בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 נובמבר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
ב"כ המאשימה – עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ ועו"ד רונלי אשר
ב"כ הנאשם 1 – עוה"ד עמית חדד
ב"כ הנאשם 2-3 – עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 35 – מר עודד שטה.

הוגשו מוצגים: (שאינם קשורים לעד) נ/4614 עד נ/4619.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 12.11.2026, לדיון בבקשה 71. לבקשת ההגנה יחל הדיון בשעה 11:00.

ניתנה היום א' כסלו תשפ"ז, 11/11/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב לכולם, חודש טוב לכולם, היום 11/11/2026, תיק פלילי 67104-01-20, איך היה באילת?

עו"ד יהודית תירוש : אני באופן אישי לא הייתי מסיבות אישיות אבל הצוות אמר שהיה מוצלח.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב.

עו"ד נועה פירר : גברתי, חוב מהדיון האחרון, אנחנו מגישים את נ/4614 ועד 4619 כל המזכרים של העד צחי בן ארצי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב.

עו"ד יהודית תירוש : כבודכם אני ביקשתי מחבריי להמתין עם העד כדי שאני אוכל לומר כמה דברים, אנחנו נבקש להתייחס מטעם היועמ"ש לממשלה לדברים שנאמרו ביום חמישי בשבוע שעבר מפי ההרכב הנכבד, אני אקריא:

היועמ"ש לממשלה פועלת בתיקי התביעה וגם בתיק חשוב זה באופן מסודר ועל פי תהליך עבודה, הפרקליטים המופיעים בתיק הם נציגיה לכל דבר ועניין, הם מוסמכים מטעמה ונאמנים עליה בכל תיק ועל אחת כמה וכמה בתיק הזה, מופיע כאן צוות בכיר שנמנה עליו גם המשנה לפרקליט המדינה, גם ד"ר אלון גילדין שהוא מנהל מחלקה בפרקליטות המחוז, וגם אני משנה לפרקליטת מחוז מטעם רשות נירות ערך, צוות שמעביר באופן תדיר את המתרחש באולם וכמובן את אמרות ההרכב הנכבד. הצוות הזה מוסמך לשמוע כל דבר שתראו לנכון, להשמיע, לנהל שיח ולהעביר את המסרים שצריכים להיות מועברים למקבלי ההחלטות כמקובל. אלה ייבחנו ונבחנים תמיד בכובד ראש, בניגוד לתחושה שנוצרה כאן באולם או שחבריי מרגישים. היום וביום חמישי באופן מקרי המשנה לפרקליט המדינה לא נמצא כאן אבל בשבועות האחרונים וגם בשבוע הבא הוא יהיה כאן והוא הנציג הבכיר ביותר שמנהל כרגע תיק כלשהו בבית המשפט. אנחנו נכונים לשמוע את בית המשפט ולהעביר כל מסר, חשוב לנו להבהיר שמצב שבו יועמ"ש לממשלה מגיעה לבית המשפט כאשר נמצאים נציגיה הנאמנים, אנחנו צוות התביעה, ובטח כאשר בכירי הפרקליטות נמצאים כאן כאמור, הוא מבחינתנו תהליך שהוא לא נכון מבחינת סדרי העבודה של מערך התביעה בישראל. שנית, ואם בית המשפט מכוון, אנחנו לא יודעים, אבל אם בית המשפט מכוון לקידום ההליך על דרך של הסכמה או של הסדר, זאת הזדמנות להזכיר שוב את שנאמר בעבר, שדלתם של היועמ"ש לממשלה ופרקליט המדינה פתוחה לשיח ישיר, וכן היועצת ופרקליט המדינה נעתרו לפניית הנשיא לשיח אצלו, הנאשם 1 לא השיב, התשובה החיובית שניתנה לנשיא, אני כן חייבת לומר את זה, נעשתה אחרי דיונים רבים שנערכו אצלנו במערכת בליווי הצוות ולאחר שהיועמ"ש סירבה בעבר לגישור, ובכל זאת נעתרנו להליך הזה. כאמור הנאשם בחר שלא להגיב לפניית הנשיא, כך שתשובתנו החיובית לשיטתנו נותרה עומדת באוויר.

אלה הדברים שהתבקשתי להגיש, אני שוב אומרת בניגוד לתחושה שנוצרה כאן או שנאמרה על ידי ההגנה או שנוצרה אצלם, ואני לא מתווכחת עם תחושות, אבל מבחינה עובדתית הדברים שבית המשפט אומר נבחנים לעומק ונלקחים בכובד ראש ואנחנו באמת פתוחים לשיח, גם אני, גם ד"ר אלון גילדין ובוודאי המשנה לפרקליט המדינה, ככל שבית המשפט יבחר לעשות כן. אלה הדברים.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : תודה לגברת תירוש.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : כמה דברים, א. התשובה של המדינה, של היועצת לנשיא וודאי לא הייתה כן, בהחלט הגיע הזמן שהנשיא יסיים את התיק הזה זה נכון, אני חושב שטוב יהיה גם אם בית המשפט הזה יאמר משהו בהקשר הזה, אני חושב שזה יכול לסייע מאד, הנשיא כבר הושיט את היד, אנחנו גם אמרנו את שאמרנו, אנחנו גם הגשנו בקשה לסיים את התיק הזה אצל הנשיא, אז יכול להיות שגם ההרכב צריך את שני הסנט שלו לתרום לתוך הקופה הזאת ונוכל לסיים את התיק הזה, אני חושב שזה דבר חשוב, אולי אפילו מחכים לזה ומצפים לזה וזה דבר שהוא דבר נכון. לגבי העובדה שהיועצת לא רוצה לבוא לפה כי למעשה שמענו הרבה מילים אבל בגרעין היא לא רוצה לבוא, בית משפט אמר את שאמר, בית משפט אמר שאתם פורצים לדלת פתוחה, לדעתי סעיף 17ג מייצר קשר גורדי בין היועצת עצמה עם כל הכבוד לנציגיה לבין בית המשפט באופן כזה שאפשר בהחלט לזמן אותה, אם יש צורך נכין ניר בנושא הזה ונגיש אותו, אני חושב שהסמכות היא בהחלט קיימת, במקום כאלו ואחרים בית משפט עליון זימן למשל, יחסית לאחרונה, את פרקליט המדינה לדיון אצלו, פרקליט המדינה הגיע, אני חושב שבתיק הזה הדברים לא פחות חשובים ואני אומר את זה על לשון הזהירות ממה שקרה שם וראוי ונכון שהיא תגיע אבל אני לא מתכוון מעבר לזה להתייחס לדברים. כמה נושאים קצרים אם העד עדיין לא נכנס הייתי רוצה להתייחס אליהם, 1. זה אישורי היועץ כבודכם – שני דברים, אנחנו מחכים לאישורים האלו כדי שנוכל להמשיך עם עדותו של מר מנדלבליט.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : הם על שולחננו מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : כן, אז אני רוצה לומר בהקשר הזה כמה דברים קטנטנים, ב-5 בנובמבר התביעה הגישה לבית המשפט מסמכים העומדים לעיון בית המשפט והיא סיפרה לבית המשפט שהחומרים שהוגשו לבית המשפט, שנמסרו לבית המשפט הם למעשה המסמכים שהופיעו בסעיף א' לבקשה שלנו בצרוף המסמכים הנוספים שנמסרו לנו מושחרים והם אלו שהגיעו אליכם לא מושחרים, האמת שאני לא יודע עד הסוף למה, והחלטנו לשלוח מייל לפרקליטות להבין מה נמצא אצל כבודכם, ואז במייל שקיבלנו אתמול עולה שלמעשה כבודכם קיבל גם חומרים שהם לא בסעיף א' ולא מהחומרים שאנחנו קיבלנו אותם מושחרים אלא חומרים נוספים שזאת תרשומת נוספת מה- 2/10/17 ופרוטוקול מה- 14/12/17, שאלו מסמכים שהם לא בסעיף א' והם לא נמסרו לנו באופן שהוא מושחר וגילו לנו חלקים מהם. עכשיו למה אני אומר את זה כבודכם ולמה אני מטריח אתכם בדבר הזה? כי אנחנו באנו ואמרנו הכל או כלום, תגלו את הכל, אם אתם רוצים, אי אפשר לעשות את הצ'רי פיקינג הזה, אי אפשר לבוא ולהחליט אתם יושבים על הר של חומר ואתם מחליטים את זה נגלה, את זה לא

נגלה, את זה ניתן, את זה ראיתם מושחר, זה לא הולך, רוצים לתת תרשומות יתנו את כל התרשומות, רוצים לתת פרוטוקולים תיתנו את כל הפרוטוקולים, אי אפשר לעשות את זה, זה לא הולך.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני כבר אמר את זה.

עו"ד עמית חדד : כן, בהודעה לבית המשפט כתוב שמסרו משהו מסוים בגלל שהיינו מעט נודניקים ושאלנו, מסתבר שהמצג הזה הוא מצג שלא עולה בקנה אחד עם מה שנמסר לכם, זה לא הולך הדבר הזה, זה פשוט בלתי אפשרי.

כב' הש' משה בר - עם : אבל נמצא פרוטוקול נוסף העבירו לעיון שלנו במסגרת הבקשה לראות את הכל או לא כלום.

עו"ד עמית חדד : התשובה היא לא, הרי מסרו לכם לפני או יחד עם ההודעה ב-5 בנובמבר מסרו לכם את החומרים, מסתבר שמעבר לזה נמסרו מסמכים נוספים, שוב אנחנו לא נגד, אנחנו רוצים שכל המסמכים יימסר, שהכל יימסר, אבל אי אפשר לבוא להגיד שנמסר דבר אחד ואחר כך במייל פתאום יתברר שגם נמסרו דברים נוספים שלא מופיעים בהודעה הזאת וגם אז אין אמירה של המאשימה מסרנו את כל החומרים שבידינו לעיון בית המשפט, את כל התרשומות הפנימיות, את כל הפרוטוקולים – הם לא אומרים את זה, להפך, הם מבהירים בפירוש שהם לא העבירו את זה, ואז שוב אנחנו נמצאים עם אותה בעיה שהם מחליטים, עם כל הכבוד אין להם שיקול דעת כזה, אין להם שיקול דעת רחב להחליט מה להעביר, או שמעבירים הכל כפי שביקשנו או שאנחנו בבעיה יסודית, אבל לבוא ולהעביר מסמכים נוספים, איזה תרשומת נוספת מה- 2 באוקטובר שאנחנו לא יודעים מה היא שזה נמסרה תכתובת מאותו מועד נוסף על זו שהועברה מושחרת להגנה ופרוטוקול מה- 14/12/17 שלא קיבלנו שום דבר לא מושחר ולא כלום ואין גם אמירה שאלו כל הפרוטוקולים זאת בעיה, זה בדיוק מה שביקשנו.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני מניח שיש חומרים נוספים שגם לא הועברו לבית המשפט?

עו"ד עמית חדד : נכון, כן.

כב' הש' משה בר - עם : קשה לי להאמין.

עו"ד עמית חדד : מאה אחוז, קשה להאמין, גם לי קשה להאמין, תכף נשמע את חברתי.

כב' הש' משה בר - עם : אולי נמצא פרוטוקול נוסף שגם אולי.

עו"ד עמית חדד : מאה אחוז, אם הם יגידו שאלו כל החומרים שיש מאותה תקופה, אמנם זה לא מה שעולה מפה, אבל חשוב לשמוע את זה, דבר נוסף יש את רשימת חומרי החקירה שזה נושא שמלווה אותנו כבר מה- 29/12/25 שאז הוגשה הבקשה שלנו.

כב' הש' עודד שחם : נתנו החלטה מתישהו בעניין הזה.

עו"ד עמית חדד : ב- 10/9/26 ומאז יש אורכות שוב ושוב ושוב כבר חודשיים וחצי של אורכות, עכשיו זה רלוונטי לנו להמשך פרשת ההגנה, יש עדים שאנחנו רוצים להביא אותם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני זוכר איזו בקשה זו הייתה?

עו"ד עמית חדד : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מספר?

עו"ד עמית חדד : יש החלטה, ההחלטה ניתנה ב- 10/9/26 וניתנו אורכות של חודשים וחצי כל פעם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני שואלת מה מספר הבקשה, מתי ההחלטה?

עו"ד עמית חדד : 10/9/26 זו ההחלטה לתת לנו את רשימת חומרי החקירה ומאז ניתנו החלטות מפעם לפעם.

כב' הש' עודד שחם : בקשה 638, ההארכה האחרונה הייתה עד ה- 26/10 כך לפחות מתוך התיק עולה.

עו"ד עמית חדד : ואז ניתנה עוד אורכה, הנה עוד אורכה מה- 8 בנובמבר.

כב' הש' עודד שחם : זה כבר בתיק החדש?

עו"ד עמית חדד : זה כבר בתיק החדש, כן, אדוני יראה את המזכר.

כב' הש' עודד שחם : עד מתי זה? עד ה-9/11.

עו"ד עמית חדד : כן.

כב' הש' משה בר - עם : שזה לפני יומיים.

עו"ד עמית חדד : היה עליהם ואז ביקשו עוד, היה עליהם לתת עד ה- 9/11.

כב' הש' עודד שחם : ומתי הם קיבלו?

עו"ד יהודית תירוש : שבועיים אדוני ביקשנו.

כב' הש' עודד שחם : 14 ימים הבנתי.

עו"ד עמית חדד : כן.

כב' הש' עודד שחם : ממתי ההחלטה שלנו שם?

עו"ד יהודית תירוש : 23/11 זה יוצא.

כב' הש' עודד שחם : 23/11, או קיי.

עו"ד עמית חדד : אז נוצר מצב שאנחנו חודשיים וחצי מחכים לרשימת חומרי חקירה, עכשיו אני מבין זה דבר שא. היה צריך להיות מוכן לפני שבע שנים, אבל בסדר עדיף מאוחר מאשר אף פעם לא, אנחנו רוצים להכין חקירה ליועמ"ש לא יכולים, אנחנו רוצים לחקור את חיים ניסים, אני צריך את החומרים זה דבר שחשובים אליו אנחנו רוצים להכין את החקירות אנחנו רוצים להתקדם, כל אורכה כזאת היא מחייבת אותנו לחשב מסלול מחדש, יש לנו איזשהו חזון מסוים ביחס לפרשת ההגנה.

כב' הש' עודד שחם : מהבקשה עולה שיש מידה של מורכבות באיתור החומרים.

עו"ד עמית חדד : בסדר, מאה אחוז.

כב' הש' עודד שחם : יש סיבה גם שהבקשות הללו התקבלו, מה שאדוני אומר זה כמובן נכון, יצא מהנחה שהמדינה לוקחת את זה בתשומת לב שלא יהיו אורכות נוספות.

עו"ד עמית חדד : טוב, דבר נוסף, יש את ההחלטה שכבודכם נתן לפני תקופה, באוקטובר אני חושב, שנקבל את החומרים שקשורים לדוח האיכונים של דוד שרן, בית משפט קבע שנקבל את החומר הזה, היינו אמורים לקבל אותו בחודש אוקטובר למיטב הזיכרון, ואז המדינה הגישה בקשה לעיון חוזר שלמעשה היא לא עיון חוזר היא ממש מדברת על שגגה שנפלה תחת ידו של בית המשפט, זה בהגדרה לא עיון חוזר, אני מכיר ערר לכאורה המקום לתקן טעות.

כב' הש' עודד שחם : אדוני לא טועה, עיון חוזר יכול להיות גם במקרה של שגגה.

כב' הש' משה בר - עם : אם נפלה טעות ככל שנפלה.

עו"ד עמית חדד : אולי טעות קולמוס, טעות מהותית, אבל זה לא משנה, מה שאני יודע זה ש...

כב' הש' עודד שחם : אתם הגשתם תגובה לבקשה הזאת?

עו"ד עמית חדד : לא, מה שאני יודע אבל שהייתה החלטה, בית משפט לא עיכב את ההחלטה הקודמת, הם היו צריכים למסור את החומר, גם זה דברים שמעכבים אותנו, כבודכם יראה את לוחות הזמנים.

כב' הש' עודד שחם : התגובה שלכם הוגשה מתי?

עו"ד עמית חדד : לא התבקשנו להגיב לבקשה לעיון חוזר אבל הגשנו בכל מקרה אתמול בקשה בעניין הזה, תגובה.

כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור.

עו"ד עמית חדד : יש את עניין צחי בן חמו שראינו שבית המשפט נתן החלטה בעניין שיש מסך שרואים אותו בווידאו גם הוא אבד, נעלם, שגגה, לא מוצאים אותו.

כב' הש' עודד שחם : שגגה זה אדוני הוסיף כן.

עו"ד עמית חדד : בשל שגגה הוא לא תויק או לא נרשם, אז גם אדוני כתבנו הגשנו את זה שלשום, אנחנו ר וצים לדעת, אני חושב שמגיעה לנו תשובה, מילא על דבר שרק חמישה עדים מספרים עליו ולא מוצאים אותו, מילא, אבל כשאנחנו רואים משהו בעיניים ולא מוצאים אותו אנחנו רוצים לדעת מי חיפש, איך חיפש, זה נורא מטריד אותנו, גם זה הרי ביקורת שיפוטית אמיתית מחייבת לקבל תשובות אמיתיות, דרך אגב פעם היו עושים את זה, פעם היו כותבים פנינו לפלוני, פלוני בדק, שנוכל לפחות לבדוק את זה, הרי אנחנו רואים בעיניים שזה קיים.

כב' הש' עודד שחם : לזיכרוני אדוני יתקן אותי לחלק הזה של הבקשה לא נעתרנו.

עו"ד עמית חדד : לא נעתרתם, נכון.

כב' הש' עודד שחם : לדברים אחרים כן נעתרנו, לפעמים כן, לפעמים לא.

עו"ד עמית חדד : אבל פה רואים בעיניים חומר.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד הטענות שלכם שמורות, אבל יש איזושהי נקודה של סבירות שעד אליה או מתקבל על הדעת ללכת, הלכנו בתיק הזה מרחק לא מבוטל.

עו"ד עמית חדד : כן, אני בכל זאת שואל את עצמי איפה הבור השחור הזה שכל המסמכים נעלמים אליו, הכל נשאב לתוכו וזהו לא מוצאים.

כב' הש' עודד שחם : מר חדד הזמן לטעון בסוגיה הזו יגיע.

עו"ד עמית חדד : בסדר, בזה סיימתי.

עו"ד יהודית תירוש : אני יכולה להסביר.

כב' הש' עודד שחם : לכאורה הגברת תירוש הערות בית המשפט ייתרו את הצורך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : גברתי מדברת על הפרוטוקולים?

עו"ד יהודית תירוש : לגבי הפרוטוקולים אני רוצה להסביר, זה לא שהמצאנו פרוטוקולים חדשים או משהו כזה, ההגנה הגישה בקשה, גם חברי, גם עורכת הדין קלינמן הצטרפה, ביקשו בקשה מאד רחבה, גם את הפרוטוקולים של האישורים, גם את הפרוטוקולים של כל ליווי החקירה, בית משפט נתן ההחלטה, ההחלטה שלו הייתה על 3א, על חלק א', של כל הפרוטוקולים שקשורים לאישורים, ולא כל הפרוטוקולים שקשורים לליווי החקירה שבוודאי יש עוד פרוטוקולים כאלה, לגבי הפרוטוקולים שקשורים לאישורים, בית משפט נתן החלטה לתת את הפרוטוקולים האלה, הפרוטוקולים האלה אלה פרוטוקולים שחברי ציינו את התאריכים שלהם בהתאם למזכר היועץ, אבל כשאנחנו הלכנו לבדוק את התאריכים עצמם אז לפעמים,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לפעמים לא מצאתם, מצאתם אחד אחר.

עו"ד יהודית תירוש : רגע, אבל אני חושבת שגם חברי או שאני טעיתי בהסבר או בהבנה.

כב' הש' עודד שחם : השאלה הם רוצים לדעת שאין יותר, זהו.

עו"ד יהודית תירוש : ראשית, אמרתי מתוך הרשימה שפורטה בסעיף 1 יש מספר פרוטוקולים שלא אותרו, לא אותר מיום 12/12 יש כאן דברים שקשורים לאלף אלפיים, תאריך שנכתב 2/1/17 שחברי כתבו אותו כנראה מתוך מזכר היועץ אותר יום למחרת, אז מסרנו אותו למען שלמות התמונה אני לא יודעת מה יש שם, לגבי ה- 2/10 ו-14/12 שני המועדים האלה שגם הם מצוינים במזכר היועץ כי יש תכתובת שמסרנו מושחרת גם לא אותר פרוטוקול, מה שכן אותר זה תכתובת מה-2/10 אז מסרנו אותה, מבחינתי אפשר גם לא למסור אותה אבל זה מה שיש אז מסרנו את זה כי לא מצאנו פרוטוקול, זה כל מה שזה אומר ולא משהו אחר, עכשיו אני אומרת יש פרוטוקולים אחרים שקשורים לליווי החקירה שאותם בית המשפט החליט לא לתת, זה לא שהסתרנו או לא נתנו פרוטוקול שיש בו דברים שקשורים לאישורים ולהסכמות.

כב' הש' עודד שחם : אני חוזר רגע לשאלה כי זה מה ששאל מר חדד, האם אלה להבנתכם כל הפרוטוקולים שאתם מחזיקים שנוגעים לנושא האישורים.

עו"ד יהודית תירוש : כן, לטעמנו כן.

כב' הש' עודד שחם : זה הכל, כי הוא עמד על זה שלא הייתה הצהרה ברורה לעניין הזה.

עו"ד יהודית תירוש : כך אני מבינה.

כב' הש' עודד שחם : הכל בסדר.

עו"ד עמית חדד : טוב, או קיי.

עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת את זה בזהירות כי אני לא מכירה את הדברים עד הסוף שקשורים, זאת אומרת לא עיינתי בעצמי בפרוטוקולים שקשורים לאלף אלפיים אז אני אומרת את זה בזהירות, אני פשוט נזהרת כי אני לא עיינתי בזה זה הכל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : על בסיס מי שכן מטפל.

עו"ד יהודית תירוש : נכון, לכן צרפנו רק את הדברים האלו.

כב' הש' עודד שחם : יכול להיות שבמסגרת פרוטוקולים על ליווי החקירה יש התחזות לאישורי יועץ גם? גברתי לא יודעת להגיד לנו, היא לא בדקה אני מניח.

עו"ד יהודית תירוש : לא, מה שאני בדקתי בתיק ארבעת אלפים מה שעיינתי אני רגועה לחלוטין כי ראיתי את זה בעיניי, אני מניחה שלא כי אחרת היו נותנים כי זאת התפיסה שעל סמך התפיסה הזאת הצוות הרחב התפצל לבחון את הפרוטוקולים, אבל אני בכל זאת אומרת באיזושהי זהירות.

עו"ד עמית חדד : הרי יש מחלוקת מה הוא אישור ולא אישור, אז יש פרוטוקולים אנחנו לא יודעים כמה, הם לא מופיעים בשום רשימה, אנחנו לא יודעים מה לא נמסר לנו, לא יודעים את התאריכים, לא הביאו לנו תרשומות, יש הצהרה שלטעמנו שוב אנחנו בהליך שבו זה לא מספיק כי ראינו פעם אחר פעם שהדברים אחרים, יש עוד פרוטוקולים יש עוד תרשומות ואז מחליטים שזה כן קשור לאישור וזה לא קשור לאישור.

כב' הש' משה בר - עם : מר חדד יש פה גם עניין של סופיות במידה, כמה אנחנו נלך, מה נביא את כל ה... יש גבול, אומרת גברת תירוש, דבריה נאמנים עלינו.

עו"ד עמית חדד : כבודכם אני רק מזכיר היה פרוטוקול מחודש יולי 17' שלא גולה ולא נרשם בשום מקום ושם פתאום היה כתוב שבפירוש הוא לא מאשר לחקור נתיב מסוים וזה לא גולה וזה לא נאמר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : ואלמלא כתבה בעיתון לא היינו יודעים על זה עד היום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד נעשתה בדיקה, מה שלא מצאו מצאו משהו חלופי צרפו, יש גם סוף פסוק לדבר הזה.

עו"ד עמית חדד : אבל יש גבול לתמימות שאנחנו יכולים להפגין, באמת פעם אחר פעם אומרים דבר ואנחנו מוכיחים את ההפך.

כב' הש' משה בר - עם : אם במסגרת חקירת עדים יעלה עניין אחר עניין נוסף אני יכול להבין אדוני מאד ממוקד, אבל כל עוד זה לא יעלה

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אנחנו חושבים למה שלא הכל יימסר לבית המשפט.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> זה כבר אושר לעיון מחדש בהחלטת בית המשפט.

<u>כב' הש' עודד שחם :</u> גברת תירוש אין צורך.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אין צורך.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אפשר להכניס את העד ונתחיל אתו?

<u>עו"ד ז'ק חן :</u> יש לי רק שתי הערות ממש קצרות, קודם כל לגבי הודעת היועצת יש בה שני חלקים, החלק הראשון שעליו יש לברך זה הגיבוי לצוותה כך יאה וכך ראוי אם יורשה לי, בכל הכבוד, החלק השני האופרטיבי והחשוב בכלל לא מתייחס למה שבית המשפט ביקש, הפלגנו עד משכן נשיא המדינה, מה קשור, בית המשפט לא ביקש בואי היועצת נעשה הסדר זו ממש לא הייתה הפניה ולכן אין מענה לזה לפניה ולמה שעומד בבסיסה, אבל דלתה פתוחה, ובזה סיימתי אני לא רוצה להתייחס יותר, בית משפט פנה, כך ענתה היועצת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> כן, העניין השני?

<u>עו"ד ז'ק חן :</u> העניין השני לגבי רשימת החומר, התביעה, אני מדבר על אחד הנושאים שחברי העלה וזה החלטת בית המשפט הנכבד שציווה על המאשימה להעמיד את רשימת החומר עוד בספטמבר כמדומני ואז פעם אחר פעם ניתנו דחיות לבקשתה, הפרקליטות מקפידה לציין בבקשות הדחייה שהיא הגישה, כבודכם יכול לראות כל הזמן שהעילה לבקשת הדחייה היא שהחלטת בית המשפט הועברה ליחידות החוקרת, לרשות נירות ערך ולמשטרה, והן עמלות, כפי שאדוני ציין גם זה לא בהכרח מלאכה פשוטה, מובן שזה לוקח זמן, מה שאני מבקש, מציין להבהיר לצרוב זה ההקפדה של הפרקליטות לבוא ולהגיד העברתי להם, האחריות היא על המאשימה לגבי רשימת החומר שמוגשת לבית המשפט, במשפט עד היום אנחנו שמענו ואנחנו יודעים וזה גם הבסיס בהחלטות כבודכם על עשרות מסמכים שלא מצויים ברשימת חומר החקירה והיו צריכים להיות שם ולכן יש דברים שלא רק האחריות היא שלה הם כבר בידיעתה היום ולכן הציפייה היא שזה לא שגר ושכח, זאת החלטה מהותית והיא לא ניתנת בקלות ראש.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> רואים שזה לא ניתן בקלות ראש כי הם מבקשים אורכה.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> אולי כדאי שאני אסביר את העניין הזה, אתה אולי מתפרץ לדלת פתוחה כי חלק מהעניין הוא הזמן שביקשנו הוא באמת כי היחידה החוקרת דורשת צריכה את העוד זמן הזה כי צריך להבין, היחידות החוקרות, כי צריך להבין שהאנשים שהיו שם הם לא בהכרח האנשים שנמצאים היום.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אנחנו ערים לזה.

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> ברור שאחרי שהיחידה החוקרת מעבירה את הדברים לפרקליטות, הפרקליטות בעצמה עוברת על הדברים ובודקת וגם אחראית על הסיווג של הדברים ולוודא שהסיווג שהם עשו אם זאת תרשומת פנימית או חומר חקירה אנחנו גם בודקים את זה וגם זה דורש עוד זמן,

ברור שבסופו של דבר זה לא רק היחידה החוקרת, אבל אני כן אגיד וחשוב לי להגיד שזה לא המצב כמו שאולי שמעתי מחברי, אני לא יודעת אם לזה הוא התכוון, לא היה מצב שנמסרו לנו מלכתחילה ארגזי חומר חקירה והם הוצאו מרשימת החומר או לא נכנסו לרשימת החומר, זה לא היה, מה שהועבר לפרקליטות מהיום הראשון נמצא ברשימת החומר בין אם קיבל סיווג פנימי או בין אם קיבל סיווג שהועבר להגנה, מה שביקשנו עכשיו לעשות זה לאתר או לבדוק אם יש תרשומות פנימיות כל מה שבית המשפט החליט אם יש דברים שלא נמסרו לנו לכן יש את ההשוואה כדי שאותם נבדוק אם צריך להכניס אותם לרשימת החומר או להעביר להגנה או לכתוב שזו תרשומת פנימית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורכת הדין תירוש הבנו.

עו"ד ז'ק חן: גברתי, כל מה שביקשתי ואני שוב אומר הרי התביעה יושבת כאן במהלך המשפט.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: התביעה יודעת שהאחריות היא שלה.

עו"ד ז'ק חן: לא, אני לא דיברתי רק על אחריות ואני לא פה כדי לבוא לא בטענות ולא בהאשמות ולא בכלום אלא כדי למנוע תקלה צפויה, ישבה כאן התביעה במהלך המשפט כפי שכבודכם ראה וזה היה גם הבסיס להחלטתו, גם היא נוכחה לדעת שחסרים דברים קונקרטיים שהיא יכולה להצביע עליהם ועשרות כאלה ולכן אי אפשר לעשות עבודה טכנית אני מעבירה הם מחזירים אני בודקת אם זה פנימי או לא פנימי, יש כבר דברים שהם בידיעתה כדי לקצר את משך הזמן שאנחנו ממתינים, כדי לייעל את הבדיקה, מצופה מהתביעה לא רק שהיא תחכה לתשובה של היחידה החוקרת אלא תוך כדי להעביר להם מראי מקום, סימנים, מסמכים שהיא יודעת שחסרים וכו' כדי שלא נקבל אחר כך תשובה הם העבירו, עברנו, סיווגנו פנימי לא פנימי, זאת התשובה של היחידה החוקרת כל השאר ככל שיש תשובה כללית לא אותר ועם זה אנחנו נעמוד ונספוג כפיים בפני כבודכם, אני לא חושב שההחלטה של כבודכם התכוונה לזה, צריך לעשות פה מאמץ אמיתי ורציני ולא רק כלאחר יד ויש כבר דברים שאנחנו יודעים אז למה לא לקדם ולייעל את החיפוש, זה כל מה שביקשתי, הערתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: טוב, תודה.

עו"ד ז'ק חן: וחברתי שמעה את הדברים, אז זה לא רק העניין הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: האם יש לנו עד?

עו"ד ז'ק חן: כן, יש לנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: האם מישהו מוכן להכניס אותו? מר עודד שאטה נכון?

עו"ד ז'ק חן: כן, הוא עד תביעה מס' 58, שוב, זה חשוב להסביר לכבודכם מה אנחנו עושים פה, אנחנו בפרשת ההגנה של נאשם 1, החקירות של מי לוקח את ההובלה עליהם הרבה פעמים אנחנו טיפה מקדימים את המאוחר כדי למלא את החורים כדי לייעל את הדיונים כדי שלא נישאר עם חורים אנחנו ממתינים להחלטות של הפרוטוקולים ואז אנחנו צריכים להביא עדים אפילו להקדים אותם מהמועד המתוכנן מראש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בוקר טוב, מר שאטה בוקר טוב, כמו כל עד אתה חייב להעיד אמת, את כל האמת, רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק, בסדר?

העד, מר עודד שאטה : בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם אתה צריך הפסקה או משהו פשוט תגיד לנו, בסדר?

העד, מר עודד שאטה : בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה יכול לשתות, אין בעיה. כן עורך דין חן בבקשה.

ע"ה 35 מר עודד שאטה לאחר שהוזהר כחוק משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן :

עו"ד ז'ק חן : כן, שלום מר שאטה, אני מבין שהמעמד כאן הוא לא פשוט לך, אנחנו ננסה לעשות את זה ממש רגוע, בסדר? תספר בבקשה לבית המשפט הנכבד על הרקע המקצועי שלך, על ההשכלה שלך.

העד, מר עודד שאטה : שירתי במשטרה 23 שנה, בתחום החקירות.

ש : אתה עורך דין?

ת : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה אתה עושה היום?

העד, מר עודד שאטה : כרגע אני לא עושה כלום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה עדיין במשטרה?

העד, מר עודד שאטה : לא, לא, פרשתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : ממתי?

העד, מר עודד שאטה : מאמצע שנת 2025.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : משהו כמו לפני שנה.

העד, מר עודד שאטה : שנה וקצת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שנה וקצת, או קיי.

עו"ד ז'ק חן : עד שפרשת היית...

הערת המתמללת : העד לא נקלט בהקלטה, לא ניתן לתמלל דבריו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : להרים את הקול קצת. מאיפה אתה מגיע?

העד, מר עודד שאטה : מהדרום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מהדרום?

העד, מר עודד שאטה : אשקלון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : או קיי.

עו"ד ז'ק חן : כן, מר שאטה, אתה חלק מהיחידה, היית עד שפרשת חלק מהיחידה הכלכלית בלהב 433 נכון?

העד, מר עודד שאטה : נכון.
ש : זה היה מהיום שהתחלת לעבוד במשטרה?
ת : לא, עברתי כמה יחידות, ב-15-16 שנים האחרונות הייתי בחקירות של להב.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אצלך הוא נקלט, בהקלטה הוא נקלט?
מקליט : כן, אבל חלש.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מוזר.
עו"ד ז'ק חן : איזה תפקידים ביצעת במחלקה הכלכלית של להב 433?
העד, מר עודד שאטה : הייתי חוקר.
ש : היית חוקר.
ת : כן.
ש : ובחקירות, בין היתר חקירות גדולות, פרשת גדולות, למשל פרשת הצוללות היית חוקר נכון?
ת : זה בשנים האחרונות, אבל עסקתי בכל תחומי החקירות (לא ברור – לא נקלט בהקלטה)
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אתה לא שומע אותו?
מקליט : דקה הפסקה, אני אחבר אותו למיקרופון.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : או קיי, בסדר, פשוט נחכה.
לאחר הפסקה.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עכשיו אתה שומע אותו?
מקליט : כן.
עו"ד ז'ק חן : השתתפת בחקירת הצוללות נכון?
העד, מר עודד שאטה : נכון.
ש : פרשיות שוחד נוספות, למשל הפרשייה של ליאור סלומון, אתה זוכר אותה?
ת : כן.
ש : אתה היית גם מעורב בחקירת פרשת תיק ארבעת אלפים נכון?
ת : נכון, כן.
ש : כן, אתה עקבת אחרי התיק בתקשורת?
ת : לא.
ש : בכלל?
ת : לא.
ש : או קיי, הממונה עלייך היה אורי קנר?
ת : אורי היה המפקד הישיר שלי כן.
ש : אתה עקבת אחרי העדות שלו פה בבית המשפט?
ת : לא.

ש : לא בשיחות אתו ולא בתקשורת?

ת : לא.

ש : הבנתי, אנחנו יודעים שלחקירת שאול אלוביץ' הוקם צוות ייעודי שהיו חברים בו קנר, המפקד הישיר שלך, פולינה גוזמן קריב מרשות נירות ערך ואתה נכון?

ת : נכון.

ש : ואחרי העדות של פולינה גוזמן קריב פה בבית המשפט אתה עקבת?

ת : לא.

ש : אנחנו בדקנו וראינו שהיה לך חלק משמעותי בחקירות של שאול אלוביץ' , אתה חקרת אותו 10 מתוך 19 החקירות שלו בפרשת ארבעת אלפים.

ת : אני לא זוכר את המספר המדויק של החקירות אבל ראיתי בהכנה שחקרתי לא מעט חקירות.

ש : ובחלק מהחקירות אתה זוכר שיש קטעים ארוכים חלקים גדולים שאתה חוקר את שאול אלוביץ' לבדך.

ת : יכול להיות.

ש : או חקירה שלמה שחקרת לבדך.

ת : יכול להיות.

ש : אתה גם נכנסת לחדר החקירות, ביקורים, לחדר החקירות של איריס אלוביץ' אתה זוכר את זה?

ת : לא.

ש : טוב, עכשיו אני אשאל אותך קצת לגבי ההיערכות לחקירה של שאול אלוביץ' , בכל זאת חקירה מרכזית בתיק ארבעת אלפים נכון?

ת : כן.

ש : פולינה ואורי קנר העידו כאן שהם ישבו והכינו את החקירה של שאול אלוביץ' , הם תיאמו ביניהם מי ישאל שאלות, עשו סימולציות, נערכו לחיפושים, אתה זוכר את ההיערכות לחקירה של שאול אלוביץ' ?

ת : אני לא זוכר את ההיערכות לפני, אני רק יודע שנערכנו כמה זמן לפני, כמה זמן לפני בדיוק אני גם לא זוכר .

ש : הבנתי, אז אתה לא זוכר כמה זמן לפני נערכתם, אתה זוכר שנערכתם אבל אתה לא זוכר פרטים על ההיערכות?

ת : לא.

ש : אין לך תמונה בראש?

ת : לא.

ש : אבל השתתפת אתם להיערכות בחקירה נכון?

ת: כן.
ש: כשנערכים לחקירה אז מכינים את השאלות נכון?
ת: כן.
ש: וכיווני חקירה נכון?
ת: מה זאת אומרת כיווני חקירה?
ש: כלומר יש חשד מסוים, איך אנחנו תוקפים את החשד הזה, מאיזה כיוון אנחנו מגיעים, מחלקים תפקידים, איך זה עובד ההגנה?
ת: אני לא זוכר אם חילקנו תפקידים, הייתה חקירה מובנית ליום החקירות הבא אבל מי אומר מה ומה התפקידים אני לא זוכר שעשינו דבר כזה.
ש: הבנתי, ולפני הפרוץ לפני החקירה הראשונה אתם גם נערכים?
ת: כן, אותה היערכות לפני הפרוץ.
ש: במסגרת ההגנה וההיערכות לחקירה אתם גם מחליטים מראש על תרגילי חקירה שאתם תעשו נכון?
ת: אני באופן אישי לא מעורב בתרגילי חקירה, זה המפקדים עושים את תרגילי החקירה קל וחומר בתיקים מורכבים כאלו, אני לא זוכר שדיברנו על תרגילי חקירה בינינו.
ש: אבל כשנעשה תרגיל חקירה כשאתה בחדר בוודאי שאתה צריך לדעת עליו למשל כדי לא לעשות טעות או לשבש אותה, משתפים אותך בזה גם אם אתה לא נוטל בו חלק פעיל.
ת: לרוב כן.
ש: טוב, ובמסגרת ההכנות לחקירה אתם גם נערכתם לתפיסת הרכוש של משפחת אלוביץ' נכון?
ת: זה לא קשור אלי אבל אני מעריך שכן.
ש: אני אראה לך שיש לך קשר לזה אחר כך בהמשך, אתה יודע שתפסו את הרכוש של משפחת אלוביץ' ?
ת: סביר להניח.
ש: רק ברמת סבירות?
ת: הבלשים עושים את החיפוש ומה תופסים, יש שם אנשי מקצוע, אני מטפל בחקירות, אני במקסימום יכול לשאול אותו תוך כדי החקירה לגבי רכוש שנתפס.
ש: אז אם אתה שואל אותו לגבי רכוש שנתפס תוך כדי החקירה אז מן הסתם אתה יודע שנתפס רכוש.
ת: כנראה כן, כנראה הביאו לי דוחות של מה נתפס.
ש: אז אתה כן ידעת שנתפס רכוש.
ת: אני אומר סביר להניח שכן אבל אני לא זוכר בדיוק מה נתפס.
ש: לא שאלתי מה נתפס, שאלתי אם אתה יודע שתפסו רכוש.

ת: אני לא זוכר מה נתפס, אבל סביר להניח שנתפס שם משהו.

ש: כחלק מהעבודה בצוות היה לכם קשר גם עם החוקרים האחרים שחקרו חשודים אחרים ועדים אחרים נכון?

ת: נכון.

ש: צריך לתאם, לתכנן מהלכים נכון?

ת: יש לנו קשר כי זאת אותה יחידה, אנחנו חוקרים מן הסתם מדברים בינינו, לתאם וזה אני לא מבין למה אתה מתכוון בדיוק.

ש: למשל עולה ממצא בחקירה מסוימת צריך להעביר את הממצא הזה אם הוא רלוונטי לחוקר אחר כדי שהם ישתמשו בו, זה חקירה מתואמת.

ת: זה לא דברים שקורים במסדרון, יש סיכום שעושים בסוף יום חקירה או באמצע חקירה, אתה ניגש לסיכום הזה שקיים במערכת ומה שרלוונטי אלייך אתה מתייחס אליו, אורי היה הולך לישיבות אז מן הסתם דברים שעולים בישיבות אם צריך לחקור או משהו כזה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

(תלונה מהקהל שלא שומעים)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: זה מה ששומעים אין לנו מה לעשות יותר לא יעזור אם תגידו שוב ושוב.

<u>עו"ד ז'ק חן</u>: הוא משתדל, הוא באמת משתדל.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: סליחה, סליחה, עשינו מה שאפשר, זה מה שאפשר לא יעזור אם תגידו שוב ושוב.

<u>עו"ד ז'ק חן</u>: תמשיך להשתדל ולדבר כמה שיותר קרוב למיקרופון בסדר?

<u>העד, מר עודד שאטה</u>: או קיי.

ש: אז אתה אומר שבמהלך היום אתם כותבים סיכום של הדברים העיקריים מכניסים למערכת לפעמים בסוף היום וכל חוקר יש לו גישה למערכת של מה שקורה בחדרים האחרים ויכול לקחת משם מה שרלוונטי לו, נכון?

ת: נכון.

ש: ומעבר לזה יש ישיבות סטטוס מה שנקרא נכון?

ת: נכון.

ש: בישיבות הסטטוס האלו אתה השתתפת?

ת: לא. אורי קנר השתתף.

ש: ואורי קנר בתור המפקד שלך יוצא מישיבת הסטטוס ואם יש לו משהו לעדכן אותך אז הוא מעדכן אותך.

ת: נכון.

ש: אתה לא היית חוקר טכני, היית 23 שנה במשטרה, 15 שנה בילי"כ גם אז היית 7-8 שנים בילי"כ לקחת חלק בחקירה של חשוד מרכזי, שאול אלוביץ', אתה לא היית חוקר טכני, אומרים לך מה לשאול אתה שואל, אתה לא יודע מה קורה בחדרים אחרים, אתה לא מציע הצעות, אין לך יוזמות, אתה לקחת חלק פעיל כך אני מתרשם גם מהחקירות שלך.

ת: כמו כל חקירה רגילה.

ש: כן, אבל התשובה לשאלה שלי היא כן, לקחת חלק פעיל.

ת: כן, חקירות רגילות.

ש: הבנתי, מעל קנר עמד ראש המפלג יורם נעמן נכון?

ת: אני לא זוכר בדיוק אבל נראה לי שכן.

ש: כן, הוא גם העיד כאן, אתה היית חלק מהמפלג שלו נכון?

ת: אני לא זוכר אם הייתי במפלג של יורם נעמן.

ש: הוא אומר שהמפלג שלו עם חוקרים נוספים שהוא קיבל ממפלגים אחרים הוביל את החקירה בתיק את זה אתה יודע?

ת: עברנו פשוט כמה מפלגים אז אני לא יודע אם הייתי באותו זמן במפלג של יורם נעמן.

ש: יש איזושהי התרשמות שאתה יכול לספר לנו על הפעילות של יורם נעמן בתיק?

ת: לא.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. הוא לא צריך לענות על התרשמות שלו על פעילות של חוקר אחר.

עו"ד ז'ק חן: למה לא?

כב' הש' משה בר - עם: טוב, הוא השיב לא.

עו"ד יהודית תירוש: תשאל אותו על שאלות ועובדות.

עו"ד ז'ק חן: ניסיתי להקל עליו.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני מתנגדת, אבל הוא אמר שלא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רק מר שאטה שים לב אם במהלך שאלה מישהו קם אל תענה עד שנדע אם יש התנגדות, בסדר?

העד, מר עודד שאטה: בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תודה.

עו"ד ז'ק חן: טוב, כל פעולת חקירה שעשיתם צריכה להיות מתועדת בזכ"ד או בדוח פעולה נכון? או מתועדת בחקירה עצמה, אבל אין פעולות חקירה שאתם עושים שמותר לכם לא לתעד, נכון?

העד, מר עודד שאטה: אני יודע לגבי, כשאני עושה פעולת חקירה אז אני מתעד את זה במסמך, זה יכול להיות בתוך החקירה, זה יכול להיות בזכ"ד, דוח פעולה, אני מתעד כן.

ש: וגם תרגיל חקירה צריך להיות מתועד נכון?

ת: ככל שזה נוגע אלי ואני יודע במה מדובר אני לא יודע אם תיעדנו אבל תרגיל חקירה זה בדרך כלל צוות או קצינים שעושים את זה, זה לא קשור אלי.

ש: לא קשור אלייך?

כב' הש' עודד שחם: הוא שואל אם אתה מקיים תרגיל חקירה אם אתה מתעד את זה?

העד, מר עודד שאטה: כן, בוודאי.

כב' הש' עודד שחם: או קיי.

עו"ד ז'ק חן: ומי היה אחראי בצח"מ לאסוף את כל המזכרים, את כל דוחות הפעולה ולהכניס לתיק החקירה?

העד, מר עודד שאטה: אני לא יודע, אני לא זוכר .

ש: אתה לא עסקת בזה?

ת: לא.

ש: מי זו רינת חזות אתה מכיר?

ת: אני חושב שהיא רכזת חקירות באחד המפלגים.

ש: זה מזכיר לך שהיא הייתה צריכה לעשות את העבודה הטכנית של כל האיסוף של כל חומר חקירה ולהכניס את זה לתיקים המתאימים?

ת: זה תפקיד של רכז, אני לא יודע בדיוק מה היא עשתה בתיק הזה.

ש: אמרת שכחוקר אתה חשוף לתיעוד שנעשה גם על ידי חוקרים אחרים בחדרי חקירות אחרים לפי הדוחות שהם כותבים לפי הסיכומים של אמצע או סוף יום נכון?

ת: נכון.

ש: ולכן אתה חשוף גם לתרגילי חקירה שנעשו ותועדו אם תועדו.

ת: אם תועדו וזה קיים שם וניגשתי לשם אז כן.

ש: כן אתה יודע למשל שיש קלסר שנקרא קלסר תרגילי חקירה?

ת: אני לא זוכר דבר כזה.

ש: טוב, כאשר מזהירים חשוד המטרה היא להעמיד אותו על הזכויות שלו נכון? ביחס לעבירות שמיוחסות לו.

ת: כן.

ש: כדי שהוא יבין עם איזה עבירות הוא צריך להתמודד בחקירה, זה חלק מהזכויות נכון?

ת: נכון.

ש: ושנגזר מזה גם הזכות שלו להתייעץ עם עורך דין כדי שהוא יוכל להתייעץ אתו בצורה אפקטיבית, זה החשד, זה מה שמייחסים ומכאן נגזרת הזכות שלו להתייעץ עם עורך דין נכון?

ת: נכון.

ש: לכן יש חשיבות שהוא יבין את האזהרה שמזהירים אותו אחרת זה סתם, נכון?

ת: כן.

ש: אני רוצה להראות לך את החקירה הראשונה של שאול אלוביץ' ב- 18/2/18.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: החקירה שלו?

ש: כן, אני מראש אומר אני צמצמתי את החקירה כדי שנקפיד על דברים שקשורים אליו, ת/781א, עמוד 4, אתה אומר לו שאול אני אגיד לך באיזה עבירות אנחנו הולכים לחקור אותך, כמובן את הזכויות שלך, אתה הולך להיחקר לפי חוק נירות ערך , עבירות דיווח, עבירות לפי חוק העונשין בכלל זה עבירות של קבת דבר במרמה, מרמה והפרת אמונים, מנהלים, עובדים בתאגיד, שיבוש מהלכי משפט, איומים, סחיטה באיומים, וכן בחשד כי בין השנים 12-17 הצעת ונתת טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה בנימין נתניהו בעד פעולות שקשורות בתפקידו, וכן בחשד לביצוע עבירות לחוק איסור הלבנת הון זכותך לא לומר דבר וכו' וכו' וההמשך, אתה רואה?

ת: כן.

ש: אתה רואה שבתוך האזהרה אתה מזהיר אותו ואתה אומר לו שהוא חשוד בכך שהוא הציע ונתן טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה בנימין נתניהו בעד פעולות שקשורות בתפקיד, נכון?

ת: אני רואה כן.

ש: כן, למה התכוונת?

ת: אני לא זוכר , בחקירות כאלה בדרך כלל אנחנו מקבלים את הנוסח מראש, מלבישים את זה ומקריאים.

ש: כן, אבל יש לך כחוקר חובה שהנחקר שלך יבין את נוסח האזהרה, מה הוא אמור להבין מזה?

ת: אני חושב שהוא הבין את האזהרה, אני מניח, אני לא זוכר מה היה זה לפני 9 שנים בערך, בחקירה הזאת קיבלנו את הנוסח כמו שהוא ככה ואנחנו מקריאים לחשוד את העבירות והזכויות שלו ואם הוא לא מבין אז מנסים לפרט לו יותר.

ש: אז בוא נראה אם זה אכן היה.

כב' הש' עודד שחם: אתה בוודאי הבנת במה החשוד נחקר.

העד, מר עודד שאטה: כן, כן.

עו"ד ז'ק חן: אז אתה אומר אם הוא לא מבין אז כמובן אנחנו מסבירים לו, אז בוא נראה אם זה מה שקרה.

העד, מר עודד שאטה: או קיי.

ש: עמוד 5, ת/781א, תחתום שהבנת מה נאמר לך, אתה יכול לעבור על זה, זה מה שהקראתי לך עכשיו, אם אני לא מסכים? לא, מה שאתה חותם עכשיו זה רק שאתה הבנת מה שהקראתי לך עכשיו, אז הוא ככל הנראה אומר במילים הלא ברורות שהוא לא מבין ואז פולינה אומרת לו זה עורך דין אמור להסביר לך אנחנו מקריאים לך את החשדות, ואז הוא מסביר אבל אני חותם שאני הבנתי אני לא הבנתי, בדיוק הסיטואציה שדיברת עליה אם הוא לא מבין אז מסבירים, אבל אתם לא מסבירים

לו, הוא אומר אני לא הבנתי, אז אתה אומר לו אתה יכול להגיד אני לא הבנתי, תרשום על זה, כלומר תחתום תרשום לא הבנתי, אבל הוא אומר שהוא לא מבין ובניגוד למה שאמרת לפני רגע אתם לא מסבירים לו את מה שהוא לא מבין, אתם אומרים לו זה מה יש, תגובתך?

ת: שוב פעם, אני מסביר לו כאילו את המלל של הנוסח מה היה שם מה קרה לפני ומה קרה אחרי אני לא יודע. כך אני נוהג, אני מקריא את החשדות אם הוא לא מבין אני מנסה להסביר לו זה מה שאני יכול לעשות.

ש: אבל אנחנו רואים שאתה לא מנסה להסביר לו, אתה אומר לו תכתוב לא הבנתי, אתה לא מסביר לו כלום.

ת: אין לי מה להגיד.

ש: אין לך מה להגיד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חן מה שכתוב כתוב לנו.

עו"ד ז'ק חן: אז לוותר עליו?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עכשיו מה שאדוני מפנה זה למה שכתוב וזה מוצג.

עו"ד ז'ק חן: ואני מעמת אותו במסגרת חקירה נגדית, כך למדתי אבל אולי לא למדתי טוב, מה הוא מעיד כאן לעומת מה שכתוב ומה ההסבר שלו אני נותן לו הזדמנות להסביר, אני שאלתי אותו האם החובה שלו כחוקר היא לוודא שהנחקר שלו הבין את האזהרה והוא אישר אמר שכן, אני מראה לו שהוא לא קיים את החובה הזאת ואני מבקש לתת לו הזדמנות להסביר מדוע לא, אז הוא אמר אין לי הסבר, זה החקירה הנגדית ואני מתקדם, מה בית המשפט יעשה עם התשובות האלה זה כבר אני מסכים שזה לבית המשפט, לכן אני ממשיך לשאלות המשך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: או קיי.

עו"ד ז'ק חן: האם אתה זוכר שהייתה לכם מטרה מוצהרת שהחלטתם עליה מראש, ידועה, מדוברת, להפוך את שאול אלוביץ' לעד מדינה?

העד, מר עודד שאטה: אני לא זוכר דבר כזה.

ש: אני ארענן את זיכרונך, מהעדות של המפקד הישיר שלך אורי קנר עמוד 33439, אומר קנר, אני אומר שזה בדיוק מגלם את מה שאמרתי שהרצון שלנו היה ששאול אלוביץ' יהיה עד מדינה וגם החוקר שלי הפקוד שלי עודד שאטה פעל באותו קו, אתה רואה? עודד שאטה זה אתה נכון?

ת: נכון.

ש: והוא המפקד שלך.

ת: נכון.

ש: זה מרענן את זיכרונך?

ת: לא.

ש: יש לך סיבה לומר שמה שהוא אמר פה לא נכון?

ת: מה שהוא אמר זה מה שהוא אמר, אני אומר שאני לא זוכר שהייתה לי מטרה להפוך מישהו לעד מדינה, בחקירות שלי השאיפה שלי שהבן אדם יספר את האמת וזה הכיוון זו המטרה מעבר לזה אני לא זוכר משהו אחר.

ש: אתה לא זוכר ואני מזכיר לך, אבל על כל פנים זה מה שקנר אמר ואין לך סיבה לחשוב או לומר שהוא עמד פה ושיקר בבית המשפט, הוא מדבר עלייך.

ת: זה מה שהוא אמר, זה שלו.

ש: טוב. אני רוצה להראות לך מיום החקירה הראשון של שאול אלוביץ' במשטרה 18/2/18, ת/781א, עמוד 130, אני כבר אומר לך אתה לא בחדר בקטע הזה.

ת: או קיי.

ש: אני בכל זאת מציג לך את זה משום שכמו שאמרת אתה חוקר פעיל, חקרת את רוב החקירות של שאול אלוביץ' אתה וודאי מתעדכן לגבי קווי חקירה, מהלכים, מה עושים ולכן אני רוצה לשאול אותך אם את זה אתה הכרת, טוב?

ת: או קיי.

ש: אורי קנר אומר לשאול אלוביץ' שהוא ואתה, עודד, בפרשת הצוללות חקרתם את מיקי גנור, אתה רואה?

ת: כן.

ש: אתה יודע שמיקי גנור היה עד מדינה?

ת: כן.

ש: והוא אבוד לגמרי, עובדה שהוא לא כל כך אבוד מיקי גנור, בהתחלה היה אבוד ועכשיו הוא לא כזה אבוד, אם אני מסתכל בהשוואה אלייך מיקי גנור כל הזמן אמרתי מיקי גנור הוא משחק ילדים לעומת שאול אלוביץ' , גן ילדים ותיכון או אונ' אבל יש הרבה דברים משיקים, אחר כך אורי קנר מתחיל לתת הבחנות מי יותר שועל, גנור יותר שועל משאול אלוביץ' , יש פה שיח על תיק אחר שבו אתה וקנר חקרתם אדם והפכתם אותו לעד מדינה, אתה הכרת את השיח הזה?

ת: אני לא זוכר .

ש: לפני שהגעת לעדות היום אתה הגעת למשרד עורך דין חדד נכון?

ת: נכון.

ש: ונתנו לך את כל החקירות של שאול אלוביץ' שבהן השתתפת כדי שתקרא נכון?

ת: כן, הגעתי לשם פעמיים, לא קראתי הכל, קראתי אולי יומיים של חקירות.

ש: התחלת מהסוף או מההתחלה?

ת: מההתחלה.

ש: זה ההתחלה מה שאני מראה לך, לפחות קראת את זה לפני כמה ימים.

ת: אני באמת לא זוכר .

ש : אתה לא זוכר מה קראת לפני כמה ימים

ת : לא.

ש : אתה לא זוכר .

ת : לא.

ש : הבנתי, נמשיך, באותו יום שאול יוצא להארכת מעצר וחוזר לחקירה אחרי הארכת מעצר לחמישה ימים, אתה זוכר את זה?

ת : אני זוכר שהיו שתי חקירות באותו היום.

ש : כשבאמצע הארכת מעצר.

ת : אני זוכר מהריענון.

ש : ת/782א, זה החלק השני של החקירה באותו היום, עמוד 11, אתה אומר לשאול אלוביץ' אז מה אתה אומר מה יהיה? אלוביץ' אומר אתה יכול לדעת מה יהיה לא אני, ואז אתה אומר לו נכון, אני אגיד לך מה יהיה, שאול אומר יהיה טוב, אתה אומר לו האריכו לך מעצר עד יום חמישי, קודם כל זה בידייך, אומר שאול זה לא בידיי, ואז אתה אומר לו אני אגיד לך, הוא אומר עזוב אל תגיד לי ואתה אומר לו אני אומר לך, טוב אתה רוצה לדבר מה שאתה רוצה, שאול אומר לך אתה רוצה שאני אדבר מה שאתה רוצה, אתה אומר לו תגיד מה שאתה רוצה אני לא אגיד לך בכוח מה, הוא אומר לך כשאני אומר לכם את האמת אתם לא רוצים לקבל אותה, שאטה – לא, אבל בית משפט התרשם שאתה לא אומר אמת, מה לעשות, אתה רואה?

ת : כן.

ש : איפה בית משפט התרשם שהוא לא אומר אמת, על איזה בסיס אתה אומר לו את הדבר הזה?

ת : תראה, זה באמת לפני תשע שנים, אני לא זוכר כל משפט למה נאמר ואיך נאמר, אבל זאת חקירה, לא הכל חייב להיות, אפשר גם להגיד דברים לא נכונים בחקירה כל עוד לא הצגתי כלום, אין שום בעיה עם זה, אני באמת לא זוכר .

ש : הבנתי, מטבע הדברים אין קביעה בהליך מעצר אם עד אומר אמת או לא אומר אמת, מציגים את פעולות החקירה שצריך לעשות עילות מעצר זה הדיון אתה יודע.

ת : כן.

ש : למה התכוונת שאתה אומר לו על הארכת מעצר עד יום חמישי ואתה אומר לו זה בידייך, מה הקשר בין הארכת מעצר לבין הידיים של שאול אלוביץ' ?

ת : אני באמת לא זוכר .

ש : וגם כשקראת את החקירה לא נזכרת.

ת : לא.

ש : הקשר הזה שבין מעצר והארכת מעצר לבין זה בידיים שלך תגיד דברים אחרים ממה שאמרת זה אתה זוכר שעשית?

ת: לא.

עו"ד יהודית תירוש: איפה תגיד דברים אחרים ממה שאמרת?

עו"ד ז'ק חן: קודם כל זה בהמשך.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת. שיצא.

עו"ד ז'ק חן: חבל, אני מנסה לקצר, זה מיותר, אני אנסח מחדש את השאלה.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.

עו"ד ז'ק חן: אתה אומר לו תקשיב בהקשר הזה שאתה מדבר אתו על זה בידייך והארכת מעצר אתה גם אומר לו בית משפט התרשם שאתה לא אומר אמת, מה הקשר בין בית משפט התרשם, שזאת לא קביעה נכונה, אין קביעה כזאת, לבין הארכת המעצר לבין זה בידייך שאול?

העד, מר עודד שאטה: אני אומר שלא חייב להיות קשר, זאת חקירה, מדברים, הכל דינמי בחקירה, אני לא זוכר בהקשר של החקירה הזאת.

ש: מה המשטרה של זה?

ת: אני לא זוכר .

ש: הבנתי, נמשיך, אומר שאול תאריכו מעצר עוד פעם לא תאריכו מעצר עוד פעם, הוא מבין היטב מה שאתה עכשיו לא זוכר ולא מבין, למרות שהדברים ברורים, סליחה זה אתה אומר, אתה אומר תאריכו מעצר עוד פעם לא תאריכו מעצר עוד פעם, שאול אלוביץ' אומר תהרגו אותי גם זה בסדר אני עדיין אגיד את האמת, אתה רואה?

ת: כן.

ש: ואתה ממשיך ואומר, חס וחלילה אנחנו עובדים, אתה רואה שיש פה עבודה, אתה יכול להגיד תשמע וואלה, אתם עושים שניכם בדוח שיח הזה קשר בין הדברים בין הארכת המעצר שלו והגרסה שהוא מוסר לכם, זה כתוב.

ת: בחקירה גם המעצר קשור, מדברים גם על המעצר אם זה עולה ממני ואם זה בא ממני זה דברים שעולים, זה מה שקורה בחקירה.

ש: כן אבל זה לא תשובה לשאלה שלי, אני אשאל שוב, מה הקשר בין התשובות שהנחקר נותן לבין הארכת המעצר והמעצר שהוא צפוי לו? לשיטתך.

ת: זה לא לשיטתי, אני אומר כשאני מגיע לחקירה אחרי שהוא היה בהארכת מעצר מדברים על הארכת המעצר מה היה איך היה, את ההקשר פה בדיוק אני לא זוכר מה הייתה הכוונה.

ש: אתה לא יודע להסביר, בסדר, אני רוצה להראות לך קטע נוסף, ת/783א בעמודים 148-149, אתה רואה את חילופי הדברים?

ת: כן.

ש: אז בחלק הראשון אומרים לשאול אסון, הוא בכלא, אשתו בכלא, אור בכלא, ייקחו את כל הרכוש ולא יחזירו, שאול אומר אני אתמודד אתכם בבית המשפט אתם אומרים לו יש דרך אחרת שהיא לא בית משפט, מה הדרך האחרת שאתה הבנת?

ת: אני באמת לא זוכר.

ש: ועכשיו שאתה קורא את הדברים?

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא עשה תנועה של תשובה, השאלה אלייך הייתה עכשיו כשאתה קורא את הדברים עשית...

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה, עכשיו הוא יפרש, אם הוא זוכר הוא זוכר.

עו"ד ז'ק חן: חבל, תראי בסוף יש גם גבול למאמצים שאני יכול לעשות.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר.

עו"ד ז'ק חן: אתה משתתף בשיח שאתה מצייר לו מצד אחד אסון איום ונורא, תהום שהוא ומשפחתו הולכים אליה אם התיק יגיע לבית המשפט, פעם אחרונה שאני שואל אותך, למה התכוונתם פה בשיח שאתה לוקח פה חלק?

העד, מר עודד שאטה: אני לא זוכר בזמנו מה הייתה הכוונה, בחקירה זה דברים שמדברים עליהם, זה עולה, אם נחקרים בעבירות מסוימות בסוף אפשר לחלט רכוש, לא לחלט רכוש.

ש: כן, חקירה זה לא שיח חברתי, יש מטרות לכל הדברים האלה, זה לא שיח רעים.

ת: בחקירה אפשר להגיד את זה אין שום בעיה.

ש: זה שיח רעים?

כב' הש' משה בר - עם: מר חן הוא השיב.

עו"ד ז'ק חן: טוב.

כב' הש' משה בר - עם: אדוני זוכר את החקירה של מר אלוביץ'?

העד, מר עודד שאטה: אני לא זוכר.

כב' הש' משה בר - עם: אתה זוכר שהייתה חקירה של מר אלוביץ'?

העד, מר עודד שאטה: בוודאי שאני זוכר שהייתה חקירה, אבל איך היא התנהלה, מה נאמר, הנושאים שעלו אני באמת לא זוכר.

כב' הש' משה בר - עם: אתה לא זוכר כלום, את חילופי הדברים, התשובות, אתה לא זוכר כלום.

העד, מר עודד שאטה: לא, לא.

עו"ד ז'ק חן: זאת חקירה שקראת לפני יומיים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: טוב, השאלה היא לא מה הוא קרא אלא מה הוא זוכר מאז.

עו"ד עמית חדד: הוא התרענן כבודכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא אומר שהוא לא זוכר זו התשובה שלו.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> החומרים בפנינו עורך דין חן.

<u>עו"ד ז'ק חן :</u> או קיי אני מתקדם, כמובן שאנחנו שומרים את הטענות שלנו לגבי לא זוכר כן זוכר.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> זה גם לא ייזקף לחובתכם שאדוני לא ימשיך בשאלות בעניין הזה.

<u>עו"ד ז'ק חן :</u> כן, אני ממשיך, אני לא חייב לקבל את לא זוכר בנסיבות האלה, אני חייב לא לקבל את זה זה לא עולה על הדעת. מר שאטה יש דרך אחרת לא להתמודד בבית משפט אתה יודע להגיד לנו?

<u>העד, מר עודד שאטה :</u> אין דרך.

ש : אין דרך?

ת : בסוף הכל מגיע לבית משפט.

ש : בסדר, הכוונה היא לא בית סוהר, לא אור, לא שאול או איריס, לא חילוט, לא לא נחזיר, מה הדרך האחרת?

ת : אני לא יודע למה אתה מתכוון באמת, שוב, כשאני מגיע לחקירה אין לי מטרה עד מדינה ודברים כאלה כי אני מבחינתי כחוקר שהוא יספר לי את האמת ושאני אמשיך לחקור אותו.

ש : למה אמרת עכשיו עד מדינה, לא שאלתי עד מדינה.

ת : הזכרת מקודם.

ש : עכשיו לא הזכרתי את זה, שאלתי אותך שאלה ממוקדת.

ת : אני מנסה לענות.

ש : נתקדם. אורי קנר הצגנו לו בדיוק את אותו קטע, עמוד 33298, הוא אומר המטרה הייתה לקבל את שיתוף הפעולה של שאול אלוביץ' בדרך של הפיכתו לעד מדינה, זה מרענן את זיכרונך?

ת : השיח תמיד היה אבל לא הייתה לי מטרה שהוא יהפוך לעד מדינה וגם לא היה בשיח בינינו שזאת המטרה.

ש : איזה שיח תמיד היה?

ת : שזה חומר הראיות שיש ולנסות לקבל ממנו כמה שיותר פרטים שיספר לנו את האמת על האירועים.

ש : כן, אבל איזה שיח תמיד היה?

ת : שיספר לנו את האמת.

ש : אתה אמרת זה השיח שתמיד היה בתגובה למה שאמרתי לך שקנר אמר שהמטרה בדברים האלה שהוא יהיה עד מדינה.

ת : לא, אני אומר שלא הייתה מטרה כזאת לפחות לא שהייתי שותף לה להפוך אותו לעד מדינה, אבל כשאתה מתחיל חקירה הכל פתוח, מבחינתי שבן אדם יספר לי את האמת בלי להיות עד מדינה בשבילי זה יותר עדיף.

ש: ואם הוא עיקש ואומר זו האמת שלי אני מתעקש אז ממשיכים ללחוץ עליו על דעת אחרת מה המשמעות של זה?

ת: אני אומר שבן אדם יכול להגיד מה שהוא חושב ומה שנראה לו, אנחנו נמשיך לשאול את השאלות.

ש: הבנתי. אני רוצה להראות לך קטע מאותו יום ת/783ב עמוד 93, הקטע הממוקד בעמוד 94, נושא השיח בינך לבין שאול אלוביץ' הוא עדי מדינה, אתם מדברים על הדלפות, יש פה שיח, אני אעשה לך פרפרזה, אתה נוטל בשיח חלק מאד פעיל על עדי מדינה, על זה שאנשים הצילו את עצמם על ידי זה שערכו הסדרים של עדי מדינה אפילו בפרשת ארגוני הפשיעה, 512, אתה אומר אנשים עמדו בתור כדי להיות עדי מדינה, ואתה מאשר את דברי פולינה, הראשון זוכה בהכל השני לא מקבל כלום, זה מרענן את הזיכרון שלך על שיח על עדי מדינה עם שאול אלוביץ'?

ת: שוב, אני באמת לא זוכר אבל אין לי שום בעיה לדבר על עדי מדינה, אני מבחינתי לא מעלה את זה ראשון, אם מישהו מהחוקרים מעלה את זה או שהנחקר מעלה את זה או שזה עולה באיזושהי צורה אחרת אני כן אדבר על זה, זו אפשרות שקיימת, אמרתי מבחינתי זאת לא מטרה.

ש: אני לא שאלתי מי העלה ראשון, שני או שלישי, שאלתי אם חלק מהשיח שלכם עם שאול אלוביץ' היה במטרה להפוך אותו לעד מדינה, אתה אומר לא אני העליתי ראשון מישהו אחר העלה ואני המשכתי, נכון? ואם הוא היה עד מדינה ומתרצה להיות עד מדינה הרווחנו, כך אתה אומר.

ת: אם זה מה שהיה קורה זה מה שהיה קורה.

ש: הבנתי, אני רוצה להציג לך את ת/785א חקירה מיום 21/2/18, עמוד 198, אורי קנר מעדכן את שאול אלוביץ' שהאריכו את המעצר של סטלה הנדלר בשישה ימים, ואז אתה אומר לו החבל מתהדק משהו כזה, אני לא מבין אומר שאול, מה אתה לא מבין אל תהיה כזה, אתה יכול להסביר את הקטע הזה? מה לשאול אלוביץ' עם הארכת המעצר של סטלה הנדלר והחבל המתהדק שאתה טורח להגיד לשאול אלוביץ', יש לך הסבר?

ת: לא, אני לא זוכר את זה.

ש: והסבר?

ת: אני גם לא זוכר מי זאת הייתה סטלה.

ש: סטלה הנדלר הייתה מנכ"ל בזק, האריכו לה את המעצר בשישה ימים.

ת: אני לא זוכר. זה שיח שעושים עם נחקר מדברים אתו על זה שמאריכים למישהו אחר מדברים אתו עליו, הכל במטרה לנסות להתקדם שהוא יבוא ויספר את האמת בדרך שהוא יבחר.

ש: הבנתי. טוב, מספרים לו על הארכת של סטלה הנדלר בשישה ימים והחבל מתהדק במטרה שהוא יבוא ויספר את האמת, כך אתה אומר.

ת: כן.

ש: ומה הקשר? שאם הוא לא יספר את האמת מה יקרה?

ת: שוב פעם זה חקירות שהיו לפני תשע שנים, לנסות להסביר עכשיו אני באמת זה דברים שקורים בחקירות, בחקירות מדברים על הכל, מדברים על הדברים המהותיים של החקירה, על מזג אוויר, ספורט, על הכל, למה דיברנו? אני לא זוכר זה דברים שעולים.

ש: יש גם גבול לכמה דברים אתה יכול לומר פה, זה חבל תלייה שמתהדק אגב הארכת מעצר, זה דומה לספורט ולמזג אוויר?

ת: אמרתי שאין בעיה לדבר אתו על הארכת מעצר של אדם אחר, אין שום בעיה.

ש: ואני שאלתי מה הקשר.

ת: אני לא זוכר מה הקשר באותה נקודה.

ש: אתה לא מעלה בדעתך מה הקשר חבל תלייה מתהדק סביב הצוואר מאריכים לסטלה ואתה רוצה שמישהו פה יאמין לזה שאתה לא יודע מה הקשר?

ת: אני אומר את מה שאני משער.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: אני רוצה להגיד לך יותר מזה, אתה ידוע כחוקר מאד מתוחכם, מנוסה ומאד אגרסיבי, בוא לא תנצל לרעה כך אני מציע את זה שאנחנו מנסים לעשות את החקירה על מי מנוחות, אני מבקש שתיתן תשובות, את הקטע הזה אתה יודע להסביר?

ת: לא.

ש: נמשיך, אמרת לגבי תפיסת רכוש, אמרת אני לא יודע אני לא מתמחה ולא עוסק בזה, היה חיפוש אתה יודע.

ת: לא שאני לא מתמחה בזה, אין פה יותר מדי התמחות, אני רק אומר שאני לא זוכר בחקירה הזאת מה נתפס ואיך נתפס.

ש: לא שאלתי אותך מה נתפס ואיך נתפס, שאלתי האם אתה זוכר שתפסו את כל רכושם של בני הזוג אלוביץ' ?

ת: סביר להניח שתפסו, מה תפסו אני לא זוכר .

ש: לא שאלתי מה.

ת: תשאל שוב.

ש: האם אתה יודע שבמסגרת הפרוץ ועל פי תכנון מראש תפס כל הרכוש של משפחת אלוביץ' ?

ת: אני לא זוכר , כל הרכוש אני לא זוכר , אני זוכר שנתפס רכוש, מה אני לא זוכר .

ש: אז אתה זוכר שנתפס רכוש.

ת: כן.

ש: אתה זוכר שלקחת חלק שקשור בתפיסת הרכוש?

ת: יכול להיות אני לא זוכר .

ש: אתה זוכר משהו שקשור בעמדת רשות נירות ערך שהיו שותפים שלכם לצח"מ? אולי היועמ"ש של מחלקת החקירות עורך דין ערן שחם שביט שהיה נגד המהלך הזה, דיבור בעניין הזה?

ת: לא, אני לא זוכר דבר כזה.

ש: האם אתה זוכר שבית משפט עליון אגב התפיסות האלה מתח ביקורת חריפה על הליך התפיסה של הרכוש באיזשהו הקשר?

ת: אני לא זוכר .

ש: טוב, אתם הלכתם לבית משפט ביקשתם הארכת מעצר ראשונה ב- 18/2 לחמישה ימים נכון?

ת: כנראה כן.

ש: קבל נתון, בתוך החמישה ימים האלה חקרתם את שאול אלוביץ' חקירת רכוש במשך יומיים רצופים, חמישה ימי מעצר נוצלו כדי לשאול ולעבור אתו פריט פריט ממה שנתפס, זה מזכיר לך משהו?

ת: לא, אבל זה יכול להיות.

ש: הרכוש לא בורח לאף מקום למה צריך לעשות את זה בתוך ימי המעצר הראשונים שאתם זקוקים להם לחקירה?

ת: אני מכין חקירה, איך לחקור, כמה לחקור, באיזה נושאים באיזה תתי נושאים זה החלטה של ראש הצוות.

ש: אבל יש לך מה לומר.

ת: תמיד יש לי מה לומר, בסופו של דבר אם ראש הצוות אומר לי תחקור על נושא מסוים רכוש ודמויות זה מה שאני עושה.

ש: זה ברור, אתה לא שואל את עצמך למה?

ת: לא, יש ימים שאנחנו חוקרים על רכוש.

ש: בתוך ימי המעצר?

ת: כן.

ש: לבזבז ימי מעצר ימי חקירה חשובים כדי לעבור אתו 261 עמודים? פריט פריט?

ת: אני לא יודע אם זה לבזבז, אבל עובדתית היינו עושים את זה.

ש: מה זאת אומרת לבזבז?

ת: אני אומר אני לא יודע אם זה לבזבז.

ש: זה לבזבז, הפריטים לא הולכים לאיבוד הם תפוסים אצלכם, למה צריך יומיים לשבת ולחקור אותו ולעבור איתו.

ת: גם אם יגידו לי תחקור ארבעה ימים מתוך החמישה אני אשב ואחקור אותו, אני לא קובע מה לחקור.

ש: אתה בורח לקובע לא קובע, כחוקר ראשי של שאול אלוביץ' שחקר אותו במרבית החקירות שלו מה היה הטעם בזה, זאת השאלה שלי?

ת: זה לא קשור אלי אם יש טעם או אין טעם.

ש: לא קשור אלייך, תכף נראה, אני מפנה לת/785א חקירה מ-21/2, עמוד 84, יש המון קטעים כאלה, אתה החוקר, תסביר לי מה הטעם בשאלות האלה?

ת: אני לא זוכר את זה.

ש: אתה לא זוכר את זה?

ת: לא.

ש: מה מצחיק בזה?

ת: יכול להיות שזה הצחיק ויכול להיות שלא, אני באמת לא זוכר את זה.

ש: זה הצחיק כי אתה עודד צוחק, זה 235 עמודים שאתם חוזרים על הפרסה הזאת, תמונה תמונה, פריט פריט, רהיט רהיט, כל דבר מציגים לו שיפרש את האישה המניקה, ים וכל מיני דברים כאלה זה מזכיר לך?

ת: לא.

ש: זה קופי פייסט אתה אומר, מה הכוונה?

ת: לא יודע, לפעמים שעושים חקירה כלכלית יש שאלות מנחות אולי לזה התכוונתי.

ש: הבנתי, אבל בתור חוקר מיומן שאלות מנחות, חקירה כלכלית, הרבה שנים חוקר, מונה לחקור חשוד מרכזי שאול אלוביץ' , מה היה הטעם בלעבור אתו עכשיו על התמונות שנתפסו אצלו בבית ולדבר על האישה המניקה, ים וחולות וכו' מה הערך הכלכלי בחקירה הזאת?

ת: אני לא זוכר את זה ואני לא זוכר את הציור הזה, אבל ככלל שעושים חקירה על רכוש אז מפרטים כל רכוש.

ש: זה יש לנו שמאית אומנית עם פירוט.

ת: לא, אני חוקר על דברים שנתפסו אצל חשוד אז לפרט כמה שיותר.

ש: כולל אם הוא מכיר את האישה המניקה בתמונה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> תן לו להשיב.

ת: אם צריך אולי כן, כל פרט שיש.

ש: הבנתי, בניגוד למה שאתה אומר ויש לי הרבה ניסיון בחקירות כלכליות דבר כזה אף פעם לא ראיתי, אין בו שום ערך וטעם וזה מעולם לא קרה באף אחת מעשרות החקירה שליוויתי, אין דבר כזה שנותנים לו לפרש תמונה שנתפסה אצלו בבית, אני לא מוצא בזה שום ערך כלכלי, מה הערך הכלכלי שאתה מוצא?

ת: אני לא יודע אם צריך ערך כלכלי בשביל זה, אבל אם דיברנו על זה דיברנו על זה זה עובדה.

ש: מה שכן עובדה זה שזה לא סתם נעשה אלא אתם מנצלים את זה כדי לאיים על שאול בתפיסת הרכוש שלו ואתם מה שנקרא מציירים לו שפם ונשים מניקות, אני אראה לך דוגמה אחת מהרבה מאד

ת/781א מה- 18/2 עמוד 6-7 החקירה הראשונה, זה לא החקירה הכלכלית זה לפניה, אומרים לשאול אלוביץ' שיתפסו כל דבר שיש, כל הרכוש, כל מה שיש לך, הכל יוקפא, חשבונות בנק, חסכונות, אתה רואה? מה הקשר בתור מי שהשתתף בחקירה הכלכלית, בתור מי שנוכח בחדר כשנאמרים הדברים האלה, מה הקשר בין התפיסה של הרכוש אל מול החשדות ושתדע איפה אתה עומד, מה המטרה?

ת: אני יודע שחוקרים על רכוש אז חוקרים על רכוש על כל הנסיבות של זה.

ש: זה לא נסיבה, זה איום, אתה רואה?

ת: אין לי מה להגיד.

ש: קנר כשהוא נשאל בדיוק על הקטע הזה הוא אומר שזה להראות לנחקר את המצב הכלכלי שלו ולשכנע אותו לומר את האמת במסגרת עד מדינה, הוא בכלל אמר שכל הפעולות המהותיות שעשיתם בחקירה חוץ מפעולות טכניות היו להפוך את שאול אלוביץ' לעד מדינה ואת זה אתה לא מכיר ולא זוכר?

ת: לא.

ש: ועל זה אתה רוצה שנאמין לך גם כשאני מראה לך את המופעים שאתה שותף לדברים האלה.

ת: תראה אני בניגוד לראשי צוותים אני חוקר, העבודה שלי זה לבוא לחקור כל יום כל יום, אז אני לא יכול לזכור אחרי תשע שנים באמת את הנסיבות ואיך היה ועל מה דיברנו, אני יודע גם בחקירות באופן כללי שלפעמים אני עושה חקירה של דברים שנתפסו חקירה כלכלית ולפעמים זה איש מקצוע אחר שבא מהלבנת הון עושה את זה, להפעיל לחץ? לא, ההפך, אני צריך לחקור אותו כמה שיותר מהר.

ש: על האישה המניקה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד יהודית תירוש :</u> תן לו לענות.

ש: על האישה המניקה? ולמה זה הצחיק אותך ולמה זה קופי פייסט וככה אנחנו עושים במשך יומיים.

ת: לא.

ש: טוב. לא רק שעשיתם את זה כדי ללחוץ עליו אחרי שאתם משקפים לו מה יקרה לרכוש שלו אם הוא לא יצעד לפי מה שאתם משרטטים לו אלא שאתם עשיתם את זה ושאטה אני מצטער לומר לך גם אתה עשית את זה בצורה הכי משפילה ומבזה שיכולה להיות, תגובתך, אתה זוכר? שזה היה חלק מהטקטיקה החקירתית אגב חקירת הרכוש?

ת: אני לא זוכר שהשפלנו ולי לא הייתה טקטיקה כזאת של להשפיל.

ש: אני אראה לך, קודם כל האם אתה זוכר אפיזודה שאומרים לשאול אלוביץ' אתה תהיה שהכל ייגמר ואחרי שתשוחרר מבית הסוהר אחרי שנים ארוכות אתה תהיה שומר בסופר ותעמוד בפתח

הסופר ותגיד ואז קנר עושה במבטא רוסי לפתוח את התיק בבקשה והדבר הזה גם מצחיק אתכם ואתם עושים את זה שוב ושוב ושוב שימוש בדימוי הזה, אתה זוכר אירוע כזה?

ת: אני לא זוכר מי אמר מה ואיך זה נאמר.

ש: שאלתי אם אתה זוכר אירוע כזה?

ת: אני זוכר משהו כזה כן.

ש: כן, אמרתי לך שזאת חקירה משפילה, תסכים אתי שזה משפיל לומר לנחקר תפסנו לך את כל הרכוש וכשכל זה ייגמר מקסימום תוכל להיות שומר בסופר, מה אתה אומר משפיל או לא?

ת: אני אומר שחקירה מדברים כל כך הרבה, אין מטרה להשפיל מישהו, לפעמים צוחקים, לפעמים מדברים שטויות.

ש: אני שאלתי אם אתה מסכים שזה משפיל?

ת: אין שום כוונה להשפיל אף אחד.

ש: לא שאלתי על כוונה ומטרה, דרך אגב אורי קנר אומר שזו הייתה המטרה וזו הייתה הטקטיקה

ת: זה שלו.

ש: שלו, אני שואל אותך, האם אתה מסכים אתי שהאירוע הזה הוא משפיל?

ת: שוב, חייב לראות את ההקשר של זה אם אמרו את הדברים בצחוק אז לא משנה מה נאמר זה לא יכול להיות משפיל, הכל בהקשר של מה שנאמר.

ש: לא, אז בוא קבל ממני וגם אני אעשה פרפרזה כדי לחסוך הרבה עמודים, זה לא היה בצחוק בכלל, שאול אלוביץ' לא צחק מהבדיחות שלכם בכלל וההפך הוא אמר שתפסיקו עם זה אתם מבזים אותו ואתם משפילים אותו והמשכתם, תגובתך?

ת: אני לא זוכר את הדברים שאתה אומר אבל ככלל זה דברים שיכולים להיאמר ובאיזה צורה זה נאמר ברצינות או בצחוק אני גם לא יודע אבל להשפיל זאת לא הייתה הכוונה.

ש: קנר מעיד פה בבית המשפט, עמוד 33421 33422, שכל סצנת השומר בסופר הייתה להוציא את שאול אלוביץ' משיווי משקל, לא צחוק, מטרה חקירתית להוציא אותו משיווי משקל, יש לך משהו לומר על זה בתור אחד שזוכר את האירוע?

ת: אמרתי שאני לא זוכר את האירוע, את כל הנסיבות אני לא זוכר , אבל שוב פעם,

ש: יש לך סיבה לכפור במה שהוא אומר, לא להסכים למה שהוא אומר?

ת: אם זה מה שהוא אמר זה מה שהוא אמר, אני לא צריך להסכים עם מה שהוא אמר.

ש: שאלתי אם יש לך סיבה או מידע שאתה יכול לשתף אותנו שאומר לי מה שאני יודע הוא טועה זו לא הייתה המטרה.

ת: אני לא זוכר מה היה.

ש: הבנתי, את המגנומטר אתה זוכר?

ת: לא.

ש: ת/785א עמוד 14, מכיוון שלקחו לשאול הכל אז אתה אומר לו תאמץ את ההצעה שלי להיות שומר בסופר ואני אביא מגנומטר שתתאמן, זה מרענן את זיכרונך?

ת: לא.

ש: זה נראה לך מצחיק?

ת: עוד פעם אני לא יודע מה היה ההקשר.

ש: זה ההקשר.

ת: אז אני אומר שאני לא זוכר את האירוע.

ש: זה ההקשר.

כב' הש' משה בר - עם: מר חן החומר לפנינו, העד חוזר ואומר לא זוכר לא זוכר לא זוכר .

עו"ד ז'ק חן: מה לעשות.

כב' הש' משה בר - עם: החומר מדבר בעד עצמו.

עו"ד ז'ק חן: אדוני אני מדלג על מה שאפשר לדלג, יש דברים שקשורים אליו אני אשאל אותו, אני אגוון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: התשובות אותן תשובות כל הזמן.

עו"ד ז'ק חן: אבל הוא יכול להגיד אני לא זוכר מראש?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: השאלה היא כבר שעה שהוא אומר לא זוכר לא זוכר לא זוכר , אני לא זוכרת ששמענו איזושהי תשובה עניינית, אז.

עו"ד ז'ק חן: יש ערך עצום לתשובות של העד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: את אותה תשובה כבר שעה אנחנו שומעים.

עו"ד ז'ק חן: אז נשמע עוד כמה שעות אין מנוס, אבל אני מבטיח שפחות שעות ממה שברגיל הייתי שואל אותו, אני חושב שכבודכם יכול להתרשם שאני שואל אותו רק בדברים שהוא קשור אליו.

כב' הש' משה בר - עם: נכון, אבל מה שחשוב זה לא רק השאלות שאדוני שואל, התשובות של העד.

עו"ד ז'ק חן: נכון.

כב' הש' משה בר - עם: זה דפוס תשובות חוזר ונשנה.

עו"ד ז'ק חן: ויש לזה ערך.

כב' הש' משה בר - עם: שעתיים.

עו"ד ז'ק חן: כך אני אפתח את הסיכומים בפרק שלו שהוא נחקר במשך 3, 4, 5 שעות על דברים שהוא קרא לפני יומיים ועל דברים שמדברים בעד עצמם ובחלק המרכזי שהוא נטל בחקירות הוא הקפיד לומר לא זוכר לא זוכר לא זוכר ולמרות שנתתי לו הזדמנות להסביר אותם.

כב' הש' משה בר - עם: כן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> דברים קשים וחמורים העד בחר שלא להסביר, הפרק יהיה מאד קצר ועל המשמעויות של הדבר הזה אבל אני חייב להניח לזה תשתית.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אדוני ינסה עוד קצת, אנחנו לא נמשיך כך את כל היום.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> התביעה מדברת על השלכות רוחב, שחס וחלילה עדים לא יקבלו רעיונות כי יכולה להיות לזה השפעת רוחב, תבוא ותגיד שאתה לא זוכר וזה ייגמר מהר, אז שלא יקבלו רעיונות מהדבר הזה, אני נותן לעד הזדמנות להגיב.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אדוני נותן לו הזדמנות ונותן לו הזדמנות כבר הרבה זמן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> נכון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אדוני ייתן לו עוד קצת הזדמנות ואם זה לא ילך אז זה חסר משמעות.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> ואם יש נושאים אחרים?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אז שאדוני יעבור לנושא אחר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> גברתי, נסכם כזה דבר, אתה תגיד לי מראש מה אתה זוכר, אני לא מבין, מה זאת אומרת תעבור לנושאים אחרים שהעד כן זוכר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> זו אותה תשובה, באמת זו אותה תשובה כל הזמן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני לא שואל שוב ושוב ושוב, גברתי אני לא הראיתי לעד הזה שום דבר שהוא לא קשור בו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> לא אמרנו, עורך דין חן, הוא עונה שוב ושוב ושוב התשובה היא אותה תשובה לא זוכר , אין טעם לשבת כל היום ולשמוע שהוא לא זוכר , אם לאדוני יש נושאים אחרים שאולי יש סיכוי שהוא יזכור אז יעבור לנושאים אחרים.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני לא יודע אם יש סיכוי שהוא יזכור או לא, אם אני לא אשאל אני לא אדע.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> תנסה עוד קצת ואם זה לא ילך אז.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> העד מודע לחובתו לומר את האמת, הוא חוקר מנוסה שנים רבות במשטרה מבין את המשמעויות וחזקה עליו שהוא אומר את כל הדברים שהוא יכול לומר מתוך זיכרונו ואנחנו נצפה לשמוע.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, בהמשך אחרי שורה 31 אם אתה רוצה שהוא יביא מגנומטר כדי שתוכלו להתאמן על התפקיד הבא של שאול אלוביץ' בחיים אתה שואל אותו שאלות האם יש לו רכוש נוסף כי אולי לא תפסתם הכל, זה בסדר, ואז שאול אלוביץ' אומר שאין לו, הוא אומר לך אני אקבל קצבת זקנה זה מה שאני יכול לעשות, שוב אתה משתמש בסיפור של שומר בסופר ובמגנומטר, שימוש פסול לא חוקי, חמור, משפיל, לא ראוי במדינת חוק שחוקר בילי"כ ביחידת הדגל של המשטרה בלהב 433 ישאל חשוד גם אם הוא חושב שהוא אשם וגם אם הוא חושב שהוא לא אומר את כל האמת, אין לזה מקום, תגובתך?

עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אני מתנגדת.

עו"ד ז'ק חן : למה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיצא.

עו"ד ז'ק חן : אני רוצה את תגובתו למה שהצגתי לו מה לא לגיטימי בזה.

עו"ד יהודית תירוש : אבל אני יכולה להתנגד?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני רוצה שהיא תתנגד כשהוא פה?

עו"ד ז'ק חן : כן, אין לי בעיה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : אני רק אומר שזה חיווי משפטי ששמור לכבודכם האם זה מותר, האם זה אסור במדינת חוק, אנחנו לא מעוניינים בחוות הדעת של העד, זה לא תחום העדות שלו, זה דבר שבית משפט יקבע בסופו של יום.

עו"ד ז'ק חן : אני לא ביקשתי ממנו חיווי משפטי.

עו"ד יהודית תירוש : כן, זה מה שאמרת.

עו"ד ז'ק חן : לא ביקשתי חיווי משפטי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אדוני יחזור על השאלה.

עו"ד ז'ק חן : השאלה שלי הייתה, אני אומר לך שזה זה וזה וזה לא חוקי האופן שבו נהגתם אתה והחברים שלך, היה לא חוקי, ואני מבקש ממך להגיב לזה שאני אומר לך שזה לא חוקי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה זאת אומרת להגיב לזה?

עו"ד ז'ק חן : להגיב זה אמר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אם אתה חושב שזה חוקי אז חזרנו להתנגדות, אם אני אומר שזה לא חוקי אז למה עשית זו שאלה אחרת, מה השאלה אליו?

עו"ד ז'ק חן : השאלה משאירה את כל האופציות פתוחות ומה התשובה שצריכה להיות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא לא אמור להגיד מה חוקי או לא חוקי, הוא אמור להגיד מה הוא עשה או לא עשה.

עו"ד ז'ק חן : הוא יכול לבוא ולהגיד פעלתי בניגוד להוראות המשטרה אבל זה הפקודות שקיבלתי.

כב' הש' משה בר - עם : אז שיסביר את המעשים שהוא עשה.

עו"ד ז'ק חן : בסדר, יש לך הסבר למעשים שעשית?

העד, מר עודד שאטה : אני אומר חוץ מלאשר שזה קרה וצריך באמת בשביל להתייחס לזה לראות מה היה ההקשר בחקירה, אבל לא הייתה חלילה מטרה לפגוע להשפיל או דברים כאלה, הכל נעשה במסגרת החוק, מדברים בחקירה בצורה פתוחה, דברים נאמרים לכאן ולכאן.

כב' הש' משה בר - עם : למה אדוני אומר לעד מגנומטר, מה הרעיון?

העד, מר עודד שאטה : בשביל להתייחס לזה אני צריך לראות באמת על מה דיברנו באיזה הקשר.

כב' הש' משה בר - עם : אדוני קורא, אדוני חוזר ואומר לו לכאורה בעניינים שלא קשורים לכאורה לחקירה או לאמת שאדוני מצפה ממנו לשמוע וזה בסדר, מה ההיגיון בשאלה מהסוג הזה, למה מגנומטר?

העד, מר עודד שאטה : אני לא זוכר מה היה ההיגיון באותו זמן.

כב' הש' משה בר - עם : גם כשאדוני קורא אדוני לא מצליח לשחזר?

העד, מר עודד שאטה : לא.

עו"ד ז'ק חן : ת/785א עמוד 39, אומר לכם שאול איך יכולים לכאורה להניח יד על רכוש בלי שבן אדם הורשע במשהו, הוא לא הורשע, אולי הוא יצא זכאי, איך? ואז אתה אומר לו אם הוא יצא זכאי הוא יקבל בחזרה, אומר לך שאול בינתיים הרגו לו את החיים, זה יכול לקחת משפט 3-4 שנים, אתה רואה?

העד, מר עודד שאטה : כן.

ש : אתה זוכר את האירוע הזה?

ת : אני לא זוכר אבל מדברים על רכוש, יכולים לתפוס ויכולים לא לתפוס.

ש : אבל פה הוא עשה טעות נוראית, הוא הראה לכם שזה באמת מפריע לו, תראה מה אתה עושה בעקבות זה, ת/785א עמוד 87-86, אחד מהחפצים שנתפסו לשאול זאת תמונה שהוא קיבל בירושה מאבא שלו מפולין מלפני המלחמה, ציור, תסביר לי מה הקשר בין זה שאתם צוחקים על שאול אלוביץ' ותמונה שהוא קיבל בירושה מאביו ז"ל מפולין לפני המלחמה לחקירת רכוש בתור חוקר במשטרת ישראל?

ת : אמרתי גם מקודם שתוך כדי חקירה גם צוחקים, גם יש איזשהם חילופי דברים, המטרה היא לא לצחוק על בן אדם אין מטרה כזאת.

ש : אבל זה מה שאתם עושים.

ת : אפשר לצחוק תוך כדי החקירה, אפשר לצחוק עם הנחקר, זה לא משהו שהוא אסור וזה לא בא לפגוע ברגשות שלו חס וחלילה.

ש : אתה עכשיו משקר זאת השפלה, התשובות שאתה נותן הן שקר גם כשאתה אומר שאתה לא זוכר וגם כשאתה אומר שלא הייתה מטרה להשפיל אותו וגם כשאתה אומר שלא הייתה מטרה ללחוץ עליו דרך הרכוש, אתה משקר פה בבית המשפט, תגובתך? הדברים מדברים בעד עצמם.

ת : אני אומר שאין שום מטרה בחקירות שלי להשפיל מישהו חס וחלילה.

ש : אבל אתה משפיל, אתה רואה.

ת : זה לטענתך, אני חושב שלא, מה שאני רואה זה עובדה אבל אין שום כוונה להשפיל אותו, עוד פעם יש דינמיקה בחקירה, צוחקים, אני לא יודע באיזה אווירה היינו שם, על מה דיברנו, לא דיברנו.

ש : אתה משקר, עמוד 93-91, חקירה 21/2.

עו"ד יהודית תירוש : זאת החקירה הרביעית בעצם.

ש: כן, אתה אומר אם היו אומרים לך איזה תמונה שהיית רוצה שתישאר אצלך, איך זה קשור לחקירה כלכלית אתה יודע להסביר?

ת: לא.

ש: אומר שאול או הכל או לא כלום, ואז הוא אומר לכם קשה לי, אתם ממשיכים לסובב את הסכין ומסובבים אותה ושאול אומר לכם זה לא קשור לחקירה, איך זה קשור לחקירה מה שאתם עושים, ואתם מסובבים את הסכין, מדברים על רגש, שאול אומר לכם מה אתם רוצים להגיד לי בזה זה לא קשור לחקירה, אתה אומר לו לפעמים אתה משחק אותה תמים, למה תמים? אתה שאלת אותו, מה התכוונת שהוא פתאום תמים?

ת: אני לא זוכר.

ש: טוב, נמשיך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חן, נתת לעד הזדמנות, כל החומר לפנינו, נתת לו הזדמנות להגיב, לענות, שאלת אותו על השפלה, הנושא מוצה, אנחנו לא שומעים ממנו שום דבר אחר, אדוני יעבור לנושא אחר בהנחה שיש עוד נושאים.

עו"ד ז'ק חן: יש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: זה חסר טעם להמשיך בכיוון הזה, נתת לו הזדמנות אלו תשובותיו, לא שמענו תשובות כמעט על שום דבר.

עו"ד ז'ק חן: שמענו תשובות שקר וזה מה שאני אסכם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אדוני אמר לו כבר.

עו"ד ז'ק חן: הדברים כתובים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: זה חסר טעם, אדוני יטען אחר כך מה שהוא יטען, תעבור לנושא אחר.

עו"ד ז'ק חן: אני יעשה פרפרזות בסדר?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אבל ממש... כי זה חסר טעם.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, שאול אלוביץ' יושב בבית כבר שש שנים, שמונה שנים מאז שהתחיל החקירה, עומד החוקר שלו כאן שהשפיל אותו, שרמס אותו, שרמס את הזכויות שלו, שחקר אותו משך יומיים מתוך המעצר שלו על תמונות שלו, שהוא קיבל בירושה מאבא שלו, שהוא מתגלגל מצחוק בחקירה והוא מבקש ממני לשאול ולהציג לחוקר למה הוא עשה את זה, אני חושב שמעבר לזה שזאת זכותו אני חושב שלדבר הזה יש ערך מבחינתכם, לגבי החלק השני אני קשוב למה שבית המשפט אומר, בית המשפט אומר תקשיב הקטעים האלה נמצאים בפנינו, שמענו את דרך הילוכו של העד פה בבית המשפט, אתה רשאי לטעון כל מה שתטען, מכיוון שאני קשוב אני רוצה גם לאזן את זה עם הדבר השני זה היכל הצדק פה, מה שאני אעשה אני אעשה פרפרזות, אני אקצר, אני חושב שזו טעות בכל הכבוד, אבל כך בית המשפט הורה לי, אני אקצר על דרך של פרפרזות אבל אני צריך לעבור על הדברים

כהלכתם, כי הדברים הם בניגוד למה שבית המשפט קיבל רושם עד עכשיו ואולי שיקבל רושם מכיוון שדלתנו פתוחה בעוד כמה שנים הדברים לא מתמצאים באפיזודות ספורות, הם עצומים ויש כמות אדירה של מהלך חקירה ארוך ממושך מתוכנן אכזרי סדיסטי ומשפיל, לדבר הזה יש חשיבות אדירה, עומד כאן החוקר שלקח בזה חלק, אני רוצה לתת לו הזדמנות להסביר ואם הוא אומר בפעם הראשונה לא זוכר עוד אפשר היה אולי לחשוב משהו, ובפעם השלישית כבר זה בספק.

כב' הש' עודד שחם : עורך דין חן החומר בפנינו.

עו"ד ז'ק חן : אני יודע.

כב' הש' עודד שחם : התמונה שעולה היא עולה, אז אדוני נתן הזדמנות אפשר להתקדם זה הכל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נתת לו הזדמנות לענות, הצגת את הטענות, אמרת לו מה אתה חושב, תשובותיו נשארו בלא זוכר, לא זוכר ולא עשינו שום דבר להשפיל לא זוכר לא זוכר לא זוכר אנחנו לא עושים שום דבר, אלו התשובות.

עו"ד ז'ק חן : אז לכן אמרתי שאני אעשה פרפרזות.

כב' הש' עודד שחם : בסדר.

עו"ד ז'ק חן : להתקדם על דרך של פרפרזות ומהר.

כב' הש' עודד שחם : בסדר.

עו"ד יהודית תירוש : רק כדי לא להפריע למהלך החקירה אנחנו גם לא נתנגד לפרפרזות אבל שיובהר שזה לא בהכרח, כיוון שאני לא הולכת לבדוק כי אתה לא מפנה.

כב' הש' משה בר - עם : גברת תירוש בסדר גמור.

עו"ד יהודית תירוש : אני רק אומרת זה לא אומר שאנחנו מסכימים לדרך ההצגה.

עו"ד ז'ק חן : אבל את מבינה שמה שקורה כאן עכשיו והייתה מיותרת הקימה, כי אם זה מובן מאליו אז זה מובן מאליו לא היה צריך להוסיף, מה שאת מנסה לעשות עכשיו זה לדחוס אותי לתוך סד, ללקוח שלי כבר עשו פעם אחת אותי את לא תכניסי לסד.

עו"ד יהודית תירוש : אוי נו באמת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חן.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד יהודית תירוש : אז אני מציעה כוכבית בדיוק כמו שאתה היית עושה בתוך עורך דין שלך לא תפסנו את הלקוח שלך בשום דבר ואנחנו לא מנסים לתפוס אותך בשום דבר, זה התנהלות של צדדים בבית משפט כמקובל כמו שבדיוק אתה היית מעיר אם אני הייתי עושה פרפרזות נו באמת.

עו"ד ז'ק חן : אני לא הייתי מעיר.

עו"ד יהודית תירוש : נו באמת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב.

עו"ד יהודית תירוש : אנחנו היינו כאן כמה שנים טובות, בחייך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חן תתקדם.

עו"ד ז'ק חן : אני אעשה לך פרפרזה, אחת השיטות, ת/785א עמוד 94, זה שאתה ממשיך עם המכבש הזה ועכשיו אתה מעמת אותו ואומר לו מה עם איריס, למה עשית את זה?

העד, מר עודד שאטה : אני לא זוכר את הפרטים של הנושא הזה, אבל ככלל אם איריס אשתו נחקרה אז אין בעיה לדבר אתו על איריס, שוב, זה דברים שהיו לפני 9 שנים ויש לי מאות ואולי אלפי חקירות אחר כך שחקרתי ואני לא יכול לזכור מה היה לפרטי פרטים, אבל כן אני יודע איך אני חוקר, אני חוקר לפי החוק, לפי הכללים והנהלים, אין בעיה שהחקירה תהיה נוקשה, יחד עם זה זה צריך להיות במסגרת החוק והנהלים, הכל מתועד בווידאו אודיו, אני לא מסתתר מאחורי שום דבר שעשיתי והכל היה תקין מבחינתי.

ש : אתה מסתתר בלא זוכר ותשאל את המפקדים שלי, אתה מסתתר מאד, אתה בוודאי שמעת שלהשתמש באיום על נחקר מה יקרה לבן משפחה שלו אם הוא לא יתרצה ויענה תשובות אחרות ממה שאתה מצפה לקבל אסור לעשות, אסור לאיים על בן משפחה במה יקרה לו נכון?

ת : אסור לאיים.

ש : אני אומר לך שזה בדיוק מה שעשית, אתה השתמשת באיום מה יקרה לאיריס ולאור אלוביץ' אם שאול אלוביץ' לא ישנה מדרכו, גם בהיבט של הרכוש אבל לא רק, תגובתך?

ת : לא איימתי על אף אחד, אני דואג שהנחקר יקבל את כל מה שהוא צריך לקבל ומעבר לזה אם אני יכול, אבל החקירה תהיה מקצועית, ואם צריך לחקור אותו על בני משפחה כי זה מה שעולה אז הוא ייחקר על בני משפחה ואין שום בעיה עם זה.

ש : הבנתי. תשובתך שקרית, אין מה לעשות, אני אראה לך, אתה אומר לו אני אצלם לך תמונה בשחור לבן תשים אותה בכיס, עמוד 195, משטרת ישראל הכל על פי חוק, אין השפלה, ענייני, תסביר את הנאומים הלא רלוונטיים והשקריים שלך, מה הקשר של חקירה עניינית ורלוונטית בקטע הזה שאתה שואל אותו אם אתה רוצה איזושהי תמונה שתצלם לו בשחור ולבן והוא אומר לך זה רק יעשה לי עצוב, ואתה אומר לו אולי זה יעשה לך תחושה שאתה מחובר אליה יותר והוא לא רוצה כלום, אורי קנר אומר עדיף שתיתן לו תמונה של איריס, מה הקשר של זה, תסביר לי את הקטע הזה מה המשטרה שלו בחקירה כלכלית?

עו"ד יהודית תירוש : אני מתנגדת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיצא.

עו"ד יהודית תירוש : ברור שיצא, אם אפשר לעלות קצת למעלה, שואלים אותו באותו עמוד מדברים אתו עניינית, שואלים על פילבר, הנחקר עונה שהוא לא דיבר עם פילבר, אומר לו אורי קנר אם אתה מנסה לשמור על נתניהו , ואז הוא אומר אני לא מנסה לשמור על אף אחד, הנחקר אומר מעצמו אני מנסה לשמור על המשפחה שלי, זה הנחקר מתחיל ומדבר על המשפחה שלו, זה לא החוקר מדבר מעצמו על איריס, הדבר הזה לא הוצג לנחקר, אני לא יודעת איך זה משנה או לא משנה את

הדברים, אבל בכל זאת כשמראים לו רק את המקטע שהחוקר אומר משהו על איריס צריך בכל זאת להבין את הקשר הדברים, אז אם זה חשוב לחברי שיציג מההתחלה ויקריא לו את הכל, זאת ההתנגדות שלי, שהדבר צריך להיות בהקשר, מי שהעלה את המשפחה זה מר אלוביץ' בעצמו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אין צורך להשיב, הוא יענה לשאלה.

עו"ד ז'ק חן : כבודכם מבין מה קרה פה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : העד בחוץ.

עו"ד ז'ק חן : כבודכם הבין מה קרה פה.

כב' הש' עודד שחם : עורך דין חן.

עו"ד ז'ק חן : אפשר כבודכם לעשות הפסקה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : נצא להפסקה.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שבו בבקשה. אחרי הפסקה ממשיכים.

עו"ד ז'ק חן : ניצלתי את ההפסקה, לפי שיצאנו להפסקה הייתה התנגדות, ההתנגדות נדחתה, אני רוצה להציג לך את הקטע ונתקדם הלאה, העד הזה היה אמור להעיד גם מחר חלק מהיום, בעקבות מה שאמרתם נראה לי שהקיצור הוא כזה שהיום אפילו לא נגיע עד שעה ארבע.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב.

עו"ד ז'ק חן : זה הקטע שהראיתי לך, בחקירה אתה מראה לשאול תמונה שואל אותו אם הוא רוצה שתצלם לו אותה בשחור לבן שישים בכיס, הוא אומר שזה יעשה לו עצוב, קנר מסיים ואומר אולי הוא מעדיף לשים תמונה של איריס בכיס, אתה זוכר את האירוע הזה?

העד, מר עודד שאטה : לא.

ש : איך לצלם תמונה מתוך הרכוש שתפסתם לו קשור לחקירה כלכלית?

ת : אני לא יודע באיזה הקשר הדברים נאמרו.

ש : זה ההקשר, אין הקשר אחר.

ת : אין לי מה להגיד אני לא זוכר את האירוע.

ש : טוב, נתקדם הלאה, תראה, במהלך החקירות ת/782א עמוד 13, ת/783ב עמוד 3 וכך הלאה, אתה מטיח בשאול שהוא לא דואג לבני המשפחה שלו, לא מתעניין בשלומם, איריס בוכה כל חצי שעה, שקר כמובן יש לנו ווידאו זה לא נכון, היא במצוקה גדולה, אתה משתמש בזה כטקטיקת חקירה, היא מקובלת?

ת : ככל שבני המשפחה מעורבים בחקירה אז אין בעיה לשאול.

ש : לא, אתה לא שואל, אתה מטיח בו

ת : מטיח שואל, מדברים על זה אין שום בעיה.

ש: ומה התכלית?

ת: אין תכלית ספציפית, כל הרעיון של החקירה זה להגיע לחקר האמת.

ש: איך חקר האמת קשור לזה שאיריס בוכה כל חצי שעה?

ת: אם היית שואל אותי שבוע אחרי זה הייתי מסביר לך, עכשיו להסביר לך מה חשבתי אז מה תכננתי זה לא, ככלל שאני נכנס לחקירה אני עושה כל מה שאפשר ומותר כדי להתקדם בחקירה זה הכל.

ש: אבל זה לא מותר.

ת: זה נעשה.

ש: יש לך עוד טקטיקה ת/783ב 19/2 זה היה היום השני לחקירה עמוד 5, אני רוצה את תגובתך, אתה מברר אם הוא ראה את איריס, הוא אומר שהוא לא ראה אותה ואת אור מרחוק בבית המשפט, אתה אומר לו סיטואציה לא נעימה לראות את הילד שלך במעצר עם אזיקים זה לכל החיים הדבר הזה, אתה אומר לו בסוף כולם מגיעים לבית סוהר בגלל אבא, אתה נזכר בזה?

ת: לא.

ש: ברור לך שזה עוד ביטוי לראות את אשתך באזיקים, את הילד שלך, בסוף כולם בבית סוהר בגלל אבא, אתה אומר מה יקרה למשפחה שלו בגלל שאול אלוביץ' נכון?

ת: אני לא יודע אם הדברים שאני אומר לו נכונים או לא נכונים ביחס למה שקרה באותו זמן, הדברים שנאמרים פה זה דברים שאין בעיה להגיד אותם ולדבר עליהם, לא נעשה פה משהו אסור.

ש: לאיים על בן משפחה שייכנס לבית סוהר בגלל אבא שלו ושהוא באזיקים בגלל אבא שלו זה מותר?

ת: לא איימתי על אף אחד.

ש: זה לא איום?

ת: לא.

ש: נמשיך, להגיד לו שהם נשברים כתוצאה מזה?

ת: לא.

ש: אומר לך שאול כשאתה אומר לו מה קורה לאור הבן שלו אזיקים וכו', אבל זה שובר אותם, בלי שום קשר לשאלה של אשם או חפות, אם צריך לעצור את אור או לא אתה אומר אבל אתה צריך לשנות ממנהגך כי הוא נשבר כי נגרם לו נזק, זה מותר?

ת: כל מה שעשיתי זה במסגרת החוק, אין שום דבר שחרגתי ממנו, הדברים שנאמרים זה דברים שעולים אין שום בעיה עם זה.

ש: אני לא אתייחס לסיסמאות, נתתי לך הזדמנות להגיב, זה התשובה שלך נתקדם הלאה. אותה חקירה אותו יום ממשיך הבליץ בעניין המשפחה, ת/783ב עמוד 14, אתה רוצה לשאול אותה משהו?

הוא אומר לך לא, בחדר חקירות הוא לא רוצה לראות את אשתו, אתה מזהה נקודת חולשה ואתה אומר לו אם נצטרך לעשות את זה נעשה את זה, האם אתה זוכר אם הבאתם את איריס או לא?

ת: לא זוכר.

ש: האם אתה זוכר שאמרת לו שהיא אומרת דברים הפוכים ממה שהוא אומר ולכן תיאלצו לעשות את זה ושזה שקר היא לא אמרה שום דבר הפוך משאול אלוביץ'.

ת: יכול להיות שהדברים נאמרו, אין בעיה להגיד אותם.

ש: גם אם זה שקר?

ת: כן, גם אם זה שקר.

ש: הבנתי, ואין בעיה לאיים נביא אותה למרות שאתם לא מתכוונים להביא אותה כי אין סתירה ואין שקר וגם אסור לכם אבל לא חשוב.

ת: אני לא מאיים, אבל אני כן יכול להגיד שגם אם כן וגם אם תכננתי או לא אני יכול להביא אותה או לא אין שום בעיה עם זה.

ש: אז למה להגיד לשאול אתה רוצה שנביא אותה? הוא אומר לך לא זה עושה לו רע.

ת: אם אני רוצה להביא אותה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש: למה שאלת אותו אם אתה רוצה שנביא אותה?

ת: מה הבעיה לשאול? אין בעיה לשאול.

ש: מה המטרה?

ת: אפשר לדבר על הכל בחקירה.

ש: ומטרה אתה לא זוכר.

ת: לא.

ש: יופי, אתה ממשיך, ת/783ב עמוד 23, אתה ממשיך, ממשיך, אתה זוכר שבשלב הזה אתה נכנס לחדר החקירות של איריס אלוביץ' אתה זוכר את זה?

ת: אני לא זוכר אבל אין שום בעיה עם זה גם, אני לא זוכר.

ש: ת/1401 חקירה 19/2 עמוד 126, אתה מפעיל עליה לחצים פסולים, איימת מה יקרה לבעלה, אתה זוכר?

ת: לא איימתי לא עליה ולא על אף אחד אחר, לא עשיתי משהו שהוא לא במסגרת החוק.

ש: אתה זוכר את זה?

ת: אני לא זוכר, אבל ככה זה העבודה שלי. אין שם בעיה לעשות את זה.

ש: נמשיך, אתה זוכר שאמרת לשאול שהוא לא דואג לבני המשפחה שלו לכן הוא לא גבר?

ת: אני לא זוכר, יכול להיות.

ש: וגם עם זה אין בעיה.

ת: אין בעיה. להגיד משפט כזה אני לא רואה שום בעיה.

ש: ברקוד 1763 עמוד 10 עמוד 81 אני מדלג, בהמשך הקטע, ת/783ב עמוד 226, אחרי שראית את נקודת החולשה של שאול, הבן שלו באזיקים אשתו עצורה, אתה אומר לו שהשאלה הראשונה לאיריס אלוביץ' אתה שואל אותה מה שלומה, שאול אומר איך היא, אתה אומר לו לא קל לה היא אישה, אף אחד לא בנוי לזה, אתה זוכר את זה?

ת: לא.

ש: אני אומר לך שחירטטת כאן, אין דבר כזה נוהל במשטרה מתחת לגיל 70 אזיקים בחקירות ומעל גיל 70 לא צריך תגובתך?

ת: יכול להיות.

ש: אבל מה המטרה בלהגיד לו לא אמת שהנוהל הוא שצריך לאזוק את אשתו?

ת: אתה אומר לי תשע שנים אחרי זה מה הייתה המטרה של השאלה, אני באמת לא זוכר .

ש: אתה אומר הכל חוקי, זה סיסמאות, אני מראה לך לא חוקי בניגוד למה שאתה אומר, אין נוהל כזה במשטרה, מה המטרה בלהציג דבר שקר לשאול אלוביץ' שיש נוהל במשטרה שמחייב אותך לאזוק את אשתו כי היא פחות מגיל 70?

ת: אני לא זוכר את המטרה כי אתה רוצה שאני אגיד לך את המטרה שהייתה באותו רגע, אני לא זוכר את אותו רגע, ככלל אין בעיה להגיד דברים שהם לא נכונים כל עוד אני לא מציג איזשהו מסמך.

ש: אני אתקדם, אני חושב שהדברים ברורים אפשר להתקדם, מוטיב האזיקים אצלך לוקח משקל, 19/2 ת/783ב עמוד 227, אתה מסביר לעצמך מה שאתה עכשיו מסרב להסביר, הנה אתה קושר בין האחריות של שאול כראש המשפחה לזה שאשתו שם עם אזיקים, אתה מחבר בין השניים, ברצותך ייפתחו האזיקים, תתמסר תגיד לנו מה שאתה רוצה לשמוע, אתה גוזר קללה על אשתך, מה אתה אומר?

ת: אין שום בעיה להגיד את זה, חלק מהדברים נכונים, יכול להיות שחלק מהדברים לא נכונים ורק אמרתי לו אותם, אין שום בעיה להגיד את זה.

ש: קנר אמר עלייך שחירטטת, עמוד בפרוטוקול 33438, זה מתפתח לתרגיל חקירה, מזכיר לך משהו?

ת: לא.

ש: אני אזכיר לך, האדון אורי קנר צופה בחקירה, מזהה את האירוע שולפים את שאול, אתם יוצאים, ואחרי זמן את חוזרים, מה היה בחוץ אנחנו לומדים מהמשך הדברים, אומר לך שאול היא שברה לי את הלב, פולינה אומרת הם עושים את זה כדי שתראה שהיא בסדר, ואז הוא אומר כואב לי לראות, איזה סרט חשבת שהוא רואה בראש אחרי התרגיל המטונף הזה?

ת: אין לי מושג.

ש : אתה שם אתה שואל שאלות ואין לך מושג.
ת : אין לי מושג.
ש : אבל אתה זוכר את התרגיל המכוער והמגעיל הזה?
ת : לא.
ש : להראות לשאול את איריס באזיקים מרחוק?
ת : לא, אני לא זוכר את זה.
ש : בסדר, ת/783ב עמוד 228, אתם אומרים שרק שאול יכול לעשות סוף למחול השדים הזה, חוזרים להשוואה עם גנור ואתה כדי להתיר כל ספק אומר לו שכל אחד דואג לתחת שלו, מה שאני מבין מהתרגיל והלחץ הלא חוקי שהוא נועד לשבור את שאול ולהפוך אותו לעד מדינה נגד ראש הממשלה, תגובתך?
ת : עוד פעם אני לא זוכר מה היה אבל אין בעיה שהוא יהיה עד מדינה, מלכתחילה אתי לא היה דבר כזה, אבל ככל שנחקר בא ואומר אני רוצה כך וכך הדברים ייבדקו על ידי המפקדים, אני לא זוכר בדיוק מה היה, הלחץ הוא לא להפוך אותו לעד מדינה ודברים כאלה, אבל אם הוא ירצה להיות עד מדינה זה שלו הוא בוחר.
ש : וכדי שהוא ירצה אז אתם נוקטים בשיטות כמו אלו שהראיתי לך עד עכשיו.
ת : כל מה שעשיתי אני עומד מאחורי הדברים שלי.
ש : אתה זוכר מה עשית?
ת : לא.
ש : אז איך אתה עומד מאחורי הדברים?
ת : אני עומד מאחורי הפעולות שלי.
ש : זה סיסמה.
ת : אני עומד מאחורי הפעולות שלי כי אני יודע שאני חוקר במסגרת החוק ובמסגרת הנהלים ואין שום בעיה עם מה שאני עושה.
ש : אני הבנתי שאתה אומר כל הפעולות שאנחנו עושים הן חוקיות כולל התרגיל הזה, אם הוא כתוצאה מזה אומר אני רוצה להיות עד מדינה זה שלו, כך אמרת.
ת : כן.
ש : זה לא ששאול מציע ואז אתם עושים את התרגיל, לא היה דבר כזה, הבנתי אותך נכון, נתקדם. חקירה הבאה 20/2 ת/784א עמוד 132, 148 עד 157, 159, 165, 162, ממשיכים על אותו נושא דרך לחץ על בני המשפחה, מה יקרה למשפחה אם הוא לא יהיה עד מדינה, בת/784א עמוד 86, ת/789א עמוד 94, הכל על אותו נושא, עמוד 156, התשובה שלך תהיה אותה תשובה אני לא זוכר .
ת : אני באמת עושה את הדברים על הצד הטוב ביותר גם מבחינה מקצועית, אני לא חורג משום דבר, הכל מתועד בווידאו אודיו.

ש : לפי הספר ולפי החוק.
ת : לא יודע אם לפי הספר אבל הכל אצלי שקוף זה לא משהו שאני עושה בחדרי חדשים.
ש : הבנתי, יש מופעים של חוקרים שנכנסים וממשיכים באותו קו, ראינו את זה עד היום בכל מיני מופעים, תופסים קו של לחץ, גם פה בהקשר של בני המשפחה יש כניסות של חוקרים אחרים, ליאור שפיץ 20/2 עמודים 166 168, יריב עמיעד, ת/784א עמוד 222, אתה זוכר את השיטה הזאת של חקירה שתופסים קו חקירה ונכנסים אנשים שצופים בחדר הצפייה או שמקבלים דיווח נכנסים וממשיכים באותו קו, ריבוי חוקרים שממשיכים באותו קו ללחוץ.
ת : אני לא יודע אם זה שיטה.
ש : אתה מכיר שנכנסים לחדרים ומה המטרה של החוקרים שנכנסים לחדרים וממשיכים?
ת : כל חוקר והמטרה שלו, אם אני נכנס לחדר יש לי מטרה מסוימת.
ש : אם אני אומר לך שהמטרה היא להמשיך את מעשה הנבלה שאתה וקנר ופולינה עושים והוא ללחוץ באמצעות בני משפחה ואותם חוקרים ממשיכים באותו קו זה מזכיר לך משהו?
ת : לא.
ש : אתה מכיר את תרגיל ההפגשה בין אור לשאול?
ת : לא.
ש : שמעת עליו פעם?
ת : אני זוכר משהו כזה.
ש : מה אתה זוכר?
ת : שהפגישו ביניהם, שהם עברו אחד ליד השני משהו כזה.
ש : שהכניסו אותך לחדר היוועצות מוקלט מוסרט?
ת : אני לא זוכר דבר כזה.
ש : בניסיון שאור ישפיע על אבא שלו לשנות כיוון ואולי להתייעץ עם עורך דין אחר?
ת : אני זוכר שהיה סוג של מפגש, את הנסיבות ואיך אני לא זוכר .
ש : את התוצאות אתה זוכר?
ת : לא.
ש : אתה החוקר של שאול אלוביץ' , אחרי מפגש כזה חריג, התשובה של שאול אין לי כלום הם מנסים להפוך אותי לעד מדינה אם היה לי הייתי נותן, אין לי כלום לתת, ההפך אם אני אעשה את זה אני אשקר ואז אני אלך לבית סוהר, את הקטע הזה בתור החוקר של שאול אלוביץ' אתה בוודאי זוכר.
ת : אני לא זוכר .
ש : את הקטע הזה שאתה לא זוכר תסכים אתי שבתור חוקר של שאול היית צריך להכיר, זה קטע דרמטי בחקירה
ת : סביר להניח שכן.

ש: הקטע הזה תסכים אתי שכל תשובה של אלוביץ' שהוא היה נותן בסיטואציה שכזאת היא חומר חקירה רלוונטי נכון?

ת: אני לא יודע מה היה שם, כל מה שקורה בתחנת משטרה זה חומר חקירה.

ש: אתה עסקת בסיכומים של התיק?

ת: יכול להיות.

ש: האם אתה זוכר רגע כזה דרמטי ששאול אומר אמירת חפות? אתה ציינת זאת בסיכומים שקראת או שמישהו אחר סיכם?

ת: יכול להיות.

ש: לכן אתה לא זוכר להגיד לי כלום על הסיכומים האלה.

ת: לא.

ש: יכול להיות שקראת אותם?

ת: לא.

ש: נמשיך, אני רוצה להראות לך חקירה מ-25/2/18, הארכת המעצר השנייה, ת/788א עמודים 14-15, אנחנו ביום השמיני למעצר של שאול, ימים קשים ומתישים, תנאי מעצר קשים, אתה אומר לו אתה עדיין מתבצר באמת שלך, אומר לך שאול אני לא יכול לעמוד בזה, אחרי שהוא אומר לך אני לא יכול יותר ואתם עושים את זה כדי לשבור אותי, אנחנו נמשיך לעשות את זה ונמשיך להוציא את האמת ממך, שוב מה זה האמת? אמרת לו בתחילת הדברים אתה מתבצר באמת שלך, זה קצת מוזר שבן אדם בנסיבות האלה שם את המשפחה בצד ואומר יאללה אני הולך עם הראש בקיר, הוא אומר לך מה שייך למשפחה שלי, איריס לא יכולה לספר שביקשתי משהו מראש הממשלה אין דבר כזה, הוא מתחנן על משפחתו, היא לא יכולה להגיד דברי שקר ואתם תמשיכו לעצור אותה, אתה משקר לו, היא לא אמרה דבר כזה, הוא ממשיך ואומר אור גם לא יכול לדעת מה ביקשתי מראש הממשלה אף אחד לא יכול לספר אם ביקשתי מראש הממשלה או לא הוא הבטיח לי או לא הבטיח לי אף אחד לא יכול לספר את זה כי זה לא היה ולא נברא, זה אחרי שאתה מאיים עליו בגלל שהוא מתבצר באמת שלו ביום השמיני לחקירה, אתה קושר למשפחה, אז הוא מנסה לשכנע אתכם שהם לא יכולים להעיד והם לא יכולים לעזור לכם במעצר משום שהם לא יכולים להמציא דברים שלא היו, תשחררו את בני המשפחה שלי, את הקטע הזה אתה זוכר?

ת: לא זוכר.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: אותה תשובה.

ש: מה הקשר למשפחה שלו לזה שהוא ממשיך להתבצר באמת?

ת: שוב פעם אין בעיה לדבר על המשפחה, אם זה היה במסגרת החקירה והמשפחה נחקרה אין שום בעיה עם זה, זה שהוא מרגיש שזה קשה לו וזה לוחץ אותו זה עניין שלו, אני חוץ מלחקור לא עשיתי שם שום דבר, אז אם החקירה מלחיצה אותו אז אין מה לעשות.

ש: אתה זוכר ששאול אמר לכם שהחקירה מתנהלת בצעקות, אתם צורחים עליו, שהוא עייף ותשוש? שהמוח שלו סתום? ת/789א עמוד 160 עד 162, עייפות קיצונית, מה ערך בחקירה של נחקר שמגיע למצב תשישות כל כך קיצוני אומר לך שהמוח שלו סתום? לפי כל קנה מידה אובייקטיבי להחזיק אדם בחקירה בתנאים האלה הוא מגיע למצב של תשישות ועייפות, מה הערך בחקירה במצב כזה?

ת: אני לא קבעתי את הנתונים ואת התנאים, אני החוקר שלו בקצה, לא מקבל החלטות לגביו, מתי הוא יבוא, כמה זמן הוא ייחקר ובאיזה נושאים הוא ייחקר, ברגע שקיבלו החלטה להביא אותו באיזה נושאים לחקור אותו את זה אני מבצע, אם אני רואה שהוא עייף או לא מרגיש טוב ודברים כאלה אני כן מעביר הלאה למפקדים, אם צריך לקרוא לחובש, אם הוא צריך לנוח הוא הו לך לנוח, מעבר לזה יש החלטות של מפקדים, עייף לא עייף זה המפקדים מחליטים.

ש: אתה זוכר שהיה שיח בעניין התשישות והעייפות שלו?

ת: אני לא זוכר ספציפית אבל זה דברים שעולים בחקירות.

ש: איך המפקדים שלך יידעו מה המצב שלו ומה התלונות שלו אם אתה לא מספר להם?

ת: בדרך כלל אני רושם את זה בגוף החקירה, החשוד עייף, עושים הפסקה לשעה שעתיים.

ש: לא היה ולא נברא בכל ימי החקירה של שאול.

ת: אם לא היה אז לא היה, המפקדים כן ערים כי רושמים, צריך לחקור ולהתקדם ולעמת עם חומרים מצד שני צריך גם להבין מה המצב, אם יש קושי מסוים שהוא קריטי מטפלים בזה.

ש: מוח סתום זה לא קושי מהותי?

ת: לוקחים בחשבון, ספציפית אני לא יודע מה שהיה, אני לא זוכר את הנסיבות.

ש: לכן נתתי לך פרופוזיציה שלי, שהוא מגיע למצב של תשישות הוא גם חולה, אתה זוכר את האירוע הזה?

ת: אני לא זוכר .

ש: בסדר, אתם מסיימים בשעה מאוחרת ואתה מבקש ממנו לקרוא את החקירה, אם אפשר להראות לו את הקטע של החתימה, אם הוא אומר לך שהוא עייף ולא יכול לקרוא מה הערך בלחתום על חקירה שהוא אומר לך אני עייף אני לא יכול?

ת: אני לא יודע אם בסוף הוא חתם, זה שבן אדם אומר אני עייף זה לא מספיק, יש מקרים שממהרים לבית משפט, השעה מאוחר, או שב"ס נמצא למטה אז אומרים לחתום מחר, החקירה מתועדת, חוזרים למחרת וקוראים לאט לאט.

ש: בדיוק בקטע הזה שהוא עייף, נכנס חוקר מס' 5, יואב תלם, חקירה ת/789א 27/2, היום התשיעי בחקירה, מופיע האדון תלם, במקום לשחרר אותו נכנס תלם ומנצל את זה שהוא עייף, הוא מתעלם מעייפות שלו וממשיך כאילו כלום, אתה זוכר את האירוע הזה?

ת: לא.

ש: לא, בחקירה באותו יום הסתיימה בתשע וחצי בלילה, כל החקירות שלכם היו בין שמונה וחצי לשתיים עשרה בלילה, יום החקירה העשיר, אתה זוכר שהצעתם לו לתת לו את חומר החקירה שייקרא אותו בבית המעצר?

ת: אני לא זוכר אבל יכול להיות שהתלוצצנו.

ש: האם אתה זוכר שהוא ביקש שיתנו לו הכל, תעשו הפסקה של שעתיים שלוש חצי יום ואז הוא יוכל להתייחס, ואתה אמרת לו לא, אם ניתן לך אז ניתן לך בבית המעצר, זה מזכיר לך?

ת: לא.

ש: האם אתה זוכר שבמהלך החקירה שאול אלוביץ' העמיד אתכם על המצב הבריאותי שלו? למשל ביום הפרוץ שקבועה לו בדיקת א.ק.ג. ובמהלך החקירה הוא אומר לכם שהוא מרגיש לא טוב, הוא מחזיק בלב, אומר לכם מעבר לזה שהוא תשוש שהוא רועד, הידיים שלו רועדות, הוא לא מבין מה אתה אומר לו, הוא במצב בריאותי לא טוב, משהו בעולמות האלה אתה זוכר?

ת: אני לא זוכר , אבל ככל שזה עלה זה הועבר ישירות למפקדים, ואם צריך להעביר למרפאה מעבירים לכל גורם שצריך.

ש: האם אתה זוכר שלמרות התלונות האלה לא העברתם למרפאה, לא אפשרתם לו לעשות את הבדיקת א. ק. ג. שהייתה קבועה עם מסמכים, לא הקלתם עליו בקיצור שעות החקירה, המשכתם בהתעללות, באיומים על המשפחה שלו עליו מעצר, מה יאונה להם בסוף, הסבל שהם עוברים, זוכר?

ת: לא.

ש: כלום מהמצב הרפואי לא טופל, אתה זוכר את זה?

ת: אז אני אומר שככל שעולות טענות כאלה ישר מעבירים למפקדים, גורם ראשוני זה חובש בתוך היחידה אם צריך מעבר לזה אז ממשיכים מעבר לזה, מעבר לזה לא איימתי עליו ולא שום דבר, הלחץ אתה יודע הוא מרגיש את זה אני חוקר, אני לא יושב ומקשקש אתו, אני אמור לחקור אותו, אם הוא נלחץ מהחקירה זה שלו.

ש: האם אתה זוכר שהוא הביא לכם מסמכים רפואיים, אחרי שהוא יצא מהחקירה לקחנו אותו לרופאים כשבר כלי? זימנתם אותו שוב לחקירה, אני שלחתי לכם את המסמכים הרפואיים האלה, אתה זוכר אירוע מיוחד סביב הדבר הזה?

ת: אני לא זוכר .

ש: המסמכים הרפואיים זה נ/302. תראי לו את החקירה אחרי שהוא שוחרר מהמעצר, שבר כלי, אתם לא מוותרים וגוררים אותו שוב, 11/3/18, ת/793א, הוא הגיע לבלבול בסוף החקירה, הוא חולה, כל הפרמטרים הרפואיים הכל מרוסק, וירוס, דלקת, חום הוא לא מצליח להתאושש מאז החקירה, הוא בא אליכם כי הזמנתם אותו, הוא אומר לך, ושוב אני שלחתי מסמכים רפואיים, הוא לא יעמוד בצעקות כפי שצעקתם כל הזמן, ואתה אומר לו לא צעק עלייך עד היום, אתה משקר וצעקתם זה בווידאו ושמענו גם בית משפט ביקש שאני אפסיק להשמיע את הצעקות שלכם הן מחרישות אוזניים,

אתה משקר לו ואומר הכל מוקלט, הוא אומר לך אני הרגשתי כמו בשבר הסורי, אתה זוכר שהוא הגיע אלייך שבר כלי וחולה מבולבל ורועד? מטיח בך האשמות כאלה, גם זה עבר לך ליד האוזן?

ת: אני לא יודע אם זה עבר ליד האוזן, זה תחושה שלו, זה לא משהו שאני יוצר.

ש: תעודות רפואיות.

ת: אין בעיה, שוב פעם, ככל שהיו מסמכים וככל שהיו תיעודים רפואיים אני מאמין שהעברתי את זה לגורמים הרלוונטיים ביחידה.

ש: האם אתה זוכר שבעקבות הדבר הזה אחרי שעה וחצי נחקר חולה עם תעודות רפואיות ב- 11/3 ת/793א עמוד 60 אתה אומר שקיבלת הוראה מהפיקוד להפסיק את החקירה, אתה זוכר את זה?

ת: אני לא זוכר , אבל אמרתי לך שככה זה עובד.

ש: לא, זה לא עובד ככה, במעצר זה לא עבד ככה.

ת: חוקר בקצה אחראי על החקירות שלו ולא על התנאים וכמה זמן הוא ייחקר, מתי להביא אותו, מתי לשחרר אותו, ככל שעולים אירועים חריגים בחקירה הוא לא מרגיש טוב, רעב, צמא עייף אני מעלה את זה הלאה זה הכל.

ש: האם אתה זוכר שלפני שהוא שוחרר ממעצר, הוא חולה, הוא אומר לכם מה הטעם להחזיק אותי עכשיו סוף שבוע כשאומרים לי שביום ראשון יכול להיות אני עולה להארכת מעצר ויכול להיות שלא מה הטעם להחזיק אותו סוף שבוע, אני חולה תנו לי ללכת אתה זוכר את זה?

ת: לא, וזה גם לא קשור אלי.

ש: בסדר, אתה זוכר את החקירה הבאה שלו ב- 15/3 ת/794א שגם אליה הוא מגיע חולה ותשוש.

ת: לא.

ש: אתה סיפרת שבמהלך החקירה אתם כותבים דוחות אמצע ודוחות לסוף נכון? ואז כל חוקר יכול להסתכל במערכת להוציא מה שרלוונטי לו.

ת: עושים סיכום חקירה כן.

ש: סיכום חקירה, באמצע, בסוף נכון?

ת: כן.

ש: וזה במערכת עולה נכון?

ת: כן.

ש: טוב, מה זה מערכת מיסרונט?

ת: נראה לי מערכת של הודעות?

ש: של הודעות בין החוקרים?

ת: כלל משטרתי. בין החוקרים כן.

ש: שקשורות לחקירה?

ת: כן.

ש: ואז שמים בקבוצה הספציפית למשל בתיק ארבעת אלפים מעבירים הודעות שקשורות לחקירה בין החוקרים נכון?

ת: כן.

ש: מה זה דפמ?

ת: דוחות פעולה יומיים.

ש: מה זה?

ת: זה מה כל חוקר עשה באותו יום.

ש: זה כתוב?

ת: אני רושם מפרט הכל כל מה שעלה בחקירה.

ש: לאן זה הולך?

ת: נמצא איפשהו במערכת.

ש: והדפמ שלך פתוח לחוקרים האחרים שרואים מה עשית ומה עלה?

ת: כן, זאת המטרה שכולם יהיו מסונכרנים ואם צריך לבית משפט לוקחים חומרים, פעולות חקירה להמשך מציינים.

ש: הבנתי.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני סיימתי, אני שוב אומר, צמצמתי המון, זה לא ישמש לחובתנו, ראינו את תשובות העד והתרשמנו, הפרפרזות והדילוגים שעשיתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בסדר גמור. יש שאלות לעד?

עו"ד יהודית תירוש: כן, כבודה באותה אווירה אני יכולתי להראות דברים ספציפיים שחברי הציג באופן חלקי לטעמנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הכל לפנינו.

עו"ד יהודית תירוש: כמו למשל העובדה ...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: קודם גברתי תגיד אם יש לה שאלות לעד, אם אין שאלות אנחנו נשחרר אותו, את כל זה אפשר להגיד גם בלעדיו.

עו"ד יהודית תירוש: אין שאלות לעד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אפשר לשחרר אתו.

עו"ד יהודית תירוש: כן, אפשר לשחרר אותו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מר שאטה תודה רבה לך.

העד, מר עודד שאטה: תודה רבה.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני רק אגיד שיכולנו להציג לעד בחקירה חוזרת דברים שחברי הציג לטעמנו באופן חלקי ביותר מההודעות שלו נוכח העובדה שהעד לא זוכר ונוכח העובדה שהכל מונח בפני המשפט נמנענו מלעשות את זה.

למקור *

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שאלה לגבי ההמשך, א. מחר? ב. למה בשבוע הבא יש בקשה לעודד ראם ולעורך דין רובין? לאן נעלם לנו היועמ"ש מר מנדלבליט ?

עו"ד עמית חדד: אנחנו מחכים לחומרים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אי אפשר להמשיך בינתיים?

עו"ד עמית חדד: הרי עצרנו בגלל זה, עצרנו כיוון שאמרנו שהחומרים הנוספים שקיבלנו משנים את התמונה ביחס, החומרים הועברו אליכם בדחיפות כדי שנוכל לקבל אותם כדי שנוכל להכין את החקירות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מדובר על הפרוטוקולים?

עו"ד עמית חדד: ברור, יכולנו לבוא ולהגיד לכבודכם אז לא נעשה כלום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: יכול להיות שתקבלו החלטה ואז הוא יוכל להמשיך.

עו"ד עמית חדד: יכול להיות, אנחנו מניחים שנקבל החלטה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אוקיי.

עו"ד עמית חדד: אני מקווה שיהיה את כל החומר, אני מקווה מאד שכן, נקבל החלטה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה קורה מחר?

עו"ד עמית חדד: אז מחר היה אמור להעיד עודד שאטה גם כן חצי יום ואז חצי יום יש את עניין הראיות החסויות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בקשה 71 שדיברנו עליה?

עו"ד עמית חדד: כן, אז אפשר לעשות אותה מחר, אם אפשר להתחיל ב-11 בהקשר הזה? אין עד מהיום למחר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: טוב.

עו"ד עמית חדד: ביום ראשון יש את עודד ראם, אני מקווה שנקבל את ההחלטה בהקדם ואז נוכל זה, לגבי רובין.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה קרה עם יום שני שנעלם לי?

עו"ד עמית חדד: יכול להיות שמר מנדלבליט יגיע אנחנו פשוט לא יודעים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אז זה יכול להיות גם ל17.

עו"ד עמית חדד: לא, 17 עם פיני רובין היינו צריכים לתאם הרבה זמן מראש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שני כרגע פתוח.

עו"ד עמית חדד: כן, לגבי עורך דין רובין מספטמבר אנחנו מנסים לתאם אתו אז כשהוא נתן לנו מועד קבענו אתו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הבנו.

עו"ד יהודית תירוש: עודד ראם זה יום שלם?

עו"ד עמית חדד: כיום שלם, יום שלם אני לא יודע.

* נאמן ש
5319

בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 נובמבר 2026**

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> בזה סיימנו להיום.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אז מחר ב-11.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מחר ב-11 בעזרת השם. תודה רבה.

- ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי דקל חמד