בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 אוקטובר 2026**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים **1. בנימין נתניהו**
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
ב"כ המאשימה – עו"ד אוראל בן מוחה; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד רונלי אשר
ב"כ נאשם 1 – עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3 – עו"ד נועה פירר; עו"ד ז'ק חן

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 32 – סנ"צ צחי בן חמו.

הוגש מוצג: נ/4606.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון 11.10.2026 בשעה 09:30, לתחילת עדותו של ע"ה 33 פרופ' אביחי מנדלבליט.

העדות תשמע בשבוע הקרוב בימים ראשון, 11.10.2026 ושני 12.10.2026, ותימשך החל מיום שלישי בשבוע שלאחר מכן, 20.10.2026.

בהתאם להחלטות קודמות, לא יתקיימו דיונים בימים 13.10.2026 עד 19.10.2026.

המזכירות תודיע לב"כ הצדדים ולמר מנדלבליט.

ניתנה היום כ"ז תשרי תשפ"ז, 08/10/2026 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת, סגנית הנשיא

משה בר-עם, שופט

עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בוקר טוב, שבו בבקשה, בוקר טוב לכולם, היום 8/10/2026 תיק פלילי 67104-01-20, על הדוכן מר בן חמו, סגן ניצב?

העד, מר צחי בן חמו: נכון גברתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שלום לך, בוקר טוב.

העד, מר צחי בן חמו: בוקר טוב.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

העד, מר צחי בן חמו: ברור גברתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא היה עד תביעה?

עו"ד עמית חדד: לא גברתי, עדיין אני אבקש לחקור אותו בחקירה נגדית, אני אתחיל אני לא רוצה לבזבז את הזמן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תתחיל בחקירה ראשית, הוא לא היה עד תביעה.

עו"ד עמית חדד: הוא לא עד תביעה, הוא חלק מצוות החקירה, הוא מזוהה עם הצד השני.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תתחיל בחקירה ראשית.

עו"ד עמית חדד: אני התחלתי ואמרתי, אני רק אומר לכבודכם, בית משפט הורה לנו לחפש ולדאוג שיהיו דיונים בימים האלה, אנחנו עבדנו סביב השעון כדי שהדבר הזה יקרה, חשוב להדגיש את זה, לא רצינו שכל הדיונים התבטלו, הנה אנחנו כאן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מאה אחוז.

עו"ד עמית חדד: אתמול לדעתי סיימנו באחת וחצי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אני חושבת שעורכת הדין מילשטיין כתבה שאתם עובדים סביב השעון.

עו"ד עמית חדד: כן. אני מודה לסגן ניצב בן חמו שהגיע לפה מעכשיו לעכשיו זה גם לא מובן מאליו, אני אומר יותר מזה כבודכם בזכות ההחלטה של בית משפט, אחרי שאמרתי לו שבית המשפט כתב שהוא ממליץ לעדים כן להגיע אז הוא הסכים להגיע וזה גם מיקד אותנו וצמצם אני חושב שזאת עדות חשובה מאד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מאה אחוז, יופי.

ע"ה 32 סנ"צ צחי בן חמו לאחר שהוזהר כחוק משיב לשאלות עורך הדין עמית חדד בחקירה ראשית

עו"ד עמית חדד: מר בן חמו, אם תוכל להציג את עצמך, את הקריירה שלך, מה עשית, מה אתה עושה היום.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> בוקר טוב, אני במשטרה משנת 99' אחרי 7 שנים בצבא, בהתחלה קצין חקירות במחוז תל אביב ואחר כך ביחידות ארציות, רוב השירות ביחב"ל.

ש : יחב"ל ראשי תיבות של?

ת : גם אתגר, 3 שנים בילי"כ.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> מאיזו שנה במשטרה?

ת : מ-99' גברתי, תוך כדי לימודי משפטים, התמחיתי אצל השופטת עינת רביב, הוסמכתי כמובן, למעט 3 שנים בילי"כ עיקר השנים ביחב"ל.

ש : מה זה יחב"ל תסביר.

ת : יחידה ארצית לחקירת פשעים חמורים ובינלאומיים, מתעסקת בעיקר עם פשיעה מאורגנת ובינלאומית, פשיעה ביטחונית.

ש : או קיי, באילו שנים היית בילי"כ?

ת : 2017, 2020.

ש : זאת אומרת בתקופה הרלוונטית לנו, חקירה ב- 2018 אתה נמצא בילי"כ במסגרת תיק ארבעת אלפים.

ת : כן.

ש : אנחנו כמובן נדבר על זה, ספר על מה עשית, פרשיות מוכרות אם יש כאלה.

ת : יש כאלה כן, ביחב"ל 512, 1131, עוד פרשיות שעוסקות בעיקר בפשיעה מאורגנת, תיקי רצח, ייבוא סמים, תיקים שמתעסקים בעיקר עם ארגוני פשיעה ברמה הארצית שטופלו בזמנו ביחב"ל, אחר כך בילי"כ אז גם כן תיקים שקשורים לפשיעה חמורה, גם שם תיק כנגד ארגון פשיעה שעסק בחשבוניות פיקטיביות, אחר כך כמובן עוד תיקים נוספים, תוך כדי הפרשה הזו וגם לאחריה כמובן, אחר כך משנת 2020 עד למעשה 2026, עד לפני 8 חודשים תפקידים ביחב"ל כראש מפלג פשיעה מאורגנת ופגיעה מאורגנת בינלאומית וגם שם פרשיות שמתעסקות בתחומים של פשיעה חמורה, מאורגנת, עד למלחמה, בשנתיים האחרונות שהייתי ביחידה זה בעיקר להתעסק עם הצח"מ הגדול הזה של חקירת הטבח של 7/10/2023.

ש : מה אתה עושה יום?

ת : היום אני קצין אח"מ שומרון, לא בלהב, במחוז שי.

ש : הבנתי, אני חוזר לילי"כ , בילי"כ שימשת כראש מפלג נכון?

ת : כן.

ש : איזה מפלג?

ת : ראש מפלג תשתיות.

ש : תסביר לבית המשפט מה זה אומר, בילי"כ יש כמה ראשי מפלגים נכון?

ת: ילי"כ בנויה משתי זרועות, מפקד יחידה ושתי זרועות, זרוע אחת זרוע חשיפה, זרוע שנייה זרוע חקירות, זרוע חשיפה כוללת מפלג בילוש, הערכה ומודיעין, זרוע חקירות כוללת 3 מפלגים, בזמנו שלושה מפלגים כשאני הייתי שם, אני לא זוכר את שמות המפלגים אבל המפלג שלי היה מפלג תשתיות שהתעסק בתחומים האלה, פשיעה כלכלית כנגד תשתיות המדינה.

ש: תחתייך כראש מפלג יש ראשי מחלקים?

ת: יש 3 או 4 ראשי מחלקים, כן.

ש: תחתם חוקרים?

ת: תחתם קצינים וחוקרים, אמת.

ש: ואתה בעל ניסיון רב בחקירות פליליות מורכבות, כך סיפרת, כך אני מבין ממך.

ת: כן.

ש: אפילו יש לך התמחות מיוחדת, ניסיון והתמחות משמעותיים בגיוס והפעלה של עדי מדינה.

ת: התעסקתי עם לא מעט עדי מדינה, זה נכון, כן, בעקבות הפרשיות שעסקתי בהן, חקירות שהייתי שותף או חקירות שניהלתי.

ש: כן, אני שאלתי לגבי התמחות מיוחדת בנושא הזה, הפעלות מיוחדות, עדי מדינה, זה דבר שלך יש בו ניסיון מיוחד, ייחודי.

ת: השנים והניסיון הובילו אותי לזה שהתעסקתי לא מעט עם עדי מדינה או עם מועמדים לעדי מדינה, כן.

ש: למשל יש עד נורא מפורסם האתרוג, עוד נדבר על זה, בפרשה של אברג'ל.

ת: נכון, האתרוג הוא אחד מהעדים שגייסתי והפעלתי והוא באמת עזר לפענח מספר תיקי רצח.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> למה הוא שייך בתיק שלנו?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> תיק ארבעת אלפים, תכף נגיע, עוד רגע.

<u>העד, מר צחי בן חמו:</u> אני אציין שזה היה ביחב"ל.

ש: כן, כן, ברור.

ת: אם תהיה הכרעת דין בנושא ההפעלה הזאת מדובר ברצח, בפיענוח.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אין צורך לדבר על זה.

ת: או קיי.

ש: כן, אתה יודע מטבע הדברים לאור הניסיון הייחודי שלך איך נראה הליך תקין של גיוס והפעלה של עד מדינה, נכון, זה דברים שאתה בקיא בהם מכיר היטב.

ת: יש נהלים בנושא הזה.

ש: כן, יש את הנחיית יועמ"ש לממשלה.

ת: אמת, יש את הנחיית יועמ"ש לממשלה שאני מכיר.

ש: ולמעשה עד מדינה הוא חשוב בתיק שנחקר באזהרה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש דברים כלליים שגם אם הם קצת חורגים מהמתכונת לא יקרה כלום.

עו"ד עמית חדד : הם רוצים לבזבז את הזמן, אני מתקדם, חבל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני לא מבקשת תשובה מגברתי למה שאמרתי, אמרתי שלפעמים אפשר גם לתת להתקדם. לא ביקשתי תשובה מגברתי.

עו"ד עמית חדד : אני שואל שאלה פתוחה, באיזה אופן ועד כמה אדם, קודם כל עד כמה עד מדינה הוא אדם שמעורב בתיק והוא למעשה חשוד?

העד, מר צחי בן חמו : הוא צריך להיות שותף.

ש : שותף למה? שותף לעסקים?

ת : שותף לעבירה.

ש : ועד כמה אדם שהוא שותף לעבירה נחקר באזהרה? אם הוא נחקר?

ת : אם הוא שותף לאזהרה ומתנהלת חקירה.

כב' הש' משה בר - עם : אם הוא שותף לעבירה.

ת : אם הוא שותף לעבירה, תודה אדוני, אם הוא שותף לעבירה ויש חקירה אז מן הסתם שהוא צריך להיחקר באזהרה.

ש : בסדר, אם מתנהל מול משא ומתן מול אדם כזה עד כמה משא ומתן כזה צריך להיות מתועד? אם בכלל?

ת : אז גם פה יש הנחיות מאד ברורות, הכל מתועד, כך אני נוהג, כך אני נהגתי, הכל מתועד, אין את התשאול הנעלם ואין דברים שלא מתועדים החל משלב ההצעה ודרך שלב משא ומתן וכמובן בשלבים שלאחר מכן, הכל מתועד.

ש : עד כמה צריך להיחתם עם עד כזה הסכם בכתב?

ת : בוודאי שבכתב, ההסכם הוא מול מדינת ישראל, ההסכם צריך להיות מעוגן בכתב גם כדי לשמור על הזכויות שלו.

ש : וגם כדי לשמור על זכויות המדינה.

ת : בוודאי.

ש : במובן שאם הוא יפר את ההסכם אז יהיה למדינה שוט ביחס לעד הזה.

ת : כן, כל הסכם מכיל את הסעיפים האלה, בוודאי.

ש : או קיי, תסביר מה פירוש המונח עדות ניקיון.

ת : עדות שניתנת לאחר חתימת ההסכם, אחרי שברור שהצדדים התקשרו ביניהם וכעת העד אמור לבוא ולספר את כל מה שידוע לו על עבירות פליליות שהוא היה שותף להן.

ש: עכשיו יש מטבע הדברים יש חשדות ביחס לעדויות של עדי מדינה בגלל שהם מקבלים טובת הנאה.

ת: ולכן עדות של עד מדינה טעונה חיזוק בדרך של סיוע.

ש: או קיי, תוספת ראייתית מסוג סיוע.

ת: נכון.

ש: אתם כמשטרה חייבים לבדוק אותה, לוודא, לא רק באופן פורמלי אם יש או אין סיוע, אלא גם לקחת אותה לבדוק אותה לוודא שהיא מחזיקה מים שלא המציאו לכם סיפורי מעשיות.

ת: כן.

ש: או קיי, כשאתה עובר מיחב"ל לילי"כ זה אחרי שאתה בניסיון שלך יש לך את המומחיות הזאת עם עדי מדינה נכון?

ת: אתה קורא לזה מומחיות, אני לא קורא לזה מומחיות, אני קורא לזה ניסיון.

ש: ניסיון עתיר ועשיר בנושא, למשל היה פה יורם נעמן שאמר שהוא לא מבין בזה, אין לו ניסיון בזה.

ת: יש לי ניסיון בזה כמו שאמרתי, התעסקת, עסקתי בעדי מדינה.

ש: והמפקדים שלך הכירו את המומחיות הזו שלך, אלי אסייג ויואב תלם.

ת: יואב תלם היה גם המפקד שלי ביחב"ל, הוא היה ראש זרוע חקירות יחב"ל לפני שהוא מונה להיות זרוע חקירות בילי"כ ולכן הוא הכיר אותי מתוקף תפקידי ביחב"ל.

ש: או קיי, בוא נדבר על תיק ארבעת אלפים, תיק ארבעת אלפים נוהל כצח"מ משותף של ילי"כ ורשות נירות ערך ?

ת: נכון.

ש: ראש היחידה היה אלי אסייג באותה תקופה.

ת: נכון.

ש: וכמו שאמרת ראש זרוע חקירות היה יואב תלם.

ת: נכון.

ש: וראש זרוע חשיפה היה חיים ניסים.

ת: נכון.

ש: המפלג שהיה אחראי על תיק ארבעת אלפים היה יורם נעמן.

ת: כן, אני אסביר, יש פרשיות שמפלג יכול להכיל אותן באופן עצמאי, אז היחידה מנהלת מספר פרשיות, יש פרשיות גדולות שמפלג לבד לא יכול להכיל אותן, ולכן תמיד יש מפלג שהוא המפלג המוביל.

ש: מי המפלג המוביל בתיק הזה?

ת: רגע, אני רגע אסיים את התשובה.

ש: אין בעיה.

ת: לכן יש את המפלג המוביל שמוביל את הפרשייה ושאר המפלגים עוזרים אם בסיוע בכוח אדם, עם חוקרים או למשימה ספציפית, בל זאת הטכניקה לנהל כאלו חקירות גדולות ומורכבות. לשאלתך, המפלג המוביל בפרשייה הזאת היה המפלג של יורם נעמן.

ש: כשאתה אומר שמפלגים אחרים בגלל שזה לא יכול להיכנס בתוך מפלג אחד פרשייה כזאת גדולה אז מה המתכונת? משאילים חוקרים מהמפלג המוביל?

ת: כן, או משאילים חוקרים, או לפעמים יש משימה ספציפית אז מפריטים משימה נקרא לזה.

ש: מה היה במקרה שלנו בתיק ארבעת אלפים?

ת: אמרתי לך.

ש: השאלת חוקרים?

ת: בוודאי.

ש: אתה זוכר את מי למשל?

ת: ראשי מחלקים שעבדו תחתיי באותה תקופה, עדי שגם הייתה סגנית שלי, עדי אדרי, מיקו.

ש: מיקו זה מיקו גנדי?

ת: כן, מי עוד? סליחה שאני לא זוכר, אולי דני או רעות, אני כבר לא זוכר.

ש: ואותם אתה משאיל ליורם למעשה?

ת: אני מסייע על פי הנחיה כמובן, מסייע למפלג של יורם ככל שצריך, זה משתנה, יום אחד זה יכול להיות מספר אנשים ויום אחד פחות, עוד פעם, על פי ההנחיות שאני מקבל.

ש: זה ברור, עכשיו בחקירה הגלויה הפרוץ היה ב- 18/2/18, כל היחידה הייתה על תיק ארבעת אלפים נכון?

ת: בסופו של דבר כל היחידה עבדה על התיק.

ש: וגם המפלג שלך קיבל תחום אחריות אני מניח.

ת: בעלי תפקידי במפלג שלי קיבלו משימות ותחומי אחריות, אני השתדלתי שהם יעשו את המשימות כמה שיותר בצורה אורגנית, זאת אומרת שאם אחד מראשי המחלקים אצלי נדרש לסייע בתיק הזה והוא צריך אנשים אתו כמובן כי הוא לא יכול לעשות את זה לבד שיהיה כמה שיותר עם אנשים שלו ואז ישמור על המבנה האורגני של המחלקים, ככל שניתן, לא תמיד זה ניתן, החיים יותר מורכבים לפעמים.

ש: או קיי, אתה ישבת בישיבות סטטוס של הצח"מ הזה?

ת: כן, יש חלק מהישיבות שהייתי אני מניח, כן.

ש: ישיבות יועמ"ש לממשלה ביחס לתיק הזה?

ת: הייתי בכמה ישיבות אצל יועמ"ש לממשלה, אני כבר לא זוכר תוכן ספציפי של ישיבה כזאת או אחרת,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: תן לי רק לחדד, היו מספר תיקים רגישים שהתנהלו ביחידה, שלושת אלפים, התיק הזה ותיקים אחרים, לכן היו כמה דיונים, על יד אחת לא מעבר לזה שאני זוכר שכן הגעתי לישיבה בפני יועמ"ש לממשלה.

ש: טוב. אתה קיבלת מיואב תלם משימה בתיק הזה לטפל באילן ישועה נכון?

ת: כן, יואב ביקש שאני,

ש: אנחנו עוד נרחיב בנושא, בשלב הזה רק נכון או לא נכון?

ת: כן.

ש: או קיי.

<u>עו"ד ניצן וולקן</u>: כבודכם, אם אפשר להימנע משאלות של נכון או לא נכון, אנחנו בחקירה ראשית, סנ"צ בן חמו עונה לשאלות, אין פה עוינות.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: מה עוינות.

<u>עו"ד ניצן וולקן</u>: לא, זה שאלות של כן ולא.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: תתקדם.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: כבודכם, להישאר במתכונת שאני שואל שאלות?

<u>כב' הש' עודד שחם</u>: מר חדד בינתיים אין הערות מצדנו.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: בסדר, אתה ניהלת ב- 2/3/18 שיחות עם ניר חפץ במסגרת משא ומתן ולקראת הסכם עד מדינה?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: אני לא זוכר את התאריך המדויק, אבל כן, ניהלתי עם מר חפץ שיחות משא ומתן .

ש: כמובן נגיע גם לזה בהמשך.

ת: לאור הצעתו להיות עד מדינה.

ש: תכף נראה של מי בדיוק ההצעה, אתה נפגשת עם עורכי הדין של חפץ?

ת: כן.

ש: נכחת במפגש עם עורך דין אילן סופר בלשכת ראש יל"כ ב-4/3/18?

ת: אם יש מזכר תראה לי, אני לא זוכר שראיתי אותו, אבל אם כתוב שנכחתי אז נכחתי.

ש: אני אראה אותו, ואתה והמפלג שלך הובלתם את החקירה בפרשה 1270 זה נכון?

ת: זאת פרשה אחרת, כן, התבקשתי להוביל אותה.

ש: או קיי, וגם בחקירה הזאת אתה והצוות שלך חקרתם את ניר חפץ?

ת: כן.

ש: וזה למעשה מתנהל בתוך ארבעת אלפים או במקביל לארבעת אלפים נכון?

ת: כן.

ש: טוב. אתה מכיר את כלל היסוד שכל פעולת חקירה חייבת להיות מתועדת?

ת: כן.

ש: כמובן שפגישה עם עורך דין של חשוד במסגרת משא ומתן עד מדינה גם היא חייבת להיות מתועדת במזכר.

ת: לצורך העניין כן.

ש: לא לצורך העניין.

ת: אם הייתה פגישה מול חשוד ומול עורך דינו אז כמובן שצריך להיות תיעוד לכך שהייתה פגישה.

ש: טוב, גם דיון שנערך לשם קבלת החלטה על סטטוס של נחקר הכל חייב להיות מתועד.

<u>עו"ד ניצן וולקן:</u> תגיד למה אתה מתכוון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אנחנו מאפשרים לך לשאול, תמשיך.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> או קיי תודה.

<u>העד, מר צחי בן חמו:</u> תשאל עוד פעם.

ש: גם דיון שנערך לשם החלטה על סטטוס של נחקר גם זה דבר צריך להיות מתועד, דיון פנימי, תרשומת פנימית לא צריך להימסר להגנה או שכן אבל זה צריך להיות מתועד.

ת: דיון צריך להיות מתועד.

ש: או קיי.

ת: לא כל דיון פנימי שעשיתי עם הצוות שלי הוא מתועד, אבל אם יש דיון עקרוני בסוגיה עקרונית והדיון הזה מה שנקרא בסוף צריך להגיע אתו למסקנה ולהחלטה, אז כן צריך לתעד אותו.

ש: אוקיי, ובאמת זה לא רק הפרקטיקה יש גם את הנחיות יועמ"ש למשלה, הנחיה 4.2201 שאומר שיש לתעד משא ומתן עם מועמד עד מדינה לקראת כריתת הסכם על התיעוד, כמו גם על נוסח ההסכם, זה דבר שהכרתם אותו ביחידה.

ת: בוודאי, כל התהליך מול המועמד מתועד.

ש: בסדר, בתיק ארבעת אלפים מטבע הדברים הכנת מזכרים וכל פעולת חקירה שלך מתועדת במזכר בתיק נכון?

ת: אני לא זוכר את המזכרים שכתבתי, אני מניח שכתבתי מזכרים, אנשים שלי שהיו אתי בפעולה מסוימת אז אולי אחד מהם כתב את המזכר, אני מניח שיש מזכרים בוודאי.

ש: ברור שיש דברים שכתבת, אני רואה את זה מתוך החומר.

ת: אוקיי.

ש: רק לי יש בעיה כי בחומרי החקירה וברשימת חומרי החקירה לא קיבלנו אפילו מזכר אחד שלך, עכשיו השאלה אם אתה יודע להגיד לנו איפה המזכרים שלך?

ת: אני לא עסקתי בסידור של חומרי החקירה, אני מחזיר אותך כמה דקות קודם שאמרתי שהמפלג שמוביל ומרכז את חומרי החקירה זה המפלג של יורם, גם אחר כך, אתה מדבר על סיווג החומר, מה תרשומת פנימית, מה מודיעין מה הלך לחיסיון לא עסקתי בזה.

ש: כשאתה אומר המפלג של יורם, יורם דיבר אתנו על רינת חזות.

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה. זאת חקירה ראשית, אי אפשר, אם צריך שהוא יצא החוצה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תחזור על השאלה.

עו"ד ניצן וולקן: מתחילים להציג לו עדויות של אנשים אחרים.

עו"ד עמית חדד: ברור.

עו"ד ניצן וולקן: מה ברור, זאת חקירה ראשית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תחזור על השאלה בבקשה, האחרונה.

עו"ד עמית חדד: אני אחזור, גילוי האמת, כן, שאלתי, הוא אמר שהוא לא סידר את תיק החקירה, אמרתי לו שיורם דיבר עם רינת חזות, מה התפקיד שלה והאם הוא מכיר אותה, זאת השאלה.

עו"ד ניצן וולקן: אז את השאלה הזאת אפשר לשאול בלי להציג בחקירה ראשית עדויות של עדים אחרים, זה לא הכללים המקובלים בחקירה ראשית.

עו"ד עמית חדד: בית משפט החליט שמותר להציג עדות.

עו"ד ניצן וולקן: לא, בית משפט החליט שחקירה ראשית תתנהל בצורה של נגדית? לא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שיענה לנושא של הגברת.

עו"ד עמית חדד: הרי לנו אין חקירת משטרה, בחקירת משטרה מציגים לעדים דברים שאומרים לאנשים אחרים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד הוא שמע את השאלה.

עו"ד עמית חדד: בסדר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שישיב עליה.

עו"ד עמית חדד: תשיב עליה מר בן חמו.

העד, מר צחי בן חמו: רינת הייתה רכזת של יורם, במפלג של יורם.

ש: מה זה רכזת?

ת: גם אצלי היה רכז חקירות לכל מפלג יש רכז חקירות.

ש: מה זה רכז חקירות?

ת: כל ראש מפלג מפעיל את הרכז שלו בדרך הייחודית שלו בתחומים שהוא מעוניין בהם, האם זה באמת ריכוז של חומרי חקירה, האם זה ניהול של מוצגים, דפוסים מסוימים, בקשות שהוגשו לבית משפט ויש דיונים צפויים, בעיקר בתחום הזה.

ש: הבנתי, אז היא מרכזת את החומרים בתיק, מביאים לה והיא מתייקת אותם?

ת: אני לא יודע מה המטלות שיורם הטיל עליה. החומר לא רוכז במפלג שלי.

ש: את חומרי החקירה אתם מעבירים למפלג של יורם נעמן.

ת: כן.

ש: כן.

ת: מה גם שיש מערכת ממוחשבת, רוב רובו של החומר אמור להיות במערכת הממוחשבת בפלא, למעט צרופות שמצרפים לחקירה מסוימת אז עד שזה נסרק לתוך המערכת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: אתה אומר אתה לא צריך להעביר כי זה נמצא ממילא במערכת?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: לא, בסוף מעבירים, כשמחתימים על גיליון של חקירה אז שומרים גם את החומר המקורי גברתי, אבל עדיין זה בתוך המערכת, זה מרוכז באותו צוות שמרכז, יש צוות ריכוז לפרשות כאלה, כשאני ניהלתי פרשות כאלה גדולות הכנתי צוות ריכוז, 2-3 אנשים שזה התפקיד.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אתה יודע להגיד לנו מי הצוות ריכוז בתיק שלנו? יש המון מסמכים חסרים לשיטתנו

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: אני לא זוכר .

ש: טוב, מה היה חלקו של יורם נעמן בתיק הזה? אמרת שהמפלג שלו הוביל את החקירה, אבל מה היה החלק שלו?

ת: יורם היה ראש מפלג, החקירה הובלה על ידי המפלג שלו.

ש: אז הוא היה דומיננטי?

ת: יורם ראש המפלג המוביל של הפרשה הזאת.

ש: בסדר, עד כמה היית מומחה בהתנהלות מול עדי מדינה, או בעל ניסיון בהתנהלות מול עדי מדינה?

ת: אז אמרתי לאורך השנים עסקתי בלא מעט אירועים, מקרים של גיוס עדי מדינה, ניהול משא ומתן מול מועמדים, חלק צלח, חלק לא צלח, וכמובן גם אחר כך עם משא ומתן הבשיל לידי הסכם אז גם את השלבים הבאים עד השלב של המשפט ולאחריו.

ש: לעדי מדינה נותנים כינויים במשטרה?

ת: כן, כדי לשמור על הביטחון האישי, כדי לשמור על מידור מסוים בטח ובטח כשאתה בחקירה סמויה אז המועמד כבר בשלב המועמדות מקבל כינוי כדי שהשם לא ידלוף אני לא יודע איך כל אחד אחר נוהג, אני נוהג כך.

ש: אני מדבר עלייך.

ת: כן, אני נוהג לשמור על מידור, אני בא מיחידה כזאת שהמידור הוא חשוב, גם בגלל התיקים, גם בתחום הפשיעה, כדי לשמור על הביטחון שלהם, וגם בתיקים ביטחוניים שעסקתי בהם.

ש: בוא נדבר על עדי המדינה שאתה קשור אליהם, אתרוג,

ת: נכון.

ש: תספר לי על עוד כינויים שנתת לעדי מדינה.

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת מטעמי רלוונטיות, מה זה רלוונטי איזה כינויים הוא נתן לעדי מדינה, תשאל על תיק ארבעת אלפים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: זה קשור?

עו"ד עמית חדד: כן, זה קשור.

העד, מר צחי בן חמו: היה שקד, זה גם לווה על ידי מיסוי וכלכלה, זה תיק שהסתיים, אתרוג, היה קוקוס, פקאן.

ש: יש לנו אתרוג שלא קשור לתיק שלנו, שקד,

ת: לא, לא, הם לא קשורים.

ש: לא קשור לתיק שלנו.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה מהם קשור לתיק שלנו?

העד, מר צחי בן חמו: פקאן גברתי.

עו"ד עמית חדד: פקאן, זה שמות שאתה בחרת?

העד, מר צחי בן חמו: התעסקתי עם החקירות שלהם ולכן אני והצוות הפנימי שלי נתן את הכינוי.

ש: גם לפקאן הזה?

ת: כן.

ש: מי זה הפקאן הזה?

ת: אילן ישועה.

ש: הבנתי. נותנים כינויים כדי לשמור על דיסקרטיות ומידור.

ת: לשמור על מידור לשמור על הביטחון האישי של המועמד, בוודאי.

כב' הש' משה בר - עם: איפה זה מקבל ביטוי במזכרים? בדיווחים? שמופיע השם הכינוי ולא השם של המועמד?

העד, מר צחי בן חמו: יכול להיות שבמזכר או כשאתה יודע שהוא בחקירה סמויה כמובן אפשר לרשום את השם או את הכינוי אבל זה בעיקר נועד לשיח היום יומי שלא בטעות מישהו במסדרון יפלוט את השם.

כב' הש' משה בר - עם: אז בשיח היום יומי משתמשים בכינוי ולא בשם?

העד, מר צחי בן חמו: כן.

כב' הש' משה בר - עם: אני רוצה להבין איך זה מיושם בפועל?

העד, מר צחי בן חמו: אני מקפיד על זה מאד, כן אדוני.

כב' הש' משה בר - עם: טוב.

עו"ד עמית חדד: בוא נדבר על הפקאן, איך אתה שומע על הפקאן הזה, מה הקשר שלך לאותו פקאן, ישועה?

העד, מר צחי בן חמו: אני מקבל את זה כמשימה מזרוע חקירות, הוא אומר לי יש עד שאני צריך שתרכז את הנושא שלו, הוא מגיע מרשות נירות ערך אני רוצה שתרכז את הנושא שלו, אני לא זוכר את המילים המדויקות, הבנתי שזאת המשימה ובזה אני צריך להתעסק עכשיו ולכן הקמתי צוות כדי להתעסק עם זה.

ש: להתעסק עם זה הכוונה ההפעלה שלו, החתימה, משא ומתן של אילן ישועה, תכף נדבר על זה.

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: או קיי, תסביר מה זה להתעסק עם זה?

עו"ד ניצן וולקן: אבל אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד: אבל בית משפט שואל שאלה, לא מתנגדים לשאלה של בית משפט, יש כללים מינימליים של כבוד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה הכוונה להתעסק עם זה?

העד, מר צחי בן חמו: ללמוד מי הבן אדם, מה המעמד שלו בשלב הזה, הבנתי שהוא כבר היה ברשות נירות ערך ולכן עכשיו בעקבות החקירה המשותפת הזאת צריך להמשיך גם בנושא הספציפי שלו, לכן ביקשתי ללמוד את החומרים, להכיר אותו, להיפגש אתו.

עו"ד עמית חדד: נפגשת אתו?

העד, מר צחי בן חמו: נפגשתי אתו, כן.

ש: חקירה או היכרות?

ת: לא, לא, ביקשתי שהוא יגיע ליחידה כדי שאני אראה אותו, זה אחרי שהקמתי את הצוות.

ש: כן.

ת: ביקשתי לקבל את החומרים, את כל חומרי החקירה אודותיו על מנת שאני אלמד ואז ביקשתי שיביאו אותו.

ש: ואז הביאו אותו ליחידה?

ת: הביאו אותו, פגשתי אותו בכניסה ליחידה, לחצתי לו את היד, הצגתי את עצמי כמובן, גם את השם שלי, את התפקיד שלי, את הדרגה שלי, אנחנו על אזרחי, אז הצגתי את עצמי, אמרתי לו מי אני, מה התפקיד שלי, עכשיו יש צוות שיהיה אתו בקשר לכל מה שצריך ושאני בטוח שעוד נתראה.

ש: עכשיו זאת למעשה שיחה אתה כמפעיל כמגייס עדי מדינה לבן אדם שהוא עד מדינה לכן אתה אומר לו כל מה שאתה צריך אנחנו פה, זה הצוות, זו דרגתי, נתת לו את הטלפון שלך.

ת: לא נתתי לו את הטלפון שלי, הוא כבר היה בקשר עם חוקר, הוא לא היה צריך את הטלפון שלי, הוא היה בקשר עם חוקר ברשות.

ש: אתה זוכר עם מי?

ת : עם יריב.

ש : יריב עמיעד?

ת : כן.

ש : או קיי.

ת : ואז גם הכרתי לו את מיקו ואמרתי לו שמיקו הוא ראש מחלק אצלי בתוך המפלג ויעמדו אתו בקשר בכל מה שצריך.

ש : עם עדים רגילים לא עושים מפגשים כאלו של פגישה ומציגים את הדרגה והנה בוא תכיר, תהיה בקשר, המשימה שקיבלת היא משימה שקשורה לעד המדינה לכן הוא מקבל את הכינוי פקאן.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> אני מתנגדת לשאלה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שבית משפט ייתן החלטה ביחס לנושא הזה.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> ההתנגדות שלי ביחס לניסוח השאלה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> ביחס לניסוח השאלה שבית משפט ינחה, אם יש צורך שהעד יצא אני אסביר.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> בסדר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> באמת.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> תחזור בבקשה על השאלה

<u>עו"ד עמית חדד :</u> שאלתי אותך אם עד רגיל שמגיע עושים מפגש כזה, בוא קח את הפרטים, מה שאתה צריך, שאלתי שאלה אחרת, וגם את זה למעשה אמרת, כל המשימה שקיבלת מיואב תלם זו משימה להיות בקשר עם עד המדינה ולכן נתת לו את הכינוי הפקאן, נכון?

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> ב"מיינד" שלי זה עד שמשתף פעולה, עד מדינה אם לפני הסכם אחרי הסכם, לפני עדויות ניקיון, אחרי עדויות ניקיון, אני באמת שלא ידעתי, קיבלתי את זה מיואב "צחי זה הבן אדם תרכז לי את זה בבקשה" וזהו.

ש : הבנתי, אז אתה פוגש אותו, מטבע הדברים על הפגישה הזאת יש מזכר, אני לא אומר אם אתה יודע איפה הוא וכו' .

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אין מזכר?

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> שמתעד את המפגש אתו.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> את המפגש אתו.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> אז אמרתי המפגש היה בכניסה ליחידה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> הוא שואל אותך אם יש מזכר?

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> אני לא זוכר אם אני רשמתי מזכר.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אתה לא, יכול להיות מישהו אחר.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> לכן אני אומר, יכול להיות שאחד השותפים למפגש הזה אם זה מרשות נירות ערך או אם זה מהמשטרה עשה את זה אני לא יודע להגיד לך.

ש: יש דבר כזה שנקרא תיק משא ומתן או תיק הפעלה של עד מדינה נכון?

ת: בוודאי שיש.

ש: אתה יודע להגיד איפה התיק הזה של מר ישועה?

עו"ד ניצן וולקן: צר לי, אני מתנגדת לקו השאלות הזה, אני מבקשת שכל ההתנגדויות שנדחו מהבוקר שבית משפט ייתן לי בבקשה להסביר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מאיזו עילה גברתי מתנגדת?

עו"ד ניצן וולקן: אני חושבת שזה קו שאלות שהוא מטעה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אז אולי נוציא אותו ונשמע מה ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד: שיצא.

עו"ד ניצן וולקן: כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: גברתי תבהיר קודם כל מה זה הקו הזה.

עו"ד ניצן וולקן: אני אסביר לגברתי, אני חושבת שה- 10 או 15 שאלות שעורך הדין חדד שאל הוא חוזר ואומר אילן ישועה עד המדינה, אילן ישועה עד המדינה, כולנו נמצאים פה מספיק זמן כדי להבין.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא נתן לו כינוי.

עו"ד ניצן וולקן: אז מה אם הוא נתן לו כינוי, לא נחתם אתו הסכם עד מדינה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אבל אנחנו כרגע בשאלות מה העד עשה, אנחנו לא בשאלות מה בסוף אנחנו יודעים.

עו"ד ניצן וולקן: נכון, ומה שכבר ידוע מעדויות שנשמעו כאן זה שבשלב שבו אילן ישועה מגיע לחקירה הזאת כבר התקבלו על ידי יועמ"ש למשלה החלטות לגבי המעמד של,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רגע אחד.

עו"ד ניצן וולקן: כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: הוא בעדות שלו מתייחס לאילן ישועה כעד מדינה, אם זה המעמד, אם ההגדרה נכונה או לא נכונה, השאלה איך הוא התייחס, הוא נשאל על כינויים שהוא נותן, הוא אמר את הכינויים שהוא נותן והוא התייחס אליו כעד מדינה, אם זה נכון או לא נכון, כרגע מסתכלים מה מנקודת המבט שלו.

עו"ד ניצן וולקן: גברתי ברור שמסתכלים מנקודת המבט שלו אבל כשקו השאלה, עורך דין חדד לא שאל אותו מה הייתה המעורבות שלך לגבי החלטות בעניין הסטטוס של אילן ישועה ועורך דין חדד פעם אחר פעם אומר לו עד המדינה עד המדינה עד המדינה, הוא משיב, הוא אמר במיינד שלי ביקשו ממני,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' משה בר - עם : גברתי, הוא אמר במיינד שלי הוא עד מדינה, לפני הסכם, אחרי הסכם.

עו"ד ניצן וולקן : הוא עד שצריך להידרש אליו, הוא פוטנציאלי לפני או אחרי, הוא לא אמר שהוא עד מדינה,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד ניצן וולקן : כשעורך הדין חדד אומר פעם אחר פעם עד המדינה עד המדינה כך גם העד משיב, יש בזה משהו לא הגון כשהחלטות בעניין הזה התקבלו גם על ידי יועמ"ש לממשלה, אני לא יודעת מה העד יודע על זה או לא יודע על זה, הוא בקו שעורך דין חדד מוליך אותו בחקירה שהיא לא חקירה ראשית.

עו"ד עמית חדד : כבודכם, אני אסביר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, תענה לה.

עו"ד עמית חדד : אני אומר כך, העד אומר שהוא עד מדינה, העד נתן לו את הכינוי פקאן, העד מומחה בעדי מדינה לכן הוא קיבל משימה להיות בקשר עם עד המדינה, אנחנו נראה מה קורה בהמשך, יש פה סיפור שלם שאנחנו מספרים אותו, אנחנו נציג את המזכרים, אנחנו נראה את הכל, אנחנו לא מטעים, מי שהטעה פה לאורך כל הדרך זו התביעה שהסתירה את העובדה, אנחנו עוד נראה מה הוסתר מכבודכם, הרי לא סיפרו לנו מי נתן לו את הכינוי פקאן, אנחנו מסתובבים באפלה, אנחנו נשאל מה המשימה שהוא קיבל כי הוא לא חקר את ישועה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה המשימה שהוא קיבל זו שאלה אחרת.

עו"ד עמית חדד : מה רע בשאלה ששאלתי?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : השאלות כרגע הן כנגד הכינוי עד המדינה.

עו"ד עמית חדד : העד אמר שהוא עד מדינה.

עו"ד ניצן וולקן : אני רשמתי מה הוא אמר.

עו"ד עמית חדד : אנחנו שמענו.

עו"ד ניצן וולקן : במיינד שלי זה עד שמשתף פעולה, אני באמת לא ידעתי, קיבלתי את זה מיואב "צחי זה הבן אדם תרכז לי את זה בבקשה".

עו"ד עמית חדד : באמת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : גם בכתיבה היא מטעה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, רגע,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כשאתה שואל אותו שאלות ספציפיות על ישועה אם הוא היה עד מדינה או לא היה עד מדינה זה דבר אחד, כשאתה מדבר על האיש תגיד מר ישועה, שלא נכנס כרגע לוויכוח באיזה סטטוס היה ישועה, יש וויכוח על השאלה באיזה סטטוס הוא היה.

עו"ד עמית חדד : גברתי, נעשה ונשמע, אני הבאתי אותו כי אני רוצה להוכיח את הנקודה הזאת, הרי מה שאני אומר הוא נכון זו האמת האובייקטיבית, אני אומר בואו נדמיין עולם לא ישר עקום לא נכון.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : אבל אמרתי מראש שאני מסכים, מותר לי מעט להתקומם על העובדה שאומרת התביעה הוא לא אמר עד מדינה כשאני שמעתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שמענו עורך דין חדד, חבל על הוויכוח.

עו"ד עמית חדד : שלושה שופטים, המקליט, כל הקהל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד, מותר לך להתקומם אבל גם לזה יש גבול.

עו"ד עמית חדד : אני מסכים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תכניסו אותו.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, אנחנו נגיע כמובן לכל העניין, אתה לא חקרת את ישועה אף פעם נכון?

העד, מר צחי בן חמו : לא.

ש : למה לא חקרת אותו? הרי באים נותנים לך משימה, תכף נברר בדיוק מה טיבה של המשימה, אתה פוגש אותו בשער היחידה, מציג לו את הקצין הבכיר שלך, גנדי, הוא בקשר עם יריב עמיעד אתם מפגשים, אתה לא חוקר אותו אף פעם.

ת : אני לא חוקר אותו אף פעם.

ש : אז בוא תסביר מה התכלית, מה המשימה שנותנים לך? אתה לא חוקר אותו, רוצים שתהיה אתו בקשר, בוא תסביר שאלה פתוחה כזאת.

ת : אז אמרתי במיינד שלי כשקיבלתי את המשימה הזאת הבנתי שהוא עד, משתף פעולה, מסר הודעות, זה כנראה בשלב של בחינה.

ש : בחינה של מה? בחינה באוני' פסיכומטרי? בחינה של מה?

ת : המעמד שלו, איך צריך להמשיך להתנהל אתו.

ש : כי מה?

ת : עוד פעם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : באיזה הקשר?

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : באיזה הקשר?

העד, מר צחי בן חמו : בהקשר של מה המעמד שלו ואיך צריך להתקדם אתו חקירתית, האם צריך להמשיך לקחת ממנו הודעות.

כב' הש' משה בר - עם : מה המעמד? של חשוד? מה זאת אומרת מעמד? כשאדוני מדבר על סטטוס על מעמד של נחקר יש תכלית מאחורי המינוח הזה אני מניח.

העד, מר צחי בן חמו : כשקיבלתי את המשימה, עוד פעם בגלל הניסיון שלי כמו שנאמר פה וכמו שגם הצגתי את זה בבחינה אם יש מקום להגיע להסכם, לקבל את ההצעה או לא לקבל את ההצעה, במיינד שלי הבן אדם עד מדינה וצריך עכשיו להתנהל אתו.

עו"ד עמית חדד : או קיי, בסדר, דרך אגב זה לא רק במיינד שלו, לא קיבלת משימה לחקור אותו, קיבלת משימה להיות בקשר עם עד מדינה, הרי לא רק במיינד שלך, אלא אם כן תגיד לי לא, קיבלתי משימה מיואב תלם לחקור אותו.

העד, מר צחי בן חמו : מה זה בקשר, מקצועית כמובן, מאחר והוא נחקר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה הייתה המשימה שלך? מה אתה צריך לעשות? לשלוח לו קפה?

העד, מר צחי בן חמו : לא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לראיין אותו, לחקור אותו?

העד, מר צחי בן חמו : זה בדיוק מה שבאתי לומר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה אתה עושה בסיפור הזה?

העד, מר צחי בן חמו : זה בדיוק מה שבאתי לומר גברתי, זה לא מההיבט הזה של המאוימות אם נשקפת כלפיו או לא נשקפת כלפיו או בנושא האבטחה שלו, זה בנושא המהותי של החקירה, אני במיינד שלי מאחר וקיבלתי אני את המשימה הזאת מתוך ההיכרות שלי עם יואב עם הניסיון שלנו בעדי מדינה להתעסק עם אותו עד ולרכז את כל הנושא שלו, לכן הוא קיבל כינוי.

כב' הש' משה בר - עם : אתה אומר במיינד שלי, אז מה במיינד של אדוני? אדוני יגיד איך הוא ראה את המשימה שהוא קיבל.

עו"ד עמית חדד : הוא מפחד מהתביעה.

עו"ד ניצן וולקן : עורך דין חדד.

כב' הש' משה בר - עם : לא קשור לתביעה, נעזוב את התביעה.

העד, מר צחי בן חמו : ביקשתי לקבל את כל החומרים, את כל מה שהוא מסר, את כל מה שידוע עליו על מנת לקרוא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : השאלה לא מה ידעת עליו, מה ראית מה הוא עשה או לא עושה, מה חלקך מול ישועה? האם אתה אמור לנהל אתו משא ומתן , האם אתה אמור לגבות ממנו הודעות, האם אתה אמור לקרוא את ההודעות שלו ולתת הוראות על מה לעשות הלאה? מה אתה? יש צוות יפה, מה?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : הבנתי את השאלה עכשיו, לכן ביקשתי את כל החומרים אודותיו, הבנתי, קראתי את ההודעות שהוא מסר ברשות נירות ערך , העליתי שאלה למה, אם הוא שותף או אם הוא חלק מהעבירה למה הוא לא נחקר באזהרה, האם יש מקום לחקור אותו באזהרה כרגע.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : העלית את השאלה כלפי מי, כלפי עצמך או כלפי מי?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : לא, כלפי מי שנתן לי את המשימה, כלפי זרוע החקירות בילי"כ .

<u>עו"ד עמית חדד</u> : יואב תלם.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : יואב תלם. ואמרתי גם שאני חושב שהוא צריך, אם אנחנו באמת רוצים להיכנס אתו למו"מ אחרי ההודעות האלו שהוא מסר אז צריך כמובן לשבת מולו, לחקור אותו, לשמוע את גרסתו עכשיו אחרי שכמובן הוא הוזהר, קיבל את זכות ההיוועצות שלו, ואז לבחון האם כן להיכנס אתו לתהליך של משא ומתן לקראת הסכם או לא.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : מה חלקך בזה, מייעץ לתלם? אני עדיין מנסה להבין איפה אתה בתוך כל המבנה הזה.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : תלם לא יכול לקרוא את כל החקירות, את כל העדויות את כל המסמכים, לכן כשהוא ביקש ממני את המשימה הזאת זה מה שעשיתי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : משימתך היא להעריך איך לקרוא לישועה, לתת חוות דעת לתת המלצה? המשימה שלך היא לנהל משא ומתן עם ישועה, מה המשימה שלך בעצם? אני לא הצלחתי להבין מה אתה אמור לעשות עם כל הדבר הזה.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : 1. ללמוד ולהכיר את החומרים כי לא הכרתי אותם לפני, אני לא חושב שגם אחרים הכירו אותם לפני

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : אבל מה אתה אמור לעשות?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : כבודכם ייתן לי לחקור בנגדית ונצא מהסיפור הזה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : רגע אחד, בסוף נשמע.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : אדוני נותן כינוי, פקאן, לא לכל חשוד נותנים כינוי.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : אמרתי, נכון אדוני.

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : למה דווקא אדוני נבחר ולא חוקר אחר, אדוני הרי לא חקר אותו כחשוד אלא במסגרת אחרת כנראה, אנחנו רוצים להבין בדיוק.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : למה ולצורך מה?

<u>כב' הש' משה בר - עם</u> : לצורך מה?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : כשקיבלתי את המשימה לרכז את כל מה שקשור לעד הבנתי שמדובר בעד שמשתף פעולה, שהוא עד מדינה, שאנחנו לקראת הסכם או אחרי הסכם, באמת שלא ידעתי כשקיבלתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: למה אתה התבקשת לעשות? באמת אנחנו מנסים להבין, הקימו צוות, לקחו אותך שיש לך ניסיון, מה אתה אמור לעשות? אם הוא כבר עד מדינה אז מה אתה אמור לעשות? אתה מנהל את משא ומתן ? אתה חוקר אותו? אתה רק מסתכל על החומרים מבחוץ וממליץ למי שמנהל את זה? מה אתה אמור לעשות?

העד, מר צחי בן חמו: אם זה לפני הסכם אז כמובן לנהל משא ומתן לקראת הסכם, אם זה אחרי הסכם להיכנס לשלב של גביית הודעות הניקיון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שאת זה אתה עושה.

העד, מר צחי בן חמו: אני והצוות שלי, לא בכל חקירה אני נמצא, לא כל עדות ניקיון אני גובה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אתה והצוות.

העד, מר צחי בן חמו: כן, כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אני מדברת עלייך והצוות.

העד, מר צחי בן חמו: כן, כן.

עו"ד עמית חדד: אז בוא נראה למה דברים לא קורים, תודה לבית המשפט, אני מבקש קצת חבל פה שחברתי בהנחה ותעלה התנגדות,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: אז ישועה נחקר ברשות נירות ערך עוד לפני שהתיק הגיע לליי"כ את זה אתה ידעת.

העד, מר צחי בן חמו: כן.

ש: ידעת שהוא מסר הודעות, התכתבויות, הקלטות וכל מיני דברים כאלו.

ת: כן.

ש: ואז יואב נותן לך את המשימה לטפל בעד המדינה, אתה נותן לו כינוי.

ת: מרכז את כל מה שקשור.

ש: את כל מה שאמרת מקודם, לא צריך לחזור על זה.

עו"ד ניצן וולקן: תן לו לענות.

ש: אתה חוזרת על תשובתך הקודמת?

ת: אני מחדד שזה לא בהיבט של מאוימות ואבטחה.

ש: בסדר.

ת: זה בהיבט החקירתי.

ש: מצוין, אמרנו שאתה מומחה לעדי מדינה, ואז מה שקורה אתה קורא את ההודעות ברשות נירות ערך ,

ת: כן.

ש: ואתה רואה, סיפרת את זה גם מקודם, שישועה נחקר ברשות בעדות פתוחה.

ת : נכון.
ש : לא באזהרה.
ת : נכון.
ש : נכון. וגם אמרת קודם לבית המשפט שזה דבר שאתה שאלת גרם לך לתהיות מה קורה פה.
ת : זה בשלב מתקדם יותר שכבר כן הייתי בקיא בחומרים ובמטריה שבה אני נמצא, לכן שאלתי את השאלה כן.
ש : שאלת את יואב תלם.
ת : כן בוודאי.
ש : אתה זוכר מה התשובה שהוא נתן לך?
ת : שיש אישור יועמ"ש לממשלה שההודעות תהיינה הודעות פתוחות.
ש : בסדר, שאלת למה? מה פתאום היועץ מאשר דבר כזה? היועץ נגד ההנחיה של עצמו.
ת : הנחתי שהיו על זה דיונים ולבטים וכמו שאני העליתי את זה אז כנראה שמישהו אחר גם העלה את זה, ואם זה הגיע לדיון אצל היועץ כנראה שהייתה מחלוקת.
ש : תכף נראה מה בדיוק היה שם, בכל מקרה להבנתך באותה נקודת זמן בהנחה וכל הסיפור הזה הוא עבירה, כן, תחת הרושם שלכם שזאת עבירה, ישועה הוא חלק מהאירוע נחקר נכון?
ת : כן.
ש : הוא זה שקיבל את הבקשות, הוא מעביר אותם לעורכים.
עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגד.
עו"ד עמית חדד : חבל על הזמן.
עו"ד ניצן וולקן : לא, ראשית, ראשית.
עו"ד עמית חדד : עד כמה הוא היה חלק מהאירוע הנחקר?
עו"ד ניצן וולקן : כן.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : כן, עד כמה מה?
עו"ד עמית חדד : אני אעשה את זה מאד פשוט, אין בעיה אם חברתי רוצה להתנגד, עד כמה חשבת, הרי סיפרת שפנית למפקד שלך ושאלת אותו למה חוקרים אותו באזהרה, אז עד כמה אתה ניסית, שוב בלי להיכנס לפרטים בדיוק, שהוא שותף לאירועים שאתם רואים בהם עבירה? ולכן שאלת גם את השאלה הזאת למה הוא לא נחקר באזהרה?
העד, מר צחי בן חמו : להבנתי הוא היה חלק.
ש : חלק מביצוע העבירה, בהנחה וזו עבירה.
ת : חלק מה...
(הדוברים מדברים יחדיו)
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : רגע, תן לו.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כן.

<u>העד, מר צחי בן חמו:</u> חלק מהסיפור בגינו התגבש החשד.

ש: או קיי, בסדר, העניין הזה של אם יש חשד מזהירים זה לא עניין בשיקול דעת.

ת: זה לא עניין בשיקול דעת, יש פעמים כדי לשמור על הזכויות של אותו חשוד כמובן שמזהירים אותו, זכות היוועצות וזכויות אחרות.

ש: מאה אחוז, למשל חפץ חקרתם אותו באזהרה נכון?

ת: כן.

ש: גם לפני הסכם עד המדינה שלו.

ת: כן.

ש: וגם אחרי הסכם עד המדינה שלו.

ת: בוודאי, אחרי הסכם עד מדינה אתה חוקר באזהרה בוודאי.

ש: או קיי, פילבר נחקר באזהרה לפני הסכם עד המדינה שלו וגם אחרי הסכם עד המדינה שלו.

ת: לא עסקתי בפילבר.

ש: אבל כל עדי המדינה שאתה מכיר חוקרים אותם באזהרה לפני ואחרי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן:</u> מה השאלה אליו?

ש: אני שואל אם כך הם פועלים?

ת: עד מדינה הוא שותף לדבר עבירה לכן נחתם אתו הסכם, בוודאי שכל ההודעות שגובים ממנו לאחר ההסכם הם באזהרה.

ש: או קיי, עד כמה נתקלת בכל שנותייך, כמה שנים אתה במשטרה? אמרת מ-99'.

ת: כן.

ש: אנחנו ב-2026, יותר מעשר שנים בסדר? אתה נתקלת בכל שנותייך במקרה של שותף באזהרה שלא חוקרים אותו באזהרה?

ת: אני לא זוכר מקרה כזה.

ש: אתה לא זוכר מקרה כזה.

ת: כן.

ש: לא היה כזה מקרה, ולכן כשאתה נתקל באנומליה החקירתית הזאת אתה הולך ליואב תלם.

ת: כן.

ש: ושואל אותו למה ישועה נחקר בעדות פתוחה והוא עונה לך כך סיפרת מקודם יש אישור יועץ או הנחיית יועץ או מה שזה לא יהיה.

ת: כן.

ש: כלומר אתה מבין שדברים נחתכים מהראש שלך, בדרגות למעלה, בסדר זה לגיטימי.

ת: זה תפקידו, כן.

ש : אני לא יודע אם זה תפקידו, אנחנו נראה שזה לא לגיטימי.

ת : לצורך העניין.

ש : אתה כסגן ניצב אתה מקבל.

ת : אני מקבל את זה כנתון.

ש : כנתון, בסדר.

כב' הש' משה בר - עם : למה דווקא במקרה הזה זה חורג? מה הסיבה, בשיח שלך עם המפקדים שלך?

העד, מר צחי בן חמו : אדוני אני שאלתי, כמו שאמרתי, נאמר לי שיש אישור של היועץ שההודעות תהיינה פתוחות ומכאן המשכתי.

כב' הש' משה בר - עם : לא סיקרן אותך לדעת למה במקרה הזה ניתנה הנחיה כזאת או אישור כזה, מה מייחד את המקרה הזה ממקרים רגילים? הרי בכל זאת אדוני יודע שדרך המלך היא כן לחקור באזהרה, אדוני לא שואל ולא מתעניין?

העד, מר צחי בן חמו : אם היה נאמר לי שזאת איזושהי החלטה של קצין בכיר אחר.

כב' הש' משה בר - עם : זאת לא השאלה ששאלתי, שאלתי אם אדוני אחרי שקיבל את זה כנתון לא היה חשוב לו לדעת לפחות מול המפקדים לשאול מדוע, למה?

העד, מר צחי בן חמו : שני ערכים חקר האמת וערך הטלת הספק, זה תמיד מוביל אותי אדוני.

כב' הש' משה בר - עם : או קיי.

העד, מר צחי בן חמו : לכן הטלתי ספק לכן אמרתי שלדעתי המקצועית אם רוצים להמשיך אתו לכדי הסכם הוא צריך להיחקר באזהרה, כך אמרתי, ברגע שנאמר לי שיש הנחיה של היועץ המשכתי הלאה.

כב' הש' משה בר - עם : טוב.

עו"ד עמית חדד : לא שאלת עוד שאלות, לא שאלת את יואב, אמרת לו תשמע זו לא הדרך, זה לא השביל, לא פועלים כך?

העד, מר צחי בן חמו : אמרתי, אני חושב שאם רוצים להמשיך אתו קדימה הוא צריך להיחקר באזהרה, הסברתי גם שהוא צריך להביא ראיות סיוע, אני זוכר שדיברתי על המשקל של הראיות לכאורה של הדברים שהוא אומר בתוך אותן הודעות פתוחות ושנצטרך להתמודד עם זה בבית המשפט.

ש : איך מתמודדים עם זה בבית המשפט? בוא תלמד אותי.

ת : זה לא הגיע לבית המשפט.

ש : מה זה לא הגיע לבית המשפט, יואב אמר לך שזה לא יגיע לבית המשפט?

ת : כן.

ש : לא שומע.

ת: כן.

ש: כלומר יש בעיה, אתה סגן ניצב מומחה בתחום, אני רוצה שזה יהיה מאד ברור, אתה מעלה נושא דרמטי, פקאן, אין אתו הסכם, צריך סיוע, פועלים בניגוד גמור להנחיות, צורה חריגה מאד, אתה שוטר מצטיין והוא עונה לך כשאתה מציף את הבעיה אל תדאג זה לא יגיע לבית המשפט?

ת: או כי החשד בסוף התברר כלא היה, אני לא יודע מאיזה סיבות. אני לא ייחסתי לזה את החשיבות כמו שאתה מייחס לזה היום, יש הרבה מאד תיקים שמתנהלים, יש הרבה מאד חקירות שמתנהלות ויכול להיות שבסוף הן לא מגיעות לבית המשפט.

ש: תגיד לי אתה מקרה עוד מקרה שבשלב הזה של החקירה, שלב מוקדם, ראש זרוע החקירות אומר לך אל תדאג זה לא יגיע לבית המשפט?

ת: אז אמרתי, יש הרבה מאד חקירות, יש הרבה מאד עדויות, וכמובן שלא הכל מגיע לבית המשפט.

ש: צחי, האם יש עוד מקרה בשלב מוקדם כאשר חוקר בכיר כמוך מצביע על קושי שהוא דוקר את העין וראש זרוע החקירות אומר לך אל תדאג זה לא יגיע לבית המשפט כתשובה לבעיה על התנהלות לא תקינה, האם היה לך עוד אירוע כזה?

ת: אני כרגע לא נזכר באירוע כזה, אבל כמו שאמרתי.

ש: אתה רוצה,

<u>עו"ד ניצן וולקן:</u> תן לו לענות.

<u>כב' הש' משה בר-עם:</u> מר חדד אדוני יאפשר לו.

ת: כמו שאמרתי, כן הטלתי ספק, כן העליתי את השאלות, כן ביקשתי לבחון את זה וזו התשובה שקיבלתי.

ש: שזה לא יגיע לבית המשפט.

ת: כן.

ש: טוב. כשהוא אומר לך זה לא יגיע לבית המשפט זה בשלבים המוקדמים, נכון, זה בהכנה לפרוץ נכון?

ת: זה בהתחלה, כן.

ש: אתה יכול להסביר לי את הדיסוננס בין זה שאומר לך זרוע החקירות זה לא יגיע לבית משפט לבין זה שלוקחים אנשים ועוצרים אותם ל15 ימים, אתה יודע להסביר את הדיסוננס הזה?

ת: אתה צריך לשאול מישהו אחר את השאלה הזאת לא אותי.

ש: טוב. לצערי זה הגיע לבית המשפט, אנחנו מכלים את שנותנו הטובות באירוע הזה למרות שזה לא היה מתוכנן שזה יגיע, אתה יודע שאתה לא היחיד שהעלה את הנושא הזה שישועה נחקר שלא באזהרה והנושא הטריד אותו, אתה יודע שגם צרפתי מצא את זה מאד מטריד?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן:</u> גברתי מתנגדת?

עו"ד ניצן וולקן : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מאיזו סיבה?

עו"ד ניצן וולקן : מהסיבה שאנחנו בחקירה ראשית ואי אפשר להציג לו עדויות של עדים אחרים, שישאלו אותו מה הוא יודע.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : שיענה לשאלה.

עו"ד ניצן וולקן : טוב.

העד, מר צחי בן חמו : אני יודע להעיד על מה שאני אמרתי וכמו שתיארתי אותו עכשיו, אני לא יודע אם מישהו אחר דיבר על הנושא הזה עם יואב.

עו"ד עמית חדד : יורם נעמן?

העד, מר צחי בן חמו : באמת שאני לא יודע.

ש : ראש מפלג המוביל.

ת : אם הייתי יודע הייתי אומר, אני באמת לא יודע.

ש : בסדר, אני לא חושב שאתה משקר, אני מנסה לרענן את הזיכרון, אני הייתי רוצה להקריא לו את הדברים כדי לרענן לו את הזיכרון, לא צריך, נשמור את הוויכוחים האלו למקומות יותר חשובים. הראו לך מזכר בנושא הזה? כלומר יש שאלה, התיק לא יגיע לבית המשפט, הראו לך מזכר או ניתוח נורמטיבי למה פועלים בצורה הזאת? או שהספיק לך שהוא אמר לך זאת הנחיה מלמעלה?

ת : לא, זאת לא הנחייה מלמעלה.

ש : הנחיית היועץ.

ת : הנחיית יועמ"ש לממשלה לא ראיתי מסמך כתוב כזה.

ש : הבנתי בסדר.

ת : אבל חזקה אם המפקד שלי אומר לי כזה דבר אז חזקה עליו שזה נכון.

ש : אני רוצה להראות לך מה אנחנו קיבלנו חומר בהקשר הזה, כמובן אחרי בקשות ותחינות מבית המשפט שקיבלנו כל מיני חומרים, אז המזכר הראשון שאנחנו רואים,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : זה מסומן כבר?

עו"ד עמית חדד : זה נ/4564, לדעתי אחד מהם לא סומן צריך להגיש אותו, ב- 4/1/18 כותבת הגברת גז, עדת ההגנה בזמן הקרוב אני מקווה, ולכן בהקשר הזה כבודכם אנחנו רוצים לקדם את הדברים, ראיתי שביקשו אורכות כאלו ואחרות אנחנו לקחנו לעצמנו מראש מתווה, לקחנו את החומרה של החומרה ואנחנו מבקשים בהקשר הזה להתקדם, אולי בסוף אני אומר משהו על הבקשה במעמד צד אחד שאני לא אשכח, נדבר על זה בסוף. כתוב כך : התקיימה ישיבה אצל יועמ"ש לממשלה בהשתתפות פרקליט המדינה, פרקליטת המחוז ליאת, מנהלת מחלקת נירות ערך בפרקליטות יהודית תירוש והח"מ לאחר שהוצגה העדות של ישועה כמו גם הוואטסאפים והקלטות שנאספו עד כה הוחלט להשאיר את הסטטוס של ישועה בעינו, ככל שיתגלו ראיות נוספות ויצטרכו לשנות את הסטטוס של

החשוד ניידע את פרקליטת המחוז ונשקול שוב. אתה ידעת שלמעשה אין חשד סביר נגדו ולכן משאירים את הסטטוס,

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה ואני מבקשת שהעד יצא.

עו"ד עמית חדד: הוא יכול להישאר מבחינתנו.

עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור, גברתי, זה מזכר שחתומה עליו ציפי גז, היא מתעדת את הישיבה אצל יועמ"ש למשלה, ברשימת המשתתפים לא נמצא מר צחי בן חמו ואני לא יודעת מכוח מה בכללים רגילים של חקירה ראשית מציגים לעד מסמך של ישיבה שהוא לא השתתף בה, לא תיעד אותה, לא חתום עליה ולא שואלים אותו אפילו אם יש לו קשר לישיבה הזאת, קודם תשאלו אותו אם הוא היה בישיבות בהקשר הזה.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: מה הייתה השאלה אליו?

עו"ד עמית חדד: האם הוא מכיר את הנימוק הזה.

עו"ד ניצן וולקן: איך אפשר לרענן לו את הזיכרון לגבי אירוע שהוא לא נטל בו חלק.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: תשאל אותו אם מישהו אמר לו שזאת הסיבה.

עו"ד עמית חדד: אני שאלתי אותו אם הוא השתתף?

עו"ד ניצן וולקן: לא שאלת אותו.

עו"ד עמית חדד: אני יודע שהוא לא השתתף.

עו"ד ניצן וולקן: אבל זאת הנקודה.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: לא הבנתי מישהו כתב משהו. שישאל אותו אם הוא יודע.

כב' הש' משה בר-עם: אם הוא יודע זה הכל.

עו"ד ניצן וולקן: אז שישאלו אותו מה הוא יודע, כשמרעננים זיכרון של עד בחקירה ראשית וזה הכללים שבית משפט הקפיד אתנו בחקירות ראשיות של עדים, מרעננים זיכרון של עד או מתוך גרסתו או מתוך מסמכים שהוא כתב, כאן זה לא זה לא זה ולא זה, אז קודם שישאלו אותו, אם יודעים שהוא נטל חלק בישיבה אז לא אמורים לשיטתי להראות לו את המזכר הזה ואם רוצים לשאול אותו על החלטות אז שישאלו אותו על החלטות, מה הוא קשור למזכר הזה, מה הוא קשור?

כב' הש' משה בר-עם: הוא לא קשור למזכר, גם לא נטען שהוא קשור למזכר.

עו"ד ניצן וולקן: רק מראים לו.

כב' הש' משה בר-עם: מר חדד ניסה לרענן את זיכרונו באשר למקור הידיעה שלו אם הוא אכן יודע.

עו"ד עמית חדד: נכון, מקודם ההתנגדות הייתה הפוכה כי לא הצגנו את המזכרים אני רק מזכיר.

עו"ד ניצן וולקן: זה שלו, יש הבדל.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן: שיענה, שיענה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד :</u> האם כשנאמר לך שאין חשד סביר נגדו לכן לא חוקרים אותו באזהרה?

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> שהנחיית היועץ שהוא ייתן עדות פתוחה.

ש : בלי סיבה, בלי פשר.

ת : אני לא זוכר ששאלתי.

ש : או קיי, יש מזכר נוסף של הגברת גז מה- 2/2 זה מזכר שלא סומן, נבקש להגיש אותו, כמובן נעיד את הגברת גז, גברת גז תבוא לפה, נ/4606, כתוב פה : בהמשך לישיבות נוספות, זאת אומרת יש ישיבות רבות, אגב לא קיבלנו תיעוד של כלל הישיבות, אני מבין שהיו ישיבות ברבים, בנוגע לסטטוס של ישועה, קבע יועמ"ש שהסטטוס של ישועה יישאר בעינו, זה מרענן לך את הזיכרון, משהו?

ת : התאריך של המזכר הקודם של המזכר הזה, האם זה תאריכים אחרי שאני פגשתי את העד? אני לא זוכר את התאריכים פשוט.

ש : הבנתי, כלומר המזכר הקודם הוא מ-4/1, ההסכם הוא אחרי שאתה פוגש אותו?

ת : יום אחרי?

ש : אני שואל אותך.

ת : אני לא זוכר את התאריכים פשוט.

ש : או קיי, זאת שאלה שצריך לברר אותה, כתוב פה ישיבות נוספות, אתה זוכר אם השתתפת בישיבות היועץ בנושא הזה?

ת : אז אמרתי הייתי במספר מאד מצומצם של ישיבות, מתערבב לי עם עוד תיקים, באמת שאני לא זוכר , אם יש פרוטוקול אני אשמח לראות.

ש : אנחנו מחכים לפרוטוקולים.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מדובר בישיבות בנוגע לסטטוס של אילן ישועה זה דבר שהיית זוכר, כי הרי לכאורה כפי שנאמר על ידך הרי גם ככה התשובה, ההנחייה או אישור היועץ היה מבחינתך אירוע קצת מוזר, אז אני מניח שאם היו ישיבות בעניין הזה היית זוכר ומשיב.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> אדוני, בישיבות האלו עולים בדרך כלל מספר רב של נושאים וסוגיות, לכן...

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> אתה לא זוכר משהו בקשר לאילן ישועה זו השאלה.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> אני זוכר את מה שאמרתי.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> גם מי השתתף בישיבות, אני מדבר בהיבט של אילן ישועה בנוגע למעמד שלו, זו השאלה, זאת הסוגיה כרגע שמנסים לברר.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> אני לא זוכר ספציפית ישיבה שהסוגיה הזאת עלתה ונכחתי בה, שאלתי את השאלה לגבי התאריכים כי אני תוהה האם זה בעקבות השאלה שאני העליתי, הדיון הזה, או לפני או אחרי.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> תראה, אני אראה לך אינדיקציה מסוימת, אני רוצה להראות לך מזכר נוסף של הגברת גז, נ/4511, בראשון אילן ישועה, בשני סטטוס אילן ישועה, בשלישי הפעלת אילן ישועה להלן : "הפקאן", הפקאן זה שם שאתה נתת לו, כך סיפרת לנו.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> אמת.

ש : אמת, השלישי הוא מה- 8/2/18 אולי זה עוזר למקם משהו בזמן, כתוב ככה, בהמשך לשיחת וועידה מהיום 8/2/18 בהשתתפות ראש אח"מ, פרקליטת מחוז, ראש יל"כ והח"מ – הגברת גז, התקבל אישור להפעיל את הפקאן, במסגרת זו אישר (לא ברור) לשוחח עם עורכת דינו של פקאן לומר כי אנחנו מעוניינים להפעיל את פקאן באמצעות שליחת אס אם אס וואטסאפ לשאול אלוביץ', פרקליט המדינה אמרת שככל שעורכי דינו של הפקאן יבקשו הסכם שיכלול חסינות מהעמדה לדין שתחזור הפרקליטות ונדון בכך אם כי הנטייה תהיה להסכים לכך, אתה רואה את זה?

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> כן.

ש : אז פה כבר הוא מכונה פקאן וזה שם שאתה נתת.

ת : כן.

ש : אתה הכרת את האישור הזה?

ת : לא הכרתי את המסמך הזה.

ש : זה אישור הפעלה של עד המדינה, זו הפעלה.

ת : אני זוכר פגישה ברשות נירות ערך בנוכחות עורך דין רוזובסקי.

ש : שאתה נכחת בה.

ת : כן. כמובן בגלל זה אני זוכר אותה.

ש : שניה רגע, לנו כמובן אין זכ"ד לדבר הזה, אפילו לא ברשימה ולא בשום מקום, זה נושא נורא חשוב, בוא ננסה להבין, אתה זוכר פגישה ברשות נירות ערך , איפה ברשות?

ת : בתל אביב.

ש : לא, משרד?

ת : במשרד של ציפי גז.

ש : אתה זוכר מי הנוכחים?

ת : אני זוכר את עורך דין רוזובסקי, אני לא זוכר מי שאר הנוכחים בחדר.

ש : יריב עמיעד?

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הגברת גז?

ת : כן, אני לא רוצה להניח מה שאני לא זוכר בצורה מדויקת, אני זוכר את עצמי שם.

ש : ציפי, זה המשרד שלה.

ת : כן, כן, כן, את ציפי כן.

ש : ואת עורך דין רוזובסקי.

ת : כן, כמו שאמרתי.

ש : שהוא עורך דין של עד המדינה פקאן.

ת : נכון.

ש : ואתה זוכר את תוכן השיחה?

ת : אם זו אותה פגישה ספציפית כפי שמופיע במזכר הזה.

ש : אני לא רוצה להטעות אותך שזאת הראשונה לא הראשונה, היו הרבה פגישות עם עורך דין רוזובסקי לפני כן, אתה התרשמת דרך אגב שזאת פגישה ראשונה עם רוזובסקי או שהיו פגישות לפני כן?

ת : אני זוכר פגישה אחת במשרדים של הרשות עם עורך דין רוזובסקי, האם זאת פגישה שמתוארת במזכר הזה אני באמת לא יכול להגיד לך.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מה אדוני זוכר מהפגישה הזאת, אם אדוני זוכר.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> שהיה שיח מול עורך דין רוזובסקי לגבי הלקוח שלו.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מה?

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> בנושא המעמד שלו.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> כן.

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> אני לא בטוח שאני זוכר מילים ספציפיות כמו הפעלה או לא הפעלה, אני לא זוכר .

<u>עו"ד עמית חדד :</u> תגיד לי והרושם שלך שזאת שיחת פעם ראשונה? או שזה חלק מרצף?

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> עוד פעם זאת התרשמות.

ש : מה ההתרשמות?

ת : שיש היכרות.

ש : שיש היכרות בין מי למי?

ת : בין אנשי ראשות נירות ערך ציפי גז לצורך העניין לעורך הדין רוזובסקי, אני לא הכרתי אותו.

ש : הבנתי, תגיד, מטבע הדברים פגישה כזאת שאתה אומר בוחנים את הסטטוס להפעלה שלו וכו' זה נושא שהיה חייב לקבל ביטוי במזכר, אלו הכללים, כך אישרת לי מקודם פעם אחר פעם.

ת : אני רואה את המזכר.

ש : לא, זה לא מזכר על פגישה עם רוזובסקי, ממש לא.

ת : או קיי, הבנתי את השאלה.

ש : מה שאמרתי הוא נכון? זאת לא פגישה שמתעדת פגישה עם רוזובסקי.

ת : לא, לא.

ש : יופי, פגישה עם רוזובסקי כחלק מהמעמד של עדות המדינה, נכון, לא מעמד עולה ותיק אזרח, פגישה כזאת עם עורך דין של עד מדינה זה דבר שחייב לקבל ביטוי בכתובים.

ת: אולי יש כזה אני לא יודע להגיד לך.

ש: אני בטוח שיש, רק אצלנו אין, אין לי ספק שיש, לנו אין, לבית משפט אין, שאלתי אותך מקודם על תיק משא ומתן ועל תיק עד מדינה, לא סתם שאלתי, מה זה הדבר הזה תיק משא ומתן ותיק עד מדינה, מה זה באופן כללי?

ת: בתיק משא ומתן אמורים להיות כל המסמכים שקשורים למשא ומתן, החל מההצעה דרך תהליך קבלת האישורים מהפרקליטות, מהפיקוד לנהל משא ומתן מול אותו מועמד, מה נאמר במו"מ וכו' וכו'.

ש: גם פגישות עם עורך דין כמובן.

ת: הסכם, אם הבשיל להסכם.

ש: אבל גם פגישות עם עורך דין.

ת: זה מזכרים שונים, אם יש באמת מפגש.

ש: מה זה אם, אתה סיפרת על מפגש, לא אני סיפרתי על זה.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> עורך דין חדד למה אנחנו הולכים סחור סחור, אדוני כבר קיבל ממנו שצריך להיות מזכר שמתעד פעולות כאלה, אנחנו משקיעים הרבה מאד אנרגיה במשהו שהוא,

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתקדם, בסדר, אני עדיין מופתע מאד.

<u>כב' הש' עודד שחם:</u> מר חדד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> בסדר. תגיד לי, אני מנסה לחבר חלקים של פזל, יכול להיות שהחלקים לא יתחברו אף פעם ויכול להיות שאני אחבר את זה נכון, אתה אומר למפקד שלך שזו התנהלות לא תקינה, בסדר? במילים שלי, אתה סיפרת בדיוק מה אמרת, צריך הסכם, משא ומתן, אזהרה, נכון?

<u>העד, מר צחי בן חמו:</u> אמרתי שאם רוצים להתקדם לקראת הסכם הוא צריך להיחקר באזהרה, שאלתי גם.

ש: אי אפשר לחקור,

ת: לא, אחרי שהבנתי שאין הסכם, שלא קיים הסכם, אמרתי אם צריך להתקדם להסכם צריך לחקור אותו באזהרה ואז נאמר לי יש אישור של יועמ"ש שלא לחקור באזהרה.

ש: אתה אומר אנחנו צריכים זאת בעיה, צריך סיוע, נשאל את בית המשפט, לא ענו תשובות, הוא אומר לך אל תדאג זה לא יגיע לבית המשפט.

ת: זה בדיוק מה שעניתי.

ש: בסדר, יש במקביל, אני פשוט מנסה למקם בזמן את האירוע, פגישה שלך עם רוזובסקי, לפני, אחרי?

ת: לכן שאלתי על התאריכים.

ש: אני שואל אותך על תאריכים כי אין לי את זה, אין לי, מה לעשות צחי, אין לי.

ת: אני רוצה להיות מדויק לכן שאלתי על התאריכים, אני לא יודע לומר לך בציר הזמן מתי זה היה.

ש: אז איך אני יכול לדעת, אתה מבין ש...

ת: זאת לא שאלה אלי.

ש: לא, וודאי שזו שאלה אלייך, כל העניין הזה אתה סיפרת קודם שהכל ממוסמך וזה אמור להיות במערכת הממוחשבת בפלא.

ת: תיק משא ומתן הוא לא בפלא.

ש: הוא לא בפלא.

ת: תיק משא ומתן מתנהל בנפרד כחומר מודיעיני.

ש: חומר מודיעיני?

ת: בשלב הזה של משא ומתן תיק משא ומתן הוא לא בפלא.

ש: מה זה זרוע חשיפה אצלכם?

ת: לא.

ש: אז אצל מי?

ת: הצוות שמנהל את המשא ומתן.

ש: אתה אומר מודיעיני, מודיעיני זה בזרוע החשיפה.

ת: לא, תיק משא ומתן בשלב של משא ומתן לפני שהוא הבשיל להסכם יכול להיות אחר כך אם לא יצא הסכם כמובן שכל החומר הזה אמור להיגנז כדי לשמור על החסינות שהמועמד קיבל ולכן הוא מחוץ לפלא, ולכן הוא מתנהל בנפרד, בסופו של דבר בוודאי שהוא חומר חקירה והוא צריך להיות מסווג על פי העניין, אם מדובר בחומר מודיעיני או תרשומת פנימית, על פי כל תיק על פי הסוגיה הספציפית שלו.

ש: צחי אני אומר לך שהקשר עם רוזובסקי התנהל לפני כן, וגם קשר בציר חשאי עם אילן ישועה ושהובטח לו מראש הוא לא ייחקר באזהרה ושהוא לא יועמד לדין, ולכן כל ההתנהלות הפסולה שאנחנו רואים פה.

<u>עו"ד ניצן וולקן:</u> אני מתנגדת לשאלה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> מה השאלה לעד?

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> מה השאלה?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אם אתה מודע לזה?

<u>עו"ד ניצן וולקן:</u> למה?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> למה שאמרתי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> הוא אמר כבר למה הוא מודע.

<u>כב' הש' משה בר - עם:</u> מר חדד, הוא כבר הציג גרסה בעניין הזה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מקבל. מהרגע שאתה שומע שהכל נחתך מעלייך שיש הנחיית יועץ ואתה פוגש את רוזובסקי שאנחנו לא יודעים מה היה בפגישה הזאת אבל מתנהלים כפי שאתם מתנהלים אתה יוצא מהתמונה לא פוגש יותר לא את ישועה ולא את עורך דין שלו.

<u>העד, מר צחי בן חמו:</u> אני לא פוגש יותר את העד, יכול להיות שאחר כן נלקחו ממנו איזשהן עדויות השלמה במהלך החקירה אבל זה לא משהו שמעסיק אותי אישית.

ש: אני מדבר עלייך.

ת: זה לא משהו שמעסיק אותי אישית.

ש: ואת עורך דין רוזובסקי אתה פוגש?

ת: לא, אני לא זוכר עוד מפגש אתו.

ש: הבנתי, אתה זוכר שהוא הגיע ליל"כ?

ת: עשרות עורכי דין מגיעים ללהב בכלל, בכלל לילי"כ, במהלך חקירה גלויה יש עצורים, קשה לי עכשיו לנקוב בזיכרון איזשהו מפגש ספציפי אתו.

ש: עדות ניקיון, עדות פסח לא לקחת ממר ישועה.

ת: אני לא.

ש: בסדר. קורה אירוע דרמטי כזה, אומר לך המפגש לך את מה שהוא אומר, אתה פוגש את רוזובסקי בשיחה שאין לנו תיעוד לגביה, אתה בודק מה קורה אחר כך עם האירוע הזה או שמבחינתך אתה מתקדם קדימה?

ת: לא, אני מבין שזאת החלטה של יועמ"ש לממשלה ואני מתקדם קדימה, אני מקבל עוד משימות לצורך העניין.

ש: בסדר.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> חמש דקות הפסקה.

לאחר הפסקה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אנחנו בהקלטה, שלום עורך דין חן.

עו"ד ז'ק חן: בוקר טוב כבודכם, אני מתנצל שאיחרתי הבוקר, הייתי בבית משפט בראשון.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> בסדר, אתה שלחת לנו הודעה.

עו"ד ז'ק חן: כן, כבודכם, אני אשתדל להישאר בתוך.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> אולי נגיע קודם לשורה האחרונה.

עו"ד ז'ק חן: השורה האחרונה הבקשה שכבודכם ייתן צו לקבלת חומרים, אני רוצה לפני השורה האחרונה לומר מדוע זה מתחייב ומתחייב עכשיו, חשוב עכשיו ולמה זה מתקשר, ממש בקצרה, אנחנו מתחילת המשפט בהליכי סעיף 74, בערר לבית המשפט לפי 74, בעיון חוזר שביקשנו פעם אחר פעם, עדים שעמדו כאן ושאלנו אותם, אנחנו לא קיבלנו את התמונה האמיתית, בית המשפט לא קיבל את התמונה האמיתית, כבודכם אני בורר את המילים, אני אומר לא קיבלתם את התמונה האמיתית.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: אנחנו מדברים על מר ישועה?

עו"ד ז'ק חן: על מעמד ישועה, על הפגישות שהיו אתו, על הדברים שנאמרו לו, על הפגישה עם עורך דינו, פשוט כיחדו מבית המשפט אירוע שאני לא אחזור על כולו, מעמד אילן ישועה, מה נעשה בעניין הזה, מי טיפל בעניין הזה, מה נאמר לו שהתיק לא יגיע לעולם לבית המשפט, מה ניסו לקדם אתו ועל הפגישות עם עורך דינו, הדבר הזה באמת.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: זה עלה כבר.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני אסביר מה עלה, עלה שאנחנו באנו מתחילת הדיון ואמרנו שיש ברשימת חומרי החקירה שני זכ"דים שכתובים עליהם תרשומת פנימית והיה כתוב עליהם כותרת מעמד אילן ישועה ביקשנו לקבל אותם, כבודכם דחה אותנו אל מול מצגי המדינה, דיון פנימי, לא קשור, יש הודעות, הכל בהודעות, לא הסתפקנו בזה והתחלנו לחפור, וזה עלה שוב ושוב ושוב אל מול מצגי המדינה שכיחדו שלא סיפרו את האמת לבית המשפט לשאלותינו לשאלות בית המשפט לגבי המעמד, לא רק שלא סיפרו את האמת, לא רק שלא סיפרו לכם את האמת אלא אמרו דברים, וכבודכם אני באיפוק, אני רוצה להיזהר במילותיי, אמרו דברים שמנוגדים לחלוטין לדברים שהתגלו היום, לכל המהלכים שנעשו, למסמכים נוספים שיש ולא נמסרו והם אפילו לא ברשימת החומר, לאירועים דרמטיים של צוות ששמו אותו לעניין עד המדינה ייעודי ומיוחד אין לזה שום תיעוד, לתיק ההפעלה שלו, לפגישות עם עורך דין שלו, כל זה לא שמעתם עד היום מילה וחצי מילה, שמעתם בדיוק את ההפך, הדבר הזה הוא דרמטי, הדבר הזה גם מהדהד, לכן אנחנו מבקשים, אנחנו סבורים שאתם צריכים בשנת 2026 אחרי ששמעתם את כל מה ששמעתם עד היום ואנחנו נאבקים במאבקים אדירים כדי לגלות ולגלות עוד טפח מהאמת ועוד טפח מהאמת עד שהיא פורצת, היא אפשר לחלוק אותה, זה המקום אל מול המצגים שהציגו לכם עד היום, אל מול ההחלטות השגויות כי הוטעיתם בעניין של מסירת חומר החקירה עד היום להורות למדינה אין יותר חזקת תקינות, לא בהקשר הזה, אני טוען שגם בהקשרים האחרים לא, הגיעו מים עד נפש, בית המשפט צריך להורות לחקר האמת, הדבר הזה הוא דרמטי ומשמעותי לתביעה להביא כל חומר שקשור לאילן ישועה, כל חומר שקשור לאילן ישועה, כל המגעים אתו, על הדיבורים אתו, כל רשימת הפגישות אתו, כל הזכ"דים אתו, אם יש תיק הפעלה תיק הפעלה, פגישות עם עורכי דינו סיכומים, סיכומים פנימיים, פרוטוקולים אצל יועמ"ש לממשלה, כל דבר שמופיע של אילן ישועה בכינוי לא בכינוי, עורך דינו, כל דבר שקשור אליו כבודכם צריכים לקבל את התמונה הזאת וההגנה צריכה לקבל את התמונה הזאת, אבל קודם כל כבודכם, קודם כל כבודכם, והדבר הזה מהדהד עם התשובה שמבוששת לבוא מהיועצת המשפטית לממשלה, זה חלק מהדברים שהיא צריכה לשקול, אני מבקש מכבודכם, זה בדיוק הרגע שכבודכם יבקש, יורה לתביעה אל מול כל מה שהתגלה כאן למסור כל חומר שקשור לאילן ישועה, מבחינתנו כבודכם קודם כל תקבלו לא אנחנו, שיעבירו לבית המשפט, שקודם כל בית המשפט יראה אל מול כל מה שהוצג עד היום משך שש שנים, אחר כך כבודכם יחליט, אני יודע מה כבודכם יחליט, קודם כל חייבים לתת לבית המשפט

הזה את כל האמת, בעד כל כך מרכזי, חשוב, עד תביעה מס' 1, אני חושב שכבודכם צריך לקבל את כל החומר ואז לקבל החלטות להמשך, תודה.

עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת להתייחס לדברים של עורך דין חן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שניה, אתה רוצה להגיד משהו?

עו"ד עמית חדד: אני אתקדם, חבל על הזמן.

עו"ד ניצן וולקן: לא, גברתי בכל זאת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: שתוגש בקשה מסודרת ואתם תקבלו אפשרות להגיב.

עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור, גברתי, אבל עורך דין חן עמד כאן ואמר שהתביעה הציגה לבית המשפט מצגים לא נכונים ביחס לחומר שנמצא אצלה והיא הסתירה חומרים, על הדברים האלה אני רוצה להגיד,

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד ניצן וולקן: אני לא טוענת, אני אומר שכל החומרים הם חומרים שהועברו אלינו ומוכרים ביחד למעמדו של אילן ישועה הועברו להגנה, אנחנו לא הסתרנו שום מסמך ואנחנו לא הצגנו לבית המשפט, לא כיחדנו ולא בוששנו ולא שום דבר, לא הצגנו לבית המשפט שום מצגים לא נכונים, סליחה, הוא דיבר ואני מבקשת לומר את הדברים האלו שהם האשמות שמופנות כלפינו.

עו"ד עמית חדד: חשבתי שלא טוענים בנושא.

עו"ד ניצן וולקן: אני לא טוענת

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד, רק רגע,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חן.

עו"ד ניצן וולקן: גברתי, אני אומר שוב, אנחנו לא הסתרנו חומרים, לא הצגנו לבית המשפט מצגים כוזבים לגבי מסמכים שיש לנו ביחס למעמדו של אילן ישועה, חומרי החקירה הידועים לנו הועברו להגנה, הטענה שאין שום מסמכים בחומר החקירה שמתייחסים לפגישות עם רוזובסקי ככל שזו הטענה הטענה לא נכונה, יש מזכרים כאלה, כל דבר אחר אני אומר לבית המשפט תוגש בקשה 74 ואנחנו נבדוק את עצמו שוב כפי שאנחנו עושים, אנחנו נעשה את זה באופן ענייני ויסודי, הטענות האלה לגבי הסתרה, לגבי שקרים, לגבי כזבים לבית המשפט הן טענות שלא צריכות להישמע כאן.

עו"ד עמית חדד: לצערי הטענות נכונות וזו אמת לאמיתה, לצערי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד: יואב תלם אמר דבר חכם זה לא יגיע לבית המשפט, אני מתקדם.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: תכניסו את העד.

עו"ד ז'ק חן : אני עומד מאחורי כל מילה שלי, משום שגם את הדברים האלה היא תצטרך לקחת בחזרה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : טוב, שמענו, עורך דין חן.

עו"ד עמית חדד : אני ממשיך, מר בן חמו בזמן שלא היית עורך דין חן ביקש את כל תיק ההפעלה, את המזכרים,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : די, די, גמרנו.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם גברתי.

עו"ד ניצן וולקן : לא, עורך דין חן לא יאיים ולא יגיד לי, מה זה הדבר הזה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חן גמרנו עם זה, גם גברתי סיימנו עם זה.

עו"ד ניצן וולקן : תשקלי את מילותייך?

עו"ד ז'ק חן : ברור.

עו"ד ניצן וולקן : את תתחרטי ותצטרכי לבלוע אותן בחזרה, נו באמת.

עו"ד עמית חדד : אני רוצה להמשיך עם השאלות,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תמשיך.

עו"ד עמית חדד : אני עוזב את הנושא הזה, בזה סיימנו, יש משהו שאנחנו לא מכירים שאנחנו צריכים לדעת?

עו"ד ניצן וולקן : מה השאלה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא שאל אם הוא סיים את כל מה שיש לו להגיד בעניין אילן ישועה, זו השאלה.

עו"ד עמית חדד : יש עוד משהו שאנחנו לא מכירים?

העד, מר צחי בן חמו : לא.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : יש לך מה להוסיף?

העד, מר צחי בן חמו : לא.

עו"ד עמית חדד : בסדר, כשהוקם הצח"מ,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : סיימנו עם אילן ישועה?

עו"ד עמית חדד : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה הנושא הבא?

עו"ד עמית חדד : ניר חפץ.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : חפץ?

עו"ד עמית חדד : הוא מומחה לעדי מדינה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : לא, בסדר, אני שואלת רק.

עו"ד עמית חדד: את חפץ לא אתה גייסת כעד מדינה נכון? או שכן?

העד, מר צחי בן חמו: תגדיר גייסת?

ש: זה פחות רלוונטי, לא משנה, נלך לפי הסדר, חבל, כשהוקם הצח"מ היו עדים שסומנו על ידכם כעדי מדינה פוטנציאליים? אני שם בצד את הפקאן.

ת: בכל חקירה שיש בה מספר רב של מעורבים צוות חקירה בטח מי שמנהל אותו לומד את המעורבים האלה, את החשודים האלה, מה חלקו של כל אחד, לי יש אפשרות להגיע לשיתוף פעולה כזה או אחר.

ש: אתה מכיר את שלומי חכמון?

ת: כן, הוא היה ראש מחלק אצל יורם.

ש: יופי, הוא אמר שסומנו מבחינתנו עדי מדינה שלמה פילבר, ניר חפץ והחשוד מכולם שאולם אלוביץ'.

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.

עו"ד עמית חדד: אני לא שאלתי שאלה.

עו"ד ניצן וולקן: אני עומדת.

עו"ד עמית חדד: בסדר, עד כמה הדברים האלו היו מוכרים לך?

עו"ד ניצן וולקן: אני אומר שוב אפשר לשאול אותו אנחנו בחקירה ראשית עדיין, אפשר לשאול אותו מה הוא יודע מה הוא מכיר, אי אפשר פעם אחר פעם.

עו"ד עמית חדד: זה מה שאני עושה.

עו"ד ניצן וולקן: לא, אתה מציג לו פעם אחר פעם משחיל עדויות של עדים אחרים, שוב, חקירה ראשית, אני מבקשת שהוא יקפיד גברתי על חקירה ראשית, כן, אני לא אתנגד יותר אבל זאת לא הפרקטיקה שבית משפט התיר לנו בחקירות הראשיות שלנו, הבנתי, אני לא אתנגד.

עו"ד עמית חדד: את מרגישה קורבן?

עו"ד ניצן וולקן: תפסיק לדבר ככה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עוד פעם מי היו השלושה?

עו"ד עמית חדד: פילבר, חפץ ואלוביץ'.

העד, מר צחי בן חמו: יכול להיות שסומנו עוד אני לא יודע לומר לך.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: האם אתה מכיר שהם סומנו?

עו"ד עמית חדד: מכיר?

העד, מר צחי בן חמו: אמרתי.

עו"ד עמית חדד: סימון אנשים כעדי מדינה.

העד, מר צחי בן חמו: אמרתי, כן, יש בחינה של צוות כמו שצריך מי יכול לבוא ולהיות מועמד לשיתוף פעולה כזה או אחר.

ש: שיתוף פעולה, אני לא אוהב את המכבסה הזאת, שיתוף פעולה הכוונה במסגרת עד מדינה.

ת: לא, יש כאלה שמגיעים לחקירה ומספרים את האמת והם מודים והכל בסדר, לא הכל חייב להיות תחת הסכם.

ש: סומנו עדי מדינה, מכיר לא מכיר?

ת: אז שלמה אומר את זה.

ש: אומר את זה גם (לא ברור) מה שאתה יודע.

ת: אין לי מה להסתיר, עוד פעם אני לא מכיר, לא אני סימנתי אותם, לא אני תהיתי על קנקנם, זו לא הייתה המשימה שלי בכלל.

ש: אני מתקדם, אתה אבל כן נפגשת עם עורכי הדין של חפץ, נכון? עם אילן סופר ואלי זוהר ז"ל .

ת: נכון.

ש: בוא תספר, עם מי היית?

ת: זה היה במהלך המעצר, פנה אלי מיקו ואמר לי.

ש: מיקו זה רק מיקו גנדי נכון?

ת: כן, הוא ראש מחלק אצלי, והוא אמר לי חפץ רוצה לדבר אתך.

ש: אתך ספציפית.

ת: כן.

ש: מאיפה הוא הכיר אותך?

ת: אני מניח מהחקירות.

ש: תגיד אתה.

ת: לדעתי הוא כבר נחקר כולל זה שאני הייתי נוכח בחדר החקירה אם אני זוכר נכון.

ש: או קיי.

ת: ב- 1270, אמרתי אין בעיה אני פה, ואז הוא אמר שהוא רוצה להיכנס למו"מ, אני לא זוכר את המילים המדויקות אבל זו הייתה הפרשנות.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: אתה מדבר על פגישה עם חפץ.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: כן.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: הייתה פגישה עם חפץ?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: כן.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: שהוא אמר שהוא רוצה משא ומתן ?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: כן, עצרתי פה ואמרתי לו אתה מיוצג? הוא אמר לי כן, אמרתי לו אין בעיה שעורכי הדין שלך יבואו לכאן ואז נתייחס לזה, זה היה מאד קצר, ואז הם באמת הגיעו עורך דין אלי זוהר ז"ל ועורך הדין אילן סופר, כך פגשתי אותם.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> ואז אתה פוגש את שני עורכי הדין.

<u>העד, מר צחי בן חמו:</u> כן.

ש: אתה פוגש אותם יחד עם מיקו, לבד?

ת: כן, עם מיקו. אני לא זוכר עם מי עוד אבל מיקו בוודאות.

ש: מיקו, זוהר ז"ל וסופר ואתה.

ת: כן.

ש: מתנהל שיח מטבע הדברים.

ת: מאד קצר, אתם מכירים את זה? כן, ואז הבנתי שאני צריך לעדכן את המפקדים שלי.

ש: מטבע הדברים על פגישה כזאת נערך מזכר, נכון?

ת: אני לא יודע אם אני ערכתי את המזכר, אם מיקו ערך את המזכר, אם אני אראה אותו,

ש: לא שאלתי אם אתה או מיקו, אמרתי על פגישה כזאת וודאי נערך מזכר, יכול להיות שאתה יכול להיות שמיקו.

ת: פניה כזאת של חשוד שפונה לקצין משטרה ואומר לקצין משטרה, למיקו לצורך העניין, בוודאי שזה אמור לקבל ביטוי.

ש: אבל גם על הפגישה עם הסניגורים שאתה מדבר אתם.

ת: כן.

ש: ברור שהוא זוכד, גם אם לא על ידך אז על ידי הפקוד שלך.

ת: אני רוצה להניח שכן.

ש: כן, תראה לנו במזכר אין מזכר כזה, בכלל אני בטוח שהוא ישנו, אינספור חומרים שהם קיימים ולא מופיעים ברשימה ולא נמסרו לנו, אבל אין לך מושג מה נמסר לנו ומה לא.

ת: אמרתי לא עסקתי בריכוז ובסיווג של חומרי החקירה ובתהליך של החסיונות בפרשה הזאת.

ש: לשאלה מי יוזם את משא ומתן יש חשיבות מבחינה משפטית, נכון? אתה הכרת את זה בזמנו.

ת: כן.

ש: למשל אם הנחקר הוא היוזם אז אם בסוף לא מתקדמים אתו להסכם ניתן להשתמש בדברים ואם היוזם הוא השוטר אי אפשר להשתמש בדברים, אתה מכיר את הפסיקה.

ת: כן, אני מכיר, אבל גם זה כמובן כל עניין לגופו.

ש: כן, אני רק אומר לשאלת היוזמה יש משמעות.

ת: לגמרי.

ש: למשל בהסכם עד המדינה נכתב בעקבות בקשת ניר חפץ אתה הכרת את זה?

ת: הבקשה היית שלו.

ש: במשך ימי המעצר.

ת: אני לא זוכר את ההסכם לצורך העניין אבל אם זה רשום אז זה חזקה שזה נכון.

ש : במשך ימי המעצר הציעו לניר חפץ להיות שוב ושוב עד מדינה אתה מודע לזה?

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> אני מתנגדת לשאלה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אני שואל אם הוא מודע לזה.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> אבל אתה מציג תזה, אנחנו בחקירה ראשית.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לשיטתנו, בסדר?

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> לא, גם לא לשיטתך.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אז אני אציג את כל המקומות שהציעו לניר חפץ להיות עד מדינה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> תשאל שוב, לשיטתנו.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> לשיטתנו, לשיטת חפץ ולשיטת המציאות האובייקטיביות הציעו לניר חפץ להיות עד מדינה אינספור במהלך החקירה, האם אתה מודע לזה?

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> אני לא הצעתי לו.

ש : לא שאלתי אם אתה הצעת לו, שאלתי אם אתה מודע לזה?

ת : אני לא, אני לא.

ש : לא זוכר לא מודע או לא?

ת : אני לא יודע לומר לך אם הוצע לו ואיך הוצע לו על ידי מי הוצע לו, אני לא הצעתי לו.

ש : ידעת שתלם נכנס אליו בלילה ודיבר אתו על זה שהוא נשכב על הגדר והוא לא צריך וכו' ?

ת : אני לא יודע לומר לך על זה.

ש : תראה אומר חפץ בבית המשפט ב- 7/12/21 בעמוד 9994 שורות 8-17 שואלת עורך דין בן צור, עכשיו אתה בעצם על מה אתה מתקומם פה? הוא עונה בזה שבמשך כל ימי המעצר שלי בוודאי בשבוע הראשון קיבלתי הצעות בלי לומר את המילה להיות עד מדינה ובסוף אני זה שנעניתי, אני לא יזמתי את זה, על זה בדיוק הכעס, אתה ידעת שהוא התקומם על העובדה שהציגו מצג כאילו הוא יזם ושבעצם הוא נעתר להפצרות בקשות חוזרות ונשנות?

ת : כשאני ישבתי מולו הוא לא התקומם.

ש : או קיי, בסדר, אנחנו ביום שישי 2/3/18, בתוך השיח למשא ומתן, נערכות בילי"כ לפחות שלוש שיחות מוקלטות עם חפץ במסגרת משא ומתן הראינו לך אותן בריאיון.

ת : כן.

ש : השיחות האלו הן שלך עם מר חפץ.

ת : כן, קראתי אותן.

ש : בסדר, אתה מוביל את השיחות האלה זה נכון?

ת : כן.

ש : מצטרפת אלייך הגברת גז מרשות נירות ערך .

ת : כן.

ש : שהיא הייתה רלוונטית כמובן, מיקו גנדי ורינת סבן.
ת : יש שם עוד אנשים.
ש : גם (לא ברור) פלג מגיע אתה צודק.
ת : כן.
ש : חפץ עדיין עצור, זה יום 14 למעצר שלו אני נותן לך את זה כנתון, אתה זוכר שהוא היה עצור?
ת : הוא היה עצור.
ש : כן, כמובן משא ומתן על עד מדינה והשיחה נערכת אחרי אזהרה נכון?
ת : בוודאי שאני מזהיר אותו מה זאת אומרת.
ש : בסדר. ואז אתה אומר לו ככה, 2/3 נ/1948 עמוד 1, אתה אומר לו הכל בסדר, בהמשך לאזהרה שלך, במסגרת השיחה, במסגרת הבקשה שלך, אנחנו עושים כרגע שיחה שהמטרה לשמוע ממך בראשי פרקים איזה סחורה אתה יכול להביא, תודה, אתה רואה?
ת : כן.
ש : אז אתה משתמש במילה סחורה, סחורה זה חומר מפליל?
ת : לא.
ש : מה היא סחורה?
ת : אני מסביר לו המטריה של שיחת משא ומתן , בשיחת משא ומתן , אחר כך בהמשך התמליל אפשר לקרוא את זה, זה מאד ברור שם, אני מסביר לו, אני אפילו לוקח דף וממחיש לו יש את צד ימין בו אני רושם בסופו של דבר מה אתה יודע לספר לי, יש את צד שמאל , אני ממש חוצה את הדף באמצע ובצד שמאל אני אומר לו בצד הזה אני רושם מה אתה מעוניין לקבל בתמורה למה שאתה רוצה לספר, כך עושים משא ומתן , צריך להבין את זה.
ש : אתה עד פה אתה לא חשוד, אני מנסה לברר את העובדות, מה זה מה אתה בא לספר, מה הסחורה?
ת : אני לא מכווין אותו.
כב' הש' משה בר - עם : אני קורא את התמליל שאדוני מציג לו לגבי המינוח סחורה, אדוני יכול להגיד מה הכוונה לסחורה זה הכל?
העד, מר צחי בן חמו : אני ממחיש לו אדוני בסוף מה הם הכללים למשא ומתן.
כב' הש' משה בר - עם : מה ההסבר למילה סחורה?
העד, מר צחי בן חמו : אם אדוני יקרא את שאר התמליל הוא יראה את זה מאד ברור שבסופו של דבר אני אומר לו אתה צריך לספר לי על כל העבירות שאתה מעורב בהן.
כב' הש' משה בר - עם : זאת הסחורה?
העד, מר צחי בן חמו : בוודאי.
כב' הש' משה בר - עם : זה הכל, לכן רציתי להבין שאדוני אומר סחורה למה הוא התכוון, זה הכל.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : היא לקוחה מתחום העסקים אני מסכים עם אדוני.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אתה זוכר שהיו לך הלוך ושוב, אתה אומר הסחורה לא מספיקה צריך יותר, אני אראה לך את זה כמובן בהמשך, קראת את זה, בגלל הבהילות, אני אומר לכבודכם, בגלל שקראנו לעד מעכשיו לעכשיו אז פספסנו את זה בריאיון העד אז שלחתי לך את זה אתמול בערב.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : נכון, וקראתי את זה אתמול.

ש: ביקשתי כמובן לשמור על דיסקרטיות, שלחתי לך את הכל שיהיה לך, אז ראית את זה, הסחורה לא מספיקה, כן מספיק, צריך עוד.

ת: במשא ומתן עם מועמד כזה בסופו של דבר כמו אתה עושה תהליך של סוג של ריענון אתה מנסה למקד אותו, אתה מנסה להסביר לו בוא תספר לי, לא דיברתי אתו על שום סוג של עבירות, על איזה עבירות, לא שמות של חשודים כאלה ואחרים, אין שום שגיאה בסיפור הזה בדרך של ניהול משא ומתן , כך בסופו של דבר מנהלים משא ומתן , אני שואל אותו כי אני מטיל ספק בכל דבר, אני גם נותן לו להבין שאני מטיל ספק בכל מה שהוא אומר לי, שאני לא מקבל את כל מה שהוא אומר כמובן מאליו וזה בדיוק התפקיד שלי, כמו שאמרתי שני ערכים מרכזיים תמיד היו ותמיד יהיו חקר האמת וערך הטלת הספק, ולכן גם ברגע שהוא מבין והוא נכנס לאותו "מוד" חשיבתי שלי בסופו של דבר גם הוא יודע למקד את עצמו, הרי בסופו של דבר אני גם רוצה לשמור על הזכויות שלו ואני אומר לו את זה כמה וכמה פעמים, אני אומר לו יותר מזה אם אני אראה שאתה טיפה גולש כי אין לך את הניסיון שלי יש, כי אולי אתה לא מכיר את המטריה המשפטית כמו שאני מכיר אותה אני אעצור אותך ואני לא אגיד לך להגיד לי דברים כאלה כדי שלא תגלוש בשיחת משא ומתן הראשונה, יותר מזה אני גם אומר לו פה תעצור אל תרחיב, אנחנו לא בשלב הזה, לכן כשאני בא ומנסה להגיד לו סחורה וכו' וכו' זה רק כדי למקד אותו.

ש: טוב, אז אני שואל על השאלה שלי, סחורה אמרנו זה מידע מפליל על ביצוע עבירות, זה הסכמת מקודם עם כבוד השופט.

ת: לא הסכמתי, לא, סחורה זה כל מה שאתה יודע לספר לי על עבירות שאתה חלק בהן.

ש: או קיי, אז זה למעשה מה שאמרתי מקודם אבל במילים שלך, ובצד השני מה רצה לקבל מר חפץ?

ת: מה הוא מעוניין לקבל בתמורה לזה שמדינת ישראל תתקשר אתו בהסכם.

ש: מה הוא צריך לקבל?

ת: הוא אמר את זה פה חסינות וכו' .

ש: חסינה מוחלטת מפני הפללה לדין.

ת: כן, הוא אמר את זה כן. יש עדים שאומרים אני רוצה כסף, חוץ לארץ, כל אחד לפי הזה שלו, צריך לשים את זה על השולחן.

ש: אנחנו מדברים על מר חפץ.

ת: אמת.
ש: הוא רצה חסינות מפני העמדה לדין שזה מחיר משמעותי לשלם?
ת: זה בדיוק המהות של משא ומתן לשמוע מה יש בצד הימני ובצד השמאלי.
ש: בסדר,
ת: ברור שלא אני מקבל את ההחלטה, ההסכם נערך לא מול צחי בן חמו ולא מול משטרת ישראל, הוא נערך מול מדינת ישראל.
ש: טוב. כשעד מדינה נותן סחורה, כמו שאתה מכנה את זה, זה דבר שצריך לבדוק שהוא מגובה בראיות חיצוניות חזקות נכון?
ת: זה התפקיד של צוות החקירה כן.
ש: הבנתי, אחד החששות זה שעד מדינה רוצה לקבל חסינות מוחלטת אז הוא ייתן סחורה שהיא לא באמת קיימת, הוא ימציא סחורה.
ת: בוודאי.
ש: לגבי חפץ היה לך חשד כזה שחפץ מוכר לכם סחורה שאין לו?
ת: אין עד, אין חשוד, אין מועמד שחקרתי ולא היה לי ספק לגבי הדברים שהוא אמר, זה בדיוק התפקיד בסופו של דבר להטיל ספק ולהגיע לחקר האמת, ולכן כשהוא אמר פרטים מסוימים יש פרטים שביקשתי להתעמק יותר להבין איך הוא יודע, האם זה נקלט בחושיו שלו או שהוא שמע את זה, האם זו עדות ישירה או שהוא עד מפי שמועה, זה נכון שהוא למד משפטים הוא גם אמר לי אבל עדיין אני סומך על עצמי לכן שאלתי.
ש: אני שואל שאלה האם היה לך ספק חזק.
ת: בכולם היה לי חפץ גם לגבי מר חפץ.
ש: אני שואל במקרה הספציפי הזה, תכף אני אראה קטעים, שיש לך ספק חזק ביחס לאירועים.
ת: אז כמו שקראתי אתמול היה איזשהו קטע שהוא אומר לי לא רציתי לאכזב אתכם או משהו כזה, אני לא זוכר את הניסוח המדויק, לא רציתי לכזב אתכם, כחוקר או מי שמנהל משא ומתן מול עד והוא אומר לך לא רציתי לאכזב אותך זה אמור להדליק נורה אדומה, ולכן בסוגיה הזאת אתה מחזק את הספק שלך וכן אתה שואל יותר כדי באמת להבין.
ש: טוב, הוא מספר לך על עניינים ביטחוניים, הוא מנסה למכור לכם אמת, שקר.
ת: זה שלו, זכותו להגיד כל מה שהוא רוצה.
ש: אני שואל אותך כמי שנמצא בצד השני, אתה הבודק והמסתכל.
ת: אמת.
ש: ואני שואל מה ראית בחיפוש הזה, מה חשבת באותו זמן?
ת: עוד פעם, זה מספר שיחות, בסופו של דבר אני לא היחידי שמקבל את ההחלטות.
ש: אני שואל עלייך מר בן חמו.

ת: בגלל זה אני אומר.

ש: עלייך.

ת: לא, אבל תן לי להשלים.

ש: בבקשה.

ת: לכן אני אומר בסופו של דבר כשאני בא ומנהל את שיחות משא ומתן האלה לאחר מכן אני מעדכן גם את המפקדים וגם כמובן את הפרקליטות, אי אפשר להגיע להסכם בלי אישור של הפרקליטות ושלא על דעתה ולכן כל הדברים האלה מקבלים ביטוי כפי שאתה מראה עכשיו בתוך התמליל אבל גם ההתרשמות שלי ושל כל הצוות שלי.

ש: מה הייתה ההתרשמות הזאת?

ת: בסופו של דבר ההכרעה הייתה כן להתכנס אתו להסכם.

ש: אני יודע, אני שואל את ההתרשמות שלך.

ת: ההתרשמות שלי הייתה שחלק מהדברים הוא אמר כטכניקה של משא ומתן אולי כדי לקבל יותר מבחינתו, חלק מהדברים היו דברים שבאמת יש סיבה לבדוק אותם ולכן צריך כן לבוא ולהיכנס לחקירות עומק, בסופו של דבר זה משא ומתן , כמו שאתה רואה פה בתמליל הזה אני עוצר אותו ולא נותן לו להתקדם כל הזמן, אני אגיד יותר מזה, יש דברים שאני מטיל ספק ומבקש להעמיק, יש דברים, זה עוד משהו מבחינת מיומנויות לנהל משא ומתן על מועמדים כאלו ואחרים בסופו של דבר אתה לא רוצה להרוס חקירה עתידית, יכול להיות שבסופו של דבר אם אני אשמע יותר מדי פרטים והמשא ומתן הזה לא יבשיל לכדי הסכם יכול להיות שאני בוודא פוגע בחקירה שלי, כך תמיד יהיה ספק השתמשת במידע חסוי ששמעת וכו' וכו' לכן אני גם שומר על עצמי במשאים ומתנים האלו.

ש: מאה אחוז.

ת: לכן אני גם מגביל את עצמי, אז בשלב הזה של משא ומתן קיבלתי את מה שחשבנו שלעומק הזה צריך להגיע ומפה התקדמנו וקיבלנו החלטה.

ש: מאה אחוז, בעמוד 11 בשורות 8-9 אומר חפץ כך: העדות שלי תשפוך מלא, תשמעי יש גם המון כיוונים, למרות שזה תיק שיש בו המון ראיות, יש גם מקומות שבהם אתם הולכים בדרך הלא נכונה וזה לא טוב לכם כחוקרים, ואני אקח אתכם, ציפי גז שואלת: כמו מה? הרבה פעמים אתם טועים והולכים לתן דוגמה, לא רוצה לא רוצה אני לא אעשה את זה עכשיו, מגיע עד מדינה ואומר לכם אתם טועים בדרכים, אתה יודע אם אחרי שהוא עד מדינה מישהו בא ושאל אותו תשמע ניר אתה אומר שאנחנו טועים בדרך בוא תסביר לנו איפה אנחנו טועים?

ת: אני חוזר אחורה, בסופו של דבר מי שניהל את החקירה מול ניר חפץ זה הצוות שהתעסק עם ניר חפץ זה יורם, אחד הרמ"חים שלו שוורץ או קיי ואני נקראתי למשא ומתן הספציפי הזה.

ש: זאת לא נקודה שצריך לברר אותה מראש?

<u>עו"ד ניצן וולקן</u>: אפשר לתת לעד להשלים.

ת: רגע, אני נקראתי למשא ומתן הזה בגלל שביקש ממני ראש זרוע חקירות כנראה בגלל המיומנות שלי ובגלל זה שהוא פנה אלי.

ש: מיומנות שלך עם עדי מדינה.

ת: כן. אני לא הכרתי את החקירות שלו לפני למעט 1270, וגם לא הכרתי את החקירות שלו אחרי.

ש: טוב, בהמשך בעמוד 12 שורות 19-38, דרך אגב זה שחפץ שם את עצמו כאיזה חבר בצוות החקירה, יש מקומות שאתם הולכים בדרך הלא נכונה אני אקח אתכם זה לא גרם לך לחשוב שאולי יש מוטיבציית יתר להמציא?

ת: אמרתי, אני תמיד מטיל ספק במה שהעדים אומרים בפניי.

ש: בסדר, בהמשך בעמוד 12 אומר חפץ אבל חבר'ה הולכת להיות לכם אכזבה בעניין הזה, מדברים על עניין הרגולציה, אתם רוצים את האמת, אתם אומרים – רק את האמת ברור, והוא אומר אני הייתי בעניינים של רגולציה הרבה הרבה פחות מעורב ממה שבתמונה הראייתית שמונחת בפניכם.

ת: מה השאלה?

ש: אני שואל האם העברת למפקדים שלך את העובדה שהוא אומר לכם .

ת: משא ומתן הזה משתקף במאת האחוזים.

ש: תסביר לי איך, כי הרי זה מוקלט.

ת: אז או ששומעים, או שאחר כך קוראים את מה ש...

ש: אין לקרוא, התאריך של הפרוטוקול הזה,

ת: לא, או שכותבים אחר כך מה עלה ושומעים אחר כך.

ש: לא ראינו שכתוב שהוא לא מעורב ברגולציה ואתם תתאכזבו ואתם טועים בדרך וכו' .

ת: לא, אני מדבר על אחר כך בשיח הפנימי בין מי שמנהל את החקירה, בסופו של דבר זה צח"מ שמנוהל על ידי מפקדה יחידה בעצמו ראש זרוע חקירות, זה משתקף במאת האחוזים בפניהם.

ש: שואל אותו ציפי בעמוד 18, בכל הפגישות עם פילבר זו הייתה שרה? הוא עונה לא היה ביבי, לא היה ביבי, זה שרה צר לי לאכזב אתכם, ממש אמירות שאם מישהו היה קשוב להן לא היינו פה, לא היינו פה.

ת: מה השאלה אלי?

ש: מה עושים עם זה, מה אתם עושים עם זה, אתה אמרת שהוא רוצה לרצות אתכם.

ת: אמרתי, מטילים ספק, מסבירים לו שמטילים ספק בכל שהוא אומר, בודקים לעומק את הדברים ככל שניתן מבלי לעבור את הגבול כמו שאמרתי לפני זה ומשקפים את זה בפני בסופו של דבר מי שצריך לקבל את ההחלטה.

ש: נ/1950, יש פה עוד אמירות כאלה.

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> מה זה נ/1950?

ש: שביבי לא נמצא, לא היה ביבי, אתה אומר ואני אראה לך, פשוט אנחנו עוסקים פה גם בארכיאולוגיה של מסמכים, הוא אומר לכם באותו נ/ עמוד 18, מאכזב, מתאכזבים, אתה אומר לו אני רשמתי את זה, אתה רואה? למה אתה אומר לו אני רשמתי את זה? כי אתה מנהל תרשומת מטבע הדברים נכון? אתה מנהל מזכר כמו שאמרנו הקלטה הרי לא תהיה.

ת: כדי להניח את דעתו שמה שהוא אמר נקלט אצלנו לצורך העניין אז אני אומר לו רשמתי את זה.

ש: אתה זוכר שאמרת שיש לך דף.

ת: כן.

ש: יש נייר כזה.

ת: כן.

ש: אתה כותב בזמן הזה.

ת: כן, יש דף חציתי אותו באמצע עם העט והסברתי לו, ורשמתי כמובן.

ש: הסברת, אפילו הדגמת עם היד, איפה הדף הזה? זה חלק מהמשא ומתן נכון?

ת: כנראה שהוא צרופה.

ש: לתיק אחר לא בתיק שלנו.

ת: עוד פעם אני לא עסקתי בסיווג של החומרים.

ש: חשוב שנדע מה בדיוק כתבת זה חלק מהמשא ומתן, אני לא מאשים אותך בהסתרת צח"מ, אני אומר לך בתיק הזה יש אינספור עמודים.

ת: זאת לא שאלה אלי, רגע.

ש: תן לי לסיים, זאת לא שאלה אלייך במובן הזה של איפה החומר למה לא הבאת לי אותו, זו שאלה אלייך רק כדי שנצרוב את הנקודה שניר כזה קיים, ישנו, הכנת אותו והוא לא אצלנו זה הכל.

ת: כל המשא ומתן שאני ניהלתי עם מר חפץ מתועד, או קיי.

ש: במזכרים?

ת: לא, מתועד אודיו וידאו כמו שאתה מראה פה את התמליל הזה ואפשר לראות את זה ואפשר לראות בווידאו שאני כותב על הדף.

ש: נכון, הנה חפץ.

ת: תן לי להשלים, אין משא ומתן ותשאול נעלם וכו' זה לא קיים, גם אם תשאל את מר חפץ אני בטוח שהוא יגיד לך שלא ישבתי אתו בחוץ ודיברתי אתו, זה לא קיים, בגלל זה אני אומר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: לכן אני אומר הכל צריך להיות פה.

ש: וצריך להימסר לנו, אני רק מראה לך חפץ יש עימום מוחלט, קח בחשבון שיכול להיות שנרד עם הדפים האלה לפיקוד ולפרקליטות יכול להיות שזה לא יספיק, לכן אני אומר ושואל.

ת: זה בתוך הווידאו ואפשר לראות את זה, מה נעשה עם זה אחר כך אני לא יודע להגיד לך.

ש: יש תשאול ויש דפים נעלמים. בסדר. אתה זוכר שחפץ אמר לך תוך כדי אני כרגע הראש שלי בסדר אני על טורים גבוהים, הוא נותן לך להבין שהוא לא בפוקוס? אתה זוכר את זה?

ת: יש את זה בתמליל אני לא צריך מבחן זיכרון.

ש: לא, אני שואל מה עשית עם זה.

ת: צריך להסתכל בתמליל.

ש: הוא אומר לך למשל שהוא לא במצב קוגניטיבי טוב.

ת: אז יכול להיות שבקשתי קפה, יכול להיות שעשינו הפסקה, אני לא יודע, אני אומר עוד פעם צריך להסתכל בווידאו ובתמליל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד כשאדוני יגיע לנקודה לעשות הפסקה.

עו"ד עמית חדד: אני אסיים בזמן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חדד יש לכם הערכת זמן?

עו"ד עמית חדד: אנחנו נסיים אתו היום.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בסדר, אני רק שואלת כי יש לי עוד דברים.

עו"ד עמית חדד: אני אנסה לצמצם, אני רק כן רוצה גברתי חמש דקות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אני רק מנסה לדעת.

עו"ד עמית חדד: רק שאלה, בית משפט נותן החלטה ביחס למה שקורה בשכונה הקרובה?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: קורים שני דברים, דבר אחד זה ההילולה של שמעון הצדיק העברתי לכם שאנחנו קיבלנו וזה מה שאנחנו יודעים, דבר שני היה פרסום,

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אני רק מנסה לשאול לגבי לוחות הזמנים, האם גם עורך דין חן חוקר, ואם יש לכם הערכה?

עו"ד עמית חדד: מיד אחרי ההפסקה אני אתן הערכה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: רק ידיעה.

עו"ד עמית חדד: ברור.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אפשר לצאת להפסקה.

לאחר הפסקה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: קיבלנו מענה לשאלות שלכם על חסימות?

עו"ד עמית חדד: שתיים וחצי לכל המאוחר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: זה חסימות בירושלים.

עו"ד עמית חדד: בכל המקומות.

עו"ד ניצן וולקן: אנחנו בכל זאת נבקש להתחשב בנו בעניין הזה.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: תחקרו כולכם קצר ומהר.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אנחנו מצטרפים למה שאומרת התביעה שגם אם חלילה לא,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: טוב, בואו ננסה לסיים.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני רץ.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: בסדר.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: כמובן בלי לגרוע הדברים נמצאים בתמלילים ואני מתקדם. אנחנו בנימין נתניהו /1950, אומרת ציפי גז לניר חפץ, על קשר ישיר שאתה בחושייך בעצמך שמעת על הקשר, על הרצון של ביבי כשר התקשורת, כראש ממשלה לתת הטבות רגולטוריות אתה שמעת בעצמך מראש הממשלה? ניר חפץ שואל ביבי אומר? ציפי אומרת כן, הוא אומר אין דבר כזה, אין אין דבר כזה לא לאף אחד לא, השאלה שלי אם רשמת את הדברים האלה בדף שלך שנעלם לנו ואין לנו אותו?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: הדף הוא רישום בשבילי.

ש: אני שואל אם רשמת את זה?

ת: הדף הוא רישום של נקודות בשבילי, התמליל ברור זה בווידאו, מה רשמתי בדף איזה מילה באמת שאני לא יכול לזכור.

ש: התמליל ברור, התמליל ייערך ב- 09/2018 החקירה השיח הזה הוא בחודש 03/2018.

ת: אתה לא מצפה שאני אזכור מה עלה בדף שכתבתי.

ש: צחי, אני רוצה שנבין, ההקלטה התמליל כל זה לא קיים כשזה מגיע ליועץ, לכן לתרשומת שלך יש חשיבות, אני שואל אם רשמת, אתה אומר לא זוכר אני מתקדם. בשלב מסוים באותה שיחה אומר מיקו ואני נכנס לאנשים בשיחת חולין, אז מה נעשה נראה לי בכל זאת נבזבז עוד דיסק למשטרת ישראל נסגור ונצא, אתה רואה?

ת: כן.

ש: נסגור ונצא, ואז נכבה את ההקלטה, נכבה את הדיסק את ההקלטה, נשב פה נדבר את שיחת החולין שלנו, אני אומר לך ששוב צריך לתת לסניגור אני מרגיש מאד לא בנוח, אמרנו הכל צריך להיות מוקלט, אתם בחדר חקירות מוקלט, מכבים את ההקלטה כדי שמיקו גנדי ינהל שיחת חולין עם חפץ, אני מרגיש מאד לא בטוח, אם אתה יכול להגיד לי מה היה שם.

ת: אני מניח שבשלב הזה אני לא בחדר החקירה, אתה צריך לשאול את מיקו כי זה פעם ראשונה שאני רואה את זה, מה היה באמת אני לא יודע להגיד לך.

ש: אבל זה לא תקין, היה משא ומתן לעדות מדינה מכבים את ההקלטה, מנהלים שיחת חולין.

ת: אני בטוח שכל השיחות שלי עם חפץ מתועדות, גם מר חפץ אם תשאל אותו אני בטוח שהוא יגיד לך שלא שוחחתי אתו באיזושהי שיחה שקשורה למשא ומתן שלא תועדה.

ש: זאת שיחת משא ומתן נכון?

ת: בוודאי שכן.

ש: יופי.

ת: מה שרשום פה לגבי שני הנוכחים בחדר צריך לשאול אותם.

ש: כן ,אבל זה דבר שלא יכול לקרות, הוא הפקוד שלך.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: טוב, זו תשובתו.

ש: זו תשובתו, אני מתקדם, תראה, בנ/1951 אתה אומר למר חפץ אני יוצא מגדרי, אני מרגיש בחלק מהזמן כמו הסניגור שלך אצל המפקדים שלי, אתה רואה את זה?

ת: כן.

ש: ובשעתיים האחרונות מאז שיצאתי מפה אני סוג של סניגור שלך, אני מנסה להסביר להם את הדברים שאמרת ומנסה לחדד להם, למה צריך לסנגר על מר חפץ?

ת: חלק מטכניקה של משא ומתן שאני מסביר לו שאני מנסה לייצג את הדברים שהוא אומר בפני הפיקוד, בפני כל מי שצריך בצורה הטובה ביותר הנאמנה ביותר זה הכל.

ש: טוב, בשיחה הזאת אתה אומר לחפץ שהתשובה שקיבלת מהפיקוד זה שאין חסינות מוחלטת, אני אראה לך, הנה.

ת: אם אמרתי זאת התשובה שקיבלתי שכרגע אין, צריך להמשיך לבחון את זה.

ש: כי מה, כל לא היו מרוצים מהסחורה? אני יכול להראות לך, אם זה מה שחפץ נותן אין חסינות מוחלטת.

ת: נכון, זאת הייתה ההחלטה.

ש: מצוין, זאת אומרת שהם לא אומרים לחפץ לא משא ומתן אתה לא נותן מספיק לכן אין חסינות מוחלטת אתה רוצה חסינות מוחלטת אדוני עוד סחורה, אם זה מה שמר חפץ נותן אין חסינות מוחלטת.

ת: זה קורה בכל משא ומתן שבסופו של דבר באים ושוקלים מה המועמד מציע ומה הוא מבקש בתמורה וזה לגיטימי לגמרי.

ש: מאה אחוז, אתה אומר לו עם הסחורה שנתת לי אין מספיק.

ת: נכון, בוודאי שאני אומר לו.

ש: ולכן אתה מפנה אותו לדוגמה מה יכול להנפיק את הסחורה, אתה אומר לו תביא לי עוד.

ת: זה בדיוק מה שאמרתי בהתחלה לפני ההפסקה, אני לא מדבר אתו על עבירות ספציפיות, אני לא מדבר אתו על חשודים ספציפיים, אני בכוונה השתמשתי במילה רצח כי ברור לי שזה לא העבירות שהוא הולך לספר עליהן במהלך המשא ומתן ולכן השתמשתי בעבירה הזאת, המחשתי לו כמה מדויק הוא צריך להיות, זה הכל.

ש: כן, או קיי, אני אגיד לך מה מטריד אותי, בעמוד 4 שורות 6-1 אתה אומר לחפץ מה שלדעתי זו אמירה שמעט חורגת מהכללים, ואם נצא רגע מארבעת אלפים ונדבר על עוד אירועים אחרים, יש

אירועים פליליים אחרים שחשבת להגיד לנו ושכחת להגיד לנו עכשיו כי לנו היה רושם גם זאת אומרת גם מהפרקליטים שלך שישבנו אתם שיש עוד הרבה דברים ויש כמה אירועים נוספים.

ת: מה השאלה?

ש: עכשיו זה כבר לא ארבעת אלפים זה חקירה כללית על ראש הממשלה אירועים חריגים?

ת: מי כיוון פה לראש הממשלה, כל מה שאני רואה פה זה שאני בא ומסביר לו שיש עוד אירועים פליליים שאתה קשור אליהם בוא ותגיד אותם.

ש: זאת חקירה של ראש הממשלה.

ת: מה זה קשור?

ש: אז מה זה בכלל בנושאים אחרים?

ת: בכל מה שהוא חושב שזה אירוע פלילי שהוא קשור אליו.

ש: בהמשך, אולי זה חמשת אלפים ולא אלף זה תיקים שקשורים לראש הממשלה לפי סדרת האלפים זה ברור.

ת: הוא אומר את זה.

ש: נכון, ואתה ממשיך אתו את השיח, על אלף אמרנו והבנו, אתה שואל אותו שלושת אלפים, זה ממש מסע דיג, כשאתה אומר לו היה לנו רושם מהפרקליטים שלך שישבנו אותם שיש הרבה דברים וכמה אירועים נוספים אז א' אני מבין שהשיח עם הפרקליטים לא היה שיח מצומצם של שלום מה שלומכם אנחנו הולכים לשבת עם חפץ, עובדה שלמדת מהפרקליטים כל מיני דברים.

ת: זה לא מסע דיג, נהפוך הוא, כשהוא אומר לי שיש דברים שהוא לא יודע עליהם אני אומר לו בוא נתקדם, כשהוא אומר לי שאין ושהוא לא יודע על אירוע מסוים אני אומר לו או קיי בוא נתקדם, יותר מזה אני שומר על הזכויות שלו כי אני מסביר לו אם בסופו של דבר,

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: תן לי בבקשה להשלים, אם בסופו של דבר אנחנו נתכנס לכדי הסכם ואני אגלה שאתה מעורב בעבירה שלא סיפרת לי עליה במסגרת משא ומתן ובמסגרת ההסכם הרי שאין לך את החסינות הזאת, ולכן אני מסביר לו, אני יודע מה אני אומר, אני יודע מה אני אומר.

ש: אני אראה לך בהמשך עוד כמה דברים, אני כבר אומר לך שאתה רוצה לקבל ממנו אם נצא רגע מארבעת אלפים ונדבר על עוד אירועים אחרים, הרי אתה אומר לו מה שנתת לנו לא שווה זה לא מספיק תביא עוד, אתה רוצה לקבל עוד מחוץ לארבעת אלפים, מה זה אומר נצא מארבעת אלפים?

ת: נצא מהתיק שהוא עצור בו.

ש: לאיזה תיקים?

ת: לכל מה שהוא יודע להגיד.

ש: על ראש הממשלה וסביבתו.

ת: על כל מה שהוא יודע להגיד בכלל.

ש: בסדר, הפרוטוקול קיים.

כב' הש' משה בר - עם: הפרקטיקה המקובלת כאשר יש מועמד להיות עד מדינה בעניין מסוים אז אומרים לו טוב בוא נצא מהעבירה או מהעניין שבו אתם נוהגים לשאול חשודים אחרים?

העד, מר צחי בן חמו: כן אדוני בתהליך של משא ומתן אני שואל אותו על כל העבירות שאי פעם הוא היה מעורב בהן, הרי החסינות מפני העמדה לדין הוא מקבל אותה באופן גורף על כל מה שנמצא בתוך משא ומתן ובתוך ההסכם, ולכן כשאני אומר לו את זה אני שומר על הזכויות שלו ואני מסביר לו תספר לי הכל גם אם גנבת מסטיק במכולת כשהיית בן חמש תספר.

כב' הש' משה בר - עם: את החסינות הוא מקבל באופן גורף על כל עבירה שהוא עשה?

העד, מר צחי בן חמו: כל עבירה שנכללת במשא ומתן והוא סיפר עליה ונכנסה לגדרי ההסכם.

עו"ד עמית חדד: מר בן חמו אני לא מסכים אתך, אני אתקדם קדימה, אני רק אומר אתה אומר לו שאין חסינות, כרגע זה לא הולך, לא הבאת לנו מספיק, לכן אתה שואל אותו, כרגע מהתשובה שקיבלתי אין חסינות מוחלטת, אם זה מה שאתה נותן אין חסינות מוחלטת, ומיד אחר כך אתה אומר, תסתכל, זה אתה עומד בעמוד 4, אם נצא מארבעת אלפים ונדבר על אירועים אחרים יש עוד אירועים פליליים אחרים שחשבת להגיד לנו ושכחת להגיד לנו אותם ואז אתה אומר לו בעמוד 5 מה שנתת לנו עד עכשיו זה לא מספיק בשביל החסינות, אז זה ברור שזה לא קשור לעדות ניקיון אלא זה כדי להביא עוד דברים פליליים נגד ראש הממשלה וסביבתו.

העד, מר צחי בן חמו: עוד אירועים פליליים שהוא יודע, לא כנגד אדם ספציפי.

ש: הדברים ברורים, בית משפט יכול לקרוא, מדברים על חמשת אלפים, שלושת אלפים, אתה אומר את זה שם אני לא הולך להתנצח אתך אין לנו את הזמן, יש עוד אמירות כאלה בפרוטוקול, אני מתקדם אליהן, תראה יש סוגיה שאני חושב שאתה הבנת בזמן אמת שחפץ לא אומר בה אמת בעניין בזק YES והפגישה הנטענת בין שאול אלוביץ' לראש הממשלה, אני רוצה להראות לך את הדברים, אני חושב שגם בזמן אמת ממה שאני קורא אתה חשבת שבזק מאלתר ותפסת אותו ואז הוא נעצר, אתה אומר ככה בנ/1951 עמוד 10, אני אשאל אותך את השאלה כשבאת ואמרת שהייתה פגישה בין ראש הממשלה לשאול הבנת שמה ששאול ביקש התקיים או קיי, הכוונה אישור עסקת בזק YES, ואז אומר לך חפץ או קיי, ואז אתה שואל אותו מתי זה היה שהבנת, זה היה יומיים אחר כך, שבועיים אחר כך שנה אחר כך גם אמרת שאתה שואל כאלו זה כי אתה רוצה לבדוק את המהימנות של הדברים נכון?

ת: כן.

ש: ואז הוא בולם אותך ואומר לך אני רוצה להגיד לך איך אני מרגיש, אני מרגיש עם כל הסיפור הזה בעייתי, שזה מדליק נורות אדומות, נכון?

ת: הוא מבקש לדבר עם עורך דין והוא מקבל.

ש: זה לא בדיוק נכון, לדעתי אתה ממש לא נותן לו לדבר עם עורך דין בשלב הזה, אתה מנסה להבין בכל זאת כי אתה מרגיש שיש פה איזושהי בעיה, כך אני קורא את הטקסט אני רוצה לקבל את התייחסותך, אתה אומר לו זה לא אבל זה מה שיכול לסייע לי להעביר את התמונה, יש לזה משקל, אני לא סתם שואל אותך, זה סדר גודל, אני כבר אומר לך צחי, מזה אפשר ללמוד שהגרסה לא נכונה ואתה עם החושים שלך הבנת לטעמי כבר באותו רגע, ואז הוא אומר לך אני לא, אני רוצה קודם לדבר על זה עם אלי זוהר, אתה אומר לו קשה לי, למה קשה לך?

ת: קשה לי עם זה שהוא לא מסביר ולא עונה לשאלה שלי, לא קשה לי שהוא רוצה לדבר עם עורך דין .

ש: ברור, קשה לך כי אתה חשוב שיש קושי עם הגרסה, אתה מזהה בעיה, נכון?

ת: כן.

ש: בא בן אדם בנושא הכי חשוב, אתה שואל שאלה פשוטה מתי זה היה ופתאום על זה הוא מתקפל ואומר לך אני רוצה עורך דין , זה נושא בעייתי, אתה אומר לו קשה לי, ואז הוא אומר לך מקסימום אז מה לעשות מה שהיה היה מה לעשות, אז הוא אומר לך אני מאד בדאון עכשיו, אתה אומר לו אין בעיה, מאד, ואז מתקדמים טיפה,

ת: אני מרגיע אותו אחר כך אני מסביר לו שהוא יכול להיות רגוע, הוא מפחד, הוא חושש, זה טבעי אצל כל מי שמנהל משא ומתן .

ש: ואז הוא אומר לך גם שאין לו את היכולות, אני לא במצב טוב קוגניטיבית, אני כועס על עצמי כבר שעה, מסוכסך עם עצמי, את כל הבריחות שבעולם, אני אראה לך גם שהוא מספר כיומיים אחרי הפגישה מתאשרת עסקת בזק YES, אתה הרגשת את זה בהתחלה, אני שואל אם כל מה שאמרתי נכון?

ת: אמרתי שהיה לי קשה עם זה שהוא לא נותן תשובה, עם זה שהוא לא רוצה לתת תשובה זה הכל.

ש: בסדר, אני רק אומר במזכר יש גרסה שונה, אני מדלג המון, אני עובר לפרשת 1270, פרשת גרסטל, זה תיק שנחקר בילי"כ ?

ת: כן.

ש: את התיק הזה אתה מוביל.

ת: כן.

ש: כמובן ראש היחידה אסייג ויואב תלם זה שאמר שהתיק לא יגיע לבית המשפט, גם הם בתמונה מטבע הדברים?

ת: בוודאי.

ש: ונכחת בישיבה אצל יועמ"ש לממשלה בתיק הזה.

ת: כן.

ש: יועמ"ש לממשלה לא חשב על שאלת המינוי?

עו"ד ניצן וולקן: סליחה, הוא אמור לענות על מה חשב יועמ"ש לממשלה?

עו"ד עמית חדד: סליחה, האם הוא הביע בישיבה איזושהי בעייתיות בזה שהוא דן,

עו"ד ניצן וולקן: גם לזה אני מתנגדת, אני לא חושב שזה שיח פנימי בתוך רשויות האכיפה, עורך דין חדד גולש לזה פעם אחר פעם, כשהיו פרוטוקולים של ישיבות היו בקשות ספציפיות בית משפט החליט להעביר חלקים מתוך הפרוטוקולים האלה, עכשיו מכניסים לתוך הישיבות האלה בלי שההגנה קיבלה אותם, זה תיק שלא נמצא בפני בית משפט, כן, לא כל דיון אצל יועמ"ש לממשלה מועבר. הוא לא יכול לענות מה יועמ"ש לממשלה חשב.

עו"ד עמית חדד: אני לא שאלתי אותו מה הוא חשב. שאלתי אם הוא אמר משהו.

עו"ד ניצן וולקן: תיעוד של ישיבות אצל יועמ"ש לממשלה,

עו"ד עמית חדד: הוא יהיה פה.

עו"ד ניצן וולקן: אז תשאל אותו, למה אתה צריך לשאול את העד הזה ויכול להיות שגם לזה נתנגד.

עו"ד עמית חדד: ואם הוא ישקר יועמ"ש לממשלה?

עו"ד ניצן וולקן: חס ולחלילה.

עו"ד עמית חדד: נראה ביום ראשון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: מה זה התיק 1270?

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: תיק 1270 זה למעשה תיק הוא מנוף משמעותי בענייננו של חפץ להפוך אותו לעד מדינה, הטענה היא שגרסטל קיבלה הצעה שוחדתית להיות יועמ"ש לממשלה במקום מנדלבליט בכהונה הזאת בתמורה לסגירת תיק המעונות, תיק שקרי, פיקטיבי מההתחלה ועד הסוף, התיק נסגר נגד ניר חפץ בעילה של חוסר אשמה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: כמציע שוחד?

עו"ד עמית חדד: להבנתי כמציע כן. צחי הוא זה שמוביל את התיק, ניר חפץ הטענה שהוא מציע שוחד, יושב עם אלי קמיר ומציע לו את ההצעה הזאת וקיבלנו חומרים בעניין. האם שמעת אמירה כזאת?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: למה עכשיו להיכנס לשאלת ניגוד העניינים?

עו"ד עמית חדד: כי כשבא מר מנדלבליט ו...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: למה להיכנס לזה עכשיו?

עו"ד עמית חדד: טוב, מה חלקך בפרשת 1270?

העד, מר צחי בן חמו: קיבלנו את המשימה לנהל את החקירה הזאת.

ש: וישבת אצל יועמ"ש לממשלה.

ת: כן.

ש: מר שי ניצן היה בישיבות האלו?

ת: כן.

ש: תגיד לי שי ניצן התבטא ביחס לגב' גרסטל?

<u>עו"ד ניצן וולקן:</u> אני מתנגדת לשאלה הזאת, זה תיק שלא נמצא בפני בית המשפט, אנחנו בתיק ארבעת אלפים, אני לא מתנגדת באופן כללי שחברי ישאל כי יש לי הערכה לגבי מה הוא רוצה לשאול בקשר בין התיקים האלה, אבל אני כן אומרת שישיבות אצל יועמ"ש למשלה ואיך התבטאו בפרוטוקול, הפרוטוקול הזה מתעד שיח פנימי, בית משפט לא ראה בשום שלב שכל השיח הפנימי הזה צריך לעבור להגנה, מה שעושים עכשיו זה פשוט לעקוף את הדבר הזה זה דבר שהוא יהיה תרשומת פנימית ולשאול מי שנכח בישיבה על התבטאויות של אנשים, מה הם אמרו על זה, מה הם אמרו על זה, מה כבודכם יעשה עם התבטאויות של פרקליט המדינה על איזשהו נושא בתיק שנסגר? אני לא יודע איזה ממצאים כבודכם יקבעו בעניין הזה, אני מתנגדת לקו השאלות הזה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> האם שי ניצן אמר לך שגרסטל מושחתת?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן:</u> למה, אני באמת שואלת.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שוב, אני אומר לכבודכם, בתיק הזה מר שי ניצן ומר מנדלבליט החליטו לפרוץ את הגבולות עבירה עם הפרת אמונים ולמעשה לחדש שלושה חידושים בתיק אלף של קבלת מתנות, זה לא עבירה של קבלת המתנות זה עבירה של הפרת אמונים, בתיק אלפיים סירוב של קבלת שוחד, אי בקשת שוחד אבל המשך השיח מהווה עבירה של הפרת אמונים ובתיק ארבעת אלפים בקשות של סיקור מייצרות זיקת סיקור ולכן חתימה פורמלית על מסמכים זה מרמה והפרת אמונים, השניים האלו חידשו לנו, המחדשים האלו מביאה בשורה כשהם עצמם, יושב מנדלבליט בישיבה כשהוא בהגדרה בניגוד עניינים כי היא עוסקת במינוי גם שלו ושי ניצן שגרסטל אומרת עליו שהוא מושחת ושהוא לא אומר אמת והוא דן בעניין שלה ועוד לפני שמתחילה החקירה הוא משתף את צוות החקירה שהיא ממש מושחתת אז הוא נמצא בניגוד עניינים ולכן בהקשר הזה כבודכם לתובעת חייב להיות איזשהו ניקיון מוסרי, כשהוא ניגש לתיק הוא לא יכול לבוא ולטעון טענות כלפי אחרים כשהוא נוהג בדרך אחרת, אני מתקדם, חבל, זאת האמת לאמיתה ואני מתקדם. טוב, תיק 1270 בא לעולם,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני מתקדם, צחי תיק 1270 בא לעולם הסיפור עצמו של המינוי, מנדלבליט נכנס לתפקיד בתחילת 2016 ואתם מגיעים לאירוע הזה ב- 02/2018 שזה כמה שנים אחרי, הוא התחיל בזה שבן כספית הביא למשטרה או אנחנו עוד לא יודעים בדיוק למי הקלטה של גברת גרסטל אתה מודע לזה?

<u>העד, מר צחי בן חמו:</u> אני לא שמעתי על זה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> השאלה אם אתה מודע לזה?

עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה הזאת.

עו"ד עמית חדד : אני אסביר.

עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : אני אסביר.

עו"ד ניצן וולקן : גברתי, אני מתנגדת לשאלה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : הוא אמר שהוא לא יודע.

עו"ד עמית חדד : הוא לא שמע על ההקלטה.

עו"ד ניצן וולקן : שניה, אני מתנגדת לזה שעורך דין חדד עכשיו יחקור על תיק 1270, זה לא תיק שנמצא בפני ההרכב הזה, זה תיק שנסגר, כבודכם לא יקבעו ממצאים לגבי התיק הזה ואיך הוא התחיל ולמה ולכן קו השאלות הזה הוא לא רלוונטי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אני לא בטוחה שזה על התיק, זה בהקשר לבן כספית.

עו"ד עמית חדד : נכון, בן כספית רלוונטי, שמענו מה הוא עשה בנובמבר 2015 יחד עם ראש היחידה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה אתה רוצה לשאול עכשיו על בן כספית?

עו"ד עמית חדד : אני שואל, 77841 שורה 17, אומר חפץ אדוני אני אענה לך זה לא בדיוק סברה, בדיעבד זה לא סברה, בדיעבד ישבתי עם בן כספית במשרד של אילן סופר,

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : על מי אתה מדבר?

עו"ד עמית חדד : חפץ מספר.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : חפץ.

עו"ד עמית חדד : זה פה בבית המשפט לכן אני לא מבין למה חברתי מתקוממת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בסדר.

עו"ד עמית חדד : והוא הודה בפני שהוא הגיע עם החומרים האלה, הכוונה הקלטה של גברת גרסטל למשטרה ב- 1270, הוא גם אומר שבן כספית סגר עם המשטרה שכמה דקות לפני שזה יצא לאוויר העולם הוא יקבל ראשוניות, זה בעמוד 7840, באמת בדקנו ראינו שהוא יצא ראשון עם זה, כמו שהמשטרה הבטיחה לו תביא חומר על ראש הממשלה בן כספית וכו' , אתה הכרת את הסיכום עם בן כספית שהוא מקבל ראשוניות?

העד, מר צחי בן חמו : אני לא יודע לומר לך מה מודיעיני, מה לא מודיעיני או לאשר גרסה של משהו אחר, אני יודע להעיד על מה שאני עשיתי.

ש : מה אתה עשית?

ת : חקרתי בפרשה.

ש : חקרת את הנשיאה חיות?

ת : גביתי הודעה פתוחה מכבוד הנשיאה חיות.

ש : היה משהו חריג בסוף ההודעה הזאת?
ת : למה אתה מתכוון חריג?
ש : שאלה פתוחה, האם היה משהו חריג בסוף ההודעה עם הגברת חיות?
ת : הצוות ביקש לקבל העתק מההודעה.
ש : איזה צוות?
ת : של כבוד הנשיאה.
ש : ומה ענית לבקשה הזאת?
ת : באופן אישי עניתי שכרגע זה לא אפשרי לתת העתק מההודעה הזאת.
ש : לא עושים דבר כזה.
ת : כן.
ש : ובזה זה נגמר ומסתיים?
ת : לאחר מכן קיבלתי הנחיה כן לתת את העדות כדי שהיא תצולם, כן.
ש : היענות חריגה לבקשה של גברת חיות.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : די.

עו"ד עמית חדד : למה די למה די?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : די.

עו"ד עמית חדד : היה לך עוד מקרה שבו נתת לנחקר העתק מההודעה שלו?

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חדד תתקדם.

עו"ד עמית חדד : כן, היענות חריגה, דרך אגב מה המעורבות של רוני ריטמן כמפקד הרלוונטי בקבלת ההנחיה לתת לנשיאה חיות באופן חריג, להיעתר באופן חריג לבקשה למסור לה עותק מההודעה?

העד, מר צחי בן חמו : אין לי מושג.

עו"ד עמית חדד : אנחנו נראה את זה בהמשך, אני מדלג, יש פה דברים יפים.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : די, די. עורך דין תשאל שאלה.

עו"ד עמית חדד : איך נודע לך שלמר חפץ יש מקורבת?

העד, מר צחי בן חמו : החקירה של חפץ הייתה במפלג של יורם, השתתפתי בישיבות ניהול בראשות מפקד היחידה, וככל הנראה זה עלה שם.

ש : אנחנו יודעים שזה עלה שם.
ת : כך נודע לי.
ש : אתה סיפרת מקודם שאתה עסקת בתיקי פשיעה חמורה, תיק האתרוג מי היה הנאשם בתיק הזה?

ת: אסי אבוטבול.
ש: מה התפקיד שלו בכוח, מה הוא עשה?
ת: על פי החשד על פי כתב האישום הוא רצח את עורך דין חכם יורם ועוד שניים אחרים.
ש: הבנתי, זאת אומרת זה אדם שנחשב עבריין בכיר.
ת: כן.
ש: מסוכן כמובן, וטיפלת גם ב- 512.
ת: בחלק מזה כן.
ש: גם שם היו עשרות עבריינים שמכונים בכירים, מסוכנים.
ת: כן.
ש: טיפלת בעוד תיקים, 1131.
ת: גם.
ש: גם שם מושא התיק הם אנשים שנמצאים עמוק עמוק בעולם העבריינים בצורה החמורה ביותר.
ת: כן, רוצחים שהורשעו כן.
ש: רוצחים שזה לא אירוע חד פעמי מתוך להט הרגע, רוצחים רוצחים.
ת: בית המשפט הרשיע אותם.
ש: וגם תיקים אחרים שניהלת, האם אי פעם בתיקים הכבדים האלו עם העבריינים הנוראיים האלה האם אי פעם השתמשת במקורבת של מישהו מהם כדי להפוך שם לעד מדינה, כדי לשבור את רוחו?
ת: מה זה רלוונטי לפה? בוא תגיד לי מה פה עשיתי אני אעיד על זה, לדבר על טכניקות גיוס של עדים אחרים אני לא יודע לשלוף לך מזיכרון מה היה המניע הנפשי של כל אחד מהם.
ש: אני שלאתי מה היה המניע הנפשי?
ת: אז אני א ומר.
ש: אני שאלתי אם השתמשת פעם במקורבת כן או לא?
ת: אני באמת לא זוכר מה היה המניע של כל אחד ואחד.
ש: אני אומר לך שמעולם לא עשית תרגיל חקירה שכולל מקורבת.
ת: מה השאלה?
ש: מה שאמרתי נכון?
ת: אני לא יודע להגיד לך.
ש: בתיקים כאלו אף אחד לא מעז לעשות דברים כאלה.
כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: בסדר.

ש: אצלנו באים, בכל זאת כתבות בוואלה, זה לא גופות ברחוב, זה כתבות בוואלה זה מסוכן מאד, אני מתקדם, ב-19/2 חפץ נחקר בתיק 1270, בתיק הזה אתה חקרת אותו יחד עם מיקו גנדי, אתה זוכר את זה?

ת: אני קראתי את זה, לא רק מיקו.

ש: גם מיקו.

ת: בדיוק.

ש: מספר פה חפץ הוא אומר ככה ב- 1/12/21, זה בדלתיים סגורות, עמוד 7686, חד משמעית לא רק זה היה לי מה שקרוי הכנה למזגן, מה הכוונה? אמרו לי עכשיו בא בכיר זה כבר לא חוקרים רגילים בא סגן ניצב, שזה אתה, ואז דחף לי את זה דחף ויצא מהחדר, בהמשך בעמוד 7691 אומר לא רק זה אני אומר לך שהוא אמר את זה בחקירה של שעה וחצי צרחות משהו כזה חקירה לא שפויה, זה הזיה כל החקירה הזאת מה שהיה שם, הוא אמר את זה פחות או יותר בסוף או באמצע של החקירה אני לא זוכר הוא קם ויצא, אבל הכינו אותי שמגיע הבכיר הזה, ואז מגיע הבכיר הזה מה הוא אמר? הוא אמר, אתה אמרת לו את הביטוי תכף אני אראה לך, אומר מיקו, נ/1992, אני מבין שיש לו תודעה דמוקרטית מפותחת, אני בתור אזרח ברצינות באמת באמת מתכוון למה שאני אומר מוטרד בתור אזרח קטן לא בתור שוטר, אני מוטרד מזה שאתם האנשים שמנהלים אותי, הכוונה ראש הממשלה ומר חפץ, זה מטריד אותי ברמה הכי קיומית שיכולה להיות, ואז אתה אומר תרד מזה משהו כזה לא ברור, ואז מיקו אומר אחי הם מנהלים אותנו שלא תתבלבל, ואז אתה אומר לו מי מנהל אותך הוא מנהל אותך? מיקו אני מנהל אותך, הוא לא מנהל אותך, ואז מיקו אומר אח שלי הוא יכול לשבת ולעשות משא ומתן שאנחנו יודעים שהוא עושה, משא ומתן מי יהיה ומי לא יהיה ומה יהיה ומה צריך לעשות הוא מנהל אותי, ואז אמרת הוא לא יכול לנהל, ואז מיקו אומר לך אני מוטרד ברמה הקיומית שאתם האנשים שמנהלים אותי, אני חייב להגיד את זה, אני לא יכול שלא להגיד, אני מניח שגם בקלפי הוא אומר את זה, אתה אומר לו הוא יכול לנהל אישה אחת או שתיים אבל הוא לא יכול לנהל לא אותך ולא אותי, ואז אתה קם לוחץ את היד של חפץ ויוצא, חפץ הבין והוא אומר את זה בחקירה שאתם מדברים על אשתו ועל המקורבת נכון?

ת: אני לא יודע מה הוא אמר בחקירה, אני צריך לקרוא את כל התמליל, אני רק בטוח שהפרשנות שלו הייתה שגויה אני גם כתבתי על זה מזכר, זה ממש לא ככה, אני מעולם לא התייחסתי לעניין הזה זה גם לא עניין אותי, אני ממש לא צועק, אתה יכול חפש ותראה לי איפה אני צועק, אני ממש לא צועק, כתבתי על זה מזכר כי ברגע שהבנתי שהפרשנות שלו שגויה התייחסתי לזה.

ש: תסביר לי איך הבנת?

ת: בדיוק כמו שכתבתי במזכר, אתה מוזמן להציג אותו.

ש: אני אציג אותו, אני רק שואל שאלה איך הבנת שזו הפרשנות שלו?

ת: עדכנו אותי שבתום החקירה הוא ביקש להוסיף הערה, כמובן ההערה נרשמה כמו שצריך, הסברתי שבכלל אין קשר לזה ושהפרשנות שלו שגויה לחלוטין.

ש: החוקרים שלך אמרו לו אל תוסיף את הערה לא צריך אבל הוא התעקש להוסיף, אני לא הולך להתווכח אתך מה המשמעות, הסרט בפני כבודכם, הטיים ליין גם נמצא, לטעמנו הפרשנות שנתת רק כדי שבית משפט ידע שתי נשים, מי הן אלה שתי הנשים האלו?

ת: בחקירה עצמה השופטת גרסטל.

ש: והשניה?

ת: אשתו והשופטת

ש: אשתו של חפת והשופטת גרסטל?

ת: כן

ש: במזכר שלך כתבת לדעתי.

ת: ממש לא, אני יודע מה אמרתי ולמה התכוונתי.

ש: איך אשתו קשורה לעניין?

ת: זו הייתה הכוונה, כשמיקו אומר הוא מנהל אותנו אני אומר הוא לא מנהל אותך אני מנהל אותך כי אני המפקד שלך וזה הכל, עובדה שלחצתי לו את היד ויצאתי.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: אם הוא אמר משהו אחר תגיד, אם הוא לא אמר משהו אז או לא כתב משהו אחר.

עו"ד עמית חדד: אני לא מתווכח אתו בנושא, אנחנו יושבים שזה ברור.

כב' הש' משה בר - עם: הטקסט בפנינו.

עו"ד עמית חדד: נכון.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: העד קיבל הזדמנות להתייחס לדברים.

עו"ד עמית חדד: זה מה שעשיתי.

כב' הש' משה בר - עם: שוב אנחנו לא נשמע עכשיו טיעון מפורט.

עו"ד ניצן וולקן: או קיי.

עו"ד עמית חדד: דרך אגב החוקר שלך אחרי שנכנס הוא אומר לחפץ אני לא רואה אותך ממטר, כל זה נמצא, רק את זה להגיש.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן: למה צריך את זה אם זה לא מה שהוא אמר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד: אני רוצה לשאול כמה שאלות, במזכר שלך כתוב החשוד אמר בחקירתו, אני מדלג, שיש לו מקורבת, וכמובן שאין הדבר נכון כך אתה אומר, דברי נאמרו לדבריו של מיקו גנדי, שאמר כי הוא חש בושה שאדם כמוהו מנהל אותו ואת המדינה, הוא לא אמר אדם הוא אמר אנשים שמנהלים אותו ברבים הכוונה ראש הממשלה וחפץ אז כבר המזכר שלך לא נכון.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : זו גם הפרשנות שלך דרך אגב.

ש : טוב בסדר, גם בית משפט רואה את הדברים, יש גם את הגרסה של חפץ, בדבריי אלה התכוונתי כי החשוד חושב שהוא יכול לנהל את השופט גרסטל בכך שהוא הציע לה שוחד כי בתמורה למינויה כיועמ"ש לממשלה היא תסגור את התיק של גברת נתניהו , לא כתוב האישה השנייה.

ת : השופטת הילה גרסטל.

ש : אבל מי השנייה?

ת : ברור, מה זאת אומרת, בתחילת המזכר מדבר על מערכת יחסים עם שתי נשים, הוא פירש את זה שהאישה השנייה היא המקורבת ואני הבהרתי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : המסמך לא סרוק הוא חסוי.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : נגיש את זה.

<u>עו"ד ניצן וולקן</u> : הוא חסוי,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד</u> : נתקדם.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : אפשר להתקדם?

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני מתקדם,

<u>עו"ד ניצן וולקן</u> : גברתי בכל זאת, אם המזכר הזה הוגש באופן חסוי זה לא ישנה את המצב.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : הוא לא הוגש לנו מהאוויר, הוא כבר היה על השולחן, הוא לא סרוק הוא מחכה להודעה זה הכל.

<u>עו"ד ניצן וולקן</u> : הוא מחכה להודעה כי מה? כי אולי בית משפט ביקש,

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אפילו את מהות הקשר לא אמרתי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : בואו נמשיך.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : מה זה גנון, מה זה בדיוק, מה זה זה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : הנושא הבא.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : אני מתקדם.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u> : תתקדם.

<u>עו"ד עמית חדד</u> : טוב, דילגתי על עשרות עמודים כבודכם, אני מתקדם, אז התרגיל המסריח הזה של המקורבת, אתה לא הגית אותו ולא היית שותף בביצוע שלו.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u> : אמרתי, אני נכנסתי לאירוע של ניר חפץ רק בעקבות פרשת 1270, כל התרגיל וכל מה שאתה מתאר קרה עובר לזה ולכן זה לא קשור אלי.

ש : טוב, תרגיל המקורבת נחשף לציבור בסוף 2019, נזרי היה אז משנה ליועמ"ש הוא אמר בריאיון ברדיו, אני זוכר שכם אני הזדעזעתי ולא מעט אחרים הזדעזעו כי כולם הבינו שזה משהו מחוץ לכללים.

עו"ד ניצן וולקן : אל תענה.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

עו"ד עמית חדד : אתה זוכר את המועד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אל תענה.

עו"ד עמית חדד : אל תענה, אתה זוכר את המועד שבו העניין התפוצץ בתקשורת?

עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה, רוצים לשאול אותו אם הוא זוכר את המועד אז שישאלו אותו אם הוא זוכר את המועד, מה היה לפני השאלה למה זה היה נחוץ?

העד, מר צחי בן חמו : אני לא זוכר .

עו"ד עמית חדד : זה התפוצץ ב- 2019, אתה זוכר אבל שזה קרה שזה התפוצץ בתקשורת?

העד, מר צחי בן חמו : אני זוכר.

ש : בוא ספר מה היה באותו זמן? מה היה בילי"כ ?

ת : מה אני חשבתי,

ש : קדימה.

ת : סוג של תרעומת לסוג השאלות שנשאלו שם זה הכל.

ש : מה היה?

עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה, שישאלו אותו עליו.

עו"ד עמית חדד : אני מתקדם, זה באמת לא מספיק חשוב

עו"ד ניצן וולקן : אז אל תשאל.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : די.

עו"ד עמית חדד : אתה ידעת שבדצמבר 2019 מנדלבליט וניצן הורו למפקד להב 433 אז ניצב יגאל בן שלום לבדוק את חקירת המקורבת? הכרת את האירוע הזה?

העד, מר צחי בן חמו : כן.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מתי זה?

עו"ד עמית חדד : בדצמבר 2019.

העד, מר צחי בן חמו : זה עלה בישיבות מול מפקד היחידה שיש הנחיה לבדוק את האירוע.

ש : אתה זוכר איך בדקו, היית מעורב בבדיקה?

ת : לא, מאחר ולא הייתי קשור לכל האירוע הזה, זאת לא חוקרת שלי, לא מהמפלג שלי, לא בתחום העיסוק שאני התעסקתי אתו ולכן אני באמת לא יודע.

ש: טוב, אתה זוכר שהיה ניסיון לאתר שהפרקליטות טענה שהיא לא מעורבת באירוע ואז מפקד היחידה ניסה ממש חיפש בכל כוח את הפרוטוקול להראות שהפרקליטות כן ידעה על תרגיל המקורבת המכוער?

ת: מפקד היחידה מסודר, יש פרוטוקול לכל ישיבה שהוא עורך.

ש: תענה על מה ששאלתי, אם אתה יודע, יכול להיות שאתה לא יודע, יכול להיות שאתה כן יודע.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: ואם נכחת.

(הדוברים מדברים יחדיו)

ת: הדבר היחידי שעכשיו אני זוכר זה שביקשו לאתר את הפרוטוקול של אותה ישיבה זה הכל.

ש: אתה זוכר למה?

ת: אני מניח שלצורך הבדיקה.

ש: טוב, אתה יודע שבבדיקה הזאת לא חקרו אף אחד לא שאלו אף אחד?

ת: לא.

ש: אותך שאלו שאלות בנושא?

ת: לא.

ש: בסדר, אני מתקדם, בתחילת היום דיברת על זה שיחידת יל"כ חוקרת בשתי זרועות, זרוע חשיפה וזרוע חקירות.

ת: כן.

ש: בוא תספר על זרוע החשיפה, מה היא עושה, מי היה שם, מי האנשים, מה היא עושה?

ת: יש שלושה מפלגים, מודיעין, איסוף, הערכה ובילוש, אלה שלושת המפלגים וזה בדיוק התפקיד שלהם, לאסוף מידע, להעשיר את המידע,

ש: להוציא צווים.

ת: בלשים.

ש: לקבל מחת"קים, לעשות בדיקות למחת"קים, דוח תובנות.

ת: נושא של מחקרי תקשורת מצוי בזרוע חשיפה במפלג הערכה.

ש: כלומר למשל עד מוסר גרסה הייתי עם ראש הממשלה ביום כזה וכזה רוצים לבדוק מי שבודק זה זרוע החשיפה ובתוך זרוע החשיפה מחלק ההערכה.

ת: אני עונה באופן כללי, מחקרי תקשורת ביל"כ מבוצעים כולם או מנותחים כולם אצל עובדי מחקרי התקשורת שנמצאים במפלג הערכה.

ש: או קיי, יופי, עכשיו במהלך התיק שלנו כמה עדים סיפרו לנו על ציר זמנים של האירועים המרכזיים בתיק, אתה מכיר את הציר הזה.

ת: בפרשות כאלה של אירועים או דברים שצריך לבדוק אותם זה נכון לשים את הדברים על סוג של ציר, עושים את זה, זה לא ייחודי לפרשה כזאת או אחרת.

ש: אני שאלתי אם ייחודי או לא? שאלתי אם בתיק שלנו היה דבר כזה?

ת: כל מה שאני אומר לך או קיי זה שצירים כאלה כן נבנים, אם אני זוכר ציר ספציפי בפרשה הזאת אני זוכר אותו על שקף בכלל, על מצגת.

ש: או קיי, מצגת שיש ציר זמנים בתיק ארבעת אלפים.

ת: כן.

ש: מי הכין את המצגת הזאת?

ת: כמו שאמרתי, זאת מצגת של פיקוד היחידה, מי ערך את הציר ומה יש בו.

ש: מי הציג את השקף?

ת: אני לא יודע להגיד לך מי הציג אותו.

ש: חיים ניסים?

ת: אני לא יודע להגיד לך מי הציג אותו, אני יודע שהציר הזה בסופו של דבר צריך להיות ערוך עם הנתונים שכוללים לצורך העניין מחקרי תקשורת, ראיות או עדויות או דברים מהסוג הזה.

ש: צחי, צריך זה נחמד ויפה, העידו פה המון עדים, רון סולומון, צחי חבקין, יורם נעמן, שבתיק הזה חיים ניסים ערך ציר, אתה מכיר שבתיק הזה הוא ערך ציר?

ת: אני ראיתי ציר במצגת, ראיתי ציר.

ש: זה כמה שקפים נכון?

ת: זה כמה שקפים.

ש: או קיי, יש לנו כמה שקפים עם ציר, בציר הזה אתה אומר יש אירועים ויש גם איכונים את הנתונים הנלווים של מחלק הערכה.

ת: סוג של לנסות להציג ראיות אובייקטיביות על שקף כן.

ש: וראיות אובייקטיביות זה איכונים ביחס לאירועים הספציפיים.

ת: או קיי.

ש: או קיי, התשובה היא כן.

ת: גם, אני לא מכיר.

ש: אמרת שאתה כן ראית.

ת: אמרתי שראיתי, מה הוא מכיל באמת שאני לא יודע להגיד לך, עוד פעם זה מהזיכרון של מה שאני ראיתי יש בו ראיות אובייקטיביות.

ש: ראיות אובייקטיביות זה האיכונים.

ת: כן, כן.

ש: יופי, ומי שמכין את,

ת: וגם איכונים.

ש: בסדר, איפה ראית את זה מצגת אצל מי, איפה הוצגה המצגת?

ת: בישיבות פיקוד,

ש: מפכ"ל, ראש להב?

ת: היה גם מפכ"ל.

ש: זאת אומרת מראים למפכ"ל את המצגת הזאת עם הגנט הזה, אתה זוכר אם הייתה בעיה עם האיכונים בתיק?

ת: נאמר בזמנו שיש איזושהי בעיה במחקרי התקשורת, על איזה סוגיה באמת שאני לא יודע להגיד לך כי לא התעסקתי עם זה.

ש: אתה זוכר מי אמר לי, איפה, מתי?

ת: לא, זה עלה בישיבות האלה.

ש: שיש בעיה באיכונים.

ת: כן.

ש: תאשר לי שהניר הזה אין בו שום נתון אובייקטיבי, אין בו שום התייחסות לאיכונים, ת/1, לא כמה שקפים, לא על זה דיברת.

ת: אולי וורסיה של אותו שרשור, אני לא יודע להגיד לך.

ש: איך זה וורסיה אין פה איכונים.

<u>עו"ד ניצן וולקן</u>: אני מתנגדת לשאלה, עורך דין חדד מכניס כל מיני נתונים באמצע, שיסתכל על המסמך.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: האם זה מה שאתה ראית?

(הדוברים מדברים יחדיו)

<u>כב' הש' משה בר - עם</u>: רק רגע.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן</u>: את העמוד הזה ראית?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: אני לא זוכר עכשיו להגיד לגברתי אם זה בדיוק העמוד הזה או משהו שנראה אחרת, אם אני זוכר נכון זה היה נראה קצת אחרת.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: וזה היה כמה שקפים.

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: כן.

ש: ואם איכונים כמו שאמרת מקודם.

ת: התייחסות למחקרי תקשורת כן.

ש: ופה אין התייחסות למחקרי תקשורת.

ת: אז כנראה שזה לא זה.

ש: בסדר, מאה אחוז.

<u>עו"ד ניצן וולקן</u>: הוא אמר כנראה שזה לא זה.

ש: נ/4514 זה מה שהוצג לעד, איפה שומרים אנחנו מחפשים את הגנט הנעלם, מאד חשוב, יש פה התייחסות לבעיה במועדים, איך אני יכול למצוא את זה איפה אני יכול למצוא את זה?

ת: מחקרי תקשורת מבוצעים כמו שאמרתי במפלג הערכה בילי"כ .

ש: הם פועלים בפלא או שיש להם מערכות אחרות או שאין לך מושג?

ת: אני לא יודע להגיד לך.

ש: אתה ראית אותו.

ת: אמרתי שראיתי מצגת שמכילה ציר שכזה כן.

ש: טוב, סיפרו פה עדים שבמשרד של חיים ניסים היו דפי 3A גדולים כמה דפים עם התייחסות דומה למה שאתה אומר, עם מחקרי תקשורת, אתה זוכר?

<u>עו"ד ניצן וולקן</u>: אני מתנגדת לשאלה. העד נשאל, השיב, מה עמדתו ביחס למסמך שהוצג לו, עכשיו הוא צריך להתייחס על מה אמרו עדים אחרים ביחס למסמכים שאולי נמצאים או לא, האירוע מוצה, למה אנחנו לא יכולים להתקדם, מה הרלוונטיות? הוא אמר מה הוא יודע על הגנט, הוא אמר איך הוא נראה, הוא אמר על המסמך הזה הוא כן להבנתו מה שהוא זוכר או לא.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: שאלתי למה במשרד של חיים ניסים היו דפי 3A גדולים עם ציר זמנים שכזה אם אתה זוכר?

<u>העד, מר צחי בן חמו</u>: בודדות הפעמים שנכנסתי למשרדו, היו המון דפים, המון חומרים, וגם צירים, בפרשות האלה כן מכינים את זה.

ש: טוב,

ת: אם זה הציר הספציפי הזה אני לא יודע להגיד.

ש: אז אתה כן יודע להגיד השבת מקודם שכן

ת: לא, השאלה שלך לגבי המשרד של חיים ניסים לגבי הציר הספציפי הזה אמרתי אני לא יודע להגיד אם זה הציר הספציפי הזה או ציר אחר.

ש: בסדר, נושא הסיקור בוואלה נידונו בישיבות הצח"מ?

ת: כן.

ש: או קיי, מה הייתה התזה שחקרתם, מה הטענה, מה ראש הממשלה קיבל לשיטתכם?

ת: מהזיכרון, סיקור אוהד.

ש: סיקור אוהד, זאת אומרת את הביטוי היענות חריגה שמעת בתמורה שהוא נתן הטבות רגולטוריות זה נכון?

ת: כן.

ש: זאת הייתה התזה שחקרתם.

ת: כן.

ש : מעולם לא חקרתם מה הייתה מידת ההיענות של וואלה בבקשות בעניין נתניהו אם היא הייתה חריגה או לא חריגה לא חקרתם, היית בכל הישיבות האלו.

ת : אמרתי סיקור אוהד.

ש : את המושג היענות חריגה לא שמעת.

ת : לא.

ש : אני מתקדם בהתאם להנחיה של בית המשפט, אתה זוכר אם אי פעם גיליתם סיקור אוהד כזה על ראש הממשלה?

(הדוברים מדברים יחדיו)

ש : אני מתקדם, אני מתקדם, 10/2018 היחידה עוסקת בסיכומים של התיק נכון?

ת : אני לא יודע את התאריך המדויק, אבל בסופו של דבר התיק הזה סוכם כן.

ש : ואתה זוכר שהיחידה עסקה בסיכומים האלה.

ת : אני לא עסקתי בסיכומים האלה.

ש : אבל החוקרים שלך חלקם כן.

ת : חלקם כן.

ש : או קיי, מי שריכז את הסיכומים מי שהוביל את הסיכומים היה צחי חבקין?

ת : המפלג של יורם נעמן, על מי הוא הטיל את זה בדיוק אני באמת לא יודע, אני מניח צחי.

ש : כן, ראש מפלג מעורב בעניינים כאלו, סיכומי תיק זה דבר שראש מפלג מעורב בו.

ת : כן.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> שאלת שאלה כללית, אם רוצים לדעת,

<u>כב' הש' משה בר - עם :</u> הוא ענה.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> מאה אחוז, לא הספקתי להתנגד.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> נשמע סיכומים שלך בנושא?

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> עורכת הדין וולקן.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> כן גברתי.

<u>כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן :</u> אם הוא נשאל ונענה וגברתי לא הספיקה להתנגד אנחנו עוברים לשאלה הבאה.

<u>עו"ד ניצן וולקן :</u> בבקשה אל תענה.

<u>עו"ד עמית חדד :</u> אל תענה, אתה נשאלת מפיקוד היחידה מה דעתך ביחס לתיק?

<u>העד, מר צחי בן חמו :</u> לא על ידי הפיקוד אבל על ידי האנשים שלי שעשו את הסיכומים שלהם.

ש : ומה עניית?

ת : לא עניתי, כי רציתי שכל אחד ישמע את דעתו מבלי שאני אשפיע עליו כמפקד.

ש : אחרי שרשמו.

עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.

עו"ד עמית חדד : שאל בית המשפט. גם בית משפט.

כב' הש' משה בר - עם : אני שאלתי. הקדמתי אותך עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד : נכון, אני בסך הכל חזרתי על מה שאמרת בית המשפט.

העד, מר צחי בן חמו : אז אחרי שהם רשמו כשדיברנו ככה בפנים אני חשבתי שזה לא מספיק.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : מה חשבת שמה לא?

עו"ד עמית חדד : שזה לא מספיק.

העד, מר צחי בן חמו : שזה לא מספיק.

ש : שאין תיק במילים של סניגור.

ת : בשפה מקצועית ומשפטית אין מספיק ראיות.

ש : או קיי.

ת : אבל כמו שאמרתי הפרקליטות מחליטה.

ש : וודאי, וודאי.

כב' הש' משה בר - עם : תודה רבה מר חדד.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עורך דין חן שאלות?

כב' הש' משה בר - עם : אין שאלות.

עו"ד ניצן וולקן : אנחנו נבקש, אנחנו הכנו חקירה, אנחנו חושבים שחלק ממנה התייתרה, אנחנו רק מבקשים בשביל הבדיקה שלנו חמש דקות רק כדי לעבור על הדברים.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : בסדר.

(הדוברים מדברים יחדיו)

לאחר הפסקה.

עו"ד ניצן וולקן : גברתי, אין לנו חקירה נגדית.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תגישו בכתב.

עו"ד עמית חדד : אני לא רוצה להגיש את זה בכתב, אני אסביר למה.

(הדוברים מדברים יחדיו)

עו"ד עמית חדד : אין חוזרת.

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : תודה רבה לך, אתה משוחרר.

העד, מר צחי בן חמו : תודה רבה.

עו"ד עמית חדד : צחי תודה רבה.

...

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : עדיף לא עכשיו.

עו"ד עמית חדד : גברתי לא עכשיו, לא עכשיו.

(הדוברים מדברים יחדיו)

כב' הש' רבקה פרידמן - פלדמן : אנחנו ב"ה נתראה ביום ראשון.

עו"ד עמית חדד : ביום ראשון בתשע וחצי.

- ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי נויה גבאי