



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 1 ביוני 2026

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד אלון גילדין, עו"ד קרן צבירן, עו"ד גל פורה, עו"ד טליה קליין ועו"ד נועם הירש
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)
נאשם 4 וב"כ, עו"ד שרון קלינמן, עו"ד הילה פרנקו ועו"ד עומר כהן חיימוב
הנאשם 1 עדים:

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהונתן תדמור.

החלטה

בהמשך להחלטה נפרדת שניתנה היום – הדיון הקבוע מחר, 2.6.2026, יתקיים מהשעה 09:00 עד 14:30. הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.
הדיון הקבוע ביום 3.6.2026 מבוטל.

ניתנה היום ט"ז סיוון תשפ"ו, 01/06/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב. בוקר טוב לכולם, היום 1 ביוני 2026. תיק פלילי
4 67104-01-20 של בית המשפט המחוזי בירושלים. הדיון מתקיים בבית
5 המשפט המחוזי בתל אביב. רק לפני שמתחילים, אני תוהה למה אנחנו
6 רואים אותנו במקום את המחשב שלכם? למה אנחנו על המסך? עוד שנייה
7 רק.

8 **מר בנימין נתניהו:** כבודכם, הבוקר מתבצעת, מתבצעים חילופי ראש ממ"ב, ראש ממ"ב זה
9 הגוף הביטחוני שמעת לעת גם מופיע כאן. אני עובד איתו כמובן בצמידות
10 שנים רבות. וזה מתחיל ב- 11:00 מסתיים, אני מעריך ב- 12:00. אני הייתי
11 מבקש לצאת ב- 10:45, לחזור ב- 12:15. ואם אפשר לתפוס את ארוחת
12 הצהריים בתוך הזמן הזה, זה יכול אולי להקל על כולם.

13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היו חייבים לעשות את זה בבוקר?
14 **מר בנימין נתניהו:** זה לא אני. אני לא יודע מה להגיד לכם.
15 **עו"ד יהונתן תדמור:** השאלה אם ראש הממשלה הוא הגורם הבכיר ביותר שמשתתף, אם אפשר
16 לקבוע את זה בהתאם ללוח שלו, שבין היתר כולל דיון כאן בבית המשפט
17 הנכבד.

18 **מר בנימין נתניהו:** כבר הזמינו מאות אנשים, הרבה לפני. לא התחשבו,
19 **עו"ד יהונתן תדמור:** גם אני מניח שזה לא מהבוקר אם הזמינו מאות אנשים.
20 **מר בנימין נתניהו:** נכון.

21 **עו"ד יהונתן תדמור:** אנחנו שומעים על זה עכשיו.
22 **עו"ד נועה מילשטיין:** הידיעה מראש, אני אעדכן, שאני עודכנתי אתמול בעשר וחצי בלילה, ראש
23 הסגל ביקש להתנצל, שהוא עדכן כל כך מאוחר, זה לא,

24 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נודע לו אתמול בלילה?
25 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני מניחה שלא. אני מניחה שלא. אבל אנחנו עודכנו לראשונה בעשר וחצי
26 ולכן אמרתי שנעשה את זה בפתח הדיון, כי עם כל הכבוד, אין מה, אין מה
27 לעשות בעניין הזה.

28 **מר בנימין נתניהו:** זה חריגות לפעמים של כניסה ללימוד של הדברים, אני מתנצל על זה. מחר
29 יש שני טקסים נוספים, טקס חילופי מזכ"צ וטקס הכנסת ראש מוסד חדש.
30 זה נמצא בבוקר, אני נדמה לי עד 12.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, אז שהם יתאימו את עצמם אלינו. זה לא יכול להיות.
- 2 יש עניינים ביטחוניים,
- 3 עו"ד נועה מילשטיין: טקסים מהסוג הזה,
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, כשיש עניינים ביטחוניים, אין מה לעשות. זה אין מה
- 5 לעשות. אבל טקסים, עם כל הכבוד, או שיתאימו את עצמם, או שנמשיך
- 6 כרגיל. אי אפשר, באמת,
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: כבודכם, זה בסוף,
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשאין ברירה. שביטחון המדינה,
- 9 (מדברים יחד)
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: אירועים שהם קורים אחת ל.. לא יודעת כמה,
- 11 מר בנימין נתניהו: ארבע שנים.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: ארבע שנים.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר אחת לארבע שנים לעשות את זה אחר הצהריים. או
- 14 לתאם את היום שיהיה יום ראשון או יום חמישי. אפשר להתאים.
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: קורים דברים גם אחרים בימים האלה, אני לא צריכה,
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין מילשטיין, על דברים אחרים שאין ברירה, אנחנו
- 17 מבטלים דיונים, אנחנו לא אומרים מילה ומבטלים כשצריך. ואתם יודעים
- 18 את זה. אבל טקסים, זה כבר באמת, במצב שאנחנו נמצאים בו, שאנחנו
- 19 מנסים לסיים שוב ושוב מנסים, שוב ושוב מנסים ושוב, בלית ברירה,
- 20 אין מה לעשות, יש מלחמה, אנחנו מקצרים ומקצרים. אבל המינימום,
- 21 כשזה לא מצב כזה,
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: לא, כבודכם פונים אליי,
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו .. כסדרו.
- 24 עו"ד נועה מילשטיין: כשאני אהיה ראש הסגל, לא,
- 25 (מדברים יחד)
- 26 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אני מבינה. אני מבינה.
- 27 כב' הש' עודד שחם: אנחנו משקפים את הלך הרוח, אנחנו לא פונים,
- 28 מר בנימין נתניהו: האם אפשר להביא עדים אחרים בשני הטקסים האלה?
- 29 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 30 כב' הש' עודד שחם: לא, לא, לא.
- 31 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, אנחנו צריכים לסיים עם העדות של אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 1 ביוני 2026

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** לא. אנחנו צריכים לסיים עם העדות של אדוני כמה שיותר מהר.
- 2 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חייבים לסיים עם העדות הזו.
- 3 **מר בנימין נתניהו:** אבל קורים פה,
- 4 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאר קורה במקביל. אנחנו חייבים לסיים עם העדות הזו.
- 5 **מר בנימין נתניהו:** רכבת המינויים, השינויים האלה זה אלה פעולות חד פעמיות, הם קורות
- 6 אבל בזמן הזה. אני המפקד הישיר של, גם של ראש המוסד, זה אירוע
- 7 חשוב. וגם של המזכ"צ, זה אפשר למנות מזכ"צ אבל בלי זה שימנה אותו,
- 8 כן. זה נראה משונה. וזה ביחד עם המטה הכללי, כן.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשקול וגם לגבי היום אנחנו נקבל החלטה תוך כדי. נתחיל
- 10 קודם כל ונקבל החלטה תוך כדי.
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור:** כבודכם, אנחנו בהחלט קיבלנו את ההערה והדפסנו עותקים יותר ברורים
- 12 של ה... ,
- 13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... ליתר ביטחון.
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור:** את הקלסרים האלה אפשר להניח בצד.
- 15 **עו"ד נועה מילשטיין:** השיפור הוא דרמטי.
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור:** כבר נתנו לחברנו וגם ניתן,
- 17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי נחזיר לכם את הישנים?
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור:** בסדר גמור. אנחנו נשתמש בהם.
- 19 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני מציעה גם שהעותק הקריא ייסרק, כי באמת לא רואים גם בעותקים
- 20 הקריאים.
- 21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אני מחזירה לגברתי את אלה. עותק למר נתניהו, יש לך.
- 22 **עו"ד נועה מילשטיין:** לי נתתם אחד.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני יעשה כל מאמץ,
- 24 **עו"ד יהונתן תדמור:** אדוני, אני עושה מאמץ ניכר מאז שאדוני העיר, התקדמנו בחצי ישיבה ועוד
- 25 שעה, שעתיים. אז באמת אני עושה מאמץ אדוני. ואנחנו מתקדמים. אנחנו
- 26 מבחינתנו כבר בשלב מתקדם, אנחנו .. ואנחנו נצמצם ואנחנו מצמצמים
- 27 כל הזמן. בהתאם להערות בית המשפט. ואנחנו נסיים את זה מאוד בקרוב,
- 28 ככל שיהיו דיונים מלאים, זה יהיה, יכול להיות אפילו השבוע, בסדר.
- 29
- 30
- 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יהונתן תדמור בהמשך חקירה נגדית

1 מר נתניהו בוקר טוב. אנחנו בדיון הקודם דיברנו על .. הגענו כבר לשיחה
2 ש:
3 המוקלטת, אבל עוד רגע אני מתעכב איתך על התדריך שקדם לאותה שיחה
4 בעוד שאלה אחת, אתה התייעצת כאמור עם עורך דין שימרון ב- 4 בדצמבר
5 14, כפי שהראיתי לך. ודיברנו, אמרת שה...

6 **עו"ד שרון קלינמן:** סליחה, שוב, חברי מציין תאריך, הוא לא יכול לציין את התאריך הזה.

7 משום שבכתב האישום נאמר במפורש,
8 ש:
9 אפשר להשלים שאלה?

10 **כב' הש' משה בר-עם:** נשמע את השאלה עד הסוף.

11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תחכה לסוף השאלה.

12 עורך דין שימרון מתאר בעדותו, שהוא קראת לו בדחיפות, הגעת ואחרי
13 ש:
14 שהוא יצא, באותו יום אנחנו רואים שמר מוזס נכנס. עכשיו אני אומר
15 לאדוני וזאת לא השאלה, לא אכפת לי מתי עורך דין שימרון היה, עכשיו
16 אני אומר לחברתי, אלא שדיברנו שם על מה שאמר לך עורך דין שימרון,
17 שאסור שייווצר, מה שעורך דין שימרון כינה quid pro quo, דבר תמורת
18 דבר. ואתה אמרת, כאן בבית המשפט, שזאת מנטרה ששימרון חזר עליה
19 המון פעמים בפניך, אתה לא זוכר אם הוא חזר עליה גם בפעם הזאת וזאת
20 העמדה שלך, נכון?

21 **עו"ד שרון קלינמן:** סליחה, אני מבקשת לחזור על ההתנגדות. חברי מציג וזה לא פעם ראשונה,

22 הנחות או תיאורים עובדתיים לפני השאלה, עכשיו הוא אומר, אחרי שאני
23 קמה הוא אומר, זה לא כל כך חשוב מתי הייתה הפגישה, אבל בדיון הקודם
24 הוא חזר על זה שוב ושוב. האמירה שהפגישה הייתה ב- 4.12 זה אמירה
25 שהיא לא עולה בקנה אחד עם כתב האישום, שבו נאמר שלא יודעים,

26 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר עכשיו שלא משנה,

27 **עו"ד שרון קלינמן:** אבל הוא עושה שאת זה שוב ושוב גברתי, זה נושא שעלה.

28 ש:
29 אני מוחה על האמירה הזאת.

30 **עו"ד שרון קלינמן:** בהחלט שכן. זה נושא שעלה בדיון הקודם גברתי,

(מדברים יחד)

31 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין תדמור אמר באופן מפורש, שאני לא מתייחס כרגע

לתאריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד שרון קלינמן: אז שלא יגיד. אז שלא יחזור ויגיד דברים ואחר כך כשקמים הוא אומר,
- 2 בעצם לא חשוב.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הערת גברתי נרשמה. יש מחלוקת על התאריך, יש.. אנחנו לא
- 4 נכנסים לזה. הוא אומר שהשאלה שלו לא תלויה תאריך.
- 5 עו"ד שרון קלינמן: אז שלא יציג. זה מה שאני מבקשת.
- 6 (מדברים יחד)
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי אז גברתי העירה,
- 8 עו"ד שרון קלינמן: ... אני מבקשת שדברים שהם לא חלק מהשאלה, חברי לא יציג אותם.
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי העירה וזה נרשם,
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: זה לא רק מחלוקת. זה כתב האישום אומר.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. על זה ההתנגדות. אני מבינה שבגלל זה. אבל מאחר שזה לא
- 12 חלק מהשאלה, אז אנחנו נמשיך.
- 13 ש: אני מתייחס לאמירה, אני כמוכן לא מקבל את כל מה שנאמר כאן, אבל
- 14 כיוון שנמשכה ההתנגדות גם לנוכח הערתי, אני מתקדם.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם זה נרשם. אפשר להמשיך.
- 16 ש: אני אומר, מר נתניהו, שאדוני אמר שאת האמרה quid pro quo הוא שמע
- 17 מעורך דין שימרון הרבה פעמים. ששימרון חזר עליה, נדמה לי אדוני אמר
- 18 'מנטרה'. ואני שואל את אדוני, אם זה נכון, אם זה מה שבאמת היה?
- 19 ת: שהוא חזר על זה הרבה פעמים בהרבה נסיבות? כן.
- 20 ש: אז אני אומר לאדוני, שבחקירתך במשטרה אתה נשאלת הרבה פעמים, על
- 21 ההנחיה הזו של שימרון, לא ליצור דבר תמורת דבר. ואתה אמרת
- 22 בחקירותיך במשטרה, שאתה לא זוכר. לא אמרת אפילו פעם אחת, שזאת
- 23 הנחיה ששימרון היה מנחה אותך לאורך השנים מדי פעם כשהייתם
- 24 משוחחים, אז אני שואל את אדוני, איך זה יכול להיות שאם זאת הנחיה
- 25 שחזרה על עצמה שוב ושוב, כפי שאדוני מתאר היום בבית משפט, כשהציגו
- 26 לו אותה, את האמירה הזאת בלטינית, אתה אדוני אומר, אני אפנה אותו,
- 27 'לא זוכר דבר כזה..'. אני מפנה את אדוני להודאתו מ- 15 דצמבר 17, בעמוד
- 28 43, זה ת/831 ב.
- 29 עו"ד נועה מילשטיין: איזה חקירה?
- 30 ש: ראה אדוני, תקרא את הקטע. מראשית העמוד. תרד עוד קצת מר הירש.
- 31 (העד מעיין במסמך)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: תמשיך.
- 2 ש: אדוני רואה שהוא אומר, לא זוכר אמירה כזאת?
- 3 ת: אני רוצה לראות הלאה. אני מסביר למה לא זוכר. אתה שואל אותי למה
- 4 לא זכרתי.
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: אבל זה שני... שוב יש פה אמירה אחרת, .. לדובב, הוא אומר לא זוכר דבר
- 6 כזה.
- 7 ש: הוא אמר דבר תמורת דבר, בדיוק ואני הראיתי את זה. וזה התרגום
- 8 בעברית. בבקשה מר נתניהו תעיין והוא ישיב. אני מציג לאדוני,
- 9 הלאה, הלאה. כן. הלאה.
- 10 ש: .. אומר לי כאן חברי, יש עשרה עמודים שבהם מנסים לבחון עם אדוני את
- 11 העמדה שלו לגבי האמירה של לא לכוך דבר תמורת דבר. אדוני לא זוכר.
- 12 ת: תראה לי רגע לפני הציטוט. עוד לפני, עוד. אפשר עוד?
- 13 ש: אדוני רואה שהוא אומר, לא זוכר דבר כזה? לא, לא זוכר.
- 14 ת: לגלול אחורה.
- 15 ש: אחורה, בבקשה.
- 16 ת: הלאה.
- 17 ש: אדוני ימשיך אומרים לי, עד עמוד 150. אבל באמת אני מציע לאדוני ואני
- 18 כמובן,
- 19 כן.
- 20 ש: אדוני לא זכר שום דבר כזה. ולכן אני חוזר על שאלתי, מר הירש, ציטוט
- 21 נוסף בעמוד 150, כן. 'לא זוכר שהוא אמר לי.. 'עכשיו אני שואל את אדוני,
- 22 אם זה מן מנטרה כזאת של שימרון שמלווה את מערכת היחסים, כפי
- 23 שאדוני טוען היום בבית משפט, איך ייתכן, שכשהוצגה לו האמירה הזאת,
- 24 או הכריכה הזאת האסורה, של דבר תמורת דבר, אדוני מגיב כפי שהוא
- 25 מגיב במנטרה, שהדבר לא, לא זוכר בכלל דבר כזה.
- 26 ת: כי זכרתי דבר אחר. זכרתי שהוא אמר לי לדובב אותו. זה מה שאני זוכר.
- 27 ש: אני ממשיך. אני חוזר, אנחנו חוזרים לשיחה. אנחנו הגענו לשלב שאדוני
- 28 אמר שהוא מתכוון לחוקק את החוק המרוכך, אדוני המשפט של אדוני
- 29 במשפט הוא לחוקק את זה. ואנחנו ראינו, אני מזכיר לאדוני פשוט מה היה,
- 30 שמוזס אמר שהוא מעוניין לקדם את החוק המרוכך בהסכמת אדלסון, מר
- 31 אדלסון, אבל אדוני היה סקפטי. ואז אני מציג לאדוני, שלאחר הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה, מוזס עובר למישור פרקטי והוא.. ואתה מסביר שמישהו צריך לבוא
2 עם הצעה. וכבר שוחחת עם אלקין איך עושים את זה. אז, אני קודם כל
3 שואל את אדוני, אם אדוני זוכר שהוא שוחח על כך עם אלקין? סליחה,
4 חבר כנסת אלקין.
5 על החוק המרוכך?
6 כן.
7 ת: אני לא זוכר שיחה, את השיחות הספציפיות, אבל אני זוכר דבר אחד, שזה
8 היה הכיוון. שאני רציתי לקדם בטח בשבוע הזה, שבוע שבו אנחנו נמצאים
9 בין קריאה ראשונה לפיזור, לקריאה שנייה ושלישית. בוודאי שרציתי
10 לעשות את זה.
11 ולכן פנה למר אלקין בעניין הזה.
12 ש: לא זוכר את ה...
13 ת: אוקי. עכשיו, אתה גם אומר, חבר כנסת כבל צריך לבוא לחבר כנסת לוי, שהיה אז יו"ר וועדת הכנסת ולהגיד, אני רוצה להגיע לפשרה. את זה אדוני
14 זוכר?
15 גם לא. זוכר באופן...
16 ת: אז אני אראה לך את זה בשיחה, כבודכם, אני מפנה את מר נתניהו לעמוד
17 7. מר הירש תעלה את זה גם, שלמר נתניהו יהיה יותר נוח ככל שירצה,
18 יש לך, ראש הממשלה, את ה...
19 עו"ד נועה מילשטיין:
20 ש: יש לך את זה גם מודפס וגם,
21 איפה זה?
22 ש: בעמוד 7.
23 עמוד 7.
24 עמוד 7.
25 ת/1365. אז אדוני רואה? נוני שואל,
26 שנייה.
27 ש: קוראים לו פה נוני, סליחה נוני, מר מוזס.
28 כן, איפה זה?
29 ש: ..אני גם לא יודע איך עושים את זה.. אדוני רואה? ואדוני אומר 'זה לא
30 סותר, מישהו צריך לבוא עם הצעה..' אוקי. ואז אדוני אומר, אני יורד קצת,
31 כן, 'לא דיברתי עם יריב, דיברתי עם אלקין..' אוקי, אדוני רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת:
- 2 בהמשך אדוני יראה, אדוני יענין. מה שעולה כאן זה, שיריב, כך אתם ש:
- 3 מכנים את חבר כנסת לוי, הוא בוועדת הכנסת, אכן הוא יו"ר וועדת
- 4 הכנסת, ממש מתקופה קצרה לפני כן. ואדוני אומר בהמשך יראה, 'צריך
- 5 שמישהו יבוא..' ומר מוזס אומר, 'שאתן יבוא אליו, כנראה צריך..'
- 6 ואתה אומר אדוני 'אני רוצה פשרה..' אז איתן אומר לו, אני רוצה להגיע
- 7 לפשרה. אז אני אומר לאדוני, שמה שעולה כאן, זה שאתה ומוזס דנים
- 8 באופן שבו יקודם החוק המרוכך, גם בתקופה הזאת, באמצעות.. אחרי
- 9 שאתה שוחחת על כך עם חבר כנסת אלקין. זה נכון?
- 10 אני לא זוכר את השיחה עם אלקין. אבל זה שאני מנסה לקדם לכאורה ת:
- 11 לפחות, חוק מרוכך, זה ידוע. אני אמרתי את זה. אמרתי את זה קודם.
- 12 בתוך תקופת הבחירות אמרת את זה. עכשיו, ש:
- 13 סליחה, לא, לא, לא, אתה מדבר על הפגישה הרביעית. נכון? ת:
- 14 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, לגבי ההפסקה של היום, נעשה הפסקה ..
- 15 עורך דין תדמור, סליחה לשניכם, נעשה מ- 11:45 עד 12:30. תתאפשר
- 16 לצאת ולחזור.
- 17 **מר בנימין נתניהו:** רבע לשתיים עשרה אני לא אספיק. כבודך, אני חושב,
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה האילוצים שלנו.
- 19 **מר בנימין נתניהו:** אני חושב שאפשר לתת כבוד לאנשים שעובדים על בטחון ישראל יומם
- 20 ולילה, אנשים שהקריבו את חייהם לזה. ועושים עבודה הרואית. אפשר
- 21 לתת לראש הממשלה את האפשרות להיות שם. אני לא יכול להגיע לשם,
- 22 להיכנס ולצאת מיד. אני חושב שעוד חצי שעה לא יגרע שום דבר מהמשפט
- 23 הזה, אבל תיתן את הכבוד הראוי לאנשים ששומרים על ביטחון ישראל.
- 24 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, הבעיה היא שדברים נקבעים בזמן שמתוכננים כבר
- 25 דברים אחרים. העדות הזאת מתוכננת לא מהיום. ומי שתכנן את הטקס
- 26 ואני באמת חושבת שצריך לתת את הכבוד לכל מי שעוסק ותורם לביטחון
- 27 ישראל, בהחלט. אבל מצד שני, כשמישהו בונה על משהו, אז צריך לבנות
- 28 על זה שיש לו"ז אחר גם. זה נראה שהלו"ז הזה לא מובא בחשבון. גם לגבי
- 29 היום וגם לגבי.. עכשיו לגבי מחר אנחנו נחשוב ונראה מה לעשות. והיום
- 30 אנחנו משתדלים כמה שאנחנו יכולים בכל זאת להאריך את ההפסקה.
- 31 **מר בנימין נתניהו:** והיום מה ההצעה שלכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 1 ביוני 2026

1 עו"ד נועה מילשטיין: אם אפשר,
2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה?
3 מר בנימין נתניהו: מה ההצעה שלכם?
4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הצעה. נפסיק את הדיון ב- 11:45 נחזור אליו ב- 12:30. כך
5 שאדוני יספיק להיות נוכח.
6 עו"ד נועה מילשטיין: זה אומר שראש הממשלה יהיה רבע שעה בטקס.
7 מר בנימין נתניהו: לא, הטקס מסתיים.
8 עו"ד נועה מילשטיין: הוא מסתיים ב- 12:00 לכן, אם אפשר לעשות את ההפסקה,
9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הטקס מסתיים ב- 12:00 אוקי.
10 מר בנימין נתניהו: זה לוקח רבע שעה לעבור.
11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, אז נתחיל קודם. נעשה מ- 11:30,
12 עו"ד נועה מילשטיין: אם נעשה את ההפסקה מ- 11:00.
13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתחיל ב- 11:30 עד 12:15.
14 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אם אפשר שההפסקה תהיה ב- 11:00 עד,
15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: 11:00 לא יועיל.
16 עו"ד נועה מילשטיין: לא, הטקס מתחיל ב- 11:00. הטקס מתחיל מ- 11:00 עד 12:00. כדי שראש
17 הממשלה יגיע, הוא צריך רבע שעה לפני ורבע שעה אחרי.
18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: 11:00 מתחיל עד 12:00. אז נעשה מ- 11:00 עד 12:00 ולגבי
19 מחר נראה.
20 מר בנימין נתניהו: טוב, תודה.
21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה מה אפשר לעשות.
22 עו"ד נועה מילשטיין: בסדר.
23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי במקום אחר גם יראו מה אפשר לעשות.
24 עו"ד נועה מילשטיין: אני אציין, אני רק אגיד גם לגבי,
25 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: 11:00 עד 12:00.
26 עו"ד נועה מילשטיין: בסדר.
27 ש: כן, מר נתניהו, אני רק מראה, רוצה להציג לך, אולי זה ירענן את זיכרוןך,
28 שבחקירה הראשית אתה אמרת שאתה כן התייעצת עם אלקין. ואני מפנה
29 את אדוני ל- 7 במאי 25, חבר כנסת אלקין כמובן לאחר חקירתו.. חקירה
30 ראשית של עורך דין חדד, 45,907 (ארבעים וחמש אלף תשע מאות ושבע)
31 משורה 4. תעיין. שים לב אדוני, 'עד כמה'.. שואל אותך חברי 'עד כמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- אתה זוכר שדיברת עם אלקין על האפשרות של העברת חוק מרוכך לפני הפגישה הזאת כמובן, אנחנו מדברים על אותה פגישה... ואתה שואל '... עם מר אלקין?...'
- דוברת:**
- לא שומעים כאן מאחורה,
- לא ברור לי למה לא שומעים, הכל פה אותו דבר. ואתה אומר, אדוני יענין,
- אתה אומר 'כן, אני זוכר שדיברתי, שכן דיברתי, כי אני חשבתי שזה אולי המוצא שאני יכול להביא את נוני. אבל הם טוענים שאני לא דיברתי, אני כן זוכר שדיברתי. אני חשבתי, שבוא נחשוב על משהו...' אדוני זוכר שהוא דיבר עם מר אלקין לפני הפגישה הזאת עם מר מוזס?
- ת :
- לפני הפגישה השנייה עם מר...
- ש :
- אדוני, הראשונה המוקלטת.
- ת :
- הרביעית?
- ש :
- זאת שאנחנו דנים בה. מ- 4 בדצמבר התאריך.
- ת :
- אני לא זוכר.
- ש :
- אז מה שאמרת פה?
- ת :
- לא, אני לא זוכר כרגע. אתה שואל אותי. מה שאני יודע,
- ש :
- בראשית זכרת אדוני?
- ת :
- בסדר, יכול להיות. אני אומר לך כרגע, מה שאני זוכר, אני מניח זה היה עם אלקין, זה סביר כן. אני צריך להתייעץ עם מישהו. שניתן להציג בפני נוני, שנעביר חוק מרוכך. אוקי. חוק מרוכך בפגישה.
- ש :
- אז אדוני, שרגע יסביר את הנקודה הזאת. כי אם אדוני לא מאוד זוכר, זכר בראשית, מניח שזה נכון, אדוני פיזר, פיטר את השרים, פיזר את הכנסת, החוק שהגיש חבר הכנסת כבל, בעצם אין לו שום היתכנות לעבור, זה חוק שאדוני מתנגד לו בכל פה. אדוני יסביר, מה פתאום בזמן הזה, כשאדוני בעצם, בשפה פשוטה, נאמר ניצח בקרב הזה, לא, מילה לא טובה, לא נמצא יותר בסכנה שהחוק הלא טוב הזה יעבור. מדוע אדוני, בזמן הקריטי הזה, שיוצאים לבחירות, מנסה לקדם חוק מרוכך שיתאם את האינטרסים של מר מוזס?
- ת :
- אני כבר הסברתי את זה וחשבתי שהדבר מובן. בין ה... אנחנו כאן מדברים על פגישה שמתנהלת לאחר שהכנסת פוזרה בקריאה ראשונה, לכן יש, תהליך הפיזור מחייב גם קריאה שנייה ושלישית. בתווך הזה, ניתן לעשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראיתי לך שלא היה תווך אדוני, בישיבה הקודמת. כי היה שבת ויום
2 ראשון.
3 ת: היה תווך.
4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתווך הזה, גם שבת לא ..,
5 ש: כן, שאין בהם מליאה גברתי. וזה מה שאני אומר לראש הממשלה, אי
6 אפשר להעביר שום .. בימים האלה.
7 ת: בין הקריאה הראשונה לשנייה ושלישית, היה תווך. אני מאוד חששתי מזה.
8 ורציתי להבטיח שלא יהיה מהלך כזה. וזה הסיבה שאנחנו דנים בחוק
9 מרוכך כרגע. מעבר לזה היה לי גם מחשבה על חוק מרוכך בתווך ארוך
10 יותר. היה את החוק המרוכך לא הייתה קשורה רק לזה, אפילו נניח שעברנו
11 את זה, פיזרתי את הכנסת, אוקי. מה קורה אחר כך? אני הולך לבחירות.
12 עכשיו, כבודכם, אף אחד לא יודע מה תהיה תוצאת הבחירות. אחת, אני
13 יכול להפסיד. אם אני אפסיד, אז לפחות יש לי את ההקלטה הזאת, אני
14 יכול לחשוף את האינטרסים האמיתיים שעומדים מאחורי המהלך שמובל
15 על ידימר מוזס. אוקי. זה אחד. אפשרות שנייה, שאני מנצח. והבעיה הזאת
16 הולכת ונעלמת. ויש אפשרות שלישית, זאת אומרת אפשרות גם שאני
17 מפסיד יש אפשרות לקדם, לקדם אולי חוק מרוכך, אולי, כיוון שזה עלה
18 כבר על הפרק. אפשרות שנייה שאני מנצח, מנצח בניצחון סוחף, אין בעיה.
19 לא צריך להתעסק עם זה בכלל. אפשרות שלישית, שאני חוזר בדיוק לאותו
20 מצב. אני יכול לנצח ולהיות כפות באותה מערכת קואליציונית, כי השינוי
21 האלקטורלי לא היה מספיק חזק. אז אני מוצא את עצמי בדיוק באותו
22 מקום.
23 ש: למה אדוני צריך להקדיש לזה זמן ב-4 בדצמבר,
24 ת: תן לי להשלים בבקשה.
25 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו להשלים את התשובה.
26 ש: כמובן.
27 ת: אז אני אומר, מה, אני אלך ואני אחזור על אותו גיהנום שעברתי עכשיו?
28 אז אנחנו נחזור עוד פעם לאותו דבר, כבל, שמבל וכולי? אולי יש לנו פתרון
29 שאפשר להציע חוק מרוכך והוא יעמוד לנו אחרי הבחירות. במצב הזה
30 שחזרה אותה קואליציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אדוני, בכל מקרה, אני רגע מתעכב על נקודה אחת, אדוני אמר מדי פעם, 1
שהשיח הזה הוא לא שיח אמת. השיח הוא שיח של שני אנשים יריבים. 2
שיח שהוא אלים. היו כל מיני כינויים. האירוע שאנחנו דנים בו עכשיו, הוא 3
אמת לאמיתה. אדוני מנסה לקדם את החוק המרוכך, מוזס מעוניין 4
בקידום החוק המרוכך ואתם לא מנהלים שיח סרק. 5
- ת : הוא משרת שתי מטרות. א', הוא משרת להרוויח את הזמן עד הפיזור 6
המלא בין קריאה ראשונה לקריאה שנייה ושלישית. והוא משרת גם 7
אפשרות תיאורטית, לפי תוצאות הבחירות לאחר מעשה. 8
- ש : אני שאלתי אם זה סרק. האם אדוני מנהל פה שיח סרק על האפשרות של 9
העברת חוק מרוכך או שיח אמיתי בתקופת בחירות, שיח אמיתי עם מר 10
מוזס? 11
- ת : בזמן הבחירות זה לא מעשי, זה סרק אם תרצה. אחרי הבחירות זה יכול 12
להיות אמיתי, אבל זה רחוק. זו אפשרות לא .., 13
- ש : על זה אני רוצה להתעכב. אדוני אנחנו מדברים עכשיו על דצמבר 14. אדוני 14
לימד אותנו תקופת בחירות, כל יום בה וכולי, הבחירות הם במרץ, זה עוד 15
ארבעה חודשים. למה אדוני מקדיש את הזמן לשיח סרק או לא סרק, תיכף 16
נראה, עם מר מוזס, בתאריך הזה. 17
- ת : אני הסברתי לפני רגע. 18
- ש : אם זה אותה תשובה, אני מתקדם. 19
- ת : יש אחד, סיבה אחת, אני לא רוצה אי אמון קונסטרוקטיבי ודבר שני, זה 20
לא יזיק בכלל שיהיה בקנה או במחסנית, אפשרות של חוק מרוכך, 21
סיהיה אמיתי. 22
- ת : למקרה של תוצאות בחירות לא החלטיות. 23
- ש : נתקדם. אתה אמרת, רואים שאתה אומר שאיתן כבל צריך לפנות ליריב 24
לוי עם הצעת פשרה. אז קודם כל תאשר לי, שמה שאתה אומר פה, זה 25
כיוון שאיתן כבל הוא מציע החוק, נכון, החוק שעל בסיסו אפשר לעבוד, 26
נאמר את זה כך, לא אתה, אתה לא חשבת להעביר את החוק של כבל, אלא 27
חוק אחר, מרוכך על בסיסו. והסיבה שהוא צריך לפנות ליריב לוי, הוא 28
כאמור, שהחוק הזה של כבל, הוא עבר לדיון בוועדת הכנסת, נגענו בזה 29
בישיבות הקודמות, אדוני מאשר? 30
- שוב, יש פה כמה חלקים לשאלה עם כמה הנחות, 31

עו"ד נועה מילשטיין:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חלק אחד. אם אדוני מאשר שהפנייה של כבל ללוין, לפי הצעתך, היא מאחר
שכבל הוא מציע החוק והחוק בוועדת הכנסת שיריב עומד בראשה. שאלה
אחת פשוטה.
- ת : למה הייתה הסיבה אם זה כבל, אני לא זוכר מה הייתה בדיוק הסיבה. אם
זה כבל,
- ש : אתה אומר את זה אדוני.
- ת : בסדר.
- תראה.
- עו"ד נועה מילשטיין : תראה לי בבקשה. תראה לי.
- ש : הראיתי לך לפני רגע.
- עו"ד נועה מילשטיין : איפה, איפה הוא אומר את כל הסיבות שאתם מציינים עכשיו.
- ש : אז זאת השאלה, מה הסיבה.
- עו"ד נועה מילשטיין : אז בסדר, אז הוא אומר אני לא יודע מה הסיבה, אז אתה אומר, אתה אומר
את זה. אז,
- ת : אתה אומר או שאני אומר?
- (מדברים יחד)
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : תפנה.
- ש : לא, אין לי מה להפנות. אנחנו הראינו כבר שהוא אומר את זה. עכשיו
שאלתי מה הסיבות, הוא אומר אני לא יודע, אני מתקדם. אני הצעתי לו
מה הסיבות והתקדמתי בהתאם להנחיית בית המשפט. עכשיו מוזס שומע
את הדברים ואומר, ש.. לאחר מכן מוזס, אתם מדברים על האופן שבו יגיב
מר אדלסון לחקיקה הזאת. ומוזס מבקש .. רק שנייה, מוזס מבקש לשקף
את הסיכומים של, שיש לאדלסון מהחוק הזה ומסביר, שהסיכון הוא,
סליחה, אני מתקן את השאלה, מוזס משקף את הסיכונים של מר אדלסון.
והסיכון הוא כאמור, שאתה גם ענית עליו, שאתה לא תבחר. כי אז כנראה
מוזס יוכל להמשיך לקדם איך שהוא רואה את הדברים. ואדוני אומר לו,
'..אתה צריך לדאוג שזה לא יקרה..' למר מוזס. אני מפנה את אדוני לשיחה,
ת/1365 בעמוד 8, אדוני יעיין.
- עו"ד שרון קלינמן : באיזה שורה?
- (מדברים חלש ולא ברור)
- ש : אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: באיזה עמוד זה?
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: עמוד 8 ראש הממשלה.
- 3 ש: עמוד 8 אדוני יעניין.
- 4 (העד מעיין במסמך)
- 5 ש: תעלה עוד קצת למעלה. אדוני יראה את ההקשר. ואז תראה מה אומר מר
- 6 מוזס, '... אתה יודע, זה סיכון מבחינתו, שחם וחלילה '... מבחינתו הכוונה
- 7 למר אדלסון, '... אתה לא תיבחר, בסדר? ואני מדבר איתך כמו חבר '... אז
- 8 אתה אומר לו אדוני '... אתה צריך לדאוג שזה לא יקרה'... '.
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה ת', עורך דין תדמור, ת'?
- 10 ש: 1365 גברתי.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: והשני?
- 12 ש: השני הכוונה השיחה השנייה גברתי? 1366.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מסומן, לכן אני שואלת.
- 14 ש: אדוני רואה את זה?
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: מה זה, מה?
- 16 ש: בית המשפט שאל אותנו מה הסימון של השיחה השנייה.
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר.
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: לא, לא שמעתי.
- 19 ש: מר נתניהו, אדוני רואה את האמירה הזאת?
- 20 ת: כן, אני רואה.
- 21 ש: אז אני אומר לאדוני, קודם כל, קודם כל אנחנו, מה, מה הכוונה מוזס,
- 22 שמוזס אומר, מה הבנת שמוזס אומר, '... אני לא'...
- 23 (מדברים חלש ולא ברור)
- 24 ש: אהה, אדוני אומר, סליחה. חברי מעיר לי, נכון. '... אני לא חושב שהוא יקבל
- 25 את זה '... מה הכוונה, הוא לא יקבל את זה אדלסון? את מה הוא לא יקבל?
- 26 ת: אני יכול להפליג כאן, אני לא בטוח שאני יודע. אני מניח שזה חוק מרוכך.
- 27 ש: נכון. אז ככה אנחנו גם מבינים ואת הגבלת הכמויות. אז אני אומר לך
- 28 שאתה גם אמרת וזה מה שעלה פה, שאדלסון חשב שחשיקה שתגביל את
- 29 ישראל היום, לא תעבור בסופו של דבר, נכון? אם היא תחוקק, אז לפחות
- 30 אדלסון חשב שהיא לא תעבור דיון בבג"צ או עתירה לבג"צ. בית המשפט
- 31 הגבוה לצדק יפסול את החוק. נכון שזו הייתה עמדתו של מר אדלסון? אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש איזה שינוי? אני ארים את הקול, אבל אני לא מרגיש שיש איזה שינוי,
2 אני מדבר בדיוק אותו דבר.
3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תנסו להרים מיקרופון אחד טיפה, שיעמוד יותר גבוה.
4 ש: כבר אני אעשה את זה. כן מר נתניהו.
5 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגביה אותו אולי.
6 ש: אני מיד עושה את זה גברתי.
7 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי זה יעזור. תודה.
8 ש: בסדר גמור. מר נתניהו, אז קודם כל, זה נכון שזאת הייתה עמדה עקרונית
9 של מר אדלסון, שהוא לא חשב שהדבר הזה בכלל יקרה בסופו של דבר, גם
10 אם הוא יעבור בכנסת הוא לא, הוא לא יהיה עמיד, לא ישרוד עתירה
11 לבג"צ.
12 ת: כן, הוא חשב שיש...
13 ש: אוקי. ואז מוזס כאמור משיב לך, שהסכנה היא שאדוני לא ייבחר, הסכנה
14 מול אדלסון או של אדלסון כך מר מוזס מציג את זה. ואדוני אומר את
15 המשפט '.. אתה צריך לדאוג שזה לא יקרה..' 'למה, למה מר מוזס צריך
16 לדאוג שזה לא יקרה אדוני?
17 ת: זה manner of speaking זה התבדחות, אין כאן שום דבר אמיתי. כמו
18 שהוא אמר לי, I will do my at most אתה תיבחר.
19 ש: אנחנו מיד נגיע לאמירה הזאת.
20 ת: בסדר.
21 ש: אז באמת אתה בראשית אמרת שזה סתם שנינות.
22 ת: נכון.
23 ש: עכשיו אני אומר לך, אתם מדברים פה על משא, על משא ומתן, יש פה משא
24 ומתן שמתנהל ביניכם, על העברת חוק מרוכך. אתה משקף ביושר את
25 עמדותיו של מר אדלסון, שיתקשה או שלא מאמין וכולי. זה לא איזה שיח
26 קליל ביניכם, זה אירוע, אני מניח, יחסית דרמתי אחרי פיזור הכנסת. ואני
27 אומר לאדוני, ששום דבר כאן לא נאמר בהומור. והשנינות שאדוני מציע
28 לנו כרגע, היא לא משקפת את הלך הרוח שהתרחש באותו מעמד.
29 ת: אני מציע לך את ההפך הגמור.
30 ש: אני מתקדם.
31 ת: ההפך הגמור.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אדוני, אני אומר לאדוני שאתה ראית במוזס כמי שיכול להביא לבחירתו
או הדחתו מכס ראשות הממשלה, אמרת את הדברים להרו ואתה אמרת..
וגם כאן אתה אמרת בשיחה שקשורה לחוק, שמוזס כל כך רוצה, אתה
מסביר לו מה מצופה ממנו. מצופה ממנו לדאוג לכך שאדוני ייבחר וימשיך
לכהן כראש ממשלה.
ת : זה פשוט הבל. זה לא נכון.
ש : הבל.
ת : ואני אסביר גם למה זה הבל. אוקי, נוני מוזס לא מציע לי שום הצעה
קונקרטית. אם הוא מציע ואני לרגע לא חשבתי שהוא מציע לי, מה הוא
מציע לי? לדבר עם סימה?
ש : תיכף נראה.
ת : לא, תן לי להשלים בבקשה. אתה שואל, אני לא מפריע בשאלות, אל תפריע
לי בתשובות.
ש : מר נתניהו,
ת : לדבר עם נחום?
ש : המשך בתשובתך.
ת : לדבר עם נחום? נותן את תשובתי, היא פשוט לא תואמת לתזה המופרכת
שלך, הוא מציע לי כלום, שום דבר. ואני אמור להתייחס לזה, וואו, הוא
הולך להביא אותי לראשות הממשלה. כן. מה שאומר לי כל אדם שני שאני
פוגש ברחוב. ואני מתייחס לזה ברצינות גמורה. באיזה אמירה מתוך כמה,
מתוך איזה ספרון כאן של שיחה ארוכה שמשתרעת על כל מיני דברים. אז
א' זה לא רציני מה שהוא אומר וגם זה לא רציני מה שאני אומר. אנחנו
משחקים אחד עם השני, אין לזה שום משמעות. אני מנסה להעביר את
הזמן עם הצעת ריכוך שאני יודע שלא תעבור בשבוע הזה, אני לא חושב
שהיא תעבור בשבוע הזה, עד שאני יוצא מתווך הסכנה של אי אמן
קונסטרוקטיבי. ואחר כך אלוהים גדול. נזרע את הרעיון של חוק מרוכך
אחרי הבחירות, שבאמת יהיה אולי בסיס למשהו, למקרה שאני חוזר עם
אותה קואליציה.
ש : אני לא אתנצח עם אדוני, אני רק מחדד את זיכרונו, שכאן, בשלב הזה של
השיחה, די מוקדם, מוזס עוד לא מציע שום דבר. מוזס לא אומר, לא סימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולא שיפר ולא אומר שום דבר ולא מדברים, לא על ספינות ולא על כלום,
2 מיד נגיע, בבקשה לא להפריע לי מהקהל. מה שמר.. מה שאדוני,
3 (מדברים יחד)
4 ת: היא הנותנת.
5 ש: רק דקה, אדוני לא יפריע, כמו שביקש לא להפריע.
6 ת: היא הנותנת.
7 ש: מה שאדוני אומר לו, מיוזמתו, אתה מר מוזס, אגב השיח שאנחנו מדברים
8 על האינטרסים שלך, בראשם מדברים על חוק מרוכך שתואם את
9 האינטרסים שלו, צריך לדאוג שאני לא .. שאני אהיה ראש ממשלה. עכשיו
10 מי אומר, מוזס, מר מוזס הוא לא אדם ברחוב שפוגש את אדוני ומנסה
11 להתחנף לו. מוזס.. לו זה לאדוני.. מוזס הוא בעל אמצעי השליטה החזקים
12 בישראל באותה תקופה. מוזס לפי שיטתו של אדוני, הוא קרא לו ממליך
13 המלכים, הוא קרא לו יו"ר הקואליציה ויו"ר האופוזיציה. הוא קרא לו מי
14 שעל פיו תישק דבר בפוליטיקה הישראלית. ואומר לו מר נתניהו, אתה
15 אדוני, שהוא צריך לדאוג שאתה תהיה ראש הממשלה. זה הכל. וזה לא ..,
16 ת: בלשון התבדחות כפי שאתה תראה את זה גם בהמשך.
17 ש: נתקדם.
18 ת: כפי שאתה יודע יפה מאוד.
19 ש: כן, עכשיו אנחנו כבר מתקדמים.
20 ת: באמת, אתה טוב, אתה תדאג לזה, ברור. ממש, ברית בין הבתרים יש פה.
21 ש: כן.
22 ת: אני אומר את זה בביטול.
23 ש: אני מתקדם אדוני, הבנו, אני הבנתי,
24 ת: אתה תדאג לזה, יש בינינו כבר הסכם. אתה תיתן לי את סימה קדמון ואת
25 נחום שאני אדבר איתם, זה ההמשך, רק כדי להבין. והם יעשו אותי ראש
26 הממשלה, קח את הספינה הגדולה הזאת ותזיז אותה, היא תהיה .. ביבי
27 וככה אני אהיה.
28 ש: הוא עוד לא אומר שום דבר. אתה אומר.
29 ת: אני אומר עד כמה זה אבסורד כל מה שאתה אומר.
30 ש: בסדר, אנחנו מיד נראה. מוזס אומר, הוא חוזר,
31 (מדבר חלש ולא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

... נתקדם, הוא רוצה להיות פרקטי, הוא רוצה להבין אופרטיבית איך
הדבר הזה יקרה. והוא שואל את אדוני, אחרי שמר כבל יפנה למי שאתה
תגיד ואתה מה יקרה. ואתה אומר לו, שתוקם וועדה מיוחדת ואתה גם
מתייחס להרכב שלה. זאת אומרת, אתה מאוד קונקרטי, אני מ פנה
לאדוני, ת/1365 אנחנו שוב בשיחה הראשונה כבודכם בעמוד 8. אוקי, מר
נתניהו רואה מה כתוב?

ת :

כן. כן.

ש :

אז מר מוזס אומר, '...איתן הולך ליריב או לאלקין או למי שאתה תגיד לו...'
אומר מר מוזס '...אוקי נו כן וזה... לאיזה וועדה, לאיזה וועדה...'. נקים
וועדה מיוחדת... ואז אדוני... ואז מר מוזס אומר, '...בוא נחשוב מה הכי
טוב... לא תגיד מי הכי טוב... אתם מתאמים מי אמור להיות בוועדה הזאת.
ואדוני אומר, '...תביא את יריב עצמו... מה שהכי טוב זה יריב עצמו...'. יריב
אני מבין כאן שזה הכוונה לחבר הכנסת לוין, שעומד ביו"ר, הוא יו"ר וועדת
הכנסת. ואדוני זוכר את הדברים? זוכר שדנתם באופן שבו החוק יקודם
בתקופת בחירות? בדרך של הקמת וועדה מיוחדת?

ת :

כן. כן.

ש :

מאשר. אז אני כמובן שאנחנו בתקופת בחירות ואדוני מכיר, אני מניח או
התייעץ, יגיד לי, יגיד לנו, האם זה, מה הכוונה בוועדה מיוחדת? היא
כוללת, ממה היא מורכבת?

ת :

יש מצבים, אני חושב שוועדה מיוחדת, אני לא חושב שזה המצב הזה, אני
לא חושב שחשבתי על זה בדיוק המצב הזה בזמן הזה, אבל של דברים, של
דברים שקשורים בביטחון או באירועי חירום או משהו כזה.

ש :

זאת אומרת, יש אפשרות, באמת באירועים חריגים, ביטחוניים ואחרים,
תיאורטית.

ת :

ש :

תיאורטית, להקים גם בתקופת בחירות, כשהכנסת כבר פוזרה ובעצם אין
תהליכי חקיקה, יש אפשרות להקים וועדה מיוחדת לצורך חקיקה של
חוקים דחופים ובהולים. ואדוני בשיח הזה מתייחס לאפשרות, סליחה,
אתה מציע שהחוק הזה המרוכך שאנחנו דנים בו, הוא מתאים להיות חוק,
שבגינתו תוקם וועדה מיוחדת, בהולה, דחופה וחריגה, על מנת שאפשר יהיה
לקדם אותה בתקופת בחירות. זה מה שעולה פה מהשיח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מה שאני מעלה כאפשרות, שאני יודע שהיא תיאורטית, אבל היא ת:
- 2 משרתת אותי ברגע הזה, כדי להרוויח את הזמן שאני צריך להרוויח, להגיע
- 3 לקריאה שנייה ושלישית.
- 4 אוקי. ואז אתם חוזרים לדבר על החוק. אתה חוזר לשיחה על.. סליחה, ש:
- 5 אחרי, אני מתקן, אחרי השיחה הזו על החוק, אתם עוברים לשיח באופן
- 6 כללי על התקשורת. אדוני מנהל עם מר מוזס שיח על עמדתו ביחס לערוץ
- 7 10. אדוני זוכר את זה? למה חשבת שיש משמעות לעמדה של מר מוזס,
- 8 ביחס לערוץ 10.
- 9 תראה לי. ת:
- 10 מה הקשר שלו לעניין? אני אראה לאדוני. ת/1365 בעמוד 9. ש:
- 11 (העד מעיין במסמך)
- 12 אדוני יעיין רגע, יראה רגע את השיח הזה. ואני אשאל את אדוני, למה, ש:
- 13 השאלה של אדוני שתלווה את הקריאה היא, למה חשובה לאדוני עמדתו
- 14 של מר מוזס ביחס לערוץ 10?
- 15 (העד מעיין במסמך)
- 16 אדוני רואה? ש:
- 17 שנייה אחת. למה זה היה, אני לא זוכר בדיוק את הנסיבות. היה שם איזה ת:
- 18 קמפיין לסגור את 10, כי הוא לא עמד בהתחייבויות שלו. והיה קמפיין
- 19 הפוך לא לסגור. לא זוכר. לא זוכר.
- 20 ומוזס אפילו נותן לך פה איזה טיפ, ש:
- 21 (מדברים חלש ולא ברור)
- 22 רגע, אני שואל, השאלה הייתה למה מוזס הוא רלוונטי. ואפילו מוזס חולק ש:
- 23 עם אדוני איזה מחשבות שלו לגבי דמויות, אני לא רוצה פה, אדוני יעיין,
- 24 לגבי גורם אחד וגורם אחר.
- 25 (מדברים יחד)
- 26 לא זוכר. ת:
- 27 למה אתה שואל את מר מוזס את השאלות האלה? ש:
- 28 לא זוכר את ההקשר. ת:
- 29 אוקי. אז תראה, אני, אני מציע לאדוני שמוזס פה ואדוני קורא את זה, ש:
- 30 חולק מידע שיש לו משמעות עבורך, כן. ואני אומר לאדוני, שמוזס חולק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את המידע הזה כדי שאתה תקדם בעבורו את החקיקה שחשובה לו. ואני
2 מציע לך אדוני,
- 3 (העד צוחק)
- 4 ש: בסדר. תראה מה מוזס אומר לך,
5 כן. ת: ש: התשובה של מר מוזס, תראה, אדוני אומר לו.. אתם מדברים על הסגירה
6 של הערוץ, אם זה יעשה, אתה שאלת את מוזס, אתה מוודא שאין למוזס
7 אמביציה שהערוץ הזה יישאר, כן. באמת מדברים פה על הסגירה של
8 הערוץ. התעניינת עם מר מוזס מה עמדתו ביחס לסגירה. שים לב לתשובה
9 של מר מוזס, שמלמדת יותר מכל מה מניע אותו והדברים ברורים לאדוני,
10 כי הם נאמרים לו. מוזס עונה לך '... אני רוצה להרוויח כסף..' אוקי.
11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה בסוף השאלה אליו?
12 ש: השאלה לאדוני, לא, לא, השאלה לאדוני, אני אומר לאדוני שאתה מנהל
13 פה שיח, שממנו ברור שמה שמעניין את מר מוזס ומה שהוא בא לדון עם
14 אדוני, הם האינטרסים של מר מוזס בקידום ענייניו והאינטרסים
15 הכלכליים שלו. והוא גם אומר את זה לאדוני בצורה ברורה בשיחה. ואדוני
16 מבין את זה. ולכן זה לא שיח סרק וזה לא איזה שיח שהוא אליס, זאת
17 הבנה ברורה שיש כאן עסקה בין שני צדדים, הצד האחד רוצה להרוויח
18 כסף והצד השני מבקש להישאר בשלטון, בצדק רב כן, מבחינתו, שהוא יצא
19 כרגע לבחירות. כן. זה האירוע אדוני.
20 ת: הוא גם סיפר לי על התחרויות ספורט של בנו, אז בטח גם שם אני צריך,
21 ש: אבל תחרויות הספורט,
22 (מדברים יחד)
23 ת: .. טענה. מה זה, אסור שני אנשים לא יכולים לדבר פה? זה כל כך ברור
24 שהשיחה אגבית שאין לה שום קשר.
25 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותה תשובה.
26 ת: שום קשר. זה באמת, זה,
27 ש: אוקי. אני מתקדם.
28 ת: אני אגיד לכבודכם, זה it's embarrassing. זה באמת it's embarrassing.
29 אנשים מדברים,
30 ש: אדוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדברים אגב, אין פה שום קנוניות, אין פה שום דבר, כבדרך אגב עולה גם : ת
- 2 שיחת ערוץ 10, .. חלק מקנוניה, אין פה קנוניה ואין פה כלום. : ש
- 3 אדוני מבין שמר מוזס רוצה להרוויח כסף? אדוני, : ת
- 4 וואו, : ש
- 5 שהעניין שלו הוא לא בשאלה אם אדוני, : ת
- 6 אני חושב שצריך לשים אותו בכלא. הוא רוצה להרוויח כסף. : ש
- 7 זה ברור לגמרי. נכון שהאינטרסים שלו על השולחן. : ש
- 8 זה בציניות גם. **עו"ד נועה מילשטיין:** : ת
- 9 זה היה בלשון סגיי נהור כבודכם. : ש
- 10 ברור, אז אנחנו מבינים. אוקי. והאינטרסים של מר מוזס על השולחן, : ש
- 11 גלויים וברורים ומוצגים לאדוני באופן שלא יכול להשתמע לשני פנים. : ת
- 12 אני לא מבין מה אתה אומר. : ש
- 13 אז אני שואל את אדוני, : ת
- 14 זה חוזר. **כב' הש' משה בר-עם:** : ש
- 15 אני ממשיך. : ת
- 16 שיחת סרק אגבית, : ש
- 17 שיחת סרק. : ת
- 18 רק בתוך ה-..., : ש
- 19 גם שאדוני התכוון לקדם חוק מרוכך. : ת
- 20 אין בעיה, אני התכוונתי לפעול, לפי נוני מוזס, מה אני רוצה לעשות בערוץ : ש
- 21 10. אם זה מה שאתם מביאים לבית המשפט, אז זה מראה לכם איזה מן : ת
- 22 תיק יש לכם. : ש
- 23 זה מה שאנחנו מביאים לבית המשפט. : ת
- 24 מה שהבאת כרגע. : ש
- 25 אני מראה לאדוני מה היה בשיחה ומציג לך את ה-..., : ת
- 26 לא היה שם כלום. : ש
- 27 ואנחנו נתקדם. : ת
- 28 שיחת אגב שאין לה שום... : ש
- 29 שיחת אגב. אנחנו רואים לכן היא מוקלטת. עכשיו אנחנו מתקדמים. : ת
- 30 היא מוקלטת מסיבות אחרות ואתה יודע את זה היטב. : ש
- 31 אז אנחנו מנסים להבין למה היא הוקלטה והאם, : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בוויכוח, מה השאלה?
- 2 ש: אני מתקדם גברתי ואני מקבל את ההערה. שנייה אחת. כן, עכשיו, אני לא
- 3 מדבר איתך, אדוני יעיין רגע ב- ת/1365 בעמוד 11. סליחה, 342, ואדוני
- 4 יעיין כאן, יש כאן המשך שיח על ערוץ 10. ואדוני יעיין פה רגע בקטע. אדוני
- 5 מדבר על העובדה, שאנשים.. עולה פה שהם מקורבים לאדוני, שזה מר
- 6 ארנון מילצ'ין ורונלד לאודר היו מעורבים בערוץ 10. ואדוני אמר שזה לא
- 7 היה לזה שום משמעות. ומר מוזס אומר, '.. אין לזה משמעות, אתה יודע
- 8 למה אין לזה משמעות? סליחה על חוסר צניעות, כי צריכים לדעת לנהל,
- 9 הבעלים צריכים לדעת לנהל את אמצעי התקשורת. לא לשים כסף ולבוא
- 10 בשמונה, להסתובב ולהראות שאנחנו באים, צריכים לנהל את
- 11 העיתונאים.. עכשיו, אדוני יאשר לי שזה גם משקף את האופן שבו אדוני
- 12 תפס את מר מוזס. מר מוזס הוא, כפי שאדוני ראה אותו, הוא אדם,
- 13 (מדברים חלש ולא ברור)
- 14 ש: למה? טוב, אומר לי חברי לשאול פתוח, אני אשאל פתוח. למה אדוני חשב
- 15 שלא הייתה שום משמעות לכך, שחבריו החזיקו מניות בערוץ 10?
- 16 ת: משום שהם באמת לא היה להם שום השפעה.
- 17 ש: לא היה להם השפעה על מה?
- 18 ת: כלום.
- 19 ש: כלום מה זה אומר?
- 20 ת: לא על המדיניות, לא על.. שום דבר.
- 21 ש: על האופן שבו,
- 22 ת: על המדיניות של הערוץ.
- 23 ש: על המדיניות של הערוץ, על האופן שבו הוא סיקר את ה...,
- 24 ת: סיקר את הכל. הכל.
- 25 ש: הכל. לא השפיעו.
- 26 ת: שום דבר.
- 27 ש: יפה. עכשיו, אז.. אני חוזר לשאלתי הקודמת, אני חוזר לשאלתי הקודמת
- 28 אדוני, מה שמר מוזס אומר פה, משקף בדיוק את מה שאדוני חשב עליו,
- 29 נכון? שמר מוזס יודע, גם יודע לנהל עיתונאים. הוא יודע לנהל גוף
- 30 תקשורת, הוא יודע ליצור השפעה. הוא יודע ליצור כיוון. הוא יודע,
- 31 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להוביל את העיתון כרצונו. ש :
- 2 כן. אני חשבתי שהוא יודע וחשבתי שהוא לא רוצה. (צוחק) זה בדיוק. ת :
- 3 ... לא שאלתי את זה. ש :
- 4 זה התברר בשיחות. ת :
- 5 תיכף נראה איך הוא ירצה ומה הוא ירצה. ש :
- 6 הוא יודע מה, תשמע, ת :
- 7 (מדברים יחד)
- 8 שנייה. אתה כל הזמן קוטע, עו"ד נועה מילשטיין:
- 9 אני נותן לך את התשובה. אוקי, כיוון ששאלת אותי ותיכף נגיע לזה, אבל ת :
- 10 בכל זאת, זה חלק מהתשובה. אני בהחלט חשבתי שיש בכוחו להזיז דברים.
- 11 הוא יצטרך להזיז אנשים קודם כל, להזיז את האנשים, לשנות אותם ואז
- 12 להנחות אותם. כשהוא אומר לי שהדרך שלו להשפיע, הוא אומר, לא באמת
- 13 יכול להשפיע, אתה צריך לדבר עם נחום ברנע ואתה צריך לדבר עם סימה
- 14 ואולי אני אתן לך איזה כותב טורים אחד וכולי. אז הבנתי שזה לא מה
- 15 שהוא מתאר, כשליטה שלו בעיתון. כי הוא לא רוצה. הוא לא רוצה לשנות
- 16 את האנשים ולא רוצה לשנות את המדיניות. זה לא שאין לו את היכולת,
- 17 אין לו את הרצון.
- 18 אנחנו תיכף נראה במה תלוי הרצון. ואז אבל היכולת קיימת וזה מה ש :
- 19 שרציתי פה, אז התקדמנו כי אישרת. עכשיו, אחרי השיח הזה, אני מדלג
- 20 פה על שיח שהוא לא, אני דילגתי פה על סדרה ארוכה של שאלות, שנוגעת
- 21 למינוי של מר ניר חפץ, הרעיון שעלה למנות את מר ניר חפץ לערוץ הראשון.
- 22 אבל אני מתקדם ואני אומר, שאתה אחרי השיח ההוא, אגב, מר חפץ,
- 23 אתה, אתם חוזרים לדבר על העניין, להבנתנו לשמו התכנסתם. ואתה
- 24 מתייחס, סליחה מר מוזס מתייחס לדברים שאמרת בפגישה קודמת, על
- 25 שני אנשים. ואני.. והוא אומר, שהוא לא מבין את עמדתך ביחס לחברי
- 26 הכנסת באותה עת, כחלון ובנט. ואני אראה לך את התמליל ואדוני יתבקש
- 27 להתייחס אליו. ת/1365, את מתנגדת?
- 28 תשלים אני, עו"ד נועה מילשטיין:
- 29 אז תני לי רגע להשלים. ש :
- 30 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשלים את השאלה.
- 31 עו"ד נועה מילשטיין: תהיה לי הערה, רק תשלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאה אחוז. ש :
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: ההערה לא תהיה קשורה לראש הממשלה.
- 3 ש : לא קשורה לראש הממשלה. אז בבקשה אדוני יעניין.
- 4 ת : במה אני מעניין?
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אתה?
- 6 ש : 1365 בעמוד 14 כבודכם. שורה 465. אם אפשר יהיה את המזגן לכמה
- 7 דקות, זה מאוד יסייע לי.
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: ההערה היא רק על זה, שיש תיאור של מדלגים פה על עמודים על גבי
- 9 עמודים, שיש שם שיח שלא את כולו עורך הדין תדמור התייחס אליו. ולכן
- 10 רק ב...
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. דילגנו,
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: לא, כי עורך הדין תדמור אמר, דיברתם על חפץ ואחר כך חזרתם לנושא,
- 13 יש עוד נושאים שמדברים עליהם, הם לא מוצגים בפני,
- 14 ש : אני כבר אומר לכבודכם,
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי... שיחה גברתי.
- 16 ש : השיחה, אני מקבל ותודה לחברתי גם אמרתי, אבל, אני רק אומר, אנחנו
- 17 לא ניגע בכל משפט שנאמר כאן, ניגע בעניינים המרכזיים וכמובן שהדברים
- 18 הם בפני כבודכם. מרגילדין היה רוצה לשאול שאלה את בית המשפט, אבל
- 19 אנחנו צמצמנו את זה. אז,
- 20 (מדברים יחד)
- 21 ש : תודה כבודכם. עכשיו אני אומר ככה, אני כבר אומר שיש פה וכבודו העיר
- 22 לי בפעם שעברה, אין פער בין התמליל שלנו למה שמוצג לכבודכם. לנו
- 23 ואנחנו נבקש מחברינו לשמוע ואם לא תהיה הסכמה או לא תהיה הסכמה,
- 24 נעדכן את כבודכם, אנחנו שמענו מילה אחרת ממה שכתוב באחת הנקודות,
- 25 אני כבר אומר מראש וכבר אני אציג את זה.
- 26 עו"ד נועה מילשטיין: רק ביקשנו שזה יעשה מראש ואז היה אפשר למנוע מחלוקת בדיון, כי אין
- 27 לי איך להתייחס למילה.
- 28 ש : אני אקרא כפי שכתוב בתמליל. אציע וחברתי, אנחנו נעשה את זה. אני
- 29 מקבל.
- 30 כב' הש' משה בר-עם: טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אז אני אומר לך ככה, מר נתניהו, אדוני יעיין. '... אני אומר לך מר מוזס,
2 אני אחר כך רוצה לשאול אותך על הפוליטיקה משהו, כי אני חייב שלא
3 תבלבל אותי. אני לא מבבל כלום. '... ואז אומר מר מוזס '...תראה, אתה
4 אמרת לי, אפשר לדבר על זה עכשיו, אתה אמרת לי שיש שני חבריה
5 שמטפלים בך... להבנת המדינה, מה ששומעים פה זה 'מציקים לך'. אבל
6 זה לא כל כך דרמטי. חברתי, אני לא חושב שיש מחלוקת שמדברים פה על
7 האדונים כחלון ובנט. ואז מיד מדברים על זה '...אתה אמרת לי, עכשיו אני
8 מתבלבל, מה שקורה עם בנט אני לא מבין, עם כחלון זה ברור כי הוא
9 הבטיח לכם, לא ברור בנט, זה ברור שאם בממשלה זה רק איתך, אין
10 אופציה... אז אתה אומר לו '... נכון. אבל השאלה, עם כמה. איך המנדטים
11 האלה יתחלקו. האמת היא כזאת ועוד לא רוצה '... אתה אומר '...לא רוצה
12 להיות תלוי בבנט בלשון המעטה... אז עכשיו אני אומר לאדוני, שאדוני
13 יאשר, שמה שעולה פה, זה שאומר מר מוזס, כתוב פה מטפלים, אנחנו לא
14 נתווכח כרגע מה כתוב, אבל אומר, מתייחס מר מוזס לפניה קודמת ביחס
15 לאדונים כחלון ובנט. קודם כל הייתה פניה כזאת אדוני?

ת :

16 לא זוכר את הפניה. אבל אני מדבר איתו על הפוליטיקה, כי הוא שחקן
17 פוליטי, זה ברור.

ש :

18 אני מדבר על ההבנה של מוזס שלא מבין למה, אני מציע לאדוני, שמוזס
19 תוהה פה, מדוע הוא צריך לתקוף את בנט לפי בקשה של אדוני. שהרי בנט
20 ואני מדבר על 2014, 15 אדוני, בנט נמצא במחנה מסוים, אני מציע תזה,
21 בנט נמצא במחנה מסוים. ותקיפה שלו לא מסייעת לאדוני, היא מפריעה
22 לאדוני. ואז אדוני מחדד ומבהיר, שגודלה של המפלגה שבנט יעמוד
23 בראשה, מעניין את אדוני. ולכן הסיקור של ידיעות אחרונות ביחס לבנט,
24 מעניין את אדוני. כי ככל שהוא יהיה מטיב ובנט יהיה מפלגה גדולה יותר,
25 זה יפריע לאדוני. ככה אני מבין מה כתוב פה.

עו"ד נועה מילשטיין:

ש :

26 זה תזה שלכם.
27 הכל, לא תזה,

כב' הש' משה בר-עם:

ש :

28 זה הפרשנות... פרקליטי המדינה לטקסט.
29 פרשנות מוצעת לשיח פה.

כב' הש' משה בר-עם:

ש :

30 אדוני מבקש את תגובתו?
31 בהחלט אני מבקש את תגובתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

1 שיח ריק בין שני שחקנים פוליטיים. אין לו שום משמעות. השיח האמיתי,
2 הכי חשוב בכל הדבר הזה, זה כמובן דילגתם על זה, לפני כמה עמודים,
3 שאני מדבר איתו איך הגרמי ירכוש, הגרמני זאת אומרת שפרינגר, ירכוש
4 אותו. זה מה שהייתי רוצה לעשות באמת. כי יש לי שני מוצרים מהמצב
5 הזה. אחד כן, to string it on, אנחנו .. to string along, איך אומרים,
6 למשוך את השיח הזה בכל מני שטויות בהבלים שאין להם שום משמעות.
7 לנסות לעבור את התקופה עד אי האמון הקונסטרוקטיבי. כן לשתול את
8 הרעיון של חוק מרוכך אחרי זה. אבל הכי טוב לצאת מכל הברוך הזה, זה
9 שהגרמני, הגרמנים יקנו או יותר נכון ארגון אקסל שפרינגר יקנה את
10 ידיעות אחרונות. זה כמובן מקופל בשני הדפים הקודמים, את זה לא
11 מראים. כי אם אתם רוצים תכלית,

ש:

12 מר נתניהו, זה חלק כל כך קטן בשיחה,
13 אם אתם רוצים תכלית אמיתי,
14 אדוני מוזמן לעבור על כל השיחה. כל השיחה .. החוק,
15 אני אומר,
16 ואדוני לא,

ת:

17 (מדברים יחד)
18 בוודאי יסיט את זה לשם, אבל זה לא,
19 זה יותר זמן מהשטויות שאתם מצוטטים.

ש:

20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... זמן להתנצח.
21 אני לא מתנצח. לא מתנצח.

ש:

22 (מדברים יחד)
23 כבודכם, אני מקבל. אני מקבל.

ש:

24 עו"ד נועה מילשטיין: לא רק זה, אבל באופן,
25 ... לא בפניו.

ש:

26 עו"ד נועה מילשטיין: לא. בפניו לבקש שעורך דין תדמור ייתן לראש הממשלה לסיים את
27 התשובה ואחר כך.. כי זה קורה כמה פעמים. אז אני מבקשת.

ש:

28 אני מקבל. אנחנו נדבר על המכירה ועל המקום שהיא תפסה בשיחה. עכשיו
29 אני אומר לאדוני, שאדוני אומר לי שזה שיח שזה כלום ובכלל לא צריך
30 להתייחס ומה בכלל אני מעלה את זה. אבל תראה מה אדוני ענה, אני אומר
31 לך שאתה חשבת אדוני ובאת לכך בטענות למר מוזס, שידיעות אחרונות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בלשונך, מלטפים את בנט וכחלון. ומלטפים, אני מתכוון, נותנים להם
2 סיקור שלא פוגע בהם.
3 איפה זה נמצא, סליחה.
4 אני כבר אראה. אני כבר אראה, אני מציג, אני אומר לאדוני,
5 זו לא שאלה פתוחה, כי אתה מצטט.
6 אני לא מצטט. וזה גם לא כל כך משנה לי. אני אראה לאדוני מה אמרת
7 בראשית. אין פה איזה build up, אני מראה לך מה שאמרת בראשית ב-
8 27 במאי עמוד 46,590 (ארבעים ושש אלף חמש מאות ותשעים) לחקירה
9 ראשית לחברתי, הגברת קלינמן. עורכת הדין קלינמן. שורה 13. 46,590.
10 שואלת אותך חברי, 'אכן אני לא מבקשת שתזכר, אני מבקשת שעל פי
11 ריענון זיכרון מהתמליל, תגיד לי אם אתה זוכר, מה הייתה הטענה שלך
12 לגבי סיקור היריבים הפוליטיים שלך, בנט וכחלון. ואני מפנה אותך למשל
13 ל- 478 ו- 480 ולמענה של מוזס וכולי...' 'נו כרגיל...' אתה אומר 'לא
14 מקדם. פוליטיקאי בסדר. נו זה טענה...' אבל מה הטענה קודם, התשובה
15 נשאיר בצד. קודם מה הייתה הטענה... ואדוני אומר, '... שהטענה שהם,
16 איך אומרים, מלטפים אותם. אותו... אדוני רואה?
17 כן. אני אומר, ת:
18 אדוני, זה מזכיר לו שהטענה שלו כלפי מר מוזס הייתה, שהוא מלטף את ש:
19 יריביו?
20 בסדר. ת:
21 אמר כן? לא שמעתי. ש:
22 אני אומר דבר, תלך לשורה אחרי זה. ת:
23 למה, למה לא? עו"ד נועה מילשטיין:
24 תלך לשורה אחרי זה. ת:
25 לא להוריד, לא להוריד שום דבר. ש:
26 תראו את זה בבקשה. סגרתם בדיוק. תחזירו את זה. ת:
27 נחזיר את זה כמה שתרצה. ש:
28 אז שאלה, 'אז בעצם עד כמה זה משקף ביקורת שלך על חוסר איזון ת:
29 בסיקור? לא זה משקף את העובדה שנוני הוא שחקן פוליטי והוא מניע את
30 הבובות האלה או סמי בובות האלה...' זה מה שאני אומר כאן. יש לי עסק
31 עם (צוחק) יריב פוליטי או מי שמקים קואליציות ומפרק קואליציות. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה של סיקור, אלא שאלה של השפעה, מידת ההשפעה שיש לו. וזה מה
2 שמעניין אותי כאן. אבל זה דיבור. זה דיבור תיאורטי לאחר הבחירות,
3 בסדר.
- 4 אדוני, דיבור תיאורטי, ביקש או לא ביקש בפגישות קודמות ממר מוזס,
5 לתקוף את האדונים חברי הכנסת דאז, בנט וכחלון?
6 לא זוכר. אבל לדעתי זה, כל פגישה עם מו"ל אתה מדבר על דברים כאלה.
7 זה לא אומר. אין לך, זה לא אומר שיש לך עסקאות איתו או משהו אחר.
8 אני אציג לך מה אמר מר מוזס ב- 1 בפברואר 18, רק אין לי את ה- ת',
9 סליחה. מיד. מיד נגיד את ה- ת'. ת' 841 ג. סליחה. עמוד 35, שורה 16.
10 'באחת הפגישות שהיו עם ראש הממשלה, מה שהוא אמר הוא, שמי
11 שהיריבים הפוליטיים שמטרידים אותו בעיקר היו כחלון, משה כחלון
12 ובנט, כמובן שניים, שזה היריבים שמטרידים אותו ואם היה שמח.. והוא
13 היה שמח שהיו מתפרסמות ידיעות נגדם.. זה מזכיר לאדוני, שהוא פנה
14 במסגרת השיחות האלה למר מוזס, כפי שמשקף גם בשיח שהצגתי
15 לאדוני לפני שתי דקות מהשיחה, הוא פנה אליו אבל קודם לכן בבקשות,
16 שיתפרסמו ידיעות כנגד האדונים, חברי הכנסת דאז, בנט וכחלון?
17 אפשר לראות את ההמשך בבקשה?
18 בוודאי.
19 (העד מעיין במסמך)
- 20 אפשר לראות הלאה? הלאה. הוא בא, הוא מעלה את הנושא הזה. הוא
21 מעלה בכלל את הכתבות האלה אל מול בנט וזה. הוא רוצה להראות לי
22 שהוא מאוזן, הוא טון של המדינה.
- 23 אני אקרא מה שהוא אמר, שמי שאויבים פוליטיים מטרידים אותו בעיקר
24 הוא, זה אתה אדוני. אתה אמרת,
25 כן, אבל הוא מראה שהוא מנצל את ההזדמנות להראות את הכתבות
26 האלה.
- 27 לא .. תשובה. אתה לא עונה לי לטעמי אדוני,
28 אני עונה לך יפה מאוד.
29 שהוא אומר שאתה ביקשת,
30 אני לא זוכר שאני ביקשתי. אני רואה שהוא מעלה את זה. הוא אומר
31 בהמשך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל עכשיו אדוני יגיד,
- ת : בהמשך התשאול הזה, הוא אומר, אני מעלה את זה כדי להראות שכן, נכון, אנחנו תוקפים אותך ואנחנו גם תוקפים אותם. בכלל, עיתון מאוזן לגמרי.
- ש : אז הוא אומר. דיבור יפה מאוד.
- ת : בוא נראה רגע אדוני, אדוני.. הוא אומר פה,
- ש : עשה משהו.
- ש : שהיה שמח שהיו מתפרסמות ידיעות נגדם. אני מתקדם, אבל על בסיס הזה אם אדוני לא זוכר, יענה. תסביר לנו אדוני, אמרת שאתה פונה לגופי תקשורת, אתה רוצה לשנות את הדי אן איי שלהם, אתה חשבת שמוזס הוא יו"ר האופוזיציה, יש לו אג'נדות וכולי. ושמאל וכולי. ואתה מנסה לשנות את זה, כדי שיהיה פלורליזם בתקשורת הישראלית, היום אתה אומר המצב השתנה, אבל אנחנו בשנת 2014, כדי שיהיה ביטוי לקולות של ימין באופן מלא וכולי. איך זה מסתדר עם רצון לתקוף את האדונים הנכבדים בנט וכחלון, שאני לא מדבר על אז, אני לא מדבר על היום, היום לאדוני יש כל מיני טענות לגבי המיקום הפוליטי שלהם, אבל אז בשנת 2014, זה ימין על מלא.
- ת : אתה עכשיו, אדוני, אתה,
- (מדברים יחד)
- ת : אתה שומע את הרחש בקהל. אתה תגיד לנו מה זה ימין אמיתי, מה זה ימין מתחזה, מה זה טקטיקות של אנשים שיוצרים מפלגות כדי להפיל את הימין. תודה רבה. אתה רוצה לך תקים מפלגה, תרוץ בכנסת ותנהל את זה, עם כל הכבוד,
- (מדברים יחד)
- ש : ...אני כבר ... הנושא הזה ירד מהפרק,
- ת : מה שאתה אומר, אני נותן לך תשובה,
- מה שאתה אומר זה הבל הבלים. אתה לא יכול להגיד מה משרת קו פוליטי, מה לא משרת קו פוליטי. בשיח הפוליטי הזה, דרך אגב זה שיח סרק, הוא לא מעניין כל כך, זה טעות של מוזס להראות שהוא מאוזן. זה מאוד מעניין, אין לזה שום קשר למה שאנחנו עושים כאן. שני שועלים, מדברים, הוא אגב כן, הוא שחקן פוליטי גדול.
- ש : או, זאת השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת הוא שחקן פוליטי גדול. אבל אתה תגיד מה הקו?
- 2 : ש כבר הבנו, מר נתניהו,
- 3 : ת תוקפים את כחלון או תוקפים את בנט, אם זה משרת את השמאל, משרת
- 4 את הימין, תודה רבה, מר תדמור. you are out of your depth, don't do
- 5 it.
- 6 : ש לא.. מאה אחוז. אדוני, אני אומר לך רק, בדיוק מה שרציתי להגיד לך, את
- 7 היכולות הפוליטיים שלי, אנחנו כבר סיכמנו ואין כאלה.
- 8 : ת אבל אתה קבעת עכשיו.
- 9 : ש מר נתניהו, תקשיב לי רגע.
- 10 : ת אתה יודע מה הקו הפוליטי.
- 11 : ש מר מוזס, שאני חולק על ההגדרות שלו כיו"ר הקואליציה או יו"ר
- 12 האופוזיציה או מה שלא יהיה, הבנה בפוליטיקה בישראל בוודאי יש לו.
- 13 הוא מסקר את הפוליטיקה הישראלית, עומד בראש עיתון נכבד,
- 14 אתה מסכם. **דוברת:**
- 15 : ש חברתי לא צריכה להתנגד לכל.. אבל אני מתקדם, עשרות שנים. והוא מבין
- 16 היטב. רק מה הוא אומר לאדוני בשיחה, '..אל תבלבל אותי..'. למה הוא
- 17 אומר לאדוני '..אל תבלבל אותי עם הבקשה הזאת..'. ואני אפנה חזרה מר
- 18 הירש, הוא אומר '..אל תבלבל אותי..',
- 19 שורה? **כב' הש' משה בר עם:**
- 20 : ש '..אני חייב שלא תבלבל אותי..',
- 21 : ת איפה זה?
- 22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן אתה מפנה?
- 23 : ש באותו מקום ת/1365 עמוד 14, אנחנו חושבים שזה 465, אצלנו זה בלי
- 24 השורות אדוני.
- 25 : ש '..אני חייב שלא תבלבל אותי..'. **כב' הש' משה בר עם:**
- 26 : ש '..אני חייב שלא תבלבל אותי..'. אז עכשיו תסביר לי אדוני, מה זה, למה מר
- 27 מוזס, אדוני קורא לו אחד הגורמים הפוליטיים הבכירים במדינת ישראל,
- 28 או משהו כדומה לזה, לא מצליח להבין מה אדוני רוצה, באיזה אופן
- 29 תקיפתו של כחלון ובנט ישרתו את עמדותיו של אדוני, כמי שהנהיג את
- 30 המחנה. ואדוני מסביר לו למה. אבל את מוזס לא הבין. ולכן אני אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאדוני, שאין פה דבר עם עניין של אג'נדה, אלא זו הבקשה של אדוני לצורך
2 השיקול שלו.
- 3 ת: זה פטפוטי סרק על פוליטיקה, עם אדם שאני רוצה כרגע לעבור את המיצר,
4 שהוא לא יפיל אותי באי אמון הוא או חבריו, לא יפילו אותי באי אמון
5 קונסטרוקטיבי. הייתי מדבר גם על עוד עשרים חברי כנסת ואתה היית
6 מפרש את הפרשיות שלך, דיבורי סרק שמתנהלים כל רגע, אם תכנס
7 לטרקלין או איך קוראים לזה, לפרסה,
8 בסדר גמור. ש: ת:
9 לפרסה או לחדר האוכל של הכנסת, צמודה למליאה, אתה תשמע דיבורים
10 כאלה על סטרואידים. אין לזה שום משמעות. פשוט אמירות סרק, להעביר
11 את הזמן בין שני אנשים שמשחקים קצת אחד עם השני. אין לזה שום
12 משמעות. ולתת לזה איזה דברים עמוקים וחשובים ולאן זה הולך ומה
13 מביא את זה, זה פשוט מגוחך. הדבר האמיתי שהיה וזה לקח כמה דפים
14 פה, זה הניסיון שלי להביא לרכישה, להוציא את הדברים האלה מהידיים
15 של מוזס מלכתחילה.
- 16 ש: ולכן אתה נפגש איתו ב- 4 בדצמבר?
17 ת: לא, אמרתי לך למה אני נפגש.
18 ש: אוקי.
19 ת: אתה מדבר על הפגישה הרביעית, נכון?
20 ש: אז לא על רכישה. כן.
21 ת: הפגישה הרביעית. הפגישה הרביעית, הדבר העיקרי שאני מעוניין שם, זה
22 להעביר את השבוע הזה בלי הצבעה להפיל את הממשלה. זהו, זה הדבר.
23 ש: אני מתקדם.
24 ת: ואם אפשר, כן. לקדם רכישה אדרבא.
25 ש: אני רק מזכיר לאדוני שבחקירה הוא לא זכר על כך ולא אמר על כך מילה
26 אחת.
27 ת: שמה?
28 ש: על עניין המכירה. ואני מתקדם.
29 ת: אז מה? זה לא אומר זה לא היה.
30 (מדברים יחד)
31 עו"ד נועה מילשטיין: לא, זה גם לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ת: אתה רואה שזה היה. אז מה?
- 3 ש: לעניין ה...,
- 4 ת: אני צריך לזכור את זה?
- 5 ש: לעניין ה... על הפגישה והצורך לקיים את הפגישה דווקא באותו יום 4
- 6 בדצמבר, יומיים אחרי הפיזור.
- 7 ת: הסברתי לך.
- 8 ש: אני מתקדם. עכשיו תראה, אתם ממשיכים לדבר שם על בנט וכחלון
- 9 והסיקור שלהם, אני לא מתעכב על זה כרגע, אבל אני כן אומר לך, אני כן
- 10 מראה לך שאתם,
- 11 (דיבורים ברקע)
- 12 ש: אפשר? שאתם ממשיכים ואז מוזס מתנה את הדברים ואני אראה לך
- 13 בדיוק את האמירה. אנחנו ב- **ת/1365** בעמוד 15, משורה 511. אומר מר
- 14 מוזס, '...דרך אגב, בהנחה שאנחנו תיכף נסכם את הדברים, אתה חייב
- 15 לשחרר אותו...'
- 16 ת: איפה זה?
- 17 ש: '...שידבר עם רון...'
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: 15.**
- 19 ש: עמוד 15 אדוני רואה?
- 20 ת: באיזה שורה?
- 21 ש: 511.
- 22 ת: כן.
- 23 ש: '...דרך אגב...' בהמשך לשיח הקודם, '...דרך אגב, בהנחה שאנחנו תיכף
- 24 נסכם את הדברים, אתה חייב לשחרר אותו שידבר עם רון או עם מי שאתה
- 25 רוצה...' ואתה אומר '...אין שום בעיה...'. אז אני קודם כל אומר לאדוני,
- 26 שהכוונה הייתה שארי הרו ידבר עם רוני ירון, עורך ידיעות אחרונות.
- 27 (העד מהמהם בחיוב)
- 28 ש: קודם כל זה נכון? אדוני אומר... רק שנייה אחת, זה מה שעלה פה, נכון
- 29 אדוני?
- 30 ת: אני חושב שכן.
- 31 ש: עכשיו, למה הרי צריך לדבר עם רוני ירון או מישהו אחר לבחירתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא אני, זה הוא מציע את זה. : ת
- 2 אתה אדוני מבין למה הרו צריך לדבר עם רוני ירון? : ש
- 3 הוא חושב על הנרמול וכל ה... : ת
- 4 אוקי. : ש
- 5 יש לו את סיבותיו. : ת
- 6 אז אני אומר לך, שהסיבה שראש הסגל צריך לדבר עם עורך העיתון, כדי : ש
- 7 לדבר על נושא סיקור, נכון אדוני? : ת
- 8 לא נכון. מה שנכון הוא שהוא רוצה את הקשר. : ש
- 9 סליחה? : ת
- 10 נוני רוצה את הקשר הזה, לא אני. : ש
- 11 אוקי. ועל מה הם ידברו? לפי הבנת אדוני. אדוני בשיחה. : ת
- 12 לדבר על הכל. יש לך גם על החוקים האלה, יכול להיות כל מיני דברים. : ש
- 13 אז על החוקים ידברו עם עורך ידיעות אחרונות, זאת הכוונה? עורך ידיעות : ת
- 14 אחרונות הוא מקדם את החקיקה, לא הבנתי. : ש
- 15 זו שאלה בכלל? : ש
- 16 אני שואל, כן. : ת
- 17 ברור. : ש
- 18 העורך של ידיעות אחרונות? גם עורך YNET מקדם את החוק? : ת
- 19 אהה, לגבי העורך? לא. : ש
- 20 השאלה היא לגבי העורך. : ת
- 21 אז סליחה, לא הבנתי את השאלה. : ש
- 22 אוקי. אז לכן תמהתי. : ת
- 23 בסדר. זה הנרמול שנוני כביכול רוצה. זה לא נרמול שהוא יקבל, אבל לא : ש
- 24 חשוב. זה במובן הזה שהנרמול שהוא באמת היה רוצה, שאני אתראיין, : ת
- 25 שאני אתן להם, האנשים שלי באגף העיתונות יפנו אליהם, ידברו איתם, : ש
- 26 יתנו תגובות של ראש הממשלה וכולי וכולי. : ת
- 27 יוכלו גם לפנות בענייני סיקור כמובן, באופן שוטף, כמו שמקובל. : ש
- 28 יוכלו. לא מה שהוא רוצה. הרי אנחנו לא היינו במצב הזה. בעצם היינו : ת
- 29 בעצם בחרם. : ש
- 30 למה זה ראש הסגל ולא הדובר של ראש הממשלה, כמקובל לעסוק בענייני : ת
- 31 עיתונות? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה נוני מציע את זה ואני I'm humor him. כרגע לא אכפת לי בכלל, לא ת :
- 2 מעניין אותי שום דבר. בוא נעבור את השבוע הזה, העיקר תיתן לי, איך
- 3 אומרים, נעבור את המיצר ואחר כך אלוהים גדול.
- 4 עכשיו, מוזס אומר, שהאפשרות לדבר עם העורך, עם מר רוני ירון באופן ש :
- 5 אפקטיבי, היא מותנית, כלומר, בהנחה שאנחנו תיכף נסכם את הדברים.
- 6 ואדוני יסביר עכשיו קודם כל, בלשונו, מה הכוונה 'אנחנו נסכם את
- 7 הדברים'? על איזה דברים יש לסכם? מה הבנת?
- 8 סליחה? ת :
- 9 מה הבנת? על מה אתם מסכמים? ש :
- 10 אני לא יודע מה הוא חשב, אני יודע מה אני חשבתי. חשבתי שאנחנו לא
- 11 מסכמים על כלום. אבל זה בעיה שלו. אבל יותר מזה, תראה, אני אומר,
- 12 אין שום בעיה שהוא ידבר איתו, הוא אומר לי, אין שום בעיה? אתה
- 13 חודשיים לא נותן לי את זה. הוא מבקש כל הזמן את הקשר ואני אומר לו,
- 14 חודשיים אני לא נותן לך את זה.
- 15 יפה. אז זה בדיוק השאלה שלי אדוני, ש :
- 16 הנה, אולי תיקח ותדבר עם ניר חפץ? לא. הוא אומר. ת :
- 17 מר נתניהו, ש :
- 18 מה, הוא לא יכול לדבר איתו? באמת, תראה, אני שם לו כל מיני מוקשים ת :
- 19 כאלה. אם אני כל כך רוצה את הקשר הזה, כבר חודשיים אני לא לוקח את
- 20 זה. למה אני לא צריך את זה?
- 21 אדוני היה שם בשיחה ואולי יסביר, אם מר מוזס כל כך רוצה את הנרמול, ש :
- 22 למה הוא מתנה אותו בהנחה.. אני אומר לאדוני, בהנחה שאנחנו תיכף
- 23 נסכם את הדברים, הכוונה היא שבהנחה שאנחנו תיכף נסכם,
- 24 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אם הוא יודע, אתה שואל אותו שאלות על,
- 25 אני שואל אותו אם הוא יודע. מה הוא הבין. מה הוא הבין גברתי. כשמר ש :
- 26 מוזס אומר, בהנחה שאנחנו תיכף נסכם, אני אומר לך שמה שמר מוזס
- 27 מתכוון, שאנחנו תיכף נסכם את פרטי החוק המרוכך. ואז אפשר יהיה
- 28 לפנות לעניינים שמעסיקים את אדוני, שקשורים בסיקור, שקשורים
- 29 במערכת יחסים תקינה עם העיתון וגם תוביל, כמו שמוזס אמר והצגנו
- 30 בישיבות הקודמות, סיקור אוהד.
- 31 ואני אומר לך, קשקוש בלבוש מהסיבה הבאה. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה אדוני מבין? ש :
- 2 אני מבין דבר אחד, שאני humor him, באנגלית איך אומרים את זה? אני ת :
- 3 מוליך אותו, אני מוליך אותו כרגע, בוא עזוב, בוא נתקדם, בוא נעבור את
- 4 הימים האלה ואחר כך אנחנו נראה שאין חוק.
- 5 מה מוזס רוצה? ש :
- 6 שאין חוק. ואחר כך נראה שהחוק היחיד המרוכך שיכול להיות, זה החוק ת :
- 7 כמובן שיכול לבוא אחרי הבחירות.
- 8 אבל מה מוזס רוצה? אדוני איתו בשיחה, אדוני ידע שוב, מי אני לתת, אדוני ש :
- 9 מבין היטב,
- 10 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה מר מוזס רוצה, זה לא שאלה,
- 11 לא, מה להבנתך בשיחה שהיא תיכף תמשיך, ש :
- 12 אדוני .. נתן תשובה. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 13 אז אני אבקש שוב לחדד אדוני, מה זה, מה להבנתך כשמוזס אומר, ש :
- 14 'אנחנו תיכף נסכם את הדברים..' ,למה מר מוזס, 'אם אנחנו נסכם את
- 15 הדברים..' ,למה מוזס מתכוון?
- 16 תשאל אותו, אני יכול להניח כל מיני סברות. ת :
- 17 תשובה. תשובה. נתקדם. אנחנו מתקדמים. תראה, אני אציע לאדוני, ש :
- 18 שאדוני יבין היטב מה מוזס אומר פה, מוזס אומר תיכף נסכם את פרטי
- 19 החוק. בהנחה שאנחנו נסכם את הדברים, מה שהסיכום הוא, שמר מוזס
- 20 מדבר עליו וגם מציע אותו לאדוני, זה הפעלת כוח שלטוני של אדוני. ואני
- 21 מתכוון, אני אתן לך ערוץ השפעה על הסיקור שאתה כל כך רוצה,
- 22 באמצעות הקשר הזה שנייצר בין ארי הרו לעורך ידיעות אחרונות מר רוני
- 23 ירון ואתה תקדם בתמורה לדבר הזה, את החוק המרוכך שמר מוזס מאוד
- 24 חפץ בו, נוכח האינטרסים הכלכליים שלו הנפגעים מעיתון ישראל היום.
- 25 ואני אומר לאדוני, שזה בדיוק הכריכה של דבר תמורת דבר, ששימרון
- 26 הזהיר מפניו, כי זה בדיוק quid pro quo ואני שואל את אדוני, למה אדוני
- 27 לא עוצר את מר מוזס באותו רגע אלא אומר, אין בעיה?
- 28 קודם כל לא העליתי בדעתי שהייתה כאן איזה שהיא הצעה ממשית, בטח ת :
- 29 לא הצעה של שוחד ו- quid pro quo. שנית, לא ראיתי פה שום הצעה, זה
- 30 בלוף. לא חשבתי שמוזס, זה באמת הדרך, הוא ישנה את העיתון ויביא
- 31 לי וגם המשך השיחה מוכיחה את זה בצורה חד משמעית. ושלישית, אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתי חושב שניתנה לי כאן הצעה כזאת, הייתי מיד הולך לדוד שמרון,
2 הייתי לוקח קודם כל את ההקלטה הזאת, הולך לדוד שמרון, הולך
3 לויינרוט ואומר, היי תפסתי אותו, הוא נתן לי הצעת שוחד. אגב, עשיתי
4 את זה במקרים אחרים, אם כבודכם בדלתיים סגורות ירצו, אני אספר.
5 שחשבתי שיש דבר כזה. לא זה קרה, לא זה קרה ולא זה קרה. הוא לא נתן
6 לי שום הצעה רצינית, זה הכל משחק שהוא חסר משמעות.
7
8 : ש :
9 : ת :
10 : ש :
11 : ת :
12 : ש :
13 : ת :
14 : ש :
15 : ש :
16 : ת :
17 : ש :
18 : ת :
19 : ש :
20 : ש :
21 : ש :
22 : ש :
23 : ש :
24 : ש :
25 : ש :
26 : ש :
27 : ש :
28 : ש :
29 : ש :
30 : ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אני מתקדם אדוני. רק שנייה. אנחנו פשוט חלק מהדברים כבר עלו, אז
2 כבודכם אנחנו עוברים רגע. מתקדמים. תראה, אני אומר לאדוני, אתם
3 ממשיכים, השיח הזה, להבנתנו, הוא שיח מאוד רציני. ואדוני יראה
4 שלאחר מכן אתם ממשיכים לדון על הקשר בין העורכים של ידיעות
5 אחרונות ו- YNET. ומוזס מסביר לאדוני את ההבדל בין הפרינט לדיגיטל,
6 בין העיתון המודפס לאתר האינטרנט, מבחינת התערבות בתוכן. אתה
7 ממשיך להציע את מר ניר חפץ, לגבי לפחות YNET ואתה מסביר מה
8 הציפיה שלך, אני מקריא לך, אדוני יעיין ב- **ת/1365**, עמוד 16 משורה 531.
9 שים לב על מה אתם משוחחים. אומר לך מר מוזס '... כי אני אגיד לך, אתה
10 יודע, היו כל מיני קטנות בעשר וחצי בלילה, שאני כבר לשמחתי לפעמים
11 כבר הולך לישון בשעות האלה.' ואתה אומר '... זה לא רק עשר בלילה.'
12 הוא אומר '... לא, ההדגשים חשובים, אני חושב שצריך לדבר עם שני
13 אנשים, עם רון ועם ערן.' '... עם מי?' '... ערן, הוא עורך YNET, לא בורר,
14 ערן טיפנברון, כן הוא זה ותראה ועם YNET הוא לא יכול לדבר עם ניר,
15 עדיף שלא.' מסבירים פה למה. דחוף. ואז הוא אומר '... תראה, YNET
16 פחות בעיה.' '... למה פחות בעיה?' '... כי זה במשך היום, יותר קל. דחוף
17 הוא גם יכול לדבר איתי, לדבר במשך היום. אבל בערבים, או במהלך היום,
18 ברגע שיהיה קשר שלו עם רון.' אני ממשיך לקרוא, '... רון, אוקי, הכל
19 טוב.' ואדוני יכול להמשיך לעיין. ואני מציע לאדוני שיש פה שיח מאוד
20 קונקרטי, על האופן שבו יועברו בקשות הסיקור. באיזה שעות, מתי, יסלח
21 לי מר מוזס, הוא עולה על .. מתי צריך לדבר עם אחרים. זה שיח שאדוני
22 ומר מוזס מתכננים, איך הוא יתבצע, מנגנון שלם, איך הוא יתבצע, אחרי
23 שתסכמו את עניין החוק המרוכז שמוזס חפץ בו.

ת :

24 אז אני יכול להגיד לך ואני אגיד את זה פעם נוספת גם לכם כבודכם, אני
25 לרגע אחד לא חשבתי שמוזס ישנה את כיוון הספינה בגלל שהרו ידבר עם
26 העורך בשעה כזו, בשעה אחרת. היה ברור לי שכל הספינה הזאת זה לכיוון
27 אחד, שטה לכיוון אחד. ואם הוא ידבר פה וידבר שם, חסר משמעות. כמו
28 ההצעות שלו אחר כך, שאני אתראיין פעם או שניתן איזה כתב ידיעות, כל
29 הדבר הזה מבחינתי היה סרק. לא חשבתי שזו הצעה רצינית לשנות. והוא
30 באמת לא שינה. הוא גם לא התכוון לשנות, כי הוא הסביר, אחר כך הוא
31 הבהיר גם, שבפניות האלה יש לו מגבלה, הוא לא באמת יכול להשפיע על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכתבים העיקריים שלו וכולי. הוא מסביר את זה גם באחת השיחות כאן.
2 אני לא חשבתי לרגע שזו הצעה רצינית. לא חשבתי שהוא מציע לי הצעה
3 רצינית, בוודאי שלא חשבתי שיש בה איזה עבירה כל שהיא. ואם הייתי
4 חושב, הייתי מיד פונה. בעיני זה הכל שיחות סרק בין שני שועלים.
5 למה אדוני מתעקש כאן שלא רק הלילה הוא בעיה אלא לאורך כל היום,
6 ש: מה קורה כל היום?
7 אני מדבר איתו שיחות סרק.
8 ש: לא, אדוני יגיד סרק, אבל אני בכל זאת מבקש,
9 (העד צוחק)
10 ש: אלה דברים של אדוני,
11 ת: כן.
12 ש: נותן לאדוני הזדמנות. לא רוצה, יגיד סרק, אני מתקדם. אבל למה לאדוני
13 חשוב לציין,
14 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא אומר סרק, סרק, סרק. הדברים מדברים בעדם לכאורה מתוך הכתוב,
15 אבל אני יודע שלא...
16 ש: ... אדוני, שגם שאומר לו, לא בלילה, גם לאורך כל היום, זה סרק, זה לא
17 השפעה על העיתון נכון?
18 ת: תסתכל, כבודכם, תסתכלו על כל השיחה הזאת, ריבוננו של עולם.
19 ש: הטענה שלנו היא שאדוני מנסה להשפיע על התכנים של העיתון באמצעות
20 פניות לאורך היום וגם בלילה לאתר האינטרנט,
21 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני שמע את התשובה שלו.
22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו.
23 **כב' הש' משה בר-עם:** ... סרק. אדוני ילמד מזה גם לשאלות הבאות.
24 ת: לרגע אחד לא חשבתי. לרגע אחד לא חשבתי שנוני מוזס הולך לשנות את
25 ידיעות אחרונות לטובתי.
26 **עו"ד יהונתן תדמור:** כבודכם, נקודה טובה לעשות הפסקה כבודכם אם כבודכם ירשו.
27 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקה.
28 **עו"ד יהונתן תדמור:** ואנחנו נצא עכשיו לשעה.
29 **עו"ד נועה מילשטיין:** לגבי מחר אני אגיש את זה בכתב בצורה מסודרת שיהיה לכבודכם. את
30 הבקשה לגבי מחר אני אגיש בכתב. כדי שיהיה גם את הלוח של המשך
31 היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לגברתי ועד 12:00.

2 עו"ד נועה מילשטיין: תודה.

3
4 (לאחר הפסקה)

5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. .. לכולם. לפני שמתחילים, יש לנו כאן החלטה, זה
6 קשור לעורכת דין תירוש ועורכת דין מילשטיין אני חושבת, בעניין חוות
7 הדעת של רשות לניירות ערך, להמציא לנו, זה בנט, להמציא לנו עד מחר
8 את חוות הדעת.

9 כב' הש' עודד שחם: זה בקשה שהגשתם.

10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי .. בסדר?

11 עו"ד נועה מילשטיין: תודה. אני מגישה את הבקשה עכשיו, סליחה על העיכוב, כבודכם יראה את
12 זה בנט.

13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה את זה. אנחנו ממשיכים.

14 עו"ד יהונתן תדמור: כן כבודכם ומר נתניהו.

15 ש: אנחנו חוזרים לשליחה ואני רוצה להציג לך שאתם בהמשך עוברים למהות,
16 לפי שיטתנו. אתה אומר למוזס באופן ברור ביותר, מה צריך להיות השינוי
17 בסיקור. כשאני כבר אומר לך, שאתה לא מסתפק בהורדת העיונות כלפיך
18 ואני אראה לך בדיוק ב- 1365/ת בעמוד 16. משורה 548. מוזס אומר שזה
19 ברור, תראה, אתה אומר שליחה 'אבל זה...' זה בפניך אדוני?
20 ת: לא.

21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לו את קובץ הנייר?

22 ש: יש. אז נתקדם. 'אבל זה לא רק, תראה...'

23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תראה שזה מולו. יש לך?

24 ש: עכשיו זה עליו גברתי.

25 עו"ד נועה מילשטיין: ראש הממשלה?

26 ת: כן, עכשיו אני רואה את זה. כן.

27 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לך גם את קובץ הנייר.

28 ת: כן, כן, אני צריך לדעת באיזה עמוד זה.

29 עו"ד נועה מילשטיין: עמוד 16 נכון?

30 ש: עמוד 16, משורה 548. אדוני אומר, 'אבל זה לא רק, תראה על מה אני
31 מדבר, אני מדבר מבחינת תרבות תקשורת סבירה, זה לא רק השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאתה מוריד את רף העוינות אליי מתשע וחצי לשבע וחצי.. ואז אומר מר
2 מוזס '..זה ברור, זה צריך לדאוג שאתה תהיה ראש ממשלה.. ואדוני משיב
3 '..אני חושב שבשביל המדינה צריך לדאוג.. אז אני אומר לאדוני, שכדי
4 שלמר מוזס לא יהיה ספק מה התפקיד שלו באירוע, אתה מבהיר לו שאתה
5 לא מסתפק רק בהורדת רף עוינות, אתה מצפה להרבה יותר מזה. ומוזס
6 מבין את זה כפי שהוא מבין. מה שמשתקף כאן, אדוני זוכר את האירוע
7 הזה, מאשר שאלה הדברים?
8 שמה? שזה מה שכתוב שם?
9 שזה מה שאדוני אמר.
10 את ה...
11 מה שאדוני רצה.
12 מה שאני.. מה שאני..
13 זה מה שאדוני ביקש.
14 מה שאני רציתי ואמרתי את זה, זה שיעשה את זה, אם זה חשוב למדינה,
15 לא כי זה טוב לי.
16 ואתה אדוני, אוקי, עכשיו,
17 אבל, אני לא התייחסתי לזה ברצינות, כל הדבר הזה זה שיח סרק מוחלט.
18 גם זה סרק.
19 לא חושב שהוא לא יוריד את העוינות הוא לא התכוון להוריד את העוינות
20 והוא גם לא הוריד אותה. הוא לא הוריד אותה אפילו לרגע.
21 טוב. אז אני אומר לך שאדוני עוסק פה בהורדת, לא רק בהורדת העוינות
22 שלו, אני אומר לך מה אדוני אומר, אמרת שאותך בכלל זה לא מעניין, נכון?
23 ואני מפנה אותך, למרות שזה מה שאדוני אומר פה, תראה אדוני מה אמרת
24 לחברי בחקירה הראשית, לחברי עורך דין חדד ב- 45,918 (ארבעים וחמש
25 אלף תשע מאות ושמונה עשרה) אני שואל את אדוני אם זה מעניין אותו או
26 לא מעניין אותו שיורידו את רף העוינות כלפיו?
27 איפה זה?
28 מעניין אותך או לא מעניין אותך אדוני? אני שואל אותך קודם ואני אראה
29 לך, 45,918 משורה 7.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר שתמיד הטריד אותי זה האפשרות, לא רף העוינות מולי, אלא בעיקר : ת
- 2 בראש ובראשונה, השתלחות מעבר למקובל ומעבר למותר אפילו בגיוגל
- 3 התקשורתי שאנחנו נמצאים, ביחס למשפחתי.
- 4 זה לא נכון. ש :
- 5 זה לא הציטוט הנכון. אתה הפנית למקום הנכון ומר הירש לא, עו"ד נועה מילשטיין :
- 6 אהה. מר הירש בבקשה יפנה למקום הנכון. תודה גברת מילשטיין. סליחה. ש :
- 7 אדוני יסביר, כי אדוני אומר,
- 8 תקרא, תראה לי את מה ש... ת :
- 9 כבר אנחנו מראים, כבר מראים. ש :
- 10 אז תראה. ת :
- 11 אבל אדוני כבר עיין וזה עכשיו יעיין שוב ואני אומר, זה לא רק שאתה ש :
- 12 מוריד, זה אמרת בשיחה, את רף העוינות. ועכשיו אתה מסביר פה בחקירה
- 13 ראשית לחברי עורך דין חדד, שמה שאתה אומר לו בעצם, שזה לא מעניין
- 14 אותך. 'אני אומר, זה לא מעניין אותי. אתה מוריד מתשע ולשבע ומתשע
- 15 וחצי לשבע וחצי, אותי זה בכלל לא מעניין. רק שזה מה שאתה אומר.. אז
- 16 אדוני יסביר מה זה לא מעניין אותו, כשהוא אומר את זה למוזס.
- 17 זה לא מעניין. אני משחק עם מוזס. ת :
- 18 נתקדם. ש :
- 19 הוא משנה, אני ישנה, ת :
- 20 יופי. ש :
- 21 באמת תודה רבה. ת :
- 22 לחברתי, עורכת הדין קלינמן, היא שאלה אותך את זה בחקירה ראשית ש :
- 23 שלה ואתה אמרת לה, שמה שעניין אותך, זה שהוא ישנה את הצופן, שנה
- 24 את כל העסק.
- 25 נכון. ת :
- 26 אני מפנה אותך לחקירתה של חברתי הגברת קלינמן ב- 27 במאי 25, עמוד ש :
- 27 46,596 (ארבעים ושש אלף חמש מאות תשעים ושש) משורה 12.
- 28 אפשר את העמוד שוב? עו"ד נועה מילשטיין :
- 29 עמוד 46,596. ואני מראה לאדוני, שלפי גרסתו, זה מעניין גם מעניין וזה ש :
- 30 בדיוק גם מתיישב עם הדברים בשיחה, אותך מעניין לא להוריד את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העוינות, אותך מעניין לשנות את הצופן, שנה את כל המבנה, פה כתוב
2 האתר, אבל אדוני לא התכוון רק לאתר, נכון אדוני?
3 כן, אבל אתה רק מחזק את מה שאני אומר כאן חזור ואמור מתחילת
4 המשפט הזה, אני לא מעניין אותי שייתן לי איזה תקשורת יותר טובה או
5 איזה דבר כזה או אחר, מה שמעניין אותי, זה באמת שישנה את הדי אן
6 איי של הגוף. עכשיו, זו התרסה, אני לא מצפה שהוא יעשה את זה, אבל
7 מבחינה, מבחינה מה שבאמת הייתי מאמין בו, זה הדבר. על זה אני מדבר.
8 למה אני רוצה שהוא ימכור את זה לגרמנים? למה אני רוצה שימכור את
9 זה לאחרים? כדי שמשום שהוא לא רוצה ולא מסוגל להפוך את זה. יכול
10 להיות שהוא מסוגל, אבל הוא לא רוצה לשנות את הצופן של העיתון.
11 יפה. אז עכשיו תראה מה הוא עונה לך. הוא עונה, זה ברור לו שזה לא רק
12 הורדת רף העוינות,
13 (העד צוחק)
14 ש: כי רק הורדת רף העוינות לא מספיק, צריך לוודא או לדאוג שאתה תהיה
15 ראש ממשלה, שזה אומר לשנות את כל הקו, בדיוק מה שאדוני רוצה.
16 ת: כן. טוב.
17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה אדוני הקריא?
18 **עו"ד נועה מילשטיין:** אתה מפנה לשיחה אבל לא מראים.
19 ש: לשיחה. לשיחה. אז בסדר, אני מקבל את ההערה של חברתי,
20 ואני אומר את זה גם בציניות מוחלטת.
21 ש: רק שנייה מר נתניהו, כי בית המשפט מבקש שאני אפנה.
22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אם אתה מפנה פשוט תגידו לאן.
23 ש: גברתי אני מקבל את ההערה, עמוד 16. ב- **ת/1365** בתגובה לדבריו של מר
24 נתניהו, שזה לא רק שאלת רף העוינות, משורה 548 גברתי, אומר מר מוזס,
25 '...צריך לדאוג... שבע וחצי, תשע וחצי גברתי רואה?
26 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
27 ש: אומר מר מוזס, '... צריך לדאוג... הוא אומר '... זה ברור, זה ברור שזה לא
28 רק הורדת רף העוינות... הוא עונה לו. '... זה צריך לדאוג שאתה תהיה ראש
29 הממשלה...'
30 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשורה 551 טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

בשורה 551. אז עכשיו אני אומר, אדוני, שמוזס לא, אדוני לא הופתע
מהתגובה הזאת של מוזס, כי זה השיח שמתנהל בין אדוני לבין מר מוזס.
כלומר, אתה אמרת את זה לאדוני, נכון? קודם לכן. אמרת לו שצריך לדאוג
שלא תפסיד את הבחירות. נכון?

ת :

תראה לי את זה.

עו"ד נועה מילשטיין:

מה השאלה לראש הממשלה?

ש :

אני שואל את ראש הממשלה,

ת :

תראה לי.

ש :

אם זה השיח שהתנהל. מוזס,

ת :

תראה לי את זה.

ש :

אני אומר לאדוני ואדוני יענה ואז אני אראה. תפקידו של מר מוזס הוא לא

רק להוריד את רף העוינות, כי זה לא מספיק, אלא צריך לפעול לשנות את

קו העיתון באופן מלא, על מנת שאדוני יישאר או ייבחר שוב לתפקיד ראש

הממשלה.

ת :

אתה רוצה להראות לי את זה בבקשה מר תדמור?

ש :

'..אתה צריך לדאוג שזה לא יקרה..', הראיתי לך את זה לפני ה..,

ת :

אוקי. אני אומר לכם כבודכם, אני אומר גם לך מר תדמור,

ש :

כן אדוני.

ת :

זה הכל קשקוש ענק. אני לא חושב לרגע אחד שנוני מוזס הולך לשנות את

הספינה, את הצופן, את הדברים. אני לא חושב שהוא מתכוון שאני אהיה

ראש ממשלה. אני לא מאמין לזה לרגע אחד. אני לא מאמין שהוא מציע לי

את זה ואני וודאי לא חשבתי שזה הוצע לי, אוקי. זה אבסורד,

(מדברים יחד)

ש :

אפילו אמרת.. בחקירה הראשית.

ת :

נכון מאוד, זה, .. תן לי בבקשה להשלים את דבריי, תפסיק,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:

עורך דין תדמור, תן לו להשלים.

ת :

עורך דין תדמור, יש לך תכונה נפלאה, אתה יכול להיות בתקשורת

הישראלית כל יום, כי אתה יכול לראיין, אתה לא רוצה לשמוע תשובות.

רק רוצה לשמוע שאלות.

(מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו להשלים.
- 2 ת: אז בבקשה, אתה שואל אותי שאלות, אתה מביא אותי הנה,
- 3 ש: אני מקבל אדוני.
- 4 ת: בזמן יקר למדינת ישראל, תן לי להשלים את התשובות לשאלות שלך. לרגע
- 5 אחד לא חשבתי שנוני מוזס מתכוון לעשות אותי ראש ממשלה. לרגע אחד
- 6 לא חשבתי שהוא הולך לשנות את הצופן של ידיעות אחרונות. לרגע אחד
- 7 לא חשבתי שהוא מציע לי הצעה אמיתית. ולרגע אחד לא ביקשתי ממנו
- 8 שיציע לי את זה. ואם הייתי חושב ככה, הייתי משתמש בזה מיד, הולך
- 9 לדוד שמרון או ליעקב ויינרוט והייתי אומר, הנה, יש לי, הוא הציע לי הצעה
- 10 מגונה ו כולי. לא חשבתי לרגע אחד. לרגע אחד אפילו.
- 11 ש: תראה אדוני,
- 12 ת: בכל ההתנחמדות הזאת, בכל הקשקוש הזה בין שנינו. אני מעוניין בדבר
- 13 אחד, אני מעוניין להרוויח זמן כדי שאני אעבור את המיצר הזה של הצעת
- 14 אי אמון קונסטרוקטיבית. וגם באותה עת אני בעצם מוריד את החוק.
- 15 ש: ולכן הגרסה.. מר מוזס מתנחמד ואדוני אומר דבר שנינה. ובעצם זה שאתם
- 16 אומרים את אותו דבר בדיוק, אין לזה שום משמעות. זאת הגרסה של
- 17 אדוני?
- 18 ת: זה לא הגרסה שלי. זה מה שחשבתי.
- 19 ש: זה מה שחשבת, אני מתקדם.
- 20 כב' הש' משה בר עם: לא,
- 21 ש: אדוני, אני מתקדם.
- 22 כב' הש' משה בר עם: יש לנו פה איזה שהיא סיטואציה הייתי אומר, קצת מעניינת במובן הזה
- 23 שיש פה תמליל, הוא לא שנוי במחלוקת, יש פה דברים שנאמרו. זאת
- 24 אומרת, לא צריך לחזור ולאשר את הדברים, התשובות של העד לגבי מה
- 25 שאדוני מסיק מתוך הדברים, היא חוזרת על עצמה פעם אחר פעם אחר
- 26 פעם.
- 27 ש: אדוני אני מקבל ומתקדם, אני רק אומר, התמליל כמובן הוא הראיה, הוא
- 28 כמובן בפני בית משפט.
- 29 כב' הש' משה בר עם: ברור.
- 30 ש: והוא מדבר בעד עצמו.
- 31 כב' הש' משה בר עם: אבל אדוני ... יותר מפעם אחת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מאה אחוז, אני מתקדם כל הזמן, אני רק אומר לאדוני, שלאורך החקירה הראשית, שאורכה היה ארבעה ימי חקירה,
- 1
2
3 **כב' הש' משה בר עם :** היא הייתה ארוכה.
- ש : היו הרבה.. בתיק 2000 עכשיו אני רק אומר, שם היו הרבה מאוד התייחסויות ופרשנויות, גם של מר נתניהו, שאני צריך לגעת בהם, כי יש לנו מה לומר עליהם. ואני מתקדם עוד מהר, אני, אם אנחנו נסיים היום עד 16:00 אני אשתדל לסיים את השיחה. בוא נראה, זה היעד שלי להיום. ואנחנו נתקדם הלאה.
- 8
9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עדיין אפשר לדלג.
- ש : כן, כן, גברתי, אני,
- 10
11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** קטעים נבחרים,
- ש : גם בהפסקה אנחנו ניצלנו את הזמן כדי מאוד להוריד כאן ולמקד באמת בדברים,
- 12
13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נו אז תתמקדו על קטעים בודדים, כי התשובות חוזרות על עצמן. אנחנו מתמקדים כבודכם.
- 14
15 **כב' הש' משה בר עם :** אדוני אמר את השיחה ולא את השיחות. את השיחה. את השיחה הבאה נעשה בישיבה הבאה, כמובן.
- 16
17 **כב' הש' משה בר עם :** ישיבה הבאה אדוני יסיים את ה... לא יודע אם אני אסיים אדוני.
- 18
19 **כב' הש' משה בר עם :** לא, אני שואל.
- 20
21 **כב' הש' משה בר עם :** לא, לא, סליחה, יש לי, אדוני.. אדוני אמר לי בראשית שבוע שעבר, שלושה ימי דיונים, אמרתי לאדוני, אולי ארבעה, אני בטוח שאנחנו נגיע לעמק השווה בעניין הזה. מאז הייתה ישיבה וחצי. לא סליחה, חצי ישיבה ועוד שעתיים, אומרים לי חבריי, זה אפילו לא ישיבה. אז אנחנו משתדלים, אנחנו פה, אנחנו ערוכים. אם היו ימי דיונים מלאים, אני לא מתווכח עם המצב, היינו מסיימים. עכשיו אני מתקדם.
- 22
23
24
25
26 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כל מה שאנחנו אומרים זה שהשאלות הם באותו כיוון והתשובות אותן תשובות.
- 27
28
ש : כבודכם אני מבין ואני מתקדם גם ברוח להערה של בית המשפט. כן, עכשיו תראה, מה שאומר מר מוזס, שצריך לעשות את הדברים מהר, כי אני צריך
- 29
30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להזיז את הספינה. ואתה מיד מתכנן מה כבל צריך להגיד ללוי בעניין
- 2 החוק. אני מראה לאדוני, ת/1365,
- 3 באיזה עמוד זה? : ת
- 4 סליחה, צודק אדוני, אני עצרתי במקום לא נכון, עמוד 17 שורה 561. : ש
- 5 שורה? : ת
- 6 561. אדוני יעיין. מר מוזס אומר, 'אבל תראה, אנחנו צריכים לעשות הכל : ש
- 7 מהר, ביבי. למה? כי אני צריך להזיז את הספינה, זה אתה יודע..' אז אתה
- 8 אומר, 'כבל נניח, כבל בא ל..' אז הוא אומר, 'כבל אתה יודע, הוא ייפול
- 9 לי מהשמיים, אני עכשיו חושב, אתה חושב על הבעיות שלך, פתאום אני
- 10 חושב איך הוא יגיד לי..' אדוני יעיין בזה. ואם רוצה לקרוא עוד יקרא. אז
- 11 אתה אומר לו, 'אני חושב גם איך אתה צריך להגיד דבר כזה, נורא פשוט,
- 12 אתה צריך ללכת, איך קוראים לו..' ואז הוא מזכיר לך, אתה אומר 'ליריב
- 13 או לאלקין.. לאלקין או ליריב..' זאת אומרת ואתה אומר, תראה בהמשך,
- 14 'בוא נמצא פשרה, הנה פשרה..' אתה ממש מסביר לו איך אפשר לעשות
- 15 את זה מהר. מה מהר? להזיז את הספינה שזה יותר קשה.. ,
- 16 (העד צוחק)
- 17 רק שנייה, לעשות מהר. אבל מה תלוי בכך? הפניה של כבל לאלקין או ללוי, : ש
- 18 על מנת לקדם את החוק המרוכך שעליו דיברנו, שהוא תואם את
- 19 האינטרסים הכלכליים של מוזס, שבלעדיו אין עסקה. העסקה קשורה
- 20 לקידום החוק, אל מול סיבוב הספינה של ידיעות אחרונות, שתפסיק לירות
- 21 את כל תותחיה, כמו שאדוני התבטא בחקירה ראשית, לעברו של אדוני.
- 22 טוב. לא. התשובה היא לא. כשהוא אומר, לעשות את זה מהר, לשובב את : ת
- 23 הספינה הזאת, אתם יכולים לחיות בפלנטה אחרת, אני חי כאן על כדור
- 24 הארץ. עד שנוני מוזס, אם הוא ירצה והוא לא רוצה, ישנה את כל מערך
- 25 העורכים והכתבים של ידיעות אחרונות ו-YNET, זה גם אם היה רוצה,
- 26 זה היה לוקח הרבה מאוד זמן. הוא לא רצה והוא גם הבהיר לי מה
- 27 המגבלות יכולותיו, הוא אמר, אני לא יכול להשפיע עליהם, אתה יכול ללכת
- 28 לדבר איתם. אז זה היה ברור שזה אמירת סרק, אני לרגע לא חשפתי
- 29 אחרת, זה דבר אחד. לגבי ריכוך החוק, בוודאי. אנחנו מדברים שאני מנסה
- 30 בשבוע הזה למנוע את ה.. את אותה הצבעה, אז בבקשה, שידברו איך
- 31 לשנות, לרכך את החוק וכולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הביטוי של, ש :
- 2 זה לא, תשנה מהר. עכשיו תוך שבוע, ידיעות אחרונות יהפוך ל.. אם לא ת :
- 3 אכפת לכם, אני לא רוצה להגיד לישראל היום, לערוץ 14. באמת. זה
- 4 אבסורד, כן.
- 5 אדוני, להזיז את הספינה זה ביטוי של אדוני, נכון? זה נאמר בשיח ביניכם ש :
- 6 גם לא פעם ראשונה פה.
- 7 אני אמרתי את זה הרבה פעמים להרבה אנשים, כשהכוונה היא, שינוי של, ת :
- 8 גם למוזס. ש :
- 9 של צופן הדי אן איי, דיברתי גם עם מוזס בהזדמנויות שונות, אני לא, אין ת :
- 10 לי כאן את הכל מוקלט. אמרתי לו, בוודאי, אתה צריך לשנות את הכל.
- 11 אבל זה בלשון התרסה, לא מתוך ציפייה. אגב, אמרתי גם את זה לעמוס
- 12 שוקן,
- 13 למה אין ציפייה? כי אין לו אינטרס לזה, נכון? ש :
- 14 למה, סליחה, קודם כל, ת :
- 15 אבל, **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 16 (מדברים יחד)
- 17 תן לי להשלים את דבריי, אתה יודע, זה פשוט הרגל מגונה. תתאמץ, אני ת :
- 18 נמצא פה הרבה, הרבה זמן, כן ולוקחים זמן יקר של מדינת ישראל, אז
- 19 תאפשר לי בבקשה להשיב,
- 20 אני מבין את זה ואני משתדל, ש :
- 21 אם אתה רוצה לקצר את הזמן, תקצר את השאלות שלך. ת :
- 22 לנהוג בכבוד רב לאדוני וזמנו. גם ב.. שלנו, ואני עכשיו שואל עוד שאלה, ש :
- 23 לא, אבל זה מה שקורה, אתה קוטע אותו באמצע ולא מקבלים תשובה **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 24 מלאה.
- 25 בבקשה אדוני. אדוני ישלים את תשובתו. ש :
- 26 אני דיברתי עם הרבה אנשים, גם עם עוינים ביותר, שלא תיארתי לרגע ולא ת :
- 27 חשבתי לרגע שהם ישנו את הצופן של הדי אן איי, לא הייתי מדבר איתם..
- 28 יכול להיות שאתה לפעמים מדבר על כתבה הזו וכתבה אחרת, אבל זה
- 29 אינדיקציה לדבר אחר. אבל כשאני מדבר עם עמוס שוקן, שהוא, שהדרך
- 30 היחידה שלו לשנות את העיתון זה לשנות את הצופן של העיתון, האם אני
- 31 חושב שעמוס שוקן ישנה את הצופן של העיתון? אותו דבר עם האחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עם נמרודי בזמנו ואחר כך עם אחרים. או עם ערוץ 12 (צוחק) או עם ערוץ,
2 מה שהיה אז, ערוץ 2 וכולי, אז אני אומר להם את זה. זה בלשון התרסה
3 משום שאני באמת כובל על כך, שאין פה גופים שהם באמת שונים. לצפות
4 שנוני מוזס, בשיחה הקרה הזאת והשיחת סרק הזאת, יבוא שאני מבקש
5 ממנו, תשנה את כל הספינה והוא יגיד לי כן בוודאי, אני משנה את זה, זה
6 ייקח כמה ימים, כמה שבועות והדבר הזה ישתנה, שאני חושב שזה רציני
7 שהוא מציע לי דבר כזה? לא חשבתי שהוא מציע לי דבר כזה, לא חשבתי
8 שזה רציני, אלה כל שיחות סרק, שמטרתן להרוויח כמה ימים לעבור את
9 המיצר של אי אמון. ואולי, אולי גם לשכנע אותו, למכור את העיתון שלו.
10 כי אז, אז יכול להתבצע באמת שינוי צופן האמיתי. לא מתוך השיחה ה..
11 שיחת השועלים הזאת.

כב' הש' משה בר-עם:

12 כן.
13 כי אין לה שום משמעות.
14 אז אחרי שמר מוזס אומר את הדברים האלה, שהוא צריך להתקדם מהר,
15 כי הוא רוצה לקדם, לפי השיטה שלנו אני אומר לך, כי הוא לא סתם, לא
16 סתם פונה אליו, כי יש אינטרס על השולחן והצגתי אותו כבר קודם, מיד
17 אתה עובר להתייחס למר כבל, כי ברור לך שכדי להזיז את הספינה הזאת
18 אדוני, כדי לשנות, אם יש אפשרות לשנות, זה באמת קשה ויש קו וכולי, זה
19 רק, מוזס יעשה את זה, רק בעבור אינטרס שמעניין אותו. והאינטרס הוא
20 קידום החוק המרוכך, שאדוני כבר אמר, שמדברים עליו ברצינות ולא
21 סרק.
22 כן.
23 לכן אני אומר לך שזה מה שיש כאן, הוא אומר, אתה צריך לפעול מהר,
24 לקדם את החקיקה, גם מסביר לו איך, כבל יפנה לאלקין או ללוי, על מנת
25 שהוא יתחיל במהלך ה-באמת מורכב, של שינוי הספינה של ידיעות
26 אחרונות, שהיא לא תירה בכל תותחיה לכיוון אדוני.
27 אמרתי את המילה כן,
28 חס וחלילה, הכל מטפורה.
29 אמרתי את המילה כן בלשון נו. תוך כדי זה, כי הפרוטוקול לוקח הכל.
30 ועכשיו אני אומר לך, לא ולא. ואם תרצה לה וואלה. זה פשוט הכל הפוך.
31 טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

1 אין לי שום עניין ושום אמון שמוזס הולך לשנות את הספינה, הוא לא יזיז
2 את נושאת המטוסים הזאת, לא בזמן הבחירות ולא בכלל. קודם כל אין
3 אפשרות בזמן הבחירות, שנית אין גם הצעה אמיתית כזאת. ושלישית הוא
4 לא באמת רוצה לעשות את זה. ואם היה רוצה, זה פרויקט עצום של שינוי,
5 לרגע לא חשבתי שזה אפשרי. לעומת זה, האפשרות לקדם את החוק
6 המרוכך, אפילו לקדם אותו כרעיון שנצטרך אותו אולי בעתיד, אני בהחלט
7 חושב, אני בהחלט חשבתי שזה דבר שאני אצטרך אותו בעתיד, אם תוצאות
8 הבחירות יהיו, סליחה, שאני חוזר להרכיב ממשלה, אבל עם קואליציה
9 דומה, אז אני חוזר square one. אז אולי כן כדאי לקדם את זה וזה הרעיון.
10 אבל לא מתוך המחשבה, ככל ירוץ מיד, נוני מוזס לוקח את ההגאים של
11 נושאת המטוסים.. הוא מזיז אותה מיד, זה אבסורד. אתה אומר את זה
12 ואני אומר לך, מה שאתה אומר זה ההפך מהאמת, לא חשבתי לרגע,
13 לשנייה אפילו שהדבר הזה הוא רציני. והשיח הזה לא על זה, השיח הוא
14 איך להרוויח את הזמן כדי לעבור את מיצר אי האמון הקונסטרוקטיבי.

ש:

15 כן. שנגענו בו בדיון הקודם ואין לו התכנות.

ת:

16 יש לו התכנות והייתה לו,

ש:

17 לא נחזור אחורה. עכשיו אני מראה לך אדוני, שאתם תוך כדי זה שולפים,
18 משלבים שיח על הסיקור ותראה אדוני בעמוד 17 של אותו ת', אותה שיחה,
19 ת/1365, אתם מדברים משורה 582 ושואל אותך מר מוזס, '..תגיד, היה
20 משהו בעיתון, אצלנו הייתה מילה, רבע מילה על ידיעה על החוק. אתה
21 ביקשת באותו יום הייתה ידיעה מאוזנת.. זאת אומרת, מוזס מראה לך,
22 שכשאתה פונה בבקשות, אגב שיח ביניכם, אגב ההתדיינות וזה עוד בקשר
23 לדיווח על החוק, אז הוא מראה לך, איך שמתקיים ביניכם שיח, הסיקור
24 הוא מאוזן. אדני רואה את זה? אתה זוכר, אתה זוכר שביקשת,

ת:

25 תן לי לקרוא רגע.

ש:

26 ביקשת בקשה לגבי הסיקור על החוק?

ת:

27 תן לי רגע. כן הלאה.

(העד מעיין במסמך)

ת:

28 הלאה. כן, אני לא מבין מה השאלה.

ש:

29 הייתה או לא הייתה הבקשה של אדוני בנוגע לסיקור אודות החוק שעברה

30 בקריאה טרומית,

31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת: אני לא זוכר.
- 2 : ש: למר מוזס, שהוא מתייחס אליה פה, מתאר בקשה שלך,
- 3 : ת: לא זוכר.
- 4 : ש: ומתאר בפניך,
- 5 : ת: איך אני יכול לדעת, זה 16 שנים.
- 6 : ש: אתה זוכר שהראיתי לך שהיה שיח ענף בין מוזס להרו באותו היום?
- 7 : ת: אני לא זוכר.
- 8 : ש: לא זוכר. אני מתקדם.
- 9 : ת: לא זוכר את זה.
- 10 : ש: אני מתקדם. עכשיו אתם תראו,
- 11 : (מדברים חלש ולא ברור)
- 12 : ש: בסדר, התקדמנו. אתה.. רק שנייה, שנייה רגע, דקה אחת כבודכם. כן,
- 13 עכשיו אני מראה לך אדוני, שאתה ומר הרו התגייסתם לחשוב איך לעזור
- 14 למר מוזס, לשכנע את כבל לפנות לליון שיסכים לפשרה. כי הרי ברור שזה
- 15 אירוע מוזר, שמר כבל פתאום, מר מוזס יפנה אליו בעניין הזה בתוך
- 16 בחירות. ואני מראה לך, זה ציטוט שכבר הראינו, זה אותו ציטוט, שזה
- 17 שיח רציני לחלוטין ולא שיח סרק ולא שיח עקר. אלא הסבר למוזס, מה
- 18 הוא אמר להגיד לשיטתכם לכבל, כשהוא מתבקש לפנות לליון. אתה זוכר
- 19 את האירוע הזה אדוני? יש לך,
- 20 : ת: לא אמרתי שכל מילה שאמרתי זה סרק.
- 21 : ש: יפה. לא כל מילה סרק.
- 22 : ת: אמרתי שהדבר הסרק הוא, שהרעיון שמוזס יעשה לי סיקור אוהד, ישנה
- 23 את ידיעות אחרונות יהפוך אותו לישראל היום של אז ואני בתמורה לזה
- 24 יעביר לו חוק וכולי וכולי. אמרתי דבר אחר. כן. לגמרי, אמרתי שרוב,
- 25 אמרתי שיש הרבה דיבורי סרק פה ויש גם דבר מעשי, הדבר המעשי שאני
- 26 מנסה לעשות כרגע, זה להרחיק את האי אמון. והדרך להרחיק את אי
- 27 האמון, זה קודם כל לא להעביר את החוק בזמן הזה, זה למשוך את הזמן
- 28 ולהכניס את הדברים לנתיב אחר ועל זה אני מדבר איתו פה.
- 29 : ש: אני מתקדם. השיחה ממשיכה, יש שם שיחות חולין, אני לא נוגע בהם.
- 30 מוזס אומר שהכי טוב יהיה, אם הבית היהודי יתנגד לנוסח הפשרה וכבר
- 31 עכשיו אחרי הצבעה, איך שהם הצביעו, המצב במערכת קל יותר, הכוונה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומר ואדוני יגיד אם זה מה שהוא הבין, שקל יותר במערכת ידיעות
2 אחרונות לתקוף את מר בנט, נוכח ההצבעה בקריאה הטרומית. ומוזס
3 אומר, שמאז ההצבעה בנט לא קיים. אתה מבהיר שאי סיקור שלו זה כלום
4 ומוזס יכול לעשות הרבה יותר נזק. עכשיו אדוני יעיין בדברים שהוא אמר
5 למר מוזס ומהציפייה שמשתקפת פה מהכתוב. ואדוני יתייחס, אם זה מה
6 שאדוני ביקש, אדוני יעיין בציטוט, תראה ברגע.. אנחנו מדברים פה על
7 בנט, בנט לא יתנגד.. וכולי, הבית היהודי, כולם יהיו נגד.
8 על מה אתה מדבר? : ת
9 אדוני יעיין. : ש
10 באיזה שורה אתה? : ת
11 אדוני, מתחילת העמוד. חכה מר הירש. אדוני רואה, תקרא את ההתחלה, : ש
12 אני מראה לך כדי שאדוני יבין שהשיח כאן הוא על מר בנט. ואז, אדוני
13 יראה, ירד קצת למטה, הוא קיים וכולי, אם הוא בחוץ. אנחנו שמענו מחוק,
14 מר גילדין, אבל אנחנו זה לא מתעכבים על זה, מה שכתוב פה כתוב פה.
15 בסדר. אבל אדוני יעיין בזה, אם הוא בחוץ או אולי מחוק, 'אם אתה רוצה
16 לסרוק מסרקות ברזל ולטחון, אני כבר אמרתי את כל התרגילים, כל
17 הביקורת הוא לא עבר כלום ואין לי, אין לי אין לו בעיה.. אז מה אדוני
18 אומר כאן? יסביר לנו אדוני מה הוא מבקש ממר נוני מוזס, הבעלים
19 והמוציא לאור של ידיעות אחרונות והאתר YNET ביחס למר בנט?
20 מה השורה האחרונה פה? : ת
21 662, 663. עו"ד אלון גילדין:
22 (העד מעיין במסמך)
23 אנחנו מנתחים, האם האיש הזה יתמוך או לא יתמוך, או יתנגד לפעולה : ת
24 של.. זה מה שאני מבין מזה. יכול להיות שאני לא קורא את זה מספיק
25 לעומק, של חוק מרוכך. בסדר. אז אני חושב שהוא כן יתמוך.
26 אדוני יעיין שוב, אדוני לא עונה לשאלה שלי, : ש
27 זה מה שאני מבין פה. : ת
28 אתה כותב פה, כתבו בשמו של אדוני, 'אם הוא בחוץ.. שמענו מחוק, אבל : ש
29 זה לא משנה הרימה 'אם אתה רוצה לסרוק במסרקות ברזל ולטחון, אני
30 כבר עברתי את כל התרגילים, כל הביקורת.. מה אתה אומר לו? מוזס
31 אומר לך, שמוזס.. כתוב פה, סליחה, בין בחוץ או מחוק, הכוונה היא שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתעלמים ממנו בידיעות אחרונות, נוכח ההצבעה שלו בתמיכה, נוכח
2 ההצבעה שלו בקריאה טרומית. ואני אומר ואתה אומר לו, לא מספיק
3 להתעלם, אני.. אם אתה רוצה לסרוק במסרקות ברזל ולטחון. זה מה
4 שאדוני אומר.
5 אם אתה צריך אותו למטרה מסוימת, למטרה של תמיכה בחוק או של אי
6 התנגדות לריכוך החוק.
7 אני מתקדם. אוקי, אז עכשיו אחרי שאתה מסביר שביחס לסיקור של מר
8 בנט, אומר מר מוזס ואני רוצה להראות לך את המשפט הזה שגם מופיע
9 בכתב האישום, תסתכל רגע על מה אומר מר מוזס בעמוד.. סליחה ת/1365
10 בעמוד 20 משורה 664 אומר מר מוזס '... אמרתי..',
11
(העד מעיין במסמך)
12 '... אמרתי לו, אני מסתכל לך בעיניים ואמרתי לו, בהנחה שיש חוק שאתה
13 ואני הסכמנו עליו, I will do my out most שאתה תהיה פה כמה זמן
14 שתצא. אני אמרתי לך את זה ואני חוזר ומסתכל לך בעיניים ואומר לך
15 את זה.. ' ואני אומר לך מר נתניהו, קודם כל חוזר ומסתכל לך בעיניים,
16 זאת אומרת שמוזס זה לא הפעם הראשונה ששמעת את ההתניה המפורשת
17 הזאת, נכון אדוני?
18 את זה? ת:
19 כן. ש:
20 אני לא זוכר אמירה כזאת. ת:
21 אוקי. ש:
22 וגם לא החשבתי אותה כששמעתי אותה. ת:
23 אמרתי לך, ש:
24 חלף לי בדיוק מאוזן אחת לשנייה. ת:
25 'חוזר ומסתכל לך בעיניים' אדוני זוכר את זה? ש:
26 שאני זוכר שהוא אמר לי? לא. אני קורא את זה פה. ת:
27 אז בוא אני אציג לך, שאומר מר מוזס בחקירתו, ב- ת/838 ג. 24 בינואר
28 17, עמוד 96 שורה 39, אומר מר ארנון מוזס בחקירתו,
29 רגע, זה מאוד מהר. עו"ד נועה מילשטיין:
30 איזה תאריך? עו"ד הילה פרנקו:
31 אנחנו ב- 24 בינואר 17. ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **1 ביוני 2026**

1 באיזה עמוד ובאיזה, עו"ד שרון קלינמן:
2 עמוד 96 שורה 39. מר הירש. שנייה אחת זה יעלה. ש:
3 אדוני ראה את הבקשה שהוגשה לעניין הדיונים מחר? כב' הש' משה בר-עם:
4 לא. אני עומד פה, אולי נעשה איזה שהיא הפסקה של כמה דקות בהמשך, ש:
5 שנעשה הפסקה אנחנו נדרש. מתי שכבודכם יורו לי, אני אידרש לבקשה.
6 ובכן, אומר מר מוזס בחקירתו, 'אני לא חושב שזו הייתה הפעם הראשונה
7 שאמרתי לו שהוא יהיה ראש ממשלה כמה זמן שהוא רוצה...' ואני מזכיר,
8 מנסה לרענן את זיכרונו של אדוני, שכמר מוזס אומר פה, I will do my
9 out most כדי שאדוני, כדי שאתה תהיה פה כמה זמן שתרצה, הוא גם
10 אומר, אמרתי לו, הוא מתכוון להרוש שיושב איתכם ואומר לך, מסתכל לך
11 בעיניים ואומר לך את זה, הוא חוזר על זה, הוא חוזר על דברים שכבר
12 שמעת ממנו. נכון אדוני?
13 אני לא זוכר אם שמעתי ממנו, זה הרשים אותי כנראה אפס, כשם שזה ת:
14 הרשים אותי כאן, אפס. לא האמנתי לרגע שנוני מוזס יפעל כדי שאני אהיה
15 ראש הממשלה. בכל ההתנסות שלי איתו במהלך השנים, הוא פעל בדיוק
16 לכיוון הפוך. כולל במערכת הבחירות הזאת. וחץ מזה, אם זה כל כך עשה
17 עליי רושם, הוא הולך לעשות את זה. כבודכם, למה אני לא מעביר את
18 החוק? למה אני נלחם בחוק?
19 אנחנו מיד נראה למה. ש:
20 למה אני מפזר את הכנסת? למה אני הולך אחר כך ותוקף אותו. למה הוא ת:
21 תוקף אותי כל הזמן? אם יש כאן את האמון הזה, הוא נותן לי את המתנה,
22 נוני מוזס יכול להביא אותי לרשות הממשלה, איך אני מוותר על דבר כזה?
23 כי אין הצעה כזאת, אני לא מאמין לזה, הוא ממשיך לתקוף אותי. ואגב,
24 הוא תמיד, הוא באמת יכול להכתיב, יכול להכתיב עכשיו, אחד מהערוצים
25 האלה, לא הוא כשהוא בשיא כוחו ולא אחרים בשיא כוחם לא יכולים
26 להבטיח. עובדה שהרבה פעמים אני ניצחתי את הגורמים האלה, זה לא
27 דטרמיניסטי בכלל, לכן לא האמנתי לזה, לא חשבתי שהוא מציע את זה
28 לרגע אחד. הוא אמר I will do my out most, (צוחק) הוא מסתכל בלבן
29 של העיניים, חברים, אנחנו לא ילדים כאן. אני לא ילד, אני לא מאמין לזה,
30 לא מאמין לזה לרגע. לרגע. ואני לא חשבתי שהוא יכול אחרת. הייתי הולך
31 לפי הדבר, האשמה המופרכת של התביעה, אז הייתי צריך לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתי צריך לגמור את הכל ולא הייתי מחפש כל מיני תמרונים וכל מיני
2 עיכובים וכולי וכולי. תעביר את זה, אל תפזר את הכנסת, תקבל את
3 התמיכה הנהדרת של מוזס, אז תלך לבחירות ואז, לפי השיקול הדברים
4 האבסורדים האלה, הייתי .. ראש ממשלה. הכל הלך הפוך.
5 אדוני. ש :
- 6 אני נלחם, תן לי להשלים בבקשה. אני נלחם בחוק הזה בכל דרך, אני
7 משהה אותו, מעכב אותו בכל דרך. אני הולך על הצד הקיצון של פיזור
8 הכנסת גם כן ואני אומר, רגע, אולי יהיה לי אותו בנגלה ב', אחרי הבחירות,
9 אם אני אזכה. ואני לא יודע שאני אזכה. אז נעשה איתו איזה סידור של
10 חוק מרוכך. זה מה שקורה כאן ולא דבר אחר. לרגע אחד, אחד, ל-
11 millisecond אני לא מאמין שנוני מוזס יגייס את עצמו ואת העיתון שלו
12 ויהפוך את הנושאת מטוסים הזאת ויעזור לי להיות ראש ממשלה. אני לא
13 מאמין לזה אפילו שנייה.
14 אדוני, אני לא שאלתי אותך אם אתה מאמין או לא מאמין. אני מה שאני ש :
- 15 מראה לך, זה דברים שאומר כאן מר מוזס והוא כורך דבר בדבר, בדיוק
16 את מה שאמרו לך שאסור שיעשה בפני אדוני ובכלל. הוא אומר, בהנחה
17 שיש כאן חוק שאתה ואני הסכמנו עליו, החוק זה האינטרס של מר מוזס,
18 זה הדבר מצידו. I will do my out most זה מה שהוא נותן, כדי שאתה
19 תהיה פה ראש ממשלה.
- 20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא מאמין לו ... שזה מה שהוא יעשה.
21 ש : אתה לא מאמין לו, אבל אתה הבנת אדוני שמר מוזס מתנה,
22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה לשאלה.
23 ת : לא חשבתי שזו הצעה אמיתית.
24 ש : הדברים כתובים.
25 **כב' הש' משה בר-עם:** ... מדברים בעדם והעמדה של מר נתניהו,
26 ת : מר תדמור, אני אגיד את זה,
27 ש : שנייה, בית משפט מדבר,
28 ת : כבודכם, כדי שלא יהיה ספק, אני לא חשבתי שזו הצעה. לא האמנתי בזה,
29 לא האמנתי שהוא מאמין בזה ולכן לא עשיתי בזה שום דבר. כי אחרת
30 הייתי הולך מיד לויינרוט. כפי שהלכתי במקרים אחרים, במקרה אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סליחה, במקרה אחר, הלכתי באינסטנציות משפטיות ואם תרצו, אני
2 אסביר.
3 ש: על מה אדוני מדבר?
4 ת: סליחה?
5 ש: לא, אדוני אומר,
6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ענין אחר.
7 ת: בעניין אחר.
8 ש: עניין אחר אבל לא מפרט. כן.
9 ת: אני מסביר. א',
10 **כב' הש' משה בר-עם**: זה לא דרוש.
11 ת: זה לא עשה עליי שום רושם, לא האמנתי שזה רציני, לא ראיתי את זה
12 כהצעה רצינית מצידו ואמיתית. לא חשבתי שקיבלתי הצעה כזאת. ואם
13 הייתי חושב שקיבלתי הצעה כזאת, מן הסתם הייתי עושה מה שעשיתי
14 במקרה אחר, הולך לויינרוט ואומר לו תשמע, הוא עשה לי הצעה כזאת.
15 קודם כל, מי ידע בכלל שיש איזה קשר כזה, אבל לא חשבתי. לא רק שיש
16 קשר, שיצרו קונסטרקציה חדשה, כן, סיקור זה שוחד, אבל זה שלא היה
17 קיים בעולם ההוא ועדיין לא קיים בשום מקום בעולם ועדיין לא הופעל
18 בשום מקום במדינה הזאת, זולת המקרה שלי. ויש מספיק מקומות שהיו
19 יכולים להפעיל את זה, כולל לאינסטנציות משפטיות, לתביעות וכולי וכולי
20 לפרקליטים ולמפכ"לים של המשטרה ושלא נדבר על אין ספור מצעד אין
21 סופי של פוליטיקאים. אז אף אחד לא האמין שיש דבר כזה. ועדיין זה לא
22 היה במוח שלי. דבר שני לא חשבתי שיש פה הצעה רצינית, I will do my
23 out most, אני אסובב את המשחתות ואת נושאת המטוסים, לא האמנתי
24 בזה. ודבר שלישי, אם הייתי מאמין בזה, הייתי עושה משהו שלא עשיתי.
25 ש: מר נתניהו, אני אציג לך עוד שתי אינדיקציות לכך שאנחנו טוענים ואומרים
26 לך שהיה ביניכם, היה לכם שיח של סיכום כזה, של דבר תמורת דבר. ואני
27 מראה לך דברים, אנחנו עדיין לא מגיעים לפגישה השנייה, אבל אני אציג
28 לך דברים שנאמרו ביחס לאירוע הזה בפגישה השנייה. בפגישה השנייה
29 כבודכם,
30 **כב' הש' משה בר-עם**: אפשר להגיע לפגישה השנייה.
31 ש: אדוני, אנחנו נגיע לפגישה השנייה במהרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/1366?
- 2 ש: ת/1366. ואנחנו בעמוד 34. ואומר לך מר מוזס בשורה 1224, '...חלק
- 3 מהדברים שדיברנו..'
- 4 ת: 1224?
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: בשיחה השנייה ראש הממשלה.
- 6 ש: שיחה השנייה אדוני, צריך לעבור לקובץ השני.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמעט בסוף הקובץ.
- 8 ת: באיזה עמוד?
- 9 כב' הש' משה בר-עם: יש את זה גם על המסך.
- 10 ש: עמוד 34 אדוני, זה גם על המסך לנוחותו של אדוני. ואדוני רואה, יראה
- 11 שמר מוזס אומר, '...חלק מהדברים שדיברנו..'. הכוונה דיברנו בפגישות
- 12 הקודמות '...אמרנו שנעביר את החוק ואז הדברים ישתנו..'. אומר שוב
- 13 מוזס, עושה את הכריכה בין העברת החוק, אותו חוק מרוכך שעליו דנים,
- 14 לבין שינוי הקו, הסיקור, הספינה מה שאדוני יבחר, של ידיעות אחרונות.
- 15 ואני אומר לאדוני שזאת אינדיקציה אחת. והשנייה ואני מזכיר לך, אולי
- 16 זה ירענן את זיכרוןך, אמרת להרו אדוני, שאם תגיע לעסקה עם מוזס, אתה
- 17 תזכה בבחירות. ואני אפנה אותך לדברים שאמר כאן ארי הרו, בבית
- 18 המשפט בעמוד 27,574 (עשרים ושבע אלף חמש מאות שבעים וארבע)
- 19 משורה 8. אדוני יעיין. ראינו את הציטוט הזה, '...אני זוכר שביבי אמר שאם
- 20 אפשר להגיע עם נוני מוזס אז ננצח בבחירות..'. ואני שואל את אדוני, אם
- 21 שתי האמירות האלה, שאחת היא של מר ארי הרו שהיה חלק מכל השיח
- 22 הזה והעיד פה בבית המשפט. והשנייה של מר מוזס בשיחה השנייה שבה
- 23 הוא מדבר על הכריכה בין החוק לשינוי הסיקור, שינוי הקו, מזכירות
- 24 לאדוני, שזו הייתה ההתניה וזה השיח שהתנהל בינך לבין מר מוזס.
- 25 ת: קודם כל אני לא אמרתי את זה להרו. הרו אומר שאני אמרתי את זה, הרו
- 26 עד המדינה אומר שאני אמרתי את זה ואני לא אמרתי את זה. ואני גם לא
- 27 חשבתי את זה לרגע. לא חשבתי שנוני מכריע את הבחירות, כשם שלא
- 28 חשבתי שאחרים, שהוא בבחירות אחרות לא פחות עוצמתיות, עם עוצמה
- 29 שהייתה לו אז או כל הגורמים האחרים היום, שאיזה גורם כאן מכריע את
- 30 הבחירות. יש הרבה דברים שמכריעים את הבחירות, זה אחד. והרו, עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **1 ביוני 2026**

- 1 המדינה, אומר כאן דבר שלא אמרתי, אחד. לגבי הדבר השני, תחזור
- 2 בבקשה לציטוט השני, אני אתייחס.
- 3 הציטוט השני הוא מהפגישה, ש:
- 4 אוקי. ת:
- 5 מהפגישה בינך לבין מר מוזס, שזה כאמור ת/1366 בשורה, ש:
- 6 בסדר. נוני מוזס אמר שהוא יעשה I will do my out most ואני מתייחס ת:
- 7 לזה בדיוק כמו שאני מתייחס לזה, אני לא מאמין לזה אפילו לדקה. זה לא,
- 8 כבר אמרתי. ואמרתי ואמרתי. ואתה תנסה ליצור כאן איזה,
- 9 **כב' הש' משה בר-עם:** אולי נעבור לשיחה השנייה?
- 10 איזה מודל שלא קיים פשוט. ת:
- 11 אדוני, אני עוד לא בשיחה השנייה, אני מבקש לתת לי, ש:
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** אני נותן לאדוני את כל הזמן שבעולם.
- 13 אני יודע אדוני ואני מעריך בהחלט את הלך הרוח של כבודכם. זו השיחה, ש:
- 14 זה כתב האישום, אני פה,
- 15 (צוחק) זה כתב האישום. ת:
- 16 מר נתניהו, ש:
- 17 ממש. ת:
- 18 מר נתניהו, אני מבקש לא להפריע לי, כי אני עכשיו משוחח עם בית ש:
- 19 המשפט.
- 20 (צוחק) זה בדיוק כתב האישום. ת:
- 21 תשמור על אותו כבוד שאתה מצפה לקבל ולכן אני מבקש מאדוני, ש:
- 22 (דיבורים ברקע)
- 23 כבודכם, אם אפשר בלי הערות מהקהל, באמת. ש:
- 24 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה היה?
- 25 **כב' הש' עודד שחם:** מי זה היה, סליחה?
- 26 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה היה? מי זה היה עכשיו?
- 27 **כב' הש' עודד שחם:** תוכל לצאת בבקשה.
- 28 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צא החוצה.
- 29 **כב' הש' משה בר-עם:** טוב, תמשיך, כן.
- 30 אני מתקדם כבודכם, עוד רגע. עכשיו אני מקווה שאדוני רואה, כבודכם ש:
- 31 רואים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין:

עמודים ריקים אני רואה.

ש:

עמודים ריקים אני לא מעביר אף פעם גברת מילשטיין (צוחק). כן, עכשיו אדוני, אני, גם בהנחיית בית המשפט, עברתי על הרבה מאוד קטעים בשיחה, שאנחנו לא נציג לאדוני, הם בפני ההרכב הנכבד, אבל יש פה שיח שלם, אני לא אתעכב עליו, אבל מה שאני כן מציג לך, זה שבמסגרת השיח הזה, מוזס מבהיר שזו רק ההתחלה. והוא אומר שהיו כמה דברים קטנים,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן אדוני מפנה?

ש:

סליחה כבודכם, אני דילגתי פה על שאלה, שחבריי בצדק מעירים לי, אני חוזר אחורה, אני אומר לך אדוני שאתה מבקש עזרה ממר מוזס להשפיע על חבר הכנסת ליברמן. זה עולה פה בשיחה. אני אומר לך שאתה יכול לבקש דבר כזה ממוזס, רק בגלל, לא בגלל שיש למר מוזס איזה שהם דעות שתומכות והשפעה או איזה קשר מיוחד, אלא בגלל, מוזס יעשה דבר כזה,

(צלצול טלפון)

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה. אפשר לצאת עם הטלפון החוצה? בסדר? כן.

ש:

כן. אז מר נתניהו, יש פה בשיחה שיח שאתה מבקש ממר מוזס להשפיע על מר ליברמן, על חבר הכנסת ליברמן. ואני אומר לך שאתה יכול לבקש ממר מוזס דבר כזה, בגלל שאתה יודע שמוזס צריך אותך ואותו לאותו אירוע, שאתה תפעל לפי מה שמעסיק גם אותו.

איפה זה?

ת:

אז בוא תראה רגע, ת/1365,

ש:

בשיחה איזה?

ת:

בשיחה הראשונה. זו הפגישה הרביעית, אני ממקם אותנו שוב, בעמוד 25. אתה אומר, אתם מכנים פה את מר חבר כנסת ליברמן. איבט. 'לי אין בעיה עם איבט. לאיבט יש בעיה איתי. זה כבר הרבה זמן שאני שובר את המעגל השוטה הזה, לא הצלחתי.. ואתה אומר לו 'אולי אתה יכול להשפיע עליו. תשפיע עליו.. ואז אומר מר מוזס, 'אני מנסה, שובר את הראש איך, עם מה.. אתה יודע.. וכולי. אדוני זוכר את הדבר הזה? וזוכר שהוא ביקש ממר מוזס להשפיע על מר ליברמן?

ת:

לא. אבל אני קורא את זה כאן. אני לא מתכחש לכך שהדברים נאמרו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. עכשיו, ממשיכים לדבר על שינוי קו הסיקור, אתה אומר למוזס,
תסובב את הספינה, אני מתקדם. אבל מוזס אומר לך שזאת רק ההתחלה,
אומר שהיו כבר כמה דברים קטנים שביקשת וזה קרה,
4 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רוצה להפנות אותנו לשורה?
ש : גברתי, אני מפנה לעמוד 25, שורה 827, אנחנו כל הזמן ב- **ת/1365** אלא אם
אני אגיד אחרת. אני אגיד את זה כל פעם.
ת : זה בעמוד 25 אתה אומר?
ש : נכון אדוני. משורה 827 אדוני יעיין.
ת : של הפגישה,
ש : השנייה, ב- 4 לדצמבר.
ת : השנייה?
ש : הראשונה, הראשונה אדוני.
(מדברים יחד)
ש : כבודכם, אני אכן זו הפגישה הראשונה והתקדמנו. ובפגישה הזאת אומר
מר מוזס, 'הדברים האלה לא עובדים, אם יסתובבו כמה סיפורים, .. אני
אומר לרוני ביום ראשון..' אתה אומר לו 'אבל תסובב את הספינה..' אז
הוא אומר 'אז אני, אני אומר לרוני ביום ראשון שארי מדבר איתו, זה
תחילת, בסדר, תראה, היו כמה דברים קטנים, אחד או שניים שהוא ביקש,
לא, זה קרה, כן? אבל זה ממני, זה לא יעיל. אני, אתה יודע כמה שאני ממך
היה עדיף לבקש ממנו..' מצביע מר מוזס ואומר לך, שהוא מוכן להתחיל
בשינוי הסיקור, הוא מבהיר שזאת רק ההתחלה. ברור לו ולך כי כמו שהוא
אמר קודם, הוא מצפה להתקדם בתהליך החקיקה על מנת שהוא יפעל
במלוא העוצמה לשינוי הסיקור בעיתון ובאתר שהוא מעליהם.
ת : כן.
25 **עו"ד נועה מילשטיין :** לשיטתך.
ש : כל מה שיש פה זה לשיטתי.
ת : כן. טוב.
ש : אדוני,
ת : כן טוב, זה נו.
ש : כן. אז אדוני זוכר, אדוני מאשר שמה שהיה פה זה שהתחילו בקשות לשינוי
סיקור ומוזס גם נענה להם במסגרת השיח שאדוני ומר מוזס ניהלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש: אני שואל אם אדוני,
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אל תענה, מר נתניהו, אל תענה. יש התנגדות.
- 4 **עו"ד שרון קלינמן:** סיימת את השאלה?
- 5 ש: אם אדוני מאשר שכשאומר מר מוזס, '...היו כמה דברים קטנים, אחד או
- 6 שניים שביקש, לא זה קרה כן, אבל זה ממני, זה לא יעיל...' להבנתנו ואדוני,
- 7 אחרי שאני אגמור לשאול ואולי חברתי תתנגד, הוא אומר '...פניות אליי זה
- 8 לא יעיל...'.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 10 ש: מר נתניהו זוכר שכבר התחיל שיח של פניות לשינוי סיקור במסגרת השיח
- 11 בינו לבין מר מוזס באותם ימים?
- 12 ת: התשובה היא לא.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם:** התשובה היא לא.
- 14 ת: לא, אבל כבודכם, אני רוצה להוסיף תשובה.
- 15 **עו"ד שרון קלינמן:** הוא שינה את השאלה תוך כדי, אז לכן כבר,
- 16 (מדברים יחד)
- 17 ת: לגבי השינויים, כן, שנוני מציע לי, הוא מציע לי הצעה כל כך נדיבה, כן, אז
- 18 בוא נראה מה ההצעה שהוא מציע לי, כן. תגיד לי, הוא אומר '...תן לי ימני
- 19 לכתוב, אני אומר לך את זה כבר הרבה זמן...' ואני אומר לו, '...אני לא יכול
- 20 להמציא'. הוא ייתן לי, איך אומרים, חרוזים לאינדיאנים, כן. הוא ייתן
- 21 לי איזה חרוז ימני, תודה רבה. ואני אומר לו, תודה רבה. אני מתחמק מזה.
- 22 וכאן הוא ממשיך, אם תמשיכו עם זה, אתם תראו את כל האבסורד של
- 23 הדבר הזה. הוא יבוא וישנה את הספינה, זה התחלה של הדברים. אני לא
- 24 ילד, גם נוני מוזס לא ילד. הוא מציע הצעה שאין לה שום תוקף ואין לה
- 25 שום ממשות ואני יודע את זה ואני לא חושב אחרת. ואני גם לא משחק את
- 26 המשחק. הוא גם רוצה נרמול, זה כן. חד משמעית הוא רוצה נרמול. אבל
- 27 את הנרמול הזה אני לא שש לתת לו.
- 28 ש: הוא גם התחיל לפעול, זה מה שהצגתי לאדוני, לא שאלתי...
- 29 (מדברים יחד)
- 30 ת: התחיל לפעול.
- 31 ש: התחיל לפעול. כן, אני שואל אותו, התחיל לפעול. את מתנגדת בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד שרון קלינמן: כן, לזה אני מתנגדת.
- 2 ש:
- 3 עו"ד שרון קלינמן: לזה אני מתנגדת, לאמירה הוא התחיל לפעול.
- 4 כב' הש' משה בר עם: לא, הוא שואל אותו אם הוא התחיל לפעול, לשמוע אם מר נתניהו יודע
- 5 דבר,
- 6 עו"ד שרון קלינמן: אני מתנגדת לשאלה.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו קביעה או,
- 8 ש: זאת שאלה. ואני לא מבין.
- 9 עו"ד שרון קלינמן: אני מתנגדת לשאלה.
- 10 ש:
- 11 עו"ד שרון קלינמן: אין טענה,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע,
- 13 עו"ד שרון קלינמן: סליחה.
- 14 (העד יצא מהאולם)
- 15 עו"ד שרון קלינמן: אין טענה בכתב האישום על מימוש ולכן אנחנו מתנגדים לאמירה שאומרת
- 16 כעת לראשונה, כבר עלה בישיבות קודמות, אבל האמירה שאומרת, התחיל
- 17 לפעול, השאלה שמתייחסת לפעולה בפועל, לזה אנחנו מתנגדים.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: אמרתי וחזרתי ואמרתי, אנחנו לא מבקשים לתקן את כתב האישום. אני
- 19 מבקש לעמוד פה, זה שהוא אומר, היו כמה דברים קטנים ושמטארים את
- 20 השיח ביניהם, אני חושב שזה בהחלט רלוונטי לשאלות שכבודכם צריכים
- 21 לדון בהם ולקבל עמדה ממר נתניהו במסגרת השיח,
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שואל את זה מבחינת רצינות השיח?
- 23 עו"ד יהונתן תדמור: כן בהחלט, רצינות השיח והביסוס, רצינות השיח,
- 24 כב' הש' משה בר עם: נתון ראיתי.
- 25 עו"ד יהונתן תדמור: נתון ראיתי.
- 26 כב' הש' משה בר עם: אין טענה שזה בדיוק ה,
- 27 עו"ד יהונתן תדמור: עמדתי עכשיו על זה, זאת הכריכה,
- 28 עו"ד שרון קלינמן: לא, לא, זה לא עניין של כריכה, זה עניין,
- 29 כב' הש' משה בר עם: לא מבקשים להרחיב את מסגרת האחריות.
- 30 עו"ד שרון קלינמן: עצם ההצגה, עם ההצגה שהיה פה מימוש של הסכמה, הוא סותר את כתב
- 31 האישום, הוא לא מתיישב עם כתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 עו"ד שרון קלינמן: ושוב, כמו שאמרנו כבר בישיבה קודמת, זה טענה שהייתה בכתב החשדות
- 3 וירדה. אז אי אפשר עכשיו לחזור אליה, גם לא כעניין ראיתי.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה לא,
- 5 כב' הש' משה בר-עם: לא בטוח שאנחנו מבינים מדוע.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה כעניין ראיתי,
- 7 עו"ד שרון קלינמן: כי, כי אם הנושא הזה היה בכתב חשדות והתברר, נדון, נדון במסגרת הדיון
- 8 של השימוע והטענה הזו ירדה, אז אי אפשר עכשיו בדלת,
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... יכול להיות אלף ואחת סיבות. זה עדיין לא אומר שזה לא
- 10 יכול להיות משהו ראיתי, בלי קשר לכתב האישום.
- 11 כב' הש' משה בר-עם: ראיה נסיבתית שעשויה להצדיק משהו.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי לגעת בכתב האישום.
- 13 עו"ד שרון קלינמן: אבל ראיה נסיבתית למה? הלא, אם זה לא טענה בכתב האישום, אז זה
- 14 ראיה נסיבתית למה?
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נאשר, אנחנו נאשר את השאלה. רק אם אפשר להכניס
- 16 אותו. תודה.
- 17 (ממתינים לשובו של העד)
- 18 (העד שב לדוכן העדים)
- 19 ת: כן.
- 20 ש: מר נתניהו, רק תשיב אם אדוני כבר זוכר שהדברים התחילו לפעול והיו
- 21 כבר בקשות של אדוני שנענו.
- 22 ת: אני לא זוכר את זה. אבל אני יכול להגיד, שאם הוא עשה דברים כאלה או
- 23 אומר שהוא עשה, זה לא עשה עליי שום רושם וזה נראה לי פשוט ברכה
- 24 לבטלה כל ה... ,
- 25 ש: עכשיו, אני אומר לאדוני, שכשאתה אומר למר מוזס לשובב את הספינה,
- 26 ת: זה בערך כמו הזזת הנעת מאוורר בדק העליון של נושאת מטוסים לעומת
- 27 הנאת הבוכנות הגדולות כן, אז הוא עשה משהו או לא עשה,
- 28 ש: כשאדוני אומר לו לשובב את הספינה, הוא מתכוון למאוורר בדק העליון
- 29 או לספינה כולה?
- 30 ת: על מה אתה חושב שאני מדבר?
- 31 ש: לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מדבר על השינוי, ת:
- 2 זה דבריו של אדוני, פשוט לא הבנתי את הדברים. ש:
- 3 אני פשוט אומר, אני לא זוכר שהוא עשה משהו. ואם הוא עשה משהו, זה ת:
- 4 היה פתיחת מאווררונים קטנים, אם בכלל וזה לא עשה עליי שום רושם. ש:
- 5 כלום.
- 6 תראה מה אדוני אומר בחקירה ראשית לחברי, עורך דין חדד, 45,936 ש:
- 7 (ארבעים וחמש אלף תשע מאות שלושים ושש) בשורה 22. שואל אותך
- 8 חברי, 'מה זה תסובב את הספינה?... ואז אדוני מסביר למה הוא מתכוון
- 9 שהוא אומר את זה למר מוזס,
- 10 כן. מה? ת:
- 11 'יש לו משחטת גדולה, שהיא פונה כולה לצד אחד. התותחים כולם בצד ש:
- 12 אחד..'
- 13 לא רואים כלום. עו"ד נועה מילשטיין:
- 14 לא רואים, אז עוד רגע יראו. אני קורא לך את זה ועוד שנייה אדוני יעיין. ש:
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפנה אותו לאיזה שורה.
- 16 שורה 22 בעמוד 45,936 אין לו את זה גברתי, זה לא השיחה. ש:
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא יעזור.
- 18 זה לא יעזור. ואני קורא את זה, מר הירש.. כן הנה, 'מה זה תסובב את ש:
- 19 הספינה?... 'יש לו משחטת גדולה שהיא פונה כולה לצד אחד, התותחים
- 20 כולם בצד אחד, הפעולות כולן בצד אחד. אני אומר, תבנה או תשנה את
- 21 הכיוון של הספינה, בדרך כלל זה מחייב לשנות את הצוות, אחרת אתה לא
- 22 יכול לשנות את הכיוון של הספינה..' אז כשאדוני אומר, התותחים של מר
- 23 מוזס מכוונים כולם לצד אחד, הכוונה לצד של אדוני נכון?
- 24 לא, על הצד של השמאל. ת:
- 25 אדוני לא יענה בציניות. ש:
- 26 בציניות? ת:
- 27 לא, יורה בתותחים לשמאל? ש:
- 28 לא, זה מכוון נגד המחנה והאידיאולוגיה שאני מייצג, ת:
- 29 יפה. לא השמאל. ש:
- 30 והבוחרים שלי. ת:
- 31 כן. ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת: אני מתכוון לא מכוון, אהה הבנתי מה אתה אומר, לא התכוונתי לזה.
- 2 : ש: כן.
- 3 : ת: אני התכוונתי, זה משרת, משרת את האג'נדה של השמאל, נגד האג'נדה של
- 4 הציבור שאני מייצג.
- 5 : ש: אוקי. אבל כשאדוני,
- 6 : ת: באופן עקבי במשך עשרות שנים.
- 7 : ש: יפה. אבל בחקירה ראשית,
- 8 : ת: אגב, לא בתחילת העיתון. אבל זה סיפור אחר. לארכיון.
- 9 : ש: בימים שאנחנו עוסקים בהם, זה מה ששאלתי.
- 10 : ת: בעשרות השנים שאנחנו עוסקים בהם.
- 11 : ש: טוב. אבל אדוני, בחקירה הראשית, בבית המשפט אתה הסברת
- 12 שהתותחים של ידיעות אחרונות מכוונים אליך, כלומר, לאן שהם יורים,
- 13 אני לא מדבר עכשיו, שלא נהיה באי הבנה, אליך אישית, לא למחנה, לא
- 14 לאידיאולוגיה,
- 15 : ת: זה לא נכון.
- 16 : ש: למעשה הם מכוונים אליך אדוני.
- 17 : ת: זה לא נכון.
- 18 : ש: לא נכון.
- 19 : ת: אני מתכוון להגיד דבר אחר, אני מייצג ציבור שלם בזמן נתון. אני לא אהיה
- 20 פה, הם ירו במישהו אחר שמייצג את האידיאולוגיה הזו. אז הם יורים גם
- 21 עליי וגם על כל המחנה הזה שאני מייצג. למה הם פועלים כל כך קשה לסלק
- 22 אותי מהשלטון? כולם רוצים לסלק אותי מהשלטון. עם התקפות אישיות
- 23 שקשה להאמין בכלל שיש דברים כאלה.
- 24 : ש: אני אראה לאדוני,
- 25 : ת: תן לי להשלים בבקשה את דבריי.
- 26 : ש: אדוני, אני נותן לך כל הזמן להשיב.
- 27 : ת: באמת עם התקפות איומות. גם עם רצח אופי לי ולמשפחתי וקריאות
- 28 לרצח, לא לרצח אופי, לרצח. למה הטרלול הזה? טוב הטרלול הזה קשור
- 29 להרבה דברים וכניסה גם של הסתה בלתי רגילה לרשתות ולא רק לעיתונים
- 30 ולטלוויזיות. אבל דבר אחד ברור, שאם חושבים, חושבים שהם יפגעו בי,
- 31 הם יפגעו בציבור שאני מייצג, הם חושבים שזה ימוטט אותו. זה ירסק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותו. ולכן, זה מה שמאפיין את התקשורת הזאת, את רוב התקשורת
2 הישראלית בשנים האחרונות וזה מה שאפיין את ידיעות אחרונות גם
3 בשנים הללו. הוא הוביל את הקמפיין הזה במידה רבה.
4 ולכן, כשאדוני אומר, יורה בי, עדיין עם הסרת תותחים מרכזיים, לזה הוא
5 מתכוון, זה מה שהוא הסביר עכשיו.
6 נכון. ת:
7 אני מתקדם. ש:
8 אני הייתי אומר, שאם אני הייתי משנה את המדיניות שלי, לא הייתי הולך
9 לפתרון שהיה מקובל אז, כמובן מאליו, כולם ידעו אותו, להקים פה מדינה
10 פלסטינית בפאתי תל אביב וסביב ירושלים ולהתקפל מכל המקומות, אז
11 היחס היה משתנה אליי בבת אחת. זאת אומרת זה לא היחס האישי אליי,
12 אלא היחס לעמדות ולמחנה שאני מייצג אותו. וכל אחד יודע שזה אמת.
13 מתקדמים אדוני. ש:
14 חוץ מהתביעה, שאולי יודעת אבל מתכששת לזה. ת:
15 שוב אנחנו רואים פה בהמשך השיחה, דילגתי כאן כמה עמודים ואתה
16 אומר בהמשך, שאתה מתייחס לגוף התקשורת בו עיתונאים לא מקיימים
17 את רצון המו"ל. הוא מסביר ששליטה בעיתונאים זה מקצוע. ואתה שוב,
18 מי אומר את זה? ת:
19 אתה. ומחמיא למר מוזס, מוזס אומר את זה סליחה, ואתה מחמיא למר
20 מוזס שהוא רב אומן. עכשיו, כבודכם שמים לב שיש פה התייחסויות כל
21 רגע, אני מבקש אם אפשר, אנחנו פה לא,
22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי עכשיו?
23 ש: אולי נדמה לכם, אבל אנחנו לא מגיבים לכל משפט שאני מוציא מהפה.
24 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מישוהו פה רוצה לקחת חלק בדיון הזה, להביע את דעתו? להיות
25 בחוץ?
26 הזדמנות רגע, כיוון שבוטל הדיון, ש:
27 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תוכל גם להגיד מי, אז...
28 ש: אז אני לא אגיד מי, אני רק אומר לכבודכם, שההנחיה שניתנה בזמנו
29 לכבודכם, שלא פונים לנאשמים, נכונה גם לתביעה שיושבת כאן ועושה את
30 מלאכתה וגם כשכבודכם יוצאים מהאולם, לא פונים לתביעה ולא, זה לא
31 היה בדיון האחרון, זה היה בדיון האחרון ולא הספקתי לומר, לא משקפים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפני התביעה מה חושבים על התביעה או איזה סוג אנשים מהתביעה ואיזה
2 שהם אמירות שאני לא אחזור עליהן, כי הן חמורות ביותר, באולם בית
3 המשפט. אני אודה לכבודכם וגם למי שאחראי פה על הסדר, לחדד את
4 הדברים האלה, כי הם חצו פה את הגבול. בהמשך, מר.. אז אני מראה לך
5 אדוני את ת/1365 .. כמובן הכל כשכבודכם לא באולם, כבודכם הביטו, כן.
6 עמוד 25,
7 ת: באיזה?
8 ש: ת/1365.
9 ת: הראשון.
10 עו"ד נועה מילשטיין: הראשונה.
11 ת: כן. בבקשה.
12 כב' הש' משה בר-עם: שורה?
13 ש: שורה 840.
14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרונה.
15 ש: מר הירש, תעלה את זה שיראו את זה. מר מוזס אומר, '..לבוא זה מקצוע,
16 זה לא ככה באמת, אני מדבר,
17 (מדברים חלש ולא ברור)
18 עו"ד נועה מילשטיין: השורה האחרונה בעמוד. בעמוד 25.
19 ת: '.. עזוב, אני לא.. נו?
20 עו"ד נועה מילשטיין: כן.
21 ש: אדוני רואה את זה?
22 עו"ד נועה מילשטיין: כן. כן.
23 ש: גם ב- .. תעיין קצת.
24 ת: איפה זה שזה מקצוע, תראה לי את זה.
25 כב' הש' משה בר-עם: 846 עמוד ..,
26 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 26.
27 ש: 846 מר הירש, תרד קצת.
28 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 26.
29 ש: '.. זה מקצוע, זה לא באמת ככה..' אומר מר מוזס ואתה אומר,
30 ת: אני רואה, אני קורא את זה.
31 (עו"ד יהונתן תדמור מהמהם בחיוב)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד מעיין במסמך)
- 2 ת: כן הלאה.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין תדמור.
- 4 ש: מר נתניהו, פה זה לא סרק בשום צורה ואופן, זה מה שאדוני חושב. שמר
- 5 מוזס הוא רב אומן, נכון? שהוא יודע לנהל תקשורת ועיתונאים.
- 6 ת: אתה תלך על כל מילה במילה או שאתה הולך על הקונטקסט? אז הנה
- 7 הקונטקסט.
- 8 ש: אז זאת התשובה של אדוני?
- 9 ת: הקונטקסט, לא, הקונטקסט הוא בדיוק הפוך ממה שאתה אומר. אתה
- 10 באמת מסוגל לעשות את זה, אבל אתה לא רוצה. כי עצם הדיבור, מה
- 11 שאנחנו עושים כאן, שאני אשחיל פה איזה כתב וכולי, זה באמת יעשה את
- 12 זה, כן. כי הוא לא יכול, הוא לא יכול להגיד לסימה ולנחום מה לכתוב, כן.
- 13 כן. אז או שהוא יחליף אותם או שהוא לא יחליף אותם. אבל זה ברור שיש
- 14 לו את היכולת, אין לו את הרצון. הוא לא מוכן לעשות באמת את השינוי
- 15 הפנטסטי הזה. זה שאני אומר לו שהוא מחמיא לו שהוא יודע לשלוט
- 16 בעיתונאים שלו, זה לא אומר שהוא יפנה אותם לכיוון שלי. הפוך.
- 17 ש: על זה מדברים.
- 18 ת: אבל הוא מדבר.
- 19 ש: מאה אחוז. עכשיו נתקדם.
- 20 ת: אבל הוא, הוא מבהיר בדברים שלו,
- 21 ואדוני, הכל סרק.
- 22 ת: וזה ניכר במאה אחוז, הייתי אומר במאה עשרים אחוז מהירות בהמשך
- 23 השיח, שמה שהוא מציע לי, שאני אביא לשם איזה כתב, איזה כותב דעות,
- 24 טור דעות וכולי. זה מגוחך. זה באמת יטה את המשחתת או נושאת
- 25 מטוסים הזאת. זה פשוט בדיחה.
- 26 ש: נתקדם. מוזס אומר, קודם כל,
- 27 אני לא רואה פה שום סתירה למה שאני אומר.
- 28 ש: עד עכשיו לא היה שום שיח על כתב או משהו כזה, דיברתם על שינוי
- 29 הספינה, שינוי התותחים וכולי.
- 30 עו"ד נועה מילשטיין: לא נכון.
- 31 ת: היה, היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: זה ממש לא נכון, זה בדיוק,
2 (מדברים יחד)
3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע,
4 ש: עכשיו זה מגיע.
5 ת: לא, זה לפני מה שאמרת.
6 עו"ד נועה מילשטיין: היה לפני. אתם הקראתם אפילו את זה. אי אפשר להגיד משהו שהוא לא
7 נכון.
8 ש: מר נתניהו, תראה עכשיו, נתקדם.
9 עו"ד נועה מילשטיין: אני אמצא,
10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אתה עכשיו?
11 ש: אני כבודכם, אני מפנה לו את עמוד 26. ואז בדיוק עכשיו אומר לך מר מוזס,
12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה?
13 ש: בשורה 854. הוא אומר, שאת זה הוא לא מתנה ואני אומר לך שהוא אומר
14 לך, שהוא לא מתנה את זה ללא קשר לחוק ואתה מציע שמות, אבל מוזס
15 שולל אותם. תקרא מה כתוב פה. אומר לך מוזס, '..נו, תביא לי מישהו,
16 אבל תביא..', אתה אומר, '..נו מישהו שיכתוב מחר בבוקר מאמרים..'. '..נו
17 תביא..'.
18 ת: איפה זה?
19 ש: תסתכל,
20 כב' הש' משה בר-עם: 854.
21 ש: '.. כבר מחר בבוקר, בלי קשר לכלום, לפני החוק, לפני הכל..'.
22 (העד צוחק)
23 ש: רגע אדוני, '..רצון טוב, בסדר. להראות לך מה שתביא..'. '..אהה קח, בחור
24 הזה איך קוראים לו..'. ואתה נותן תשובה, הבחור הזה, אתם מדברים פה
25 על מר אבי רצון. ותמשיך אדוני לקרוא כמה שאדוני ירצה. אבל אני מראה
26 לאדוני, שמוזס, במסגרת העסקה אומר, שכמחווה של רצון טוב, עוד לפני
27 שתעביר את החוק, זה התייחסות לכותב. עוד לפני שתעביר את החוק
28 ונשנה את כל קו הסיקור של העיתון, לפני כן הוא נותן לך, מה שנקרא the house
29 קח תיתן לי שם של כותב מאמרים ימני שאפשר יהיה לשלב
30 אותו בהקדם בקרב כותבי הטורים בידיעות אחרונות ואני עושה את זה
31 כמחווה של רצון טוב. מה זה אם לא שיח שעל עסקה אדוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: את מתנגדת?
2 עו"ד נועה מילשטיין: לא. אני,
3 ש: אין התנגדות.
4 עו"ד נועה מילשטיין: אני מתנגדת. אני מתנגדת.
5 כב' הש' משה בר-עם: רגע, מה קרה?
6 עו"ד נועה מילשטיין: לא, א' לא, ראש הממשלה יצא פעם אחת היום מהדיון, זה לא שאנחנו, אני
7 לא מתנגדת ...
8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין מילשטיין, אין טענות.
9 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אז אני רק אומרת, פשוט ההצגה היא מטעה, אני פשוט לא רוצה להגיד
10 את זה בפני ראש הממשלה, אני רוצה להפנות לכבודכם את זה.
11 כב' הש' משה בר-עם: אפשר לקרוא מה שכתוב.
12 עו"ד נועה מילשטיין: נכון, אבל הציגו, הציגו לפניו שזאת הפעם,
13 (מדברים יחד)
14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... שיקרא כמה שורות ...
15 עו"ד נועה מילשטיין: ... שזאת הפעם הראשונה שהעניין הזה,
16 ש: אני מתקן את הפעם הראשונה. אני מתקן, כדי שלא יהיה צורך לבזבז זמן.
17 עו"ד נועה מילשטיין: שנייה, אז זה היה ממש בעמוד שלפני ולכן יש את כל ההקשר הזה.
18 ש: אני מתקן.
19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקן את השאלה.
20 עו"ד נועה מילשטיין: תן לי כתב ימני, כתוב, תן לי את מי לכתוב.
21 ש: כבר אמרתי את זה.
22 (מדברים חלש ולא ברור)
23 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אתם מפנים לעמוד אחד אחרי. מה לעשות, עורך דין גילדין.
24 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת הדין מילשטיין, הם קיבלו את ההערה של גברתי.
25 ש: היא לא רלוונטית כרגע, אנחנו התקדמנו ואני מראה,
26 עו"ד נועה מילשטיין: כדאי לקרוא ואז לראות ש...
27 ש: כדאי בהחלט גם להמשיך להתקדם.
28 ת: הוא אומר ב- 835, 'תגיד לי, תן לי ימני לכתוב, אני אומר לך את זה כבר
29 הרבה זמן...'
30 ש: יופי, אדוני ראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני אומר, 'אני לא יכול להמציא'. 'נוני' לא יודע מי, אבל תן, חגי סגל,
- 2 שלדון לקח אותו להיות עורך מקור ראשון.. כן.
- 3 ש: אדוני רוצה לענות על שאלתי?
- 4 ת: אז קודם כל תאמר דברי אמת. זה הרבה לפני שהוא מדבר כאן, הוא מכניס
- 5 פה. יש שיח על זה. יותר על כך, בתוך כל השיחות האלה ואתה וודאי קראת
- 6 את כולן, הוא מדבר איתי על נחום, הוא מדבר איתי על סימה, הוא מדבר
- 7 איתי שאני צריך לדבר איתם ולקדם איתם וכולי. וזה לא קשור בחוק, לא
- 8 בחוק, זה קשור בשינוי הגדול שהוא יביא בצורה הזאת. שזה עורבא פרח,
- 9 כל אחד מבין את זה. הוא לא ילד קטן ואני לא ילד קטן, אנחנו מבינים שזה
- 10 דיבורי סרק.
- 11 (מדברים יחד)
- 12 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, ... לשאלה...
- 13 ש: מה זה רצון טוב? אדוני, זאת התשובה לשאלה, מה זה רצון טוב שמוזס
- 14 נותן, רצון טוב לפני הכל? זה לא רצון טוב?
- 15 ת: מוזס מדבר דברי סרק ואני מדבר דברי סרק. ואני מתייחס,
- 16 **כב' הש' משה בר-עם:** מר תדמור, ... נאמרה המילה סרק במהלך העדות היום?
- 17 ש: אדוני, לא ספרתי. אדוני, אם יהיה צורך לקראת הישיבה הבאה.
- 18 ת: כל השיח הזה זה סרק.
- 19 **כב' הש' משה בר-עם:** סרק, סרק, סרק, סרק בהקשר אחר, אני לא רוצה להיכנס.
- 20 ש: אני מתקדם אדוני. אדוני לא רואה, אבל אני בחלק,
- 21 **כב' הש' משה בר-עם:** אני לא רואה, אבל אני שומע את אדוני.
- 22 ש: לא, אני אומר לאדוני שאנחנו מתקדמים ואני בהחלט שומע את הערות
- 23 אדוני ומתקדם.
- 24 **כב' הש' משה בר-עם:** טוב.
- 25 ש: וחוף מזה אדוני רואה וגם אדוני שאל, לא הכל סרק. ובדיוק על זה אנחנו
- 26 מדברים. מאה אחוז. נתחיל אדוני, רק שנייה אחת, אדוני יראה כמה אני
- 27 פה...
- 28 ת: לא כל מילה סרק, במובן שתביא לי כוס קפה, זה לא סרק.
- 29 ש: לא, זה לא היה סרק, כמובן.
- 30 ת: זאת הכוונה. אל תוציא את ההקשר של הדברים, אם צריך פירוש של
- 31 דבריי, הנה קיבלת אותו. יש שם מילים, בשיחה כזאת רגילה, כזאת ארוכה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה מדבר עם האנשים, יש גם שיחות אמיתיות על הבן שלו, על המשפחה
2 שלו, על מות הורים ודברים אחרים. לא הכל סרק. אבל במובן המרכזי של
3 העסקה הגדולה שלא הייתה קיימת,
4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, רק שנייה,
5 ת: זה סרק.
6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יקשיב אולי.
7 ש: כבודכם, אנחנו מנסים לצמצם.
8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אבל כשהוא עונה לפחות,
9 ש: גברתי, אני מקבל את ההערה.
10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: חכה רגע, שתצמצמו אם צריך. כשהוא מדבר תקשיבו.
11 ש: כן. רק שנייה אחת. מר נתניהו, אבל בכל זאת תאשר לי שבמסגרת אותו
12 שיח אתה מציע שמות שונים, אתם דנים בשמות, נכון, אדוני ראה את זה
13 וגם הפנה לכך. זה במסגרת אותו שיח?
14 ת: איזה, בוא תראה לי.
15 ש: לא היה,
16 ת: תראה לי איפה.
17 ש: אני כבר אראה לך.
18 ת: תראה לי.
19 ש: אם הכל סרק, למה צריך להציג שמות שונים?
20 ת: תראה לי רגע, אני אתייחס לזה.
21 ש: אני אראה לך. רק שנייה אחת. עמוד 26 לשיחה 854, מר הירש יעלה את
22 זה. רבותיי יוכלו למצוא את זה.
23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הראיתם את זה קודם, לא?
24 כב' הש' משה בר-עם: זה לא אבי רצון?
25 ש: ויש עוד שמות, אז אני שואל את אדוני,
26 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הוא ביקש שתפנו אותו לשמות האחרים.
27 ש: אז הנה.
28 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעוד שמות. עמוד אחר כך.
29 ש: יש אחר כך, אומר לי חברי פה. רק שנייה אחת.
30 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: 887.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 872 אתה רואה אדוני, רונן שובל. מדוע אתה מציע שמות נוספים, דנים
בכותבים השונים וההתאמה שלהם לידיעות אחרונות, אם זה לא ברצינות?
ת : כן, מה השאלה?
ש : השאלה, אני אומר לאדוני, ששיח שבו מתדיינים על השמות השונים
והתאמתם לכתיבת טורי דעה בידיעות אחרונות, איננו שיח סרק, שאם לא
כן, אפשר היה,
ת : אני אומר שני דברים, א', כל השיח הזה הוא שיח סרק.
ש : טוב.
ת : לא אם העלית שם או לא שם וכולי, תיכף נדבר על זה. אבל כל השיח הוא
שיח סרק, כי אם זה אמור להיות השינוי הגדול או תחילתו של השינוי
הגדול, אז זה פשוט מצחיק ומגוחך אפילו להעלות טיעון כזה פה בבית
המשפט, כי זה מגוחך.
ש : יפה ואתה,
ת : רגע אחד. לגבי השמות, הוא לוחץ, לוחץ לשמות ואני כל הזמן זורק. זורק,
קודם כל מנסה, איך הוא אומר, כבר חודשים אני מנסה. הוא אומר, אתה
לא מראה את זה, אני צריך למצוא את זה בטקסט הזה, אבל בוודאי עורכי
הדין שלי ימצאו לך את זה. חודשים הוא מחפש, הוא אומר, אני מבקש
ממך, אני מבקש ממך, אני מבקש ממך. אם אני כל כך רוצה את השינוי של
המדיניות בישראל היום, אז הייתי מציע לו. אבל אני לא מציע לו. וגם כאן,
הוא כאן לוחץ אותי ומנסה ללחוץ אותי שאני אתן לו, כי זה משרת אותו
אגב, זה באמת משרת אותו בנרמול, זה לא משרת אותי. אני לא רוצה
לעשות את הנרמול. ואני לא נותן לו. אז אני זורק שם שאני, איך אומרים,
מעריך בוודאות, כן, שהוא לא ייקח אותו. ובאמת זה מה שקרה.
(מדברים יחד)
ש : טוב, בוא נראה מה,
ת : לכן זה הכל, איך אומרים, הקונטקסט זה סרק והדיבור הספציפי הוא
סרק.
ש : רק עיין רגע במעטפה שנכנסה ברשותך נעשה רגע איזה שהיא הפסקונת.
(התקבלה מעטפה לעיונו של העד)
עו"ד יהונתן תדמור : בינתיים אני אומר לכבודכם שעיינו בבקשה. ואני מוכרח לומר, את
הטקסים הללו, אפשר לקיים שלא על שעות הדיונים. את הבחירה של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבקר המדינה, שכל הכנסת מתכנסת, אני מבין, כולנו מבינים ואני מניח
2 שעל כך אין מחלוקת שאי אפשר להזיז למועד אחר, זה בשעה 11. אבל
3 השאלה אם אי אפשר להתחיל את יום הדיונים בשעה מאוחרת יותר ביום
4 רביעי, כך שאפשר יהיה לקיים כמה שעות של דיון מהצהרים. ההגנה
5 התייחסה לזה, אבל הדיונים שאחר כך לא קיבלתי לגביהם,
6 אני לא יכולה לפרט אותם, ראש הממשלה יכול לפרט אותם בלשכה,
7 אוקי.
8 כי אני לא יודעת אפילו ברמת הסיווג.
9 לגבי הטקסים מחר, אני בכל זאת חושב שצריך לעשות מאמץ, שהם
10 יתקיימו כמובן וכולנו מלאי הערכה לגורמים ה... באמת שעושים למען
11 ביטחון המדינה. אבל מדובר במזכיר הצבאי של ראש הממשלה, שעובד
12 בתוך הלשכה. ואדוני יכול להחליט באיזה שעה יתקיים הטקס הזה.
13 וראש המוסד.
14 וראש המוסד. אז לא, חס וחלילה אדוני, לקיים את זה במועד,
15 (מדברים יחד)
16 וגם את ישיבת הממשלה נזיז את זה.
17 אני, העמדה שלנו היא שצריך לעשות מאמץ לקיים כמה שעות דיון באופן
18 שיתקיימו הטקסים ויתקיים הליך בבית המשפט. ולהבנתנו הדבר אפשרי
19 אם הלויז יותאם ללויז בית המשפט.
20 (מדברים חלש ולא ברור)
21 אוקי, אז בוא נעשה הפסקה.
22 הפסקה כמה דקות.
23 **כב' הש' משה בר-עם: פרידמן-פלדמן - אב"ד: עשר דקות?**
24
25 (לאחר הפסקה)
26 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה.**
27 **מר בנימין נתניהו: כן.**
28 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, חסר לנו כרטיס, שנייה. כן.**
29 ש: כן, מר נתניהו, לפני הפסקה דיברנו על ...
30 (מדברים חלש ולא ברור – עו"ד תדמור ללא מיקרופון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אומר לך אבל, שבתוך השיח הזה ... מאמרים, כבר אז אתה באמת
2 עוצר את מר מוזס ואתה אומר לו, זה לא רק לכתוב..
3 (מסדרים את המיקרופון)
- ש : אני אחזור שוב, אמרנו, לפני ההפסקה דיברנו על כותב המאמרים ואתה
4 בעצמך כבר בשיחה ואני כבר אראה לך, אומר, בתוך השיח הזה אתה
5 אומר, זה לא רק לכתוב, זה ה- framing. ומוזס אומר לך בהמשך, שזה
6 הכל יחד. גם כותבי מאמרים או כותב מאמרים וגם ה- framing שלך הוא
7 חשוב. קודם כל תאשר לי שזה לא סרק, נכון? ה- framing מעניין את
8 אדוני.
9
- ת : אני יכול לראות את זה?
10
ש : בוודאי.
11
ת : איפה זה?
12
כב' הש' משה בר-עם : איזה שורה אנחנו?
13
ש : זה לא רק לכתוב, זה ה- framing, הוא 891 בעמוד 27. אם מר נתניהו רוצה
14 לקרוא קצת קודם, הכל ביחד זה עמוד 27 משורה 891. כן. כן מר נתניהו,
15 אתה רואה?
16
(העד מעיין במסמך)
17
ש : '..זה הכל יחד..' הוא אומר לך 'אני אומר לך, אני אומר לך שאפשר כאן..
18 ולזוז..' וכולי. אדוני רואה?
19
(העד מעיין במסמך)
20
ש : מר נתניהו?
21
ת : כן, אני קורא.
22
ש : השאלה שלי מאוד ממוקדת. מה זה ה- framing למה הוא חשוב לאדוני?
23
ת : מה זה framing. אני אומר, שכל העיתון זה הכיוון של המערכת אם
24 תרצה. זה לא רק כתיבה הזו או אחרת. אפשר לדבר כאן, עושים באמת
25 דיבורי סרק על שם כזה, שם אחר, זה מה שישנה את זה? כן. זה מה
26 שבאמת יביא את נושאת המטוסים הזאת באמת להסתובב? נו באמת.
27 להפך, כשאתה אומר, אתה מביא את ה- I will do my out most, אתה
28 בעצם מבין, מישוהו מאמין, חוץ מכם, כן, שנוני מוזס באמת יפעל, יעשה
29 הכל כדי שנתניהו יהיה ראש ממשלת ישראל. טוב.
30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל זה נכון שחשוב לך ה-framing? אני לא הצלחתי להבין את התשובה
 פשוט.
- ת : אני להפך, אני אומר,
 ש : מר נתניהו, אל תשיב, או שתשיב ואז תעיין.
- (הוכנס לעד פתק)
- נאשם 1:** אני אצטרך לצאת עוד מעט לכמה דקות פה, פה. אבל,
כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד מעט?
- נאשם 1:** שיגיעו. אנשים מגיעים אליי.
 ש : בסדר, אז תעדכן אותנו.
 ת : כן.
- ש : אז כן, מה שאני אומר לאדוני, אמרתי לאדוני, אנחנו רואים פה שיחה
 שהיא לא סרק, כיוון שאדוני אומר, '... הכותבים, הכותבים עושים את זה
 ב... בערבון מוגבל, ה-framing מעניין... ומוזס עונה '...הכל חשוב, הכותב
 חשוב, ה-framing חשוב... תיכף ניגע גם לאדוני חשובים הכותבים, כותבי
 טורי הדעה הוותיקים של העיתון, נגיע לזה עוד רגע. הכל חשוב. הכל חשוב
 וזה ישנה את הסיקור של אדוני בעיתון, בתמורה לחקיקת החוק שמבקש
 מר מוזס. זה כל האירוע.
- ת : לא ישנה כלום. כשאני אומר ה-framing, אני מתכוון לדי אן איי.
 ש : לדי אן איי.
 ת : אני מתכוון לצופן.
 ש : בסדר.
- ת : אני מתכוון לכלל המערכת זה מערכת ענקית, יש בה מאות, אולי אלפי
 אנשים. בוודאי מאות מבחינת כותבים ועורכים, שנבנו במהלך השנים. ואני
 בעצם אומר לו הפוך. אני אומר לו, אתה צריך לשנות בעצם את כל הקו
 המערכתי של העיתון. הרי,
 ש : יפה. ואתה גם אומר איך. אתה אומר, אתה אמרת שמעניינים.. מפריעים
 לך, אתה מכנה אותם סימה ונחום, אני מניח שאתה מתכוון לכותבים
 סימה קדמון ונחום ברנע, שבחקירה ראשית אתה אמרת, שהם מעניינים
 אותך כקליפת השום.
 ת : נכון.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אז אני מראה לך, אהה זה נכון. אז אם נכון, אבל, בשיחה אני אראה
2 לך, לעומת מה שאמרת בחקירה הראשית ותתייחס בבקשה למה שאמרת
3 לגבי הכותבים סימה קדמון, שמעון שיפר ואפילו אמנון אברמוביץ, תכף
4 ניגע מה הקשר שלו לאירוע. אז בוא, בוא תראה אדוני ב-ת/1365 בעמוד
5 28 משורה 907. מה אתה מעלה בפני מר מוזס. ואדוני יעיין. '... כל יום באה,
6 איך קוראים לה הבחורה הזאת, סימה, סימה ושיפר, סימה ו... תראה,
7 אנחנו דיברנו על זה כבר, כל ערב יש לי ... כל ערב אחד שעובד אצלך כל ערב,
8 אנחנו דיברנו על זה כבר...' אני מתקדם '... כל ערב, דיברנו ... שנתיים, איך
9 קוראים לו... אהה אברמוביץ, אהה אנחנו דיברנו שנתיים, שאמרנו, לא
10 שאמרנו אם מסתדרים, אתה צריך...' אומר מוזס, 'אתה צריך למצוא דרך,
11 זה לא מסובך. נחום...' זה אומר נחום אז אתה אומר '... מה, מה, אמנון
12 ויותר...' ואז תראה בהמשך, נכון, אתה אומר, 'בסדר, אמנון, שיהיה איך
13 אומרים, שיהיה מ און...' ואז מוזס אומר לך, '... אני יכול לקחת אחריות
14 על האנשים שלנו. ושוב לא אמרתי לך, נחום וסימה, אלה אתה זאת
15 העבודה, זה העבודה שלך...' הוא אומר,

(העד צוחק)

ש :

16
17 '... אתה תצטרך מתי שהוא לצאת מאיזה קופסא כל שהיא ולא לפחד שיבוא
18 נחום ויבוא YNET, מה קרה עם הריאיון ב-YNET, דיברנו על זה...' וכולי.
19 זאת אומרת, אני אומר לך אדוני, שהשית, לא שהוא לא סרק, הוא עוסק
20 בדיוק בגבולות מה שניתן ואתה מעלה את השמות של הכותבים בידיעות
21 אחרונות, כי אתה וגם של אמנון אברמוביץ שהוא לא כותב ידיעות
22 אחרונות למיטב ידיעתי. ואתה ... בא בטענות למר מוזס ביחס לטורים
23 שנכתבים כנגד אדוני.

ת :

24 אני מתריס בפניו דברים שהוא יודע שהוא לא יכול לשנות. ואז הוא אומר
25 גם, הוא בעצם אומר לי, מה, אני יכול להגיד להם מה לכתוב? הוא אומר
26 את זה כאן. איפה זה? הוא אומר. כן. איפה זה?

ש :

27 כן, הוא אומר שאתה צריך לייצר איתם את הקשר,
28 הנה הוא אומר כאן, מה,

ת :

(מדברים יחד)

29
30 הוא לא יכול להבטיח לאדוני ... ,

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני אפילו לא רוצה להתחיל להתווכח איתך הוא אומר לי. הוא עובד אצלי,
2 הוא עובד אצלי,
3 (מדברים יחד)
4 : ת אלה אפשר להגיד להם מה לעשות? כן. הוא אומר, זאת אומרת הוא אומר
5 לי בעצם ובעצם בפינג פונג הזה שאני משחק איתו, הרי זה חודשים שהוא
6 מבקש ממני לעשות את זה, אולי יותר, אני לא יודע אפילו כמה זמן. ואני
7 מסרב כל הזמן. עכשיו, כשאני נותן לו דוגמא קונקרטית, אני נותן לו
8 דוגמאות קונקרטיות, אז הוא אומר לך, תשמע, זה אני לא יכול להשפיע,
9 זה אתה צריך לעבוד, זה אתה צריך לצאת מהקליפה שלך. כלומר, לי,
10 מוזס, שאנחנו סיכמנו שיש לו הרבה יותר כוח מ.. אני לא רוצה להגיד כל
11 יכול, אבל הוא בעצם אומר לי, איך אומרים את זה forget about it. לך
12 תפתור את הבעיה שלך. ואני אומר, אתה צריך לשנות את הספינה, אתה
13 צריך לשנות את ה-framing, אתה צריך לשנות את הכל. הוא אומר, אוקי,
14 תתחיל לדבר איתם, זה ישתנה.
15 : ש למה אתה מעלה את שמות הכותבים?
16 : ת כדי להראות כמה זה אבסורד.
17 : ש מה אבסורד בזה?
18 : ת ברור.
19 : ש הכותבים של מר מוזס, לא של מר מוזס, חס וחלילה, הכותבים שעובדים
20 אצל מר מוזס, כותבים טורי דעה ביקורתיים כנגד אדוני. ואדוני בשיח הזה
21 מעלה את השמות האלה, מתוך רצון שמר מוזס ימתן אותם.
22 : ת אני לא מעלה אותם מתוך רצון,
23 : ש אדוני וודאי לא מעלה על דעתו שמר מוזס יגיד להם מה לכתוב, זה הוא לא
24 יעשה. אבל הוא ימתן את הקו התוקפני כלפי אדוני.
25 : ת אני אומר למר מוזס, אני אומר למוזס, תשנה את הכיוון של הספינה, זה
26 ה-framing.
27 : ש אתה אומר שיהיה מאוזן.
28 : ת תן לי בבקשה.
29 : ש בבקשה. בבקשה.
30 : ת אני אומר לו, זה לא אדם זה או אחר, תשנה את ה-framing, כלומר את
31 הכיוון של הספינה. ואז הוא אומר ואם אתה אחר כך מתחיל לפרוס את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפרוטות, אז הוא אומר לך עם כל אחד, טוב זה אני לא יכול להשפיע, דבר
2 אתה איתו, דבר איתו. וזה רק אומר לך, זה מאשש לחלוטין את מה שאני
3 אומר. הוא יכול, אפילו פירורים הוא לא זורק פה וזה לא מעניין גם. זה לא
4 מעניין.
5 אדוני, רק אני, ש :
6 אפילו פירורים, הוא בעצם אומר לך, תשמע, אני לא בעצם מתכוון לעשות
7 את זה, אני לא מתכוון לשנות את הכיוון של הספינה.
8 לא, זה לא מה שהוא אומר. הוא אומר, שבשיח של הכותבים אתה תצטרך. ש :
9 אבל אני מתקדם.
10 (צוחק) אבל זה עיתון. ת :
11 אני אומר לאדוני, רק אדוני רגע יקשיב, ש :
12 סליחה, תן לי להשלים בבקשה. ת :
13 לא, לא שאלתי שאלה. ש :
14 אוקי תשאל בבקשה. ת :
15 אז אני אומר לאדוני, שהצגתי לך קודם שאדוני אמר קודם שזה מעניין ש :
16 אותו כקליפת השום, כך הוא התבטא בבית משפט וגם אישר לי כאן.
17 נכון. ת :
18 והנה בשיחה בזמן אמת, אני ממש לא רואה שזה קליפת השום. אדוני מעלה ש :
19 את שמות הכותבים הנכבדים ועוד עיתונאי בכיר שלא עובד בידיעות
20 אחרונות וחושב שהנושא הזה רלוונטי לשיחה שלו עם מר מוזס, כי אדוני
21 האמין שלמוזס יש יכולת להשפיע על השלושה.
22 מוזס דוחף אותי כל הזמן להביא לו כותבים. ת :
23 אוקי. ש :
24 אוקי. ואני לא מביא לו כותבים. ת :
25 אדוני, ש :
26 מוזס דוחף אותי, תן לי להשלים בבקשה, לא הפרעתי לך בשאלה, אל ת :
27 תפריע לי בתשובה.
28 כן. ש :
29 מוזס דוחף אותי כל הזמן ללכת לראיונות ב-YNET ובידיעות אחרונות. ת :
30 אני לא עושה את זה. מוזס אומר לי, כן, שהוא יכול לשנות את הזה ואני
31 דוחף לו בחזרה. נו, מה עם סימה, מה עם נחום, מה עם לא יודע מי היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שם, אברמוביץ שאני מעלה, ואני יודע מראש מה הוא יגיד והוא בדיוק
2 אומר את זה גם. אומר במדויק. ואז אני .. כל השיח הזה הוא שיח שאין לו
3 שום תוחלת. אף אחד לא חושב שמוזס הולך לעשות אותי ראש ממשלה,
4 זה הזוי. כולם יודעים שמוזס רוצה להפיל אותי ואני לא חושב אחרת לרגע.
5 אנחנו מנהלים משא ומתן, משא ומתן, אנחנו מנסים להביא, אני מנסה
6 להביא ל.. בוא נגיד, להשעיה של מהלך שהוא אולי לא חשב עליו, אבל אני
7 חשבתי עליו. אני ועוד איך חשבתי על המהלך הזה, שהוא יכול להפיל אותי,
8 אז I humor him, אני מדבר איתו על הדברים האלה אבל לא מאמין בשום
9 דבר. ובאמת שאתה מסתכל על זה, זה שום דבר, אין פה כלום. שום דבר.
10 זה הכל בלוף אחד גדול.
- 11 אז תתייחס לאמירה של מוזס, אדוני, שנשמעה בפניך, שהוא אומר כך, ש:
12 'אם מסתדרים, אתה צריך למצוא דרך. קודם כל אם מסתדרים..' כלומר
13 אנחנו שוב בהתניה. אם מסתדרים, אני אומר לאדוני, הכוונה מסתדרים
14 ומסכימים על החקיקה שמעניינת את מר מוזס. אתה במסגרת ההסתדרות
15 הזאת, או איך שאומרים, לא יודע אם הסתדרות, במסגרת הקשר שייוצר
16 במסגרת העסקה הזאת, אם מסתדרים, אתה תצטרך למצוא את הדרך
17 לנחום, הכוונה ברנע וזה גם לא מסובך. הוא מסביר למה.
18 יפה מאוד. אתה יודע מה שאתה אמרת עכשיו? ת:
19 נו? ש:
20 שבעצם אין פה כלום. הוא בעצם אומר, אם מסתדרים, ת:
21 אהה אדוני, ש:
22 לא אני אשנה לך את הזה, אתה תלך לנחום ואתה תשכנע אותו. זה רק ת:
23 מוכיח עד כמה זה אבסורד. זה גורנישט מיט גורנישט מיט גורנישט. אין
24 פה כלום, שום דבר.
25 כן. ש:
26 אם מסתדרים, אוקי. אני אעביר לו את החוק שהוא רוצה ואז אני אלך ת:
27 לשכנע את נחום ברנע שיהיה תומך ימין.
28 הוא מסביר לך מה הם גבולות הגזרה שלו. הוא יכול לשנות את הקו, הוא ש:
29 יכול להשפיע, אבל הוא לא יכול לשנות את מה שכותבים כתבי טורי הדעה.
30 והוא אומר לך את זה, כיוון שזה לא שיח סרק, אלא זה שיח אמיתי
31 שמתנהל שמונתה בשאלה, אם מסתדרים. אם מסתדרים ומחוקקים את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוק, יפתחו נתיבים, בין היתר גם לכותבים האלה, כדי שאדוני יעשה גם
2 הוא מצידו את חלקו ויפעל מולם. אבל,
3 לא יפתחו שום נתיבים. :ת
4 אוקי. :ש
5 משום שהוא אומר, אני לא יכול להשפיע עליהם. אני יכול להגיד להם מה
6 לכתוב? :ת
7 בסדר גמור. :ש
8 הוא אומר, אתה תעשה את זה. נו באמת, זה הצעה רצינית? אני גם לא
9 חשבתי לרגע שהיא רצינית. לא חשבתי שהוא הולך לשנות את העיתון שלו.
10 לא חשבתי שהוא הולך לשנות את הכותבים שלו, הוא גם אומר את זה.
11 אז בוא תראה מה הוא אומר. :ש
12 הוא גם אומר את זה. :ת
13 מוזס אומר, אדוני, אחרי הדברים האלה, שהוא מבטיח שוב, שינוי
14 משמעותי בקו הסיקור בידיעות שיביא לפי לשונו, לרעידת אדמה. עיין
15 אדוני בדברים שנאמרים לך על ידי מר מוזס בשיחה, ת/1365 עמוד 29
16 שורה 966, אומר מר מוזס, 'אתה מבין, אני צריך לשמור עליו מכל
17 הכיוונים, כן אתה יודע, תעשה מה שצריך..
18 לא רואים. איזה שורה? :עו"ד נועה מילשטיין:
19 סליחה, 966. עמוד 29. סליחה. :ש
20 שורה 931. :עו"ד אלון גילדין:
21 אז רגע, אנחנו מתנצלים, מר הירש תעלה את זה בבקשה,
22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: העלה, העלה.
23 'שים לב מר נתניהו, אתה מבין..' אומר מר מוזס 'אני צריך לשמור עליו :ש
24 מכל הכיוונים, כן אתה יודע, תעשה,
25 איזה שורה? :ת
26 תראה, 931 'תראה, תהיה פה רעידת אדמה, אתה מבין. זה יהיה פה, זה :ש
27 משהו שגם צריך להיות חכמים, איך עושים את זה..' אוקי. אז.. מר מוזס
28 אומר 'תן לי, אני, אני..' זה משפט לא ברור.. ונתניהו 'מה יהיה ההסבר
29 בסופו של דבר..' אדוני יעיין במה שיעיין כפי שיעיין. אז אני אומר לאדוני,
30 מוזס מבהיר לאדוני שתהיה כאן רעידת אדמה וגם אומר לאדוני, תן לי, זה
31 החלק שלי, החלק שלי הוא רעידת האדמה שתתרחש בעיתון ידיעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרונות ובאתר YNET נוכח העסקה שנרקמת בין אדוני לבין מר מוזס,
2 תן לי את זה, את זה אני אעשה. ו...
3 איפה, תראה לי את זה בבקשה. : ת
4 בבקשה, זה לפניך. : ש
5 לפני, לפני, גם לפני. תגלול לפני. : ת
6 צריך להיות חכמים איך שעושים את זה. : ש
7 (מדברים חלש ולא ברור)
8 אני מבקש אם אפשר, אני שומע. : ש
9 הנה הוא אומר לך.. אמנון, אני יכול לקחת אחריות על אנשים שלנו, עכשיו : ת
10 הוא מדבר על האנשים שלנו ושוב, לא אמרתי לך, נחום, סימה, אלה, זו
11 העבודה שלך. אתה תצטרך מתי שהוא לצאת מקופסא כל שהיא ולא לפחד
12 שיבוא נחום ושיבוא YNET. כן. מה קרה עם הריאיון ב- YNET דיברנו
13 על זה. כן. שמה.. לוואלה ול- YNET שלא יהיה לך צרותמשם. תודה רבה.
14 הוא מציע לי להתראיין ואת הכותבים העיקריים שלו הוא משאיר לי ואז
15 הוא אומר, יהיה לי כאן רעידת אדמה. אתה יכול להאמין לזה. אני לא
16 מאמין לזה אפילו לרגע אחד. בעיניי זה פשוט בדיחה.
17 מוזס גם מזכיר לאדוני ואומר, שזה יהיה על בסיס יומיומי, זה יהיה משהו : ש
18 שיטתו. מוזס מרענן את זיכרונו של אדוני, שזה כבר נוהל כך ב- 2009,
19 כן בטח. : ת
20 ותראה בבקשה מה אומר מר מוזס, זאת אומרת, לאדונים הנכבדים : ש
21 בשיחה יש ניסיון, ת/1365 זאת השיחה בעמוד 30 משורה 950, אומר מר
22 מוזס, '...יהיו מיליון אלמנטים בדרך.. לגמרי. עכשיו אתה, אני לא סתם
23 אומר את זה שאני רוצה שיהיה הדבר הזה, שיהיה על בסיס יומי כמעט,
24 אתה יודע, אף אחד עוד לא, עוד לא היה, למה לא היה, היה ב- 2009, היה.
25 אנחנו ניהלנו את זה ב- 2009, אתה, אתה שכחת אולי. וזה נוהל טוב. נוהל
26 טוב. ואדוני אומר, לא שכחתי בכלל. אבל זה נוהל אינטליגנטי, טוב. והיינו
27 לכאורה אותו מצב, עשינו את זה, אתה יודע, כבר היינו בסרט הזה, זו
28 מערכת הבחירות הרביעית שלנו. לא שלישית, רביעית, 96, 99, 2009..'
29 וכולי. אז ואחר כך הוא גם מדבר, '...בוא תראה עכשיו בוא רגע נחשוב רק
30 על הפרטים של החוק...'. אז אני אומר לאדוני, מזכיר לאדוני, מרענן את
31 זיכרונו, שזה גם כבר נוהל ב- 2009,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת: הוא אומר.
- 2 : ש: אתה אומר, לא שכחתי בכלל.
- 3 : ת: נכון. עכשיו בוא נראה מה אני אומר.
- 4 : ש: אתה מתייחס לזה.
- 5 : ת: אתה רוצה שאני אתייחס,
- 6 : ש: מתייחס לזה שזה כבר נוהל וזה מה שמוזס מציע.
- 7 : ת: אז בוא אני אתייחס לזה.
- 8 : ש: ואדוני אומר בשיחה, לא שכחתי בכלל שזה נוהל כפי שמוזס אומר.
- 9 : ת: אז אני אתייחס לזה.
- 10 : ש: נוהל טוב, אינטנסיבי, יומיומי. עשינו את זה יחד.
- 11 : ת: אוקי. עכשיו אתה רוצה לשמוע תשובה?
- 12 : ש: אין שאלה,
- 13 : ת: כל השיחה הזאת בשבילי זה שיחת משיכת הזמן, humor him, לא שכחתי
- 14 בכלל, אולי אני אומר את זה בכלל בציניות, מה היה שם. כן. לא שכחתי,
- 15 אבל כן, זה בסדר גמור. אני אגיד לו כן, היית נפלא, עכשיו אני אגיד לו היית
- 16 נהדר, אין שום בעיה. וכן, בטח אפשר, בטוח אפשר להתקדם, בוא נגמור,
- 17 כן, בוא נעבור את הימים האלה. אני מדבר איתו כמו ששני שועלים
- 18 מדברים. יכול להיות, אני לא מאמין שהוא מתכוון למילה אחת שהוא
- 19 אומר. לא חושב שהוא יעשה שום דבר בעיתון. ואני לא יודע ואני בטוח לא
- 20 חושב, שהוא הולך לשנות את העיתון, לעשות כאן שינוי קוטבי או שינוי
- 21 משמעותי כל שהוא. וכשאתה מנתח את זה, הוא אומר לך, איפה המשקל
- 22 של העיתון, הוא אומר לך, בזה אתה מטפל, בזה אני לא יכול לטפל. אז אני
- 23 לא מתייחס לזה בכלל.
- 24 : ש: אני מתקדם.
- 25 : ת: אני אומר כן, כן, בוא, מה שנקרא, בוא נתקדם, העיקר בוא נרוויח את
- 26 הזמן. זה מה שאני רוצה לעשות פה,
- 27 : ש: .. מוזס לא,
- 28 : ת: כדי שלא יהיה פה אי אמון קונסטרוקטיבי, זה מה שמעניין אותי.
- 29 : ש: כן. עכשיו מוזס עובר, ממש באותה נקודה לדבר שוב על פרטי החוק. הוא
- 30 רוצה שתכתבו לגבי מספר עותקים של ישראל היום יוכל להוציא ולא
- 31 להסתפק בשברים או אחוזים. הוא גם מסביר לך למה, מר הירש תעלה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

זה בבקשה. זה בעמוד 30 של ת/1365 משורה 959. תקרא רגע את המקטע הזה, '... בוא נרד רגע לפרטים של החוק, אתה יודע '... וכך הלאה, '... שני שלישי... ' אדוני יכול לעיין בזה. ואז מר מוזס אומר, רגע אדוני, אני לא קורא פה את הכל, '... שני שלישי וכולי... ' הוא אומר '... כן, אני רק אגיד לך מה העניין, כשדיברנו בסוכות, זה היה מאתיים שבעים וחמישה. מאתיים שבעים וחמש, כמויות. עכשיו זה כבר שלוש מאות עשרים וחמש. כל הזמן שעובר זה בעיה ושני שלישי זה מוריד... ' מה מסביר לך מר מוזס אדוני, אני רוצה רגע שתתייחס, '... שצריך להסדיר מספר, צריך להגיד מה זה המספר, מה זה הממוצע... ' אומר מר נתניהו,

(מדברים חלש ולא ברור)

כן, לא שני שלישי צריך להגיד מספר. ולמה הוא מתכוון כאן? הוא מסביר לך אדוני, שכשדנתם על כך בסוכות, דיברתם על שבר מסוים או שני שלישי וכך הלאה. אבל הדברים הם לא רלוונטיים, בגלל שמר אדלסון בינתיים ממשיך להגדיל את התפוצה. הזמן חולף והתפוצה גדלה. ולכן, שני שלישי או מה שמספר הרבה יותר גדול, שזה יותר מדי עותקים לפי שיטתו של מר מוזס. ולכן מר מוזס אומר, שצריך לדבר על מספר עותקים שבהם הוא יוגבל ולא... ולא שבר. את זה אדוני מאשר כמובן ומאשר שזה היה השיח שאתם דנים פה בפרטים של הצעת החוק המרוכך.

אני רואה את זה כאן. זה מה שכתוב כאן.

כן.

אני לא מתכחש לזה שזה נאמר כאן. לא חושב שעשו כאן הקלטה פיקטיבית.

מוזס גם נוכח המורכבות הזאת מציע הצעה חדשה ביחס להגבלת ישראל היום. והוא מדבר על האפשרות להגביל את תפוסת מודעות הפרסום בעיתון. זה עולה מיד בהמשך. וכך בעצם ההשפעה של ה-dumping שדנו בה, תוקהה. אתה מגלה פה עניין ברעיון הזה. אני מציג לך את ת/1365 מעמוד 31 ראה מה אומר מר מוזס, סליחה, עמוד 31 משורה 982.

כן, נו אז מה,

'... אני מנסה לחשוב על פורמולה של הכמות עמודי המודעות שתדע איפה שאתה בסוף... ' ואתה אומר '... יכול להגביל את עמודי המודעות... ' אומר '... כן, אני מנסה, כן זה מעניין... ' אתה אומר '... זה מעניין... ' הוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ..סליחה, זה מעניין.. אני שובר כאן וכולי.. אני אגב יש כמות קטנה של
2 מודעות אז הוא עושה dumping כמות קטנה.. אדוני רגע יעיין במקטע
3 הזה ויכול לעיין גם בהמשך, אם אדוני ירצה. ואני מעלה בפני אדוני את
4 העובדה ש.. תקרא רגע, תקרא בהמשך.. מר מוזס מסביר את כל הרעיון
5 שהוא מעלה, לגבי האופן שבו ניתן יהיה להתמודד בהגבלה של חקיקה של
6 חוק מרוכך שאתה והוא תקדמו, גם באופן של הגבלת תפוסת מודעות
7 הפרסום. אדוני יכול לעיין בכל המקטע, הוא יחסית ארוך, אני לא רוצה
8 לקרוא,
9 מה השאלה שלך? ת:
10 אני אומר לאדוני, שאתם דנתם שוב בפרטי הפרטים באופן רציני, של החוק ש:
11 המרוכך שאדוני מבקש להעביר באותה תקופה.
12 קודם כל אם הייתי רוצה להעביר את זה, הייתי מעביר, אחד. שתיים, מה ת:
13 שאני כן רציתי לעשות, זה ל.. הדבר הברור שרציתי לעשות זה לפזר את
14 הממשלה, קודם כל ל.. איך אומרים, להרחיק את איום החוק, להרחיק את
15 האפשרות שיפילו אותי באי אופן קונסטרוקטיבי. ולא אכפת לי להיכנס
16 לדיון על חוק מרוכך, אחרי הבחירות. כי יכול להיות מצב ששוב אני אחזור
17 עם אותה קואליציה או פחות או יותר אותו דבר וצריך חוק אחר. אז בכלל
18 לא מפריע לי. אני מדבר איתו על זה. אבל אם הייתי באמת רוצה להעביר
19 את זה, הייתי מעביר את זה. אבל לא העברתי את זה.
20 אדוני, אנחנו בתחילתה של תקופת הבחירות, הכל כפי שאדוני, הרבה מפה ש:
21 היא שיחה כזאת, אז אני שואל את אדוני, אני לא רוצה לחזור, אדוני אומר
22 סרק, אבל אני רוצה, אני שואל את אדוני, מה יש לדבר על פתרון, שמוזס
23 תיכף נראה גם יישלח לחשוב עליו ולהסביר אותו בצורה מסודרת, כשכל
24 השיח הזה הוא לא שיח שמנסה לקדם הבנה עם מר מוזס. אני אומר לאדוני
25 שנכנסים פה לפרטי פרטים, מכלים את זמנם של שני אנשים נכבדים
26 ועסוקים,
27 כן. ת:
28 בשיחה, שאין היגיון שכל תכליתה הוא איזה מן הולכת שולל זה של זה. ש:
29 קודם כל, ת:
30 זה מה שאני אומר לאדוני. ש:
31 קודם כל יש כאן היגיון להעביר את הזמן. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : כן.
ת : שתיים, יש היגיון כי אני חושב,
ש : בדיוק זה הזמן ...
ת : כי אני חושב, כן בדיוק כך, זה בדיוק בשבוע הקריטי, אחד.
ש : אני שומע.
ת : בשבוע הקריטי, בוודאי שיש חשיבות להעברת הזמן, אחד. הדבר השני, אני
7 כבר חושב צעדים קדימה. ואני אומר, אוקי, עשיתי את זה, הצלחתי, עצרתי
8 את זה פה, את האיום הזה שאני רואה על הדמוקרטיה הישראלית, כי אני
9 לא רואה, איך אומרים, איך הם קוראים לזה, one party democracy, או
10 one media democracy, כן, זה מה שיש פה (צוחק) אתה קובע פשוט ככה,
11 ככה קוראים לזה. זה דמוקרטיה, יש רק אפיק אחד, רק קול אחד ועכשיו
12 הולכים לסגור את האפיק הזה ואני לא רוצה שזה יקרה. ואם אני אנצח
13 בבחירות, זה לא ברור שאני אנצח מספיק חזק כדי להרחיק את הסכנה של
14 סגירת העיתון. ברגע שאני מעלה אפשרות כרגע, גם כשאני יודע שיש לי
15 כמה ימים, הוא לא יכול להפיל אותי, כנראה ככל הנראה, אלא אם כן זה
16 תיאורטי וכמעט לא קיים, לא קיים בעצם, האפשרות להעביר חוק מרוכך
17 בתווך, אבל יש אפשרות להחשיך חוק מרוכך להמשך. חוק מרוכך להמשך.
18 מה זה אומר? אדוני יגיע להבנות עם מר מוזס, למשהו שהוא תלוי
19 בבחירות, תלוי בתוצאה, תלוי ב- איך תיראה הכנסת,
20 כן נכון.
ש : מה יהיה בחלוקת הכוחות ועל כל זה הוא יורד בפרטי פרטים, בהבנה,
21 כן, אני מדבר ...
ש : שפתרון התפוסה שלה, אני שואל אדוני יענה. כשאדוני מבין לחלוטין
22 שתפוסת המודעות גם היא מטרידה מאוד את מוזס ופוגעת בו כלכלית, כי
23 ישראל היום,
24 אז מה, אני לא מבין על מה אתה מדבר, יש כאן חוק.
ש : אדוני ביקש ממני לא להפריע,
25 נכון, מאה אחוז. דבר.
ש : נכון. אז גם היא פוגעת מאוד, בגלל היכולות של מר אדלסון, שהוא לא
26 מתעניין או כן מתעניין ברווחיות של העיתון, אבל הסיטואציה הייתה
27 שהוא לא היה רווחי והוא, לכן מודעות הפרסום אף הן הם עניין שפוגע
28



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלכלית באופן משמעותי במר מוזס ואדוני מבין ויודע את זה ויורד איתו
2 לפרטי פרטים, איך יהיה מנגנון צמצום תפוסת מודעות הפרסום.
3 קודם כל אנחנו באמצע שבוע הקריטי הזה. אני רוצה לעבור אותו, אני : ת
4 רוצה לראות, אנחנו מדברים, מדברים על החוק המרוכך הזה, אני חושב
5 שהדבר הזה מרחיק אותי מהסכנה הראשוני המיידית שאני חושש ממנה,
6 אבל אני אומר, זה גם יכול לשרת אותי בהמשך. עכשיו, כשמדברים על זה,
7 בוודאי שיש פה השאלה של החוק המרוכך. נניח יהיה לך אחרי הבחירות,
8 אתה חוזר בדיוק לאותו מצב, נוני מוזס שולט בקואליציה, הולכים לעבור
9 חוק, אני צריך לעבור,
10 אז למה לא... : ש
11 אני צריך לעבור את הגיהינום הזה עוד פעם? : ת
12 אני שואל את אדוני. : ש
13 רגע, תן לי להשלים בבקשה. : ת
14 אהה כמובן. : ש
15 אני לא רוצה לחזור על הגיהינום הזה עוד פעם. אז מדברים על מרכיבי : ת
16 החוק. מה זה החוק? אחד שלא יהיה לך dumping, כי זה אמרתי לך
17 מלכתחילה אמרתי לכם, זה דבר שמדבר,
18 הטריד אותו. : ש
19 שהוא מדבר אליי כי אני אוהב תחרות. ואני לא, לא רוצה שיהיה רק עיתון : ת
20 ימני אחד, בניגוד ל.. או קול ימני אחד וכל העיתונות השמאלית נופלת. זה
21 לא הגישה שלי. זה הגישה של יריביי, הפוכה. אבל זה דבר אחד שכמובן
22 דיבר אליי. ודיברו על הפרטים. אבל הדבר הזה הוא תקף, לא לזמן הזה,
23 לא לשבוע הזה. מבחינתי, אני הולך לקבור את החוק הזה עכשיו, הוא לא
24 יעבור. כי בעוד כמה ימים, אני יכול פשוט להגיד ביי, ביי, לא עובר. אבל
25 נוני עדיין לא יודע את זה. אני יודע את זה. אבל במקביל אני כבר מסתכל
26 קדימה, כי אני משחק את המשחק קדימה ואני אומר, אני אצטרך כנראה
27 את החוק הזה, כי לאף אחד אין, אף אחד לא יכול לערוב לי שביום, ביום
28 אחרי הבחירות הבאות, לא נחזור בדיוק לאותו מצב. אז אם נחזור לאותו
29 מצב, אדרבא, בוא ננסה לקבע כבר עקרונות לחוק מרוכך, כדי שלא נחזור
30 על כל הגיהינום הזה עוד פעם. אז מה נעשה, נלך עוד פעם לבחירות? עוד
31 פעם נלך לבחירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 מר נתניהו, אני מציע לך שכל העניין הזה הוא התשובה שאתה נותן כרגע
2 היא תשובה, נאמר בעדינות, לא מדויקת, במובן של הכל באוויר, לא יודעים
3 איך תיראה הכנסת, לא יודעים מה יהיו השחקנים, מה תהיה הסיטואציה
4 ובכל זאת אדוני דן לפרטי פרטים בניסוח של חוק מרוכך, שהוא יוכל או
5 לא יוכל להעביר אותו, שעניינו כולו, צמצום הפגיעה הכלכלית במר מוזס
6 ותוך כדי קידום החקיקה בתקופת הבחירות.

ת :

7 טוב, אין קידום חקיקה בתקופת בחירות. זה מת. אתם כבר מבינים את
8 זה.

ש :

9 זה לא מה שאתה אומר פה. כן.

ת :

10 אבל בפועל אני יודע את זה, יכול להיות שהוא לא יודע את זה, אבל אני
11 יודע שזה קיצוני, זה כמעט לא יכול לקרות דבר כזה. יכול, אלא אם כן
12 תגיד שזה ביטחון לאומי או משהו כזה. אני לא רוצה להיכנס לזה, זה לא
13 מעשי. לעומת זה, האפשרות שאתה מבטל אותה, כי אתה לא במקום שלי,
14 כן.

ש :

ת :

15 מישוהו שגם נחרד מהאפשרות שתיווצר קואליציה שתפיל את החוק הזה,
16 שתפיל את הביטאון הזה, מצד אחד. וגם לוקח בחשבון את האפשרות שאני
17 יכול אולי כן להגיע להבנה איתו, אבל רק אחרי הבחירות. אני יכול לשתול
18 את העקרונות עכשיו. וזה בדיוק מה שעשיתי. אני רציתי לעשות את זה כך.
19 כשדיברתי על חוק מרוכך, הכוונה שלי הייתה, הייתה להגיע ל.. לאיזה
20 שהיא נוסחה או איזה רמה מסוימת של הסכמה על עקרונות, שיכולים
21 לשרת אותי אחרי הבחירות.

(מר נתניהו קיבל מעטפה)

מר בנימין נתניהו:

22 כבודכם, אני יכול לבקש שיחה קצרה איתכם עם הפרקליטים?

עו"ד יהונתן תדמור:

23 אם צריך, צריך. אדוני,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:

24 אנחנו נדון בלשכה. אני רק רוצה לומר משהו נוכח הדברים
25 שאמר עורך דין תדמור הבוקר, על הקריאות ועל מה שקורה פה מהקהל
26 כלפי התביעה. אני רוצה להבהיר, אני לא יודעת אם הוא מתייחס למישוהו
27 שנוכח פה היום או לא למישוהו, למישוהו שלא נוכח פה היום. האולם הוא
28 לא מקום, לא לקריאות, לא להשתלחויות לא להבעת דעות ולא להבעת
29 עמדות. מי שרוצה לשבת כאן, יושב כצופה בלבד. ככל שמישהו חורג מזה,
30 משמר בית המשפט צריך לטפל בזה. לא ישבו כאן אנשים שיהפכו את
31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 האולם למקום של הפגנות, להשתלחויות, לתקיפות או לכל דבר אחר. זה
2 תפקיד של המשמר. אוקי. טוב.
3 (הפסקה להתייעצות בלשכת השופטים)

4
5 (לאחר הפסקה)

6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, שבו בבקשה. אנחנו נסיים את הדיון היום בשלוש ורבע

7 במקום בארבע. בימים הבאים תהיה החלטה ..,

8 כן, בהמשך. מר נתניהו, אנחנו מתקדמים, סליחה. בהמשך מר מוזס חושש : ש

9 מתגובה של מר אדלסון, נוכח השיח שאתם מנהלים על צמצום התפוצה

10 וגם התפוסה. ואתה באמת אומר, שהוא לא יסכים לרדת, הכוונה אני מניח,

11 במספר עותקים, תיכף תגיד, לפני הבחירות. אני מפנה אותך שוב לשיחה,

12 בעמוד 36 בשורה 1,106. אומר מר מוזס, זה עלה, אצלך זה עלה מר נתניהו?

13 כן. ת :

14 הוא רואה את זה ב... **עו"ד נועה מילשטיין:**

15 כן. אוקי. אז אומר מר מוזס, 'אם את הסיפור הזה צריך לבלוע אותו ככה, : ש

16 למעשה שקשה לו נורא שמגבילים אותו..' אתה אומר 'אתה צריך שהוא,

17 צריך להוריד אותו, הוא לא ירד לפני הבחירות..' אז מר מוזס אומר לך

18 'צריך שיהיה חוק ושיכתוב בחוק שזה נכנס לתוקף עוד שלושה חודשים..'

19 אתה אומר 'כן..' אתה יכול להמשיך לראות. אז בעצם אדוני, מה שעולה

20 כאן, זה שאדוני ומר מוזס יקדמו חוק לפני הבחירות, רק שהתכולה שלו

21 תהיה אחרי הבחירות, על זה אתם מדברים בעצם. על מנת שהתפוצה של

22 ישראל היום לא תרד לפני הבחירות ואולי גם לא תעורר את חמתו של מר

23 אדלסון וגם באופן טבעי תסייע לאדוני. זה מה שאדוני, אדוני זוכר שזה מה

24 שהיה השיח? מאשר?

25 אני רואה מה כתוב כאן, אבל אני יודע מה היה. מה שהיה בפועל, זה : ת

26 שהחוק הזה לא קודם. פיזרתי את הכנסת. הייתה הפסקה מיידית של

27 חקיקה לפני הבחירות. והיה דיון, עדיין שיירי דיון על חוק שאפשרי לאחר

28 הבחירות. אחרי שכבר הסכנה של העברת החוק בכנסת הזאת ירדה

29 מהפרק.

30 השיח הוא על חוק פה לפני הבחירות, אנחנו אחרי פיזור של הכנסת. המצב : ש

31 המשפטי ברור לאדוני בוודאי. ובכל זאת מדברים פה על חוק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ... הראשונה. עו"ד נועה מילשטיין:
- 2 תודה על התיקון, הוא חוזר על זה שוב ושוב, הוא לא שוכח את זה. ש:
- 3 נכון. ת:
- 4 של חוק שיהיה לפני הבחירות. עכשיו, מר מוזס, מר מוזס מביע חשש ש:
- 5 שהחוק ישונה רק אחרי הבחירות, אבל הוא מוכן לקחת את הסיכון, הוא
- 6 מבטיח לך שוב אדוני, שאדוני ייבחר. אז בוא תראה רגע את עמוד 36
- 7 משורה 1,111, כאמור ב- ת/1365.
- 8 איזה שורה? עו"ד נועה מילשטיין:
- 9 1,111. עו"ד שרון קלינמן:
- 10 אדוני יעיין בזה. ש:
- 11 (העד מעיין במסמך)
- 12 שים לב מה מטריד את מר מוזס. מר מוזס אומר, תראה, אתה מבקש, אתה
- 13 אומר '.. את החוק אפשר לשנות אחר כך'..' בסדר..' הוא אומר. אז אדוני
- 14 אומר '.. לא אצלי. אם חוקקנו, זה יישאר..' אם אתה נבחר, את החוק
- 15 שתחוקקו בתקופת הבחירות, אדוני יעמוד שהוא יעמוד בדיבורו. אבל את
- 16 מוזס, שכבר אומר, '..נכון, אם נבחרת, רק שנבחרת. אם אתה איננו, אתה
- 17 לא יכול להיות אחראי. אבל אתה תהיה. אתה תהיה..' מה אדוני מבין
- 18 מהשיח הזה?
- 19 כלום. מה שאני מבין זה דבר אחד, קודם כל אני לא יכול להעביר חוק ת:
- 20 בתקופת הבחירות, זה דבר אחד. זה עובדות. אתה רוצה לדבר על שיח או
- 21 על עובדות? אם זה לא עובר ביומיים או שלושה הקרובים, אז זה לא עובר.
- 22 איך אומרים, זה הזמן שנותר. אוקי. אם זה לא עובר, זה לא עובר וזה לא
- 23 יעבור. זה אחד. ואחר כך, אחרי זה מה שיהיה אחרי זה, שאלה. שאלה
- 24 טובה. אבל זה לא ייחקק בזמן הבחירות, לא יהיה כאן איזה שהוא מגע של
- 25 קסם שאני נותן למוזס חוק שהוא רוצה, חוק מרוכך, שאולי עונה גם על
- 26 שאלת ה- dumping וגם על שאלת קיומו של ישראל היום, יכול להיות
- 27 אחרי הבחירות ולא יכול להיות לפני הבחירות.
- 28 אבל שים לב לגבי הרצינות שאתה מפגין כאן בהמשך, בעמוד 38 בשורה ש:
- 29 1,149 אתה אומר, '..כל דבר שיהיה, נוני אתה צריך לדעת, כל דבר שיהיה
- 30 גם הקטן וגם הגדול, יעבור. כל דבר שיהיה יעבור..' אומר לך מר מוזס
- 31 '..אתה חושב שהייתי שלוש שנים בא הנה?..' אז אני אומר לאדוני, שמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר מוזס אומר לאדוני, שהוא סומך על אדוני. אדוני מבין שמוזס מתייחס
2 ברצינות יתרה לדבריו של אדוני, לסיכומים שאפשר להגיע איתו, להבנה
3 המשותפת. שאחרת, הוא לא היה מנהל עם אדוני שיח נרחב כל כך וארוך
4 כל כך על הבנות בינו לבין אדוני. הוא כבר מזמן היה מבין, אם הכל סרק,
5 אין מה לדבר.
- 6 תראה, הוא מנסה להשיג את מה שהוא יכול היה להשיג. והוא יכול להגיד
7 מה שהוא אומר, זה לא מעניין. בפועל אני יודע שהחוק הזה לא עובר. זאת
8 אומרת, אם אני צולח את הימים שנותרו עד הקריאה השנייה או השלישית,
9 החוק הזה לא יעבור. אני בהחלט פתוח לא להעביר אותו בתקופת הבחירות
10 כי זה כוח עליון, אין אפשרות אמיתית לעשות את זה. אבל השאלה וזה
11 התברר. אבל הדבר שבוודאי, בוודאי לא צריך לשלול אותו, זה שאני צריך
12 להתמודד עם זה עוד פעם. אז אני כן רוצה לנסות להגיע איתו, אם אני יכול,
13 לאחת מהאפשרויות האלה, שאני אכן מנצח, אבל לא מנצח באופן כזה
14 שאני משנה את המפה האלקטורלית. ולכן הוא יכול לחזור אליי בדיוק עם
15 אותו דבר.
- 16 ולכן השיח הוא שיח רציני ואמין שאפשר לסמוך על האמור בו. ש:
17 לא, אתה מדבר על זה, ת:
18 (מדברים יחד)
- 19 סליחה, אתה אומר שהשיח הוא שאני הולך לתת לנוני מוזס חוק מרוכך
20 לפני הבחירות ושהוא הולך לתת לי תמורת זה סיקור אוהד לפני הבחירות.
21 לא זה נכון ולא זה נכון. אני לא מעביר לו חוק לפני הבחירות והוא לא
22 מתכוון לתת לי שום דבר לפני הבחירות. הדיבורים שלו על שינוי הספינה,
23 עם הבעיות שיש לו (צוחק) כל התירוצים שהוא נותן ועם ההזמנה שאני
24 אעשה איזה ריאיון ב- YNET זה התפנית הגדולה שתקבע את גורל
25 הבחירות, זה אבסורד. לא חשבתי את זה לרגע, לא האמנתי לזה לרגע. וגם
26 מה שהוא אומר דרך אגב, הוא גם אומר, אני חייב להגיד, אני לא יודע אם
27 להגיד ביושר, אבל הוא בעצם אומר לך, תשמע, אני לא הולך לעשות שינוי.
28 אני לא יכול לעשות שינוי כזה ולך תביא את זה אתה. תודה רבה.
29 מתקדמים. ש:
30 לכן זה לא עלה. מבחינתי לא היה שום דבר, אני פשוט מגחך על הרעיון של
31 I will do my out most שאני אהיה ראש ממשלה הבא. ואתה תהיה, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תהיה. אני מתייחס לזה באותה רצינות כאילו אמנן אברמוביץ אמר את
2 זה. פחות או יותר זה אותו הדבר.
- 3 טוב. אבל כרגע אדוני, בהמשך השיחה, אתם שוב פונים לשיח אופרטיבי, : ש
4 איך בונים וועדה שתאפשר את קידום החוק הזה בתקופת הבחירות, אתה
5 כבר אמרת חריג, יוצא דופן, שמור למקרים מיוחדים. ואז אני מראה
6 לאדוני כמה זה קונקרטי. בעמוד 39, משורה 1,187, אומר מר מוזס, 'איזה
7 וועדה, אני, מי לקח, איזה וועדה?...' אז אדוני אומר, 'תן לאלקין לבדוק
8 את זה...'. 'הוא ויריב?...' שואלים אותך. 'אני דיברתי עם אלקין...' אתה
9 אומר. 'אבל אמרו תעזוב, אנחנו נבנה...' ואז אומר מר מוזס, 'אני מקבל,
10 מתי? מתי זה?...' 'אומר ארי...' הכוונה למר ארי הרו 'בכל מקרה... יריב
11 ביקש לראות אותך מחר או מחרתיים, שישי שבת...' זאת אומרת אדוני
12 יראה, מר הרו מזכיר שיש פגישה עם יריב לוי. ואז אדוני אומר, אדוני
13 יקרא, זה מספיק, אבל יש פה... אז עכשיו, אז אני שואל את אדוני, מה יש
14 לקיים שיח קונקרטי, למה צריך לדבר על איזה וועדה, למה צריך להיפגש
15 עם מר לוי או מר אלקין ולבחון את האפשרות הזאת, אם הכל אלה דיבורי
16 סרק?
- 17 כי אני צריך לעבור את השבוע. הסברתי את זה. פשוט מאוד, זה לא כזה : ת
18 קשה.
- 19 בסדר גמור. : ש
20 א'. אני רוצה לעבור את השבוע. : ת
21 כן. ובשביל להגיד למר מוזס שבאמת צריך להשאיר אותו, כלומר, לא עושה : ש
22 פוטצ' באותו סוף שבוע או ביום ראשון כשאין מליאה, בשביל זה אתה
23 באמת צריך לדבר עם חברי הכנסת הנכבדים לוי ואלקין?
- 24 לא זוכר אם דיברתי איתם, אני חשבת, : ת
25 לא דיברת איתם? : ש
26 חשבת, חשבת שדיברתי איתם, אני לא זוכר איך זה עלה. אחר כך התברר : ת
27 שלא נפגשתי איתם, הייתי בטוח שנפגשתי איתם והתברר שפשוט פיזית זה
28 לא נכון. זה לא קרה.
- 29 אוקי, אנחנו מיד נראה. נראה את זה מחר אם יהיה דיון. עכשיו, : ש
30 אפשר לפתוח פה את הקירור כבודכם? : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אני מודה לך מאוד. תראה, אני רוצה להראות לך מה אמרת במשטרה
ביחס לפניות האלה שכרגע אדוני תוהה אם היו או לא היו בשיחות עם
אלקין בהקשר הזה. אז אני אפנה את אדוני.. עם חבר הכנסת אלקין כמובן,
ל- ת/828 ב. שזאת הודאתך מיום 6 במרץ 17 בעמוד 23 משורה 4.

עו"ד נועה מילשטיין :

אין שורות ב..,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין שורות.

ש :

כן. תעיינו רגע.

עו"ד נועה מילשטיין :

וגם לא נראה לי שזה..,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : גם לא נראה 4.

עו"ד נועה מילשטיין :

וגם לא 4 לפי הסדר.

ש :

אני לא יודע, משהו שם. בעמוד הזה, 'אחד מהם הציע, לא זוכר מי, מי זה
הציע, לא זוכר איזה וועדה הוא הציע, הציעו וועדה מיוחדת, משהו כזה..'
אתה אומר 'עם כבל.. אוקי, שמה המשמעות, סליחה, 'וועדה עם כבל
.. משהו.. וועדה מיוחדת עם איתן כבל.. אדוני יעיין, היא אמורה כביכול
להיות בפגרת הבחירות. אדוני זוכר עם כך, שהוא קיים שיח והציעו לו
וועדה מיוחדת ממש באותם ימים, שהרי אין מה לדון בזה לפני פיזור
הכנסת.

ת :

אני חשבתי שזה מה שהיה. ואחר כך בהכנות אם אני אינני טועה,

ש :

בהכנה הראו לך שזה לא היה?

ת :

הראו לי ששניהם אומרים שלא היה דבר כזה. אומרים ש.. אני לא יודע
מאיפה זה נכנס לי לראש.

ש :

תיכף נגיע לזה.

ת :

הפלגה לוגית, אין לי מושג.

ש :

אז תראה,

ת :

הייתי צריך, בטוח שהייתי צריך להציע משהו. אז יכול להיות שהצעתי את
זה על סמך איזה שהיא הפלגה לוגית שדיברתי איתם, כי זה בחקירה, אני
לא יודע, באים, נופלים עליי בחקירה הזאת. אבל זכרתי משהו של וועדה
מיוחדת. וחשבתי שבעניין הזה היה לי עניין עם יריב ועם אלקין, מסתבר
שלא היה לי.

ש :

אני רק מחדד לאדוני, לא נפלו פה על אדוני, כיוון שאדוני כבר נחקר
בתחילת ינואר על החשדות בתיק 2000,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן בסדר. ת:
- 2 ואנחנו כבר פה בהודאה השנייה להבנתי, במרץ, בעניין הזה. אז אף אחד ש:
- 3 לא נפל.
- 4 כן, לא זכרתי את הפרטים. ת:
- 5 גם בראשית אתה אמרת את זה, אבל אנחנו נתעכב על זה בהמשך. ארי הרו ש:
- 6 אומר בשיחה שממילא אמר לוין, או חבר כנסת לוין, ביקש לפגוש אותך
- 7 ואני שואל את אדוני אם השיח הוא שיח סרק אז למה אדוני לא אומר,
- 8 בסדר, אני אדבר עם לוין. אבל למה באמת צריך להטריח את לוין, הרי
- 9 תראה מה אדוני, מה קורה פה. לא רק שאדוני מקיים שיח סרק עם מר
- 10 מוזס, עכשיו עולה שאדוני מציע לקיים שיח סרק גם עם חבר הכנסת, קודם
- 11 אלקין ואחר כך לוין, על מנת לדון בעניין הזה שמוזס ואתה דנים בו, של
- 12 קידום חקיקה מרוככת בתקופת בחירות.
- 13 אני לא זוכר בדיוק מה היה שם. אבל וודאי אמרתי שאם צריכה לקום ת:
- 14 וועדה מיוחדת, אז כדאי שיהיה על זה איזה בסיס, שאני לא כל כך מצוי
- 15 בו. אז זה שאני אגיד את זה, זה בסדר. אבל זה שחשבתי שהיה דיון כזה,
- 16 מסתבר שלא היה דיון כזה.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 אוקי, אז עכשיו אנחנו נתקדם לשאלה אם היה דיון, ש:
- 19 כי אני לא חושב ש.. אני לא חושב שלוין ואלקין משקרים פה. ת:
- 20 אני, אנחנו מיד נראה, אדוני בוודאי לא משקר. ש:
- 21 אני זוכר מה שאני זוכר. ת:
- 22 אוקי, אז יצטרכו להכריע. עכשיו, מה שאני אומר זה שמתחילים, אתם, לא ש:
- 23 רק שאתם מתכננים איך אדוני, אדוני מסביר איך הוא יפגוש את חברי
- 24 הכנסת וכולי כדי לבחון את המהלך הזה שאתם דנים בו, אתה גם, אתם
- 25 גם דנים ב... תסלח לי, אבל איך תפיקו מעין הצגה כיוון שבאופן טבעי, נוכח
- 26 הסיטואציה שבה מצויה הכנסת, האדונים הנכבדים, לוין ואלקין ואחרים
- 27 אמורים להיות מאוד מופתעים מהמהלך שאדוני עושה, כי הרי אין עניין
- 28 של קידום חוק מרוכב בשלב הזה. דבר שהוא ברור לכל וידוע. נכון?
- 29 והוא קודם? ת:
- 30 אדוני, ש:
- 31 אני שואל, הוא קודם? ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אדוני שמע את שאלתי? ש :
- 2 התשובה נכון, עובדה והוא לא קודם. ת :
- 3 אז התשובה, לא קודם, בסדר גמור, אני מראה ת/1365 מעמוד 40, בשורה ש :
- 4 1,211 אדוני יעיין ומתחיל פה איזה שיח. אתה אומר למר מוזס '...לא, בוא, ת :
- 5 אתה יכול להגיד לכבל, אתה אומר לכבל תשמע, בוא ננצל את זה שיש ש :
- 6 עכשיו, אולי פתאום שהם ירצו, שהם יפסידו... זה מוזס אומר, נכון. ואז
- 7 אתה אומר לו '...תן ליריב, יריב יפתור את זה...' סליחה '...יריב יתפור את
- 8 זה...' נוני, '...כמה זמן דיונים למראית עין? דיון אחד, או שניים, שיריבוגם
- 9 אתה מציע. אתה חייב מראית, '...אומר מוזס '...של דיון אחד או שניים.
- 10 הקטע עם התפוסה שכל האנשים וכולי...' אדוני יעיין. אדוני נזכר שאתם
- 11 החלטתם שאתם, איך אתם בדיוק תרקמו את המהלך הזה, כדי שהוא לא
- 12 יעורר איזה תהיה למה מתרחש כאן בכלל. מה פתאום מקדמים את החוק
- 13 המרוכך הזה בתקופת בחירות ואיך מסבירים את זה לכל הגורמים?
- 14 אלה שיחות סרק. מה שחשוב, זה לא הוועדה שתקום או לא תקום, כי ת :
- 15 כנראה לא תקום וועדה כזאת, מה שחשוב זה לקדם את האפשרות במוחו
- 16 של נוני בוודאי, שגם הוא יהיה כדאי לו, כי גם הוא לא יודע את תוצאות
- 17 הבחירות, לקדם את הרעיון של חוק מרוכך, שיעשו אותו אחרי הבחירות.
- 18 אבל לא הייתה, לפחות כפי שהתברר גם, לא הייתה אפשרות אמיתית
- 19 להקים וועדה כזאת בזמן הבחירות.
- 20 למה אדוני מציע בכלל שיריבו, שיקיימו שיח למראית עין, למה שכמוזס ש :
- 21 אומר בוא ננצל את זה, אולי פתאום הם לא ירצו את זה. אז אדוני אומר,
- 22 בדיוק, בדיוק. אדוני יסביר.
- 23 מאה אחוז. אני אמרתי לך, זה דיון של שועלים. ואני אגיד לך עוד דבר, אני ת :
- 24 אגיד, אני רוצה לעבור את השבוע. מה כל כך קשה להבין כאן.
- 25 טוב. ש :
- 26 ואני לא מתיימר לומר לך, שמול יריבים פוליטיים, בשום אופן לא אויבים, ת :
- 27 נוני הוא לא אויב העם, הוא בטח לא אויב של עם ישראל, אבל הוא יריב
- 28 פוליטי. אז מול יריב פוליטי, תנהג בתחכום, תנהג בתחבולה וזה בדיוק מה
- 29 שאני עושה פה.
- 30 כן. כבודכם, אני מצמצם פה. רק שנייה אחת. כן, מכאן אדוני אתם עוברים ש :
- 31 לדבר על מה עושים באופן מעשי. מוזס מציע, מוזס...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אדוני כרגע?
- 2 ש: אני כבר אראה לכבודכם, בעמוד 41, מוזס גם הוא עסוק בלוחות זמנים
- 3 והתכנות להעביר וועדה מוסכמת עם סיעה אחת .. אני מקריא לך, ואז
- 4 אדוני אומר למר מוזס ככה, מאוד קונקרטי, אדוני יראה, אתה אומר
- 5 '...תראה, מה שצריך לעשות זה כך, אני אדבר עם יריב, הכוונה למר יריב
- 6 לוין, ביום ראשון. אתה תדבר עם... מוזס אומר '... אני אדבר עם עצמי, אני
- 7 אדבר לבד... לא ברור ואני אומר,
- 8 ת: איפה זה?
- 9 ש: אדוני לא רואה?
- 10 ת: לא, אין כלום על המסך.
- 11 ש: ממה שמסומן.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: .. מסך של ראש הממשלה.
- 13 ש: אהה, המסך מושחר?
- 14 עו"ד נועה מילשטיין: גם אצלנו, אבל זה פחות חשוב.
- 15 ש: רק שנייה אחת. אדוני בעמוד 1,241,
- 16 עו"ד נועה מילשטיין: שורה.
- 17 ש: שורה 1,241.
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: אבל כדאי שיהיה,
- 19 ש: בטח, אז בוא נראה מה הבעיה עם המסך.
- 20 עו"ד נועה מילשטיין: עד עכשיו זה עבד?
- 21 ת: כן. עבד.
- 22 ש: הצלחת? אנחנו סומכים עלייך גברת מילשטיין. ואת יכולה אולי להפנות
- 23 אותו גם זה אין בעיה, בתוך הכתוב. עמוד 41. אדוני רואה? '... אני אדבר
- 24 עם יריב ביום ראשון ואתה תדבר עם וכולי. ואז תגייד שזה מקובל עליך,
- 25 יריב. כן? '... ואתה אומר '... כן. זה צריך להיות מקובל על יריב, לפני ש... כן,
- 26 אחרת הם יתחילו ביניהם להתכתש ולריב. וזה ה- worst case, כי מי
- 27 בקואליציה מתנגדים.. בקואליציה, לא בקואליציה. מה קורה אם כולם
- 28 מסכימים '... וכולי. אתם מדברים על הוועדה ואיך הדברים האלה יראו
- 29 בוועדה המיוחדת שתוקם.
- 30 עו"ד נועה מילשטיין: הבעיה שהוא לא רואה את החלק,
- 31 ש: אז אם הוא לא רואה, אז שנייה אחת, נסדר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לו את זה כתוב.
- 2 ש: יש לו את זה כתוב.
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לאיזה עמוד,
- 4 ת: לאיזה שורה אתה,
- 5 ש: אדוני, עכשיו אני בעמוד.. מ- 1,254 אדוני. אצל אדוני יש מספרים?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אז תראה רגע.
- 8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 42.
- 9 ש: כן. תודה גברתי.
- 10 ת: נו אז?
- 11 ש: אדוני רואה.. אדוני ימשיך לעיין ויראה בהמשך שאתם דנים באפשרות
- 12 שהם יריבו. אדוני יתקדם, אני רק לא יודע להראות לך איך, תקרא, אני
- 13 חושב שתקרא לארי, אחרי הפגישה עם יריב,
- 14 ת: לאיזה שורה?
- 15 ש: ..נבנה את זה ביחד.., אדוני יראה. מר הירש תעלה,
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** עזוב לעלות, תגיד לו שורה.
- 17 ש: כבר נגיד, אבל צריך לראות את זה פה, כי אצלנו אין את השורה. רק שנייה,
- 18 הנה, מ- 1,289. ..נו בסדר.. סליחה, לא נו בסדר. נוני אומר '..בסדר יבוא..
- 19 אנחנו נבנה את זה ביחד משהו.. אתה תגיד שזה מקובל עליך ללכת ליריב,
- 20 יריב יגיד שזה מקובל עליו ואז איתן צריך ללכת אליו, לא לפני, כי אחרת
- 21 הם יתברברו.. כי איתן.. לא יריב.. אתה צריך לשאול אותו על הטכניקה של
- 22 העניין. חצי מהכנסת מסכימים שזה וועדה מיוחדת.. אז אדוני ומר מוזס
- 23 ואז אתה אומר '..בסדר, זה אמר לי אלקין.. כן..'
- 24 ת: איפה זה בבקשה?
- 25 ש: אדוני יעיין 1,292 עכשיו אני.
- 26 (העד מעיין במסמך)
- 27 ש: כן, אתה אדוני מציע, שמר ארי הרו ומר מוזס יפגשו, יתאמו את כל האירוע
- 28 הזה,
- 29 ת: טוב, בסדר.
- 30 ש: כדי שיהיה אפשר לעשות הצגה מתואמת וברורה ושלא יהיו שם איזה
- 31 התכתשויות מיותרות שהם לא יקדמו את העניין, על מנת שהעסקה שאתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רוקמים ביניכם, תתממש באופן שתואם את האינטרסים של שני
2 הצדדים...'
3 ת: אין שום עסקה. אין שום עסקה. אני לא מאמין לרגע אחד שהוא מציע לי
4 באמת איזה שהוא הפנית הספינה והזזת נושאת המטוסים, זה לא דבר
5 שלרגע חשבתי. אני כן חושב שאני יכול ליפול באי אמון קונסטרוקטיבי
6 שאני צריך לעבור את השבוע הזה ושטוב לעשות את השיח הזה, זה לא
7 מפריע, להפך, הוא מרחיק אותי מהסכנה המיידית. אבל אחר כך, עובדה
8 שלא קרה שום דבר מהדבר הזה, שום דבר מכל הדיבורים האלה. התברר
9 באמת כעורבה פרח מוחלט. אבל אני לא, אני אומר דבר אחד שלא היה
10 עורבא פרח, היא האפשרות שבאמת נצטרך חוק מרוכך, שגם אם לא, לא
11 נחוקק אותו בזמן הבחירות ולא נחוקק אותו בזמן הבחירות, הוא כבר
12 יהיה נטוע בראש שלו, לקראת התוצאות של הבחירות, אם בסוף ניתקע
13 אחד עם השני שוב. בהחלט יכול לקרות. אי אפשר היה לדעת. אני לא ידעתי
14 מה יהיו תוצאות הבחירות, כבודכם. בראיה לאחור, אז כל אחד יודע, הנה
15 ניצחת. אני לא ידעתי שאני אנצח.
16 ש: עכשיו אני רוצה,
17 ת: ולכן אני נערכתי גם לאפשרות הזו, על החוק הקרדינלי הזה אני כבר
18 מסתכל קדימה ואומר, אוקי, זה לא משנה כרגע הוועדות, הוועדה
19 המיוחדת הזאת זה עורבא פרח. אבל הרעיון של חוק מרוכך, זה לא רעיון
20 של עורבא פרח, זה דבר שיכול להיות.
21 ש: זה לא רק שהוא לא רעיון של עורבא פרח, אתה גם דן איתו ואני מפנה את
22 אדוני לעניין הזה, שאדוני פה אומר שעם אלקין הוא כבר דיבר על זה. זאת
23 אומרת, אדוני מקיים את השיח הזה, שיח אמיתי במטרה לקדם וגם
24 משוחח על כך עם חבר הכנסת אלקין. אגב, בשיחה כאילו בתמלול עולה
25 שאדוני דיבר עם לוי, אבל אני לא חושב שאדוני דיבר עם לוי. זה לא
26 במחלוקת בשלב הזה. כיוון שיריב לוי רק חוזר מניתוח. אבל אני אומר
27 לאדוני, שעם אלקין אדוני אומר שהוא דיבר.
28 (לחשויים ברקע)
29 ש: שומעים לא דיברתי, אבל אנחנו מתעכבים על הפרט הזה, אני עכשיו
30 באלקין, כי אלקין אתה אומר שם שדיברת איתו. ולכן אני אומר לאדוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 שזה ממש לא עניין באוויר, אלא עניין קונקרטי, שפונים אליו לחבר הכנסת
2 הנכבד, יו"ר הקואליציה.
- 3 אם דיברתי איתו, בטח הוא אמר לי, (צוחק) אמר לי את האמת, אם דיברתי
4 איתו. אני לא זוכר פשוט את הדיבור. אבל אם דיברתי איתו, לא הייתה לי
5 שום אשליה שזה הולך להיות, אין בעיה, אני אדבר עם אלקין, מקימים
6 וועדה מיוחדת, אתה מקים וועדה מיוחדת בגלל שיש מלחמה בכמה
7 חזיתות והאויב מתקרב לירושלים, בסדר. ואז אתה מקים וועדה מיוחדת
8 כדי לטפל בחקיקה או בדברים אחרים שאתה צריך לעשות.
- 9 יפה. : ש
- 10 אבל אתה לא מקים את זה בשביל חוק מרוכך. אף אחד לא, : ת
- 11 מר נתניהו, אנחנו מתקדמים. ואנחנו מגיעים לרעיון נוסף שלך, שעולה : ש
- 12 בעמוד , כבודכם, 47, אתה אומר ש.. סליחה, עמוד 43 עד 47, זה קטע ארוך
13 מאוד, אומר מר גילדין. שכאן מגיע לנו , יש פה רעיון שאתה חושב שאולי
14 אפשר להעביר את החוק הזה עם עוד חוק, כדי להכשיר ולהקל על העברת
15 החוק, שיגביל את ישראל היום. ואדוני יעיין בקטע הזה, מעמוד.. משורה
16 1,297 בעמוד 43 אדוני, '.. אם היינו יכולים להעביר עוד חוק. נכון, אתה
17 צודק, צריך חוק..' ואז ארי אומר, '.. הכי הרבה..' נוני אומר '..לא לומד..',
18 איפה זה רק? ראש הממשלה עדיין לא רואה.
- 19 עמוד 43. : ש
- 20 לא בסדר, אבל צריך לתת לזה כיוון. עו"ד נועה מילשטיין:
- 21 אדוני רואה פה, אדוני מעלה פה אולי אפשרות להעביר את חוק ישראל : ש
- 22 היום המרוכך ביחד עם חוק הלאום, לא פחות. רעיון טוב אומר, להעביר
23 עוד חוק. רעיון טוב מאוד אומר נוני, אז ארי אומר, עסקת חליפין, הוא
24 אומר את זה באנגלית כך אני רואה פה לפי התמלול. אדוני יעיין. ואומר
25 בהמשך, '.. עוד חוק, החוק שבאמת היינו צריכים להעביר, זה שלילת
26 תושבות..' זה חוק אני מבין שיש לו גוון שהוא חוק שנדון, כן, באותם ימים.
27 ואז מר מוזס אומר, שים לב, אדוני יתעכב, '.. מה, אני מה אכפת לי..'
28 באיזה מקום זה? איזה שורה? : ת
- 29 הנה, כבר נגיע לזה. הנה, 1,338. '..אני מה אכפת לי, כל דבר שאתה רוצה : ש
- 30 טוב. אני קוד מעניין אותי, מה שאתה רוצה..'
31 נו? : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 הוא אומר לך, תמצא את החוק שתעביר איתו, אז ביבי, סליחה אדוני ככה
2 כותבים את שמך פה, '...מסתננים יעבור ביום שני...' אז ארי אומר '...כן,
3 לפיד הכריז שהוא יתמוך בזה. אז אולי נעביר את זה ביחד עם חוק
4 המסתננים... אחר כך עולה, למה לשבור את הראש...' אומר מר מוזס '...
5 משהו שאתה רוצה שניים שלושה שיגידו למה לשבור את הראש...' ואז מר
6 הרו מעלה '...אולי יש את מע"מ אפס על מוצרי היסוד...'

ת :

כן.

ש :

7 '...אולי בכלל אפשרי לצרף את חוק ישראל היום המרוכך עם חוק מע"מ
8 אפס...' ואדוני אומר '...זה היה הכי טוב...' אז מר מוזס אומר '...אני לא
9 אכפת לי כל כך...' אדוני ימשיך, ההמשך פחות מעניין אותנו, אבל רק אדוני
10 יעיין שאתם דנים פה, מעלים פה שורה של חוקים, שבאותה עת, חוקים
11 שאני מבין שהיה צורך לקדם אותם גם בתקופת בחירות. ואדוני ומר הרו
12 ומטעמו ומר מוזס מהצד השני, שלא אכפת לו באיזה דרך תעשו את זה,
13 העיקר שתעשו את זה ותתחברו וזה הרעיון שאדוני מעלה.

ת :

14 אתה יודע מה, אתה מכיר את הביטוי 'וישחקו הנערים לפנינו'?

ש :

15 (מהמהם בחיוב)

ת :

16 זה משחק.

ש :

17 אוקי.

ת :

18 זה הכל משחק.

ש :

19 מתקדמים.

ת :

20 משחק ועובדה היא, שברגע שהחוק לא עובר, יותר נכון שחוק הפיזור
21 מתבצע, כל הדבר הזה נכנס לחריקת בלמים גדולה אחת ואין אפשרות
22 לעשות את זה וגם אין ניסיון לעשות את זה. ועוברים, איך אומרים, לפאזה
23 הבאה.

ש :

24 כן.

ת :

25 כל הדבר הזה, אתה יכול לדבר על זה. בסדר, מדברים. אוקי.

ש :

26 עכשיו, לגבי הפניות שאדוני, שעולות שם שאדוני יפנה לליון וכולי, כדי
27 לבדוק אם הדבר הזה, איך אנחנו מקדמים את הדבר הזה, שזה עולה פה
28 בשיחה, אני אומר לך אדוני, שבשיחה הזאת אתה נתת במר מוזס ציפייה,
29 שאתה תפעל לבדוק איך אפשר לקדם את החוק הזה בתקופת בחירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וקודם כל אני אציג לך, זה נכון אדוני, אתה מבין שאתה, מוזס מפתח פה
2 ציפייה נוכח האמירה שלך,
3 אני יודע מה אני אומר, אני רוצה להרוויח את השבוע, זה מה שאני רוצה. ת:
4 אבל אתה רוצה שהוא יאמין לך שאתה עומד לבדוק את זה? ש:
5 אני רוצה לעבור את השבוע הזה. ת:
6 אני שואל את אדוני שאלה. ש:
7 זה מה שאני אומר. ת:
8 כדי לעבור את השבוע ואני מתקדם. ש:
9 כן. ת:
10 אני אראה לך מה אמרנו, מה אומר מר מוזס. מר מוזס אומר, ש:
11 ... בעיה, אין לו מסך. עו"ד נועה מילשטיין:
12 אז צריך לסדר את המסך. אני לא בא בטענות אני רק, ש:
13 אין לי יכולת כזאת. ניסיתי ויכול להיות שאני לא אצלח. עו"ד נועה מילשטיין:
14 אולי זה החשמל. ש:
15 אולי בינתיים תגיד לנו לאן אתה מפנה? עו"ד הילה פרנקו:
16 אני אגיד לכם בינתיים, בעמוד, מוזס מה- 4 בינואר 17. משהו כנראה ש:
17 בחיבור אדוני.
18 (מדברים חלש ולא ברור)
19 לא, אבל עכשיו אני מפנה להודאת מר מוזס. ש:
20 כב' הש' עודד שחם: ושמה אין נייר?
21 מחפשים. ש:
22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם יכולים אולי להפוך מסך אחד משני המסכים?
23 עו"ד נועה מילשטיין: לא, את המסך הזה לא.
24 כבודכם, אין לנו בעיה שחברתנו, ש:
25 אני אציג, עו"ד נועה מילשטיין:
26 עורכת הדין מילשטיין, תציג מסך למר נתניהו ונתקדם. המטרה היא לסיים ש:
27 את הפרק.
28 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם לכם אין מסך? חיברתם משהו חשמלי לשקעים שמיועדים
29 למסכים? זה מה שקורה כל פעם. ניתקתם משהו וחיברתם במקום זה?
30 מחשבים?
31 אני שאלתי, לא. אני מבינה שלא. עו"ד שרון קלינמן:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	טוב,	ש :
2	איזה עמוד?	<u>עו"ד נועה מילשטיין :</u>
3	אז אם אפשר, חברתי תעזור פה.	ש :
4	עמוד?	<u>עו"ד נועה מילשטיין :</u>
5	עמוד 174 משורה 9. את יכולה לראות שם.	ש :
6	כן, אני רואה.	<u>עו"ד נועה מילשטיין :</u>
7	זה בסדר. שים לבמה אומר מר מוזס, אומר מר מוזס, תסתכל, '... כי קבענו.	ש :
8	כי קבענו כי בפגישה הזאת קבענו שניפגש עוד פעם אחרי שהוא יבדוק. אז	
9	כבר שהוא... ' ואז אומר לך החוקר בר נור '... הייתה לך ציפייה שהוא	
10	יבדוק?... 'ומר מוזס, לא לך למר מוזס. ומר מוזס אומר '... הייתה לי ציפייה	
11	שהוא יבדוק, הוא אמר לי שהוא יבדוק... ' זאת אומרת, מוזס מתייחס	
12	לאדוני במלוא הרצינות, אדוני אומר שהוא יבדוק עם חבר הכנסת לוי את	
13	האפשרות של העברת החקיקה בתקופת פיזור הכנסת. ומוזס לא רוצה,	
14	הוא כבר יודע שהייתם אמורים להיפגש שוב אחרי שאדוני יבדוק. כלומר,	
15	השיח מאוד רציני, קונקרטי ועם משימות של כל צד. אדוני צריך לבדוק עם	
16	מר לוי, חבר כנסת לוי, את האפשרות של העברת החוק המרוכך בתקופת	
17	בחירות ולחזור למוזס.	
18	טוב, נו אז? מה השאלה?	ת :
19	נו אז, זו תשובה. אני מתקדם.	ש :
20	מה השאלה?	ת :
21	אדוני, התקדמתי.	ש :
22	לא, אני שואל מה, ה- נו זה השאלה? מה השאלה?	ת :
23	השאלה, אני מראה לאדוני, אני מראה לאדוני שהשיח הזה הוא לא שיח	ש :
24	סרק, הוא שיח רציני, שבו אתם, בו אתם דנתם בהעברת חוק מרוכך,	
25	לרבות פניה לחברי הכנסת האמונים על כך משני הצדדים, או לפחות בשלב	
26	הזה אתה התחייבת לפנות לחבר הכנסת לוי שהוא יו"ר וועדת הכנסת	
27	שאצלו מצוי החוק, על מנת לשדר למר מוזס מסר של רצינות וציפייה	
28	שהדברים אכן יתקדמו. זה מוקלט וגם מוזס מבין את זה. זה מה שאני	
29	מראה לך כאן.	



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה אכן כנראה מה שמוזס הבין, אני לא חולק על זה. אבל זה לא מה שאני ת :
- 2 חשבתי שעומד לקרות, כשם שאני לא חשבתי שמה שהוא אמר, על שינוי
- 3 איך אומרים, הסיקור ויהפוך אותי, לרגע אחד לא האמנתי לזה.
- 4 אתה לא האמנת, ש :
- 5 לא האמנתי לזה. ת :
- 6 ניסית לייצר מסר של רצינות למר מוזס, נכון? ש :
- 7 לא, אני רציתי כמובן להעביר את הזמן. ת :
- 8 ולכן שיהיה שמוזס יאמין, ש :
- 9 אבל מוזס, אני לא חשבתי שאני הולך לקבל איזה תמורה ממר מוזס, אני ת :
- 10 חשבתי שאני צריך למנוע נפילת הממשלה והחלפת ראש הממשלה בימים
- 11 הקרובים, זה הכל.
- 12 אני מתקדם. עכשיו, ש :
- 13 לא משום שחשבתי שמוזס עומד לתת לי את סיקור חי, הסיקור שיקבע ת :
- 14 את הבחירות, לרגע אחד לא האמנתי לזה וגם לא האמנתי כשהוא הציע
- 15 את זה.
- 16 אנחנו לא נחזור אחורה אדוני, ש :
- 17 אפילו לרגע אחד. ת :
- 18 אנחנו דנו בזה והצגנו את זה לגבי חוסר ההתכנות לעשות פוטצ' בתקופה ש :
- 19 הזאת ואנחנו גם הצגנו לך למה אנחנו חושבים ואני מתקדם. שאדוני
- 20 מקיים את השיח הזה, את הרצינות הזאת על מנת לקבל את הסיקור שהוא
- 21 חלק מאותו מהלך ואני מתקדם. אז זאת לא הייתה השאלה.
- 22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה. ת :
- 23 זאת אומרת הסיבה שאתה אומר, כבודכם, אני מבין שהוא אומר, ת :
- 24 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך לענות, זאת לא הייתה שאלה. ש :
- 25 זאת לא הייתה שאלה. ש :
- 26 כמה ימי סיקור, זה מה שהם אומרים פה. בשביל זה הם גוררים אותי כאן ת :
- 27 שמונה שנים, כדי שאני אקבל כמה ימי סיקור, כי הרי בעוד כמה ימים, אני
- 28 אומר בצורה הכי ברורה, אין אפשרות כזאת.
- 29 זה אדוני מנהל את השיח בזמן הזה, ש :
- 30 סליחה, אבל אני יכול באותה מידה, הייתי יכול למשוך את זה עוד. אז אם ת :
- 31 הסיקור הוא כל כך יקר לי וזה ה- case המטורף הזה שהם הביאו הנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : קודם כל, 1
- ת : ה- case המטורף שהם הביאו הנה, בשביל כמה ימי סיקור שאין להם שום 2 משמעות, שנוני מוזס שלא משנה, לא את נחום ולא את סימה ולא שמעון 3 שיפר ולא את האחרים. בשביל הדבר הזה, אני הולך ואני עושה את כל 4 הדבר הזה. לקבל כמה ימי סיקור. זה מה שהם אומרים פה, 5
- ש : אדוני, 6
- ת : זה הדבר. ואני אומר, אם כך, אני ממש טיפש. כי הפגישה הבאה שהיא 7 כעבור כמה ימים, אני אומר לו, אין דבר כזה. אז למה אני עושה את 8 הפגישה הזאת? בואו נחכה, בוא נמשוך את זה עוד שבוע, שבועיים, חודש 9 ואז נגיד לו. למה אנחנו צריכים את זה? 10
- ש : אדוני. אדוני כבר אישר שבאותה עת הוא בדק עם אלקין והוא הבין שאפשר 11 לקדם את החקיקה בתקופת בחירות וזה מה שהוא הסביר למר מוזס. 12 ועכשיו הוא גם הולך לשוחח עם מר אלקין, על האפשרות להעביר את זה 13 באמצעות חוק אחר או באמצעות וועדה מיוחדת, אחרי שהוא יקבל את 14 התשובות ואנחנו נגיע לזה כנראה עוד כמה דקות, אחרי שהוא יקבל את 15 התשובות, שזה יהיה כבר מאוד מאוד מסובך ולא אפשרי, הוא יחזור למר 16 מוזס. אני מדבר עם אדוני בתאריך הזה. ב- 4 בדצמבר, לא ב- 4 בינואר. 17
- ת : בתאריך הזה, 18
- ש : ב- 4 בדצמבר אדוני מנהל שיח ומוצעת לו עסקה ברורה של קידום החוק, 19 תמורת סיקור אוהד. ואדוני לא בדיעבד, אלא מה שהיה באותו עת ולכן אין 20 מה לדבר על כמה ימים אחר כך, אדוני יקבל תשובות שיבהירו שזה לא 21 אפשרי. 22
- ת : ברור כן. אנחנו, לא, מי אמר לך שאני אקבל תשובות? אולי אני חושב כך? 23
- ש : אני אראה לאדוני. אדוני ייתן לי, 24
- ת : אולי אני חושב, אתה יודע מה אני חושב? 25
- ש : אדוני, 26
- ת : סליחה, אתה יודע מה אני חושב? אני מדבר עם יריב פוליטי. 27
- ש : אדוני יודע מה הם אומרים. 28
- ת : אני יודע, אני יריב פוליטי, אני מדבר עם יריב פוליטי, 29
- ש : מתקדמים. 30
- ת : אני לא חייב להגיד לו את .. ליבי. 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. ש :
- 2 אני לא חושב שזה ריאלי, אבל אני חושב שחשוב שאני אבדוק את זה, ת :
- 3 אשתמש בזמן, ש :
- 4 בסדר. ש :
- 5 וזה הטקטיקה הפוליטית שלי, היא לגיטימית לגמרי. ת :
- 6 עכשיו, תראה מה אומר לך מר מוזס, תראה, עכשיו אדוני, אני אראה לך ש :
- 7 אמירה שאנחנו רואים אותה כמו ש.. בדרך שאתה מגדיר בפני מר מוזס
- 8 את ההישג הנדרש באותם בחירות. אני אומר לך שההישג הנדרש, זה מה
- 9 שאמור להיות הגורם שמוביל אותך אל ההישג הוא מר מוזס ואני מראה
- 10 לך את ת/1365 מעמוד, בעמוד 48.
- 11 אלף שלוש מאות, ת :
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אותו אחד.
- 13 אותו אחד אדוני. עמוד 48 אדוני יעיין משורה 1,412 אתה אומר לו מה ש :
- 14 המשימה שלך בבחירות האלה. 'המשימה שלי בבחירות אם כן, להביא 25,
- 15 26.. הכוונה 25 או 26 מנדטים. '.. ובנט להוריד אותו ל..'. נוני אומר 12
- 16 ואתה אומר מתחת ל- 15. כן. למה, למה אתה חושף פה בפני מר מוזס את
- 17 היעד, מה זה עניינו של מר מוזס? למה אתה פה עם מר מוזס על כמה,
- 18 באיזה פרופורציות היית רוצה לראות את מר בנט ואיזה,
- 19 קודם כל מי אמר שזה בדיוק מה שאני חושב? אחד. ת :
- 20 אוקי. ש :
- 21 וזה שאנחנו מדברים על זה? טבעי. אנחנו מדברים על זה לפני בחירות עם ת :
- 22 מי אני לא מדבר? אני מדבר עם כולם.
- 23 טוב. ש :
- 24 מה חדש? ת :
- 25 מאה אחוז, התקדמתי. אחרי השיח הזה אתה מדבר, שמוזס מזהיר אותך ש :
- 26 , יש שם שיח, אני לא נוגע בזה, מזהיר אותך ממניו כזה ואחר, אתה ..
- 27 מוזס שוב מציע לך לבחור מישהו שאתה רוצה שיכתוב בידיעות אחרונות,
- 28 איפה זה? ת :
- 29 אדוני יקשיב לשאלה. עוד שנייה אחת. אדוני מבהיר, סליחה, מוזס מבהיר ש :
- 30 שזה on the house והוא לא מתנה את זה, בלי קשר לכלום. אדוני יעיין
- 31 ויסביר לי את השיח הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תביא לי בבקשה. : ת
- 2 עמוד 52 שורה 1,507. אדוני יעיין בזה. ואני אומר לאדוני שאתה הבנת, כמו : ש
- 3 גם בפעמים הקודמות.
- 4 מה המספר שוב? : ת
- 5 הוא לא רואה את זה? : ש
- 6 לא. 1,508. כן, הוא מפנה ל- 1,501. עו"ד נועה מילשטיין:
- 7 כן. 'אתה יודע כבר, אני על חשבון הבית, בלי קשר לכלום, אפשר להתחיל : ש
- 8 מיד...',
- 9 רק רגע אחד. : ת
- 10 'אני לא מתנה ולא מחכה לכלום...' אומר מר מוזס. 'נתחיל את זה מיד, : ש
- 11 משהו שיכול לכתוב...' אז אני אומר לאדוני, שאתה הבנת כמו שמר מוזס
- 12 מבהיר פעם אחר פעם בשיחה, שכותב המאמרים, שאדוני דן איתי בו
- 13 קודם, הוא מראה דמי רצינות, on the house, מה שנקרא, לא קשור
- 14 לעסקה. מוזס מגלה פה רצון טוב. והעסקה, העניין הגדול הוא סיבוב
- 15 הספינה ולעניין הזה יש התניה ברורה שזה קידום החוק במתווה המוסכם
- 16 שעליו יש לפנות לאלקין באותו סוף שבוע.
- 17 טוב, אני לא מייחס חשיבות לכותב הזה, אני לא מייחס חשיבות לשום : ת
- 18 אמירה שלו על סיבוב הספינה. אני לא חושב שהוא, אני בטוח שהוא לא
- 19 התכוון לזה. הוא גם אומר לי, בסוף אתה לא קורא את זה, אבל אני מבין
- 20 מתוך השיח ואתה צריך אולי להיות בתחום שלי ולא בתחום שלך, שכשהוא
- 21 אומר לי, לך דבר עם סימה, לך דבר עם נחום, הכל ברור. זה עליך, אני...
- 22 זה עליך. כלומר, איפה שאתה מתחיל באמת לשנות את הספינה, זה לא.
- 23 זה לא יהיה. לכן לא חשבתי שזו הצעה אמיתית, לא חשבתי לרגע אחד
- 24 שהוא מתכוון לזה, הוא באמת לא התכוון לזה והוא לא עשה את זה ואני
- 25 לא התייחסתי לזה. כל הדבר הזה הוא חסר חשיבות בעיניי.
- 26 אדוני רואה שאני מעביר פרק. אנחנו סיימנו את הדיון על השיחה : ש
- 27 הראשונה. ועכשיו אנחנו נקדיש את החלק שנותר לדיון, על אירועים שהיו
- 28 בין שתי הפגישות. ואני אומר לאדוני שהפגישה הזאת עם מוזס הסתיימה
- 29 ב- 4 בדצמבר.. אהה התקיימה ב- 4 בדצמבר וסוכם שאתה תבדוק עם לוי,
- 30 עם חבר הכנסת לוי,
- 31 באיזה יום בשבוע זה? : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

חמישי. איך אפשר לקדם את החוק. ואתה אמרת שתדבר עם לוי. אז ארי
הרואמר, אני שוב אומר, 1365, '.. בכל מקרה, האמת, זה יריב ביקש לראות
אותך, '1365 בעמוד 39 סליחה אדוני, בשורה 1,192, '.. בכל מקרה.. אומר
מר הרו, '.. האמת זה יריב ביקש לראות אותך מחר, או מחרתיים, ששי
שבת.. אז אני שואל את אדוני אם הוא זוכר שהוא פגש את יריב לוי
למחרת?

ת :

לא, אני,
לא, אבל אפשר להפנות גם את ראש הממשלה?
כן, אפשר להפנות, אני קודם שואל שאלה. אם הוא פגש את יריב לוי
בעקבות הפגישה הזאת?

עו"ד נועה מילשטיין:

ש :

רק להפנות.

עו"ד נועה מילשטיין:

ש :

להפנות. הנה אני מפנה. האם אדוני זוכר,
לא.

ת :

שהוא פגש את יריב לוי בעקבות הפגישה הזאת.

ש :

אני חשבתי שבאיזה שהוא שלב אני פגשתי את יריב ואלקין, משום מה זה
מה שנחרט בזיכרוני, שאני פגשתי את שניהם יחד. אני לא זוכר בדיוק מתי
זה היה. ואחר כך התברר, לפי העדות שלהם שזה פשוט לא היה. אז אני לא
זוכר שפגשתי את יריב. לדעתי בזמן הזה גם היה חולה, אני לא בטוח. זה
מה שאני זוכר מההכנות, אבל אני לא זוכר את האמת. הוא עבר איזה ניתוח
נדמה לי.

ת :

כן. אני לא מתייחס כרגע, יש פה ביומן חופש מידע, אני מראה מ- ת/1443,

ש :

ראה, אנחנו,

ת :

אלף ארבע מאות,

ש :

1443, מיד יעלה אדוני, זה הסימון שלנו פה, זה יומן ה- outlook של יריב

לוי, אין לך את זה אדוני, זה לא שם אדוני. אדוני, זה מיד יעלה. אהה אין

לו מסך.

עו"ד נועה מילשטיין:

אני לא חושבת שההפניה נכונה.

ש :

אנחנו ניתן לו. ההפניה לא נכונה? תבדוק את זה רגע.

אצלי זה משהו אחר.

עו"ד נועה מילשטיין:

ש :

אז חברתנו מעירה לנו. אנחנו מיד בודקים. זה כרגע מוקרן אצלי, אבל את

אומרת שה- ת' הוא לא 1443. אפשר רגע לבדוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 1 ביוני 2026

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: אצלי ת/1443 זה שיחה בין חפץ לברנע פרגו.
- 2 ש: אז דקה אחת, בסדר. שנייה אחת. Hard copy.
- 3 ת: כן, טוב.
- 4 ש: רגע, שנייה, שנייה. רגע דקה. גברת קליין הציגה את המוצג הבא, כבודכם
- 5 יכולים לשמור.
- 6 עו"ד אלון גילדין: יש פה שני יומנים גברתי, אחד של מר לוי,
- 7 ש: לא, את זה, לא, את זה אין...
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה להבין,
- 9 ש: לא, אפשר לקחת את זה חזרה.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: להחזיר לכם?
- 11 ש: רגע, קודם כל יש פה את יומן חופש המידע כבודכם, אנחנו הגשנו, רק דקה
- 12 אחת, הגשנו חלקים ממנו בישיבות אחרות, גם ה.. וגם אני הצגתי ממנו
- 13 דברים, זה יומן חופש המידע של מר נתניהו.
- 14 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אבל...
- 15 ש: רק שנייה אחת, הוא לא הוגש, אני כבר אומר. יש כאן ישיבה. יש כאן פגישה
- 16 ב- 5 בדצמבר ש..
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לקחה לי את ה- 5 בדצמבר.
- 18 ש: כתוב כאן בשעה שלוש, לא, ב- שתיים וחצי, חבר הכנסת יריב לוי, בבית
- 19 ראש הממשלה.
- 20 עו"ד נועה מילשטיין: שוב, אני מתנגדת,
- 21 עו"ד יהונתן תדמור: את מתנגדת.
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: אני מתנגדת להציג את היום שלו.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה מוגש כדי שנבין מה אתם שואלים, או זה מוגש כמוצגים?
- 24 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אני מתנגדת להגשת מוצג חדש, זה שוב ומה חברי אמר, על ההסכמה
- 25 שלי שהייתה שבוע שעבר, שנתתי את כל ה- disclaimer האפשריים ועכשיו
- 26 אנחנו פתחנו פתח להגיש עכשיו את כל היומנים? בכלל אולי שחברי יראה
- 27 לי איפה זה בכתב האישום הפגישה הזאת שהם מדברים עליה עכשיו.
- 28 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אני אומר כך, המסמך הזה שאני אומר לכבודכם,
- 29 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריכים להגיש אותו כדי להציג לו ולשאול אותו.
- 30 כב' הש' משה בר-עם: אדוני יכול לשאול אותו.
- 31 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חייבים להגיש. אפשר לשאול אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: רק שכאן, רק שנייה אחת, אני רק אסביר גברתי וכבודכם יחליטו. כאן יש
2 לנו אירוע שלא, כמובן,
3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה?
4 עו"ד יהונתן תדמור: שנייה. זה, זה ת' ועוד שנייה ניגע בו, אם גברתי, את זה אפשר להגיש רגע
5 הצידה, זה ת' שהוגש עם חבר הכנסת יריב לוין, זה היומן שלו.
6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהוגש כבר.
7 עו"ד יהונתן תדמור: שהוגש כבר וגם בו מתואר,
8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כתוב איך הוא מסומן, אבל בסדר.
9 עו"ד יהונתן תדמור: כבר אנחנו נמצא את הסימון.
10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. לא חשוב.
11 עו"ד יהונתן תדמור: אנחנו חושבים שזה ת/1443 הוגש,
12 עו"ד נועה מילשטיין: נראה לי ששניהם הוגשו.
13 עו"ד יהונתן תדמור: יכול להיות.
14 עו"ד נועה מילשטיין: אלה שני מוצגים שהוגשו באותו מספר, עכשיו אני רואה.
15 עו"ד יהונתן תדמור: אז כנראה שיש צורך לתקן, כי יש שני מוצגים שסומנו ת/1443. אם כבודכם
16 יוכל לסייע ואחד מהם יהיה א'. והוא, אנחנו ניגע בו עוד רגע.
17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
18 עו"ד יהונתן תדמור: עכשיו יש לנו את יומן חופש המידע שנעשה בו שימוש גם על ידי ההגנה
19 בבית המשפט הזה. וגם על ידנו בחקירה הנגדית. וכאן יש לנו אירוע שראש
20 הממשלה, בניגוד למה שהוא אמר בראשית, באופן שאותו מפתיע, אומר
21 היום שהוא לא חושב שהייתה פגישה. ואני מראה פה מתוך יומן חופש
22 מידע, שאין טענה לגבי הקבילות שלו,
23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחד מאלה?
24 עו"ד יהונתן תדמור: הראשון גברתי.
25 כב' הש' משה בר-עם: אז זה הראשון.
26 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הראשון.
27 עו"ד יהונתן תדמור: הגברת קליין תיקח את המסמך שלא אמור להטריד את כבודכם כרגע.
28 עו"ד נועה מילשטיין: זה של יריב לוין.
29 עו"ד יהונתן תדמור: את זה נשים בצד.
30 עו"ד אלון גילדין: זה שניהם יומנים על אותו יום. אחד של לוין ואחד של נתניהו. שניהם
31 לתאריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 1 ביוני 2026

1 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כאן כתוב ...
2 **עו"ד יהונתן תדמור:** גברתי,
3 (מדברים חלש ולא ברור)
4 **עודד:** דני יופה...
5 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני מבקש מכבודכם לשים בצד רגע את דני יופה,
6 **עודד:** בסדר.
7 ש: זה אותו יום, אך יומן אחר. ועכשיו אני מבקש, טוען רגע לעניין הזכות שלנו
8 להציג לראש הממשלה וגם להציג את זה לכבודכם כמוצג, כיוון שהיום
9 ראש הממשלה אומר, לא התקיימה פגישה כזאת. ואני מזים את,
10 לא אמרתי, אמרתי משהו אחר.
11 ש: אוקי, אז תן לי רגע להשלים אדוני,
12 זה לא מה שאמרתי.
13 ש: רגע, כמו שאדוני מבקש, יש לך עורכת דין מצוינת, היא תטען.
14 ת: טוב.
15 ש: ואני כרגע רוצה,
16 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל זה אכן ת/1443 לא רואה פה, יש רק מסמך אחד פה.
17 **עו"ד יהונתן תדמור:** וזה המסמך גברתי?
18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
19 **עו"ד יהונתן תדמור:** אז חברתי אולי,
20 **עו"ד נועה מילשטיין:** אחר כך אני אבדוק, זה לא משנה.
21 **עו"ד יהונתן תדמור:** נעשה בדיקה ונסייע לחברתי.
22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סרוק, 1443, יש לו כמה עמודים.
23 **עו"ד יהונתן תדמור:** נכון.
24 **עו"ד נועה מילשטיין:** חמישה עמודים.
25 **עו"ד יהונתן תדמור:** הצגנו לו שורה של עמודים מהיומן שלו. בכך ניגע בהמשך.
26 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. עכשיו אנחנו בשני.
27 **עו"ד יהונתן תדמור:** ועכשיו אני מראה שגם ביומן שמוצג כרגע בפני כבודכם, שזה יומן חופש
28 המידע, שנעשה בו שימוש במשפט הזה, בימים אחרים שלו.
29 **כב' הש' משה בר-עם:** יומן חופש המידע כבר הוצג? זה ראיה בתיק?
30 **עו"ד יהונתן תדמור:** אדוני, זה הוצג במקטעים שלו, ימים ספציפיים הוצגו במהלך המשפט.
31 **עודד:** ימים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: ימים אחרים.
- 2 כב' הש' משה בר עם: זה חלק מאותה ראייה?
- 3 עו"ד יהונתן תדמור: כן. כן.
- 4 כב' הש' משה בר עם: כל היומן הוגש?
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: לא.
- 6 עו"ד יהונתן תדמור: לא כל היומן.
- 7 עודד: כל פעם הגישו יום.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור: כל פעם הגישו יום.
- 9 עודד: או ימים.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור: או ימים. אז עכשיו אני כבר לא מדבר על הגינות או מה, אני עכשיו פה
- 11 אומר, גם בפתח צר, אז,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמר מר נתניהו שבגלל זה אתם רוצים להגיש את זה?
- 13 עו"ד יהונתן תדמור: מר נתניהו אמר שאני חשבתי שנפגשנו, אבל הסתבר שלא נפגשנו. בהכנה.
- 14 עו"ד נועה מילשטיין: אני רק, אני רק אוסיף,
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, לפגישה אנחנו מדברים עם, יריב לוין.
- 16 עו"ד יהונתן תדמור: יריב לוין ביום שישי גברתי ה-5.
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואם תראו לו את זה, שכבר מוצג, זה לא מספיק?
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: יכול להיות.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי תנסו לפני שאנחנו נכנסים לכל השיח הזה.
- 20 עו"ד נועה מילשטיין: אבל אני רק אוסיף, בכתב האישום, אני לא מתווכחת, בכתב האישום וגם
- 21 זה מה שהוגש לצורך זה עם השר לוין, זה שהייתה פגישה ב-12 בדצמבר,
- 22 פגישה אחרת.
- 23 עו"ד יהונתן תדמור: גם. נגיע אליה, נגיע אליה.
- 24 עו"ד נועה מילשטיין: למה להפריע לי? באמת, אני עמדתי בשקט.
- 25 עו"ד יהונתן תדמור: אני מסכים.
- 26 עו"ד נועה מילשטיין: גם ישבתי בשקט, אבל עמדתי בשקט.
- 27 עו"ד יהונתן תדמור: אני מסכים ואת צודקת ולכן התיישבתי.
- 28 עו"ד נועה מילשטיין: הפגישה עליה, להבנתי, ראש הממשלה דיבר, זה הפגישה שמצוינת בכתב
- 29 האישום, ה-12 בדצמבר. אין עוד פגישה ב-5 לדצמבר, זה לראשונה היום
- 30 התביעה טוענת את ה...,
- 31 כב' הש' משה בר עם: כן, אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי,
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור:** מר נתניהו לא צריך להיות כאן,
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא שמע, הוא גם לא הכחיש, בהערת ביניים ... אני לא אמרתי שלא,
- 4 אמרתי שאני לא זוכר, אז אדוני יכול לחלץ ממנו תשובה ואז לא נזדקק
- 5 לכל ההליך הזה של היומן וככה,
- 6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר אולי לחסוך את זה פשוט.
- 7 ש: כבודכם, אני מקבל את ההערה של בית המשפט ואני אציג קודם כל את
- 8 ת/1443, מר נתניהו, אני מראה לך שביומנו של חבר הכנסת,
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** רק יש לו את זה?
- 10 ת: כן. כן.
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** סליחה.
- 12 ש: כן. חבר הכנסת יריב לוי, שהוגש כאן במסגרת פרשת התביעה כשהוא
- 13 העיד כאן. היום ה- 6 בדצמבר,
- 14 5 בדצמבר. **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 15 ש: סליחה. ביום שישי 5 בדצמבר, תודה לכם. בשעה 14:30. כתובה למר יריב
- 16 לוי, כתוב לו ביומן רוה"מ בבלפור. אדוני רואה?
- 17 כן. ת:
- 18 ש: זה מזכיר לו שהתקיימה פגישה?
- 19 לא, זה לא מזכיר לי. זה מזכיר לי דבר אחר. שאתה אמרת שאני אמרתי
- 20 שאני לא זוכר שהתקיימה פגישה. ואני התכוונתי לפגישה משותפת של
- 21 אלקין, זה הכוונה. של אלקין ויריב. אני זכרתי משום מה שכן התקיימה,
- 22 שניהם העידו שלא התקיימה. זה כל מה שאמרתי.
- 23 ש: אני עכשיו .. פגישה הזאת.
- 24 ת: הפגישה הזאת,
- 25 ש: רק לוי. רק לוי.
- 26 ת: אני לא זוכר.
- 27 ש: לא זוכר.
- 28 ת: עצם זה שכתוב פה, זה לא אומר שהתקיימה.
- 29 ש: אם אני אראה לך שזה מופיע ביומן, גם ביומנו של אדוני, זה ירענן את
- 30 זיכרונו של אדוני?
- 31 ת: לא, זה לא מרענן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש זה לא מרענן.
- 2 : ת 16 שנים אחורה, זה לא.
- 3 : ש 16 שנים, גם אם זה כתוב. אני מתקדם. עכשיו, אתה אמרת למוזס בפגישה,
- 4 שאתה תדבר עם יריב לוי על קידום המתווה, בעניין חוק ישראל היום. אני
- 5 מציע לאדוני שהוא דיבר עם יריב לוי בהקשר הזה, נכון?
- 6 : ת אני לא זוכר. אמרתי לך שאני חשבתי שאני דיברתי עם שניהם. אבל אני
- 7 דיברתי גם על אפשרויות אחרות, אני באמצע בחירות. אני יודע שאני הולך
- 8 למהלך הזה. אני יודע שאני הולך לפזר את הכנסת ויש לי הרבה מה לדבר
- 9 איתם בכל מקרה. וגם אם הנושא הזה עולה, יכול להיות שהוא עולה באיזה
- 10 מן אמירה שטוב, אנחנו מבינים שזה לא יהיה.
- 11 : ש טוב. עכשיו עובר שבוע שלם,
- 12 : ת זה לא יהיה, זה כל כך ברור.
- 13 : ש מה? בשבוע הזה, אני אומר שביומן של יריב לוי והאמת שגם אצל אדוני,
- 14 לא רשומות פגישות. אבל שוב, ביניכם, שוב ביום שישי ה- 12 בדצמבר,
- 15 ביומן של יריב לוי נכתב בשעה 12:00 ראש הממשלה בלפור. ביומן של
- 16 אדוני, אולי זה ירענן את זיכרונו, אני מטיח באדוני את זה, כתוב בשעה
- 17 12:00 חברת כנסת אלקין, חבר הכנסת יריב לוי בבית ראש הממשלה.
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בהמשך של אותו מסמך, כן. לאיזה תאריך אדוני מפנה פה?
- 19 : ש 12 בדצמבר גברתי, זה יום שישי.
- 20 : ת איפה זה?
- 21 **עו"ד נועה מילשטיין:** יש חץ כזה, ראש הממשלה.
- 22 : ש אדוני רואה? את מפנה אותו, אדוני יראה, יש חץ כזה קטן בצד.
- 23 : ת כן, אני רואה. אבל איפה, איפה לוי וזה,
- 24 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה היומן של לוי.
- 25 **עו"ד יהונתן תדמור:** כן. זה היומן של לוי. עכשיו אדוני, הצגתם לו גם את היומן של חופש
- 26 המידע?
- 27 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, אני מתנגדת. שוב, אני מתנגדת. שישאלו על סמך מה שיש.
- 28 **עו"ד יהונתן תדמור:** אז אני אומר לך אדוני, כבודכם, אז כבודכם, אני חושב, העניין שלנו פה
- 29 היא חשיפת האמת. יומן שהוצג, שנייה אחת, יומן שהוצג, נשמעת כרגע
- 30 טענה שכן התקשרו ולא נפגשו, ויש איך לבדוק את זה. באמצעות מסמך
- 31 שההגנה מכירה היטב, שחלקים ממנו הוגשו לבית המשפט ויש כרגע מסמך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **1 ביוני 2026**

- 1 שאני רוצה להציג אותו לראש הממשלה וגם לסמן אותו, שבו אנחנו רואים
- 2 פגישה, כבר הראיתי את זה אצל לוי ואנחנו עכשיו ביומן ראש הממשלה
- 3 וכתוב בשעה,
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: אני מתנגדת שתקריא את הראיה. אני אתנגד בצורה מסוימת, אבל אני
- 5 מתנגדת שתקריא את הראיה.
- 6 עו"ד יהונתן תדמור: בית המשפט הוא בית משפט מקצועי, השאלה,
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: מה זה קשור לבית משפט מקצועי? יש דיני ראיות.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, על מה אדוני, על איזה מסמך אדוני מדבר?
- 9 עו"ד יהונתן תדמור: אני מבקש להציג כאסמכתא נוספת,
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד דף מהיומן, שוב דף מהיומן?
- 11 עו"ד יהונתן תדמור: עוד דף יומן חופש מידע.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא 5 ל... ,
- 13 עו"ד יהונתן תדמור: לא, 12 לחודש.
- 14 עו"ד נועה מילשטיין: אני מתנגדת.
- 15 כב' הש' משה בר-עם: הוא הכחיש את קיום הפגישה.
- 16 עו"ד נועה מילשטיין: אני מתנגדת. אני,
- 17 כב' הש' משה בר-עם: אני רוצה להבין.
- 18 ש: אדוני, התקיימה פגישה ביום, אני מקבל את הערת בית המשפט. התקיימה
- 19 פגישה עם מר לוי ואלקין ביום שישי 12 לדצמבר 14. בשעה 12:30.
- 20 כב' הש' משה בר-עם: ... התקיימה.
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם.
- 22 ש: האם, שאלתי, התקיימה?
- 23 כב' הש' משה בר-עם: כפי שלכאורה עולה מהיומן של מר לוי שהוגש לבית המשפט.
- 24 ת: אז התשובה היא שאני לא זוכר מתי, אני זכרתי שהתקיימה פגישה עם
- 25 שניהם.
- 26 כב' הש' משה בר-עם: אדוני לא זוכר מתי התקיימה הפגישה.
- 27 ת: לא זכרתי מתי התקיימה הפגישה.
- 28 כב' הש' משה בר-עם: יכול להיות שזה גם ב- 12 בחודש רק אדוני לא זוכר.
- 29 ת: אני לא זוכר את זה.
- 30 כב' הש' משה בר-עם: אני חושב שאדוני יכול להסתפק בתשובה הזאת.
- 31 ת: אבל ראיתי שאלקין ויריב הכחישו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 1 ביוני 2026

- 1 **כב' הש' משה בר עם:** בסדר.
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור:** אדוני, ביומן של חבר הכנסת לוי, באופן טבעי, לא כתוב גם אלקין. ביומן,
- 3 יש לי אינדיקציה, אני לא אחשוף את הראיה,
- 4 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין תדמור, זה שכתוב ביומן עדיין לא אומר שהייתה,
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור:** גברתי ברור שלא,
- 6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב שהיה קבוע. ולכן כשהוא אומר שהוא לא,
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור:** אבל מר נתניהו אישר לכבוד השופט בר עם שהוא זוכר שהייתה פגישה ואני
- 8 גם אראה אותה בשיחה הבאה, אני חושב שאנחנו, אני רק אומר לכבודכם,
- 9 שיש ראיה שתחדד את זיכרונו,
- 10 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה. מר נתניהו ענה הרגע שהוא חשב שהייתה והם העידו
- 11 שלא הייתה.
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור:** הוא לא יכול להגיד מה הם העידו גברתי.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** הם לא העידו שלא הייתה.
- 14 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן העידו.
- 15 **עו"ד יהונתן תדמור:** לא. והוא לא מעיד את מה שהם העידו. עם כל הכבוד.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** הם העידו שלא הייתה.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני אגיד רגע, רק שלא יהיה טעות,
- 18 **כב' הש' משה בר עם:** לפני שאדוני יגיד, עוד לא נתייחס, יש את העדות של מר נתניהו שאומר
- 19 שהתקיימה, הוא לא זוכר. יש את היומן של מר לוי שמצביע על מועד
- 20 הפגישה.
- 21 **עו"ד יהונתן תדמור:** אין את מר אלקין כאן אדוני ביומן הזה.
- 22 **כב' הש' משה בר עם:** נכון.
- 23 **עו"ד יהונתן תדמור:** ומר נתניהו אומר, הפגישה הייתה פגישה משולשת.
- 24 **כב' הש' משה בר עם:** אבל הוא לא הכחיש, הוא אמר, התקיימה פגישה משולשת. הוא לא זוכר
- 25 מתי. זה כל מה שהוא אומר. הוא לא יודע מתי. יש לנו את היומן של מר
- 26 לוי, לדעתי כאשר הוא אומר שהוא לא זוכר, זה צריך לספק. בוא לא נעשה
- 27 מזה,
- 28 **ש:** מר נתניהו, לא הייתה פגישה ב- 12 לדצמבר?
- 29 **ת:** אמרתי לך שאני לא זוכר את התאריך.
- 30 **ש:** לא זוכר את התאריך והייתה פגישה?
- 31 **ת:** אני זכרתי שהייתה פגישה, אבל אני זכרתי כך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: זה מספיק לי.
- 2 ת: אבל אחר כך, יכול להיות שזו הייתה הפלגה לוגית שלי מתוך הדברים,
- 3 ש: אני מסתפק.
- 4 ת: סליחה, תן לי להשלים את זה. אמרתי, יכול להיות זה היה הפלגה לוגית
- 5 מתוך השאלות, מתוך דברים שעלו כביכול בחקירה. אבל אני לא זוכר אי
- 6 אני זכרתי שהייתה פגישה, אחר כך התברר לי ששניהם אומרים שלא
- 7 הייתה פגישה משותפת כזאת, אז אני לא חושב שהם משקרים. אני לא
- 8 חושב שהם משקרים.
- 9 ש: אדוני, קודם כל אף אחד לא אומר את זה.
- 10 ת: זה .. יכול להטעות אותך. בוודאי שאני לא יכול להגיד,
- 11 (מדברים יחד)
- 12 ש: אף אחד לא אומר את זה. אדוני יכול להעיד רק מזיכרונו.
- 13 ת: בוודאי שאני לא יכול להגיד לך מתי התקיימה, אם התקיימה.
- 14 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אני עדיין חושב, שלמען שלמות התמונה, אני מבקש מכבודכם
- 15 שכבודכם יקבל את המסמך הזה, הוא, אני חושב שיש חשיבות להציג אותו.
- 16 כבודכם רואים שיש פה נקודת מחלוקת. יש כאן יומן שנעשה בו שימוש,
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת שזה לא יפתור את נקודת המחלוקת, כי יכול להיות
- 18 שהיה.. משהו שהיה ולא היה.
- 19 עו"ד יהונתן תדמור: אז קודם כל כתוב ביומן.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז כתוב .. ביומן אחר.
- 21 עו"ד יהונתן תדמור: אין את זה בפני ההרכב, כי זה לא הוגש.
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: למה זה לא הוגש? כי לא עשו את זה בחקירה. אז עכשיו אנחנו נתקן את
- 23 המחדלים של החקירה?
- 24 עו"ד יהונתן תדמור: אני באמצע, עכשיו אני מעיר לך.
- 25 עו"ד נועה מילשטיין: לא היה בחקירה היומן של ראש הממשלה.
- 26 עו"ד יהונתן תדמור: גברת מילשטיין, עכשיו אני מדבר,
- 27 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת מילשטיין, אנחנו ניתן לגברתי להשיב.
- 28 עו"ד יהונתן תדמור: ברור שתשיבי. אז אני מבקש מכבודכם, לאור היומן הזה, שאיש לא חלק
- 29 על הקבילות שלו. היומן הזה הוגש פה שוב ושוב במהלך המשפט ואם צריך
- 30 אנחנו נראה את ההפניות.
- 31 עו"ד נועה מילשטיין: עוד פעם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: רק שנייה אחת,
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. רגע.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור: רק שנייה. אצל מר אלקין, סליחה אצל מר לויין כתוב מה הוא עושה. הוא
- 4 הולך לראש הממשלה. אצל ראש הממשלה יש את המענה לשאלה מי נכח
- 5 בפגישה. ואת הנתון הזה שהוא לצורך חשיפת האמת והעובדות, צריך לקבל
- 6 ואין שם כאן שום פגיעה. זה לא חדש, זה לא מאיזה חומר שלא מכירים.
- 7 זה לא שום דבר כזה. זה בדיוק מתייחס ל.. כרגע לנסיגה, לא זוכר, לא יודע
- 8 מתי, לא יודע אם בהרכב הזה. ואני מבקש מכבודכם לקבל את המסמך
- 9 הזה.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, אדוני אומר נסיגה. נסיגה מגרסה שנמסרה מתי?
- 11 עו"ד יהונתן תדמור: מה?
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר נסיגה.
- 13 עו"ד יהונתן תדמור: אחרי הריאיון הוא אומר, שמעתי שאומרים,
- 14 כב' הש' משה בר-עם: אז אמר.
- 15 עו"ד יהונתן תדמור: לא, אדוני, אבל..
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אבל עורך דין תדמור, רק רגע, אני שואלת איפה הוא, עזוב
- 17 מה שנאמר היום, איפה הוא אמר אחרת, שב- 12 הייתה פגישה.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: הוא גם היום אמר שהוא לא משוכנע שהייתה פגישה, גברתי זה חשוב.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת גם היום. אני שואלת,
- 20 עו"ד יהונתן תדמור: אהה, הוא אמר, הוא אמר קודם.
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי כן הוא אמר שהייתה פגישה?
- 22 עו"ד יהונתן תדמור: הוא אמר.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי הוא אמר שהיה, שאדוני אמר שהיום יש נסיגה.
- 24 עו"ד יהונתן תדמור: זה קו שלם בחקירה, אם גברתי, רק שנייה אחת אנחנו נראה, כן כבודכם,
- 25 כב' הש' משה בר-עם: אמר העד לפני כמה דקות, אני זוכר שהייתה פגישה. לא זוכר מתי הייתה
- 26 הפגישה,
- 27 עו"ד נועה מילשטיין: כן, את זה הם גם לא ימצאו בחקירות.
- 28 כב' הש' משה בר-עם: ביומן של מר לויין מופיעה הפגישה.
- 29 עו"ד יהונתן תדמור: ומה הקושי שכבודכם יקבלו מוצג שהוא עומד כרגע בסתירה, כבודכם
- 30 רואים את ההתנגדות, רואים את הזה,
- 31 עו"ד נועה מילשטיין: לא, זה התנגדות עקרונית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	דקה, דקה, עקרונית,	<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u>
2	לא לייחס לי...	<u>עו"ד נועה מילשטיין:</u>
3	שיש מסמך שהוא לא מפתיע, הוא לא מהווה שום .. והוא עונה על	<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u>
4	הקריטריונים, כיוון שהוא אומר,	
5		(מדברים יחד)
6	עכשיו הפכנו את הנטל.	<u>עו"ד נועה מילשטיין:</u>
7	רק שנייה אחת. שרק בהכנה התערער לו הביטחון בקיום הפגישה ואני	<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u>
8	מראה לו את הנקודה הזאת שהייתה פגישה והיא רשומה, לא הייתה פגישה	
9	כפי שהעירה לי, עוד לא הוכח. מה כן,	
10	<u>כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נקבעה פגישה.	
11	נקבעה פגישה וביומן של ראש הממשלה גם חבר הכנסת אלקין שם. זה לא,	<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u>
12	שום דבר שאמור להפתיע אף אחד ובוודאי מקדם אותנו בבירור	
13	המחלוקות, כיוון שיש לנו אינדיקציה מתוך חומרי החקירה והנקודה	
14	הזאת לא הייתה נקודה שהייתה שנויה במחלוקת,	
15	מה שאדוני רוצה להציג, זה מהיומן של לוין?	<u>כב' הש' משה בר-עם:</u>
16	מהיומן של ראש הממשלה.	<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u>
17	של ראש הממשלה, ששם לכאורה כתוב שהייתה פגישה.	<u>כב' הש' משה בר-עם:</u>
18	כן.	<u>עו"ד יהונתן תדמור:</u>
19	לא. אבל, אבל כבודכם, זה בדיוק הנקודה. קודם, קודם כל כבודכם, ראש	<u>עו"ד נועה מילשטיין:</u>
20	הממשלה אמר, אני זוכר שהייתה פגישה, אני לא זוכר מתי. שיראו לי איפה	
21	בחקירות של ראש הממשלה הוא אמר הייתה ב-12 לדצמבר, אין, לא יהיה.	
22	אני יכולה לשים את ידי על האש בעניין הזה. הדבר השני, ההפתעה או לא	
23	הפתעה, פשוט חברי הפך את הנטלים, סעיף 165 לא מדבר על הפתעה שלי.	
24	אני לא צריכה להיות מופתעת או לא מופתעת, זה לא המבחן. המבחן אם	
25	יש פה טענה מפתיעה לצד השני. היומן של מר לוין נאסף ב-5 באוקטובר	
26	2018 לפני שמונה שנים. הדברים האלה התבררו באותה תקופה. עובדה	
27	שחבריי הגישו את זה עם מר לוין, לפני שנתיים למיטב זיכרוני, במאי 2024,	
28	אם לא במאי 23 סליחה, שלוש שנים כבר. אין פה שום הפתעה, אין פה שום	
29	טענה מפתיעה. ראש הממשלה לא משנה מהעדות שלו שהוא אומר, אני	
30	זוכר שהייתה פגישה כזאת, אני לא זוכר מתי. שיראו לי חבריי שהוא	



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאשר, באיזה שהוא שלב בכל שמונה החקירות שלו במשטרה, 12 בדצמבר
 2 אני זוכר את הפגישה הזאת, אני, אני אשקול לחזור מההתנגדות שלי.
 3 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, כיוון שהשעה 15:15, אנחנו נבדוק,
 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשחרר את מר נתניהו.
 5 עו"ד יהונתן תדמור: אפשר קודם כל מר נתניהו, אני לא אספיק לשאול עוד שאלות. אבל אני רק
 6 אומר לכבודכם,
 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשחרר אותו?
 8 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם יתנו לנו כמה דקות הפסקה. כן.
 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשחרר אותו?
 10 עו"ד יהונתן תדמור: בהחלט. אני לא אשאל יותר שאלות.
 11 כב' הש' משה בר-עם: תודה רבה. לא צריך לעשות את זה עכשיו על ...
 12 עו"ד יהונתן תדמור: אין בעיה, נמשיך את ההתנגדות מחר או מתי ש...
 13 כב' הש' משה בר-עם: אדוני ישקול אם יש צורך.
 14 עו"ד יהונתן תדמור: בסדר אדוני, אנחנו בהחלט מקבל את ההערה.
 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: החלטה לגבי מחר, מחרתיים תקבלו,
 16 עו"ד יהונתן תדמור: בהמשך היום.
 17 כב' הש' משה בר-עם: בזמן הקרוב.
 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה רק, אני זוכרת מה הייתה עמדתכם לגבי מחר, מה היה לגבי
 19 מחרתיים?
 20 עו"ד יהונתן תדמור: אנחנו כמובן לא נתנגד, אין לנו...
 21 כב' הש' משה בר-עם: אפשר לשבת מאחור?
 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.
 23 עו"ד יהונתן תדמור: אני מבין שהמועד שבו ייבחר מבקר המדינה הוא מועד קשיח וכל הכנסת
 24 מתכנסת בשעה 11:00 ולכן בוודאי לא נוכל להתנגד לכך שהדיון לא יתחיל
 25 בשעה 9:30 בבוקר בתל אביב. אלא שבתום הבחירות החשובות של מבקר
 26 המדינה הבא של מדינת ישראל, אנחנו מצפים להתכנסות מחודשת של
 27 ההרכב הנכבד.
 28 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הבקשה היא שנתחיל בדיון ב...
 29 (מדברים יחד)
 30 עו"ד יהונתן תדמור: נתחיל באחת, לא יודע.
 31 עו"ד נועה מילשטיין: לא, עד 15:00.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד 15:00 הדיון.
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: לא רק זה, אני ביררתי והייתה שם התייעצות ביטחונית שאפילו לא
- 3 הסבירו בפניי מה,
- 4 עו"ד יהונתן תדמור: את זה לא שמעתי. שוב,
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: רגע שנייה תנו לי להשלים משפט, בבקשה. זה נכתב גם בבקשה שיש
- 6 התייעצות ביטחונית ולכן,
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה לגבי מחר, לא לגבי מחרתיים.
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: לגבי מחר יש ישיבת ממשלה, נרשם. לגבי יום רביעי התייעצות ביטחונית.
- 9 למיטב זיכרוני רשמתי, אני מקווה שאני לא טועה. ראש הממשלה יוכל
- 10 להסביר את זה כי אני אפילו לא יודעת,
- 11 כב' הש' משה בר-עם: נאמר שה... אולי ימשכו עד השעה שלוש.
- 12 כב' הש' עודד שחם: על ה-3 ליוני לא רשום דבר כזה בבקשה,
- 13 עו"ד יהונתן תדמור: גם אין נימוקים שאני יכול להידרש אליהם כבודכם.
- 14 כב' הש' עודד שחם: מה שכן כתוב, זה שהדיון בכנסת צפוי להיות עד השעה שלוש.
- 15 כב' הש' משה בר-עם: עד השעה שלוש.
- 16 כב' הש' עודד שחם: אז לא ברור,
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: רגע, רק,
- 18 כב' הש' עודד שחם: לא, איזה התכנות מעשית,
- 19 עו"ד נועה מילשטיין: כבודכם בסעיף 6,
- 20 כב' הש' עודד שחם: הגברת מילשטיין מדברת יחד איתי.
- 21 עו"ד נועה מילשטיין: סליחה.
- 22 כב' הש' עודד שחם: איזה התכנות לקיים דיון כאן בנסיבות האלה?
- 23 עו"ד יהונתן תדמור: אז אני אומר כבודכם,
- 24 כב' הש' עודד שחם: יותר ברמה הפרקטית.
- 25 עו"ד יהונתן תדמור: אני מבין. השאלה אם הדיון אכן מסתיים בשלוש ואם אי אפשר כך כתוב.
- 26 אבל אני אומר, זה ארבע שעות שאני לא נכנס,
- 27 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו מערכת שלמה, זה לא מעכשיו,
- 28 עו"ד יהונתן תדמור: גברתי, אני לא ... במערכת הזאת, איזה מערכות, עם מה לא התמודדנו,
- 29 כב' הש' משה בר-עם: ... ואולי שתי הצבעות, זה מה שנאמר.
- 30 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אני לא.. שהדיון יסתיים, האם אפשר יהיה לבחון אפשרות לקיים
- 31 דיון אחר הצהריים, גם ככה הדיונים פה מתקיימים שלוש שעות. אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 השאלה אם אפשר לקיים דיון שיתחיל בשעה ארבע ויסיימו בשעה שבע
2 ואולי נסיים השבוע את החקירה הנגדית בתיק 2000.
3 כב' הש' עודד שחם: הערה שלכם, שנדחה את הבקשה והיה דיון בין השעות ארבע לשבע, זה מה
4 שאדוני עכשיו אומר?
5 עו"ד יהונתן תדמור: אני מציע לכבודכם במידת האפשר. הדבר הזה כבר קרה, היה כבר יום
6 אחד,
7 כב' הש' עודד שחם: אני רק שואל מה העמדה, מר תדמור. לא ביקשתי, בסדר.
8 עו"ד נועה מילשטיין: רק אני אציין שבסעיף 6 לבקשה ציינתי שביקשתי, שאלתי, ביקשתי,
9 ביררתי ונאמר לי שיש התייעצות ביטחונית, רשמתי,
10 כב' הש' עודד שחם: הסיפא ב-6. נכון.
11 עו"ד נועה מילשטיין: נכון.
12 עו"ד יהונתן תדמור: ולגביה אין לי יכולת להביע עמדה כי לא פורטה הבקשה.
13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
14 כב' הש' עודד שחם: אולי את הקטע הזה רק, כמו שאתם יודעים לעשות, בלי מעטפה ובלי
15 שליח, בציר שיש ביניכם. ואם בכל זאת אחרי שתקבלו הבהרות תחשבו
16 שאתם עדיין רוצים לקיים דיון בין ארבע לשבע,
17 עו"ד נועה מילשטיין: בסדר, אני גם אגיד לך מה נאמר לי.
18 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אנחנו נעיין בנימוקים.
19 כב' הש' עודד שחם: אתם תעיינו ואתם תודיעו לנו אם אתם סבורים שזה מה שאתם מבקשים.
20 אם כן, אנחנו נראה,
21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: באותה החלטה יהיה גם מחר וגם מחרתיים. אוקי.
22 כב' הש' משה בר-עם: אפשר אולי לשקול לסיים את הדיון מחר לגבי הסיפור...
23 (צוחקים)
24 עו"ד יהונתן תדמור: בשעתיים.
25 כב' הש' משה בר-עם: אדוני מניח שזה שעתיים.
26 עו"ד יהונתן תדמור: לא, אין החלטה כזו.
27 כב' הש' משה בר-עם: אני מדבר על מחר. טוב, תודה רבה.
28 עו"ד נועה מילשטיין: תודה כבודכם.
29 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה, גם אם תצא החלטה ... אז אם תרצו לבקש משהו
30 לאחר הצהריים.
31





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

1 ביוני 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	עו"ד יהונתן תדמור:	טוב.
2	עו"ד נועה מילשטיין:	בסדר.
3		
4	- סוף הדיון -	
5		
6		
7		
8	הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי	

