



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 29.4.2026 בשעה 09:30, להמשך עדותו של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום י"א אייר תשפ"ו, 28/04/2026 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20, היום 28 באפריל 2026. אנחנו מקיימים את הדיון בבית המשפט המחוזי בתל אביב. מר נתניהו שוב בוקר טוב.

ראש הממשלה מר בנימין נתניהו: בוקר טוב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר אמרנו בוקר טוב היום ואני מקווה שאנחנו חוזרים לשגרה, בע"ה שהכל יהיה טוב ונוכל לחזור לשגרה. אנחנו מתחילים.

ע"ה 1 – נאשם 1 - בנימין נתניהו, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית:

ש. בוקר טוב שוב אדוני. אנחנו חוזרים היום, עבר הרבה מאוד זמן, אבל אנחנו מתחילים. אם אתה זוכר, כשאתה נכנסת כשר תקשורת במאי 2015, אני מניחה שאתה זוכר, קצת דיברנו על זה אבל אני רגע אמקד אותנו, היינו במצב שבו עבר כבר חוק השידור הציבורי, היינו פירוק רשות השידור, אני חושבת שזה עבר בקיץ 2014.

(עניינים טכניים)

ש. אני אתחיל עוד פעם, אם אדוני זוכר, כשאדוני נכנס לתפקידו כשר התקשורת, גם בנובמבר 2014 אבל בוודאי במאי 2015 ובזה אני מתמקדת, היינו במצב שבו עבר כבר חוק השידור הציבורי, היינו פירוק רשות השידור והקמת התאגיד. נכון?

ת. אין לי, אני לא זוכר במדויק אבל אני מקבל את קביעת התאריכים.
ש. אדוני לא זוכר?

ת. אני לא זוכר בדיוק את התאריכים. בכל זאת זה היה לפני 11 שנים.

ש. בסדר גמור. רשות השידור הייתה למעשה בהליך של פירוק מהרגע שהחוק עבר. אדוני זוכר? שהפירוק בעצם נדחה מעת לעת. היו תקופות של דחיות קצרות כאלה. נכון? אדוני את זה זוכר?

ת. אני מצטער, אני לא זוכר אבל אני לא פוסל. את אומרת את זה מן הסתם מתוך ידיעה.
ש. אדוני זוכר אולי שמאחר שהליך הפירוק הזה של רשות השידור נדחה מעת לעת בהחלטת אדוני, נדרשה גם הזרמת כספים לרשות השידור אד-הוק ממשרד האוצר. אדוני זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם את זה אני לא זוכר, ושוב, כבודכם, אני פשוט לא זוכר את הפרטים של רשות השידור,
2 כל מה שאני זוכר זה את הגישה שלי הכללית לגבי התאגיד. זה אני זוכר היטב.
- 3 ש. אני מנסה לרענן את זכרונו של אדוני. אדוני זוכר שאדוני ושר האוצר דאז כחלון החליטו
4 לא לגבות יותר אגרה לשנת 2015, לגבי רשות השידור ולכן גם נגרם הצורך להזרים
5 תקציבים ממשרד האוצר?
- 6 ת. אני זוכר במעומעם משהו כזה. כן.
- 7 ש. אוקיי. בסדר. דוד האן היה הכונס, אני מנסה להזכיר לך פשוט, זה לא לעניין הזה, אבל
8 פשוט כי הצגנו כאן, דוד האן היה כונס הנכסים של רשות השידור. אדוני זוכר את זה שהוא
9 היה כונס הנכסים של רשות השידור?
- 10 ת. אני לא זוכר את זה, אני זוכר את השם דוד האן, אני זוכר שהוא היה,
11 ש. אני הראיתי,
12 ת. אני פשוט לא זוכר.
- 13 ש. לא זוכר. אני הראיתי לאדוני, שוב, אני לא חוזרת לזה, רק כדי להזכיר, אני הראיתי לאדוני
14 תכתובת מה-28 למאי 2015, ת/742, שורה 202. הראיתי לאדוני באחד הדיונים הקודמים
15 תכתובת של מר פילבר עם מר שמילה, ממלא מקום המנכ"ל, ב-28 למאי, תיכף נראה את
16 זה על המסך. הראיתי לאדוני "לילה טוב, משבר", בין פילבר, שעוד לא נכנס פורמלית
17 לתפקידו כמנכ"ל, אני לא עוסקת בזה כרגע, אני מנסה להזכיר לך את התקופה, את הדברים
18 שהיו אז על הפרק, לא משנה, העיסוק כרגע של פילבר מול שמילה זה לא העניין, אבל אני
19 מראה לך "לילה טוב. משבר המשכורת לרשות השידור. על דעת ראש הממשלה ושר האוצר
20 ניתנה הנחיה לאגף תקציבים להעביר את התשלומים לחודש זה, כ-14 מיליון ש"ו והיה כעס
21 שהכנ"ר פנה לבית משפט ולתקשורת במקום לשניהם, "דבר איתו בבוקר, תבהיר לו כי בכל
22 בעיית תפעול כזה שיפנה באמצעותך לשר ואנחנו נשתדל לסייע לפני כל פניה לבית משפט
23 ולתקשורת", שוב, אני לא עוסקת עכשיו בזה שמר פילבר עסק בזה מול שמילה שהיה
24 סמנכ"ל אבל מילא את מקום המנכ"ל, אלא כדי להזכיר שאלה דברים שהיו על הפרק
25 בתקופה הזאת של מאי 2015 שרשות השידור הייתה במשבר וניתנו הנחיות או היה צורך
26 להזרים מעת לעת כספים מאגף תקציבים לרשות השידור לצורך התפעול שלה עד לפירוק
27 הסופי שלה. זה מזכיר לאדוני משהו?
- 28 ת. לא, זה לא מזכיר לי. אני גם לא מכיר את ההתכתבות הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז זה לא מזכיר. למרות שכתוב כאן "על דעת ראש הממשלה", אדוני, זה לא מזכיר
2 לו.
3 ת. it's a long time ago.
4 ש. בסדר. long time ago. בסדר.
5 ת. למעלה מעשור.
6 ש. מי היה נמרוד ספיר, אדוני זוכר?
7 ת. נמרוד ספיר היה יועץ כלכלי שלי אם אינני טועה. אני לא זוכר את התפקיד המדויק שלו.
8 ש. היה יועץ כלכלי. אני אנסה להזכיר לאדוני שאדוני שימש,
9 ת. שהוא שימש או שאני שימשת?
10 ש. לא, שניה, אני אשלים שאלה. במקביל ל-, ב-2014, במקביל לכך שאדוני מינה את צפריר,
11 דיברנו עליו, כראש מטה במשרד התקשורת, אדוני מינה גם כראש מטה את נמרוד ספיר
12 במשרד האוצר. זה מזכיר?
13 ת. כן.
14 ש. זה מזכיר. אוקיי. והוא היה איש הקשר שלך במשרד האוצר, האיש שלך שם, כמו צפריר,
15 הם ממלאים פונקציה דומה נקרא לזה. נכון?
16 ת. בתור איש קשר כן, וזה הגדרה לא רעה כי לא הרבה יותר מזה.
17 ש. ונמרוד ספיר היה לפני כן, בסדר, אנחנו לא עוסקים בו ומי הוא ואנחנו בטח לא משווים
18 אותו לצפריר, זה לא העניין, רק רציתי להזכיר אגב כך שמינית אותו כראש המטה. בסדר.
19 אם נחזור, אתה זוכר עד מתי הוא היה איש הקשר של, ראש המטה?
20 ת. ספיר?
21 ש. כן.
22 ת. לא.
23 ש. אז אני אזכיר לך, באי כוחך הציגו שהוא היה עד יוני ראש המטה שלך, זה גם הגיוני כי עם
24 הקמת הממשלה מונה שר אוצר ולכן זה גם הגיוני, אבל כך הציגו הסניגורים שלך למר
25 פילבר, אין לך סיבה לפקפק בזה שהוא היה עד יוני ראש המטה. נכון? אתה לא זוכר אחרת?
26 ת. אני באמת לא זוכר.
27 ש. מה?
28 ת. אני לא זוכר.
29 ש. אתה לא זוכר. בסדר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עד יוני 2015 את אומרת?
- 2 ש. עד יוני 2015.
- 3 ת. והמשלה הוקמה ב-?
- 4 ש. ב-17 במאי 2015. אוקיי. בסדר. עכשיו, אני רוצה לחזור איתך לבלוק הצהוב. עסקנו בו
- 5 בעבר, ואנחנו רוצים לחזור אליו לרגע, ת/529, נומרטור 51.
- 6 עו"ד עמית חדד: אתם גם מציגים את זה?
- 7 ש. כן.
- 8 עו"ד עמית חדד: בסדר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המספר עוד פעם?
- 10 ש. ת/529, בפנים יש הרבה מאוד עמודים וזה נומרטור 51. בחלק של הנומרטורים.
- 11 עו"ד עמית חדד: עמוד 89 ב-PDF.
- 12 ש. כן. זה בלוק צהוב שדיברנו, עסקנו בו בדיונים הקודמים, דיברנו על רובריקות למעלה, נראה
- 13 את זה כדי שמר נתניהו ייזכר. דיברנו על הרובריקות למעלה ואני רגע יורדת למטה, ועכשיו
- 14 אני מראה לך שכתוב כאן "נמרוד ספיר – רשות השידור 200 מיליון ₪ חצי שנה" ואני מציעה
- 15 לך ואולי זה ירענן את זיכרוןך שהיה בינך לבין מר פילבר שיח בעניין הזה שצריך לפנות
- 16 לנמרוד ספיר או צריך להיעזר בו כדי להזרים 200 מיליון ₪ למשך חצי שנה לתקופת הארכה
- 17 לפעילות רשות השידור. אדוני זוכר?
- 18 ת. לא, אין לי שום זיכרון כזה. פילבר היה, עזר לי או היה יועץ שלי לענייני מדיה, מה הוא עשה
- 19 עם זה בדיוק בתקופה הזאת אני לא יודע.
- 20 ש. בסדר. הסניגורים שלך הציגו, אני שמעתי גם את עו"ד פירר אומרת לעו"ד מילשטיין 'ביוני
- 21 כבר לא', ואם הם הציגו,
- 22 עו"ד עמית חדד: לא לא, את גם..
- 23 עו"ד נעה מילשטיין: אבל את שומעת שיח... שאף אחד לא שמע ואז ...
- 24 ש. אם אתם מדברים אז אתם מדברים ואם אתם לא מדברים ואני לא, עורך דין חדד עשה את
- 25 זה,
- 26 עו"ד עמית חדד: תעשי מה שאת רוצה. נו.
- 27 ש. אבל לא חשוב,
- 28 עו"ד עמית חדד: חבל על הזמן.
- 29 ש. חבל על הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני חושב שהוא היה עד סוף יוני. זה מה שאני חושב. בסדר? זה מה
- 2 שאני חושב, שעד סוף יוני. עד יולי. אוגוסט. לא יודע, תבחרי כל מספר.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ספטמבר אוקטובר נובמבר. אפשר להמשיך?
- 4 ש. עורך דין חדד,
- 5 עו"ד עמית חדד: עורכת-דין תירוש, סליחה רגע, אני אמרתי משהו שהכל יהיה בנחת,
- 6 אני הולך לעמוד בזה. זה הכל.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, הכל טוב. בואו נמשיך.
- 8 ש. אוקיי.
- 9 עו"ד עמית חדד: הפוך, אני אומר בדיוק את ההיפך. אני הולך לעמוד בזה.
- 10 ש. בסדר. אם הסניגור שלך בחקירה נגדית,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, רק במקום שיח אולי תכתבו. אז זה
- 12 לא יתפשט לסביבה. זה הכל.
- 13 ש. אם הסניגור שלך בחקירה נגדית למר פילבר אמר למר פילבר שבחודש יוני הוא כבר לא
- 14 ראש המטה במשרד האוצר כי הוא היה עד למינוי של השר, כך הוצג למר פילבר ופילבר
- 15 אמר על זה 'כן', אז מה שאני אומרת לך זה שככל שהיתה בינכם שיחה בעניין הזה, הדבר
- 16 הזה נכתב בבילוק הצהוב שנמרוד ספיר הוא עדיין ראש מטה במשרד האוצר לפני חודש יוני.
- 17 נכון? יכול להיות.
- 18 ת. אין לי מושג. אין לי שום זיכרון לזה.
- 19 ש. אין לך מושג. אתה לא יכול לשלול את זה.
- 20 עו"ד נעה מילשטיין: הוא לא אמר,
- 21 עו"ד עמית חדד: אל תעני במקומו.
- 22 ש. אני שואלת אותו ומותר לי להגיד והוא יגיד, הוא יודע להסתדר.
- 23 עו"ד עמית חדד: טוב. אז אני מתנגד לשאלה 'אתה לא יכול לשלול את זה'.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול לשלול ולא יכול לאשר. הוא לא
- 25 זוכר.
- 26 עו"ד עמית חדד: לא, הוא אמר שהוא לא זוכר. לא 'לא יכול לשלול', ולא 'לא יכול שום
- 27 דבר'.
- 28 ש. אבל אני יכולה לשאול שאלה נוספת. 'אתה לא יכול לשלול את זה'.
- 29 עו"ד עמית חדד: אז אני יכול להתנגד לשאלה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **28 באפריל 2026**

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** לא, גם כאשר הוא אומר 'אין לי מושג' אז מה,
2 ש. בסדר.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** 'לא יכול לשלול' זה אירוע שיכול להיות שהוא קרה. כשאתה אומר,
4 אני לא רוצה לידו, אבל,
5 ש. אתה אומר לידו. בסדר. אין צורך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לאו דווקא. לא יכול לשלול, זה לא יכול
7 לשלול ולא יכול לאשר. בסדר.
- 8 ש. בסדר. ראינו באחד הדיונים הקודמים שאדוני סיכם עם השר אקוניס על מינוי כשר במשרד
9 התקשורת, הוא מונה, אנחנו יכולים לראות את זה גם בשורה 10199 ברול,
10 ת. כן, לא 'כן', כ-, זה 'כן' 'נו'.
- 11 ש. כן מלשון 'נו'. בשורה 10199, אני מראה את הצרופה, "סיכם עם סגן השר על קודמו לתפקיד
12 שר במשרד התקשורת" אני רק מראה לך תאריך, 14 למאי 2015. רק כדי למקם אותנו.
13 בסדר?
- 14 ת. אהה.
- 15 ש. וכאן זה באמת כך מתפרסם, ואם אדוני זוכר,
16 ת. כן.
- 17 ש. היועץ המשפטי דאז,
18 ת. 'כן' מלשון, סליחה, לא נגמלתי מהדבר הזה מאז ..
- 19 **עו"ד עמית חדד:** רציתי להעיר..
20 ש. שמה?
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** שהוא אומר 'כן' מלשון 'נו'.
- 22 ש. אה, בסדר. אוקיי. אדוני זוכר שהוא מינה בהתחלה את השר אקוניס, את מר אקוניס כשר
23 במשרד התקשורת ואז היועץ המשפטי דאז מר וינשטיין הביע הסתייגות מהדבר הזה,
24 מבחינת פרקטיקה חוקית?
- 25 **עו"ד עמית חדד:** תעצור ראש הממשלה.
26 ש. יש התנגדות?
- 27 **עו"ד עמית חדד:** כן,
28 ש. אז שהעד ייצא.
- 29 **עו"ד עמית חדד:** זה בדיוק מה ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חברת הכנסת טלי גוטליב: שראש הממשלה ייצא.
- 2 עו"ד עמית חדד: היא רצתה, יש תקשורת, צריך להגיד לתקשורת. לא משנה, אבל
- 3 הבטחנו שנעשה את זה בנחת.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת עו"ד גוטליב, אנחנו מבקשים
- 5 מאף אחד שיושב כאן לא להתערב בדיון.
- 6 חברת הכנסת טלי גוטליב: אתם הייתם צריכים להעיר לה. לא אני הייתי צריכה להעיר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי שמעה אותי. לא להתערב בדיון.
- 8 ש. גבירתי אני מבקשת, אנחנו התבקשנו להנמיך טונים אחד מול השני,
- 9 עו"ד עמית חדד: ואנחנו עושים את זה.
- 10 ש. רגע תן לי להשלים.
- 11 (העד יוצא מהאולם)
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מאוד נחמדים היום. הכל טוב.
- 13 ש. ולהיות יותר נחמדים אחד לשני. ואנחנו בהחלט קיבלנו את זה, שני הצדדים. לצורך העניין,
- 14 אם חברי יימנע מהאמירה שמשחו, לפרש אותנו, שאנחנו עושים משחו או קוראים לנאשם
- 15 'נאשם',
- 16 עו"ד עמית חדד: אני מקבל.
- 17 ש. רק רגע. אני אשלים.
- 18 עו"ד עמית חדד: יהודית חבל על הזמן. אני מקבל.
- 19 ש. בשביל התקשורת, אז אני לא אעלה גם טונים. זה הדדי.
- 20 עו"ד עמית חדד: טוב. בסדר.
- 21 ש. בסדר? ואני אומרת את זה בנחת, כדי שיהיה ברור.
- 22 עו"ד עמית חדד: נדמה אבל שאת יכולה גם לחסוך כל מיני דברים מהצד שלך, אבל חבל,
- 23 אני קיבלתי על עצמי, בלי קשר לשאלה מה את תעשי. בסדר? במנותק מהשאלה מה את
- 24 תעשי. גם אם תכעסי מאוד ותצעקי, אני לא אעשה את זה. אני יכול להשתמש בזה אולי.
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 26 עו"ד עמית חדד: ההתנגדות היא, הוצגה לראש הממשלה כתבה,
- 27 עו"ד ז'ק חן: בלי נדר.
- 28 עו"ד עמית חדד: כמובן בלי נדר.
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי נדר על מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** תמיד בלי נדר. על כל דבר. במקום לשמור נדרים להתרת נדרים ביום
2 כיפור. בלי נדר. כבודכם, הוצג לו שהוא מינה את אקוניס כשר תקשורת. א. הוצגה לו כתבה
3 שיש לו כוונה לעשות דבר כזה, והוא לא מינה אותו, דרך אגב, כבודכם יודע מי ממנה שרים
4 והיה מינוי של אקוניס כשר, לכן האמירה הזאת ש'מינית את אקוניס בהתחלה כשר' היא
5 אמירה לא נכונה. מעבר לזה שזה גם לא הוכח במשפט וכולי, אבל עובדתית זה לא נכון. הוא
6 לא מונה.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** היא שאלה אותו אם הוא זוכר משהו,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הוכח במשפט זה עניין אחר. אפשר לשאול
9 אותו.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אבל, פתאום אז אפשר להציג עובדות, לא הייתה הצבעת ממשלה, זה
11 לא הובא להצבעה בממשלה. הטענה 'מינית' היא טענה לא נכונה, עובדתית היא שגויה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אומר שבפועל לא היה מינוי?
13 **עו"ד עמית חדד:** לא בפועל, לא היה כלום. לא היה מינוי.
14 ש. הוא התכוון למנות.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** התכוון זה משהו אחר. את אמרת 'מינית'. זה משהו אחר.
16 ש. בסדר. אין בעיה.
17 (העד חוזר לאולם)
- 18 ש. מר נתניהו, אני אשנה מעט את השאלה. בסדר? ואני שואלת אותך כדי לדייק, זו גם לא
19 הנקודה, זה בסדר, אני שואלת את אדוני אם אדוני זוכר שאדוני סיכם עם השר אקוניס על
20 מינויו כשר במשרד התקשורת. אדוני התכוון למנות אותו כשר במשרד התקשורת. הכוונה
21 הזאת והסיכום הזה פורסם במה שראינו ב-14 למאי, ואם אדוני זוכר שעו"ד וינשטיין היועץ
22 המשפטי דאז, אמר שזה לא אפשרי מבחינה מנהלית, צריך לחוקק איזה שהוא חוק או
23 משהו כזה כדי שיהיה אפשר שיהיה עוד שר במשרד התקשורת. וכולי. אדוני זוכר בגדול את
24 הסיטואציה הזאת?
- 25 ת. לא, לא זכרתי, עד לשאלה שלך, לא זכרתי את העניין של אקוניס בתור שר במשרד
26 התקשורת, אבל אני כן זוכר שזה עלה בכמה אינסטנציות, נדמה לי לא רק במקרה אחד,
27 בכמה וכמה מקרים, שרצינו להשתמש במכשיר הזה, אם אפשר לקרוא לכך, לשבץ שרים
28 במשרדים, ואני כן זוכר שבאמת פסלו את זה. חשבתי שזה דרך אגב, בדרג משפטי, דרג של
29 בית המשפט, אבל בכל אופן כן, לא זכרתי שוינשטיין פסל את זה אבל זה נפסל, ועד היום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נדמה לי, לא ברור לי, אני צריך לחשוב, כי יש הרי לא מעט שרים, כן? נדמה לי שזה עד היום
2 בעייתי ואנחנו כל הזמן מנסים לפתור את הבעיה הזו ללא הצלחה. אני זוכר שזה עלה, לא
3 זכרתי שזה עלה אז בקונטקסט הזה של אקוניס, אבל כן אני זוכר שהיתה בעיה משפטית
4 להשתמש בשר בתוך משרד.
5 ש. אדוני זוכר שביקשת ממר פילבר לדבר על כך עם מר אביחי מנדלבליט בכובעו אז כמזכיר
6 הממשלה, בגלל שצריך לשנות חוק יסוד הממשלה לעניין הזה, ביקשת לדבר עם אביחי
7 מנדלבליט לעניין הזה?
8 ת. לא,
9 ש. כמזכיר הממשלה, שוב, לפני,
10 ת. אין לי שום זיכרון כזה.
11 ש. אין לאדוני שום זיכרון. אוקיי. אז אני רוצה להציג לך קודם כל את הבלוק הצהוב, או אתם
12 יודעים מה, נתחיל עם פילבר. אני רוצה להראות לך מה פילבר אומר, נתחיל עם העדות שלו.
13 עם ההודעה שלו. ת/624. סליחה, נתחיל עם העדות בבית משפט. נגיע לזה תיכף. בעדות
14 בבית משפט, פילבר, שואלים אותו על משהו אחר,
15 עו"ד נעה מילשטיין: באיזה עמוד?
16 ש. בעמוד 11936 זה מתחיל בשורה 2. השאלה היא על משהו אחר בתוך הבלוק הצהוב שכתוב
17 "אילן ישועה אופיר ייפגש" והוא אומר שהוא לא זוכר, הוא לא הכיר את אילן,
18 עו"ד עמית חדד: זה חקירה ראשית יהודית?
19 ש. כן. "אמרתי גם בחקירה שאני לא זוכר שום דבר מהעניין הזה. אני גם פיזית לא הכרתי את
20 אילן ישועה, לא פגשתי אותו למעט איזה כמה חודשים אחר כך" וכולי, אבל זה, למשפט
21 הזה, זה פחות מה שאני מתעסקת איתו, אני שמה את הדגש בשורה 7 שהוא אומר "אני כן
22 נתתי הארכה, בימים האלה באותה תקופה אופיר אקוניס מאוד רצה לקבל סמכויות בתוך
23 משרד התקשורת וראש הממשלה בדק את זה וגם אמר לי לבדוק את זה עם אביחי
24 מנדלבליט כמזכיר הממשלה, אם זה אפשרי לגזור חלק מהסמכויות, והתברר בסוף שלו
25 ובסוף הוא נתן איזה שהוא מכתב שבו הוא כביכול מינה אותו לטפל בסוגיית רשות
26 השידור" אז פילבר זוכר אירוע כזה, לא קשור למה שהראו לו בבלוק, כי מה שהראו לו
27 בבלוק זה "אילן ישועה אופיר ייפגש" אבל כן זוכר את הסיפא הזאת, ללא קשר למה שכתוב
28 בבלוק הצהוב, ואני שואלת אותך אם זה מזכיר לך משהו, בגלל שפילבר אומר שאתה בדקת
29 את האפשרות של למנות, לתת סמכויות בתוך המשרד, אמרת לו לבדוק את זה עם אביחי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מנדלבליט כמזכיר הממשלה, והתברר שלא, ואז נתת איזה שהוא מכתב שבו הוא כביכול מינה, ... זה הוא, אתה, כביכול מינית אותו לטפל בסוגיית רשות השידור. אזוני, זה מזכיר לו משהו הדבר הזה?

ת. לא.

ש. לא מזכיר. בסדר.

עו"ד עמית חדד: כוכבית. אנחנו לא התנגדנו, יש לנו מה להגיד לגבי ההצגה. אנחנו בהתאם גם לסידור וכולי, כוכבית. נכון? שמנו כוכבית.

ש. בסדר גמור. אז עכשיו אני רוצה להראות לך את הבלוק הצהוב בעניין הזה. אותו מקום, אותו דף. תחת "רוה"מ" קו, סעיף 3. היינו בנמרוד ספיר, התחלנו מלמטה קצת. פילבר ענה על זה כשהציגו לו את אילן ישועה, הוא ענה על זה כשהציגו לו "אילן ישועה אופיר ייפגש" הוא אמר "זה אני לא יודע למה אבל" הוא סיפר את הדבר ההוא. אבל אני מציגה לך את סעיף 3 שבו כתוב "לדבר עם אביחי לשינוי חקיקה לשר במשרד" ואני שואלת אותך, גם פילבר מספר שאתה ביקשת ממנו לדבר עם אביחי מנדלבליט, גם כתוב כאן "לדבר עם אביחי על שינוי חקיקה לשר במשרד" האם זה מזכיר לך משהו?

ת. לא.

ש. מר נתניהו, על השיח שלך עם מר פילבר, כמו שפילבר אומר.

ת. התשובה היא לא.

עו"ד עמית חדד: כבר שאלת את זה.

ת. לא מזכיר לי פשוט. מה לעשות.

ש. האם זה הגיוני,

כב' השופט משה בר-עם: הגיוני נעזוב.

ש. בסדר. לא הגיוני. האם מר פילבר פונה או רושם לעצמו לפנות למר אביחי מנדלבליט בעניין שינוי חקיקה לשר במשרד על דעת עצמו, זה מה שאדוני,

עו"ד עמית חדד: תעצור. שאלה שהוא לא יכול לענות לה.

כב' השופט משה בר-עם: זה לא שאלה לעד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא שאלה שהוא יכול לענות.

ש. אוקיי. בסדר. אני מציעה לך מר נתניהו, שכפי שפילבר סיפר, אתה ביקשת ממנו לבדוק אפשרות לשינוי חקיקה לשר במשרד עם מר מנדלבליט מזכיר הממשלה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה בינתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. ולכן פילבר רשם לעצמו את זה תחת "רוה"מ" והוא עצמו מנכ"ל משרד התקשורת.
2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת-דין תירוש, הוא ענה כבר שהוא לא
3 זוכר.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב. הוא אמר שהוא לא זוכר.
5 ש. הוא ענה שהוא לא זוכר אבל אני מציעה לו עכשיו את מה שאני אומרת שהיה ביניהם.
6 **עו"ד עמית חדד:** הצגת לו והצעת לו והצעת לו,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל מה הוא יגיד, שהוא לא זוכר?
8 ש. שיגיד, שיגיד 'זה לא היה' 'אני לא זוכר', אני לא יודעת מה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא כבר אמר שהוא לא זוכר.
10 ש. אני מציעה לו עכשיו מה היה. אני שאלתי אותו לפני כן אם הוא זוכר, אני מציעה לו,
11 **עו"ד עמית חדד:** אז אנחנו נרצה להתנגד להצעה.
12 ש. אבל אני מציעה לו שזה מה שהיה, אני גם מציעה לך מר נתניהו, שאתה זוכר שזה מה שהיה,
13 **עו"ד עמית חדד:** אוי באמת.
14 ש. אני מציעה לך מר נתניהו שאתה יודע מההכנה שלך, שזה מה שרשום בבלוק הצהוב, ולכן
15 אתה מסתייג מהדבר הזה. זו ההצעה שלי. ואנחנו נפרט את זה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל אם הוא יגיד 'כן' או 'לא' לא נדע על
17 מה. אז גבירתי יכולה לפרק ואז נראה גם למה ההתנגדות.
18 ש. גבירתי צודקת. אז אני מציעה לך,
19 **עו"ד עמית חדד:** חבל על הזמן יהודית. תנצלי את הזמן שלך. ...
20 ש. סליחה, עורך דין חדד, באמת, מה זה את הזמן שלי? יש לנו זמן לחקירה נגדית, ואני מנצלת
21 אותו כפי הבנתי.
22 **עו"ד עמית חדד:** עורכת-דין תירוש בבקשה. תנצלי כהבנתך.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפרקי,
24 ש. גבירתי צודקת. אני מציעה לך מר נתניהו שהנושא הזה עלה ביניכם, בדיוק כמו שפילבר
25 זכר, והוא גם רשם את זה בעקבות זה בבלוק הצהוב תחת "רוה"מ". תשובתך. תגובתך.
26 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד.
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.
28 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד הוא השיב שהוא לא זוכר קודם. אולי הוא ישיב
29 תשובה אחרת, אנחנו לא יודעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אז למה,
- 2 כב' השופט משה בר-עם: לא, אמרתי אולי,
- 3 עו"ד עמית חדד: כבודכם בלם אותי, אני ספרתי, שמתו קווים כאלה כל פעם שהשאלה
- 4 נשאלה. אני שמתי חמש, אומרים פה מאחורה שש פעמים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו עילה להתנגדות? או משהו ...
- 6 עו"ד עמית חדד: יש לי גם עילה רחבה יותר ואז הוא יצטרך לצאת וחבל על הזמן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הוא יצטרך לצאת
- 8 עו"ד עמית חדד: אז שייצא. חבל על הזמן.
- 9 ש. אני מציעה לך. זה תזה של התביעה. זה לא,
- 10 עו"ד עמית חדד: כוכבית גדולה, בסדר, לגבי התוכן. אני יושב, חבל על הזמן, שלא ייצא
- 11 ונתקדם. אם בית משפט אומר שאם זה נשאל ואולי פעם שישית יכול להיות שייצא משהו,
- 12 כב' השופט משה בר-עם: זהו. כך נסיים. כן.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מרענן את זיכרונך? מזכיר? זוכר. לא זוכר?
- 14 יודע? לא יודע?
- 15 ת. כן. התזה שאני זוכר ואני לא מספר היא לא נכונה. אני לא זוכר. נקודה.
- 16 ש. בסדר גמור. אנחנו יודעים, ראינו מה פילבר סיפר בחקירה הראשית על העניין הזה, אמרת
- 17 לו לבדוק את זה עם אביחי מנדלבליט, התברר שלא ובסוף נתת איזה שהוא מכתב שמינית
- 18 אותו לטפל בסוגיית רשות השידור. אנחנו יודעים שהמכתב הזה,
- 19 ת. את מי מיניתי?
- 20 ש. מה שפילבר סיפר שהראיתי קודם שאדוני,
- 21 ת. את מי מיניתי?
- 22 עו"ד עמית חדד: את מי הוא מינה?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את אקוניס.
- 24 ש. את אקוניס. נכון. מה שפילבר אמר, ראינו את זה קודם על המסך, שביקשת ממנו לבדוק
- 25 אצל אביחי מנדלבליט אפשרות לתת לו סמכויות נוספות, התברר שלא ואחר כך נתת איזה
- 26 שהוא מכתב שבו כביכול מינית אותו לטפל בסוגיית רשות השידור. זה מה שפילבר סיפר,
- 27 אדוני לא זכר, אני מתקדמת. אנחנו יודעים שנתת סמכויות למר אקוניס, אכן, ב-8 ליוני,
- 28 אני יכולה להראות את זה, חתמת על אצילת חלק מסמכויותיך, אחראי על רשות השידור
- 29 ועל הרשות השניה. זה מסמך לדעתי ת/658, כי כתוב כאן שני מסמכים, אז תבדקו שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדייקת. זה 659 סליחה. ת/659. נציג אותו. יש תאריך, נכון? אין כאן תאריך, אז יש תאריך...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי למטה יש.

עו"ד עמית חדד: לא. אני הסתכלתי גם אצלנו.

ש. לא, אבל יש בהתכתבות אני חושבת. ואולי תסתכלו בת/,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מחלוקת על התאריך?

עו"ד עמית חדד: אני לא יודע.

ש. בהתכתבות, ב-658, זה נשלח כ- attachment, זה התכתבות בין דוד שרן לפילבר. ונשלח לו

ה-attachment של האצלת הסמכויות, אז זה ב-8 ליוני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזו שנה?

ש. 2015. אפשר לפתוח את המסמך עצמו, ה-659, פשוט כדי שאני אוכל לשאול את השאלה.

עכשיו כשאדוני רואה את הדבר הזה, יש כאן חתימה על המסמך. כשאדוני רואה את הדבר

הזה,

ת. מי שולח למי? זה ממני לאקוניס? זה החתימה?

כב' השופט משה בר-עם: אדוני מכיר את המסמך הזה?

ת. לא.

כב' השופט משה בר-עם: אז הוא לא יכול לומר מי שולח למי. הוא לא מכיר.

ש. אדוני לא מכיר את המסמך הזה?

ת. לא.

כב' השופט משה בר-עם: הוא לא מכיר. נתקדם.

ש. בסדר. נסתכל בנ/2635, התכתבות בין אקוניס לפילבר. יש גם דיברור של זה שהוצג על ידי

ההגנה, אז אני אציג לך את זה אולי זה יזכיר לך משהו. נ/3647.

(עניינים טכניים)

ש. אדוני יראה, זה הוגש על ידי ההגנה, 9 ליוני, הודעת דוברות. "ראש הממשלה בנימין נתניהו

ביקש מהשר אופיר אקוניס לבחון את האפשרויות למימון רשות השידור עד לעליית... וכן

את מקורות המימון. ביקש לבחון את ההסדר שנקבע בדבר המעבר משיטת ה.. " וכולי.

אדוני זוכר את הדבר הזה? את זה אדוני זוכר?

ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכר. אוקיי. לא זוכר. נתקדם. אז ראינו את הדבר הזה. אני ממשיכה. אתה סיפרת כאן
2 בעדות שלך לגבי מר רן שטרית שאופיר אקוניס רצה להכניס אותו שיהיה איש מטעמו
3 במשרד. אתה זוכר אדוני שמר אופיר אקוניס היה אצלך במשרד התקשורת בתפקידים
4 מסוימים. את זה אדוני זוכר?
5 ת. אני זוכר שאקוניס ניסה להכניס את שטרית לאיזה תפקיד. זה אני זוכר.
6 ש. לא, אני שאלתי רגע לפני זה, אדוני זוכר שהשר אקוניס היה, עבד אצלך במשרד, היו לו
7 סמכויות, הוא עסק ברשות השידור?
8 ת. למען האמת זה לא מה שאני זוכר, מה שאני זוכר זה דבר אחר. אני יכול להגיד לך מה אני
9 זוכר. אני זוכר שהתייעצתי איתו בנושא המדיה יחד עם פילבר, לפני שהפכתי להיות שר
10 תקשורת, או, אני זוכר בכל אופן לפני ש-, בוודאות לפני שפילבר נכנס לתפקיד המנכ"ל, זה
11 מה שהוא עשה. הוא היה היועץ שלי בנושא הזה. וגם אקוניס, הייתי מתייעץ עם שניהם.
12 ואני כן זוכר שביחס לרן שטרית, כיון שהוא היה נכד של אלי שטרית שהיה ממקימי חוג
13 תגר, הוא היה, הייתי אומר, דמות שאני מאוד הערכתי וחיבבתי, מלוחמי האצ"ל האגדיים,
14 אני זוכר שהוא רצה להכניס את הנכד שלו. זה מה שאני זוכר.
15 ש. להכניס לאן? אם הוא רק יועץ של אדוני?
16 ת. מה זאת אומרת, אנשים כל הזמן מתקשרים אלי, גם עכשיו.
17 ש. אה, להכניס אותו אליך?
18 ת. להכניס לאיזה תפקיד בתוך המערכת הציבורית.
19 ש. אליך, ללא קשר אליו. זה מה שאדוני אומר?
20 ת. אני לא זוכר בדיוק. אני רק זוכר את זה.
21 ש. אדוני אני רוצה להציג לך, אני אומרת לאדוני, אתה יודע מה, בוא נציג לך דברים שאמרת
22 כאן, 10 למרץ 2025, עמוד 43536 שורות 18 ואילך. "מה ידוע לך על מעמדו של השר אקוניס
23 במשרד התקשורת. עלהרצון שלו להכניס ראש מטה מטעמו". שתי שאלות. תראה מה אתה
24 עונה. "הוא רצה להיות שר במשרד התקשורת באותם זמנים. זה השתנה אחר כך. היו
25 צריכים לעשות חקיקה מיוחדת. זה השתנה. אבל באותם ימים זה לא התאפשר. הוא ניסה
26 להכניס את רן שטרית אולי למקרה שזה כן, שיהיה איש אמונו, כמו שאתם אומרים,
27 למשרד, גם מטעם רצונו להכניס אותו למשרד וגם מצד השאיפה שלו להיות שר במשרד
28 התקשורת" אז מר נתניהו, מה שאנחנו רואים כאן, שכל מה שאמרת לנו היום שאתה לא
29 זוכר עלחקיקה, על שינוי חקיקה, לשר התקשורת, על כל הדבר הזה שקשור לאופיר אקוניס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שאופיר אקוניס היה אמור להיות שר במשרד התקשורת. סיפרת לנו עכשיו שהוא יעץ לך
2 בענייני מדיה ושהוא רצה רק להכניס את רן שטרית אליך ללא קשר אליו, כל הסיפור הזה,
3 ת. לא אמרתי את זה.

4 **עו"ד עמית חדד:** זה לא מה שהוא אמר.
5 ש. רק רגע. כל הסיפור הזה שאתה סיפרת כאן שאתה לא זוכר, אנחנו רואים שאתה זוכר גם
6 זוכר, במרץ 2015, ואתה יודע את זה היטב. אתה יודע, מרץ 2025, סליחה, אבל סליחה, אני
7 מבקשת בלי הפרעות.

8 **עו"ד עמית חדד:** אם אני קם זה הפרעה?
9 ש. אני שומעת חברת הכנסת גוטליב,

10 **עו"ד עמית חדד:** את מעירה לי על הפרעה?
11 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא מתייחס אליך.

12 חברת הכנסת גוטליב: מותר לי לפנות לעורך הדין עמית חדד.
13 ש. אי אפשר לעשות רעש באולם. זה מפריע.
14 חברת הכנסת גוטליב: לא עשיתי רעש. גם את פונה ל... שלך.

15 ש. בסדר. אני לא מתווכחת. אני ממשיכה. אני אומרת לאדוני, אדוני סיפר כאן שהוא לא ידע
16 ולא זוכר על זה שרצו לעשות חקיקה ושקוניס שר במשרד התקשורת,
17 ת. אמרתי שאני לא זוכר.

18 ש. אמרת שאתה זוכר לגבי שרים אחרים במקומות אחרים. אתה לא זוכר לגבי מר אקוניס
19 שהוא רצה להיות שר במשרד התקשורת. אמרת, שאלתי אותך אם הוא ניסה להביא את רן
20 שטרית כאיש אמונו, אמרת שאתה זוכר שהוא היה יועץ מדיה ולא היה לו תפקיד במשרד
21 התקשורת, אקוניס, ושניסה רק להכניס את רן שטרית אליך למשרד. אבל כאן מסתבר
22 הסיפור, כמו שפילבר פחות או יותר סיפר אותו. אתה רצית שהוא, ביקשת, היה רצון שהוא
23 יהיה שר, לשנות חקיקה, והדבר הנוסף שהוספתי עכשיו זה העניין של רן שטרית שהוא רצה
24 להביא אותו.

25 **עו"ד עמית חדד:** מה השאלה?
26 ש. השאלה היא שכל מה שאמרת שאתה לא זוכר, מה שמופיע פה מפיד אתה זוכר יפה מאוד.

27 זו השאלה. איך יכול להיות שהיום אתה לא זוכר מה שבמרץ 2025 מר נתניהו זכר.
28 **עו"ד עמית חדד:** יש לנו מה להגיד על המסגור, שיענה. המסגור הקודם, דרך אגב, היא

29 קצת שינתה אותו מהמסגור הקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. איך יכול להיות, זה יכול להיות בקלות. זה על עדות שהכינו אותי לפני, כמה זה היה, לפני
2 שנה. בשנה הזאת קרו כמה דברים. כבודכם, קרו כמה דברים. כן? שני אירועים קטנים.
3 בוודאי זה ספין שנתניהו בטח היה עסוק כל הזמן בן שטרית ובאופיר אקוניס, נו באמת.
4 אני יכול לזכור, הכינו אותי לדבר הזה, מה שאני זוכר זה באמת היה רצון לשנות, להכניס
5 שר במשרד התקשורת, אני זוכר שזה נפסל, לא זכרתי בדיוק איך זה נפסל, לא זכרתי בדיוק
6 את הקשר של רן שטרית לאופיר אקוניס, אני זוכר מתוך הקשר שתיארתי, אגב הקשר
7 האישי שלו. מעבר לזה לא זכרתי את הפרטים האלה. אין לי מה להסתיר פה, זה לא מעניין.
8 אני פשוט לא זוכר את זה. איך אומרים, הייתי בחמישה חודשי חקירה ובזמן הזה קורים
9 דברים רבים אחרים שדורשים את תשומת לבי, זה בוודאי רק אמירה חיצונית, לא יכול
10 להיות שזו אמירה, אני מסתכל על הגיחוכים שאני רואה פה. ממש גיחוך. אני לא חושב
11 שהיה ריכוז כזה של מאמצים שונים ומגוונים שתפסו את תשומת לבו של ראש הממשלה.
12 אז אני לא זכרתי את הפרט הזה. נכון מאוד. מה ש.... אותי בהכנה. איך זה ייתכן? כך זה
13 ייתכן. וכך זה היה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת-דין תירוש, נתקדם.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** נתקדם. אני חושב שהעניין הזה מוצה.

16 ש. אני מתקדמת. רק רגע גבירתי. כשזכרת את זה, כשאמרת את זה זה היה אמת. מה שאמרת.
17 רק, אם אמרת את זה כאן, זה היה אמת מה שזכרת?

18 ת. מה שידעתי באותו זמן, מה שריעננו את זכרוני לקראת החקירה הראשית יכולתי לזכור.
19 אני לא יכול לזכור ואני אומר לכם כבודכם, אני לא יכול לזכור את כל הדברים שאמרתי
20 במהלך החודשים הארוכים האלה בחקירה הראשית, כמו שאני לא יכול לזכור בדיוק מה
21 אמרתי במשטרה לפני 11 שנים, ודברים שאמרתי אז זה על סמך מה שידעתי אז, אבל איך
22 בן אדם יכול לזכור דבר כזה? אתם יכולים לזכור דבר כזה?

23 ש. זה לא לזכור מה שאמרת, זה לזכור מה שהיה.

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת-דין תירוש, נתקדם.

25 ש. אני מתקדמת. בסדר.

26 ת. את שאלת אותי איך זה יכול להיות, זה יכול להיות. זה עובדה. מה לעשות.

27 ש. אוקיי. אז עכשיו נוכח הדברים שאמרת, בסדר, אני לא עוסקת איתך יותר בזיכרון. נוכח
28 הדברים שאמרת פה, בסדר? מה שאמרת כאן, שבעצם מה שאנחנו רואים ממה שזכרת אז,
29 שבעצם היה רצון של מר אקוניס להכניס את רן שטרית למשרד התקשורת כשהוא היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אמור להיות גם מבחינתו במשרד התקשורת ולעבוד בו. ואנחנו גם ראינו שנתת לו, גם ראינו לפני רגע, שבאמת ב-9 ביוני או ב-8 ביוני, לא חשוב מתי, ההודעת דוברות היא ב-9, נתת לו גם סמכויות כל מיני במשרד התקשורת. ראינו את זה הרגע. נכון?

עו"ד עמית חדד: מה?

ת. אני לא זוכר את זה אבל,

ש. אוקיי. אבל ראינו.

ת. את הראית.

ש. בסדר גמור. עכשיו אני שואלת את אדוני, להכניס את רן שטרית במשרה במשרד התקשורת בין אם זה לבקשתו של אקוניס, בין אם זה לעזור לאקוניס ובין אם זה לעזור במשרד אצלך, צריך את האישור של אדוני. נכון?

ת. אני לא בטוח. לא יודע.

ש. ואם פילבר אמר שזה הצריך, שזה משהו שצריך את האישור של אדוני?

ת. אני לא יודע. לא יודע באיזה רמה זה ואם השר צריך לעשות את זה, אם המנכ"ל יכול לעשות את זה, אין לי מושג.

ש. בסדר. אז אני רוצה להראות לך רק רגע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי שוב מרעננת את זכרוננו מדברים שכבר נאמרו?

ש. לא. אני רוצה להראות לו, אני מתקדמת, אני רוצה להראות לו, אז בוא נראה רגע שמר פילבר אומר, בעמוד, בחקירה חוזרת מיום ה-29 ליוני 2022, זה נראה לי עמוד 15952. שורה 14 למטה ושורה 1-5 בעמוד הבא. עמוד 15951 למטה ובעמוד הבא.

עו"ד עמית חדד: משורה 14?

ש. כן. "או בהנחה או בהשערה, אחת מהשתיים. או שראש הממשלה אמר לי 'תכניס את רן שטרית וצריך להיות בפגישה איתו',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה רק העדות של מי זה?

ש. פילבר.

עו"ד עמית חדד: פילבר חוזרת.

ש. "או שיש לי בעיה ואני מציף אותה לראש הממשלה. אחת מהשתיים. אחרת לא הייתי כותב את זה תחת 'ראש הממשלה'". אנחנו ראינו קודם ותיכף אפשר לראות שבבלוק הצהוב כתוב גם רן שטרית. כבוד השופטת שואלת "כך או כך הנושא הזה עולה בשיחה עם ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הממשלה" אומר עו"ד בן צור "הוא אמר הפוך. איך אפשר להתנגד לשאלת בית המשפט"
2 לא משנה, נראה בעמוד הבא מה מר פילבר אומר. "אני אסביר. אני אמרתי שהבלוקים
3 הצהובים האלה הם בדרך כלל note, שאני רושם או לפני או אחרי, זה סשן מאוד ארוך
4 בחקירות, בחקירה הנגדית, אני אומר, בעובדה, שאני כותב את זה תחת כותרת 'ראש
5 הממשלה' אומר שהסוגיה הזאת מבחינתי היא לא סוגיה לטפל בה מול סמנכ"ל משאבי
6 אנוש או מול הנציגות היא סוגיה שאני צריך להתעסק איתה מול ראש הממשלה, לא זוכר
7 מתי זה נכתב, לא זוכר, אבל זה ההקשר" ולכן אני שואלת את אדוני אם אדוני זוכר שהנושא
8 של רן שטרית עלה בינו לבין מר פילבר.

9 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה.

10 ש. אתה מתנגד?

11 עו"ד עמית חדד: כן. אני אומר שהעניין מוצה אבל,

12 (העד יוצא מהאולם)

13 כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש אולי כרגע שמר נתניהו יצא להפסקה גבירת
14 תסביר לנו את קו החקירה. לאן אנחנו מתקדמים עם הקו הזה.

15 ש. אני אסביר.

16 חברת הכנסת טלי גוטליב: לאן זה הולך.

17 ש. חברת הכנסת גוטליב רוצה לעזור לבית המשפט. היא שואלת לאן זה הולך.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב, אנחנו לא צריכים עזרה.

19 עו"ד עמית חדד: עורכת דין תירוש, תעני.

20 חברת הכנסת טלי גוטליב: אני פניתי ל...

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב.

22 חברת הכנסת טלי גוטליב: באמת, מה היא רוצה ממני?

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב, אני אגיד לגבירתי, מה

24 שאמרתי,

25 ש. ...

26 חברת הכנסת טלי גוטליב: אתם שמעתם אותי?

27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שומעת את הקול של גבירתי.

28 חברת הכנסת טלי גוטליב: עכשיו את שומעת אותי. אני פונה לגבירתי. עכשיו את שומעת

29 אותי. את מה שהיא ציטטה אותי אתם לא שמעתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב, תקשיבי למה שאני

אומרת. מה שאמרת גם לעורכת הדין מילשטיין ועורך הדין חדד. אתם רוצים להעביר מסרים, תעבירו אותם בכתב. אנחנו שומעים את הקולות, לא תמיד שומעים את התכנים, שומעים את הקולות וזה מפריע. תעבירו בכתב. זה הכל. שלא נשמע אף אחד.

חברת הכנסת טלי גוטליב: הכל בסדר. עובדה, אם הייתי... עוזרת לכם. תירוש חשבה שגבירתי

צריכה עזרה מגוטליב. טוב לדעת. רשמתי ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מודים על העזרה, ובפעם הבאה שיש

לגבירתי הערות לעורכי הדין של מר נתניהו, תעבירי אותם בכתב.

חברת הכנסת טלי גוטליב: ... שהייתי עורכת דין וזכרתי שאפשר לדבר תוך כדי כמה

מילים. מה קרה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דברים השתנו כנראה.

עו"ד עמית חדד: אני זוכר את הדיונים בבית המשפט שהתביעה מדברת בינה ובינה ואף

אחד לא ביקש מהם להעביר בכתב.

ש. בית המשפט מעיר לנו. אני רוצה לענות לבית המשפט. יש לנו דף של בלוק צהוב שתחתיו

יש, מתחיל ב"רוה"מ" עם קו, כל מיני דברים שנמצאים שם. מר פילבר העיד לגבי הדברים

האלה. מה עלה איך עלה מול ראש הממשלה. יש צד שני לכאורה לשיחות האלה עם מר

פילבר, שזה ראש הממשלה. ולכן אנחנו מחויבים אפילו להציג לו את הדברים ולטעון מולו

על בסיס הראיות, לנסות להזכיר לו, על בסיס הראיות, אנחנו גם בחקירה נגדית, זה לא רק

שאלה ו'אני לא זוכר' וזהו כי אם יש עוד ראיות, אני גם אפילו מרגישה מחויבת להציג לו,

לא את כולם אבל משהו, כדי לנסות להזכיר לו את הדברים וגם בעיני לאי זיכרון גורף

לעומת דברים אחרים שהוא זוכר יש משמעות, אבל אם אני,

כב' השופט משה בר-עם: איך זה מקדם אותנו לשאלות שבמחלוקת?

ש. בוודאי שזה מקדם אותנו בשאלות שבמחלוקת, אנחנו טוענים, זה לא אנחנו טוענים, זה גם

לשיטתנו, חבריי חולקים על זה, אני כבר אומרת, אבל לשיטתנו זאת ראייה שתומכת

בפגישת ההנחיה, הבלוק הצהוב הזה. חלק ממנו. זה תומך בפגישת ההנחיה. וגם אם לא

הכל נאמר בפגישת ההנחיה, עצם העובדה, מר פילבר מספר בחקירה שלו שזה היה רשימה

תחת "רוה"מ" דברים שראש הממשלה אמר לו את הדברים האלה והוא רשם מפיו. זה מה

שהוא אמר.

עו"ד עמית חדד: זה לא מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אמרתי שחבריי חולקים על הדברים האלה ואני אומרת, זה הדברים שהוא אמר בחקירות
שלו, זה גם מה שהוא אמר בחקירה הראשית ובחקירה הנגדית קרו כל מיני דברים, חבריי
אומרים 'זה לא מה שהוא אמר', בסדר. יש בינינו מחלוקת. אדוני שואל למה אנחנו צריכים
את זה. אנחנו חושבים שזאת ראייה שתומכת בפגישת ההנחיה. יש כאן דברים, חלק
מהדברים עלו בפגישת ההנחיה, מר פילבר מספר בחקירה שלו שזו רשימה מצטברת אבל
מדברים של ראש הממשלה ואנחנו נרצה להגיד שזו רשימה מצטברת של דברים שעלו בין
מר נתניהו לבין מר פילבר. ולכן מכיוון שיש שני צדדים לשיחה הזאת, מר פילבר וראש
הממשלה, אנחנו מחויבים להציג לו את זה. זה לא ארוך, זה לא הרבה, אבל אנחנו צריכים.

כב' השופט משה בר-עם: וככל שהם עלו זה מקדם את ה-,

עו"ד עמית חדד: לא, לא מקדם.

כב' השופט משה בר-עם: מקדם את הטענה שעלתה, זה מה שגבירתי, ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לטענת התביעה.

עו"ד עמית חדד: היא שגויה. ...

ש. אבל כבוד בית המשפט שואל אותי. זה שאתה חושב ששום דבר לא מקדם, זה הבנו, אבל
אני רגע עונה לבית המשפט.

עו"ד עמית חדד: זה לא רק אני. המציאות ...

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, אבל זה גם מפריע לי.

עו"ד עמית חדד: סליחה אדוני.

ש. אנחנו חושבים שיש ראיות רבות וגם עדותו של מר פילבר במה שהוא מסר גם בחקירה שלו,
שבהחלט המסמך הזה משקף דברים שעלו בין מר נתניהו לבין מר פילבר. עלו טענות הגנה
שוונות במהלך חקירתו של מר פילבר וגם בחקירה ראשית על דברים שכן עלו או לא עלו או
על דברים שעלו בשלבים יותר מאוחרים, ואנחנו צריכים להתייחס לזה מולו כצד לשיחה.

כב' השופט משה בר-עם: טוב.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, נעשה ככה, 1. השאלה נשאלה אלף פעמים ונענתה, ואני לא
זוכר נדיבות לב כזו, לא ביחס לעדים שהם לעומתיים שמקבלים שכר מהמאשימה שמגיעים
לפה ולא רוצים לענות על שום שאלה עד שחולצים מהם את זה כמו שן חולה מתוך הפה,
אני לא זוכר סבלנות כזו, אבל זה, מקודם התנגדתי, בית משפט אמר 'בזה העניין ימוצה',
אז נדמה שההנחיה של בית משפט שהעניין ימוצה לא מקוימת ואנחנו ממשיכים. אחד.
שניים, כבודכם יראה מה כתוב פה. אפילו בקטע שבו היא מקריאה, שהיא פשוט אומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דברים הפוכים ממה שכתוב. אפילו לפי הקטע הזה אצל פילבר הוא לא אומר ש'כתבתי את
2 זה עם ראש הממשלה',
3 ש. לא אמרתי.

4 **עו"ד עמית חדד:** עורכת-דין תירוש,
5 ש. סליחה, צודק.

6 **עו"ד עמית חדד:** כשחברת הכנסת גוטליב נשמה בקול אז מיד ביקשת הגנה מבית
7 המשפט. רק נשמה בקול.
8 ש. אני לא ביקשתי הגנה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה שורה אדוני מפנה, עורך דין חדד?

10 **עו"ד עמית חדד:** בשורות האלה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה אבל לאיזה מהן.

12 **עו"ד עמית חדד:** מה שמופיע על המסך. אני לא יודע איזה,
13 (מדברים ביחד)

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די.

15 **עו"ד עמית חדד:** די נו באמת.

16 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, אבל לא מפסיקים לדבר ואז מעירים לי.

17 **עו"ד עמית חדד:** עורכת דין וולקן,

18 **עו"ד ניצן וולקן:** עורך דין חדד.

19 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.

20 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אומר, בעמוד הזה שהציגה חברתי, פה כתוב, הוא לא אומר

21 'אני לא זוכר מתי זה נכתב, לא זוכר את ההקשר', הוא אומר 'היא סוגיה שאני צריך

22 להתעסק איתה מול ראש הממשלה' אז אפילו הטענה שזה נכתב מפיו, מפי השם ביד משה,

23 זה לא דבר שנאמר פה. יותר מזה, נעלה למעלה לראש העמוד, לאמצע העמוד הקודם, שורה

24 13, ההערה של אדוני, כתוב "הכל השערות כרגע" והוא אומר "בהנחה, הרבה השערה"

25 בסדר? זה לא השערה רגילה, יש השערה שהיא השערה סתם. יש קצת השערה ויש, מסתבר,

26 אני לא הכרתי, אבל יש, הרבה השערה. ואז זה אחד מהשניים: או שראש הממשלה אמר

27 לי או שככה או שככה. יש חקירה נגדית פה,

28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה מולו. שיענה. הראו לו את כל זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: גבירתי סליחה, עוד פעם, אני מזכיר את תחילת ההתנגדות. השאלה

נשאלה, ראש הממשלה אמר 'אני לא זוכר'. עכשיו רוצים לרענן לו את זכרונו. אם זה דברים

שהוא אמר, כמו שמקודם הראו לו מה הוא אמר במרץ 2015, לא התנגדתי. המסגור היה

שגוי, אחר כך היא מסגרה את זה אחרת, ישבתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אי אפשר להפנות אותו לאמירה של עד

אחר?

עו"ד עמית חדד: גבירתי עוד לא סיימתי. פה, להפנות אותו למי שאומר 'זו השערה. אין

לי מושג. אני לא יודע'. זה לא סתם השערה. זה הרבה השערה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, כתוב 'אחד מהשניים'.

עו"ד עמית חדד: רגע שניה. ואחר כך הוא אומר בסוף 'אני לא זוכר, בכלל יכול להיות

שזה עלה מול ראש הממשלה יותר מזה. אין גירסה לפילבר, וזה צריך לומר בקול, שאי פעם

בפגישת ההנחיה שלא הייתה, דובר על רן שטרית. אין גירסה כזאת. לא במשטרה, לא

בראיון העד, לא בריענון העד, לא בראשית, לא בנגדית, לא בחוזרת, אין טענה כזאת. עכשיו

על כל זה אני אומר לכבודכם וזה הכוכבית שהשארתי אבל אם כבר, פטור בלא כלום אי

אפשר, הייתה חקירה נגדית. החקירה הנגדית שחברתי מתעלמת, בהגינותה אמרה 'אני

מתעלמת מהנגדית', הנגדית הזאת היא נגדית שיש הודעות מזמן אמת, התכתבויות מה-16

ביוני שמראים מתי כל האירוע הזה קורה. עכשיו למה זה רלוונטי? כי מה חברתי עושה?

בלי להגיד לכבודכם, למרות שאלה מפורשת של אדוני. כל מה שחברתי רוצה לעשות זה

למשוך אחורה בזמן לפגישת ההנחיה, בניגוד להחלטה של כבודכם שלא מאפשרת לתקן את

כתב האישום וכולי, אבל זה בסדר, זאת אומרת זה לא בסדר, אבל נשים את זה רגע בצד.

לא נידרש עד לשם. אבל יש ראיות אובייקטיביות. עכשיו אנחנו בחוזרת נבוא ונראה את

ההודעות וכולי, אין בעיה, נציג את התמונה השלמה בהתאם להנחיה, כבודכם אמר 'לא

יקבע ממצא' וכולי, ואם מציגים מציגים חלקיים לא מראים מה נאמר בנגדית, אפשר לעשות

את כל זה בחוזרת. אבל בכל זאת, יש גם גבול. נשאלה השאלה, אמר שהוא לא זוכר, נשאלה

שוב 'לא זוכר', שלישית, רביעית, חמישית, שישית, בית המשפט בין השאלה החמישית

לשישית אמר לי 'זו פעם אחרונה'. עכשיו אנחנו בפעם שמינית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, נאפשר לו לענות לשאלה.

עו"ד עמית חדד: רק שמינית. יכול להיות. בסדר. אפשר דרך אגב, לא 100 דומה ל-101

כך כתוב, אז יכול להיות שננסה 101 פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אולי אני איחרתי את המועד אבל,

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, שניה.

3 עו"ד ז'ק חן: אתם החלטתם אבל אני רוצה להוסיף גם את התנגדותי שלי. אנחנו עוסקים

4 בנושא הזה, אני מקווה שאצליח לשנות את דעתכם. אנחנו עוסקים בנושא הזה של אקוניס

5 אגב האזכור שלו באותה דפדפת צהובה, בהקשר של פגישת ההנחיה והניסיון למקם אותה

6 כפי הנטען בכתב האישום, ב-8 וה-9 ביולי. סביב זה גם באו, כך הבנתי, אחרי הרבה מאוד

7 שאלות של התביעה, שאלות של בית המשפט שמנסות לברר לאן זה הולך, משום שאין

8 טענה, וזה אפילו לא במחלוקת, שבפגישת ההנחיה נושא אקוניס ונושא רן בן שטרית בכלל

9 לא עלה, אין טענה כזאת, ולכן איך זה קשור. וכאן הנושא של המועד של הרישום בדפדפת

10 הוא חשוב אל מול השורות שמעל, תחת הכותרת "רוה"מ" זה מה שחברתי מנסה לעשות.

11 עכשיו, חברתי באה ואמרה 'אני מרגישה מחויבת להציג לו את מגוון הראיות כדי שיגיד.

12 הוא לא זוכר, שיגיד'. אז אחד, אמר '20 פעם שהוא לא זוכר, וצריך לעשות לדבר הזה סוף.

13 אבל אפילו נשים את זה רגע בצד משום שבית המשפט החליט לתת לו גם את הפעם ה-21.

14 מתוך האמירה של חברתי שהיא מחויבת להציג את מגוון הראיות ניתן היה לצפות,

15 וכבודכם, בעניין הזה אני מפנה, כי זה לב העניין, היא אמרה 'אני הצגתי לך את גירסת

16 פילבר'. הדבר הזה הוא לא נכון ואני רוצה להפנות את בית המשפט לעמוד,

17 ש. אבל אנחנו מראים...

18 עו"ד ז'ק חן: אבל הנה, עכשיו את עונה לי, אני מבקש להשלים.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. תני לעורך דין חן. רגע. גבירתי תתן לו

20 לסיים.

21 עו"ד עמית חדד: עורכת-דין תירוש, בית משפט ... לדחות את ההתנגדות אבל לא צריך

22 להפריע.

23 עו"ד ז'ק חן: כבודכם יראה עמוד 14260. פילבר. חברתי אמרה 'אני הצגתי את גירסת

24 פילבר'. את עמוד 14260 שפילבר על סמך ראיות חפציות ממקם את הנושא הזה ב-16 ביוני,

25 10 ימים אחר כך, היא לא הציגה לו. לדבר הזה אני לא מכיר מילה אחרת חוץ מאשר הטעייה

26 של העד והצגה לא נכונה כלפי בית המשפט 'הצגתי לו את גירסת פילבר'. כלומר, לוקחים

27 ומנתקים בצ'רי פיקינג ביטס מפה וביטס משם, משפט כאן, משפט שם, עושים חיבור,

28 משמיטים את העיקר מהתוכן ואומרת 'אני מציגה לך את גירסת פילבר ותתעמת איתה'.

29 אז אני רוצה לומר, למרות שכבודכם כבר החליט, 1. מדובר בהטעייה של העד. דבר שני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בניגוד למה שהיא אמרה לבית המשפט, אם היא מחויבת להציג לעד גירסה של עד, שלא
2 תתיימר להגיד 'הצגתי לך את גירסת פילבר' משום שגירסת פילבר היא אחרת לחלוטין,
3 הפניתי לעמוד. כתוב ברחל בתך הקטנה. הנושא של אקוניס לא נפתר ויש התכתבות
4 שמראים לו ב-16 ליוני. ולכן ההצגה של חברתי פה כשהיא עונה לשאלות בית המשפט 'אני
5 מחויבת להציג לו את גירסת פילבר וזה מה שעשיתי' היא פשוט לא נכונה כי את זה היא לא
6 הציגה לו. ואת זה צריך לומר. עכשיו אפשר להגיד 'רבותי, תציגו את זה בחקירה חוזרת'
7 אתם תגידו שהחלטתם כבר, נציג את זה בחקירה חוזרת, נעשה את זה. ואפשר גם להגיד
8 בסיטואציה שהעד נשאל בעניין הזה עשרות פעמים והשיב שהוא לא זוכר והכל רשום
9 והוויכוחים מול פילבר, לא פילבר, ראשית ונגדית נמצאים בפניכם. אנחנו יכולים לסכם.
10 אין ערך לשאלות האלה ובוודאי כשמציגים לו תמונה חלקית ומבלבלת. גם את זה אפשר
11 לומר.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. נשמע את תשובתו בכל זאת, אני
13 מסופקת אם הוא זוכר אבל נשמע את תשובתו.

14 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי זו הייתה ההגדרה של אופטימיות. לנסות לשכנע אתכם אחרי שכבר
15 החלטתם.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני אמר את דברו וזה חשוב. גם אם
17 הדברים לא מתקבלים בסוף חשוב שאדוני אמר אותם.

18 **עו"ד ז'ק חן:** לכן התעקשתי. תודה.
19 (העד חוזר לאולם)

20 ש. ההתנגדות נדחתה ואני אשאל אותך שוב את השאלה אבל כדי שנהיה ברורים ומכיוון
21 שחברי בהתנגדות שלו, אדוני לא היה כאן, אבל דיבר על מועד הרישום של מר פילבר בבילוק
22 לגבי רן שטרית, מתי זה נרשם, מתי זה עלה ביניכם אם זה עלה, אני, שיהיה ברור, השאלה
23 שלי עכשיו היא לא לגבי מתי. אני שמה את זה בצד. לכן נראה לי שעורך דין חן לא הבין
24 אותי.

25 **עו"ד עמית חדד:** את משנה את השאלה?
26 ש. אני מדברת על האם זה עלה. בכלל לא במתי זה עלה. האם זה עלה. ולכן הצגתי לך מקטע,
27 אני אמרתי לך לפני כן, זה היה צריך לעלות אליך העניין הזה של רן שטרית, אם זה כתוב
28 כאן גם תחת "רוח"מ" ואני מציגה לך את מה שמר פילבר אמר בחוזרת, שלפי מר פילבר זה
29 נושא שאמור לעלות אצלך לכן זה רשום אצלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: סליחה רגע, אין צורך שייצא, באמת, אני לא רוצה להכביד אבל רק כדי שאני
אבין ושהשאלה תהיה ברורה אחרת הפרוטוקול לא יהיה ברור. האם זה עלה בפגישת
ההנחיה?

ש. לא, אני לא אמרתי על פגישת ההנחיה דבר וחצי דבר. וגם אמרתי לפני כן שהבלוק הצהוב,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פגישת ההנחיה הייתה במענה לשופט בר עם.

ש. מר פילבר אמר, אמרתי לפני כן ואני יכולה להגיד את זה כאן בצורה ברורה, מר פילבר אמר
שמה שכתוב בדף הזה תחת רוה"מ זו רשימה מצטברת של דברים בשבועיים האלה. לא הכל
עלה בפגישת ההנחיה, אבל כן הדברים הם רשומים תחת "רוה"מ" כי זו רשימה מצטברת
שלו. זה מה שהוא אמר ולכן מה שכתוב למטה, לא אמרנו, לא דיברנו על פגישת ההנחיה
ולא שאלתי את זה בכלל. אין לי טענה שזה עלה בפגישת ההנחיה. השאלה שלי הייתה אם
הנושא של רן שטרית עלה בינו לבין מר פילבר, אם זה דבר שהוא היה צריך להתייחס אליו
ומר נתניהו אמר 'לא, אין בהכרח סיבה שאני אאשר מישהו שנמצא במשרד',

עו"ד ז'ק חן: זה לא מה שהוא אמר אבל לא חשוב.

ש. לא משנה, כך אני שמעתי. עכשיו אני הצגתי לך,

עו"ד ז'ק חן: ...

ש. עורך דין חן,

כב' השופט משה בר עם: כן, בוא נשמע את התשובה שלו.

ש. עכשיו הצגתי לך את הדברים האלה ואני אבקש את התייחסותך.

ת. אני אמרתי שאני זוכר שדיברתי עם אקוניס כמו עם פילבר, על נושא המדיה, את זה אני
זוכר, וגם הייתה לי בעיה קשה עם הכיוון של התאגיד, גם את זה אני זוכר. אני לא זוכר את
הדברים הספציפיים האלה שאת שואלת אותי 11 שנים לאחר מכן, היה על זה ריענון, אני
לא זוכר גם, לא יכול לזכור את הריענון אבל זה לא משנה. אני אומר לכם בצורה חד
משמעית, אם את רוצה לכוון שאני עסקתי עם פילבר על הטלקום, לא עסקתי איתו מילה
אחת.

ש. לא זה מה שאני ...

ת. אבל זה הכיוון שאת הולכת אליו. וזה לא נכון.

ש. לא, אבל אל תעסוק בכיוונים. אני מדברת על רן שטרית. זה עלה ביניכם או לא עולה?

ת. אז קודם כל אני לא זוכר את זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא זוכר.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כמה, מאה פעמים? כמה פעמים אפשר לשאול?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכר. הלאה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** רק שכבודכם יזכור כשאנחנו חוקרים שוטרים והם מדברים על מה
- 5 שהיה אתמול שהם לא זוכרים, שייתן לנו גם כזה.
- 6 ש. בסדר. מר נתניהו, לפני כן הראינו מקטע שאמרת בעדות הראשית שלך, שאז כנראה זכרת
- 7 יותר טוב, וסיפרת שם על אקוניס, על זה שהוא רצה להביא את רן שטרית כאיש אמון שלו,
- 8 היום אתה לא זכרת את זה אבל כן אישרת שמה שאמרת שם זה אמת, זה מה שזכרת. אני
- 9 מניחה שידעת את זה, מאיפה, ממר אקוניס, נכון?
- 10 ת. שידעתי את מה?
- 11 ש. ממי ידעת את הדבר הזה, בזמן אמת.
- 12 ת. בזמן אמת?
- 13 ש. כן. אדוני זוכר ממי הוא ידע את זה בזמן אמת?
- 14 ת. לא, אני לא זוכר.
- 15 ש. שאקוניס רוצה להביא את רן שטרית?
- 16 ת. אני לא זוכר. אני זוכר שהנושא עלה בינינו, אני לא יכול לזכור את פרטי השיחות.
- 17 ש. ואדוני לא זוכר מתי זה עלה, אני מניחה, ביניכם. הנושא הזה עם אקוניס,
- 18 ת. בוודאי שלא. איך אני יכול לזכור דבר כזה?
- 19 ש. אתה לא זוכר. בסדר.
- 20 ת. אני אזכור... ריעננו לי את זה, אמרתי את זה, אחרי שנה אני לא זוכר את פרטי ה... אני
- 21 צריך לזכור את זה,...
- 22 ש. בסדר. אם אני אומרת לך,
- 23 ת. בין כל שפע הדברים שיש.
- 24 ש. בסדר. אני אומרת לך שמתוך הראיות ת/638 עולה שיש שם פגישה, 27 למאי 2015, יש
- 25 פגישה בינך, בין אקוניס לבין פילבר. אפשר לראות את זה רק שתיזכר. בסדר? 27 למאי.
- 26 אנחנו רואים ב-27 למאי שיש פגישה בינך לבין אקוניס לבין פילבר. אדוני רואה את זה?
- 27 בשעה ממורקרת, 17:30 עד 18:30. בסדר?
- 28 ת. טוב.
- 29 ש. אוקיי. ואנחנו גם יודעים, ואני רוצה להציג לך את ת/656 שורה 66,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה התאריך של הפגישה הזאת?
- 2 ש. 27 למאי 2015. בשעה 17:30 עד 18:30 רשומה ביומן פגישה בינד לבין אקוניס לבין פילבר,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתם מציגים עכשיו?
- 4 ש. אנחנו מציגים תכתובת בין מר פילבר לבין מר אקוניס בשעה 19:30, שעה לאחר הפגישה
- 5 הרשומה ביומן, לא יודעים בדיוק מתי היא התרחשה, אבל לפי היומן, שעה 19:30 הוא
- 6 כותב, אקוניס שולח לפילבר "צלצל" ואז מיד אחר כך הוא כותב לו "רן שטרית טלפון" ואז
- 7 הוא כותב לו ב-29 "בוקר אור מניו יורק דיברת עם רן" ופילבר כותב לאקוניס בשורה 63
- 8 "חיובי, קבענו דייט למחר, תייצג אותנו בגאווה ושבת שלום" אז מה שאני שואלת אותך מר
- 9 נתניהו, האם אולי זה יכול להזכיר לך או מזכיר לך שהנושא של רן שטרית עלה ביניכם ב-
- 10 27 במאי. האם זה מזכיר לך משהו.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** תעצור.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה בינתיים.
- 13 ש. האם זה יכול להיות שזה מזכיר לך משהו שהנושא של רן שטרית עלה ב-27 למאי.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה.
- 15 (העד יוצא מהאולם)
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אין סוף לזה שאפשר לשאול את אותה שאלה כשמישהו לא
- 17 זוכר.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אני האמת ציפיתי לשמוע תשובה של מר נתניהו כי ייתכן
- 19 שלאחריהם היה חוזר על עמדתו או גירסתו, ... על הנושא הזה מכל כיוון. זה זכותה לברר,
- 20 זכותה לנסות מתקדמים, ואז אדוני קם,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אבל זאת הבעיה, הבעיה היא שזה לא מכל כיון. זה למעשה באופן
- 22 מאוד סלקטיבי ואולי בניגוד לראיות, כי לפי הראיות יש התכתבות ב-16 ביוני. זו התכתבות
- 23 שהוצגה למר פילבר בחקירה הנגדית, שכמובן אף פעם לא הציגו אותה בחקירה הראשית,
- 24 לא בחקירת המשטרה ולא בכלל. וגם לא עכשיו בשאלות של עורכת-דין תירוש. וגם לא
- 25 לשאלות של בית המשפט, ועדיין נאמר לו 'הראיות מלמדות ש-' אמירה כללית, שגויה. לא
- 26 רק ה-, לא אמרו לו 'אנחנו באופן סלקטיבי בוחרים ראיות כדי להציג לך תזה שהיא לא
- 27 נכונה'. אם היו אומרים את זה, לא הייתי מתנגד. אבל הם אמרו דבר אחר. וב-16 ביוני 2015
- 28 שולח, זה מספר מוצג נ/2634 בשורה 42 כותב פילבר לדוד שרן "אופיר רוצה להכניס שם
- 29 את רן שטרית כראש המטה ואת נדב" עכשיו, העניין הזה בדיוק הוצג, זה המקום בראיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שעולה שרוצים לבוא למנות אותו שם, זה יש תאריך, 16 ביוני, מציגים לו את זה בחקירה
2 הנגדית, ואז בחקירה הנגדית, כתוצאה מזה שמראים לו ראיות אובייקטיביות מזמן אמת,
3 מה שלא נעשה, לצערי לאורך כל עדותו, כל חקירתו של מר פילבר, אז הוא נועץ את התאריך
4 ב-16 ביוני וזה מה שהקריא מקודם עורך דין חן, אני לא רוצה להקריא שוב את אותו חלק
5 בפרוטוקול. ולכן לבוא ולומר, לספר לראש הממשלה, ומקודם אמרו 'בכלל אנחנו לא
6 עוסקים בתאריך, מה פתאום התאריך, לא מעניין אותנו התאריך'. אז הציגו קודם כל 27
7 במאי 2015, שזה בניגוד לכתב האישום. יותר מזה, באו והלבישו על זה תוכן שאנחנו יודעים
8 ממתי הוא, הוא מה-16 ביוני, באמת, אפילו בסיפור של פרנקנשטיין הרכיבו בצורה יותר
9 אלגנטית מאשר מה שעושים פה. לוקחים חתיכה מפה,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הטענה, שזה שיח על עניין אחר? מה
11 הטענה של אדוני? זה שבועיים לפני מה שאדוני הפנה.
12 ש. כן. כן. ב-27 במאי אין מילה על זה שרוצים למנות את רן כראש המטה. זה אירוע שקורה
13 ב-16 ביוני. עכשיו, הסיבה שהתביעה עושה את זה, היא רוצה למשוך אחורה בזמן. זה לא
14 סתם, היא עושה את זה בניגוד להחלטה שלא לאפשר לתקן את כתב האישום ובניגוד
15 לראיות, כפי שאמרתי, ובניגוד למה שאשתו של פילבר אמרה לאחרונה פה ואפילו לא
16 נשאלה על זה שאלה בחקירה הנגדית, על אותו עוגן שפילבר מדבר על הטופס שהוא בא
17 להחתים, ואפילו שאלה בחקירה הנגדית לא שאלו את הגברת פילבר בנושא הזה,
18 המשמעות, וכולי, לא עכשיו. אבל אי אפשר להציג לראש הממשלה בפעם המיליון, שוב, עם
19 מצגים כוזבים לא נכונים, לשיטתנו, ביחס למועדים ומה אומרות הראיות, ואלו דברים
20 חתוכים, אחרי שהוא אמר 'אני לא זוכר', אז אני חושב כבודכם שזה גם לא מתאים למה
21 ש-, יש את האמירה של כבודכם שבאה ואומרת ש'אנחנו עכשיו לא נכריע בין גירסאות
22 וכולי, הוא אמר בראשית ככה, הוא אמר בנגדית כך', אבל אומר ראש הממשלה 'אני לא
23 זוכר, לא זוכר את האירוע הזה'. רוצים לרענן לו את הזיכרון מתוך דבר שהוא לא נכון ושגוי,
24 לא מתוך כלל הראיות אלא באופן סלקטיבי מגמתי ופסול לשיטתנו, זה דבר שאי אפשר
25 לעשות אותו.
26 **עו"ד ז'ק חן:** אני אעשה את זה קצר, מכיוון שחברתי גם בתגובה להתנגדות הקודמת
27 הבהירה שהיא לא חוקרת על פגישת ההנחיה, לא לגבי התוכן ולא לגבי המועד, אני מבקש
28 להוסיף עכשיו, הרלוונטיות במיוחד על רקע, רלוונטיות, רלוונטיות של השאלות האלה, אם
29 זה לא קשור לפגישת ההנחיה, לא למועד ולא לתוכן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אם זה לא קשור, לפי הבהרת התובעת, אם זה לא קשור לא למועד ולא לתוכן
- 3 של פגישת ההנחיה אז אני לא מבין מה הרלוונטיות, ונימוק ההתנגדות שלי הוא רלוונטיות.
- 4 הנימוק הזה מתעצם,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אני איתך.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** החלטתם כבר? אני אשב.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא החלטנו.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** הנימוק הזה של הרלוונטיות שהוא נימוק התנגדות מתעצם מקום שמדובר על
- 9 תשובות חוזרות ונשנות שהוא לא זוכר ומתעצם עוד יותר כאשר בניגוד לראיות שיש בתיק
- 10 שממקמות את הנושא, הראייה היחידה שממקמת את נושא רן בן שטרית ב-16 ביוני,
- 11 מציגים לו מצג לא נכון. ולכן אני מתנגד מכל הטעמים האלה, נשאל וענה 'לא זוכר',
- 12 רלוונטיות נוכח ההבהרה שלה, לא קשור לפגישת ההנחיה, לא לתוכן ולא למועד, ושלוש,
- 13 הצגה סלקטיבית של הראיות והדבר הזה עולה כדי הטעיה.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש כמה שאלות עוד נשמע בעניין הזה של ה-,
- 15 ש. אדוני אנחנו ממש בסוף של העניין הזה אבל אני רגע רוצה להשיב.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אני התכוונתי, בסדר, גבירתי תשיב אם צריך אבל התכוונתי
- 17 להעיר לגבירתי פשוט, ביקשו ממנו לצאת, ממר נתניהו, שנדמה שמכל כיוון גבירתי אולי
- 18 בצדק מנסה לרענן את זכרונו, זה בסדר, זה לגיטימי, אבל הוא חוזר על עמדתו, על גירסתו
- 19 שהוא לא זוכר. ואז השאלה, ... של סופיות,
- 20 ש. בסדר אבל לכן אני הצגתי לו ראיות נוספות, אבל בסדר, אנחנו בסוף האירוע של רן שטרית.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** חוץ מהראייה החשובה.
- 22 ש. לא, לא, ראשית קודם כל נתחיל דווקא מהראייה של חברי, מהדבר שחברי הפנה אליו. מר
- 23 פילבר אמר במענה לדברים שהציג לו חברי בחקירה נגדית, אני מראש אמרתי בחקירה
- 24 נגדית הוא אמר כל מיני דברים והפניתי לחוזרת, אבל רגע לפני כן, הוא אמר "מההתכתבות
- 25 הזאת עולה", ההתכתבות של ה-16 ליוני "עולה שהנושא לא נסגר" הוא לא אומר בדיוק
- 26 מתי זה,
- 27 **עו"ד עמית חדד:** לא לא לא לא.
- 28 ש. סליחה, עכשיו אני מדברת, ואתם אם תרצו תבקשו להשיב. אני מפנה למשהו שמר פילבר
- 29 אמר בחקירה נגדית. אבל יותר מכך, המקטע שאני הפניתי אליו לפני כן שהצגתי על הלוח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה מקטע שהוצג בחוזרת אחרי שחבריי לא הציגו בחקירה הנגדית מתי מתחיל קשר עם רן
2 שטרית, שיח עם אופיר אקוניס על רן שטרית, הצגתי למר פילבר בחוזרת אגב הניסיון של
3 חבריי להצביע על-ה-16 כמועד ראשון שהנושא עלה, הצגנו לו בחוזרת את הקשר עם אופיר
4 אקוניס על רן שטרית, מתחילתו, בדיוק כמו שעשיתי למר נתניהו כאן. ועל זה מר פילבר
5 אמר שהוא לא יודע מתי זה היה. לכן בחוזרת במידה מסוימת הוא, לשיטתנו כמובן, עיקר
6 את הנעיצה שחבריי מציפים אותה. אבל דבר נוסף שאני רוצה להשיב לעניין רלוונטיות
7 שחברי אמר ואולי נעשה סדר בדבר הזה. יש כאן מסמך שמר פילבר כתב, לדבריו, לא כולו
8 בפגישת ההנחיה, חלקו כרשימה מצטברת, אבל דברים,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי חוזרת לבלוק הצהוב?
10 ש. כן. כי זה הכל קשור לבלוק הצהוב. בוודאי. אם כבודכם יראה בבלוק הצהוב כתוב מתחת
11 ל-3. "לדבר עם אביחי לשינוי חקיקה לשר במשרד" כתוב "עורך דין רן שטרית". אז לכן זה
12 קשור לבלוק הצהוב. במספר 3. מר פילבר אמר "זאת רשימה מצטברת, הדבר הזה" ואנחנו
13 מקבלים את הדברים האלה שזו רשימה מצטברת מול רוח"מ.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה הבנו. הבנו שזה מה שאתם טוענים.
15 ש. לא, זה מה שאנחנו טוענים, זה מה שמר פילבר הסביר. לא הכל בפגישת ההנחיה. ועדיין,
16 אנחנו רוצים לתקף את המסמך הזה כדברים שבאו בשיח בין ראש הממשלה למר פילבר,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדברים הובנו.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** הדברים ברורים.
19 **עו"ד עמית חדד:** פילבר לא אומר את זה.

20 ש. רק רגע. אבל אתה מפריע לי.
21 **עו"ד עמית חדד:** סליחה.

22 ש. ולגבי התאריך, אין לי טענה ספציפית שזה השיח, על רן שטרית, היה במועד ספציפי כזה או
23 אחר, כי זאת רשימה מצטברת. אני כן מתמודדת ומי שהתחיל לשאול על כל הדברים האלה
24 של התאריכים וכולי היה חבריי את מר פילבר בחקירה נגדית, הם כן ראו בזה רלוונטיות,
25 למרות שאין טענה שזה נאמר בהכרח בפגישת ההנחיה, הם ראו רלוונטיות לדבר הזה, ואני,
26 כל מה שאני מנסה להציג ולהראות וגם הראינו את זה למר פילבר, שזה לא בהכרח ב-16
27 ליוני, זה יכול להיות קודם, ואני מראה מתי התחיל הקשר ואולי זה שם, אולי זה מזכיר לו
28 משהו. שאלה בודדת ודי אחרונה בנושא הזה של רן שטרית.

29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אפשר להכניס אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד חוזר לאולם)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, שיענה לשאלה.

ש. מר נתניהו, אני מזכירה לך את השאלה. הזכרתי לך דברים שאתה סיפרת בחקירה הראשית שלך על זה שהנושא של רן שטרית עלה מטעם אקוניס, הצגתי לך פגישה שלכם ב-27 למאי, הצגתי לך שאחר כך מר אקוניס שולח למר פילבר את הטלפון של רן שטרית, מבקש ממנו לשוחח איתו ואכן מר פילבר קובע איתו פגישה, שאלתי אותך אם יכול להיות, אם אתה זוכר אולי זה מזכיר לך, אם זה עלה בפגישה ביניכם. אולי משם אתה ידעת להגיד על זה בראשית?

ת. קודם כל אני לא מכיר בכלל את ההתכתבות הזאת בין פילבר ואקוניס, אחד, שניים, אני לא זוכר את הפרטים ואני אסביר גם למה אני לא זוכר את זה. זה עניין שולי. האם לשבץ אדם כזה או אחר בתפקיד, אני מקבל בקשות כאלה בערך חמש פעמים בישיבה היום. בעצם בימים אלה יותר. מי יכול לזכור דבר כזה? זה לא דבר חובק עולם, זה לא בדיוק נחרט לא על לוח לבי ולא על לוח זכרוני.

ש. אוקיי. נתקדם. נציג שוב את הבלוק הצהוב. אתה יכול לעיין בסעיף 2 ולקרוא לעצמך אותו או לקרוא לנו אותו.

ת. אולי תפענחי לי את,

ש. את הכתב?

ת. כן.

ש. אז אני אגיד לך,

ת. "דרך לשנות", אני לא יודע מה כתוב שם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הפרסומות?

ת. את הפרסומות.

כב' השופט משה בר-עם: פרסומות.

ש. אז אני אגיד, אנחנו, אני ועו"ד בן צור, זה מורשת קרב, קראנו את זה "פרסומות" אבל מר פילבר קרא את זה "פרסומות". קראנו את זה "פרסומות" כי ה-נ' שלו במקומות אחרים כך נראית אבל הוא קרא את זה "פרסומות".

עו"ד עמית חדד: אז זה פרסומות או פרסומות?

ש. הוא קרא את זה "פרסומות"

עו"ד עמית חדד: ואתם קוראים את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו ועו"ד בן צור קראנו את זה "פרסונות". אוקיי? ככה קראנו את זה.
- 2 עו"ד עמית חדד: יש מחלוקת.
- 3 ש. לא, לא הייתה דווקא מחלוקת. הייתה דווקא הסכמה. הסתכלנו על נ' אחרים שם וכך זה
- 4 היה נראה, אבל הוא קרא את זה 'פרסונות'. והוא סיפר על נושא, הוא דיבר על הסוגיה
- 5 שעלתה אצלכם שפקידי מדינה מחליטים, נניח לאבי וייס מחדשות 2, כמה פרסומות הוא
- 6 ישים בשעה, אם הם מתערבים לו בדברים האלה. אתה זוכר את הנושא הזה?
- 7 ת. ממש לא, ואני חייב להגיד לך שקראתי לאחרונה ספר נהדר על איזה חוקר אנגלי, על
- 8 המגילות הגנוזות, אבל אני לא יכול להגיד לך שאני יכול לפענח את המגילה הזאת.
- 9 ש. אוקיי. בסדר. נמשיך.
- 10 עו"ד ז'ק חן: תשווה את הנ' ברן בן שטרית ל-נ' בפרסונות, זה דומה.
- 11 עו"ד עמית חדד: אבל הוא אומר שזה 'פרסומות',
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני צוחק. זה הנ' היחידה שישנה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה, יש את המילה 'לשונות', ממש לפני.
- 14 ש. זה לשונות בחצי שנה, עורך דין חן, באמת.
- 15 עו"ד ז'ק חן: לא הלך לי החוש הומור. לא מניע הבוקר.
- 16 ש. לא, עוד לא.
- 17 עו"ד ז'ק חן: תמיד זה מתחיל אחרי שאני מקבל את ההתנגדות הראשונה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 19 ש. אני עוברת רגע לרשימת השמות למטה. אז קודם כל אני אגיד לך, לא רואים את זה כאן,
- 20 אבל במקור ששמור או בבית המשפט או אצלנו, זה פתקית ולא כתוב בתוך הדף עצמו, זה
- 21 פתק. פתק מודבק על המסמך הזה. ואם תקרא את השמות, האם זה מזכיר לך משהו
- 22 השמות הללו?
- 23 ת. אני מכיר אחד או שניים, את ... אני מכיר,
- 24 ש. כן. בוא נזכיר את הנושא. לפי החוק שר התקשורת ממנה לתאגיד השידור מועצה בת 12
- 25 חברים לפי המלצת ועדת איתור. נכון? אדוני זוכר את זה? את הנושא, באופן כללי,
- 26 ת. מכיר באופן כללי.
- 27 ש. כן. אוקיי. ומועצת התאגיד היא גוף משמעותי בתאגיד מטבע הדברים. נכון אדוני?
- 28 ת. סליחה?
- 29 ש. מועצת התאגיד היא גוף משמעותי בתאגיד מטבע הדברים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. אני רוצה להזכיר לך, אולי אדוני יזכור, שהרבה לפני המועד הזה למעשה, כבר באפריל 2015 ועדת האיתור בחרה שמות של אנשים למועצת התאגיד והייתה אצלכם איזו שהיא חוסר שביעות רצון מהרשימה, מהבחירה, ושקלתם לבדוק מה אפשר לעשות כדי לעשות שינויים ברשימה. אדוני זוכר את הנושא הזה?

ת. אני לא זוכר את כל הפרטים האלה. זוכר שהיתה לי תחושה, התנגדות בסיסית לכל הכיוון של התאגיד, לא מצא חן בעיני, חשבתי שלוקחים חלק ענק, קרוב למיליארד שקל, משהו כזה, ממאות מיליוני שקלים, לדעתי 800 מיליון שקל, עבור תאגיד שאין עליו שום, זה דבר ציבורי, זה לא שידור פרטי. זה שידור של הציבור. אין לך שום דבר, שום שליטה על זה במובן הזה של בקרה אפילו איך משתמשים בכסף, לאן זה הולך, למי נותנים את הכסף וכולי, וזה פשוט נראה לי דבר לא תקין. ואני הבעתי את ההתנגדות הזאת בכל מיני פורומים לכן אני לא זוכר את השאלה הספציפית,

ש. אתה זוכר, חבריי הגישו כאן כתבה שממנה גם עלה שכבר באפריל 2015 השמות של הרשימה שלא הייתם מרוצים ממנה הועברו אליך והמתינו להחלטתך בעניין. אדוני זוכר?

ת. ממש לא. אני לא זוכר.

ש. לא זוכר. נתקדם.

עו"ד ז'ק חן: את יכולה רק להפנות לכתבה, איזה נ/ זה?

ש. נ/2805. אני מתקדמת. אנחנו סיימנו עם הבלוק הצהוב כבודכם.

עו"ד ז'ק חן: אבל שניה לפני שאת עוברת הלאה, יש משהו שאני רוצה לבדוק כי ... שאני אוכל לעקוב אחרי מה שאמרתי,

ש. אבל שאלתי ומר נתניהו אמר שהוא לא זוכר, אז אני מתקדמת הלאה.

עו"ד ז'ק חן: כן כן, אבל את שואלת, אין לנו זמן להגיב שניה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להגיב למה?

עו"ד ז'ק חן: הציגה חברתי, כיוון שהיא סיימה אפשר בנוכחותו ולא לטרטר.

עו"ד עמית חדד: נכון. היא אמרה שהיא סיימה עם הבלוק.

ש. לא אבל אם חבריי,

עו"ד עמית חדד: היא אמרה שהיא סיימה עם הבלוק.

ש. לא, רק רגע. אם חבריי רוצים להתנגד לשאלה שכבר סיימתי והתקדמתי,

עו"ד עמית חדד: שייצא, חבל על הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בגלל שמר נתניהו אמר שהוא לא זוכר,
2 עו"ד ז'ק חן: לא לא, אדוני, מה שקורה כאן מהבוקר, אני מבקש, זה חשוב שאני אראה לכם
3 את המצגים של התביעה בפני בית המשפט ובפני העת. כבר שלוש פעמים.
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו את המצגים רואים.
5 עו"ד עמית חדד: לא, לא, לא הציגו. לא הציגו. מה לעשות.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה אומר 'מהבוקר', מהבוקר מציגים.
7 (העד יוצא מהאולם)
8 עו"ד ז'ק חן: אתם לא ראיתם את המצג,
9 ש. אין בעיה, אני אשאל שאלה ואציג את הכתבה. אני יכולה להציג את הכתבה. באמת, אני
10 מנסה לחסוך ולהתקדם כי הוא אומר שהוא לא זוכר. אם צריך, אני אציג את הכתבה.
11 עו"ד ז'ק חן: שניה, אתם לא ראיתם את המצג של ה-16 ביוני כשהיא אומרת לו,
12 ש. כי אנחנו בחקירה נגדית. פשוט מאוד.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. רגע אחד. אנחנו לא חוזרים אחורה.
14 אדוני רוצה להעיר איזו שהיא הערה לגבי זה.
15 עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא חוזרים אחורה, חברתי הציגה מצג לא נכון בפני בית המשפט, אני
16 מבקש להעיר על זה. 1. אתם לא ראיתם, בניגוד למה שנאמר כאן, אין אף מצג מה-19 ביוני
17 שמיקם את אופיר אקוניס, את רן בן שטרית, ב-16 ביוני, אנחנו הראינו את זה, בניגוד למה
18 שהיא הציגה לעד ובניגוד למה שהיא ענתה לבית המשפט, ועכשיו, עכשיו היא אומרת לו
19 'חבריי מההגנה הציגו לו כתבה שכבר באפריל השמות האלה עלו' אז הכתבה הזאת, לא
20 סתם שאלתי, נ/2805, תאריכה, ראה זה פלא, 16 ביוני, לגבי שמות חברי המועצה,
21 לא אפריל, 16 ביוני.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתוך הכתבה כתוב שנבחרו לפני כחודשיים.
23 עו"ד ז'ק חן: נכון אבל הפרסום שלהם הוא מה-16 ביוני.
24 ש. ומה כתוב בפנים? "לפני כחודשיים הודיע משרד התקשורת",
25 עו"ד ז'ק חן: אבל אולי,
26 ש. אדוני ימשך.
27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא ניכנס לוויכוח הזה עכשיו.
28 ש. לא, אני יכולה להציג את זה. אין לי בעיה להציג את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אני לא מבין. חברתי הפריעה לי באמצע משפט, אז אני מבקש בקשה להשלים

ולא להעניק לה את הפרס שהיא מפריעה לי באמצע המשפט אז אנחנו עכשיו שעורך דין חן

...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הטענה? להטעיה? מה הטענה?

עו"ד ז'ק חן: הטענה היא זו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הטענה, שיש,

עו"ד ז'ק חן: הכתבה אומרת כך, נ/2805,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, לא מהכתבה. השאלה שלי מה הטענה

כלפי עורכת-דין תירוש.

עו"ד ז'ק חן: הטענה שהוצג מצג לא נכון בפני בית העד ובפני בית המשפט והדבר הזה לא

יכול להישאר בפרוטוקול, זה מצג לא נכון שלישי מהבוקר. נ/2805. "המושך בחוטים:

בחנית חברי מועצת התאגיד הציבורי נמצאת אצל נתניהו" כותרת. הכתבה הזאת היא מה-

16 ביוני. כותרת המשנה "השר אופיר אקוניס אמנם ממונה על רשות השידור ויישום חוק

השידור הציבורי אבל הוא לא קיבל את רשימת השמות לצורך העברתם לוועדה לבדיקת

מינויים" לא קיבל את רשימת השמות. לא קיבל.

ש. אבל אני לא דיברתי על השר אקוניס.

ת. אבל את אומרת שהכל נסגר איתו ו...

ש. אבל לא דיברתי על השר אקוניס.

עו"ד עמית חדד: אבל למה מותר לה להפריע בלי שבית משפט יעיר לה? למה? ואחרי

שסיכמנו את מה שסיכמנו.

עו"ד ז'ק חן: את אומרת שזה נסגר איתו, שסוכם איתו במאי ואת מנסה למקם את זה

מוקדם יותר. הראינו שב-16 ביוני הנושא של רן בן שטרית עולה, פעם אחת, בניגוד לשום

מופע אחר שאין לך להכניס את הזה, עכשיו אנחנו מראים שהפתקית הזאת גם היא, ראה

זה פלא, קשורה לפרסום מה-16 ביוני. ועל כל אלה נשאל פילבר וגם את זה היא לא מציגה

לו. ופילבר נשאל ומיד אני אגיד את העמוד, ומציגים לו את זה ואומרים לו, ראה זה פלא,

גם זה ב-16 ביוני, מה שהוא ממקם את זה שם. אדוני, לא צריך לכעוס עלי. אני אומר את

הדברים משום שהחקירה הנגדית הזאת מאופיינת בתכסיסנות. התכסיסנות היא

שמייצרים פה מצג שמציגים לעד את מלוא הראיות והתמונה הראייתית, ולא היא. מהבוקר

לא כך קורה. עכשיו, למרות שהוא אמר שהוא לא זוכר את האירוע של אקוניס והוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זוכר את האירוע של רן שטרית, וזה כבר מהבוקר, מהשעה 10:00 שהתחיל הדיון, עד לשעה
2 11:20, שעה ועשרים, אתם נתתם לתובעת להציג שאלות חוזרות ונשנות על אירוע שהוא
3 לא זוכר, כאשר היא אומרת, לא התאריך של פגישת ההנחיה, לא התוכן רלוונטי לשאלות
4 שלי, לכן לא ברור מה הרלוונטיות, הוא לא זוכר וכל השאלות שלה בניגוד למצגים שלה לעד
5 ולבית המשפט שאומרות 'אני מציגה את המצג הראיתי', נגועות בכך שהיא לא מציגה את
6 המצג הראיתי. לא של כל מופעי ה-16 ביוני, היא העלימה לחלוטין מהחקירה שלה. גם
7 בעדות של פילבר, גם במוצגים שהוצגו בבית המשפט גם התכתבויות וגם כתבות. והשיא
8 היה, זה אפילו לא שיא, אבל עוד איזו כיפה נסתרת, זה בסיכום שלה את האירוע הזה שבא
9 ואומר 'ב-16 באפריל חבריי הגישו כתבה ששם עלו השמות'. לא היא. הראיתי לכם.
10 ש. אני מבקשת למחות על האמירה של חברי שהחקירה הזאת היא תכסיסנות. ואני באמת
11 מנסה לשמור על עצמי כבודה, ולהגיד את הדברים בצורה מתונה. החקירה הזאת היא
12 חקירה נגדית, חבריי עשו חקירות נגדיות לעדים והציגו את מה שהם בחרו להציג ואנחנו
13 היום בחקירה נגדית, אני מעולם לא אמרתי ואני אגיד משהו נורא מפתיע, אנחנו
14 חולקים על הרבה מאוד ראיות או פרשנות לראיות שחבריי הציגו באמצעות עד כזה או אחר
15 ובחקירה נגדית של מר פילבר, אני גם אמרתי את זה קודם ואני לכן הצגתי גם את החוזרות,
16 אני לא מחויבת להציג את החקירה הנגדית של פילבר, אני לא מחויבת להציג כלום, אני
17 בחקירה נגדית, היא לא תכסיסנית, היא חקירה נגדית בנויה מאוד מאוד מסודר על בסיס
18 איך שאנחנו מבינים את הראיות האלה ולחבריי יש מחלוקת עצומה איתנו, זה בסדר גמור,
19 מכאן ועד להגיד שאנחנו פועלים בתכסיסנות, הדרך מאוד ארוכה. אני בחרתי את הדברים
20 שאני אמרתי, אני אמרתי למר נתניהו, ועכשיו לעניין, שמהכתבה הזאת עולה שבאפריל
21 2015 מועצת רשות השידור בחרה את השמות והם היו אצל מר נתניהו, לעולם לא אמרתי
22 ולא הכנסתי שזה היה אצל מר אקוניס ואני לא יודעת מתי מר פילבר הדביק את הפתקית
23 או לא הדביק את הפתקית. כל מה שאמרתי, שהשמות האלה היו אצל מר נתניהו כי בכתבה
24 שחבריי הגישו עולה שהם הגיעו אליו חודשיים קודם באפריל 2015 וזה אכן מה שעולה
25 מהכתבה ומאחר שמר נתניהו אמר שהוא לא זוכר את הנושא הזה, עברתי הלאה. אם הוא
26 היה מתעכב על זה, הייתי, וגם בגלל כבודכם, עברתי הלאה ולא הצגתי את הפסקה הזאת
27 בכתבה ששם זה כתוב שהועברו ההמלצות של ועדת האיתור לשר התקשורת. לא דיברתי
28 על השר הממונה ועל אקוניס. אז אני בוחרת את הדברים שאני אומרת בצורה מאוד
29 מדויקת, אין פה שום תכסיסנות, אנחנו רואים את הדברים בצורה ברורה, אני אומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בצורה גלויה מה אני רוצה, לאן אני חותרת, מה הבלוק הצהוב, האם זה קשור למועד או
2 זה קשור לתוכן. כאן זה היה קשור לתוכן שהנושא הזה עלה בינו ובין פילבר, לגבי המועד
3 אנחנו לא יודעים. וזה גם האמת, בעניין הזה של השמות, גם לא נורא חשוב כי זה פתקית
4 שהודבקה על הדבר הזה. זה הכל.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עורכת-דין תירוש, אנחנו ממשיכים
6 הלאה, לא נכנסים בזה בכלל כרגע. נכניס אותו ואנחנו ממשיכים.
7 (העד חוזר לאולם)

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. עברנו נושא?
9 ש. אנחנו עוברים נושא. אנחנו עוברים, כבודכם, ברגולציה, אולי אני אגיד למר נתניהו, אנחנו
10 דיברנו, עזבנו את הבלוק הצהוב, נפרדנו ממנו. אנחנו דיברנו בנושא הרגולציה על בזק יס,
11 על מה שפילבר לשיטתנו עשה בעקבות, לשיטתנו, בעקבות ההנחיה, ובכל מה שקשור אנחנו
12 עכשיו נדבר על השוק הסיטונאי. סעיף 79 לכתב האישום. נדבר על זה. אחד הרכיבים
13 ברפורמה של השוק הסיטונאי היה הטלפוניה. אתה מכיר את הרכיב הזה, נכון?
14 ת. מכיר את מה?

15 ש. את הרכיב הזה שהיה ברפורמה. הטלפוניה. אתה יודע שהיה רכיב כזה.
16 ת. היה, אני לא עסקתי בו.
17 ש. לא עסקת בו. בסדר. אבל אתה יודע שבעצם, אתה לא עסקת בו אבל אתה יודע בגדול מה
18 זה אומר, הטלפוניה, נכון? שזה לאפשר, שבזק הייתה צריכה לאפשר למתחרות שלה
19 להשתמש בתשתית הטלפוניה שלה והן היו אמורות להפוך לספקיות שירות גם. זה כותרת
20 מאוד גדולה לנושא הטלפוניה, כשהמטרה הייתה כמובן עידוד תחרות בתחום, הורדת
21 מחירים, כמו שהמטרה של הרפורמה כולה, נכון?
22 ת. כן.

23 ש. בסדר. אני רגע רוצה למקם אותך כרונולוגית. ביום האחרון שלו בתפקיד, ב-17 לנובמבר
24 2014 פרסם שר התקשורת דאז גלעד ארדן את החלטתו בדבר הסדרת שירותים סיטונאיים
25 ובכלל זה התעריפים והטלפוניה נכללה בזה וראינו גם באחד הדיונים הקודמים שעוד לפני
26 ההחלטה הזאת, אתה דיברת עם מר ארדן ושאלת אותו, ביקשת לוודא שהוא שומע את
27 טענות בזק, לא נחזור לזה. בסדר? אני רגע ממקמת. אתה ידעת שבזק התנגדה מאוד
28 להחלטה הזאת של ארדן שעוגנה בתקנות ותקפה אותה משפטית בבג"צ? את הטלפוניה.
29 ת. לא, לא עקבתי אחרי זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא עקבת אחרי זה?
- 2 ת. ממש לא.
- 3 ש. זה היה בג"צ שאתה אחד המשיבים כשר התקשורת. לא ידעת על זה?
- 4 ת. אז מה? את יודעת כמה בג"צים יש לי ביום?
- 5 ש. אוקיי. אני שואלת.
- 6 ת. אין לי מושג. מדברים בשמי או בזה, אני לא מכיר את זה.
- 7 ש. לא מכיר את זה. בסדר.
- 8 ת. למיטב הבנתי, בראייה לאחור, בהכנה זה גם היה דבר לחלוטין שולי כי הטלפוניה עפה בכלל
- 9 מתחום התקשורת. פשוט עף, זה חוסל, זה הפך לדבר שולי שבשולי. אתם יודעים למה. כל
- 10 אחד מחזיק ביד את ה'למה'. זה טלפונים סלולריים.
- 11 ש. אוקיי. נמשיך. אנחנו מדברים על אז, לא על היום ולא על בדיעבד,
- 12 ת. גם אז זה היה ברור.
- 13 ש. בסדר.
- 14 ת. זה בערך כמו להגיד היום 'אז יש איזה עניין של בינה מלאכותית, מה זה עושה', מה, משנה
- 15 את העולם במהירות האור. כן? זה היה ברור כבר אז כשם שהבינה המלאכותית ברורה
- 16 היום.
- 17 ש. אני רגע עושה איזה שהוא סיכום של דברים כדי להתקדם הלאה לדברים שבהם,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, גבירתי תשאל. כן. נשמע שאלות.
- 19 ש. אוקיי. בהליך המשפטי בבג"צ בזק, אולי זה גם קצת יזכיר דברים מסוימים, בזק התנגדה
- 20 לכמה רגליים, לעצם הכללת הטלפוניה ברפורמות, וגם לשיטה שנבחרה על ידי משרד
- 21 התקשורת לביצוע הטלפוניה הסיטונאית, כלומר לאופן הביצוע ולתעריפים, היא טענה שיש
- 22 לה בעיה הנדסית לעשות את זה. אתה מכיר משהו כזה? זוכר שהיתה לבזק טענה שיש לה
- 23 קושי הנדסי לעשות את הדבר הזה וגם היו לה תלונות על המחירים של הרפורמה שהיתה
- 24 אמורה להיכנס לתוקף במאי 2015?
- 25 ת. אני לא זוכר וגם לא עסקתי בזה בכלל.
- 26 ש. בכלל לא?
- 27 ת. לא זוכר בכלל שעסקתי בזה אי פעם ואני יכול להגיד לכם יותר מזה. אני יכול להגיד לכם
- 28 שזה בערך שווה לי לעסוק ב-, אחרי שנכנסות תעשיית המכונות, נניח בתחילת המאה ה-
- 29 20, אז אנשים מדברים על מה לעשות במרכיב מסוים של כרכרות סוסים. זה פחות או יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מה שהיה שם. מבחינת, לא שאני זוכר את הפרטים האלה, אבל בידיעה שלי ובידיעה של כל
אדם, כל גבר ואישה שיש להם השכלה יסודית מבינים שזה כבר דבר של, זה דינוזאור
שהולך ומתכלה.

ש. אוקיי.

ת. זה היה ברור גם לפני עשר שנים.

ש. אוקיי. אני אגיד לך שבג"צ דחה את הטענות של בזק שהטלפוניה לא צריכה להיות חלק
מהרפורמה, ולגבי הטענות ההנדסיות שלהם שלח את הצדדים לבדוק ולדבר ושלה אותם
לשמוע את בזק, זה היה כשאתה שר התקשורת במרץ 2015. אתה יודע את זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אל תענה.

עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד.

כב' השופט משה בר-עם: אם הוא יודע?

ש. אם הוא יודע את זה.

עו"ד ז'ק חן: כן כן, אני מתנגד.

ש. בסדר.

עו"ד ז'ק חן: ואני חוזר עוד פעם על מה שקורה כאן.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד ז'ק חן: ואל מול הכללים שאתם מכתיבים לנו, להגנה, בחקירות נגדיות. השאלה
הראשונה הייתה שאלה כללית, האם הוא עסק בנושא הטלפוניה והאם הוא עסק בזה, והוא
אמר שלא. הוא לא. מה שחברתי עושה עכשיו, אני כבר אומר לכם כבודכם, וזה יהיה בשעות
הבאות בכל נושא הרגולציה, זה סיכומים, זה לא חקירה נגדית. מדוע? משום שאין בחומר
הראיות ובחקירות שהתנהלו, לא בחקירות של הרגולטורים, ולא במסמכים, איזו שהיא
נגיעה של ראש הממשלה לנושאים האלה. איזו שהיא נגיעה. כלום ואפס. הם לא נשאלו,
הנושא הזה לא בורר, לא נחקר, וכלום. זה אחד. שניים, אני חקרתי את פילבר על נושא
הרגולציה לפני שהגענו לפגישת ההנחיה, החלפנו את סדר החקירות משך חמישה ימים,
מסתבר שפילבר שנחקר בנושא הרגולציה, הציגו לו מאית מהמסמכים של הרגולציה, מאית
מהמסמכים של הרגולציה שמציירים תמונה הפוכה מהטענות שבכתב האישום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל מה העילה להתנגדות.

עו"ד ז'ק חן: העניין של ההתנגדות זה שהוא אמר שהוא לא זוכר ולכן מהרגע הזה כל שאלה
נוספת עומדת בניגוד מוחלט להנחיות ולכללים שכבודכם קבע, 'העד לא זוכר, תתקדם, עורך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דין חן, 'עורך דין חדד, הלאה. אמר שהוא לא זוכר'. ועכשיו מה שעושה חברתי, הדבר היחיד
הוא סיכומים, אני לא יודע לאיזה צורך, לא יודע לאיזה צורך אמיתי, שהיא עכשיו מתחילה
להקריא לו מתוך עתירה לבג"צ, מתוך הפסק דין בבג"צ, אנחנו עכשיו, אני כבר אומר לכם
ואני צופה את העתיד, פתק תרשמו, זה מה שיקרה, ההצגה שלה תהיה חלקית, כפי שנהגו
בחקירה וכפי שנהגו בפרשת התביעה עד היום, היא תתיימר להקיף את מה שעלה בראיות
והיא לא מקיפה ומציגה תמונה הפוכה מהראיות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, אדוני מתנגד למה שעוד לא עלה.
מה שעלה עלה, שמענו את ההתנגדות ושיענה.

עו"ד ז'ק חן: לא, אני התנגדתי משום שהעד אמר שהוא לא זוכר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני כבר בונה לה את החקירה ואת מה
שהיא תשאל ואת מה שהוא יודע או לא יודע.

עו"ד ז'ק חן: לא גבירתי, אז אני מצטער שלא הצלחתי להביע את עצמי.
כב' השופט משה בר-עם: ... שאלה אחת או שתיים נוספות בנושא שמבקשים לרענן את
זכרונו שהוא לא זוכר, אז מתקדמים הלאה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תהיה עילה להתנגד אדוני יקום ויתנגד.
עו"ד עמית חדד: שאלה אחת או שתיים? אשרי המאמין.

כב' השופט משה בר-עם: כך אני מניח, אני לא יודע, נשמע את ה...
עו"ד עמית חדד: אשרי המאמין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תהיה עילה להתנגד תקומו ותתנגדו. נכון
לעכשיו הייתה שאלה האם הוא יודע על התוכן של ההחלטה של בית המשפט בבג"צ, זו
הייתה השאלה. שיענה. יודע, לא יודע, זוכר, לא זוכר. אם הבנתי את השאלה,

עו"ד ז'ק חן: אבל הוא אמר שהוא לא עסק בזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אולי לא עסק בזה, אולי יודע, אולי לא
יודע.

עו"ד ז'ק חן: אבל גבירתי, אפילו לבוא ולהציג את האפשרות הזאת 'לא עסק בזה, אולי יודע,
לא יודע', מדלג על עוד שאלה שהיתה בדרך. 'האם הוא עסק בבג"צ' ואומר 'אין לי מושג,
לא עסקתי בו'. אז אם נוטלים את זה החוצה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאחר שהוא היה צד בעתירה הזאת.

עו"ד ז'ק חן: אבל הוא אמר שהוא לא עסק, אבל הוא נשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אז שהוא יענה. אדוני לא יכול לענות
2 במקומו.
3 **עו"ד ז'ק חן:** אבל הוא ענה.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, שיענה לשאלה.
5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גבירתי הוא ענה לעניין של העתירה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן, שיענה לשאלה. שיענה לשאלה.
7 **עו"ד עמית חדד:** רק נאמר, את הסיפור של פילבר בבג"צ, שיענה אם אפשר, רק
8 מבקשים להנמיך את המזגן לכמה דקות.
9 (עניינים טכניים)
10 (העד חוזר לאולם)
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן עורכת-דין תירוש.
12 ש. כן. אז אדוני, אני, למרות שההתנגדות נדחתה, אני אחד כמה שאלות בעניין הזה ביחד.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** ולא צריך לסכם. באמת, צריך להציג את ה-,
14 ש. אני לא מסכמת אדוני. אני, זה לא עניין של סיכומים. זאת הדרך שלי גם לא להציג את כל
15 הדברים. אם אנחנו נציג את כל הדברים אז חבל, אני אומרת כזה דבר. אנחנו בתקופה לפני
16 שמר פילבר נכנס. אני צריכה להציג את המצג העובדתי שהיה לפני שמר פילבר נכנס, ואני
17 רוצה לשאול את אדוני אולי אדוני יודע. אז היה בג"צ והבג"צ בחן את הדברים ושלת, קבע
18 שזה צריך להיות בתוך הרפורמה ולגבי הטענות ההנדסיות שלהם שלח את משרד התקשורת
19 לשמוע שוב את בזק ואני רוצה להציג לך חומרים שהיו במשרד התקשורת כשפילבר נכנס
20 לתפקיד, סטטוס, ת/529 בעמוד 13, סעיף 25. זה כזה מן טבלה כזאת אז איפה שכתוב
21 'טלפוניה', זה סטטוס שוק. סטטוס, מצב הדברים ב-, זה כתוב לי עמוד 13. סעיף 25. אני
22 מראה מאמצע,
23 **עו"ד עמית חדד:** זה נייר ש-?
24 ש. זה נתפס אצל פילבר.
25 **עו"ד עמית חדד:** לא, מה זה אבל?
26 ש. אפשר להגיע לראות.
27 **כב' השופט עודד שחם:** ת/529?
28 ש. כן. עמוד 13.
29 **כב' השופט עודד שחם:** אצלי זה מסתיים ב-12.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. יש 94 עמודים ש-89 הוא הנומרטור 51 הבלוק הצהוב שדיברנו עליו קודם. אז לא יכול להיות
שזה 12 עמודים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות שלא הכל נסרק.
כב' השופט עודד שחם: זה מתחיל בנומרטור 46. ומסתיים בנומרטור 56. ולכן ההסבר למה זה
רק 12 עמודים.

ש. הבנתי אדוני. אז לא הכל סרוק כנראה.
עו"ד עמית חדד: יכול להיות שיש עוד קושי. זה הוצג למר פילבר, העמוד הזה?
ש. זה קושי? זה ת/, מוצג.

עו"ד עמית חדד: אני לא יודע, אני שואל.
ש. אז אולי תקשיב לשאלה שלי ואז תתנגד. יכול להיות שלא תהיה לך התנגדות.
עו"ד עמית חדד: אבל אני לא התנגדתי.

ש. אני לא יודעת עכשיו אם זה הוצג למר פילבר. זאת לא שאלה. זה לפני תקופתו של מר פילבר.
עו"ד עמית חדד: עורכת-דין תירוש, לא התנגדתי כי אני עוד לא יודע על מה מדובר. אתם
מתנגדים לפני שאלות. זה לפני תקופתו של פילבר?
ש. תסתכל רגע מה כתוב.

עו"ד עמית חדד: זה הוצג לאבי ברגר?
ש. אני אגיד לך מה כתוב. באמצע השורה כתוב,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, אצלנו סרוק הבלוק הצהוב כת/529.
ש. אז זה לא רק הבלוק הצהוב. זה לא, זה היה מסמכים שלמים.

כב' השופט עודד שחם: אז יש איזה חסר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה לא סרוק.
כב' השופט עודד שחם: בסדר, לא חשוב, יש חסר בסריקה.

ש. אז לא צריך, בסדר, זה לא כזה חשוב.
עו"ד עמית חדד: לא, לא בטוח שזה הוגש, אני לא יודע. כבודכם. אני רוצה להבין.
כב' השופט עודד שחם: בסדר. מאה אחוז.

עו"ד עמית חדד: יכול להיות שהוצגו רק העמודים הספציפיים,
כב' השופט עודד שחם: מר חדד אני מבין מה אדוני אומר.
ש. אז אני מבינה גם, וזה לא כזה חשוב. אני רוצה, אני אגיד בעל פה את סיכום הדברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המוצגים פיזית קיימים, אפשר לבדוק את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, גבירתי עוד פעם,
- 2 כב' השופט עודד שחם: הוא אומר שהוא לא בטוח שהמוצג הזה קיים כראיה.
- 3 עו"ד עמית חדד: נניח שיש ערימה כזאת, אומרת עורכת-דין תירוש 'זה לפני תקופתו של
- 4 פילבר',
- 5 ש. בסדר, זה לא קריטי, זה עולה מהעדויות. אני מסכמת רגע.
- 6 עו"ד עמית חדד: עורכת-דין תירוש, אני עוד לא התנגדתי. אני רק שואל שאלות
- 7 אינפורמטיביות.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא משנה את השאלה בלי שאדוני יתנגד.
- 9 הלאה.
- 10 ש. זה לא כזה משנה. אני רוצה לסכם רגע מה היה המצב לפני שמר פילבר, לשיטתנו עולה כך
- 11 מהראיות בתיק מעדויות של אנשים וממסמכים שנמצאים בתיק, אני רגע מסכמת כדי
- 12 להתקדם. אז אמרתי, היה בג"צ, הבג"צ אמר X לגבי החלת הרפורמה על הטלפוניה אמר
- 13 כן, לגבי העניינים ההנדסיים שעלו שלח את הצדדים לא להידבר, שלח את משרד התקשורת
- 14 להקשיב שוב לבזק, לבחון את הטענות שלהם, בחנו את הטענות שלהם והוגשה חוות דעת
- 15 לבג"צ חתומה על ידי ברגר, הסמנכ"ל ההנדסי גירון ומר ד"ר אמיר אדלר המדען הראשי,
- 16 שיש אפשרות הנדסית לבצע את הרפורמה בדרך שנקבעה לפני כן. זה המצב שהיה קודם.
- 17 בסדר? זה רק נתון. אתה הכרת את הדבר הזה?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. לא הכרת. בסדר. לא הכרת. כשפילבר נכנס לתפקיד,
- 20 עו"ד ז'ק חן: כבודו, רק כדי שלא נפריע, ואגב מה שאמרתי על המחלוקת הגדולה וכולי,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אדוני עכשיו מפריע לה באמצע השאלה.
- 22 היא התחילה לשאול שאלה.
- 23 עו"ד ז'ק חן: כבודה, האמיני לי שאני חוסך כי אני רציתי להגיד עכשיו בסך הכל שזה שאני
- 24 לא קם, כוכבית הסתייגות כדי לא לקום כל פעם ולהוציא אותו משום שהמצגים שמוצגים
- 25 בשאלות, כך למדנו, כך גם עכשיו,
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה קודם 'לשיטתנו',
- 27 עו"ד ז'ק חן: אבל עכשיו היא לא אמרה 'לשיטתנו', היא אמרה 'זה היה מצב הדברים'. ולכן
- 28 לא להוציא אותו, לא להתנגד, כוכבית, לשיטתם, זה שאני לא קם, זה לשיטתם. אם כבודכם
- 29 ר רוצה הסבר מדוע, אז אני יכול, הוא יכול לצאת, אני אסביר מדוע זה מצג חלקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באופן כללי מר נתניהו אני אומר לך,
2 עו"ד ז'ק חן: גבירתי רואה שקיצרתי.
- 3 ש. כל מה שאני מציגה לך, בסדר, נניח את זה כאן, זה לשיטתנו, איך שאנחנו קוראים את
4 הראיות, איך שאנחנו מבינים את הראיות. להגנה יש כוכבית ענקית על הדבר הזה, מחלוקת
5 עצומה על כל דבר שאני אציג לך כנראה. בסדר?
- 6 עו"ד ז'ק חן: היא לא נכנסת לאולם מרוב שהיא גדולה.
- 7 ש. בסדר. אז עכשיו נראה את ת/664, סעיף א'. פסק דין חלקי והחלטה. סעיף א. זה מיום 11
8 לאוקטובר, אנחנו רגע זזים קדימה אבל עוד נחזור אחורה. בסעיף א' כתוב כך: "בהחלטה
9 מיום 25.3.15 ציינו כי איננו נוטים לקבל את הטענות המשפטיות בעתירה אך ביקשנו כי
10 ייבדקו סוגיות טכניות מקצועיות מסוימות ועליהן התקבלה עוד במאי 2015 הודעת המדינה
11 בעקבות התגובות. עתה בהודעה מעדכנת מיום 8.10 מודיעה המדינה כי בנושא הטלפוניה
12 עמדתה כשהיתה, כי לא הייתה מניעה טכנית לאספקת שירותי הטלפוניה במועד וכך גם
13 באשר לתעריפים ואין סיבה שלא יינתנו שירותי טלפוניה על פי ההחלטה הקיימת, ועל כן
14 הציבור יוצא נפסד מהמצב הקיים. עם זאת הודיעה המדינה כי בעקבות חילופי המנהל
15 הכללי במשרד התקשורת ישנם מגעים לפתרון זמני של שירות טלפוניה ומכירה חוזרת
16 למשך כשנה, דבר שאינו מצריך כנאמר היערכות הנדסית, וזאת אף שמדובר בפתרון נחות
17 מהמוצע ביסודו".
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה.
- 19 ש. נכנסה מעטפה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. נכנסה מעטפה.
- 21 ת. זה ייגמר תוך 2-3 דקות או שאת רוצה להאריך בשאלה?
- 22 ש. השאלה הזאת תיגמר תוך 2-3 דקות.
- 23 ת. כן. התשובה שלי פחות.
- 24 ש. כן. אז אפשר להמשיך?
- 25 ת. כן בבקשה.
- 26 ש. אוקיי. אני אומרת לך, ויש על זה כוכבית עצומה, ענקית שלא נכנסת בדלת, אומר עורך דין
27 חן. שפילבר מגיע ועושה פניית פרסה ללא בסיס מקצועי מבחינתו, ומשנה את המתכונת של
28 הטלפוניה למתכונת שמועדפת על בזק. בסדר? והשאלה שלי אליך היא שאלה מאוד פשוטה.
29 אתה סברת שמשרד התקשורת היה משרד מאוד מקצועי, נכון? זאת השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אז בשביל מה צריך את הזנב?
- 2 ש. כי צריך.
- 3 עו"ד עמית חדד: באמת, בשביל מה צריך את הזנב?
- 4 ש. וודאי שצריך.
- 5 עו"ד עמית חדד: שהוא לא נכון, הוא שגוי. 2018, 2019, עדיין לא יישמו את הפתרון
- 6 ההנדסי. אז בשביל מה צריך,
- 7 ש. ... בהמשך.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד,
- 9 עו"ד עמית חדד: אני רק אומר הערה כללית. הרי אדוני העיר לי פעם בשביל מה,
- 10 לפעמים, כל מיני הערות מיותרות, בשביל מה צריך את זה? אם בסוף לשאול 'האם אתה
- 11 חושב שמשדך התקשורת הוא משרד מקצועי',
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, תן לו לענות כדי שיוכל לצאת.
- 13 עו"ד עמית חדד: בסדר. גבירתי צודקת.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו לענות.
- 15 ת. האם משרד התקשורת הוא משרד מקצועי?
- 16 ש. כן.
- 17 ת. בוודאי. זה משרד מקצועי כמו שמשרדים אחרים. לפעמים גם משרד מקצועי פועל בצורה
- 18 לא מקצועית, אבל זה עניין אחר. זה אני יכול להגיד. חוץ מזה אני רוצה להגיד כבודכם, אין
- 19 לי מושג מכל זה. לא מתעסק בזה מ שני טעמים, אחד, מה שסיפרה לי חברת הכנסת צגה
- 20 מלקו שהיתה במועצת, בוועד המנהל של רשות השידור, ממש לקראת השינוי של התאגיד,
- 21 היא הייתה שם, לפני, כמה זה, 11 שנים. היא לא זוכרת כלום. היא אומרת לי 'אני לא זוכרת
- 22 ישיבה אחת, תגיד לי, אני לא זוכרת מילה ושורה ממה שהיה'. ואיך אני יכול ל-, זה לא
- 23 שאני לא זוכר, אני לא הייתי מעורב בזה. עכשיו זה הטעם השני, והטעם השני האמיתי, למה
- 24 לא הייתי מעורב בזה? כי אני נכנסתי למשרד התקשורת לא בגלל הטלקום ולא בגלל
- 25 הטלפוניה, נכנסתי בגלל המדיה ורציתי להביא לגיוון ולפלורליזם בתקשורת הישראלית
- 26 שלקתה אז בחסר עולמי דמוקרטי. הטלקום, הטלפוניה, זה פשוט לא עניין אותי. לא עסקתי
- 27 בזה לא לפני כניסה של פילבר ולא אחרי הכניסה של פילבר.
- 28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אפשר לעשות הפסקה פה?
- 29 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נקדים עכשיו את ההפסקה,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אפשר לשחרר אותו אבל אני כן רוצה לומר משהו ואולי זה יועיל לנו גם
- 3 ליעילות אחרי ההפסקה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. קודם כל נשחרר אותו.
- 5 (העד יוצא מהאולם)
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** זה יועיל גם ליעילות אחרי ההפסקה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** . נעשה הפסקה של חצי שעה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אמר חברי ואני חושב בית משפט אפילו,
- 9 ש. רגע, אחרי ההתנגדות של עורך דין חן חצי שעה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפסקה עד 12:15. מה אדוני רצה לומר? אי
- 11 אפשר ברעש הזה עורך דין חן. אפשר או לשבת או לצאת בבקשה?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** הצעת ייעול. לטובת החקירה הנגדית השוטפת אחרי ההפסקה, אם חברתי
- 13 תאמץ אותה, פררוגטיבה שלה, אבל הצעה. וההצעה הזאת נובעת או מודגמת בשאלה
- 14 האחרונה שהיא שאלה. אמר חברי 'למה היה צריך את הזנב הנוסף', בדיוק הפוך, ופילבר
- 15 לטובת בזק עם הכוכבית, למה היה צריך. כשמונח בפניה עדותו של פילבר שמוצגים לו
- 16 הנתונים,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אבל הנה אני מציע הצעה. גבירתי תיתן לי. גבירתי כל הזמן חוסמת אותי.
- 19 דקה. יש לנו כבר תביעה אחת להתמודד איתה. שניה.
- 20 ש. מה זו האמירה הזאת?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו אמירה, עורך דין חן,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא היה צריך לומר את זה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הייתי אומרת, גובלת בדברים שלא אמורים
- 24 להגיד אותם. לגמרי.
- 25 **עו"ד ז'ק חן:** מה היה לא בסדר?
- 26 **עו"ד עמית חדד:** לא משנה, ודאי שאף אחד לא התכוון לזה ככה.
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התכוון או לא התכוון,
- 28 **עו"ד עמית חדד:** אף אחד גם לא אמר את זה כך ולא התכוון.
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חן זהיר בדבריו בדרך כלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: שניה גבירתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מציעה לך, אנחנו נצא להפסקה, עורך דין
- 3 חן.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אני רוצה לסיים גבירתי. באמת. אני רוצה לסיים. אני לא התכוונתי,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא בטוחה שאנחנו רוצים עכשיו שאדוני
- 6 יסיים, אנחנו נצא להפסקה, אני רק מודיעה שאנחנו נסיים היום את הדיון בשעה 14:00.
- 7 (הפסקה)
- 8 (לאחר ההפסקה)
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. בבקשה עורכת-דין תירוש.
- 10 ש. כן. ניסינו בהפסקה לצמצם מספר שאלות לשאלה, ו-,
- 11 עו"ד עמית חדד: והצלחת.
- 12 ש. כן. אני חושבת. אני אניח בפניך, זה בעצם עמדתנו, תזה. תזה התביעה. ואני אגיד לך מספר
- 13 דברים שמר פילבר עושה ולמה הוא לטעמנו עושה את זה כדי שתוכל להתייחס לזה ולהגיד.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם יש כמה דברים, אז, גבירתי איחדה
- 15 אותם, השאלה אם האיחוד יוצא ואחר כך יש תשובה בסוף?
- 16 ש. לא, אבל כאן אני חושבת שזה מתאים. כי השאלה היא שאלה אחת שהיא לא מתייחסת לכל
- 17 פריט בנפרד.
- 18 עו"ד עמית חדד: רק, ראש הממשלה כדי שאני לא אקום, אז אני אומר, יכול להיות
- 19 שתהיה התנגדות.
- 20 ש. תמתין אולי,
- 21 עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרתי.
- 22 ש. לשיטתנו מר פילבר מקדם פתרון נחות בפלפוליה, בניגוד לעמדה המקצועית שגובשה עד
- 23 שהגיע למשרד. הוא גם, למרות שנאמר שהפתרון הוא פתרון לשנה, הוא מתבטא במשרד
- 24 שהוא בשנה הזאת הוא יבחן את הפתרון הקודם. ואני אומרת לך, והפתרון הנחות הזה
- 25 שהוא מקדם, הוא גם מועדף על בזק ולבקשתה. הפתרון הנחות הזה, שהוא מקדם, פתרון
- 26 הריסייל, בניגוד להולסייל, הוא פתרון שמועדף על בזק ולבקשתה, לשיטתנו, ואני אומרת
- 27 לך שהמהלך הזה שלו הושפע, נבע מרצון להיטיב עם בזק בעקבות ההנחיה שלך בנושא
- 28 המחירים ובנושא הטלפוןיה. תגובתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא היה ולא נברא. ראשית, אני לא מכיר את זה. שנית, לא עסקתי בזה. שלישית, אלוביץ'
2 הגיש בג"צ נגדי. אני הייתי שר התקשורת, הוא בעצם מגיש את זה נגד משרד התקשורת
3 ושר התקשורת. אני לא מכיר בדיוק את הפרטים המשפטיים אבל זה ברור שהוא מגיש את
4 זה נגדי ואם הייתי עוסק בזה ולא עסקתי בזה, אז הרי הייתי מנחה בכיוון הפוך ולא עשיתי
5 את זה. כלומר, לא הנחיתי אותו בשום דבר, זה סתם, זה הכל אגדה. כלום. אגדה מרושעת
6 ונוגדת גם את מה שהוא אמר. הוא בחקירה הראשונה שלו לפני שאיימו להרוס לו את
7 המשפחה ופלשו אליו בכל מיני דרכים ואיימו על אשתו ועל ילדיו, בעדות הנוראה הזאת
8 ששמענו,

9 ש. זאת אגדה. זאת אגדה אדוני.

10 **עו"ד עמית חדד:** מה אגדה? שפלשו אליו? את רוצה שנדבר על זה?

11 ש. סליחה, עורך דין חדד. לא להתערב. אני מדברת עם הנאשם

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד.

13 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי, היא לא מדברת איתו, היא קוטעת את התשובה שלו. בדרך
14 כלל היה נהוג שמעירים לעורך הדין שקוטע.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. זו התנגדות אחרת.

16 ת. זה בניגוד גמור לעדות שלו לפני שכפו עליו דברים נוראיים שהיו צריכים לזעזע את אושיות
17 המשפט בישראל במדינה דמוקרטית, לפני שהם עשו את זה הוא בא לרשות ניירות ערך ונתן
18 עדות פעם אחר פעם ואמר בדיוק מה היה שם, כלומר לא היה שום כלום, והדבר הזה פשוט
19 מנוגד לחלוטין מהתזה הפיקטיבית שאתם מגישים כאן, ועכשיו, לטענתי, גירסתי, או איך
20 אתם קוראים לזה, הסברה שלי שאתם יודעים שזה שקר. זו סברה אבל איך אומרים, סברה
21 סבירה.

22 ש. אוקיי. נתקדם. אני אדלג על כל מה שפילבר אומר אבל אני ממשיכה. לשיטתנו, אמרתי לך
23 לפני רגע שלשיטתנו הפעולות שהוא עושה בעניין הזה מתיישבות עם פגישת ההנחיה, לפי
24 מה שהוא סיפר שאתה אומר לו שאלוביץ' התלונן בפניך על בעיות שיש לו במשרד ועל
25 טלפונים. אני שואלת אותך מר נתניהו אם אלוביץ' התלונן בפניך על הטלפונים.

26 ת. אתה מתנגד?

27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לשאלה הזו הוא לא מתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: שוב אני אומר, אם אפשר בלי הזנבות. בסדר? אם אפשר בלי הזנבות,
- 2 כי יש לי מה להגיד על הזנב. אבל היא שאלה אחר כך שאלה אחרת שלא קשורה ל-... ויש
- 3 עדות של פילבר במשטרה בכל ההקשרים האלה.
- 4 ש. אני אומרת לך, מר נתניהו,
- 5 כב' השופט משה בר-עם: כן, התשובה. השאלה ברורה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר הוא הבין את השאלה.
- 7 ת. התשובה היא חד משמעית לא. חד משמעית לא.
- 8 ש. אני מבקשת להראות לך את ת/329 א/בעמוד 46.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המוצג? מה זה?
- 10 ש. חקירה של מר נתניהו מה-17.8, ת/329 א. עמוד 46. נתחיל בשורה 8. אני רוצה שנסתכל על
- 11 זה רגע ביחד ונזכור את התשובה שאמרת עכשיו 'חד משמעית לא'. עכשיו אנחנו מסתכלים
- 12 על שורה 8,
- 13 עו"ד ז'ק חן: חד משמעית לא על מה?
- 14 ש. עורך דין חן, אינני זקוקה,
- 15 עו"ד עמית חדד: לא, אבל אם את.. אולי נזכור גם את השאלה.
- 16 ש. אבל אפשר לא להפריע. יש כאן שלושה אנשים שמדברים, עורך-דין חדד, עורך-דין חן
- 17 וחברת הכנסת גוטליב. שלושתם לא צריכים לדבר כרגע.
- 18 חברת הכנסת טלי גוטליב: לי מותר לדבר עם עורך-דין חדד. שמעתי שהוא אמר לך,
- 19 שאלת אותו אם הוא התלונן, אם אלוביץ' אמר לו,
- 20 ש. חברת הכנסת גוטליב, אני לא מנהלת שיח.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב גבירתי כאן כצופה. כמו
- 22 כל אחד אחר. גבירתי כצופה.
- 23 טלי גוטליב: אני פה כחברת כנסת, נעים מאוד, לא ... אני ...
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שנאמר. חברת הכנסת עורכת הדין
- 25 הגברת טלי גוטליב. גבירתי היא לא חלק מצוות ההגנה.
- 26 חברת הכנסת טלי גוטליב: גבירתי, אני הפרעתי לגבירתי? גבירתי שמעה אותי מפריעה
- 27 לה?
- 28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אבל גבירתי לא שמעה אותי. העובדה שהתובעת מזכירה את
- 2 השם שלי זה לא אומר כלום. השופטים שמעו אותי? השופטים לא שמעו אותי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז את גם לא צריכה לענות.
- 4 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** חזקה לגבירתי שהייתה שומעת אותי הייתה יודעת לנהל אותי
- 5 כפי שעשתה כשהיא הייתה שופטת והופעתי בפניה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז גם אל תעני.
- 7 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** גבירתי לא שמעה אותי אז לא צריך להזכיר את השם שלי. אני
- 8 קיימת,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גוטליב, חברת הכנסת גוטליב, אז אל
- 10 תעני. די.
- 11 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אבל גבירתי, כשהתובעת מזכירה את השם שלי אני פה, אני
- 12 קיימת. סליחה. תמיד אפשר לדבר עם אלוקים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לי שהבנו. הגברת פה ובשקט ואפשר
- 14 להמשיך.
- 15 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אני ... בשקט ולא הפריע לגבירתי. זה ...
- 16 ש. אבל זה הפריע לתובעת. נכון.
- 17 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אני פה גבירתי ואמר ... שזה לא מפריע לאף אחד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת-דין תירוש.
- 19 ש. אני מתקדמת
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אמרה עמוד 46?
- 21 ש. כן. אני שאלתי אותך רגע קודם אם מר אלוביץ' התלונן בפניך על טלפוניה ואתה אמרת 'חד
- 22 משמעית לא'. נכון? זו הייתה השאלה?
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** נכון.
- 24 ש. אוקיי. ועכשיו אני מראה לך מקטע שאמרת. "בתוך הרפורמה של השוק הסיטונאי אתה,
- 25 זה פתיחה על מה שנקרא הטלפוניה הקווית לתחרות. לא מן הנמנע, באופן כללי כן, למה
- 26 לא בהחלט. אני ידעתי אבל לא התעמקתי בזה, לא הכרתי." "זכור לך, היו לך תלונות
- 27 שקיבלת? נקבעים תעריפים בתוך הרפורמה" "נכון" "היו תלונות שקיבלת לגבי גובה
- 28 התעריפים שנקבעו?" "המתח הזה היה כל הזמן באוויר אני לא זוכר" "מה זה שאתה אומר
- 29 היה באוויר" "כי כל הזמן דיברו על זה כתבו על זה כולם" "היו מישהו פנה אליך לגבי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תלונות "אני לא זוכר, אני לא זוכר" "שאלו אלוביץ' התלונן בפניך על הנושא?" אני מבקשת
שקט. הנאשם צריך לענות, אני מבקשת שקט.
חברת הכנסת טלי גוטליב: ראש הממשלה בשבילך תודה.
עו"ד עמית חדד: תמשיכי. תמשיכי. את סתם קוטעת.
ש. לא, אם אני שומעת גם הנאשם יכול לשמוע.
עו"ד עמית חדד: את מייצרת דרמה מיותרת. באמת.
ש. אני רוצה את התשובות שלו בלי הערות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת-דין תירוש תמשיכי
עו"ד עמית חדד: עוד לא הצגת אפילו קטע רלוונטי בהמשך העמוד. תמשיכי. בלי
דרמות.
ש. אני מתקדמת, לא צריך את ההערות שלך
עו"ד עמית חדד: כן אבל לא צריך סתם להתנפל ולהתגולל על חברת הכנסת.
ש. נו באמת. "אני לא זוכר את הדיון הזה. יכול להיות. אני לא זוכר. אני פשוט לא זוכר" ומה
שאני שואלת אותך מר נתניהו,
עו"ד נעה מילשטיין: רגע,
ש. באמת, עורך-דין חדד,
עו"ד עמית חדד: אני רוצה למנוע התנגדות. מה את רוצה? רצתה חברתי להתנגד,
אמרתי לעורכת הדין מילשטיין לא צריך שתשאל, גם זה לא בסדר?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעשו את זה בשקט. אני עד כאן שומעת את
השיח שלכם.
ש. אני שואלת את אדוני,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה.
ש. אני שואלת את אדוני איך משהו שאתה לא זוכר בשנת 2017, אתה אומר שאתה לא זוכר,
אתה גם אומר "יכול להיות אני לא זוכר", אתה יכול לקרוא בהמשך "יכול להיות, אני לא
זוכר, אני לא זוכר את זה" כאן אתה אומר, אתה יכו לקרוא את ההמשך, אני רק אומרת
לך שכאן אמרת בצורה נחרצת חד משמעית לא. לפני כן ראינו שהזיכרון של אדוני לא
השתפר עם הזמן, אני לא אומרת את זה בביקורת, גם אצלי זה כך עובד, אז אני שואלת את
אדוני איך יכול להיות ש'אני לא זוכר' הופך להיות 'חד משמעית לא'.
ת. אני אגיד לך, אני יכול לראות את ה-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, רציתי להפנות, תמשיך.
- 2 ת. אני יכול לראות את ההמשך בבקשה?
- 3 ש. תראה את ההמשך.
- 4 ת. כן. יש כאן ניסיון של החוקרים למשוך אותי ולהגיד דברים, זה ככה לייצר איזה, להנדס
- 5 תודעה, זה מה שהם עושים כאן. עכשיו אני לא מכיר את זה, אני לא זוכר. אני אומר להם
- 6 גם בחקירה 'אני לא זוכר שום דבר, הוא לא העלה את הנושא של הרגולציה בפני בכלל', אני
- 7 אומר את זה. אז כאן הם מנסים למשוך ובתוך איזה שהוא תעלול, אחת ההטעיות שלהם,
- 8 הם יודעים שהם מטעים, הם עושים את זה ואני אומר 'אני לא זוכר', הכוונה שלי זה שאם
- 9 הייתי זוכר אם הוא היה פונה אלי הייתי זוכר. זה אני מבטיח לכם. אבל לא זוכר דבר כזה.
- 10 ש. והיכול להיות?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** שניה,
- 12 ש. אבל העד ענה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר שלא, שהוא... אני רוצה שייצא שניה, אני רוצה להפנות את
- 14 בית המשפט.
- 15 ש. אבל מה זה, זה התנגדות?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה מה שענה. זה מוצג, זה בתיק. הוא
- 17 עונה מה שהוא עונה.
- 18 ת. אני יכול לראות את ההמשך בבקשה?
- 19 ש. באמת, אני רוצה לשאול אותך,
- 20 ת. אבל אני רוצה לראות את ההמשך.
- 21 ש. אתה יכול לקרוא כמה שאתה רוצה. אני אומרת לך, זו הקלטה, אתה אמרת גם 'יכול
- 22 להיות'.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא לא אמר 'יכול להיות',
- 24 ש. הוא לא אמר 'יכול להיות'? בוא נראה את זה למעלה. ראינו את זה, נו באמת. היה למעלה
- 25 שאמרת 'יכול להיות'.
- 26 ת. אפשר להמשיך בבקשה?
- 27 ש. רגע, רק נראה את היכול להיות' כי עורך דין חדד אמר 'לא, הוא לא אמר את זה', אז בוא
- 28 נראה שהוא אמר 'יכול להיות'. כולנו זוכרים, היינו כאן, אבל בסדר.
- 29 **עו"ד עמית חדד:** איפה, זה לא בכלל מה שהצגתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. רגע, שניה, הנה זה כאן בהמשך. בעמוד הבא, 47, בשורה 5. "יכול להיות, אני לא זוכר" אז אתה אומר 'אני לא זוכר'

עו"ד עמית חדד: לא לא. "אני פשוט לא זוכר. יכול להיות".

ש. אבל אתה עונה במקום הנאשם, אני לא מבינה. אדוני, אני רוצה לשאול אותך, הוא ביקש לקרוא, שיקרא.

עו"ד עמית חדד: שיקרא. כי העליתם לו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה על המסך.

עו"ד עמית חדד: גבירתי סליחה, רגע, אני רק מזכיר. אמרנו בנחת. הוא ביקש לקרוא ואז העוזר הטוב מטעם הפרקליטות משך למעלה להראות שכתוב פה 'יכול להיות,

אני פשוט לא זוכר'. נכון, אבל יש למטה, הוא ביקש לקרוא את זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אבל הכל לפניו

ש. אתה רוצה להפנות לשאלות ספציפיות?

עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה להפנות לשאלות ספציפיות. הוא ביקש לקרוא למטה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נותנים לו לקרוא. גילגלו,

עו"ד עמית חדד: לא נכון. גבירתי הייתה פה. גבירתי שמעה 'למטה' והעלו למעלה.

ואפילו חברתי מאשרת את זה שהיא ביקשה לעשות את זה.

ת. אני אומר ככה: יכול להיות, אני לא זוכר. כלומר, זה לא מן הנמנע.

עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה תמשיך למטה.

ש. למטה, הוא רוצה להגיד לך שורה מדויקת.

עו"ד עמית חדד: אני לא אומר שורה מדויקת. זה מה שהוא ביקש מקודם.

ש. באמת, אבל גם האמירה הזאת 'תמשיך למטה', זה לא מספיק מה ש...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת-דין תירוש, גמרנו.

ת. סליחה, אני לא זקוק לעורך דין חדד כי אני ביקשתי לפני שהוא אמר את זה, אז בבקשה

תתנו לי. ביקשתי לפני ההתערבות שלו, אני לא צריך אותו בשביל זה. "אני לא זוכר את זה"

"לא זוכר את זה?" "אני אומר לכם, אני לא זוכר את זה שהוא דיבר איתי על בזק. בטח לא

כשר תקשורת. אני לא זוכר את זה בכלל" זה מה שאני אומר והם מנסים לגרור אותי, אני

ממשיך, "אני לא זוכר. אני רק זוכר שהנושא של המתח בין תשתיות עולה כל הזמן" "מה

זה עולה כל הזמן" "אני אסביר את זה, זה כל הזמן היה"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק רגע. וכאן כתוב בשורה 21 שוב "האם זה עלה בשיחה?" "יכול להיות" אז אם פספסתי,
- 2 אם היה קודם "יכול להיות" שוב יש כאן "יכול להיות".
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת-דין תירוש זו תשובתו, גבירתי שאלה.
- 4 ש. בסדר. אני רוצה להמשיך.
- 5 ת. אבל אני לא זוכר. ..אני ממשיך. אפשר להמשיך?
- 6 ש. בסדר. אני רוצה להמשיך אבל הוא רוצה... אם הנאשם מבקש להמשיך לקרוא,
- 7 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** ראש הממשלה.
- 8 ש. אבל אי אפשר ככה עם הרעש הזה.
- 9 ת. "אני יודע על מה לא, משום שהדבר הזה, אני שוחחתי איתו, אני יודע על מה אני שוחחתי
- 10 איתו אגב, סליחה, אגב, גם אז שוחחתי איתו. שוחחתי איתו. כן." "נכון. אמרת לנו אבל
- 11 הנושאים ... "אני שוחחתי איתו על דבר אחד, אני שוחחתי איתו על וואלה כי בנושא
- 12 התקשורת יש אנשי מקצוע והם מתעסקים בזה. לא אני" זאת אומרת אני אומר את זה כאן.
- 13 ש. מר נתניהו, מה שאתה אומר זה על מה אתה שוחחתי איתו אבל כששואלים אותך על דברים
- 14 שהגיעו מצד אלוביץ', אתה אומר בעניין הזה, אתה אומר 'אני לא זוכר' ואתה אומר 'יכול
- 15 להיות', פעמיים ראינו כאן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה כבר על זה.
- 17 ש. בסדר. עכשיו אני שואלת שאלת המשך לדבר הזה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** "אני לא זוכר, פשוט לא זוכר"
- 19 ש. עורך דין חדד, אני לא זקוקה לעזרתך. אני שואלת שאלה נוספת בעניין הזה. אז א. שאלתי
- 20 איך ה-, זה, אני שואלת אותך, אני מציעה לך הסבר אחר לפער, ליחד משמעיו היום, לבין
- 21 ה'לא זוכר יכול להיות' אז. אני מציעה הסבר, אתה הסברת לנו הסבר שלך ושתתייחס אליו.
- 22 בסדר? אתה בחקירה שלך, אנחנו גם נראה את זה בהמשך, אתה לא יודע באופן טבעי מה
- 23 יש לחוקרים עליך, אם יש להם הקלטות, אין להם הקלטות, אפשר? זה מאוד מאוד מפריע
- 24 לי. באמת, יש לי בעיית קשב, זה מאוד מפריע לי.
- 25 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אני מזיזה את המחשב, סליחה שהזזתי את המחשב. אני פה
- 26 עם שלפים, הבנתי שצריך לכתוב אז הם רק כותבים.
- 27 ש. בסדר, אני רוצה להמשיך לשאלה. אני לא מדברת על הזזה, אני מדברת על אמירות, רעש.
- 28 אתה לא יודע מה יש לחוקרים נגדך, אתה לא יודע איזה ראיות יש להם, אנחנו נמצאים
- 29 בשלב חקירה, הן לא מונחות בפניך, כל הראיות. אתה לא יודע מה יש להם, אולי יש להם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקלטה, ולכן שם אתה זהיר יותר. אתה אומר 'אני לא זוכר, יכול להיות' היום הי'חד משמעי'
2 הוא לא כי הזיכרון השתפר. אני מציעה לך שהוא התלונן בפניך. בדיוק כמו שאמרת לפילבר
3 בהנחיה. היום הזיכרון החד משמעי הוא כי אתה כבר יודע שאין לחוקרים הקלטה אז אתה
4 מרשה לעצמך להיות חד משמעי. זה מה שקורה שם.
5 ת. את מנסה להטעות את בית המשפט וגם אותי. פילבר אמר בחקירה שלו לפני שהתעללו בו
6 ועשו לו את הדברים הנוראיים האלה, הוא אמר שלא דיברתי איתו מילה על בזק. הוא אמר
7 שהדבר היחידי שאמרתי 'תשמור על תחרות ותוריד את המחירים' זה בדיוק מה שהיה. אבל
8 בדיוק, לא דיברתי איתו מילה אחת לא על טלפונים ולא על תעריפים ולא על שום דבר אחר.
9 שום דבר, כלומר על אלוביץ' בטח לא אמרתי לו להיטיב עם בזק ולהקל על בזק, מילה אחת
10 מזה. וזו הייתה העדות שלו החוזרת ונשנית בניירות ערך. אז קודם כל, אל תגידי 'בדיוק כפי
11 שפילבר אמר', פילבר אמר את האמת, והוא אמר את הדברים האחרים רק אחרי שעשו בו
12 את מה שעשו בו, דברים שאי אפשר להאמין שעושים בדמוקרטיה ושאתם עוד משתמשים,
13 זה דבר הכי נורא. מה שיש פה, זה נסיון של השוטרים איך אומרים, לשתול תודעה. זה מה
14 שהם עושים. ואתה לא יודע, אתה בא, אתה לא מכיר בכלל את הנושא, באים ותוקעים לך
15 כל מיני דברים כאלה, כל מה שאני זוכר זה שהנושא של מתח בין מחירים ותשתיות היה כל
16 הזמן באוויר, זה נכון, כי אני זוכר את זה עוד שנים לפני כן. אבל לא זכרתי ולא הייתה סיבה
17 לזכור שום דבר איזה שהוא בקשה שלו ואם הוא היה מבקש הייתי זוכר. לכן אני אומר,
18 הוא לא ביקש. זה הכל.
19 ש. מר נתניהו, אתה התייחסת כאן לא פעם, לא רק עכשיו, למעשים נוראים שעשו במר פילבר,
20 האם, אני כמובן לא אנהל איתך את הוויכוח הזה ואת השיח הזה, אני אומרת לך שזה ממש
21 עלילת דם, אבל השאלה שלי,
22 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** איך את יודעת? היית כשפלשו לתוך הגוף של פילבר? היית שם?
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די חברת הכנסת גוטליב, גמרנו.
24 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** אני צריכה לצאת, רק רציתי לשאול האם היא הייתה שם
25 כשפלשו לתוך הגוף של פילבר.
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכי לשלום, כל טוב.
27 **חברת הכנסת טלי גוטליב:** האם מותר לעשות דבר כזה מחפיר ומזעזע ... תודה ויום נעים
28 רבותי. אדוני ראש הממשלה, תודה על אורך הרוח שלך, תודה על מה שאתה עושה למען
29 עם ישראל. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. האם אדוני יודע שהטענה של מר פילבר היא טענה שאדוני מתייחס אליה שוב ושוב, של מר פילבר, לגבי מה שעשו בו, דברים שאמרה לחלל האוויר חברת הכנסת גוטליב, מעבר לכך שאמרתי לך שזה נבדק ונדחה, אבל מעבר לכך,

ת. נבדק על ידי מי?

עו"ד עמית חדד: על ידי מומי משולם.

ש. נעזוב את זה. רק רגע. הטענה שלו שזה קרה בלילה שבין ה-19 ל-20, והאם אדוני יודע שכבר לפני שזה קרה מר פילבר סיפר גם בעצמו בראשי פרקים וגם באמצעות עורכי הדין שלו על פגישת ההנחיה. האם אדוני יודע את זה כי נראה לי ש-,

עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים לשאלה.

עו"ד ז'ק חן: שלא בנוכחותו.

עו"ד עמית חדד: לא צריך האמת שלא בנוכחותו. בית משפט יכול, זה דבר הרי שהוא לא בידיעתו. זה לצרכי אני לא יודע, זה לצרכי הספסלים האחוריים.

ש. לצורכי? הנאשם מדבר על אונס כל הזמן, של,

עו"ד עמית חדד: עוד פעם את רוצה לשאול אם אנסו אותו? מראש אמרנו שלא נגיע לשם

היום. אמרנו שלא נגיע לזה. אבל שוב, את בכוונה מושכת את זה לשם.

ש. אני לא מושכת את זה.

עו"ד עמית חדד: באמת, מה, זה חזק ממך?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת-דין תירוש, גבירתי אמרה שהיא

חוזרת בה מהשאלה?

ש. אני חוזרת בי מהשאלה.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו כמובן לא מסכימים לנתונים שיש בשאלה. ואני מזכיר את הפסקת

החשמל וסעיף אחד שנעלם והוסף אחר כך ב... 'אין לי יותר עפרון ונייר'. מה קרה, הפסקת

חשמל. זה הפגישת הנחיה, נעלמה. לפני הלילה.

עו"ד עמית חדד: כן. הפסקת חשמל.

עו"ד ז'ק חן: והשיח מחוץ לחדר שהוקלט במקרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די גמרנו.

עו"ד ז'ק חן: לא, כי עוד פעם, ההצגה של הדברים היא כל כך מגמתית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, היא חזרה בה מהשאלה וגמרנו.

עו"ד ז'ק חן: אבל צריך להזכיר שאנחנו לא מסכימים גם לנתונים בשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: וכן אנחנו מבקשים מבית משפט בהמשך לדברים, אפשר, לא צריך את
- 2 ההתנצחות הזאת על דברים שהם מיותרים. אם דברים שהם מיותרים, אפשר,
- 3 ש. מי שמעלה את מה שעשו למר פילבר בהתעללות הוא הנאשם.
- 4 עו"ד עמית חדד: זו הייתה הצעה, את בוודאי לא חייבת לקבל אותה, בית משפט
- 5 אפילו... להמליץ לך אותה.
- 6 ש. לכן אם הנאשם מעלה את זה מותר לנו להתייחס לזה בחקירה נגדית שלו. אם הוא מעלה
- 7 את זה. זה לא אנחנו מעלים את מה, את הטענות של מר פילבר, שלא עשו לו שום דבר.
- 8 עו"ד עמית חדד: תמשיכי. את לא חייבת לקבל. זו בסך הכל עצה טובה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה, די. עורך דין חדד. מספיק.
- 10 ש. אני מתקדמת.
- 11 עו"ד עמית חדד: מה אנחנו רואים יהודית?
- 12 ש. רק רגע.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, כי יש משהו על המסך עכשיו.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהיה קודם.
- 15 עו"ד עמית חדד: לא לא.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא ההמשך של קודם?
- 17 עו"ד עמית חדד: לא.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 19 עו"ד ז'ק חן: זה לא מה שהיה קודם.
- 20 ש. אני מתקדמת. אני שואלת אותך, אתה אמרת כל מיני דברים בעצם עלשלא עסקת בזה ולא,
- 21 אבל אני שואלת אותך כדי שנהיה ברורים. אתה ידעת על הבחירה של פילבר במסלול
- 22 הריסיוול הנחות יותר, נכון?
- 23 ת. אני ידעתי?
- 24 ש. אני שואלת. אם ידעת.
- 25 ת. את קבעת שאני ידעתי.
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה.
- 27 עו"ד עמית חדד: רק רגע, לפרוטוקול, הוא אמר "אני ידעתי", עם סימן שאלה או סימן
- 28 תמיהה או משהו כזה. בסדר?
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שנקרא 'כן, נו'. התשובה היא, אני לא ידעתי ולא עסקתי בזה. אני לא זוכר את זה,
- 2 אם זה עלה זה, אני לא זוכר את זה, משום שזה בוודאי היה דבר שולי שבשולי, אם זה עלה
- 3 בכלל. זה שולי בשולי. זה פשוט לעסוק ממש בשוט של נהג הכרכרות. זה בדיוק מה שיש פה.
- 4 כל הדבר הזה, חסר משמעות.
- 5 ש. טוב.
- 6 ת. לעומת זה, אין ספק בכלל שאני נתתי גיבוי מלא לרפורמה שהיתה קשה מאוד מאוד מאוד
- 7 בבזק, ובעצם גרמה להפסדים עצומים ושמטה מידיה המון כלים ויתרונות שהיו בפניה, וזה
- 8 היה כמובן השינוי המבני הזה שפגע בה קשות. זה ברור כשמש. וזה בא תחת הממשלות
- 9 בראשותי, מוועדת חייק אחר כך דרך ההחלטות שהעברתי בממשלה ואחר כך דרך מתווה
- 10 כחלון ואחר כך התקנות ואחר כך המימוש של זה עם פילבר עצמו, זה היה מנוגד לחלוטין.
- 11 לא שעסקתי בזה אבל היה מתווה ואמרתי 'אנחנו צמודים למתווה הזה' ולא היה לי שום
- 12 עניין בשום סטייה ממנו וגם לא עסקתי בזה.
- 13 ש. אוקיי. אני רוצה להציג לך את ת/540. מכתב מופנה אליך. "עריכת שימוע בנושא טלפוניה
- 14 במתכונת ריסייל" שבו מתואר בצורה מפורשת שהוא מקדם, אני מפנה גם לסעיף, זה מתאר
- 15 את השתלשלות העניינים, אתה יכול לקרוא את זה, תקרא גם את סעיף 4 וסעיף 7, בסעיף
- 16 4 כתוב ממש שזה בעקבות חילופי המנהל הכללי, "התקיימו ישיבות שונות בין חברת בזק
- 17 לבין משרד התקשורת" וכולי, ו"חודשו המגעים וההידברות ומבחינת ספקיות השירותים
- 18 עלה ביתר שאת בקבלת שירות זה ככלי לכינון תחרות אפקטיבית בשוק" ויש כאן הסבר על
- 19 הכל שזה פרק זמן, מול כל הדבר הזה, שזה במקום, שזה שיטה אחרת, ובסעיף 7 כתוב גם
- 20 במסגרת הדיון מה קרה, דחו את טענות בזק. הכל כתוב כאן, וכתוב כאן גם בסעיף 7 ש"בזק
- 21 הציעה את האפשרות לספק שירות טלפוניה" זאת אומרת גם העובדה שזה מגיע מצד בזק
- 22 וגם היא הציעה מחירים, ואני,
- 23 ת. מי חתום על זה?
- 24 ש. זה מסמך של פילבר. פילבר בהתחלה לא זכר את זה בחקירות שלו אבל אחר כך הוא אמר
- 25 שהוא נכנס עם מכתב כזה, הוא אומר לך באופן כללי מה הדברים שצריך, מסביר לך את
- 26 הדברים האלה. ולכן אני אומרת לך, וגם הוא אמר באופן כללי שהוא קיבל ממך אישורים
- 27 בגדול למהלכים שהוא עושה. בגדול, נכנס אליך עם הדברים. אז אני שואלת אותך, שוב,
- 28 לשיטתנו איך שאנחנו רואים את החקירות שלו, החקירות שלו במשטרה, כל
- 29 הדיסקליימרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה בינתיים. חכה לשאלה ואל תענה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** ... מה השאלה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי, שלא יענה.
- 4 ש. השאלה שלי אם פילבר הסביר לך בקווים כלליים, לא אמרתי שהוא הסביר לך כל דבר וכל
- 5 פרט וכל עניין, אבל שהוא נכנס עם זה אליך, הביא את זה לידיעתך, אמר לך בקווים כלליים
- 6 על מה מדובר. זאת השאלה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. אני אומר לכבודכם שוב,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה בסוף. בחלק האחרון.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** יש פה, 'בא והציגו נייר וסימנו בו חלקים' וכולי, ואז לא שואלים
- 10 ובצדק, כי אנחנו יודעים מה יש בחומר, אם הוא ראה,
- 11 ש. אני אשאל אותו גם אם הוא ראה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא החלק האחרון.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** האם הוא דיבר איתך על זה באופן כללי בלי קשר לנייר?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הסביר לך בקווים כלליים, נכנס אליך, אמר
- 15 לך בקווים כלליים על מה מדובר. המכתב מחופנה אליו הרי.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אני לא רוצה, גבירתי,
- 17 ש. לא, ...
- 18 **עו"ד עמית חדד:** תני לי,
- 19 ש. אם חברי רוצה להתנגד,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אבל תקשיבי לי. די.
- 21 ש. אני מבקשת לא בפניו.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אמרתי שאני רוצה שזה לא יהיה בפניו. יהודית תקשיבי לי שניה. אני
- 23 אומר שבתשובה לבית המשפט אני חושב שאולי אני יכול לחצות את הגבול, אני מבקש
- 24 שהוא ייצא. זה הכל. מה לא בסדר בזה? אמרנו, דיברנו, סיכמנו, אמרתי שאני אעמוד בזה
- 25 גם אם את לא תעמדי בזה. ברוך השם את לא עומדת.
- 26 ש. אני עומדת בזה. לדעתי אני עומדת.
- 27 **עו"ד עמית חדד:** לא מספיק.
- 28 ש. אף פעם לא יהיה לך מספיק עורך דין חדד.
- 29 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** זה גם טוב. אני אומר כך גבירתי, גם כשפילבר עד מדינה ושואלים
2 אותו את השאלות בעניין, אז א. הוא אומר 'אני לא הראיתי לראש הממשלה את הנייר', לכן
3 אני לא כל כך מבין למה מציגים את זה, ואומר בית המשפט 'אבל זה ממוען אליו', אבל יש
4 את עד המדינה, במטרה, לא בבית המשפט, והוא אומר ככה, ב-26 בפברואר 2018, אני
5 מזכיר, הוא כבר עמוק בעדות המדינה שלו. שואלים אותו, החוקר שואל אותו בעמוד 49
6 ברקוד 2379 "מתי אתה מעדכן את ראש הממשלה בנושא של הטלפונים של הריסייל?" הוא
7 אומר "אני לא חושב שעדכנתי אותו ספציפית על פתרון. הוא לא מבין בזה וזה גם לא מעניין
8 אותו. יותר סביר על", שואל אותו החוקר "שלחת לו איזה נייר עמדה בנושא או משהו?"
9 הוא אומר "לא, זו החלטה שלי. זו הייתה החלטה שלי" ויש עוד מראי מקום כאלה, עו"ד
10 ישראל וולנרמן רוצה שאני אראה את הכל אבל שבית משפט ייקח ממני שיש עוד כאלה.
11 עכשיו, אם רוצים לשאול אותו שאלה כללית, אז בית משפט ראה שאני התלבטתי אם לקום
12 או לא, שאלה כללית, 'האם הוא דיבר איתך על זה', למרות שעד המדינה אומר את ההיפך,
13 אני חושב שהתביעה רשאית לשאול, הגם שה... שלו אומרות את ההיפך. אם רוצים לבוא
14 ולהציג לו את הנייר ומסמנים לו ואומרים לו 'זה ממוען אליך' ויוצרים את הרושם כאילו
15 שיש בתיק בדל ראיה שמלמד שהנייר הזה אצלו ושהוא קרא אותו ושהוא מכיר אותו מזמן
16 אמת, אז זו הטעיה, כי הדברים, כפי שאמרתי, הם הפוכים.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש להוסיף כבודכם. אני מפנה את כבודכם לעמוד 14618, חברי הפנה
18 לחקירה במטרה של עד המדינה כשהוא עד מדינה,
19 **עו"ד עמית חדד:** לאחת מהחקירות. יש המון חקירות.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** לאחת מהחקירות. אני מפנה לעמוד 14618, משורה 20, אני מבקש לקרוא
21 "בוא נתקדם אגב בכל הנושאים האלה הדיונים שהיו לך, אני מראה לך את זה בהרחבה,
22 הריסייל, כל הפתרונות, איך נתניהו בתמונה..." תשובה "לא לא" "לא קיים?" "לא. אף פעם
23 לא. היה פעם אחת נדמה לי, פעם אחת נדמה לי, הראו לי את זה גם בסעיף 17", פה הוא
24 מתייחס לעניין של המסמך. "כשהייתי צריך, לא יצא לפועל. לא יצא לפועל. כשהייתי צריך
25 לעדכן אותו ובאתי ואמרתי לו 'אני מבקש את רשותך' כאילו נכנסתי ואמרתי 'אני מבקש
26 את רשותך' אבל בלי להסביר לו במה מדובר. חזרתי ואמרתי 'השר הסמיך את ידי
27 והמשכתי לטפל בזה' שאלה: "זה כמו שאתה חייב להביא לו אישור פורמלי?" "כן כי
28 הלשכה המשפטית התעקשה שהשר יסמיך את ידי." "אוקיי" "אבל זה עניין של אישור
29 פורמלי, מעבר לכך" וכולי. "דיברת איתו?" "לא". "בזה הסתיים הטיפול?" "כן" "אפס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מעורבות? "כן". אם חברתי הייתה שואלת בלי הזנב שאתם מתירים לה, וחומר הראיות, ופילבר אמר' במין פרפרזות כאלה שלא מתארות נאמנה את חומר הראיות, לא מה שחברי הקריא עכשיו במשטרה ולא מה שהוא אומר בבית המשפט, אז אנחנו יושבים ושותקים. יש מכתב שממוען לראש הממשלה מפילבר, אז פילבר אמר את מה שאמר, אני חושב שהתביעה רשאית לשאול אותו בכל זאת 'האם ראית את המכתב הזה'. אבל זה לא מה שהיא עושה. 'התוספות האלה בתוך השאלה שחומר הראיות שבידינו זו גירסת פילבר שהוא נכנס אליך עם המסמך והסביר לך, אני לא אומרת על כל סעיף, אני לא אומרת ככה על כל דבר' וכולי, זה לא תיאור נאמן של המציאות של מה שהתרחש כאן. לא במשטרה ולא פה. ולכן זה גובל בהטעיה. אז תפתח חברתי, בלי התוספות, שאלה לגיטימיות. 'מכיר את המסמך' לא מכיר את המסמך. עם התוספות, זכותנו אנחנו, לא של התביעה, לקום ולהציג את התמונה האמיתית ולהגיד שכפי שהיא מציגה אותה זה גובל בהטעיה.

ש. אני פשוט אולי אקריא את, פשוט אציג לו דברים שפילבר אומר. מכיוון שלשיטתנו פילבר מסביר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אומר בפרוטוקול?

ש. בחקירות שלו. כן. בחקירות שלו. ואמרתי גם לפני כן, הוא לא זכר את זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תפנה אותו.

ש. אז הוא אומר מה זה ואני שואלת אותו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תפנה אותו לאחד המקומות.

ש. כן. אני אפנה בהחלט.

עו"ד ז'ק חן: כולל המקומות שאנחנו הפנינו.

ש. לא כולל שום דבר. אני מפנה למקומות שאני מעוניינת להפנות אליהם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאחד המקומות. יש כאלה, גבירתי תפנה אם

יש משהו אחר.

ש. כן. אני מבקשת להפנות,

עו"ד עמית חדד: סליחה רגע גבירתי, אני שואל שוב, מה השאלה. כי היה זנב ארוך.

ש. די, אבל סליחה,

עו"ד עמית חדד: שניה, בוא נראה אפשר לייתר,

ש. אה, אתם לא רוצים שאני אקריא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: סליחה, תקריאי. תקריאי מה שאת רוצה. אני חשבתי ש-, הרי אמרתי,
2 יש זנב ויש שאלה. אז ניסיתי להיות מדויק בהקשר הזה. רוצים זנב עוד יותר ארוך שיכול
3 להקיף את עולם כמה פעמים,
4 עו"ד ז'ק חן: ... לסכם על סמך רק חלק מהדברים במנותק ממה שאנחנו הראינו.
5 ש. אני מפנה, אני לא צריכה להציג את החלקים של החקירה הנגדית שחברי רוצה לראות.
6 עו"ד עמית חדד: ודאי שלא. את יכולה להתעלם מהראיות.
7 ש. לא, זה לא ענין של התעלמות.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת-דין תירוש,
9 ש. אני מפנה למקטעים מהחקירה שלו. ואני מפנה לת/616/א. קובץ 2379. הוא אומר ככה:
10 "אני דאגתי לתת לו ידיעה כללית, לא ירדתי איתו לפרטים"
11 עו"ד נעה מילשטיין: רגע יהודית, איזה עמוד?
12 ש. אני חושבת שזה עמוד 61. אין לי שורה מדויקת. לפני כן גם מציגים לו את המסמך. הוא לא
13 זכר את זה.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם הוא אומר שהוא מסר את המסמך?
15 ש. לא, הוא לא אומר. הוא אומר ככה,
16 עו"ד עמית חדד: נו,
17 ש. רק רגע, אבל אי אפשר, אני מדברת עם בית משפט.
18 עו"ד עמית חדד: גבירתי, אני חושב שאפשר לחסוך את זה עם הזנב ...
19 ש. לא, אי אפשר לחסוך. אני רוצה להגיד מה הוא אומר וגם השאלה שלי,
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, אם עורכת-דין תירוש רוצה לענות,
21 תנו לה לענות.
22 ש. השאלה שלי עוד לא הייתה 'האם קיבלת את המכתב והאם ראית' השאלה שלי הייתה 'אני
23 אומרת לך שקיבלת עדכון כללי גם אם לא היו הפרטים המדויקים' ואני מפנה "אני דאגתי
24 לתת לו ידיעה כללית, לא ירדתי איתו לפרטים. זאת אומרת נכנסתי אליו, עדכנתי אותו
25 בכותרת, שיש דבר כזה שאני עושה ככה וככה, הסברתי את זה" וכולי. וזה משתלב עם זה,
26 הוא מדבר לפני זה על ההנחיה, "אז בוודאי שלא הייתה בעיה. זה חלק מהטיפול והפתרון
27 של הבעיה של הטלפוניה, טיפול שהוא לטובת בזק" "כן. שהוא היה מעוניין בו" ובהמשך
28 המשפט "אם אני נכנס אליו ואני אומר לו 'יש מכתב כזה ואני מגיש לך' אותו אז אני אסביר
29 לו על מה מדובר. אני לא בערך, אני אומר פה, מדובר על הטלפוניה של בזק, אנחנו מצאנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

על, יש בג"צ, הנושא היה תקוע, אני פתרתי את זה במתכונת של ריסייל ואני מוציא שימוע לעניין הזה בהסכמה של בזק, משפט כזה מבחינתו הוא שמע והסתיים העניין" אז לכן הוא לא אומר בבירור 'אני נתתי לו את המכתב' אבל הוא מתאר את הסיטואציה, הוא מתאר איך הדברים קורים. הוא אומר 'אם אני בא עם מכתב כזה לראש הממשלה, אז אני מסביר', עו"ד עמית חדד: אם.

ש. אבל עורך דין חדד, אני עוד לא שאלתי אותו אם הוא בא. כי קודם לפני כן הוא אומר, וזה הוא אומר בהרבה מקומות, שהוא עדכן אותו באופן כללי. אז אני מציגה לו את המכתב, אני אומרת לו 'האם עודכנת באופן כללי גם אם לא לגבי כל פרט ופרט' והשאלה הבאה תהיה 'האם הוא מסר לך את המכתב' אבל קודם כל השאלה הייתה 'האם עודכנת באופן כללי' כי את זה בוודאי שפילבר אומר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל בשאלה גבירתי גם אמרה שפילבר אמר שנכנס אליו עם המכתב והסביר לו וקיבל ממנו אישורים, מה שנשמע כאילו הוא נתן את המכתב. אז אם לא ברור, אז אולי גבירתי תשאל את השאלה באופן שיתיישב עם מה שיש שם.

עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרתי על הזנב גבירתי. ש. אנחנו מבינים את זה שהוא בהחלט אומר שהוא נכנס אליו, הוא אומר 'יש מכתב כזה וכזה ואני מגיש לך אותו אז אני אסביר במה מדובר'.

עו"ד עמית חדד: יש את ההיפך הגמור. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי אומרת שאנחנו לא יודעים בסוף אם הוא נתן לו או לא.

עו"ד ז'ק חן: הוא אומר את ההיפך. הוא לא מאשר שהוא נכנס אליו עם המכתב. הוא אומר 'אני נכנסתי אליו עם הנושא עדכנתי אותו במשפט'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תנסח את זה באופן, גבירתי תשנה את הניסוח של השאלה.

ש. 'עם הנושא'. בסדר. לא, הוא מדבר על המכתב. 'אני מגיש לך אותו, אז אני מדבר פה על הטלפון, אני מסביר, יש בג"צ, ריסייל, פתחתי שימוע בהסכמה של בזק'.

עו"ד ז'ק חן: לכן חזרתי על עצתי. אם לא נתלים על הזנב הזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ינוסח אחרת.

ש. אני אנסח את זה אחרת. זה לא זנב ולא שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אם לא נתלים על הזנב הזה, זה מייתר את כל הוויכוחים. כי ברגע שמכניסים זנב, הנה, ראינו הדגמה חיה שהיתה כאן הטעייה.

ש. לא הייתה כאן הטעייה. לא הייתה כי אמרתי 'הכל לשיטת התביעה' ולשיטתנו...

עו"ד ז'ק חן: את לא יכולה 'לשיטת התביעה' כשעד אומר לך 'לא הראיתי', להגיד 'הראיתי לך'.

ש. הוא לא אומר את זה. אני מצטערת. הוא לא אומר את זה בשום מקום. אתם הטעיתם כי אתם אמרתם שהוא ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די עם הוויכוח. גמרנו. גמרנו עם הוויכוח.

(העד חוזר לאולם)

עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה לענות כשהוא פה יהודית, אבל ...

ש. מיותר לדבר כשהוא פה.

עו"ד עמית חדד: אנחנו יכולים לענות לך, אבל את מדברת עלינו.

ש. מר נתניהו, אני שואלת אותך שוב את השאלה ששאלתי אותך בסוף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קצת אחרת.

ש. האם עודכנת בקווים כלליים על, אמרת לפני זה שלא. שלא עודכנת, לא ידעת, אמרת את

זה כמה פעמים היום. עד כדי כך שאמרו לי להתקדם. עכשיו אני שואלת אותך שוב, האם

מר פילבר, אני אומרת לך שלשיטתנו, איך שאנחנו קוראים את הראיות, מר פילבר עדכן

אותך עדכון כללי על הסיטואציה, על השינוי של ה-, על המתכונת שנבחרה, שזה בהסכמת

בזק ושהיה בג"צ בעניין הזה, מה אדוני אומר על זה?

ת. אני לא זוכר את זה. אמרתי לכם שאני לא, דרך אגב, עד היום אני לא יודע מה זה הריסיו

הזה, אני לא עסקתי בזה, באמת, כבר לדון כבר ב-2015 כשהטלפוניה היא כבר פגר, זה לדון

פה, ממה שאני קורא, על אבר של הפגר פחות או יותר. זה חסר משמעות היה אז באופן

מהותי, אבל זה גם לא, איך אומרים, לא העסיק אותי, וגם המכתב הזה, אתם יודעים כמה

מכתבים כאלה הייתי מקבל? כולל מאנשים, זה דרך להכשיר את מה שהם רוצים, הם היו

מן הסתם מביאים את זה ואומרים, כמו שמביאים חתימות קיום, אותו דבר. אז יש מכתב,

לא עסקתי בזה, אני לא זוכר את זה, עד היום כבודכם אני לא יודע במה מדובר. ובמה הם

עוסקים? הם עוסקים במה, מה שאני רואה כאן כשאני קורא את זה במהירות, זה איזה

ניסיון של פילבר למצוא פתרון מיידי, פתרון טכני לבעיה. זה מה שהוא מנסה לעשות כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לפי הבנתי, אבל לא התעמקתי בזה ואם תתנו לי שהות אני אקרא את זה ואחזור אליכם
בישיבה הבאה ואגיד לכם מה..

ש. אדוני זוכר אם הוא קיבל את המסמך הזה ממר פילבר?

ת. ממש לא.

ש. בסדר. אני מתקדמת. אוקיי.

ת. וכמוהו היו, אני לא רוצה להגיד אלפים, אבל היו רבים רבים רבים. מי יכול לזכור את זה?

ש. אני אומרת לך מר נתניהו, שאדוני אומר שהוא לא יודע, לא עסק, ואני רוצה להראות לך

ואולי אדוני יזכור, שהנושא הזה היה בכותרות, ההליכה של משרד התקשורת באופן שונה

ממה שהיה קודם לטובת בזק, שבזק הציעה את השיטה, את המחירים. אני רוצה להראות

לך את נ/2662. "מכירת סוף עונה בשוק התקשורת בניצוחו של נתניהו" "בשוק פועל מונופול

שמרוויח 1.7 מיליארד ₪ בשנה, לא משחרר, מה עושה בנידון, אל תשאלו" בוא נרד למטה,

זה כתבה בגלובס. כאן כתוב רק כמה היא מרוויחה, כמה היא מונופול, וכולי. מכירת סוף

עונה,

ת. זה מהריסייל?

ש. רק רגע.

עו"ד עמית חדד: שיירשם בפרוטוקול שהעד מגחך.

ת. כן. זה בגיחוך.

עו"ד עמית חדד: זה בעמוד 6.

ש. חברי רוצה להגיד שמר נתניהו לא עבר לעמוד 6? זה מה שחברי רוצה להגיד?

עו"ד עמית חדד: אני שואל איפה. אני רוצה לאתר.

ש. באמת, נו, עו"ס חדד, זה נמצא על הלוח, חברי יכול לראות. "לפי מקורות במשרד

התקשורת" עד כאן זה רק תיאור המצב, "לפי מקורות במשרד התקשורת התעריפים

שיפרסם בעוד יום-יומיים משרד התקשורת על השימוש בטלפוניה של בזק מתפרסמים

לאחר שבזק אישרה אותם. איך אפשר להתנהל במציאות רקובה כזאת שבה מונופול קובע

מחיר והרגולטור מתיישר לפי האינטרסים הכלכליים" וכולי, לא נקריא את כל הכתבה. אני

שואלת אותך מר נתניהו, הייתה עוד כתיבה בנושא,

עו"ד עמית חדד: מה השאלה אבל?

ש. אני שואלת, אדוני אומר שהוא לא עסק בזה, זאת אומרת שאדוני גם לא הפך שולחן בעניין

הזה ואני שואלת את אדוני לכאורה מדוע, הרי אדוני חרט על דגלו את קידום התחרות ולא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להעלות מחירים, אדוני כל הזמן מתהדר בכך שהוא, מה שפילבר אמר ברשות ניירות ערך
2 זה מה שהיה בשיחה שאמרת למר פילבר 'תמשיך את התחרות ואל תעלה מחירים', זה
3 לכאורה לא בדיוק מתיישב עם הדבר הזה.

4 **עו"ד עמית חדד:** אל תענה. אם תוכל לצאת.

5 ש. אדוני היה ער לכתיבה הזאת המבקרת?

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה בסוף?

7 ש. אם אדוני היה ער לכתיבה המבקרת. זאת השאלה.

8 **עו"ד עמית חדד:** אם תוכל לצאת.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה, אם הוא מכיר את ה-,

10 ש. את הכתיבה המבקרת שהיתה,

11 **עו"ד עמית חדד:** אבל אי אפשר,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש כתבה שגבירתי הראתה אם הוא מכיר את

13 הכתבה. לא ...

14 ש. נכון. זאת הייתה השאלה.

15 **עו"ד עמית חדד:** אבל אי אפשר זנב כזה ארוך. אי אפשר. עשו פה כמה דברים. במקום

16 לשאול 'אני מציגה לך כתבה אם אתה מכיר אותה', לא היינו אומרים כלום. במקום זה באו,

17 עברנו על כולה, הגענו עד עמוד 6, יש איזה קטע כזה קטן בתוך גלובס, בסדר, אשרי המאמין.

18 הוא אבל יגיד אם הוא מכיר את החלק הזה או לא בתוך הכתבה, זו תשובה, שאלה שאני

19 לא הייתי שואל אותה אבל היא בהחלט אפשרית מבחינת הדברים שאפשר,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה בסוף.

21 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אבל אז אמרו ש'זה נוגד את האג'נדה שלו לבוא ולעשות את

22 זה'. הרי חברתי יודעת שאחרי שפילבר הסתלק לאלף עזאזל גם ב-2018 וגם ב-2019 את

23 הבעיה הטכנית ההנדסית, אף אחד לא פתר. היא יודעת את כל זה. לכן מי צריך את הזנב

24 הזה? ההתנגדות שלי היא לזנב המיותר. אנחנו, את כל הזנבות האלה, אפשר אולי להנחות

25 באופן כללי, ואחרי שפתרו, אני רק מזכיר, אחרי שפתרו את זה, כי זה מנוגד לדנ"א שלו

26 לשיטת חברתי, מ-2019 אפס אנשים השתמשו בדבר הזה. בסדר? נבין שניה, אומרים שזה

27 'בניגוד לדנ"א שלך' יש פה איזה אירוע שאתה חייב להרגיש אותו, הוא בוער בך',

28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, הבנו. עורכת-דין תירוש,

29 השאלה בסוף אם הוא מכיר. תשאלו אם הוא מכיר. בלי כל ההקדמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רק שנבין, 'בוער בעצמות, זה דבר שמטלטל את השוק'.
2 ש. בסדר. אז המשרד בכל מסמך אמר שיש בזה צורך.
3 כב' השופט עודד שחם: הגברת תירוש יכול להיות שכמתודה כדאי להתחיל, שנהיה כולנו על
4 איזו שהיא קרקע משותפת ואז אם יש לגברת איזה שאלות נורמטיביות אחר כך לשאול,
5 ש. בסדר. אדוני צודק.
6 עו"ד ז'ק חן: אנחנו קראנו לזה 'בלי זנב'.
7 עו"ד עמית חדד: בינתיים אני אספר שיש לי חתול שהזנב שלו נדרס והיו צריכים לכרות
8 לו את הזנב. אז גם פה אפשר לכרות את הזנב בשאלות האלה.
9 עו"ד ז'ק חן: אגב, כבודכם אני חוסך גם את הכוכבית, עד שהוא מגיע אולי אני אספר לכם
10 על כוכבית, מה, סביב הכתבה שהושעה כי הוא פעל בניגוד עניינים, מי הזין אותו, למה
11 נכתבו הדברים. אולי אני אספר לכם על המסמכים כי ודאי שכחתם, יש בחקירה של פילבר
12 עשרות שמראים שזה בכלל לא הצעה של בזק כפי שהוצג כאן.
13 ש. זה ממש הצעה של בזק.
14 עו"ד ז'ק חן: אני הראיתי במסמכים, להבדיל מהבל פה.
15 ש. בסדר. הראינו עכשיו את ת/540 שכתוב שם. מה לעשות.
16 עו"ד ז'ק חן: ממש לא. לא דומה למה שאת הצגת.
17 (העד חוזר לאולם)
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה. די. גמרנו. גבירתי מנסחת את השאלה מחדש.
19 מה השאלה עכשיו?
20 ש. השאלה שלי הייתה אם אתה נתקלת בכתבה כזו?
21 עו"ד עמית חדד: שניה. כל הזנב לא רלוונטי, כל השאלות האלה,
22 ש. עורך דין חדד,
23 עו"ד עמית חדד: לא, זה חשוב. אחרת הוא יענה על כל זה.
24 ש. אם אנחנו צריכים עזרה, אני לא חשבתי שאנחנו צריכים עזרה.
25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, אני אמרתי שהיא מנסחת את
26 השאלה מחדש.
27 עו"ד עמית חדד: מקבל. בסדר. אני לא בטוח שהוא מבין את המשמעות של זה.
28 ש. אני חושבת שהוא מבין את המשמעות של 'מנסחת את השאלה מחדש'. עורך דין חדד, הוא
29 ממש לא זקוק לעזרתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא כזה מורכב. כן.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מקודם הוא ענה גם למשהו שנחתך ב... בית המשפט.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יענה בסוף למה שירצה. אבל זו השאלה.
- 4 ש. אני לא הכרתי את הכתבה הזאת, הייתה כתבה אחת שאמרה שאני סוטה, עומד לבטל את
- 5 מתווה כחלון, על זה הגבתי והגבתי פומבית, כחלון, יותר נכון פילבר עצמו הלך נדמה לי
- 6 בהופעה בפני ועדת, אחת מוועדות הכנסת והסביר שם באריכות מדוע מתווה כחלון הוא
- 7 חיוני והכרחי וכמובן שהוא מחויב לו גם כן. ולכן את הדבר הזה אני לא רואה, ואני אגיד
- 8 לכם עוד פעם, יש כאן איזה משהו שלא מסתדר ואני אסביר למה. משום שהשינוי בשוק
- 9 הסיטונאי הוא כל כך גדול וכל כך עוצמתי, ובאמת יש לו השלכות לגבי טיפוח התחרות
- 10 ומניעת המונופולים והסעיף הזה שמדבר על חוטי נחושת נדמה לי, כן? על עידן של חוטי
- 11 נחושת, לא יודע ממה עשויים החוטים באותה עת, הוא כל כך שולי, ויש כאן, בקיצור הנושא
- 12 לא עלה אלי, לא עסקתי בו והוא גם לא היה חשוב...
- 13 ש. מר נתניהו, בכתובה במשרד התקשורת באותה עת, גם במסמך שהראיתי לך בשימוע שיצא,
- 14 גם במסמכים מאוחרים יותר, גם מול בג"צ, משרד התקשורת הביע עמדה שזהו שירות נחוץ
- 15 לו.
- 16 ת. נו אז מה.
- 17 ש. ולכן אני אומרת, את העמדה הזו שלך שזה חוטי נחושת, לא הבעת, זה לא הובא לידי ביטוי
- 18 ב... עם משרד התקשורת, נכון? כי אתה לא עסקת בזה אתה אומר.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם השאלה,
- 20 ת. זה אומר שלא ידעתי את זה? מה, אתם חושבים שלא הבנתי לאן הולכת הטכנולוגיה? אתה
- 21 צריך להיות אידיוט כדי לא לדעת את זה לפני עשר שנים. ואני לא אידיוט.
- 22 ש. אז למה לא עצרת אותם ולא אמרת להם 'אל תתעסקו בשימוע לטלפוניה'
- 23 ת. כי לא עסקתי בזה כי זה כל כך שולי.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר שהוא לא עסק בזה.
- 25 ש. עורך דין חדד,
- 26 ת. אבל לא עסקתי בזה. 'אז למה לא עסקתי בזה?' זו שאלה טובה. לא עסקתי בזה. כי את כבר
- 27 קולעת לעניין בשאלתך, למה לא עסקתי בזה? כי לא עסקתי בזה.
- 28 ש. אז מה שאתה אומר לנו עכשיו, אני מנסה להבין,
- 29 ת. לא עסקתי בטלקומוניקציה ובשאלות האלה בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי, אני שואלת,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה עכשיו אחרת.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** איזו שאלה. אין שאלה.
- 4 ש. לא, שאלה נוספת.
- 5 ת. לא בשביל זה נכנסתי למשרד התקשורת.
- 6 ש. אז אני שואלת את אדוני, מה שאדוני אומר, אדוני אומר 'לא עסקתי בזה' אבל אדוני הביע
- 7 כאן עמדה שזה בכלל לא שירות נחוץ כבר אז ב-2015, בניגוד למה שמשרד התקשורת עושה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אל תענה ראש הממשלה.
- 9 ש. אני שואלת את אדוני,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** בוא נשמע, כן.
- 11 ש. אני לא יכולה, באמת,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא, פשוט אין לך שאלה.
- 13 ש. יש לי שאלה אבל אתה מפריע.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אני עומד. מה לעשות.
- 15 ש. לא, אתה לא רק עומד. 'בוא נשמע' 'בוא נשמע'.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** בוא נשמע.
- 17 ש. אני מוותרת על השאלה הזאת. מתקדמת הלאה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** זה בדיוק מה שאמרתי. שאין שאלה.
- 19 ש. לא, יש שאלה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אז תשאלי אותה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די נו מספיק.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה הבאה.
- 23 ת. מה השאלה?
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה. בואי. נתקדם.
- 25 ש. אדוני אומר שהוא חשב בזמן אמת שהשירות הזה לא נחוץ, בניגוד למה שמשרד התקשורת
- 26 הביע וגם בבג"צ וגם בוועדת הכלכלה על ידי מר פילבר, גם במכתבי שימוע שונים, גם
- 27 בעשייה, ואדוני כשר התקשורת, שזה תפקידו מה שאדוני אומר, נותן למשרד לעבוד בפל
- 28 גז בניטרל לשיטתו. זה מה שאדוני מספר לנו? זאת עמדתך?
- 29 ת. גבירתי אני אשמח לענות לך, אלא אם כן אתה רוצה להתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: תענה. חבל על הזמן.
- 2 ת. אוקיי. קודם כל את עושה כאן איזו מן הכלאה לוגית שהיא גם לא הגיונית. אני בתור אדם
- 3 שקצת מתמצא בשינויים טכנולוגיים שקורים בעולם, יודע שאנחנו הולכים לעבור
- 4 מטלפוניה קווית לטלפוניה סלולרית, כל אחד מבין את זה. אני ראיתי את זה עוד כשלמדתי
- 5 בבוסטון ב-1976. ראיתי את זה, שם זה התחיל. אז זה היה כל כך ברור. 1976, ובאיזה שנה
- 6 אנחנו נמצאים עכשיו? כמה עשרות שנים אחר כך? זה היה ברור שאנחנו כבר עברנו את
- 7 הדבר הזה וכל אחד זוכר לפני עשר שנים כמה השימוש בטלפוניה סלולרית היה רווח וכמה
- 8 שימוש בטלפוניה קווית היה כל כך, כבר הפך לנדיר. אז כל אחד מבין את זה. זה שאני מבין
- 9 את זה ואני אומר לכם היום, היום וגם אחורה, מי אומר שהתעסקתי בזה? גם בדברים
- 10 הכבירים של הטלקומוניקציה שמשתנים לא עסקתי. נתתי גיבוי להחלטות של הממשלה.
- 11 אז אני צריך להתערב בזנב של הזנב? בשערה בזנב של השור? מי עסק בזה בכלל? לא עסקתי
- 12 בזה, לא,
- 13 ש. אז למה נתת לו גיבוי אם כך, לעסוק בזה?
- 14 ת. איזה גיבוי? מה זאת אומרת גיבוי?
- 15 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת-דין תירוש,
- 17 ת. אני לא עסקתי בזה בכלל. לא הייתי צריך לתת... מה שבא מהמשרד, אני גיביתי, אם
- 18 התבקשתי לעשות את זה, ולא עסקתי בזה בכלל באופן עצמאי. לא התעמקתי בזה, עד היום
- 19 אני לא יודע מה זה הריסייל הדינוזאורי הזה שדנים בו. זה לא מעניין. לדעתי בהכנה גם
- 20 למדתי שזה לקח עוד איזה שלוש, ארבע שנים עד שבכלל ניגשו לפתור את הבעיה הזאת,
- 21 בכלל פתרו אותה, מי עסק בזה? אני לא עסקתי בזה. לא בשביל זה נכנסתי למשרד
- 22 התקשורת. בעצם העברתי את כל הנושא הזה שהמשרד יטפל בדרך זו או בדרך אחרת, זה
- 23 לא עניין אותי בכלל. מה שכן עניין אותי זה שני דברים, התאגיד ופתיחת שוק התקשורת,
- 24 אני מתכוון המדיה, לתחרות ולגיוון. זה הכל.
- 25 ש. אז לכאורה המשרד יכול לקדם רפורמות לא רלוונטיות?
- 26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי מתווכחת איתו עכשיו.
- 27 כב' השופט משה בר-עם: גבירתי זה מיותר. אין בזה צורך.
- 28 ש. בסדר. נתקדם.
- 29 עו"ד עמית חדד: על מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אני רוצה להציג מסמך ונתקדם.
2 ת. תשאלי כל שר ויגיד לך.
3 ש. אני רוצה להציג לך מסמך ת/541. אמרו לי לא לשאול, אני מתקדמת.
4 ת. מי קבע מה זה רלוונטי, לא רלוונטי, זה תלוי בשר. אני לא התעסקתי בזה.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, עברנו הלאה. שאלה אחרת.
6 ש. ת/541, מייל שנשלח באוגוסט 2016 מלשכתו של מר פילבר במענה לפניית מבקר המדינה,
7 ולפיו,
8 **עו"ד עמית חדד:** ... ככל שתהיה התנגדות, אני מבקש שלא תענה.
9 ת. טוב. אני אתאפק.
10 ש. סעיף 4 לשאלה. יש כאן סעיף 4. "לגבי רוח"מ נבקשכם להמציא לנו תיעוד לגבי הנקודות
11 בהם רוח"מ בתפקידו כשר התקשורת היה מעורב בהחלטות הנוגעות לרפורמה בשוק
12 התקשורת הנייחת ובכללם דיונים, הכרעות רגולטוריות, חתימה על תקנות וכיו"ב". ואז
13 אנחנו עולים למעלה, מייל מטל פלג שמר פילבר אמר, אני יכולה להפנות אתכם, שמה שהיא
14 כתבה, היא יודעת ממנו.
15 **עו"ד עמית חדד:** ממנו הכוונה מפילבר?
16 ש. מפילבר. כן. אני מפנה לעדותו בעמוד 12329. מה שהיא כתבה,
17 **עו"ד ז'ק חן:** ... הראינו פה.
18 ש. היא יודעת ממנו. "ישראל שלום. בהמשך לתשובתנו מיום רביעי מעבירים את התייחסותנו
19 לסעיף 4 במכתבך. ההחלטה של המנכ"ל שלא לקבל החלטה לעניין ההדדיות לצורך למידת
20 הנושא כמו גם החלטתו לעניין הוצאת שימוע הטלפוניה נעשו לאחר שהמנכ"ל עדכן את שר
21 התקשורת ולאחר שניתנה הסכמתו. השיחות בוצעו טלפונית או בפגישות בארבע עיניים, כך
22 שאין סיכומי דיון" ולכן אני שואלת אותך מר נתניהו, בנוסף למה שהצגנו קודם, הצגתי
23 מכתב שהופנה אליך, פילבר לא זכר בדיוק אם מסר, לא מסר, אבל כן זכר להגיד שהוא נתן
24 לך עדכונים כלליים. אומר לך באופן כללי. ועכשיו אנחנו גם רואים שבמענה, בזמן אמת,
25 לפני חקירה, במענה למבקר המדינה הוא אומר במדויק שהנושא של שימוע טלפוניה, שזה
26 המכתב הקודם שהיה שם,
27 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אומר או הגברת טלי אומרת?
28 ש. טלי, אבל מר פילבר אומר שהוא, מראים לו בדיוק את זה, את המסמך הזה, מה שהיא
29 כותבת שם זה ממנו הוא ידע. מר פילבר אומר לה בזמן אמת, לפני חקירה, לפני הכל, לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל הטענות של אדוני, שבדיוק כמו שהצגתי לך קודם, השימוע, אותו שימוע שאז הראיתי
2 לך את המכתב עם הריסייל, מה שכתוב כאן, שזה בדיון בפגישה או בארבע עיניים,
3 **כב' השופט משה בר עם:** אז מה השאלה? מה השאלה?
4 ש. ולכן אני שואלת את אדוני, אם אולי, אדוני, אני מציגה לך ומאפשרת לך להתמודד, שלפי
5 מר פילבר,
6 **כב' השופט משה בר עם:** מה השאלה הגברת תירוש?
7 ש. אני אומרת.
8 **כב' השופט משה בר עם:** גבירתי עכשיו חוזרת עוד פעם על ...
9 ש. לא, אני לא מצליחה להשלים תשובה.
10 **עו"ד עמית חדד:** מי קוטע אותך? מי קוטע אותך?
11 **עו"ד ניצן וולקן:** אתה בדרך כלל. אתה בדרך כלל.
12 **עו"ד עמית חדד:** אני אמרתי משהו? אני לא מצליח לסיים תשובה. תשאלי שאלה.
13 באמת.
14 ש. תן לי להשלים שאלה. לפי מר פילבר אתה ידעת, אתה הסכמת לשיטה החדשה של הריסייל
15 שהוא הסביר לך אותה. זו השאלה.
16 ת. אני לא זוכר שהוא דיבר איתי בכלל על הריסייל, אני לא זוכר שהוא הסביר לי ועד היום
17 אם הוא הסביר לי, אז הוא כנראה לא הסביר לי טוב כי אין לי מושג במה מדובר. אבל יותר
18 מזה, אני גם אומר לכם שהיו אין ספור, אין ספור אישורים כאלה טכניים פורמליים כאלה,
19 שאתה, נדרשתי לעשות כשר, וכל היום אני נדרש לעשות כראש הממשלה גם. כל הזמן.
20 ואתה לא, זה לא אומר שאתה מתעמק בהם, זה לא אומר שאתה מבין אותם, אתה בעצם,
21 זה בדיוק כמו חתימות קיום. זה בדיוק מה שזה. אז זה אחד המקרים האלה. לא זוכר שהוא
22 דיבר איתי מילה על הריסייל, לא זוכר שאני נתתי לו אישור, לא זוכר שהוא הסביר לי על
23 ריסייל, ואם הוא עשה את זה זה כנראה היה במסגרת ריפוי האישורים האלה בשיחה,
24 או בשיחה טלפונית אפילו, אני לא יודע, אין לי מושג. אגב, זה אומרת טלי, זה לא אומר,
25 אבל לא חשוב, לצורך העניין התשובה שלי היא אותה תשובה. לא זוכר דבר כזה, לא
26 התעמקתי, אני לא זוכר שבכלל דיברנו על זה. אבל יכול להיות שהוא העביר לי כי יש מכתב
27 אז מן הסתם משהו הוא עשה עם המכתב הזה, הוא היה צריך להגיד, 'אגב, משהו, יש לי
28 עוד כמה עניינים, תאשר'. ואני לא מאשר, אני בכלל לא נכנסתי לזה. לא התעמקתי בזה
29 ובטח שלא חשבתי שאני עושה הטבה כלשהיא למר אלוביץ'. זה בטוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני ממשיכה. מר נתניהו, יש את עניין,
- 2 עו"ד עמית חדד: שניה, שניה.
- 3 ש. סליחה,
- 4 עו"ד עמית חדד: שניה, רגע. בכל זאת, ראש הממשלה אתה יכול לצאת?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא ענה מה שענה.
- 6 עו"ד עמית חדד: נו אז מה, משאירים הטעיות ככה באוויר? הרי חברתי אמרה 'הוא
- 7 אישר שהתוכן ממנו', היא לא הפנתה למקום.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לא צריך שייצא, נתקדם.
- 9 (העד יוצא מהאולם)
- 10 עו"ד עמית חדד: עו"ד פירר ניגשה למקום,
- 11 ש. אני הפנתי בדיוק לעמוד שבה הוא אמר על טלי פלג שזה ממנו.
- 12 עו"ד עמית חדד: ואז רואים,
- 13 ש. לאן אתה מפנה?
- 14 עו"ד עמית חדד: בדיוק, 12329, להמשך. ואז "טלי פלגידעה את הדברים האלה" "ממני"
- 15 "ממני" ואז שואלת אותו עורכת-דין תירוש "תאשר לי שכמו שעולה מהתשובה הזו אתה
- 16 דיברת עם מר נתניהו וסיפרת באופן כללי על הנושאים המפורטים במכתב על הפתרון
- 17 שלהם" תשובה "לא. אני אמרתי קודם כבר". ואז הוא אומר "אמרתי קודם, עכשיו אני
- 18 רואה בהקשר למה זה, זה במסגרת ה... של ניגוד העניינים של מר נתניהו שגם מבקר
- 19 המדינה התעסק בו במקביל" "מתי המכתב הזה שמדובר" וכולי, "לא, לא, מתי"
- 20 וממשיכים. זאת אומרת האמירה הזאת, עכשיו, זה ממש מטעה, זה המשך, לא במקום אחר
- 21 ואז ההנחיה של כבודכם, שמה ש-, זה בראשית, מה שנאמר בנגדית, בראשית, בית משפט
- 22 לא יקבע ממצא. שואלים מיד אחר כך "אז רגע, אז את כל זה עשית מולו" הוא אומר "לא,
- 23 כמו שאמרתי מקודם" והוא אומר "מקודם" שזה אפילו לא נגיעה עם הזרת בעניין הזה. זה
- 24 מה שהוא מספר, הראינו מקודם את הדברים שלו במשטרה וגם עורך דין חן הקריא את
- 25 הדברים בבית המשפט. עכשיו, ממילא אני לא מבין, אומר ראש הממשלה 'אני לא זוכר את
- 26 האירוע, לא יודע מה זה ריסיילי וכולי. אם אני הייתי שואל על קו שעד אומר בו 'אין לי
- 27 מושג על מה אתה מדבר' כל כך הרבה שאלות, בית המשפט היה מגרש אותי מהאולם.
- 28 עו"ד ז'ק חן: כל כך הרבה שעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כל כך הרבה שעות. כל כך הרבה ימים. היה מגרש אותי מהאולם. אני

לא מדבר על שאלות באורך הגלות וכולי וחוזרים על זה שוב ושוב ושוב ושוב ושוב.

ש. ראשית, גם ב-, אם כבר מדברים לאחור, גם בחקירה שלו בבית המשפט הוא מאשר שהוא,

כב' השופט משה בר-עם: בחקירה של מי?

ש. של פילבר. אני מקריאה לו דברים שהוא אמר במשטרה לגבי זה שהוא נדרש לקבל את

האישור הפורמלי של מר נתניהו, והוא מאשר, הוא אומר סוג של פרפרזה, אני לא זוכר

בדיוק את המילים, אבל הוא מאשר את הדבר הזה, שהוא קיבל ממנו אישור כללי. דבר שני,

אני מחפשת, אבל גם הוצג לו בחקירה המסמך הזה, דבר ראשון. דבר שני, אני לא אמרתי

שום דבר מטעה. אני אמרתי שהוא אמר שמה שטלי פלג אמרה זה ממנו. דבר נוסף, אני

באמת מחפשת מה שהוא אמר בחקירה ואני אמצא אותו,

עו"ד עמית חדד: אני,

ש. עורך דין חדד, לא לעזור לי כרגע.

עו"ד עמית חדד: אני יכול לעזור לך.

ש. לא, אל תעזור לי. כי אני חושבת שאתה הצגת פה דברים חלקיים ממש. אז אני רוצה

למצוא,

עו"ד עמית חדד: מה חלקיים? הקראתי את הכל.

ש. בסדר. מהעדות שלו. אבל אני מדברת על החקירה שלו. אני מדברת על החקירה שלו, לא רק

על העדות שלו בבית המשפט.

עו"ד עמית חדד: מה זה העדות שלו בבית המשפט? זה בחקירה ראשית.

ש. אז מה אם זה בחקירה ראשית? אנחנו ביקשנו בחקירה ראשית,

עו"ד עמית חדד: כבודכם, אם אני הייתי מעז לעשות את זה בית המשפט היה מעיר לי.

ממש מעיר לי שאני מטעה עדים.

ש. אתה מפריע לי. חקירה ראשית, אני מזכיר שביקשנו גם להפוך אותו לעד עוין ולחקור אותו

בנגדית והתאפשר לנו כבר בחקירה ראשית עוד הרבה לפני החקירה על הטלפונים ביום

הראשון כשחקרנו כבר על דברים אחרים. אז זה קודם כל. אבל דבר שני אני כן מבקשת

להציג את הדברים שהוא אמר על העניין הזה ברשותכם. שניה. אם צריך.

עו"ד עמית חדד: עד שתמצאי אני רק אומר שהאישור שבכלל האישור לריסייל נעשה

אחרי תקופתו של נתניהו. חשוב שכבודכם יידע את זה. אחרי תקופתו של נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, אתה מדבר על תקופה אחרת ומשהו אחר. אני מדברת על השימוע של דצמבר 2015 שזה
המסמך שהראיתי לך,

עו"ד עמית חדד: שלא יצא לפועל. כפי שאת יודעת,

ש. בסדר, נכון, אנחנו נגיע לזה.

עו"ד עמית חדד: ודבר שני, שמסמך מבקר המדינה, המסקנה שלו, שאת זה לא מראים,
שאין שום בעיה וזה לא היה במחלוקת וכולי. רק שנבין לאן גררו את מדינת ישראל היקרה
שלנו.

ש. ממש. זה ממש, דו"ח מבקר המדינה אנחנו רוצים לדבר על זה שהוא אמר שהיה מנכ"ל
שבוי? זה מה שאנחנו רוצים לדבר עליו?

עו"ד עמית חדד: ... החלטות שמנקים את ראש הממשלה מהאצבע הקטנה ברגל עד
השערה האחרונה בראש.

ש. לא מנקים שום דבר. דו"ח מבקר המדינה שמר פילבר העיד כאן שהוא לא מסר לדינה זילבר
שום דבר כי זה יקרין על חוות הדעת שלה. זה מה שאנחנו מדברים עליו?

עו"ד עמית חדד: עורכת-דין תירוש,

ש. שניה, לא להפריע לי עכשיו. הנה, בבקשה. אני מפנה לחקירה שלו ת/616 א בעמוד 49 נראה
לי. מציגים לו את המסמך הזה

כב' השופט עודד שחם: שנייה אחת.

ש. שורה, לדעתי זה 25.

כב' השופט עודד שחם: עמוד?

ש. עמוד, נראה לי 49 אדוני. ת/616/א. אם יש שני קבצים זה 2379.

עו"ד עמית חדד: "אני לא חושב שעדכנתי אותנו ספציפית על פתרון..."

ש. עורך דין חדד, אף אחד לא ביקש את ההקראה שלך.

עו"ד עמית חדד: למה?

ש. סליחה, אבל לא להפריע לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיזה עמוד גבירתי מקריאה?

עו"ד עמית חדד: הוא לא פה.

ש. עמוד 49. אני מדברת עם בית המשפט ואני מנסה להשלים את התשובה שלי ואתה מפריע
לי כרגע.

כב' השופט עודד שחם: עמוד 49?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. לדעתי זה 49. זה מתחיל ב-"מתי אתה מעדכן את ראש הממשלה בנושא"

כב' השופט עודד שחם: שורה?

ש. עמוד 52 לקובץ שורה 25 "מתי אתה מעדכן" "אני לא חושב שעדכנתי אותו ספציפית על פתרון. הוא לא מבין בזה, זה לא עניין אותו" "שלחת לו איזה משהו" "לא, לא, זה החלטה שלי, זו הייתה החלטה שלי" "אני מציג לך את זה" זה עוד לפני שמציגים לו את המסמך הקודם של השימוע, בסדר, ששם הוא אומר אגב שעורכת הדין, היועצת המשפטית ביקשה ממנו ללכת ולקבל אישור כי צריך אישור של שר התקשורת להוציא שימוע. זה לגבי ת/540 שראינו קודם. אבל כאן מציגים לו את המסמך הזה שאנחנו מדברים עליו עכשיו, ואז הוא אומר, בעמוד הבא לדעתי, כשמקריאים לו את זה, "אה, אז כנראה שעדכנתי אותו. אני לא זכרתי את זה"

עו"ד עמית חדד: זו השערה, "אז כנראה", "לא זכרתי" ו"כמה מילים" "אני מעריך",

ש. "אני מעריך שמה שקרה במסגרת העדכונים, אני אומר לו במסגרת העדכונים העיתיים שאני נותן לו לראש הממשלה גם טלפונית וגם פנים אל פנים, אני אמרתי לו את הדברים, 'אני מטפל, אני עושה ככה', אני כן הקפדתי, אני אגיד ככה, אמרתי לו בכותרת מה הפתרון, איזה פתרון, או איזה מהלך אני עושה כיוון שכן הקפדתי לקבל את האישור הפורמלי שלו למהלכים שאני נדרש לקבל את האישור הפורמלי" אז הוא כן אומר את הדברים האלה.

כב' השופט משה בר-עם: לכן התשובה של מר נתניהו תקפה, אם היה באופן כללי. מה שהוא השיב, אז הוא אומר 'גם ייתכן שנמסר לי אז זה היה באופן כללי' וזה לכאורה מסתדר עם הדברים שהוא אומר. פילבר אומר.

ש. הוא לא אמר שהוא אומר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיכו. אתה תקריא, היא תקריא. יש מזה ומזה ומזה.

עו"ד עמית חדד: לא, האמת שלא, יש רק משלנו. רק משלנו כבודכם. יותר מזה אני מזכיר, עורכת הדין תירוש חקרה את העד שלה בחקירה ראשית. היא החליטה, אחרי שהוא אמר 'לא', היא לא המשיכה, היא לא אמרה לו 'רגע, אבל אמרת, אני רוצה לרענן לך את הזיכרון'. ... גם מה חשוב, זה מה נאמר פה בבית המשפט. אי אפשר לבוא עכשיו ללכת לדברים, מילא, זה דבר שהוא שנוי במחלוקת והיא אמרה 'אני רוצה בהקשר הזה להתעמת איתו' וכולי. היא לא עשתה את זה. הוא אמר שלא והיא התקדמה. אז לכן בהקשר הזה זה לא שיש מכאן ומכאן, יש רק משלנו. זה אחד. שניים, אומרים לו החוקרים, אחרי שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמר 'יכול להיות, אני לא זוכר' וכולי, שואלים אותו 'בוא תנסה להיזכר' הוא אומר 'אני לא
2 זוכר אני לא זוכר' אז אומרים לו 'או ש אתה משקר' הוא אומר 'לא לא לא, אני לא משקר,
3 אני לא זוכר'.

4 ש. ועדיין, כשאין אמירה קונקלוסיבית,
5 עו"ד עמית חדד: טוב, חבל, זה הזנבות הארוכים,

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. שמענו את שניכם. חבל. שמענו את
7 שניכם. לא נותנים עכשיו החלטה. אפשר להכניס אותו. הוא כבר ענה לשאלה שהוא נשאל.

8 עו"ד עמית חדד: נכון.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעבור לשאלה הבאה.
10 (העד חוזר לאולם)

11 כב' השופט משה בר-עם: אפשר להמשיך.

12 ש. חברי אמר לי בהפסקה שהוא מבקש לסיים קצת קודם ואני כן נכנסת לאיזה שהוא משהו
13 שאני גם אוכל לנצל את הזמן כדי לאסוף את זה לשאלה אחת ולא להאריך. אז אם לא צריך
14 לסיים קודם אני אמשיך.

15 עו"ד עמית חדד: כותבים לי שאם אפשר, בלי זה, כמה שיותר.

16 ש. מה שבית המשפט יאמר לי.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנקודה הבאה, כמה זמן גבירתי צריכה
18 בשבילה?

19 ש. את השאלה הבאה אני יכולה לאסוף ולשאול.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. תשאלי ואז אנחנו נעצור.

21 ש. בסדר. אדוני, אני אוספת מספר נתונים לשיטתנו, בפרפרזה אחת ואציג איתך שאלה בעניין
22 הזה. השאלה, אני כבר אומרת, איך שפילבר התנהל, התנהג בעניין המחירים של אותו
23 שימוע שהצגתי לך בדצמבר 2015, שנגיע לזה, אחרי זה הוא לא יצא לפועל. אבל איך שהוא
24 התנהל לגבי המחירים, עד עכשיו היינו בשיטה. עכשיו אני מדברת עם אדוני על המחירים,
25 מתיישב לשיטתנו, זאת השאלה, בסוף, אבל אני רגע רוצה להגיד לך איך הוא מתנהל
26 לשיטתנו. איך שהוא מתנהל מתיישב לחלוטין עם ההנחיה שנתת לו למתן את הורדת
27 המחירים. בסדר? זאת השאלה, התחלתי מהסוף כדי שבית המשפט,

28 עו"ד ז'ק חן: בלי זנב.

29 ש. לא, לא בלי זנב כי צריך להסביר איך הוא התנהל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, לא צריך להסביר. את לא בסיכומים.
- 2 ש. עורך דין חן, אני רוצה להציג לו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע את השאלה, עוד לא שמענו את
- 4 השאלה.
- 5 ש. אני רוצה להציג לו כי זו תהיה הטענה שלנו, זו הטענה שלנו, אנחנו אומרים שזה מתיישב
- 6 עם זה ולכן אני שואלת,
- 7 עו"ד עמית חדד: אולי תשאלו אם הוא מכיר את זה לפני כן? זה מה שבית משפט היה
- 8 אומר לי לעשות.
- 9 ש. עורך דין חדד. אני אומרת לאדוני, שבזק ביקשה מודל מסוים של מחיר,
- 10 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד.
- 11 ש. בסדר, תתנגד אחרי שאני אשאל.
- 12 עו"ד ז'ק חן: בסדר. חבל, פשוט חבל.
- 13 ש. לשיטתנו בזק ביקשה מודל מסוים של מחיר. הגורמים המקצועיים במשרד התקשורת
- 14 חשבו שהמודל הזה הוא מודל רע לציבור, באגף הכלכלה, העידו על זה כאן אנשים. פילבר
- 15 קיבל בהתחלה את העמדה שלהם ואחרי חגי תשרי, אחרי סוכות, הוא חזר בלי להסביר,
- 16 אחרי פגישה שלו שהוא לא סיפר עליה לאף אחד עם שאול אלוביץ' בביתו, הוא חזר ואמר
- 17 להם,
- 18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זו הצהרה לתקשורת. זה לא שאלה לבית משפט.
- 19 ש. זה לא הצהרה לתקשורת בכלל לא מעניין אותי,
- 20 עו"ד ז'ק חן: זה הצהרה לתקשורת, זה לא שאלה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה, אנחנו נשמע אותה עד הסוף.
- 22 עו"ד ז'ק חן: הוא יודע על חגי תשרי ומה חגי תשרי ולא חגי תשרי אחרי שכבר שעתיים הוא
- 23 אומר שהוא לא מכיר את הנושא?
- 24 ש. עורך דין חן מפריע לי.
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה.
- 26 ש. אני אומרת לך שהוא חזר אחרי חגי תשרי, אחרי פגישה עם אלוביץ' בביתו שהוא לא סיפר
- 27 עליה לאיש במשרד, גם לא לעוזרת הבכירה,
- 28 עו"ד ז'ק חן: הוא יודע אם אלוביץ' סיפר לעוזרת הבכירה או פילבר סיפר לעוזרת הבכירה?
- 29 ש. אתה מפריע לי. אני מציגה מצג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, טוב, נשמע את השאלה. עורך דין חן נשמע

2 את השאלה.

3 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם רואים שיש פה ניצול לרעה.

4 ש. זה לא ניצול. אני רוצה להציג לו מצג,

5 **עו"ד עמית חדד:** אתה חושב שהם לא רואים? הם רואים. רק אם רואים את זה היטב,

6 איך אפשר שלא לראות?

7 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אמור לדעת אם הוא סיפר לעוזרת שלו?

8 ש. הוא אמר להם שהוא מקבל את שיטת התמחור של בזק. שהיתה גבוהה מדי.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?

10 ש. רק רגע גבירתי. אמר להם את זה ובעצם מי שהכינה את השימוע הזה זאת היועצת הבכירה

11 שלו ולא אגף כלכלה כמקובל, בסדר? ומה שאני אומרת לך מר נתניהו, שכל הדבר הזה

12 והעובדה שהוא מקבל מבזק את המחירים הגבוהים יותר שבזק מציעה לו ולא את העמדה

13 המקצועית של אגף כלכלה שזה מחירים נמוכים יותר, אחרי פגישה עם מר אלוביץ' בביתו

14 בלי לשתף למה הוא שינה את דעתו, הדברים האלה שהוא עושה לגבי המחירים מתיישבים

15 בעינינו מאוד עם ההנחיה שאתה אמרת לו למתן את הורדת המחירים, להמשיך את

16 התחרות אבל למתן את הורדת המחירים, ולא עם מה שאתה טוען שאמרת לו 'תמשיך את

17 התחרות ורק אל תעלה מחירים'. ולכן אני אומרת לך שההנחיה הזאת הייתה גם היתה.

18 תגובתך.

19 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה.

20 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה אם תוכל לצאת. אבל כבודכם, באמת, עורך דין חן

21 לדאבוני צדק. הלוואי והוא היה טועה.

22 **עו"ד ז'ק חן:** שמתי פה שטר, זה מה שקרה. ועכשיו אני מתנגד לשאלה ואני רוצה לפרט. זו

23 זכותי.

24 **עו"ד עמית חדד:** בסוף השאלה היא האם הייתה פגישת הנחיה. אז קודם כל השאלה

25 הזאת נשאלה בערך מאה פעמים, התשובה הברורה היא 'לא, היא לא הייתה', אז לכן

26 בהקשר הזה, בהקשר הפורמלי, משענה ענה, אין סיבה לשאול את זה בפעם ה-101, גם אין

27 פה אפילו, לא הציגו דברים חדשים או משהו, איזה ניירות חדשים שהוא מעורב בהם

28 שעלולים אולי לרענן את זכרונו. אין פה כלום. מה יש פה? יש פה סיכום, די אומלל, אני חייב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להודות, של מה שלשיתת התביעה יש, כי אין לה כלום, היא מסתובבת עם כיסים ריקים
2 מתחילת המשפט, לכן בית משפט המליץ לה את האישום הזה לזרוק,
3 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, מה נימוק ההתנגדות?
4 **עו"ד עמית חדד:** אז אמרתי, נימוק ההתנגדות קודם כל,
5 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני אמר 'נשאל ונענה'. יש עוד נימוק התנגדות?
6 **עו"ד עמית חדד:** נשאל ונענה. יותר מזה, רגע, שניה, עכשיו באו, באצטלה של איזה
7 שהוא ניסיון כאילו אנחנו מוסיפים פרטים חדשים, הוסיפו פרטים שהתביעה יודעת שלא
8 בידיעתו של ראש הממשלה. לשיטת פילבר עצמו לשיטת התביעה, פגישה בחגי תשרי, מה
9 שיכנו 'תאנים ויין', פילבר אומר 'ראש הממשלה לא ידע'. בכלל כל המועד הזה, בדצמבר,
10 פילבר אומר,
11 **כב' השופט עודד שחם:** הנימוק ברור. יש עוד,
12 **עו"ד עמית חדד:** רגע שניה, אדוני אני רוצה, לא, כל, אדוני, כל דבר שהיא אמרה,
13 לשיטת פילבר וגם לשיטת התביעה, ראש הממשלה לא מודע.
14 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני אמר. בסדר גמור.
15 **עו"ד עמית חדד:** אם זה כך, אז זה לא מהמקרים הקודמים שבית משפט התיר לשאול
16 בפעם ה-, סימנו, אמרנו ראשונה, שניה, שלישית, רביעית, חמישית, שישית, אמרו 'רגע, אבל
17 אנחנו מציגים לך נייר שאולי אתה מכיר',
18 **כב' השופט עודד שחם:** הנימוק ברור.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, הקליינט שלך רוצה ללכת. הבנו
20 את הנימוק.
21 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אבל אי אפשר להשאיר את זה ככה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הבנו את הנימוק.
23 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אומר, בהקשר הזה כל הדברים הם לא בידיעתו של ראש
24 הממשלה.
25 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אדוני אמר. הבנו.
26 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. ודבר אחרון, דיברו על העוזרת הבכירה, היא עדת תביעה שלא
27 הביאו אותה. הגברת עדי קאהן.
28 ש. אז תביאו אותה.
29 **עו"ד עמית חדד:** כן, 'אז תביאו אותה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פילבר אמר שהוא לא סיפר לה. מה זה קשור?
- 2 עו"ד עמית חדד: שהתעללו בה בחקירה.
- 3 ש. פילבר אמר שהוא לא סיפר לה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אין נתון בזנב שהציגה לו כפרופוזיציה של התביעה, אין נתון אחד שהוא נכון
- 5 ושהוא לא הטעייה בוטה וגמורה שנסתרה במסמכים מזמן אמת,
- 6 כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא נקבע עכשיו מה נכון ומה לא נכון,
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל אני לא סיימתי אדוני. ברשותכם, מקודם לא הבנתם אותי נכון, אני
- 8 מתנצל שלא הבנתם אותי נכון, אבל אני מבקש את אותו יחס. תנו לי לסיים בבקשה, אל
- 9 תעלבו בי ותודה רבה על התודה ששמעתי את אדוני. בבקשה תנו לסיים. יש לי לקוחות, אני
- 10 אחר כך יוצא, מתקשר אליהם, הם אומרים לי 'בשביל מה אתה שם?' אז אני לא אהיה פה.
- 11 כב' השופט עודד שחם: כן.
- 12 עו"ד ז'ק חן: מה גם שזה מתנגש, מתנגש ב-200 קמ"ש בכללים שאתם כופים עלינו. בלא
- 13 לשאול ו'מיציתם' ו'שאלתם פעם אחת והוא לא מכיר תעבור הלאה'. זה כל הזמן קורה.
- 14 כב' השופט עודד שחם: כן. אדוני אמר שמה שהיא אמרה זה לא נכון.
- 15 עו"ד ז'ק חן: נכון. מה שהיא אמרה זה לא נכון, אני אתן לכם רק דוגמה אחת. אבל
- 16 כלום ממה שהיא אמרה הוא לא נכון. אנחנו הראינו מסמכים לעדים, מסמכים שסותרים
- 17 את כל מה שהיא אמרה שהשיטה הייתה לבקשת בזק, בזק בכלל ביקשה שיטה אחרת,
- 18 הראינו את זה במסמכים, בניגוד לכתב האישום ובניגוד לפרופוזיציה הזאת שמתעלמת
- 19 ממסמכים. הראינו שלא הציגו לו את המסמכים האלה בחקירה. אז זה לא שיטת בזק.
- 20 הראינו בעדויות לאדון פילבר, אני אתן לכם דוגמה אחת, שהמחירים, עוד נתון בשאלה,
- 21 שהיו לטובת בזק או לבקשת בזק בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים, איך היא אומרת את
- 22 זה? תראו כבודכם, עמוד 13624.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: מר חן, לאדוני היה יותר קל לקבל אם התביעה הייתה מציגה
- 24 את זה כפרופוזיציה מטעמה, לא בהכרח על בסיס נתונים, כתזה מטעמה,
- 25 עו"ד עמית חדד: איך אפשר? זה לא רלוונטי אבל לשאלה שנשאלה ונענתה. איזו
- 26 פרופוזיציה?
- 27 ש. אני יכולה לצטט את העדים אם רוצים. אני אמרתי את זה כפרופוזיציה, ...
- 28 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, אבל את מפריעה לי.
- 29 ש. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: את מפריעה לי.

2 ש. אוקיי. סליחה.

3 עו"ד ז'ק חן: אדוני לא, ואני גם אגיד מדוע. לתביעה כמו שלהגנה בחקירה נגדית יש זכות

4 להציג פרופוזיציות. 'אני אומרת לך שאתה מושחת' 'אני אומרת לך שאתה ידעתי' 'אני

5 אומרת לך שפגישת הנחיה' 'אני אומרת לך הכל', אבל היא לא רשאית להטעין, אגב

6 הפרופוזיציה, נתונים שהם לא נכונים ונסתרים במסמכים ובניגוד לעדויות של העדים שלה

7 בפרוטוקולים בחקירות ראשיות נגדיות וחוזרות, את זה היא לא רשאית לעשות. יש הבדל

8 בין הסקת המסקנות לבין 'אני אומרת לך שכך הוכח במשפט' כאשר זה מתנגש לחלוטין.

9 אני מכיר את גישת כבודכם, אני מכיר את גישת כבודכם שבאה ואומרת 'אנחנו עכשיו לא

10 קובעים ממצא. אתה דוחף יד לתוך הדלי המגה תיק הזה, שולף משהו, היא שולפת יד לתוך

11 התיק מגה תיק הזה, היא שולפת דגיג אחר, אתה מצפה שעכשיו על כל שאלה ותשובה אנחנו

12 נשב עכשיו, נראה את כל המופעים בחקירות, במסמכים, בפרוטוקול וניתן החלטה?

13 התשובה היא לא. אבל אז נשאלת השאלה, כדי להימנע מזה, עד כמה זה נדרש לצורך

14 השאלה. עד כמה זה נדרש. כי מקום שזה לא נדרש, לזה קראנו זנב. ופה אדוני,

15 כב' השופט עודד שחם: עורך דין חן, הדברים הובנו.

16 עו"ד ז'ק חן: אני חייב רק משפט אחרון להשלים.

17 כב' השופט עודד שחם: משפט אחרון.

18 עו"ד ז'ק חן: משפט אחרון.

19 כב' השופט עודד שחם: אחרון.

20 עו"ד ז'ק חן: ופה אני מתחבר לשיטת אדוני. שיטת אדוני במקומות האלה כדי למנוע את

21 הוויכוחים האלה. הוא לא רוצה להיכנס עכשיו לקבוע ממצא, הכי חכם שבעולם. אבל כדי

22 למנוע את זה כשזה לא נדרש, באה האמירה שאני חולם עליה בלילות. 'גבירתי', לא,

23 'גבירתי' זה לא קורה. 'אדוני, מה הערך המוסף' מה הערך המוסף. כי ברגע שאין ערך מוסף

24 אז חבל להכנס לוויכוח הזה. כלומר אנחנו יכולים למנוע את זה שאנחנו יושבים כאן,

25 כב' השופט עודד שחם: זה היה משפט אחרון עורך דין חן.

26 עו"ד ז'ק חן: אבל עכשיו ההסבר שלו.

27 כב' השופט עודד שחם: לא, זה היה משפט אחרון והוא לא היה קצר מלכתחילה.

28 עו"ד ז'ק חן: בסדר אדוני אני מקבל. אבל קשה מאוד לשבת באמת, כשהפרופוזיציה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** עורך דין חן אני מבין, אבל אני חוזר, אני כבר הפסקתי לחזור על
2 עצמי. כי אני יודע שאדוני מבין. אדוני ציטט אותי עכשיו יותר טוב ממה שאני יודע לצטט
3 את עצמי. זה לא נחוץ.

4 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר אז,

5 **כב' השופט עודד שחם:** אז היא אומרת,

6 **עו"ד ז'ק חן:** זה הערך המוסף.

7 **כב' השופט עודד שחם:** אז היא אומרת והוא יענה,

8 **עו"ד עמית חדד:** לא, השאלה נשאלה. נשאלה. זאת הייתה ההתנגדות.

9 **כב' השופט עודד שחם:** את זה הבנתי. בסדר גמור. מאה אחוז. אז עכשיו זה נשאל מזווית מעט
10 אחרת, אז אנחנו,

11 **עו"ד עמית חדד:** איזו זווית? לא... בסדר, אבל באמת, אני רוצה ללמוד. איזו זווית

12 אחרת. זה אותו דבר. פחות מוצלח.
13 (העד חוזר לאולם)

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת-דין תירוש, רק לפחות שאני אבין, אם לזה
15 גבירתי, גבירתי מציגה נתונים שהם נתונים לעמדת התביעה, יש עליהם מחלוקת, ובעצם
16 היא רוצה לשאול את מר נתניהו אם הוא משנה את תשובתו לגבי הייתה או לא הייתה
17 הנחיה או שהוא עומד על אותה תשובה?
18 ש. נכון.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה?

20 ש. כן.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. זו השאלה.

22 ת. אוקיי. לא הייתה הנחיה כזאת. מעולם לא אמרתי,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא משנה את גירסתו.

24 ת. לא, אבל גם אני מוסיף,

25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זו הייתה השאלה.

26 ת. אני גם מוסיף שלא היה לי מושג על הפגישה של פילבר עם אלוביץ' ואגב פילבר העיד על כך,
27 ראיתי בהכנה שהוא העיד על כך בעצמו. והדבר השלישי, אנחנו מדברים שמונה שנים, מ-
28 2015, שמונה שנים אחרי שנכנס האייפון, כל ילד קטן כבר ב-2015 יש לו, ילד בן 3 יש לו
29 אייפון, ומיליארדי בני אדם כבר עברו לאינטרנט ולא מתעסקים יותר בקווי הנחשת האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

28 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז שואלת 'איך יכולתי לא להתערב בזה'. אז א. לא התערבתי בזה כי זה לא עניין אותי
- 2 בכלל הטלקום, אבל לו הייתי מתערב בזה, לו הייתי יודע בכלל ונכנס לזה, אז הייתי אומר
- 3 'במה אתם מתעסקים? מה זה מעניין בכלל כל הדבר הזה' זה באמת החוט של הזנב של
- 4 הפגר. זה בדיוק מה שהיה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב תודה מר נתניהו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נסיים בזה להיום. בע"ה ניפגש מחר.
- 8 תודה רבה.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי

