



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד ניצן וולקן, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
ב"כ הנאשם 1 – עו"ד עמית חדד, עו"ד ישראל וולנרמן ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ הנאשמים 2-3 – עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ה 11 – מר יורם נעמן. העד ישרלים את עדותו בדיון שיתקיים ביום ראשון 19.4.2026.

הוגשו מוצגים: נ/4525 עד נ/4531 – המסמכים חסויים, אין לסרוק אותם לנט המשפט.

נ/4532, נ/4533, נ/4534.

החלטה

1. לבקשת מר נתניהו, נוכח האמור בבקשה ובמסמכים שהוגשו לעיונו, ונוכח עמדת המדינה, אנו נעתיים לבקשה ומורים על ביטול עדותו של מר נתניהו בימים שני, שלישי ורביעי השבוע. אשר לשבוע הבא – עו"ד חדד יגיש ביום חמישי הקרוב עדכון מפורט, האם חל שינוי במצב המאפשר שמיעת העדות בשבוע הבא. ההגנה תדאג לעדים חלופיים למועדים האמורים.

2. הדיון הבא קבוע ביום שלישי 14.4.2026 בשעה 09:00, לשמיעת עדותה של הגב' טליה ריבין.

ניתנה היום כ"ה ניסן תשפ"ו, 12/04/2026 בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום 12 באפריל 2026. תיק פלילי
4 67104-01-20, הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. אחרי הרבה זמן שלא היה דיון.
5 אנחנו עם מר יורם נעמן. ממשיכים. כמה נשאר לך, עו"ד חדד? אנחנו צריכים לסיים כבר עוד מעט.
6 **עו"ד עמית חדד:** לא, אם גבירתי זוכרת היה יום חקירה אחד שחקר עו"ד חן. לכן אנחנו
7 מקווים לסיים,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא זוכרת, אני הסתכלתי וראיתי מה היה. לזכור מה
9 היה זה קצת, אבל בדקתי מה היה.
10 **עו"ד עמית חדד:** הפרוטוקול מספר שהיה יום כזה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. טוב שיש פרוטוקול.
12 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל נתחיל בדברים החשובים, שכולם בסדר והמשפחות של כולם
13 בסדר. אלה הדברים החשובים. אני מקווה לסיים איתו היום. אנחנו קיצצנו ונעשה מאמץ כזה.
14 יש נושא שאנחנו צריכים לבדוק אותו לראות מה, נראה תוך כדי. אבל גבירתי, יש את המסמכים
15 ביחס למקורבת, בצו של המקורבת, שהועברו על ידי הנהלת בית המשפט לכבודכם לפני,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברנו על זה כבר, וזה נמצא.
17 **עו"ד עמית חדד:** דיברנו על זה נכון, ואז כבודכם נתן החלטה שהחומרים יועברו אליכם.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אבדוק את זה.
19 **עו"ד נעה מילשטיין:** בדיון האחרון בתל אביב כבודך, אמרת שזה אצלכם בלשכה ולכן,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון. אני זוכרת. זה אני זוכרת. זוכרת שדיברנו על זה.
21 **עו"ד נעה מילשטיין:** יש גם חלק שהוא קשור למסמכים שנמצאים אצל המאשימה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אבדוק שוב כי אני לא זוכרת מה עשיתי עם זה.
23 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו פשוט רוצים שנוכל לזמן עדים בזמן הקרוב,
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה שהנהלה העבירה, העבירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. אני מתחיל.
- 2
- 3 ע"ה 11 מר יורם נעמן, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה נגדית:
- 4 ש. בוקר טוב.
- 5 ת. בוקר טוב.
- 6 ש. התגעגעת?
- 7 ת. ממש לא.
- 8 ש. בסדר. אפשר להבין. חלפו לא מעט שבועות, אנחנו בכל זאת ננסה להמשיך מאותה נקודה שעצרנו
- 9 בה. אם אתה זוכר בדיון האחרון שלנו אנחנו הקדשנו לא מעט זמן לתרגיל הלא חוקי שעשיתם
- 10 לחפץ עם המקורבת.
- 11 ת. אתה אומר שזה תרגיל לא חוקי, אני לא אומר את זה.
- 12 ש. זה תרגיל חוקי?
- 13 ת. אני לא יודע להגיד.
- 14 ש. תרגיל לגיטימי?
- 15 ת. בית המשפט יחליט.
- 16 ש. לא לשיטתך. אתה, מפקד בכיר.
- 17 (מדברים ביחד)
- 18 ש. לא, הוא תיקן אותי שזה אולי כן חוקי לשיטתו. אז תגיד בקולך לפרוטוקול 'זה תרגיל חוקי'. זה
- 19 תרגיל לגיטימי.
- 20 ת. אני לא יודע להגיד.
- 21 ש. בסדר, אז אל תתקן אותי אם אתה לא יודע להגיד.
- 22 ת. שאלת אותי שאלה ואני עונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, הדיון הסתיים בהבטחות למקורבת, מה שקשור להמשך ההעסקה שלה. אני עובר לנושא
2 אחר. כבודכם, המעטפה שכבודכם ביקש תגיע בעוד 20 דקות. הנושא האחרון בנושא הזה הוא
3 הנושא של הבדיקה בדיעבד שנערכה ביחס לאירוע. אתה זוכר את זה?
4 ת. לא.
5 ש. אתה זוכר שהיתה בדיקה בדיעבד?
6 ת. יכול להיות.
7 ש. אז בוא אני אנסה לרענן לך את הזיכרון. ב-4 בנובמבר 2019 ערוץ 12 פרסם תרגיל, את העובדה
8 שהיה איזה שהוא תרגיל כזה עם המקורבת. נ/3695. עמית סגל פרסם על הגירסאות הסותרות
9 בעדות ניר חפץ והתרגיל הפסול שביצעו החוקרים בגיוסו.
10 ת. אפשר לראות את זה?
11 ש. בוודאי.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לך?**
13 ש. יש לו. עכשיו, אתה זוכר את זה?
14 ת. אני לא זוכר.
15 ש. לא זוכר.
16 ת. לא.
17 ש. עשית משהו בעקבות הפרסום הזה?
18 ת. לא.
19 ש. לא.
20 ת. אני אף פעם לא מתייחס לפרסומים.
21 ש. לא מתייחס?
22 ת. לא. באופן אישי לא.
23 ש. למה? זה חשוב. מה, מפרסמים שביצעת תרגיל פסול?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו לא פועלים על פי מה שהתקשורת מכתובה לנו.
- 2 ש. באמת?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אני חושב שאתם פועלים רק על פי מה שהתקשורת מכתובה לכם.
- 5 ת. אז אני לא. אני לא.
- 6 ש. לא, אתה לא.
- 7 ת. זה לא שאני לא קורא את זה. אני קורא, אבל בכל מקרה, זה דברים שאני לא, אני לא מתייחס
- 8 אליהם בחקירה שלי באופן אישי.
- 9 ש. אז אתם לא עושים עם זה כלום?
- 10 ת. אני אישית לא עשיתי עם זה שום דבר. אני אפילו לא זוכר את האירוע הזה.
- 11 ש. טוב. תראה את התאריך. אתה רואה אותו? 4 בנובמבר 2019. בוא נראה מה קורה ב-4 בנובמבר
- 12 2019. מ/3247. אתה רואה את זה? פה כתוב, זה צו איסור פרסום במעמד צד אחד. אתה רואה מי
- 13 נמצא שם?
- 14 ת. כן כן. דיברנו על זה.
- 15 ש. מי זה?
- 16 ת. אני וניר שוורץ
- 17 ש. אתה. תראה את התאריך. זה בעניין המקורבת, אני אומר לבית המשפט. זה השם שמחקנו.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. מה התאריך?
- 20 ת. 4.11.
- 21 ש. שזה התאריך של ה-,
- 22 ת. אני שוב פעם אומר,
- 23 ש. אני שואל אותך, התאריך של מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של הפרסום שהצגת.
- 2 ש. שאמרת שאתה מתעלם ממנו ולא קורא אותו ולא מתעניין בו,
- 3 ת. אין לזה שום קשר.
- 4 ש. אה, זה לא קשור?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. צרוף מקרים שכזה.
- 7 ת. זה לא צרוף מקרים. תשמע, אנחנו עובדים בצורה סדורה,
- 8 ש. אז יש קשר או אין קשר?
- 9 ת. יכול להיות שאתה רואה קשר. אני לא רואה קשר, אני מקבל הנחיות, יש לי מפקדים שאני עובד
- 10 מולם,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה אם לא הטרידה אותך העובדה שיש צו איסור פרסום מצד
- 12 אחד ובאותו יום מתפרסם,
- 13 ש. או אולי זה הפוך. בעקבות ה-,
- 14 ת. אני אומר לכבודו, אין קשר בין זה, אני זוכר את האירוע הזה שסגנית ראש היחידה שלומית פתה
- 15 אלי וביקשה ממני להוציא את זה במעמד צד אחד.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** ולפרסום אין קשר...
- 17 ת. את זה אני לא זוכר. אני ממש לא התייחסתי,
- 18 ש. לפני רגע אמרת שאתה לא קשור לפרסום, לא מתעניין בו, לא קורא אותו. אני אומר לך שבעקבות
- 19 הפרסום הלכתם להוציא צו ואתה עושה את זה.
- 20 ת. אבל אני עושה את זה ואני שוב פעם מסביר שאני עושה את זה בגלל שהפניה של המפקדים שלי
- 21 לעשות את זה.
- 22 ש. מה הסבירה לך שלומית לנדס, למה היא מבקשת צו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הייתה איזו שהיא טעות, אני פשוט לא עכשיו זוכר, הייתה איזו שהיא טעות ועברו חומרים לצד
2 השני, שלא היו צריכים,
3 ש. מי זה הצד השני?
4 ת. לכם.
5 ש. לנו. שלא היו צריכים?
6 ת. שלכאורה לא היו צריכים להעביר אותם. ונדרשתי להוציא צו איסור פרסום.
7 ש. אתה יודע מתי אנחנו קיבלנו את החומרים?
8 ת. אין לי מושג.
9 ש. חודשים רבים קודם לכן.
10 ת. יכול להיות.
11 ש. כן. הדבר היחיד שקרה ב-4 בנובמבר, כמו שהצעתי לך מקודם, זה שעמית סגל פרסם שעשיתם
12 תרגיל לא חוקי, מסריח.
13 ת. עמית, שוב פעם אני אחזור על התשובה שלי,
14 ש. אבל אין קשר בין הדברים?
15 ת. אני לא רואה שום קשר מבחינתי האישית.
16 ש. אתה לא רואה שום קשר?
17 ת. כן. כי אני אפילו לא זוכר את הפרסום הזה של עמית סגל.
18 ש. הלוואי והייתם כאלה סלחנים לנחקרים שלא אומרים אמת.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה עו"ד חדד, שניה.
20 ת. עמית אני אומר לך את האמת.
21 ש. כן.
22 ת. תאמין לי שאני אומר לך את האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אז אני אומר לך שיש קשר בין הדברים, אני חושב שבית המשפט ברור לו שיש קשר בין
2 הדברים, אתה אומר שאין קשר, בוא נתקדם.
- 3 ת. לא, אני לא אומר שאין קשר, אמרתי שאני, מבחינתי האישית,
4 ש. אה, לך אין קשר. מבחינתך אין קשר.
- 5 ת. אני לא זוכר את האירוע הזה של סגל. של עמית סגל.
- 6 ש. טוב. בוא נמשיך.
- 7 ת. אני זוכר את האירוע,
- 8 ש. אתה יודע להסביר לי למה ביקשתם צו, תסתכל עליו, על כל פרט מתוכן עדותה של המקורבת
9 שמסרה בחקירתה במשטרה. עצם העובדה שמסרה עדות כזאת וכן עצם קיומו של הצו האמור
10 וכן כל פרט היכול לזהותה? למה להסתיר את הכל מכל וכל כולל הכל? מילא, את השם שלה, אני
11 מבין, אבל למה להסתיר את עצם העובדה שעשינו את התרגיל המסריח?
12 ת. לא, אני לא יכול לומר לך.
- 13 ש. למה? אם עשיתם משהו, אני אמרתי שהוא לא חוקי, אתה אמרת שאתה לא יודע אם הוא חוקי
14 או לא חוקי. אתה הלכת לבית המשפט. מי יסביר את זה אם לא אתה? אתה ביקשת את זה.
- 15 ת. אני נדרשתי להוציא את הצו הזה בבהילות, זה היה, אני זוכר את האירוע,
- 16 ש. למה, אבל למה בבהילות? הרי אמרת לבית משפט שאתה לא חושב שזה קשור לכתבה.
- 17 ת. כי קרתה טעות.
- 18 ש. אבל הטעות קרתה חצי שנה קודם לכן.
- 19 ת. בסדר, מישהו עשה פה טעות, אני לא יודע מי עשה את הטעות ומסר חומרים שלכאורה לא היו
20 צריכים להימסר, כי היינו צריכים לשמור על שמה של אותה מקורבת. זה לא קרה, הייתה טעות,
21 קורות טעויות, ולכן נדרשתי בבהילות להגיע עם ניר שוורץ ונסענו לבית המשפט בתל אביב. זה כל
22 מה שאני זוכר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולמה אז להסתיר את עצם העובדה שהיא מסרה עדות? אז אתה רוצה להסתיר את השם שלה,
2 אני מבין, למה את עצם קיומו של הצו, את העובדה שהיא מסרה עדות? את השם, אני מבין. נניח
3 שזה מה שאתה אומר. אני אומר שוב שהטעמים הם אחרים לגמרי, אבל תסביר לי למה צריך אז
4 להסתיר את הדברים האלה, שלא קשורים בכלל לשם שלה?
5 ת. אני לא יודע להסביר לך את זה.
6 ש. אתה לא יודע להסביר. טוב. תסתכל בבקשה, בכתבה שהצגתי לך שהיא המאיץ והריצת אמוק
7 הזאת הבהולה לבית המשפט להסתיר את התרגיל המכוער שעשיתם, יש תגובה ממשד
8 המשפטים. "ממשד המשפטים נמסר בתגובה: אין בכוונתנו לנהל את הליך השימוע בתקשורת,
9 היועץ המשפטי לממשלה אף אחת מהפעולות הנטענות בשאילתה. יובהר כי אין באמור לאשר את
10 אמיתות הטענות העולות בשאילתה". עכשיו אני שואל אותך, בתור מפקד בכיר בצוות, מהבכירים
11 בצוות, ראש המפלג, האם זה נכון שהיועץ המשפטי לא אישר את הפעולה הזאת?
12 ת. לא יודע לומר לך.
13 ש. כשלא אישר, עשיתם את זה מה, באופן ויג'ילנטי?
14 ת. אני לא יודע לומר לך כי אני באופן אישי לא הייתי קשור לאירוע הזה ולכן אני לא יכול לומר לך.
15 ש. לא, ראינו שאתה כן קשור כי ראינו שאתה מופיע בפרוטוקול, קשור גם קשור,
16 ת. נכון. כן.
17 ש. אז אתה כן קשור.
18 ת. אבל אני לא קשור לתרגיל עצמו.
19 ש. עכשיו אני שואל אותך אם היועץ אישר או לא אישר.
20 ת. אני לא יודע לומר לך.
21 ש. לא יודע לומר. תגיד לי, בתיק הזה היו מפקדים בכירים ממך שטענו שהיועץ אישר כל פרט וכלתג
22 וכולי. זה נכון? לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות. יש דברים שאני הייתי באופן אישי בישיבות, אני לא יכול לומר לך כרגע מה הוא אישר
2 ומה הוא לא אישר. יש פרוטוקולים,
3 ש. אתם סיפרתם ליועץ שאתם הולכים לסחוט את ניר חפץ עם מקורבת?
4 ת. אני לא יכול לומר לך על כל ההתנהלות הזאת מול היועץ המשפטי לממשלה באירוע הזה.
5 ש. הפרקליטות ידעה על האירוע הזה? היא ידעה שהולכים לסחוט את ניר חפץ?
6 ת. אני לא מוכן להשתמש במילה הזאת 'סחיטה', אבל אני מניח שהפרקליטות היו שותפים לאירועים
7 האלה.
8 ש. הבנתי. ואתה מניח את זה על בסיס ידיעה, גם העובדה שראינו שהם נוכחים בישיבה?
9 ת. לא, אני מניח, כי הם היו קרובים לכל האירועים. באירוע הספציפי הזה, להוציא את הצו עצמו,
10 אני לא בטוח.
11 ש. אני לא מדבר על הצו. אני רוצה רגע לקחת צעד אחורה. אני רוצה לדעת האם מישו מהפרקליטות
12 אמר לכם 'תשמע, אתם חוצים פה קו אדום, זה חמור מאוד, אתם לוקחים מקורבת של אדם שלא
13 קשורה לאירוע ומשתמשים בה כדי לסחוט אדם מקורב לראש הממשלה', שמעת דבר כזה ממישהו
14 מהפרקליטות?
15 ת. אני לא יודע לומר לך. אם זה נאמר,
16 ש. לא, לך. מישו אמר דבר כזה?
17 ת. לי לא.
18 ש. בסדר. עכשיו, במסמכים, דרך אגב, קיבלנו את המסמכים האלה?
19 עו"ד נעה מילשטיין: לא.
20 ש. את יכולה להביא לנו אותם?
21 עו"ד ניצן וולקן: לא.
22 עוד: לא, יש לנו עמדה ש...
23 עו"ד נעה מילשטיין: אז תסבירי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז רגע, אם אפשר כבודכם כי זו בדיוק שאלה שקשורה לזה,

עוד: יש לכם את התוכן.

עו"ד נעה מילשטיין: לא, אין לנו את התוכן.

ש. שניה. תודה. יש את המזכרים כבודכם שוב בטח לא זוכר כי חלף הרבה זמן. אבל יש מזכרים של

יורם נעמן שקשורים למקורבת שהפרקליטות בזמנו לא נתנה לנו להעתיק את החומרים, לא נתנה

לנו את החומרים, היא נתנה לנו רק לעיין בחומרים האלה. בדיון האחרון סוכם שהם יובאו לבית

המשפט ויוגשו.

עו"ד ניצן וולקן: לא.

ש. מה לא? כן. סוכם שהם יובאו לבית המשפט ויוגשו. אנחנו מבקשים כמובן לקבל עותק. עמדת

הפרקליטות היא שזה יוגש רק לבית המשפט ועותק לא יימסר לנו, שזו עמדה משונה מכמה

היבטים. פעם אחת כי אין דבר כזה שדברים נמצאים רק ב בית המשפט ולא נמצאים אצלנו, דבר

שני, אם ההודעה של המקורבת, שהיא החטא הקדמון באירוע הזה, היא הדבר הכי פוגע בפרטיות

שיש, היא כן אצלנו ונמסרה לנו, לא יכול להיות שמזכר של יורם נעמן עם כל הכבוד, לא יימסר

לנו. זה מזכרים שקשורים, אין בעיה שבית משפט יעיין בזה ויחליט אם יש קושי למסור לנו. הכי

פשוט. תתנו את זה לבית המשפט.

עו"ד ניצן וולקן: אני רק אבהיר. בוודאי שיש דבר כזה שמסמכים,

ש. יש דבר כזה?

עו"ד ניצן וולקן: בוודאי שיש דבר כזה שמסמכים שהם מסמכים רגישים מוגשים לבית המשפט, לא

נסרקים לנט ונשארים במשמורת התביעה. מה שעשינו עם המזכרים האלה שבעינינו יש בהם

רגישות, עו"ד חדד הציג את התוכן שלהם בדיונים הקודמים, אני לא יודעת אם כבודכם זוכר, הם

נכללו כמובן ברשימת חומר החקירה וציינו שהם יועמדו לעיון הסניגורים במשרדינו, הסניגורים

הגיעו למשרדים שלנו, עיינו במסמכים האלה, לא יודעת, לצערי, אני לא חושבת שלכך כוון כל

המנגנון הזה, אבל התוכן של המזכרים האלה הועתק במלואו, הוא הוצג כאן ליורם נעמן במהלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חקירותיו. זאת אומרת כל התוכן שהוא רגיש והועמד לעיון במשרדינו, הועתק, נמצא אצל
2 הסניגורים כבר ידוע להם והוצג להם. מה שאנחנו אמרנו לחבריי שכמובן אין לנו התנגדות
3 שהמזכרים האלה יוגשו, כמובן שאפשר גם לעיין בהם, אבל אנחנו חושבים שבגלל הרגישות שלהם
4 המנגנון הנכון הוא שהם יישמרו במשמורת התביעה. כמובן זמין לעיון בכל עת וממילא החומר
5 כבר נמצא אצלם. ביחס למה שחברי אומר בנושא של הודעת המקורבת, כמו שבית משפט שמע
6 כאן כבר מכמה כיוונים לגבי הטיפול בעניין הזה, אני לא אתייחס להיבט העובדתי, יכול להיות
7 שגם בהקשר של ההודעה הזאת שיש בה פרטים רגישים, יכול להיות שהיה צריך לנהוג באותו
8 אופן. אבל גם אם נפלה שם טעות זה לא אומר שצריך לשכפל אותה ובעינינו זה המנגנון הנכון.
9 אנחנו ניתן לבית המשפט לעין שוב במסמכים האלה ובית משפט יחליט.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הם יוגשו לבית משפט,

11 **עו"ד ניצן וולקן:** אפשר לא לסרוק אותם.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא כרגע לא סריקה, השאלה אם הם יהיו בידי

13 ההגנה.

14 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אנחנו חושבים שלא צריכים להסתובב עותקים,

15 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל על יסוד מה גבירתי ... את המנגנון. אני מנסה לחפש את

16 האסמכתא על יסוד מה. חומר שידוע להגנה, גבירתי אומרת,

17 **עו"ד ניצן וולקן:** ידוע, רק לא היה אמור להיות מועתק ולהסתובב.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** החומר הועתק, נמצא בידי ההגנה, מה הרבותא של המסמך הפיזי,

19 ברור שזה אולי לא ייסרק ויוחזר למשמורת של התביעה, הכל בסדר. אבל למה שלא יגיע לידי

20 ההגנה? לא הבנתי.

21 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני אומרת שוב. אנחנו לא חושבים שמסמכים מהסוג הזה,

22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא חושבים זה לא עילה. השאלה על יסוד מה.

23 ש. לא הייתם צריכים לעשות את התרגיל המכוער הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: אדוני, מה זה לא חושבים? לנו יש חובה להעמיד חומרי חקירה לעיון ההגנה אבל יש

2 לנו גם חובה לשמור על הפרטיות ועל צנעת הפרט. עו"ד חדד יכול לגחך.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם ההודעה עצמה נמצאת בידי ההגנה,

4 עו"ד ניצן וולקן: גבירתי, אני אומרת שוב,

5 ש. שבית משפט יראה את זה. נו באמת. אין בזה,

6 עו"ד ניצן וולקן: אני הצעתי שבית משפט יראה את זה ואין לי שום בעיה.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לגבירתי פה את המסמכים?

8 עו"ד ניצן וולקן: כן. יש לי ואני אתן לבית משפט לעיין.

9 ש. תני את זה לבית המשפט.

10 עו"ד ניצן וולקן: לנו יש מבחינתנו חובה ואנחנו נוהגים ככה באופן כללי במגנון הזה. אנחנו לא

11 חוסמים שום מידע מעיני ההגנה.

12 ש. כן. את תרגיל הסחיטה לא חסמתם אבל פתאום איזו רגישות מיוחדת.

13 עו"ד ניצן וולקן: כן. יש בזה רגישות. כן. יש בזה רגישות.

14 ש. היה עדיף אולי אז. כל הפרקליטים ש... ברשימה שעם הרגישות, היה צריך שאז יגלו את הרגישות

15 הזאת.

16 עו"ד ניצן וולקן: אז עכשיו, לא רק שזה הועמד לעיון והועתק, למרות שזה רק הועמד לעיון, אז

17 אומרים 'אדרבה, כבר הועתק, אז כבר תעבירו את המזכר'. לא.

18 ש. אני לא מבין מה את אומרת.

19 עו"ד ניצן וולקן: אתה מבין היטב.

20 ש. אפילו לא מעט.

21 עו"ד ניצן וולקן: זה הועמד לעיון במשרדי התביעה,

22 ש. לא, אני לא מבין. באמת לא מבין.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה לתת לנו לראות על מה מדובר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו נעיין בזה.
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** אז כבר העתקנו אז כבר תעבירו.
- 3 ש. לא הבנתי, מה נעשה עם עיון, שאנחנו מעיינים? מה אנחנו אמורים לעשות עם זה?
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** שום דבר.
- 5 ש. לראות אם יש אקרוסטיכון נסתר בנייר? מה נעשה עם זה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים להגיש את זה?
- 7 ש. כן. בטח שנגיש את זה.
- 8 **עו"ד נעה מילשטיין:** גם להגיש, גם חקרנו על סמך זה וגם ...
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** תזכיר לי בבקשה את התאריכים.
- 10 ש. את הכל.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** מה זה הכל?
- 12 ש. כל המזכרים. כולם. כל המזכרים.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** אתה יכול להגיד לי איזה תאריכים המזכרים? יש כאן שלא הגשת הרי, נכון?
- 14 ש. אני עדיין רוצה לראות את כולם. רוצה לקבל את כולם.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** מה זאת אומרת כולם?
- 16 ש. כל המזכרים. פשוט. כולם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה כל המזכרים? כל המזכרים,
- 18 ש. גבירתי, בעניין הזה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה חסר לכם?
- 20 ש. הם יודעים בדיוק גבירתי. מזכרי העד ביחס למקורבת. הם יודעים בדיוק. זה לא הרבה. רק לבוא
- 21 ולשאול אותי איזה תאריכים. כל מה שיש. אני רוצה לקבל את הכל.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** אתה קיבלת את הכל. אתה קיבלת את הכל.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לקבל את זה שנוכל לעיין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: כן רק שניה אדוני, רק רגע בבקשה. אוקיי, לפי מה שאני זוכרת ואני רגע אבדוק את

2 עצמי,

3 ש. שוב, במנותק מהשאלה מה הצגתי ולא הצגתי אני רוצה לבית משפט שבית משפט יקבל את הכל.

4 זה מותר? זה בסדר? מותר לבית משפט לקבל את הכל?

5 עו"ד ניצן וולקן: אוקי. לפרוטוקול אני אומרת, לפי הרישומים שלנו עו"ד חדד הציג לעד מזכר מה-

6 15.1.19, עוד מזכר מה-22.1.19, הוא לא הציג לו מזכר נוסף מה-27.1 ואני מציגה גם אותו לעיון

7 בית המשפט.

8 ש. ומה-7 בנובמבר 2019.

9 עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור. רק שמה שמוצג עכשיו, עו"ד חדד לא הציג לעד מסיבותיו, אולי הוא

10 מתכוון לעשות את זה היום, מזכר מה-27.1, זה מוצג לבית משפט ואני גם אבקש להגיש אותו.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הציג, לא הציג.

12 עו"ד ניצן וולקן: לא, יש לזה משמעות.

13 ש. יש לזה משמעות? מה המשמעות? מעניין, מה המשמעות?

14 עו"ד ניצן וולקן: אני לא טוענת,

15 ש. מה המשמעות, תסבירי לנו. אני רוצה לדעת. אמרת שיש לזה משמעות, אמירות כאלה,

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו כאן שלושה.

17 ש. אז חסר אחד.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 15 בינואר, 22 בינואר, 7 בנובמבר.

19 עו"ד ניצן וולקן: יש עוד,

20 ש. אם יש עוד תביאי את הכל.

21 עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חדד, אני לא עובדת אצלך. יש מזכרים שאתם רציתם וביקשתם שנביא את

22 המזכרים שהגשתם.

23 עו"ד נעה מילשטיין: לא, את כל המזכרים. לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר בלי זה?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אין בעיה. נגיש את כולם.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה מזה לא נמסר להגנה?
- 4 ש. הכל.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: לא,
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: מה לא?
- 7 כב' השופט משה בר-עם: יש לנו פה ארבעה, לא שלושה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אחד... זה 15 בינואר, 22 בינואר ו-7 בנובמבר.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: ... 27 בינואר 2019. יש ארבעה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לי את ה-27 בינואר.
- 11 ש. אנחנו צריכים לקבל חמישה. פה יש חמישה, נכון ניצן?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חמישה יש לך?
- 13 ש. חמישה או שישה.
- 14 עו"ד נעה מילשטיין: חמישה.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: ...
- 16 כב' השופט עודד שחם: 15.1, 22.1, 7.11.
- 17 ש. ב-7 בנובמבר צריכים להיות שניים. כך אנחנו מבינים.
- 18 (מדברים ביחד)
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה גבירתי נתנה לי, עותק אחד מכל אחד?
- 20 כב' השופט עודד שחם: יש עוד משהו מה-7 לנובמבר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש פה עוד שניים מה-7 בנובמבר.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: מה-7 בנובמבר 2019 יש לי שלושה מזכרים.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט עודד שחם: לי יש שניים.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השלישי עכשיו,
- 3 עו"ד ז'ק חן: שלושה מה-7 בנובמבר. סך הכל שישה מזכרים.
- 4 (עניינים טכניים)
- 5 עו"ד ניצן וולקן: בסדר יש שלושה מה-7 בנובמבר. אחד שהם הציגו ושניים.. כבודכם, יש לכם מזכר
- 6 אחד ארוך שצריך להיות, שלושה מה-7 בנובמבר,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו שלושה מה-7 בנובמבר.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: ואחד שהוא יותר ארוך והוא מוצג, שני... אני רק רוצה להבהיר גם לחבריי. הייתה
- 9 לי התכתבות עם עו"ד מילשטיין, בדיון האחרון, אחרי הדיון האחרון הציגו א התוכן שיש אצלם
- 10 על המסך, ביקשו שנביא איתנו את המזכרים, ואז התפתח בינינו דין ודברים. ההבנה שלנו הייתה
- 11 שמה שההגנה מבקשת שנביא איתנו עותקים של המזכרים שהוצגו לעד. יכול להיות שהבנו לא
- 12 נכון, זאת הייתה ההבנה שלנו. אני אומרת, יכול להיות שיש, אנחנו נעשה בדיקה רגע אצלנו אם
- 13 יש עוד מזכרים שמר נעמן חתום עליהם, א נחנו רגע נבדוק,
- 14 ש. בסדר. מצוין.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה שלי היא כזו, המסמכים שהעברתם לנו אלה
- 16 מסמכים שלא הועברו להגנה?
- 17 ש. נכון.
- 18 עו"ד ניצן וולקן: הועמדו לעיון ההגנה במשרדנו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הועמדו לעיון. אז תעבירו אותם להגנה.
- 20 עו"ד ניצן וולקן: אוקיי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמכים האלה לא יפורסמו ולא ייסרקו.
- 22 ש. ברור. אנחנו אמרנו את זה מהתחלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הם מוגשים על ידימישהו אז קחו אותם חזרה, תסמנו

2 אותם, מי שמגיש, לא להעלות אותם על המסך פה ולא לפרסם.

3 ש. ברור. אם יש עוד מזכרים, אני ארצה כן הצהרה שלכם בעניין שאין עוד מזכרים בנושא.

4 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אמרתי, הבהרתי בדיוק...

5 **כב' השופט משה בר-עם:** לאחר בדיקה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש עוד מזכרים תעבירו אותם.

7 **עו"ד ניצן וולקן:** איזה מסמכים יש.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד וולקן אם יש עוד מסמכים תעבירו אותם להגנה.

9 באותו סייג של אסור לפרסם, לא מציגים את זה על המסך ואם יוגשו הם לא ייסרקו, רק כשהם

10 מוגשים צריך להזכיר לא לסרוק אותם.

11 ש. אין שום בעיה. בסדר גמור. טוב. אז אני ממשיך יורם. אני מתנצל על ההפרעה.

12 **עו"ד ניצן וולקן:** הכוונה היא למזכרים שעוסקים בנושא המקורבת. או כל מזכר שיורם נעמן חתום

13 עליו?

14 **עו"ד נעה מילשטיין:** כל מזכר שיורם נעמן חתום עליו.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברו על המקורבת.

16 ש. אם יש דברים רלוונטיים שלא הועברו, סליחה, זה בלי קשר, זו חובה כללית של התביעה. אם יש

17 מזכרים שלא הועברו,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש חומר חקירה שלא הועבר צריך להעביר אותו. אם

19 יש מזכרים של העד,

20 **כב' השופט משה בר-עם:** מזכרים של העד,

21 **עו"ד ניצן וולקן:** אין חומר חקירה שלא הועבר.

22 ש. הנה למשל עכשיו אולי יש.

23 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, חובת התביעה היא להעמיד לעיון. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 באפריל 2026**

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חומר חקירה מה שראינו עכשיו, נכון?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** ברור שזה חומר חקירה. אף אחד לא הסתיר את זה מהם. זה נמצא ברשימת
- 3 החומרים וזה הועמד לעיון. לא צריך לעשות פה,
- 4 ש. עזבי ניצן הכל בסדר.
- 5 **עו"ד ניצן וולקן:** לא צריך לעשות סתם,
- 6 ש. אנחנו לא עושים סתם. אנחנו עושים ממש לא סתם.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש חומרים שעיינו בהם ולא נמסרו להם אז תמסרו
- 8 להם אותם, אלא אם יש איזו שהיא סיבה אחרת שלא שמענו עד לרגע זה.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** אוקיי.
- 10 ש. טוב. במזכר מה-7 בנובמבר,
- 11 ת. אני יכול לראות אותו?
- 12 ש. לא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שלושה של ה-7 בנובמבר.
- 14 ש. כן. ב-20:9.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסמנו אותם אולי א', ב', ג'.
- 16 ש. אנחנו נגיש את הכל מסודר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אבל שנדע אחר כך על מה הוא הסתכל.
- 18 ש. אני אומר כך, המזכר הוא מה-7 בנובמבר, השורה הראשונה זה "היום ה-7 בנובמבר, שעה 20:9
- 19 לערך".
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגישו אחר כך בשני עותקים.
- 21 ש. נגיש את הכל מסודר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האמת שמספיק עותק אחד, אם זה לא נסרק מספיק אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין בעיה. בסדר גמור. תסתכל, כתוב כך: "שיחה טלפונית מה-7 בנובמבר, 2019, עם ניר
2 חפץ, מזכר יורם נעמן" אתה רואה, "היום בשעה 9:20",
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא להקריא.
4 ש. לא זה בסדר. זה קטע שאין בו שום דבר. אני לא מכיר את כולו. "היום בשעה 9.20 התקשרתי
5 לניר חפץ ועדכנתי אותו, כי היום בדיון שקיימנו בבית משפט השלום בבקשה לאיסור הפרסום,
6 קבע השופט את הדיון לתחילת השבוע הבא. עדכנתי אותו כי הוספנו לבקשה את ההערות שביקש
7 להוסיף, כמו כן עדכנתי אותו כי אין במצב הנוכחי דרישה שלא לפרסם את עצם קיומו של הצו,
8 ניר אמר שהוא מודה לי על העדכון. אתה רואה את זה?
9 ת. זה בסוף?
10 ש. זה בגלל שלא היה לי את המזכר פיזית, אני לא יודע להגיד לך. זה קטע שהעתקנו. זה ההתחלה.
11 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה הפסקה הראשונה והשניה.
12 ש. כן. אתה רואה את זה? זה ממש ההתחלה.
13 ת. כן.
14 ש. יופי. נ/3247. תסתכל על המסך, יורם. זו החלטה בדבר איסור פרסום במעמד צד אחד. אז קודם
15 כל, אני מבין מהמזכר הזה, שלא קיבלנו, שלא קיבלנו לידנו, רק לעיוננו.
16 **עו"ד ניצן וולקן:** כן. לעיוננו. בהתאם לחובות התביעה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי ואני
17 מבקשת שעו"ד חדד לא יחזור על זה כי זה לא נכון.
18 ש. בסדר. לטעמי ממש בניגוד לחובות של התביעה, אבל זה רק לטעמי. זה באמת פחות רלוונטי. קודם
19 כל, אני מבין שהייתה בקשה, נכון? כי אני רואה פה החלטה. מהמזכר אני מבין שהייתה בקשה.
20 ת. ברור.
21 ש. אוקיי, איפה היא?
22 ת. היא צריכה להיות בחומר החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין לנו אותה בחומר החקירה. אז באותה הזדמנות שהתביעה, אנחנו מבקשים מבית המשפט
2 להורות לתביעה באותה הזדמנות שכבר עושים את הבדק בית הזה, אחרי הפסח, אחרי נקיון
3 הפסח, אם אפשר להעביר לנו גם את הבקשה. מי ניסח את הבקשה? כלומר, אנחנו יודעים שניר
4 חפץ העיר הערות, כך אתה אומר. נכון? ראית את המזכר שלך?
5 ת. כן כן.
6 ש. כתוב שניר חפץ העיר הערות.
7 ת. אני מניח שניר שוורץ כתב את הבקשה.
8 ש. זאת אומרת ניר שוורץ כותב 'עד המדינה מעיר הערות' לבקשה של המשטרה.
9 ת. עד המדינה שלנו הוא אחד מהנפגעים כתוצאה מאותו חומר שהועבר ולכן,
10 ש. גם אני אחד מהנפגעים.
11 ת. בסדר.
12 ש. למה לא ביקשת ממני הערות?
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,**
14 ש. גבירתי פעם שמעה על עד מדינה שהוא שותף במתן,
15 ת. אתה רואה גם במזכר שכתוב שראש היחידה והסגנית הפנו אותי וביקשו ממני ועשיתי בדיוק מה
16 שהם ביקשו. הוא היה בקשר איתם.
17 ש. הבנתי. תגיד לי, כמה פעמים קרה שהעברת לעד מדינה חשוד,
18 ת. אף פעם.
19 ש. רגע, שהשאלה תהיה שלמה. נייר משטרתי לפני בקשה לבית משפט כדי להעיר הערות. כמה פעמים
20 זה קרה לך?
21 ת. אף פעם.
22 ש. אף פעם. זה דבר חריג מאוד. 20 וכמה שנים אתה בתפקיד, היית בתפקיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כיוון שאני, שוב פעם, אני אחזור. אני לא ניהלתי את החקירה הזו, אני גם לא הייתי בקשר עם
2 ניר חפץ לגבי אותו אירוע, רק עדכנתי אותו אחרי שהתבקשתי לעשות את זה. ראש היחידה ביקש
3 ממני לעשות את זה וכך עשיתי. אבל תבין, עמית, זה אירועים, כל חקירה יש לה את האירועים
4 שלה. אם היה לי אירוע כזה בחקירה שאני מנהל אותה, אז יכול להיות שהייתי מתנהל אחרת.
5 אבל זו הייתה ההתנהלות ואני לא אומר שהיא לא בסדר או כן בסדר. זו הייתה ההתנהלות. אני
6 לא צריך לתת תשובות על התנהלות שהיתה עם מנהלים שהם ניהלו את החקירה הזאת.
7 ש. אז המנהלים אמרו לך 'תדבר עם ניר, תקבל ממנו הערות, בוא נראה איזה תובנות יש לוי'
8 ת. לא, הוא היה אז בהיסטריה.
9 ש. בצדק. אז הוא היה בהיסטריה,
10 ת. כן. ניר היה בלחץ ואתה רואה את זה במזכר עצמו.
11 ש. זאת אומרת בזמן החקירה, כשעושים לו את התרגיל עם המקורבת הוא לא היה ב היסטריה, אבל
12 כשזה פורסם על ידי עמית סגל הוא היה ב היסטריה.
13 ת. לא, לא קשור. לא יודע, שוב פעם, אתה מתייחס,
14 ש. אני שואל אותך, אני רוצה להבין. אתם פתאום כאלה רגישים להיסטריה שלו, נותנים לו לנסח
15 מסמכים, משטרתיים. הרי אתה הלכת עם הבקשה לבית משפט.
16 ת. נכון אבל זה לא קשור לכתבה של עמית סגל.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ענה מה שענה. הלאה.
18 ש. הסברת לבית המשפט שאת הבקשה הזו ניסח עד המדינה יחד איתכם?
19 ת. הוא לא ניסח, הוא רק אמר מה הבעיות שיש לו.
20 ש. לא, אתה אמרת שהוא העיר הערות.
21 ת. הוא לא העיר הערות. הוא לא ראה את הצו.
22 ש. הוא לא העיר הערות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא לא העיר הערות, הוא ביקש כמה דברים שיהיו בתוך הצו כדי להגן על משפחתו ועליו, ולכן
2 אנחנו הוספנו את מה שצריך להוסיף.
- 3 ש. תראה, אתה כותב 'עדכנתי אותו כי הוספנו לבקשה את ההערות שביקש להוסיף'. אתה כותב את
4 זה.
- 5 ת. נכון. אמרתי לך,
6 ש. אז הוא כן העיר הערות.
- 7 ת. מהצד של הנפגעים. הוא לא ראה את הצו.
8 ש. הוא לא ראה את הצו?
- 9 ת. הוא רק אמר שהיה חשוב לו שבצו שאנחנו מגישים שיהיה כתוב את זה ואת זה ואת זה ואמרתי
10 לו שזה יהיה כתוב.
- 11 ש. תגיד יורם, למה לא פניתם למקורבת? הרי אם יש מישהי שהיא הנפגעת האמיתית בסיפור הזה זו
12 המקורבת. למה אליה לא פנית כדי לשאול אותה אולי יש לה הערות משלה?
- 13 ת. אגב היא גם העירה.
14 ש. היא גם העירה הערות?
- 15 ת. כן.
16 ש. איזה הערות היא העירה?
- 17 ת. היא דיברה על זה שהיא נפגעת. כתבתי מזכרים בנושא.
18 ש. דיברת איתה?
- 19 ת. אני לא דיברתי איתה.
20 ש. אז איך היא העירה הערות?
- 21 ת. התכתבנו.
22 ש. אתה והיא התכתבתם?
- 23 ת. כן. היא שלחה לי וואטסאפ נדמה לי, לי ולשלומית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ויש את זה בחומר?
- 2 ת. מה?
- 3 ש. את ההתכתבויות שלך עם המקורבת.
- 4 ת. יש את העצם העובדה שהיא התכתבה איתנו.
- 5 ש. אבל את ההתכתבויות, יש תיעוד?
- 6 ת. שוב פעם, אני אומר לך, יש תיעוד על ההתכתבויות שלה.
- 7 ש. בחומר, בתיק?
- 8 ת. אני לא יודע לומר לך. אני אומר לך שיש תיעוד,
- 9 ש. אני שואל אם בחומר יש.
- 10 ת. אז תבדוק.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר שהוא איננו יודע.
- 12 ש. איננו יודע. בסדר.
- 13 ת. אני אומר לך שההתכתבויות האלה הועלו.
- 14 ש. טוב. תגיד לי, בבקשה אמרנו שאין, אתה רואה שכתוב "ראה פרוטוקול המהווה חלק בלתי נפרד".
- 15 ת. כן.
- 16 ש. איפה הפרוטוקול?
- 17 ת. לא יודע. בחומר החקירה.
- 18 ש. אין.
- 19 ת. אז אני לא יודע לומר.
- 20 ש. רק אני מבקש באותו בדק בית, אותו ניקיון פסח וכולי, אז גם מבקש לקבל גם את הבקשה וגם
- 21 את הפרוטוקול הזה.
- 22 ת. אין שום סיבה שתהיה החלטה בלי שנצרף.
- 23 ש. כתוב שיש פרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, אז אני אומר לך,
- 2 ש. רק לנו אין אותו.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: סליחה, עו"ד חדד הגיש בקשה לפי סעיף 74 לכל מה שקשור לבקשה הזאת.
- 4 עו"ד נעה מילשטיין: לא זה לא.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: לא ביקשתם לקבל את הפרוטוקול של הדיון?
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: לא, זה היה לגבי צו החיפוש. זה צו איסור פרסום, זה דברים אחרים.
- 7 ש. זה משהו אחר. מה שאצל בית המשפט זה משהו אחר.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו אם יש משהו. הלאה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: מה שיש, הועבר. אם רוצים להגיש בקשה, מה שיש, הועבר.
- 10 ש. מה זה יש? עכשיו שמענו מהעד שיש.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: אפשר לבדוק...
- 12 עו"ד נעה מילשטיין: אפשר לבדוק גם בלי בקשה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, עו"ד חדד, זה מרגיש שאנחנו עומדים במקום.
- 14 עו"ד ניצן וולקן: לא, אפשר להגיש בקשה לפי סעיף 74 לכל מסמך שחברי רוצה לקבל.
- 15 ש. גבירתי, לא רק שאנחנו לא עומדים במקום, אנחנו רצים קדימה ואנחנו מגלים דברים חדשים.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התחושה, שאנחנו עומדים במקום.
- 17 ש. זו התחושה. התיק הזה, מה לעשות, התיק הזה היה צריך להיות ... לפני עידן ועידנים.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל בסדר, כבר דיברנו בלי סוף על המקורב. אפשר
- 19 להתקדם
- 20 ש. בסדר. לא מאוחר לבטל אותו. דרך אגב, דיון בבקשה להגנה מן הצדק, תמיד מוכנים, אפשר לסיים
- 21 את התיק הזה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דיברנו על זה כבר. שמענו את זה כבר. טחנו את זה כבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נמשיך. גבירתי צודקת. ראית בנייר שלך כתוב שניר חפץ העביר הערות. איפה אני יכול לראות מה
- 2 ההערות של חפץ?
- 3 ת. זה היה בעל פה.
- 4 ש. אוקיי. אבל מה ההערות שלו. איך אני יכול, יש מזכר שמסביר מה ההערות של חפץ?
- 5 ת. אז אמרתי לך. ההערות שלו בקשר למצב הנפשי שלו ובקשר למצב,
- 6 ש. אז את זה אתה זוכר היום?
- 7 ת. אני קורא את זה. אני לא זוכר.
- 8 ש. איפה? זה לא כתוב מה ההערות שלו. איפה כתוב מה ההערות שהוא ביקש להוסיף?
- 9 ת. בוא תראה. בוא אלי אני אגיד לך.
- 10 ש. בוא תגיד לי.
- 11 ת. בבקשה.
- 12 ש. כן. כל זה, את זה אני רואה.
- 13 ת. תסתכל, אתה רואה?
- 14 ש. כן אבל איפה כתוב מה ההערות שלו?
- 15 ת. תסתכל.
- 16 ש. בינתיים אני לא רואה איפה ההערות. כן.
- 17 ת. אין הערות שלו. הוא,
- 18 ש. זה מה ששאלתי. מה ההערות שלו?
- 19 ת. ההערות שלו, אמרתי בדיוק, מה שכתוב פה אלה ההערות. הוא סיפר את הסיפור,
- 20 ש. לא, אלה לא הערות שלו. הוא בלי קשר מספר לכם על המצב הקטסטרופלי שלו.
- 21 ת. בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל פה כתוב שהוא ביקש "עדכנתי את ניר כי הוספנו לבקשה בצו את הערות שביקש
2 להוסיף" קודם כל אני מבין שהוא ביקש להוסיף לפני ה-7 בנובמבר, נכון? תסתכל על הנייר שלך,
3 אם אתה בבוקר, אם אתה ב-9.20 בבוקר אומר שהוספת את הבקשות שהוא ביקש להוסיף,
4 ת. כן אבל גם,
5 ש. רגע שנייה, זה מלמד שלפני השיחה הזאת הוא ביקש הערות.
6 ת. נכון.
7 ש. יפה. איפה אני יכול לראות את הערות שהוא ביקש לפני כן?
8 ת. אני לא בטוח שהוא דיבר איתי בקשר לאותן הערות.
9 ש. אז עם מי הוא דיבר?
10 ת. יכול להיות שעם אלי, יכול להיות שעם שלומית.
11 ש. אין לנו אבל דרך לדעת.
12 ת. אבל אני לא יודע, אני יכול לומר לך שבסופו של דבר עדכנתי איתו, היינו שותפים. כל המפקדים
13 היו באירוע.
14 ש. שותפים. לא נדע לעולם. אתה זוכר שלאחר שתרגיל המקורבת פורסם, פיקוד היחידה הורה לאסוף
15 מסמכים רלוונטיים בנושא הזה?
16 ת. לא.
17 ש. אתה לא זוכר את זה?
18 ת. לא.
19 ש. שוורץ העיד על זה
20 ת. יכול להיות.
21 ש. ואתה לא זוכר.
22 ת. לא זוכר. אמרתי לך ש...
23 ש. אבל את ההערות בעל פה של ניר חפץ מקודם דמיינת שאתה כן זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל זה בדיעבד, זה בדיעבד. כל הדברים האלה הם בדיעבד, הם לקראת אחרי שהוא כבר הפך
2 להיות עד מדינה. זה לא קשור. אתה לוקח אירועים מתקופות שונות ואתה מכניס לי אותם כאילו
3 שהם שלובים אחד בשני, לא.
4 ש. למה, זה לא מ-2019?
5 ת. שוב פעם אני אומר לך,
6 ש. הנייר הזה הוא לא מ-2019?
7 ת. לא אמרתי לא מ-2019.
8 ש. אז איזה אירועים אני מחבר?
9 ת. אבל האירועים שאתה אומר 'תרגיל חקירה' לגיטימי או לא לגיטימי, שבית המשפט יחליט, זה
10 אירועים שלא הייתי קשור אליהם.
11 ש. בוודאי שהוא לא לגיטימי. אתה אמרת בדלתיים סגורות שאתה לא היית עושה דבר כזה, שאתה
12 מסתייג מזה,
13 ת. אבל זה לא אומר שאני לא הייתי עושה תרגיל כזה אז אני בא ואני אומר שזה תרגיל לא לגיטימי
14 או לא חוקי. אני לא אומר את זה.
15 ש. הוא כן חוקי?
16 ת. אני לא יודע לומר לך. בית משפט יחליט. אמרתי שאני לא השתמשתי בתרגילים.
17 ש. בוא נמשיך, אני לא רוצה לעמוד במקום, באמת אני מתחיל להרגיש שאנחנו מעט עומדים במקום.
18 תראה, אני מבין שאחרי הפרסום גם הוגש דו"ח על האירוע הזה, אתה זוכר את זה? מכיר? יודע?
19 ת. לא.
20 ש. לא? מפקד בכיר כמוך?
21 ת. לא זוכר. לא יודע.
22 ש. לא יודע לא זוכר.
23 ת. לא יודע אם יש. אם יש אז יש. אין לי מושג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זוכר? מכיר? יודע?
- 2 ת. לא זוכר.
- 3 ש. טוב. אז אני אומר לך שיש דו"ח כזה. בסדר?
- 4 ת. בסדר.
- 5 ש. פנו אליך לשאול, משהו?
- 6 ת. לא זוכר. עמית.
- 7 ש. גם את זה אתה לא זוכר.
- 8 ת. ממש לא.
- 9 ש. מה זה, איזו שכחה.
- 10 ת. שמונה שנים חלפו מאז.
- 11 ש. שמונה שנים חלפו. לפני רגע זכרת הערות בעל פה של ניר חפץ או חשבת שאתה זוכר.
- 12 ת. לא זכרתי, אמרתי שאני מסתכל על המסמך.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: הוא אמר לך שהוא כתב.
- 14 עו"ד נעה מילשטיין: את לא יכולה לעשות את מה ש...
- 15 עו"ד ניצן וולקן: אני כן יכולה לעשות..
- 16 ש. מותר לענות תוך כדי? הוא אמר שהוא כתב? כתבת את ההערות? כי התובעת אמרה המכובדת
- 17 שכתבת את ההערות האלו.
- 18 ת. אני לא כתבתי שום הערות.
- 19 ש. אה, אוקיי. אז היא גם אמרה דבר שאמרת שלא אמרת והוא בניגוד,
- 20 עו"ד נעה מילשטיין: אבל למה היא אומרת בכלל.
- 21 ש. בסדר, לה מותר נעה. אנחנו בימי ראשון. אתה זוכר מה היו המסקנות בדו"ח הזה? אתה מושיט
- 22 ידיים לצדדים ומסתכל לשמיים.
- 23 ת. לא, אני לא זוכר את הדו"ח הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, בסדר. אתה זוכר אם נקבע שהתרגיל הזה הוא תרגיל לא חוקי, כן חוקי?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלות האלה. אני מתנגדת.
- 3 ש. חבל. אני מתקדם. חבל על הזמן.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: נכון. באמת חבל.
- 5 עו"ד נעה מילשטיין: אלה הערות שמותר להגיד...
- 6 ש. אני מסכים, כל התיק הזה הוא חבל על הזמן. אבל מה לעשות, אנחנו מצויים להמשיך בו.
- 7 **כב' השופט עודד שחם**: חברים
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הלאה עו"ד חדד.
- 9 ש. עד שבית משפט יבוא ויחליט שאנחנו יכולים לעצור, אנחנו ממשיכים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד.
- 11 ש. יגאל את המדינה ואותנו מהתיק המטופש הזה וזהו. בואו נמשיך. אני עובר נושא, בסדר?
- 12 ת. בבקשה.
- 13 ש. אתה יודע שאסור במהלך חקירה לשכנע, להמליץ, לרמוז לחשוד שהוא לא זקוק לסנגור, נכון?
- 14 ת. שהוא לא זקוק לסנגור? ברור שלא.
- 15 ש. אסור לעשות את זה.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. ואתה יודע שאסור גם להשחיר את שמו של עורך הדין בפני החשוד.
- 18 ת. ברור.
- 19 ש. ואסור לערער את האמון של הנחקר בעורך הדין שלו.
- 20 ת. ברור.
- 21 ש. יודע את זה. כל חוקר זוטר אצלכם אמור לדעת את זה.
- 22 ת. אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמפקד, אני מדבר כמפקד, כמי שבכל זאת יש לו, היה מפקד של הרבה חוקרים. החוקרים שלך
2 אמורים לדעת את זה.
- 3 ת. אני אומר שכל חוקר אמור לדעת את זה. אבל אם,
4 ש. בסדר. לא שאלתי אם יודע בפועל.
- 5 ת. אני באופן אישי לא פעלתי,
6 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה הייתה כן. כל חוקר אמור לדעת.
- 7 ש. מאה אחוז. אסור להשפיע, לנסות להשפיע על חשוד, לשכנע אותו להחליף את הסניגור, לבחור
8 בסניגור חלופי?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. אתה זוכר שבחקירה הזאת הפקודים שלך נהגו להשוות או להמשיל את עורך הדין לרופא?
11 ת. לא.
- 12 ש. לא? את עורכי הדין של חפץ באופן ספציפי. את עורך הדין של חפץ?
13 ת. לא זוכר.
- 14 ש. לא זוכר. בוא ננסה לרענן לך את הזיכרון. תראה, חפץ, ביום החקירה השני, ה-19 בפברואר,
15 מדברים איתו שם על עורך הדין כרופא, הוא מדבר על עורך הדין כרופא, ואז ב-19 בפברואר,
16 2019, אומר חפץ, לא צריך להקרין את זה, אני מחפש פה רק את השורות הרלוונטיות.
- 17 ת. מי חוקר אותו?
- 18 ש. ניר שוורץ. הוא אומר ככה, "אני גם כן משתף פעולה בחקירה, ולפני הדיון ב-, לפני השופטת, גם
19 שוחחתי עם עורך דיני, והוא לגמרי עומד על דעתו הראשונית שזה מה שאני צריך לעשות, ואני,
20 כמו שנכנסתי לניתוח אצל רופא, אתה בסופו של דבר שומע לאנשי המקצוע, אז אני אשמע לעצת
21 עורך דיני". בסדר? זה מה שהוא אומר. שזו אמירה לגיטימית. מותר לחשוד להקשיב לעצת עורך
22 הדין שלו, נכון?
- 23 ת. בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אסור לערער ולומר לחשוד 'תשמע, עורך הדין שלך מזניח אותך, יש לו שיקולים אחרים' וכולי. זה
2 דבר שאסור לעשות, זה ברור. נכון?
- 3 ת. תראה, אני לא מתנסח כך, אלו חוקרים ותיקים שיודעים מה מותר ומה אסור, אני כרגע לא מבקר
4 אותם.
- 5 ש. בוא נראה. בסדר. תיכף, זה בסוף בסך הכל החוקרים שלך. בוא נמשיך. החוקר אומר לחפץ באותה
6 חקירה, ב-20 בפברואר, סליחה, יום אחר. הוא אומר לו "אז תשמע, אז אתה אומר, תשמע, בוא,
7 הנה מזל שהוא לא נגע בי הרופא הסתום הזה, איזה מפגר" כל מיני אמירות כאלה. אומר החוקר
8 לחפץ "תשמע, אם מגיע אליך רופא לניתוח כשאתה מורדם עם מסור חשמלי במקום עם איזמל,
9 אז אתה שמח שהרופא הזה, הסתום הזה, איזה מפגר שהוא לא נגע ביי" זה ציטוטים של החוקרים
10 שלך.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** איזה חוקרים?
- 12 ש. זה ניר שוורץ. ואז מה שהוא למעשה אומר לו פה, ש'במקרה כזה כשיש לך חוקר שהוא סתום או
13 מפגר', שוב, אלה המילים של החוקר הבכיר שלך, המנוסה, הוותיק שלך אומר, מילים שאני
14 מסתייג מהן מאוד, ירון קוסטליץ הוא עורך דין חכם ומנוסה. הוא מוכשר לדעתי עשרות מונים
15 ממי שקרא לו 'סתום' ו'מפגר', אבל בכל מקרה האמירה היא שלא צריך להקשיב לו. נכון? זו
16 המשמעות. כמו שלא, אתה לא רוצה שרופא כזה ייגע בך, אז עורך דין כזה, אתה לא רוצה שייגע
17 בך. אתה צריך להחליף רופא כזה. כך הוא אומר לו. זו אמירה שהיא לא לגיטימית.
- 18 ת. אני לא הייתי מתנסח כך.
- 19 ש. לא היית מתנסח כך. תקין? לא תקין?
- 20 ת. אני שוב פעם אומר לך, אני לא הייתי מתנסח כך.
- 21 ש. אתה ראש המפלג שלו.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בזמן אמת אתה הרי עוקב אחרי הכל, סיפרת לנו על הגברת חזות שמקבלת, אתה רואה את כל
2 החקירות, אתה רואה דברים כאלה, אתה לא מתפוצץ?
3 ת. עמית, אני לא ראיתי את זה בריל טיים,
4 ש. לא ראית. פספסת?
5 ת. לא.
6 ש. לא, או שפספסת או שלא פספסת?
7 ת. לא פספסתי. אני לא קראתי את כל החקירות במידי ואתה יודע, והסברתי שוב פעם שיואב תלם
8 ואלי אסייג הם היו ראשי הצח"מ,
9 ש. מה שהם אומרים 'אנחנו גדולים מדי מכדי לקרוא'. ואתה, אתה קטן מדי מכדי לקרוא.
10 ת. לא, אני קראתי את מה שצריך לקרוא.
11 ש. כן. ספינה בלי קברניט. בוא נמשיך. 21 בפברואר, יום אחרי, יניב פלג אומר ככה: " כמובן כל מה
12 שאתה רואה פה זה אמת, זה זמן אמת, זה לא משהו מבויים, שלא יהיה לך ספק בכלל. זה בדיוק
13 כמו שאילן נכנס אליך או שנכנס לחדר של שאול. ניר, מה שכן, קח בחשבון, כנראה אתה משווה
14 את עורך הדין שלך למנתח או רופא" ניר חפץ עונה "נכון" ואז יניב פלג שלך אומר "אם אותו מנתח
15 או רופא יכול לגרום למותך או שאתה באיזה שהוא שלב מבין כי הרופא, האבחנה שלו לא נכונה,
16 אולי צריך להחליף רופא. וזה קורה. בדיוק כמו שהוא יכול להציל אותך כך הוא גם יכול להרוג
17 אותך" ניר חפץ אומר "אני מסכים איתך ואני", ואז הוא אומר "אני, אתה מכיר את עורך הדין
18 שלך אבל אם הוא רופא אז, תזכור, תזכור שבסופו של דבר כשאתה צריך להיכנס לניתוח אתה
19 צריך רופא" "נכון" "ההוא עוזר, בלי רופא לא תעשה ניתוח" "נכון" "נכון. לפעמים יוצאים
20 מהניתוח, אתה יודע, עם עוד איזה משהו שנגרם. עם עוד איזו תקלה שקרתה. עם עוד איזה, אתה
21 יודע, יש כל כך הרבה תביעות בעולם הזה. שיישב לך ככה בראש. שלפעמים אולי הרופא, אותו
22 רופא שאנחנו נעזרים בו, אולי הוא לא טוב בשבילנו" לפני רגע אתה אמרת, לפני שהראיתי לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה האנשים שלך שעושים את זה, אמרת שזה אסור, שזה פסול, שכל חוקר יודע שזה אסור, אלה
2 הדברים שדיברת עליהם. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. נכון. אז מה שיש פה הוא פסול.
- 5 ת. אני אומר זו התנסחות שלא הייתי מתנסח כך.
- 6 ש. אה, אז מה, זה בעיה של מילים? נניח נבחר מילים אחרות, במקום רופא, נקרא לו וטרינר?
- 7 ת. אני לא הייתי מתנסח כך ואם,
- 8 ש. אבל זה לא בעיה של נוסח, זה בעיה של מהות.
- 9 ת. בסדר אז, בית משפט שיחליט שההתנסחות הזאת,
- 10 ש. אז אתה מגן על הפקודים.
- 11 ת. אני לא מגן. אני אומר לך שאני לא הייתי מתנסח ככה.
- 12 ש. הוא לא מתנסח,
- 13 ת. לא, אני לא הייתי מתנסח כך, ואני לא התנסחתי כך.
- 14 ש. זו הבעיה של נוסח. בעיה של עברית, בעיה של נוסח. מה זה, משלב נמוך מדי? גבוה מדי?
- 15 **כב' השופט עודד שחם: מר חדד,**
- 16 ש. אני סקורן לדעת אדוני.
- 17 **כב' השופט עודד שחם: מר חדד.**
- 18 ש. טוב. בוא נמשיך. אני עובר נושא. למרות שיש לי פה עוד שאלות וזה כיף וכולי, אבל אני אעבור
19 נושא. אני חושב שכולם מבינים שהבעיה היא לא בנוסח. רק שאלה, מתי שהוא גילית את זה? בא
20 חוקר בכיר, עובר על החומר, מכיר, יודע,
- 21 ת. אני לא זוכר את האירועים האלה.
- 22 ש. אתה מסתייג מהם?
- 23 ת. אני בהחלט לא הייתי, לא אהבתי את הנוסח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد אנחנו מתחילים לחזור על שאלות.
- 2 ש. רגע, אבל שואל פה ישראל, בצדק, אתה אומר 'לא אהבת את הנוסח', זה סימן שזו לא הפעם
- 3 הראשונה שאתה שומע על הדבר הזה.
- 4 ת. לא, אני, עכשיו אתה מקריא לי את זה ואני רואה את זה ואני לא אוהב את מה שהחוקר שאל את
- 5 הנחקר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרנו שיש נושא חדש.
- 7 ש. נכון. עדיין דילגתי על עוד עשר שאלות גבירתי, בנושא הזה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ..
- 9 ש. טוב. אני עובר נושא. ניר חפץ הפך להיות עד מדינה. שברתם את רוחו, הרסתם את משפחתו וכולי,
- 10 הוא הפך להיות עד מדינה. בדיון הראשון אתה ואני דיברנו על העובדה שאתה נכחת במעמד
- 11 החתימה.
- 12 ת. כן. שלו ושל פילבר.
- 13 ש. שלו ושל פילבר.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ואתה טענת שאתה היית, שליחה על הביטוי הלא מחמיא, סטטיסט.
- 16 ת. אפשר לומר, פשוט יואב תלם ביקש ממני להצטרף ולהיות איתם במעמד החתימה.
- 17 ש. אפשר לומר, כלומר מה שאמרתי הוא נכון? זאת אומרת, זה לא מחמיא אולי אבל,
- 18 ת. אני לא, תשמע,
- 19 ש. אתה היית דמות מהותית שם, סטטיסט?
- 20 ת. לא, מה זה דמות מהותית? האירוע הוא שאתה בא ויושב ומקריא לו את,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מעבר להיות נוכח עשית משהו שם?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. אוקיי, אז אפשר להגיד כן, תראה, זה לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, אתה משתמש בביטויים שלך ואני,
- 2 ש. זה האירוע היחיד שהיית מעורב בסיפור הזה? זאת אומרת רק במעמד החתימה, בטקס הזה
- 3 שנמצא בשביל המצלמה, לגזור את הסרט, אני יודע? מכבדים אותך בזה אולי, אני לא יודע,
- 4 ת. אולי התבקשתי לעשות עוד כמה דברים, אבל אני,
- 5 ש. מה, תגיד אתה.
- 6 ת. אני לא יודע.
- 7 ש. אתה לא יודע מה עוד התבקשתי?
- 8 ת. יכול להיות שהיו עוד כמה דברים. לא מהותיים.
- 9 ש. מה, מה היה? לא מהותיים?
- 10 ת. אני לא יודע.
- 11 ש. תראה, אתה סיפרת שעדות מדינה, אתה יודע, במשא ומתן היית מעורב?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אוקיי. עוד דברים חוץ מזה שעשית?
- 14 ת. אני לא זוכר. לא חושב.
- 15 ש. שיחות עם עורכי הדין שלו?
- 16 ת. לא חושב. יכול להיות שנכחתי באחת מהשיחות אבל שוב פעם, דברים, חייבים להיות ממוסמכים.
- 17 ש. לא, אבל אתה,
- 18 ת. אני לא זוכר.
- 19 ש. במו"מ אבל אתה,
- 20 ת. לא הייתי.
- 21 ש. אני יכול להראות לך. אתה אומר בפירוש בדיון, לא היית במו"מ.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר.
- 23 ש. אני שואל, "אתה לא היית חלק מהמשא ומתן" תשובה: "אני לא הייתי".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 3 ש. מה יכול להיות? אני מקריא לך מהפרוטוקול שלך, אתה אומר לי עכשיו 'יכול להיות' על דבר
- 4 שאתה אמרת?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם הוא כבר ענה אפשר להתקדם.
- 6 ש. אבל זה עדיין מרתק שאדם על דברים שהוא אומר, הוא אומר שזה יכול להיות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מרתק בכלל עו"ד חדד. הוא כבר ענה אז תעבור
- 8 לשאלה שהוא לא נשאל.
- 9 ש. לא, גבירתי, באמת, אדם, אני שואל אותו, אני מקריא מהפרוטוקול שלו בבית המשפט. הוא אומר
- 10 לי על זה שזה יכול להיות?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מה שהוא ענה כבר ענה. תתקדם.
- 12 ש. טוב בסדר. עדיין, זה חשוב. מהימנות של עד. אבל אני מתקדם, אני מקבל גבירתי.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא רק מהימנות. צריך להבהיר אם היה או לא היה.
- 14 ש. טוב בסדר. אז רק גבירתי, בכל זאת, עו"ד חן מתעקש איתי ובצדק.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתעקש על מה?
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** שלום גבירתי, שלום
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום עו"ד חן מה שלומך.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר גמור אני מקווה ששלומכם בסדר, ... אבל זו נקודה מהותית. אם אמר שלא
- 19 היה ועכשיו אומר 'יכול להיות', צריך להבהיר את זה. אי אפשר לחלוף על זה. כי הסט הבא של
- 20 השאלות,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי אבל איך הגענו שוב לשאלה הזו אם הוא כבר
- 22 ענה עליה. אנחנו בודקים אותה מחדש? שואלים שאלה שלוש פעמים לראות אם ישתשובה אחרת?
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אבל עכשיו הוא הסתייג ממנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא אמר 'יכול להיות'. אני הקראתי לו חלק ממה שהוא אומר, שאלתי אותו אם זה נכון, הוא
- 2 אמר 'יכול להיות'. זה דברים שלו מהפרוטוקול פה בבית משפט, לא במקום אחר, לא באולם אחר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מוקלט מה שהוא אמר.
- 4 ש. טוב. אז אני בכל זאת רוצה להבין. אתה לקחת חלק במשא ומתן, כן או לא?
- 5 ת. לא שזכור לי.
- 6 ש. לא שזכור לך. טוב. כשענית בישיבה ב-4 בינואר "לא, אני לא הייתי חלק מהמשא ומתן" אמרת
- 7 אמת או שיקרת?
- 8 ת. אמרתי אמת.
- 9 ש. אוקיי. אתה רואה, עכשיו אנחנו יודעים. ואתה לא רוצה לתקן את הדברים כמובן.
- 10 ת. אין מה לתקן.
- 11 ש. ברור. ברור. אתה עומד על דעתך.
- 12 ת. אם יש אירוע שאני הייתי בו אז אני לא זכרתי אותו, ואני אתייחס אליו בבוא העת.
- 13 ש. טוב. בסדר. בוא נראה למשל מזכר מה-4 במרץ 2018. זה נ/2014. אתה יכול להסתכל במסך שלך
- 14 גם. כתוב "מפגש ושיחה עם עו"ד אילן סופר במסגרת מו"מ" מה זה המו"מ?
- 15 ת. משא ומתן.
- 16 ש. ל-?
- 17 ת. ניר חפץ. העדות.
- 18 ש. לא, אבל שמה. לעדות מדינה כמובן?
- 19 ת. כנראה.
- 20 ש. מה כנראה? יכול להיות שיש עוד מו"מ?
- 21 ת. אני לא יודע. אני לא זוכר את זה. אתה יודע כמה מפגשים היו?
- 22 ש. כמה?
- 23 ת. אתה חושב שאני יכול לזכור כל מפגש ומפגש וכל ישיבה וישיבה? לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני חושב שאתה בורח בתיק הזה מכל מקום שהיית בו.
- 2 ת. אני לא בורח משום דבר.
- 3 ש. ובצדק דרך אגב, זה תיק מאוד מכוער. גם אני הייתי בורח ממנו. באמת שזה תיק מטופש, אבל
- 4 בוא נמשיך. "היום אחר הצהריים התקיים בלשכת ראש יאל"כ מפגש עם עו"ד אילן סופר המייצג
- 5 את החשוד ניר חפץ במו"מ", קח ממני כנתון, מו"מ כדי להיות עד מדינה. בסדר?
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. יופי. "במפגש נכחו ראש יאל"כ, רז"ר חקירות צחי בן חמו, יורם נעמן" יורם נעמן זה אתה?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אז אתה לקחת חלק במשא ומתן?
- 10 ת. הייתי נוכח. כן.
- 11 ש. תשמע, אתה ועדת קישוט?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אני לא אומר, אתה אדם נאה, אבל יש גבול. לא מביאים אותך רק בשביל העיניים היפות שלך.
- 14 ויש.
- 15 ת. אתה יודע שכשיש את ראש היחידה ואת רז"ר החקירות שמנהלים את החקירה, הם גם מנהלים
- 16 את המשא ומתן.
- 17 ש. אז בשביל מה הגעת?
- 18 ת. הגעתי כי אני נמצא שם.
- 19 ש. לא, אתה לא נמצא שם. אתה לא נמצא שם הביאו אותך לשם. זה לא ...
- 20 ת. ראש היחידה מבקש ממני להיות נוכח. מזמין אותי. ראש היחידה זימן אותי לבוא להיות נוכח
- 21 בישיבה הזאת.
- 22 ש. כדי לקחת חלק במשא ומתן.
- 23 ת. לא כדי לנהל את המשא ומתן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא שאלתי אם ניהלת את המשא ומתן. שאלתי,
- 2 ת. אתה מנסה,
- 3 ש. יורם אני שאלתי שאלה מדויקת. לא שאלתי אם אתה ניהלת את המשא ומתן, שאלתי אם לקחת
- 4 חלק במשא ומתן.
- 5 ת. אני לא זוכר, אני נכחתי,
- 6 ש. אתה ענית פה בבית המשפט, שאלתי אותך, 'אתה היית חלק מהמשא ומתן' 'לא'. שאלה 'אתה לא
- 7 היית חלק מהמשא ומתן' תשובה: 'אני לא הייתי'.
- 8 ת. גם כשאתה נוכח בישיבה כלשהיא זה לא אומר שאתה ניהלת את המשא ומתן.
- 9 ש. תגיד לי, אתה שומע את השאלות שלי? בוא תשנה את השאלה לגמרי. האם היית באפריקה באותו
- 10 יום.
- 11 ת. אז אם נכחתי אז גם אמרתי,
- 12 ש. אני שאלתי אם לקחת חלק במשא ומתן.
- 13 ת. לא, לקחת חלק זה אומר לנהל אותו. יש הבדל בין לשבת,
- 14 ש. לקחת חלק זה אומר לנהל?
- 15 ת. לא, אתה, תראה,
- 16 עו"ד ניצן וולקן: אולי תיתן לו לענות על מה ששאלתי? תן לו לענות.
- 17 עו"ד נעה מילשטיין: אל תפריעי. סליחה.
- 18 עו"ד ניצן וולקן: אני לא..
- 19 ת. אתה מנסה לבלבל את המשמעויות.
- 20 ש. אה, לקחת חלק זה לנהל?
- 21 ת. אתה, כשאתה אומר 'לקחת חלק', זה אומר האם לקחת חלק בניהול של המשא ומתן. יש הבדל
- 22 עצום בין להיות נוכח, והייתי נוכח ב-1001 אירועים שלא קיבלתי את ההחלטות לגביהם, כך גם
- 23 במקרה הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. אז לקחת חלק במשא ומתן?
- 2 ת. אני לא זוכר אם, כשאתה תגדיר מה זה 'לקחת חלק'. תגדיר. תגדיר לי.
- 3 ש. תראה, יש את המשמעות הטבעית,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מעבר לנוכחות, עשית משהו בקשר למשא ומתן?
- 5 ת. לא. נכחתי.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** למה התבקשת להיות נוכח?
- 7 ת. כי ראש היחידה מבקש ממני.
- 8 ש. למה?
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** ואתה לא שואל למה, לאיזו מטרה?
- 10 ת. לא, אני לא שואל כי אני חלק מכל החקירה. מה זה.
- 11 ש. אז אתה יושב שם ושותק? אתה עומד עם פרח?
- 12 ת. מה זה שותק? יכול להיות שאמרתי, אם נגיד אמרתי איזה שהוא משפט, אז זה היה צריך לבוא
- 13 לידי ביטוי.
- 14 ש. תסביר לי מה אתה עושה שם אבל.
- 15 ת. מה זה מה אני עושה שם?
- 16 ש. תראה, אנחנו נמצאים פה באולם. יש שופטים. כל אחד יודע מה התפקיד שלהם. יש הגנה. אנשים
- 17 יודעים. יש קהל, אתה היית קהל? מה היית שם? היית קהל?
- 18 ת. אתה כשתהיה ראש היחידה, כשאתה תנהל את התיק, אתה תחליט מי יגיע ומי לא יגיע ואתה
- 19 תגיד לו גם מה לעשות.
- 20 ש. טוב. אתה היית קהל?
- 21 ת. לא הייתי קהל.
- 22 ש. מה עשה שם צחי בן חמו, ציפי גז, חן נהוראי?
- 23 ת. תזמין אותם ותשאל אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אומר לך שכל אחד מהם לקח חלק. אתה היחיד ש-,
- 2 ת. אז אתה אומר 'חלק', אבל אתה יכול להסביר לי מה החלק? הנה, רשום מה החלק שלי בתוך כל
- 3 המפגש הזה?
- 4 ש. תגיד לי אתה מה החלק.
- 5 ת. אז אני אומר לך. אני לא זוכר בכלל מה נאמר שם, אם אמרתי משהו.
- 6 ש. בסדר. בוא נמשיך.
- 7 ת. אתה יודע כמה אירועים הייתי ולא אמרתי מילה?
- 8 ש. נמשיך. נמשיך. חבל. מזמינים אותך, אותי לא הזמינו, את השופטים לא הזמינו, אותך הזמינו
- 9 ואתה, תגיד לי, יכול להיות שישבת שעות ארוכות במשא ומתן?
- 10 ת. לא זוכר.
- 11 ש. לא? לא ... דבר כזה. לא, לא זוכר, אולי, כן? הלוואי והייתם כאלה סלחנים לנחקרים שלכם.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** איך ... המזכר הזה?
- 13 ש. זה מזכר נ/2014. אף אחד לא חתום, נרשם על ידי יעל אהרנוביץ'. שהיא העוזרת המשפטית של
- 14 יאלי"כ. בוא נמשיך. יש עוד מזכר. נ/2044. הוא על הלוח. בתאריך 3 במרץ 2018,
- 15 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה התאריך, החתימה היא של יואב תלם.
- 16 ש. אתה רואה, זה יואב תלם. "בתאריך 3 במרץ 2018 תשאלנו תנ"צ אלי אסייג והח"מ את העצור ניר
- 17 חפץ בחדר חקירות מוקלט, וזאת לאחר ש-"
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תורידו רגע מהמסך. אנחנו רוצים לבדוק משהו. אומר
- 19 השופט שחם שבנט המסמכים מוגדרים חסויים.
- 20 ש. אז אני אציג לו בינתיים עד שנבדוק. חבל על הזמן אני חושב.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תציג לו רק, איזה נ/ אלו היו?
- 22 ש. הקודם נ/2014, וזה 2044.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** שניהם מוגדרים בנט חסויים. הם לא נסרקו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אני לא חושב שיש שם משהו שזה, אבל נבדוק.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** לא ברור למה, אבל,
- 3 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה לא אמור להיות. זה מהמשא ומתן.
- 4 ש. זהירות וכולי, מה יכול להיות. נבדוק. אתה רואה, כתוב בהתחלה "3 במרץ 2018 תשאלנו" וכולי,
- 5 את זה הקראתי מקודם. "בפתח התשאול הבאנו לידיעת ניר חפץ כי התשאול נערך כחלק מהמיו"מ
- 6 הראשוני המתנהל עימו",
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאני אבין, זה אותו מסמך שהרגע נאמר שהוא סרוק
- 8 חסוי? שאדוני מקריא את כולו?
- 9 ש. לא, פה אין שום דבר חסוי גבירתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב אצלי על 2014 "על דעת הצדדים"
- 11 ש. לא, זה 2044.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 2044 אני יכולה להניח שזה אותו דבר.
- 13 ש. תסתכלי גם את ניצן, אני לא רואה שום דבר חסוי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** "...ממתין להודעת הצדדים" אתם הייתם אמורים להודיע
- 15 אם זה חסוי או לא חסוי.
- 16 ש. אה, היינו צריכים להודיע.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** אם זה לא חסוי אז,
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, רק רגע, אני ... את המסמכים תוך כדי ואני לא יכולה בנט,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תקריא. תן לו לראות.
- 20 ש. כבודכם סליחה, מה שאני מקריא לא חסוי. בסדר? אז אמרתי, לא משנה, אני לא חושב שיש בזה
- 21 משהו חסוי, בכל מקרה אני לא מקריא את זה. אז אין בעיה. מה שחברי הראה לי.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל אם המזכר כולו חסוי אז אי אפשר להקריא את התוכן שלו. אני מצטערת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ממתין להודעת הצדדים אם הוא חסוי או לא חסוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא לא חסוי,
- 2 עו"ד ניצן וולקן: לא, אבל אני לא...
- 3 ש. אז התשובה היא, הנה, הודעת הצדדים להלן: הוא לא חסוי, החלק שאני מקריא לא חסוי, אין לי
- 4 בעיה לתת גם, גבירתי תסתכל...
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה ממתין להודעה שלכם, לא שלנו.
- 6 ש. בסדר.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין: אנחנו רוצים את פסקאות 1-3 בלי...
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה מהם המסמך הזה?
- 9 עו"ד נעה מילשטיין: זה השני. זה נ/2044.
- 10 ש. 1-3 ו-5.
- 11 עו"ד נעה מילשטיין: בלי הנקודות. רק הנוכחים ומי היה מעורב.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 3 זה כמעט כל המסמך,
- 13 ש. בלי א' ב' גבירתי. "להלן הדברים" עד "יום קודם".
- 14 כב' השופט עודד שחם: בסדר. בלי התכנים.
- 15 עו"ד נעה מילשטיין: כן.
- 16 כב' השופט משה בר-עם: לא צריכה להיות בעיה.
- 17 ש. לא, אין פה כלום כבודכם,
- 18 עו"ד ניצן וולקן: אתה פעם כבר אמרת ש... אז הזהירות יפה.
- 19 ש. הזהירות הייתה צריכה לא לסחוט עדים בצורה קרימינלית. זו הזהירות. כשנמצאת שם גם ציפי,
- 20 השופטת, וגם יהודית תירוש הפרקליטה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 22 ש. בסדר גבירתי אני יכול?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסעיפים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גבירתי אני, לכן עשינו את התהליך.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
- 3 ש. יורם, יש לך עותק. אנחנו רוצים לעשות פה הלחמה של כמה דברים אז תהיה איתי שניה. "בפתח
- 4 התשאול הבאנו לידיעת חפץ כי התשאול נערך כחלק מהמו"מ הראשוני המתנהל עימו, כי עומדת
- 5 לו הזכות להיוועץ בעורך דין וכי היה והמו"מ לא יבשיל לכדי הסכם, כי אז הדברים שהוא מסר
- 6 במו"מ לא ישמשו כראיה נגדו, להלן הדברים שמסר במסגרת הזו" בסדר? אני מדלג לסעיף 5
- 7 בעמוד 4. "בהמשך לכך בתאריך 3 במרץ נערך בשעות הערב המאוחרות ויעוד טלפוני בראשות
- 8 היועמ"ש לממשלה, בהשתתפות פרקליט המדינה, ראש אח"מ ראש יאל"כ ונוספים, בסיכומו של
- 9 הויעוד נתבקשתי לחזור לחפץ ולברר את הפרטים הבאים, מה תוכנו של המכתב ששאל העביר
- 10 לחפץ, האם חפץ היה עד לאמירות פוזיטיביות וברורות של ראש הממשלה לבני משפחתו אודות
- 11 יחסי התן וקח עם אלוביץ'".
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. יופי. עכשיו, אפשר לראות מהנייר הזה שהתקיימה ב-3 במרץ, אתם קוראים לזה ויעוד טלפוני,
- 14 לא יודע למה אתם לא אוהבים את המילה 'ועידה' אבל בסדר, שיחת ויעוד טלפוני בהשתתפות
- 15 היועץ המשפטי לממשלה, בעניינו של חפץ. נכון?
- 16 ת. כתוב.
- 17 ש. כתוב.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אתה לקחת חלק בשיחה הזאת?
- 20 ת. לא חושב.
- 21 ש. למה. כתוב נוספים.
- 22 ת. אני לא זוכר אבל באמת שאני לא זוכר שהייתי בשיחה כזאת.
- 23 ש. זו שיחה חשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח, ברור.
- 2 ש. ראש המפלג צריך לקחת בה חלק. להגיד מה שיש לו.
- 3 ת. לא, לא, אתה גם שואל וגם עונה?
- 4 ש. כן.
- 5 ת. אז תענה לעצמך. אני אומר לך שאני לא זוכר.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** הוא מציע לך פרופוזיציה להתייחסות.
- 7 ת. אבל אמרתי שאני לא זוכר שהייתי באירוע כזה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** אז הוא מציע לך פרופוזיציה, תתייחס, ונתקדם.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. תראה אבל כתוב פה 'נוספים'.
- 11 ת. אבל אני לא זוכר לי שהייתי בין הנוספים.
- 12 ש. כמה פעמים היית בשיחות כאלה עם היועץ המשפטי לממשלה בעניין של עד מדינה בתיק של ראש
- 13 ממשלה?
- 14 ת. לא הרבה.
- 15 ש. לא הרבה.
- 16 ת. בכלל לא.
- 17 ש. בכלל לא. אז זה דבר שהיית זוכר.
- 18 ת. אז אני מניח שהייתי זוכר, אבל אני לא זוכר את האירוע הזה. ואם היה דבר כזה אז יש פרוטוקול.
- 19 מי נכח באותה ישיבה.
- 20 ש. זאת אומרת, 3 במרץ, אתה רואה את התאריך?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. בשעות הערב, כך כתוב.
- 23 **עו"ד נעה מילשטיין:** גם פגישה וגם שיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה רואה?
- 2 ת. כן כן.
- 3 ש. כתוב גם פגישה, גם שיחה. נכון? ראית שיש פגישה ב-3 במרץ?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. טוב. ואתה עסקת בחפץ בתקופה הזאת, בימים האלה? ב-2 במרץ, זה היה יום שישי? אתה עושה
- 6 'לא' עם הראש.
- 7 ת. אני לא יכול לזכור.
- 8 ש. ב-3 במרץ במועד הרלוונטי?
- 9 ת. לא יכול לזכור.
- 10 ש. כן או לא? היה או לא היה?
- 11 ת. לא זוכר.
- 12 ש. לא זוכר. ב-4 במרץ?
- 13 ת. כנ"ל.
- 14 ש. כנ"ל. טוב. אני רוצה להראות לך הודעה שאתה שלחת לצחי חבקין ב-3 במרץ. בוא נראה. אתה
- 15 רואה, קודם כל, זה מה-3 במרץ 2018? אתה רואה את זה?
- 16 דובר: רק שיהיה ברור לפרוטוקול מה אתה מציג לו.
- 17 ש. הודעה. זה תיכף יוגש. דרך אגב, עברת אחרי הדיון האחרון על הודעות בינך לבין צחי?
- 18 ת. ממש לא.
- 19 ש. ממש לא. בסדר. בין ה-3 במרץ, זו הודעה מה-3 במרץ 2018, זה תאריך המזכר שם, נכון?
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. מה אוקיי? כן או לא?
- 22 ת. ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו תראה מה כתבת. כתבת קודם שאתה בעבודה, צחי כותב לך, בסדר? עם ה-וי, זה דברים
2 שצחי כותב. כי זה מהוואטסאפ שלו. "כתבת קודם שאתה בעבודה" ואתה אומר לו "עדיין
3 בעבודה. בעניינים של ההוא, הוא נמצא איתנו". אתה יודע מי זה 'ההוא'?
- 4 ת. לא,
5 ש. זה ניר חפץ.
6 ת. יכול להיות.
7 ש. יכול להיות? "הבנתי. יש משהו שווה?" הוא רוצה לדעת אם יש משהו שווה. אם הוא נותן.
8 ת. זה הוא כותב, לא?
- 9 ש. כן. ואתה אומר לו "מדברים. זה בהמשך לישיבה המצומצמת שקיימנו ביום שישי אחרי שהלכתם.
10 נשארנו עד 18:00 בערב" "הבנתי. מקווה שיצליח. אני תמיד בעד". אז אני רואה שאתה מקיים
11 ישיבה מצומצמת כמו שכתוב במזכר, אתה חלק, לוקח חלק, נשאר עד 18:00 ביום שישי,
12 ת. כן.
- 13 ש. ואתה אומר לו שאתה עדיין בעבודה, ב-3 במרץ, בעניינים של ההוא.
14 ת. יכול להיות.
15 ש. מה יכול להיות?
- 16 ת. אני לא יודע לייחס את זה עכשיו. אתה חושב שאני יכול לזכור מזכר, איזה התכתבות שלפני שמונה
17 שנים,
- 18 ש. לא לא מעניין אותי התכתבות, מעניין אותי זה שאתה מקטין את עצמך. שאני רואה שפה אתה
19 לוקח חלק בעניינים של ההוא, שהוא עדיין איתכם, שאתם מדברים, שאתם עדיין מדברים, שיש
20 ישיבה מצומצמת, שמקווים שיצליח. 'יש משהו שווה' הוא שואל אותך ואתה אומר 'מדברים'.
21 אתה מעורב בהכל. אתה לוקח חלק במשא ומתן. כמו שהמזכרים מלמדים, כמו שהוואטסאפ
22 מלמד וכמו שהשכל הישר אומר. כראש מפלג. לא המזכירה של חזות.
23 ת. עמית אתה רוצה שאני אמציא דברים שאתה רוצה לשמוע? לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תמציא, כן. תמציא. טוב. נגיש את זה. זו ההתכתבות שלך עם חבקיך, נכון? אתה גם יכול לבדוק
2 בטלפון שלך אם היא נמצאת לך.
3 ת. לא, אין לי מה להסתכל.
4 ש. בסדר.
5 מוגש ומסומן נ/
6 ש. תגיד לי, שיח עם עד מדינה חייב בתיעוד, נכון? משא ומתן לעדות מדינה. זה דבר שחייב בתיעוד?
7 ת. אני מניח שכן.
8 ש. מניח? אתה לא יודע? ראש מפלג, לה"ב, יא"כ, יאח"ה.
9 ת. אני כותב.
10 ש. כל שיח חייב בתיעוד.
11 ת. כן. צריך להיות.
12 ש. במשא ומתן, שלב קריטי. אתה שם את זה כאילו שזה עניין אופציונלי. לשיקול דעת החוקר.
13 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה הייתה עכשיו 'כן'.
14 ש. לפני כן היה 'אני מניח', עכשיו 'כן'.
15 **כב' השופט עודד שחם:** לא, עכשיו זה בלי 'מניח'. התשובה הייתה עכשיו 'כן'.
16 ש. בסדר. עכשיו תראה, ב-4 במרץ יש חקירה של ניר חפץ. נ/1954. אתה ראש המפלג, הכל קורה
17 אצלך,
18 ת. עדיין אנחנו בזה?
19 ש. לא, בית משפט ביקש ש...אתה רואה, אם אפשר, ניצן, זה מפריע.
20 **עו"ד ניצן וולקן:** מה מפריע? אני מדברת עם חבריי לצוות התביעה.
21 ש. כמה פעמים הערתם לנו שאנחנו מדברים עם חברינו,
22 **עו"ד ניצן וולקן:** דיברנו בשקט.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דברו יותר בשקט. עד כאן שומעים. דברו יותר בשקט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בתמליל, אנחנו במשא ומתן לעדות מדינה, שם הנחקר ניר חפץ, שם החוקר יורם נעמן. אתה רואה
- 2 למעלה?
- 3 ת. אהה.
- 4 ש. זה אתה?
- 5 ת. אני.
- 6 ש. יופי. עכשיו כתוב "דיבורים מחוץ לחדר החקירות ממשיכים כל העת" אתה רואה? "הערת
- 7 המתמלל, דיבורים מחוץ לחדר החקירות. החדר ריק, ישנם דיבורים מחוץ לחדר" ואני אומר לך
- 8 שיש המון דיבורים מחוץ לחדר החקירות, אני רואה שזה אתה, יורם נעמן, ויואב תלם. שוב, אתה
- 9 מספר לנו שאתה איזה, אום בתיק הזה, אפילו לא בורג, אתה אום. עכשיו, צפינו בוודאו הזה יחד
- 10 עם חפץ, ניסינו לשפר את איכות השמע, אי אפשר להבין הרבה לצערי, השמע, כמעט ולא שומעים
- 11 מה שקורה מחוץ לחדר. כן שומעים קצת, כנראה אותך אומר, אבל אני לא יודע להגיד בוודאות,
- 12 אני לא רוצה ש-, "הקיר הזה מקליט עכשיו?" ומישהו אחר עונה "ששש..". אם אתה רוצה אני
- 13 יכול להשמיע את זה.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה זוכר את השיחה הזאת שהיתה מחוץ..
- 15 ת. לא.
- 16 ש. זה דבר לגיטימי?
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** מה שאדוני עכשיו אמר זה משהו שנמצא בתמליל שאנחנו ...?
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה בתמליל, לא בזה,
- 19 ש. זה בתמליל שהוגש נ/2016.
- 20 **עו"ד נעה מילשטיין:** כי זה התמליל המשטרתי והמשופר.
- 21 ש. אתה יודע להגיד לנו יורם, אתה היית שם? חיכינו שתבוא?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכל זאת, אין תיעוד, אין מזכר, אנחנו לא יודעים. אנחנו כן יודעים שאמרו שהקיר הזה מקליט.
- 2 הוא מקליט עכשיו ואומרים 'ששש..'. אז מה עשיתם שם ב-'ששש... הזה? בלי מזכר, בלי כלום?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא גם מופיע כחסוי ממתין לצדדים.
- 4 ש. גם זה חסוי?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... דברים שאתם אמורים להגיד מה איתם.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** ככה זה כתוב שם.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כי היה כתוב 'ששש..'
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא היה כתוב, אבל זה ליד.
- 9 ש. נברר את זה.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יראה אם צריך..
- 11 ש. אין שום דבר חסוי ב-'ששש.. הזה. אבל אתה יודע להסביר לנו,
- 12 ת. לא.
- 13 ש. למה אמרת, אתה, או אולי בן השיח שלך אמר לך שהקיר מקליט, על מה דיברת עם ניר חפץ מחוץ
- 14 לחדר החקירות, למה אין מזכר על השיחה הזאת? למה זה מטריד כל כך שהקיר מקליט?
- 15 ת. אני לא זוכר את האירוע הזה. לא זוכר.
- 16 ש. אוי אוי אוי. כמה נוח. אתה לא זוכר. לא זוכר.
- 17 ת. באמת שאני לא זוכר.
- 18 ש. בטח. באמת. באמת. אנחנו באמת מאמינים לך. בוא נמשיך.
- 19 ת. אתה יכול לא להאמין לי, הכל טוב.
- 20 ש. זה בסדר. תראה, מה שקורה עם חפץ הוא דבר מעניין. דרך אגב, זה ברור שזה לא תקין, נכון?
- 21 ברור. שיח עם עד מדינה שלא מתועד, ועוד שומעים חוקרים ואומרים שהקיר מקליט ו-ששש..., זה
- 22 דבר לא תקין. לא צריך להיות גאון גדול במשפטים בשביל לדעת את זה.
- 23 ת. אני מתעד כל שיח שלי עם עד מדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז איפה התייעוד הזה?
- 2 ת. אני לא יודע על מה אתה מדבר. לא ניתן להבין שום דבר ..
- 3 ש. אתה לא מצליח לפצח מה זה אומר 'הקיר מקליט' 'שש...'?
- 4 ת. אני לא יודע. אני לא זוכר אפילו בכלל את האירוע הזה.
- 5 ש. טוב. בסדר.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: בתמליל, הוא ענה כבר אבל אני בכל זאת... אני מבקשת שהוא רגע ייצא ואני רוצה
- 7 להעיר הערה לגבי התמליל הזה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא כבר ענה אז הוא כבר ענה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: גבירתי אבל אומרים דברים, אחר כך הרי כבודכם לא יתנו לי בחקירה החוזרת לתקן
- 10 את כל הדברים, את כל הפרופוזיציות הבאות, שמוצגות לו, אני לא רוצה שמות תואר. כתוב דובר
- 11 א' דובר ב'.
- 12 ש. זה מה שעניתי. ממש חבל שאת לא מקשיבה.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: אני מקשיבה טוב. זה נמצא מולו,
- 14 ש. זה בדיוק מה שעניתי. בדיוק מה שאמרתי. סליחה.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: שאתה לא יודע מי זה וזה לא זה, אבל ...
- 16 ש. גם את זה אמרתי. ואמרתי לו שדובר אחד אמר 'הקיר הזה מקליט עכשיו' ואחר עונה לו 'שש...'?
- 17 ממש מה שנאמר. זה מוקלט. ניצן, תסתכלי. פעם תסתכלי על ההערות שלך ברטרספקטיבה.
- 18 עו"ד ניצן וולקן: אני מסתכלת על ההערות שלי ברטרספקטיבה וגם על החקירה שלך
- 19 ברטרספקטיבה.
- 20 ש. טוב. בוא נמשיך. בסדר.
- 21 עו"ד ז'ק חן: לשיטת עו"ד וולקן עו"ד חדד ועו"ד חן...
- 22 ש. יכול להיות. הכל יכול להיות.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, נמשיך. עו"ד חדד מה השאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נמשיך. אתה זוכר איך נחתם הסכם עד המדינה?
- 2 ת. איך נחתם?
- 3 ש. כן. עם חפץ
- 4 ת. פחות או יותר.
- 5 ש. כן. אז אתה זוכר שחפץ ירד אחרי שהוא שוחרר בבית המשפט, הוא ירד לחניון לשוחח עם אשתו.
- 6 ת. את זה אני לא זוכר.
- 7 ש. אתה אמרת שאתה זוכר לפני רגע.
- 8 ת. אני זוכר את החדר שהיינו בו.
- 9 ש. אה, את החדר אתה זוכר.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אז אני אספר לך. הוא ירד אחרי הדיון לדבר עם אשתו. זו הפעם הראשונה שהוא שוחח איתה
- 12 ביחידות מאז תרגיל המקורבת, אתה יודע את זה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. לא. פה זו הדעה שלי שהוא גילה שהיא לא יודעת על תרגיל המקורבת ואז הוא רץ וחתם מהר
- 15 איתכם על הסכם עד מדינה. ושם היו גם כל מיני הבקשות, וכך אני מבין, שהחומרים לא יועברו
- 16 לנו וכל הדברים האלה. מכיר, יודע?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא. לא מכיר לא יודע. בסדר. אתה יודע שחפץ חתם על ההסכם כדי למנוע את פרסום תרגיל
- 19 המקורבת?
- 20 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.
- 21 ש. לשיטתנו.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: כל השאלות של עו"ד חדד, כולן, פרופוזיציה של עו"ד חדד,
- 23 עו"ד נעה מילשטיין: למה את עושה את זה כשהוא פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: אני עושה את זה כי אני אומרת לבית משפט, עו"ד חן בהגינותו אמר בתחילת

החקירה שלו..

ש. גבירתי אני גם רוצה שיותר לי לדבר כשהעדים נמצאים. אותו דבר. אני גם רוצה.

(מדברים ביחד)

עו"ד נעה מילשטיין: למה את עושה את זה כשהוא פה?

עו"ד ניצן וולקן: אני עושה את זה כי אי אפשר כבר.

ש. כי אי אפשר כבר? אוקיי. אז א. כשצד מרגיש שאי אפשר לדבר שהעד נמצא ולהטעות ולהגיד וכולי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: א. אם גבירתי מתנגדת, שהעד ייצא.

עו"ד ניצן וולקן: אוקיי.

עו"ד ישראל ולנרמן: אוקיי. עכשיו.

עו"ד נעה מילשטיין: אחרי שהיא כבר אמרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כלל שגבירתי יודעת עליו.

ש. גם בירושלים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... למה ההתנגדות עכשיו?

ש. יש התנגדות?

עו"ד ניצן וולקן: שהעד ייצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שזה לשיטתו.

ש. לשיטתי. לשיטתי. אמרתי. אז אני שואל אותך האם אתה יודע שלשיטתנו חפץ חתם על הסכם עד

המדינה בגלל תרגיל המקורבת וכדי למנוע את הפרסום של האירוע הזה?

ת. לא.

ש. אתה לא יודע. טוב. אבל את החשש של חפץ שהדברים יצאו החוצה, את זה אתה כן מכיר?

ת. בהקשר של המקורבת?

ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. כן. אפילו אמרת שהוא היה באובססיה, בטרור.
- 3 ת. אותו זמן כן.
- 4 ש. שלא ייצא החומר.
- 5 ת. זה כבר היה אחרי.
- 6 ש. ברור שזה אחרי. זה כשזה התחיל לצאת. אבל לפני כן, הוא איש חכם, הוא הבין שזה יכול לצאת
- 7 גם לפני כן. נכון? הוא אדם חכם. אתה התרשמת שהוא אדם חכם. לא התרשמת שהוא אדם חכם?
- 8 ת. אתה אומר את זה.
- 9 ש. אני אומר שהוא חכם? בסדר. בוא נמשיך.
- 10 ת. לא, אתה אומר את זה שהוא חכם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה. השאלה לעד.
- 12 ש. אתה יודע שבחקירות חפץ אומר 'זה דברים של פרטיות, אל תגעו בזה' ואומרים לו 'נפוצץ לך את
- 13 זה'. אתה מכיר את כל זה. דיברנו על זה.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא מכיר. בסדר. נעבור נושא. אתה בתור ראש המפלג מכיר את החקירה של חפץ מה-12 במרץ
- 16 2018? אני אגיד לך מהי כמובן. אני לא מצפה שתזכור לפי תאריכים. זה חוג הציור שעשו עם, ועדת
- 17 קישוט שעשו עם חפץ, נתנו לו לסמן במרקרים הודעות, מה נשלח רק לוואלה, מה נשלח לא
- 18 לוואלה. אתה מכיר את זה, זוכר את זה, יש לך משהו לומר בנושא?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. זו החלטה שלך?
- 21 ת. פחות התעסקתי,
- 22 ש. אני רוצה להזכיר לך. בוא ננסה לרענן את הזיכרון. לחפץ נתנו משימה. אנחנו קראנו לזה ועדת
- 23 קישוט, חפץ אמר אז את מה שאמר, תיכף נראה, וזה שנתנו לו קלסר עם תכתובות שלו עם ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דרך אגב, דבר מדעים שלא את הכתבות, אלא את התכתובות שלו עם ישועה, הוא היה צריך לעבור
- 2 על ההתכתבויות ולסמן האם אלו פניות שנשלחו לכל כלי התקשורת, האם אלו פניות שנשלחו רק
- 3 למקומות ידידותיים או פניות רק לוואלה. שלוש קטיגוריות. אתה מכיר את המשימה הזאת?
- 4 ת. אני לא זוכר.
- 5 ש. לא זוכר דבר כזה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אתה זוכר שעלתה בכלל השאלה האם בכלל היה פה סיקור אוהד, האם פרסומים שפורסמו בכל
- 8 כלי התקשורת הם רלוונטיים לתיק או לא רלוונטיים לתיק? הנושא הזה צף אצלכם?
- 9 ת. אני לא חקרתי את חפץ.
- 10 ש. אבל אתה המפקד של מי שחוקר את חפץ.
- 11 ת. בסדר, אני שוב פעם אומר לך שאני לא חקרתי אותו ואני לא זוכר.
- 12 ש. זה נושאים אבל שעלו אצלכם? מה נשלח לכל כלי התקשורת, כי אם זה נשלח לכל כלי התקשורת
- 13 ברור שזה לא מתת, זה לא שוחד, זה נושא שעלה?
- 14 ת. לא חושב. לא זוכר.
- 15 ש. לא חושב? לא הצלחתם להגיע עד ל-, להרחיק עד לשם? לא. טוב. אז אין לי מה לחקור אותך על
- 16 כל החקירה המשונה הזאת.
- 17 ת. אתה יכול לנסות.
- 18 ש. אני שואל. אם אתה חלק מזה או לא.
- 19 ת. אני לא חקרתי את חפץ.
- 20 ש. לא חקרת. אז נתקדם. בסדר.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יכול להתקדם לקראת סיום נראה לי.
- 22 ש. לא, לא, יש פה דברים שחשובים. שוב כבודכם, תזכרו שהוא לא היה בריענון. אני לא יודע מה הוא
- 23 מכיר ומה הוא לא מכיר. אני ביקשתי פעם מכבודכם שאפילו ימליץ לאנשים כן להגיע לריענון כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

זה יעזור לנו, אבל לדאבוני לא קיבלנו המלצה כזאת מכבודכם. יש שוטרים שלא מוכנים לבוא, יש שוטרים שכן,

עו"ד נעה מילשטיין: יש שוטרים שלא מוכנים בלי זימון אפילו.

ש. יש שוטרים שלא מוכנים לבוא. חבל. בסדר.

עו"ד ניצן וולקן: אפשר להזכיר מה קרה עם שוטרים שכן באו ומה הם סיפרו פה לגבי מזכרי הריענון שלהם אז אולי יש,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם לא...

ש. איזה פשע של תובעת. באמת. פשוט פשע שאת מבצעת. פשוט פשע.

עו"ד ניצן וולקן: אז אני פושעת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... ביקשנו תגובה או משהו...

ש. רגע, נתתם הנחיה כזאת? העברתם הנחיה? דיברתם עם המשטרה, מישהו, ...

עו"ד ניצן וולקן: סליחה, יש גבול לכל תעלול, ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. כשאנחנו לא מבקשים תשובה אני מציעה א. לא

לתת תשובות. ב. גבירתי תשב, עו"ד חדד ימשיך. גמרנו. הלאה. באמת גבירתי לא צריכה לקום.

אין צורך להתנגד במקום שלא ביקשנו ושאלין שום החלטה לתת ושום דבר.

ש. מר נעמן אני מתקדם, אני דילגתי על חלק גדול.

עו"ד ניצן וולקן: מותר לקרוא לתובעת פושעת.

ש. לא לא אמרתי שאת פושעת, אמרתי שזה פשע. לא אמרתי שאת פושעת. הייתי מאוד מדויק. את

הגירסה של חפץ כעד מדינה אתה מכיר? הכרת בזמנו?

ת. לא. לא זוכר.

ש. לא?

ת. לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מפקד בכיר בתיק. את האירוע שהוא מספר על זה שהוא הגיע בסוף מערכת הבחירות עם איזה
2 שהוא מסמך עם אלוביץ' שמגיע לפגישה עם מסמך, אתה מכיר את זה?
3 ת. לא זוכר.
4 ש. לא, לא עידכנו אותך שיש איזו שהיא טענה שקרית כזאת?
5 ת. לא זוכר. אני לא זוכר.
6 ש. ושהייתה בעיה באיכונים וכולי?
7 ת. לא זוכר.
8 ש. לא זוכר. לא מכיר. טוב. אני מקווה שכבודכם מסתכל על העמודים שאני מדפדף בהם.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מסתכלים על מה שעוד נשאר.
10 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה לא ..
11 ש. חשבתי שביחסים בינינו מסתכלים על מה שאני מעביר קודם כל. אבל בסדר.
12 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק תגיד לאן, 206?
13 ש. לא, סליחה לא. אי אפשר, הוא אומר דברים שהם לא נכונים. כי הרי יש את החקירות של ראש
14 הממשלה. שהוא כן לוקח בזה חלק. הוא פשוט לא אומר אמת. תראה, בוא אני אנסה לרענן לך
15 את הזיכרון לפני שאני מדלג על הכל כי אני חושב שאתה לא אומר אמת. חפץ מספר סיפור, שקרי,
16 גם לשיטתכם בשלב מסוים. זה לפחות כל הדברים הבדיקים בסיפור. בסדר? הוא מספר שבסיומה
17 של מערכת הבחירות, כמה ימים לפני הבחירות, הבחירות אז היו ב-17 במרץ 2015, ממש כמה
18 ימים לפני, יש אירוע בבלפור שבו מתדרכים עיתונאים ומגיע שאול אלוביץ' כשניר חפץ נמצא
19 לפגוש את ראש הממשלה. והוא גם מספר שהוא תיאר את הישיבה הזאת עם דוד שרן. בסדר?
20 אתה מצליח טיפה להיזכר בזה?
21 ת. יכול להיות. האירוע הזה,
22 ש. אני לא יודע מה זה אומר יכול להיות. אתה נזכר או לא נזכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני שוב פעם אומר לך, גם אם שאלתי את ראש הממשלה שאלות בקשר לאותו מפגש, שאלתי
- 2 אותו אז, הייתי יותר בתוך האירוע. כרגע אני לא זוכר.
- 3 ש. אתה לא יודע אם היית באירוע. ... לא יודע מה להגיד לך. אתה נזכר בדברים?
- 4 ת. לא כל כך.
- 5 ש. לא כל כך. בסדר. אני אומר לך כך, בכל זאת, אני אעזור לך. אני רוצה לעזור לך היום. בדקתם את
- 6 זה, מסתבר שאין שום איכון שמסדר עם העובדה שזה היה כמה ימים לפני הבחירות, אין
- 7 עיתונאים וגם דוד שרן, ואז מה שקורה זה שרוצים למשוך בזמן את הפגישה הזאת לחודש נובמבר
- 8 2014, אבל אז יש עוד בעיות, אין עיתונאים, זה לא ימים לפני הבחירות, ודוד שרן מתחיל את
- 9 החפיפה שלו רק בדצמבר 2014. כלומר לא משנה איך אתה מסתכל על זה, הגירסה הזאת היא
- 10 גירסה שקרית של ניר חפץ. בסדר?
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. אוקיי. עכשיו, אני אשאל אותך בכל זאת שאלה כדי שאני ארגי ששאלתי. האם עשיתם משהו עם
- 13 ניר חפץ כשגיליתם שהכל שקרי, שזה לא מסתדר כך או כך או כך, עימתתם אותו עם זה?
- 14 ת. אני אישית לא התעסקתי בזה.
- 15 ש. אבל ודאי שצריך לבדוק דברים כאלה גם עם העד עצמו? זה פשיטא.
- 16 ת. אני מניח שמי שהיה צריך לבדוק היה אמור לבדוק את זה.
- 17 ש. היה אמור לבדוק. היה אמור. כל התיק הזה הוא תיק של 'אמור'.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** זה הנחה.
- 19 ש. זו הנחה. כן. כי לא בדקו. בכל מקרה, אני מדלג. מה שאותי מעניין זה שב-26, אמרתי לך, ניר חפץ
- 20 דיבר על ימים לפני הבחירות, עכשיו השאלה אליך, ב-26 במרץ 2018 אתם חוקרים את ראש
- 21 הממשלה, גם אתה, ואתה מציג לראש הממשלה תזה שהמפגש הזה עם העיתונאים וניר חפץ היה
- 22 בינואר 2015. כלומר לא ימים לפני הבחירות. ואתה אפילו בא ואומר 'אז אתה לא שולל אפשרות
- 23 כזאת'. לראש הממשלה. אז הוא אומר 'אני לא יכול לשלול, אני לא יכול לאשר, אני לא יודע על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה מדובר. לא מכיר אירוע כזה'. אבל השאלה שלי, על בסיס מה אמרת לראש הממשלה שהוא
- 2 לא יכול לשלול אירוע מהסוג הזה בינואר 2015, כשחפץ אומר לכם 'ימים לפני הבחירות?' אתה
- 3 יודע להגיד לי?
- 4 ת. אני לא יכול לזכור כרגע.
- 5 ש. אתה לא יכול לזכור.
- 6 ת. על בסיס מה שאלתי אותו.
- 7 ש. כי אני לא רואה בחומר שום נייר מהתקופה הרלוונטית בין החקירות של חפץ ב-5 במרץ לבין
- 8 החקירה של ראש הממשלה ב-26 במרץ. אני לא רואה שום נייר. ברור לי שהיו דוחות תובנות, היו
- 9 משהו שהגיע אליכם, שכנראה בגללם שיחקתם עם התאריכים האלה.
- 10 ת. אני לא יכול לזכור.
- 11 ש. לא יכול לזכור. אבל היו כל הזמן זרימה של דוחות תובנות אליכם מחיים, נכון?
- 12 ת. לא, אני לא בטוח.
- 13 ש. אתה לא בטוח?
- 14 ת. לא, לא, אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- 15 ש. יכול להיות שכן היו, יכול להיות שלא היו?
- 16 ת. לא, אני לא יודע על מה אתה מדבר, לי לא זכור,
- 17 ש. אתה יודע מה זה דו"ח תובנות?
- 18 ת. כן. תובנות שהערכה עושים.
- 19 ש. שהם עושים באופן שוטף על החומרים שאתם מקבלים.
- 20 ת. כן. אבל לי לא זכור שקיבלנו, שהזרימו לנו חומרים כאלה.
- 21 ש. לא הבנתי סליחה.
- 22 ת. אז שוב פעם,
- 23 ש. אתה לא זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר.
- 2 ש. כי ... שסיפר שהוא הכין, הכינו עשרות, אפילו ...
- 3 ת. אני לא יודע. יכול להיות. אני אומר לך שאני לא זוכר כרגע.
- 4 ש. לא זוכר. תראה, אתה העד היחיד, אתה העד המתאים לעניין הזה. אתם מציגים לראש הממשלה
- 5 מצג שזה בינואר 15, אותו עניין שחפץ עצמו לפני כן אומר שזה ימים לפני הבחירות, כשהבחירות
- 6 זה ב-17 במרץ 2015. על בסיס מה שיניתם את התאריך? בוא תן לי תושבה.
- 7 ת. לא יודע לומר לך עכשיו.
- 8 ש. אני נתתי לך דוחות תובנות, אמרת שאתה לא זוכר,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר שהוא איננו יודע.
- 10 ש. איננו יודע. בסדר. שוב, זה לא כי אנחנו מאמינים לו שהוא לא יודע שום דבר.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** זה ברור.
- 12 ש. בסדר. בוא נראה מזכר שרפ"ק ניר שוורץ ערך ב-18 במרץ 2018. זה ת/417 וגם נ/2001, אם מישהו
- 13 מאוד מתעניין. אתה רואה? ביום 15 במרץ 2018 במהלך הפסקה בחקירתו של ניר חפץ, נכנסו ניר
- 14 חפץ ואני לממ"ד. הצטרף אלינו ראש יאלי"כ תני"צ אלי אסייג וסני"צ יורם נעמן. זה אתה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה ת/ זה?
- 16 ש. זה נ/2001, ת/417.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה לראות אם גם הת/ חסוי או רק ה-נ/.
- 18 ש. אה, הן/ חסוי?
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה גם, אני לא יודעת למה.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** זה כנראה חבילה של זה, אבל הת/ לא חסוי.
- 21 ש. הת/ לא חסוי. מה גובר? צריך לבדוק. כללים. כללי הכרעה.
- 22 שופטת 1: אנחנו נידרש לשאלה..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שוב, כבודכם יראה, מה יכול להיות פה חסוי גם? נראה לנו נורא מוזר. אבל בוא נראה. זה אתה?
- 2 שאמרת שלא חקרת את חפץ? אז אתה חוקר אותו בממ"דים.
- 3 ת. אני חוקר אותו? זה מה שאתה למד מזה?
- 4 ש. האמת שכן.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. האמת שכן. זה מה שאני למד מזה. אני רואה שאתה נמצא, נכנס איתו לממ"ד, בפגישה לא
- 7 מתועדת,
- 8 ת. עם מי? עם ראש היחידה.
- 9 ש. עם ראש היחידה. אבל אחר כך ניר חפץ מבקש לקרוא ליורם. לא לראש היחידה. אז אני למד
- 10 שאתה חוקר אותו. כן.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. כן.
- 13 ת. נו?
- 14 ש. רגע, אז אתה חוקר אותו או לא?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. לא. בסדר. לא. תגיד לי, למה צריך לעשות הפסקה להיכנס עם חפץ לממ"ד? בוא נלך צעד-צעד.
- 17 הוא עד מדינה כבר, נכון? חתם כבר, חתם על הסכם. מה יש לכם לחפש בממ"דים האלה? זה לא
- 18 מלחמה. אני מבין, כולנו היינו בממ"ד כל הזמן בתקופה האחרונה, נפל לי רסיס מול הבית. אבל
- 19 למה אתה בממ"ד?
- 20 ת. אז אתה רואה, האירוע הזה מצוין.
- 21 ש. לא הוא לא.
- 22 ת. אף אחד לא מסתיר אותו.
- 23 ש. א. הוא בוודאי מוסתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למה?
- 2 ש. כי בחדר חקירות יש תיעוד ואנחנו רואים את הכל בווידאו/אודיו.
- 3 ת. אבל אתה רואה שכותבים את ה-,
- 4 ש. מה אני רואה? אני לא רואה כלום. מה אני רואה?
- 5 ת. את האירוע.
- 6 ש. מה אני רואה?
- 7 ת. מה אתה למד מזה?
- 8 ש. תגיד לי, למה צריך לשאול אותו על התחושות שלו בחקירה ובבית, לשאול אותו בממ"ד. מה כל
- 9 כך קשה לשאול את זה בחדר החקירות?
- 10 ת. תשאל את ראש היחידה. הנה, הוא זה ששאל אותו.
- 11 ש. אתה נכנסת איתו. תגיד לי, אני לא מבין, אתה נערת קישוט? אתה נער קישוט? מה אתה?
- 12 ת. אתה יכול לנסות ולבזות אותי,
- 13 ש. איך לבזות? מי מבזה? אני מעלה אותך. אני מרים אותך. אני מגדיל אותך. אתה מקטין את עצמך.
- 14 ת. אתה אל תרים אותי ואל תגדיל אותי ואתה לא עושה עלי רושם עם ההערות האלה.
- 15 ש. אז תגיד לי מה אתה.
- 16 ת. אני ראש מפלג ואני מתייצב לכל מקום שראש היחידה וסגן ראש היחידה מבקשים ממני, וכך גם
- 17 היה באירוע הזה.
- 18 ש. אז בוא תסביר לי. תגיד לי, אתה מגיע לאירוע הזה בלי שיש לך מושג מה קורה בו?
- 19 ת. ברור שיש לי מושג.
- 20 ש. אני מניח, תראה, לא קראו ל-, ראינו את צחי חבקין או את צחי השני או את חן נהוראי.
- 21 ת. מה קשור צחי חבקין? צחי חבקין הוא לא ראש מפלג.
- 22 ש. אתה ראש מפלג.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין. אז יש לך תרומה בתיק. לכן קוראים לך.
- 2 ת. אז קוראים לי.
- 3 ש. מצוין. אז מה אתה עושה שם? ולמה בממ"ד?
- 4 ת. אז אני נמצא ואתה יכול לשאול את ראש היחידה למה הוא ביקש שהוא יגיע לממ"ד ולמה הוא
- 5 שאל אותו את השאלות האלה ואני נכחתי שם ואני נכחתי באלפי ישיבות ואלפי מפגשים. אתה
- 6 חושב שאני יכול לזכור אירוע כזה? אתה חי את האירוע הזה כמה שנים טובות ואני לא.
- 7 ש. אתה לא. בסדר. אז גם שם,
- 8 ת. לכן אני גם לא זוכר את זה.
- 9 ש. טוב. אז בוא תסביר לי,
- 10 ת. אבל אם זה היה אירוע כזה אז הוא מצוין.
- 11 ש. תסביר לי על דרך הכלל. למה להוציא אדם מהחקירה שלו,
- 12 ת. לא יודע לענות לך.
- 13 ש. שניה. תקשיב לי עד הסוף. אדם נמצא בחקירה,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** למה נכנסים לממ"ד? לאיזו סיבה נכנסים לממ"ד? באופן עקרוני.
- 15 ת. יכול להיות ששם גם, אני יודע שהיתה אפשרות לעשן בממ"ד.
- 16 ש. אבל ניר חפץ לא מעשן.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אולי זה..
- 18 ת. אני לא יודע,
- 19 ש. אבל הוא לא מעשן.
- 20 ת. אז בסדר. אני לא יודע.
- 21 ש. הוא לא מעשן.
- 22 ת. אבל הוא שאל אותי מה הסיבות. אני יודע שחלק מזה שהיו מעשנים שם בממ"ד. מעבר לזה, אני
- 23 לא הזמנתי אף אחד לישיבה בממ"ד ואם השתתפתי בישיבה כזו שראש היחידה בא וביקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה איזו סיבה, אתה לא יודע?
- 2 ת. אין לי,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** מלבד עישון.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. אני לא מצליח להבין. באמת.
- 6 ת. האירוע הזה גם מצוין. זה לא משהו ש-,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** זה שהוא מצוין זה עניין אחד. השאלה מה הסיבה שנכנסים לממ"ד.
- 8 ת. אני לא, אני אישית אף פעם,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** באופן עקרוני אני שואל למה נכנסים לממ"ד. הפסקת עישון.
- 10 ת. לא, הממ"ד הוא צמוד לחדר החקירות.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל למה מפסיקים חקירה ונכנסים לממ"ד, מלבד הפסקת עישון.
- 12 איזו סיבה יכולה להיות?
- 13 ת. יכול להיות שהוא הלך לשירותים, השירותים עם הממ"ד, והזה,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** שירותים עם הממ"ד?
- 15 ת. כן. צמודים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי חתום על המזכר הזה?
- 17 ש. ניר שוורץ. השירותים לא בממ"ד.
- 18 ת. ליד. צמודים. אל תגיד לי,
- 19 ש. בתור מי שהיה שם הרבה פעמים, בסדר? חדר חקירות הוא מול השירותים גם, נכון, יש חדרי
- 20 חקירות מול השירותים? שבית משפט לא יחשוב בטעות שיש איזה שירותים וממ"ד שהולכים
- 21 אליהם, מזיעים בדרך ואז,
- 22 ת. יש פרוזדור, חדרי חקירות, שירותים וממ"ד.
- 23 ש. יופי. אז גם יש חדר חקירות מול השירותים? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השירותים נמצאים בצד, תלוי באיזה קומה.
- 2 ש. יש מטר. מטרים,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו תנהל דיון על ...
- 4 ש. לא, כי זה תירוץ אפילו לא חכם. זה לא רק תירוץ. זה כמו התירוץ שהוא הלך לעשן כשהוא לא
- 5 מעשן. זה ממשפחת התירוצים האלה.
- 6 ת. לא, לא אמרתי שהוא מעשן.
- 7 ש. אה, לא אמרת שהוא מעשן?
- 8 ת. כבוד השופט שאל אותי מה הסיבה שנכנסים לממ"ד ונתתי לו את אחת הסיבות. לא אמרתי,
- 9 ש. אז תיכף, תיכף נראה למה נכנסים לממ"ד.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** בממ"ד מקיימים חקירות באופן עקרוני?
- 11 ת. לא, לא שידוע לי.
- 12 ש. ואין מצלמה, אתה יודע שאין מצלמה בממ"ד, שהוא לא ממותקן. נכון?
- 13 ת. אני לא יודע שיש מצלמות בממ"ד.
- 14 ש. יופי. זה המקום שידועים שאין בו מצלמות והולכים אליו. אפשר להגיד את זה יורם, לא צריך
- 15 להישכב על הגדר בשביל כל אדיוט.
- 16 ת. אבל אתה רואה שלא אני הזמנתי אותו לשם וזה ש.. אתה בא ושואל אותי,
- 17 ש. אני מסכים אז תגיד, יורם, אתה יכול להגיד את האמת. 'אנחנו הלכנו לשם כי אין מצלמות'. מה
- 18 אכפת לך להגיד לבית משפט את האמת?
- 19 ת. אני לא זוכר את האירוע. זה כל האמת. אני לא יכול להמציא משהו רק כדי לספק אותך.
- 20 ש. יורם, אתה יודע שהולכים לממ"ד כי אין שם מצלמות ואין תיעוד?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. כן: אתה לא יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע, תקשיב, אז היה אפשר לקחת אותו גם לחדר שלי או לחדר של ראש היחידה. גם שם
2 אין מצלמות. למה? מה הבעיה?
- 3 ש. אני שואל שאלה. האם נהוג לקחת אנשים לממ"ד כי אין שם מצלמות. כן או לא?
4 ת. אני לא יודע על אירוע כזה.
5 ש. לא יודע?
6 ת. לא.
7 ש. אתה בטוח?
8 ת. אני אישית לא יודע.
9 ש. אני שואל שאלה אם אתה בטוח.
10 ת. אני אומר לך שמבחינתי אני אף פעם לא לקחתי.
11 ש. לא שאלתי מבחינתך. שאלתי האם אתה יודע, תקשיב לי טוב לשאלה, האם,
12 ת. אני לא יודע.
13 ש. לא יודע.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה. זו תשובתו.
- 15 ש. בוא נתקדם. בוא נראה מה יש פה. "ראש יאלי"כ שאל את ניר על תחושותיו בבית וזה", דרך אגב,
16 זו לא הסיבה שבגללה עשיתם את זה בממ"ד. "בהמשך שאל ראש יאלי"כ את ניר האם הוא יודע
17 דבר מה בנוגע לחקירות פרטיות מהתקופה האחרונה. ניר השיב בשלילה ובסיום השיחה ראש
18 יאלי"כ ויורם נעמן יצאו מהממ"ד". מה זה, על מה מדובר?
19 ת. אני לא זוכר.
20 ש. מה זה חקירות פרטיות?
21 ת. אין לי מושג.
22 ש. אתם שואלים אבל.
23 ת. אתה יכול לזמן את ניר שוורץ ולשאול אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני יכול לשאול אותך.
- 2 ת. אני לא זוכר. א ני לא זוכר את האירוע.
- 3 ש. אתם שואלים. "לאחר כדקה פנה אלי ניר חפץ וביקש לקרוא שוב ליורם" תגיד, למה לך? אם אתה
- 4 כזה אדם שפשוט מסתובבים איתו, למה לא לקרוא לאלי אסייג? למה קוראים לך?
- 5 ת. אין לי מושג.
- 6 ש. ואתה מספר שאתה אדם שכיף להסתובב איתו, אז הולכים איתו ממקום למקום, קוראים לו
- 7 לישיבה, אתה יושב, לא מדבר, לא רושם, לא כותב, לא חושב.
- 8 ת. לא יודע, היו כמה עניינים שאני חקרתי את ניר חפץ שלדעתי יש לגביהם חסיון.
- 9 ש. חסיון.
- 10 ת. אני חושב.
- 11 ש. שאתה חקרת את ניר חפץ עם חסיון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. מה, על מה? אתה יכול לכתוב לי בבקשה על דף?
- 14 עו"ד ניצן וולקן: לא, אם יש על זה חסיון,
- 15 ש. תכתוב לתביעה. תכתוב לבית המשפט.
- 16 ת. לא יודע אם חסיון, יכול להיות שהעבירו אותם.
- 17 ש. לא יודע. לא יודע. אני גם לא יודע. תכתוב.
- 18 ת. אני יכול, אני לא יודע, זה דברים שאני יכול להסביר אותם אולי,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אומר 'חסיון'.
- 20 ש. אולי יש באמת חסיון. אני לא יודע. אנחנו לא רוצים להפר חסיון. המדינה? אולי הציבור? אתם
- 21 מכירים משהו כזה?
- 22 עו"ד ניצן וולקן: אני לא יודעת על מה הוא מדבר. נשמע מה הוא אומר ונראה.
- 23 ש. לא, אני שואל אתכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אז בסדר, אני לא מעידה.
- 2 ש. את לא מעידה עכשיו, מותר לי לשאול את התביעה אם היא יודעת שיש חקירות, שיש תעודות
- 3 חסיון.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: שאני פושעת. אני לא מעידה.
- 5 עו"ד נעה מילשטיין: זה לא עניין של מעידה.
- 6 ש. יש לכם יתרון עלינו. אנחנו,
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אין יתרון. יש לכם את החומר.
- 8 עו"ד נעה מילשטיין: זה התפקיד שלך להגיד אם יש על זה חסיון. מה, את עושה ברוגז עכשיו?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם יש חקירות נוספות של ניר חפץ, גבירתי, עו"ד
- 10 דין וולקן, השאלה היתה אם יש בידיכם חקירות נוספות של ניר חפץ שהן חסויות. אם גבירתי
- 11 יודעת על משהו.
- 12 עו"ד ניצן וולקן: לא, אני לא יודעת. אני רגע אראה למה הוא מתכוון ואני אשיב.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. זו הייתה השאלה.
- 14 עו"ד נעה מילשטיין: בסדר, זו תשובה הגיונית.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: אני לא מקבלת ניקוד על ההגיון או אי הגיון של התשובות שלי להגנה.
- 16 עו"ד נעה מילשטיין: למה את עונה לכל דבר.
- 17 עו"ד ניצן וולקן: כי די.
- 18 ש. למה, מה אכפת לך? אנחנו גם מאוד נדיבים בניקוד שלנו.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: אתה בעיקר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תתאפקו ותעשו את זה בהפסקה?
- 21 ש. לא, זה בהומור. זה בסדר.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: אני אראה רגע על מה מדובר, ואני ..
- 23 עו"ד נעה מילשטיין: לא, אז גם השופטים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 12 באפריל 2026

- 1 ש. לא, אם ניצן אומרת שאין חסיון אז לא צריך להראות לשופטים.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אוקיי. הבנתי למה הוא מתכוון, אני רגע אבדוק את זה ואני אומר,
- 3 עו"ד ז'ק חן: אפשר להראות לבית משפט,
- 4 עו"ד ניצן וולקן: לא, אם יש תעודת חסיון,
- 5 עו"ד נעה מילשטיין: אז בית משפט,
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אין שום בעיה, כבודכם רוצה לראות, בסדר, כבודכם רוצה שאני אבדוק,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, השאלה קודם כל אם זה משהו חסוי. גבירתי מכירה
- 8 את זה?
- 9 עו"ד ניצן וולקן: אני יודעת על מה הוא מדבר ואני רגע צריכה, אני לא זוכרת מכל ה... חסיון בתיק
- 10 הזה,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש חסיון גבירתי לא זוכרת?
- 12 עו"ד ניצן וולקן: אני רגע אבדוק ואני אומר.
- 13 ש. אולי נעשה חמש דקות הפסקה כבודכם?
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 ש. עכשיו 18:11. כמה זמן זה ייקח לך?
- 16 עו"ד ניצן וולקן: כמה דקות.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר בינתיים להתקדם? חבל. אפשר בהפסקה לעשות
- 18 את הברור הזה. אולי נתקדם.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: בסדר. מה שגבירתי תגיד לי.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני יכול להתקדם?
- 21 ש. כן. בסדר. רק את הדף הזה תשאיר אצל ניצן. אני ממשיך.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: (לא ברור)
- 23 ש. אז הם לא חסויים. אפשר לתת לנו אותם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אתה יכול להסתכל...
- 2 ש. אנחנו נקרא את זה בהפסקה. חבל על הזמן. נעשה מה שבית משפט אמר.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: לא, זה מסמכים,
- 4 ש. לא, בסדר. עכשיו ייקח לי זמן לקרוא את זה.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: זה מסמכים שאמורים להיות להגנה.
- 6 ש. או שכן או שלא, מה שבטוח אולי. אנחנו נסתכל בהפסקה. חבל, אני לא אשב עכשיו לקרוא, זה
- 7 נראה לי לא רציני. כשבית משפט פה.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אין בעיה. אני בדקתי וזאת התשובה שנמסרה לך.
- 9 ש. מאה אחוז. אז זה לא חסוי. בכל מקרה. בסדר. אין חסיון. אפשר לנשום לרווחה, אפשר להתקדם.
- 10 ת. יכול להיות שזה בעניין הזה גם, הוא פנה ...
- 11 עו"ד ניצן וולקן: אני רק אומרת שניה, אני לא יודעת למה מר נעמן התכוון כשהוא אמר 'חסיון'. אם
- 12 הוא מתכוון שזה כי יש איזו שהיא רגישות, אני אומרת, יש סיבה שזה ...
- 13 ת. זה המסמך.
- 14 ש. אפשר לקרוא את זה? אני יכול לקרוא את זה לאור מה שאמרת.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: כן.
- 16 ש. אין בזה שום דבר חסוי. אפשר להתקדם.
- 17 עו"ד ניצן וולקן: שניה רק רגע. אני אומרת שוב לעו"ד חדד כי זה עלה כאן,
- 18 ש. בהנחה וזה זה.
- 19 ת. אתה מכיר את זה?
- 20 עו"ד ניצן וולקן: לא רק בהנחה וזה זה, אני אשלים את המשפט שלי. אני אומרת שיש מסמכים בתיק
- 21 הזה שלא חל עליהם חיסיון והם הועמדו לעיון ההגנה על פי דין, אבל בגלל שיש בהם רגישות
- 22 ספציפית ואם עו"ד חדד ייקח כמה דקות ויקרא את המסמך אז אולי...
- 23 ש. אני לא רוצה כי חבל על הזמן של בית המשפט. זה מה שאמרתי שנקרא בהפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: בסדר. אבל אז על התוכן שלהם וזה, אתה לא תשאל.
- 2 ש. א. יכול להיות שאני כן אשאל. יכול להיות שאני לא אשאל. אני אקרא בהפסקה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בינתיים שמים את זה בצד. בינתיים אנחנו ממשיכים.
- 4 ש. נסתכל. אם זה קשור למה שאני חושב, אז ...
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 ש. אני ממשיך. אחר כך נקבל גם את זה, דרך אגב, באותה הזדמנות תעבירו גם לנו את זה.
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אני אגיד עוד פעם,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בזה עכשיו. אחרי ההפסקה.
- 9 ש. אחרי ההפסקה. בואי נתקדם.
- 10 עו"ד ניצן וולקן: לא, רק בלי ה'תעבירו לנו' הזה. לא גבירתי, הרשימת,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעבירו או לא תעבירו לא עכשיו. אנחנו לא בזה בכלל.
- 12 ש. עם ה'תעבירו', ובאמת לא עכשיו. בואו נתקדם.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: טוב. אז אנחנו נשוחח על זה.
- 14 ש. ככה, קודם כל, אתה יודע להסביר לי למה הישיבה, פגישה בממ"ד, כמה זמן ארכה הפגישה?
- 15 ת. אני לא זוכר.
- 16 ש. איך נדע. אפילו לא כתוב פה כמה זמן היתה הפגישה הזאת.
- 17 ת. צריך לקרוא לניר שוורץ לשאול אותו
- 18 ש. לניר שוורץ. תגיד לי למה מכינים מזכר על פגישה לא מתועדת בממ"ד מה-15 במרץ, ב-18 במרץ?
- 19 ת. לא יודע.
- 20 ש. אתה גם לא יודע?
- 21 ת. זה לא אמור להיות ככה.
- 22 ש. אני מסכים שזה לא אמור להיות ככה.
- 23 ת. המזכר צריך להיות באותו יום שכתבו ואם יש ... אז כותבים.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא גם אמור לפרט את כל מה שנאמר. נכון? לא התמצית של מה שנאמר.
- 2 ת. אני לא יודע אם זה מה שנאמר או זה התמצית.
- 3 ש. כן? הוא אמר 'תחושותי טובות, אני שלם'? וזהו, זה מה שהיה? "מה תחושותיך בחקירה ובבית"
- 4 זה שיח של בני אדם? כך זה מתנהל?
- 5 ת. אני לא זוכר את האירוע אפילו. אתה רוצה שאני אזכור את המלל שנאמר שם?
- 6 ש. אז אם אתה לא זוכר ואתה היית שם, איך אנחנו כסניגורים כשאנחנו מקבלים נייר שלושה ימים
- 7 אחר כך על ידי מי שלא דיבר, ניר שוורץ, איך אנחנו אמורים להרגיש? איך בית משפט אמור
- 8 להרגיש?
- 9 ת. עמית, אני, שוב פעם, אני הייתי באלפי ישיבות,
- 10 ש. אלפי ישיבות. בוא נמשיך. אלפי ישיבות. זו לא תשובה, אלפי ישיבות. בוא נראה. לפי מה שכתוב
- 11 פה, אלא אם כן תגיד לי שזה לא נכון, אחרי שאתם יוצאים אתם שואלים אותו על חקירות
- 12 פרטיות. מה זה חקירות פרטיות?
- 13 ת. אני חושב, עכשיו כשאני מדבר איתך, אני מניח שזה קשור לאירוע שהפניתי.
- 14 ש. לא.
- 15 ת. אתה אומר לא ואני אומר שכן.
- 16 ש. אז תגיד. תסביר מה הוא. אין על זה חסיון.
- 17 ת. אז אני אומר, זה בעניינים שקשורים למה שכתבתי בדף.
- 18 ש. מה שכתבת בדף, תביא לי את הדף,
- 19 עו"ד ניצן וולקן: לא, אבל אמרת שאתה לא שואל עכשיו.
- 20 עו"ד ז'ק חן: ... התשובות של העד.
- 21 ש. כתוב פה שזה עניינים שקשורים לבנו של ראש הממשלה, יאיר נתניהו. איך זה קשור לחקירות
- 22 פרטיות?
- 23 ת. תביא לי את המזכר שלי ואני אראה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה אחת.
- 3 כב' השופט משה בר-עם: אבל אם זה לא חסוי הוא יכול לשאול את העד שאלה והוא ישיב.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: אני מבינה שזה לא חסוי, אבל אני,
- 5 ש. זה לא חסוי. אני לא מצליח להבין.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אבל הסברתי משהו אחר. שיכול להיות שיש דברים אחרים ואני ממש חושבת שאם
- 7 עו"ד חדד אמר שהוא לא ישאל על הדבר הזה אז שלא ישאל על הדבר הזה.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל זה בעקבות תשובות של העד.
- 9 ש. אני לא לקחתי את המזכר ואני שואל ממנו שאלות. אבל אני לא יכול לשאול על מה מדובר? הרי
- 10 המזכר הזה לא חסוי. לפחות כ-ת. כ-נ/ סימן שאלה. נכון? זה מה ש-
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר לא.
- 12 כב' השופט עודד שחם: הת/ איננו חסוי.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כבר טופל.
- 14 ש. מה זה,
- 15 ת. אני לא יכול לזכור כרגע.
- 16 ש. אתה לא יכול לזכור מה זה? שואלים את ניר חפץ על חקירות פרטיות ואתה לא יכול לזכור במה
- 17 מדובר?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. לא? לא חשוב שנדע?
- 20 ת. חשוב מאוד שתדעו אבל אני לא זוכר.
- 21 ש. אם אני מסתכל על התיק עד ה-18 במרץ, אנחנו לא רואים שום דבר שקשור לחקירות פרטיות.
- 22 ולמה צריך לשאול על החקירות פרטיות רק בממ"ד. אין בחדר חקירות שום שאלה על חקירות
- 23 פרטיות של ניר חפץ. רק בממ"ד. מעשה שטן. שואלים על זה רק בממ"ד כי זה קרוב לשירותים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמו חדר חקירות שקרוב לשירותים. אבל אולי ניר חפץ החליט להתחיל לעשן? גם זה יכול להיות.
- 2 אין זמן, אנשים מתחילים בצבא, אולי גם בחקירות.
- 3 ת. אפשר להזמין את ראש היאל"כ אלי אסייג ולשאול אותו את השאלות
- 4 ש. אז לא את יורם נעמן. לא רלוונטי.
- 5 ת. לא, שאלת ואמרתי לך.
- 6 ש. תראה, למרות שאתה מתאר את עצמך כמי שלא רלוונטי, ובוא נראה, אולי מסעיף 4 נבין שזה לא
- 7 קשור לבן של ראש הממשלה יאיר,
- 8 ת. אמרתי לך שזו הייתה ההערכה שלי עכשיו.
- 9 ש. הערכה. תוך כדי שאתה מדבר, ... אז בוא נקרא את סעיף 4. "לאחר כדקה פנה אלי ניר חפץ וביקש
- 10 לקרוא שוב ליורם" יורם זה אתה, נכון? אין עוד יורם?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. דווקא לך. למה לא לראש היחידה?
- 13 ת. אין לי מושג.
- 14 ש. אולי כי אתה היית הדמות הרלוונטית ושאלת שאלות? נכון? זה סביר. לכן קוראים לך, אתה
- 15 הדמות הרלוונטית.
- 16 ת. אבל אני אמרתי לך שאני הדמות הרלוונטית לאירוע שכתבתי עליו.
- 17 ש. זה לא קשור לאירוע. ממתי המזכר הזה? את יכולה להראות לי אותו שניה? המזכר הוא מה-
- 18 8.3.18. לא קשור לזה.
- 19 ת. זה קשור.
- 20 ש. לא.
- 21 ת. אתה אומר שלא.
- 22 ש. אז בוא נראה, נקרא את ההמשך. "התקשרתי ליורם ועדכנתי אותו. הגיעו שוב לממ"ד. ראש יאל"כ
- 23 יורם נעמן" זה אתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. "וניר אמר שנוכר כי עו"ד עמית חדד", אני, "פנה אליו" לא כתוב מתי, "והציע להיפגש עם

וולטר סוריאנו מלונדון וניר השיב שאינו מעוניין" בוא תסביר לי את כתב החידה הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה וולטר סוריאנו?

ש. תיכף נשמע. אני לא יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר שאתה הצעת. מי זה וולטר סוריאנו?

ש. תיכף, תיכף, שניה גבירתי. רגע. מה זה? זה לא קשור לבן.

ת. לא זוכר.

ש. זה כן קשור למזכרים האלה שעשית עם ניר? יש שם גם וולטר? חוקרים פרטיים? משהו?

ת. לא זוכר.

ש. אתה לא זוכר. מה, זה אירוע דרמטי. אתם שואלים על חקירות פרטיות. אתה, קוראים לך,

מספרים לך שעורך הדין של ראש הממשלה פנה לניר חפץ, לא כתוב מתי, והציע לו להיפגש עם

וולטר סוריאנו מלונדון.

ת. לא, זה הוא אומר שהוא נזכר. הוא מעדכן אותנו.

ש. יופי. מה אתם עושים, וולטר סוריאנו. מה הוא קשור? מה הקשר לתיק? על מה מדובר? איזה

וולטר, מה סוריאנו, מה זה קשור בכלל?

ת. אין לי מושג.

ש. אתה יכול להסביר לי?

ת. אין לי מושג. אתה מבין שהוא זה,

ש. אבל לך הוא אומר את זה. מה אתם עושים? קיבלתם מידע, שאני הצעתי לו להיפגש עם וולטר

סוריאנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה וולטר סוריאנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היה חבר של ראש הממשלה. אני באמת, אין לי מושג. אני מסתכל על הנייר הזה כמו שאתם
2 מסתכלים עליו. אני אשמח לדעת.
- 3 ת. מה, אין לך מושג אם הפנית אותו?
4 ש. כן. הוא היה חבר של המשפחה.
- 5 ת. נו?
6 ש. נו?
- 7 ת. אז זה מה שהוא עדכן אותנו, שאתה הפנית אותו.
8 ש. שמה, מה זה רלוונטי?
- 9 ת. לא יודע.
- 10 ש. אמרתי לו להיפגש עם וולטר, הוא איש דרך אגב מאוד נחמד.
11 ת. אין לי מושג.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אתם עשיתם משהו עם המידע הזה?
- 13 ת. אני לא זכור לי שעשיתי משהו עם המידע הזה והמידע הזה שאני קורא אותו עכשיו בפעם
14 הראשונה,
- 15 ש. בפעם הראשונה? טוב. אז בוא תספר לי, מה זה החקירות הפרטיות,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה קורא אותו בפעם הראשונה אבל לפי זה... שמעת את
17 זה בזמן אמת.
- 18 ת. בזמן אמת אבל עכשיו אני רק נזכר, אני רק רואה שזה כתוב. לא זכרתי ב-,
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אדוני שאל אותך על החקירות הפרטיות, הוא לא ידע להשיב. אדוני
20 שאל אותך על זה, הוא לא ידע להשיב. תתקדם.
- 21 ש. תראה, אלשיך המפכ"ל האגדי של המשטרה,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** מי זה? עם הכוסברה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. והגויאבה. ושקרנים. הוא התראיין ב-7 בפברואר 2018 לתכנית "עובדה". והוא אמר כך, זה
נ/2040. הוא אמר "חוקרים פרטיים אספו מידע נגד קצינים בתיק" כך הוא אמר. דרך אגב, שקר
מוחלט. שקר טירוף הדעת וליקוי מאורות של המשטרה. לא פחות. בסדר? בזמן שמתנהלת חקירה.
זה מלמד על המוטיבציה המטורללת של המשטרה הזאת שחיה באיזו תחושת רדיפה שאני לא
יודע מי הכניס לה. ומתראינת תוך כדי חקירה.
- עו"ד ז'ק חן:** על הראש של הלקוחות שלנו. מדינת משטרה.
- ש. נכון. בסדר. מה לעשות. הביאו אדם לא מתאים. אתה יודע להסביר, זה קשור אולי? אתם שואלים
על חקירות פרטיות, המפכ"ל, המפקד,
ת. אני לא חושב שזה קשור,
ש. לא חושב שזה קשור?
ת. אני לא חושב שזה קשור לתיק 4000, גם מה שהמפכ"ל אמר. זה לא בהקשר לתיק 4000.
ש. אתה רוצה שנצפה?
ת. אלא, יכול להיות שזה בקשר ליאח"ה ולא ליאל"כ.
ש. לא משנה. זה התיקים של ראש הממשלה.
ת. אבל אתה עושה מישמש בין התיקים.
ש. אה, אני עושה מיש-מש?
ת. כן. אם המפכ"ל מתייחס ליחידה יאח"ה, ואנחנו בתיק 4000 ביחידת יאל"כ אז אתה בא ומנסה,
ש. אתה מכיר טענה שחוקרים פרטיים שאוספים,
ת. לא.
ש. שחוקרים פרטיים מטעמו של ראש הממשלה וסביבתו,
ת. לא, התשובה היא לא.
ש. אז למה אתה הולך לשאול על זה שאלה?
ת. אז אני אומר לך, השאלה הזו בעיני לא קשורה למה שהמפכ"ל אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. תגיד לי, אתה מסכים איתי ש-,
- 2 עו"ד ישראל ולנרמן: איך אפשר לא לדעת...
- 3 ש. שואלים פה חבריי המלומדים, לכאורה יש סתירה על פני הדברים. זה סוג של נחקר שאומר 'אני
- 4 מעולם לא פגשתי את חיים' לפני שהחוקרים אמרו לו בכלל שהחשוד הוא חיים, או שהמעורב
- 5 השני הוא חיים. איך אתה יודע שזה קשור ליאח"ה ולא ליאל"כ אם אתה לא יודע במה מדובר?
- 6 ביחס לחקירות פרטיות. יש קושי. סימן שכן אתה יודע על מה מדובר. אחרת איך היית אומר שזה
- 7 קשור לחוקרים של יאח"ה?
- 8 ת. כי אני לא זוכר שביחידה ביאל"כ דיברנו על הנושאים האלה.
- 9 ש. אתה דיברת על זה, זה המילים של, זה בישיבה איתך.
- 10 ת. אז אני אומר לך,
- 11 ש. אני לא ראיתי שביאח"ה דיברו על זה.
- 12 ת. זה לא קשור לחקירות הפרטיות שהמפכ"ל דיבר עליהן.
- 13 ש. אבל איך אתה יודע את זה?
- 14 ת. אני אומר לך, אני זוכר שלא היו דברים כאלה ביחידה אצלנו בקשר לאמירה של המפכ"ל.
- 15 ש. וביאח"ה כן היו דברים כאלה?
- 16 ת. יכול להיות. אני מניח ש-,
- 17 ש. אה, היו?
- 18 ת. אני מניח שהוא דיבר על העניינים ביאח"ה.
- 19 ש. אז היו דברים ביאח"ה?
- 20 ת. לא יודע.
- 21 ש. ... משהו? היו חוקרים פרטיים?
- 22 ת. לא יודע לומר לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מבין שמשטרה שחיה בתחושת רדיפה שיש חוקרים פרטיים שלא היו ולא נבראו היא משטרה
2 שפועלת בניגוד עניינים? אתה מבין את זה?
- 3 ת. אבל אתה שמעת אותי, אני לא מבין את מה שאתה אומר. אתה יכול לקשור את כל מה שאתה
4 רוצה עם כל התיקים, הכל טוב ויפה. שאלת אותי לגבי תיק 4000, זה מה שאני אומר.
- 5 ש. אתה מבין שאם הייתם מתעדים, בחקירה נורמלית, בחדר חקירות, את השאלות האלה, לא
6 במקום שאתם יודעים שאין בו מצלמה כדי לדבר על, באמת, על פתפתי ביצים. אם הייתם
7 מנהלים את העניין הזה בחדר חקירות נורמלי שיש שם מצלמה ויש שם מיקרופון היינו יכולים
8 לשמוע את השאלה ואת התשובה, היינו יודעים על מה מדובר. אבל השארתם לנו איזה כתב חידה
9 סתום. שלושה ימים אחר כך, שכותב מי שבכלל לא ניהל את השיחה. הוא באמת היה מלווה. יש
10 לך תשובה למה התנהגתם בצורה הזאת?
- 11 ת. לא. אני לא הזמנתי אותו לממ"ד.
- 12 ש. אתה מכיר מידע מודיעיני, תלונה, אמירה על חוקרים פרטיים?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. בזמן אמת היית מודע לטענה המופרעת של המפכ"ל,
- 15 ת. לא.
- 16 ש. שחוקרים פרטיים אספו מידע נגד קצינים?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא? אחרי הריאיון בעובדה לא דיברתם על זה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. לא? המפכ"ל שלך אומר, מוציא לאוויר העולם טענה מרושעת, מטופשת, שקרית כל כך, לטעמנו,
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, אדוני ימתן את התבטאויותיו.
- 22 ש. לא, זה דבר, אוקיי. שקרית. אני מקבל. שקרית, לא נכונה. אני מקבל אדוני. אדוני צודק. אני
23 מתנצל. פשוט זה מקומם, אבל אני מקבל. עדיין, נכון, אדוני במאה אחוז צודק. כמובן שניר חפץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כששאלו אותו פה בבית המשפט על המזכר הזה הוא הבין שזה בדיוק על מה שדיברתי איתך, אבל
2 אתה אולי, למרות ששאלת את השאלה, לא מבין, אבל זה לא משנה. פחות חשוב.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: מי שאל את השאלה?
4 ש. חבל על הזמן. אנחנו. אנחנו, בבית המשפט.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: לא, מי שאל. אתה אומר לו 'שאלת שאלה'.
6 ש. מה? אני לא מבין מה את אומרת. אני ממשיך.
- 7 כב' השופט עודד שחם: אפשר להתקדם.
8 ש. כן. אני מתקדם. אתה יודע להסביר לי למה לא חקרתם את חפץ אף פעם בחדר חקירות על נושא
9 החקירות הפרטיות?
10 ת. לא זכור לי בכלל שהאירועים של חקירות פרטיות היו קשורים ל-, לניר חפץ.
- 11 ש. טוב. אה, שאלתי שאלה מקודם, נכון, עו"ד וולקן הזכירה לי. האם אחרי שהמפכ"ל אמר את
12 הדברים בעובדה, האם אתם כמי שחוקרים את ראש הממשלה ולכאורה אתם היעד לחוקרים
13 פרטיים, לא שמעתם על זה משהו? בכל זאת, האם לא דובר אצלכם, הראש שלכם, הנשר הגדול.
14 היד החזקה של המשטרה בא ואומר שחוקרים פרטיים אספו מידע נגד קצינים בתיק. אתם
15 הקצינים בתיק החדש. נגיד שזה על הישן, ואיך שהוא אתה יודע את זה למרות שזה לא היה וכולי,
16 עם כל הסתירה הפנימית בדברים, אבל זה לא מעניין? אתה לא, לא התעניינתם בזה?
17 ת. ראה תשובתי כנ"ל.
- 18 ש. לא הבנתי מה זה אומר. התשובה היא לא? התשובה היא כן?
19 ת. אמרתי לך שאנחנו ביאל"כ לא זכור לי שההתייחסות של המפכ"ל הייתה קשורה לחקירה
20 שהתנהלה ביאל"כ.
- 21 ש. אבל אתם אלו ששואלים על זה. כמו שראינו. אתם אלו ששואלים על זה.
22 ת. אז אני אומר לך, שבעיני העניין הזה של החוקרים לא קשור לאמירה של המפכ"ל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי זו הסיבה שנכנסים לממ"ד כדי לברר עניין שהוא חיצוני
2 לחקירה?
3 ת. לא, אני לא זימנתי אותו לממ"ד,
4 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל אדוני נוכח בחקירה, אדוני מתבקש לשוב לממ"ד, אני חייב
5 להגיד לאדוני שזה קצת תמוה שאדוני לחלוטין לא זוכר כלום כמי שמר חפץ ביקש את אדוני
6 דווקא, לא ביקש מישהו אחר.
7 ת. שוב פעם, הוא מתייחס לאירוע שכתבתי עליו, ובעניין הזה חפץ כנראה רצה לדבר איתי.
8 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל על מה? אדוני לא יודע על מה?
9 ת. אני לא יודע. אני לא זוכר.
10 **כב' השופט משה בר-עם:** לא קשור לשיחה ...
11 ת. אבל זה האירוע היחיד שאני טיפלתי מול חפץ בחקירה שלו שקשורה לכל האירועים בתיק 4000,
12 זה היה איזה שהוא נושא ספציפי שאני וניר שוורץ שאלנו אותו שאלות וכתבנו מזכר ארוך מאוד.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא על חקירות פרטיות?
14 ת. לא לא, לא זכור לי. לא זכור לי שהיו חקירות פרטיות, אבל שאליהן התייחס המפכ"ל. אם היו
15 עניינים של חקירות פרטיות אז יכול להיות שזה מתייחס לאירוע שקשור הנקודתי שחקרנו עליו.
16 עם בנו של ראש הממשלה.
17 (מדברים ביחד)
18 ש. אני אומר לך, אני מסתכל על המזכר, עם ניר שוורץ, אין פה חקירות פרטיות. אני רוצה שתעיין
19 בזה. אני אחר כך אקרא את זה בעיון גם אני.
20 ת. אז יכול להיות. נו אז מה? אז יכול להיות.
21 ש. אז כל מה שדיברת עכשיו לכבוד השופט בר עם, זה שקר? אמרת לו, הסתכלת לו בעיניים, דיברת
22 כאילו שאתה אומר דברי אמת, אבל זה שקר. הנה...
23 ת. אין פה שום שקר. אמרתי שאני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, אין פה שקר. יש פה אי אמירת אמת.
- 2 ת. אמרתי שאני מניח שזה קשור לאירועים האלה.
- 3 ש. אה. אתה מניח. עוד שאלה, נחזיר את נ/2001. אמרת לכבוד השופט בר עם שהדבר הטריד אותו
- 4 לטעמי, ובצדק, מה פתאום הולכים לממ"ד הלא מצולם וכולי, אז אמרת 'אולי לעשן', אז אמרנו
- 5 'אבל ניר לא מעשן', אמרת 'לא, התכוונתי באופן כללי שמעשנים בממ"ד'. לא יודע אם מעשנים
- 6 שם כן או לא, בכל מקרה אמרת שזה קרוב לשירותים. עכשיו, ניר הלך לשירותים. קורה. נניח. לא
- 7 כתוב שם ש'אנחנו בהפסקת שירותים', דרך אגב, לא כתוב 'הפסקת שירותים'. אתה רואה?
- 8 לפעמים כותבים 'הפסקה לצרכי שירותים' נעה, תסתכלי בחקירה שלו מאותו יום אם כתוב
- 9 'הפסקת שירותים'. בואו נראה. ננסה לבדוק את זה במקביל. "במהלך הפסקה בחקירתו של ניר
- 10 חפץ נכנסנו, ואז ראש היאל"כ מגיע, וכולי,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אנחנו שומעים?
- 12 ש. לא, זה קולות שלא אמורים לשמוע. זה טלפון סורר. של מר וולנרמן. לפעמים טלפון עושה דברים
- 13 כאלה. קורה לכולם. ואז, אתה רואה בהמשך, "שאל ראש יאל"כ את ניר מה הוא יודע" מה
- 14 שמעניין אותי זה סעיף 4. "לאחר כדקה פנה אלי ניר חפץ וביקש שוב לקרוא ליורם" ואז עוד פעם
- 15 אתם מגיעים לממ"ד. תסביר לי למה, למה לא, כבר סיימתם, יצאתם, למה לא לחזור לחדר?
- 16 ת. אין לי מושג.
- 17 ש. למה לא לחזור לחדר? הרי המרחק בין הממ"ד לחדר החקירות הוא צעדים בודדים, נכון?
- 18 ת. אין לי תשובה לתת לך.
- 19 ש. אין לך תשובה. אז זה לא בעיה של מרחק. רק תאשר לי שזה צעדים בודדים כי בית משפט לא היה
- 20 שם. זה פרוזדור צר, יש ממ"ד, שירותים, חדרי חקירות. המרחק הוא מינימלי מאוד. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. כן. בסדר. לא, כי אמרת לבית המשפט, אולי התעייפו מהמסע הארוך לשירותים.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, הנקודה הובנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. טוב. תגיד לי, גבית פעם הודעה מהמפכ"ל, על בסיס מה הוא הביא את הטענה הגאונית הזו
2 שחוקרים פרטיים אספו מידע נגד קצינים בתיק? כמובן בציניות, גאונית?
3 ת. לא.
4 ש. לא. טוב. אתה יודע מה היו ממצאי הבדיקה, החקירה שלכם בנושא?
5 ת. לא.
6 ש. טוב. בסדר. אני עובר נושא. החקירה של פילבר זה ודאי דבר שאתה מונח בו היטב, היית מעורב
7 בו, חוקרים שלך ממש, חכמון ורינת.
8 ת. אני הייתי קשור לפילבר בעיקר אחרי החתימה על היותו עד מדינה.
9 ש. אבל בחקירה, אתה גם היית בחקירות שלו.
10 ת. יכול להיות. יכול להיות שנכחתי פה ושם, באירועים מאוד מאוד קונקרטיים.
11 ש. אה, אירועים קונקרטיים. תראה, רינת, זה התיק הראשון שלה, נכון?
12 ת. בסדר, אז מה?
13 עו"ד נעה מילשטיין: ...
14 ש. איזה יופי. כמה שאנחנו מכירים את התיק וכל פעם מוצאים עוד דברים.
15 כב' השופט משה בר-עם: כן, מה..
16 ש. דרך אגב, אתה רוצה לתקן את התשובה שלך לגבי הממ"ד ולמה הולכים לשם דווקא?
17 ת. לא.
18 ש. בטוח? רוצה לתקן או לא? הזדמנות, בחינם. מבצע. אחרי הפסח.
19 ת. הכל טוב.
20 ש. לא?
21 ת. תשאל.
22 ש. תשאל. בוא נראה. הנה הפסקה. ככה, "בסדר גמור"
23 כב' השופט עודד שחם: על מה אנחנו מסתכלים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 באפריל 2026**

- 1 ש. על חקירתו של חפץ מה-15 במרץ, המזכר מה-18 אבל הוא מתאר אירוע מה-15.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** איך זה מסומן?
- 3 **עו"ד נעה מילשטיין:** נ/1977. עמוד 58.
- 4 ש. בעמוד האחרון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב "סיום הקלטה".
- 6 **עו"ד נעה מילשטיין:** יש אחר כך נ/1978 שהוא התמליל המשך.
- 7 ש. "בסדר גמור. תרשום הפסקה" זה ניר שוורץ אומר. זה לא ניר רוצה, ניר חפץ "אני חייב לשירותים,
- 8 מתי הולכים לשירותים. צריך שירותים" "איפה מעשנים פה, אני כבר חייב עוד סיגריה. מעולם
- 9 לא עישנתי אבל נראה שזה הזמן המתאים להתחיל". "בסדר גמור. תעשה הפסקה. אנחנו נחכה
- 10 למסמכים שיגיעו. בוא" ואז ניר חפץ אומר "לממ"ד". למה לממ"ד? איך הוא ידע שזה לממ"ד?
- 11 אמרת לי שזה במקרה, בדרך מהשירותים, עוצרים בממ"ד,
- 12 ת. כולם מכירים את האזור,
- 13 ש. כן. שהוא בלי מצלמות, זה מה שכולם מכירים. יודעים שיש מקום בלי מצלמות, ששם אפשר לדבר
- 14 עם עד מדינה בעברית.
- 15 ת. לא צריכים את הממ"ד כדי להיות במקום בלי מצלמות.
- 16 ש. כן?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. איפה?
- 19 ת. כל החדרים. כל חדרי החקירות.
- 20 ש. יש מצלמות בחדרים.
- 21 ת. לא. לא חדרי החקירות, החדרים של החוקרים שנמצאים סמוך לחדרי החקירות.
- 22 ש. לא הבנתי. את ניר חפץ תכניס לחדר, למשרד שלך?
- 23 ת. למה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכנסת אותו?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. מה זה למה לא? למה לא? כי לא.
- 4 ת. מה זה למה לא? אם אני רוצה להיות איתו בלי מצלמות, לשיטתך, אני הולך איתו לחדר שלי.
- 5 ש. אז הולכים לממ"ד. עובדה. הוא יודע. איך הוא ידע מראש שיהיה בממ"ד?
- 6 ת. אני לא יודע. תשאל את ניר חפץ.
- 7 ש. את ניר חפץ. כן הוא יידע להגיד לי.
- 8 ת. אני לא זימנתי אותו לשם.
- 9 ש. בסדר. בוא נמשיך. אנחנו עוד נשאל פה, נביא לפה עוד חוקרים שיספרו על פרקטיקת הממ"ד. ואיך
- 10 מכינים נקניקיות. אני אומר לך גם שאתה יודע למה הולכים לממ"ד. אתם יודעים שאין שם
- 11 מצלמה.
- 12 ת. אני מעולם לא הזמנתי אנשים לממ"ד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר שאלת אותו והוא השיב.
- 14 ש. לא הזמנתי. למה לא הזמנתי אנשים לממ"ד?
- 15 ת. ככה. כי אני לא צריך להיות בממ"ד עם,
- 16 ש. אז למה כשהגעת לחדר לא אמרת ל-,
- 17 ת. אני לא צריך להגיד.
- 18 ש. שניה, תקשיב לי עד הסוף.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 20 ש. עוד שאלה גבירתי. למה לא אמרת לו 'ניר, אני הולך לשאול אותך עכשיו על חקירות פרטיות, נושא
- 21 רגיש, בוא לחדר מתועד, נשאל אותך שם כמו שצריך, נוכל לקבל תשובה כמו שצריך, היא תהיה
- 22 מתועדת, פעם סניגור יוכל לבחון את זה, בית משפט יוכל לקרוא את זה'. לא צריך לשקר ולהמציא
- 23 סיפורים על סיגריות. לא? טוב. בוא נמשיך. התחלתי לשאול אותך על פילבר. אתה יודע להגיד לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה מידת ההיכרות שלך, אה, התחלתי לשאול אותך שאלה אחרת. סליחה. רינת סבן, זו החקירה
- 2 הראשונה שלה ביאל"כ. נכון? היא באה מאתג"ר.
- 3 ת. זה לא קשור אחד לשני. אז מה אם היא באה מאתג"ר?
- 4 ש. אני שאלתי אם זה קשור? שאלתי שאלה אינפורמטיבית של כן או לא.
- 5 ת. לא, אבל אתה מנסה להקטין אותה בגלל שהיא באה מאתג"ר אז היא, חקירה ראשונה שלה, של
- 6 פילבר, ואתה מנסה להקטין אותה.
- 7 ש. תשמע,
- 8 ת. זה מה שאתה עושה.
- 9 ש. אני לא מנסה כלום. אני שואל שאלה,
- 10 ת. אבל היא חוקרת מעולה והיא חוקרת את כל הנושאים.
- 11 ש. היא חוקרת מעולה. אוקיי. אני,
- 12 ת. אני הבנתי מתוך השורות של,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היתה מאוד מוגדרת. זו חקירה ראשונה שלה?
- 14 ש. פה אתה מבין גבין השורות משהו? למה הולכים לממ"ד אתה לא מבין בין השורות, למה לא
- 15 שואלים, שום דבר, אתה עקום לגמרי לבין השורות. אבל פה הוא מבין בין השורות שהיא חוקרת
- 16 מעולה. טוב.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... חקירה ראשונה.
- 18 ת. אני לא חושבה שזו חקירה ראשונה שלה.
- 19 ש. היא אישרה פה שזו חקירה ראשונה שלה ביאל"כ.
- 20 ת. אתה בטוח שהיא אישרה שזו חקירה ראשונה שלה? בתיק הזה. יכול להיות בתיק הזה. אבל
- 21 ביאל"כ?
- 22 ש. כן? מה היא עשתה לפני כן ביאל"כ? בוא תספר לנו.
- 23 ת. אני לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה המפקד שלה. בוא תן לי את רשימת, אינוונטר התיקים שלה לפני התיק הזה.
- 2 ת. היא טיפלה בעשרות תיקים. אני לא יודע אם לפני או אחרי.
- 3 ש. עשרות תיקים?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אני מדבר על לפני. מה אכפת לי מאחרי?
- 6 ת. אז אני לא זוכר. אני לא זוכר את האירועים.
- 7 ש. איזה תיק היא עשתה,
- 8 ת. היא,
- 9 ש. אתה לא זוכר. אז אני אומר לך שזה התיק הראשון שלה.
- 10 ת. יכול להיות שהיא הגיעה לתיק הזה, אבל זה לא אומר שהיא לא חקרה חקירות שהיו לפני החקירה
- 11 הספציפית הזאת.
- 12 ש. אמרתי לך, ביאל"כ, התשובה היא לא.
- 13 ת. אז אוקיי. בסדר. אם היא אמרה,
- 14 ש. אתג"ר, דרך אגב, איזו יחידה זו, מה היא חוקרת?
- 15 ת. גניבות רכב.
- 16 ש. יש הבדל בין תיק גניבת רכב לבין חקירת ראש הממשלה בתיק,
- 17 ת. ברור.
- 18 ש. בתיק שוחד, על קונסטרוקציה, לא יודע אם זה קונסטרוקציה, על איזו פסאודו-קונסטרוקציה של
- 19 סיקור חיובי או השד יודע מה.
- 20 ת. יש גם הבדלים גדולים בין חקירה של אנשי ציבור לבין חקירה של הטרדות מיניות, אתה מסכים
- 21 איתי? אבל אנחנו עשינו גם את זה וגם את זה.
- 22 ש. תגיד, אם רינת אומרת שאתה טרחת למחוק הודעות מהמייל שלך לפני בירור עניין במשפט, היא
- 23 אומרת אמת או משקרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאני טרחתי למחוק?
- 2 ש. למחוק מיילים. למחוק. למחוק.
- 3 ת. איזה מיילים?
- 4 ש. אני שואל אותך. לא יודע. זה משנה? יש מיילים שכן מחקת ומיילים שלא מחקת?
- 5 ת. תראה לי למה היא מתייחסת.
- 6 ש. לא, אני לא, אני שואל שאלה כללית. מה אכפת לך?
- 7 ת. איזה מיילים?
- 8 ש. מיילים שקשורים לנושא שהתברר בבית המשפט. אם היא אומרת דבר כזה היא משקרת או
- 9 אומרת אמת? אמרת שהיא מנוסה, וחכמה ויפה וטובה, אנחנו עוד נבדוק את זה.
- 10 ת. אין מצב שאני אמחק מיילים שקשורים לחקירה ואני אעשה את זה במודעות.
- 11 ש. אה, יכול להיות שלא במודעות אתה עושה דברים כאלה?
- 12 ת. לא, יכול להיות שהתיבה הייתה גדולה מאוד, והיינו צריכים לפנות,
- 13 ש. אה, התיבה גדולה?
- 14 ת. כן כן. היינו צריכים לפנות חומרים,
- 15 ש. אתה זוכר את זה,
- 16 ת. אבל בטח שלא לעשות את זה בכוונה כדי להסתיר מידע.
- 17 ש. בטח, בטח שלא.
- 18 ת. ברור.
- 19 ש. זה קרה שמחקת מיילים?
- 20 ת. לא זכור לי.
- 21 ש. אתה מעלה השערה לבית משפט, זה כמו השערת העישון.
- 22 ת. אני מעריך. אני לא זוכר כרגע.
- 23 ש. זה כמו השערת הסיגריה. אבל ניר לא מעשן. אולי, היה לך בכלל....?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עמית, פיניתי הרבה פעמים חומרים,
- 2 ש. זה מה ששאלתי. פינית? מחקת מיילים?
- 3 ת. כן. פיניתי, כן, חומרים. לא מיילים.
- 4 ש. מיילים אני מדבר על מיילים, דיגיטליים. קרה פעם שהתיבה שלך עלתה על גדותיה בכלל?
- 5 ת. כן. בטח.
- 6 ש. התיבה המשטרתית?
- 7 ת. כמה וכמה פעמים.
- 8 ש. ואז אתה מוחק?
- 9 ת. ברור.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל זה עדיין נעשה מתוך איזו שהיא בחינה, לא מוחקים סתם.
- 11 ת. אבל הדברים האלה לא נמחקים אף פעם.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** ברור, אבל גם
- 13 ת. הם עדיין נשארים. אצלי בתיבה שלי יכול להיות שזה נמחק, אבל זה עדיין נמצא בתוך המערכת.
- 14 ש. יכול להיות שמחקת לא בגלל צפיפות יתר במייל?
- 15 ת. לא. ממש לא.
- 16 ש. כמה מיילים יש לך? למשל המייל שלי אף פעם לא התריע לי שיש יותר מדי מיילים. כמה, כמה
- 17 מיילים יש? איך אתה מוחק? אתה מוחק את הישנים ביותר? או שאתה מוחק,
- 18 ת. כן.
- 19 ש. את הישנים ביותר. אז לא יכול להיות שלמשל אם אתה מוחק בתקופת החקירה, תמחק מיילים
- 20 שקשורים לחקירה. זה לא יכול להיות. בגלל צפיפות. כי אתה מוחק את הישנים ביותר. זה הגיוני.
- 21 ת. אני לא אמחק שום דבר במודעות כדי להסתיר מידע.
- 22 ש. ואם רינת אומרת שכן?
- 23 ת. אז בוא נראה מה היא אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל,
- 2 ת. בוא תראה לי מה היא אומרת, למה היא מתייחסת.
- 3 ש. מה זה משנה מה היא אומרת. אתה נשמע כמו נחקר. 'תראה לי מה הוא אומר לפני שאני אגיד מה
- 4 האמת'.
- 5 ת. בדיוק.
- 6 ש. אז תענה לי.
- 7 ת. אז תראה לי,
- 8 ש. בדיוק, זו הבעיה.
- 9 ת. אמרתי לך שאני לא אמחק שום מייל במודעות כדי להסתיר מידע.
- 10 ש. בסדר. נזכור את הדבר הזה. תגיד, את פגישת ההנחיה אתה מכיר? שמעת על המושג הזה? פגישת
- 11 ההנחיה בתיק?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. מה זה פגישת ההנחיה?
- 14 ת. זה פגישת הכורסאות בין,
- 15 ש. כורסאות?
- 16 ת. ככה זה נאמר אז. בין ראש הממשלה לפילבר, ששם הוא ביקש ממנו, מפילבר, להמשיך בתחרות
- 17 אבל למיטב זכרוני לשמור על המחירים, משהו כזה.
- 18 ש. וזו פגישה חשובה בתיק?
- 19 ת. כן. זו אחת הפגישות החשובות.
- 20 ש. אחת הפגישות החשובות. ואתה כראש מפלג בוודאי מכיר, יודע, המשימות האלה של לבדוק אם
- 21 נכון או לא נכון, זה דברים שאתה מכיר, מעורב.
- 22 ת. כן. בהחלט.
- 23 ש. מצוין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש את העדות של פילבר.
- 2 ש. וזו העדות שכמובן חייבים לבדוק אותה. הוא עד מדינה.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אתה זוכר, אני חושב שגם אנחנו דיברנו שעד מדינה זה אדם שצריך לקחת את הגירסאות שלו
- 5 בערבון מוגבל כי יש לו אינטרס משמעותי?
- 6 ת. בהחלט.
- 7 ש. בהחלט. ולכן כל דבר שהוא אומר חייבים לבדוק בשבע שבעתיים, בזהירות, כל דבר שאפשר
- 8 לבדוק, לפעמים אי אפשר לבדוק, אבל כל מה שאפשר לבדוק צריך לבדוק.
- 9 ת. אני חושב שצריך לבדוק לא רק עד מדינה, אלא כל נחקר שבא ומוסר לך גרסה.
- 10 ש. וביתר שאת עד מדינה, שהאינטרסים שלו גלויים.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. יופי. בסדר. וכמובן, בתיק הזה, אתה קיבלת החלטה אחרת, לא לבדוק גרסאות?
- 13 ת. לא, לא קיבלתי, וגם אני לא עסקתי באופן אישי בחקירה של פילבר.
- 14 ש. לא, אבל בבדיקה, בבדיקה.
- 15 ת. גם בבדיקה.
- 16 ש. הרי רכזת החקירות היא אצלך.
- 17 ת. לא, רכזת החקירות לא עושה בדיקות.
- 18 ש. לא, אבל היא אצלך.
- 19 ת. מי שעושה את זה בחשיפה, בחשיפה עושים את זה.
- 20 ש. בחשיפה. אוקיי, אז זה חיים ניסים?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. שהוא דמות סופר-רלוונטית לתיק?
- 23 ת. כן, אוקיי, והפקודים שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוודאי, אני מסכים, כולם. אנחנו נשמע אותם. והם, המשימה שלהם, חשוב שבית המשפט
2 יבין, זה לבדוק את הגרסאות, עד מדינה מספר סיפור, הם צריכים לבדוק אם הוא עומד במבחן
3 הראיות האובייקטיביות או שהגרסה לא עומדת במבחן הראיות האובייקטיביות.
4 ת. בכלים שלהם.
5 ש. בכלים שלהם.
6 ת. כן.
7 ש. בכלים שלהם. דרך אגב, זה דבר שנעשה כל הזמן, באופן שוטף בחקירה.
8 ת. כן.
9 ש. גם בחקירה הזאת.
10 ת. בהחלט.
11 ש. בהחלט, מצוין. עכשיו, תראה, אני אומר לך שעוד לפני בכלל שחקרתם עד אחד, נקודת המוצא
12 שלכם הייתה לחקירה, שהייתה פה הנחיה. שראש הממשלה הנחה את פילבר לפעול כפי שהוא
13 פעל. דרך אגב, לא רק את פילבר, גם את הראל לוקר, גם את דוד שרון, גם את צפריר, גם את יפעת
14 בן חי שגב, את כולם. ראש הממשלה הנחה. זאת נקודת המוצא של החקירה הייתה. נכון?
15 ת. אני חושב שזה היה הבסיס להסכם עד מדינה איתו.
16 ש. לא, תקשיב לי שניה. עוד לפני שהוא היה עד המדינה, לפני הפרוץ. בסדר? לפני הפרוץ. נקודת
17 המוצא של המשטרה הייתה או מה שצריך להוכיח מבחינת המשטרה, שהיתה הנחיה של ראש
18 הממשלה.
19 ת. לא יודע. מה זה לפני הפרוץ? אני לא,
20 ש. אתה לא מה?
21 ת. אני לא יודע לומר לך שלפני הפרוץ ידענו שראש הממשלה נפגש עם פילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אוקיי. זאת אומרת זה דבר, אני אגש איתך לנושא הזה מכיוון אחר, זה דבר שמטרה לא יכולה
2 להניח אותו מראש, היא צריכה לברר אותו, לבדוק אותו, לקבל את זה מהעדים עצמם אם היה
3 דבר כזה או לא.

4 ת. כן.

5 ש. היא לא יכולה לבוא לעדים ולהנחית עליהם במכות פטיש 'הייתה הנחיה' 'הייתה הנחיה' אם אין
6 לה שום ראיה שהיתה הנחיה.

7 ת. אני מסכים.

8 ש. מסכים. עכשיו, האם אתה יודע שהמטרה עשתה בדיוק את ההפך, הפקודים שלך? לשיטתנו,
9 לשיטתנו, חבל. לא? אתם בכל זאת רוצים להתנגד? בסדר. לשיטתנו המטרה עשתה בדיוק את
10 ההיפך,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי בכל זאת מתנגדת?

12 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אמר לשיטתנו.

13 ש. לא צריך. אני גם יכול להראות את זה אם צריך. לשיטתנו,

14 **עו"ד ניצן וולקן:** אתה לא יכול להראות שום דבר.

15 ש. לשיטת ה-, האם אתה יודע שעוד לפני כן, אתה יודע מה, אני אקריא לך. נעשה שיהיה קל, כדי

16 שחברתי לא תתנגד. 18 בפברואר 2018, נתחיל מהראל לוקר. הראל לוקר נחקר, זה יום הפרוץ,

17 18 בפברואר, עמוד 11 שורה 3. אנחנו שואלים "על מה אתה דיברת עם דנה", דנה זו דנה נויפלד

18 היועצת המשפטית של משרד התקשורת. "אנחנו רוצים שתזכור את זה, אתה העברת לדנה משהו

19 מטעם ביבי, לבקשת ביבי" תשובה: "אני לא יכול לזכור כל מילה וכל מכתב של בזק-יס, זה לא

20 מעניין אותי באמת, אני מוכן לעשות מכוונת אמת". שאלה: "מה הייתה ההנחיה מראש הממשלה

21 באותה התקופה בכל הקשור לעניין המיזוג" תשובה: "לא היו לי הנחיות. לא זוכר הנחיות, לא

22 זוכר שיחות עם ראש הממשלה על המיזוג, אני הרגשתי שראש הממשלה מכיר אותי" הוא מספר,

23 הוא אומר לחוקרים "לוחצים עלי לשקר", עמוד 27 שורה 11. הוא אומר להם בסוף "קיבלתי יחס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מאוד לא מנומס, אני חושב שלא מגיע לי, לא פשעתי, ולא עשיתי דבר רע, אני לא בטוח שהיתה
2 לי חובה לבוא, אולי כן, אמרתי את כל האמת, היחס הבוטה שקיבלתי ממך" הוא אומר, "ממך"
3 לחוקר שלו או לחוקרת, צריך לבדוק, "ואמרתם לי שאני משקר ואין סיבה להגיד לי את זה
4 והרגשתי שאתם לוחצים עלי לשקר ואני אמרתי את כל האמת ורק האמת ואין סיבה לעשות את
5 תרגילי המנהיגות האלה של להדליף שנעצרתי ואז לשלוח אותי לעיתונאים כדי שיצלמו אותי
6 בחוץ ורק אז לפתוח את הדלת" אני אומר לך שהאמירה הזאת 'הייתה הנחיה' 'הייתה הנחיה'
7 ו'ראש הממשלה הנחה', אנחנו ב-18 בפברואר, עוד לפני שפילבר מספר על הנחיה שלא הייתה ולא
8 נבראה, זה דבר שהחוקרים אומרים כל הזמן לנחקרים. אני אראה לך. צפרי, 18 בפברואר 2018,
9 עמוד 28 שואלים אותו, אנחנו נדלג טיפה, עומר יוחנן: "הוא הגדיר לך האם אתה צריך לחזור
10 אליו לקבל הנחיות או לחזור אליו לתת דיווחים?" "לא". "עוד פעם, הוא הגדיר לך האם לחזור
11 לראש הממשלה לתת לו דיווחים או לקבל הנחיות" הוא אומר "למיטב זכרוני הוא לא הזכיר את
12 זה. עוד פעם, יכול להיות שאתם שואלים אותי על משהו שהיה לפני שלוש שנים. עד כמה שאני
13 זוכר זה לא היה, אבל יכול להיות שאני טועה" ואז אומר לו יוחנן "ברור שאתה טועה". אתה
14 רואה את זה? "ברור שאתה טועה". כמובן שהוא לא טועה. "בסדר, לא, אתה יודע יותר טוב
15 מכולם, אז בסדר, בוא נראה עם פילבר". בסדר? "ברור שאתה טועה". אתה אמרת לי שאסור
16 לעשות את זה. זה לא חקירה לגיטימית. אבל בוא נמשיך. פילבר,
17 ת. להגיד 'ברור שאתה טועה' זה לא לגיטימי?
18 ש. לא, להגיד שברור שהיתה הנחיה. כשלא הייתה שום הנחיה, לא הייתה לכם שום ראייה לזה. בוא
19 נמשיך. "אתה לא העברת בכלל הנחיות מראש הממשלה?" שואלים את צפרי. "לא". אני מדלג
20 טיפה, כתוב ככה "אתה לא זוכר אם העברת הנחיות?" "לא זוכר". שוב אני ממשיך, "אתה פנית,
21 העברת הנחיות בקשר לעסקת, לקידום בזק יס?" "לא". אתה רואה? כל הזמן 'הנחיות', 'הנחיות',
22 'הנחיות', 'הנחיות' באיזו שהיא אובססיה, קבעון שכזה. אתה רואה? 'הנחיות, הנחיות', 'העברת
23 הנחיות', הכל באותו יום, 18 בפברואר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: אני קמה כי אולי אני אתנגד.

2 ש. בסדר. נעבור לשרן. גם לו אומרים. שוב. כולם היו בניך, כל החוקרים. אתה המפקד הבכיר. שוב

3 18 בפברואר, עמוד 27 שורה 1. זה ת/763. "בפגישה הזו אמרת לה כי בקרוב התוקף לביצוע העברת

4 אמצעי השליטה שניתן לیس עומד לפוג וניסית לבדוק מה ניתן לעשות וכיצד לקדם את הנושא. מי

5 הינחה אותך לפעול ככה" ואז הוא אומר "אני מניח שזה עלה בשיחה שלי ושל איתן ושה עלה

6 בשיחה עם עמיקם" "ראש הממשלה הינחה אותך לטפל בזה?" "לא". נעבור לעמוד 31. "אז בעצם

7 השאלה שלך כלפי יפעת באה לציין כי הנושא שעל הפרק אותו איתן מברר מולה לגבי אישור

8 מועצת... להעברת אמצעי השליטה הוא עניין משמעותי שמגיע מהנחיות מראש הממשלה" ואז

9 הוא אומר "אני לא יכול לקבל את זה מהסיבה הפשוטה" וכולי וכולי. אתה רואה? שוב הנחיות

10 הנחיות הנחיות הנחיות. ועכשיו אני שואל, מה היה לכם לפני ה-18 בפברואר, כי זה היום הראשון.

11 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה,

12 ש. אין בעיה. שאלה פתוחה, איך אפשר להתנגד. מה היה לכם?

13 עו"ד ניצן וולקן: אפשר להתנגד.

14 ש. אפשר, אפשר.

15 כב' השופט עודד שחם: לסיים לשמוע את השאלה.

16 ש. בוא נמשיך. בוא נראה גם את יפעת, אולי את רוצה לומר על יפעת בן חי שגב, אז בוא נמשיך גם

17 בזה, נקריא את הכל. נמשיך. מימון שמילה. גם לו אומרים את הדברים האלה ואז תראה מה הוא

18 אומר בסוף, החקירה, הוא מספר פה בבית המשפט שהוא הרגיש שלוחצים עליו להגיד דברים

19 שהם לא אמת ושרוצים את הראש של ראש הממשלה. יפעת בן חי שגב אומרת גם בפרוטוקול פה

20 ב-19 בדצמבר 2022 את אותו דבר. שהם רוצים לקשור את ראש הממשלה והיא אומרת "כן אני

21 הבנתי מיד שהמטרה סומנה ועכשיו צריך לגייס את כל החיצים. זה היה לי ברור ולכן גם הייתה

22 שם אטימות אוזניים ולא רצון אמיתי לברר..."

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה כבר לא בהנחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, עדיין הנחייה. הנחייה. הכל הנחייה של ראש הממשלה. "אוקיי. אבל את נשאלת גם בחקירה
שלך. יש קונספציה שצפריר, אני אומר לך ש..."
עו"ד ישראל וולנרמן: תתחיל מלמעלה.
ש. ניסיתי לקצר, אני רואה שזה לא עובד. אבל זה מהתחלה.
כב' השופט משה בר-עם: בשלב הזה הוא רק מקריא. הוא לא שואל.
עו"ד ניצן וולקן: העד לפעמים הוא לא שם לב שאני עומדת,
ש. אין בעיה. הוא עומד, אל תענה. יכול להיות שהיא תרצה להתנגד. אל תענה. את יכולה לשבת.
עו"ד ניצן וולקן: תודה עו"ד חדד.
ש. "אוקיי, את נשאלת גם בחקירה שלך, יש קונספציה שצפריר, אני אומר לך שאומר 'נתניהו לא
דיבר איתי מילה' אבל יש לחוקרים תזות"
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נשמע את ההתנגדות.
כב' השופט משה בר-עם: לא, את השאלה קודם.
ש. "צפריר מגיע ונותן לך הנחיות בשם ראש הממשלה, זה מה ששאלו אותך כעניין" "שאלו אותי על
זה" "ואת שללת את זה כמובן" "כן" "וכששואלים אותך את השאלות האלה גם על צפריר שהוא
הזרוע הארוכה של ראש הממשלה הוא נותן לך הנחיות בשם השר, כך זה נאמר, ואמרת 'לא היה
ולא נברא'"
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, נראה לי שזה הזמן לשמוע את ההתנגדות.
ש. רגע. עכשיו השאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, את השאלה. את השאלה שאלת קודם.
ש. על בסיס מה אתם אומרים לכולם שיש הנחיה של ראש הממשלה ביום הפרוץ?
עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תצא. אנחנו כבר נתחבר אחרי זה עם הפסקה.
ש. אבל שיענה לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קח לך חצי שעה.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 **עו"ד ניצן וולקן:** התזה שעו"ד חدد הציג לעד היא שבעצם הייתה איזו שהיא הנחת עבודה לפני רצף
- 4 ההקראה,
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** הוא שאל אותנו שאלה פשוטה. הוא שאל אותה שאלה פשוטה. על בסיס מה.
- 6 נשמע את התשובה.
- 7 **עו"ד ניצן וולקן:** כן אבל כשהוא שאל אותנו, אדוני, את השאלה הזאת, אני לא יודעת אם אדוני שם
- 8 לב, אבל הוא הציג לו הודעות של נחקרים אבל אחר כך הוא הציג לו את העדות של ד"ר יפעת בן
- 9 חי שגב, את ההודעה הוא לא הציג.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** אני שמעתי, שמתי לב להכל, השאלה בסוף, הגברת וולקן, השאלה בסוף
- 11 הייתה על בסיס מה. ישיב כפי ששיב.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** אני חושבת אדוני שזאת הצגה מטעה, כשמציגים שורה של הודעות כשיש הודעה של
- 13 יפעת בן חי שגב שהיא מוקדמת יותר מההודעה של הראל לוקר, מדברת על הנחיה, מדברת על
- 14 האינטראקציה עם פילבר,
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** זה כבר התשובה שהעד ייתן או שלא ייתן.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** העד אמור לזכור את העדות שלה מה-..
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** העד, אני לא יודע מה הוא אמור לזכור.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא נשאל על העדות.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** מציגים כאילו מצג... כל המסכת העובדתית לגבי ההנחיה בפניו.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת וולקן, לא נכריע פה בשאלה,
- 21 ש. אנחנו גם נראה מתי ההודעה של יפעת בן חי שגב. זה פשוט לא נכון.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, אדוני מתפרץ,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... יש הנחיה, אין הנחיה, הוא יכול להשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זו שאלה פתוחה, שישב מה ששיב.
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** אדוני, אם הילתה שאלה פתוחה לא הייתי מתנגדת.
- 3 ש. זו הייתה שאלה פתוחה.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, אבל היא הייתה שאלה פתוחה שהוצגה אחרי, כאילו מראים לו את הכל, גוף
- 5 הראיות בעניין ההנחיה....
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** גברת וולקן, אמרו לו על בסיס מה, שיגיד מה שהוא זוכר. מה שהוא חושב.
- 7 ש. רק אני אומר שלא ייתן את התשובה שעו"ד וולקן רוצה לומר, כי זו תהיה פשוט טעות. אז כדאי
- 8 ש-, אולי כן שיחזור רק יענה על זה ואז נצא להפסקה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראו אם הוא פה בחוץ. אם לא אז,
- 10 (העד חוזר לדיון)
- 11 ש. טוב, אז שאלתי אליך על בסיס מה אמרתם לכל העדים שהיתה הנחיה של ראש הממשלה לאשר
- 12 את העסקה ב-18 בפברואר 2018.
- 13 ת. אני לא יודע מה הבסיס אבל אני חושב שכל השאלות האלה לגיטימיות.
- 14 ש. אני שאלתי אם זה לגיטימי או לא?
- 15 ת. אז אני אומר לך שאני לא יודע למה, אבל זה שאלות לגיטימיות.
- 16 ש. לפני כן, רק שתדע, בכל זאת, אתה אולי לעצמך מחויב בא יזו שהיא קוהרנטיות לוגית מינימלית,
- 17 כי כששאלתי אותך אם זה לגיטימי לבוא ולהניח שהיתה הנחיה וכולי, בלי שיש לכם ראיות וזה,
- 18 אמרת 'לא, זה לא לגיטימי, זה לא בסדר', כך אמרת, שאלות כלליות.
- 19 ת. מה זה אם הייתה הנחיה, מה,
- 20 ש. לא משנה. אתה לא חייב בקוהרנטיות. באמת, זה אובר-רייטד.
- 21 ת. בחקירה זה מתבקש לשאול את השאלות.
- 22 ש. אבל אין לכם שום בסיס לזה שהוא הנחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. גם אם אין שום בסיס מסוים אתה שואל את השאלה, מקסימום אתה מקבל תשובה שלא היו
2 דברים מעולם, בודק, אם לא היו, בזה נגמר הסיפור. אבל השאלות הן לגיטימיות.

3 ש. גם בלי כלום?

4 ת. כן. חוקר יכול לשאול את זה.

5 ש. בטוח שאותו חוקר, אמרנו שזה לא ... אישר את זה. אותו חוקר ממש. החוקר הזה. יורם נעמן.

6 ת. אני אמרתי לא לגיטימי?

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא להפסקה עד 12: 30

8 (הפסקה)

9 (לאחר ההפסקה)

10 **עו"ד נעה מילשטיין:** אני אנצל את הזמן להגיש את המזכרים.

11 מזכר של מר נעמן מה-15 בינואר 2019 מוגש ומסומן נ/4526

12 מזכר של מר נעמן מה-22 בינואר מוגש ומסומן נ/4527.

13 מזכר של מר נעמן מה-7 בנובמבר 2019 בשעה 8: 51 מוגש ומסומן נ/4529

14 מזכר של מר נעמן מיום ה-7 בנובמבר 2019 בשעה 9: 20 מוגש ומסומן נ/4530

15 מזכר של מר נעמן מיום ה-7 בנובמבר 2019 בשעה 17: 00 מוגש ומסומן נ/4531

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו חסר לנו מר חן שהלך לחפש את מר חדד.

17 ש. זה היה סיכון מחושב, ידעתי שיש כמה שניות להקריא את המספרים לפרוטוקול.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. יש לנו החלטה על בקשה שלכם לגבי הדיונים, אז כך.

19
20 **החלטה**

21 לבקשת מר נתניהו, נוכח האמור בבקשה ובמסמכים שהוגשו לעיונו ונוכח עמדת המדינה אנחנו

22 נעתיים לבקשה ומורים על ביטול עדותו של מר נתניהו בימים שני, שלישי ורביעי השבוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

באשר לשבוע הבא, עו"ד חדד יגיש ביום חמישי הקרוב עדכון מפורט, האם חל שינוי במצב
המאפשר שמיעת העדות בשבוע הבא.

ההגנה תדאג לעדים חלופיים למועדים האמורים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת	משה בר-עם, שופט	עודד שחם, שופט
ס' נשיא		

ש. בסדר. אז אנחנו נצטרך קצת את העזרה של בית המשפט שייתן היום החלטות על זימון עדים.
אנחנו נעשה איזה שהוא מאמץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אנחנו עם הימים, עם איזה עדים, עם ימים, שנדע?

עו"ד עמית חדד: יצאנו ממצב חירום, עכשיו רק ניתנה החלטה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני שואלת אם יש דברים שאתם כבר יודעים או שנכון
לעכשיו אנחנו,

עו"ד עמית חדד: לא, אין לנו, אנחנו נבקש,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת מבחינת ההיערכות פה של בית המשפט.

עו"ד עמית חדד: אני אסביר לגבירתך. אני אשתף בכלמה שאנחנו יודעים. אנחנו ישבנו בשבוע

שעבר והסתכלנו על רשימת העדים הקרובה בכל מקרה, כדי להבין, להתחיל להתכונן להמשך. יש

לנו אנשים ספציפיים שאנחנו רוצים לזמן, חלקם יצרנו איתם קשר טלפוני שהם אמרו שהם לא

ידברו איתנו עד שיקבלו זימון מבית המשפט. אז נצטרך את העזרה של בית המשפט להוציא זימון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.

עו"ד עמית חדד: ובוא נראה, ונעדכן מיד. זאת אומרת נסיים את הדיון, ננסה אפילו אולי לפני כן כבר

לתת את השמות לבית המשפט שייתן החלטות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעבירו את זה אולי מסודר דרך המזכירות, כדי שתינתן

החלטה מסודרת.

עו"ד עמית חדד: נעשה את זה מסודר. דבר נוסף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו נשמח לדעת מי העדים.
- 2 עו"ד עמית חזד: א. אתם תדעו. ב. אתם לא חייבים לדעת, אבל אתם תדעו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תראו בנט את הבקשות של,
- 4 עו"ד נעה מילשטיין: אנחנו גם ממציאים,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה אני אומרת.
- 6 עו"ד עמית חזד: בכל מקרה אנחנו ממציאים,
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אני אומרת שאם רוצים בכל זאת לייעל ויודעים כבר... למחר, והתביעה גם צריכה
- 8 להיערך,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שהם לא יודעים.
- 10 עו"ד עמית חזד: אני לא יודע מה לגבי מחר, אולי מחר חשבנו, אולי שלישי, לא יודע. תיכף
- 11 נראה. יש המון בקשות פתוחות שביקשנו כמה פעמים לקיים דיון בעניין הזה. אז אולי אפשר לצל
- 12 את הזמן לקיים דיון בבקשות הפתוחות. אני חושב שזה דברים חשובים. יש גם בקשות נוספות
- 13 שהתעכבנו בהגשה שלהן,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן אבל כל זה באוויר קצת, זאת אומרת, אנחנו צריכים גם
- 15 לדעת איזה בקשות, מה מי מו,
- 16 עו"ד עמית חזד: בסדר. נגיש בקשה מסודרת בעניין הזה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועומד על הפרק עוד משהו שצריך להיכנס באחד הזמנים,
- 18 שזה 144 לגבי פרשת ...
- 19 עו"ד עמית חזד: בשמחה. אנחנו מזמן כבר אמרנו, יש המון דברים שלטעמנו התביעה יכולה
- 20 להסכים להם.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ולכן אנחנו צריכים לדעת מי בא מתי ואיך.
- 22 עו"ד עמית חזד: אין שום בעיה. גם זה אנחנו נשמח מאוד. יש המון דברים שאפשר להגיש,
- 23 חומרים מתוך התיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: נגיש גם בקשה עם רשימת הבקשות שפתוחות עם המספרים, אולי זה יעזור.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: רק גבירתי, רק ברור שאם רוצים לדיוק, יש פתוחות, אם אני מבינה למה חברי
- 4 מתכוון, יש כמה בקשות די כבדות שפתוחות.
- 5 עו"ד עמית חזד: נכון.
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: לא, לא רק... רשימת חומרי חקירה, יש כל מיני.
- 7 עו"ד עמית חזד: כבדות יותר כבדות פחות, לא משנה. לא נעליב אף בקשה.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אני רק אומרת,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כל כך הרבה בקשות.
- 10 עו"ד ניצן וולקן: אוקיי. אם רוצים לקיים דיון מהותי גם בבקשות האלה שיש להן היבטים משפטיים,
- 11 וזה מחייב ...
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בטוח שאנחנו רוצים לקיים גם דיון אחרי שכתבתם מה
- 13 שכתבתם. כולכם. אז אם תהיה, גם אצלי יש איזה סדרה שלמה של דברים ששייכים לתיק הזה
- 14 פתוחים. אבל אם תוכלו להגיש באמת איזו בקשה מסודרת, שלא יתפספס משהו,
- 15 עו"ד עמית חזד: בסדר. נעשה את זה בצורה מסודרת. נעשה בצורה מסודרת וגם ננסה,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה בסדר, ותעדכנו אותנו לגבי הימים הקרובים
- 17 ותעדכנו את המדינה על העדים כדי שהם ידעו מי אמור להגיע.
- 18 עו"ד עמית חזד: גבירתי אמרתי, למרות שאין להם זכות כזו, נעשה את זה בחפץ לב. לפחות
- 19 בשלב הזה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזהו. אני חושבת שאנחנו יכולים כרגע להמשיך
- 21 ש. כן. שאלה כללית, שלא יגידו שאני מכווין אותך. מה עשית עם פילבר? איזה דברים עשית? מה
- 22 עשית איתו?
- 23 ת. עם פילבר, למעשה, אחרי שהוא הפך להיות עד מדינה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא תתחיל מהתחלה. מהרגע הראשון מה עשית איתו. שלא תגיד אחר כך שהתכוונתי שזה רק
2 מהרגע שהוא הפך לעד מדינה. מבכלל.
- 3 ת. המפגשים שלי עם פילבר בחקירה עצמה היו מינוריים. למעשה, רק אחרי שחתמנו איתו על הסכם
4 עד מדינה, אני הייתי הרפרנט שהיה איתו בקשר וכל פעם שהוא זומן אלינו, אני הייתי דואג לזמן
5 אותו.
- 6 ש. זהו, כלומר, אתה היית, סליחה על ה-, ברמת מזכיר?
7 ת. תקרא לזה איך שאתה רוצה,
- 8 ש. אני שואל, אני לא קורא לזה בכלל. אני רק שואל אותך.
9 ת. אתה עושה את זה חדשות לבקרים, מנסה להקטין אותי כל הזמן.
- 10 ש. אני מקטין אותך? אני מקטין?
11 ת. כשאתה קורא לי מזכיר אז אתה מקטין אותי, ועמית, שנינו,
- 12 ש. מה זאת אומרת? מזכיר זה מי שמתאם פגישות.
13 ת. לא לא. אני לא מתאם פגישות.
- 14 ש. אז זה מה ששאלתי. מאה אחוז. להיפך, אני רוצה שתגיד מה עשית. אני לא רוצה להקטין אותך.
15 ת. אז הפגישות שנכחנו, ונכחנו יחד בשיחות שקיימנו איתו.
- 16 ש. אני לא מבין מה אתה אומר.
- 17 ת. הייתי מזמן אותו,
- 18 ש. אתה מזמן,
- 19 ת. כן. לאחר מכן נפגשים איתו,
- 20 ש. ואתה נוכח בפגישות האלה?
21 ת. כן.
- 22 ש. איפה אתה נפגש איתו?
23 ת. במשרדים של ראש היחידה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. במשרדים של ראש היחידה.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. במשרד שלך הוא אף פעם לא היה, או שכן היה?
- 4 ת. אני לא שולל אירוע כזה, אבל בדרך כלל המפגשים היו אצל ראש היחידה.
- 5 ש. טוב. בממ"ד על מה דיברת איתו?
- 6 ת. לא זכור לי שהיה מפגש בממ"ד.
- 7 ש. היה או שאתה לא זוכר?
- 8 ת. לא. לי לא זכור.
- 9 ש. לא זכור. הבנתי. עשית עוד משהו חוץ מלזמן אותו ולהיות נוכח במפגשים אצל ראש היחידה?
- 10 ת. טלפונים שהיו לו, בקשות, כאלה ואחרות.
- 11 ש. משהו שקשור לחקירה, להכין אותו, לתדרך אותו, להכין אותו לחקירות,
- 12 ת. מה שאני זוכר לא.
- 13 ש. לא. טוב. אתה יודע מי חקר את פילבר?
- 14 ת. רינת סבן.
- 15 ש. רינת סבן ו-?
- 16 ת. יחד עם עוד,
- 17 ש. שלומי חכמון. אני אעזור לך.
- 18 ת. שלומי חכמון ועוד חוקר מהרשות לניירות ערך.
- 19 ש. ורינת סבן ושלומי חכמון הם פקודים ישירים שלך, נכון?
- 20 ת. אני אסביר,
- 21 ש. אורגניים?
- 22 ת. אני אסביר. החקירה הזאת בניגוד לחקירות שמתנהלות במפלג, כל הפקודים שלי היו ת"פ ראשי
- 23 הצח"מ, קרי ראש היחידה ורז"ר חקירות. ואני חלק מהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אבל רינת סבן עדיין היא פקודה ישירה שלך.
- 2 ת. ביום יום היא הייתה פקודה ישירה שלי.
- 3 ש. הבנתי. עכשיו תראה, פילבר פה בבית המשפט, ב-13 ביוני 2022, לפני שהוא ידע שתגיד שאתה רק
- 4 מזכיר, הוא אומר בעמוד 15554 לפרוטוקול, עמוד 26 ב-PDF, "בדרך כלל נכנסו, זה היה שלומי
- 5 חכמון, לפעמים גם יורם נעמן, אמרו לי א. איך מתנהל העימות טכנית, 'אתה תישאל, אתה תשיב
- 6 רק שאלות שלנו' וכולי, 'איפה תשב'". זה נכון? אתה הכנת את פילבר לעימות?
- 7 ת. אני לא זוכר, זה יכול להיות, אבל אתה מדבר על כל החקירות שלו ואני מניח שיש תיעוד בכל
- 8 מקום שאני הייתי בו.
- 9 ש. לא, אין לנו שום תיעוד שאתה מכין אותו לעימות.
- 10 ת. אז אם אני לא מכין אותו אז לא הכנתי אותו.
- 11 ש. אין לנו בכלל תיעוד שאתה...
- 12 ת. אם אין תיעוד אז לא הכנתי אותו. כל מה שיש תיעוד, אז אני נמצא שם.
- 13 ש. אין אבל. אתה מכין אותו, לפי מה שהוא אומר,
- 14 ת. אז הוא אומר. אז לא הייתי.
- 15 ש. אז לא הייתי, זה לא נכון?
- 16 ת. כנראה שלא.
- 17 ש. אז מה, מכניסים עד מדינה בלי הכנה לעימות?
- 18 ת. אני לא יודע מי עשה את העימות. אם אני עשיתי את העימות אז אני נמצא שם וזה מתועד.
- 19 ש. אין, אין לי תיעוד כזה.
- 20 ת. ואם אני לא נמצא שם,
- 21 ש. למיטב הבדיקה.
- 22 ת. אז אני לא יודע על מה אתה מדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זאת אומרת? אני מקריא "... נכנסו, זה היה שלומי חכמון לפעמים גם יורם נעמן ואמרו לי
- 2 איך מתנהל העימות" לפי מה שהוא אומר. הוא לא מקבל את זה שאתה מזכירה. או מזכיר.
- 3 ת. תראה, אני מבין מה שאתה אומר, וזו התשובה שאתה מקבל ממני. בכל מקום שאני נמצא הכל
- 4 מתועד.
- 5 ש. טוב. ואם אין תיעוד אז אתה לא נמצא?
- 6 ת. בדיוק.
- 7 ש. ואם הוא אומר שאתה נמצא ואין תיעוד, זה אומר שהוא לא אומר אמת?
- 8 ת. אני לא יודע אם הוא אומר אמת או לא אומר אמת. אני אומר לך,
- 9 ש. מה לעשות, זו ה... הלוגית של הדברים.
- 10 ת. אתה תיקח את הלוגיקה שלך לאן שאתה רוצה.
- 11 ש. בסדר. לאן שאני רוצה. לך יש לוגיקה משלך, זה מאה אחוז בסדר. תגיד, פילבר הבין מהרגע
- 12 הראשון שמחפשים את נתניהו בתיק הזה, את ראש הממשלה? אתה יודע את זה, מודע לזה?
- 13 ת. אני לא חקרתי אותו.
- 14 ש. החוקרים שלך חוקרים אותו.
- 15 ת. אני לא יודע,
- 16 ש. בחקירה שלו ביום השני הוא אומר את הדבר הבא, אני סקרן לדעת אם החוקרים שלך הציפו לך
- 17 את זה. הוא אומר "יש 500 חוקרים עכשיו" "500 חוקרים?" ואז הוא אומר "מדינת ישראל,
- 18 במדינת ישראל כן, שכולם נמצאים עכשיו באיזו מן תחרות, מירוץ למליון, מי יביא את הראש של
- 19 נתניהו. כולם" ואז יובל אבוקסיס שואל אותו "ספרת את מספר החוקרים במדינת ישראל?"
- 20 פילבר עונה לו "אז מה צריך, אחד מהאנשים הקרובים אליו? אז הם מסמנים אותי ומנסים לחפש"
- 21 ואז יובל אומר לו "לא" ואז פילבר אומר "אותי" ואז יובל אומר "יש עוד דבר, יש עוד אנשים
- 22 שקרובים אליו" פילבר אומר "ולהפוך אותי הכוונה להפוך אותי לעד מדינה". וגם בבית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא הסביר שסימנו אותו מהרגע הראשון כי היה מרוץ למיליון להביא את הראש של בנימין
- 2 נתניהו. אתה מכיר מרוץ כזה או שזה זר לך לגמרי?
- 3 ת. לא, אני לא מכיר מרוץ כזה.
- 4 ש. זה מפתיע אותך.
- 5 ת. כן. מפתיע אותי.
- 6 ש. זאת אומרת לא הרגשת שיש רצון להביא את הראש של נתניהו בתיק הזה? אני שואל שאלה.
- 7 ת. התשובה היא שלילית.
- 8 ש. שלילית?
- 9 ת. חד משמעית.
- 10 ש. כן. שלילית. טוב. אתה זוכר, דיברנו על פגישת ההנחיה, אתה קראת לה פגישת הכורסאות.
- 11 ת. כן. כך קראנו לה בעבר.
- 12 ש.. מי הגה את הרעיון הזה? מועצת החכמים הזו של החוקרים, הפרקליטים? מי הגה את הרעיון
- 13 שהיתה פגישת הנחיה? מי הגה את זה?
- 14 ת. מה זה מי הגה?
- 15 ש. מי הגה. כי אומרים את זה לפילבר עוד לפני שפילבר מספר. אומרים לו שהיתה הנחיה. מי הגה
- 16 את הרעיון. מי הגאון הזה שהביא את זה ...?
- 17 ת. אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- 18 ש. אתה לא יודע?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. הרי לפני שפילבר מספר שהיתה פגישה הנחיה, אומרים לו עשרות ואולי למעלה מזה פעמים,
- 21 ש'הוא קיבל הנחיה' 'קיבל הנחיה' 'קיבל הנחיה'. מי הגה את הרעיון שהוא קיבל הנחיה?
- 22 ת. זה שאלות לגיטימיות של נחקרים, אין עם זה שום בעיה.
- 23 ש. אני לא שאלתי אם זה לגיטימי או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר לך שאני גם הייתי שואל
- 2 ש. אני שואל מי הגה את זה.
- 3 ת. לא צריך להגות את זה.
- 4 ש. אתה לא היית שואל, אתה כן היית שואל,
- 5 ת. אני הייתי שואל שאלות מהסוג הזה. 'האם קיבלת הנחיה מראש הממשלה'.
- 6 ש. מצוין, אז אני שואל על בסיס מה. על בסיס מה? וכשהוא אומר 'לא' אז אפשר לחזור על זה שוב
- 7 ושוב ושוב ושוב, אלף פעמים? לצעוק עליו 'תיזכר',
- 8 ת. אני לא יודע,
- 9 ש. חקרנו את רינת סבן, מי שזוכר, תרגלנו עליה על דברים יותר פשוטים להיזכר בהם, היא לא נזכרה
- 10 בשום דבר. אפילו על דברים שקרו פרק זמן קצר לפני כן. מי הגה את הרעיון הזה?
- 11 ת. אז אמרתי לך, אני לא יודע להגות על רעיון כזה או אחר, זה שאלות לגיטימיות שכל חוקר יכול
- 12 לשאול.
- 13 ש. מאה אחוז. לגיטימיות. עכשיו, אתה סיפרת לנו שלפני שחקרת את ראש הממשלה אתה עברת על
- 14 כל החומרים, לרבות החומרים ברשות לניירות ערך.
- 15 ת. החומרים הרלוונטיים לחקירה שאני חקרת.
- 16 ש. ברור. ברור. על ראש הממשלה אנחנו מדברים. על אינטראקציה של פילבר עם ראש הממשלה זה
- 17 ודאי חומר רלוונטי שעברת עליו?
- 18 ת. אני מניח שכן.
- 19 ש. ברור.
- 20 ת. אם אני שאלתי אותו על פילבר, אז כן.
- 21 ש. ב-13 ביולי 2017, עמוד 29, חקירה ברשות לניירות ערך אומר פילבר ככה, דרך אגב, כמשיח לפי
- 22 תומו, כי זה לא נושא החקירה, לכן יש לזה ערך אולי גבוה יותר מבחינת האותנטיות. הוא אומר,
- 23 'הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי לעבודה, הוא אמר לי 'טלקום לא מעניין אותי, יש לי כל מיני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פניות, זה לא מעניין אותי, אני שולח אותם אליך, אני לא חייב לאף אחד, תעשה מה שאתה מבין
- 2 שהכי טוב, ושני דברים. 1. תמשיך את התחרות 2. אל תעלה מחירים. זה פחות או יותר כל התורה
- 3 על רגל אחת' זה מה שמספר פילבר בחקירה שלו ב-13 ביולי. שזה כמובן עומד בסתירה לתזת
- 4 ההנחיה, נכון? זה ברור לך, אני מקווה.
- 5 ת. תזת ההנחיה היא הרבה יותר מורכבת והרבה יותר בתמונה הכללית. אתה כאילו ממעיט פה
- 6 ביחסים שבין בנימין נתניהו לשאול אלוביץ' ומה הבסיס שבה על הרקע להנחיה. זאת אומרת, זה
- 7 לא איזה נישא ספציפית שהוא בא למנכ"ל שלו ומנחה אותו.
- 8 ש. האמת שכן, זו הטענה.
- 9 ת. הוא מנחה אותו. בסדר. הוא מנחה אותו,
- 10 ש. זו בדיוק הטענה. הטענה הייתה פגישה ספציפית, 30 שניות, זו הטענה. בדיוק הפוך ממה שאתה
- 11 אומר.
- 12 ת. החשד הוא שיש קשרים בין שאול אלוביץ' לבנימין נתניהו וההנחיות שהוא מנחה את פילבר
- 13 מיטיבות עם שאול אלוביץ'. זו התזה החקירתית.
- 14 ש. זו התזה שיצאתם איתה. בלי ראיות אבל יצאתם עם זה, בסדר.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת.
- 16 ש. לטעמנו בלי ראיות. בוא נתקדם. גם לטעם האמת, לא רק לטעמנו, אבל זה גם,
- 17 עו"ד ניצן וולקן:
- 18 ש. בסדר. מאה אחוז. עכשיו אני אומר, הטקסט הזה אבל שהוא אומר, שבנימין נתניהו אמר לו
- 19 'תעשה מה שאתה רוצה בטלפון, אני לא חייב לאף אחד שום דבר, תעשה מה שאתה רוצה, רק
- 20 תדאג לתחרות וזו כל התורה על רגל אחת', זה עומד בסתירה לטענה שהוא הנחה אותו לטובת,
- 21 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.
- 22 ש. אני רק קודם אסיים לפני שאת מתנגדת לשאלה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה בינתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה עומד בסתירה לטענה שהוא הנחה אותו לפעול לטובת אלוביץ', נכון?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אל תענה.
- 3 ש. אל תענה. תצא. בוא נשמע את ההתנגדות.
- 4 (העד יוצא מהאולם)
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אנחנו צריכים שהוא יגיד לנו אם זה מנוגד או לא
- 6 מנוגד?
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אני לא יודעת.
- 8 ש. יכול להיות שהיא יודעת יכול להיות שלא, אבל,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... שאלה אחרי זה, אבל,
- 10 עו"ד ניצן וולקן: גבירתי, זו ההתנגדות שלי. יש כאן טקסט, יש כאן גירסה שמוסר פילבר,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר השאלה הבאה היא שאלת המשך. אבל אתה יכול
- 12 להגיד לו 'לטעמנו זה סותר',
- 13 ש. גבירתי, אני אפתח את הפרוטוקולים של ראש הממשלה כל ישיבה, ואנחנו נראה איך עשו עם ראש
- 14 הממשלה שאלות שהן באמת, פה אני תיכף אשאל אותו, כי אם זה סותר אני כבר אומר לגברתי,
- 15 לא צריך לשמור את זה בסוד, והוא המנהל והוא אמר שצריך לבדוק כל טענה וכולי, למה לא עשו,
- 16 לכן השאלה איך הוא מבין את הדברים ואיך הוא הבין כמי שעבר על הדברים בהחלט רלוונטי.
- 17 אבל אם יש צורך נפתח לגבי ראש הממשלה ונראה איזה שאלות שאלו אותו ו'אם אלוביץ' היה
- 18 עובר לאנטרסקטיקה', ראש הממשלה, מה אז היה קורה'.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה ...
- 20 ש. אז אמרתי, השאלה תהיה בהמשך, שאלות לגיטימיות לחלוטין.
- 21 עו"ד ניצן וולקן: לגיטימיות רק רפטיביות, בגלל שהוא כבר הסביר. אני רוצה להשלים את
- 22 ההתנגדות שלי. הוא הסביר יותר מפעם אחת ולא רק היום מה היה התפקיד שלו בחקירה הזאת.
- 23 הוא אומר 'הם היו פקודים שלי בשוטף' והסיפור הזה, הם היו ת"פ, לא זוכרת איך הוא הגדיר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה, של אלי אסייג ויואב תלם, אני לא ניהלתי את האירוע הזה ולא נתתי להם הנחיות. עכשיו
2 מבקשים ממנו על הרקע הזה, עו"ד חדד יכול לא לקבל את זה, זה בסדר גמור, אבל זה נאמר כבר
3 באמת עשרות פעמים בישיבה הזאת ובישיבות קודמות, ועכשיו מבקשים ממנו על בסיס זה שלא
4 מקבלים את מה שהוא אומר, עכשיו לנתח את הפערים בין הגירסאות השונות של פילבר. אני
5 חושבת שאת זה בית משפט יכול לעשות בעצמו.
6 ש. אני כן אקצר אבל זה דברים שחשובים, הוא חוקר את ראש הממשלה בנושאים האלה.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה.
8 (העד חוזר לאולם)
9 ש. השאלה רלוונטית. ההתנגדות נדחתה. אני מקריא לך טקסט של פילבר, 13 ביולי 2017, משיח לפי
10 תומו, לא נושא החקירה, לכאורה יש אותנטיות יתר לאמירות מהסוג הזה. הדברים האלה עומדים
11 בסתירה לגירסה שראש הממשלה הנחה אותו. האם אתה היית מודע לזה? חומר שאתה קראת,
12 לפני החקירה של ראש הממשלה, בנושאים האלה.
13 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת גם לשאלה הזאת.
14 ש. זו השאלה הקודמת.
15 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, זו לא השאלה הקודמת.
16 ש. בסדר, אז תענה לשאלה הקודמת.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה על השאלה הקודמת.
18 ת. תשאל אותי עוד פעם.
19 ש. זו ממש הייתה אותה שאלה. אני מתנצל. אמנם חברתי קמה שוב, אולי יש לה התנגדויות חדשות,
20 אבל זו אותה שאלה. אתה מתכוון לחקירה של ראש הממשלה, כך אישרת לי.
21 ת. כן.
22 ש. אתה קורא את החומר של פילבר ברשות לניירות ערך, בוודאי ככל שהוא רלוונטי לאינטראקציות
23 עם ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. הטקסט הזה לטעמי הוא טקסט שעומד בסתירה לגירסה שלו. אני שואל אותך האם לשיטתך זה
- 3 טקסט שהוא עולה בקנה אחד עם טענת ההנחיה, או לא.
- 4 ת. זה ההסברים של פילבר וכשאנחנו יודעים שיש ישיבת הנחיה, שמטיבה עם שאל אלוביץ', שהוא
- 5 אומר לו למתן את ירידת המחירים,
- 6 ש. איך אתם יודעים את זה?
- 7 ת. מה זאת אומרת איך אנחנו יודעים את זה?
- 8 ש. איך אתה יודע שיש ישיבה כזאת? אתה אומר 'אנחנו יודעים'. מה, בת קול יצאה מהשמיים ואמרה
- 9 לכם?
- 10 ת. לא אבל,
- 11 ש. אז מאיפה אתה יודע שיש ישיבה כזאת?
- 12 ת. פילבר מספר לנו שהוא נפגש עם ראש הממשלה וראש הממשלה ביקש ממנו למתן את ירידת
- 13 המחירים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה ששואל אותך עו"ד חדד, ברשות לניירות ערך הוא
- 15 אמר משהו אחר ממה שהוא אמר כאן על זה שואל אותך עו"ד חדד, אם אין סתירה בין שתי
- 16 הגירסאות.
- 17 ת. יכול להיות שיש סתירה אבל הגירסה המאוחרת שלו במשטרה כשהוא הפך להיות עד מדינה, אליה
- 18 התייחסתי.
- 19 ש. הבנתי. עכשיו, אתה לא צריך לבדוק או לפחות לשאול אותו, 'מר פילבר, תשמע, ברשות לניירות
- 20 ערך סיפרת דבר אחד, פה אתה מספר דבר הפוך, מה מהדברים נכונים'. זה ודאי צריך לעשות,
- 21 נכון?
- 22 ת. יכול להיות שהיו צריכים לעשות את זה ובכל מקרה ההתייחסות הייתה לעדות שלו שניתנה
- 23 במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, דבר מעניין, א. הוא חוזר על זה כמה פעמים ברשות לניירות ערך, לא פעם אחת, אני לא
- 2 אעייף את כולנו עם טקסטים, הוא אומר 'הוא לא אמר לי מילה אף פעם, הוא רק אמר לי 'תמשיך
- 3 בתחרות, אל תעלה לי מחירים', אף פעם לא הייתה לי שיחה בעניין הזה עם ראש הממשלה', זה
- 4 מופיע שוב ושוב ושוב. והדבר המעניין, זה שכשהוא נחקר בחקירה, ב-28 בפברואר 2018 פילבר
- 5 כעד מדינה אומר לכם "נתתי שש שעות עדות" עמוד 13, "אצלכם ברשות לניירות ערך דיברתי
- 6 שם" ואז אומר לו החוקר "לא, העדות ברשות לניירות ערך והעדות עכשיו היא שונה" אז הוא
- 7 אומר לכם "היא משלימה, היא לא סותרת. כל מה שאמרתי שם מבחינה עובדתית היה אמת"
- 8 כלומר כעד מדינה האיש שלך, עד המדינה שאתה בקשר איתו, אתה אמון על הקשר איתו, אתה
- 9 איש הקשר שלו, אומר 'מה שאמרתי לכם מקודם שעומד בסתירה לחלוטין לטענת פגישת ההנחיה,
- 10 כל מה שאמרתי שם, למרות שאני עכשיו עד מדינה, תדעו לכם, הכל אמת לאמיתה', מה אתם
- 11 עושים עם זה?
- 12 ת. אני מתייחס רק לעדות שלו שהוא מסר אחרי שחתם על עסקת עד מדינה.
- 13 ש. אבל הוא אומר לכם כעד מדינה, 'מה שאמרתי מקודם הוא גם אמת'.
- 14 ת. אני מבין. בסדר. מבחינתו זו האמת וזו האמת ואנחנו התייחסנו לעדות שלו כפי שהיא ניתנה לנו
- 15 ביחידה שלנו.
- 16 ש. תסביר לי איך אפשר לעשות את זה.
- 17 ת. אני לא צריך להסביר.
- 18 ש. מה זאת אומרת? אתה חלק ממנהלי החקירה.
- 19 ת. אני שוב פעם אומר לך, כשאני באתי וחקרתי את ראש הממשלה, חקרתי אותו בדיוק בהקשר למה
- 20 שפילבר אמר בחקירה אצלנו.
- 21 ש. אתה לא מבין שיש קושי אם עד מדינה בא ואומר לך 'תשמע, אני אומר לך שלא היה ולא נברא',
- 22 ת. בסדר, אתה מסביר את הקושי. אוקיי.
- 23 ש. אחר כך אמרתי שכן היה אבל זה גם מה שאמרתי מקודם הוא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי, אז אתה יכול לטעון את זה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 3 ש. אוקיי. בסדר. זו תשובתו. בסדר. תראה, אני אומר לך דרך אגב שהטענה שהייתה פגישת הנחיה
- 4 היא טענה כל כך קלושה וכל חוקר, באמת, פרח חקירות שאפילו לא סיים, שהוא במהלך ההכשרה
- 5 ביום הראשון היה מבין שהיא טענה לא אמיתית שפילבר אומר רק כדי לרצות אתכם, אני רוצה
- 6 לדעת כמה דברים כמפקד של רינת סבן, האם הכרת, אמרת שהיא נהדרת וטובה וכולי, ובוא נראה.
- 7 אני רוצה לשמוע כמפקד שלה האם אתה עודכנת בדברים האלה. תראה, פילבר נחקר ביום הראשון
- 8 ב-18 בפברואר ועשרות פעמים, א. בוצעו בו תרגילי חקירה. נאמר לו למשל שהייתה פגישת הנחיה
- 9 ושהם יודעים שהייתה פגישת הנחיה, למרות שלא ידעו שלא הייתה פגישה כזו. אתה מכיר את
- 10 התרגיל הזה?
- 11 ת. לא אבל מה,
- 12 ש. תרגיל לגיטימי?
- 13 ת. לגיטימי לגמרי.
- 14 ש. לגיטימי. אמרו לו גם שיש הקלטות, שיש בידם הקלטות, כשלא היו שום הקלטות. אתה היית
- 15 מעודכן בתרגיל הזה?
- 16 ת. אני לא זוכר אבל אני עדיין חושב שגם אם אתה אומר 'יש הקלטות', זה לגיטימי.
- 17 ש. לגיטימי. למרות שזה אירוע בנאלי,
- 18 ת. אני אומר כל עוד אתה מצהיר,
- 19 ש. תן לי שניה. פגישת הנחיה זה אירוע בנאלי של 30 שניות, לפני שנים. דבר שאדם, זה לגיטימי לגמרי
- 20 שלא ייחרט לו בזיכרון, לכן אני אומר לך 'תשמע, יש לי הקלטה שלך מלפני שלוש שנים', אז גם
- 21 אם אתה לא זוכר, זה מסוג הדברים שאתה תתאמץ להיזכר בהם גם אם הם לא קרו. אתה מבין
- 22 את זה שזה לא כמו שאני אומר לך 'תשמע, יש לי הקלטה שרצחת מישהו', ואז אתה זוכר היטב
- 23 אם רצחת או לא רצחת מישהו. זו פגישה בנאלית חסרת חשיבות שפילבר גם כעת מדינה אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 'היום אתם הופכים את זה למשהו, בזמן אמת זה כלום ושום דבר', דבר כזה אם אני אומר לך
2 שיש הקלטות לגביו זה דבר שיכול להשפיע על הזיכרון, לייצר זיכרון שווא, אולי לייצר מוטיבציה
3 לעד מדינה להמציא זיכרון.

4 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני מתנגדת לשאלה הזאת.

5 ש. טוב.

6 (העד יוצא מהאולם)

7 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אומרת שוב, בעיניי אין שום ערך לדברים שהעד הזה יגיד ביחס לחקירה, שהוא
8 לא נכח בה ולא ניהל אותה ולא אמר את הדברים שעו"ד חדד התייחס אליהם בכלל. מה הערך
9 המוסף של מה שנקבל ממנו בהקשר של ניתוח גירסת פילבר. אם כן הופעל לחץ, לא הופעל לחץ,
10 מה הוא ייתן לנו בהקשר הזה, בשביל מה צריך לעבור על כל מהלך החקירה של פילבר מול החוקר
11 הזה? מה הערך של הדבר הזה? זה דבר אחד, הדבר השני, אם עורך הדין חדד רוצה, מתוך עשרות
12 אלפי עמודים של תמלילי פילבר להגיד שאמרו לו שיש הקלטות ואין הקלטות ועשו עליו תרגילים,
13 שיתכבד בבקשה להציג את המקטעים הרלוונטיים לחוקר שלא חקר אותו. אני חושבת שזה ממש
14 מופרך כבר להציג לו מהלכי חקירה שהוא לא עושה ולבקש מהם להתייחס אליו בלי אפילו להציג
15 את הדבר הזה על המסך. ולשאול גם מה הנפקות והוא צריך לתת לנו ניתוח נורמטיבי של אם זה
16 בסדר או לא בסדר.

17 ש. אני שואל אותו אם הוא יודע, אם הוא אישר את תרגיל החקירה הזה. זאת השאלה שלי, אם הוא
18 אישר את תרגיל הזה. זה מה שאני שואל.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה אחרת.

20 **כב' השופט עודד שחם:** זו שאלה אחרת.

21 ש. חבל על הזמן, אני ניסיתי בכל זאת, הוא אמר, הוא לא זוכר וכולי, .. לשאול אותו אם הוא יודע
22 על הדבר הזה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה עובדתית. זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: בזה אין קושי.

(העד חוזר לאולם)

ש. האם ידעת שמציגים לפילטר את טענת הכזב שיש הקלטות?

עו"ד ניצן וולקן: לשיטתך.

ש. לא, לא לשיטתי. לא לשיטתי, זה כבר אושר במשפט, ניהלנו פעם את ההתנגדות הזאת, הצגנו את

זה לבית המשפט, לא לשיטתי.

ת. א. לא ידעתי, ב. אני לא מסכים עם הגישה שלך שזה שקרי.

ש. אה, זאת אומרת אם אין הקלטות, ואתם טוענים שיש הקלטות, זה לא שקרי?

ת. לא אבל זו שאלה שאפשר להציג אותה בחקירה לעניות דעתי. אני יכול להגיד 'יש הקלטות',

ש. כשאין הקלטות. וזה עדיין לא שקר.

ת. גם כשאין הקלטות, וזה עדיין לדעתי לא אבות הפסול של חקירה.

ש. אני לא שאלתי אבות פסול. שאלתי, פתאום הפכת להיות עורך דין או שופט. שאלתי אם זה שקרי.

ת. לא, אני יודע מה זה אבות הפסול, אני שוב פעם אומר לך,

ש. השאלה אם זה שקרי.

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לקו השאלות הזה.

ש. אני מתקדם.

עו"ד ניצן וולקן: אוקיי. תתקדם.

ת. אין פה עניין של שקרי או לא שקרי.

ש. אה, אין פה עניין של שקרי או לא שקרי. בסדר.

ת. לא, זה לא עניין, זה עניין של שאלה. שאלה שהיא לגיטימית.

ש. כן. לגיטימית. תלמדו פעם לחקור. אבל אתה כבר סיימת. בוא נמשיך. לבוא ולהגיד לנחקר 'תחשוב

על הילדים שלך, מה עם הילדים שלך, הילדים, תחשוב עליהם, אל תישכב על הגדר בשביל אף

אחד, תחשוב רק על הילדים שלך, זה לגיטימי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה הזאת. אני מתנגדת לקו הזה.
- 2 ש. אז שייצא שוב.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: כן. שייצא שוב.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה..
- 5 כב' השופט משה בר-עם: ... לגיטימי...
- 6 עו"ד ניצן וולקן: לגיטימי מאיזו בחינה. א. הוא...
- 7 ש. הוא מפקד של החוקרים שלו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא חושב שזה בסדר להגיד דברים כאלה ...
- 9 עו"ד ניצן וולקן: גבירתי, הוא עשה את זה אבל הוא לא הבן אדם ש... חוות הדעת שלו עכשיו
- 10 הנורמטיבית על מה בסדר ולא בסדר...
- 11 ש. הוא המפקד של החוקרים האלה.
- 12 עו"ד ניצן וולקן: אבל הוא הסביר שהוא לא המפקד של החוקרים האלה.
- 13 ש. בסדר. הוא הסביר, אני לא מקבל את זה. שיגיד שהוא לא, הם ... 'המפקד שלי', 'עדכנו את
- 14 המפקדים שלי', יש לנו מאות מופעים שאומרים שיוורם נעמן הוא המפקד... אבל אומרת התביעה
- 15 שהוא לא המפקד.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה לשאלה.
- 17 עו"ד ניצן וולקן: לא, לא אומרת התביעה. אני לא ... משום דבר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, שיענה לשאלה.
- 19 ת. אני פחות הייתי משתמש בביטויים האלה.
- 20 ש. הבנתי. בסדר.
- 21 (מדברים ביחד)
- 22 עו"ד ניצן וולקן: תודה עו"ד חן, אני באמת לא מתביישת.
- 23 ש. כן. תמיד הבושה היא בדיעבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** חברים. מר חן,
- 2 ש. מי החליט להאריך את המעצר של פילבר בחמישה ימים? לבקש הארכת מעצר של פילבר בחמישה
- 3 ימים?
- 4 ת. לא יודע, זה היה בדיונים של הפיקוד.
- 5 ש. אתה לקחת חלק בדיונים האלה?
- 6 ת. ברור.
- 7 ש. ומה הייתה עמדתך?
- 8 ת. לא זוכר.
- 9 ש. אתה לא זוכר. טוב. אתה זוכר את הסיפור עם כבוד השופטת פוזננסקי?
- 10 ת. האירוע של עורך הדין מהרשות?
- 11 ש. כן. ערן שחם שביט.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אז מההתכתבויות עולה שאתם רציתם יותר ימי מעצר, מעבר לנדרש וכולי. אתה מכיר את האירוע
- 14 הזה?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. טוב. עכשיו תראה, בחקירות של פילבר, אומרים לפילבר כל היום 'אתה לא זוכר שהשר הנחה
- 17 אותך, יש לנו הקלטות שהשר הנחה אותך, הגיוני שהשר הנחה אותך, לא יכול להיות שלא, הוא
- 18 לא הנחה אותך', כמובן בדיעבד היום אנחנו יודעים שיש סיבות אחרות למה פילבר עשה את מה
- 19 שעשה, לא קשורות לראש הממשלה, תיכף נראה חלק מהדברים, אני אשאל אותך לגבי הדברים,
- 20 אבל הדבר המדהים הוא שלקראת סוף החקירה אחרי שבאמת אומרים לו את זה עשרות ולמעלה
- 21 מזה פעמים וצועקים עליו, חלק מהדברים עשיתי לרינת פה בדיון, זה היה די מנכיח אני חושב, אז
- 22 פילבר מוכן לבוא ולהגיד 'אז יכול להיות שהשר הנחה אותי', 'סביר שהשר הנחה אותי', ממש, זו
- 23 אמירה, סברה כזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה מתכוון לראש הממשלה?
- 2 ש. כן. שר התקשורת. סביר. א' סברה זה לא דבר מעניין אתכם, נכון? אתם רוצים עובדות. סברות
- 3 של נחקרים,
- 4 ת. סביר, הייתי מבקש ממנו לחדד על סמך מה הוא אומר את זה.
- 5 ש. טוב. ברגע שהוא אומר 'סביר' אז מקפלים את החקירה ואומרים לו 'מצוין, טוב מאוד', ומקפלים
- 6 את האירוע, אירוע די מוזר, ראינו את זה, אתה לא נמצא שם אבל החלק הזה מעניין אותי. בסוף
- 7 החקירה של פילבר, הסופר חשובה, המצלמה ממשיכה להקליט ורואים חדר ריק אבל שומעים
- 8 איזה שהוא שיח שמתנהל בחוץ. כמו השיח שאתה ניהלת עם חפץ, רק פה, הצלחנו טיפה לטייב
- 9 את הדברים יותר, ואז שומעים את הטקסט הבא: את זה אומרת רינת סבן, ת/608/א, זה מחוץ
- 10 לחדר החקירות. אני אקריא את זה. "פילבר, אני רוצה שתחשוב טוב טוב, באמת, קח את הלילה
- 11 הזה לחשוב". אתה זוכר, הוא אמר 'סביר' שהשר הנחה אותי ואז עוצרים. מחוץ לחדר החקירות,
- 12 אתה רואה, השיח מתנהל מחוץ לחדר החקירות. ואז פילבר אומר "אני אומר לך, אני אומר לך
- 13 באמת, כל הסיפור הזה היום הפך להיות הסיפור הכי מרכזי במדינת ישראל. בזמן אמת הוא היה
- 14 אפיזודה". זה מה שאמרתי לך מקודם שבזמן אירועים כאלה שהם אירועים בנאליים, מי יכול
- 15 לזכור אותם כשהם אירועים בנאליים. "בזמן אמת הוא היה אפיזודה. אף אחד לא ידע לא מי
- 16 מתכנן, לא מה מתכנן, משהו טכני" ואז אומרת לו רינת "סבבה אבל אתה מנסה", שוב, תזכור, זה
- 17 כבר אחרי שהדברים מתחילים, הוא אומר לה "אני באמת לא זוכר"
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** סליחה, מה זה 'הדברים מתחילים'?
- 19 ש. שבי בבקשה. אני שואל שאלה, תשבי בבקשה, תודה.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, תסביר מה השאלה. איזה דברים.
- 21 ש. באמת, אם תהיה לך התנגדות תעמדי. את לא שואלת אותי שאלות על השאלות שלי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התנגדות? תתחיל שוב את השאלה ואל תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. אתה רואה? הוא אומר לה "אני באמת לא זוכר" ואז היא אומרת לו "על תשובות מובהקות
שהתשובה מובהקת" "אבל אני לא זוכר, אני לא רוצה להגיד לך" ואז יש "הדוברים מדברים
ביחד", "בגלל שאת אומרת לי יש לי יש לי כי אומרים לו יש לנו הקלטות, יש לנו כל מיני
דברים, "אז אני אגיד לך טוב, סליחה, נזכרתי. אני לא רוצה לרמות אתכם. באמת, אמיתי, לא
זוכר, אבל אני מעולם, כל פעם שמדברים על העניין הזה, ברגע שהראו לי את זה אני אמרתי את
האמת, אני אף פעם לא שיקרתי"

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?

ש. השאלה שלי עכשיו, פילבר יוצא מהחקירה אחרי שהוא אמר לפני כן, כן, הוא מוכן להניח או
שסביר שהשר הנחה אותו, ואז הוא מדבר בשיחה שקטה שלא קולטים אפילו את כולה והיינו
צריכים לטייב את הסאונד, הוא אומר שהוא לא זוכר, שהוא אמר את האמת והוא באמת לא יודע
והוא באמת לא זוכר. קודם כל תאשר לי כחוקר ותיק ומנוסה, שרינת סבן הייתה צריכה לעדכן
את המפקדים שלה על שיח כזה שהוא סופר רלוונטי לנושא הנחקר. גירסה ספונטנית של עד מחוץ,
ת. זה בתוך החקירה.

ש. לא זה לא בתוך, זה מחוץ לחדר החקירות. מחוץ לחדר החקירות.

ת. אה זה מחוץ לחדר החקירות?

ש. אתה עוקב?

ת. עוקב.

ש. הרי סיפרתי לך, החדר ריק, המצלמה המשיכה לצלם,

ת. .. זה מתומלל. אתם תמללתם את זה. הבנתי.

20 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, זה תמלול, סליחה,

ת. אני לא,

22 **עו"ד נעה מילשטיין:** מה סליחה?

ת. לא הבנתי שזה תמלול,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מחוץ לחדר החקירות.
- 2 ת. אוקיי. כן.
- 3 ש. עכשיו אני שואל אותך, מחוץ לחדר החקירות, אין לזה שום רמז בגירסה הכתובה. אתה רואה,
- 4 כתוב לך "השיח מתנהל מחוץ לחדר החקירות"
- 5 ת. אה, זה לא ראיתי.
- 6 ש. יופי. נאמר לך אולי שלוש פעמים אבל זה בסדר. עכשיו אני שואל אותך האם כחוקר מנוסה, שיח
- 7 אותנטי ספונטני כזה בחוץ, שמי שמדבר, רינת אישרה שזה שיח שהאותנטיות שלו היא גדולה
- 8 יותר וגבוהה יותר, היא השיבה את זה לשאלת כבוד השופט בר עם, אני שואל אם שיח כזה לא
- 9 צריך לקבל מיד ביטוי במזכר ולהיות מדווח למפקדים?
- 10 עו"ד נעה מילשטיין: התמליל הוא חצי שנה אחרי.
- 11 ת. לא, זה שיח שהיה יכול להיות בחדרי החקירות. בהחלט.
- 12 ש. זאת אומרת שיח מחוץ לחדר החקירות,
- 13 ת. לא. השיח הספציפי הזה, כמו שהקראת לי אותו, הוא היה יכול להיות גם בחדר החקירות.
- 14 ש. אבל הוא היה מחוץ לחדר החקירות.
- 15 ת. בסדר. אבל אני אומר לך שהתוכן שלו כשאני בא וקורא אותו, גם אם הוא היה בחדר החקירות
- 16 זה לא היה מפיל אותי מהכיסא ולא היה צריך פה איזה דיווח מיוחד אלי.
- 17 ש. תראה, אני רוצה להאמין שאתה לא מבין.
- 18 עו"ד ניצן וולקן: אתה יכול להסביר לו בבקשה מה הוא רואה? זה שאני מבקשת. כי אמרת כל מיני
- 19 דברים זה לא ברור, מה יש לפניו.
- 20 ש. בסדר. אז אומרים לי שאתה לא מבין, אני אנסה בכל זאת להסביר.
- 21 ת. "תישן על זה בלילה", נכון? המשפט הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תקשיב. פילבר נחקר חקירה ארוכה, עשרות עמודים, בסדר? של תמליל. אולי אפילו למעלה מזה.
2 מאות. התמליל יבוא חצי שנה אחרי. תמליל חדר חקירות. פילבר, בסוף החקירה בתוך חדר
3 החקירות אומר שיכול להיות שהשר הנחה אותו. סביר שהשר הנחה אותו. אתה איתי?
4 ת. בחדר החקירות.
5 ש. בחדר החקירות. כן. ואז יוצאים מחדר החקירות. יש שיח שמתנהל מחוץ לחדר החקירות. אף
6 אחד לא יודע מבין הנוכחים שבמקרה זה גם מוקלט, שומעים את מה שנאמר מחוץ לחדר
7 החקירות בתוך חדר החקירות. זה ברור, נכון?
8 ת. כן.
9 ש. אף אחד לא יכול לבנות על זה שמה שנאמר מחוץ לחדר החקירות ייקלט במצלמות של חדר
10 החקירות.
11 ת. כן.
12 ש. יופי. אז קודם כל מה שנאמר עם נחקר מחוץ לחדר חקירות, צריך להיות מתועד, נכון?
13 ת. בהחלט.
14 ש. יופי. וצריך לכתוב על זה מזכר 'שוחחתי איתו מחוץ לחדר החקירות'.
15 ת. תלוי, אם זה בקשר לחקירה,
16 ש. אז אתה רואה שזה בקשר לחקירה.
17 ת. כן. אז אני אומר שכן.
18 ש. יופי. ואם יש שיח שהוא מאוד רלוונטי כמו למשל שאדם שהוא מתחיל את המגעים הראשונים
19 לעדות מדינה, תיכף תראה, אחר כך באים אליו הקצינים הבכירים תלם ואסייג, נכון? שניהם
20 נכנסים לחדר למיטב זכרוני, ומדברים איתו על המשפחה והילדים והנכדים ויתחשוב על הנכדים
21 והמשפחה וכולי, אבל שיח כזה שהוא שיח אותנטי שבא עד ואומר 'תשמעו, אני באמת לא זוכר,
22 אתם אומרים לי שיש אז אני מוכן להגיד אבל אני לא באמת זוכר'. זה שיח שהיה צריך לדווח עליו
23 למפקדים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה רצוי מאוד שכן.
- 2 ש. נכון. והיא לא דיווחה. או שכן. אולי היא כן דיווחה לך. זה מה שאני רוצה לברר איתך.
- 3 ת. אני לא זוכר. יכול להיות שהדברים שהיא כתבה אותם במזכר,
- 4 ש. אין מזכר.
- 5 ת. אם אין מזכר, יכול להיות שהיא דיווחה לאסייג,
- 6 ש. לך. לך. הוא אומר שלא. לך היא דיווחה?
- 7 ת. אני לא זוכר.
- 8 ש. היא אומרת שהיא לא דיווחה לאף אחד דרך אגב.
- 9 ת. לא זכור לי שהיא דיווחה לי.
- 10 ש. לא זכור לך שהיא דיווחה לך. אבל היה צריך לדווח.
- 11 ת. אני חושב ש.... שיח כזה כן.
- 12 ש. בסדר. עכשיו, העובדה שאתה לא הכרת את החלק הזה שהוא אומר שהוא לא זוכר ולא יודע וכולי,
- 13 אתה חוקר את ראש הממשלה ומציג לו טענה לא נכונה כאילו שיש פגישת הנחיה. כשהוא אומר,
- 14 'תשמעו חבר'ה אני לא זוכר, מה לעשות'.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.
- 16 ש. בסדר. אני מתקדם. חבל על הזמן. ידעת שהציעו לפילבר להיות עד מדינה לאורך כל הדרך?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא, למרות שהיו פה עדים שאמרו שסימנו אותו מהתחלה וכולי? ידעת שאמרו לו למשל ב-18
- 19 בפברואר,
- 20 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, נדמה לי שהנושא הזה לובן באופן מאוד ממצה.
- 21 ש. אני מקבל. אני מתקדם. בהחלט אדוני. תראה, אתה אמרת לי מקודם שגירסת כל עד, היית אפילו
- 22 יותר קיצוני ממני, אני אמרתי שעד מדינה צריך לבדוק את הגירסאות שלו בדיקה קפדנית, ואתה
- 23 אמרת 'לא רק עד מדינה, כל עד'.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כל חשוד. גם עדים. אם זה ראיה שהיא קריטית, מחויבת בדיקה. מעבר לאמירה.
- 2 ש. יופי. והסכמת איתי שפגישת ההנחיה היא בהחלט נקודה קריטית בתיק. נכון? צומת סופר
- 3 רלוונטית.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. יופי. עכשיו, הראיתי לך, שאלתי אותך למה לא עימתו את פילבר עם הגירסאות שלו ברשות
- 6 לניירות ערך, אמרת שאתה לא יודע, שהיו צריכים לעשות את זה ואתה לא יודע למה לא עשו.
- 7 ת. יכול להיות שהיו צריכים לעשות את זה,
- 8 ש. לא, אז לא, יכול להיות? יכול להיות שלא היו צריכים לעשות את זה?
- 9 ת. לא, אם אני הייתי,
- 10 ש. אתה היית עושה את זה.
- 11 ת. הייתי עושה את זה.
- 12 ש. בסדר. אבל החוקרים שלך לא עשו.
- 13 ת. אז הם לא עשו.
- 14 ש. לא עשו. בסדר. טוב. אתה יודע שפילבר ניהל את המשא ומתן כשהוא כמעט ולא ישן, כשהוא אומר
- 15 על עצמו, בחקירה, הוא אומר ש'הוא קצת זומבי'?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא.
- 18 ת. בדיעבד ידעתי.
- 19 ש. איך ידעת?
- 20 ת. לדעתי הוא הגיש נגדי תביעה, נגד עוד כמה אנשים, ושם נדמה לי שקראתי את כל זה.
- 21 ש. הבנתי. בסדר. הוא אומר למשל 'אני כמעט 48 שעות בלי שינה', כשהוא מכין את הנקודות.
- 22 ת. כן אני חושב שאז שם קראתי את כל הסיפור הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה נתון רלוונטי, נכון? אם אדם נותן נקודות, פגישת הנחיה, לכאורה על אירוע בנאלי לפני שלוש
2 שנים, הוא 48 שעות לא ישן. נתון רלוונטי. כמעט ולא ישן.
- 3 ת. אני מניח ש-, אם כתוצאה מזה,
4 ש. תן לי לדייק את השאלה, זה ודאי עוד דבר שמחייב בדיקה קפדנית יותר של הגירסה שלו? נכון?
5 ת. כן.
- 6 ש. מצוין. בוא נמשיך. אני מציב לך את זה כנתון שפילבר היה עד שמאוד מאוד רצה לרצות אתכם
7 לאורך כל הדרך. היה מוכן להגיד כל דבר שתגידו ויש נקודה שאתה מכיר אותה היטב, תיכף נחזור
8 לפגישת ההנחיה.
- 9 ת. בסדר.
- 10 ש. אתה זוכר שחקרתם את פילבר על פגישה שנערכה בבית של אדם בשם אדרי בקיסריה ב-25
11 באוגוסט 2015? אני אתן לך עוד פרטים.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אה, אתה זוכר את זה?
- 14 ת. זוכר שהיה משהו בקשר לאירוע הזה שהוא נתן איזה שם של מישהו שהיה נוכח בפגישה, ואני
15 זוכר שבאתי לבדוק איתו את הסוגיה הזאת.
- 16 ש. לבדוק איתו את הסוגיה. בסדר. אז רק שבית המשפט יידע על מה מדובר, אנחנו מדברים, פילבר,
17 אני אומר לך שפילבר הבין מכם שהוא צריך למקם בפגישה הזאת ב-25 באוגוסט 2015 אדם בשם
18 לארי אליסון, נכון?
- 19 ת. אהה. לארי אליסון.
- 20 ש. אוקיי. עכשיו החוקרים אומרים לו, בוא תראה, זה דבר נורא מעניין ואתה פה מעורב ממש, כי
21 אפשר לראות שהוא כחומר ביד היוצר. ממש, מה שאתם רוצים להגיד הוא אומר, אתם רוצים
22 שהוא יקפוץ הוא קופץ, לשבת - לשבת, מה שרוצים.
- 23 ת. זה לשיטתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, אם יש עד כזה שמוכן לבוא ולהגיד מה שאתם רוצים,
- 2 ת. אבל זה לשיטתך. שוב פעם, אני לא חושב כמוך, אבל בסדר.
- 3 ש. תיכף נראה ביחד אם אתה חושב כמוני או לא, אבל שאלה כללית. אם יש עד כזה, זה ודאי עד
- 4 מסוכן, נכון?
- 5 ת. בהחלט.
- 6 ש. בהחלט. בסדר. עכשיו בוא נראה. החוקרים אומרים לפילבר ב-23 בפברואר 2018 עמוד 76 את
- 7 הדברים הבאים: אומר החוקר אודי "ש שם גם את הפגישה אצל אדרי, יש שם כל מיני
- 8 פגישות, נגיע לעוד פגישות, כל מיני פגישות עם אנשים נוספים, אולי אני אזכיר לך אותם כבר
- 9 עכשיו" הוא אומר "אוקיי" ואז אודי אומר, "לגבי לארי אליסון" ופילבר אומר "אה, אז זה כל",
- 10 ואודי אומר "הוא הנציג" פילבר אומר "זה בקיסריה" "אוקיי הבנתי, בסדר." ואז אודי אומר
- 11 "רוצים להבין מה קרה שם, אתה מכיר את לארי אליסון" ופילבר אומר "אמרתי כבר". אתה
- 12 רואה?
- 13 ת. מה פילבר אומר?
- 14 ש. "אמרתי כבר"
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. עכשיו, בהמשך של אותה חקירה, אפשר לראות דרך אגב שהוא מבין שרוצים שהוא יגיד לארי
- 17 אליסון, בהמשך של אותה חקירה, עמוד 95 אתם שבים וחוקרים את הנקודה הזאת, אפשר לראות
- 18 את זה, ורינת סבן אפילו מציגה איזה שהוא קושי לפילבר, שהשם של לארי אליסון לא מופיע
- 19 בהתכתבויות, ואז לפילבר יש סיפור שלם ומסודר איך הוא יודע שזה לארי אליסון, בוא נראה את
- 20 זה ביחד. שורה 23. הוא אומר ככה: "נתתי תיאור מלא ומפורט, פשוט אין את השם של לארי. של
- 21 לארי אליסון, לא מופיע בשום..." מילה לא ברורה. "נכון" ואז אודי אומר "האדם הנוסף, רשמתי".
- 22 רינת אומרת "זה מה שנאמר, זה מה" פילבר אומר "תכתבי בסוגריים לארי אליסון, כתבתי אחר
- 23 כך, לא, אמרתי לך באיזה שהוא שלב בתוספת זה" ואז אודי אומר "לא, יש את לארי, תעשי"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פילבר אומר "כשיצאתי החוצה שאלתי את יונתן שכטר" ואז אודי אומר "לאר י אליסון, תעשי"
2 "אז זה האדום הנוסף בפגישה" ורינת סבן שואלת "מי זה הבן אדם הזה?" "אני לא יודע מעבר
3 למה שמסרתי כרגע, מדובר באדם ששמו" פילבר אומר "לארי אליסון" אודי אומר "אליסון"
4 פילבר אומר "אליסון". עכשיו, לא הייתה לכם שום ראייה שזה לארי אליסון, אבל אתם שאלתם
5 אותו אם זה לארי אליסון והוא מאשר שזה לארי אליסון ויש לו סיפור. יוצא החוצה, שואל את
6 יונתן שכטר, וכך הוא יודע שהאדם הזה שנמצא מולו זה לארי אליסון. לך יש חלק תיכף בסיפור
7 המקרה לכן אני עובר איתך על הכל כדי לרענן לך את הזיכרון. יומיים חולפים. א. אתה זוכר את
8 זה?
9 ת. אני לא זוכר בוודאות,
10 ש. אתה זוכר שהיתה בעיה עם האיוונים שגיליתם שזה לא יכול להיות לארי? שכנראה קיבלתי אם
11 זה דו"ח תובנות שאומר שזה לא לארי? כניסות/יציאות?
12 ת. לא זוכר. לא זוכר. אני רק זוכר ש-,
13 ש. שהוא לא היה בארץ באותו זמן?
14 ת. אני רק זוכר שביקשתי מפילבר בקשר לאירוע הזה אם זה אליסון או מישהו מטעמו, משהו,
15 ש. תגיד לי, אתה הרי סיפרת לנו שאתה בכלל לא רלוונטי ולא קשור וכולי, למה אתה נפגש?
16 ת. כי נתבקשתי.
17 ש. למה?
18 ת. כי אלי ביקש ממני.
19 ש. אלי זה אלי אסייג? למה, אבל למה שיבקשו ממך לפגוש?
20 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני מבקש ממנו הסברים ... שאנשים אחרים עשו.
21 ש. לא, הוא עשה.
22 **כב' השופט עודד שחם:** סליחה, אדוני שואל למה אלי אסייג כך, למה אלי אסייג אחרת.
23 ש. לא לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: יתמקד ב...

ש. לא, ממש, אדוני צודק. זה לא מה שאני שואל. למה בכלל נדרשת, האם הוסבר לך למה אתה נדרש לבדוק אם זה לארי או העוזר שלו?

ת. אני לא זוכר למה אבל כנראה שהיתה איזו שהיא בעיה שהוצפה לראש היחידה ואז הוא יודע גם שאני זמין, הוא ביקש ממני 'יורם תבדוק את הנקודה הזו'.

ש. הבעיה הייתה שהכניסות והיציאות של לארי אליסון לימדו שהוא לא היה בארץ ביום הזה. ת. יכול להיות. אני אפילו לא יודע להגיד לך את זה היום. יכול להיות שבדיעבד זה מה שנאמר. אני לא זוכר את זה.

ש. בוא נראה. לכן אתם יודעים שפילבר ממציא סיפור, פגישה עם לארי אליסון שבכלל לא היה בארץ. עכשיו בוא תראה מה קורה. לפני שאתם מציגים, עכשיו, מה שאתם עושים, אתם מדפיסים תמונה, רוצים להציג לפילבר תמונה. לפני שאתם מספיק להציג לפילבר את התמונה, בוא תראה מה קורה בחקירה. 25 בפברואר 2018. עמוד 104. אז אמרנו לפני כן, לפילבר יש גירסה שהוא דיבר עם שכטר ושאל אותו מי האיש הזה ואז הוא אמר לו שזה לארי אליסון וכך הוא יודע שזה לארי אליסון. עכשיו יש עוד גירסה. שורה 14. שואל אותו אודי "לא, לפני שהגעת לפגישה אין לך תמונה שלו?" שלו, הכוונה של לארי אליסון. ואז פילבר אומר "אם אני מכיר אותו?" ואז אודי שואל, כי יודעים שיש בעיה, כמו שאמרת, האיכונים לא מתאימים, אז מנסים לרמוז לו. יש סדרה שנקראת 'הסמויה', כשהם עושים מסדרי זיהוי בתמונות אז הם עושים ב-thick finger, 'האם אתה מזהה פה מישור', וככה מכים עם האגודל על התמונה הרלוונטית. זה בערך מה שעושים לו פה.

ת. זה לא עובד ככה אצלנו.

ש. אצלכם לא, מה פתאום, אצלכם יש שיטות, 'אתה יודע מי זה אולי?', אז פה דרך אגב, גם שם בסדרה אומרים שלמרות שהוא עשה ב-thick finger, הוא עדיין לא נרמז מי הבן אדם שצריך לזהות, גם פה פילבר לא הצליח להבין שהוא צריך לשנות אז שואלים אותו "אם אני מכיר אותו" ואז אודי אומר "בפנים?" ואז פילבר אומר "בפנים" אודי אומר "כן" רינת סבן, ואז פילבר אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 "שנים, שנים" ואז אודי אומר "מה" ואז פילבר אומר "שנים על שנים, קודם ב-" ואז אודי אומר
2 "רגע, שניה, אני אראה לך תמונה, אולי תזהה, ואם יש פה תקלה" עד מדינה משקר לכם תוך כדי,
3 יותר מהר מאשר הוא נושם, רוצה לרצות אתכם, "שניה שניה, רגע, אני אראה לך תמונה אולי
4 תזהה" פילבר אומר "אוקיי" ואז אודי אומר "יותר נכון רינת תראה לך". כלומר הגירסה החדשה,
5 אם מקודם היה ששכטר סיפר לו, עכשיו לפילבר יש גירסה שהוא מכיר את לארי אליסון שנים,
6 שזה כמובן שקר, הוא לא מכיר את לארי אליסון, הוא לא פגש אותו מעולם. ואז בשלב מסוים
7 פילבר מבין, והוא אומר "רציתם לדבר, רציתם לדבר על התמונה של לארי כדי לסגור פינה" הוא
8 חלק מהחבר'ה, אחד החוקרים. זה עמוד 117. הנה, אתה רואה? "רוצים לסגור פינה". חוקר מס'
9 4. ואז רינת עונה לו "אה נכון" ומציגים לו תמונה של לארי אליסון, ואז אומרים ככה: "אני מציג
10 לך תמונה שהודפסה למעשה מאתר האינטרנט. תמונה של לארי אליסון והשאלה היא" ואז רינת
11 שואלת "אם זה הבן אדם שאתה" the fat finger. "אם זה הבנאדם שאתה זוכר. ראית אותו ב-,
12 שראית" ואז פילבר עונה "שפגשתי שם" ואודי אומר "בבית ראש הממשלה. אם אתה לא זוכר
13 שזה הבן אדם שפגשתי שם זה לא בהכרח כי נעשה את הקישור אחר כך כי זה השם, תגיד לי מה
14 אתה זוכר" אתה רואה, מיד מנסים לרמוז לו, אבל מה לעשות, הוא לא נרמז האיש. לא נרמז. ואז
15 הוא אומר "זה הוא, זה הוא. אני רק אומר" ואז הוא אומר "כן. אני אומר כי תווי הפנים הם מאוד
16 חדים של האיש הזה. הוא כזה אבל אני אומר", נתקדם לשורה 34 "אבל זה האיש".

17 **כב' השופט משה בר-עם:** למה צריך להקריא את כל ה...? אדוני ילך ישר לסוף ישאל אותו
18 שאלה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה שואל אותו?
20 ש. תכף גבירתי תראה, עוד שניה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשאל את השאלה קודם.
22 ש. לא, אי אפשר. צריך לראות את זה. עוד מעט, הרי הוא הסביר שהיתה לו איזו שהיא אינטראקציה
23 מסוימת בהקשר הזה. שניה, זה חשוב, המהלך פה, אי אפשר לוותר עליו. ואז הוא אומר "זה ללא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ספק זה האיש" כלומר שכטר מכיר שנים על גבי שנים, רואה את התמונה ומזהה את התווים
2 החדים במראה המיוחד של לארי אליסון.
3 ת. פילבר. לא שכטר.
4 ש. פילבר. כן.
5 ת. אמרת שכטר.
6 ש. לא. הוא אומר שהוא דיבר עם שכטר, הוא אחר כך אומר שהוא מכיר אותו שנים ועכשיו הוא גם
7 מזהה אותו, הוא אפילו מזהה לכם את הפנים, שאתם יודעים שהוא משקר. לא היה ולא נברא.
8 ובהמשך הוא אומר, בעמוד 119, "בסדר, לא, זה בוודאות הוא. אחר כך אמרו לי שזכרתי טוב
9 מאוד בזמן אמת כאילו הפנים הסתדרו לי, רק כשאתה מגיע אתה רואה את הבן אדם מולך"
10 ושואל אותו אבקסיס "יכול להיות שזה שליח שלו היה שם?" אמרנו, the fat finger. הוא אומר
11 "לא, לא, זה היה הוא. לא, זה הבן אדם" ואז אודי עוד פעם מנסה לרמוז לו. האגודל כבר כואב.
12 "הוא בכלל היה בארץ באותו..."

13 **כב' השופט עודד שחם:** מה השאלה לעד?

14 ש. שניה כבודכם, שניה.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** לאדוני יש כשרון להיות מספר סיפורים, זה הבנו. אבל מה ייצא מכל

16 הסיפורים האלה?

17 ש. עוד רגע. שניה.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עברנו את הרגע. מה השאלה?

19 ש. גבירתי עוצרת אותי לקראת הסוף. עוד שניה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תעבור ישר לסוף.

21 ש. בכל מקרה אומרים לו פה "אולי הוא בכלל לא היה בארץ" הוא אומר "לא, מה, מה זה" ואז

22 שואלים אותו, הוא אומר "תבדקו" וכולי. עכשיו מה שקורה,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא אומר שוב "זה האיש בוודאות". אני מדלג גבירתי, אני עושה את מה שגבירתי ביקשה, למרות
2 שחבל, זה סיפור יפה וטוב. אבל בסדר. מיד אחרי זה, זה שהולכים לממ"ד. פילבר פוגש אותך.
3 מחוץ לחדר החקירות. בחדר חקירות לא מתועד. בוא תספר לבית המשפט למה יוצאים מחדר
4 החקירות, מה יש לכם לחפש עוד פעם באיזה ממ"ד כזה לא מתועד. מה לך ולפילבר שבכלל לא
5 מכיר אותו, הרי יש לו חוקרים, למה אסייג צריך לפנות אליך? החוקרים מציגים לו את התמונה,
6 הם שואלים אותו שאלות. בוא תסביר לבית המשפט. לכן אמרתי שחייבים לראות את זה, אי
7 אפשר בלי זה. תסביר לבית המשפט מה פתאום חדר לא מתועד, מה פתאום חוקרים אחרים, מה
8 פתאום אתה שאתה העוזר של רינת חזות?
9 ת. אני אתעלם מהסיפא שלך,
10 ש. מצוין. קדימה. תתעלם.
11 ת. כנראה שנתבקשתי על ידי ראש היחידה לטפל בסוגיה הזאת וכנראה שהוא גם הנחה אותי לא
12 לעשות את זה בחדר החקירות אלא בממ"ד. כנראה.
13 ש. למה? מה הממ"ד הזה?
14 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא סקרן? הממ"ד הופך להיות אירוע,
15 ש. אני מעולם, כבודו, לא חקרתי אף אדם בממ"ד ולא זימנתי אף אדם לממ"ד,
16 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל פה כמה פעמים ואדוני,
17 ת. בסדר, אני נמצא פה באירוע,
18 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי יש סיבה טובה, אני לא יודע. אני שואל.
19 ש. אולי הסיגריות.
20 ת. לי אין שום סיבה טובה לבוא לקחת מישהו לממ"ד, אני עושה הכל בחדרי החקירות.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** כך הנחו אותך?
22 ת. כך הנחו,
23 **כב' השופט עודד שחם:** לא הבנתי אבל מה אדוני עונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח ש-,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** שניה. אדוני אמר שהוא התבקש לטפל בסוגיה. לא הבנתי מהי הסוגיה ומהו
- 3 הטיפול. מה זאת אומרת 'לטפל בסוגיה'? איזה סוגיה? מה הטיפול?
- 4 ת. הסתירות, כנראה. מה שמר חדד הציג כרגע.
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** אוקיי, אז אני אתנגד. אין בעיה.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** למה התמודדות עם סתירות זה משהו שצריך להיעשות שלא בחדר
- 8 החקירות?
- 9 ת. אני לא יכול לענות על השאלה הזאת כי כנראה שכך הונחיתי לעשות. אני גם כל האירוע הזה
- 10 שמתואר פה כרגע, לא הובא בפני, הובא בפני כנראה רק האירוע שיש פה איזה שהוא,
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מהלך הדברים הרגיל, כך אני מבין לפחות, אדוני יתקן אותי אם אני טועה,
- 12 הוא שאם יש איזו שהיא בעיה בגירסה כלשהיא, זה מתבהר ומתברר במהלך חקירת הגירסה. אני
- 13 טועה?
- 14 ת. כך זה צריך להיות.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** כך זה צריך להיות.
- 16 ת. כן.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** טוב, מר חדד.
- 18 ש. אני ממשיך. תראה, פילבר כששואלים אותו פה בבית המשפט על האירוע הזה,
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** רגע, רק שניה...
- 20 ת. אתה יכול להראות לי את זה? שאנחנו בתוך הממ"ד וכל זה? אמרת את זה, תראה לי.
- 21 ש. כי שמעת את התובעת קמה ומדברת בקול?
- 22 ת. לא, ממש לא.
- 23 **עו"ד ניצן וולקן:** אני...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי שמעת את התובעת מדברת ואותם מדברים? א. תיכף אני אראה לך. אבל כי שמעת אותם?
- 2 ת. לא, לא שמעתי. אני הקשבתי לשופטים.
- 3 ש. אני אומר לך יורם, קח ממני עצת זהב בחינם. אל תקשיב לדבר שאומרת לך התביעה. שום דבר
- 4 טוב לא יצא מזה.
- 5 ת. עמית, לא שמעתי מילה אחת ממה שנאמר.
- 6 ש. באמת? זה לגיטימי לקום ולדבר, 'איפה כתוב, איפה זה', כולם שומעים.
- 7 עו"ד ניצן וולקן: כמה פעמים עו"ד חדד ביקש את זה במהלך החקירות, ואני ניגשתי אליו בנימוס
- 8 וביקשתי אם הוא יכול להפנות אותי. לא קמתי להתנגד ולא אמרתי מילה שהעד שמע אותה.
- 9 ש. תכף נראה את זה גם, תכף נראה.
- 10 עו"ד ניצן וולקן: אם אתה רוצה להראות אותם, תראה בבקשה. 'תיכף תיכף תיכף'.
- 11 עו"ד ישראל וולנרמן: ...
- 12 ש. כך החליטה. היא רוצה לשנות את הקצב.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: אני לא רוצה שום דבר. אני רוצה שתהיו הוגנים ותראו לעד מה שאתם אומרים לו.
- 14 זה הכל.
- 15 ש. לא הבנתי, היה משהו לא הגון במה שעשיתי כבודכם? היה משהו לא הגון?
- 16 כב' השופט משה בר-עם: נמשיך.
- 17 עו"ד ז'ק חן: הגינות.
- 18 ש. כן. הגינות, כן. אנחנו תיכף נגיש בקשה עם חובת ההגינות של התביעה. שואלים את פילבר, אני
- 19 חושב שזה עו"ד בן צור, 13 ביוני 2022. "אתה יכול לעזור לבית המשפט ולהגיד מה אתה זוכר
- 20 שהיה שם בחדר האחר? כי אנחנו רואים שהיה משהו בחדר האחר". ואז הוא אומר "אני חושב
- 21 שאני יודע, אבל" "אם תגיד לנו" ואז הוא אומר "באיזה שהוא שלב פגש אותי יורם נעמן, שהסביר
- 22 לי שזה כנראה לא היה לארי אליסון" "נכון, ככה אנחנו הנחנו" "ושצריך לתקן את זה" ואז שאלה
- 23 "או פגש אותך יורם נעמן, אמר לך 'זה לא לארי אליסון צריך לתקן את זה'" "הבנו שצריך לתקן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נכון?" התשובה "כן". עכשיו אני מבין למה זה לא היה בחדר מתואם. כי אומרים, אתה לוקח
2 אותו, מקבל משימת איכות, שזה גדול כנראה על החוקרים שלך, כי הם מנסים, ב-fat finger, לא
3 עובד. הוא לא נרמז. אז מה עושים? מוציאים לחדר אחר. יוצאים לחדר אחר ואומרים לו 'אדוני,
4 אתה טועה, זה לא לארי אליסון, זה בעיה, כי אם אתה משקר לנו וממציא סיפורים, מוכן לקבל
5 כל דבר שאנחנו אומרים לך, מי יאמין לך לדברים אחרים, אז צריך לתקן', תיכף נראה באיזו
6 צורה גמלונית הוא מתקן, ואתה פוגש אותו ואומר לו 'זה לא לארי אליסון, צריך לתקן'. זה נכון
7 מה שאומר פה פילבר?
8 ת. אני מניח שכן אבל שוב פעם, צריך לראות מה כתבתי.
9 ש. אתה לא כתבת, מישהו אחר כתב.
10 ת. לא כתבתי? אז צריך לראות מה היה כתוב. אני לא זוכר כרגע.
11 ש. זה לגיטימי לבוא לעד להגיד לו 'תשמע, תתקן את הגירסה שלך'.
12 ת. לא. מה זה 'תתקן'?
13 ש. זה מה שהוא אומר 'צריך לתקן' 'הבנו שצריך לתקן'. זה מה שהוא אומר. אתה גם אישרת שזה
14 נכון לפני רגע. לפני שניה אתה אמרת שמה שהוא אומר זה נכון.
15 ת. אמרתי שזה נכון שפגשתי אותו. אמרתי לך כבר עוד לפני ששאלת.
16 ש. לא, אמרת, תקשיב לי יורם, תראה, אנחנו ברוך השם לא לוקים בדימנציה. באמת ברוך השם. פה
17 כתוב, אני הקראתי לך את הטקסט הזה, שאלתי אותך אם מה שפילבר אמר זה נכון, אמרת 'אני
18 מניח שכן', ומה שהוא הקריא זה לא זה שפגשתי אותו אלא זה שצריך לתקן את הגירסה.
19 ת. אז אני, לגבי 'צריך לתקן את הגירסה', אני לא בטוח שאני אמרתי לו את הדבר הזה.
20 ש. אז מי אמר לו את זה?
21 ת. לא, אני לא אמרתי לו דבר כזה.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** אז מה כן אמרת?
23 ת. אני אמרתי לו, רציתי לוודא איתו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** לוודא מה?
- 2 ת. לוודא אם זה לארי אליסון או מישהו אחר. זה מה שאז כנראה נתבקשתי לעשות.
- 3 ש. אבל את הדבר הזה עשו בחדר החקירות.
- 4 ת. הדבר הזה, עובדה שאמרתי את זה עוד לפני שבכלל התחילה כל החקירה של מר חדד,
- 5 ש. כן. זה על ראש הגנב בוער הכובע. זה נכון. אתה צודק. אבל אני שואל שאלה, הרי היינו בחדר
- 6 החקירות,
- 7 ת. כשאני לא זוכר אתה אומר שאני לא זוכר כלום, כשאני זוכר אתה אומר 'על ראש הגנב'.
- 8 ש. יורם, תאמין לי אתה זוכר הכל, אתה בורח כל פעם לאיפה שאתה בורח, זה בסדר.
- 9 ת. עמית, אתה מקבל את כל האמת לאמיתה. על השולחן. אמיתי.
- 10 ש. טוב. בסדר. אתה צודק. גם...
- 11 ת. ואתה מכיר אותי כבר 20 שנה ואתה יודע טוב מאוד שמה שאני אומר פה זה כל האמת ורק האמת.
- 12 ש. יורם, אני גם יודע שאתה חושב שאין פה תיק, אני יודע שבזמן אמת חשבת את זה. זה מה שאני
- 13 יודע. בוא לא נפתח את כל מה שאני יודע שאתה יודע. בסדר? אתה רוצה, אפשר לעשות את זה,
- 14 תחליט אתה. אבל אפשר גם את זה לעשות. עכשיו אני שואל שאלה נוספת. ראינו, אתה אמרת
- 15 שנדרשת לבדוק איתו את הסוגיה. ראינו מקודם את החקירה שזה בדיוק מה שעשו. בית משפט
- 16 אמר לי 'יאללה, תתקדם תתקדם תתקדם', אבל זה בדיוק מה שעשו בחדר החקירות. בדיוק זה
- 17 מה שעשו, ואפילו, אתה זוכר, דיברתי על האגודל הגדול. אמרו לו 'אולי הוא בחו"ל, אולי זה שליח,
- 18 אולי זה מלאך, אולי זה שרף', והוא מתעקש שזה לארי. אני רוצה להבין, מה כל כך מיוחד בדך
- 19 מחוץ לחדר חקירות בלי מצלמה שהיו צריכים לבוא ולהזעיק את יורם הגדול שיבוא יטפל בבעיית
- 20 הגירסה הזאת?
- 21 ת. שוב פעם, התשובה היא כמו שהסברתי קודם, ראש היחידה ביקש ממני לטפל באירוע,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד נדמה לי שסיכמנו שזה כבר שאלה למה מישהו אחר עשה משהו.
- 23 ש. מעניין אותי מה הוא עשה. מה הכלים המיוחדים, שמענו ביחד, ראינו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** על השאלה הזאת אפשר, אז למה, למה אסייג, או זה. אפשר לדלג.
- 2 ש. כן. אדוני. חבל. אדוני רואה שבמילה אני מקבל. לא צריך,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני צודק.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** זו שאלה לגיטימית כמו שאדוני שאל, כי הוא עשה את זה, אבל פעם אחת.
- 5 ש. אפשר להנות ולבזבז על זה יום שלם, אבל מה לעשות, לנצח יש סוף
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** ... עשה את המשימה, זה אדוני שאל. אבל הוא נשאל כבר.
- 7 ש. טוב. למה חדר אחר?
- 8 ת. לא יודע לומר לך אבל זו לא הייתה החלטה שלי.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד הנקודה מוצתה.
- 10 ש. בסדר. יש מזכר של חכמון. למה אתה לא ערכת מזכר?
- 11 ת. כי כנראה חכמון רשם מזכר.
- 12 ש. למה אתה לא רושם מזכר?
- 13 ת. לא רושמים כמה מזכרים. אם יש מישוהו,
- 14 ש. אבל אתה זה שמדבר איתו.
- 15 ת. אבל אם יש מישוהו שנמצא באירוע, אז הוא רושם את המזכר.
- 16 ש. כן, המזכר כמובן, דרך אגב, שלמה חכמון לדעתי לא היה בחדר בכלל, הוא לא היה בחקירה, ו
- 17 יותר מזה אני אומר לך, המזכר לא משקף את מה שקרה באמת.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לשאלה.
- 19 ש. בוא נראה.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** אם אתה מראה לו, לא,
- 21 ש. מה לא?
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** רק רגע.
- 23 ש. לא הבנתי מה לא? אני לא מצליח להבין מה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: שום דבר. אני מושכת את ההתנגדות שלי. אתה יכול להראות.
- 2 ש. מה לא? זה שקוראים לזה 'פילבר הכנה לעימות עם סטלה' זה דבר מעניין. אבל מה לעשות, לא
- 3 אני נותן את הכותרת.
- 4 כב' השופט עודד שחם: מר נעמן, מר חכמון היה בשיחה הזאת?
- 5 ת. אני חושב שכן.
- 6 כב' השופט עודד שחם: זה אדוני אומר מזיכרונו?
- 7 ת. אני מניח. אם הוא רשם את המזכר ואני לא רשמתי מזכר, אז אני מניח שהוא היה במפגש.
- 8 ש. תראה, "אתמול בזמן ההפסקה בחקירה של פילבר ביחד עם סני"צ יורם נעמן ביקש החשוד לראות
- 9 את תמונותיו של לארי אליסון במחשב" הרי אתה סיפרת שזה סיפור הפוך לחלוטין לפני רגע. אתה
- 10 אמרת שאלי התקשר אליך ואמר לך ש-
- 11 ת. כן. לבוא ולטפל בזה.
- 12 ש. אז זה לא שהחשוד ביקש לראות תמונות של לארי אליסון במחשב.
- 13 ת. זה הניסוח של שלומי חכמון.
- 14 ש. מה זה ניסוח? זה סיפור הפוך מהאמת.
- 15 ת. זה מה שהוא כותב פה. בסדר.
- 16 ש. זה נקרא כיסוי.
- 17 ת. בסדר.
- 18 ש. מה לעשות?
- 19 ת. אתה תחליט לקרוא לזה איך שאתה רוצה.
- 20 ש. אבל אתה סיפרתי לפני כן את הסיפור, לכן לא רציתי להציג לך. אתה סיפרת סיפור הפוך.
- 21 ת. אבל הסיפור הוא שאני באתי לטפל באיזו שהיא סוגיה פה נקודתית, הראיתי לו תמונה וזהו. בזה
- 22 הסתיים האירוע. אתה מנסה להפוך את זה למשהו הרבה יותר,
- 23 ש. מזכר אמיתי, מזכר שמשקף את האמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה רואה את המזכרים שלי.
- 2 ש. תן לי שניה. במזכר אמיתי היה כתוב פה כך 'התבקשתי על ידי תנ"צ אסייג לפגוש את פילבר כיוון
- 3 שהיתה בעיה בגירסה', כך זה מזכר שמשקף את האמת. מזכר שקרי, כך אתה סיפרת לפני רגע,
- 4 מזכר שקרי זה מזכר שאומר "אתמול בהפסקה בחקירה של פילבר עם סנ"צ יורם נעמן", אתה
- 5 אפילו לא חקרת את פילבר, אני לא מבין.
- 6 ת. לא חקרתי, הראיתי לו תמונה.
- 7 ש. אז על מה מדובר? איזה הפסקה בחקירה של פילבר עם סנ"צ יורם נעמן? גם זה לא נכון. אתה לא
- 8 חקרת אותו.
- 9 ת. אני לא חקרתי אותו.
- 10 ש. אז גם החלק הזה לא נכון.
- 11 ת. רק הצגתי לו תמונה.
- 12 ש. "ביקש החשוד לראות תמונותיו של לארי אליסון במחשב" גם זה לא נכון.
- 13 ת. בסדר.
- 14 ש. מה זה 'בסדר'?
- 15 ת. בסדר, אז אני מסביר,
- 16 ש. "יורם הראה לו תמונות של לארי",
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** הוא מאשר.
- 18 ש. הוא מאשר. בסדר.
- 19 ת. אני מסביר לך שנדרשתי,
- 20 ש. לא תיקון. זה מזכר שקרי שמלבין ומסתיר אירוע פלילי לטעמנו.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** שלומי חכמון לא היה אחד החוקרים של פילבר?
- 22 ש. הוא היה אחד החוקרים,
- 23 **עו"ד ישראל וולנרמן:** אבל לא בחקירה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: ... אדוני, הוא גם העיד פה. הוא העיד בבית משפט.
- 2 כב' השופט משה בר-עם:
- 3 ש. אבל לא בחקירה הזאת. אדוני צודק, לא בחקירה הזאת. נכון.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: ... בחקירה הספציפית...
- 5 ש. לא, בחקירה הזאת לא. זה כתוב.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: האם אדוני היה מעורב,
- 7 ת. אם הוא רשם את המזכר, הוא היה איתי. אני בסך הכל,
- 8 כב' השופט משה בר-עם: יכול להיות שאדוני סיפר לו מה קרה ואז הוא רשם מזכר?
- 9 ת. לא, אין דבר כזה שהוא ירשום מזכר על,
- 10 ש. אז איך כתוב "במהלך חקירה של יורם נעמן את פילבר" כשלא חקרת אותו?
- 11 ת. מה זאת אומרת במהלך חקירה של יורם נעמן? במהלך חקירה של פילבר. אז גם אם הוא רשם את
- 12 זה, אני לא נכחתי בחקירה ואתה רואה שאני לא מופיע שם. הכל מצולם. אתה יכול לראות.
- 13 ש. לא, לא מצולם.
- 14 ת. החקירה של פילבר מצולמת. לא מתועדת?
- 15 ש. בחלק הזה בוודאי שלא. זה בממ"ד.
- 16 ת. לא, איך אתה אומר שזה בממ"ד? אולי זה היה בפרוזדור?
- 17 ש. אז זה היה, הראית לו,
- 18 ת. לא יודע.
- 19 ש. רגע, אמרת משהו. הראית לו תמונות בפרוזדור?
- 20 ת. כן. יכול להיות.
- 21 ש. בפרוזדור?
- 22 ת. יכול להיות.
- 23 ש. כתוב "ביקש החשוד..."



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות.
- 2 ש. אפשר שניה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כתוב כך "אתמול בזמן ההפסקה בחקירה של פילבר ביחד עם סני"צ יורם נעמן ביקש החשוד
- 5 לראות תמונותיו של לארי אליסון במחשב" אתה סיפרת שהאירוע אחר לגמרי. שתנ"צ אסייג אמר
- 6 לך שיש איזה שהוא עניין, וצריך ללכת לפתור אותו.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אז החלק הזה לא נכון. הוא לא אמת.
- 9 ת. אני שוב פעם מסביר לך שאני התבקשתי להציג לו,
- 10 ש. הוא לא אמת. מה לעשות?
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הנקודה מוצתה.
- 12 ש. בסדר. דרך אגב, בחקירה הראו לו תמונה, הוא לא ביקש לראות את תמונות במחשב, אלא אודי
- 13 אבוקסיס "אני מציג לך תמונה שהודפסה למעשה מאתר האינטרנט של לארי אליסון" גם זה שקר.
- 14 ת. אז כנראה שהתבקשתי,
- 15 ש. אז הוא כבר ראה תמונות לפני כן. אז זה עוד שקר.
- 16 ת. אז התבקשתי להראות לו תמונה אחרת. כנראה.
- 17 ש. על ידי מי התבקשתי?
- 18 ת. אלי אסייג.
- 19 ש. זה מופיע במזכר?
- 20 ת. לא, אני לא רשמתי את המזכר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיפה זה מוביל אותנו עכשיו? שאלת אותו עוד פעם ועוד
- 22 פעם ועוד פעם. לאן זה מוביל?
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, השאלה אם מה שכתוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חושב שלמדנו ביחד שהוא מחולל גירסאות בהתאם למה שרוצה התביעה, ושבאו והבינו שיש פה תקלה ועשו מעשה שהוא אסור, את כל זה ראינו ביחד.
- כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, יש לנו תשתית, אנחנו לא צריכים את המסקנה של העד מתאים/לא מתאים.
- ש. אני מקבל. אני פעם אמרתי לאדוני שמותר גם קצת ליהנות בחקירה הנגדית. אמרתי את זה.
- כב' השופט עודד שחם:** אני לא כופר בזה אבל אנחנו צריכים להתקדם.
- ש. בסדר. אני מתקדם. פילבר, בוא תראה, בבית המשפט, כשהראו לו את הדברים, הוא נאלץ להודות. כי מה שקורה זה, תיכף נראה, פשוט דבר מדהים, איזה עד מדינה. שואלים אותו, מה-13 ביוני 2022, 15670. "אז כשהיא אומרת לך בשורה 18, תיכף נראה את זה, מה שחסר לנו שהיא אומרת 'טוב, כמובן נתחיל, תיכף מגיעה', חסרה המילה 'התמונה', בסדר, המילה 'התמונה' מופיעה פה, 'לתמונה, אל תדאג, אני לא שוכחת' כלומר מה שאנחנו מבינים ואנחנו רואים ומה שנשאלת מר פילבר, שכבר אמרו לך בחוץ 'זה לא לארי אליסון' ואתה כאילו מיוזמתך מעלה ואומר 'בוא נחזור לעניין של התמונה', נכון?" תשובה "משתף פעולה איתם". אני מדלג טיפה. "כלומר מה שהיה, אמרו לך בחוץ 'תשמע, זה לא לארי אליסון' נכון? וצריך לתקן" תשובה: "נכון" "זה דוגמה למה שאמרתי, שבסוף אני מסתמך על מה שאומרים לי החוקרים מבחינה עובדתית בדברים מסוימים" "נכון?" "זה מה שאני אומר" "ואתה מתקן את זה" "כן, זה היה נראה לי פרט לא חשוב" עכשיו תראה, בחקירה באמת, א. אין לך תשובה למה יצאתם מחדר החקירות, הרי לפני כן מדברים איתו על זה, אחרי כן מדברים איתו, ויש קטע, לטעמנו בממ"ד, בחדר אחר, מקודם סיפרת שזה בממ"ד, עכשיו שמעת את התביעה,
- ת. לא, אתה אמרת זה בממ"ד.
- ש. תן לי שניה. תודה. אתה אישרת לי שזה בממ"ד, עכשיו שמעת את התביעה שאומרת שלא כתוב שזה היה בממ"ד אז אתה אומר שזה היה במסדרון,
- ת. אהה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. במסדרון ישבת איתו.
- 2 ת. הכל יכול להיות. יכול להיות.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להיות. הכל יכול להיות.
- 4 ש. איך מראים במחשב דברים במסדרון?
- 5 ת. לא, מביאים תמונה ומציגים לו.
- 6 ש. אה, מביאים תמונה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בסדר.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד העניין מוצה.
- 10 ש. רק עוד שאלה. אתה חוקר אנשים במסדרון?
- 11 ת. אני לא חוקר.
- 12 ש. אה, אתה לא חוקר. הבנתי.
- 13 ת. זה לא חקירה.
- 14 ש. אה, זה לא חקירה. מאה אחוז. ואז פילבר באמת בא ומשתף פעולה וכאילו שלא היה את כל
- 15 האירוע בחדר בצד, אומרת לו רינת "אוקיי, התמונה שהוצגה לך אתמול, מה אתה רוצה להוסיף
- 16 לגבי זה?" ואז הוא אומר "אני רוצה להגיד שאני בשונה ממה שאמרתי, אני רוצה לראות תמונות
- 17 נוספות, אני גם לא בטוח" פתאום עכשיו הוא רוצה לראות תמונות נוספות. עכשיו תראה, התפרים
- 18 פה הם כאלה גסים שבמזכר כתוב שכאילו הוא ביקש לראות תמונות נוספות אבל הוא מבקש
- 19 לראות תמונות נוספות אחרי שכבר הייתה הפגישה בממ"ד.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, כל זה משתקף מהחומר. מה העד מוסיף לנו?
- 21 ש. בסדר, זהו, סיימתי. סיימתי.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** מה הוא מוסיף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סיימתי. הדברים ברורים. סיימתי. זה עדיין יפה להציג. טוב, אז ראינו ביחד שזה עד שהוא גמיש
- 2 מאוד בתשובותיו והוא למעשה אומר את מה שאתם רוצים שהוא יאמר. ואישרת לי שאם יש עד
- 3 כזה זה מסוכן מאוד, ודאי שזה מסוכן ביחס לפילבר, ועכשיו אני רוצה לדבר על פגישת ההנחיה
- 4 ועל דברים שאתה עשית או שנעשו תחת הביקורת שלך או הפיקוד שלך, כדי לבדוק את הטענה
- 5 שהיתה פגישת הנחיה. אז אני רוצה שאלה פתוחה, אם ומה נעשה כדי לבדוק האם גירסת פגישת
- 6 ההנחיה נכונה? מה נעשה בתיק כדי לבדוק את זה?
- 7 ת. לא יודע.
- 8 ש. אבל בוודאי שזה דבר שצריך לבדוק.
- 9 ת. לא יודע נאמר לך.
- 10 ש. לא יודע לומר.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אבל זה דבר בוודאי,
- 13 ת. כן. צריך לבדוק. בוודאי.
- 14 ש. בוא, אני רוצה אותך משהו שוודאי שהגיע אליך. אני חושב שזה אתה. דרך אגב, אולי לפני כן,
- 15 ברור שיש שתי אפשרויות בזמן החקירה. אפשרות אחת שפילבר אמר אמת ברשות לניירות ערך,
- 16 ועכשיו הוא משקר לכם כדי למלט את עצמו מהתיק הקודם שלו, תיק רשות לניירות ערך, שכבר
- 17 נאמר שיש המלצה להגיש כתב אישום נגדו וכולי, זאת אופציה אחת. אופציה שנייה, שהוא שיקר
- 18 ברשות לניירות ערך ועכשיו לכם הוא אומר אמת. נכון? במשטרה.
- 19 ת. אני לא יודע לומר לך אם קיימות עוד אופציות נוספות, אבל כרגע אנחנו,
- 20 ש. באופן כללי.
- 21 ת. אני מתייחס לעדות שלו במשטרה. רק אלה.
- 22 ש. בסדר, מתעלם מהשאר. למרות שזו גירסה שלו. זה חשוב.
- 23 ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מתעלם . בסדר.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 3 ת. אז אמרתי לך קודם שהיה צריך גם לבדוק אותה.
- 4 ש. היה צריך לבדוק. אז בוא נראה. אני חושב שקצת בדקתם ואז גיליתם שיש בעיה. בוא נראה מזכר
- 5 שמגיע אליך, מה-17 בינואר 2019, מ/3692. בדיקת יציאות לחו"ל ראש הממשלה נתניהו ודוד "
- 6 שרון". ואז כתוב פה כמה דברים. "בהמשך לבקשת הפרקליטות, נבדקו יציאות לחו"ל של ראש
- 7 הממשלה נתניהו ודוד שרון, ממרץ 2015 וכן נבדק איכון סלולרי של דוד שרון בהקשר לפגישה
- 8 שקיים ראש הממשלה עם שלמה פילבר בין התאריכים 7-8 ביוני 2015 בלשכתו. ממצאי הבדיקה
- 9 עולה כי ביום 8 ביוני 2015 אוכן דוד שרון באזור הכנסת בירושלים בין השעות 15:00 עד 21:00.
- 10 עוד עולה כי ראש הממשלה ושרן נכנסו לישראל, מהממצאים עולה כי בתאריכים 7-8 ביוני 2015
- 11 שהו ראש הממשלה ושרן בישראל" עכשיו, אתה רואה, את זה שולח לך רפ"ק צחי חבקין ויש
- 12 למטה, אני חושב שזה כתב היד שלך, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. כתוב "יורם". מה זה הנייר הזה?
- 15 ת. מה זאת אומרת מה זה? זה בדיקה שצחי חבקין עשה.
- 16 ש. למעשה הוא לא עשה, נכון? הוא לוקח את הדו"ח תובנות ועל בסיס זה הוא פשוט כותב את מה
- 17 שכתוב שם, נכון?
- 18 ת. ... מה שהוא עשה, לקח את התובנות, איך, מה שהוא עשה זה כבר עניין שלא..
- 19 ש. לא, ככה זה עובד, הרי אין לו את המומחיות לבדוק איכונים וכולי.
- 20 ת. ברור בסדר,
- 21 ש. לא, זה חשוב.
- 22 ת. אז הבדיקה שהוא עשה מול הגורמים הרלוונטיים ומעביר את זה אליי ואני מבקש מרינת להעביר
- 23 את זה לפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה זה מגיע אליך?
- 2 ת. אני ראש המפלג, הדברים מועברים אלי.
- 3 ש. יופי. עכשיו תראה, מה שעולה מהנייר הזה,
- 4 ת. זה הועבר גם לראש היחידה. לכולם. לא רק אלי.
- 5 ש. פה לא כתוב, אבל יכול להיות.
- 6 ת. לא, זה שזה לא כתוב, אני גם לא הנחיתי אותו לעשות את זה.
- 7 ש. לא הנחית אותו?
- 8 ת. לא. מישוהו הנחה אותו.
- 9 ש. מי?
- 10 ת. אלי אסייג או יואב תלם.
- 11 ש. כתוב "בהמשך לבקשת הפרקליטות", אני לא יודע מי,
- 12 ת. בסדר, בקשת הפרקליטות עוברת דרך ראש היחידה ודרך יואב תלם.
- 13 ש. נכון. בוא לא ניכנס לזה. זה פחות מעניין.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** ... של מסמכים שהועברו כבר. זה לא נתונים שרק הועברו בעקבות
- 15 הנחיה של אדוני.
- 16 ת. אני לא הנחיתי אותו לעשות את זה.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני מדבר על מה שאדוני כתב לרינת חזות. אז אדוני כתב
- 18 "מסמכים שהועברו כבר לפרקליטות מיסוי וכלכלה"
- 19 ת. כן. רינת חזות היא פשוט, היא הרכזת והיא צריכה גם.. את הפרטים.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר.
- 21 ש. אבל אתה ראש המפלג הבכיר ואתה מקבל נייר שעל פני הדברים עומד בסתירה לגירסה של פילבר.
- 22 ב-7 וב-8 ביוני 2015 לפי האיכונים, דוד לא נמצא בלשכה של ראש הממשלה. הוא נמצא בכנסת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה כמה מאות מטרים, ב-7 הוא לא נמצא בכלל וב-8 הוא נמצא בכנסת, שזה כמה מאות מטרים
- 2 מהלשכה, איכון אחר. מה אתה עושה עם זה? יש בעיה. מגדל הקלפים קורס. מה עושים?
- 3 ת. לא זוכר.
- 4 ש. כלום? מתייקים? שוכחים? מתעלמים?
- 5 ת. מה זה מתייקים?
- 6 ש. מה עושים. תסביר לי. אתה המפקד אתה מקבל את זה, אתה כותב על זה משהו. הרי אתה קורא
- 7 את זה, נכון? אתה לא סתם כותב 'מסמכים שהועברו' וכולי. אתה מפעיל שיקול דעת. אתה מקבל
- 8 נייר שעומד בסתירה לגירסה של פילבר, לכאורה ראייה אובייקטיבית, תיכף נראה עוד. מה אתה
- 9 עושה עם זה?
- 10 ת. אני לא זוכר שעשיתי עם זה שום דבר, אתה יכול לשאול את ראש היחידה,
- 11 ש. אני שואל אותך. מה אני צריך לשאול את ראש היחידה? אתה כתוב.
- 12 ת. לא זכור לי שעשיתי עם זה משהו.
- 13 ש. צריך לעשות, נכון? אם יש קושי עם האיכונים,
- 14 ת. אם יש קושי עם האיכונים והאיכונים לא מסתדרים עם הפגישה, אז צריך לבדוק מה,
- 15 ש. ואם לא עשו, זה תקלה?
- 16 ת. אז צריך לבדוק מה קרה פה.
- 17 ש. ואם לא עשו, זו תקלה גדולה.
- 18 ת. אז אני שוב פעם, צריך לתת הסבר. אני לא נותן עכשיו כותרות.
- 19 ש. בסדר. בוא נמשיך. אתה יודע שהיו לכם איכונים של פילבר כבר מה-18 בפברואר 2018, כלומר
- 20 ביום הפרוץ?
- 21 ת. לא זוכר.
- 22 ש. אז אני אומר לך. וגם מהם עלה שאין שום איכון של פילבר בימים האלה בלשכת ראש הממשלה.
- 23 אתה מכיר את זה, יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מכיר.
- 2 ש. לא מכיר?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אם צחי אומר שאתה כן מכיר את זה?
- 5 ת. צחי יכול להגיד שאני מכיר את זה ואני אומר לך שאני לא מכיר את זה.
- 6 ש. יכול להיות שאתה שוכח שאתה מכיר את זה?
- 7 ת. לא, אני לא,
- 8 ש. את זה דווקא אתה זוכר, זה אתה יודע בזיכרון.
- 9 ת. אני אומר שאני לא, גם אם הוא יגיד לך שאני כן זוכר ויודע, אני לא יודע. גם אם הוא יראה לך
- 10 איזה מזכר שהוא כתב.
- 11 ש. עדיין לא תדע?
- 12 ת. כן. אני לא,
- 13 ש. וגם אם הוא יראה לי סמס, אתה עדיין לא יודע?
- 14 ת. אני לא זוכר.
- 15 ש. אז זה מה שאני שואל, יכול להיות שאתה פשוט שכחת?
- 16 ת. זו גם אפשרות.
- 17 ש. אוקיי. דרך אגב, אם אתם יודעים בזמן אמת, ואנחנו יודעים שאתם יודעים בזמן אמת שהאיכונים
- 18 לא תומכים בטענה של פגישת ההנחיה, אתם עושים משהו ביחס לזה?
- 19 ת. לא, אבל סביר להניח שבכתב אישום היו צריכים להתמודד עם הדבר הזה.
- 20 ש. כן. בטח. שראש הממשלה יגיע להסדר טיעון. לא הצליחו להוכיח אותם.
- 21 ת. זה מה שאתה אומר, הכל טוב.
- 22 ש. תראה, ב-6 במרץ 2018,
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** על מה אנחנו מסתכלים מר חדד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זו פרפראזה שקיבלנו לאחרונה, זה חלק מהבקשות הפתוחות, אנחנו רוצים לקבל את החומרים עצמם. למעשה אנחנו למדנו בעקבות החקירה של חבקיין,

עו"ד נעה מילשטיין: זה בעקבות המזכר הזה, חבקיין העיד שיש דו"ח.

ש. אנחנו גילינו שלמעשה הוא לא בדק בעצמו את החומרים אלא הוא הסתמך על דו"ח תובנות שהגיע אליו, ביקשנו לקבל את דו"ח התובנות, לא קיבלנו אותו, קיבלנו פרפראזה, אחת הבקשות בפני כבודכם, כדי לקבל את החומרים כי לטעמנו זה סופר רלוונטי. אנחנו נגיש את הפרפרזה.

עו"ד ניצן וולקן: רגע, אתה לא אומר מה כן קיבלתם.

עו"ד נעה מילשטיין: את הפרפרזה.

ש. אני לא מצליח להבין. אני רוצה להגיש אותה.

עו"ד ניצן וולקן: מה אתה לא מצליח להבין? אתה אומר דברים חלקיים על מה קיבלתם ולא קיבלתם,

ש. ניצן, ניצן, באמת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה מה הוא מראה וזו הייתה התשובה.

עו"ד ניצן וולקן: אתה לא מבין,

ש. אני מבין, מבין. אם אפשר לשבת שניה, עוד רגע, לא סיימתי. אנחנו קיבלנו פרפראזה, ממש, זה מה שהצגתי, שאלו אותי מה זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאלת וענית.

ש. כן, אני יודע, אבל אולי חברתי לא עקבה.

כב' השופט משה בר-עם: יש משהו נוסף?

עו"ד נעה מילשטיין: לא, בעקבות פניה שלנו אחרי שגילינו לראשונה שהיו צווים שלא הוצגו לנו

מעולם, אז קיבלנו גם את נתוני התקשורת הלא רלוונטיים...

ש. נכון. גם על זה יש בקשה,

עו"ד ניצן וולקן: אה, אז קיבלנו עוד משהו. אז אולי אני בכל זאת אשלים ואני אסביר מה,

ש. אל תשלימי. זה לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: מה זה קשור?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: זה קשור. כי מציגים תמונה חלקית. אני אשב ואני לא אומר דבר,
- 3 ש. יופי. מצוין.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: ועו"ד חדד יציג את הנתונים החלקיים שלו וכבודכם,
- 5 ש. מצוין. יופי. כן.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אומר שהגישו בקשה, בקשה. נראה מה קיבלו
- 7 ומה לא קיבלו.
- 8 ש. אני לא מצליח להבין. אם יש צורך אני אראה לכבודכם כמה זה לא רלוונטי כדי שכבודכם עוד
- 9 רבע שעה יגיד שבאמת הדברים של עו"ד וולקן הם לא רלוונטיים.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך שום דבר. אדוני אמר שיש לכם בקשות בעניין ...
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 ש. זה באמת חמור להסתר שבתוך ההסתר. זה נכון. אבל נגיע לשם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כבר לא חסוי, נכון?
- 14 ש. לא לא. לא חסוי, לא חסום,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי הדברים הקודמים שגבירתי נתנה לי ... חסיון.
- 16 ש. זה לא חסוי.
- 17 עו"ד ז'ק חן: זה עוד מהתגליות בעת האחרונה.
- 18 ש. כן. זה תגלית, זה שוב, זה בעקבות, כל חקירה מייצרת לנו עוד דברים דרמטיים ביחס לתיק הזה.
- 19 באמת, זה תיק שאין בו תחתית. תראה, קודם כל שאלה. אתה יכול להסביר לי איך יכול להיות
- 20 שהשתמשם,
- 21 עו"ד ז'ק חן: אתכם לקבוע ממצאים ...
- 22 כב' השופט עודד שחם: מר חן, מר חן.
- 23 עו"ד ז'ק חן: זה מה ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט עודד שחם: מר חן.
- 2 עו"ד ז'ק חן: זה לא בתור סניגור אני אומר.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: אלא כמה?
- 4 ש. כאזרח. כאזרח.
- 5 עו"ד ז'ק חן: כתובע לשעבר. שה... נורא חשוב לו.
- 6 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן, זה לא הזמן. לא הזמן. כן מר חדד.
- 7 ש. זה 4532/נ. קודם כל מר נעמן, זו פרפרזה, לדאבוני אין לי את הניירות המקוריים להראות לך,
- 8 אנחנו נקבל אותם בעזרת השם ובעזרת בית המשפט בהמשך. עכשיו, קודם כל אם תוכל להסביר
- 9 לי איך משתמשים במחת"קים מתיק אחר, משני תיקים אחרים סליחה, בתיק 4000?
- 10 ת. ...
- 11 ש. איך אפשר לקחת, אתה רואה, נעה, תצבעי את זה בצהוב. איך אפשר להשתמש במחת"קים
- 12 מתיקים אחרים בלי צו הרחבה.
- 13 עו"ד נעה מילשטיין: זה מתיק 3000, וזה מ-1270.
- 14 ש. איך משתמשים בשני צווים מתיקים אחרים,
- 15 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.
- 16 ש. אז שייצא. 1270, זה התיק של גרסטל.
- 17 ת. זה באותה יחידה.
- 18 (העד יוצא מהאולם)
- 19 ש. אה, באותה יחידה. אוקיי. ... זה באותה יחידה. רק ייאמר שלפני שהעד יצא הוא אמר לי "כי זה
- 20 באותה יחידה".
- 21 עו"ד ניצן וולקן: העד הזה הבהיר שיש מחלק ביאל"כ שהוא זה שעושה דוחות הערכה ודוחות תובנות.
- 22 הוא הבהיר שהוא לא הגורם שאחראי על הדבר הזה, הוא גם הבהיר, אנחנו יודעים, זה גם חברי
- 23 אמר, צחי חבקין הוא זה שעשה את הבדיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: הוא לא זה שעשה את הבדיקה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אז אני חושבת שלפני ששואלים אותו איך עושים, מה עושים, מה הנהלים, צריך
- 3 לשאול אותו מה הקשר שלו לבדיקה הזאת שנעשתה. אם הוא מכיר אותה, אם הוא היה מעורב
- 4 בה, ומשם אפשר להתקדם.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יודע להגיד לבד שהוא לא יודע על מה מדובר כי
- 6 הוא לא התעסק עם זה?
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אני לא יודעת מה הוא יודע ולא יודע. עו"ד חدد מתקיל אותו במסמכים ובשאלות,
- 8 שהן לא,
- 9 עו"ד נעה מילשטיין: מתקיל אותו?
- 10 כב' השופט משה בר-עם: הוא נתן תשובה, הוא אמר 'זה באותה יחידה'. לכאורה כך אנחנו מבינים
- 11 שנאמר על ידי העד. אולי זה באמת התשובה שהוא היה נותן אותה גם לפרוטוקול.
- 12 עו"ד ניצן וולקן: אולי, אבל הרי בכל פעולה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... שהוא לא יודע, שהוא לא מעורב בזה, שהוא לא יודע,
- 14 הוא יודע להגיד.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: בכל מסמך, בכל פעולת חקירה שהוצגה כאן לכל חוקר או לכל עד ביחס לדבר שהוא
- 16 עשה, השאלה הראשונה והאלמנטרית ובית משפט העיר על זה לא מעט פעמים וגם הסניגוריה
- 17 ביקשו לא מעט פעמים, לשאול מה המעורבות בעניין. יודע, לא יודע, נגע, לא נגע. ושם אפשר
- 18 להמשיך. אתה יכול לשאול אחר כך את השאלה הזאת. בוא נבין מה התפקיד שלו באירוע הזה.
- 19 ש. זה פשוט דבר מדהים. לראש הממשלה, כששאלו אותו על דברים שלא קשורים אליו וכולי, זה היה
- 20 טוב,
- 21 כב' השופט משה בר-עם: נמשיך, אדוני יכול לקרוא לעד.
- 22 ש. כן.
- 23 (העד חוזר לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כשנקבל פה את רשימת כל החומרים באמת אני חושב שהתיק יסתיים.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אדוני בסדר? כי אני רואה שאדוני שותה, שגרנו ניחר.
- 3 ש. אני אוהב לשותה. מים. אלכוהול לא,
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** אם אדוני בסדר, בסדר.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** גם בשעה 14:00?
- 6 ש. כן. לצערי אלכוהול אני לא מצליח לשותה אדוני. אני חוזר על השאלה. איך לוקחים תוצרים של
- 7 צווים מתיקים אחרים ומשתמשים בהם בתיק הזה בלי צו הרחבה?
- 8 ת. אני לא יודע להגיד לך אבל זה לא תיק 1000, כמו ש-
- 9 ש. אמרתי לך, 3000 ו-1270.
- 10 ת. 1270 זה תיק שנוהל במקביל לתיק של 4000.
- 11 ש. אז מה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה שלו קודם הייתה שהוא לא יודע להגיד.
- 13 ש. לא, הוא אמר בהתחלה 'כי זה היה באותה יחידה'. זה מה שהוא אמר כשהוא יצא.
- 14 ת. התשובה היא, לא יודע להסביר.
- 15 ש. קודם כל, התשובה שלך הייתה 'כי זה באותה יחידה'. לפני שיצאת אמרת לי את זה. נכון?
- 16 ת. כן. לך אמרתי. אבל עכשיו אני אומר את זה לפרוטוקול.
- 17 ש. מאה אחוז, בוא תגיד את זה לפרוטוקול, כי זה באותה יחידה.
- 18 ת. כן. זה באותה יחידה.
- 19 ש. אז מה, אם זה באותה יחידה אז מותר לכם להשתמש בתיקים? לעשות קרוס-רפרנס?
- 20 ת. לא,
- 21 ש. להשתמש?
- 22 ת. לא, צריך לשאול באמת למה לא עשו צו הרחבה,
- 23 ש. הבנתי. אבל בוודאי שצריך צו הרחבה. אתה מכיר את הכלל שאם רוצים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ברמה העקרונית כן.
- 2 ש. כן. בסדר. טוב. עכשיו, מהחומר הזה, שוב, אנחנו רואים רק פרפראזה, אבל מתי אתה ראית את
- 3 הדו"ח הזה? אנחנו רואים שזה כבר ב-6 במרץ 2018. דו"ח מסודר, אפשר לראות, דוד שרן, אלי
- 4 קמיר, לא אותרו איכונים.
- 5 ת. אני לא התעסקתי בזה.
- 6 ש. לא התעסקת בזה?
- 7 ת. לא. ממש לא.
- 8 ש. אבל לפני כן אמרת שיכול להיות שאתה כן ידעת שיש בעיה עם האיכונים.
- 9 ת. מה זאת אומרת יש בעיה באיכונים?
- 10 ש. בעיה שהאיכונים לא תומכים בגירסת פילבר.
- 11 ת. לפי מה שאתה מראה לי. אבל אני לא אמרתי שידעתי בריל-טיים על בעיה כלשהיא.
- 12 ש. ידעת או לא ידעת?
- 13 ת. לא ידעתי.
- 14 ש. אמרת שאתה לא זוכר, שיכול להיות שכן, וגם אם כן, אם אני אראה לך הודעה אז אולי,
- 15 ת. לא, אמרת לי שצחי יגיד, אמרתי 'גם אם תראה לי אני אגיד לך שאני לא זוכר שידעתי על אירוע
- 16 כזה'.
- 17 ש. אה, שאתה לא זוכר.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אתה לא זוכר.
- 20 ת. כן. לא ידעתי. כל הכתב אישום מבוסס על זה. ואני מניח שאם הם היו יודעים גם הם לא היו
- 21 מגישים.
- 22 ש. פולינה העידה פה שידעו שיש בעיה עם האיכונים.
- 23 ת. אז פולינה, היא חקרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. צחי חבקין העיד.
- 2 ת. אז הם העידו ואני מעיד לך שאני לא ידעתי.
- 3 ש. רון סולומון,
- 4 ת. הכל טוב ויפה. אני אומר לך,
- 5 ש. אתה לא ידעת?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- 7 ת. שהפרקליטות לא הייתה מגישה את התאריך הזה אילו היא ידעה. ואני אומר לך שאני לא ידעתי.
- 8 ש. אני אומר לך שגם זה לא נכון. אבל זאת השערה שלך, על הפרקליטות?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. תגיד לי, תנ"צ חיים ניסים, אמרת שאתה מכיר אותו.
- 11 ת. ברור.
- 12 ש. יופי. אתה יודע שהוא הכין גנט?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. מסמך גדול, נכון? מרשים? עם כל המועדים, מה קורה, וכולי.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. לא נייר קטן. משהו מרשים.
- 17 ת. לא, היו גם ניירות קטנים כאלה שהיו לנו, והיה אחד גדול. כן.
- 18 ש. עם המון, עם רצף אירועים גדול, עם מה אומר הסיגינט בהקשר הזה,
- 19 ת. כן.
- 20 ש. מה אומרים האיכונים.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. מה תומך, מה לא תומך.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. יופי. אני אומר לך שבמצגת הזאת, רון, אני חושב סיפר שזה היה תלוי לו גם במשרד. א תה
- זוכר את זה?
- ת. אני לא במשרד שלו והם לא בקומות שלנו.
- ש. בסדר. אבל אתה זוכר את זה. בהחלט.
- ת. אני זוכר. הוא הציג את זה.
- כב' השופט משה בר-עם:** הציג את זה איפה? באיזה,
- ת. בישיבות שלנו. בישיבות ספ"ק. ויכול להיות אפילו שהלאה.
- כב' השופט משה בר-עם:** הלאה זה אומר מה?
- ת. גורמים של, זה יכול להגיע אפילו עד לרמה של מפכ"ל. יכול להיות. יכול להיות. שוב פעם, אני
- אומר פה משהו בהסתייגות.
- ש. אתה צודק. ואני אומר לך שבמצגת הזאת שלו היה כתוב מתחת לפגישת ההנחיה שהאיכונים של
- דוד שרן לא תומכים בעובדה שיש פגישת הנחיה במועד הזה. מכיר? זוכר?
- ת. לא. לא זוכר.
- ש. אבל אתה כן זוכר שהגנט עם התייחסות של איכונים וכולי?
- ת. כן. היו שם מאות אירועים.
- ש. מאות אירועים. מצוין. בסדר. גמור. לא צריך להשתעל בתביעה. לא צריך. בוא נמשיך. אתה יודע
- להגיד לי על איזושהי פעולה שעשיתם כדי לבדוק את העובדה שהאיכונים, לבדוק איך מתקנים
- את העובדה או איך מתגברים על העובדה שהאיכונים לא תומכים בפגישת ההנחיה?
- ת. לא יודע. לא טיפלתי בזה.
- כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ידע בזמן אמת שאכן מדובר בטעות בתהליכים או שלא ידע?
- ת. לא. לא ידעתי.
- כב' השופט משה בר-עם:** למרות זה הועבר לאדוני, המסמך, כפי שראינו בכל זאת,
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אדוני לא קישר, או לא, או התייחס לזה כלאחר יד? או מה? אני
- 2 רוצה להבין את ה-,
- 3 ת. בדיוק. יכול להיות, לא התייחסתי לזה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** זה רק במהלך הדיון כאן?
- 5 ת. כן. בדיונים וכשזה פורסם,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** כשזה פורסם?
- 7 ת. כאילו, שראיתי את זה ב-, במהלך הזה, הייתי ב-
- 8 ש. מה הייתי, ב-?
- 9 ת. הייתי בשוק.
- 10 ש. בשוק. אבל מה שוק? אתה מקבל את זה במרץ 2019. אתה מקבל את זה עוד לפני כן ב-2018.
- 11 ת. בסדר, אתה רואה, אבל אף אחד לא התייחס לזה כמו שצריך.
- 12 ש. למה? תסביר למה?
- 13 ת. כי אני לא בדקתי.
- 14 ש. .. יחידת העילית.
- 15 ת. כי לא עשיתי את הקישורים ואת הבדיקות. אתה תשאל עוד אלף פעם.
- 16 ש. תגיד לי, אומר פה עו"ד חן, אני חושב שהוא צודק, שאתה כן הבנת שיש פה פצצה באירוע
- 17 הזה, ולכן אתה כותב שם 'להעביר', ואתה מעביר את זה, כמו שאמרת מקודם לכולם, פרקליטות,
- 18 אתה מבין שיש פה תפוח אדמה לוהט.
- 19 ת. לא, אתה עכשיו עושה פשוט,
- 20 ש. לא? אתה יכול להגיד 'אתה טועה', יכול להיות ש-, אני עושה, לא עושה, אני שואל.
- 21 ת. לא. רינת חזות היא הרכזת, דרכה עוברים כל המסמכים וגם המסמכים שצחי העביר אליי עוברים
- 22 אליה, וזה יישאר בתיק.
- 23 ש. טוב. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל .. זה לא עולה בישיבות, במשטרה, איכונים?
- 2 ש. כשכבודכם יראה את הגנט, עוד יותר,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** בכל זאת, זה נתון שביקשתם לבדוק. אחרת לא היו בודקים את זה.
- 4 אז זה לא עולה?
- 5 ת. כנראה שזה לא הנקודה הספציפית,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** זו נקודה חשובה. פגישת ההנחיה זו ...
- 7 ת. הכי חשובה.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** הכי חשובה. אז הכי חשובה, מקבלים נתון לגבי מועד התקיימותה
- 9 ואף אחד לא נותן את הדעת שאולי זה לא היה במועד הזה?
- 10 ש. או לא היה בכלל.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** או לא היה בכלל?
- 12 ת. פספסו את זה בגדול.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** פספסו את זה בגדול?
- 14 ש. מה פספסו?
- 15 ת. פספסו את זה.
- 16 ש. אז בשביל מה בדקתם? מה פספסו? רואים שמישהו הלך לבדוק. אני אומר לך שבגנט של חיים,
- 17 ת. מר חדד, אני לא בדקתי את זה.
- 18 ש. אני אומר לך שבגנט של חיים, אנחנו יום אחד נקבל אותו, בית המשפט ייתן החלטה ונקבל אותו,
- 19 כתוב שם בפירוש שהאיכונים של דוד שרן לא מתאימים. בגנט של חיים.
- 20 ת. לא זכור לי דבר כזה. לא זכור לי אירוע כזה,
- 21 ש. בסדר. יום אחד נקבל את זה. אנחנו נראה את זה ביחד.
- 22 ת. למה אבל שיגישו כתב אישום על סמך ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, זה אני יכול להגיד לך. שי ניצן אמר לי. שי ניצן אמר לי. אני יודע למה. חשבו שיוגש כתב
2 אישום והוא יפרוש,
3 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב, זה לא ..
4 ש. לא, הוא שאל. הוא רוצה לדעת. למה, למה שיגישו היענות חריגה בלי לחקור על היענות חריגה.
5 תענה לי אתה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, צריך לסיים איתו, לא להתחיל איפה ש...
7 ש. למה שלא תבדקו איך מדברים פוליטיקאים אחרים. אני לא יודע. המון 'למה'.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
9 ש. אני מתקדם גבירתי. אני מתקדם. אני מזכיר שכבוד השופט שחם אמר שטיפה ליהנות מותר. יש
10 לי היתר שיפוטי לזה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי שנסיים כאן תוכלו ליהנות הרבה אפילו.
12 **כב' השופט עודד שחם:** זאת כבר עשינו מר חדד. עכשיו אנחנו חוזרים לתיק.
13 ש. בסדר אדוני. בסדר. טוב. עוד דבר. היומנים של פילבר גם לא תומכים בגירסת פילבר שהיתה
14 פגישת הנחייה כזאת. אתה מודע לזה?
15 ת. לא.
16 ש. לא. גם היומנים של ראש הממשלה. אתה מודע לזה.
17 ת. לא.
18 ש. אני רוצה להראות לך, אני חושב שאתה כן,
19 ת. יכול להיות.
20 ש. אז למה אתה אומר 'לא' ואחר כך 'יכול להיות'? אתה יודע, זה נורא מטריד. בית משפט יכול למצוא
21 עצמו מוטרד מתשובות כאלה.
22 ת. אני לא זוכר.
23 **עו"ד ניצן וולקן:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא זוכר. בסדר. בוא נמשיך. אני לא יודע למה צריך לקום בדרמטיות כזאת.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: צריך לקום,
- 3 ש. ת/527.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: ואני ... בדרמטיות, בגלל ששואלים את העד שאלות שאין לו מושג כבר שלוש שעות.
- 5 עו"ד נעה מילשטיין: עוד פעם את אומרת את זה? די.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: כן. עוד פעם אני אומרת ועוד..
- 7 ש. גבירתי, כמה אני יכול לדבר בחקירות של ראש הממשלה? חצי ממה שהיא אומרת. חצי. אני יכול
- 8 לקבל ...? נתקדם.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: אתה מדבר ללא הפסקה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: שאלות שאין לו מושג.
- 11 עו"ד נעה מילשטיין: כן. שאין לו מושג. וזה בפני העד.
- 12 ש. כן להגיד בפני העד שאין לו מושג. אני גם אגיד. נראה מה יקרה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם ונסיים.
- 14 ש. ת/527. זה כתב היד שלך פה למטה?
- 15 ת. איפה?
- 16 ש. פה.
- 17 ת. לא.
- 18 ש. זה לא שלך?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. של מי זה, אתה יודע?
- 21 ת. אין לי מושג.
- 22 ש. אהה. אתה מקבל את ה-, רינת חזות, אתה, מישהו מקבל את הדבר הזה? זה למעשה, רק שתדע,
- 23 הפגישה הראשונה של ראש הממשלה עם פילבר אחרי כניסתו של פילבר לתפקיד, זה יוצא ב-15



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביוני, אחרי שהוא כבר פוגש את אלוביץ', אחרי שהוא פוגש את קמיר, סותר לחלוטין את כל
2 טענות פגישת ההנחיה. נייר סופר רלוונטי.
- 3 ת. לא יודע. לא זוכר.
4 ש. לא זוכר. ראית, לא ראית? לא זוכר?
5 ת. לא, לא חוש-, לא יודע.
6 ש. לא יודע, לא חושב, יכול להיות. בסדר.
7 ת. ראית כמה חומרים יש, לבוא להגיד לך על כל מסמך?
8 ש. ראיתי, ראיתי, זה בסך הכל ניירות מאוד חשובים. בסדר. עכשיו, אתה יודע, גם היומן של ראש
9 הממשלה, גם בדקתם אותו בשלב מאוחר, בוא נראה את זה. אה, אולי רק שאלה. אולי אתה
10 תפתור לנו את הבעיה. אתה רואה, כתוב 3 of 3. מה זה אומר? גם זה אתה לא יודע?
11 ת. לא.
12 ש. לא?
13 ת. לא.
14 ש. לא? אתה לא יודע מה זה אומר? 3 of 3
15 ת. 3 מתוך 3, זאת אומרת יש עוד שני דפים נוספים מעבר לזה.
16 ש. איפה הם?
17 ת. אין לי מושג.
18 ש. אין לך מושג. אבל ודאי שצריך לתת לנו את זה, נכון? לכתוב לפחות שלא נותנים,
19 **כב' השופט עודד שחם: מר חדד,**
20 ש. לא, בהתחלה הוא לא ידע מה זה 3 of 3. זה גם חשוב. הוא לא ידע מה זה 3 of 3. אולי
21 זה 3 חלקי 3? וזה שווה 1? מי יכול לדעת?
22 **כב' השופט עודד שחם: מר חדד אנחנו מבזבזים את זמננו.**
23 ש. בסדר בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם: ...

ש. נכון. זה נכון אדוני. אני מזכיר שלא היינו פה תקופה. טוב, יומן של ראש הממשלה, אתם בודקים אותו. מי זה רמ"פ מקרקעין?
ת. אני.

כב' השופט עודד שחם: מה זה המסמך?

ש. זה נ/2623. מזכר של שרלי ארדן שהיה פקוד שלך, נכון?
ת. כן.

ש. המסמך הזה אליך.

ת. כן.

ש. יופי. כתוב בו "נבדק יומנו של ראש הממשלה שהתקבל" וכולי.

ת. כן.

ש. יופי. עכשיו, אנחנו יודעים שאתה מקבל את הבדיקה הזאת,

ת. זה לא רק אני, כולם מקבלים.

ש. כתוב אתה. אתה תמיד בורח 'זה לא אני, זה כולם',

ת. לא, כולם מקבלים את המסמך הזה.

ש. לא לא כולם. כתוב אליך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין למטה העתקים ל...

כב' השופט משה בר-עם: אולי לידיעה, אבל פה אדוני מכותב ראשי לכאורה.

ת. כן. אין לי עם זה שום בעיה.

כב' השופט עודד שחם: מר נעמן, שואלים אותך עליך.

ת. המסמכים האלה עוברים לכולם.

ש. אין העתקים למטה. למיטב זכרוני. אם יש העתקים.

עו"ד נעה מילשטיין: בדקנו, אין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא משנה. מה השאלה?
- 2 ש. אז הנה, אתה רואה שבדקים את היומן של ראש הממשלה.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. זה אליך.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אתה אומר שגם אתה, כמובן מגלגל אל כולם. ימינה, שמאלה, למעלה, למטה, אבל לא אתה.
- 7 ת. אני לוקח אחריות.
- 8 ש. כן, ודאי. אתה מצטיין בלקיחת אחריות. מר אחריות. כן. כך בית משפט..
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מה השאלה מר חדד?
- 10 ש. בבדיקה שלו עולה שאין פגישה של ראש הממשלה עם, טוב, נעשה כך, מהפגישה הזאת, מהדו"ח
- 11 הזה עולה שאתה מבקש לראות את היומן של ראש הממשלה ביחס לפגישה עם חפץ כדי לראות
- 12 אם הייתה פגישה או לא הייתה פגישה בין חפץ לאלוביץ' וכולי. ורוה"מ. אתה זוכר?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. מה לא? כן.
- 15 ת. לא זוכר שאני הנחיתי לעשות את זה,
- 16 ש. סביב מפגשים בין ראש הממשלה לשאול אלוביץ', עכשיו אתה יכול לראות למטה.
- 17 ת. כתוב שהוא עושה את זה. הוא לא זוכר שאני ביקשתי ממנו. יכול להיות שגם אני ביקשתי. זה
- 18 יכול להיות.
- 19 ש. כן. למה לא עשית את אותו דבר עם פילבר?
- 20 ת. לא יודע למה.
- 21 ש. למה? מה, עם חפץ פתאום רצית לבדוק את היומן, לראות אם יש פגישה,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הוא איננו יודע.
- 23 ת. לא יודע לומר לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יודע. אתה יודע מה כן עשיתם?
- 2 עו"ד ז'ק חן: הוא אומר ש...
- 3 ש. נכון. בסדר. ברור שהוא רק טוען שהוא לא יודע. מה כן עשיתם, במקום לבדוק את היומנים בצורה
- 4 מסודרת, נתתם לפילבר לצייר יומן. אתה מכיר את זה שהוא צייר את היומן הזה?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. וניסה לשחק, לבנות יומן בדיעבד, שלוש שנים אחר כך?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אתה היית מצליח לייצר יומן שלוש שנים אחר כך?
- 9 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, הוא לא מכיר את זה.
- 10 ש. בסדר. אני מתקדם. אתה לא מכיר את זה. בוא נראה שוב את המסמך הקודם.
- 11 עו"ד ז'ק חן: ... התייעלות, אחר כך לסכם כשאדוני אומר 'הוא לא יודע'... זה ..
- 12 כב' השופט עודד שחם: חברים, אני לא קובע ממצא. זה מה שגירסתו.
- 13 ש. בדיוק, אבל שלא יישמע,
- 14 עו"ד ז'ק חן: אדוני, כשאנחנו נסכם, על זה 10 עמודים. התביעה אומרת 'בית משפט כבר קבע
- 15 שהוא לא ...'
- 16 ש. בית משפט קבע.
- 17 כב' השופט עודד שחם: חברים,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא בית משפט קבע. הוא אומר שהוא אומר. לא בית
- 19 משפט קבע. בית משפט לא קובע,
- 20 כב' השופט עודד שחם: זה מובן, וכמה פעמים אמרנו שלא נקבע עכשיו ממצאים, אינני יודע.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא אומר. שהוא לא יודע, ואפשר להתקדם. זה
- 22 הרעיון. בסדר?
- 23 עו"ד ז'ק חן: כן כן. הדגש של גבירתי זה על ה'להתקדם', הדגש שלי זה יותר מי אומר מה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה משפט אחד. זה הולך ביחד. משפט אחד.
- 2 ש. טוב. ידעגם ידע.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** כן מר חدد.
- 4 ש. אני מתקדם אדוני. אני אפילו דילגתי על חתיכה נאה.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז. תודה.
- 6 ש. בכל זאת הזדמנות אחרונה, למה בדיקות כאלה עשיתם,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, מיצינו, להתקדם.
- 8 ש. טוב. אני עובר לנושא אחר, לעימותים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עימות של, בין, מה אדוני אמר?
- 10 ש. רגע. רק שאלה נוספת. אני רואה שאחד הדברים שעשיתם כדי לבדוק את הכניסות, זה בעמוד 3
- 11 באמצע.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** על מה אנחנו מדברים כעת?
- 13 ש. על המזכר הקודם.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** שסימנו היה?
- 15 ש. מ/2623. סעיף ד' שורה שניה. אפשר לראות שחלק מהדברים שעשיתם זה לבדוק כניסות ויציאות
- 16 בבלפור. בכלל, אתה יכול לבדוק כניסות ויציאות בבלפור, אתה יכול לבדוק גם כניסות ויציאות
- 17 במשרד ראש הממשלה. הכל מסודר, אף אחד לא נכנס בלי רישום. בדקתם את זה, אתה זוכר את
- 18 זה? אתה רואה? נרשמה כניסה של שאול בבלפור. אפשר לראות את זה. אתה יכול להסביר לי
- 19 חריצות כזאת לבדוק את חפץ, את הפגישה עם אלוביץ', אבל, אני לא אומר לא כל החריצות
- 20 שבעולם בשביל חפץ, אבל קצת שיישאר לפילבר? טיפה לבדוק? אם כבר אתם הולכים לבדוק. אתה
- 21 יודע להסביר לי למה לא בדקתם?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או, ויש לנו סברה טובה שאולי כן נבדק, כמו שאמרה פולינה, בדקתם, ידעתם שיש בעיה אז
2 העדפתם לא לגעת, לא להמשיך את הבדיקה.
- 3 ת. אני לא יודע על דבר כזה.
- 4 ש. טוב. בוא נמשיך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התחלת בעימות. בין מי למי?
6 ש. פילבר-קמיר. אתה הכנת את פילבר לעימות הזה?
7 ת. לא זוכר.
- 8 ש. אתה לא זוכר. אתה מכיר את העימות הזה?
9 ת. ממש לא.
- 10 ש. ממש לא? טוב. כבודכם, אני מדלג לא כי אני חושב שהוא לא מכיר, ושלא יישמע, פשוט ההנחיה
11 של כבודכם, אנחנו חושבים שהוא בהחלט מכיר. הוא בהחלט יודע.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** חד משמעית. בסדר גמור.
- 13 ש. בסדר. אתה זוכר, בכל זאת נעשה נקודה אחת. דילגתי על 20 נקודות, אבל נקודה אחת. בעימות
14 בין קמיר לפילבר, אתה צופה בעימות הזה? כלומר אתה מכין את פילבר, אתה לא הולך לחדר
15 הבקרה לצפות בו?
- 16 ת. אני לא יודע, לא זוכר. באמת שאני לא זוכר.
- 17 ש. לא זוכר?
- 18 ת. לא זוכר.
- 19 ש. אחד הדברים שהוא אומר זה לקמיר, "תשמע, אני לא הייתי מבזבז את המוצ"ש שלי, להיפגש
20 איתך אלמלא הייתי מקבל הנחיה מראש הממשלה. מה פתאום שאני לא אהיה עם המשפחה
21 במוצ"ש, ואני אלך לפגוש את אלי קמיר". אתה זוכר דבר כזה?
22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יודע אם בדקתם, האם הוא נפגש עם גורמים אחרים במוצאי שבת? כי אנחנו בדקנו דרך אגב, די
- 2 בקלות עולה שהוא נפגש עם נציגת הוט, ואחרים, בדקתם את זה?
- 3 ת. לא יכול להגיד לך.
- 4 ש. טוב. בסדר. אתה זוכר, אתה מכיר,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כמה נשאר לנו?
- 6 ש. יש, אבל אני עובר מאוד מהר על הסוף. כבודכם רואה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה החקירה החוזרת של המדינה?
- 8 ש. כבודכם, אני מזכיר את מה שאמרתי. לנו לא היה ראיון עד לפני כן. אנחנו לא יודעים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת ...
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** אין טענה. זה רק בשביל לבדוק מה המצב. הכל בסדר.
- 11 ש. אה, סליחה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההערכה שלכם?
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** קצרה.
- 14 ש. אבל מה זה אומר קצרה? טוב, בסדר. נמשיך.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת כי יתקיימו עוד דיונים. לכן אני שואלת. לדעת
- 16 איך, מה לעשות עם זה.
- 17 ש. אתה יודע שהיה סכסוך בין קמיר לבין פילבר, ושמי שיצר את הקשר זה ישראל בכר?
- 18 ת. לא זוכר.
- 19 ש. משהו מזה אתה מכיר? את השמות האלה אתה מכיר?
- 20 ת. השמות, אני זוכר אותם אבל אני לא זוכר את כל האירועים,
- 21 ש. ושלמעשה כל המפגש של פילבר עם קמיר זה בגלל ישראל בכר שעזר לו לפני כן וכולי?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. חבר טוב שלו, שהוא שותף של קמיר, אתה מכיר, יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. תראה, בתיק הזה חציתם את הקווים בכוונה או שזה קרה לכם ככה, נסחפתם לזה?
- 3 ת. אני לא חושב שחצינו קווים.
- 4 ש. לא חושב שחציתם קווים? כלומר מה שראינו עד עכשיו, המקורבת, כל השאר, כל מה שהיה היום,
- 5 הממ"ד, העובדה שקוראים לך, לא?
- 6 ת. לא. כל האירועים שאתה מתאר אותם, ממ"ד וזה, אתה מעצים אותם.
- 7 ש. מעצים.
- 8 ת. אין להם שום משמעות.
- 9 ש. למה יש משמעות? לא לבדוק את הגירסה של פילבר?
- 10 ת. אני לא אמרתי שלזה אין משמעות. צריך לבדוק, בהחלט, הייתה פה תקלה.
- 11 ש. בסדר. תקלה. תקלות קורות. טעות לעולם חוזרת, פעם היו כותבים מכתבים, אמרתי את זה פעם.
- 12 תגיד לי, אתה גם חקרת את תיק הטרדת העד של פילבר. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. וזו חקירה שנפתחת בספטמבר 2019.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. ומי המפקד של התיק הזה? כן אתה או שגם שם אתה רק,
- 17 ת. אני הרמ"ר.
- 18 ש. אתה. בסדר.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: יש לי התנגדות ביחס לקו השאלות הזה, ככל שעו"ד חדד ממשיך לחקור.
- 20 עו"ד נעה מילשטיין: זה לא לקו. תתנגדי לשאלה.
- 21 ש. תתנגדי, תהיה שאלה, תתנגדי.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת ואני מבקשת שהעד ייצא.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: נשמע שאלה ואז תתנגדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע מה השאלה.
- 2 ש. מי עוד היה מעורב בתיק הזה?
- 3 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבקשת להתנגד.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי עוד מהחוקרים היה מעורב?
- 5 ש. כן.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לזה שעו"ד חדד ממשיך, ואני מבקשת להתנגד.
- 7 (העד יוצא מהאולם)
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** זה לא פעם ראשונה כמובן שעולים באולם הזה גם תיקים אחרים, עלו בעבר תיק
- 9 3000, עלו תיקים אחרים, שיש להם איזה שהוא ממשק. לגבי תיק 3000, כבודכם הגדיר איזה
- 10 שהם גבולות גיזרה, לגבי תיקים שקשורים לפילבר אני אומרת שיש את עורך הדין שחוקר לגבי
- 11 תיק הטרדת העד של פילבר ומצד שני מייצג את פילבר בתיקים אחרים, אני לא יודעת כרגע,
- 12 ש. זה לא קשור.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** זאת לא חוצפה עו"ד חדד,
- 14 ש. לא אמרתי חוצפה. אמרתי שזה לא קשור.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** בעיני זה קשור,
- 16 ש. בסדר. הלכתם ללשכה, זרקו אתכם מהמדרגות תשע פעמים.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לשמוע מה העילה להתנגדות.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** עו"ד חדד מחזיק כרגע כאשר הוא חוקר בתיקים שקשורים בקליינט אחר שלו פה
- 19 באולם, אני לא יודעת איך, אני לא יודעת אם זה רלוונטי בכלל לתיק שלנו, בעיני זה כרגע לא, וחץ
- 20 מזה אני חושבת שיש כאן בעיה שבית משפט צריך לתת עליה את הדעת. אני לא יודעת באיזה כובע
- 21 עו"ד חדד כרגע חוקר, כשהוא גם חוקר, מפנה שאלות לחוקר משטרה ביחס לעד מדינה ומייצג את
- 22 אותו עד מדינה,
- 23 ש. מה זה קשור בכלל עד מדינה? מה זה קשור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 12 באפריל 2026

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל גבירתי אומרת 'אני לא יודעת אם זה רלוונטי או
- 2 לא', אז אם זה רלוונטי אז זה רלוונטי.
- 3 **עו"ד ניצן וולקן:** אוקיי. אז אני ... בעיני לא.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנית, ההנחה היא כרגע שעו"ד חدد מייצג פה את מר
- 5 נתניהו.
- 6 ש. זה לא קשור לפילבר. אין קשר לפילבר. זה לא שאלות על פילבר.
- 7 **עו"ד ניצן וולקן:** תיק הטרדת העד נגד פילבר לא קשור לפילבר?
- 8 ש. א. פילבר אומר שהוא לא הוטרד. לא אני אומר את זה.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** אוקיי, ...יש גירסה.
- 10 ש. יש גירסה. כן, אני יודע שיש גירסה. אני קורא את החומר, אני מייצג את אוריך דרך אגב. מה
- 11 השאלה בכלל?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההנחה היא שכרגע הוא חוקר בקשר למר נתניהו. זו
- 13 ההנחה.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** שמה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא חוקר בתיק של מר נתניהו. לא של פילבר. אם אין
- 16 מניעה שעו"ד חدد ייצג את שניהם, אז כל עוד הוא חוקר בתיק הזה,
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** אז הוא יכול להשתמש בפלטפורמה של התיק הזה, ...
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת, אנחנו לא נלך לבדוק עכשיו ...
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אז תגישי כתב אישום. חוצפה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נקודת המוצא שלנו ש...
- 21 (מדברים ביחד)
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** עו"ד חן לא יצעק עלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: תפסיקי להשמיץ. תפסיקי להשמיץ. ולהטיל דופי באנשים ... מספיק כבר. זה קל לך
- 2 מדי. מתחילת המשפט היא עושה את זה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 4 ש. אין גבול, אין.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, כי אנחנו צריכים להגן על עצמנו. אז נמאס כבר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נראה לי שצריך עזרה כרגע. זו ההנחה שלנו.
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אני אומרת, הקו הראשון של ההתנגדות שלי הוא שזה לא רלוונטי, עו"ד חדד ... אני
- 8 אתנגד, בעיני יש בעיה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת כרגע רלוונטי או לא רלוונטי. עוד לא שמענו
- 10 את השאלות. לא שמענו שאלה ראשונה. איך אנחנו יודעים אם זה רלוונטי או לא?
- 11 עו"ד ז'ק חן: את הכותרת קיבלת. והשמצת והכפשת. ואת הכותרת קיבלת. הרי זו הייתה המטרה,
- 12 זה ניצול לרעה של הליכי משפט.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די עו"ד חן, די.
- 14 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, באמת, יש גבול.
- 15 ש. כן. דרך אגב, תשע פעמים גילגלו אותם מכל המדרגות ובצדק. אבל בואו נתקדם.
- 16 (העד חוזר לאולם)
- 17 ש. מר נעמן, אני ממשיך וחוזר על השאלה. מי החוקרים שמעורבים בתיק הזה?
- 18 ת. רינת סבן, נדמה לי ששרלי, כמובן ראש היחידה, אלי אסייג ושלומית לנדס.
- 19 ש. וזה התיק המשך למעשה לתיק 4000, נכון?
- 20 ת. זה היה הנספח.
- 21 ש. נספח של תיק 4000.
- 22 ת. לא יודע לומר אם תיק 4000, הייתה פה הטרדת עד, זה תיק שעומד בפני עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אני אגיד לכם שהתכתבתם ביחס לתיק הזה בקבוצה שנקראה 'השלמות 4000', אתה תגיד
- 2 שזה נכון או לא נכון?
- 3 ת. לא יודע מי כתב בקבוצות האלה,
- 4 ש. אתה.
- 5 ת. אני כתבתי?
- 6 ש. אתה התכתבת בקבוצה שנקראה 'השלמות 4000' ביחס לתיק הזה.
- 7 ת. אמרתי, יכול להיות.
- 8 ש. אז מה אתה בורח?
- 9 ת. אני לא בורח. אני רק מעמיד דברים על דיוקם.
- 10 ש. בסדר. אתה לא בורח.
- 11 ת. אז מה? זה תיק שעומד בפני עצמו. הטרדת עד. והוא קשור לתיק 4000.
- 12 ש. א. הוא לא עומד. הוא תיק שהוא לא עומד. תאמין לי.
- 13 ת. העד קשור לתיק 4000.
- 14 ש. העד קשור לתיק 4000 וקוראים לזה השלמות 4000. בוא נתקדם. עכשיו, מה שקורה זה שפילבר
- 15 מגיע לפגישה עיתית, נכון? איתכם, עם היחידה, ואז הוא מספר שבחור בשם יוסי הטרידו אותו
- 16 בטוויטר, נכון?
- 17 ת. לא זוכר.
- 18 ש. והוא מספר כבדרך אגב על זה שהגיע איזה שהוא רכב גלידה או רכב נחמן כזה, מתחת לבית שלו.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: אני אולי ארצה להתנגד.
- 20 ש. זאת השאלה. לא, לא צריך לצאת. אין התנגדות. היא רק הייתה קימה להתנגדות. אבל התנגדות
- 21 לא הייתה. זו השאלה. אתה מכיר, יודע?
- 22 ת. אני לא זוכר את האירוע, ... זה התחיל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו, יוסי מעולם, כל הסיפור של ההטרדה שזה מה שהפריע לפילבר, זה מעולם לא נחקר, 1
העניין של הרכב גלידה הזה או רכב נחמן או רכב בספר תורה או מה שזה לא יהיה, זה, 2
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אנחנו בעניין הזה? 3
ש. א. כי עו"ד תירוש חקרה בנושא הזה את ראש הממשלה. 4
עו"ד ניצן וולקן: ולא נתנו לה. 5
ש. נתנו בהחלט. אנחנו התנגדנו ונתנו. 6
עו"ד ניצן וולקן: היא רצתה לשאול על זה את נתניהו ולדעתי לא נתנו לה. 7
ש. לדעתך. 8
עו"ד ניצן וולקן: לא, אז אפשר לבדוק את הפרוטוקול כי בית משפט כבר צייר גבולות גיזרה. 9
ש. נבדוק. נבדוק. 10
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה א'. וב'? 11
ש. לא, א', די ב-א'. נכון? עקרון ההגינות, שאפילו אימרות נפטרים אפשר להביא למרות שזה, ואם 12
נגענו בחקירה של חפץ בזה שאמרת ובכלל הפנית למשהו אחר, זה עקרון ההגינות. למדנו. 13
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, ב', מה? יש עוד סיבה שאנחנו דנים בזה? 14
ש. רגע. שניה. הייתה טענה של עו"ד תירוש שפילבר שינה את גירסתו אולי בגלל הטרדה, הושפע בגלל 15
איזו הטרדת עד שלא הייתה, קשקוש שלא היה ולא נברא. זה חלק מהדברים שנאמרו לכבודכם, 16
אנחנו רוצים להראות שזה קשקוש, לא היה ולא נברא. יש פה טענה שפילבר לא שינה את גירסתו, 17
עו"ד ניצן וולקן: לא נתנו לחקור... שיפנו לאיפה שזה... א. וב', אני מצטערת, זה לא רלוונטי להכרעה 18
בכתב האישום שמונח בפני כבודכם. 19
ש. לא הבנתי, אבל אתם פתחתם את הדלת. 20
כב' השופט עודד שחם: אם אנחנו התרנו, תראו לנו איפה התרנו. בינתיים נמשיך לנושא הבא. מציע 21
שיבדקו. 22
עו"ד ניצן וולקן: אנחנו נבדוק. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** שני הצדדים. אם יש איזה שהוא זה.
- 2 ש. יש. יש. אני זוכר שגם אמרתי,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** לזיכרוני הייתה שאלה והיתה התנגדות.
- 4 ש. נכון. ועדיין נתנו, כבודכם נתן לענות על השאלה.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** לא זכור לי מה היה. אני זוכר שהיתה שאלה אחת,
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אני רק זוכר שאף התנגדות שלנו לא נענתה, אז אני מסיק,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** לא, עו"ד חן, אדוני יודע שזה לא נכון.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא היה אבל,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, אדוני יודע שזה לא נכון.
- 10 ש. שאלה, אתה נכחת בחקירה של עופר גולן?
- 11 ת. לא. אני זימנתי אותו.
- 12 ש. רק זימנתי אותו. לא נכחת בחקירה שלו?
- 13 ת. לא.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** התשתית שלו הונחה בפנינו, מר חדד.
- 15 ש. תיכף. עוד רגע.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** לא, מצידם.
- 17 ש. כן. מצידם. אבל יש גם מהימנות של העד.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד,
- 19 ש. טוב. תגיד לי, רינת פנתה אליך? אתה יכול לצאת רגע? תצא שניה.
- 20 (העד יוצא מהדיון)
- 21 ש. כבודכם, אני מזכיר את מה שאמר מקודם עו"ד חן. כשבית משפט אמר 'הוא לא זוכר' ואז עו"ד
- 22 חן קם ואמר 'אדוני, מתי שהוא תבוא התביעה ותגיד 'הוא לא זוכר' כשלמעשה ברור שהוא זוכר,
- 23 הוא רק לא אומר אמת'. אני שאלתי שאלה 'האם נכחת בחקירה של עופר גולן בתיק הטרדת העד'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אמר, 'לא' 'לא', פעמיים. אני חושב שכדי שבית משפט יוכל פעם להעריך את כנות תשובותיו,
- 2 אני כן יכול לבוא ולהראות בשניה אחת שהוא נכח גם נכח לאורך כל החקירה של עופר גולן. כי
- 3 אחרת,
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, למטרה המוגבלת הזאת.
- 5 ש. כן, למטרה המוגבלת. זה דבר אחד. דבר שני, אני כן רוצה שבית משפט יכיר את הכל. דבר שני,
- 6 בתיק הזה של הטרדת העד, במרכאות, כי יש עד שאומר 'מעולם לא הוטרדתי', בתיק הזה גם
- 7 לקחו טלפונים ופרצו אותם פריצה וכולי, חצו את הקווים פעם אחר פעם אחר פעם, שניה אדוני
- 8 עוד רגע, אנחנו כן חושבים שחלק מלהיטות היתר, נאמר את הדברים בעדינות,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו מתחילים להתפזר.
- 10 ש. אני מבין, לכן ביקשתי שהוא יצא כדי לדבר על זה.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו מתחילים להתפזר.
- 12 ש. אז רק עוד שניה נסיים.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אם יש משהו נקודתי שאתם טוענים שעניין של אמינות, שאלה אחת, בסדר.
- 14 ש. אני אחקור אותו בתיק השני ימים על העניין הזה.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** עניין הלהיטות וכולי, נגדמה לי שהקדשתם לנושא הזה ימים ושבועות.
- 16 ש. כן. ראינו היום דברים חדשים ומעניינים.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** יכול להיות. ימים ושבועות הקדשתם.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** אדוני, אני מתנגדת לזה שיוצגו להרכב הזה חומרי חקירה מתיק אחר, שלא נמצא
- 19 בפני כבודכם. עו"ד חדד חקר את העד הזה, יש לו אג'נדה של להראות מהימנות, בסדר גמור. הוא
- 20 חקר אותו כאן, אנחנו ביום החמישי של העדות, לא צריך להכניס לכאן חומרי חקירה מתיק אחר.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** מהו נימוק ההתנגדות?
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** זה לא חומר חקירה כאן בתיק הזה וזה לא קשור ל...
- 23 ש. למה את הסיפור של אפי אזולאי עם איזה תיק משמעתי הבאתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: סליחה, למה ההגנה תחומה במגבלות של חומר חקירה שאתם אספתם? על

פי מה זה,

עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חדד מקבל חומר חקירה מתיק אחר כי הוא מייצג בתיק אחר,

כב' השופט עודד שחם: אז מהו נימוק ההתנגדות, זה מה שאני מנסה להבין.

עו"ד ניצן וולקן: וסניגורים מקבלים את חומרי החקירה ..

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא נימוק להתנגדות.

ש. מעולם לא התחייבתי לדברים האלה. לא מתחייב, לא אתחייב. אני מסביר שאני מעולם לא

מתחייב לזה.

עו"ד ניצן וולקן: אמורים לשמש לצרכי התיק בלבד, זה דבר ראשון, וכל סניגור מצהיר על זה כשהוא

... את חומרי החקירה... דבר שני,

עו"ד ז'ק חן: ממש לא.

עו"ד ניצן וולקן: כן נכון, גם,

עו"ד ז'ק חן: אני מעולם לא הצהרתי ולא אצהיר לעולם.

כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן, מדוע אנחנו שומעים אותו? אני ביקשתי הסברים, אני שומע את

אדוני.

עו"ד ניצן וולקן: דבר שני אני אומר לאדוני, אין לזה סוף. אדוני עכשיו חושב שבכל חקירה נגדית

אפשר להתחיל להביא חומרי חקירה מתיקים אחרים, אין סוף לדבר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא באין סוף, אנחנו בשאלה אחת,

ש. אין סוף? בית משפט אמר לי 'תחום, גדור', זה אין סוף?

כב' השופט משה בר-עם: אנחנו ...

עו"ד ניצן וולקן: וגם יש כאן עניין שיש הרכב אחר שאמור לדון בשאלות האלה ובהימנות שלו בהקשר

של התיק הזה,

ש. זה בינארי. הוא אומר 'לא הייתי', אני מראה שהוא כן היה. מה זה מהימנות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרכב אחר לא הרכב אחר. אנחנו נצטרך בכל מקרה
2 להחליט על המהימנות שלו.

3 **עו"ד ניצן וולקן:** על פי חומרי חקירה ש-,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרכב אחר יחליט מה שיחליט.
5 ש. בתיק שהוא אומר שהוא חלק מהתיק הזה.

6 **עו"ד ניצן וולקן:** גבירתי, אתם תקבלו חומרי חקירה בכל הכבוד, גם בשביל לקבוע מהימנות,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו נאפשר. אנחנו נאפשר שאלה אחת בעניין
8 מהימנות.

9 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל אני מבקשת לסיים את המשפט שלי.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה. גבירתי תסיים את המשפט.

11 **עו"ד ניצן וולקן:** אתם, גם כדי להכריע במהימנות של עד, צריך תמונה ראייתית שלמה. מה שיקרה
12 כאן עכשיו זה שמגישים שתי הודעות מתוך תיק אחר,

13 ש. לא מגיש שום דבר אני רק מראה.

14 **עו"ד ניצן וולקן:** מציגים לו. חומר חקירה מתיק אחר כשלכבודכם אין תמונה ראייתית שלמה ועל
15 הבסיס הזה אתם תתבקשו לקבוע ממצא מהימנות. בעיני זה דבר שהוא לא נכון ולא צריך לאפשר
16 אותו.

17 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו שזו העמדה של גבירתי. אנחנו מאפשרים.

19 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור. כמו כן אולי אפשר יהיה לשאול גם את מר נתניהו על הדברים האלה,
20 אם זה כבר נכנס לכאן.

21 ש. שאלתם אותו.

22 **עו"ד ניצן וולקן:** והיתה התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אין לי שום בעיה, אני מוכן את כל התיק הזה, באמת, זה תיק רונאל פישר 3, התיק הזה שעשיתם, בעניין הטרדת העד.

כב' השופט עודד שחם: חברים הדיאלוג ביניכם חורג ממה שאנחנו התרנו.

ש. רונאל פישר 3.

עו"ד ניצן וולקן: אין לי עדיין פרוטוקול רשמי אני אפנה את בית המשפט לפרוטוקול של החקירה הנגדית של מר נתניהו מה-24.2.2026, הגברת תירוש שאלה "האם קראת באינטרנט שלפני .. עמד ואן מתחת לביתו של פילבר" ואמר, את מה שחברי מציג עכשיו, בית משפיט אמר "לא ברור מה נעשה עם הדברים האלה.

עו"ד נעה מילשטיין: ואז המשכת ושאלת.

ש. מה ההמשך? מה ההמשך?

עו"ד ניצן וולקן: שואלים אותו "אחרי החקירה", אני אומרת שוב, בית משפט, אני,

ש. מה ההמשך, מה ההמשך. תגידי לבית המשפט מה ההמשך. מה את עוצרת. מה ההמשך?

עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חדד,

ש. עו"ד וולקן, קמת, עם הטלפון, את מחזיקה אותו, מה ההמשך?

כב' השופט עודד שחם: מר חדד, בנחת.

ש. בנחת. כן.

עו"ד ניצן וולקן: אחר כך הוא נשאל, אני אומרת שזה הפרוטוקול שלנו, הוא נשאל לגבי,

כב' השופט עודד שחם: יש לזה מספר עמוד גם לדבר הזה?

עו"ד ניצן וולקן: לא אדוני, אמרתי שזה ...

כב' השופט עודד שחם: הוא לא תומלל.

עו"ד נעה מילשטיין: זה הפרוטוקול האחרון.

ש. ... מה בית משפט החליט.

(מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אם עו"ד חדד יפסיק להרים עלי את הקול ואני אשיב לבית משפט שהשאלה הבאה
- 2 הייתה חברת הסקרים ועל השאלה הזאת הוא השיב.
- 3 כב' השופט עודד שחם: חברת הסקרים?
- 4 עו"ד ניצן וולקן: של פילבר, ועל השאלה הזאת באמת מר נתניהו השיב. אבל השאלה שעו"ד חדד מעלה
- 5 כרגע, אני אומרת שוב, בהסתייגות שזה הפרוטוקול הפנימי שלנו, זה מה שיש לי, בית משפט אמר
- 6 'לא יודע מה נעשה עם הדבר הזה', ואני אומרת, בואו נהיה עקביים.
- 7 כב' השופט עודד שחם: בסדר. מאה אחוז.
- 8 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד חדד, שאלה אחת.
- 9 ש. כן. בסדר.
- 10 (העד חוזר לדיון)
- 11 ש. יורם אני שאלתי אותך מקודם האם אתה נכחת בחקירה של עופר גולן בתיק הטרדת העד, אתה
- 12 אמרת לי באופן קטיגורי 'לא',
- 13 ת. לא קטיגורי, יכול להיות בכמה נקודות שכן, כי בכל זאת אני זה שהכנסתי אותו לתוך החקירה,
- 14 ויכול להיות שקראו לי באירוע כזה או אחר, אבל את החקירה עצמה אני לא ,
- 15 ש. הנה, אז ההפוגה שחברתי עשתה את שלה. א. אתה אמרת שלא נכחת, דרך אגב כתבת גם, אני
- 16 אראה לך שכתבת גם שלא נכחת בחקירה שלו.
- 17 ת. בסדר, לא,
- 18 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אמרנו שאלה אחת, שמענו תשובה.
- 19 ש. אני אומר לך שאתה נכחת בחקירה,
- 20 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, תתקדם. מר חדד,
- 21 ש. זאת השאלה.
- 22 כב' השופט עודד שחם: אדוני כבר שאל ונענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני רק חזרתי על השאלה הקודמת. אני אומר לך שכן נכחת בחקירה, לאורכה ולרוחבה של
2 החקירה של עופר גולן.
- 3 ת. אז תביא את העדות ותראה אם אני נוכח שם.
- 4 ש. ואם אני אראה לך שכן?
- 5 ת. שאני נוכח לאורכה ולרוחבה?
- 6 ש. כן.
- 7 ת. אז באמת אתה מעמיד אותי על טעותי.
- 8 ש. אוקיי. בסדר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.**
- 10 ש. באחד הדיונים הקודמים עו"ד חן חקר אותך על פניות של עיתונאים לשורה של עדים בתיק 4000.
- 11 אני רוצה להבין את התפיסה שלכם. זאת אומרת, רכב מחוץ לבית, כשהעד בכלל לא שומע ולא
12 מתלונן וכולי, זו חקירה פלילית, פניה של עיתונאים לעדים להציב להם שאלות ביחס לעדות, להגיד
13 להם, לראיין אותם בנושא הזה, לעמת אותם עם דברים שאמרו עדים אחרים, זה לא הטרדת עד?
14 זה לא שיבוש מהלכי חקירה?
- 15 ת. תראה, אני לא יודע לענות לך על השאלה הזו, כיוון שגם בחקירה של פילבר, הונחיתי לטפל
16 בחקירה הזו. אז כל השאלות שלך לגבי עיתונאים וכל מה שקשור לזה, א' אנחנו לא פותחים
17 בחקירה נגד עיתונאים, יש הנחיה של היועץ המשפטי לממשלה.
- 18 ש. גם אם הם משבשים ולוקחים עד אחד ומעמתים אותו עם עד אחר וכולי?
19 ת. הנוהל הוא כזה,
20 ש. למה?
21 ת. שלפני שחוקרים עיתונאי,
22 ש. אה, לפני. לא שלא פותחים. פותחים, רק צריך אישור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע, אני אומר לך שמהניסיון שלי פתיחה בחקירה נגד עיתונאי זה רק בהנחיה של היועץ
2 המשפטי לממשלה, ראש אגף החקירות,
3 ש. אוקיי, פניתם? בנושא הזה? נגיד עיתונאי לוקח עדים, מעמת אותם לפני שהם מגיעים לבית
4 המשפט, עד כזה אומר כך, עד כזה אומר אחרת, מה דעתך על זה, אולי תשנה את הגירסה שלך?
5 ת. לא שאני יודע.
6 ש. לא שאתה יודע. היה לך איזה שהוא קשר ביחס לתדרוך אנשים, עדים בתיק, לא לדבר עם
7 עיתונאים?
8 ת. לתדרך חשודים?
9 ש. חשודים, עדים בתיק, לא לדבר עם עיתונאים.
10 ת. אני תמיד אומר את זה. אני תמיד מתדרך את החשודים שלי,
11 ש. לא חשודים. לא חשודים, עדים בתיק, האם היו פניות שלך?
12 ת. כן, אני תמיד אומר שאסור להם לדבר בנושא החקירה עם אף אדם, למעט עם עורך דינו. גם עדים.
13 ש. הבנתי. ואמרת להם באופן ספציפי על התקשורת, לא לשוחח עם תקשורת?
14 ת. אני באופן אישי אומר לכל הנחקרים שלי את זה, שאסור להם לדבר עם אף אדם. זה כולל
15 תקשורת.
16 ש. הבנתי. ואילן ישועה נחקר שלך?
17 ת. לא.
18 ש. אתה יודע אם מישחו אמר לו משהו כזה, לא לדבר עם תקשורת?
19 ת. לא שידוע לי.
20 ש. אתה אמרת לו דבר כזה?
21 ת. לא, אני לא הייתי איתו בשיח.
22 ש. הבנתי. אני רוצה להציג לך את נ/3023, אתה רואה? זו פגישה עם ניר חפץ מתאריך 24 באוקטובר
23 2018 "היום מגיע ניר חפץ למסירת עדות ביאח"ה, לאחר שסיים מגיע גם ליאל"כ" איזה כיף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "בשיחה השתתפו מלבד חפץ והח"מ גם תנ"צ אלי אסייג, נצ"מ יואב תלם וסנ"צ יורם נעמן. זה
2 אתה. נכון?
3 ת. כן.
4 ש. יופי. "חפץ סיפר כי מקור מסר לו שבימים אלה עובדים על הכנת תוכניות המקור בעניין תיק
5 4,000. "למה אתם לא שואלים את חפץ מי המקור שמסר לו?
6 ת. ...תשאל את אלי אסייג,
7 ש. אה, לא אותך?
8 ת. אני לא.
9 ש. הוא עד מדינה. למה שהוא לא שהוא לספר לכם מי אומר לו?
10 ת. בסדר. אבל כשהוא מדבר עם ראש היחידה ועם הזה, אז אתה יודע, קטונתי מלהגיד להם מה
11 לעשות ואיך להתנהל.
12 ש. קטונתי. בוא נמשיך. בסדר. "חפץ סיפר כי מקור אמר לו שבימים אלה עובדים על הכנת
13 תוכנית המקור בעניין תיק 4,000, כשאלן ישועה הוא האדם שמספר לברוך קרא את סיפור התיק
14 ואף מסר לו מסמכים בעניין. זה יכול להוביל לשיבוש, נכון?
15 ת. זה לא צריך להיות כך.
16 ש. לא צריך, לא עניין מוסרי. זה יכול להביא לשיבוש התיק.
17 ת. לא, אני אומר, זה לא צריך להיות כך.
18 ש. אתה אומר 'לא צריך', כאילו שזה לא יכול להביא לשיבוש. זה יכול להביא לשיבוש.
19 ת. לא, אני אומר, בהחלט שכן.
20 ש. אוקיי, כן. "ואף מסר מסמכים בעניין, בהמשך סיפר כי הדברים נאמרו לו על ידי אילנה דיין".
21 אתה רואה? כן שאלו אותו. אילנה דיין היא המקור שלו. "חפץ הוסיף ואמר כי הוא מאוד כועס
22 על אילן ישועה בשל שיתוף הפעולה שלו עם הכנת תוכנית בעניין. כמו כן אמר שהוא מאמין כי
23 הוא, ניר חפץ, יצא רע מפרסום התוכנית". אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן.
- 2 ש. "חפץ סיפר שביקשה להיפגש איתו" וכולי. "בסיום השיחה ניר חפץ הוזהר שלא לשוחח עם אנשי
- 3 תקשורת בנושא". "לידיעה, רפ"ק צחי חבקין". יופי. עכשיו, יש עוד מזכר. אתה זוכר את האירוע
- 4 הזה?
- 5 ת. כן, סביר להניח.
- 6 ש. תראה, עכשיו, מזכר שאמרת, מזכר נוסף, על פגישה עם אילן ישועה. אתה רואה מי חתום עליו?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן, לפני רגע אמרת שלא היה דבר כזה, אבל בוא נקרא. פגישה עם אילן ישועה.
- 9 ת. אני נפגשתי עם אילן ישועה?
- 10 ש. "היום, 24 באוקטובר 2018, הגיע לבקשת", אמרת מקודם שאתה לא הנחית את אילן ישועה שלא
- 11 לדבר עם אנשי תקשורת. עכשיו בוא נקרא. "24 באוקטובר 2018, הגיע לבקשתנו אילן
- 12 ישועה במשרדי יאל"כ בלה"ב, בשיחה שהתקיימה עימו בנוכחות כך וכך, כל האנשים הנכבדים,
- 13 והחתום מטה שזה אתה, נשאל אילן ישועה אם מישהו יצר איתו קשר בעניין החקירה, והאם
- 14 קיבל הטרדות כלשהן בקשר לחקירה. אילן אמר שאף אחד לא שוחח אותו בעניין החקירה מהיום
- 15 שמסר עדות אצלנו ועד היום". כמובן, אנחנו יודעים שזה שקר, התקשורת דיברה איתו. "בסיום
- 16 השיחה אילן ישועה הוזהר שלא לשוחח עם אנשי תקשורת בנושא החקירה, כמו כן, הוא מתבקש
- 17 ליידע אותנו במידי במידה ויהיו ניסיונות כאלה, אילן הבטיח לעשות כן". אז קודם כל, אתה,
- 18 בניגוד למה שאמרת מקודם, כן דיברת עם אילן ישועה בנושא הזה.
- 19 ת. אני לא אמרתי שלא דיברתי עם אילן ישועה. אני אמרתי לך שאני,
- 20 ש. אני שאלתי אותך, תקשיב, אני שאלתי אותך אם אתה ... את אילן ישועה שלא לדבר עם אנשי
- 21 תקשורת?
- 22 עו"ד ניצן וולקן: תן לו לענות. שאלת שאלה, תן לו להשלים.
- 23 עו"ד ז'ק חן: הוא עוזר לו. נו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: הוא לא עוזר לו. הוא לא נותן לו לענות.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו להשלים את התשובה.
- 3 ש. כן. תשלים. תשלים.
- 4 ת. תראה, גם מי שאמר את זה לאילן ישועה, אני מניח שזה היה ראש היאל"כ. אילן ישועה מגיע
- 5 בהנחיה של ראש היאל"כ, הוא מבקש ממני להזמין אותו ולהגיד לו. אני נוכח, כמו שראית, בעוד
- 6 מאות של מפגשים, שאני נוכח ונמצא שם. ואני רושם את המזכר.
- 7 ש. טוב, בסדר. מאה אחוז. יש את התשובה שלך, יש את מה שכתוב פה, אין קשר בין הדברים, אבל
- 8 בכל מקרה מה שאני רואה שחפץ מזהיר אתכם ב-24 באוקטובר שיש את אילן ישועה שמדבר עם
- 9 התקשורת, הוא שומע על זה מאילנה דיין, אנחנו יודעים גם שיהיו חומרים שיגיעו אחר כך לתכנית
- 10 "המקור", תכנית המקור באופן ספציפי, בסדר? זה לא סתם תקשורת, זה תכנית "המקור", ואתם
- 11 קוראים לאילן ישועה והוא משקר לכם במצח נחושה ואומר שהוא לא בקשר עם התקשורת.
- 12 בסדר?
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. ואתם מזהירים אותו וכולי. עכשיו, לא חולף חודש מהפגישות האלה, ובדיוק כמו שחפץ אמר
- 15 לכם, יש לו מקורות טובים, כמו שראינו, לברוך קרא והמקור, ברוך קרא מפרסם ב"המקור"
- 16 תחקיר ארוך שהשם שלו זה "וואלה אתר הבית". נגיש את זה. "ברוך קרא בתחקיר על פרשת
- 17 4,000, מביא עדויות, מסמכים והודעות. סמס מלב אתר וואלה שעומד במוקד החקירה ליחסי
- 18 שוחד בין ראש הממשלה לשאול אלוביץ', כך הפך וואלה לאתר הבית"
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 20 ש. השאלה שלי, אבי אלקלעי דרך אגב, עד תביעה, מתראיין,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 22 ש. מה אתם עושים? מה אתם עושים עם זה? אתה הולך, אתה האיש שחתום שאומר לישועה 'אסור
- 23 לעשות את זה'. ניר חפץ אומר לכם שהוא הולך לעשות את זה. הוא משקר לכם במצח נחושה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא מוסר חומרים, יש פה שיבוש, קוראים לעד תביעה, מראיינים אותו. אתה אמרת שזה חמור,
2 לא צריך להיעשות, מה אתם עושים עם זה?
3 ת. אני לא עשיתי עם זה כלום.
4 ש. פנית למישהו? הצפת למפקדים שלך משהו?
5 ת. לא. המפקדים שלי מודעים לכל זה.
6 ש. מודעים?
7 ת. כן.
8 ש. בסדר. טוב. אבל את הרכב גלידה חוקרים.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו איתו עו"ד חדד?
10 ש. לא, תיכף. אני מדלג גבירתי.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים לסיים עוד מעט.
12 **עו"ד נעה מילשטיין:** יש עוד נושא.
13 ש. במאי 2020 דרוקר הפעם מפרסם תכנית שהוא כינה אותה "המשפט הפומבי בתיק 4000" אתה
14 זוכר את זה? גם שם, הוא לוקח,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שם עשית משהו בעניין הזה?
16 ת. לא
17 ש. לא, למרות שעדי תביעה מעומתים זה עם זה,
18 ת. לא, כלום.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא עשה כלום. הוא אמר קודם שהם לא עושים
20 כלום.
21 ש. גבירתי, בסדר, זה חמור מאוד.
22 ת. לא עשיתי שום דבר עם אף ...
23 ש. אתם כצוות חקירה נדרשתם לעבור בדיקת פוליגרף, אם מישו מכם הדליף חומרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אישית עברתי.
- 2 ש. אתה עברת.
- 3 ת. תמיד.
- 4 ש. בתיק הזה נשאלת פעם?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אה לא, אז מה אתה מספר לנו על בדיקה, אני שואל על התיק הזה.
- 7 ת. אתה שאלת בדיקה, מה זה, בבדיקה רואים את כל התיקים.
- 8 ש. האם ביחס לתיק הזה נשאלת פעם בפוליגרף.
- 9 ת. לא, לא בקשר לתיק הספציפי אבל בקשר לכל התיקים. יצאתי דובר אמת.
- 10 ש. מתי, מתי נבדקת בפוליגרף?
- 11 ת. הייתי, במשטרה.
- 12 ש. אחרי התיק הזה?
- 13 ת. אני לא יודע אם אחרי התיק הזה.
- 14 ש. בוא נתקדם. תגיד לי, אם זה לא אחרי התיק הזה זה לא רלוונטי, זה ברור לך?
- 15 ת. זה רלוונטי ועוד איך.
- 16 ש. אה, זה רלוונטי ועוד איך. בסדר. אתה יודע להגיד מי הדליף את כל החומרים האלה?
- 17 ת. לא יודע.
- 18 ש. חשבתם בזמן אמת, שיערתם מי הדליף?
- 19 ת. אני לא התעסקתי בשום הדלפה.
- 20 ש. בסדר. בוא נתקדם. אתה יודע שאחת העבירות שנחקרו בתיק 4000 זה עבירה של מרמה והפרת
- 21 אמונים?
- 22 ת. כן. בהחלט.
- 23 ש. והטענה הייתה שראש הממשלה הוא חבר קרוב של אלוביץ' ולכן אסור לו לעסוק בענייניו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. זאת הייתה התזה שלכם בחקירה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ניגוד עניינים בשל חברות. קרובה.
- 5 ת. גם חברות וגם התעסקות בעניינים העסקיים שלו.
- 6 ש. לא, זה ה-, הניגוד עניינים הוא בשל החברות, הפעולה בניגוד העניינים זה התעסקות בעניינים
- 7 העסקיים. זו הפעולה השלטונית.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. כלומר, אבל הבסיס לניגוד העניינים זו החברות הקרובה.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. בסדר. זה מה שחקרתם לאורך כל הדרך, זה מה שאתה מכיר ויודע?
- 12 ת. זו השאלה הראשונה שהצגתי לראש הממשלה בחקירה שלו. אתה זוכר את זה.
- 13 ש. בסדר. עכשיו, אתה יודע שבעבירה כזו של מרמה והפרת אמונים אחד הדברים הרלוונטיים זה
- 14 סטייה מן השורה. נכון?
- 15 ת. חלק מזה.
- 16 ש. חלק.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כן. סטייה מן השורה הכוונה קבלת החלטה שלא בדרך הרגילה, באופן מהותי, שהיא שונה
- 19 מהחלטות רגילות שהיית מקבל אלמלא ניגוד העניינים.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. כן. לכן השאלה האם ההחלטות הן החלטות מקצועיות, החלטות רגילות, היא שאלה מאוד
- 22 רלוונטית, נכון? היא רלוונטית גם לטענת השוחד, אבל גם ודאי לטענה הזו של מרמה והפרת
- 23 אמונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באופן כללי מרגע שראש הממשלה מצהיר בהצהרה אישית שלו שזה חברי ורעי מזה 20 שנה, כבר
2 אז הוא היה צריך להסיר את כל החתימות שלו ואת הכל ולתת את זה למישהו אחר ולא לגעת
3 בזה. ברגע שהוא נוגע בזה הוא כבר נכנס ל-,
4 ש. רק אני אומר לבית המשפט, כמובן שהוכח שזה לא נכון, כתב האישום גם לא טוען את זה, אין
5 טענה של ניגוד עניינים אגב חברות אבל זה בסוגריים שפשוט הדברים לא יישארו באוזן אפילו
6 לרגע אחד. הטענה היא טענה אחרת מקוממת לחלוטין, מז'אנר אחר שהומצא רק לטובת התיק
7 הזה. אבל בכל מקרה הטענה היא, חשוב לבדוק האם יש סטייה מן השורה כן או לא. בחקירות של
8 פילבר, אתה יודע שהוא גם מספר על זה שמשרד מבקר המדינה בדק בדיוק את השאלות שאתם
9 בודקים. את ההחלטות עצמן, את ההחלטות של בזק יס, כל ההחלטות עצמן.
10 ת. אני לא זוכר את זה. יכול להיות שהוא אמר את זה, אני לא זוכר את החקירה הזאת.
11 ש. כי יש עולם שלם שבו בודקים, שמבקר המדינה, משרד המשפטים, משרד התקשורת בודק את כל
12 ההחלטות. אתה מכיר את זה.
13 ת. מכיר. ברור. מכיר את הבדיקות של מבקר המדינה.
14 ש. יופי. ותפסתם גם מסמכים בביתו של פילבר בהקשר הזה. הרשות לניירות ערך תפסה.
15 ת. אני לא זוכר.
16 ש. לא זוכר. בסדר.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ...
18 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה לקראת סיום גבירתי.
19 ש. גבירתי, לא לדלג? אני לא אדלג. זה דווקא נורא מעניין.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יותר מהר.
21 ש. לא, אני צריך לדלג בזהירות גבירתי. יש גבול. גבירתי אמרה שהיא מסתכלת על ה-, אז עכשיו
22 שגבירתי תבחר על מה להסתכל. אני לא יודע.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוא לא יודע הוא לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, לא, זה,
- 2 עו"ד נעה מילשטיין: יש לו מעורבות ..
- 3 ש. יש. שוב גבירתי, הוא יודע. יודע גם יודע. כמו שהוא לא היה בחקירה של עופר גולן, כך הוא
- 4 לא יודע.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא אומר שהוא לא יודע, אפשר להתקדם.
- 6 ש. יורם תאשר לי שאתם לא פניתם במהלך החקירה למבקר המדינה לאסוף את כל החומר הרלוונטי?
- 7 ת. לא שאני יודע.
- 8 ש. אתה יודע להסביר לי למה?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. זה סופר רלוונטי. נבדק, אותן שאלות.
- 11 ת. לא יודע לומר למה.
- 12 ש. לא יודע לומר. בסדר.
- 13 ת. זה לא אומר שלא פנו, כן? יכול להיות שפנו. אני לא יודע לומר לך אם פנו או לא פנו. לא יודע לומר
- 14 לך.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: העד,
- 16 ש. מה את רוצה לומר?
- 17 עו"ד ניצן וולקן: אני רוצה להגיד שאתה מציג את הדברים בצורה לא נכונה, ...
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ממילא אמר שהוא לא יודע.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: בסדר, אני לא רוצה.. ההצגה הזאת לא מדויקת.
- 20 ש. ההצגה מדויקת ואם יש צורך נלך צעד-צעד ונראה את הכל.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...
- 22 ש. בסדר. בוא נמשיך. אני אומר לך שבנושא הזה של פילבר מבקר המדינה בדק את כל הנושא של
- 23 ניגוד העניינים של ראש הממשלה, ששרד התקשורת ומשרד המשפטים עסקו בנושא הזה, ושהיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התכתבויות עם עו"ד דנה נויפלד בהקשר הזה, שהיא היועץ המשפטי של משרד התקשורת,
2 ושהייתה בדיקה קפדנית בשאלה האם היו החלטות חריגות בעניין בזק, אתה מכיר את זה?

3 ת. לא.

4 עו"ד ניצן וולקן: לא, אני קמתי כי אני מתנגדת לקו השאלות הזה ואני רוצה להשמיע את ההתנגדות
5 שלי.

6 ש. תשמיעי. יורם תצא.

7 (העד יוצא מהאולם)

8 ש. השמיעי נא.

9 עו"ד ניצן וולקן: אני לא צריכה את הרשות שלך.

10 ש. את לא צריכה?

11 עו"ד ניצן וולקן: לא.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

13 עו"ד ניצן וולקן: הטענה שמבקר המדינה בדק בדיוק את מה שנבדק בתיק הזה היא בבירור טענה
14 בלתי נכונה, בגלל שהמידע שיש בתיק הזה לגבי מערכת היחסים בין נתניהו לבין אלוביץ' ומה נזר
15 ממערכת היחסים הזאת לכאורה בין נתניהו לפילבר, הוא לא נמסר למבקר המדינה בשום שלב
16 ולא למשרד התקשורת גם. ולכן כשמנסים לייצר חפיפה בין שתי הבדיקות האלה ומציגים את זה
17 לעד, משרד מבקר המדינה כבר בדק, משרד המשפטים כבר בדק, משרד התקשורת כבר בדק, זה
18 פשוט לא נכון. להציג את זה לעד באופן הזה זה הצגה מטעה. אני מבקשת שהדברים יובהרו לעד
19 לפני שהוא מתבקש לענות.

20 ש. כמובן שלא אבהיר מה שאמרה עו"ד וולקן, סליחה, זה פשוט לא נכון. בסדר? פשוט לא נכון.
21 ההחלטות נבדקו,

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לנו אין כלים כרגע,

23 ש. בסדר, אני רק אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שממילא הוא לא יודע. הוא לא עשה שום ...
- 2 ש. גבירתי שניה, הוא כן יודע, הוא עסק בעניין הזה. זה שהוא אומר לפני כל פעם, הרי הוא משקר
- 3 לפני שמראים לו. זה בסדר, זו דרכו של העד. אבל חברתי הרי טועה שבע פעמים ולא נלך,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לנו אין דרך לבדוק את ..
- 5 ש. זה נורא קל כי אני לא עוסק בשאלת ניגוד העניינים שהוא דיבר על חברות, אני עוסק בשאלת
- 6 ההחלטות שהתקבלו, וההחלטות עצמן לא קשורות לקשר עם אלוביץ' הן קשורות לשאלה איך
- 7 התקבלו ההחלטות. זה נבדק עד דק.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** לא זה לא נבדק עד דק. אני לא מקבלת. זה לא נכון. זה פשוט לא נכון.
- 9 ש. זה שאתם לא מבינים את התיק אנחנו יודעים מהיום הראשון. זה ש-25 פרקליטים ישבו על התיק
- 10 הזה לא הצלחתם למצוא בתיק הזה חורים בגודל של יקום, זה גם נכון.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה רוצה לשאול אותו?
- 12 ש. גבירתי תראה עוד שניה.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** גם המסמכים האלה, אני יודעת..
- 14 **עו"ד נעה מילשטיין:** את לא צריכה ל... פנו אלינו.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** את לא אומרת לי מה להגיד.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה רוצה לשאול אותו?
- 17 ש. יש מזכר שלו, שני מזכרים, אחרי הגשת כתב האישום, יש שני מזכרים שלו, של יורם נעמן,
- 18 מספטמבר 2020 עם איסוף החומרים הלא רלוונטיים שפתאום כן הפכו להיות רלוונטיים, בעקבות
- 19 בקשה שלנו ואנחנו רוצים לשאול א. האם בדקו את זה, האם קראו את זה, את התוכן, ואם עשו
- 20 משהו ביחס לזה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מזכרים שלו?
- 22 ש. של יורם נעמן. הוא ולא אחר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עכשיו הוא אמר שהוא לא מכיר, לא יודע, אבל מה לעשות, יש לו בעיה באמירת אמת. החוש הזה
לא מפותח אצלו.

עו"ד ניצן וולקן: לשאלה הזאת של מה הוא עשה אין לי שום התנגדות אבל זה לא מה שהיה עכשיו.

כב' השופט עודד שחם: בסדר גמור, מאה אחוז. אז חידדנו והתקדמנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תחזירו אותו ותשאל אותו.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, בעניין השאלה של ההטעיה, כבודכם הרי קבע כלל שכרגע הוא לא קובע
ממצאים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יכולים גם לקבוע ממצא.

עו"ד ז'ק חן: בדיוק. לכן לא הבנתי את השאלות לעו"ד חדד 'בוא תסביר לנו מה אתה הולך ...
מראש' כי ממילא אתם לא יכולים לקבוע ממצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לדעת לאן זה הולך. זו הסיבה.

(העד חוזר לאולם)

ש. אני אומר לך שבדיוק בדקו את אותה נקודה ביחס לגבי החליטות של ראש הממשלה, האם
ההחלטות האלה התקבלו תוך השפעה שלו על ההחלטה או לא, האם זה אימוץ של החלטות של
דרג מקצועי, כן או לא, אתה מכיר את הדברים האלה?

ת. אני לא מכיר.

עו"ד ניצן וולקן: לשאלה הזאת התנגדתי והוא אמר שהוא ישאל שאלה אחרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע את התשובה ויש כאן מחלוקת לגבי העניין
הזה ואנחנו נשמע את תשובתך.

ת. אני לא זוכר.

ש. אתה קיבלת את המסמכים האלה?

ת. לא זוכר.

ש. קראת אותם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות.
- 2 ש. כן? לא?
- 3 ת. יכול להיות. אני אומר לך שאני לא זוכר.
- 4 ש. לא זוכר.
- 5 ת. כן. טבעי לחלוטין.
- 6 ש. כן, בטח. מי זה ערן עסיס, אתה יודע?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא יודע?
- 9 ת. ערן עסיס?
- 10 ש. ערן עסיס.
- 11 ת. השם לא מוכר לי.
- 12 ש. אתה דיברת איתו פעם?
- 13 ת. יכול להיות.
- 14 ש. מה זה יכול להיות?
- 15 ת. אני דיברתי עם
- 16 ש. הרבה אנשים.
- 17 ת. עם אלפי אנשים שאני לא זוכר.
- 18 ש. תגיד לי יורם, ראש הממשלה הוא אדם פי אלף י ותר עסוק ממך, אני חושב שהרבה יותר מזה.
- 19 הוא דיבר כנראה עם פי מיליון יותר אנשים ממך. למה כשהוא לא זוכר אתם מציקים לו, 'איך
- 20 יכול להיות שאתה לא זוכר', 'איך זה יכול להיות, איך אתה לא זוכר' אירועים שהם חסרי
- 21 משמעות? אתה לא זוכר כלום. אתה החוקר שלו שאמור להיות אשף הזיכרון, אשף הפרטים, כלום
- 22 אתה לא יודע. אתה לא יודע להביא שום דבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא יודע מה שאתה לא רוצה ש-, אתה רוצה לשמוע דברים שאני לא מוסר לך אותם ואתה
2 כועס עלי.

3 ש. אז אתה מסתיר אותם?

4 ת. לא, בגלל שאני אומר לך את האמת והאמת שלי לא מספיק טובה עבורך.

5 ש. טוב. לא, שמעת את השאלה שלי? איך אתה לא זוכר, ואיך אתה מצפה מראש הממשלה לזכור.

6 ת. כי אני לא זוכר, כי שמונה שנים חלפו מהאירוע. אתה חי את התיק הזה יום יום ואני כבכר חמש
7 שש שנים לא באירוע. מה לעשות.

8 ש. כן, בסדר, בוא נתקדם, לא באירוע.

9 ת. כן.

10 ש. אני רוצה להראות לך מזכר, מר לא זוכר, בוא נראה. נסמן אותו.

11 עו"ד ניצן וולקן: אולי בכל זאת אבל אפשר לדבר לעד בצורה קצת יותר מכבדת? מה זה?

12 כב' השופט משה בר-עם: כן נכון. כן.

13 ש. מה אמרתי לא מכבדת? אה, 'מר לא זוכר'.

14 דובר: מר לא זוכר מר כן זוכר, בכל זאת, זה עובד ציבור.

15 ש. הוא לא עובד ציבור. הוא היה עובד ציבור. מר כן זוכר.

16 עו"ד ניצן וולקן: זה לא משנה אם הוא עובד ציבור, הוא בן אדם, תדבר אליו בכבוד.

17 ש. מר כן זוכר. הפוך.

18 עו"ד ז'ק חן: א. את צודקת וב. זה נדרש ממך כלפי הסניגורים. שהם גם בני אדם.

19 עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חן, אני מציעה לך לקרוא פרוטוקולים,

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די מספיק. גמרנו. מה השאלה.

21 ש. יורם אם עלבתי בך אני מתנצל. בסדר?

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הלאה.

23 ת. ההתנצלות מתקבלת.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין. אם במקרה, אני לא חושב שנעלבת. ביחסים בינינו שאתה גם אמרת לי שאתה לא נעלב
2 וכולי, אבל אם אתה מרגיש שנעלבת אני מתנצל.
3 ת. בסדר.
4 ש. ככה, מזכר, מי חתום על המזכר? של מי המזכר הזה?
5 ת. אני.
6 ש. אתה. יופי.
7 ת. כן. תאמין לי שאני לא זוכר את השם הזה.
8 ש. אתה לא זוכר.
9 ת. כן.
10 ש. אוקיי. אתה לפי זה דיברת עם אחד בשם עסיס, ערן עסיס, ממשרד המשפטים.
11 ת. אני אומר, דיברתי עם אלפי אנשים,
12 ש. אלפי, הכל בסדר. מאה אחוז. עזוב. זה דרך אגב אירוע ייחודי, זה אחרי הגשת כתב האישום,
13 ספטמבר 2020.
14 ת. אז מה?
15 ש. אתה עדיין לא זוכר אותו?
16 ת. לא.
17 ש. טוב. אתה מקבל ממנו שורה של מסמכים לפי מה שאנחנו מבינים מהמזכר, המדינה או המאשימה
18 או המשטרה, אני רואה שרז"ר חקירות פונה אליך לקבל מסמכים במשרד המשפטים ואתה מקבל
19 שורה של מסמכים ומסמן אותם.
20 ת. כן.
21 ש. יופי. יש עוד מזכר כזה. זה גם אתה, נכון? תאשר.
22 ת. כן כן.
23 ש. יופי בסדר. נגיש אותו ונסמן. אתה יודע להגיד לי למה שלומית לנדס פנתה אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי היא המפקדת שלי.
- 2 ש. לא, למה, מה הסיבה שהיא פונה. אם היא אמרה לך. מה נאמר לך.
- 3 ת. לא, אמרתי לך שהמפלג שלי ריכז את התיק הזה. אז היא פונה אלי. זה הכי טבעי שבעולם שהיא
- 4 תפנה אלי.
- 5 ש. היא אמרה לך אבל מה קרה שצריך לקבל את החומרים?
- 6 ת. לא, אני לא זוכר. יכול להיות שהיא אמרה לי.
- 7 מוגש ומסומן נ/4533
- 8 מוגש ומסומן נ/4534
- 9 עו"ד נעה מילשטיין: הארוך יותר זה 4533, הקצר זה 4534.
- 10 ש. תראה, אני לא אעבור איתך על כל מה שכתוב פה. הטקסט סופר דרמטי לחקירה, אולי אם הייתם
- 11 קוראים אותו לא הייתם פותחים בתיק הזה מלכתחילה. למשל, אני רוצה לדעת אם קראת את
- 12 זה. אני לא אקריא לך את הכל, בית משפט ביקש ממני לקצר. למשל בסעיף 15 למסמך שהיועצת
- 13 המשפטי של משרד התקשורת כותבת, תיכף נבדוק איך הוא סומן, כתוב כך: "בסוגיות אחרות
- 14 שטופלו על ידי השר נמצאו חוזרים ביתר שאת על העמדה הבסיסית שתוארה בהתייחסות
- 15 שמסרנו לטיוטת הדו"ח הקודמת. ההחלטות הנוגעות לבזק שהתקבלו על ידי ראש הממשלה ושר
- 16 התקשורת לא היו כרוכות בהפעלת שיקול דעת חריג לגבי בזק וההחלטה התמצתה באימוץ עמדת
- 17 הדרג המקצועי ללא ... בנסיבות אלה גם בהינתן ההנחה שהחשש לניגוד עניינים צריך להשתרע על
- 18 החלטות עבר, לא נראה כי האיזון הכולל מצריך להידרש לפסלות או לבטלות אותן החלטות" יש
- 19 פה אמירה שזה רק אימוץ של דרג מקצועי. נתון סופר רלוונטי וחשוב, נכון?
- 20 ת. בסדר, והעברנו אותו לפרקליטות.
- 21 ש. חקרתם בעקבות זה? עשיתם משהו? זה אחרי כתב האישום, כן? אחרי שכבר מישחו נפל לבור הזה
- 22 של כתב האישום. אז אחר כך צחקתם בלב ואמרתם 'תראו, יש מסמכים שאומרים שהכל שטויות'.
- 23 ת. לא זכור לי, ואם כן, יכול להיות.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. בסדר. אני עובר לעוד נושא. תגיד לי, החוקר שלך צחי חבקין, חוקר את שלומית ברנע-פרגו,
2 אתה יודע מי זאת.
3 ת. כן.
4 ש. היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה.
5 ת. כן. מכיר אותה.
6 ש. והיא אומרת לכם בעניין הזה של ניגוד העניינים, היא אומרת לך 'תשמע, אני הצינור בהקשר הזה.
7 מי שרלוונטי', גם היא מביאה לכם תכתובות עם אדם בשם דני חורין. אתה זוכר את השם.
8 ת. השם מוכר.
9 ש. כן. דני חורין, אנחנו נבזבז פה שעות וימים, מה אדוני אמר, ימים ושבועות, אני חושב, מקודם על
10 נושא מסוים. ימים ושבועות נבזבז פה על לפענח על מה היו השאלות של דני חורין. באמת, אנחנו
11 נשב פה והתביעה תגיד ככה והלשון הפשוטה אומרת את ההיפך הגמור ממה שהתביעה אומרת.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
13 ש. אני רוצה לדעת למה לא חקרתם את דני חורין?
14 ת. אין לי תשובה.
15 ש. כי צחי חבקין מעיד פה בבית המשפט שהוא חשב שצריך לחקור אותו בזמן אמת,
16 ת. יכול להיות.
17 ש. ושהוא גם הציף את זה למפקדים שלו שצריך לחקור את זה בזמן אמת ואמרו לו שלא חוקרים
18 את אנשי הייעוץ המשפטי לממשלה בהקשרים האלה. "הוא נתן לי תשובה", הכוונה אתה, אני
19 מקריא מה-16 בנובמבר 2025 עמוד 50315, הוא אמר כך "אז אמרתי שעולים פה שמות של אנשים
20 מהייעוץ המשפטי שצריך לגבות את הודעתם בהמשך לחומרים ששלומית ברנע מסרה לי. למיטב
21 זכרוני הוא לא נתן לי תשובה מיידית" הכוונה אליך. כלומר הלכת לבדוק את זה, "אוקיי" אבל
22 בהמשך הוא נתן לי תשובה ואמר לי 'את אנשי הייעוץ המשפטי לא מביאים' שאלה "לא
23 מביאים?" "לא". אתה יודע להגיד לי למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע. יכול להיות שבדקתי את זה מול המפקדים, והתשובה שקיבלתי שכרגע לא חוקרים.
- 2 ש. אבל למה? זה נתון רלוונטי לחלוטין. למה לא לחקור אותו? מה מיוחד באנשי הייעוץ המשפטי
- 3 לממשלה?
- 4 ת. אז כנראה שבדקו את הסוגיה הזאת ומה שהעלינו, וכנראה בעת ההיא סברו שלא,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, כנראה כנראה כנראה.
- 6 ש. בסדר. אתה זוכר משהו?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. טוב. נושא אחרון, אני חוזר איתך ליאח"ה. בוא נתן לנו את לוח הזמנים שלך, מתי אתה עובר
- 9 ליאל"כ?
- 10 ת. אני כבר לא זוכר,
- 11 ש. 2016? 2017? 2018? מתי? 2017?
- 12 ת. משהו כזה. 2016 אני חושב. כן.
- 13 ש. סוף 2016, 2017?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. לכל המוקדם סוף 2016. אתה זוכר שנחקר אצלך במפלג תיק בשם h3 של ארי הרו?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ודאי שאתה זוכר. אתה היית המפקד של אסף וולפיש, נכון?
- 18 ת. כן. נכון.
- 19 ש. אז הוא היה רפ"ק?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ובתיק הזה הייתה טענה לניגוד עניינים של מרמה והפרת אמונים של ארי הרו.
- 22 ת. אני כבר לא זוכר את כל האישומים אבל יכול להיות.
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות.
- 2 ש. בסדר. זוכר? הייתה איזו טענה עם חברה שהוא,
- 3 ת. כן. עם החברה שלו. נכון.
- 4 ש. אתה היית מעורב בתיק הזה. אתה היית ראש המפלג של אסף.
- 5 ת. אני הייתי ראש המפלג, כן, אסף ורוני לוי.
- 6 ש. ורוני לוי. יפה. עכשיו, במסגרת החקירה הזאת,
- 7 עו"ד ניצן וולקן: על איזה תיק אתה שואל אותו?
- 8 ש. על ה-3. במסגרת החקירה הזאת בהתחלה לא תופסים לארי הרו את הטלפון, ורק אחר כך תופסים
- 9 את הטלפון שלו. רק בסוף יום החקירה. לטעמנו עם צו שהוא כבר לא בתוקף, השתמשו בו, אבל
- 10 זה באמת פחות רלוונטי לך. אתה זוכר את האירוע הזה שתפסו לו את הטלפון?
- 11 ת. לא זוכר אם בסוף היום, אני זוכר שתפסנו את הטלפון של ארי הרו,
- 12 ש. לא בהתחלה.
- 13 ת. לא זוכר מתי.
- 14 ש. אני אומר לך.
- 15 ת. יכול להיות.
- 16 ש. מתי גיליתם שיש בטלפון הזה הקלטות?
- 17 ת. תראה, הסוגיה הזאת טיפה הייתה מורכבת, אני זוכר שהוצאתי צו מבית המשפט לסוגיה
- 18 הספציפית שלו וגם באתי עם מילות מפתח שאני הולך לבדוק את הטלפון.
- 19 ש. טוב. לדעתי אין מילות מפתח בצו.
- 20 ת. יכול להיות שלא.
- 21 ש. תיכף אני אפתח את זה.
- 22 ת. יכול להיות שלא אבל פעלנו על פי מילות מפתח ולימים התברר שיש עוד הקלטות נוספות שלו.
- 23 ש. מתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה כבר אחרי שהתיק כבר ממש נחקר, ואז הבנתי שיש הקלטות נוספות,
- 2 ש. מתי?
- 3 ת. אז אני אומר לך, זה היה אחרי, במהלך החקירה, אולי אפילו לקראת הסוף.
- 4 ש. אני אומר לך שאתם גיליתם שיש הקלטות בטלפון של ארי הרו, נעה, אולי נפתח את טופס החזרת
- 5 התפוס, של הטלפון.
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: אתה מתקיל אותי.
- 7 ש. דרך אגב, לא היה דבר כזה ש-, נעשה את זה הפוך. מתי אתם מחזירים טלפון?
- 8 ת. אחרי שסיימנו לבדוק אותו.
- 9 ש. לא. אם הוא ראייה אתם לא מחזירים אותו.
- 10 ת. ברור.
- 11 ש. ברור. אז אם יש בטלפון,
- 12 ת. ואם אין ראיות,
- 13 ש. כן, אבל בטלפון הזה יש ראיות.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אתה זוכר למה מחזירים פתאום את הטלפון?
- 16 ת. אין לי מושג. אני לא זוכר אבל אני מניח שיש תיעוד מלא מה קרה, מי ביצע את הבדיקה ומה
- 17 הממצאים שהיו שם,
- 18 ש. ואיך מחזירים את הטלפון?
- 19 ת. ולמה החזירו את הטלפון. אם היו ממצאים. יכול להיות שהוא חתם על כלל הראיה הטובה בקשר
- 20 ל-,
- 21 ש. תיכף אני אראה לך. הוא לא חתם על כלום. דרך אגב, גם אם חותמים על כלל הראיה הטובה,
- 22 ת. בסדר, אני אומר, יכול להיות שבמקרה הספציפי הזה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות, יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. גבירתי, מה לעשות? אין לנו, גבירתי, אין לנו ראיון עד איתו. זה מה שיש לי. אין מה לעשות. זה
מה שיש לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל מה נעשה עם 'יכול להיות'?

ש. אתה זוכר שהתנהל שיח עם ארי הרו על זה שהוא יהפוך להיות עד מדינה?

ת. לא, זה כבר לא קרה במשמרת שלי.

ש. מתי זה קורה? הרי אתה עדיין שם עד 2017.

ת. זהו, אבל כש... זה כבר הייתי ביאלי"כ.

ש. לא, לא. ממש לא. לא נכון.

ת. אוקיי. יכול להיות.

ש. לא נכון.

ת. תבדוק.

ש. אני יודע. לא צריך לבדוק. אני יודע. אני נותן לך את זה כנתון. לא כשהיית ביאלי"כ.

ת. תשמע, התיק הזה כבר אבד עליו הכלח. אני לא זוכר.

ש. זה אני מסכים. על כל התיק הזה אבד הכלח אבל הנה אנחנו פה, אני יודע? בית משפט קיבל

החלטה, יש סעיף 3, לבטל את התיק, לגמור אותו. הגנה מן הצדק, מה שבית משפט יבחר. הנשיא

שיגמור אותו. שיגמור. המתת חסד צריך לעשות לתיק הזה. להציל את התביעה מעצמה.

ת. אני לא יכול לזכור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו לענות ונסיים.

ת. אני צריך לקרוא את כל התיק הזה כדי לדעת את כל האירועים שאתה מתאר.

ש. תגיד, כשמחזירים טלפון, יכול להיות שעושים תרגיל חקירה?

ת. אני לא מתנהג כך.

ש. כשמחזירים טלפון חייב להיות טופס מסודר?

ת. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז יודעים מי קיבל את הטלפון ומי מסר אותו?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. זו ההתנהלות ביאח"ה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. נציג את הטופס. מ/3392. 10 בפברואר 2016. "אל משטרת ישראל" דרך אגב, זה לא טופס של
- 6 יאח"ה, נכון? סטנדרטי שמוציאים מהמחשב, החזרת תפוס, יש טופס שהמערכת מוציאה באופן
- 7 אוטומטי עם סמל של משטרת ישראל.
- 8 ת. יש ברקוד.
- 9 ש. הברקוד זה אחר כך לחומרי החקירה. אתה אמור לדעת דבר כזה. הברקוד הוא לא חלק מהמסמך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** גבירתי אני בכל זאת מבקשת. שזה שאלות שלא קשורות לתיק 4000, ל
- 12 **עו"ד נעה מילשטיין:** מה לעשות.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** מה לעשות. הצוות הרלוונטי לא נמצא כאן ואני מבקשת שאת השאלות האלה עו"ד
- 14 חدد ישאל כשהצוות כאן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא נביא את העד שוב. כל הרעיון הוא לסיים איתו
- 16 היום.
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** גבירתי, אבל באופן קולגיאלי אפשר להגיד שיש גם שאלות שקשורות לצוות אחר
- 18 ויגיע לכאן נציג של צוות אחר, כך נהגנו כל הזמן וגם אנחנו כלפי ההגנה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שאלות עוד יש לך על זה?
- 20 ש. א. אין לי התנגדות. נתחיל בזה. זה נושאים שאנחנו גילינו אותם בבוקר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא רוצה להביא אותו שוב. הוא יצטרך לבוא שוב
- 22 בשביל זה.
- 23 ש. מה שתגידו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 באפריל 2026**

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה שאלות עוד יש לך על זה?

ש. מעט מאוד.

עו"ד ניצן וולקן: זה לא עניין של כמה שאלות. זה עניין שהתובעים הרלוונטיים לעניין הזה לא נמצאים

כאן באולם. אז באמת צר לי על הטרחה אבל אם היו מודיעים לנו מראש היינו נערכים אחרת. גם

אם גיליתם הבוקר אפשר,

ש. בסדר. כמה זמן יש לך חוזרת?

עו"ד ניצן וולקן: לא יודעת. יש לי עכשיו בדיוק 20 דקות, אני ... שזה מספיק.

כב' השופט משה בר-עם: כמה החקירה החוזרת? 20 דקות?

עו"ד ניצן וולקן: סליחה, אם הדיון הוא עד 16:00 אז אני אסיים.

עו"ד ז'ק חן: אז מה, לפצל?

עו"ד ניצן וולקן: לא, אני אומרת שוב,

עו"ד ז'ק חן: לא לכעוס. אני לא מתנגד. קולגיאלית אבל לא יכול להיות שנעשה את החוזרת לפני

...

ש. אני גם אפילו אספיק ללכת לישיבה פה בירושלים...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נביא אותו עוד פעם? בשביל חצי שעה?

עו"ד ז'ק חן: הם ביקשו להביא אותו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

כב' השופט משה בר-עם: כמה שאלות יש לאדוני?

ש. שוב, הפרטים האלה נודעו לי בבוקר תוך כדי שאני פה בבית המשפט. אין לי דפים כתובים.

כב' השופט משה בר-עם: בסדר, שאלתי כמה שאלות.

ש. אני לא יודע.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני גם לא יודע.

ש. אני חוקר תוך כדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **12 באפריל 2026**

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.
- 2 ש. יכול להיות שחמש, יכול להיות ששתיים, יכול להיות ש-50, אני לא יודע. גם אין לנו ראיון עד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעצור פה. אנחנו לא יכולים לעקוף את ה-,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אי אפשר על דרך ה-...
- 5 ש. אנחנו חייבים לכבודכם את ה-,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המזכירות, סימה מחכה להודעות כדי לדעת מה לעשות,
- 7 ש. בסדר. אנחנו נעשה את זה כמה שיותר מהר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל לגבי מחר. מה קורה מחר.
- 9 ש. בינתיים אני פה, אני לא יודע. יש לי קושי לפצל את התודעה שלי למקום אחר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר אולי לסיים עם העד מחר? או ש-,
- 11 ש. מחר אני לא יכול.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יכול. תתחילו עם מחר כי סימה מחכה להיערכות
- 13 לקראת מחר.
- 14 ש. רק צריך לקחת בחשבון שאנחנו צריכים לכתוב את החקירה למחר. אז אין לנו חקירה למחר. של
- 15 העדה הזאת שאנחנו רוצים שתבוא. אנחנו נבדוק.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל גם אנחנו צריכים להיערך. השעה 15:00,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם התביעה צריכה וגם המזכירות צריכות להיערך.
- 18 ש. אנחנו נעדין ברגע שנדע. עם כל הכבוד, אנחנו לא ... עדים פוטנציאליים שאולי יגיעו ואולי לא
- 19 יגיעו. יש גבול.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעדכנו, אני מניחה שתשלחו משהו כתוב,
- 21 ש. ברור.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעדכנו גם את סימה כי סימה מחכה.
- 23 ש. ברור גבירתי. אנחנו לא עושים פה שום דבר בבית המשפט בלי סימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

12 באפריל 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי תדעו?
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה מתי תדעו.
- 3 ש. אנחנו עכשיו בדרך ננסה לעשות שיחות.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו יכולים לשחרר את העד. מר נעמן להיום אתה
- 5 משוחרר. מתי העד כן יכול לבוא?
- 6 ש. בשלישי אתה יכול לבוא בבוקר? ברביעי?
- 7 ת. אני מעדיף בשבוע הבא.
- ש. בשבוע הבא. בסדר. אנחנו ננסה, כבודכם, אנחנו עכשיו הולכים לעבוד על זה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל סליחה שאתה שוב צריך לבוא.
- 9 ת. הכל בסדר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מצטערת. השתדלנו כמה שאפשר לסיים אבל אני
- 11 מתנצלת.
- 12 ת. תודה רבה לכם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה ונראה אותך בפעם הבאה.
- 14 **עו"ד נעה מילשטיין:** לגבי מחר נבדוק מיד אחרי הדיון נעדכן בעל פה את סימה, אם זה ייקח יותר
- 15 זמן לבדוק פיזית כי,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל תעדכנו את סימה בעל פה כדי שהיא תדע להערך
- 17 ותשלחו לנו מה שצריך לשלוח. אז אנחנו בזה נסיים את הדיון להיום.
- 18
- 19
- 20 - הדיון הסתיים -
- 21
- 22 הוקלד על ידי אביטל דוד זאדה

