



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד ניצן וולקן, עו"ד אוראל בן מוחה, עו"ד רונלי אשר
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד ז'ק חן, עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 11 – יורם נעמן – המשך חקירה לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: 4518/ עד נ/4523.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 2.2.2026 בשעה 09:30, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום י"ד שבט תשפ"ו, 01/02/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. בוקר טוב לכולם. היום 21 בינואר 2026, ת"פ 67104-01-20

היום 1 בפברואר, הדיון מתקיים בירושלים. אל הדוכן חזר מר יורם נעמן...

לך. האזהרה עומדת בתוקף ואנחנו ממשיכים.

עו"ד ניצן וולקן : גברתי, רק עניין טכני לפני שאנחנו מתחילים, סליחה. יש קובץ אחד של

ההודעה של בנימין נתניהו מיום 03/03/2018.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה התהליך השגוי?

עו"ד ניצן וולקן : כן, לבדיקתנו לא נסרק, מקטעים אחרים של התמליל כן נסרקו והמקטע

הזה לא נסרק, אז אני מבקשת רק, יש לי פה עותק בשביל כבודכם ואני

מבקשת רק - ,

כב' הש' ר. - אב"ד: אז אולי צריך לסרוק את הכל מהתחלה.

עו"ד ניצן וולקן : יתר המקטעים נמצאים, אני לא יודעת שצריך לסרוק אותם עוד פעם. זה

הרי מחולק לקבצים, זה תמליל ארוך שהוא מחולק לקבצים שהגשנו כל

קובץ בנפרד, לכל קובץ יש גם מספור.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. גברתי סימנה את המספר שלו?

עו"ד ניצן וולקן : אני אכתוב על גבי הקובץ.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תכתבי את המספר, צד אחד לא דו צדדי, כן?

עו"ד ניצן וולקן : כן, זה חד צדדי.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. אז תרשמו את המספר ואיזה קטע. אולי כשיהיה לי תיק

פתוח אני אכנס רגע לראות על מה מדברים. בסדר?

עו"ד ניצן וולקן : אוקי. בסדר גמור. אני אומרת רק שזה יהיה לפרוטוקול.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתחיל וכשיהיה פתוח אולי אחרי ההפסקה או משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אין בעיה רק לפרוטוקול זה ת/326/ב אחר כך נבדוק אם יש צורך או לא.
- 2 תודה.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. בבקשה.
- 4 עו"ד עמית חדד : גברתי אמרה שיש גם עניין טכני.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, צריכים לסיים היום ב - 15:00 כי יש לי ישיבה. אני לא יודעת
- 6 טכני או מהותי, אבל זה - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : בסדר. אז שני דברים ביום ראשון הבא יש לנו דיון בבית המשפט מחוזי
- 8 בערעור אנחנו לא מבקשים שום דבר רק נעדין שעו"ד חן יחקור את השעות
- 9 הראשונות של הבוקר יום ראשון הבא.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבית המשפט מחוזי איזה?
- 11 עו"ד עמית חדד : בלוד, מרכז. פשוט ניסינו למצוא פתרונות אחרים ולא מצאנו, זה הפתרון.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. אז מצוין.
- 13 עו"ד עמית חדד : אוקי. דבר שני, ישראל וולנרמן שבר את היד אתמול בתאונת אופניים לכן
- 14 הוא לא הגיע הוא ביקש לעדכן.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך הוא מרגיש?
- 16 עו"ד עמית חדד : כמו מי ששבר את היד בתאונת אופניים, קצת שבור, למרות שלרוב הוא
- 17 נופל הוא לא נשבר אבל הפעם זה לא הצליח.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. תמסור לו החלמה טובה ושירגיש טוב.
- 19 עו"ד עמית חדד : אני אמסור לו בוודאי. דבר אחרון, המדינה המאשימה הגישה תגובה ביחס
- 20 לרשומות. אני אבקש להגיב.
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגובה ביחס ל - ? אנחנו יש לנו כל כך הרבה תגובות ודברים.
- 22 עו"ד עמית חדד : נכון, גברתי צודקת. ביחס לשאלה האם יש חובה לערוך רשימה שכוללת
- 23 את התרשומות הפנימיות ובהקשר הזה כתבה המדינה תגובה שאנחנו לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מכירים כמותה שאם היא משוכנעת שחומר מסוים לא אמור להימסר
- 2 להגנה ממילא היא לא חייבת לפרט אותו ברשימת חומרי חקירה. זה
- 3 דיסרטציה שלמה של 12 עמודים אנחנו נבקש להגיב בימים הקרובים.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. רק מתי הוגשה התגובה של המדינה?
- 5 עו"ד ניצן וולקן : ב- 21 בינואר.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כל כך הרבה דברים שמוגשים.
- 7 עו"ד עמית חדד : נכון, האמת שיש לנו עוד בקשות מוכנות שאנחנו בינתיים לא מגישים אותן.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז חכו אתן, כן. כי אנחנו מקבלים חומרים ועוברים עליהם.
- 9 עו"ד עמית חדד : כן, כן. נכון.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגישו תגובה, אין בעיה.
- 11 עו"ד עמית חדד : בסדר.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה אוקי.
- 13 עו"ד ניצן וולקן : רק מתי אתם תגישו?
- 14 עו"ד עמית חדד : בימים הקרובים. לא משנה, בימים הקרובים נגיש את זה.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אוקי. זהו?
- 16
- 17 ע"ה 11 - מר יורם נעמן , לאחר שהוזהר כחוק משיב בהמשך חקירה לעו"ד עמית חדד :
- 18 ש : מר נעמן בוקר טוב.
- 19 ת : בוקר טוב.
- 20 ש : אתם חקרתם את שאול באזהרה כבעלים של בזק ושל אתר וואלה נכון?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : והטענה ביסודה ששאול נחשד במתן טובות הנאה באמצעות אתר וואלה.
- 23 ת : בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 בהחלט. ובטובת הנאה שדיברנו עליה בשבוע שעבר זה אתר משועבד סיקור
- 2 אוהד, סיקור אוהב כל מה שראינו ביחד נכון?
- ת : 3 ודברים נוספים.
- ש : 4 ודברים נוספים, זאת אומרת עוד טובות הנאה. לדעתי אין.
- ת : 5 אוקי.
- ש : 6 בסדר? אם אתה מכיר אתה יכול לפרט. בבקשה
- ת : 7 זה עניין של עובדים כאלה או אחרים.
- ש : 8 אמרתי אתר משועבד כמו שקראת לזה.
- ת : 9 בסדר, אתה דיברת על פרסומים ואמרתי גם.
- ש : 10 לא, לכן נתתי את כל הקטגוריות אתר משועבד, מינוי של האנשים. אין
- 11 בעיה. וכו'. בסדר גמור.
- ת : 12 מינויים כן.
- ש : 13 בכותרת.
- ת : 14 כן.
- ש : 15 אבל כל השעבוד הזה הוא של אתר וואלה.
- ת : 16 כן.
- ש : 17 כן. עכשיו, ראש התאגיד אלוביץ ביצע עבירות לשיטתכם באמצעות
- 18 התאגיד.
- ת : 19 כן.
- ש : 20 נכון. כמובן אני כופר בזה, אבל זה התזה החקירתית שאתם קידמתם
- 21 וטענתם וסיכמתם וגם ימים הגיע לשינוי של היענות חריגה שאתה
- 22 בהגינותך אמרת שאתה לא מבין מה זה ולא חקרתם את זה.
- ת : 23 אני לא אמרתי שאני לא מבין, אבל אמרתי שאנחנו בדקנו סיקור אוהד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 לא, אמרת שלא חקרתם היענות חריגה.
- ת : 2 כן. כן.
- ש : 3 אוקי. אתה מבין מה זה היענות חריגה? כי אני לא, בוא תסביר לי, אז לא
- 4 אמרת שאתה לא מבין.
- ת : 5 אמרתי לך שאני לא זוכר את המינוח הזה.
- ש : 6 לא, לא זוכר, הוא לא קיים.
- ת : 7 אוקי.
- ש : 8 אין מה לזכור, זה לא דבר שידעת ושכחת, זה פשוט - ,
- 9 אז תשאל אותי על מה שאתה רוצה.
- ש : 10 לא, אבל אמרת עכשיו וזה מעניין אותי כי אולי אנחנו נלמד אותך, אני
- 11 אמרתי שאתה לא מבין ואני לא מבין ואמרת אני לא אמרתי שאני לא מבין
- 12 מה זה היענות חריגה. אז אנא ממך תסביר לי מה זה היענות חריגה.
- ת : 13 אני מניח שהיענות חריגה זה משהו שצריך להוכיח בהשוואה למקומות
- 14 אחרים ולהראות מהי ההיענות החריגה.
- ש : 15 אוקי. בסדר. ואתם אבל לא בדקתם מקומות אחרים.
- ת : 16 אני לא אמרתי שלא בדקנו, אנחנו בדקנו סיקור אוהד.
- ש : 17 לא, אני שואל בדקתם מקומות אחרים?
- ת : 18 לא.
- ש : 19 לא. אוקי. אז כן אמרת שלא בדקתם אבל בוא נמשיך הלאה אני לא רוצה
- 20 לברוח מהקו שלי, למרות שהתשובות שלך פותחות לי דברים נוספים. בכל
- 21 מקרה אם אני מסכם מה שאנחנו דיברנו בדקות המועטות האלה אלוביץ
- 22 הוא יו"ר הדירקטוריון של וואלה הוא אורגן בוואלה, נכון?
- ת : 23 הוא הבעלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הוא הבעלים. ויו"ר הדירקטוריון .
- 2 ת : גם. גם.
- 3 ש : ההתכתבויות שהיו לכם בין שאול אלוביץ ובין ישועה שהיה מנכ"ל בוואלה
- 4 נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : נכון. וגם התזה החקירתית היתה שבזק קיבלה הטבות רגולטוריות בשווי
- 7 רב.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : כן. ובזק הוא תאגיד שקיבל למעשה בעקבות השוחד הנטען קיבל הטבות
- 10 רגולטוריות. זה הטענה, זה מה שחקרתם.
- 11 ת : עצם החתימה.
- 12 ש : זה הכל כמובן לא נכון, אבל אני אומר זה מה שחקרתם.
- 13 ת : בעצם החתימה על הסכם המיזוג בין בזק ובין יס .
- 14 ש : אנחנו עוד נדבר על זה.
- 15 ת : אוקי. כאן נוצרה הבעיה והבעיה נוצרה בגלל החברות שבין בנימין נתניהו
- 16 הוא חבר של שאול אלוביץ והוא בכובעו כשר התקשורת היה מנוע מלחתום
- 17 על הסכם מיזוג גם אם הגורמים המקצועיים חתמו על כך, הוא היה צריך
- 18 לבוא ולומר זה חברי, אני לא יכול לחתום על העסקה הזאת .
- 19 ש : אתה יודע, נפתח סוגריים, אתה יודע, אני לא עומד בפיתוי. אתה יודע איזה
- 20 סוג של חברות הוא כזה שמונע?
- 21 ת : כן. כן. זאת השאלה הראשונה שאני שאלתי אותו בחקירה.
- 22 ש : מצוין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תראה, זה לא אני אמרתי את זה, בנימין נתניהו חתם על תצהיר שבו הצגתי : ת
- 2 לו אותו הוא אמר שאול אלוביץ הוא חברי ורעי מזה 20 שנה. לא אני טענתי
- 3 את זה במקביל הוא גם חתם על ההסכם של מיזוג בזק יס בלי לומר שאנחנו
- 4 חברים.
- 5 אז זה הקושי. : ש
- 6 לא, אני אומר גם הוא חתם על ההצהרה הזאת לפני החקירה, אז אי אפשר : ת
- 7 להיאחז בשתי קצוות המקל או שאתה חבר שלו או שאתה לא חבר שלו.
- 8 אז אם אתה לא חבר שלו אז אל תצהיר שאתה חבר שלו. אם הצהרת
- 9 שאתה חבר שלו כשאני בא ושואל אותך אז אתה לא יכול להגיד לי אל
- 10 תתייחס לתצהיר, זה מה שהוא אמר לי.
- 11 הבנתי. טוב. מה גיליתם אבל שהוא חבר שלו או לא חבר שלו? : ש
- 12 שוב פעם, אני לא אמרתי שהוא חבר שלו. בנימין נתניהו בעצמו טען את זה, : ת
- 13 אני לא טענתי את זה.
- 14 לא, בסדר, אני שם בצד. : ש
- 15 אבל אם הוא טען את זה למה שאני אסתור אותו? : ת
- 16 אה. טוב. למשל יש בכל זאת איזשהו וקטור שנדמה לי שהמשטרה אמורה : ש
- 17 ללכת בכיוון הזה של גילוי האמת אתה יודע עם כל הכבוד, נניח שעכשיו
- 18 אני אמרתי שאני החבר הכי טוב בעולם של מישהו מהקהל, אז אמרתי
- 19 וחתמתי. והצהרתי.
- 20 אתה עושה תצהיר ומבחינתי תצהיר זה הצהרה לבית המשפט. : ת
- 21 אני שואל מה גיליתם אבל. : ש
- 22 מה זה מה גילינו? : ת
- 23 האם הוא חבר שלו או לא חבר שלו. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני קיבלתי את ההצהרה הזאת.
- 2 : ש ולא בדקתם אותה.
- 3 : ת כפי שהיא, אני לא צריך לבדוק ברגע שהוא אני חבר הוא חבר שלי מזה 20
- 4 : ש שנה אני לוקח את זה כעובדה, זה לא אני אמרתי זה לא מישו אחר.
- 5 : ש אז זה למעשה, אני רוצה להבין, זה הפסול בתיק?
- 6 : ת לא.
- 7 : ש אז מה הפסול?
- 8 : ת הפסול הוא כפי שאמרתי אתה חבר שלו על פי הצהרתך, אתה מנוע
- 9 : ש מלחתום על ההסכם גם אם אנשי מקצוע חתמו עליו הוא היה צריך לבוא
- 10 : ש ולומר זה חברי כפי שהצהרתי ואני מנוע מלחתום על ההסכם הזה.
- 11 : ת הבנתי. ושמה - ,
- 12 : ש פה יש בעיה, כי החתימה על חתימה אין ספק הוא חתם.
- 13 : ת חתם.
- 14 : ש זה שהוא טען שהוא חבר שלו בתצהיר אחד ועוד אחד זה שניים זהו.
- 15 : ת טוב. תזכור את זה בראש אנחנו עוד נגיע לזה.
- 16 : ש אוקי. אני - ,
- 17 : ת נראה שאין אפילו אחד ובמילה אין עוד אחד ומילה זה לא שווה שתיים.
- 18 : ש כל זה תזכור.
- 19 : ת אבל אני עם זה הגעתי לחקירה.
- 20 : ש אה. כן, אני יודע, עם זה הגעת לחקירה.
- 21 : ת באתי עם התצהיר הזה ותבדוק זאת השאלה הראשונה שאני שאלתי אותו.
- 22 : ש מאה אחוז, אבל זאת העבירה לשיטתך בתיק ?
- 23 : ת חלק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חלק. אוקי. בסדר. שמעתי אנחנו נפרק את זה. תראה שלא יישאר מזה
- 1 ביחד תסכים אתי שאפילו פירור לא יישאר מזה היום אבל אני רוצה בכל
- 2 זאת בקו שלי, אמרתי לא עמדתי בפיתוי כי אני רציתי בכל זאת לקבל את
- 3 התשובה אבל נמשיך הלאה. אני רוצה שתסביר לי אתה יודע מה נעשה את
- 4 זה הפוך. תאשר לי שאתה יודע שאם יש פעולה עבריינית או חשד לביצוע
- 5 עבירה על ידי אורגן של תאגיד לטובת התאגיד אז גם התאגיד עצמו חשוד
- 6 ויכול להיות נאשם גם בפלילי. אתה מכיר את זה.
- 7
- 8 אני רוצה שתפרט לי. ת :
- 9 אוקי. נניח שמנכ"ל של חברה נותן שוחד כדי שהחברה - , ש :
- 10 בוא נדבר ספציפית על התיק. ת :
- 11 בוא נדבר ספציפית. ש :
- 12 אל תיתן לי תיאוריות. ת :
- 13 מה שתמצא. שאול אלוביץ' לשיטתכם לוקח את וואלה נותן באמצעות זה ש :
- 14 שוחד או מה שזה לא יהיה לראש הממשלה, מקבל את טובת בזק הבעלים
- 15 של וואלה ולוואלה מקבל הטבות רגולטוריות ששוות כסף אז גם התאגיד
- 16 עצמו חשוד בפלילים.
- 17 זה התזה החקירתית בגדול. ת :
- 18 שגם התאגיד עצמו. ש :
- 19 כן, שגם התאגיד עצמו. בהחלט. ת :
- 20 זה ברור, זה נקרא תורת האורגנים אתה מכיר את זה. ש :
- 21 אני לא מכיר את זה אבל בהחלט כן, גם התאגיד עצמו. ת :
- 22 אוקי. עכשיו, למשל - , ש :
- 23 כישות משפטית נפרדת. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נפרדת זה דבר שאתה מכיר. 1
- ת : כן. 2
- ש : אוקי. יופי. למשל כשאתה חקרת את השר ליברמן בחשד לקבלת שוחד דרך 3
- חברת הייעוץ גם חברת הייעוץ היתה חשודה. 4
- ת : זה לא רלוונטי. אני כרגע לא נמצא בתיק הזה. 5
- ש : אין בעיה. תיק 3000 אתם גם חקרתם שורה ארוכה של תאגידים. נכון? 6
- ת : שוב פעם, זה לא רלוונטי לתיק ואני כרגע - , 7
- ש : לא, זה כן רלוונטי ואנחנו נראה את זה בהמשך. 8
- ת : אוקי. 9
- ש : למשל אני אקריא לך כתבה מסוימת שאולי אתה מכיר אותה התפרסמה 10
- בוואלה אני חושב, כמו כן פשטו עליהם חוקרי היל"ק על משרדי האוצר על 11
- משרדי קצא"א כשבידיהם צו מבית המשפט השלום בראשון לציון במטרה 12
- לאתר חומרים העוסקים בפרשת הצוללות ובפרט בדוד שרן החשוד כי 13
- הסווה את נתיב השוחד בעסקת הרכש. בהמשך צפויים החוקרים לפשוט 14
- גם על משרד ראש הממשלה, במשטרה סירבו להגיב. זאת אומרת הם 15
- יודעים להוציא צווים לתאגידים. 16
- ת : אין לי מה להתייחס לתיק 3000 כרגע. 17
- ש : תכף נגיע, אתה תתייחס, תכף בית המשפט יחייב אותך. 18
- ת : אוקי. בסדר 19
- ש : אבל בכל מקרה, אתם יודעים להוציא צווים לתאגידים. 20
- ת : מוציאים כן. 21
- ש : זה דבר שבשגרה. 22
- ת : אפשר. כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, ואפילו על משרדי הממשלה אתם יודעים לפשוט עם צווים אם יש צורך. 1
- ת : כן. 2
- ש : כן. ומשום מה יש מקום אחד שזכה לחסינות למרות שהוא המקום שנתן 3
את השוחד בשבילו ועבורו וכו' וזה תאגיד וואלה. לוואלה לאורך כל ניהול 4
תיק 4000 באופן חריג אולי אפילו פעם אחת ויחידה שאני ראיתי דבר כזה 5
בתיק באיזשהו תיק, לא הוצאתם אפילו צו אחד לוואלה, לא ביצעתם שום 6
חיפוש בוואלה, אתה יודע להסביר לי למה? 7
- ת : תראה, כפי שאמרתי לך, אני לא ניהלתי את התיק הזה ואני לא ראש 8
הצח"מ. 9
- ש : לא ראש הצח"מ. 10
- ת : מי שניהל אותו זה יואב תלם ואלי אסייג. אבל מעבר לזה היה לנו את אילן 11
ישועה שהוא למעשה אורגן מאוד רציני בתוך התאגיד והוא נתן לנו - , 12
- ש : אדרבא, ואתה אמרת שצריך לחקור אותם באזהרה. 13
- ת : כן. בסדר. 14
- ש : נו? 15
- ת : אני אחזור על זה עוד פעם אם צריך. 16
- ש : נו, אז הוא נתן לכם. 17
- ת : הוא נתן לנו, הוא נתן לנו את כל החומרים. 18
- ש : רק מהטלפון שלו. 19
- ת : הטלפון שלו כלל - , 20
- ש : איך אתה יודע שזה כל החומרים? אולי יש מיילים רלוונטיים בין כתבים? 21
- ת : אז היו שם מספיק חומרים. 22
- ש : אה, מספיק חומרים. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רלוונטיים כן, כדי לבסס את החשד. ת :
- 2 אולי יש התכתבויות עם עורכים אחרים? כתבים, דברים רלוונטיים, ש :
- 3 כתבות לראות איך היו נראות לפני כן ואחרי כן. איך יכול להיות שוואלה
- 4 בהקשר הזה זה המקום שבו נעשית העבירה לטובתו נעשית העבירה בו
- 5 נעשית העבירה איך אפשר לא ללכת לבדוק מה קורה שם?
- 6 היה שיתוף פעולה מלא איתם ואנחנו קיבלנו מהם את כל החומרים גם בלי ת :
- 7 צווים.
- 8 טוב. עם מי היה שיתוף פעולה מלא? ש :
- 9 עם אילן ישועה. ת :
- 10 אתה אומר איתם, אבל הבעלים זה אלוביץ ואלוביץ לפי מה ש - , ש :
- 11 אלוביץ הוא החשוד בתיק, כן. ת :
- 12 הוא החשוד והוא הבעלים. ש :
- 13 כן. ת :
- 14 נו? ש :
- 15 הוא ינסה להסתיר כמה שיותר. ת :
- 16 אז למה אתם לא באים עם צווים, הולכים ותופסים את המחשבים לראות ש :
- 17 מה יש.
- 18 אז שוב פעם אני חוזר לזה שאילן ישועה מסר לנו את מלוא החומרים ת :
- 19 שנדרשו.
- 20 אילן ישועה, טוב. ש :
- 21 כן. ת :
- 22 הוא העביר לכם את מלוא החומרים כולל התכתבויות לא רק עם נתניהו? ש :
- 23 למשל עם פוליטיקאים אחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כרגע אני לא זוכר. אני לא יכול לומר לך - ,
- 2 ש : אתה אמרת בהגינותך שחריג צריך לעשות השוואה, נכון?
- 3 ת : כן. כן.
- 4 ש : כך אמרת בהגינותך. אז בדקתם איך הוא מתכתב עם פוליטיקאים אחרים?
- 5 ת : לא. לא שאני יודע.
- 6 ש : איך ישועה מתכתב עם אלוביץ ביחס לפוליטיקאים אחרים?
- 7 ת : שוב פעם, אני לא חקרתי גם את אילן ישועה. אבל אני קראתי את
- 8 החומרים כשהתחלנו את החקירה לקראת כמובן החקירה של בנימין
- 9 נתניהו.
- 10 ש : איך אתה יודע שישועה העביר את מלוא החומרים? אולי הוא העביר חלק.
- 11 הרי אתה טוען שישועה למעשה הוא עבריין וצריך לחתום אתו על הסכם
- 12 עד המדינה. מאיפה הביטחון והאמון שהוא העביר את מלוא החומרים?
- 13 הרי הוא התנה תנאי שתקבלו את החומרים רק אם לא יחקרו אותו
- 14 באזהרה.
- 15 ת : אני - ,
- 16 ש : איך יכול להיות שאתה סומך עליו באופן כזה מלא שאתה לא בודק אולי
- 17 הוא לא העביר את כל החומרים?
- 18 ת : אנחנו קיבלנו את החומרים עוד בתקופה של הרשות לניירות ערך.
- 19 ש : כן.
- 20 ת : עוד לפני שהם הגיעו לצח"מ המשותף.
- 21 ש : איך אתה יודע שזה הכל?
- 22 ת : אז אוקי. זאת טענתך.
- 23 ש : אני שואל אותך איך אתה יודע שזה הכל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא יודע אם זה הכל.
- 2 : ש אוקי. בסדר. תגיד לי יש לי עוד שאלה. יש סיכום תיק, אנחנו דיברנו עליו
- 3 : ת ראינו שהעברת הערות וקראת אותו.
- 4 : ש לא העברתי שום הערות.
- 5 : ת לא העברת הערות. בסדר לא העברת.
- 6 : ש ואם העברתי הערות אלה הערות טכניות.
- 7 : ת אוקי. בסדר. לא העברת.
- 8 : ש דו"ח סיכום החקירה הוא לא גולת הכותרת, בוא נאמר נשים את הדברים
- 9 : ת על דיוקם.
- 10 : ש תעמיד דברים על דיוקם.
- 11 : ת דו"ח סיכום החקירה הוא משהו אתה יודע שעושה סדר לפרקליטים אולי
- 12 : ש למפקדים, אבל אין לו שום משמעות.
- 13 : ת אוקי. בסדר. אני חולק עליך.
- 14 : ש אז אני אומר לך.
- 15 : ת בכל מקרה, יש לי שאלה, למה לא כללתם את התאגיד בסיכום התיק?
- 16 : ש אני לא יכול לזכור.
- 17 : ת איך יכול להיות? אתם לא חוקרים את וואלה, אתם לא כוללים את
- 18 : ש התאגיד, הרי זה באמת אתה יודע, זה לחם חוקכם, להעמיד לדין תאגידים
- 19 : ת זה לחם חוקכם.
- 20 : ש אני לא זוכר.
- 21 : ת לחקור תאגידים זה דבר שאתם עושים כל הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא זוכר מה היה בדו"ח סיכום החקירה. באמת חלפו כבר 8 שנים, אני : ת
- 2 קראתי אותו. יכול להיות שיש שם משהו, אתה לא קראת את דו"ח סיכום
- 3 החקירה אז אתה לא יכול לומר את הדברים האלה.
- 4 אז יש שם התייחסות לתאגיד? : ש
- 5 אני לא יודע. אבל אתה אומר את זה בביטחון כאילו - , : ת
- 6 אני אומר לך בביטחון - , : ש
- 7 דו"ח סיכום החקירה זה דו"ח פנימי. : ת
- 8 אני אומר לך בביטחון. : ש
- 9 סליחה, אתה קראת את דו"ח סיכום החקירה? אני שואל אותך שאלה. : ת
- 10 אני שואל אותך שאלה. : ש
- 11 אז אני אומר לך - , : ת
- 12 בסוף כל האמת תתגלה. : ש
- 13 בבקשה. בסדר. : ת
- 14 יורם, תאמין לי, גם אם מהנהנים בראש ועושים כן או לא מצד התביעה : ש
- 15 ולא וכן, עדיף להימנע מזה דרך אגב.
- 16 אני מתייחס לשאלות שלך. : ת
- 17 אז תענה לי. : ש
- 18 אז אני אומר לך - , : ת
- 19 התייחסתם או לא? : ש
- 20 אני לא יודע. : ת
- 21 אתה לא יודע. : ש
- 22 אמרתי לך שאני לא זוכר. : ת
- 23 אז אני אומר לך שלא התייחסתם. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : חלפו 8 שנים.
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. רק שניה. בהקלטה כל מה שיירשם מדברים ביחד. אוקי?
- 3 אחד - אחד.
- 4 ש : אוקי. בסדר. אני מקבל. אז אני אומר לך שבדו"ח סיכום החקירה אין
- 5 התייחסות לתאגידים אתה יודע להסביר לי למה?
- 6 ת : ואני אומר לך שאתה לא יודע אם יש או אין.
- 7 ש : טוב. ואחרי שאמרת את זה ובהנחה ומה שאני אומר שזה נכון ואין
- 8 התייחסות לתאגיד אתה יודע להסביר לי למה?
- 9 ת : אני לא צריך להסביר לך כי שוב פעם אני אומר לך אני לא יודע אם מה
- 10 שאתה אומר זה נכון כי אתה לא קראת את דו"ח סיכום החקירה.
- 11 ש : לא צריך - ,
- 12 ת : ואני לא זוכר את דו"ח סיכום החקירה.
- 13 ש : בהנחה ומה שאני אומר זה נכון. בהנחה.
- 14 ת : אני לא מתעסק בהנחות.
- 15 ש : לא מתעסק בהנחות.
- 16 ת : לא.
- 17 ש : אוקי. בסדר. טוב. אנחנו עוד נראה את זה בהמשך. אתה יודע שוואלה
- 18 העניק סיקור מאוד אוהד למשטרה ולפרקליטות בכל מה שנוגע לחקירות
- 19 ראש הממשלה?
- 20 ת : אני לא יודע על זה.
- 21 ש : אתה לא יודע על זה.
- 22 ת : לא.
- 23 ש : אתה יודע שהיו קשרי סיקור בין המשטרה ובין הפרקליטות ובין וואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. ת :
- 2 אני מתנגדת לשאלה. עו"ד ניצן וולקן :
- 3 שייצא. עו"ד עמית חדד :
- 4 עו"ד חדד מניח הנחות, טוען פה טענות לא מראה שום ראיות בעניין הזה עו"ד ניצן וולקן :
- 5 לעד. כן, זאת ספקולציה של עו"ד חדד ומה שבעיניי לא היתה להישאל ככה
- 6 אבל משנשאלה ככה מה שאני מבקשת זה שיובהר לעד שמדובר בטענה של
- 7 ההגנה ולא מעבר לזה. זה נשמע כאילו עכשיו עו"ד חדד מציג ראיות לעניין
- 8 הזה ויש לו בסיס לעניין הזה.
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לשיטתנו.
- 10 עו"ד עמית חדד : הכל לשיטתו רק שיובהר לעד זה מה שאני מבקשת.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, עו"ד חדד, לשיטתנו?
- 12 מה היה קורה אם אלוביץ היה טס לאנטרקטיקה. יורם, אני ממשיך. ש :
- 13 לשיטתנו, התקיימו קשרי סיקור בין המשטרה והפרקליטות ובין וואלה
- 14 אתה מכיר את הדברים?
- 15 לא. ת :
- 16 לא. אתה יודע שלשיטתנו דוברי הפרקליטות והמשטרה היו בקשר מאוד ש :
- 17 אינטנסיבי עם וואלה?
- 18 אני לא יודע. ת :
- 19 אתה לא יודע. לרבות אולי אפילו בעיקר ביחס לתיק 4000. ש :
- 20 באמת שאני לא יודע על זה. ת :
- 21 תכף נראה. אתה יודע שאפילו הדוברת על הפרקליטות בתיק שלנו הילה ש :
- 22 קובו היא מוואלה? היא הגיעה מוואלה?
- 23 לא. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא. טוב. אני רוצה להראות לך כתבה בוואלה מה - 19 בנובמבר 2018.
- 2 ת : זה סוף החקירה כמעט.
- 3 ש : את יכולה לשים על המסך בבקשה? רק רגע. סליחה. 17 בנובמבר 2017.
- 4 ת : לפני החקירה.
- 5 ש : כן.
- 6 ת : אוקי.
- 7 ש : עוד לפני החקירה. גברתי אפשר להעביר ?
- 8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ניסינו הבוקר לסדר לכם את השולחן - ,
- 9 **עו"ד עמית חדד :** הצליחו?
- 10 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא עבד. לא עבד.
- 11 ש : לא עבד. אוקי. נתניהו נחקר בפעם השישית שמעון קיבל הצעה להיות עד
- 12 מדינה.
- 13 ת : זה מופיע פה?
- 14 ש : כן, אתה רואה את זה? הנה יש לך גם על המסך שלך.
- 15 ת : אוקי.
- 16 ש : נתניהו נחקר בפעם השישית, שמעון קיבל הצעה להיות עד מדינה. במשך
- 17 יותר מ - 4 שעות הציגו חוקרי יאח"ה בפני ראש הממשלה.
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סומן?
- 19 ש : עכשיו זה יסומן. במשך יותר מ - 4 שעות הציגו חוקרי יאח"ה בפני ראש
- 20 הממשלה ממצאים נוספים במסגרת חקירת פרשת המתנות המכונה תיק
- 21 אלף. במסגרת פרשת הצוללות הציגו החוקרים לשימרון לחתום על הסכם
- 22 עד המדינה ופשטו על מוסדות ממשלתיים במסגרת בדיקות העוסקות בדוד
- 23 שרן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אוקי.
- 2 ש : אתה הכרת את הכתבה הזאת?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : לא. תגיד לי - ,
- 5 עו"ד ניצן וולקן : אפשר לקבל את הכתבה?
- 6 ש : כן, ברור. אתה דאגת להעביר כתבות שפורסמו בוואלה בקשר לחקירות?
- 7 ת : למי?
- 8 ש : לשוטרים אחרים השוטרים שלך.
- 9 ת : לא, אני לא זוכר שעסקתי בזה.
- 10 ש : הבנתי. כתבות שמחמיאות למשטרה ופוגעניות כלפי ראש הממשלה.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/4518.
- 12 ת : אני לא זוכר.
- 13 ש : אתה זוכר שאני שאלתי אותך על דוד שמרון על הצעה שהוא קיבל להיות
- 14 עד מדינה ואתה אמרת שאתה לא מכיר.
- 15 ת : אני לא אמרתי, אנחנו לא מציעים הצעות לחשודים להיות עדי מדינה.
- 16 ש : אתם לא מציעים.
- 17 ת : אנחנו לא מציעים.
- 18 ש : למה זה אסור להציע?
- 19 ת : לא שאסור.
- 20 ש : אז למה אתם לא מציעים?
- 21 ת : כי זה אמור לבוא ממנו אנחנו פשוט מצייגים לנחקרים שלנו החשודים את
- 22 מצבם בתיק והם אלה שצריכים לקבל את ההחלטה אם להיות עדי מדינה
- 23 או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כי אני אראה לך בעקבות מה שאמרת אז אני אאסוף את זה ואני אראה לך
1
שהצעתם גם הצעתם לחשודים בתיקים שלנו להיות עדי מדינה. בצורה הכי
2
ברורה שיש וכל מי שהגיע לפה ונחקר והצגנו לו את זה הודה נכון, הוצע לנו
3
להיות עד מדינה.
4
אני לא מכיר את זה.
5
אתה לא מכיר את זה.
6
לא.
7
ש : בסדר. עכשיו, אני אגיד לך עוד משהו כללי, כי יש לנו עוד הרבה לבלות
8
ביחד.
9
ת : אוקי.
10
ש : שזה דבר נורא מעניין כל המפקדים אמרו אנחנו למעלה זה יורם רלוונטי
11
וכל הפקודים אמרו אנחנו למטה זה יורם. ואז מגיע יורם ואומר זה למעלה
12
או למטה זה לא אני. דבר נורא מעניין, אני אראה לך את זה בהמשך.
13
ת : תראה עמית, גם אם מהדהדים שקר מאה פעם הוא לא הופך להיות אמת.
14
ש : אז הם שיקרו? בסדר.
15
ת : לא. האמת היא - ,
16
ש : נראה את זה ביחד.
17
ת : תן לי לסיים.
18
תן לו לסיים לענות.
19
עו"ד ניצן וולקן :
ת : תראה, יואב תלם היה פה וראש היחידה היה פה.
20
ש : היו.
21
ת : אני מניח ששאלתם אותם מה היה התפקיד שלהם.
22
ש : כן.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא יודע מה הם אמרו.
- 2 : ש אני אראה לך.
- 3 : ת אבל אני אומר לך שהם אלה שהיו ראשי הצח"מ אלה שניהלו את התיק
- 4 : ת והם אלה שקבעו את המדיניות, הם אלה שקבעו מי יהיו החוקרים
- 5 : ת והנחקרים.
- 6 : ש אני אציג לך את זה. נראה ביחד.
- 7 : ת אז אוקי.
- 8 : ש תמשיך, תמשיך אבל מה רצית להגיד?
- 9 : ת לומר שאני ניהלתי את החקירה הזאת כדי שזה יתאים לתזה שלך זה
- 10 : ת לחטוא לאמת.
- 11 : ש לחטוא לאמת. בסדר. נראה ביחד.
- 12 : ת כן.
- 13 : ש עכשיו, משם הכתבה הזאת ניקח את הציטוט שאני הקראתי לך מקודם,
- 14 : ת אתה יכול לראות בקשר ביחס לקשרי הסיקור הקרובים בין המשטרה
- 15 : ש וואלה, גורם המקורב לחקירה טען כי היא עשויה להיות דרמטית ובעלת
- 16 : ת משמעות רבה מאחר וראש הממשלה נחשף לחומר חקירה חדשים שלא
- 17 : ש הוזכרו עד כה בתקשורת. אתה רואה, אלה דברים שמגיעים מבפנים.
- 18 : ת אני לא מכיר.
- 19 : ש אתה לא מכיר. בסדר. אתה ידעת שוואלה מסקרים אתכם? את הכתבה
- 20 : ת הזאת אתה מכיר אותה ?
- 21 : ת לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא. עכשיו תראה, יש ב - 20 בפברואר 2018 יומיים אחרי הפרוץ, הפרוץ
- 2 שלנו הוא ב - 18 בפברואר 2018, אתה יכול לראות שמפקח יל"ק שמי זה
- 3 אלי אסייג?
- ת : כן.
- ש : אתה אמרת שהוא זה שניהל את התיק והתווה את הדרך.
- ת : יחד עם יואב תלם כן.
- ש : כן, אבל הוא נמצא מעל יואב תלם.
- ת : כן, אבל יואב היה ראש זרוע החקירות וגם אלי אסייג. כמובן הוא ראש
- 9 היחידה שניהם ביחד.
- ש : אוקי. בסדר. עכשיו תראה, בוואלה בתיק שעוסק בסיקור בוואלה כותרת
- 11 פנטסטית המגייס האיש למשימות מיוחדות שיביא את עדי מדינה בתיקי
- 12 נתניהו, אתה רואה את זה?
- ת : כן.
- ש : תת ניצב אלי אסייג פיקד על 4 יחידות מרכזיות, פיצח את תיק רצח רוז
- 15 פיזאם וחקר את זאב רובינשטיין במשטרה סומכים על מפקד היחידה
- 16 כלכלית כאדם שצריך לשכנע את ניר חפץ למסור חומר שיפליל את ראש
- 17 הממשלה. אתה רואה ?
- ת : כן.
- ש : אתה הכרת את, אתם בתיק של סיקור אוהד, וואלה.
- ת : לא, אני לא מכיר את זה.
- ש : זה הגוף שבו בוצעה העבירה ואני רואה כתבות תדמית מפנקות לראש
- 22 היחידה שחוקרת את הסיפור של וואלה כשוואלה מקומה התפקד משום
- 23 מה, מהסיכום חקירה ולא המליצו להגיש כתב אישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תראה, קודם כל אין בעיה עם סיקור אוהד. בוא נתחיל מזה.
- 2 ש : אבל כן - ?
- 3 ת : כן. אבל כשאתה זה שצריך לחתום על ההסכם של בזק - יס אז יש פה כבר
- 4 בעיה.
- 5 ש : אה, ואם אתם אלה שצריכים אם להעמיד לדין את וואלה אז - ,
- 6 ת : אנחנו לא מעמידים לדין. אנחנו לא מעמידים בוא נדייק בסדר ?
- 7 ש : אני שואל אותך. להוציא צווים לוואלה. האם לסכם על וואלה, שם אין
- 8 בעיה?
- 9 ת : עמית, המשטרה לא מעמידה לדין.
- 10 ש : אתם אלה שמחליטים אם חוקרים את וואלה אם מוציאים צווים לוואלה.
- 11 זה אתם מחליטים נכון?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : יופי. ובזמן הזה אתם מקבלים אני אראה לך דרך אגב ארגזים של סיקור
- 14 אוהד. דרך אגב מלוכד, המגייס, האיש של המשימות המיוחדות שיביא את
- 15 עדי המדינה בתיק נתניהו. אני רוצה להבין אתם מקבלים החלטות ביחס
- 16 לוואלה באותו זמן אתם נהנים מסיקור אוהד הדוברים שלכם מדברים
- 17 שם, אתה יכול לראות. זה באמת זו צביעות זה סטנדרט כפול מופרע הרבה
- 18 יותר מחקירה.
- 19 ת : אבל שוב פעם, קיבלת תשובה ממני.
- 20 ש : טוב. בוא נמשיך.
- 21 ת : אין בעיה עם סיקור אוהד, הבעיה היא כאשר אתה צריך להטיב עם החבר
- 22 שלך בחקירה - ,
- 23 ש : מה יותר להטיב - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אבל מה - ,
- 2 : ש מה תאמין לי אני מכיר - ,
- 3 : ת אז יש סיקור אוהד על ראש היחידה.
- 4 : ש כן.
- 5 : ת מה הוא נתן בתמורה?
- 6 : ש לא חקר את וואלה ולא סיכם על וואלה.
- 7 : ת אתה באמת מאמין לזה?
- 8 : ש ולא הוציא צווים לוואלה, מה זה מה הוא נתן? הרי אם אתה מדבר על
- 9 התנהלות חריגה אני לא מכיר תיק אחד שנחקר בצורה כזאת, אחד. אז אם
- 10 יש לנו התנהלות חריגה ויש סיקור מלוקק, אתה יודע, אין כתבה כזאת על
- 11 בנימין נתניהו ראש הממשלה האיש של משימות מיוחדות שיביא את
- 12 השלום. או שיילחם. אין כתבה כזאת.
- 13 : ת יש לך ראיה אחת שאתה יכול להראות לי שהסיקור הזה של ראש היחידה
- 14 .
- 15 : ש מה זה ש - ?
- 16 : ת יש לך ראיה אחת שאתה יכול להראות לי שהסיקור הזה של ראש היחידה
- 17 בתנאי שהוא לא יוציא צווים לוואלה?
- 18 : ש יש לך - ,
- 19 : ת יש לך ראיה כזו?
- 20 : ש יש לך ראיה להראות לי - ,
- 21 : ת אתה אומר פה האשמה חמורה.
- 22 : ש יש לך ראיה אחת להראות לי שבנימין נתניהו לא היה חותם על הסכם בזק
- 23 יש אלמלא או שהיה סיכום מוקדם בכלל? יש לך ראיה אחת כזו בתיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : לא. אתה יודע יותר מזה, רק רגע יורם, אבל אני מדבר. רק שניה.
- 3 ת : טוב. דבר.
- 4 ש : אין בתיק ראייה אחת, אחת שמלמדת שבנימין נתניהו דיבר עם אלוביץ
- 5 ואמר לו אני אחתום על הנייר רק אם תיתן סיקור אוהד. אין טענה לסיכום
- 6 הזה תקרא את כתב אישום. אין.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : אל תענה בבקשה.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : הוא לא שאל. הוא לא שאל.
- 9 ש : טוב. אני מתקדם בוא נמשיך, בוא נראה עוד כתבה שמתפרסמת בוואלה.
- 10 ת : לא, בכל זאת, אני רוצה לענות.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : אם אדוני רוצה לענות בבקשה שאדוני ישיב.
- 12 ת : יש פה ראיות אובייקטיביות ראש הממשלה חתם על מסמך לחברו, הוא זה
- 13 שחתם, הוא לא היה אמור לחתום על המסמך הזה. ברגע שהוא חתם יש
- 14 פה כבר בעיה.
- 15 ש : אובייקטיבית אלי אסייג - ,
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, הוא חזר על מה שהוא אמר כבר - ,
- 17 עו"ד עמית חדד : כן, לא, בסדר, זה עדיין דימדהים בעיניי, אבל בסדר. זה מלמד אותנו משהו
- 18 על המלצה של השופטים לזרוק את תיק 4000 מהחלון.
- 19 כב' הש' משה בר-עם : אדוני חוזר ואומר שהבעייתיות שהוא חתם על אותו מסמך למרות שהוא
- 20 הצהיר במקום אחר.
- 21 ת : בדיוק.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : אני שואל את אדוני מידת הקרבה בחברות לא רלוונטית לשאלה?
- 23 ת : כן, אבל בוודאי שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** אז לא היה מקום לחקור את מידת הקרבה, אלא לקבל את זה כזה
2 לכאורה, כפי שאדוני מתאר, כנתון שמלמד על זיקה בעייתית או שלילית?
3 ת : כן, זה נתון שניתן על ידי בכבודו ובעצמו ראש הממשלה שהוא בא וחותר
4 ואומר - ,
5 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אני רק שואל האם מידת הקרבה בחברות בזיקה לעובדה שכן יש או
6 אין איזושהי השלכה פלילית היא לא רלוונטית לבחירת גורמי החקירה?
7 ת : היא רלוונטית. בהחלט כן, כבודו.
8 **כב' הש' משה בר-עם :** אתם בחנתם את זה את מידת הקרבה?
9 ת : אני בחנתי את המסמך.
10 **כב' הש' משה בר-עם :** המסמך מדבר - ,
11 ת : המסמך מדבר בעד עצמו, הוא קליר קאט.
12 **כב' הש' משה בר-עם :** אולי אני לא מסביר את עצמי, אני לא מסביר את עצמי. המסמך מדבר על
13 חברות.
14 ת : חברות ורעות מזה 20 שנה.
15 **כב' הש' משה בר-עם :** נכון. ואני שואל את אדוני האם יש רלוונטיות למידת הקרבה שבין
16 החברות? יש חברות מסוג א', חברות יותר אדוקה, חברות קרובה, חברות
17 כמו אחים? אינני יודע, יש כל מיני. אדוני מבין למה אני מתכוון.
18 ת : כן, ברור, חד משמעית.
19 **כב' הש' משה בר-עם :** אז פשוט אני שואל את אדוני, האם זה רלוונטי לצורך הזיקה למה שהוא
20 קיבל?
21 ת : החלט, בהחלט.
22 **כב' הש' משה בר-עם :** אם זה רלוונטי האם בדקתם את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

אז אני אומר שהבדיקה שלנו היא למעשה בעצם ההצהרה עצמה, וזה על

פניו היה - ,

כב' הש' משה בר-עם :

אז לא בחנתם את מידת הקרבה, לקחתם את ההצהרה כפי שהיא, וזה

הניח לדעתכם שזה כשלעצמו מספק.

ת :

מספק, כן.

כב' הש' משה בר-עם :

בחקירה לפחות.

ת :

ומה שאמרתי קודם לכן התצהיר הזה ניתן לפני שהוא נחקר.

כב' הש' משה בר-עם :

לא, זה ברור, זה ברור, זה ברור.

ת :

ולכן פה אני מניח ראש הממשלה הדבר האחרון שאפשר להגיד עליו שהוא

חותם על מסמך בלי שהוא מבין מה הוא עושה.

כב' הש' משה בר-עם :

הכל נכון, אני שאלתי את אדוני. אבל לא צריך לחזור על זה. אדוני אמר

בסדר.

ת :

בסדר.

ש :

רק אתה יודע מה, בכל זאת, לגבי החברות, בכתב האישום אפילו אין טענה

לחברות כזאת, כי ברור שזה לא חברות מהסוג שמקים ניגוד עניינים. כתוב

מקיימים קשרי חברות מזה 20 שנה. אתה יודע שהם לא היו זה באירועים

של זה. זו לא חברות שהדין מדבר עליה כיוצרת ניגוד עניינים, אבל את זה

נשים בצד. אמרתי, אני אחקור אותך על זה בנפרד. בסדר? אין אפילו טענה

כזו בכתב האישום. אבל אני שמח לראות איך עובד הראש המשטרתי. לא,

חלילה, אישי שלך, אלא כמשטרה. עוד כתבה שמתפרסמת, לפני חקירת

ראש הממשלה, ממש קשר אינטימי בין וואלה לבין החוקרים, 28 בפברואר

2018, כך יפעלו החוקרים, שלב אחר שלב. נעה, אני רואה אבל שהכותרת

פה שונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, רק לפרוטוקול, היה לנו עד עכשיו נ/4518, נ/4519,

2 נ/4520.

3 עו"ד עמית חדד: תודה, גברתי. אוקי, כך יפעלו החוקרים, שלב אחר שלב. אחד המפקדים

4 הקודמים של היחידה הארצית לחקירות הונאה, שחקר בעבר את מפקד,

5 את אחד מראשי הממשלה, אמר בשיחה עם וואלה, כמפקד יחידה, אין לך

6 הרבה אינטראקציה עם הנחקר במהלך חקירה. אני מדלג, החוקרים יפעלו

7 בשלבים - ,

8 עו"ד ניצן וולקן: איפה אתה סליחה?

9 עו"ד עמית חדד: באמצע, באמצע החקירה. באמצע, לקראת הסוף. החוקרים יפעלו בשלב

10 כזה, בשלב אחר. אמורים להפתיע את נתניהו עם ראיית זהב שבינתיים

11 נחשבת לסודית. אתה רואה, יודעים מה יש לכם ראיות זהב סודיות. אנחנו

12 עוד מחכים לראיית הזהב, פרשת תביעה שלמה חיכינו לראיית זהב. חקירה

13 נגדית מחכים לראיית זהב, עוד לא מצאנו. למי היה חשוב להדליף שיש

14 לכם ראיית זהב לפני החקירה של בנימין נתניהו?

15 ת: אני לא מכיר את הכתבה.

16 ש: אתה לא מכיר, טוב. אבל לא היתה לכם שום ראיית זהב, לא סודית ולא

17 בכלל, אפילו לא ראיית ברונזה.

18 כב' הש' משה בר-עם: מר חדד.

19 ש: טוב, בסדר, בוא נמשיך. טוב, בואו נתקדם. תגיד לי, אתם עושים תרגילי

20 חקירה של פרסומים כאלו לפני חקירות?

21 ת: אני לא מכיר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 לא מכיר. טוב. בכתבה יש נתניהו יודע שבשל היותו שר אוצר לשעבר הוא

2 התקשה לטעון, וכתוב שהוא נתן הטבות לבזק במיליארד שקל וכו'. אתה

3 מכיר את הטענה הזאת שהיתה?

ת :

4 עצם החתימה על המיזוג, זו ההטבה שלה, מיליארד שקל, שאתה מדבר

5 עליה.

ש :

6 בסדר, עוד נדבר על זה. אבל אם בזק קיבלה מיליארד שקל איך יכול להיות

7 שבזק לא בסיכום התיק? אין המלצה להגיש כתב אישום נגד בזק, אין

8 כלום?

עו"ד ניצן וולקן :

9 כן. אני מתנגדת לשאלה.

עו"ד עמית חדד :

10 אוקי, בסדר. שייצא.

עו"ד ניצן וולקן :

11 בבקשה.

12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזור על השאלה, עו"ד חדד, על - ,

עו"ד עמית חדד :

13 אם הטענה היא שבזק קיבלה מיליארד שקל איך יכול להיות שבזק לא

14 נמצאת בסיכום התיק כחשודה.

עו"ד ניצן וולקן :

15 כן. העד הבהיר הרבה יותר מפעם אחת שהוא לא כתב את סיכום התיק,

16 כשהערות שלו לסיכום התיק היו הערות טכניות, וגם לשאלה קודמת זהה

17 לחלוטין בעניינה של וואלה אמר שהוא לא יודע לענות. אז עכשיו עו"ד חדד,

18 וגם נשאלת השאלה מאיפה לעו"ד חדד יש את סיכום החקירה? אני בטוחה

19 שאנחנו - כשהוא שואל לגבי השאלות אני בטוחה שזה יתברר לנו בהמשך

20 הדברים. גם שאלה, כשמדובר בתרשומות פנימיות - ,

21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. ההתנגדות לא נוגעת בזה.

עו"ד עמית חדד :

22 לא, לא, לא הבנתי. מה השאלה?

עו"ד ניצן וולקן :

23 אתה אומר לו כל מיני דברים על סיכום החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' עודד שחם : גב' וולקן, נימוק ההתנגדות ברור.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : אוקי - ,
- 3 כב' הש' משה בר-עם : יגיד שהוא לא יודע הוא לא יודע.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז הוא יגיד שהוא לא יודע.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : הוא כבר אמר את זה. הוא כבר אמר אני לא יודע .
- 6 עו"ד עמית חדד : לא נכון, שאלתי אותו על וואלה. עכשיו אני שואל על בזק.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : זה סיכום אחר על בזק, נכון? סיכומים נפרדים.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זאת השאלה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : אותו סיכום, אותו סיכום הוא אומר אני לא מכיר.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו לא יודעים אם אותו סיכום או לא. הוא יגיד לא יודע
- 11 ונתקדם.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : אוקי.
- 13 עו"ד עמית חדד : אולי הוא כן יודע.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אולי אם תשאל אותו 30 פעמים הוא יידע.
- 15 עו"ד עמית חדד : דרך אגב, אני רק בניגוד למה שאמר עו"ד וולקן, יורם נעמן לפחות
- 16 בכתובים, צחי, בשעה טובה סיימתי לקרוא את הסיכום, מחר אעביר לך
- 17 את כל התיקונים, דרך אגב אחלה סיכום, בניגוד לטענה הראשונה שהוא
- 18 לא קרא את הסיכום ולא ראה את הסיכום.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : זה ממש, זה ממש -
- 20 עו"ד עמית חדד : הוא פשוט נתפס משקר.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : לא, הוא פשוט לא נתפס ולשקר, הוא אמר בפירוש שהוא העביר תיקונים
- 22 טכניים, וזה לא משנה שום דבר. הראו לו את זה כבר בחקירה הקודמת,
- 23 אנחנו בשידור חוזר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על כל השיח הזה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : שידור חוזר.
- 3 עו"ד עמית חדד : ניצן.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : עו"ד וולקן, באולם בשבילך.
- 5 עו"ד עמית חדד : כן הוד רוממותך, עו"ד וולקן מה שתרצי.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. מר נעמן, חזרנו אליך כן.
- 7 ש : אין בעיה תבחרי תגידי לי, אני מוכן איזה תארים שתרצי אני מוכן. טוב.
- 8 ההתנגדות נדחתה. אני אשאל אותך שוב.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : אני שואל שוב. לגבי בזק, דיברנו מקודם על וואלה.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : עכשיו אני שואל על בזק, כשאתה טוען שקיבלה מיליארד שקלים, חתימה
- 13 וכו', למה היא לא נמצאת בסיכום החקירה כחשודה רלוונטית?
- 14 ת : תראה, קודם כל, המטרה לא מגישה כתבי אישום, בואו נתחיל מזה.
- 15 ש : נכון.
- 16 ת : ואפשר לשאול את הפרקליטות למה הם לא הגישו כתב אישום נגד בזק.
- 17 ואני יודע שהדבר הזה גם נבדק ברשות לניירות ערך קודם לכן, ויכול להיות
- 18 ששם היה איזשהו כן סיפור בכתב אישום נגד בזק עצמה.
- 19 ש : הטענה היתה - ,
- 20 ת : אני לא מכיר את זה.
- 21 ש : אתה יודע מה, בוא, אני אשתף אותך. והטענה היתה ששכחו את ידיעות
- 22 אחרונות ואת וואלה, שכחו. הרי גם ידיעות אחרונות, שהמפכ"ל הולך
- 23 ומקבל שם ראיון שער מלטף תוך כדי חקירת תיק 2000, דבר מדהים, תוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדי שתיק 2000 נחקר הוא הולך ומקבל ועושה סיור בבית ידיעות אחרונות,
2 ומקבל סיקורים יוצאי דופן, גם באופן מתמיה, גם את ידיעות אחרונות
3 שכחו, למרות שזה תאגיד רלוונטי.
4 ת : אין בעיה עם סיקור אוהד. אמרתי את זה, ואני אחזור על זה שוב פעם.
5 ש : סליחה, אם יש - ,
6 ת : סיקור אוהד.
7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אותה תשובה כמו מוואלה, אין צורך לחזור.
8 ש : כן, לא יודע, חוקרים את ראש הממשלה על סיקור אוהד כל הזמן.
9 ת : אבל סיקור אוהד בתמורה למשהו שהוא נתן, שוב פעם, זה - ,
10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה ברורה.
11 ש : רגע, בתמורה לאי חקירה הוא אי העמדה לדין זה מותר?
12 ת : אני לא מכיר את זה.
13 ש : לא מכיר את זה.
14 ת : אנחנו לא חקרנו דברים כאלה.
15 ש : יש לך, היתה לך איזושהי ראיה שראש הממשלה יודע כשהוא חותם על
16 הנייר הזה שאתה דיברת עליו מקודם בתמורה לסיקור אוהד? שיש
17 במודעות של ראש הממשלה איזושהי בדל ראיה.
18 ת : תראה, ראש הממשלה יודע ששאל אלוביץ הוא חבר שלו. זה עובדתית.
19 ש : אני שאלתי.
20 ת : שניה, אז הוא לא צריך לחתום גם - ,
21 ש : טוב.
22 ת : זה כבר לא קשור לסיקור אוהד. אנחנו מדברים פה אפילו על עבירת הפרת
23 האמונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, כי אני שאלתי שהיה ספציפית, אבל קיבלנו תשובה אחרת. כן, בסדר. 1
- טוב, בואו נעבור לדון קצת על תיק 3000. בסדר? במסגרות שהותרו לנו 2
- כמובן. הגם שאחרי אפי אזולאי נדמה שהמסגרות היו רחבות בהרבה, אבל 3
- אנחנו נשאר במסגרות המוכרות. אתה שימשת ראש מפלג של תיק 3000 זה 4
- נכון? 5
- ת : ראש מפלג כן. 6
- ש : שניהל את תיק 3000? 7
- ת : לא ניהלתי, לא. 8
- ש : היו עוד מפלגים שחקרו? 9
- ת : לא מי שניהל את התיק זה יואב תלם, שהיה רו"ר חקירות, ומוטי, מוטי, 10
- אני לא. - , 11
- ש : כל הזמן את בורח מהכל. 12
- ת : לא, אני לא 13
- ש : אני מבין לך, בצדק, גם אני הייתי בורח מהתיקים האלו. אני שואל אם 14
- אתה ראש המפלג. 15
- ת : אני ראש המפלג שתכלל את התיק הזה, בדיוק כמו בתיק 4000, אבל אתה 16
- צריך להבין את המהות. 17
- ש : בסדר. 18
- ת : לא אני מקבל את ההחלטות, בתיק ליברמן אני ניהלתי את התיק. כן, אני 19
- הייתי ראש הצח"מ. 20
- ש : אוקי. בסדר. 21
- ת : פה זו לא הגדרה. 22
- ש : לא הגדרה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז בוא תדייק. ת :
- 2 אתה תבחר את ההגדרה. מה אתה רוצה יותר מזה? תיק 3000 נפתח לאחר ש :
- 3 התיקים הראשונים של ראש הממשלה, 1000 ו - 2000, נכון? אם אתה
- 4 רוצה, אני אעזור לך.
- 5 לא, אני לא זוכר, אבל - , ת :
- 6 חקירה גלויה בתיק 2000, בתיק 1000, 02 בינואר 2017 חקירה ראשונה ש :
- 7 בתיק 2000, 5 בינואר נעה תקני אותי אם אני טועה לדעתי אני לא טועה.
- 8 מה השאלה? ת :
- 9 ואחר כך תיק 3000 בא לעולם. ש :
- 10 יכול להיות. ת :
- 11 נכון. אתה יודע כראש מפלג למה התיק כונה תיק 3000? ולמה התיק הבא ש :
- 12 4000? למה התיק כונה 3000?
- 13 כן. ת :
- 14 למה? ש :
- 15 תראה, אף אחד לא יודע את זה אבל אני קבעתי את המספר הזה. ת :
- 16 או, סוף-סוף מצאנו את האיש. יופי, אז בוא תסביר לי למה 3000. אתה ש :
- 17 קבעת, למה 3000?
- 18 זה היה בהמשך לחשדות שהיו בתיק הזה. ת :
- 19 כן. ש :
- 20 אני חושב שזו היתה אפילו טעות. ת :
- 21 שניה. ש :
- 22 שוב פעם, שניה. אני באופן ספונטני פניתי ליחידה הרושמת וביקשתי ת :
- 23 לקרוא לתיק 3000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : למה 3000? סוף-סוף מצאנו את האיש.
- 2 ת : אז אני אומר לך זה טעות.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אבל למה?
- 4 **עו"ד עמית חדד :** אני לא שאלתי טעות.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** קודם כל למה אחרי זה אדוני יכול לומר השאלה אם יש לזה סיבה או
- 6 משהו?
- 7 ת : הסיבה?
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** אם היתה סיבה.
- 9 ש : למה לא תיק, לא יודע, ניקח מספר ראשונים.
- 10 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא. מה עבר לך בראש הזה? זו השאלה.
- 11 ת : אני אומר בכנות, אני לא זוכר, אבל אני זוכר מפגש שהיה לנו עם המפכ"ל,
- 12 רוני אלשיך, והוא שאל בצורה אפילו קצת כועסת למה 3000? זו היתה
- 13 טעות, והודיתי שזו היתה טעות.
- 14 ש : יורם, תקשיב, אני לא שאלתי טעות.
- 15 ת : שוב פעם, אני לא יכול לומר לך, אני לא זוכר.
- 16 ש : אני אומר שכל התיקים פה הם טעות.
- 17 ת : אני לא זוכר. באמת שאני לא זוכר. עמית, אני ישר אתך ואמרתי לך - ,
- 18 ש : א', לדאבוני, לפעמים אתה ישר יותר לפעמים אתה ישר פחות. אבל אני
- 19 אומר - ,
- 20 ת : אז אני אומר לך שזו היתה טעות.
- 21 ש : בסדר. אני לא שאלתי אם זו טעות.
- 22 ת : אני אומר זו היתה טעות.
- 23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** התשובה היתה שהוא לא זוכר - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברתי, שני ה, זה לא נכון, זו לא היתה תשובה ראשונה. שניה. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 גברתי, אם אפשר שלא בנוכחות העד אני אסביר לבית המשפט. **עו"ד ז'ק חן :**
- 3 נכון, אתה אמרת שזה בהמשך לחשדות קראת 3000. כך אתה אמרת. ש :
- 4 בסדר? כך אמרת.
- 5 תראה שוב פעם - , ת :
- 6 רגע, נכון? רגע, זה מה שאמרת? ש :
- 7 אני לא אמרתי בהקשר לחשדות שקשורים לתיקים 1000, 2000. ת :
- 8 אז תסביר לי בהמשך לאיזה חשדות? ש :
- 9 שוב פעם, היה חשד, לכאורה, היתה איזושהי תזה שלמעשה שמרון הוא ת :
- 10 שלוחו של בנימין נתניהו בכל מה שקשור לעסקה הזאת שמה. ש :
- 11 אוקי, אוקי, אז לכן - , ת :
- 12 אז אתה יודע, בהתחלה אנחנו מיד רושמים את התיק, סברנו, אבל - , ת :
- 13 סברתם מה? ש :
- 14 שאולי ראש הממשלה קשור לתיק הזה, סברנו. ת :
- 15 בגלל זה קראת לו 3000 לא כמו שגברתי אמרה שאתה לא זוכר. אתה זוכר ש :
- 16 היטב.
- 17 אני אומר אבל - , ת :
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני לא אמרתי, הוא אמר.
- 19 גברתי, אני נעזר בגברתי. **עו"ד עמית חדד :**
- 20 אבל מהר מאוד הבנתי שזו היתה טעות, זה כבר נרשם. ת :
- 21 רגע, שניה, אבל בכל זאת אני רוצה להבין, מגיע תיק, אין לכם בדל ראייה ש :
- 22 נגד בנימין נתניהו.
- 23 אבל אני אומר לך - , ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אין לכם אפילו אישור יועץ משפטי. 1
- ת : כן, אבל זו היתה התזה החקירתית ההתחלתית. 2
- ש : מצוין. אנחנו נראה, אני אומר לך דרך אגב שהיא מעולם לא עזבה את 3
- יחידה החוקרת. 4
- ת : אוקי. 5
- ש : אף פעם לא עזבה אותה. כמו שהשכינה לעולם לא הסתלקה במקומות 6
- מסוימים, גם התזה הזאת שהיתה לכם בראש מעולם לא הסתלקה, 7
- והדברים שלך, כמו שלא היה אכפת לכם מה אישר היועץ המשפטי דרך 8
- אגב בכל התיקים, בטח ב - 4000 גם פה לא כל כך עניין אתכם, לא כל כך 9
- עניין אתכם, אבל אני רוצה להבין. אתם קוראים לתיק 3000 - 3000 בגלל 10
- התזה החקירתית שתגיעו לבנימין נתניהו. 11
- ת : ח החדש ההתחלתי בתלונה שהיתה, לכאורה שעו"ד שמרון מנצל את הקרבה 12
- שלו לבנימין נתניהו כדי לממש את העסקה הזאת. 13
- ש : זה לא אותו דבר, אני כתבתי מפיך. אדוני אמר שלוחו של בנימין נתניהו. 14
- אדוני אמר שלוחו. **כב' הש' משה בר-עם :** 15
- ש : נכון. לא שהוא מנצל. אל תשנה את העובדה. 16
- ת : כן, אני שוב פעם אני לא זוכר את המינוח. 17
- ש : לא, לא, אני אסביר לך אתה בהחלט מבין. יש הבדל אם הוא שלוחו ואז 18
- בנימין נתניהו פועל ואז העבירה היא של בנימין נתניהו ואז לכן 3000 לבין 19
- דוד שמרון, כשאף פעם לא מסתכל בחושך מנצל איזושהי קרבה נטענת 20
- לבנימין נתניהו. 21
- ת : זה הכי קרוב. נכון. 22
- ש : יופי. ולכן אתם חשדתם שבנימין נתניהו מעורב. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : ואז קראתם לתיק הזה 3000.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : כן. אל תענה, בבקשה, אני רוצה להתנגד.
- 4 ש : קראתם לתיק הזה 3000.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : אני רוצה להתנגד.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : לא, אבל הוא השיב.
- 7 עו"ד עמית חדד : שייצא.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : אבל, אדוני, אי אפשר ככה.
- 9 כב' הש' משה בר-עם : אבל הוא השיב. זה מה שאמרתי. על מה ההתנגדות אם הוא השיב?
- 10 עו"ד ניצן וולקן : לא, אבל אני קמה, אני לא רוצה להפריע לעו"ד חדד.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : גברתי צודקת, אבל כל מה שאני אמרתי כרגע שאין טעם שהוא ייצא זה
- 12 הכל.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא משנה, הוא ענה.
- 14 עו"ד עמית חדד : היא טועה, היא לא צודקת. היא לא צודקת. היא גם טועה.
- 15 כב' הש' משה בר-עם : הוא ענה כן מה לעשות?
- 16 עו"ד ניצן וולקן : בסדר, אבל אם עו"ד חדד ממשיך בקו הזה אז אני בכל זאת רוצה להתנגד.
- 17 עו"ד עמית חדד : אני אמשיך.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : איזה קו? אני לא יודע איזה קו.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הקו? אולי שיצא החוצה ונשמע מה קו החקירה.
- 20 עו"ד עמית חדד : איזה קו? איזה קו? מה אנחנו עושים?
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו לא בתיק 3000, אבל לאן זה הולך? יש התנגדות - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : התנגדות למה? אין שאלה. אבל רק רגע, סליחה, אבל אני אוהב את הדרך
- 2 הזאת זה בסדר גמור. רק אני מבקש שבשני שלישי ורביעי נפעל בו, באמת,
- 3 באותה מתכונת.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הנושא של תיק 3000 כבר דובר על זה פעם. עכשיו,
- 5 אדוני אמר, בגבולות שהותרו.
- 6 עו"ד עמית חדד : נכון.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כאן התנגדות להמשך חקירה לגבי תיק 3000.
- 8 עו"ד עמית חדד : באמת, מאיפה גברתי יודעת שזאת ההתנגדות?
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה, זה מה שאמרה הרגע.
- 10 עו"ד עמית חדד : שזה בקשר לתיק 3000?
- 11 עו"ד ז'ק חן : היא לא שמעה את השאלה הבאה אפילו.
- 12 עו"ד עמית חדד : הכלל של כבודכם - ,
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה אם הוא ממשיך בחקירה בתיק 3000 אני רוצה
- 14 להתנגד.
- 15 עו"ד עמית חדד : לא, היא התכוונה על קביעת השם 3000.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : אולי אני אגיד למה אני התכוונתי.
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהיא אמרה זה ההבנה שלי לפחות.
- 18 עו"ד ז'ק חן : אני רוצה לדעת רק לפני כן אם חברתי ברוב טובה תאמר על מה היא
- 19 מתנגדת.
- 20 עו"ד עמית חדד : כי אין למה להתנגד.
- 21 עו"ד ז'ק חן : כשהכלל הוא שיש שאלה, היא עדות.
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נשמע על מה היא מתנגדת.
- 23 עו"ד ז'ק חן : זה הכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני רק מבקש, גברתי, את אותו יחס, הכל בסדר, אותו יחס סלחני
2 להתנגדויות על שאלות שכבר לא קיימות.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אין יחס.
4 עו"ד עמית חדד : אותו יחס. גם אותו דבר שייצא ונעשה בלי שאלות. הכל בסדר, אני בעד.
5 אני ממש בעד. רק מבקש דין אחד לכולם. זה מה שאני מבקש.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות של גברתי?
7 עו"ד ניצן וולקן : כן אתה נורא מקופח. ההתנגדות כזאת. אנחנו כרגע בתיק 4000. קו
8 השאלות הזה, הוא שאלות על תיק 3000. וזה היה די ברור. ועו"ד חדד גם
9 התכוון להמשיך בקו הזה.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה די ברור? זה נאמר.
11 עו"ד ניצן וולקן : בסדר. אז - ,
12 עו"ד עמית חדד : הצלחנו לפצח את העובדה למרות שאמרת בפירוש מה - ,
13 עו"ד ניצן וולקן : כן. מה שאני רוצה לומר זה שכבודכם כבר קבע את גבולות הגזרה לגבי
14 הדברים שניתן לחקור עליהם כאן באולם שהם קשורים לתיק 3000.
15 והדברים האלה הם במקום שבו יש קשר בין השאלות שנשאלות, למיטב
16 הבנתי, ובית משפט ידייק אותי אם יש צורך, אבל כשיש - ,
17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים עוד אם יש קשר או אין קשר.
18 עו"ד ניצן וולקן : אבל גברתי, השם שקראו לזה או לא קראו לזה במשטרה על זה אנחנו
19 מדברים, ואם קראו לזה 7000 אז מה?
20 עו"ד עמית חדד : אבל לא קראו לזה 7000.
21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. אבל לא לזה גברתי התנגדה.
22 עו"ד ניצן וולקן : לא, אני מתנגדת לזה, אני מתנגדת לזה שקו השאלות שיש כאן, ובו עו"ד
23 חדד מתכוון להתקדם, הוא קו שאלות שקשור לתיק 3000. אי אפשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבודכם לא יקבע ממצאים לגבי תיק 3000, אלא בנושאים שקשורים לתיק
2 שלנו.
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את השאלות שלו ונראה.
4 **עו"ד ניצן וולקן :** אבל אני חושבת שאם אנחנו, בעיניי יש כאן גלישה מוחלטת. אני מבקשת
5 שבית המשפט יהיה ער לזה שיש קווי גזרה בכל מה שנוגע לחקירה על תיק
6 3000.
- 7 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد פתח את החקירה בזה שיש קווי גזרה, זה היה המשפט
8 הראשון שלו.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן :** אבל הוא פתח בזה שיש קווי גזרה, הוא רק לא שומר עליהם. שני דברים
10 שונים לגמרי.
- 11 **כב' הש' עודד שחם :** לא, לא, לא, אנחנו לא במקהלה עכשיו. הגברת וולקן, נדמה לי שאת קווי
12 הגזרה האלה אנחנו קבענו.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן :** בהחלט.
- 14 **כב' הש' עודד שחם :** אז אפשר לצאת מהנחה שאנחנו ערניים להם. בכל מקרה, תודה על הסבת
15 תשומת הלב.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן :** אוקי, בסדר גמור.
- 17 **כב' הש' עודד שחם :** אפשר להמשיך.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו גם יכולים לאורך הדיונים מדי פעם להסב את תשומת הלב?
19 **כב' הש' עודד שחם :** אתם עושים את זה חדשות לבקרים.
- 20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם עושים את זה - ,
21 **עו"ד עמית חדד :** ככה בהפסקה בלי שאלה?
- 22 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, אתם עושים את זה חדשות לבקרים.
- 23 **עו"ד ז'ק חן :** עושים את זה בכל זאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** טוב, בסדר.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** טוב. אני חושב שלא.
- 3 **עו"ד ז'ק חן :** אבל אנחנו לפחות מנסים לעשות את זה.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** שני הצדדים.
- 5 ש : אוקי. בסדר. טוב, בסדר. תודה, תודה על תשומת הלב. אני ממשיך,
- 6 התנגדות הזאת נדחתה מכל מקום. תאשר לי שידעת פוזיטיבית שבתיק
- 7 3000 היועץ המשפטי לממשלה לא התיר לכם לחקור בעניינו של ראש
- 8 הממשלה. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : יופי ולכן הפעולות בתיק 3000 לא היו יכולות להיות מופנות נגד ראש
- 11 הממשלה. זה ברור.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : יופי. עכשיו, אני אומר לך שלמרות שלא היה לכם אישור של היועץ
- 14 המשפטי לממשלה, התיק אי' כונה 3000 הסברת לנו למה, אבל בכל זאת,
- 15 חקרתם על ראש הממשלה תוך כדי, תוך כדי תיק 3000.
- 16 ת : לא יודע אם חקרנו על ראש הממשלה. אתה יודע, בעדויות יש דינמיקה,
- 17 וכשעדים מזכירים את ראש הממשלה, אז אתה, שאלות ההמשך הן שאלות
- 18 שקשורות לאותן תשובות שנותנים לך.
- 19 ש : ואם אני אומר לך - ,
- 20 ת : זה לא שעכשיו אתה בא וחוקר ספציפית על עבירה מסוימת, אלא זה
- 21 שאלות נלוות.
- 22 ש : טוב, אנחנו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שבא לך בוגי יעלון ומספר על הישיבות שהיו לו עם ראש הממשלה, ועל כל
- 2 מה שנאמר שם, זה אך טבעי לבוא ולשאול את השאלות. זה לא - ,
- 3 ש : אז זה מה שהיה פה אתה חושב?
- 4 ת : אני חושב שכן.
- 5 ש : זאת אומרת, לא באו ואמרו לאנשים שהיו פה עדים שבאו ואמרו, ביררנו.
- 6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, זו תשובתו ואנחנו כבר מתחילים.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** לא, גברתי, אנחנו לא נכנסים לשום מקום. זה הכל עם פרוטוקולים מתוך
- 8 הדיונים כאלה.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה כבר שאלות על תיק 3000.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** גברתי, גברתי, תאמיני לי, אנחנו כבר, אנחנו למודי ניסיון.
- 11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** הכל כבר במקומות שצריך - ,
- 13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם למודי ניסיון.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** נכון, נכון.
- 15 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם.
- 16 ש : אני אומר לך שחוקרים שלכם, חוקרים שלך שאלו, ביררו כיוונים ביחס
- 17 למעורבות של ראש הממשלה.
- 18 ת : אנחנו בתיק 3000 עכשיו?
- 19 **עו"ד ניצן וולקן :** בבקשה, תנסה לשים לב.
- 20 ש : בוא ניקח, אתה יודע, אני אקריא לך. דוד שרון, שניה, שניה, בואי תשמעי
- 21 את השאלה שלי לפני שאת מתנגדת. דוד שרון - ,
- 22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה לשאלה.
- 23 ש : כי דוד שרון אתה יודע שהוא נחקר בתיק 3000 ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 יופי. אתה יודע שפה בבית המשפט, ב - 16 בינואר 2023, אני מקווה שעו"ד ש :
- 3 וולקן לא תתנגד להקריא דברים שעו"ד שרן אמר פה בבית המשפט שלנו.
- 4 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אולי כן, אני לא יודעת מה. אל תענה.
- 5 אולי, אולי, הכל יכול להיות. בעמוד 23,060 שורה 18, שאלה - והנה פה ש :
- 6 למשל, בציטוט שהתירו לי לשאול אותך, אומרים לך, תשמע, אומר לך כנר
- 7 שוב, החוקר, חוקר מרכזי בתיק 4000 אני מדבר, אני מקריא לו מתיק
- 8 3000, אתה בראש הלשכה של נתניהו יודע דברים, מכיר דברים, מכיר את
- 9 הלכלוכים, יודע הכל, בוא תספר לנו הכל, בוא תספר לנו מה אתה יודע.
- 10 בסדר? זה נחקר בתיק 3000.
- 11 כן. ת :
- 12 ואז, מה הבנת כשהוא אמר לך את הדברים האלו? ואז הוא עונה, אז ש :
- 13 אמרתי את זה גם בעבר, אם הייתי מדמיין שמישהו, שראש הממשלה אמר,
- 14 שטייניץ אמרו משהו באחד ההקשרים האלה, אז הייתי יכול להיות עד
- 15 מדינה, או אחד מהדברים הנחמדים שעוזרים לי בחיים, למזלי לא היתה
- 16 לי דילמה כי הם אף פעם לא אמרו לי דברים וכו'. אבל אתה ידעת, נעה
- 17 תעלי למעלה, שחוקר שלך בתיק 3000 בא ואומר לראש סגל של ראש
- 18 הממשלה בעבר, דרך אגב, השלישי בתור היה את ארי הרו ראינו, גיל שפר,
- 19 ודוד שרן, אתה, בראש הלשכה של נתניהו, יודע דברים. יש עכשיו גם רביעי.
- 20 כן. מכיר דברים, מכיר את הלכלוכים, יודע הכל, בוא תספר לנו הכל, בוא
- 21 תספר לנו מה אתה יודע. בתיק, בלי אישור יועץ משפטי לממשלה, ביחס
- 22 לראש הממשלה.
- 23 אני לא מכיר את זה. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא מכיר, בסדר. בוא נמשיך. דרך אגב, זה תקין בעיניך?
- עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.
- כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- עו"ד עמית חדד : למה? הוא המפקד שלו.
- כב' הש' עודד שחם : לא, אנחנו לא בעניינים של חוות דעת שלו פה. על דברים שהוא לא מכיר.
- עו"ד עמית חדד : אתה קראת את החקירות של בתיק 3000 ?
- עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.
- עו"ד עמית חדד : אז תתנגדי, אז שייצא.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא ענה כבר לא.
- עו"ד עמית חדד : לא קראת את החקירות בשלושת אלפים?
- ת : לא קראתי את כולם.
- עו"ד ניצן וולקן : התנגדתי ו - ,
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, אל תענה רק.
- עו"ד עמית חדד : את החקירה של דוד שרון, קראת?
- עו"ד ניצן וולקן : אני מבקשת, כן. כבודכם יקבעו ממצא בשאלה אם מר נעמן קרא את ההודעות בתיק 3000, לא קרא את ההודעות בתיק 3000, היתה שם חריגה, יש בית משפט אחר שידון בשאלות האלה. עם כל הכבוד, ואנחנו בהחלט גולשים כאן בעיניי מגבולות הגזרה שכבודכם קבעו, ובעיניי זה לא תקין.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- עו"ד עמית חדד : להשיב על זה?
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן.
- עו"ד עמית חדד : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : אדוני מתכוון באופן ניהול החקירה באופן שזהה לתיק 4000, מזה אדוני
- 2 מבקש ללמוד?
- 3 עו"ד עמית חדד : אני באמת, אני מתקשה, באמת, אני מתקשה להבין את ההתנגדות וגם את
- 4 העובדה שבית משפט מבקש ממני להשיב על זה. אני חייב להודות. אנחנו
- 5 רואים, דרך אגב, אני מראה פרוטוקול מתיק 4000, בסדר? אני יכול לשאול
- 6 שאלות על פרוטוקול מתיק 4000. כשבאים בתיק בלי אישור יועץ, שאין
- 7 מחלוקת שאין שם אישור יועץ, אין מחלוקת, אומר החוקר הראשי, ראש
- 8 המפלג היה אסור לנו לשאול על בנימין נתניהו, ואני מראה שם שבאים
- 9 לראש סגל של ראש הממשלה ואומרים לו אתה בראש הלשכה של נתניהו
- 10 יודע דברים, דרך אגב, התדהמה - ,
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אבל השאלה הזו נשאלה, אבל על השאלה הזו ענה.
- 12 עו"ד עמית חדד : אז על מה גברתי מעירה?
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : על זה שאדוני ממשיך באותו קו חקירה.
- 14 עו"ד עמית חדד : ברור, אני רוצה להבין איך קורה דבר כזה. תיק 4000, למען הסר ספק, דרך
- 15 אגב, בנימין נתניהו לא חלק מתיק 3000, לא יקבעו שום ממצא בעניין הזה,
- 16 זה לא רלוונטי תיק 3000, זה לא קשור. עכשיו מעבר לזה, בכל מקרה, אני,
- 17 לנו יש טענה, באמת, אני מתקשה, נתתם לשאול על התיק המשמעותי של
- 18 אפי אזולאי, שלא רלוונטי בעניין שלנו בכלל נתתם לשאול, למרות שזה
- 19 מאוד רלוונטי.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : אדוני יטען במקום אחר אבל מה אדוני יטען ביחס לתשובות שיקבל בכיוון
- 21 הזה?
- 22 עו"ד עמית חדד : בסך הכל ביחס לעובדה שהיחידה החוקרת שהיום שמענו שקוראים את
- 23 תיק 3000, סוף סוף גילינו מי הבן אדם, כולם אמרו אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** מה אדוני יטען? מה אדוני יטען?
- 2 **עו"ד עמית חדד :** הטענה תהיה, כמו שאנחנו מקדמים אותה והראינו אותה לאורך כל הדרך,
- 3 שבתקופה הרלוונטית הלכו וחיפשו דברים נגד ראש הממשלה מן היקבומן
- 4 הגורן, בלי אישור היועץ, ופה יש לנו כמו שיש ב - ,
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** זאת אומרת, כפי שלכאורה עשו את זה בתיק 3000 כך עשו את זה בתיק
- 6 4000 זאת תהיה הטענה? אני רוצה להבין את הטענה.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** נכון. אני אומר יותר מזה, יש, הרי כשרוצים לעשות איזשהו אקספרימנט
- 8 אז יש קבוצת ביקורת, כדי שנוכל לדעת איך מתנהלים, עם אישור בלי
- 9 אישור וכו', כי יש טענה, יש מחלוקת, האם בתיק 4000 היה אישור או לא
- 10 היה אישור וכו'. ואנחנו טוענים שחרגו מהאישורים, והאישורים לא
- 11 הפריעו להם אף פעם, והנה יש תיק שלגביו אין מחלוקת בין התביעה להגנה
- 12 שאין אישור, ובכל זאת הולכים ו - אין מחלוקת, כן? ובכל זאת הולכים
- 13 בעדות שיטה אפילו, הולכים ושואלים על בנימין נתניהו בתיק אחר. עכשיו
- 14 יותר מזה, תכף אני אראה שהשאלות בתיק 3000 הן גם ויזה לתיק 4000.
- 15 זה הציטוט הבא שלי. ומה שאני רוצה להקריא, רק לגבי השאלה הבאה,
- 16 שכבודכם ידע, כי אני לא יודע מה, איך אפשר בכלל לכתוב, עם כל הכבוד,
- 17 אדוני, משהו, לפני שיודעים מה השאלה הבאה שלי. השאלה הבאה שלי,
- 18 כי על זה רק יכולה להיות החלטה, זה ציטוט מ - 23,070, ששם אני שואל
- 19 את מר דוד שרן - וכשאמרו לך את זה, למשל, אומר לך כנר אני אומר לך,
- 20 אתה צריך לקחת את ההחלטה לעזור לעצמך, אתה צריך לבוא ויש לך
- 21 קלפים, יש לך קלפים, אל תענה לי. יש לך קלפים, אם לא יהיה לך מה
- 22 למכור, לא הייתי מדבר אתך, יש לך מה למכור. מקודם אמר יורם נעמן
- 23 שלא מציעים לאנשים להיות עדי מדינה, זה מה שהוא אמר, אני מראה לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 את זה, ואני מראה לו שדוד שרן הבין, א', כל אחד מבין מה זה אומר, יש
2 לך מה למכור וכו', ואני שואל אותו, ואז כתוב, דוד שרן אומר, בוא תהיה
3 עד מדינה ונסגור אתך, אז אני רק שואל אותו איך זה מסתדר עם העובדה
4 שלפני רגע הוא אמר שהם לא מציעים להיות עד מדינה.

5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת שאלה אחרת.

6 עו"ד עמית חדד: זאת השאלה שאני שואל, זאת השאלה הבאה.

7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הקו שאדוני הפסיק כבר לשאול.

8 עו"ד ז'ק חן: כבודכם יש עניין שלישי וקצר. ברשות בית המשפט, עניין שלישי וקצר, אם
9 אפשר להעלות את זה רק למראה המקום הקודם. איפה זה רלוונטי בוודאי
10 לתיק 4000. כאשר שואלים את מר שרן, שהוא גם היה בתיק 4000 כבודכם
11 זוכר הוא נחקר כאן. כמדומני אפילו התביעה אומרת שהיא תבקש איזה
12 בדיקה מסוימת של 10 א. משהו דומה. אתה מכיר דברים, מכיר את
13 הלכלוכים, יודע הכל, בוא תספר לנו, בוא תספר לנו מה אתה יודע. ולדעת
14 , -

15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל על השאלה הזו הוא ענה, עו"ד חן, על השאלה לגבי זה הוא
16 ענה. זה הוצג לו והוא ענה שהוא לא מכיר. על זה הוא ענה.

17 עו"ד ז'ק חן: כן, ואז זה מתחבר לדבר הבא שאני רציתי לומר. זה בוודאי שאלה שמקיפה
18 גם את 4000 כל דבר שדוד שרן יודע כראש הלשכה והוא לכלוך, דבר לא
19 תקין, תבוא ותספר.

20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאל וענה.

21 עו"ד ז'ק חן: סליחה?

22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאל וענה על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, ואז השאלה היתה האם אתה מכיר? הוא אמר לא, אחר כך באיזשהו
2 תיקון הוא אמר לא קראתי הכל. פה זה הולך לעניין המהימנות שלו. א',
3 כן תקבעו, לשאלת בית המשפט כן תקבעו ממצא. במופע הראשון לא היה
4 לו לומר כלום על תיק 4000.
- 5 עו"ד חן, אנחנו לא בסיכומים כעת. **כב' הש' עודד שחם :**
- 6 לא, לא, אבל איך כבודכם - אני אומר, העד, גם בפעם הקודמת, לדעתי גם
7 בפעם שלפניה, וגם בפעם הזאת, גם בפעם הקודמת, הוא נוקט בשיטה של
8 אני יצאתי בחמש. מעלי, מלפני, מצדדי, מאחורי.
- 9 אבל אנחנו לא בסיכומים כעת. **כב' הש' עודד שחם :**
- 10 אבל אני לא מסכם, אדוני. **עו"ד ז'ק חן :**
- 11 אנחנו באמצע חקירה, אפשר עו"ד חדד אחר כך אדוני יגיד לנו מה
12 המשמעויות, מה הוא לומד מהעדות.
- 13 לא, אני תוהה מדוע רלוונטי להמשיך ולחקור אותו, איך יכול להיות שהוא
14 לא זוכר כשהוא - , **עו"ד ז'ק חן :**
- 15 כרגע אישרנו את השאלה שעומדת על הפרק. **כב' הש' עודד שחם :**
- 16 זו השאלה. **עו"ד ז'ק חן :**
- 17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** השאלה הזאת שאלה אחרת לגמרי עכשיו לפי מה שאני מבינה.
18 לא, לא, זה לגמרי שאלה. **עו"ד ז'ק חן :**
- 19 גברתי, אני שאלתי אותו האם הוא קרא את ההודעה, הוא אמר, לא, לא
20 זוכר, אולי, לא יודע. **עו"ד עמית חדד :**
- 21 לא, זה לא נכון. **עו"ד ניצן וולקן :**
- 22 אז על מה היתה ההתנגדות? אולי אני טעיתי. **עו"ד ז'ק חן :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :**
- 1 לדעתי ממש על זה התנגדת וקמת ואמרת בית משפט לא יקבע ממצא אם
2 הוא קרא או לא קרא, אז היא התנגדת. ואז אמרתי, הסברתי לבית המשפט
3 מה השאלה הבאה שלי. ונדמה שבית המשפט, לאור השאלה הבאה שלי,
4 הבין את הקו.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נשמע את השאלה הבאה.
- עו"ד ז'ק חן :** לא התכוונתי לסכם.
- עו"ד ניצן וולקן :** לא, אבל אני מבקשת רגע להתייחס לדברים שעו"ד חדד. אני מבקשת
8 להתייחס לזה.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אין צורך. כל הנושא הזה של הקשר בין תיקים, כבר דובר עליו,
9 אין צורך. אם זה קשור זה קשור, זה לא קשור אז זה לא קשור.
- עו"ד עמית חדד :** אני חוזר ואני שואל. בסדר? סליחה, אני חוזר ומקריא לך.
12 כן. ת :
- 13 תיק 3000, אין אישור יועץ, אין מחלוקת לגבי זה. אתה אישרת את זה
14 מקודם ואמרת שאסור. שואל החוקר שלך, כנר אתה בראש הלשכה של
15 נתניהו יודע דברים, מכיר דברים. מכיר את הלכלוכים, יודע הכל. בוא
16 תספר לנו הכל, בוא תספר לנו מה אתה יודע. מקודם אמרת שאין הצעות
17 להיות עדי מדינה.
- 18 שמה? ת :
- 19 שאתם לא מציעים לאנשים להיות עדי מדינה. ש :
- 20 אני לא מכיר את העניין הזה שהמשטרה מציעה לעדים להיות עדי מדינה. ת :
- 21 ומה זה פה? ש :
- 22 משקפים להם את המצב שלהם. ת :
- 23 זה שיקוף המצב פה? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : איפה הוא פה מבקש ממנו להיות עד מדינה ?
- 2 ש : אני שואל, יכול להיות שהוא לא היה צריך להיות מדינה, אני לא יודע.
- 3 ת : אני לא יודע על מה אתה מדבר, בוא תגיד לי דברים ספציפיים.
- 4 ש : אני שואל אותך. פה, פה, כשאומרים לו, תספר לכלוכים על ראש הממשלה.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.
- 6 עו"ד עמית חדד : לא, אבל זה - ,
- 7 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה, אבל הוא ממשיך ואני מתנגדת לאופן הצגת השאלות
- 8 כאן.
- 9 עו"ד ז'ק חן : איזה שיקוף?
- 10 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגד.
- 11 כב' הש' עודד שחם : אני באמת לא מבין. סליחה, אני לא מבין למה גברתי מתנגדת. אנחנו התרנו
- 12 את השאלה.
- 13 עו"ד ניצן וולקן : אדוני, אני לא רוצה לדבר כשהעד כאן.
- 14 כב' הש' עודד שחם : לא, אבל אנחנו חזרנו וחוזרים לדבר שכבר שוחחנו עליו.
- 15 עו"ד עמית חדד : לכאורה ההתנגדות הוכרעה. גברתי רוצה שהוא יצא שוב?
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אני לא רוצה שהוא יצא שוב. כן.
- 17 ת : אני לא מכיר את השאלה הזו, אני רואה אותה פעם ראשונה.
- 18 ש : פעם ראשונה. כן. בסדר. בוא נראה, אני מתקדם טיפה. עכשיו, אני כבר
- 19 אומר לך, אני לא מאמין, לא מעלה בדעתי שאתה, כראש המפלג, לא קורא
- 20 הודעה של דוד שרן.
- 21
- 22 ת : אבל אתה שוב זה שאני ראש מפלג, אני לא ראש הצח"מ.
- 23 ש : אתה לא ראש הצח"מ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אחד מהקצינים שאמור לבצע בנישה מסוימת, בדיוק כמו כל הקצינים : ת
- 2 האחרים. : ש
- 3 אתה ידעת שהציעו לדוד שמרון להיות מדינה? : ש
- 4 לא. : ת
- 5 לא? לא. טוב, בסדר. שמעת על זה? : ש
- 6 א. : ת
- 7 לא? אוקי. בוא נראה. דוד שרון העיד עוד משהו, אני מראה לך בעמוד : ש
- 8 23,070, שורה 19, וכשאמרו לך את זה, למשל אומר לך כנר ועכשיו ציטוט, : ש
- 9 אני אומר לך, אתה צריך לקחת את ההחלטה לעזור לעצמך. אתה צריך : ש
- 10 לבוא ויש לך קלפים. יש לך קלפים. אל תענה לי, יש לך קלפים. אם לא היה : ש
- 11 לך מה למכור, לא הייתי מדבר אתך. יש לך מה למכור. עכשיו אני שואל : ש
- 12 אותך, דוד שרון כמובן הבין שהכוונה היא להיות עד מדינה, אבל אתה : ש
- 13 אמרת שלא מציעים לאנשים להיות עדי מדינה. : ש
- 14 זה לא הצעה. : ת
- 15 זה לא הצעה. : ש
- 16 לא. : ת
- 17 יופי. אז תסביר לי מה זה אומר למכור. : ש
- 18 אז אני אומר לך זה שיקוף של המצב של אותו חשוד - , : ת
- 19 שהוא עובד בחנות? : ש
- 20 לא, משקפים לו את מצבו ונותנים לו לקבל את ההחלטה. : ש
- 21 שאתם בסטיונרים בשוק? מה זה אומר יש לך מה למכור, יש לך קלפים, : ש
- 22 אם לא הצעה להיות עד מדינה? : ש
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עו"ד חדד, זו תשובתו. אנחנו נעשה עם זה - , : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי, הוא לא כפוף למידה מינימלית של היגיון בריא?
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, באמת עו"ד חדד, הוא נשאל והוא ענה הטקסט לפנינו,
- 3 הלאה.
- 4 עו"ד עמית חדד : בסדר גברתי, מאה אחוז. זה תמיד מדהים אותי אבל אני יודע שאין גבול
- 5 לפרשנות האנושית וליצירתיות, אבל זה עדיין מדהים אותי. כל פעם אני
- 6 לומד מחדש. אני חשבתי שאנחנו כפופים ללשון הטבעית, אבל מסתבר
- 7 שלא.
- 8 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, זה כבר לשלב אחר שלנו.
- 9 עו"ד ז'ק חן : אנחנו כן כפופים למידה.
- 10 עו"ד עמית חדד : למידה. בסדר, מאה אחוז. יש אתר מידה שעשה פעם המחקר וגילה שכל
- 11 התיק הזה הוא קשקוש מקושקש, אבל בסדר.
- 12 עו"ד ז'ק חן : למידה אנחנו כפופים כולנו.
- 13 ש : כן, בוא נתקדם. תגיד, אתה ידעת על ההצעה? אני אומר לך שזו הצעה
- 14 להיות עד מדינה, בסדר? אניגם אומר לך שההרכב שנמצאפה זה מה שהוא
- 15 חושב. וכל אדם בר דעת, נגיד, מעל איי-קיו מינימלי, אני חושב שהוא קורא
- 16 את הטקסט ומבין זה כך. אתה ידעת שיש כוונה להציע לדוד שרן להיות עד
- 17 מדינה?
- 18 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני מתנגדת. אל תענה בבקשה, ואני מתנגדת לשאלה.
- 19 עו"ד עמית חדד : טוב, אבל הוא כבר ענה עליה. בואו נמשיך.
- 20 כב' הש' עודד שחם : הוא אמר הוא לא ידע, אבל בסדר.
- 21 עו"ד עמית חדד : ידעת - ,
- 22 עו"ד ניצן וולקן : אז אולי אני אקדים את ההתנגדות שלי כדי שבפעם הבאה שאני אקום,
- 23 היא תהיה לפני כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : איזה רעיונות. איזה רעיונות.
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא עונה מהר, אולי בכל זאת תעמוד.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : לעמוד כל הזמן? כאילו, מה גברתי רוצה?
- 4 עו"ד עמית חדד : לא, תעשי מה שאת רוצה. את יכולה לעמוד, לי זה לא מפריע. תעמדי,
- 5 תעמדי.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר להתנגד לפני שנשאלה השאלה.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. בסדר.
- 8 עו"ד עמית חדד : תעמדי, תעמדי. בסדר. לפני שדוד שמרון נחקר - ,
- 9 עו"ד ז'ק חן : הוא התלוצץ, עו"ד וולקן.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : לא, הוא אמר שזה לא מפריע לו.
- 11 עו"ד ז'ק חן : זה לא מפריע לו, אבל אני חושב שזה לא מכבד אותך.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נעמן, חכה קצת עם התשובות שלך לראות - ,
- 13 עו"ד עמית חדד : זה לא מפריע לי. אין לי בעיה. את יכולה באמת לעמוד.
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, הלאה. הלאה.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : לפני שדוד שמרון נחקר אתם זיהיתם אותו כדמות מפתח בתיק?
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה תיק אנחנו מדברים?
- 17 עו"ד עמית חדד : תיק 3000.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות.
- 19 כב' הש' משה בר-עם : הוא היה מעורב בתיק והם חשדו שהוא שולחו וכך הלאה אז עד כמה הוא
- 20 היה ב - 3000 אנחנו לא נדע ולא - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : טוב, תחזור, יורם תחזור, תחזור. אני מסכים שהוא ענה על זה לפני כן,
- 22 אבל בכל זאת התביעה רוצה להתנגד לכל שאלה. בסדר.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : התביעה רוצה שתשאל שאלות רלוונטיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אולי נחזור לתיק שלנו.
- 2 עו"ד עמית חדד: גברתי, אם גברתי, באמת, אם בית משפט לא מבין שזה בליבת התיק שלנו
- 3 העניינים האלו, אז אני מוכן שנעצור ואני אסביר לבית המשפט. שוב,
- 4 באמת, אבל אני חושב שזה לא הזמן לעשות את זה. שאלתי אותך, אנחנו
- 5 גם עוד כמה שאלות מסיימים את זה.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד כמה שעות עם מה אנחנו נסיים?
- 7 עו"ד עמית חדד: עם 3000. לא שעות. שאלות.
- 8 כב' הש' משה בר-עם: שאלות. שאלות.
- 9 עו"ד עמית חדד: לא הבנתי למה גברתי פתאום הופתעה. אוקי. שאלתי אותך מקודם האם
- 10 ידעת על הכוונה לנסות ולגייס את דוד שמעון כעד מדינה? ענית שלא.
- 11 בסדר? אתה זוכר?
- 12 ת: כן.
- 13 עו"ד עמית חדד: כן. באיזה שלב גילית שהם מנסים להציע להיות עד מדינה?
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: אני אומרת שוב, כבודכם לא יוכלו לקבוע ממצאים ביחס לשאלת ההצעות
- 16 שהוצעו או לא הוצעו לעורך דין שמרון בחקירה של תיק 3000. מה גם
- 17 שבעצם, ברור. זה מאוד ברור מאופן ההצגה, כאן מוצגת תמונה מאוד
- 18 מאוד חלקית של משפטים מסוימים מתוך הודעה, שלא נמצאת בפני העד
- 19 בתיק אחר. מה כבודכם בדיוק יעשו עם הדבר הזה כשיש בית משפט אחר
- 20 שדן בתיק 3000? אני מתנגדת, וההתנגדות שלי היא רלוונטית לשאלה
- 21 הזאת, וככל הנראה, גם לשאלות מכאן והלאה. אנחנו צריכים להתמקד
- 22 בדברים שהם רלוונטיים לתיק הזה.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תשובתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני באמת חושב, זה נושאים שהוכרעו על ידי כבודכם אולי 6 פעמים.
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני צריך להשיב.
- 3 עו"ד עמית חדד : -צריך להשיב, דבר מדהים.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : מה היתה השאלה?
- 5 עו"ד ניצן וולקן : מתי הוא ידע על ההצעה?
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : על ההצעה לשרן להיות עד מדינה.
- 7 עו"ד עמית חדד : לא שרן, דוד שמרון. דוד שמרון הוא עד במשפט.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : -מתי הוא ידע על ההצעה שהוצעה לדוד שמרון? הוא אישר שהוא ידע
- 9 קודם?
- 10 עו"ד נעה מילשטיין : הוא אומר שהוא לא ידע.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : שהוא לא ידע, אז למה - ,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא לא ידע.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : אם הוא לא ידע אז איך אפשר לשאול אותו - ,
- 14 עו"ד עמית חדד : אדוני, אדוני יסמוך עליי תכף, בהמשך חקירה. רגע, לא, אני לא רוצה עד
- 15 הסוף. ככה, קודם כל אנחנו הראינו שההצעות להיות עד מדינה בתיקים
- 16 האלו לא היו ייחודיות רק לתיק 3000, אלא כמו שאמרו לדוד שרן, לספר
- 17 כל לכלוך שאתה יודע יש לך מה למכור, לכן בית המשפט כבר התיר בעבר
- 18 לשאול את השאלות האלו. אם יש צורך, היו התנגדויות כאלו, רק לאחרונה
- 19 אצל דוד שמרון 15 ביולי 2024. אנחנו שואלים אותו את השאלות האלו
- 20 אחרי שהיתה התנגדות ארוכה של התביעה, התביעה נדחתה. בית משפט
- 21 התיר. בית משפט התיר. כנראה לדעת יגם אצל מי שאת חקרת זה היה אצל
- 22 צחי?
- 23 עו"ד ניצן וולקן : כן, אצל צחי



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן, אצל צחי היתה את אותה התנגדות, בית משפט התיר. אנחנו הולכים
- 2 בתוך המתווה שבית המשפט הזה קבע. זו לא הצעה להיות עד מדינה ב -
- 3 300 זו הצעה להיות עד מדינה באופן כללי בכל התיקים. הראינו את זה, יש
- 4 גרסאות אם יש צורך להציג. אני באמת מתקשה להבין איך אנחנו כל פעם
- 5 חוזרים על אותה התנגדות וכל פעם בית המשפט מבקש מאתנו לבוא
- 6 ולהשיב על אותה התנגדות. יש החלטות של כבודכם בעניין הזה. הוא הבן
- 7 אדם הרלוונטי. הוא זה שקרא לתיק 3000, תיק 3000. אלו פקודים שלו
- 8 שאמרו שהם פעלו בפרווגטיבה שלו. את הפקודים שאלנו אותם. אומר,
- 9 למשל, דוד שמרון, זה בפרוטוקול חסוי, אבל אם יש צורך, עמוד 41,002.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, רגע.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : היתה אפילו התנגדות ארוכה ש - ,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה אחת, שניה, אני אמצא את המקום.
- 13 עו"ד עמית חדד : חבל לבזבז על זה.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אתה יכול להפנות אותי לתאריך בבקשה?
- 15 עו"ד נעה מילשטיין : 15 ביולי 24, עמוד 41,000.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 17 עו"ד עמית חדד : תפני גם לצחי חבקין להחלטות שלהם בהתנגדויות.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אני אגיד רק שההתנגדות היתה.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: 15 ביוני איזה עמוד?
- 20 עו"ד ניצן וולקן : 41,002, אבל ההתנגדות היתה אפילו יום קודם. ובבית משפט, זה לא היה
- 21 יום קודם, אלא בדיון הקודם ב - 10 ביולי בית משפט ביקש לקבל תעודת
- 22 חסיון בתיק 3000, ואז נתן החלטה והתיר לחקור על ההצעה לדוד שמרון -
- 23 ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד?
- 2 עו"ד ניצן וולקן : מיד אמצא. שהיתה מחוץ לחדר החקירות.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד?
- 4 עו"ד ניצן וולקן : רק רגע.
- 5 עו"ד עמית חדד : גברתי, גם אין לנו הרבה שאלות פה. אני חושב ששוב אנחנו מבזבזים המון
- 6 זמן.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. מה לעשות?
- 8 עו"ד עמית חדד : בסדר. כי זה הוכרע כבר, הוכרע, הוכרע. כל הנושא הוכרע.
- 9 עו"ד ז'ק חן : 41002.
- 10 עו"ד עמית חדד : תסתכלו גם על חקירתו של צחי חבקין, אותה התנגדות. על אותה שאלה,
- 11 אותה התנגדות. אם צריך להציג את זה על המסך, זה הוכרע, גברתי. נעה,
- 12 תציגי את המסך, את צחי.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעלי מה שחסי.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : ההחלטה של כבודכם היא דווקא בפתח הדיון של ה- 15 ביולי.
- 15 עו"ד עמית חדד : שימי על המסך, נעה.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : לא, זה חסוי.
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד? בחלק החסוי זה?
- 18 עו"ד ניצן וולקן : כן. הדיון מתחיל מ- 40,990 אבל רגע אמצא את ההחלטה של כבודכם. עמ'
- 19 40,999 כבודכם אומר שעכשיו - ,
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע. תני לנו להגיע לשם. רגע.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : שורה 15.
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. איפה השאלה שעליה התקיים כל הדיון הזה?
- 23 עו"ד ניצן וולקן : אחר כך יש את השאלה שבית משפט התיר, שהוא בעמוד הבא משורה 2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. עוד פעם 41,000?
- 2 עו"ד עמית חדד : 41,000.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: 41,000?
- 4 עו"ד ניצן וולקן : לא. לא. לא. 41,000.
- 5 כב' הש' עודד שחם : 41,000.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : כן.
- 7 עו"ד עמית חדד : גברתי, גם אצל צחי חבקין אותה שאלה אותה התנגדות.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. רגע.
- 9 עו"ד עמית חדד : אפשר להמשיך כבודכם?
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת רק שכאן היה מדובר על משהו ש - ,
- 12 עו"ד עמית חדד : גם כאן זה אותו דבר, גברתי. נו, אנחנו באמת, גברתי תסלח לי אנחנו סתם
- 13 הולכים סביב עצמנו.
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם כבר נחקר על זה אז נתקדם.
- 15
- 16 עו"ד עמית חדד : לא הוא לא נחקר על זה.
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה חשוב.
- 18 עו"ד עמית חדד : ברור שזה חשוב. זה חשוב.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אם זה חשוב אז נבדוק את זה. מה לעשות שכבר דובר על
- 20 זה? נבדוק את זה.
- 21 כב' הש' משה בר-עם : אם אדוני רוצה לשאול אותו על שיחה שהתקיימה לכאורה עם עו"ד שמרון
- 22 ביחס למה שהתרנו.
- 23 עו"ד עמית חדד : ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : נראה לי על פניו שזה בסדר. אבל בלבד שזה בגבולות ההיתר - ,
- 2 עו"ד עמית חדד : ברור, אני לא חורג לשום מקום, אני לא מבין. גברתי ראתה בצעד אחד
- 3 שחרגנו מכל ההחלטות של כבודכם בחקירה שלנו היום? אפילו לא
- 4 במילימטר. על תיק 3000 יש החלטה בנושא הזה, אם כבודכם - ,
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הנה עכשיו יש לנו תיק 3000.
- 6 עו"ד עמית חדד : גברתי, יש החלטות שלכם בנושא. אנחנו בנינו את החקירה בצורה הזאת.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד. רגע.
- 9 עו"ד עמית חדד : אני גם לא רוצה - לא, אין פה עוד אין סוף שאלות. אנחנו משקיעים המון
- 10 זמן, זה משהו רק קצר.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : כבודכם, אני מבקשת להפנות גם לאלה שתי אמירות של כבודכם.
- 12 עו"ד נעה מילשטיין : אנחנו לא סיימנו, לא סיימנו את זה. בית משפט ביקש שניה הפסקה, אנחנו
- 13 לא סיימנו להפנות. אז אולי כדאי לתת.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : כשכבודכם יסיימו לעיין אני אבקש להפנות.
- 15 עו"ד נעה מילשטיין : אז יש לנו עוד הפניות.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק שניה, שניה אחת. אני אתן לכם להמשיך, רק רגע.
- 17 עו"ד עמית חדד : אז היא תקטע אותנו באמצע הרצף עכשיו?
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אני לא אקטע, הם יכולים להפנות למה שהם רוצים.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כשתענו, אם צריך להשיב לזה אז תשיבו לכל ביחד.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : גם בעדותו של דוד שרון, ב - 16 בינואר 2023, בעמוד 23,043 כבודה אמרה
- 21 לעו"ד חדד אנחנו לא מנהלים את תיק 3000 ולא מקבלים - ,
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין מחלוקת על זה שלא מנהלים את תיק 3000. השאלה אם
- 23 בשאלה הזו זה תיק 3000 או תיק שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אז אני אומרת, השאלה שעו"ד חדד שאל היא שאלה הרבה יותר רחבה
- 2 ממנה שנשאל, מה שהספקתי לראות בפרוטוקול, שנשאלה אז, זה דבר אחד.
- 3 דבר שני, כן חשוב לי להגיד מה המשמעות המעשית של זה שכבודכם יתירו
- 4 לשאול את השאלות האלה עכשיו שנצטרך להביא, הוא חוקר אחד, היומן
- 5 הסתם עוד חוקרים רבים בתיק 3000, כבודכם רוצים שנביא עדי הזמה
- 6 לשמוע לגבי טענות שעולות כאן?
- 7 עו"ד עמית חדד : איזה עדי הזמה? תביאו, תביאו, אדרבא, תביאו את כולם.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה שאתם רוצים להביא תביאו, תשאלו, תבקשו, תביאו.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : כן, בתיק 3000 -
- 10 עו"ד עמית חדד : תביאי עדי הזמה, תאמיני לי, אני אשמח. דרך אגב, העדים הרלוונטיים זה
- 11 כנר אורי, והוא באמת עדי הזמה.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, לא צריך להמשיך, אנחנו נאפשר לו להשיב לשאלה
- 13 הזו, אפשר להכניס אותו.
- 14 עו"ד עמית חדד : כן, עדי הזמה.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : זה מה שזה אומר.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כשנגיע לשם נגיע לשם, אפשר להכניס אותו.
- 17 עו"ד נעה מילשטיין : בסדר פשוט זה לא מפתיע בשום צורה, כי זה כבר נחקר - ,
- 18 עו"ד עמית חדד : נעה, כללים של עדות הזמה ראינו שהם לא עד הסוף ידועים בפרקליטות
- 19 ראינו את זה, עדי ההזמה. חקירות מפרשת תביעה, עדי ההזמה.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב.
- 21 ש : אתה ידעת על הכוונה לגייס את שמרון להיות עד מדינה?
- 22 ת : לא.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : באיזה תיק? תשאל את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : אבל למה את מפריעה? יש התנגדות תתנגדי.
- 2 עו"ד עמית חדד : גברתי, אם היינו מתנגדים רבע מזה היינו חוטפים, באמת, היינו חוטפים
- 3 איום בהוצאות אישיות.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : צודק. לא בהוצאות אישיות, אבל צודק שזה לא במקום. כן.
- 5 ש : עכשיו, ידעת אחר כך שהציעו להיות עד מדינה?
- 6 ת : אמרתי לך שלא ידעתי.
- 7 ש : אוקי, בסדר. עכשיו, אני רוצה להבין. זה אירוע שקורה, אתה ראש המפלג
- 8 והוא קורה מתחת לאף שלך?
- 9 ת : אני שוב פעם אומר לך, אני ראש המפלג, אני לא ראש הצוות.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר שהוא לא יודע, איך הוא יענה מתחת לאף או לא מתחת
- 11 לאף?
- 12 ת : אתה מתבלבל במונחים. זה שאני ראש מפלג אמרתי לך שאני אחד מצוות
- 13 החקירה. אני לא מנהל את החקירה. יש מנהלים של החקירה הזאת.
- 14 ש : אז אני מחדש לך שרצו לגייס את דוד שמרון כעד מדינה?
- 15
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר שהוא לא יודע.
- 17 עו"ד עמית חדד : אני רוצה לדעת רק מתי הוא למד על זה? מתי?
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תשאל אותו מתי הוא למד על זה.
- 19 ש : זה בדיוק מה שאני שואל.
- 20 ת : אני לא ידעתי. תשאל את החוקר שניסה לעשות את זה. אני לא יודע.
- 21 ש : לא, אני שואל אותך מתי אתה למדת את זה.
- 22 ת : אני לא למדתי את זה. לא זוכר בכלל.
- 23 ש : אוקי. אז עכשיו אני מחדש לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : בסדר, זה מה שרציתי לדעת. תגיד לי, זה נראה לך תקין שמנסים לגייס - ,
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד. מר חדד. תתקדם.
- 4 ש : בסדר, רציתי בכל זאת. אני רוצה להראות לך, הודעה מ - 19 בנובמבר
- 5 2017, נוכל להציג אותה - ,
- 6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הודעה?
- 7 **עו"ד עמית חדד :** נציג אותה עכשיו על המסך.
- 8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** של מי?
- 9 **עו"ד עמית חדד :** הודעת וואטסאפ.
- 10 ת : של מי?
- 11 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אה, הודעה.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** מסרון.
- 13 ש : שלך, שלך, שלך, מר נעמן.
- 14 ת : אני לא ידעתי, רק עכשיו אתה מחדש לי.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן :** זה לא מכבד, נכון?
- 16 **עו"ד עמית חדד :** לא מכבד, כן.
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** מכבד שאת עסוקה למסך. זה ממש מכבד.
- 18 ש : הנה. אוקי, עכשיו, אתה רואה זאת קבוצה שנקראת 3000 נכון?
- 19 ת : אוקי.
- 20 ש : אתה רואה? אתה חבר בקבוצה כתוב יורם.
- 21 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ויורם, אתה, ב - 19 בנובמבר 2017 שולח כתבה מוואלה, שאמרת שאתה
לא מכיר אותה. נתניהו נחקר בפעם השישית, שמרון קיבל הצעה להיות עד
מדינה.
ת : נו, מה זה אומר?
ש : אמרת שאתה לא יודע על זה שהוא קיבל הצעה להיות עד מדינה. אתה
שולח את זה.
ת : זו כתבה.
ש : עו"ד ז'ק חן : לא, הוא אמר שאתה מחדש לו עכשיו אתה.
ש : אתה אמרת שאני מחדש לך. שאלתי מתי אתה למדת על זה.
ת : אבל זו כתבה. מה אתה, אתה דיברת אם בחקירה ידעתי.
ש : לא, אני שאלתי אותך גם אחר כך מתי למדת, ושאלתי אם אני מחדש לך.
אז אמרת שכן.
ת : אז אני לא זוכר גם את הכתבה הזו.
ש : וגם אמרת דרך אגב שמה שהראיתי לך מהחקירה זו לא הצעה וכו'.
ת : נכון.
ש : נו.
ת : זה לא הצעה.
ש : לא הצעה. בסדר.
ת : כן, אתה משקף לנחקר.
ש : כן, יש לך מה למכור, מה למכור וכו', בסדר.
ת : כן, זו לא הצעה, אתה יכול לקרוא לזה הצעה. אבל סליחה, אני חולק על
דעתך, זה לא הצעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא הצעה. בסדר, שמעתי. ובכל זאת אני רואה שבהחלט ידעת ששמרון
1
2 קיבל הצעה להיות עד מדינה.
- ת : אבל מה, אני אשם שהכתב כותב את זה כך?
3
4 **כב' הש' משה בר-עם :** זה שגם הכותרת היא הכותרת בדיוק כפי שזה פורסם בוואלה. זאת
5 אומרת, שנתניהו נחקר בפעם ראשונה זה הכותרת. זה לא תוספת של אדוני
6 או אמירה או - ,
7 זה לא שלי, בדיוק. ת :
8 כן. אז לא ידעת שהוא קיבל הצעה להיות עד מדינה? ש :
9 אבל אני אומר לך ש - , ת :
10 למרות ששלחת את זה? ש :
11 אז מה אם שלחתי את זה? שלחתי שיקראו, אבל אמרתי לך בדיוק ת :
12 שמבחינתי זו לא הצעה להיות עד מדינה.
- ש : הבנתי. זאת אומרת אני רוצה להבין אבל יורם, בסדר?
13
14 גם אם הכתב יחזור על זה עשרים אלף פעם. ת :
15 אבל אתה ראש המפלג. ש :
16 אבל אני אז מה? ת :
17 רק רגע תקשיב לי, אתה ראש המפלג. אתה טוען שאתה לא יודע שדוד ש :
18 שמרון קיבל הצעה להיות עד מדינה. נו, בסדר. אבל אתה שולח כתבה
19 שהוא קיבל הצעה להיות עד מדינה. לכן אתה שולח את הכתבה הזאת. זה
20 מה שמעניין בכתבה. שניה, אתה לא בודק האם מה שכתוב בכתבה הוא
21 נכון?
22 אני לא אחראי למה שהעיתונאים כותבים בכתבה. ת :
23 אז למה שלחת את זה? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | למה לא? | ת : |
| 2 | למה כן? למה כן? מה יש בזה? בוא תספר. | ש : |
| 3 | כדי שהחוקרים יקראו ו - , | ת : |
| 4 | ושאתה לא תקרא? החוקרים יקראו ואתה המפקד שלהם לא תקרא? | ש : |
| 5 | אבל אני לא המפקד שלהם. אני לא המפקד שלהם. | ת : |
| 6 | אז למה אתה שלח להם את זה? | ש : |
| 7 | למה לא? מה הבעיה בזה? | ת : |
| 8 | אני אגיד לך מה. | ש : |
| 9 | מה הבעיה? אתה שוב פעם אתה מערבב בין מה שהעיתונאי - , | ת : |
| 10 | רק אני רוצה להבין. | ש : |
| 11 | זה שעיתונאי כותב. | ת : |
| 12 | אבל אתה לא בודק אם זה נכון? | ש : |
| 13 | אני לא ידעתי על זה, אתה אומר - , | ת : |
| 14 | אז הנה, אז מחדש לך עיתונאי - , | ש : |
| 15 | אבל העיתונאי - , | ת : |
| 16 | פרט סופר חשוב. | ש : |
| 17 | אבל אז מה אם הוא כותב את הדברים? | ת : |
| 18 | לא, אני שואל האם בדקת אם זה נכון? | ש : |
| 19 | אבל אני אומר לך שבחקירה אני לא ידעתי. | ת : |
| 20 | אני שואל האם בדקת אם זה נכון. | ש : |
| 21 | אני לא צריך לבדוק. | ת : |
| 22 | אתה לא צריך לבדוק. | ש : |
| 23 | כן, אני לא צריך לבדוק. | ת : |



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 54340





בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש:

אתה לא בטוח. אם אני אומר לך שאתה שאלת אותו על ראש הממשלה

שאלות? זאת השאלה, אחר כך המשך, רק זאת השאלה. אם אני אומר לך

, -

עו"ד ניצן וולקן :

בתיק 3000?

עו"ד עמית חדד :

כן, בתיק 3000.

עו"ד ניצן וולקן :

אוקי, אז אני מתנגדת לשאלה.

כב' הש' עודד שחם :

לא, אתה שואל שאלה כללית, זו שאלה כללית.

עו"ד ניצן וולקן :

זה לא משנה אם היא כללית בעיניי. היא לא ספציפית.

עו"ד עמית חדד :

אני שואל אותו האם הוא שאל שאלות בתיק - ,

עו"ד ניצן וולקן :

טוב. אז אני מתנגדת.

כב' הש' עודד שחם :

לא, השאלה מה אדוני - ,

עו"ד עמית חדד :

אז אני מסביר, אדוני. אני מסביר. זו שאלה כללית, שאלה אחת, לא הולך

לשאל יותר מזה, למרות שיש את הציטוטים וכו', לא הולך להציג, לא

מבקש מכבודכם לקבוע ממצא. יש לנו טענה שבאה ואומרת שמסורת

ישראל בשנים 2017 2018 חוותה שיבוש רבתי, בלי אישור היועץ, שאלה

שאלות על ראש הממשלה, והוא אישר שהיה אסור לשאול וכו', הוא אמר

אולי הפקודים עשו, פה זה הוא בעצמו שאל שאלות את מולכו על ראש

הממשלה בלי אישור יועץ, רק כן או לא, זה הכל.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז שייצא.

עו"ד עמית חדד :

עדיין מתנגדת?

עו"ד ניצן וולקן :

כן.

עו"ד עמית חדד :

טוב. אחרי שהסברתי את הכל ככה בפניו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : המהלך שעו"ד חدد עושה כאן זה לנסות לבסס טענת הגנה מן הצדק בתיק
- 2 4000 באמצעות ראיות מתיק 3000. טענת הגנה מן הצדק צריכה להתבסס
- 3 על דברים שקרו בתוך התיק שלנו, לא בתיקים אחרים, לא אין פסיקה, אין
- 4 כזאת פסיקה. למיטב ידיעתי.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתיק אחר הוא נחקר על התיק שלנו.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : בדיוק כן.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : מי נחקר מולכו?
- 8 כב' הש' משה בר-עם : אז לכן ביקשתי לדעת - ,
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי שלא יהיה.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : זה מולכו אבל.
- 11 עו"ד עמית חדד : אבל מה זה קשור?
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מי שעלו, שנשאל שאלות במסגרת תיק אחד שקשורות גם
- 13 לתיק אחר.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : הטענה שלך הוא שהוא נשאל שאלות?
- 15 עו"ד עמית חדד : חבל, חבל, חבל הזמן. אני חס על הזמן של כולם, בואו נתקדם, הדברים
- 16 ברורים. בית המשפט הבין, אני חושב, מהתשובות של העד. בואי נתקדם,
- 17 תכנסי אותו. חבל הזמן. אני לא הולך עכשיו לבזבז על זה עוד חצי שעה
- 18 בהפניות ומקומות וכו'.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : בזבזת כבר.
- 20 עו"ד עמית חדד : בזבזתי? היה פה זהב טהור, על מה את מדברת?
- 21 עו"ד ניצן וולקן : זהב טהור.
- 22 עו"ד עמית חדד : זהב טהור יהלומים, האמת, יותר מיהלומים.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : נמצאים בתיק 3000 אצלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אם את לא, באמת, אם הפרקליטות לא מצליחה להבין את הדברים, אני
2 אומר שיש ליקוי בפרקליטות.
- 3 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, אולי תגיע - ,
4 עו"ד עמית חדד : לא, אבל אולי כדאי שבית המשפט ישקף את זה לפרקליטות.
5 כב' הש' עודד שחם : מר חדד.
6 ש : טוב. בוא נתקדם. אני עובר, דיברנו על עדי מדינה ב - 3000, דיברנו קצת כי
7 בגלל המגבלה הדיונית של 3000 בתוך 4000, אני רוצה עכשיו לדבר על עדי
8 מדינה באופן כללי, אבל בלי זווית תיק 4000, בסדר? אין 3000, אין יותר.
9 אתה יכול לספר אם אתה רוצה דברים שהם רלוונטיים, ועכשיו אני שואל
10 על התיק שלנו, אבל קודם כל באופן כללי. אתה הבהרת לבית המשפט
11 בשיבה הראשונה שעדי מדינה, גיוס עדי מדינה זה לא דרך המלך בתיקי
12 שחיתות.
13 ת : מבחינתי.
14 ש : מבחינתך. כן. ובטח לא גיוס של שלושה עדי מדינה נגד אדם.
15 ת : מה השאלה?
16 ש : לקחת איש ציבור, תנסו לנסות לגייס את דוד שרן, את דוד שמרון, גייסו
17 את ראש הסגל שלו, את המנכ"ל שלו, את הדובר שלו, והציעו לעוד אנשים,
18 לעוד ראש סגל, להיות עד מדינה. זה אירוע שהוא חריג מאוד בניסיון שלך,
19 אמרת לא דרך המלך, ואף פעם לא קרה לך דבר כזה.
20 ת : זה לא הצעות. אתה תקרא לזה הצעה להיות עד מדינה ואני אומר לך זה
21 לא הצעה.
22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא עונה את אותה תשובה של קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני חושב, גברתי, שצריך לבוא ולומר לעד ביושר, אם אתה אומר שלמכור
- 2 ויש לך קלפים, זה לא הצעה.
- 3 עו"ד ז'ק חן : אז אתה צריך להראות לו.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, תשאל אותו.
- 5 ש : אוקי. בסדר. בהנחה ומה שאומר שזו הצעה, בסדר? נעשה את זה אולי יותר
- 6 קצר. תיקח ממני כנתון, ואני אומר לך, זה לדעתי נתון שהוא מקובל על
- 7 בית המשפט.
- 8 ת : בסדר.
- 9 ש : בסדר? אז בהנחה ומציעים פה לכולם להיות עדי מדינה. האם זה דבר
- 10 שאתה ראית אקוויוולנט שלו בתיקים אחרים שלך ?
- 11 עו"ד ניצן וולקן : כן. אני מתנגדת לניסוח השאלה ואני אבקש להבהיר מדוע.
- 12 עו"ד ז'ק חן : מה עכשיו אני צריך להראות לו?
- 13 כב' הש' משה בר-עם : בעניין שמקובל על בית המשפט.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : כן.
- 15 עו"ד עמית חדד : אני יורד מהמקובל על בית המשפט. חבל הזמן, תישאר, תישאר, אני חוזר.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : לא, באמת, אבל למה?
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשנה את השאלה.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אולי כבודכם יגידו משהו.
- 19 עו"ד עמית חדד : כי זה מקובל על בית המשפט, אבל אני לא אומר את זה. הורדתי את
- 20 המקובל על בית המשפט, בסדר. לשיטתנו מקובל בית המשפט, כמו
- 21 שאוהבים לומר במחוזותינו.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : כן, לשיטתך.
- 23 עו"ד עמית חדד : בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : לשיטתך.
- 2 עו"ד עמית חדד : לא, לא בעיקר. את יודעת, את יכולה לשאול בית המשפט, הוא יענה לך.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חדד לא מונה לדובר ההרכב.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: די נו.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : אפשר להתקדם ולנסח את השאלה אחרת.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 7 ש : האם אתה מכיר, מתיק אחר, מאמץ כזה גדול וגיוס כזה נרחב של עדי
- 8 מדינה, שוב, על בסיס המידע לשיטתנו, כפי שהנחתי לך אותו?
- 9 ת : ראה תשובתי לעיל.
- 10 ש : שלא.
- 11 ת : שמבחינתי זו לא הצעה להיות עד מדינה.
- 12 ש : בסדר. יצא לך לגייס עדי מדינה כאשר בתמורה לעדות המדינה מוותרים
- 13 להם על תיק אישי שלא קשור לחשד של אותו אדם שעליו הם מעידים? אם
- 14 זה לא ברור לך, אני אסביר.
- 15 ת : אני לא גייסתי עדי מדינה, אלא היתה הצעה של עורכי הדין של אותם
- 16 חשודים אלינו, הצעה שחשוד יהיה עד מדינה. בתיק מצגר.
- 17 ש : ככה זה, ובתיק שלנו זה מה שהיה?
- 18 ת : לא, בתיק שלנו אני לא הייתי קשור לזה, למעט החתימה הפיזית.
- 19 ש : עוד נראה, ברוך השם, יש מסמכים, אנחנו נראה את הדברים ביחד. אני
- 20 הצעתי לך לבוא ולהתרענן, אבל אתה מסיבותיך שלך.
- 21 ת : אוקי. בסדר.
- 22 ש : ידעת שחפץ חשוד בשיבוש הליכי משפט? שזה אירוע פרטי שלו שלא קשור
- 23 לראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, עם הטלפונים.
- 2 ש : וכחלק מההסכם הוא קיבל פטור מעמדה לדין בעניין האישי הזה שלו. אתה
- 3 ידעת את זה?
- 4 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.
- 5 כב' הש' משה בר-עם : מדובר על הסכם עד המדינה בתיק שלנו?
- 6 עו"ד עמית חדד : כן. אם רוצים על כל שאלה להתנגד זה בסדר, רק שיגידו. בסדר. כל שאלה
- 7 נתנגד. בסדר. אין לי קושי עם זה.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : באמת צר לי, להגיד עבירות שיבוש שנחקרו בתוך התיק הזה שביצע עד
- 9 מדינה עם נאשמים בתוך התיק הזה שזה עניין אישי של חפץ ולהציג את
- 10 הדברים כך לעד שעו"ד חדד בעצמו אומר שלא רוענן ומסביר שעברו 8 שנים
- 11 מאז החקירה אז - ,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא מדבר על התיק הזה, הוא בעצמו אמר.
- 13 עו"ד עמית חדד : אני אמרתי שזה בתיק הזה.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אישי שלו? אישי שלו? באיזה מובן זה אישי? זה קשור בקשר בל יינתק
- 15 לאירועים בתיק הזה. למה - ,
- 16 עו"ד עמית חדד : אני אמרתי שזה לא קשור לאירועים של התיק?
- 17 עו"ד ניצן וולקן : אמרת עניין אישי - ,
- 18 עו"ד עמית חדד : אני אמרתי שמדובר בתיק שלנו. אני אמרתי שמדובר בעניין שלא קשור
- 19 לתיק?
- 20 עו"ד ניצן וולקן : אמרת עניין אישי שלו. זה נשמע כאילו - ,
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא שאל אותו אם הוא מכיר את האירוע, הוא לא מחדש לו
- 22 שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברתי, הוא מכיר את האירועים ועם זאת, גברתי יודעת גם מהשנים של
2 הישיבה בתיק הזה גם אם מכירים חלוף הזמן יש לו משמעות. ואני חושבת
3 שבנסיבות האלה - ,
4 את רוצה שאני אזכיר לו על מה מדובר? אני אזכיר לו על מה מדובר.
5 הדבר הזה - ,
6 חבל על הזמן, אני אזכיר לו על מה מדובר בוא נתקדם. אם את מרגישה
7 שאת רוצה שיש משהו שאת רוצה שאני אזכיר לו תגידי לי ואני אספר לו
8 את הכל. ננסה לקצר. יורם, טוענים שאתה לא זוכר אולי, ההתנגדות
9 נדחתה לדעתי, אבל בכל זאת, אני רוצה להזכיר לך ניר חפץ השמיד לעצמו
10 את הטלפון אתה יודע את זה?
11 אני לא זוכר את זה, אבל אני זוכר שהיה משהו כזה עם שאול אלוביץ היתה
12 איזושהי שיחה ביניהם בעניין הזה.
13 אתה זוכר שהיה ברור שהוא לא נשלח על ידי אף אחד, הוא גם העיד שהוא
14 לא נשלח על ידי אף אחד?
15 אני לא יודע לומר לך.
16 טוב. אוקי. בסדר. אתה יודע בכלל מה החשד לשיבוש של ניר חפץ?
17 שוב פעם.
18 אז אני אזכיר לך.
19 השמדת ראיות.
20 בסדר וזה לא קשור לראש הממשלה, את זה אתה יודע.
21 לא אמרתי את זה.
22 מה לא אמרת שזה לא קשור?
23 שזה קשור לראש הממשלה.
- עו"ד ניצן וולקן :
עו"ד עמית חדד :
עו"ד ניצן וולקן :
עו"ד עמית חדד :
- ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מאה אחוז. בסדר, אתה יודע שהוא קיבל פטור מהעניין הזה במסגרת עד
1
2 מדינה שאתה חתום עליו?
ת : לא. אני חתום עליו אמרתי לך זה טכני.
ש : טוב. אתה ידעת שגם ארי הרו היה אותו דבר, היתה פרשה שלא
4 קשורה בכלל לראש הממשלה פרשה שנקראת 3H ארי הרו למעשה לא היה
5 חשוד אפילו לא בתיק 1000 ולא בתיק 2000 ובתמורה לעדות שלו בתיק
6 1000, 2000 ו- 4000 גם שם הוא לא היה חשוד, הוא קיבל פטור מהעמדה
7 לדין בתיק האישי שלו. לא פטור מהעמדה לדין, הסדר טיעון מקל?
ת : אני לא ידעתי.
ש : אתה לא ידעת. זה תקין שנותנים לאדם - ,
10
ת : אני לא אתן לך חוות דעת.
ש : אוקי. ,
12
13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע את כל זה? כל הדברים האלה אתה לא מכיר?
ת : אני מכיר אבל לא באופן אישי על הסכם עד המדינה וכו'. זה בכלל היה
14 כשאני הייתי ביל"ק.
ש : אתה יודע ש - ,
16
ת : זה היה ביאח"ה בכלל.
ש : אתה יודע שהסכם עד המדינה עם שותף לעבירה? זה אתה יודע לפי פקודת
18 הראיות.
19
ת : שמה?
ש : שלפי פקודת הראיות גם לפי ההנחיות הסכמי עדי מדינה זה עם שותף
21 לביצוע העבירה.
22
ת : בהחלט.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אם הוא לא שותף לביצוע עבירה אי אפשר לעשות אתו הסכם עד מדינה. 1
- ת : אני מניח שכן. 2
- ש : אוקי. בסדר. אתה יודע אז איך עשו בכל זאת הסכם עד מדינה עם ארי הרו 3
- שלא היה שותף לביצוע העבירות? 4
- ת : אני לא יודע. 5
- ש : אתה לא יודע. אוקי. בסדר. עכשיו, בכל מקרה, לגבי עדי מדינה אני מניח 6
- שאתה יודע שיש חשש מובנה ביחס לעדי מדינה שימסרו גרסאות מפלילות 7
- כדי למלט את עצמם מאימת הדין. 8
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה. 9
- ת : כן. בהחלט. 10
- ש : בהחלט. ולכן צריך לבדוק כמה דברים, א' שלא הופעל לחץ חריג שפגע 11
- ברצון החופשי שלהם, נכון? זה נכון לגבי כל נחקר אבל בטח ביחס לעדי 12
- מדינה. 13
- ת : בוודאי. 14
- ש : אוקי. וצריך לראות שהדברים שמוסר עד מדינה ניתנים מרצון חופשי ולא 15
- תחת לחץ או השפעה נכון? 16
- ת : בהחלט. 17
- ש : וגם שלא יתקיים הליך חלילה של סחיטה בעניין האישי שלהם שבתמורה 18
- לעניין האישי בגלל סחיטה בעניינים אישיים הם מוסרים גרסה שמפלילה 19
- אדם אחר. 20
- ת : למה אתה קורא סחיטה? 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תכף אנחנו נפרוט את זה, אבל באופן עקרוני עזוב, יכול להיות שיש
- מחלוקת בינינו בשאלה מהי סחיטה, אבל במה שאתה מגדיר כסחיטה
- בוודאי שמה שאני אומר הוא נכון.
- ת : אני לא יודע למה אתה מתכוון סחיטה, אבל אם מפעילים עליו לחץ ולזה
- אתה קורא סחיטה.
- ש : למשל אם אומרים למישהו שיש לו עניינים אישים שנחשוף אותם. בסדר?
- סיפר לי למשל מישהו שהוא, ניקח דוגמה, זה לא המקרה שלנו, שיחשפו
- שהוא הומוסקסואל אם הוא לא ימסור מידע מפליל זה בוודאי דבר שאסור
- לעשות את זה. נכון?
- ת : אני חושב שזה לא נכון.
- ש : לא, זה פסול לחלוטין. מה זה חושב ש - זה דבר נוראי.
- ת : אוקי.
- ש : כן?
- ת : מסכים.
- ש : גם אם טוענים שלמישהו יש מאהבת ונחשוף את זה בתמורה לזה שהוא
- ימסור גרסה זה דבר נוראי.
- ת : אם אומרים לו את זה כך.
- ש : כן.
- עו"ד ניצן וולקן : סליחה רגע. סליחה. אוקי. אני חוזרת בי.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא הבנתי.
- עו"ד עמית חזד : למה להפריע? הוא היה באמצע התשובה.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא הבנתי מה גברתי אומרת.
- עו"ד ניצן וולקן : גברתי, אני חושבת שאנחנו מגיעים למצב שבו צריך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אנחנו לא. אנחנו לא. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 השאלות היו - , **עו"ד ניצן וולקן :**
- 3 לא. לא. לא. התשובה היא לא, אנחנו לא, תאמיני לי אני יותר זהיר בזה **עו"ד עמית חדד :**
- 4 ממך.
- 5 היו לך כבר - , **עו"ד ניצן וולקן :**
- 6 טוב. תודה. כבר קטעת את התשובה שלו באמצע. תשובה. בבקשה. כן. מה ש :
- 7 אתה אומר? זה דבר חמור מאוד.
- 8 אני לא אומר שזה חמור מאוד, אני אומר ברחל בתך הקטנה אומרים לו ת :
- 9 אם אתה לא תהיה עד מדינה אנחנו נחשוף את הזה, זה משפט שאני בחיים
- 10 לא הייתי משתמש.
- 11 אם עושים את זה לא ברחל בתך הקטנה אלא בלאה בתך הגדולה. ש :
- 12 אז אתה יודע, יש כל מיני טקטיקות של תרגילים. ת :
- 13 לא, אבל השאלה אם זו הכוונה, טקטיקה זה עניין אחר אבל האם הכוונה **כב' הש' עודד שחם :**
- 14 היא לקבל, כך נטען, לקבל, לשנות את המעמד שלו לעד מדינה שאם לא כן
- 15 הדבר הזה ייחשף ולא משנה באיזה טקטיקה הדברים נאמרו.
- 16 לא, זה משנה. מבחינתי זה משנה. ת :
- 17 זאת אומרת אפשר בטקטיקה מסוימת כן לחשוף את העניין הזה? **כב' הש' עודד שחם :**
- 18 אני לא יודע אבל אם במקרה שהוא מכוון אליו עם ניר חפץ - , ת :
- 19 לא, אל תיכנס לפרטים. ש :
- 20 זה אתה דיברת. ת :
- 21 אני שאלתי שאלה כללית. ש :
- 22 אני לא יודע להגיד לך אם זה תרגיל לגיטימי או לא. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כל כך הרבה שנים במשטרה ואתה לא יודע להגיד לי אם זה לגיטימי או
לא?
ת : שוב פעם, אמרתי לך.
ש : כי אתם עושים את זה.
ת : אני לא הייתי משתמש בזה.
עו"ד ניצן וולקן : סליחה רגע, גברתי. יש צו איסור פרסום. כבודכם יודע וזה גולש גם מעו"ד
חדד ויכול להיות שלא בכוונה.
ש : לא. לא גולש לשום צד אני מתקדם. בכל מקרה לגבי עד מדינה אנחנו
כמובן, תאמין לי, נלמד הרבה דברים חדשים שגם אולי יחדשו פה את הכל,
בכל מקרה, ברור שגם אם, דרך אגב אחד הדברים החשובים ואתה דיברת
על זה לא פעם שאתה צריך שהיוזמה להפוך להיות עד מדינה תבוא מצד
העד עצמו, נכון? מצד החשוד.
ת : החשוד, כן.
ש : זה דבר שהוא חשוב.
ת : בעיניי כן.
ש : כן. אתה מכיר מקרים בהם חותרים לזה, זאת אומרת הכיוון הוא הפוך?
אני הראיתי אותך מקודם מופע אתה לא הבנת אותו אולי, אולי הוא היה
נראה לך - ,
ת : זה לא שלא הבנתי. אני לא מסכים עם התזה שלך. אני אומר שמשקפים
לחשוד את העבירות שלו בצורה חד משמעית כן? אז הוא זה שצריך בסוף
להגיע למסקנות.
ש : אבל אם אומרים - ,
ת : ברור שבסופו של דבר הוא יקבל את ההחלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. השאלה הזאת כבר כמה פעמים - ,
- 2 ת : אבל אתה חוזר עוד פעם ועוד פעם.
- 3 ש : טוב. אנחנו נמשיך. בסדר. אוקי. עכשיו, בכל מקרה, בגלל כל החששות
- 4 שדיברנו על עדי מדינה גם חשוב שיהיו ראיות חיצוניות שתומכות בגרסה
- 5 של עד מדינה. נכון?
- 6 ת : אני חושב שקודם כל העדות שלו היא הכי חזקה וכמובן ככל שניתן לבסס
- 7 את האמירות שלו בראיות חיצוניות עוד יותר טוב. בסופו של דבר זה מילה
- 8 מול מילה כן?
- 9 ש : הבנתי.
- 10 ת : במיוחד בעבירת השוחד.
- 11 ש : אני לא יודע.
- 12 ת : אז אני אומר לך.
- 13 ש : למשל אם יש בדיקות אלמנטריות לבנות את הגרסה של עד מדינה חייבים
- 14 לעשות אותה נכון?
- 15 ת : אני חושב שצריך לעשות כל דבר, כל דבר כדי לבסס את האמירות שלו, את
- 16 העדויות שלו.
- 17 ש : אוקי. ואם למשל עושים בדיקות ומגלים שהן עומדות בסתירה לדברים
- 18 שמסר עד מדינה. זה דבר קריטי שחייבים לחזור לעד מדינה ולהציג בפניו.
- 19 ת : בהחלט.
- 20 ש : בהחלט. ואם יש גרסאות קודמות לעד מדינה נניח שאדם אפשר בתיק שלנו
- 21 אפשר בתיק אחר, קודם כל הוא אומר לא היה לא היה ולא היה. זה לא
- 22 נכון, זה לא נכון, זה לא נכון. אחר כך הוא הופך להיות עד מדינה אז חייבים
- 23 לשאול אותו למה לפני כן אתה אמרת שלא היה, נכון? זה אלמנטרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תראה, חשודים בדרך כלל הם מרחיקים את עצמם מהאמת. הם לא באים : ת
- 2 ותורמים לך את האמת מיד מלכתחילה.
- 3 התחושה שלי ששוטרים על הדוכן הזה מרחיקים את עצמם מהאמת. : ש
- 4 אבל זאת התשובה שלי. : ת
- 5 תן לו לסיים לענות עו"ד חדד. עו"ד ניצן וולקן :
- 6 נו? : ש
- 7 כשהוא מבין שהכל נסגר עליו אז הוא בסופו של דבר מוכן לבוא ולומר את : ת
- 8 האמת.
- 9 מאה אחוז. אבל אז כשהוא הופך להיות עד מדינה אני שואל אם יש צורך : ש
- 10 לעמת אותו לשאול אותו לפחות תגיד לי, היום אתה מספר שאתה היית
- 11 בבוקר יום שני בשעה 05:00 בתל אביב, לפני כן בחקירות שלך אתה אמרת
- 12 שלא היית. לפחות תסביר למה, שיגיד שיקרתי, אני הייתי לחוץ, לא אמרתי
- 13 אמת. צריך לעמת אותו עם זה.
- 14 אתה אומר שצריך לעמת. : ת
- 15 אני שואל יכול להיות שתגיד לי שלא. : ש
- 16 אני לא בטוח. ברגע שהוא בא ואומר עכשיו אני רוצה לספר לכם את כל : ת
- 17 האמת אז כל הגרסאות שהוא נתן קודם לא נעלמו, הן עדיין קיימות בתוך
- 18 התיק.
- 19 הבנתי. נניח שעד המדינה בא ואומר תקשיבו, אני עכשיו מספר לכם אבל : ש
- 20 תדעו כל מה שאני אמרתי לפני שחתמתי על הסכם עד המדינה הכל אמת
- 21 לאמיתה. אז חייבים לבוא ולהראות לו את הסתירות בין הגרסאות?
- 22 אבל הגרסה האחרונה שלו, מבחינתי כן? : ת
- 23 כן. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כעד המדינה היא הגרסה האוטנטית. : ת
- 2 אז הוא אומר כעד המדינה הוא אומר מה שאני אמרתי לפני שאני הייתי : ש
- 3 עד מדינה גם זה אמת לאמיתה. : ת
- 4 בסדר, אני לא יודע מה הוא אמר. יכול להיות שהוא התייחס למקטעים : ש
- 5 ספציפיים. : ת
- 6 לא. לא. לא. נגיד שזה סותר. סותר ממש. : ש
- 7 זה תיאורטי מה שאתה אומר. : ת
- 8 תיאורטי. אוקי. בסדר. אבל בהנחה והתיאוריה שלי נכונה. : ש
- 9 לא, גם. אני לא יודע בדיוק למה הוא התכוון. : ת
- 10 בסדר. אנחנו נראה את זה בהמשך. : ש
- 11 בסדר. : ת
- 12 נראה את זה בהמשך אבל ראיות חיצוניות ברור לך שזה דבר חשוב וצריך : ש
- 13 לבדוק את הכל. : ת
- 14 חשוב וצריך ככל שיש. : ש
- 15 ככל שיש. אוקי. : ת
- 16 אני לא אומר לפעמים זה מילה מול מילה ואין שום ראיות ואתה בוחר : ש
- 17 להאמין לעד שלך, לפרקליטות לאמץ את - , : ת
- 18 איך אתה יודע שהוא לא משקר אם אין ראיות חיצוניות? העד. : ש
- 19 תראה, אנחנו לא בוחני לב וכליות. : ת
- 20 אוקי. בסדר בוא נמשיך. טוב. אני רוצה אני אתחיל אתך עם ניר חפץ בסדר? : ש
- 21 אתה מכיר את ניר חפץ? : ת
- 22 תראה, עם ניר חפץ בעיקר התעסקתי אתו אחרי שנחתם הסכם עד המדינה. : ש
- 23 טוב. אתה היית איש הקשר של ניר נכון? : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן. כן.
- 2 ש : טוב.
- 3 ת : שלו ושל פילבר.
- 4 ש : שלו ושל פילבר. אוקי. אתה היית קצין אחראי לשבץ את העצורים כל לילה
- 5 בבתי המעצר?
- 6 ת : לא. לא אני. אין לי קשר לזה.
- 7 ש : הבנתי. החוקר הראשי של חפץ היה שוורץ ?
- 8 ת : אני חושב.
- 9 ש : תראה, בדיון הקודם אני שאלתי אותך אם אתה היית מפקד של שוורץ
- 10 ואתה היית כשהוא היה בכוח המשימה וטענת שהוא לא קשור אליך.
- 11 ת : הוא בכוח המשימה. מה זה לא קשור אליי? הוא מתוקף תפקידי כראש
- 12 מפלג - ,
- 13 ש : שאלה : ניר שוורץ קשור אליך? תשובה : לא.
- 14 ת : לא. הוא לא קשור אליי באופן ישיר.
- 15 ש : זה מה שאני שאלתי. קשור אליך או לא קשור. אתה הנחית את ניר שוורץ
- 16 מה לעשות נתת לו הוראות?
- 17 ת : אני לא זוכר.
- 18 ש : אתה לא זוכר. תראה, אני אומר לך שאתה בכוונה אמרת שחשודים
- 19 מרחיקים את עצמם מהאמת, אני מרגיש ששוטרים מרחיקים את עצמם
- 20 מהאמת כשהם יושבים על הכיסא שאתה יושב עליו.
- 21 ת : אוקי. זכותך לחשוב.
- 22 ש : כן, אני חושב שאנחנו רואים את זה גם ביחד כולם. אבל אני אומר לך - ,
- 23 ת : כן, רק אתה רואה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, לא רק אני רואה את זה. אני אומר לך שבכוונה אתה מרחיק את עצמך
1
מניר שוורץ כי אתה יודע שנעשו פעולות מאוד לא תקינות בחקירה של חפץ.
2
ת : לא. אני לא. בהחלט שלא.
3
ש : לא. ובאמת זה לא מעניין אותי מאיזה יחידה הגיע ניר שוורץ בתיק 4000
4
ניר שוורץ היה כפוף אליך קיבל ממך הנחיות זה נכון או לא נכון ?
5
ת : הוא לא היה כפוף אליי, הוא היה כפוף לראש הצח"מ ולראש היחידה.
6
ש : הוא קיבל ממך הנחיות?
7
ת : יכול להיות.
8
ש : איזה הנחיות הוא קיבל ממך?
9
ת : אין לי מושג.
10
ש : תראה, לפני כן אתה אמרת שהוא לא קשור אליך.
11
ת : הוא לא קשור אליי באופן כללי, אם נתתי לו איזושהי הנחיה יכול להיות
12
שהתבקשתי לתת לו הנחיה. הכל יכול להיות.
13
ש : הכל יכול להיות. בוא נראה מה הוא אומר. הוא אומר ב - 10 בינואר 2022
14
בעמ' 39 הוא אומר זה לא רק הנחיות זה הרבה מאוד דברים במהלך יום
15
החקירה יש הרבה מאוד דברים שקורים זה יכול להיות הנחיה, זה יכול
16
להיות התייעצות, זה יכול להיות משהו שגרתי ביום. ושואלים אותו
17
התייעצויות והנחיות ממי אתה מקבל? ממי אתה עושה את זה אל מול מי?
18
ת : בבקשה.
19
ש : אז הוא אומר זה יכול להיות או יורם נעמן זה יכול להיות הפרקליטות וזה
20
יכול להיות יואב תלם.
21
ת : כן.
22
ש : הוא אומר שאתה בהחלט, הראשון שהוא אומר .
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר : ת
- 2 הראשון, אתה אומר שהוא לא קשור אליי. : ש
- 3 אבל - , : ת
- 4 אני אומר לך כששואלים אותו עם מי אתה מתייעץ האדם הראשון שהוא : ש
- 5 אומר, דרך אגב אני אראה לך את זה, אתה מרחיק את עצמך מכולם, אבל
- 6 כולם אומרים יורם נעמן אנחנו נראה את זה באופן שיטתי.
- 7 אוקי. : ת
- 8 אז הוא כן התייעץ אתך. : ש
- 9 אני לא יודע. : ת
- 10 הוא אומר את זה. : ש
- 11 הוא אומר שיכול להיות. בוא תדייק. : ת
- 12 לא, הוא אומר - , : ש
- 13 זה יכול להיות או יורם נעמן, זה יכול להיות הפרקליטות, זה יכול להיות : ת
- 14 יואב תלם. ואני אומר לך שהוא היה יכול להמשיך זה יכול להיות גם אלי
- 15 אסייג. וזה יכול להיות עוד הרבה אנשים נוספים.
- 16 האמת שלא. : ש
- 17 בסדר. : ת
- 18 זה לא, כשהוא אומר יכול להיות הכוונה היא שיש הוא התייעץ אתך, עם : ש
- 19 הפרקליטות ועם יואב תלם.
- 20 זה מה שאתה חושב וזכותך לחשוב ככה. אני לא זוכר אבל - , : ת
- 21 אוקי. בסדר. : ש
- 22 על מה הוא התייעץ אתי לא זוכר אבל יכול להיות מאוד כן. : ת
- 23 בסדר. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : שהעברתי אליו הנחיות שאמרו לי להעביר.
- 2 : ש : הוא גם העיד באופן ספציפי על תרגילים שאתה או יואב תלם.
- 3 : ת : לא, אל תגיד לי אתה או יואב תלם.
- 4 : ש : תכף אני אראה לך. הנחיתם אותו לגביהם, כל מיני תרגילים עם ניר חפץ,
- 5 : אתה מסכים עם זה שאתה נתת תרגילים, שאתה הנחית את שוורץ ביחס
- 6 : לתיק 4000?
- 7 : ת : לא.
- 8 : ש : לא. אוקי. שואלים אותו מי הנחה אותך, נעה, את יכולה להראות את זה?
- 9 : עמ' 33. דרך אגב אני מבין את הרצון הטבעי לברוח מהחקירה הזאת.
- 10 : ת : לא. לא. לא.
- 11 : ש : גם אני הייתי בורח משם זה חקירה נוראית.
- 12 : ת : זה לשיטתך היא חקירה כמו שצריך.
- 13 : ש : לשיטתך היא חקירה לגיטימית טובה?
- 14 : ת : בנסיבות שהיו לנו זה כן.
- 15 : ש : מה זה הנסיבות האלה מה? שיש פצצה מתקתקת בשוק?
- 16 : ת : לא, אתה יודע איך זה, שוב פעם, זה החקירה של ראש הממשלה
- 17 : אינטנסיבית.
- 18 : ש : אז מה, אז מותר לסחוט אנשים?
- 19 : ת : לא, מה פתאום? חס וחלילה.
- 20 : ש : אוקי. בסדר. בוא נראה. נלך צעד - צעד.
- 21 : **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד אתה?
- 22 : **עו"ד עמית חדד :** 33.
- 23 : **עו"ד ניצן וולקן :** מה זה 33?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : זה עמ' 33 מה אני יכול לעשות.
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : ישיבה ממתני?
- 3 עו"ד עמית חדד : 10 בינואר 2022 עמ' 33. מה הכוונה מה זה 33? מה אני יכול לעשות? אני
- 4 לא בחרתי את העמודים.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : בסדר אוקי.
- 6 ש : בסדר? יש פה תרגילים וכו' מי הנחה אותך? יורם או, זה יכול להיות או
- 7 יורם או יואב.
- 8 ת : תקרא את כל מה שהוא אומר לפני כן, אל תיקח רק את השורה הזאת.
- 9 ש : אני מוכן - ,
- 10 ת : אני לא יודע להצביע על בן אדם מסוים, אבל אני יודע שהונחיתי על ידי מי
- 11 אני לא יודע מי, אני לא זוכר.
- 12 ש : מי הנחה אותך? אני לא זוכר. זה יכול להיות - ,
- 13 ת : זה יכול להיות.
- 14 ש : או יורם או יואב.
- 15 ת : אז אני אומר לך אתה שאלת אותי ואני אומר לך שאני לא הנחיתי אותו.
- 16 ש : אבל הוא אומר, למה שהוא יגיד שאתה זה שיכול להנחות אותו?
- 17 ת : עמית, הוא אומר את זה שיכול להיות ואני אומר לך שאני לא.
- 18 ש : אוקי. בסדר. זאת התשובה שלך. יש משהו שאתה מנסה להסתיר לברוח
- 19 ממנו?
- 20 ת : לא.
- 21 ש : אוקי. בסדר בוא נמשיך.
- 22 ת : למה שאני אסתיר משהו?
- 23 ש : בוא נמשיך. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני פתוח כמו ספר פתוח. ת :
2 פתוח כמו ספר פתוח. על עמוד אחד והוא מחק את שאר העמודים. בוא ש :
3 נמשיך הלאה . מזכר שלך מה - 08 בספטמבר 2019, גילוי נאות זה יום
4 הולדת שלי 08 בספטמבר. נעה את יכולה? מה לעשות. נעה, את שמה? זה
5 נ/2015. קודם כל, זה אתה סניצ יורם נעמן?
6 כן. ת :
7 אתה רוצה גם פיזי? ש :
8 כן. ת :
9 תקבל. בבקשה. קודם כל תאשר לי שזה חתימתך וזה המזכר אתה הכנת. ש :
10 כן. ת :
11 כן. יופי. בוא נקרא את זה ביחד. תראה, ניר חפץ מתקשר אליך והוא אומר ש :
12 לך דברים קשים נכון? הוא אומר לך ביום ה' שלח לי ב - 20:23 בלילה שלח
13 אליי הודעה ניר חפץ בה נחקר אביעד גליקמן, ערוץ 13 שהוא ידוע ככתב
14 שעובד אתכם, ערוץ 13 שידר לפני כמה דקות שאני יזמתי ופניתי למשטרה
15 להיות עד מדינה, צלצלתי אליו עכשיו והוא אומר לי 3 קצינים בכירים
16 מהמשטרה אמרו לי את זה היום. דרך אגב ביחס לשאלה יש תדרוכים
17 במשטרה אין תדרוכים במשטרה אבל זה חשוב שנקרא את זה, 3 קצינים
18 בכירים במשטרה אמרו לי את זה היום כן? סיקור אוהד סיקור אוהב, אתר
19 משועבד. תבדוק איך אביעד גליקמן מסקר אתכם. אנא מסור תודתי
20 מעומק לב לבוס שלך על ששוב חובטים בי. שבת שלום אנא אל תצלצל
21 אליי. זה הודעה קשה שהוא שולח לך נכון? ויש להודעה הזו כמה דברים
22 א' הוא מתרעם על זה שאתם מציגים את זה כאילו היוזמה להיות עד
23 מדינה היא שלו, כי בהחלט היא לא שלו נראה את זה בהמשך, וב' שלושה



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קצינים בכירים, אני יכול להגיד את השמות שלהם בקול אבל לא נעשה את
2 זה, דיברו עם אביעד גליקמן הכתב שידוע כמי שמעניק סיקור אולטרה
3 מלטף לפרקליטות נקרא לזה למערכת אכיפת החוק ותדרכו אותו ואמרו
4 לו את זה היום, והוא משתגע מזה. הוא שולח לך את ההודעה הזו נכון?
5 כן. ת :
6 יופי. עכשיו, תראה, מה שקורה זה שבהמשך המזכר כתוב ככה למחרת ש :
7 בבוקר עדכנתי את ראש היל"ק בתוכן ההודעה ששלח אליי ניר חפץ, ראש
8 היל"ק הנחה אותי ליצור קשר עם ניר חפץ ולהסביר לו כי ראשית כל חומרי
9 חקירה כבר נמצאים בחוץ, ולכן אין לנו שום שליטה על פרסומים שיוצאים
10 מעת לעת וכמו כן באירועים שמשקפים את האמת ולכן אין שום סיבה
11 להתרגש מכל אירוע שוב תכף נאמר שזה לא משקף את האמת. אתה רואה
12 את זה?
13 כן. ת :
14 יופי. עכשיו, אתה מסרת את המידע של ניר חפץ אם אתה כתבת את זה פה. ש :
15 העברתי בדיוק את מה שראש היל"ק ביקש ממני להעביר. ת :
16 בסדר יופי. אתה יודע מי שלושת הקצינים הבכירים במשטרה? ש :
17 לא, אין לי מושג. ת :
18 עכשיו תראה, ניר חפץ נשאל על זה ב - 07 בדצמבר 2021. כאן. בעמ' 7,994 ש :
19 מתחיל בשורה 8 השאלה - אוקי. עכשיו, ואתה בעצם, נעה, את מציגה את
20 זה? על מה אתה מתקומם פה? שואלים את חפץ, תכף תראה את זה. רק
21 רגע. על מה אתה מתקומם פה ואז הוא אומר ככה על זה שבעצם במשך כל
22 ימי המעצר שלי או בוודאי השבוע הראשון קיבלתי הצעות בלי לומר את
23 המילה להיות עד מדינה להיות עד מדינה ובסוף אני זה שנענית, אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יזמתי את זה ואז אומרים לו בדיוק והוא עונה זה בדיוק הכעס. השאלה
2 אוקי. זאת אומרת מה שאתה אומר בעצם, סליחה, אז הוא אומר עם כל
3 הכבוד זה לא, ואז שואלים אותו אתם מציירים אותי כמי שיזמתי
4 התקשרות בהסכם עד המדינה זה לא נכון. הוא אומר תשובה נכון. שאלה
5 - כי בעצם הציעו לי להתקשר. נכון. ועכשיו הופכים את זה נכון? נכון. אז
6 קודם כל אני רואה שחפץ גם פה בבית המשפט אני רואה שגם בהודעה הוא
7 מתרעם על הצגת הדברים כאילו שהוא יזם אתה רואה את זה?
8 אני רואה. ת :
- 9 כן. עכשיו, אותי זה מעניין כשאתה אומר לניר חפץ את הטקסט השקרי ש :
10 לטעמנו כאילו שזה משקף את האמת אז למה אתה לא כועס? ברור שהוא
11 השיב לך ואמר לך על מה אתה מדבר זה פשוט לא נכון. כמו שהוא אמר את
12 זה פה בבית המשפט.
- 13 שוב פעם, אני הבאתי את דבריו של ראש היחידה, ראש יל"ק זה לא אני ת :
14 באתי ואמרתי לו את דעתי האישית.
- 15 תראה, תראה את הפסקה האחרונה, מיד אחרי שיחתי עם ראש יל"ק ש :
16 התקשרתי לניר חפץ ואמרתי את הדברים הנ"ל. עכשיו, הדברים הנ"ל זה
17 לכאורה - ,
- 18 יכול להיות שראש היחידה אמר לי לומר לו. ת :
19 כן, אבל הוא ברור שהוא מגיב לך והוא אומר לך זה לא נכון. אתה אומר ש :
20 כמו כן מדובר בפרסום אמת ולדעתי הפרסומים לא ייפסקו והוא חייב
21 לקחת אותם בפרוצדורה ברור שהוא מגיב לך והוא אומר לך על מה אתה
22 מדבר? איזה פרסום אמתי זה שקר גמור.
- 23 הוא לא מגיב לי. הוא מגיב למה שראש יל"ק ביקש שאני אגיד לו. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : למה אתה לא כותב פה את התגובה של ניר חפץ לדברים שאתה אומר לו? 1
- ת : אני שיקפתי בדיוק את מה שהיה באותה שיחה. 2
- ש : אוקי. בסדר. עכשיו, אתה אמרת שאין דבר כזה להציע לאנשים להיות עד 3
- מדינה. ואני רואה שניר חפץ אומר לך בכתובים ואתה רק מדבר אתו שאתם 4
- אלה שהצעתם להיות עד מדינה. אז איך אתה אומר כאן לבית המשפט 5
- שבתיק הזה לא הצעתם לאנשים להיות עדי מדינה? 6
- ת : שוב פעם, אנחנו חוזרים לתשובתי. 7
- ש : מה תשובתך? דרך אגב כשהוא לא ענה הוא אמר ראה תשובתי, ראה 8
- תשובתי כל הזמן. 9
- ת : אז אני אמרתי לך אני לא רואה בזה הצעה, אלא אני רואה בזה שיקוף אתה 10
- תחזור על זה ואני אחזור על זה. 11
- ש : שיקוף. 12
- ת : שיקוף של מצבו של אותו חשוד באותו תיק. 13
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר את זה כבר קודם. 14
- עו"ד עמית חדד : רפלקציה יש מילה יותר יפה אפילו. 15
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד - , 16
- כב' הש' משה בר-עם : מר חדד. 17
- עו"ד עמית חדד : בסדר. 18
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זו תשובתי. 19
- ש : טוב. תגיד לי, ניר חפץ סומן על ידיכם מראש להיות עד מדינה? 20
- ת : אמרתי לך שאני לא יודע שמסמנים עדי מדינה. 21
- ש : טוב. למשל חכמון העיד פה ב - 27 בפברואר 2023 פקוד שלך חכמון נכון? 22
- ת : כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

כן. עמ' 25,705 הוא אומר ככה - לנו במשטרת ישראל היה ברור ש - ,

כב' הש' עודד שחם : 25 אלף?

עו"ד עמית חדד : כן. 705. אין לי את מספר השורה אדוני. לנו למשטרת ישראל היה ברור - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אל תענה.

עו"ד עמית חדד : אל תענה. שאם התיק הזה מתבשל לכדי ראיות אז אנשים שעשויים להאיר

אור על התיק ובעצם להביא את האמת מבחינתנו סומנו לעדי מדינה זה

שלמה פילבר, ניר חפץ והחשוד מכולם שאול אלוביץ. אתה מכיר את זה?

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע. אל תענה.

עו"ד עמית חדד : יכול להיות שאין לה התנגדות.

עו"ד ניצן וולקן : אני עומדת.

עו"ד עמית חדד : לא, לא בטוח שיש. יש התנגדות?

עו"ד ניצן וולקן : אני עומדת.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא קמה.

עו"ד עמית חדד : היא רק לא אמרה.

כב' הש' עודד שחם : הוא שאל אם הוא מכיר גברתי מתנגדת לזה?

עו"ד ניצן וולקן : לא, אני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד : לא, אני לא שמעתי את המילה מתנגדת.

עו"ד ניצן וולקן : אין בעיה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הסיכום היה שהיא תעמוד.

עו"ד עמית חדד : שייצא. אם אתה מכיר את זה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא הבנתי מה ההתנגדות, אבל היא מתנגדת. כן, מה ההתנגדות?

עו"ד ניצן וולקן : ההתנגדות היא שהשאלה הזו כבר נשאלה ונענתה וכל - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, אבל עכשיו מעמתים אותו עם גרסה של מישהו אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : חכמון, זה היה כבר. זה היה כבר.
- 2 כב' הש' עודד שחם : הציגו לו כך שחכמון אמר את זה?
- 3 עו"ד ניצן וולקן : כן, זה היה כבר. כן.
- 4 עו"ד עמית חדד : אני בסך הכל אני עושה - ,
- 5 עו"ד ניצן וולקן : לא הבנתי שידור חוזר של מה? אותן שאלות על סימון עדי מדינה. כבר
- 6 חקרת עליו את העד הצגת את חכמון והצגת גם למיטב זיכרוני עדים
- 7 אחרים ועכשיו שואלים אותו עוד פעם, למה ? למה?
- 8 עו"ד עמית חדד : למה? כי אני תכף רוצה לשאול על ניר חפץ. שניה. הכל בסדר. זה ההתנגדות
- 9 אם הוא מכיר ?
- 10 עו"ד ניצן וולקן : כן, זה ההתנגדות. זה תחושה של דז'ה וו.
- 11 עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר גמור.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : 5 ישיבות.
- 13 עו"ד נעה מילשטיין : לפי איזה ספירה זה 5 ישיבות?
- 14 עו"ד ניצן וולקן : זה מה שאתם אמרתם. אמרתם 5 ישיבות אבל שואלים כל שאלה 7 פעמים.
- 15 ש : עזבי נו. אני חוזר על השאלה שלי אתה מכיר את זה?
- 16 ת : את מה? שוב פעם.
- 17 ש : שהם סומנו להיות עדי מדינה שניר חפץ סומן להיות עד מדינה?
- 18 ת : לא. לא.
- 19 ש : הצגתי לך גם שחבקין העיד על זה.
- 20 ת : יכול להיות.
- 21 ש : אז גם אתה לא מכיר את זה.
- 22 ת : לא.
- 23 ש : גם כנר העיד על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יכול להיות.
- 2 ש : וגם אתה לא הכרת את זה.
- 3 ת : לא.
- 4 ש : לא. וגם בכירים ממך העידו על זה.
- 5 ת : יכול להיות.
- 6 ש : אוקי. בסדר. שניה רגע. דקה. עכשיו, אז אתה לא יודע את זה שניר חפץ
- 7 סומן על ידי המשטרה להיות עד מדינה לפני הפרוץ.
- 8 ת : אני לא יודע.
- 9 ש : אתה היחיד שלא יודע.
- 10 ת : תשמע, הוא עד מפתח כמובן, יש פוטנציאל שהוא יפנה ויבקש להיות עד
- 11 מדינה. אבל לא שאנחנו סימנו אותו וקבענו שהוא יהיה עד מדינה.
- 12 ש : כן, גם את שאול וגם אחרים אבל ראינו שלא הוא פנה אתם פניתם אליו.
- 13 אבל אנחנו גם נראה את זה בהמשך.
- 14 ת : בסדר. גם שאול היה עד מפתח.
- 15 ש : אנחנו נראה את זה בהמשך, עד מפתח. מה זה מילה מכובסת לעד מדינה
- 16 עד מפתח?
- 17 ת : לא. אבל - ,
- 18 ש : שאול היה חשוד לכאורה, מה זה עד מפתח?
- 19 ת : חשוד ולכאורה היה פוטנציאל שהוא יסכים.
- 20 ש : יסכים מה?
- 21 ת : לומר את כל האמת שקושרת אותו לתיק.
- 22 ש : סליחה, אתה יודע מה, הנה מקרה שבו לא אמרת אמת ולפעמים האמת
- 23 ככה יוצאת החוצה. ככה זה קורה. הרי שאול היה חשוד בתיק, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | כן. | ת : |
| 2 | אז למה אמרת שהיה פוטנציאל שהוא יהיה עד מפתח? | ש : |
| 3 | אמרתי הוא עד מפתח. | ת : |
| 4 | איך עד מפתח? הוא חשוד בתיק. | ש : |
| 5 | הוא חשוד בתיק - , | ת : |
| 6 | הרי הוא יכול להיות עד רק אם הוא יהיה עד מדינה. | ש : |
| 7 | אני מדבר לכאורה שהוא בפוטנציאל להיות עד מדינה. | ת : |
| 8 | אוקי. אז הוא סומן מראש. | ש : |
| 9 | הוא לא סומן מראש. | ת : |
| 10 | אבל הוא סומן מראש כעד מפתח? | ש : |
| 11 | עד מפתח זה לא אומר שאנחנו נבקש ממנו להיות עד מדינה. עד מפתח | ת : |
| 12 | בהחלט יכול להציע הצעה שהוא יהיה עד מדינה. | |
| 13 | רק רגע. | ש : |
| 14 | זה מה שאני טוען. | ת : |
| 15 | אז ניר חפץ סומן כעד מפתח מראש? | ש : |
| 16 | ניר חפץ היה עד מפתח. | ת : |
| 17 | יופי. ולמרות שהוא חשוד בתיק. | ש : |
| 18 | הוא חשוד, ברור. | ת : |
| 19 | בשביל להיות עד מפתח הכוונה שהוא יהיה עד מדינה אין דרך אחרת | ש : |
| 20 | להמיר את מעמדך. | |
| 21 | עד מדינה חייב להיות חשוד. | ת : |
| 22 | אין דרך להמיר את מעמדך מחשוד לעד בלי להיות עד מדינה. | ש : |
| 23 | אני אומר עד מדינה חייב להיות חשוד. | ת : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר. כן. יופי. אז הכוונה שהוא יהיה עד מפתח הכוונה שהם סומנו
- 2 מראש להיות עדי מדינה.
- ת : לא סומנו. אנחנו - ,
- ש : אתה אמרת שהם סומנו כעדי מפתח.
- ת : כעד מפתח, הוא עד מפתח מאוד חשוב לתיק ולהבנת כל מערכת יחסים.
- ש : באיזה דרך הוא יהפוך להיות עד מפתח?
- ת : לא, הוא עד מפתח. אנחנו אומרים.
- ש : איך הוא יהפוך? אבל איך?
- ת : ברגע שהוא נמצא בקשרים עם שאול אלוביץ ועם אילן ישועה - ,
- ש : מה המתודולוגיה המשפטית שבה הוא יהפוך מחשוד לעד מפתח?
- ת : ברגע שהוא יפנה אלינו יבין את מעמדו.
- ש : מה מעמדו?
- ת : כחשוד שהוא מסובך שם בתוך התיק.
- ש : אז הוא יפנה אליך.
- ת : אז הוא יפנה אלינו ויציע את עצמו להיות עד מדינה ובתמורה לכך ש - ,
- ש : אז הנה, אז סימנתם אותו.
- ת : לא, אבל שוב, אתה תחזור על זה עוד פעם, אנחנו לא מסמנים.
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אותן תשובות כל הזמן.**
- ש : לא מסמנים אבל כן סומנו כעדי מפתח.
- ת : אבל עד מפתח אני לא אמרתי ש - אני יכול להגדיר לך עד מפתח את העדים
- 21 החשודים אבל אנחנו לא מסמנים אותם כעדי מדינה, כך אני טוען.
- 22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, זה אותן תשובות.**
- 23 **עו"ד עמית חדד :** לא, האמת שלא. האמת שלא, זה תשובות אחרות אבל בוא נתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אותן תשובות.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון. אם יש צורך נעשה הפסקה ונראה. אבל חבל על הזמן. בוא
- 3 נמשיך.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותן תשובות.
- 5 ש: ניר חפץ שסומן כעד מפתח כך אמרת.
- 6 ת: הוא סומן הוא עד מפתח. בעיניי.
- 7 ש: מי קובע שאדם הוא עד מפתח?
- 8 ת: ככל שהוא מעורב יותר בתיק והחשדות נגדו הן חשדות גבוהים ביותר כך
- 9 הוא יכול להיחשב כעד מפתח שיכול לתרום להבאת כל האמת בתיק.
- 10 ש: הבנתי. בדרך של עדות מדינה, כך הסברת מקודם.
- 11 ת: לא. לא נכון.
- 12 ש: כך אתה אמרת מקודם.
- 13 ת: לא.
- 14 ש: חבל אבל - ,
- 15 ת: אני אומר אני אמרתי לך שיש קורלציה בין עדי מפתח לבין עדים שמציעים
- 16 את עצמם להיות עדי מדינה. יש קורלציה.
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, זה באמת חוזר על עצמו.
- 18 כב' הש' עודד שחם: על הסמנטיקה.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה באמת חוזר על עצמו בווריאציה כזו או אחרת.
- 20 ש: תגיד לי, ניר חפץ במה הוא היה חשוד, זאת אומרת מה היה החשדות נגדו?
- 21 ת: תראה, הוא העביר את המסרים מראש ממשלה אשתו והבן שלו לשאול
- 22 אלוביץ כדי שישפיע על אילן ישועה.
- 23 ש: הבנתי. תגיד לי, רובינשטיין מה היה החלק שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת הוא היה גם חלק מהקבוצה. הוא פנה לשאול להעביר מסרים להוריד
- 2 כתבות להוסיף כתבות.
- 3 : ש אתה זוכר שהיתה פניה ושיחה עם תמם?
- 4 : ת כן.
- 5 : ש מה אמרת?
- 6 : ת אני לא יודע, אנחנו דיברנו על זה.
- 7 : ש אתה זוכר שאמרת לו שהוא לא חשוד?
- 8 : ת שמה?
- 9 : ש שרובינשטיין יחקר בעדות פתוחה?
- 10 : ת כן.
- 11 : ש אז אני רוצה שתסביר לי איך יכול להיות עם אותו תיאור אותו חשד ביחס
- 12 לניר חפץ הוא זוכה תכף נראה מה הוא זכה במרכאות, אבל למעצר וירסקו
- 13 לו את כל מה שהוא מכיר ויודע. לעומת זאת רובינשטיין אותו דבר, אותו
- 14 צינור מקבל הבטחה ממך.
- 15 : ת הוא לא קיבל הבטחה.
- 16 : ש לא הבטחה, אמירה ממך, זה לא משנה.
- 17 : ת האמירה הזאת אני יכול לומר לך חד משמעית שאני קיבלתי אותה
- 18 מהמפקדים שלי.
- 19 : ש אדרבא, אז אמירה שאתה מוסר אותה מהמפקדים שהיא בגדר הוכחה
- 20 מנהלית שהוא יחקר כעד.
- 21 : ת אוקי.
- 22 : ש מה ההבדל ביניהם? מה שהוא אזרח אמריקאי יש לו זכויות עודפות מה?
- 23 : ת לא. לא. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה ההבדל?
- 2 ת : בעוצמות של הפניות שלו לשאול אלוביץ' ולאילן ישועה.
- 3 ש : בעוצמות?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : ומתי - ,
- 6 ת : ניר חפץ היה הרבה יותר דומיננטי ממנו.
- 7 ש : למעשה, לא. יש תקופות שניר חפץ הוא הרבה פחות דומיננטי.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי נתקדם? אנחנו עכשיו כבר באמת זזים - ,
- 9 עו"ד עמית חדד : אני באמת נדהם. 22 ישיבות לא זזנו מילימטר בחקירה נגדית. מילימטר
- 10 אחד. פה זה לב, יש פה אפליה, או לפחות בין רובינשטיין לבין ניר חפץ,
- 11 וגברתי אומרת לי להתקדם?
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל אדוני שאל על זה שאלה, אנחנו לא הולכים עכשיו לחקור
- 13 את כל הנושא שבין רובינשטיין לחפץ. אדוני שאל, הוא ענה, נתקדם. לא
- 14 נפתח עכשיו נושא שלם מחדש.
- 15 עו"ד עמית חדד : אני רוצה לפתוח נושא שלם מחדש. כך אני רוצה.
- 16 עו"ד ז'ק חן : גברתי, זו החקירה שלנו. אולי אנחנו מתברברים אולי אנחנו טועים? אבל -
- 17 ,
- 18 עו"ד עמית חדד : אנחנו לא מתברברים ולא טועים.
- 19 עו"ד ז'ק חן : אנחנו בטענות ההגנה. לגבי מה נחקר, איזה חשד נחקר, באיזה אופן נחקר.
- 20 עו"ד עמית חדד : הדבר המדהים שגברתי שומעת כשיש אותו חשד ביחס לשני אנשים, יחס
- 21 שהוא קוטבי אחד לשני,
- 22 כב' הש' משה בר-עם : יש פה עניינים של שיקולי חקירה, אנחנו לא יודעים.
- 23 עו"ד ז'ק חן : אז בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אז שיענה, אז שיענה.
- 2 עו"ד ז'ק חן : שהוא יענה את זה. אנחנו נענה לעצמנו על שיקולי החקירה?
- 3 עו"ד עמית חדד : אני לא מצליח להבין.
- 4 עו"ד ז'ק חן : מי יענה על שיקולי החקירה? אנחנו? אנחנו נענה לעצמנו על שיקולי
- 5 החקירה?
- 6 עו"ד עמית חדד : שיקולי החקירה - ,
- 7 כב' הש' משה בר-עם : והוא כבר נתן הסבר, תחילת הסבר לפחות, שהם ראו כך לגרסתו.
- 8 עו"ד עמית חדד : אז אני רוצה לבדוק את ה - ,
- 9 כב' הש' משה בר-עם : לא.
- 10 עו"ד עמית חדד : הרי על זה גברתי עצרה אותי שאני רוצה, הוא אמר שיש עניין של עוצמה.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, דיברנו על שיקולי החקירה. נדמה לי, כך אני מתרשם, שהוא
- 12 התחיל ומסר שניר חפץ מבחינתם היה עד יותר, כנראה מרכזי, דומיננטי,
- 13 כך הוא התחיל לומר, וזה כנראה אולי משליך על האופן שבו הם, לא רוצה
- 14 להגיד מסמנים, אבל רואים פוטנציאל. אז אולי - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : לא, השאלה שלי למה הוא באזהרה, למה הוא באזהרה והשני לא באזהרה?
- 16 ואז הוא ענה שזה עניין של אינטנסיביות הקשר, ואז בזה אני שאלתי
- 17 שאלות וגברתי ביקשה ממני לעצור וביקשה להתקדם, הגם שהתשובה
- 18 אינטנסיביות הקשר היא תשובה לא נכונה. אנחנו יודעים את זה מתוך
- 19 החומר, מתוך הנספח, אבל אני מבקש להציג את זה, ובית משפט רוצה
- 20 למנוע ממני להציג את זה, הגם שלטעמי, עם כל הכבוד, זה ההסבר שנתן
- 21 עד הוא הסבר שהוא לפי הנספח של כתב האישום, לומר בעדינות, לא
- 22 משכנע.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה השאלה, עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, אבל גברתי, אני חייב לומר, אני מוטרד מהעובדה, באמת, יש את
- 2 התביעה שכל רגע מתנגדת בהתנגדויות סרק.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, תשאל את השאלה.
- 4 עו"ד עמית חדד : אבל זה לא, אבל זה רצף חשוב. גם אנחנו רואים שהרבה פעמים יוצאת
- 5 האמת. אגב, גם אם בית משפט מעיד שהוא ענה הוא בכלל עונה תשובה
- 6 הפוכה.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד תשאל את השאלה.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא, באמת, גם מה זה אומר לעד שהוא שומע את הדברים האלה? העד הזה
- 9 הוא עד סופר חשוב, אנחנו נראה אתו מה נעשה בתיק הזה. אני חושב שביט
- 10 משפט גם יכול לומר דברים.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד תשאל את השאלה.
- 12 עו"ד עמית חדד : בסדר. אני חוזר על התשובה שלך. טענת שההבדל ביניהם הוא הבדל של
- 13 מידה של אינטנסיביות הקשר. עכשיו אני אומר לך שלפי נספח א' לכתב
- 14 האישום הקשר של רובינשטיין הוא קשר סופר אינטנסיבי, בטח בתקופה
- 15 עד שנת 2015. עד שנת 2015. סופר אינטנסיבי. אז אני רוצה שתסביר לימה
- 16 הרעיון המסדר בזה שניר חפץ זוכה למעצר ותכף נראה למה עוד,
- 17 ורובינשטיין אתה מתקשר ואומר לו אדוני, שום בעיה. תיחקר בעדות
- 18 פתוחה. כמובן שיש עכשיו התנגדות גם.
- 19 כב' הש' עודד שחם : מה הבעיה גברתי וולקן?
- 20 עו"ד ניצן וולקן : אני מחכה שהעד ייצא.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : אני רוצה להגיד כאן לטעמי תמונה לא נכונה לגבי - ,
- 22 עו"ד עמית חדד : אני אוסיף לשיטתנו. אני אוסיף לשיטתנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן :

1 לא, זה לא רק לשיטתכם זה עניין של עובדות. והעובדות הן שלרובינשטיין
 2 נשלח מכתב חשדות, ונערך בעניינו שימוע. אלה העובדות. את העובדות
 3 האלה עו"ד חדד לא מציין, זה נשמע כאילו רובינשטיין לא קרה בעניינו
 4 דבר. זו תשתית עובדתית לא נכונה שמוצגת לעד, ובעיניי זה לא תקין.

עו"ד עמית חדד :

5 טוב. אני צריך להשיב על זה? אז אני אשיב. אני מדבר על השלב שבו
 6 מתקשר מר יורם נעמן, את יכולה להציג את זה על המסך? מדבר עם
 7 רובינשטיין ועם עורכי הדין שלו, תציגי את זה, נעה, ואומר להם שהוא
 8 ייחקר בעדות פתוחה. אני לא מדבר על ההמשך. כבודכם יודע שמגיעים
 9 אליו לחו"ל ופתאום מפתיעים אותו וחוקרים אותו באזהרה. דיברנו על זה.
 10 אין פה שום תשתית חלקית. זה גם מוצג ליורם נעמן. אני לא יודע מה
 11 חברתי רוצה. אני לא מדבר על הזימון לשימוע או לא זימון לשימוע. כל זה
 12 לא רלוונטי. אני מדבר על העובדה שיורם נעמן מתקשר אליו, אחרי, כשכל
 13 הדברים הם שקולים, חפץ ורובינשטיין לאחד. הנה, 25 בפברואר, זה אחרי
 14 הפרוץ, הפרוץ הוא ב- 18 בפברואר, בשעה 17:36 התקשר עו"ד רמי תמם
 15 והודיעו כי מייצג את זאב רובינשטיין אשר התבקש ליצור עמי קשר בגלל
 16 תיק 4000. אני מדלג, הודעתי לו כי בשלב זה של החקירה מדובר בעדות
 17 פתוחה. על זה אני שואל. אין פה שום דבר מטעה, לא שום דבר חלקי.

18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר אז אולי תציג לו את השלב שבו הוא - ,

עו"ד עמית חדד :

19 אני אציג לו גם את זה, אין שום בעיה.

עו"ד ניצן וולקן :

20 לא, אבל יותר מזה, עו"ד חדד - ,

כב' הש' עודד שחם :

21 את חפץ עוצרים. מביאים את המקורבת.

עו"ד ניצן וולקן :

22 אדוני, אבל עו"ד חדד אומר בעצמו שבסופו של דבר חקרו אותו באזהרה,

23 זה לא - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל זה העד שחתום על המסמך. הפעם הוא לא מדבר על
- 2 דברים של אחרים. זה הוא חתום על המסמך.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : אבל אני אומרת שוב, גברתי, אבל יש בסופו של דבר, מוצג לו זה, ההודעה
- 4 לא נמצאת כרגע בפניו, אולי הוא לא זוכר.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע מה הוא יענה. נשמע מה הוא יענה.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. בסדר.
- 7 עו"ד עמית חדד : מר נעמן, גם ההתנגדות הזאת כמו כל קודמותיה נדחתה.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : ממש לא כמו כל קודמותיה נדחו. עו"ד חדד.
- 9 עו"ד עמית חדד : תבדקי בפרוטוקול, תראי שהכל.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : כל אחד והנרטיב שלו.
- 11 עו"ד עמית חדד : בסדר, נרטיב.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו.
- 13 ת : אתה רוצה לדבר על זה?
- 14 ש : מה זה?
- 15 ת : על מזכר שלי.
- 16 ש : אתה רוצה לדבר על זה? יש לך משהו להוסיף?
- 17 ת : לא. אז קח אותו.
- 18 ש : תודה. אני מראה לך, אני מזכיר לך כי אולי אתה שכחת שאתה התקשרת.
- 19 ת : סליחה. אתה יכול להביא לי את המזכר הזה?
- 20 ש : לא. לא. אין לי אותו. לא צריך, נו, נעה, לא צריך. 25 בפברואר 2018. אתה
- 21 רואה, אתה מדבר עם עו"ד רמי תמם.
- 22 ת : זה כמו שהצגת לי.
- 23 ש : נכון, הצגתי לך, אבל לא עם מישוהו. אבל אולי שכחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא שכחתי, אבל - ,
- 2 ש : אני לא חשבתי ששכחתי, ואולי שכחתי ואמרת לו שמדובר בעדות פתוחה.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : והשאלה שלי, אותה שאלה בדיוק, איך יכול להיות שאתם עוצרים את ניר
- 5 חפץ ב - 18 בפברואר בגלל שהוא צינור להעברת בקשות לסיקור, ואת
- 6 רובינשטיין, אתם אומרים לו, מודיעים לו, קבל עם ועולם, ולא עורך הדין
- 7 שלו, שהוא יחקר בעדות פתוחה. מה ההבדל?
- 8 ת : יכול להיות. שוב פעם, אני נותן פה הערכה, שבאותו זמן כשדיברתי עם
- 9 תמם יכול להיות שלא היה לנו מספיק חומר על רובינשטיין.
- 10 ש : היה לכם את אותו טלפון, זה הכל אותו דבר.
- 11 ת : כן, אבל כנראה שלא, זה לא היה - אני לא יודע להסביר לך את זה.
- 12 ש : אתה לא יודע להסביר. בוא נתקדם.
- 13 ת : אבל אני אומר לך שאני, אני מסרתי את מה שביקשו ממני לומר.
- 14 ש : את זה אמרת, אמרת מקודם.
- 15 ת : אוקי.
- 16 ש : על זה, דרך אגב, אתה רואה, על זה אני לא חולק עליך. אני לא חושב
- 17 שהמצאת. טוב, הוכח כאן במשפט, אני מתקדם, הוכח כאן במשפט שניר
- 18 חפץ נחקר בעייפות בלתי רגילה. בסדר? עייפות כזאת שלטעמנו אין שום
- 19 הצדקה לחקור בה אדם כלשהו. אני אראה לך את הדברים, כדי שלא תגיד
- 20 שאתה לא זוכר. הוא התלונן פעם אחר פעם על עייפות קשה ביותר, הוא
- 21 אמר לחוקרים שהוא מתקשה להיות בפוקוס, מתקשה להסתכל ולמקד
- 22 מבט, שהוא עומד ליפול תוך כדי דיבור. אני יכול להפנות, זו חקירה מה-20



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפברואר, ת/1915 או ת/1920 עמוד 11, שורות 23 - 39, אבל יש הרבה
- 2 מאוד מקומות כאלה. אתה מכיר את הדברים.
- 3 אני לא מכיר. פחות אני יכול להתייחס לעדות שלו, של מה שהוא אמר : ת
- 4 בחקירה, ופחות מה שהוא אמר בבית משפט.
- 5 זה לגיטימי לחקור אדם במקרה של עייפות קיצונית? : ש
- 6 אני לא יודע על איזו עייפות קיצונית מדובר, אבל בהחלט אם בן אדם לא : ת
- 7 ישן כל הלילה והוא דורש לא להיחקר, אז צריך לשקול את הבקשה שלו.
- 8 כן, לשקול. ומה, ואז שוקלים או שכן או שלא? : ש
- 9 אז שוב, אני אומר לך, אני לא - , : ת
- 10 מה, מה זה אומר לשקול? אתה יודע, הוא סיפר, ואפשר לראות את זה גם : ש
- 11 בוודא שהוא עומד כדי לא להירדם. הוא היה כל כך עייף.
- 12 בסדר. אני לא הייתי בחקירה הזו, אז אני לא יודע לומר. : ת
- 13 אתה מפקד של האנשים האלו. : ש
- 14 אבל אם תחזור על זה עוד פעם ועוד פעם, אני לא ניהלתי את החקירה הזו, : ת
- 15 וגם בטח לא את החשוד הזה.
- 16 טוב. אתה יודע שהוא פעם אחר פעם גילה וסיפר שהוא לא ישן. הוא אומר : ש
- 17 שהוא לא הצליח לישון בגלל שבמעצר שמו אותו עם אנשים שהפריעו לו
- 18 לישון, אמר את זה בעדינות, הוא פחד שמאיימים עליו. הראינו אפילו בבית
- 19 המשפט שחפץ נרדם בחקירה. אתה מודע לזה? : ש
- 20 יכול להיות. לא. : ת
- 21 אתה יודע, הוא סיפר בחקירה שלו, דרך אגב אתה דיברת עם שב"ס, דיברת : ש
- 22 אליהם שחשוב שחפץ יהיה חד וערני במהלך החקירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 לא, אני לא התעסקתי בכל הנושא של הובלת חשודים. שאלת אותי ואמרתי
2 לך מי שמתעסק בזה זה החשיפה. תוכל לשאול אותם, את אנשי הבילוש,
3 מי מעביר את מי ומי קובע להם.

ש :

4 אני אשאל . נשאל את כל אנשי החשיפה. תגיד לי, הראינו שניר חפץ נרדם
5 וכו', שאלנו את יניב פלג על הסרטון שרואים את חפץ נרדם לו מול העיניים
6 וכו'.

ת :

7 מי זה אלי פלג?

ש :

8 יניב פלג.

ת :

9 אה, יניב. יניב פלג.

ש :

10 אתה, מתישהו מישוהו בא ודיווח לך ואמר לך משהו על זה?

ת :

11 לא.

ש :

12 אוקי בסדר מה קו הגבול? זאת אומרת, מתי, אתה אומר, אם הוא דורש

13 להפסיק להיחקר? מה קו הגבול? כשאדם נרדם בחדר חקירות צריך לעצור

14 את החקירה?

עו"ד ניצן וולקן :

15 אני מתנגדת לשאלה. גברתי, עו"ד חדד חוקר כאן על חקירה של חפץ. העד

16 אמר שבע פעמים אני לא הייתי בחקירה של חפץ, ואני לא ניהלתי את

17 החקירה של חפץ, ואני לא יודע. אני לא חושבת שאנחנו זקוקים לזה שהעד

18 ישרטט עבור בית המשפט את גבולות הגזרה של חקירה לגיטימית ומותרת.

19 יש פסיקה בעניין הזה ויש הנחיות בעניין הזה, ואז עכשיו שואלים אותו כל

20 מיני שאלות תאורטיות על קו הגבול של עייפות כן, עייפות לא, עייפות

21 כזאת, עייפות כזאת. בסוף צריך להכריע ביחס לעובדות קונקרטיות בתיק

22 הזה, וביחס לחקירה של עד מדינה קונקרטי בתיק הזה, ובעניין הזה, ככה

23 מסתבר, וככה גם למעשה היה ידוע מראש, לעד הזה אין מה לתרום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אבל העמדה שלו כמי שהוא נושא בכיר, באופן עקרוני, לגבי האופן שבו
2 חוקרים חשוד היא לא רלוונטית?
- 3 **עו"ד ניצן וולקן :** אדוני, אני אומרת - ,
4 **כב' הש' משה בר-עם :** זה מה שהוא נשאל באופן עקרוני.
- 5 **עו"ד ניצן וולקן :** אבל מה, אדוני יקבע - ,
6 **כב' הש' משה בר-עם :** אם הוא אמר זה לא תקין ולשיטתו, אני אומר לגברתי אם הוא אמר שזה
7 לא תקין, ולשיטתו צריכה להפסיק את החקירה. נניח, מסתבר שבחינה
8 עובדתית אכן באמת הוא היה במצב כזה כפי שמר חדד מתאר, אז לא יהיה
9 לזה משמעות? אני שואל.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** אדוני, כבוד השופט שחם אמר בבוקר, כשעו"ד חדד שאל על משהו אם הוא
11 תקין או לא תקין, כבוד השופט שחם אמר זה לא הבן אדם שיגיד לנו מה
12 תקין.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם :** אני מאוד שמח שגברתי מפנה לדברי חברי הכל טוב. אבל אני שאלתי את
14 גברתי שאלה אחרת. אני אומר שאם הוא יציג עמדה כזו, במידה שהוא יציג
15 עמדה כזו, האם זה לא לגיטימי? שיענה. בבקשה.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן :** אוקי.
17 **עו"ד עמית חדד :** יותר מזה אני אומר לכבודכם. בסדר, עם כל ה - ,
18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אנחנו נשמע את תשובתו.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** אני רק רוצה בכל זאת, אולי כדי לחסוך התנגדויות. כששואלים את יניב
20 פלג איך הוא נתן לדברים האלו להתנהל בצורה הזאת, אז הוא אומר
21 שהפיקוד החליט אחרת. בסדר? והוא הפיקוד. עכשיו, עם כל הכבוד,
22 באמת, האמת שלא, השיטה של להתנגד לכל שאלה - ,
23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד, יש החלטה שיענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר. שיענה. אני חוזר על השאלה. מתי, אם אדם הציג תסמינים
- 1 של עייפות יוצאת דופן, שהוא עומד, הוא לא מרוכז, הוא נרדם, מתי
- 2 עוצרים את החקירה? כמפקד, אני שואל אותך.
- 3
- ת : אז אני אומר לך שלפעמים נחקרים, חשודים, עושים תרגילים בחדר
- 4 החקירות, והם עייפים, והם זה, אז כל דבר זה לגופו של עניין.
- 5
- ש : הבנתי. זאת אומרת, אז המחשבה היא שבעצם הם עושים תרגילים.
- 6
- ת : לא, אמרתי שיש מקרים כאלה.
- 7
- ש : אז אני שואל אותך מתי.
- 8
- ת : יש מקרים כאלה.
- 9
- ש : טוב. בסדר, יש מקרים כאלה. אבל בוא נדבר על הקטגוריה השניה.
- 10
- ת : כן, בבקשה.
- 11
- ש : אדם, נגיד אדם אומר שהוא לא ישן כל הלילה כי היו, שמו אותו ליד
- 12 אסירים ביטחוניים, שהתחילו לצרוח כל הלילה וכו'. אם אתה רוצה לבדוק
- 13 אם זה תרגיל או לא, אתה נורא פשוט, אתה מחייג לשב"ס ובודק את זה,
- 14 נכון? עשיתם בדיקה כזאת?
- 15
- ת : כן.
- 16
- ש : לא, אני אומר שלא עשיתם בדיקה כזאת.
- 17
- ת : לדעתי, רוב מי שנמצא במעצר הוא לא ישן טוב.
- 18
- ש : לא ישן טוב.
- 19
- ת : ברור.
- 20
- ש : אז איך הוא עושה תרגיל?
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אמרתי שיש גם כאלה. אתה שאלת אותי באופן כללי. עניתי לך שיש : ת
- 2 גם מקרים כאלה, אבל באופן כללי, כל מי שנעצר, הוא השינה שלו היא
- 3 טרופה, ואני מניח שזה ככה.
- 4 אז אני לא יודע על איזה תרגיל. לפי מה שאתה אומר רוב האנשים לא : ש
- 5 עושים תרגילים כאלה.
- 6 זה לא רק ניר חפץ. : ת
- 7 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני יאמר לנו מתי כן? מתי מפסיקים את החקירה? ייתן לנו קצת
- 8 איזושהי מסגרת.
- 9 אני לא - זה לא קרה לי אף פעם. : ת
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** אז מתי כן? מתי אדוני היה מפסיק, סבור שצריך להפסיק את זה. עד שהוא
- 11 קורס, שהוא מתעלף שהוא נרשם. שמה? מה כן?
- 12 אבל אם בן אדם דורש באופן מידי אז אני הייתי עוצר את החקירה. : ת
- 13 זאת אומרת רק אם אדם שנמצא בחקירה, שהוא לא יודע שהוא צריך : ש
- 14 לדרוש, אבל הוא אומר אני נרדם, אני עייף, אני לא מסוגל .
- 15 לא, למה? : ת
- 16 הוא אומר אני לא מסוגל, אני עייף, אני לא יכול. : ש
- 17 אבל ניר חפץ - , : ת
- 18 הוא נרדם, הוא נרדם בחדר חקירה. אני לא שמעתי אף פעם על נחקר : ש
- 19 שנרדם מול הפנים.
- 20 למה הוא לא ביקש להפסיק את החקירה? ניר חפץ הוא - , : ת
- 21 אה זאת אומרת רק אם הוא עומד על זה ואומר אני רוצה להפסיק את : ש
- 22 החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אבל אני אומר שנחקר שהיה דורש והוא אומר לי אני לא ישנתי כל ת :
- 2 הלילה, ואני מבקש שאני לא נחקר יותר, אז אני הייתי מעלה את זה הלאה, ש :
- 3 והייתי שוקל את השיקול הזה. יכול להיות גם בצורה חיובית. שכן. שהוא
- 4 לא ייחקר. ת :
- 5 טוב. הבנתי. אתה יודע שחקירה רצופה לאורך שעות ארוכות בלי מנוחה, ש :
- 6 לאדם שהוא עייף יכולה להיות תחקור שהוא לא הוגן? זה ברור לך?
- 7 בהחלט, כן. ת :
- 8 עכשיו, כששואלים את יניב פלג פה בבית המשפט, ב - 18 בינואר 2022, ש :
- 9 אומר חפץ, אני מרגיש חלש קוגניטיבית, כל מה שהוא אומר, אני ירוד, אני
- 10 לא יכול, הוא מבטא את חוסר היכולת שלו, אתה אומר שהוא צריך לדרוש
- 11 לדפוק על השולחן ולהפסיק את החקירה.
- 12 לא, אבל - , ת :
- 13 אני לא שמעתי פעם על כלל כזה, אבל זה קו הגבול. רק אם אדם הוא גמור ש :
- 14 מכדי להתנגד בכוח אז ממשיכים לחקור אותו.
- 15 לא, אבל זו ציפייה מינימלית, אז מה? הוא אומר, ובאותו זמן שואלים אותו ת :
- 16 שאלות, הוא ממשיך לענות.
- 17 והוא אומר אני לא בפוקוס. אני לא - , ש :
- 18 מר חדד, בהינתן זה שזה שאלות כלליות - , **כב' הש' עודד שחם :**
- 19 בסדר, אני מתקדם. מתקדם. אומר יניב פלג, כששואלים אותו מה קו ש :
- 20 הגבול וכו', אז למה לא עצרתם? למה לא עצרתם עם חפץ? בסדר? שואלים
- 21 אותו קודם כל על קו על הגבול והוא אומר, קו כזה, קו אחר, ואז שואלים
- 22 אותו למה לא עצרת. בואו נראה את זה, 18 בינואר 2022 עמוד 71. הוא
- 23 אומר לו, בואו נמשיך. ב - נ/1944 עמוד 104, שורות 33-30 אומר חפץ אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מרגיש חלש קוגניטיבית. הכושר שלי יחסית, ניר חפץ במצב רגיל הוא ירוד
2 ביותר. דרך אגב, זה מקרה שבו צריך לעצור? כשנחקר אומר לכם תשמעו,
3 אני לא ישן, הקוגניציה שלי ברצפה. צריך לעצור?
4 אני הייתי שוקל את זה לחיוב. ת :
5 אתה היית שוקל. אוקי. ושוב, אני זוכר שהוא לא היה מפוקס, הוא עונה ש :
6 ככה - שוב, אני זוכר שהוא לא היה מפוקס. היו פעמים שהיה לו קשה, הוא
7 ביקש לחזור על דברים. הוא היה איטי יותר. כמו שפה הוא ביקש לחזור
8 עוד פעם, כי הוא לא היה בפוקוס. הוא נרדם. היו פעמים כאלה. זה מקרה
9 שבו עוצרים? מנגד, ניסינו לסייע לו ככל שיכולנו, תכף נראה. אבל זה
10 מקרים שעוצרים, שהחוקר אומר, ההתרשמות שלי שהוא לא בפוקוס,
11 שהוא נרדם. צריך לעצור או לא?
12 אז אני אומר לך שאני, יכול להיות שהייתי שוקל את זה לחיוב. ת :
13 אז בוא נראה איך שקלת את זה. שאלה - לא ככל שיכולתם זה פשוט לתת ש :
14 לו לישון, זה לא להרקיד אותו. הסיוע האלמנטרי, אפילו האנושי, הבסיסי,
15 אלא אם כן רוצים לשבור את הסיוע האלמנטרי. מה זה סיוע? לא צריך את
16 חיל הסיוע שיגיע או חיל ישועה, אלא הדבר האלמנטרי זה לאפשר לו לישון
17 כמה שעות, נכון? וזה לא נעשה. ואז הוא אומר כן, יש פיקוד שהחליט
18 אחרת. עכשיו, אתה הפיקוד, יורם. נעים מאוד הפיקוד.
19 שלום. ת :
20 כן. אז תסביר לי למה החלטת אחרת. ש :
21 אני לא קיבלתי את ההחלטה הזאת. ת :
22 אז מי קיבל את ההחלטה הזאת? לא לתת לאדם האומלל הזה? ש :
23 אז תשאל, היית צריך לשאול את העד מי נתן את ההחלטה הזאת? ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הוא אמר מי זה הפיקוד.
- 2 ת : הוא אמר, אתה, שוב פעם, עמית, אם תחזור על זה עוד עשרים פעם.
- 3 ש : לא אתה, לא אתה.
- 4 ת : לא נתתי הנחיה כזאת, כן.
- 5 ש : טוב, אנחנו כמובן כופרים במה שאתה אומר, אבל בוא נמשיך.
- 6 ת : אתה יכול לכפור, וזכותך, ואני אומר לך את האמת.
- 7 ש : עכשיו, אז אתה יודע מה? בוא נעשה את זה ככה. תראה, מבחינת הפיקוד
- 8 יש את אסייג, נכון? כן?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : יש תחתיו את תלם, ואז יש אותך.
- 11 ת : לא, ויש את חיים ניסים.
- 12 ש : חיים ניסים.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : תלם אומר שהוא לא מכיר את ההחלטה, שאלנו אותו, עמוד 24,195, הוא
- 15 אומר, הוא לא מכיר החלטה כזאת. אם יש צורך, אני אראה את זה. אסייג
- 16 אומר שגם הוא לא מכיר את זה. שהוא אומר שהוא ראה את חפץ ערני, לכן
- 17 לא יכול להיות שבאו ואמרו לו את הדברים האלה. זה תאריך 15 בינואר
- 18 2024, עמוד 93. אז יש לו את הפיקוד. לפי מה שהוא מספר, הפיקוד זה
- 19 אתה, או תלם, או אסייג. שניהם אומרים שזה לא הם.
- 20 ואני גם אומר לך שזה לא אני. ת :
- 21 ש : גם אתה. טוב. קסם. מתוך שלושה יוצא אפס.
- 22 ת : לא, רק היית צריך לשאול אותו מי נתן לך את ההנחיה בפיקוד?
- 23 ש : בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : היית מקבל תשובה.
- 2 ש : כן. שאלנו אותנו. הוא אומר, או אתה. ראינו את זה מקודם, הראיתי לך את
- 3 זה. או תלם או אתה. זה מה שהוא אומר. תלם אומר לא אני.
- 4 ת : רגע, עכשיו אמרת שזה יניב?
- 5 ש : כן.
- 6 ת : לא, אתה. אל תעשה.
- 7 ש : אה, זה שונה?
- 8 ת : קודם אמרת שזה היה ניר.
- 9 ש : זה אתה? אתה נתת את ההנחיה?
- 10 ת : לא. אבל למה אתה מערבב בין עדים ובין התשובות שלהם?
- 11 ש : בסדר. אני מערבב בין עדים.
- 12 ת : בהחלט. זה מה שאתה עושה.
- 13 ש : למה הפיקוד משתנה?
- 14 ת : לא קשור, אבל - ,
- 15 ש : המפקדים משתנים?
- 16 ת : קודם אמרת שהוא ענה, והתייחסת לניר שוורץ.
- 17 ש : סליחה רגע.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אני מבקשת שעו"ד חدد ייתן לעד לענות, הוא שואל שאלות שייתן לעד
- 19 לענות ולא יקטע אותו.
- 20 ת : אתה מערבב בין חשודים, אתה נותן לי לחשוב שאותו חשוד, שאותו - ,
- 21 ש : איזה חשוד? על מה אתה מדבר?
- 22 ת : לא. אתה מערבב בין אותם, בין חוקרים.
- 23 ש : אני שואל, סליחה. רגע, לחוקרים שונים - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת שאלתי אותך אם זה ניר שוורץ.
- 2 : ש תענה לי. אני שואל את השאלות. לחוקרים שונים יש פיקוד אחר?
- 3 : ת לא.
- 4 : ש אז מה אתה רוצה? הוא אומר הפיקוד.
- 5 : ת אבל הפיקוד הוא אמר - שאלת אותו מי?
- 6 : ש ואנחנו יודעים שזה לא תלם ולא אסייג.
- 7 : ת ואני אומר לך שזה לא אני פה, אבל אמרתי לך, יכולת לשאול אותו שאלה
- 8 מי בפיקוד. אמרת לי, הוא אמר קודם או אתה, וזה לא הוא אמר.
- 9 : ש בוא נמשיך. עכשיו אני שואל אותך, מספר החוקר שלך שהוא נרדם, שהוא
- 10 לא מפוקס, שהוא לא מסוגל, ושהפיקוד החליט אחרת. אתה כפיקוד היית
- 11 מקבל החלטה שצריך לעצור את החקירה?
- 12 : ת יכול להיות שכן.
- 13 : ש בסדר. בוא נמשיך.
- 14 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים מתישהו לצאת להפסקה.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** אז בדיוק סיימתי את ה - מאה אחוז.
- 16 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, אוקי. גברתי רצתה להגיש משהו?
- 17 **עו"ד ניצן וולקן :** כן.
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה רק איך נסמן אותו.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן :** יש לי את הסימון כבר. זה סומן כבר. זה ת/326.ב.
- 20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אבל אם לא סורקים הכל מוציאים וסורקים הכל מהתחלה
- 21 רק השלמה, אי אפשר שני מוצגים עם אותו מספור.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן :** אני לא שמעתי את גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת שאי אפשר שני מוצגים עם אותו מספור, אם לא
- 2 מוציאים מסמך אחר אי אפשר להכניס עוד מסמך על אותו מספור. תשני
- 3 אותו ג' אולי או משהו. פשוט אי אפשר להכניס שני מוצגים על אותו מספר.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : אבל זה לא שני מוצגים על אותו מספר, זה אותו מוצג. אין שם שום מוצג
- 5 גברתי.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה? יש לך 326/ב.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : אבל אין שם תוכן.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבית המשפט צריך מסמך כזה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : רק שניה גברתי. -
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שיוציאו את כל מה שנסרק או שתכניסו רק את החלק הנוסף
- 11 ונסמן אותו ג'. זה הכל. אי אפשר שניים עם אותו מספור.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : אוקי.
- 13 כב' הש' עודד שחם : אי אפשר שני מסמכים עם אותו שם.
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו את החלק הנוסף ותסמנו אותו ג'.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : בסדר. נסמן אותו ג'.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תנו לו סימן אחר.
- 17 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. אני חושבת שיש גם ג' פשוט.
- 18 עו"ד עמית חדד : אז שימי אותו ד'.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא רואה ג'.
- 20 - לאחר ההפסקה -
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. אז דיברנו על מחסור בשינה של ניר חפץ. ראינו מה נאמר בהקשר הזה, 1
- מה היה מצבו של חפץ, אבל אתה יודע שגם המצב הבריאותי של חפץ היה 2
- לא טוב נכון? המצב הרפואי שלו. אתה מכיר את התלונות שלו בנושא הזה? 3
- ת : בקשר לפשפשים? 4
- ש : כן. 5
- ת : שמעתי על זה. 6
- ת : שמעתי על זה. 7
- ש : שמעת על זה. אז אתה יודע שחפץ נעקץ מאות עקיצות פשפשים, מפשפשים, 8
- זה התנפח, זה הפך להיות משהו שהוא - הוא הגדיר את זה כדבר שהוא 9
- בלתי נסבל, הוא לא הצליח לחשוב על שום דבר חוץ מהגירודים האלו. את 10
- זה אתה מכיר? 11
- ת : כן, שמעתי על זה. 12
- ש : בסדר. עכשיו, הוכח במשפט שחפץ התלונן פעם אחר פעם על הדבר הזה, כי 13
- זה היה פשוט דבר שאי אפשר לחיות אתו. גם את זה אתה מכיר. בגלל זה 14
- אתה מודע לדברים? כי כך זה הגיע אליך, כי הוא התלונן. 15
- ת : פחות מוכר לי, אמרת הוכח במשפט את זה אני פחות מכיר, אבל - , 16
- ש : טוב. הוא התלונן בפניכם פעם אחר פעם על מצב רפואי, את זה אתה מכיר? 17
- כי תלונות, דרך אגב, הגיעו אליך. 18
- ת : לא, זה לא הגיע אליי. 19
- ת : לא הגיע אליך? 20
- ת : לא. 21
- ש : אז איך שמעת? ממי שמעת על זה? 22
- ת : זה נאמר. זה נאמר אולי בישיבות, אבל אני לא זוכר שפנו אליי באופן אישי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : רק רגע עו"ד חדד.
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נעמן, תצא שניה החוצה, בבקשה. עו"ד חדד, כבר נחקרו כאן
- 3 חוקרים, כבר נאמרו כאן דברים.
- 4 עו"ד עמית חדד : נכון.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה מוסיף לנו העד הזה שאנחנו צריכים לשמוע עכשיו את כל
- 6 הנושא הזה מחדש? זאת אומרת, אם יש דברים שאנשים מפנים למר נעמן
- 7 מלמעלה למטה, או מלמטה למעלה, זה הוא עשה, זה הוא שאל, זה הוא
- 8 חקר, זה הוא, אז צריך לשמוע את תגובתו.
- 9 עו"ד עמית חדד : איך נעשה את זה?
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל וכחני עוד פעם לחזור על שאלות השינה ועל שאלות
- 11 הגירודים ועל שאלות ששמענו גם את חפץ וגם - ,
- 12 עו"ד עמית חדד : אז מה גברתי מציעה? אני אשאל אותו קודם כל - ,
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני שואלת למה כבר היו פה, למה אנחנו צריכים - ,
- 14 עו"ד ניצן וולקן : כי הוא רלוונטי לזה.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אנחנו צריכים לשמוע אותו גם על זה? מה הוא מוסיף לנו
- 16 בעניין הזה?
- 17 עו"ד עמית חדד : כי אומר יניב פלג המפקדים שלי אמרו לי לא לעצור את החקירה, שואלים
- 18 את המפקדים שלו את אסייג ואת תלם, ואומרים זה לא אנחנו, אז מי
- 19 נשאר במפקדים?
- 20 כב' הש' משה בר-עם : לא, אדוני יכול אולי למקד את השאלות.
- 21 עו"ד עמית חדד : איך אני יכול? אני צריך להציג לו על מה מדובר.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : לא, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 רק התחלתי, רק שאלתי אם הוא מכיר, הוא אמר שהוא מכיר, אני שואל
2 אותו איך הוא יודע את זה. רק התחלתי. באמת, אני מאוד אוהב את הגישה
3 החדשה של בית המשפט, רק אני תמה איפה היא נמצאת כששואלים אם
4 אלוביץ היה באנטארקטיקה? אם הוא היה באנטארקטיקה? אני סך הכל
5 שואל את עצמי, באמת הסטנדרט נדמה, שהוא לא סטנדרט אחד.

6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו מנסים להבין, אנחנו מנסים להבין, מה - ,

כב' הש' עודד שחם :

7 אנחנו צריכים להתקדם.

עו"ד עמית חדד :

- 8 אני מתקדם. אז אני אומר לגברתי, כמו למשל, אנחנו הרי לא יודעים, הוא
9 לא הגיע לראיון מוקדם אצלנו. אני מזכיר את זה לגברתי. אנחנו לא יודעים
10 מה מידת המעורבות שלו למשל, זה שהגה את תיק 3000 את השם, אחרי
11 שכולם אמרו לנו 3000 בכלל לא קשור לראש הממשלה, היו פה גרסאות
12 כאלו. זה במקרה, זה לא רלוונטי, בוחרים שם, כל אחד יכול לבחור באופן
13 אקראי, פתאום גילינו שזה הוא, אין לנו ראיון מוקדם אתו. לכן אנחנו לא
14 יודעים מה מידת המעורבות שלו בכל דבר. יש דברים שאנחנו יודעים, יש
15 דברים שאנחנו לא יודעים, יש דברים שאנחנו משערים. ולכן, אם אומרים
16 הפקודים שלו המפקדים הנחו אותי, אני חייב, אני חושב, כי אחר כך אפילו
17 תטען טענה למה לא שאלתי, אני חייב לשאול את המפקדים, ששאלנו את
18 אסייג, שאלנו את תלם, אנחנו צריכים לשאול אותו, גם לא, עם כל הכבוד,
19 את נושא השינה, אני לא יודע אם גברתי ראתה, אני דילגתי, יש פה
20 ציטוטים נוראים שניר חפץ מספר, דילגתי על הכל, קיבצתי.

21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו את חפץ שמענו, אנחנו יודעים.

עו"ד עמית חדד :

22 לא, זה מה שאני אומר, אז אני כיווצתי וקיבצתי את הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** אם אדוני שואל את העד שאלות ביחס לידיעתו או דברים שנאמרו ביחס
2 אליו, והוא נותן תשובה שלכאורה סותמת את הגולל, אז צריך להתקדם
3 ולא לנסות להציג את הדברים בזוויות שונות, אלא אם כן יש לאדוני ראיות
4 להציג לו, זה בסדר.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** כימה, כי הוא אומר? הנה, גם פה ראינו פעם אחר פעם, הוא סתר את עצמו.
6 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אבל אדוני יכול להציג לו אמירות של אחרים שאמרו ביחס אליו, זה
7 בסדר, לשמוע את תגובתו, הכל טוב.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** אבל אדוני אנחנו בחקירה נגדית של עד שהוכח פעם אחר פעם שהוא
9 משקר, הוכח פה, כבודכם ראה, רואים על המסך מציעים עדות מדינה והוא
10 אמר שלא, הוא אמר שהוא לא מכיר את ההצעה לדוד שמרון.
- 11 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, המטרה של ההערה היא כזאת. לגבי עדות מדינה, למשל, שמענו
12 הרבה מאוד עדים.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** נכון.
- 14 **כב' הש' עודד שחם :** השאלה עכשיו היא שאלת הערך המוסף. אדוני אמר קודם שיהיו עדים
15 שהפנו כל מיני דברים, אמרו שזה מר נעמן.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** נכון.
- 17 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר גמור. אלה דברים שאנחנו מבינים למה חשוב לכם לברר. להוסיף
18 עוד עד לנושא הנורמטיבי הכללי של שינה.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** אני מקבל. אני מקבל. רוח הדברים ברורה, חבל,
20 זה לא תורם לנו.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** חבל אני מקבל, כרעיון מסדר אני מקבל.
- 22 **כב' הש' עודד שחם :** כי אנחנו מכירים את החומרים האלה לפני ולפני.
- 23 **עו"ד עמית חדד :** אני יכול להגיד לא וכו' אבל אני אומר מקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר גמור. **כב' הש' עודד שחם :**
- 2 מקבל. אני אנסה להתרכז, למרות שבכל זאת יש, אני מתרכז בו, למרות
3 ששוב, גברתי, הדברים הם הרבה פעמים שלובים זה בזה, ולמרות שאני
4 חושב שזה מעניין לראות גם בהיבטים של מהימנות של העד את הנסיון של
5 לברוח, אבל נדמה שגם העניין הזה הוכח מעבר לכל ספק סביר. אז אנחנו
6 נמקד את זה.
- 7 תודה רבה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן, אם אפשר להכניס אותו. סידרו לכם, לדעתי, פה את הנקודה.
9 ש : יורם, כשאנשים מתלוננים בפני החוקרים על מצב רפואי ביחס לחוקרים,
10 שאנחנו רואים שכל פעם החוקרים יוצאים החוצה להתייעץ, אני אומר לך
11 שהתייעצו אתך. תגובתך.
- 12 ת : אני לא זוכר את זה.
- 13 ש : שולל את זה?
- 14 ת : אני לא זוכר שהתייעצו אתי.
- 15 ש : ביחס לעדים אחרים התייעצו אתך? כשהעדים לא הרגישו בטוב?
16 ת : דבר אתי על משהו ספציפי.
- 17 ש : אני שואל לך באופן כללי, אני לא מדבר אתך על משהו ספציפי.
- 18 ת : אני לא זוכר כרגע.
- 19 ש : בית המשפט ביקש שאני אנסה למקד את הדברים בך. אז אני שואל אותך.
20 ת : אוקי. אני לא זוכר, אבל - ,
21 ש : אז לא התייעצו אתך.
- 22 ת : אני לא אמרתי שלא התייעצו אתי. אמרתי שאני לא זוכר. חלוף השנים,
23 ותראה לי את האירוע, אני לא אסתיר שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז האירוע הוא שניר חפץ מתלונן על זה שהוא נעקץ באין סוף מקומות, 1
- 2 שהוא מתחנן לרופא, מתחנן פשוט, בסדר?
- ת : כן. 3
- ש : בסדר? זה למשל ת/1915 עמוד 110, פשוט מתחנן. לא נותנים לו רופא, 4
- 5 האירוע הזה מוכר לך?
- ת : אני אומר לך - , 6
- ש : עד שלב מסוים נתנו רופא, חבל על הזמן. במשך פרק זמן ארוך לא נותנים 7
- 8 לו רופא, בסדר? בשלב מסוים כן ייתנו לו. תכף נראה את זה שנתנו לו רופא,
- 9 חבל. באמת, על זה להתנגד. הצחוק בקול, באמת, הוא מגחיק את מי
- 10 שצוחק אותו בהקשר הזה, תאמיני לי.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. מה אתה יודע על זה?
- ת : אני לא יודע הרבה. 12
- ש : לא, אבל אמרת ששמעת על זה. 13
- ת : שמעתי על זה כנראה בישיבות, אבל אני לא - , 14
- ש : אז תספר לי בהמשך להצעה של בית המשפט. אז תספר לי מה אתה מכיר? 15
- ת : עמית, מה אתה רוצה שאני אטעה את בית המשפט. לא התייעצו אתי. 16
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא התייעצו אתך. מה החלק שלך?
- ת : לא, אני לא זוכר בכלל שהתייעצו אתי בעניין הזה. 18
- ש : הבנתי. אתה יודע את העניינים הנורמטיביים שצריך להביא רופא למי 19
- 20 שאומר שהוא מרגיש לא טוב וכו', אתה מכיר היטב.
- ת : כן. 21
- ש : פה לא הביאו. בסדר, נתקדם. עד - , 22
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שלב מסוים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן :** לא, אבל זו לא התנגדות שלי, סליחה.
- 2 ש : טוב, בסדר, אני עוד לא סיימתי את השאלה, אז ממילא, בסדר? אומר חפץ
- 3 שהוא לא חשב על כלום חוץ מהגירודים וכו' צוחקים עליו, מלגלים עליו,
- 4 מתבדחים על חשבון המצב שלו, אתה היית מודע לזה?
- 5 ת : לא.
- 6 ש : שהסתלבטו על הסבל שלו?
- 7 ת : לא. לא.
- 8 ש : זה דבר חמור כמובן.
- 9 ת : אני לא חושב שצריך להתנהג כך עם אף נחקר.
- 10 ש : בסדר. עכשיו, אני לא יודע אם גברתי רואה את העמודים שאני מדלג, אבל
- 11 כן, בסדר? כי יש פה דברים דרמטיים, אבל אני בכל מקרה בהתאם לרוח
- 12 הדברים של כבודכם. שבוע לא נותנים לרופא. גם בהארכת מעצר, בדיון
- 13 בהארכת מעצר הוא מספר על כל העקיצות שהיו לו ועל זה שהוא לא
- 14 הצליח. זה נאמר, אפילו זה קיבל פרסום בתקשורת. אתה ודאי מכיר את
- 15 זה.
- 16 ת : אני מניח שכן.
- 17 ש : כן. הוא אומר שיש שלפוחיות בידיים ובגוף.
- 18 ת : כן. אני זוכר את התיאורים האלו.
- 19 ש : אני לא מאמין שכדי לראות רופא בשב"ס זה רק כשנשקפת סכנת חיים.
- 20 ת : אני זוכר.
- 21 ש : כן, יופי. אתה כמפקד בכיר מה אתה עושה?
- 22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ההתנגדות למה הוא עושה כמפקד בכיר?
- 23 **כב' הש' עודד שחם :** מה הוא עשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : הוא כבר אמר.
- 2 עו"ד נעה מילשטיין : אבל למה?
- 3 כב' הש' משה בר-עם : אבל בוא נשמע הוא יגיד שהוא לא עשה כן עשה.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : אבל מותר לי להתנגד. סליחה.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם הוא יגיד שהוא לא זוכר, הוא לא זוכר.
- 6 עו"ד עמית חדד : למה שהוא יגיד שהוא לא זוכר?
- 7 עו"ד ניצן וולקן : הוא אמר את זה כמה פעמים היום לא?
- 8 עו"ד עמית חדד : אם אני הייתי עונה ככה לנתניהו לפני כן, אם הוא יגיד שהוא לא זוכר - ,
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, רגע.
- 10 עו"ד עמית חדד : גברתי היתה אומרת לי - ,
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, רגע, עו"ד חדד.
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, אני רק אומר, אני מזכיר פשוט, אנחנו נגיע למחר מחר בעזרת השם.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עכשיו הוא אמר שהוא זוכר.
- 14 עו"ד ז'ק חן : בוא נראה מה תהיה התשובה שלו עכשיו.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר.
- 16 ת : אתה שואל אותי שאלה תיאורטיות?
- 17 עו"ד ז'ק חן : לא, עכשיו לא, בכלל לא תיאורטית.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : לא, בכלל לא תיאורטית, שאלה קונקרטיות
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה אומר שאתה זוכר - ,
- 20 ת : אני לא זכור לי בכלל שפנו אליי בהקשר הזה.
- 21 ש : ואתה מפקד, כן, מעניין הוא קיבל את התשובה, ואתה מפקד בכיר בתיק
- 22 הזה, אתה שומע מהפקודים שלך שיש לו בעיה רפואית, הוא בהארכת
- 23 מעצר זועק את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא פנו אליי. למיטב זיכרוני, אף אחד לא פנה אליי בעניין הזה.
- 2 ש : שמעת את זה?
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני יודע, שמע היה - ?
- 4 ת : שמעתי, כן, שמעתי, אבל יכול להיות שזה הכל בדיעבד.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, השאלה בזמן אמת הכוונה בעת שזה קורה - ,
- 6 ת : לא, לא זכור לי ששמעתי בזמן אמת.
- 7 ש : מה זה לא זכור? זה מופיע בתקשורת, מופיע בכל מקום.
- 8 ת : זה מופיע בתקשורת לאחר.
- 9 ש : לא לאחר, בדיון בהארכת המעצר.
- 10 ת : בדיון בהארכת מעצר זה כבר אחרי.
- 11 ש : אתה אומר שמעת את זה בישיבות בוקר.
- 12 ת : יכול להיות, אמרתי.
- 13 ש : יפה, מה אתה עושה כשאתה שומע את זה בישיבות בוקר?
- 14 ת : מה זה?
- 15 ש : מה אתה עושה? אתה קצין בכיר.
- 16 ת : אני שומע את הדברים.
- 17 ש : ומה, ואתה מתעלם? מה אתה עושה?
- 18 ת : לא, אני לא מתעלם משום דבר.
- 19 ש : אז מה אתה עושה?
- 20 ת : תקשיב, אם אירוע כזה היה מגיע אליי אני מיד הייתי מפנה אותו לרופא.
- 21 נקודה.
- 22 ש : וכשזה הגיע אליך בישיבת בוקר הפנית אותו לרופא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא זוכר אם זה היה בישיבת בוקר או שזה היה דרך הדיון בבית משפט.
- 2 : ת אני שוב פעם רוצה לדייק. מה אתה רוצה, שאני אשקר פה בבית המשפט?
- 3 : ש אוקי, אתה שומע את זה, אתה שומע את זה בדיון בבית המשפט מה אתה
- 4 : עושה אחר כך?
- 5 : ת מה זה מה אני עושה? אני מקשיב לדברים ובודק אם באמת אכן קיבל
- 6 : טיפול רפואי או לא קיבל טיפול רפואי, אבל אני לא בדקתי, כי כנראה
- 7 : המפקדים טיפלו באירוע הזה. מה אתה רוצה שאני אענה לך על אירוע שאני
- 8 : לא קשור אליו?
- 9 : ש טוב, בוא נתקדם.
- 10 : ת בשאלות תיאורטיות?
- 11 : ש בוא נתקדם. עזוב. שאלות תיאורטיות.
- 12 : ת אם יש לך משהו קונקרטי אתה יכול להראות לי איזה משהו שרשמתי
- 13 : בעניין הזה. בבקשה, אני מוכן להתמודד עם זה.
- 14 : ש תאמין לי, אנחנו בסוף נתמודד עם הכל.
- 15 : ת בסדר, בהחלט.
- 16 : ש אני מתקדם. הוא אומר, ב - 01 בדצמבר 2021,
- 17 : ת מי הוא אומר?
- 18 : ש חפץ.
- 19 : ת אוקי.
- 20 : ש בעדות שלו הוא אומר ככה הוא פשוט לא רוצה לתת לי לראות רופא.
- 21 : ת מי זה הוא?
- 22 : ש החוקר שלו. ניר שוורץ. זה לא טרדן, זו החלטה מערכתית, וגם לפחות
- 23 : באחת הפעמים שביקשתי רופא, הוא יצא החוצה להתייעץ וחזר ואמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני לא אראה רופא. זה לא הוא. השאלה, זה לא הוא, מה ההבנה שלך?
- 2 הוא בורג. מישו כזה מסתכל על החקירה ומישו אמר לו שאני לא אראה
- 3 רופא. שאלה, נכון? ואז כתוב, אני אומר לך את הדבר הבא, לפחות באחת
- 4 הפעמים שבהן ביקשתי לראות רופא הוא יצא להתייעץ וחזר עם תשובה
- 5 שלילית שלא ממשיכים בחקירה. עכשיו אני שואל אותך האם הוא התייעץ
- 6 אתך
- 7 לא. ת :
- 8 אז עם מי הוא יכול להתייעץ? ש :
- 9 אין לי מושג. אני לא זוכר את האירוע הזה בכלל. ת :
- 10 אתה מכיר החלטה מערכתית שממשיכים לחקור אותו ככה? ש :
- 11 לא. ת :
- 12 שמונה ימים מיום המעצר הוא מתלונן גם עכשיו אני אומר לך שהתלונות
- 13 על מצב רפואי של נחקרים, אתה טיפלת בהן, זה היה התפקיד שלך.
- 14 תגובתך.
- 15 אם תראה לי משהו קונקרטי, אני אתייחס עליו. ת :
- 16 למה אם אני אראה לך? ש :
- 17 שואלים אותך, שואלים אותך מה היה תפקידך. **כב' הש' עודד שחם :**
- 18 אני לא זכור לי בכלל שטיפלתי בעניין הזה. ת :
- 19 לא בעניין הזה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 20 לא בעניין של משהו רפואי. לא זכור לי. לא זכור לי. בתיק הזה לא זכור
- 21 לי.
- 22 לא בתיק הזה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 23 בתיק הזה, בתיק הזה. **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הוא מדבר על התיק הזה. לא זכור לי, ואם יש משהו אני אענה עליו.
- 2 ש : תראה, נורא מטריד אותי שחוקר בכיר - ,
- 3 ת : כן.
- 4 ש : ראש הצוות.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : בא ואומר על כל דבר אם תראה לי אני אזכר, זה נורא מטריד אותי.
- 7 ת : עמית.
- 8 ש : באמת נורא מטריד אותי.
- 9 ת : חלפו שמונה שנים.
- 10 ש : חלפו, חוקרים פה את נתניהו על לפני 13-14-15 שנים.
- 11 ת : אתה זוכר מה אכלת לפני חודשיים? אתה זוכר מה אכלת לפני חודשיים?
- 12 ש : אז איך שאלת על בנימין נתניהו שאלות כאלו? על לפני שלוש שנים.
- 13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, רגע, מר נעמן, השאלה היתה כרגע שזה היה תפקידך
- 14 לטפל ?
- 15 ת : לא, חד משמעי לא.
- 16 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו היתה השאלה.
- 17 ת : לא.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר.
- 19 ת : זה לא היה התפקיד שלי ואני גם לא טיפלתי בזה.
- 20 ש : בסדר, בסדר.
- 21 ת : ואם היה משהו נקודתי, אני, יכול להיות שזה קרה ואני אתייחס לזה.
- 22 ש : אתה זוכר שדיברת על רינת חזות?
- 23 ת : רינת חזות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|-----|---|
| 1 | ש : | כן. |
| 2 | ת : | באיזה הקשר? |
| 3 | ש : | אתה זוכר שדיברת עליה או לא? |
| 4 | ת : | היא הרכזת שלי. |
| 5 | ש : | היא רכזת החקירה? |
| 6 | ת : | כן. |
| 7 | ש : | כל המסמכים מגיעים אליה? |
| 8 | ת : | נכון. |
| 9 | ש : | והיא מרכזת את הכל? |
| 10 | ת : | נכון. |
| 11 | ש : | ואתה היתה זה שמעביר בין - , |
| 12 | ת : | לא, לא. מה זה מעביר? כל היחידה מעבירה אליה. |
| 13 | ש : | אז אני שואל, אתה, אבל אתה היית המפקד שלה. |
| 14 | ת : | אני המפקד שלה, אבל היא מקבלת את כל החומרים מכל היחידה. |
| 15 | ש : | אז אתה לא קשור אליה? |
| 16 | ת : | לא. באירוע, בכל האירועים שקשורים שמעבירים לה אני לא קשור. |
| 17 | | בהחלט. קשור במה שאני מעביר אליה. |
| 18 | ש : | ביום החקירה הראשון שלך אתה סיפרת סיפור אחר. |
| 19 | ת : | כן. |
| 20 | ש : | התפקיד שלך לעזור לרינת חזות. |
| 21 | ת : | מה זה לעזור? היא פקודה שלי. |
| 22 | ש : | זה מה שאתה סיפרת. |
| 23 | ת : | אבל היא הרכזת - , |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מה אתה רוצה שאני אעשה? זו תשובה שלך. אני אראה לך אם יש צורך. 1
- ת : אז בסדר, אז בוא אני אבהיר. 2
- ש : אה, תבהיר. 3
- ת : היא הרכזת ומתפקידה לקחת את כל חומרי החקירה לרשום אותם 4
כמוצגים וכפופים לעדויות, זה התפקיד שלה. היא לא באה ואומרת לי, 5
יורם, את זה קיבלתי ואת זה זה. לא. 6
- ש : בסדר, אנחנו נראה בהמשך. 7
- ת : יש לה עבודה שלה, היא יודעת בדיוק מה לעשות. 8
- ש : נזכור, נרשום לעצמנו בכוכבית את התשובות לשאלות הבאות, אבל - , 9
תרשום. 10
- ש : רשמתי, אני לא צריך, אז אני אשתדל לזכור הכל. 25 בפברואר 2018, 11
שמונה ימים מיום המעצר. מה זה? 25 בפברואר 2018, שמונה ימים מיום 12
המעצר, מגיע רופא סוף סוף לראות את מר חפץ. 13
- ת : אוקי. 14
- ש : אתה מכיר את האירוע הזה? 15
- ת : לא. אני לא מכיר. 16
- ש : אתה לא מכיר, אתה יודע שהרופא נוזף בכס על היעדר הטיפול? 17
- ת : יכול להיות. 18
- ש : אתה מכיר את זה או לא? אתה מפקד. 19
- ת : לא, לא מכיר. 20
- ש : לא מציפים את זה? 21
- ת : לא מכיר את זה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תראה מה הוא אומר הרופא, אתה רואה בכוונתו לדווח על המצב של חפץ
- לקרפר, יעדכן את הרופא, ופה מספר - ,
- ת : מי הוא רושם את המזכר הזה?
- ש : תרדי למטה, זה שוורץ. תרדי למטה בשאלה, בסדר? סליחה יניב.
- ת : זה יניב.
- ש : אז סליחה, יניב, ואחר כך פלג מספר פה בבית המשפט הוא אומר דוקטור
- מזין נכנס, כמו שתיארתי, לא היה דוקטור ביחידה, הדוקטור הגיע אחת
- לכמה ימים. אני מדלג טיפה בדק אותנו, הוא ראה את התרופה שהוא קיבל,
- אמר זו תרופה טובה. הוא הסביר איך להשתמש בזה, ביקש ממנו לצאת
- מחדר החקירה. הוא שאל אותי, כן, זה בפרפרזה, אני לא זוכר בדיוק את
- המילים, אבל הוא, איך הוא, למה הוא הגיע למצב כזה? הוא היה כעוס.
- אני לא זוכר אם הוא אמר את המילה כועס או שהוא זועם, אבל היה ברור
- שהוא כועס על המצב איך הוא הגיע למצב הזה. ואני שואל אותך, אתה
- מפקד, מגיע רופא, זועם על ההזנחה של ניר חפץ, שאתה מודע לה, כך
- סיפרת, לפחות משיבות בוקר, אנחנו נראה בהמשך, שאתה טיפלת
- באלמנטים, בעניינים הרפואיים.
- ת : אוקי.
- ש : ואני שואל, מה אתה עושה עם זה?
- ת : אני לא זוכר את האירוע הזה.
- ש : טוב. אתה לא זוכר את האירוע. אז הוא לא הציף לך את זה מר פלג אליך,
- את הנושא הזה אליך.
- ת : לא זכור לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

לא זכור לי. טוב. אתה יודע שלניר חפץ יצרו התניה בין הגירודים, חוסר

השינה, לבין התשובות שהוא נותן בחקירה? לשיטתנו.

עו"ד ניצן וולקן :

לא, אני מתנגדת גם אם אתה אומר שזה לשיטתך.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מתנגדת גם ל - ?

עו"ד ניצן וולקן :

אני מתנגדת גם אם עו"ד חדד אומר שהשאלה היא לשיטתו. בית המשפט

העיר מיד אחרי ההפסקה שכבר נשמעו לא מעט חוקרים ביחס לחקירתו

של חפץ. בין היתר אלי אסייג, יואב תלם, ניר שוורץ שחקר את חפץ, יניב

פלג, שחקר את חפץ. העד הזה אומר פעם אחר פעם אני לא הייתי מעורב

בחקירה של חפץ. ולמרות זאת, הוא חזר על זה מספר פעמים, גם אני

התנגדתי, בית המשפט אפשר לשאול, ולמרות זאת, כל המהלך של החקירה

של חפץ, שנעשה פה כבר ארבע פעמים, חוזר על עצמו מול עד שהוא לא

רלוונטי לעניין הזה, כי הוא אומר, אני לא הייתי מעורב, והתלונות האלה

לא הגיעו אליי.

כב' הש' משה בר-עם :

רלוונטי ככל שהוא יודע.

עו"ד ניצן וולקן :

אדוני, אבל הוא אמר פה שהוא לא יודע.

עו"ד עמית חדד :

זה פשוט מדהים, בנימין נתניהו אומר אני לא מכיר, שואלים אותו ימים

על נושא שהוא אומר שהוא לא יודע, ומאפשרים את זה. שלושה ימים,

ארבעה ימים, חמישה ימים על נושא שהוא אומר אני לא מכיר, לא יודע,

שואלים אותו.

עו"ד ניצן וולקן :

כן. ההבדל הוא שכאן נחקרו כבר, כמו שאמרתי, ארבעה חוקרים על

המהלך הזה. בנימין נתניהו הוא באמת נאשם 1 והוא זה שיכול להעיד

דברים שקשורים אליו. אני אומרת שוב, המהלך הזה מבוצע בפעם

החמישית מול עד בלתי רלוונטי, ובעיניי, מספיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב, אני מענה כבודכם. עו"ד עמית חדד :
- 2 והתשובות של העד הזה אין להם שום ערך, הוא לא זוכר. עו"ד ניצן וולקן :
- 3 לשיטתך, לטעמי. עו"ד עמית חדד :
- 4 לשיטתי. הוא אומר שטיפלו בזה אחרים, וכשעו"ד חדד אומר, מבדיקה עו"ד ניצן וולקן :
- 5 ממש מהירה בפרוטוקול, עו"ד חדד ניסה לצייר איזה קונסטרוקציה,
- 6 כאילו גם אסייג וגם תלם אמרו שהם לא מכירים את הדברים, ולא הגיע
- 7 אליהם, עשיתי בדיקה ממש מהירה בפרוטוקול. אני חושבת שהתמונה
- 8 הזאת מצוירת, זה מוצג בצורה לא מדויקת ולא נכונה, כי אסייג, למשל,
- 9 אמר דברים מפורשים בפרוטוקול.
- 10 למרות שאני לא מבין למה אי אפשר לשאול את העד כל פעם על אירוע אחר כב' הש' עודד שחם :
- 11 אם לא חוזרים על אותו אירוע האם הוא ידע או לא ידע ואם הוא אומר
- 12 שלא, אז צריך להתקדם, זה נכון, אבל אם הוא אומר שכן, יכול להיות שיש
- 13 לזה נפקות, אני לא יודע. הוא שואל אותו עכשיו על אירוע התניה what
- 14 ever אינני יודע, זה לא דבר שהוא נשאל קודם. הוא אומר לא יודע,
- 15 ממשיכים הלאה.
- 16 אדוני, אפשר לשאול אותו 20 שאלות על מה שקרה בחקירה שהוא לא היה עו"ד ניצן וולקן :
- 17 מעורב בה. השאלה היא, מה הערך? זה אירועים אחרים באותה חקירה.
- 18 שכבודכם יזכור את ההתנגדויות האלה. עו"ד עמית חדד :
- 19
- 20 כן, שיזכרו. בהחלט. עו"ד ניצן וולקן :
- 21 שיפנים אותן, שבית משפט יפנים אותן, שיפנים אותן. אני מציע שנמתין עו"ד עמית חדד :
- 22 לרגע, נספוג את ההתנגדויות האלה, נזכור אותן למחר, כדי שלא נשכח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נמתין, ניקח אותן עמוק פנימה, שנוכל מחר באמת לבוא ולהציף אותן
2 מחדש, הן יהיו טריות לנו כאילו שהן נשמעו עכשיו.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : ממש שירה, שירה. באמת.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר להכניס אותו.
- 5 עו"ד עמית חדד : ההתנגדות שלך בוודאי לא שירה, לא פרוזה ולא, יש קטגוריה אחרת.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : שיענה לשאלה.
- 7 עו"ד עמית חדד : דרך אגב, רק אני אומר לכבודכם, אני לא יודע אם כבודכם רואה כבר
8 דילגתי אולי על 15 עמודים, אני מנסה - ,
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, אמרתי שיענה על השאלה.
- 10 עו"ד עמית חדד : כן. אבל אי אפשר גם מצד אחד לדלג ולקיים, וגם כל שניה ההתנגדות
11 כשהדברים, התוצאה של ההתנגדות ידועה אבל בסדר, נמשיך. אני חוזר
12 על השאלה שהיא בסדר? גם ההתנגדות הזו, כמו כל קודמותיה, נדחתה.
- 13 עו"ד ניצן וולקן : לא כל קודמותיה.
- 14 עו"ד עמית חדד : תבדקי אחר כך, תראי שכן.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, תחזור על השאלה.
- 16 עו"ד עמית חדד : אני ממשיך. האם אתה יודע שהיתה התניה האם זה נעשה בהוראה שלך
17 בין חוסר השינה, הסבל, הגירודים, לבין התשובות של חפץ?
18 לא.
- 19 ש : לא, אני רוצה להקריא לך, אולי תגיד לי אם אתה מכיר כי אתה אמרת
20 שקראת את החקירות של חפץ. יניב פלג אומר תשובה אחת שווה לך את
21 כל הגירודים האלה והבלגן הזה והסבל הזה וחוסר השינה הזה? וחפץ אומר
22 לו, זה מגרד בטירוף. הוא אומר לו תשובה מספר אחת שווה לך את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז חפץ אומר אני מתרכז בדברים שלך, ואז אומר לו פלג, לא, לא, אין
2 בעיה, אני רק שואל אם תשובה מספר אחת שווה לך את כל הסבל הזה.
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 4 ש : האם האם הדברים נעשו בהוראה שלך?
5 ת : לא.
6 ש : זה כמובן חמור.
7 ת : אתה אומר שזה חמור.
8 ש : אתה אומר שזה לא חמור?
9 ת : אני לא אמרתי אם זה חמור או לא חמור.
10 ש : אני שואל מה אתה אומר.
11 ת : אני לא יודע אם זה עדיין - ,
- 12 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד לא בהוראה שלו. הלאה.
- 13 ש : בסדר, לא בהוראה שלו. אני מתקדם. בסדר. אז ראינו מצב רפואי, ראינו
14 חוסר שינה, אתה יודע שחפץ גם היה רעב מאוד במהלך כל החקירה שלך?
15 ת : לא.
16 ש : אתה נתת? היית מודע לזה?
17 ת : אני פחות הייתי מעורב בחקירה שלו.
18 ש : חפץ פעם, הרי אתה היית איש הקשר של חפץ.
19 ת : כן. זה אחרי שהוא חתם על הסכם עד מדינה אז למעשה אני הייתי כבר
20 יותר צמוד אליו, אני זה ש - ,
21 ש : אז ודאי אתה מכיר את כל הדברים אחרי שהוא חתם על הסכם עד המדינה,
22 אז אתה לא תוכל לבוא ולהגיד אני לא מכיר ולא יודע.
23 ת : לא, לא התעסקנו בזה, התעסקנו בעניינים שקשורים אליו.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 כמפקד להב. אתה רואה, ופה הוא אומר, הוא מספר, ששם אותו במין כלוב
2 של קופים, הכניסו עצירים, לדעתו עזתים, התחילו לצעוק נתניהו - נתניהו,
3 הוא אמר שיש סכנת חיים. האם זה הגיע אליך?

ת :

4 אני לא בטוח, אני חושב שאני רואה - ,
5 אני לא מחדש לך שום דבר.

ש :

6 לא, אני לא קראתי את זה. למיטב זיכרוני.
7 אבל את הטיעון עצמו אתה מכיר, אני לא מחדש לך, אני רואה שאתה
8 מכיר. את זה שהוא חש סכנת חיים במעצר.

ת :

9 לא. לא.

ש :

10 לא מכיר.

ת :

11 סכנת חיים לא.

ש :

12 אז מה כן אתה מכיר? סכנת חיים לא.

ת :

13 בקשר לגירודים, פשפשים בבית המעצר, דברים מהסוג הזה.

ש :

14 ואת זה ששמו אותו ליד עזתים?

ת :

15 לא.

16 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שלא.

17 **עו"ד עמית חדד :** אז הוא ענה שלא. רק אני אומר שוב - ,

18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר על זה הוא ענה אפשר לקבל ואפשר לא לקבל, אבל הוא

19 ענה.

20 **עו"ד עמית חדד :** מאה אחוז. בסדר, אני רק מזכיר, אני לומד, אני משתדל ללמוד.

21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.

22 טוב, אז לא הציפו לך את הדברים, או לא הורידו לך את זה מפקד להב 433

23 לא הוריד לך את זה, או שכן? אני שואל אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא ראש הצח"מ ולא המפקד של הצח"מ.
- 2 : ש אתה יכול להגיד כן או לא.
- 3 : ת אז אמרתי לך לא.
- 4 : ש לא, בסדר. מדובב, אתה ידעת שהיה לחפץ מדובב בתא, נכון?
- 5 : ת לא.
- 6 : ש לא ידעת שהיה לו מדובב בתא.
- 7 : ת לא.
- 8 : ש אסייג אומר, זה כבר אתה ראש צוות החקירה, הוא אומר, ב - 15 בינואר
- 9 2024, בעמוד 115 של המדובב זה ראש צוות החקירה יחד עם קצין
- 10 המדובבים, וביחד בונים סיפור כיסוי למדובב ומתדרכים אותו במה
- 11 שצריך. אתה אישרת לנו שראש צוות החקירה זה אתה.
- 12 : ת לא. ראש צוות החקירה זה יואב תלם.
- 13 : ש יש תשובות שלך בהקשר הזה, נסתכל. אז אתה אומר שאתה לא מכיר את
- 14 סיפור המדובב?
- 15 : ת אני לא זוכר את זה.
- 16 : ש לא זוכר או לא יודע?
- 17 : ת לא זוכר. תזכיר לי, אם אני קשור באיזשהו נושא אני אענה לך.
- 18 : ש לא, זה נורא מטריד אותי שהתשובות שלך הן שיקוף כמו שאהבת להגיד,
- 19 של מה שאני מראה לך ובלי זה אתה לא זוכר, לא יודע, לא זוכר, לא זוכר,
- 20 לא זוכר, לא יודע.
- 21 : ת 8 שנים אני לא זוכר.
- 22 : ש תגיד, יורם, יש לי שאלה. אתה חקרת, חוקר כזה מנוסה.
- 23 : ת כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתם חוקרים את נתניהו על אירועים באמת מינוריים בשנת 2018, על
- 1
- אירועים שקרו בשנת 2012, 6 שנים, 7 - 5 שנים, והוא אומר לכם על דברים
- 2
- שהוא לא זוכר, ואתם מיד מתנפלים עליו איך יכול להיות שאתה לא זוכר
- 3
- וכו'. והנה פה בבית המשפט על אירועים שאתה חקרת אותם בתיק הכי
- 4
- חשוב שחקרת כנראה, אתה כל דבר לא זוכר.
- 5
- ת : אתה יכול להראות לי שאני אמרתי לו שאתה לא זוכר, לא זוכר?
- 6
- ש : אוקי, בסדר. אז זה לגיטימי שאם הוא לא זוכר אחרי כל כך הרבה שנים.
- 7
- ת : אני לא אמרתי אם זה לגיטימי או לא לגיטימי אני אומר לך שאני לא זוכר
- 8
- את כל האירועים שאתה מתאר. אם אני קשור למה, אשמח שתראה לי על
- 9
- מה מדובר.
- 10
- ש : בסדר, אני אומר לך שהיה מדובר בתא גם לפילבר וגם לחפץ.
- 11
- ת : לא ידעתי את זה.
- 12
- ש : אתה לא ידעת על זה. בסדר. אני רוצה להראות לך מדובר, ואולי ככה
- 13
- תיזכר. המדובר, רגע, למרות שאומר אסייג שאתה ראש צוות החקירה יחד
- 14
- עם קצין המדובבים בונים סיפור כיסוי, אתה אומר שזה - ,
- 15
- ת : איפה כתוב יורם נעמן?
- 16
- ש : לא, כתוב ראש צוות החקירה.
- 17
- ת : ראש צוות החקירה זה יואב תלם, חזרתי, אתה מנסה כל פעם להכניס את
- 18
- זה בדלת האחורית. אתה עושה פה פשוט - ,
- 19
- ש : אני מתקדם, חבל. אני מתקדם, זיהיתי אצלו אומר המדובר בהודעה שהוא
- 20
- מסר, הוא אומר בגיליון 2 ב - 2005/נ זיהיתי אצלו שהוא, ככל שחולף זמן
- 21
- המעצר הוא נעשה תשוש יותר, הוא מדבר פחות צלול, שהוא ממלמל
- 22
- באמבטיה ועולה ישר למיטה, והוא דואג לאכול בצורה אובססיבית, משהו
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתוק, ושם בתוך הנעליים כאשר הם היו בפינת התא את המתוקים. אני
2 רוצה לדעת האם אתה, כמפקד, דיווחת בהקשר הזה?
3 לא. ת :
4 טוב. עכשיו, אסייג אומר כשהראו לו את הדברים האלו בחקירה שלו, הוא
5 אומר אני לא זוכר מה נעשה באופן קונקרטי בעקבות העדות הזאת, או
6 התייחסות הזאת.
7 תפנה אותי, בבקשה. עו"ד ניצן וולקן :
8 15 בינואר 2024. עו"ד עמית חדד :
9 עמוד? עו"ד ניצן וולקן :
10 117. אני לא זוכר מה נעשה באופן קונקרטי בעקבות העדות הזאת או
11 ההתייחסות הזאת, אבל אני מתאר לעצמי שנעשו פעולות, ואני שואל
12 אותך, האם אתה ביצעת פעולות בעקבות הדברים?
13 לא. ת :
14 לא. אתה יודע מי כן עשה? ש :
15 לא. ת :
16 כי אנחנו לא רואים שום פעולה. לא יודע. קורה. טוב. העתקת חומרי
17 המחשב, של ניר חפץ, בסדר? אני עובר עוד נושא. אתה קשור לזה?
18 לא, יואב תלם היה קשור לעניין הזה. ת :
19 גם בזה אתה לא קשור? ש :
20 אתה מבין עכשיו כשאני אומר לך שאני לא קשור לאירועים האלו, יכול
21 להיות שפקודים שלי עשו את העבודה הזו, יכול להיות שיש מזכר שמופנה
22 אליי, אבל אני - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה לא רואה את הבעיה שתמיד מדלגים עליך? כלומר, הפקודים שלך, 1
- הפקודים אומרים יורם, המפקדים אומרים יורם, ויורם אומר זה לא אני. 2
- ת : לא, בכלל לא, תראה, הפרקליטות החליטו גם אפילו לא לזמן אותי לעדות. 3
- ש : הם ידעו למה. 4
- ת : תראה, אני - , 5
- ש : ידעו למה. 6
- ת : אני לא נפגע מזה. 7
- ש : אני רואה למה. 8
- ת : לא, אני לא נפגע מזה, זה לגיטימי. אבל כנראה שאם הפרקליטות היתה 9
- חושבת שאני בציר המרכזי של התיק הזה אני מניח שהם היו מזמינים 10
- אותי לעדות. 11
- ש : אמרת למישהו שאתה לא מבין למה הפרקליטות לא הזמינה אותך? 12
- ת : לא. לא. 13
- ש : בטוח? 14
- ת : לא. 15
- ש : אני שואל אותך אם אתה בטוח בזה. 16
- ת : אני לא בטוח, אבל - , 17
- ש : כי אם אני אומר לך שכן אמרת את זה למישהו. 18
- ת : למישהו? 19
- ש : מה זה משנה? אני שואל אותך. 20
- ת : אני לא זוכר דבר כזה. 21
- ש : אז אתה לא זוכר. 22
- ת : כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר. ש :
- 2 היה עדיף שהיו מזמנים אותי, כן? ברור שכן, כדי שאני אתרענן ואני אקרא ת :
- 3 את החומר ואני אבוא קצת יותר מוכן.
- 4 טוב, אני זימנתי אותך להתרעננות, אבל בוא נתקדם. אני רוצה להציג לך, ש :
- 5 11 בינואר 2024 עוסקים בשאלה של קבלת ההסכמה של מר חפץ לחדירה
- 6 לחומרי המחשב שלו מעבר למה שהותר בצו. בסדר?
- 7 אוקי. ת :
- 8 יופי. עכשיו, בואו נתחיל נעה משורה 7 ונדלג מהר בהתאם להנחיה, עמוד ש :
- 9 9,552.
- 10 אתה יכול רק לומר עוד פעם את התאריך? **עו"ד ניצן וולקן :**
- 11 11 בינואר 2024. בסדר? כבוד השופט בר-עם, אפשר להראות באיזשהו ש :
- 12 היבט פוסט מורטום שרק בעקבות הסכמה אולי הועתקו חומרים בעלי
- 13 תכנים שיש בהם פגיעה בצנעת הפרט. בסדר? בזה אנחנו עוסקים, כי הצו
- 14 התיר רק חומרים שהם בקשר עם החקירה, אם יש צורך אני יכול להראות
- 15 לך תת. ועכשיו אנחנו עוסקים בחומרים שהם מחוץ לדברים והכוונה
- 16 מראש היתה להעתיק את הכל וכו' וכו'. ואז מחפשים טופס הסכמה, אנחנו
- 17 מחפשים, בכל מקרה, אם לא היתה ניתנת הסכמה אז ההעתקה מלאה
- 18 היתה מתבצעת בנוכחות העד, כי גם לפי הצו היה צריך נוכחות של העד.
- 19 אתה זוכר את המעורבות שלך בחלק הזה?
- 20 אני לא זוכר, אבל זה לא מופרך. ת :
- 21 לא מופרך? ש :
- 22 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. וקודם לפני רגע אמרת שלא היית מעורב בזה, אני שמח שעכשיו זה
1
לא מופרך.
2
ת : אמרתי למיטב זיכרוני.
3
ש : לפני רגע אמרת שלא היית מעורב בזה.
4
ת : אמרתי שאני לא יודע אם הייתי מעורב בזה.
5
ש : לא, לא, אמרת לא הייתי מעורב. אבל בוא נתקדם.
6
ת : אני לא הייתי מעורב, אבל יכול להיות, שוב פעם, שאחד הפקודים שלי או
7
הפקודה שלי היתה מעורבת בעניין הזה, ואני קשור בעדכונים מעת לעת.
8
ש : תגיד לי, מי ניהל השיחות עם עו"ד קוסטליץ בנושאים האלו?
9
ת : לא זוכר.
10
ש : מי? איזה פקוד שלך עשה את זה? המפקד שלך?
11
ת : לא זוכר.
12
ש : לא זוכר. תראה, שואלים את ניר חפץ. ניר שוורץ, סליחה, את הפקוד שלך,
13
את ניר שוורץ, בנושא הזה. אמרת, ב- 1912/נ עמוד 102, שורה כך וכך,
14
עכשיו, מי ניהל את השיחות שדיברו עם עו"ד קוסטליץ? מי ניהל את
15
השיחות עם עו"ד קוסטליץ? נדמה לי יורם נעמן, נדמה לי.
16
ת : בסדר, אני אומר לך שלא.
17
ש : שלא?
18
ת : לא זכור לי.
19
ש : נועה תרדי טיפה למטה, והשאלה שלי, איפה התייעוד לדין ודברים הזה?
20
תשאל את יורם נעמן.
21
ת : קודם לכן הוא אומר לך, נדמה לי, נדמה לי.
22
ש : אה, נדמה לי, נדמה לי.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 עכשיו, זה בלי נדמה לי, עכשיו תשאל את יורם נעמן. ש :
- 3 אז אני אומר לך שאני לא זוכר אירוע כזה עם קוסטליץ. ת :
- 4 זאת אומרת, אז גם הוא לא אומר אמת פה. ש :
- 5 לא אומר את זה שהוא לא אומר אמת, אני, אל תכניס לי מילים לפה שלי. ת :
- 6 אני אומר לך שאני לא זוכר אירוע כזה עם קוסטליץ.
- 7 היתה צריכה להירשם תרשומת. ש :
- 8 אם אני הייתי מדבר עם קוסטליץ, הייתי רושם תרשומת. ת :
- 9 אין תיעוד דבר כזה. ש :
- 10 כנראה שלא דיברתי אתו. ת :
- 11 אבל כתוב פה שאתה דיברת. ת :
- 12 אבל לא כתוב. כתוב מניח שהוא יכול להיות שזה אני. ת :
- 13 טוב, ואז שואלים. אבל אני אשאל את יורם. צריך להיות תיעוד לדבר הזה? ש :
- 14 דעתי כן, אבל. אז הנה, אני שואל אותך, אני שואל איפה התיעוד.
- 15 תראה, אם אתה מכיר אותי מספיק טוב. אז אתה יודע שכל מפגש שלי עם ת :
- 16 עורכי דין או עם גורם צד ג', אני עושה מזכר.
- 17 בינתיים אני רואה פה - , ש :
- 18 אני עושה מזכר, למה לא לעשות דבר כזה? ת :
- 19 כל ראייה שיש לי לסתור את מה שאתה אומר, מתברר שאתה לא אומר ש :
- 20 אמת לפני שאני מציג לך את הראיות.
- 21 אוקי. ת :
- 22 זה מה שאנחנו רואים בינתיים. ובוא נתקדם. ש :
- 23 לדעתך. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש האמת שזה לא עניין של דעה, אבל בוא נתקדם.
- 2 : ת בסדר.
- 3 : ש אתה זוכר את הדברים שדיברת אתו, משהו?
- 4 : ת עם מי?
- 5 : ש עם ביחס לטלפון.
- 6 : ת עם קוסטליץ?
- 7 : ש כן.
- 8 : ת לא.
- 9 : ש אני רוצה להציג לך מזכר שערכה רינת חזות ב - 08 במרץ. אמרת שלא
- 10 אתה. יכול להיות שכן אתה דיברת אתו בנושא הזה?
- 11 : ת לא יודע. תראה לי מה רינת חזות.
- 12 : ש לא, שניה.
- 13 : ת אני לא זוכר.
- 14 : ש -כי לפני רגע אמרת שלא. עכשיו אתה לא זוכר.
- 15 : ת אני לא זוכר. לא זכור לי שדיברתי עם קוסטליץ.
- 16 : ש אה, כי מקודם שאתה לא דיברת, עכשיו זה לא זוכר. בסדר לא זוכר.
- 17 : ש טוב, בואו נראה. רינת חזות אומרת ככה ב - 08 מרץ 2018, אנחנו מגישים
- 18 את זה, נעה? כן, תגישי את זה. היום התבקש על ידי רמ"ח מקרקעין יל"ק
- 19 יורם נעמן, זה אתה?
- 20 : ת כן.
- 21 : ש כן. לקחת מניר חפץ פלאפון וירשום אותו מוצג. הגעתי לחדר שבו ניר חפץ
- 22 ויורם נעמן החשוד ניר חפץ מסר לי את הפלאפון, וכשהגעתי למשרד
- 23 רשמתי כמוצג בתיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה הבעיה?
- 2 ש : אני אמרתי שיש בעיה? תסביר לי בבקשה, זה חודש לאחר פרוץ החקירה.
- 3 ת : נו?
- 4 ש : אחרי החתימה על הסכם עד מדינה.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : אתה יודע להגיד לי מכוח מה תפסת את הטלפון?
- 7 ת : אני מניח שאחד המפקדים ביקש ממני לתפוס את הטלפון ולרשום אותו.
- 8 כמוצג, והנחיתי את רינת לעשות את זה.
- 9 ש : אני לא מצליח להבין, אבל אם אתה נותן הנחיה לקחת, למה המזכר שלך?
- 10 ת : אני משרשר את זה. מה זה למה?
- 11 ש : הבנתי.
- 12 ת : הנה, אתה רואה - ,
- 13 ש : אתה רואה מה? זה אחרי שהוא במדינה.
- 14 ת : כן, אז אתה רואה שאני רושם את הדברים.
- 15 ש : תגיד לי, מכוח מה, מכוח מה - ,
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** היה צו או לא צד?
- 17 ש : בדיוק. מכוח מה לקחתם עם הטלפון הזה?
- 18 ת : לא זוכר. לא זוכר. כנראה שקיבלתי הנחיה מאחד המפקדים, ושרשרתי
- 19 את זה הלאה.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני מקבל הנחיה הוא לא מברר אם יש צו או אין צו, אדוני מניח שזה
- 21 נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת הוא מניח שזה, יש צווים וכו'. כשהמפקד שלי בא ואומר לי הטלפון נמצא
- 2 שם, אני מניח שהוא עשה כבר את כל הבדיקות. כי אני לא בודק את המפקד
- 3 שלי גם. כן.
- 4 : ש טוב. בוא נתקדם. אתה יודע, תגיד, החתמת את ניר חפץ על טופס הסכמה
- 5 מדעת?
- 6 : ת לא זוכר.
- 7 : ש אז אתה יודע מה זה טופס הסכמה מדעת, כמובן.
- 8 : ת אני לא זוכר אם החתמתי אותו על טופס הסכמה מדעת.
- 9 : ש לא, אני שואל אם אתה יודע מה זה טופס הסכמה מדעת.
- 10 : ת לא בדיוק.
- 11 : ש אתה לא בדיוק יודע?
- 12 : ת לא.
- 13 : ש מה זאת אומרת לא בדיוק יודע?
- 14 : ת תגיד לי מה, תסביר.
- 15 : ש טוב, אני אסביר.
- 16 : ת כן.
- 17 : ש כשרוצים לגשת לטלפון של אדם צריך צו שיפוטי.
- 18 : ת כן, בהחלט. חד משמעי כן.
- 19 : ש סעיף 23 א' לחוק המעצרים. חייבים צו.
- 20 : ת כן.
- 21 : ש יופי. והמשטרה פיתחה איזושהי פרקטיקה שאם אין צו אפשר לעשות את
- 22 זה בהסכמה מדעת.
- 23 : ת זו היתה פרקטיקה שהיתה קיימת לפני - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זו פרקטיקה לא חוקית, אבל - ,
- 2 ת : אוקי, זה אתה אומר.
- 3 ש : לא, זה גם בית משפט אומר.
- 4 ת : אז בית המשפט אמר את דברו.
- 5 ש : וגם החוק אומר. אלא בצו, כך כתוב.
- 6 ת : בסדר, אז אנחנו, הפרקטיקה היתה אחרת, ואם זה נעשה בהסכמה, אז לא
- 7 היתה עם זה שום בעיה.
- 8 ש : אבל אתה יודע מה זה הסכמה מודעת?
- 9 ת : שהוא בא וחותם, ומתוך הסכמה שלו הוא חותם ואומר לנו שאין לו שום
- 10 בעיה לבוא ולתת לנו את הטלפון.
- 11 ש : אתה יודע, זה מה שצריך בשביל להיכנס לטלפון. נכון, אתה יודע?
- 12 ת : לא הבנתי באיזה הקשר אתה - ,
- 13 ש : לא אני שואל באופן כללי, אתה מודע לזה.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : צריך שיחתום, דרך אגב.
- 16 ת : שמה?
- 17 ש : תנאים של הסכמה מדעת זה שהוא יודע שאם הוא יסרב - ,
- 18 ת : לחדירה.
- 19 ש : שאם הוא יסרב זה לא - ,
- 20 ת : לא לתפוס את הטלפון.
- 21 ש : איך אתה אומר לחדירה?
- 22 ת : חדירה לתוך הטלפון, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : גם לתפיסה, אבל לא משנה, שים את זה בצד. שאם הוא יסרב אז זה לא
1
ישמש לחובתו. אתה מכיר את הכללים.
2
ת : כן, אבל אם זה נעשה. רק רגע. אם אני נותן לו את הטלפון והוא עושה את
3
זה בעצמו, אני לא בטוח שאני צריך גם להחתים אותו על המסמך.
4
ש : לא צריך להחתים אותו על המסמך. ואם השוטר עושה את זה?
5
ת : שמה?
6
ש : שהוא מחפש בעצמו בטלפון.
7
ת : מחפש בהסכמתו של החשוד?
8
ש : האם צריך הסכמה מודעת.
9
ת : אז ההסכמה שהוא נותן לך את הטלפון, הוא מקיש את הקוד, הוא פותח
10
את הטלפון ונותן לך את הטלפון שלו, זו היתה הסכמה מדעת.
11
ש : אתה יודע מה זה? הסכמה מדעת זה שאומרים למישהו שאתה לא חייב
12
לבצע את הפעולה ושאתה לא תבצע את הפעולה - ,
13
ת : בסדר.
14
ש : רגע, שניה, יורם. ושאתה לא תבצע את הפעולה זה לא ייזקף לחובתך. זה
15
הכללים של הסכמה מודעת. בסדר? את זה אתה מכיר. ברור. מכיר או לא?
16
ת : אז אני שוב פעם אומר לך, בפרקטיקה - ,
17
ש : מכיר או לא מכיר?
18
ת : אני יודע שכן - ,
19
ש : תענה לשאלה שלי, אתה מכיר או לא מכיר?
20
ת : אני מכיר, אבל - ,
21
ש : יופי. עכשיו אתה גם יודע שמחתימים על טופס.
22
כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. תן לו רגע.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : רק רגע. רק שניה. תכף הוא ירחיב.
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : תן לו לסגור את המשפט.
- 3 עו"ד עמית חדד : אה, לסגור את המשפט.
- 4 ת : אני מכיר, אבל אני אומר לך שבפרקטיקה לא היינו מחתימים אם הוא היה
- 5 בא ומסכים לפתוח את הטלפון ביוזמתו ולהעביר לנו אותו.
- 6 ש : אבל בוודאי שאומרים לו מראש, אתה לא חייב לפתוח את הטלפון. ואם
- 7 לא - ,
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אומרים לו את זה.
- 10 ת : אומרים לו.
- 11 ש : חייבים להגיד את זה.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : ולזה אתה ודאי מודע.
- 14 ת : כן, אוקי.
- 15 ש : בסדר.
- 16 ת : אני אומר לך שכן.
- 17 ש : בסדר, נזכור את זה גם בראש.
- 18 ת : אוקי.
- 19 ש : עכשיו, נוהל של החתמה, אתה גם מכיר.
- 20 ת : החתמה של מה?
- 21 ש : על הסכמה מודעת. בסדר. עכשיו אני רוצה לעבור אתך עוד נושא. לפני
- 22 שניר חפץ - אני עובר, לפני שניר חפץ נעצר, היו עוד אחריו מעקבים נכון?
- 23 ת : אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|-----|---|
| 1 | ש : | לא יודע. |
| 2 | ת : | לא עסקתי בזה. |
| 3 | ש : | לא, לא שאלתי אם אתה עסקת בזה, שאלתי אם אתה יודע. |
| 4 | | |
| 5 | ת : | לא יודע, לא יודע. |
| 6 | ש : | לא יודע. יכול להיות שידעת בזמן אמת? |
| 7 | ת : | לא. |
| 8 | ש : | אתה יודע אם היו מעקבים אחר אנשים נוספים בתיק? |
| 9 | ת : | לא. |
| 10 | ש : | האזנות סתר, למי עשיתם בתיק הזה? |
| 11 | ת : | לא זוכר. |
| 12 | ש : | לא זוכר? |
| 13 | ת : | לא. |
| 14 | ש : | כלום. כלום. שום תשובה. |
| 15 | ת : | לא התעסקתי בזה. |
| 16 | ש : | כן, אבל אתה מתכלל את הכל. |
| 17 | ת : | אני לא מתכלל את האזנות סתר. יש לך ראשי צח"מ, הם תכללו את כל |
| 18 | | האזנות ואת כל המעקבים וכל מה שקשור לזה. |
| 19 | ש : | טוב. בסדר. אתם הבנתם, אחרי המעקבים והאזנות הסתר, אתם הבנתם |
| 20 | | שיש לניר חפץ מקורבת? |
| 21 | ת : | לא זוכר. |
| 22 | ש : | אתה לא זוכר את זה? |
| 23 | ת : | לא זוכר. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

מתי למדת לראשונה על הסיפור המקורבת? נעשה את זה שאלות הכי
פתוחות שיש לך.

עו"ד ניצן וולקן :

גברתי, אני חוזרת על הערתי מקודם, ואני מבקשת שאם זה הנושא שעליו
עו"ד חדד רוצה לחקור שיוטח על צו איסור הפרסום, שתהיה - ,

עו"ד עמית חדד :

צו איסור הפרסום זה רק על זהותם, רק על פרטים מזהים, לא על העוולות
שעשתה המשטרה. הם לא ייהנו מהאזנת סתר בסיפור הזה.

עו"ד ניצן וולקן :

אין לי שום כוונה לענות שום תשובה.
כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, רק תשובה על השאלה הזו, בינתיים אנחנו במסגרת.

ת :

שוב פעם תחזור על השאלה.

ש :

מתי למדת על סיפור המקורבת?

ת :

לא זוכר, אבל כנראה שזה עלה בישיבות שלנו.

ש :

מתי? מתי זה עלה?

ת :

לא זוכר, לא יודע להגיד לך. מה זה מתי?

ש :

לפני האירוע, אחרי האירוע.

ת :

אני לא זוכר. אתה רוצה שאני אטעה את בית המשפט?

ש :

לא, אני רוצה שתגיד את האמת.

ת :

אז האמת היא שאני לא זוכר.

ש :

טוב, בסדר. תשמע, החוקרים שלך, יניב פלג, ידעו שיהיו מעקבים. איך יכול

להיות שאתה לא יודע שיש מעקבים?

ת :

הם לא החוקרים שלי, וכנראה שהם התבקשו על ידי ראשי הצח"מ לטפל

בסוגיה הזו, אז הם קיבלו את כל החומרים הרלוונטיים.

ש :

מעל הראש שלך. הבנתי.

ת :

מה זה מעל הראש שלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה המפקד. 1
- ת : אני המפקד שנתנו לי דברים מסוימים לטפל בהם וטיפלתי בהם. התיק הזה 2
- הוא גדול ורחב, ויש פה המון אירועים. 3
- ש : טוב, שואל ז'ק, ואני אשאל, מה הדברים המסוימים שאתה טיפלת בהם? 4
- ת : חקירת ראש הממשלה. 5
- ש : כן. מה עוד? 6
- ת : זה מה שאני זוכר כרגע. וכמובן, תכלול של - , 7
- ש : תגיד לי, לא חשוב לך, כמי שחוקר את ראש הממשלה, לקרוא את ההודעות 8
- של חפץ לפני החקירות של ראש הממשלה? 9
- ת : אני מניח שקראתי הכל. 10
- ש : יפה. כן. אז אם אתה קורא את החקירות של חפץ הרי את ראש הממשלה 11
- החוקרים, מתי חקירה ראשונה שלו? 12
- עו"ד נעה מילשטיין :** ב - 02 במרץ. 13
- ש : ב - 02 במרץ. 14
- ת : אוקי. כן. 15
- ש : הרבה לפני כן יש תרגיל המקורבת, הרבה לפני כן יש חקירות של ניר חפץ, 16
- הכל הרבה לפני כן. סימן שאתה בוודאות יודע על כל הדברים האלו בזמן 17
- לפני שחוקר את בנימין נתניהו. 18
- ת : כן. 19
- ש : יופי. 20
- ת : אבל אני מתעכב בקשר של ניר חפץ לשרה נתניהו, ליאיר נתניהו, לראש 21
- הממשלה, ולקשר שלו עם אלוביץ. כל מה שנאמר בעדויות מפיו זה מה 22
- שנקרא רקע. רקע. שאותו אני לא זוכר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 שאותו אתה לא זוכר. בסדר. אומר פלג, אנחנו היינו אתך בימים לפני
2 המעצר שלך, אנחנו יודעים מה עשית, איפה היית בלילה לפני שעצרו אותך.
3 אנחנו שבועות ארוכים לפני שנעצרת כבר מכירים אותך. אתה הכרת את
4 הדברים האלה?

ת :

5 אני מניח שהדברים האלה נאמרו בישיבות, אבל אני לא יכול לבוא ולהגיד
6 לך עכשיו מה אני כן זוכר ומה אני לא זוכר.

ש :

7 תראה, ביום המעצר, ב - 18 בפברואר ראינו שאתה היית בקשר בטלפונים
8 של חפץ, ביום המעצר, ב - 18 בפברואר, ניר שוורץ שואל את חפץ, אומר לו,
9 ביחס לטלפון שהם יודעים שהוא השתמש בו כדי לשוחח עם המקורבת,
10 אשתך מכירה את הטלפון הזה? כן, תשובה, שאלה, דיברת עם אשתך
11 בטלפון הזה? כל השאלות ביחס לשיחות שעשו מהטלפון הזה. יצא לך
12 בתקופת הטלפון הזה לדבר עם אשתך באוטו?

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?

ש :

14 אני שואל, האם אתה מכיר את כל זה?

ת :

15 לא.

ש :

16 לא מכיר.

ת :

17 אני לא זוכר. לא זוכר. ממש לא זוכר.

ש :

18 טוב. עכשיו, ברור אבל שהכוונה פה היא רמיזה למקורבת. את זה אתה
19 ידעת שהמתודולוגיה של החקירה היתה בשלב הראשוני לרמוז על קיומה
20 של מקורבת?

ת :

21 לא.

ש :

22 לא. בוא נתקדם. בחקירה של חפץ ב - 19 בפברואר חוקרים את חפץ,
23 ואמרים לו, יניב פלג, טוב, עכשיו מה שאנחנו עושים זה ממתנינים ניר. רק



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שיהיה לך בראש שמכל מה שאתה חושש שאנחנו נדע, אנחנו כבר יודעים.
2 ואז חפץ אומר, לא, אתה לא קולט נכון בעניין הזה. יש כללים של צנעת
3 הפרט, שהם לא קשורים לשום חקירה עלי אדמות. פשוט צנעת הפרט.
4 ואומר לו אחר כך, פלג, וצנעת הפרט שלך תרד בבית השימוש של
5 ההיסטוריה. כן, תסלח לי, לא שאני מזלזל בה, אבל היא כן לא מעניינת
6 אותנו. את זה אתה מכיר?

7 מר נעמן, אני עומדת. לא, השאלה אם הוא מכיר. אני רוצה להבין אם זאת
8 השאלה.

9 אתה מכיר ?

10 לא.

11 לא. עכשיו, ראינו מקודם שמי שטיפל, לפי מה שמספר אותו חוקר, באיסוף
12 החומרים בטלפון שהם קשורים לצנעת הפרט. אם יש צורך, אולי נראה,
13 נעה תכיני קודם את הציטוטים האלה, שכל השיח היה, כל הציטוטים
14 ביחס לטלפון על שיחות עם קוסטליץ שאתה ניהלת זה על עניינים שהם
15 בצנעת הפרט של מר חפץ.

16 אוקי.

17 על הדברים שאומרים לו, אנחנו ניקח את הכל, ניר חפץ אומר, אבל זה
18 עניינים בצנעת הפרט, ומי שמנהל את השיח הזה עם קוסטליץ, לפי החוקר,
19 זה אתה.

20 אוקי, אני לא יודע על מה אתה מדבר. בוא תראה לי.

21 אז אני שואל.

22 אני לא זוכר.

23 אתה לא זוכר.

עו"ד ניצן וולקן :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמרתי את זה כבר.
- 2 ש : טוב. אתה זוכר את התרגיל להפגשה עם המקורבת?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : ידעת עליו מראש?
- 5 ת : לא.
- 6 ש : ידעת שהולכים לחקור את המקורבת?
- 7 ת : כן.
- 8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תשים לב לאיסור.**
- 9 **עו"ד עמית חדד :** כן, אז האיסור פרסום על הזהות שלה, ופרט מזהה
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** או על דברים שעלולים לחשוף אותה.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** את זהותה, נכון.
- 12 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא זוכרת לגמרי, אבל - ,**
- 13 **עו"ד עמית חדד :** כן, כן. ההפגשה, אנחנו, גברתי, אנחנו שוב, כבר, כמו שגברתי אמרה - ,
- 14 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: למרות שנחקרו בדלתיים פתוחות - ,**
- 15 ש : זה בדיוק, זה בדיוק מה שאנחנו עושים. אז אתה אומר שידעת על החקירה
- 16 שלה.
- 17 ת : אני לא אמרתי שידעתי, אמרתי יכול להיות שהדברים נאמרו באחת
- 18 הישיבות, אני לא זוכר.
- 19 ש : אתה לא זוכר?
- 20 ת : לא זוכר.
- 21 ש : אז לא ידעת על החקירה שלה?
- 22 ת : אז תחזור על זה עוד פעם, ועשר פעמים תשאל אותי את אותה שאלה אז
- 23 אני אגיד לך את אותה תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה דבר רגיל, דרך אגב? 1
- ת : שמה? 2
- ש : שלוקחים מקורבת של מישהו, ואתה יודע למה אני מתכוון שאומר 3
- מקורבת. 4
- ת : כן, כן. 5
- ש : ומביאים אותה למרות שהיא לא קשורה לתיק בשום צורה ודרך. 6
- ת : אני לא זוכר שעשיתי דבר כזה. 7
- ש : ומביאים אותה לחקירה מפוברקת, ואז משתמשים בה כדי לשבור את רוחו 8
- של עד מפתח, כפי שקראת. 9
- כן, אני מתנגדת לשאלה. 10
- עו"ד ניצן וולקן :**
- ההתייחסות הנורמטיבית שלו אולי לא דרושה. 11
- כב' הש' עודד שחם :**
- לא, דווקא הוא אומר אדוני, זה לא עניין של התייחסות נורמטיבית, הוא 12
- אומר אני שמעתי על זה אולי בישיבה אבל אני לא זוכר, זה עבר על ידי, 13
- ואני רוצה לדעת, יכול להיות, תראה, אם שאלתי מה אכלת מקודם, מה 14
- אכלתי לפני שלושה חודשים, אני משתדל לאכול בכל יום, ולכן אתה לא 15
- זוכר מה אכלת בכל יום. אבל אני רוצה לדעת, אם אנחנו בארוחה שאוכלים 16
- אותה מדי יום, יכול להיות שיגיד, זו פרקטיקה, אנחנו כל הזמן עושים את 17
- זה. אנחנו מביאים מקורבות, אנחנו שוברים לאנשים את החיים. יכול 18
- להיות שהוא יגיד את זה, זה בסדר, מה שהוא יבחר, כל תשובה טובה. 19
- השאלה לא היתה כזאת - , 20
- עו"ד ז'ק חן :**
- נורמטיבית אני מקווה שבית המשפט מבין שמדובר באבי אבות הפסול, 21
- בקטגוריה שאני לא מכיר כמותה. 22
- כב' הש' עודד שחם :**
- אז למה לשאול בעניין הזה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, רק שאלתי, לא, אני רוצה לדעת אם זה תדיר. אם זה תדיר והוא אומר
- 2 אני לא זוכר זה דבר אחר.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : אם הוא טיפל בזה אם הוא עשה דברים דומים, אדוני ישאל מה הוא עשה.
- 4 עו"ד עמית חדד : כן. זאת השאלה. אז אני מדייק את השאלה.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : רגע, אתה שואל את השאלה עכשיו אחרת?
- 6 עו"ד עמית חדד : כן.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : אוקי, אבל אני אומרת רגע, שיכול להיות שאני אתנגד.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אל תענה עדיין.
- 9 ת : אני לא אענה. בסדר.
- 10 ש : האם עשית אי פעם דבר כזה לאורך כל שנות, ככה השירות שלך ביחידה
- 11 לחקירות הונאה או ביל"ק או ביחידה אחרת עלי אדמות, או אפילו
- 12 באזרחות?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : בסדר. האם נתקלת אי פעם בתרגיל מהסוג הזה?
- 15 ת : לא.
- 16 ש : לא. בסדר. אתה רוצה לומר משהו על טיב התרגיל הזה?
- 17 ת : לא. תשאל את מי ש - ,
- 18 ש : זה תרגיל מגונה לחלוטין, נכון?
- 19 ת : זה אתה אומר, ובית המשפט יחליט.
- 20 ש : כן, טוב, בסדר. הוא אומר יניב פלג ב - 20 בפברואר 2018, הוא אומר לניר
- 21 חפץ, יום לפני האירוע, ההפגשה תהיה ב - 21 בפברואר 2018, אנחנו יום
- 22 לפני. הוא אומר, הולכת לנחות עליך פה פצצה שתזעזע את עולמך. ואני לא
- 23 ציני ואני לא צוחק, ואני באמת חושב שכדאי לך לשקול את דרכך מחדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זאת אומרת, אתה רואה את ההתניה. כדאי לך לשקול מחדש אחרי תיפול
- 2 עליך פצצה. אבל את הפצצה שאתה עומד לחטוף אני לא יודע אם בשעות
- 3 או ביום-יומיים הקרובים, תאמין שזה יזעזע את עולמך מהיסוד. זה עלול
- 4 לשנות את חייך. אתה מודע לאמירות האלו?
- 5 לא. ת : 5
- 6 של החוקרים שלך? ש : 6
- 7 זה לא החוקרים שלי, אבל לא מודע. ת : 7
- 8 לא מודע. הם אומרים שכל פינה שניסית להסתיר להחביא במהלך חייך, ש : 8
- 9 אנחנו הפכנו את הפינה הזאת וגילינו את מה שהחבאת. נגיש לך אותם פה
- 10 על השולחן. ברגע שהפצצה תיפול היא לא תעזור לך. וגם אומרים לו שזה
- 11 לא קשור למשפט, זה למשפחה שלך, לתא - ,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה היית מודע לכל זה?
- 13 לא. ת : 13
- 14 לא. אז כשאתה קורא את החקירות של חפץ לקראת בנימין נתניהו, מה, ש : 14
- 15 אתה מדלג על זה?
- 16 לא, אבל אני לא מתעכב עליהן. אני מתעכב רק על הדברים שאני הולך ת : 16
- 17 לחקור את ראש הממשלה.
- 18 אבל אירוע כזה חריג, שאתה מרחיק את עצמך ממנו בכל כוח. ש : 18
- 19 מה זה מרחיק? כי לא הייתי קשור אליו. ת : 19
- 20 אה לא היית קשור אליו? ש : 20
- 21 למה, מה, אם הייתי קשור, אז הייתי אומר לך, אני קשור. ת : 21
- 22 תגיד לי, תספר לנו קצת איך זה עובד עניין של ישיבות, ישיבות שבאים ש : 22
- 23 ומאשרים דברים. ספר לנו טיפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש ישיבות עם ראשי המפלגים, עם ראש היחידה, וזה ישיבות סטטוס : ת
- 2 שבאים, קודם כל מדברים על מה היה בחקירות, תקצירים. ויש דברים
- 3 נוספים, הנחיות של ראש היחידה, רז"ר חקירות, יש פרוטוקולים. זה
- 4 מסמכים פנימיים, כמובן.
- 5 אני לא שאלתי אותך. : ש
- 6 כן, רק אני מדגיש בפניך. זה מסמכים פנימיים, מקבלים הנחיות. : ת
- 7 אז אנחנו נקווה שאולי נפנה בבקשה מתאימה גם בהקשר הזה. : ש
- 8 בבקשה. : ת
- 9 אבל בלי קשר שזה פנימי. : ש
- 10 אין מה להסתיר פה. : ת
- 11 תכף נראה. תגיד לי, לגבי, אני חוזר ושואל, ישיבת סטטוס, או ישיבה, לא : ש
- 12 יודע, סטטוס, שבה רוצים לאשר, למשל, חקירה של מקורבת. איך זה
- 13 עובד? תסביר לנו איך זה, אתה יושב בישיבה, אתה מספר 4 בדרגת ה - בואי
- 14 נציג את זה - בדרגת, בסולם מקבלי השכר, אני יודע, או דרגות, או הפיקוד.
- 15 אוקי. : ת
- 16 יופי. לפני רינת חזות. אפילו לפני רינת חזות. אפילו לפני רינת חזות. ואתה : ש
- 17 יושב שם. אני רוצה להבין איך זה עולה כשמקבלים החלטה לחקור
- 18 מקורבת, או לעשות כל פעולת חקירה דרמטית.
- 19 אני לא יכול לזכור, לא יכול לזכור. : ת
- 20 אז תספר באופן כללי. אתה לא יכול לזכור, יש לך אמנזיה סלקטיבית, אבל : ש
- 21 אני אומר - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באופן כללי כשרוצים לבצע אירוע כזה מזמינים את האנשים הספציפיים, ת :
- 2 אם זה לא בישיבה ככה של כל ראשי המפלגים ודנים איתם מה הולכים
- 3 לעשות באופן ספציפי.
- 4 אני מראה לך למשל רשימת המשתתפים בישיבת סטטוס מיום 20 ש :
- 5 בפברואר 2018.
- 6 מצוין. כפי שאמרתי לך, כן. ת :
- 7 יופי. אתה מס' 4. ש :
- 8 כן. ת :
- 9 בישיבה הזאת אישרו, כך נטען, אנחנו נאמר על זה משהו, גילינו פרט חדש, ש :
- 10 אבל אישרו לחקור את המקורבת.
- 11 יכול להיות. ת :
- 12 אני רוצה לדעת, אתה מופיע בישיבה הזאת. ש :
- 13 כן. אמרתי לך את זה. ת :
- 14 יופי, מה היה ה - say שלך בנושא הזה? ש :
- 15 לא זכור לי. ת :
- 16 החרשת? הבעת תרעומת? ש :
- 17 לא זכור לי שהתייחסתי לאירוע הזה. ת :
- 18 כלום. ש :
- 19 לא. ת :
- 20 למה? אתה אומר, אירוע חריג, לא ראיתי כזה אף פעם. ש :
- 21 לא זוכר. ת :
- 22 אני נתתי לך את ההזדמנות לגנות אותו, אבל אמרת, תגנה אתה, אני לא ש :
- 23 יודע מה דעתך פה בנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני שוב פעם אמרתי לך .
- 2 ש : אפשר להגיד למישהו, אני אביא, אני אחשוף את העובדה שאתה
- 3 הומוסקסואל, זה דבר נורא ואיום ופסול. שאל אותך כבוד השופט בר-עם
- 4 למה מקורבת זה שונה? אתה נמצא בישיבה כזאת שמאשרים בו את
- 5 האירוע הקטסטרופלי הזה, שהוא באמת פשיטת רגל של מערכת אכיפת
- 6 החוק.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אתה נמצא שם, מה אתה עושה?
- 9 ת : תשאל את מי שקיבל את ההחלטה הזו. אני לא זכור לי, ואם יש לך את
- 10 הפרוטוקול, אז יכול להיות שאמרתי משהו.
- 11 ש : אז מה, מה אמרת?
- 12 ת : אני לא יודע. אני לא בטוח שאמרתי, אבל אם אמרתי אז אתה תמצא את
- 13 זה בתוך הפרוטוקול.
- 14 ש : הסתייגת?
- 15 ת : לא, לא זוכר.
- 16 ש : לא זוכר. בסדר. תגיד לי, הישיבה הזאת, נעה, תעלי למעלה. היא ב - 20
- 17 בפברואר 2018.
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : אתה רואה? עכשיו, הודיעה לנו הפרקליטות, בעקבות בקשה שהגשנו,
- 20 ולמעשה באופן שסותר לחלוטין עדויות של כל החוקרים של חפץ, שהם
- 21 טענו שהם לא ידעו מראש על המקורבת בגלל, כמובן תשובה שהושמה
- 22 בפיהם לשיטתנו, שהם לא ידעו על עניין המקורבת כשהם אמרו שאנחנו
- 23 נפגע לך בתא המשפחתי, אתה תישאר בלי משפחה וכו'. הטענה היתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהישיבה היא ב-20 בפברואר, ולכן לא יכול להיות שלפני הישיבה ב-20
2 בפברואר כבר ידעו על המקורבת, כי זה דבר שנוצר רק לאחר מכן. עכשיו,
3 קיבלנו מהמדינה הודעה לאחרונה, בעקבות בקשה שהגשנו, את יכולה
4 להציג את זה? שכבר ב-19 בפברואר, בשעות הבוקר, לכל המאוחר, יכול
5 להיות לפני כן יש במערכת כבר נוסח של צו למקורבת.
6 אני לא יכול להוסיף לך. ת :
7 שניה, בוא נראה איך אתה יכול להוסיף. שניה. אני רוצה להבין, ראינו ש :
8 ישיבה ב-20 בפברואר, הטענה היא ששם הנושא עלה. אני חושב שהציגו
9 מצג כוזב לפני בית המשפט בהקשר הזה, ששם זה עלה לראשונה.
10 הטענה של מי? ת :
11 מה זה? ש :
12 מי טען את זה? ת :
13 מי שמציג מצגים בפני בית המשפט, לא אתה. ש :
14 אוקי. ת :
15 רק נתקן, בסעיף 4 א. כתוב פה בטעות, 19 בפברואר 2019. המדינה הודיעה ש :
16 לנו שזה 19 בפברואר 2018. כמובן, סותר לחלוטין גרסאות שלמות, תילי
17 תילים של גרסאות שנתנו פה חוקרים, על זה שהם לא ידעו, בזמן שהם
18 חוקרים את חפץ על אירוע מקורבת, כי רק לאחר מכן אישרו את האירוע,
19 וזה כמובן עומד בסתירה לטענה שזה עלה לראשונה ב-20 בפברואר 2018.
20 שהוצהרו לבית המשפט, כן. נתונים שהוצהרו לבית המשפט, זה פשוט עומד
21 בסתירה. ועכשיו אני רוצה לשאול אותך, גם אם אתה לא זוכר את האירוע
22 הספציפי, אני רוצה להבין באופן כללי. הולכים ומוציאים צו שהוא חריג
23 ביותר לגברת שלא קשורה לתיק הזה what's so ever. בסדר? לשיטתנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשיטתנו, הכל שיטתנו. הקשר שלה לתיק, כדי שזה לא יהיה רק לשיטתנו,
2 זה ש - , אתה יודעמה, אני לא רוצה להגיד את זה בדלתיים פתוחות. בסדר?
3 אני לא אגיד את זה בדלתיים פתוחות, אבל לטעמנו, גם זה לא קושר אותה
4 לשום חלק בתיק. ולכן גם המדינה עוד תשלם מאות אלפי שקלים, אולי
5 כמה מיליוני שקלים, לגברת הזאת על מה שעשו לה. הדברים הם ידועים,
6 אנחנו - ,
- 7 עו"ד חדד מתייחס עכשיו לתיק שמתנהל בדלתיים סגורות בבית משפט
8 אחר, ומספר לנו מה קורה פה, זה דבר ממש מעניין. ממש מעניין.
9 בסדר, ממש מעניין. עו"ד ניצן וולקן :
- 10 בפני עד ובפני בית משפט אחר, זה ממש אירוע מעניין.
11 טוב, בוא נמשיך. עו"ד עמית חדד :
- 12 זה מה שקורה פה? לא הבנתי. עו"ד ז'ק חן :
- 13 בדיוק. כן. זה מה שקורה זה משא ומתן שהוא לא צד לו.
14 על מה? עו"ד ניצן וולקן :
- 15 הוא יודע על מה אני מדברת. עו"ד ז'ק חן :
- 16 אבל אני לא יודע. עו"ד ניצן וולקן :
- 17 עו"ד חדד יכול להסביר לך. עו"ד חדד יכול להסביר לך.
18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. עו"ד חדד - ,
- 19 כב' הש' עודד שחם : בוא נמשיך.
20 השאלה היתה שבסוף הם ישלמו, לא שמעתי על משא ומתן. עו"ד ז'ק חן :
- 21 אני יודע שיש תביעה. עו"ד עמית חדד :
- 22 אז למה את אומרת - , עו"ד ז'ק חן :
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : די. די. גמרנו. גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : על מה חברתי מדברת? יש דברים שצריכים לעדכן אותנו ?
- 2 עו"ד ניצן וולקן : שום דבר לא צריך לעדכן אותך. אתה לא צריך להתייחס באופן קורט
- 3 לתיקים אחרים.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, תמשיך. מה השאלה? הלאה.
- 5 עו"ד עמית חדד : אולי זה להגנתו של בית המשפט, אני לא יודע.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כנראה שאמרת משהו שקלע למשהו, נו תמשיך.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : הוא פגיע, הוא נורא פגיע.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : תמשיך. תמשיך.
- 9 עו"ד נעה מילשטיין : סליחה.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא.
- 11 עו"ד נעה מילשטיין : לא, אבל נאמר - ,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד מילשטיין, גמרנו. גמרנו.
- 13 כב' הש' עודד שחם : זה לא פרט חסוי עובדה שהוגשה תביעה.
- 14 עו"ד נעה מילשטיין : נכון.
- 15 עו"ד עמית חדד : אני לא יודע על מה היא מדברת.
- 16 כב' הש' עודד שחם : מעבר לזה, לא נכנס לתיק עצמו. זה פורסם.
- 17 עו"ד ניצן וולקן : כן, זה פורסם.
- 18 עו"ד עמית חדד : לא משנה, גם קיבלנו את כתב התביעה במסגרת התיק הזה נו באמת.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר להתקדם? גמרנו הלאה.
- 20 כב' הש' עודד שחם : טוב. נתקדם.
- 21 עו"ד עמית חדד : אז כמו שאמרתי - ,
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורכת דין מילשטיין.
- 23 עו"ד נעה מילשטיין : לא, אבל באה מעירה חברתי, אז אנחנו צריכים להשיב שזה לא - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, אבל גמרנו.
- 2 ש :
- 3 כולם מבינים את אותו דבר. בוא נתקדם. המדינה תשלם הרבה מאוד כסף
- 4 על האירוע הזה, והסיפור הזה קורה. מוציאים צו לכל המאוחר, אתה רואה
- 5 לכל המאוחר, ב - 19 בפברואר 2019. אני רוצה לדעת איך זה עובד. תסביר
- 6 לנו אם אתה לא באופן ספציפי, אתה מפקד בכיר. איך מחליטים מי מחליט,
- 7 מתי מחליטים. איך זה עובד?
- 8 ת :
- 9 אני לא קשור.
- 10 עו"ד ניצן וולקן :
- 11 אז אני עומדת.
- 12 ת :
- 13 סליחה.
- 14 עו"ד עמית חדד :
- 15 אז תצא.
- 16 עו"ד ניצן וולקן :
- 17 כשעו"ד חדד אומר מוציאים צו לכל המאוחר ב - 19/02/2018 לא משנה,
- 18 יש כאן איזושהי טעות סופר, זאת הצגה לא נכונה. כי זה לא מה שכתוב
- 19 כאן. כתוב, פורמט הצו הועלה למערכת המשטרתית, זו לא הוצאת צו.
- 20 הוצאת צו היא כאשר מגיעים, מבקשים - ,
- 21 עו"ד עמית חדד :
- 22 מקבל, חבל, חבל על הזמן.
- 23 עו"ד ניצן וולקן :
- 24 מבקשים מבית המשפט.
- 25 עו"ד עמית חדד :
- 26 מקבל, בואו נתקדם
- 27 עו"ד ניצן וולקן :
- 28 להסביר את זה לעד כמו שזה קרה.
- 29 עו"ד ז'ק חן :
- 30 למצב הידיעה של המשטרה זה הוצא או שזה עלה רק במערכת.
- 31 עו"ד ניצן וולקן :
- 32 לדעתי זה כן משנה.
- 33 עו"ד ז'ק חן :
- 34 בסדר. מאה אחוז.
- 35 עו"ד עמית חדד :
- 36 אבל זה כן מעניין, עד שהוא יבוא, שזה בניגוד גמור למצגים ברורים שהוצגו
- 37 לבית המשפט איזה פעם אחת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לשיטתו של עו"ד חדד, ואני לא אגיד את זה עוד פעם. **עו"ד ניצן וולקן :**

2 זה לא לשיטתי, זה משהו - , **עו"ד עמית חדד :**

3 זה לשיטתו של עו"ד חדד, אני לא אסכם עכשיו. **עו"ד ניצן וולקן :**

4 טוב, בסדר, כבודכם, אנחנו לא מסכמים, אבל אם יש צורך, אם למישהו **עו"ד עמית חדד :**

5 חסר מה לעשות בשעות אחר הצהריים אפשר להפנות אותו למקומות

6 הספציפיים בפרוטוקול. אני חוזר לשאלה שלי, מר נעמן. צו לא הוצא בבית

7 המשפט אלא הוצא במובן שהוא עלה למערכת המשטרתית, כפי שכתוב לך,

8 דרך אגב, בסעיף 4 א. שמופיע מול עיניך. אני גם אזכיר את ההתנגדויות

9 ואת הדברים האלה בהקשר של גברתי שאומרת שאם יש משהו שמופיע

10 בפני העד, אז עם כל הכבוד, בימים שני, שלישי, רביעי, על זה שלא צריך,

11 עם כל הכבוד, לחוסר דיוק אולי מינימלי, זה מופיע בפניו, אבל אני מקבל.

12 בכל מקרה, אני שמח לתקן. אז בסדר? זאת אומרת הפורמט של הצו, זאת

13 אומרת שהיתה החלטה מודעת כבר ללכת בעקבות המקורבת ולהוציא צו

14 חיפוש, וזה נמצא במערכת המשטרתית לכל המאוחר ב- 19 בפברואר 2018

15 סליחה, בשעה 11:25, כשברור שזה קצה של אירוע, יש אירוע של החלטה

16 כזאת, שזה לפני שמעלים את הצו למערכת. ועכשיו אני רוצה להבין ממך,

17 באופן כללי, אם אתה מכיר את האירוע הספציפי נהדר, אבל אם לא,

18 תסביר לנו שניה איך זה עובד, שנדע מה לבקש. כי אנחנו ביקשנו, רגע,

19 אנחנו ביקשנו את כל התיעודים הרלוונטיים, הביאו לנו את נייר מה - 20

20 בפברואר, ואמרו לנו הנה, פה זה המקום שבו הנושא עולה לראשונה,

21 כשברור שזה לא המקום שבו זה עולה לראשונה. אז תסביר לנו באופן כללי.

22 אז אני לא מכיר את האירוע, לא קשור אליו, ואני גם לא יכול להגיד לך

23 באופן כללי.

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : גם לא באופן כללי. 1
- ת : כן. 2
- ש : פקד בכיר ביל"ק. 3
- ת : כן, מפקד בכיר ביל"ק לא יכול להגיד לך את זה. 4
- ש : אבל אם אני אשאל פה, אם הייתי יודע את הפרט הזה והייתי שואל את 5
- פלג או את שוורץ, מיד הם היו יורים תשובה. 6
- ת : אז הם ירו תשובה ואני - , 7
- ש : הרי הם לא יותר מנוסים ממך או יותר אינטליגנטיים ממך. 8
- ת : אז אני שוב פעם אומר לך אני לא התעסקתי בזה ואני לא יודע להגיד לך. 9
- ש : אבל יורם, אני שוב שואל כשמחליטים להוציא צו, אמרת שזה דברים 10
- שקורים ויש ישיבות. כך, אני אזכיר לך מה שאמרת, אולי אני ארענן לך 11
- את הזיכרון מלפני עשר דקות. 12
- ת : כן. 13
- ש : אמרת שאירועים כאלה נידונים בישיבות סטטוס. 14
- ת : נכון. 15
- ש : עם כל המפקדים וכו'. עכשיו, אין דבר כזה שמישהו יחליט להכין צו לגברת 16
- מקורבת בלי שהוא יקבל הוראה ממפקד שלו, נכון? 17
- ת : זה כן. 18
- ש : יופי. הוראה כזאת איך זה קורה? תספר לנו, תשתף אותנו. 19
- ת : אז אני אומר לך, אם יש החלטה מהסוג הזה המפקד נותן הנחיה לראש 20
- המפלג, וראש המפלג נותן הנחיה לחוקרים. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. עכשיו, אתה מכיר, נעה, תעלה את הצו בבקשה. בוא נסתכל על הצו, 1
- בסדר? תכף נבין, את הצו הזה. נעה, נכון. תשחירי רק. הכל בסדר נשחיר 2
- את השם. 3
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלי רק חלק. 4
- ש : לא, לא צריך אפילו למחוק את השם שלה. אתה רואה? 5
- ת : לא. 6
- ש : אתה רואה? זו הבקשה שהיא הועלתה למערכת המשטריתית כבר ב - 19 7
- בפברואר. עכשיו, אתה המפקד של בת חן כהן, נכון? 8
- ת : אני המפקד שלה במפלג. 9
- ש : כן, במפלג. 10
- ת : בצח"מ היא לא - , 11
- ש : לא, במפלג, אתה אמרת קודם לראש המפלג שלה. 12
- ת : כן, אבל זה בפרקטיקה הרגילה. שוב פעם, אתה שאלת אותי איך מתנהלים 13
- הדיונים. אתה צריך להבין. 14
- ש : יורם, אני אומר לך שבת חן קיבלה את ההוראה הזו ממך. 15
- ת : ממני? אתה בטוח? 16
- ש : היא הפקודה שלך. 17
- ת : אז מה היא הפקודה שלי? הסברתי לך שהצח"מ הזה - , 18
- ש : הרגע אמרת לפני שניה ראש המפלג. 19
- ת : אבל הסברתי לך שבצח"מ זה יש לך מפקדים שכולנו תחתם, ויש כאלו 20
- שישירות - , 21
- ש : יורם, יורם. 22
- ת : כן. אני לא זוכר שנתתי להנחיה כזו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יורם, לפני רגע, אתה אמרת המפקדים מורידים הוראה לראש המפלג
- שנותרן הוראה על הפקוד שלו.
- ת : כן.
- ש : לא ידעת ותכף אני אראה לך שהפקודה היא הפקודה שלך. ככה אתה
- אמרת, ככה אתה אמרת לפני רגע. עכשיו אני מראה לך - ,
- ת : לא כך אמרתי. אל תטעה.
- ש : מילה במילה.
- ת : אז אתה אומר מילה במילה. זה שהיא פקודה שלי, יכול להיות שבחקירה
- של ניר חפץ היא היתה ת"פ ניר שוורץ או גורם אחר.
- ש : מה ניר שוורץ? תגיד לי, מי זה? מי זה ניר שוורץ?
- ת : ניר שוורץ הוא ראש צוות חקירה.
- ש : אבל הוא לא, אתה מפקד, אתה ראש מפלג.
- ת : אז מה? אבל - ,
- ש : היא הפקודה שלך. עזוב, תעני מה שאתה רוצה, עזוב, אני לא מתכוון
- להתווכח אתך.
- ת : אז קיבלת תשובה.
- ש : בת חן כהן היא פקודה שלך?
- ת : היא במפלג שלי, אבל בחקירה הזו היא לא ת"פ שלי במאה אחוז. יכול
- להיות שהיא כפופה בחקירה של ניר חפץ לראש צוות אחר. אנחנו כולנו
- כפופים. אתה צריך להבין, זה לא ש - ,
- ש : כולנו כפופים לקדוש ברוך הוא. תענה לשאלה כשאני שואל אותך.
- ת : אתה קיבלת תשובה.
- ש : לא, לא קיבלתי תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אז אני אומר לך שאם היא קיבלה הנחיה - ,
- 2 ש : היא במפלג שלך?
- 3 ת : אז מה?
- 4 ש : אני שואל שאלה, היא במפלג שלך?
- 5 ת : אבל אני מסביר לך, במפלג שלי אנשים היו מסופחים גם לראשי צוותים
- 6 שהם לא מהמפלג שלי.
- 7 ש : טוב, בסדר. בת חן כהן היא מהמפלג שלך?
- 8 ת : תחזור על זה עוד פעם.
- 9 ש : אני שואל שאלה, כן או לא?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : יופי. ואתה מפקד המפלג?
- 12 ת : ברמה העקרונית כן, לא בתיק הזה.
- 13 ש : אה, לא בתיק הזה. בתיק הזה?
- 14 ת : לא בתיק הזה.
- 15 ש : מה היא עשתה בתיק?
- 16 ת : לא יודע. לא יודע. אז אני מסביר לך שזה שהיא פקודה שלי בתיק הזה היא
- 17 היתה כנראה כפופה - ,
- 18 ש : אמרת, סליחה, אמרת יכול להיות שהיא היתה כפופה לאחר.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : יכול להיות שהיא גם היתה כפופה לך?
- 21 ת : לא זוכר.
- 22 ש : לא זוכר. יכול להיות או לא יכול להיות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם היא הוציאה צו מהסוג הזה, שוב פעם, אם היא הוציאה צו שקשור ת :
- 2 לניר חפץ, אז רוב הסיכויים שהיא קיבלה את ההנחיה הזאת ממשהו ש -
- 3 ,
- 4 זה לא ניר חפץ, זו המקורבת. ש :
- 5 אבל אתה אומר למקורבת, המקורבת היא חלק מניר חפץ. ת :
- 6 כן, בסדר. נעה, תרדי למטה. דרך אגב, איך מכינים צו? תכף, איך מכינים ש :
- 7 צו?
- 8 אפשר גם את הכתובת? עו"ד ניצן וולקן :
- 9 כן, תמחקי, אני לא יודע אם היא גרה שמה עכשיו אבל תמחקי את עו"ד עמית חדד :
- 10 הכתובת.
- 11 לא משנה. עו"ד ניצן וולקן :
- 12 איך מכינים צו? ש :
- 13 יושבים עם היועץ המשפטי שלנו, עוברים אתו על העבירות. ת :
- 14 מי זה היה? ש :
- 15 היה את אהרונוביץ' והיו כמה. ת :
- 16 היו לכם כמה יועצים משפטיים? ש :
- 17 כל פעם התחלפו. ת :
- 18 בזמן הזה. ש :
- 19 בזמן יכול להיות שיעל אהרונוביץ'. ת :
- 20 יעל אהרונוביץ'? ש :
- 21 כן. ת :
- 22 דרך אגב, זאת אומרת, זה אישור, זה אירוע שקיבל אישור של יועץ משפטי, ש :
- 23 אתה יודע, מילא חשבנו זה שוטרים סוררים, אבל יועץ משפטי גם שלכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה יועץ משפטי של יל"ק, זה לא - ,
- 2 ש : אז מה, אז הכללים הרגילים לא חלים עליה?
- 3 ת : לא, הכל חל, אבל היא בתוך הסיפור.
- 4 ש : טוב, היא בתוך הסיפור. מאה אחוז, נשמע גם אותה.
- 5 ת : תשמע, אין שום בעיה. אני לא בטוח שהיא היתה, אני אומר לך שהיא - ,
- 6 ש : יועץ משפטי יל"ק. בכל מקרה, יועץ משפטי יל"ק. בואו נמשיך. אני רוצה
- 7 להראות לך את הצו. תגיד לי, מי זה נתי ביטאו?
- 8 ת : מי נתי?
- 9 ש : נתי.
- 10 ת : לא יודע, נדמה לי חוקר. אין לי מושג.
- 11 ש : אצל מי?
- 12 ת : לא במפלג שלי.
- 13 ש : לא במפלג שלך. תגיד לי, כשהולכים עם צו חיפוש לבית המשפט, מה, אתם
- 14 ככה הולכים על עיוור מביאים את הצו והשופט חותם?
- 15 ת : לא, זה לא מה - ,
- 16 ש : מה זה חותמת גומי כזאת?
- 17 ת : לא.
- 18 ש : אז מה, תסביר לי מה קורה.
- 19 ת : אף שופט אינו חותמת גומי.
- 20 ש : תסביר לי, אני לא מקבל את זה. אני חושב שהם חותמות גומי.
- 21 ת : אז אתה חושב, ואני אומר לך שזה לא נכון.
- 22 ש : אני אומר לך שפה זה חותמת גומי.
- 23 ת : אני לא יודע על מה אתה מדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 אז בוא תגיד לי מה קורה.
- ת : 2 אני מכיר את השופטים, ואף שופט לא היה חותמת גומי.
- ש : 3 אז תסביר לי מה קורה.
- ת : 4 באים, מביאים לו חומרים, מציגים לו את הנושא, ואחרי שהשופט
- 5 השתכנע, שיש מספיק ראיות כדי, ראיות, אתה יודע, למתן צו, כן? לא
- 6 עכשיו ראיות.
- ש : 7 מביאים דו"ח סודי?
- ת : 8 לא, לא תמיד מביאים דו"ח סודי.
- ש : 9 אוקי. לא תמיד. אז מה, אז איך, נגיד, עכשיו פה הגיע אדם בשם נתי ביטאו
- 10 לבית המשפט. נתי ביטאו זה מופע יחיד שלו בתיק. הוא לא מכיר את התיק
- 11 בכלל.
- ת : 12 אין לי מושג.
- ש : 13 אני אומר לך, אני מכיר את החומר. נעה, תרדי למטה. מגיע אדם בשם נתי
- 14 ביטאו, לא מכיר כלום, לא יודע כלום.
- ת : 15 כתוב למעלה.
- ש : 16 אה, למטה, הנה, אתה רואה?
- ת : 17 כן.
- ש : 18 אתה אפילו לא יודע מי זה.
- ת : 19 אני לא מכיר.
- ש : 20 כך אמרת לי, כן.
- ת : 21 יכול להיות שהוא היה ב - תראה, אני לא מכיר, לא זוכר את כל השמות
- 22 של כל היחידה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני רק אומר לך שזה המופע היחיד שלו בתיק לכן הוא לא יכול לבוא בעל
- פה להסביר לשופטת למה המקורבת קשורה לתיק. דרך אגב, גם אתה לא
- יכול לעשות את זה, כי אף אחד לא יכול להסביר למה היא קשורה לתיק.
- כן, אני מתנגדת לשאלה. **עו"ד ניצן וולקן :**
- עוד לא היתה שאלה. עוד לא היתה שאלה. **עו"ד עמית חדד :**
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זאת לא השאלה.
- טוב. אני שואל אותך איך נתי ביטאו ידע? איך בכלל חוקר- אני אשאל
- באופן כללי. איך אדם שלא קשור לתיק יודע להסביר לשופט, אם אין
- איזשהו נייר שמסביר לו, למה צריך את הצו?
- אני מתנגדת לשאלה. **עו"ד ניצן וולקן :**
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא לא אמר שיש נייר שמסביר לו. הוא אמר שאין סיכום.
- אני מקבל גם את זה. מה יש שמסביר לשופט למה צריך את הצו?
- אני מתנגדת לשאלות האלה. כן. כן. הוא אומר שהוא לא קשור לאירוע. אני
- לא מבינה מה בכלל רוצים ממנו כאן.
- מותר לך להתנגד רק שייצא. **עו"ד עמית חדד :**
- אז שהוא ייצא בבקשה. **עו"ד ניצן וולקן :**
- בכל מקרה, אני שואל שאלה כללית, לכן זה לא משנה. **עו"ד עמית חדד :**
- הוא לא שואל שאלה על העדה הספציפית. **כב' הש' משה בר-עם :**
- אדוני, אנחנו, מה, בעולם תיאורטי? יש צו ספציפי. **עו"ד ניצן וולקן :**
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק רגע, אל תצא. שאלה כללית תשאל.
- כן. מה השאלה? **ת :**
- מגיע אדם, אני שואל שאלה כללית, בסדר? לא שאלה ספציפית, אבל
- לפחות מה שאנחנו רואים, יש צו שהוא מאוד שונה ומשונה לגברת, שהיא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נאמר בעדינות, לא במעגלים הרלוונטיים של התיק, ומבקשים צו בעניינה.
- 2 אדם שהולך להוציא את הצו, זה אדם בשם נתי ביטאו. נתי ביטאו, לפי מה
- 3 שאנחנו בדקנו, אין לו שום פעולת חקירה בתיק, נכון? שום פעולת חקירה
- 4 בתיק. לפי מה שאנחנו בדקנו. אני רוצה להבין כששולחים אדם שהוא לא
- 5 חלק מהצוות איך הוא יודע מה להציג? מה לומר לשופטת? איך להסביר
- 6 את הצו? מה קורה? תסביר, אתה מפקד של פקודים, הוצאת אינסוף צווים.
- 7 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה כללית, איך נוהגת המשטרה. שאלה כללית.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אמרתי זה כללי, זה כללי.
- 9 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לאירוע הזה, כללית.
- 10 ת: כללית צריך לשאול את מי שהנחה את אותו אדם שלא מעורה בתיק, אני
- 11 לא עשיתי אף פעם דבר כזה.
- 12 ש: לא עשית דבר כזה.
- 13 ת: לא.
- 14 ש: אוקי. איך נדע מי האדם, זאת אומרת איזה תיעוד יש כדי שנדע מי הנחה
- 15 את מר ביטאו אבל לאו דווקא אותו כן? אני מדבר על כל שלוח כזה, איך
- 16 נדע מי זה שהנחה אותו? את מי צריך לשאול את בת חן הפקודה שלך? היא
- 17 רלוונטית איך זה עובד?
- 18 ת: איך היא קשורה?
- 19 ש: היא הכינה את הצו, אני הראיתי לך את זה מקודם.
- 20 ת: היא הכינה את הצו?
- 21 ש: כן, אני הראיתי לך את זה מקודם לא לפני הרבה זמן.
- 22 ת: זה היה רק טכני כשהיא הכינה. היא התבקשה, אני לא יודע.
- 23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לאן כל השאלות האלה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא מצליח לעקוב אחריו.
- 2 ש : אם יש צורך אני אסביר אבל אנחנו תכף מסיימים עם זה.
- 3 ת : אני הייתי בטוח שהיא זו שהכינה את הצו והיא זו גם שהלכה להוציא
- 4 אותו.
- 5 ש : לא. אז אמרתי לך, למה אתה היית בטוח בזה?
- 6 ת : אני לא יודע. כי זה - ,
- 7 ש : היא הכינה את הצו, נעה, תעלי למעלה. היא הכינה את הצו ו - ,
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יודע.
- 9 ת : אני לא יודע.
- 10 עו"ד עמית חדד : היא הפקודה שלו. גברתי, מה זאת אומרת לא יודע?
- 11 ת : אז מה?
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא לא יודע פרטים על הצו הזה.
- 13 ת : אני לא יודע פרטים אודות הצו הזה.
- 14 עו"ד עמית חדד : בכל זאת, גברתי.
- 15 עו"ד ז'ק חן : הוא אומר, הוא אומר שהוא לא יודע.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר. הכל הוא אומר אם הוא אומר זה מה שהוא אומר.
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, רק רגע. גברתי, אבל לאור טענות מסוימות של המדינה אנחנו רוצים
- 18 לדעת איך זה עובד. כדי שנוכל לדעת איפה לחפש, לכן אני שואל באופן
- 19 כללי. בת חן כהן הכינה את הצו - ,
- 20 עו"ד ניצן וולקן : לא, סליחה רגע. אתה לא שואל באופן כללי. אני מבקשת להתנגד, אתה לא
- 21 שואל באופן כללי ואני מבקשת להתנגד.
- 22 עו"ד עמית חדד : רק אני אסיים את השאלה, את קוטעת אותי באמצע.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה אותה שאלה כמו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :** בעדינות כזאת אתה לא שואל באופן כללי או כן שואל באופן כללי.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שאלה אחרת. אוקי. מה השאלה?
- ש : יופי. מכינה הפקודה שלך צו מגיע מישהו אחר להוציא את הצו מי זה
- ת : שמנחה אנשים אחרים להוציא צווים?
- ש : אני לא יודע לומר לך.
- ת : אתה לא יודע לומר. אוקי. יכול להיות שזה זרוע חשיפה, מי עושה את זה?
- ש : אני לא יודע לומר לך.
- ש : אתה לא יודע להגיד לי. בסדר. אז כל מה שקשור להפגשה אתה לא קשור לזה בכלל.
- ת : בכלל לא.
- ש : אני מתקשה להאמין, נעה, תחזירי את רשימת הנוכחים. תראה, אתה הרביעי בתור.
- ת : כן.
- ש : איך יכול להיות שאתה לא מכיר את זה?
- ת : תתפלא.
- ש : הנה, אני מתפלא, איך אפשר?
- ת : יש הרבה דברים שאני לא מכיר.
- ש : טוב. בסדר. תראה, אני רוצה - ,
- ת : הנה יש לך את השם עוזרת משפטית יל"ק יעל אהרונוביץ.
- ש : יעל. כן.
- ת : אתה רואה ? זה כתוב.
- ש : כן. אני רואה. אבל אתה לא קשור להפגשה.
- ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא. עכשיו תראה, ב - 20 בפברואר 2018 נעה, את יכולה להציג? זה יש את
- הישיבה שראינו בערב וב - 20 לפברואר 2018 תעברי ל - 461 תציגי את זה
- על המסך. אנחנו רואים שאתה בורח מבשורה וזה בסדר אני מבין כי גם
- אני הייתי בורח מדבר כזה. זה דבר נוראי, זה עבירה פלילית חמורה.
- אוקי. בסדר. ת :
- ש : במדינה נורמלית האנשים האלה היו נחקרים באזהרה. אבל בוא נתקדם.
- אני רואה בקבוצה, נעה את שמה את זה? אתה רואה ראש צוות מעבר
- לאופק ראש צוותים, ראשי צוותים מעבר לאופק. אתה רואה את זה ?
- אוקי. ת :
- ש : מי, מה זה? תסביר לנו מה זה הקבוצה הזאת.
- זה עוד מסרונט. ת :
- ש : מה זה אבל?
- קבוצה, אני לא - היו הרבה קבוצות. זה קבוצות מסרונט. ת :
- ש : כבודכם, יש צורך להסתכל על זה? כן? אתה רואה יורם, יורם זה אתה?
- כן. ת :
- ש : יופי.
- כןראה. ת :
- ש : יופי. תראה, ניר שוורץ כותב את ניר, זה אחרי הישיבה שראינו, אחרי
- שהסתיימה הישיבה, את ניר חייבים להביא עד 10:00 כדי לאפשר ביצוע
- הפגשה, ואתה עונה לו תשלח אותו אם סיימתם.
- נו? ת :
- ש : אתה אומר שאתה לא מעורב בהפגשה.
- כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני רואה שניר שוורץ כותב שצריך להביא את ניר חפץ עד 10:00 כדי
לאפשר את ביצוע ההפגשה, כלומר ביום למחרת צריך להביא אותו עד שעה
10:00.
- ת : כן.
- ש : ואתה עונה תשלח אותו אם סיימתם.
- ת : אני לא יודע באיזה הקשר. אז מה? על מה? מה זה אומר לך?
- ש : ההפגשה זה הפגשה עם המקורבת.
- ת : תשלח אותו אם סיימתם למה? לחתום על מסמך, לעשות מה?
- ש : תקשיב, יורם, אתה אומר לבית המשפט שאתה לא מכיר את - ,
אתה לוקח פה קטעי זה ובונה עליהם תמונה שלמה. אני חושב שאתה טועה
ומטעה. זה מה שאתה עושה.
- ש : יורם, אתה מוכן למסור לנו את כל ההתכתבויות הרלוונטיות שלך ?
- ת : שמה? אתה מוכן להראות לי את ההתכתבויות שלך?
- ש : כן.
- ת : כן? עם ראש הממשלה?
- ש : מה שתרצה.
- ת : אתה תראה לי עם צחי חבקין.
- ש : מה שתרצה.
- ת : כן.
- עו"ד ניצן וולקן : כבודכם, סליחה רגע.
- עו"ד עמית חזד : תן לי את שלך, תביא. קח.
- עו"ד ניצן וולקן : נו באמת.
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, די.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : די עם ההצגות האלה.
- 2 עו"ד עמית חדד : למה הצגות? קח.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חדד, אם הוא מעוניין לקבל חומרים הוא יכול להגיש את הבקשות
- 5 המקובלות בעניין הזה. ולא עכשיו לעשות פה טריקים ושטיקים מול העד.
- 6 עו"ד עמית חדד : טריקים ושטיקים.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : כן. אתה תמסור לו את שלי ואני אמסור לך.
- 8 עו"ד עמית חדד : הוא שאל לא אני שאלתי.
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 10 ת :
- 11 עו"ד ניצן וולקן : זאת לא השאלה.
- 12 עו"ד עמית חדד : רק אני אומר מי שהציע את זה לא אני הייתי, זה היה הוא.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך עו"ד חדד.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : לא, אתה שאלת אותו.
- 15 ת :
- 16 עו"ד עמית חדד : מי שהציע אתה מוכן לתת בתמורה זה היית אתה.
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. החלפות אם תרצו תעשו בהפסקה. הלאה.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : לא, גם לא בהפסקה.
- 19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 20 עו"ד עמית חדד : באמת לא שואלים אותך.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : דווקא שואלים אותי.
- 22 עו"ד עמית חדד : לא, לא שואלים אותך.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו, עו"ד חדד. שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יורם, אתה אמרת שאתה לא מכיר את ההפגשה.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : אנחנו רואים שכותבים - ,
- 4 עו"ד ז'ק חן : מה זה? אבל בית המשפט אמר - ,
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן. תנו לו לשאול. די. גמרנו.
- 6 עו"ד ז'ק חן : היא מתווכחת עם בית המשפט.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא לא מתווכחת כבר.
- 8 עו"ד ז'ק חן : בוודאי שכן. גברתי אמרה - ,
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא כבר לא מתווכחת עכשיו, עו"ד חדד עכשיו חוקר.
- 10 עו"ד ז'ק חן : אנחנו זוכרים החלטה של כבודכם - ,
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל עו"ד חן. תן לעו"ד חדד עכשיו להתקדם.
- 12 עו"ד ז'ק חן : אני נותן לו אבל אני רוצה שחברתיגם תיתן לו להתקדם, בלי הערותמהצד
- 13 כל הזמן ובטח לא בוויכוח עם בית המשפט.
- 14 ש : דרך אגב ביטאו הוציא עוד צו אחד בדקנו של קמיר. בסדר? עכשיו, אתה
- 15 רואה שניר שוורץ כותב את ניר חייבים להביא עד 10:00 כדי לאפשר ביצוע
- 16 הפגשה בסדר?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : יופי. זה ההודעה שאתה קיבלת אותה, אתה יכול לבדוק בטלפון שלך אם
- 19 אתה רוצה לבדוק.
- 20 ת : לא. אין לי מה לבדוק, אין לי כבר את הקבוצה הזאת.
- 21 ש : תבדוק, תבדוק אולי יש לך.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : סליחה רגע. כבודכם.
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : שניה. שניה. פספסנו אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן, אני אומר - ,
- 2 ת : אני לא יכול לבדוק, כי אין לי את הקבוצה הזאת.
- 3 ש : זה לא מסרונט זה וואטסאפ.
- 4 ת : אבל זה בוואטסאפ קבוצות שכבר העיפו אותם.
- 5 ש : תבדוק.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : כבודכם.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה השאלה? רק רגע. מה השאלה? עוד פעם.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : הוא אומר לו לבדוק את הטלפון שלו.
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : שניה אחת. רק שניה. פספסנו עם הגשת המוצג. מה השאלה?
- 10 ש : אוקי. בסדר. אתה רואה שכתוב פה את ניר חייבים להביא עד 10:00?
- 11 ת : אז מה?
- 12 ש : יופי. אתה משיב לזה תשלח אותו אם סיימתם.
- 13 ת : נו?
- 14 ש : יופי. אז קודם כל אני רואה שאתה היית מאוד מעורב בחקירה של חפץ.
- 15 דבר שני - ,
- 16 ת : איך אתה מסיק את המסקנות האלה שאני הייתי מעורב?
- 17 ש : האמת שדי בקלות, האמת שדי בקלות.
- 18 ת : אוקי. בסדר. אז אני חולק על דעתך.
- 19 ש : אוקי. אתה חולק. בכל מקרה גם כתוב כדי לבצע את ביצוע ההפגשה. נכון?
- 20 ת : בסדר אז מה?
- 21 ש : ההפגשה שתהיה ביום למחרת זה ההפגשה עם המקורבת.
- 22 ת : בסדר.
- 23 ש : שאתה אמרת שאתה לא מכיר אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל אני התייחסתי לניר חפץ שישלח אותו אלינו, לא בקשר להפגשה אני : ת
- 2 לא התייחסתי להפגשה. : ש
- 3 אבל כתוב לך - , : ת
- 4 כתוב בילוש יביאו את חפץ ואת סטלה ואחרי זה את עמית גם, אתה רואה : ת
- 5 ארנון הרפז גם כותב את זה. : ש
- 6 ברור, גם ארנון הרפז יודע על מה מדובר. : ש
- 7 אבל אתה רואה, זה משהו שקשור אבל אני לא יודע באיזה הקשר. : ש
- 8 אנחנו יודעים איזה הקשר. מסתיימת ישיבה, ההחלטה לבצע את ההפגשה : ש
- 9 ביום למחרת. : ת
- 10 נו? : ש
- 11 אתה טוען שאתה לא מכיר את ההפגשה. : ת
- 12 אני לא הייתי - , : ש
- 13 אני מראה לך - , : ת
- 14 אני לא הייתי באירוע הזה. : ש
- 15 יורם תקשיב לי עד הסוף. אני מבין שאתה בורח מזה. : ת
- 16 אני לא בורח. : ש
- 17 רואים שבאישור אתה מופיע כמס' 4 ואנחנו רואים שבקבוצה שאתה חבר : ש
- 18 בה אומרים שאת ניר חייבים להביא עד שעה 10:00 כדי לבצע ביצוע : ש
- 19 הפגשה, זאת ההפגשה עם המקורבת. : ת
- 20 כן. : ש
- 21 ואתה עונה, אתה עונה ולא אף אחד אחר תשלח אותו אם סיימתם, אותו : ש
- 22 הכוונה ניר חפץ. : ת
- 23 נו, ומה זה אומר? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אני אומר לך שאתה מודע לכל ההפגשה.
- 2 ת : אז אני אומר לך שאתה טועה.
- 3 ש : למרות מה שכתוב בזמן אמת.
- 4 ת : כן. כן.
- 5 ש : בסדר. מאה אחוז.
- 6 ת : מכאן לא ניתן להסיק את זה.
- 7 ש : מאה אחוז.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : כבודכם, כן, רק רגע. יש לי, אני לא אגיד את הזה לגופו של עניין, אני אגיד
- 9 רק שיש לי הסתייגות לגבי המוצג הזה. אני לא רוצה שהעד ייצא אבל אני
- 10 רוצה רק שיתאפשר לי להגיב כאילו.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הסתייגות לגבי מה?
- 12 עו"ד ניצן וולקן : לגבי הגשתו של המוצג הזה.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : המוצג שהוגש לנו עכשיו?
- 14 עו"ד ניצן וולקן : כן. כן זה נ/4523 אני לא רואה צורך לפרט עכשיו, אפשר מבחינתי להמשיך,
- 15 אני רוצה רק שזה יירשם ואני אפרט אחר כך.
- 16 עו"ד עמית חדד : הוא אישר שהוא חבר בקבוצה, דרך אגב, הוא אישר שזה הוא.
- 17 עו"ד ניצן וולקן : ועדיין יש לי הסתייגות להגשה.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : נרשם שיש לגברתי הסתייגות, הלאה.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : בסדר. תודה.
- 20 עו"ד עמית חדד : יופי. אמרנו, רק רגע, אני רוצה לראות אני מעט מקצר. את רוצה הפסקה?
- 21 אז רוצים הפסקה של 5 דקות לשירותים. אז אין לי בעיה.
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 - לאחר ההפסקה -
- 2 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 3 עו"ד עמית חדד: יורם, אפשר להמשיך גברתי?
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. כן.
- 5 ש: אוקי. כן. ביחס למקורבת אני רוצה להבין פשוט, גם בהתאם להנחיה
- 6 שניתנה אחרי ההפסקה הקודמת.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אתה אומר אין לך שום קשר לזה what ever ?
- 9 ת: כן. אני אומר.
- 10 ש: ראינו שאתה יושב בישיבה, ראינו שאתה מקבל הודעה.
- 11 ת: יכול להיות, שוב פעם, הדברים האלה הם מינוריים. אני לא הייתי מעורב
- 12 בכל הדבר הזה.
- 13 ש: בטוח?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: אוקי. בסדר. אז הוצאת הצו אתה לא מכיר גם את התוכן למרות שזה
- 16 פקודה שלך.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: וההפגשה רואים שאתה אחראי ומתאם וכו' אתה אומר זה במקרה .
- 19 ת: מתאם מה?
- 20 ש: שהחקירה תסתיים וכו' צריך להביא אותו - ,
- 21 ת: לא, זה משהו טכני שאמרתי לו שיביא אותו.
- 22 ש: הבנתי. עכשיו תגיד לי, לביצוע הצו אתה קשור לביצוע הצו? דרך אגב תוכן
- 23 הצו אתה מכיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|-----|
| 1 | לא. | ת : |
| 2 | לא. גם ביחס לביצוע אתה לא קשור. | ש : |
| 3 | לא. | ת : |
| 4 | זאת אומרת אתה יודע שערן שחם שביט יועמ"ש חקירות ברשות לניירות | ש : |
| 5 | ערך. | |
| 6 | כן. | ת : |
| 7 | ביחס לצו הזה כתב לשופטת פוזננסקי את תאהבי את הצו הזה, היא | ש : |
| 8 | כותבת לו אני מתחילה לחשוש, אתה מכיר את העובדה הזאת? | |
| 9 | לא. | ת : |
| 10 | טוב. עכשיו, ביחס לביצוע הצו, אני רואה שיש שני אנשים שמבצעים את | ש : |
| 11 | זה אחד זה רועי, שלושה אנשים רועי נתנאל, אתה מכיר אותו? | |
| 12 | אני לא זוכר, לא מצלצל לי. | ת : |
| 13 | אורי יוספי, ניר נוביק. | ש : |
| 14 | פחות מצלצל לי. | ת : |
| 15 | לא מצלצל לך. אוקי. טוב. מהבילוש אתה מכיר אותם? | ש : |
| 16 | אני לא זוכר. | ת : |
| 17 | אתה לא זוכר. דרך אגב הבילוש שייך לזרוע החשיפה? | ש : |
| 18 | זרוע חשיפה. | ת : |
| 19 | שזה חיים ניסים. | ש : |
| 20 | כן. בדיוק. | ת : |
| 21 | הבנתי. עכשיו, הם מעכבים את המקורבת, מעכבים. | ש : |
| 22 | מעכבים אותה? | ת : |
| 23 | כן. | ש : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה זאת אומרת ?
- 2 ש : מה שאתה שומע.
- 3 ת : אוקי.
- 4 ש : מפקד הצוות אורי עיכב את המקורבת והחיפוש הסתיים. עכשיו אני רוצה
- 5 לדעת איך מעכבים אדם שהוא לא חשוד? אין דבר כזה.
- 6 ת : צריך להיות בסיס גם לעיכוב.
- 7 ש : כן. אם אדם שהוא לא חשוד רק אם הוא מסרב להזדהות.
- 8 ת : בסדר, אני לא יודע מה היו הנסיבות באותו אירוע.
- 9 ש : האם אתה היית מעורב בעיכוב הלא חוקי הזה?
- 10 ת : לא. אני לא הייתי.
- 11 ש : לא. בסדר.
- 12 ת : אתה אומר לא חוקי, אני לא יודע, שוב פעם, מה עמד - ,
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא יודע. הלאה.
- 14 ת : אני לא יודע.
- 15 עו"ד עמית חדד : בכל זאת עוד שאלה אחת אני מדלג על הרבה דברים.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תראה שאין שמות.
- 17 עו"ד עמית חדד : כן, זה מושחר, אני מסתכל על הנוסח שיש אצלי זה מושחר.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 19 ש : פה הם קוראים לה חשודה ולכן מעכבים אותה.
- 20 ת : מה היא?
- 21 ש : הם קוראים לה חשודה ולכן הם מעכבים אותה. אתה ידעת שהיא חשודה?
- 22 ת : לא.
- 23 ש : אתה יודע לא יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : לא.
- 2 : ש : אתה לא יודע.
- 3 : ת : אני לא ידעתי שהיא חשודה.
- 4 : ש : אוקי. כי פה הם קוראים לה חשודה ואז ככה מעכבים אותה.
- 5 : ת : אוקי.
- 6 : ש : אבל אתה יודע או שמעכבים חשודים, הנה, אתה יכול לראות. בשעה 07:00
- 7 : עזבתי את המקום נסעתי עם החשודה הנ"ל להמשך חקירה ליחידה. אתה
- 8 : רואה? כך עיכבו אותה. 6:50 בבוקר מגיעים. ב - 06:50 מפקד הצוות אורי
- 9 : מנחה לעכב אותה ונוסעים עם החשודה. אתה מכיר את האירוע ?
- 10 : ת : לא.
- 11 : ש : אתה יודע למה עיכבו אותה כחשודה?
- 12 : ת : לא.
- 13 : ש : התייחסו אליה כחשודה?
- 14 : ת : לא. אין לי מושג.
- 15 : ש : אוקי. בסדר. כי זה לא קשור אליך כל הסיפור הזה.
- 16 : ת : אני לא הייתי בלופ הזה.
- 17 : ש : הבנתי. אוקי. בסדר. עכשיו תראה, חוקרים את המקורבת הזאת ויש לה
- 18 : חקירה שאנחנו נראה אותה בדלתיים סגורות.
- 19 : ת : אוקי.
- 20 : ש : בוא תספר לי מה מטרת החקירה, למה חוקרים אותה, מה אתם רוצים
- 21 : להוציא ממנה?
- 22 : ת : אני לא יודע להגיד לך.
- 23 : ש : תסביר, מה הכוונה אתה לא יודע להגיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יודע, אני לא הייתי בלופ של העיכוב שלה, של החקירה שלה. אני
- 2 לא הייתי בלופ הזה.
- 3 ש : אתה לא היית בלופ. זאת אומרת מי מתדרך את החוקרים, חוקרת אותה
- 4 גב' בשם טליה, רק רגע. נעה תעזרי לי ריבין.
- 5 ת : כן, השם מצלצל לי, היא לא מהמפלג שלי אבל כן.
- 6 ש : כן.
- 7 ת : טליה.
- 8 ש : מי שמתדרך אותה כנראה זה ניר שוורץ יש לך לזה קשר באיזושהי צורה?
- 9 ת : לא.
- 10 ש : לא. אוקי. תראה, אני רוצה להראות לך משהו. זה חלק שהוא מופיע
- 11 בדלתיים סגורות אבל אין בזה שום דבר מזהה ביחס לפרטים שלה. ב - 11
- 12 בינואר 2022, עמ' 9,641.
- 13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק רגע. רק שניה.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** אני אראה לכבודכם את התוכן אין בזה שום דבר.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן :** גם אני אשמח לראות.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** משורה 3.
- 17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני אפתח אותו. רק רגע אחד.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** אין פה שום דבר שקשור - ,
- 19 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 9,641?
- 20 **עו"ד עמית חדד :** כן, אין פה שום דבר, תעברי גם על השורות.
- 21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל חכה רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי יכולה לסמוך עליי. זה מתחיל בריענון שלך נכתב. 11 בינואר 2022,
- 2 גברתי, זה מתחיל בשורה 3. בריענון שלך נכתב ועד בהיבט הראייתי,
- 3 מבחינת ניר חפץ.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי. רק שניה. שיהיה לי את העמוד.
- 5 עו"ד עמית חדד : אני יכול להביא לגברתי את הציטוט.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא צריך יש לי, עוד שניה אחת.
- 7 עו"ד עמית חדד : בסדר.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : איזה שורה אדוני אמר?
- 9 עו"ד עמית חדד : 3.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : בריענון? אוקי.
- 11 עו"ד עמית חדד : כן, בדיוק בסדר? גברתי תראה אין שם שום דבר שקשור לגבולות איסור
- 12 הפרסום.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי.
- 14 ש : ככה, כתוב ככה - בריענון שלך, שואלים את ניר שוורץ.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אני לא מציג בפניך כי תקשיב לי פשוט.
- 17 ת : אוקי.
- 18 ש : בריענון שלך נכתב שהתבקשת לתדרך הכוונה את החוקרת את גבי ריבין.
- 19 ת : אוקי.
- 20 ש : טליה ריבין.
- 21 ת : טליה כן.
- 22 ש : מי ביקש ממך בסעיף 9 מי ביקש ממך לתדרך? תשובה : מי שהיה ממונה
- 23 עליי היה יורם נעמן. קודם כל, אתה היית ממונה על ניר שוורץ אני רואה.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת שמעתי.
- 2 : ש הוא אמר שזה אתה. אנחנו רואים בהתכתבות שזה אתה.
- 3 : ת כן.
- 4 : ש אנחנו רואים בישיבה שזה אתה.
- 5 : ת כן.
- 6 : ש ניר שוורץ אומר שזה אתה. אתה מבין? זה נראה רע מאוד. אתה בורח מזה.
- 7 : ת אז אני אומר לך שלא היו דברים מעולם.
- 8 : ש אז הוא משקר. עוד משהו משקר, כולם משקרים חוץ מיורם נעמן.
- 9 : ת תגיד מה שאתה רוצה אבל אני - ,
- 10 : ש המפקדים שלך אומרים שזה אתה, הפקודים שלך אומרים שזה אתה.
- 11 : ת אני הייתי - ,
- 12 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. תן לו לסיים לענות.**
- 13 : ש כן, תשיב.
- 14 : ת אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה, אם אני הייתי מנחה אותו ומדבר אתו
- 15 אני הייתי אומר לך ברחל בתך הקטנה כן, אני הנחיתי אותו.
- 16 : ש יורם, אתה עשר פעמים אמרת לי פה שקרים ואני הראיתי לך הודעה
- 17 שסותר את מה שאמרת פעם אחר פעם.
- 18 : ת אתה לא רק טועה, אתה אומר גם לא אמת.
- 19 : ש לא אמת. טוב.
- 20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. הלאה.**
- 21 : ש יש את זה בפרוטוקול. אז ניר שוורץ שאומר את הדברים פה בבית המשפט
- 22 תחת אזהרה אומר דבר שהוא לא נכון.
- 23 : ת כן.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

-



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר, אני לא יכול להגיד לך דברים שעכשיו אתה מעלה אותם. אני
- 2 באמת לא זוכר.
- 3 ש : כלום לא קרה? אתה קורא את - ,
- 4 ת : אני לא זוכר. אני לא זוכר.
- 5 ש : אתה זוכר את התוכן? אני אשאל אותך בדלתיים סגורות מה אתה זוכר
- 6 ומה אתה לא זוכר.
- 7 ת : אין שום בעיה.
- 8 ש : אתה זוכר את התוכן?
- 9 ת : תביא לי אני אקרא אותו ואני - ,
- 10 ש : לפני שתקרא, אני שואל אותך מה אתה זוכר. אתה זוכר?
- 11 ת : בגדול?
- 12 ש : כן. לא, אל תרחיב אבל אתה זוכר ?
- 13 ת : אני לא ארחיב, אני זוכר שהיא חקרה אותה אבל את התכנים? ממש לא.
- 14 ש : אה, ממש לא.
- 15 ת : ממש לא.
- 16 ש : טוב. אוקי. נבדוק את זה בהמשך.
- 17 ת : בסדר.
- 18 ש : עכשיו תראה, אתה יודע מה היתה מטרת התרגיל של ההפגשה עם
- 19 המקורבת?
- 20 ת : לא.
- 21 ש : טוב. דבר מדהים. האם אתה מודע, נעה, אני עובר ל - 581 תראי. אז נעה
- 22 ביקשה שאני אגיד שדילגתי על המון דברים. בסדר?
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מודים לה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : האם אתה זוכר שחפץ התלונן על התרגיל המכוער הזה? 1
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמה? 2
- ת : כן. 3
- ש : אבל אתה לא זוכר על מה מדובר מה עשו לה. 4
- ת : אני זוכר, אתה יודע, עכשיו האירוע הזה הועצם הרבה יותר ממה שאני 5
- זכרתי באותו זמן ולכן אני זוכר כן שניר חפץ התלונן, אני גם הופעתי בבית 6
- המשפט לדעתי אפילו בדלתיים סגורות בעניין הזה. באיזושהי סיטואציה. 7
- אבל זה קרה אחרי - אחרי. 8
- ש : אחרי - אחרי. 9
- ת : כן. בהקשר לצו איסור הפרסום. 10
- ש : שלחו אותו. 11
- ת : כן. 12
- ש : כן. שאין לך שום קשר לאירוע לשיטתך. 13
- ת : מה זה קשור ? 14
- ש : למרות כל הנתונים האובייקטיביים שמראים שאתה היית מעורב בקבלת 15
- ההחלטה. דווקא אותו שלחו לבית המשפט? 16
- ת : למה לא? 17
- ש : אני לא יודע, עדיף לשלוח מי שמעורב באירוע. 18
- ת : לא, היה אתי גם לדעתי ניר שוורץ. לדעתי. 19
- ש : גם אז לא למדת, אתה הולך לבית המשפט - , 20
- אבל בדיעבד. 21
- ש : בדיעבד. 22
- ת : כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל אז אתה קראת לפחות את ההודעה של המקורבת?
ת : אמרתי לך שאני מניח שקראתי. בהחלט.
ש : אז עשית משהו עם זה ?
ת : מה עשיתי? הלכתי להוציא צו איסור פרסום.
ש : אני לא יודע, אתה דיברת עם המפקדים שלך איך עשינו דבר כזה?
ת : לא. לא זכור לי שאני דיברתי.
ש : זה חמור מאוד.
ת : אני לא דיברתי איתם.
ש : לא דיברת איתם. למה?
ת : אז אמרתי לך באותה עת אתה עכשיו מעצים את זה לצורות כמו שהם - ,
ש : תגיד לי למה צריך איסור פרסום?
ת : למה אתה לא נותן לו לענות?
ש : אם אני מעצים את זה.
ת : אבל אני מסביר לך. כשהיה האירוע הזה הוא לא היה בפקוס כזה כמו
שעכשיו הוא נמצא.
ש : לא, אני לא מקבל את זה. אני חושב שהוא היה, אם אני רואה את תוכן
הדברים בעיניי זה היה ממש בפקוס.
ת : אוקי. בסדר.
ש : אבל עדיין, אני שואל למה שולחים אותך אם אתה לא מעורב? שלחו את
ניר שוורץ הוא כן מעורב.
ת : כן.
ש : ראינו שניר שוורץ מעורב. הוא אומר, ניר שוורץ שולחים אותו עם המפקד
שלו שזה אתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | אוקי. | ת : |
| 2 | נכון? | ש : |
| 3 | אני לא יודע. | ת : |
| 4 | מה לא יודע? | ש : |
| 5 | אתה אומר המפקד שלו אני אומר לך - , | ת : |
| 6 | הוא אומר שאתה המפקד שלו. | ש : |
| 7 | אני אומר לך שניר שוורץ היה תחת יואב תלם. | ת : |
| 8 | אז תסביר לי שולחים את ניר שוורץ שהוא רלוונטי לאירוע למה שישלחו | ש : |
| 9 | אותך כשאתה לא רלוונטי לאירוע? | |
| 10 | אין לי מושג אבל באותו זמן כנראה שיואב ביקש ממני בגלל שהאירוע טיפה | ת : |
| 11 | קצת רגיש. | |
| 12 | למה הוא רגיש? | ש : |
| 13 | אירוע רגיש. | ת : |
| 14 | למה? | ש : |
| 15 | כיוון שפרסמו את השם שלה לדעתי בטעות, השם שלה פורסם בטעות. | ת : |
| 16 | כן. | ש : |
| 17 | ואז היתה פה תקלה. | ת : |
| 18 | מה זה תסביר איזה תקלה היתה? | ש : |
| 19 | היתה תקלה שהשם שלה פורסם בטעות? | ת : |
| 20 | איך זה תקלה? | ש : |
| 21 | אז אני לא זוכר ממנה זה נבע, אבל יואב ביקש ממני או יואב או אלי. | ת : |
| 22 | אתה אומר דבר חשוב. | ש : |
| 23 | כן. | ת : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אומר - , 1
- ת : ביקשו ממני דחוף לנסוע עם ניר שוורץ. 2
- ש : אתה מתכוון התקלה היתה שזה נמסר להגנה. 3
- ת : אני לא יודע להגיד לך. יכול להיות שכן. יכול להיות. אבל אני זוכר שהיתה 4
- תקלה. כן. 5
- ש : התקלה היתה שזה לא שפורסם השם שלה אלא שנמסר להגנה ההודעה של 6
- המקורבת. 7
- ת : בדיוק. יכול להיות, שוב פעם אני אומר לך אני לא זוכר, אבל אני זוכר 8
- שביקשו ממני להגיע זה היה בתל אביב. 9
- ש : אתה רואה כשאתה מדבר ברצף אז פתאום בורחת לך האמת. 10
- ת : לא. לא בורחת לי שום האמת. 11
- ש : תקשיב שניה. מה אכפת לך להקשיב? 12
- ת : אני מקשיב. 13
- ש : אתה אמרת שהיתה תקלה שהשם שלה פורסם. התקלה היתה, איזה 14
- תקלה? יש תקלה אחת שזה נמסר להגנה. 15
- ת : אוקי. 16
- ש : נכון? את זה אתה זוכר. 17
- ת : אני מניח שזה האירוע. 18
- ש : כן. כי הובטח לניר חפץ מראש שהנתון הזה, ההודעה הזו לא תימסר 19
- במסגרת השימוע. 20
- ת : כן. 21
- ש : נכון? את זה אתה מכיר. 22
- ת : כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 יופי. עכשיו, מה שקורה זה שלמרות ההבטחה למנוע מההגנה מסמך סופר
2 חשוב במסגרת החומרים לשימוע באיזה תיקיה נידחת, זה תיקיה שונה
3 ומשונה ובעקבות חיפוש שלי באיזה תוכנה מסוימת פתאום גילינו את
4 ההודעה של [השם נמחק בשל צו איסור פרסום].

עו"ד ניצן וולקן :

5 עו"ד חדד עבר עכשיו על צו איסור פרסום.

עו"ד עמית חדד :

6 סליחה צודקת, יש על השם איסור פרסום.

7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא רק מבהירה.

עו"ד עמית חדד :

8 בוודאי, בוודאי, את צודקת.

9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע אחד, למי שיושבים מאחור, לא לשכוח שיש צו איסור
10 פרסום.

עו"ד עמית חדד :

11 יש איסור פרסום על שמה את צודקת. אני מתנצל.

עו"ד ניצן וולקן :

12 כן. ויש לי התנגדות על האופן שבו הוצגו הדברים גם. פשוט תגיד שזה
13 לשיטתך ובזה נגמור את האירוע נתקדם. כל הסיפור לשיטתך.

עו"ד עמית חדד :

14 מה זה לשיטתי?

עו"ד ניצן וולקן :

15 לשיטתך או שאני אתנגד.

עו"ד עמית חדד :

16 אני מבקש, אוקי. בסדר. טוב. אני מבקש לא לדבר כשהעד פה.

כב' הש' עודד שחם :

17 אני שאלתי אם תרצו שנסגור דלתיים.

עו"ד עמית חדד :

18 לא אני לא רוצה לסגור דלתיים, לא יקרה, יש גם איסור פרסום על השם
19 שלה, זה לא משנה, אבל בכל מקרה אני כמובן אזהר. לא משנה בכלל, בוא
20 נמשיך הלאה .

21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן. תהיו זהירים פשוט.

ש :

22 בהחלט. גברתי צודקת אז אני חוזר. אתה אמרת שנאמר לניר חפץ מראש
23 שזה לא יימסר להגנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : יופי. ואז למרות ההבטחה הזאת החומר נמסר לנו. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : וזאת התקלה שדיברת עליה.
- 5 ת : כן. נכון.
- 6 ש : ואז על בסיס - ,
- 7 עו"ד ניצן וולקן : בסדר, אני רוצה אולי להתנגד ולכן אני קמה. אתה יכול להמשיך.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אל תענה לשאלה בינתיים. תקשיב ואל תענה. כן.
- 9 ש : אז אתה הולך עם ניר שוורץ לבית המשפט להוציא צו איסור פרסום.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה שאלה שאפשר לענות עליה? אתה הולך עם ניר שוורץ לבית
- 11 המשפט להוציא צו איסור פרסום.
- 12 עו"ד עמית חדד : זה בסדר?
- 13 עו"ד ניצן וולקן : לי אין התנגדות.
- 14 ש : אוקי. בסדר. אז אתה הולך עם ניר שוורץ להוציא צו איסור פרסום.
- 15 ת : אני חושב שזה ניר שוורץ אני לא זוכר עם מי אני הייתי, אבל למיטב זיכרוני
- 16 שוב פעם, יכול להיות, אני הייתי עם עוד מישהו.
- 17 עו"ד ניצן וולקן : כבודכם, רק מבחינה טכנית הפרוטוקול של הדיון הזה הוא פרוטוקול
- 18 כמובן גלוי, הוא לא בדלתיים סגורות אז רק מה שצריך לעשות כדי
- 19 שהמקטע הזה לפחות לא יפורסם אז - ,
- 20 עו"ד עמית חדד : נבקש שהמתמלל לא יתמלל את השם של הגברת הזו. בסדר?
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני מקווה שאני אזכור.
- 22 עו"ד עמית חדד : אנחנו נגיש גם הודעה בהקשר הזה כדי שכולנו נזכור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל אם נראה את זה זה כבר יראה מאוחר כי זה יהיה בנט אז אם אפשר
2 בבקשה - ,
3 עו"ד ניצן וולקן : אין לי הרבה זמן, בוא נתקדם.
4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מאוד מקווה שאני אזכור.
5 עו"ד עמית חדד : אתה מכיר מקרה שבו מבטיחים לעד שלא ימסרו חומרי חקירה להגנה?
6 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.
7 עו"ד עמית חדד : שייצא.
8 עו"ד ניצן וולקן : כן. אני לא מסכמת עכשיו ואני לא אתייחס לכל העדויות שנשמעו ולעובדות
9 בעניין הזה אבל אני כן אומרת כשעו"ד חדד מדבר על הבטחה בעיניי הוא
10 לא מדייק, וכל מה שאני אבקש, הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה, כל מה
11 שאני אבקש זה שעו"ד חדד יגיד שלשיתנו זה האירוע. זה הכל. זה מה
12 שאני מבקשת.
13 עו"ד עמית חדד : אני לא רוצה. אני לא מעוניין. אני שאלתי אותו מראש והוא אמר כן. עכשיו
14 זה כבר לשיטתי זה לשיטתו של העד, לא מעוניין להגיד לשיטתי.
15 עו"ד ניצן וולקן : לא, אבל אתה שינית את הניסוח קודם זה היה נשמע מאוד עדין קודם
16 אמרת הובטח אחרי זה - ,
17 עו"ד עמית חדד : אני יכול להכניס אותו גברתי?
18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
19 עו"ד עמית חדד : תודה.
20 עו"ד ניצן וולקן : אוקי.
21 עו"ד ז'ק חן : אני חייב לציין - ,
22 עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חן אל תפריע לי.
23 עו"ד ז'ק חן : זה מה שהיא אמורה לעשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : מה אתה אומר לעשות? לרדת לחייהם של התובעים.
- 2 עו"ד נעה מילשטיין : נו באמת. נו באמת.
- 3 עו"ד ז'ק חן : כבודכם, אני מבקש גם לא להמשיך.
- 4 עו"ד נעה מילשטיין : זה היתה הערה ממש לא בסדר.
- 5 עו"ד ז'ק חן : היא אמרה שמה שאני אמור לעשות זה לרדת ל - ,
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה היא אמרה?
- 7 עו"ד ז'ק חן : לרדת לחיי התובעים. זו אמירה חצופה, קשה, מיותרת, לא נכונה.
- 8 עו"ד עמית חדד : כל היום דרך אגב אנחנו חווים עוינות משונה.
- 9 עו"ד ז'ק חן : אני מבקש שהיא תחזור בה אחרת אני מבקש לומר עוד כמה דברים.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד וולקן.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : כן, גברתי. בעקבות הדברים ש - ,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא במקום, בטח לא פה.
- 13 עו"ד ניצן וולקן : יכול להיות, יש הרבה דברים אחרים גם שהם לא במקום. הם פוגעים
- 14 ומתמשכים ולא מתאימים, לצערי.
- 15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז כשיהיה גברתי תגיד ואתם אומרים גם כשזה קורה.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : בסדר.
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה ממש לא במקום.
- 18 עו"ד ז'ק חן : לא. לא. לא. אני מבקש שתחזרי בך מהדברים אחרת יש לי מספר דברים
- 19 לומר.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו נמשיך אבל זה ממש לא במקום. כן.
- 21 עו"ד ז'ק חן : את לא רוצה לחזור בך מהדברים האלה ? שאחד מהדהדים אותם
- 22 באמצעות התדריכים האינסופיים שלכם על הראש שלנו ועל הראש של בית
- 23 המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : נכון. נכון.
- 2 עו"ד ז'ק חן : כל הקמפיינים שלכם. את לא רוצה לחזור בך מהדברים האלה.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין לנו שליטה על זה, אבל זה לא במקום.
- 4 עו"ד ז'ק חן : סליחה?
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני אומרת מה שמהדהדים לנו אין שליטה על זה.
- 6 עו"ד עמית חדד : כן, אבל אם הפרקליטות - ,
- 7 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל להם יש שליטה על זה ולכן היא אומרת דברים חמורים והדברים
- 8 החמורים האלה הם מתדרכים גם על הראש שלנו וכבודכם שיידע גם על
- 9 הראש שלכם.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן. עו"ד חן. הבנו. זה לא היה צריך לקרות ונמשיך עכשיו.
- 11 אני רק רושמת לעצמי הערה בפרוטוקול - ,
- 12 עו"ד ז'ק חן : אני חושב שזה התנהגות בזוויה של התובעת שלא ראוייה על ידי נציגת מדינה
- 13 לבוא לומר שהתפקיד שלי הוא למרר את חיי התביעה, אני חושב שהתביעה
- 14 בתיק הזה ממררת את חיי עצמה, זועקת וטובלת ושרץ בידה. כך אני חושב.
- 15 מתחילת התיק הזה. עכשיו, לבוא ולומר דברים כאלה חמורים ואפילו לא
- 16 לחזור בהם, הרי כשאנחנו אומרים דברים, לא כאלה, באמת שלא כאלה
- 17 בחומרה שלהם ובביזוי שלהם, בית המשפט לא מחכה לתביעה שתאמר
- 18 אלא מעיר לנו, ואנחנו גם טורחים כשאנחנו הדברים בלהט לחזור בנו
- 19 וגם להתנצל.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן, כשאנחנו שמים לב אנחנו אומרים, לא תמיד אנחנו
- 21 שמים לב.
- 22 עו"ד ז'ק חן : לא, אני יודע, בית משפט הנכבד לא שם לב. אבל עכשיו - ,
- 23 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא תמיד אנחנו שמים לב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

1 אבל עכשיו הפנינו את תשומת הלב, אז מה שקורה שכאשר הדברים
2 נאמרים לא כאלה חמורים בלהט בית המשפט מעיר לנו אנחנו נושמים
3 לוגמים לגימת מים וגם חוזרים בנו ומתנצלים, כדי לשמור על איזושהי
4 רמה של דיבור בין הצדדים. אני חושב שכאשר נציגת המדינה בשיא
5 חוצפתה ותעוזה, דרך אגב אירוע שאני הייתי מתבייש להראות את הפנים
6 שלי פה בכלל, בכל מקום נורמלי בעולם זה התרגיל הזה יותר טוב לה
7 שתשב ותשתוק היא אומרת עוד שזה התפקיד שלנו. התהפכו היוצרות
8 עולם הפוך ראיתי. אז עכשיו בנסיבות כאלה היא לא חוזרת בה, היא
9 מתעקשת על שלה. היא מתעקשת לשבת בבדידותה. בית המשפט אמר את
10 מה שאמר, הוא לא יכול להכריח אותה לעשות את הדברים האלה, חבל
11 שכך, חבל שכך, אבל אני מבקש שגם העניין הזה ייצרב ויזכר כי כאשר
12 אנחנו נאמר דברים יכול להיות שבלהט הרגע יכול להיות מעבר אז אנחנו
13 מצפים שבעניין הזה לא נפסיק עכשיו והעולם יעצור עד שההגנה המרושעת
14 לא תחזור בה מהדברים האיומים שנאמרו ל - ,

15 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, לא צריך, הדברים לא צריכים להיאמר לא מפה ולא
16 מפה. צר לי שזה נאמר ואנחנו נמשיך עכשיו.

17 עו"ד עמית חדד : אוקי.

18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לנו עוד הרבה זמן.

19 עו"ד ז'ק חן : חוצפה.

20 עו"ד עמית חדד : כן, אני אשאל אותך עוד כמה שאלות ואני אסגור דלתיים כדי לנסות להשיג
21 כמה שיותר.

22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נראה לי שנסיק לסגור דלתיים היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. אז אני אשאל אותך כמה שאלות ונסיים. מאה אחוז. בסדר גמור. 1
- גברתי. כמה שנספיק ונעצור לפני סגירת הדלתיים. בסדר גמור. 2
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.** 3
- ש : אני חוזר על השאלה שלי, בסדר? אני מתנצל בפניך שאתה צריך לשמוע את 4
- הדברים האחרים. 5
- ת : הכל טוב. 6
- ש : אני שאלתי אותך אם אי פעם, זאת אומרת אתה אישרת לי את הבטחה 7
- למר חפץ. 8
- ת : כן. נכון. 9
- ש : לא למסור חומרים שקשורים למקורבת. 10
- ת : נכון. 11
- ש : שאני אומר שזה דבר חריג מאוד, לא נתקלתי בדבר כזה אני שואל אם אתה 12
- נתקלת, יכול להיות שכן יכול להיות שלא. 13
- ת : לא זכור לי אבל זה היה ככה. הבטחנו לו. 14
- ש : כן. זה מאוד חריג שהמשטרה מבטיחה, רק שנבין המשטרה מבטיחה לעד 15
- מדינה אלו חומרים יימסרו להגנה ואיזה חומרים לא יימסרו להגנה, זה 16
- חריג מאוד מאוד. 17
- ת : יכול להיות, אבל האירוע הזה - , 18
- ש : לא, מה זה יכול להיות? אתה מכיר אירוע כזה? 19
- ת : אני לא מכיר, אבל שוב פעם, כל התיק הזה הוא - , 20
- ש : כל התיק הזה הוא - ? 21
- ת : הוא קצת שונה מכל התיקים האחרים. אז - , 22
- ש : אני מסכים אתך, זה פשוט תיק שלא קיים. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא אמרתי את זה.
- 2 : ש תכף נראה, תכף נגיע לזה .
- 3 : ת בסדר.
- 4 : ש נגיע לזה ביחד אולי, אני מקווה אני הראיתי לך ואני אראה לך עוד דברים
- 5 אם יש צורך. אבל מה שמעניין אותי זה שאתה נמצא בישיבה שבה
- 6 מבטיחים לעד שלא יימסרו חומרים להגנה וזה אירוע חריג כמו שאמרת
- 7 לא נתקלת בו בשום תיק אחר ואתה כמה שנים היית במשטרה ?
- 8 : ת 25 שנה.
- 9 : ש 25 לא ראית דבר כזה באף תיק אחר נכון? למיטב זיכרוניך.
- 10 : ת לא זכור לי. אמרתי לך גם שלא עבדתי עם הרבה עדי מדינה אז .
- 11 : ש בסדר.
- 12 : ת תיקח גם את הנתון הזה.
- 13 : ש אוקי. בסדר. פעם הבטחת לאיזשהו עד לא למסור חומר להגנה?
- 14 : ת לא.
- 15 : ש לא. אוקי. דרך אגב, הדרך אם רוצים לא למסור חומר להגנה הדרך שאני
- 16 מכיר היא תעודת חסיון. נכון?
- 17 : ת כן. בהחלט.
- 18 : ש אני לא מכיר דרך אחרת חוקית. אני שואל אותך אולי אתה מכיר.
- 19 : ת לא. שוב פעם אמרתי לך ההתנסות שלי עם עדי מדינה היא - ,
- 20 : ש לא, בכלל, בכלל.
- 21 : ת אז אפשר להוציא תעודת חסיון - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה דבר יחיד, אין מסלול אחר. אם זה חומר רלוונטי אז זה עובר להגנה, יש
- 1
- ת : חריג אחד שזה עומד בתנאים להוצאת תעודת חסיון. זהו, אין מסלול שני
- 2
- או שלישי, נכון?
- 3
- ת : יכול להיות. כן. יכול להיות.
- 4
- ש : עכשיו אתה הולך עם מר שוורץ להוציא צו איסור פרסום.
- 5
- ת : נכון.
- 6
- ש : כן. אתם מגיעים לכב' השופט מסראווה. נכון?
- 7
- ת : אני לא זוכר.
- 8
- ש : מגיעים לבית המשפט, כן? זה ברקאי סליחה.
- 9
- ת : אני באמת לא זוכר.
- 10
- ש : מה אתה מציג לו מה הטיעון שאתה מציג לו?
- 11
- ת : אני לא זוכר, באמת שאני לא זוכר.
- 12
- ש : למה להוציא צו איסור פרסום ?
- 13
- ת : כי זו הנחיה אני קיבלתי נדמה לי משלומית לנדס, עכשיו כשאני מנסה
- 14
- לרענן את זיכרוני .
- 15
- ש : כן.
- 16
- ת : או מראש היחידה דחוף, דחוף להגיע לבית המשפט להוציא צו איסור
- 17
- פרסום.
- 18
- ש : כן. אבל אתה צריך להציג נימוקים למה להוציא צו איסור פרסום.
- 19
- ת : אני באמת לא זוכר, אבל הנימוקים גם רשומים בפרוטוקול לדעתי.
- 20
- ש : הבנתי.
- 21
- ת : אפשר לראות את זה.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר. לא קיבלנו את הפרוטוקול הזה כמובן אבל בסדר אבל זה
- 2 מופיע בפרוטוקול זאת אומרת יש תיעוד לזה?
- ת : אני מניח או שזה מופיע בפרוטוקול או שהצגנו לו מסמכים או משהו. אני
- 4 לא זוכר בדיוק שוב פעם, אני לא רוצה להטעות.
- ש : תראה, אני רוצה להראות לך שוב את הצו של המקורבת.
- ת : כן.
- ש : שם אין שום נימוק, אתה אומר שיש צו חיפוש.
- ת : שמה?
- ש : אין שום נימוק רק אני אראה לך את זה.
- ת : אני אומר לך - ,
- ש : אני אומר שתדרכת ביחס לחקירה שלה אז אולי - ,
- ת : אני אומר לך שלא תדרכתי.
- ש : אולי אתה מתחיל להיזכר.
- ת : אני אומר לך שלא תדרכתי.
- ש : בסדר. אני אראה לך בכל זאת.
- ת : גם אם ניר שוורץ טעה ואמר את הדברים.
- ש : אה טעה? הוא טעה.
- ת : כן. בהחלט.
- ש : אתה רואה? להיעתר לבקשה בתמציתיות מהות החשד בעניין למתן הצו
- 20 חשד לעבירות הלבנת הון בכלל אין הלבנת הון אפילו לחפץ, שוחד, שיבוש,
- 21 הצו מבוסס על חומרים שהוצגו לבית המשפט וסומנו ומלמדים על קשר
- 22 בין החשוד ובין נשוא הצו. אתה רואה? זה מה שכתוב.
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה יודע להגיד לנו על מה מדובר, מה זה?
- ת : לא.
- ש : לא. אתה רואה, אין לנו פירוט אנחנו לא יודעים מה הוצג. מה טיב הקשר שהוצג, איזה קשר בין החשוד. אתה יודע להגיד משהו על זה?
- ת : היא עומדת.
- ש : לא, אבל אין התנגדות.
- עו"ד ניצן וולקן : לא, יש התנגדות. אני לא עומדת סתם. יש התנגדות.
- עו"ד עמית חדד : אז בוא נתקדם. חבל על הזמן. בסדר? אני רוצה בכל זאת להספיק עוד קצת.
- בוא נשמע את ההתנגדות. טוב.
- עו"ד ז'ק חן : נשמע את ההתנגדות.
- עו"ד ניצן וולקן : אתה מוותר על השאלה.
- עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. אני לא מוותר בוא נשמע את ההתנגדות נהנה ממנה.
- עו"ד ניצן וולקן : בסדר גמור. עו"ד חדד אומר לו ידוע לנו, ידוע לנו, מה הוצג וכו'. אני אזכיר שבבקשה שההגנה הגישה לפי סעיף 74 והבקשה לקבל כל מיני מסמכים שקשורים לצו הזה בתגובה שלנו אנחנו הפנינו למסמכים שהועמדו לעיון ההגנה במשרדנו ועו"ד חדד יודע את הדבר הזה. אז כשהוא אומר לעד אנחנו יודעים אנחנו לא יודעים זה פשוט - ,
- עו"ד עמית חדד : אנחנו באמת לא יודעים.
- עו"ד ניצן וולקן : הוא עמד לעיונכם במשרדנו עם הליכי 74 ואם אתם רוצים לעיין בזה עוד פעם אתה מוזמן.
- עו"ד עמית חדד : את יודעת מה, אני אסביר מה יש, יש דוחות, אין שום דבר בחומר, שום דבר, אפילו ברמז רחוק שקושר את המקורבת לתיק שלנו. בסדר? יש דוחות עיקוב שאני לא רוצה להיכנס פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה המסמכים שהבנתי שעו"ד בן צור עיין במשרד?
- 2 עו"ד ניצן וולקן : אני אומרת יש מסמכים שמסומנים, אני אסביר רגע למה אני מתכוונת. יש
- 3 מסמכים שמסומנים במ שזה סימון שעושים את זה כדי להוציא את הצו
- 4 והמסמכים האלה הועמדו לעיון ההגנה בכפוף - ,
- 5 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור?
- 6 עו"ד ניצן וולקן : כי אתה אמרת אנחנו לא יודעים מה התשתית.
- 7 עו"ד עמית חדד : הקשבת למה אני אמרתי?
- 8 עו"ד ניצן וולקן : כן אז זה מה שאני הבנתי. אם הבנתי לא נכון.
- 9 עו"ד עמית חדד : בסדר אז אני אסביר לך.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : אז אני מסבירה עכשיו אם זה מיותר, אז בסדר גמור אבל ההבנה שלי היתה
- 11 שעו"ד חדד אומר לעד אנחנו לא יודעים בכלל מה התשתית, אנחנו לא
- 12 מכירים את הדברים. אבל אני אומרת לכן אני אומרת שהיו מסמכים
- 13 שסומנו בהתאם והוצגו לבית המשפט והם הועמדו לעיון ההגנה במשרדנו.
- 14 יכול להיות שעו"ד חדד לא מכיר את זה.
- 15 עו"ד עמית חדד : אני מכיר, אני מכיר היטב, את פשוט טועה.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. אז אם אתה יודעת את זה אז למה להגיד שאנחנו לא יודעים על מה
- 17 אתה מדבר?
- 18 עו"ד עמית חדד : זה פשוט לא נכון, לא סומנו במ שום דבר. אם את רוצה לפתוח את זה, יש
- 19 לנו זכ"ד - ,
- 20 עו"ד ניצן וולקן : אתם באתם - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : שאלת אם את באת ואמרת משהו שזה יהיה לפחות טיפה נכון שיתקרב
- 22 לאמת. יש לנו רשימה של הכל, אין במ אין שום דבר.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : זה לא נכון, זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : אז תפני אותנו לאיזה מסמך.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : זה לא נכון.
- 3 עו"ד נעה מילשטיין : תפני אותנו.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : זה לא נכון, זה נמצא ברשימת החומרים.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר אחר כך שתעשו את זה ובינתיים נמשיך?
- 6 עו"ד עמית חדד : בסדר. לא רק זה, אין שום דבר שמסביר מה הקשר שלה לתיק.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי את הוויכוח הזה תנהלו כשנסיים היום.
- 8 עו"ד עמית חדד : בסדר. אני אומר רק לגברתי, כדי שלא יישמע, כי גברתי ראיתי שהתעניינה
- 9 בזה אם הציגו כל מיני מסמכים, התשובה היא שאין שום דבר שמסביר מה
- 10 הקשר שלה - ,
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא התעניינתי זה מה - ,
- 12 עו"ד עמית חדד : אני יודע, אני יודע. גברתי חזרה על דברים שנאמרו לה. אני אומר זה לא
- 13 נכון, מעבר לזה שזה לא נכון.
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : תבדקו את זה ביניכם אחרי, בוא נתקדם אתו. בוא נתקדם.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : אני רוצה רק בשביל הסדר הטוב של הדברים להפנות לתגובה שאנחנו
- 16 הגשנו לבקשה לפי סעיף 74 בסעיף 1 זה משהו שההגנה ביקשה לבקשת - ,
- 17 עו"ד עמית חדד : טוב. אנחנו מחכים שבית המשפט יביא לנו את החומר. נו.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אנחנו השבנו בדיוק לדבר הזה כמו שכתוב כאן המאשימה תפנה לאמור
- 19 בתגובה שהוגשה באשר לכך - ,
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר אולי, גברתי תראה לעו"ד חדד - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : אני מכיר את זה בעל פה. זה פשוט לא רלוונטי, מה זה קשור לשאלה שלי?
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תטפלו בזה בהפסקה. בוא נמשיך.
- 23 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור? איך יכולה להיות התנגדות כאן? איזה מן התנגדות זו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תכניסו אותו.
- 2 עו"ד עמית חדד : כן. אני חוזר על שאלתי.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : מציגים לבית המשפט חומרים.
- 5 ת : כן. אנחנו מדברים על - ?
- 6 ש : על המקורבת כן.
- 7 ת : על הצו איסור פרסום.
- 8 ש : לא צו איסור פרסום, אני מדבר קודם כל על הצו.
- 9 ת : על הצו.
- 10 ש : על טיב הקשר.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : על צו החיפוש איפה הדברים האלה צריכים להישמר הדו"ח הסודי הם
- 13 הציגו, תיעוד של מה בדיוק נאמר, איזשהו מזכר שמסביר למה אתם
- 14 מבקשים לעשות חיפוש אצלה. איך אני יכול כסגור לדעת למה ביצעתם
- 15 חיפוש אצל הגברת הזאת? למה הזמנתם אותה לחקירה, חוץ מהרצון
- 16 להשתמש בה כחפץ.
- 17 ת : אני לא יודעת ראה - ,
- 18 ש : שליחה על משחק המילים.
- 19 ת : אני לא יודעת אם הדו"ח הסודי הוא חלק מהחומר שמכניסים אותו לתוך
- 20 התיק הוא נמצא אבל אני לא בטוח אם הוא לא במסמכים פנימיים.
- 21 ש : הבנתי. זאת אומרת יש - ,
- 22 ת : יכול להיות שהציגו חומרים שכתבו אותם כדי להציג לשופט וזה לא נכנס
- 23 בתוך המעטפה יחד עם הצווים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז איפה זה נמצא, איפה? 1
- ת : אני לא יודע. באמת. 2
- ש : אני רוצה לבקש מבית המשפט. 3
- ת : מזמן לא הוצאתי צווים. אני לא זוכר. 4
- ש : אוקי. בסדר. עכשיו, אתה יודע שאחרי שעושים את ההפגשה החוקרים 5 שלך אומרים למר חפץ יניב סיפר לי שראית פה את המקורבת. וכו'.
- ת : הם לא החוקרים שלי. 6
- ש : לא, ככה הם הציגו את עצמם. 7
- ת : בסדר. אבל אני כל פעם אתקן אותך. 8
- ש : אה. בסדר. 9
- ת : בסדר? הם לא החוקרים שלי. 10
- ש : זה מזכיר לי אבא שמתכחש לבניו אתה יודע, כולם אומרים אתה האבא, 11 אתה ואתה. מגיע האבא אומר אלו? מה הקשר שלי?
- ת : אין סיכוי ש - , 12
- ש : אתה רוצה שנלך לבדיקה - , 13
- ת : אין סיכוי שאתכחש לבן שלי בסדר? 14
- ש : לבן שלך לא. אבל לבנים האלו המקצועיים שלך אתה מתכחש. 15
- ת : אני לא מתכחש אני מספר לך את העובדות כפי שהן. 16
- ש : אוקי. תגיד לי כשאתה מגיע לפגישה הזאת שחפץ מסכם כשאתם סוגרים 17 את הדיל הזה שלא נקבל את חומרי חקירה.
- ת : אני לא יודע למה אתה קורא לזה דיל, אני לא הייתי גם מי שדיבר אתו. זה 18
- ש : שלומית כנראה דיברה אתו. 19
- ש : זה לא דיל שסוגרים אתו שאנחנו לא מקבלים את החומר? 20
- ש : זה לא דיל שסוגרים אתו שאנחנו לא מקבלים את החומר? 21
- ש : זה לא דיל שסוגרים אתו שאנחנו לא מקבלים את החומר? 22
- ש : זה לא דיל שסוגרים אתו שאנחנו לא מקבלים את החומר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא. אני לא יודע מה נאמר שמה.
- 2 : ש הסכמה? זאת אומרת המילה הלועזית מטרידה אותך?
- 3 : ת לא.
- 4 : ש אז תסביר לי מה מטריד אותך.
- 5 : ת אבל אתה רוצה שאני אתייחס למשהו שאני הייתי חלק ממנו.
- 6 : ש כן.
- 7 : ת אני לא הייתי בחלק הזה שדיברו אתו.
- 8 : ש כלומר כשבא חפץ ואומר לכם הפרתם את ההסכמה בינינו.
- 9 : ת נו? הוא לא דיבר אתי, הוא דיבר עם שלומית כנראה.
- 10 : ש יש ישיבה.
- 11 : ת אז יכול להיות, שוב פעם, מה זה ישיבה? על מה אתה מדבר ?
- 12 : ש אתה איש הקשר של חפץ אתה סיפרת.
- 13 : ת נכון. בסדר אבל את ההנחיה - ,
- 14 : ש אז מה אתה בורח כל פעם?
- 15 : ת אני לא בורח, אבל שוב פעם אני אומר לך שאת ההנחיה ללכת להוציא את
- 16 הצווים זה שלומית או אלי.
- 17 : ש אני לא דיברתי על צווים תקשיב, תקשיב, תהיה אתי. אתה איש הקשר של
- 18 חפץ אחרי שהוא עד מדינה נכון?
- 19 : ת כן.
- 20 : ש כן. דרך אגב גם של פילבר.
- 21 : ת נכון.
- 22 : ש כל דבר קטן מתקשרים אליך.
- 23 : ת אני לא יודע אם כל דבר קטן, אבל אני הייתי בקשר - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בינוני ומעלה בסדר? אני אומר גם שכל דבר קטן.
- ת : אנחנו לא היינו המון נפגשים.
- ש : שיחות, היו המון שיחות.
- ת : כן, היו שיחות.
- ש : יופי. היו שיחות. חפץ מגלה שהפרתם את הסיכום ומסרתם לנו את החומרים, הראשון שמחייג אליו זה אתה.
- ת : יכול להיות.
- ש : עכשיו, מה אתה עושה עם זה?
- ת : אני מעביר את זה הלאה.
- ש : למפקדים שלך.
- ת : כן.
- ש : מה הם אומרים לך?
- ת : אז הם מבקשים ממני להוציא צו איסור פרסום.
- ש : הבנתי. באופן מידי.
- ת : כן.
- ש : אוקי. בסדר. עכשיו, אתה מכיר את התרגיל שעשו לחפץ ב - 25 בפברואר 2018 כשנכנס חוקר שלא חקר אותו והתקשר לאשתו של חפץ והודיע לה שהוא תכף משתחרר?
- ת : לא.
- ש : למרות שהוא כמובן לא השתחרר.
- ת : לא. לא.
- ש : לא. וזה שבר את רוחו ושיחקו לו בנפש וברגשות של המשפחה שלו.
- ת : אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- ש : זה תרגיל לגיטימי? 1
- ת : אני לא יודע להגיד לך. 2
- ש : אתה לא יודע להגיד. יכול להיות. אתה מבין הביאו את אשתו לאותה בלטה 3
- לאותו מקום שבו עמדה המקורבת התקשרו לאשתו אמרו לה שהיום הוא 4
- משתחרר, עשו את זה כדי שניר יראה גם את אשתו, ובסוף הוא לא 5
- השתחרר באותו יום, לא היתה בכלל כוונה לשחרר אותו. זה תרגיל שפעם 6
- אתה עשית? 7
- ת : לי לא היתה כוונה לשחרר אותו? 8
- ש : כן, ליחידה החוקרת. 9
- ת : אני לא קשור לאירוע הזה. 10
- ש : אתה לא קשור. 11
- ת : אני לא קשור. 12
- ש : הוא בוכה שם ומייבב. אתה זוכר? 13
- ת : אני לא קשור לאירוע הזה. 14
- ש : אתה לא קשור. 15
- ת : לא. 16
- ש : אוקי. בסדר. כבודכם, נראה לי שזהו בינתיים כבודכם. 17
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. פעם הבאה אנחנו פותחים בדלתיים סגורות? 18
- עו"ד עמית חדד :** כן, עו"ד חן יחקור כמו שאני ביקשתי. 19
- כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, נכון. אנחנו מסיימים נתראה מחר בשעה 09:30. 20
- עו"ד ניצן וולקן :** גברתי, אם אפשר את ההודעה שאני דיברתי עליה קודם, אנחנו נגיש פשוט 21
- את כל העותק מחדש. כל ההודעה מחדש. ואני אחכה שהעד ייצא ואני 22
- אפרט את ההסתייגות לגבי המסמך הזה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בוער.

- ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי דקל חמד



1
2
3
4
5
6
7
8