



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד גל פורה, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, ז'ק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

הוגש מוצג: ת/1672.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 21.1.2026 בשעה 09:30, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום ב' שבט תשפ"ו, 20/01/2026 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-20 בינואר 2026, תיק פלילי

67104-01-20. של בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו בבית המשפט המחוזי בתל אביב. אנחנו

ממשיכים. בבקשה עו"ד תירוש.

ע"ה 1 – נאשם 1 - לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית:

ש. בוקר טוב אדוני.

ת. בוקר טוב.

ש. אתמול הצגתי לך, לפני שיצאת, התחלתי להציג ראיון שנעשה עם עמית סגל באיזה שהוא כנס,

שהצגתם בחקירה הראשית, שהוא אמר בו "אני מחזיק מעצמי צרכן חדשות די אובססיבי, עד

שנפתחה החקירה לא שמתי לב שוואלה היא בעד ביבי, אני אגיד לכם בעדינות, הוא היה ממש נגד

ביבי" ואני ביקשתי להציג לך כתבה ואני מציגה לך אותה עכשיו. תגישי אותה רק.

עו"ד עמית חדד: להגיש אותה?

ש. כן.

עו"ד עמית חדד: אנחנו נתנגד להגשה שלה.

ש. אבל הייתה החלטה אתמול שאני יכולה להציג אותה.

עו"ד עמית חדד: לגבי ההצגה, לא לגבי ההגשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך נדע אחר כך מה הציגו לו?

עו"ד עמית חדד: אז יש לנו התנגדות בעניין הזה אבל,

ש. אז בוא נתחיל קודם כל בלהציג לו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תקריא לפרוטוקול.

ש. אני אקריא לפרוטוקול.

עו"ד עמית חדד: גם יש לנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל הייתה החלטה אתמול. אני לא מבינה את זה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו דנו אתמול בנושא הזה. נתנו החלטה שמאפשרת
- 3 לשאול.
- 4 **עו"ד עמית חזד:** מאז,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאז עברו עוד 24 שעות,
- 6 ש. אבל אני רק שואלת.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** נכון אבל חובת ההגינות, הרי בסוף אין מסגרת משפטית שמאפשרת את זה
- 8 חוץ מחובת ההגינות הגם שאני כל פעם שואל,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במה?
- 10 **עו"ד עמית חזד:** עוד שניה גבירתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, למה אדוני מתנגד? בוא נעשה סדר.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** שאם רוצים להציג צריך לעשות הצגה מלאה של הדברים. אנחנו בדקנו את
- 13 הדברים, יש הצגה מלאה, לא בפניו של ראש הממשלה,
- 14 ש. אני לא מבינה, אתמול היה דיון בזה, בית המשפט החליט, נתן אפשרות להציג. אתם אומרים 'לא
- 15 להגיש', אני מבקשת להציג את זה. לא להגיש את זה כרגע.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תשאל את השאלה קודם כל, אחר כך נראה מה,
- 17 **עו"ד עמית חזד:** נכון. יכול להיות שתהיה לי התנגדות.
- 18 ש. בסדר. אני אשאל, אם יש התנגדות חברי יקום. בסדר. בכתבה מיום ה-8 למאי 2016, כתבה
- 19 בוואלה, שמבקרת את מר עמית סגל באיזה שהוא עניין. בתגובה, נכתב כך, הודעה של סמס מצד
- 20 סגל "במקום להגיב על הידיעה המטופשת", כאמור, הכתבה מבקרת את מר עמית סגל, בוא נראה
- 21 את זה למטה, "במקום להגיב על הידיעה המטופשת", זו הודעת סמס, כותב הכתב, זה התגובה
- 22 של מר עמית סגל.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** אל תענה ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "נראה לי שפשוט אתקשר למשפחת נתניהו כדי שיורידו את הידיעה, כמקובל באתרכם מימים
- 2 ימימה" כתב סגל, ואף הדגיש שהוא בוחר להגיב כך ולא לענות למייל. השאלה שלי בעניין הזה מר
- 3 נתניהו, היא, אני אומרת לך שמר עמית סגל בתגובה שלו אומר כאן מה שהוא ראה בוואלה. לפי
- 4 מה שהוא אומר כאן, מה שהוא ראה בוואלה. ואני שואלת את אדוני האם אדוני לא יודע או לא
- 5 ראה את מה שמר עמית סגל אומר כאן שהוא ראה.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני מבקש להתנגד.
- 7 (העד יוצא מהאולם)
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו יודעים שזה מתייחס לוואלה רק?
- 9 ש. הכתבה היא בוואלה, התגובה היא בוואלה. הכל בוואלה. ומר עמית סגל אומר "נראה לי שפשוט
- 10 אתקשר למשפחת נתניהו כדי שיורידו את הידיעה כמקובל באתרכם" זה בוואלה. "מימים
- 11 ימימה". אנחנו נמצאים במאי 2016. אוקיי?
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** יש לי תחושה שהתשובה של מר נתניהו תייתר את ההתנגדות.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** יש לי תחושה שאדוני יופתע קצת לטובה.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אוקיי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות עו"ד חדד?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אם אנחנו עוסקים בהגינות, מציץ פה עמית סגל,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי, מה אתם מציגים לנו עכשיו?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** רק להראות. בינתיים רק להתנגדות שלי. להראות. מציץ אתמול עמית סגל
- 19 כך,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אתמול?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אתמול. הפסקה הראשונה והשניה פחות רלוונטיות. "בשולי הדברים מבין
- 22 שהתביעה ביקשה להגיש מסמך ממנו עולה לכאורה שחשבתי שאתר וואלה ימני או פרו ביבי.
- 23 מצחיק. האמת היא שאתר וואלה לאורך כל השנים האלה פשוט אתר גרוע מקצועית ומוטה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פוליטית מאוד לכיוון השמאל. יום אחד לפני עשור הקדישו טור שלם שיוצא נגד מאמר שלי על
2 נאום התהליכים של יאיר גולן בטענה מוזרה שפעם גם אני דיברתי על השואה או משהו כזה.
3 בהיצמד לפסוק במשלי "השבתי לכסיל כאיוולתו" השבתי להם בסרקזם על הסטנדרטים
4 העיתונאיים שלהם עם איזה ציטוט מהכתבה של גידי וייץ על וואלה, האמת כמו שראיתי אותה
5 אז ולא נתקלתי במשפט בשום עובדה שמשנה את דעתי מאז היא, שזה היה אתר מוטה בצורה
6 חריפה, שפשוט נכנע מעת לעת לבקשות לשנות כתבות, לא משנה מי הוא, מאיפה, דרך ביבי ועד
7 כוכבי ריאליטי",
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד אני לא ממש מצליחה להבין. ההגנה התחילה עם
9 להגיש משהו שאמר עמית סגל בלי להביא את עמית סגל. אז התביעה מגישה משהו שאמר עמית
10 סגל. אז עכשיו אנחנו נאסוף את כל מה שאומר עמית סגל,
11 **עו"ד עמית חדד:** שניה. עוד רגע אני אסביר. "מאיפה ... ביבי ועד כוכבי ריאליטי. זה גם מה
12 ששמעתי בזמן אמת מינון מגל שהיה עורך האתר וברח משם בנסיבות של הטיה חריפה שמאלה
13 בשילוב עם גמישות מרשימה של עמוד השדרה" זה מה שעמית סגל כותב על העניין הספציפי הזה.
14 עכשיו גבירתי, הרי לפי הדין אין שום אפשרות להביא את הדברים של עמית סגל מ-2016, הדברים
15 שהוא אומר ב-2018, זה לא קרוב, זה לא שורה למעלה או שורה למטה, זה לא סעיף 165, זה לא
16 מפתיע, זה הוצג לישועה, אלא כבודכם דיבר על הגינות או על זוטי דברים, או גם וגם. הרי זה גם
17 לא ראייה שעמית סגל אמר את הדברים האלה. ולמרות שחברתי מציגה את זה כך. ברור גם
18 מבחינה כרונולוגית שהכתבה הזאת היא אחרי הכתבה של גידי וייץ ואומר עמית סגל "אני השבתי
19 לכסיל כאיוולתו" 'בסרקזם מהדברים של גידי וייץ. עכשיו זה ברור שבזה מדובר, כל מי שקורא
20 את זה מבין. אבל אם אנחנו עוסקים בהגינות, ושוב, למרות שאני חושב שיש קושי עם טענת
21 ההגינות במשפט הפלילי כלפי הסניגור שאם הסניגור עושה משהו אז מחובת ההגינות יש לתביעה
22 את האפשרות לעשות, בעיני זה שיבוש גדול של עבודת הסניגוריה ושל הכללים היסודיים של
23 המשפט הפלילי, אבל אם בהגינות עסקינן אז יש פה גם את הציוץ של עמית סגל ביחס לאירוע הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמסביר בדיוק שזה קשקוש מקושקש וזה בסרקזם וכולי, ולכן אם רוצים, אז צריך להציג את
2 הכל באופן מלא למר בנימין נתניהו, שיבוא ויראה את הכל ויגיד, יחוה את דעתו, האם זה סרקזם
3 כפי שכל בר בי-רב מבין, באמת, כפי שכל ילד קטן מבין כשהוא קורא את זה, לא כאובזרבציה על
4 זה שמשפחת נתניהו משנה, הפוך. זה הרי ברור מפה שזה בסרקזם, זה ברור שזה עושה רפרנס
5 לכתבה של גידי וייץ, אבל בנימין נתניהו על תקן פרשן פוליטי, לא פרשן פוליטי, פרשן, יש ערס-
6 פואטיקה, אדם כותב בעצמו, אז פה זה שהוא נותן פרשנות על כתבים שכותבים על כתבים אחרים.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, אנחנו כבר נתנו החלטות בדברים דומים.
8 כשאדוני יגיע לחוזרת, אדוני יבקש להגיש את זה ואנחנו נקבל אז החלטה.
9 **עו"ד עמית חדד:** אבל איך אפשר, הרי חובת ההגינות היא זו שבכלל פתחה לנו את הדלת.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, אנחנו נשמע את השאלה.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. אדוני לא יהיה מנוע לכאורה מלנסות לבקש להציג את זה,
12 ככל שיש צורך אז אנחנו נידרש לזה. הבעיה פה במסגרת חקירה נגדית להגיש מסמך למסמך, זה
13 קצת בעייתי.
14 **עו"ד עמית חדד:** אבל כל הטענה הייתה של הגינות.
15 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הבנו.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למען הסדר הטוב שזה גם יוגש כדי שיהיה לנו בפנים מה
17 יש שם.
18 **עו"ד עמית חדד:** אז צריך להעיד את עמית סגל. כבודכם, לאיזה צורך זה מוגש?
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מוגש לאותו צורך שהוגש הקודם. לשאלה, כדי שנדע
20 מה היה כתוב שם, מה הייתה השאלה.
21 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו רוצים לדעת איך להתמודד עם הקשקוש הזה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מוגש כדי שיהיה לפנינו ה... שהוקרא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, לפי ההבנה שלי גם הטקסט המקורי וגם הטקסט הנוכחי לא הוגשו
2 לאמיתות התוכן.

3 **עו"ד עמית חדד:** גם לא לעצם אמירת הדברים.

4 **כב' השופט משה בר-עם:** למה זה הוגש בפעם קודמת? הטקסטים...

5 **עו"ד עמית חדד:** להציג לו ושיתייחס.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** אז בסדר,

7 **עו"ד עמית חדד:** זה גם לא לעצם אמירת הדברים. כי אם כן,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם ההוא לא לעצם אמירת הדברים אז זה לא לעצם

9 אמירת הדברים וגם הבא בתור ... נקבל אותו לא לעצם אמירת הדברים.

10 **עו"ד עמית חדד:** לא יודע, יכול להיות שהקודם כן הוסכם שזה לעצם אמירת הדברים. אני

11 לא יודע.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קשה לי להאמין שהוסכם.

13 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע. אולי כן.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** ... לא לאמיתות התוכן.

15 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר, זה הוצג אצל ישועה. אני לא יודע מה הוסכם אז. יכול להיות שזה

16 הוסכם שזה לעצם אמירת הדברים. אני לא יודע.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קשה לי להאמין.

18 **כב' השופט עודד שחם:** לא הוסכם דבר... אבל זה הוגש.

19 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם מכח איזה סעיף זה נכנס לתיק?

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותו סעיף שהקודם נכנס לתיק.

21 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה במסגרת חקירה נגדית.

22 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אנחנו סיימנו את הדיון בעניין.

23 ש. זה היה ראשית. אתה הצגת לו בחקירה הראשית.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא נכון, זו ראיה שהוצגה בעדותו של ישועה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו סיימנו עם העניין.
- 3 ש. נ/4073.
- 4 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, הדיון בעניין הסתיים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה לבדוק את המוצגים שהוגשו, אני לא רואה 1671.
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: לפי הרישום שלי גם.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רואה עד 1670.
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: גם אצלי ברישום זה 1670.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי הוגש 1671?
- 10 ש. בתיק 1000. אפי אזולאי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפעם האחרונה שאני מוצאת זה ב-1 בדצמבר, עד 1670.
- 12 תבדקו עכשיו.
- 13 עו"ד עמית חדד: גבירתי אולי ננצל את הזמן, ביקשנו החלטה בעניין המקורבת, כבר כמה
- 14 פעמים. אנחנו רוצים את זה לפני העדות הבאה של,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מבינה שאתם רוצים אבל יש לנו אילוצי זמן.
- 16 עו"ד עמית חדד: שם, לפחות על פני הדברים, הדברים נורא פשוטים.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל נורא פשוט אבל צריך לשבת על זה ויש אילוצים של
- 18 זמן.
- 19 עו"ד עמית חדד: פשוט גם אחר כך אנחנו אמורים לקבל חומרים גם ממערכת בתי המשפט.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד, בין מה שיש פה בבוקר לתורנות של אחר
- 21 הצהריים, אי אפשר להגיע לזה. אני ...
- 22 עו"ד עמית חדד: הכל בסדר גבירתי, גם ביום ראשון הבא אין דיון. הכל בסדר, אני רק אומר
- 23 שבתיעדוף בין הדברים אנחנו פשוט רוצים את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגשתם בקשה בעניין הזה, שתינתן החלטה כי אתם

צריכים,

עו"ד עמית חזד: לא, רק בעל פה אמרנו את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שמישהו גם הגיש.

עו"ד עמית חזד: לא לא הגשנו. רק ביקשנו בעל פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתגובה. לא יודעת, משהו שם היה. בכל אופן,

עו"ד נועה מילשטיין: המספור הוא נכון. הוגש ב-14 בדצמבר 2025 על אפי אזולאי. הוגש כתב

התובענה של הנציבות. המדינה הגישה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אוסיף את זה לפרוטוקול. זה היה ת/1671. אני אוסיף

לפרוטוקול. תדעו שאני מתקנת את הפרוטוקול ההוא בעמוד הראשון שלו.

(העד חוזר לאולם)

ש. מר נתניהו, השאלה שלי הייתה לגבי הדברים שאומר עמית סגל בזמן, בתקופה הרלוונטית, מאי

2016. אתה רוצה להתייחס?

ת. את באמת רוצה שאני אתייחס לזה?

ש. אני באמת רוצה. כן.

ת. אז אני מצר שאני מתייחס לזה כשאין כאן טלוויזיה במעגל פתוח לציבור כי אנחנו מגיעים כאן

לאבסורדים קיצוניים. למה זה אבסורד קיצוני? כי עכשיו כשאין חומר, אין חומר, לוקחים

עיתונאי שיגיב על עיתונאים, שמגיב, כמובן הוא אומר שהאתר הזה שמאלי לגמרי וכולי וכולי,

אבל הוא גם, כדי להוסיף איזו הערה סרקסטית בסוף הוא מסביר, מתייחס לציטוט שמתוך ה-

נדמה לי, לדברים של הכתב, כן? כתב את זה, את הכתבה של מי זה היה, של משגב? סליחה, של,

דובר: ...

ש. סליחה, לא צריך לענות, הוא לא מנהל שיח עם הקהל, הוא בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר. אני אמצא את זה פה. תחסכו את הזמן. בכל אופן הוא מתייחס לאותה כתבה, והוא נותן
2 כאן הערה סרקסטית. זה ברור לי. אני קצת עוקב אחרי סגל, אני לא רוצה להגיד לכם שאני סגלוג,
3 אמנם שם משפחת אמי היה סגל, אבל אני לא סגלוג מוביל, אבל זה, ממה שאני מכיר באופן
4 הכתבה שלו זו הערה סרקסטית לגמרי.
- 5 ש. הבנתי. הערה סרקסטית, אכן על הפרקטיקה העיתונאית של האתר. נכון? שהוא,
6 **כב' השופט עודד שחם**: הגברת תירוש, נתקדם.
- 7 ש. רק רגע. אני כן רוצה להגיש כבודכם את הציוץ בטלגרם שהעביר לנו חברי,
8 **עו"ד עמית חדד**: לא, אנחנו נעשה את זה בחוזרת. אנחנו נעשה את זה. אתם התנגדתם. זה לא
9 עובד לשני הכיוונים.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם**: אי אפשר לשנות את הפוזיציה. זה לא עובד כך.
11 ש. אני לא משנה, אני לא הגבתי לזה, כבודכם. אני לא הגבתי.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם**: גבירתי שמעה את ההחלטה של בית המשפט.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה לא הוגש ואין צורך. אפשר להתקדם.
- 14 ש. טוב. אני אתקדם. אמרת שאתה עוקב אחרי עמית סגל ועקבת אחרי הפרסום של עמית סגל אתמול
15 בשעות הצהריים בטלגרם שלו?
- 16 ת. לא, הראו לי על זה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד תירוש, לאן אנחנו...
18 ש. מותר לי לשאול אותו, הרי ישאלו אותו על זה בחוזרת. מותר לי לשאול אותו אם הוא עקב אחרי,
19 **כב' השופט עודד שחם**: גברת תירוש אנחנו ...
- 20 **עו"ד עמית חדד**: זה לא עובד.
- 21 **כב' השופט עודד שחם**: אין צורך מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למה אני לא יכולה לשאול אותו אם מה שהוא אומר עכשיו זה בעקבות מעקב, סליחה כבודכם, 1
כבודכם שומע תשובה של נאשם בבית משפט, מותר לבית המשפט לדעת אם התשובה של הנאשם 2
היא תשובה שהוא אומר אותה באופן אותנטי או משהו אחר. 3
- כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש אנחנו כבר עכשיו הקדשנו לעניין הזה הרבה יותר, הרבה יותר, 4
לא סתם יותר, ממשקלו הסגולי. אנחנו מבקשים שהגברת תתקדם. 5
- ש. מתקדמת. אוקיי. בסדר גמור. אני חוזרת איתך לדברים שהתחלנו אתמול אבל לא עשינו, לא 6
התקדמנו, רק נתתי לך את זה, אני אתן לך שוב, ת/90 חוברת מאמרי הדעה. בסדר? חוברת מאמרי 7
הדעה, זה אמנם הייתה חוברת במקור אבל לנו יש שלושה עמודים ממנה כי זה מה שצולם והועבר 8
למר, זה מה שנתפס בחקירה בכל אופן, והזכרנו אותה, אמרתי לך אתמול, אני אעשה פריביו כזה 9
שהזכרנו אותה כשדיברנו על החשיבות של וואלה, אני הצגתי לך אותה כדי להראות שעשית איזו 10
שהיא בדיקה לגבי המאמרים של וואלה בתקופה הזאת, אמרתי שנחזור לזה עוד בהמשך ואנחנו 11
חוזרים לזה עכשיו. אתה סיפרת אז, אישרת שביקשת לעשות עבודה כזאת, אתה זוכר את הדבר 12
הזה? 13
- ת. כן. 14
- ש. אני מתקדמת. אמרת שביקשת שהיא תיעשה לא רק בוואלה. מה שאנחנו רואים כאן בעצם במה 15
שיש לנו זה בדיקה, גם על זה דיברנו, מאמרי דעה בוואלה שעוסקים בראש הממשלה בתקופה 16
הזאת, ואנחנו רואים גם את הפילוח, את הכתבים, מי בעיקר, אבל אנחנו רואים גם בעמודה הבאה 17
בדף השלישי, אנחנו רואים גם את ההשוואה בין וואלה לבין מעריב. אתה אמרת שביקשת 18
שהבדיקה הזאת תיעשה לא רק בוואלה, אלא גם במעריב ובעוד כמה גופי תקשורת, אבל לחקירה 19
שלך הבאת רק מסמך שמדבר על מעריב, ת/325, המסמך השני שצורף, 20
- ת. אני חייב להגיד שאני לא יודע מי זה מי. מי זה וואלה ומי זה מעריב בברים האלה. 21
- ש. כתוב כאן. תיכף נחזור לזה. נעזוב את הבדיקה במעריב, נחזור אליה אחרי זה, 22
- ת. לא, בכל זאת, אתם מראים לי משהו ויש לו צבעים. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין בעיה. בוא נראה את זה. בפיזי רואים את זה,
- 2 ת. לא שיש הבדל גדול ביניהם אבל בכל זאת מעניין.
- 3 ש. השלילי הוא יותר גבוה בוואלה. אל מול מעריב. זאת אומרת ההשוואה היא בעצם שבמעריב יש
- 4 פחות מאמרי דעה שליליים כנגד ראש הממשלה נתניהו. בסדר? כך זה מוצג בחוברת הזאת.
- 5 ואישרת גם בעדות שלך וגם במענה לכתב האישום, את מה שידוע לנו מחומרי החקירה שביום ה-
- 6 26 לאוגוסט 2015 בפגישה עם מר אלוביץ' אתה נותן לו את החוברת הזאת.
- 7 ת. שאני נותן לו את החוברת הזאת?
- 8 ש. כן. שאתה נותן לו את זה בפגישה.
- 9 ת. אני לא זוכר, אני זוכר משהו אחר.
- 10 ש. מה אדוני זוכר?
- 11 ת. שנתתי את זה למזכירה אם אינני טועה.
- 12 ש. אדוני זוכר שהוא נתן את זה למזכירה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אז אני אגיד לאדוני, זה משולב. אדוני זוכר שהוא נתן את זה למזכירה, זה גם דבר נכון, אבל אדוני
- 15 גם מסר למר אלוביץ' בעצמו ב-26 לאוגוסט 2015. מר אלוביץ' מספר את זה, אדוני לא הכחיש את
- 16 זה לא במענה לכתב האישום וגם בעדות שלך אישרת את זה כאן בבית המשפט. מהראיות עולה
- 17 שיום קודם ל-26 לאוגוסט, ב-25 לאוגוסט, אחרי חצות, בשעה 00:40 בלילה, פילבר נמצא אצלך
- 18 בישיבה בעניין אחר, ואתה מבקש ממנו להתקשר למר אלוביץ' ולהגיד לו להגיע אליך למחרת
- 19 לקיסריה. אתה זוכר את זה?
- 20 ת. אני זוכר שביקשתי ממנו להגיע לקיסריה?
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זו השאלה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אתה זוכר דבר כזה.
- 23 ת. לא, אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עו"ד חדד, הוא לא זקוק לעזרתך. באמת.
- 2 עו"ד עמית חדד: מה אמרתי? באמת? מה אמרתי? בית משפט גם אמר 'אם אתה זוכר',
- 3 אמרתי 'אם אתה זוכר'. אותו טקסט. אותו דבר.
- 4 ש. אבל אתה לא בית משפט. בית משפט יכול להגיד מה שהוא בוחר להגיד לנאשם ואתה לא.
- 5 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, אפשר באמת כל דבר לנפח אותו לפיל. זאת אפשרות. אפשר
- 6 לעשות את זה. אפשר.
- 7 ש. אני מבקשת,
- 8 עו"ד עמית חדד: עשיתם את זה בכתב האישום.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני ...
- 10 עו"ד עמית חדד: נכון, גבירתי צודקת, זה ברור. זה ברור.
- 11 ש. אמרתי כבר, אתה יכול גם להתנצל כשאתה מדבר.
- 12 ת. ללא פרומפטינג, לא של כבוד השופטים ולא ... אני לא זוכר.
- 13 ש. בסדר. אז אני רוצה להגיד לך שזה מה שמספר, לא שללת את זה פה בבית המשפט אבל, לא חשוב,
- 14 זה מה שמספר מר פילבר. וגם יש לנו סמס, אני יכולה גם להראות לך, ת/536, בוא נראה את זה,
- 15 בעמוד 2.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה ת/536?
- 17 ש. זה סמסים בין מר פילבר לשאול אלוביץ'. קודם כל נראה את הסמס ונראה את העדות של פילבר
- 18 אם צריך. השעה כמו שאנחנו רואים, 00:40 בלילה. כותב מר פילבר למר שאול אלוביץ', זה נמצא
- 19 כמובן בטלפון של מר פילבר כי את הטלפון של מר שאול אלוביץ' אין לנו. הוא אומר "ער עדיין?
- 20 פנוי לשיחה קצרצרה?" ואז יש שיחה, עונה לו "כן", יש שיחה, ואז 2 דקות אחרי זה,
- 21 ת. עונה לו אלוביץ'.
- 22 ש. כן. יש שיחה, ו-2 דקות אחר כך מר פילבר פונה למר אלוביץ' ונותן לו את הכתובת בקיסריה שאליה
- 23 הוא צריך להגיע למחרת. אוקיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: פשוט מדהים שאת הכתובת של הדס קליין או כל מיני דברים כאלה מיד
- 2 משחירים וכולי, אבל פה של ראש הממשלה, אין שום בעיה, מציגים.
- 3 ש. מה הקשר עכשיו?
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, זה פשוט,
- 5 ש. אתם לא התנגדתם. זה מוצג בתיק.
- 6 עו"ד עמית חדד: היו גם מוצגים. היו מוצגים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 8 עו"ד עמית חדד: עו"ד חדד, בסדר.
- 9 ש. אבל אם עו"ד חדד או מישהו מטעם ההגנה שהמסמך הזה הוגש מזמן, היה רוצה להשחיר משהו,
- 10 באמת אבל, סתם להגיד דברים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי תמשיך.
- 12 עו"ד עמית חדד: אני אראה את התגובה של בית המשפט כשקיבלנו הערה כזאת כשהצגנו
- 13 כתובת.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. תודה. השורה הבאה.
- 15 ש. אני מציגה לך את העדות של פילבר, ת/613/א את החקירה שלו, יש גם בעדות שלו אבל אני רגע
- 16 אציג את החקירה. ת/613/א.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: ראשית? נגדית?
- 18 ש. לא, זה החקירה שלו. אדוני. אין לי פה את העדות, אני לא יודעת למה, אבל הוא אמר את הדברים
- 19 גם בעדות. מיום 23.2.2018. קובץ 1791 בעמוד 86 לקובץ ואז הוא מדבר כך: "מקו זה, לא מקו
- 20 זה, לא ממש, בסדר, לא חשוב, ראש הממשלה", זה לא הקטע החשוב, אבל אחר כך "כיוון שמדובר
- 21 כבר בשעה מאוד מאוחרת" הוא נמצא אצלך בעניין אחר. "כיוון שמדובר כבר בשעה מאוד
- 22 מאוחרת והוא לא נמצא בביתו במקום שיש לו קשר ישיר ללשכה, כך הוא תמיד ליד טלפון, לא
- 23 מחזיק בעצמו טלפון, ביקש ממני אם אני יכול לדאוג לוודא ששאלו אלוביץ' ייפגש איתו למחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יצאתי, שאלתי, שלחתי הודעה לשאול אלוביץ' אם הוא ער" 1 ומשהו בלילה", 1 וחצי, משהו
2 כזה, זה היה עמוק בתוך הלילה" אנחנו ראינו, זה היה 00:40, וכולי, "זהו, רק אמרתי לו שהוא
3 מבקש להיפגש איתו, נתתי לו את הכתובת וזה" זהו. זה האירוע. אז זה כל מה שאני מזכירה לך.
4 זה מזכיר לך משהו?
5 ת. זה לא מזכיר לי, אבל אני רוצה לשאול אותך, זה 25.8, נכון?
6 ש. כן.
7 ת. באיזו שנה?
8 ש. 2015. בסדר?
9 ת. אוקיי.
10 ש. אני שואלת אותך אדוני שאלה, מה הקשר בין מר פילבר למר אלוביץ' שאתה מבקש ממנו בשעה
11 00:40 בלילה לוודא איתו שהוא מגיע אליך מחר לפגישה?
12 עו"ד עמית חדד: אני מבקש, ראש הממשלה,
13 כב' השופט משה בר-עם: אם הוא לא זוכר, מה הוא יכול להצביע על קשר?
14 ש. הוא יכול להסביר.
15 כב' השופט משה בר-עם: למרות שהוא לא זוכר? זאת אומרת זה אפשרי?
16 ש. בוודאי שכן.
17 עו"ד עמית חדד: אפשרי. אני,
18 ש. רק רגע, סליחה.
19 עו"ד עמית חדד: יש לנו מראי מקום שאומרים לנו שמישהו לא זוכר אז,
20 ש. שניה רגע, אני אענה לבית המשפט ואז תתנגד אם אתה רוצה. מר נתניהו לא זוכר את האירוע
21 עצמו אבל זה קרה. לפי גם מר פילבר, גם מר אלוביץ' מספר את זה, יש לנו גם את העדות שלו, וגם
22 סמסים. האירוע התרחש. לכן מה שאני שואלת את מר נתניהו זה לא ספציפית, אבל באופן עקרוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על פי ניסיונו, למה, מה ההיגיון ומאיפה הוא יכול לדעת שיש קשר בין מר פילבר לאלוביץ' שהוא
2 יעשה בו שימוש ויבקש ממנו לפנות למר אלוביץ'.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל יש פה כמה שאלות, בתוך המשפט שגבירתי
4 אמרה עכשיו. אז אולי גבירתי תפרק, ואז נראה אם תהיה התנגדות.
- 5 ש. אוקיי. לפי הפרקטיקה של אדוני, אדוני לא זוכר את האירוע הספציפי אבל על פי הפרקטיקה של
6 אדוני, אדוני עובד עם מר פילבר כמנכ"ל משרד התקשורת, כחלק מהסטאף שלו, לא יודעת, צ"ט
7 gpt גם אמר אדוני על מר פילבר, אז בכל הכובעים, ואדוני יש לו קשר עם מר אלוביץ' כבעל שליטה
8 בבזק. מהפרקטיקה של אדוני, שאדוני,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לפרזנטציה הזאת. על מה המשפט הזה שמונה שנים?
10 ש. יש לו קשר עם מר אלוביץ', אדוני סיפר על קשר עם מר אלוביץ'.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אז למה את צריכה להוסיף את הסיכומים שלך והפרופוזיציה ש.... זה לא רלוונטי
12 לשאלה.
- 13 ש. אוקיי. אני מתקנת. זה לא העניין. אני שואלת את אדוני האם אדוני ידע על קשר כלשהוא בין מר
14 פילבר לבין מר אלוביץ'?
- 15 ת. אתה רוצה שאני אגיב?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** השאלה אז השתנתה לגמרי. האם ידעת על קשר,
17 ש. האם אדוני ידע. לא צריך עזרה. האם אדוני ידע על קשר,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא קשור עזרה. אני שואל כדי לדעת אם זו השאלה. מותר לי להבין מה
19 השאלה שלה.
- 20 ש. זאת השאלה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** זה לא עזרה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זו השאלה כרגע.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. לזה אני לא מתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לענות מר נתניהו.
- 2 ת. ידעתי באופן כללי שהוא מנכ"ל משרד התקשורת ולוביץ' הוא אחד האנשים שהוא מתעסק
- 3 איתם. זה מה שאני..
- 4 ש. שהוא?
- 5 ת. מתעסק איתם. זה התפקיד שלו. אני לא מתעסק איתו בתקשורת,
- 6 ש. אני לא שאלתי על אדוני. אני שאלתי על מה אדוני יודע על הקשר בין,
- 7 ת. ברור. מנכ"ל אז יש להניח שהוא בקשר איתו.
- 8 ש. יש להניח,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא היה מנכ"ל משרד התקשורת ויש להניח
- 10 שאלוביץ' הוא אחד האנשים שהוא בקשר איתם. שהוא מתעסק איתם.
- 11 ש. אוקיי. ואדוני, זו פרקטיקה שאדוני מכיר, שהוא מבקש מהמנכ"ל שלידו בשעה 1 בלילה להתקשר
- 12 לבעל שליטה בכלי תקשורת?
- 13 ת. אני לא זוכר את נסיבות המקרה, אבל לפני רגע, לפני רגע, או טלפון, כן? היה שם בחור, כן? בחור,
- 14 אחד האנשים שעוזרים לי שם, לא משנה, מארגן לי כל מיני, מעריך את זה מאוד, קפה, דברים
- 15 כאלה, ואמרתי לו, הוא היה זמין, אמרתי לו 'תשיג פלוני' אוקיי? עכשיו, אין לו קשר מיוחד עם
- 16 הפלוני הזה, חוץ מזה שיש לו באלפון 'פלוני', ואני ביקשתי ממנו להשיג את פלוני, והוא באמת
- 17 השיג את פלוני. האם זו הפרקטיקה שלי? כן. מאוד, כך אני נוהג.
- 18 ש. גם ב-1:00 בלילה?
- 19 ת. זה מוקדם אצלי.
- 20 ש. אבל זה מוקדם אצל מר אלוביץ'? שאדוני מבקש לפנות אליו?
- 21 ת. אנשים טוענים נגדי כבדרך השגרה לאורך שנים, שאני, חולשה, אני מודה, שאני לא כל כך מזהה
- 22 ששעות העבודה שלי הן לא בדיוק שעות העבודה של אחרים ואני חוטא בזה, אני מודה, בתדירות
- 23 גבוהה מאוד. אז התשובה היא כן, אם את שואלת האם זה קורה, זה קורה בתדירות ואנשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתלוננים על כך, כן. זה קורה הרבה מאוד. זה הפרקטיקה אם את רוצה לדעת. מישהו זמין, יש
2 לך את הטלפון, צלצל. אני לא יודע דרך אגב אם פילבר היה, אולי, אין לי מושג אם הוא היה לידי
3 או במקום אחר, זה לא משנה. אבל לצורך העניין, מהר, אני מחפש מישהו, לא עונים בטלפון,
4 תמצא מישהו אחר שימצא אותו. כן מקובל בפרקטיקה, כן מקובל אצלי, לא אצל ה-, אלה שאולי
5 מקבלים את הטלפון בשעות שהן לא שעות. והן שעות אצלי.
- 6 ש. החלק השני של האירוע כך עולה מחומר הראיות, מהעדויות, גם מר אלוביץ' וגם מר פילבר, שמר
7 אלוביץ' אכן מגיע למחרת לקיסריה אבל אדוני נמצא בירושלים כבר, והוא מתקשר למר פילבר
8 שאמר לו להגיע ואומר לו 'מר נתניהו לא נמצא כאן, אני חוזר למשרד שלו' ומבקש ממנו מר פילבר
9 להגיע לירושלים. ומר אלוביץ' בעל שליטה בבזק נזכור, מגיע לירושלים. זה הסיפור. ידעת מזה?
10 ת. אני לא זוכר את האירוע. מה שאת מספרת לי בעצם שהיה כאן מה שנקרא screw up בתזמונים.
11 זה מה שקרה כאן.
- 12 ש. מה שאני מספרת לך שאומרים לבעל שליטה בבזק להגיע מהיום למחר ב-1:00 בלילה לפגישה אצל
13 אדוני, הוא מגיע לקיסריה, עוזב הכל, מגיע, אומרים לו שהוא לא נמצא שם, רוצה לחזור למשרד
14 אבל אז מר פילבר אומר לו להגיע לירושלים.
- 15 ת. לבעל השליטה בבזק. בוא נראה למי עוד זה קרה.
- 16 ש. והוא מגיע לירושלים. כי אי אפשר לסרב לראש ממשלה ושר התקשורת, נכון? מר נתניהו?
- 17 **עו"ד עמית חזד:** הוא אמר שהוא לא זוכר דבר כזה.
- 18 ת. א. לא זכרתי. אבל לא נעים לי להגיד לך,
- 19 ש. הוא שאל מה אני אומרת. אז אני אומרת מה אני אומרת.
- 20 ת. תראי, עם כל הכבוד לבעל השליטה בבזק ואני באמת מכבד, אני מאוד מצר על מה שנראה כאן
21 כבאמת screw up, כן? אבל למה את חושבת שזה לא קורה עם שרים בכירים? שלמדינות אחרות?
22 מה את עושה לי כאן, בעל השליטה בבזק? לפעמים יש נסיבות של ראש הממשלה, יש כל מיני
23 אילוצים ביטחוניים ואחרים, יש באמת גם לפעמים פשלות כאלה, אז זה קורה. לא רק לבעל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השליטה בבזק. בלשון צינית אני אומר את זה. זה קורה גם לרבים וטובים ואני הרבה פעמים מצר
2 על זה, זה קורה, תאמיני לי, לבכירים, לא הבכירים, זה לא קורה לנשיא ארצות הברית, אני לא
3 חושב שזה קורה לנשיאים אחרים, אבל זה קרה כבר. למזכירי מדינה, וזה קרה לאחרים, זה קיים.
4 אז בעל השליטה בבזק, בלשון סגי נהור, באמת.
5 ש. והוא אכן מגיע אליך,
6 ת. באמת, נו, תרדי לקרקע המציאות. איך בעל השליטה בבזק,
7 ש. מר נתניהו,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש,
9 **עו"ד עמית חדד:** הוא אומר שהוא לא זוכר את האירוע, אנחנו עכשיו ממשיכים לשאול?
10 ש. רק רגע, אני רוצה להתקדם ... להמשך.
11 ת. איזו דרמטיזציה. איך קרה הדבר הזה. זה קורה לצערי זה קורה,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, עברנו.
13 ת. אבל אני לא יכול שלא להגיב על הדרמטיזציה הזאת. ועל ה-אה, יש פה כח עליון, בלשון סגי נהור.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, עברנו שורה.
15 ת. מותר קצת ליהנות גבירתי.
16 **עו"ד עמית חדד:** תיכף נראה אם עברנו.
17 ש. מר נתניהו, אני רק אשאל אותך על העניין הזה,
18 **עו"ד עמית חדד:** לא עברנו.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עברנו לשורה הבאה. נו, לשאלה הבאה.
20 ש. סליחה, רק רגע. מגיע אליך לירושלים. מר אלוביץ' מספר שבפגישה הזאת אתה נותן לו את
21 החוברת, בפגישה, ה-26.8, אני אומרת לך, לא הכחשת את זה, זה לא מוכחש שבפגישה הזאת אתה
22 נותן לו את החוברת, ואני שואלת אותך בהקשר הזה, שאלה אחת, זאת אומרת נעזוב, נניח לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ידעת שהוא בא לקיסריה, אתה מתקשר אליו בלילה לפני, מבקש ממנו להגיע לירושלים רק בשביל לתת לו את החוברת של מאמרי הדעה? זו נראית מערכת היחסים ביניכם.

עו"ד עמית חדד: סליחה כבודכם, באמת, אני מתקשה להבין מה קורה פה. אומר ראש הממשלה שהוא לא זוכר את האירוע, עכשיו אנחנו מתחילים בדיוקי דיוקים עם סברות על סברות על סברות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, רגע.

ש. הפרקטיקה שלך. אני שואלת,

עו"ד עמית חדד: פרקטיקה. זה לא עובד. לא תמיד אפשר להציל דברים בפרקטיקה.

ש. סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. מה גבירתי רוצה לשאול? מהפרקטיקה אתה מביא מישוהו רק כדי לתת לו ניירות?

ש. כן. נייר של נזיפה, של מה קורה בוואלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא זוכר מה היה שם.

ש. אבל גבירתי הוא אישר את זה בעדות הראשית.

עו"ד עמית חדד: אולי זה לא נכון,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אישר שהוא בא רק בשביל זה? שהוא הביא אותו במיוחד בשביל זה לירושלים? זה מה שהוא אישר?

ש. הוא אישר ש-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שהוא אישר שבאותו ... הוא נתן לו?

ש. זה מה שמספר אלוביץ', והוא אישר על הפגישה הזאת. שזה מה שהיה בפגישה הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמר מר אלוביץ'? שזה הדבר היחידי שקרה באותה פגישה, שהוא קיבל את הניירת? זה מה שהוא אמר או שהוא אמר שהוא בא לפגישה והוא קיבל?

ש. לא, הוא אמר שבפגישה הזאת נמסרה לו החוברת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וזה כל מה שהיה בפגישה?
- 2 ש. לא סיפרו שום דבר אחר. אם הם רוצים לספר משהו אחר שהיה בפגישה, בבקשה. אני אשמח. אם
- 3 מר נתניהו רוצה להגיד מה עוד היה בפגישה,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** שאל בית משפט מה הוא מספר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת מה אלוביץ' אמר.
- 6 ש. זה מה שמר אלוביץ' אמר.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון. הוא לא אומר 'הוא רק בא ונתן לי את החוברת', זה לא נכון.
- 8 ש. אוקיי. אני אתקדם לשאלה הבאה. חבל, בינתיים נחפש ואני אתקדם לשאלה הבאה. תראה, אני
- 9 הצגתי לך כבר באחד הדיונים את העובדה שהכותרת של המסמך הזה עוסקת במאמרי דעה בעדך
- 10 ונגדך. ולא בעד שמאל או ימין. זאת אומרת, אמרתי לך שאין התיישבות, מדינה פלשתינאית
- 11 כן/לא, כל הנושאים שניתן לחשוב עליהם שהם נושאי שמאל/ימין, אלא בעדך ונגדך, ואמרתי לך
- 12 שזה דוגמה שזה מה שאתה מבקש ממר אלוביץ'
- 13 **עו"ד עמית חדד:** סליחה רגע, יש לך את החוברת עצמה?
- 14 ש. אה,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא, אז את לא יודעת להגיד מה התוכן,
- 16 ש. עו"ד חדד, אם יש לך התנגדות,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אז יש לי.
- 18 ש. היא לא תיעשה לעולם בפני הנאשם. דבר ראשון.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** שאלתי שאלה אם יש לך.
- 20 ש. לא, דבר שני, אמרתי כבר,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** שאלתי אם יש לך.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. סליחה. אתה יודע, שמעת היטב את מה שאמרתי בהתחלה, ולכן מה שאתה אומר זה בהחלט סוג של אמירה לנאשם כי אתה יודע, אמרתי בהתחלה כאן ואתה גם מכיר את החומר, אתה יודע היטב ואמרנו שיש לנו שלושה עמודים מהחוברת. אמרנו שיש גם כותרת לחוברת והכותרת מדברת על מאמרי דעה בעד ונגד נתניהו. את כל זה אתה יודע, ולכן השאלה שלך, בוא לא ניתמם, היא שאלה שנועדה לזרקר משהו, ואני מבקשת, אם יש לך התנגדות, תגיד 'יש לי התנגדות לשאלה' ותבקש שהנאשם ייצא. כך צריך לעשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועכשיו מה השאלה.

ש. עכשיו השאלה הייתה, קודם כל הנחתי שזה מה שעשיתי אז. עוד לא שאלתי שאלה לכן לא הייתה התנגדות. היה כאן העד ינון מגל, הוא אמר בחקירה נגדית לבא כוחך שהוא לא מצליח לזכור, שאל אותו עורך הדין והוא ענה, שהוא לא מצליח לזכור שום כותב ימני בוואלה בתקופה שלו, אולי אולי מנחם בן אבל הוא לא כתב אקטואליה. כך הוא אמר. אנחנו בחוזרת הגשנו לו קלסר מאמרי דעה, נ/966, זה הוגש כנ/ לדעתי, זה כתוב לי נ/966, אני חושבת שזה הוגש כנ/ כי זה הוגש למחרת. אני לא בטוחה, אולי זה ת/966.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אבדוק.

ש. בכל מקרה הוגש לו קלסר מלא במאמרי דעה של כותבים שמזוהים עם הצד הימני של המפה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ת/966.

ש. אוקיי. שמזוהים עם הצד הימני של המפה, שכתבו בתקופתו באתר, רובם כתבו טור דעה קבוע, היה שם שמעון ריקלין, אריה אלדד, דני איילון, עומר דוסטרי, חיים שיין, עקיבא לס וכותבים ספורדיים כמו איתמר בן גביר, אלי בן דהן, ליטל שמש, מאי גולן, דני דנון, יוסי פוקס, איילת שקד. לא אמרתי את כולם. עורכי הדין שלך, כדי להגיש את הקלסר הזה, הגישו טבלה מטעמם שניתחה את המאמרים, כליעזר, בסדר? טבלת כליעזר מטעמם שניתחה את המאמרים. אני רוצה רגע שנראה אותה.

כב' השופט עודד שחם: היא סומנה הטבלה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. היא נ/3631.

כב' השופט עודד שחם: כן. טבלת עזר.

ש. טבלת עזר. עכשיו נראה שבכותרת קודם כל יש את הנושא, אבל יש כאן רובריקה של נתניהו כן/לא, הכותבים הם כולם כותבים מהצד הימני, הוא לא הכחיש את זה, מר ינון מגל. אבל סווג לנתניהו כן/לא וגם סווג לאם זה חיובי כלפיך ואם זה ניטראלי ואם זה ביקורתי. ומה שמעניין בטבלה הזאת, אני אפנה לדוגמאות, שיש כאן כתבות שהן ביקורתיות כלפיך אבל הן ביקורתיות כלפיך ולא יכולה להיות מחלוקת שהן ביקורתיות כלפיך מהצד הימני של המפה. נסתכל רגע על סעיף 11 למשל, יש כאן הרבה.

כב' השופט עודד שחם: עברנו את זה כבר.

ש. סליחה. זה לא אני הגשתי את הטבלה הזאת ולא אני ניתחתי את זה ככה, אלא מי שעשה את זה זו ההגנה ואני רוצה לשאול שאלה אגב כך, למשל בסעיף 11 אריה אלדד, כתבה "לגבות את המחיר מרמאללה" אפשר לראות את התמצית שעשו כאן עורכי הדין שלך, כותבים שזה נוגע אליך אבל שזה ביקורתי, "ראוי לו לראש הממשלה לשוב ולעניין בספרו איך המערב יכול לנצח את הטרור, דברי אמת, אולי לא התכוון" אבל רוצים שתהיה יותר תקיף, דוגמה אחת. דוגמה 2 זה למשל 21, יש פה באמת הרבה, אני לא אתייחס לכולם, 21, אלי בן דהן, "תומכי שתי המדינות הם הפנאטים האמיתיים" ויש כאן כתבה על זה שאתה אמור לנאום את נאום בר אילן 2 והוא מקווה שאתה תחזור למקורותיך ולא תמשיך ככה, וגם כאן זה מסווג כביקורתי. ועוד כתבות כאלה, דני דנון "צריך לחזור לליכוד האמיתי" זה 24, ו-26 "עין תחת עין" של מנחם בן "את מי שחררה ממשלת נתניהו בכל שנותיה" וכולי. וגם דוגמאות כאן שלא נספרות בכלל למרות שהן מה שנקרא בעגה, ימין על מלא. 18 למשל "שמונה שנים מהעקירה ועדיין אין בית" זה לא נחשב, זה לא קשור לנתניהו, כתוב כאן, אפשר לראות, לא נחשב. "מדינה יהודית לפני הכל" לא נחשב. ולכן השאלה שלי אליך מתכתבת גם עם החוברת מאמרי דעה הזאת,

ת. מה השאלה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חוזרת אליך ואומרת לך, מה שחשוב לך מר נתניהו, זאת השאלה, זה היה כלי עזר. מה שחשוב
לך מר נתניהו, והמסר שאתה מעביר למר אלוביץ' המפוקח שלך, זה לא ימין/שמאל כמו טענת
הגנה הבסיסית שלך. זה לא ימין/שמאל או לא רק ימין/שמאל, אלא זה ימין שתומך או בעיקר,
גם לא ימין בהכרח, מה שתומך בעדך משרת את צרכיך הפוליטיים המשפחתיים והמדיניים.
צרכיך. צרכי אדוני.
- ת. אבל סיימת.
- ש. סיימתי את השאלה.
- ת. you've finished עם השאלה האובייקטיבית הזאת.
- עו"ד עמית חזד:** סליחה ראש הממשלה.
- ת. אתה רוצה שאני אצא?
- עו"ד עמית חזד:** כן.
- (העד יוצא מהאולם)
- עו"ד עמית חזד:** 1. הרי אמרה חברתי שהטבלה הזאת היא כלי עזר. השאלה הזאת כפי שהיא
נשאלה חמש פעמים כבר במשפט. אולי יותר. בחקירה הנגדית. אם צריך אני אחפש אני אביא
לכבודכם מקום. נשאלה פעם אחר פעם, 'אתה טוען ימין אני אומרת לך שזה אתה באופן אישי
וראש הממשלה הסביר שלפגוע בו זה לפגוע בימין ולפעמים מי ש רוצה להפיל אותו לפעמים עושה
את זה מימין ולפעמים עושה את זה משמאל. זו אותה שאלה. כמה פעמים אפשר לשמוע את
הקשקוש הזה? בלי קשר אנחנו יודעים איך זה עובד. באמת.
- ש. קשקוש? חברי לא יגיד,
- עו"ד עמית חזד:** אני חוזר בי מהמילה 'קשקוש' חבל על הזמן. אני רואה שהיום אנחנו בעסקי
הניפוח, אני מקבל את ההערה וגם אשלוט על עצמי לא להגיד יותר 'קשקוש' ביחס לדברים שלך
גם אם הם כאלה, אני אשתמש במילים אחרות.
- ש. אבל על זה אתה צריך להתנצל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בסדר. אני אומר שוב, זו שאלה שנשאלה פעם אחר פעם אחר פעם אחר פעם.
- 2 אנחנו שמענו תשובה, ראש הממשלה הסביר, שלפעמים תוקפים אותו,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול להפנות אולי?
- 4 עו"ד עמית חדד: בוודאי. אני אפנה, אני אחפש בפרוטוקול. אני חושב שכבודכם זוכר את זה.
- 5 זה נאמר, באמת, פעם אחר פעם אחר פעם אחר פעם.
- 6 כב' השופט עודד שחם: מר חדד זה נכון.
- 7 עו"ד עמית חדד: בסדר. אז נדמה שהשאלה הזאת, כל פעם הולכים מפה, פעם אחת, בסדר.
- 8 פעם שניה, זה בסדר, פעם שלישית, גם טוב. רביעית, זה גם חשוב, אולי מישהו ימעד בתשובתו.
- 9 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, באופן עקרוני יכול להיות שלתזה מסוימת של המדינה יש
- 10 מניפסטציות שונות, אז אפשר להציג כל פעם מניפסטציה אחרת. heaving said that, אני מתקשה
- 11 לראות את הערך בשאלות על טבלת עזר שכל תכלית טבלת עזר היא טיעון. זה הכל, זה כל מה
- 12 שהיא, שמרכז עבורנו את מה שההגנה מבקשת לחלץ מתוך מוצג כזה או אחר. מה יש לשאול אותו
- 13 על כך, באמת שאני לא מבין. יכול להיות שאנחנו נעשה בתבונה אם אנחנו נתקדם לדברים שהם
- 14 קצת יותר בליבה של העניין.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני אומר יותר מזה אדוני,
- 16 כב' השופט עודד שחם: מר חדד,
- 17 ש. אני אתקדם לשאלה הבאה שקשורה אליו.
- 18 עו"ד עמית חדד: ...
- 19 כב' השופט עודד שחם: אין צורך.
- 20 עו"ד עמית חדד: ... לשאול אותו אם הוא מכיר את הטבלה.
- 21 כב' השופט עודד שחם: בסדר, אין בזה צורך.
- 22 ש. אני מקבלת את מה שאדוני מציע ואני אתקדם לשאלה הבאה בעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** זה גם לא רק בראייה צופה פני עתיד, זה גם בראייה צופה פני עבר, למה
- 2 שהיה עד עכשיו הבוקר. כדאי לעסוק בדברים היותר,
- 3 ש. בסדר.
- 4 ש. אני אשאל את השאלה אגב משהו שמר נתניהו הכין, לא כלי העזר. בסדר?
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** הוא לא יודע מה יש לגברת.
- 6 (העד חוזר לאולם)
- 7 ש. אני אשמור את השאלה.
- 8 (עניינים טכניים)
- 9 ש. אני אשמור את השאלה, תיכף אני אשאל אותה שוב, אבל לפני זה אני אראה לך מסמך אחר.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** זו שאלה שאמרו לך..
- 11 ש. עו"ד חדד, לא להפריע לי בבקשה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מה הכוונה תשמרי אותה?
- 13 ש. עו"ד חדד, אם תהיה לך התנגדות,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. מה השאלה?
- 15 ש. אתה אמרת שבדיקה כזאת עשית על גופי תקשורת אחרים, אמרנו שלחקירה הבאת מסמך שמנתח
- 16 את מאמרי הדעה במעריב, בוא נראה אותו רגע.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** זה סומן אצלנו?
- 18 ש. ת/325. זה צרופה להודעה של מר נתניהו, אני חושבת שזה עמוד 2. ובעמוד 5. אני מראה לך שגם
- 19 כאן כתוב נגד נתניהו 134, ואפשר לראות בהמשך בעד נתניהו, ומה שמעניין אותי, יש כאן כל מיני
- 20 כותבים ומאמרים עם לינקים, בסדר?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עדיין בנגד?
- 22 ש. כן. נדב העצני. אני אומרת לך שגם כאן במסמך שאתה הבאת, א. אנחנו רואים את הכותרת "נגד
- 23 נתניהו/בעד נתניהו"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה אנחנו עכשיו, בנגד או בעד?
- 2 ש. אני בנגד. אבל אני אומרת עוד פעם, מזכירה, הכותרת היא לא ימין לא שמאל לא התיישבות ולא
- 3 פלשתינאים ולא שום דבר.
- 4 ת. בעד או נגד נתניהו.
- 5 ש. בעד או נגד נתניהו.
- 6 ת. ויש כתבים מימין שכותבים נגד נתניהו.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה, תן לה לשאול עד הסוף.
- 8 ת. אני מזקק את השאלה הקשה הזאת.
- 9 ש. אדוני מבין אותי מהר מאוד. יש כתבים מימין, אני אומרת לך, גם הכתבות, הלינקים עצמם, זה
- 10 לא רק השם. יכול לכתוב כתב מימין דברים אחרים, אבל לא, נדב העצני מבקר אותך מהצד הימני
- 11 של המפה. ולפני זה היה גם קלמן ליבסקינד וגם הוא מבקר אותך מהצד הימני של המפה. וזה
- 12 נכנס כאן אצלך בחוברת המאמרים נגד נתניהו ולכן, כמו שאומר עו"ד חן, חוזרת שאלה למקומה
- 13 והשאלה ששאלתי קודם היא השאלה. אני אומרת לך מר נתניהו, שגם המסמך הזה, פעם אין לנו
- 14 את פירוט המאמרים, אבל כאן יש לנו רק את הכותרת. כאן יש לנו את פירוט המאמרים שאמר
- 15 אדוני, שאתה אמרת, אתה הבאת לחקירה ואנחנו רואים מה מעניין אותך ומה אתה מעביר. מה
- 16 שאתה מעביר ומה שמעניין אותך עם כל הכבוד, אני לא אגיד שגיוון לא מעניין אותך, אבל המסר
- 17 שאתה מעביר למר אלוביץ' הוא מסר שמדבר על מאמרים בעדך, לא ימין, לא שמאל, לא גיוון ולא
- 18 מונוליטיות, אלא בעדך. בעד הצרכים הפוליטיים שלך, המשפחה שלך, אנחנו רואים את זה
- 19 מהפניות, אנחנו רואים את זה גם מחוברת מאמרי הדעה. זה מהכותרת. תגובתך.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** אני מתנגד. כמו שחברתי אומרת חוזרת שאלה למקומה, חוזרת התנגדות
- 21 למקומה. זו ממש ההתנגדות הקודמת שלי. אני לא יודע, חברתי אומרת שהיא שומרת שאלות,
- 22 בכיס ימין, בכיס שמאל, ממש השאלה הזאת נשאלה. ממש עם אותם טקסטים. אני מתקשה להבין
- 23 מה קורה פה. זה כמו, ויש סרטים כאלה שכל פעם אתה מתעורר לאותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל בית המשפט לא קיבל את ההתנגדות.
- עו"ד עמית חזד: הוא כן. ממש. כבוד השופט שחם אמר 'זה נכון, זה נשאל'.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה הערה ש... מסמך,
- כב' השופט עודד שחם: הערה שלישית של שאלה יכולה להישאל בעטיה של תשתית ראייתית אחרת, שעשויה לתמוך לשיטת המדינה בתזה שלה בלי שאנחנו נוקטים עמדה. לכן השאלה על פניה היא לא בלתי לגיטימית בלי ש-,
- עו"ד עמית חזד: אותה תשתית, אותו דבר, הכל, אני יכול, אם אני אמצא את זה אבל חבל על הזמן, יהיה יותר קצר לשמוע את התשובה ולהתקדם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- ש. תשובתך?
- ת. אתם שמעתם אותי בעבר אומר שיש כאן מיקוד של אמצעי התקשורת מאוד עוינים שהמטרה שלהם להפיל את שלטון הימין. כדי להפיל את שלטון הימין הם מאמינים, אני חושב, לא לגמרי בלי סיבה, בלשון המעטה, שאם יפילו אותי אז שלטון הימין יתפרק, יתחילו שם כל מיני סדקים וכולי. עכשיו, כדי להפיל אותי, בדרך כלל השיטה היא כזאת. נותנים מאגר ענק, ניקח למשל את אחד הערוצים המובילים, ערוץ 12, אתה מסתכל עליו, כתבה אחר כתבה אחרי הבעת דעה אחרי פנל, נגד נגד נגד, פתאום מביאים כמה מהימין שתוקפים אותך כי אם זה יכול ליפול גם מהימין אז מביאים לך את העצני, או מביאים לך נניח את אלדד, יודעים שהם תוקפים מימין, אז הנה, אתם רואים שגם הימין תוקף אותו. זאת אומרת שהמטרה היא להפיל את שלטון הימין, את התפיסות האידאולוגיות שאגב, בתפיסות שלי שאני מייצג אותן, את האנשים שאני מייצג, זה אחוז גדול גדול מאוד של מחנה הימין. אבל גדול. מאוד. זה כל אחד רואה את זה בכל המדדים. אבל אם אתה יכול להוסיף גם התקפות מימין זה עוזר, זה נותן את הדבר. ולכן המטרה להפיל זה לא, זה הדבר היסודי שבא שם. אגב לפעמים גם מפזרים פה ושם, ברוב הערוצים זה גם לפעמים יש איזה, משהו קורה שאי אפשר להתעלם ממנו גם, אז יש כמה פירורים חיוביים, אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה שולי. הפרקטיקה הפשוטה היא קודם כל תקוף תקוף תקוף, אבל אם אתה יכול להוסיף
2 כמה תקיפות מימין, מה טוב. זה משרת את אותה המטרה. ולכן זה לא עניין אישי פה, זה עניין
3 אידיאולוגי פוליטי צרוף עם מטרה ברורה, הם אגב לא מסתירים את זה, הם אומרים את זה, הם
4 מכריזים על זה. לפעמים יש להם כל מיני כנסים כאלה וכל מיני פודקסטים כאלה וזה, אז הם
5 ככה, אז זה נפלט החוצה, אבל אני לא צריך שזה ייפלט החוצה, תשאלו את האנשים. כל אחד מבין
6 את זה. הם רוצים להפיל את שלטון הימין, הם רואים את בעיית שלטון הימין בהפלתו, הם
7 לוקחים את ההתקפות המסיביות כמו שהיה בוואלה, והם מוסיפים לזה גם התקפות מימין. זה
8 מה שיש כאן. לכן זה פוליטי אידיאולוגי פר-אקסלנס. זה הכל. ואגב, אילו הייתי משנה את הגישה
9 שלי ומאמץ את הדעות שלהם, איך אומרים, הכהן הגדול שלהם, יש להם כמה. אבל אברמוביץ'
10 אמר 'אנחנו היינו מאתרגים אותו יותר מאתרוג מוזהב'.
11 ש. לכן ביקשת ממר אלוביץ' כתבות תומכות בד, כדי לא להפיל את הימין?
12 ת. אני לא ביקשתי מאלוביץ' כתבות תומכות בי. אני ביקשתי מאלוביץ' לשנות את הצופן שקשה לך
13 להבין את זה כי את כנראה לא מזהה את מה שאני מתאר פה, שיש כאן הסתערות כוללת עלי כאני
14 מייצג את עמדות הימין. זה רק לא ימין. וכדי שיהיה רק לא ימין צריך להיות רק לא ביבי. כך הם
15 חושבים. בין אם זה נכון, לא נכון, אני חושב שיש בזה אמת לא מבוטלת כרגע במציאות הפוליטית,
16 אני מקווה שזה לא תמיד יהיה ככה, אבל ככה הם חושבים, ולצורך זה הם מביאים את כל הכוחות
17 האפשריים, ואם יש כמה התקפות מימין, מה טוב.
18 ש. תראה, בחוברת הזאת,
19 **עו"ד עמית חזד:** שניה, שניה,
20 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש אני,
21 ש. אני מתקדמת אדוני.
22 **עו"ד עמית חזד:** אני רק רוצה להפנות. אותו טקסטים, הכל אותו דבר, 26 בנובמבר 2025.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל לא עם החוברת שהוא הביא עכשיו. של המאמרים של, אמרתי שאני אחזור לזה, הוא הביא
2 לחקירה מסמך, אני יכולה לחקור על המסמך הזה.
3 עו"ד עמית חדד: אין גבול לזמן, אז אנחנו,
4 כב' השופט עודד שחם: דווקא יש מר חדד.
5 עו"ד עמית חדד: אמרתי, יש סרטים כאלה שאדם מתעורר כל בוקר והכל מתחיל הכל אותו
6 דבר וזה חוזר על עצמו שוב ושוב ושוב.
7 ש. אני מצטערת בשביל מר חדד.
8 עו"ד עמית חדד: בשלב מסוים מתרגלים לזה. נהנים מזה אפילו. גם סייזיפוס. בסוף נהנה מזה
9 שהוא מגלגל את האבן במעלה ההר. לומדים ליהנות מזה, אז אנחנו לומדים ליהנות מזה.
10 ש. אז הנה, אז הוא נהנה. אני ממשיכה.
11 ת. זה לא נאמר דרך אגב בשום מקום. שהוא נהנה מזה? לא נאמר.
12 עו"ד עמית חדד: יש מישהו שכותב על זה. אתה צודק.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, עו"ד תירוש.
14 ש. מר נתניהו השאלה הבאה. במאמרים של מעריב שהבאת לחקירה ואתה טוען שנתת את זה, אני
15 רק משהו אחד לא ראיתי בהשוואה למה שיש בוואלה. מה שיש בוואלה, תעבור לעמוד 3, יש כאן
16 השוואה למעריב. אתה נותן למר אלוביץ' השוואה למעריב. במאמרים שכתובים במעריב במסמך
17 השני, אין את ההשוואה הזאת. אז השאלה היא, אם אתה, אני אומרת לך שזה נראה שאתה מעביר
18 למר אלוביץ' בנצ'מרק מה שנקרא, לאן לפחות הוא, 'יש טובים ממך. אתה לא במצב הזה'.
19 ת. קודם כל אני לא יודע מה העברתי למעריב, לעורך מעריב,
20 ש. אתה הבאת לחקירה. אנחנו עם מה שהבאת לחקירה.
21 ת. כן אבל אני לא זוכר, מה שהיה לי או מה שלא היה, אני לא זוכר שלא העברתי למעריב. יכול להיות
22 שהעברתי לו, והעברתי לו. לשניהם. כל אחד את החלק שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אני מתקדמת. אני מסכמת את תמצית הראיות בהמשך, לשיטתנו, את החוברת הזאת שב-
26 לאוגוסט אלוביץ' מספר שהוא קיבל ממך בחקירה, שוב, אתה לא הכחשת את זה, אבל שבועיים
קודם ב-14 לאוגוסט, על פי הראיות, יונתן שכטר מוסר, הוא היועץ המדיני שלך, מוסר לפילבר
את המעטפה הזאת, הוא לא סתם מוסר, הוא מסתמס איתו, מבקש ממנו להגיע, אומר שהוא צריך
למסור לו מעטפה כדי שפילבר יעביר אותה לאלוביץ', יום שישי, מר פילבר מספר שהוא חש באיזו
שהיא דחיפות, הגיע למודיעין, לקח את המעטפה שהיתה עבת כרס, חוברת עבת כרס ופותח אותה,
מצלם אותה, מצלם כמה עמודים, שלושה עמודים ראשונים, בגלל הדחיפות הוא מבין שאלוביץ'
לא נמצא בארץ, לכן הוא פותח אותה, מצלם שלושה עמודים ראשונים, מעביר לו בוואטסאפ למר
אלוביץ', בהמשך הוא נותן את זה לקמיר כי אלוביץ' לא בבית, ככה פילבר מספר לנו. בסדר? זה
בגדול הסיפור. השאלה שלי אליך, פילבר אמר שהוא חש עם השליחות הזאת לא נוח, הרגיש שזה
חוצה גבול אבל שהוא חייל, הוא ביצע את זה כמו חייל, מדובר בנורמה, אני מסכמת לך, נורמה
של ביצוע משימות על רקע יחסי האמון שלו איתך לאורך שנים, הוא אומר שהיו לו בתקופה הזאת
שני כובעים, אחד של מנכ"ל ואחד של איש אמון, את זה הוא עשה כאיש אמון. זאת מערכת
היחסים שלך איתו מר נתניהו, איש אמון?
ת. הוא מונה כמנכ"ל ומנכ"ל זה מינוי של איש אמון.
ש. ותשובה לשאלה שלי?
ת. זו התשובה.
ש. זאת התשובה?
ת. כן.
ש. היו לך איתו יחסי אמון? זאת השאלה. לא איך הוא מונה,
ת. היו לי איתו יחסים טובים, יחסי אמון, במובן הזה שאת אומרת, אבל אני מגדיר את זה, לא בכל.
מה זה בכל? כשאתה ממנה מנכ"ל והוא איש אמון שלך, אז הוא יודע כל דבר עליך? זה מן, מה זה,
זה יחסי אמון, זה הגדרה בחוק שנועדה להגדיר תפקיד, כשאתה ממנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: עברנו את זה. גם את זה חקרנו.
- 2 ש. סליחה עו"ד חדד.
- 3 עו"ד עמית חדד: שמעת מה אמרתי?
- 4 ש. כן.
- 5 עו"ד עמית חדד: מה אמרתי?
- 6 ש. אני לא צריכה לחזור על מה שאמרת.
- 7 עו"ד עמית חדד: אמרתי שכבר זה נשאל ונחקר. זה מה שאמרתי.
- 8 ש. אני עוד לא שאלתי על פילבר שאלה. שאלה. אמרתי שאנחנו נדבר על פילבר, אנחנו עוד נדבר על
- 9 פילבר. אני מציגה את זה אגב האירוע הזה. מה שאתה שאלת זה לא רלוונטי...
- 10 ת. אבל אני הולך לתת לך תשובה, אלא אם כן אתה רוצה להתנגד.
- 11 עו"ד עמית חדד: תיהני. את שאלת. תיהני.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לו לענות.
- 13 ת. אני עומד להמליץ על תפקיד, לא יודע אם יש לי אפילו סמכות ישירה, אבל המלצה, אני יכול
- 14 להמליץ. למנכ"ל רמ"י. תפקיד ענק. עם הגוף הבעייתי הזה שחוסם את הקרקעות במדינה בצורה,
- 15 אולי לא בכוונה, לא משנה. תפקיד ענק. עכשיו, אני בודק מועמדים לתפקיד אמון, אולי זו לא
- 16 הדוגמה הטובה אז ניקח מנכ"ל אחר. אנשים שאני לא מכיר אותם בכלל. אבל זה ... נניח שאני
- 17 אמליץ עליהם ונניח שאני מחליט על זה, בדרך כלל זה ועדת איתור, לא משנה, אבל ההמלצה שלי,
- 18 ונניח שמדובר בתפקיד אמון. אני ממנה לפעמים אנשים שאין לי שום, אני לא מכיר אותם, אבל
- 19 זה מוגדר כתפקיד אמון. או שמתפתח אמון, או שלא מתפתח אמון, זה מוגדר כתפקיד אמון
- 20 והאמון הזה יכול להיות תמיד, הוא לא בלתי מוגבל, גם כשיש לך אמון, לפחות מהנסיון שלי,
- 21 תשמור קורטוב של זהירות.
- 22 כב' השופט עודד שחם: השאלה הייתה אבל אם הבנתי נכון, ללא קשר לתפקיד שלו כמנכ"ל משרד
- 23 התקשורת, אם לך היו יחסי אמון איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו לי יחסים איתו, יחסי אמון עד גבול ידוע. צריך להגיד את זה, אני לא יכול להגדיר את זה.
2 אמון, יש קובץ אנשים שיש לי אמון בלתי מסויג בהם, ואני בטוח כבודכם שאותו דבר בדיוק קיים
3 אצלכם.
4 **כב' השופט עודד שחם:** יש דרגות לעניין, אדוני אומר.
5 ת. יש דרגות. בוודאי. וכבודו מכיר את זה היטב. וגם כבודה וגם כבודך.
6 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני מצטער שאני חוזר אחורה. בעמוד 51354 ביחס לת/90, אותו
7 90/ שעכשיו הציגו מקודם, שואלת חברתי 'בוא נסתכל על הכותרות. מאמרי דעה בוואלה
8 עוסקים בראש הממשלה נתניהו. לא ימין, לא לאומי, לא שום דבר כזה, לא דבר שעוסק באדוני,
9 ש. אבל איך זה קשור עכשיו לשאלות שלנו על מר פילבר?
10 **עו"ד עמית חדד:** ואותו.... כי אדוני אישר כי נאמר שזה בסך הכל על תשתית עובדתית שונה.
11 אני, מה לעשות, כל אחד עם הדרך שבה הוא זוכר את המציאות, אני זוכר מילה במילה, הכל אותו
12 דבר, וכך אנחנו חווים שוב, ורצים על אותו גלגל שלא מוביל לשום מקום.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, עברנו את זה.
14 **עו"ד עמית חדד:** מזדרזים מהר, נשארים באותו מקום כבר כל כך הרבה ישיבות.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להמשיך לרוץ עו"ד חדד.
16 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שאני עושה גבירתי. אמרתי, אנחנו בשלב מסוים נתחיל ליהנות מזה.
17 אותו דבר בדיוק.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לעו"ד תירוש. הלאה.
19 ש. אנחנו עברנו את זה בפילבר, שמענו. בסדר. אני אומרת לך שפילבר כמו בסיפור עם יואב גולן,
20 אנחנו זוכרים שהוא קיבל את הווטו להעביר לאלי קמיר, להעביר לאלוביץ' וטו על יואב גולן, גם
21 פה אמר שהוא לא נבחר אקראית נניח בגלל שהוא גר בפתח תקוה, אלא בגלל תפקידו. אני אציג
22 אם צריך.
23 **עו"ד עמית חדד:** תציגי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מפנה להודעה שלו מיום 25.2.2018 ת/614/א. אם חברתי רוצה להתנגד שתתנגד.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מעלים את זה?
- 3 ש. כן. נעלה את זה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אבל למה לא מהעדות שלו?
- 5 ש. מכיוון שאני ביקשתי להגיש את ההודעות שלו, אנחנו ביקשנו להגיש את ההודעות שלו לפי סעיף
- 6 10. א ולכן אנחנו בוודאי רשאים להציג את הדברים גם מההודעה שלו ואנחנו נציג את הדברים גם
- 7 מהעדות שלו אם אדוני רוצה, אבל רק בשבילך, ג'סטה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** בשביל 10. א יש תנאים מסוימים.
- 9 ש. ואנחנו, כמובן בית המשפט עוד לא הכריע בהם, אבל אנחנו כן ביקשנו.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** זה צריך להיות לכאורה לגבי אמרה כזו או אמרה אחרת. פה לא שמענו
- 11 התייחסות לעניין. הוא בכלל התייחס לדבר הזה בעדותו?
- 12 ש. כן בוודאי שכן. אנחנו ביקשנו בעניין הזה להגיש את כל ההודעות.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** יכול להיות שהעדות היא נקודת מוצא יותר נוחה קצת, לא?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לגבירתי את העדות? יש בעדות, תפנו לעדות.
- 15 ש. סליחה גבירתי, כבודכם,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אם אדוני יוכל בינתיים לשבת.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני אוכל להפנות את אדוני לעמוד ... זה הכל.
- 18 ש. אנחנו הגשנו, בניגוד לעדים אחרים שבהם הגשנו מקטעים לבקשת כבודכם, בעדות של מר פילבר
- 19 יש לנו טענה כללית והגשנו את כל ההודעות שלו. אנחנו טוענים ל-10. א ואנחנו טוענים לעמדה
- 20 מסוימת בעדות שלו בבית המשפט. ולכן הגשנו הכל. אני אציג גם מה שהוא אמר בעדות שלו כי
- 21 הוא כן התייחס לזה, אבל אנחנו בהחלט מתייחסים גם למה שהוא אמר בהודעה שלו. זה לא מאוד
- 22 שונה, אבל זה בניואנס שונה. זה לא מאוד שונה. ולכן אני מציגה את שניהם, אבל אני בהחלט
- 23 רשאית להציג מההודעות שלו וכמובן אנחנו רשאים ובסוף בית משפט יצטרך לקבוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה.

2 ש. אני אציג את העדות ואני אציג גם את ההודעה. אין שום בעיה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה?

4 ש. כן. אני אציג שני מקטעים. אני אומרת לך רק שפילבר, הוא היה בתחושה שמבקשים ממנו את זה

5 בגלל שהוא רגולטור. אני אומרת רגע בסוגריים, הרי יש דוברים, אפשר להפנות לחפץ, אפשר לפנות

6 לסטמבלר, אפשר לפנות לחייק, להרבה אנשים שיעבירו את זה לאיש התקשורת, את החוברת

7 הזאת.

8 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה יכול להיות שתהיה לי התנגדות אז אני מבקש שלא תענה.

9 ש. וזה אני שמה רגע בצד. פילבר חשב בזמן אמת שהוא, בחרו בו בגלל שהוא רגולטור. אני אראה לך

10 שני מקטעים. בסדר? אני אתחיל מההודעה שלו ואני אעבור לעדות שלו. הם לא מאוד שונים,

11 הקטעים. ת/614/א ברקוד 1794.

12 **כב' השופט עודד שחם:** לאן אנחנו מפנים בת/614/א?

13 ש. ת/614/א, ברקוד 1794.

14 **עו"ד עמית חדד:** כן מפנים להודעה אדוני?

15 **כב' השופט עודד שחם:** הם אומרים שהם יפנו גם לזה וגם לזה כי יש איזה ניואנס, כך נאמר.

16 ש. נכון. נפנה לשניהם.

17 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, בסדר.

18 ש. 35. "בחקירה שלך מסרת שהיה לך ברור שהתבקשת להעביר את המסמכים בשל העבודה שאתה

19 מנכ"ל משרד התקשורת ושאלו אלוביץ' הוא מפוקח, זה מה שהוסבר לך" הוא אומר "לא הוסבר

20 לי. זו ההבנה שלי. שנותנים לי להעביר את זה ולא למישהו אחר, לא על בסיס מגורים, לא על בסיס

21 היכרות אישית אלא כן, על בסיס תפקיד" זה מה שהוא אומר בחקירה שלו. בסדר? וכנראה לא

22 בפעם,

23 **כב' השופט עודד שחם:** באיזה עמוד זה סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה בעמוד 62-63. וכנראה גם לא בפעם הראשונה כי אני רואה שהיא מפנה אותו לחקירה, אז
כנראה שבעוד חקירה הוא אומר את זה, לדעתי אפילו ברשות לניירות ערך כי הוא נחקר על זה
כבר שם. ובעדות שלו אני מפנה, זה לא מאוד שונה, ליום 29.3.2022 עמוד 12177. כאן הוא אומר
שזו הייתה ההבנה שלו ובעדות שלו הוא אומר, שורה 15 עד העמוד השני בשורה 2. "למה להבנתך
מעבירים חוברת כזאת דרכך ולא דרך אנשי דוברות, תיכף אני אחזור לשאלה שלי ששאלתי קודם
אבל אמרת הרגע שלא התעסקת בזה בתפקידך כמנכ"ל בתכנים עצמם אלא רק בצד רגולטורי.
למה להבנתך מעבירים חוברת כזו דרכך ולא דרך אנשי דוברות?" "אני העליתי סברה שאולי בגלל
שאני רגולטור, אבל אני באמת לא יודע" "בגלל שאתה רגולטור, מה זאת אומרת?" "זה סברה"
אומר עו"ד בן צור "אני העליתי סברה, אני לא יודע". אני אומרת מה שאני אומרת ואז הוא אומר
"אמרתי, העליתי אז בחקירה גם סברה שיכול להיות שמישהו עשה את זה בגלל שאני רגולטור,
אין לי שום ידיעה ברורה בזה" אז אני אומרת לך שבחקירה שלו הוא אמר מה הייתה ההבנה שלו,
עו"ד עמית חדד: לא, שזה גם סברה.
ש. מה הייתה ההבנה שלו. זה מה שהוא אמר. מה הייתה ההבנה שלו למה הוא נבחר לתפקיד. זאת
השאלה שלי. אני מציעה לך שגם אתה הבנת את זה ככה בזמן אמת.
עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה אם תוכל לצאת לרגע?
(העד יוצא מהאולם)
עו"ד עמית חדד: כבודכם, מקודם התביעה אמרה, בהגינותה, 'אנחנו מסכימים שאתה לא
נתת את המעטפה לפילבר',
ש. לא, ..
עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש. 'אתה נתת את המעטפה למזכירה'. זה מה שמקודם עו"ד
תירוש אמרה, וזה נכון, כך הציטוט, היא אמרה 'אתה טוען שנתת את זה למזכירה וזה נכון'. זאת
אומרת הוא לא נתן את זה לפילבר. שאלו את ראש הממשלה אם הוא יודע שזה נמסר לפילבר.
הוא אומר שהוא לא יודע. יותר מזה, אנחנו יודעים שהמזכירה, לפי מה שפילבר מספר, כנראה מי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שמסר לו את המעטפה זה אחד בשם שכטר, אז מעטפה נמסרה למזכירה, מזכירה מסרה לשכטר,
2 שכטר מסיבותיו מסר לפילבר ופילבר סובר סברה, כך אנחנו רואים, גם בחקירתו, לכן אין פה שום
3 10. ואין פה כלום כי היא אומרת אותו דבר, הוא סבר סברה ביחס לשאלה למה הוא נבחר על
4 ידי שכטר ולמה המזכירה בחרה בכלל בשכטר, הרי היא לא קיבלה הוראה בעניין הזה. וראש
5 הממשלה בכלל לא מכיר את האירוע. אז עכשיו אנחנו עוסקים באירוע שהוא לא בידיעתו של ראש
6 הממשלה, גם לשיטת התביעה, שיש סברה של החוליה האחרונה בשרשרת וראש הממשלה צריך
7 לסבור סברה על סברה ביחס לאירוע שהוא לא מכיר, אם נגמרו השאלות, אז אפשר לסיים. זה גם
8 בסדר.

9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, ...

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, גבירתי גם אמרה בשאלה שהוא קיבל את זה
11 משכטר.

12 ש. נכון.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז איך אנחנו מגיעים בשאלה שהוא קיבל את זה משכטר,
14 ש. אז אני אשאל אותו שאלה מקדימה כבודכם.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא מודה שהוא טוען שהוא לא זוכר,

16 ש. הוא קיבל את זה משכטר, שכטר קיבל משימה להעביר את זה לפילבר, להעביר לאלוביץ'.

17 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון.

18 ש. אז אני אעשה ספוילר, זה מה שפילבר מספר.

19 **עו"ד עמית חדד:** הרי את אמרת שהוא נתן את זה למזכירה.

20 ש. סליחה עו"ד חדד, נו באמת, אני מדברת עם בית משפט. אני לא יכולה לשמוע את הצעקות של
21 אדוני.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי צריכה לקשר בין שכטר ...

23 ש. אז אני אעשה שאלות מקדימות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם:

אבל אם מר נתניהו השיב קודם שהוא לא זוכר כלל את האירוע,
ש. לא, את האירוע הראשון הוא לא אמר שהוא לא זוכר. הוא אמר שהוא לא זוכר על ה-25.8. הוא
כן אמר שהוא זוכר שהוא נתן למזכירה. אז אנחנו נפתח את זה.

(העד חוזר לאולם)

ש. מר נתניהו, ההתנגדות התקבלה במובן הזה שאני אעשה שאלות מקדימות לדבר הזה, אז אני עושה
שאלות מקדימות. כמו שאמרתי לך, מר פילבר מספר שהוא קיבל את המעטפה הזאת מיונתן
שכטר, עם מסר שהוא צריך, שהוא קיבל מסר, יונתן שכטר, להעביר את זה לאלוביץ'. שפילבר
יעביר לאלוביץ', פילבר אפילו אמר שהוא הרגיש, הוא חשב שיונתן שכטר אפילו לא יודע בדיוק
להגיד את השם אלוביץ'. זה המשימה שהוא קיבל. אני מציעה לך מר נתניהו, שאת המשימה
הזאת לתת את זה, להעביר ליונתן שכטר כדי שהוא יעביר לפילבר שיעביר לאלוביץ', זה משימה
שאדוני נתן. באמצעות מזכירה, במישרין ליונתן שכטר, אינני יודעת. זה אדוני נתן.

ת. יופי. את מציעה משהו שהוא שקר מוחלט. הדבר היחידי שאני זוכר ומה שהיה וזה גם האמת, אני
נתתי את זה למזכירה שתעביר לאלוביץ'. אני לא ידעתי שהיא העבירה את זה לשכטר, ובלי הנחיות
לשכטר, מיוחדות. אמרתי 'תעבירי את זה לאלוביץ''. היא העבירה את זה לשכטר, שכטר העביר
את זה לפילבר, פילבר העביר לאלוביץ'. אני לא ידעתי את כל הדבר הזה, לא הייתי מודע לזה
בכלל, לא קיבלתי דיווח אחר כך איך עבר לא עבר וכולי.

ש. מה שאדוני אומר שהמזכירה של אדוני על דעת עצמה העבירה את זה ליונתן שכטר, היועץ המדיני
של אדוני, תיכף ניכנס לזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מה ש-, זה מה שהוא אמר, עו"ד תירוש, לא צריך

לסכם. זה הוא לא אמר.

ש. אז בוא נדבר, בסדר, רק רגע,

ת. כי מזכירה בדיוק עשתה את הדבר הזה שהוא באמת, ממש הייתי אומר לה 'תמסרי לשכטר כדי
שהוא ימסור לזה', איזה קשקוש. באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. זה מה שאדוני אומר. אני ממשיכה לשאלה הבאה.
- 2 ת. פשוט קשקוש בלבוש. על מה את בונה מגדלים? פורח באוויר. מגדלים פורחים באוויר.
- 3 עו"ד עמית חזד: הגמלים.
- 4 ת. גמלים. גם מגדלים וגם גמלים. אבל זו שאלה מגוחכת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה.
- 6 ש. שאלה מגוחכת. אני,
- 7 ת. יצרת כאן דבר שאיננו. אמרתי למזכירה, המזכירה, יש לי מושג, שהיא תמסור במרוץ שליחים,
- 8 היא תמסור לשכטר, שכטר ימסור ל-, זה כמו נחמיה בן אברהם מי שזוכר את זה. שכטר ימסור
- 9 את זה לפילבר ופילבר ימסור את זה ל-,
- 10 ש. מר נתניהו,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה.
- 12 ת. אבל לפעמים הגיחוך עובר על כל גדותיו, במיוחד שזה מכלה זמן יקר של מדינת ישראל. לא שלי,
- 13 של מדינת ישראל.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, השאלה הבאה.
- 15 ש. יש לי עוד כמה שאלות בעניין הזה.
- 16 ת. יופי. בבקשה.
- 17 ש. שאלה אחת, למה אדוני מוסר למזכירה למסור למר אלוביץ' ואדוני אחרי שבועיים מוסר עוד פעם
- 18 למר אלוביץ' בעצמו?
- 19 ת. קודם כל אין סתירה בין השניים.
- 20 ש. אין סתירה. אוקיי.
- 21 ת. אין סתירה. בוודאי. מה זאת אומרת? אתה מעביר למישהו חומר ואחר כך אתה בא לפגישה, אתה
- 22 לא מביא את החומר שלך, אולי אתה מסתכל על זה לפני שאתה בא לפגישה? לפני שהפגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מתקיימת? אם זה לא קורה לכם, חדשות לבקרים כבודכם, אז אני מופתע. אבל זה קורה לכם כל הזמן, כולנו עושים את זה.

ש. אוקיי. בחקירה שלך כשהעניין הוצג לך לראשונה כולל העברת החוברת דרך פילבר ויונתן שכטר, אתה לא שללת את האפשרות הזאת,

ת. שמה?

ש. בוא נראה את זה. נתת הסבר אפשרי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה אפשרות לא שללת?

ש. שזה דרך יונתן שכטר, שזה דרך פילבר, הוא לא שלל את הדבר הזה, הוא לא אמר 'לא יעלה על הדעת, אין דבר כזה'. אני רוצה להראות את זה. נתת הסבר אחר, אמרת 'זו אולי בחירה אקראית', אבל לא אמרת, בוא נראה את זה. אני מפנה לת/326/ב קובץ 1199 מיום 2.3.2018

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה ת/?

ש. ת/326/ב קובץ 1199 עמוד 23 בשורה 13. "12 יום לפני כן בתאריך 14.8 דאגת שפילבר יעביר את החוברת לשאול אלוביץ' שנמצא באיטליה באותה עת. מדוע דרך פילבר?" "לא זוכר, בדרך כלל אמרתי", "אז אני אומר לך, אני אומר לך שזה העובדות" אומר לך החוקר "פילבר שהוא למעשה מנכ"ל המשרד, להעביר לשאול אלוביץ' את החוברת. מה אתה פועל דרך מנכ"ל משרד התקשורת להעביר מסרים ל-" "אני נמצא, אין לי מושג איך אני נמצא, בתוך ישיבה מסוימת, הרבה פעמים זה קורה" ואומר לך החוקר, שמענו את זה אתמול, הוא אומר לך ראשון את השם יונתן שכטר, זה לא בא ממך. אוקיי? הוא אומר לך שזה משהו, 'יונתן שכטר', זה מה ששומעים, אתה אומר "יכול להיות מאוד. יונתן שכטר?" והוא אומר לך "הוא נסע למודיעין. כן. הוא היה בלשכה" "אה, בסדר, הוא קיבל את החוברת, אה, יכול להיות" ואומר לך "פילבר בא למודיעין שאול אלוביץ' באיטליה, פילבר אומר בהתחלת דרך, לא עכשיו, הוא אומר 'לא הבנתי מה רוצים ממני. הבנתי שאני מנכ"ל משרד התקשורת וזה מפקח שלי ולכן כנראה חשבו שזה יותר טוב שאני אמסור לו את החוברת. למה השימוש בפילבר?" "לא יודע. אולי משום שאני רוצה למסור את זה לאלוביץ' "



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני לא יודע איפה הוא נמצא, לא יודע. אבל זה לא, אני נמצא הרבה פעמים במצבים, אני אומר
- 2 לכם, דרך קבע, אני נמצא בתוך ישיבה, נמצאים אנשים ולא תמיד הרבה פעמים זה יכול להיות
- 3 בבית, יכול להיות במקום אחר" וכולי. מה שאתה אומר,
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, לא, עוד טיפה למטה. לא לעצור.
- 5 ש. אני לא עוצרת. "אתה זוכר את האירוע?"
- 6 עו"ד עמית חדד: אפשר לרדת,
- 7 ש. אני לא עוצרת. רק רגע. אפשר להפסיק?
- 8 עו"ד עמית חדד: אבל אפשר להוריד,
- 9 ש. אבל אני ממשיכה. אפשר להפסיק? אני ממשיכה.
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: כבודכם, בשתי שורות אחרי זה,
- 11 ש. אבל אני ממשיכה. ממשיכה.
- 12 עו"ד עמית חדד: אז שיגלול למטה.
- 13 ש. באמת, הדרמה המעושה הזאת היא לא רלוונטית כי אתה יודע שאני רוצה להוריד את זה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד תנו להשלים את השאלה.
- 15 עו"ד עמית חדד: להגיד 'קשקוש' על מה שאמרת על זה את נעלבת, אבל להגיד 'מעושה' זה
- 16 בסדר.
- 17 ש. מעושה. היא דרמה מעושה. אני יורדת רגע למטה. אני מראה לך "אתה זוכר את האירוע הזה?"
- 18 "לא זוכר". אתה אומר "לא זוכר" אז אני שואלת אותך אדוני, וזאת הייתה השאלה. א. בחקירה
- 19 שלך אמרת שאתה לא זוכר. אבל לא שללת את האופציות.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם עכשיו הוא לא זוכר.
- 21 כב' השופט משה בר-עם: גם פה הוא לא זוכר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. סליחה כבודה, עכשיו אתה אומר, תקשיב לשאלה קודם ואז תראה אם אתה רוצה להתנגד. עכשיו
אתה אומר 'אני נתתי את זה למזכירה' ושללת מכל וכל את האפשרות שנתת ליונתן שכטר, שנתן
לפילבר, שללת את הדבר הזה. אמרת 'מזכירה'. אני אומרת לך מר נתניהו, אתה טוען שאתה לא
זוכר את האירוע בחקירה שלך, וכאן אתה אומר אחרת כי לא נוח לך, כי אתה מבין את המשמעות
של מה ש-, הדבר הזה שעשית, הוא מייצג את הכריכה שעשית בצורה הכי ברורה שיכולה להיות.
זה מסר ברור ללא מילים. מוודא אצל המפוקח שהוא מקבל את המסר. ולכן אני מציעה לך שהפער
הזה בין הגירסאות הוא לא סתם. אתה שם הצגת פרקטיקה שזה יכול להיות, שזה יכול להיות,
אתה לא זוכר, אבל הפרקטיקה שזה יכול להיות, לא שללת את זה, וכאן אתה אומר בסימן קריאה
'זה לא יכול להיות'. זה כל ההבדל. תתייחס.

עו"ד נועה פירר: הוא לא אמר.

ת. אין פה שום, טוב.

עו"ד עמית חדד: באמת כבודכם, אנחנו כולנו היינו פה. באמת, חוץ מ-,

ש. אפשר גם להפסיק עם עו"ד פירר שתגיד 'הוא לא אמר' 'הוא כן אמר'. לא צריך את ההערות האלה
מהספסל שעד לפה שמעתי, בוודאי שמר נתניהו שמע את זה כשהוא יושב פה...

עו"ד עמית חדד: הוא לא זוכר מה הוא אמר או לא אמר,

ש. לא צריך להעיר, אפשר להתנצל כשמדברים מהספסל. כשאתם כל כך קרובים למר נתניהו. אתם
צריכים להיזהר עוד כפל כפליים.

עו"ד עמית חדד: כל עד שלכם שנמצא לידכם בירושלים אתם מדברים,

ש. אפשר להתנצל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד, השאלה היא על כך שכאן הוא שלל את זה מכל

וכל ושם הוא אמר 'יכול להיות'.

עו"ד עמית חדד: לא הוא לא אמר 'יכול להיות'.

ת. לא אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** מר חدد, זה הרבה יותר פשוט,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אדוני צודק, חבל, אבל כל הדרמה המיותרת כאילו שיש, כאילו כאילו
- 3 כאילו,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ..
- 5 ת. את יכולה לגלול בבקשה קצת אחורה?
- 6 ש. כן.
- 7 ת. מישוהו אומר לי כאן, אתם אומרים לי ששכטר קיבל את זה, אני לא זכרתי את זה כך, אני זוכר
- 8 שנתתי את זה למזכירה. עכשיו, אני מתייחס לאפשרות שהמזכירה עשתה כאן מרוץ שליחים. על
- 9 זה אני מדבר כאן. לא שאני אמרתי 'וואו, אני נתתי את זה לשכטר, ונתתי לשכטר הוראה', זה לא
- 10 קרה, 'שייתן את זה לפילבר, כדי שייתן את זה לאלוביץ'. זה לא קרה. אלא מעלים, אומרים לי
- 11 ששכטר, לא יודע, אולי המזכירה נתנה את זה לשכטר. מה שאני זוכר, שנתתי את זה למזכירה.
- 12 זה לא מייתר את מה שאני אמרתי, זה אומר שאני לא יודע איך זה מגיע מהמזכירה לאלוביץ'. זה
- 13 אני לא יודע. וכאן מעלים כל מיני סברות ואני מעלה סברות, או איך אומרים, איך אתם קוראים
- 14 לזה, הפלגות לוגיות. אני מסרתי את זה למזכירה, אני לא יודע אם נתנה את זה,
- 15 ש. איפה אמרת בחקירה שמסרת את זה למזכירה?
- 16 ת. אבל זה לא סותר את מה שאמרתי. לא סותר. זה שאתה לא אומר משהו זה לא אומר שזה סותר
- 17 את זה. זו גם כן איזו נקודה שכל הזמן את עושה. את אומרת 'למה לא אמרת דבר מסוים', כי
- 18 אתה לא חייב לתת את כל הדברים כדי שתאמר דבר אמת. אתה זוכר את הדבר שאתם שואלים
- 19 לגביי, לגבי שכטר, יכול להיות ששכטר היה שם בתוך מרוץ השליחים הזה. אני לא יצרתי מרוץ
- 20 שליחים, אני לא זוכר שנתתי את זה לשכטר, אני זוכר, וגם אז זכרתי שנתתי את זה למזכירה. איך
- 21 זה הגיע, אני לא יודע בדיוק.
- 22 ש. אוקיי. כמה שאלות על יונתן שכטר וסיימנו על האירוע הזה. יונתן שכטר עבד איתך כיועץ מדיני,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. הוא מונה על ידך, הוא עבד כמה שנים איתך ומונה, בסדר, הוא עבד, למי הוא היה כפוף? הוא היה

כפוף לך, נכון?

ת. כן. יכול להיות שגם לראש הסגל, אבל אני לא זוכר בדיוק.

ש. לפי ההסכמות שאנחנו הגענו עם חברינו, הוא היה כפוף מקצועית לראש הממשלה ישירות והיו

ממונים עליו ראש הממשלה וראש הסגל. זה תואם את מה שאדוני,

ת. כן. פחות או יותר. הוא היה אחד היועצים בלשכה.

ש. הוא מספר שהוא היה כפוף בעיקר אליך. זה מה שאתה זוכר? ההודעה שלו הוגשה בהסכמה אגב.

ת. בעיקר, באופן כללי, כן.

ש. ת/1393, אני אומרת לחבריי. מה הייתה התשובה?

ת. כן אבל זה לא עובד ככה כי אם זה ייעוץ מדיני ואז יש לך גם נניח את ראש המל"ל, תלוי במה

עוסקים. ביועץ מדיני הוא לא תמיד בא אליך, כל אחד בא ומדבר, ראש הממשלה לא יוכל לתפקד.

ש. למי הוא היה כפוף שאלתי. לא עם מי הוא עבד. למי הוא היה כפוף.

ת. אני שואל, אני מסביר איך זה עובד. אוקיי? זה עובד ככה,

עו"ד עמית חדד: תפני, את יכולה להפנות להודעה?

ש. כן. אני מפנה להודעה בגיליון 1 שורה 19-20 "למי היית כפוף?"

כב' השופט עודד שחם: איזו הודעה?

ש. ת/1393. הודעת יונתן שכטר שהוגשה בהסכמה. יש גם מסמך עובדות מוסכמות ת/1394 אדוני.

במסמך העובדות כתוב שהוא עבד בלשכתך החל מיולי 2013 אבל הוא מונה ב-2015 כיועץ מדיני

ובהודעה כתוב בשורות 19-20 "למי היית כפוף?" "לראש הממשלה וגם לראש הסגל דוד שרן אבל

בעיקר לראש הממשלה". זה מה שהוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על ה'בעיקר' אני לא יודע, אבל זה נכון שזו הכפיפות הפורמלית. אבל החיים לא עובדים כך, ואני
2 אומר לך שהוא עבד לא פחות מזה עם ראש המל"ל. מטבע הדברים לא כל יועץ מדיני מביא לראש
3 הממשלה כל ייעוץ, אתה לא תצא מזה.
4 ש. אתה תפסת ממנו אדם דיסקרטי, נכון?
5 ת. בדרך כלל.
6 ש. לעתים ביקשת מכח זה לתאם פגישות אישיות?
7 ת. ממנו?
8 ש. כן.
9 ת. אני לא זוכר.
10 ש. אתה לא זוכר, אז בוא נראה את זה בעמוד 8 שורה 10-13. "לפעמים ראש הממשלה היה מתאם
11 פגישות אישיות דרכי, בדרך כלל פגישות אישיות עם חברים שונים כמו נשיא הארגונים היהודיים,
12 לפעמים חיים סבן יכול לפנות אלי. ראש הממשלה יודע שאני אדם דיסקרטי, לא מדליף, לא
13 מפטפט, אני חושב שדברים שהוא רוצה לשמור בדיסקרטיות הוא פונה אלי".
14 ת. אני לא יודע על סמך מה הוא אמר את זה.
15 ש. זו הודעה שהוגשה בהסכמה,
16 ת. אני לא יודע למה הוא אומר את זה. נשיא הארגונים היהודיים? מה זה. זה דבר דיסקרטי? חיים
17 סבן, כן, זה חבר אישי שלי? ממש חבר אישי שלי. חיים סבן.
18 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה, שוב, הציניות.
19 ת. כן. ציניות קיצונית. אלה החברים האישיים שאני מדבר אליו? צריך, באמת, זה פשוט מצחיק.
20 נשיא הארגונים היהודיים? כן? זו תופעה, כאלה, באים המונים כאלה. כן? זה פשוט מגוחך. מה
21 אני אגיד לכם כבודכם, אני לא רוצה לפגוע באף אחד, אבל כל אחד שנמצא לידי הוא, קודם כל,
22 רובם הם הסיבה שאני יושב בתפקיד. בגלל קשר אישי, ונתנו לי ייעוץ נהדר. חוץ מזה הם היו בקשר
23 מיוחד איתי, מאוד דיסקרטי ומאוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני לא מתכוון לזה באמת.
- 2 ת. אני אומר את זה בלשון סגי נהור. זה פשוט מגוחך שהיא מביאה את זה כראייה. זה מובא כראייה
- 3 למידת הדיסקרטיות. הוא סידר לי מפגש עם נשיא הארגונים היהודיים? המזכירה שלי מסדרת לי
- 4 את הדבר הזה. ואני מאוד מעריך את המזכירות שלי דרך אגב, באמת. אבל זה פשוט מגוחך. זה
- 5 הראייה שלך על הדיסקרטיות?
- 6 ש. מר נתניהו, אנחנו רואים כאן גם כששרן היה יוצא לחופש הוא היה ממלא את מקומו נכון?
- 7 ת. אני לא זוכר.
- 8 ש. זה מה שהוא אומר כאן. לא חלקתם על זה, לא ביקשתם לחקור אותו אז אני מניחה שזה נכון
- 9 ואתם לא חולקים על כך, נכון?
- 10 ת. אני אומר שאני לא זוכר. מה זה חולק?
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 12 ש. בסדר. לא חולק. בסדר. אני אומרת לך גם שהוא גם שימש אותך למשימות כאלה ואחרות. נכון?
- 13 ת. אני לא זוכר דברים כאלה. מה שאת מפרטת כאן, זה לא משימות מיוחדות.
- 14 ש. אוקי. אז בוא נראה את ת/1394. כשפול מרינלי היה בארץ אתה ביקשת ממנו למשל, אולי לא צריך
- 15 לראות, אולי זה לא במחלוקת. ביקשת ממנו להסיע את מר פול מרינלי מכאן לשם, מהמלון לשדה
- 16 התעופה וחזרה, נכון?
- 17 ת. מה זה, זו משימה סודית מיוחדת.
- 18 ש. לא אמרתי שזו משימה סודית.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה שוב, אחר כך יגידו שזו משימה,
- 20 ת. אוקיי, זו לא משימה סודית מיוחדת, זה בלשון,
- 21 ש. לא אמרתי שזו משימה סודית, אמרתי שהוא לא רק היה היועץ המדיני שלך, אתה ביקשת ממנו
- 22 להסיע מכאן לשם בזמן שפול מרינלי היה בארץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב בלשון סגי נהור, זה היה כל כך סודי וכל כך מיוחד שאני לא זוכר את זה. נשמת מזיכרוני.
- 2 ממש משימה עליונה.
- 3 ש. מר יונתן שכטר הוא נהג בתפקידו?
- 4 ת. אה, נהג צריך, אם מישו מלווה זה נהג? אה, לא ידעתי.
- 5 ש. האם רצית לשמור את הפגישה עם מר,
- 6 ת. אז זאת אומרת שאני שולח מישו לפגוש איזה מישו בשדה התעופה זה בגלל שהוא נהג, או
- 7 מישו שילווה אותו. בסדר.
- 8 ש. מר נתניהו, אתה רצית לשמור את הפגישה עם פול מרינלי בדיסקרטיות, ואני שואלת אותך אם
- 9 לכן מר יונתן שכטר היה הגורם שהתבקש להסיע אותו מכאן לשם?
- 10 ת. אין לי מושג. אני לא זוכר את זה, יכול להיות שזה היה עניין טכני, אני לא זוכר בכלל ואני לא
- 11 מייחס לזה שום חשיבות.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא זוכר. אין מה לשאול...
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא זוכר.
- 14 ת. אני לא מייחס לזה שום חשיבות.
- 15 ש. בסדר. אדוני זוכר אולי שבזמן הפגישות עם פול מרינלי, אחרי שהוא מסיע את פול מרינלי לפגישה,
- 16 מר יונתן שכטר היועץ המדיני שלך ממתין שעות מחוץ לפגישה כדי לקחת אותו בחזרה?
- 17 ת. לא זוכר, אבל אני ממש נדהם. זה חלק מה-
- 18 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה, עוד פעם, 'נדהם',
- 19 ת. זו משימה סודית בטהרן. מה שאת אומרת.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** הכל בציניות.
- 21 ת. הכל בציניות.
- 22 ש. אין שום בעיה, אני לא אמרתי שזה סודי או לא סודי.
- 23 ת. אי אפשר שלא להיות ציני כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פילבר מספר על מר שכטר שהוא עבד איתך בצמוד, שהוא היה איש אמון שלך, שאתה סמכת על
2 מר שכטר.
- 3 ת. אני עבדתי עם שכטר, אני לא בא אליו בטענות אבל להגיד שהוא היה איש אמון שלי, שאני שיתפתי
4 אותו בכל הדברים, זה פשוט לא נכון. אם יש דרגות של אמון או אי אמון, אז אני רוצה להגיד
5 שבספקטרום הזה הוא לא היה ב-, אני לא מטיל בו דופי, אני רק אומר, לא, זה לא היה ככה. הוא
6 לא היה איש אמון, קרוב, משימות מיוחדות, טהרן. כן? לא זה ולא זה.
- 7 ש. בסדר. אנחנו מתקדמים. מר פילבר אומר שכשהוא מקבל את המשימה מיונתן שכטר היה לו ברור
8 שמדובר במשימה שמגיעה מאדוני בגלל הצמידות של יונתן שכטר מול ראש הממשלה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** תציגי את זה. תציגי. זה גם לא נכון.
- 10 ש. זה נכון מאוד אבל נתקדם.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** לטעמנו זה לא נכון.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה. די עו"ד חדד. הלאה.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** מיצינו עם מר שכטר או שיש עדיין שאלות לגביו?
14 ש. לא, זהו. אנחנו נתקדם.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** עוברים לנושא אחר? גבירתי אמרה ש-,
16 ש. כן אדוני.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** נעשה הפסקה אולי כמה דקות.
- 18 ש. אני אשמח.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** רעיון טוב.
- 20 ש. רעיון מצוין.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** ... רעיון טוב.
- 22 ת. כבודכם אני רק מבקש להבהיר שלא הייתה לי שום כוונה לפגוע בסוכן הסודי שכטר. אני חייב
23 להגיד את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נצא להפסקה.

2 (הפסקה)

3 (לאחר ההפסקה)

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. בבקשה עו"ד תירוש.

5 ש. אנחנו מתקדמים קצת בזמן ומגיעים לכתבה של גידי וייץ באוקטובר 2015. ונדבר עליה קצת.

6 סיימנו עם שכטר.

7 ת. אנחנו סיימנו עם המסמכים האלה?

8 ש. כן. אפשר לקחת את זה. בעדות הראשית סיפרת שהכתבה שעשעה אותך, הצחיקה אותך, וגם

9 סיפרת שחפץ אומר את זה, שזה הצחיק אותך ושהוא אומר שזה היה אותנטי אם אני לא טועה.

10 נזכיר קצת את הנסיבות שהוא מספר על זה. בוא נראה את זה בעמוד 7309 חפץ מיום 23 לנובמבר

11 2021. עמוד 7309 בשורה 22. "התגובה שלו הייתה שהוא ביטל את זה כלאחר יד את התזה, אפילו

12 לגלג. אתה מתפלל, מה אתה מתפלל, ההשתלשלות הכרונולוגית היא שבעצם אלוביץ' קרא לי

13 אליו והודיע לי שאי אפשר להמשיך כרגע להיענות לבקשות סיקור שלנו משום שבעקבות הכתבה

14 הזו אילן ישועה חדל לשתף פעולה, ולמעשה ביקש ממני להודיע לבנימין נתניהו שידיו כבולות,

15 הוא לא יכול כרגע להיענות לבקשות. בשיחה שבה אני עדכנתי את בנימין נתניהו פנים אל פנים

16 בחדרו בבלפור במסר הזה של מר אלוביץ' שם התגובה שלו הייתה ש'זה ממש מצחיק כל התזה'"

17 בסדר? התזה שיש בכתבה. אתה זוכר את זה, מר נתניהו?

18 ת. שלגלגתי על זה? זה אני זוכר. כן.

19 ש. לא, את זה הבנתי שאתה זוכר. משם התחלנו. סיפרתי לך שסיפרת את זה בעדות הראשית.

20 ת. נו?

21 ש. אני שאלתי את מה שמר חפץ אמר, אמרתי שאני רגע רוצה לעסוק בנסיבות.

22 ת. אה, לגבי אילן ישועה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהוא בא ואמר לך, הוא מספר שהוא נחשף לתגובה הזאת שלך כשהוא בא ואמר לך שאלוביץ'
- 2 קרא לו אליו ואמר לו שאי אפשר כרגע להמשיך, כרגע, להיענות לבקשות הסיקור שלכם בגלל
- 3 שבעקבות הכתבה אילן ישועה חדל לשתף פעולה והוא למעשה ביקש ממנו להודיע לך שידיו
- 4 כבולות כרגע.
- 5 ת. אני לא זוכר את הקטע הזה. אני זוכר שהוא הראה לי את הכתבה, אני לא זוכר את הפרטים
- 6 המדויקים, אמרתי שזה נראה לי פשוט מגוחך, כל הדבר, כל התזה, וזה התגובה האמיתית בזמן
- 7 אמיתי. על זה אין ויכוח גם.
- 8 ש. בסדר. לא זוכר. נתקדם. עכשיו, הכתבה היא ת/172. אני רוצה שנראה את התגובות שלכם לכתבה,
- 9 שתי תגובות. אחת מטעמה של משפחת נתניהו והשניה ממשרד ראש הממשלה. בסדר?
- 10 ת. אהה.
- 11 ש. נשים את זה רגע על הלוח, את התגובות. נתחיל עם "מטעמה של משפחת נתניהו נמסר: רעיית
- 12 ראש הממשלה מעולם לא פנתה, לא שוחחה, ולא ביקשה מאומה מאלוביץ' או מישועה בנוגע
- 13 לאתר וואלה, לא ביטרוט, לא בעקיפין, לא ברמז ולא באמצעות אף אדם אחר" ואנחנו נעלה
- 14 לתגובה של משרד ראש הממשלה, והיא זאת "בנימין נתניהו מכיר את מר אלוביץ' זה שנים רבות,
- 15 כל נושא מקצועי נדון רק בין מנכ"ל משרד התקשורת שלמה פילבר לבין מנכ"לית בזק סטלה
- 16 הנדלר"
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה מסומן?
- 18 ש. ת/172.
- 19 ת. כן. מה השאלה?
- 20 ש. עכשיו אני אגיד לך, הכתבה עצמה, אפשר גם את זה רגע לראות ואז לחזור לתגובות. הכתבה
- 21 עצמה, יש התייחסות לאייטמים שונים שעולים בענייך ובעניין רעייתך וגם אייטמים שמוסרים
- 22 או מדורדרים בעניין מני נפתלי, בעניין עובדי המעון, וגם אייטמים שמתבקשים. אתם יכולים
- 23 עכשיו לעבור נניח לעמוד 6 בכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איפה זה מופיע, הכתבה הזאת שאתם מראים לי? לא רק ישראל היום.
- 2 ש. בזמן אמת ב"הארץ". כתבה של הכתב גידי וייץ ב"הארץ". אתה יכול לראות למשל בעמוד 6
- 3 לכתבה שמדברים על כתבות חיוביות על רעייתך, כלמיני כתבות, אבל גם מדברים על, ממרץ 2014,
- 4 על מני נפתלי, כתבות שיורדות או מקבלות הוראות להוריד, יורדות, "כתבת המשפט פרסמה
- 5 פרטים מביכים מתצהיר של מני נפתלי ומתצהיר של גיא אליהו" כל הדברים האלה, והם דברים
- 6 שגם דיברנו עליהם פה. עכשיו אני חוזרת איתך לתגובות. אז זאת התגובה של משרד ראש
- 7 הממשלה וראינו ותיכף נשים את זה גם על המסך, התגובה שלא באמצעות אף אחד, ואני רוצה
- 8 להגיד לך, אני אציג בפניך את התזה, מה שאנחנו אומרים, זה לא תזה, זו העמדה שלנו. אני אומרת
- 9 לך מר נתניהו,
- 10 עו"ד עמית חדד: זה כן תזה.
- 11 ש. שהתגובות שלכם, התגובות שלך, שתיהן, שתי תגובות אגב, מר חפץ אמר שהיית מעורב בהן עד
- 12 רמת הפסיק, זה נכון?
- 13 ת. תיכף אני אשיב לך. התשובה היא לא.
- 14 ש. אז אני אומרת לך כזה דבר, מר נתניהו, אני אומרת לך שזו תגובה שבמקרה הטוב היא תגובה
- 15 מתחמקת, היא תגובה מתחכמת, במקרה הרע היא תגובה חסרה מאוד ואפילו לא נכונה. א. אתה
- 16 יודע שמר ניר חפץ פונה מטעם רעייתך ומטעמך כדובר פרטי וגם לא כדובר פרטי בתקופה שהוא
- 17 לא דובר פרטי ואתה הפנית אותו לעבוד מול אלוביץ' או לשיטתך מול הטופ-גאי, שזה או אלוביץ'
- 18 או ישועה, לשיטתו אלוביץ' אמרת לו, לשיטתך מול הטופ-גאי, אז אתה בוודאי יודע שלפחות
- 19 בעקיפין אם נחזור רגע לתגובה של המשפחה, אתה בוודאי יודע שרעייתך פונה באמצעות, לא
- 20 באמצעות ישיר, אולי את זה לא, תיכף ניגע בזה, אבל בוודאי כן בעקיפין, כן באמצעות אדם אחר,
- 21 כן, אתה יודע, זה המנדט שאתה נתת. זה דבר אחד. דבר שני, דיברנו על זה כאן במשפט. אתה
- 22 בעצמך פונה למר אלוביץ' ומבקש להוריד, להסיר ידיעות על מני נפתלי, על גיא אליהו, ראינו את
- 23 זה כאן. אתה בעצמך עושה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נו אז?
- 2 ש. איפה זה, שני הדברים האלה, איפה הם נמצאים בתגובות?
- 3 ת. אני אגיד לך.
- 4 ש. סליחה עו"ד חדד, מה שאני רואה בתגובות זה לא פונים בעניין רעייתי שום דבר, אחרי שזה מה
- 5 שכתוב כאן, מה שכתוב כאן בכתבה זה פניות להעלות, פניות להסיר, בעניינה, בעניינך, כל דבר
- 6 שהוא. אתה מספר לנו כאן סיפור מר נתניהו, ש'זה דבר שגרתי, בנאלי, טריוויאלי, כך כולם עושים
- 7 וכך אני עושה'.
- 8 ת. אני יכול לראות את הכתבה של גידי וייץ בבקשה?
- 9 ש. רק רגע. הכתבה נמצאת אצלך.
- 10 ת. לא, זה הכתבה על הכתבה.
- 11 ש. לא לא. זו הכתבה.
- 12 ת. אה, זאת הכתבה. אפשר ללכת אחורה בבקשה?
- 13 ש. יש לך אותה פיזית גם. תיכף אני אתן לך את הזמן לקרוא אותה.
- 14 ת. זה קטן מדי. דווקא כאן הייתי מעדיף....
- 15 ש. אז נגדיל. בסדר גמור. רק תקשיב לשאלה. אתה אמרת לנו כאן שהכל נורא בנאלי וטריוויאלי
- 16 ואתה פונה באופן שגרתי לטופ-גאי שהוא מר אלוביץ' במקרה הזה, ומבקש ממנו דברים
- 17 דוברותיים סטנדרטיים, אבל יש פה כתבה ומבקשים ממך תגובה ומה שהייתי מצפה לראות כאן
- 18 זה 'אכן מעת לעת אני פונה לבעל השליטה או לבעל השליטה בכלי התקשורת, כמו שאני פונה
- 19 לבעלי שליטה אחרים ומבקש בקשות דוברותיות שקשורות בפרסומים באתר וואלה'. זה מה שאני
- 20 הייתי מצפה לראות. אבל במקום זה מה שאני רואה זה 'לא בעצמי', 'לא אני', 'אני לא', אין שום
- 21 דבר על זה שאתה פונה, וגם לגבי רעייתך, לא באופן ישיר, לא באופן עקיף, לא באמצעות אחר, לא
- 22 באמצעות מלאך ולא באמצעות שרף. אף אחד לא פונה. הכחשה. זה מה שאני רואה כאן.
- 23 ת. זה מה שאת רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מה שאני רואה. ואני שואלת למה.
- ת. אני רואה כאן דבר אחר. לגמרי. אני רואה כאן כתבה שאומרת את הדבר הבא, אני קורא כאן מהראש "בינתיים שר התקשורת נתניהו מסייע לבעלים של האתר איש העסקים שאול אלוביץ' באישור עסקה בעיכוב רפורמה שהיתה מיטיבה עם הציבור ומזיקה מאוד לחברת בזק שבבעלותו" זאת אומרת ההתייחסות שלי בכלל לא היתה, לא העליתי על דעתי בכלל את בעיית הסיקור, זה מעניין אותי כקליפת השום, אף אחד לא העלה ואף אחד עוד לא יצר את הקונסטרוקציה הפיקטיבית הזאת שנועדה רק להביא אותי לבית המשפט ולנסות להפיל אותי. כי הם יצרו את זה. כי לא היה להם. אני לא חשבתי על הסיקור בכלל, אני ביטלתי את זה מכל וכל. אבל גם ביטלתי את הדבר שידעתי שהוא בלב העניין, שאתם לא מגיעים אליו ואני מקווה שסוף סוף תגיעו אליו, וזה המעשים שמשויכים אליי כביכול שעשיתי משהו רגולטורי לטובת האדון אלוביץ'. אני יודע שזה בלוף אחד גדול, הדבר הזה, גם אתם יודעים שהוא בלוף כי אתם הסתרתם את המסמך, את הבדיקות המשולשות של משרד התקשורת, משרד המשפטים ומשרד מבקר המדינה שאמרו שלא היה דבר כזה ולא שום דבר, ולכן הריכוז שלי היה לא בשאלת הסיקור כי לא ייחסתי לזה שום חשיבות, הקונסטרוקציה טרם נבנתה, הדבר המטורף הזה, המטורלל, אז אני מתייחס רק לדבר אחד וזה השאלה של הרגולציה, זה הדבר שמעניין אותי ועל זה נותנים תשובה, התשובה ניתנה והיא מתייחסת לזה. לא מעניין אותי כל הפניות של הסיקור כי זה לא מענייני. לעומת זה, כיוון שמדובר כאן הרבה על רעייתי, מי שמטפל בנושא רעייתי זה חפץ. וחפץ מוציא את ההודעה הזאת, אני לא יודע למה הוא הוציא אותה, אני לא עסקתי בזה, זה היה עניין של כמה שעות, ולא, לא אישרתי כל, לא אישרתי בכלל. זו לא הנקודה. אני מעריך אבל זו סברה, שהוא דיבר עם ישועה וישועה בתוך קן הקוקייה הזאת שנקראת וואלה, קן הקים איל סונג וכולי, אני מניח, אני לא יודע מה קרה שם, שישועה לא רצה להיות במצב שהוא עשה שינויים עם הגברת קים איל סונג וכולי, אז הם כתבו מה שהם כתבו, אני לא ייחסתי לזה שום חשיבות וגם לא עסקתי בזה. אני עסקתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדבר המרכזי, שאני ראיתי בו דבר מרכזי, האם אני הטיתי רגולציה לטובת העניין, וזה טיב
- 2 התקשורת. ולכן התשובה, והתשובה,
- 3 ש. מר נתניהו, תיכף נראה.
- 4 ת. ויש כאן יותר מזה, יש כאן התשובה של משרד התקשורת. תסתכלו מה כתוב שם. זה מטעם
- 5 משפחת נתניהו, תלכי אבל למעלה, היה לך את משרד התקשורת, נכון?
- 6 ש. נכון.
- 7 ת. מה אומר משרד התקשורת? "המשרד ממשיך ביישום כל הרפורמות שעליהן החליטו שרים
- 8 קודמים ללא שינוי בהתאם להחלטות הדרגים המקצועיים ובכלל זה גם הדיונים המקצועיים
- 9 בנוגע לשידורי החדשות בכבלים" זו התשובה הרלוונטית של משרד התקשורת, שאני שר
- 10 התקשורת, נותן. זאת אומרת אני עוסק בשאלת הרגולציה, ובניקיון הכפיים שהם מנסים לפגוע
- 11 פה ולהטיל דופי פה.
- 12 ש. אז בתגובות האלה כן אדוני היה מעורב? זה מה שאדוני אומר?
- 13 ת. בתגובה הראשונה של,
- 14 ש. ... שאדוני היה מעורב.
- 15 ת. אני לא זוכר את משרד התקשורת, אבל זה נראה לי סביר, אבל מה שאני אומר, בוודאי בעניין של
- 16 התגובה שלי, כן. בתגובה של אשתי לא.
- 17 ש. בתגובה של רעייתך לא. אוקיי. אני לא מקבלת את מה שאדוני אומר, אני אומר לך שאנחנו ראינו
- 18 כאן, ת/408 למשל כדוגמה, אם אדוני זוכר ראיון שהיה של רזי ברקאי שבו עלתה אפשרות של
- 19 ביקורת כלפי רעייתך מרומזת ואדוני בכתב ידו תיקן, יש לנו את זה כמוצג בתיק, תיקן את
- 20 התגובה לפרטי פרטים. אז אני לא מקבלת, נוכח דברים שהצגנו כאן ונוכח מה שכל הדוברים שלך
- 21 אומרים וגם מה שאתה אמרת שבניסוח התגובות היית מעורב, דיברת על כך שלא היית מדובר
- 22 בהפצה, גם על כך הראינו, אבל בניסוח התגובות היית מעורב. עכשיו אני אראה לך דברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא מה שאמרתי. זה פשוט לא מה שאמרתי. ושוב את יוצרת מדוגמה אחת, את יוצרת הכללה
- 2 כשאני שללתי את ההכללה ואמרתי שברוב הדברים שיוחסו לאשתי לא עסקתי בזה ומי שעסק
- 3 בזה ונתתי לו מנדט לעסוק בזה, זה אדון חפץ, כדי שאני לא אעסוק בזה.
- 4 ש. אבל מר נתניהו כאן לא עוסקים ברעייתך. כאן עוסקים, יש כאן תזה שמונחת על ידי העיתונאי
- 5 שקושרת בין הסיקור שאתה ומשפחתך מקבלים לבין עניינים רגולטוריים.
- 6 ת. אבל גבירתי, אני אמרתי לך שאני לא ייחסתי לזה שום חשיבות, אני ביטלתי את זה מכל וכל משני
- 7 טעמים. אחד – אני לא חושב ששאלת הסיקור היא מעניינת, את התזה המופרכת הזאת שמנסים
- 8 ליצור זיקת סיקור ועל ידי זה זיקת שוחד וכולי בפעם הראשונה והאחרונה בתולדות הדמוקרטיה
- 9 ובתולדות מדינת ישראל, כי הרי אפשר היה לבדוק כל דקה, אפשר היה לבדוק בדיוק מה זיקת
- 10 הסיקור שלכם, של הדוברת שלכם עם הכיסוי שאתם מקבלים. הרי אף אחד לא עושה את זה, לא
- 11 עשו את זה לפני ולא עושים את זה אחריי. עשר שנים העסק הזה כבר עומד, אף אחד לא בדק את
- 12 זה, אני חושב שזה מגוחך, לא התייחסתי לזה בכלל כבודכם, כלום, שום דבר. אני התייחסתי רק
- 13 לדבר אחד, האם אני עשיתי שינויים ברגולציה לטובת אלוביץ' והתשובה שלא עשיתי. זו גם
- 14 התשובה שנתתי. זו התשובה שעניינה אותי. לעומת זה, בנושא של רעייתי מי שטיפל,
- 15 ש. בסדר. לא ידעת לא הכרת את התגובה הזאת שיוצאת, לא עסקת בה. לא הכרת שזו התגובה
- 16 שיוצאת? היא לא עברה דרכך?
- 17 ת. אני לא עסקתי בזה ואני לא יכול להגיד לך אם בכלל נגעת בזה אפילו, אני לא זוכר בכלל. אבל
- 18 אני יודע שהיה כאן זמן ש-,
- 19 ש. אמרתי, שאלתי, אמרתי. לא נגעת.
- 20 ת. לא נגעת.
- 21 ש. הכרת?
- 22 ת. לא זוכר דבר כזה. לא זוכר שהתעסקתי בזה. לא ייחסתי לזה חשיבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה מה חפץ אומר. 23.11.2021 בעמוד 7310. אני כבר אומרת לך, מה שהוא אומר מסתדר
2 בעינינו עם כל הראיות שעוסקות באיך שאתה מתנהל עם התקשורת ועם ביקורת עליך בתקשורת
3 ובוא נראה את הדברים שהוא אומר.
4 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני רק מפנה את תשומת הלב שהוא כבר נשאל וכבר ענה על גירסת חפץ
5 בעניין הזה.
6 ש. לא, לא הוצגה לו הגירסה.
7 עו"ד ז'ק חן: הוצגה לו. אמרת 'חפץ אומר שעסקת בכל פסיק', אז הוא אמר 'אז הוא אמר'.
8 עו"ד עמית חדד: ... נמצא את זה בפרוטוקול. היה. היה.
9 ש. אני רוצה להראות לך,
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
11 עו"ד ז'ק חן: אבל אין טעם להוציא...
12 עו"ד עמית חדד: ... שידור חוזר של ...
13 עו"ד ז'ק חן: אין טעם להוציא אותו. פשוט, וגם לקבל את ההחלטה הידועה. אבל הוא נשאל וענה.
14 ש. אני רוצה להראות לך את הדברים שהוא אומר. מותר לי להציג פעם נוספת עם הציטוט.
15 עו"ד עמית חדד: תציגי שוב.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
17 ש. ואז הוא אומר ככה "מה הייתה המעורבות שלך בכתיבה של תגובות"
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזו שורה גבירת?
19 ש. שורה 13. "אני גם מסרתי את התגובה בשמו של בנימין נתניהו וגם תיאמתי את התגובה שלנו
20 לתגובתו של אלוביץ'. את התגובות והתחקיר, הייתה תגובה מטעם משרד ראש הממשלה ומטעם
21 גברת שרה נתניהו" "אתה יכול לומר מה הייתה המעורבות שלך" "הכל זה הכל אני מול
22 בנימין נתניהו בנוהל שהסברתי שהוא עד הפסיק" "בעניין הזה מה הייתה המעורבות של מר
23 נתניהו בעריכת התגובה לתחקיר" "זו תגובתו, זאת אומרת ביחד איתי שאני העוזר המקצועי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנותן את הרעיונות, יכול להיות שהיו מספר אנשים נוספים על הקו, אני זה ששוחחתי עם הצד
2 של בזק וואלה ואלוביץ' עם כל הצדדים, אני תכליתי את כל התגובות האלה דאגתי שהן יהיו
3 מתואמות והבאתי לידיעתו גם מה התגובות של הצדדים האחרים. זו עבודה מקצועית רגילה של
4 יועץ תקשורת אין בזה שום דבר מיוחד". מר נתניהו תגובתך לדברים?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** תעצור. אני מתנגד.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** ... לאפשר לו להגיב קצרות ו... עו"ד חדד, חבל.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, עד שבית משפט הזה לא יחליט שאנחנו לא נחיה כל פעם את אותו
8 יום מהבוקר, אז זה לא ייגמר. מתי שהוא יכול להיות שבית המשפט יקבל את ההתנגדות שלנו.
9 ז'ק חן איבד תקווה, אבל אני יודע, שבע ייפול צדיק וקם, אני יודע שבע ייפול סניגור וקם. נופלים,
10 קמים, ומנסים שוב. בסוף זה ילך.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אתם רואים מה קורה? משום שאיבדתי תקווה אני כבר לא זכאי לתואר
12 עורך דין אפילו.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** מה אתה רוצה, קיבלת צדיק.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** קיבלתי ז'ק חן צדיק?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** צדיק. אין טוב מזה.
- 16 (העד יוצא מהאולם)
- 17 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל הייתי מצפה לראות, ניר חפץ עד המדינה, ששואלים אותו את
18 השאלות האלה, אבל הוא טוען 'אני כתבתי, זה אני, זה הפסיק שלי, עם הנקודות שלי' הוא טוען.
19 הייתי מצפה שמיד אחרי, אני רק אומר שאחרי שהוא אומר שהוא ניסח את זה, 'טוב, אנחנו
20 עוברים לפרק אחר', היינו מצפים לראות, אם רוצים לעמת את ראש הממשלה עם הטענה למה זה
21 נכתב כך או אחרת, שניר חפץ יישאל 'למה כתבת את זה' 'הרי אתה זה שמעביר את המסרים'
22 וכולי. זה מה שהיינו מצפים לראות, זה לא קיים. אז זה קודם כל בעיה אחת. בעיה שניה, עם כל
23 הכבוד לתגובה לעיתון שראש הממשלה אומר 'אני לא ניסחתי אותה', עכשיו אומרים לו 'לא, ניר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חפץ אומר שאתה כן' זה מה שראינו מקודם, יש שבועיים אחר כך, משהו כזה, יש פגישה של ראש
- 2 הממשלה עם עורכת דין שלומית ברנע-פרגו היועצת המשפטית של משרדו, כל הטקסט הרלוונטי
- 3 בדיוק על מה ואיך וכמה ולמה הכל קיים שם, על זה שהוא נפגש עם אלוביץ', על זה שמדברים על
- 4 ענייני סיקור,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל למה אי אפשר לשאול אותו על מה שזה, זאת אומרת, נגיע
- 6 לגברת פרגו בהמשך. ... יוצא מפה עם טיעון אחר למען האמת, אבל בסדר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות עו"ד חדד?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אני מסביר. ראש הממשלה אומר 'אני לא כתבתי את החלק שקשור
- 9 במשפחה' עכשיו הוא נשאל, נשאל שוב, נשאל שלישי, רביעי, חמישי, לדעתי גם יש לזה איזה
- 10 עיגון ב-,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות? שהוא כבר נשאל? מה עילת ההתנגדות?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** כן. התנגדות. וגם כמוכן לא בכתב האישום האירוע הזה, אבל נניח, אני שם
- 13 בצד ענייני רלוונטיות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זו העילה אז שיענה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר שכמובן הטענה הזאת שהתגובה לא מדויקת לא בכתב
- 16 האישום, אף עד על ידי התביעה לא נשאל למה התגובה לא מדויקת, אבל רוצים לשאול אותו על
- 17 תגובה שהוא לא כתב ושהוא לא מכיר, הרי שאלו אותו ושאלה אותו חברתי אפילו באגרסיביות
- 18 'אתה מכיר את זה, ראית את זה',
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ... יש להגיב לגירסה של מר חפץ, הוא יגיב. הוא יאמר.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** שיגיב. שיגיב.
- 22 ש. זו ראייה בתיק.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** ראייה בתיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **20 בינואר 2026**

- 1 ש. נכון. ראייה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** כפי שאמרתי לאדוני הרבה יותר היה קצר לשמוע אותו.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** זה נכון.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** נתניהו יודע להשיב לכאורה לגירסתו. אז אדוני יאפשר לו ברצף. לא
- 5 צריך לקטוע את זה, גם אם זה נראה שזה קצת חוזר, אין מה לעשות.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא נראה. זה חוזר.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אומר את הדברים כפי שזה לכאורה עשוי להיות.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** לכן זה לא ייאוש.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** יש גם ייאוש שלא מדעת.
- 10 ש. אני מבינה את הרצון להסתיר הסתרה. ולא לדבר על הסתרה. אבל היא נוכחת. אין מה לעשות.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** מה, עכשיו אנחנו צריכים להגיב לזה?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** הטרגדיה היא שחברתי מאמינה בזה. זאת הטרגדיה שלנו. לכן אנחנו חווים
- 13 את זה. היא מאמינה בזה. אני מאמין לה שהיא מאמינה בזה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו.
- 15 (העד חוזר לאולם)
- 16 ש. אדוני רוצה להתייחס לדברים של מר חפץ? ההתנגדות נדחתה.
- 17 ת. אני התייחסתי לזה כבר. אמרתי. אז אמר. אוקיי.
- 18 ש. אז אמר.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה הבאה.
- 22 ש. תראה, אני רוצה להראות לך את התגובה של יו"ר בזק. "יו"ר בזק אינו מתערב בשיקולים
- 23 המערכתניים של אתר החדשות וואלה, רואה בו ישות עצמאית, האחראית בין היתר על קידומה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של עיתונות נחושה, רעננה נקיה ועניינית אשר זוכה כל יום מחדש באמונו של הציבור הישראלי.
- 2 צר לנו על הניסיון להטיל דופי בעשייה הזאת"
- 3 ת. נו?
- 4 ש. עכשיו, מר חפץ אמר, אני לא אמנע מלהעיר הערות, אבל מר חפץ אמר שכל התגובות תוכלו
- 5 ותואמו וידעת עליהן. אני שואלת רגע על הרכיב הזה. אתה ידעת על ה-,
- 6 עו"ד ז'ק חן: איפה? סליחה,
- 7 ש. הרגע הראיתי את זה במקטע של ניר חפץ.
- 8 עו"ד ז'ק חן: את עושה פיוז'ן בין שני קטעים שונים. שהוא ידע שזה תוכלל? לא הבנתי.
- 9 ש. עו"ד חן, הרגע הקראתי קטע של מר חפץ שאומר בדיוק זה,
- 10 עו"ד ז'ק חן: שמה?
- 11 ש. "דאגתי, תכללתי את התגובות, דאגתי שהן יהיו מתואמות והבאתי לידיעתו מה התגובות של
- 12 הצדדים האחרים" זה מה שמר חפץ אומר ועל כך אני שואלת את מר נתניהו. על המקטע הזה.
- 13 ת. תביאי לי רגע את התגובה בבקשה?
- 14 ש. את התגובה של חברת בזק, שהוא לא מתערב בשיקולים המערכתיים של אתר החדשות וואלה,
- 15 היא ישות עצמאית, עיתונות נחושה, רעננה, וצר להם על הניסיון להטיל דופי בעשייה הזאת.
- 16 ת. כן. מה השאלה?
- 17 ש. השאלה היא מה שחפץ אמר,
- 18 ת. האם ידעתי שהוא תכלל את זה? לא. לא ידעתי שהוא תכלל את זה.
- 19 ש. לא. שהתגובות הובאו לידיעתך. התגובות של הצדדים האחרים הובאו לידיעתך.
- 20 ת. התשובה היא לא. אז הוא אמר. אז הוא אמר. נו.
- 21 ש. אני רוצה לשאול אותך עוד שאלה על המקטע הזה שאתה לא אומר, אתה טוען שחפץ,
- 22 עו"ד ז'ק חן: את יכולה לשים שוב אם זה לא מפריע, את מה שחפץ אומר?
- 23 ש. לא, אני לא יכולה להציג שוב. אני מתקדמת. עכשיו להציג שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: זה מוציא מההקשר.

ש. תראה, מחברת בזק נמסר שצר להם על הכתבה הזאת שהיא כתבה שבצד הסיקור אתה טוען כאן כל הזמן שזה פעילות שגרתית סטנדרטית ובנאלית, לבקש להעלות כתבות, להוריד כתבות, וכאן אומר יו"ר בזק שהוא לא מתערב, מול הטופ-גאי, זה הכי סטנדרטי, אתה אומר, כאן הוא אומר שהוא לא מתערב בשיקולים מערכתיים ושצר להם על הניסיון להטיל דופי בעשייה הזאת ולכן אני שואלת שוב את אדוני, אולי אדוני נוכח הדברים האלה חוזר בו מהאמירה שהפעילות הזאת של לפנות לטופ-גאי בעל השליטה בחברת בזק ולבקש ממנו להתערב בשיקולים המערכתיים זה בנאלי סטנדרטי שגרת ודברותי.

ת. או-אה, איזה conflation של דברים. מה את מנסה להביא לי את התגובה שלהם ולהכתיב לי את התגובה שלי. אני דיברתי על רגולציה. השיח שלי, ואגב שלא מוזכר פה בכלל, מדובר על אשתי. ואיפה ההתייחסות שלי לדברים שאני אומר, למה אני לא מכחיש את זה? אני מכחיש רק את אשתי. זאת אומרת פה היה איזה מישור, אני לא רוצה, יש לי סברה איך הדבר הזה היה במיוחד כשאני רואה את התגובה של אילן ישועה שמנסה להצטדק 'לא לא לא', אני לא בעסק הזה אז זה בעיה שלהם. אני לא עסקתי בזה, לא אתו ולא עם חפץ וכולי, אני עוסק רק בדבר אחד, בדיוק כפי שאמרתי לכם כל הזמן. אף אחד לא יצר את זיקת הסיקור, את הדבר המופרך הזה שבעצם היה מבטל את הפוליטיקה, מבטל לא רק את הפוליטיקה של הפוליטיקאים, את הפוליטיקה שלכם, של עורכי הדין, ורחמנא ליצלן, כל עובדי המדינה וכולי, שכולם בקשר תמידי עם עיתונאים ועושים 'שמור לי ואשמור לך' כל הזמן. אני העליתי בדעתי שמישהו יבוא, שאנחנו נבלה פה שעות על גבי שעות, סליחה, שנים על גבי שנים, ועוד בזמן היקר של מדינת ישראל, זה פשוט לא יאומן, שאנחנו עוסקים, לא עסקתי בזה לא העליתי בדעתי. כן אמרתי, הם מטילים בי דופי שאני מטה דברים ברגולציה וזה פשוט לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אני זוכרת נכון את השאלה זו לא הייתה השאלה.

ת. זו בדיוק הייתה השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם לפי התגובה של בזק יו"ר בזק לא

2 מתערב בכלל, אז איך הטענה שזה שגרתי שפונים ...

3 ת. מה לי וליו"ר בזק? מה זה מעניין? מה, אני צריך לדעת איך יו"ר בזק חושב?

4 **עו"ד עמית חדד:** .. הוא ענה על זה.

5 ש. חברי לא יתערב במה שהוא אומר לו.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא, כי שאלת משהו. הערת משהו.

7 **עו"ד עמית חדד:** התשובה גבירתי, אבל הוא ענה על זה.

8 ת. אמרתי שיש שם קים איל סונג, החבר'ה האלה, מה אני יודע מה, זה סברה. אבל אני אחראי למה

9 שבזק אמר? אני אחראי למה שישועה אמר? אני אפילו לא אחראי למה שאשתי אומרת. אני הגבתי

10 למה שאני ראיתי,

11 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר.

12 **עו"ד ז'ק חן:** ואז הוא מסביר למה הוא הגיב.

13 ת. אני הגבתי למה שאני ראיתי ...

14 **עו"ד עמית חדד:** ... שהיתה הרחבה.

15 ש. אבל אפשר לא, עם כל הכבוד,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...

17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני לא מתייחס לתשובה שלה. אני רק אומר בלשון בית המשפט, זו תשובתו של

18 העד. 1. אמר לא 2. מסביר מה כן.

19 ש. ... עו"ד חן כדי להגיב...

20 **עו"ד ז'ק חן:** אבל כך בית משפט בדרך כלל אומר. זו תשובתו של העד.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתקדם. התשובה היא שאתה לא אחראי למה שאומרים

22 בבזק.

23 **עו"ד ז'ק חן:** והמשיך ואמר פשוט הוא נקטע, מה עמדתו ולמה הוא התייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. עו"ד חן.
- 2 עו"ד ז'ק חן: לא, כי זה המהות.
- 3 ת. זה נכון דווקא בזמן אמיתי, זו ראייה פנטסטית. אתה בא ואומר מה באמת עניין אותי? לא עניין
- 4 אותי להכחיש שדיברתי או לא דיברתי עם זה, זה לא מעניין אותי, זה יותר מעניין כנראה את
- 5 האדון ישועה ואת המערכת שם בפנים מסיבות שבטיות פנימיות שלהם, להם יש את הבעיה. זה
- 6 לא מעניין אותי בכלל. אבל אני לא מכחיש ואני לא אומר 'אה, אשתי לא דיברה' אבל אני לא
- 7 מכחיש שאני דיברתי. לא נושא שעומד בכלל על הפרק. הדבר היחיד שעומד על דעתי זה עניין
- 8 הרגולציה, את זה אני מכחיש בתוקף מכל המאמר המופרך הזה.
- 9 ש. בסדר. בוא נדבר רגע על זה. לפני רגע אני שאלתי אותך, לפני לא רגע, אבל כמה דקות, כמה רגעים,
- 10 אני שאלתי אותך מה הקשר בין מר פילבר לבין מר אלוביץ' כשאתה מבקש ממנו באוגוסט בלילה
- 11 ב-40:00, להתקשר למר אלוביץ' ואתה אמרת 'יש ביניהם קשר, אני מניח שיש ביניהם קשר'. וכאן
- 12 בתגובה שלך גם פה אתה לוקח צעד אחורה. תראה מה אתה אומר.
- 13 עו"ד עמית חזד: אל תענה ראש הממשלה.
- 14 ש. אתה אומר 'אני מכיר את מר אלוביץ' זה שנים רבות, כל נושא מקצועי נדון רק בין מנכ"ל משרד
- 15 התקשורת לבין מנכ"לית בזק סטלה הנדלר'. למה לא נדון בין מנכ"ל משרד התקשורת למר שאול
- 16 אלוביץ'? למה זה לא כתוב? אתה יודע שיש קשר ביניהם.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אפשר לחזור על השאלה. לא הבנתי אותה.
- 18 עו"ד עמית חזד: רק לפני כן, הייתה הקדמה לשאלה עם סיכום של מה שהיה לפני כן שהוא
- 19 סיכום לא נכון. אנחנו כמובן שלא ישתמע מזה שאנחנו לא באים ו...
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומסכימים.
- 21 עו"ד עמית חזד: כן. כי זה היה ממש סיכום לא ... כולנו היינו פה, שמענו דברים אחרים.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני מבקשת שוב וזה שיהיה רשום בפרוטוקול, שכל ההערות האלה של חברי, חברי רק צריך להגיד
'ראני מתנגדי ולבקש שהנאשם ייצא.

עו"ד עמית חזד: אבל אז מעירים לי שזה לוקח המון זמן וההתנגדות..

ש. לא, אז לוקח אז לוקח.

עו"ד עמית חזד: אז לוקח. אדוני אז לוקח. אין מה לעשות. אז לוקח.

ש. האמירות האלה, אני מבינה אותן היטב.

עו"ד עמית חזד: אז לוקח. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש תשאל שוב. עו"ד חן ביקש לשאול שוב.

ש. אוקיי. אני שואלת, אני אומרת לך מר נתניהו שגם בתגובה הזאת על הרגולציה, אנחנו עוד ניכנס
לעולם הרגולציה, ממש,

כב' השופט משה בר-עם: מתי, מתי הגברת תירוש?

ש. ממש בע"ה,

כב' השופט משה בר-עם: אני שואל מתי. כמה ישיבות? זו הזדמנות שגבירתי יכולה לומר לי,

יש הערכה?

ש. אז רק רגע. אני באמצע שאלה, אני מיד אשיב לאדוני.

עו"ד עמית חזד: ... שאלה. זה הקושי.

ש. יש כאן תגובה שלך, אתה בתגובה הזאת לשיטתנו, לא רק בצד של הסיקור שבה לשיטתנו אתה
מעורב, אתה מרחיק, מסתיר את הפעילות האמיתית שקורית שם, גם בצד של הרגולציה אתה שם
את הזרקור על המנכ"ל מול המנכ"לית אבל אתה יודע גם שיש קשר גם בין המנכ"ל לבין מר
אלוביץ'. נכון? אז למה אתה לא כותב את זה?

ת. קודם כל אני לא יודע מה ידעתי באותו זמן. אחד. שניים,

ש. התקשרת אליו חודש קודם. חודשיים.

ת. מי ידע? אני התקשרתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הפנית את מר פילבר חודשיים לפני הכתבה הזאת להתקשר אליו ב-40:00 בלילה.
- 2 ת. על מה? סליחה. על מה את מדברת? על 'תבוא אלי באיזה עניין'? על מה את מדברת? אני לא יודע
- 3 מה ידעתי אז,
- 4 ש. זו תשובתך. זו אותה תשובה.
- 5 ת. א. לא ידעתי. ב. אני משער, אני לא זוכר בדיוק, אני משער, שאת התגובה הזאת, את התגובה על
- 6 אשתי וכולי, את הסיפור הזה נתן חפץ. את התגובה הזאת, אין ספק שאני הרמתי טלפון לפילבר
- 7 ואמרתי 'מה מבלבלים את המוח פה' אז הוא אמר 'תגיד להם שהקשר הוא ביני לבין סטלה הנדלר'
- 8 אני מניח שזה מה שהיה, כי אני לא ידעתי, לא בטוח שידעתי מי זו סטלה הנדלר. כן? אז בטח
- 9 קיבלתי את הדבר הזה ממנו וזה התגובה שנתתי. זה עניין של כמה שעות לפני שאתה צריך לתת
- 10 תגובה מיידית וכולי, אז ככה זה היה. אבל אני ידעתי בדיוק את הקשר שלו עם אלוביץ' ולא
- 11 אלוביץ' וכולי? זה באמת דבר שנדון אחר והתגלו הרבה דברים כאן מעניינים. אבל זה עניין אחר.
- 12 בטח לא בשינוי רגולציה, שנבדקה, השאלה הזאת של שינוי רגולציה, הדבר הזה נבדק על ידי שלוש
- 13 רשויות שחקרו את זה, כולל הגברת דינה זילבר שבדקה את זה, והיא נותנת אחר כך תגובה
- 14 ואומרת, בדקה את זה עד היסוד. והיא אומרת 'לא נפל פה רבב, שום דבר, אפילו צל צילו של רבב.
- 15 שום דבר'. וזה מה שאני יודע. בטח התקשרתי לפילבר, כך אני מעריך, והוא נתן את התגובה הזאת,
- 16 ונתתי אותה.
- 17 ש. אתה לא יודע מה ידעת, זו תשובתך. בסדר.
- 18 ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר בדיוק מה ידעתי ולא ידעתי, אני בטוח שהתגובה הזאת, אני בטוח, אין
- 19 לי ספק בזה, זאת אומרת אני לא יכול להגיד לך שאני זוכר את השיחה, אבל מה שנראה לי כאן
- 20 סביר, אני אומר לכם כבודכם כדי לדייק, שחפץ טיפל בשאלה של אשתי שמשום מה...
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זה אדוני אמר. כן.
- 22 ת. והדבר הזה, אין ספק שכדי לכתוב את הדבר הזה הייתי צריך לדבר עם פילבר כי פילבר היה האיש
- 23 שידע אז הוא בטח נתן את התשובה הזאת ונתתי אותה. כי הרי ידעתי, ידעתי, זה כן ידעתי, ידעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוודאות שלא עשיתי שום שינוי רגולטורי. שהכל עלה, בדיוק כמו שכותב שם משרד התקשורת,
2 כל הרפורמות שאני ממשיך ביישום, כל הרפורמות שעליהן החליטו שרים קודמים ללא שינוי
3 ובהתאם להחלטות הדרגים המקצועיים. זה עלה מלמטה למעלה, ובכלל זה גם הדיונים
4 המקצועיים בנוגע לשידורי החדשות בכבלים. כלומר כל הדברים הללו עלו מלמטה למעלה. זה
5 ידעתי, נתתי לו כנראה לנסח, ומן הסתם הוא גם ניסח את התגובה של משרד התקשורת, ובוזה
6 הסתפקתי.
- 7 ש. אוקיי. מר נתניהו, בחקירה שלך וגם בעדות כששאלו אותך למה לא דיווחת על יחסי הסיקור שלך
8 עם אלוביץ' בצורה מפורטת במסגרת בדיקת ניגוד העניינים, עוד נגיע אליה, אליה נגיע מחר אדוני,
9 לבדיקת ניגוד העניינים, ואני חייבת לאדוני תשובה, אז שבוע הבא, אולי מחר, נראה בהתאם
10 לקצב.
- 11 ת. בשבוע הבא את תגידי מה משך הזה?
12 ש. לא, אני אגיע לרגולציה, אדוני.
- 13 ת. אה, מתי נגיע לרגולציה?
14 **כב' השופט משה בר-עם:** זו שאלה שאני שאלתי.
- 15 ש. זו השאלה שכבוד השופט שאל.
- 16 ת. זה ממש להגיע כבר להר נבו.
- 17 ש. אז אולי מחר ואם לא אז בשבוע הבא. תלוי ב-,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** ואם לא למה לא. הכל בסדר.
- 19 ש. מר נתניהו, אני רגע חוזרת, כששאלו אותך בחקירה שלך למה לא דיווחת על יחסי הסיקור שלך
20 עם אלוביץ' במסגרת בדיקת ניגוד העניינים שעוד נגיע אליה, אתה השבת בין היתר שזה לא היה
21 סוד כי גידי וייץ דיווח על זה. אפשר לראות את זה, אבל מה שאני אומרת לך, אני אפנה להודעה
22 ת/326/ב בעמוד 24 או 23 בשורות 4-9. "למה הדיווח לא שיקף את מידת המעורבות שלך באתר
23 וואלה שהוא הקשר עם אלוביץ'" אומר יריב עמיעד. אתה אומר "חבר'ה, זה לא שהיה כאן פיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחדר ואף אחד לא ידע. היה כאן פיל ענק. בא אדון גידי וייץ נתן כתבה שהוא מתאר איך אנחנו,
2 איך אני, קשר, זה לא היה דבר שבמסתורין ומנסים להרים אותו" אבל מר נתניהו, עם כל הכבוד
3 לכתבה עיתונאית ויש הרבה כבוד, התגובות של אדוני לא אישרו את מה שכתוב בכתבה,
4 ת. התגובה שלי?
5 ש. מר נתניהו, אני אשלים, אני אשתוק כשאדוני ישיב.
6 ת. אני לא אומר לך לשתוק, את יכולה להשלים את שאלתך.
7 ש. לא, אני אהיה בשקט כשאדוני ידבר.
8 ת. אני לא אמרתי 'תשתקי'.
9 ש. בסדר גמור. אדוני נתלה בכתבה עיתונאית שפרסמה דברים, עוד נגיע למה אדוני דיווח, אבל אדוני
10 נתלה כאן בכתבה עיתונאית שפרסמה דברים. אבל הכתבה העיתונאית שפרסמה דברים הייתה
11 הכחשה לעניין הסיקור ולכן אדוני לא יכול להתלות ב'לא היה כאן פיל בגלל שיש כתבה עיתונאית',
12 כתבה עם כל הכבוד זה כתבה, התגובות של אדוני, שתי התגובות יחדיו, שתיהן, כל אחת לחוד או
13 ביחד, לא מאשרות את המעורבות של אדוני באתר וואלה.
14 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה תעצור.
15 ת. אוקיי. יש פה פלואו לוגי. אבל, קצת לוגיקה, תן.
16 **עו"ד עמית חזד:** את הלוגיקה אני אשאיר לך.
17 **עו"ד ז'ק חן:** ...
18 **עו"ד עמית חזד:** לא, אבל יש פה אמירה מטעה.
19 **עו"ד ז'ק חן:** אז תשים כוכבית. אמירה מטעה וש-
20 **עו"ד עמית חזד:** לא, אני לא אשים כוכבית. אני לא מתייחס. לא מדעת ולא שלא מדעת.
21 (העד יוצא מהאולם)
22 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, חברתי אמרה לראש הממשלה שהוא לא הציג את העובדה שהוא
23 פונה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא אמרתי את זה. אמרתי שהוא נשאל על זה בחקירה ושנגיע ל...
- 2 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, למה לך מותר להתפרץ? אני לא מבין את הכללים האלה. למה
- 3 לך מותר להתפרץ?
- 4 ש. בגלל שאתה מציג ראיות ממחר.
- 5 עו"ד עמית חדד: אז מותר להתפרץ?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לשמוע את ההתנגדות ואחר כך תתנגדי אם יהיה צורך.
- 7 ש. בסדר גמור. סליחה.
- 8 עו"ד עמית חדד: פה בית משפט דוחה התנגדויות בקלות.
- 9 ש. אויש נו באמת.
- 10 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד,
- 11 עו"ד עמית חדד: אדוני זו התחושה,
- 12 כב' השופט משה בר-עם: לא בקלות.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא בקלות. לא בקלות. זו התחושה, גם כששואלים את אותה שאלה בדיוק
- 14 ועם אותו מוצג ועם אותו דבר,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד יש לאדוני התנגדות?
- 16 עו"ד עמית חדד: כן ודאי גבירתי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 18 עו"ד עמית חדד: אני מסביר. חברתי אמרה שבמסגרת בדיקת ניגוד העניינים ראש הממשלה
- 19 לא אמר שהוא פונה לאלוביץ' בעניינים שקשורים לסיקור והפנה לכתבה. זו הייתה הטענה. אני
- 20 זכרתי שהדברים הם מעט אחרים. אני הולך לצחי חבקין 4, נייר מה-22 לפברואר 2018. זה הוגש,
- 21 הצרופות של שלומית ברנע.
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: זה גם הוגש בנפרד.
- 23 ש. זה חלק מ- ת/1437



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1 מאה אחוז. גם חלק מת/1437. אומר ראש הממשלה שהוא פונה אליו כמו
2 שהוא פונה לבעלים של מדיה מרכזית, כמו שהוא מתדרך את ערוץ 2 או את מעריב או ישראל היום
3 או טלוויזיה ותקשורת. כתוב פה. הוא פורס את משנתו, זה הכל כתוב. זה כתוב. הכל כתוב. לכן
4 אני מתקשה להבין, מייצרים פה עוד פעם הסתרה שלא קיימת, לוקחים תגובה מכתבה, אנחנו
5 מבליים על תגובה מכתבה, זה אירוע באמת קפקאי לחלוטין. הדברים נאמרו, לא הוסתרו, באמת
6 צודקת חברתי שאף אחד באותה נקודת זמן לא התעניין בשאלת הסיקור. זה נכון. אף אחד לא
7 התעניין בזה, לא העמיקו חקר בנושא, יש את דני חורין שראינו את המייל המשך שלו, אף אחד
8 לא חשב שיש משהו בסיקור שהוא בכלל רלוונטי וצריך להמשיך להעמיק בו, העמיקו בנושאים
9 אחרים, בעומק החברות ובשאלה אם יש אינטרסים כלכליים בין הצדדים. זה נכון. המצאת
10 הסיקור כמשהו שיכול לבסס עבירה זו המצאה מאוחרת, לא הייתה באותו זמן. לא הייתה קיימת,
11 אף אחד לא יכול היה להשיג אותה, לא יכול לחשוב עליה, בטח לא ראש הממשלה ולא אף אחד
12 אחר. אבל זה אנחנו רואים מתוך החומר, אבל זה שהוא לא הסתיר את הקשר, זה ברור, זה מובן,
13 זה מופיע בכתובים, בכתב ידה של הגברת שלומית ברנע-פרגו וזה הוצג פה בבית המשפט. ולכן
14 להגיד לו 'אתה הסתרת את זה במסגרת הבדיקה של ניגוד העניינים' זו אמירה מטעה וזה בסיס
15 ההתנגדות.

16 ש. אני לא אמרתי לו שום דבר על מה שהוא אמר,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי לא דיברה על התגובות?

18 ש. אמרתי אפילו שאנחנו נגיע בדיוק למה שהוא דיווח ולכל השלבים כי חברי,

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה על התגובות לכתבה, למה שם זה לא נאמר?

20 ש. השאלה הייתה על כך שכשהוא נשאל בחקירה על, וחברי גם לקח תגובה מאוחרת יותר גם בתוך

21 מערכת היחסים של מר נתניהו עם הייעוץ המשפטי במשרד, אבל כשהוא נשאל בחקירה שלו למה

22 הוא לא דיווח על מידת המעורבות שלו באתר וואלה,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא היה סוד. ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו אגב לשיטתנו ועוד נדבר על זה, זה לא דיווח על מידת המעורבות שלו באתר וואלה כמו
שעלה בתיק הזה, גם מה שחברי הקריא, למען הסר ספק. אבל כשהוא נשאל על זה, וזה מה
שאמרתי לו 'כשנשאלת למה לא דיווחת על מידת המעורבות שלך באתר וואלה אתה נתלית בכתבה
עיתונאית'. אבל זה טאוטולוגי, כי בכתבה העיתונאית אין אישור של הצעד שאכן פנינו לאתר
וואלה, אכן היינו מעורבים, אכן ביקשנו בקשות להסיר, להוריד, זו השאלה. זו הטענה. ואין כאן
אמירה, לא הייתה אמירה בדיוק מה הוא דיווח בזמן אמת אלא מה הוא נשאל ומה הוא ענה. זאת
הייתה הטענה.
- עו"ד עמית חדד:** כבודכם סליחה, אני רוצה בכל זאת, גם לעובדות יש משמעות. השאלה היא למה
הדיווח,
ש. נכון.
- עו"ד עמית חדד:** אפשר? עו"ד תירוש, באמת, כשאת דיברת גם כשלא הסכמתי אני, אקח את
המילים שלך, שתקתי.
- ש. בסדר.
- עו"ד עמית חדד:** אז אני מבקש ממך לא לשתוק, אלא פשוט לאפשר לי לדבר. יואב תלם, למה
הדיווח, הכוונה הדיווח ליועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה. על זה מדובר. יש פה שאלה,
ש. נכון.
- עו"ד עמית חדד:** עו"ד תירוש בבקשה.
- עו"ד ז'ק חן:** עזוב נו, מה, אי אפשר, אתה לא יכול לדבר – אתה לא יכול לדבר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, עו"ד חדד.
- עו"ד עמית חדד:** השאלה היא למה הדיווח,
- עו"ד ז'ק חן:** גבירתי למה 'עו"ד חדד'? מפריעים לו לדבר. אז מדוע בית משפט לא מסייע לנו
להשלים משפט? בית משפט הרי לא מפסיק לרדת לזירה ולסייע לה להשלים משפט. למה אנחנו
לא זכאים שלהשלים משפט אחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני ייתן לו להשלים משפט.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני עכשיו מפריע לו להשלים משפט? לא, זה השיא. גבירתי, זה מחזה. אני מפריע לו
- 3 להשלים משפט. זה מחזה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן תן לנו לשמוע אותו. כן. עו"ד חדד.
- 5 עו"ד ז'ק חן: 'תן לנו לשמוע אותו'. סליחה עמית, שהפרעתי לך להשלים משפט.
- 6 עו"ד עמית חדד: אתה לא מפריע לי בכלל. להיפך.
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: אתה לא עו"ד חדד ...
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די.
- 9 עו"ד עמית חדד: נעה את מפריעה.
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: אני פעם ראשונה הוצאתי מילה מהפה.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני צוחק כמובן. החוקר יואב תלם גבירתי, אני מסתכל על מה שמופיע על
- 12 המסך כי חברתי אמרה 'אני שאלתי עלי', קודם כל צריך להבין, הטענה היתה 'אני שאלתי על דיווח
- 13 שלומית ברנע-פרגו? מה פתאום? שאלתי על התגובות', גם זה מה שגבירתי אמרה במענה
- 14 להתנגדות שלי. אז התשובה היא לא נכון. כי המסלול, הדרך שלנו מתחילה בשאלות שנשאלות
- 15 בחקירת המשטרה, בחקירת המשטרה מוצג לבנימין נתניהו מצג מטעה. 'לא דיווחת במסגרת
- 16 השיחות שלך עם שלומית ברנע-פרגו', הדיווח בעניין ניגוד העניינים, 'על הקשר שלך עם אלוביץ'
- 17 ועל העובדה שאתם מדברים על ענייני סיקור'. כך בכלל מתחילים. מסתבר שהשאלה הזאת היא
- 18 שאלה מטעה, היא שאלה שקרית, היא שאלה שמאפינת את כל החקירה שלנו שלא עשו פה שום
- 19 דבר, אף אחד לא טרח לקרוא את הראיות, אנחנו כמובן נעמיק גם בנושא הזה במסגרת עלילותיו
- 20 של מר נעמן, אבל בכל מקרה ברור שאם אני מסתכל במה שכתבה שלומית ברנע-פרגו ומסתבר
- 21 שהשאלה יוצאת מנקודת מוצא לא נכונה, אז לבוא ולשאול את ראש הממשלה כשמציגים לו מצג
- 22 לא נכון 'למה אתה מפנה לגידי וייץ' כשבעצם הוא גם אמר את הדברים לגברת שלומית ברנע-פרגו,
- 23 יש בעיה כי נקודת המוצא לא נכונה. אז ראש הממשלה אומר א. זה לא היה סוד, גידי וייץ פירסם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את זה, אבל גם הוא עצמו אמר את זה לשלומית ברנע פרגו והאמירה שלהם של החוקרים, כאילו
הוא הסתיר את זה, היא אמירה לא נכונה.

ש. יש לי הצעת ייעול כבודכם. חבל על ה-, הצעת הייעול, מאחר שאנחנו נגיע בע"ה מחר לפרק ניגוד
העניינים ואנחנו נציג בדיוק מה הוא דיווח ולא דיווח, אני אשמור את השאלה הזאת להמשך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדלג על זה עכשיו.

עו"ד עמית חזד: עוד שאלה שאת שומרת. תשמרי.

ש. כן. אני אשמור אותה להמשך.

עו"ד עמית חזד: שמרי אותה.

כב' השופט משה בר-עם: טוב.

עו"ד ז'ק חן: מהצד שלי לא בסדר. אני חייב לומר.

כב' השופט משה בר-עם: אני לא יודע על מה אני הערתי, אבל זה בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?

כב' השופט משה בר-עם: כשאמרתי לך 'הכל בסדר'.

עו"ד ז'ק חן: אמרתי, מהצד שלי לא בסדר.

כב' השופט משה בר-עם: זה היה ברור לי.

(העד חוזר לאולם)

ש. מר נתניהו אני דילגתי על השאלה, אנחנו נעסוק בה בהמשך, זה פחות רלוונטי כרגע אז נשים אותה
בצד. אתה אומר כאן שמה שהשפיע עליך מאוד או מה שהיה לך חשוב זה הצד של הרגולציה,

ת. אהה.

ש. ולכן הגבת על הרגולציה. אני אומרת לך שבחקירה שלך זכרת לפחות, אפשר לראות את זה,
ת/329ג בעמוד 8, שורות 12-13, "לא זוכר, לא זוכר, לא זוכר אפילו את הכתבה. אני זוכר רק
שהוא אמר שאני, שהוא מטה סיקור לטובתי, משהו כזה". אוקיי? הם מדברים איתך אחרי זה על
המנוף, על הצד השני. זה הדבר ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הם שואלים אותי על מה, כתבה של גידי וייץ?
- 2 ש. שואלים אותך על הכתבה הזאת.
- 3 ת. של גידי וייץ. אוקיי.
- 4 ש. לשיטתך גם 'שאלת קשקוש מוחלט' דיברת עם שאול עצמו ו"לא זוכר, לא זוכר, לא זוכר אפילו
- 5 את הכתבה. אני זוכר רק שהוא אמר שאני, שהוא" הכתבה כמובן "מטה סיקור לטובתי, משהו
- 6 כזה". היום אתה אומר לנו שמה שנחרט, מה שהיה חשוב לך זה העולמות של הרגולציה,
- 7 ת. ברור.
- 8 ש. ואני אומרת לך שמהמקטע הזה לא מה שעולה. זה לא מה שנחרט אצלך לפחות.
- 9 ת. תראי, את יכולה להגיד את זה, מה אגיד לך, את יכולה להגיד כל דבר, אבל העובדה היא שמה
- 10 שהעסיק אותי ומה שאני נתתי תגובה, זה על דבר אחר. עכשיו, את צריכה לשאול שאלה, ואני,
- 11 כבודכם, מפנה אליכם את השאלה ואני נותן גם את התשובה. למה אני לא מתעסק בכלל בשאלה
- 12 של הטיה לטובתי, בקשות לסיקור וכולי? פשוט לא קיים. אני נותן תגובה, הרי אני לא יכול
- 13 להתעלם מזה שהם אומרים את זה ושהוא מטה, לא מטה, או שאני מבקש להטות וכולי וכולי,
- 14 אני לא מתייחס לזה בכלל. לא כי זה לא קיים. זה קיים בכל הכתבה הזאת. כשאני בתגובה
- 15 כשקראתי את זה פשוט לגלגתי על זה, ביטלתי את זה. וזה נכון. בזמן אמיתי חשבתי שזה בכלל
- 16 מגוחך כל הדבר הזה. אין לזה שום משמעות. הדבר היחידי, וזה מראה מה אני חשבתי שבאמת
- 17 חשוב, שאני בוחר להגיב עליו, זה על ההטיה הרגולטורית. על זה הגבתי. וזה הדבר היחידי מכל
- 18 הכתבה המטופשת הזאת והמופרכת הזאת שאני נתתי את הזה, כי לא זיקת, איך קוראים לזה,
- 19 זיקת סיקור וכל הדבר הזה שבעיני היה, זה באמת היה ונשאר אבסורד שאין שני לו, ודבר, פשוט
- 20 כלי לרדיפה, להמציא. אז אחר כך אומרים שאין זיקת סיקור כי הסיקור הוא שלילי, אז מייצרים
- 21 זיקת, איך קראו לזה? זיקת פניות, לא פניות, שגם היא מתבטלת כי אף אחד לא חקר את זה, אף
- 22 אחד לא השווה אם זה חריג לא חריג, כל הדבר הזה. יצרו כאן קונסטרוקציה אידיוטית ומופרכת
- 23 וכולה פוליטית, והיא כולה חד פעמית, רק כדי להביא אותי למקום הזה. אני לא מעלה על דעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהדבר הזה יקרה, זה גם לא מעניין אותי, לא משום שאני מנסה להסתיר את העובדה שהיו לי
2 קשרים,

3 עו"ד עמית חדד: הגיע זמן שבית משפט יגיד שזאת האמת.

4 ת. אבל זאת האמת, האמת המוחלטת. מה שיש פה שאני לא מסתיר,

5 ש. זה חלק מההערות של ... עו"ד חדד, מה זה בדיוק?

6 ת. גבירתי, אני לא מסתיר פה דבר וחצי דבר. זה בכלל לא מעניין אותי, אני חושב שזה מגוחך, חשפתי

7 אז ואני חושב היום ולכן התגובה שלי הייתה למה שאני חשפתי שבאמת חשוב. האם אני מטה

8 משהו ברגולציה של וואלה לטובת האדון אלוביץ' ואת זה הכחשתי אז ואת זה גם הוכח כאן ותיכף

9 יוכח בהמשך, ואנחנו מייחלים שנגיע כבר לארץ המובטחת שתדברי על רגולציה.

10 ש. אוקיי. בסדר.

11 ת. ואז נדבר על זה. כן.

12 ש. אגב, אדוני יודע שאפשר לקבל שוחד גם בלי שהוא עושה שום דבר, נכון? הוא יכול, מספיק שאדוני

13 מקבל משהו והוא מבין למה הנותן נותן לו, נכון אדוני?

14 עו"ד עמית חדד: תעצור. זה לא שאלה לראש הממשלה. אם צריך,

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אליו, עו"ד תירוש?

16 עו"ד עמית חדד: אם צריך הוא יצא.

17 ש. למה זו לא שאלה, לא הבנתי את עו"ד חדד.

18 עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה להסביר כי אז תגידי שאני מדבר בפניו.

19 כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש גבירתי תתקדם. נעזוב את השאלה.

20 ש. אני אתקדם. בסדר.

21 דובר: כותרות לעיתונים.

22 עו"ד עמית חדד: אבל שוב אני שמח שאת מודה שהוא לא עשה כלום. גם זה חשוב.

23 ת. אנחנו מתקדמים. בהחלט מתקדמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, חוץ מזה, בעניין הזה זה נקודה חשובה, אני חייב לומר משפט.
- 2 ש. לא, אדוני, לא. אם אני שואלת שאלות ובית משפט אומר לי ש...
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא קשור לתוכן. עברנו הלאה. לא קשור לתוכן. אנחנו חיים את כתב האישום עם
- 4 הספור של כתב האישום.
- 5 ש. ברור שלא. ועדיין היסוד הנפשי של הנאשם הוא רלוונטי.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא בפרופוזיציות ופיקציות משפטיות תלושות מהסיפור שבכתב האישום.
- 7 ש. אז שייצא. באמת.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה כל מה שרציתי לומר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא נדון בזה ולא נחליט בזה עכשיו. זה לא הזמן.
- 10 **עו"ד עמית חזד:** למה, אבל אפשר. אבל אפשר לסיים את זה. אפשר. ממש אפשר.
- 11 ש. אז שלא ינאם בפני הנאשם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אמרה, הוא אמר, גבירתי תתקדם הלאה.
- 13 ש. אני אתקדם. אני רק אציין לפני שאני ממשיכה שגם טענת הגנה מאוד יסודית שאדוני מדבר עליה
- 14 כדבר שאיתו הוא הלך לבוחר, שזה לגוון את התקשורת ושמכאן הפניות שלו למר אלוביץ', גם זה
- 15 נפקד מהתגובות, גם מהתגובה של מר אלוביץ' שהוא ימני לאומי וגם מהתגובות של אדוני, אין
- 16 שום אמירה על הדבר הזה שזאת הסיבה לפניות לוואלה.
- 17 ת. סליחה?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אני עכשיו מתנגד.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי שינתה נושא? גבירתי החליפה נושא?
- 20 ש. לא, אני עדיין בתגובה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני עכשיו מתנגד.
- 22 ת. אני מנסה להבין, לא מבין את השאלה.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה, עו"ד חן רוצה להתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אתקדם. לא צריך. אני אתקדם. חבל על ההתנגדות.
- 2 ת. אבל אני רוצה להבין למה אני לא מבין.
- 3 ש. לא נורא. כנראה הבעיה היא אצלי. אחרי שפורסמה הכתבה אתה הלכת להתייעץ עם עורך דין
- 4 בעניין הכתבה?
- 5 ת. אני לא זוכר.
- 6 ש. אוקיי. באמת בחקירה אמרת שאתה לא זוכר, כאן בעדות בחקירה אמרת שאתה לא זוכר, כאן
- 7 בעדות אמרת שלא התייחסת לזה בכלל ושלא. אז השאלה היא אם יכול להיות שהלכת להתייעץ
- 8 עם עורך דין?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה עכשיו שהוא לא זוכר.
- 10 ש. בסדר.
- 11 ת. אמרתי לך מה הייתה התגובה שלי והיא אותנטית לגמרי והיא עדיין אותנטית, כי אי אפשר היה
- 12 להעלות על הדעת שאנחנו נגיע למקום ההזוי הזה.
- 13 ש. בסדר. מקבלת. אתה אמרת לאורך היום של אתמול וקצת היום, כשהראיתי לך מעט יחסית למה
- 14 שיש, ביטויי כריכה, אני קוראת לזה, של מר שאול אלוביץ', אמרתי לך שיש כאלה הרבה על פני
- 15 החומרים לשיטתנו, שהוא לשיטתנו כורך בין הסיקור וההיענות לבקשות או יוזמות פנימיות או
- 16 היענות לבקשות שלך, של דובריך, לעניינים רגולטוריים בבזק, אתה אמרת לאורך כל הדרך, אתה
- 17 אומר את זה שלא העלית על דעתך,
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ששאול אלוביץ' כורך בין הדברים. גם היום אתה לא בטוח בזה אבל אז לא העלית בדעתך. גם
- 20 היום אתה לא בטוח שהוא כורך, אבל אז לא, אני מדייקת פשוט את התשובה שלך, אבל אז לא
- 21 העלית על דעתך. אתה גם אמרת לעו"ד חדד,
- 22 ת. לא שיניתי את דעתי.
- 23 ש. לא, לא אמרתי ששיניתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא שיניתי במאומה את דעתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד לא שמענו את השאלה.
- 3 ש. רק רגע, זאת לא השאלה, לא אמרתי ששינית.
- 4 ת. היא אמרה לפני כן.
- 5 ש. אמרת לעו"ד חדד שאף אחד לא רמז לך שהם מצפים להטבות רגולטוריות. כאן יש כתבה שמגיעה
- 6 באוקטובר 2015, אם תקרא את הכתבה אתה תוכל לראות וזה גם ברור, שהיא לכשעצמה עם
- 7 הכותרות היא רמז, ברור גם שיש תגובה של אנשי וואלה, בזק, ויש גם בפנים אמירות רבות על כך
- 8 שכך הדברים נאמרים בוואלה לאנשי בזק, אז זה יותר מרמז, זה תמרור עצור. ואני שואלת אותך
- 9 אם גם אז אדוני לא העלה על דעתו בשום צורה שאולי הוא לא כורך, אבל מר אלוביץ',
- 10 ת. לא אני לא העליתי על דעתי. מה זאת אומרת? זה כתוב פה אצל גידי וייץ. אני רואה את זה, אז
- 11 מה? אני לא מעלה על דעתי שזה אמיתי. אני חושב שזה קשקוש מוחלט וככה הגבתי לזה. קשקוש
- 12 מוחלט. לגלגתי על זה. בכתבה הענקית הזאת ואני צריך להיות שם יושב ומזיע כדרכי כי תמיד
- 13 אני מזיע, אתם יודעים, בקריקטורות כשמראים אותי בדרך כלל אני עם אגלי זעה כאלה פורצים
- 14 מהמצח. אני צריך להיות ממש מוטרד מזה. ואני פשוט מגחך, אני לא זוכר אם צחקתי בקול רם
- 15 אבל פשוט לגלגתי על זה. מה זה מעניין? זה לא קיים, לא העליתי על דעתי אז, זה לא משנה אם
- 16 הייתה אחר כך עוד כתבה, אני לא מייחס לזה שום חשיבות, לא העליתי על דעתי שהוא כורך את
- 17 זה ולא העליתי על דעתי שמישהו כורך אותי בזה, שאני כורך אותו והוא כורך אותי, הדבר הזה
- 18 נראה לי אידיאוטי לגמרי, חסר, לא רק חסר ביסוס כלשהוא, אלא גם עצם התיזה הייתה אידיוטית
- 19 לכן לא התייחסתי לזה בכלל. התייחסתי פה למה שרציתי להתייחס שבעיני היה חשוב, לא
- 20 הסתרתי דבר, לא באתי בזה שכביכול הנושא של הסיקור היה כל כך חשוב בעיני, אם הוא היה
- 21 חשוב בעיני אז הייתי מתייחס לזה. כנראה שזה היה חשוב בעיניי של אשתי ואני לא בטוח שזה
- 22 היה חשוב כל כך לאשתי כמו שזה היה חשוב אולי למישהו בוואלה. אבל לי זה לא היה חשוב בכלל
- 23 ולא עסקתי בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז אני שואלת את אדוני, אדוני אמר שאם מישוהו מצפה ממך למשהו אתה, השתמשת בביטויים
מאוד חריפים. אם מישוהו מצפה ממך למשהו בהיבטים השלטוניים שלך, כוח השררה, נקרא לזה
ככה, השתמשת בביטויים מאוד חריפים לגבי מה שאתה עושה ואיך שאתה מגיב כלפיו. אז אני
שואלת אותך אם כאן במקרה הזה כשאתה קורא כתבה כזאת, שומע על כתבה כזאת, שומע על
תזה כזאת, כתבות אנחנו כולנו יודעים, מגיעים ממקורות, הם לא מחזיון של מר גידי וייץ. אולי
המקור נכון, אולי לא נכון, אולי מר אלוביץ' חושב ככה אולי לא חושב ככה, אבל אתה לא מוודא
ואומר 'סליחה, מר אלוביץ', תגיע לכאן לפגישה עכשיו, למחרת', כמו שעשית אז עם החוברת,
'ושיהיה ברור, אין מצב עולם כזה. זה לא יהיה, זה לא יקרה, זה לא אופציה. אם התבלבלת זאת
לא אופציה'.

עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה תמתין.

כב' השופט משה בר-עם: הוא עומד לתת תשובה, מר חדד. אדוני יאפשר.

ת. תודה אדוני. גברת תירוש, אם היית נמצאת במצבי והיית רואה, השיטפון, המבול היומי של תזות
מופרכות לחלוטין, שבדרך כלל אגב אני לא טורח להגיב להן, כאן הרבה דוברים שנמצאים פה,
אנשים שעוסקים בתקשורת יודעים שיש תמיד הצפה של דברים וגם הם הרבה פעמים לא מגיבים.
אם אני הייתי צריך להגיב לכל התזות המופרכות והייתי מקטלג אותן ו.... אותן, אז אני לא רק
שלא הייתי יכול להיות ראש ממשלה, לא הייתי יכול להיות שום דבר. הייתי צריך לפתוח פשוט
תעשייה שלמה של תגובות. אגב, כשהתחלתי את הקדנציה הראשונה שלי הייתה לי נטייה לעשות
את זה. היה לי דובר שקראו לו מכחישאי. קראו לו שי אבל קראתי לו 'מכחישאי', איך אומרים,
ברבות הימים אתה פשוט לא מתעסק עם כל ההבלים האלה ולא, לא העליתי על דעתי לרגע שהוא
חושב ככה, לא העליתי על דעתי לרגע שהוא חושב שאני חושב ככה, אני פשוט ביטלתי
את זה מכל וכל ולא התייחסתי לזה, אבל זה דבר מאוד שגרתי, אני לא מתייחס לכל התאוריות,
הקונספירציות, השיוכים שעושים לי חדשות לבקרים, על בסיס שעתי. אז זה לא עניין אותי בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להציע לך מר נתניהו שאתה לא פונה אליו קודם כל כי לא שם אתה חושב שהוא כורך
2 בין הדברים ושהוא נענה לבקשות שלך כי הוא רוצה לרצות אותך בגלל התפקיד שלך. זה לא הרגע
3 שבו נופל האסימון, אתה יודע את זה, ויותר מזה,
4 ת. את יודעת מה אני יודע?
5 ש. אני מציעה לך.
6 ת. אז את מציעה.
7 **עו"ד עמית חדד:** זה טענות עובדתיות סותרות של התביעה.
8 ש. סליחה עו"ד חדד. לא להפריע.
9 ת. את מציעה אבל אני דוחה מה שאת מציעה.
10 ש. אני מציעה, זה סגנון שאלה אדוני בחקירה נגדית. זה בסדר? אני מציעה לך את העמדה של התביעה
11 ואדוני יכול להשיב מה שהוא בוחר לנכון.
12 ת. את מעמידה את התזה.
13 ש. נכון.
14 **עו"ד עמית חדד:** אני לא בטוח שאפשר להעמיד אותה.
15 ת. אז מה התזה?
16 ש. אז אני אומרת לך. במקום להגיד 'אני אומרת לך' תגיד 'מה את אומרת לי', אני מציעה לך תגיד
17 'מה את מציעה לי', זה הסגנון.
18 ת. מעמידה את התזה.
19 ש. אז אני מציעה לך שאדוני יודע מלכתחילה ובוודאי מעלה על דעתו שמר אלוביץ' נענה לפניותיו כי
20 הוא רוצה לרצות את אדוני בגלל שאדוני, כדי לרצות את אדוני כדי לקבל מאדוני דברים, וגם
21 בכתבה הזאת אתה לא מעמיד את הדברים על דיוקם כי זה נוח לך וזה חשוב לך וזה טוב לך שכן
22 הוא יחשוב, שעשוי ועלול להיות קשר בין הדברים, כי אתה רוצה שהוא ימשיך לרצות אותך. זה
23 הסיפור. תגובתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אתה לא מתנגד, נכון?
- 2 עו"ד עמית חדד: אני רוצה אבל אני,
- 3 ש. לא יכול.
- 4 עו"ד עמית חדד: את יודעת מה, אין בעיה. אני אתנגד. לא יכול? אני אתנגד.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין סיבה להתנגד.
- 6 עו"ד עמית חדד: גבירתי לא יודעת אם יש סיבה,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל על הלך הרוח שלו. לא משהו אחר. על מה הוא
- 8 חשב, מה הוא יודע ועל הלך הרוח שלו.
- 9 עו"ד עמית חדד: אז יש נתון, לטעמנו יש נתון חסר בשאלה. שהיא מטעה. בהחלט יש עילה
- 10 להתנגדות. אני לא אתנגד, אבל ודאי שיש על מה להתנגד. וכשנראה את הנתון החסר אם נראה
- 11 בחוזרת, אז אנחנו נראה כמה שהוא חסר.
- 12 ת. אני לא העליתי על דעתי שהוא עושה איזה שהוא קישור, הוא לא פנה אלי, אני לא פניתי אליו, כל
- 13 הדבר הזה הוא מופרך. עיקר הפניות שלי אליו היו 'תשנה את המערכת הזו' לא 'תעשה כזו או
- 14 אחרת', יש בינינו מעט מאוד שיחות יחסית, מעט מאוד שיחות ופניות שלי בעניין הסיקור, יש
- 15 הרבה יותר פניות שלי אליו בעניין השינוי של הצופן או בהמשך למכירה. זה הנושא שעניין אותי.
- 16 לכן לא העליתי על דעתי שהוא קושר שום רגולציה, לא הייתה גם רגולציה, לא היה ניסיון
- 17 לרגולציה, ולא שידעתי שהוא חושב, לא חשבתי ולא העליתי על דעתי. זה היה מופרך וזה נשאר
- 18 מופרך.
- 19 ש. אוקיי. אחרי שהתחקיר מתפרסם אדוני עוצר את השיח הכללי? את הפניות למר אלוביץ' אומר
- 20 לחפץ לעצור? אומר ליתר הדוברים שלו לעצור מול וואלה קצת?
- 21 ת. נדמה לי שהיתה איזו שהיא בדיקה, אני לא זוכר, התחילה איזו שהיא בדיקה, אני לא זוכר בדיוק
- 22 מתי,
- 23 ש. לא אז, לא בדיוק אז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע, אולי יותר מאוחר.
- 2 ש. לא בדיוק אז. לא ב-29 לאוקטובר. אני שואלת מה-29 לאוקטובר.
- 3 ת. אני לא זוכר.
- 4 ש. הבדיקה התחילה בדצמבר, אז אני שואלת אותך על התקופה שבין ה-29 לאוקטובר לדצמבר, האם
- 5 הייתה,
- 6 ת. אולי היו כבר ידיעות על בדיקה, אני לא זוכר מה, הכחשות וכולי.
- 7 ש. אז בתשובה לשאלה שלי?
- 8 ת. לא זוכר. התשובה שאני לא זוכר.
- 9 ש. אוקיי. לא זוכר. אז אני רק אגיד לך, אולי זה יזכיר לך. מרסטמבלר הדובר שלך מציין את התחקיר
- 10 של גידי וייץ כנקודה בזמן שאחריה פחתו ההפניות שלך לוואלה לתקופה עד שזה חזר שוב.
- 11 ת. מה התאריך של הכתבה של וייץ?
- 12 ש. 29 לאוקטובר.
- 13 ת. ומה התאריך של הבדיקה?
- 14 ש. בדצמבר, אני לא זוכרת את התאריך המדויק, אבל בדצמבר.
- 15 ת. מתי?
- 16 ש. 2 בדצמבר. אז אני שואלת אדוני, מרסטמבלר אומר, אפשר להעלות את זה, סטמבלר הדובר שלך
- 17 אומר ש"אחרי התחקיר זה פסק לתקופה מסוימת ואחר כך זה קצת חזר. הוא לא זוכר את זה
- 18 בדיוק" זה מה שהוא אומר. זה לא מזכיר לך משהו?
- 19 עו"ד ז'ק חן: מה, שהוא לא זוכר?
- 20 ש. לא. אולי זה מזכיר לו משהו.
- 21 עו"ד עמית חדד: אולי זה שהוא לא זוכר ...
- 22 ש. אוי נו באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר את התאריכים. מה שאני זוכר שהיתה בדיקה ויכול להיות שהיה גם הרחשים או
2 דרישות לבדיקה, אני כבר לא זוכר. הפער כאן בין שני הדברים, לפי מה שאת אומרת הפער הוא
3 חודש. ארבעה שבועות.
- 4 ש. מר נתניהו, אני שואלת את אדוני אם אין שום בעיה בסיקור, אם הכל בסדר, אם הכתבה 'קשקוש
5 בלבוש שטות מוחלטת', למה לעצור את ההפניות לוואלה אם זה דבר שגרתי, סטנדרטי בנאלי?
6 ת. אני לא ידעתי אם יש בדיקה או לא. אני זכרתי שהיתה בדיקה, זה מה שאני זוכר, במוח שלי,
7 הייתה בדיקה של מבקר המדינה על טענה שחברה בתקשורת עשו מזה דברים ענקיים של 'פרשת
8 הנסיעות', שלפי פרשת הנסיעות אני עשיתי בעצם דאבל בילינג, קיבלתי כל מיני כספים וכולי וכולי,
9 זה לקח שנה אולי יותר, אני לא זוכר כמה זמן לקח. חקרו והביאו ובאזהרה וכולי וכולי, כל הדבר
10 הזה, התברר שלא היה שום דבר. אבל בכל זאת המבקר, את הטענות המופרכות האלה, המבקר
11 בזמנו, כן? טרח להעביר לבדיקת משטרה. הייתה בדיקת משטרה על הדבר הזה. על הקשקוש הזה.
12 ... מיד בדיקת משטרה. אנשים שלי מובאים, ארבעים אנשים שלי בדרך זו או אחרת נחקרים.
13 ארבעים. זאת אומרת הטירוף הזה היה וחשבתי שהדבר הזה בהחלט יכול לעבור גם לשם, לכן אני
14 לא זוכר את ההחלטה, זהירות כאן בעניין הזה, לחכות בסבלנות, עד שהדבר הזה יתברר. וכשה
15 התברר, הייתה בדיקה והיא נסתיימה, אז חזרנו,
- 16 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם אנחנו רוצים להתנגד שניה.
- 17 ש. להתנגד למה?
- 18 **עו"ד עמית חזד:** אני אסביר. כתב האישום,
- 19 ש. סליחה, אני לא מבינה את ה-, אין שאלה. תחכו לשאלה הבאה לפחות.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** לא, אני לא אחכה לשאלה הבאה. לא.
- 21 ש. אז אני לא מבינה את ה-,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא קשור לשאלה?
- 23 **עו"ד עמית חזד:** זה כן קשור לשאלה. מצג מטעה שהיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו אחרי תשובה.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** אחרי תשובה, או לא אחרי תשובה, יש את נספח א' לכתב,
- 3 ש. אז שייצא הנאשם. אם יש התנגדות שייצא הנאשם.
- 4 **עו"ד עמית חזד:** שייצא.
- 5 (העד יוצא מהאולם)
- 6 **עו"ד עמית חזד:** חברתי טוענת שיש נתק בין ה-29 באוקטובר 2015 ל-2 בדצמבר 2015,
- 7 ש. לא אמרתי שיש.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** אפשר בבקשה? עו"ד תירוש,
- 9 ש. סליחה, באמת.
- 10 **עו"ד עמית חזד:** אני מבין שבית המשפט מגלה סלחנות לזה שאת קוטעת אותנו, אבל אני לא.
- 11 אני מבקש לא לעשות את זה. ואני גם מבקש מבית המשפט לא לגלות סלחנות כזאת. חברתי טענה
- 12 בפניו, הציגה מצג, אומר ראש הממשלה 'אני לא זוכר' וכולי, אבל בכל זאת העמיקה והעמיקה
- 13 והעמיקה ואמרה שבתקופה הזאת אחרי הכתבה היה נתק היה נתק של תקופה ואחר כך זה חזר.
- 14 אחרי פרסום הכתבה. אני מסתכל בנספח א' לכתב האישום, כבודכם מסתכל יחד איתי, סעיף 191,
- 15 אירוע מה-19 בנובמבר, 192, 23 בנובמבר, 193, 24 בנובמבר, 194, 26 בנובמבר, 195, 28 בנובמבר,
- 16 196, 30 בנובמבר, כלומר עד הבדיקה אנחנו רואים, לשיטתם, שוב, אלו לא אירועים, זה הכל
- 17 קשקוש. זה הכל באמת זה מי אפסיים ולמטה מזה, אבל אנחנו רואים שלשיטתם לא הייתה שום
- 18 הפוגה. שום הפוגה. להפך. באוקטובר, למה, לפני, אפילו לפני ואחרי. היו פחות. לפני הכתבה יש
- 19 פחות אירועים מאחורי הכתבה. הכתבה הייתה ב-29 באוקטובר, אם תסתכלו על חודש אוקטובר,
- 20 יש בו שלושה אירועים בחודש נובמבר שהוא אחרי הכתבה יש יותר אירועים. לכן האמירה הזאת
- 21 של התביעה שהיא אמירה מומצאת, עם כל הכבוד, לשיטתה, לשיטתה, לפימה שהיא טוענת בכתב
- 22 האישום. היא אמירה מומצאת, ואז באים לראש הממשלה, בניגוד לעמדתם בכתב האישום,
- 23 מציגים מצג שהוא לא נכון כי חילצו מבוועז סטמבלר אמירה כזאת או לא אמירה כזאת, כשהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוענים את ההיפך הגמור, זה דבר שהוא בלתי אפשרי. שוב כבודכם, בסוף אנחנו חושבים שכל
2 הטענה קורסת, כן הפוגה, לא הפוגה,
3 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד הטענה ברורה.
4 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו אני מבקש. ברשותך, ואם אפשר תני לי רק לסיים, בסדר? בלי הפרעה. זה היה
5 צד אחד של המשוואה בשאלה. עכשיו יש צד אחר במשוואה של השאלה, שבין ה-29 באוקטובר ל-
6 2 בדצמבר נקבה חברתי בתאריך שאז החלה הבדיקה, כאילו לא קרה כלום אז למה להפסיק. אני
7 מפנה את כבודכם, המצג הזה גם הוא מטעה, ל-1437. ת/1437 זה מייל של לשכת היועץ המשפטי
8 לממשלה דני חורין לגברת עו"ד שולמית ברנע פרגו היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה,
9 בעמוד 19 לת/1437 שנפתח באלו המילים "שלומית שלום, בסוף השבוע שעבר פורסמה כתבה
10 בעתון הארץ בנוגע לקשריו של ראש הממשלה עם שאול אלוביץ' הבעלים של בזק, יורקום וכולי,
11 בעקבות פרסום זה התקבלו אצלנו מספר פניות, נטען כי האמור מלמד על ניגוד עניינים" וכולי,
12 ו"מבקשים לקבל את התייחסותו של ראש הממשלה" כלומר אמור מעתה, האחד, כפי שחבריחדד
13 עמד על זה, המצג בשאלה כאילו יש חודש הפסקה של הפניות, בהתבסס על מה שאנשים דיברו
14 בחקירת משטרה, עם פשפשים, בלי פשפשים, לא חשוב, הוא לא נכון, על פי כתב האישום. והחלק
15 השני של המצג בשאלה שיש חודש בין פרסום הכתבה לבדיקה, גם הוא לא נכון במפגיע משום
16 שיומיים אחר כך או שלושה ימים, אולי אני לא סופר טוב, בין ה-29 באוקטובר ל-2 בנובמבר כבר
17 יש פניה אל ראש הממשלה באמצעות היועצת המשפטית שלו, של המשרד, לקבל את התייחסותו
18 לכתבה. ולכן השאלה על כל רבדיה היא לא נכונה. עכשיו, מה הציפיה שבשנת 2025 יזכור העד
19 שכמובן בחקירה המקולקלת הזאת אף אחד מהנתונים האלה לא נבדק ולא הוצג לו, כך שאפשר
20 היה לשמר איזה זיכרון אז ולהזכיר לו היום מה הוא אמר אז. הרי כל זה לא הוצג לו. אז מה קורה
21 היום? אחד משניים. או חקירה שלא בוצעה בזמן שהיתה צריכה להתבצע, ואגב, לא בפברואר
22 2018. הרי אני שתקתי, אבל הרהרתי ביני לבין עצמי ואני מפנה את תשומת לב בית המשפט שכל
23 שאלות התמיהה בחקירה הנגדית הלוחצת איך לא התעורר אצלך' וכולי, 'לא התעורר אצלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעקבות הכתבה של גידי וייץ, זה התעורר אצל היועץ המשפטי לממשלה כולה? שקיבל פניה ב-2
2 בנובמבר? שאמר 'תעצרו את הסוסים, אני אחייג 100'.
3 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, חרגנו מהמסגרת. תודה.
4 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל זו שאלה גם להרהור.
5 **כב' השופט עודד שחם:** זו שאלה, אולי תעלו אותה בהזדמנות המתאימה.
6 **עו"ד ז'ק חן:** לא כי היא מעלה עכשיו את התמיהה הזאת כלפיו.
7 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, תודה רבה.
8 ש. כי אנחנו בחקירה נגדית.
9 **עו"ד ז'ק חן:** אז אדוני צודק, על שני ה-,
10 **כב' השופט עודד שחם:** את זה הבנו. ההסתייגות של אדוני הובנה.
11 ש. אני אשיב כך. ראשית, לא טענתי לא אמרתי את המילה 'נתק', זה לא דבר שנאמר, אמרתי הפוגה,
12 אמרתי את זה לא כי המצאנו את זה אלא כי אומרים את זה עדי וואלה, אומר את זה סטמבלר
13 ותיכף נראה שאומר חפץ. אומר 'אחרי שבועות חזר אלי אלוביץ', מספר שבועות או חודשיים, לא
14 זוכר בדיוק, חזר אלי אלוביץ' ואמר 'אפשר להמשיך'.
15 **עו"ד ז'ק חן:** זו בדיוק הבעיה.
16 ש. סליחה, עו"ד חן, אתה נוזף בי אבל אתה לא מקיים.
17 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, מתנצל. צודקת.
18 ש. אז זה דבר ראשון. דבר ראשון, אומרים שלל העדים, לא סטמבלר, 'מצאנו'. שלל העדים מספרים
19 על זה. דבר שני אני מזכירה לכבודכם את מה שחבריי נוטים ומעוניינים לשכות. העדים דיברו
20 בעדויות הכלליות שלהם על פניות רבות, גם טלפוניות, יום יומיות. הם לא דיברו על הנספח. הוא
21 לא היה לגד עיניהם. הם דיברו גם הרבה שיחות טלפוניות. את הנספח אנחנו עשינו על פי הנחיית
22 בית המשפט ממה שיש לנו, לא ממה שאין לנו, ולכן בהחלט אם עדים רבים כחלק מהעדויות
23 הכלליות אומרים שהיתה הפוגה, זה דבר משמעותי. העובדה שאחרי שלפי הנספח יש שלושה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שבועות של הפוגה נניח ולא יותר מזה, אבל אנחנו לא יודעים מה היה בשלושה השבועות האלה,
2 כמו שאנחנו, במקרה ולא, ואנחנו לא יודעים מה היה בשבועות הקודמים. אנחנו יודעים רק את
3 אירוע הנספח ועל זה אנחנו מייחסים. זה לא אומר שלא היו פניות שיטתיות.

4 **כב' השופט עודד שחם:** טוב.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אפשר להחזיר אותו ולהתקדם?

6 ש. כן. אפשר.

7 **עו"ד עמית חדד:** אז ההתנגדות הזו,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא הייתה התנגדות. השאלה כבר נשאלה.

9 **כב' השופט עודד שחם:** הסתייגתם מהדברים. הדברים קיבלו ביטוי מלא בפרוטוקול.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תרשמו,

11 **עו"ד עמית חדד:** אפשר אבל להגיד לו ש'המצגים שהוצגו לך לפני רגע הם מצגים לא נכונים',

12 **כב' השופט עודד שחם:** זה אדוני מבקש שאנחנו...

13 **עו"ד עמית חדד:** אדוני צודק.

14 ש. אולי כי אנחנו לא חושבים שהמצגים לא נכונים.

15 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה עובדתי. זה חד, זה לא..

16 ש. לא, זה לא מסמכים מזמן אמת. לא הקשבתם לשום דבר שאמרתי

17 **עו"ד עמית חדד:** כמו שאת אוהבת להגיד כל הזמן 'מותר להתנצל'.

18 **כב' השופט עודד שחם:** חברים אנחנו לא מכריעים כעת.

19 **עו"ד עמית חדד:** אני מקבל. אני מקבל.

20 **עו"ד ז'ק חן:** ואני חשבת שאין דבר יותר גרוע מפשפשים ומחקירה בלה"ב. מסתבר שאפשר

21 לעשות את זה יותר..

22 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן.

23 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, איפה נביע את המצוקה שלנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איפה שאני הבעתי ב-30 חקירות הראשיות.
- 2 עו"ד ז'ק חן: את לא הפסקת להביע אותם פה.
- 3 כב' השופט עודד שחם: חברים אולי את השיחה הזאת תנהלו לא באולם. בסדר?
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, עד שהוא מגיע.
- 5 כב' השופט עודד שחם: לא לא, תשב בדומייה.
- 6 (העד חוזר לאולם)
- 7 ת. כן בבקשה.
- 8 ש. אנחנו ממשיכים מר נתניהו. חפץ מספר שכמה זמן אחרי התחקיר, חזר אליו אלוביץ', הוא אומר
- 9 הפרק זמן של כמה שבועות, אולי חודשים, הוא לא זוכר בדיוק, חזר אליו אלוביץ', קרא לו לביתו,
- 10 סיפר לו שישועה חזר לשתף פעולה, מסכים לשתף פעולה בחזרה והוא הודיע את זה לך ואז חזרו
- 11 היחסים שהיו נהוגים. כך הוא אומר. אדוני זוכר את זה שהוא הודיע לו?
- 12 ת. לא. אני זוכר משהו אחר. אני זוכר שהיתה בדיקה ואז אני זוכר שב-, אני גם לא זוכר לפני זה, אבל
- 13 אני זוכר בוודאות שאז הייתה איזו החלטה, אני לא זוכר איך בדיוק מה אמרתי שם, אבל אמרתי
- 14 'אוקיי, בוא ניתן לבדיקה להסתיים ואז נראה מה קורה' נסתיימה הבדיקה ואז חזרנו, אני לא
- 15 זוכר את שאלת ישועה.
- 16 ש. אז אני רק אגיד לך שמה שאדוני אומר לא מסתדר עם העובדות, אני אסביר לאדוני. חבריי תיקנו
- 17 אותי כאן, אני לא שמתי לב שהפניה של הייעוץ המשפטי במשרד המשפטים פנה לגברת שלומית
- 18 ברנע אכן ב-2 בנובמבר, אנחנו ניגע בזה בהמשך, אדוני נפגש עם הגברת שלומית ברנע לדעתי ב-8
- 19 לדצמבר מהמסמכים, ואז עולה תשובה, אבל הבדיקה לא מסתיימת במשך הרבה זמן עד שיש
- 20 הסדר ניגוד עניינים ביוני או יולי 2016. לכן הבדיקה נמשכת עוד הרבה חודשים קדימה, והקשר
- 21 חוזר עוד קודם. לכן אני מציעה לאדוני,
- 22 ת. כן, מה את מציעה לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כך אנחנו מבינים את העובדות, ואני מציעה לאדוני שהקשר חזר כמו שחפץ מתאר, כי הוא עדכן
2 אותך שמר אלוביץ' נכון לחזור ל-,
- 3 ת. אני לא זוכר את זה, אני זוכר שהיתה הפסקה שהיתה קשורה בבדיקה, זה מה שאני זוכר ולדעתי
4 זה התחיל בבדיקה, למה, האם זה נגמר לפני שהסתיימה הבדיקה, אני חושב שכשזה היא
5 הסתיימה אבל אם את אומרת שלא אני כמובן לא יכול כרגע, אין לי את הנתונים לפני, ואני לא
6 יכול להגיד לך מה היה בתווד, אם אמרו טוב, אתם יכולים להמשיך להתקשר וכולי. אני לא יודע
7 מה היה שם. הבדיקה הייתה על השאלה, לא על הכיתוב, הבדיקה הייתה קודם כל, הייתה בדיקה
8 על כמה וכמה דברים. בכל אופן, אם חזרנו בוודאי,
9 ש. על מה הייתה הבדיקה?
- 10 ת. הבדיקה הייתה קודם כל האם אני הייתי את הרגולציה. זה הדבר העיקרי שהבדיקה בדקה,
11 שאתם הסתרתם, והייתה, כנראה שזה,
12 ש. אז למה להימנע מפניות שגרתיות שאדוני טוען להן?
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל גבירתי תיתן לו לסיים.
- 15 ש. סליחה. אני אתן לאדוני להשלים. אדוני ישלים את התשובה. על מה הייתה הבדיקה?
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, אני רוצה להתנגד.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, הוא באמצע תשובה. הוא באמצע תשובה.
- 18 ש. הוא באמצע תשובה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אני התנגדתי לשאלה.
- 20 עו"ד עמית חדד: מניחים בפניו עובדה לא נכונה..
- 21 ש. לא, אני שואלת על מה הייתה הבדיקה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא, זו לא הייתה השאלה.
- 23 ש. זאת הייתה השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה היא מה הייתה הבדיקה.
- 2 ש. מה הייתה הבדיקה?
- 3 ת. הבדיקה בוודאות כללה את שאלת הרגולציה. אם היא כללה עוד דברים אני לא יכול להגיד לך
- 4 כרגע, אני רק זוכר, אני לא זוכר ממי קיבלתי את הייעוץ הזה, אולי ייעוץ משפטי אולי לא, אני לא
- 5 זוכר, אמרו 'כרגע תשהה את הדבר הזה', זה מה שאני זוכר.
- 6 ש. תשהה את מה?
- 7 ת. תשהה את הקשר וזה לדעתי לא קרה לפני תחילת הבדיקה, לדעתי זה קרה רק עם תחילת הבדיקה
- 8 ואולי קיבלתי איזה ייעוץ אחר, אני לא זוכר. זה מה שאני זוכר. אני לא זכרתי שאנחנו הפסקנו
- 9 את זה לפני תחילת הבדיקה. את זה אני לא זוכר דבר כזה. אבל אני כן זוכר שעם תחילת הבדיקה
- 10 הייתה איזו השהייה.
- 11 ש. אני רק אומרת לך מר נתניהו שאת ההנחיה הזאת שאתה אומר שקיבלת לעשות איזו שהיא
- 12 השהייה של הפניות, זה לא עולה בחקירות שלך למרות שבניגוד למה שאמר כאן עו"ד חן, שאלו
- 13 אותך בחקירות שלך אם אתה ביקשת להפסיק את הפניות בשלב הזה, והורית להפסיק את
- 14 הפניות, הנחית את היועצים שלך. אמרת שאתה לא זוכר,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** זה מה שיצא מכל ה... האלה.
- 16 ש. ואני, כל היתר היה סברה, ואני שואלת אותך עכשיו האם יש לך זיכרון חדש,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** תעצור.
- 18 ת. שאלת אותי אם הנחיתי לעצור בעקבות הכתבה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה אתה יכול לעצור?
- 21 ת. כן.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** תודה.
- 23 ש. רגע. תן לי לשאול את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: תשאל. הוא הרי עונה לך לפני שאני מספיק להתנגד.
- 2 ש. לא, לא התכוונתי שהוא יענה. אבל אני רוצה להשלים את השאלה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש מה השאלה.
- 4 ש. אתה אמרת הרגע שאתה לא זוכר בדיוק אבל קיבלת איזו שהיא הנחיה,
- 5 ת. לא אמרתי.
- 6 עו"ד עמית חזד: ראש הממשלה אני מבקש שתמתין. יש התנגדות. אי אפשר כל פעם, אחר כך
- 7 אתה מתחיל לענות, אומרים שכבר ענית,
- 8 ש. אני הבנתי שאדוני אמר שהוא זוכר איזו שהיא הפוגה מסוימת והוא זוכר שהיתה איזו שהיא
- 9 בקשה להשהות את הקשר נוכח בדיקה. ואני אומרת לאדוני שככל שהבנתי,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נבדוק קודם כל אם זה,
- 11 ש. האם זה נכון מה שאני שמעתי?
- 12 עו"ד עמית חזד: תעצור.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה אם זה,
- 14 עו"ד עמית חזד: גבירתי אני מבקש להתנגד.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אומרת עו"ד תירוש 'זה מה שהבנתי'.
- 16 עו"ד עמית חזד: יפה. ואני רוצה להתנגד. מותר לי?
- 17 ש. להתנגד לשאלה אם זה מה שהבנתי?
- 18 עו"ד עמית חזד: להתנגד לשאלה. כן. להתנגד.
- 19 ש. בסדר.
- 20 (העד יוצא מהאולם)
- 21 עו"ד עמית חזד: חברתי עושה עם כל הכבוד, אני לא יודע אם זה במכוון או לא, סלט שלם בין
- 22 הדברים. ברגע שהיתה כתבה לא הייתה שום הפוגה בסיקור, ראינו את זה גם מקודם. מה שהיה
- 23 זה שמנדלבליט היועץ המשפטי, עוד לפני מנדלבליט, הוא הציע להמתין אם בכל מה שקשור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני עונה עכשיו לשאלה? לא הבנתי.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אבל אי אפשר לא להציג לו את העובדות. אנחנו מדברים לפני שנים. אי
- 3 אפשר. זה הכל,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שהוא יגיד שזה לא מה שהוא אמר. השאלה אליו, עו"ד
- 5 חדד, השאלה אליו הייתה 'אם זה מה שאמרת כי זה מה שהבנתי', שיגיד 'לא, זה לא מה שאמרתי'.
- 6 שיגיד שזה לא מה שהוא אמר. אני לא מבינה, זו הייתה השאלה. אדוני לא יכול לומר בשמו.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי יש פה שורה של הטעיות רצופות. אחת על גבי השניה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה עם עורכת הדין תירוש הבינה אותו נכון.
- 9 שיגיד שכן, שיגיד שלא.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא היא לא הבינה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה. הוא יענה אם זה מה שהוא אמר או שזה
- 12 לא מה שהוא אמר.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, הרי אני אמרתי מקודם, הרי באו והציגו לו ש הייתה הפוגה. נכון?
- 14 זה מה שהציגו לו. אני ביקשתי מקודם שיגידו לו,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** הרי זה נאמר על ידי חברתי. ראינו שזה לא נכון. עכשיו זה הוצג לו כנתון
- 17 שהיתה הפוגה.
- 18 ש. שזה לא נכון. סליחה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** זה הוצג כנתון שהיתה הפוגה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ... עכשיו היא לא שום נתון. אומרת עו"ד תירוש
- 21 'זה מה שאני הבנתי ממך, האם זה נכון או לא'. אם לא, אז שיתקן. אם כן, שיגיד כן. שיענה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי סליחה, היא הציגה לו מקודם כנתון שהיתה הפוגה, לא הייתה
- 23 הפוגה, ראינו את זה מקודם. היא הציגה לו כנתון שהבדיקה הייתה בדצמבר, ראינו שזה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אי אפשר, אני באמת מתקשה להבין מה חברתי עושה. מציגים, הרי על זה הייתה התנגדות ואמרתי
2 שצריך להבהיר. הרי יש משמעות לזה שדברים לא נכונים נאמרים. לכן לטעמנו,
3 **כב' השופט משה בר עם:** כפי שאמרה עו"ד תירוש שלגבי ההפוגה היא לומדת את זה מעדויות
4 של אחרים, ובהקשר הזה היא הציגה את זה למר נתניהו. והוא יכול לומר 'כן', 'לא', 'לא יודע', 'לא
5 זוכר'. זה בסדר. זה לא נאמר בעלמא. לכאורה, זה לא הייתה המצאה של גברת תירוש. היא אמרה
6 את זה מתוך עדויות של,
7 **עו"ד עמית חדד:** יש נספח לכתב האישום.
8 **כב' השופט משה בר עם:** יכול להיות, בסדר, אבל אי אפשר,
9 **עו"ד עמית חדד:** לטענתם שלהם.
10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם על זה ניתנה תשובה פה קודם. הייתה תשובה של עו"ד
12 תירוש ...
13 **עו"ד עמית חדד:** יש נייר בכתב, כבודכם, אולי כבודכם לא יודע, יש נייר בכתב שההפוגה היא
14 שהוא לא יעסוק בענייניו של אלוביץ' עד שיסיימו לבדוק. לא קשור לסיקור, קשור לרגולציה.
15 ש. נכון, אבל זה, ...
16 **עו"ד עמית חדד:** נכון, אז הנה, את אומרת נכון. אז איך אפשר לא להגיד לו את זה? איך אפשר
17 לא להציג לו את הדבר הזה? זה נתון שלא במחלוקת.
18 ש. זה לא קשור למה שאני שואלת. אני לא מדברת על הרגולציה. אני מדברת רק על הסיקור. זה פשוט
19 לא נוח לך שהוא אומר עכשיו משהו חדש על הפוגה בעניין הסיקור, ועל זה אני מדברת איתו.
20 **עו"ד עמית חדד:** באמת נו, באמת.
21 **עו"ד ז'ק חן:** ככה בודקים את האמת.
22 (העד חוזר לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מר נתניהו ההתנגדות נדחתה. השאלה שלי הייתה אם הבנתי אותך נכון, אני לא רוצה לטעות. אני
הבנתי שמה שאתה אומר כאן זה שאכן הייתה איזו שהיא הפוגה, אתה לא בדיוק זוכר כמה ומה,
אתה זוכר שזה קשור לבדיקה ואתה זוכר שקיבלת איזו שהיא הנחיה להשהות את הקשר. האם
זה מה שהבנתי?
ת. אני חושב שאת מנסה להטעות אותי לדבר שאני לא זוכר. אני לא חושב שהיה גם. מה שאני זוכר
זה שהייתה, הדבר שהיה על הפרק זה שאלת הרגולציה על בזק. זו הייתה הרגולציה שהייתה. וכאן
עשו בדיקה. זה מה שאני זוכר. שאלת אותי אם זה כלל גם את הסיקור וכולי, אמרתי לך אני לא
זוכר את זה, אני זוכר שזה היה על בזק. זה היה הנושא. אני זוכר שקיבלתי ייעוץ על בזק. או משהו
שאומר 'תשהה את זה', זה מה שאני זוכר. עכשיו עשית conflation, בניסיון להוציא ממני דבר
שהוא לא אמיתי, שהוא לא אמיתי. אז קורים דברים כאלה לפעמים בזה, זו הייתה השיטה שלכם
לכל אורך החקירה, לנסות לשתול תודעה ולעשות דברים כאלה, וזה לא, זה לא מה שאני זוכר.
ש. מה הבעיה, אני שאלתי אותך שאלות פתוחות ואתה ענית, יש לנו פרוטוקול. הוא מדבר.
ת. אז אני אומר, את יודעת מה, תודה רבה לך. אני אומר לך מה שאני זוכר.
ש. בסדר גמור.
ת. אני זוכר שהייתה שם איזו שהייתה, היא הייתה כלולה בבזק, הבדיקה הייתה על בזק, קיבלתי
איזה ייעוץ אני לא זוכר מה היה בדיוק, 'אל תיגע ב-', 'כדאי לא לגעת בבזק, כרגע עד שהדבר
יתברר' וזה מה שעשיתי.
ש. אז אני רוצה להבין פשוט את תשובת אדוני. אז אדוני שולל או לא זוכר הפוגה בענייני מה שדיברנו,
אנחנו דיברנו לא על רגולציה, מבחינתי. אנחנו דברנו על פניות הסיקור. אני הצגתי לך ראיות ולא
את כולן, גם עדי וואלה אומרים את זה, שהייתה הפוגה מסוימת בפניות שלך אליהם.
ת. אני לא זוכר הפוגה.
כב' השופט משה בר-עם: הוא אמר שהוא לא זוכר הפוגה.
ש. אוקיי. זו התשובה. בסדר גמור.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

20 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: זה מצג מטעה.

2 ש. מה מצג מטעה? אני אומרת לו מה שהצגתי. מצג מטעה. כל דבר מצג מטעה.

3 עו"ד עמית חזד: אבל הראית מכתב האישום?

4 ש. אויש באמת. אוקיי. אתה לא זוכר את זה. בסדר. טוב כבודכם. אני אבקש לא להתחיל עכשיו נושא
5 חדש.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הנושא הבא?

7 ש. עוד דבר מאותו סגנון.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באותו עניין.

9 ש. אבל לא הכתבה של גידי וייץ.

10 כב' השופט משה בר-עם: הסדר ניגוד העניינים גם מחר, נכון?

11 ש. כן. מחר.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעצור פה. נראה מחר בבוקר ב"ה.

13

14 **- הדיון הסתיים -**

15

16

17

18 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי

