



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 4056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד אלון גילדין, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1- המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 20.1.2026, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.
בשל אילוצים, הדיון מחר יתקיים מהשעה 09:00 עד 13:00.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום א' בשבט תשפ"ו, 19/01/2026, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם. היום 19 בינואר 2026. ת"פ

67104/01/20 בבית המשפט בירושלים, הדיון מתקיים בתל אביב.

עו"ד עמית חדד : כבודכם קודם כל בוקר טוב וחודש טוב.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: חודש טוב.

עו"ד עמית חדד : אנחנו נבקש לסיים את הדיון היום בשעה 14:00 יש היום נאום 40 חתימות

בשעה 16:00 וראש הממשלה לא יספיק להתכונן, אני דיברתי עם חברתי

הסברתי לה גם את הנסיבות בנושא הזה והיא מסכימה. אז נבקש

מכבודכם לסיים בשעה 14:00. זה על דעת חברתי. בסדר.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: 40 חתימות זה תמיד ביום שני?

עו"ד עמית חדד : אני לא יודע איך זה עובד.

כב' הש' משה בר-עם : כמה חתימות יש?

עו"ד עמית חדד : האמת היא שהפעם התעניינתי כי הרי לא מזמן היה לנו יום 40 חתימות אז

הסבירו לי שהקדימו ועכשיו יהיה הרבה זמן בלי, יש עולם שלם סביב.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו, והם לא יכולים לקבוע את 40 החתימות קצת יותר מאוחר?

הרי זה לא שהם באים והולכים.

עו"ד עמית חדד : לא, אז כנראה שלא.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הולך?

עו"ד עמית חדד : לא, כנראה שלא.

העד, מר בנימין נתניהו : זו הכנסת והיא לא ידידותית.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי שקובע את השעות נראה לי דווקא כן ידידותי. אבל - ,

העד, מר בנימין נתניהו : זה תקנון הכנסת ולפעמים זה ידידותי אבל הכוונה ב- 40 חתימות היא לא

ידידותית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. טוב. בסדר, אנחנו נסיים ב- 14:00. אז אנחנו נזדרז.
- 2 ש : כן. כן. ברור. בוקר טוב מר נתניהו.
- 3 ת : בוקר טוב.
- 4 ש : אנחנו בדיון הקודם עסקנו - ,
- 5 עו"ד עמית חזד: רצית להגיד בפרקים הקודמים.
- 6 ש : בכל מקרה בדיון הקודם עסקנו בהיענות בוואלה לשיטתנו, זה היה פרק
- 7 ככה כללי שאסף את הדברים. אחד הדברים שככה בדיאלוג בינינו היה ואני
- 8 רציתי להשלים את הנקודה הזאת אתה אמרת, גם אמרת את זה בחקירה
- 9 האמת, שאפשר היה לראות בגוגל כל אדם יכול לראות בגוגל שזה עוין
- 10 אמרת גם בחקירה משהו אם אתם הייתם שואלים אלף אנשים ברחוב
- 11 ובדיון הקודם אחזתי בנקודה הזאת מה לא רואים בגוגל, לא רואים מה
- 12 רוכך, מה לא פורסם, אנחנו דיברנו על זה ואני רציתי להשלים עוד נקודה
- 13 בהקשר הזה של אלף אנשים ובגוגל. תסכים אתי או לא תסכים אתי אבל
- 14 אני אציע לך שגם בעניין של מה עוין אותך או לא עוין אותך או מה שלילי
- 15 או מה חיובי הדברים הם קצת יותר מורכבים מהנראים לעין. אני אסביר
- 16 לך, בגוגל או אדם ברחוב שהפנית אליו לא יכול לדעת למשל הוא לא יודע
- 17 בהכרח על קמפיין הגוואלד שאתה דיברת עליו בחקירות שלך ב- 2015
- 18 והוא כשהוא רואה כתבה שמדברת על כך שהסקרים מנבאים לכם פחות
- 19 מנדטים האדם ברחוב שהפנית אליו אדוני יכול לחשוב שמדובר בכתבה
- 20 שלילית, אבל אדוני יודע שמדובר במשהו שהוא רוצה. אני אתן לך עוד
- 21 דוגמה בשביל השאלה הזאת. גם למשל - ,
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה בינתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 גם למשל בעניין של חיזוק המועמדות של גברת דורנר, שזה גם אירוע
2 בנספח שאדוני דיבר עליו עם מר אלוביץ גם אישרת את זה בעדות שלך כאן
3 האדם ברחוב לא יכול לדעת, האם ברחוב שאדוני הפנה אליו לא יכול לדעת
4 שחיזוק המועמדות של גב' דורנר זה דבר שהוא חיובי עבורך אבל אדוני
5 יודע שזה מה שהוא ביקש ממר אלוביץ לכן מה שאני אומרת לך שהמבחן
6 הזה של מה אדם ברחוב חושב אם זה עוין או לא עוין אותך הוא לא מבחן
7 רלוונטי גם לשיטת אדוני. זאת השאלה.

עו"ד עמית חדד :

8 שיענה, אני חושב שיש פה הזמנה לסברה על סברה, אבל שיענה.

עו"ד יהודית תירוש :

9 לא. אבל הסברה היתה - ,

עו"ד עמית חדד :

10 לא משנה, שיענה, חבל.

ת :

11 אני מעדיף לא לעסוק בסברות, אני מעדיף לעסוק בעובדה. והנה עובדה
12 שאתם הצגתם אותה, הצגתם אותה בישיבה הקודמת של בית המשפט
13 ואתם הקראתם לי הודעה של אלוביץ לישועה, כבודכם, אני מפנה אתכם
14 פשוט לסשן הקודם, והצגתם לי את זה ביום רביעי שאלוביץ אומר שאני
15 אמרתי לו בזמן אמת שוואלה מובילה את הקמפיין של מני נפתלי נגדי, זה
16 הציטוט צריך לראות את זה, אם את יכולה להעלות את זה בבקשה, אני
17 חושב שכבודכם יראה את זה, צריך להאמין כדי לראות את זה. זאת
18 אומרת אלוביץ מספר לישועה שאני דיברתי אתו קודם לכן כמה דקות ואני
19 מתלונן בפניו אתם מובילים את הקמפיין של מני נפתלי. זה היה בזמן אמת
20 שמבחינה תפיסתית הוכחה אתם מובילים את הקמפיין של מני נפתלי זה
21 לא משהו שאני אומר פה לכבודכם לאחר מעשה, לאחר איזשהו חישוב ככה
22 אני תפסתי את זה ומני נפתלי זה היה התקפה ישירה עליי, על רעייתי על
23 משפחתי, על הכל. ולכן ההצעה שאת מציעה אי' שאני לא חשבתי שוואלה





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא עוין לא רק שאני חשבתי שהוא עוין אני חשבתי שהוא סופר עוין. ואני
2 מבקש אפשר להעלות את זה?
3 ש : אנחנו זוכרים כולנו. אין לי כרגע את השורה.
4 ת : אז - ,
5 עו"ד עמית חדד : אני לא הייתי פה אז - ,
6 עו"ד יהודית תירוש : אבל היתה פה עו"ד מילשטיין עשתה עבודה נהדרת.
7 עו"ד עמית חדד : מצוין.
8 ת : אני סיפרתי גם שעשינו כינוס על המתקפה הכללת של מני נפתלי, זה לא
9 היה רק מוואלה, אבל וואלה בפירוש הובילה את הקמפיין ככה אני תפסתי
10 את זה ולבוא להגיד, אני לא יודע איך ראו, כאלה או אחרים גם לי היה
11 ברור שרואים את זה כך, הציבור ראה את זה כך, אנחנו עשינו גם בדיקה
12 על אלפי אייטמים והיה ברור שוואלה הוא אתר עוין אבל מה שחשוב
13 כבודכם, שאני ראיתי את וואלה כעוין והשיחה הזאת בזמן אמת אלוביץ'
14 מצלצל לישועה אומר לו תשמע, נתניהו דיבר אתי עכשיו הוא אומר שאנחנו
15 מובילים את הקמפיין על מני נפתלי. זה מה שאני חשבתי אז וזה מה אני
16 חושב היום וזה היה גם אמת.
17 ש : אוקי. אנחנו מתקדמים אדוני. זאת התשובה שלך. בסדר. בסדר גמור.
18 עכשיו תראה, בחקירה שלך אתה סיפרת כתוצאה, בוא נראה את זה אולי,
19 כתוצאה מהעיונות שחשת בבחירות 2015 ניתקת את הקשר עם מר אלוביץ'.
20 בוא נראה את זה, אני מפנה אותך לכמה ציטוטים חקירה מיום
21 26/03/2018 ת/327 ג קובץ 0003 יכול להיות? בעמ' 64 אצלי זה מופיע תכף
22 נראה את זה. אולי נתחיל בעמ' 46 אמירה מסוימת ונמשיך ל - 64 נראה
23 כמה אמירות בסדר? 46. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כבודכם, עו"ד וולנרמן נמצא למעלה משום מה לא נותנים לו להיכנס
2 לאולם.
- 3 עו"ד נעה מילשטיין : אני אנסה ללכת להביא אותו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : גם אצלנו זה קרה היום לאחת מעורכות הדין.
- 5 עו"ד נעה מילשטיין : אני אלך, אני לא יודעת אם זה יעזור אבל אני אלך.
- 6 עו"ד עמית חדד : זה נורא מוזר, בכל זאת.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם לא תחפשי את מור מהביטחון.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : תבדקו את זה אחר כך אם זה בא לפני או אחרי בינתיים נלך ל - 64, את זה
9 תבדקו אם זה בא לפני שאני מצטטת או לפני בינתיים נתחיל ב - 64 .
- 10 עו"ד עמית חדד : עמ' 64?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : כן. אבל זה לפני? רק רגע. רק שניה. אז נתחיל מזה, סליחה חברים. אז
12 קובץ 0002 זה **ת/327 ב** זה החלק הראשון של החקירה בעצם, נכון?
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : למה גברתי מפנה?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אני מפנה את כבודכם ל - **ת/327 ב** קובץ 0002. בעמ' 46 לחקירה. בשורה
15 תכף אני אומר. אני מפנה אותך למקטע הזה. תגידו לי את השורה.
16 התייאשתי. המילה היא התייאשתי. בסדר? עמ' 48 אומרים לי חברי
17 בשורה 9 - 6. רק נראה רגע את המקטע הזה ונעבור למקטעים אחרים זה
18 מאותו יום אבל זה שני קבצים שונים. אפשר לחבר אותנו בבקשה? תודה,
19 תכף זה יעלה. המקטע הראשון, אני אראה לך מספר מקטעים ואז אני
20 אשאל אותך המקטע הראשון שואלים אותך על - רק רגע. זה היה בכל
21 הפגישות שלי אתו, מ - 2000 אני לא זוכר מתי שנפגשתי אתו אמרתי לו יש
22 לך עכשיו שנה את הדברים. לא שינית כהוא זה לא בבחירות ולא אחרי
23 הבחירות דרך אגב כבר בכלל כבר התייאשתי ממנו, אין מה לעשות אתו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אז היה ברור לגמרי בכלל לא מעניין. אני מפנה אותך למקטע אחר באותו
2 יום 0003 עכשיו בעמ' 64. כאן זה מתחיל בשורה 19. עמ' 64 בקובץ עצמו
3 זאת אומרת .

4 אצלי זה פרפרזה.

עו"ד עמית חדד :

5 2.2 - אני בבחירות קיבלתי משהו רע, אני מנתק את הקשר עם אלוביץ אחרי
6 הבחירות אין קשר אתו. ואומר לך החוקר זה לא עונה על השאלה. ואתה
7 עונה בעמוד הבא סליחה, אז אני אומר לכם, זה החלטות פורמליות שאני
8 חותם, אין לי בכלל קשר עם אלוביץ אחרי הבחירות, אוקי? ואם אנחנו
9 ממשיכים גם למקטע בעמוד 66, אפשר להמשיך לעמוד 66, בשורה 5 רשום
10 לי, תעלה רגע, כן. לא. כן, דרך אגב, כל התהליכים האלה קרו מאליהם,
11 אתה מדבר על הרגולציה כאן, עוד לפני שהייתי שר התקשורת, הם פעלו
12 כל הזמן, התהליכים האלה אוטומטיים, ואני בוודאי, אני גם ניתקתי את
13 הקשר למיטב ידיעתי. אז איפה הקשר עם אלוביץ? איפה הקשר הזה?
14 ואתה אומר גם בחקירה אחרת, אם צריך, אבל בחקירה מאוחרת יותר,
15 חוזר על הדברים. היום, אתה יודע כבר, אחרי שעברת על המחת"קים, גם
16 הראינו את זה, כאן שאתה ממש לא מנתק אתו את הקשר אחרי הבחירות.
17 אתה אמרת את זה לחוקרים למרות שאין בזה גרם של אמת. יש לך הרבה
18 שיחות טלפון עם מר אלוביץ אחרי בחירות 2015, למעשה באותו שבוע
19 אחרי הבחירות יש לך גם ב - 19 שיחת טלפון, גם ב - 23, גם ב - 27, גם
20 במהלך החודשים האחרים. יש לך עוד פגישות אתו, יש לך עוד שיחות
21 טלפון רבות אתו. השיחה האחרונה שיש לנו אתך, בינך לבין מר אלוביץ,
22 היא בספטמבר 2016. אז למה אמרת משהו שהוא לא נכון, מר נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 לא אמרתי משהו שהוא לא נכון. רציתי להגיד בזה שהקשר נחלש, אבל הוא
2 כן התקיים, למיטב זיכרוני, על דבר אחד. הרי מה קרה פה? מה שקרה פה
3 בבחירות 2015, שזה הבחירות איומות ונוראות. שם כל התזה שלכם
4 קורסת הרבה לפני זה, אבל היא קורסת, יש לנו עסקה, והאתר הזה הופך
5 לעוין וארסי במיוחד בזמן הבחירות. שמים לי את דב גיל הר שעושה לא
6 אחד, שני רעיונות הכי ארסיים שיכולים להיות, עם הפרת כל הנורמות. הם
7 מובילים עם למעלה, נדמה לי, 110 כתבות על מני נפתלי בזמן הבחירות.
8 כן, משהו לא יאומן. תוקפים בכל דרך אפשרית עד כדי כך שאני אומר
9 לאלוביץ שאתם האתר המוביל נגדנו וכו'. זאת אומרת, אתר עוין וכו'. אז
10 כן כל התזה שלכם שיש כאן איזה קוויד פרו קוו ואני מקבל איזה סיקור
11 חיובי, זה פשוט בובה מייסס זה ילדותי אפילו. אבל לצורך העניין, מה
12 קורה אחר כך? אחר כך אני מתחיל או אני מקדם אני חושב שזו התקופה,
13 לבדוק יותר ויותר את האפשרויות כיוון שהאיש הזה לא ישנה את האתר,
14 כיוון שהוא לא ישנה את צופן הדני"א של האנשים שלו. אני חושב שמה
15 שקורה בהמשך, אני פשוט לא זוכר בדיוק את הזמנים, אפשר לבדוק את
16 זה, שאני מתחיל יותר ויותר לנסות לקרב אותו למכור את האתר הזה, כי
17 הוא hopeless, הוא לא יעשה את השינוי של הצופן, מישהו אחר יעשה.

ש :

18 מר נתניהו, אתה - ,

ת :

19 ויש פגישות בנושא הזה, לא מעט.

ש :

20 מר נתניהו, אתה נתת את זה בחקירה שלך, כשעוד לא הציגו לך את

21 המחת"קים, כשעוד לא ראית את מחקרי התקשורת, את שיחות הטלפון.

22 אף פעם לא הציגו לו את המחת"קים בחקירות.

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

- 1 הציגו לו שיחות, גם אם לא את המחת"קים עצמם. אבל אתה אמרת את
2 הדבר הזה כי רצית לשכנע את החוקרים שאתה ראית באתר הזה אתר עוין,
3 ובבחירות הוא היה אתר עוין, ולכן ניסית לומר, בלי שידעת מה יש
4 לחוקרים, ניסית לומר שניתקת את הקשר. אבל המציאות התנפצה על
5 הטענה הזאת, כי אנחנו רואים ויודעים, וגם הצגנו כאן שאחר כך יש לך
6 שיחות טלפון שאתה מבקש ממנו דברים. איילת שקד, אתה מתקשר אליו,
7 ב - 1 בספטמבר 2016, השיחה של 1 בספטמבר 2016 היא כי אתה מתקשר
8 אליו לבקש ממנו להיפגש עם ברץ הדובר שלך. אז אתה מדבר על כך
9 שהתייאשת ממנו, שחשבת שהאתר עוין, ולכן ניתקת את הקשר, אין בין
10 זה לבין האמת שום דבר, מר נתניהו. אני מצטערת לומר את זה.
11 כן, טוב. הקשר הוא לא נותק כניתוק חבל, אבל הוא הלך ונחלש.
12 זה דברים שאתה אמרת, מר נתניהו.
13 אז אמרתי, אז תתפסי עוד פעם על מילה.
14 זה מה שאתה אמרת.
15 לא היתה הכוונה שלי, ומה שאני רציתי להגיד שזה הלך ונחלש, וזה עבר
16 לפסים אחרים בהדרגה. אולי זה לא עבר ביום אחד, אבל עבר בהדרגה.
17 אצלי בוודאי התגבשה ההבנה שמהעז הזה פשוט לא יכול, הוא לא יכול
18 לשנות, הוא מפחד. לא יכול לשנות. הוא ימין מבוהל, ולכן צריך להעביר
19 את הבעלות. צריך. אני אעשה כל שביכולתי לשכנע אותו למכור את זה,
20 ולכן קישרתי אותו לכמה וכמה אנשים, ובהדרגה זה מה שקרה. אם את
21 רוצה להגיד, תפסת, וואו, דיברתי בשיחה כזאת, אני יכול לזכור בדיוק מה
22 היה שם, בדיוק מה שהיה שם?
23 זה לא עניין של - , ש :



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : עוד פעם סליחה, זה לא 41,420?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : כן, כן.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עמ' 41,420?
- 4 ש : כן. שורה 3 אמרת אני אדם מאוד תכליתי, גם בדרך שבה אני מוביל את
- 5 המדינה, בדרך שאני מוביל כל דבר, גם כשהייתי קצין בסיירת מטכ"ל או
- 6 במשימות מסוימות, או אחר כך בשוק הפרטי ובעולם העסקי וכו'. אני
- 7 מחפש תוצאות, אני לא מחפש מאמצים, אני לא מחפש תרפיה. אם אתה
- 8 פונה לאדם וזה לא עונה ולא שווה שום דבר, אז מה אתה עושה כאן? אני
- 9 צריך כתף לבכות עליה? זה לא מעניין. זה היה ללא מענה, בלי מענה, ולא
- 10 חיפשתי את המענה וכו'. וגם בהמשך, בעמוד 41,498 בשורה 21, אתה
- 11 אומר, זה מההיגיון הפשוט. אתה משווה לישראל היום, אוקי? הטלפונים
- 12 פה ולאין טלפונים בוואלה מול אלוביץ, לפי מה שהוצג לך, ואתה אומר זה
- 13 מההיגיון הפשוט שפה יש מה לפנות ושם אין מה לפנות. זו משוואה שאתה
- 14 עושה. אתה אומר אם אני פונה יש טעם, אם אני לא פונה זה בגלל שאין
- 15 טעם. אני לא מחפש כתף לבכות עליה, לא מחפש מאמצים ולא מבזבז את
- 16 הזמן שלי. אני בן אדם תכליתי. לפי הדברים שלך, לפי הדברים שלך בעדות
- 17 שלך גם כאן, כשמדובר היה באתר סופר עוין, לא הרגשת שום היענות
- 18 לפניות שלך. בחירות 2013, אין פלא שאמרת שניתקת את הקשר בחקירה
- 19 שלך. היינו מצפים למעשה לראות מ - 2013 גרף יורד, עד כמה שניתן לרדת
- 20 בשיחות, בפגישות. במקום זה אנחנו רואים דבר הפוך, מר נתניהו. אנחנו
- 21 רואים גרף עולה בשיחות הטלפון, גרף עולה, כי ב - 2013 כמעט אין, זה רק
- 22 עולה ועולה ועולה, ואנחנו רואים גם גרף עולה בפגישות, כי ב - 2013 יש
- 23 איזו פגישה אחת. ולכן אני אומרת לך, מר נתניהו, לא בכדי אתה ניסית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשכנע את החוקרים שניתקת את הקשר אחרי הבחירות, כי זה מתאים
2 למשוואה שלך, עוין, מנתק. והמציאות היא הפוכה לחלוטין. אתה פונה
3 פונה ופונה, ולכן אני אומרת לך שאתה מרגיש שיש טעם, אחרת אתה לא
4 פונה ולא מבזבז את הזמן.
- 5 ת : אני יכול להשיב על זה?
6 ש : ברור.
7 ת : לא, אני שואל אותו שלא תפריע לי. כן?
8 עו"ד עמית חדד : אני לא אפריע לך, תשיב.
9 ת : בסדר. תחזרי בבקשה לציטוט הראשון.
10 עו"ד יהודית תירוש : כן, 41,420.
11 ת : כן. ציטוט הראשון שלכם. כן. אני אומר, אחרי מה שמירקרת, כן?
12 ש : כן.
13 ת : כן? אני אומר, רציתי רק דבר אחד שישנה את האתר, כן? אבל לא על איזה
14 בעיה של איזה סקירה, זה היה ביעד העיקרי שלי, אוקי? זה לא התקבל,
15 זה ברור, ב- 2013. ועכשיו את אומרת אבל אחר כך זה עולה ביחס ל- 2015.
16 זה עולה כי אנחנו באמת מתקרבים לבחירות, ומי עוזר לי בבחירות? מי
17 הדובר שלי בבחירות? הדובר שלי בבחירות, ולא שאלה רטורית, זה אחד
18 ניר חפץ. והוא אומר לי, וחוזר ואומר לי, שמע, זה לא אבוד, אלוביץ זה לא
19 אבוד, וואלה זה לא אבוד, אפשר לדבר איתם. מאוד שידל אותי בכל דרך.
20 אני לא זוכר מתי זה התחיל, אבל הוא התחיל כל הזמן לשדל אותי לעניין
21 הזה, וגם היה תכלס בעניין הזה, משום שבאמת התחילו להתגודד עלינו
22 בכל מיני דברים. זאת אומרת, אנחנו התקרבו לבחירות מאוד קשות,
23 כשנר חפץ אמון על הדבר הזה. אני לא חשדתי שהיו לו, אני לא יכול להגיד





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היום, טיב הקשרים שלו עם אלוביץ, אני יודע שהיו לו אחר כך עסקים
 2 אחרים, אבל בניגוד לדעתי, שהובעה כמה פעמים כאן, איך אתם קוראים
 3 לזה, בראיות החפציות שלכם, הוא הולך ושידל ודחף, לדבר עם
 4 אלוביץ ולדבר עם וואלה ולא לוותר וכו' וכו'. וזה לא עזר בכלום, זה נכון,
 5 היו יותר מגעים, זה נכון מאוד, בגלל אותן בחירות ואותו שידול שלו, וזה
 6 עזר באמת כוסות רוח למת. היו מגעים וקיבלנו את דב גיל הר. היו מגעים
 7 וקיבלנו את מני נפתלי בקיתונות, היו מגעים וקיבלנו את המעונות, היו
 8 מגעים וקיבלנו את איראן, את התקיפות שלהם, אז היו מגעים. זה מה
 9 שהיה. היה במידה רבה איזה מין, הייתי אומר, רפיון מסוים מהצד שלי,
 10 לא סגירה מוחלטת, אבל לא האמנתי בזה, לא האמנתי שהאיש ישנה את
 11 הצופן, ואחר כך, לקראת הבחירות, עם שידול שלו, זה הלך והתגבר. זו
 12 היתה הסיבה שהמגעים התחדשו או התגברו בגלל הבחירות, בגלל נושאים
 13 שעמדו על הפרק, ובגלל השידול של ניר חפץ שאין טעם.

ש :

14 ואחרי הבחירות, מר נתניהו, חפץ בבחירות משדל אותך, נעזוב את זה שלא
 15 התרשמתי שאתה אדם משודל, אבל נעזוב את זה בצד. חפץ אחרי
 16 הבחירות, מה עם אחרי הבחירות? אחרי הבחירות סיפרת לנו שחפץ הופך
 17 להיות שולי, שולי, שולי, part time job, רק עם רעייתך, כמעט רק
 18 עם רעייתך. מה קורה אחרי הבחירות, בכנסת, בפגישות, בטלפונים?

ת :

19 כן. הרשמים שלך לגבי השידול.

20 אם אפשר, אנחנו מנסים באווירה טובה לעשות את זה.

עו"ד עמית חדד :

21 רק באווירה טובה.

עו"ד יהודית תירוש :

22 לא, את לא מקשיבה לעצמך, אני כן מקשיב. אפשר להוריד את הטון, נעשה

עו"ד עמית חדד :

23 את זה בנחת, את שואלת שאלות, יש לי את - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש :** אני גם בלחט השיח.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** אוקי.
- 3 : ת הרשמים שלך לגבי מידת ההשתדלות שלי הם לא רלוונטיים. אני מספר
- 4 את מה שאני הרגשתי, אני פשוט הרגשתי האיש שהוביל אותי. אתם
- 5 רואים, יש גם עדויות שם בזמן אמת שאני לא מאמין בזה, אני מבטל את
- 6 זה, והוא דוחף אותי, דוחף אותי פנימה. עכשיו, אחרי הבחירות אנחנו
- 7 עוברים יותר ויותר לשאלת המכירה, המכירה של האתר הזה. זה בדיוק
- 8 מה שהיה. זה היה עם מרינלי, זה היה, אני כבר לא זוכר, היו עוד ניסיונות
- 9 להביא אותו למכירה. משום שבסוף כמה שנים אתה יכול לראות את הדבר
- 10 הזה, ולהבין שאין שם את האנרגיה, אין שם את היכולת, ואני חושב שיש
- 11 שם, אולי יש רצון תיאורטי, אבל הוא לא היה מוכן לעשות כלום. האתר
- 12 הזה הלך והידרדר, הוא לא נשאר על סטטי, הוא נהיה יותר ויותר גרוע.
- 13 המינוי של האנשים היה יותר ויותר שלילי. אז כל הדיבורים שלי תשנה את
- 14 הצופן לא עלה. ולכן בהדרגה, אחרי 2016, נדמה לי שנכנסנו לכמה וכמה
- 15 פגישות בנושא מכירת האתר, וזה משקף את התפתחות היחסים.
- 16 **ש :** אוקי. זאת תשובתך. נמשיך. בחקירה שלך, החוקרים מציגים לך, אני
- 17 בשאלה, בעמוד 77, ציטוט בעמוד 77, החוקרים מציגים לך שיש לך אתו
- 18 קשר טלפוני, ואתה אומר שאתה לא זוכר. בסדר? בוא נראה את זה רגע.
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין :** באותה חקירה?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** באותה חקירה, 327 בעמוד 70-71, 70 ננית, רשום לי שורה 18 ותבדקו
- 21 אותי. כן, 18? אוקי. ואתה אומר ככה - בזמן הזה אני אמור להיות בדיל
- 22 עם אדון אלוביץ, אין לי קשר עם אלוביץ, אין לי קשר אתו. ואז אומר לך
- 23 החוקר מה זה אין לך קשר? אתה בטלפונים אתו. מי אמר שאני בטלפונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אתו? הראיתי לך פעם שעברה שדיברת אתו, ביקשת אייטמים, כי בחקירה
2 אחרת הראו לך על אייטם מסוים של, נראה לי, הבית היהודי, שהיה בכלל
3 ביולי 2015. איפה? סליחה, מתי? אחרי הבחירות? כן, בטח, אחרי
4 הבחירות. אז אני לא זוכר את זה. אתה לא זוכר עם הבית היהודי שהראיתי
5 לך? אני לא זוכר. אתה לא זוכר את האייטם המפורסם עם הזה? ואז אתה
6 אומר, כן, אבל איפה הפגישות? מה, אני בטלפון אתו עושה קנוניות? אז
7 הראו לך שיש טלפונים אתה מדבר על פגישות. איפה הפגישות? תכף נדבר
8 על הפגישות, אבל אני רגע בעניין של הטלפונים. הראו לך פה, אמרו לך, יש
9 טלפונים, הזכירו לך שאחד מהאירועים היה גם אחרי זה. אתה אומר
10 שאתה לא זוכר את זה.

11 **כב' הש' משה בר-עם :** גב' תירוש, כמה טלפונים, כמה שיחות היו? באיזה היקף?

12 **עו"ד יהודית תירוש :** לא מעט, אנחנו יכולים לספור. אבל אין לי עכשיו כרגע את הספירה, ואני
13 יכולה - ,

14 **כב' הש' משה בר-עם :** רלוונטי לדעת עכשיו.

15 **עו"ד יהודית תירוש :** בוודאי שיש הרבה שיחות אחרי בחירות 15, עד ספטמבר 16, נביא את
16 הספירה לבית המשפט בדיון הבא, אבל - ,

17 **עו"ד עמית חדד :** הצגנו דף עזר, אפשר לראות.

18 **ש :** בסדר, אבל אז אני אומרת, הסכימה, ברור שיש, גם לנו יש דף עזר, אבל

19 אין לי כרגע את המספר בראש, אבל יש שיחות. אבל אני מתמקדת על כך

20 שאתה לא זכרת, אמרת אני לא זוכר את זה, ואילו כאן בבית המשפט

21 נשאלת על אפשר להוריד את זה, נשאלת על השיחה ב - 19 במרץ, יומיים

22 אחרי הבחירות, ועל שתי השיחות הנוספות שהיו באותו שבוע, כי כבר

23 בשבוע של אחרי הבחירות, כפי שאמרתי לך, יש לך שלוש שיחות עם מר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלוביץ, ב - 19, ב - 23 וב - 27, ונשאלת על זה, והיה לך הסבר. אתה אמרת
- 2 בעמוד 43,765, מיום 12 במרץ 2025 אתה אמרת שאתה קיימת שיחות, תכף
- 3 נראה את זה. אתה אמרת כך, אנחנו מקפידים, מציגים לך, אתה יכול
- 4 לראות, ב-19 במרץ שלוש שיחות, שיחה אחת של שתי שניות, מענה קולי,
- 5 שתי שניות, יש לך שיחות.
- 6 שיחה כאן? : ת
- 7 לא, זו לא השיחה, השיחה השניה, בהתחלה יש שיחות. : ש
- 8 זה אחת של שתי שניות, זו לא שיחה. : ת
- 9 לא, אבל אחר כך יש שלוש דקות באותו יום. : ש
- 10 כמה יש? כמה דקות? : ת
- 11 שלוש דקות. : ש
- 12 שלוש דקות, יופי. : ת
- 13 בסדר? : ש
- 14 כן, ואחר כך מה יש? : ת
- 15 יש לך שלוש שיחות באותו שבוע. : ש
- 16 מה השלישית? : ת
- 17 אחת ב - 19 במרץ - שיחה של שלוש דקות, ב - 23 שיחה של כמעט שתי
- 18 דקות, וב - 27 שיחה קצרה. : ש
- 19 מה זה, כמה קצרה? : ת
- 20 של 01:08 דקות אומרת לי חברתי. מציגים לך את שלושת השיחות האלה. : ש
- 21 זה לא שיחות, אבל - כן, שיחות. : ת
- 22 מה? : ש
- 23 טכנית, את צודקת זה שיחות. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה לא שיחות? 1
- ת : ממש, מה זה? דיסרטציה על אפלטון, מה זה שלוש שניות? 2
- ש : אתה יכול לזכור היום על מה שוחחת? 3
- ת : אני יכול לדעת שזה לא היו שיחות מקיפות, אבל לא זוכר. מה אמרתי? בוא 4
- נשמע מה אמרתי. 5
- ש : בוא נראה מה אמרת, כי בחקירה שלך ראינו, אתה לא זוכר. 6
- כן. 7
- ש : וכאן אתה אומר לנו, בוא נמשיך רגע את העמוד הבא. אתה אומר לנו, 8
- בשורה אני קיימתי, ועברתם את זה כבר? עברתם. כן. אני קיימתי שיחות 9
- אחרי הבחירות. הבחירות זה זמן מאוד טעון, מאוד טעון. אתה בא בכל 10
- מיני חיכוכים עם גורמי התקשורת, אני זוכר שהתחלתי שיחות עם כל מיני 11
- גורמים, בעלים, כדי לנסות קצת ליישר את ההדורים, להתחיל ברגל ימין 12
- וכו', אז אני מניח שזה בא מיד אחרי, יומיים אחרי, סביר להניח שזה מה 13
- שהיה. אוקי, אדוני. אז ראשית, אני שואלת אותך את השאלה הפשוטה, 14
- איך הזיכרון התחדד עם השנים, מאחר שבחקירה שלך אמרת שאתה לא 15
- זוכר, ולא הנחת שום הנחה, אמרו לך, יש לך שיחות אתו אחרי, וכאן אדוני 16
- הניח, זה נמצא מול אדוני, הניח שזו שיחה ליישור הדורים. אז ההנחה 17
- הזאת לא היתה לך בעבר, בזמן החקירה? 18
- באמת. עו"ד עמית חדד : 19
- אני שואלת. עו"ד יהודית תירוש : 20
- אני מתנגד. אני מתנגד, תצא ראש הממשלה. עו"ד עמית חדד : 21
- בבקשה. עו"ד יהודית תירוש : 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 שואלת חברתי את ראש הממשלה איך יכול להיות שבחקירה אתה אומר
2 שאתה לא זוכר, והנה פה בבית המשפט, פתאום פרץ זיכרון תוקף אותך.
3 ואני מסתכל על הטקסט. אומר ראש הממשלה בדיוק את ההפך, שם הוא
4 לא זכר. גם פה הוא אומר, סביר להניח שזה מה שהיה. הוא לא אומר שהוא
5 זוכר את זה. הוא אומר, אני רואה את רצף האירועים, על בסיס זה אני
6 מסיק מסקנה, או סובר סברה. ברור שהוא לא זוכר את זה, הוא גם אומר
7 שהוא לא זוכר את זה. סביר להניח שזה מה שקרה. הוא לא אומר אני זוכר
8 את זה, יש לי זיכרון חי, אני מכיר את הדברים, למרות שחלפו שנים ולא
9 חקרו אותי בכלל במשטרה ולא הציגו לי את רצף הדברים, ולא הציגו לי
10 את יומן השיחות ולא הציגו לי ולא הציגו לי שם לא זכרתי ועכשיו פתאום
11 אני כן זוכר. הוא לא אומר את זה. גם פה הוא לא זוכר את זה. אבל זה
12 ברור, אף אחד לא יכול לזכור גם שיחות אלא אם כן יש בהן איזה מאורע
13 מיוחד לפני למעלה מעשור שנים. זה לא עובד ככה, זיכרון אנושי לא עובד
14 ככה. לכן אני לא מבין, הניסיון לייצר סתירות מיותרות עכשיו, לא התנגדנו
15 עד עכשיו למרות שפעם אחר פעם מזמינים סברות ובוא תסבור כך ותסבור
16 אתי אחרת ואיך הסברה הזו מתיישבת. בסדר, אנחנו לא מתנגדים, אבל
17 פה זה מובהק. רואים שגם פה הוא לא אומר שהוא זוכר. אז עכשיו שואלים
18 אותו למה הפעם אתה מרגיש בנוח לסבור בבית המשפט לעומת זה
19 שבחקירה לא סברת סברה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד. הבנו.

עו"ד יהודית תירוש :

ראשית, זה הונח בפניו וגם אמרתי בתוך השאלה בעצמה.

עו"ד עמית חדד :

בהתחלה אמרת זיכרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 לא, אמרתי שם אתה לא זוכר ואתה לא מניח אפילו מזיכרוןך. אתה הרי,
2 הוא טוען שהוא יודע, גם את זה הוא אומר מזיכרון שלו כללי שאחרי
3 הבחירות הוא עשה שיחות ליישור ההדורים. את הדבר הזה הוא לא אומר
4 בחקירה שלו. הוא אומר, אני לא זוכר למה דיברתי אתו אחרי הבחירות.
5 זה מה ששאלתי. לא שאלתי אותו למה כאן אתה זוכר.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : גברתי רק תבהיר.

כב' הש' משה בר-עם : תחدد בהקשר הזה.

עו"ד יהודית תירוש :

8 אני אחדד. אני רוצה גם לומר עוד משהו. ראשית, עוד דבר, ודבר שני, עד
9 עכשיו השאלות ששאלתי אותו הן לא שאלות של סברה, הן שאלות על מה
10 שמר נתניהו אמר בעצמו בחקירה שלו - ,

עו"ד עמית חדד :

11 לא, לא נתווכח, לא נתווכח על שאלות שכבר היו, לא נתווכח על שאלות
12 שכבר היו, גם לא קמתי להתנגד, אמרתי את דעתי, דעתי היא כן שאלו היו
13 סברות אבל לא קמתי להתנגד. בכל מקרה, כבודכם, בהכנה, הרי כבודכם
14 ראה את החקירות, שומע גם את החוקרים. ארבע ישיבות לא מציגים שום
15 דבר, לא מראים כלום, לא מציגים את מחקרי התקשורת, לא עושים כלום.
16 אני אומר אולי לחברתי, אולי זה יכול לקצר. אנחנו בהכנה הצגנו את
17 הדברים, הראינו מה היה לפני, מה אחרי, זה שונה לגמרי, לכן בהחלט
18 מתבקש אפילו שכאשר יש חקירה שהיא חקירה בסגנון פרטאץ', אז יש
19 תשובות מסוג אחד. כשעושים עבודה, אני לא מספיק, יכול להיות שהיינו
20 יכולים עוד יותר אם היה לנו יותר זמן, היינו יכולים עוד יותר להעמיק
21 בנושא, אבל כאשר באים ומניחים את העובדות בצורה מסודרת, על ציר
22 זמנים, ולא עושים איזה חקירת אלי אקספרס.

כב' הש' משה בר-עם : נשמע את זה מהעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת התשובה שלו.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, גברתי, זה לא חלק מההתנגדות. לא חלק מההתנגדות, אני רק אומר,
- 3 שוב, אני רק - אם הוא היה אומר פה אני נזכר זה אחר. פה הוא אומר - ,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אמרתי לו שהוא אומר אני נזכר.
- 5 עו"ד עמית חדד: טוב. לא משנה, נמשיך, אני רק, בכל זאת, הדברים חשובים.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר שיחות אחרי הבחירות, זה הוא אומר מזיכרון.
- 7 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, תשאל אותי, חבל על הזמן.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותי. חבל. עו"ד תירוש.
- 9 עו"ד עמית חדד: פשוט תחדדי כמו שבית משפט ביקש.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אני אחדד. אין בעיה.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אפשר להכניס מכאן עם הכרטיס לפתוח. תודה.
- 12 ש :
- 13 מר נתניהו, אני אחדד את השאלה. הראיתי לך לפני כן שבחקירה שלך אתה
- 14 אמרת שניתקת את הקשר אחרי הבחירות. אומר לך החוקר אבל יש לך
- 15 שיחות טלפון אתו אחרי הבחירות. ואתה אומר אני לא זוכר את זה. כאן
- 16 בחקירה שלך הציגו לך את השיחות, מיד את השיחות, לא מעבר לכל
- 17 השיחות, אבל הציגו לך גם את השיחות בשבוע הזה של אחרי הבחירות.
- 18 ואתה אמרת את המשפט הזה כמו שאתה רואה. אמרת אני קיימתי שיחות
- 19 אחרי הבחירות, הבחירות זה זמן מאוד טעון, אתה בא בכל מיני חיכוכים
- 20 עם גורמי תקשורת, ואני זוכר שהתחלתי שיחות עם כל מיני גורמים בעלים
- 21 כדי לנסות קצת ליישר את ההדורים, להתחיל ברגל ימין וכו', אז אני מניח
- 22 שזה בא מיד אחרי, יומיים אחרי, סביר להניח שזה מה שהיה. מה שאני
- 23 שואלת אותך, מר נתניהו, איך קורה שההנחה הזאת שאתה מניח כאן
- שאתה יודע מניסיון, מזיכרון כללי שלך שאתה קיימת שיחות ליישור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדורים, ככה אתה טוען, ואתה מניח שאלה השיחות, מדוע בחקירה שלך
2 אתה לא מניח שאלה השיחות אחרי הבחירות? אתה לא אומר להם, תראו,
3 אם זה אחרי הבחירות ממש אז אני קיימתי שיחות הדורים. למה אתה לא
4 אומר להם דבר כזה?
5 אני לא יכול להגיד לך למה אמרתי כך או כך, אני אומר לך מה שאני יודע. ת :
6 אחד, אני לא זכרתי את השיחות האלה, כשאת קוראת להן שיחות של חצי
7 דקה, דקה או שתי דקות, סליחה, אגרויסי שיחות? אלה לא שיחות עד
8 שמעבירים את זה עובר הזמן זה נראה לי דבר שהוא תמוה, אני לא חושב
9 שאפילו יכול להיות שזה ניסיון לקיים שיחה שלא התבצע וזה נכון שבאופן
10 כללי אחרי השיחות האלה ב - 2015, בעידודו של ניר חפץ עד כמה שאני
11 זוכר הוא אמר תדבר עם כולם ומן הסתם עשיתי את השיחות האלה, זה
12 מה שיכול להגיד לך אבל אין פה שום דבר. איזה שיחות יש פה? מה יש פה?
13 חצי דקה, דקה, שתי דקות?
14 ראש הממשלה. עו"ד עמית חדד :
15 מר נתניהו, רק תן לי להשלים את השאלה שלי. ש :
16 שיחות. עכשיו, איך לא זכרתי את השיחות האלה? את זוכרת שיחות של
17 חצי דקה או דקה לפני שנה, לפני חצי שנה? את לא זוכרת כלום. גם אני לא
18 יכולתי לזכור את זה.
19 אני לא נזכרת בהם גם מאוחר יותר, אבל השאלה שלי - , ש :
20 לא נזכרתי בהם. ת :
21 מה זה? באמת, סתם זה - , עו"ד עמית חדד :
22 אני לא נזכרתי, אמרתי, נתתי סברה, נתתי סברה על סמך נוהל שהיה נהוג, ת :
23 אגב, לא רק בבחירות האלה, זה היה נהוג - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 על פי הנוהג הזה שלוש פעמים מתקשרים ליישור הדורים בין הצדדים?

עו"ד עמית חדד :

2 שניה, תעצור, תעצור רגע, ראש הממשלה, ראש הממשלה, אני מבקש

3 שנייה שתצא. זה פשוט, ראש הממשלה תצא.

ת :

4 זה כל כך ברור מה קרה פה. כן. זה פשוט - ,

עו"ד עמית חדד :

5 ראש הממשלה, אני מבקש להתנגד.

עו"ד יהודית תירוש :

6 אתה מתנגד לשאלה הזאת?

עו"ד עמית חדד :

7 כן, כן.

עו"ד יהודית תירוש :

8 אם הוא התקשר שלוש פעמים לצורך יישור הדורים? אני רק שואלת.

עו"ד עמית חדד :

9 אבל את רוצה שאני אענה כשהוא פה?

עו"ד יהודית תירוש :

10 לא, אם אתה מתנגד לשאלה הזאת.

עו"ד עמית חדד :

11 כן, כן, כן. כי כל הטענה לגבי הפערים בזיכרון, אני מסתכל על החקירה,

12 אני רואה שבחקירה לא אומרים לו שזה מיד אחרי הבחירות.

עו"ד יהודית תירוש :

13 לא אמרתי שאומרים גם אמרתי שיחות טלפון אחרי הבחירות. לא אמרתי

14 מתי, לא אמרו לו מתי.

עו"ד עמית חדד :

15 אבל עו"ד תירוש - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה ההתנגדות?

עו"ד עמית חדד :

17 הטעיה, הטעיה. חברתי באה ואומרת לו איך במשטרה כשדיברתם אחרי

18 הבחירות לא סיפרת על הנוהג וכו'. הרי אחרי הבחירות זה פרק זמן ארוך.

19 לא אמרו לו איפה זה מונח בזמן. אני מסתכל, לא רציתי לומר שום דבר

20 כשהוא פה. לא אומרים לו, תשמע, זה בשבוע שלאחר הבחירות, למה

21 שוחחתם. ואז, אפשר אז, אם הוא היה נשאל שאלה כזאת, אולי לשאול

22 את עצמך למה לא סיפרת על הנוהל. אבל לא אומרים לו את זה, לא

23 אומרים לו מתי, כבודכם יראה, בעמוד שחברתי הפנתה אליו לא מדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אתו בכלל על מועד. לא אומרים לו, זה באותו שבוע. אז שוב, כמו שאמרתי
2 מקודם לא מניחים תשתית מינימלית לחקירה, לא אפקטיבית, אפילו
3 לחקירה בסיסית, איך אפשר לבוא ולשאול שאלות? למה לא סיפרת כשלא
4 הציגו לו את זה אפילו בצורה הזאת? אם היו אומרים לו, רגע, אתה אומר
5 - נכון. לכאורה מהקונטקסט עולה שזה חודשים אחרי.

עו"ד נעה מילשטיין :

6 אגב ענייני פילבר.
7 אגב ענייני פילבר, אם מסתכלים את הלפני והאחרי. ולכן, אני אומר שוב,
8 יש בכלל בעיניי קושי לשאול למה סברת או לא סברת, כל מיני שאלות כאלו
9 שהן בכלל על גבול קצה הידיעה של נחקר, בין הסברה לבין הידיעה אבל
10 פה זו ממש הטעיה, לא שואלים אותו על השיחות האלה, שואלים אותו
11 באופן כללי. דרך אגב, לפני כן מדברים את זה בכלל על תקופה אחרת, על
12 אזור יוני או אוגוסט או מה שזה לא יהיה, ועכשיו חברתי באה ואומרת איך
13 לא סיפרת, על שיחות מיד לאחר הבחירות, לא שואלים אותו על שיחות
14 מיד לאחר הבחירות.

עו"ד עמית חדד :

15 חברי נראה לי התכוון להתנגד לשאלה קודמת, כי השאלה עכשיו היתה
16 האם על הגרסה הנוכחית שהוא אמר בעדות שלו, שהשיחות האלה היו
17 שיחות ליישור הדורים, ואני שאלתי אותו עכשיו האם הוא התקשר שלוש
18 פעמים לצורך יישור הדורים. זאת היתה השאלה הנוכחית. חברי מדבר על
19 השאלה הקודמת. אגב, בשאלה הקודמת לא טענתי בפניו, גם הצגתי את
20 המקטע, לא טענתי שאמרו לו שהשיחות אחרי הבחירות היו אלה.
21 לא הציגו לו איזה שיחות.

עו"ד יהודית תירוש :

22 מה עם התאריכים לשלוש פעמים יהודית?
23 עכשיו השאלה בכל מקרה היתה אחרת.

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : שלוש שיחות, מתי זה? באיזה תאריכים?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : 19, 23 ו - 27. אלה היו שלושת השיחות שעליהן הוא אמר שיחות ליישור
- 3 הדורים. והשאלה עכשיו היתה האם הוא התקשר שלוש פעמים לצורך
- 4 יישור הדורים. זאת הטענה, אוקי? לפי ההסברה שלו.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. תודה רבה. תכניסו אותו.
- 6 ש : טוב. מר נתניהו, אני עכשיו, ההתנגדות נדחתה, השאלה האחרונה שלי
- 7 אליך אמרת שאתה מניח שזה בא מיד אחרי, יומיים אחרי, סביר להניח
- 8 שזה מה שהיה, זאת היתה הנחה, אבל בכל מקרה אתה כנראה מתכוון גם
- 9 לפי ההנחה לשיחה אחת, לשיחה של יומיים אחרי, כי לא סביר בעיני, תגיד
- 10 לי אתה מניסיוןך אם אתה מתקשר שלוש פעמים לבעל שליטה כדי ליישור
- 11 הדורים אחרי הבחירות באותו שבוע.
- 12 ת : אני חושב שזה בכלל דבר אחר, זה ברור שבחצי דקה, דקה או שתי דקות
- 13 כנראה שלא היתה יכולת לנהל שיחה. עד שעוברת השיחה מהמזכירה לזה
- 14 אז יכול להיות שבכלל הייתי עמוס בשיחות אחרות, וכנראה שלא התבצעה
- 15 אותה שיחה, אתה לא מבצע אותה בדקה, אין דבר כזה. עם כל התמציתיות
- 16 של הדבר אי אפשר לנהל ככה שיחה. אז אני מניח שהיתה כאן איזו שיחה
- 17 שהתגלגלה, כי היא לא התקיימה. אני ספק אם הגענו ממש לשיחה, אבל
- 18 זה נכון שאחרי הבחירות, ואני לא יכול לציין את השיחה הזאת ספציפית,
- 19 כי אני לא זוכר את זה פשוט, כיוון שהיו שיחות עם הרבה, זה הרבה מו"לים
- 20 הרבה עורכים, אתה מנסה ליישור את ההדורים, וכאן זה בהחלט היה, אני
- 21 זוכר את העובדה שניר חפץ אמר, תראה, תעשה את זה, אתה מנצח, אני
- 22 לא יודע, איך קוראים, נדיבות של מנצחים, דבר איתם, אפשרות, איך
- 23 אומרים, ליישור את הדורים, to wipe the slate clean, כמו שאומרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באנגלית. אז אני מניח שהיו גם ניסיונות כאלה, ויכול להיות שהשיחות
2 האלה לא אפשרו, אבל זה סברה, אני לא זוכר, פשוט לא זוכר את השיחות
3 האלה.
4 אוקי. ש :
5 אבל לעשות מזה, טוב, נו. ת :
6 מר נתניהו, אנחנו מתקדמים. בוא נראה עוד על הגרסה שלך בעניין הזה. ש :
7 נדבר רגע על עניין הפגישות, כיגם זה מעניין. ראינו קודם, אפשר להציג את
8 זה שוב, את המקטע שאומרים לך שיש שיחות טלפון, ואתה אומר, אבל
9 מה עם הפגישות? איפה הפגישות? בשיחות טלפון אני לא עושה קנוניות.
10 איפה הפגישות?
11 אני לא עושה קנוניות גם לא בשיחות טלפון. ת :
12 נכון, אתה אמרת את זה. אני מפנה רגע לאותה חקירה. ש :
13 מתוך הטחה באבסורדיות של הטענה. ת :
14 בסדר. ת/327,ג, בקובץ 003, היינו בזה רגע קודם, בעמוד 70, שמציגים לך ש :
15 שיש לך טלפונים אתו, אחרי שאתה אמרת שניתקת את הקשר אחרי
16 הבחירות. מציגים לך, אבל יש לך טלפונים אתו, ואז מה זה אין לך קשר?
17 אתה בטלפונים אתו, אתה בטלפון, מי אמר? אני לא זוכר, ואז אומרים לך,
18 אבל איפה, ואז אתה אומר, אבל איפה הפגישות? מה, אני בטלפון עושה
19 אתו קנוניות? לא עשיתי בטלפון, ואני רוצה שנתעכב רגע על הפגישות.
20 אפשר להוריד את זה. אני רגע אזכיר לך קצת נשכחות, ותראה, בדצמבר
21 2017 אחרי הליכים שלמים בעתירה שהגיש שחר בן מאיר, עוד נגיע, נדבר
22 עליה בקצרה גם, לקבל את המפגשים בינך לבין מר אלוביץ, אתה זוכר דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כזה שהיה? היתה עתירה של מר שחר בן מאיר לקבל מפגשים שלך עם מר
2 אלוביץ, זוכר דבר כזה באופן - ,
3 אני לא זוכר את שחר בן מאיר או את הזה, אבל נניח. ת :
4 ואז אני אומרת לך שבינואר 2018 נמסרות לתובע, הפגישות, בסדר? פגישות ש :
5 שלך. הוא מבקש פגישות בין 2013 לנובמבר 2015, זה מה שהוא מבקש,
6 והוא מקבל פגישות. רק מה שקורה בפגישות שנמסרות, זה עולה גם מחומר
7 החקירה, שתי פגישות, כנראה בטעות, נשמטות ממה שמועבר בינואר 2018
8 לתובע. שתי הפגישות שנשמטות ממה שמועבר לתובע בינואר 2018, בינואר
9 2018, אני מזכירה, אנחנו עוד לא בחקירה שלנו, שתי הפגישות שנשמטות
10 הן מיולי אוגוסט 2015. הפגישות האלה, ככל הנראה בטעות, אני אינני
11 יודעת, לא מועברות לאותו תובע ומועברות פגישות עד אז. זה הכל. כשאתה
12 מגיע לחקירה שלנו במרץ 2018, אני מניחה שאדוני מתרענן בחומרים, כי
13 אדוני הכין את עצמו לחקירה, זה בוודאי, גם נפגש עם עורכי דין, זה לא
14 היה סוד. אמר את זה גם לחוקרים. ולכן, אני מניחה שאדוני מתרענן
15 בפגישות, ורואה את הפגישות שהעברתם לאותו תובע, שמהן חסרות
16 הפגישות של יולי ואוגוסט 2015.
17 מתי היו הבחירות? ת :
18 הבחירות היו במרץ 2015. ולכן אני מציעה לך, שאתה, על בסיס הדברים ש :
19 האלה, שאתה יודע אותם בטעות, כי נשמטו משם שתי פגישות אחרות,
20 אתה אומר לחוקרים שלא היו פגישות אחרי בחירות 2015. בדיעבד מתברר
21 שהיו עוד שתי פגישות ב - 2015. זה נכון מה שאני מתארת?
22 לא, זה לא נכון, כי את אומרת שאני השמטתי כאן, אף אחד לא משמיט, ת :
23 יש תהליך ביורוקרטי, אין לי מושג מה נשמט ואם נשמט וכו', זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהנחיה ולא בידעתי, גם זה לא מעניין. אמרתי שהמאמץ שלי אחרי
2 הבחירות היה מכוון, עבר בהדרגה, וביתר שאת בהמשך, למכירה. והמכירה
3 הזו בוודאי נדון לא בשיחת טלפון כזו או אחרת, אלא בישיבה. אתה בא
4 ואומר לי תמכור את האתר שלך כבר. מה אתה עושה עם האתר הזה,
5 שמתברר כמה הוא ארסי, כמה הוא מנוגד לתפיסה שלך וכו'. אני מניח שזה
6 מה שהיה שם, אבל אני לא הנחיתי, לא, התשובה היא לא, אני לא הנחיתי
7 להשכיח שיחות או ל - ,
8 אף אחד לא אמר שהנחית להשכיח. ש :
9 אין דבר כזה גם. אין דבר כזה, אי אפשר להשכיח שיחות. ת :
10 אמרתי שזה בטעות לא הועבר, אבל אמרתי שאת הפגישות האלה, אתה, ש :
11 כשאתה מגיע לחקירה שלך במרץ 2018, לא מכיר, לא זוכר אותן.
12 נכון. אני לא זוכר. ת :
13 ולכן אתה מספר סיפור לחוקרים על ניתוק קשר בבחירות, גם בטלפונים ש :
14 שאתה לא מכיר, וכשאומרים לך יש טלפונים, אז אתה אומר, אין פגישות,
15 כי אתה לא זוכר את שתי הפגישות האלה. אבל יש פגישות, יש טלפונים
16 ויש פגישות, ואני מציעה לך, אדוני, זאת ההצעה שלי, תגיב עליה, שבדיוק
17 כמו שחפץ אומר, אתה היית מרוצה בבחירות, אתה לא סתם ממשיך את
18 הקשר אתו - ,
19 אני הייתי מרוצה בבחירות, זה חפץ אומר. ת :
20 מהיענות של מר אלוביץ, ואתה לא סתם ממשיך את הקשר אתו, ואתה ש :
21 סיפרת סיפור שלם לחוקרים על ניתוק הקשר שלא היה ולא נברא.
22 אוקי. ת :
23 תגובתך. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 אז אני מציע לך שההצעה שלך היא אבסורדית. אתם הבאתם בישיבה
2 הקודמת של המשפט הזה ציטוט שאלוביץ אומר איך אני כועס על כך
3 שאתם מובילים את מני נפתלי. אני הייתי מרוצה מוואלה, שוואלה עושה
4 את הכל ב - 110 כתבות. תחשבו על המספרים, איזה שיטפון זה. 110
5 כתבות על מני נפתלי, משחקי מזל, שרה עם הבקבוקים, הכי ארסי שיכול
6 להיות. כתבות על המעונות, כתבות על מני נפתלי, דברים על איראן, על
7 השטויות, על הגחמות של נתניהו וכו'. ואני גם אומר לאלוביץ את זה, לפי
8 הדיווח שלכם, בזמן אמת, הוא מדווח, נתניהו צלצל אלי, הבוס, כן? צלצל
9 אלי ואמר לי את הדברים האלה. אני יכולתי לחשוב שזה חיובי? חשבתי
10 שזה מעמד, שזה אתר חיובי? בובה מייסס, אין לזה שום אחיזה ואתם
11 יודעים את זה. אחר כך באים טלפונים שכנראה באו במסגרת אותם
12 ניסיונות ליישר הדורים לפי המלצתו של חפץ, וגם שם אין שיחות. דקה,
13 חצי דקה, שתי דקות, על מה את מדברת? מנסה לייצר תקופות. אז היו שתי
14 פגישות. אמרתי גם, עברתי לפאזה אחרת. לא היה, זה לא אומר שמעת לעת
15 לא דיברנו, אבל יותר ויותר במקום לדבר על כתבה כזו או אחרת, אני מדבר
16 אתו על הדבר שמעניין אותי. אגב, תחזירי בחזרה לשאלה שלך.

ש :

17 הדבר הזה שווה את - ,
18 תחזירי בחזרה לשאלה שלך ותראי על מה אני מדבר שם בהמשך לאותו
19 זה. תחזירי תראי.

ת :

20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, הנושא מוצה לגמרי.

21 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, אני מתקדמת. כן.

22 תחזירי, תחזירי. בבקשה תראי את הציטוט הקודם. זה בציטוט שעכשיו

ת :

23 היא הראית לי, שאני מעניין אותי הצופן. אז אני נפגש אתו להגיד לו, תחליף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כבר את האתר הזה. אתה לא יכול להחליף את האתר הזה, תמכור אותו,
2 וזה הפגישות. לא מתוך ידידות, לא מתוך הנחה שהאתר הזה הוא אתר
3 שאוהד אותו. הפוך מתוך זה שזה hopeless, חבל להתעסק עם זה, הוא
4 מחמיץ את ההזדמנות הגדולה שלו להיות משהו באמת בעל משמעות
5 בתקשורת לפי השקפתה. ולכן, איך אומרים? ה-engaging. אני מקיים
6 אתו פגישות, אם כי לא זכרתי כל פגישה, ופגישה זה ברור. אבל המטרה
7 היא, לא בגלל שאני נהנה מהאתר, קשקוש, לא בגלל שאני חושב שהאתר
8 אוהד אותי, לא בגלל שאני שולט באתר וכל ההבליים שהבאתם כאן, אלא
9 מסיבה אחת בלבד, לשכנע אותו כמיטב יכולתי למכור את האתר הזה
10 לאנשים שיעשו אותו, מה אגיד לכם? הציבור מבין את זה. נעשה מזה ערוץ
11 - 14, בקיצור.

12 בית המשפט ביקש ממני להתקדם, אני מתקדמת. ש :
13 תעשה מזה ערוץ 14. מה אתה יושב שם עם האתר השוקני הזה, שהוא ת :
14 ההפך ממך? תהיה שוקן בכיוון, במובן החיובי, תיקח את האתר הזה
15 ותהפוך אותו למשהו שמשקף את הדעות שלך. זה היה שיחה אחר שיחה
16 אחר שיחה אחר שיחה אתו. לא עזר הרבה כן?
17 אוקי. ת/328 חקירה מיום עשירי ליולי, אנחנו אחרי, מתקדמים. אומרים ש :
18 לך החוקרים שיש לך קשר טלפוני אתו, 2016. בניגוד למה שאמרת על
19 ניתוק הקשר, הם אומרים לך, יש לך עד שלהי 2016 קשר טלפוני, ואז אתה
20 מסביר את זה. אומר לך החוקר שאז הקשר ניתק, לשיטתו של החוקר, אני
21 לא מאמצת את זה, אבל זה מה שהוא אומר אין קשר טלפוני. ואני רוצה
22 להראות לך מה אמרת, איך נתת אז הסבר לזה שאין קשר טלפוני מאז.
23 בעמוד 128 בשורה 8 מר נתניהו, יש לך קשר טלפוני, אתה אומר, אחר כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני לא מדבר אתו. מר נתניהו, יש לך קשר טלפוני אתו, אז מה אני אגיד
2 לו, הורגת אותי בעסקה? מר נתניהו, יש לך קשר טלפוני אתו עד לשלהי
3 2016. עד לשלהי 2016, ואז הקשר ניתק. אני שואל אותך למה הוא ניתק,
4 לא זוכר, אני יכול להגיד לך דבר אחד בטוח, הקשר עם אלוביץ' היה קשר
5 שהיה כולו קשר, או במקרה מסוים תמכור, או שיש לי טענות, אתה לא
6 זוכר על זה עילה לזה שפשוט הפסקת לדבר אתו בטלפון, ואז מה שאתה
7 אומר, בוא נראה. אולי העיתונות התחילה להרים, לא להרים, ליצור עננה
8 שאין לה שום בסיס, שכאילו אנחנו בקשר לא תקני וכו'. אז אתה נזהר, אני
9 לא זוכר, זה מה שאתה אומר. מה שאנחנו רואים שאתה נותן אפשרות
10 אחרת. אפשרות. אני לא אומרת שאתה זוכר את זה אבל אתה נותן
11 אפשרות. אתה הפסקת לדבר אתו בטלפון.

12 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו לא עוסקים בסברות, אבל סברות.

13 **עו"ד עמית חדד :** כל הבוקר.

14 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל, אדוני, אני מדברת, דבר אחד לא היה סברה פה, סימן שמר נתניהו

15 בחקירה שלו נתן לכך שהאתר היה שלילי כנגדו, והוא אומר ניתקתי את

16 הקשר אחרי הבחירות. זאת לא היתה סברה. אני מראה, ואני לא מתעסקת

17 בסברה הזאת, אני מראה שגם כשאומרים לך שעד ספטמבר 2016 יש לך

18 קשר אתו ואז אין קשר, גם אז אתה לא חוזר ואומר, אז יכול להיות ש - ,

19 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד תירוש, לא אמרנו שמיצינו את העניין?

20 **כב' הש' משה בר-עם :** את הנושא הזה כבר. כן.

21 **עו"ד יהודית תירוש :** זה היה משהו אחר, זה לא - ,

22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה אותו עניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 זה עניין ניתוק הקשר עכשיו. אנחנו עכשיו בנושא של ניתוק הקשר, ואנחנו
2 מזיזים אותו קדימה, ואנחנו מתעסקים בזה, וגם חברי שאל אותו על זה
3 שאלה, עו"ד חן. אני רוצה עוד לשאול אותו על זה איזשהו עניין. את זה אני
4 יכולה להזיז קדימה, אבל אני רק אומרת לך שכאן צצה אפשרות אחרת,
5 ולא האפשרות, לא שאתר היה עוין בבחירות ולא שאתר היה עוין אחר כך,
6 אלא אפשרות אחרת, אפשרות של עננה, כתבה שמרחפת מעל. זאת
7 האפשרות שאדוני מעלה.

ת :

8 יש כאן שלושה דברים. אחד, הקשר בהחלט, אני לא יודע אם נותק, אבל
9 נחלש, ושלוש שיחות של דקה לא עושות מזה כלום. וגם שיחות אחרות.
10 זהו, הקשר נחלש, אתה מבין כבר שאין כאן, אין מנוע, אין פה כלום. הדבר
11 השני, שאני מנסה בהחלט להעביר אותו לפסים של מכירה, ועל זה יש
12 מגעים, יש ישיבות, אני כבר לא זוכר את ה - וגם לא זכרתי, בדיוק את
13 הנוהל שלהם. אז את רוצה להגיד, בניתוק לא היה שום מגע, שום - ,
14 לא אני רוצה להגיד את זה.

ש :

ת :

15 סליחה, אבל ככה את מפרשת את זה, אז אני, עם כל הכבוד, את שאלת
16 אותי, אני אומר לך מה היה. אחר כך התווסף לזה באמת דבר, ככה אני
17 זוכר באופן כללי, שהיתה איזו בדיקה, ובזמן הזה, בזמן הזה באמת היתה
18 איזה, אני לא זוכר כבר מהי, ואני זוכר משהו שקשור במבקר המדינה,
19 ומבקר המדינה, כבר ידעתי שלפעמים הוא עושה דברים. הוא לקח את
20 העניין של ה - סתם כדוגמה, אני נותן את זה, של דאבל בוקינג שלי, כן?
21 והעביר את זה לחקירת משטרה, זה לא מבקר המדינה הנוכחי, אני כבר לא
22 זוכר מי זה היה, אחד האלה שמאוד אהבו חשיפה ציבורית לפעולותיו,
23 כנראה, אז הוא העביר את הבדיקה שכביכול הוצאתי בנסיעות כסף על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חשבון הציבור או שלקחתי דאבל בוקינג, והתברר, עד הסנט או עד השקל
2 האחרון שלא היה דבר כזה, אבל זה עבר לחקירת משטרה, אני זוכר את
3 זה, את הדבר הזה, ולכן אני לא זוכר מה היה, ואני חושב שבעניין הזה
4 אמרתי, בוא, תן לזה להתברר, עד שהדבר הזה, העננה הזאת תעבור, ואז
5 אפשר להמשיך להיות בקשר על המכירה או על כל דבר אחר. זה מה שאני
6 זוכר באופן כללי, אבל אני לא יכול לפרט את זה בקטעים, לחודשים,
7 שבועות וימים.

ש :

8 אוקי. עו"ד חן הציע לך סיבה אחרת למה שהוא קרא לו ניתוק הקשר. אני
9 כבר אומרת לשיטתנו הקשר לא נותק אז. זה שזה הטלפון האחרון שיש,
10 זה לא אומר שום דבר על הקשר ביניכם, אבל עו"ד חן הציע לך סיבה אחרת
11 לניתוק הקשר.

ת :

12 היו כמה סיבות. יש עוד. כן, בבקשה.

ש :

13 סיבה אחרת, והסיבה היא שבעצם ב- 01 לספטמבר 16', כשאתה מתקשר
14 למר אלוביץ' להגיד לו להיפגש עם רן, לבקש ממנו להיפגש עם רן ברץ,
15 הדובר שלך, באותו יום התפוצץ הלוויין.

ת :

16 נכון.

ש :

17 בחברת חלל, בבעלות יורוקום שבבעלות אלוביץ'. והוא, כך לדבריו, נפגע
18 מאוד מאוד, שאדוני היה מאוד תכליתי וענייני ולא התעניין במצבו,
19 פרפרזה, ולכן הוא מאוד מאוד נפגע ונעלב, וזאת היתה הסיבה לניתוק
20 הקשר, כך הציע לך עו"ד חן, אני עושה כמובן פרפרזה לכל הדברים, אבל
21 אתה, אתה בעדות שלך אמרת שראית את זה בהכנות והתנצלות על גבי
22 הדוכן פה. זאת אומרת, בעדות שלך ביקשת להעביר את ההתנצלות שלך
23 למר אלוביץ', אבל מה שאני מבקשת, קודם כל, להבין, זה עלבון שלו ממך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לא עלבון שלך ממנו, אז זאת לא סיבה שאדוני לכאורה ינתק קשר, כי
2 גם אדוני נחשף לזה, אני שואלת, אדוני נחשף לזה, כך אמר בהכנות, בזמן
3 אמת הוא לא הבין, הוא לא היה ער, הוא לא היה רגיש לנקודה הזאת, כך
4 אדוני אמר, זה מילים שלו, ולא בגלל זה ניתק את הקשר. וזה דבר ששמת
5 לב אליו, כך אמרת בהכנות, וגם בחרת להתנצל פה על דוכן העדים, נכון?
6 נו. אז? : ת
7 אז זו לא סיבה לניתוק הקשר מצידו של אדוני, של מר אלוביץ. : ש
8 אבל אמרתי לך כמה דברים. אמרתי לך שאני הייתי מאוד מאוכזב ממנו, : ת
9 בעצם מיואש ממנו.
10 ב - 2016, ספטמבר 2016. : ש
11 כן, כבר אני מבין שהרבה לא יצא מזה. : ת
12 אוקי. בסדר. : ש
13 הרבה לא יצא מזה, לא מבחינת סיקור כזה או אחר. האיש פשוט לא מסוגל : ת
14 לקחת את האתר הזה ולהיתלות לפוטנציאל הכביר שיש שם, שהוכח.
15 תבינו את זה, כשאני אומר את זה, אני באמת מאמין בזה. אני יודע שאפשר
16 לעשות פה שינוי במפת התקשורת, ויש אדם שיש לו את כל הכלים, אין לו
17 שום מגבלה רגולטורית, שום דבר יכול לעשות מה שהוא רוצה, ואני יודע
18 בדיוק מה יקרה, כי זה קרה. יכולים לאהוב את זה, לא לאהוב את זה, אבל
19 זה קרה. ואני מורט את השערות, מעט השערות שאין לי, אני מורט אותן
20 ואני אומר, go for it, כן, והוא לא עושה את זה, אז אני כבר ככה, זה הולך
21 ונחלש, מנסה להעביר אותו למכירה, ובזמן הזה, זה מהצד שלי, זה בוודאי
22 מאוד סיזיפי המאמצים האלה, ומנגד, הוא באמת נפגע. אני יכול להבין
23 אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 מר נתניהו, אתה אומר שהוא באמת נפגע מנגד. אני אומרת לך, מר נתניהו,
2 שהקשר ביניכם לא קשור לעלבונות ולא לקרבה ואפשר לראות ברול, שאני
3 אחסוך ולא אראה, שבאותו יום ממש שהלויין מתפוצץ מר אלוביץ עסוק,
4 בין היתר, בהעברת בקשות מרעייתך ותמונות לכתבה מפרגנת בשורה
5 20,815, וגם אחרי העלבון, ב- 04 בספטמבר, כי הוא עסוק בהעברת כתבות,
6 הודעות דוברות סטנדרטיות ובנאליות, וגם אחר כך, ב- 19, כולל כל מיני
7 אמירות שיש ברול ומבקש מניר חפץ לראות מה אפשר עוד לעשות. ולכן,
8 מה שאני מציעה לך מר נתניהו, הוא שהקשר ביניכם לא היה קשור לא
9 לעלבונות ולא לקרבה כזאת או אחרת, הוא היה קשר של אינטרסים מהצד
10 שלך. אתה מבקש ממנו ב- 01 בספטמבר עוד להיפגש עם הדובר שלך, עד
11 כדי כך התייאשת ממנו, וקשר של אינטרסים מהצד שלו, זה הכל.

ת :

12 אני אמרתי לך שעד שהתברר סופית שאין כאן שום תוחלת וכו' בוודאי
13 שהיה עוד קשר של דוברים, זה לא אמרתי שלא. וביחס לדברים שהוא
14 מדבר עם רעייתי אין לי מושג על זה, זה גם לא עניין אותי. מה שעניין אותי
15 זה דבר אחד. אני לא אומר דוברים, אני מקיים קשר עם דוברים גם עם
16 אחרים, שאני לא מוכר אותם, שאני לא רוצה לקנות אותם. זה קיים כל
17 הזמן. קשר סטנדרטי זה לא מעניין, זה הדוברים עושים גם את עבודתם.
18 אבל מבחינתי, מה שעניין אותי, שימכור את האתר או שישנה את האתר,
19 או שימכור את האתר. זה מה שעניין אותי. כל הדוברות הסטנדרטיות של
20 חפץ, ודברים של רעייתי, כבר עברנו, אמרתי, רוב הדברים שהראיתם לי
21 כאן, כמעט כולם, לא היה לי מושג עליהם, לא עסקתי בזה. לגבי מידת
22 הפגיעות שלו, אני לא יודע. אני הבנתי שהוא נפגע, בדיעבד, כי אני לא נכנס
23 לזה כאן. מה מידת הפגיעה הזאת, אם הוא נפגע ועדיין מנסה לעשות דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביחס לניר, או לכתבות של אשתי? אין לי מושג. אני לא נכנס לזה. לא מכיר
- 2 את השיקולים.
- 3 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לעבור לנושא אחר?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם:** נעבור לנושא אחר באמת.
- 6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באמת לנושא אחר, לא ליד, לא קשור, לא צמוד. משהו אחר.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. אני אסיים את הנושא הזה של ההיענות באופן כללי באמירה מסוימת
- 8 ובקשה, לפני שאנחנו עוברים ממש לנושא אחר ממש. ואני אגיד לכבודכם,
- 9 אנחנו בעצם עסקנו בפרק כללי של ההיענות ואנחנו עוד נחזור בהמשך
- 10 לאירועים מסוימים בצורה מאוד ממוקדת, אבל לא עכשיו. אבל מה שאני
- 11 רציתי לבקש, להגיד ולבקש, כדי לתמוך בטענה שלך,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה שניה, זו שאלה עכשיו?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלה, כן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, אז שניה אחת, רק לפני כן. כבודכם, אני ישבתי בסבלנות כל הבוקר.
- 15 זה שלא קמתי, זה לא משום שאני מסכים לרלוונטיות, לדיוק בהצגת הפרו
- 16 פוזיציות על ידי חברתי. למשל, דוגמה, רק בעניין האחרון, האופן שבו אני
- 17 הצגתי את השאלות האם היה נתון רק של הלוויין, או שמא היה נתון נוסף
- 18 שנעלם לחלוטין מהשאלות של חברתי. זה שלא קמתי שלא יתפרש שאני
- 19 מסכים לפרו פוזיציות שלה. אני לפעם אזכיר את זה, כי עלול להתקבל
- 20 רושם אחר, בסדר? הפרו פוזיציות שלה לחלוטין לא נכונות.
- 21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, לא צריך להזכיר את זה. מעכשיו זה טוב לכל היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

1 גברתי זוכרת עוד מהישיבה הראשונה כמעט דיברתי על הזיכרון הדיוני,
2 דברים נשקעים, he doesn't fit you must convict, אז במקרה הזה, he
3 doesn't fit you must quit, אז אני צריך להזכיר את זה מפעם לפעם.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :

4 הם מוקלטים ונרשמים, אז מעכשיו לכל היום לא צריך
5 לחזור את זה.

עו"ד ז'ק חן :

6 כן, אבל, גברתי, המוח האנושי, זה נכון שהמוח של השופטים נעלה יותר,
7 אבל המוח האנושי הוא כזה שדברים שוקעים ומתקבעים ומה שנקרא
8 מחשבות ראשוניות ומחשבות ראשונות, אנחנו זוכרים דיסרטציות על זה,
9 מה זה עושה? במיוחד לאורך זמן כזה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :

10 עו"ד תירוש מה השאלה?

עו"ד יהודית תירוש :

11 כן, כדי לתמוך בטענה שלך שהאתר היה נגדך בעדות הראשית הוצגו לך
12 דברים של מר עמית סגל שהוצגו גם לידי התביעה, ראיון שלו, אחרי
13 החקירות, והוא הוצג כאן ציטוט שלו, זה נ/4073 בדקה 28:00 לדעתי, לא
14 צריך להציג את זה, אני רק אגיד, שהוצג כאן ציטוט שלו מתוך כנס, אחרי
15 החקירה, שבו הוא אמר אני מחזיק מעצמי צרכן חדשות די אובססיבי, עד
16 שנפתחה החקירה, רק רגע, סליחה רגע. כן. אני מחזיק מעצמי צרכן חדשות
17 די אובססיבי, עד שנפתחה החקירה לא שמתי לב שוואלה הוא בעד ביבי,
18 אני אגיד לכם בעדינות הוא היה ממש נגד ביבי. הציגו לך את הדברים,
19 הוצגו הדברים ושאלו אותך עד כמה זה מתאים לדברים שאתה הרגשת
20 לגבי וואלה. אוקי? זה מה שהיה, ואתה אמרת שזה התאים למה שאתה
21 הרגשת כלפי וואלה. אז ראשית, עמית סגל, עיתונאי מוכר, רשם בכיר
22 בערוץ 2, הסתבר שהוא עוקב אחרי וואלה בתקופה הרלוונטית.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :

23 זו שאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : באמת, נו, באמת בדקנו, שאלנו אותו אם הוא עוקב?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אתם הבאתם את זה, נו באמת.
- 3 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור? אבל בשביל לשאול שאלה אחרת.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אני אבקש להשלים.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, די, היא עברה כבר לשאלה. כן.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : היא עוברת נושא עכשיו.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אני אבקש, רק רגע, לפני שעוברים נושא, אנחנו רגע בעמית סגל. אני אבקש,
- 8 יוצג לך דברים של עמית סגל מאחורי החקירה. אני אבקש להגיש, אבקש
- 9 מבית משפט.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל זו לא שאלה אליו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : זאת לא שאלה אליו.
- 12 כב' הש' משה בר-עם : היא אמרה בקשה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : בקשה. אמרתי שאלה ובבקשה.
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן. תנסי בתוך כל זה, כן.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : כן. אני אבקש להגיש תגובה של מר עמית סגל מזמן אמת, לא מאחורי
- 16 החקירה כדי להשלים את התמונה, ומטעם ההוגנות, להשלים את התמונה
- 17 ביחס לדברים של עמית סגל מזמן אמת, שאמר בהתייחס לכתבה
- 18 ביקורתית עליו בוואלה, ולשאול את אותה שאלה את מר נתניהו, כי הציגו
- 19 לו דברים שאמר עמית סגל ושאלו אותו אם זה מתאים לתחושה שלו.
- 20 עכשיו אני רוצה להציג דברים רחבים יותר של עמית סגל מזמן אמת.
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : אין בזה צורך, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, השאלה היא אחרת. יש סיבה שזה קורה דווקא
- 2 ברגע הזה? זאת אומרת, אנחנו ניכנס עכשיו פה לדיון שלם סביב מה להגיש
- 3 או לא להגיש.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: גברתי רוצה שאני אעשה את זה בשלב אחר של היום? אין לי שום בעיה עם
- 5 זה.
- 6 עו"ד עמית חדד: זה לא עניין של יום.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני מדברת עם בית המשפט.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתקדם קודם כל קצת בחקירה, אחר כך נראה מתי לעשות את
- 9 זה. זה לא חייב להיות - ,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא חייב להיות עכשיו.
- 11 כב' הש' משה בר-עם: כמה זה חשוב? זה חשוב מאוד?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אדוני, א' אני לא יכולה לענות לחברי כי אני צריכה לדבר עם בית המשפט.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: את לא אמורה לענות לו כרגע, את אמורה לענות לנו.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: נכון. אז אני אגיד לכבודכם. אחד, זה לא חייב להיעשות עכשיו. ב' - לגבי
- 15 החשיבות של זה, אם היה חשוב לעו"ד חדד להציג את זה בחקירה ראשית,
- 16 אז אנחנו רק רוצים להשלים את התמונה. לא להראות מה עמית סגל אמר
- 17 בדיעבד, אלא להראות מה עמית סגל אמר בזמן אמת, ולראות אם זה
- 18 מתאים לתחושותיו של מר נתניהו, כי יש כאן התייחסות למר נתניהו. אבל
- 19 אני לא חייבת לעשות את זה עכשיו ואפשר להתקדם.
- 20 כב' הש' משה בר-עם: אנחנו עוברים לנושא חדש.
- 21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי עכשיו נתקדם לנושא חדש.
- 22 ש: בסדר גמור. בסדר גמור. אנחנו עוברים לנושא אחר. מר נתניהו, אנחנו
- 23 עוברים לנושא אחר. עדיין בתחום הסיקור, אבל נושא אחר. דיברנו על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פניות מצדך, מצד רעייתך, באמצעות אנשים מטעמך לאלוביץ ולאילן
2 ישועה, אבל היה לך שיח איתם, היה לך שיח עם אלוביץ, לא איתם, היה
3 לך שיח עם אלוביץ, גם בנוגע לעורכים באתר, לכתבים באתר, נכון?
4 באופן כללי אמרתי לו שישנה את האנשים, אני לא זוכר שיח ספציפי. ת :
5 אוקי. ש :
6 נדמה לי במקרה, אני לא זוכר. ת :
7 הצעת לו באמת להחליף את האנשים, נכון? ש :
8 כן, בוודאי. ת :
9 הצעת לו להחליף את האנשים, את העיתונאים, העורכים הקיימים, נכון? ש :
10 נכון, והוא החליף אותם עוד יותר גרועים. ת :
11 היינו, למנות אנשים חדשים, לפטר את האנשים הקיימים. אוקי. זה, רק ש :
12 שזה לא נקלט, אז זה כן.
13 כן, זה להחליף, לשנות את כל הצופן של האתר, את צופן הדני"א של האתר. ת :
14 זה מה שהצעתי. פעם אחר פעם אחר פעם אחר פעם. ש :
15 באמצעות החלפת האנשים.
16 ברור, לפני כל דבר אחר. ת :
17 אוקי. גם אמרת, כיניית את זה, אמרת לו את זה, אבל אמרת גם שזה נעשה ש :
18 בשיחות עקיפות והוא זז באי נוחות, כך אמרת.
19 לא היתה לו תשובה כששאלתי אותו למה אתה לא עושה את מה שאתה ת :
20 מאמין בו, שם הוא זז באי נוחות. ואני הבנתי שהוא מבוהל, הוא לא רצה
21 לעמוד מול, היום משתמשים במילה הזאת, מול החונטה הזאת, שישבה
22 אצלו מהרגע שהוא ירש את האתר הזה או קנה את האתר הזה, ולא היה
23 לו את העוז, כך אני התרשמתי. לא היה לו את העוז לפעול לפי ה-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

conviction שלו, לפי האמונות שלו. והוא פשוט היה מין כזה, אני קורא
לזה ימין מפוחד, ימין מבוהל, תופעה מאוד שגורה במדינה, קצת פחות
איום. ואנשים פחדו לשם שלהם, להתקפות עליהם, מעמד החברתי שלהם,
מקובלות שלהם בכל מיני מקומות. יש אחרים שמפחדים על הפרנסה
שלהם, זה הרבה יותר רחב. אני ראיתי אותו בקטגוריה הזאת, ככה אני
ראיתי אותו.

ש : על הפרנסה שלו הוא מפחד?

ת : לא, יש אנשים שחוששים על הפרנסה שלהם. אני פוגש אותם כל יום,

אומרים לי אני אתך, אנחנו תומכים בך וזה, אבל אני שואל אותו, אז מה,

אתה מפיץ את זה? אתה כותב את זה? אנחנו חוששים שיפטרו אותנו

ממקום כזה או אחר. זה לא המקרה שלו הוא פחד לדעתי פשוט

מהריאקציה שהוא יקבל מהקבוצה הזאת שראתה בי קים ג'ון גיל ואת

אשתי כאשת קים, ואנחנו הצלם בהיכל, ואיך אפשר לכתוב מילה אחת?

איך אפשר בכלל דבר כזה? זו תופעה שפשטה לצערי במדינה והיא השפיעה

עליו. הוא אדם טוב, אבל הוא לא אדם נועז.

ש : אוקי. אז, וכשאמרת היו פגישות נוקבות מאוד, אני באתי אליו בטענות

קשות מאוד, והוא כל הזמן היה זע בכיסאו ומסביר שהוא רוצה, הוא מבין,

הוא מנסה, הוא לא יכול. אתה עומד מאחורי התיאור הזה.

ת : פחות או יותר, כן.

ש : בסדר. השיח גם, סליחה?

לא, אני חשבתי על השאלה הבאה. **עו"ד ז'ק חן :**

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן. בבקשה.

ש : השיח כלל גם שמות ספציפיים של אנשים, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 אני לא זכרתי את זה. אני חושב שהיה מקרה אחד, ואני לא זוכר בדיוק,

2 נדמה לי, אחד מהם, אני לא זוכר בדיוק, כן. אני לא זוכר פשוט.

ש :

3 אוקי. בסדר. נתקדם. אני שמה בצד את זה אני אומרת את זה, אבל שמה

4 בצד, את זה שתפקידו של כלי תקשורת הוא לסקר ולבקר את השלטון, את

5 ראש הממשלה, כמו גם מוקדי כוח אחרים. אבל כאן - ,

6 איזה ביקורת יש נגד הפרקליטות בערוץ 13.

עו"ד עמית חדד :

7 עו"ד חדד. ההערות והתובנות שלך הן לא רלוונטיות כרגע. כן. אז אני שמה

עו"ד יהודית תירוש :

8 בצד, אמרתי, לפני שעו"ד חדד הפריע, שתפקידו של כלי התקשורת הוא

9 לסקר ולבקר את השלטון, את ראש הממשלה, כמו גם מוקדי כוח אחרים.

10 אבל כאן בנוסף לזה, השלטון אומר לבעל השליטה שהוא מפקח שלו, בעל

11 השליטה בגוף התקשורת שהוא מפקח שלו בחלק מהתקופה, שענייניו

12 תלויים ועומדים אצלו להחליף את העיתונאים לכאלה שתומכים בעמדות

13 השלטון. אני שואלת את אדוני אם זו נראית לך התנהלות סטנדרטית,

14 בנאלית, שגרתית?

ת :

15 אני חושב שמה שאת אמרת עכשיו זה פשוט חוסר הבנה איך עובדת

16 תקשורת בחברה דמוקרטית אמיתית. ומדינת ישראל בהדרגה הפכה

17 לחברה דמוקרטית נכה, משום שהתפקיד של התקשורת הוא לא לייצג

18 עמדות כאלו או אחרות מבחינה אידיאולוגית. אם השלטון הוא כזה, אז

19 העמדה האידיאולוגית צריכה להיות אחרת. זאת אומרת, נבחר שלטון

20 שמאלי, אז הארץ צריכה מיד לקחת עמדות נוגדות. שיגעון, מה פתאום?

21 מה שצריך להיות בתקשורת להבנתי זה גיוון, היכולת להשמיע גיוון. עכשיו

22 בוא נתאר מצב שכל התקשורת בארץ, ערוץ 11, 12, 13, 14, גלי צה"ל, קול

23 ישראל העיתונאים, ידיעות אחרונות וכו', היו כולם ערוץ 14. אני חושב שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה אסון, דבר כזה. אבל זה בעצם מה שהיה, רק הפוך הכל ייצגו דעה
2 אחת, וכדי לתת יחסים נורמליים בין תקשורת לדמוקרטיה זה היכולת
3 להכניס ושיהיו גם פלטפורמות אחרות שמשקפות חלקים נרחבים
4 מהציבור. ולכן, קודם כל, מה שאת אמרת, איך יכול להיות שיקום גוף
5 תקשורת שיהיה עם עמדות שתומכות בעמדות שלך? מה זאת אומרת? זה
6 העמדות שתומכות בי? זה העמדות שתומכות בו, בציבור שלם שהוא מייצג,
7 שהוא חלק ממנו. בוודאי שזה דרוש לדמוקרטיה. זה דרוש שיהיה גיוון.
8 הרי אף אחד לא מצפה, זה הכל מילות קוד. ככה, אם הגוף התקשורת הוא
9 שמאל, שמאל קשה, שמאל עקבי ושמאל אפילו מאוד מקוטב, זה בסדר,
10 זה נחשב בסדר, זה תקשורת הוגנת, אבל אם חלילה יקום פה גוף תקשורת
11 שהוא בכיוון אחר וכו', ואפילו הוא ממומן על ידי כסף פרטי, צריך לסגור
12 אותו, כמו שאומרים עכשיו על ערוץ 14. זה מה שמקופל בשאלה שלך, ואני
13 כופר בזה מכל וכל. בוודאי שזה צריך לקום. אני מנסה לשדל אותו, את
14 שלדון אדלסון, אני יודע, אנשים רבים אחרים שדיברתי איתם. תפרצו את
15 המונופול הדעות הזה שיש פה. זה ברור שזה, לדעתי, זה חיוני. בשאלה שלך
16 ברור שאת לא שותפה, לדעתי, את חושבת שזה.
17 אני לא דיברתי על חיוניות של כלי תקשורת מגוונים, אדוני, זאת לא היתה
18 שאלה, ולא ענית לי את השאלה.
19 אבל אני דיברתי על זה.
20 זה שאתה מדבר על זה זה בסדר.
21 אבל אני דיברתי על זה.
22 זה לא מה ששאלתי, אדוני.
- ש :
ת :
ש :
ת :
ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 אבל שאלת אותי מה דיברתי על שלדון אדלסון. התפיסה שלך לא מקובלת
 2 עליי.

ש :

3 לא, זה לא מה ששאלתי, אדוני.

ת :

4 אז תחזרי בבקשה לשאלה.

ש :

5 אני שאלתי את אדוני לא אם זה טוב שיהיו עוד כלי תקשורת שיש
 6 במקומות אחרים, ולא התקפלה שום שאלה בתוך שאלה, בוודאי חשוב
 7 שישמעו כמה שיותר קולות, ושתהיה ביקורת כמה שיותר על השלטון ועל
 8 כל מוקד כוח אחר. לא היתה שאלה. השאלה שלי, אם אדוני חושב שזה
 9 סטנדרטי ובנאלי והתנהלות שגרתית שהשלטון שאדוני הוא השלטון, ראש
 10 הממשלה, פונה למפוקח שלו, נשים בצד אמרתי את ענייני תפקידה של
 11 העיתונות, לא שמה אותה בצד, אבל נשים אותה לצורך העניין בצד, שאלתי
 12 אם זה נראה לאדוני סטנדרטי ובנאלי שהשלטון פונה למפוקח שלו ואומר
 13 לו להחליף את אנשים, שיהיו אנשים שתומכים בעמדת השלטון, כך יוצא.
 14 זאת השאלה.

עו"ד עמית חדד :

15 אני מבקש להתנגד, אם תוכל ראש הממשלה לצאת. אני חושש, כבודכם,
 16 שחברתי מובילה אותנו לעולם נורמטיבי א' שגוי, ב' לא בטוח שנכון שבת
 17 משפט ייכנס לתוכו. האם - ,

כב' הש' עודד שחם :

18 מה הטעם להתנגדות עו"ד חדד?

עו"ד עמית חדד :

19 אני אסביר, אני אסביר. רלוונטיות. רלוונטיות, ואני רוצה להסביר. האם
 20 סברות, בכלל אני לא מבין איך אנחנו קשורים בכלל למשפט שלנו, האם
 21 תפקידה של התקשורת לסקר מוקדי כוח או לתקוף מוקדי כוח או כל מה
 22 שזה לא יהיה, והאם אדם שהוא מסוקר והוא השלטון ויש לו כוח יכול
 23 להיות בקשר עם כלי תקשורת. אבל זאת למעשה הטענה, שהיא בכלל לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 טענה משפטית. כי למשל, הגברת, היועצת המשפטית לממשלה, שהיא
2 מוקד כוח, אין על זה שום מחלוקת ואין שום ספק בזה, אולי אפילו למעלה
3 מראש הממשלה כשהיא מסוקרת בעיתון הארץ ומקבלת סיקור חיובי
4 לרוב, פונה ביחס לעיתון הארץ ואוסרת על הממשלה להפסיק לקנות את
5 העיתון, ופונה ומוציאה הנחיות וכו'. עכשיו אני שואל את עצמי לאן
6 התביעה הזו מנסה לקחת אותנו ואת בית המשפט. קודם כל, שניה, שניה,
7 אדוני.

כב' הש' עודד שחם :

8 השאלה שהיתה האם פעולה מסוימת היא פעולה חריגה? זו השאלה. אני
9 לא יודע מה תהיה התשובה של מר נתניהו בוא נשמע.

עו"ד עמית חדד :

10 אז א' זה לא, א', אז אנחנו נביא ראיות. אנחנו נביא ראיות. בדיוק בעניין
11 הזה, רגע, שגם היא תדע שהיא תצטרך לבוא לפה, כי אנחנו נשאל האם
12 הפעולה הזאת היא פעולה חריגה, אנחנו נראה מה עושה קבוצת כוח אחרת,
13 חזקה מאוד, חזקה ביותר. אם זה, שניה, שניה.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, השאלה כרגע היא לא מה תעשו, אלא מה העילה

14 להתנגדות.
15

עו"ד עמית חדד :

16 כבודכם, אני רשאי להתנגד. בית המשפט רשאי לדחות את ההתנגדות. אני
17 רוצה להתנגד עד הסוף.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה מה תעשו לא קשור לעניין.

18
19 גברתי, יכול להיות. אני חושב שזה מאוד רלוונטי, כי אם הטענה היא, אני
20 עוד פעם רוצה להסביר, אם מישהו מנסה להרים את עצמו בשרוכי נעליו,
21 לטעון לחריגות בלי לבוא ולבדוק איך הדברים מתנהלים, אני חושב שיש
22 עם זה בעייתיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** אני אומר לאדוני, הדגש, נדמה לי, אם הבנתי נכון, גברת תירוש, זה על יחס
2 לכאורה בין השלטון לבין גורם מפוקח. פה הדגש על המילה מפוקח.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** אבל - ,
4 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר, זו השאלה.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** הארץ הוא גורם - הרי אם היא זו שמפקחת על משרדי הממשלה.
6 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני לא צריך להשיב לי אני אומר מה נדמה לי הדגש. והטענה היא שייתכן
7 שיש בזה אולי, אולי טעם פסול, אולי איזושהו פגם, אינני יודע. זה הכיוון,
8 אם אני הבנתי נכון, שגברת תירוש שלחה. נשמע את התשובה של מר
9 נתניהו.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, אני רק אומר, שוב, לפחות - ,
11 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל הוא משיב לשיטתו, הוא משיב בסדר גמור.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** כן, כן, הוא משיב בסדר גמור. עדיין, אני לא רוצה - ,
13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד נשמע את תשובתו.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** בסדר גמור, גברתי. עוד משפט. ברור, בסוף בית משפט קובע. אני רק רוצה
15 לומר אנחנו בכל זאת מרימים דגל, כי אחר כך יבואו לנו בטענות רלוונטיות
16 וכו'. אני טענתי טענת רלוונטיות, בית משפט קבע שזה כן רלוונטי, מצוין.
17 אז התחום כן רלוונטי, אז אנחנו נבדוק אותו ונראה את החריגות, ונראה
18 מקרים שהם מובהקים עשרות, מה עשרות? מאות מונים יותר. איך, הרי
19 משרדי הממשלה מפוקחים על ידי היועצת - ,
- 20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** והארץ, ומבקשים בעיתון - ,
22 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד.
- 23 **עו"ד עמית חדד :** בסדר, אמרתי, זה הכל, אמרתי את הדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

1 לא, אבל לב העניין זה החריגות כאשר אין מחלוקת שהאמירות האלה של
2 מר נתניהו או הניסיונות שלו נעשו עם מגוון של כלי תקשורת, אז איפה
3 החריגות פה? אני לא הצלחתי להבין. לכן זה עניין של רלוונטיות שחוזר
4 למקומו. אז כבודכם יגיד, אוקי, אז זו התשובה של העד, וזו היתה התשובה
5 שלו קודם.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו מאשרים את השאלה.

עו"ד ז'ק חן :

6 זה היתה התשובה שלו קודם.

עו"ד עמית חדד :

7 זה נכון שגם הנושא נשאל ונענה, אבל בסדר. נשמע שוב.

עו"ד ז'ק חן :

8 כבודכם, זה מה שקורה כשאין ראיות. נאחזים בקלוצ'ס של הקלוצ'ס של
9 הקלוצ'ס, ולאן אנחנו מגיעים. זה פשוט פרודיה.
10

ת :

11 כן, מה השאלה?

ש :

12 השאלה היתה בעצם, אם - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : האם זה שגרתי?

ש :

13 כן, האם זה שגרתי שהשלטון אומר למפוקח שלו תחליף את האנשים
14 ותביא אנשים שהם תואמים את עמדותיי בעצם? גם את עמדותיי, אולי גם
15 את עמדותיך, אבל גם את עמדותיי.
16

ת :

17 לא, את עמדותיך קודם כל. עמדת חלק עצום מהציבור.

ש :

18 אבל גם במקרה עמדותיי, האם זה שגרתי?

ת :

19 חלק גדול מהציבור. קודם כל זה לא היה מקרה אחד, ואני פניתי לכמה

20 וכמה. אם זה שגרתי, אני פניתי כמה פעמים, כמה וכמה פעמים, ולא פעם

21 אחת לכל מיני אנשים. זה דבר אחד. מעולם לא עשיתי קישור בין סיקור

22 לבין איזושהי פעולה רגולטורית שלא עסקתי בה בכלל, וכולה באה מלמטה

23 למעלה, אני לא עסקתי שום דבר. לא היה לי שום קשר לזה, שום סיקור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל כשאני דיברתי עם אחרים, עם מו"לים אחרים, בין עם אנשים כאלה
- 2 גם בטלויזיה, גם בעיתונות, גם ברדיו דיברתי איתם, אמרתי להם, יש כאן
- 3 עיוות בדמוקרטיה. לחלק הייתי פונה בלשון הדמוקרטיה, ולחלק הייתי
- 4 פונה בלשון האמונות שלהם. ואמרתי איך אתם יכולים לעשות דבר כזה,
- 5 שיהיה פה את המונופול הצפון קוריאני, זה הצפון קוריאני האמתי,
- 6 המטורף שיש פה במדינה הזאת, שאין, אגב, בשום מדינה דמוקרטית
- 7 אחרת. לא היה דבר כזה. עכשיו זה קצת השתנה. לא היה דבר כזה. זה אולי
- 8 נראה לך טבעי איך אתה יכול לדבר ככה? בוודאי שאני יכול לדבר ככה.
- 9 דיברתי על כך כשבאתי לארץ, כשהתמודדתי לכנסת, דיברתי על כך בתור
- 10 ראש הממשלה, אמרתי אני אפעל לגוון את התקשורת. ויש שתי דרכים
- 11 לגוון את התקשורת - או שבונים כליתקשורת חדשים, או שמשנים את כלי
- 12 התקשורת הקיימים. במקרה זה, דברים פרטיים בכלל, ברשות אדם שיש
- 13 לו את הכסף, את הזכות ואת היכולת לעשות את זה. לא קשרתי את זה
- 14 לשום דבר, לשום הטבה שלטונית שהוא לא קיבל בלאו הכי, ואני גם לא
- 15 עסקתי בזה, ותגיעו לזה כבר, אני מחכה לזה, וזה יוכח. אבל במוח שלי לא
- 16 היה שום קשר לזה, רק היתה לי אכזבה מאיש שהיתה לו את כל היכולת
- 17 לעשות את זה, ולא עשה את זה.
- 18 אוקי. ואם שאלת ההמשך לזה, אם בעל השליטה בחברת התקשורת,
- 19 המפוקח שלך, שמפוקח על ידי השלטון וזקוק להחלטותיו, פונה לשלטון
- 20 ומבקש לבדוק אתו שהמועמד בכלי התקשורת בבעלותו מתאים, לדעתך,
- 21 לסיקור התחום הפוליטי והמדיני, זה גם נראה לאדוני שגרתי ובנאלי
- 22 וסטנדרטי ותקין?

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 הוא יכול להתייעץ אם מישוהו רוצה אני לא נכנס לזה בכלל. אבל לגבי

2 ההרכב, כן? אני יכול לדבר או לא לדבר, אבל זה לא נראה לי הנושא

3 העיקרי. הנושא העיקרי, את רוצה להגיד - ,

ש :

4 אני שאלתי שאלה, אדוני, לא קיבלתי תשובה.

ת :

5 אני אומר בעל השלטון או זה פונה אליו, זאת אומרת, יש פה איזה עניין

6 רגולטורי. הוא לא דיבר אתי אף פעם על רגולציה, אני לא דיברתי אתו אף

7 פעם על רגולציה. אני לא עשיתי אף פעם קישור בין רגולציה לסיקור. אני

8 כן דיברתי על המבנה, על הצופן הגנטי, על האנשים, ואמרתי לו להחליף.

9 אני לא זוכר אם הוא דיבר אתי או לא דיבר אתי על אדם כזה או אחר, אבל

10 מבחינתי, לא רק שזה היה כשר, זה היה חיוני, זה היה הכרחי. משום

11 שאתה לא יכול להשאיר, מה אתה עושה עם האתר הזה, בשביל מה אתה

12 מחזיק אותו בכלל?

ש :

13 אז אני שאלתי, אם זה כשר מבחינת אדוני שהוא יפנה אליך.

ת :

14 האם הוא יכול?

15 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא ענה שהוא יכול להתייעץ אם מי שהוא רוצה. זו היתה

16 תשובתו.

ש :

17 גם עם אדוני. אם מישוהו רוצה אנחנו יודעים שהוא יכול להתייעץ. עם אדוני

18 הוא יכול להתייעץ על האם אדם מסוים הוא טוב בעיני אדוני להיות הסתב

19 הפוליטי?

ת :

20 מה אתה אומר על האיש הזה? אני יכול להגיד לך שמו"לים רבים עשו את

21 זה אתי.

עו"ד יהודית תירוש :

22 אוקי. בסדר. נתקדם. סליחה, חברים, אתם מדברים חזק.

עו"ד עמית חדד :

23 לא, זה שיחה בינינו. גם אבל אין שאלה. אין גם שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה לא קשור לשאלה.
- 2 עו"ד עמית חדד : אין בעיה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו מדברים על נושא מסוים, אני מבקשת.
- 4 עו"ד עמית חדד : אין בעיה, עו"ד תירוש, הכל בסדר.
- 5 ש : בוא נתקדם. אוקי. אני אומרת לך שמחומר החקירה עולה, חומר
- 6 הראיות, חומר חקירה שבואלה ישועה התבקש משלב מסוים או בתקופות
- 7 מסוימות לקבל אישור לאשר מינוי של עורכים או ראשי מערכת חדשות או
- 8 כתבים מסוימים עם הדוברים שלך כדי שיהיו מקובלים על הלשכה. האם
- 9 ידעת מזה?
- 10 ת : לא. אני לא זוכר דבר כזה. אני לא מכיר דבר כזה. אבל אם כן, הם עשו
- 11 עבודה איומה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר. אני בכלל, בפרק הזה אנסה לחסוך את כל הראיות שיש כי זה
- 13 הרבה פאזל ראייתי. אז אני כבר אומרת, אני אניח את סיכום הראיות
- 14 לשיטתנו. אני אנסה להגיד את זה בכל שאלה ושאלה. אני מניחה את סיכום
- 15 הראיות לשיטתנו כי זה באמת מורכב מהרבה שיחות טלפוניות, תמלילים,
- 16 הרבה התכתבויות ברול ועדויות. לכן אני מציגה לך, לא בטוח שלכל יש
- 17 מחלוקת, אבל זה הכל לשיטתנו. בסדר?
- 18 עו"ד עמית חדד : גם אין מחלוקת שראש הממשלה לא קשור לכל הדברים האלה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. מר חדד, תן לי לשאול את מה שאני רוצה לשאול.
- 20 עו"ד עמית חדד : אין בעיה.
- 21 ש : עכשיו תראה, מחומר הראיות עולה שבסוף 2016, כשטל שלו היא כתבת
- 22 פוליטית, אמיר טיבון כתב בוואלה עוזב את התפקיד שלו, ובמערכת אצל
- 23 מי שאז אבירם אלעד ומיכל קליין, עולה אופציה, מי שאז העורך הראשי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עולה אופציה להעסיק את הכתב אלמוג בוקר. בסדר? אז הוא כתב בדרום
- 2 של חדשות ערוץ 10, ועולה אופציה להעסיק אותו ככתב פוליטי או מדיני.
- 3 אלה כתבים שמסקרים לא מעט את ראש הממשלה, נכון? כתב פוליטי,
- 4 כתב מדיני, מטבע הדברים, מסקרים לא מעט את ראש הממשלה.
- 5 אני לא הכרתי אז, אני לא זוכר שידעתי מי זה אלמוג בוקר. : ת
- 6 לא, אני מדברת על הפונקציה. פונקציה של כתב פוליטי או כתב מדיני : ש
- 7 מסקר.
- 8 התשובה היא כן, וגם הכתב הכלכלי, וגם הכתב לענייני תרבות וגם הכתב : ת
- 9 לזה.
- 10 אוקי. : ש
- 11 הכל, את יודעת, הכל מועלה בדרך זו או אחרת. : ת
- 12 בסדר, אבל כתב פוליטי וכתב מדיני יותר מכתב תרבות באופן עקרוני, נכון, : ש
- 13 מר נתניהו?
- 14 לא, באמת, כבודכם. עו"ד עמית חדד :
- 15 למיטב ידיעתך. : ש
- 16 באמת, באמת. לאן לוקחים אותנו? עו"ד עמית חדד :
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא ענה שכן, בוא נתקדם.
- 18 אוקי. בסדר. בסדר, אבל כשאומרים תשובה מיתממת אז צריך לדעת. : ש
- 19 לא מיתממת. : ת
- 20 לא מיתממת. השאלה מיתממת. עו"ד עמית חדד :
- 21 בסדר. עו"ד יהודית תירוש :
- 22 תעקבי אחרי המדורים השונים ותגלי שזה לא מיתממת. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אוקי, בסדר, אדוני. מהחומר עולה עוד שאיריס אלוביץ ושאל אלוביץ, בעל
2 השליטה בבזק מבקשים מישועה לבדוק את המועמדות של אלמוג בוקר
3 עם שני הדוברים שלך, גם עם רן ברץ וגם עם ניר חפץ, שמוגדר כדובר
4 המשפחה. ישועה מספר שם שהוא בדק עליו ושאל לו שום בעיה פוליטית,
5 שהוא, ציטוט שלו משיחה טלפונית - אף פעם לא כתב עליה או עליו משהו
6 רע, וגם איריס אלוביץ עצמה בודקת על אלמוג בוקר, ורן ברץ חוזר לישועה
7 וכו'. אני שואלת אותך, ואני אומרת לך שאלוביץ ואיריס אלוביץ וישועה
8 מדברים ביניהם במונחים של אישור הכתב אצל רן ברץ ואצל הדובר הפרטי
9 חפץ. אני שואלת אותך אם אתה הכרת את הנושא הזה מניר חפץ.

ת :

10 אני לא זוכר שום דבר.

ש :

11 מרן ברץ או מניר חפץ, הכרת את זה?

ת :

12 לא זוכר שום דבר.

ש :

13 לא זוכר, אוקי. אבל זה לא מפתיע אותך, אתה טוען שזה נורמלי

14 כשמתיעצים עם הדוברים.

עו"ד עמית חדד :

15 אני מתנגד לשאלה אם זה מפתיע אותך או לא מפתיע אותך, אני מתנגד

16 לשאלה.

ש :

17 בסדר. אני מתקדמת. אוקי. רן ברץ, הדובר שלך נשאל האם זה שכיח שבעל

18 שליטה וגוף תקשורת מבקשים לבדוק אתו מראש עד כמה כתב מקובל עליו

19 אם יעשה בעיות או לא יעשה בעיות, ועל זה השיב רן ברץ שזה אירוע

20 סינגולרי במילותיו, ייחודי, חריג. הוא לא זכר עוד מקרה כזה בכלי

21 תקשורת, ואפילו הוא, שכאמור, כבר אמרתי, היה עוין לתביעה ובמהלך

22 חקירה נגדית ניסה לרכך את האמירות האלה, אמר שהוא חווה את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

- 1 בצורה לא נעימה ושיש הבדל בין עדכון בדיעבד זה הכתב הפוליטי המדיני
- 2 אתו תעבוד לבין התייעצות מראש. אתה מסכים עם מר ברץ?
- 3 ממש לא. רן ברץ היה, יש לו הרבה תכונות הוא היה משכיל, אינטלקטואל
- 4 וכו', אבל הוא בא לדוברות לתקופה מסוימת והוא לא הכיר את זה. אז אני
- 5 אומר לך כך, אני יכול להעיד אישית, אישית פנה אליי ירון דקל, מפקד גלי
- 6 צה"ל, ודיבר אתי, אולי, אני אמרתי לו, אתם לא מאוזנים, אתם דברים
- 7 נוראיים, תשנו וכו' וכו', אז הוא הציע, דיבר אתי על אנשים. פנה אליי נוני
- 8 מוזס בחומר שאתם הבאתם כאן. מיהם הדוברים שאתם, תביא דוברים,
- 9 תביא כותבים וכו'. פנה אליי עוזי ורטהיים, כן? עוזי, סליחה, ורטהיים.
- 10 אמרתי, אתם לא מאוזנים, תביא, אולי הנה שם כזה שם אחר. מה זה?
- 11 כולם הרי באתי ואמרתי להם אתם לא מאוזנים. יש לכם כת צפון
- 12 קוריאנית כאן. כולם חושבים אותו הדבר, כותבים אותו הדבר, מלהגים
- 13 אותו הדבר, מנעצים אותו הדבר. כל הזמן, כולם באופן שלם, כל כך שלם
- 14 שהם לא מסוגלים לדעת שהם חלק מהעדר הזה. הם לא מסוגלים לדעת.
- 15 ואני אומר, תשנה קצת. אני אומר, תשנה יסודית. אצל אלוביץ קח את כל
- 16 הדבר הזה תשנה. תעשה לך, בבקשה מערכת מקבילה לשוקן, תעשה, ולא
- 17 בשינוי כזה, אחד או אחר. אבל האם מקובל הדבר הזה? אני יכול להעיד
- 18 עלי, מכל האנשים האלה שדיברו אתי על זה לא פעם ולא פעמיים. דרך אגב,
- 19 כמעט כולם. כולם. אלי אזור כולם. אז קודם כל, זה מאוד נהוג, זה לא
- 20 קשור רגולציה או לא רגולציה זה לא מעניין בכלל. מתוך ההכרה שלהם
- 21 שהם לא אוהבים לבטא אותה בגלוי, כי הכל מוזר, אצלנו אנשים הם רק
- 22 עובדים לפי המימד המקצועי, Give me a break. הם כולם ידעו את זה,
- 23 והם כולם רצו להראות שהם מאוזנים באיזושהי צורה, לאזן. אז הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הציעו, או ביקשו שאני אציע. דרך אגב, לא עשיתי את זה, למיטב ידיעתי,
2 בשום מקרה, אולי זולת אחד, וזה לא קשור לוואלה. לא. זה המצב, כולם
3 מבינים. אנחנו חיינו בצפון קוריאנה תקשורתית והדרך היחידה לשנות את
4 זה, זה או לשנות את כל המערך, המבנה של המערכת, או לשנות, להכניס
5 אנשים. אני לא האמנתי הרבה בהכנסת אנשים בודדים, זה לא משנה את
6 המסה הכללית. אתם שומעים את זה גם בשיחות שלי עם נוני מוזס, אתם
7 הצגתם את ההצגה הזאת. את שואלת אותי את השאלה? אתם הבאתם
8 ראייה שסותרת לגמרי את מה שאמרת. ויש עוד הרבה דוגמאות.

ש :

9 מר נתניהו, סטמבלר סיפר שמר ישועה ביקש ממנו שמות של כתבים
10 אוהדים ללשכה וגם הוא אמר שהוא לא מכיר, שאלתי אותו, שאלנו אותו,
11 בעצם מהיכרותך עם גופי תקשורת, הוא עבד קודם גם בערוץ 2, עד כמה
12 שגרתי שמנכ"ל גוף תקשורת מבקש מהלשכה כתבים אוהדים, איך
13 שאמרת, אוהדים ללשכה, הוא אמר שהוא לא מכיר דבר כזה.

ת :

14 הוא אולי לא מכיר, אבל אני תיארתי לך כרגע, מכיר או לא מכיר, לא יודע
15 מה הוא אמר. אני אומר לך, מה קרה. זה קרה חזור, כל השנים האלה, כל
16 השנים, שחלק מזה אתם מביאים את העדויות לזה, זה אבסורד מה שאת
17 אומרת. אני בא ואומר להם לא כתבות, תן לי סיקור יותר טוב כאן, אני
18 אומר, תחליפו באופן יסודי, תחליפו את האנשים, או חלק מהם לפחות. אף
19 אחד לא מבקש, גם נוני מוזס לא בא ומציע את זה, כי הוא הולך לשנות את
20 כל האתר החדשות. ואני אומר לו תשנה את זה, כל מה שאתה אומר
21 להחליף איש כזה או אחר, שהוא מציע לי, אני אומר לו, זה מעניין אותי
22 כקליפת השום. אתה יכול לשנות את הכיוון הכללי שלך, זה מעניין. אתה
23 לא יכול, בסדר. באמת לא משנה דבר. אבל יש הרבה דוגמאות לזה, גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העדתי עליהן. פשוט העדתי על זה כמה וכמה פעמים. על עוזי ורטהיים לגבי
- 2 מנהל החדשות, גם כן, היה סיפור שלם. הוא פנה אליי הוא שאל, כי הוא
- 3 שמע ממני כל הזמן את הקבילות שלי, את הקובלנות שלי לגבי החד צדדיות
- 4 המטורפת של התקשורת הישראלית, שבאמת אין לה הקבלה בעולם
- 5 המערבי, אין לה הקבלה.
- 6 מר נתניהו, אתה אמרת על עוזי ורטהיים שהוא אמר לך שוב ושוב ידיי : ש
- 7 כבולות, ידיי כבולות. זה מה שאמרת על עוזי ורטהיים.
- 8 נכון, נכון, הוא אמר, הוא אמר, כי התברר אחר כך שהאיש הכניס כובל : ת
- 9 אותו עוד יותר. נכון, הוא אמר את זה, אז מה? אני אומר, המבנה
- 10 התקשורתי שנוצר בארץ היה כל כך קשה שלעבור דרך כל מיני גופים זה
- 11 היה קריעת ים סוף, אבל אצל שאול אלוביץ לא היתה שום מגבלה, משום
- 12 שהוא היה בעל העניין.
- 13 אדוני, שאול אלוביץ או אילן ישועה צריכים את אדוני כיועץ עסקי, או יועץ : ש
- 14 לענייני כתבים ימניים הם לא יודעים לדעת לבד? אני מציעה לך, שמה
- 15 שמעניין אותם, כי זה מה שמעניין אותך, זה לא כתיבה ימנית בלבד, אלא
- 16 כתיבה בעדך. זה העניין, זאת הנקודה, לכן מחפשים כתבים אוהדים
- 17 ללשכה, כי יש הרי כתבים ימנים שהם לא אוהדים ללשכה, נכון? גם זה
- 18 קורה, יש לך גם ביקורת מימין, לא רק משמאל.
- 19 אני יכול להגיד לך משהו. קודם כל, אני לא יודע מה ישועה רצה. ישועה : ת
- 20 בטח, ישועה תיאר את היחס שלו אליי כתיעוב. הוא אמר את זה מתעב את
- 21 האדם וכו'. אז ישועה, לא יודע מה.
- 22 זה מופיע באזהרה שלו בחקירות.
- 23 עו"ד ז'ק חן : סליחה, עו"ד חן.
- עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, תיעב אותי, אלוביץ, אלוביץ.
- 2 עו"ד ז'ק חן : לאן אנחנו הולכים?
- 3 עו"ד עמית חדד : בית המשפט מאפשר.
- 4 ת : אלוביץ לא תיעב אותי. ואמרתי לך מה אני חושב עם אלוביץ אמרתי לך
- 5 מה אני חושב עם אלוביץ, מה אני חושב שהנחה אותו, אבל הוא לא ביקש
- 6 ממני. אף פעם לא פנה אלי בעניין רגולציה ואני אף פעם לא עשיתי זיקה
- 7 בין הרגולציה לכתיבה שלו, וגם הכתיבה שלו עניינה אותי.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זו לא היתה השאלה עכשיו.
- 9 ת : לא, היא שאלה, כן.
- 10 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : השאלה היתה שאותך לא מעניינת כתיבה ימנית אלא כתיבה
- 11 בעדך. זו היתה השאלה.
- 12 ת : לא, זה לא נכון, אבל גברתי, זה לא נכון.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זו היתה השאלה. בסדר. זה היתה השאלה.
- 14 ת : כי אני לא פה כדי לפאר אותי, אני לא פה שיגידו עלי שאני כזה ואחר וכו'.
- 15 אני פה כדי לקדם את האג'נדה שלי שאני נלחם על קיומה בניאוף אינסופי,
- 16 בהגחכה, בביטול, כל הזמן של השמאל. איראן זו גחמה של נתניהו,
- 17 משתמש בזה, אין כאן איום אמתי הוא סתם מעלה את זה. מדינה
- 18 פלסטינית, הכל בסדר, פתרון לבעיותינו. הכלכלה האיומה, החזירית, איך
- 19 הם קוראים לזה, קפיטליזם חזירי יהרוס את המדינה, זה בנה את המדינה,
- 20 זה שינה בכלל את כל, צמצם את פערי העוני בצורה דרמטית, כפי שהיה.
- 21 זה עניין אותי. אני פה בשביל הרעיונות שלי, לא בשביל שיגידו עלי שאני,
- 22 לא יודע, כזה או אחר. זה מעניין כל פוליטיקאי, אני לא אגיד לך שזה אף
- 23 פעם לא מעניין, אבל אותי זה לא מעניין. אני פה בשליחות, והשליחות היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אידאית, ויש ציבור ענק ששותף לאידאה הזאת. הוא לא הולך אחרי חלילה
- 2 קסם בגלל שאני יודע לחלל, כי הוא מאמין בערכים שאני עושה, והערכים
- 3 האלה אינם מיוצגים. וכשאני מחפש אנשים, אני יודע בכלל מי זה האדם
- 4 הזה או האחר, מה היחס שלו אליי? את רובם אני לא הכרתי אפילו, אבל
- 5 ידעתי שאם יש לי מישהו, אני מחפש מישהו שיש לו לפחות איזו
- 6 אוריינטציה לדעות שלי, שהן גם הדעות שלו, של חלק עצום מהציבור,
- 7 בערך שני שלישים מהציבור היהודי, שאין לו שום ייצוג, או עד לאחרונה
- 8 לא היה לו שום ייצוג, זה מה שעניין אותי. אז עם כל הכבוד, את יכולה
- 9 להגיד מה שאת אומרת, אני אומר את מה שאני אומר, ואני חושב שאני גם
- 10 הוכחתי את זה פעם אחר פעם אחר פעם. זה מה שמעניין אותי, הכיוון
- 11 והשליחות, ולא איזה כתבה, ולא אם תהיה עלי איזה מזרקה או איזה
- 12 מוזיאון או איזה גשר. אני לא חושב כך. אני לא הייתי נשאר בתפקיד הזה
- 13 בשביל המזרקות והמוזיאונים והקשרים, איזה ערכים מעוותים.
- 14 ש : אני רוצה להראות, לא דיברתי על מזרקות, אני רק רוצה להראות דברים
- 15 שמר חפץ אומר.
- 16 ת : את דיברת על מזרקות, אף על פי שאולי לא הבנת שאת מדברת על זה.
- 17 ש : מר חפץ אמר בחקירה נגדית לעורך-הדין ניב סבג ב-29
- 18 בדצמבר 2021, בעמוד 9,367 שורה, כתוב לי 10. אני מדברת כרגע על
- 19 מאמרי דעה, אומר מר חפץ - אז להכניס מאמר דעה, זאת אומרת, זה
- 20 שכותב הוא צריך להיות, בדרך כלל הוא נחשב, יש לזה הרבה חריגים, זה
- 21 דבר חשוב, אבל אני אגיד לך משהו יותר מדויק על הדבר הזה. אצל בנימין
- 22 נתניהו זה דבר שהוא בעל חשיבות גבוהה מאוד, ואני שהתעסקתי הרבה
- 23 מאוד מטעמו בלהכניס כותבים ימניים שמזוהים אתו למעריב, קצת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לוואלה, לערוץ 20 באתרים שלו, למקומות נוספים. זאת אומרת, זה מאוד
2 חשוב לו שיהיו כותבי מאמרים ימניים שהם בעדו, לא סתם ימניים, והוא
3 מקנה לזה חשיבות גדולה. אז, מר נתניהו, מה שאני אומרת לך, שאנחנו
4 מבינים משני צדדים - מצד שאול איריס, אילן ישועה, אנחנו רואים,
5 לשיטתנו, בתכתובות ובעדויות שהם מחפשים כתבים אוהדים ללשכה,
6 אוהדים לך, לא סתם כתבים ימניים. וחפץ אומר שלך חשוב כותבי
7 מאמרים ימניים שהם בעדך, לא רק ימניים. ולכן אני אומרת לך שזה
8 המסר, זה המסר שלך, זה המסר שעובר ממך בשיחות עם מר אלוביץ, זה
9 המסר שמתבצע גם, שזה מה שהם רוצים לעשות. לפחות.
- 10 ת : זה מה שאת אומרת, ואני אומר אחרת, הוא אומר את זה, ככה הוא תופס
11 את זה, אני תפסתי את זה אחרת.
- 12 ש : הוא אתה מדבר על מר חפץ?
- 13 ת : כן, אני מדבר על מר חפץ, ואני אומר גם אחרת. יכול להיות שיש מישהו
14 שהוא ימני בדעות מול מדינה פלסטינית והוא סוציאליסט קיצוני, כן? זה
15 לא מה שאני מחפש. אני מחפש מישהו.
- 16 ש : זה לא מה שאתה מחפש.
- 17 ת : אני מחפש, אני אומר לך עוד פעם - ,
18 אבל לאן מביאים אותנו?
- 19 ת : אבל באמת, אני מחפש אנשים שישקפו את הדעה הרווחת בציבור הימני,
20 ורובה תומכת, רובה המכריע, לא רובה, רובה המכריע מזדהה עם הדברים
21 שאני מחפש.
- 22 ש : אוקי.

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז את אומרת, רגע, אבל אם זה מזדהה אתך ויש חמישה אחוז בימין שיש : ת
- 2 להם גישה אחרת, וואו, איזה סטיה. כשאני מדבר על כללית אנשים
- 3 שכותבים מהכיוון הזה, הכוונה היא של קונצנזוס מסוים של דעות, גם לגבי
- 4 איראן, גם לגבי המדינה הפלסטינית, גם לגבי הכלכלה, שיש להם תפיסה
- 5 כוללת שאני בהחלט שותף לה, אבל זה לא אינדיבידואלית לי. הם כותבים
- 6 עלי כי אני טוב ואני נחמד, ואני טוב ומיטיב וכו' וכו'.
- 7 אני רק הצגתי דברים שאומר מישחו אחר, שהיה קרוב אליך. : ש
- 8 אותי מעניין הממד האידאי. : ת
- 9 בסדר. : ש
- 10 לקחתי את האנשים שאני לקחתי, ואת יכולה לראות את זה בפירוש, כמו : ת
- 11 האדון ברץ עצמו, שהוא אמנם לא עיתונאי ולא דובר, אבל הוא בא מכיוון
- 12 אידאי. לא כתב עלי מאמרים, אני לא זוכר, מאמרים נפלאים וזה, זה עניין
- 13 אותי קליפת השום.
- 14 אוקי. : ש
- 15 אני בא מתוך השקפה אידיאולוגית, ולא פרטית. אוקי? זה קשה מאוד : ת
- 16 לאנשים האלה לתפוס, כי כולם חדורים בציניות האיומה הזאת שלא
- 17 מאפשרת בכלל דבר כזה שאני אכנס לפוליטיקה ואהיה בה בשל התענוג
- 18 הגדול לקבל את הכתבות האישיות עלי, כן? זה מטורף. או על אשתי או על
- 19 בניי. לא בשביל זה אני פה. אני סופג את הדבר הזה, כי אני מקדם דברים
- 20 מסוימים שאני מאמין בהם, שהמדינה הזאת היתה באסון סוציאליסטי,
- 21 שהיה צריך להוציא אותה מזה, שהיה צריך לבנות את הפרופיל שלה מול
- 22 המדינות האחרות, עם העצמה אדירה של יכולת הנשק שלנו, וזה אי אפשר
- 23 לעשות אם אתה בכלכלה סוציאליסטית, אנחנו נקרוס, שאתה צריך לבצר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 את הגבולות, כי אם לא, אנחנו נישטף על ידי האריתראים ואחרים. אז
2 בניתי את הגדר הזאת, שאנחנו צריכים להוציא גז כדי שתהיה לנו אנרגיה.
3 אז גם שם התחילו להסביר למה זה הכל פרסונלי, לא פרסונלי, שאנחנו
4 צריכים ויכולים לקבל הסכמי שלום עם מדינות ערב אם נעקוף את
5 רמאללה ולא נלך עליה. אז זה הכל אישי ופרסונלי, ובסוף ומעל הכל, ולא
6 הסוף, יש עוד דברים אחרים, שהעניין של איראן זה איום על הקיום שלנו.
7 אז גם זה זה גחמה וזה פרסונלי. אז אם אני אחפש כתב שתומך בזה, זה
8 רק עניין אישי, לא עניין אישי. ואם את, זה פשוט, אני אגיד לך, גברתי, אני
9 לא נעים להגיד את זה, אני יודע שבבית משפט לא נעים להגיד, אבל נמאס
10 מהקשקושים הללו. וכשאני מחפש אצל אלוביץ אני אומר לו תעשה את זה,
11 שנה את זה, תבנה. הרי אתה מאמין בזה בכל הדברים האלה. אז זה לא
12 עניין אישי, זה עניין לאומי, זה עניין של קיום לאומי, לדעתי. כי בחשכת
13 הלילה כשאין שום דעה, אלא הדעות האבסורדיות האלה, שהוכחו כולם,
14 כולם, נפלו אחת אחרי השניה בדבר הזה, שיביאו קול אחר, ידליקו נראחד,
15 ידליקו כמה נרות, או אפילו אור גדול בכלי תקשורת אחרים. זה מה שעניין
16 אותי, ועל זה דיברתי. ולא על הלשכה, ולא על הקידום ה - ,

17 בסדר, נתקדם, אדוני. ש :
18 כתבות אוהדות עליי, מלטפות עלי. כמו שהעיתונאים האלה, מה שקוראים ת :
19 לעצמם עיתונאים חושבים.
20 אוקי. ש :
21 אגב, אני מכבד את זה שלהם יש גישה אידאית. הם מנסים לגמד את היריב, ת :
22 אותי. הם מנסים לגמד את המחנה, אבל להם יש תפיסה, אני כופר בזה
23 לגמרי, אבל הם מונעים על תפיסה אידאית. שלי היא פשוט הפוכה משלהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 אוקי. מר אבי אלקלעי עבד בוואלה כעורך ראשי בפועל. הוא רצה לאורך
- 2 כל התקופה הזו שעבד לקבל מינוי של קבע כעורך ראשי, והוא לא קיבל
- 3 מעולם את התפקיד הזה. ידעת את זה? שהוא לא היה עורך ראשי פורמלי.
- 4 ת : לא זוכר דבר.
- ש : 5 חפץ מספר בחקירה שלו במשטרה, הוא אישר את דבריו בעדותו, חלק
- 6 מתוך זיכרון, חלק מתוך אמירה שהוא אמר אמת במשטרה, שבתקופה הזו
- 7 ישועה ואלוביץ ביקשו שיסייע להם להכשיר אצלך את מר אלקלעי כעורך
- 8 ראשי באופן פורמלי, ולא רק כממלא מקום. אתה הכרת את זה?
- 9 ת : מי ביקש ממנו?
- ש : 10 חפץ מספר בחקירה שלו שבתקופה הזאת ישועה ואלוביץ ביקשו ממנו
- 11 להכשיר אצלך את המינוי של אלקלעי באופן קבוע. אתה זוכר?
- 12 ת : אני לא זוכר דבר כזה.
- 13 עו"ד ז'ק חן : מה ישועה אומר על זה? תזכירי לי תפני לעמוד.
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא סיימנו את זה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אני עוברת אחד - אחד, גברתי. אנחנו ביובאב גולן.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי גברתי תשאל איזושהי שאלה כללית - ,
- 17 עו"ד עמית חדד : מה זה קשור אליו?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, גברתי, אין לנו הרבה, אנחנו נדבר על יואב גולן ונדבר על אבירם
- 19 אלעד. יש ראיות שכן מאוד ברורות מחברות למר נתניהו, ואנחנו רוצים
- 20 להציג את זה. זה חלק מכתב האישום, יש סעיף בכתב האישום שעוסק
- 21 בזה, ואנחנו רוצים להציג את זה. זה לא ארוך. אני באמת מסכמת את
- 22 הראיות כמו שכבודכם רואה, ואני לא מציגה אותן כל דבר, אבל עדיין את
- 23 השאלות צריך לשאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : את לא מציגה את הראיות כי אין ראיות שקשורות לראש הממשלה, הרי
- 2 זאת הסיבה, אנחנו יודעים, הרי הצגת דברים אזוטריים, את מספרת לנו
- 3 כאילו את עושה לנו טובה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד, נו באמת.
- 5 עו"ד עמית חדד : באמת, לא מציגה את הראיות.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני לא מציגה את הראיות. נכון, אני מתמצתת.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 8 עו"ד עמית חדד : אין ראיות.
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 10 עו"ד עמית חדד : אבל גם זה מטעה.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : גמרנו.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : מה מטעה? מה מטעה? אני עונה לבית משפט. כן. מהראיות עולה לשיטתנו
- 13 שבאוגוסט 2015 אלוביץ קורא לחפץ הביתה, מבקש שיבדוק מולך ומול
- 14 רעייתך מינויו של עיתונאי בשם יואב גולן כראש מערכת החדשות בוואלה
- 15 ויבדוק אם זה מקובל עליכם. אלוביץ אומר לו שלא ימנה אותו אם אין אור
- 16 ירוק ממך. חפץ השיב לו מידית שני דברים. ראשית, שהוא באופן אישי,
- 17 כדובר שלך, שאמור לעבוד אתו, הוא לא חיבב את יואב גולן. יואב גולן הוא
- 18 דומה לבן כספית, משהו בסגנון הזה. אחד משלושת הדגלים הכי שחורים
- 19 אצלך ואצל משפחתך, ולכן זה לא מינוי שיהיה טוב לצד שלכם. את
- 20 הדברים האלה הוא אמר גם לכם, נכון?
- 21 עו"ד ז'ק חן : אל תענה בבקשה.
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מי זה הוא, זה למי אמר?
- 23 עו"ד יהודית תירוש : חפץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : אל תענה בבקשה. כבודכם, אני אנסה מהדייסה הזאת לנסות להוציא
- 2 שורש, אבל לא בנוכחותו.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אז אני אפרק את זה. לא, אני יכולה לפרט את זה לשאלות יותר קצרות.
- 4 עו"ד ז'ק חן : יש כל כך הרבה פרטים. אין פרט אחד שהוא נכון ומדויק וחסרים הרבה
- 5 פרטים נכונים ורלוונטיים - ,
- 6 עו"ד יהודית תירוש : לא בפניו, לא בפניו.
- 7 עו"ד ז'ק חן : לא, אז אני לא מפרט.
- 8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : תפרקי את השאלה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אני אפרק את השאלה.
- 10 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא עניין של פירוק. זה לא עניין של פירוק.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה עניין של פירוק, תפרקי את השאלה. כן.
- 12 כב' הש' משה בר-עם : גב' תירוש, אם יש מחלוקת יסודית ביחס לאותן ראיות של גברתי, לא, אז
- 13 יש במידה מסוימת עלול להיווצר רושם שגוי כאשר מניחים לפני העד
- 14 איזשהו מערך ראיות שיש מחלוקת תהומית לגבי קיומן או אי קיומן. זה,
- 15 יש יש בעיה עם זה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אדוני - ,
- 17 כב' הש' משה בר-עם : הוא מקבל מגברתי את מה שגברתי אומרת ואמור להתייחס.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אני אמרתי לאורך כל הדרך, ואני אומרת גם עכשיו אני יכולה כל דבר
- 19 להציג את הראיות לשיטתנו. זה הרבה ראיות, אדוני יראה, גם כשנגיע
- 20 לאבירם אלעד. יש הרבה מאוד שיחות, הרבה מאוד שיחות, ממש, שדנים
- 21 בזה גברת אלוביץ, מר ישועה, מר שאול אלוביץ דנים - ,
- 22 כב' הש' משה בר-עם : אני מבין, אני מבין.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : ולכן להציג את הכל ולהגיד את המסקנה, ולכן - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** גב' תירוש, אני מבין, השאלה אם לא נכון יותר לשאול את השאלה ישירות
- 2 מבלי לומר הראיות שלנו ככה וככה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל אני צריכה להסביר על מה אני מדברת, אדוני.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** גברתי תשאל אותו מה שהוא יודע.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** אני צריכה להסביר על מה אני מדברת. צריכה להסביר על מה אני מדברת,
- 6 איך אני אשאל אותו? אני אמרתי, אני מניחה איזשהו - ,
- 7 **כב' הש' משה בר-עם :** אני מבין, אני מבין מה שגברתי עושה, אין לי טענות.
- 8 ש : אני אציג לך מספר מקטעים של מר חפץ. אבל לפני זה אולי, אתה יודע מה
- 9 אני אציג? אני אציג לך מקטעים של מר חפץ, בסדר? נתחיל בעמוד 7,254 ,
- 10 מ - 23 לנובמבר. היתה פניה אחת של שאול אלוביץ שגם קרא לי לביתו, זה
- 11 היה בביתו פיזית, לא ידעתי על מה אני מגיע, והוא ביקש ממני שאני בעצם
- 12 אעביר אצל משפחת נתניהו מינוי שהוא רצה לבצע של עורך וואלה של
- 13 עיתונאי בשם יואב גולן. יואב גולן היה הסגן שלי כשהייתי עורך ראשי של
- 14 מעריב. הכרתי אותו. במקרה הזה אמרתי לאלוביץ במקום, שלא רק שאני
- 15 לא אעביר את זה, אני אגיד למשפחת נתניהו שזה דבר לא טוב, בוא נקרא
- 16 לזה לצד שלנו. והסיבה היתה, מה שאמרתי, למשפחת נתניהו, זה שיואב
- 17 גולן, שואלים אותו, אתה אומר למשפחת נתניהו, למי? למי אמרת? ראש
- 18 הממשלה בנימין נתניהו, ובמקרה הזה גם רעייתו שניהם, שיואב גולן הוא
- 19 בתקופת מעריב, הוא היה מאוד מאוד קרוב לבן כספית, שעבד גם בעיתון,
- 20 ומבחינתו של מר בנימין נתניהו וגם מבחינתה של שרה נתניהו, הוא לא דגל
- 21 אדום, הוא דגל שחור. למעשה אפשר לומר שהוא בין שלושה הדגלים הכי
- 22 שחורים שיש בתפיסה של המשפחה של ראש הממשלה. זה מקטע אחד,
- 23 נעזוב רגע את ההתכתבות, כי זה השלב הבא. אני מציגה לך גם, ואני אגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לך שבעמוד 9,003, יבדקו אותי חברי, אומר חפץ שאלוביץ אמר לו שהוא
2 לא יאשר לאילן ישועה למנות עורך שם ללא שהוא קיבל אור ירוק מבנימין
3 נתניהו. אני אמרתי שהוא קשור לבן כספית, ובאותו רגע ידעתי שאם
4 העולם יתהפך לא יהיה המינוי הזה. ואני מציגה לך גם שהוא אומר גם,
5 בעמוד 8,991, או נתחיל ב - 8,989 בשורות 20. בסדר? אומרים לו בחקירה
6 הנגדית, אמרת בגילוי לב בחקירות שלך במשטרה שבמקרה של יואב גולן,
7 באופן חריג, אתה לא רצית שהוא יהיה עורך בוואלה. והוא עונה, לא, גם
8 אני לא רציתי, אבל זה גם בגלל שידעתי שהוא כל כך קרוב לבן כספית, זאת
9 אומרת, היה את השיקול של נתניהו בעניין, לא רק שלי, אבל היה לך עניין
10 אישי? ואז הוא עונה, לא בדיוק אישי. שואלים אותו, זה מה שאתה אמרת,
11 לא, אני אגיד לך, מה זאת אומרת אישי? אני בסוף צריך לדבר על בנימין
12 נתניהו, משפחת נתניהו מול וואלה. ידעתי שכשהוא יהיה בתפקיד הזה אז
13 יהיה לי מאוד קשה לבצע את התפקיד שלי. במובן הזה זה אישי, לא אישי
14 אישי. ואז הוא אומר, אני מפנה ל - 8,991, עם זה נסיים רגע את חפץ. 8,991,
15 בשורה 4.

16 עו"ד ז'ק חן : אני ביקשתי שהוא לא יענה, כי אני רוצה להתנגד.

17 עו"ד יהודית תירוש : אין שום בעיה.

18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : נשמע את השאלה עד הסוף, כן.

19 ש : ושפנו אלי, מר אלוביץ - ,

20 עו"ד ז'ק חן : כבודכם, אני מאבד את הקשר עם תחילתה, זה בסדר, אנחנו כבר שלושה

21 עמודים של שאלה עם ארבעה קטעים.

22 עו"ד יהודית תירוש : אני מקריאה ואז אני אשאל את השאלה. רק רגע, אני רציתי לצמצם את

23 זה. אתה אמרת לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, את לא רצית לצמצם את זה. את עשית משהו אחר. : ואני תכף אגיד
- 2 את זה גם את נימוקי ההתנגדות למה מה שאת עושה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : באמת, עו"ד חן. סליחה.
- 4 עו"ד ז'ק חן : את השיטה שלך. אנחנו תכף נראה אותה גם. מה זה נראה? אנחנו רואים
- 5 אותה כבר עשרים ישיבות.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : סליחה עו"ד חן.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע. נשמע את השאלה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, משפנו אלי מר אלוביץ ואילן אני אומר לך שמיד התעורר, זה אדם,
- 9 לא יודע, היו מאבקים קשים וכו'. וזה היה אבל בהקשר של - תקרא. אז זה
- 10 ביני כעורך ראשי חדש, שנכנס - ,
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : איפה גברתי, באיזה שורה?
- 12 ש : אני מפנה משורה 4, אבל הוא יכול לקרוא כמובן קודם. בהקשר של וואלה,
- 13 זה היה קרבה לבן כספית, העובדה שיהיה קשה לעמוד מולו, זה לא היה
- 14 עניין אישי שלי. יש הבדל אבל בפני החוקרים, אני חייב לעשות גילוי מלא,
- 15 ולומר וכו'. מר אלוביץ ומר ישועה, את הנושא הזה של יואב גולן, היתה לי
- 16 התנגדות פנימית גם משל עצמי, ואני זה שאמרתי לבלפור שהוא כל כך
- 17 קרוב לבן כספית. אז זאת אומרת שאני באיזשהו מובן חוללתי את העניין
- 18 הזה, וזה לא הגיע אליי. הזווית שלי היתה להיות הסתכלות, להיות הוגן
- 19 מול משפחת נתניהו, שהם שולחי. אז אמרתי לחוקרים גילוי נאות, היה לי
- 20 פה גם מעורבות אישית, והיוזם לתשובה השלילית זה אתה, שואלים אותנו,
- 21 תשובה במובן הזה שאני פונה לבלפור לצורך העניין, לא נפריד כרגע אם זה
- 22 בנימין או שרה. אני מעביר את המסר שהעורך הראשי המיועד הוא
- 23 מקורבו, יד ימינו של בן כספית, כאשר אני, אולי גברתי לא יודעת, בן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כספית בבבלפור זה דגל שחור, ולכן אני יודעת, ולכן שם נדלקו כל הנורות
2 האדומות. במובן הזה שאני מציף, אני אומר את זה. ואז בהמשך העמוד,
3 העמוד הבא, אתה זה שיוזם, לא, שוב פעם, מה זה יוזם? אני לבד, בלי
4 שבנימין נתניהו יהיה לו הכוח הזה על שאול אלוביץ, ולכן, וכו'. ומה שאני
5 שואלת אותך, מר נתניהו, השאלה שלי היתה דווקא מאוד קצרה, אני לא
6 חושבת שהיה צריך לקרוא את כל הדבר הזה, אבל אין בעיה. מה שאני
7 שאלתי זה שאת הדברים שחפץ מספר, הוא אמר גם לכם, לך.
8 ת : הוא אומר שהוא אמר.
9 ש : אז אני שואלת אותך.
10 עו"ד עמית חדד : לא, אבל אל תענה, הוא ביקש שלא תענה.
11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אל תענה.
12 ש : אני שואלת אותך אם את הדברים האלה הוא בא אליך ואמר לך על יואב
13 גולן, מה עמדתך שהוא אמור להיות מבקשים שהוא יהיה עורך בוואלה.
14 אני שואלת אותך, אם הוא אמר לך או לא.
15 עו"ד ז'ק חן : אני מבקש להתנגד.
16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : לשאלה הזו?
17 עו"ד ז'ק חן : בוודאי שאני מבקש להתנגד.
18 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
19 עו"ד ז'ק חן : יש גבול לכל תעלול.
20 עו"ד יהודית תירוש : גבול לכל תעלול?
21 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. מר נתניהו.
22 עו"ד ז'ק חן : הביטוי הוא קלוצ' קצאס.
23 עו"ד יהודית תירוש : זהו, בדקנו באינטרנט לא מצאנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

1 זה בדיחות קרש, תבדקי עוד פעם. שאלות קרש, סליחה. לא בדיחות,
2 שאלות קרש. יש לזה גם אופציה שתיים, שלוש וארבע, שהן יותר חמורות
3 משאלות קרש.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, עו"ד חן בבקשה.

עו"ד ז'ק חן :

5 כן. כבודכם, בעניין הזה אני רוצה גם לענות לגברתי בעקבות הערת כבוד
6 השופט בר-עם. יש מידה, ובעניין הזה אני חושב שיש הגזמה בחבל
7 שכבודכם נותן לתביעה, מתוך אותו הגיון מסדר שבסוף נתווכח על דברים
8 ששנויים במחלוקת. יש גם בעניין הזה מידה. אי אפשר לבוא ולהציג תמונה
9 מורכבת בתוך השאלה עם כל המרכיבים שלה בתוך השאלה שהעיקר בה
10 חסר מן הספר. זו הטעיה, וזה נימוק ההתנגדות שלי, זו הטעיה ברורה
11 וגמורה. עכשיו, אני מקבל את ההיגיון המסדר שכבודכם קבע שבעניינים
12 של במחלוקת ולא נקבע ממצא עכשיו, נקבע בסיכומים אני מקבל את זה,
13 אבל במקום שבו אתם יכולים לראות כבר עכשיו שהעיקר חסר מהספר
14 באופן הצגת הדברים, זו הטעיה, ועכשיו צריך לקבוע את זה, במיוחד משום
15 שאחרת תאמרו שהנימוק הזה בהתנגדויות עבר מן הספר. וזה בוודאי לא
16 יכול להיות הגיון מסדר שקובע כזה כלל נורמטיבי. עכשיו, מה הטעיה כאן?
17 הסיפור של גולן, יואב גולן, בניגוד למה שהוצג על ידי חברתי בשאלתה
18 הארוכה עם כל מיני מקטעים חלקיים מתחיל בחקירה של חפץ במשטרה,
19 וחפץ בא ואומר, גולן, זה רק אני, לא קשור לנתניהו. אתם שמעתם את זה
20 בשאלה? או משהו שדומה לזה? או משהו שהוא בן דוד של זה? לא. נ/1958
21 בעמוד 73. אני אקריא. שואלים אותו גם בכל מה שקשור לכל מיני דמויות
22 של מינויים וכו' ואז הוא אומר אני אמרתי לשאול שגם, שיואב גולן לא
23 מתאים מקצועית, וגם נשלט על ידי בן כספית ולכן לא יעבור אצל משפחת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נתניהו. נקודה. ואני מוסיף, זאת אומרת, חפץ, לא שהוא דיבר עם נתניהו,
2 שיתף אותו, אמר לו, החזיר מסר לאלוביציים. הוא אומר שזה מה שהוא
3 אמר. ואני מוסיף, שתדעו שיואב גולן היה סגן שלי במעריב. הוא היה בן
4 בריתו ונשלט על ידי בן כספית במעריב, והיה לי עם שניהם סכסוך גדול,
5 סכסוך אישי של חפץ, עם שניהם, עם בן כספית, לא עם בלפור, כפי שהציגה
6 לו חברתי, אתו אישית במעריב. גם עם בן כספית וגם עם אדון גולן. בין
7 השנים 2011-2012. כלומר, המקרה הזה הוא חריג מבחינתי, פה הוא עונה
8 לחוקרים, משום שהיוזם לתשובה השלישית למקרה הזה, השלילית,
9 סליחה, למקרה הזה, זה יואב גולן. היוזם, הוא מעיד על עצמו, היוזם
10 למקרה הזה הייתי אני ולא משפחת נתניהו. נקודה. עכשיו, אל מול ההצגה
11 שאתם שמעתם כאן, שמערבבת ומערבבת ומערבבת, ממש מערבבת כמו
12 משחקי הפלסטלינה של הילדים, שלוקחים פלסטלינות מכל מיני צבעים
13 ומערבבים עד שלא נודע קרבו, ונותר איזה צבע אחר עם כל מיני פסים,
14 ודביק ומגעיל. האלמנט הבסיסי הזה שכבר במשטרה חפץ אומר עזבו את
15 נתניהו, אני, מסיבותי האישיות, מסיבותי האישיות אני אמרתי לאלוביץ,
16 אני הייתי מסוכסך איתם, אני היוזם, וזה לא קשור לנתניהו. זה לא נתון
17 שבית המשפט צריך לשמוע בשאלה הזאת, שמלקטת? שמלקטת? עכשיו,
18 לא די בזה. לעזרתנו באה גם הזולה, שלא הועברה לנו, התגלתה במקרה.
19 אין מחלוקת שהיא רלוונטית. הוצנעה. הוצנעה במחשבי המשטרה עד
20 שהופקה, ואז הוצנעה במשרדי הפרקליטות ולא הועברה עד שהתגלתה
21 במקרה. מה הסיפור של יואב גולן, לפי הזולה? הסיפור הוא שמי שפנה
22 לחפץ בעניין הזה, זה היה ביוזמה של אנשי וואלה. ולמה לחפץ? משום - כן,
23 הציע אותו איתן מדמון, החבר של ישועה. קחו אותו, איתן מדמון, מגלובס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואז אנשי וואלה, הם, מתוך הזולה פונים לחפץ. למה? לא כאיש של נתניהו.
2 לא כאיש של נתניהו, אלא משום שהוא מכיר אותו מעבודתו הקודמת. ויש
3 פה מייל, עוד פניה באוקטובר בעניין יואב גולן. זה פניה מוקדמת שבה
4 ישועה, אז לא קשור לו, נ/1514.

עו"ד נעה מילשטיין :

5 לא מהתקופה הזאת.

עו"ד ז'ק חן :

6 נכון, פניה קודמת, אבל גם זה חסר. אבל זה גם חסר, כי מסתבר שיואב
7 גולן הוא סאגה עתיקה. זה עולה מהזולה שהוא סאגה עתיקה. הוא כבר
8 באוקטובר פונה ומבררים אותו. כבודכם, אני מקווה שאני לא משעמם
9 אתכם, אבל הנתונים האלה הם נתונים מאוד רלוונטיים. אי אפשר להציג
10 בכוח, בכוח, אנחנו פה בחקר האמת, ואני באמת ישבתי מהבוקר, זו פעם
11 ראשונה שאני קם, ואין כמעט שאלה, אני בחיי, אין כמעט שאלה שלא
12 נוקטת באותה שיטה של החסרת העיקר מהספר, ליקוט מפה ומשם, והצגת
13 פרו פוזיציות שיש בהם אולי רבע של אמת, חצי אמת, אבל הם לא אמת,
14 וכאלה שאין בהם בכלל אמת. לגבי רן ברץ ומה הוא אומר בעדויות שלו,
15 ולגבי סטמבלר מה הוא אומר בעדויות שלו, ולגבי יוזמות ולגבי הקשר של
16 מר נתניהו. אז עכשיו, בהקשר הזה, ככה אני הבנתי את השאלה של בית
17 המשפט, שבאה ואומרת כשמדובר במחלוקת כזאת, כשברור על פניו שאת
18 לא מתיימרת אפילו להציג את האמת בשאלה, אלא את הפרו פוזיציה שלך,
19 אז אל תגידי לא חומר הראיות ולא אני אקריא לך קטעים מחפץ, שהם
20 מוכנים, אגב, זה לא במענה לשאלות בית המשפט, זה היה השלב הבא,
21 אחרי שמציגים פרו פוזיציה, מתחילים להציג חפץ אומר, במקוטע. הרי זו
22 הטכניקה, לבוא ולהגיד אני שואלת אותך האם אתה היית קשור באיזשהו
23 אופן ליואב גולן? עכשיו הוא יכול להגיד כן, הוא יכול להגיד לא, יש לה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החומר, כבודכם, הרי לנו הוא אומר את זה כל הזמן, החומר בפנינו, החומר
- 2 בפנינו. אם הוא אומר שהוא לא מכיר יואב גולן, לא קשור ביואב גולן, לא
- 3 דיברו אתו על יואב גולן, אתם אומרים לנו כל הזמן. אז מה זה יעזור עכשיו
- 4 שתתחילי להקריא לו כל מיני קטעים כשהוא אומר שהוא לא מכיר ולא
- 5 יודע, ואין התייחסות אליו, במיוחד על רקע זה שחפץ עצמו המקור בא
- 6 ואומר שזה לא קשור למשפחת נתניהו. אני ככה הבנתי את השאלה של בית
- 7 המשפט, אז פה בהקשר הזה, שוב הדין הנוהג כלפינו בחקירות הנגדיות,
- 8 לאורך כל המשפט, לאורך כל המשפט, החומר בפנינו. יש פה מחלוקת. הוא
- 9 אומר שהוא לא מכיר את יואב גולן, אז די. אז זה גם עניין של הטעיה וגם
- 10 עניין של מידה, וגם עניין של רלוונטיות, וגם עניין של, אני חושב, בכל
- 11 הכבוד, עינוי דין, משיכה שלא לצורך. עכשיו, אני מתלבט אם לקום, כי
- 12 כפי שאמרתי לכם, אפשר לקום כמעט על כל שאלה, אבל הבעיה היא שאז
- 13 אני מוצא את עצמי מאריך במקום שאני רוצה לקצר. זו הסיבה היחידה
- 14 שאני יושב, אחרת אפשר היה לקום כמעט על כל שאלה. אבל פה יש עניין
- 15 של מידה. כבודכם, זה לא עניין שאתם תקבעו ממצאים בסוף. זה באמת
- 16 לא. זה עניין שפה זה כל כך מובהק וכל כך ברור שהעיקר חסר מן הספר,
- 17 שזה רק מחזק את הדרך שאתם נקטתם כלפינו ואתם נוקטים כלפינו כל
- 18 הזמן. עולה עד, אנחנו שואלים אותו, הוא אומר, אני לא מכיר, לא יודע,
- 19 יצאתי ב- 05:00 גם כשאתם לא מאמינים לזה, יצאתי ב- 05:00. ואז בפעם
- 20 השלישית, גברתי עשרות אם לא מאות פעמים פנתה אליי, כבוד השופט
- 21 שחם, כבוד השופט בר-עם אם הוא אומר שהוא יצא ב- 05:00 החומר
- 22 בפנינו, אנחנו לא קובעים ממצאים עכשיו אז בסוף אנחנו נקבע מה הערך
- 23 אם הוא אומר שהוא לא מכיר והוא יצא בחמש, מה הערך בלהוסיף ולשאול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותו? במיוחד אני רציתי עכשיו לחשוף מה מסתתר מאחורי הפרו פוזיציה
- 2 הזאת. אז אני מבקש דין אחד, דין אחד לתביעה, דין אחד להגנה. אם הוא
- 3 אומר שהוא לא מכיר אותו אין שום טעם ותוחלת וערך מוסף או כל ביטוי
- 4 אחר שאני למדתי מכבודכם בלהתיר דווקא לתביעה, להבדיל מההגנה,
- 5 לשאול את השאלות האלה, במיוחד כשהן מטעות.
- 6 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את תשובתו. אם אתם רוצים לעשות הפסקה
- 7 מתישהו אם הוא בחוץ הוא ייכנס לרגע ואם לא נעשה הפסקה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אני רק אבקש דבר אחד, אני כמובן מקבל בהכנעה את החלטת כבודכם.
- 9 אני מבקש רק דבר אחד, אני באמת מבקש דבר אחד, זו אולי בקשה פחות
- 10 מקובלת, אבל אני מבקש אותה. כשאנחנו חוקרים בחקירה נגדית ואחרי
- 11 השאלה הראשונה שעד אומר שהוא לא זוכר, גם אם ברור,
- 12 הוא לא אמר כלום. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 13 גם אם ברור, הוא כן אמר, הוא כן אמר, הוא אמר פעמיים. גם אם ברור,
- 14 גם אם ברור, כבודכם, הבקשה שלי היא חריגה במובן הזה שאני מבקש,
- 15 אני מבקש כבודכם את רבע החבל שאתם נותנים לתביעה. רבע. בהקשר
- 16 שעד אומר אני לא זוכר ואנחנו מנסים בחקירה נגדית ובכלים של חקירה
- 17 נגדית אולי להזכיר לו, ואז אתם באים ואומרים אבל הוא אמר שהוא לא
- 18 זוכר, והחומר בפנינו. עשרות ומאות פעמים. אנחנו מבקשים את רבע
- 19 החבל. לא חצי החבל, לא שלושת רבעי החבל, לא את אותו חבל. רבע החבל
- 20 שאתם נותנים לתביעה.
- 21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה עו"ד חן. אנחנו נעשה הפסקה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני מתנצל, אבל אחרי ההפסקה, גם מכיוון שאני לא עוזר פה,
- 23 אני חייב ללכת לדיון אחר. בסדר? אז אני מתנצל. אני מתנצל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 19 בינואר 2026

1 עו"ד עמית חדד : לא, התשובה היא שוודאי שאתה עוזר, זה מה שאני רוצה להגיד.

2 עו"ד ז'ק חן : תשתדלו להתגבר, אני בטוח שאלה חדשות טובות. תודה, תודה, כבודכם.

3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד עושה עבודה טובה.

4 עו"ד ז'ק חן : כן, זה אין ספק, זה חד משמעית. תודה.

5
6 **- לאחר ההפסקה -**

7
8 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן. בבקשה גברתי רק תזכיר מה היתה השאלה.

9 ש : כן, כן, ברור, אנחנו לפני הפסקה הוא רק שמר לך את זה, אדוני. לפני

10 ההפסקה דיברנו על יואב גולן. אני הראיתי לך כל מיני ציטוטים של חפץ,

11 אבל במהות השאלה שלי אליך היתה קצרה יותר. לא את כל הציטוטים

12 ולא התבקשת לאשר את כל הציטוטים כמובן לדברים שחפץ מספר. אני

13 שאלתי אותך בעצם אם אתה זוכר שחפץ הגיע אליך עם השאלה לגבי יואב

14 גולן ועמדתך לגבי זה, עמדתך, עמדת רעייתך אם אתה זוכר משהו מזה,

15 ושהבעת את דעתך בעניין?

16 ת : לא, אני לא זוכר את זה.

17 ש : אתה לא זוכר. רק אני אגיד, בעדות הראשית שלך כאן אמרת שאתה לא

18 זוכר, אבל בניגוד לדברים אחרים שאמרת שאתה לא זוכר וזה לא היה,

19 אמרת כאן, אני יכולה להפנות לעדות שלך מה - 02 באפריל אמרת כאן אני

20 לא זכרתי את זה כששאלו אותי, ראיתי את זה בחומר, במידה שהיו

21 אומרים לי על הרקע שלו כפי שתיארת אותו בוודאי שהייתי חושב שזה

22 שלילי, וייתכן שאמרתי את זה בזמן, וגם אתה אומר אחר כך, אני לא זוכר,

23 יכול להיות שהסבו את תשומת לבי לזה. אז הייתי אומר לך את דעתי, לפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מה שתיארו כאן. זאת אומרת, אתה לא שולל את האופציה הזאת. אני
2 יכולה להראות את זה.

3 לא, אבל מה זה משנה, מה שהוא אמר בראשית הרי ישנו, ואם הוא לא
4 זוכר, אז הוא לא זוכר. **עו"ד עמית חדד :**

5 עו"ד חדד, הכל בסדר, אני מציגה לו רק משהו שהוא אמר בראשית, גם
6 בשביל שאלת ההמשך. יש מקרים שאתה אומר אני לא זוכר, זה לא היה,
7 אני לא זוכר דבר כזה, במובן זה לא היה. וזה מקרה מסוג אחר, אתה אומר
8 אתה לא זוכר את זה, אבל אתה אומר ייתכן שאמרתי את זה בזמן הזה,
9 יכול להיות שהסבו את תשומת לבי, אתה לא זוכר, אתה לא שולל את זה.
10 אתה אומר אפילו לא זכרתי את זה אבל זה לא אומר שזה לא היה, זה
11 משפט שלך. בסדר?

12 אני לא יכול להגיד לך מעבר לזה שאני לא זוכר את זה. **ת :**

13 בסדר גמור, בסדר גמור, זה מה שרציתי, רק, ואני מתקדמת. מהראיות **ש :**

14 עולה שחפץ מעביר את המסר שהוא לא מקובל, בסדר? שיואב גולן, שיש
15 וטו על יואב גולן, הוא מעביר את המסר חזרה לאלוביץ באמצעות פילבר.
16 כך עולה מהראיות, יש אס. אס. אס שהוא מעביר לפילבר, פילבר מעביר
17 לקמיר, המסר הזה עובר לאלוביץ. זה, אני רק מניחה לך את זה כך.
18 לשיטתנו אני מניחה את הדבר הזה. וחפץ אומר בעדות שלו, אנחנו יכולים
19 לראות את זה אם אתה רוצה, אבל אני יכולה גם להציג לך רק את האמירה
20 הזאת שהוא פנה לפילבר והעביר את המסר לאלוביץ, דרכו, בהנחייתך. הוא
21 נותן לזה כמה סימנים, למה זה בהנחייתך. הוא אומר, בוא נראה את זה
22 רגע, עמוד 7,263 כי בכל זאת אני רוצה להתמודד עם זה, שזה מה שהוא
23 אומר. 7,263 הוא אומר מספר פעמים, אני אפנה למקומות, אבל אני מציגה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לך דוגמה אחת של מה שהוא אומר בעמוד 7,263, משורה 6, אז במקרה
2 הזה אני גם זוכר, וזה חד משמעי, שקודם פניתי אליהם, אל בנימין נתניהו
3 ואל שרה נתניהו, ורק לאחר מכן אל מומו פילבר, שהוא גם היה חדש
4 בתפקיד, וגם אני אינני מוסמך ולא יכול לתת לו שום הוראות, בטח לא
5 בצירים האלה, שאני בכלל לא ידעתי שהוא בכלל בקשר עם קמיר,
6 והמסלול הטבעי של הדברים היה שאני עצמי הייתי חוזר לזה עם שאול,
7 אבל העובדה שפניתי למומו היא לא בגלל שאני החלטתי על דעת עצמי
8 לפנות לפילבר, אלא בגלל שזה המסלול שקיבלתי מראש הממשלה להגיד
9 למומו. אני אומרת לך שהוא גם לא יציג את הדברים, אבל הוא חוזר על זה
10 מספר פעמים בעדות שלו רק ברשות ובסמכות וכו'. אבקש את תגובתך על
11 העניין הזה.

12 ת : אין לזה שחר.

13 ש : אין לזה שחר?

14 ת : לא.

15 ש : אוקי. בסדר. אני מציעה לך, תראה, מר פילבר אומר שהוא הרגיש עם זה

16 לא נוח, הוא הרגיש שזה מסר של ראו הוזהרתם להעביר דרכו דבר כזה,

17 הוא אמר את זה אגב עוד בחקירות שלו ברשות ניירות ערך לפני שהוא נהיה

18 עד מדינה, אני מציעה לך שזה בדיוק זה מבחינתך, זה להעביר הודעה כזאת

19 של וטו דרך מר פילבר, אני מציעה לך שזה להעביר מסר מאוד מאוד ברור,

20 ללא מילים, זה להעביר מסר דרך המפקח על המפוקח בעניין סיקור, וזאת

21 היתה המטרה של הדבר הזה להעביר מסר ברור של כריכה בין הדברים,

22 בין הרגולטור לבין ההחלטה על המינוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 כן, יש רק בעיה אחת, אני לא הנחיתי אותו להעביר שום דבר לפילבר, אני
2 לא זוכר בכלל שיחה בעניין הזה, ואני בטח לא הייתי אומר לפילבר להגיד
3 את זה לאלוביץ. הרי אם יש כאן, האדון חפץ טוען שיש לו את הקשרים,
4 הוא עומד בקשר עם אלוביץ, אז הוא גם מעביר לו את זה. אם הוא רצה,
5 אם הוא בנה את כל הקונסטרוקציה הזאת שהיא, קודם כל, היא פשוט לא
6 נכונה, לא היה דבר כזה, זה אני אומר בוודאות. לא הייתי מנחה את פילבר
7 לעשות שום דבר.

ש :

8 אוקי.

ת :

9 אז הוא אומר, בסדר. הוא אומר הרבה דברים.

ש :

10 בסדר. תראה, אני רוצה לפתוח רגע סוגריים. הוא אומר, אנחנו שמנו את
11 זה רגע בצד, אני רוצה לפתוח סוגריים. חפץ אומר שבן כספית הוא אחד
12 משלושה דגלים הכי שחורים אצלך ובני משפחתך, ראינו את האמירה
13 הזאת שלו. אני אומרת לך אז שהפרקטיקה הזאת שאם מישהו כותב,
14 עיתונאי כתב, כותב נגדכם, ובאופן ספציפי נגד רעייתך זה מקים דגל שחור
15 אדום אצל אדוני ורעייתו. זה נכון?

ת :

16 אני לא יודע מה זה אומר, מה שאמרת עכשיו. מה זה דגל? יש אנשים שהם
17 כותבים נגדי, וגם נגד משפחתי, כי הם כותבים בדרך כלל, הם באים מצד
18 אחד של המתרס הפוליטי. זה כל מה שאני יכול להגיד לך, אז מה? אני לא
19 מבין מה הנקודה?

ש :

20 אוקי. אני רוצה לחזור אתך בפתיחת סוגריים, אגב כך, לאירוע 32 בנספת.
21 לא נתעסק באירוע עצמו, אבל זו דרישה שקשורה לגברת מיכל גרייבסקי.
22 אתה אמרת כאן, רובינשטיין מחפש את ישועה, אני מתמצתת את האירוע,
23 הוא מחפש את ישועה, וגם שאול אלוביץ מעביר מרובינשטיין, לשיטתנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הודעות על מיכל גרייבסקי, שהיא סדין אדום, והם במרכאות רואים
2 שוואלה נותנת לבמה, ושהיא - ,
3 מי אומר את זה? : ת
4 רובינשטיין ואלוביץ מעבירים הודעות לישועה לגבי הגברת מיכל גרייבסקי. : ש
5 אתה אמרת אז על הגברת, אתה אמרת על האירוע הזה ומבקשים להוריד
6 איזושהי כתבה שמפרגנת לגברת גרייבסקי. אתה אמרת שאין לזה שום
7 קשר אליך, לא העברת שום מסר, לא סדין ולא זבובים, זה היה משפט שלך,
8 אבל את גברת מיכל גרייבסקי אתה מכיר, נכון, מר נתניהו?
9 אני לא חושב שאני מכיר אותה אישית, אולי פגשתי אותה פעם, אבל - , : ת
10 אוקי. : ש
11 אבל אם את שואלת אותי האם אני העברתי מסר על מיכל גרייבסקי, : ת
12 התשובה היא חד משמעית לא.
13 אוקי. אז אני רוצה רק להראות לך, אולי אני אזכיר לך, היה תחקיר שאתה : ש
14 דיברת עליו לא פעם פה בבית המשפט, תחקיר רציני של, תחקיר שדיברת
15 עליו הרבה שהותיר עליכם חותם, דיברת על שניים כאלה בעיקר, אחד היה
16 תחקיר של הגברת בעניין ליליאן פרץ, והשני היה תחקיר הנעליים, זה הוגש
17 גם נ/4485, אתה זוכר את זה, את תחקיר הנעליים בידיעות אחרונות?
18 זה לא היה במעריב? : ת
19 בידיעות אחרונות, למיטב ידיעתי, ואתה בוודאי זוכר גם שהגברת מיכל : ש
20 גרייבסקי היתה מכותבות התחקיר הזה, את תחקיר הנעליים?
21 לא, אני לא זוכר את זה. : ת
22 אתה לא זוכר. : ש
23 אבל אם את מזכירה לי - , : ת



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הם לא עובדים קבועים, היתה פניה אחת של אלי אזור, אני זוכר, אבל לגבי
- 2 אישור של עיתונאי בכיר או עורך ראשי, לא. התשובה היא לא. ולכן אני
- 3 שואלת אותך שוב, האם זה שגרתי, טריוויאלי ובנאלי כמו שאדוני מציג?
- 4 כבודכם, רגע, השאלה הזו נשאלה עשר פעמים לפחות לדעתי רק בדיון הזה,
- 5 גם נשאלה בעבר בדיונים קודמים.
- 6 בסדר, אם הוא רוצה להתייחס, אם לא, אפשר, אני יכולה להמשיך.
- 7 אני חושב שעניתי על כבר. היו אלי פניות בנושא הזה מכמה וכמה מו"לים
- 8 אפילו הצעות.
- 9 אוקי. אני מציעה לך, אולי זה יזכיר לך שהתבקשת על ידי חפץ, אפשר
- 10 להוריד את זה, בבקשה? עידו. לחוות את דעתך באפשרות שערן טיפנברון,
- 11 לאחר עזיבתו את ynet, ימונה כעורך בוואלה, ושללת את האפשרות הזאת,
- 12 לא נתת לזה אישור. זה נכון? אתה זוכר משהו כזה?
- 13 אני זוכר שהיה משהו עם ערן טיפנברון, אבל זה במצב, לדעתי, של מכירה,
- 14 זה מה שאני זוכר. זה היה קשור במכירה ולא בוואלה כפי שהיא, זה מה
- 15 שאני זוכר.
- 16 אני אציג לך דברים שחפץ אומר ותגיד לי אם הוא מתאר נכוחה. 7,266
- 17 בשורה 15 כן, סליחה, זה בשורה, נתחיל. כן, האם זכור לך או זכורה לך
- 18 מעורבות שלך?
- 19 עכשיו אני רוצה להתנגד, ראש הממשלה אז אל תשיב.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, האם זכורה לך?
- 21 האם זכורה, זכור לך או האם זכורה לך מעורבות שלך או פניות בנוגע
- 22 למינוי או בנוגע לאפשרות מינויו של ערן טיפנברון שהזכרת אותו עכשיו
- 23 לתפקיד עורך בוואלה? מה שאני זוכר זה שטיפנברון, הוא יזם את הפניה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אליי, אליך, כן, כדי שאני למעשה אדבר עם אלוביץ הוא יהיה העורך של
2 וואלה. כנראה שזה היה מן הסתם אחרי שהוא עזב את YNET הוא היה
3 העורך הראשי של YNET ואדם שגם היתה לי חיבה אליו לאורך השנים
4 וגם ידידות וגם הערכתי אותו מקצועית. ואז אלוביץ אמר לי, זה שיח עם
5 אלוביץ בביתו, אלוביץ אמר לי שמבחינתו בסדר, אבל שאני אעביר את
6 ההחלטה הזאת לראש הממשלה בבלפור, זה ראש הממשלה ורעייתו,
7 שניהם, ואני באמת ניסיתי, העליתי את השם שלו, ואני לא זוכר אם גם
8 במקרה הזה היתה פגישה, אבל העליתי את השם שלו בפני בנימין נתניהו
9 ושרה נתניהו. היתה התנגדות עזה מצידה של שרה נתניהו, והיא, וזה גם,
10 וזה נפל. למה בעצם העניין הזה לא הסתייע בסופו של דבר, אמרת שזה
11 נפל? משום שראש הממשלה לא נתן אישור לאלוביץ למינוי הזה. ואני
12 שואלת אותך, אתה זוכר דבר כזה?

עו"ד עמית חדד :

13 א' שווה, טוב, אני מבקש להתנגד.
14 בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש :

15 כבודכם ערן טיפנברון הוא עד תביעה מספר 201. התביעה בחרה מסיבותיה
16 לא להביא אותו, כיוון שהסיפור הזה, לשיטתנו, הוא סיפור לא נכון בעליל
17 של עד המדינה חפץ, והמדינה לא הביאה את ערן. עכשיו, ממילא ראש
18 הממשלה אומר, לא היו הדבר כזה, אני לא זוכר את זה, לא מכיר וכו'.
19 אנחנו מעמיקים בנושא שאני חושב שבית המשפט, לפני ההפסקה, כבר
20 אמר להתקדם לנושא אחר, לא ליד, אני חושב שגברתי אמרה, לא ליד, לא
21 נושא משיק דומה, אלא לעבור לנושא אחר. במקום זה אנחנו נשארים
22 באותו מקום. אמנם עברה הפסקה, אנחנו ממשיכים להתחפר באותו מקום
23 ביחס לאדם שהוא עד תביעה שלא הביאו אותו לכאן, ועכשיו שואלים את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה על אירוע שכמובן לא נחקר עליו המשטרה, וככה הימים
2 חולפים, לאן לוקחים אותנו?
3 עו"ד יהודית תירוש : אני אשיב כבודכם. יש בכתב האישום סעיף שמדבר על האפשרות שניתנה
4 למר נתניהו ורעייתו להביע עמדות לגבי מועמדים שונים לתפקידים
5 בוואלה. אנחנו מציגים לו באמת שאלה או שתיים על כל מועמד, לא יותר
6 מזה, ולא את כל הראיות, ואנחנו מחויבים לתת לו את האפשרות
7 להתמודד. מה אני אטען אחר כך? אני אפנה אחר כך. העובדה שהוא לא
8 הובא כעד הוא לא רלוונטי, מכיוון שמי שאמור להעיד אם הוא נתן הנחיה
9 או לא נתן הנחיה זה לא מר טיפנברון עצמו, אלא זה מר נתניהו. יש לנו עד
10 שאומר שמר נתניהו אמר לו. אני צריכה להציג את זה למר נתניהו, ושהוא
11 יתייחס לזה. זה טריוויאלי. רק רגע. הוא גם נשאל על זה במשטרה, חברתי
12 מזכירה לי, וזה נכון, הוא גם נשאל על זה במשטרה, ולכן אני באמת
13 שואלת.
14 עו"ד עמית חדד : איפה נשאל על זה במשטרה?
15 עו"ד יהודית תירוש : הוא נשאל על זה ב - ת/327/ג קובץ 003, בעמוד 71, 26 במרץ. אז קודם
16 כל הוא נשאל על זה במשטרה.
17 עו"ד עמית חדד : רק רגע אם הוא נשאל, אז תתני לי לראות.
18 עו"ד יהודית תירוש : חוץ מזה, זה גם לא קשור. אני צריכה להציג את זה.
19 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : בלי קשר למשטרה, שיענה על השאלה. אם מישהו רוצה להכניס
20 אותו? תודה.
21 עו"ד עמית חדד : לא, לא נכון אבל.
22 עו"ד יהודית תירוש : מה לא נכון?
23 עו"ד עמית חדד : לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : זה בוודאי נכון, יש לי את זה מול העיניים.
- 2 עו"ד עמית חדד : סליחה, סליחה. אוקי, אני מתנצל.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : יש לי את זה מול העיניים, עמוד 71.
- 4 עו"ד עמית חדד : את צודקת, טעות שלי.
- 5 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם מישוהו רוצה להכניס את זה? כן.
- 6 ש : כן, אז אני שואלת אותך, מר נתניהו, אם אתה זוכר את הדבר הזה, אתמה
- 7 שמר חפץ מתאר כאן?
- 8 ת : אפשר להמשיך רגע?
- 9 ש : זה ההתנגדויות. אתה לא צריך לקרוא את זה. זה לא מה שמעניין. מה
- 10 שמעניין זה מה שחפץ אמר, לא את ההתנגדות של עורכי הדין.
- 11 ת : כן, טוב. אני זוכר משהו אחר לחלוטין. אני זוכר שטיפנברון היה קשור
- 12 באיזה מיזם של רכישה או בנייה של - . אולי רכישה של ynet, אני לא זוכר,
- 13 אבל אני לא זוכר שום התייחסות שלו לעורך וואלה. אני לא זוכר דבר כזה
- 14 בכלל. זה אחד. ודבר שני, כל הרעיון הזה שאנחנו שתלנו שם, או אני שתלתי
- 15 או ניסיתי לשתול, זה מגוחך. אני זוכר אפילו מקרה. זה כל כך מגוחך. הרי
- 16 האנשים האלה התמנו. הם התמנו. אז אומרים את מידת השליטה. אבל
- 17 אני זוכר מקרה אחד שהוא מזעזע. היתה איזו כתבה שם, אני חושב בוואלה
- 18 או באחד האתרים האחרים, שביזתה את אחי יוני. ביזתה אותו. רוקדים
- 19 ככה במעגל, יוני מת, יוני מת. והיתה בקשה אני לא זוכר אם שלי לגנות את
- 20 זה. וישועה אומר, אומר ברול, אין לי כתב אחד שיעשה את זה, לגנות את
- 21 הדבר הבזוי הזה. זה אומר, מה היה שם? זה היה פשוט מסכת אחת ענקית,
- 22 חד משמעית, אני קורא לה צפון קוריאנית. הם לא יכולים להשתחרר מזה.
- 23 אז גם לא שתלנו אותם, ולא, מה שאת מנסה להגיד כאן, גם לא על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טיפנברון זה בכלל לא, לדעתי, בכלל לא קשור לעניין הזה. אבל מה שחפץ
2 מספר, חפץ, בסדר, חפץ מנסה להתאים את הסיפור שלו, לרצות את אתכם,
3 אבל אין לזה קשר לאמת. אני לא זוכר שום טיפנברון - ,
4 באחד הדיונים הקודמים הראיתי לך שגם כשעלתה האפשרות ליצור מה ש :
5 שאתה, אדוני, מדבר עליו עכשיו, מיזם אחר שטיפנברון יעמוד בראשו,
6 רעייתך פסלה את האפשרות שטיפנברון, רק רגע, תן לי להשלים, פסלה את
7 האפשרות שטיפנברון נהיה עורך שם, או התנתה את זה בזה שהוא קודם
8 כל יכתוב מאמר נגד נוני מוזס. אתה אמרת שאתה לא זוכר את זה, אבל זה
9 רעיון טוב. בכל מקרה, זה מזכיר לאדוני משהו? שגם פה אולי אדוני פסל
10 את טיפנברון בגלל שהוא היה יוצא YNET, ואדוני אולי חשב שהוא יבוא
11 כסוס טרויאני, דברים מהסוג הזה?
12 טוב. תענה, אני אחר כך אומר משהו.
13 אני לא זוכר שום טיפנברון ביחס לוואלה, שום דבר. אני לא זוכר שפנו אלי
14 בזה. אני זוכר במעומעם שהיה איזה פרויקט אחר, שבכלל לא קשור
15 לוואלה, ששמו עלה ומעבר לזה אני לא זוכר.
16 טוב. אני רק - ,
17 אני רק אשאל עוד שאלה, ואז אם אתה רוצה להתנגד או להגיד. בסדר? אני ש :
18 אשאל עוד שאלה. אני אומרת לך שגם בשיחות טלפון, אני מפנה ל -
19 ת/174/1 יג תמליל שהוגש בעמוד 13, בשיח בין איריס לבין ישועה. איריס
20 אומרת לישועה ששאל הבין מביבי לא להביא את טיפי, כך קוראים לו. אז
21 אני שואלת אותך, זה לא רק חפץ זה גם שיח בזמן אמת בין איריס לישועה,
22 שהם מדברים על זה ששאל הבין ממך. אולי זה מזכיר לו.
23 לא, זה לא מזכיר לי שום דבר. ת :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : 174? יג.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : יג', עמוד 13.
- 3 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : בכל מקרה הוא אמר שזה לא מזכיר לו והוא לא זוכר.
- 4 עו"ד עמית חדד : כבודכם, רק אני אומר יש ברול נתונים הפוכים לחלוטין. אני לא רציתי
- 5 לומר שום דבר, אני רק אתן את השורות של הפרוטוקול. 6,879 והגדול
- 6 שמופיע שם זה כבר הוכח זה אדם בשם נוני מוזס.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : לא בתקופה הזאת.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא בתקופה הזאת. לא בתקופה הזאת.
- 9 ש : אוקי, אנחנו מתקדמים. נתקדם. אנחנו במר אבירם אלעד, אני אנסה
- 10 לעשות את זה גם קצר. יש הרבה מאוד חומרי חקירה בעניין הזה. ואני
- 11 אומרת לך, זאת תזה שלנו, איך שאנחנו מבינים את הראיות, כדי למנוע
- 12 התנגדויות. ככה אנחנו מבינים את הראיות. אני מניחה שעל כל דבר שאני
- 13 אגיד לך עכשיו ההגנה חולקת על איך שאנחנו מבינים את הראיות. ראיות
- 14 מזמן אמת. ראיות מזמן אמת, כמובן. שיחות, תמלילים, תכתובות. בסדר?
- 15 אז אני אומרת ככה - ,
- 16 עו"ד עמית חדד : תציגי אותם, תציגי את הראיות.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אציג את הראיות.
- 18 עו"ד עמית חדד : לא, אבל זה טוב, כי נראה אפשר לחלוק על מה שאמרנו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אוי נו באמת, יש לנו הרבה מאוד, הרבה מאוד שיחות.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאל עו"ד תירוש, תשאל.
- 21 ש : כן. אז אני אומרת לך שלפי איך שאנחנו קוראים את הראיות, מתוך מהלך
- 22 של שאול אלוביץ, איריס אלוביץ וישועה, להזיז את מר אלקלעי ודוב גיל
- 23 הר מונה אבירם אלעד כעורך ראשי, זה פורסם בידיעה עיתונאית ב - 25



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 באוקטובר 2016. זה הנתון ההתחלתי. לפני, זה פורסם שלושה שבועות
2 בערך לפני שהוא אמור להיכנס לתפקיד, באמצע נובמבר. לאחר שזה
3 פורסם, לשיטתנו הגיעו טרוניות חוסר שביעות רצון שלך ושל רעייתך,
4 באמצעות הדוברים שלכם וגם באמצעות רעייתך אל מר שאול אלוביץ ואל
5 איריס אלוביץ ואל ישועה. מהראיות עולה, לשיטתנו, ששאול אלוביץ
6 ואיריס אלוביץ יוצאים מגדרם, פחות או יותר, כדי לשכנע אתכם,
7 באמצעות הדוברים שלהם, באמצעות שיחות לרעייתך, שהאבירם אלעד
8 הוא בסדר, הם בודקים לגביו בעצמם, הם מוציאים דברים מהגוגל,
9 מהפייסבוק, הם מדפיסים חומרים, הם מביאים לדובר שלך, רן ברץ, על
10 מנת שישכנע אותך, הם מנסים להביא כותבים אחרים ימנים כפיצוי את
11 מר ריקלין, את מרגיא בכור, ושאול אלוביץ אפילו שוקל לפטר אותו למרות
12 שזה כבר פורסם. הם מבטיחים שזו תקופת ניסיון, הם מבטיחים לך,
13 באמצעות הדוברים שלכם, כמו שאמרתי, שזו תקופת ניסיון ושישועה יהיה
14 בעצם עורך העל מעל אבירם אלעד, בלי לפטר אותו. ובנוסף, מ - 15
15 לנובמבר, מועד מינויו, איריס וישועה, כך עולה לשיטתנו מן החומרים
16 מעורבים ביתר שאת בעריכת האתר, כדי לנסות לרכז את הכעס של אדוני
17 ושל רעייתו כלפי המינוי הזה של אבירם אלעד. רק רגע שניה.

18 אה, עוד חלק מההצגה? חלק מהסיכום השגנו?

עו"ד עמית חדד :

ש :

19 עכשיו השאלה, וקיצצתי עוד בסיכום של הדבר הזה. אני כן אגיד שמאותו
20 מועד של ה - 15 בנובמבר, אנחנו גם רואים בנספח, 26, במשך חודש וחצי,
21 עד סוף התקופה הרלוונטית, 26 התערבויות, חלקן בענייניך, תחקיר של
22 דרוקר על פאקר, תחקיר של דרוקר על הצוללות, ואני שואלת אותך בעצם,
23 עם המסר של - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תחקיר של דרוקר בוואלה? אני לא מבין.
- 2 ש : לא, פולו-אפים.
- 3 ת : אז מה הקשר?
- 4 ש : פולו-אפים. תחקיר של דרוקר עורר גלים, צוללות, וגם פאקר.
- 5 ת : עורר גלים כן.
- 6 ש : עורר גלים, ובקשות, כלים עיתונאים.
- 7 עו"ד עמית חדד : בחקירות לקחתם את זה והפכתם לזה חקירות.
- 8 ש : ובקשות, בקשות, גם בקשות וגם יוזמות עצמיות לרכך את הפרסומים, או
- 9 לשים פרסומים מיטיבים. אני שואלת אותך בעצם, השאלה אליך היא,
- 10 האם המסר של מר אלוביץ ורעייתו, כמו שהצגתי אותו בגדול, לשכנע
- 11 אתכם שזה יהיה בסדר, שתיתנו לזה צ'אנס שהוא בסדר, שהוא עבר
- 12 באמצעות חפץ, באמצעות מר ברץ, ובאמצעות, ולרעייתך, תאשר לי
- 13 שהמסר הזה, שהוא לא יהיה עוין אותך, הוא יהיה בסדר, הועבר אליך.
- 14 ת : אני לא מאשר שום דבר, אני לא זוכר את זה. מבחינתי, כל המינויים האלה
- 15 היו מינויי, מבחינתי, מנויים שאין בהם שום דבר, משום שהיה ברור שאין
- 16 שם שום דבר, אין שם כלום. אני לא זוכר ספציפית את הסיפור האווירה
- 17 אני, אגב, לא הכרתי את האיש הזה אף פעם, כמו שלא הכרתי את האדון
- 18 גולן. לימים הבנתי מיהו, אבל באותה עת אני הנחתי הנחה מסוימת, אבל
- 19 אני לא זוכר את כל ההתכתבות הזאת. אולי לאשתי היתה ההתכתבות
- 20 כזאת, אני לא מכיר.
- 21 עו"ד עמית חדד : שניה, שניה, כבודכם, עוד פעם, מציגים, ראש הממשלה, אני שומע את
- 22 התשובה, הוא לא מבין מה אומרים לו, כי לוקחים פה אין-סוף, אין
- 23 התכתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא מבין מה אומרים לו?
- 2 עו"ד עמית חדד: כן, כי הוא לא מבין, כי הולכים ומסכמים, אומרים לו יש התכתבות, הוא
- 3 לא מבין התכתבות בין מי למי. הוא לא מבין, איך אפשר להבין את זה? גם
- 4 כבודכם, שמונח בתיק ומכיר ויודע את כל הפרטים, לא יודע, דרך אגב,
- 5 מעבר לסתירות בין מה שנאמר, אבל חברתי אמרה, לשיטתנו, שיטתם
- 6 השגויה. אבל ראש הממשלה, התכתבות עם אשתי, ראש הממשלה, באמת,
- 7 סליחה, זה לא עובד ככה, זו הטעיה, לא במובן הזדוני, אלא במובן שאתה
- 8 לוקח הרבה מאוד דברים, ראש הממשלה לא יודע על מה מדובר, אז הוא
- 9 מנסה לשער, הוא אומר, אין לי מושג.
- 10 ת: תראי לי את החומרים אני אוכל להגיב על זה. אני לא זוכר שום דבר מה
- 11 זה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, זאת תשובתו, שהוא לא זוכר.
- 13 עו"ד עמית חדד: בסדר, לא, אבל הוא התחיל לבוא ולהפליג.
- 14 ת: לא, לא, זה הפלגות לוגיות במים מעורבלים.
- 15 ש: אוקי, אז אני שואלת אותך, רק רגע, רן ברץ מספר על פגישה שלו עם מר
- 16 אלוביץ ואיריס אלוביץ שבה נעשים ניסיונות השכנוע, ושהוא התבקש
- 17 להעביר את הדברים אליך, הוא מקבל מאיריס מסמכים לגביו, הוא
- 18 מתבקש להעביר את הדברים אליך, והוא אומר שהוא, אפשר לראות את
- 19 זה, את זה אפשר לראות אם חשוב לך, הוא אומר שהוא העביר את הדברים
- 20 אליך, שאתה לא היית מרוצה מהמינוי, זה מה שהוא זוכר, זה מזכיר לך
- 21 משהו?
- 22 ת: לא. את יכולה להראות לי ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 כן, בוא נראה. אני מפנה לעמוד 3,123, רן ברץ, כן. לא, אולי יש את
2 האמירות שלו לגבי הפגישה. אני זוכר שהיא נתנה לי מאמרים של אבירם
3 כדי לבסס את הטענה וכו' ושהם ביקשו שאני אראה את זה לראש
4 הממשלה, ואני רוצה להראות את 33,125 שזה מה שהוא אומר. בכל
5 מקרה, אתה לא, אתה לא זוכר את זה? אתה זוכר את זה?

ת :

6 לא, אני לא זוכר. תראי את זה בבקשה.
7 אבל את יודעת שרן ברץ אומר את ההפך. רן ברץ אומר שזה נדון. הוא אומר
8 את ההפך. הוא אומר שזה לא נדון, את רואה, את תסתכלי בהמשך.

עו"ד עמית חדד :

9 סליחה.
10 ניתן לך לשאול, אבל חשבתי שאת הולכת להציג את זה. אם את לא מציגה,
11 אז אני אומר.

עו"ד יהודית תירוש :

12 אוקי.

עו"ד עמית חדד :

13 כמו מקודם שעשית איזה מיקס לא נכון, חיברת תפוזים עם תפוחים.

עו"ד יהודית תירוש :

14 ממש לא. מקודם עשיתי, ממש גם בדקתי את עצמי בהפסקה. זה אתם
15 עשיתם את המיקס, זה לא נכון. לא, בסדר. אבל בית המשפט דחה.

עו"ד עמית חדד :

16 דחה.

עו"ד עמית חדד :

17 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן. טוב.

18 ת : אז הוא טוען שהוא הראה לי את זה או לא הראה לי?

19 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, טוען שהוא הראה לך את זה. בוא נראה את זה בעמוד, אני אציג את

20 הכל, ובית המשפט ומר נתניהו יראה. בסדר?

21 **עו"ד עמית חדד :** בסדר. בסדר גמור.

22 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי.

23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עמוד - ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 אז אני מפנה, פשוט יש פה גם הרבה מאוד התנגדויות באמצע, אז בגלל זה
2 אני מתקשה להחליט. כן, מה לעשות? אני מתחילה עם 33,125. אני
3 מתחילה בשורה 1. אני מבקשת לרענן את זיכרונוך.

עו"ד עמית חדד :

4 למה לא להתחיל איפה שזה מתחיל?

עו"ד יהודית תירוש :

5 מר עו"ד חדד, אני מתחילה כאן להציג, לא צריך להעיר את ההערות האלה.

6 אני מקריאה בעמוד 6. הם הציגו אותו - ,

עו"ד עמית חדד :

7 את אמרת הנושא מתחיל למעלה אבל.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.

עו"ד יהודית תירוש :

9 נו, באמת, אבל זה מאוד ארוך. אני מתחילה כאן. הם הציגו אותו שהוא
10 מאוד ציוני, אוהב צבא, יעזור להם להעביר את וואלה כאתר יותר, אני
11 מקריאה, אני רק מסבירה לך, אני מקריאה לו מתוך ההודעה שלו בחקירה.
12 בסדר? הם הציגו אותו שהוא מאוד ציוני, אוהב צבא, יעזור להם להעביר
13 את וואלה כאתר יותר לאומי. לא היתה לי דעה בעניין, כי אני לא מכיר
14 אותו. סיפרתי על זה לנתניהו, רק אני אומר לך, מה שלא הצגתי לך זה
15 שלפני כן, בעמודים הקודמים, הוא אומר שהם מבקשים שאני אראה את
16 זה לראש הממשלה, את החומרים האלה, זה מה שאני זוכר. אפשר
17 להראות 33,123 או שתחיה מפי, אבל אפשר רגע לקפוץ קדימה. 33,123 רק
18 רגע, אנחנו נגיע לכל מקום. אבל, נו באמת, רק רגע, מה הם ביקשו? תרדו
19 רגע למטה, שורה 16. כן. הם ביקשו שאני אראה לראש הממשלה את
20 החומרים האלה, זה מה שאני זוכר, אוקי? עכשיו אני מתקדמת ל - 33,125.
21 אני מבקשת לרענן את זיכרונו, ואני אומרת, הם הציגו וכו' לא היתה לי
22 דעה בעניין, כי אני לא מכיר אותו, סיפרתי על זה לנתניהו, הוא לא היה
23 מרוצה מהמינוי של אבירס, גם ואתה אומר גם, אני רוצה שתבינו, זה הלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מרוצה הרגיל של ביבי, כנראה תקף אותו בעבר. בסדר גמור. ואז אני
2 שואלת אותו שאלות, והוא אומר ככה, אני חוזר על מה שאמרתי, לא היתה
3 פעולה אקטיבית, דיון על מינוי אבירם אלעד שבו אנחנו דנים, אמרתי, אם
4 זה עלה, ואז זכרתי יותר, בכל זאת זה היה יותר קרוב לאירוע. כשעלה השם
5 אבירם אלעד, לא אמרתי, אומרים שהוא בחור ציוני, אז הוא ביטל את זה,
6 כי כנראה בצדק גם אני אומרת לו, לא אמרת שהוא ביטל את זה, אמרת
7 שהוא לא היה מרוצה מהמינוי, והוא אומר, זה הביטול, זה ה - כן. אם
8 אמרת בהודעה שהוא לא היה מרוצה מהמינוי ב - 2018, זכרת, אמרת את
9 הדברים מתוך זיכרון, אמרת אמת, אמרתי דברים, עוד פעם, לא ציטטתי
10 משהו שהוא אמר וכו', אז אני אומר, זאת היתה התרשמות שלי וכו'. אוקי?
11 זה הדיון, וזה ממשיך ככה גם בהמשך.

12 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד פעם, מה היתה השאלה אליו?

13 ש : השאלה אליו היא, אני שאלתי אם אדוני זוכר שמר ברץ דיבר אתך על
14 אבירם אלעד ואתה לא היית מרוצה מהמינוי, אמרת לי שאתה לא זוכר,
15 ביקשת לראות.

16 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר בכלל שהוא דיבר אתך?

17 ת : לא. לא. לא. אני לא זוכר.

18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא זוכר.

19 **עו"ד יהודית תירוש :** אני מראה לך. בסדר, לא זוכר.

20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כל השאר כבר באמת לא משנה.

21 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר גמור, אוקי, בסדר.

22 ת : אם הוא אומר דבר או לא דבר.

23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, אתה לא זוכר אז זה לא חשוב כבר מה יש שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. בסדר. מר נתניהו, אנחנו מתקדמים.
- ת : אגב, אבירם מונה ? אבירם מונה.
- ש : בוודאי שאבירם מונה. אבירם מונע תוך כדי שכנוע גדול שהוא יהיה בסדר.
- ת : והגולן הזה מונה?
- ש : לא. הוטלת וטו.
- ת : אני? לא יודע, לא יודע מי זה.
- עו"ד עמית חדד : זה שקר, באמת, אין אפילו טענה כזו בראיות.
- עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- עו"ד עמית חדד : אין אפילו בדל ראיה. איך אפשר להגיד את זה אבל? איך אפשר להגיד לו את זה? באמת, איזו תביעה ממדינה - ,
- ת : לא הטלתי וטו על גולן אני לא יודע מי זה גולן. לא הטלתי וטו על אבירם, אבירם מונה. אז כל הדבר הזה הוא אבסורד. אני ממש שולט באתר הזה, כן? הם מחליפים את העורכים, כן? מינון מגל הגענו לאבירם אלעד. נו,
- בסדר.
- ש : אוקי. מר נתניהו אנחנו רוצים - ,
- עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, רק אם זה היה בציניות, אני ממש שולט באתר.
- ת : בציניות, כן, אני לא שולט באתר הזה וכל התזה הזאת היא מופרכת.
- ש : טוב, אנחנו מתקדמים,
- ת : וכן דיברו אתי והציעו לי מו"לים אחרים דקל, אלי אזור, חפץ, לא סליחה, עוזי ורטהיים, נוחי דנקנר יש עוד, ונוני מוזס שהציע כותבים, כן, אבל אחרים דיברו על עורכים, כתבים בכירים וכו'.
- ש : אוקי. בסדר. אני רוצה להראות לך דברים שאומר אילן ישועה, אני עוברת לנושא אחר, מר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

כן, אני בטוח, את צריכה לעבור.

ש :

אני רוצה להראות לך דברים שאומר אילן ישועה בחקירה שלו.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : באיזה נושא אנחנו עכשיו?

עו"ד יהודית תירוש :

נושא אחר.

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. כותרת נושא אחר. כן. אוקי.

עו"ד יהודית תירוש :

עוד קצת.

עו"ד עמית חדד :

אה. לא מגלים לנו את זה? בסדר,

ש :

נהיה במתח קצת, אני רוצה להראות לך דברים שאומר אילן ישועה

בחקירה שלו, הם הוצגו לו על ידי באי כוחך, אני רוצה שתגיד לי אם אתה

מסכים לדברים, בסדר? בואו נראה את זה בעמוד 1,783, כשהיינו תמימים

וצעירים, ב-05.05.21. חברתי היתה בבית ספר? לא, אוקי.

עו"ד עמית חדד :

לא להגזים יהודית.

ש :

אבל כנראה בלימודים באוניברסיטה. אוקי, אז בואו נראה את זה, בשורה

- , ישועה. ישועה. אילן ישועה, כן? מציגים לו, אומרים לו ככה, השאלה,

מתוך החקירה שלו, מציגים לו מתוך החקירה המשטרתית שלו, ברשות

ניירות ערך למעשה, השאלה הזאת, מצטטים לו, זאת פרקטיקה נהוגה

ככה, שמו"ל דורש באופן אינטנסיבי - ,

כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : באיזה שורה, גברתי?

ש :

מה? זאת פרקטיקה נהוגה ככה שמו"ל דורש באופן אינטנסיבי מהמנכ"ל

לשנות, לערוך, להוריד כתבות, ואתה עונה - זה בוודאי לא פרקטיקה

תקינה, כי עיתונות צריכה להיות עצמאית, מצד שני, לא נהיה נאיביים.

תסתכל על מבנה הבעלות של כל המדיה בישראל ובעולם, הם מוחזקים על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ידי טייקונים שיש להם אינטרסים כלכליים, והם בטח לא קונים גופי
2 תקשורת בגלל הרווח. אז להיתמם ולהגיד ששואל היה בעלים יחיד שהפעיל
3 לחץ על המערכת שלו זה לא יהיה רציני. אלה דברים שאתה עומד
4 מאחוריהם? שואל עו"ד לדעתי בן צור את מר ישועה והוא אומר בוודאי.
5 והשאלה שלי אם אתה מסכים לדברים האלה. למעשה מה שישועה אומר,
6 אם צריך לתרגם את זה, זה שבדרך כלל טייקונים מחזיקים בכלי תקשורת
7 שאין רווח בדרך כלל בצדו, והם מוחזקים על ידו להשפעה, הוא מדבר על
8 השפעה עסקית, יש גם השפעות אחרות. אתה מסכים עם זה?

9 שניה. אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד :

10 אוקי.

עו"ד יהודית תירוש :

11 אתה צריך לצאת ראש הממשלה אני מתנצל.

עו"ד עמית חדד :

12 אה. חשבתי שאולי תגיד משהו משפטי, אז אני אוכל להמשיך להיות פה.

ת :

13 טוב, כבודכם. הסוגיה הזאת, ראש הממשלה פעם אחר פעם נשאל ונענה,

עו"ד עמית חדד :

14 הוא אמר שהוא לא ראה שום קשר בין הסיקור לבין הרגולציה, הוא השיב

15 על זה בכל דרך. עכשיו, חברתי לא אומרת מה הנושא, אבל אני חושב

16 שאנחנו צועדים בדיוק באותו, נותנים איזשהו ערפל של מסתורין לנושא

17 שכבר נחקר פעם אחר פעם ומוצה פעם אחר פעם, כשראש הממשלה אומר,

18 אני בשום שלב מהשלבים לא העליתי בדעתי שיש קשר בין הסיקור לבין

19 הרגולציה, הסיקור ממילא היה גרוע, לא היה סיכום בינינו, אתם לא

20 טוענים שהיה סיכום בינינו, אנחנו חוזרים, ועכשיו זה אחד. שניים, ראש

21 הממשלה צריך לענות למה אילן ישועה אומר שזו פרקטיקה נהוגה שמו"ל

22 דורש באופן אינטנסיבי, למה טייקונים - ,

23 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם הוא מסכים עם התזה הזו, זו השאלה אם הבנתי אותה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** הרי זו מילה, האם אתה מסכים שטייקונים קונים כלי תקשורת מסיבה
- 2 כזו או מסיבה אחרת?
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** אבל הם רוצים לברר את הלך הרוח שלו לגבי הפרו פוזיציה הזאת, זה יכול
- 4 להיות אולי רלוונטי להערכה שלהם של התזות שהם טוענים להם בכתב
- 5 האישום. אני לא יודע מה תהיה התשובה.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** איזה טייקונים? אולי יש כאלה שהם אידיאולוגיים, אולי, לא, אבל זה
- 7 הזמנה, זה הזמנה של סברות, איזה - ,
- 8 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, זה לא עניין של סברה זה עניין של הלך רוח, הלך רוח יכול להיות
- 9 רלוונטי.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** נדמה שמר נתניהו העיד לגבי הלך רוחו בעניין הזה פעם ופעם ופעם
- 11 ופעם. בסדר, יש להם עוד 20 ו - 30 ומשהו ישיבות, משהו כזה, אז אפשר
- 12 לשמוע שוב על הלך הרוח.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם :** לדעתי פחות.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** לא, בשני התיקים, בשני התיקים, גם ב - 2000.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** לדעתי ולתקוותי הרבה פחות. תקוותי.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא הרבה פחות. האמת, 8 ישיבות ועוד 28 פחות, 4, זה עדיין 32, משהו
- 17 כזה.
- 18 **כב' הש' עודד שחם :** אנחנו עוד לא שוחחנו על התיק השני.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** בסדר, אני רק - ,
- 20 **כב' הש' עודד שחם :** לא, לא, לא. זאת שיחה שאמרנו שאנחנו לא נמצאים בפורום המתאים כדי
- 21 לקיים.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** אז שוב, אפשר שוב לקיים.
- 23 **כב' הש' עודד שחם :** זה מה שנאמר בזמנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : זה נכון, כך נאמר.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד גילדין מתחבא.
- 3 כב' הש' עודד שחם : ראינו שעו"ד גילדין נמצא כאן, ראינו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אני יודעת. באמת, זו היתה הערה מיותרת, עורך דין גילדין.
- 5 עו"ד עמית חדד : מה, רגע, תסביר שניה את הדברים.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : טוב. מר נתניהו, אני אבקש ממך, אתה יודע מה, אני כדי שלא יחשבו שיש
- 7 כאן איזושהי כוונה להכשיל אותך, כי זה לא העניין, אני אומרת לך שאתה
- 8 במענה שלך לכתב האישום התייחסת לדברים דומים. ולכן אני שואלת,
- 9 אני, אני, ואפילו הפנית אותנו לדברים שאמר אילן ישועה במענה בסעיף 63
- 10 ו - 64 למענה לכתב האישום, אני תכף אציג אותם על הלוח. זה לא, זה לא
- 11 חידון. אני שואלת אותך אם אתה מסכים לדברים האלה של אילן ישועה
- 12 שתיאר.
- 13 ת : אנחנו עכשיו בחוג תקשורת? כי אפשר לדון אם אתם רוצים, נגיד את זה.
- 14 אני מכיר הרבה מאוד מו"לים, לא צריך רק היכרות אישית, אבל זה
- 15 בהחלט עוזר הרבה מאוד. אז יש חלק שעושים את זה בשביל רווח, יש חלק
- 16 שעושים את זה בשביל אידיאולוגיה, לא מעט, דרך אגב. יש חלק, כי לא
- 17 כולם מרוויחים, חלק מפסידים. אז מי שמפסיד רבים מהאנשים מחזיקים
- 18 את זה למען האידיאולוגיה שלהם. וחלק אחר עושה את זה כדי שיהיה
- 19 להם מוטת שליטה או מוטת השפעה. זה קיים, כל הדברים האלה קיימים.
- 20 אבל בפועל, מה זה נוגע לי? אני לא עשיתי שום עסקאות עם האדון אלוביץ,
- 21 לא עשיתי כלום. ועוד יותר מזה, הרי אנחנו מדברים על מינוי פרסונלי,
- 22 מינוי של אנשים. אז אתם רואים, זה הלך ונהיה יותר גרוע, זה הלך מן הפח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אל הפחת. זאת אומרת, לא היה פה שום, בפועל לא היה שום השפעה ושום

2 התאמה, לא היה כלום.

3 אוקי. ובאמת אדוני סיכם את זה מאוד ככה קלע למה שסברתי שתחשוב, ש :
4 שתאמר שבאמת יש ככה שתי אפשרויות שדיברת עליהן, אולי יש יותר,

5 אבל - ,
6 יש יותר, אני לא נובר ל - , ת :
7 בסדר. אדוני, גם במענה של אדוני הפנית לדברים של אילן ישועה, ובאמת ש :

8 הוספת שם גם השפעה אחרת, וישועה דיבר על השפעה על עניינים עסקיים,
9 מה שמניע טייקונים לשיטתו זה לא מידת הרווח בכליתקשורת שלא קיים,
10 אלא זה עניינים עסקיים שלו. זאת אומרת, עניינים עסקיים, ואדוני מניח
11 עוד אפשרות, שזה השפעה אידיאולוגית, כמו שנניח, אנחנו יודעים את זה
12 מ - ,

13 לא כדאי, לא כדאי שמות של אנשים ספציפיים. **עו"ד עמית חדד :**

14 בסדר, אז בלי שמות של אנשים ספציפיים. אם נחזור למר שאול אלוביץ, ש :
15 הוא רכש את השליטה בוואלה בשנת 2010, דיברנו על זה, במסגרת רכישת
16 בזק, והוא, אני מציעה לך שאתה יודע שהוא לא נמנה על האפשרות השניה
17 של רכישת לצורך השפעה אידיאולוגית כאיש פוליטי, כי עובדה היא, מעבר
18 לזה שהוא מעולם לא פרסם בשום מקום, אני אומרת לך, העובדים שלו
19 כאן העידו, אף אחד לא אמר שהוא דיבר אתו, אמר לא על העמדות
20 הפוליטיות, אבל גם בצורה פובליציסטית כזאת פרסום פורמלי. אבל מעבר
21 לזה, נשים את זה בצד, אתה יודע, כשאתה מדבר אתו שאתה צריך לדחוק
22 בו לשנות את האתר לכיוון, לשיטתך ימני, צופן וכו', זאת אומרת שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעצמו, עד שאתה נכנס לתמונה לא משתמש בכלי התקשורת הזה לצורך
2 השפעה פוליטית, נכון? זה אדוני יודע.
- 3 לא, אני יודע שהוא לא עושה כלום שהוא קיבל את האתר הזה. אני לא יכול
4 להגיד לך אם הוא ניסה או לא ניסה, אבל אני יודע שהוא לא עשה כלום,
5 זה מה שאני יודע. אני יודע שהוא השאיר, לא רק זה, אתם רואים
6 שהמינויים שלו הולכים ונעשים גרועים יותר, ושההתערבות שלו היא, איך
7 אומרים, ההתערבות שלו היא מינורית שבמינורית וחסרת השפעה כלשהי.
8 מה שאני מציעה לאדוני שמאחר שאדוני רואה, יודע, שמר אלוביץ לא, ככל
9 הנראה לא רכש את כלי התקשורת לצורך השפעה פוליטית, כי אדוני רואה
10 שהוא לא עושה את זה, אדוני בוודאי מניח כאפשרות שמר אלוביץ רכש
11 את כלי התקשורת או משתמש בכלי התקשורת לצורך אינטרסים עסקיים,
12 שהרי הראיתי והפניתי שאלה סוג של אינטרסים שנמצאים בראש אצל
13 טייקון כשהוא רוכש כלי תקשורת.
- 14 אני לא מניח שום דבר, אני לא יכול לדעת, אני לא יודע אם היו לו כוונות
15 כאלה, אולי הוא קיווה כן לשנות, ומהר נהיתה, הוא היה ימין אידיאולוגי
16 ללא ספק וימין מפוחד, ככה אני ראיתי אותו, הוא היה מבוהל, היו לו דעות
17 ברורות לגמרי, חדות מאוד, והוא, איך אומרים, ככה.
- 18 אוקי. ש :
- 19 איך אומרים, חשש לפעול. ת :
- 20 בסדר. ש :
- 21 ולא פעל בפועל, זה מה שהיה שם. ת :
- 22 במענה לכתב האישום שלך בסעיף, סעיפים 73, 74, 75, מה? 77, 78, 79. ש :
- 23 אוקי, זה שינה את כל העניין. איפה הייתי כשכתבתי את זה? נטען, אפשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גם לראות את זה, אבל זה ארוך, אבל נטען מטעמך שכלי תקשורת נמנעים
2 מעימות עם רגולטור, ועושים לעצמם איזושהו חשבון פנימי בגלל שהם לא
3 בוטחים ברגולטור, שהוא ישקול שיקולים ענייניים, וכתוצאה מכך,
4 מחקרים מלמדים שהם מסקרים באופן חיובי.

5 את שמה את זה על המסך?

עו"ד עמית חדד :

6 כן. שימו את זה בבקשה. סליחה, חברים, אבל אני שומעת אתכם, אז זה
7 כנראה לא ביניכם.

עו"ד יהודית תירוש :

8 עכשיו כשאנחנו רואים את סעיף 77, אז גם מה שאמרנו בשקט בינינו פשוט
9 זה מופיע שם.

עו"ד עמית חדד :

10 עכשיו זה היה קצת חטא על חטא, אני לא אגיד על פשע.

עו"ד יהודית תירוש :

11 לא חטא ולא חטא ולא שום דבר.

עו"ד עמית חדד :

12 חטא על חטא, אתה לא צריך אפילו להדהד את מה שאמרת ולהפנות. לא,
13 זה מיותר, זה מיותר. אתה צריך לתת למר נתניהו, הוא יודע להתמודד
14 בעצמו. הוא לא צריך את ההערות שלך. אתה יכול לקרוא את זה, אני
15 אומרת לך שמה שכתוב כאן בתמצית זה ש - ,

עו"ד יהודית תירוש :

16 מה זה המסמך הזה, בבקשה?

ת :

17 מענה של אדוני לכתב האישום.

ש :

18 מענה שלכם, של עורכי הדין שלי.

ת :

19 כן, של עורכי הדין שלך לכתב האישום.

ש :

20 טוב, אוקי.

ת :

21 ויש כאן הסבר, בסעיף 79 זה מסכם את זה, וואלה אינו שונה מכלי

ש :

22 תקשורת אחרים שעושה לעצמו או עושים לעצמם חשבון פנימי ביחס לאופן

23 שבו הם מסקרים גורמים רגולטוריים, וגם מפרסמים גדולים. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

- 1 השאלה שלי אליך זה, כאן מדובר על חשבון פנימי, עצמוני, התנהלות
- 2 עצמונית. אצלנו בתיק זה לא רק עצמוני, זה מגיע מבקשות לטעמנו שלך,
- 3 לחלקם גם הודית, בקשות של דובריך, ולכן מה שאני אומרת לך, שאם כאן
- 4 מוסבר כ-common knowledge כזה, כשהמפוקח עושה לעצמו חשבון
- 5 פנימי בגלל מה שהם צריכים ממנו, מה שהם צריכים מהרגולטור, אז לא
- 6 העלית על דעתך שהוא חושב על מה שהם צריכים מהרגולטור כשאתה
- 7 מבקש ממנו דברים, כשזה לא באופן עצמוני?
- 8 לא. אחרי שהאשמתם אותי בהאשמות המגוחכות האלה שלא עשיתי שום
- 9 קשר, אפס קשר, ולא העליתי על דעתי שיש קשר בין הסיקור לבין השאלות
- 10 שבלאו הכי אני לא עסקתי בהן, בלאו הכי בכלום, שום דבר. אני מחכה
- 11 שתגיעי לזה כבר, לרגולציה שאני כביכול נותן לו, לא נתתי לו כלום, רק
- 12 פשיטת רגל פחות או יותר, כי הכל הגיע מלמטה ואני אישרתי. אבל מעבר
- 13 לזה שלא דמיינתי את זה בכלל, כשאתם הבאתם את הדברים האבסורדים
- 14 האלה, אנחנו, אם אני טועה, בדקנו באיזושהו שלב את הדרך שבה הם כתבו
- 15 על כל מיני רגולטורים, והתברר שהם כתבו עליהם דברים מאוד טובים,
- 16 ועשו את זה יפה מאוד, רק שבעיה אחת עליהם לא עשו את זה. הקשקושים
- 17 שהם נתנו שרה בלונדינית מתמיד וכל זה, זה פשוט לא עניין אף אחד, בטח
- 18 לא עניין אותי, וגם לא עסקתי בזה. ולכן כל התזה הזאת שהיה כאן איזה
- 19 קשר ביני ובינו בעניין הזה, אני לא ראיתי את זה כך, אני לא חשבתי כך,
- 20 אני נדהמתי. כשהעליתם את הדבר הזה זה עלה בתקשורת, אני לא זוכר,
- 21 שזה מה שבוחנים, מספר ניר חפץ בעדות ככה מזמן אמתי שאני אמרתי זה
- 22 קשקוש מוחלט, אז זלזלתי בזה, אמרתי כל הקישור הזה שהיה בכתבה
- 23 הזאת, נדמה לי של גידי וייץ, בידיעה, אמרתי, זה אבסורד, זה קשקוש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוחלט. והוא, שואלים אותו, נדמה לי, תגיד, זה נראה לך איזה הצגה? הוא
- 2 אומר, איזה הצגה? הוא פשוט ביטל את זה מכל וכל, זה לא עלה על דעתי
- 3 אפילו. חשבתי שזה דברים מגוחכים, באמת דברים מגוחכים, כי יצחתם
- 4 כאן דבר שלא קיים, איך אומרים, סליחה, בדין הפלילי מזה 250 שנה מי
- 5 ראה דבר הזה? המצאתם איזו קונסטרוקציה ועכשיו אתם מנסים בכוח
- 6 לדחוף אותה. אני לא חשבתי על זה, לא עסקתי בזה בכלל, ובטח לא פעלתי
- 7 לפי זה, והוא גם לא פנה אליי בעניין הזה אף פעם.
- 8 אוקי. אנחנו עוד נעסוק בכך במה הוא פנה ולא פנה בהמשך. אני לא אכנס ש :
- 9 לזה כרגע, אנחנו טוענים שבהחלט כן, אבל נשים את זה רגע בצד. מר
- 10 אלוביץ אומר במענה שלו לכתב האישום, אין לי כרגע את הסעיף, שזה הכי
- 11 טריוויאלי שהוא לא ירצה להרגיז את השר. אז מה שהכי טריוויאלי בעיני
- 12 מר אלוביץ אדוני לא מבין?
- 13 לא. ת :
- 14 לא. ש :
- 15 אני לא מתעסק בזה בכלל. ת :
- 16 אוקי. לא. בסדר. אני רוצה להציג לך, ובאמת אני עושה את זה ב - תכף ש :
- 17 במספר אמירות של מר שאול אלוביץ ואני אשאל אותך שאלה אחת על זה.
- 18 אני מפנה קודם כל לעמוד 11. שניה, סליחה. לא, סליחה, לא 11. רק רגע,
- 19 בסדר? סליחה, שניה.
- 20 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מסמך גברתי מפנה?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, אני מפנה לתכתובות ברול, גברתי.
- 22 **עו"ד נעה מילשטיין :** אה, לרול.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש :** לרול, כן. אני מפנה לתכתובות רול בעמוד - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : לא עמוד, שורה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, בשורה. אולי נתחיל עם - אצלנו זה עמוד 9 למטה. זה שורה 11,393
- 3 ברול. מה - 06 ליולי 15'. אני באמת אתן מספר אמירות, כי לא נקיף. אפילו
- 4 לא רבע מהאמירות האלה, ממש לא.
- 5 עו"ד עמית חדד : מה זה?
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת שאנחנו נציג מספר אמירות, אנחנו ממש לא נציג, אפילו לא -
- 7 אני לא יודעת איך להגיד את זה, אבל ממש לא - ,
- 8 עו"ד עמית חדד : תציגי כמה שאת רוצה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : לא, אנחנו נציג מספר אמירות. אני מראה לך, מר שאול אלוביץ אומר מה
- 10 שמרגיז הוא שהגדול יוצא מעורו כדי לעזור, ואנחנו לא יכולים לגמול לו
- 11 בגלל חבורת אפסים. בסופו של דבר אומר לו ישועה, אנחנו בסדר, זה רק
- 12 עולה בדם, אפשר יותר, אבל צריך יהיה לבנות כאן מערכת אחרת לגמרי,
- 13 ללא דוביק ולא אבי. שאול אומר לו, הגדול מפתיע אותי לטובה בדברים
- 14 הכי חשובים. חייבים למצוא דרך כדי לגמול לו. נרד עוד קצת. ברור, אני
- 15 מחויב לזה, הם לא ינהלו אותנו. בסופו של דבר אנחנו מספקים את
- 16 הסחורה אבל אפשר לשפר, ואומר שאול אלוביץ מגיע לו, ואפשר הרבה
- 17 יותר. אני לא אוהב להיות חייב, הוא באמת בסדר, משנה את כל המורשת
- 18 הישנה. אני מפנה גם לשיחה, נמצאת אצלי בעמוד 15, חברים. סליחה
- 19 שהתמליל שלה הוגש, **ת/174/1 ט** בעמוד 3. שורה 3, עמוד 3 אפשר לעבור
- 20 הלאה, זה עמוד 4 כנראה. אני בחיים לא הייתי מאמין שהוא יכול לעשות
- 21 דברים כאלה, הוא הולך נגד כולם, אחרי שמדברים על שרה, על כתבה יפה
- 22 שעלתה על שרה.
- 23 ת : על מי מדובר כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ישועה ואילן אלוביץ. 1
- ת : על מי זה הוא? 2
- ש : ישועה ושאול אלוביץ. 3
- עו"ד עמית חדד : על מה? 4
- ש : רק רגע, ישועה ושאול אלוביץ מדברים ביניהם. רגע לפני כן ישועה מדבר 5
על כך שאיך רעייתו יודעת שהוא הגיע לעבודה היום, בגלל שהיא ראתה 6
כתבה יפה על שרה. בסדר? אחר כך הם מדברים ושאול אלוביץ אומר לו 7
אני בחיים לא הייתי מאמין שהוא יכול לעשות דברים כאלה. 8
- ת : מי זה הוא? 9
- ש : אני מקריאה לך, בסדר? הוא הולך נגד כולם, ברור. אני מרגיש חייב כל 10
הזמן, אומר שאול אלוביץ. תקשיב, אני בשביל זה הלכתי לעבודה היום. 11
אני אומר לך, שאול אומר לו, ואני לא מספק כלום, לדעתי אנחנו לא 12
מספקים כלום. אז סיפקנו בבחירות, היום אנחנו לא מספקים. 13
- ת : מתי זה הדבר? 14
- ש : זה במאי. 15
- ת : במאי מה? 16
- ש : 2015. 17
- ת : והבחירות היו כבר? 18
- ש : כן. 19
- ת : הבחירות שדיברנו עליהן? 20
- ש : כן. 21
- ת : 110 כתבות על מני נפתלי לטובת מני נפתלי, סיפק ממש בענק. 22
- ש : מה שאנחנו כותבים זה, אדוני, אדוני יקשיב רק רגע, לא שאלתי שאלה - , 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה אבל אתה אומר סיפק ממש בענק מחר יקפוץ על זה - ,
- 2 ת : לא.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, הדברים הם ברורים.
- 4 עו"ד עמית חדד : לא, לא, אדוני, אני כבר ראיתי יותר מפעם אחת שעושים את זה. גם
- 5 בחקירות לפעמים אנשים אומרים משהו בציניות ומקריאים את זה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : לא השתמשתי בשום דבר ציני, נראה לי שאנחנו יכולים להבין. אבל בסדר.
- 7 עו"ד עמית חדד : אף אחד לא זוכר שנים אחר כך. לפעמים כן, לפעמים לא, בעוד שנים. למה
- 8 להשאיר מחלוקת בעניין הזה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה
- 10 כב' הש' משה בר-עם : בסדר, בסדר.
- 11 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין בעיה. בסדר.
- 12 ש : ואפשר לרדת עוד קצת, לקרוא שאול אלוביץ אומר אילן עונה לו.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : בסדר? אתה יכול זה. ושאל אלוביץ אומר, אם אתה יכול לראות למטה,
- 15 תראה, אבל הפקידים עדיין, שוב, ברגע שהוא ישנו, אני מתכוון הנציג שלו,
- 16 אז הכל שונה לחלוטין, הוא צועק על כולם, הוא מחסל את כולם.
- 17 ת : מי זה, הנציג או אני? מי זה אמור לחסל את כולם?
- 18 ש : הוא מדבר על הנציג. בכל אופן, ואני רוצה להציג לך עוד אמירה אחת
- 19 לדוגמה, עמוד 11 אצלי, חברים. לא בתמליל, בשורה ברול, שורה 6,897
- 20 אתה לא חושב שהגזמנו עם ציפי? לא, אי אפשר לא - שיחה בין שאול לבין
- 21 אילן ישועה, בסדר?
- 22 עו"ד עמית חדד : התכתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 התכתבות. לא, אי אפשר לא לצטט את מנהיגי המפלגות אנחנו נמצאים
2 בינואר 15', סוף ינואר 15'. הכותרת נוסחה ב - ynet, אומר שאול, אילן
3 אומר לו, לפחות זה לא בראשית. הכותרת זה ציטוט של ציפי אי אפשר לא
4 לצטט אותה. כשביבי הגיב לפני יום, הגיב לפרשה, היה הציטוט של
5 אמירתו. זה יהיה עכשיו כל יום עד לבחירות, אנחנו לא יכולים לצטט רק
6 את ביבי. ושאול אומר, אני לא צריך חתימה של ציפי השבוע. והוא עונה לו,
7 לכן זה לא בראשית, אנחנו לא עולים ראשונים. וישועה עוד אומר אפשר
8 לצמצם את הידיעות על שרה, אבל אי אפשר בבחירות לא לכתוב על ביבי.
9 ושאול אומר, כדאי להבחין בין עיקר לטפל, הדברים החשובים באמת
10 עלולים להיפגע מאגו, צדקנות ושטויות. ישועה עונה לו זה נכון, אבל מה
11 יגידו ציפי ובוז"י אם נפסיק לצטט אותם ייגרם לנו לך נזק עצום. גם ככה
12 שבוע גרם לכולנו נזק עצום וכו'. המפלגות האחרות שמו לב. אמרתי
13 שאנחנו חסרי פניות. בקיצור, אנחנו חייבים להשביע את כולם, ואותו קצת
14 יותר. ובהמשך, ואותה הרבה יותר, ובהמשך, בשורה 6,916 אומר, אתה לא
15 מבין למה שאני מתכוון, אומר שאול, אתה עלול לגרום נזק שאי אפשר
16 יהיה לתקן אותו, לא ביקשתי ממך להוריד, ביקשתי מתינות והבלטה
17 קטנה יותר, הוא צריך לחתום השבוע לכתבים הצדקנים לא ייגרם נזק,
18 ואילו לנו, אם הוא לא חותם עם עסקה, וכו' וכו'

כב' הש' משה בר-עם :

19 מה השאלה לעד? גב' תירוש.
20 כן, אז אני אומר לאדוני, אני באמת נתתי טעימונת, אני אומרת לך,
21 לשיטתנו, בסדר? חומרי החקירה, שיחות והתכתבויות ספוגים ביסוד
22 הנפשי של מר שאול אלוביץ, למה הוא עושה את הדברים. ככה אנחנו
23 רואים את זה, זה לשיטתנו, למה הוא נענה לבקשות שלך, למה הוא עושה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 את מה שהדוברים שלך מבקשים ממנו, היסוד הנפשי שלו מרוח על פני
2 חומרי החקירה, בסדר? אני מציעה לך, שאם הוא מרגיש חייב לך, אם הוא
3 רוצה לרצות אותך, אם הוא זקוק לך, אתה מודע לחוב הזה שלו, למשל,
4 אתה מודע לרצון הזה שלו לרצות אותך. הבן אדם הזה, מר אלוביץ' הוא
5 לא בן אדם שאין לו קשר אתך, הוא בן אדם שיש לו קשר אתך. תגובתך?

6 רק אנחנו כמובן מתנגדים לכל הצגת הדברים וכו'. **עו"ד עמית חדד :**

7 מאה אחוז. **כב' הש' עודד שחם :**

8 אבל אני לא רוצה להתנגד, ששייב על זה להפך. **עו"ד עמית חדד :**

9 אני מציע לך שמה שאת אומרת זה קשקוש בלבוש, ואני אוכיח את זה. **ת :**

10 טוב, תודה רבה, השאלה הבאה. **כב' הש' משה בר-עם :**

11 לא, רגע, לא, לא, לא, לא. **ת :**

12 אדוני אמר קצר. **כב' הש' משה בר-עם :**

13 לא, אני לא מקצר. היא הרחיבה כאן מאוד ואני לא ארחיב מאוד, אבל אני, **ת :**

14 כבודך, ארחיב כבודכם, אני מבקש כן להגיד כמה דברים. אתם הסתרתם

15 בזדון דו"ח שבדק את כל הדברים שאני אמור לעשות שאלוביץ' אומר

16 שעשיתי עבודות, או מן הסתם זה אני, או נציגי, עשו דבר. בדו"ח הזה,

17 שאתם גנזתם אותו ולא הצגתם אותו, נאמר, ואני גם ביקשתי אותו,

18 בעקבות הכתבות ההזויות האלה שהתפרסמו בתקשורת על הדברים

19 הנפלאים שאני נותן, בדקו אותי משרד התקשורת, משרד המשפטים,

20 משרד מבקר המדינה, כתברה בזה, הגברת דינה זילברג, שהיא לא האוהדת

21 הכי שרופה שלי, בלשון המעטה, והם מצאו שלא נפל רבב במה שאני עשיתי,

22 ושבעצם פעלתי לפי ההמלצות, ואך ורק לפי ההמלצות של הדרג המקצועי,

23 שבא מלמטה למעלה. לא יזמתי כלום, ולא שיניתי כלום, ולא עשיתי כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה ממצא שלהם. לא במקרה לא הצגתם את זה כאן, כי ידעתם שזה דבר
2 מזכה ומפריך את כל הטענות שעשיתי משהו עבורו. עכשיו, למה הוא אומר
3 את זה? אני כמובן לא יודע את כל זה. אין לי מושג מה הם מתכתבים
4 ביניהם, זה לא קיים בכלל. אני גיליתי את זה פעם ראשונה כשהגעתי לכאן.
5 לא ראיתי את זה בכלל, לא הייתי מודע לזה. עכשיו, מה שאני יודע זה ככה.
6 בתוך הכת הזאת, כת אין מילה אחרת, של YNET נמצא אילן ישועה - ,
7 של וואלה.

עו"ד עמית חדד :

ת :

8 של וואלה. אפשר להרחיב לפעמים. אבל בתוך הכת הזאת של וואלה שבה
9 אילן ישועה בראשו אומר כמה הוא מתעב אותי, רק מחכה שאני אפול וכו',
10 והוא לא יכול למצוא כתב אחד שיסתור, יוני מת, יוני מת, ואת הדריסה
11 הזאת, אין, זו פשוט מקשה אחת גדולה. הוא, אלוביץ, שיש לו דעות כמו
12 שלי, מנסה להסביר לישועה הקיצוני הזה למה איכשהו צריך לעשות, הוא
13 יודע שאני לא עושה כלום בשבילו, כי הוא רואה בדיוק מה יש לו, אני לא
14 יודע מה הוא יודע, הוא רואה מה יוצא החוצה מתוך המכונה, לא יוצא שם
15 כלום. אז הוא צריך להסביר כמה זה, אני לא חי בתוך היקום הזה שלו. אני
16 יכול לתת סברה למה הוא עושה את הדברים האלה, כדי להניע את
17 העובדים שרואים אותי כקים ג'ונג גיל, אדם שהוא סכנה למדינה, אסון
18 למדינה, צריך בכל דרך להוריד אותו. אז מה הוא יגיד לו? תכתוב כי זה
19 נכון, כי נתניהו עושה דברים טובים באיראן, או כי נתניהו עושה דברים
20 טובים בדברים אחרים בכלכלה? הוא לא יכול להגיד את זה. זה צלם בצלם
21 בצלם בהיכל. אז מה שהוא אומר, אומר משיקוליו, אני לא יודע, אני לא
22 נכנס לראש שלו, זה לא מעניין אותי. אני יודע דבר אחד, הוא לא פנה, אני
23 לא נתתי לו שום דבר, ולא אני אומר את זה. אומרת את זה ועדה משולשת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שפתחה הפכה כל אבן שם וכל גרגיר, ודבר שני, הוא לא פנה אלי מעולם.
- 2 אז מה הוא עושה כדי להצדיק את הניסיון שלו, הרפה הזה, לתת ביטוי
- 3 לדברים שהוא מאמין בהם? ואיך הוא מצדיק את זה מול העובדים שלו?
- 4 זה עניין שלו, אבל אין בזה שום אמת. לא עשיתי בשבילו כלום, הוא לא
- 5 פנה אלי כדי שאעשה בשבילו כלום.
- 6 אוקי. וכשאיריס אלוביץ אומרת את הדברים האלה התשובה משתנה, זה ש :
- 7 לא רק שאול?
- 8 אותו דבר, מה זאת אומרת? לא עשיתי שום דבר בשביל - אתם אבל, אני ת :
- 9 אשאל אותך את מראה לי את הדברים האלה, ואני אומר אני לא ידעתי את
- 10 זה. שום דבר, את השיח ביניהם, זה לא היה חלק בכלל מהתפיסה שלי, אין
- 11 לי שום זיקה, רעיון של זיקה בין סיקור לטובות, אני לא מתעסק בזה בכלל.
- 12 אבל אתם ידעתם, אני ידעתי, אנחנו יודעים בוודאות שאני לא יודע מילה
- 13 מהדבר הזה, אבל אנחנו יודעים בוודאות שאתם כן החזקתם את הראיה
- 14 שפשוט מפוצצת את כל הדברים שאתם אומרים כאן, עשה בשבילו, לא
- 15 עשה בשבילו, ריקד בשבילו, לא ריקד, רקד. אתם את זה הסתרתם. אתם
- 16 הסתרתם. אתם פשוט מוליכים שולל כאן את בית המשפט, בכל הדברים
- 17 האלה. היה לכם את זה.
- 18 כן, למען הסר ספק - , ש :
- 19 למה לא הבאתם את זה? למה לא הבאתם את זה? למה לא הבאתם את ת :
- 20 זה? כי זה מפריך את כל מה שכתוב כאן, ואתם יודעים את זה. למה
- 21 הסתרתם את זה? למה לא כללתם את זה בכתב האישום שלכם?
- 22 אוקי. מר נתניהו, נראה לי שכאן המקום גם להגיד לבית המשפט אנחנו ש :
- 23 רואים בכל ההתנהלות בתיק באישום השני אישום 2000 ראייה למודעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של מר נתניהו לכריכה מולו, לכריכה שלו. אנחנו לא נחקור על זה כרגע, כי
- 2 יש חקירה של חברי, ואנחנו נשמור את הזכות - ,
- 3 מה חברתי עושה? אנחנו באמצע חקירה נגדית. עו"ד עמית חדד :
- 4 באמצע חקירה נגדית, אני אומרת רק. עו"ד יהודית תירוש :
- 5 אז אנחנו נרצה גם להגיד כמה דברים באמצע חקירה נגדית. עו"ד עמית חדד :
- 6 לא, אני רק מבקשת - , עו"ד יהודית תירוש :
- 7 לא, אבל אם אנחנו פתחנו - , עו"ד עמית חדד :
- 8 סליחה, אבל לא שמעת מה שאני אומרת. עו"ד יהודית תירוש :
- 9 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תן לה לסיים משפט.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אולי תיתן לי לסיים. בסך הכל מה שאני רוצה לומר, קודם כל שזה ייאמר.
- 11 אני רוצה לומר שאנחנו נבקש בעניין הזה להשלים 2 - 3 לא יותר שאלות
- 12 בתום חקירת 2000, שתבוא בהמשך. אני לא יודעת אם אני אעשה את זה,
- 13 אם חברי יעשה את זה, אבל יבואו 2 - 3 שאלות שקשורות לאישום 1 אחרי
- 14 שיוצגו הראיות ותיעשה חקירה באישום השני. זה הכל, זה לא יגזול יותר
- 15 מרבע שעה.
- 16 טוב, אנחנו אז נרצה להגיד שטעמנו האישום השני שולל לחלוטין את כל עו"ד עמית חדד :
- 17 האישום הראשון, הוא מפריך אותו.
- 18 בפני הנאשם אתה אומר את זה? עו"ד יהודית תירוש :
- 19 לא יודע, את התחלת. אם אנחנו - , עו"ד עמית חדד :
- 20 לא, אנחנו באמצע חקירה נגדית. אתה לא יכול לדבר בפני הנאשם. עו"ד יהודית תירוש :
- 21 זה מה שאני חשבתי. אני חשבתי שאנחנו בחקירה נגדית, חיכיתי לסימן עו"ד עמית חדד :
- 22 שאלה בסוף.
- 23 אבל בכל מקרה אתה לא יכול לדבר בפני הנאשם, גם אם אתה רוצה לנאום. עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : גם את אבל לא היית יכולה לתת את הנאום הזה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אני יכולה, אני בחקירה נגדית, אני יכולה לתת את התזה.
- 3 עו"ד עמית חדד : אם אני הייתי נותן נאום כזה בבית המשפט הזה פתאום באמצע חקירה
- 4 נגדית, בית המשפט, לא נכון, בית המשפט היה מעיר לי ואומר לי, עו"ד
- 5 חדד תשאל שאלות, זה לא הזמן לנאומים או סיפורים, לטעמנו כך - ,
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אבל בכל מקרה אתה לא יכול להשיב.
- 7 עו"ד עמית חדד : חבל, אני מסכים, לא בפניו בסדר, אבל יש לנו מה להגיד בנושא הזה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, לא חשבתי שלא. לא חשבתי שלא. לא חשבתי שלמר נתניהו אין מה
- 9 להגיד. בסך הכל ציינתי שאנחנו לא נגיד את זה עכשיו.
- 10 עו"ד עמית חדד : תגיד.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : זה הכל. אוקי, אנחנו עוברים לעניין אחר, באותו עולם, אבל עניין אחר.
- 12 עו"ד עמית חדד : מותר גם סתם להגיד אין לנו ראיות ואנחנו חוזרים בנו מהאישום.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : הכל מותר, בסדר.
- 14 עו"ד עמית חדד : לא להגיד אנחנו הולכים לתיק 2000 כדי ללמוד על, זה גם מותר, אבל זה
- 15 מותר. אדוני, זה גם יקצר.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 17 עו"ד עמית חדד : בסדר, כי מותר הרי, זה מה שאני שמעתי כשהיא אמרה את זה.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 19 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. אני מציגה לך את ת/90 הזכרנו אותה באחת החקירות שלנו בעניין
- 21 אחר כשדיברנו על איך התייחסת - ,
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : תזכירי לנו מה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : כן, זה 3 עמודים מתוך חוברת ניתוח מאמרי דעה בוואלה. הזכרנו אותה
- 2 כשדיברנו על איך התייחסת לוואלה, אם נתת לה משמעות או לא בהקשר
- 3 הזה, אבל עכשיו אני מציגה אותה בהקשר אחר. אמרתי אז שאנחנו נחזור
- 4 אליה בהקשר אחר. אלה שלושה עמודים מתוך החוברת, אין בידנו את
- 5 החוברת המלאה. שלושה עמודים שנמצאו בטלפון של מר פילבר, שהוא
- 6 מעביר את זה לאלוביץ, אפשר רגע לראות את זה. אפשר להביא לו פיזית.
- 7 כשדיברנו על זה, על החשיבות שייחסת לוואלה - ,
- 8 עו"ד עמית חדד : רק יהודית שימי לב לשעון.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אני רואה את השעון.
- 10 עו"ד עמית חדד : יש עוד רבע שעה. נושא חדש בכל זאת.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : לא אכפת לי להפסיק, אבל - ,
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה אמור להיות ארוך?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : כן. כן. כבודכם, אם כבודכם רוצה לסיים עכשיו - ,
- 14 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה יהיה אם גברתי תעלה עכשיו את הנושא של סגל.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 16 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : דילגנו עליו.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אז הוא לא חייב גם להישאר אנחנו נדבר על זה.
- 18 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : נוכל להישאר ונסיים ב - 14:00.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אבל אם יאפשרו לי, אני אשאל אותו מחר.
- 20 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה זה?
- 21 עו"ד יהודית תירוש : לא, חברי הזכיר לי שרציתי לשאול שאלה, ברור. אבל אם יאפשרו לי, אני
- 22 אשאל אותו מחר בבוקר את השאלה, ואת הדיון אפשר לעשות רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 19 בינואר 2026

- 1 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו נסיים ב - 14:00 בכל מקרה, בגלל שכבר החלטנו כבר
- 2 דברים בעקבות זה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : נכון, נכון, אז אפשר לדון כמו כבודכם הציע.
- 4 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו.
- 5 כב' הש' משה בר-עם : אנחנו סיימנו.
- 6 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינתך אנחנו סיימנו, אדוני. אנחנו חוזרים למשהו שהיתה
- 7 קודם התנגדות, ונשמע עכשיו את ההתנגדות.
- 8 העד, מר בנימין נתניהו : בסדר, אני חשבתי שיש לנו איזה נושא שרצינו להעלות בפניכם. לא?
- 9 עו"ד עמית חדד : אחר כך.
- 10 העד, מר בנימין נתניהו : אוקי. תודה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : תודה רבה אדוני.
- 12 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בואו כדי שנסיים בזמן.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : כן, נעשה את זה ממש קצר. אני בעצם אמרתי עכשיו - ,
- 14 כב' הש' עודד שחם : הטיעון שלכם הוא ברור, הגברת תירוש. מה נימוק ההתנגדות?
- 15 עו"ד עמית חדד : האמת שהטיעון שלהם לא ברור. אנחנו לא מבינים מה זה, מה המסגרת
- 16 המשפטית, אדוני?
- 17 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסגרת היא שאתם הבאתם משהו אז הם מביאים את ההמשך
- 18 שלו.
- 19 עו"ד נעה מילשטיין : לא את ההמשך. לא המשך, זה משהו אחר - ,
- 20 כב' הש' משה בר-עם : הביאו משהו אחר של אותו עיתונאי.
- 21 עו"ד עמית חדד : לא המשך, לא שום דבר. רגע, רגע, הדברים של עמית סגל הוגשו במסגרת
- 22 פרשת התביעה. בעדות של ישועה. כן, לדעתי זה הוצג גם לישועה. זה הוצג
- 23 לו העדות הראשונה בתיק. אנחנו מכירים את סעיף 165, אנחנו מתקשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לראות מה הקשר בכלל לדברים שאומר, חוץ מזה שצריך ראייה, אבלתכף,
- 2 בכל מקרה, אני לא, באמת, אני שואל את עצמי אם כבודכם יודע על מה
- 3 מדובר. אנחנו לא ראינו את הנייר. מה רוצים? לא, אם תוכלי להביא לנו
- 4 את שניה, שנוכל - ,
- 5 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה נייר?
- 6 **כב' הש' משה בר-עם:** מה רוצים להגיש כעת.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** מה רוצים להגיש?
- 8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרו ראיון אחר, לא?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אמרתי זו אמירה אחרת של מר עמית סגל, בזמן אמת, כן, שהוא אומר,
- 10 במקום להגיב על הידיעה המטופשת, נראה לי שפשוט אתקשר למשפחת
- 11 נתניהו - ,
- 12 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא להקריא, אנחנו מבקשים.
- 13 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז איך נדע?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת לבית משפט כדי שבית משפט יוכל להתייחס.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אבל יש החלטה בנושא הזה. כמה אפשר לדרוש - ,
- 16 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוויכוח הוא אם להציג את זה למר נתניהו לא אם להציג
- 17 לנו את זה לצורך החלטה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** בית המשפט מקצועי צריך להחליט.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון, כבודכם כתב, כתב.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נכון, זה היה בפני הנאשם. בפני הנאשם אני לא אגיד את זה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד תירוש, הרי אני מדבר עכשיו. אני בכלל לא מבין איך יכול להיות שאני
- 22 מדבר, ואת מתפרצת ולא מעירים לך, זה כל פעם מפתיע אותי מחדש.
- 23 כבודכם, אנחנו הצגנו דברים שאמר עמית סגל באופן מלא, לא חתכנו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים שלו, אפשר להביא את זה לבית משפט, שבית משפט יראה את זה
- 2 בכל זאת?
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** אוקי, טוב.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** שיראה את זה, כן.
- 5 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** את מה שכבר הוגש או את מה שרוצים להגיש?
- 6 **עו"ד עמית חדד :** לא.
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** לא. לא. לא. את מה שרוצים להגיש.
- 8 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל הרגע ביקשת שלא יגישו.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** שלא יקריאו לפרוטוקול. שלא יקריאו לפרוטוקול. כבודכם יראה את
- 10 הקשקוש הזה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** זאת תגובה של מר עמית סגל בזמן אמת, זה הכל.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** מביא את זה לבית משפט, מה יותר טוב מזה?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש :** אין יותר טוב מזה.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו הבאנו אמירה בסמוך לאחר הפתיחה בחקירה של עמית סגל שאומר
- 15 אני כצרכן אובססיבי לתקשורת לא דמיינתי, לא ראיתי שום דבר בזמן
- 16 אמת שמלמד אותי שיש איזשהו קשר בין סיקור אוהד לבין נתניהו. יופי,
- 17 עכשיו כבודכם נלך לעמוד האחרון. יש פה כתבה בוואלה, עמית סגל מציג
- 18 מתי מותר להשתמש בשואה, כתבה נגדו, והוא עוקץ אותם בסוף הכתבה.
- 19 זו עקיצה בסך הכל. זה מפורסם, אני מזכיר, גידי וייץ מפרסם את התחקיר
- 20 שלו, תכף נדבר על הטעמים הפורמליים, אפשר רק על הטעמים
- 21 הפורמליים, אבל בכל זאת. התחקיר של גידי וייץ מפורסם ב - 2015, אז
- 22 הוא עוקץ אותם בסך הכל בעקיצה שנמצאת בסוף. לא תגובה, זה לא גרסה,
- 23 לא גרסה מזמן אמת, זה פשוט קשקוש שהתביעה משום מה מנסה להביא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לכאן. עכשיו לטעמים הפורמליים. סעיף 165, קודם כל אין פה שום טענה
2 של הגינות איך בכלל יכולה להיות טענה של הגינות זה מוצג שהוצג כבר
3 אצל ישועה, מציגים אותו גם לראש הממשלה בפרשת ההגנה. איך, אם הם
4 היו רוצים, אם היו חושבים שיש איזשהו צורך לבוא ולהראות שהאתר,
5 שהיום דרך אגב, הם טוענים, חברתי עמדה בבית המשפט בירושלים באחד
6 מימי רביעי, בזמן החקירה הראשית של ראש הממשלה והיא אמרה האתר,
7 אנחנו לא טוענים בכלל שהוא אתר מוטא, אנחנו לא טוענים שהוא אתר
8 ביאס, אנחנו לא טוענים שהיה משהו בכלל באתר הזה. אני לא כל כך מבין
9 איך זה מתיישב עם כתב האישום, אבל לא משנה. מה עכשיו רוצה חברתי
10 לעשות? להביא נייר שהוא בכלל לא ראה של רועי שושן, שיש בו לכאורה,
11 או שכן או שלא, תגובה של עמית סגל. כדי לקבל התייחסות של ראש
12 הממשלה. כן, כדי לקבל התייחסות של ראש הממשלה במסגרת פרשת
13 ההגנה. אז יש את הטעמים הפורמליים זו לא ראייה, זו לא הגינות, זו לא
14 ראייה, זו לא הגינות, זו לא 165, זה לא דבר מפתיע. העובדה שהאתר, אני
15 מזכיר, כבודכם, אני מזכיר, סעיף 165, תפתחי אותו, עוסק בטענה
16 מפתיעה. ראש הממשלה, כך כבודכם ראה רק לאחרונה - ,

17 **כב' הש' משה בר-עם :** מה המשמעות של הדבר הזה מר חدد?

18 **עו"ד עמית חדד :** אין לזה משקל, אין לזה קבילות. מה המשקל? איך אפשר? זה לא קביל.

19 **כב' הש' משה בר-עם :** מה המשקל בזה עוד לא נכנסתי לקבילות, אז ודאי שזה לא הוגש גם

20 מלכתחילה, כראיה לאמיתות תוכן, אני מניח.

21 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה לא הוגש בכלל.

22 **כב' הש' משה בר-עם :** זה לא הוגש בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :**
- 1 זה לא הוגש. הם רוצים לסתור אמירה של עמית סגל שאומר, אני רוצה
2 להזכיר, אם אפשר, אבל בלי הרעש הזה, זה באמת מפריע. הם הרבה ורבים
3 וזה ורק, זה כשיש רק נציגים של נציגים. מה לעשות? אני רוצה לבוא
4 ולהסביר. ראש הממשלה, במסגרת תשובותיו, ראש הממשלה, במסגרת
5 תשובותיו בחקירת המשטרה מסביר פעם אחר פעם אחר פעם אחר פעם,
6 הסיקור בוואלה שלילי נגדי לאורך כל הדרך. זאת טענה שלא יכולה
7 להפתיע את התביעה. עם כל הכבוד, היא מופיעה כבר בחקירה הראשונה
8 שלו, בהתחלה, בהתחלה -אמצע, באמצע, סוף ובסוף, והיא עוברת
9 כחוט השני לאורך כל הדרך. כמו שאמרנו, ראש הממשלה אומר, מזמין
10 אותם. לכו לאלף אנשים ברחוב. חברתי היום הקריאה את הקטע הזה,
11 תיקחו אחד - אחד, תשאלו אותם. האם וואלה קשור או - אתם מתרסקים,
12 אבל לא צריך גם בקול. האם וואלה חיובי אליי? האם וואלה נותן לי משהו?
13 מעניק לי משהו? וכו'. התשובה היא לא. עכשיו, גם אין טענה שלעמית סגל
14 יש ידיעה בכלל. אין טענה שיש לו ידיעה כלשהי.
- כב' הש' עודד שחם :**
- 15 מר חדד, אנחנו משקיעים המון זמן.
16 בקשקוש.
- עו"ד עמית חדד :**
- 17 על משהו שאני מעריך, שאם הוא יגיע להכרעת הדין, יותר מסימן שאלה
18 אחד, הוא יקבל שם יותר מאיזה אזכור - ,
- עו"ד עמית חדד :**
- 19 פסק דין, אדוני.
- כב' הש' עודד שחם :**
- 20 אז הכרעת דין.
- עו"ד עמית חדד :**
- 21 פסק דין. מזכה, פסק דין.
- עו"ד נעה מילשטיין :**
- 22 בסוף יהיה פסק דין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אולי יקבל אזכור אגבי. אולי יקבל אזכור אגבי. המשקל של כל הדברים,
- 2 גם כשאתם הגשתם את זה היה לא גבוה, אני אנסח את זה ככה.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו בפרשת הגנה, מה לעשות? זה נכון. ואנחנו הגשנו את זה בשביל
- 4 תגובה של עד. אבל מה לעשות, אנחנו לא מתחילים משחק כדור חדש.
- 5 אנחנו מחצית שניה, אנחנו רשאים להגיש. אנחנו הגנה, אנחנו רשאים
- 6 להפתיע, להביא חומרים, להציג וכו'. התביעה לא רשאית לעשות את זה.
- 7 עכשיו, חוץ מ - 165, התנאי ב - 165, א' שזאת תהיה ראיה, זה לא ראיה,
- 8 אבל נגיד שהתגברנו על זה, נניח שהתגברנו, עדיין צריך שתהיה טענה
- 9 מפתיעה. אז א', הנושא הספציפי הזה עלה בפרשת התביעה, הדברים
- 10 שעמית סגל אמר, ומעבר לזה, חוץ מזה, אני גם קורא את זה, הרי זה
- 11 בסרקזם, זה ברור, עם כל הכבוד, כן, אני - ,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** על מה אנחנו משקיעים? על מה באמת אנחנו משקיעים?
- 13 **כב' הש' עודד שחם :** על מה אנחנו משחיתים פה זמן?
- 14 **עו"ד עמית חדד :** אני לא יודע, אדוני, אבל עם כל הכבוד, אני בסך הכל משחק עם הכלים
- 15 השחורים. לא אני התחלתי את המהלך הזה. אני רוצה לשמור על הכללים.
- 16 אני באמת חושב שזה אירוע אזוטרי, מוזר. דרך אגב, נביא את עמית לפה,
- 17 לשאול אותו, עמית, כשכתבת את ה - ,
- 18 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בינתיים נשאל את השאלה.
- 19
- 20 **עו"ד עמית חדד :** איך אפשר לשאול את זה?
- 21 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם תרצה, תביא אותו, נו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : שניה, שניה. לא, אבל יש את הפריצה, גברתי, פריצת הגבולות, אנחנו
- 2 יודעים הרי איך זה מתחיל. אחר כך באים ואומרים, רגע, בהחלטה של
- 3 כבודכם - ,
- 4 כב' הש' משה בר-עם : אם יהיה פריצה - ,
- 5 עו"ד עמית חדד : לא, לא, זה היה, היה, היו כבר מקרים, ואז כבודכם. רגע, אבל כבר החלטנו
- 6 בזה, זה כבר פעם נדון. התשובה היא לא, באופן פורמלי.
- 7 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני יודע שהדברים הם לא כך.
- 8 עו"ד עמית חדד : אני יכול להראות לאדוני מקרים שזה דווקא זה - ,
- 9 כב' הש' עודד שחם : אדוני יודע שהדברים הם לא כך.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : יש, כמו שאדוני אוהב להגיד, יש מקרים כאלו ומקרים אחרים.
- 11 כב' הש' עודד שחם : אנחנו שומרים היטב על הקו שאנחנו קובעים.
- 12 כב' הש' משה בר-עם : מינימלית גם ככה.
- 13 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו נאפשר ו - ,
- 14 עו"ד עמית חדד : איך, מכוח מה? מה, יש פה משהו מפתיע? יש איזה - למה? הגינות? הגינות
- 15 אומרת של נייר שהוצג לעד הראשון בתיק, אפשר להביא נייר, אני מתקשה
- 16 להבין. לא, אנחנו נרצה, אם צריך נציג טיעון בכתב, אנחנו נציג - ,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : נו באמת.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : לא צריך מר חדד.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא, איך אפשר להגיד? מה הגון בזה? זה שזה לא חשוב לא הופך את זה
- 20 למותר.
- 21 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, זה לא מה שאמרנו.
- 22 כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב. אנחנו בזה מסיימים.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : כן, תודה, גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' הש' ר. פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חודש טוב. עו"ד מחר אנחנו נסיים את הדיון ב - 13:00 ונתחיל

2 אותו ב - 09:00.

3 **עו"ד עמית חדד :** בסדר גמור כבודכם.

4 **כב' הש' עודד שחם :** תודה רבה.

5

6 **- ההקלטה הסתיימה -**

7

8

9

10 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי