



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3 ז'ק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 14.1.2026, מהשעה 09:30 עד 13:00, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום כ"ד טבת תשפ"ו, 13/01/2026 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם. היום 13 בינואר 2026, ת"פ

67104/01/20 של בית המשפט בירושלים, הדיון מתקיים בבית המשפט

מחוזי בתל אביב. אנחנו ממשיכים. אני מקווה שאנחנו בריאים היום. כן.

עו"ד עמית חדד : כבודכם, יש שני דברים, אחד, יש לנו בקשה לגבי מחר, אני עוד לא קיבלתי

את החומר אבל ברגע שאני אקבל אז נציג וגם יכול להיות שנבקש דיון

במתכונת הקודמת כמו אתמול.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עוברים לבקשות הנוגעות למר נתניהו.

עו"ד עמית חדד : כן. כן. של ראש הממשלה. עדכן אותי הבוקר אחד מאנשי הצוות.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: והשני?

עו"ד עמית חדד : הדבר השני, כמו שאמרתי אני רציתי בסוף הדיון הקודם ואמרנו שנעשה

את זה בפתח הדיון הזה. כבודכם, הוגשה לבית המשפט הודעה על כך

שקיבלנו פרפרזה ואני רוצה בכל זאת להקדיש לזה כמה דקות כי זה חשוב

וזה רלוונטי גם לכל המשך החקירות שלנו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עדיף לעשות את זה אם תהיה לנו איזושהי הפסקה באמצע.

עו"ד עמית חדד : אין שום בעיה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כי קורים לפעמים שיש איזה מעטפה ואיזה הפסקה פה ושם. אז

,

עו"ד עמית חדד : גברתי, הכל בסדר, אני אומר אם לא אז עד סוף היום.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. תזכיר לנו קצת לפני שאנחנו צריכים לסיים.

עו"ד עמית חדד : בסדר. אוקי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק תגיד לנו למה אתה מפנה ספציפית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני אראה את זה בצורה מסודרת, יש פרפרזה שלא הוגשה לכם. אנחנו
- 2 נגיש בקשה בכתב - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. טוב.
- 4 עו"ד עמית חדד : רק אולי כדי שזה יהיה אנחנו נגיש את זה גם מקביל בנט. זה הבקשה שלנו.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תגישו.
- 6 עו"ד עמית חדד : נגיש את זה, יש גם עותק פיזי שהבאנו.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז תגישו את זה בנט ואז נוכל לראות את זה. בסדר גמור. עו"ד
- 8 תירוש. גברתי רוצה להתחיל?
- 9 עו"ד יהודית תירוש : כן, תכף.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בבקשה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. רק אני שניה אחת לרגע רוצה לשאול, כי הפעלתי שוטר שיבוא לפה
- 12 עם הדו"ח הזה שעליו מדובר ונוכח זה שאתם מגישים בקשה כתובה אנחנו
- 13 נרצה להגיב עליה אז אין מקום להציג את הדו"ח כרגע ככה לבית המשפט
- 14 אלא ביחד עם הבקשה.
- 15 עו"ד עמית חדד : לא, אין צורך, חבל, זה פשוט מעכב את הכל. יש צורך, שיבוא השוטר, הכל
- 16 בסדר, הבקשה כתובה - ,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו נרצה להגיב זה מה שאני אומרת - ,
- 18 עו"ד עמית חדד : אז נמשוך את הבקשה הכתובה, הכל בסדר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אל תמשכו, אנחנו נבקש להגיב בכתב.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש בדרך שוטר עם דו"ח אז קודם כל שיסיים את הדרך לפה ואחר
- 21 כך נראה מה הלאה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
- 23 עו"ד עמית חדד : זה פשוט לצמצם זמנים וטווחים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, אתם צמצמתם אבל אנחנו נצטרך להגיב, אתה יודע, ככה זה עובד.
2 אוקי. בסדר.
3

4 **ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב בהמשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש :**

5 **עו"ד יהודית תירוש :** בוקר טוב מר נתניהו.

6 **העד, מר בנימין נתניהו :** בוקר טוב.

ש :

7 אנחנו ממשיכים. אנחנו היינו אתמול במר רובינשטיין ובטענה שלך שבעצם
8 הוא לא בא מטעמך בכלל ושמה בצד את זה שאנחנו לשיטתנו, בהודעת
9 שלך אישרת פעם או פעמיים ואתה הסברת את מה שהסברת, לשיטתנו
10 הראיות מלמדות אחרת אבל אני שמה את זה בצד, אנחנו עם הגרסה שלך
11 ועם סימנים כמו שאני קוראת לזה שנתת בעדות שלך הראשית למדוע מר
12 רובינשטיין לא מטעמך ואתמול נגענו בשניים מתוכם אני ממשיכה, בסדר?
13 פה אתה הסברת לנו על המסר של ליכוד בקמפיין 13 אמרת לנו שהאג'נדה
14 שלכם היתה להציג את הליכוד ביתנו כמנהיגות לאומית ממלכתית, חוץ
15 מזה עלה גם עניין של הדיור עם כחלון בסוף, נעזוב את זה כרגע. ביחס למר
16 בנט אתה אמרת שהמסר של הקמפיין שלכם היה או לא להתייחס אליו
17 בכלל, לא להעצים אותו, או לקבל אותו מכס, זה ימין סרבן, ימין לא
18 ממלכתי, הכוונה לסרבנות לפקודות צה"ל כמובן, ואתה הסברת גם שאתה
19 רואה בזה דבר חמור, בלי שום קשר, אבל אז בנט התבטא בעניין הזה היה
20 לו איזשהו ראיון הוא אמר שהוא לא היה מסכים לפינוי ישובים אם היו
21 מורים לו משהו כזה ואם התייחסתם אליו אז התייחסתם כאל ימין סרבן
22 וקיצוני. סרבן מהימין, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן. באופן כללי זה מתאר את הדברים. אני לא יודע אם היו דברים נוספים
- 2 אבל זה מעבר אליהם בוודאי.
- 3 ש : אוקי. בסדר גמור. הציגו לך באירוע מס' 1 בקמפיין הבחירות את המסר
- 4 שרובינשטיין מבקש משאול שיפורסם בוואלה, אני מבקשת שנראה את זה
- 5 בשני מקומות ברול. לגבי זה ציטוטים של בנט שמחמיאים ללבני ויחימוביץ
- 6 אבל בוא נראה את זה רק רגע שזה יהיה לנו מול העיניים. בשני מקומות.
- 7 שורה 893 ברול. ושורה 913 ברול. שורה 893 זה - שאול, יש לך ד"ש והרבה
- 8 תודה, זה החומר. בנט התשדיר הכי בולט שמפיץ בבחירות, לבני טובה יותר
- 9 מביבי, היא קשוחה יותר ממנו לעתים, היא נחושה יותר ויש פה ציטוט
- 10 בסוגריים מערב מאיפה זה מובא כן ?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : ובנט נקודתיים יחימוביץ אשת אמת, אני מוכן לשבת איתה בממשלה. זאת
- 13 אומרת שני מסרים.
- 14 ת : איפה המסרים האלה? רק תסבירי לי.
- 15 ש : רק רגע. שניה.
- 16 ת : לא, אני פשוט רוצה להבין מה אני קורא.
- 17 ש : כן, בסדר, מאה אחוז. תעלה עוד פעם ל - 893 בבקשה. תכף נעבור לציטוט
- 18 הבא.
- 19 ת : אילן ישועה מדבר עם שאול אלוביץ.
- 20 ש : רק רגע. אני אסביר לך בסדר? כן, שאול אלוביץ מעביר לאילן ישועה אס.
- 21 אס. אסים לשיטתנו אס. אס. אסים שמגיעים ממר רובינשטיין. בסדר? זה
- 22 הוצג לך גם תחת דיסקליימרים בחקירה ראשית שלך ותכף נגיע גם מה
- 23 אתה אמרת לגבי זה, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

כן.

1

עו"ד עמית חדד :

הכי חשוב שיכול להיות שתהיה התנגדות, אז אני אשב, אבל לא להשיב כי

2

אולי אני אתנגד.

3

ת :

טוב.

4

ש :

קיבלת משהו מר נתניהו או שזה לא קשור?

5

ת :

לא. לא. לא. זה בסדר. כן, בבקשה.

6

ש :

אז הראו לך את הציטוט הזה שמר אלוביץ מקבל מעביר למר ישועה ומקבל

7

מרובינשטיין, בסדר? את הציטוט הזה עם המסרים שמר רובינשטיין

8

מבקש לכאורה להעלות בוואלה.

9

כב' הש' משה בר-עם :

אנחנו יודעים שזה מרובינשטיין? לא, מהרול אנחנו לא יודעים את זה.

10

עו"ד יהודית תירוש :

מהרול אנחנו לא יודעים, אנחנו רואים בכל ההתכתבויות שהוא אומר מי

11

זה הם בהרבה מקומות, ואנחנו רואים במחת"קים גם אס. אס. אסים

12

שעוברים מזאב. בסדר? זה עמדתנו.

13

עו"ד עמית חדד :

לא, זה לא רק זה, יותר מזה, אם אדוני שואל אז אני מרשה לעצמי מעט

14

להתפרץ אני מתנצל בכל זאת, בעניין הזה. אדוני, רובינשטיין לא העיד כאן

15

ולפי ההסכמה הדיונית ההודעות האלה אינן קבילות, הן לא קבילות.

16

ההסכמה הדיונית היתה שרק הודעות שמועברות באופן ישיר מרובינשטיין

17

תוגשנה לתיק, ההודעה הזו היא הודעה שהיא לא קבילה לפי ההסכמה ולכן

18

אמרתי שיכולה להיות לי התנגדות בסוף, אבל אם אדוני שאל אני משיב

19

מבחינה משפטית זה לא ההודעה מרובינשטיין, זה טקסט שהוא לא הודעה

20

מרובינשטיין.

21

כב' הש' משה בר-עם :

כי זה הוצג כעובדה.

22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : נכון, לכן אני אמרתי שתהיה התנגדות. אני יכולה להציג את ההסכמה אם
- 2 יש צורך נראה את זה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : ההסכמה היא לגבי אומד דעתו של מר רובינשטיין.
- 4 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. ממש לא, אם צריך נעלה את זה, זה לא נכון. נראה את זה
- 5 במפורש. יכול להיות שבשלה העת להכרעה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל חברי הציג את זה בראשית בוודאי שאני יכולה להציג את זה
- 7 בנגדית.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : חברי יכול להיות היה לבחור לא להציג בראשית, ברגע שהוא - ,
- 10 עו"ד עמית חדד : רק סליחה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הקטע הזה הוצג לו?
- 12 עו"ד יהודית תירוש : כן, בוודאי שהקטע הזה הוצג לו.
- 13 עו"ד עמית חדד : עוד פעם, גברתי, עם כל הכבוד, הנה עוד פעם אנחנו חוזרים לזה הוצג
- 14 בראשית. אני אמרתי שהצגתי את זה בראשית שזה לא קביל ויש לנו טענות
- 15 בנושא הזה וכו', כל זה מופיע בפרוטוקול. זה לא - ,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עכשיו זה הוצג בראשית.
- 17 עו"ד עמית חדד : זה הוצג בראשית?
- 18 כב' הש' עודד שחם : באיזה הקשר, לאיזה מטרה?
- 19 עו"ד עמית חדד : שוב, הרי אין החלטה של כבודכם בעניין הזה. זה כמו שכבודכם אומר לנו
- 20 - ,
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תראו לנו איפה בראשית.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. ראשית, אני מציעה מאחר וחברי מדבר לתוך הדברים, אם יש שיח
- 23 כזה שהעד ייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני מקבל. מקבל. צודקת.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : זה דבר ראשון.
- 3 עו"ד עמית חדד : זה עניין משפטי לחלוטין אבל אין שום בעיה.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 5 העד, מר בנימין נתניהו : אין בעיה, אני מאוד - ,
- 6 עו"ד יהודית תירוש : נהנה מזה.
- 7 העד, מר בנימין נתניהו : לא, אני משתמש בזה לדברים אחרים.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. בבקשה.
- 9 עו"ד עמית חדד : אז ברשותך אני אתחיל?
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה, לא, פשוט בית המשפט שאל אותי.
- 11 עו"ד עמית חדד : גברתי, אז אם - ,
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני רוצה שנראה את - ,
- 13 עו"ד עמית חדד : בהחלט כן, אבל אני רוצה רק כדי שהדברים יושלמו ואחר כך - ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, שנראה אבל - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : אני חושב שפשוט צריך להתחיל - ,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נראה על מה אנחנו מדברים.
- 17 כב' הש' עודד שחם : המספר של ההודעה.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : נתחיל עם ההודעה.
- 19 עו"ד עמית חדד : כן. ואני מבקש להתחיל דווקא, אם גברתי תתיר לי על ההסכמה בעניינו
- 20 של רובינשטיין, בסדר? נתחיל משם ואז נלך לפרוטוקול.
- 21 כב' הש' עודד שחם : איפה אנחנו מוצאים אותה מר חדד?
- 22 עו"ד עמית חדד : הנה, עכשיו נשים אותה על המסך.
- 23 עו"ד נעה מילשטיין : נ/382.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן, אבל אתה יכול לשים אותה על המסך אתה? או שיחברו אותנו.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. אתם מחוברים.
- 3 עו"ד עמית חדד : כן, אנחנו על זה כבר, אפשר לשים אותנו.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, זה הם על זה.
- 5 עו"ד עמית חדד : פשוט לחסוך זמן, תודה. הנה. נספח א' זה למעשה גברתי, אני מזכיר למי
- 6 שלא היה פה במשפט, בסופו של דבר - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איזה נ' ?
- 8 עו"ד נעה מילשטיין : 3821/נ
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. כי את אמרת 382 זה משהו אחר.
- 10 עו"ד עמית חדד : 3821. ההודעה אומרת שיש הסכמה שמפורטת בנספח א'. אני מציג על
- 11 המסך את נספח א'. בעיקר את סעיף 1 תכתובות וואטסאפ מסרונים ודואר
- 12 אלקטרוני בין רובינשטיין ובין אילן ישועה שהעד הוא צד להם נכתבו על
- 13 ידו והוא עומד מאחורי האמור בהם. זאת אומרת שהודעות שהוא לא צד
- 14 ישיר להן בסוגריים אולי הודעות מועברות, אבל לא רק, לא קבילות. זה
- 15 מה שנקבע בפירוש בהסכמת הצדדים שקיבלה תוקף שהוגשה לתיק. ולכן
- 16 פה צריך להתחיל. עכשיו, כשאנחנו עברנו על הרול, הרי יש פריטים
- 17 שמבוססים על ההודעות האלה אז כשעברנו על הרול, ועכשיו אני אעבור
- 18 לפרוטוקול, את יכולה להציג את הפרוטוקול שעוסק בפריט 1? אז אנחנו
- 19 אמרנו וחזרנו ואמרנו שאנחנו תחת הסתייגות הזאת וזה לא קביל וכו'. עוד
- 20 רגע נעלה את זה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : איזה פריט?
- 22 עו"ד עמית חדד : פריט 1 למשל. זה. את יכולה לעזור לנו עם מספר עמוד עו"ד תירוש?
- 23 עו"ד יהודית תירוש : לפי מה שאני רואה 41,526 זה לא היחיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : ברור שזה לא היחיד.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אז 41,526 ביום 16 לדצמבר 2024 למשל זה הציטוט הזה ממש לדעתי.
- 3 עו"ד עמית חדד : מצוין. כן. הנה זה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : זה מתחיל שם כן. שורה 893 לרול זה בעמ' 41,527 לדעתי.
- 5 עו"ד עמית חדד : כן. עוד למטה. עוד.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מישהו רוצה להפנות ממש לאזכור?
- 7 עו"ד יהודית תירוש : הנה אני הפניתי. בשורה - ,
- 8 עו"ד עמית חדד : הנה גברתי, הנה. 41,884.
- 9 כב' הש' עודד שחם : 41,884?
- 10 עו"ד עמית חדד : נכון משורה 19.
- 11 כב' הש' עודד שחם : זה לא 52 משהו?
- 12 עו"ד עמית חדד : לא. 41,884.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה שני דברים שונים, כאן זה לא לפריט הזה אגב. זה באופן כללי אתה
- 14 אומר.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, אני שואלת על הפריט הזה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אז לפריט אני הפניתי גברתי. זה עמ' 41,527 שורה 2 כתוב שורה 893 לרול.
- 17 זה השורה למשל שאני הפניתי אליה. זה מתחיל קודם אבל השורה
- 18 הספציפית.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא, אבל שוב, יש הסתייגות.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 21 כב' הש' עודד שחם : איפה ההסתייגות מר חדד?
- 22 עו"ד עמית חדד : זה מה שאני הראיתי קודם אדוני.
- 23 כב' הש' משה בר-עם : 884?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. נלך. אחד - אחד. אני חוזרת עמוד קודם.
- 3 עו"ד עמית חדד : כן, הנה גברתי, זה מופיע על המסך. עמוד אחד לפני כן אדוני, אני לא ראיתי
- 4 את מספר העמוד, שורות 5 - 9 למעלה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני מסתכלת למטה כרגע.
- 6 עו"ד עמית חדד : את יכולה להעלות לראות את העמוד? 41,524.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. אני ב - 41,527.
- 8 עו"ד עמית חדד : גם לפני כן גברתי.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני אסתכל לפני כן. ראש הממשלה, אני רוצה לשאול אותך האם
- 10 אתה היית מעורב בפניות של רובינשטיין בעניין של בנט? לא.
- 11 עו"ד עמית חדד : נכון.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אחרי החקירה והדיונים הוצגו תכתובות בין אילן ישועה ושאל
- 13 אלוביץ אני רוצה להציג לך את ההחלטה.
- 14 עו"ד עמית חדד : לא, גברתי, לפני. לפני.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. אני רואה.
- 16 עו"ד ז'ק חן : היא רוצה לראות קודם כל את השאלה.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אתם לא צריכים לריב עכשיו. זה אצלי.
- 18 עו"ד עמית חדד : לא, גברתי, אני אומר, לפני שאנחנו עושים את זה. ממש לפני.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאיזה עמוד אתה מפנה?
- 20 עו"ד עמית חדד : למעלה גברתי, שני עמודים למעלה 41,524 לפני שאנחנו מציגים.
- 21 כב' הש' עודד שחם : מספר המוצג?
- 22 עו"ד עמית חדד : ספר השורה?
- 23 כב' הש' עודד שחם : מוצג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 נ/3821. זה נ'. עכשיו, אני בכוונה רציתי להתחיל באמת עם ההסכמה ואחר
2 כך לעבור לפרוטוקול כדי להראות לפני שהצגנו את הדברים היתה לנו את
3 ההסתייגות כדי שלא תיטען טענה, לא ידענו אז שנגעת נסעת במובן הזה
4 של הגינות כו', אבל בכל זאת עשינו את זה, כדי שלא תיטען טענה. אנחנו
5 הגענו להסכמה עם המאשימה. בהסכמה הזאת מופיע בצורה הכי ברורה
6 שיש שההודעות האלה הן קבילות, ובתנאי שהעד הכוונה רובינשטיין הוא
7 צד ישיר להן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:

8 מה המשמעות שאתם שואלים על משהו שרק אתם יכולים לשאול
9 ואף אחד אחר לא יכול לשאול?

עו"ד עמית חדד :

10 אני אסביר לגברתי. אני אסביר. זה נורא פשוט בית המשפט אמר את זה
11 אינסוף פעמים מה קורה אם שואלים שאלה שלמשל ראה שהיא לא
12 קבילה ואחר כך יתברר שהיא לא קבילה אז כל השאלה הזאת נעלמת יחד
13 עם זה. יחד עם השאלה ויחד עם התשובה. עכשיו, בהקשר הזה לא היתה
14 החלטה קונקלוסיבית של בית המשפט בעניין הזה ואמרו בסדר, תשאל, יש
15 הסתייגות, גברתי ראתה את הפרוטוקול. עכשיו, זה בדיוק הטענה שלנו,
16 הטענה שלנו שזה לא קביל. ההסכמה החריגה את ההודעות האלה באופן
17 מפורש בכוונת מכוון ולכן משעה שזה לא קביל אי אפשר להציג לו ולהגיד
18 לו רובינשטיין כתב את זה, אי אפשר לעשות את זה כי רובינשטיין לא כתב
19 את זה. מבחינה משפטית רובינשטיין, זה לא הוכח במשפט ולא יוכח
20 במשפט, לא רק שזה לא הוכח.

כב' הש' משה בר-עם :

21 מסרונים כאלה יוגשו לתיק בית המשפט, המסרון הזה של רובינשטיין
22 שיוחס לו בציטוט אמר זה הוגש לבית המשפט?

עו"ד עמית חדד :

23 לא, אז שוב - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** אם זה הוגש אז זה בתיק.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** אני אומר לאדוני, רק שניה. ברול יש התכתבות למשל של אמיר אשל או
- 3 פלוני אלמוני שהוא לא עד במשפט. עכשיו, זה שהגישו את הרול זה לא
- 4 אומר שמי ששלח את ההודעה בכלל שלח את זה, לכן רצו להעיד את
- 5 רובינשטיין אחרת בשביל מה בכלל להעיד את רובינשטיין? כדי שאפשר
- 6 יהיה להעיד אותו, כדי להעשיר את ההודעה במשפט צריך להעיד אותו.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אבל נניח שהרול לא היה מוגש ואתם הייתם שואלים את השאלה
- 8 הזאת בלי שהרול מוגש אתם הייתם רואים כך וכך נאמר באיזושהי
- 9 התכתבות שלא הוגשה, תתייחס או מה ששאלתם פה. אז אי אפשר אחר
- 10 כך בחקירה נגדית על בסיס אותו דבר שנשאל - ,
- 11 **עו"ד עמית חדד :** אבל גברתי, עם כל הכבוד, זה לא על בסיס אותו דבר, זה בדיוק, בסוף
- 12 במשפט יש כללים והכללים האלה מוכתבים גם על פי הדין - ,
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אבל בוא תענה לשאלה שלי קודם.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** אז זה מה שאני עושה גברתי. אני מנסה לפחות, יכול להיות שגברתי אולי
- 15 לא תאהב את התשובה, לא תקבל אותה אבל אני מנסה. אני מנסה.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק שתהיה תשובה.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** בהחלט תהיה תשובה. ובכל זאת, אין ברירה. יש כללים במשפט הם גם
- 18 כללים שמוכתבים על פי הדין בעניין של קבילות וגם על פי הסכמת
- 19 הצדדים. אנחנו דיברנו על זה וניהלנו התדיינות ממושכת ביחס לשאלה של
- 20 הסתייגויות מהגשת הודעות ושימוש מעבר למהות ההסכמה. בהקשר הזה
- 21 שלנו אנחנו חקרנו כי בסוף אנחנו חוקרים ראשונים פה, הרי בחקירת
- 22 נאשם הדברים מתפתחים אנחנו חוקרים לפני המאשימה. לכן הטלנו
- 23 הסתייגות שבאה ואומרת זה לא קביל, אי אפשר להכשיר את זה, אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אומרים את זה מראש דרך אגב שזה לא קביל, זה לא חלק מההסכמה, זה
2 לא קיים. זה לא חלק, זה עדות שמיעה מובהקת, אבל בכל זאת, כי עוד אין
3 החלטה של בית המשפט שמוציאה את זה מהתיק אז למען הזהירות, כי
4 אנחנו לא יודעים מה בית המשפט יחליט בסופו של יום זה מה שנאמר שם
5 גברתי.

6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני, אם בית המשפט יחליט שלא קביל כל הקטע הזה
7 בפרוטוקול ייעלם.

8 **עו"ד עמית חדד:** ברור.

9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז למה לא יכול להיעלם במקביל גם הקטע שלהם על אותו
10 בסיס?

11 **עו"ד עמית חדד:** אבל למה לא להכריע בזה? עכשיו השאלה של גברתי, מה שחברתי יכולה

12 לעשות זה בהחלט היא יכולה לעשות, עכשיו אני עונה על השאלה ממש.

13 היא יכולה לקחת את הרול ולהגיד לו זו הודעה שמעביר אלוביץ לישועה.

14 לא להגיד לו כעובדה זו הודעה של רובינשטיין. דרך אגב זה מה שכב'

15 השופט בר-עם אמר אתה לא יכול להציג את זה כנתון כי פה ההטעיה. בסך

16 הכל זו מהות ההתנגדות, הטעיה. גם כמובן שזה לא קביל, אבל אפשר

17 להכריע בזה כמו שהצעתי עכשיו, להכריע להוציא את זה לגמרי ואפשר

18 לעשות משהו שהוא יותר מתון בשלב הזה. תציג חברתי את ההודעה הזו

19 כהודעה משאול לישועה תגיד לו אנחנו לא יודעים להגיד שזה רובינשטיין.

20 אני חוזרת בי.

21 **כב' הש' משה בר-עם:** לכן זה הוגש לבית המשפט על כך שאין מחלוקת שזה רובינשטיין לכן אני

22 שאלתי - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, אני אמרתי אין ראיה שזה רובינשטיין, הפוך, אי אפשר להגיד שזה
- 2 רובינשטיין.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם הזכרתם את רובינשטיין, בואו.
- 4 עו"ד עמית חדד : בוודאי, גברתי אנחנו באנו ואמרנו נטען שזה מרובינשטיין, גברתי תראה
- 5 נטען ש - . אז מה. אז נטען ש - זה לא הוכח שזה מרובינשטיין.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : הכל לשיטתנו.
- 7 עו"ד עמית חדד : זה לא עניין של שיטה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : כן. זה כן.
- 9 עו"ד עמית חדד : אוקי. טוב. עוד פעם, ההודעה הזו בוא נראה את מה שאמרנו. אני אומר
- 10 לבית המשפט - ,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאיזה עמוד?
- 12 עו"ד עמית חדד : מה שאני הראיתי לגברתי, 41,524 שורה 21. אני אומר לבית המשפט
- 13 שביחס לרובינשטיין גובשה הסכמה בין התביעה להגנה שהוגשה לבית
- 14 המשפט ב - 23 במאי, אני מבקש להבהיר שהשאלות שאני אשאל וגם
- 15 התשובות של ראש הממשלה כמובן לא גורעות ולא מוסיפות להסכמה
- 16 הזאת. מה שהוסכם הוסכם, אני לא רוצה להיכנס מה כן בפנים ומה בחוץ,
- 17 אבל אנחנו לא גורעים ולא מוסיפים בעצם זה, אנחנו שואלים בעצם על
- 18 הדברים. אדוני אומר לי מה שהוסכם זה על עובדות מוסכמות בין היתר.
- 19 ואני אומר לא, אם אדוני זוכר הוסכם שיש הסכמה הזאת שהוגשה
- 20 שאומרת למעשה שתכתובות הווטסאפ הנה זה מופיע על המסך גם, בין
- 21 רובינשטיין ובין העד ישועה, יש שם 2 שהעד הוא צד ישיר להן נכתבו על
- 22 ידו, זה נורא חשוב. חלק גדול הוא לא צד ישיר לא נפתח את הדברים עכשיו,
- 23 אבל רק באופן עקרוני מה שהוסכם הוסכם ומה שלא הוסכם לא הוסכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא מוסיפים. ואז אנחנו מנהלים שיח מה התאריך גברתי שואלת ואני אומר
2 23 במאי. למשל מתוך הפריטים האלה לגבי 6 הודעות זה לא הודעות
3 ישירות ואז עו"ד תירוש אומרת אולי בהזדמנות הזו נעשה כך ואחרת,
4 נסמן. אני מתקדם. ואין בעיה. בסדר. ואז אני מציג בפניך את הנתון ואז
5 אני מציג. זאת אומרת יש פה הסתייגות שבאה ואומרת יש פה ראיות שהן
6 אינן קבילות. אין החלטה של בית המשפט להוציא אותן, לטעמנו, היתה
7 צריכה להיות החלטה כזו, אבל - ,

כב' הש' עודד שחם :

8 אני אשאל את אדוני, מאחר ומדובר בציטוט ולא אמירה של אלוביץ
9 לישועה על בסיס דברים שלכאורה הוא ידע או שמע וכך הלאה, אם
10 הציטוט כשלעצמו ביחס אליו הוסכם שזה נאמר על ידי רובינשטיין, ובלי
11 לפגוע בטענות אדוני לגבי קבילות התוכן.

עו"ד עמית חדד :

12 לא, אין ראייה שהוא אמר. לא מוסכם שרובינשטיין אמר את זה. זה בדיוק
13 מהות ההסכמה כבודכם. מהות ההסכמה זה רק דברים שהוא צד ישיר.

עו"ד יהודית תירוש :

14 אפשר להשיב?

עו"ד עמית חדד :

15 אבל אני לא סיימתי עו"ד תירוש, רק שניה.

עו"ד יהודית תירוש :

16 סליחה, בבקשה.

עו"ד עמית חדד :

17 בית המשפט גם שאל אותי שאלה.

עו"ד יהודית תירוש :

18 אין בעיה.

עו"ד עמית חדד :

19 הוסכם, הרי מהות ההסכמה רק מה שהוא צד ישיר נאמר שרובינשטיין

20 שלח אותו, זה מהות ההסכמה. נכתב על ידו סליחה. מה שהוא לא צד ישיר

21 אין הסכמה שזה נכתב על ידו להפך.

כב' הש' עודד שחם :

22 טוב. זה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** כן, ולכן להגיד רובינשטיין כתב את זה זה חורג מההסכמות בין הצדדים,
2 לטעמנו, אמרתי, יש לנו גם את הדין.
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** יש מניעה שהם יגידו שלשיטתם הוא כתב את זה? אנחנו לא נכריע הכי כעת
4 במחלוקת הזאת.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל זה לא עניין רק של להכריע במחלוקת, אין פה מחלוקת, אין ראייה
6 במשפט שתומכת בזה שרובינשטיין כתב.
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** יש אמרה, יש אמרה של מר אלוביץ שהוא נאשם במשפט. זהו. אז מותר לה
8 לכאורה, מותר להציג לו את האמרה של הנאשם מר אלוביץ והתייחסותו.
9 אנחנו לא נקבע בוודאי ממצא עכשיו אם מה שהעביר מר אלוביץ זה מר
10 רובינשטיין או לא מר רובינשטיין אבל כאמרה של מר אלוביץ למר ישועה
11 בוודאי שאפשר להציג לו את זה.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** שוב, על זה אמרתי מקודם, שאם רוצים להציג את זה, עניתי על זה כבר,
13 דברים של אלוביץ בלי להגיד לו שזה רובינשטיין.
- 14 **כב' הש' עודד שחם :** מותר להם להגיד שלשיטתם זה התקבל מרובינשטיין, אנחנו לא נקבע אם
15 זה נכון או לא נכון.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** לא, הם לא יכולים לעשות את זה. זה לא קביל, זה לא קביל במובן הזה.
17 **כב' הש' עודד שחם :** אנחנו לא מכריעים עכשיו בשאלה מה עולה מהראיות או מה ניתן ללמוד
18 מהראיות - ,
- 19 **עו"ד עמית חדד :** אם יש הסכמה, אנחנו חוזרים קצת לדברים שהעניין הוא, נניח
20 שרובינשטיין היה מגיע להעיד והוא היה אומר את ההודעה הזו אני לא
21 שלחתי אותה, אני לא יודע מאיפה הביא את זה מר אלוביץ, את זה שלחתי
22 ואת זה לא שלחתי.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני, אני לא יכול להקשיב ככה סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :**
1 אוקי. סליחה. נניח שהיה עולה רובינשטיין לדוכן, היו מציגים לו את
2 ההודעה הזאת והוא היה אומר את ההודעה הזו אני לא שלחתי אותה, אני
3 לא שלחתי אותה. אז בוודאי שהמאשימה לא היתה יכולה לבוא להגיד
4 רובינשטיין שלח. אז אנחנו הסכמנו בינינו ואי אפשר לברוח מההסכמה,
5 להסכמות יש משמעות אפילו כבודכם קבע - ,
6 **כב' הש' עודד שחם :** ההסכמה אומרת מה אפשר להגיש.
7 **עו"ד עמית חדד :** נכון.
8 **כב' הש' עודד שחם :** היא אומרת גם שלצדדים יש טענות שהם שומרים לעצמם, לא כתוב מה
9 הטענות האלה אוקי? שומרים לעצמם.
10 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא ביחס לזה.
11 **כב' הש' עודד שחם :** אני לא יודע ביחס למה.
12 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא כתוב.
13 **כב' הש' עודד שחם :** כי לא אמרתם.
14 **עו"ד עמית חדד :** איפה? איפה אדוני - ,
15 **כב' הש' עודד שחם :** אני קראתי את זה פשוט.
16 **עו"ד עמית חדד :** לא. רק רגע. רק שניה.
17 **כב' הש' עודד שחם :** אני אומר שוב, מר חדד, אין מצב הרי שאנחנו נכריע עכשיו בשאלות האלה
18 מי עמד מאחורי ההודעה הזו וכן הלאה, זו תזה. תזה הם יכולים להגיד
19 ואם יוכח, וזהו.
20 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל אדוני, זה לא עניין של תזה. זה לא קביל, סעיף 1 הוא הסעיף
21 העוסק בקבילות. שם אין פתח לפרשנויות. תכתובות וואטסאפ, מסרונים,
22 וכו' שהעד הוא צד ישיר להן ונכתבו על ידו והוא עומד מאחורי האמור
23 בהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** ברור.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** יופי. מה ש - ,
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** תכתובות וואטסאפ ששלח מר אלוביץ למר ישועה אינן של מר רובינשטיין?
- 4 איפה כתוב שההודעה מספר, מה מספר ההודעה שם? 89 או what ever
- 5 איפה כתוב שהיא לא? אז אני לא אומר שהיא כן, אדוני מניח שכל הכתוב
- 6 כן וכל היתר לא.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה לא עניין של לא, לכן אני אמרתי, לכן אני דיברתי על שתי קומות.
- 8 יש את הדין אם לא הבאת את העד להעיד על משהו אז זה לא קביל. אני
- 9 לא צריך הרי הדין הוא שאם עד לא הגיע, אדוני, שוב, נחזור על תורת
- 10 הקבוצות, הכל לא קביל אלא אם כן מגיע עד ומכשיר את זה. נכון? כך מגיע
- 11 הדין שלנו. מגיע עד ומכשיר את זה ואז מה שהוכשר מה שהופיע בסעיף 1.
- 12 זה לא עובד הפוך.
- 13 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** אבל אדוני אני רוצה דקה.
- 15 **כב' הש' עודד שחם :** אני זורם עם אדוני, אמרה של מר אלוביץ לכאורה זה קביל, עכשיו הוויכוח
- 16 בעיניי שוב, לא בשאלה של קבילות אלא בשאלה של משמעות. מה אפשר
- 17 להבין מתוך הודעה שעל פניה היא קבילה לא כאמרה של מר רובינשטיין
- 18 אלא כאמרה של מר אלוביץ. עכשיו, אני לא יודע אם מר אלוביץ יעיד כאן
- 19 או לא יעיד כאן, אינני יודע. אני לא יודע אם מר אלוביץ מכותב אינני יודע.
- 20 אבל זה שאלה שלכאורה אפשר יהיה לברר, אני לא יודע מה יהיה תוצאות
- 21 הברור הזה, בסדר גמור. אבל כאמרה שזה התוכן שלה של מר אלוביץ
- 22 בוודאי אפשר להציג את זה והם יכולים להגיד שלשיטתם זה מה שעולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מזה, יכול מר נתניהו לומר מה שיסבור בעניין הזה. המשקל של הדברים
2 יהיה המשקל של הדברים. אפשר להתקדם זה הכל.
3 עו"ד עמית חדד : אדוני, לבוא להגיד שזה קיים בחומר שזה ההודעה ששלח אלוביץ לישועה
4 זה דבר אחד. לבוא להגיד רובינשטיין שלח את זה.
5 כב' הש' עודד שחם : לשיטתנו, לשיטתנו. לשיטתם. לא לשיטתנו.
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הרי אתם חקרתם כאן על הפריט הראשון שהוא פריט שמתייחס
7 לרובינשטיין זה עלה בהקשר הזה.
8 עו"ד עמית חדד : יש כתב אישום שטוען את הטענה הזאת. מה זאת אומרת? אני לא יכול,
9 גברתי - ,
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, אני מבינה מה אדוני אומר אבל זה לא - ,
11 עו"ד עמית חדד : יש לי כתב אישום מה אני יכול לעשות? לא לחקור על פריט בכתב האישום?
12 אז אני בא ונותן, לא, הטענה הזאת של ההגנות אותה אני לא מקבל. טענה
13 פרקטית שאומרת תנו להם הם - ,
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה לא הגנות בכלל. אני מדברת איזשהם שום כללים אם נשאל
15 בחקירה ראשית.
16 עו"ד עמית חדד : אז מה המשמעות אם זה לא קביל? מה המשמעות ?
17 כב' הש' משה בר-עם : יכול להיות שהוגשו - ,
18 עו"ד עמית חדד : אני גם לא אמרתי שזה, היא יכולה לחקור כמה שהיא רוצה על זה רק היא
19 לא יכולה להגיד רובינשטיין שלח את זה, אז בית המשפט מציע לשיטתו
20 להגיד שהוא שלח.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נו, אתם עושים את זה פה כל הזמן לשיטתנו, אתם עושים.
22 עו"ד יהודית תירוש : הכל לשיטתנו.
23 עו"ד עמית חדד : בסדר. שיעשו לשיטתנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** אוקי. דרך אגב, יש מסרונים של מר רובינשטיין שהוגשו מכוח סעיף 1
- 2 שעליהם אדוני לא חולק? כתוב - ,
- 3 **עו"ד עמית חדד :** כן, בהחלט, בהחלט.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** מה מייחד אותם מזה כי הוא לא קשור לזה?
- 5 **עו"ד עמית חדד :** שהוא צד ישיר פשוט.
- 6 **כב' הש' עודד שחם :** זאת אומרת נמסרו במישרין מרובינשטיין.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** נכון, רובינשטיין שלח. לא. ברור, לכן ההסכמה פה היא היתה מאוד חדה,
- 8 זה ברור. יש מחשבה מאחורי זה, זה לא - ,
- 9 **כב' הש' עודד שחם :** שיהיה ברור אנחנו לא מכריעים בעניין הזה. בסדר?
- 10 **עו"ד עמית חדד :** בסדר.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אגיד רק עוד דבר אחד צריך להבין, אולי בגלל זה. התכתובות מאחר
- 12 ואין לנו את הטלפון של מר אלוביץ כי הוא הושמד, אין את ההתכתבויות
- 13 בי מר רובינשטיין למר אלוביץ. מקום שהוא התכתב עם מר ישועה אדוני
- 14 יראה את זה באופן ישיר ברול, מקום שהוא לא התכתב באופן ישיר עם
- 15 ישועה לשיטתנו באופן עקיף אדוני לא יראה את זה ברול, אלא אם כן מר
- 16 שאול אלוביץ כותב, ברוב המקרים הוא כותב שזה מזאב, הוא כותב זה
- 17 מזאב ויש מקרים בודדים שהוא לא כותב באותו רגע ורואים את זה
- 18 בהתכתבות. יש גם מחקר תקשורת שבחלק מהמקרים גם רואים את זה,
- 19 זה הכל.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** זה עדיין לא קביל.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** לשיטתנו זה בוודאי, אנחנו חולקים על הפרשנות המשפטית גם של חברי.
- 22 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל אדוני ראה את זה בעצמו בהסכמה, אני לא נכנסת לזה כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר, זה שאלה של איך מפרשים את ההסכמה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון. לא היינו מעולם מסכימים להסכמה כך, זה בוודאי.
- 3 **עו"ד ז'ק חן :** אני רוצה לומר שני משפטים, משפט אחד, קודם כל הפתרון הזה מקובל
- 4 יציגו לשיטתם מה שהם רוצים, אין בעיה. אבל אחרי ששמנו את זה בצד
- 5 שתי הערות. אחת - אני ערכתי את ההסכמה הזו עם חברתי ונראה לי
- 6 שחברתי בעקבות דברי אדוני איפה כתוב שלא באה ואמרה אנחנו משנים
- 7 את הפרשנות. חד משמעית ובמפורש ההודעות האלה הוחרגו, וחברתי
- 8 יודעת את זה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** ממש לא, זה ממש לא נכון, אנחנו לא היינו מסכימים לזה לעולם, לעולם
- 10 לא היינו מסכימים לזה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן :** אז מה המשמעות - ,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** באמת.
- 13 **עו"ד ז'ק חן :** אני זוכר - ,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** אז מה אם אתה זוכר, זה לא היה, זה לא נכון. חד משמעית לא.
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** אז אני וחברתי נעלה על דוכן העדים ונעיד על זה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** מעולם לא - ,
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** זה היה מיותר - ,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** מעולם לא, ומוטב היה לא להגיד דברים כאלה פשוט לא נכונים, פשוט לא
- 19 נכונים.
- 20 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר, גברת, שמענו. ההערה השניה מר חן.
- 21 **עו"ד ז'ק חן :** לפני ההערה השניה, אני הצטרפתי היום ברוח טובה אני לא מבין למה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : רוח טובה אבל אז אתה אומר שאני אומרת דברים לא נכונים, אז אני
- 2 אומרת דברים נכונים. מעולם לא היינו מסכימים להסכמה כזאת
- 3 שמחריגה את ההודעות האלה.
- 4 כב' הש' עודד שחם : גב' תירוש, שמענו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא הסכמנו.
- 6 כב' הש' עודד שחם : הגברת תירוש.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : זה לא כתוב שזה לא קביל.
- 8 עו"ד ז'ק חן : אני אמרתי, לא כתוב שזה לא קביל, אבל אמרתי ברוח טובה שאת אומרת
- 9 דברים לא נכונים - ,
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני לא מקבלת את הרוח טובה.
- 11 עו"ד ז'ק חן : עכשיו, נעלה שנינו על דוכן העדים וניחקר על הנושא הזה.
- 12 כב' הש' עודד שחם : לא, לא תעלו על דוכן העדים. מה ההערה השניה?
- 13 עו"ד ז'ק חן : בהקשר הזה מה שאמר עו"ד חדד אני אומר שוב, הכלל הוא שבלי עד לא
- 14 מגישים, ויתרנו על עדותו של העד ואז החרגנו מה כן, ואז לא נדרש להגיד
- 15 פעם נוספת מה לא או מה כן, וזה התרשומת היחידה שגם מבטאת את
- 16 כוונת הצדדים באותה הסכמה, אחרת אותה הסתייגות מיותרת לחלוטין,
- 17 לחלוטין מיותרת. אין שום פרשנות. זה משפט אחד. אבל כמו שאדוני אמר
- 18 וכמו שכב' ההרכב אמר אני חשבתי שאין על זה ויכוח אז אין ויכוח, אין
- 19 ויכוח. יהיה בהמשך. ככל שיהיה צורך בכלל.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : נכון.
- 21 עו"ד עמית חדד : בדיוק. עכשיו, זה הערה אחת. הערה שניה מתייחסת למה שאמרה חברתי,
- 22 כבודכם ראה שאני לא התנגדתי, שתעשה מה שהיא רוצה. אבל אי אפשר
- 23 לנצל פה את ההזדמנות עכשיו אגב אמירות להכניס דברים שהם לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נדרשים לצורך המחלוקת. למשל שהטלפון הושמד, היא לא אמרה את זה.
2 העובדה אובייקטיבית שאין טלפון של מר אלוביץ. אמרה את זה.
3 עו"ד יהודית תירוש : זה כתוב בכתב האישום. מה?
4 עו"ד ז'ק חן : יופי שזה כתוב בכתב האישום, למה היה צריך להגיד את זה עכשיו לצורך
5 אין מחלוקת פה? הושמד. אז אני רוצה להגיד זה שזה כתוב בכתב האישום,
6 כתב אישום מלמעלה עד למטה כל כולו דברים לא נכונים לרבות זה.
7 כב' הש' עודד שחם : טוב. מאה אחוז.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז עכשיו אפשר להכניס אותו.
9 כב' הש' עודד שחם : אפשר להתקדם.
10 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה רק.
11 כב' הש' עודד שחם : גברת תירוש, סיימנו את הנקודה הזאת.
12 עו"ד יהודית תירוש : אם ההסכמה היתה כל כך ברורה הם לא היו חוקרים על זה באמת. אי
13 אפשר לספוג אמירות שאנחנו יודעים על מה הסכמה וכל מיני דברים
14 ולשתוק על זה. באמת. לא. אם אתה היית חושב שההסכמה הזאת כל כך
15 ברורה לא היית חוקר על זה.
16 כב' הש' עודד שחם : הגברת תירוש, הסוגיה הסתיימה.
17 עו"ד ז'ק חן : ואחרי הכל - ,
18 כב' הש' עודד שחם : מר חן. ננסה להתקדם.
19 עו"ד עמית חדד : כבודכם אם אפשר את המסך? תודה.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו ממשיכים.
21 עו"ד יהודית תירוש : כן, אני אחזור עוד פעם על השאלה. הציגו לך בחקירה ראשית את אירוע 1
22 בסדר? אני מציגה לך מתוך זה שני אס. אס. אסים שמלמדים על הבקשה.
23 בסדר? שאול, זה ההודעה ששאול אלוביץ מעביר לישועה - לשיטתנו זו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הודעה שמועברת מרובינשטיין, אני אומרת לך שיש גם מחקרי תקשורת
2 שמלמדים על אס. אס. אסים שעוברים מרובינשטיין למר אלוביץ שאול
3 בסמוך לכך. שאול - יש לך ד"ש והרבה תודה. זה החומר. בנט: התשדיר
4 הכי בולט שנפיץ בבחירות לבני טובה יותר מביבי, קשוחה ממנו יותר
5 לעתים נחושה יותר. סגור ציטוט. סוגריים מאיפה זה באמת? ציטוט -
6 יחימוביץ אשת הנט מוכן לשבת איתה בממשלה. גם מאיפה זה. בסדר? זה
7 היה הודעה אחת. אני עוברת להודעה - ,

עו"ד ז'ק חן :

8 רק למטה את עוברת?

עו"ד יהודית תירוש :

9 לא, רק רגע, אפשר לא להפריע לי, באמת עו"ד חן.

10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא שאל רק, עו"ד תירוש.

עו"ד יהודית תירוש :

11 כב' השופטת, התמימות היא לא מתאימה כאן. סליחה שאני מעירה.

עו"ד ז'ק חן :

12 אני אומר רק ביחס להערה הזאת של התמימות אכן רוב התמימות, אני

13 אמרתי לכבודכם שאני עברתי במסגרת אחרת על כל חקירתו של אלוביץ,

14 מה שעשיתי עכשיו זה דוגמית אחת קטנה, פרומיל מדרכה השיטתית של

15 עו"ד תירוש יהודית ללא הערה מבית המשפט. כלומר, תקרא גם שתי

16 שורות למטה בבקשה ואז בית המשפט אומר אבל היא מבקשת אז תקרא

17 גם שתי שורות בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש :

18 זה לא - ,

עו"ד ז'ק חן :

19 לכן אם אני אומר את זה לא צריך להיכנס עכשיו למחוזות התמימות

20 וספרות ופרשנות ספרותית.

עו"ד יהודית תירוש :

21 לא, רק רגע, אם חברי אחרי שאני הייתי מסיימת את השאלה ואת

22 הפואנטה שלי רוצה אחר כך עוד שתי שורות אחר כך זה משהו אחר. וגם,

23 לא בפני הנאשם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אתם עשיתם - ,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא נכון, לא אמרנו את זה בעצמנו. בתוך השאלה הוא מפריע לי. באמת.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בוא נתחיל מ - ,
- 4 עו"ד ז'ק חן : עשרות, עשרות.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אפשר רק לתת לחקירה נגדית להיעשות, עם כל הכבוד.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, תתחילי את השאלה שוב.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אני אתחיל מהתחלה, אני מבקשת לאפשר לי לשאול שאלה אחת הבוקר,
- 8 השעה 10:00. על דברים ששאלתם בחקירה ראשית. אוקי.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה?
- 10 ש : אז אני שואלת שוב. מר נתניהו, בנחת, כמו שאומר עו"ד חן ולא מקיים. מר
- 11 שאול אלוביץ שולח הודעה לאילן ישועה, לשיטתנו ההודעה הזו מועברת
- 12 מזאב רובינשטיין, יש כאן התכתבויות רבות שלשיטתנו מעביר מזאב
- 13 רובינשטיין, ויש גם בסמוך לכך במחת"קים אס. אס. אסים שמועברים
- 14 מרובינשטיין לשאול. כתוב את מה שכתוב, באמת אני לא אקריא את זה
- 15 שוב, זה מוגזם. אבל בעצם מה שלשיטתנו רובינשטיין מבקש זה ציטוטים,
- 16 תכף נראה זה מה שהוא קורא לו הסטיקרים, ציטוטים של בנט שתומכים
- 17 בעצם בלבני ויחימוביץ או מדברים בשבחם של לבני ויחימוביץ בסדר? זה
- 18 ציטוט אחד. והתכוונתי להראות לך עוד ציטוט .
- 19 ת : כן. תראי לי אותו.
- 20 ש : אני אראה בשעה יותר מאוחרת, ציטוט באיזה? 913 כן. הם לא מאמינים
- 21 לי בוס, אנא ממך, ציפי תוקפת לא עוזר, מה שחשוב לו זה מה שהעברת
- 22 אחר הצהריים והסטיקרים הוא בלחץ אטומי, בבקשה. בסדר? אוקי. מה
- 23 שאני רציתי להציג לך בעניין הזה שאתה אמרת על הדברים האלה ש - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה שאול אלוביץ.
- 2 ש : מעביר לאילן ישועה.
- 3 ת : שאול אלוביץ מעביר לאילן ישועה כשהוא אומר הם לא מאמינים לי בוס.
- 4 ש : לא, אז אני אומרת, רק רגע.
- 5 ת : אז את רוצה להגיד זה רובינשטיין וזה בא ממני.
- 6 ש : רק רגע אדוני.
- 7 ת : אני שואל.
- 8 ש : אז אדוני רק יקשיב לשאלה שלי, עוד לא סיימתי.
- 9 ת : לא, בסדר. אני מנסה להבין את החומר. אוקי. בסדר. כן.
- 10 ש : הוצג לך החומר הזה גם בראשית. תכף אני אגיד לך מה אמרת.
- 11 ת : מה, אני יכול לזכור את זה ?
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** מה השאלה גב' תירוש?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע. בסדר. אם אני אצליח אז אני אשאל.
- 14 **העד, מר בנימין נתניהו :** כן, בבקשה.
- 15 **כב' הש' עודד שחם :** מה השאלה?
- 16 ש " אז אני אומרת שאול אלוביץ לא קורא לאילן ישועה בוס, לשיטתנו הוא
- 17 מעביר כאן הודעה ממר רובינשטיין. בסדר? שקורא לו בוס כי הוא עבד
- 18 אצלו בעבר והוא מתייחס אליך לשיטתנו. מה שחשוב הוא, שני הדברים
- 19 האלה הציגו לך בסדר? נחזור רגע לציטוט הקודם שיהיה לך מה שהיה
- 20 בעיניים, רק הצגתי לך את הדברים. ואתה אמרת על זה שהמסרים האלה
- 21 לא באו מטעמך.
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : הם לא תואמים את מסרי הקמפיין שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 אולי אפילו להפך, אתה אמרת, אתם רציתם ימין קיצוני סרבן והמסר הזה ש :
- 3 מציג אותו כאיש שמאל או מרכז, זה לא משנה, מחבק את השמאל וגם
- 4 הוספת ואמרת שאל אותך עו"ד חדד עד כמה זה טוב מסרים סותרים
- 5 בקמפיין ואמרת שזה קטלני. אתה מסכים עם זה?
- 6 בדרך כלל כן, זה נכון. ת :
- 7 במקרה הזה אתה מסכים עם זה? ש :
- 8 רק רגע. בוא נראה רגע. ת :
- 9 אתה רוצה לראות מה אמרת? בסדר גמור. ש :
- 10 לא, מה אני אמרתי אני יודע, אני רוצה לראות מה הם אמרו. ת :
- 11 הנה זה, זה. ש :
- 12 אני יכול לראות את ההתכתבות הזו? אני יכול לראות את זה? הרי את לא ת :
- 13 מונעת ממני לראות את המרחק מזה להבא, אני הייתי רוצה לקרוא מה יש
- 14 כאן בחילופי הדברים ביניהם. אוקי.
- 15 אוקי. אבל לפני שאתה קורא אני שואלת אותך רק אם אתה מסכים אם ש :
- 16 אתה זוכר את הדברים האלה או מקבל את הדברים האלה שאתה אמרת
- 17 שהמסרים האלה לא הגיעו ממך, אתה בקמפיין הזה מסרים שלכם היה
- 18 לצייר אותו כסרבן, כימין קיצוני כסרבן, וזה מסר שהוא סותר את המסר
- 19 הזה. אני מדברת על זה רגע, תראה את ההתכתבות כמה שאתה רוצה.
- 20 אני יכול לראות את ההתייחסות שלי? ת :
- 21 אבל אני מדברת רגע ללא קשר להתכתבות, תכף נראה. ש :
- 22 תראי לי מה אמרתי, לא מה אמרתי, מה אמרתי? את אמרת שקבעתי ת :
- 23 מדיניות כללית. אני יכול לראות את המדיניות הכללית הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 רק רגע. רק שניה. אני אראה לך בסדר? אני מפנה אותך רק רגע לעמ'

2 41,526 . כן. זה מתחיל פה אבל המקטע הספציפי הוא בעמוד הבא. אבל

3 תקרא את כולו. אני מפנה אותך לעמ' 41,526 מיום 16 לדצמבר 2024.

4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בעמ' 41,527.**

5 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, אני פשוט אני רציתי לתת לו לקרוא לפני אבל אין בעיה לעבור למקטע

6 הרלוונטי.

7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מה שגברתי אמרה, אני לא יודעת מה גברתי רוצה להראות.**

8 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון, זה מה שהתכוונתי, פשוט אם הוא רוצה לקרוא קצת לפני שיקרא

9 ונעבור לדוגמה הזאת.

10 **כב' הש' עודד שחם :** השאלה מתחילה ב - 41,526 בשורה 6.

11 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון, אז תקרא קצת, ובעמוד הבא אתה אומר את מה שאני אמרתי עכשיו.

12 בסדר?

13 ת : אוקי. הלאה. כן. אוקי. רק רגע. כן.

14 ש : תמשיך לקרוא כי עוד דבר אני רוצה בעמוד הבא אז תקרא כבר ברצף.

15 ת : כן. אוקי.

16 ש : בעמוד הבא תתמקד גם בשורה 9 ואילך.

17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה זה העמוד הבא מספר?**

18 ש : 41,528 גברתי. כאן אתה אומר עוד פעם שזה נוגד את מסרי הליכוד בשורה

19 13 וגם בהמשך עו"ד חדד שואל אותך את מה שהוספתי בסוף, עידו אם

20 אתה יכול בסדר? עד כמה זה תורם או לא תורם לקמפיין הליכוד כאשר

21 מועברים מסרים סותרים ואמרת שזה קטלני.

22 ת : הבנתי. אוקי.

23 ש : אוקי. זה מה שהנחתי בפניך, אתה רואה את זה ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. לא כל סתירה היא קטלנית דרך אגב רק אם זה מסרים גדולים אם : ת
- 2 מישוהו אמר אדם אחד עשה ככה ואתה אומר לא, הוא לא עשה ככה, כי זה
- 3 בניגוד לקו שלך. זה קטלני כשזה סותר קו מרכזי שיכול להניע קולות זה
- 4 הכל.
- 5 כאן אמרת שזה נוגד את מסרי הליכוד. : ש
- 6 זה נוגד זה לא אומר שזה קטלני, אבל את שואלת אותי שאלה כללית ואני : ת
- 7 רוצה לדייק כי את הרי לא אמונה על הניואנסים ועל הכל, את רוצה להכניס
- 8 לי מסגרת כזו או אחרת.
- 9 אני לא רוצה להיכנס שום דבר. : ש
- 10 אני מבין אותך, זה העבודה שלך. : ת
- 11 אני מבררת את ה - , : ש
- 12 אני מנסה לדייק פה גם את ההערכה שלי. עכשיו מה השאלה שלך? אוקי. : ת
- 13 אמרתי זה נוגד את הקו של הליכוד.
- 14 בסדר, אמרת זהו. אני רוצה להציג לך את ת/1230 מתוך כתבה שפורסמה : ש
- 15 ביחס לפריט 1 ו - 3.
- 16 איזה ת? : עו"ד עמית חדד :
- 17 1230. תחפש שם את הכתבה, אני לא זוכרת. רגע. שים את הכותרת של : עו"ד יהודית תירוש :
- 18 הכתבה שנראה אותה זה פס פייג'ס אבל יש שם בפנים את הכתבה
- 19 שפורסמה ביחס לפריט הזה. הפריט הזה ופריט 3. עמ' 11, מתחיל ב - 11.
- 20 רק שלא ייטען שאנחנו לא, יש לנו את ההסתייגות הכללית מהפס פייג'ס : עו"ד עמית חדד :
- 21 מהקבילות שלה.
- 22 הכל, הסתייגות לכל - , : עו"ד יהודית תירוש :
- 23 אחר כך הם אומרים שלא הסתייגנו. : עו"ד ז'ק חן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר, הסתייגות לעצם קיומנו. אז יש כאן את הכותרת, זאת הכתבה
- שמתפרסמת. עוד נגיע לדבר הזה כי זה קשור גם למודעות. אבל אני עוברת
- רגע לעמוד הבא הכי למטה של הסטיקרים בסדר? תרדו למטה בבקשה,
- הכי למטה.
- כן.
- ש : סטיקרים. עכשיו, זה הסטיקרים שמתפרסמים חזקים ביחד.
- ת : מתי הם מתפרסמים דרך אגב ?
- ש : הם מתפרסמים ב - 18/01 בלילה אם אני לא טועה.
- ת : אוקי. ומתי היה הבקשה משאול?
- ש : הבקשה משאול היתה ב - 18 אני חושבת גם. אבל במהלך היום ובלילה.
- ת : אוקי.
- ש : עכשיו אני רק, זה לא הנקודה, נגיע לכל נקודה שהיא גם בעניין של השעות,
- אבל עכשיו אני בנקודה אחרת. בוא נגדיל את זה קצת בבקשה, אם אפשר.
- עוד קצת סליחה עידו. אם אתה יכול לראות בסטיקרים כתוב למטה מוגש
- כחומר למחשבה מטעם הליכוד ישראל ביתנו.
- ת : אוקי. יופי.
- ש : רק רגע, בוא נעצור פה, יופי מה? אתה רוצה להשיב, אתה רוצה להגיד?
- ת : יופי שאני יכול לראות מה כתוב שם למטה.
- ש : אוקי. אז אני אומרת לך כבר לפי זה שבשונה ממה שאתה אומר זה מטעם
- הליכוד ישראל ביתנו, זה לגמרי הקמפיין שלך.
- ת : אני לא מכחיש את זה גם.
- ש : אתה לא מכחיש את זה?
- ת : לא. אני לא מכחיש את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אמרת שזה סותר את מסרי הקמפיין שלך. 1
- ת : לא נתת לי להשלים. 2
- ש : אוקי. 3
- ת : אוקי. קודם כל - , 4
- ש : לא נתתי להשלים? סליחה. אנחנו ראינו את - , 5
- ת : את יכולה לתת לו להשיב על השאלה? מה זה? 6
- עו"ד עמית חזד :**
- ת : במהלך קמפיין אני לא יודע אם אתם יודעים את זה, אבל ככה זה עובד, 7
- במהלך קמפיין אתה קובע אסטרטגיה ומסרים כלליים. במהלך הקמפיין 8
- אתה בודק גם את ההשתלמות של הדברים, יכול להיות פתאום מן דבר 9
- כזה ואתה אומר רק רגע, זה לא בדיוק הקמפיין שלי. אבל אני מקבל אלפי 10
- תגובות מהציבור ואני רואה שזה מזיז אותם פתאום, האם יכול לשנות מה 11
- יכול לשנות? עכשיו, אני לא שיניתי, זה אני אומר לך בוודאות, אני לא 12
- הבוס. איך הוא אומר שם? היסטורית וזה הכל קשקוש, מאיפה הוא קיבל 13
- את זה? אם זה רובינשטיין אני לא יודע בכלל אם זה רובינשטיין. אין לי 14
- מושג. אבל הבוס היה כתוב שם איך כתוב שם? רק רגע, אפשר לראות רק 15
- רגע מה כתוב שם, תגידי לי את התיאור שמתארים שם. מה כתוב שם? 16
- שאני רועד, משהו הבוס, איך זה כתוב שם? 17
- ש : בלחץ על הסטיקרים. 18
- ת : בלחץ אטומי, אני יודע מה כתוב שם? אני לא בלחץ אטומי, דרך אגב, גם 19
- לא בלחץ לא אטומי דרך אגב, זה מן אגדה אורבנית כזאת שתיקחו במשך 20
- השנים. מה לעשות, אפשר לבדוק את הדופק שלי רואים את זה. ואז לכן 21
- אנחנו צוחקים כי בדקנו אותו, ויכול להיות כאן, אני לא יודע אין לי מושג 22
- מה היה פה אבל דבר אחד בטוח אני לא צריך את רובינשטיין שייתן את 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה, אני לא יודע אם זה רובינשטיין אני לא יודע עם מה הוא דיבר, אם זה
2 רובינשטיין אני לא יודע שזה רובינשטיין. זה לא אני בוודאות. אם זה לא
3 רובינשטיין זה יכול לבוא מדובר שהחליט שהדבר הזה יכול לעשות שינוי
4 טוב לכיוון, זה הכל יכול לשנות. ההנחות שלך תוך כדי הקמפיין, אם אתם
5 חושבים שזה איזה מדע קרטזיאני ואתה קובע ואתה לא יכול לקחת
6 צדדים, אתה לא יכול לקחת את זה ולכוון אותו. למה ? למה לא? הוא יכול
7 להיות גם סרבן, הוא יכול להיות כשאתה רואה שאתה לא רוצה ויש לך
8 משהו מזדמן ואתה רואה שהוא אומר את הדברי הבל האלה, זה דברי הבל
9 שעושים אותו לא רציני, עושים אותו פשוט דבר לא רציני, אז יכול להיות
10 ש - אני לא יודע.
- 11 מר נתניהו, האמת היא לפעמים בהחלט אופציה. מה שקרה כאן עכשיו הוא
12 דבר דרמטי בעיניי.
- 13 מה קרה? : ת
- 14 מר נתניהו, אתה במסגרת חקירה ראשית עמדת כאן ואמרת שהמסרים
15 האלה סותרים את הקמפיין שלך. : ש
- 16 נכון. : ת
- 17 שאין סיכוי שזה בא ממך כי זה סותר את הקמפיין שלך. : ש
- 18 זה לא בא ממני גם עכשיו. : ת
- 19 רק רגע, תן לי להשלים, אין סיכוי שזה בא ממך כי זה סותר את הקמפיין
20 שלך. : ש
- 21 נכון, זה לא בא ממני. : ת
- 22 אדוני ייתן לי להשלים וגם אמרת שמסרים סותרים זה קטלני, על זה : ש
- 23 אמרת מסרים סותרים זה קטלני ועכשיו כשראינו, דרך אגב את זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הציגו לך בראשית, הציגו לך כתבה אחרת ואתה אמרת לא היתה היענות.
- 2 אנחנו רואים עכשיו את הכתבה הזאת ותכף נראה אותה בשלמותה, זה
- 3 עניין אחר זה עניין ההיענות. אבל כשהצגנו את הסטיקר הזה ותכף לא
- 4 נעצור כאן, הראינו שכתוב כאן, מזל שהעיניים של המתמחים יכולות
- 5 לראות את הגודל הזה והראינו שכתוב כאן שזה ליכוד ביתנו אז פתאום
- 6 המוסיקה השתנתה פתאום אמרת שיש מסרים בתוך קמפיין שמשתנים
- 7 בהתחלה מתחילים עם סרבן נורא קיצוני, אבל אחר כך פתאום - ,
- 8 מי אמר, סליחה, למה סרבן קיצוני - , ת :
- 9 מר נתניהו. ש :
- 10 אנחנו רואים את זה לגד עינינו. ת :
- 11 אבל מר נתניהו, מי שאמר שזה מתנגש, מי שאמר שזה סותר זה לא אנחנו. ש :
- 12 מי שאמר סליחה.
- 13 לא, באמת. ת :
- 14 מר נתניהו תן לי להשלים. ש :
- 15 אתה לא יכול לעבור מנתיב לנתיב - , ת :
- 16 אני לא אומרת את זה אבל מר נתניהו - , ש :
- 17 את אומרת שאני אומר את זה אבל זה לא מה שאני אמרתי. ת :
- 18 מר נתניהו של דצמבר 2024 אמר על המסרים האלה שהם סותרים וזאת ש :
- 19 הוכחה שזה לא בא מטעמו, והנה אנחנו רואים שהמסרים האלה לא
- 20 סותרים ואז קמה גרסה אחרת. הגרסה האחרת שקמה לעת צורך אז אולי
- 21 זה מדובר, אבל באותה עת על זה לא אמרת, אמרת שזה סותר את הקמפיין
- 22 שלך וזה לא יכול להיות שזה בא ממך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

- 1 אני אחזור ואני אומר לך, אחד - א' זה לא בא ממני בוודאות. אני לא
2 התקשרתי אליו ואני לא בלחץ אטומי וכל השטויות האלה זה לא בא ממני
3 ולא מטעמי זה אחד. שניים, בדרך כלל אתה קובע כיוון מסוים הכיוון הזה
4 לא בהכרח סותר את זה, זה מראה משהו שהאיש לא יציב.

ש :

- 5 רק זה לא מה שאתה אמרת אדוני.
6 לא אמרתי? אז לא אמרתי.
7 גרסה חדשה זה.

ש :

- 8 אז זה גרסה חדשה, אני רוצה להגיד לכם - ,

ת :

- 9 כבודכם, זה מטורף מה שהיא אומרת. **עו"ד עמית חדד :**

ש :

- 10 אני מבינה את המצוקה. **עו"ד יהודית תירוש :**

ת :

- 11 מצוקה? זה פשוט לא יאומן. **עו"ד עמית חדד :**

ש :

- 12 אתה אמרת - ,

ת :

- 13 לא מנהלים ככה קמפיין.

ש :

- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מר נתניהו.

ת :

- 15 לא מנהלים כך קמפיין.

ש :

- 16 עם זה אני מסכימה. עם זה אני מסכימה.

ת :

- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מר נתניהו, מה השאלה? השאלה היא אחרת, השאלה היא אתה

ש :

- 18 אמרת משהו בחקירה ראשית ואתה אומר משהו עכשיו בחקירה נגדית.

ת :

- 19 אני לא אומר משהו סותר, אני רוצה להסביר. יש קווים כלליים.

ש :

- 20 אני מתנגד. **עו"ד ז'ק חן :**

ת :

- 21 אתה מתנגד לשאלת בית המשפט? **עו"ד יהודית תירוש :**

ש :

- 22 לא, אני לא מתנגד לשאלת בית המשפט. **עו"ד ז'ק חן :**

ת :

- 23 אבל אני לא שאלתי עכשיו עוד לא שאלתי שום שאלה נוספת. **עו"ד יהודית תירוש :**

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

אני מתנגד לשאלה שלך משום שהוא השיב עליה 3 פעמים. נכון שיש כאן

איזשהו - ,

עו"ד יהודית תירוש :

אבל סליחה, סליחה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן הוא ישרים את תשובתו וגברתי תמשיך לשאלה הבאה.

ת :

א' זה לא בא ממני. ב' יש קווים כלליים, ג' יש קווים מזדמנים. אוקי? אני

לא מכיר את השימוש בדבר הזה אני לא זוכר את הדבר הזה בכלל ובטח

אני לא הייתי שם על קצות האצבעות וזה. ד', אני אמרתי אני לא יודע אם

זה בכלל בא מרובינשטיין או בא ממשהו אחר. משהי היה יכול לקבל את

זה כולם מזדמנים וכולם מבינים את זה. זה היה דבר חריג השתמשו בזה,

אני לא יודע אם זה בא מהליכוד בגלל שזה כתוב מהליכוד אבל גם אם זה

בא מהליכוד זה לא בא ממני וזה לא משנה כלום, יש לך קו כללי אבל

פתאום הוא אומר את האמירה הזאת האווילית והביזארית הזאת ומשהו

קפץ על זה והשתמש בזה. תודה. תודה רבה, זה קורה כל הזמן בקמפיינים

גם בקמפיינים המסודרים ביותר מנצלים הזדמנויות במידה וזה קיים זה

לא משנה את הדבר הזה ואי אפשר לעשות מזה איזה מדע קרטזיאני

איזשהו ביו כימיה של טבלת היסודות בטבע זה אבסורד פשוט כל הדבר

הזה. זה לא ניהול קמפיין ולא זה, ולנסות לתפוס את הדבר הזה ולעשות

איזה ג'אצה על איזה הזדמנות אווילית שהוא אמר על אמירה אווילית זה

מוכיח שזה בא ממני? זה לא בא ממני ומי שעשה את זה עשה את זה, אני

לא יודע מי עשה את זה.

ש :

מר נתניהו, אני רוצה להראות לך שני מופעים נוספים.

ת :

כן, בבקשה.

ש :

בכתבה הזאת נעלה רגע קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

כן.

ש :

1 לא, סליחה, למקטע של קמפיין נגדי של הליכוד. תרד רגע למטה. בכתבה
2 כתוב - בתוך כך יוצא הליכוד ביתנו בקמפיין אינטרנט חדש אז מגיב
3 למודעות המשלבות את נתניהו ובנט, מציג את יו"ר הבית היהודי כמי
4 שעשוי לשתף פעולה עם שתי מנהיגות מפלגות בגוש שמאל ומרכז, שלי
5 יחייבו ביץ המודעות וכו' ומה שמעניין כאן זה לא רק שמתואר כאן ממש
6 קמפיין שלך של הליכוד, מתואר כאן גם התגובה של הליכוד. תרד רק רגע
7 למטה, נכון? איפה זה היה. רק רגע. מהמפלגה נמסר, למעלה יותר. כן. רק
8 רגע רק שניה. נמצא את זה אולי למטה. אוקי. בוא נפנה ל- 382/נ קודם כל
9 אנחנו רואים זה קמפיין מסודר של הליכוד ודבר שני שאנחנו רואים פה
10 כתבה ב- YNET. שהוגשה על ידי ההגנה, שבתוך הכתבה כתוב בעניין של
11 המודעות לא בעניין הזה אבל לעניין השלטים זה אירוע 3 שנדבר עליו, אבל
12 כאן כתוב אם נרד קצת למטה, כן. רק רגע. הליכוד מסרו תגובה נזעמת.
13 הבית היהודי מטעה את הציבור וכו'. זה על מודעות שפורסמו שתי
14 התמונות שלכם אחד ליד השני וכו' ובסוף הזה עצוב לראות, שמי שמתיימר
15 לייצג את ערכי היהדות מנסה במודע להטעות את הציבור וזאת עוד לאחר
16 שאמר לא מזמן שציפי לבני עדיפה על נתניהו.

ת :

אוקי. בסדר.

ש :

19 מה שאני אומרת לך מר נתניהו, זה היה קמפיין שאתם הליכוד הוביל אותו
20 קמפיין מודע על בנט בשלב מסוים, יכול להיות שבהתחלה באמת הצגתם
21 אותו רק כסרבן קיצוני ובאיזשהו שלב החלטתם שהוא גם מחבק את
22 השמאל או ככה וככה, זה היה קמפיין מסודר. אתה עומד בראש מפלגת
23 הליכוד אנחנו שמענו כאן מעדים אחרים עד כמה מר חפץ ואחרים, עד כמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה שולט ברזי הקמפיין עד כמה אתה שולט במסרים ולכן אני אומרת לך
2 שהסימן שאתה נתת בעניין הזה של הפריט הזה האירוע הזה שרובינשטיין
3 לא בא מטעמד פשוט סימן לא נכון.
4 שרובינשטיין לא בא מטעמי? : ת
5 לא בא מטעמד הוא פשוט סימן לא נכון. לא סותר, כן קמפיין שלך כן אתה : ש
6 עומד בראש המפלגה ובראש הקמפיין וזה בהחלט סימן שמתפוגג לו.
7 קודם כל, רובינשטיין לא בא מטעמי, הוא לא דיבר אתי, הוא גם לא צריך : ת
8 לדבר אתי הוא חבר בקבוצת הוואטסאפ וכו', הוא מדבר עם רעייתי, הוא
9 לא צריך אותי. אוקי? שנית, הדבר הזה שבא באותו רגע יכול להיות שהיה
10 שימוש מזדמן כי יש כאן מאבק על השלט, יש פה בכלל מאבק משפטי על
11 השלט שהוא מכניס אותי יחד אתו לשלט ורוצים לפרק את הדבר הזה אז
12 מישוהו החליט לעשות את הדבר הזה ואני מבין שהם הולכים גם לבית
13 המשפט. אפשר לראות לקרוא את זה בבקשה? אחורה, תודה. כן. בוא
14 נקרא רגע. כן.
15 אתה נתת כאן הסבר מאוד מאוד - , : ש
16 שניה אחת. המדענית, את המדענית של הבחירות את יודעת איך זה מתנהל. : ת
17 אני אומר לך מהחיים אני יודע איך זה מתנהל. זה הרבה פעמים פעולות
18 כאלה מזדמנות כל הזמן, כל הזמן וראש המפלגה לא יכול לשבת על כל
19 הדברים, ראש ממשלה שהוא גם יו"ר מפלגה פחות.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא מיצינו את זה?
21 רק רגע, כבודך. : ת
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 כבודך, אני לא מוכן לוותר על זה מה שהיא עושה כאן. קודם כל, היא
2 קובעת כאילו היא יודעת יש איזה אמירה שקו הפוך הוא קטלני, קו הפוך
3 יסודי כן? אני נגד מדינה פלסטינית אבל אני בעד מדינה פלסטינית. זה
4 קטלני, אבל דבר כזה טקטי שאתה נלחם אתו על מודעות ואתה אומר
5 תראה מה הוא עושה כמה זה אבסורד הדבר הזה. וואו. אין פה שום דבר,
6 זה דבר טקטי בהחלט דובר יכול לעשות את זה. זה דבר אחד. אני לא
7 עשיתי, אני בטח לא דיברתי עם רובינשטיין. חד משמעית. אני גם לא עומד
8 או יושב בלחץ אטומי, אני לא יכול לחכות עד שהם לא ישנו בסגור נהור נכון?
9 כל הדבר הזה הוא אבסורדי, אני לא יודע אם זה רובינשטיין, אם זה
10 רובינשטיין זה ממש לא בא ממני כי אני ממש לא מתעסק בזה ואת לא
11 מוכיחה כאן שום דבר, את מוכיחה כאן רק דבר אחד שאת לא יודעת איך
12 מנהלים קמפיין.

עו"ד יהודית תירוש : אוקי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו מתקדמים עו"ד תירוש?

ש :

15 כן. אוקי. בכל מקרה - ,

ת :

16 איראן לא מהווה איום או איראן כן מהווה איום, זה קטלני. זה קטלני.

עו"ד עמית חדד :

17 מר נתניהו, אני לא מבינה בקמפיינים אני חיה מדברי אדוני. אדוני אמר לי
18 , -

19

כב' הש' עודד שחם :

20 גברת תירוש, התקדמו.

ש :

21 בסדר.

ת :

22 אז תחיי מכל דברי אדוני רצית פירוט וקיבלת הסבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אוקי. בסדר עכשיו לשאלה הבאה. מר נתניהו, אתה אמרת כאן שבכל
2 מקרה שהמשפחה שלך לא מחוברת למסרי הקמפיין אנחנו הצגנו לגבי
3 2015 דברים אחרים אבל לשיטתך זה המצב, אז לשיטתך הם לא יכולים
4 להעביר למר רובינשטיין מסר כזה מדויק, נכון?

ת :

5 אני אמרתי שמשפחתי לא מחוברת למסרי הקמפיין?

ש :

6 כן, זה מה שאמרת אדוני.

ת :

7 בוא נראה בדיוק מה אמרתי.

ש :

8 אוקי. בסדר בוא נראה בדיוק מה אמרת. אני מפנה אותך לעמ' 41,522 מיום

9 16 לדצמבר 2024 כבודכם.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

10 רק רגע. רק רגע.

ש :

11 המשפחה כן מחוברת למסרי הקמפיין אדוני?

ת :

12 אולי תראי לי מה אני אמרתי?

ש :

13 אתה לא יכול לענות בלי לראות מה אמרת? אין לך תשובה אותנטית מר

14 נתניהו?

ת :

15 אני הייתי אומר - ,

ש :

16 זה חקירה נגדית.

עו"ד עמית חדד :

17 סליחה, סליחה.

ת :

18 זה פשוט אמירה, זה עוד פעם אמירה כללית - ,

עו"ד עמית חדד :

19 ראש הממשלה, רק שניה. עו"ד תירוש עם סגנון שהוא לא מתאים בכלל

20 בטח ובטח בסיטואציה שלנו, פשוט לא מתאים. סגנון די בוטה, אם אני

21 הייתי מדבר ככה היו מעירים לי כלפי שוטר או עד אחר.

עו"ד יהודית תירוש :

22 איך אתה מדבר לשוטרים, באמת. חבל על הזמן. אני לא יכולה בכלל

23 להתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : את היית פה בכלל? את יודעת? את היית פה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : עם כל הכבוד, אני הייתי. כן.
- 3 עו"ד עמית חדד : כן. כן. היית פה. ממש.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : גברתי תחזור לשאלה.
- 5 ש : אני שואלת אותך אפשר להוריד את זה רק רגע בבקשה ? אני שואלת אותך,
- 6 אתה הבעת תמיהה כשאני שאלתי אותך והצגתי את השאלה הזאת
- 7 שאמרת שהמשפחה שלך לא מחוברת למסרי הקמפיין ואתה אמרת זה
- 8 היתה התשובה שלך.
- 9 ת : מה היתה התשובה?
- 10 ש : התשובה כאן הרגע אמרת אני אמרתי שהמשפחה לא מעורה במסרי
- 11 הקמפיין?
- 12 ת : אבל השאלה - ,
- 13 ש : אז אני שואלת אותך - ,
- 14 ת : את רוצה שנתחיל לעשות את זה לא מדויקים ואת מנסה לקחת איזה
- 15 אמירה כללית ולתת לה פרשנות .
- 16 ש : לא. לא. לא. סליחה רגע. לא. אני מבקשת רגע.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, התחלנו תשובה לשאלה כבר.
- 18 ת : לא, לא נתתי תשובה.
- 19 ש : אני רוצה לשאול אותך שאלה, עוד לא שאלתי את השאלה.
- 20 עו"ד עמית חדד : זה הצגה מטעה.
- 21 ש : סליחה אני רוצה לשאול אותו שאלה. אני רוצה לשאול אותך שאלה,
- 22 המשפחה שלך מעורה במסרי הקמפיין או לא מעורה במסרי הקמפיין?
- 23 ת : מה זה מעורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני שואלת אותך. 1
- ת : אם מעורה במובן הזה שאנשי ליכוד קרובים וכו' יודעים פחות או יותר מה 2
- נאמר. האם הם יודעים ביום א' או ביום ב' בדיוק בשעה אולי לפעמים כן 3
- שמעו משהו אולי לפעמים לא שמעו משהו. הם בוודאי יודעים את הקו 4
- הכללי של הליכוד, כמו שאנשי ליכוד כולם יודעים את הקו הכללי של 5
- הליכוד. מה זה מעורה בקמפיין? עוד פעם, זה אמירה שאני רוצה לראות 6
- את התשובה שנתתי. 7
- ש : בבקשה. 8
- ת : כי אני אומר באופן כללי, אז מה התשובה שנתתי? 9
- ש : בבקשה. בוא נראה מה זה מעורה, זה מילה לך. בעמ' 41,522 שורה 16 10
- בדצמבר 2024. אפשר לא להעיר הערות מכאן? אני שומעת אתכם. 11
- עו"ד עמית חדד : לא, ישראל שאל אותי שאלה ועניתי לו. 12
- ת : יודעים על המסרים של הליכוד. כן. ניואנסים. אוקי. אפשר לראות את 13
- התשובה בבקשה? 14
- ש : כן. הם לא היו מעורים בכלל בקמפיין. לא ידעו את הדברים. אז זה מילה 15
- שלך. 16
- עו"ד עמית חדד : תמשיכי עד הסוף. 17
- עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל עו"ד חדד, זה הכל מולו. הכל מולו. 18
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : באיזה שורה? 19
- עו"ד יהודית תירוש : שורה 1 בעמ' 41,523. 20
- עו"ד עמית חדד : תקראי עד הסוף. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אתה לא צריך להגיד לו, זה הכלמולו, באמת, אני לא מקבלת את זה שעו"ד
- 2 חדד מעיר דברים. הוא יודע לקרוא גם לבד ואני בסך הכל השאלה שלי
- 3 היתה על מעורים בקמפיין ועל זה הוא אמר - ,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר, תני לו עכשיו לקרוא ותשאל.
- 5 כב' הש' משה בר-עם : השאלה מה זה מעורה לא מעורה אבל - ,
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה מילה שלו. גם הוא לא כפר במילה הזאת אדוני. הוא אמר מה זה
- 7 מעורה.
- 8 עו"ד ז'ק חן : זה פשוט לא יאומן. אני מתנגד. זה לא היתה השאלה.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה לא היתה השאלה?
- 10 עו"ד ז'ק חן : זה לא היתה השאלה, מה שחברתי הציגה עכשיו זה לא היתה השאלה. אבל
- 11 אני לא רוצה להגיד מה השאלה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת עכשיו.
- 13 עו"ד ז'ק חן : זה פשוט לא יאומן. משום שהשאלה היתה - ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, לא לידו.
- 15 עו"ד ז'ק חן : לא לידו, אז אני מבקש להגיד מה היתה השאלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אני שואלת עכשיו את זה.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו רואים את - ,
- 18 עו"ד ז'ק חן : עוד פעם עושים פה דרמה על כלום ושום דבר 8.5 שנים אחר כך.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני שואלת - ,
- 20 עו"ד ז'ק חן : לטובת הכל חוץ מהמשפט, אני רוצה להתנגד.
- 21 ש :
- 22 עו"ד ז'ק חן : הפרוטוקול זוכר.
- 23 ש :
- הפרוטוקול זוכר יראה הכל. אני שואלת אותך - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, תני לו לראות את סוף העמוד הקודם.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** אני נותנת לו לראות. אפשר לראות קודם את השאלה.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שיראה מה הוא נשאל ואחר כך מה הוא ענה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** אין בעיה.
- 5 **עו"ד נעה פירר :** עוד למעלה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** עוד למעלה עוד למטה, עו"ד פירר, לא. לא. ממש לא. ממש לא.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** מה קרה, מה זה הקרביות הזאת עו"ד תירוש?
- 8 **עו"ד נעה פירר :** זה בסדר גם אנחנו קרביות, הכל בסדר.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** לא, אנחנו לא. מה קרה?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** אתם התחלתם עם הקרביות סליחה, אני באתי בנחת ובמצב רוח מעולה.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תנו לה לשאול וגמרנו. גמרנו.
- 12 **העד, מר בנימין נתניהו :** כן, אפשר להמשיך בבקשה לגולל? כן. תודה.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** השאלה אתה רואה היא למטה.
- 14 **ת :** כן, כן, אני רואה את זה. אוקי. הלאה. כן. תמשיכי בבקשה לתשובה.
- 15 **הלאה.**
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תעביר שם מאחורה.
- 17 **ת :** רק רגע. רק שניה. אני מתייחס לאפשרות של התערבות של מעורבות במובן
- 18 **הזה שהם יודעים מה מתרחש ביום 11 בשעה 11:00 ביום א' בבוקר.**
- 19 **מעורבים בקמפיין, מפעילים את הקמפיין, פועלים, האם הם ידעו את**
- 20 **המסרים הכלליים של הקמפיין? בוודאי שהם ידעו, כל ליכודניק ידע. אז**
- 21 **אשתי ובני לא יידעו? זה פשוט אבסורד. מה שאת מנסה לעשות פה זה דבר**
- 22 **אבסורדי. זה לא קשה, הם היו יכולים לראות את השלטים האלה בדיוק**
- 23 **כמו שמיליוני האיש, אני לא יודע אם מיליוני אבל מאות אלפים ראו את**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השלטים האלה וסביר להניח שאנשים שיש להם Politically main שיש
2 להם קשב לדברים האלה יידעו את הדברים האלה זה הכל.
3 אוקי. מר נתניהו, אני אומרת לך שלשיטתנו הדברים שלך עכשיו שונים : ש
4 ממה שאמרת בחקירה בהקשר הזה.
5 אני לא חושב שהם שונים בכלום, אין כאן שום סתירה. : ת
6 עו"ד עמית חדד : אין כאן כלום.
7 עו"ד יהודית תירוש : אבל עו"ד חדד, הדברים מולו. אני אומרת שאני חושבת שזה סותר.
8 עו"ד ז'ק חן : הוא אמר שזה לא סותר. הוא ענה.
9 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
10 עו"ד ז'ק חן : מה שנשאל ונענה אני מבקש - ,
11 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני חושבת שלא, אנחנו לא בסיכומים באמת אי אפשר להתקדם ככה.
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שיענה על השאלה.
13 עו"ד ז'ק חן : הוא ענה גברתי. תענה עוד פעם. בבקשה.
14 עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת בלי סיכומים עכשיו, אני רוצה - ,
15 עו"ד עמית חדד : את מסכמת.
16 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני לא מסכמת.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, שיענה על השאלה וגמרנו. תורידו קצת את סף
18 העצבים גמרנו.
19 : ש אני אומרת לך שאתה - ,
20 : ת אני יודע שאשתי בוודאי דיברה עם רובינשטיין אוקי? על זה אין ויכוח, כן?
21 היא לא היתה מעורה בניואנסים וכו' אבל את ההשקפות שלה והמחשבות
22 שלה היא קיימה אתו בקשר עצמאי. מה אתם חושבים שהיא חושבת
23 ורואה? היא יושבת ליד מול כל הדברים האלה היא עוקבת אחרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההתפתחויות היא יודעת את הדברים האלה, אני לא רוצה להגיד אני לא
- 2 יודע אם זה רובינשטיין אני לא יודע אם אשתי דיברה עם רובינשטיין אבל
- 3 הרעיון שהמשפחה שלי היא מחוץ לקשב של אנשים שיש להם קשב פוליטי
- 4 זה אבסורדי. בטח שהם ידעו את זה אבל מעורה בקמפיין או מעורבת
- 5 בקמפיין זה שהיא מכתובה בתוך הקמפיין דברים מסוימים מעורבת במובן
- 6 של פעולה לא מעורבת במובן של ידיעה כללית. ידיעה כללית יש להם.
- 7 לפעמים יש להם גם מהתקשורת ידיעה כללית שזה לא בהכרח נכון בדברים
- 8 מסוימים אבל זה המצב. זה מה שיש פה. זה ברור. זה כל כך ברור. וניסון
- 9 שלך ליצור כאן איזושהו סתירה, אין פה שום סתירה. אוקי.
- 10 מר נתניהו, אני רוצה לעלות אתך למקטע הקודם לעמ' 41,522 למעלה. ש :
- 11 בשורה 1.
- 12 כן. אוקי. ת :
- 13 העמדה שלך כאן היתה - , ש :
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שורה 1 היא תשובה למה?
- 15 לשאלה שאלו אותו אדוני, ייתכן שמישהו אחר פנה לרובינשטיין מטעמו ש :
- 16 של אדוני ולא דווקא אדוני? כב' השופט בר-עם שאל אותו בסדר? רק רגע.
- 17 הנה התשובה קודם, למה אדוני שואל את זה, למה כב' השופט שואל אותך
- 18 את זה, אני לא יודעת אני לא רוצה לפרש, אבל אני אומרת רק לפני כן,
- 19 אתה אומר כאן אגב מה שאנחנו דיברנו קודם גם לא הגיוני ששוחחתי
- 20 משום שזה בדיוק הפוך לקמפיין שאנחנו רוצים לנהל, ואז שואל כב' השופט
- 21 בר-עם אם יכול להיות שמישהו אחר פנה מטעם אדוני ואתה ממשיך להגיד
- 22 לענות מטעמי לא, כי אני מאוד מסודר ומאוד ממוקד במסרים. וזה לא
- 23 משרת את המסרים. אנחנו דיברנו על זה הרגע קודם, אבל בהחלט יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להיות שהוא שוחח עם רעייתי ואין ספק שהוא שוחח עם רעייתי בהרבה
2 דברים וכולם בעצם העדים מעידים על זה, גם ישועה וגם ארי הרו אומרים
3 רובינשטיין שוחח עם רעייתי ורעייתי לא בהכרח בלשון המעטה לא היתה
4 מצויה בניואנסים של הקמפיין, היא לא היתה חלק מהקמפיין ולא הבינה
5 את זה, או שרובינשטיין פעל בעצמו. זאת אומרת מה אתה אומר כאן
6 לשיטתי? אתה אומר זה לא היה חלק מהקמפיין זה סתר את מסרי
7 הקמפיין, ולכן יכול להיות שזה בא או מרובינשטיין או מרעייתי כי היא לא
8 מבינה בקמפיין, אני משלימה אם היא היתה מבינה בקמפיין לא יכול
9 להיות שהיא היתה מעבירה את זה כי זה סותר את מסרי הקמפיין. היום
10 אישרת לנו שזה בהחלט לא סותר את מסרי הקמפיין, והקמפיין באותה עת
11 הוא דבר מתפתח, על רקע זה אני אומרת לך שלא יכול להיות שזה רעייתי,
12 כי אתה נתת את רעייתך כדוגמה לכך שהיא אולי עושה את זה כי היא לא
13 מבינה בקמפיין.

14 ת : נו אז מה?

15 ש : אז עכשיו היא מבינה בקמפיין?

16 ת : אני מסביר משהו, קודם כל, אני לא יודע אם זה רעייתי או לא. אמרתי לכם

17 שיכול להיות דבר, את שואלת אותי זה סותר את הקמפיין, היה פה שאלה

18 של שלטים. מישוהו כאן פעל לנסות לשכנע או להגחיק ולמנוע מבנט

19 להשתמש בקמפיין שלנו שזה כן סותר אותנו, אנחנו רוצים, השלטים האלה

20 יותר חזקים מהשאלה מה שאתה עושה בסטיקר ביום או יומיים כן? האם

21 זה ליווה אותנו עד הסוף? אני לא זוכר את זה, להפך, זה נראה לי כדבר

22 זמני, מישוהו עשה את זה, אני לא עשיתי את זה וגם לא צריך, כי הם

23 צריכים, מישוהו פועל במהירות וזה יכול להיות, ואני לא יודע אם זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הליכוד, אבל אני יוצא מתוך הנחה, נניח וזה היה הליכוד אז דובר הלך
2 ועשה את זה בניסיון להניע, להשפיע, אני לא יודע, להשפיע על בית המשפט,
3 אני לא יודע. ציבורי כן? מותר לאנשים לעשות את זה. זה נראה לי מה
4 שהיה פה. האם אשתי בכלל ידעה את זה שמעה את זה? הגיבה לזה? האם
5 היא דיברה עם רובינשטיין? אין לי מושג. זה מה שהיה פה והניסיון שלך
6 לבוא להגיד וואו. כן? איראן היא כבר לא סכנה. אני בעד מדינה פלסטינית,
7 המסרים הסותרים האלה לבוא למצוא איזה צימוק בתוך הדבר הזה, כן?
8 זה מה שאת מנסה לעשות כרגע, זה מגוחך.
9 ש : טוב.
10 ת : זה פשוט מגוחך ולבנות תיאוריות על סמך הדבר הזה, זה ממש ג'ונתן
11 סוויפט באיזה צד שוברים את הביצה, למי אכפת? זה דבר טקטי, מי שעשה
12 את זה עשה דבר טקטי, אני לא רואה כאן שום - ,
13 ש : אני אומרת לך מר נתניהו.
14 **כב' הש' עודד שחם :** גב' תירוש, היה נדמה לנו שהנקודה מוצתה.
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד תירוש, מיצינו. מיצינו.
16 ש : אני ממשיכה לדבר הבא. הוצג לך כאן מייל ת/741 ששלח רובינשטיין למר
17 אלוביץ אתה אמרת על המייל הזה אין לו שום מיקוד, זה גיבוש של דברים
18 לא מאורגנים ומסודרים ולא תואם דוברות וגם בזה ראית סימן, ככה הבנו,
19 שרובינשטיין לא פועל מטעמך.
20 ת : מה זה? אני יכול לראות ?
21 **כב' הש' משה בר-עם :** 74/1?
22 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, 74/1 ככה זה מופיע.
23 **כב' הש' משה בר-עם :** אוקי. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אמרת זה גיבוב ודברים לא מאורגנים אני שואלת אותך אבל מר
- נתניהו, אתה מומחה בתחומי קמפיינים דוברות, אמרת הרגע שאתה יודע
- הרבה יותר טוב ממני.
- ת : זה כן אבל זה לא עושה אותי מומחה הכי גדול בעולם כן?
- ש : אדוני צודק. נכון. בעניין הזה לדעת יותר ממני זה בוודאי - ,
- ת : אני לא רוצה לפגוע בך.
- ש : לא, מר נתניהו.
- ת : אני מניח שאת יודעת דברים שאני לא יודע.
- ש : זה בסדר, הכל בסדר. אבל אתה בוודאי יודע שדובר מעביר לעיתים והרבה פעמים באמת הודעות דוברות או תגובות ממוקדות עם ציטוטים וכדומה, כזה, אבל אתה יודע גם וראינו את זה אפילו פה בחומרי חקירה אפילו באחד האירועים שלפעמים דובר מעביר חומרים לצורך כתיבת אייטס על ידי אתר באופן עצמאי, הוא מעביר החלטות של בית המשפט, הוא מעביר ערעורים, מסמכים שלמים הוא מעביר ונותן חומר למערכת ממנו יוצר האייטס ולאו דווקא הודעה כזאת. נכון? זה קורה?
- ת : קודם כל, בסקאלה הזאת אבל על מה את מדברת באופן ספציפי. בוא נראה את זה.
- ש : לא, אני אומרת באופן כללי כי אתה אומר התגובה שלך היתה זה גיבוב זה הרבה דברים, אני בדרך כלל מעביר מסר. אז קודם כל, נסכים שלא תמיד מעבירים מסר לפעמים מעבירים חומרים. נכון?
- ת : דרך אגב בדרך כלל מעבירים חומרים עם נסיון לנתב אותם לכיוון של מסקנה, סתם להעביר חומרים זה לא, קח chat gpt .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מקבלת חומרים עם מסקנה, אבל חומרים מועברים לא רק הודעות
1
2 דוברות.
- ת : בדרך כלל, אני לא יכול להגיד, את יודעת, יש תמצאי לי מכאן ומכאן, אולי
3
4 תראי לי את הדבר הספציפי ואני אוכל להתייחס.
- ש : בסדר, תראה נראה את הדבר הספציפי. בסדר. אני אומרת לך ובוא נראה
5
6 את זה שבניגוד למה שאתה אומר על ת/74.
- ת : אני לא יודע מה זה.
7
- ש : תכף נראה את זה, אפשר להעלות את הכותרת. בעמ' 1 למסמך הזה, אפשר
8
9 גם לתת לו לעיין בזה. אולי זה יהיה לך יותר נוח אבל אנחנו נראה את
10 המסמך. תעזוב את זה שיש כאן טעות כתיב אבל אפשר לעבור על כל
11 המסמך ולראות אתה יכול לקחת את הזמן לעבור עליו, אבל אני כבר אניח
12 בפניך את האמירה שלשיטתנו, יש כאן חומרים לאיטם, יש כאן בהחלט
13 מיקוד. המיקוד הוא הכותרת. נפתלי זיגזג. ואני אומרת לך ויש כאן
14 דוגמאות איך הוא מזגזג. יש כאן כל מיני דוגמאות איך הוא מזגזג ימין
15 שמאל וכו'. רשימה נורא קיצונית אבל דברים אחרים. הוא מנסה לשדר
16 ליברליות אבל הרשימה נורא קיצונית. האנשים שהם נגד שילוב נשים
17 וגברים. כל מיני דברים, כל מיני נושאים שמראים את זיגזג בו, סרבנות כן
18 או לא. סרבנות כן ולא, אם כן בעד סרבנות לא בעד סרבנות. אני אומרת לך
19 שהמסר הזה של בנט מזגזג הוא היה מסר בשלב הזה בקמפיין שלך,
20 בקמפיין של הליכוד נכון?
- ת : אני לא זוכר. ממתי המסמך הזה דרך אגב. מי כתב אותו?
21
- ש : מי שהעביר אותו זה זאב רובינשטיין לשאול אלוביץ.
22
- ת : מתי?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : העביר אותו ב - 17 לינואר בשעות אחר הצהריים.
- 1
- כב' הש' עודד שחם : ב - 2013.
- 2
- ש : כן. 2013. כמובן.
- 3
- ת : והבחירות הן כמה ימים - ,
- 4
- ש : 22.
- 5
- ת : יופי אוקי.
- 6
- ש : אני אומרת לך שבימים האלה, יכול להיות שבהתחלה כמו שאמרנו
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- ת : אני אמרתי מתי שאין לו מיקוד?
- ש : אמרת כאן בעדות ראשית שלך על המסמך הזה שאין לו מיקוד, זה גיבוש של דברים אתה ככה לא עובד.
- ת : אני לא קראתי את זה בעיון כן?
- ש : רק רגע אני אניח בפניך ואני אתן לך את ההזדמנות להגיד. אני אומרת לך שיש לו מיקוד, המיקוד שלו זה הכותרת כל היתר זה דוגמאות שאפשר להשתמש בהן לצורך זה.
- ת : מה הכותרת נפתלי מזגוג. אוקי. טוב.
- ש : כן, ואני אומרת לך שזה גם משתלב עם מסרי הקמפיין שלכם בעת הזאת שנפתלי מזגוג. והנה עוד סימן שזה כן בא מטעמך. תגובתך.
- ת : זה לא בא מטעמי, אני לא מסרתי לו שום נייר. אני לא מסרתי לו נייר לא בידועין ולא בעקיפין וכבודכם למען ה', סליחה כן? אבל בכל זאת, למען ה' מה אני צריך את רובינשטיין כדי להעביר לשאול שיש לי אתו, אני עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 במאני טיים, אני עשיתי אתו לטענה המופרכת של התביעה הסכם שוחד
2 לפני 3 שבועות אני נלחם על חיי ואני צריך ללכת לאיש הנחמד הזה שבאמת
3 מבין כלום בדברים האלה ואני צריך להשתמש בו כצינור עוקב כשאני יכול
4 להרים ישירות או למסור את זה דרך הדוברים. למה? מה אני אעשה, איזה
5 הגיון יש בזה? לא נתווכח כרגע קמפיין לא קמפיין זה לא מעניין כרגע,
6 פשוט שאלה מה אני צריך את האיש הנחמד הנדחף הזה? בשביל מה אני
7 צריך אותו? אני לא יודע מי נתן לו את זה, אני לא יודע איך הוא קיבל. זה
8 לא בעיה, אם מישוהו הכין מסמך כזה וזה הגיע אליו בדרכים שונות בהחלט
9 יכול להיות. אבל מה אני צריך אותו, למה אני צריך אותו? עוד לא הסברתם
10 את זה. אני לא מבין את זה. אני צריך את רובינשטיין לשלוח לו את זה לנו
11 יורק להעביר לו שהוא ישלח את זה לשאול, הריאני עשיתי עסקה מושחתת
12 עם שאול אליבא הטענה המופרכת שלכם כמה ימים לפני זה. ואני נלחם על
13 חיי. עכשיו אני צריך ללכת לרובינשטיין. אין לזה שום הגיון ואתם יודעים
14 למה אין לזה שום הגיון? כי זה לא היה. פשוט זה לא היה. אז אפשר
15 להתווכח על המסמך אם הוא טוב או לא טוב, אני לא מתווכח על זה בכלל.
16 אפשר, אבל זה לא מעניין. אני אומר דבר פשוט אין פה שום הגיון. ואתם
17 יודעים למה אין הגיון? כי זה לא קרה. אולי הדובר שלי, הוא היה דובר הרי
18 הרבה פעמים מטעם עצמו, או מה שהוא חשב שזה מטעמי, מטעם רעייתי,
19 מטעם הקמפיין שהוא היה חשוף לדבר זה או אחר, הוא החליט הוא מעביר
20 הוא רוצה, הוא דואג איך אני יכול לעזור לנתניהו לנצח כן? הוא דואג. כן?
21 נו בסדר. כן.
22 מר נתניהו, אני - , ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אין שום סיבה ואת לא יכולה גם לתת לי תשובה, לא אני צריך לתת לך
- 2 תשובה את צריכה לתת לי תשובה ולשופטים כאן לבית המשפט.
- 3 ש : וואו, זה מפריע מאוד.
- 4 ת : מה אני צריך את רובינשטיין?
- 5 ש : מר נתניהו, בדיוק כמו שאתה שולח את מר נתן אשל לשלדון אדלסון
- 6 ולעמוס רגב שאתה יכול להרים לו טלפון והוא האיש שלך לעניינים האלה
- 7 כי יש לו גם מהלכים מעצמו במקום הזה וגם שלך בדיוק ככה אתה שולח
- 8 את מר רובינשטיין כי יש לו גם קשר למר אלוביץ' ואתה פועל גם בעצמך
- 9 וגם באמצעות רובינשטיין, אתה לא מוותר על שום דבר ועל שום מהלך וגם
- 10 כי אתה בן אדם עסוק ומפעיל את האנשים שלך.
- 11 ת : ממש לא.
- 12 ש : זה פשוט אותו דבר.
- 13 ת : ממש לא. הקשר שלי ושל שלדון אדלסון היה שונה בתכלית.
- 14 ש : בתכלית.
- 15 ת : בתכלית. שלדון אדלסון היה אדם שהאמין בדבר שלי והוא לא היה ימין
- 16 מבוהל ולא היה צריך לשכנע אותו, אני הייתי בא אליו בנפרד, אני לא יודע
- 17 מה נתן אשל היה מעביר או לא מעביר, אני יודע שאני קיימתי אתו קשר
- 18 מאוד רצוף ומלא וכל הזמן, רואים את זה בשיחות הטלפון, רואים, איך
- 19 אפשר להשוות את זה? וכנ"ל עם עמוס רגב לכן אין שום - ,
- 20 ש : אני רוצה להראות לך את נ/387 בבקשה. מוצג כתבה מישראל היום,
- 21 הוגשה על ידי ההגנה, עיתון שמבטא כך אתה אמרת את עמדותיכם.
- 22 ת : בדרך כלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בדרך כלל. בוא נרד רגע למטה. בד בבד. תגדיל את זה רגע. זה על מודעות
- 2 הליכוד, בסדר?
- ת : כן. אפשר לראות?
- ש : אני רוצה להראות את המקטע הזה - בד בבד, תקפו בליכוד ביתנו את בנט על דבריו בתכנית משעל חם אמש בערוץ 2 שלפיהם הוא תומך בפינוי מאחזים לא חוקיים שהוקמו על קרקע פרטית ציטוט - בנט שוב מזגוג את עצמו לדעת, הרי רק לפני כמה חודשים הוא תקף בחריפות את נתניהו על ההחלטה לפנות את שכונת האולפנה ואמר שציפי לבני היא עדיפה על נתניהו, אז ממצב מר נתניהו, של לחבק את ציפי לבני סותר את מסרי הקמפיין ופה במסמך הזה אין שום מיקוד, אנחנו רואים שגם ציפי לבני ויחימוביץ היה חלק מהקמפיין שלכם וגם הזגוג של מר בנט שמופיע במסמך הזה הוא לגמרי הקמפיין שלכם בעת הזאת. תגובתך?
- עו"ד עמית חדד : אני רוצה להתנגד, ראש הממשלה, אתה יכול לצאת. כבודכם, אני לא התנגדתי הגם שחברתי פעם אחר פעם מציגה נאמר בעדינות באופן לא מדויק את מה שאומר ראש הממשלה בחקירה ראשית שלו. אני פשוט לא מבין מה היא מנסה לעשות, אנחנו עכשיו בוחנים את מסרי הקמפיין ב - 2013? צריך ראיות כדי להוכיח שרובינשטיין פעל בשליחותו של ראש הממשלה, אין להם בדל ראיה, לתביעה אין בדל ראיה בהקשר הזה. אין לה אפילו הודעות קבילות בעניין הזה אבל לא משנה. בדל ראיה. ראש הממשלה בחקירה ראשית נתן סימנים שלדעתו למה בכל מקרה הטענה היא טענה מופרכת למרות ש - הרבה סימנים, שורה ארוכה של סימנים. עכשיו, חברתי באה ואומרת לו בישראל היום נכתב למרות שזה כמובן שום דבר פה לא מוגש לאמיתות התוכן, כל הכתבות האלה אבל נכתב בנט שוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מזגזג את עצמו לדעת אבל לפני כמה חודשים הוא תקף בחריפות את
- 2 נתניהו על ההחלטה לפנות את שכונת האולפנה ואמר שציפי לבני עדיפה על
- 3 נתניהו. עכשיו, זה באותו זמן לשיטתם שרובינשטיין מעביר בכלל מסר
- 4 הפוך לשיטתה, על זה שלבני ובנט הולכים ביחד עם אותם סטיקרים. גם
- 5 זה עומד בסתירה עומד אחד לשני, אני לא מבין מה חברתי רוצה לעשות,
- 6 על מה השאלה, איך זה יכול להיות רלוונטי לאירוע שלנו? בית המשפט
- 7 אמר מזמן לעבור להתקדם הלאה, אף אחד לא עבר לשום מקום, ממשיכים
- 8 באותו מקום שלא מוביל, באמת, אני שומע בקשב רב, חברתי הרגישה
- 9 שהיא מצאה איזושהי מציאה גדולה הנה אמרת שזה מסר סותר וזה לא
- 10 סותר, מה זה רלוונטי לתיק שלנו? איך זה רלוונטי לשאלה אם רובינשטיין
- 11 העביר הודעה מראש הממשלה כן או לא. אני לא מצליח להבין מה קורה
- 12 פה. עכשיו, אני לא התנגדתי לא בשאלה ראשונה, לא בשניה, לא בשלישית,
- 13 לא ברביעית לא בחמישית אנחנו כבר ב - 10:53 הזמן עובר ואנחנו לא
- 14 מתקדמים לשום מקום, זה בכלל לטעמי סותר לחלוטין את כל מה שהיא
- 15 טענה לפני כן. ראש הממשלה אמר קודם כל כטענה יסודית עובדתית
- 16 רובינשטיין הוא לא אני, כל עדי התביעה אומרים רובינשטיין זה שרה
- 17 נתניהו, ראינו גם את זה, חלק מהדברים אפילו הוצגו אתמול, עכשיו
- 18 רוצים, אני לא מבין אפילו, אני לא יודע על איזה דרך זו, לנסות להלביש
- 19 תגובה שגם לא כתוב לנו מי בליכוד, אבל תגובה בישראל היום ולהגיד הנה
- 20 זה מתאים לאיזושהו מסר. לאן אנחנו, לאן רוצים לקחת אותנו פה? מה זה?

21 יש מעטפה.

עו"ד ז'ק חן :

22 בקיצור, ההתנגדות שלנו היא, מה זה? רק רגע.

עו"ד עמית חדד :

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. אדוני יסיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :**
- 1 לכן כבודכם, אנחנו חושבים שיש עניין של מידה, צריך להתקדם רוצים
2 להציג לו עוד איזה תגובה שיציגו. מתישהו בית המשפט צריך לתחום את
3 הדבר הזה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה לא שאלה עכשיו. אפשר להכניס אותו עו"ד חדד?
- עו"ד עמית חדד :** כן. כן. אפשר להכניס אותו. שנשמע מה יש לו להגיד על התגובה ועל זה
6 הנטענת לליכוד.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אפשר להכניס אותו? תודה. כן.
- 8 מר נתניהו, אתה זוכר, אתה צריך לענות על השאלה.
9 כן, בבקשה.
10 ש : בעצם מה שאני אמרתי לך הראיתי לך כתבה בישראל היום תגובת ליכוד
11 היא שבנט בהחלט שוב מזגזג את עצמו לדעת. רק לפני כמה חודשים תקף
12 בחריפות את נתניהו על ההחלטה לפנות את שכונת האולפנה ואמר שציפי
13 לבני עדיפה על נתניהו, שוב, המסר של חיבוק ציפי לבני. אני אומרת לך שני
14 דברים, אוספת את כל הדברים שאמרנו עד עכשיו לגבי האירועים האלה,
15 האירוע הזה. כמה סטיקרים על חיבוק ציפי לבני, חיבוק או אני לא יודעת
16 איך לקרוא לזה תמיכה בציפי לבני ובשלי יחימוביץ זה דבר שהוא חלק
17 מהקמפיין שלך בניגוד למה שאתה אמרת. גם הזיגזג הזה במסמך הזה
18 שממוקד היטב למעלה זה הקמפיין שלך בשלב הזה ולכן אני אומרת לך מר
19 נתניהו, שהסימן הזה שנתת, שני הסימנים האלה שזה לא בא מטעמך הם
20 סימנים מבחינתנו הם נופלים, לא קיימים.
- 21 מבחינתך לא קיימים כי את לא מנהלת קמפיין, אמרתי לך כבר שיש כאן
22 אפשרויות שונות ובאופן כללי אני לא יכול לדעת כל דבר פרטני, אני לא
23 מכיר את המסמך הזה. אגב, המסמך הזה הוא באמת מגובב. יש בו כל מיני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים על רקע של נפתלי בנט, מה הוא עשה, כל מיני גיבובים כאלה זה דבר
- 2 מוזר. אבל זה לא משנה, אני לא מכיר את המסמך הזה, אני לא הכרתי את
- 3 המסמך הזה גם כשהראו לי אותו ואני יכול להגיד גם שאני לא תדרכתי
- 4 את אדון רובינשטיין ואני לא צריך לתדרך אותו. שני דברים - א' לא
- 5 תדרכתי אותו זה עובדה, הוא לא היה דובר שלי מי שולח דבר כזה ואיך
- 6 שולחים את זה? אני יודע כמה מסמכים כאלה מישהו כתב? אני לא יודע
- 7 מי יודע מה? אני לא רוצה להגיד אלפים אבל היו בטח הרבה מאוד. כן? אז
- 8 הוא שלח את הדבר הזה. איזה דובר עושה דבר כזה? אבל זה לא חשוב אני
- 9 לא בא לדבר על זה, אני בא לדבר על דבר הכי פשוט מה אני צריך אותו?
- 10 גמרתי אתו לפני 3 שבועות לפי הדבר ההזוי שהבאתם כאן את העסקה
- 11 המושחתת דרך אגב בסימני גוף body language כי הרי לא נאמר שאמרנו
- 12 כאן איזה דבר אבסורדי שנאמר, עכשיו החיים שלי על הקו ואני הולך
- 13 ושולח את הדבר הגמלוני הזה המוזר הזה רובינשטיין שהוא ידבר את זה?
- 14 זה אבסורד, כל הדבר הזה הוא אבסורד, כל הקונסטרוקציה הזאת היא,
- 15 אני חושב שאת אדם אינטליגנטי, אני לא מאמין שזה מחוסר אינטליגנציה
- 16 אבל זה להפך, זה פשוט איך אומרים, זה יש גם את האינטליגנציה של
- 17 האנשים מה את מנסה להגיד כאן? האם ליצור כאן איזה קונסטרוקציות
- 18 מדעיות והנדסיות יש הזדמנויות בקמפיין, אנשים משתמשים בזה כאן,
- 19 היה להם מילה ברורה, זה ברור זה הנושא של השלטים האלה ויכול להיות
- 20 שמזה זה הוביל לתת קמפיין מסוים. ביג דיל, מה זה קשור באמירה הבאה,
- 21 הדבר המגוחך הזה ששלח רובינשטיין לאלוביץ שכנראה תפס את זה, אני
- 22 לא יודע מה, יש לי כל מיני סברות, זה לא מעניין הסברות אני יודע דבר
- 23 אחד שהוא לא סברה - אני לא דיברתי עם רובינשטיין, אני לא ביקשתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממנו להעביר את המסמך הזה שאני רואה אותו פעם ראשונה בעצם בימיי,
- 2 אני לא מכיר את זה או מאז החקירה. אז זה לא קיים זה הכל, כל הדבר
- 3 הזה הוא אבסורד.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי תעבור, סיימנו עם הנושא הזה, גברתי תתקדם.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, בסדר. גברתי, מר נתניהו הוא זה שנתן מספר סימנים.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי שאלה וקיבלנו תשובה. הלאה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** אז לסימן הבא.
- 8 **כב' הש' עודד שחם :** השאלה אם באמת יש צורך בסימנים נוספים מעבר לתזה של גברתי, אני
- 9 לא רוצה להיכנס אליה כמובן כרגע.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אדוני, כמובן שכן, מר נתניהו - ,
- 11 **עו"ד עמית חדד :** איפה ראיות שהוא עשה את זה?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע, סליחה אני עונה לבית המשפט. אנחנו לא נעבור פריט - פריט אצל
- 13 מר רובינשטיין. אנחנו לא נעשה את זה, אנחנו נחסוך את הדבר הזה. אבל
- 14 אנחנו בהחלט כן נתייחס לסימנים שמר נתניהו נתן לאורך העדות שלו לכך
- 15 שרובינשטיין לא בא מטעמו לשיטתנו יש סימנים אחרים שמראים שהוא
- 16 בא מטעמו. נכון, למר נתניהו אין טלפון נייד ואנחנו לא יכולים לראות
- 17 ראיה ישירה לדבר הזה, יש ראיות נסיבתיות רבות ויש עדויות - ,
- 18 **כב' הש' משה בר-עם :** אין צורך פה בחקירה לעמת אותו עם אותם סימנים.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** בוודאי שכן, בוודאי שכן. אדוני שמע רק עכשיו, כן? שאם אני לא הייתי
- 20 מעמתת אותו ומראה לו את הדברים אנחנו היינו נשארים עם השאלה האם
- 21 זה סותר את מסרי הקמפיין או לא. כי מר נתניהו אמר בחקירה ראשית
- 22 שלו שזה סותר את מסרי הקמפיין וזה היה סימן ועכשיו הוא אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 13 בינואר 2026

- 1 שהקמפיין מתפתח וזה לא סותר ונתן הסבר אחר. אז בוודאי שיש צורך
- 2 את הסימנים לפחות לעמת את מר רובינשטיין.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** כמה סימנים יש?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** לא הרבה. אנחנו נסיים אותם היום אל דאגה, ואולי אפילו לא בסוף היום.
- 5 אולי נגיע למשהו נוסף.
- 6 **עו"ד ז'ק חן :** אין סופי, זה כמות אין ראיות, אנחנו בשיעור בפיזיקה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** רק רגע, רק שניה כבודכם.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** אם אתה רוצה לדבר לתוכן הדברים אז לא בפני הנאשם.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** לא, ממש לא לתוכן הדברים. מבחינתנו אומרת חברתי שלא נעבור פריט -
- 11 פריט נחסוך, למען הסר ספק, אני לא יודע מה זה נחסוך, אני לא יודע מה
- 12 זה אומר לא נעבור פריט - פריט זה אולי מלמד משהו - ,
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הם אמרו כבר מזמן שהם לא יעברו פריט - פריט.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** בסדר. ואני חוזר ואומר זה מלמד משהו על קלישות טענות התביעה.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תשאיר את זה לסיכומים.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** לא לסיכומים. גם בית המשפט יכול - ,
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מסקנות ו - ,
- 18 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא לסיכומים, לעכשיו. עכשיו. יש לזה משמעות כאן ועכשיו.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אין לזה שום משמעות עכשיו. המדינה תנהל חקירה נגדית שלה
- 20 כמיטב הבנתה. אדוני אחר כך יוכל לטעון מה שהוא רוצה לעניין הזה.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** לא. לא. לא. אנחנו גם את זה לא מקבלים גברתי. אנחנו חושבים שברגע
- 22 שהם יסיימו את חקירתם - ,
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אי אפשר לומר להם את החקירה שלהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אבל גברתי לא שמעה אותי עד הסוף רק שניה. אמרתי - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : למה אדוני קם עכשיו? אני לא הבנתי.
- 3 עו"ד עמית חדד : אז אני הסברתי למה. בגלל שהם אמרו שהם לא יעברו והם חוסכים אני
- 4 לא רוצה עוד פעם, אני למדתי שבמשפט הזה לשתיקה יש משמעויות
- 5 לפעמים הרבה מעבר למה שמישהו היה יכול לדמיין כשהוא לא קם ואמר
- 6 מיד ולא צעק גוואלד אז אני קם ואומר מבחינתנו יש לזה משמעויות כאן
- 7 ועכשיו, לא לעתיד לא לסיכומים, אם צריך נגיש בקשה בעניין הזה, שלא
- 8 ישתמע שאנחנו מסכימים, פריט שלא יחקר אנחנו נבקש למחוק אותו מיד
- 9 אחרי החקירה.
- 10 כב' הש' עודד שחם : תגישו איזה בקשה שאתם רוצים.
- 11 עו"ד עמית חדד : זה מה שאני אומר.
- 12 כב' הש' עודד שחם : אין בעיה. בסדר. אפשר להתקדם.
- 13 עו"ד ז'ק חן : כבודכם, יש לזה גם היבט אחר.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אז אולי נעשה הערכה מחודשת של הזמנים?
- 15 עו"ד עמית חדד : תעשי מה שאת רוצה.
- 16 כב' הש' משה בר-עם : זה חקירה נגדית, זה לא השלב זה לא העניין.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא לדברים של עו"ד חדד ולא לדברים של אדוני.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : נתקדם.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שאני לא יודעת מהם, אבל היא באמצע החקירה.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : תגישו בקשה ואנחנו נטפל בה.
- 21 עו"ד ז'ק חן : לא, זה לא קשור לבקשה. בית המשפט אמר - ,
- 22 עו"ד יהודית תירוש : בפני הנאשם אבל? זה דברים שאפשר להגיד בפני הנאשם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, קודם כל אני רוצה להשיב ולומר, ככל שבית המשפט יתיר לי אז
- 2 תחליטו אם זה לידו או לא לידו, אני לא חושב שזה צריך להשפיע.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, לא היה שום דבר שצריך להשיב לו.
- 4 כב' הש' עודד שחם : אין מה להשיב ואין מה לטעון כרגע.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין שום דבר שצריך להשיב בו, אנחנו לא דנים כרגע בשום עניין,
- 6 המדינה כרגע באמצע החקירה.
- 7 עו"ד ז'ק חן : אז אני רק אזכיר לכבודכם דקה זה 30 שניות. בית המשפט ביקש מעו"ד
- 8 תירוש להתקדם. עו"ד תירוש לא התקדמה אלא מצאה לנכון להתווכח עם
- 9 בית המשפט ולהגיד לבית המשפט - ,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא נשאלה על ידי השופט שאלה.
- 11 עו"ד ז'ק חן : היא ביקשה להגיד לגברתי. ובעקבות זה באה הערת כב' השופט שחם.
- 12 עכשיו היא אמרה דברים תוך כדי חילופי הדברים האלה, אני שומע את
- 13 הדברים האלה ואני רוצה להגיב עליהם.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה יש לך להגיב?
- 15 עו"ד ז'ק חן : יש לי הרבה מאוד מה להגיב.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, אנחנו לא נשמע תגובה. עו"ד תירוש תשאל את השאלה
- 17 הבאה ונתקדם. סיימה עם הסימן הזה רוצה עוד סימנים לא רוצה עוד
- 18 סימנים, תשאל את השאלה הבאה.
- 19 עו"ד עמית חדד : חשבתי שסימנים בפסח לא?
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בפסח כן.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אתה אמרת שנתת סימנים, נו באמת.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הלאה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אתם רוצים רק לחקור ראשית ונשב.
- 2 עו"ד עמית חדד : תחקרי נגדית כמה שאת רוצה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אז מר נתניהו - ,
- 4 עו"ד ז'ק חן : ההערות האלה מזמינות תגובה. זה מה שאני מנסה להגיד.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : ההערות התחילו מעו"ד חדד.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, תאמין לי שלא מזמינות תגובה. תעזוב.
- 7 עו"ד ז'ק חן : אז לה מותר ואתה אל תגיב ואם אני אומר משהו והיא תגיב אז תגיבי
- 8 ותגיבי כי אתה אמרת משהו.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הלאה. הלאה.
- 10 עו"ד ז'ק חן : לא, אני רוצה להבין את הכללים פה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, די. די.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : הכללים שעו"ד חדד התחיל להגיד משהו ואז ענית.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : די. שאלה עו"ד תירוש. עו"ד חן, סיימנו.
- 14 עו"ד ז'ק חן : אז בסדר, שהיא לא תעיר הערות. אי אפשר להשתיל את ההערות האלה
- 15 ולסתום לי את הפה במקביל אי אפשר לעשות את זה
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, תודה. בבקשה עו"ד תירוש.
- 17 ש : כן. סימן נוסף שנתת כדי להראות שמר רובינשטיין לא פונה מטעמך או
- 18 בשמך לשיטתנו, כך אנחנו מבינים את העדות שלך הוא הטענה שבפניה של
- 19 מר רובינשטיין נפלה טעות אם נחזור לרול להודעה הזו 893 נכון? זה היה
- 20 893 אז נאמר לך על ידי עו"ד חדד.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תפני רק לעמוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. נאמר לך על ידי עו"ד חדד בעמ' 41,528 שבתדרוך הזה יש שתי טעויות
- וכתוב בהודעה שהציטוט על לבני כתבה במעריב משנת 2011 אתה רואה
- את זה? מעריב.
- ת : אני לא רואה כלום.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אין על המסך משהו?
- ת : כלום.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אין מסך?
- ת : המסך ריק.
- עו"ד יהודית תירוש :** רק שניה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע. אני אנסה להוציא מכם ולהחזיר את זה. בסדר? רק רגע.
- עו"ד יהודית תירוש :** לא, אצלנו לא עובד, רק אצלו לא עובד משום מה.
- עו"ד ז'ק חן :** אנחנו לאט - לאט מצמצמים את החושים קודם אסור לנו לדבר עכשיו
- אסור לנו לראות, נשארו עוד שלושה. אני יכול לתת לו את המסך הזה ואני
- אסתכל במסך הזה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז אם מישהו יכול לסובב אליו את המסך ואנחנו נכתוב לירושלים
- שיפנו לתל אביב.
- ת : המעצמה הטכנולוגית לא נותנת לנו מסך פשוט.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** בסדר?
- ת : כן, מה את רוצה שאני אקרא כאן?
- עו"ד יהודית תירוש :** אני לא רוצה שתעמוד ככה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה ממש לא יציב.
- ת : אוקי. מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אז אני הפניתי את אדוני לכך שאמר לך עו"ד חדד על טעויות שכתוב
2 בהודעה שהציטוט על לבני , ההודעה שהעביר שאול אלוביץ לישועה
3 שלטעמנו היא מרובינשטיין תכף נחזיר אותה למסך כדי שתראה אותה
4 אבל כתוב שהציטוט על לבני, זה כתבה ממעריב משנת 2015 אתה רואה
5 את זה, מעריב 10 בספטמבר 2015 בוא נחזיר רק רגע לרול כדי שהוא רק
6 יראה את הציטוט אתה רואה בסוגריים כתוב 10 לספטמבר 2011 בסדר?
7 כשהציטוט לקוח מכתבה במעריב, 10 לספטמבר 2011. אדוני רואה את זה?
8 כן אני רואה.

ת :

ש :

9 אוקי. אז על זה שואל אותך עו"ד חדד ועכשיו נחזיר, רק רגע. בפועל אומר
10 לך עו"ד חדד הציטוט הזה לקוח אנחנו בדקנו מכתבה מהארץ ב - 23
11 לדצמבר 2012, אתה יכול לראות את הכתבה את הציטוט הזה, אתה רואה
12 ? כן, לבני טובה יותר מביבי, קשוחה ממנו לפעמים ונחושה יותר זה מעיתון
13 הארץ. ואז הוא שואל אותך עד כמה טעויות כאלה מאפיינות אותך אתה
14 אומר הן לא מאפיינות אותי, תשמע, אתה לא יכול לדעת לפעמים אתה
15 יכול לטעות אבל אני בדרך כלל דורש מהדוברים שלי לעשות בדיקת עובדות
16 ולהיות קפדני, משום שאתה נופל בזה, זה לא אופייני, זה באמת לא אופייני
17 תמיד מנסים לערער אותך וכו'. זה גם נוגד את מסרי הקמפיין אתה אומר
18 שוב וגם פרטאש' אין מילה אחרת להגיד את זה, פרטאש' מכל בחינה כל
19 הכיוונים גם מבחינת מסרים וגם מבחינת בדיקת העובדות. עכשיו, זה היה
20 המקטע בסדר? אני רוצה שנראה רגע את נ/3819 שהוצג לך בחקירה
21 ראשית בתור הכתבה שממנה נלקח הציטוט משנת 2012. אולי תביא לו
22 פיזית, אדוני יכול לשבת נביא לך את זה פיזית.

23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו, הביאו לך פיזית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו נביא לך את זה.
- 2 העד, מר בנימין נתניהו : כן.
- 3 ש : כן. זאת הכתבה שהוצגה לך מ- 2012 כאילו שם זה נאמר, בסדר? אבל אם
- 4 נרד לתוך הכתבה אנחנו יכולים לראות בפסקה השלישית שכתוב
- 5 בספטמבר 2011 זמן קצר אחרי כניסת המבנה הקבע במאחז מגרון בנקיטת
- 6 שורת הצהרות לוחמניות נגד ראש הממשלה וכו' וכו' אפשר להמשיך
- 7 לקרוא את הציטוטים אפשר לרדת למטה. ראיון לשלום ירושלמי במעריב,
- 8 באותה תקופה היה בנט בוטה הרבה יותר, מה שקרה במקרון זה רוח
- 9 המפקד רוחו וכו' וכו', אפשר לקרוא את זה ואפשר לרדת עוד קצת למטה
- 10 ואפשר לעצור והתנהלותו של ראש הממשלה נתניהו הודיע שבכוונתו לפעול
- 11 בבחירות להפלתו של נתניהו, לדבריו נתניהו יגיע לבסיס שלו לקהל שלו
- 12 והציטוט שבסוף הפסקה הזאת אני יודע כבר מה יהיה התשדיר הכי נפיץ
- 13 בבחירות, לבני טובה יותר מביבי ואני אומרת לך מר נתניהו שרואים
- 14 מהכתבה הזאת וגם מהראיון במעריב לשלום ירושלמי שהציטוט הזה
- 15 נאמר, גם מכאן זה עולה, שזה נאמר אז לשלום ירושלמי בראיון ולא כמו
- 16 שהוצג לך שזה ציטוט מהכתבה הזאת וזה נאמר כאן וזה טעות. אדוני יכול
- 17 לשלול את מה שאני אומרת יודע משהו אחר?
- 18 ת : אני לא מכיר את זה בכלל.
- 19 ש : אתה לא מכיר את זה.
- 20 ת : אני לא מכיר. אני לא זוכר את זה. כל הצ'רי פקינג הזה שאת מנסה לעשות
- 21 הוא מגוחך. אני אומר לכם עוד פעם כבודכם, אני לא דיברתי עם
- 22 רובינשטיין, אני אגיד את זה אלף פעמים כי זה האמת. אני לא דיברתי
- 23 אתו, לא הנחיתי אותו, לא אמרתי לו לקחת את הנייר המטורלל והמוזר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הזה שאין בו מסר, 4 ימים לפני הבחירות צריך להתאמץ להבין שם, זה
2 מעורבב שם בכל מיני דברים. מי שולח? ישלח לי ספר טלפונים לפני
3 הבחירות בכלל זה ישכנע אתכם, מגוחך. לא אמרתי לו, אני לא דיברתי עם
4 רובינשטיין, לא תדרכתי את רובינשטיין. רובינשטיין היה לו מספיק
5 אפשרויות לגבש או לקושש כל מיני דברים. הוא רצה להראות, אני חושב
6 שמתוך רצון טוב דרך אגב איך אני אענה לנתניהו לעבור את הדבר הזה, זה
7 מה שהנחה אותו. זה לא מה שהנחה אותי ואני בטוח לא הנחיתי אותו. ואין
8 לי גם שום סיבה. אם אני רוצה להעביר מסר ממוקד לשאול אלוביץ אני
9 מרים לו את הטלפון ואומר לו שאול, אנחנו 4 ימים לפני המאני טיים שלך
10 ושלי בהסכם המגוחך הזה שמעולם לא עשינו, אני מבקש שתחדד את
11 המסרים האלה. באמת זה חשוב מאוד שוואלה ממש אתר מכריע, אבל
12 לצורך העניין, נניח שאנחנו היינו מקבלים את התזה המופרכת.

13 לא, אתה אומר בוואלה אתר מכריע בציניות.

עו"ד עמית חדד :

14 בציניות ואני אומר אם מקבלים את הקונסטרוקציה השקרית הזאת שהם
15 בנו כאן על ארוחה שהתקיימה בסימנים טלפתיים או בסימני גוף הגענו
16 להבנה כן? ואני עכשיו עומד מול המאני טיים עוד כמה ימים אז אני
17 משתמש ברובינשטיין המוזר הזה הגמלוני הזה במקום להרים טלפון פשוט
18 לשאול אלוביץ ולומר לו בדיוק מה שאני רוצה. אנחנו מבזבזים כאן זמן.
19 תרתי משמע, אנחנו מבזבזים פה זמן יקר על שטויות על הבלים. עוד פעם,
20 אני לא דיברתי אתו, אני לא הנחיתי אותו ואין לי מושג מה הוא עשה ומה
21 הוא לא עשה ואיך הוא עשה. זה לא מעניין.

22 מר נתניהו, אני עם הגרסה שלך מר נתניהו, להגיד פרטאש' נניח זה היה ב

ש :

23 - 2012 הציטוט הרי סתם הלכנו לבדוק את זה באמת, להגיד פרטאש' על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **13 בינואר 2026**

- 1 ציטוט מתאריך של כתבה ב - 2012 לאדוני אין טעויות? אדוני לא עושה
2 טעויות?
3 עו"ד ז'ק חן : אני מתנגד לשאלה. רק רגע. רק רגע.
4
5 עו"ד יהודית תירוש : אתה יודע מה עו"ד - ,
6 עו"ד ז'ק חן : אני מתנגד לשאלה וזכותי לדבר, אף אחד לא יסתום לי את הפה. אני מתנגד
7 לשאלה ואני מבקש לא בנוכחותו של ראש הממשלה.
8 עו"ד יהודית תירוש : לאדוני אין טעויות זה היתה שאלה, בוא נזכור, האם אי אפשר להגיד בבית
9 המשפט לאדוני אין טעויות? שחברי יתנגד. אין בעיה.
10 עו"ד ז'ק חן : עכשיו ההתנגדות שלי היא על בזבוז הזמן עינוי הדין.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן.
12 עו"ד ז'ק חן : אני רוצה עכשיו לנמק.
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, אם לאדוני יש התנגדות לשאלה אדוני - ,
14 עו"ד ז'ק חן : כן, יש לי התנגדות לשאלה.
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כל דבר אחר לא.
16 עו"ד ז'ק חן : יש לי התנגדות לשאלה.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה ההתנגדות?
18 עו"ד ז'ק חן : ההתנגדות לשאלה שזה וכחני, ההתנגדות לשאלה שהנושא הזה נשאל 17
19 פעם ונענה 20 פעם. וכתוצאה מזה פגיעה בזכויות של לקוחותיי ואני רוצה
20 לנמק. רובינשטיין לא נחקר במשטרה, בסוף, בסוף החקירה הם נזכרו רק
21 רגע, רובינשטיין נסעו לארצות הברית ושכנעו את זה לא לדבר, ראיתם את
22 זה כתוב. הוא בא לשתף פעולה במשך 4 ימים משכנעים אותו לא לדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי שהבטיחו לו שהוא לא חשוד פתאום הפך להיות חשוד הוא בא
2 לשימוע כחשוד, הפרקליטות קיבלה החלטה.
3 **כב' הש' עודד שחם :** נימוק ההתנגדות היה שזה וכחני.
4 **עו"ד ז'ק חן :** נכון. אבל עכשיו אני רוצה להסביר את ההקשר שזה וכחני.
5 **כב' הש' עודד שחם :** עו"ד חן.
6 **עו"ד ז'ק חן :** אז אני אקצר. אני לא אתן את כל הסקירה שאני רציתי לתת, אני אקצר.
7 **כב' הש' עודד שחם :** אין צורך בסתירה, נימוק ההתנגדות הוא ברור.
8 **עו"ד ז'ק חן :** אז אני רק אקצר. אין אף ראיה, אבל אף ראיה לערימה הזאת - ,
9 **כב' הש' עודד שחם :** עכשיו השאלה היתה על - ,
10 **עו"ד ז'ק חן :** שעשו בכתב האישום אז במה אנחנו מתעסקים? מכיוון שאין ראיה אנחנו
11 מתחילים עכשיו להתעסק בתוך הערפל הזה של הרוחות והשדים, כי בכוח
12 אנחנו רוצים לקשור אותו לרובינשטיין כשהשאלה היחידה היא אם היתה
13 רלוונטית, ושוב, אני אמרתי אם היה רלוונטי זה האם הוא אמר
14 לרובינשטיין כן או לא עוד ועוד מה שהיא קוראת לו נסיבתי, נתת סימנים
15 עכשיו אני אראה לך שהסימנים לא. הסימנים מלכתחילה ניתנו זה על - ,
16 **כב' הש' עודד שחם :** מר חן, ההתנגדות היתה - ,
17 **עו"ד ז'ק חן :** ולכן בהקשר הזה השאלה של מידה לאן אנחנו מפליגים? עכשיו, מה קורה?
18 כשאני קם להתנגד זה בגלל השאלות האלה אבל אז זה לוקח זמן ואז
19 טוענים אוקי. זה בזבוז הזמן. הכל הפוך. זה עולם הפוך.
20 **כב' הש' עודד שחם :** עו"ד חן, נימוק ההתנגדות ברור.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חן, אדוני סיים את ההתנגדות.
22 **כב' הש' עודד שחם :** נימוק ההתנגדות ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני אשיב, אדוני. אם חבריי יבואו ויגידו כל הסימנים שאמר מר נתניהו
- 2 אנחנו חוזרים בהם, הם סתם נאמרו, אין בהם שום ערך, הם מיותרים אני
- 3 אוותר, אבל זה היתה שאלה אחת שאני שואלת על האם מר נתניהו עשה
- 4 טעות.
- 5 כב' הש' עודד שחם : אני מציע שהגברת תעבור לשאלה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אז אני אציג מוצג. בסדר גמור. אני אומר בחקירה נגדית מותר גם
- 7 להתווכח, שאלה אחת בנושא, שאלה אחת.
- 8 עו"ד עמית חדד : איזה אחת?
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אבל מקבלת, נאלצת לקבל. זאת מערכת יחסים בהכנעה אני מקבלת.
- 10 בהכנעה אני מקבלת, אבל אני אציג לו מוצג ונראה.
- 11 כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור. מאה אחוז.
- 12 עו"ד עמית חדד : רק הוא אמר, לפני שהוא מגיע, בפרוטוקול ראש הממשלה לפעמים יש
- 13 טעויות אפשר לראות את זה אם צריך. אבל בסדר.
- 14 כב' הש' עודד שחם : בסדר. מאה אחוז.
- 15 עו"ד עמית חדד : גם בחקירה ראשית הוא אמר את זה.
- 16 כב' הש' עודד שחם : עו"ד תירוש לא עמדה על השאלה. ניתן להתקדם.
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, כי אני שמעתי להציג מוצג.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : נכון, אני אציג מוצג.
- 19 עו"ד עמית חדד : יש בו טעות.
- 20 כב' הש' עודד שחם : אינני יודע מה השאלה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : מותר לי להציג מוצג.
- 22 עו"ד עמית חדד : עו"ד תירוש, אני אמרתי שאסור לך להציג מוצג?
- 23 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אז אני אציג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : פעם אני אמרתי דבר כזה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. נכון. מר נתניהו, ההתנגדות התקבלה. ואני רוצה להציג לך מוצג
- 3 ולשאל שאלה ביחד עם המוצג. בסדר?
- 4 העד, מר בנימין נתניהו : כן.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : הנה הכתבה.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש לכם את זה בנייר?
- 7 עו"ד יהודית תירוש : לא, אין לנו, אני לא התכוונתי להציג את זה.
- 8 כב' הש' עודד שחם : איך זה מסומן אצלנו?
- 9 עו"ד יהודית תירוש : נ/553.
- 10 כב' הש' עודד שחם : אין העתק נייר.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אין כי לא תכננו - ,
- 12 כב' הש' עודד שחם : כן, כן, הבנתי. יש לכם איזה מחשב שהם יכולים - ,
- 13 עו"ד יהודית תירוש : כן, במחשב אני יכולה להראות.
- 14 כב' הש' עודד שחם : אז אולי על גבי מחשב.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : כן, לא תכננו להציג את זה ולכן אין לנו את זה בהעתק.
- 16 כב' הש' עודד שחם : בסדר, מאה אחוז. אם אפשר להציג למר נתניהו על גבי מחשב שלא יצטרך
- 17 לעמוד.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : כן, נעשה את זה. הנה.
- 19 עו"ד עמית חדד : אבל זה - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד, זאת אמירה מיותרת. ממש אבל, ממש.
- 21 עו"ד עמית חדד : השאלה, עו"ד תירוש - ,
- 22 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד, האמירה מיותרת. האמירה מיותרת.
- 23 עו"ד עמית חדד : נשמע, נשמע את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, רק שניה, אני מנסה לשלוח שוב הודעה אולי מישהו
2 יבוא.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני מניח שאת רוצה להתנצל וזה בסדר.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה יכול להתנצל לפעמים, אתה מעיר הערות לא לעניין. כשיש חקירה
5 נגדית אתה לא צריך להגיד את התשובות ועל זה להתנצל אפשר.
6 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, החקירה נגדית צריכה להתנצל בפנינו. בסדר? אני לא רוצה שאת
7 צריכה להתנצל. כן. החקירה נגדית צריכה להתנצל.
8 **כב' הש' עודד שחם:** חברים.
9 ש: אוקי. ברור. מר נתניהו, המסר אמרת הבנת אותו והוא מאוד ברור ואני
10 אומרת לך מעבר לזה ששם לא היתה טעות, מעבר לזה שהטעויות קורות
11 גם לך, הנה אנחנו חוזים באחת מול עינינו, מבוכה הרבה יותר גדולה
12 פרסמתם, משכתם, כי כן היה יהודה ושומרון, לא היה יהודה ושומרון,
13 באמת לבוא להגיד פרטאש' על הדבר הזה אני אומרת לך מה שזה אומר,
14 אני אומרת לך שאין כאן לא חשבת שזה פרטאש' זה לא טעות דרמטית
15 ואתה יודע את זה, אתה פשוט ניסית לתת סימן שהוא לא נכון כדי לבוא
16 להגיד הוא לא מטעמי.
17 **עו"ד עמית חדד:** תעצור רגע.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** מצטרף למסר לא נכון הכל לא נכון וגם טעות תגובתך.
19 **עו"ד עמית חדד:** אפשר שראש הממשלה ייצא בבקשה?
20 ת: אתם תמיד לוקחים אותי במקום שאני רוצה להגיד.
21 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, בית המשפט לא פעם דחה את ההתנגדות שלנו יכול להיות שזה
22 יקרה גם הפעם, אני חושב שלא.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, נראה לי שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, עו"ד חן לימד אותנו שיש כאן קו מאפיין לחקירה נגדית
- 2 שמייצרים מחלוקת איפה שהיא לא קיימת ואז אומרים הנה, אנחנו
- 3 מראים לך שמה שאתה לא אמרת הוא לא - ,
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** ההתייחסות היא למילה פרטאש.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** אדוני, לא אמרתי לו תשמע, אתה לא יכול לדעת לפעמים אתה יכול לטעות
- 7 אבל בדרך כלל אתה דורש מהדוברים שלך לעשות בדיקות עובדות ולהיות
- 8 קפדניים משום שאתה נופל בזה מהר מאוד וזה לא אופייני. וזה באמת לא
- 9 אופייני, הוא לא אומר שזה לא קורה, ברגע שזה - ,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** גם דובר וגם פרטאש. גם.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** אבל למה מותר לעו"ד תירוש להפריע לי באמצע?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, אני מתנצלת, אני יודעת להתנצל.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** כן, את לא יודעת להתנצל.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** הנה.
- 15 **כב' הש' משה בר-עם :** עו"ד חדד.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** אומר ראש הממשלה מכל כיוון גם מבחינת מסרים וגם מבחינת עובדות.
- 17 עכשיו, אמר מקודם ראש הממשלה העביר רובינשטיין חוברת שיש בה דבר
- 18 והיפוכו של דבר יש שם רקע כללי פתאום נפתלי בנט, זה חוברת שבאמת
- 19 קשה לסבור ברצינות שהיא חוברת, אדוני יראה אותה שוב את איזה זה?
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** עו"ד חדד, אנחנו לא נקבע עכשיו אם זה היה פרטאש או לא.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל מדובר על הטעות של הכתבה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל לבוא להגיד לו אתה אמרת שאין אצלך טעויות ולכן זה פרטאש, הוא **עו"ד עמית חדד :**
- 2 אומר מבחינת המסרים וגם מבחינת בדיקת העובדות. הוא מדבר על
- 3 התנהלות של רובינשטיין כפרטאש. דרך אגב היא באמת פרטאש.
- 4 מר חדד, נימוק ההתנגדות ברור. **כב' הש' עודד שחם :**
- 5 כן. אז עכשיו לבוא להציג - , **עו"ד עמית חדד :**
- 6 נימוק ההתנגדות ברור. **כב' הש' עודד שחם :**
- 7 מבוכה בליכוד, איך אתה אומר את זה ויש פה סתירה. אין פה שום סתירה. **עו"ד עמית חדד :**
- 8 מהבוקר.
- 9 אני אשיב. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 10 אין פה שום סתירה אין פה כלום. **עו"ד עמית חדד :**
- 11 אנחנו התקדמנו לסימן אחר זה לא מהבוקר. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 12 לא סימן אחר. **עו"ד עמית חדד :**
- 13 סליחה. חברי בחקירה ראשית עשה את מה שלא נכון לעשות בחקירה **עו"ד יהודית תירוש :**
- 14 ראשית. אגב, הציג לו שהיה טעות בכתבה וביקש ממנו שאל אותו אם
- 15 הטעויות האלה מאפיינות אותו ועל זה השיב מר נתניהו שזה לא מאפיין
- 16 אותו, יכול לקרות פעם ב - אבל כאן זה פרטאש זה גם נוגד את המסרים
- 17 וגם פרטאש. אני עכשיו בפרטאש. מותר לי לשאול על הפרטאש כי חברי
- 18 הזמין אותו.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה לא מוסיף לנו, באמת זה לא מוסיף לנו. לא באמת מוסיף לנו.
- 20 לא מוסיף? **עו"ד יהודית תירוש :**
- 21 הוא לא מקדם אותנו לשום מקום. בלי לגרוע מזה שתוכלו אם תרצו **כב' הש' עודד שחם :**
- 22 בסיכומים שלכם להפנות לדבר הזה ולהסיק ממנו איזה מסקנה שאתם
- 23 רוצים. זמננו לחקירה נגדית הוא מוגבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : ברור שהוא מוגבל.
- 2 כב' הש' עודד שחם : הוא מוגבל. צריך להתייחס אליו כאל משאב שמנצלים אותו בצורה
- 3 אפקטיבית. זה לא ניצול אפקטיבי של הזמן.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו מנסים לעשות את זה. אדוני, אני לא שמעתי הערה דומה, יסלח לי
- 5 אדוני, אני לא שמעתי הערה דומה של אדוני כשעו"ד חדד הזמין את מר
- 6 נתניהו, אמר לו בחקירה ראשית - ,
- 7 כב' הש' עודד שחם : לא, לשני הצדדים יש תכונה שהשמיעה שלהם לעתים היא מעט
- 8 סלקטיבית.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר. על הדבר הזה אני מדברת.
- 10 כב' הש' עודד שחם : לפעמים הם שומעים דברים מסוימים לפעמים הם לא שומעים דברים
- 11 מסוימים. היו הרבה הערות. יכול להיות ש - ,
- 12 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני דיברתי לעניין הזה. ברור.
- 13 כב' הש' עודד שחם : באופן כללי אני מדבר. היו הרבה הערות אולי אפילו יותר ממה - ,
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
- 15 עו"ד עמית חדד : רק אני אומר לאדוני.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : יש צורך להשיב?
- 17 עו"ד עמית חדד : רק רגע. סליחה רגע. אנחנו ביום חקירה מס' 14, ואני מזכיר שגם כבודכם
- 18 כשמתחילים חקירה ראשית או חקירה נגדית מצב הדברים הוא שככל
- 19 שהזמן חולף, דרך אגב, בצדק, אז הדברים הולכים ומתכנסים למקומות
- 20 הרלוונטיים והאפקטיביים. אדוני אמר כבר שהחקירה הנגדית לא
- 21 אפקטיבית של חברתי, וזה נכון.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני לא מועיל עכשיו.
- 23 עו"ד עמית חדד : אני לא מועיל. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ממש לא. ממש לא. תכניסו אותו ונתקדם.
- 2 ש : כן. אוקי. ההתנגדות התקבלה אז אתה יכול להתעלם מהכתבה הזאת
- 3 בסדר? ואנחנו עוברים לדבר הבא. אנחנו אמרנו שאנחנו מצמצמים
- 4 התייחסות לפריטים אבל נגענו כבר בפריטים 1 ו- 3. 1 זה היה הסטיקרים
- 5 ו- 3 היה אם אדוני זוכר העניין של החלטת יו"ר ועדת הבחירות לקבל את
- 6 העתירה שלכם כנגד המודעות של הבית היהודי ששמו תמונה של בנט וגם
- 7 שלך זה לצד זה ואתם עתרתם כנגד זה. דיברת על זה בעדות ראשית אתה
- 8 אמרת שזה היה, אתה אמרת מה שאמרת לגבי זה, אני לא רוצה להיכנס
- 9 עכשיו. אבל אנחנו ניגע רגע בהיענות לגבי הפריטים האלה בסדר? בקצרה.
- 10 ביחס לפריט 1 הראו לך כל מיני כתבות שעלו באתר וואלה ש - ,
- 11 ת : פריט 1 זה הפריט של - ?
- 12 ש : הפריט של הציטוטים של לבני ויחימוביץ .
- 13 ת : כן.
- 14 ש : ובהם אין את הציטוטים שרובינשטיין ביקש להכניס כסטיקרים ואתה על
- 15 זה השבת שלא היתה היענות ואת זה הצגנו את הציטוטים אבל תכף נסתכל
- 16 על זה במאוחד. לגבי פריט 3 למודעות החלטת יו"ר ועדת הבחירות הציגו
- 17 לך שההודעה של זאב רובינשטיין לגבי יו"ר ועדת הבחירות הועברה ב -
- 18 12:25 בצהרי היום וזה עלה רק בחצות וחצי בלילה, ונשאר עד צהרי היום
- 19 ביום השני, זאת אומרת כן. אתה אמרת שאם זה הועלה בלילה אין לזה
- 20 ערך משמעותי וגם זה לא נשאר מספיק זמן. בהמשך הציגו לך גם שזה ביום
- 21 למחרת אחרי שזה יצא בצהריים חזר להיום פייג' אחרי הצהריים ועל זה
- 22 אתה אמרת שזה חזר זה עלה לצד תמונה של בנט. אז זה גם מוריד את
- 23 הערך של זה, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב. ת :
- 2 תכף נראה את זה. ליד כתבה על בנט, לא תמונה של בנט, ליד כתבה על ש :
- 3 בנט. זה מה שאמרת אם אתה צריך לראות אחר כך נראה אבל אני רוצה
- 4 רגע להראות לך את הדברים. בסדר?
- 5 כן. ת :
- 6 רק רגע. אני מציגה לך מר נתניהו שעו"ד חדד טעה כנראה כי זה לא עלה ב ש :
- 7 - 12:30 בצהרי היום הבקשה של מר רובינשטיין לא עלתה ב - 12:30 בצהרי
- 8 היום, אלא היא היתה ב - 00:24 בלילה. תכף נראה את זה ברול.
- 9 היא היתה ב - 00:30 בלילה, לפנות בוקר? ת :
- 10 00:30 בלילה, נראה את השורה ברול 923 אחרי חצות. בוא נראה את זה ש :
- 11 ברול.
- 12 כן. ת :
- 13 שניה רגע. הפניה היתה בלילה. אתה רואה אדוני? AM 12:24. ש :
- 14 כן. ת :
- 15 גם קשה נורא לראות את זה. אז חברתי הביאה את המחשב מר נתניהו. ש :
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו. הביאו לך מחשב.
- 17 כב' הש' עודד שחם: מה שיש על המחשב זה הרול? ת :
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן. ת :
- 19 כב' הש' עודד שחם: מאה אחוז. ת :
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אוקי. הנה. אם צריך להגדיל קצת.
- 21 העז, מר בנימין נתניהו: לא, אני רואה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. אז אני מראה לך שזה ב - 00:24 בלילה. מהחבר, כעת קיבלנו זו
- חדשה, זכינו בעתירה נגד בנט, הוא צריך להוריד את השילוט עד מחר
- בצהריים.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עד מחר ב - 13:00.
- ש : עד מחר ב - 13:00 סליחה. ואני מראה לך שבאמת רואים בכתבה שבשעה
- 12:30 אפשר להראות, תראי לו **1080/ת**. הוא סרוק גרוע בהזדמנות צריך
- לסדר את זה.
- ת : 10:80 מה בבוקר?
- ש : לא, 1080 זה המוצג אדוני. זה עולה ב - 00:30 בלילה הכתבה אפשר לראות
- אותה.
- ת : כן, נו, אז?
- ש : ממש באופן מידי.
- ת : נו אז?
- ש : אני אומרת רק לאדוני, הוצג לך שזה עלה 12 שעות אחרי שהתבקש, אני
- מראה לך שזה הועבר בלילה וזה מיד עולה.
- ת : זה עולה בלילה ב - 00:00.
- ש : כן. רק רגע אדוני. אני רוצה להראות לך רגע את הנתונים ואז אני אשאל
- אותך את השאלה.
- ת : כן.
- ש : בסדר?
- ת : אוקי.
- ש : קודם כל, אני מראה לך שזה עולה ב - 00:30 בלילה.
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

ממש בסמוך לבקשה. זה סרוק גרוע ננסה לטפל בזה בהמשך. נבקש לסרוק

את זה אולי שוב. אבל אפשר לרדת רגע לכתבה עצמה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איזה מוצג זה?

ש :

ת/1080. אפשר לראות כאן את השעה שזה עולה 00:30 ועדת הבחירות,

להוריד מודעת בנט לצד נתניהו, אוקי? זאת הכתבה שגם כתוב בה הליכוד

בקמפיין נגדי בנט תומך ביחידות ולבני ומה שראינו קודם ואפילו משהו

שהחסרתי ממך כי לא מצאתי שזה תגובת הליכוד לקמפיין הנגדי, אבל לא

חשוב עכשיו. הסטיקרים כמובן. לראשית, אנחנו יודעים לפי הרול, הכתבה

הזו עולה ב - 00:30 לפי הרול אנחנו רואים בראשית בשורה 965 שזה עולה

ב - 12:50, ובמוצג אנחנו רואים בפס פייג'ס כי הריפס פייג'ס זה פעם בשעה

שבאמת רואים את זה בשעה הבאה בראשית את הדבר הזה. בסדר?

ת :

באיזה שעה 01:00 בבוקר?

ש :

01:30 בלילה רואים את זה בראשית, זה עולה כנראה ב - 00:50. אני רוצה

להראות לך, אתה אמרת שזה מאוד מאוחר נכון? אני רוצה להראות

שבישראל היום מוצג שאתם הגשתם נ/388 הפרסום הראשון באותו לילה

.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש, הפרסום הראשון באותו לילה.

עו"ד יהודית תירוש :

כן, נ/388 הוא בשעה 01:42 בלילה אתה רואה אדוני? תאריך העדכון הוא

תאריך אחר ב - 26 לפברואר זה לא קשור, אבל הוא עודכן הוא עולה, גם

הוא בלילה רק יותר מאוחר. בסדר? ועוד מוצגים שהגשתם הם בפרינט אז

כמובן למחרת בבוקר בערוצי הטלוויזיה והרדיו מ - 06:45 בבוקר.

עו"ד עמית חדד :

אנחנו מתנגדים להרחבה של כתב אישום ולחריגה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אני לא מרחיבה שום דבר אני שואלת דברים שהוצגו לך בראשית. אני
 2 מציגה אותם בצורה יותר מלאה ואני אומרת לך מר נתניהו, ראשית, אני
 3 אומרת לך זה מלמד אותך שבניגוד למה שאדוני אמר על מר רובינשטיין
 4 שהוא נמצא בארצות הברית והוא לא מחובר והוא בהבדל של 7 שעות.
 5 נראה שהוא ממש מחובר, הוא ממש, גם אם הוא בהבדל של 7 שעות הוא
 6 פועל up to date ומעדכן אותם במשהו שהוא קיבל ממך לשיטתנו בזמן
 7 אמת ההחלטה הזאת היתה ככל הנראה בשעות הערב, כי אנחנו רואים מתי
 8 כולם מפרסמים את זה. וואלה בזכות המסר הזה שעובר דרך רובינשטיין -
 9 ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה אליו?

ש :

11 השאלה אני אומרת אתה נתת עוד סימן שמר רובינשטיין לא מחובר
 12 למציאות עוד נעסוק בוגם, אבל הנה דוגמה לחיבור שלו למציאות. נכון מר
 13 נתניהו?

ת :

14 טוב. קודם כל, הוא לא קיבל ממני דבר. אני חוזר ואומר את זה אוקי? כי
 15 זה האמת. כשראינו אותו, כיוון שבדקנו אותו הרבה פעמים ולא רק בפעם
 16 הזאת אנחנו ראינו שהיו הרבה פעמים שהוא נתן דברים בזמנים
 17 אבסורדיים אז אם זה הוא והוא נותן את זה בזמן הזה פעם אחת אז השעון
 18 המקולקל הזה מראה לך פעם אחת שעה נכונה, ביג דיל. זה אחד. שניים.
 19 שלוש, אנחנו ראינו את ההתייחסויות שלו בהרבה מסרים שהם או
 20 מבולבלים או לא נוגעים לדבר או גם לא נראים ולפעמים גם סותרים.
 21 ארבע, ההתייחסות שלו בדרך כלל היא לרעייתי וכו' וכו' ולא לדברים שלי,
 22 הוא לא עומד בקשר אתי, הוא עומד בקשר עם רעייתי, אבל הוא מקבל
 23 דברים מסוימים מגורמי הליכוד, זאת אומרת משיחות וואטסאפ או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דברים כאלה אחרים, אז הוא יכול להתייחס הוא רוצה לעזור. חמישית,
2 זה הראיה הברורה שיש לך, האחת שיש לך בוודאות ראייה אחת מוחלטת,
3 כן? איך אתם קוראים לזה חפצית כן? שהוא קורא הם אומרים לי היא
4 והוא ובהתכתבות ברור שזה רק היא. אשתי מבקשת ממנו משהו ואז הוא
5 אומר הם ביקשו. זאת אומרת יש לכם מקום אחד שזה ברור שהוא מציג
6 את עצמו כאילו זה אני. אין מצב הפוך שאומרים שאני ביקשתי ממנו
7 אמרתי לו לעשות משהו זה לא קיים בשום מקום. ובדין זה לא קיים כי זה
8 פשוט לא היה. אבל פה יש התייחסות ברורה שבו הוא מייצר, נדמה לי
9 אפילו פעמיים אבל בוודאי פעם אחת, שהוא אומר הם מבקשים שרואים
10 שההתכתבות היא רק עם רעייתי. לכן הנקודה העיקרית, אני לא יודע אם
11 במקרה הזה זה השעות היו בסדר, היו כמה וכמה מקרים. תביאי את כולם
12 אם את רוצה ונבלה עוד חודשיים כאן, לעבור אחד - אחד עברנו על זה
13 וראינו את זה. אז את מחפשת את היוצא מן הכלל כמו שעון שמראה פעם
14 אחת ביום, תודה רבה.

15 אוקי. בסדר. ש :
16 זה לא משכנע ולא אומר שום דבר. ת :
17 טוב. ש :
18 אני לא דיברתי עם רובינשטיין. ת :
19 אוקי. ש :
20 ואני לא הייתי צריך לדבר עם רובינשטיין ואם רציתי להעביר מסר אני ת :
21 הייתי מעביר גם מסר ישירות לאלוביץ.
22 אוקי. ש :
23 מה שלא עשיתי. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר נתניהו, טענו בפניך עוד שזה נשאר רק עד צהרי היום למחרת ב - 13:30 : ש
- 2 זה לא נמצא ואתה אמרת שזה לא זכה בעיניך לחשיפה מספקת. אני מציעה
- 3 לך ואתה יודע בעצמך שבימי בחירות, בטח אנחנו נמצאים כבר ב - 18 או
- 4 19 נכון? כי זה יום למחרת, 18 הכרוניקה באתרי התקשורת והתחלופה היא
- 5 רבה, נכנסים כל הזמן דברים ולכן להשאיר דבר עד 11:00 בבוקר זה לא
- 6 דבר שהוא מבוטל בעיניך מר נתניהו.
- 7 אני אמרתי שזה היה צריך להיות יותר זמן. זה הרושם שלי וזה הכל, מה : ת
- 8 את רוצה שאני אגיד לך?
- 9 בסדר גמור. : ש
- 10 על מה אנחנו - , : ת
- 11 אני מראה לך אס. אס. אס. : ש
- 12 מה אני עושה כאן? ממש. : ת
- 13 אני מראה לך אס. אס. אס. שמר שאול אלוביץ מקבל לשיטתנו : ש
- 14 מרובינשטיין אני מפנה אותך לשורה 1013 ברול.
- 15 אוקי. : ת
- 16 לפני כן ממש בסמוך יש אס. אס. אסים שעוברים מרובינשטיין לשאול : ש
- 17 אלוביץ לפי המחתי"קים. ואני מראה לך שמר שאול אלוביץ אומר לאילן
- 18 ישועה יש מחתי"ק אם צריך נראה אותו.
- 19 כן. : ת
- 20 ב - 01:28 בלילה דקה לפני יש אס. אס. אסים שמועברים מרובינשטיין : ש
- 21 לשאול אלוביץ ובשעה 01:29 הוא מעביר הודעה לשיטתנו היא באה
- 22 מרובינשטיין מטעמך מבקש עד 11:00 ואעקוב על ההמשך ממחר, הוא
- 23 ממש מבקש דחיפה עד יום שני בערב חשוב לו סופ"ש. בסדר? ולא רק שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נשאר עד 11:00 יותר מזה עד הצהריים לבקשתך לשיטתנו, אני מראה לך
2 אס. אס. אס. נוסף בשעה 03:19 שורה 10:42 לרול.
3 עו"ד עמית חדד : יש לנו את האמירה שאמרנו מקודם, חברתי כבר אומרת כאילו זה
4 רובינשטיין.
5 עו"ד יהודית תירוש : אני אמרתי לשיטתנו עשר פעמים אולי, כל פעם אני אומרת לשיטתנו
6 למרות שעו"ד חדד ועו"ד חן בחקירות נגדיות אמרו תניח שהכל לשיטתנו.
7 אבל אני אומרת כל דבר לשיטתנו.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה נאמר כל הזמן. כן.
9 עו"ד יהודית תירוש : כן.
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאן גברתי מפנה?
11 עו"ד יהודית תירוש : אני מפנה לשורה 1042 ברול בשעה 03:19. מהחבר, בסדר, מבקש
12 שבינתיים עד מוצ"ש לא תורידו את מה שכתבתם אתמול. שתשאירו - ,
13 עו"ד עמית חדד : נו, ברור.
14 עו"ד יהודית תירוש : אפשר לא להגיד ברור ולא לענות ולתת לי להשלים את השאלה?
15 עו"ד עמית חדד : אני לא דיברתי אתך, די, עו"ד תירוש. לא הכל סובב סביבך.
16 עו"ד יהודית תירוש : לא תורידו את מה שכתבתם אתמול שתשאירו בעמוד הבחירות את הכתוב
17 מאמש עם שני הסטיקרים, מקבלים חיובי על זה. ועונה לו ישועה בסדר
18 גמור. אני מטפל בזה ואכן אנחנו רואים ב - נ/3825 גם הציגו לך את זה
19 בנגדית.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בנגדית או בראשית?
21 עו"ד יהודית תירוש : בראשית, סליחה. אז אתה מבקש לשיטתנו באמצעות רובינשטיין שזה
22 יהיה בראשית שלא יורידו את מה שכתבו אתמול. שישאירו בעמוד בחירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז אנחנו רואים ב - נ/3825 ב - 16:33 אחרי הצהריים יום שישי אחרי
2 הצהריים, לקראת סוף שבוע כמו שלשיטתנו אתה ביקשת.
3 **כב' הש' משה בר-עם :** מה השאלה? מה התגובה של מר נתניהו?
4 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה רגע. טעיתי רק רגע. הציגו לך את זה גם שזה חוזר, אולי זה לא זה.
5 רק רגע. תכף נמצא את זה אולי טעיתי במוצג אבל הציגו לך גם בחקירה
6 ראשית שזה חוזר להיום פייג' בשעות אחר הצהריים. תכף נציג לך את זה.
7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אבל שניה, סליחה עו"ד תירוש, יש עוד מחשב שלא עובד כרגע?
8 **עו"ד עמית חדד :** כן, הנה. פה.
9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אוקי. רק רגע. אפשר להמשיך בינתיים.
10 **העד, מר בנימין נתניהו :** כן.
11 **עו"ד יהודית תירוש :** אדוני, תניח, אתה לא צריך אפילו להניח את זה ממני כי אמרו לך את זה
12 בראשית, הציגו לך את זה בחקירה ראשית שזה חוזר אחרי הצהריים להיום
13 פייג', אין לי כרגע את המוצג נ/3823 כנראה. אני כתבתי בטעות 5 תראו אם
14 יש לכם את זה. רק רגע.
15 **עו"ד עמית חדד :** אולי כבודכם, נקדים ברבע שעה את ההפסקה, כי אנחנו לא רואים שום
16 דבר ו - ,
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** היתה הצעה אבל חשבתי שזה יתוקן.
18 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו רוצים לעקוב.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** האדון מהמחשוב, המחשב הזה גם. נעשה הפסקה אוקי. 20 דקות
20 נעשה ונחזור.
21
22 - לאחר ההפסקה -
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן, שבו בבקשה. אז מחר אנחנו מתחילים ב - 09:30 ואנחנו נסיים
- 2 מחר ב - 13:00, מחר 11:00 אדוני במחוזי ירושלים מ - 09:30 עד 13:00
- 3 בסדר? אני תורנית. רק אני, אתם מוזמנים, רק אני.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ראיתם את הבקשה שהגישו הבוקר?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** אנחנו לא.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אוקי, מבקשים עוד הרבה דברים אז אין לנו מה לדבר על זה לפני
- 7 שתראו את זה. זה לא, אלה בקשות נלוות נוספות. אחר כך, אנחנו קיצרנו
- 8 את הדיון של מחר רק. נתחיל אותו ב - 09:30 אבל אנחנו נצטרך לסיים
- 9 אותו ב - 13:00. והיום אנחנו מסיימים ב - 15:00. אוקי.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. מר נתניהו, לפני ההפסקה היינו בהיענות באירועים 1 ו - 3. הראיתי
- 11 לך את הכתבה, הראיתי לך שזה עלה לראשית, שזה נשאר עד 11:00 בבוקר.
- 12 הראיתי לאדוני שליטתנו, מגיעה בקשה ממר רובינשטיין מטעמך, שזה
- 13 יישאר עד 11:00 בבוקר, והראינו שליטתנו, מטעמך מגיעה בקשה שזה
- 14 יהיה בסופ"ש, אחר הצהריים, שיישארו בעמוד הבחירות הכתוב עם שני
- 15 הסטיקרים, כי מקבלים חיובי על זה. ואז נקטענו, כשחיפשתי להראות לך
- 16 את זה, שזה עלה באמת אחר הצהריים, אז אני מראה לך את **נ/3823**.
- 17 המחשב שלנו מחובר. גברתי? אולי כששיחקו - הנה. לא.
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין :** עכשיו זה עולה במסך אחד.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הצליחו לתקן?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** אצלנו לא.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תכף זה יעלה.
- 22 **עו"ד נעה מילשטיין :** אבל לפחות אצל ראש הממשלה כן אז זה כבר התקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אז אנחנו רואים שכתובה השעה, 16:55, בסדר? זה הפס פייג'ס שהוגש,
2 ואנחנו רואים, אם נרד קצת למטה שבאמת זה עולה לעמוד של הבחירות.
3 כתוב כאן בחירות 2013, וכתוב הכתבה הזאת להוריד מודעות בנט לצד
4 נתניהו. אז זה מה שזה עולה. מה שאני אומרת לך, בסופו של דבר, אחרי
5 שראינו את כל הדבר הזה, בסיכומי של דבר, בשונה ממה שהוצג לך
6 בחקירה הראשית, אנחנו רואים היענות לבקשות האלה של מר
7 רובינשטיין, שלשיטתנו הן מטעמך. תגובתך.

ת :

8 כן. טוב, זה לא מטעמי, אבל דיברתי עם רובינשטיין, ואני גם לא יודע אם
9 רובינשטיין הוא זה שמדבר פה הוא הדובר. אתה לא צריך להיות גאון גדול
10 כדי להבין שאם משהו מתפרסם ב- 00:00 בלילה, או ב- 00:55, אין לזה
11 אפקט שצריך למשוך את זה לתוך זמן אחר, אז זה באמת לא דורש מיומנות
12 דוברותית מיוחדת לגבי, ולכן זו סברה, אין כאן שום ראיה כלשהי שהדבר
13 הזה בא ממני, או שאיזושהי מהפניות שלי לרובינשטיין, שאתם מייחסים
14 לי יותר נכון, באה ממני. אבל לעומת זה יש ראיה חותכת, אחת לפחות,
15 שאני זוכר, שבוודאי כבודכם זוכר, שבהן הוא מייחס לי פניה שלא היתה
16 ולא נבראה, וזה הוכח, משום שהוא אומר הם, כלומר מרעייתי או ממני,
17 בעליל ראו שזה רק מרעייתי, שלי לא היה שום חלק, שום דבר, אפילו אין
18 לי מושג על הדבר הזה. לכן אין פה שום, זו סברה, את יכולה להביא הרבה
19 סברות, אבל אני לא עוסק בסברות, אני אומר את המציאות, אני לא
20 דיברתי אתו. באשר להיענות, אם אתם רוצים לדבר על ההיענות זה בכלל
21 דבר שהייתם צריכים לחקור אותו ולא חקרתם אותו, והחוקרים מודים
22 שלא חקרתם אותו, כשם שלא חקרתם את העניין של סיקור חיובי, ולא
23 עשיתם השוואה, השוואה מכל ההיבטים האפשריים, הממדים האפשריים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לא נעשה. ולכן הפיקסל הספציפי הזה שלא אומר כלום, הפיקסל הזה
2 לא מראה כלום ולא מוכיח כלום לגבי התמונה כולה.
3 מבחינתך, מר נתניהו, הדברים האלה שראינו שעלו בוואלה הם משרתים ש :
4 את הקמפיין שלך, הכתבה הזאת על הורדת המודעות, העובדה שזה עלה
5 עד 11:00 בבוקר, שזה חוזר בשעה 16:00 אחרי צהריים, בסוף השבוע, זה
6 הדבר שהוא טוב לך?
7 זה דבר חדשותי, זה לא עניין שמשרת קמפיין או לא. בית משפט מחליט ת :
8 לעשות דבר כזה יש לכם ספק שזה, מה קרה בכל, עשיתם בדיקה על כל
9 האמצעים האחרים? אז מה הם משרתים את הקמפיין שלי? גם כל האמצעי
10 התקשורת האחרים? בדקתם את זה? הם לא משרתים, הם גם עוינים אותי
11 בדרך כלל, אבל אין לי ספק שזה הופיע בתפוצה רחבה של עוד, לא יודע
12 כמה, אבל בטוח אחרים, כי זה עניין חדשותי ראשון במעלה.
13 אוקי. טוב. אנחנו נעבור לדבר על עוד סימנים שנתת. כשהוצג לך אירוע, ש :
14 אני רק אגיד בכל זאת, הרבה פעמים הראו לך בחקירה הראשית שלך כל
15 מיני כתבות על כל מיני גורמים שם ידעת להגיד נורא בקלות שזה היענות
16 למסרים של בנט, היענות למסרים של בוז'י, אבל כשזה נוגע אליך אז אנחנו
17 פשוט שומעים אז שזה עניין חדשותי.
18 לא, זה באמת עניין חדשותי, על זה אין ספק. משום שאם בית המשפט ת :
19 פוסל, אומר לך תוריד מודעות וזה עניין של גם כסף וכו', זה באמת עניין
20 שאני בטוח שזה יקבל תפוצה רחבה, אין לי ספק בזה. זה עניין חדשותי.
21 אני לא אומר את זה סתם, זה דבר אחר, אני טוען טענה נגד מישוהו ונותנים
22 לזה פרסום.
23 ודיווח על כך שמני נפתלי הגיש תביעה זה לא עניין חדשותי, אדוני : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא בדרך שבה הם הציגו את זה, עד כמה שאני זוכר, הם לקחו את זה
2 בצורה גדולה. נכון, ולא נתנו - ,
3 אוקי. בסדר, אדוני. ש :
4 מעניין, אני לא זוכר כבר את כל - אפשר לחזור לזה, תחזרי, אני אדבר על
5 זה. ת :
6 בסדר, נתקדם. הוצג לך אירוע מס' 2, שזה דרישה להעלות פרסום על כך
7 שרעייתו של בנט עבדה בעבר במסעדה לא כשרה. דרישה שאין מחלוקת
8 שהיא לא נענתה. בסדר?
9 נכון. ת :
10 גם כאן אמרת שזה לא המסר של הקמפיין, כי זה ממרכז אותו, אחד ש :
11 הדברים שאמרת. אמרת שני דברים, אבל אחד הדברים שאמרת שזה
12 ממרכז אותו כבנט, קליברלי, אשתו ליברלית. אבל לגבי הדבר הזה כבר
13 ראינו, שמענו, שהמסר הזה, ואתם רציתם ימין קיצוני, ימין סרבן, אבל
14 לגבי המסר הזה כבר ראינו שגם בסטיקרים בתגובות של הליכוד, ואתה
15 בעצמך אישרת את זה, שהמסרים משתנים בקמפיין, ובשלב מסוים כן
16 רציתם את הגדילה הזאת למרכז, לשמאל. ולכן אני אומרת לך שנוכח
17 העובדה שאתה אישרת שהסטיקרים, הפניה, החיבוק ללבני וליחימוביץ,
18 המסר הזה של אשתו ליברלית הוא לא מסר סותר את המסרים שלכם, של
19 הקמפיין, במיוחד לא על רקע הזגזוג שדיברנו קודם. מצד אחד מפלגה
20 ימנית קיצונית, אנשים דתיים, ומצד שני אשתו ליברלית שרצים וכו'. נכון?
21 זה לא סותר את המסרים שלכם בקמפיין.
22 אני לא יודע אם זה סותר או לא, זה פשוט לא מתאים. אני חשבתי ש - ת :
23 בכלל, אני לא חושב שזה דבר נכון לעשות אותו. עושים לי את זה כל הזמן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני חושב שזה לא נכון לעשות אותו מהרבה בחינות. אני לא חושב שזה
2 דבר שמוסיף, זאת אומרת, אני חושב שזה דבר פסול, בקיצור, ואני לא
3 עשיתי את זה ולא הנחיתי את זה. אז יש לך דווקא הוכחה ברורה דווקא
4 במקרה הזה, הוכחה. אני אומר לכם, זו עובדה, כבודכם. אני לא שחרתי
5 את הדבר הזה ולא עשיתי את זה, אבל זה מופיע שם. עכשיו, אני לא זוכר,
6 את רוצה להגיד שזה שייך לרובינשטיין? לא. אז מישהו בקמפיין עשה את
7 הדבר הזה. יפה, עשה. אבל, או פנה אליו. לא עשה, אלא פנה אליו.
8 מר נתניהו, נתת שני סימנים לגבי האירוע הזה. אחד, מה שדיברתי קודם
9 על הקמפיין, על המסרים אני מבינה שזה כבר לא כאן. והמסר השני, זה זה
10 הצדה.
11 אני לא אמרתי שזה לא שם, אמרתי שהיו כאן דברים מצטברים, כן? קודם
12 כל זה לא היה חלק. אף אחד לא ישב ודן בוא נעשה משהו. מישהו ישב שם
13 ביום של - השופט קיבל את הקריאה הזאת, החליט מה שהוא עשה לגבי
14 השלטים, זה נראה לי דבר בהחלט קורה בקמפיינים. אני לא רואה את זה
15 במשקל שווה. האם אשתו עובדת במעדניה לא כשרה? so what? אז מה?
16 אדוני, אני מתכתבת עם הטיעונים שאדוני נתן כשהציגו את זה.
17 לא אמרתי שאנחנו לא, אמרתי שני דברים. אי אני לא רואה את זה בעל
18 חשיבות במסרים, זאת אומרת, זה לא הקו מצד אחד. ומצד שני, זה גם לא
19 הנוהג, אני לא עושה את זה.
20 מה זאת אומרת לא הנוהג?
21 שלי.
22 של מה? תסביר.
- ש :
ת :
ש :
ת :
ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 של התקפה אישית על בני משפחה ככל שניתן. אני לא יודע, אני לא עוסק
2 בזה ככל, לפעמים אולי נגררים וזה, אבל באופן בסיסי אני עוסק בהתקפות
3 מאוד נוקבות על issue של אנשים, אבל לא של אישים ולא של הילדים
4 שלהם.

ש :

5 לא של - ?

ת :

6 אני לא נוהג לעסוק ב- אני נוהג להתקיף אנשים, לתקוף אנשים על העמדות
7 שלהם, וויכוחים נוקבים על התפיסה שלהם. לגבי בני משפחה ואפילו גם
8 לגבי האנשים עצמם אני חושב שאני ממעיט בלשון המעטה. אני ממעיט
9 ביחס לנוהג של פוליטיקאים אחרים וגם ביחס קיצוני אפילו למה שנוהגים
10 לעשות לי ולבני משפחתי.

ש :

11 מר נתניהו, סליחה שאני נאלצת לומר את זה, אבל אנחנו פשוט כולנו חיים
12 כאן. אני זוכרת את אדוני מחקה את מר בידן כשהוא נרדם כשהוא שומע
13 נאום של בנט, מחקה את מר גנץ כשהוא מגמגם, מחקה את מר נוסבאום
14 עם תנועת הגבות. זה לא דבר שלא מאפיין את אדוני לתקוף באופן אישי
15 לגוף האדם, לא רק לעמדות פוליטיות של אנשים. נכון, אדוני? זה קורה
16 לאדוני.

ת :

17 אני 30 שנה, כמה זה כבר בפוליטיקה, בעמדה בכירה?

עו"ד נעה מילשטיין :

18 לדעתי 40, אבל בסדר.

עו"ד יהודית תירוש :

19 מי סופר? העיקר שנהנים.

ת :

20 מי סופר כשנהנים? את בהחלט צודקת שהיו כמה, איך אומרים בעברית
21 טובה החלקות, לא התחלקויות, החלקות בעניין הזה, ואני רוצה להגיד לך
22 שאני מצר עליהן, אבל זה מעט מאוד יחסית ל- אם סוכמים את הדברים,
23 אפילו בודקים, פשוט לקחת את הכנסת, את הפרוטוקולים של הכנסת או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את השידורים של הכנסת ותעשי את השוואה, וכולם יודעים את זה. הם
- 2 אומרים לי, להפך, הם לעתים מבקרים אותי שאני ממלכתי מדי בסגנוני.
- 3 אני לא יודע אם ממלכתי או לא ממלכתי. אני לא מרבה להחליק לתוך
- 4 התקפות אישיות על מצבו הבריאותי של אדם או על דברים אחרים.
- 5 אמרת ביחס לאירוע הזה - , ש :
- 6 אני חושב שזה מאוד פסול דרך אגב. ת :
- 7 אמרת ביחס לאירוע הזה אגב, גם תקיפה, גם התייחסת במקרה שאני ש :
- 8 זוכרת אל רעייתו של ארנון ברן דוד, יו"ר ההסתדרות, נכון? זה גם קרה?
- 9 לא, זה עניין פוליטי, לא רק אם אני זוכר. השאלה היתה אם היה לה - , ת :
- 10 מעורבות בהחלטה? ש :
- 11 לא מעורבות בהחלטה. אם היא אמורה להיות מועמדת מטעם, לקבל איזה, ת :
- 12 איזה בעצם עסקה, אבל זה לא היה לגבי חיי המשפחה שלהם או לגבי - ,
- 13 טוב. ש :
- 14 זה לגיטימי לגמרי אם מישהו עושה כנראה. הרי זה מה שכל הזמן שמים
- 15 באוויר כל מיני דברים פיקטיביים עליי. כל הזמן. אבל בלי שום אפילו יסוד
- 16 של הוכחה. זה לא משנה. אבל פה היה, נדמה לי דבר די מוצק ואפילו לא
- 17 הוכחש לדעתי.
- 18 מר נתניהו, אפילו כאן במשפט - מה? נתקדם? טוב, נתקדם. בסדר. אתה ש :
- 19 אמרת ביחס לאירוע הזה שיכול להיות שזה הגיע מרעייתך. הפנית, אגב,
- 20 כך לכתבה שהיתה בערוץ 2 של מר גיא פלג, ובה הוצג פתק בכתב ידה. אגב,
- 21 הכתבה הזאת משהו הוגש מזה? כי אני ניסיתי לאתר וכתבתם -
- 22 בפרוטוקול זה נשמע שזה הוצג אבל אני לא ראיתי את המוצג עצמו. אני
- 23 רק אומרת לחברתי לבדוק, לא עכשיו. תודה. פתק שהיו כתובים שם דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בכתב ידה של רעייתך כך הוצג לך בפרוטוקול. אנחנו הצגנו כבר בתיק הזה
2 עדות של מר חפץ שיש יוזמות סיקור שמגיעות מרעייתך, אבל מי שמנהל
3 אותן, מאשר אותן ומנהל אותן זה אתה. ראינו את זה בעניין פניית חברות
4 הכנסת של הליכוד בעניין מני נפתלי, הצגתי לך גם אז את האמירה הזאת
5 של מר חפץ ואתה לא שללת, אמרת שאתה לא זוכר, אם זה היה רעיון של
6 רעייתך. אמרת שזה רעיון טוב גם. אני רוצה רגע לפתוח סוגריים בתוך
7 האירוע הזה שאנחנו מדברים עליו היום, לא אירוע, בתוך הדיון הזה
8 שאנחנו מדברים עליו היום על רובינשטיין, ולתת לך עוד דוגמה בעניין הזה,
9 בסדר? אני מדברת כרגע על אירוע 165, שזה אירוע דרישות לפרסום הודעה
10 לתקשורת ביחס לפרסומים שבהם הופיעו הנאשם נתניהו והנשיא ריבלין
11 במדי אס.אס, ולפרסום תגובת גורמים בליכוד התוקפים את הנשיא ריבלין
12 על כך שלא גינה בעבר פרסומים דומים. אני קצת אזכיר לך במה מדובר,
13 כי מהנוסח הזה אתה לא תזכור.

14 עו"ד נעה פירר : את יכולה אולי להציג לו גם?

15 עו"ד יהודית תירוש : את הדרישה אפשר, כן, בטח, אבל אני אסביר. כן, אני אסביר כי גם
16 מהדרישה עצמה.

17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תשאל את השאלה קודם, איך הגענו, קפצנו מ - ,

18 עו"ד יהודית תירוש : קפצנו בגלל שאני מבקשת להראות ו - ,

19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר, אמרתי שגברתי קודם תשאל את השאלה.

20 עו"ד יהודית תירוש : נכון.

21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תשאל את השאלה.

22 ש : לא, השאלה היא רק אחרי שאני אראה משהו מהפריט. אנחנו לא נתמקד

23 המון בפריט, אני ממש אראה משהו קצר, אבל אני כן רוצה להציג אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 רגע. כן, רק את הדרישה ביקשו, אין בעיה, אני לא חושבת שזה יזכיר לו.
2 מה שיזכיר לו זה אולי הכתבה. זה הפריט. דרישות לפרסום הודעה
3 לתקשורת ביחס לפרסום, אני אומרת, אני עושה רגע סוגריים, אני סוטה
4 שניה אבל לצורך העניין. דרישות לפרסום הודעה לתקשורת ביחס
5 לפרסומים ברשתות שבהם הופיעו הנאשם נתניהו והנשיא ריבלין במדי
6 אס-אס, לפרסום תגובת גורמים בליכוד התוקפים את הנשיא ריבלין על כך
7 שלא גינה בעבר פרסומים דומים נגד הנאשם נתניהו וכו'. מה שאני רק
8 אנסה להזכיר לך, אם אתה זוכר מר ריבלין כשהיה נשיא המדינה לשעבר,
9 הוא יצא נגד רוצחים מהכפר דומא, משפחת דוואבשה, ותקפו אותו על כך
10 גורמי ימין על הדברים שהוא אמר, והתקיפה היתה עם תמונות של מדי
11 נאצים וכאפייה, התקיפה של מר ריבלין, שעשו גורמי ימין קיצוניים.
12 בראיון שהוא נתן הוא אמר שהוא היה מצפה שפוליטיקאים יגלו את, ייצאו
13 כנגד התקיפות האלה משני הצדדים והוא נשאל ספציפית עליך, זה מוצג
14 גם שהוגש כאן, נשאל ספציפית עליך הוא אמר שהוא לא מתייחס לגורם
15 כזה או אחר, אבל הוא היה קם ואומר דבר לו זה היה קורה לגורם אחר.
16 ובעקבות זה הועברה הדרישה הזאת, זה הרקע, ואז יש דרישה ברול שאין
17 לי את מספרה, חבריי אולי יעזרו לי, הועברה דרישה על ידי מר חפץ, דרישה
18 סטנדרטית, הודעה דוברות סטנדרטית, והתוספת. 12,105.

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו נלך לאיבוד קצת.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי לא תלך לאיבוד. אני מנסה להראות.

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בתוך הפריט.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אני אסביר. אני אסביר.

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איך זה מתקשר לשאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אני אסביר. מר חפץ אומר על הפריט הזה, תכף נראה מה מר חפץ אומר,
2 ואז תבוא השאלה. אם אדוני רואה, מועברת הודעה על ידי מר חפץ. יש
3 הודעה כללית ויש תוספת. בכיר בליכוד אמר הערב קשה להבין על מה רובי
4 ריבלין מתבכין, לא שמענו ממנו אף מלה על מסע השיסוי נגד ראש
5 ממשלה, לא שמענו אותו מגנה את התמונות שבהן הוצג נתניהו במדי
6 נאצים. בסדר? ויש גם מוצג, למען שלמות התמונה, אני מפנה אותך,
7 ת/1003, רק נראה את זה. לא, רק הפס פייגיס, לא צריך עכשיו את כל
8 הכתבה. זה שם, בתוך המוצג, אבל רק כדי לסגור את הנקודה הזאת.
9 העמוד השני, לפי מה שאני רואה. כן, הנה, בכיר בליכוד המקורב לנתניהו,
10 לא מבינים על מה רובי ריבלין מתבכין ויש כאן כתבה שלמה, בסדר?
11 בעניין הזה.

ת :

12 טוב, אז מה השאלה ?

ש :

13 מה שאני אומרת לך, מר נתניהו, זה שמר חפץ הסביר, לא זכר ספציפית את
14 המקרה הזה, אבל הוא הסביר כאן שזה הזכיר לו מקרים אחרים דומים
15 לדבר הזה, שהיוזמות הגיעו מרעייתך או בנך אבל אושרו ונוהלו על ידך, כך
16 חפץ אמר את זה. וזה מתקשר לנקודה שהוא אמר גם שאתם מתואמים
17 באופן מלא בכל הנושא התקשורתי, ולכן זה מה שאני שואלת אותך.

ת :

18 קודם כל, רוב הפניות שהיו כאן בוואלה היו נוגעות לחלק עצום, אני לא
19 בדקתי, של רובינשטיין וגם של חפץ כדובר המשפחה בכלל לא עברו דרכי.
20 הם לא עברו דרכי, הם בכלל אין לי מושג לגביהם. אני לא יודע אם
21 לרובינשטיין בכלל היה פניה מאשתי, אבל במידה שהיתה וסביר שהיתה
22 זה דברים האישיים האלה של הכיסוי זה לא בא ממני ואין לי שום קשר
23 לזה, ולא עסקתי בזה, ונתתי לו גם את המנדט לעשות בזה גם. לגבי דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסוימים, אני כרגע נתת דוגמה, את אומרת, אני לא מתייחס לידיעות
2 לרעייתי, אבל את הבאת כתב יד של רעייתי ביחס לרעייתו של בנט,
3 שבעליל, אני אומר לך, וחד משמעית, אני לא היה לי שום חלק בזה, אפילו
4 לא כלום. זאת אומרת שהיא עשתה דברים על דעת עצמה ולא על דעתי,
5 וזה טבעי, זה קיים גם. בדברים אחרים אני בוודאי יכול להעיד על מני
6 נפתלי או דברים אחרים, אני לא יודע אם זה היה ביוזמתה, אבל שיתפתי
7 אותה, עבדנו במשותף על אותם נושאים שאני ראיתי אותם קריטיים. אני
8 לא זוכר מה היה כאן במקרה הזה.
9 אתה לא זוכר?
10 : ש
11 לא, אולי את יכולה. אם העדתי על זה אז תראי לי, כי זה היה בטח לפני
12 כמה חודשים טובים. עוד מעט זה יהיה שנה.
13 : ת
14 : ש
15 : ש
16 : ש
17 : ש
18 : ש
19 : ש
20 : ש
21 : ש
22 : ש
- אוקי, אז מה שאמרת אמרת, אבל אנחנו רוצים להראות לו את הכתבה גם,
שאם כבר יגיד לנו מה הוא חושב על ההיענות? אמרת שאתה לא זוכר בכלל
שהם דחפו. אני יכול להגיד, הם בטח לא דחפו לוואלה, וואלה היה אתר
שולי, אתה רואה שהלכו לכל מיני אבל הם בטח היו שותפים לתחושת
המגמתיות. זה מה שאתה אמרת.
מה, לגבי המשפחה?
האם הם יזמו את הדבר הזה, והאם אתה ניהלת את זה?
לא, אני לא זוכר. לא. אני לא זוכר.
אתה לא זוכר. בסדר.
דרך אגב, אני חייב להגיד לכם, מה מיוחד פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא אמרתי שזה מיוחד. לא אמרתי שזה מיוחד. אני אמרתי שמר חפץ אמר
- באופן כללי גם על זה גם באופן כללי שאתם מאוד מתואמים, ממש גוף
- אחד בענייני התקשורת.
- ת : אבל כרגע נתתי לך את התשובה.
- עו"ד ז'ק חן : רק רגע. אני מבקש. ראש הממשלה, אני מבקש.
- ת : לפני כן נתתי לך את התשובה, מקיפה ואמתית.
- ש : טוב, אני מדלגת על השאלה. אני מבקשת להראות לך את הכתבה, כי כבר
- שאלתי אותה, ונעזוב את זה. אני רוצה להראות לך את הכתבה, ותגיד לי
- אם הכתבה בעיניך היא כתבה שעונה על הבקשה שמר חפץ העביר. בסדר?
- יש לך את זה גם בהארד קופי, נכון? תודה.
- ת : עכשיו במסך אני רואה את זה יותר טוב.
- ש : מה שאדוני בוחר.
- ת : כן, תגללי במסך.
- ש : ואם אדוני רוצה לראות עוד פעם, מה שאתה רוצה.
- ת : כן, הלאה.
- ש : אני שואלת וממשיכה. יש עוד זה ממשיך הלאה?
- ש : קורא לכל חלקי העם להתלכד נגד הקנאות, כתוב תמונה. הסברת לנו
- שקוראים כיתוב תמונה.
- ת : כן. אני יכול לראות את הכותרת? כן.
- עו"ד ז'ק חן : עכשיו אני מבקש להתנגד.
- העד, מר בנימין נתניהו : אתה מבקש שאני אצא?
- עו"ד יהודית תירוש : אם זאת היענות? אין בעיה.
- העד, מר בנימין נתניהו : מה, אתה רוצה שאני אצא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : כן, בבקשה. אני מתנצל, אבל אין דרך.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : לא, אין בעיה. אני רק רציתי להבין על מה אתה מתנגד.
- 3 עו"ד ז'ק חן : הצגת הדברים הארוכה ארוכה ארוכה היא מטעה בכמה ממדים.
- 4 אחד, כבודכם יראה את הכותרת - בכיר בליכוד המקורב לנתניהו. עכשיו
- 5 אם אפשר לעבור לרול, כבודכם 12,139. בכיר בליכוד. וישים לב לתוספת
- 6 המקורב לנתניהו. זה פה? אז
- 7 עו"ד נעה מילשטיין : זה הראיון שהפניתם 12,107 זה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : כן, כן.
- 9
- 10 עו"ד ז'ק חן : זה לא הוצג לו במסגרת ההצגה האינסופית על פני שני עמודים כאילו את
- 11 כל הנתונים שקשורים לשאלה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : הצגתי את זה, לא ראית. הצגתי.
- 13 עו"ד ז'ק חן : לא. לא. לא נכון.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : הצגתי בהתחלה גם את זה וגם את התוספת, זאת התוספת. הרי בחלק
- 15 הראשון זה בכלל לא נמצא.
- 16 עו"ד ז'ק חן : עו"ד תירוש, אולי אני לא מספיק ברור תני לי עוד צ'אנס אחד אני מבטיח
- 17 לך שזה יוריד את רמת הוויכוחים בינינו.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה.
- 19 עו"ד ז'ק חן : עכשיו אם אפשר ללכת ל - 12,140 , 12,139 כותב ישועה לאבי אלקלעי.
- 20 אומרים בכיר בליכוד, לכן הראיתי מה היתה הפניה שחברתי הראתה, אבל
- 21 את זה היא לא הראתה. אומרים בכיר בליכוד ואתה חייב להיות אובר-
- 22 חוכם ולומר בכיר בלשכת ראש הממשלה. זו התוספת שראינו בכותרת.
- 23 תפסיק עם זה כבר, אני אוכל הרבה חרא כדי להגן בהמון מקרים. אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כמו ילד בן שנה מדבר על כל דבר ומנהל משא ומתן אינסופי. אבי אלקלעי,
2 כדרכו בקודש, תן להלחיץ אותם קצת, זה כיף. הוא יתקשר תוך דקה אמר
3 שיברר איך להציג ויחזור אליי. בסוף יהיה בסדר, תן ליהנות בדרך. ואז
4 אנחנו רואים כאן דווקאות. תן ליהנות קצת. תוספת, שהיא מציגה לו
5 היענות, אבל זה נתון רלוונטי שבו אנחנו רואים ההפך מהיענות. ההפך
6 מהיענות. את סיבוב הקאט. כשמציגים לו על פני שני העמודים את הנתונים
7 הרלוונטיים לשאלה, להשמיט את האנטי היענות ואת סיבוב הקאט הזה,
8 אני חושב שזה מטעה פעם ראשונה. פעם שניה, אומרת חברתי בנתון שחפץ
9 אמר רשמתי גם ביחס לאירוע הזה וגם באופן כללי. האמנם? לא.

10 זה לא מה שאני אמרתי אבל, אני אמרתי שאת זה הוא לא זכר. נו, באמת,
11 אבל אי אפשר להגיד סתם.

עו"ד יהודית תירוש :

12 האמנם? כפי שהציגה לו חפץ אמר ביחס לאירוע הזה וגם באופן כללי, נפנה
13 לחפץ. חפץ בעמוד 7,381. שואלת אותו גברתי אתה זוכר את האירוע הזה
14 בכלל? הוא אומר לא, בדיוק הפוך, לא זוכר את האירוע הזה. בשורות
15 2,930. בעמוד 7,381. עכשיו, אנחנו יכולים להחשות, בעוד שנתיים נסכם,
16 נתחיל להתווכח ונשחית עמודים שלמים על הנקודה הזו, שלטעמי היא
17 אזוטריה מהרגע שהוא אומר שהוא לא קשור לזה, מלכתחילה אזוטריה,
18 אבל מבזבזים עליה כל כך הרבה זמן, מעמיסים או מציגים בפני בית
19 המשפט, שמציגים לו את המצג המלא ביחס לשאלת ההיענות, משמיטים
20 את הפרטים המהותיים שזה הפוך מהיענות ושחפץ אומר שהוא לא זוכר
21 את המקרה הזה. סביב התמונה המעוותת הזאת שמתעסקת בטפל הזה
22 אנחנו עוסקים. לא בפעם הראשונה, לא רק מהבוקר, בהרבה מאוד ימים
23 של החקירה נגדית. עכשיו, קשה מאוד, אני אומר לכבודכם, להתאפק, כי

עו"ד ז'ק חן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 פה אנחנו לא מנהלים את המשפט על בסיס כתב האישום שנכתב שלא על
2 בסיס החקירה. אנחנו עושים דברים אחרים, אבל לא את המשפט הזה, וזו
3 השחתת זמן. לכן אני טוען שלפחות בשתי נקודות מהותיות - השאלה ביחס
4 לנקודה הצדדית מהרגע שהוא אמר שהוא לא קשור בפרסום הזה היא
5 מטעה. חפץ לא זוכר את האירוע, בתשובה לשאלת בית המשפט הנכבד
6 הזה, וזה ההפך מהיענות, לפחות את הנתון הזה צריך היה להציג בפניו,
7 אם מתיימרים להציג לו את הכל, כפי שחברתי אמרה, וכך לא נעשה.

עו"ד יהודית תירוש :

8 כן, אני מבקשת לענות, גברתי. אני מבקשת לענות. ראשית, שני הדברים
9 שחברי אמר שהטענו הם לא נכונים. אחד, המקטע הזה, הירוק הוצג, תכף
10 הוא ידבר, רק רגע. ביקשת לא להפריע לי אבל, נכון?
11 אבל זה יחסוך אחר כך ל - ,

עו"ד ז'ק חן :

12 רק רגע. ודבר שני, ודבר שני, אמרתי במפורש, גם חבריי שמעו, אמרתי, מר
13 חפץ אמר שהוא לא זכר את המקרה הספציפי הזה. אמרתי את זה, חבל.
14 ואני בטוחה שפשוט לא שמעת את זה, אחרת לא היית אומר. ואם הייתי
15 גם מצטטת את המקטע המלא אז הוא גם אומר שאת המקרה הספציפי
16 הזה הוא לא זוכר, אבל הוא כן זוכר התנגחויות שקשורות בנשיא ריבלין,
17 ואגב זה, הוא אומר את הדברים שהוא זוכר וגם לא אמרתי שזה זה.
18 אמרתי שהוא זוכר מקרים, אגב האירוע הזה, הוא זוכר מקרים, ככה זה
19 היה, שהוא זוכר מקרים רבים אחרים שגב' והבן היו היוזמים. מי שמאשר
20 את זה זה מר נתניהו, ומנהל את זה זה מר נתניהו. זה דבר אחד. עכשיו
21 לגבי החלק הנוסף. מי שצריך להגיד אם זו היענות, הרי מר נתניהו כל הזמן
22 אומר שראו את הקופסה השחורה בוואלה, מה התכוון מר אלקלעי, מה לא
23 התכוון מר אלקלעי, מה הוא רצה או לא רצה, זה לא אצלו. מי שצריך

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגיד אם הכתבה הזאת היא מבחינתו היענות או לא, זה ממש לא היענות
- 2 מושלמת, זאת היענות רצינית ביותר, גם אם כתוב בכיר מהלשכה, תכף
- 3 נשמע אבל ממר נתניהו לא חברי צריך להגיד, וגם לא מר אלקלעי. אגב, אם
- 4 כבר מדברים על הטעיה, אם כבר מדברים על הטעיה, יכול היה גם חברי
- 5 להציג לבית המשפט שבסופו של דבר מר חייק, הדובר של נתניהו, שקיבל
- 6 את זה ממר ישועה, אומר תודה אחי, ברול, אם צריך, אני אציג גם את זה,
- 7 שמר חייק אומר תודה אחי. הוא לא אומר זה לא טוב, אולי תורידו את
- 8 הבכיר בלשכה, אולי משהו כזה. אז בסופו של דבר ההתכתבות הפנימית,
- 9 אם צריך, ועוד דבר אני אגיד,
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** נשמע את תשובתו.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר.
- 12 **עו"ד ז'ק חן :** כבודכם, אני לא ביקשתי תשובה להשיב, אני לא מבקש - ,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, כי לא השלמתי גם. אני לא השלמתי את התשובה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן :** אז אני לא מבקש, אבל אין כמעט משפט נכון.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אז באמת.
- 16 **עו"ד ז'ק חן :** משפט.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. אז לכבודכם, אני עוצרת, כי בית המשפט מבקש ממני, אבל אז קם
- 18 חברי ואומר את דבריו.
- 19 **עו"ד ז'ק חן :** אז אני רוצה להגיד, אז אני ארצה להגיד.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני לא - ,
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אנחנו מאפשרים לעד לענות .
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון אז לכן אני מפסיקה.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שיענה על השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא רואה שום קשר, את לא מראה לי קשר, אני לא יכול להגיד לך שאני : ת
- 2 יכול לזכור באלפי האירועים שהיו שהבקשה הזאת באה ממני וכו'. נראית
- 3 לי טבעית לגמרי, ואני חושב שאם הייתי חושב על מה השיקולים של
- 4 אלוביץ' והפנימיים, השיח הפנימי שלו, ההנחות שלו, הניסיונות שלו, אין
- 5 לי מושג מה היה שם. אוקי, so? מה את רוצה ממני כרגע?
- 6 אוקי. לא, פשוט בהתכתבות כתב מר חפץ זה הרשמי וזה מהלשכה, לא? זה : ש
- 7 הרשמי מהלשכה. אז אני שואלת אותך כשהוא העביר, אנחנו שמענו על
- 8 הריכוזיות של אדוני, בניסוחים, בפניות, אז כשהוא מעביר, זה הרשמי
- 9 מהלשכה, זה לא מאדוני?
- 10 לא, אני לא יכולה להגיד לך שזה ממני. : ת
- 11 אוקי, בסדר. : ש
- 12 אני לא יכול להגיד לך כלום. : ת
- 13 בסדר, נתקדם. : ש
- 14 אני יכול להגיד לך אם היית שואלת אותי אם זה מיטיב עמי, זה - , : ת
- 15 בסדר. : ש
- 16 אבל את משום מה לא שואלת אותי. : ת
- 17 לא שאלתי, כי אני לא : ש
- 18 אני מנסה להבין מה את שואלת אותי פשוט. : ת
- 19 לא כל הודעה מטיבה, מטיב מה זה מטיב? שתוקפים את הנשיא זה מטיב? : ש
- 20 זאת הבקשה שלכם. : ת
- 21 את שואלת אותי עכשיו? אם זו שאלה, אז אני אשיב. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 לא. אני ממשיכה. נתת עוד סימן, אני חוזרת לענייננו, רובינשטיין. אגב כך

2 שאתה לא בעד תקיפות אישיות, אמרת, אמרת שכשתוקפים אותך או את

3 משפחתך באופן אישי זה פועל כבומרנג. כך אמרת, זה פועל כבומרנג.

ת :

4 אז מה?

ש :

5 זה מה שאמרת, אדוני.

ת :

6 כן, אבל זה לא - , אפשר להתווכח על התועלתניות. אני חושב שפשוט זה

7 לא - זה דבר שהוא לא מוסרי, ואם חוטאים בזה, ולפעמים גם לי קרה, ואת

8 צינת כמה דברים כאלה, זה דבר לא נכון לעשות.

ש :

9 אדוני חוזר בו מהאמירה שזה פועל כבומרנג? אם עושים תקיפה אישית?

עו"ד נעה מילשטיין :

10 תציגו לו בבקשה את הדברים .

ת :

11 תראי את מה שאת שואלת, ואני יכול לענות.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. איפה זה נמצא?

ש :

12 כן, רק רגע, אדוני. אחד זה בעמוד 41,542, זה ב - 41,542. זה מתחיל מ -

13 10, ומה שאני אומרת זה בשורה 15. זאת אומרת, גם מר נתניהו אמר זה

14 לא משרת את הקמפיין, וזה עובד הפוך, זה אפקט הבומרנג. וגם נגד המסר

15 של הקמפיין וגם אפקט הבומרנג. אני רגע רוצה, שנייה, עו"ד חן, כי יש לי

16 עוד הפניה שאני רוצה - ,

עו"ד ז'ק חן :

17 לא, לא קשור, אם אפשר שניה אחת. אני מצטער להשאיר אתכם עם

18 הבומרנג, אני חייב לצאת כבודכם.

עו"ד יהודית תירוש :

19 זה יעבוד כבומרנג.

עו"ד ז'ק חן :

20 אני חייב להגיד שלא, ללא חדווה, אבל עליכם נגזר. שיהיה תודה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שיהיה יום טוב עו"ד חן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 והמקום השני שאני חושבת שכתבתי לי, אז רק רגע, גם אמרת את זה אגב
- 2 אירוע חמש של האבא של בנט, תקיפה של האבא של בנט, ב - 41,578,
- 3 בשורה 19, 20. אז בשני המקומות דיברת על זה גם.
- ת : 4 כן, אז?
- ש : 5 אז אני רק שאלתי, כי אדוני אמר אני לא מתייחס להיבט התועלתני, אני
- 6 מתייחס לזה שזה לא מוסרי. אני שואלת אותך.
- ת : 7 לא, אני יכול להגיד לך גם עם תועלתני.
- ש : 8 אז אמרתי רק שזה משפט של אדוני. גם אני מפנה לעמוד 41,720, התקפות
- 9 אישיות זה בומרנג, זה גישתי. זה מה שאדוני אומר.
- ת : 10 תראי לי את המשפט הזה, בבקשה.
- ש : 11 רגע. תעלה למעלה, 41,720 למעלה, למעלה. כן, התקפות אישיות זה
- 12 בומרנג. כן. נכון, אני שואלת את אדוני, זאת היתה עמדת אדוני, נכון? זו
- 13 עמדתך?
- ת : 14 בדרך כלל. אני אסביר גם מה אני התכוונתי בבומרנג.
- ש : 15 בטח, בטח.
- ת : 16 הבומרנג זה שיכול להיות שזה יביא לך עוד קהלים שיהיו נגד, אבל זה מאוד
- 17 יחזק את אלה שתומכים בך, את ה-intensity שלהם, של הסלידה מזה.
- 18 וזה, אגב, קרה בוודאות בהתקפות האין סופיות על רעייתי ועל בני,
- 19 שבוודאי פעלו בצד אחד של המפה, הם צעדו, באופן, בבומרנג, ברור בצד
- 20 השני. אבל זה לא הנקודה, זה פשוט פוגע באנשים, פוגע בחיים האישיים
- 21 שלהם, פוגע בכל מיני דברים. ולכן אני, משני הטעמים, אני חושב שזה לא,
- 22 שניתן ככל הניתן להימנע מי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אוקי. אבל מה שאני רק אומרת לך, שזה פועל כבומרנג, שיש על זה טביעת
2 אצבע. זאת אומרת, אם אין על זה טביעת אצבע של הליכוד או שלך אז זה
3 לא פועל כבומרנג. נכון? אני אסביר רגע למה אני מתכוונת, אולי אני לא
4 ברורה. אפשר להעביר מסר, פשוט שמענו את זה גם, אבל אפשר להעביר
5 מסר ברשתות או בדרכים אחרות גם באתרי תקשורת בדרך אנונימית.
6 אפשר שתהיה כתבה מטעם המערכת בלי שידעו בכלל מי המקור, אפשר
7 מודעות אנונימיות, ואז כשאין את מי להאשים בזה, אין את המקרבן שזה
8 חוזר אליו כבומרנג, נשאר רק המסר. על חלק הוא פועל, על חלק הוא לא
9 פועל, אבל הוא לא פועל כבומרנג.

ת :

10 זו הערכה שלך. אני סבור אחרת. אני יכולגם להסביר את זה, זה לא משנה,
11 זה סברות. אפשר להתווכח. אנונימיות, איך אומרים, שאלה פורמליסטית
12 בפוליטיקה ישראלית. כולם מניחים ויודעים בדרך כלל מאיפה באים
13 דברים.

ש :

14 אוקי. מר חפץ סיפר את זה, וראינו את זה באחד הדיונים הקודמים. אגב,
15 קמפיין 15 אגב התקפות על בנט בידיעתך שהקמפיין הפורמלי היה חיבוק
16 דב של מר בנט, חיבוק כזה מאמץ, והקמפיין הלא פורמלי, או ההתנהלות
17 הלא פורמלית ברשתות היה תקיפה נגד בנט, אבל באופן אנונימי. זה דבר
18 שהוא קורה אצלך בקמפיין.

ת :

19 זה קורה אצל כולם, אני לא מכחיש את זה. את שואלת אותי מה האפקט
20 של זה. האם באמת האנונימי זה אנונימי, ולא חושבים מאין זה בא, זה
21 בדרך כלל לא כך.

ש :

22 בסדר. נתקדם. אני מציגה לך התכתבות בין שאול וישועה, בסדר? בשורה
23 1038 ברול. אחרי ההתכתבויות וניסיון לחשוב איך, אני אומרת לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לשיטתנו, אחרי התכתבויות ביניהם, ניסיון לחשוב איך להעלות את מה
2 שלשיטתנו מגיע מרובינשטיין וממך. רואים שישועה מציע שתי אפשרויות
3 להעלות את נושא המסעדה הלא כשרה של רעייתו של בנט ואת נושא אלדד
4 יניב, זה אירוע 4. אחת מהן היא, רואה, אני רואה שתי אפשרויות. שנצליח
5 למצוא דרך יצירתית עוד היום, או שאם לא, נצמיד את זה לרעיון של יום
6 ראשון שהולך לככב בגדול. נסקור שם כסיפור זוטא את הקרב מול בנט,
7 נשלב את כל הבעיות שלו, הקמפיין המוטעה, הסטיקרים, השפית, וכמובן
8 יניב, בסדר? אני אומרת לך שזה נכתב ב - 18 בינואר, כשאתה מגיע לראיון,
9 הריאיון המדובר, ב - 20 בינואר, אתה מתראיין בוואלה יומיים לפני
10 הבחירות, בסדר? אז מדברים פה בעצם, מה שישועה מציע, שאם לא ימצאו
11 דרך יצירתית, לשיטתנו, מדבר על הרעיון שלך שאמור להיות ב-20. תכף
12 נראה את זה גם מהתשובה של מר רובינשטיין.

13 ת : מה זה, יניב זה המראיין?

14 ש : לא, זה לא, יניב זה אלדד יניב.

15 ת : אה אלדד יניב? אלדד יניב, כן.

16 ש : זה קורה בשעה 03:03 דקות, ובשורה עשר ארבעים וחמש יש תשובה, אחרי

17 שאני אומרת לך שיש תכתובת אס. אס. אסים בין שאול לבין רובינשטיין.

18 ת : זה רובינשטיין עכשיו?

19 ש : לשיטתנו זה רובינשטיין. הוא מקבל, אני אומרת לך, אחרי הפעם הקודמת

20 שיש את ההצעות היצירתיות מישועה לקשור את זה לראיון, יש תכתובת

21 אס.אס.אסים. הוא מעביר אס.אס.אסים לרובינשטיין, רובינשטיין מעביר

22 לו אס.אס.אסים, ואז יש את ההודעה הבאה ב - 03:28. ושאל אלוביץ

23 כותב, לטעמנו ממך את שתי ההודעות הבאות, לא טוב, לא רוצה שיקשרו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותו לזה, יש דרכים יצירתיות מאשר לקשור אותו ישירות, ואז יגידו
2 שהוא הביא את זה. אוקי? וגם בהמשך הוא אומר, שאול בוס יקר, רק לא
3 בשום אופן לקשור לראיון אתו. והתשובה היא, בסדר, לא נקשור. ולכן מה
4 שאני אומרת לך, מר נתניהו, שבדיוק מה שאנחנו רואים כאן, בתכתובת
5 הזאת, מתכתב עם מה שאמרתי לך קודם, ולכן אני מציעה לך את זה שוב.
6 זה לא שאתה נמנע מתקיפה אישית, מר נתניהו, אלא שיש לך רצון להעלות
7 פרסום שתוקף אישית מבלי שיהיו עליו טביעות האצבע שלך. זה הכל, זה
8 לשיטתנו.

עו"ד נעה פירר :

9 אני מתנגדת. ראש הממשלה כבר העיד שהוא לא קשור לאירוע. גם ראיון
10 התכתבות בין שאול אלוביץ לישועה שהטענה היא שזה נמסר מרובינשטיין,
11 שעכשיו יפרשו את, אם זה רובינשטיין מה הוא אמר לשאול אלוביץ ומה
12 שאול על הדברים היצירתיים שאילן ישועה, שאפילו לא שאלו אם ראש
13 הממשלה מכיר אותם, אומר. מה אנחנו נעשה עם כל ההשערות סברות
14 שראש הממשלה בכלל אומר אני לא עורב בזה. מה נעשה עם כל זה?

עו"ד יהודית תירוש :

15 עם כל הכבוד, ראש הממשלה אומר שהוא לא מעורב בזה, זה בסדר, אנחנו
16 חולקים על זה. יש לנו ראיות בעינינו, נסיבותיות אך משמעותיות,
17 שמתייחסות אליו לשיטתנו. אנחנו רוצים להראות לו את זה. אני לא
18 אומרה לו כל התכתבות ברול, אבל כשיש התכתבות ברול לשיטתנו
19 מתייחסת לבקשה שלו, לא לבקשה של מישהו אחר, כך אנחנו מפרשים, כך
20 אנחנו רואים את מכלול הראיות האלה. אנחנו רואים מכלול ראיות נסיבותי
21 שמגיע ממנו. מר נתניהו מתכחש, הוא מתכחש לכל דבר שהוא העביר
22 לרובינשטיין. אנחנו טוענים שלא. אנחנו רוצים להראות לו דברים שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרים, לשיטתנו, הם הגיעו ממנו. אנחנו אומרים שמבחינתנו, ורואים את
- 2 זה די הרבה, בכל פעם - ,
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** אבל בקשר לעניין הזה מה התועלת שיש בשאלות לגוף המסרים האלה? זה
- 4 לא גורע מהטענה שלכם שיש או אין קשר, את זה אנחנו נברר. אבל משעה
- 5 שהוא אומר שאין לו קשר, ועל פני הדברים לראות מה התועלת שעשויה
- 6 לצמוח מהשאלה הזאת.
- 7 **עו"ד נעה פירר :** אני אפילו אוסיף, אם אפשר כבודכם. אפשר היה לשאול אותו - ,
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אני חושבת שהשאלה הופנתה .
- 9 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, אני רק, אני רוצה - ,
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לגב' תירוש.
- 11 **עו"ד נעה פירר :** אבל אני לא עונה על השאלה, אני רק רוצה להוסיף, אם אפשר. אפילו
- 12 לשאול אותו האם ההצעות היצירתיות שישועה ושאלומציגים הוצגו בפניך
- 13 והבעת דעה, אפילו את זה לא שואלים את ראש הממשלה. ולכן ההמשך
- 14 לא יכול להיות.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, מקבלת.
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר. הגב' תירוש קיבלה. בסדר.
- 17 **כב' הש' עודד שחם :** זה גם עשוי להיות רלוונטי לגבי שאלות דומות בהמשך.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** בוודאי. כבודכם, יגיע עכשיו הדו"ח המדובר אבל אני מציעה, למרות שהוא
- 19 הובא כדי שנעביר לכם אותו. מאחר שזה כרגע חלקי ולא יאמר לכם כרגע
- 20 שום דבר. אני מציעה, וזה מצריך מאיזושהי סיבה לא ברורה, התבקשנו
- 21 לבקש מכם כספת. אני לא התכוונתי, התכוונתי לקחת על עצמי לא לבקש
- 22 מכם כספת. אז אני מקווה שאני אזכה להגנה מול יחידות המשטרה בעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה, אבל אני מציעה שאולי זה יילקח אתנו ונקרא את הבקשה, נבין מה
2 מדובר.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רעיון טוב.
- 4 **עו"ד נעה פירר :** אולי בראשון.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** יכול להיות, יכול להיות. פשוט אני לא הספקתי לקרוא את זה.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לכן אמרתי שיש עוד בקשות נוספות.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, אז אנחנו נעניין בזה. בינתיים נחזיק את הדו"ח הזה אצלנו.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** השוטר כבר הלך?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, לא, הביאו את זה. חברתי הלכה להביא את זה ממנו. זה בסדר, זה
10 בסדר שזה אצלנו כי אולי מחר כן נביא את זה לכבודכם, אני לא יודעת.
11 אני פשוט רוצה רגע לעיין בהכל.
- 12 **עו"ד נעה פירר :** רק גברתי, אנחנו רק כן מציינים שאנחנו נצטרך את הנתונים האלה גם
13 בשביל להעיד יורם נעמן, גם בשביל להעיד חבקין, זה לא דברים שאנחנו -
14 ,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** מאחר שלא קראתי אין לי שום דבר חכם להגיד ונראה לי לשים במשמורת
16 כלשהי, לא יודעת למה. אני לא ראיתי את זה עד עכשיו, עד הפרפרזה
17 הזאת. זה לא דברים שהיו אצלנו.
- 18 **עו"ד נעה פירר :** זאת הבעיה. זאת הבעיה בדיוק.
- 19 ש : לא נדון בזה כרגע. כן, מר נתניהו, אני אשנה את השאלה. בסדר? בעקבות
20 ההתנגדות של חברתי והשיח עם בית משפט, אני אשנה מעט את השאלה.
21 אז מה שאני שואלת אותך, אני מראה לך שמר רובינשטיין, שאול אלוביץ
22 שולח, שוב, ישועה מציע הצעות יצירתיות איך להעלות את הדברים. ראינו
23 את זה קודם, שתי הצעות יצירתיות, אחת בראיון שלך, אחת הצעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

יצירתית. אני אומרת לך, ועל זה חברתי לדעתי לא תחלוק, שיש אס. א.ס.
אסים שמועברים אחר כך משאול אלוביץ לרובינשטיין ומרובינשטיין חזרה
לשאול אלוביץ. ואז מגיעות שתי ההודעות האלה מהחבר, לא טוב, לא רוצה
שיקשרו אותו. ואני מציעה לך, אדוני, שהמסרים - ,
רק רגע. חולקים.

עו"ד נעה פירר :

ש :

חולקים הכל בסדר. ואני מציעה לך, מר נתניהו, אני פשוט מתלבטת אם
להראות מחת"קים, אבל נראה לי שזה מיותר. מפנה ל - ת/159/ח,
שורות 5,669-5,651, זה לא חשוב כרגע. אני מציעה לך, מר נתניהו, שמר
רובינשטיין הציע לך את ההצעות היצירתיות, ההצעות של מר ישועה.

עו"ד נעה פירר :

ש :

אפשר להראות רגע את השורה הרלוונטית ברול?
כן, אפשר בטח. ההצעה שזה ישולב עם הריאיון שלך, אדוני, ואתה אמרת
למר רובינשטיין שבשום אופן אתה לא רוצה שיקשרו אותך לזה.

ת :

זה לא נכון. אוקי? לא דיברתי עם רובינשטיין. אתם כל הזמן אומרים
לשיטתכם, לשיטתכם, לשיטתכם. זה לשיטתכם הפסולה. אין לכם, עד
מהבוקר הזה לא הראיתם בדל ראיה שיש לי קשר לא רק עם רובינשטיין,
על הקולב הרעוע הזה שאתם מנסים לתלות את התיאוריה המצחיקה
הזאת, אלא בכלל עם כל הדברים. בכלל. אין לכם אפילו ההוכחה הכי
קטנה שיש לזה קשר. גם פה, אני לא, אמרתי לכם, אני לא בא לכיוון הזה
האנונימי הוא לא אנונימי. הנושא הוא לא טוב, אני צריך להידרש לו. אז
מה? אז יעלו את זה ואז אני צריך להידרש לנושא הזה, נכון? קצת לחשוב,
בשכל. יעלו את זה מה אתה אומר על הקונדיטוריה וכו', ואז מה? אני צריך
להגיב לזה או לא להגיב לזה? רואים את שפת הגוף? אי אפשר לרמות פה.
זה לא הכיוון, אני לא הייתי עושה את זה. ואתם יודעים, זה הוכח כבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שרובינשטיין משתמש בשם שלי כשזה לא נכון. זה כבר הוכח. זה הדבר
2 היחיד שיש הוכחה אחת ברורה לגבי רובינשטיין. אז לגבי ההתייעצויות
3 שלו ולגבי ההתייעצויות הפנימיות שלהם, אין לי מושג. אני לא תדרסתי
4 את רובינשטיין, לא הכנתי את זה אתו, ולא עשיתי את זה. זה לשיטתכם
5 הפסולה, כי אתם, אין לכם מה לעשות. מנסים לייצר כאן כל מיני
6 תיאוריות. זו שיטתכם, היא פסולה.
7 אוקי. אחד הדברים הנוספים אפשר להוריד כרגע את הרול. אני מתקדמת,
8 עוברת הלאה. אחד הדברים הנוספים שאמרת על רובינשטיין, ואנחנו
9 מייחסים, זה סימן נוסף. קצת דיברנו על זה, אבל אמרתי שנתעכב על זה
10 עוד קצת אחר כך. זו העובדה שרובינשטיין נמצא בארצות הברית, קיימים
11 הבדלי שעות, ולכן בעצם הוא לא רלוונטי ופונה באופן לא רלוונטי. חזרת
12 על זה כמה פעמים בעדות שלך. אני הראיתי לך קודם באירוע 3, העניין של
13 המודעות, שהוא פנה ממש בזמן אמתי, ויש שם עוד עניין שהוא פנה בזמן
14 אמתי, שזה אומר שזה עלה רק כמבזק ואכן זה עולה רק כמבזק, אבל אתה
15 אמרת על זה, כשהראיתי לך קודם, אני לא רוצה להרחיב בזה, אז פעם
16 אחת זה קרה, אבל במקרים אחרים הוא פונה אחרי הרבה שעות. אז לכן
17 אני לא מוצאת לנכון להראות לך עוד דוגמאות מאותה פעם, כי אולי זאת
18 פעם אחת. ואני רוצה לדבר על משהו אחר בהקשר הזה. אחת הדוגמאות
19 שניתנו לך כדי להמחיש את העניין הזה היה אירוע 101, דרישה להסיר
20 כתבה בעניין מני נפתלי, שהועברה באמצעות רובינשטיין.

ש :

21 101?
22 כן. והציג לך עו"ד חדד שהדרישה הועברה ארבע שעות לאחר שהכתבה כבר
23 היתה באתר. בסדר?

עו"ד נעה פירר :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב. ת :
- 2 ועל זה אתה אמרת זה רובינשטיין מזוקק, פונה בשעה מאוחרת וכו'. וחזרת ש :
- 3 על הדברים האלה. אז קודם כל בוא רק נדייק על הכתבה כדי שיהיה לנו
- 4 את המסד העובדתי, זה לא נורא משנה, זה ממש בקטנה. אבל בכל זאת,
- 5 אם אנחנו כבר מדייקים, הכתבה פורסמה בשעה 19:15, עלתה לאוויר
- 6 בשעה 19:19, אפשר רגע לראות את זה, רק בשביל הדיוק. אני אסכם
- 7 לך. עזוב, חבל לי את הדיוק הזה, כי זו באמת לא הנקודה. אני אומרת לך
- 8 שמעיון בכתבה, חברי יכולים לבדוק אותי, 937 והפניה של זאב, אנחנו
- 9 רואים שזה היה בערך שלוש שעות, ולא ארבע שעות. בסדר? באתר. זה
- 10 משנה את התשובה שלך, זה שזה היה שלוש שעות כבר באתר?
- 11 איזה תשובה? אי אפשר זה - רק להציג לראש הממשלה את התשובה
- 12 ולהראות לו, אפילו אני לא מצליחה לעקוב.
- 13 אז אוקי, בוא נעקוב, מסודר, בסדר? 43,119. אני רק אגיד לפני כן שהיו לך ש :
- 14 כל מיני, הרבה אמירות כאלה על זה שהוא לא מחובר לצרכים, הוא לא
- 15 מחובר למציאות, הוא בהבדלי שעות. חזרת על זה לאורך העדות שלך, ואם
- 16 צריך את המקומות האלה, נראה. אבל עכשיו התעכבתי רגע על דוגמה
- 17 שנתנו לך, שזה פריט 101, עמוד 43,119. אפשר לראות שההתכתבות
- 18 מתחילה בשעה 22:36 בלילה, אתה רואה את זה, כן? שואל אותך עו"ד
- 19 חדד, זאת אומרת, ארבע שעות אחרי שהכתבה נמצאת באתר עד כמה בכלל
- 20 מדובר בהנחה ומדובר בבקשה וכו', ואתה אומר, טוב, זה רובינשטיין
- 21 מזוקק, הוא פונה בשעה מאוחרת מאוד. אפשר לראות? רגע, רגע, תעלו.
- 22 רגע, בסדר, שניה. הוא עבר לתשובה, רק רגע, הכל בסדר.
- 23 טוב. הלאה. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 בסדר? לזה הפנית. וכשאתה אומר מזוקק, פונה בשעה מאוחרת מאוד, אני
2 יודע שהוא נמצא בארצות הברית, וזה כבר מחוץ, זה כבר, איך אומרים,
3 זה הופיע וכיכב בשעות השיא. באמת, זאת אחת הדוגמאות, יש הרבה
4 דוגמאות שאתה מדבר על זה, בסדר? אז רק למען הסדר הטוב רציתי לסכם
5 ולהגיד, אבל אם חבריי רוצים לראות בצורה מסודרת, שהכתבה עלתה על
6 האוויר לפי ת/937 בשעה 07:15, 07:13 עלתה על האוויר, לא יודעים בדיוק
7 מתי עלה לאתר, לפס פייג'ס, לאתר, דף הבית, אבל יש לנו דף הבית בשעה
8 08:24.

ת :

לא הבנתי מה הראית לי עכשיו? מה הראית לי בזמנים האלה?

ש :

9 אני ראיתי שיש לנו 08:24. אבל זה לא משנה, כי היא עלתה להעביר ב -
10 07:15, אני לא כופרת בזה שהיא עלתה לאוויר ב - 07:15. אני רק רציתי
11 לדייק שזה לא ארבע שעות, זה כשלוש שעות. אבל זה משנה את תשובתך?
12 זה לא משנה. לא, בסדר, נכון. אני אומרת לך, וזה הדגש שלי, לא הדיוק
13 הזה, שזה ממש לא חריג אצל הדוברים המקצועיים שלך גם, והמיומנים,
14 שפונים מטעמך ולא חיים בחו"ל וביקום בהבדל של שבע שעות, ולעתים
15 הם פונים, לעתים הם פונים ממש בסמוך כמו שראינו שגם רובינשטיין
16 פונה, וזה לא המקרה היחיד שהוא פונה ממש בסמוך. ולעתים הם פונים
17 אחרי שכתבה נמצאת כמה זמן באתר, בין אם הם רוצים לעשות את
18 התיקונים, אם הם רוצים להוריד אותה, כמו שהוא מבקש על מני נפתלי.
19 אנחנו נראה מעט דוגמאות כדי להמחיש את זה. ואני, א', מזכירה לך אירוע
20 221, אירוע שדיברנו עליו כבר, שהכתבה פורסמה בשעה 09:08 דקות.
21 אדוני, אני אומרת לך, אני מפנה לאירועים, אם צריך, שוב, בהתחלה אני
22 מנסה לסכם, חבריי אומרים שאני אומרת הרבה דברים ביחד, ואני רוצה
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להתייחס. אז אני מסכמת רגע את הדבר. אני אומרת לך, ואני יכולה לעבור
- 2 עכשיו דוגמה - דוגמה, בסדר? שהכנו כאן, כדוגמה.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** קודם כל את השאלה.
- 4 ש : שהדוברים, אתה נתת את זה כסימן שהוא לא מחובר למציאות והוא לא
- 5 דובר, ואתה לא משתמש בו ואין סיבה להשתמש בו. הוא נמצא בחו"ל
- 6 ביקום מקביל. ואני אומרת לך שדוברים שלך שבהם אתה משתמש אין
- 7 מחלוקת נמצאים בהבדלי שעות, שעתיים, שלוש, לפעמים חמש שעות
- 8 אחרי שכתבה נמצאת, ולפעמים יותר, אחרי שכתבה נמצאת באוויר, כי הם
- 9 רוצים לתקן משהו או הם רוצים להסיר אותה, או מכל סיבה אחרת. זה
- 10 קורה גם להם. ולכן אני מציעה לך, לפני שאם אתה רוצה לראות דוגמאות,
- 11 אם אתה לא, אני מציעה לך, שהסימן הזה שנתת שלא יכול להיות שתעשה
- 12 שימוש ברובינשטיין שהוא מעבר לים שבע שעות, והנה רואים שהוא פועל
- 13 מחוץ לצרכים, לאו סימן הוא.
- 14 ת : ואני רוצה להגיד לך, לא לשיטתך, אלא לאמת, לשיטת האמת,
- 15 שרובינשטיין לא רק שלא היה דובר אלא שיש כאן רצף או צירוף של דברים
- 16 שמראים את זה. אז לפעמים הוא היה בזמן. אבל מה לעשות, יש כמה
- 17 דוגמאות מובהקות שלא תמצאי אף דובר שלי שיבוא, אני לא יודע, בפער
- 18 ענק כזה, לא בפער של שלוש שעות, בפער, אני לא זוכר כבר, 12 שעות, בטל
- 19 קורבנו, יום שלם.
- 20 ש : לא היה 12 שעות, אדוני.
- 21 ת : זה היה, היה, היה.
- 22 ש : עו"ד חדד טעה כשהוא אמר 12:30 בצהריים, וכדומה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 בסדר, אז בוא נחזור, בבקשה אחד אחד למקרים של רובינשטיין, ונעבור
2 על כל הזה. את הרי בוחרת לך זה, וגם אז את מתעלמת מכל המקרים
3 שמראים בעליל שהאיש מנותק. זה לא אומר שהוא תמיד מנותק, הוא
4 מנותק. זה אחד. דבר שני, עצם המסרים שלו, אוקי? שלפעמים פשוט
5 הפוכים מהקמפיין. דבר שלישי, הניסוחים הגמלוניים שלו, כן? דבר רביעי,
6 שהוא משתמש בשמי, כשבעליל הוא לא דיבר אתי ולא קיבל ממני שום
7 דבר, אוקי? זה הדבר הכי חשוב. ודבר חמישי, מה אני צריך אותו? מה אני
8 צריך אותו? יש לי קשר לאלוביץ ישרות, אתם אומרים גם מושחת וזה,
9 וכל אחד מבין את השני. בסדר. אני צריך את רובינשטיין, באמת. אגב, אני
10 אומר עוד פעם, כבודכם, למען כבודו, למען כבודו, אני אומר עוד פעם, הוא
11 איש טוב, הוא איש - ,

כב' הש' עודד שחם :

ת :

12 אדוני אמר את זה יותר מפעם אחת.
13 אני אומר את זה פעם חמישית, כי אני רוצה להגיד, להכניס את זה
14 לקונטקסט. הוא חושב שהוא מטיב אתי ועם רעייתי, על ידי זה שהוא דוחף
15 באופן עצמאי, הוא חושב, הוא עצמאי, הוא עצמאי, ובמידה שהוא מדבר
16 עם מישהו הוא מדבר עם רעייתי, והוא דיבר איתה הרבה, ובמידה שהוא
17 פועל, הוא פועל מתוך רצון טהור, אבל בצורה מאוד גמלונית, הוא לא דובר
18 שלי, הוא לא דובר מוסמך, הוא הרבה דברים דובר הוא לא.

ש :

19 מר נתניהו, במשך כל היום הזה אנחנו לשיטתנו מפוררים את הסימנים
20 שלך אחד - אחד, ואתה עדיין חוזר על זה שיש סימנים.

ת :

21 מה לעשות, אני חושב שלא רק שאתם לא מפוררים את זה אתם רק
22 מחזקים את זה, אבל היה צריך לעבור מקרה - מקרה כפי שאנחנו עשינו
23 כדי לראות בעליל שהאיש הזה הוא פשוט מחוץ לעסק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אם מר ניר חפץ פונה - , 1
- ת : ואת לא עונה על השאלה למה הוא כתב - , 2
- ש : מר נתניהו - , 3
- ת : הם, כשזה היה ברור שזה לא הם. 4
- ש : מר נתניהו, אני לא עונה, אני שואלת, אם מר ניר חפץ פונה גם אחרי שמונה 5
- שעות ועשר שעות כדובר מקצועי, מיומן שלך, לא חלקת על זה, איך זה 6
- סימן שמר רובינשטיין לא מטעמך, לא קשור, נמצא מחוץ לסייכל? 7
- ת : זה תלוי, תלוי מה הנושא ומה הסייכל. את רוצה שנעבור אחד - אחד? אני 8
- אשמח לעבור. אתם יודעים מה? כבודכם זה יוסיף לנו עוד חודש, הם רוצים 9
- למשוך את זה בלאו הכי כמה שהם יכולים. ניקח עוד פעם נעבור אחד-אחד 10
- את כל המקרים שעברנו ונראה כמה זה מגוחך, הטענה שלכם. 11
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא צריך, אפשר להתקדם.** 12
- ת : זה לשיטתכם הפסולה. 13
- ש : אדוני בעצמו, אנחנו ראינו באירוע 44 פונה בשעה 23:00 בלילה כשיש כתבה 14
- שנמצאת כבר שעתיים באתר, והוא פונה בלילה, לקראת הלילה? 15
- ת : מי פונה? 16
- כב' הש' משה בר-עם :** מי פונה? 17
- ש : אדוני פונה. אדוני בעצמו, אחרי שהכתבה נמצאת בשעתיים בזמן הצפייה, 18
- כי זה מספיק חשוב לו שגם בשעה 23:00 בלילה היא תרד באתר. 19
- ת : זה תלוי בכתבה, זה תלוי בקונטקסט, אבל אצל רובינשטיין זה לא תלוי 20
- בכתבה, רק הוא עושה את זה הרבה מאוד פעמים, ופעמים בצעדים שהם 21
- מגוחכים, וכל אחד מבין, זה מגוחך. דבר שכן, בטל קורבנו, אבל הוא 22
- ממשיך ככה, בתוך היקום, כן, היקום הנפרד שלו. כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. התחלנו את הדיון הזה באירוע 101 שזה אירוע ראיון של דב גיל הר
- 1 שבו מר רובינשטיין מעביר דרישה בעניין כתבה על מני נפתלי שנמצאת
- 2 באתר כמה שעות קודם. מה שמעניין גם זה התכתבות נוספת שמתרחשת
- 3 באותו יום בין מר רובינשטיין לישועה ואלוביץ. אני מזכירה, זה היום
- 4 שאתה, אדוני, מתראיין לדב גיל הר בסדר ?
- 5
- ת : את אומרת, אני לא מכיר.
- 6
- ש : מה?
- 7
- ת : אם את אומרת, אני יכול לבחון את זה.
- 8
- ש : לא, ב 11/03/15 אני אומרת לחברותי, הן יודעות לבדוק שזה היום שאדוני
- 9 מתראיין לדוב גיל הר. אדוני, אני מזכירה לאדוני, לא מרוצה מהתוצאה.
- 10 אדוני מתקשר למר אלוביץ. גם מר חפץ מדבר עם מר אלוביץ וגם עם
- 11 ישועה. ואני רוצה להפנות אותך לשורה 8,066 ברול. אני אומרת לך
- 12 שהטלפונים, הטלפון - ,
- 13
- 14 עו"ד נעה פירר : באיזה פריט אנחנו עכשיו?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : 101. אנחנו לא מדברים על הריאיון של דוב גיל הר לגופו, ואני כן רוצה
- 16 להתעכב על משהו.
- 17 עו"ד נעה פירר : 101 זה לא דב גיל הר.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אה סליחה, אז טעיתי. באותו יום. נכון, זה באותו יום. תודה.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאיזה עמוד ברול? איזה שורה?
- 20 ש : אני מפנה החוסר שביעות רצון של אדוני מהריאיון מתחילה, רואים את זה
- 21 בשורה 8,033 ברול. זה מתחיל שם, הקודקוד צלצל אמר שלא נתנו לו לגמור
- 22 אף תשובה.
- 23 ת : מי אומר את זה למי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מר שאול אלוביץ מספר על זה, מספר על השיחה אתך לישועה.
- ת : היתה לי שיחה אתו.
- ש : נכון.
- ת : טוב. אני יכול לראות את זה?
- עו"ד נעה פירר : לטענתכם.
- עו"ד יהודית תירוש : לא, זהה כבר אושר על ידו גם. הכל לטענתנו, אבל יש כאלה שזה גם אישרו.
- ת : היתה לך שיחה אתו? סימן שאלה.
- ש : כן, היתה לך שיחה אתו.
- ת : סימן שאלה.
- ש : לא סימן שאלה היתה לך שיחה אתו וגם את זה אישרת, אבל זו לא הנקודה.
- ת : אני יכול לראות את זה? בבקשה רגע.
- ש : כן, בטח, אנחנו מעלים את זה. 8,033 ברול.
- ת : אז מה השאלה?
- ש : אני רגע אשלים, בסדר? לפני זה יש כבר גם התכתבות עם בין ישועה, חפץ אבל כאן אלוביץ גם מספר שאתה התקשרת ואמרת שלא נתנו לגמור אף תשובה, להשלים אף תשובה וכתוב צלצל פעם נוספת, פוחד מהעורך ודב גיל הר ולכן ביקש לקרוא לזה ראיון. אני לא עוסקת כרגע בעניין של דב גיל הר עצמו, אני מספרת את הרקע למה שאני רוצה להראות, בסדר? זה קורה ב - 03:30 שהוא מספר, ויש גם שיחה קודם, בסדר? לפני הקודקוד צלצל יש שיחה בין הלשכה לבין מר שאול אלוביץ, בסדר? רק כדי להניח את הדעת אני אומרת את זה, בסדר? זה לא העניין כרגע. ולא הרבה אחר כך, בשעה 05:00 בשורה 8,066, 8,066. אולי קצת קודם, שהוא פותח קבוצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רובינשטיין פותח קבוצה, כן, זו שיטה כזאת עם שאול אלוביץ ועם ישועה,
- 2 קורא לראיון ראש הממשלה בוואלה ומספר שאתה כועס, רותח, ושהוא
- 3 אומר שהוא קיבל את זה מי איפה זה? שורה 8,066, מי שברך, אני רק אגיד
- 4 שהיו לידי פרקליטים צעירים שלא הבינו את הביטוי הזה, מי שברך, זו
- 5 סתם אנקדוטה, אבל לא חשוב. בכל מקרה, מר נתניהו, אני אומרת לך,
- 6 אגב, גם כאן הוא מגזים, גוזמאי, כמו שקראת לו, שהוא אומר שבעסת על
- 7 הריאיון הזה, רתחת על הריאיון הזה, זה הגזמה? הוא סטנדאפיסט פה,
- 8 כמו שקראת לו?
- 9 ת : אם הכוונה שאני דיברתי אתו וזה הוא אומר דבר שהוא לא נכון אבל
- 10 בהחלט ייתכן שהוא דיבר עם רעייתי, אני לא יודע. אני לא זוכר שדיברתי
- 11 אתו מילה אחת.
- 12 ש : אתה לא זוכר. אז זה אומר שאתה דיברת עם רעייתך וסיפרת לה על
- 13 הריאיון הגרוע?
- 14 ת : דיברתי עם רעייתי, אין מישהו מסביבי שלא אמר כל הלשכה שלי וכולם
- 15 אמרו מה הלכת על הדבר הוואלה הזה, שאתם אומרים שזה אתר הבית
- 16 שלי, זה היה הרעיון הכי ארסי.
- 17 ש : אני מדברת על הזמן של סיום הריאיון.
- 18 ת : אני אומר סיום הריאיון כולם אמרו מה זה הדבר הזה? מה זה? אני הייתי
- 19 צריך באמת הייתי צריך באמת את רובינשטיין ש - ,
- 20 ש : אז גם רעייתך היתה שם?
- 21 ת : כולם היו, אני בטוח, לא זוכר. זה היה אוניברסלי, התלקחות
- 22 האוניברסלית. כולם ידעו. מה יש כאן שאלה?
- 23 ש : אפשר לא להפריע כאן רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבל נתתי לך תשובה, אמתי.
- 2 ש : בסדר, אבל חבריי - ,
- 3 ת : באמת היה צריך להיות גאון גדול או להיות בתוך העניינים כדי לדעת שדב
- 4 גיל הר עשה ראיון מאוד עוין.
- 5 ש : אני בכל מקרה רואה בדוגמה לחיבור מאוד - ,
- 6 ת : של מה?
- 7 ש : חיבור שלו למציאות.
- 8 ת : חיבור שלו למציאות.
- 9 ש : של מר רובינשטיין.
- 10 ת : תשמעי, הוא לא חייב להיות בגלקסיה אחרת כדי לדעת. גם ממאדים
- 11 יכולים היו לדעת את זה.
- 12 ש : אוקי.
- 13 ת : מה זה? זה היה כל כך ברור.
- 14 ש : תראה, אני מראה לך עוד הודעה מאוחר. אני רוצה להציע לך - ,
- 15 ת : רק עוד פעם את לוקחת מילים שהוא מנותק לעתים קרובות מהמציאות,
- 16 אני אומרת, ואת אומרת, מה? הוא ידע על דוב גיל הר. זאת אומרת שהוא
- 17 היה בתוך החוג האינטימי שלכם. מי לא ידע את זה? כולם ראו את זה.
- 18 ש : זה לא תשובה, אדוני.
- 19 ת : הסיבה היחידה שידעו את זה, אני אומר לך, זה היה כל כך ארסי שזה עבר
- 20 מפה לאוזן, גם אם שידרו או לא שידרו, כולם ידעו את זה. כל החוג שלי
- 21 ידע את זה יפה מאוד, ולא רק החוג שלי.
- 22 ש : סליחה, סליחה, זה מאוד מפריע לי.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתם לא חלק מהקבוצה שחפץ פותח? אתם חלק מהקבוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. ת :
- 2 לא, גברתי. עו"ד יהודית תירוש :
- 3 לא, יש כאן עובדה - , עו"ד ישראל ולנרמן :
- 4 אבל שניה, אבל אני מדברת עם בית המשפט משפט, רגע. עו"ד יהודית תירוש :
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני שואלת כי אני רואה פה רשימה של אנשים.
- 6 לא, סליחה, גברתי. בקבוצה הזאת גברתי רואה רובינשטיין, שאול אלוביץ, ש :
- 7 ומי שנמצא בצד שמאל זה אילן ישועה. זאת הקבוצה. זאת קבוצה בין
- 8 שלושתם. חפץ לא נמצא בקבוצה הזאת. לא. אני רוצה להציג לך ולהציע
- 9 לך שכאן הוא שומע את זה ממך ולא מרעייתך, ואני רוצה להפנות אותך -
- 10 ,
- 11 למה את מציעה את זה ? ת :
- 12 אני מציעה - , ש :
- 13 על סמך מה את אומרת? ת :
- 14 אז אני אראה לך. בסדר, אדוני? אני מפנה לשורה, זה היה בשעה 05:00 ש :
- 15 בערך, בסמוך יחסית יותר לראיון. אני מפנה אותך לשורה 8,101, שעה
- 16 22:36 בערב. באותו יום בערב היא כתבה לי כעת סוף הדרך לכעס, שאול
- 17 שלח היום כתב עיון לראיון את ראש הממשלה. במקום להודות לו שעשה
- 18 איתם את אחד הראיונות הראשונים בסבב שלח ראיון עיון, פרסם ראשון
- 19 את התצהיר של מני נפתלי בגניבה, העביר לשופטת. בושה. למה הוא עושה
- 20 את זה? הוא רוצה להפיל את ראש הממשלה? מה קורה פה? חשבתי שיהיה
- 21 מרוצה ששכנעתי אותו לראיון לוואלה. הודעת המשך מזאב. מה שאני
- 22 אומרת לך, מר נתניהו, שראשית אנחנו רואים שהוא יודע לכתוב, היא
- 23 כתבה, הוא יודע לכתוב הוא רוצה, הוא לא בהכרח מערבב בין הדברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא היה יכולתמיד להשתמש בשם שלך אם הוא רוצה, לתת תוקף לדברים
2 שלו, וזה לא מה שקורה. ושנית, אני מציעה לך שההודעה הזאת נראית כמו
3 הודעה שמישהו כותב את זה. עכשיו, היא פונה היא מספרת את הסיפור
4 שלה. הוא כבר התכתב אתו על זה קודם, והוא פנה, אני מציעה לך שהפניות
5 הראשונות היו אחרי שאדוני דיבר אתו.
- 6 **עו"ד נעה פירר :** אני מתנגדת.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם :** השאלה, גברת תירוש, שהוא חוזר ומכחיש, חוזר ומכחיש מה זה עוזר לו
8 מהדבר הזה? הוא חוזר ומכחיש מהבוקר שהוא לא דיבר ולא - ,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** יש כאן מישהו שאומר, הוא רותח.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** אני יודע שיש מישהו.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, אז מותר לי לשאול אותו אם הוא דיבר אתו, שיניתי את השאלות -
12 ,
- 13 **כב' הש' משה בר-עם :** מהבוקר גברתי שואלת כמעט את אותן שאלות. זה בסדר, בשלב מסוים.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל כאן יש אירוע, אדוני, כאן יש אירוע, אדוני, שקשור לראש הממשלה.
15 הוא התראיין, הוא פונה לטעמנו הוא רותח על הריאיון הזה, הוא העיד על
16 זה, והוא פונה אליו.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר, אני רק רוצה להרחיב, אני רק אומר לגברתי - ,
18 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון, חוזר על עצמו.
- 19 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא לא צד לשיחה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** אנחנו לא נעשה את זה יותר לכן אני גם לא סבורה שיש - ,
- 21 **כב' הש' משה בר-עם :** לא נעשה את זה יותר, I Rest My Case , מהבוקר גברתי שואלת בכיוון
22 הזה אני לא רוצה להפריע, אני מאפשר לגברתי למצות, הכל בסדר. אבל
23 בסופו של דב: באמת יש פה עניין של מידה. זאת אומרת שאני רואה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התשובות הנחרצות בסיטואציות חוזרות ונשנות חוזר ונשנה אותה
2 תשובה.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה גברתי שואלת אותו עכשיו? אם כל השיח הזה הוא בעקבות
4 שיחה שלו? זאת השאלה?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** כן.
- 6 **עו"ד נעה פירר :** כבודכם, זה שאלה אחרת.
- 7 ש : אני אגיד, בבוקר הוא אמר כל הזמן שהוא אומר, מר נתניהו אמר לא יפה
8 להגיד הוא, לא מנומס, מר נתניהו אמר הרבה פעמים שמר רובינשטיין
9 אומר הם, אומר הם כשהוא מתכוון אליה. ואנחנו רואים, וזאת לא, זה
10 ממש לא הדוגמה היחידה זה כל כך הרבה ברול, ואני לא אראה, זה מה
11 שהתכוונתי, אני לא אראה כלפעם שמר רובינשטיין אומר, הוא רותח, הוא
12 כועס, הוא חושב, הוא מבקש, לעומת מקומות שהוא אומר היא כותבת,
13 היא מבקשת, היא רותחת. כאן אני מראה לאדוני מקרה שזה ראיון של
14 אדוני, שיוצא כועס מהראיון הזה ומעביר את המסר שלו בעצמו למר
15 שאול אלוביץ, וחפץ ממשיך ומעביר את המסר הזה גם מטעמך, אתה לא
16 מסתפק בעצמך, ואני מציעה לך שכשמר רובינשטיין כותב לשיטתנו,
17 כשהוא כותב הוא רותח אחרי הראיון, אז זה בגלל שדיברת אתו, זאת
18 השאלה.
- 19 ת : את רוצה שאני אשיב? את רוצה להתנגד?
- 20 **עו"ד נעה פירר :** כן. זאת שאלה אחרת בסדר?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר גמור.
- 22 ת : קודם כל, קודם כל אנחנו יודעים שהוא כתב הרבה פעמים הם שזה לא הם.
23 אנחנו יודעים שהוא כתב הם בפעם אחת שאנחנו יכולים להוכיח שזה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה הם אלא היא. זה לא פוסל את העובדה שהוא יכול לכתוב גם פעם
2 בשמם מה הלוגיקה הזאת? מאיפה זה בא? זה חיתוכים לוגיים שאין להם
3 שום אסמכתא לוגית. דבר אחד לא פוסל את השני. אני לא דיברתי אתו.
4 זה היה זעם כללי שבהחלט פרץ ככה על כל גבולות הלשכה והמשפחה וכו'.
5 זה היה באמת מקום טוב לסיבה הזאת, משום שהם עשו דבר שלא ייעשה.
6 אתה נותן לו ראיון בלעדי, שהם מבקשים אותו דרך אגב, וקובע כללים
7 והוא מפר את הכללים ריש גלי מתוך פוזיציה פוליטית מאוד עוינת. דבר
8 שלא מקובל באתיקה העיתונאית גם עם אנשים שמתנגדים לכך בדרך כלל.
9 לא עושים דבר כזה. אז אני לא דיברתי אתו. אני מניח שבמקרה הזה אשתי
10 כן דיברה אתו. אני לא הנחיתי אותה לדבר אתו. אני דיברתי עם שאול
11 ישירות, והדובר דיבר אתו. אני לא צריך את רובינשטיין כתוספת, אבל זה
12 לא רק שאני לא צריך, זה פשוט לא היה. לא דיברתי אתו. אני אגיד את זה
13 עשר פעמים. פשוט מנסים כאן לדחוף לאיזה נעל קצרה את הנעל, אני לא
14 רוצה להגיד את הרגליים הגדולות שלי. אין לי רגליים כאלה גדולות, כן?
15 אבל זה יותר גדול מה - זה לא מתאים. אז לא מתאים, אז לשיטתך את
16 מנסה, מה שנקרא, לאנוס את השטח למפה שציירת. לאנוס מלשון ניווטים.
17 אוקי. תראה - , ש :
18 זה מה שאת עושה פה. ת :
19 מר נתניהו, אתה אמרת גם, עברנו על סימנים שאתה נתת שרובינשטיין לא ש :
20 פנה מטעמך, אתה אמרת גם שרובם קשורים בנושאים שקשורים ברעייתך.
21 חלק ניכר כן. ת :
22 אמרת, כך אמרת, רובם קשורים ברעייתך, ולטעמנו המצב הוא אחר. ש :
23 ראשית, רובם, 39 אירועים קשורים או כך עניינים פוליטיים ואחרים, או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בעניינים רגישים שבהם אישרת לנו כבר שהם חשובים לך, הם עלולים
2 לפגוע בך, עלולים לנייד קולות או פוגעים בתדמית שמייצרים תדמית של
3 נהנתנות, פרשות רגישות, הוצאות, מעון, וגם אמרת, ואני כאן אשתמש
4 במשפט יפה שלך ואני אימצתי אותו אמרת שאתה לא פונה אליו בשום
5 ענייני ליבה ונקבת בנושאים כמו יחסי החוץ שלו עם ארצות הברית, איראן
6 וכו', אבל במקום אחר אתה אמרת לנו כאן אמירה יפה בעיניי, שענייני
7 ליבה זה קודם כל עניינים שקשורים ללב ולמשפחה. לכן אני מציעה לך, מר
8 נתניהו, שהאמירה הזאת שלך שהרוב קשור לשרה הוא פשוט לא נכון,
9 מכיוון שכ - 40 אירועים מתוך אירועי רובינשטיין קשורים, כמו שאמרת,
10 לענייניך או לעניינים רגישים שקשורים, גם אם הם קשורים לרעייתך, אבל
11 אתה כבר אישרת לנו שהם חשובים לך, ולכן גם הסימן הזה לא נכון.

12 אני מתנגדת, אם זה סיכומים, אני מתנגדת. אני אגיד את זה פשוט בלי
13 ראש הממשלה.

עו"ד נעה פירר :

14 **העד, מר בנימין נתניהו :** את רוצה שאני אצא?

15 כן. מה שיש מונח בפני כבודכם וקשור לפריטים קיים. עכשיו יש איזשהו
16 סיכום לגבי 40 פריטים. אפשר להציג לראש הממשלה הוא יתחיל להגיד
17 זה פריט שהוא קשור אלי, זה פריט שלא קשור אלי, זה פריט רגיש, זה פריט
18 ליבתי, זה פריט לא ליבתי, אבל לבוא ולעשות סיכום כזה ואז לבקש
19 התייחסות לסיכום שהוא לא על דעתנו, זה כמובן, אבל איך ראש הממשלה
20 יתייחס לזה באופן הזה? אני באמת לא יודעת.

עו"ד נעה פירר :

21 מר נתניהו הוא זה שאמר את זה בחקירה ראשית. הוא אמר אני לא עסקתי
22 הידיעות האלה, הבקשות האלה, הפניות האלה, אני לא פונה בשום ענייני
23 ליבה, והוא הסביר מה זה ענייני ליבה, אגב, שאמר את הדברים האלה. אני

עו"ד יהודית תירוש :





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מציגה לו, א', מותר לי להציג לו תזה כדי שיתייחס, שלא יישמע שלא נתנו
2 לו להתייחס, אבל דבר שני, הוא אמר, הראה על יחסי החוץ ואני אומרת לו
3 שבחקירה, גם הראשית אפילו הוא התייחס לנושאים אחרים בנושאי ליבה,
4 נושאים אישיים, נושאים משפחתיים, נושאים רגשיים.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** אז זאת השאלה, בלי ה - 40. תשאלי את השאלה הזאת מה זה נושא ליבה
6 ונתקדם.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר. בסדר גמור אדוני.
- 8 **עו"ד נעה פירר :** מה זה נושא ליבה זו שאלה אחרת.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** לא מה זה נושא ליבה אני רק אציג את הפער בין הדברים.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** כן. נכון.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, בסדר.
- 12 **עו"ד נעה פירר :** ואם אפשר רק להראות לו את שני המקומות שאת מפנה אליהם ולבקש
13 את ההתייחסות שלו.
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** שני המקומות זה 40 מקומות.
- 15 **עו"ד נעה פירר :** לא, ההחלטה מה - שתי ההגדרות מהם ליבה, שלטענתם.
- 16 **ש :** אני אראה לו אין שום בעיה. בסדר. מר נתניהו, אני משנה את השאלה
17 בעקבות - ,
- 18 **ת :** כבודכם, ש פער עצום, אני שמת לב, בין הטמפרטורה, שני מטר מכאן,
19 והטמפרטורה, נגיד שם זה יותר קריר ונעים. אני לא הרגשתי את זה עד
20 שלא יצאתי, אני אולי מדבר ב - ,
- 21 **כב' הש' עודד שחם :** זה מזגן.
- 22 **העד, מר בנימין נתניהו :** אני מציין את העובדה, אמצעי - ,
- 23 **עו"ד נעה פירר :** נדמה שזה מה שראש הממשלה כיוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, מר בנימין נתניהו : התשובה היא כן. כן בבקשה.
- 2 ש : טוב, אני אשנה את השאלה בעקבות ההתנגדות של חברתי, ואני אגיד, אני
- 3 אציג לך, אני אומרת לך, ואני אציג לך, תכף נעלה את זה על המסך שאחד
- 4 הדברים שאמרת כדי, לשיטתי, לשיטתנו, להרחיק את עצמך מהפניות למר
- 5 רובינשטיין, שאתה לא פונה בשום ענייני ליבה, ונתת הסבר מה זה ענייני
- 6 הליבה. נראה את זה רגע.
- 7 עו"ד נעה פירר : לא פונה אליו, לרובינשטיין?
- 8 ש : לא. הוא אמר על הפניות האלה. הפניות האלה הם לא, הוא לא פונה בענייני
- 9 ליבה. כן, אני לא פונה, הוא אדבר על הפניות לרובינשטיין. זה שורה 15,
- 10 אבל זה מתחיל קודם, אז אפשר לקרוא. אם תסתכלו כבודכם על הפניות
- 11 האלה, זה הפניות של רובינשטיין על זה מדובר, בסדר? אני לא פונה בשום
- 12 ענייני ליבה. מאשימים אותי שאני הורס את מדינת ישראל, הורס את
- 13 הכלכלה של ישראל, הורס את היחסים עם ארצות הברית. אני קוץ בישבן,
- 14 זו מלה שלך - ,
- 15 ת : לא, זה לא מילה שלי.
- 16 ש : אה, מה שמאשימים, בסדר. הורס את הכלכלה, מביא גזירות, זה אני לא
- 17 פונה. וגם למטה, אפשר לרדת עוד קצת למטה, כתוב בשורה 21, כמעט כולן
- 18 עוסקות בדברים שקשורים באשתי, בסדר?
- 19 ת : טוב.
- 20 ש : וגם למטה, עוד אפילו, או במקום אחר, אתה אומר כמעט, אפשר לראות
- 21 את זה, אבל כמעט 95% מהפניות שלו קשורות לרעייתי. אני מפנה ל -
- 22 41,621 אבל באמת חבל על הזמן, זה עוד משפט דומה. ומצד שני, במקומות
- 23 אחרים אדוני אומר דבר אחד. קודם כל, אדוני אומר, בעמוד 44,197 - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא הוא אומר את זה. עו"ד נעה פירר :
- 2 עורכי הדין אומרים שהוא פונה בשמה של רעייתי. עו"ד יהודית תירוש :
- 3 הוא מדבר על עורכי הדין של רובינשטיין שאומרים את זה. פה זה לא - , עו"ד נעה פירר :
- 4 אוקי, סליחה. אבל הראיתי קודם. מצד שני, אדוני אומר, בעמוד 44,197 עו"ד יהודית תירוש :
- 5 אני רואה לך שני מקטעים, בסדר? 1 זה 44,197. זה לא מקטע שהוא ב - ,
- 6 הכל קרס? זה נראה באיסור פרסום אבל המקטע הזה, לא בדקתי את זה.
- 7 אני יכולה להקריא את זה. זה נושא ליבה ברור, זה מה שקרוב ללב. קודם
- 8 כל, זה המשפחה. תראו את המקטע השני. רק רגע, שניה. אני אראה את
- 9 המקטע השני ואז תתנגדי.
- 10 בסדר, כי המקטע הזה מדבר על עניין ספציפי ולכן צריך להסביר לראש עו"ד נעה פירר :
- 11 הממשלה מה - ,
- 12 אז אני אראה מקטע האחר. בסדר? אני לא רוצה להיכנס עכשיו לדלתיים עו"ד יהודית תירוש :
- 13 סגורות או משהו כזה, כי זה לא היה, אבל בסדר. אז אני מראה משהו אחר.
- 14 הוא כבר ראה את 44,219 למשל.
- 15 איזה שורה? עו"ד נעה פירר :
- 16 למשל, 1 עד 10, שהוא מונה את הנושאים. 44,219 שורה 1 - 10. כאן אתה ש :
- 17 מדבר על משהו פוליטי, זה נושא ליבה, לא רק עם אלוביץ עם אחרים. זה
- 18 כולל כמה נושאים שבדרך כלל הייתי מדבר עליהם. אמרתי לכם, הנושאים
- 19 האישיים והנושא השני זה נושא איראן והנושא השלישי זה נושא
- 20 האולטימטום, אבו מאזן שאני הולך לתת לו כל מיני וכו', והנושא האחרון
- 21 זה נושא הליכוד. אלה אז היו השיחות, ואתה אומר את זה גם במקום אחר,
- 22 בעמוד 44,240. פה אתה שם את הנושאים האישיים בהתחלה, בעמוד
- 23 44,240 אתה שם את הנושאים האישיים בסוף, אבל המסר הוא אותו דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אפשר לראות את זה עוד פעם ב - 44,240. יש לך כמה נושאי ליבה כאלה,
2 יש לך את איראן, את אבו מאזן והפלסטינים, יש לך את האולטימטום,
3 השיטה שמפוררת את הקואליציות, יש לך את הליכוד, זה אותו דבר, ויש
4 לך את הנושאים האישיים, אלה נושאים. ולכן אני אומרת לך, מר נתניהו,
5 שכשאתה אומר לבית המשפט, כבודכם, הפניות האלה, אני לא פונה בשום
6 ענייני ליבה, אתה בעצמך אישרת כאן בבית המשפט, שהנושאים האישיים
7 האלה של המשפחה והפרשיות הרגישות זה בהחלט היו נושאים חשובים
8 לך, נושאי ליבה, אמרת נושא הלב, זה קודם כל מה שקשור לליבה, לב,
9 משפחה.

10 טוב, קודם כל אני שם לכם את העניין של המעטפת. אני גם אומר כאן גם
11 בעדות שדיברתי אתו לכל יותר פעמיים, אז זה לא משנה כרגע חלוקת
12 הנושאים, ותכף אני אגע בהם, מה חשוב לי ומה לא חשוב לי. אני דיברתי
13 אתו פעמיים, ואני לא זוכר שזה היה אפילו על דבר ספציפי ואישי, אבל
14 בטח לא 80. כמה פניות יש על רובינשטיין? אפשר לשאול? כמה? 80.
15 יופי. את עשית סטטיסטיקה, 40, 60. יופי. את עשית סטטיסטיקה, ניסית
16 להכניס נושאים אישיים. עכשיו אני אגיד לכם מה זה נושאים אישיים?
17 שרה היתה במקום כזה וכזה, תשנה את התמונה, תיתן יותר, תיתן פחות,
18 זה לא נושא אישי. אבל זה נושא אישי, כי זה נושא של משפחה.

19 נו אז - ,

20 זה נושאים למשפחה. זה נושאים למשפחה. אוקי, רגע, בסדר, הלאה. קודם
21 כל, אני אומר לך, לא דיברתי אתו. עכשיו, כשאני מדבר על נושאי ליבה
22 בנושא האישי אני לא מדבר על הדברים האלה, אני מדבר על דברים אחרים
23 ואני מעדיף לא להיכנס לזה כאן. זה אחד. הדבר השני, אשתי נמצאת אשתי

ת :

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בקשר אתו, הוא גם אומר את זה, ניר חפץ אומר את זה, כל הדוברים
2 אומרים את זה שהוא היה בקשר בעיקר איתה, אולי בקשר אתי, זאת
3 אומרת, לא היתה איזו דוברים אמתית ואנשים מעידים על כך, במקרה
4 הזה, הרבה אנשים מעידים על כך ככה הם אומרים, ובמקרה הזה הם
5 מעידים גם את האמת, מה לעשות? זה קורה. דבר שלישי, כשמתפרסם דבר
6 כזה כמו דב גיל הר, שנגעת בו לפני רגע, איפה נערך הריאיון עם דב גיל הר?
7 הוא נערך בבלפור. כלומר, כולם היו שם שמעו, חיכו מהצד, חלק בתוך
8 החדר, מחוץ לטווח המצלמות, חלק ליד וכו', וכולם שמעו, זה פרץ, איך
9 אומרים, כלבה רותחת. אז הם לא היו צריכים, אף אחד לא תדרך את
10 רעייתי ולא הייתי צריך לעשות את זה, והזעם שלה היה בדיוק הזעם של
11 כל האחרים, אגב, של כולם, בלי יוצא מן הכלל. והיו שם הרבה אנשים,
12 עשרות, בתוך החצר, בתוך הזה, עשרות אנשים, בתוך קמפיין. אז לכן כל
13 התזה הזאת שנלך לפי חלוקת הנושאים ורובינשטיין דיבר בכמות כזאת או
14 כמות אחרת על דברים אישיים שאני רואה אותם כחסרי חשיבות,
15 שקשורים אכן למשפחה או לרעייתי, ואחר כך הוא דיבר על עוד כמה
16 נושאים, או אשתי התפרצה, אשתי הגיבה לדברים מסוימים ולא בהדרגתי
17 אתו, האם זה מעיד שאני דיברתי אתו? אפס. זה לא נכון, ואין שום עדות
18 לכך, ויש גם עדות שהוא אמר הפוך. יש עדות שהוא אמר הפוך, מה לעשות?
19 אין עדות שהוא אמר הפוך, אדוני, אבל לא משנה.
20 יש עדות שהוא אמר הפוך. יש עדות שהוא אמר שאני דיברתי ולא דיברתי,
21 ויש הוכחה עוד ראייה שמראה שהוא אמר סתם.

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 מר נתניהו, אנחנו היינו עם מקטע של דברים שאתה אמרת בחקירה שלך,

2 ולכן התייחסתי לדבר הזה של על מה, האם זה נושא ליבה או לא נושא

3 ליבה.

ת :

4 זה תריבו אחר כך בזה על המספור. סוף סוף אתם עושים אנליטיקה של ה

5 -305.

ש :

6 לא היה אנליטיקה, ספירה פשוטה. ספירה פשוטה.

ת :

7 הרי לא חקרתם את זה אפילו. לא חקרתם אף אחד מהם במשטרה, לא

8 חקרתם ולא עשיתם השוואה בשום דבר.

9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שאלה הבאה.**

ש :

10 אוקי. מתקדמים, מתקדמים. בסדר? מתקדמים. אני מדלגת. אני רוצה

11 לחזור לאחד ה - אס. אס. אסיס שהראיתי כאן הרגע בשורה 8,101 שבו

12 לפי מה שכתוב כאן מר רובינשטיין, לשיטתנו, מר רובינשטיין מעביר

13 הודעה מרעייתך בעניין הראיון של דב גל הר בשעה מאוחרת. בסדר?

14 רק לא רואים.

עו"ד נעה פירר :

ש :

15 כן, מיד, 8,101. אני אשאל אותך, כמובן רק למיטב ידיעתך. זה תמיד

16 הדיסקליימר שמה שאנחנו רוצים זה רק את ידיעתך. ותסביר לי איך

17 למיטב ידיעתך ולמה, ככל שאתה יודע, רעייתך מפעילה את רובינשטיין

18 מול שאול אלוביץ תוך דרישה לכתב עיון פחות, ביקורתי פחות, לכך שלא

19 תעלה ידיעה על מני נפתלי גם אם היא פרסום ראשון, שזה מה שכלי

20 תקשורת עושים. איפה ה - standing שלה, למיטב ידיעתך, לצפות לדברים

21 האלה ממר שאול אלוביץ?

ת :

22 לא הבנתי. עוד פעם.

ש :

23 למה היא יודעת להפנות למר שאול אלוביץ, למיטב ידיעתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

		<u>עו"ד נעה פירר :</u>
1	מה היא יודעת?	
2	לא הבנתי את השאלה.	ת :
3	למה היא מפעילה את מר רובינשטיין מול שאול אלוביץ, לשיטתנו, מהמייל	ש :
4	הזה? שאול שלח, במקום להודות לו פרסם ראשון, בושה, למה הוא עושה	
5	את זה? מה קורה פה?	
6	במקום להודות לו על מה? שעשה איתם את אחד הראיונות הראשונים	ת :
7	בסבב. קודם כל, בוא נראה על מה להודות, כן? לא על איזה טובות, על איזה	
8	-	
9	איך היא יודעת להפנות אותו למר שאול אלוביץ?	ש :
10	מה זה איך היא יודע?	ת :
11	אני שואלת את אדוני.	ש :
12	אשתי היא אדם היא מאוד אינטליגנטית, כן? זה דורש, אבל לא דורש	ת :
13	אינטליגנציה גבוהה להגיד תפנה, כן? הרעיון הזה שפונים למו"ל או טופ-	
14	דאון הוא לא רעיון אקסקלוסיבי שאני המצאתי, שבא לאנושות. אחד. היא	
15	מאוד כועסת, היא מאוד כועסת והיא פונה, אבל למה היא פונה? תשאלו	
16	אותה, אני לא רוצה להעיד, נדמה לי שגם אני מנוע מלדון בדברים האלה,	
17	כן? אתם חוקקתם.	
18	יש ביניכם שיח על הדבר הזה?	ש :
19	לא, אמרו לי לא לקיים שיח, נכנסנו למשפט.	ת :
20	לא, לא, בזמן אמת, לא מאז. באותה עת, באותה עת.	ש :
21	האם היה לנו שיח?	ת :
22	כן.	ש :
23	היה רב שיח.	ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. ש :
- 2 אני אמרתי לך שהיו שם הרבה מאוד אנשים וכולם, זעמו. מה זה? היה ת :
- 3 צריך להיות שיח? זה ממש היה, איך אומרים, דבר סודי ומוכמן. הוא עשה
- 4 מעשה נבלה, כולם ראו את זה ושמעו את זה, ממש צפו בזה ושמעו את זה, לא היה צריך להיות שום שיח. וכולם אמרו מה הולך כאן? זה מה שהיה,
- 5 היא לא היתה צריכה שום שיח ממני, היא לא קיבלה שום תדרוך ממני.
- 6 ורעייתך אמרה לך אני פונה למר אלוביץ, אני פונה למר רובינשטיין, אני מבקשת ראיון מפנק, כמו שרואים גם ברול שהיא מבקשת שיהיה לך ראיון
- 7 מבנק? מפנק?
- 8 אני לא זוכר שום דבר כזה. כלום, אפס. שום דבר כזה. אני לא זוכר. ת :
- 9 שום דבר? כלום. ש :
- 10 לא זוכר שום דבר כזה. ת :
- 11 אוקי, בסדר. ש :
- 12 שהיא פונה לאלוביץ, פונה לאיריס, לאלוביץ, לרובינשטיין, למי שזה יהיה. ת :
- 13 לא, התשובה היא לא.
- 14 אוקי, אנחנו כבר דיברנו על הלפנות לטופ-דאון, לטופ-דאון, אנחנו לא ש :
- 15 נחזור על זה עוד פעם. בכל מקרה אני מתקדמת.
- 16 למי היא בדיוק צריכה לפנות? לישועה? אני לא ידעתי מי זה ישועה, או ת :
- 17 כמעט לא ידעתי. כן?
- 18 כן. אוקי. אני רוצה להפנות אותך ל - אס. אס. אס. שגם הוצג כאן בשורה ש :
- 19 ברול 10,563. או לפני זה, את שני הדברים נראה ביחד. בוא 8,558 את שני
- 20 דברים ביחד, 8,558 ונעבור ל - 2,563. זה ממנה. תבקש משאול ראיון טוב
- 21 ומפנק בבוקר הבחירות, יום שלישי בבוקר, ארבעה סימני קריאה. דחוף,
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נסדר את זה. זה מעביר שאול אלוביץ. לשיטתנו זה עובר ממר רובינשטיין,
2 והוא כותב שזה ממנה. אני אומרת לך שלא מדובר על ראיון של רעייתך,
3 כמובן, מפנק. אלא מדובר על ראיון שאתה אמור להתראיין, ואתה גם
4 מתראיין ביום הבחירות, ביום שלישי. ואני שואלת אותך אם בעקבות זה
5 אני אומרת לך האם אין ביניכם שיח על הדבר הזה? היא מבקשת על דעת
6 עצמה מה שהיא רוצה לגבי ראיון שלך?
7 קודם כל, אני לא יודע מי ביקשה ממנו בכלל. אחד. יכול להיות שהוא
8 מבקש והוא משתמש בשמה. אחד. שתיים - אני לא זוכר שום בקשה, ובטח
9 שאם היתה לי בקשה כזאת, אז הייתי יכול להעביר אותה ישירות לשאול.
10 ב. הייתי יכול להעביר אותה דרך חפץ או דוברים אחרים, אבל דרך חפץ,
11 הכי טבעי. לכן הדבר הזה הוא לא חשוב, הוא גם חסר משמעות, אבל הוא
12 לא אומר כלום.
13 אוקי. אני רוצה להראות לך עוד אס. אס. שגם הראיתם אותו כאן,
14 10,563. אנחנו עוד נעסוק בתחושתו של מר יאיר נתניהו בתקופה מסוימת
15 לגבי האתר, אבל אני רוצה כרגע להראות לך אס. אס. תראה מה כתבה
16 לי, תראי מה כתבה לי - מר שאול אלוביץ מעביר.
17 למי הוא מעביר את זה?
18 לאילן ישועה. הרשת של וואלה רעה מאוד, אלא אם כן אנחנו אומרים לך
19 נקודתית סימן קריאה, וגם אז בקושי ובאיחור ניכר. אין כוח לי וליאיר
20 להיות רק בזה, סימן קריאה. יש לי עוד תפקידים בחיים, ולא רק השומרת
21 של וואלה והמודיעה לזאביק, די, תעשו רשת וואלה חיובית וזהו. היא
22 כועסת, רוטנת, חייבים לעשות משהו שם, חייבים שכל כתבה או ידיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תעבור אצל אילן. זה חייב להיות, אני חושב שצריך למתן, גם אם יש ירידות
- 2 על בעלה וכו'.
- 3 כן. ת :
- 4 אני שואלת אותך בעצם, לפי מה שרעייתך כותבת - , ש :
- 5 שהוא אומר שהיא כותבת, ת :
- 6 כן לשיטתנו, לפי מה שהוא אומר שהיא כותבת עם סימני הקריאה וכו', ש :
- 7 רעייתך ובנך שומרים על הרשת - ,
- 8 אם זה הוא. זה הוא כן? זה הוא, רובינשטיין. ת :
- 9 כן, לפי מה שהוא כותב, לגבי, לפי מה שהוא, לא, מה כתבה לי, ואז יש את ש :
- 10 העסק הזה.
- 11 לא, את אומרת זה רובינשטיין כותב את זה. ת :
- 12 כן, זה רובינשטיין, זה רובינשטיין. שוב, שאול אלוביץ מעביר ידיעה ש :
- 13 מרובינשטיין, שהוא כותב, תראה מה כתבה לי, הרשת של וואלה רעה
- 14 מאוד, אלא אם וכו'. ואני אומרת לך, יש הרבה פעמים כאלה גם שהוא
- 15 אומר זה מועבר אלי אני מעביר את זה בטייפ, משהו כזה, אבל לא חשוב,
- 16 זה לא עניין.
- 17 זה שאול אומר שאשתי כתבה לו? ת :
- 18 לא. ש :
- 19 זה רובינשטיין אומר שזה מה שאשתי כתבה לרובינשטיין. ת :
- 20 כן, נכון, ככה. לשיטתנו זו הודעה שמועברת מרובינשטיין. ש :
- 21 שאול שולח לישועה. **עו"ד נעה פירר :**
- 22 נכון הודעה שמועברת מרובינשטיין. ש :
- 23 רובינשטיין שמייחס את זה לאשתי. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 נכון. תראה מה כתבה לי, הרשת של וואלה רעה מאוד, אלא אם כן אנחנו
2 אומרים לך, נקודתית וגם אז הכל בקושי ובאיחור ניכר. אין כוח לי ולאיר
3 להיות רק בזה. יש לי עוד תפקידים בחיים, ולא רק השומרת של וואלה
4 והמודיעה לזאביק. די, תעשו רשת וואלה חיובית וזהו. לשיטתנו זה אס.
5 אס. אס. שמועבר מרעייתך ואני שואלת אותך איך והאם ידעת או לא ידעת
6 שרעייתך ומר יאיר בנך שומרים על וואלה שתהיה רשת חיובית והם
7 מודיעים בדיוק כמו שקורה בתיק הזה, דרך אגב שללא התערבות ובקשות
8 למר שאול אלוביץ ומר אילן ישועה אתם לא מרוצים מההתנהלות של
9 המערכת ומאיך שהמערכת מפעילה את שיקול דעתה, ואתם פונים
10 נקודתית בכל פעם. האם ידעת שהיא לוקחת על עצמה, לפי מה שכתוב כאן,
11 את התפקיד של השומרת של וואלה?

ת :

12 טוב, אני לא חושב א', אני לא מכיר את הדברים האלה וראיתי את זה רק
13 בכתלי בית המשפט ולא היה לי מושג על תוכן ההתכתבות הזאת. ידעתי
14 שהיא מדברת עם זאביק, זה ידעתי, אבל לא ידעתי בדיוק על מה וכו' וכו'
15 זה הם עושים. היא לא היתה השומרת של וואלה, וגם יאיר לא היה שומר
16 ברגע של זעם היא אומרת את מה שהיא אומרת. הם חושבים שכמו שאני
17 חשבת, בניגוד לכל כתב האישום שלכם שוואלה זה אתר עוין בצורה בלתי
18 רגילה ושהוא לא נענה לזה, זה לא אתר הבית ולא אתר שנענה ולא עושה
19 כלום, והם לא שמרו עליו כל הזמן, זה לא מה שהם עשו בחיים. אני יכול
20 להגיד לך שאשתי עובדת בעבודה מאוד חשובה וטובה עם ילדים, ויש לה
21 גם אירועים חברתיים ויש לה גם ציבוריים ויש לנו עוד דברים לעשות
22 בחיים מאשר להיות, בניגוד למה שנאמר כאן, שהוא אומר שהיא אמרה
23 זה מה שהיא עושה בחיים. זה אבסורד, כל הדבר הזה. היא עצמאית, יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לה קשר עצמאי אתו, היא מביעה את הכעס שלה במקרה הזה, ולא רק
2 כנראה במקרה הזה. זהו, זה הכל. מה הקשר אליי? מה, אני מנחה אותה
3 להגיד את זה? אני אגיד דבר כזה? לא חשוב. התשובה היא לא, אני לא
4 אמרתי את זה ואני לא ראיתי את זה.
- 5 אנחנו רואים כאן בבית המשפט שגם מישראל היום היו לכם טענות
6 ומענות, גם לרעייתך, זה היה בשיחות מר מילצ'ן סיפר על זה במפגש
7 משותף, אמרנו לך את זה, הראינו לך את זה, ולכן זה לא אומר שאתה לא
8 יודע מה אתה מקבל ממנו. זה שאתה לא מרוצה מהתנהלות מסוימת, או
9 שאתה רוצה עוד, או שרעייתך רוצה עוד, זה לא אומר שאתה לא מבין מה
10 אתה מקבל. גם אם אתה רוצה עוד, אתה רוצה אולי ערוץ 14.
- 11 גב' תירוש. ש :
- 12 זה מה שאתה רוצה אבל עדיין אתה מבין מה אתה מקבל. ש :
- 13 גברת תירוש עם כל הכבוד לך, אני יודע מה אני רוצה. את מנסה לקחת ת :
14 דברים שמיוחסים לאשתי ולהגיד שזה ממני, ויש איזו דירקטיבה ממני ויש
15 שליטה ממני. להגיד לך שאני משווה, בכלל הייתי יכול להשוות בין ישראל
16 היום לוואלה זה פשוט an insult to intelligence, זה בדיחה. זה שפה ושם
17 יכולתי להעיר מי לא יכול להגיד, בערוץ 14 מדי פעם יש לי הערות, אז מה?
18 אבל איך אפשר להשוות את זה למה שהיה בוואלה? קים סון, הגחמות של
19 נתניהו על איראן, איך אומרים, מפקיר הילדים לצורך ההשוואה לימינו,
20 מפקיר החטופים וכו', אלה דברים ארסיים הכי נוראים שיכולים להיות
21 שהיו שם. אז זה קודם כל להבין את זה, אז אל תגידי לי שלא היתה
22 ביקורת. זה מוכיח דבר אחד, ולפחות בסביבה שלי מה שאני אמרתי,
23 שראינו את וואלה כאתר סופר עוין, סופר עוין, שמתחמק בנקודה כזו או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אחרת ועושה איזה תיקון פרבדאי, כמו שקראתי לו, וגם זה בסיבוב הקאט,
2 כן? זה בדיוק מה שזה אומר פה. אבל להגיד שאני שלחתי את אשתי כדי
3 שתגיד את זה, מה, היא צריכה לקבל את התדרוך ממני כדי להגיד את זה,
4 זו ההרגשה שלה. היא מדברת עם זאביק, היא מגיבה עם רובינשטיין כפי
5 שהיא מגיבה, והוא מעביר את זה, או במדויק או לא במדויק, לפעמים גם
6 הוא מייצר בעצמו את הדברים שלו, אבל זה עניין אחר. זה לא אומר, מה
7 את רוצה להגיד לי בזה? מה את טוענת? לא הבנתי.

ש :

8 אני מציעה לך, מר נתניהו, שמה שקיבלת בוואלה, ההיענות לדברים
9 שביקשת בוואלה הם שווים לך הרבה מאוד, והם מאוד חשובים לך לעתים
10 אפילו יותר מבישראל היום. אני אסביר לך למה. כי אתר וואלה נחזה
11 להיות אתר אובייקטיבי, לשיטתך עוין אפילו, אז עוד יותר טוב, אין שם
12 התערבות והנחתות מבעל השליטה כי הקשר ביניכם לא גלוי, לעומת
13 ישראל היום, שנחשב מלכתחילה אתר אוהד, הקשר בינך לבין מר שלדון
14 גלוי, העובדה שהאתר הזה הוא אתר עם גוון תומך, ימני, הוא גם גלוי, ולכן
15 הערך הוא שונה לחלוטין. שלא נדבר על החשיפה וכו', נשים את זה בצד.

ת :

16 אני מודה לך על התיאוריה שלך לגבי התקשורת. לי יש התנסות אמתית
17 שהיא שונה לחלוטין. אתר וואלה היה אתר שולי, והוא נחשב לוואלה
18 חמאס ווואלה זה, וזה לא משנה המעט או המקרים הבודדים שהם עשו
19 את מה שהם עשו, וברובם סובבו את הקאט לא עשו שום דבר. ואם היית
20 הולכת ושואלת 100 אנשים ברחוב שמסתכלים על וואלה אם זה אתר חיובי
21 או אתר שלילי, הם היו אומרים, זה אתר שלילי. אוקי? ואנחנו עשינו גם
22 סקר, אנחנו בדקנו את זה, אתם לא. אני בדקתי את זה ואמרתי לכם,
23 תבדקו. לא לכם, אמרתי לשוטרים תבדקו, תחקרו ותראו, תגלו. אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראינו את זה, זה בלט בצורה הכי ברורה בסקרים שאנחנו עשינו. ולכן, אם
2 הם אמרו פעם ששרה בלונדינית מתמיד, who gives a flying what's it.
3 ראינו כתבות על מני נפתלי, אדוני, לא שרה בלונדינית מתמיד. ש :
4 להפך, ראיתי את הכתבות, להפך, ראיתי את הכתבות על מני נפתלי. ת :
5 בסדר, נתקדם. ש :
6 ראיתי את הכתבות, ראיתי את הכתבות גם באתרים אחרים, וואלה הפליא ת :
7 לעשות לרעה, כן? לכן כל התיאוריה שלך, מצטער, התיאוריה שלך לא
8 מחזיקה מים והיא אינה תואמת את המציאות. בסדר? וואלה, היה אתר
9 סופר עוין, היה שם בעלים שהיתה להם אוריינטציה ימנית והם היו
10 מבוהלים ומפוחדים. הם לא רצו להגיד, אפילו לנקודות הדקירות הקטנות
11 האלה הם היו צריכים להצטדק ולהסביר את זה בכל מיני הצדקות שאני
12 עוזר להם ברגולציות, ופחדו להגיד את זה באתר שראה אותי ואת רעייתי
13 כקים אל סונג ורעייתו, כן? זה מה שהיה שם. עכשיו אתם מנסים להפוך
14 את זה, זה לא יעזור, זה לא הופך את זה. זה לא היה חשוב. העובדה, זה
15 היה לפעמים מרגיז, אבל מה שהרגיז אותי שם זה לא זה. הרי אם הייתי
16 כל כך מרוצה מהיתרון הפיקטיבי הזה שאת אומרת עליו אז לא הייתי כועס
17 עליהם, ובעליל אני כועס עליהם. אבל מה שבאמת היה, היינו רוצים לראות
18 דבר אחר לגמרי ואני אמרתי את זה לשאול, זה מה שהרגיז אותי אצל
19 שאול. אמרתי לו למה אתה שיש לך את האתר הזה, שאתה יכול להפוך
20 אותו ל - אני אגיד את זה בפשטות כדי שיבינו לערוץ, מה שערוץ 14 קרה
21 היום, שהוא קורע פשוט את הרשתות האחרות. יש לך הזדמנות פז, לך
22 תעשה את זה, תשנה את האנשים, לא אחד, לא שניים. תשנה את האנשים,
23 זו זכותך, שוקן עושה את זה כל הזמן. זה היה של שוקן וזה נשאר של שוקן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תחתיתך. תעשה שינוי מבני בפרסונות שנמצאות שם, ב - policy שלך,
2 ותפסיק לפחד. זה הרגיו אותי, ועל זה דיברתי אתו כל הזמן. אמרתי לכם
3 שזה היה תוכן הדברים שלי, לא אמרתי שמעת לעת באופן מינורי ביותר,
4 אם סופרים את זה על ארבע שנים, זה כלום, דיברתי אתו גם על כתבות,
5 אבל בסך הכל זה היה אתר חסר חשיבות ומאוד עוין, ובמאני טיים של
6 הבחירות שאנחנו מדברים עליהן עם דב גיל הר הוא היה סופר עוין ונבזי.
7 אוקי, יש לי עוד כמה שאלות על רובינשטיין, ומאוד מאוד הייתי רוצה : ש
8 לסיים היום, ושמחר לא נפגוש את הנושא הזה.
9 לא חייבים לסיים עם רובינשטיין. **כב' הש' משה בר-עם :**
10 לא, יש עוד ממש מעט שאלות אדוני, ממש. ובאמת, אני לא רוצה יותר מזה : ש
11 היום. תראה, מההתכתבויות של מר רובינשטיין אני אשאל ממש כמה
12 שאלות כלליות. מההתכתבויות של מר רובינשטיין עם שאול ועם אילן,
13 ואגב, לא רק ההתכתבויות העקיפות למר שאול אלוביץ שאלה בעיקר מה
14 שהראיתי לך היום, אבל יש לו גם הרבה התכתבויות ישירות עם מר ישועה
15 שעליהם הגענו להסכמה שהוא עומד מאחורי מה שכתוב ב - ,
16 הוא מי? : ת
17 רובינשטיין עומד מאחורי מה שכתוב בהם. עולה שכשהוא מדבר על רעיתך : ש
18 וכל ההודעות שם, עולה שהיא נסערת, כועסת, לפעמים נסערת מתמונה
19 שעולה, מכתבה, מידיעה, מדבר כזה או אחר שלדעתה חסר בכתבה כזאת
20 או אחרת.
21 רק יש רשם כנראה תהיה לי התנגדות, אז לא לענות בסדר? **עו"ד נעה פירר :**
22 בסדר גמור. תחכי לשאלה אולי לא תהיה. **עו"ד יהודית תירוש :**
23 נכון. **עו"ד נעה פירר :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אבל אין בעיה. משהו שלא עלה במקום מספיק בולט, זה עולה
2 בהתכתבויות שרובינשטיין מעביר לאילן ישועה וגם לשאול אלוביץ
3 לשיטתנו. אני אדלג על לתת דוגמאות להמחשה, כי אין צורך. ואני מציעה
4 לך שוב כהצעה שלא יכול להיות שהיא נסערת, יכול להיות שהיא, לפי
5 דבריו, שהיא נסערת כל כך, ואדוני לא ער לזה והיא לא משתפת את אדוני
6 לפי מה שאנחנו הבנו על הקשר הקרוב ביניכם.

ת :

7 את רוצה להתנגד או שאת נותנת לי?

עו"ד נעה פירר :

8 לא. אוקי. תענה.

ת :

9 אוקי. גברת תירוש, אני לא רוצה לעסוק בהשערות על היחסים בתוך ביתך
10 או בתוך ביתם של אנשים כאן, של איש מהאנשים. אני מבקש ממך לא
11 לעשות את זה לגבי. אני נתתי דווקא עדות והסברתי אחד - שרעייתי ואני,
12 חוץ משישי-שבת, וגם זה לצערי נפרץ הרבה פעמים בגלל המציאות, אנחנו
13 נפגשים בדרך כלל מאוחר בלילה. מאוחר בלילה. זאת אומרת, עובר יום
14 שלם שאנחנו לא, לצערי גם לא נפגשים וגם לא משוחחים, כי זה קורה. זה
15 הדרך שבה אני עובד כראש ממשלה. ולכן המחשבה שכשהיא העבירה או
16 לא העבירה דבר כזה או דבר אחר לרובינשטיין כן? אני הייתי מעורב בזה,
17 זה פשוט לא נכון. סטטיסטית זה פשוט לא נכון. כי כשאתה מגיע ב - 23:30
18 או במקרה שלי ב - 01:30 בלילה זה לא ה - איך אומרים? בינתיים קרו
19 הרבה דברים במשך היום ויש עוד דברים אחרים לדבר עליהם. אז
20 עובדתית, קודם כל, האם זה יכול להיות? לא רק זה יכול להיות, ככה זה
21 היה. ולא רק בדברים האלה כמו וואלה, יש גם דברים אחרים במשך היום,
22 שאחר כך, אחרי כמה ימים אנחנו דנים בהם, כי מה לעשות? זו
23 האינטנסיביות של העבודה שלי. אני לא מגזים אפילו בגרם, במינימום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואנשים יודעים את זה. מי שמכיר אותי ומעיד על עומס העבודה שלי ועל
2 איך שבה אנחנו חיים, אז התקשורת בינינו אינה שוטפת לגבי וואלה או
3 לגבי כל דבר אחר. ככה זה עובד.
- 4 ואם זה קרה בשיש שבת אז אולי כן שיתפה אותך? ש :
5 אני לא זוכר. אני אמרתי זה לא היה את, זה לא נגזר ממה שאמרתי, אני ת :
6 אמרתי שזה בוודאות לא היה, או כמעט מאוד מאוד לא שגור במהלך ימי
7 השבוע ולצד זה גם נפרץ בשישי שבת.
- 8 אוקי. אדוני אמר שמר רובינשטיין תיאר את אותו - , ש :
9 ושהיא אדם עצמאי, יכולה היא עומדת בקשר עצמאי עם רובינשטיין, שאני ת :
10 בכלל לא שותף לשיחות ביניהם, גם לא יודע על השיחות ביניהם. רובם,
11 כמעט כולם, למדתי עליהם כאן. כמעט, לא זוכר. אולי כולם. למדתי עליהם
12 כאן. מה לי ולזה? אתם מנסים ליצור כאן איזה קשר כל כך טבעי, כל כך
13 טבעי הדבר הזה שהיא מדברת וגם איך אנחנו יודעים את זה? אנחנו גם
14 רואים הרבה מאוד, ולא כפי שאת אמרת, בודדים, המון פניות של
15 רובינשטיין הן סביב נושאים שקשורים ברעיית, או דברים שבעליל, רואים
16 שרעיית דיברה עליהם, דיברה אתו עליהם, ושאני גם לא היה לי קשר לזה.
17 לא דיברתי איתה. את מנסה לתפור עכשיו קשר מלאכותי. באמת צריך את
18 הקשר המלאכותי הזה. בלשון סגי נהור כן?
- 19 אנחנו טוענים, אני רק אגיד, אם זה לא היה ברור, אנחנו טוענים שאדוני ש :
20 פנה למר רובינשטיין בעצמו בעניינים מסוימים. אנחנו טוענים שאדוני פנה
21 בין אם בעצמו לעתים ובין אם באמצעות רעייתו, ואנחנו בהחלט מניחים
22 שיש פניות של רעייתך עצמאיות שאדוני לא ידע על כל אחת מהן, אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אדוני ידע ככלל שהיא פונה למר רובינשטיין על מנת להגיע לאלוביץ. זה
2 הכל.
3 טוב. אתם טוענים את זה אבל זו טענת שווא. כל הטענות שלכם הן טענות
4 שווא. אתם יכולים לטעון. אין לכם שום בסיס ראייתי, אפילו בדל אחד.
5 אנחנו בזבזנו יום שלם, זה ממש בזבז, כן? אני מצטער, אבל זה בזבז של
6 יום שלם, גם של כבודכם וגם שלי וגם של מדינת ישראל. אני לא יודע לגבי
7 הקהל אם הוא יושב מרותק כזה.
8 **עו"ד נעה פירר :** מה עם הסגורים?
9 סליחה. גם שלכם, של הקטגוריה והסגוריה. על מה? לא הוכחתם אפילו
10 בדל של ראיה שהיה לקשר לרובינשטיין ושאני הנחיתי את רעייתי שתדבר
11 עם רובינשטיין. אין לכם כלום.
12 **ש :** מר נתניהו - ,
13 אבל אין לכם כלום אני לא אומר את זה, כי אין לכם כלום כי לא היה. כי
14 לא היה. שמעתם? לא היה כלום. שמעתם? אין לכם כלום, כי לא היה כלום.
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** שאלה הבאה עו"ד תירוש.
16 **ש :** מר נתניהו, אתה אמרת על מר רובינשטיין לצד זה שאמרת שהוא טוב לב,
17 לא ניקח את זה ממנו ונשים את זה בפרוטוקול כדי שזה יהיה נטוע.
18 **ת :** זה נכון. בהדלפות אני מבקש להוציא את זה. זה חשוב.
19 **ש :** לא, זה אני כבר לא מקבלת את הדבר הזה.
20 **ת :** אני מסתכל עליו.
21 **ש :** יש פרוטוקול, הפרוטוקולים יוצאים ויש עיתונאים שכותבים את מה
22 שקורה באולם, אין צורך סתם להשחיר את פני הדוברת. אבל השאלה שלי
23 היתה אחרת. אתה אמרת כאן שהוא היה גוזמאי, מגזימן, סטנדאפיסט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כל מיני ביטויים כאלה של הגזמות על איך שהוא מדבר, וגם אמרת שהוא
2 לא בא מטעמך. אני אומרת לך, מציעה לך, שמהצד השני, מי שקולט את
3 ההודעות שלו זה לא בן אדם שלא נמצא בקשר עם אדוני, או בקשר מסוים
4 עם רעייתו, ומר, אני מדברת על מר אלוביץ, הוא מכיר את רובינשטיין
5 הרבה שנים, הוא לא מתייחס אליו כאל גוזמאי, הוא מבצע כל דבר, אני
6 מציעה לך, אני יכולה להראות דוגמאות, אבל אני רגע מציעה, הוא מבצע
7 את הדברים ברצינות, מנסה לעשות כל מאמץ כדי לענות על הדברים
8 האלה, והוא מתייחס לדברים האלה ברצינות, גם אליו ברצינות, וגם
9 כבאים ממך ומרעייתך, ולכן, וזה מתוך היכרות אתך, ושיח אתך, ולכן אני
10 מציעה לך, ואני יכולה להפנות להודעות של מר אלוביץ עצמו איך שהוא
11 מתבטא לגביכם, לגבי רעייתך, הוא מתייחס מאוד ברצינות למה שמר
12 רובינשטיין אומר לו.

13 **כב' הש' משה בר-עם :** אז מה את מציעה לו?

14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה השאלה אליו?

15 ש : אז אני מציעה שהתיאור שנתת לרובינשטיין שהוא גוזמאי, סטנדאפיסט,
16 הוא לא תיאור נכון.

17 **עו"ד נעה פירר :** שוב, הסייפא היא בסדר, אבל הוא לא יכול להתייחס לכל ה - ,

18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא יכול לענות לסייפא.

19 ת : אני לא משנה אפילו בננומטר מה שאמרתי לגבי רובינשטיין, ואני לא חיעל
20 מה שאלוביץ חשב או לא חשב, על מה שהוא אומר.

21 **עו"ד נעה פירר :** אנחנו גם כופרים בכל - ,

22 ש : בשיח ביניכם אוקי. בסדר. בשיח בינך לבינו אלוביץ לא אומר לך, בינך לבין

23 אלוביץ, אלוביץ לא אומר לך הוא גוזמאי, מגזים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מי אמר לך שבשיח אתי ואתו דיברנו על מה שמו על רובינשטיין, הוא לא
- 2 עלה בשיח, אני לא זוכר שהוא עלה, בטח לא היה נושא, מה אתה אומר על
- 3 רובינשטיין? סליחה, זה בלשון דרמטיזציה.
- 4 ש : שאלה אחרונה.
- 5 ת : מה היה חלקו של רובינשטיין כאן? מי בכלל דיבר עליו?
- 6 ש : אוקי. שאלה אחרונה. שאלה אחרונה.
- 7 ת : היו לי קומץ של שיחות, קומץ של פניות עם מר אלוביץ.
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני אמר את זה. שאלה אחרונה.
- 9 **העד, מר בנימין נתניהו :** שימו לב, דיברנו על הערכת האופי של מר רובינשטיין. התשובה היא לא
- 10 ולא.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אוקי. שאלה אחרונה.
- 12 ש : שאלה אחרונה, תראה, -
- 13 ת : על 6, כמה זה? 4 שנים? 4 שנים. אבסורד.
- 14 ש : תראה, לא רק שהוא לא מתייחס אליו כאל סטנדאפיסט הזוי או מנותק
- 15 מהמציאות, מר אלוביץ לרובינשטיין, אנחנו רואים בתכתובות שכשמדובר
- 16 בבקשות שנוגעות לרעייתך נעשה על ידי בעל השליטה בבזק מאמץ על
- 17 לרצות אותה ולהיענות לפניות האלה. אני אומרת לך, שתי שאלות, סליחה.
- 18 אני אומרת לך שהוא עושה את זה, אני מציעה לך שלשיטתנו הוא עושה
- 19 את זה כי הוא יודע שלרצות אותה זה לרצות אותך, אדוני.
- 20 **עו"ד נעה פירר :** אני מתנגדת לשאלה. אני מניחה שזאת שאלה למר אלוביץ שיום אחד יגיע
- 21 או לא יגיע להעיד.
- 22 ש : האם אתה יודע מזה?
- 23 **כב' הש' עודד שחם :** זו לא שאלה אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** מה הוא יאמר על זה?
- 2 ש : אוקי. אז אני אציג אס . אס . אס ואני אשאל אותו משהו על האס. אס.
- 3 אס, וזאת תהיה השאלה האחרונה בנושא הזה. בסדר? אני מפנה לאס. אס.
- 4 אס ב - 3,732. ברול, כן.
- 5 **עו"ד נעה פירר :** לא נראה לי.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** לא נראה לך? זה לא נכון? למה?
- 7 **עו"ד נעה פירר :** לא, 3732?
- 8 ש : כן. זה אגב אירוע מסוים שמתבקשת, אירוע של הלוויית אריק שרון
- 9 שמתבקשת שתעלה תמונה שלכם של רעייתך באירוע הזה של הלוויית
- 10 אריק שרון.
- 11 ת : כן. מי מבקש את העלאת התמונה?
- 12 ש : מר רובינשטיין, אנחנו רואים, זה התכתבויות של מר רובינשטיין.
- 13 ת : וגם איזה תמונה הוא מבקש שיעלו?
- 14 ש : שלה ושלך ושלה.
- 15 ת : שלה ושלי, אוקי.
- 16 ש : כן, בלווייה של אריק שרון. כן.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** מה השאלה, גברתי?
- 18 ש : כן. ואני שואלת, כתוב כאן זאב רובינשטיין אומר שאול יאכל, אין תמונה,
- 19 בסדר? זה שלב שאין תמונה. או התמונה לא מספיק טובה, כי רואים
- 20 בהמשך תמונה שהם יושבים, בקושי רואים אותם.
- 21 ת : כן, סליחה במה היא לא טובה התמונה?
- 22 ש : אני לא יודעת.
- 23 ת : אבל אולי נסתכל, בואו נראה. בואו נראה במה היא לא טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רק רגע אבל זה לא הנקודה, אדוני. זה לא השאלה, זה לא הנקודה. 1
- ת : טוב, טוב, בסדר. 2
- ש : זאת לא הנקודה. ומר רובינשטיין אומר שאול יאכל אותה, עליי יכעסו אני 3
- אשרוד. ואני שואלת אותך, מר נתניהו, בהנחה שזה מגיע מרעייתך, בסדר? 4
- שמי שעומד מאחורי זה זה רעייתך. אני שואלת אותך אם מעבר לענייני 5
- בזק שמונחים לפתחך כראש ממשלה ושר תקשורת, אם אדוני מכיר דרך 6
- אחרת ששאל אלוביץ יאכל אותה מכך שהתמונה לא תעלה בוואלה. 7
- עו"ד נעה פירר :** אני - , 8
- כב' הש' משה בר-עם :** אדוני מכיר או לא מכיר? תן תשובה קצרה ונסיים, באמת חבל על כל - , 9
- עו"ד נעה פירר :** הוא לא היה גם שר התקשורת בזמן הזה. 10
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה לא שאלה אליו. 11
- ת : לא. אין שום זיקה, מעולם לא היה שום קשר ביני ובין אלוביץ על זיקה בין 12
- סיקור או תמונות ורגולציה שבלאו הכי קיבלתי את הכל מהדרג המקצועי 13
- עד הסוף. אני מקווה שתגיעו לזה כבר, אלוהים אדירים, ונראה שוועדה של 14
- מבקר המדינה, של משרד המשפטים, של משרד התקשורת אמרה שפעלתי 15
- אך ורק לפי הדרג המקצועי. אז הוא לא קיבל כלום, לא שיניתי כלום, ולרגע 16
- אחד לא חשבתי על כך. עכשיו, האם הוא חשב כך? אין לי מושג, אני לא 17
- יודע מה הניע אותו. האם רובינשטיין חשב שהוא חושב ככה? אין לי מושג, 18
- אני לא דיברתי אותו. אבל אני אומר לכם דבר אחד, יש כאן בקשה לתמונה. 19
- עכשיו, אני מתוודה בפניכם. אני, אולי, אני לא יכול להגיד לך שאף פעם לא 20
- ביקשתי לשנות תמונה, זה לא מעניין אותי. כן? זה בעצם לא מעניין אותי. 21
- ש : אני מניחה שבהחלט - , 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 רגע אחד, רק שניה אחת, אני אומר דבר אחד. אבל תראו מה הוא אומר
2 האיש המתון והמדוד הזה, איך אומרים? חבר יקר. אבל תראו מה הוא
3 אומר שאול יאכל אותה, עליי יכעסו, בלשון רבים, גם אני, כן? זה מאוד
4 אכפת לי, עליי יכעסו אבל אני אשרוד. זה ממש אמירה של - אשרוד, כן?
5 שאול יאכל אותה, פשוט יכעסו. אני אשרוד, אני אשרוד, עליי יכעסו, אבל
6 אני אשרוד. זאת אומרת, אם זו לא אמירה של - איך אגיד לכם? מוגזמת
7 בלשון המעטה, כן? מוגזמת בלשון המעטה, זו גוזמאות קלאסית. זה אגב
8 רובינשטיין, זה בדיוק רובינשטיין, כן? אתם רואים את האדם. ואני אומר,
9 אדם טוב, אבל זה מוכיח את מה שאני אומר כל הזמן. אני לא פניתי אליו,
10 זה לא עניין אותי, לא הנחיתי את אשתי לפנות אליו, מה אשתי חשבה
11 שהוא לא יודע, ומה שאול חשב שהוא לא יודע, ומה הוא חשב ששאול חשב.
12 זה דבר שניתן לספקולציות גם עם ההגזמה הזו. זהו.

ש :

13 בסדר. אנחנו ממשיכים.
14 כב' הש' משה בר-עם : גברתי אמרה שאלה אחרונה לא?
15 עו"ד יהודית תירוש : לעניין הזה.
16 כב' הש' משה בר-עם : מתחילים נושא חדש?
17 עו"ד יהודית תירוש : כן.
18 כב' הש' משה בר-עם : לא רובינשטיין.
19 עו"ד יהודית תירוש : לא רובינשטיין. אנחנו נתייחס היום ומחר לעוד היבטים בנושא ההיענות
20 של וואלה לפניות בין בעצמך ובין באמצעות אנשיך. אתה רוצה ?
21 העד, מר בנימין נתניהו : אני רוצה להחזיר לכם את החומרים הללו.
22 עו"ד יהודית תירוש : אם זה עם קשקושים תשאירו אצלכם.
23 העד, מר בנימין נתניהו : אני רוצה לראות שאין קשקושים שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

- 1 לא, תשאירו אצלכם. כן. אתה דיברת כאן על הכנסת תגובות, תיקונים
- 2 כאלה ואחרים, הודעות לעיתונות. דיברת על זה כדבר סטנדרטי ושגרתי
- 3 בעיתונות. אני לא מתכוונת עכשיו לרכיב של אל מי זה מועבר, על זה כבר
- 4 דיברנו, זאת אומרת, זה שזה מועבר לבעל השליטה או לא לבעל השליטה,
- 5 כל העניין הזה דיברנו, הצגנו את הדברים שלנו בעניין החריגות לשלוח את
- 6 הדברים האלה לבעל השליטה, אבל אני מדברת עכשיו לא על זה אלא על
- 7 עצם הכנסת תגובות, תיקונים כאלה ואחרים, עצם העניין עצמו. אמרת
- 8 שזה דבר סטנדרטי ושגרתי. אני רוצה להציג לך דברים שאומר מר
- 9 סטמבלר, בסדר? בעמוד 10,140 מיום 31/01/22 לרוב, אם אני רואה כתבה
- 10 שהכתרת שלה לא מוצאת חן בעיני או היא לא ממוקמת במקום ראוי
- 11 לטעמי, אני מתקשר לכתב הרלוונטי כדי לנסות לתקן את זה. עד כמה זה
- 12 שכיח לפנות למנכ"ל? זה לא שכיח אבל זה קורה. איזה מנכ"לים? שוב,
- 13 אלה דברים שכבר דיברנו עליהם, אני רק, הם פה ברצף, אני מניחה אותם
- 14 שוב, אבל זה לא העניין. כמה פעמים פנית? פנית אבל לא הרבה, לא הרבה,
- 15 ואז השאלה בשורה 10, אני מתרכזת בזה. עד כמה שכיח שכתב, עורך,
- 16 מנכ"ל לא מתקן את הידיעה שאתה מבקש ממנו לתקן? שכיח. בדרך כלל
- 17 מתקנים את הידיעה? לא. אני לא חושב שבדרך כלל מתקנים. אני לא אגיד
- 18 גם נדיר, אבל לרוב לא מתקנים. לרוב המקובל הוא, מכיוון שאני באה
- 19 מהתקשורת, לתת גיבוי לכתב ולעורך שלך. בעניין הזה יש גם הבדל בין
- 20 פרשנות לבין טעויות עובדתיות? סליחה, לא הבנתי. בעניין הזה יש הבדל
- 21 בין תיקונים של פרשנות של כתב ובין תיקונים של טעויות? כן, הרבה יותר
- 22 קל לתקן כמובן עובדה שגויה מאשר פרשנות, כי היא נתונה חופשית לכתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואחר כך הוא גם אומר, אתה יכול להמשיך לקרוא, בשורה 16 ועד 19, שזה
2 גם אפילו זה לא תמיד קורה.
3 רק רגע. כן. ת :
4 סליחה, זה בעמוד אחר, נגדית 10,201. כן, זה בנגדית עכשיו. כן, בשורה, ש :
5 סליחה, 16. תאשר לי שמבחינה אתית כלי תקשורת, אם מעמידים אותו
6 על טעות, אז בדרך כלל הוא חייב לתקן את הטעות, אז גם על זה הוא אומר,
7 לא תמיד זה קורה, אבל. בסדר?
8 כן. ת :
9 אם הוא חייב, מקובל, הדף מולך, לא אמרתי שלא תמיד זה קורה, אמרתי ש :
10 שמבחינת התפיסה אם הוא חייב מקובל שהוא יעשה את זה. אבל זה על
11 טעות עובדתית. אני הצגתי את הדברים שאמרתי קודם. זאת אומרת, אם
12 נסכם, זה לא שכיח שמתקנים את הידיעה בהתאם לבקשה, כך הוא אומר,
13 ובטח כשמדובר בפרשנות. ואני אומרת לך שאתה בוודאי אם זה הדובר
14 שלך, אתה בוודאי מכיר את הדברים האלה, נכון?
15 אני חולק על כך שסטמבלר או אוטוריטה שיכול להגיד את זה, לא בהכרח ת :
16 שהדבר שלו מייצג מה זה סטנדרט ומה זה חריג. את זה הייתם צריכים
17 לחקור בעצמכם. אמרתי לכם לחקור את זה בחקירות, לא לכם, לחוקרים,
18 כן? אמרתי לכם, תעשו את הבדיקות האלה. כמה פעמים פונים לאנשים,
19 לכתב, לעורך, או למו"ל, וכמה פעמים כשאתה פונה למו"ל זה משתנה, ומי
20 פונה, ואיך פונים. ולראות את זה לא על וואלה, לראות את זה על כלל
21 המערכת. זה מה שהייתם צריכים לראות אם יש מה שאתם קוראים
22 היענות חריגה. אבל לא עשיתם את זה. היו פה חוקר אחר חוקר שאמרו
23 לכם לא בדקנו את זה, לא חקרנו שום דבר לגבי היענות חריגה. יותר מזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא חקרנו אפילו את ה - 315 הטענות שאתם העליתם כאן. גם את זה הם
2 לא חקרו, שום דבר. אז מה זה סטנדרט או לא סטנדרט? אני חושב שזו
3 שאלה אחרת לגמרי. אני חושב שבדרך כלל אם פונים למו"ל זה בדיוק
4 הפוך. הסיכויים הרבה יותר גדולים שיהיה שינוי, ולפחות זו התחושה שלי,
5 אבל גם הניסיון שלי עם כמה וכמה מו"לים, שתיארתי חלק מזה כאן,
6 תיארתי את זה פה, אבל סטמבלר לא היה פונה למו"לים, נדמה לי שהוא
7 אמר את זה בעצמו גם, לא היה לו שום מגע איתם. ודבר שני שאני אומר,
8 אתם לא חקרתם את זה. זה הכתב אישום שלכם? סטמבלר? זו החקירה
9 המקיפה שעשיתם שעל סמך זה מטרטרים מדינה עדיין מדינה שלמה,
10 היענות חריגה? זה, that's it? that's all of it, כמו שאמרה - ,
11 בסדר, זאת תשובתך. בסדר גמור, סטמבלר הוא לא - , ש :
12 זה אני אומר יש סימן שאלה וסימן קריאה. ת :
13 סטמבלר שעבד בלשכתך מספר שנים, עבד מול כלי תקשורת שונים, היה ש :
14 לו ניסיון, הוא מספר לנו מניסיונו בעדות שלו, והוא לא קנה מידה מבחינת
15 אדוני.
16 חד משמעית הוא לא קנה מידה, הוא גם עזב את לשכתי, זה אמנם לקח ת :
17 קצת זמן, אבל לא בכדי.
18 כמה שנים. ש :
19 נכון, וזה היה קשה, כי חשבנו שחשוב שיהיה לו מקום אחר, ולא מצאנו את ת :
20 זה. סטמבלר זה האוטוריטה שלכם למה שקורה בשוק התקשורת? אז
21 אמר. הוא לא פנה למו"לים. הוא גם אמר את זה, לדעתי, בעדות שלו. ומה
22 ביקשתי מהדובר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הוא אמר שזה חריג, הוא אמר שזה לא תקין לשלוח הודעות דוברות למו"ל, 1
- לבעלי שליטה. זה מה שהוא אמר, אדוני. 2
- ת : ומה אני אמרתי לו? מה אני אמרתי לכולם? תלכו טופ דאון. 3
- ש : שמצאת לו ג'וב, זה מה שאדוני אמר. 4
- ת : אז הדובר הזה לא הלך פעם אחת לטופ. פעם אחת. ולא יצר את הקשרים 5
- האלה ולא טיפח את הקשרים האלה. הוא בסדר. אגב, הוא, שוב, אדם 6
- נחמד, אדם שהוא טוב לדברים מסוימים, לדעתי בדוברות זה שאלה 7
- אחרת. 8
- ש : אוקי. אבל הוא היה מספיק טוב להיות ראש לשכת הפרסום הממשלתית, 9
- בהמלצת אדוני. 10
- ת : סליחה, את יודעת מה את אמרת עכשיו? אני ממש לא רוצה להגיב לגבי - , 11
- ש : אני שואלת. אדוני אמר שהוא המליץ עליו להיות ראש לשכת הפרסום 12
- הממשלתית. 13
- ת : מתי? מתי זה היה? 14
- ש : מיד אחר כך. ואני שואלת את אדוני - , 15
- ת : נכון ולמה? 16
- ש : למה? 17
- ת : למה? אמרתי שאני חשבתי שראוי לתת לו מקום אחר. שם התפקיד בלשכת 18
- ראש הממשלה, או בדובר ראש הממשלה הוא הרבה יותר משמעותי בעיניי 19
- מלשכת העיתונות הממשלתית. ולא יסף, לא רוצה להגיד כלום. אבל לקחת 20
- את סטמבלר? זו החקירה שעשיתם? על זה העליתם את ראש הממשלה 21
- למוקד? על האמירה של אחד הדוברים שלי שאמר זה לא שגרתי לפנות 22
- למו"לים? ועוד איך זה שגרתי. אני אומר לך, לא רק שזה שגרתי, שרוב 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפוליטיקאים שברמה מסוימת פונים כל הזמן הם פונים למו"לים. ראיתם
2 את זה כאן.
3 מר נתניהו - , ש :
4 ראיתם את זה כאן בחומר שהסתרתם, בראיות שהסתרתם. כל הזולה ת :
5 הזאת, המצבור הזה של הפניות של כל הפוליטיקאים לשאול אלוביץ, ואני
6 אסדר לכם ואני אעשה לכם וכו', כל התיקונים, תעשה לנו ככה ואני מבקש
7 ככה. ראיתם את זה עם בוזי הרצוג וראיתם את זה עם אחרים וראיתם
8 את תשומת הלב של המו"לים לפוליטיקאים, אם זה גדעון סער או ליברמן
9 או מי שזה יהיה אחר. ולכן, כל מה שאתם מתארים פה זה פשוט לא קיים.
10 לפני שנעבור הלאה, סטמבלר היה עורך בערוץ 2 לפני שהוא היה אצלך. ש :
11 אבל כל הדבר הזה, מי שקובע מהו סטנדרט עיתונאי זה אדוני, ולא מה - ,
12 לא. אתם צריכים לעשות מחקר השוואתי. אתם באתם, ניסיתם לעשות ת :
13 סיקור חיובי, נפלתם על הראש, כי היה ברור שוואלה זה, על אף הדוגמאות
14 שאתם מנסים להביא כאן, וואלה זה אתר סופר שלילי. אמרתם שאני שולט
15 במערכת, גם זה נפל, כרעם, איך אומרים, כחומה מתנפצת לחלקיקים,
16 כשהתברר שלא רק שאני לא שולט שם, כי זה הולך ונעשה יותר ויותר גרוע
17 תחת שאול אלוביץ. הלכתם ואמרתם אחר כך, המצאתם דבר, המצאתם
18 דבר שלא קיים. סיקור חיובי כשוחד לא קיים בספר החוקים של אף
19 דמוקרטיה מאז הקמתה. זה לא קיים, אתם המצאתם את זה. את השליטה
20 באתר, גם זה המצאתם וזה התברר כעורבה פרח, ואז הייתם צריכים
21 להמציא משהו אחר. אז אמרתם, איך, מה נעשה? נמציא את העניין של
22 היענות חריגה. אבל היענות חריגה, כדי שהיא תוכח, אתם צריכים להראות
23 מה זה הנורמה. והנורמה, כדי לפחות לנסות לייצר, להצדיק את העבירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המפוברקת הזאת שעשיתם, שהיא מדהימה, פשוט מדהימה, הייתם
2 צריכים לעשות מחקר יסודי, אני לא חושב שזה משנה משהו, כי אני לא
3 חושב שיש עבירה כזאת, אבל זה לא משנה. לשיטתכם, כמו שאת אומרת,
4 הייתם צריכים לעשות בדיקה יסודית ולעבור אתר - אתר, כלי תקשורת,
5 תחנת טלוויזיה, תחנות אתרי אינטרנט וכו', ולעשות השוואה כיצד אני
6 פונה אליהם, לאתרים השונים, כיצד פוליטיקאים אחרים פונים אליהם.
7 זה מה שאתם הייתם צריכים לעשות. יושבים פה חוקרים שבאים לדבר על
8 ההאשמה המרכזית שלכם בתיק האבסורדי הזה והם אומרים לכם לא
9 חקרנו דבר וחצי דבר. אז את מביאה לי את הדוברים, את אחד בעז
10 סטמבלר על זה יקום וייפול דבר. אני חושב לגמרי אחרת, יש דוברים רבים
11 אחרים שיגידו לך את ההפך הגמור להפך הפניות למעלה, זה הדבר שהוא
12 מאוד שגרתי, והוא אגב דבר יחסית יותר אפקטיבי לפעמים מהכתבים
13 ומהעורכים.

14 ש : אוקי. מר נתניהו, בוא נעבור לדברים שאמר מר ברך, בסדר?

15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גברתי רק ערה לשעה.

16 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אפשר לסיים.

17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** ב - 15:00 אנחנו צריכים לסיים.

18 ש : בוא נראה, ב - 15:00 נסיים. בסדר? נראה רק את הציטוט הזה. אני רוצה

19 להראות את ערן ברך עוד דובר שלך, אדוני, בעמוד 33,181. אגב, אנחנו

20 חשבנו שערן ברך היה עוין לתביעה, עומדים על זה, אבל בוא נראה דברים

21 שהוא אמר. תאריך 13 לדצמבר, תיארת גם שלפעמים כשצריך מעמידים

22 דברים על דיוקם, אם יש כותרת לא נכונה, אם הידיעה היא בכיוון מסוים,

23 כן. נניח כשמתפרסמת תגובה, אף אחד, לא נתניהו, מהדברים שאתה ראית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא אומר איזה ג'סטה עשו לי איך פרסמו תגובה שלי? זה נחשב דבר מקובל?
 2 זה לא דבר מקובל, זו נורמה בסיסית. ואנחנו, לצערי אני אומר זה, נתקענו
 3 במקרה הפוך, שערכו לנו תגובות, שזה דבר שאסור לעשות. ערכו לנו
 4 תגובות, הוציאו לנו משפטים, דברים מהסוג הזה, אני זוכר. אבל
 5 הסטנדרט, ולדעתי זה גם בחוק, שחייבים לפרסם את התגובה. ואופי נוסף
 6 של פניות, הזכרת את זה, אפשר לא להפריע. הזכרת את זה, אני חושבת,
 7 גם בחקירה ראשית. אם מופיעה ידיעה לא הוגנת או ידיעה פוגענית, אז
 8 אתה פונה? כן, במידה שזה רלוונטי, כן, אבל בהחלט. וגם זה יכול להיות
 9 לשורה של כלי תקשורת מבחינת הגדרת העבודה. על כל דבר כזה, אני פונה,
 10 האם הצלחתי? לא. אבל מבחינת הגדרת העבודה, כן. ועל זה אני שואלת
 11 אותך, אדוני. גם ברץ בעצם אומר באופן די דומה, אחר, אך דומה למר
 12 סטמבלר, שני דוברים שלך, שהוא לא הצליח לתקן ידיעות. הוא פונה על
 13 ידיעה לא הוגנת, אפשר לא להפריע לי. הוא פונה אם יש ידיעה לא הוגנת
 14 או ידיעה פוגענית, אבל האם הוא הצליח? לא.

15 ת : איפה הוא לא הצליח?

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?

17 ש : אני מוסיפה לאדוני. אדוני אמר סטמבלר, אמרתי לאדוני - ,

18 ת : כן, אבל מה הנקודה?

19 ש : אני אגיד את הנקודה, אם לא הובנת.

20 ת : אני אמרתי דבר יותר מורכב - ,

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע, נשמע את השאלה האחרונה ונסיים.

22 ש : כן. אני אומרת, אני אתן לך להשיב, רק אני אגיד. מר סטמבלר אמר שזה

23 לא שכיח לתקן ידיעות, לא שכיח, ככה הוא אמר. ומר ברץ, לשיטתנו, בעצם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדבריו עולה אותו דבר. הוא אומר פניתי, האם הצלחתי? לא. גם על
- 2 תגובות, רגע קודם, גם על תגובות, שזה לכאורה דבר סטנדרטי ומקובל,
- 3 הוא אומר מה שקרה אצלנו ערכו לנו, קטעו לנו, חתכו לנו. אז גם להעלות
- 4 תגובה אפילו זה לא דבר סטנדרטי שקורה. לא, לא סטנדרטי, אבל עורכים
- 5 ומשנים.
- 6 כן, טוב. ת :
- 7 תגובתך זה לא רק סטמבלר, זה לשיטתנו. ש :
- 8 קודם כל, קודם כל, הוא אומר שהוא פנה. אוקי. זה לפעמים הצליח ת :
- 9 לפעמים לא. אוקי.
- 10 הוא לא אומר שלפעמים הצליח, הוא אומר, האם הצלחתי? לא. ש :
- 11 לא. בסדר, אוקי. לא, אין בעיה, זה לא משנה דבר. עכשיו, מה אני ביקשתי ת :
- 12 מהאנשים? תפנו טופ דאון. אבל הטופ שלהם היה די נמוך, הוא היה די
- 13 דאון. מי שיכול היה לפנות ועשה את זה די בכשרון, היה במידת האפשר,
- 14 היה ניר חפץ שהיה לו קשר לטופ. אני הייתי מצפה מהדוברים שלי, גם
- 15 מסטמבלר, גם מברץ, טוב, אנשים טובים, כל אחד בתחומו, באמת אנשים
- 16 טובים, אבל כל אחד בתחומו שייצרו את הקשר בטופ. כי בטופ, זה בדיוק
- 17 הפוך ממה שאת אומרת, בטופ יש לך סיכוי הרבה יותר טוב להצליח, וזה
- 18 היה הנסיון שלי, אתה פונה לטופ, גם בטופ שהוא עוין, דרך אגב, הצלחתי.
- 19 הדברים שבאמת פניתי אליהם לטופ הצלחתי בדרך כלל, וזה בדיוק הפוך.
- 20 תודה רבה, אדוני. אנחנו צריכים לסיים היום. תודה רבה. עו"ד יהודית תירוש :
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תודה רבה. אנחנו נפגשים מחר ב - 09:30. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :
- 22 תודה רבה כבודכם. עו"ד יהודית תירוש :
- 23 - ההקלטה הסתיימה -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

13 בינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

3

4

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי

