



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד ניצן וולקן; עו"ד אוראל בן מוחה; עו"ד רונלי אשר
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל
וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי
(בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 11 – יורם נעמן – חקירה לעו"ד עמית חדד.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 5.1.2026, מהשעה 09:00 עד 15:00, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

הדיון הקבוע ביום רביעי, 7.1.2026, מבוטל, בשל נסיבות אישיות של אחד מחברי ההרכב.

המזכירות תודיע לכלל הגורמים הרלוונטיים.

ניתנה היום, ט"ו בטבת תשפ"ו, 04 בינואר 2026, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
סגנית נשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1

2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בוקר טוב, היום 4 בינואר 2026. ת"פ 67104/01/20. הדיון מתקיים

3 היום בבית המשפט מחוזי בירושלים. בוקר טוב מר לוין, אני ראיתי את

4 הבקשה שלך ושל עיתון הארץ ושל מר פרסקו, ראינו. לא הספקנו לקבל

5 החלטה בעניין הזה.

6 **עו"ד עמית חדד:** מה זה? אנחנו לא הספקנו - ,

7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש בקשות, צריך עכשיו אישור בית המשפט לכל צילום באולם

8 בית המשפט וצריך להגיש בקשה מסודרת לבית המשפט לאפשר צילום

9 ולכן הוגשו לנו בסוף השבוע בקשות לאפשר צילום, פשוט לא הספקנו לדבר

10 על זה בתוך כל הדברים האחרים. אז אנחנו - אף אחד לא יפסיד שום דבר

11 היום מזה שלא יצולם, אתם יכולים למחזר צילומים. תמחזרו צילומים

12 מימים אחרים. אבל אנחנו נקבל החלטה.

13 **עו"ד עמית חדד:** העד הזה יגיע לכמה דיונים, אל תדאג.

14 **מר לוין:** דבר שני העדות של מר פאקר.

15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני צריכה לעשות הצלבות ולתקן, כן. בסדר. יש לי בינתיים גם

16 תקלה אני לא יכולה לתקן פרוטוקולים בכלל. אז בלי קשר לזה.

17 **מר לוין:** בסדר. אם בית המשפט בכל זאת - ,

18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה לא יהיה היום.

19 **מר לוין:** לא. לא. לא. על הצילומים, אני חזרתי אחורה.

20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הצילומים כן, אנחנו ניתן החלטה. פשוט אנחנו צריכים לדבר על

21 זה. באולם ממילא הם לא יכולים לצלם. אתם ביקשתם לצלם באולם

22 אנחנו כבר באולם. הם בין כך לא יכולים לצלם, אני מזכירה לגברתי מה

23 גברתי סימנה לצלם את האולם לפני כניסת השופטים. שזה מה שסימנו גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השניים האחרים, אז ממילא זה לא רלוונטי. אוקי? מה זה? לא היתה לכם
2 החלטה אז יכולתם להתנהל בהתאם לזה שאין החלטה. אנחנו יודעים שלא
3 היתה לכם החלטה, גם אתם ידעתם שאין לכם החלטה. זה המצב כרגע.
4 טוב. אנחנו עם - ,
5 עו"ד ניצן וולקן : גברתי, רק שני עניינים אני ביקשתי מעו"ד חדד.
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שניה רגע. כן.
7 עו"ד ניצן וולקן : גברתי, בוקר טוב, רק עניין טכני קצר. בית המשפט נתן החלטה לגבי
8 ת/1449 ש ?
9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שצריך לסרוק?
10 עו"ד ניצן וולקן : כן, בינתיים בדקנו והוא לא נסרק, אנחנו מבקשים אם אפשר לסרוק אותו
11 בהקדם.
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא לא נסרק ויש עוד מוצגים, זה כבר תלוי במערכות כאן בבית
13 המשפט שיהיה זמן למי שצריך לעשות את זה.
14 עו"ד ניצן וולקן : אין בעיה. רק זה ספציפית כן חשוב לנו, אנחנו מבקשים כן שזה ספציפית
15 ייסרק בהקדם.
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש ערימה של מוצגים שעדיין מי שצריך לטפל בזה לא הספיק
17 לטפל בזה. בסדר? יש לאנשים כאן עוד עבודה, הם לא קשורים אלינו רק
18 לתיק הזה.
19 עו"ד ניצן וולקן : אני יודעת.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מונח, אנחנו יודעים, זה שם לכן אני כתבתי לכם, לכן אני
21 כתבתי שהמסמך נמצא.
22 עו"ד ניצן וולקן : אני מבינה, אבל זה כן חשוב לנו שיהיה עותק סרוק ששני הצדדים יוכלו
23 להתייחס אליו ולכן אני מבקשת את הדבר הזה. תודה גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. יש לנו אבל עוד דברים. טוב.

2 עו"ד עמית חדד : בוקר טוב כבודכם.

3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עוד משהו שגברתי רוצה? גברתי אמרה שני דברים.

4 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. הנושא השני מחכים להחלטה של כבודכם.

5 עו"ד ניצן וולקן : רק אולי בכל זאת, כדי שיהיה לנו נוח ונוכל להתייחס, אם אפשר אולי

6 לקבל עותקים מצולמים של המסמך הזה שנמצא בבית המשפט כדי שזה

7 יהיה גם להגנה.

8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אתם רוצים שאני אחזיר לכם את מה שנמצא פה לסריקה?

9 עו"ד ניצן וולקן : רק שני עותקים מצולמים אחד להם ואחד לנו שזה יחזור לתיק בית

10 המשפט לצורך סריקה.

11 עו"ד עמית חדד : אנחנו לא נתנגד לזה.

12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עכשיו אתם רוצים את זה?

13 עו"ד עמית חדד : לא, לא עכשיו. לא עכשיו.

14 עו"ד ניצן וולקן : במהלך היום. לא עכשיו.

15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תזכירו לי כשנצא להפסקה.

16 עו"ד ניצן וולקן : תודה.

17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. בוקר טוב. הגענו אליך.

18

19 ע"ה 11 מר יורם נעמן , לאחר שהוזהר כחוק משיב בחקירה נגדית לעו"ד עמית חדד :

20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שלום לך שבוע טוב. כמו כל עד אתה צריך להעיד את האמת כל

21 האמת ורק את האמת אחרת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. בסדר?

22 אם תרצה לשבת אתה יכול גם לשבת.

23 העד, מר יורם נעמן : אני אשמח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: העיקר שתהיה מספיק קרוב למיקרופון. שישמעו אותך.
- 2 העד, מר יורם נעמן: תודה רבה.
- 3 עו"ד עמית חדד: טוב. כבודכם, לפני שנתחיל, יורם נעמן הוא עד תביעה 37, הוא לא הסכים
- 4 להגיע לראיון העד, תכף נדבר בנושא הזה. אנחנו נבקש לחקור אותו
- 5 בחקירה נגדית. כבודכם, הפרקטיקה המקובלת וגם מהחלטות שקודמות
- 6 שניתנו לחוק, והפרקטיקה המקובלת בהחלטות קודמות שניתנו בתיק
- 7 הזה.
- 8 כב' הש' משה בר-עם: טוב.
- 9 ש: מר נעמן, אתה למעשה היית ראש מפלג גם ביאח"ה וגם ביל"ק נכון?
- 10 ת: אכן.
- 11 ש: לא שומע.
- 12 ת: כן.
- 13 ש: כן, רק תקפיד לדבר בקול שישמעו אותך.
- 14 ת: כן. אני יכול להגיד רק משהו אחד לפני שאתה זה?
- 15 ש: ברור.
- 16 ת: רק אני רציתי להצהיר בפני בית המשפט שאני כבר מיום רביעי שעבר הייתי
- 17 תחת שפעת, ובכל זאת חשבתי שאני קצת יותר טוב. אני עדיין לא בקו
- 18 הבריאות. אני עדיין חלש משתעל, ועמית חדד ברוב הגינותו התקשר אליי
- 19 אתמול.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מדבק?
- 21 עו"ד עמית חדד: אני שאלתי בדיוק את השאלה הזאת גברתי.
- 22 העד, מר יורם נעמן: לא, הוא שאל אותי אם אני מדבק ואני לא חושב שאני מדבק. זה כבר שבוע
- 23 וחצי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** למיטב השיפוט הרפואי.
- 2 **העד, מר יורם נעמן :** למיטב השיפוט הרפואי, לקורונה זה 5 ימים אז - ,
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** קודם כל אני שמחה שאתה יכול להגיע לכאן.
- 4 **העד, מר יורם נעמן :** כן, בהחלט, אבל כדי שלא תיטען טענה שאני מתחמק מהעדות הזאת.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא, אמרו לנו שאתה חולה.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** אמרו לנו, הכל בסדר, אנחנו יודעים הכל.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אמרו, או כתבו לנו שאתה חולה.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** הבעיה היא לא מתחמק הבעיה היא מדבק, זה בעיה מתחום אחר.
- 9 **העד, מר יורם נעמן :** אוקי.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כתבו לנו וסליחה ששכחתי ולא שאלתי איך אדוני מרגיש. אבל
- 11 אם אתה צריך הפסקה תגיד לנו.
- 12 **העד, מר יורם נעמן :** מה?
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אם אתה מרגיש שאתה צריך הפסקה תגיד לנו.
- 14 **העד, מר יורם נעמן :** בהחלט תודה.
- 15 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר?
- 16 **עו"ד עמית חדד :** יורם יותר מזה.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק שניה. שניה אחת.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** כן. בבקשה.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** שכחתי קודם להגיד יום רביעי בשל אילוצים של אחד מחברי
- 20 ההרכב לא יהיה דיון.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** בסדר כבודכם.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אני כבר מודיעה כדי שתיערכו בהתאם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :**
- 1 אני אזכיר רק שהדיון מסתיים ב - 14:00 לפי ההחלטה ואם אתה לא
2 מרגיש טוב ואם אתה צריך להשתעל וזה תזהיר אותנו מראש נעשה הפסקה
3 נצא את החדר. וכו'. כי יש בסוף אנחנו גם - ,
4 בהחלט.
- העד, מר יורם נעמן :**
- 5 ש : לא, צריך להבין את זה, יש פה הרבה אנשים ורצף העבודה מחייב את כולם
6 כל הזמן. כמה שיותר בריאים, גם אתמול לכן אני שאלתי אותך 9 פעמים.
7 ת : נכון.
8 ש : שתסביר אתה חולה או לא חולה, מדבק או לא מדבק.
9 ת : כן.
10 ש : ונכנסנו לשיחה אווירולוגית - ,
11 ת : כן, רק הסברתי לך שזה לא 1 או 0 כמו שסברת. אלא אני עדיין חלש, אבל
12 בסדר.
13 ש : אוקי. בסדר. אז - ,
14 ת : מנטלית אני בסדר גמור.
15 ש : אוקי. טוב. מאה אחוז. יופי. אז אתה היית חוקר קצין מפקד ביאח"ה
16 וביל"ק במשך שנים ארוכות. נכון?
17 ת : ביל"ק פחות שנים.
18 ש : ביאח"ה אתה היית הרבה מאוד שנים.
19 ת : כן. נכון.
20 ש : נכון. אז רק בוא תיתן לנו בכל זאת איזושהי סקירה.
21 ת : סקירה. אוקי. בסדר. אני רואה חשבון במקצועי התגייסתי למשטרת
22 ישראל ב - 1996 ובמהלך התקופה הזאת אני הייתי קצין חקירות אחרי
23 תקופה של 4 - 5 שנים מוניתי להיות ראש צוות החקירות. ב - 2008 אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קיבלתי דרגת סגן ניצב ומוניתי להיות ראש מפלג חקירות. כיהנתי שם עד
2 שנת 2016 גם כראש מפלג וגם כממלא מקום סגן ראש היחידה. ב - 2016
3 עברתי ליל"ק ושם שימשתי כראש מפלג חקירות וכממלא מקום ראש זרוע
4 חקירות. עד חודש מאי 2021 יצאתי לפרישה.
5 עכשיו, ב - 2016 רק שבית המשפט יבין את הבכירות שלך, אתה אחד
6 משלושת ראשי המפלג, סליחה עד 2016 אחד משלושה ראשי מפלג
7 ביאח"ה נכון?
8 כן, נכון. : ת
9 מ - 2016 כשאתה עובר ליל"ק כמה ראשי מפלג יש שם? : ש
10 יש שם שלושה ראשי מפלגים, יש את ראש זרוע חקירות, זה תפקיד שאין : ת
11 אותו ביאח"ה כי ביאח"ה יש סגן ראש יחידה.
12 כן. זה היה יואב תלם. : ש
13 זה היה יואב תלם. : ת
14 אבל אתה היית ממלא המקום. : ש
15 אני הייתי ממלא מקום בהיעדרו. : ת
16 כן. : ש
17 כן. : ת
18 אבל ראשי מפלגים אחרים לא היו ממלאי מקום. : ש
19 תלוי, אם אני גם נעדרתי אז כן. : ת
20 לא, זה ממלא מקום שלך. אני מתכוון מבחינת אחריות שלך אתה ממלא : ש
21 מקום שלו.
22 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אוקי. בסדר. עכשיו אני חוזר ליאח"ה ב - 2016 מתי נודע לך על
- 2 החקירות בעניינו של ראש הממשלה?
- ת : תלוי, איזה תיקים אתה מדבר ?
- ש : איזשהו תיק.
- ת : 1000 - 2000 ?
- ש : 1000 - 2000 כל דבר.
- ת : אני מכיר אותם. כן.
- ש : אז בוא תספר לנו.
- ת : אין לי כרגע זיכרון להגיד לך מתי איך ולמה אבל בהחלט אני בתוך הידיעה
- 10 שהתיקים האלה מנוהלים ביאח"ה הם נוהלו במפלג שלמומי לדעתי. כורש
- 11 היה ראש המפלג ואני הייתי כבר לקראת העזיבה שלי ליל"ק ולכן אני
- 12 פחות לדעתי בתיקים האלה.
- ש : אבל בכל זאת, בוא ננסה לשחזר קצת ולהבין מה היתה המעורבות שלך אז
- 14 ב - 2016.
- ת : לא היתה לי מעורבות בתיקים 1000 - ,
- ש : על הידיעה שלך ב - 1000 ו - 2000.
- ת : אז אני אומר לך הידיעה שלי שהתיקים האלה טופלו ביאח"ה.
- ש : מתי אתה עוזב ב - 2016 ?
- ת : אני לא זוכר.
- ש : תחילה אמצע או סוף ?
- ת : באמת שאני לא זוכר ואני לא רוצה להטעות את בית המשפט.
- ש : אתה לא זוכר אפילו אם זה היה בהתחלה של 2016.
- ת : אבל אני אומר לך שאני לא טיפלתי לא בתיק 1000 ולא בתיק 2000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני לא שאלתי אם טיפלתי, אני שואל אתה הרי מספר שאתה יודע. 1
- ת : כן, ברור. מה אבל זה חלק ממה שקורה בלהב אז אני כן יודע. 2
- ש : כן, בשנת 2016 התיקים עדיין בחקירה סמויה. זה אתה יודע. ב - 2016 חלק 3
- ממה שקורה בלהב. 4
- ת : אתה מדבר על תיק 1000 ו - 2000? 5
- ש : כן. 6
- ת : יכול להיות. 7
- ש : לא, לא יכול להיות, בטוח. 8
- ת : יכול להיות, בסדר. 9
- ש : אז אתה נמצא במעגל היודעים, במעגל הסוד. 10
- ת : לא, אני לא יודע אם אני במעגל הסוד, כי בכל מקרה ראש מפלג שמטפל 11
- בתיקים האלה אז הוא מטפל מול ראש היחידה וראש מפלג כמוני שלא 12
- מטפל בתיקים האלה לא אמור לבוא להיכנס לכל התיקים האלה. 13
- ש : אנחנו עוד נחזור לזה. 14
- ת : אוקי. 15
- ש : עכשיו, ישר לאחר המעבר שלך ליל"ק אתה מתחיל לטפל בתיק 3000 נכון? 16
- ת : נכון. 17
- ש : כראש מפלג. 18
- ת : כראש מפלג, אבל זה חשוב להדגיש, תיקים כמו 3000 ו - 4000 זה שאתה 19
- ממונה כמפלג שאמור לתכלל את כל התיקים האלה זה לא אומר שאתה 20
- מנהל אותם. מי שמנהל אותם בפועל ומי שראשי הצח"מ זה ראש היחידה 21
- ורז"ר חקירות ורז"ר חשיפה, הם האינסטנציה הגבוהה שמנהלת. 22
- ש : מי זה רז"ר חקירות ב - 4000? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חיים ניסים. : ת
- 2 חיים ניסים. אז הוא אחד המנהלים של תיק 4000. : ש
- 3 נכון. : ת
- 4 הוא דמות בכירה בתיק אבל. : ש
- 5 הוא מנהל אותם בהיבט המודיעיני, אני רוצה לעשות רק סדר. : ת
- 6 תכף נדבר מה זה היבט מודיעיני יש לנו ימי חקירה ארוכים. : ש
- 7 כן. : ת
- 8 נדבר על הכל. למשל כל מה שקשור לאיכונים זה גם מה שהוא עשה - , : ש
- 9 כן. : ת
- 10 זה לא ממש מודיעיני האיכונים. : ש
- 11 הם מטפלים בזה. : ת
- 12 לא, מאה אחוז, אני לא רוצה שבית המשפט בטעות יטעה ויחשוב מודיעין, : ש
- 13 יש כל מיני דברים - ,
- 14 החלוקה של העבודה בין החקירות לחשיפה כל מה שקשור לצווים, האזנות : ת
- 15 סתר איכונים כל מה שקשור לזה זה נמצא בזרוע החשיפה של 3 המפלגים,
- 16 בילוש, מפלג הערכה, מפלג איסוף אלה המפלגים שנמצאים שם, יש כוחות : ת
- 17 משימה ו - ,
- 18 כח משימה מה זה אומר? : ש
- 19 כח משימה זה כח אופרטיבי שמטפל בתופעה ספציפית. : ת
- 20 בתיק 4000 היו כוחות משימה? : ש
- 21 לא, כל כוחות המשימה בתיק 4000 כל היחידה - , : ת
- 22 מה קרה? : ש
- 23 בתיק 4000 למעשה כל היחידה - , : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : רק שניה אחת. רק רגע.
- 2 ת : בתיק 4000 כל היחידה חלה תחת ראש זרוע חקירות יואב תלם וכמובן כאן
- 3 ניסים בהיבט המודיעיני.
- 4 ש : לא, לא רק מודיעיני, זה כבר סיכמנו.
- 5 ת : אז בסדר, בכל מה שקשור לעבודה שלהם.
- 6 ש : כן.
- 7 ת : כולם עבדו וכולל כוחות המשימה.
- 8 ש : מה זה כוחות המשימה?
- 9 ת : יש להם נ"ה.
- 10 ש : מה זה אומר נ"ה?
- 11 ת : זה אומר שיש איזושהי תופעה נניח של change סתם דוגמה.
- 12 ש : לא. לא. לא. בתיק שלנו, לא change .
- 13 ת : בתיק שלנו אין להם שום משמעות.
- 14 ש : אז הם לא עבדו כח המשימה?
- 15 ת : הם עבדו כחלק אינטגרלי מכל החוקרים מכל הקאדר זה מה שאני מסביר.
- 16 ראש היחידה והרז"ר משתמשים בכל החוקרים.
- 17 ש : בתיק הזה.
- 18 ת : בכל המפלגים.
- 19 ש : בתיק הזה .
- 20 ת : בדיוק. אני כראש מפלג שהיה אמון על תיק 3000.
- 21 ש : אבל אתה היית אז אולי המנוסה ביותר.
- 22 ת : אני לא מחלק לעצמי ציונים, אין בעיה.
- 23 ש : לא צריך לברוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא למה? אני מספר לך הכל, פשוט אנחנו תכננו הכל והאחראית על כל : ת
- 2 איסוף החומרים רישום של כל החומרים הכל נעשה אצלי. : ש
- 3 אצלך. : ש
- 4 כן. : ת
- 5 זה מה שראינו. : ש
- 6 ברור. : ת
- 7 עכשיו, רק כדי שבית המשפט יבין, אתה אמרת שאתה ותיק יותר, מנוסה : ש
- 8 יותר, דרך אגב אתה מקביל למומי נכון? מבחינת הדרגה בתיק 1000 - 2000 : ש
- 9 זה של מומי משולם ואתה מקביל לו. : ש
- 10 נכון. : ת
- 11 זה שבית המשפט יקבל איזושהי תובנה. בוא נדבר טיפה על מה שאתה : ש
- 12 עשית. : ש
- 13 אוקי. : ת
- 14 אתה למשל בעבר טיפלת בחקירה של שריד וליברמן ? : ש
- 15 כן. : ת
- 16 כן. ופרשת הרפז אם אני זוכר. : ש
- 17 אתה רוצה שאני אזכור לך? : ת
- 18 כן. רק שבית המשפט יבין בכל זאת. אני מכיר אותך הרבה מאוד שנים. : ש
- 19 נכון. : ת
- 20 תיק אחר תיק אתה הופעת בכל תיק אני מכיר אותך. : ש
- 21 בהחלט, 14 שנים אנחנו מכירים מהתקופה שאתה היית מתמחה. : ת
- 22 לא מתמחה אבל נכון, אתה צודק. : ש
- 23 אבל כן. בסדר. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה צודק.
- 2 ת : אתה היית בבית משפט העליון עבר עברת. כן. תשמע, אנחנו מכירים הרבה
- 3 זמן נכון?
- 4 ש : נכון, בוא תספר לבית המשפט.
- 5 ת : בהחלט, מה אתה רוצה לשמוע?
- 6 ש : לא, אמרתי הרפז, ליברמן.
- 7 ת : אז חקרתי את תיק ויצמן, חקרתי את תיק התנועה האיסלמית, חקרתי את
- 8 תיק אסון ורסאי, חקרתי את תיק ליברמן, חקרתי את תיק סטס - ,
- 9 ש : מי? סטס ישראל ביתנו ?
- 10 ת : כן. לא, זה לא ישראל ביתנו, סטס היה אז שר וזה היה עניין אישי שלו.
- 11 ש : לא, פגשתי אותו בתיק של קידר.
- 12 ת : כן, אבל זה לא קשור לישראל ביתנו.
- 13 ש : אה. לא קשור, לא משנה זה תיק שכונה בתקשורת ישראל ביתנו. אתה
- 14 צודק.
- 15 ת : אני לא יודע.
- 16 ש : בסדר.
- 17 ת : חקרתי את תיק מסמך הרפז כמובן, זה אשכנזי.
- 18 ש : נכון. אני חושב שגם שם פגשתי אותך.
- 19 ת : כן. הרב מצגר. תיקים נוספים של ראשי ערים, ראש עיריית פתח תקווה,
- 20 ראש עיריית חדרה, ראש עיריית אשקלון.
- 21 ש : נכון.
- 22 ת : המון תיקים, כן בהחלט.
- 23 ש : המון תיקים. אז יש לך ידע בניסיון מקצועי בתיקי שחיתות שלטוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת זה תחום העיסוק שלי.
- 2 ש : זה תחום העיסוק שלך. הרבה מאוד שנים, יש לך אפילו ידע ייחודי, בטח
- 3 ביל"ק אם נשווה אותך למשל לאלי אסייג אז אלי אסייג מגיע מהימ"ר.
- 4 נכון?
- 5 : ת זה לא הופך אותו - ,
- 6 ש : לא. לא. לא. הוא לא פחות חכם, זה רק אומר שאין לו את הניסיון שיש לך
- 7 בתיקים מהסוג הזה.
- 8 : ת אני לא יודע לומר. תראה, מנהלים בסופו של דבר מנהלים אין להם את כל
- 9 הניסיון שאני צברתי במהלך 25 שנה אט אט הם צוברים את הניסיון שלהם
- 10 והם משתמשים בכל - ,
- 11 ש : לא היה להם ניסיון בתיקי שחיתות וגם עם יואב תלם למשל גם הוא היה
- 12 עוזר, עוזר למיתולוגי אחר.
- 13 : ת לא, יואב תלם היה ראש מפלג ביאח"ה תקופה והיה רז"ר חקירות
- 14 ביאחב"ל. הוא היה גם עוזר ראש אח"מ, הוא היה היועץ משפטי באח"מ.
- 15 יואב תלם אי אפשר להגיד שהוא לא מומחה בכל התחום.
- 16 ש : לא. לא. לא. אני לא אמרתי שהוא לא בקיא. אמרתי לך יש ניסיון רב יותר.
- 17 : ת אני לא יודע להגיד.
- 18 ש : לך יש עשרות שנים ולהם יש ימים, אם בכלל.
- 19 : ת שוב פעם, הסברתי, אני לא בא להשוות אותי לאחרים.
- 20 ש : טוב. תראה, צחי חבקין שהעיד פה אמר כמה דברים. דברים מאוד מאוד
- 21 יפים דרך אגב הוא אמר עליך.
- 22 : ת אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ב - 09 לנובמבר 2025 בעמ' 49,652 הוא אומר ככה אני שואל אותו אם הוא
- בקיאתי שחיתות שלטונית נכון? מר נעמן מנוסה? הוא אומר בהחלט.
- זה נכון?
- ת : צחי היה תחת פיקודיגם ביאח"ה וגם ביל"ק וכן עשינו מספר תיקים ביחד.
- ש : לא, הוא אומר שאתה מאוד מנוסה אני שואל אם זה נכון.
- ת : אם הוא אומר. תראה לי מה הוא אמר.
- ש : אני מקריא לך אם אתה רוצה אני אציג לך גם על המסך אם אתה רוצה
- לראות אין שום בעיה.
- כן.
- ת : אני שואל אתה יכול לפרט לנו באיזה תיקים אתה יודע שהוא היה מעורב?
- ש : הוא היה מאוד מאוד ותיק, הוא התגייס ליאח"ה זאת אומרת כל הקריירה שלו היה ביאח"ה הרבה מאוד שנים. אחר כך עבר ליל"ק קצת לפני והוא פרש יצא לגמלאות. גם ביאח"ה וגם ביל"ק הוא ניהל הרבה פרשיות, תיקים, אני מדלג טיפה. הוא אומר אני שואל אותו הוא אדם שמאוד בקיא בתיקי שחיתות שלטוני? הוא אומר זה מה שהוא עשה כל הקריירה שלו.
- הדברים האלה הם דברים נכונים נכון? למעשה תיקי שחיתות שלטוני זו המומחיות שלך.
- ת : אפשר לומר, לא רק, כי היו גם תיקים שלא קשורים לזה.
- ש : לא רק, כן. אתה סיפרת.
- ת : אסון ורסאי.
- ש : כן, שמעתי.
- ת : יש גם הטרדות מיניות של כל מיני.
- ש : אנחנו לא עוסקים בתיקי הטרדות מיניות.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 52843





בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, מר יורם נעמן : לא, למען השקיפות עמית חدد הזמין אותי, זאת אומרת ביקש ממני לבוא
- 2 להתרענן במשרד. האמת היא שהרגשתי שלא בנוח.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הלכת בסוף או לא הלכת?
- 4 העד, מר יורם נעמן : לא.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא הלכת טוב.
- 6 עו"ד עמית חדד : תכף נדבר על זה. תגיד לי, לפני כל עדות שלך בבית המשפט מטעם
- 7 המאשימה מטעם הפרקליטות תמיד באת לראיון עד , נכון?
- 8 העד, מר יורם נעמן : נכון.
- 9 ש : נכון. ובראיון העד מציגים לך את המסמכים שקשורים אליך, נכון?
- 10 ת : שיגיעו דרכי לבית המשפט.
- 11 ש : והיו מציגים לך מדברים אתך שואלים אותך שאלות.
- 12 ת : מסבירים לי בדיוק איזה מסמכים אמורים להעביר דרכי, נותנים לי את
- 13 החומרים כדי שאני אקרא אותם.
- 14 ש : למשל נגיד שחקרת עד מסוים.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אז נותנים לך לקרוא אותו כדי שיתרענן מה בדיוק היה.
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : נכון.
- 19 ת : כשמוסרים את העדות שלו אז נותנים לי גם את העדות שלו שאני אקרא.
- 20 ש : לפעמים כשמדברים אתך על טענות העבירה שקשורות אליך.
- 21 ת : אני לא זוכר את זה. אני לא זוכר אירועים כאלה. באמת.
- 22 ש : אני אומר לך שזה מה שקרה, אבל זה באמת פחות חשוב, אבל זה ברור - ,
- 23 ת : עוד פעם, אל תגיד לי אני הייתי - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. זה על דרך של שאלה ואדוני אומר את התשובה.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** אבל בוא נמשיך הלאה. בכל מקרה זה חשוב כמובן, נכון? זה היה חשוב,
- 3 לא סתם בזבזת את הזמן שלך והגעת לפרקליטות.
- 4 **העד, מר יורם נעמן :** כן. מה זה חשוב? שוב פעם, אני חושב שהפרקליטות היו, אני מבין שחלק
- 5 מהפרקטיקה כדי שהפרקליטות תוכל להגיש את הדברים הם צריכים את
- 6 החוקר שביצע את החקירה כדי להגיש לבית המשפט את החומרים
- 7 הרלוונטיים. כן?
- 8 **ש :** כן. אבל כמובן זה לא היתה השאלה שלי. אני שאלתי לבוא לראיון עד
- 9 להתרענות, הרי זה לא קשור, אתם יכולים, אתה יכול לא לבוא לבית
- 10 המשפט יציגו לך את הדברים ויגישו. החשיבות שתבוא למשרדי
- 11 הפרקליטות היתה כי חלפו שנים.
- 12 **ת :** נכון.
- 13 **ש :** כדי שתוכל לבוא להיות עד אפקטיבי בבית המשפט צריך לבוא לפרקליטות
- 14 יציגו לך את החומרים, תתרענן תרענן את זיכרוןך נכון?
- 15 **ת :** כן. אבל זה היה סימולטני כן? אחרי שסיימנו את החקירה והגישו את כתב
- 16 אישום. זה לא עכשיו 7 - 8 שנים בחלוף מסיום החקירה ועד עכשיו.
- 17 **ש :** אדרבא, זה רק מחזק את הצורך לבוא לראיון עד.
- 18 **ת :** נכון. נכון.
- 19 **ש :** אז עכשיו אני שואל אותך הרי אני הצעתי לך לבוא להתרענן נכון?
- 20 **ת :** כן.
- 21 **ש :** אמרתי לך שאפשר לעשות את זה בדרך שניפגש, בדרך שנשאיר לך את
- 22 החומרים בחדר נפרד ותקרא אותם.
- 23 **ת :** כן. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הצעתי לך כל אפשרות שבעולם, נכון?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : כן. אמרתי לך שאני מוכן לעבור אתך על הנושאים כדי לראות מה רלוונטי
- 4 לך ומה לא. נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : כן. בכל זאת, אתה אמרת לי שאתה לא מוכן לבוא ושזה אפילו מופרך
- 7 בעיניך שתבוא אליי לפגישה.
- 8 ת : כן. לא, כי אני הרגשתי, אני אומר שוב פעם אחרי 25 שנות שירות הרגשתי
- 9 קצת לא נוח לבוא אליך למשרד שאתה תראיין אותי ותתחיל להזכיר לי.
- 10 ש : אז מה? זה לא חשוב? האמת לא חשובה?
- 11 ת : האמת היא - ,
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא אמר שהוא הרגיש לא נוח והוא לא בא. בסדר.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** אז אני רוצה להבין.
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא אמר את זה כבר כמה פעמים.
- 15 **העד, מר יורם נעמן :** האמת היא נר לרגליי, בסדר?
- 16 **עו"ד עמית חדד :** האמת היא נר לרגליך, אז זה חשוב לבוא - ,
- 17 **העד, מר יורם נעמן :** אז אתה תשאל אותי כל שאלה.
- 18 ש : תוכל לתת את התשובות.
- 19 ת : אז אנחנו פה ונתרענן ביחד.
- 20 ש : בסדר.
- 21 ת : אין בעיה.
- 22 ש : תגיד לי, מה מופרך בזה שתבוא אליי לפגישה אתה אמרת לי שזה מופרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא, אני אמרתי לך שזה מופרך, כי בהתחלה לא ידעתי שקיימת אפשרות
2 כזו.
- 3 : ש אבל אני סיפרתי לך שהגיעו שוטרים אליי, שוטרים אפילו בתפקיד.
4 : ת נכון. בסדר. אז אני מכבד אותם, אין לי עם זה שום בעיה.
5 : ש אז מה מופרך בזה?
6 : ת אז אמרתי לך את זה בפעם הראשונה שזה בעיניי קצת מופרך.
7 : ש לא, האמת שבפעם אחרונה .
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, תתקדם. תתקדם בבקשה.**
- 9 **העד, מר יורם נעמן :** עמית, לא הרגשתי בנוח. נקודה.
- 10 : ש טוב. לא הרגשתי בנוח. אז אתה התעקשת לבוא לכאן בתיק 4000 .
11 : ת נכון.
12 : ש שהוא תיק ענק.
13 : ת כן.
14 : ש חלפו לא מעט שנים בלי שום הכנה.
15 : ת כן.
16 : ש אז תראה, אני ראיתי מקודם אתה סיפרת שראית שהתמחיתי בעליון וכו'
17 זאת אומרת קצת הכנה עשית לפחות לגביי אני רואה.
18 : ת לא. אני מכיר את כל הדברים האלה מאז שאני מכיר אותך.
19 : ש אין בעיה.
20 : ת לא מעכשיו.
21 : ש איך התכוונת לעדות כאן?
22 : ת לא התכוונתי.
23 : ש אתה קראת קצת חומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כמו כל אזרח במדינת ישראל מה שמופיע בתקשורת.
- 2 ש : בשבועות האחרונים אתה קראת משהו נוסף?
- 3 ת : לא. כל מה שפורסם.
- 4 ש : אז טרחת לעקוב בתקופה האחרונה?
- 5 ת : לא, אני לא עוקב אחרי התיק הזה ולא אחרי שום תיק, כל מה שאני רואה
- 6 בתקשורת, בחדשות בעיתונים, כמו כל אזרח.
- 7 ש : אתה דיברת עם מישהו, עם איזשהו גורם שהיה קשור לחקירה הזאת?
- 8 ת : לא. לא. לא. ממש לא.
- 9 ש : אף אחד.
- 10 ת : אף אחד.
- 11 ש : לא מישהו מהפרקליטות או מישהו מהמשטרה.
- 12 ת : לא, ממש לא.
- 13 ש : מישהו לשעבר שהיה בפרקליטות או במשטרה.
- 14 ת : ממש לא. לא.
- 15 ש : לא. זאת אומרת אין אדם בעולם שאתה דיברת אתו על התיק הזה מאז - ,
- 16 ת : לא, תקשיב, אנשים מדברים על התיק הזה - ,
- 17 ש : אני שואל.
- 18 ת : אז אני מסביר לך, אנשים מדברים ביומיום, אתה מבין שזה אחד התיקים
- 19 היותר מתוקשרים במדינת ישראל.
- 20 ש : עם מי אתה דיברת ?
- 21 ת : עם כל מיני אזרחים שמדברים על התיק, אבל זה לא משהו שאני הבאתי.
- 22 ש : מי האזרחים האלה?
- 23 ת : כל מיני אנשים, גם בסלון של המשפחה שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוץ מהמשפחה שלך. ש :
- 2 אז אני כמעט ולא מקיים שיחות עם אנשים בהקשר לתיק הזה אלא רק על ת :
- 3 מה שנאמר בתקשורת, בצורה כזאת או אחרת בלי להביע דעה אישית.
- 4 אז אין מישהו שאתה דיברת איתו? ש :
- 5 לא. ת :
- 6 אוקי. בסדר גמור. נבדוק את זה. ש :
- 7 תבדוק. ת :
- 8 התייעצת עם מישהו אם לבוא אליי לריענון? ש :
- 9 לא. ת :
- 10 לא. אוקי. עכשיו - , ש :
- 11 אמרתי לך את זה, אתה זוכר, אתה התקשרת אליי ואמרתי לך את זה ת :
- 12 מלכתחילה. .
- 13 אתה מבין שלהגנה יש זכות להציג לבית המשפט את מה שקרה במהלך ש :
- 14 החקירה.
- 15 כן. בהחלט. ת :
- 16 ואתה לא אמור להסתיר שום דבר ממה שהתרחש. ש :
- 17 בהחלט. ת :
- 18 ואתה כמובן לא מתכוון להסתיר שום דבר. ש :
- 19 ברור. ת :
- 20 ואנחנו רואים עכשיו מה שהבנתי שיש לך זיכרון טוב של האירועים. ש :
- 21 יכול להיות. ת :
- 22 יופי. ואם אתה מרגיש תוך כדי שאני שואל אותך שאלה שאתה צריך ש :
- 23 לקרוא את החומר או להתרענן תוך כדי אני אבקש הפסקה מבית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני בטוח שבית המשפט יאפשר אתה תקרא את החומר, כי אני לא רוצה
2 תשובות של אני לא זוכר, אני לא זוכר, אני לא זוכר. אני רוצה תשובות של
3 זוכר.
4 אתה שמעת עד עכשיו אני לא זוכר? ת :
5 לא, הפוך. ש :
6 אוקי. ת :
7 טוב. עכשיו, אני רוצה להציג לבית המשפט את הסולם ההיררכי בתיק ש :
8 4000.
9 אוקי. ת :
10 קצת נגענו בזה נעשה את זה בצורה מסודרת כדי שבית המשפט ששמע ש :
11 הרבה מאוד עדים צריך למקם את הדברים על איזשהו עץ היררכי רלוונטי.
12 אתה למעשה אתה היית החוקר הכי בכיר בתיק 4000 אחרי אסייג ותלם.
13 נכון?
14 אפשר לומר, כן. ת :
15 כן. לא אפשר לומר. ש :
16 אפשר לומר. ת :
17 אוקי. אפשר לומר שלא? מה זה אפשר לומר? יש כן או לא. ש :
18 תראה, היו עוד ראשי מפלגים נוספים, שוב פעם, אמרתי לך התיק הזה תיק ת :
19 4000 ותיק 3000 הם לא מסוג התיקים שראש המפלג מנהל את התיק. אני
20 לא ניהלתי את התיק, מי שמנהל אותם זה ראש היחידה, סגן ראש היחידה,
21 רז"ר חקירות ואנחנו כראשי מפלגים בנישה שלנו - ,
22 מה זה סגן ראש היחידה? ש :
23 לא סגן, רז"ר החקירות סליחה. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה סופר 3 אנשים כשספרת שני אנשים ביחד.
- ת : אז אמרתי לך ראש היחידה.
- ש : כן.
- ת : רז"ר החקירות ורז"ר החשיפה.
- ש : אה, רז"ר חשיפה, חיים ניסים אנחנו יודעים שהוא אחד מהמנהלים בתיק.
- ת : כן. בדיוק.
- ש : ודאי.
- כב' הש' משה בר-עם :** רז"ר זה ראש זירה?
- העד, מר יורם נעמן :** ראש זרוע חקירות. ראש זרוע חשיפה. כן.
- עו"ד עמית חדד :** כן, נכון. אתה אמרת חיים ניסים מאוד דומיננטי.
- העד, מר יורם נעמן :** דומיננטי בעניינים המודיעיניים שוב פעם.
- ש : שוב פעם מודיעיניים? אנחנו דיברנו מה זה מודיעיניים.
- ת : אז אני אומר לך - ,
- ש : כל עולם הצווים, האזנות סתר, איכונים.
- ת : הוא לא חקר והאנשים שלו לא חוקרים. הם האנשים שלו, הם מטפלים בכל מה שקשור. אמרתי לך. להוצאת צווים לניתוח הצווים, לניתוח מחת"קים.
- ש : איכונים.
- ת : לעשות את כל מה שקשור בהיבט של החומרים שמתקבלים מבית המשפט מהבנקים. וכמובן, בילוש היה מסייע בהבאת החשודים מבתי המעצר, החזרתם של החשודים, חיפושים שמבצעים.
- ש : מר נעמן, המפלג שלך הוא המפלג שניהל את החקירות המהותיות בתיק הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|-----|
| 1 | לא. | ת : |
| 2 | לא? | ש : |
| 3 | לא. | ת : |
| 4 | טוב. נבדוק את זה תכף ביחד. | ש : |
| 5 | תבדוק. | ת : |
| 6 | אוקי. ראש צח"מ היה אלי אסייג מבחינתך? | ש : |
| 7 | כן. מה זה היה? ככה הוא הוגדר. | ת : |
| 8 | והסגן שלו - , | ש : |
| 9 | יואב תלם. | ת : |
| 10 | ומתחת לסגן זה אתה. | ש : |
| 11 | כן. אפשר לומר. | ת : |
| 12 | עכשיו, חבקיין אמר ככה, למעשה גם אתה אמרת את זה, הוא אמר את זה | ש : |
| 13 | ב - 09 בנובמבר 2025 עמ' 49,652 תאשר לי שיורם נעמן באופן כללי היה | |
| 14 | מפקד שלך בתיק 3000 ו - 4000 את זה אישרת לי. תשובה כן. השאלה - | |
| 15 | כמו שמומי משולם היה ראש הצוותים בתיק 1000 - 2000 נעמן היה ראש | |
| 16 | צוות בתיקים 3000 - 4000 התשובה כן. | |
| 17 | אוקי. | ת : |
| 18 | הוא מדייק. | ש : |
| 19 | אז אני אומר לך ב - 4000 לא. כי הוא היה צריך להגיד שמי שניהל את התיק | ת : |
| 20 | הזה זה ראש היחידה. | |
| 21 | גם כורש ניהל את התיק - , | ש : |
| 22 | לא, אבל אתה צריך להבין זה לא אותו דבר. | ת : |
| 23 | למעשה מנדלבליט הוא זה שניהל את התיק. | ש : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת. לא. תראה, מנדלבלויט יש לו את העניינים שלו כיועץ משפטי לממשלה.
- 2 ראש יחידת החקירות פה בתיקים האלה ב - 3000 - 4000 הם אלה
- 3 שמנהלים בפועל את התיק הזה.
- 4 ש : בוא נראה.
- 5 ת : כן, בוא נראה בבקשה.
- 6 ש : אתה היית ציר המרכזי שחיבר בין הפיקוד הבכיר לצוות החוקרים בתיק
- 7 4000?
- 8 ת : לא. אני הייתי במתחם שלי ובחוקרים שלי שטיפלו מול הנחקרים שלהם.
- 9 ש : בוא נראה את זה ביחד.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : רק שניה נראה את זה ביחד. כל השמות שבית המשפט מכיר אתה המפקד
- 12 הישיר שלהם.
- 13 ת : אני לא יודע.
- 14 ש : תכף נראה את זה.
- 15 ת : בבקשה.
- 16 ש : טוב. אתה ישבת בישיבות שהתקבלו בהן ההחלטות האסטרטגיות ביחס
- 17 לתיק?
- 18 ת : חלק מהן בהחלט שכן.
- 19 ש : אוקי. ואתה וידאת והנחית את החוקרים שלך איך ליישם את ההחלטות
- 20 האלה בחדר החקירות?
- 21 ת : תשמע, רוב ראשי הצוותים אפילו היו אפילו משתתפים מעת לעת בישיבות
- 22 שהם ראשי המפלגים ביחד עם ראש היחידה ורז"ר חקירות. רז"ר חקירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה מקיים את הישיבות שלו יחד אתי ועם ראשי המחלקים. זאת אומרת
2 זה לא - ,
3 לא, לא צריך ל- , ש :
4 רק שניה. תן לו לסיים לענות. עו"ד ניצן וולקן :
5 לא, צריך להבין, זה לא - , העד, מר יורם נעמן :
6 אני מנסה להבין רק שניה. יש ישיבה אסטרטגית מתקבלות החלטות. עו"ד עמית חדד :
7 כן. העד, מר יורם נעמן :
8 אתה ראש המפלג המפקד הבכיר ביחד לפקודים הישירים שלך. ש :
9 תן לי דוגמה. ת :
10 אני אתן לך דוגמה, הולכים לחקור את פילבר. ש :
11 אוקי. ת :
12 פילבר מי חקר אותו אתה זוכר? ש :
13 רינת סבן וחכמון. ת :
14 יפה. ש :
15 לא רק הם, סליחה, שכחנו עוד זרוע הרשות לניירות ערך. מחלקת החקירות ת :
16 שלהם שאולי לא הזכרתי אותם, אבל הם היו חלק מאוד מאוד דומיננטי
17 בתוך החקירה הזאת. אז שכחתי שהיו שם עוד מנהלים נוספים.
18 מאה אחוז, בוא נדבר בעולמה של המשטרה. ש :
19 לא, זה לא, כי התיק הזה, תראה עמית, אי אפשר לבוא - , ת :
20 כמה שתמצא. ש :
21 אז אני אומר התיק הזה הוא היה תיק יחסית לא רגיל בשום קונסטלציה. ת :
22 אתה מכיר את המושג בהלכה של קדרה בשיתוף? ש :
23 לא. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא? בסדר.
- 2 ת : במחילה ממך.
- 3 ש : אחר כך תבדוק מה קורה לקדרה בשיתוף.
- 4 ת : אוקי.
- 5 ש : תבדוק.
- 6 ת : כן, אבל מה שאני בא לומר - ,
- 7 ש : רק שניה. אז היתה הרשות לניירות ערך וגם - ,
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : רק רגע. תן לו להשלים.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן** : תן לו להשיב, הוא מתחיל לענות, תן לו להשיב.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : תשלים את המשפט, התחלת להגיד זה תיק לא רגיל.
- 11 **העד, מר יורם נעמן** : כן, זה תיק לא רגיל, זה תיק ששתי רשויות חוקרות מאוד מאוד דומיננטיות
- 12 משתלבות יחד בתיק שהתחיל כמובן ברשות לניירות ערך. מגיע אלינו
- 13 התיק הזה מהיועץ משפטי לממשלה ואנחנו אמורים להקים צח"מ משותף,
- 14 כשזה לא טבעי שיש לך גם ראש יחידה רז"ר חקירות, ראש יחידת חקירות
- 15 ציפי גז וכל הצוות שלה, ואנחנו אמורים לשתף פעולה ולעבור
- 16 בסימולטניות. אני לא הרבה שנים יצא לי לעשות בתיקים מהסוג הזה.
- 17 **עו"ד עמית חדד** : ציפי גז היתה דומיננטית?
- 18 **העד, מר יורם נעמן** : אני לא יודע להגיד לך מה הדומיננטיות - ,
- 19 ש : אתה אמרת לפני רגע.
- 20 ת : אבל אני אומר לך שהיא היתה אחת מהראשים.
- 21 ש : אז אני שואל אותך היא היתה דומיננטית?
- 22 ת : אני לא יכול לומר לך כי היא ניהלה, תשמע, אני לא בדקתי איך היא מנהלת.
- 23 ש : מהזיכרון שלך, אני רואה שאתה בעל זיכרון טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|-----|--|
| 1 | ת : | לא, אז אני מסביר לך. |
| 2 | ש : | או שהיא היתה בחוץ - , |
| 3 | ת : | אני לא עקבתי אחריה איך היא מנהלת את החוקרים שלה. |
| 4 | ש : | אז אחריך אתה יודע איך ניהלת את החוקרים שלך? |
| 5 | ת : | מה? |
| 6 | ש : | את החוקרים שלך אתה יודע איך ניהלת? |
| 7 | ת : | אני יודע. כן. |
| 8 | ש : | יופי. פילבר נחקר על ידי, אני מדבר על המשטרה. |
| 9 | ת : | רינת סבן וחכמון. |
| 10 | ש : | שהם פקודים שלך. |
| 11 | ת : | כן. |
| 12 | ש : | יופי. אתה נותן להם הוראות לפני חקירה כזאת דרמטית? |
| 13 | ת : | מה זה נותן להם? הם מכינים את החקירה. |
| 14 | ש : | אתה רואה אותה לפני כן? |
| 15 | ת : | כן, אני יכול לראות בהחלט. |
| 16 | ש : | אני לא שאלתי אם אתה יכול אני שאלתי אם אתה ראית. |
| 17 | ת : | אני מניח שכן. |
| 18 | ש : | יופי ואתה נותן להם הערות, רעיונות, נקודות לשיפור, מטבע הדברים. אתה |
| 19 | | בעל ניסיון של עשרות שנים. רינת סבן הגיעה מאתגר לפני רגע. |
| 20 | ת : | מה הקשר? מה הקשר? |
| 21 | ש : | היא חוקרת צעירה. |
| 22 | ת : | אז מה אם היא חוקרת צעירה? היא חוקרת מעולה. |
| 23 | ש : | מעולה. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן. בהחלט.
- 2 ש : אני שואל אז - ,
- 3 ת : היא חוקרת מעולה. ויש לה ניסיון אמנם בנושאים אחרים, אבל - ,
- 4 ש : זה לא היה חשוב שיהיה ניסיון רלוונטי עם כל הכבוד לגניבות רכב?
- 5 ת : לא קשור, זה לא קשור אחד לשני. היא לומדת את המטריה, יש לה
- 6 חומרים, היא עורכת דין, בן אדם שיכול ללמוד את כל החומרים.
- 7 ש : יכולה ללמוד.
- 8 ת : כן. וזה מה שהיא עשתה.
- 9 ש : אוקי. אז אני חוזר אני רוצה להבין, כי כל דבר שאני שואל אותך אתה אומר
- 10 שזה מעליי. כל דבר שאני שואל אותך אתה אומר זה מתחתיי. אז אני שואל
- 11 אותך אני רוצה להבין האם יש משהו שאתה.
- 12 ת : אז תשאל אותי ספציפית.
- 13 ש : יופי. אז אני שואל אותך ספציפית נתתי דוגמה את פילבר. החקירה של
- 14 פילבר אתה מעורב בה? זה הרי חוקרים שלך. חוקרים שלך פקודים ישירים
- 15 שלך אתה מעורב או לא מעורב? מאשר מראש או לא מאשר מראש?
- 16 ת : לא. כל אישור בענייניו של פילבר וכל חשוד אחר הכלעובר דרך ראש היחידה
- 17 וראש זרוע החקירות. הסברתי לך, כן, כן, אני לא מנסה - ,
- 18 ש : אז מה, עוקפים אותך?
- 19 ת : לא עוקפים אותי, אבל ככה זה היה.
- 20 ש : אתה חלק מהאירוע?
- 21 ת : ברור שאני חלק מהאירוע.
- 22 ש : יופי. אתה חלק מהאירוע.
- 23 ת : אבל מי שמקבל את ההחלטות - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא החלטות, לשאלות הפשוטות אתם חוקרים אותו תוך כדי, רוצים לדעת
- 2 מה קורה. הוא בא ואומר דברים מסוימים.
- ת : כן.
- ש : את מי מעדכנים, מעדכנים אותך? מעדכנים מעליך?
- ת : מעדכנים אותי ואני מעלה את זה הלאה.
- ש : אוקי. אז מעדכנים אותך, אתה חלק מהאירוע.
- ת : נכון.
- ש : אוקי. בסדר. אתה גם צופה בזמן אמת בחדר בקרה.
- ת : לא תמיד. 90 אחוז לא.
- ש : 90 אחוז לא ו- 10 אחוז כן?
- ת : יכול להיות. אבל אני אומר לך ש - ,
- ש : אם 90 אחוז לא ו- 10 אחוז יכול להיות איפה זה שם אותנו?
- ת : אז אני אומר לך שאני לא הייתי אפילו בחקירה אחת של פילבר שאני ראיתי
- 14 אותה בריל טיים.
- ש : לא ראית.
- ת : אני לא ראיתי.
- ש : בטוח?
- ת : במאה אחוז.
- ש : במאה אחוז.
- ת : כן.
- ש : חפץ מי חקר אותו?
- ת : ניר שוורץ, כח משימה הנה.
- ש : ניר שוורץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : יופי. ניר שוורץ קשור אליך?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : לא קשור אליך. בוא נראה.
- 5 ת : הוא מפקד כח משימה.
- 6 ש : מפקד כח משימה. אוקי. עכשיו תראה, אומר חבקיך שאתה מאוד בקיא
- 7 בפרטים, מאוד שולט בפרטים בתיק 4000 זה נכון?
- 8 ת : תראה, אני מאוד מעריך את חבקיך, אבל - ,
- 9 ש : רק תגיד לי אם זה נכון או לא נכון ?
- 10 ת : אז אני אומר לך - ,
- 11 ש : אני לא שאלתי אם אתה מעריך.
- 12 ת : אני לא יודע על סמך מה הוא אומר כמה אני בקיא, ו - ,
- 13 ש : אני שאלתי על מה שחבקיך אומר.
- 14 ת : אז חבקיך אומר. אז תשאל אותו .
- 15 ש : אני שואל אותך אם זה נכון או לא נכון ?
- 16 ת : אז אני אומר לך ש - ,
- 17 ש : אני שואל אותך. אותך.
- 18 ת : אני אומר לך שמעולם אני לא דיברתי עם חבקיך כמה אני בקיא בחקירה
- 19 הזאת או לא בקיא בחקירה הזאת.
- 20 ש : תגיד לי אתה שמעת מה אני אמרתי?
- 21 ת : כן. אמרת שחבקיך אמר.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני בקיא או לא בקיא? עזוב רגע את מר חבקיך בצד.
- 23 **העד, מר יורם נעמן :** אני - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : אדוני אמר מה מידת המעורבות שלו.
- 2 העד, מר יורם נעמן : כן, בעת ההיא אני הייתי בקיא בכל ה - ,
- 3 כב' הש' עודד שחם : אז אדוני פשוט היה יכול להגיד שהיה בקיא.
- 4 עו"ד עמית חדד : בדיוק.
- 5 כב' הש' עודד שחם : ואנחנו היינו מוותרים על כל הדיאלוג הזה.
- 6 העד, מר יורם נעמן : לא, הוא הפנה אותי לחבקיך. אבל אני לא שוחחתי עם חבקיך, כבודו.
- 7 כב' הש' עודד שחם : זה לא קשור לחבקיך.
- 8 עו"ד עמית חדד : אני אומר לך רק מר נעמן.
- 9 כב' הש' עודד שחם : השאלה היא לגוף העניין.
- 10 העד, מר יורם נעמן : אז לגוף העניין אז הוא לא היה צריך להכניס את חבקיך, הוא הכניס את
- 11 חבקיך אז אני התייחסתי.
- 12 כב' הש' עודד שחם : אנחנו עכשיו לא בתן וקח.
- 13 העד, מר יורם נעמן : אוקי.
- 14 כב' הש' עודד שחם : שואלים את אדוני שאלה, תן תשובות עובדתיות פשוטות ונוכל להתקדם.
- 15 העד, מר יורם נעמן : אוקי. בסדר.
- 16 עו"ד עמית חדד : מר נעמן, אתה יודע, לפעמים אני יכול לראות מישהו, לראות שהוא בקיא
- 17 נניח בעניינים מסוימים ואני לא שאלתי אותו אם הוא בקיא בעניינים
- 18 מסוימים כי אני רואה פשוט את הבקאות שלו. ואז אני יכול להעיד שאני
- 19 ראיתי את פלוני ואלמוני והוא בקיא בנושא מסוים, נכון?
- 20 העד, מר יורם נעמן : כן.
- 21 ש : גם אם אני לא דיברתי אותו, ולכן אמרתי לך שחבקיך, בהתרשמות שלו,
- 22 אמר שאתה נראה מאוד בקיא ושולט בפרטים והנה גם אתה מאשר לבית
- 23 המשפט שאתה בקיא ושולט בפרטים, זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעת ההיא אני הייתי בתוך התיק. : ת
- 2 כן. אוקי. עכשיו, דרך אגב, גם חבקינ אמר שאתה היית קצין מאוד מוערך, : ש
- 3 מאוד מקצועי. גם חבקינ היה כזה נכון? מוערך ומקצועי.
- 4 תראה, חבקינ יש לו את כל היתרונות ויש לו חסרונות כמו להרבה קצינים : ת
- 5 שהיו אצלי.
- 6 כן. : ש
- 7 כן. : ת
- 8 אז הוא לא היה קצין מוערך ומקצועי? : ש
- 9 מקצועית הוא היה מאוד מוערך. ועוד איך. הוא היה קצין מקצועי. : ת
- 10 תראה, גם צחי ניהל אמנם לא כראש מפלג אלא כראש מחלק. : ש
- 11 כן, אבל הוא תמיד היה לו - , : ת
- 12 צוות של חוקרים הוא ניהל, הוא היה מעורב בפרשיות גדולות בתחום : ש
- 13 השחיתות הציבורית, נכון?
- 14 נכון. : ת
- 15 נכון. כן. והוא ניהל את הדברים שוב, כפקוד שלך ברמה המקצועית הגבוהה : ש
- 16 ביותר. נכון?
- 17 כן. : ת
- 18 אוקי. והוא היה דמות מפתח בתיקים 3,000 - 4,000 היתה לו תרומה : ש
- 19 משמעותית נכון?
- 20 בתיק 3000 קצת יותר לדעתי בתיק 4000 קצת פחות. : ת
- 21 הוא דרך אגב בחרתם בו לסכם את התיק ב - 4000. : ש
- 22 לא. מי שבחר בו זה יואב תלם שדיבר אתו באופן אישי וקיבל את ההחלטה : ת
- 23 שהוא מסכם את התיק והוא עבד מול יואב תלם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. אני רוצה להבין שניה. לסכם את התיק נותנים לאדם בעל יכולות, 1
- נכון? בטח מגה תיק כזה. 2
- ת : אף אחד לא מסיר מהיכולות של צחי לכתוב סיכום תיק חקירה. 3
- ש : גם צריך בקיאות בתיק כדי לכתוב סיכום חקירה. 4
- ת : כן, אבל אל תשכח שזה לא רק מה שצחי בעצמו עושה, הוא פשוט לוקח את 5
- כל העדויות שנלקחו והוא מתכלל אותם. עכשיו, אני יכול לומר לך, אני לא 6
- בטוח אבל יש מצב שהיו לו עוזרים שנתנו לו חומרים וסיכמו עבורו. 7
- ש : הפקוד שלך הוא צחי. 8
- ת : כן, אז מה? אבל אני אומר לך - , 9
- ש : אז היו לו עוזרים. 10
- ת : אז אני אומר לך - , 11
- ש : אני שואל אותך היו לו עוזרים? 12
- ת : הסברתי שבסיכום החקירה הזאת הוא עבד מול יואב תלם נטו. 13
- ש : נטו. 14
- ת : כן. ואולי עם ראש היחידה. 15
- ש : ואתך? 16
- ת : לא. 17
- ש : כלום. 18
- ת : כלום. 19
- ש : לא דיברת אתו. 20
- ת : אני לא דיברתי אתו. 21
- ש : הפקוד שלך. 22
- ת : ברור. למה שאני אשקר לבית המשפט? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כמה זמן הוא עבד על כתיבת הסיכומים? 1
- ת : אין לי מושג. 2
- ש : בערך. 3
- ת : אני לא יודע, אין לי מושג. 4
- ש : תגיד לי, אתה המפקד שלו. 5
- ת : אבל אני לא זוכר, יכול להיות חודש - חודש וחצי, אני לא זוכר. 6
- ש : חודש וחצי לא דיברת אתו מילה? 7
- ת : לא. אני לא דיברתי אתו על הסיכום. 8
- ש : הפקוד שלך. 9
- ת : אבל מה זה, אני מדבר אתו על התיק מה שצריך זה, אבל דו"ח סיכום 10
- החקירה אני לא דיברתי אתו על זה. 11
- ש : לא דיברת אתו. 12
- ת : כן, כי זה הכל עבר - , 13
- ש : על 1000 - 2000 שאתה לא חלק מהתיק אתה אומר שדיברת ואתה ידעת 14
- שהתיקים הגיעו, אבל עם הפקוד שלך שמסכם את התיק שאתה דמות 15
- מפתח בו אתה לא מדבר אתו? 16
- ת : אני לא אמרתי על 1000 - 2000 אתה סתם אומר דברים שלא אמרתי אותם. 17
- ש : לא אמרת. 18
- ת : לא אמרתי. 19
- ש : אז חוץ מ - 1000 - 2000. 20
- ת : אז אני אומר לך שהתיק הזה סוכם על ידי צחי בהנחיה מפורשת של יואב 21
- תלם והוא היה בקשר ישיר מול יואב תלם ומול אלי אסייג. זו האמת. 22
- ש : ואתך הוא לא דיבר מילה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, יכול להיות שבזה אני מתקדם פה ומתקדם שם, אבל אני לא יושבתי
2 אתו על התיק.
- 3 ש : אז יכול להיות שדיברת אתו אני מתקדם פה ואני מתקדם שם?
4 ת : כן, אבל לא ישבנו על מהות הסיכום עצמו ומה הוא הולך לכתוב שם ומה
5 הוא הולך לכתוב פה.
- 6 ש : הוא שיתף אותך בדברים - ,
7 עו"ד ניצן וולקן : אפשר בבקשה? אתה שאלת והוא השיב, אתה שאלת והוא השיב, אפשר
8 להתקדם. אתה קיבלת תשובה לשאלות שלך. אפשר להתקדם.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו התנגדות.
- 10 עו"ד עמית חדד : אני מניח שגברתי בטח רצתה להעיר לגב' וולקן. זה מה שאני הנחתי.
11 עו"ד ניצן וולקן : אני אעיר לעצמי כל פעם שאני אתנגד העד ייצא החוצה.
- 12 עו"ד עמית חדד : אני מניח שבית המשפט רצה להעיר לגב' וולקן, זה מה שאני מניח.
13 עו"ד ניצן וולקן : בסדר. אני אקפיד - ,
14 עו"ד עמית חדד : שאם היא רוצה להתנגד - ,
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר, היא הבינה כבר לבד.
16 עו"ד ניצן וולקן : אני הבנתי לבד, בהחלט, ואני מתנצלת. בוודאי.
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, כי זה דבר מדהים, כל פעם מחדש אנחנו צריכים להבין לבד את אותו
18 דבר.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנצלת. אני אקפיד על זה שהעד ייצא, בכל מקרה, אמרתי את
20 שאמרתי.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הלאה. עו"ד חדד, תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 אסייג מתאר, רק רגע. במסמך סיכום כשאסייג עוזב את היחידה הוא אומר
2 שצחי היה קצין אינטליגנטי מקצועי מאוד, בעל יכולת הפעלת אנשים. זה
3 נכון? אתה מסכים אתו?

העד, מר יורם נעמן :

- 4 כן.
5 ש : אוקי. עכשיו, במקביל אתה ניהלת גם את תיק 3000 נכון?
6 ת : כן.
7 ש : שהתחיל עוד לפני 4000 ב - 2017.
8 ת : כן. שוב פעם, חשוב להבהיר שתיק 3000 בדומה ל - 4000 זה צח"מ לא
9 רגיל, לא אני מנהל אותו. מנהל אותו ראש היחידה זה היה מוטי לוי. ויחד
10 עם הרז"ר יואב תלם ואני שוב פעם באותה קונסטלציה נכנס כראש המפלג
11 שמתכלל את התיק הזה.
12 ש : מאה אחוז. אז אתה היית המפלג שמתכלל את התיק ב - 3000 ו - 4000.
13 ת : בדיוק, נכון.
14 ש : אוקי. בסדר. עכשיו, אתה גם ניהלת את תיק 1270 שנוהל במקביל לתיק
15 4000 נכון?
16 ת : מה זה? תזכיר לי.
17 ש : 1270 הסיפור עם המינוי היועץ משפטי לממשלה התיק של גרסטל.
18 ת : לא. לא אני.
19 ש : לא אתה.
20 ת : לא אני.
21 ש : טוב.
22 ת : 1270 מי שתכלל אותו לדעתי זה היה ראש היחידה עצמו עם יואב תלם.
23 ש : אוקי. תמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : וזהו. אני לא הייתי קשור.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא אתה בכל אופן.
- 3 העד, מר יורם נעמן : לא אני.
- 4 עו"ד עמית חדד : עכשיו, אתה אומר שאתה תכללת את תיק 4000 מה זה אומר תכלול?
- 5 העד, מר יורם נעמן : תכלול יש לי רכזות, לכל מפלג יש רכז או רכזות.
- 6 ש : מי זו הרכזות שלך?
- 7 ת : הרכזות שלי זו רינת חזות.
- 8 ש : כן.
- 9 ת : שהיתה.
- 10 ש : רינת חזות?
- 11 ת : כן. בדיוק.
- 12 ש : כן.
- 13 ת : והתפקיד שלה לדאוג שכל החומרים - ,
- 14 ש : התפקיד שלך, שלך.
- 15 ת : התפקיד שלי ?
- 16 ש : כן.
- 17 ת : התפקיד שלי שהיא תדאג לקבל את כל החומרים שקשורים לחקירה
- 18 הזאת. גם מחיפוש, גם מחקירות, גם מבתי משפט, הכל. הכל נכנס לתוך
- 19 הפלא קוראים לזה, והיא היתה אחראית לבצע את הדבר הזה.
- 20 ש : אוקי. מה התפקיד שלך יורם?
- 21 ת : התפקיד שלי לוודא שהיא עושה את זה ואם יש איזושהי בעיה - ,
- 22 ש : יש מפקד ברמת סגן ניצב שהתפקיד שלו זה לוודא שרינת חזות מקבלת את
- 23 הדברים ושמה אותם - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ברור, בין היתר, רכזת.
- 2 ש : מה עוד התפקיד שלך בתיקים האלה.
- 3 ת : אז אני הסברתי לך. התפקיד שלי לוודא אם יש איזשהן בעיות אם יש
- 4 איזשהן תקלות. מישהו לא מסר לה את המסמכים, מישהו - ,
- 5 ש : אתה עוזר אז של רינת חזות?
- 6 ת : רינת חזות היא הרכזת שלי.
- 7 ש : כן.
- 8 ת : והיא - ,
- 9 ש : אתה עוזר שלה, מוודא שאין לה בעיות ?
- 10 ת : לא, אני מנחה אותה.
- 11 ש : אז בוא תספר לבית משפט איך הנחית, מה עשית, מה עשית בתיק.
- 12 ת : זה לא, זה רוטינה. בכל תיק זה לא משהו.
- 13 ש : אדרבא, אם זה רוטינה אז אתה לא צריך להנחות אז מה פה עשית בתיק
- 14 4000?
- 15 ת : בתיק 4000 וידאתי שאין שום בעיות ושום תקלות וכל בעיה שהיא הציפה
- 16 בפניי דאגתי ליידע את המפקדים, דאגתי ליידע את כל הגורמים
- 17 הרלוונטיים. כדי שכל החומרים יגיעו אליה.
- 18 ש : טוב. תן לנו דוגמאות של בעיות של רינת חזות שהיא הציפה בפניך?
- 19 ת : סתם דוגמה, נעשו חיפושים.
- 20 ש : כן, איפה?
- 21 ת : כל מיני.
- 22 ש : לא, משהו ספציפי.
- 23 ת : אני לא יכול לזכור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני מבקשת שהעד ייצא רגע, אולי תצא רגע החוצה?
- 2 אפשר לשבת שם מאחורה בבקשה? סליחה, אפשר לשבת או לצאת? תודה.
- 3 אני מנסה להבין לאן כל זה הולך.
- 4
- 5 עו"ד עמית חדד: גברתי יכולה לנסות להבין יחד אתי. אנחנו - ,
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא, אדוני שואל את השאלות.
- 7 עו"ד עמית חדד: שניה רגע. אני אסביר לגברתי, אבל מה אכפת לגברתי להקשיב לי לעוד
- 8 משפט? הרי הוא לא בא לראיון, אני מזכיר את זה הוא לא בא לראיון.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: על מה הוא אמור להעיד?
- 10 עו"ד עמית חדד: אה, יש הרבה דברים. הרבה דברים.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר. אז אני מנסה להבין מה - ,
- 12 עו"ד עמית חדד: שוב, הוא כמו מומי משולם בתיק 1000 - 2000. רק אני מזכיר הוא לא בא
- 13 לראיון, אני ביקשתי מבית המשפט איזושהי החלטה שממליצה לאנשים
- 14 לבוא לראיון, בטח אנשי מערכת אכיפת החוק, אני ביקשתי את זה. בית
- 15 המשפט - ,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבנתי שהוא לא בא לראיון, אבל אני שואלת מה הכיוון? לאן זה
- 17 הולך?
- 18 עו"ד עמית חדד: גברתי, בסבלנות, יש לנו 5 ימים לחקור אותו, סבלנות. אנחנו רק מתחילים.
- 19 הוא החוקר הראשי של בנימין נתניהו. בסדר? בתיק 4000.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ונגיע לשם מתישהו?
- 21 עו"ד עמית חדד: כן. גברתי באמת סליחה, סליחה רגע גברתי. אבל זה לא יכול להיות אני רק
- 22 התחלתי. מה השעה עכשיו?
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, באמת, ליהודית תירוש ימים על גבי ימים, שאלות על גבי שאלות ללא
- 2 שום תכלית, משהו עצר וביקש שראש הממשלה ייצא?
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 4 עו"ד עמית חדד : לא, באמת. אני לא מבין לאן - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד. א' אם - ,
- 6 עו"ד עמית חדד : נגיע לאן שהוא? כן, נגיע לאן שהוא. בעוד כמה עמודים אנחנו נבוא - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 8 עו"ד עמית חדד : לא, באמת גברתי. הלוואי ואת אותו סטנדרט שרלוונטי - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 10 עו"ד עמית חדד : מחילים כלפינו, באמת, זה פשוט לא הוגן, זה לא הוגן.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד. אני מנסה להבין לאן השאלות הולכות.
- 12 עו"ד עמית חדד : אז אני מסביר גברתי. התשובה היא שאנחנו בשאלות גישוש - ,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם הוא ניהל את התיק של גרסטל או לא ניהל את התיק של
- 14 גרסטל? מי - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : סליחה, גברתי.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: באמת אני רוצה להבין.
- 17 עו"ד עמית חדד : אז אני אסביר לגברתי, אם גברתי רוצה לדעת.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז במקום לבוא בטענות אדוני יסביר.
- 19 עו"ד עמית חדד : כן, אני חושב שאני לא צריך להסביר אבל אם גברתי רוצה שאני אסביר.
- 20 התיק של גרסטל הוא תיק רלוונטי שקורה במקביל.
- 21 עו"ד נעה מילשטיין : הוא קורה במקביל.
- 22 עו"ד עמית חדד : נוהל במקביל לתיק 4000. ניר חפץ היה עצור פה ושם. כשעושים תרגילים
- 23 בתיק ההוא עושים תרגילים גם לתיק שלנו. אני רוצה לדעת, אני מזכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שוב, אנחנו ההגנה אין לנו יחידת חקירות. אז אם אנחנו עושים ראיון עד
2 לפני כן אז אנחנו יודעים את השאלות שלנו לבוא לנתב לכיוון מסוים. בעדה
3 הקודמת גילינו שהיו עשרות תוצרים שלה, סקירות שלא הופיעו ברשימת
4 חומרי חקירה. שיש האזנות סתר בתיק שלא גולו לנו. אין לנו דרך לעשות
5 את זה חוץ מלשאול שאלות ואני אמרתי בישיבה הקודמת אני ביקשתי
6 ואמרתי אני רואה פתאום שמתחילה מגמה שוטרים שלא מוכנים לבוא,
7 שבית המשפט ייתן הנחיה שמצופה מאנשי מערכת אכיפת החוק לבוא
8 לראיון עד, כדי שאנחנו נוכל את כל השאלות האלה לעשות בבית, לא בפני
9 כבודכם ואז נוכל להביא בפני כבודכם מוצר שהוא יותר מוגמר. אבל אין
10 את זה אז אין מה לעשות, אז אנחנו נבלה עם יורם נעמן ואנחנו נבוא נבדוק
11 בדיוק, הרי אני לא מכיר את כל מה שיש לו בראש.

12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הבנתי אוקי.

13 **עו"ד עמית חדד:** לא, רק רגע, יותר מזה גברתי, יותר מזה. יש רכזות רינת חזות. גברתי זוכרת
14 את העדות של רינת חזות? אני לא זוכר את העדות של רינת חזות, נכון?
15 אין עדות של רינת חזות בתיק, לא הכרנו את רינת חזות שהיא זו
16 שמתכללת את הכל ומציפה בעיות, תכף נשמע, אני לא מכיר אותה לפני.

17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היא אוספת חומרים, זה מה שהוא אמר. אבל לפי מה שהוא אמר
18 היא אוספת חומרים.

19 **עו"ד עמית חדד:** והוא אמר שהיא מציפה בעיות.

20 **עו"ד נעה מילשטיין:** היא מציפה בעיות - ,

21 **עו"ד עמית חדד:** אפשר בלי רעשי רקע האלו שהפכתם את זה לשיטה כי אתם חושבים
22 שמותר לכם כי לא מעירים לכם?

23 **עו"ד ניצן וולקן:** עו"ד חדד, אל תדבר אלינו ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תודה. עו"ד עמית חדד :
- 2 אל תדבר אלינו ככה. עו"ד ניצן וולקן :
- 3 אז שלא יעירו הערות. עו"ד נעה מילשטיין :
- 4 לא, סליחה, בבקשה אם אפשר לא להעיר הערות, בסדר?
- 5 זה הרבה יותר טוב. עו"ד ניצן וולקן :
- 6 תודה. אני אנסה לסגל. פשוט אני אנסה לסגל התנהלות כזאת. עכשיו, עו"ד עמית חדד :
- 7 למשל - ,
- 8 רק אתה בסדר. עו"ד ניצן וולקן :
- 9 אני לא אמרתי שאני תמיד בסדר, ממש לא, זה לא נכון. אני גם כשאני לא עו"ד עמית חדד :
- 10 בסדר התנצלתי ואפילו כמה פעמים על אירוע שאני הייתי בו לא בסדר, זה
- 11 לא נכון. עכשיו, למשל רינת חזות שמציפה בעיות אני לא יודע מה זה, גם
- 12 גברתי לא יודעת. עכשיו, זה לא מעניין את גברתי לדעת איך הדברים היו?
- 13 חיים ניסים ששמענו עליו כדמות סופר דומיננטית, אפילו הוא אומר פה,
- 14 אומר פה יורם נעמן שהוא אחד משלושת האנשים הבכירים שניהלו את
- 15 התיק. גברתי פעם שמעה את השם שלו בכל פרשת התביעה על חיים ניסים?
- 16 משהו ספציפי שהוא אמר? עכשיו, אנחנו התחלנו לגלות אותו עם רון
- 17 סלומון לא ידענו כלום. עכשיו, גברתי לא יודעת, גם עם כל הכבוד, גם
- 18 גברתי לא אוחזת בראש את כל חלקי הפאזל כי אין אדם שיכול לאחוז
- 19 בראש את כל חלקי הפאזל. אנחנו לא יודעים. לכן בטח ביחס לאנשים
- 20 שאנחנו לא עושים להם הכנה שמגיעים לפה ככה אנחנו צריכים את אורך
- 21 הרוח של בית המשפט. עכשיו, באמת, עם כל הכבוד, אני נזכר בחקירות של
- 22 ראש הממשלה פשוט עם מי אתה דיברת בדצמבר 2012 במשך 45 שניות עם
- 23 אלוביץ על מה אתה דיברת אותו? אני לא מדבר על מיכל עילם שלא זוכרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מה היא עשתה בשנתיים האחרונות, אבל את ראש הממשלה שואלים
2 שאלה כזאת שלא שאלו אותו בחקירה ומצפים, זה שאלה הרי שצריכה
3 להיפסל במקום. אבל לא משנה, מאפשרים. מה אתה היית עושה אם
4 אלוביץ היה באנטרסקיקה? אם הוא היה לוקח את הטיסה האחרונה, אף
5 אחד לא, למרות התנגדויות שלנו, מאפשרים. אז אנחנו מבקשים מגברתי,
6 שגברתי תשים את עצמה בנעלינו בסדר? שתחשוב שהיא היתה יושבת פה
7 בצוות ההגנה, מגיע אדם שכל החוקרים חכמו, רינת, צ'רלי ארדן כולם
8 אצלו.

9 לא אצלו, הם אמרו - ,

עו"ד נעה מילשטיין :

10 הם אומרים שהוא המפקד שכולם התייעצו אתו, עכשיו הוא אומר מה
11 פתאום, אני, אני רק מפקח על רינת חזות. לוודא, אני הסגן של רינת חזות,
12 למרות שאני המפקד שלה. צחי אומר שהוא פקוד שלו. מה זה? כן, מפקח.
13 עכשיו, רק רגע, רק שניה. זה חשוב גם להמשך. ראש הממשלה נחקר,
14 כבודכם יודע שיש לנו טענות קשות על החקירה של ראש הממשלה, זאת
15 כל החקירה היום, עוד רגע נגיע לשם. בסדר? אנחנו בסך הכל באפרטיב, גם
16 אני לא אוהב את החלק הזה בארוחה אבל עדיין מגישים את זה ואין מה
17 לעשות. ואני גם צריך את זה להמשך פרשת ההגנה. רק רגע, בכל זאת אני
18 רוצה שגברתי תדע, הוא חוקר את ראש הממשלה בערך 4000 שאלות
19 והעדים האחרים שפגשתם גם תלם וגם אסייג כל אחד מאות בודדות של
20 שאלות. כלומר, הוא האיש, כשאנחנו כל הזמן מתלוננים איך יכול להיות
21 שלא שאלו את ראש הממשלה שאלה הוא האיש, מי שמזהיר את ראש
22 הממשלה הוא האיש. זה הבן אדם. עכשיו הוא מנסה להקטין את עצמו

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו חווים באמת אדם שמנסה לדחוס את עצמו לגודל של נמלה. אבל
- 2 הוא לא נמלה, הוא משהו אחר.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבנתי את הכיוון, עו"ד חדד.
- 4 עו"ד עמית חדד: שוב אני אומר גברתי, אני מבקש סבלנות, אין לנו הכנה, אין מה לעשות.
- 5 זה באמת זה מעט מעצבן, זה אפילו הרבה מעצבן, אני גם מעדיף לבוא לבית
- 6 המשפט ולדעת מה אני הולך להציג. אני לא יודע. אני מגלה יחד עם גברתי.
- 7 רינת חזות זה גילוי משותף שלנו.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבנתי את הכיוון.
- 9 עו"ד עמית חדד: תודה גברתי.
- 10 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני מבקש להוסיף משפט בבקשה, משום שהחקירה הזאת, שוב,
- 11 ככל שתכסה גם את הנושאים שלי אז תייתר את החקירה שלי באיזשהו
- 12 שלב. הוא חוקר מרכזי בתיק 4000. התיק הזה הוא מרובה תקלות. בעניין
- 13 הזה היה לנו פרק ויהיה לנו גם פרק בסיכומים. והתקלות רק הולכות
- 14 ומתגלות ונערמות וזה יהיה פרק מאוד משמעותי. עכשיו, אחד המאפיינים
- 15 של החוקרים פה במשפט כך אני סבור שבעדותם בפניכם ניסו כל אחד
- 16 כמעט, כמעט להתחמק מאחריות.
- 17 עו"ד ניצן וולקן: סליחה, אני לא מקבלת את זה, אתה מסכם עכשיו עדויות לגבי חוקרים
- 18 אחרים.
- 19 עו"ד עמית חדד: בית המשפט שאל את ההגנה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: שאני אשב משום שהתביעה מתנגדת?
- 21 עו"ד ניצן וולקן: גם אני יכולה לסכם עכשיו עדויות של חוקרים.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד וולקן, הכל לגרסת ההגנה.
- 23 עו"ד ניצן וולקן: לא, זה לא עניין של גרסת ההגנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה כן עניין של - ,
- 2 עו"ד עמית חדד: בית המשפט שאל אותנו שאלה.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: מסכמים לגבי עדויות של עדים אחרים, למה?
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא מסכמים, הם נשאלו שאלה והם משיבים לשאלה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: חוץ מזה, עו"ד וולקן, אני מבקש לא להפריע לי.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני רק ניסיתי להבין לאן זה הולך. מה הפתיח הזה.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש להוסיף ולהסביר. הפתיח הזה הוא חשוב מאין כמותו.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר, אני חושבת שעו"ד חדד הסביר.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אבל יש עוד. הוא חשוב מאין כמותו. עו"ד חדד אחז בתפקיד המרכזי שהיה
- 10 לסנ"צ יורם נעמן בחקירות של ראש הממשלה. לחקירות של ראש
- 11 הממשלה הוא מגיע מצויד בידע ובאחריות לא כמי שמפקח על העוזרת שלו
- 12 חזות שמא משהו לא העביר לה מסמך ואם לא העבירו לה מסמך להציף
- 13 את זה לראש היחידה, כפי שהוא כרגע צמצם את תפקידו. לדבר הזה יש
- 14 חשיבות, יש חשיבות משום שככל שהוא מנסה להקטין אחר כך תתעורר
- 15 השאלה בדיסוננס מטורף אל מול התפקיד המאוד מרכזי שהיה לו בחקירה
- 16 ומה הדבר הזה אומר. זה פעם אחת ובוזה אחז עו"ד חדד. כל מה שאני
- 17 ביקשתי להוסיף זה שזה לא מתמצה רק בזה. התפקיד המרכזי שלו גם
- 18 נפגש מול תקלות קשות מאוד שהיו בחקירה לשיטתנו ולשיטת, לשיטתנו,
- 19 לא נדליק את התביעה כרגע, והניסיון לצייר את עצמו כמי שיצא בחמש
- 20 ומפקח על המסמכים שהגב' חזות קיבלה או לא קיבלה ומציף את הבעיות
- 21 למעלה אומר משהו גם על המהימנות שלו וגם על הבעיות שהיו בחקירה
- 22 שכולם מנסים לברוח מהספינה הטובעת הזו, ולדבר הזה יש חשיבות
- 23 מהטעם שעו"ד חדד עמד עליו ומהטעם שאני הוספתי עכשיו אני חושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בנסיבות האלה מכיוון שכבודכם יושב כבר כמה שנים בתיק, אפשר, כפי
2 שכבודכם כבר גם התבטא מספר פעמים כלפי התביעה לתת חבל, חבל קטן.
3 עכשיו, מדוע החבל הזה הוא חשוב? החבל הזה הוא חשוב מכיוון כשאנחנו
4 חוקרים חקירה נגדית והדברים בחקירה נגדית זה הכלי שיש לנו צפים
5 ועולים ומשמשים אותנו אחר כך, כן ? חשוב לתת את פרק הזמן הסביר,
6 כמוכן בלי להקדיח את התבשיל ולהגיע למקומות שאין בהם אין ערך
7 מוסף.

8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חן.

9 ההערה לאן זה הולך שהיא לא בפעם הראשונה מופיעה ותמיד, תמיד כלפי
10 ספסל ההגנה היא גם עושה שני דברים אחרים ולכן אני מבקש בעניין הזה
11 את מידת החבל. או את הריסון של בית המשפט, אחד זה מוריד בטחון
12 והדבר השני זה מעלה בטחון לעדים שמתחמקים מלומר כאן את האמת
13 בתפקידם האמתי.

14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: העד לא יודע למה הוא - ,

15 הוא לא יודע, הוא לא יודע? אז אנחנו נראה אם הוא לא ידע. אנחנו נראה
16 אם הוא לא ידע. אחד הדינמיקות שאנחנו כן רואים לאורך ההערות של
17 גברתי לאורך המשפט עם עדי תביעה כשהם חוקרים שאחרי הערות כאלה
18 מגיעים מלאי גבורה.

19 עו"ד עמית חדד : שינסה, שינסה.

20 עו"ד ז'ק חן : לכן אני אומר בעניין של החבל אני חושב שלא חצינו ולא הגענו אפילו
21 לאזורים הקרובים שאפשר לבוא להגיד אין חבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חן, אני חושבת שאחרי שלושת רבעי שעה של החקירה אפשר
- 2 לשאול לאן זה הולך. השבתם, לפחות אני הבנתי, אני לא יודעת מה חבריי
- 3 ואפשר להמשיך.
- 4 עו"ד ז'ק חן: טוב. תודה.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: בבקשה לפני שאתה מכניס אותו, עו"ד חדד, אני רוצה רגע להתייחס
- 6 לנקודות ש - ,
- 7 כב' הש' משה בר-עם: אין צורך, אין צורך.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אני רוצה להתייחס.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו לא מבקשים תשובה.
- 10 כב' הש' משה בר-עם: אין צורך, אין צורך.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הם אמרו מה שלדעתם הסבירו למה זה החקירה ואנחנו לא
- 12 מבקשים מענה.
- 13 עו"ד עמית חדד: אני ממשיך.
- 14 העד, מר יורם נעמן: בבקשה.
- 15 ש: אלי אסייג שהעיד כאן אמר שזו פעם ראשונה שהוא חוקר ראש הממשלה
- 16 אתה היית מעורב באיזושהי חקירה של ראש ממשלה או ראש ממשלה
- 17 לשעבר?
- 18 ת: אני הייתי בחקירה של נשיאים.
- 19 ש: של נשיאים.
- 20 ת: של הנשיא ויצמן, של ליברמן.
- 21 ש: בתיק של אולמרט.
- 22 ת: פחות.
- 23 ש: פחות אבל צחי היה מעורב, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 ואתה אפילו פעם הוא כתב גם שם את הסיכומים נכון? בתיק של אולמרט. ש :
- 3 אני לא זוכר. אבל יכול להיות שכן. יכול להיות. ת :
- 4 בטח שיכול להיות אפילו העברת לו הערה בהקשר הזה. ש :
- 5 אני לא יכול - , ת :
- 6 הערה שאתה קיבלת מהפרקליטות לשנות את הסיכומים בנקודה מסוימת. ש :
- 7 סליחה? מאיפה זה בא. ת :
- 8 אני שואל אותך. ש :
- 9 לא. לא ידוע לי. ת :
- 10 לא ידוע לך. ש :
- 11 לא. ת :
- 12 נרחיב בזה בהמשך. ש :
- 13 אוקי. ת :
- 14 בסדר. אסייג הגיע מקריירה בימ"ר נכון? מלחמה בארגוני פשיעה, עבירות ש :
- 15 סוג אחר. ת :
- 16 ברור. ת :
- 17 כן. יואב תלם הוא הגיע מזרוע מודיעין? ש :
- 18 לא. ת :
- 19 מאיפה הוא הגיע? ש :
- 20 מזרוע החקירות. ת :
- 21 הוא הגיע מזרוע החקירות. ש :
- 22 ברור. ת :
- 23 אתה זוכר שהוא היה עוזר של דנינו. ש :



04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 52878



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת נכון.
- 2 ש : נכון. אז למעשה בשרשרת הזאת, מזכיר ממשלה, סליחה, דרך אגב גם
- 3 פרקליט המדינה לא צמח בערוגות של המשפט הפלילי, גם הוא היה לפני
- 4 כן גם הוא עוזר מיתולוגי דורית בייניש ואח'.
- 5 : ת אני חושב שאתה מרחיק לכת.
- 6 ש : לא, אני אומר רק שלמעשה אתה האדם היחיד בתיק הזה הכי בכיר שיש
- 7 לו ניסיון.
- 8 : ת כן.
- 9 ש : מצטבר של עשרות שנים בתיקי שחיתות שלטונית מה אפשר לעשות?
- 10 : ת אז מה זה אומר?
- 11 ש : אתה עכשיו מקטין את עצמך לעוזר של - ,
- 12 : ת לא. לא. לא. אז מה זה אומר?
- 13 ש : לא, אני רוצה רק שבית המשפט - ,
- 14 : ת אני לא הקטנתי את עצמי.
- 15 ש : אה. בסדר גמור.
- 16 : ת כן.
- 17 ש : בסדר גמור. אתה יודע, הרבה מאוד חוקרים באו ואמרו תשמע, זה לא
- 18 אנחנו, זה המפקדים. תכף נראה המפקדים כולם דיברו גם עליך.
- 19 : ת אוקי.
- 20 ש : והרבה מאוד מפקדים אמרו זה לא אנחנו זה למטה.
- 21 : ת אוקי.
- 22 ש : ואתה למעשה נקודת הקישור בין הלמטה ולמעלה נכון? אתה בין הפקודים
- 23 שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת בהחלט, כן.
- 2 : ש בסדר גמור. עכשיו, נגיד כשניר חפץ מתלונן שמתעללים בו שהוא לא ישן
- 3 : הוא לא מקבל טיפול רפואי, כמובן נעסוק בזה בהמשך והחוקרים אומרים
- 4 : שהם דיווחו למפקדים שלהם זה אתה.
- 5 : ת לא.
- 6 : ש לא דיווחו לך על ניר חפץ?
- 7 : ת ניר חפץ לא טופל על ידי אמרתי לך מי שחקר אותו זה ניר שוורץ והכל נעשה
- 8 : מול יואב תלם, מול ראש היחידה. אני הסברתי לך לא כל דבר עובר דרכי.
- 9 : ש אתה שמעת על זה רק בתקשורת ?
- 10 : ת לא, מה, אני שמעתי את זה בתוך היחידה עצמה.
- 11 : ש בזמן אמת.
- 12 : ת כן.
- 13 : ש כן. אוקי. אז נגיע לזה בהמשך. כשפילבר מתלונן שעשו לו דברים חמורים
- 14 : מאוד במעצר, למעשה אתה זה שמתאם את כל סידורי המעצר בשב"ס
- 15 : איפה הוא יהיה.
- 16 : ת לא.
- 17 : ש אז מי מתאם את זה?
- 18 : ת מי שמתאם את זה זה החוקרים אל מול הבלשים, מרגע שהבלשים לוקחים
- 19 : אותו - ,
- 20 : ש הבלשים של חיים ניסים?
- 21 : ת כן. מרגע שהבלשים לוקחים אותו לבית המעצר הוא נמצא בחזקת
- 22 : הסוהרים שמה לנו אין שום - ,
- 23 : ש לא, בסדר, לכם אין שום דבר. תמשיך. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לנו אין שום יכולת לדעת מה קורה בבית המעצר מרגע שהבלשים מסרו את
- 2 העצור לידיים של - ,
- 3 ש : זה כמובן לא נכון, יש לכם יחידה בשם חומש וכו'. נדבר עליה בהמשך. זה
- 4 כמובן לא נכון, נדבר על זה בהמשך, אבל בכל מקרה, מי מחליט לאיזה בית
- 5 מעצר ילך פילבר? או שצריך לשאול את חיים ניסים.
- 6 ת : בדיוק, תשאל את חיים ניסים.
- 7 ש : אוקי. בסדר גמור. עכשיו, כשהחוקר שלך צ'רלי ארדן הוא היה חוקר שלך?
- 8 ת : הוא היה חוקר שלי, כן.
- 9 ש : אוקי. כשהחוקר שלך צ'רלי ארדן מנסה לגייס את עו"ד של ראש הממשלה
- 10 את דוד שמרון כעד המדינה נגדו אתה מודע לזה?
- 11 ת : לא, ממש לא.
- 12 ש : בסדר.
- 13 עו"ד ניצן וולקן : אני מבקשת שהעד ייצא.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא ענה.
- 15 כב' הש' משה בר-עם : הוא ענה, הוא ענה כבר.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : אני מבקשת רק בגלל שאני רוצה להתנגד רק כשהעד איננו כאן, אני
- 17 מבקשת כשאני עומדת העד ימתין.
- 18 עו"ד עמית חזד : אין בעיה, כשאתה רואה את עו"ד וולקן עומדת - ,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ברגע שהיא קמה אל תענה, אל תענה.
- 20 העד, מר יורם נעמן : בהחלט.
- 21 עו"ד עמית חזד : בסדר. זה אומר שיכול להיות שהיא תתנגד, יכול להיות שכן, יכול להיות
- 22 שלא . אבל אל תענה.
- 23 העד, מר יורם נעמן : אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. עכשיו, שלומי חכמון, רק נעשה סדר, שלומי חכמון שהוא היה
1
אחראי על החקירות של פילבר הוא העיד שהמפלג שעמדת בראשו הוביל
2
את התיק. הוא פקוד שלך, נכון?
3
ת : כן.
4
ש : ושלומי חכמון היה מדווח לך דיווחים, נכון?
5
ת : גם אליי וגם לראש היחידה וגם ליואב תלם. לא היתה פה עכשיו הפרדה
6
בתיק הזה שהכל חייב לעבור דרכי. כי לא אני ראש הצח"מ.
7
ש : ניר שוורץ העיד שכשהיו לו בעיות הוא היה פונה אליך, זה נכון?
8
ת : אליי?
9
ש : כן.
10
ת : יכול להיות שהוא פנה גם אליי.
11
ש : יכול להיות שהוא פנה גם אליך.
12
ת : יכול להיות.
13
ש : טוב. אורי קנר מהמפלג שלך?
14
ת : לא.
15
ש : לא? אתה היית מפקד שלו בתיק הזה?
16
ת : לא.
17
ש : העברת לו הוראות ?
18
ת : לא.
19
ש : לא. כשהוא כינה אותך בעדות שלו המפקד שלי, אפשר להראות את זה אם
20
אתה רוצה ב - 18 בדצמבר 2023. זה לא נכון ?
21
ת : לא, אני לא הייתי המפקד שלו.
22
ש : אתה לא היית.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : אוקי. רעות ענבים.
- 3 ת : רעות ענבים היתה כן, היא היתה תחת פיקודי.
- 4 ש : היא חקרה את איריס אלוביץ נכון?
- 5 ת : למיטב זיכרוני כן, ביחד עם חוקר מהרשות לניירות ערך.
- 6 ש : הבנתי. אז זאת אומרת אתה גם בקיא מאוד בחקירה של איריס אלוביץ.
- 7 ת : כרגע אני לא זוכר הרבה אבל - ,
- 8 ש : אנחנו נתרענן.
- 9 ת : בסדר. כן.
- 10 ש : היא אומרת למשל רעות ענבים כשהיא ערכה חיפוש בחומרי המדיה של
- 11 חפץ זה היה בהנחיה של הפיקוד של היחידה בין היתר שלך ושל חבקין, זה
- 12 נכון?
- 13 ת : אני לא זוכר את זה.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : תפנה אותי לעמוד.
- 15 עו"ד עמית חדד : 37,991
- 16 העד, מר יורם נעמן : לא, אני לא זוכר את זה, אני לא זוכר שהנחיתי אותם מה לחפש ומה למצוא
- 17 ומה זה.
- 18 ש : אנחנו נרענן את הזיכרון בהמשך.
- 19 ת : אוקי. בסדר. אין בעיה.
- 20 ש : עוד פקוד שלך זה צחי חבקין.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : ואפרת אלגריסי.
- 23 ת : אפרת כן, חלק מהזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חלק מהזמן. ש :
- 2 אני לא יודע אם בתיק 4000 היא היתה כבר אצלי. ת :
- 3 אני יכול להראות לך דברים שהיא אמרה פה בבית המשפט. ש :
- 4 לא, בסדר, יכול להיות שכן, אני שוב, אין לי , אני לא רוצה להטעות את ת :
- 5 בית המשפט, אבל חלק - ,
- 6 צ'רלי ארדן כבר אישרת לי שכן. ש :
- 7 כן, אבל גם, חלק מהזמן הוא לא היה תחת פיקוד שלי, הוא היה מפקד כח ת :
- 8 משימה.
- 9 שניה. חלק מהזמן הכוונה חלק מהזמן כשהוא מטפל בתיק 4000. ש :
- 10 אז לא, אז אני אומר לך בוא אני אגיד לך. ת :
- 11 בוא אני אציג לך. ש :
- 12 אז אני אסביר לך, צ'רלי ארדן הוא מפקד כח משימה. כמפקד כח משימה ת :
- 13 הוא עבד ישירות מול רז"ר חקירות ומול ראש היחידה. יכול להיות שהוא
- 14 גם פנה אליי בנושאים כאלה או אחרים ונתתי לו מענה אבל זה לא - ,
- 15 בסדר, אנחנו אחר כך נרחיב על הכל. ש :
- 16 אוקי. בסדר. ת :
- 17 אופיר ריינכבל? ש :
- 18 אופיר היה אצלי כן. ת :
- 19 יופי. רינת סבן. ש :
- 20 כן. בהחלט. ת :
- 21 יופי כולם היו בניך, ברוך ה', משפחה מרובת ילדים. ש :
- 22 כולם מוכשרים מאוד. ת :



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 52885



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים שלא הוסכמו בין עורכי דין שלו ובין ראשי היחידה אז אנחנו
2 כותבים את זה בהסכם.
3 המשא ומתן נעשה בין עורכי דין לראשי היחידה או מול הפרקליטות? ש :
4 לא, אני חושב שעם ראשי היחידה. ת :
5 הבנתי. אז למה ראשי יחידה לא חותמים על ההסכם? אתה היית חלק ש :
6 מהמשא ומתן? מהמשא ומתן? ת :
7 אז הסברתי לך שכן. ש :
8 אז אתה היית חלק מהמשא ומתן. ש :
9 לא. ת :
10 אתה לא היית חלק מהמשא ומתן. ש :
11 אני לא הייתי. ת :
12 אז למה חתימתך נדרשת? ש :
13 כי יואב תלם ביקש ממני להגיע למעמד החתימה. ת :
14 למה? ש :
15 ככה, כדי שיהיה עד נוסף מלבדו, זה פרקטיקה מוכרת. זה לא משהו ת :
16 שהמצאנו אותו.
17 דרך אגב, אתה היית מעורב גם בהליכי משא ומתן של פילבר אתה היית ש :
18 מעורב?
19 בהליכי משא ומתן לא, אבל בעצם החתימה אני הייתי כן. ת :
20 בחתימה. ש :
21 בחתימה כן. ת :
22 בחתימה כן. מה זה - , ש :
23 בדיוק כמו ניר חפץ. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה קראת את ההסכם לפני כן, לפני שאתה חותם עליו? 1
- ת : כן, בהחלט. 2
- ש : היו לך הערות בטח. 3
- ת : אני לא זוכר. 4
- ש : הערה משהו? 5
- ת : אני לא חושב שהיו לי הערות, כי זה דברים שהוסכמו כבר בין עורכי דין 6
- שלו ובין ראשי היחידה. 7
- ש : אבל אתה צד להסכם, אתה חותם עליו. 8
- ת : כן, ואני קראתי אותו ואני לא ראיתי שמה איזה שהוא משהו שחשבתי 9
- שצריך לשנות אותו. 10
- ש : הבנתי. תגיד לי בחקירות של חפץ, אלוביץ, פילבר אתה היית מעורב נכון? 11
- ת : לא. 12
- ש : לא? 13
- ת : לא. 14
- ש : אתה דיברת עם פילבר אי פעם? 15
- ת : כן. בטח. 16
- ש : על מה דיברת אתו? 17
- ת : פילבר אחרי שהוא הפך להיות עד מדינה אני הייתי סוג של רפרנט שראש 18
- היחידה זימן אותו מעת לעת אלינו ליחידה והיינו שואלים אותו מה מצבו 19
- ואיך הוא מרגיש ודברים מהסוג הזה ואני הייתי עושה מזכרים על כל 20
- השיחות האלה. 21
- ש : וחפץ חקרת את חפץ? 22
- ת : לא. אותו דבר עם חפץ. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, נדבר על זה גם כן. 1
- ת : כן, בהחלט חפץ גם, אתה תראה את כל המזכרים שלי רשומים שמה כל 2
- המפגשים שהיו לנו. כל תקלה כל בעיה שהיתה לו הוא היה פונה אליי. ואני 3
- הפכתי להיות האיש שנמצא בקשר מולו. 4
- ש : מצוין. אוקי. אתה זוכר מי חקרת בתיק הזה? 5
- ת : אני חקרתי את רוה"מ. 6
- ש : את ראש הממשלה. 7
- ת : כן. 8
- ש : אתה זוכר כמה חקירות היו לך ? אני אעזור לך 4 חקירות. 9
- ת : בערך, יכול להיות. 10
- ש : 4 חקירות בלבד, זה הכל. 11
- ת : טוב. 12
- ש : לא בערך. 4 חקירות. 13
- ת : נכון. 14
- ש : של 4 שעות בערך כל פעם? 15
- ת : כן בערך. 16
- ש : וזהו לא היו עוד חקירות. 17
- ת : לא. 18
- ש : כי הוא מעיד פה כבר 30 ומשהו ישיבות, רק שנקבל את הפרופורציה. בתיק 19
- 4000 אנחנו כמובן תכף נדבר על החקירה של ראש הממשלה. 20
- ת : בהחלט. 21
- ש : בתיק 4000 היו ישיבות סטטוס רבות, נכון? ישיבות עבודה רבות נכון? 22
- ת : כן. בטח. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : גם וגם. גם עבודה וגם ישיבות סטטוס. 1
- ת : כן. 2
- ש : גם הערכות מצב עם בכירי משטרה הפרקליטות. 3
- ת : כן. כן. 4
- ש : כן. 5
- ת : בהחלט. 6
- ש : בתיק 4000 אתה נכחת בישיבות בפגישות עבודה בנוכחות רון ריטמן ראש 7
להב. 8
- ת : עם רוני ריטמן פחות. 9
- ש : למה? 10
- ת : אני לא זוכר שהוא היה, לא אני לא זוכר, אבל יכול להיות. יכול להיות. 11
- ש : יכול להיות. 12
- ת : זה יותר היה עם גדי סיסו שהוא היה ראש אח"מ. פחות משום מה אני לא 13
זוכר את רוני ריטמן דומיננטי בחקירה הזאת. אבל יכול להיות. 14
- ש : טוב. תגיד לי, רוני ריטמן הוא לא מפקד דומיננטי? 15
- ת : בהחלט שכן. 16
- ש : בהחלט שכן. הוא מקבל החלטות הוא מוביל את הדברים יש ישיבות 17
סטטוס אצל ראש להב בהקשר לתיקים. 18
- ת : כן, אבל בתיק הזה לדעתי הדומיננטיות היתה של ראש אח"מ וראש להב 19
ורז"ר חקירות. כן. 20
- ש : ראש להב זה רוני ריטמן. 21
- ת : שליחה, ראש יל"ק. 22
- ש : אה, ראש יל"ק. 23



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

-



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אה, נכון, היא קמה אחרי שהוא ענה. בסדר.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : לא, קמתי תוך כדי ואני מצטערת ש - ,
- 3 העד, מר יורם נעמן : תסמני לי עם היד. ניצן.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : אני לא מסמנת, אני אקום כמו שעושים בבית המשפט.
- 5 העד, מר יורם נעמן : אוקי. סליחה.
- 6 ש : מבחינת הקצאת המשאבים בלהב מי אחראי על ניווט המשאבים?
- 7 ת : אין לי מושג.
- 8 ש : אין לך מושג.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : זה לא צריך את ראש להב לדברים האלה?
- 11 ת : אין לי מושג.
- 12 ש : אין לך מושג.
- 13 ת : אני לא התעסקתי מעולם עם שום תקציב של שום חקירה.
- 14 ש : תגיד לי, אתה זוכר אם ראש אח"מ, אתה דיברת על סיסו, אתה זוכר אם
- 15 מני יצחקי היה באיזשהו שלב ?
- 16 ת : בתיק 4000 בטוח שלא.
- 17 ש : בטוח שלא. את המפכ"ל אתה פגשת ?
- 18 ת : בטח, בוודאי.
- 19 ש : מה, תספר לנו מה היה.
- 20 ת : היו לנו מפגשים סטטוסים אתו שהצגנו לו את ההתקדמות בתיקים, את -
- 21 ,
- 22 ש : תיקים זה 3000 ו - 4000.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : רק רגע. רק שניה. אני אבקש להתנגד ואני אבקש שתצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : טוב. בבקשה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 3 עו"ד עמית חדד : נשמע את ההתנגדות. אין בעיה.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : כן.
- 5 עו"ד עמית חדד : אני מקווה שזה יהיה קצר אבל.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק מה היתה השאלה כי התחלת כבר עוד שאלה.
- 7 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. זה עדיין השאלה הזאת. אני חושב.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חדד, ההתנגדות שלי היא לא לגבי שאלות שקשורות לתיק 4000 אבל
- 9 עו"ד חדד חוזר על השאלות שלו פעם אחר פעם וזה מתחילת היום לגבי
- 10 תיק 3000. כבודכם לא יקבעו שום ממצא לגבי התיק הזה, התיק הזה לא
- 11 נמצא בפניכם ואני מבקשת שהוא ימקד את השאלות שלו בתיק 4000.
- 12 עו"ד עמית חדד : טוב. אנחנו מתנגדים להתנגדות. יש כבר החלטות של כבודכם בהקשר הזה.
- 13 בתיק 3000 נשאלו שאלות ביחס לתיק 4000 אותה יחידה, בית המשפט כבר
- 14 דחה פעם אחר פעם את ההתנגדויות של התביעה, אם יש צורך נראה, נפנה
- 15 , אפילו בעדות של - ,
- 16 כב' הש' משה בר-עם : השאלה מה נשאל בתיק 3000 זאת אומרת - ,
- 17 עו"ד עמית חדד : נכון, השאלה היא מה, כשנגיע בתיק 3000 אנחנו התמקדנו בהתאם
- 18 להחלטות של כבודכם, הדרך כבר סלולה, הכל כבר קיים, אפילו תאורה
- 19 וגני משחקים.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שואלים רק על מקומות שנושקים ש - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : ברור, כבודכם, למרות שאחרי הסיפור של אפי אזולאי והתיק המשמעותי
- 22 שלו נדמה שיכול להיות שיש מקום לחשוב מחדש בעניין הזה. בכל מקרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו כדי למנוע מחלוקות מה שבית המשפט כבר התיר אנחנו הולכים שם,
2 אנחנו בתוך הגדר.
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, טוב. תכניס אותו ותשאל אותו שוב.
4 ש : כן. אני חוזר על שאלתי ההתנגדות נדחתה. על המפכ"ל פגישות ביחס
5 לתיקים 3000 - 4000 אם תוכל לספר לנו.
6 ת : כן, היו לנו סטטוסים אתו בנושאים של התקדמות החקירה, אנחנו היינו
7 מציגים לו את הראיות שהוצגו את האמירות שנאמרו על ידי החשודים.
8 ש : הוא היה בקיא בתיקים.
9 ת : עד כמה שאפשר להיות בקיא מתוך סטטוסים .
10 ש : לא, הוא סיפר פעם שהוא מכיר כל מילה.
11 ת : בסדר. אני לא אחראי למילים של אף אחד.
12 ש : תגיד לי, הוא נתן לכם הנחיות מה לעשות איך להתקדם, מה כיווני
13 החקירה?
14 ת : לא, ממש לא. לי לא.
15 ש : לך לא.
16 ת : כן.
17 ש : אז הוא יותר שמע מאשר הנחה?
18 ת : כן. כן. יכול להיות שהוא ישבע ראש אח"מ או ראש יל"ק במסגרת ישיבה
19 שלהם ספציפית יכול להיות ששם כן, אבל לי לא ידוע על דבר כזה.
20 ש : אוקי. בסדר. עכשיו, התיק הזה דרך אגב בחקירות של ראש הממשלה תכף
21 נגיע לשם שאלות הוא היה מעורב?
22 ת : לא. לא. לא. בוא אני אגיד לך בדיוק. כל השאלות אני הכנתי אותם לבד.
23 ישבתי בביתי, קראתי את כל החומרים באותה עת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : איזה מעורבות איזה יופי. 1
- ת : אז אני אומר לך שאת כל השאלות אף אחד לא הנחה אותי בשום שאלה, 2
- כל השאלות שנשאלו נשאלו על דעתי. 3
- כב' הש' משה בר-עם :** אתה היית לקבל אישור לפני השאלות לגבי המשך החקירה, תכנית 4
- החקירה? 5
- כב' הש' משה בר-עם :** אז אחרי שהכנתי את השאלות אנחנו עושים סימולציה, זאת אומרת אני 6
- מציג את זה בפני המפקדים שלי ואני מראה לך בדיוק את השאלה. אני לא 7
- הייתי החוקר היחיד שמה בעת ובעונה אחת, אנחנו היינו 4. יריב מהרשות, 8
- אני, יואב תלם ואלי אסייג והיה אתנו עוד בחור שקצין - , 9
- ש : אלי ג'ודו. 10
- ת : נכון, שהוא תמלל פחות או יותר זה לא סטנוגרמה ושם אנחנו היינו בחדר 11
- של ראש הממשלה. 12
- ש : אתם עושים סימולציות לפני כן, אתה מציג למפקדים את השאלות שלך. 13
- ת : ברור, אני מציג בפניהם - , 14
- ש : המפקדים שלך רק שנבין זה יואב ו - , 15
- ת : יואב תלם ואלי אסייג. 16
- ש : אז לפני כל חקירה יש סימולציה שאתם עוברים. 17
- ת : אני מראה לו, אני מראה לו מה השאלות. 18
- ש : לא, מראה זה לא סימולציה. זה משהו אחר. 19
- ת : סימולציה זה בדיוק מה שאני אמרתי לך. אני מראה לו. 20
- ש : שתף אותנו. 21
- ת : אז אנחנו ישבנו בחדר הראיתי לו בדיוק את השאלות וגם יש משמעות לכל 22
- שאלה אם היא תהיה ראשונה או תהיה שניה תהיה שלישית. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : סימולציה זה שלמשל בסדר? רק שנבין, סימולציה שאני שואל ואז אתה
2 כאילו ראש הממשלה עונה ואז אני שואל כך עושים סימולציה.
3 לא, אז לא, אז בסדר אז - , ת :
4 לא, כי זה סימולציה, מה אפשר לעשות? מדמים איך תיראה החקירה. ש :
5 להציג לו את השאלות זה להתכונן.
6 בסדר, אוקי. אז הסברתי. ת :
7 מה היה, מה מהם? ש :
8 אז שוב פעם, הצגתי להם את השאלות שאני כתבתי, כן? על סמך חומר ת :
9 שהיה בפניי באותה עת. ואף אחד לא הכתיב לי את השאלות.
10 לא מנעו ממך חומרים. ש :
11 מה זה לא מנעו? אני קראתי כל מה שאני רוצה, מה זאת אומרת? ת :
12 אני שואל אותך, אני רוצה לוודא. ש :
13 למה שימנעו ממני? ת :
14 כי אני שואל רק, אני לא אמרתי - , ש :
15 לא, אני מנסה להבין - , ת :
16 לא, אל תנסה להבין. התפקיד שלך זה לענות על השאלות. ש :
17 אוקי. בסדר. ת :
18 לא מנעו ממך. ש :
19 לא. אף אחד לא הנחה אותי. ת :
20 עכשיו, בתיק הזה ליוותה הפרקליטות באופן צמוד מאוד. ש :
21 כן. כן. ת :
22 מאוד מאוד. ש :
23 הם היו צמודים בתיק הזה, בהחלט. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מי היה מי ליווה? 1
- ת : אני זוכר את ניצן כמובן שהיא היתה אתנו, והיתה את התובעת נו, היא לא 2
- נמצאת פה כרגע. 3
- ש : ליאת בן ארי? 4
- ת : גם ליאת. 5
- ש : מי עוד? 6
- כב' הש' עודד שחם :** עו"ד תירוש? 7
- העד, מר יורם נעמן :** עו"ד תירוש יהודית כן, שהיא היתה דומיננטית מאוד. 8
- ש : תמיר טבנקין. 9
- ת : כן, גם תמיר היה בהחלט. 10
- ש : עוד מישוהו שהיה מאוד דומיננטי? 11
- ת : לא. אבל אתה יודע, מעת לעת הפרקליטים הגיעו, אני לא זוכר בדיוק אבל 12
- הם היו אתנו. 13
- ש : עכשיו, זה היה ליווי הדוק, צמוד הכירו כל דבר או שפעלתם על עצמכם 14
- מערב פרוע? 15
- ת : לא. לא. לא. בוא, אנחנו לא פעלנו במערב פרוע, הכל היה תחת זה 16
- שהפרקליטות בודקת אותנו וזה בכל זאת מדובר בתיק מאוד רגיש. 17
- ש : בטח תרגילי חקירה לפני כן העברתם לפרקליטות. 18
- ת : אני לא יודע. אני לא יודע לומר לך, תלוי איזה תרגיל חקירה. 19
- ש : אתה אמרת אז אני שואל - , 20
- ת : תקשיב זה שהם באו - , 21
- ש : האם עשיתם תרגילי חקירה על דעת עצמכם? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אני אומר לך זה שהם באו אלינו והיו אתנו צמודים לתיק מעת לעת : ת
- 2 בצורה הרבה יותר קרובה ביחס לתיקים אחרים אבל לבוא לומר לך שכל
- 3 דבר התייעצנו איתם במאה אחוז אני לא יודע לומר.
- 4 אירועים מז'וריים ותרגילים. : ש
- 5 כמו מה? : ת
- 6 תכף אנחנו נדבר, אני רוצה באופן כללי בכל זאת. : ש
- 7 אז אני לא יודע לומר לך. אני יכול לומר לך באופן ספציפי אם וכאשר אני : ת
- 8 יודע. לא בטוח שאני יודע.
- 9 נאמר למשל תרגיל החקירה בעניינו של ניר חפץ אוקי? ניקח את זה : ש
- 10 כדוגמה.
- 11 כן. אוקי. : ת
- 12 זה אירוע שלווה על ידי הפרקליטות או עשיתם את זה על דעת עצמכם? : ש
- 13 אני לא יודע לומר לך. : ת
- 14 אתה לא יודע. : ש
- 15 אבל זה לא יפתיע אותנו אם הם כן היו בישיבה או - , : ת
- 16 הם היו בישיבה, אנחנו יודעים שהם היו בישיבה. : ש
- 17 אז אוקי. אז היא הנותנת. : ת
- 18 טוב. אנחנו עוד נדבר כמובן בנפרד על זה. : ש
- 19 אוקי. בסדר. : ת
- 20 אסייג אמר שהפרקליטות היתה באופן יומיומי בדיונים בעדכונים, זה נכון? : ש
- 21 כן. אמרתי גם. : ת
- 22 כל החוקרים אמרו שהיו חדרי בקרה וצפייה זה נכון? : ש
- 23 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בחדרים האלה גם הפרקליטים נכחו? 1
- ת : לא שידוע לי. 2
- ש : לא היו בחדרי הבקרה? 3
- ת : לא שידוע לי. אני אומר לך את זה במפורש. 4
- ש : מי היה בחדרי הבקרה? 5
- ת : אני בעצמי לא ביקרתי בחדרי הצפייה. 6
- ש : זה לא מדויק, אתה אמרת ש - , 7
- ת : אני אמרתי - , 8
- ש : אתה אמרת ב - 90 אחוז. 9
- ת : כן, ואני יכול לומר לך שאני הייתי שם לעיתים - , 10
- ש : אתה היית לבד כשאתה היית שם? 11
- ת : לא אף פעם אתה לא לבד, כי תמיד בחדרי צפייה אתה צריך להבין. 12
- ש : מי נמצא שם? 13
- ת : חדרי הצפייה כוללים בתוכם גם אדם שעוקב אחרי ההקלטה ורואה שאין 14
- שום בעיה בהקלטה. והוא אמור להפסיק - , 15
- ש : חוץ ממנו. 16
- ת : חוץ ממנו זהו. כל מי שרוצה, זאת אומרת - , 17
- ש : מי היה אתך כשאתה היית? 18
- ת : כשאני הייתי היה יכול להיות שאחד מהאנשים במחלק, יכול להיות שיואב 19
- תלם היה. זה לא משהו שאני יכול לבוא להגיד לך עכשיו באופן כוללני מי 20
- היה, אבל אני לא יושבתי עם פרקליטים אוקי? 21
- ש : לא יושבתי עם פרקליטים. 22
- ת : לא. 23





בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תגיד לי, חוץ מהחקירה של ראש הממשלה את מי עוד אתה חקרת בתיק? 1
- ת : רק אותו. 2
- ש : רק אותו. 3
- ת : כן. 4
- ש : כי הוא הדמות הכי בכירה בתיק. 5
- ת : כן. 6
- ש : ואתה חוקר הכי בכיר בתיק ולכן אתה חוקר אותו. 7
- ת : אני לא יודע, אני לא יכול לומר לך את זה, כי אני נבחרתי על ידי אלי אסייג 8
- להיות אחד החוקרים שלו. 9
- ש : אבל אתה החוקר המרכזי שלו. 10
- ת : אז תקשיב, באותה מידה אלי היה יכול להחליט שמישהו אחר יהיה 11
- החוקר. 12
- ש : אבל הוא לא החליט. 13
- ת : הוא לא החליט אז אמרתי לך זה היתה ההחלטה שלו ולכן אני הייתי אחד 14
- מהחוקרים ש - , 15
- ש : גם חזות לא היתה לא חקרה את ראש הממשלה, אתה חקרת. 16
- ת : נכון. 17
- ש : נכון. התעדכנת בדיעבד ביחס לחקירות? אם אתה אומר שלא צפית או 18
- שאולי צפית, בדיעבד אתה - , 19
- ת : כן, אני קראתי את העדויות, התקצירים. 20
- ש : כן. 21
- ת : ברור. 22
- ש : ברור. בטח לפני החקירה של ראש הממשלה אתה קראת את כל החומר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת כן. קורא את החומר הרלוונטי לעדות שלו.
- 2 : ש הבנתי. תגיד לי בחקירות של פילבר אתה זוכר אם צפית ושל חפץ?
- 3 : ת אז אני לא צפיתי בחקירות שלהם כלל.
- 4 : ש לא צפית אוקי. בסדר.
- 5 : ת כן.
- 6 : ש אתם עבדתם בהתכתבויות ביניכם עם אפליקציה שנקראת מסרונט. נכון?
- 7 : ת כן.
- 8 : ש בטלפון.
- 9 : ת כן.
- 10 : ש והייתם מעבירים הודעות אחד לשני.
- 11 : ת עדכונים, כן.
- 12 : ש עדכונים, זאת אומרת מה קורה בחקירות מה נאמר.
- 13 : ת אני לא יודע אם מה נאמר בחקירה או אני הולך עכשיו לחקור, העד הגיע,
- 14 : העד יצא, סיימתי את החקירה, אני לא יודע אם עדכונים.
- 15 : ש היתה לכם קבוצה שנקראת תיק 4000.
- 16 : ת כן יש מצב. אני לא התעסקתי בפתיחת אפליקציות מהסוג הזה, אבל כן.
- 17 : ש אתה היית חבר בקבוצה.
- 18 : ת יש מצב, בהחלט.
- 19 : ש ואחר כך גם היתה קבוצה שנקראת השלמות 4000.
- 20 : ת יש גם מצב כזה.
- 21 : ש זה לא יש מצב.
- 22 : ת אז בסדר.
- 23 : ש אתה היית חבר בקבוצה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. יכול להיות. : ת
- 2 שמה מעבירים מה קורה בחקירה, מי מגיע, מה נאמר דברים חשובים. : ש
- 3 אני לא יודע שוב פעם לומר לך אני לא זוכר. עמית, אני לא זוכר באמת. : ת
- 4 אתה לא זוכר. : ש
- 5 כן. : ת
- 6 אתה לא זוכר. אתה יודע, עומר יוחנן אתה זוכר את החוקר הזה? : ש
- 7 כן. : ת
- 8 הוא אומר שאתה עברת לחקירות שהוא הכין לקראת העדות של ברוך שי. : ש
- 9 האמת שאני לא זוכר, אבל יכול להיות מאוד. : ת
- 10 אתה לא זוכר. יכול להיות. אוקי. בסדר גמור. אתה זוכר מה התפקיד של : ש
- 11 ברוך שי? :
- 12 לא. : ת
- 13 הוא היה ראש מערכת החדשות בוואלה. : ש
- 14 אני לא זוכר את השם הזה, אבל אם הוא אמר את זה אין לי יסוד להניח : ת
- 15 שהוא לא אמר אמת. :
- 16 החוקרים היו עוברים אתך על השאלות לפני החקירה? : ש
- 17 לא, הם היו מביאים לי את השאלות לראות במיוחד כשמדובר בחקירות : ת
- 18 קצרות אז כן, אני הייתי עובר ואני הייתי נותן את האינפורמציה שלי. אם
- 19 וכאשר. אבל אני לא זוכר. :
- 20 אתה לא זוכר. טוב. עוד נראה בהמשך וניזכר. אתה גם אחראי על הסנכרון : ש
- 21 בין החקירות נכון? :
- 22 תלוי איזה. : ת
- 23 בתיק 4000. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 הרי חוקר נמצא עם הנחקר שלו. ש :
- 3 כן. ת :
- 4 הוא יודע כל מה שקורה בחוץ, פתאום יש פרט חשוב בנחקר אחר שצריך ש :
- 5 להביא אותו לידיעת החוקר.
- 6 כן, אז היו מעבירים אליי ואני הייתי מעביר את זה הלאה. בהחלט. ת :
- 7 יופי. מצוין. האם במהלך כל ניהול החקירה הזאת בתיק 4000 התברר לך ש :
- 8 שנעשו פעולות שהן לא תקינות?
- 9 אני, לא ידוע לי. ת :
- 10 לא ידוע לך. ש :
- 11 לא ידוע לי. ת :
- 12 שום דבר. גם לא בדיעבד שאתה רוצה להגיד שנעשו פעולות לא תקינות ש :
- 13 לפני שאנחנו נכנסים - ,
- 14 לא. לא. ת :
- 15 אני שואל אותך שאלה פתוחה. ש :
- 16 תיכנס, תשמע, אני 25 שנה חקרתי פרשיות מהסוג הזה. אני מעולם לא ת :
- 17 נאמר עליי שאני פעלתי בצורה לא חוקית. וגם בתיק הזה יש לי יסוד סביר
- 18 להניח שגם פה פעלתי בצורה הכי חוקית.
- 19 אני שואל אם אתה שמת לב מתישהו. ש :
- 20 אז אמרתי לך שלא. ת :
- 21 בסדר, זאת התשובה. אנחנו נחזור אליה בהמשך. ש :
- 22 בבקשה. ת :
- 23 טוב. מתי נחשפת לראשונה לתיק שמכונה 4000? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תיק 4000 אני זוכר שראש אח"מ גדי סיסו מגיע אלינו ליחידה, מקיים : ת
- 2 שיחה עם ראש היחידה גם עם יואב תלם ויכול להיות שגם אני ועוד ראשי
- 3 מפלגים שהיינו בתוך הישיבה הזאת. והוא הודיע לנו שהיועץ משפטי
- 4 לממשלה החליט לפתוח בחקירה, לבדוק את החשדות את המערכת יחסים
- 5 שבין שאול אלוביץ ובין ראש ממשלת ישראל בהקשר לעבירות של שוחד
- 6 והפרת אמונים. ואנחנו נצטרך לבדוק האם יש תשתית ראייתית לדבר הזה.
- 7 כאשר התיק הזה התחיל כמובן ברשות לניירות ערך והוא אמר לנו שזה
- 8 הולך להיות צח"מ משותף.
- 9 הבנתי. זאת אומרת הוא בא אליכם ואומר לכם יש חשדות של שוחד והפרת : ש
- 10 אמונים.
- 11 זה מה שאנחנו - , : ת
- 12 של ראש הממשלה ואלוביץ. : ש
- 13 כן. שצריך לבדוק את מערכת יחסים בין ראש הממשלה ובין אלוביץ שאול : ת
- 14 ואח'.
- 15 לא, לא לבדוק במובן של לראות מה שלומם. : ש
- 16 לא, לבדוק האם קיימת תשתית ראייתית מספקת לעבירות של שוחד : ת
- 17 ומרמה.
- 18 הבנתי. : ש
- 19 מתי זה היה אדוני זוכר? **כב' הש' עודד שחם :**
- 20 זה היה אני לא יודע לומר, זה היה ממש סמוך לפתיחה בחקירה. זה היה **העז, מר יורם נעמן :**
- 21 סימולטני.
- 22 זה כשהקמת את הצח"מ, כשהוקם הצח"מ. : ש
- 23 אני לא הקמתי את הצח"מ. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כשהוקם הצח"מ אבל נכון?
- 2 ת : זה אפילו לפני כאילו, מה זה כשהוקם? הצח"מ הוקם בעקבות העניין הזה
- 3 ש - ,
- 4 ש : זה מה שאני אומר שזה לפני הקמת הצח"מ.
- 5 ת : כן. גדי סיסו הגיע אלינו לפני שפגשנו את חברי הרשות לניירות ערך.
- 6 ש : זה מה שאני אומר לפני שהוקם הצח"מ והוא אומר לכם יש חשד לשוחד
- 7 ומרמה.
- 8 ת : לא חשד, הוא אמר צריך לבדוק האם מתקיימים, מתקיימת מערכת יחסים
- 9 של שוחד ומרמה והפרת אמונים בתיק הזה.
- 10 ש : כן. אני מניח שיש חשד, סתם לבדוק? אם אין חשד למה שתבדקו?
- 11 ת : אז בסדר.
- 12 ש : בהתאם לפקודת המשטרה, המשטרה בודקת אם יש חשד, היא לא בודקת
- 13 סתם.
- 14 ת : לא, אבל אתה צריך להבין היועץ משפטי לממשלה בסופו של דבר כשהוא
- 15 האינסטנציה היחידה שאמורה לקבוע ולהחליט אם לפתוח בחקירה מהסוג
- 16 הזה ולכן אני מניח שגדי סיסו לפני שהוא פנה אלינו הוא קיבל הנחיה
- 17 מהיועץ משפטי לממשלה.
- 18 ש : טוב. אני אגיד לך למה אני מעט מתקשה אם תסתכל על המזכר.
- 19 ת : אוקי.
- 20 ש : אני רוצה להראות מה הוא אומר.
- 21 **כב' הש' עודד שחם :** אני אגיד רק קודם, זה לא הנחה, זה נאמר לכם שאכן זה היתה הנחיה של
- 22 היועץ משפטי לממשלה לבדוק אם אכן קיימת תשתית ראייתית שלכאורה
- 23 מבססת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	כך אני זוכר. כן, כך אני זוכר את זה.	<u>העד, מר יורם נעמן :</u>
2	תכף נחזור למזכר של אביחי.	ש :
3	אוקי.	ת :
4	אתה זוכר מי חילק את המשימות בין החברים השונים? מקימים צח"מ	ש :
5	בעקבות - מה זה?	
6	ברור, ראש הצח"מ אמרתי לך זה ראש היחידה, אלי אסייג.	ת :
7	ומי חילק את המשימות?	ש :
8	הוא ויואב תלם, הם קבעו את המשימות.	ת :
9	ואתה.	ש :
10	ואני בהקשר לזה, אני לא בחרתי את הנחקרים.	ת :
11	מה ההנחיות שאתה קיבלת כשמקימים את הצח"מ?	ש :
12	תראה, החלוקה של, קודם כל היו פילוחים של מי הנחקרים שאנחנו	ת :
13	אמורים לחקור אותם ומה הפעולות.	
14	מי הנחקרים אמרו לך?	ש :
15	אני לא יכול לזכור אבל - ,	ת :
16	טוב. בוא ננסה טיפה להיזכר.	ש :
17	כן.	ת :
18	היה את פילבר.	ש :
19	כן, בהחלט. פילבר וניר חפץ שהם היו ליבת התיק.	ת :
20	כן. שהם היו אצלך.	ש :
21	לא, אמרתי לך - ,	ת :
22	פילבר חנה אצלך.	ש :
23	פילבר חנה אצלי ניר חפץ לא.	ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. איריס אלוביץ ראינו שכן. 1
- ת : לא. 2
- ש : ראינו שהגברת ענבים - , 3
- ת : כן, היא חקרה אותה, אבל בסדר, זה לא שאני יכול לומר לך שהתעסקתי 4
- בתיק שלה באופן פרטי. 5
- ש : אנחנו נעסוק בזה. 6
- ת : אני זוכר שקראתי את העדויות שלה אבל - , 7
- ש : מה זה אומר שלא עסקת בה באופן פרטי? 8
- ת : לא, כי תשמע - , 9
- ש : באופן פומבי עסקת בה? 10
- ת : לא. לא. לא. תראה, אני לא זוכר שנתתי הנחיות מסוימות בקשר לעדה 11
- הזאת. קראתי את העדות שלה, קראתי את העדויות של האחרים אבל אני 12
- לא זוכר שנתתי הנחיות מסוימות בהקשר לחשודה הזו. 13
- ש : אוקי. בסדר. תגיד לי אם אתה לא היית אחראי על החקירה של איריס 14
- אלוביץ מי היה אחראי על החקירה שלה? 15
- ת : יואב תלם, ראש היחידה. עכשיו תקשיב, אין לי פה מה להסתיר, אני אומר 16
- לך רק שכל דבר שהנחיתי אז אתה גם תראה מזכרים שלי שיכול להיות 17
- והם זה אז אם לא אז אתה תבין שאני פחות הייתי דומיננטי בקשר לאותה 18
- חשודה. 19
- ש : טוב. תכף נראה את זה. תגיד לי, מה ההנחיות שאתה קיבלת ביחס, 20
- כשמקימים את הצח"מ, האם סימנתם עדי מדינה מראש? 21
- ת : לא. 22
- ש : לא? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אין דבר כזה.
- 2 ש : אז אם היו פה שורה של עדים שהעידו הפוך ממך לחלוטין.
- 3 ת : בסדר, אני אומר לך שאין פה סימון מטרות.
- 4 ש : היו עדים אחד אחרי השני שאמרו שסומן מראש אם אתה רוצה אני אפנה
- 5 תכף. שסומן מראש ניר חפץ ואפילו לא עד אחד, ניר חפץ פילבר ואלוביץ
- 6 סומנו כעדי מדינה בתיק.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אל תענה. יש התנגדות?
- 8 **עו"ד עמית חדד :** אז שייצא. אין בעיה.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן :** אנחנו לא מקבלים את התיאור של עו"ד חדד לגבי זה שסומנו עדי מדינה
- 10 והעדויות שלהם אני מבקשת רק, הוא יכול כמובן לשאול מה שהוא רוצה
- 11 אבל רק - ,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל זה שהוא שואל אותו מה שהוא רוצה - ,
- 13 **עו"ד ניצן וולקן :** אבל אדוני, הוא צריך להבהיר לעד שהוא שואל אותו את זה לשיטתו,
- 14 להבנתו מהעדויות. אני יושבת פה ולא מתנגדת שהעד לא יחשוב שזאת
- 15 עמדה שמקובלת גם עלינו, זה הכל. רק שהוא יאמר את הדבר הזה. אם
- 16 הוא רוצה להפנות שיפנה אבל שיבהיר שהדברים שהוא אומר - ,
- 17 **עו"ד עמית חדד :** יש עדים שאמרו את זה אחד אחרי השני.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן :** עו"ד חדד, זה בקשה ממש אלמנטרית בעיניי. ממש אלמנטרית.
- 19 **עו"ד ז'ק חן :** אני חושב שזאת התנגדות סרק. העיד על כך באופן מפורש קנר, חכמון,
- 20 תלם.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** חבקיין.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** חבקיין. שמראש לפני היציאה לחקירה גלויה הם סימנו את משפחת
- 23 אלוביץ, את פילבר ואת חפץ כיעדים להפוך אותם לעדי מדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אין בעיה. אז שעו"ד חדד - ,
- 2 עו"ד ז'ק חן : אני אתן מראה מקום.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : אני לא צריכה מראה מקום, אני אומרת - ,
- 4 עו"ד ז'ק חן : כי את אמרת שאת חולקת.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : אני חולקת.
- 6 עו"ד עמית חדד : זה לשיטתנו, לשיטתנו.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : לשיטתם, רק שיובהר לעד.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לשיטתם, הם אומרים יש עדים, גברתי חולקת על כך שיש אנשים
- 10 שאמרו את זה?
- 11 עו"ד ניצן וולקן : אני חולקת על הפרשנות ועל האופן שבו עו"ד - ,
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם גברתי חולקת על כך שאמרו את זה יפנו אותנו למקום אחד
- 13 ונראה אם יש בסיס להתנגדות.
- 14 עו"ד ז'ק חן : בכמה מקומות לא אחד.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : כל מה שאני אומר גברתי, המשמעות היא שעכשיו הם יפנו ואני אפנה. כל
- 17 מה שאני, זה בזבוז זמן, כל מה שאני מבקשת - ,
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא אמר יש אנשים שאמרו את זה.
- 19 עו"ד עמית חדד : אני אעשה את זה, אני אעשה.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : שההבנה שלנו - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : אני אעשה את זה בחקירה, כבודכם, חבל על הזמן. התנגדות סרק.
- 22 עו"ד ז'ק חן : בינתיים אם בית המשפט רוצה את העמודים או שאני אתן לחברתי.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : לא. לא. לא. אני לא צריכה שתפנה אותי לעמודים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : אבל למה להפריע?
- 2 עו"ד ניצן וולקן : כי אני לא מפריעה, אני מתנגדת.
- 3 עו"ד ז'ק חן : זה מופיע, זה לא פרשנות. העדים שלך אמרו את זה.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. גמרנו. חבל, חבל.
- 5 עו"ד ז'ק חן : העדים שלך אמרו את זה, זה לא פרשנות.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : זה לא עדים שלי.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, עו"ד חדד אמר שהוא יגיד את זה אז חבל.
- 8 ש : מר נעמן, למה אמרת שלא סימנתם אנשים כעדי מדינה מראש?
- 9 ת : כי אני 25 - ,
- 10 ש : שאין מצב שעשיתם דבר כזה.
- 11 ת : כי אני לא - ,
- 12 ש : תקשיב לשאלה שלי. למה אתה אומר אין מצב שעושים את זה כי זה דבר
- 13 שלא עושים?
- 14 ת : כי אני לא - ,
- 15 ש : לא אמרת לא עשינו, אמרת אין מצב שעשינו דבר כזה.
- 16 ת : אני לא זכור לי, תראה, אני מכיר את עצמי בסדר? אז אני 25 שנה מעולם
- 17 לא סימנתי אף פעם עד מדינה. קרו מקרים ש - ,
- 18 ש : זה לא פסול לסמן מישהו.
- 19 ת : לא, זה לא קשור לפסול או לא פסול.
- 20 ש : אז למה אמרת אין מצב?
- 21 ת : אז אני אומר שלא זכור לי אירוע שסימנו ואמרנו בתיק הזה רוצים לסמן
- 22 אותם כעדי מדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 יורם, אני שאלתי על התיק הזה ואתה לא אמרת תשמע, אני לא זוכר, יכול
2 להיות, הרי מקודם כבר השבת מספר פעמים אני לא זוכר. עוד רגע. השבת
3 כמה פעמים אני לא זוכר. פה אתה אמרת לא, אין מצב. ועכשיו אני אגיד
4 לך למה, בגלל שיצאת וההתנגדות נדחתה אתה כבר מבין שזה מה שהיה
5 פה. אבל אותי מעניינת התשובה הראשונה שלך. כי באמת, לסמן אנשים
6 מראש כעדי מדינה זה דבר שהוא פסול, זה דבר שלא עושים. עובדה שלא
7 עשית אותו 25 שנים.

ת :

8 אני לא יודע מה פסול ומה לא פסול.

ש :

9 אתה לא יודע?

ת :

10 כן.

ש :

11 עוד פעם, אני עושה כמודך - ,

כב' הש' משה בר-עם :

12 זה לפי הבנתו, הדבר הזה מראש לסמן זה פסול או לא פסול. תקן אותי.

13 אני מניח שאדוני יודע לומר את זה בשנותיו - ,

העד, מר יורם נעמן :

14 אני מעולם לא סימנתי - ,

כב' הש' משה בר-עם :

15 זה אני מבין בהיבט העובדתי אבל אדוני אמר את עמדתו ביחס לעובדה אם

16 זה נעשה, אם זה תקין או לא תקין או שלא.

העד, מר יורם נעמן :

17 האמת היא שאני לא יודע אם זה חוקי או לא.

כב' הש' משה בר-עם :

18 לא. אני לא דיברתי על חוקי.

העד, מר יורם נעמן :

19 אם זה תקין או לא תקין אני לא יודע לומר לך באמת. אני לא יודע. יכול

20 להיות.

ש :

21 למה לא עשית את זה בתיקים? אתה היית 25 שנים בתיקים הכי גדולים

22 שיש.

ת :

23 כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כמעט כל תיק שאני עשיתי עם יאח"ה אני זוכר אותך שם. 1
- ת : נכון. 2
- ש : ואני עשיתי ברוך ה' הרבה תיקים. 3
- ת : נכון. 4
- ש : למה אתה לא מסמן מראש עדי מדינה? זה הרבה יותר נוח, אתה יודע על 5
- מי להפעיל לחץ? הרי ליברמן חתיכת תיק למה לא לסמן שם עדי מדינה 6
- להפעיל שם את הלחץ לגייס אנשים כעדי מדינה. למה לא עשית את זה ? 7
- זה דרך אולי יעילה מאוד לסמן עדי מדינה מראש. 8
- ת : תראה, אני אצטט לך אולי גדולים ממני. היה לי מפקד שקוראים לו יואב 9
- סגלוביץ בתיק של צחי הנגבי, אתה יודע, הוא אמר לנו תמיד אנחנו חוקרים 10
- כמו בבית הלורדים. אנחנו עובדים עם הראש שלנו ולכן בסופו של דבר יש 11
- ראיות או אין ראיות, גם אם יש עד מדינה או אין עד מדינה, בסופו של דבר 12
- התיק לא ייפול או יהיה רק בגלל שיש עד מדינה. 13
- ש : תגיד לי - , 14
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה לא היתה השאלה. זה לא היתה השאלה. 15
- העד, מר יורם נעמן : אוקי. 16
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השאלה היתה אם מראש כשהתחלתם את החקירה אמרתם אדון 17
- X או אדון Y . 18
- העד, מר יורם נעמן : אני לא - , 19
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש פוטנציאל להפוך אותם לעדי מדינה. 20
- העד, מר יורם נעמן : אני לא זוכר אירוע כזה ואני לא זוכר שיחה כזאת שהיתה לנו. 21
- ש : לא בתיק הזה ולא אף פעם. 22
- ת : אני אומר לך אתה מדבר על תיק 4000. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני שואל גם בכלל גם בתיקים קודמים שעשית.
- ת : לא, אז אני אומר לך אני מעולם גם לא יהיו לי, היה לי מקרה אחד שהיה לי עד מדינה. במשך כל חיי שאני זוכר את זה. בתיק של הרב מצגר, אבל פה פנו אלינו, זה לא - ,
- ש : גם בתיק של סטאס היה לך את ליברמן כעד המדינה.
- ת : מה?
- ש : בתיק של סטאס מיסגניקוב היה לך עד מדינה בשם ליברמן, שם פרטי תכף אני אגיד לך אותו.
- ת : לא. אתה מדבר אולי על - ,
- ש : אלון ליברמן.
- ת : לא בתיק שאני חקרת.
- ש : בתיק שאתה חקרת. אבל לא משנה, בוא נתקדם. אני לא צריך לספר לך על פעולות חקירה שלך.
- ת : כן.
- ש : רק אתה אמרת דרך אגב על בית הלורדים סגלוביץ.
- ת : כן.
- ש : כך גם נהגתם בתיק הזה נכון? תיק שחוקרים אותו עם המוח.
- ת : לא, זה הסגנון שלי.
- ש : כך אבל נהגו, זה היה בית הלורדים?
- ת : אני לא יודע. אני לא יודע - ,
- ש : או משחקי הכס מה היה פה?
- ת : אני לא יודע להגיד לך - ,
- ש : אתה קראת את כל החומר. כך אתה סיפרת לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז מה, אני קראתי את החומר, אז מה? אז מה? : ת
- 2 אני שואל מה היה פה. : ש
- 3 בחומר שאני קראתי - , : ת
- 4 מה היה פה בית הלורדים או - , : ש
- 5 אז שוב פעם. : ת
- 6 או קרב, מה היה לנו פה? : ש
- 7 אז אתה תקרא לזה איך שאתה רוצה. : ת
- 8 אני שואל אותך, למה שאני אקרא לזה? : ש
- 9 אז אני אומר לך - , : ת
- 10 מה אתה אומר ? : ש
- 11 אני יכול להעיד על עצמי, אני לא יכול להעיד על אחרים. : ת
- 12 זאת אומרת הפקודים שלך אתה לא יכול להעיד עליהם. : ש
- 13 גם עליהם לא תמיד. : ת
- 14 הבנתי. : ש
- 15 יש דברים שנעשים בחדרי החקירות שאני לא עד להם. ואם אני - , : ת
- 16 אבל אתה אמרת שאתה עד לכל. : ש
- 17 אני עובר אני קורא את החומר של החקירה, אני קורא את תמצית : ת
- 18 החקירה. אני יושב מדבר עם החוקר. : ש
- 19 סימון עדי מדינה מראש זה לא בית הלורדים נכון? : ש
- 20 זה לא משהו שידוע לי שעשינו אותו או ש - , : ת
- 21 עזוב עשינו, אני שואל באופן כללי זה לא בית הלורדים. : ש
- 22 מבחינתי, אני לא יודע לומר לך אם זה חוקי או לא חוקי, אבל אני לא : ת
- 23 סימנתי מעולם עדי מדינה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 הבנתי. עכשיו, אם יש ראיות לא צריך לייצר בכח ראיות אחרות, זה גם
- 2 חלק מהרעיון של בית הלורדים. נכון?
- ת : 3 אני לא יודע.
- ש : 4 אתה אוסף ראיות לא מייצר ראיות.
- ת : 5 אני אוסף ראיות בכל מקום שאני יכול למצוא אותן.
- ש : 6 טוב. בוא נראה שניה.
- ת : 7 לפעמים צריך לחזק אותן.
- ש : 8 אני רוצה להראות לך כמה מראי מקום, נעה אפשר? אני רוצה להראות
- 9 כמה מראי מקום ואנסה לרענן את זיכרוןך או שאולי עשו את זה מאחורי
- 10 גבך. תכף נראה. נראה אם זה פרשנות שלנו או שזה אולי אמת לאמיתה.
- 11 בוא נראה. אני רוצה להראות לך את חכמון. גברתי יכולה לפתוח לנו את
- 12 המסך? נראה מה חכמון אומר ב - 27 בפברואר 2023. אתה יכול להסתכל
- 13 על המסך מקדימה. 25,705. רק רגע. למה זה לא עובד. רק רגע.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ניסיתי מה שאני יודעת, נראה לי שאתם לא מחוברים, ללא אות
- 15 זה אומר שהמחשב לא מחובר. אתם במחשב הנכון?
- 16 עו"ד עמית חדד: זה מחובר במחשב הנכון עם הכבלים.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תנסו עוד פעם. רק רגע. ננסה עוד פעם. בוא נראה את זה.
- ש : 18 הנה יופי. לנו משטרת ישראל היה ברור שאם התיק הזה מתבשל לכדי
- 19 ראיות אז האנשים שעשויים להאיר אור על התיק ובעצם להביא את האמת
- 20 מבחינתנו סומנו לעדי מדינה זה שלמה פילבר, ניר חפץ, והחשוב ביניהם
- 21 שאול אלוביץ. זאת התשובה, זה לא שאלה. זאת התשובה של חכמון
- 22 שאומר ברחל בתך הקטנה במילים סומן כעד המדינה. אתה רואה את זה?
- ת : 23 כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תראה אם המחשב שלו עובד.
- 2 ש : תסתכל במחשב שלך. קודם כל אתה רואה את זה נכון?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : כן. רק רגע.
- 5 ת : אני לא יודע למה הוא אמר את זה.
- 6 ש : בסדר. מה אתה אומר ?
- 7 ת : אני לא יודע למה הוא אמר את זה.
- 8 ש : הוא פקוד שלך.
- 9 ת : אז הוא אמר. אבל אני הסברתי קודם שזה שהוא פקוד שלי בצח"מ הזה -
- 10 ,
- 11 ש : חכמון. הוא החוקר של פילבר, החוקר הראשי של פילבר.
- 12 ת : צריך להבין בצח"מ הזה ראש הצח"מ גם ויואב תלם הם למעשה כל
- 13 החוקרים כבר - ,
- 14 ש : חכמון יודע ואתה לא יודע?
- 15 ת : אם הוא אומר דבר כזה מאיפה הוא לקח את זה? מה אתה חושב מה שהוא
- 16 אמר זה האמת?
- 17 ש : הוא ממציא חכמון?
- 18 ת : לא, אני לא אומר שהוא ממציא.
- 19 ש : לא, אתה אמרת אתה חושב שמה שהוא אמר זה האמת. אני שואל אותך
- 20 אני חושב שמה שאתה אומר זה לא האמת.
- 21 ת : אוקי. בית המשפט יתרשם ממני ויגיד לי - ,
- 22 ש : כולנו מתרשמים ממך.
- 23 ת : אוקי. אז אני אומר לך שאני לא מכיר את הסיטואציה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בוא נמשיך הלאה .
- 2 ת : אני לא שמעתי אותה.
- 3 ש : בוא נקרא את חבקיין. 23 בנובמבר 2025.
- 4 ת : כן. אוקי.
- 5 ש : עמ' 39. אפשר לעבור לחבקיין?
- 6 ת : כן. בבקשה.
- 7 ש : לא, רק רגע, השאלה היתה לקונטרול מאחורה. חבקיין. שאלה - מראש
- 8 שהיה כשהתכוננתם לחקירה לפני הפרוץ עשיתם צ'רט עשיתם תכנון
- 9 אסטרטגי של החקירה וסימנתם יעדים שצריכים להיות מיועדים לעדי
- 10 מדינה? התשובה היא עושים את זה ברוב החקירות שאני מכיר. כמובן זה
- 11 סותר את מה שאמרת.
- 12 בסדר. ת :
- 13 ש : אבל גם פה זה נעשה נכון? התשובה - כן, כן, חפץ, פילבר, בני הזוג אלוביץ
- 14 נכון? כן. ושמים פוטנציאל. גם חבקיין לא אומר אמת?
- 15 שוב פעם, אני לא אמרתי לך שהוא לא אומר אמת. אמרתי לך שאני לא
- 16 מכיר אירוע כזה.
- 17 ש : אז עוד פקוד שלך שיודע דבר שאתה לא יודע.
- 18 ת : יכול להיות.
- 19 ש : יכול להיות, בוא נראה. בוא נראה מה אומר אסייג.
- 20 ת : דרך אגב, חבקיין היה לו גישה ישירה לראש היחידה וליואב תלם והוא - ,
- 21 ש : אבל לחכמון לא היתה גישה ישירה.
- 22 ת : גם. בוודאי שכן.
- 23 ש : גם היתה לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בוודאי שכן. בטח.
- 2 ש : אז כולם יודעים ורק אתה, עליך דילגו, כולם דילגו, עליך קופצים.
- 3 ת : אף אחד לא קפץ מעליי אבל - ,
- 4 ש : החוקר הראשי בתיק.
- 5 ת : השיח אתי לא היה כזה.
- 6 ש : לא היה כזה.
- 7 ת : לא היה כזה.
- 8 ש : בוא נראה אסייג.
- 9 ת : מה אתו?
- 10 ש : בוא נראה מה אסייג אומר. כמו בכל חקירה, ממש בניגוד למה שאתה
- 11 אומר, זה אסייג המפקד הנערץ שלך.
- 12 ת : כן.
- 13 עו"ד ז'ק חן : זה לא הפרשנות שלנו.
- 14 עו"ד עמית חדד : כן, גברתי, זה היתה ההתנגדות של עו"ד וולקן. כן.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : חשבתי שרציתם שהוא ייצא.
- 16 ש : 22 בנובמבר 2024 . עמ' 24 אומר ככה - כמו בכל חקירה אנחנו מסמנים את
- 17 החוליה החלשה. גם פה סימנו את החוליות החלשות וסימנו אותם
- 18 כפוטנציאלים לעדי מדינה.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : השאלה מי השמות? הוא אומר פילבר, חפץ סומנו. אז איך אתה אומר שזה
- 21 לא קרה ולא עושים את זה ?
- 22 ת : אני לא אמרתי שלא עושים את זה.
- 23 ש : גם אלוביץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני אמרתי לך שאני לא הייתי שותף לדבר הזה. ואני לא ידעתי שוב פעם,
- 2 תראה, הם העדים שאמרו את זה. ואני לא סותר - ,
- 3 ש : לא, על חכמון אתה אמרת מי אמר שמה שהוא אמר זה אמת.
- 4 ת : אני אומר לך - ,
- 5 ש : על חבקיין כבר נאלצת, רק רגע, שניים כבר אומרים.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : עכשיו מפקד שלך אומר את זה.
- 8 ת : נו אז מה אם הוא אומר את זה?
- 9 ש : אבל אתה מקודם אמרת לכב' השופט בר-עם כשהוא שאל אותך שאלה
- 10 ישירה מה פתאום לא סימנו 25 שנים, מעולם לא מסמנים.
- 11 ת : נכון. אני לא - ,
- 12 ש : תראה, יש תחושה של לומר בעדינות אי אמירת אמת מובהקת. אתה אמרת
- 13 בית המשפט יתרשם אם להאמין לי או לחכמון.
- 14 ת : אני חושב - ,
- 15 ש : כולנו מתרשמים כבר.
- 16 ת : אני חושב שאם 25 שנים לא היה לי כמעט אף עד מדינה אז היא הנותנת
- 17 שאני דובר אמת. וגם פה אין לי מה להסתיר. אם אני הייתי חלק מהאנשים
- 18 שסימנו את המטרות כפי שהם אומרים אני הייתי אומר לך את זה. מה יש
- 19 לי להסתיר?
- 20 ש : בוא נראה גם את נהורן. אתה יודע מי זה חן נהורן?
- 21 ת : מהרשות?
- 22 ש : מהרשות. נכון.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : גם פה אומר את אותו דבר, סומנו אנשים פוטנציאל חוליה חלשה. דרך אגב
- ת : שוב המילה סימון, לכן תוריד את המילה מטרה סמנו עליה איקס, העידו
- ש : מה שהעידו אחרים, סמנו עליה איקס התשובה כן.
- ת : בסדר.
- ש : כולם אומרים אותו דבר אז רק אתה לא יודע להגיד את זה.
- ת : לא, כי - ,
- ש : ברשות יודעים, הפקודים שלך יודעים, המפקדים שלך יודעים רק זה מעליך
- ת : דילג התובנה הזאת.
- ת : אני עד כמה שזכור לי פילבר הציע את עצמו להיות עד מדינה.
- ש : זאת השאלה?
- ת : עד כמה שזכור לי פילבר הציע את עצמו להיות עד מדינה.
- ש : דרך אגב התשובה היא לטעמנו - ,
- ת : אף אחד לא דילג עליי.
- ש : ממש לא נכון. ממש ממש לא נכון.
- ת : אוקי.
- ש : זיכרוןך או שזיכרוןך בוגד בך או שאתה אומר דברים לא נכונים.
- ת : אוקי.
- ש : אתה ידעת על ביקור לילי של אסייג, רק רגע. אני רוצה את זה מסודר. לא
- ש : צריך אנחנו לא נעשה ספוילרים. ויש עוד אנשים שבאו אמרו את זה.
- ת : אוקי. בסדר.
- ש : אז אתה רוצה לשנות את התשובה שלך?
- ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 לא. אוקי. גם זו תשובה. כשהצח"מ מתחיל לעבוד החקירה בהתחלה
- 2 יסודית מאוד נכון?
- ת : 3 כשהצח"מ מה ?
- ש : 4 מתחיל לעבוד.
- ת : 5 נו?
- ש : 6 החקירה יסודית מאוד נכון?
- ת : 7 תמיד.
- ש : 8 התשובה היא כן או לא?
- ת : 9 כן.
- ש : 10 כן. מצוין. כל הדלפה בשלב הזה זה דבר הרסני, פוגע בחקירה, זה ברור.
- ת : 11 בעיניי.
- ש : 12 כן, בעיניך.
- ת : 13 כל דבר - ,
- ש : 14 אני חוקר אותך לא מישו אחר.
- ת : 15 אז אני אומר לך שוב פעם, בעיניי החקירה, כל חקירה - ,
- ש : 16 אני מדבר על החקירה שלנו.
- ת : 17 אז החקירה שלנו אני אומר לך שוב פעם שכל דבר - ,
- ש : 18 אין דבר כזה שוב פעם או עוד פעם או שוב, פשוט אמרת את זה הרבה
- 19 פעמים.
- ת : 20 טוב. אז אני אומר לך בהחלט כל פרסום פוגע בחקירה.
- ש : 21 יופי. כל הדלפה, לא פרסום, זה לא - ,
- ת : 22 כל פרסום וכל הדלפה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר גמור. עכשיו, אם יש מישהו שמדליף מהחקירה הסמויה זה
- 1 דבר חמור וזה דבר שצריך לחקור אותו כמובן נכון?
- 2
- ת : אני מסכים אתך.
- 3
- ש : ולמעשה, בטח חקירה כזו חשובה, דרך אגב זה מחבל בחקירה הדלפות
- 4 כאלה נכון?
- 5
- ת : אני אם תשאל אותי כל החקירות האלה היו צריכות להיות בסטריליות
- 6 מוחלטת.
- 7
- ש : כי זה מחבל בחקירה.
- 8
- ת : כי זה פוגע בחקירה שלנו. כן.
- 9
- ש : אוקי. עכשיו, אם יש חקירה כל כך חשובה כמו שאמרת ואם יש מישהו
- 10 שפועל כדי לחבל בחקירה זה דבר שצריך לחקור אותו נכון?
- 11
- ת : אני מסכים אתך.
- 12
- ש : אוקי. בסדר. עכשיו, אני אומר לך שזמן קצר אחרי שהוקם הצח"מ, עוד
- 13 בשלב החקירה סמויה גידי וייץ מקבל הדלפה שהוקם, שיש חקירה סמויה.
- 14
- ת : אוקי.
- 15
- ש : בוא אני אראה לך את זה ב - 09 בפברואר 2018 זה לפני הפרוץ יש כותרת
- 16 פרשת בזק - וואלה טובות הנאה לטובת סיקור אוהד, ראיות חדשות
- 17 מסבכות את נתניהו בתיק 4000.
- 18
- ת : כן.
- 19
- ש : כן. אני אראה לך תמונה מהכתבה, נעה, את יכולה להראות? זה כבר הוגש
- 20 נ/3194 אתה רואה ממש הדלפה מתוך התיק. כל אחד מה חלקו הדמויות.
- 21
- ת : אוקי.
- 22
- ש : כמובן, ישועה הדברים שהוא מספר.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 כתוב מפורשות שישועה כבר העיד במשטרה והוא צפוי להיות עד מפתח. ש :
- 3 הוא באמת היה עד מפתח ישועה, נכון? ת :
- 4 ישועה לדעתי קודם כל העדות שלו היתה ברשות לניירות ערך. ש :
- 5 עוד נדבר ארוכות על ישועה. ת :
- 6 בבקשה. ש :
- 7 נדבר גם על השיחות שהיו לך בהקשר הזה. ת :
- 8 אוקי. ש :
- 9 זה כתוב גם שישועה סיפר על לחצים שהופעלו עליו על ידי גב' איריס אלוביץ ת :
- 10 אלוביץ כן. ש :
- 11 זה מידע, דרך אגב, שנמצא אצל קבוצה מצומצמת של אנשים נכון? ת :
- 12 יכול להיות. ש :
- 13 כן. זאת אומרת זה ממש - , ת :
- 14 זה לא דבר שכל מה שהיה בוואטסאפים זה משהו פנימי זה לא משהו חיצוני. ש :
- 15 כן. אני מסכים. כתוב שהחקירה נתמכת בשפע עדויות והתכתבויות בין המעורבים, נעה, אם את יכולה לצבוע את זה. זה מידע ממש אינטימי מהחקירה בשלב הסמוי שלה. ת :
- 16 אוקי. ש :
- 17 מה? לא אוקי. ת :
- 18 אוקי. מה? ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 אז זה ברור שזה מידע שמודלף מהצד שלכם. לא מהסנגורים, הסנגורים
- 2 עוד לא בתיק בכלל אין תיק.
- ת : 3 אני לא יודע לומר לך.
- ש : 4 אה, יכול להיות שזה הודלף מאתנו?
- ת : 5 אני לא יודע מאיפה. אני לא יודע לומר לך.
- ש : 6 יכול להיות שזה ראש ממשלה - ,
- ת : 7 אני לא בדקתי.
- ש : 8 אה, אתה לא בדקת.
- ת : 9 אני לא חקרתי ואני לא יודע.
- ש : 10 למה לא חקרת ?
- ת : 11 אני אסביר לך למה.
- ש : 12 למה? קדימה.
- ת : 13 כי יש גם עורכי דין בסיפור הזה.
- ש : 14 למי?
- ת : 15 לאילן ישועה, לכל מיני אנשים אחרים יש להם גם עורכי דין.
- ש : 16 רק שניה, למי עוד?
- ת : 17 אני לא יודע כל המעורבים בתיק הזה - ,
- ש : 18 תגיד לי אתה אומר עורכי דין.
- ת : 19 אז אמרתי לך, אילן ישועה לדוגמה יש לו עורכי דין.
- ש : 20 אז אילן ישועה ועורכי הדין שלו יודעים שהתיק הזה עכשיו עולה וקוראים
- 21 לו 4000 והולכים לחקור את ראש הממשלה?
- ת : 22 אני לא יודע. אבל יש סיכוי גדול מאוד שהם כן יודעים.
- ש : 23 מה אתם מעדכנים את עורכי דין שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא. אבל אילן ישועה הוא לפני שהוא העיד הוא הבין שאחרי שהוא העיד
- 2 ברשות לניירות ערך הוא היה צריך לבוא להעיד מחדש על הכל אצלנו.
- 3 : ש אבל זה - ,
- 4 : ת אז הוא היה מודע לזה, אני אומר לך שוב פעם, זה לא תקין והדבר הזה אני
- 5 לא יכול לבוא להגיד לך מאיפה הוא יצא.
- 6 : ש זאת אומרת זה עבר, זאת אומרת לשיטתך, בוא נראה רגע מי החשודים.
- 7 יש את האנשים שלכם במשטרה.
- 8 : ת בסדר.
- 9 : ש יש את אנשי הרשות לניירות ערך יש את אנשי היועץ משפטי לממשלה ויש
- 10 את אילן ישועה.
- 11 : ת כן.
- 12 : ש יופי. בדקתם ?
- 13 : ת לא.
- 14 : ש למה?
- 15 : ת לא ניתנה הנחיה לבדוק את זה.
- 16 : ש ביקשתם לבדוק?
- 17 : ת לא.
- 18 : ש למה? אתה אומר שזה מחבל בחקירה וזה פוגע.
- 19 : ת כי אנחנו לא, בסדר, אבלמה אתה רוצה שנרוץ אחרי כל כתבה שמתפרסמת
- 20 עכשיו בתקשורת ונפתח בחקירה?
- 21 : ש לא.
- 22 : ת לא.
- 23 : ש אוקי. למרות שזה משבש את החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת ברור שזה משבש את החקירה.
- 2 : ש ברור. אנחנו עוד נדבר על זה איך חוקרים שיבושים.
- 3 : ת כי אם אנחנו נתעסק בכל הדברים האלה אז לא יהיה לנו זמן לחקור. אני
- 4 מסכים אתך שהדבר הזה לא תקין. אני מסכים אתך - ,
- 5 : ש זה לא רק שלא תקין, זה עבירה פלילית שיבוש מהלכי חקירה.
- 6 : ת בסדר, אני מסכים אתך.
- 7 : ש אז איך אתם לא חוקרים את זה?
- 8 : ת אבל כי לא קיבלנו הנחיה לחקור את זה.
- 9 : ש לא ביקשת אבל אפילו.
- 10 : ת אבל אני לא ביקשתי כי אני לא מבקש עבור כל כתבה לפתוח בחקירה.
- 11 : ש אתה לא מבין אבל אם ישועה הדליף את ה, נניח שזה ישועה, אני חושב
- 12 שזה דרך אגב מישוהו מהצד שלכם, אולי, אבל נגיד שזה ישועה, זה לא
- 13 רלוונטי למהימנות שלו, למוטיבציה שלו בתיק? זה לא דבר שצריך לבדוק
- 14 אותו? לפחות לשאול את ישועה הרי הוא יחקר אצלכם גם אחרי.
- 15 : ת לא.
- 16 : ש רק רגע. רק שניה. תקשיב לשאלה עד הסוף, יורם. למה לא לשאול אותו
- 17 תגיד לי ישועה, אתה הדלפת לתקשורת את הפרטים האלה?
- 18 : ת אני לא אמרתי שהוא הדליף.
- 19 : ש לא, אמרת שיכול להיות שהוא הדליף.
- 20 : ת יכול להיות.
- 21 : ש אז שאלתם אותו?
- 22 : ת לא. אני מניח שאם היתה הנחיה - ,
- 23 : ש הרי אתה יודע שישועה הוזהר לא לדבר עם אף אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|-----|---|
| 1 | ת : | אז רק רגע. תקשיב. |
| 2 | ש : | אתה יודע את זה? |
| 3 | ת : | ברור, מה זה? |
| 4 | ש : | יופי. אז יכול להיות שהוא מפר את האזהרה הזו שלו. |
| 5 | ת : | אבל גם עורכי דין שלו בסיפור פה. עכשיו, אני אומר לך שאם היתה הנחיה |
| 6 | | לפתוח בחקירה פלילית בגין ההדלפה הזאת אז גם אילן ישועה וגם כל מי |
| 7 | | שצד לעניין היה נחקר. |
| 8 | ש : | אתה לא יודע שלגידי וייץ יש מקורות אצל היועץ וכו' ? |
| 9 | ת : | לא. לא. אני לא מכיר עיתונאים, מעולם לא התראיינתי, למרות בקשות |
| 10 | | חוזרות ונשנות. |
| 11 | ש : | איך היו הבקשות, איך פנו אליך? |
| 12 | ת : | אליי? |
| 13 | ש : | כן. |
| 14 | ת : | עכשיו כשאני בפנסיה לדוגמה? |
| 15 | ש : | כן. |
| 16 | ת : | פונים אליי בטלפון. |
| 17 | ש : | איך יש להם את המספר שלך? |
| 18 | ת : | יש להם. כי בתיק - , |
| 19 | ש : | מהתקופה שאתה היית שוטר? |
| 20 | ת : | לא. מהתקופה שאני חקרתי את תיק מסמך הרפז. |
| 21 | ש : | הבנתי. |
| 22 | ת : | וזה כל העיתונאים נחקרו אז יש להם את הטלפון שלי. |
| 23 | ש : | הבנתי. בוא נמשיך הלאה . |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן, בבקשה. ת :
- 2 ב - 16 בפברואר יומיים לפני הפרוץ אמנון אברמוביץ נותן גם כתבה, זה ש :
- 3 נ/2673 התפתחות דרמטית בתיק 4000, הבאה לחקירת משטרה. זה יומיים
- 4 לפני הפרוץ. כבר ברור שהכל בחוץ.
- 5 כן. ת :
- 6 זה לא מפריע לכם שיומיים, תראה מה הוא כותב תראה שוב היכרות ש :
- 7 אינטימית התיק שעוסק בחשד לפיו אתר וואלה שבבעלות שאול אלוביץ
- 8 העלתה את הסיכוי לטובת נתניהו לטובת הטבות לבזק עבר למשטרה
- 9 שמנהלת חקירה קדחתנית וחשאית מתחת לרדאר. זה עו"ד של ישועה לא
- 10 יכול לתת לך. זה תיק שצפויות בו הפתעות, נראה כי זה התיק החזק ביותר
- 11 מכל התיקים פוטנציאל נפיץ ביותר. זה ציטוט כנראה של גורם מערכת
- 12 החוק. בתחילה אני הייתי בטיפול הרשות לניירות ערך אך לאחרונה הועבר
- 13 למשטרה ממש מידע שמגיע מגורמי האכיפה. אתה אומר שזה שיבוש
- 14 מהלכי חקירה. מה אתה עושה עם זה ?
- 15 כל הדלפה פוגעת בחקירה. לי לא ידוע מה מקור ההדלפה. ת :
- 16 טוב. בסדר. תגיד לי, זה יכול להיות שזה תרגילי תקשורת שאתם עושים? ש :
- 17 אני אומר לך מה המקור. ת :
- 18 לא, אני שואל האם אלו תרגילים שעשיתם? ש :
- 19 לא, לי לא ידוע על תרגילים מהסוג הזה. ת :
- 20 בוא תראה לי יום לפני הפרוץ 17 בפברואר נ/2674 בקרוב יוזמנו עדים, ש :
- 21 כולם יודעים לפני הפרוץ, אחר כך תבקשו מעצר עם חשש לשיבוש, כל מיני
- 22 דברים כאלה אני שם בצד את הבעייתיות בזה. אבל חקרתם משהו?
- 23 לא קיבלנו הנחיה כזו. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : גם לא ביקשת הנחיה כזאת אי פעם. 1
- ת : לא, אני לא ביקשתי. 2
- ש : אוקי. בסדר. אתה יודע אם התקבל, הרי בתקופה הזאת יש לכם כבר 3
- האזנות סתר לחלק מהחשודים. 4
- ת : אני לא בטוח. אם אתה אומר. 5
- ש : אני בטוח. 6
- ת : אז בסדר, אני לא זוכר. 7
- ש : אתה לא זוכר. 8
- ת : אני לא זוכר תקופות. 9
- ש : אתה זוכר אם היה איזשהו ראיון, יש מושג שנקרא מאיץ נכון? אתה מכיר 10
- תרגיל חקירה. 11
- ת : כן. 12
- ש : תסביר לבית המשפט מה זה מאיץ. 13
- ת : מאיץ עושים כל מיני פעולות אקטיביות כדי לגרום - , 14
- ש : עושים הכוונה המשטרה עושה. 15
- ת : כן. 16
- ש : תסביר. 17
- ת : שוב פעם, אני אומר לך רק את התוכן. 18
- ש : כן. כן. רק תסביר לבית המשפט מה זה מאיץ. 19
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא אמר עושים פעולות אקטיביות.
- 21 **העז, מר יורם נעמן :** פעולות אקטיביות לגרום לאדם שהוא יש כנגדו האזנת סתר לשוחח על
- 22 הנושאים שקשורים לחקירה. אני לא עשיתי את זה אני אומר לך רק שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדבר הזה, זה המשמעות של המאיץ. אני מעולם בשום תיק שלי לא זכור
2 לי שעשינו פעילות כזו.
3 ש : כן. תגיד לי, מי שעושה את זה זה חיים ניסים ?
4 ת : אם זה נעשה אז צריך לשאול אותו. אם זה נעשה.
5 עו"ד עמית חדד : בהנחה, בעולם אחר, בסדר?
6 כב' הש' משה בר-עם : לשאלה אם זה נעשה כן.
7 עו"ד עמית חדד : כן אוקי.
8 כב' הש' משה בר-עם : אפשר להתקדם זה היתה התשובה.
9 ש : עכשיו, כמובן שאירוע כזה צריך תיעוד כתוב צריך אישורים.
10 ת : אני מניח.
11 ש : רק שואל עו"ד חן איך עושים מאיץ אני אשאל אותך איך עושים מאיץ.
12 אתה אומר - ,
13 ת : אני לא יודע, זה לא עולם התוכן שלי. נתתי לך - ,
14 ש : למשל הדלפה יכול להיות מאיץ ?
15 ת : לא. אבל אני לא קשור לזה אני לא יודע.
16 ש : רק שניה אני רק מבקש, בית המשפט הרי אני מניח ששובר את ראשו פעם
17 אחר פעם האם יכול להיות שיש הדלפות כאלה כל כך אינטימיות ערב
18 החקירה יש האזנות סתר במקביל, כולם עוברים על זה, הרי בית המשפט
19 לא מגיב בשוויון נפש לזה כבר יש התבטאויות של בית המשפט לפרוטוקול.
20 ופתאום אנחנו שומעים שיש דבר כזה שנקרא מאיץ אדם בשם חיים ניסים
21 שיכול להיות אחראי לדברים האלה ואיך אתה עושה מאיץ שבית המשפט
22 יידע? אני אעשה את זה יותר קל מדליפים שיש חקירה, מאזינים לכולם



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז אנשים מדברים לבוא לתפוס אותם משבשים או מדברים על החקירה
2 ואוספים ראיות זה נכון?
3 את זה אתה אומר. אני לא יכול לאשר את זה. אני לא מאשר את זה. כי אני : ת
4 לא עשיתי שום מאמצים באף חקירה שלי. אתה שאלת אותי אם אני מכיר
5 את המונח הזה אמרתי לך שכן. אבל זה שאני מכיר את המונח הזה זה
6 עדיין לא אומר - ,
7 מכיר את המונח הזה מאיזה מקום, מהספרות או מהעבודה. **כב' הש' עודד שחם :**
8 מהעבודה. מהעבודה שהיא לא יומיומית כמובן, אני מכיר את - , **העד, מר יורם נעמן :**
9 אז מהעבודה. אז אדוני מדבר על פעולות אקטיביות מה למשל איזה סוג **כב' הש' עודד שחם :**
10 של פעולות אקטיביות?
11 אני לא יכול לחשוב עכשיו על משהו, אבל זה הפעילות שכאילו מגרה את **העד, מר יורם נעמן :**
12 החשוד לשוחח בנושא החקירה. כל מיני פעולות.
13 יכול להיות שהדלפה מכוונת עשויה - , **כב' הש' עודד שחם :**
14 לא, אני לא יודע לומר דבר כזה. כי הדלפה פוגעת בחקירה. אני אסביר **העד, מר יורם נעמן :**
15 הדלפה בסוף ברגע שאתה מדליף - ,
16 כשאתה אומר יש לנו תועלת וכך הלאה. **כב' הש' עודד שחם :**
17 בדיוק, אבל אפשר לעשות כל מיני גירויים אחרים, שוב פעם. **העד, מר יורם נעמן :**
18 מה למשל, מה למשל?
19 אני לא יודע מה, אתה יכול, אני לא יודע, באמת אני לא. : ת
20 יש רק הדלפה. : ש
21 לא. אתה חושב שיש הדלפה אבל יש פעולות אחרות. תשאל את אנשי : ת
22 מקצוע בתחום הזה.
23 אני שאלתי. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבל אני לא בתחום הזה.
- 2 ש : לא, בסדר, אבל אני שאלתי.
- 3 ת : כן אוקי.
- 4 ש : אני לא סתם הגעתי לטענת המאיץ.
- 5 ת : בסדר, אבל אתה שואל, אני לא הכתובת הנכונה.
- 6 ש : יותר מזה אני אגיד לך, כדי שהפעולה של המאיץ תצלח חייב שמושא
- 7 המאיץ יבין שקרה משהו.
- 8 ת : כן. אבל ההדלפה שוב פעם - ,
- 9 עו"ד ניצן וולקן : רק רגע, סליחה, אני מתנגדת.
- 10 כב' הש' משה בר-עם : בסדר, הוא השיב מה שהשיב.
- 11 ש : בוא נתקדם, אוקי. בסדר.
- 12 ת : ההדלפה לא משרתת אותנו גם לא במאיצים זו דעתי אבל תמשיך.
- 13 ש : אוקי. בסדר. אז אי אפשר להשאיר את זה ככה, זאת אומרת זה לא משרת
- 14 המאיץ.
- 15 ת : לדעתי אני אומר לך שוב פעם, הדלפה לעיתונות כמאיץ לא משרתת את
- 16 טובת החקירה.
- 17 ש : אתה מבין שבפעולת מאיץ חייב שמי שרוצים לגרום לו לדבר בטלפון
- 18 שמאזינים לו צריך להבין שקרה משהו.
- 19 ת : כן, אבל יכולות להיות עוד אלף ואחד דברים אחרים שאפשר לעשות, אני
- 20 יודע מה, אבל אל תשאל אותי.
- 21 ש : מתוך אלף ואחד תן לנו אחד.
- 22 ת : אני לא יודע להגיד לך כי לא התעסקתי בזה. אבל אנחנו דיברנו בנושא
- 23 התיאורטי אתה שאלת אותי אם אני מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שאל אותך כב' השופט אם אתה מכיר את המונח מאיץ.
- 1
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, הגענו קודם לעבור נושא, אז - ,
- 2
- ש : בסדר, אבל הוא הוסיף את שלו, אבל כב' השופט בר-עם שאל מאיפה אתה
- 3
- מכיר, הוא הציע לך מהספרות אולי הוא הציע לך מהטלוויזיה.
- 4
- ת : אני שמעתי את זה מהעבודה אבל זה לא - ,
- 5
- ש : מצוין, אז מהעבודה אמרת מה שמעת איזה פעולה עשו?
- 6
- ת : לא, אני לא יודע על פעולות שעשו.
- 7
- ש : אבל אלף ואחד, כן, אבל זה עדיין קבוצה ריקה.
- 8
- ת : אני אשמח מאוד שתביא לי תיק שניהלתי אותו והתעסקתי אתו והיו בו
- 9
- מאיצים.
- 10
- ש : אוקי. בסדר. אני אבדוק את זה.
- 11
- ת : תבדוק.
- 12
- ש : אתה יודע שחודש לאחר החקירה היה באולפן שישי עוד - ,
- 13
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : חודש לאחר - ?
- 14
- עו"ד עמית חדד : לאחר הפרוץ.
- 15
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאחר הפרוץ.
- 16
- ש : לאחר הפרוץ, כאילו צפריר הגיע למסור עדות כעד המדינה או כמעין עד
- 17
- מדינה כנגד ראש הממשלה אתה זוכר את זה?
- 18
- ת : מי הגיע?
- 19
- ש : איתן צפריר.
- 20
- ת : לא, אני לא זוכר את זה.
- 21
- ש : זה יום לפני החקירה של נתניהו.
- 22
- ת : אין לי זיכרון כזה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. בסדר. אתה אבל לא מכיר תרגיל מהסוג הזה אבל אתה אומר : ש
- 2 תרגילים כאלה זה בחזית שלך עם ניסים.
- 3 צריך לשאול אותו אם היו. : ת
- 4 אני אגיד לך למה אני שואל אותך את זה, כי יש את החקירה של צפריר : ש
- 5 באמת, דרך אגב החקירה היא מאוד טובה להגנה. יש את הכתבה באולפן
- 6 שישי כאילו צפריר הופך להיות עד מדינה, ובחקירה של ראש הממשלה
- 7 אחר כך אתה תגיד לראש הממשלה, נראה את זה בהמשך, שאיתן צפריר
- 8 מעיד נגדו, דבר שהוא לא נכון.
- 9 אוקי. : ת
- 10 אז זה מקרה? : ש
- 11 אני לא יודע על מה אתה מדבר. : ת
- 12 אנחנו נראה את זה ביחד. : ש
- 13 אוקי. בסדר. : ת
- 14 בוא נעבור נושא. אתה חוקר ותיק אישרת לי כבר כמה פעמים. : ש
- 15 כן. : ת
- 16 הוותיק ביותר באירוע הזה ואני רוצה לנצל את המומחיות והניסיון שלך : ש
- 17 כדי להראות מהם שיטות החקירה המקובלות בסדר?
- 18 כן. : ת
- 19 עכשיו, מטרת החקירה, כך אני מבין אותה לפחות בספרות אולי לא : ש
- 20 במעשה, זה להביא לגילוי האמת תוך שמירה על זכויות חשודים ונחקרים.
- 21 זה נכון?
- 22 חד משמעית. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ושתי המטרות האלה הן שתי מטרות חשובות שצריך לעשות הכל כדי
1
2 להשגית ששתיהן תתקיימנה במקביל.
- ת : בהחלט.
3
- ש : למשל, דרך אגב, אפילו לזכויות חשודים יש מעמד עודף, כי אתה לא יכול
4
5 לתת אגרוף לחשוד כדי שיאמר דבר, גם אם זה יכול לקדם את ערך גילוי
6 האמת.
- ת : חד משמעית.
7
- ש : אוקי. ולמשל חלק מהניסיון להבטיח את המטרות האלה זה לתת לנחקרים
8
9 תנאי חקירה הוגנים.
- ת : נכון.
10
- ש : ויש למשל נוהל תנאי חקירה הוגנים שבטח אתה מכיר אותו, אתה בטח
11
12 מכיר דרך אגב בנהלים נהלי אח"מ וכו'.
- ת : אני לא זוכר את הנהלים אבל - ,
13
- ש : לא, כשאתה מקבל אתה קורא אותם.
14
- ת : ברור.
15
- ש : בסדר. אתה לא מקבל מייל ומוחק אותו.
16
- ת : אנחנו קוראים.
17
- ש : ומפנימים ומיישמים.
18
- ת : אם יש איזשהם הערות של בית המשפט אז - ,
19
- ש : לא, אני מדבר כרגע על נהלים.
20
- ת : ברור. אנחנו קוראים את הנהלים אבל לבוא להגיד לך יש הרבה נהלים.
21
- ש : אני לא ביקשתי זיכרון בעל פה אני שואל רק אם אתה קורא נהלים
22
23 שמגיעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|-----|
| 1 | קוראים את הנהלים. בטח. | ת : |
| 2 | מפנימים ומיישמים אותם. | ש : |
| 3 | אמרתי לך זה חלק מרוטינה שלנו לפעול על פי הנהלים. | ת : |
| 4 | מצוין, אוקי. בסדר. זה מחייב זה לא רוטינה, זה מחייב אותך. | ש : |
| 5 | ברור. בהחלט. | ת : |
| 6 | אוקי. סעיף ג' כתוב נוהל אח"מ תנאי חקירה הוגנים יש לוודא כי החשוד | ש : |
| 7 | יקבל מזון ופרקי מנוחה סבירים, לרבות שעות שינה סבירות בהתאם לגילו | |
| 8 | ולמצבו הגופני במהלך היממה. זה מוכר מובן לך א' - ב'. | |
| 9 | כן. כן. | ת : |
| 10 | נוהגים על פי זה כמובן. | ש : |
| 11 | כן. | ת : |
| 12 | מצוין. והנוהל הזה מבוסס על חוק סדר הדין הפלילי אבל זה פחות חשוב. | ש : |
| 13 | כן. אוקי. | ת : |
| 14 | אבל המשמעות שאתה מכיר ויודע אותה זה שאסור לחקור אדם שלא ישן | ש : |
| 15 | מספיק. | |
| 16 | חד משמעית. | ת : |
| 17 | אוקי. ואסור לחקור אדם שלא קיבל מזון כנדרש אם הוא רעב. | ש : |
| 18 | אז הוא באותו רגע יקבל אוכל. | ת : |
| 19 | מה שאמרתי הוא נכון? אסור. | ש : |
| 20 | ברור. | ת : |
| 21 | ברור. ברור שיש להעניק לכל נחקר גם אם הוא חשוד טיפול רפואי הולם. | ש : |
| 22 | אני מסכים אתך. | ת : |
| 23 | זה א' - ב' של כל חקירה. | ש : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן. כן.
- 2 ש : עכשיו, עוד זכות יסוד שיש לחשוד זה אזהרה ברורה נכון?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אדם שמגיע זה אירוע טראומתי, אפילו אם הוא לא טראומתי, אדם שנחקר
- 5 הוא זכאי לדעת באיזו עבירה הוא חשוד.
- 6 ת : לגמרי.
- 7 ש : ואם אין נגד אדם חשד סביר הוא לא נחקר באזהרה אם יש חשד סביר
- 8 לביצוע העבירה אז חוקרים אותו באזהרה.
- 9 ת : ברור. לא, זה גם יכול להיות תוך כדי החקירה.
- 10 ש : שהתפתח חשד סביר.
- 11 ת : שהתפתח חשד או שהוא מפליל את עצמו אז אתה צריך מיד לבוא להזהיר
- 12 אותו.
- 13 ש : אתה עוצר אותו מזהיר אות ואתה אומר לו באיזה עבירה הוא חשוד.
- 14 ת : כן. אתה בא ואומר לו, ,
- 15 ש : לא עוצר במובן של arrest. במובן STOP.
- 16 ת : אני עוצר אותו STOP שלא יגיד משהו שיפליל את עצמו כן.
- 17 ש : אוקי. בסדר. עכשיו, גם זה בסיס של חקירת כל חשוד אתה הזהרת עשרות
- 18 מאות אולי למעלה מזה אנשים במהלך הקריירה שלך.
- 19 ת : אוקי.
- 20 ש : נכון? אני שואל.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : כן. וזה משהו שמקפידים בו על האזהרה זה לא משהו שמזלזלים בו נכון?
- 23 ת : אני מאוד מקפיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. עכשיו, אחד הדברים הראשונים שעושים כשחוקרים מישהו
1 באזהרה, לא רק אתה אומרים לי פה, גם הפקודים שלך מקפידים בזה.
2
ת : אני מאוד מקפיד, מבחינתי, כל מי שתחת פיקודי אמור להתנהג בדיוק כמו
3 שאני אמרתי לך.
4
ש : בסדר גמור. אוקי. עכשיו, כשאתה חוקר אדם באזהרה הדבר הראשון
5 שאתה אומר לו זה באיזה עבירה הוא חשוד, נכון?
6
ת : כן.
7
ש : כן. עכשיו, העבירה היא הבסיס של כל אזהרה, נכון? תכף נסביר גם למה.
8
ת : כן.
9
ש : בוא נראה את נוהל אג"מ הקראת זכויות. אנחנו נגיש אותו אבל בוא נראה
10 את נוהל אג"מ. נגיש אותו לקראת ההפסקה, בעניין הקראת זכויות חשוד
11 זה נ/3779. אתה רואה ? שם, הקראת זכויות החשוד. ויש פה זה נוהל
12 שאתה מכיר ואתה עובד על פיו, אתה רואה יש פה גם נוסח של אזהרה.
13
ת : אני לא זוכר את הנוהל הזה.
14
ש : אתה רואה יש נוסח ומקפידים בנוסח הזה.
15
ת : בוודאי.
16
ש : אני לא שומע אותך.
17
ת : כן. כן.
18
ש : מה אפשר לראות דרך אגב זה נוהל שאתה מכיר אתה עובד על פיו יש פה
19 נוסח אני אגיש משטרה מודיעין כי אתה חשוד בעבירה של ואז פה זה יהיה
20 או אם זה עבירת גניבה, אם זה עבירת שיבוש.
21
ת : כן. כן.
22
ש : אם זה עבירת שוחד או הפרת אמונים פה אתה אומר את העבירה, נכון?
23



04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 52938



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, החלקים האלה כרוכים זה בזה כי אם אני חשוד בעבירה של שוחד, 1
- אז אני יכול לכלכל את צעדי באופן אחראי ומושכל ולהחליט אם אני שומר 2
- על זכות השתיקה או שאני מדבר נכון? 3
- ת : כן. 4
- ש : ואם אני מתייעץ עם עו"ד שלי אני יכול להגיד תשמע אני חשוד בשוחד אני 5
- רוצה לקבל ייעוץ. 6
- ת : אוקי. 7
- ש : נכון? מה שאני אומר זה נכון? אז החלקים מדברים אחד עם השני. 8
- ת : כן. 9
- ש : ולכן העבירה שבה אתה חשוד זה דבר קריטי. 10
- ת : מאוד. 11
- ש : מאוד. כדי שתוכל להחליט אם אתה שומר על זכות השתיקה או אתה 12
- מתייעץ עם עו"ד שלך. 13
- ת : נכון. 14
- ש : או מדבר. מה טיב הייעוץ שתקבל. זה נתון קריטי. 15
- ת : כן. 16
- ש : כן. אוקי. עכשיו, כי אם אדם לא יודע מה הטענות נגדו, הוא לא יודע אם 17
- זה שוחד או אם זה משהו אחר אז הוא לא יכול להחליט אם לשתוק או לא 18
- והוא לא יכול להתייעץ גם. נכון? 19
- ת : כן. אני מסכים אתך. 20
- ש : בסדר גמור. ולכן אני הסתכלתי גם על חקירות שאתה חקרת בתיקים 21
- אחרים שאנחנו מכירים אתה תמיד מקפיד לומר נכון? לא את סעיף 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העבירה, לא סעיף 290 אבל האם זו עבירת שוחד, האם זו הפרת אמונים,
- 2 אם זו גניבה או זיוף.
- 3 כן. ת :
- 4 את הכותרת של הסעיף בוודאי נמצאת שם תמיד. ש :
- 5 כן. ת :
- 6 כן. אוקי. וזה דבר אלמנטרי שאתה מכיר אותו ויודע אותו מימים ימימה. ש :
- 7 נכון. ת :
- 8 אוקי. עכשיו, גם כשאתם מגישים בקשות לבית המשפט גם אז אתם ש :
- 9 כותבים את העבירה נכון? אתם כותבים שוחד כתוב הפרת האמונים.
- 10 כן. ת :
- 11 כן. וגם כשאתם בתיק פלא שלכם במחשב צריכים לכתוב איזו עבירה. ש :
- 12 ברור, אני לדעתי כל הדברים האלה שאמרת זה בילד אין בתוך הזה אבל ת :
- 13 אם יש דברים שנשכחו או בתום לב וזה.
- 14 אל תחפש. ש :
- 15 לא. כי אני - , ת :
- 16 אמר לך כב' השופט בר-עם אתה רק עונה על השאלות אל תחפש את המניע ש :
- 17 הנסתר שלי.
- 18 אוקי. בסדר. זה קשה נכון, בסדר. עכשיו, אתה לא יכול לחקור נגיד שאדם ת :
- 19 מגיע לחקירה ואתה חוקר אותו על עבירת גניבה, אתה אומר לו אתה חשוד
- 20 בעבירת גניבה.
- 21 כן. ש :
- 22 אתה לא יכול לחקור אותו על עבירה של זיוף. ת :
- 23 ברור. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון?
- 2 ש : נכון.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** בלי להזהיר אותו.
- 4 **העד, מר יורם נעמן :** בלי להזהיר אותו, ברור.
- 5 ש : אתה צריך לעצור, נגיד אפילו שעולה חשד שפתאום הוא גם זייף מסמכים.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : אז אתה צריך להזהיר אותו באזהרה נוספת.
- 8 ת : בהחלט.
- 9 ש : כי אתה לא יכול לחקור אותו על נושא שלא הזהרת לגביו.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : כי הוא לא יכול להחליט אם לשמור על זכות שתיקה או כי הוא לא יכול
- 12 להחליט - ,
- 13 **כב' הש' משה בר-עם :** עו"ד חדד, הוא אמר כן.
- 14 ש : כן, בסדר. טוב. עכשיו, עוד כלל יסודי בחקירות זה שאם יש ראייה רלוונטית
- 15 לחשוד צריך להציג לו אותה. מה שנקרא הטחה.
- 16 ת : לא, אני לא מסכים אתך.
- 17 ש : בסדר אז תסביר.
- 18 ת : בהחלט שלא.
- 19 ש : בהחלט שלא.
- 20 ת : כן. תראה, חקירה זה משהו דינמי והשאלות שאני אבחר לשאול את
- 21 החשוד, כמו שאתה אמרת, אני צריך לשמור על זכויותיו, אסור לי לאיים
- 22 עליו, ואסור לי לפגוע ברגשותיו.
- 23 ש : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעבר לזה כל שאלה שאני אשאל את החשוד היא לגיטימית ולמעשה מה : ת
- 2 שחשוב זאת התשובה שהוא ימסור לי.
- 3 אתה צודק. עכשיו אני מזכיר לך מה אני שאלתי, בסדר? כיאתה רץ למקום : ש
- 4 אחר.
- 5 אוקי. : ת
- 6 אני שאלתי אם יש ראיות שאתם חושבים שיש להם פוטנציאל להוכיח את : ש
- 7 אשמתו של החשוד.
- 8 כן. : ת
- 9 האם יש חובה להציג לו את הראיות האלה בחקירה במשטרה? : ש
- 10 קודם כל כן. : ת
- 11 כן. : ש
- 12 כן, בהמשך כן. : ת
- 13 אוקי. : ש
- 14 אבל בהתגלגלות החקירה - , : ת
- 15 ברור. : ש
- 16 אני יכול לדבר אתו על מה שאני רוצה . : ת
- 17 יורם, אתה אמרת לא עכשיו אתה אומר כן וזה הפתיע הלא שלך. : ש
- 18 אז אני אסביר לך. שוב פעם. : ת
- 19 לא, אני מבין, עכשיו אני מבין מה המחלוקת . : ש
- 20 תן לו להסביר. עו"ד ניצן וולקן :
- 21 אני אסביר לך. אני כחוקר, אתה נכנס עכשיו ללגיטימיות שלי כחוקר ואתה העד, מר יורם נעמן :
- 22 אומר לי תשמע הטקטיקה של החקירה שלך היא לא - ,
- 23 לגבי העיתוי אולי זאת לא השאלה. מדובר בחקירה בכללותה. כב' הש' משה בר-עם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- העד, מר יורם נעמן :**
- 1 כן, אני צריך להציג לחשוד בסופו של דבר את כל הראיות לכאורה כמובן
2 שמבססות את החשד נגדו, ברור.
3 ש : ברור, אני מסכים אתך. זה אלמנטרי זה א' - ב'.
4 ת : כן. אבל האם זה צריך להיות מידית או שאלות שלי? לא, בסדר.
5 ש : יורם, זה בסדר שאני קורא לך יורם נכון? ולא זה, נכון? פשוט אנחנו
6 מכירים הרבה שנים.
7 ת : הכל בסדר.
8 ש : אני לא שאלתי מידית, לכן אני אמרתי שנראה לי, חברתי לא רצתה שאני
9 אקטע אותך, אני לא שאלתי מידית.
10 ת : אוקי. בסדר.
11 ש : מידית יש את הטקטיקה של החקירה. יכול להיות שאתה מחליט לשמור,
12 יש חקירות שבהן אתה שולף את האסיים בהתחלה, אסיים במובן שאלות
13 מסבכות.
14 ת : כן. כן.
15 ש : ויש מקרים שאתה שולף אותם בשלב יותר מאוחר .
16 ת : נכון.
17 ש : אתה מחליט .
18 ת : נכון.
19 ש : אני לא עוסק בטקטיקה של החקירה זו מלאכה מורכבת.
20 ת : נכון.
21 ש : אבל ברור שאת הראיות בסוף את הראיות המסבכות אני חייב להציג
22 לחשוד .
23 ת : חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חד משמעית. לא יכול להיות, זה חשוב גם שנבהיר את העניין הזה לבית המשפט, לא יכול להיות שאדם יחקר ולא יציגו את הראיות המסבכות והוא לא ייתן גרסה על הדברים האלה לאורך כל חקירותיו, זה דבר פסול.
- ת : כי זה לא עוסק בגילוי האמת .
- ש : בהחלט.
- ש : אוקי. כי לא יכול להיות שאדם יגיע לבית המשפט ולראשונה בבית המשפט יטיחו בו ראיות שהן לכאורה מסבכות אותו, זה דבר שאמור להיעשות בחקירה כי אתם החוקרים.
- ת : כן.
- ש : אוקי. בסדר. עכשיו, כי המטרה, רק רגע, המטרה היא גילוי האמת ואם מישוהו רוצה באמת לגלות את האמת זאת הדרך.
- ת : אין לי ויכוח אתך.
- ש : מצוין. תודה. עכשיו, יורם, אתה יודע בתיק הזה נתפסו טלפונים של אנשים, את זה אתה יודע, נכון?
- ת : כן.
- ש : כן. ניר חפץ נתפס לו טלפון, ישועה יש לו את מכשיר הטלפון שלו ואחרים.
- ת : כן.
- ש : כן. אתה יודע שכדי להיכנס לטלפון, לחדור לטלפון צריך צו של בית המשפט.
- ת : נכון.
- ש : נכון. ואי אפשר, זאת אומרת היתה נהוגה פרקטיקה של הסכמה אבל חייבת להיות הסכמה מודעת.
- ת : אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? 1
- ת : כן. תשמע, היה נוהג לפני התיק שלנו והיה את הנוהג אחרי התיק שלנו. 2
- ש : אבל אני מדבר לפני התיק שלנו, בסדר? התיק שלנו רק שבית המשפט יידע 3
- 4 , -
- ת : כן. אני מדבר - בדיוק. 5
- ש : זאת אומרת גם לפני התיק שלנו אתה ידעת, אנחנו כמובן נעסוק בזה 6
- בהרחבה בהמשך, אתה ידעת שכדי לבוא להיכנס למישהו לטלפון בלי צו 7
- אז צריך הסכמה מודעת. 8
- ת : נכון. 9
- ש : מה זה הסכמה מודעת? זה אומר שאתה אומר לו אתה לא חייב לתת את 10
- הטלפון. 11
- ת : נכון. כן. 12
- ש : אם לא תיתן את הטלפון לא יאונה לך כל רע זה לא יפעל לחובתך. 13
- ת : אני הולך פשוט להוציא את הצו. 14
- ש : אוקי. או שאני הולך להוציא צו. 15
- ת : בדיוק. 16
- ש : בסדר. אבל - , 17
- ת : אני הולך להסביר לו. 18
- ש : בסדר גמור. וכך נהגתם גם בתיק הזה שלנו. 19
- ת : כן. אני מניח. 20
- ש : אנחנו נראה את זה. 21
- ת : כך אני נהגתי. 22
- ש : אבל זה ברור שכך צריך לנהוג. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|-----|--|
| 1 | ת : | כך צריך לנהוג. |
| 2 | ש : | אוקי. בסדר. טוב. זאת אומרת אתה צריך להבהיר לחשוד מותר לך לסרב. |
| 3 | | כך היה צריך. ואם תסרב זה לא ישמש נגדך אותו סירוב, נכון? |
| 4 | ת : | ברור. כן. |
| 5 | ש : | ברור. ובלי זה אין לכם סמכות להיכנס לטלפון, או צו או הסכמה מודעת. |
| 6 | ת : | כן. |
| 7 | ש : | אין דרך שלישית. |
| 8 | ת : | אני חושב שכך. |
| 9 | ש : | בין אם הוא עד ובין אם הוא חשוד. |
| 10 | ת : | כן. |
| 11 | ש : | אוקי. בסדר. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך עוד כמה שאלות שוב בנושאים |
| 12 | | קצרים ותכף נגיע לחקירה של ראש הממשלה. |
| 13 | ת : | בבקשה. |
| 14 | ש : | לפי התזה בתיק 4000, התזה שחקרתם וואלה היה הגורם שהעניק טובות |
| 15 | | הנאה לראש הממשלה. |
| 16 | ת : | כן. |
| 17 | ש : | למעשה וואלה הוא תאגיד שביצע את הפעולות. |
| 18 | ת : | וואלה הוא התאגיד שנתן את הסיקור החיובי לראש הממשלה. |
| 19 | ש : | שנתן את טובת ההנאה הנטענת. |
| 20 | ת : | כן, לכאורה כן. שוב פעם, כן. |
| 21 | ש : | הכל לכאורה, אנחנו בחקירה בשלב החשד. |
| 22 | ת : | אוקי. |
| 23 | ש : | ופה אנחנו יודעים כבר שאין שום דבר בבית המשפט הזה. אבל בוא נתקדם. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 תאשר לי שדבר בשגרה, אתה יודע הלכתי הסתכלתי על כל החקירות ש :
- 3 הוצאתי, אני לא רוצה להגיד לך כמה אבק נעה נשמה. תאשר לי שבשגרה חקירות כאלה מבוצעות על ידי הוצאת צווי חיפוש. תפיסת חומר מחשב לחשוד המרכזי, וואלה פה זה וואלה שנתנה, זה דבר שבשגרה שעושים את זה בתיקים אחרים שמוציאים צווים תופסים את החומרים הרלוונטיים מהחשוד המרכזי.
- 7
- 8 אני יכול להסכים אתך, אבל במקרה הזה בגלל שאילן ישועה הוא היה ת :
- 9 העורך הראשי שם של וואלה ולמעשה הוא העביר את כל החומרים מרצונו.
- 10 ש : לא, למשל הוא לא העביר את ה - ,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : רק רגע. שישלים את התשובה שלו.
- 12 אוקי. סליחה. כן. הוא העביר את כל החומרים מרצונו. ש :
- 13 עד כמה שידוע לי הוא העביר את כל החומרים מרצונו. כולל את ת :
- 14 ההתכתבויות שלו בטלפון.
- 15 כן. ש :
- 16 וזה היה התנאי שלו שהוא יעביר את כל החומרים שיש לו. ת :
- 17 כן. ש :
- 18 אני לא חשבתי לא אני ואני לא בטוח שהצח"מ המשותף סבר שצריכים גם ת :
- 19 להוציא צו גם בנוסף לכל החומרים שהיו לנו גם לוואלה.
- 20 טוב. ש :
- 21 אבל עקרונית כן. ת :
- 22 אתה אמרת תנאי, איזה תנאי היה לו לישועה, תסביר לנו. ש :
- 23 התנאי שלו שהוא מעביר את הטלפון שלו והוא נחקר כעד. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה היה התנאי שלו.
- 2 ת : כן. למיטב ידיעתי זה היה המצב.
- 3 ש : הבנתי. אתה זוכר מי אמר לך שהוא נתן תנאי כזה?
- 4 ת : לא. אבל כשאילן ישועה הגיע אלינו יחד עם התיק של הרשות לניירות ערך
- 5 ובדקתי את החומרים, את הוואטסאפים ואת כל החומרים שהועברו בינו
- 6 ובין אלוביץ ואיריס וזה, לכאורה, אני אומר שהוא היה צריך להיחקר
- 7 באזהרה.
- 8 ש : נכון.
- 9 ת : אבל נאמר לנו שהתקבלה החלטה שהוא לא נחקר באזהרה.
- 10 ש : אוקי.
- 11 ת : ולכן קיבלנו את כל החומרים בינינו.
- 12 ש : לא, אבל אתה אמרת שהוא הציב תנאי להיחקר כעד.
- 13 ת : לא, אז זה לא היה - ,
- 14 עו"ד ניצן וולקן : רק רגע, אני מתנגדת.
- 15 עו"ד עמית חדד : טוב. אז תצא. דרך אגב גם את זה, גם את הארון הזה אנחנו נפתח אותו עד
- 16 תומו. רק שבית המשפט יידע.
- 17 עו"ד ז'ק חן : עכשיו צריך להקשיב היטב - היטב האם ההתנגדות היתה מוצדקת.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : למה גברתי מתנגדת?
- 19 עו"ד ניצן וולקן : העד אומר שאילן ישועה נחקר ברשות לניירות ערך לפני שהוא הגיע והוא
- 20 אומר כשזה הגיע אליי אני לא זה שקיבלתי את ההחלטה לי נאמר, אני לא
- 21 זוכרת אם הוא אמר הוא נקב בשם אני לא אחזור, אבל לי נאמר שהוחלט
- 22 לחקור אותו כך וכך, זאת אומרת העד הזה לא מעורב בקבלת ההחלטות
- 23 בעניינו של אילן ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל הוא חוקר בתיק וזו הנחיה שהוא קיבל.
- 2 כב' הש' משה בר-עם: הוא אמר שהוא קיבל.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא מעיד על ההנחיות שהוא קיבל.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: נכון. אבל מה שחברי - ,
- 5 עו"ד עמית חדד: הוא אמר שהעד הציב תנאי.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אני באמצע, אני מדברת. מה שחברי שואל אותו לגבי התנאי זה דברים
- 7 שמטבע הדברים קרו קודם, הוא לא היה בחקירות האלה.
- 8 כב' הש' משה בר-עם: אבל הוא העיד, זה מה שהוא העיד.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מה שהוא אמר. זה מה שהוא מעיד.
- 10 עו"ד ניצן וולקן: אז שחברי ישאל אותו אם הוא היה מעורב בחקירות האלה.
- 11 כב' הש' עודד שחם: גברתי לא תחקור אותו במקום עו"ד חדד אני מניח, אבל מאחר וזה היתה
- 12 עדותו - ,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם משהו יישאל - ,
- 14 כב' הש' עודד שחם: הוא אמר היה תנאי.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם משהו לא יהיה ברור אז תוכלו לשאול אותו בחקירה חוזרת
- 16 אם יישאר משהו סתום. אבל נכון לעכשיו עו"ד חדד יכול לשאול.
- 17 עו"ד ניצן וולקן: אבל אני בכל זאת חושבת שצריך, האמירות האלה של התנגדות לגיטימית
- 18 היא שיבוש של ההליך הן אמירות בלתי מקובלות ואני חושבת שהן לא
- 19 צריכות להיאמר.
- 20 עו"ד עמית חדד: מה?
- 21 עו"ד ניצן וולקן: זה מה שנאמר פה, יש לי זכות להתנגד בית המשפט יחליט בהתנגדות.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש לגברתי זכות להתנגד, אבל - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : נכון, זו אמירה לא מקובלת בעיניי. אני אומרת, אני חושבת שלפני
- 2 שממשיכים ומפליגים בשאלות לגבי תנאים כאלה או אחרים שישועה הציב
- 3 או לא הציב, צריך להבין מה היה אם בכלל תפקידו של העד בנושא הזה.
- 4 ואם לא היה לו תפקיד אין שום משמעות למה שהוא - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : העד יודע לענות יפה מאוד מה לטענתו הוא ידע ומה לטענתו הוא
- 6 לא ידע.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : אני מסכימה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה היה תפקידו ולטענתו מה היה תפקידם של כל האחרים.
- 9 כב' הש' עודד שחם : הוא דיבר על תנאי, גברתי, הוא דיבר על תנאי אז אפשר לשאול אותו על
- 10 התנאי ולגבי המשמעות אנחנו נחליט מה המשמעות.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. בסדר. תכניס אותו.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : אוקי.
- 13 עו"ד עמית חדד : רק אני אומר לגברתי, רק רגע. כבודכם, שוב, זה עד שלא תשאלנו אותו.
- 14 צריך להבין את הדבר הזה, אין לו חקירה במשטרה. על הדינמיקה הזאת
- 15 של חקירה נגדית יש חשיבות מיוחדת. אנחנו שומעים פרט חדש על זה
- 16 שישועה הניח - ,
- 17 עו"ד ניצן וולקן : פרט חדש שהעד לא יודע כי הוא לא היה מעורב. בסדר.
- 18 עו"ד עמית חדד : למה את מפריעה כל הזמן? עו"ד וולקן, באמת.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, אפשר להכניס אותו שיענה על השאלה. מספיק אחד שיכניס
- 20 אותו נראה לי.
- 21 ש : מר נעמן, אני חוזר על שאלתי ההתנגדות נדחתה. אתה מתאר אירוע שהוא
- 22 מאוד חריג.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : קודם כל הוא חריג נכון? 1
- ת : הוא חריג. 2
- ש : אני שאלתי אותך בהתחלה על אירועים חריגים דברים מוזרים דברים לא 3
- תקינים שנעשו. 4
- ת : כן. 5
- ש : לא הזכרת אותו אבל אני מניח שזה בגלל הזיכרון שלו לא זכרת בסדר, לא 6
- נלך על זה לרב. אבל זה אירוע שאתה מספר את הסיפור הבא. אתה קצין 7
- בכיר בתיק נכון? 8
- ת : אוקי. 9
- ש : אתה קורא את החומרים מראש אתה קצין אחראי, אתה מקבל את 10
- החומרים, על בסיס התכתבויות הולך לחקור את ראש הממשלה. אתה 11
- קורא את החומר. 12
- ת : כן. 13
- ש : כן. ואתה מזהה מבחינתך שככל שיש עבירה ביחס לראש הממשלה מקל 14
- וחומר בנו של קל וחומר ישועה מעורב באירוע. לפי ההתכתבויות עצמן. 15
- ת : ככל שאלוביץ מעורב בעבירה. 16
- ש : אתה צודק. 17
- ת : אז גם אילן ישועה מעורב בה. 18
- ש : אתה מדייק. יופי. עכשיו, אני מבין, זו תובנה דרך אגב די אלמנטרית נכון? 19
- סליחה, אני לא רוצה להקטין מגודל התובנה שלך. 20
- ת : אוקי. 21
- ש : נכון? זאת אומרת זה ברור אם ישועה חשוד, הוא מתכתב אתו ומדברים על 22
- רגולציה - , 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** מר אלוביץ.
- 2 ש : מר אלוביץ סליחה, אם אלוביץ חשוד גם ישועה חשוד.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : כן. ואתה אמרת פה שהוא הציב תנאי תמורת מסירת החומרים.
- 5 ת : שוב פעם - ,
- 6 ש : שהוא ייחקר כעד.
- 7 ת : כך הבנתי את פני הדברים.
- 8 ש : כך זה הוצג לך, מה זה?
- 9 ת : לא. לא הוצג, שוב פעם, אני לא יודע מי הציג לי את זה, אבל אלו היו
- 10 הדברים כי אני שאלתי למה הוא לא נחקר באזהרה?
- 11 ש : אז אמרו לך כדי שהוא ימסור את החומרים.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : כן. אז הוא ייחקר כעד ולא כחשוד.
- 14 ת : זה לא החלטה שהוא ייחקר, אנחנו קיבלנו את זה כבר כעובדה.
- 15 ש : תראה - ,
- 16 ת : הוא נחקר כעד. זה עובדתית אנחנו קיבלנו את זה.
- 17 ש : מר נעמן, תרשה לי לכבד אותך, אתה דיברת פה על תנאי, בית המשפט
- 18 ציטט מפיד תנאי.
- 19 ת : אוקי. אז אני חוזר בי.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אתה אמרת שזה היה תנאי של אילן ישועה למסירת הטלפון.
- 21 **העד, מר יורם נעמן :** כן, כך הבנתי באותה העת כשאני שאלתי מדוע הוא לא נחקר באזהרה, כי
- 22 הוא בסטטוס של עד מדינה אז הבנתי שזו היתה האפשרות כדי להעיד אותו
- 23 וכדי לקבל את כל החומרים ממנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר אבל - , 1
- ת : אבל שוב פעם, אני לא יכול לומר לך ששמעתי את זה ממקור ראשון שהיה 2
- קשור לדבר הזה. 3
- ש : אני לא ביקשתי מקור ראשון. 4
- עו"ד ניצן וולקן : 5
- ת : תן לו לסיים לענות. 6
- אלו הדברים שהבנתי באותה עת כי אני סברתי שהוא היה צריך להיחקר 7
- באזהרה. 8
- ש : בסדר. דרך אגב שיתפת אנשים בנושא הזה, סיפר צחי שהוא דיבר אתך על 9
- הנושא הזה. 10
- ת : לא. אני לא בטוח. 11
- ש : אני יכול להקריא לך דברים שהוא אומר. 12
- יכול להיות. 13
- ש : ממש אותם טקסטים שאתה אומר. 14
- ת : אבל אני אומר לך - , 15
- ש : לא דיברת עם צחי לפני החקירה שלך, נכון? 16
- ת : לא, אני לא מדבר - , 17
- ש : כאן בבית המשפט, נכון? 18
- ת : לא. 19
- ש : אז הוא אומר בדיוק את אותם טקסטים, הוא אומר יורם נעמן דיברתי 20
- אתו שהאיש הזה אמור להיחקר כחשוד, אני דיברתי אתו על, ממש אותם 21
- טקסטים. 22
- ת : יכול להיות אבל לא זכור לי שאני דיברתי עם צחי חבקיין על העניין הזה. 23
- שוב פעם. יכול להיות שהוא זוכר משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר. טוב. נחזור לזה בהמשך. רק רגע.
- 1
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: סיימת נושא? אז שנעשה הפסקה עכשיו?
- 3 עו"ד עמית חדד : אז לא, אז עוד 5 דקות ואז הפסקה? רק נסיים את הנושא של הצווים.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. מאה אחוז.
- ש : אני חוזר אנחנו התחלנו, אתה דיברת על התנאי של ישועה כך הגענו לזה,
- 5
- 6 אני ברחתי לרגע מהנושא שלנו התנאי שהוא הציב לכם כדי למסור את
- 7 החומרים.
- ת : לא לנו, שוב פעם, אתה חוזר.
- 8
- ש : לרשות לניירות ערך. בסדר.
- 9
- ת : אז זה מה שהבנתי, שהוא כדי להביא, כדי למסור את הזה אנחנו קיבלנו
- 10
- 11 את זה כעובדה מוגמרת.
- ש : אוקי. בסדר. עכשיו, אז אני חוזר למשל הוא לא הביא לכם ישועה את מפת
- 12
- 13 האתר איך האתר נראה, איזה פעולות עריכה נעשו באתר, את זה הוא לא
- 14 הביא לכם.
- ת : לא, אני לא בתוך זה.
- 15
- ש : אוקי. אני אומר לך שהוא לא הביא ולכן כדי לדעת הרי אתה טוען שזה
- 16
- 17 תיק של סיקור חיובי לראש הממשלה.
- ת : כן.
- 18
- ש : כן. כדי לדעת מה הסיקור החיובי מעבר להתכתבויות, לראות מה קרה
- 19
- 20 בעולם המעשה אז צריך לראות את האתר. למה לא הוצאתם צווים לאתר?
- ת : אז שוב פעם אני מסביר לך אם כל מי שליווה את החקירה הזאת היה סבור
- 21
- 22 שאנחנו צריכים להוציא צווים גם לאתר אז אנחנו היינו מוציאים.
- ש : אני שואל אותך.
- 23





בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אז שוב פעם, זאת התשובה שלי.
- 2 : ש לא. אני חושב שלא הבנתי, אבל יכול להיות שבית המשפט הבין.
- 3 : ת אז שוב פעם.
- 4 : ש אני שואל אותך לא את כולם. למה אתה, הרי זה תיק שאתה עוסק בו
- 5 בסיקור חיובי.
- 6 : ת כן.
- 7 : ש נראה תכף בחקירות של ראש הממשלה.
- 8 : ת אוקי. בסדר. אין בעיה.
- 9 : ש למה אתה לא הולך ובתור דמות בכירה אומר חבר'ה בוא נראה מה קרה
- 10 באתר נבדוק אותו.
- 11 : ת אז שוב פעם, א' אני לא ניהלתי את הצח"מ הזה.
- 12 : ש אני לא אמרתי שניהלתי. אני אמרתי דמות בכירה, אני הייתי מאוד מדויק,
- 13 מר נעמן.
- 14 : ת אז הצח"מ הזה גם מלווה על ידי הפרקליטות והצח"מ הזה - ,
- 15 : ש אין לך תשובה.
- 16 : ת זה לא שאין לי תשובה.
- 17 : ש אז תיתן את התשובה עזוב את - ,
- 18 : ת התשובה שלי שאני לא הייתי צריך לקבל את ההחלטה בנושא הזה.
- 19 : ש ואם אתה היית צריך לקבל החלטה בנושא הזה?
- 20 : ת אני לא בטוח שאני הייתי מוציא גם.
- 21 : ש אתה לא בטוח.
- 22 : ת יכול להיות שאני הייתי מסתפק בכל החומרים שהתקבלו מאילן ישועה.
- 23 : ש ולא לבדוק מה קורה באמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה זה לא לבדוק?
- 2 ש : למשל כתוב בהתכתבויות הוא קיבל כתבה פנטסטית. אבל אם אתם הייתם
- 3 מוציאים צו לוואלה אתם הייתם רואים שהוא קיבל כתבה נוראית.
- 4 ת : יכול להיות שאתה צודק.
- 5 ש : זה לא חשוב לבדוק?
- 6 ת : אז יכול להיות שאתה צודק.
- 7 ש : אוקי. בסדר. תגיד לי, אני רואה שאין צו לוואלה, אין צו חיפוש, אפילו צו
- 8 פשוט להמצאת מסמכים. כלום, אין שום דבר.
- 9 כן. ת :
- 10 ש : יש לך עוד הסבר לפני שיוצאים להפסקה?
- 11 ת : לא. אין לי הסבר. כן.
- 12 ש : לבנקים הוצאתם צווים ופה לא הוצאתם צו?
- 13 ת : אין לי מושג.
- 14 ש : אין לך מושג. אפשר לצאת להפסקה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. אז נעשה 20 דקות הפסקה.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : רק גברתי ביקשה שאני אתזכר לגבי המסמך הזה.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: 1449?
- 18 עו"ד ניצן וולקן : כן, בבקשה.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי חכו שניה. נראה אם זה על השולחן אני אתן לכם תצלמו
- 20 את זה במזכירות ותחזירו את זה. חכו רק שניה.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : אוקי.
- 22 כב' הש' עודד שחם : 20 דקות הפסקה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- לאחר ההפסקה -

- 1
2
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. אפשר להמשיך מר נעמן?
4 ש : יורם אפשר להמשיך?
5 ת : כן. כן.
6 ש : כבודכם, אני ממשיך, מר נעמן, אתה נטלת חלק, למעשה גם אתה סיפרת
7 פה אתה היית אחד מהחוקרים שחקרו את ראש הממשלה.
8 ת : כן.
9 ש : אני עשיתי בדיקה אתה היית חוקר מוביל בצוות שחקר את ראש הממשלה.
10 ת : אני לא יכול להגיד את זה.
11 ש : אז בוא נראה. ננסה בכל זאת להגיד את זה ביחד.
12 ת : אוקי.
13 ש : יואב תלם חקר 500 שאלות.
14 ת : יכול להיות.
15 ש : אני בדקתי.
16 ת : בסדר.
17 ש : אלי אסייג 400 שאלות ואתה בין 3000 ל - 4000 שאלות תלוי איך סופרים.
18 ת : ואללה?
19 ש : כן.
20 ת : זה לא היתה התחושה שלי, אבל אוקי. יכול להיות.
21 ש : אני לא מתווכח עם תחושות, אבל יש את ההודעות בפני בית המשפט.
22 ת : אני לא מתווכח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל בהנחה והנתונים, א' זה מתאים למה שאתה אמרת, אתה סיפרת
- 1 מקודם לבית המשפט שאתה לראש הממשלה כתבת את החקירות.
- 2 כולם כתבו. לא, זה לא - כל אחד כתב את הסט שלו.
- 3 ת : אז אתה כתבת ספר כזה והוא - ,
- 4 ש : אני כתבתי את השאלות שלי בנושאים שראש היחידה החליט שאני
- 5 אחקור.
- 6 איזה נושאים אתה חקרת?
- 7 ש : אני לא זוכר. אבל אני התחלתי אתו את החקירה. והמשכתי אתו, יש את
- 8 השאלות ויש את התשובות, הכל נמצא בתוך התיק.
- 9 בסדר. בכל מקרה, קח לך את זה כנתון, אתה במכפלות יותר מהבא אחר כך
- 10 יואבתלם ויותר מאלי אסייג וג'ודום היקר שלא שאל שום שאלה, הוא היה
- 11 מקליט.
- 12 נכון.
- 13 ת : אוקי. בסדר. יש גם את החוקר ברשות לניירות ערך אבל אני מדבר על
- 14 המשטרה.
- 15 אוקי.
- 16 ת : בסדר? רק שהתמונה תהיה מלאה.
- 17 כן.
- 18 ת : אוקי. עכשיו, רואים מהחקירה מהוידאו שאתה זה שהגעת עם רשימת
- 19 השאלות. רואים את זה יש את רשימת השאלות רואים את זה בוידאו.
- 20 לא, אבל גם להם יש את השאלות.
- 21 ת : אז בוא נעשה את זה ככה, אתה פותח כל חקירה באזהרה?
- 22 כן.
- 23 ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. ואתה מתחיל לשאול את השאלות בצורה מסודרת. 1
- ת : כן. 2
- ש : בוא נראה את 20 עמודים הראשונים של החקירה הראשונה. 03 במרץ. 3
- ת : אוקי. 4
- ש : כן. בוא תסתכל, בית המשפט יכול גם לעיין בזה במקביל כמובן. 5
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** למה אתה מפנה אותנו? 6
- ש : זה ת/326 א ב - 20 עמודים הראשונים אני חושב שהדובר היחיד שם זה 7
- אתה וראש הממשלה. 8
- ת : כן, בהתחלה ברור. 9
- ש : ברור לא ברור. שנקבל קצת פרופורציות. שאלנו אותנו מקודם מה תפקידך 10
- בכח, אני רוצה להבהיר אתה בעל הבית. בחקירה של ראש הממשלה. נעה 11
- את יכולה לדפדף בעמודים האלה, אפשר לראות אתה מציג את האנשים. 12
- אתה שואל. אתה מזהיר וגם ראש הממשלה. 13
- ת : כן. 14
- ש : בסדר? 15
- ת : כן. 16
- ש : מה שאמרתי הוא נכון? 17
- ת : כן. 18
- ש : כן. יופי. אתה יכול להחזיר את זה. 19
- ת : יש תיעוד של זה. 20
- ש : כן. כן. מאוד התפלאתי אבל אוקי. בסדר. עכשיו, חקירה של ראש הממשלה 21
- זה חקירה מיוחדת. נכון? 22
- ת : ברור. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נערכים אליה, אמרת אפילו שעושים סימולציות.
- ת : לא רק אליה, כן? אנחנו כל חקירה בלבל כזה נשיא, ראש הממשלה, שראו
- כמובן שמתכוונים.
- ש : היטב.
- ת : היטב. כן.
- ש : לא משאירים הרבה מקום לאלתור, המטרה היא להגיע מוכן עד כמה
- שניתן.
- ת : אבל החקירה היא דינמית.
- ש : לא, תמיד יש אלתורים.
- ת : לא, יש הרבה אלתורים.
- ש : המטרה היא אבל להגיע מוכן עד כמה שניתן.
- ת : המטרה לבוא עם סט השאלות שנקבל עליהן את התשובות ובהמשך חלק
- מהתשובות שלו יכול להיות שיהיו סט של שאלות נוספות .
- ש : אין בעיה. אני שאלתי, אני אשאל אותך אחרת, זה לא מקרה שמחליטים
- לחקור על נושא מסוים או לא לחקור על נושא מסוים, זה הכל פרי החלטה
- מושכלת מראש.
- ת : שמבוסס על החומרים שהיו בפנינו באותה עת.
- ש : רק כדי שהתשובה תהיה שלמה ומלאה, מה שאני אמרתי זה נכון זה
- מבוסס על פי החלטה מושכלת שלכם.
- ת : כן.
- ש : אוקי. בסדר עכשיו - ,
- ת : כמובן באישור היועץ משפטי לממשלה . כמובן. כן.
- ש : את היועץ משפטי לממשלה נשאר, תאמין לי מקומו לא ייפקד מאתנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|-----|
| 1 | אוקי. מאה אחוז. | ת : |
| 2 | נדבר הרבה על היועץ משפטי. | ש : |
| 3 | אוקי. | ת : |
| 4 | מר מנדלבליט. גם מחליטים מראש בכל חקירה ספציפית מה חוקרים | ש : |
| 5 | באותה חקירה. נכון? | |
| 6 | כן. | ת : |
| 7 | ואלו מסמכים מציגים באותה חקירה. | ש : |
| 8 | נכון. | ת : |
| 9 | זה דבר, במיוחד לאור העובדה שהחקירות היו אצל ראש הממשלה אז | ש : |
| 10 | מתכוננים מראש מגיעים עם עותקים פיזיים. | |
| 11 | כן. נכון. | ת : |
| 12 | מראש, אלה החלטות מושכלות של צוות החקירה באישור הפרקליטות | ש : |
| 13 | ובאישור היועץ משפטי לממשלה. | |
| 14 | אני מסכים. | ת : |
| 15 | אוקי. זאת אומרת זה לא מקרה אם לא הצגת משהו מסוים זה לא | ש : |
| 16 | ההחלטה של יורם נעמן, כי הוא החליט להחביא חומר, זה ההחלטה של כל | |
| 17 | השרשרת. | |
| 18 | כן. | ת : |
| 19 | בסדר. עכשיו, ראינו שאתה הזהרת את ראש הממשלה בחקירה הראשונה. | ש : |
| 20 | אני אומר לך שבכל אחת מארבע החקירות אתה זה שהזהרת את ראש | |
| 21 | הממשלה. | |
| 22 | אוקי. | ת : |





בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 בוא נראה את האזהרה, נעה, את יכולה לפתוח שוב את ת/326/א עמ' 1
2 אם אפשר שגם כבודכם יסתכל. אנחנו הגענו, אתה אומר לראש הממשלה,
3 לחקור אותך באזהרה על מספר עבירות שנקריא לך ולשאול אותך מספר
4 שאלות ונשמח שתענה לנו. בוקר טוב, מר בנימין נתניהו. לצדי, את זה ניצב,
5 אלי אסייג. אתה זה שעושה את האינטרוויו, אתה זה שמציג חקירה
6 ראשונה. ראש היחידה, מימין, עמיתי ניצב משנה יואב תלם, חברים
7 מהרשות לניירות ערך יריב עמיעד ואלי ג'ודום. אני אקריא לך את
8 האזהרה, אדוני, ואבקש שתחתום לאחר מכן. ראינו לפנינו את בנימין
9 נתניהו אותו זיהינו ואמרנו לו כי אנחנו חוקרי הרשות לניירות ערך וחוקרי
10 משטרת ישראל עומדים לחקור אותך בגין חשד כי בין השנים 2012 עד
11 2017 ביקשת ולקחת טובות הנאה שלא כדין משאול אלוביץ בין השנים,
12 ואז אתה חוזר ואומר ב - 2012 עד 2017, בקשר עם תפקידך הציבורי ובכך
13 שפעלת לקידום האינטרסים של נותן טובות הנאה, תוך ניגוד עניינים חמור
14 לאמון שניתן בך, כך אמרנו לך כי אינך חייב לומר דבר, כל שתאמר עשוי,
15 וזה ממשיך. בסדר?

ת :

16 כן.

ש :

17 עכשיו, אותה אזהרה מופיעה גם ב - 26 במרץ. חקירה השניה. ת/327/א.

ת :

18 כן.

ש :

19 אותה אזהרה בדיוק, אתה רואה? אתה חוזר עליה.

ת :

20 כן.

ש :

21 זה גם אתה, נכון?

ת :

22 ברור, כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. ואתה יכול לראות שראש הממשלה מבקש לקבל את העתק האזהרה, 1
- אני אראה לך את זה, זה בעמוד 2 בשורה 9, הוא שואל אני יכול לקבל 2
- העתק של זה? ואתה אומר לו, לא, לא. ואז אלי אסייג, גם הוא אומר, לא. 3
- בנימין נתניהו, למה? ואז יורם, אתה אומר כי זה הנוהל. אז סירבת למסור 4
- לראש הממשלה את נוסח האזהרה שלו? 5
- ת : לא, הוא חתם על האזהרה. 6
- ש : כן, הוא ביקש לקבל. 7
- ת : אבל הוא ביקש העתק. 8
- ת : לא מקבלים, החשוד לא מקבל העתק. 9
- ש : אתה אומר כי זה נזהל. תראה, נעה, אתה יכול לפתוח את זה? 10
- ת : נכון. 11
- ש : כי זה הנוהל. 12
- ת : תראה, אף חשוד לא מקבל את תוכן האזהרה שלו ואת ההעתק מה - , 13
- ש : לא מקבל. 14
- ת : אז אני אומר לך, אף חשוד לא מקבל דבר כזה. 15
- ש : חקירה שלישית. 16
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** באיזה חקירה אתם עכשיו?
- 18 **עו"ד עמית חדד :** שלישית.
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין :** זה ת/328.
- 20 **כב' הש' עודד שחם :** 320?
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין :** 328.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** הנה, אני לא יכול לקבל העתק? לא, לא, לא. למה? כי זה הנוהל.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז זזתם - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עברנו על האזהרה בחקירה אשונה, אזהרה בחקירה שניה, אזהרה בחקירה
- שלישית, ובחקירה שלישית הוא מבקש לקבל את ההעתק ואתה אומר לא,
- נעה תצבעי גם את שורה 13, כי זה הנוהל. ואז אומר לך ראש הממשלה, אין
- לכם נוהל נורמלי? אנחנו לא מקבלים העתיקים של האזהרה וכו'. אז א',
- לאיזה נוהל - ,
- ת : לא אתה, לא אתה ולא אף חשוד.
- ש : לא, אם אתה יכול להפנות אותנו בבקשה.
- ת : אני לא זוכר, אבל - ,
- ש : אנחנו מכירים נהלים, אני לא מכיר נוהל כזה.
- ת : תקשיב, זה שאתה לא מכיר זו הפרקטיקה הנהוגה, אף אחד - ,
- ש : אתה לא אומר לו זו הפרקטיקה.
- ת : אז אוקי, לא אמרתי, אז יכול להיות שטעיתי בניסוח. אוקי? אבל אף חשוד
- מאז ומעולם לא מקבל העתק מדף האזהרה שלו.
- ש : אבל אתה רואה שתוכן האזהרה זה דבר שהעסיק את ראש הממשלה,
- ת : אני מבין.
- ש : נכון? אפילו הוא מבקש לקבל עותק כדי להבין במה הוא חשוד.
- ת : אז אמרנו לו.
- ש : לא, זה נכון מה שאמרתי אבל?
- ת : אני לא - ,
- ש : שהוא מבקש את זה, והוא אומר לכם שהנוהל שלכם הוא נוהל לא נורמלי.
- ת : בסדר, אז הוא אמר, בסדר.
- ש : בסדר.
- ת : אני מכבד את מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, הוא רצה אותו בכתב, אני מניח כי הוא רצה להציג אותו לעורך הדין
- 2 שלו שיוכל לתת לו ייעוץ מה בדיוק העבירה שהוא חשוד בה.
- ת : כן. כן.
- ש : עכשיו תראה, באזהרה האחרונה יש את אותו נוסח, זה חקירה רביעית,
- ת/329א, עמ' 1 גם שוב אתה זה שמזהיר. עומדים לחקור אותך באזהרה
- 6 בגין חשד כי בין השנים 2012-2017 ביקשת ולקחת טובות הנאה שלא כדין
- 7 משאול אלוביץ בקשר עם תפקידך הציבורי ובכך שפעלת לקידום
- 8 האינטרסים של נותן טובת הנאה תוך ניגוד עניינים חמור והפרת האמון.
- 9 אתה רואה את זה?
- ת : כן.
- ש : כן. איך חשבת על הנוסח הזה?
- ת : זה נוסח שקיבלתי אותו כבר מראש.
- ש : קיבלת אותו?
- ת : כן.
- ש : ממי קיבלת אותו?
- ת : מראש היחידה.
- ש : אלי אסייג.
- ת : מיואב תלם, כן, בהחלט.
- ש : הבנתי. עכשיו, אם תשים לב האזהרה היא על קבלה ולקיחה של טובות
- 20 הנאה שלא כדין בקשר עם תפקידך הציבורי, ועל קידום אינטרסים של נותן
- 21 טובת הנאה תוך ניגוד עניינים חמור והפרת אמון, נכון?
- ת : אוקי.
- ש : זה מה שכתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת בסדר.
- 2 : ש המילה שוחד לא נזכרת פה, נכון?
- 3 : ת יכול להיות שהיא נשמטה.
- 4 : ש לא, מה זה נשמטה? בוא נסתכל, בוא נלך לנוסח הראשון, אולי בנוסח
- 5 הראשון זה מופיע. פה היא נשמטה?
- 6 : ת אוקי, יכול להיות.
- 7 : ש לא, היא מופיעה, המילה שוחד?
- 8 : ת אני לא רואה את זה. אני רוצה לראות את הצילום ואת ה - ,
- 9 : ש אז בוא נראה. נפתח. נעה, שימי את הצילום.
- 10 : ת לא צילום, את ההקלטה.
- 11 : ש וידאו. כן, נשים,
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** כמו שאולי התמליל לא משקף את מה שנאמר.
- 13 **העד, מר יורם נעמן :** אני לא אומר, יכול להיות. אבל גם אם לא נאמר - ,
- 14 : ש ארבע פעמים זה לא נאמר, המילה שוחד הושמטה.
- 15 : ת אוקי. ארבע פעמים?
- 16 : ש כן. באזהרה ראשונה לא מופיע שוחד, באזהרה השניה לא מופיע שוחד,
- 17 באזהרה השלישית לא מופיע שוחד ובאזהרה הרביעית לא מופיעה המילה
- 18 שוחד.
- 19 **עו"ד ז'ק חן :** בארבע החקירות.
- 20 : ש בכל ארבעת החקירות. ארבע החקירות. ואתה אומר שאולי היא נשמטה.
- 21 : ת לא, או שכנראה שזה הנוסח שהחליטו עליו.
- 22 : ש לא, מקודם סיפרת לבית המשפט - ,
- 23 : ת אבל הסברתי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ולי כמה חשוב לומר את העבירה כדי שיהיה אפשר לבוא ולהתייעץ. 1
- ת : נכון. ברור. 2
- ש : אז עכשיו אנחנו רואים שהחשד, ושם יש עבירה אחרת אז חייבים 3
- להזהיר. אי אפשר לחקור על עבירה שלא מופיעה. ושוחד לא מופיע. 4
- ת : אני מסכים אתך, אבל כנראה שמי שקיבל את ההחלטה שזה יהיה הנוסח, 5
- בעת הזו, בעת ההיא זה היה הנוסח. 6
- כב' הש' משה בר-עם :** ככל שהוא סבר, מי שקיבל את ההחלטה, אדוני סבר שבעובר לתחילת 7
- החקירה בעצם לא ביקשתם להזהיר אותו בעבירת שוחד כי לא היה שוחד 8
- על הפרק? יכול להיות? 9
- העד, מר יורם נעמן :** יכול להיות, אבל אני אומר שהמנדט שניתן לנו זה מנדט לבדיקה האם 10
- מערכת היחסים בין שאול אלוביץ לראש הממשלה מגלמת בתוכה ראיות 11
- מספיקות לעבירת השוחד והפרת האמונים. 12
- ש : אז לא צריך לבוא ולהציג את זה לראש הממשלה? 13
- ת : בסדר, יכול להיות. 14
- ש : זה גם חמור. 15
- ת : אבל אני לא, אני שוב פעם, אני אומר לך שלא אני ניסחתי את האזהרה הזו. 16
- אני באתי והקראתי את האזהרה כפי שהיא. 17
- ש : יורם, בהגינותך, לפני ההפסקה. 18
- כב' הש' עודד שחם :** אולי נשאל את השאלה אחרת. אדוני סבור שצריך היה להזהיר בעבירת 19
- השוחד לאור מה שאדוני מבקש, לאור ההנחיה שאדוני מבקש לבדוק אם 20
- קיימת תשתית - , 21
- העד, מר יורם נעמן :** יכול להיות שכן, שאדוני צודק, יכול להיות שהיו צריכים להכניס עבירת 22
- השוחד, אבל - , 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל אתה מבין? ראש הממשלה לא צריך להסתכל, אתה יכול להסתכל
- עליי.
- ת : בסדר, הכל טוב.
- עו"ד עמית חדד : לא צריך גם להחזיק את המיקרופון בצורה, בצורה שמסמלת.
- עו"ד ניצן וולקן : אולי לא תגיד לי מה לעשות.
- עו"ד עמית חדד : לא, אני כן יכול, אני כן, יש גבול לאיתותים, יש גבול. יש גבול.
- עו"ד ניצן וולקן : איזה איתותים?
- עו"ד עמית חדד : איזה איתותים? בסדר.
- עו"ד ניצן וולקן : תודה לעו"ד חדד שהוא מתיר לי לנשום, נו באמת.
- עו"ד עמית חדד : לא, גברתי.
- עו"ד ניצן וולקן : די.
- עו"ד עמית חדד : אני מסתכל.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מחזיקה את המיקרופון.
- עו"ד עמית חדד : למה היא מחזיקה את המיקרופון? מה זה, משענת כזאת?
- עו"ד ניצן וולקן : לא, די, באמת.
- עו"ד עמית חדד : אולי לעשות תרגילי מתח על המיקרופון? לי יש, אני ראיתי. גברתי לא
- ראתה, אני ראיתי. עד פה. בוא נמשיך, מר נעמן. לפני ההפסקה אמרת - ,
- עו"ד נעה מילשטיין : רגע, אתה רוצה?
- ש : מה? כן. אה, בוא נראה את הווידאו. כן. ביקשתי לראות אולי זה הושמע.
- ת : זה לא הנוסח שאני כתבתי אותו. נקודה.
- ש : אתה אבל נתת תשובה.
- ת : יכול להיות.
- ש : אולי זה הושמע. אז אתה רוצה, אני אומר לך שזה לא הושמע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אוקי.
- 2 : ש : די לך במילתי או שאתה רוצה לצפות בזה?
- 3 : ת : לא, אם אתה אומר, אבל אפשר לשמוע.
- 4 : ש : אפשר לראות. בואו נראה את זה. בסדר.
- 5 : ת : כן.
- 6 : ש : רק רגע.
- 7 : כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא שומעים.
- 8 : כב' הש' עודד שחם : זה העוצמה המירבית?
- 9 : עו"ד עמית חדד : כבודכם יכול להגביר אצלו אני חושב.
- 10 : עו"ד נעה מילשטיין : פה זה הכי גבוה.
- 11 : כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא שאני יודעת.
- 12 : ש : אבל אתה שומע, נכון?
- 13 : ת : לא, אני - בוא, אתה יכול להראות לי את התוכן שהוא חתם עליו?
- 14 : ש : אני אומר לך.
- 15 : ת : זה יהיה הכי פשוט.
- 16 : ש : כן, בטח.
- 17 : ת : אז תביא לי אותו.
- 18 : ש : אני אביא לך את התוכן הזה. זה הטקסט שהקראתי לך.
- 19 : ת : בסדר, אז תביא לי את הטופס שראש הממשלה חתום עליו, וזהו. אני לא
- 20 : המצאתי דברים ולא הוספתי דברים.
- 21 : ש : יורם, אני לא אומר שהמצאת או לא. אני אומר לך, הרי בנוסח יש הפרת
- 22 : אמון. נכון? הקראתי לך. שוחד, לא קיים.
- 23 : ת : אוקי. אז זה הנוסח שהפיקוד בחר .



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אבל אדוני ציין והעיד בתשובה לשאלה שצריך היה להיות - ,
- 2 **העז, מר יורם נעמן :** נכון, אם יש עבירת שוחד, אז צריך, כמובן,
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** נגיד שהוא חשוד בעבירת שוחד ולא לתת איזשהו קונטקסט של הקשר
- 4 שאפשר להבין שהוא - ,
- 5 **העז, מר יורם נעמן :** אבל יכול להיות שזה מה שבחרו בו.
- 6 **כב' הש' עודד שחם :** לא, אדוני לא צריך להסביר מה יכול להיות שקרה. אני שואל מה אדוני
- 7 חושב שצריך היה להיות?
- 8 **העז, מר יורם נעמן :** אני חושב שאולי היה צריך לכתוב את עבירת השוחד לעצמה, אבל יכול
- 9 להיות, האנשים מעליי, כולל הפרקליטות סברו שבעת הזו שאנחנו חוקרים
- 10 את ראש הממשלה הנוסח הזה הוא מספיק גם לכלול בתוכו גם את עבירת
- 11 השוחד.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** יותר מזה. האמת שזה לא תופס את עבירת השוחד. עבירת השוחד היא
- 13 בעד פעולה הקשורה בתפקיד. בסדר? פה בואו נראה ביחד. נראה שאלמנט,
- 14 ולא צריך לעשות קולות עורך דין וולקן, אפילו אלמנט הבעד - ,
- 15 **עו"ד ניצן וולקן :** עו"ד חדד מדבר אליי בצורה שהיא מתחת לכל ביקורת.
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** היא צודקת.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** למה? היא טועה, היא לא צודקת. היא טועה, היא לא צודקת. היא ממש
- 18 טועה. היא ממש טועה. אם אני הייתי עושה את הקולות האלו היו מעירים
- 19 לי, אדוני.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** איזה קולות אדוני שומע? אבל אנחנו לא שמענו קולות.
- 21 ש : אבל אני שומע. הרי כמה פעמים העירו לנו על קולות ובית משפט לא אמר
- 22 לצד השני כשהיו לנו הקולות שהוא צודק. בואו נראה ביחד.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 בוא נראה אם כתוב פה משהו על בעד. כתוב בקשר עם תפקידך הציבורי.
2 דרך אגב, בתיק 1000 הטענה היא בזיקה, זו טענת הבקשר. זו עבירה של
3 מרמה בהפרת אמונים לשיטת התביעה. בסדר? אני מניח שזה מה שהיה
4 כתוב בפתק של גברתי. בעד פעולה קשורה בתפקיד זה דבר אחר, זו עבירת
5 השוחד. לכן גם התיאור העובדתי הוא לא תיאור של שוחד. אני הנחתי שזה
6 מה שכתוב בפתק הוורוד. בשורה 5 כתוב לך גם שזה ניגוד עניינים חמור
7 והפרת אמון. זה לא שוחד. שוחד הוא קבלת טובת הנאה בעד פעולה
8 הקשורה בתפקיד. לפי כתב האישום בקשר או בזיקה זו עבירה של מרמה
9 והפרת אמונים.

ת :

10 אוקי, אבל כנראה שהפרקליטות סברה לקחת טובת הנאה שלא כדין
11 משאול אלוביץ בקשר עם תפקידך הציבורי מגלם בתוכו את עבירת השוחד.
12 לא, זה לא נכון.

ש :

13 בסדר, אוקי. אז אני לא - ,

ת :

14 אדוני אומר יכול להיות, אדוני מעריך סברה.

כב' הש' עודד שחם :

15 כן.

העד, מר יורם נעמן :

16 יכול להיות שבאותה מידה סברה הפרקליטות נוכח על נוסח הזה שבשלב
17 הזה לא היה מקום להזהיר אותו בעבירת שוחד? יכול להיות?

כב' הש' עודד שחם :

18 לא, אני לא חושב את זה, אבל אני אומר, א', אני לא משפטן לבוא ולומר
19 את הדבר הזה, אבל ולכן צריך לשאול את מי שניסח את האזהרה הזאת,
20 אני הייתי רק השליח שבא והזהיר אותו באזהרה הזאת. זה לא נוסח שאני
21 בחרתי.

העד, מר יורם נעמן :

22 את זה הבנתי. הבנתי.

כב' הש' עודד שחם :

23 כן.

העד, מר יורם נעמן :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 בסדר. קודם כל, אני רוצה להראות לך את סעיף העבירה, סעיף 290. נעה,
2 את יכולה לפתוח את זה? סעיף 290, חוק העונשין. אני אומר לך שאלמנט
3 הבעד לא נמצא פה, ומה שאומר לך כבוד השופט בר -עם הוא מדויק, לא
4 חקרתם את ראש הממשלה על שוחד כי הוא לא היה חשוד בשוחד, תכף
5 נראה את זה. דרך אגב, בשונה מאלוביץ, שאלוביץ כן היה לכם חשד
6 לשוחד, לגבי ראש הממשלה רק מרמה הפרת אמונים. נראה את זה ביחד.
7 קודם כל, זה מזכיר לך משהו?

ת :

8 לא.

ש :

9 תכף נראה את זה ביחד. קודם כל, ברור, בכל החקירות שאני ראיתי
10 שחקרת בשוחד אתה אומר שוחד, נכון? בכל חקירה אחרת שראיתי, שאני
11 מצאתי שלך אתה אומר את המילה שוחד. אתה חשוד בשוחד. בקבלת
12 שוחד, במתן שוחד.

ת :

13 תראה, כל החקירות האחרות שראית זה אני ניסחתי את העבירה.

ש :

14 מאה אחוז. רק שאלתי.

ת :

15 פה לא אני ניסחתי, וכנראה מי שניסח את השאלה הזאת, את האזהרה הזו

16 לראש הממשלה סבר שזה מגלם בתוכו גם את עבירת השוחד.

ש :

17 לא הפוך.

ת :

18 אז בסדר

ש :

19 בוא נקרא, שוחד, עובד ציבור.

ת :

20 אני לא מתווכח אתך.

ש :

21 מתוך מה אתה מסיק את מה שאתה אומר?

ת :

22 אני לא מסיק כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 עובד ציבור הלוקח שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו. אתה רואה את

2 זה? יופי.

עו"ד ניצן וולקן :

3 כן, אז אני מתנגדת לשאלה, ואני מבקשת שהעד ייצא.

עו"ד עמית חדד :

4 אוקי.

עו"ד ניצן וולקן :

5 אוקי, אז תסיים את השאלה, אבל אני לא אגע במיקרופון ואני גם לא

6 אנשום. אני עומדת כדי לסמן שאני מתנגדת.

עו"ד עמית חדד :

7 לא צריך לנגוע במיקרופון, ולא צריך להתעצבן. רגע, רגע, אתה לא יוצא,

8 אני לא סיימתי את השאלה. תודה.

9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נעמן, תקשיב לשאלה עד הסוף ואל תענה.

עו"ד עמית חדד :

10 לא הבנתי את הדרמה.

עו"ד ניצן וולקן :

11 שום דרמה. אני לא נושמת לא נוגעת, רק מתנגדת.

עו"ד עמית חדד :

12 תנשמי כמה שאת רוצה.

עו"ד ניצן וולקן :

13 תודה עו"ד חדד.

ש :

14 בשמחה. אתה רואה שכתוב עובד ציבור הלוקח שוחד בעד פעולה הקשורה

15 בתפקידו, זה שוחד?

ת :

16 כן.

ש :

17 יופי. עכשיו נראה את הנוסח של האזהרה. פה כתוב קיבלת טובות הנאה,

18 בקשר, נעה את יכולה לצבוע את המילה בקשר? אוקי. בקשר עם תפקידך

19 הציבורי.

ת :

20 אוקי.

ש :

21 לא בעד.

ת :

22 כן.

ש :

23 שזה, עכשיו כתוב, דרך אגב, תוך ניגוד עניינים חמור והפרת אמון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אל תענה. אל תענה.
- 2 כב' הש' משה בר-עם: אז מה השאלה לעד?
- 3 ש: אני שואל אותך הרי אתה חוקר מנוסה אתה יודע שעבירת שוחד זה קבלת
- 4 טובת הנאה בעד פעולה הקשורה בתפקיד?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: יופי. עכשיו, יש הבדל בין בעד פעולה הקשורה בתפקיד לבין בקשר עם
- 7 התפקיד. אלו דברים שונים. עובדתית, זה מסד עובדתי שונה. עובדתי.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: מר נעמן, אל תענה, אני מתנגדת.
- 9 טוב. אז צא, צא מר נעמן. בוא נשמע עוד התנגדות. כן.
- 10 עו"ד ניצן וולקן: אומר העד כחמש פעמים שהוא לא ניסח את נוסח האזהרה. הוא אמר אני
- 11 השליח, אני קיבלתי את האזהרה הזאת, נוסח האזהרה הזאת מהגורמים
- 12 המוסמכים, וזה מה שיש לי להגיד על העניין הזה. הוא אומר גם, להבנתי,
- 13 אנחנו הבנו שאנחנו חוקרים, אדוני שאל אותנו, אמר אנחנו חקרנו אותו
- 14 בשוחד. יכול להיות שהנוסח לא מתאים, אבל אני לא זה שאחראי עליו.
- 15 עכשיו בא עו"ד חדד ומבקש ממנו לגבי דבר שהוא אומר שהוא לא עשה,
- 16 להשוות בין נוסח עבירת השוחד בחוק לבין נוסח האזהרה. זה דבר שהעד
- 17 הבהיר שהוא לא קשור אליו. אז שעו"ד חדד יפנה את השאלות האלה אם
- 18 הוא רוצה למי שכתב את האזהרה.
- 19 עו"ד עמית חדד: צריך להשיב להתנגדות, גברתי?
- 20 כב' הש' משה בר-עם: השאלה אחרי שהוא אישר, נדמה לי, בתשובה לשאלה שלי, שהוא - ,
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם הוא לא ניסח אז מה?
- 22 עו"ד עמית חדד: מה הכוונה? סליחה.
- 23 כב' הש' משה בר-עם: נדמה לי שאני שאלתי אותו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אם צריך היה להיות שוחד.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : הוא אישר שכן. אז למה צריך עכשיו לעשות את כל - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : כי - ,
- 4 כב' הש' משה בר-עם : אז מה אדוני מנסה להוכיח משהו שהוא - ,
- 5 עו"ד עמית חדד : רגע, אדוני, חכה, יש לי המשך לשאלות. אנחנו נראה.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : מעבר לזה - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : מה הכוונה הוא לא ניסח? מה אכפת לי שהוא לא ניסח? הוא זה שהזהיר.
- 8 יש חובה למזהיר, הוא לא ניסח. דרך אגב, אני אומר לכם שלא האזהרה
- 9 לא נכונה, תכף אני אראה לכבודכם, אלא החקירה לא נכונה, ואולי גם כתב
- 10 האישום לא נכון. עוד רגע, תכף נראה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה גברתי רצתה לומר?
- 12 עו"ד ניצן וולקן : אני רציתי גם לומר שהראו לו את סעיף השוחד אבל לא הראו לו את הסעיף
- 13 של מרמה והפרת אמונים, ובסעיף של מרמה והפרת אמונים אין בקשר
- 14 לפעולה הקשורה תפקידו, בעד פעולה קשורה תפקידו. אני אומרת שוב,
- 15 בעיניי זה לא קו שאלות שהוא בכלל רלוונטי לעד הזה, אבל גם שותלים פה
- 16 כל מיני דברים שהוא אומר, הוא לא משפטן.
- 17 עו"ד עמית חדד : שותלים פה?
- 18 עו"ד ניצן וולקן : כן, הוא לא משפטן, הוא לא משפטן והוא אומר שהוא לא עסק בזה, ומה
- 19 הטעם, מה הטעם? מה התועלת שתצמח לבית המשפט מלהמשיך לחפור
- 20 בעניין הזה, העד הוא לא משפטן ולא מומחה בנוסח האזהרה.
- 21 עו"ד עמית חדד : אוקי. טוב. בואי נפתח, תפתחי את כתב האישום שלנו בבקשה, רק נענה.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : הוא גם לא כתב את כתב האישום, בפעם האחרונה שבדקתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : 25 שנה הוא חוקר עבירות שחיתות. אני מתקשה להבין, אפשר לא להפריע
- 2 לי. תודה. גם כשאמרת דברים שאני מאוד לא הסכמתי איתם, נתתי לך
- 3 לומר אותם. 25 שנים הוא חוקר עבירות שחיתות. בכל התיקים כשהוא
- 4 חוקר משהו בשוחד הוא אומר אתה חשוד בלקיחת שוחד. דרך אגב, גם,
- 5 גברתי, יש תיקים שהיא טיפלה בהם, היא יודעת, היא תסתכל.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : על זה הוא ענה שלא הוא ניסח - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : אבל גברתי, רק שניה, גברתי, אבל אני הסברתי שעוד רגע אנחנו נגיע
- 8 למקום שבו - שניה, רגע אחד, אבל בכל מקרה אמרה התביעה משהו, א',
- 9 לשיטתה אז זאת אומרת את תיק 1000 צריך לזרוק מהחלון, כי בתיק
- 10 1000 נטען בדיוק את זה שקבלת טובות הנאה היתה בזיקה לתפקידו של
- 11 ראש הממשלה, ממש הנוסח הזה, וזו העבירה של מרמה הפרת אמונים.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אתה זוכר את הסעיף?
- 13 עו"ד עמית חדד : כן. עוד שניה, אני לא צריך לזכור, עוד רגע גברתי תראה את זה על המסך.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני מחפשת את זה אצלי על המסך.
- 15 עו"ד עמית חדד : אז עוד שניה, עוד רגע, גברתי.
- 16 כב' הש' עודד שחם : את מחפשת את כתב האישום?
- 17 עו"ד עמית חדד : כן, כתב האישום. הנה, הנה, גברתי. הנה, בסדר? במעשיו עשה
- 18 הנאשם מעשה של הפרת אמונים וכו', טובות הנאה בזיקה לתפקידו
- 19 הציבוריים של הנאשם במעמדו כראש ממשלת ישראל. בדיוק הנוסח של
- 20 מרמה בהפרת אמונים שמופיע בתיק 1000.
- 21 עו"ד ז'ק חן : ביקש וקיבל טובות הנאה.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני מפנה לסעיף - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : רק רגע, סליחה, רגע. ביקש וקיבל טובות הנאה בזיקה לתפקידיו
- 2 הציבוריים. כן.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : סיימת?
- 4 עו"ד עמית חדד : כן.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חדד הפנה את העד נוסח החוק והוא הראה לו את הסעיף של סעיף
- 6 השוחד, והוא אומר לו והתמקד בדבר הזה שכתוב בקשר ולא בעד. אני
- 7 אומרת, סעיף 284 לחוק העונשין זה החוק, לא ניסוח כזה או כזה של כתב
- 8 האישום. קובע מהי המסגרת של הפרת אמונים.
- 9 עו"ד עמית חדד : 284 עבירה של מרמה והפרת אמונים?
- 10 עו"ד ניצן וולקן : מרמה והפרת אמונים. עובד הציבור עושה - ,
- 11 עו"ד עמית חדד : מרמה והפרת אמונים זה הפרת אמונים.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : עובד ציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע
- 13 בציבור, אף אם לא היה במעשה משום עבירה היא לא נעשה כנגד יחיד. אין
- 14 כאן - אני מדברת כרגע על ההגדרה של החוק, ואני אומרת שוב בעיניי הוא
- 15 לא הבן אדם המתאים לענות על השאלה הזאת.
- 16 כב' הש' עודד שחם : אבל על מה? אני לא מבין מה כרגע הוויכוח הזה.
- 17 עו"ד ניצן וולקן : אוקי.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : אני לא מבין מה הוויכוח. מה ההתנגדות.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : אני חושבת, אני חושבת, אז אני אומר סליחה, אני מצטערת, אבל אני
- 20 אסביר את זה. בסדר גמור. אני חושבת שקו השאלות הזה כלפי העד - ,
- 21 כב' הש' משה בר-עם : מה זה קו השאלות? שמה? איזה קו שאלות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמנסה לעמת אותו עם נוסח אזהרה שהוא לא כתב, אל מול נוסח החוק עו"ד ניצן וולקן :
- 2 שהוא אומר אני לא משפטן ואני לא יודע, ולהראות לו שסתירות,
- 3 שהאזהרה פגומה, שזה, הוא לא הכתובת פשוט.
- 4 לא, אני מסכים, אבל הוא אומר שהוא לא ניסח את זה, ומפה אפשר כב' הש' עודד שחם :
- 5 להתקדם. לא הבנתי מה ההתנגדות באופן נקודתי שמה?
- 6 בגלל שהוא ממשיך לשאול את השאלה הזאת. עו"ד ניצן וולקן :
- 7 בוא נראה לאן זה מוביל - , כב' הש' משה בר-עם :
- 8 הכל בסדר, הוא לא ניסח אני מבין שהוא לא ניסח. כב' הש' עודד שחם :
- 9 אז מה אם הוא לא ניסח מה זה משנה? סליחה, אפשר: אין לך מושג מה עו"ד עמית חדד :
- 10 אני הולך לעשות. בכל מקרה, אין לך מושג מה אני הולך לעשות. בכל מקרה
- 11 אני אומר כך רק - הוא בא וטען אחר כך שלדעתו זה גם כולל את השוחד.
- 12 כך הוא אמר סברה שלו. רק רציתי להראות שעם כל הכבוד לסברה הלא
- 13 מוצלחת שלו לפי החוק זה לא נכון.
- 14 מר חדד, אפשר להתקדם הלאה. כב' הש' משה בר-עם :
- 15 כן, אפשר להתקדם. כב' הש' עודד שחם :
- 16 לא, כי מקודם בפתק היה אולי שדווקא זה כן אז התשובה היא שלא. עו"ד עמית חדד :
- 17 אתה מנחש דברים של פתקים. עו"ד ניצן וולקן :
- 18 אוקי. בסדר. עו"ד עמית חדד :
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : פעם הבאה אולי ניקח פתק צהוב ואז - ,
- 20 גברתי, יכול להיות. עו"ד עמית חדד :
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : פתקים ירוקים, אפשר לבחור.
- 22 לא, רק בכל מקרה זה היה חשוב גם להבהיר את זה. אנחנו טוענים, כמו עו"ד עמית חדד :
- 23 שכתוב, כתוב הפרת אמונים. כתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אנחנו מבינים, יודעים, מבינים, הבנו מה אדוני אמר. ברור לנו.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** מה אחוז, ברור, כן. עכשיו אני אראה לכבודכם שזה גם לא היה מקרה.
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** אוקי.
- 4 **עו"ד ז'ק חן :** דרך אגב, כבודכם, כל השאלה הזאת לא היתה באה לעולם אלמלא - ,
- 5 **עו"ד עמית חדד :** הסברה השגויה שלו.
- 6 **עו"ד ז'ק חן :** אלמלא אותה סברה. ולכן בית המשפט אומר הוא אמר שהוא לא כתב אז
- 7 זה חצי מהדרך אבל - ,
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הלאה.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן :** העד פה.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** בסדר, אנחנו ההגנה, אנחנו יכולים להגיד גם כשאתה פה. כך לימדה אותנו
- 11 עורכת הדין תירוש.
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב, מה השאלה? עכשיו מה השאלה?
- 13 ש :
- 14 ת : ברור. כן.
- 15 ש :
- 16 אם היה כתוב שם שוחד אז היית חוקר אותו בשוחד.
- 17 ת : תראה, אבל אני יודע שכל החקירה היא סביב הנושא של שוחד והפרת
- 18 אמונים.
- 19 ש :
- 20 ת : זה שוחד שהתמורה שלו לכאורה זה הסיקור האוהד, כך אני הבנתי את
- 21 התיק, והתמורה של ראש הממשלה זו החתימה על מיזוג של יס ו - עכשיו,
- 22 אני יודע שזה מה שאנחנו הולכים לחקור בכל התיק הזה.
- 23 ש :
- רק שניה אני שאלתי האם יכול להיות - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא חשבתי לרגע שגם אם לא כתוב את מילת השוחד שאם אני הייתי : ת
- 2 צריך לנסח את השאלה לבד הייתי כותב את המילה שוחד.
- 3 ברור. ש
- 4 אני לא משפטן, אבל הנוסח הזה התקבל, לדעתי, גם אחרי שהפרקליטות : ת
- 5 שזפה את עינייה לפני שהזהרנו את ראש הממשלה.
- 6 אתה זוכר שאמרת, כשאמרתי שוחד, אמרת, לדעתך זה הושמט ורצית : ש
- 7 לראות את הסעיף?
- 8 לא, אז בסדר. : ת
- 9 לא, זאת אומרת שזה היה ברור לך שזה דבר קריטי שאמור להופיע ואפילו : ש
- 10 חשבת שזה הושמט ורצית שאני אראה לך את הסרט.
- 11 כן, נכון, אבל - , : ת
- 12 מה שאני אומר הוא נכון. עכשיו אני מראה לך שאין את המילה שוחד, : ש
- 13 ואפילו אין את רכיבי העבירה של שוחד.
- 14 בסדר, אבל הנוסח של מה שהיה כתוב שם יכול להיות שהפרקליטות סברה : ת
- 15 שהנוסח הזה מגלם את עבירת השוחד שם.
- 16 לא, ראינו את זה. : ש
- 17 אז הוא לא, בסדר. אני לא האוטוריטה שצריכה לאשר לך או לא לאשר : ת
- 18 לך אם זה נכון או לא נכון.
- 19 רק שניה, אני בכל זאת אומר לך, ותכף אני אציג לך נתונים להוכיח שלגבי : ש
- 20 אלוביץ' החשד שלכם היה חשד למתן שוחד, לגבי ראש הממשלה לא היה
- 21 לכם חשד כזה למתן שוחד, אלא רק מרמה והפרת אמונים.
- 22 זה לא מדויק. : ת
- 23 אוקי. לא, זה לא לא נכון מה שאמרתי. אתה אמרת זה לא מדויק. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לא נכון, כי אני אומר לך שכל החקירה שלי בתיק הזה בנושא של ראש : ת
- 2 הממשלה, זה היה עבירת שוחד ומרמה והפרת אימונים.
- 3 אתה לא רואה את הבעייתיות שאתה חוקר על שוחד כשאתה לא מזהיר : ש
- 4 אותו בשוחד?
- 5 אז יכול להיות אמרתי לך שהנוסח שבחרו ראש היחידה עם הפרקליטות : ת
- 6 כנראה שהנוסח הזה גילם בתוכו גם את עבירת השוחד. אני באמת שלא
- 7 התערבתי בקטע הזה. הקטע המשפטי, לא התערבתי בו.
- 8 בוא נראה את החקירה של אלוביץ. אתה זוכר, היינו אצל ראש הממשלה : ש
- 9 בקשר עם תפקידיו. בוא נראה את החקירה הראשונה של אלוביץ אחר כך
- 10 נראה גם את השניה.
- 11 בסדר. : ת
- 12 חקירה ראשונה של אלוביץ יש פה שורה של עבירות שלא מעניינות אותנו, : ש
- 13 אבל הצעת ונתת טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה בעד פעולות
- 14 הקשורות בתפקידו.
- 15 אוקי. : ת
- 16 אתה רואה, בעד פעולה הקשורה בתפקיד זה שוחד. : ש
- 17 כן. אוקי. : ת
- 18 למה אצל ראש הממשלה זה בקשר עם ופה זה בעד? : ש
- 19 אני לא זוכר למה ואני גם לא זוכר מי ניסח את האזהרה הזאת. : ת
- 20 בוא נראה - , : ש
- 21 אבל זה גם לא אני. : ת
- 22 אורי קנר הוא פקוד שלך, נכון? הוא בצוות שלך, לא בצוות, ביחידה שלך. : ש
- 23 הוא לא פקוד, הוא ביחידה שלי. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 בסדר. עכשיו בוא נראה - ,
- ת : 2 אגב, בוא אני אומר לך, גם אורי קנר ואף אחד לא הזהיר על דעת עצמו.
- 3 האזהרות האלו כולן עוברות דרך היועץ המשפטי שלנו, דרך ראש היחידה,
- 4 הרז"ר .
- ש : 5 לכן, בקשר עם תפקידך, זה מרמה הפרת אמונים, בעד פעולה קשורה
- 6 בתפקידך זה שוחד. זה ההבדל.
- ת : 7 בסדר. אוקי.
- ש : 8 אוקי. עכשיו בוא נראה רק בכל זאת, אמרתי בית משפט נפרע את השטר
- 9 הזה, שאתם חקרתם בניגוד להיתר שלכם. בואו נראה את, דרך אגב, אתה
- 10 היית בישיבות אצל היועץ אתה נכחת, נכון? בחלקן.
- ת : 11 חלק קטן.
- ש : 12 חלק קטן.
- ת : 13 אם בכלל, כן.
- ש : 14 מה זה אם בכלל? נכחת? חלק קטן או אם בכלל?
- ת : 15 באמת שאני זוכר מעט מאוד מפגשים עם היועץ המשפטי.
- ש : 16 אז לא אם בכלל, אז היו ישיבות.
- ת : 17 אבל אני כבר, הכול מתערבב לי, 3,000, 4,000, אני כבר לא זוכר באמת, כן.
- 18 הכול מתערבב לי. ולכן אני לא יכול להגיד לך מתי ומה נאמר, באמת.
- ש : 19 טוב, בוא נקרא ביחד את המזכר של היועץ המשפטי לממשלה ונראה ביחד
- 20 שמה שאמרתי הוא נכון.
- ת : 21 אוקי.
- ש : 22 שוב, מבלי שאנחנו כמובן מקבלים את כל מה שנאמר פה כנכון, יש לנו
- 23 הרבה הרבה השגות והוכחות כבר למעשה הפרקליטות היום מודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחלקים פה לא נכונים. אבל נקרא ביחד. הסכמה לכך שמערכת אכיפת
2 החוק תחקור אדם בחשד למתן שוחד לראש הממשלה. זה אלוביץ, ראינו
3 את האזהרה שלו.
4 עו"ד חדד, אתה יכול רק להפנות אותי בבקשה לאיפה אתה מקריא?
5 לקראת החתימה שלו. **עו"ד עמית חדד :**
6 אפשר להגדיל את זה טיפה? **העד, מר יורם נעמן :**
7 כן, בוודאי. **עו"ד עמית חדד :**
8 יופי. **העד, מר יורם נעמן :**
9 לא צריך נעה. הסכמה לכך שמערכת אכיפת החוק תחקור אדם בקשר למתן
10 שוחד לראש הממשלה. אתה רואה? זה אלוביץ. אנחנו רואים את החשד,
11 כתוב שוחד. כבודכם גם רואה את זה?
12 כן. **ת :**
13 שוחד. ולכן ראינו בעד פעולה קשורה בתפקיד. ותנקוט פעולות נוספות
14 לבדוק טענות לביצוע עבירות על ידי ראש הממשלה. אתה רואה שראש
15 הממשלה זה לא שוחד, ביצוע עבירות על ידי ראש הממשלה. לא כתוב
16 שוחד.
17 אוקי. אז מה השאלה? **ת :**
18 בוא נראה בהמשך. הסכמה לכך שמערכת אכיפת החוק תחקור את ראש
19 הממשלה כחשוד בביצוע עבירות, תיק 4000. שוב, לא כתוב שוחד. תחום
20 טוהר המידות כתוב מרמה והפרת אמונים. שוחד לגבי נותן השוחד הנטען
21 אלוביץ. אין שוחד לגבי ראש הממשלה. ולכן אתם לא חוקרים אותו
22 בשוחד, אלא בקשר לתפקידיו.
23 קודם כל, זו פעם ראשונה שאני רואה את המסמך הזה. **ת :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אם היית בא לראיון היית רואה אותו לפני כן. 1
- ת : אוקי. אז אולי טוב שלא באתי. 2
- ש : אולי טוב שלא באתי. מסכים האמת לך תדע עוד אתה היית נתקל באמת 3
- לפני כן. 4
- ת : לא. אני צוחק. 5
- ש : נורא ואיום. 6
- ת : פעם ראשונה שאני נתקל במסמך הזה. אבל אמרתי פה כבר בתחילת העדות 7
- שלי שכשראש אגף החקירות הגיע אלינו זה מראש נאמר לנו שמדובר 8
- בעבירת שוחד והפרת אמונים. 9
- ש : שאלה של מי? 10
- ת : גם של - , 11
- ש : אז אני מראה לך אלוביץ. 12
- ת : בסדר, עזוב מה, עזוב מה, את זה תשאל - את זה תשאל את היועץ המשפטי, 13
- אבל - , 14
- ש : ברור שאני אשאל אותו. ארוכות. 15
- ת : בסדר. 16
- ש : ארוכות, הוא יעיד פה לא פחות מראש הממשלה. 17
- ת : בסדר. אני לא צריך לדברר אף אחד. 18
- ש : רק אני אגיד לך מה מטריד אותי. 19
- ת : כן. 20
- ש : אתה הסכמת מקודם, גם לשאלות כבוד השופט בר-עם שאתה יכול לחקור 21
- אדם רק על האזהרה שלו. 22
- ת : כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ראינו ביחד שהאזהרה היא לא על שוחד, אלא היא על מרמה והפרת אמונים.
- ת : אוקי.
- ש : אז איך אתה חוקר אותו על שוחד?
- ת : שוב פעם אמרתי לך, אם אני הייתי היחיד שחוקר באזהרה שם, ואני זה שהייתי - ,
- ש : אבל אתה הקראת אתה החתמת אותו.
- ת : לא. אז מה אם הקראתי? עמית, נו תהיה גם אתה רציני אז מה אם הקראתי את זה? אתה חושב שאם הקראתי את זה? יש מעליי מפקדים, יש מעליי פרקליטויות, יש מעליי יועץ משפטי לממשלה. בוא, תהיה גם אתה בהיגיון, אני לא - ,
- כב' הש' משה בר-עם :** אז אתה חקרת, אדוני, על שוחד משום שזו ההנחיה שקיבלת ואתה הנחת שאתה צריך לפעול על פי אותה הנחיה, ולכן בין אם זה נאמר באזהרה בצורה מפורשת או בין בצורה לכאורה משתמעת זו ההנחיה, ואתה פעלת על פי הנחיה.
- העז, מר יורם נעמן :** בדיוק. אני פעלתי על פי הנחיה, והנוסח הזה, מבחינתי, הוא כנראה כלל בתוכו גם את רכיבי סעיף עבירת השוחד וגם את - ,
- ש : אבל ראינו שהוא לא כלל סעיף עבירת השוחד.
- ת : אז אני לא האוטוריטה לבוא ולהגיד לך מה לא בסדר. יכול להיות שיש לך טענה שהיא תיבדק על ידי בית המשפט.
- ש : דרך אגב אם לא הותר לכם לחקור על שוחד, כמו שאני חושב שאומר היועץ פה, ואתם חקרתם על שוחד זו תקלה קשה. זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 אני שוב פעם לא יכול להגיד לך, כי אני לא קיבלתי הנחיה לא מהיועץ
2 המשפטי לממשלה, בסופו של דבר ההנחיה היתה מראש אגף החקירות
3 ומהמפקדים שלי. ושם נאמר לנו במפורש שוחד. אתה מדבר על דברים
4 תיאורטיים.

כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, מיצינו.

ש :

6 נתקדם.

ת :

7 אם ו - .

ש :

8 נתקדם, נתקדם. בכל מקרה, בשום מקום בחומר אנחנו לא ראינו
9 שהזהרתם את ראש הממשלה בשוחד.

ת :

10 אוקי.

ש :

11 נכון? אתה לא זוכר שהזהרת אותו בשוחד.

ת :

12 שוב פעם, אתה תגיד שזה לא שוחד. ואני אגיד לך שיכול להיות שהאזהרה
13 הזאתי מגלמת בתוכה את עבירת השוחד.

ש :

14 כן, אבל זה ראינו ביחד שלא.

כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.

ת :

16 זה בסדר, תמשיך, אני לא אתווכח אתך. אני רק אומר לך את דעתי.

ש :

17 תגיד לי, את פילבר.

ת :

18 כן.

ש :

19 אתם מחשידים בעבירת שוחד. נעה, את יכולה להראות את ההודעה של
20 פילבר? כבודכם, זה נושא סופר מהותי, כן? זה שהוא מבורר אני מסכים,
21 אבל הוא קריטי.

כב' הש' עודד שחם :

ש :

22 השאלות ברורות, התשובות ברורות, התשתית מונחת היטב. אפשר
23 להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כמו אלוביץ אז כתוב בעד שם תציגי את זה, אני רוצה שאני אציג, רק אני
- 2 אראה לך.
- ת : כן.
- ש : בכל זאת, רק בזה נסיים, הנושא הוא ברור, התשובות ברורות, השאלות,
- 5 לא, לא, עדיין, רק להראות, גם פה, תסתכל.
- ת : כן.
- ש : בעד פעולות הקשורות בתפקידו ובתפקידך.
- 8 מה זה פה?
- עו"ד ז'ק חן :
- ש : פה זה באזהרה - אתה צודק, סליחה. אנחנו מראים את החקירה של
- 10 פילבר, חקירה ראשונה. בעד.
- ת : כן, אוקי.
- ש : זאת אומרת, כשיש ראיות שמלמדות על אלמנט הבעד, שמקימות חשד
- 13 סביר.
- ת : אוקי. ראה את תשובתי, אוקי.
- ש : בסדר, צריך אני רציתי להראות לבית משפט יש הבדל בין בעד לבין בקשר,
- 16 זה, את הדבר הזה סיימנו.
- 17 כב' הש' משה בר-עם : אבל זה ברור.
- 18 העד, מר יורם נעמן : אוקי.
- ש : טוב, אני מתקדם. ראש הממשלה נחקר 4 פעמים.
- ת : כן.
- 21 עו"ד ז'ק חן : כל היום הערות מהספסלים האחוריים, זה הבוקר.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : אם הייתי מהצד השני לא היית אומר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון, אולי הוא היה אומר, אבל זה לא משנה עדיין להיות בשקט. בואו
נתקדם. 02 במרץ 2018, חקירה ראשונה של ראש הממשלה.
ת : כן.
ש : 26 מרץ 2018 חקירה שניה.
ת : אוקי.
ש : 10 ביולי חקירה שלישית. 17 באוגוסט חקירה רביעית. אלו כל החקירות
של ראש הממשלה בתיק.
ת : כן.
ש : יופי. עכשיו, חודש מרץ חוקרים את ראש הממשלה פעמיים. זה היה כנראה
קרוב לפרוץ, הפרוץ היה ב - 18 בפברואר, אז זה היה יחסית חריג מבחינת
הדחיפות. מה זה? שניה. אתה זוכר? גם היו, ראש הממשלה היה בחו"ל.
ת : נכון.
ש : ולכן היה צריך, היה צריך לזמן אותו, היה עניינים מדיניים וכו' אתה זוכר
את זה?
ת : כן. אני זוכר שהיו - ,
ש : גם היה במחלה, לקח אנטיביוטיקה.
ת : יכול להיות.
ש : יש מזכר שלך בתיק בהקשר הזה אבל - ,
ת : יכול להיות. יכול להיות מאוד.
ש : בסדר עכשיו, למרות העניינים המדיניים, למרות חו"ל, למרות
אנטיביוטיקה הוא נחקר ב - 26 במרץ. דרך אגב, כשהוא חולה, לפי מה
שהוא אומר לכם, עמ' 1011. כן. אני יכול להראות לך את זה. טוב. עכשיו,
מהתיעוד שיש לנו, אחרי שאתם חוקרים אותו פעמיים, גם בתחילת מרץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וגם בסוף מרץ, עכשיו אתה רואה, הוא אומר לך חזר לו החום, יגיע לחקירה
- 2 כפי שסוכם, ב 27 אפשר לראות גם בחקירה של ראש הממשלה שהוא אומר
- 3 על זה בעמ' 1011. זאת אומרת, למרות שהוא נמצא בארצות הברית,
- 4 ולמרות שהוא חולה - ,
- 5 זה אלי אסייג, כן? זה לא אני. : ת
- 6 כן, כן, בסדר. בסדר. : ש
- 7 לא, כי אמרת שאני רשמתי את המזכר. : ת
- 8 אתה צודק. : ש
- 9 אוקי, בוא רק נדייק. : ת
- 10 לדעתי שאולי היה גם משהו בגרמניה, אם אני זוכר נכון, או יכול להיות
- 11 שאני טועה. : ש
- 12 לא, אני לא זוכר. : ת
- 13 כן, הפרוץ היה בגרמניה. אוקי. למרות זאת, שרוצים לתאם אתו, הוא מגיע
- 14 לחקירה. שתי חקירות במרץ. : ש
- 15 אוקי. : ת
- 16 בסדר. עכשיו, מהתיעוד שיש לנו, אתם לא פונים לראש הממשלה לתאם
- 17 חקירה נוספת, לא בהמשך של חודש מרץ, שוב, נשאלו ימים בודדים, לא
- 18 עד ה - 25 באפריל, זאת אומרת, חודש שלם אתם לא פונים אליו בחקירה.
- 19 אתם לא קוראים לו, כי אתם לא צריכים אותו אם אתם לא פונים אליו,
- 20 נכון?
- 21 אני לא יכול לענות לך על השאלה הזאת, כי אני באמת לא יודע למה לא
- 22 פנינו אליו, אבל כנראה שהחקירה מתגלגלת, והראש היחידה והסגן שלו
- 23 מחליטים בדיוק מתי אנחנו כן נזמן אותו, ואז פונים אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב, אנחנו רואים שב- 25 באפריל יש פניה לראש הממשלה, ואחר כך, 25
- 2 באפריל, באפריל 2018.
- ש : פנייה? אני רואה ב- 24, כן, אוקי.
- ש : לא במאי ולא ביוני אנחנו לא רואים שום פניה לראש הממשלה.
- ת : אוקי.
- ש : למה? זאת אומרת, חקירה מתגלגלת, לא צריך לחקור את ראש הממשלה
- 7 במאי ויוני, שום פניה, אין כלום.
- ת : אני לא זוכר, אין לי זיכרון ואני באמת לא יודע.
- ש : הבנתי. ואחר כך הוא נחקר ביולי ואוגוסט עוד פעמיים. למה לא ביקשתם
- 10 אחר כך שהוא יעיד יה בספטמבר, באוקטובר, בנובמבר, בדצמבר?
- ת : אני לא יכול לענות לך.
- ש : לא, מה שאני רוצה רק שתאשר לי זה לא בגלל שהוא אמר לכם אני לא
- 13 מוכן להיחקר יותר. לא היה דבר כזה.
- ת : לא, אני לא זכור לי שהוא אמר שהוא לא מוכן להיחקר יותר, אף פעם.
- ש : בסדר.
- ת : אבל היו קשיים פה ושם, כמו שאתה אומר.
- ש : כן, ברור, ראש הממשלה, זה ברור.
- ת : נכון.
- ש : בסדר, אבל אם היו רוצים, אם הייתם רוצים לחקור אותו שוב, היה אפשר,
- 20 לא היתה איזושהי מגבלה. מבחינתו, הוא לא אמר לכם, אין יותר חקירות.
- ת : לא זכור לי שהוא אמר דבר כזה.
- ש : לא, אין דבר כזה. אין דבר כזה, אין דבר כזה, בסדר.
- ת : בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, גם לכל אורך 2019, ינואר, פברואר, מרץ, שום דבר, אין חקירות של
- 1 ראש הממשלה כלום. הפניה האחרונה שיש לנו בחומר זה 25 באפריל 2018.
- 2 25 באפריל 2018. אתה רואה יש אילוצים ביטחוניים ולכן זה ביום שני.
- 3 כן.
- 4 ת : זה ביום שני, הוא ייצור קשר כדי לתאם, אנחנו רואים אחר כך, רק הדבר
- 5 ש : הבא בתור שאנחנו רואים זה בחקירות כמו שאמרתי מקודם ביולי
- 6 ובאוגוסט. אתה יודע להגיד למה לא היו עוד חקירות לראש הממשלה?
- 7 לא, אתה נכנס לרזולוציות שאני פשוט לא, לא יכול להגיד לך.
- 8 ת : אתה פנית למפקדים שלך? אתה דיברת עם המפקדים שלך ואמרת, חבריה,
- 9 ש : צריכים לחקור את ראש הממשלה על עוד דברים, לא מיצינו את החקירה
- 10 ?
- 11 אני צריך לפנות למפקדים שלי?
- 12 ת : אני שואל אותך.
- 13 ש : לא.
- 14 ת : לא. בסדר גמור.
- 15 ש : יושב לך ראש הצח"מ, ראש היחידה,
- 16 ת : כן.
- 17 ש : שמתכלל את הכל והוא יודע מתי הוא רוצה לזמן את ראש הממשלה. והוא
- 18 זה שיוצר גם קשר עם יואב הורוביץ.
- 19 ש : לא היה. נסיים, נסיים את התשובה.
- 20 ת : הוא קובע אתו והוא מתאם אתו. אני קיבלתי את הדברים האלו כ- ,
- 21 ש : לא היה מצב שבו רציתם לחקור את ראש הממשלה וסורבתם על ידי ראש
- 22 הממשלה. יכול להיות שהיו דחיות, היה עניין ביטחוני, אבל לא היה מצב
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבו אמרו לכם, חבר'ה, אתם לא הולכים לחקור את ראש הממשלה. אז זה
- 2 כבר אישרת לי מקודם.
- 3 אז אני אומר לך שאני לא שוחחתי בנושאים האלו, ככה שאתה צריך לשאול ת :
- 4 את הגורמים הרלוונטיים.
- 5 לא, אני רואה את המזכרים בתיק. ש :
- 6 בסדר. ת :
- 7 אין דבר כזה. ש :
- 8 אתי לא היה דבר. ת :
- 9 אני אגיד לך למה - בסדר. אני אגיד לך למה אני מקדים את כל הסוגיה הזו, ש :
- 10 כי אני אראה לך תכף שהחקירה של ראש הממשלה היתה, נאמר בעדינות,
- 11 פגומה ולקויה.
- 12 אוקי. ת :
- 13 ואני בכוונה, מה זה? וחסרה כמובן. ואני בכל זאת שאלתי אותך כדי שלא ש :
- 14 תטען טענה על ידך לא היה לנו זמן לכן לא עשינו.
- 15 אוקי. ת :
- 16 נכון? אין טענה כזו שבגלל שלא היה לך זמן לא עשית פעולות מסוימת. ש :
- 17 אני, לי לא ידוע על דבר כזה. כן. ת :
- 18 עכשיו, אני אומר לך שבמשפט שלנו, בתיק 4000, אני מדבר רק על ה - רק ש :
- 19 על תיק 4000, הוגשו אלפי מוצגים.
- 20 אוקי. ת :
- 21 בסדר? התביעה הגישה למעלה מ - 1,000 מוצגים בתיק 1000, בתיק 4000, ש :
- 22 סליחה, ואנחנו הגשנו 3,000, 4,000, משהו כזה, מוצגי הגנה.
- 23 אוקי. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : והמשפט הזה מתנהל שהוא עם כמות אינסופית של מוצגים, של ראיות. 1
- ת : כן. 2
- ש : וראש הממשלה נחקר הרבה פעמים בתיק 4000, ארבע שעות, נכון? בערך 3
- כל חקירה? 4
- ת : אוקי. 5
- ש : נכון. משהו כזה? כארבע שעות. חמש? שעות בודדות. לא ימים, לא חקרתם 6
- מבוקר עד לילה. 7
- ת : אוקי. 8
- ש : נכון? 9
- ת : כן? 10
- ש : כן. עכשיו, אני רוצה, אני יכול לתת לך את כל התמלילים והצרופות של כל 11
- החקירות. 12
- ת : אין צורך. 13
- ש : ואני אומר לך שבחקירה הראשונה הוצגו לראש הממשלה מספר ראיות. 14
- תכף אנחנו נראה. דרך אגב, מספר מצומצם. אבל מהחקירה השניה ואילך, 15
- כלומר שניה, שלישית, רביעית לא הצגתם לראש הממשלה שום ראיות על 16
- הקשר שלו עם וואלה או פניות שלו לוואלה. 17
- ת : כן. 18
- ש : שום דבר. כלום. 19
- ת : יכול להיות ש - אם אתה אומר, אז זה מה שיש. 20
- ש : זה מה שיש. 21
- ת : החומר מאגד בתוכו את כל השאלות. 22
- ש : זו היתה החלטה מודעת לא להציג לו שום דבר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא שאני יודע.
- 2 ש : טוב. בחקירה השניה לא הוצגה לראש הממשלה איזושהי ראיה, לא צורף
- 3 לתמליל כל - נעה, תראי לו את זה שאין צרופות, אין כלום, שום דבר
- 4 שמסומן.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** לא צריך להראות.
- 6 ש : אוקי. יכול להיות שסיפרו לו על עד כזה אמר קיים מסמך כזה אבל להציג
- 7 לו, לא הציגו לו כלום. אתם לא הציגו לו כלום.
- 8 ת : אוקי. יכול להיות.
- 9 ש : שזה מאוד מוזר. אתה עושה ככה מבט לשמיים ו - ,
- 10 ת : לא, אני, שוב פעם, אני לא יודע במה התמקדה החקירה, אני לא זוכר. אם
- 11 היינו צריכים להציג לו מסמכים או רק להטיח בפניו. תראה, לא - ,
- 12 ש : בוא נמשיך. חקירה שלישית.
- 13 ת : בסוף, מה שחשוב זה התשובות של העד.
- 14 ש : כן, אבל אתה אישרת מקודם - ,
- 15 ת : זה מה שחשוב.
- 16 ש : אני מסכים, אבל אישרת לי מקודם - ,
- 17 ת : אז גם אם זה בסופו של דבר
- 18 ש : רק אני אומר לבית המשפט כאן שחייבים להציג, להטיח בחקירות את כל
- 19 הראיות שהן עלולות לסבך אותן.
- 20 ת : כן, אבל אתה יכול לעשות גם פרפרזה.
- 21 ש : גם עם פרפרזה - ,
- 22 ת : גם אם אני עושה פרפרזה על סמך הראיות שיש לי, והוא נותן לי תשובה,
- 23 אז מבחינתי זה טוב. זה בסדר, אני יכול לחיות - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל לפחות פרפרזה, אני צריך. 1
- ת : כן. אני צריך לבוא ולהציג לו משהו. כן. 2
- ש : ברור. אי אפשר לא להציג אין סוף דברים. 3
- ת : אוקי. 4
- ש : בסדר. עכשיו, החקירה השלישית כמעט ולא הוצגה לראש הממשלה שום 5
- ראיה. נעשה אתו איזשהו הליך מוזר של זיהוי חתימות, גם נראה את זה 6
- בהמשך. 7
- ת : אוקי. 8
- ש : בחקירה הרביעית לא הוצגה ראיה לראש הממשלה, ולתמליל אין שום 9
- ראיה שהוצגה. יכול להיות ששוב סיפרו לו על עד כזה או מסמך אחר, אבל 10
- לא הציגו לו כלום. 11
- ת : אוקי. 12
- ש : זאת אומרת שהחקירות נעשו, לפחות מהניסיון שלי, בצורה חריגה. אני 13
- מכיר שמטיחים באנשים, מביאים, מציגים, מראים מסמכים, בלי להציג 14
- מסמכים, בלי להציג ראיות. 15
- ת : כן. 16
- ש : לא היה קושי טכני להציג לראש הממשלה מסמכים, נכון? או ראיות? 17
- ת : לא שאני יודע על דבר כזה. אוקי. כן. 18
- ש : אוקי. עכשיו, דרך אגב, ראש הממשלה בחקירות שלו, אם צריך, אני יכול 19
- להראות לך, הוא ביקש לא פעם, לא פעמיים וגם לא הרבה יותר פעמים 20
- לראות את הדברים. הוא אמר, אני רוצה לראות את זה, תראו לי. 21
- ת : יכול להיות. 22
- ש : כן, אתה זוכר את זה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : יכול להיות. אני, באמת, אני לא אומר שאתה טועה, אבל יכול להיות - , 1
- ש : למה לא הצגתם לו אז? 2
- ת : אין לי תשובה להגיד לך למה לא הצגנו לו. 3
- ש : טוב. בוא נחזור לחקירה הראשונה. בוא נראה את הצרופות של החקירה 4
- הראשונה. כן, נציג על המסך. זה נורא מעניין לראות חקירות של ראש 5
- הממשלה. באמת, זה לטעמי בית ספר איך לא לעשות חקירות. שוב, אתה 6
- אומר שזה לא אתה, אבל בכל זאת. בוא נראה. אפשר לראות שהצרופות, 7
- זו עתירה אחת. 8
- עו"ד ניצן וולקן : סליחה, אתה בהודעה של ה - 02/03/18? 9
- ש : כן. אתה יכול לראות שיש עתירה, כתב תשובה, בבית משפט לעניינים 10
- מנהליים, חוק חופש המידע. יש כל מיני מכתבים. נספחים של העתירה. 11
- נספחים של העתירה. ובענייני הפניות - , 12
- ת : עתירה של מי זו? 13
- ש : זו עתירה בעניין חוק חופש המידע, לקבל את פירוט השיחות עם - פירוט 14
- הפגישות סליחה, עם אלוביץ. 15
- ת : אה, אוקי. 16
- ש : יש פה מאמר דעות בוואלה, מאמרי דעות בוואלה. כן. זה המסמך. כן, זה 17
- המסמך שאתם מכירים. יש פה כל מיני בקשה לאישור שינוי החזקה. 18
- וביחס לוואלה, אנחנו עוד נעבור על הכל. ביחס לוואלה יש שלושה מסמכים 19
- רלוונטיים, אם את תוכלי לעבור לזה. אז יש התכתבות פנימית בוואלה מ- 20
- 25 בינואר. התכתבות פנימית מ - 06 ביולי 2015, והתכתבות פנימית מ - 23 21
- בפברואר 2015. זה מה שיש פה. זאת אומרת, אלו הראיות היחידות 22
- שבחרתם להציג לראש הממשלה בנוגע לפניות הסיקור בוואלה. שני 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אירועים, אני רק, שבית משפט ידע איפה אנחנו אווזים - שני אירועים
- 2 מתקופת בחירות 2015 ואחד לאחר הבחירות. זהו.
- 3 אוקי. ת :
- 4 אתה יודע להסביר לי למה? ש :
- 5 לא, אני לא יודע להסביר לך למה, אבל כנראה שכשכתבנו את השאלות ת :
- 6 והוספנו את כל המסמכים הרלוונטיים, אז הפרקליטות שהיתה איתנו עקב
- 7 בצד אגודל בעניין הזה, סברה שיכול להיות שזה מספיק לנו.
- 8 מספיק לכם. למשל, אתם מראים לו פניה ביחס ל - 25 בינואר, בסדר? לא ש :
- 9 צריך להראות לו את הכתבה, לא צריך להראות לו את הכתבה הרלוונטית.
- 10 אולי זה ירענן לו את הזיכרון. עם כל הכבוד, ההתכתבות הפנימית בוואלה,
- 11 שהוא לא צד לה. להראות לו את הכתבה, שיגיד מה דעתו? הרי ההתכתבות,
- 12 ההתכתבות הרי לא תרענן לו את הזיכרון במה היה בוואלה. לא צריך
- 13 להראות לו את הכתבה עצמה. הנה, תראה, יש פה כתבה על בנט, אין כתבה
- 14 על בנט. דרך אגב, אולי גם תגלו שלמרות מה שאתם אומרים אין כתבה
- 15 בכלל באתר.
- 16 לא, אני חושב שכן היתה כתבה, ואני חושב על בנט במקרה שהזכרת פה. ת :
- 17 אוקי. אנחנו נראה לך את זה בהמשך. ש :
- 18 אז כן, אני זוכר שהיה דבר כזה. ת :
- 19 כן, היה גם דברים שלא היה. ש :
- 20 אם צריך להציג לו את זה כבר שאלה אחרת. ת :
- 21 אז אני שואל אותך. ש :
- 22 אל תשכח שכשאנחנו חקרנו את ראש הממשלה בתקופה הרלוונטית, אנחנו
- 23 חקרנו אותו לא רק על העניינים שלו מול אלוביץ, חקרנו אותו גם כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלוחיו, גם את ניר חפץ וגם את שרה נתניהו וגם את בנו יאיר נתניהו וגם
2 את זאב רובינשטיין. ראינו את כולם כמקשה אחת.
3 ש : מה זה קשור לשאלה?
4 ת : לא, אז אתה אומר - שניה. אז אנחנו, אתה שואל את השאלה למה לא הצגנו
5 לו.
6 ש : את הכתבה. אתם טוענים שיש התכתבות ביחס לכתבה.
7 ת : כן.
8 ש : אומר לכם ראש הממשלה ההתכתבות הזאת.
9 ת : אז לא בטוח שזו היתה כתבה שהוא בעצמו היה צד לעניין שלה.
10 ש : אז יכול להיות שהוא לא מודע לזה בכלל.
11 ת : אז לא יודע אם מודע או לא מודע, אבל אני צריך לשאול אותו.
12 ש : אז לא צריך להציג את זה כדי לשאול אתה מודע בכלל לכתבה?
13 ת : תראה, זה תיק - ,
14 ש : שניה, שניה, יורם. הרי אתה אומר, יש פה כל מיני אנשים נכבדים שהם לא
15 רובינשטיין ושרה ויאיר וניר והשד יודע מי עוד. אולי ראש הממשלה לא
16 מכיר בכלל את הכתבה הזאת. צריך להציג לו אותה.
17 ת : אוקי.
18 ש : אני שואל אותך.
19 ת : תראה, זה תיק מאוד מורכב. יש פה גם צד ג' וצד ד' ויש שיחות שמתנהלות
20 מול זה ומול זה ומול זה בהקשר של ראש הממשלה, בהקשר של אשתו,
21 בהקשר של הבן שלו. ולכן כשאנחנו מניחים שראש הממשלה וכל הצוות
22 שלו ביחד, חד הם. ולכן לא עשינו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל זאת ההנחיה שצריך לבדוק אותה, יורם. או שהיא נכונה או שהיא לא
- נכונה. מה זה אתם מניחים?
- ת : מה?
- ש : דרך אגב, או שההנחה נכונה או שהיא לא נכונה. צריך לבדוק.
- ת : לא, אז אני אומר לך, לא נאמר - ,
- ש : איך אפשר להניח שאנשים חד הם?
- ת : אז בסדר. אז בסופו של דבר הבנתי שביקשו שהתהליך יהיה שונה ולראש הממשלה יציגו את מה שקשור אליו. אבל כשאנחנו עשינו את החקירה, התייחסנו לכולם מקשה אחת, שלוחיו.
- ש : אבל איך אפשר? אתה הרי יודע שהאחריות הפלילית נובעת ממודעות של לפחות, אם לא למעשה, צריך גם - ,
- ת : כן, אבל כש - ,
- ש : ספציפיים אליו. מה זה מקשה אחת?
- ת : ברור. אבל כשאתה שומע שיחות והתכתבויות בין אילן ישועה לאלוביץ, לאשתו איריס על מה שקורה בתוך וואלה, ומה שקורה בתוך הכתבות, ומה שקורה בקשר לעובדים, וכשהם אומרים לו - ,
- ש : אולי ראש הממשלה לא מודע לזה?
- ת : בסדר, אז יכול להיות.
- ש : אבל זאת בעיה, אתה מבין שזה אחד הדברים שאמורים לברר?
- ת : אז בסדר. אז אני מברר את זה אתו.
- ש : אבל לא ביררת אתו, לא הצגת לו.
- ת : לא, אז אמרתי לך אני שואל אותו שאלה בפרפרזה, והתשובה שלו אמורה לספק, אם הוא בא ואומר לי לא היו דברים מעולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד. העד באמצע תשובתו.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** כן. אני גם מקשיב וגם זה. אני מקשיב.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** אז תקשיב הוא אומר שלא היו דברים מעולם.
- 4 ת : אם הוא אומר שלא היו דברים מעולם זו התשובה. ולכן הפרקליטות
- 5 תצטרך להתמודד עם התשובה שלו אל מול מה שנאמר בשיחות בין אלוביץ
- 6 ובין אילן ישועה, ובין כל השיח שנאמר ביניהם לגבי ראש הממשלה, לגבי
- 7 אשתו, לגבי הבן שלו.
- 8 ש : לא היו לך אילן התכתבויות, שניה. לא היו התכתבויות עם ראש הממשלה,
- 9 נכון?
- 10 ת : אני לא זוכר.
- 11 ש : לא, התשובה היא לא, אין התכתבויות עם ראש הממשלה.
- 12 ת : כן, אני - ,
- 13 ש : וגם השיחות שאתה מתאר ראש הממשלה לא צד להן, הוא לא צד לשיחות
- 14 עם ישועה וכו', נכון?
- 15 ת : זה נכון.
- 16 ש : נכון?
- 17 ת : עד כמה שאני זוכר.
- 18 ש : כן, כן, זה נכון. להוציא את חפץ שהביא לכם כמה הקלטות שלא מקדמות
- 19 שום דבר, אין הקלטות עם ראש הממשלה.
- 20 ת : אוקי.
- 21 ש : עכשיו, כדי לדעת האם ראש הממשלה מודע, הרי יש עולם פנימי בוואלה,
- 22 כדי לדעת האם הוא מכיר את העולם הפנימי צריך להציג לו את הריאיון,
- 23 צריך להציג לו את הכתבה. האם אתה מודע בכלל שפורסמה כתבה כזאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של שרה בלונדית מתמיד או שרה, או שמני נפתלי לא בלונדיני מתמיד?
- 2 צריך להציג לו את הכתבה לשאול אותו, זה אלמנטרי.
- 3 אוקי, אבל - , ת :
- 4 יכול להיות שלא ביום הראשון לחקירה, אבל לפחות ביום האחרון. נכון? ש :
- 5 יכול להיות שאתה צודק, אבל אני שוב פעם אומר לך שהשאלות הכלליות ת :
- 6 שלנו וההטחות שניתנו לו, גם בנושאים האלה, יכול להיות שהם הספיקו
- 7 גם לפרקליטות.
- 8 טוב, רגע, הרי למשל יש כתבה, נגיד שיש כתבה והכתבה הזאת אתה תופס ש :
- 9 אותה ככתבה חיובית, כי אתה הרי לא מסתכל על העולם דרך משקפיו של
- 10 ראש הממשלה, נכון?
- 11 אוקי. ת :
- 12 לא, אתה מבין את זה שיכולה להיות כתבה עליך שאתה תחשוב שהיא ש :
- 13 נוראית, ואני אחשוב שהיא טובה עליך.
- 14 אוקי. ת :
- 15 זה ברור לך, נכון? כן. זה עניין סובייקטיבי. ש :
- 16 נכון. ת :
- 17 נכון. אז להציג לראש הממשלה את הכתבה, שאתה חושב שהיא חיובית ש :
- 18 כחוקר משטרה, להציג אותה כדי לקבל ממנו תשובה. זה חיובי, זה שלילי,
- 19 זה ניטרלי, זה דבר אלמנטרי שצריך לעשות אותו.
- 20 כן. ת :
- 21 כן. לא עשיתם אותו אפילו פעם אחת. למה? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז הסברתי לך, שוב פעם. אנחנו הצגנו לו את השאלות. יכול להיות שלא : ת
- 2 כללנו בתוכם, בתוך השאלות את כל המסמכים שאולי כן היה צריך להציג
- 3 אותם. אתה אומר לי, לא הצגתם.
- 4 אני אומר לך שלא עשיתם כלום, אני תכף אראה לך. : ש
- 5 בסדר. : ת
- 6 זה לא מקרה שמשחו נפל, אתה יודע, יש ערימה גדולה. אתה יודע, הבן שלי, : ש
- 7 כשהוא אוסף גולות, או אוסף דברים אחרים, תמיד, איכשהו תמיד נופלים
- 8 לו דברים.
- 9 כן. : ת
- 10 אז זה לא מקרה שנפלו מתוך הערימה הגדולה קצת. זה מקרה שאת : ש
- 11 הערימה הגדולה לא בדקתם.
- 12 אני אתך לא מתווכח בעניין הזה הבסיס לחקירה הזאת זה היה הטלפון : ת
- 13 וההתכתבויות של אילן ישועה.
- 14 אבל ראש הממשלה לא צד להם. : ש
- 15 אבל בסדר, אז זה כבר, אני לא צד לעניין הזה. בסדר. אני בסך הכל הצגתי : ת
- 16 לו את השאלות ונתתי לו הזדמנות לתת תשובה, ועם התשובה שלו העברתי
- 17 את זה לפרקליטות.
- 18 אבל אני רוצה לשאול את אדוני כחוקר בניסיון רב שנים, חוקר מקצועי : **כב' הש' משה בר-עם :**
- 19 מאוד. עכשיו אדוני חוקר את ראש הממשלה בשאלות האלה, ולנוכח
- 20 תשובותיו, שאדוני מחזיק במוצרים, את חלקם, כולם מכיר. אדוני סבור
- 21 שהיה מקום, לאור התשובות, כן לעמת אותו עם אותם בשלב מסוים של
- 22 החקירה?
- 23 זהו, אני יכול להיות - , **העד, מר יורם נעמן :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** כחוקר אני שואל את אדוני.
- 2 **העז, מר יורם נעמן :** כחוקר יכול להיות שאדוני כן צודק. החקירה הזאת פשוט לוותה עם
- 3 הפרקליטות עקב בצד אגודל. כל דבר היה מדוד.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** גם מה להציג לנחקר. איזה מסמך.
- 5 **העז, מר יורם נעמן :** כן, ברור.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** היו הנחיות כאלה.
- 7 **העז, מר יורם נעמן :** לא הנחיות, אבל הצגנו להם את החומרים שאנחנו הולכים להציג לראש
- 8 הממשלה בחקירה. עכשיו, חקירת ראש הממשלה היא מוגבלת בזמן מאוד
- 9 מצומצם והיא דינמית ומהירה, ולא כמו כל חקירה שבאים אלינו ואני יכול
- 10 כבר למשוך אותה כמה זמן שאני רוצה ואני יכול לעשות. זה לא ביי דה
- 11 בוק, אבל במסגרת הזמן שהיה לנו עשינו כמיטב יכולתנו.
- 12 **ש :** בסדר, יורם, לכן שאלתי אותך מראש. ידעתי הרי שאתה תברר לשם.
- 13 **ת :** אני לא בורח.
- 14 **ש :** אז שאלתי אם היה לכם קוצר זמן, האם היו מועדים שרציתם לקבוע עם
- 15 ראש הממשלה והוא לא הסכים, אמרת שלא. הראיתי לך את החודשים
- 16 הריקים שלא קבעתם שום דבר, אז אל תספר לבית המשפט את התירוץ
- 17 הנבוב הזה, כמובן שהוא ריק שלא חקרתם את ראש הממשלה כי לא היה
- 18 לכם זמן. היה לכם זמן. חקרתם אותו רק ארבע פעמים. אלי אסייג, דרך
- 19 אגב, התגאה בזה, שזה אלי אקספרס, שזה התיק הכי מהיר של שחיתות
- 20 שלטונית שאי פעם נחקר.
- 21 **ת :** אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז לכן הטענה הזאת היא טענה לא רצינית. יש חודשים ארוכים, אני יכול
- 2 להראות לך אותם. נחקרו אנשים אחרים, ראש הממשלה לא נחקר. לא
- 3 פניתם אליו שייחקר.
- 4 טוב, אני אומר לך מהניסיון שלי, ארבע חקירות של ראש הממשלה בתיק
- 5 כזה, זה לא מעט.
- 6 ש : זה לא מעט. בתיק 1000 תיק קטן בהרבה, הוא נחקר 7 פעמים. תיק קטן
- 7 בהרבה.
- 8 אוקי. ת :
- 9 טוב, תגיד לי, לא הצגתם מעולם לראש הממשלה היכן פורסמה הכתבה
- 10 באתר, האם היא פורסמה במקום בולט, מקום מוצנע. לא הצגתם אף פעם
- 11 דברים כאלו בחקירה.
- 12 לא שאני זוכר. ת :
- 13 לא שזכור לך. לא הצגתם לראש הממשלה אף פעם את תמונת האתר, כמה
- 14 זמן שהתה הכתבה באוויר.
- 15 נכון. ת :
- 16 האם למעלה, למטה. ש :
- 17 לא זכור לי. ת :
- 18 את המושג טעימות אתה מכיר בכלל את המושג טעימות?
- 19 לא. ת :
- 20 לא. ש :
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, הם לא הציגו את הכתבה אז - ,
- 22 ת : מה זה טעימות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד ניצן וולקן :**
- 1 לא הצגתם לראש הממשלה, כמובן, איך נראה האתר במקביל להעלאת
- 2 הכתבה?
- 3 ת : לא. לא מה שאני יודע.
- 4 ש : לא הצגתם לו כתבות אחרות מאתר וואלה? נכון?
- 5 ת : לא, נכון.
- 6 ש : לא נתתם לו, אף פעם לא הצגתם לו מה היתה הכותרת הראשית באותו
- 7 מועד באתר?
- 8 ת : ממש לא.
- 9 ש : ולא הראיתם לו מה היה קצת לפני או קצת אחרי הפרסום?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : עכשיו, בפתח החקירה הראשונה, ולכן אני אומר לך שזה לא עניין של זמן,
- 12 כמו שניסית לתרץ בתירוץ לא מוצלח לבית המשפט, אני אראה לך מה אתה
- 13 אומר לראש הממשלה, בעמוד 22, ב - 02 במרץ. נעה, את יכולה להציג את
- 14 זה על המסך? אתה אומר לראש הממשלה שם, טוב, תראה מר נתניהו.
- 15 נחכה רגע.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז תקריא בינתיים. תקריא.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** רק שניה, נעה לא אוהבת שמסתכלים עליה כשמחפשת דברים, זה ממש
- 18 מקדם.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הנה עובדה.
- 20 ש : הנה יש לי עכשיו אישור מבית משפט. גם את זה אני רוצה, גברתי, בהחלטה
- 21 נפרדת. חוקר יורם נעמן, טוב, תראה מר נתניהו, אנחנו הולכים להציג לך
- 22 עכשיו קמצוץ שבקמצוץ מתוך חומר הראיות, כי הוא רב ביותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהתכתבויות בנושא לדוגמה וכו'. זאת אומרת זאת החלטה מודעת
- 2 בחקירה הראשונה, שאתם תציגו קמפוצ' שבקמפוצ'.
- 3 אוקי. : ת
- 4 דרך אגב ואת זה הכנת מראש או שזה אלתור שלך, הקמפוצ'?
- 5 יכול להיות שזה אלתור שלי, כן. זה מסוג האלתורים שאני מזהה אותם. : ש
- 6 אבל הוא מלמד האלתור הזה על החלטה מודעת מראש להציג לראש
- 7 הממשלה קמפוצ' שבקמפוצ'. הרי לא מאלתר את זה על דעת עצמך. : ש
- 8 לא, רציתי את התגובה שלו על הקמפוצ' שאני מציג לו ולקבל את התשובה
- 9 שלו. : ת
- 10 זה לא על מה שאתה הולך להציג לו. אתה הולך להציג לו בכלל, כל
- 11 החקירות זה קמפוצ' שבקמפוצ'.
- 12 אוקי, בסדר. : ש
- 13 אני אומר, זה לא אלתור. : ת
- 14 אוקי, אני אומר לך זה אלתור. בסדר? : ש
- 15 לא, המילים קמפוצ', יכול להיות שהמילים קמפוצ' שבקמפוצ'.
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** השאלה היא כזאת האם ההחלטה להציג חלק קטן מהראיות היא החלטה
- 17 מודעת מראש, או שזה אלתור של רגע?
- 18 **העד, מר יורם נעמן :** לא, אני לא יכול לענות בוודאות, כיוון שבאמת הפרקליטות היה להם את
- 19 כל חומר הראיות בתוך התיק לפני שהלכנו לראש הממשלה לחקור אותו
- 20 הם גם עברו על השאלות ועברו על החומר שכפוף להודעה.
- 21 אז מה שאתה אומר שזה לא חד אלתור. : ש
- 22 **כב' הש' משה בר-עם :** שניה אחת מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

הפרקליטות גם היתה יכולה לומר לנו, חבר'ה, זה לא מספיק, את זה צריך

להוסיף, את זה צריך להוריד. ולכן, מה שהצגנו זה היה חלק שהוא לא כולל

את כל החומרים.

כב' הש' משה בר-עם :

ולכן, זאת היתה החלטה מודעת מראש.

העד, מר יורם נעמן :

כן, אפשר לומר.

כב' הש' משה בר-עם :

אפשר להגיד מותר להגיד כן.

העד, מר יורם נעמן :

כן, לא, אין לי בעיה. שוב פעם, אני פשוט לא זוכר בדיוק איך האירועים היו

שם באמת אם להציג לו חלק קטן מתוך הראיות.

כב' הש' משה בר-עם :

לא, כי אדוני אומר כאן שהיה חומר רב ביותר ואנחנו, יש לנו גם מסמכים

זה חומר רב ביותר.

העד, מר יורם נעמן :

נכון, אני - ,

כב' הש' משה בר-עם :

אז השאלה של מר חדד היא - ,

העד, מר יורם נעמן :

זה סתם שימוש של - ,

כב' הש' משה בר-עם :

לא, זה בסדר, אבל השאלה של מר חדד היא אם זה שלא כל החומר או לא

רוב החומר או לא חלק גדול מהחומר לא הוצג זו החלטה מודעת, כן או לא.

התשובה היא שכן.

העד, מר יורם נעמן :

כן, התשובה היא כן. בסדר.

ש :

אוקי. עכשיו, תראה, במקום להראות לראש הממשלה ראיות שיכולות

לרענן לו את הזיכרון, כתבות, למשל, שיכול להיות שהוא ראה או לא ראה.

שזה גם, דרך אגב, זאת שאלה סופר רלוונטית, נכון? האם הוא ראה את

הכתבה או לא?

ת :

כן.

ש :

האם הוא מודע לכתבה או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : הרי אם הוא לא מודע, אז איך זה בכלל לא מתת, עם כל הכבוד, גם אם יש
- 3 באתר בנימין נתניהו - ,
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא לא הציג, אפשר להתקדם.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** כן אוקי. בסדר.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** המשמעויות וזה אנחנו נברר אותן במסגרת הכרעת דין.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני רק, אני בכוונה עושה את הדברים.
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא לא האדם הנכון.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** אני רק אומר, בסוגריים, למרות שהוא פה גם בשים לב לחקירות של ראש
- 10 הממשלה ולהתנגדות שדיברתי על החטא הקדמון, אני כל פעם מזכיר ש -
- 11 ,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** אוקי בסדר. טענות אנחנו מכירים.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** נכון. מכירים, מוקירים ומקבלים. נתקדם, אני מקווה. מקווה, מקווה.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו כרגע בשלב הראשון.
- 15 ש : בסדר. בבירור. בסדר. עכשיו, אתם מציגים לראש הממשלה התכתבויות,
- 16 כמו שהראיתי לך, התכתבויות פנימיות של אלוביץ וישועה. לא מציגים לו
- 17 את האתר. וראש הממשלה הרי לא כופר בחקירות שהוא משוחח עם
- 18 אלוביץ מפעם לפעם. נכון?
- 19 ת : כן, כן.
- 20 ש : זה הוא מספר לכם.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : יפה. אז עכשיו תסביר לי מה בדיוק אתם עושים? הרי אין מחלוקת בעובדה
- 23 שמדי פעם הוא דיבר עם אלוביץ, נכון? אין מחלוקת. איך אתם מנסים



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להוכיח את המודעות של ראש הממשלה לטענת הכריכה בין הסיקור
2 החיובי, תכף נראה בדיוק מה התזה של החקירה, לבין העובדה שהוא פועל
3 ברגולציה לטובתו? איך אתם מנסים לפצח את זה?
4 אז שוב פעם, אני חוזר למה שאמרתי קודם. ת :
5 זה תיק שלווה. ש :
6 זה לא. יש לך את שאול אלוביץ, ויש לך את איריס אלוביץ. ת :
7 אני שואל על המודעות של ראש הממשלה. ש :
8 ויש לך את השיחות שהם מנהלים אל מול אילן ישועה ומתכתבים אתו. ת :
9 נכון. ש :
10 ופה הם אומרים לו במפורש הגדול כועס, הגדול כך. ת :
11 למה הגדול כועס? אולי הם סתם ממציאים. ש :
12 תקשיב, יכול להיות. ת :
13 לא, רגע, זה יכול להיות. ש :
14 אז אני שוב פעם אומר הכל לכאורה, בסדר? ת :
15 לא, אבל - , ש :
16 שוב פעם. ת :
17 יורם, יורם, שניה. ש :
18 אבל זה ההתכתבויות שהיו. ת :
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ומה ההשלכה של - ,
20 **העז, מר יורם נעמן :** עכשיו אתה צריך להבין שאנחנו באים לחקירה של ראש הממשלה אז שוב
21 פעם, אין לנו הודעה של מישהו אחר שבא ואומר ככה היו פני הדברים, כי
22 אלוביץ לא אומר את זה. אבל אני מאמין שההתכתבויות שהיו ב-real time
23 הן ההתכתבויות אמת. התוכן אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : ולכן רק משום שנאמרו על ידי אלוביץ מבלי לברר אם זה על דעתו של ראש
2 הממשלה.
- 3 העד, מר יורם נעמן : לא, ואז אנחנו מבררים את זה מול ראש הממשלה.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : איך, באיזה אופן מבררים?
- 5 העד, מר יורם נעמן : מציגים לו את הדברים, אומרים - ,
- 6 כב' הש' משה בר-עם : מציגים לו את אותם, אבל זה בדיוק - ,
- 7 העד, מר יורם נעמן : מציגים לו את הוואטסאפים האלו ואת ההתכתבויות. או פרפרזות,
8 ומציגים לו אותם ונותנים לו להגיב.
- 9 כב' הש' משה בר-עם : זה מה שעשיתם.
- 10 העד, מר יורם נעמן : כן, וזה מה שעשינו.
- 11 ש : ואז מה?
- 12 ת : ואז הוא אומר לא.
- 13 ש : תכף נראה שלא עשיתם.
- 14 ת : אז רגע, אז הוא בא ונותן את התשובה שלו. התשובה הזו לראיות לכאורה,
15 שוב פעם, שיש לנו בתוך התיק, הם עוברים לפרקליטות, והפרקליטות בוחנת
16 האם הראיות האלו הן מספיקות או לא מספיקות.
- 17 ש : אבל אתה יודע שזה, קודם כל אתה יודע שזו עדות שמועה. סליחה רגע,
18 סליחה.
- 19 ת : זה עדות שמועה, אבל לא של אלוביץ.
- 20 ש : שניה, שניה. רגע, אני מדבר על ראש הממשלה, אני מייצג את ראש
21 הממשלה.
- 22 ת : כן, אתה מייצג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לגבי ראש הממשלה, כשאומר אלוביץ' הגדול כועס זה עדות שמועה ביחס
1
2 לראש הממשלה. את זה אתה יודע.
ת : לא, אבל אני מניח שהוא דיבר אתו. כאילו, יכול להיות שכן.
3
ש : אתה יודע שזה עדות שמועה.
4
ת : אז שוב פעם, אם זה נכון, אם זה נכון שהוא דיבר אתו זה כבר לא עדות
5
שמועה, נכון? אתה מסכים אתי?
6
ש : לא, זה לא משנה אם זה נכון או לא נכון.
7
כב' הש' משה בר-עם : לא, השאלה מה התוכן של השיחה.
8
ש : זה לא משנה, העובדה שאלוביץ' אומר שבהודעת טקסט הגדול כועס זו
9
עדות שמועה.
10
ת : כן, כן.
11
ש : יופי. עכשיו, אתה צריך לבדוק אותה מול, לא צריך להסתכל על
12
הפרקליטות, צריך לבדוק אותה מול נתניהו.
13
ת : אני לא מסתכל על אף אחד.
14
ש : אתה צריך לבדוק אותה מול ראש הממשלה, נכון?
15
ת : נכון.
16
ש : אם אתה מציג את זה ראש הממשלה אומר לך, זה לא נכון, לא כעסתי.
17
ת : אוקי.
18
ש : יופי. מה אתה עושה כדי לבדוק את הגרסה של ראש הממשלה?
19
ת : אז אני מעביר את זה לפרקליטות ואומר להם, הנה, זו הגרסה שלו.
20
ש : ואז, איך אתם פועלים כדי לבדוק את זה?
21
ת : ואז הפרקליטות מעבירה לנו, אם היא רוצה, השלמות חקירה בהקשר של
22
23 התשובות שהוא מסר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. הצגת את זה לאלוביץ את הגרסה של ראש הממשלה? הצגת למישהו
1
2 אחר לבדוק, לשאול את ישועה, תשמע ישועה, האם אתה יודע אם ראש
3 הממשלה באמת אמרת דברים כן או לא?
4
ת : לא זוכר.
5
ש : לא זוכר. בדקת פעם במהלך חקירה איך ראש הממשלה משוחח עם בעלים
6 אחרים שלפני התקשורת, עם הבעלים של ישראל היום, מעריב, ערוץ 2.
7
ובדקת את זה?
8
ת : לא.
9
ש : הרי הוא מספר לך שהוא היה נוהג לשוחח עם גרומים אחרים. אז לא חשוב
10 לבדוק אם יש חריגות בשיח עם וואלה? אז למה לא בדקתם את זה?
11
ת : כי שוב פעם אנחנו בגבולות גזרה שלנו כאן ולא ניתנה לנו הנחיה לבוא
12 לבדוק גורמים נוספים או לבדוק את הגרסה של ראש הממשלה.
13
ש : אבל ברור שאם מישהו רוצה לטעון שהשיח עם וואלה הוא חריג הוא חייב
14 לבדוק איך השיח עם כלי תקשורת אחרים.
15
ת : נכון. בזה אתה צודק, אבל אני לא הפרסונה שיבוא יגיד לך את הדבר הזה.
16
ש : מה זה לא הפרסונה? אתה חוקר הבכיר בתיק.
17
כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
18
עו"ד עמית חדד : טוב. נתקדם.
19
כב' הש' משה בר-עם : הוא חוזר על תשובות דומות.
20
ש : אוקי. בסדר. טוב. האם בדקתם אי פעם אם זה מקובל שפוליטיקאי בכיר
21 ינהל מגעים עם בעלים של כלי תקשורת?
22
ת : לא בדקנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כמו שראש הממשלה אומר לכם הוא אומר כולם מדברים, בדקתם אם זה
- נכון?
- ת : לא.
- ש : אוקי. לא בדקתם אם זה חריג או מקובל.
- ת : לא.
- ש : לא בדקתם. בדקנו רק אם זה אופייני לראש הממשלה ולא לוביץ? אולי גם
- ,
- ת : לא. לא עשינו את הבדיקות האלה.
- ש : עכשיו תראה, אני רוצה להציג לך למשל פוליטיקאי בכיר אחר שהעיד פה
- בבית המשפט דרך אגב כמובן אתם לא שאלתם אותו אבל אני שאלתי.
- יאיר לפיד.
- ת : כן.
- ש : כן. חקרת אותו.
- ת : כן.
- ש : כן. ובאיזה תיק חקרת אותו?
- ת : 3000.
- ש : בתיק 2000 הוא נחקר גם ואז הוא העיד כאן בבית המשפט. בתיק 1000
- סליחה ואז הוא נחקר פה בבית המשפט.
- ת : כעד, כן?
- ש : כעד, כעד. נחקר כעד ואני שאלתי אותו על קשרים בין פוליטיקאים ובין
- כלי תקשורת אחרים, האם נפגשים במקומות, האם זה מופיע ביומן או לא,
- שזה לא מופיע ביומן, האם יש פניות לשנות כתבות להוסיף אייטמים, עם
- בעלים של כלי תקשורת. הוא מאשר את הכל. שזה דבר תדיר, הוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אולי חוץ אולי משני פוליטיקאים כולם עושים את זה. אתם בדקתם את
2 הדברים האלה?
3 לא. ת :
4 לא. עכשיו, אם מישהו רוצה לטעון שהשיח עם ראש הממשלה הוא שיח של
5 ראש הממשלה עם אלוביץ או עם וואלה הוא חריג או שהוא קיבל משהו
6 חריג מוואלה זה משהו שצריך לבדוק אותו.
7 תראה, אני לא בדקתי עניין של אחריות. ת :
8 נכון. ש :
9 אנחנו בדקנו את הפרסומים שהיו לטובת ראש הממשלה ומשפחתו, זה מה
10 שבדקנו.
11 ש : כי זה היתה התזה של החקירה אנחנו תכף נראה את זה. לא חריגות, דרך
12 אגב, לא חקרתם חריגות בכלל.
13 אני לא זכור לי ש - , ת :
14 כב' הש' עודד שחם : הוא אמר לאדוני - ,
15 כב' הש' משה בר-עם : הוא אמר לפני רגע.
16 עו"ד עמית חדד : תכף אנחנו נראה לכבודכם בדיוק.
17 כב' הש' עודד שחם : זה בדיוק מה שהוא אמר.
18 עו"ד עמית חדד : בסדר, ומספר מר לפיד איך הוא פוגש בבתים של אחרים, עושים פגישות.
19 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, הוא אמר הם לא בדקו, אפשר להתקדם.
20 עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר. הרי היו טענות מטעם התביעה שזה דברים חריגים ולמה
21 פוגשים פה וזה לא ביומן וכן ביומן.
22 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, זה לא לעד. זה לא לעד.
23 עו"ד עמית חדד : הוא מספר שהוא פגש את הבעלים של מעריב ואחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו לא בסיכומים.
- 2 עו"ד עמית חדד: זה לא סיכומים, גם - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז נתקדם.
- 4 ש: אני מתקדם. אי פעם השוויתם התנהלות של ראש הממשלה שלו ביחס
- 5 לכלי תקשורת אחרת או שלו מול אחרים או של אחרים מול וואלה?
- 6 ת: לא שידוע לי.
- 7 ש: לא. אוקי. בסדר. נלך לחקירה השלישית של ראש הממשלה אתם מציגים
- 8 לו את האישורים - ,
- 9 עו"ד ניצן וולקן: סליחה אולי אפשר להדליק מזגן?
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לחימום או לקירור?
- 11 עו"ד ניצן וולקן: לקירור.
- 12 כב' הש' עודד שחם: לא. לא. לא חס וחלילה.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, החום הוא לא בגלל הטמפרטורה .
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי יכולה לפתוח חלון. כן. תזיזו טוב את הווילון לפני כן.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: טוב. לא משנה חצי שעה נשרוד.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תשאיר כך, תשאיר. כבר נעמן.
- 17 ש: יורם, תעזוב את זה. בוא נתקדם. בחקירה הזאת אתם מציגים לראש
- 18 הממשלה חקירה שלישית את האישורים של בזק בינואר 2014 ומאי 2014.
- 19 לא, ינואר 2014 ומאי 2015 אני חושב. רק רגע. לא, מאי 2014. אבל אתם
- 20 מציגים לראש הממשלה את המסמכים רק לזיהוי חתימה ולוקחים את זה
- 21 ממנו אפשר לראות את זה, נעה את יכולה להציג את זה?
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה החקירה השלישית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 זה החקירה השלישית כן. עמ' 62 עד 155. רק רגע. לא? אוקי. אתה רואה
2 האישור נחתם על ידך ועל ידי השר ארדן, כן, אין לך זיכרון של הדבר הזה?
3 אני לא זוכר בכלל, אני רוצה לשאול. נעה תעשי חיפוש אין לך זיכרון. תכף
4 נראה את זה ביחד. אתה רואה ? רק מאשרים את החתימות, אתה מזהה
5 את החתימה שלך לאישור? זה נראה כמו החתימה שלי וכו'. אתה רואה?

ת :

6 כן.

עו"ד ניצן וולקן :

7 סליחה, אני לא רוצה להפריע, שהוא ייצא.

עו"ד עמית חדד :

8 לא שייצא, בוא תקרא עוד, חבל על הזמן. תני לו עוד לקרוא.

ת :

9 אני רואה שכל החקירה הזו של יריב עמיעד כן?

ש :

10 כן. בסדר. אתה שם.

ת :

11 אוקי. בסדר. אני שם.

ש :

12 אתה שם.

ת :

13 כן. מי ששואל פה את כל השאלות - ,

ש :

14 יריב עמיעד כן, דבר למיקרופון רק יורם.

ת :

15 אוקי. אז אמרתי - ,

ש :

16 אם מישהו שואל את השאלות זה יריב עמיעד כן. אתה רואה ? מציגים לו

17 את החתימה אתה מזהה את האישור? זה נראה כמו החתימה שלי ואחר

18 כך עוד פעם אני אציג לך פרוטוקול וכו', זה החתימה שלי. עכשיו אני אומר

19 לך, בוא תקרא עוד, רוצים שתקרא עוד דברים. תקרא למעלה ולמטה חבל

20 על הזמן, אני רוצה לחסוך התנגדויות, תקרא. אני אומר לך שהשאלות

21 ביחס למסמכים האלה זה רק שאלות טכניות לראש הממשלה האם הוא

22 חתם או לא חתם.

עו"ד ניצן וולקן :

23 כן, אני מתנגדת לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: להוציא אותו?
- 2 ש : חבל על הזמן. חבל, בוא נתקדם. בתיק הזה הצגתם לראש הממשלה את
- 3 המסמכים האלה מעבר לזיהוי החתימה?
- 4 ת : אני לא זוכר.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה. אבל זה היה אותה שאלה, נו.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא זוכר. גמרנו.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : בסדר, אבל מציגים איזושהי הנחה עובדתית כאן.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. עכשיו גברתי תקשיב לשאלה.
- 9 ש : טוב. ראש הממשלה אומר לכם בחקירה הזאת מה היתה ההמלצה של
- 10 הגורם המקצועי. נעה, את יכולה לשים את זה? זה לא מה שהיא אמרה
- 11 הוא נכון פשוט אני רוצה לחסוך את הזמן. אני מסתכל על השעון. למען
- 12 הסר ספק.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : אבל זה ברור.
- 14 ש : בסדר. כי ראינו מה קרה עם ההתנגדויות הקודמות. נעה, את יכולה להציג
- 15 מה היתה ההמלצה של הגורם המקצועי? שואל אתכם ראש הממשלה
- 16 שאלה שאני חושב שהיא סופר רלוונטית מה היתה העמדה של הגורמים
- 17 המקצועיים ביחס לחתימות האלה, אתם לא משיבים לו. תסתכל. אני
- 18 רוצה לשאול אותך שאלה מה היתה ההמלצה של הגורמים המקצועיים?
- 19 כי הוא הרי לא זוכר את האישורים האלה. ונתניהו מיד שואל אותך, אתה
- 20 אומר דרך אגב, אמרת קודם שזה רק יריב עמיעד לכן אני אומר לך שאתה
- 21 מעורב בקטע הזה. נתניהו שואל אותך ואז אתה אומר שואל שאלה, הוא
- 22 אומר אני לא זוכר, בסדר, מאה אחוז, רק מציג שתזוהה את החתימה וכו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למה לא להציג לראש הממשלה את העובדה שכל הגורמים המקצועיים
2 מקטן עד גדול אישרו את החתימה על המסמך הזה ?
- 3 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.
4 עו"ד עמית חדד : חבל, טוב. בוא נתקדם.
5 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. תתקדם.
6 כב' הש' משה בר-עם : שייצא.
7 עו"ד עמית חדד : אה שייצא? אז תצא. בסדר.
8 עו"ד ניצן וולקן : לא, אם אתה מוותר.
9 עו"ד עמית חדד : לא. לא. לא. אני לא מוותר, יחשבו שאני מסתיר משהו בוא תצא.
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. כן.
11 עו"ד ניצן וולקן : אני אומרת דבר ראשון עו"ד חדד אמר שוב, העד מרפרפים לו מהר על
12 ההודעה קודם אומרים לו שאלתם אותו רק על החתימה, זה לא נכון,
13 ממשיכים לקרוא את ההודעה ואומרים לו שזה לא נכון שהוא נחקר על עוד
14 היבטים שקשורים לאישור הזה. עכשיו עו"ד חדד אומר לו כולם המליצו,
15 זה היה הניסוח של השאלה? עו"ד חדד יודע שיש בתיק חומרים שמדברים,
16 שיש חוות דעת של גורמי המקצוע שהיא לא ממליצה אלא היא אומרת שיש
17 מניעה, וזה היה ?
18 עו"ד עמית חדד : מה את אומרת?
19 עו"ד ניצן וולקן : אתם יכולים לצחוק כמה שאתם רוצים. אם מציגים לעד שאלות עובדתיות
20 אז צריך לדייק. למשל דנה נויפלד היועצת המשפטית של משרד התקשורת
21 .
22 עו"ד עמית חדד : אבל למה מנהלים את התיק? כי הם לא יודעים, הם לא מכירים את
23 החומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** ינואר ומאי - ,
- 2 **עו"ד עמית חדד :** אפשר לעבור, בוא נראה את המסמכים כתוב אין מניעה. ינואר ומאי 2014.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** דנה נויפלד זה לפני החקירה הזו?
- 4 **עו"ד ניצן וולקן :** סליחה גברתי?
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** דנה נויפלד איפה היא נמצאת עם ההמלצות האחרות - ,
- 6 **עו"ד ניצן וולקן :** חוקרים אותו לגבי האירוע הזה לפני האישור - ,
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** חברים, אנחנו לא שומעים.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן :** לפני האישור של עסקת בזק - יס.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** אני דיברתי על - ,
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** עו"ד חדד, אני עונה לבית המשפט.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** לא צריך, כי אני שאלתי על ינואר זה עסקת ביקום ואחר כך יד 2, זה
- 12 באפריל, ינואר ואפריל 2014.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, איפה ה - ,
- 14 **עו"ד ניצן וולקן :** עכשיו אמרת ש - ,
- 15 **עו"ד עמית חדד :** על זה, על השאלות האלה. על ינואר ואפריל 2014.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן :** אתה שאלת אותו קודם על עסקת בזק יס.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** לא. אני אמרתי?
- 18 **עו"ד ניצן וולקן :** זו היתה ההבנה שלי.
- 19 **כב' הש' משה בר-עם :** לא צריך להתווכח. לא צריך.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע. דנה נויפלד זה עניין של - ,
- 21 **עו"ד עמית חדד :** גם על בזק יס לא כתוב שיש מניעה למען הסר ספק, כתוב אין מניעה
- 22 לחתום.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני הבהיר עכשיו שהוא לא שאל על בזק - יס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז על מה אתה שואל?
- 2 עו"ד עמית חדד: על מה שהציגו לו. ינואר 2014 ביקום ויד 2.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: אוקי.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז אולי רק תבהיר לו.
- 5 עו"ד עמית חדד: אבל זה כתוב.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל אני לא יודעת מה עד זוכר או לא זוכר. כשמציגים לעד
- 7 הוויכוח היה על מה שמציגים לעד.
- 8 עו"ד ז'ק חן: בינואר 2014 זה ביקום, באפריל 2014 זה יד 2. שנה אחר כך בזק יס כל זה
- 9 מוצג לו, ובשום מקום כדי שלא יהיה ספק לא בינואר ולא באפריל 2014 אי
- 10 פעם נאמר שיש מניעה.
- 11 עו"ד עמית חדד: הפוך, כתוב הפוך, הפוך.
- 12 עו"ד ניצן וולקן: אני לא אמרתי שיש מניעה.
- 13 עו"ד עמית חדד: כבודכם יראה את האישור כתוב את ההפך הגמור.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע אחד. עו"ד חדד, תבהיר ברור שזה יהיה ברור.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני אבהיר, אז ההתנגדות נדחתה ולמען הסר ספק אני דיברתי על ינואר
- 16 ועל מאי - ,
- 17 עו"ד ניצן וולקן: ההתנגדות לא נדחתה, ביקשו שתבהיר על מה אתה מדבר.
- 18 עו"ד עמית חדד: ההתנגדות נדחתה. בינואר ואפריל 2014 זה אישור ביקום ויד 2. מה שאתם
- 19 מציגים לו. בסדר? אנחנו מדברים רק על מה שאתם מציגים לו. למען הסר
- 20 ספק, לא מדברים על מה שאתם לא מציגים לו.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר. זה על הפרק כרגע.
- 22 ש: שואל ראש הממשלה מה עמדת הגורמים המקצועיים? למה אתם לא
- 23 אומרים לו שגורמי המקצוע אישרו את זה?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

-



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 ברור אבל שאם טוענים שזה השוחד שהוא קיבל זה המתת קיבל
 2 והוא מעורב ראש הממשלה מעורב, כך כתוב הנאשם נתניהו מעורב
 3 בדרישות, צריך לחקור אותו לבדוק אם הוא מעורב בדרישות או לא.

ת :

4 אז אני אומר לך שכל השאלות הן היו שאלות כלליות ואתה צודק שאנחנו
 5 היינו צריכים להציג לו הכל.

ש :

6 תראה, אני אומר לך שאין שום פרפרזה על השמלה של שרה. אין שום
 7 פרפרזה כזאת.

כב' הש' עודד שחם :

8 זה לא במחלוקת, אפשר להתקדם.

עו"ד עמית חדד :

9 לא, השאלה מה המשמעות של זה.

כב' הש' עודד שחם :

10 המשמעות היא בטח לא - ,

עו"ד ניצן וולקן :

11 זה לא עכשיו.

ש :

12 טוב. בוא נראה דרך אגב, אם כתוב אם יש טענה, תעבירי לרובינשטיין
 13 בינתיים, אם יש טענה שראש הממשלה מעורב במשהו זה דבר שצריך
 14 לבדוק אותו בשלב החקירה נכון?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

15 הוא אמר לך שיכול להיות שהיה צריך להציג את זה.

עו"ד עמית חדד :

16 אני לא מקבל יכול להיות הזה נשמע - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

17 אבל זו תשובתו.

עו"ד עמית חדד :

18 סליחה גברתי, יכול להיות שלא צריך להציג לו את זה?

ת :

19 אז אני אמרתי לך אני חושב שכן היה צריך להציג לו את זה.

ש :

20 אוקי. בסדר. בוא נתקדם. בוא נתקדם. גברתי, עם כל הכבוד, אני זכאי לא
 21 להסתמך על תשובה יכול להיות כי מחר תבוא התביעה תגיד יכול להיות
 22 שכן. יכול להיות שלא. אני חושב שאין מציאות בעולם שלא. אני מכיר את
 23 החקירות של יורם נעמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זו תשובתו.
- 2 עו"ד עמית חדד: אני חקרתי אותו בבית המשפט כשהוא בא לטעון בדיוני מעצרים.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, אין מציאות בעולם אז לא צריך לשאול אותו.
- 4 עו"ד עמית חדד: אבל אני - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כשאתה אומר אין מציאות בעולם שלא.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, גברתי צודקת. ועדיין, אנחנו בראיות בסיס, נכון? אנחנו צריכים גם
- 7 ראיות אז אני שואל - ,
- 8 כב' הש' משה בר-עם: מר חדד, הוא השיב.
- 9 עו"ד עמית חדד: בסדר, אני מתקדם. בוא נראה כי כתוב אתה ראית שהיה כתוב שם בפריט
- 10 10 שזה מעורבות רובינשטיין.
- 11 כב' הש' משה בר-עם: מר חדד, אדוני שם לב שהעד העיד לפני כמה דקות שמר נתניהו נשאל
- 12 שאלות כלליות. מטבע הדברים המילה כללית זה לא רובינשטיין וזה לא
- 13 דברים, זה מה שהוא אומר העד.
- 14 עו"ד עמית חדד: נכון.
- 15 כב' הש' משה בר-עם: אז אפשר - ,
- 16 ש: אני מתקדם, אני מתקדם אדוני. אנחנו היינו מבליס פה 50 ישיבות כדי
- 17 להראות את כל המחדלים אנחנו עושים את זה באמת על דרך הדוגמה
- 18 וההפניה אחרת אנחנו היינו פה עד אין סוף, אנחנו היינו מגלים שהנצח אין
- 19 סוף גברתי. בשים לב לדברים של גברתי. אני מראה לך למשל, תציגי את
- 20 ב', נעה, חבל נקצר. את 913 ברול. שולח יש טענה שזאת הודעה
- 21 שרובינשטיין שלח. כתוב הם לא מאמינים לי בוס, אנא ממך, ציפי תוקפת,
- 22 לא עוזר מה חשוב לו, זה מה שהעברת אחר הצהריים. לכאורה, אני אראה
- 23 לך את זה. הם לא מאמינים לי בוס, לכאורה, זה ההודעה שמועברת שוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם כל העמדה שאנחנו מתנגדים להודעות שהן עדויות שמיעה וכו' וזאת
2 עדות שמיעה אבל כתוב הם לא מאמינים לי בוס, אנא ממך ציפי תוקפת
3 אומרת הפרקליטות העובדה שכתוב פה הם מלמדת שהם זה ראש
4 הממשלה. אני אראה לך - ,
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה רק שיידע, זה מאלוביץ לאילן ישועה.
6 ש : נכון. והטענה של הפרקליטות שההודעה מועברת מרובינשטיין, שוב,
7 למרות שהיא לא קבילה בהליך שלנו. ונראה למשל 953 הם באטרף, איזה
8 בסדר? הם באטרף. ו- 1417 - הם לא רוצים ראיון, הם רוצים כתבה חיובית
9 או כמה תמונות שמחזקות. בסדר? יש הם לא רוצים לראות ראיון. כל פעם
10 אותו סיפור, הם כועסים, זה שורה 1,421, 2,150, רק תאשר לי שאם מישהו
11 רוצה לטעון שהם זה ראש הממשלה המינימום זה להציג לראש הממשלה
12 את ההודעה הזו לשאול אותו תגיד לי, אתה רצית ראיון, אתה היית באטרף
13 הם זה אתה ? זה המינימום שעושים בחקירה נכון?
14 ת : אני מסכים אתך שחלק מהשאלות שנשאלו לא היו מספיק מפורטות, יכול
15 להיות שהיה צריך לעשות את זה.
16 ש : מה זה לא מפורטות? לשאול אותו טוב. סליחה, אתה יודע מה, עו"ד
17 מילשטיין מציעה לי שאלה חכמה אני חושב. נגיד שאנחנו מדברים על
18 תיקים שאתה ואני מכירים מהעבר, בלי הפרקליטות, בלי קדרה בשיתוף
19 אמרתי לך לבדוק בהפסקה מה קורה עם קדרה בשיתוף, אם זה תיק שאתה
20 חוקר אותו יורם נעמן ברור שאתה מציג את זה לראש הממשלה ואתה
21 שואל אותו כשהוא אומר הם אתה מכיר, אתה יודע?
22 ת : שוב פעם, אמרתי לך, מבחינת ראש הממשלה החקירה שלו היא קצובה
23 בזמן מאוד קצר ו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אבל אתה אמרת לי מקודם שזה לא - ,

עו"ד ניצן וולקן :

תן לו להשלים את התשובה.

ת :

זה נכון מה שאתה אומר שהוא לא טען שהוא לא רוצה יותר לבוא להיחקר.

אבל לוחות זמנים הם כאלה שאתה צריך במסגרת הזמן שיש לך שתיים

או שלוש אתה צריך למצות את כל הראיות שיש לך בגדול.

ש :

למה?

ת :

ולכן - ,

ש :

למה?

עו"ד ניצן וולקן :

תיתן לו לסיים את התשובה.

עו"ד עמית חדד :

כן.

ת :

אם אני הייתי צריך לעשות את החקירה הזאת מה שנקרא ביי דה בוק כמו

שאתה אומר להציג כל ראיה וראיה אז ראש הממשלה היה נחקר לפחות

30 - 40 פעם. אני אומר לך.

ש :

נו אז מה?

כב' הש' עודד שחם :

לא, אבל כשאדוני אומר הם היו צריכים לנהל את החקירה ביי דה בוק, לא

צריך לנהל אותה ביי דה בוק? עבירת שוחד לא מחייב להתנהל ביי דה בוק?

העד, מר יורם נעמן :

כן, זה ברור, זה ברור.

כב' הש' עודד שחם :

אז עושים הנחות מבחינת קוצר הזמן ואז איזה השלכה יש על זה לעבירה

לאחר מכן? בעבירה של שוחד, אנחנו לא מדברים על חציית אור אדום.

העד, מר יורם נעמן :

אבל כנראה שמי שהיה אמור לקבל את החומרים סבר שבעת הזו - ,

כב' הש' עודד שחם :

אין צורך, זה מספיק אז שואלים שאלות כלליות, לא מציגים חומרי

חקירה, לא מציגים מוצגים.

העד, מר יורם נעמן :

קצת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חלק גדול מאוד, זה מה שאנחנו מבינים. **כב' הש' עודד שחם :**
- 2 יש דברים שהציגו לו. אבל החומרים אני אגיד לך מה קרה, אם עלתה טענה **העז, מר יורם נעמן :**
- 3 שהחומרים היו לא מספיקים מיד היו אומרים לו קח את זה וקח את זה
- 4 אף אחד לא אמר לנו לעשות את זה. בסדר. אני מסכים שיכול להיות
- 5 שאנחנו היינו צריכים לעשות את כל הדברים שאתה אומר. אבל - ,
- 6 תראה האזהרה - , ש :
- 7 אבל לא אני זה שצריך לתת לך את התשובה למה כל החומרים האלה לא ת :
- 8 הוצגו.
- 9 למה לא קבעת עוד חקירה, עזוב 30, עוד חקירה, רק שניה, עוד חקירה אחת ש :
- 10 או שתיים או שלוש. לעבור עם ראש הממשלה להציג לו את החומרים לקבל
- 11 תשובות לא 30 או 40 אל תפחיד אותנו.
- 12 לא תקבל תשובה אחרת. ת :
- 13 תגיד לי, האזהרה לא היתה ביי דה בוק כך אישרת מקודם, נכון? ש :
- 14 כן. ת :
- 15 גם החקירה לא ביי דה בוק - , ש :
- 16 אני לא אמרתי שהיא לא ביי דה בוק, אמרתי שזה נוסח שהוא שונה. ת :
- 17 אה שונה. ש :
- 18 אני לא יודע, תראה, אני לא יודע - , ת :
- 19 בוא נתקדם, נתקדם. ש :
- 20 יכול להיות, אמרתי לך שזה הנוסח הזה מתאים לעבירת השוחד. ת :
- 21 לא. לא. לא. הוא לא, ראינו ביחד שהוא לא שוחד. ש :
- 22 בסדר. אוקי. זה אתה אומר. תן לבית המשפט להחליט. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, בית המשפט ראה את זה גם כשאתה לא היית. אוקי. בסדר. בוא 1
- נתקדם. 2
- ת : בבקשה. 3
- ש : דרך אגב אבל את המילים הם בלי לשאול את רובינשטיין מי זה ההם. בלי 4
- לשאול את ראש הממשלה מי הם בלי לשאול את אלוביץ מי זה הם זה 5
- קושי, נכון? דרך אגב לאלוביץ לא היתה מגבלת זמן. 6
- אוקי. 7 ת :
- ש : למה לא הצגתם לאלוביץ מי זה הם? 8
- אני לא יכול לענות לך על זה. 9 ת :
- ש : או את ישועה מי זה הם. בוא נתקדם בוא נתקדם. בוא נראה 4 חקירות 10
- אתם חוקרים את ראש הממשלה אתם מציגים לו בערך 10 פרטי סיקור. 11
- בסדר? 12
- אוקי. 13 ת :
- ש : ראינו שיש לנו רשימה עם 315 אירועים ואתם מציגים לו 10 פריטים. אתה 14
- אתי יורם? 15
- כן, אני מנסה להבין אני באמת לא זוכר כמה פריטים. פרטי סיקור. 16 ת :
- אמרתי לך כ - 10 ספרנו, יכול להיות שזה 9 תלוי איך סופרים. 17 ש :
- ת : כי לא הצגנו לו רק את זה, הצגנו לו עוד כמה דברים מעבר לזה. הצגנו לו 18
- כל מיני הצהרות שלו, עניינים לסיקור הצגנו לו עוד כמה דברים. 19
- ש : אז אני אומר לך, המתת הנטענת סיקור הצגתם לו כ - 10 פריטים. 20
- אוקי. 21 ת :
- ש : זה משאיר 305 פריטים בכתב האישום שלא הוצגו לו. 22
- אוקי. 23 ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, חבקי העיד פה, צחי חבקיך שלאורך כל החקירות גם עם העדים
- 2 האחרים עסקתם במקסימום 20 פריטים, זה מה שהוא מעיד מהזיכרון
- 3 שלו. אתה מכיר יותר מ - 20 פריטים?
- 4 לא. אני לא יכול להעיד על זה. ת :
- 5 בסדר. אתה יודע להגיד למה בחרתם דווקא את הפריטים שהצגתם לו ש :
- 6 ולמה אחרים?
- 7 ממש לא. ת :
- 8 ממש לא. אתה אי פעם שמעת במהלך החקירה על 315 פרטי הסיקור ש :
- 9 שאתם חוקרים אותם?
- 10 אני לא זוכר. ת :
- 11 אי פעם אתה שמעת על זה שזה המתת? ש :
- 12 אני לא זוכר. ת :
- 13 אוקי. בסדר. אתה שמעת על 200 פריטים, 150 פריטים. ש :
- 14 אנחנו, כל הסיפור הזה שאנחנו חשפנו בוואטסאפ של אילן ישועה של ת :
- 15 איריס זה היה אחרון, כל השאלה שהיתה בנושא הזה היתה או באופן
- 16 פרטני או באופן כללי. שאלות כלליות.
- 17 החומר הגולמי אמור לאפשר לך לחקור. החומר הגולמי הוא לא סוף פסוק ש :
- 18 הוא תחילת פסוק.
- 19 אוקי. ת :
- 20 יופי. אבל אתם לא חוקרים. ש :
- 21 אין לי ויכוח אתך. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני מסכים אתך. בוא נמשיך הלאה. אתה יודע שבשלב מסוים חפץ
- 1
- התבקש על ידי החוקרים להבחין בין הודעות דוברות סטנדרטיות ובין
- 2
- פניות ייחודיות לוואלה אתה מכיר את האירוע הזה?
- 3
- ת : לא.
- 4
- ש : לא. אוקי. אתה יודע מה, בוא נראה נעה, שימי את פריט 221. על המסך
- 5
- תראה.
- 6
- ת : כן.
- 7
- ש : זה האירוע מיום 10 במרץ 2016, רק רגע. נעה טיפה למעלה פשוט. דרישה
- 8
- לפרסום על הגשת ערעור מטעם המדינה על פסיקת פיצויים למני נפתלי.
- 9
- הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ,
- 10
- הנאשם אלוביץ וישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ,
- 11
- הדרישה נענתה. עכשיו, קודם כל, המילה דרישה לא חקרתם את ראש
- 12
- הממשלה על ענייני הדרישות או אם זה בקשות או דרישות.
- 13
- ת : לא זכור לי.
- 14
- ש : לא זכור לך. עכשיו, על הפריט הזה ראש הממשלה נחקר בחקירה נגדית
- 15
- קרוב ל - 10 שעות נטו על פני מספר ישיבות. בסדר? זה הפריט הראשון
- 16
- שראש הממשלה נחקר עליו בבית המשפט. עכשיו, אני אומר לך ש - 10
- 17
- טעות נטו, מה שספרנו, במשטרה לא חקרתם אותו אפילו עשירית שניה,
- 18
- הוא לא קיים בכלל בחקירות שלכם.
- 19
- ת : אוקי. אז מה השאלה ?
- 20
- ש : אתה מבין שלא יכול להיות שאדם יחקר לראשונה בבית המשפט על אירוע
- 21
- שלא חקרתם אותו במשטרה.
- 22
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה שאלה אליו?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** זה שאלה לא אליו.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה שאלה אליו?
- 3 ש : אוקי. בסדר. רק תאשר לי אתה זוכר את האירוע הזה מהחקירה בכלל?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : לא. אתה יודע אם זה האירוע שיש לו איזושהי משמעות מיוחדת?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : לא. זה אירוע שהעסיק אתכם באיזושהי דרך בחקירה? אני אומר לך שלא,
- 8 כי לא חקרתם את ראש הממשלה עליו.
- 9 ת : לא. אתה צריך לשאול את האנשים שנגעו בדבר הזה, אני לא חקרתי - ,
- 10 ש : הבנתי.
- 11 **כב' הש' עודד שחם :** מר נעמן, אני רוצה לשאול את אדוני, הפריטים שמוצגים כאן ואתה אולי,
- 12 אני לא יודע מתי ראית אותם לראשונה, זה פריטים שמעוגנים בחומר
- 13 חקירה אדוני מכיר את זה מחומר חקירה? כל הנתונים שמועלים פה?
- 14 **העד, מר יורם נעמן :** אני ממש לא זוכר את כל ה - ,
- 15 **כב' הש' עודד שחם :** משהו מהפריטים אדוני זוכר?
- 16 **העד, מר יורם נעמן :** לא, ממש לא.
- 17 ש : טוב. עכשיו - ,
- 18 ת : אחרי 6 - 7 שנים גם אם אני הייתי קורא את זה עכשיו במשרדו של עו"ד
- 19 חדד אני לא הייתי זוכר. כי אני התמקדתי בדברים מאוד ספציפיים בניהול
- 20 החקירה באופן כללי.
- 21 ש : אתה חקרת את ראש הממשלה.
- 22 ת : נכון, בסדר, אז תשאל אותי כל מה שאתה רוצה.
- 23 ש : זה מה שאני עושה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אוקי. אני עונה כמיטב יכולתי.
- 2 : ש עכשיו תראה, אתם חקרתם את ראש הממשלה בקצרה בחקירה הראשונה
- 3 שלו על אירוע שנוגע למני נפתלי, בכל החקירה זה האירוע היחיד, אירוע
- 4 מה - 25 בינואר 2015 זה האירוע היחיד שחקרתם, ואחר כך אתם לא
- 5 חוקרים על שום פריט או אירוע שקשור למני נפתלי, השם שלו מוזכר בכל
- 6 החקירות 4 פעמים מני נפתלי.
- 7 : ת אוקי.
- 8 : ש בעמוד אחד. באותו עמוד חוץ מזה לא התייחסתם לשום דבר ביחס למני
- 9 נפתלי. לא התייחסתם לפריט 221, גם לא פריט 223 שעניינו אליהו לא
- 10 חקרתם. גיא אליהו לא נזכר בכלל בחקירות של ראש הממשלה. אתה זוכר
- 11 בכלל איזשהו עניין שחקרתם בעניין של גיא אליהו?
- 12 : ת לא.
- 13 : ש לא. עכשיו, בסדר, אחרי הפריט שעסק בגיא אליהו זה הפריט השני שהוצג
- 14 לבית המשפט שראש הממשלה נחקר עליו בבית המשפט, המאשימה חקרה
- 15 על פריט 213, 214, 217, 218 כולם במרץ 2018, כל העניינים האלה כמובן
- 16 לא נחקרו בחקירות שלכם את ראש הממשלה. אתה יכול להסביר לי למה?
- 17 : ת לא.
- 18 : ש כולם על מני נפתלי כמובן. עכשיו, אני מדלג על זה. אולי נסיים פה אז.
- 19 עו"ד ז'ק חן : אנחנו מסיימים היום ב - 14:00 נכון?
- 20 עו"ד עמית חדד : כן. אז אפשר לשים פה נקודה.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אפשר מה?
- 22 עו"ד עמית חדד : אפשר לשים נקודה בחקירה. פשוט נתחיל נושא חדש.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : אפשר לעשות את זה פחות מכמה דקות.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לעשות מה? סליחה, אני מתבלבלת בין שניכם.
- 3 עו"ד עמית חדד : לא, הוא ביקש כמה דקות בסוף. אני לא יודע.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. בסדר. אבל אנחנו ב - 14:00 מסיימים.
- 5 עו"ד עמית חדד : כן, לכן עצרתי. חיפשתי מקום לשים נקודה.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : לשחרר את יורם?
- 7 עו"ד עמית חדד : כן, יורם, כמובן לא לדבר עם אף אחד על החקירה וכו'.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מר נעמן, תודה רבה לך, אנחנו נראה אותך שוב.
- 9 העד, מר יורם נעמן : מת?
- 10 עו"ד עמית חדד : אנחנו נעדכן, אני מניח שבראשון הבא.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : שבוע הבא.
- 12 עו"ד עמית חדד : אני מניח שבראשון הבא.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי.
- 14 עו"ד עמית חדד : החלמה מהירה יורם.
- 15 העד, מר יורם נעמן : תודה רבה.
- 16 עו"ד ז'ק חן : כן, אני לא צריך יותר משתי דקות. ולא נחצה את השעה 14:00. כבודכם,
- 17 הלקוחות שלי לא ממומנים על ידי בנקים, כבודכם קבע 4 פעמים בשבוע,
- 18 ואנחנו אמורים לנהל את המשרד שלנו גם בתיקים אחרים, שוב, להבדיל
- 19 מתיקים אחרים שהתנהלו 4 פעמים בשבוע, יש אחד כזה, אנחנו לא
- 20 ממומנים ולכן היתה חשיבות גדולה, ובית המשפט סייע לנו בזה לשאול
- 21 לקבל הערכת זמן מהתביעה לגבי החקירה בתיק 4000. אתם ביקשתם
- 22 בערך אחרי 30 ישיבות את עו"ד חדד שאלתם אחרי 4, אבל אתם ביקשתם
- 23 להודיע לפני למעלה מ - 3 שבועות אמרו לכם למחרת וביקשו ארכה, ביקשו



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ארכה נוספת. עכשיו, מכיוון שכך אנחנו צריכים לתכנן, נמצאת כאן נציגת
2 התביעה גם הם צוות לא רק אנחנו צוות. נמצאת כאן נציגת התביעה ולכן
3 אני הייתי מצפה לקבל עכשיו אחרי כל כך הרבה זמן שנוכל לתכנן את
4 החיים שלנו ואת המשרדים שלנו.

5 **כב' הש' משה בר-עם :** מתי נקבל - ,

6 **עו"ד ז'ק חן :** לא מתי, למה אי אפשר לומר את זה עכשיו ?

7 **עו"ד ניצן וולקן :** מחר בבוקר. משום שעו"ד תירוש לא הספיקה למסור את ההערכה. אני
8 מקווה שעו"ד חן יחזיק מעמד.

9 **עו"ד ז'ק חן :** לא, אבל זו הנקודה, זה בדיוק הנקודה. לנו נמסר שיש כלל עם הגיון מסדר
10 שמכיוון שיש צוות כשעו"ד חן לא נמצא פה אז נמצאת פה מישהו אחר,
11 כרגע הגב' תירוש לא נמצאת כאן אז נמצאת כאן מישהי אחרת שמייצגת
12 את תיק 4000. אז אני מבקש להחיל את אותו כלל, מכיוון שכבודכם ביקש
13 כבר לפני 3 שבועות תשובה להערכת הזמן, האם אפשר לקבל את הערכת
14 הזמן הזו סוף - סוף?

15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** נשמע מחר את התשובה.

16 **עו"ד ז'ק חן :** מחר?

17 **כב' הש' משה בר-עם :** כן.

18 **כב' הש' עודד שחם :** תודה רבה.

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק תזכירי לעוד תירוש שהיא אמורה. תודה רבה לכם.
20

21

22 - ההקלטה הסתיימה -

23



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 ינואר 2026

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

הוקלד על ידי דקל חמד

