



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 24 בדצמבר 2025

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה, עו"ד נועם הירש ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד ז'ק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

ב"כ נאשם 1 יודיעו עוד היום אלו עדים אמורים להעיד מטעמם בשבוע הבא ובאלו ימים.
הדיונים בשבוע הבא יתקיימו בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום ד' טבת תשפ"ו, 24/12/2025, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1

2

3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. אנחנו 24 בדצמבר 2025, תיק פלילי

4 67104/01/20 בבית המשפט מחוזי בירושלים. הדיון מתקיים בבית המשפט

5 המחוזי בתל אביב. שאלה אחת לפני שאנחנו ממשיכים, עו"ד מילשטיין

6 שבוע הבא מה מצבנו? הבנו שני שלישי מר חבקין.

7 **עו"ד נעה מילשטיין:** נכון, אנחנו מנסים לאתר עוד עד שיכול - ,

8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על יומיים, ראשון ורביעי.

9 **עו"ד נעה מילשטיין:** כנראה שבראשון לא נצליח לאתר עד, גם כשעו"ד חן זה אמור להיות עד

10 שהוא לא בתיק 4000.

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני לא יודעת מאיפה לקחתם את זה שזה אמור להיות, תקראו

12 את ההחלטה שלנו.

13 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא, כבודכם אמר שזה לא תיק ש - ,

14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני מציעה שתקראו את ההחלטה שלנו. אני מציעה. ורביעי.

15 **עו"ד נעה מילשטיין:** אנחנו מנסים לאתר עד שיוכל גם להגיע.

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז לא ידוע עדיין.

17 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא.

18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אוקי. עכשיו, אנחנו קיבלנו את החומרים זה לא מעט חומר. לא

19 בטוח שאנחנו נספיק לעבור עליהם ולכן מה שנעשה זה אם נעבור ואם לא

20 נעבור חבקין יעיד. מקסימום אם יתברר שיש חומרים שצריך להעביר

21 אליכם ויועברו אליכם חומרים ותצטרכו נסמן אותו שוב שתשלימו את

22 החקירה. הרי נשארנו עם הקצה של החקירה של עו"ד חדד.

23 **עו"ד נעה מילשטיין:** נכון. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בקשר למסמכי היועץ משפטי.
- 2 עו"ד נעה מילשטיין: נכון, יש לנו, אגב הזמן שעבר יש דברים אחרים שכן נוכל לחקור, זאת תהיה
- 3 השלמה.
- 4 כב' הש' עודד שחם: מצוין, בסדר גמור, מה שאתם צריכים.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה אין בעיה, זה אין בעיה. אני אומרת רק לא - ,
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: ואז זה יעבור להיות חקירה של הפרקליטות - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נכון, נכון.
- 8 עו"ד נעה מילשטיין: מקסימום - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מקסימום תשליו, כי חבל.
- 10 עו"ד נעה מילשטיין: אני רק אזכיר לכבודכם שיש בקשה של הפרקליטות גם להציג לו מסמכים.
- 11 זה קשור לאותו דבר.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בבקשה הזו, הרי בחומרים האלה אנחנו יכולים לתת החלטה
- 13 לגבי זה, כי זה כבר אצלנו, זה ראינו מזמן כבר, חיכינו לדברים אחרים.
- 14 עו"ד נעה מילשטיין: כן.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הדברים האחרים לא בטוח שנספיק ולכן - ,
- 16 עו"ד נעה מילשטיין: שזה קשור זה בזה. כן.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני יודעת, אני יודעת. אז טוב שגברתי מזכירה לי כי חשבנו
- 18 לחכות עם זה אבל טוב שגברתי מזכירה לי.
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: כן, כי אז אולי גם בהקשר הזה יהיה לנו השלמות.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חן, אני לא יודעת מה עו"ד חן שמע אמרתי שאנחנו עם
- 21 העדות של חבקין אנחנו לא נחכה עד שנגמור לעבור על הפרוטוקולים של
- 22 היועץ משפטי כי לא בטוח שנספיק ולכן אנחנו נתקדם בכל מקרה. ככל



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה אמרת פארט טיים, אבל Part of the time אבל VERY מילים שלך
2 והוא למעשה תפקיד מאוד שולי כך אמרת, אתה עומד על כך?
3 את יכולה, זה הציטוט המדויק? : ת
4 כן. : ש
5 כן. מה שאני רציתי להגיד בזה שהוא עסק בעיקר בעניינים האלה ולא עסק : ת
6 בלב העשייה שלי כראש הממשלה לא בנושא הביטחוני, לא בנושא המדיני,
7 לא בנושא הכלכלי. מעת לעת ופעמים מעטות נכנס גם לישיבות כפי
8 שראיתם ביומנים שהראיתם שנגעו לתכנית שלי לעשות רפורמה במדיה
9 ובתאגיד, ויכול להיות שהוא נגע בדברים האלה אבל לא מעבר לזה, הוא
10 בטח לא עסק בשום צורה שהיא ברגולציה, בטלקומוניקציה בכל נושא אחר
11 של משרד התקשורת חד משמעית לא עסק. זה מה ששאלת אותי אתמול
12 ואני חזרתי על זה.
13 בסדר. כדי להדגיש שהיקף העבודה של חפץ היה שולי - שולי אבל, very : ש
14 very part of the time הוא לא עושה שום דבר, מעט מאוד, זה מה שאמרת,
15 מילים שלך, אני מפנה את חבריי אם רוצים 42,232 שורה 6. הצגתם כאן
16 גם מסמך נ/3942 שזה מסמך שמר חפץ כתב אותו בעקבות, למבקר
17 המדינה, מכתב שמר חפץ כתב למבקר המדינה בדיעבד שבו כדי לתמחר
18 את עבודתו כדובר משפחתי בשנים 2015 - 2014 זאת אומרת זה נכתב ב -
19 2015 לאחר ושם הוא שערך את העבודה שלו ב - 5 שעות חודשיות. אוקי?
20 ואתה הגשת את זה אתם הגשתם את זה בחקירה ראשית שלכם כדי
21 להסביר עד כמה היקף העבודה היה שולי נכון?
22 לגבי העבודה שלו בנושא הזה כן, עד כמה שאני זוכר. : ת
23 כן. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה היה בשנה איזה 2015 נכון?
- 2 ש : כן.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : סוף 2015.
- 5 ת : כן. כן.
- 6 ש : עכשיו, מר חפץ - אני אמרתי את זה כשאתם הגשתם את זה ואני אומרת
- 7 שוב כאן לבית המשפט מר חפץ לא נחקר על המסמך הזה, גם לא שמרון
- 8 שהם שניהם צדדים למסמך. אנחנו שומרים את כל טענותינו בעניין של
- 9 קבילות המסמך, אבל אנחנו נחקר נוכח הדברים שהוצגו כאן, אמרנו את
- 10 זה גם כשזה הוגש ואנחנו חוזרים על האמירה הזאת גם עכשיו. אז מבלי
- 11 לגרוע מכל טענה שלנו בעניין הזה של המסמך אתה אמרת כשזה הוצג לך,
- 12 הוצג לך שמר חפץ העריך את עבודתו ב - 5 שעות חודשיות ואתה אמרת על
- 13 כך שזה מתאים למה שאתה זוכר.
- 14 עו"ד ז'ק חן : כבודכם, רק הערה אחת לשלמות התמונה. שלא תהיה אי הבנה, כשחברתי
- 15 אומרת שמר חפץ לא נחקר על זה בעדותו בבית המשפט זה נכון, אבל זה
- 16 מסמך מתוך חומר חקירה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : ברור שזה המסמך מתוך חומר חקירה.
- 18 עו"ד ז'ק חן : לא, לך זה ברור.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר. יש דרך להגיש מסמכים באמצעות העד שערך אותם.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל אנחנו לא בדיון על זה עכשיו.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
- 22 עו"ד ז'ק חן : לא. לא. לא, זה פשוט - ,
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ההערה נשמעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : זה קשור לטענות שיישמעו בהמשך לעניין של קבילות ולא קבילות ומה
- 2 אסור ומה לא אסור, ומה במחלוקת ומי לא, ומי היה צריך להציג ומי לא
- 3 היה צריך לחקור.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בוקר טוב עו"ד חדד.
- 6 עו"ד עמית חדד : בוקר אור. פקקים יוצאי דופן היום.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. אתה אמרת כשהציגו לך את המסמך הזה שזה 5 שעות חודשיות
- 8 שמר חפץ העריך שזה מתאים למה שאתה זוכר. נכון?
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא אישר הרגע.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אישר? אני לא שמעתי פשוט. כן? אישרת את זה?
- 11 ת : אני לא זוכר את המילים המדויקות, אבל פחות או יותר זה נכון.
- 12 ש : זה מה שאמרת, אני יכולה להגיד לך, בסדר הוא אמר כן, זה לא משנה
- 13 מילים מדויקות. אני יכולה לצטט לך. רק רגע.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם צריך.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : כן, בהחלט זה תואם את זה זה המילים שלך.
- 16 ת : אוקי. טוב.
- 17 ש : והמסמך הזה והשערוך הזה הוא גם זה שגזר את התשלום ששילמתם לו
- 18 בתקופה הנוספת, ככה הוא שערך, נכון?
- 19 ת : טוב.
- 20 ש : נכון?
- 21 ת : מן הסתם.
- 22 ש : מן הסתם. אוקי. בסדר גמור. קודם כל נסדר את זה שלא תהיה אי הבנה,
- 23 התמחור הזה עסק בתפקידו כדובר המשפחה ולא בתפקידו בפריימריז או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבחירות ששם הוא קיבל שכר אחר. נכון? בפריימריז ממטה הפריימריז
2 ובבחירות.
3 ת : נכון.
4 ש : נכון?
5 ת : כן נכון.
6 ש : בסדר גמור. וזה גם לא, אוקי. טוב. עכשיו תראה, אנחנו ראינו כאן שאחרי
7 המשא ומתן הקואליציוני במהלך השנים 2015 - 2016 לשיטתנו לפי
8 הראיות שיש לנו חפץ מסייע לך מייעץ לך בענייני התאגיד וערוץ 20.
9 המסמך הזה לא כולל את התמחור שלו בעניין הזה נכון? מה זה היה בחינם,
10 זה היה מה?
11 ת : סליחה?
12 ש : אני שואלת.
13 ת : אני דיברתי עם אנשים מעת לעת, עם כל מיני אנשים שלא היו בשכר
14 בתפקידים שלי, שיש להם היכרות עם הנושא הזה ולא העליתי על דעתי
15 וגם אני לא מעלה על דעתי היום שכמה שיחות בנושא הזה מחייבות שכר.
16 מה זה אני מתייעץ כל יום. אני צריך לשלם לכולם, יש לי חוג אנשים שאני
17 מתייעץ איתם מעת לעת בנושא כזה או אחר ואני לא מתמחר את זה והם
18 לא מתמחרים לי.
19 ש : אני לא מדברת על התמחור מר נתניהו, אני לא מדברת, אני לא עוסקת - ,
20 ת : את שאלת - ,
21 ש : לא. לא. לא. אני רוצה להסביר את עצמי. אני לא עוסקת בשאלה אם אתה
22 צריך לשלם או לא צריך לשלם, זה לא העניין פה אני רצינית רק להגיד
23 עובדתית שהתמחור הזה מתמחר את העבודה שלו כדובר המשפחה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

נכון.

ש :

נכון. אוקי. בסדר גמור. חפץ אמר שהוא לא היה יכול לדעת בדיוק כמה שעות הוא עבד כל חודש באופן טבעי הוא עשה אומדן, כי זה היה רטרואקטיבית מטבע הדברים ואני שואלת אותך, זה מה שהוא אמר, כשהוא הסביר בחקירה שלו, לא בעדות בבית המשפט, הוא לא נשאל אבל בחקירה שלו הוא אמר שהוא לא יכל לדעת בדיוק. הוא עשה איזשהו אומדן. אתה באופן אינסטינקטיבי אפילו בלי הסתייגות אמרת כן, בהחלט זה תואם. אני שואלת אותך אדוני, איך יכולת לדעת? אתה אמרת לנו על הרבה מאוד דברים שאתה לא זוכר איך אתה זוכר לדעת 10 שנים אחרי שהאומדן הזה תואם את היקף העבודה שלו?

עו"ד עמית חדד :

רק שניה. לפני שאתה עונה. זה משפטי לחלוטין גברתי. טוב. שייצא. זה באמת אפילו לא. טוב. גברתי תבין אני לא רוצה לומר פשוט כשהוא פה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, אבל שלא - ,

עו"ד עמית חדד :

בכל זאת שייזכר ביום ראשון.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם אדוני רוצה להגיד שהיו פקקים אני הייתי משאירה אותו

אבל - ,

עו"ד עמית חדד :

לא רק זה, גם הוויז רימה אותי לאורך כל הדרך, אני הייתי אמור להגיע ב - 08:40 ואז 08:50 בסדר זה קורה. אחר כך נלך לפרקליטות נגיש שם תלונה על זה. העניין הוא פשוט הגרסה של חפץ במשטרה היא לא ראייה בתיק. זה לא הוגש, היא לא הוגשה כראיה. רוצה חברתי לשאול אותו שאלה פתוחה, אני לא מתנגד לשאלה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני לא היה כאן בחלק הקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 כמה קודם? אני בסך הכל 10 דקות לא הייתי כאן. כמה קודם היה החלק
2 הקודם? אני לא מדבר על המסמך, היא אמרה לו בחקירות, הוא לא נשאל
3 על זה בבית המשפט אבל בחקירה שלו במשטרה הוא אמר. על פני הדברים.
4 לא על פני הדברים, זה דבר שאי אפשר לעשות לא לפי החלטה של כבודכם
5 165 וכו' הראיות הוגשו לא לאמיתות התוכן רק להשתלשלות העניינים
6 וכו'. לכן אם הוא לא העיד על זה אי אפשר להציג את זה. שוב, אני גם לא
7 חושב שזה נדרש מצדה של חברתי לשאלה, היא לא צריכה את החלק הזה
8 מה הוא אמר או לא אמר במשטרה. לכן אני חשבתי לגבי הנקודה הזאת
9 ראש הממשלה יכול להישאר. הוא יצא - יצא אבל את החלק הזה צריך
10 להשמיט.

עו"ד יהודית תירוש :

11 אני מבקשת לענות על זה. אנחנו חולקים לחלוטין על הדברים של חברי.
12 חבריי בחרו להעלות את הנושא של השכר אינדיקציה להיקף העבודה של
13 מר חפץ. בעדות לראשונה בבית המשפט. המסמך הזה לא הוצג לחפץ
14 בעדות שלו בבית המשפט והוא לא נתן על זה שום גרסה וגם לא מר שמרון.
15 ההודעות האלה של מר חפץ נמצאות בתיק כמוצג, הן מוצג הגנה זה נכון,
16 הן לא הוגשו לאמיתות התוכן, אני בוודאי יכולה לשאול את מר נתניהו
17 היום כשהוא העלה לראשונה את הנושא של השכר בעדות שלו בפעם
18 הראשונה באמצעות מסמך שהוא לא הציג לעד הרלוונטי אני בוודאי יכולה
19 לתקוף את העדות שלו שהוצגה כאן לראשונה, זה גם הזמה אם כבר
20 נתייחס לזה, אבל מעבר לעניין של הזמה יש כאן ראיות בתיק שהוגשו נכון,
21 הן הוגשו לעניין של מהימנות אבל אני יכולה להציג אותם. דרך אגב, אני
22 רק אגיד חבריי הציגו את ההודעות של מר חפץ לנאשם, בעדות הראשית
23 לא לעניין של מהימנות, הציגו לו מקטעים מתוכם והוא התייחס אליהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ראשית. אבל חוץ מזה, אני בוודאי רשאית במצב כזה שהם העלו לראשונה
2 את השכר כאן, הם ידעו טוב מאוד למה הם לא מעלים את השכר עם מר
3 חפץ, אנחנו נראה את הכל. הם ידעו טוב מאוד למה הם לא מעלים את
4 השכר עם מר חפץ כי ההיקש בין השכר להיקף העבודה הוא לא רלוונטי
5 בכלל ומר חפץ נחקר במשטרה על השכר לעניינים אחרים בכלל הוא לא
6 נחקר לעניין של היקף העבודה, הוא נחקר בעניינים אחרים על השכר
7 שאנחנו ננסה לא לגעת בהם, כי כדאי לא לגעת בהם כאן. זה לא רלוונטי.

8 אבל - ,

עו"ד נעה מילשטיין :

9 רק רגע. רק שניה. תנו לי להשיב. אבל אני חושבת מהרגע שמר נתניהו העלה
10 לראשונה את נושא השכר כאן על השולחן לא בחקירה של מר חפץ אלא
11 כאן בעדות שלו אני רשאית א' מכוח הזמה להפנות אליו דברים. ב' בוודאי
12 מכוח ראיות בתיק גם אם הן ראיות למהימנות אני יכולה להציג לו את
13 השאלה. כמובן, התשובה שלו היא רלוונטית היא התשובה, אנחנו צריכים
14 לראות מה הוא אומר ואיך הוא מתייחס אבל אני יכולה משני הטעמים
15 להציג לו את הדברים ואני מוסיפה גם לדבר הזה שחבריי הציגו בחקירה
16 ראשית מתוך ההודעות של מר חפץ מקטעים לא לעניין של מהימנות אלא
17 שאלות ונעזרו בהודעות האלה כדי להציג אותן למר נתניהו ולכן בוודאי
18 שאני רשאית להציג אותם. עכשיו, אני חושבת שיהיה זה, בית המשפט
19 ייצא מאוד חסר עם תמונה מאוד מעוותת של הדברים אם לא ייתן לנו,
20 אחרי שחבריי בחרו להציג את זה לראשונה כאן עם הנאשם ולא עם
21 האנשים שהם צדדים למסמך הזה. אז לא רק שזה הוגש לבית המשפט
22 המסמך הזה, בית המשפט לא יודע שום דבר לפחות שתהיה לו תמונה על
23 דברים שאמר מר חפץ במשטרה אחר כך - ,

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

אבל אמרת שזה לא ראייה.

עו"ד יהודית תירוש :

רק רגע. סליחה. אבל אם חבריי היו פועלים כדין מגישים מסמך עם הצד
שערך אותו היה יכול בית המשפט לקבל תמונה ולשמוע עדות של מר חפץ.
עכשיו אנחנו במצב שהמסמך הזה הוגש לתיק בית המשפט בגלל צ'קים
שהיו שם למטה, הנאשם לא כתב את המסמך הזה לא שערך את הדברים
האלה. אני רוצה להציג תמונה שלמה כדי שיהיה, לשאול את הנאשם, אני
חושבת שגם חלק הוא לא יכפור בהם, אני רוצה להציג לו תמונה שלמה אני
בהחלט רשאית לעשות את זה מקום שבו חבריי לא שאלו שום דבר את העד
הרלוונטי ושוב, יש הודעות בתיק שהוגשו אני רשאית להציג לו אותם,
לקבל ממנו תשובה בעניין הזה וחוף מזה, אני אומרת אנחנו גם בעדות
הזמה. עכשיו אני כן מקדמת עוד דבר, חבריי בוודאי יגידו שאנחנו היינו
צריכים לשאול אותו על דברים של השכר או דברים מהסוג הזה. אז אני
אומרת אנחנו שאלנו את מר חפץ לגבי העבודה שלו עם מר נתניהו, לא גזרנו
את זה מהשכר, חבריי שאלו את מר חפץ לגבי העבודה עם נתניהו. אני
מזכירה לכבודכם ציטוטים שאני הקראתי אתמול על כך שעו"ד חדד אם
אני לא טועה או עו"ד בן צור, אבל לדעתי זה היה עו"ד חדד שאל את מר
חפץ על כך שבתקופה הרלוונטית הוא עבד צמוד צמוד עם מר נתניהו מאות
שעות בבלפור, אז חבריי נמנעו לא רק מלהציג לו את המסמך הזה שמדבר
על היקף שעות גם הציגו לו תמונה אחרת והיום אנחנו צריכים להישאר
בלי שתהיה לנו אפשרות, זה הזמה קלאסית. אני בהזמה קלאסית.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הטענה הובנה.

עו"ד יהודית תירוש : אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : הטענה הזאת צריך פשוט לעלות למעלה כי אין פה חלונות ולזרוק אותה
- 2 מהחלון. אני בכלל לא מבין מה חברתי אומרת.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת באמת, רק רגע, אני מבקשת לנסות לשמור על דיבור ראוי
- 4 הולם ונעים.
- 5 עו"ד עמית חדד : להגיד שהסגנון שלנו דוחה זה בסדר. אומרת - ,
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת על הדברים האלה, לא צריך להגיד על טענת עו"ד לזרוק
- 7 מהחלון זה הכל.
- 8 עו"ד עמית חדד : נימוסים והליכות ממך אני לא אקח, בסדר? אחרי שאמרת סגנון דוחה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : על אמירות כאלה אני אמרתי.
- 10 עו"ד עמית חדד : במקום להגיד סליחה טעיתי. באמת.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : תכבד את המקצוע פשוט זה הכל.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, עו"ד חדד.
- 13 עו"ד עמית חדד : תכבדי את התפקיד שלך ותיצמדי לאמת.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 15 עו"ד עמית חדד : נו באמת, להגיד לכבד את המקצוע.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : תכבד את המקצוע.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מספיק עם העניינים האישיים, אדוני רוצה להשיב על זה ששיב.
- 18 עו"ד עמית חדד : מספיק היא להגיד לכבד את המקצוע. גברתי, קודם כל, אם רוצים להזים
- 19 אני מצפה מבית המשפט להעיר לתביעה. להעיר פשוט להעיר גם ב - ע' וגם
- 20 ב - א' אם רוצים להזים צריך לבקש רשות מבית המשפט. אי אפשר לעשות
- 21 את זה על הדרך כדי לבדוק את העירנות שלנו, אי אפשר, אסור לעשות את
- 22 זה. זאת אומרת באה חברתי ואומרת אני בכלל בהזמה.
- 23 עו"ד נעה מילשטיין : למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :**
- 1 כי מותר לה, מה למה? כי בית המשפט מאפשר לה גם להפריע גם להגיד
2 סגנון דוחה. בית המשפט נותן לה. אז ככה מתנהגים כשנותנים אז נותנים.
3 אם רוצים הזמה צריך לבקש, קודם כל, אנחנו לא היינו פה בבקשה בכלל.
4 אני בכלל חשבת שחברתי במקרה טעתה בשגגה בתום לב אבל יכול להיות
5 שמה שנאמר אתמול הוא נכון אני חושב בתום לב היא אומרת דבר שהיא
6 לא יכולה להביא אותו כי אנחנו לא בהזמה.
עו"ד יהודית תירוש :
- 7 אני מבקשת למחות גם על האמירה הזאת של חברי. יכול להיות שמה
8 שנאמר כאן נכון, הוא מתכוון לדברים שאמר מר נתניהו הטחה מוגזמת - ,
9 למה את מפריעה לי? למה את מפריעה לי?
עו"ד יהודית תירוש :
- 10 אבל כשזה נאשם זה משהו אחד וכשזה עו"ד זה משהו אחר.
11 למה את מפריעה לי?
עו"ד עמית חדד :
- 12 אני אפריע לדברים האלה. כי מותר לי למחות. אני מבקשת למחות
13 לפרוטוקול על הסגנון של חברי.
עו"ד עמית חדד :
- 14 אני מבקש למחות לפרוטוקול על הסגנון של חברתי. עכשיו, אני מתקשה
15 להבין, יש החלטה של כבודכם ביחס להזמה. קודם כל צריך לבקש, יש
16 סעיף חוק אבל בלי החלטה של כבודכם. תובע צריך לבקש רשות מבית
17 המשפט. צריך להסביר, רשות צריכה להינתן, לא יכולה להיות שהתביעה
18 עושה לעצמה, מחליטה לעצמה שהיא תבוא ותעשה הזמה בלי לבקש רשות,
19 בלי להגיד בלי להתריע בלי לומר שום דבר וככה. ועולם כמנהגו נוהג, זה
20 אחד. שניים, אני מתקשה להבין מה טוענת התביעה, זה לא חומר חדש זה
21 חומר מתוך התיק, זה ראיה בתיק.
עו"ד נעה מילשטיין :
- 22 ניר חפץ נחקר על זה במשטרה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 ניר חפץ נחקר על זה במשטרה. איך זה יכול להיות, איך אפשר בכלל הדבר
2 הזה הזמה? אני לא מצליח להבין. איזה הפתעה יכולה להיות? על מה
3 מדובר? זה חומר ראיות, זה דבר שקיים בתיק, כמו דרך אגב נגיד שהתביעה
4 מביאה חומר ראיות ומגישה אותו לבית המשפט, הרי תמיד בית המשפט
5 אומר רק רגע, זה היה בתיק, זה גולה לכם זה נמסר לכם, זה לא מפתיע
6 וקדימה מתקדמים. זה עובד מקל וחומר בנו שלקל וחומר ביחס לצד השני.
7 איך אפשר לדבר על הזמה, הזמה של מה? דרך אגב, ההודעה של ניר חפץ
8 במשטרה היא לא ראיה, אני מזכיר, סעיף 165 עוסק בראיות. רוצים להזים
9 אז צריך להביא את ניר חפץ ואז זו הזמה, להעמיד אותו לחקירה נגדית
10 כמובן, זה לא הזמה, זה פשוט, לבוא ועוד אמירה שאני חשבתי שביט
11 המשפט צריך לעשות את זה מיד, זה אמירה שרוצים שלבית המשפט תהיה
12 תמונה מה אמר ניר חפץ במשטרה.

עו"ד נעה מילשטיין :

13 במשפט לפני היא אמרה זה לא ראיה רק התשובה של ראש הממשלה.
14 כן, מה זאת אומרת? זה ממש זיהום ההליך, שתהיה בפני בית המשפט
15 אמירה של חפץ במשטרה כשהוא לא העיד עליה בבית המשפט. מה אנחנו
16 קבענו על מה הוא יעיד בבית המשפט בחקירה ראשית? אנחנו קבענו את
17 זה, אנחנו החלטנו? הרי אמרה התביעה פעם אחר פעם זה ההחלטה
18 פררוגטיבה שלנו, אנחנו נחליט מה לעשות, אנחנו ואנחנו ואנחנו, עם
19 אחריות וסמכות. אז לדבר עכשיו לבוא לזהם את ההליך באמירות של חפץ
20 בבית המשפט הרי זה ההחלטה בדיוק של כבודכם. תפתחי את ההחלטה.

עו"ד עמית חדד :

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד תירוש, מה מהמסמכים הוגש ואיך סומן?

22 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אגיד לגברתי.

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גברתי תגיד לנו מה הוגש ואיך סומן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני אגיד. רק שניה. רק רגע. ההודעה הזו היא נ/1966 א' עוד לא הצגתי
- 2 שום דבר אז ככה לבקש רשות, חברי אומר עוד לא הצגתי שום דבר אמרתי
- 3 משהו כללי.
- 4 עו"ד נעה מילשטיין : אמרת מה הוא אומר.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אמרתי אני אומרת שהוא אומר אז מה? אז אני אומרת שהוא אומר.
- 6 עו"ד עמית חדד : מה זה אז מה? זה ההחלטה של בית המשפט.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לעניין מה שהצגתי עוד לא הצגתי שום ראיה.
- 8 עו"ד עמית חדד : אבל אני באמצע טיעון, אני מתקשה להבין.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אבל בית המשפט שאל אותי שאלה.
- 10 עו"ד עמית חדד : אני באמצע, בית המשפט לא שאל.
- 11 עו"ד נעה מילשטיין : הוא שאל אותה מה המוצגים.
- 12 עו"ד עמית חדד : הוא שאל מה המוצגים, הוא לא שאל מה היא רוצה או לא רוצה לעשות.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני ביקשתי רק לאתר את המוצג.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : המוצג כן.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק גברתי תפנה גם לאיפה הוא נשאל על זה. רק רגע. תני לי
- 16 למצוא.
- 17 עו"ד עמית חדד : מה זה רלוונטי ?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אבל בית המשפט שואל ואתה שואל מה זה רלוונטי? לא הבנתי.
- 19 עו"ד עמית חדד : כן. זה ממש - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : את בית המשפט? אז תשאל.
- 21 עו"ד עמית חדד : כן, ברור שאני עושה את זה.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני צריכה להסביר איך זה רלוונטי לי? למה אני מבקשת לראות
- 23 משהו? אני לא צריכה להסביר שום דבר לאדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, למה?
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כי אני לא צריכה להסביר לאדוני שום דבר, אדוני עושה פה היפוך
- 3 יוצרות קצת.
- 4 עו"ד עמית חדד : ממש לא היפוך יוצרות.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה כבר בפעם שניה. אדוני לא יבקש ממני הסברים.
- 6 עו"ד עמית חדד : אני עושה היפוך יוצרות?
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני לא יבקש ממני - ,
- 8 עו"ד עמית חדד : אני עושה היפוך יוצרות? אנחנו מנהלים את פרשת ההגנה במסגרת פרשת
- 9 ההגנה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, נעשה סדר. אדוני לא יבקש ממני הסברים לשום דבר.
- 11 עו"ד עמית חדד : בסדר, בית המשפט העיר לי הנה עכשיו תהיה כתבה בעיתון, בית המשפט
- 12 העיר, יופי.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בית המשפט כל השבוע העיר לך.
- 14 עו"ד עמית חדד : כל השבוע. שיהיה לשבועיים שלושה וארבעה, באמת.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 16 עו"ד עמית חדד : באמת. באמת. האמירות האלה, גברתי, אני לא מקבל את האיפה ואיפה
- 17 הזאת. אני לא מקבל את זה.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, המשפט מתנהל מהצד הזה ולא - ,
- 19 עו"ד עמית חדד : אני לא מקבל, אני לא מקבל. אני לא מקבל את זה. תצאו להפסקה אם
- 20 צריך, אני לא מקבל את זה. באמת. יש גבול, יש גם גבול אצלנו. אני להיום
- 21 מבחינתי סיימתי. באמת יש גבול.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. אנחנו יוצאים להפסקה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- לאחר ההפסקה -

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. טוב. נוכח הדברים שנאמרו בדיון על ידי ב"כ הנאשם 1 מובהר
כי לב"כ הצדדים אין זכות להתנגד לשאלות בית המשפט, לצדדים או
לעדים. ככל שכלל בסיסי זה יופר פעם נוספת לא יהיה מנוס משקילת
האמצעים העומדים לרשותנו לרבות הטלת הוצאות אישיות.

עו"ד עמית חדד: אני מבקש להתנצל קודם כל. בסדר? אני רציתי לעשות את זה לפני כן. אני
חושב שגם בית המשפט ראוי שישמע את הדברים שלנו אבל בכל מקרה
אתם בית המשפט ואנחנו עורכי דין ואני מתנצל מגיעה גם התנצלות אישית
לגברתי, אני ממש, זה ממש לא היה בכיוון הזה. אני כן רוצה לומר אבל
לגברתי, ואני מקבל - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, שמעתי ואדוני לא יוסיף עכשיו.

עו"ד עמית חדד: לא, אני רוצה להוסיף להתנגדות.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני לא יוסיף עכשיו.

עו"ד עמית חדד: להתנגדות.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני לא יוסיף עכשיו. אדוני יישב רגע. עו"ד תירוש,
גברתי תתקדם לנושא הזה נחזור בפעם הבאה. אנחנו לא נתעסק עם
ההתנגדות הזאת עכשיו.

עו"ד יהודית תירוש: אני לא יכולה להתקדם גברתי, אני אומרת לגברתי .

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין לגברתי שום כיוון אחר להתקדם אליו?

עו"ד יהודית תירוש: לא. לא. לא גברתי, יש כאן חקירה, אני רוצה לטעון במסודר לעניין הזה.
אני יכולה לטעון.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השאלה אם גברתי לא יכולה להתקדם הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא יכולה להתקדם, אני מצטערת. אבל אני לא יכולה החקירה היום
- 2 היא בענייני של חפץ. ההודעה הזו והודעות אחרות הן רלוונטיות לעניין
- 3 הזה לעניין של חלקו של חפץ מעמדו של חפץ העניין של השכר ואני לא
- 4 יכולה להתקדם בעניין הזה. אין לנו גם הרבה זמן אבל בכל מקרה זה הפרק
- 5 שהוא מחזיק את היום ואם היה את כל השעות אז אולי היה אולי נסיים
- 6 אותו, אבל עכשיו בוודאי גם אני לא אסיים אותו, אבל בהחלט אין לי יכולת
- 7 להתקדם למשהו אחר.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אין קו אחר של שאלות חוץ מההודעות?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** לא. לא גברתי.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר מה לעשות?
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** כן, גב' תירוש, אולי נחזור למה היתה שאלתה של הגברת, איך התחלנו את
- 13 ה - ?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** התחלנו בזה שאני אמרתי למר נתניהו שמר חפץ בחקירתו אמר שהוא עשה
- 15 אומדן, שהוא לא יכל לדעת בדיוק את שעות העבודה שלו כי הוא עשה
- 16 לאחר והוא העריך את זה.
- 17 **כב' הש' עודד שחם :** החקירה של מר חפץ היא ראייה במשפט שלנו?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** החקירה, רק רגע. החקירה של מר חפץ הוגשה על ידי ההגנה נ/1966.
- 19 **כב' הש' עודד שחם :** זאת החקירה הרלוונטית?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** זאת החקירה הרלוונטית לעניין הזה. כן.
- 21 **כב' הש' עודד שחם :** טוב. כן.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** זה החקירה הרלוונטית.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם :** היא הוגשה לאמיתות התוכן החקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : יש גם החלטה של כבודכם, סליחה שאני קוטע.
- 2 כב' הש' עודד שחם : רק שניה אחת בבקשה.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש עכשיו טוענת.
- 4 עו"ד עמית חדד : גברתי, אני מקבל.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : ההודעה הזו הוגשה במסגרת כל ההודעות של מר חפץ הוגשו על ידי ההגנה,
- 6 הוגשו לעניין של מהימנות העד ואני - ,
- 7 כב' הש' עודד שחם : בטוח שאנחנו רעננו את זיכרוננו וזה מה שראינו.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : כן. זה המצב. עכשיו, אני יכולה לטעון ולהסביר למה אני יכולה לעשות בזה
- 9 שימוש אם כבודכם מעוניין בזה.
- 10 עו"ד עמית חדד : אבל - ,
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני מדברת עם בית המשפט. שבית המשפט יגיד לי לשבת אני אשב.
- 12 כב' הש' עודד שחם : סדר הדברים הוא לכאורה שאם אתם רוצים להשתמש בראיה הזאת שלא
- 13 הוגשה למטרה של להשתמש בתוכן של הדברים אתם צריכים להסביר איך
- 14 ומדוע ועל בסיס מה. אז בואו נשמע.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר. אני אבקש שהנאשם ייצא.
- 16 כב' הש' עודד שחם : בסדר. מאה אחוז. בסדר גמור. תודה מר נתניהו.
- 17 עו"ד עמית חדד : אם אפשר מילה לפני עו"ד תירוש במיוחד אם ראש הממשלה יוצא פשוט
- 18 לחסוך זמן.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל זה לא חוסך, אבל אני באמצע .
- 20 כב' הש' עודד שחם : נתיר משפט אחד.
- 21 עו"ד עמית חדד : אבל מה אכפת לך, הרי ראש הממשלה לא פה. לטעמי הנושא הזה כבר עלה
- 22 במשפט אדוני, פשוט עו"ד תירוש לא היתה פה, עו"ד תדמור, אנחנו פשוט
- 23 מחפשים את זה בפרוטוקול במשפט, בינתיים בחוסר הצלחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אז תמשיכו לחפש ונשמע. **כב' הש' עודד שחם :**
- 2 לא, רק רגע. אני רק אזכיר יכול להיות שכבודכם יכול לעזור לי למצוא את **עו"ד עמית חדד :**
- 3 זה. הרי אתם יותר מסודרים ואולי אתם זוכרים את זה. עו"ד תדמור רצה
- 4 להקריא מהודעתו של מילצין ואז טענו בדיוק את זה.
- 5 זה גם הוגש להתפתחות הגרסה. **עו"ד נעה מילשטיין :**
- 6 זה גם הוגש מאותם כלי עזר כל הדברים האלה. **עו"ד עמית חדד :**
- 7 נתנו החלטה בפרוטוקול ? **כב' הש' עודד שחם :**
- 8 כן. לכן אני אומר שלטעמי נדמה לי שהנושא הזה כבר - , **עו"ד עמית חדד :**
- 9 אם זה היה בהחלטה נפרדת זה היה יותר קל. כנראה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 10 נעה מחפשת מילצין בפרוטוקול, זה כמו לרשום א' בהקשר הזה. **עו"ד עמית חדד :**
- 11 טוב. בסדר. מאה אחוז. אתם תמשיכו לחפש ובינתיים נקשיב לגברת. **כב' הש' עודד שחם :**
- 12 אוקי. אני אומר כך, ראשית, אנחנו סבורים זה כהערה מקדמית, אני אומר **עו"ד יהודית תירוש :**
- 13 את זה כן אבל זה לא הטיעון המרכזי. אבל אני אגיד את זה במאמר מוסגר.
- 14 אנחנו סבורים שראיה שהוגשה במשפט גם לעניין של מהימנות היא עדיין
- 15 הוגשה במשפט הזה גם אם היא ראיה שהוגשה לצורך מהימנות אפשר
- 16 להציג אותה לנאשם במסגרת חקירה נגדית, זה לא דבר שלא נמצא
- 17 במשפט, זה דבר שנמצא במשפט מותר לנו להציג את זה במסגרת חקירה
- 18 נגדית לצורך קבלת תשובתו. כמו שכתבות הוגשו לא לצורך אמיתות התוכן
- 19 אבל אני יכולה להציג אותן לנאשם במשפט, כמו שהוצג למשל, רק אני
- 20 אשלים אדוני, זה טיעון חשוב לנו.
- 21 גב' תירוש, אני לא אמרתי כלום. **כב' הש' עודד שחם :**
- 22 אוקי. כמו שהוגשה למשל מקטע ראיון של עמית סגל הוצג לנאשם בחקירה **עו"ד יהודית תירוש :**
- 23 ראשית .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אין צורך בדוגמאות. אנחנו קיבלנו הרבה ראיות להרבה מטרות.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** לא לאמיתות התוכן.
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** לא, אני אומר, רק רגע. אני ער לזה. יש כאן פסיפס מורכב.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. נכון, לכן אני חושבת שמרגע שמוצגות ראיות על ידי ההגנה שהן לא
- 5 לאמיתות התוכן או על ידי התביעה שהן לא לאמיתות התוכן מותר לנו
- 6 בחקירה נגדית להציג לנאשם את הראיה הזאת.
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר טוב.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** זה טענה ראשונה. טענה שניה.
- 9 **כב' הש' עודד שחם :** אתם רוצים להציע, בלי להיכנס לתוכן עכשיו, אני רוצה להבין את
- 10 הפונקציה הראיתית אתם רוצים להציג לו היגד של חפץ כדי שהוא יתמודד
- 11 אתו כדי שהוא יתייחס אליו?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** כן.
- 13 **כב' הש' עודד שחם :** זה מה שאתם רוצים לעשות.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. תשובתו היא הרלוונטית כן.
- 15 **כב' הש' עודד שחם :** הבנתי. אוקי. בסדר.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא מתכוונת שה - ,
- 17 **כב' הש' עודד שחם :** אני לא זקוק כרגע ליותר מידע, אוקי.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר. טוב. הדבר השני וזה דבר שהוא מרכזי, בתיק הזה עכשיו שהנאשם
- 19 יצא אני מרגישה יותר נוח להגיד את זה. בתיק הזה מר חפץ הגיע, ראשי
- 20 הפרקים נמצאים בתיק בית המשפט ת/406 והוא דיבר על כל מיני נושאים
- 21 שהוא הולך לדבר אחד מהם היה נושא השכר והתשלום שלו והדגש היה
- 22 בחקירות שלו מה שהוא דיבר עליו זה - ,
- 23 **עו"ד עמית חדד :** עו"ד תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה חלק, רק רגע. רק שניה.
- 2 עו"ד עמית חדד : בית המשפט החליט.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא, רק רגע, אבל שניה תן לי להשלים.
- 4 עו"ד עמית חדד : אני רוצה אבל לפני שאת אומרת את זה - ,
- 5 עו"ד יהודית תירוש : לפני שאני אומרת את זה אני אגיד משהו אחר. סליחה.
- 6 כב' הש' עודד שחם : מר חדד, נעשה את זה בסדר הזה, אני מבין שאדוני מבין לאן זה הולך.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני אגיד - ,
- 8 כב' הש' עודד שחם : רק רגע אחד. עכשיו אני מדבר. ויש לו כנראה הסתייגות, נשמע מה שהגברת
- 9 תירוש רוצה לומר.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני אגיד בזהירות, בזהירות אני אגיד בסדר?
- 11 כב' הש' עודד שחם : נשמע את גב' תירוש אדוני, לא נקבל החלטה - ,
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא עניין של החלטה, אדוני, השאלה אם יש דברים שצריכים
- 13 להיאמר בבית המשפט - ,
- 14 עו"ד יהודית תירוש : בוודאי שכן.
- 15 עו"ד עמית חדד : גם אם לא לצורך החלטה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : הם לצורך ההחלטה. אחרת אני לא הייתי מעלה את זה. עד היום לא
- 17 העליתי את זה במשפט. נו באמת.
- 18 כב' הש' עודד שחם : אנחנו נקשיב למה שיש לגב' תירוש לומר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אז אני אומרת דבר כזה, יש לא רק ת/406 שבו יש ראשי פרקים.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : 406 זה הסכם עד המדינה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : נכון. וראשי הפרקים בסעיף 7 יש רכיב שמדובר על השכר של מר חפץ.
- 22 עכשיו, אני אפנה רק שלבקשה של חבריי עו"ד חן לביטול כתב אישום
- 23 מטעמי אכיפה בררנית מיום 27/10/24 צורף כנספח החלטת היועץ משפטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לממשלה, אם כבודכם זוכרים, הטענה של הגב' איריס אלוביץ היא לאכיפה
2 בררנית למשל אל מול הגב' נתניהו. לכן צורף המסמך הזה.

3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** למה? לבקשה ממתני?

4 **עו"ד יהודית תירוש :** 27/10/24 זה צורף כנספח בלי שכתבו עליו איזה נספח אבל זה מיד אחרי

5 הבקשה. בבקשה בנספח בהחלטה בסעיפים 35 ו - 52 יש התייחסות לעניין

6 נוסף שהוא לא העניין שבו אנחנו עוסקים בתיק הזה אלא הוא עניין השכר

7 ויש שם החלטת סגירה לעניין השכר של מר חפץ שקשור לגב' נתניהו.

8 בהקשר הזה מר חפץ נתן גרסה במשטרה בתיק, בעניין שנסגר וידוע לחבריי

9 שהוא נסגר ולכן מטעמי זהירות, הגינות, איך שתמצאו לקרוא לזה, הגינות

10 זה מילה שאנחנו לא יכולים לייחס לעצמנו, אבל אנחנו לא העלינו דבר וחצי

11 דבר בעניין הזה עם עדותו של חפץ מטבע הדברים. כי לא רצינו להשחיר

12 דברים לשווא במקום שבו היועץ משפטי לממשלה החליט לסגור, ולכן

13 הדבר הזה לא הוצג בעדותו של חפץ על ידי התביעה. עכשיו באה ההגנה גם

14 היא לא שאלה את מר חפץ דבר וחצי דבר בנושא השכר שלו בעדותו. עכשיו,

15 באה ההגנה בעדות ראשית של הנאשם מציגה לשיטתנו באופן חלקי מאוד

16 את נושא השכר של מר חפץ.

17 **כב' הש' עודד שחם :** לאן אתם מפנים בעדות ראשית?

18 **עו"ד יהודית תירוש :** בעדות ראשית ?

19 **כב' הש' עודד שחם :** כן, הגברת אמרה משהו על עדות ראשית.

20 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. א' אני מציגה את נ/3942 מסמך שמר חפץ כתב בינואר 2016 למבקר

21 המדינה.

22 **כב' הש' עודד שחם :** מהראשית, זה היה בעדות ראשית?

23 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. ובנוסף גם - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : רק רגע, עו"ד תירוש נ' ?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : סליחה.
- 3 כב' הש' עודד שחם : 3942.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לא שמעתי, בסדר, 3942.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה סומן איפשהו. איזה עמוד זה הוגש?
- 6 עו"ד יהודית תירוש : זה מתחיל בעמ' 42,232. רק אני אגיד, רק רגע. רק שניה. אני מדברת עם
- 7 בית המשפט.
- 8 עו"ד עמית חדד : תאריך רק.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : 10 לפברואר 2025. רק התחלתי להגיד שזה רגע הגשת ה - נ' אבל לדעתי
- 10 אולי נתחיל לדבר על זה קצת קודם, אני לא יודעת, אבל זה רגע הגשת ה -
- 11 נ' וזה ממשיך משם. שם מדובר בעצם דיבר - ,
- 12 כב' הש' עודד שחם : רק רגע, אם אפשר שניה אחת. בסדר?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : כן, בטח.
- 14 כב' הש' עודד שחם : הגברת רואה את ה - נ' ב - 42,232?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : כן שורה 9 אדוני.
- 16 כב' הש' עודד שחם : נכון, נכון.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היה מקום שבו מתייחסים לזה.
- 18 כב' הש' עודד שחם : שורה של מסמכים.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שורה של מסמכים לזה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : זה המסמך ומשם מתחילים לדבר על ה - ,
- 21 כב' הש' עודד שחם : אוקי. עכשיו יש משהו בעדות ראשית שאליו אתם מבקשים להתייחס
- 22 בהקשר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : כן, הרבה דברים. ראשית הוא אומר ככה, אומרים לו, רק רגע. רק שניה.
- 2 מציגים לו את המסמך הזה ומציגים לו את ההערכה של 5 שעות ייעוץ
- 3 בחודש בממוצע, האם התיאור הזה של חפץ ביחס ל - ,
- 4 כב' הש' עודד שחם : איזה עמוד זה? סליחה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : זה בעמ' 42,238 יש שם - ,
- 6 כב' הש' עודד שחם : רק שניה אחת.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : כן, סליחה.
- 8 כב' הש' עודד שחם : מציגים לו דברים שחפץ כתב ביחס להיקף המשרה שלו.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 10 כב' הש' עודד שחם : זה 42,237.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 12 כב' הש' עודד שחם : אוקי.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : 37 - 38.
- 14 כב' הש' עודד שחם : מתחיל ב - 37 ממשיך ב - 38. אוקי. בסדר.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.
- 17 כב' הש' עודד שחם : 5 שעות בחודש ייעוץ ממוצע. שורה 6. אוקי.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : לפי המסמך הזה, זה נגזר מהמסמך.
- 19 כב' הש' עודד שחם : והקריאו לו מסמך כך אני מבין. המסמך שהקריאו לו זה אותו נ/3942?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : נכון, למסמך הזה יש רקע אדוני.
- 21 כב' הש' עודד שחם : אני בעמ' 42,238.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : למסמך הזה יש רקע אדוני, הנאשם לא הציג אותו בצורה מלאה, יכול
- 23 להיות גם שלא יהיו מחלוקות כי זה לא היה המוקד, אבל אני חושבת שכדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להבין את התמחור שעשה מר חפץ ואת השערוך הזה צריך להבין את רקע
2 הדברים. שהנאשם לא נכנס אליו ולו היו מציגים את זה למר חפץ מר חפץ
3 היה נכנס אליו ומסביר אותו. זה לא קשור לעניין זאת אומרת זה לא מחייב
4 דיון בעניין שנסגר בסוף, זאת אומרת זה לא השורה תחתונה שהתיק נסגר
5 אבל זה כן הרקע לדברים שאחר כך הוא מספר משהו נוסף, אני רק אומרת
6 כדי להרגיע במידה מסוימת. זה לא אומר שבית המשפט יצטרך לשמוע,
7 אני ארגיע גם את חבריי.

8 אנחנו רגועים.

כב' הש' עודד שחם :

9 אוקי.

עו"ד יהודית תירוש :

10 גם אנחנו רגועים.

עו"ד עמית חדד :

11 יופי, אז אני אומרת את הדבר הזה, הדברים האלה לא עלו בחקירה ראשית
12 כי הם לא היו העניין, הם לא היו לב העניין, כי כל לב העניין היה ענייני
13 השכר של מר חפץ, ממני ומה הוא קיבל את שכרו ויש לזה השלמת תמונה
14 לכל הדבר הזה הוא קיבל שכר ושערך את העבודה שלו ויש לזה איזשהו
15 רקע והשלמה שהדברים האלה לא עלו ולא נאמרו על ידי מר נתניהו. לכן
16 אנחנו חושבים - ,

17 לא נאמרו על ידי מר נתניהו.

כב' הש' עודד שחם :

18 לא. לא נאמרו על ידי מר נתניהו, כאמור, העד הרלוונטי לא נשאל על זה על
19 ידי ההגנה בחקירה ראשית וגם הוצג לו מצג אחר הראיתי לכבודכם קודם,
20 הוצג לו שהוא צמוד בשנים האלה למר נתניהו.

21 ממש לא נכון שהוא צמוד.

עו"ד עמית חדד :

22 סליחה, אבל אני מדברת.

עו"ד יהודית תירוש :

23 עכשיו איבדתי, הוצג לו איפה?

כב' הש' עודד שחם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : בחקירה ראשית חוץ מהעניין הזה, למר חפץ בחקירה נגדית סליחה.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : נגדית זהו, אני שומע את גברתי מנסה לראות אם אני לא - ,
- 3 כב' הש' עודד שחם : בחקירה נגדית למר חפץ הוצג לו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : הוצג משהו שאני הקראתי בדיון הקודם ואני יכולה להפנות.
- 5 כב' הש' עודד שחם : אני בוודאי לא זוכר. כן. אוקי.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : לא ציפיתי. כן. הוצג לו בשנים האלה 2014 - 2018 הוא צמוד צמוד למר
- 7 נתניהו. וחפץ אישר שכן.
- 8 כב' הש' עודד שחם : בסדר.
- 9 עו"ד ז'ק חן : אני לא רוצה להפריע, אבל זה לא הציטוט. אז כדאי שתחזרי.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אז אני - ,
- 11 כב' הש' עודד שחם : אם אפשר להפנות אותנו.
- 12 עו"ד ז'ק חן : אם כבודכם זוכר זה - ,
- 13 עו"ד יהודית תירוש : כן. אני מפנה את כבודכם - רק רגע, אני אפנה. לא צריך בסדר?
- 14 עו"ד ז'ק חן : אז לכן אני מנסה לסייע.
- 15 כב' הש' עודד שחם : אני שואל את חברתו.
- 16 עו"ד ז'ק חן : מגיע לבלפור, לא צמוד למר נתניהו.
- 17 כב' הש' עודד שחם : עמ'?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. רק שניה. קודם כל, מפנים אותי ל - 9,149.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה זה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : בחקירה של מר חפץ.
- 21 כב' הש' עודד שחם : חפץ נגדית. רק שניה אחת.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : כן. בסדר.
- 23 כב' הש' עודד שחם : רק שניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : בסדר בינתיים מציעים לי את זה ואני תכף זה. בסדר מצאתי.
- 2 כב' הש' עודד שחם : שורה?
- 3 עו"ד יהודית תירוש : עמ' 900 שורה 13. כאן הם אומרים לו אתה נמצא בקרבה משמעותית,
- 4 לנתניהו והוא אומר כן, שואלים אותו צמוד - צמוד? כל היום אתו? זה
- 5 מקום אחד.
- 6 כב' הש' עודד שחם : רק שניה אחת.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. 9,142?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : 9,149 בשורה 11.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 10 כב' הש' עודד שחם : טוב. רק שניה אחת, אני הולך טיפה אחורה שם בכוונה כדי לראות על איזה
- 11 מסגרת אנחנו מדברים פה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 13 כב' הש' עודד שחם : אני רואה שמזכירים פה כתבה בעמוד הקודם מ- 2010 זוהי מסגרת הזמן?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : תכף חברי יבדוק. אבל אני מפנה את כבודכם לעמוד הבא שם מסגרת הזמן
- 15 ברורה.
- 16 כב' הש' עודד שחם : עמוד הבא 9,150 ?
- 17 עו"ד יהודית תירוש : לא. 9,027. שורה 24.
- 18 כב' הש' עודד שחם : אה, עמוד הבא אצל הגברת.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : כן, ציטוט הבא.
- 20 עו"ד נעה מילשטיין : הפנייה הבאה.
- 21 עו"ד עמית חדד : 9,027?
- 22 עו"ד יהודית תירוש : כן, בשורה 24.
- 23 כב' הש' עודד שחם : כן. רק רגע אחד. המחשב נתקע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : גם אצלנו.
- 2 כב' הש' עודד שחם : רק רגע.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : שתי תקופות הזמן אדוני רואה והשאלה היא רק - ,
- 4 כב' הש' עודד שחם : רק רגע. רק רגע.
- 5 עו"ד ז'ק חן : זה בלפור, זה לא הצמוד.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : די צמוד לראש הממשלה ולרעייתו, נכון? זו תהיה הגדרה מדויקת, יותר
- 7 מדי מאוד צמוד. מאוד צמוד. מאה אחוז.
- 8 כב' הש' עודד שחם : 9,027 וממשיך ל - 9,028.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 10 עו"ד עמית חדד : נכון, זה בדיוק בסוף העמוד אם אני זוכר. תחילת עמוד הבא.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 12 כב' הש' עודד שחם : בסדר אוקי.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 14 כב' הש' עודד שחם : אז זה הצמוד?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : צמוד - צמוד.
- 16 עו"ד עמית חדד : דרך אגב שתי התקופות כתובות שם.
- 17 כב' הש' עודד שחם : כן. נכון ראינו את זה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אז אמרתי לגבי זה שלא הוצג לו נושא השכר כאינדיקציה להיקף הזמן
- 19 שהוא עובד אתו. זאת הנקודה.
- 20 כב' הש' עודד שחם : טוב.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : והוצג לו מצג אחר, הוא אישר לפחות, נעזוב את מה שאושר לו, מר חפץ
- 22 אמר דברים ולא נאמרו לו ולא הוטחו בפניו דברים אחרים. לא הוצג לו
- 23 נושא השכר הזה ולכן אנחנו סבורים - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** זה לא היה מתאים אולי לחקירה חוזרת?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא חושבת אני אגיד למה, משום שזה לא הוצג לו. בחקירה חוזרת מה
- 3 הוצג לו? שהוא די צמוד ואנחנו מסכימים עם זה שהוא די צמוד.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** לא.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** אז מה אני אעשה בחקירה חוזרת? אם המסמך הזה היה מוצג לו בחקירה
- 6 נגדית א' אני חושבת שמר חפץ היה מבאר את התמונה. אבל אם לא היה
- 7 מבאר את התמונה אנחנו היינו יכולים להשלים את התמונה בחקירה
- 8 חוזרת. במצב הזה כל הטענה שלנו שבחקירה הנגדית לא הוצג לו הדברים
- 9 שמר נתניהו אומר כאן, לא הוצג לו very, very part of the time לא הוצג
- 10 לו כל הדבר הזה של השכר ולכן לא יכולנו לעשות עם זה שום דבר בחקירה
- 11 חוזרת.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** אם אני מבין נכון מבין השורות התזה שלכם זה שהוא לא היה צמוד -
- 13 צמוד?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, לא אדוני. סליחה.
- 15 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר, אני מנסה פשוט להבין, הבנתי את הרקע. לאן אנחנו הולכים מכאן?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני רוצה להשלים את התמונה. רק רגע. אני אגיד את זה בצורה ברורה,
- 17 אני אנסה, מבלי לחבל בהמשך החקירה נגדית, כי יש לזה גם משמעות.
- 18 **כב' הש' עודד שחם :** אני מנסה להבין פשוט לאן כל הדבר הזה מוביל בסוף.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אדוני, אני אומרת דבר כזה, מר חפץ היה גורם משמעותי עבור מר נתניהו
- 20 בייעוץ הדוברותי שלו גם בגלל שהוא עסק בעניינים הרגישים ביותר, ענייני
- 21 המשפחה, הכניס אותו אליו הביתה, גם כי הוא התייעץ אתו על דברים
- 22 נוספים הוא היה גורם משמעותי. בחקירה נגדית לא הוצג לו שהוא היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עבד 5 שעות בחודש ולא הוצג לו השכר, לא הוצג לו הלינקג' זה הנקודה,

2 לא הוצג לו בין השכר ובין היקף העבודה שלו עם מר נתניהו.

3 אוקי.

כב' הש' עודד שחם :

4 אנחנו אומרים ואנחנו נראה את זה שהלינקג' הזה הוא לא נכון, הוא לא

עו"ד יהודית תירוש :

5 נכון מהרבה מאוד היבטים, שאני לא רוצה לפרט את כולם כרגע אם אפשר.

6 הלינקג' בין השכר ובין ההיקף - ,

כב' הש' עודד שחם :

7 בין השכר ובין היקף עבודה של מר - ,

עו"ד יהודית תירוש :

8 איפה הגברת ראתה לינקג' בין השכר ובין ההיקף?

כב' הש' עודד שחם :

9 במסמך 3,942 ובמה שמר נתניהו אישר. מר חפץ תמחר את זה לאחור. אני

עו"ד יהודית תירוש :

10 רוצה להסביר רק רגע משהו.

11 הבנתי, 5 שעות עם הערכה שכך וכו'.

כב' הש' עודד שחם :

12 אני רוצה להסביר משהו לבית המשפט. עוד דבר. מר חפץ תיאר בחקירה

עו"ד יהודית תירוש :

13 שלו, אני אגיד כי החקירות כן נמצאות בפני בית המשפט אני לא מספרת

14 סיפורים חדשים. מר חפץ תיאר בחקירה שלו את הרקע למסמך הזה. הוא

15 תיאר שהוא למעשה מלכתחילה היה מוכן והסכים לעבוד בחינם עבור

16 הנאשם ורעייתו וכך הוא עבד במשך שנתיים על סמך הסדר שהוא חשב

17 שקיים בין שמרון ובין ועדת קמה ליד מבקר המדינה שתמורת תרומה של

18 בני הזוג נתניהו של 8,000 ש"ח ליד שרה הוא יכול לעבוד בחינם והוא

19 הסביר גם למה הוא רוצה לעבוד בחינם. זה לא רלוונטי כרגע, באיזה שהוא

20 שלב מאוחר, בסוף דצמבר 2015 או בתחילת 2016 פנה אליו איזשהו כתב

21 על רקע עניינים אחרים ושאל אותו על העניין הזה של השכר שלו והוא אמר

22 לכתב הזה שזה מסודר על ידי מבקר המדינה ואז התברר שזה לא מסודר

23 על ידי מבקר המדינה. ולכן ביקשו ממנו, הוא הגיע עוד פעם לוועדה, ביקשו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ממנו לתמחר לאחר את השכר. במצב שהוא גם אז לא רצה לגבות כסף
2 מבני הזוג נתניהו ולא רצה מלכתחילה לגבות כסף מבני הזוג נתניהו, והוא
3 מתאר את זה, הוא מתאר את הדבר הזה. ולכן - ,
4 זה לא נכון.

עו"ד עמית חדד :

5 ולכן אני אומרת ויש עוד נתונים, יש עוד נתונים. הנושא של השכר והיקף
6 העבודה שלו עבור נתניהו הלינקג' שחבריי עושים הוא פשוט לא לינקג' נכון
7 והוא לא הוצג בפני העד הרלוונטי שיכול להאיר את זה והוא לא הוצג בגלל
8 שהוא עסק בעניין נוסף של מה קרה עם השכר שלו.

עו"ד יהודית תירוש :

9 כל זה אתם מציגים כתשתית לזה שתוכלו להציג לראש הממשלה חלקים
10 מתוך ההודעה של מר חפץ שהיא בפנינו שהתקבלה למטרות מאוד
11 מסוימות.

כב' הש' עודד שחם :

12 נכון.

עו"ד יהודית תירוש :

13 הבנתי נכון?

כב' הש' עודד שחם :

14 אדוני הבין נכון. אבל רק רגע. אני רוצה להשלים את הטיעון. הטענה

עו"ד יהודית תירוש :

15 החדשה שהוא לא היה בהיקף משמעותי עבור מר נתניהו טענה חדשה שלא
16 עלתה ככה ולא בלינקג' של השכר הטענה הזאת היא שבעצם ההיקף נגזר
17 מהשכר, שוב, לא העניין של כמה הוא היה קרוב או לא קרוב, אבל שזה
18 נגזר מהשכר, הדבר הזה שזה נגזר מהשכר שלו, הוא דבר שלא הוצג עלידי
19 ההגנה בכלל עד כה ולכן זה טענה חדשה שבהחלט מותר לנו להזים אותה
20 ואנחנו מתכוונים להזים אותה .

21 זה הטענה שעכשיו אתם אומרים עכשיו אנחנו חזרנו ל - 165. עכשיו אתם

כב' הש' עודד שחם :

22 אומרים שזה טענה מפתיעה ואתם רוצים להציג - ,

23 רק רגע, אבל אני אשלים את הדיבור ואז תוכל לענות, עו"ד חדד.

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני התחלתי לדבר?
- 2 כב' הש' עודד שחם : לא, כשאדוני קם כנראה - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : זה מפריע לה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : זה טיעון משמעותי. אז - ,
- 5 כב' הש' עודד שחם : זה הטענה החדשה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : טענה חדשה היא שהיקף העבודה שלו נגזר מהתשלום ולעניין הזה יש לנו
- 7 ראיות נוספות גם מההודעה שלו וגם ראיות נוספות שאנחנו רוצים להראות
- 8 שהיקף העבודה שלו לא נגזר מהתשלום.
- 9 כב' הש' עודד שחם : אז בלי שום קשר לסיבה שבגללה הציגו את ההודעות של חפץ כאן, בעצם
- 10 נגיד שההודעות לא היו כאן הבקשה שלכם היתה להציג ראיה לאמיתות
- 11 התוכן את אותו מקטע שלשיטתכם עונה לטענה חדשה שעכשיו עלתה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : נכון.
- 13 כב' הש' עודד שחם : אני הבנתי נכון?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אדוני הבין נכון בנוסף לטענה הראשונית כמובן. שתי טענות מצטברות.
- 15 כב' הש' משה בר-עם : השאלה אפשר להגיש - ,
- 16 עו"ד עמית חדד : נדמה לי אדוני - ,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. רק רגע. אבל יש לי טענה שלישית, רק רגע.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : רק רגע מר חדד, אבל לפני שגברתי עוברת לטענה שלישית אפשר להציג את
- 19 ההודעות, אפשר להגיש את ההודעות כראיה לאמיתות התוכן בלי שמר
- 20 חפץ יבוא לפה להעיד?
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אני לא מציגה אותם כראיה לאמיתות התוכן. אבל רק רגע. אפשר רגע
- 22 לענות בלי שיגידו לי כאן מהצד. אני רוצה להסביר וכאן אני מגיעה לדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 השלישי. כבודכם אפשר בהחלט הנפטרים, סליחה שאני קוראת להם
2 ככה אבל זה ההחלטה, אני יכולה להפנות - ,

3 אנחנו מבינים למה הכוונה. **כב' הש' עודד שחם :**

4 אוקי. כבודכם אמר הכניס שם סעיף שהנפטרים הם גם לא ראייה קבילה,
5 כי הם נפטרו, הם לא נמצאים. נכון?
6

7 לא יכולים להעיד. **כב' הש' משה בר-עם :**

8 לא יכולים להעיד נכון. וכבודכם אפשר בעניין הזה להציג דברים מתוך
9 אמרת נפטר, במקרה שבו ההגנה עשתה שימוש באמרת הנפטר. אני חושבת

10 שאנחנו כאן עכשיו מדברים על הצגה תמונה מלאה לבית המשפט כדי שלא
11 ייצא חסר, אני חושבת שעל אותו משקל מאחר והם הציגו, ואני יכולה

12 להפנות, בחקירה ראשית דברים מתוך הודעות העד לא למהימנות אלא
13 לאמיתות התוכן, זאת אומרת הציגו לנאשם כדי שהוא יתייחס. ברור שזה

14 כך נעשה וגם אני זה מה שאני מבקשת לעשות להציג דברים כדי שהעד,
15 הנאשם יתייחס אליהם. על אותו משקל גם אנחנו יכולים לעשות את זה.

16 זה בדיוק אותו דבר. דבר נוסף שאני רוצה להגיד גם אם בית המשפט יחליט
17 שאנחנו צריכים להביא את מר חפץ כעד הזמה אם אנחנו רוצים עדיין

18 אנחנו בוודאי יכולים לתת לנאשם וצריכים כי לא נביא את הנאשם אחר
19 כך עוד פעם לשאול אותו את הדברים שאמר מר חפץ אז אנחנו צריכים גם

20 על הבסיס הזה שאנחנו נבקש אחר כך להביא את חפץ כעד הזמה אולי אם
21 נצטרך, כי יכול להיות שהוא יאשר לנו דברים מסוימים ולא יהיה צורך

22 בכך. אבל אם נצטרך אז עדיין אני צריכה את האפשרות להציג לנאשם
23 דברים לעמת אותו עם טענותינו בעניין הזה ועם הראיות שיש לנו שהן כרגע

מוצגות לא לאמיתות התוכן אבל כן לצורך עימות של הנאשם עם הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 האלה ואם אחר כך יהיה צורך להביא את מר חפץ ובית המשפט יאשר לנו
2 להביא עד הזמה אז נביא עד הזמה. ולכן מכל הטעמים, סליחה אדוני,
3 מאחר וזה טיעון כן חשוב לנו, אני מבקשת לשאול את חבריי אם יש משהו
4 להשלים.

5 **עו"ד עמית חדד :** אם תרצי להשלים גם אנחנו לא נתנגד.

6 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, רק רגע. דקה.

7 **כב' הש' עודד שחם :** ייתן לה דקה ואז אדוני יטען מסודר, שלם.

8 **עו"ד עמית חדד :** את זוכרת איזה נ' ההודעות?

9 **כב' הש' עודד שחם :** זה נגמר ב - 1982 מתחיל ב - 1907 למיטב זיכרוני.

10 **עו"ד עמית חדד :** תודה.

11 **כב' הש' עודד שחם :** היא הפנתה את העד ל - 1966.

12 **עו"ד יהודית תירוש :** חברתי אומרת לי שאולי אני לא הייתי ברורה שזאת לא הראיה היחידה.

13 יש עוד ראיות שהן בחומרי חקירה.

14 **כב' הש' עודד שחם :** לא היה מצג לא לכאן ולא לכאן בעניין הזה.

15 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. אז אני אומרת רק יש לנו טיעון, אני רק אבהיר, ההודעות של מר

16 חפץ יש לנו טיעון גם ראשון שאנחנו חושבים שאנחנו יכולים להציג לו אבל

17 חוץ מזה יש את טיעון ההזמה ואת טיעון הנפטרים. לגבי ראיות נוספות

18 אנחנו כמובן נשארים רק עם טיעון ההזמה ולא עם הקומה הראשונה ולא

19 עם הקומה השלישית.

20 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר גמור. אז שניה אחת אם אפשר, לפני שאדוני מתחיל.

21 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע, אני רוצה להוסיף עוד משהו כבודכם. חברי עו"ד הירש הפנה את

22 תשומת לבי, למרות שאני הייתי כאן אבל הזכרון שלו צעיר יותר, שבמהלך

23 פרשת ההגנה במהלך חקירה נגדית - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נגדית של מי?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : של הנאשם 1.
- 3 כב' הש' עודד שחם : של מר נתניהו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : כן. של מר נתניהו, עו"ד תדמור הקרין בפני מר נתניהו הציג נ' שזה תכנית
- 5 עובדה שבוודאי לא הוגשה לאמיתות התוכן אבל היא הוגשה כ - נ' ולכן
- 6 הוא הקרין לו את ה - נ' הזה כדי לשאול אותו שאלות, זה דרך אגב מתקשר
- 7 למקטע הראשון של הטיעון שלנו.
- 8 כב' הש' עודד שחם : זה נדמה לי שכבר סיכמנו שזה שלא התנגדו פעם אחת למשהו אחר.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אני לא יודעת אם לא התנגדו. אני לא בטוחה שלא התנגדו, אנחנו נבדוק
- 10 את זה.
- 11 כב' הש' עודד שחם : אם היו מתנגדים היתה החלטה, יכול להיות שאתם הייתם מפנים אותנו
- 12 אליה.
- 13 עו"ד עמית חדד : יש החלטה ספציפית על העניין הזה.
- 14 כב' הש' עודד שחם : שניה אחת אבל מר חדד. רק כדי למסגר את העניין פה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש, רק כדי שלא תהיה לנו אי הבנה, גברתי התייחסה
- 16 לגבי דברים שמר נתניהו נחקר עליהם בחקירה ראשית. האם הוא עומת
- 17 עם קטעים מהחקירות של חפץ בחקירה ראשית? האם הוצגו לו קטעים
- 18 מאותם מוצגים - ,
- 19 כב' הש' עודד שחם : לא, המוצג כן אבל ההודעות של חפץ לא. הגברת - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : כן, רק רגע. רק רגע. אבל אני אענה לבית המשפט.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ההודעות הן 907 ואילך. האם הוצגו לו קטעים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, הוצגו לו קטעים מההודעות שלו, לא מהדבר הזה, בוודאי שלא. זה
- 2 בדיוק העניין שהם רק הציגו לו את המסמך הזה ולא אמרו לו מה שמר
- 3 חפץ אומר.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : בנקודה הספציפית הזאת.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : בנקודה הספציפית הזאת.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : לא הוצגו לו קטעים - ,
- 7 עו"ד יהודית תירוש : לא הוצגו לו קטעים מהעדות. אני רק מזכירה, רק שניה אני מזכירה.
- 8 סליחה.
- 9 עו"ד עמית חדד : תני לי אבל לטעון.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל אני עונה לבית המשפט. מה זה תני לי לטעון? שאלו אותי שאלה.
- 11 עו"ד עמית חדד : גברתי תראה, הנה ההערה שלי מקודם. בסך הכל אמרתי עו"ד תירוש תני
- 12 לי לטעון, אבל עו"ד תירוש צועקת עליי.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אני לא צועקת, אני מבקשת שתיתן לי לטעון.
- 14 עו"ד עמית חדד : את לא צועקת?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה לטעון. כבודכם, ההגנה הפנתה בהקשרים אחרים, אני מפנה את
- 16 כבודכם בעניין הזה להחלטת הנפטרים שם דובר על אמרות של הנאשם
- 17 ולא אמרה, אמרות נפטרים ש - רק שניה. אני אגיד לכבודכם ככה, אני
- 18 אמצא את זה. רק רגע.
- 19 כב' הש' עודד שחם : זה הנימוק של הסימטריה שהגברת עכשיו מדברת עליו?
- 20 עו"ד יהודית תירוש : כן, כן, אני מפנה למשל ל - 27/01/25 .
- 21 כב' הש' עודד שחם : עמוד?
- 22 עו"ד יהודית תירוש : עמ' 42,190 בשורה 8 יכול להיות שיש עוד ברגע שמצאתי את זה עצרתי,
- 23 אבל אני אחפש אם יש עוד ואז כן בהחלטה של כבודכם דיברתם על אמרות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרות, זאת לא חייבת להיות אותה אמרה. וגם בהחלטה הנוספת
2 שהחלטתם - ,
3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. רק רגע. איזה עמוד?
4 עו"ד יהודית תירוש : 42,190 שורה 8 הציטוט מתחיל - ,
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. רק רגע.
6 כב' הש' עודד שחם : איפה באיזה שורה סליחה? אה.
7 עו"ד יהודית תירוש : מתחיל ב - 10 הציטוט.
8 כב' הש' עודד שחם : אני רואה. שורות 8 - ,
9 עו"ד יהודית תירוש : כן, ב - 10 יש ציטוט אומר לו החוקר כך וכך וכך.
10 כב' הש' עודד שחם : רק שניה אחת. שורה 8 ואילך.
11 עו"ד יהודית תירוש : אז בסוף יש אמירה שהוא גם חזר על הדברים מבית המשפט אבל מצטטים
12 לו מהעדות.
13 כב' הש' עודד שחם : הבנתי. בסדר טוב.
14 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. אני אגיד בעניין הזה שגם בהחלטה - ,
15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. רק שניה. כן.
16 עו"ד יהודית תירוש : אני אגיד רק בעניין הזה שגם בהחלטה של כבודכם שגם אותה אם צריך
17 אני אמצא המאוחרת יותר שהתייחסה לעו"ד קליינמן.
18 כב' הש' עודד שחם : סוגיה אחרת נאשם אחר. כן, בסדר, זוכרים.
19 עו"ד יהודית תירוש : השילוב.
20 כב' הש' עודד שחם : זוכרים, כן. טוב.
21 עו"ד עמית חדד : כבודכם, נתחיל עם הסימטריה, מקודם אני אמרתי על החלון אני לא רוצה
22 לחזור כך נקלענו לאותו מקום. אני רוצה לעשות את זה מסודר כדי להזוף
23 את הטענה הזאת. כבודכם יראה, יש קודם כל, נתחיל עם ההיגיון, נלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 באמת כאילו אני אומר נלך שניה להגיון של אמרות נפטרים. עלתה טענה
2 של הגינות, ברגע שאתה הכנסת דבר מסוים לבית המשפט והצד השני
3 בשביל להשלים את התמונה רוצה להביא גם חלק מאותו מקום. אם אני
4 אבל מראה מקום שנאמר בבית המשפט, כי אדוני ראה מיד אני חושב
5 שאדוני - ,

עו"ד נעה מילשטיין :

לא רק זה נאמר.

6 שורה 14 כן.

כב' הש' עודד שחם :

7
8 לא, גם למעשה מציגים את זה לחפץ בחקירה והוא מאשר את זה בבית
9 המשפט.

עו"ד נעה מילשטיין :

10 זה מוצג בבית המשפט.

עו"ד עמית חדד :

11 ולכן זאת ראייה קבילה כי - ,

עו"ד נעה מילשטיין :

12 זה לא, זה בכלל לא אותו דבר, זאת אומרת גברתי - ,

עו"ד עמית חדד :

13 אותו קטע הוקרא לחפץ בבית המשפט.

כב' הש' משה בר-עם :

14 אותו קטע הוקרא לחפץ בבית המשפט ולכן זה בכלל לא אותו דבר זה לא

עו"ד עמית חדד :

15 עניין של סימטריה. בעמ' 8,440 מקריאים לו את אותו קטע. מה זה?

16 מקריאים לו את אותו קטע - ,

17 לכן אדוני אומר זה לא אמרת חוץ.

כב' הש' עודד שחם :

18 זה לא אמרת חוץ זה אמרת פנים לא חוץ נכון. זה לגבי אמרנו, זאת טענת

עו"ד עמית חדד :

19 הסימטריה.

20 אוקי.

כב' הש' משה בר-עם :

21 עכשיו נלך ואני מזכיר איך הגענו בכלל לכל הסיפור הזה. קודם כל

עו"ד עמית חדד :

22 התרעומת הראשונה ואני חשבתי ואני עדיין חושב שבית המשפט היה צריך

23 להעיר בהקשר הזה זה שאם מישהו רוצה לבוא להשתמש בחרג של 165



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וזה גם מה שכבודכם קבע, זה קודם כל לבקש רשות. העובדה שעשו את זה
2 בלי רשות משם נקלענו בכלל לכל הסיפור ולאירוע המיותר שאני התנצלתי
3 עליו מקודם. כי ברגע שלא נותנים רשות ובית המשפט לא מעיר לטעמנו
4 מקום שהיה צריך להעיר אז כך הגענו לזה ואני חוזר ומתנצל ועכשיו נעשה
5 את הדברים בצורה מסודרת. אז קודם כל, כבודכם, יש החלטה דומה ביחס
6 למילצין שם ניסו להקריא לו למילצין דברים שהוא אמר בחקירתו
7 במשטרה שהם הוגשו רק לצורך ספציפי ובית המשפט קבע שהדבר - מה
8 זה? זה התפתחות ומה שזה לא יהיה אני לא רוצה להיכנס לשאלה למה זה
9 הוגש, היו מחלוקות בעניין הזה.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** השתלשלות גרסתו כן.
11 **עו"ד עמית חדד :** לדעתי גם זה לא, אבל - ,
12 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, היה שם התפתחות והשתלשלות.
13 **עו"ד עמית חדד :** התפתחות והשתלשלות אוקי. אז מה שאמרנו אז קובע, אבל לצורך הדיון
14 הזה נניח שזה הביטוי הזה.
- 15 **כב' הש' משה בר-עם :** אוקי. בסדר.
16 **עו"ד עמית חדד :** כי היתה מחלוקת.
17 **כב' הש' עודד שחם :** לא נקבע כעת מסמרות, גב' מילשטיין הכל בסדר.
18 **עו"ד עמית חדד :** מה שנאמר נאמר אבל בוודאי שזה לא לעצם אמירת הדברים ולא
19 לאמיתות התוכן ולא לשום דבר אחר.
- 20 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר גמור.
21 **עו"ד עמית חדד :** בית המשפט קבע כאן, אדוני למיטב זיכרוני, כן? שאם זה המצב אז אי
22 אפשר לבוא להציג את זה. אז זה ביחס לשאלה, וזה באמת לא הוצג. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אם זה הטענה זה הקומה, למעשה יש לטעון של חברתי יש לו כמה קומות.
2 למעשה קומה שלישית היתה הסימטריה אז אותה אנחנו בצד.

3 **כב' הש' משה בר-עם :** נכון, נתחיל בשלישית עכשיו.

4 **עו"ד עמית חדד :** נכון, קומה שניה היתה הטענה שזה נ' בתיק ולכן אפשר לבוא ולהשתמש

5 בו. גם הטענה הזאת לטעמנו כבר הוכרעה ואם יש צורך אני אסביר תכף.

6 גם שכבודכם, אנחנו מגישים ראיה לצורך מסוים אז המשמעות היא שזה

7 לצורך הזה ולא לצרכים אחרים, זאת המשמעות. כלומר אחרת אין

8 משמעות להסכמות, אין משמעות לאמירות האלה, אלה דברים בטלים וכל

9 אחד יכול אחר כך לפרוץ את העניין הזה ולעשות בזה שימוש. עכשיו, ביחס

10 לטענת ההזמה. אני ארצה פשוט כבודכם ללכת את כל הצעדים עד הסוף

11 כדי לראות האם בכלל יש פה משהו להזים, האם יש משהו מפתיע. עם כל

12 הכבוד, זה שהתביעה - רק אולי לפני כן נאמר משהו. התביעה טוענת טענה

13 שהיא טענה מעט מפתיעה נאמר בעדינות שאנחנו יצרנו לינקג' בין השכר

14 ובין היקף המשרה. אז בואו נסתכל ביחד ב- נ/3942 ונראה אם אנחנו יצרנו

15 את הלינקג' הזה. זה בכלל לא משהו שההגנה עשתה. זה כתוב במסמך הזה

16 בפירוש. כתוב שם שהוא מעריך שהיקף העבודה שלו כבודכם יראה, גברתי

17 יכולה לאפשר לנו להציג את הדברים?

18 **כב' הש' עודד שחם :** מה אנחנו אמורים לצפות? מה זה המסמך הזה?

19 **עו"ד עמית חדד :** זה נ' הזה שהוגש שעכשיו רוצים לסתור את מה שכתוב בו. התביעה מנסה

20 לסתור אותו.

21 **עו"ד יהודית תירוש :** זה הוגש על ידיכם בחקירה הזאת.

22 **כב' הש' עודד שחם :** גב' תירוש, זה נ'. זה כתוב גם אפילו מספרי עמודים אתם אמרתם את זה.

23 זה בפניי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם אני אומר שבאופן כללי כשאנחנו מתפרצים אז מעירים לנו מיד. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 אדוני לא טועה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 3 אבל אדוני, התחושה שלנו, אני מבקש באמת אני לקחתי את עצמי. **עו"ד עמית חדד :**
- 4 מר חדד, אדוני צודק. **כב' הש' עודד שחם :**
- 5 מה שבית המשפט העיר לי מה שגברתי העירה לי אני אקח עד הדיון **עו"ד עמית חדד :**
- 6 האחרון בעזרת ה'. עד הדיון האחרון לא פחות. אני מבקש אבל, בכל זאת
- 7 אני מבקש שבית המשפט ייקח גם את מה שאנחנו אומרים, אני חושב שגם
- 8 שם הדברים הם, גם יש איזושהו אבק של צדק בדברים שלנו. כמאמר השיר
- 9 של מאיר אריאל. אז כתוב בו את הדברים בפירוש, זה לא לינקג' שלנו,
- 10 אנחנו בכלל לא עשינו שום לינקג' זה דברים שניר חפץ כתב. הוא אומר, מה
- 11 זה? אכן זה חומר חקירה. יש לזה איזושהו ברקוד למעלה? אין לזה. לא
- 12 משנה אבל אין מחלוקת שזה חומר. זה מסומן על ידי חוקר, זה נעשה ב -
- 13 27 במרץ 2018 וזה קיים בחומר. זאת אומרת אין בכלל חומרי חקירה
- 14 יכולים להפתיע? עכשיו, אם אנחנו היינו - ,
- 15 אם אני מחדד את מה שאני הבנתי שהמדינה אומרת שהמדינה שעכשיו **כב' הש' משה בר-עם :**
- 16 אתם טוענים שקיים קשר בין היקף ההעסקה לבין השכר היא הטענה
- 17 המפתיעה ואת זה הם באים עכשיו ומנסים לסתור, כך הבנתי מה שהם
- 18 אומרים.
- 19 עכשיו בוא נראה אם זה מופיע היקף העסקה אם מופיע פה או שאני מבין **עו"ד עמית חדד :**
- 20 - ,
- 21 לא שזה מפתיע, המסמך בחומר חקירה המסמך לא מפתיע אותנו. הטענה **כב' הש' משה בר-עם :**
- 22 שלכם על בסיס המסמך הזה מפתיעה, כי הם הבינו שהיקף העסקה,
- 23 לשיטתם, הוא גדול יותר ואתם טוענים שהוא מצומצם. מה? רק רגע, כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בלי קשר לחיבור בכלל, בלי קשר להיקף, חברתי בכוונה הרי היא מבינה
2 שיש קושי, לפחות אנחנו סבורים שהיא מבינה שיש קושי אז היא אומרת
3 הלינקג' לא נכון בין היקף השכר ובין היקף העבודה. אנחנו לא צריכים
4 בכלל שום לינקג', גם אם נקבל 100 מיליון דולר, השכר לא רלוונטי. הוא
5 לא דיבר על היקף השכר, אנחנו לא דיברנו על היקף השכר בכלל, למיטב
6 זיכרוני. כלומר, בסך הכל הנה 5 שעות ייעוץ בחודש בממוצע. אם אנחנו
7 היינו עושים בכלל גם אז היתה בעיה לדעתי לטעון 165, אם אנחנו היינו
8 באים ועושים את החשבון הבא, הוא קיבל 5,000 ש"ח, השכר לשעה הוא
9 X אז 5,000 חלקי X שווה. אבל זה לא המקרה. גם אז אני חושב שזה לא
10 מפתיע. עם כל הכבוד, אריתמטיקה פשוטה היא לא מפתיעה, אני מקווה
11 לפחות שהיא לא מפתיעה, אבל פה זה בכלל לא אריתמטיקה, הוא כותב
12 את זה 5 שעות בחודש ייעוץ בממוצע ומדובר באומדן, ולכן זה לא דבר
13 מפתיע, זה בכלל - ,

14 **כב' הש' משה בר-עם :** רק רציתי להגיד, מה שאדוני סבור שמה שמבקשים להזים זה את מה
15 שנאמר במסמך או מה שעלה בעדות?

16 **עו"ד עמית חדד :** כן, מה שנאמר במסמך.

17 **כב' הש' משה בר-עם :** זה מה שאדוני כרגע הפנה.

18 **עו"ד עמית חדד :** ברור. ברור. אבל עכשיו נמשיך. נלך עוד צעד לראות למה אי אפשר להזים

19 דבר שהוא ידוע להם היטב, היטב. בוא נראה גם מה הוא אומר ראש
20 הממשלה, בסך הכל אנחנו מציגים את זה לראש הממשלה - ,

21 **כב' הש' עודד שחם :** כן, לאן אדוני מפנה לאיזה עמוד?

22 **עו"ד עמית חדד :** עו"ד תירוש, פה תצטרכי לעזור לי.

23 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, לא צריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** 42,232 ו- 42,238 .
- 2 **עו"ד עמית חדד :** נכון, כל מה שאנחנו עושים זה אנחנו מציגים לו והאם זה מתאים למה
- 3 הוא זוכר. והוא אומר שכן. זה מתאים גם 5 שעות בחודש בממוצע. זאת
- 4 אומרת בכלל אין פה שום - רק רגע, אני רואה עו"ד וולנרמן תוך כדי
- 5 המשפט פותר משוואות בלוגריתמים מורכבים. זה קשה. זה באמת קשה,
- 6 אדוני יראה מה הוא פותר פה תוך כדי אני אומר לאדוני קשה. אפשר מוצג
- 7 הגנה מס' 1 בהקשר הזה אבל על מה אנחנו מדברים פה? אנחנו מראים לו
- 8 נייר שהוא בחומר חקירה, שואלים אותו אם הוא זוכר למה זה מתאים
- 9 הוא אומר שכן, מה מפתיע פה? הנה, כבודכם יראה. ממש - ,
- 10 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, אבל זה בסדר להגיד את זה בקול עו"ד תירוש. אוי נו באמת אני
- 11 שמעתי.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** אתה לא שמעת כי אתה דיברת עם מישהו אחר. לא שמעת. כבודכם יראה,
- 13 זה הקטע. אנחנו מציגים לו ואת זה רוצים לסתור את זה רוצים להזים. זה
- 14 אותו דבר כמו שכתוב בחומר חקירה שלהם אפילו באותה לשון. שוב, לא
- 15 אמרנו לו רק רגע. בוא נוציא שורש שלישי נעלה את זה נעשה נגזרת, מזה
- 16 נעשה, מה זה? נתקדם. לא אמרנו, בסך הכל הצגנו את זה וזהו. ולכן אני
- 17 לא מבין בכלל מה יש להזים איך אפשר לדבר על הזמה.
- 18 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני בוודאי לא יתנגד לחקירה נגדית בנושא של - ,
- 19 **עו"ד עמית חדד :** בוודאי שלא, בוודאי שאפשר מה השאלה בכלל?
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** אז למה אדוני מתנגד כשמביאים, במסגרת החקירה נגדית - ,
- 21 **עו"ד עמית חדד :** נכון.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם :** מתוך ההודעה שלו במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : נכון. עכשיו, רק בכל זאת, שבית המשפט לא יחשוב שאנחנו אפילו
- 2 מסתירים משהו. בוא נדבר בכלל על הזמה עד הסוף. אני רוצה להציג שניה
- 3 את השורות בהודעה של חפץ, בכל זאת, בוא נראה אולי חפץ אומר טוב.
- 4 אני כתבתי 5.
- 5 כב' הש' משה בר-עם : מה שאני רציתי לשאול את אדוני, יש בהודעה משהו שעשוי שעלול בהקשר
- 6 להזמה של מה שנאמר פה ?
- 7 עו"ד עמית חדד : בוא נראה. בוא נראה.
- 8 כב' הש' עודד שחם : אנחנו מדברים על נ/1966?
- 9 עו"ד עמית חדד : שם למעשה הדיון הקודם נעצר, אני חושב שדי במה שאני אמרתי כדי
- 10 שהניסיון לטעמנו הקר הזה יסוכל. בית המשפט רצה בכל זאת לעיין
- 11 קיבלתי את אותה החלטה שקיבלתי אז אמרתי אני מכפיף את ראשי ובואו
- 12 נעיין בזה.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : מה יש כאן? איפה זה?
- 14 עו"ד עמית חדד : בוא נעיין בזה.
- 15 כב' הש' עודד שחם : מה המוצג, איזה מסמך?
- 16 עו"ד נעה מילשטיין : שניה רגע. רק רגע. 08 במרץ.
- 17 כב' הש' עודד שחם : 08 למרץ 2018 כן.
- 18 עו"ד נעה מילשטיין : כן. כן.
- 19 כב' הש' עודד שחם : 1966, ברקוד 2337.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : איזה עמוד?
- 21 עו"ד עמית חדד : 13.
- 22 כב' הש' עודד שחם : חברים איזה עמוד אתם מפנים, מר חדד?
- 23 עו"ד נעה מילשטיין : אבל זה פתוח רק תגידו לי לאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה פשוט עימוד שונה.
- 2 **כב' הש' עודד שחם :** יש לכם מילת מפתח?
- 3 **עו"ד עמית חדד :** כמה שעות בחודש. הנה זה על המסך העימוד מעט שונה, גם אני שאלתי
- 4 שם כמה שעות בחודש, שוב, אני מזכיר אנחנו בעדות הזמה, נושא שלא רק
- 5 הוא קיים בתיק בחומר הוא גם נחקר. התביעה החליטה אם היא כן מעלה
- 6 את זה או לא מעלה את זה, אבל אנחנו לא מחליטים לתביעה.
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** סליחה, זה 16 מתוך?
- 8 **עו"ד נעה מילשטיין :** 39.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** אצלך, אדוני, זה 13. שלא נעשה את המשוואות של עו"ד וולנרמן. עמ' 13.
- 10 **כב' הש' עודד שחם :** זה מה שניסיתי. אני שאלתי. בסדר גמור.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** עכשיו, נעה את יכולה להגדיל טיפ טיפה? עכשיו נראה דרך אגב את עניין
- 12 ההזמה הסתירה לכאורה כן? גם אני שאלתי שם כמה שעות בממוצע אני
- 13 משקיע בדבר הזה ומה הסכום שאני גובה וכו', ואני יורד טיפה למטה והוא
- 14 אומר הנה, עוד טיפה לחברי הוועדה ולמבקר בשתי הישיבות האלה
- 15 שמקסימום השעות שאני משקיע בפעילות הזאת הן בממוצע 5 שעות
- 16 בחודש. אני מעריך שפחות מכך והדבר נוגע מכך שרוב העבודה היתה
- 17 בוואטסאפ בשיחות טלפון תוך כדי תנועה, זאת אומרת אפילו סתירה אין
- 18 לך. אפילו סתירה אין, זאת אומרת להזים דבר - ,
- 19 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא לא כל כך התנגד מר נתניהו ואנחנו היינו חוסכים את כל - ,
- 20 **עו"ד עמית חדד :** אני אומר לאדוני, אני אומר לאדוני ואני חושב שבית המשפט הבין את זה
- 21 וגם אם הוא לא מבין בדיוק עד הסוף ולכן זה. יש סיפור של גב' נתניהו
- 22 שהוא בכלל לא אירוע שלנו. אנחנו לא רוצים שהוא ייכנס למשפט, הוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קשור הוא לא רלוונטי וכו'. הוא לא בידיעת נתניהו, אין מחלוקת על זה
2 בכלל, חפץ אומר - ,
3 **כב' הש' משה בר-עם :** במקום אחר בהודעה.
4 **עו"ד עמית חדד :** נכון, אבל בהודעה הזו ולכן לא רציתי שגברתי תעיין ומשם אולי התגובה
5 תהיה יותר שלי, שלקחתי עליה אחריות.
6 **כב' הש' משה בר-עם :** אולי אפשר להסכים על חלקים של ההודעה.
7 **עו"ד עמית חדד :** אבל למה?
8 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, לא להגיש אבל - ,
9 **עו"ד עמית חדד :** אבל משפטית הם אמרו שיש להם עוד, אין פה מה להזים במובן הזה שאין
10 פה שום דבר חדש, משפטית אנחנו צודקים. זה שהודעת חפץ תומכת במה
11 שאמרנו בוודאי שהיא תומכת כי זאת האמת. בעמוד הבא אולי חברתי
12 רצתה להראות שהוא אומר שזה אומדן, גם זה כתוב במסמך שזה אומדן.
13 אני בכלל לא מבין מה צריך ולכן בהקשר הזה אנחנו לא רוצים אדוני, עם
14 כל הכבוד, אנחנו לא רוצים להיכנס למחוזות לא לנו וגם לא לפרוץ גדרות.
15 לא לפרוץ גדרות. אין פה מה להזים, אין פה שום דבר מיוחד, אין עניין של
16 סימטריה. אין פה כלום.
17 **כב' הש' משה בר-עם :** ככל שאנחנו נסבור שיש ממש טעם בטענות של גב' תירוש אדוני סבור שיש
18 צורך לזמן את מר חפץ לחקירה או שניתן לשאול את מר נתניהו על סמך
19 הודעות לפני שמר חפץ יוזמן אם יוזמן בכלל.
20 **עו"ד עמית חדד :** זה בכלל לא ראייה במובן הזה.
21 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אז לכן אני שואל, אז מה המתכונת הדיונית, ככל שאכן יש טעם בטענת
22 ההזמה, באיזו מתכונת צריך לאפשר מבחינה דיונית, אם בכלל.
23 **עו"ד עמית חדד :** לכאורה המתכונת, אדוני, היא להביא את מר חפץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** להביא את מר חפץ.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** אבל אני אומר שוב, אני חושב שאין פה טענה אחרת, נביא את מר חפץ
- 3 שמה, שהוא יגיד כן, זה היה אומדן שלי תוך כדי תנועה. זאת אומרת
- 4 השאלה של אדוני כמובן שבמקום אבל יכול להיות שאנחנו לא נדרשים, לא
- 5 כל שאלה צריך לענות עליה כאן ועכשיו, אין פה כלום.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** אז אנחנו הולכים מהבוקר חלק מהזמן באשמת, אני לא - ,
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** תחזור על זה 100 פעם, הכל בסדר.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** בכל זאת, אני רוצה שבית המשפט יידע אני קשוב, אני ראיתי זה לקח הרבה
- 10 זמן, אני לא רוצה חלילה שיישאר משהו פתוח בהקשר הזה. בכל זאת, אני
- 11 אומר גם בטענות שלנו יש צדק. אם יש צורך אני יכול להראות את זה. יש
- 12 צדק גם בדברים שלנו, צריך לקחת את זה, אנחנו לוקחים מקווים שגם בית
- 13 המשפט לוקח.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר גמור.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** אני רוצה להשלים רק רגע כבודכם, ראשית, מצאתי עוד מקום, חברתי
- 16 מצאה.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** עוד מקום של מה?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** של ציטוט של תמליל של מר חפץ בחקירות הראשיות של מר נתניהו. אני
- 19 מפנה את כבודכם .
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק שניה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** אין בעיה. אוקי. בסדר.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** אולי ברמה הפרקטית, רק סליחה שאני מפריע. כבודכם, ברמה הפרקטית
- 23 הרי העמודים האלה לטובתנו, אם בזה, ברמה הפרקטית אם בזה מדובר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חבל על הזמן. באמת. שלפחות ראש הממשלה יגיע לפה לא לחינם ברמה
- 2 הפרקטית אומר לי עו"ד וןלנרמן פה באמת.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אז בסדר, אז בדבר הבא נחשוב על הדבר הבא. אין בעיה. אם יהיה עוד
- 4 משהו.
- 5 כב' הש' משה בר-עם : ואז אנחנו מה? ואז מה נעשה עם כל ה - נצטרך פתקים חדשים?
- 6 עו"ד יהודית תירוש : לא, אדוני ישמור. אני לא אציע לאדוני לשמור עבורו, אבל - ,
- 7 כב' הש' משה בר-עם : אז אפשר להתקדם ואתם יכולים לחזור לזה בפעם הבאה, אם יהיה בכלל.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אם הוא נסוג בו מההתנגדות א' יכול להיות שאני - ,
- 9 עו"ד עמית חדד : אני לא נסוגתי, ממש.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : לצורך - ,
- 11 עו"ד עמית חדד : אני חושב שבית המשפט יפסוק לטובתי, אבל פשוט חבל על הזמן.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : איתור מחלוקות.
- 13 כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור. נשמע את השאלות.
- 14 עו"ד עמית חדד : נשמע.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אם יהיה עוד - ,
- 16 כב' הש' משה בר-עם : נ/1966 עמ' 13.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. יכול להיות, אם יהיה עוד מחלוקת אחר כך נידרש אליה.
- 18 כב' הש' עודד שחם : טוב. בסדר
- 19 כב' הש' משה בר-עם : אוקי.
- 20 עו"ד ז'ק חן : רק רגע אבל אני מבקש לומר.
- 21 עו"ד עמית חדד : כמובן שזה לא תקדים לשום דבר ולא זה, אנחנו חושבים שאנחנו צודקים
- 22 מובן מאליו.
- 23 כב' הש' עודד שחם : לא ויתרתם על שום טענה מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : כבודכם רק שני משפטים.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : לא, לכאורה נראה היה שאם אכן אנחנו היינו צריכים לקבל החלטה אז יש
- 3 פה שאלה שצריך גם גב' תירוש אני לא בטוח שניתן לשאול את מר נתניהו
- 4 ביחס להודעות לפני שמר חפץ לא יבוא להעיד. זה שאלה בהיבט הדיוני,
- 5 אבל בסדר אולי לא נידרש לזה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : יש עוד מקום, דרך אגב, שהוא נשאל על זה, התחלתי להגיד.
- 7 כב' הש' עודד שחם : כן, בסדר, זה התייתר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 9 עו"ד ז'ק חן : רק כמה משפטים, משום שעלתה אפשרות שחפץ יבוא להעיד כעד הזמה.
- 10 הוא צריך להזים טענה מפתיעה. פה לא רק שהוא לא מזים טענה מפתיעה
- 11 הוא גם לא, אנחנו ראינו מה הוא אמר בחקירה והדבר הזה התקבל ככזה
- 12 ראה וקדש על ידי היחידה החוקרת ולכן אין מקום או אין תשתית להזמין
- 13 אותו כעד הזמה למשהו שלא דורש הזמה בכלל.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נגיע לשם.
- 15 עו"ד ז'ק חן : לא, בסדר, אבל מכיוון שהדברים נאמרו אני רוצה לומר עכשיו כי אם
- 16 תתבקש בקשה מתישהו למה לא התנגדתם הנה התנגדנו.
- 17 כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור.
- 18 עו"ד ז'ק חן : זה אחד. שניים, חברתי תיארה והפנתה לבקשה להגנה מן הצדק של איריס
- 19 אלוביץ. ולנספח שם, הנספח שם זה החלטת סגירת התיק נגד גב' שרה
- 20 נתניהו על ידי היועץ משפטי לממשלה. ואחת הסוגיות כך אומרת חברתי
- 21 נוגעת לעניין הזה. אני לא מבין מדוע הפנתה לעניין הזה אגב הבקשה להגנה
- 22 מן הצדק, בסדר? שתידון כפי החלטתכם בסיכומים, לא הוכרעה אלא
- 23 נדחתה, אבל בהקשר הזה כדי להשלים את התמונה בהקשר של חפץ ושוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נוכח דברים שנאמרו כאן, כמובן אני מצטרף לסיכום הדיוני הזה, כן? אין
2 לי התנגדות עצמאית פה. זה שחפץ הסביר בחקירתו במשטרה והסביר פה
3 בבית המשפט בחקירה נגדית ששתי הסיבות היחידות שהביאו אותו
4 לחתום עד מדינה, היחידות, הוא לא ראה שום דבר תקין אחר לאורך כל
5 זמן עבודתו, בין אם זה 5 שעות או 50 שעות או 500 או 5000 שעות וכאמור
6 ראינו אתמול הוא לא עסק גם בכלל ברגולציה, זה נושא מה שהוא קרא
7 השיבוש שכן מופיע במשפט הזה, והדבר השני זה דבר שאנחנו אווזים בו
8 כאן שלא קשור למר נתניהו, אלא קשור במה שהוא עשה בהקשר של גבי
9 שרה נתניהו. אלה שתי הסיבות היחידות. לכן כשמציגים את התמונה גם
10 בהקשר של הבקשה להגנה מן הצדק ואכיפה סלקטיבית והנספח שמופיע
11 בה גם בהקשר של חפץ מדוע הוא הפך להיות עד מדינה חשוב היה להשלים
12 את התמונה שזה לא יישאר. בכפוף לזה, כמובן, אני מצטרף להסדר הדיוני
13 שהגיעו אליו כעת.

14 **כב' הש' עודד שחם :** בסדר גמור.

15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מישוהו יכול לקרוא למר נתניהו?

16 **עו"ד עמית חדד :** עו"ד חן, כרגיל, גברתי.

17 **עו"ד יהודית תירוש :** מר הירש אומר לי - מה? מר הירש אתה רוצה להגיד בעצמך?

18 **עו"ד נועם הירש :** אנחנו מצאנו מקום נוסף שבו ההגנה כן התנגדה להצגת נ' מסוים ולאחר

19 דיון קצר ההרכב אישר לנו הצגת ה - נ' למרות שהוא לא הוגש לאמיתות
20 התוכן.

21 **כב' הש' עודד שחם :** כן. טוב. אנחנו לא נותנים החלטה כעת, אז - ,

22 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר, אני אשמור את זה.

23 **כב' הש' עודד שחם :** שימו לכם כוכבית על הדבר הזה למקרה הצורך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, בסדר גמור, נשים פתק.
- 2 עו"ד ז'ק חן : ולנו כוכבית תגובה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : ברור. ברור.
- 4 עו"ד עמית חדד : יש בהקשר הזה בדיוק.
- 5 (הנאשם חוזר לאולם)
- 6 עו"ד יהודית תירוש : טוב. מר נתניהו, אנחנו ממשיכים סליחה על העיכוב.
- 7 עו"ד עמית חדד : רק בכל זאת, אני אומר, אמיתות התוכן זה לא רלוונטי.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : זאת אמירה עכשיו שצריך להגיד? לא. זאת לא אמירה שצריכה להיאמר,
- 9 היה לנו דיון - ,
- 10 עו"ד עמית חדד : האמת שמה שמר הירש אמר זה לא אמירה שצריכה להיאמר.
- 11 כב' הש' עודד שחם : טוב. חברים, אנחנו ממשיכים עכשיו בדיון.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : טוב. אני מציגה לך אם צריך להציג לך ואני יכולה לצטט לך זה משפט אחד,
- 13 שמר חפץ אומר שזה היה אומדן של שעות כי לא יכולתי בדיוק לדעת כמה
- 14 שעות עבדתי כל חודש. נקודה. אני שואלת אותך מר נתניהו, נוכח העובדה
- 15 שלמר חפץ באופן טבעי הוא אומר את הדברים האלה כשאתה משערך שנה
- 16 וחצי לאחר שעות עבודה חודשיות זה לא דבר שהוא טריוויאלי איך לך
- 17 כשמר חדד, עו"ד חדד הציג לך את הנספח הזה את המסמך הזה אתה
- 18 אמרת ככה בשלוף זה בהחלט תואם את זה ללא שום הסתייגות, ללא שום
- 19 התלבטות.
- 20 עו"ד עמית חדד : אל תענה, אל תענה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : לא אני לא זוכר ואני לא בטוח אני לא יודע, אני מעריך שהוא צודק, שום
- 22 דבר כזה לא היה שם.
- 23 עו"ד עמית חדד : לא, כשהוא נמצא גברתי לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.
- 2 כב' הש' עודד שחם: בסדר גמור. מאה אחוז. צודק.
- 3 הנאשם: לצאת? יורשה לי לענות היום על שאלות?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא בטוח.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, תישאר קרוב.
- 6 עו"ד עמית חדד: עוד חסכנו ראש הממשלה, חסכנו. בכל זאת, כבודכם, אנחנו הצגנו את
- 7 העמודים, היתה הסכמה שיציגו לו את העמודים האלה, הרי הצגנו את מה
- 8 שחפץ אומר הרי יש, הוא בא ומסביר פה בעמ' 13 - ,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זה לא - ,
- 10 עו"ד עמית חדד: רק שניה. עו"ד תירוש, בעמ' 13 שזה מה שבית המשפט גם אמר תציגו לו
- 11 את זה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, אני יכולה להציג.
- 13 עו"ד עמית חדד: רק רגע. רק שניה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מתנגדת להציג.
- 15 עו"ד עמית חדד: שניה, יש את החלק העליון שחפץ אומר זה ממש לפי הכללים שורות אחרי
- 16 שורות וזה גם מה שהראינו מקודם לבית המשפט. לחברי הוועדה והמבקר
- 17 בשתי הישיבות מקסימום השעות שאני משקיע בפעילות הזאת ממוצע כ -
- 18 5 שעות בחודש ואני מעריך שפחות מכך. נקודה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני רוצה להציג לו - ,
- 20 עו"ד עמית חדד: הדבר נובע מכך שרוב העבודה היתה בוואטסאפ ובשיחות טלפון תוך כדי.
- 21 נקודה, זאת אומרת הוא מסביר, את זה אי אפשר שלא להציג לו.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מציגה לו מקטע אחר, אם אתה רוצה אני אציג את כולו. לא כדאי
- 23 שאני אציג את כולו אם אתה רוצה שאני אמנע מדברים כי אני מציגה לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה, אני לא יכולתי בדיוק לדעת כמה שעות עבדתי כל חודש ואז יש
- 2 המשך שאני לא רוצה, אני לא חייבת להיכנס אליו סתם. אם אני אציג את
- 3 זה, אתה רוצה שאני אציג את הכל? אני יכולה להציג, זה לא היתה הבעיה
- 4 שלי להציג.
- 5 אני לא מצליח להבין, באמת. **עו"ד עמית חדד :**
- 6 מה אתה לא מצליח להבין? **עו"ד יהודית תירוש :**
- 7 עו"ד תירוש, סליחה, עו"ד תירוש, באמת. **עו"ד עמית חדד :**
- 8 אבל הבנו. **כב' הש' עודד שחם :**
- 9 באמת, התוספת - , **עו"ד עמית חדד :**
- 10 התוספת שהוא לא יכל בדיוק לדעת כמה שעות עבד כל חודש היא לא **עו"ד יהודית תירוש :**
- 11 רלוונטית? לי היא רלוונטית.
- 12 לא זה, התוספת שאת אמרת ש - , **עו"ד ז'ק חן :**
- 13 אבל זה יימצא על המסך. ברגע - , **עו"ד יהודית תירוש :**
- 14 רק רגע, אני לא סיימתי לדבר עו"ד תירוש. אני לא סיימתי לדבר. בסך הכל **עו"ד עמית חדד :**
- 15 אני מבקש יש בעמ' 13 שורות 13 - 16 תקריאי לו בבקשה.
- 16 שניה אחת. זה בעימוד שלנו או שלכם? **כב' הש' עודד שחם :**
- 17 זה עמ' 13 בעימוד של אדוני. זה מתחילים במילים לחברי הוועדה ולמבקר. **עו"ד עמית חדד :**
- 18 למטה, כן, שורה 23. גברתי רצתה להציג מאיפה? **כב' הש' עודד שחם :**
- 19 עמ' 14 שורה 15. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 20 כן. אוקי. **כב' הש' עודד שחם :**
- 21 זה המשך של התשובה. זה פשוט המשך ובחלק העליון גם יש הסבר, הוא **עו"ד עמית חדד :**
- 22 לא אומר רק שזה חמש שעות ואפילו פחות מכך זה לא שהוא לא יודע להגיד
- 23 למה, הוא מסביר למה. איך אפשר להציג את זה גם? זה הסכמה שהגענו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **24 בדצמבר 2025**

- 1 אליה מקודם, זה גם מה שהקראנו, שיציגו את הכל. דרך אגב אם אתם לא
2 רוצים להציג על המסך תנו לו לקרוא את שני העמודים האלה כולם בלפטופ
3 אם את לא רוצה להציג על המסך. וזהו.
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז להציג את הכל.
5 **עו"ד יהודית תירוש :** אפשר בלפטופ.
6 **עו"ד עמית חדד :** מצוין, תציגו בלפטופ 13 - 14.
7 **עו"ד יהודית תירוש :** פשוט אין לנו את ההודעות של חפץ בהארד קופי אבל יש לנו את זה
8 בלפטופ.
9 **כב' הש' עודד שחם :** יכול להיות אפילו אולי קצת לפני כן.
10 **עו"ד נעה מילשטיין :** כן. נכון.
11 **כב' הש' עודד שחם :** אני קראתי את זה כדי להבין על מה הוא מדבר באמת.
12 **עו"ד עמית חדד :** נכון, אדוני צודק.
13 **כב' הש' עודד שחם :** הגעתי לעמ' 11, זה האמת.
14 **עו"ד עמית חדד :** נכון. נכון.
15 **עו"ד יהודית תירוש :** אני יכולה לתת לו לקרוא את כל ההודעה גם.
16 **כב' הש' עודד שחם :** לא את כל ההודעה. אני לא הייתי - ,
17 **עו"ד נעה מילשטיין :** אבל אפשר גם - ,
18 **כב' הש' עודד שחם :** אפשר - ,
19 **עו"ד עמית חדד :** גם נשאלתי כמה שעות בחודש בממוצע אני משקיע וכו'.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** אין בעיה, אין בעיה, אין לנו שום התנגדות לזה.
21 **כב' הש' עודד שחם :** טוב. בסדר גמור, מאה אחוז.
22 **עו"ד יהודית תירוש :** אז מאיזה עמוד אדוני מציע?
23 **עו"ד עמית חדד :** אם יש לך בעיה עם הלפטופ גם לנו יש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : יש לנו.
- 2 כב' הש' עודד שחם : לטעמי מעמ' 11.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : בבקשה.
- 4 כב' הש' עודד שחם : כשהוא מספר על ההקשר איך זה מתגלגל כל הדבר הזה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה בכל מקרה אני רציתי לעשות בנפרד איך זה התגלגל, אני כרגע רוצה
- 6 לשאול אותו על נושא אומדן השעות. אדוני, אין לי בעיה לתת לו לקרוא.
- 7 כב' הש' עודד שחם : הגעתי לשם כדי להבין למה בכלל מדברים על אומדן השעות ואיך זה .
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אז זה חלק מהחקירה אדוני. זה חלק מהחקירה.
- 9 כב' הש' עודד שחם : אוקי. אין בעיה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אז עמ' 13 איזה שורה את רוצה? מאיזה משפט?
- 11 עו"ד נעה מילשטיין : גם נשאלתי שם כמה שעות. זה עוד חצי עמוד.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : את יכולה לתת לו לראות את זה.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה עמ' 13.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה, אני יכולה לתת לו. בסדר? אין לך שום כיתובים?
- 15 עו"ד נעה מילשטיין : כלום, לא, הורדתי את כל הסימון.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : את יכולה לתת לו לראות. בסדר? אבל עד עמ' 14 אני אגיד.
- 17 עו"ד נעה מילשטיין : זה לא עד עמ' 14, זה עד עמ' 18 שורה 15.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : תביאי לו. תודה. אני אתן לך לראות את זה.
- 19 עו"ד נעה מילשטיין : זה החקירה של חפץ משורה 26 עד עמ' 18 שורה 15.
- 20 ת : כן, טוב.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : בסדר?
- 22 ת : עד איזה עמוד אתם רוצים שאני אקרא?
- 23 עו"ד נעה מילשטיין : עד כאן, ראש הממשלה. שורה 15.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד יהודית תירוש :** פשוט ההמשך הוא לא קשור. בגלל זה. אני אומרת רק, זה לא קשור.
- ת : כן, בבקשה.
- ש : אז אני פשוט שאלתי אדוני, אמרתי שלחפץ מטבע הדברים זה גם נורא טבעי שבן אדם כמו שאתה אמרת אתה לא זוכר שיחות טלפון שלך גם לא יודע בדיוק לשערך כמה שעות הוא משקיע במשהו, התשובה שלו גם היתה כזאת הוא אמר זה שיחות, זה וואטסאפים, אני לא יכולתי בדיוק לדעת כמה שעות עבדתי כל חודש. והוא עשה איזשהו אומדן. כשהוצג לך האומדן הזה שאלו אותך אם זה תואם את מה שאתה חושב ואמרת כן, בהחלט.
- ת : נכון.
- ש : ללא שום הסתייגות, ללא איזושהי תראה אני לא יכול לזכור בדיוק, אני לא יכול לדעת בדיוק משהו כזה אנושי ומסתייג.
- ת : זה תואם, זה לא אומר מדויק. עוד פעם, באמירות שלך, מה זה? זה תואם, זה תואם זה לא אומר, לא, אני יודע בדיוק. אבל תשאלני את השאלה שלך אני לא מבין אותך.
- ש : אוקי. הבנתי. זה היתה התשובה. עכשיו מר נתניהו, אתה תיארת כאן את הרקע שזכרת למסמך הזה באופן תמציתי.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** המסמך הזה שמסומן - ?
- עו"ד יהודית תירוש :** 3942 זה המסמך.
- ת : מה זה?
- ש : זה המסמך שחפץ שלח למבקר המדינה שבו הוא שערך את השעות, על זה מדובר.
- ת : על זה מדובר? חשבתי שהיה לו מסמך אחר. המסמך שלו זה על הפריימריז למיטב ידיעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא. לא. לא. אדוני מתבלבל בין שני דברים. 1
- ת : יש שני מסמכים כאן? 2
- עו"ד עמית חדד : כי את לא מציגה לו את המסמך. 3
- ת : אז אני התייחסתי למסמך על הפריימריז. 4
- עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל עו"ד חדד. 5
- ת : את מביאה עכשיו מסמך אחר שאני לא התייחסתי אליו בכלל. המסמך על 6
- הפריימריז אני התייחסתי אליו גם התייחסתי אליו אנחנו דיברנו על זה 7
- בחקירה ראשית. 8
- עו"ד עמית חדד : מראים לו בחקירה ראשית. 9
- עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, אבל אפשר לא להפריע לי ולתת לי לנהל את החקירה? באמת. 10
- ת : בבקשה גברתי, אבל את אומרת לי שאני ראיתי את המסמך הזה? 11
- עו"ד יהודית תירוש : לא, אני לא דיברתי לאדוני. 12
- ת : אני לא התייחסתי בכלל למסמך הזה. 13
- ש : אז רק רגע. רק שניה. 14
- ת : אוקי. 15
- ש : אדוני, בוא נשים על הלוח בבקשה חבריי רגע, נשים על הלוח את העדות 16
- שלו מיום 10/02/25 עמ' 42,238 שורות 6 - 8 וניתן גם לאדוני את המסמך 17
- הזה. מסמך של הפריימריז היה משהו אחר, הבאתם אותו כדי להראות עד 18
- כמה וואלה היה חשוב או לא חשוב בעיני חפץ אנחנו לא שם, זה לא העניין 19
- כאן ואם לא הובנתי אז הנה אנחנו מתחילים שוב בצורה מסודרת. בסדר? 20
- המסמך בידך, זה המסמך שחפץ שולח למבקר המדינה ב- 2016 בתחילת 21
- 2016 לגבי 2014 - 2015 שהוא משערך את היקף העבודה שלו ולפי זה את 22
- השכר שלו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב. : ת
- 2 בסדר? זה המסמך. לצורך תשלום הוא משערך את היקף העבודה לא לשם : ש
- 3 שמים לא כדי להגיד למישהו כמה זמן הוא עובד עבור משפחת נתניהו אלא
- 4 לצורך תשלום רטרואקטיבי. בסדר? זה המסגרת אוקי?
- 5 אוקי. טוב. אז - ? : ת
- 6 בחקירה שלך כשהראו לך, לא בחקירה במשטרה בעדות ראשית כשהראו : ש
- 7 לך את זה שאלו אותך על זה ואז שאלו האם התיאור הזה של חפץ ביחס
- 8 להיקף העבודה שלו תואם את מה שזכור לך מזמן אמת. ואמרת כן, בהחלט
- 9 זה תואם את זה. השאלה שלי היתה על כך שלא היתה שום הסתייגות
- 10 בעניין הזה למרות שלחפץ היו קצת אמירות כמו שראינו שהיה לו קשה,
- 11 היה לו קשה לכמת את השעות. באופן טבעי הוא - ,
- 12 אני מתנגד, אנחנו ראינו מה חפץ אמר. עו"ד עמית חדד :
- 13 ראינו מה חפץ אמר, זה נמצא מול עיניו. עו"ד יהודית תירוש :
- 14 לטעמנו הוא אמר את - , לא, זה לא נמצא מול עיניו כי לקחנו לו. עו"ד עמית חדד :
- 15 זה נמצא מול עיניו הוא ראה את זה הרגע. עו"ד יהודית תירוש :
- 16 הוא נשאל וענה, חבל על הסיכום הזה הוא נשאל וענה על זה. עו"ד ז'ק חן :
- 17 בסדר. אני ממשיכה. עו"ד יהודית תירוש :
- 18 אז אוקי. הנה היא ממשיכה. עו"ד ז'ק חן :
- 19 אנחנו היינו בלהמשיך פשוט היה איזשהו בלבול. עו"ד יהודית תירוש :
- 20 כן, גברתי, אולי תגיעי לשאלה? כי אנחנו פה כבר 3 שעות ואני הייתי רוצה : ת
- 21 להשחיל משפט אם אפשר, אבל אני מחכה לשאלה בבקשה. כן.
- 22 מר נתניהו, השאלה הבאה כי את זה כבר ראינו, אתה פשוט לא הבנת על : ש
- 23 מה המסמך הזה אז - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא, אני לא ראיתי את המסמך.
- 2 : ש רק רגע. רק שניה.
- 3 : ת אני לא זוכר פשוט את המסמך הזה, אני רואה אותו פעם ראשונה.
- 4 : ש אתה רואה אותו פעם ראשונה?
- 5 : ת אכן, אני לא זוכר אותו בכלל.
- 6 : ש הראו לך אותו בחקירה ראשית.
- 7 : ת את זה ? אני לא זוכר את זה. יכול להיות.
- 8 : ש כן, זה הוגש בחקירה ראשית.
- 9 : ת אוקי. אז הנה יופי אני לא זוכר.
- 10 : ש אתה לא זוכר.
- 11 : ת הוגש בחקירה ראשית?
- 12 : ש לא, זה הוגש ודרך אגב אני אומרת רק לפרוטוקול בית המשפט אנחנו
- 13 התנגדנו להגשה בגלל שהוא לא צד לו והוא לא מכיר אותו.
- 14 : ת נשאלתי על זה?
- 15 : ש נשאלת.
- 16 : ת אז אני לא זוכר. אוקי.
- 17 : ש זאת השאלה. בסדר? עכשיו, זאת השאלה.
- 18 : ת כתוב כאן התיאור הזה של חפץ ביחס להיקף העבודה.
- 19 : ש אחרי שמראים לך את המסמך, אדוני, אני מקצרת. אני לא אראה את כל
- 20 העדות שלך אבל אני אומרת לך - ,
- 21 : ת כן, אני לא יכול לזכור את זה, אבל בבקשה.
- 22 : ש וחבריי לא יכפרו את זה כי ראינו את זה רגע קודם, זה אחרי שהוצג לך
- 23 המסמך הזה. בסדר? אני התחלתי לומר שאתה תיארת כאן את הרקע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזכרת למסמך הזה, לבקשה הזאת של חפץ. ואמרתי שתיארת את זה
2 באופן תמציתי ואני רוצה להראות לך רגע מה אמרת ונתעסק בזה טיפה
3 אם נספיק. בסדר?
4 לא, אני זוכר מה שכאן כתוב ומודגש, זה נשאלתי על זה. הוא אומר שהיו
5 תקופות שהפעילות איך זה? היתה לי פעילות, תקופה זו כוללת בתוכה
6 חודשים רבים בהם לא היתה לי פעילות כלשהי בתחומים התקשורתיים
7 הפרטיים של ראש הממשלה ומשפחתו או שהפעילות היתה דלילה מאוד,
8 למרות זאת, למען הסר ספק, נתייחס לתקופה כולה כאילו סיפקתי לכל
9 אורכה שירותים בהיקף ממוצע שעליו אני דיברתי כאומדן מירבי בדיון בו
10 השתתפנו אצל מבקר המדינה בנוכחות חברי הוועדה, היתרים בראשות
11 השופט קמה, 5 שעות ייעוץ חודשי בממוצע, זה נשאלתי ועל זה הגבתי. וזה
12 באמת מה שהגבתי זה נכון.
13 מר נתניהו, בסדר, אנחנו מתקדמים בסדר? אז אני רוצה להראות לך
14 שאתה התייחסת גם קצת לרקע של המסמך הזה. בשונה ממה שאתה אומר
15 כאן כנראה מחוסר זיכרון כרגע, ואני רוצה להציג לך את זה בסדר? אתמה
16 שאמרת.
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לאן גברתי מפנה?
18 ת: התייעצתי, הגבתי לזה כבר.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לאן גברתי מפנה?
20 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני יהיה סבלן רק רגע ימתין לשאלות שלי.
21 ת: אוקי.
22 ש: בסדר? אז אני מפנה את כבודכם לעמוד 42,237 בשורה, תכף אני אגיד את
23 השורה, מיום 10/02 כב' השופט שחם בשורה 10 שואל אחרי התנגדויות על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המסמך הזה, כי הוא הוגש לא עם מי שערך אותו אדוני קיבל את המסמך
2 הזה? אני יכול להגיד לך שאני זוכר שאני ראיתי אותו באיזה שהוא שלב.
3 כן. זה מה שאני זוכר. אתה זוכר מה היה? כן. היתה כאן שאלה, היה כאן
4 שאלה מה הסידור של התשלום עם ניר חפץ, אני חשבתי שהמדינה היתה
5 צריכה לכסות את זה, כי הוא הרי כיסה אותנו אמנם אנחנו בני אדם
6 פרטיים אבל אנחנו לא בני אדם פרטיים, לא אני ולא רעייתי. היא עושה
7 דברים שקשורים בפעילותה כאשת ראש הממשלה והיתה שאלה אם
8 המדינה יכולה לכסות את זה או לא בסוף בעצם אני חושב שזה היתה הצעה
9 שלי בסדר? אתם לא מכסים את זה אז אנחנו נכסה את זה. והיה צורך
10 לעשות את הסידור הזה. זה הפרשיה החשובה הזאת כן? ואז הגיע הסידור,
11 אני זוכר, ולכן האם אני זוכר, אני זוכר את הנושא את המסמך שהראית לי
12 זכרתי ביתר פרטים את כל השתלשלות את הטענות שמועלות כאן ואת
13 התשובה שעשינו בהתאם. זה הדברים שאתה אמרת בעדות ראשית שלך
14 ביחס למסמך הזה בסדר?

15 טוב. ת :
16 אוקי. יופי. עכשיו מה שאני רוצה לעשות זה קצת להרחיב את הדברים. ש :
17 בבקשה. ת :
18 כי אתה דיברת בתמצית ואני רוצה פשוט להרחיב אתך את הדברים, זה ש :
19 הכל.
20 כן. ת :
21 ואני לא בטוחה שאנחנו נחלוק על הדברים כי אני חושבת שאני אשאל ש :
22 אותך על הזיכרון שלך, אני ארענן את זיכרונוך. תאשר לי שמלכתחילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באפריל 2014 תחילת עבודתו חפץ אמר שהוא מוכן לעבוד בחינם. אתה
2 זוכר את זה?
- 3 עו"ד עמית חדד : תעצור, ראש הממשלה, תעצור. אנחנו מתנגדים, נעשה את זה קצר כדי
4 שהוא לא ייצא, רלוונטיות. אני לא רוצה שהוא ייצא, שהוא יספיק לענות
5 על השאלות.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני לא רוצה להשיב ליד הנאשם. יש לי חקירה נגדית בכל זאת לעשות ואני
7 רוצה לעשות אותה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שייצא שוב, מה נעשה?
- 9 כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : בסוף הדברים יוצאים החוצה, אבל ככל הניתן.
- 11 עו"ד עמית חדד : דווקא ניסיתי לחסוך ראש הממשלה. חשבתי שזה יעבוד.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.
- 13 (הנאשם יוצא מהאולם)
- 14 עו"ד יהודית תירוש : בוודאי שיש רלוונטיות להצגת הרקע למסמך הזה מאחר שמדובר במצג
15 וכך צריך לקרוא בעינינו את המסמך הזה. בכל זאת, מדובר במצג שבו שני
16 אנשים מסכמים לעבוד בחינם. לא שניים אלא שלושה אנשים מסכמים
17 שהוא יעבוד בחינם. שנה וחצי הוא גם עובד בחינם. אחר כך פונים אליו
18 הוא בא לוועדת מבקר המדינה לוועדת קמה ומבקש להמשיך לעבוד בחינם,
19 הוא מסביר גם למה הוא מבקש לעבוד בחינם, הוא נותן מספר נימוקים
20 והוא מסביר בהודעה שלו גם למה, אחד מהנימוקים האלה זה שהוא ציפה
21 לקשיי גבייה. אחד מהנימוקים. הנימוק הראשון היה אידיאולוגי שליחות
22 וכו'. הנימוק השני היה זה יהיה לי טוב. אינטרסנטי הנימוק השלישי הוא
23 ציפה לקשיי גבייה. ועדת קמה לא קיבלה את העמדה הזאת, היא אמרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא, אתה צריך לגבות כסף רטרואקטיבית. אנחנו חושבים בהחלט שכל
2 הדבר הזה כשבא בן אדם יש הבדל מאוד גדול כשמתמחרים משהו בין שני
3 אנשים כשהכוונה היא שני אנשים שנותנים שירות, כשהכוונה היא לגבות
4 את התשלום עבור זה, זה מצב עולם אחד, וכשמתמחרים משהו בכפייה
5 שאני לא רוצה לקבל כסף ואני גובה את זה רטרואקטיבית רק כי מחייבים
6 אותי לגבות רטרואקטיבית וגם לא רק רטרואקטיבית אלא גם מכאן
7 ואילך, אז יש הבדל בדבר הזה. יש הבדל בדבר הזה. החקירה לא נכנסה
8 לעולמות האלה כי החקירה עסקה, כמו שאמרתי לכבודכם בעניין של
9 השכר, לא בשכר הזה אלא במה שקרה אחר כך בהמשך הגבייה. זה מה
10 שעסקה החקירה. זה היתה מטרת החקירה. הבנת העולם הזה לצורך זה
11 ולכן החקירה לא עסקה בזה, אבל בהחלט אני חושבת שהתמונה הזאת
12 היא תמונה רלוונטית כשבאים ומציגים את המסמך הזה כאורים ותומים
13 להיקף השעות שאדם זה עבד.

14 הטיעון ברור.

כב' הש' עודד שחם :

15 כן. כבודכם, זה טיעון אני מתקשה לראות מה הרלוונטיות. מה חברתי
16 אומרת? היא רוצה להזים את חפץ למעשה? היא רוצה להזים את חפץ נכון?
17 זה המשמעות, זאת אומרת לא להזים את נתניהו, זה להזים את חפץ כי
18 חפץ אומר בהודעה במשטרה מה שהקראנו מקודם שאמרנו בסדר, למרות
19 שאי אפשר אבל בואו נצלול פנימה, הוא אומר הפעילות הזאת בממוצע כ-
20 5 שעות בחודש ואני מעריך שפחות מכך. נקודה. זה מה שהוא אומר. עכשיו
21 חברתי אומרת אנחנו לא חקרנו לא עימתנו את חפץ בחקירה במשטרה
22 בנושא הזה, לא חקרנו את ראש הממשלה בנושא הזה בבית המשפט לא
23 חקרנו על זה אבל עכשיו במסגרת חקירה נגדית של בנימין נתניהו אנחנו

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נבוא ונטען איזושהי טענה מכוח ההגיון או הסברה שבגלל שמדובר
2 בתשלום שנכפה עליו, שכפו עליו לתת תשלום אז הוא נתן הערכה נמוכה
3 ולכן הוא רימה לשיטת חברתי את מבקר המדינה וכו'. זה הטענה למעשה.
4 טענה שחפץ רימה בהערכת השעות שלו בסדר? צריך להבין, היא טוענת
5 שחפץ רימה בשעות שלו, הוא רימה, כשהוא עד מדינה נכון? זה כבר כשהוא
6 עד מדינה. מתי החקירה הזאת? כן כשהוא עד מדינה, הוא רימה כשהוא
7 עד מדינה במשטרה. הוא רימה, ממש רימה. אנחנו ידענו שהוא מרמה אבל
8 זה לא עניין אותנו, אז נתנו לו לרמות, זה מה שחברתי טוענת. ועכשיו אנחנו
9 נחקור. אז א' אני חושב שזה אירוע שהוא בלתי אפשרי, אני לא רואה את
10 הרלוונטיות אני לא חושב גם שאפשר לעשות את זה בצורה כזאת. חברתי
11 רצתה, נתנו טיפה לבוא להציג את חפץ עכשיו היא רוצה לסתור את חפץ.
12 דרך אגב בשביל מה להציג את חפץ? בשביל מה הציגו את חפץ? אני לא
13 מבין. אז בשביל מה בילינו בוקר שלם התחלנו עם כל הוויכוח שהיה. בשביל
14 מה? חפץ אבל אומר את ההפך ממה שחברתי רוצה, היא רוצה לסתור את
15 חפץ. בשביל מה אז להציג את חפץ? גם את זה אני לא מבין להכניס את
16 העד ולהוציא את העד. וכל זה. כן.

17 **כב' הש' משה בר-עם :** גב' תירוש, אולי גברתי תסביר לי את קו החקירה, אני באמת מתנצל. אולי
18 אני לא ירדתי לסוף דעתה של גברתי. לאיזה כיוון השאלות האלה הולכות?
19 לאיזה חלק בתזה? הוא לא פה אז אפשר לומר את זה.

20 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אומר לכבודכם, החקירה הזאת עוסקת רגע בהיותו הדובר המשפחתי.

21 **כב' הש' משה בר-עם :** כן.

22 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון? דובר המשפחה.

23 **כב' הש' משה בר-עם :** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד יהודית תירוש :** ומה עוד הוא עשה עבור מר נתניהו ומה היה חלקו בדבר הזה. מר נתניהו
1 הציג כאן תמונה מסוימת באמצעות המסמך הזה שהוא עבד 5 שעות
2 בחודש בלבד. כל מה שאנחנו אומרים זה לא עניין של מרמה או לא מרמה,
3 המסמך הזה שהוצג כאן כאמת חיה מוחלטת חד משמעית בהחלט אמר,
4 בסוף מה יש כאן? הרי המסמך הזה לא קביל, הוא הוגש לא באמצעות העד
5 הרלוונטי מה שיש זה את התשובה של הנאשם, בהחלט זה מה שהוא עבד
6 עבורי. כל מה שאנחנו רוצים להראות זה את המשקל שבעינינו יש לתת
7 למסמך הזה שהוגש כאן לא באמצעות העד שערך אותו, המשקל, הדברים
8 מסביב שאמרתי אותם קודם, התמונה מסביב, הרקע לדברים שהעד הזה
9 בכלל עבד בחינם במשך שנה וחצי, וזה היתה התכנית שלו ונכפה עליו, כפו
10 עליו בעצם לגבות כסף. יש לזה משמעות מטבע הדברים כשבן אדם מתמחר
11 גם אם זה במודע וגם אם זה לא במודע, הרי הוא לא רוצה לגבות מהם
12 כסף, הוא לא חושב שיהיה לו קל לגבות מהם כסף.
13
14 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל מה זה בא לבסס בתזה של התביעה?
15 **עו"ד יהודית תירוש :** זה בא לבסס שהמסמך הזה של 5 שעות צריך להתייחס אליו בצורה מאוד
16 מאוד מוגבלת, כי זה לא משקף - ,
17 **כב' הש' משה בר-עם :** ואז מה?
18 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע. זה לא כמו חוזה ששני אנשים עושים מלכתחילה.
19 **כב' הש' משה בר-עם :** אוקי. הבנתי. ואז מה ? נניח כן.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** אז זה דבר שצריך להיות מאוד מוגבל ואז נשאלות העדויות שנשמעו בתיק,
21 העדות של מר חפץ, העדות של אנשים אחרים לגבי המשמעות של מר חפץ
22 עבור נתניהו, הישיבות של מר חפץ עם נתניהו כל הדברים שמר חפץ גס
23 הציג למר חפץ בחקירה נגדית ו - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** התפקיד שהוא מילא הוא הרבה יותר משמעותי ממה שלכאורה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** מה?
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** התפקיד שמר חפץ מילא - ,
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** היה יותר משמעותי ממה שלכאורה נחזה. כן.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** נחזה מהדברים.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, כי אני אומרת לאדוני מר נתניהו נעזר בזה כדי להגיד זה היה very
- 7 very part time שולי, שולי. זה מכלול של הדברים שהוא אמר אותם והוצג
- 8 לו המסמך הזה כדי להיאחז בדבר הזה ועל זה הוא אמר בהחלט כן. ואנחנו
- 9 אומרים ש - ,
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** נניח שזה נכון ואז מה? איך זה קושר לחילופי הדברים עם מר ישועה מה?
- 11 אני מנסה להבין.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני אומרת ואני אגיד את זה גם. אני אמרתי את זה גם למר נתניהו ואני
- 13 אגיד לו את זה בהמשך כשעוד נמשיך.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** כן.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** מר חפץ אמר הרבה דברים על מר נתניהו, גם בקשר לוואלה, הוא אמר שמר
- 16 נתניהו ידע על מה שקורה בוואלה, מה שמר נתניהו בכלל על תקשורת על
- 17 המעורבות שלו בתקשורת, על ההתייחסות שלו לדברים שונים אמר עליו
- 18 כל מיני דברים שבעינינו הם מפלילים את מר נתניהו. או מסבכים אותו
- 19 בתיק שלנו.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** איך זה מתקשר לשכר? בגלל השכר ש - ,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע. רק שניה אדוני. זה לא העניין הזה. לשיטתנו מר נתניהו במהלך
- 22 העדות הראשית שלו לאורך כל הדרך זו נקודה אחת אבל לאורך כל הדרך
- 23 מאוד מאוד הקטין את הממשק שלו עם מר נתניהו. עם מר חפץ, בדיוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בשביל הדבר הזה כדי לבוא להגיד איך הוא יכול להגיד עליי שזה כל כך
2 חשוב לי? איך הוא יכול להגיד עליי מה אני ידעתי? איך הוא יכול להגיד
3 עליי מה אני עשיתי כשהוא לא היה אתי כמעט בממשק. יש לו אמירות
4 שאין שום מגע, כמעט אין שום מגע, כמעט רק עם רעייתי. אנחנו מנסים
5 להראות איך הדברים היו באמת.

6 **כב' הש' משה בר-עם :** את כל השרשרת הסיבתית. בסדר.

7 רק רגע, ואנחנו מתמודדים כאן עם טענת הגנה של מר נתניהו שלשיטתנו **עו"ד יהודית תירוש :**

8 הועלתה כך לראשונה במסגרת החקירה הראשית. לא מול מר חפץ אלא
9 במסגרת החקירה הראשית. וכן, בעינינו אי אפשר להביא מסמך תלוש ככה
10 ולא לדבר על הרקע שלו. אם הוא לא היה רלוונטי אז לא היו צריכים להביא
11 את המסמך הזה. once הביאו את המסמך הזה הרקע שלו הוא בוודאי
12 רלוונטי על אחת כמה וכמה כשהעד לא נמצא כאן.

13 אז אני חוזר, אז יש פה למעשה חברתי בלי להגיד ניר חפץ לא אומר אמת, **עו"ד עמית חדד :**

14 אבל היא אמרה שצריך לקחת את המשקל של המסמך הזה בצורה מאוד
15 מאוד מוגבלת והוא לא משקף. עכשיו, אני מזכיר, ניר חפץ אומר
16 בחקירותיו לא רק שזה משקף, זה משקף לרוחב, כלומר המציאות היא
17 כנראה מצומצמת יותר. אז הוא עד מדינה בתקופה הזאת זאת אומרת
18 לשיטתה, עד מדינה שלה בנקודה הזאת לא אומר אמת אין משהו אחר. אז
19 חברתי בורחת מזה.

20 אנחנו לא יודעים מה יש באמתחת התביעה לגבי העניין הזה מעבר **כב' הש' משה בר-עם :**

21 לשאלות. אני חושב שבסופו של יום נקבע שבאמת אין לזה שום משמעות
22 לאור גרסתו של מר חפץ כפי שאדוני מציג אותה, יכול להיות שכן ויכול
23 להיות שלא. אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **24 בדצמבר 2025**

- 1 **עו"ד עמית חדד :** לא. לא. לא. אדוני, עוד פעם, אני רוצה שוב שצריך ללכת שוב את הכיוון
- 2 שבו התביעה מנסה לצעוד.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר. זה הכיוון.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** רק שניה. רק רגע. אני רוצה בכל זאת לחזור על צעדי התביעה. צעד ראשון
- 5 אומרת התביעה אנחנו טוענים שניר חפץ היה יותר קשוב, למרות שלא
- 6 הצגנו לו את זה, הוא בחקירה שלו אומר את ההפך, ואני רוצה לסתור
- 7 באמצעות זה שיש אירועים שקדמו לחתימת המסמך ולניסוחו העובדה
- 8 שלפני כן הוא עבד או לא עבד בשכר או לא בשכר זה משנה ביחס
- 9 לאותנטיות הגרסה שהוא מסר. זאת אומרת יש פה איזשהו נסיון איזה
- 10 ראיה נסיבתית או אפילו אני לא יודע אם זה ראיה נסיבתית לבוא לומר
- 11 עצם זה שלפני כן הוא עבד בחינם זה אומר - ,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** הטענה של התביעה היא ברורה.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל - ,
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** היא לא נשענת על יסודות - ,
- 15 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל כבודכם, זה לא עובד ככה. באמת זה לא עובד ככה.
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני מדבר בתחום הרלוונטיות אז נראה לי שרלוונטיות מועטה רחוקה
- 17 גם נוטים בשלב הזה לאשר כדי לא חלילה אולי - ,
- 18 **עו"ד עמית חדד :** יש פה גם היפוך יוצרות, דרך אגב, זה אפילו יותר מזה, השאלה אם
- 19 התביעה יכולה לעשות מהלכים מהסוג הזה. זאת אומרת התביעה יש לה
- 20 את הגרסה של חפץ היא לא חוקרת, היא לא מעמתת אותו בחקירה, זה לא
- 21 נכון לא עבדת מקסימום 5 שעות בחודש עבדת 50 שעות בחודש. היא לא
- 22 עשתה את זה. לא עושה את זה בכלל. יש לה כתב אישום. בכתב האישום
- 23 לא כתוב שהטעו את מבקר המדינה. אין טענה שהוצגו מצגים לא נכונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אין טענה כזאת, גם אם עד מדינה מוסר את הגרסה ואז אנחנו רק שנבין
2 מה מבקשים מכבודכם לעשות, לבוא ולנסות להסיק הסקה, אני לא יודע,
3 הפלגה לוגית שבגלל שחפץ לפני כן עבד או לא עבד בלי שכר אז הערכה שלו
4 היא הערכה שמרנית או לא שמרנית, איך כבודכם יכול לקבוע ממצא
5 בהקשר הזה בצורה כזאת? עם כל הכבוד. זה מסוג הדברים, מעבר לזה
6 שכמובן זה לא הזמה וכו', כי זה להזים את עדותו של חפץ, זה בכלל דבר
7 מדהים. זאת אומרת רוצים להזים את נתניהו באמצעות ראיה שמאשרת
8 את נתניהו. אבל עכשיו רוצים להזים את - שיענה אני מניח. כן.

9 **כב' הש' משה בר-עם :** כן. אבל הדברים של אדוני נשמעו. אדוני לא יניח - ,

10 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני יודע שהדברים נשמעו.

11 **כב' הש' משה בר-עם :** נשמעו הכוונה גם מעבר לזה, נרשמו. ובבוא העת יקבלו את המשקל, אם
12 צריך.

13 **עו"ד ז'ק חן :** אפשר לקבוע את הכלל החדש לא קמנו להתנגדות כי הכל בבוא העת.

14 **כב' הש' משה בר-עם :** הרגע אמרתי משהו אחר למר חדד.

15 **עו"ד ז'ק חן :** לא, אבל אני רוצה לומר עד שהוא יגיע, נראה אם אני אספיק לומר את זה.

16 וזכרו שאנחנו ממשיכים בנושא הזה מאתמול. זה מה שקורה כאשר יש
17 הקצנה אין מידה.

18 **עו"ד יהודית תירוש :** לא הספקתי לשאול כלום.

19 **עו"ד ז'ק חן :** כאשר יש הקצנה, משום שכל מה שהוא אמר שזה תואם את עדותו. זה

20 תואם את עדותו יכול להיות שעה יותר או שעה פחות, עשר יותר עשר פחות,

21 זה לא חשוב. זה לא חשוב. עכשיו אומרים לא, אתה אמרת 5 שעות עכשיו

22 בוא נעשה משפט זוטא על מה שלא חקרתי מראש כדי להפגיש אתך עם

23 חפץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : טוב. עו"ד חן.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן. התחלנו.
- 3 עו"ד ז'ק חן : זה בדיוק העניין, יש גבול.
- 4 כב' הש' עודד שחם : עו"ד חן.
- 5 עו"ד ז'ק חן : וזה קשור ליצירת המחלוקות המדומות.
- 6 עו"ד עמית חדד : רק אני אומר אני מקווה - ,
- 7 (הנאשם חוזר לאולם)
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : די, די, סיימנו.
- 9 עו"ד עמית חדד : גברתי במישור המידה אני מקווה שהדברים שאמרנו לפחות, אם לא
- 10 במישור השלב אז מישור המידה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אז מישור המידה לא שאלתי כלום מאתמול עד היום. מר נתניהו.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לחזור על השאלה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : כן. השאלה שלי היתה תאשר לי שמלכתחילה לקראת אפריל 2014 תחילת
- 14 עבודתו חפץ אמר והיה מוכן וכך הוסכם שהוא יעבוד בחינם נכון? ללא
- 15 קבלת תמורה עבורו.
- 16 ת : כן, הוא רצה להיות מעין מתנדב.
- 17 ש : מה הוא?
- 18 ת : הוא רצה להיות מעין מתנדב, בהתחלה אני זוכר משהו כזה.
- 19 ש : אוקי. וזה על רקע העובדה שקיבלתם עוד קודם ב - 2010 ייעוץ משפטי
- 20 שהדוברים שלך מנועים מלטפל בעניינים אישיים נכון? אנחנו דיברנו על זה.
- 21 ת : זה אני לא זוכר מה היה הרקע לזה. אני לא זוכר. אני זוכר רק שהוא רצה
- 22 לעבוד בהתנדבות. למה בדיוק הוא רצה? אני לא זוכר.
- 23 ש : אתה לא יודע למה הוא רצה לעבוד בהתנדבות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את מעלה טיעון שאני לא זוכר שעלה, יכול להיות שהוא עלה, אני לא זוכר : ת
- 2 דבר כזה. : ש
- 3 אוקי. הוא היה אתך ב - 2010 נכון? : ת
- 4 נכון. : ש
- 5 נכון. אז אם הוא מספר שב - 2010 גם דיברנו על זה אתמול אישרת לי שב : ש
- 6 - 2010 אגב ליליאן פרץ ודברים אחרים היה לך שיחות עם מני מזוז שאמר : ש
- 7 שהדברים הפורמליים לא יכולים לעסוק בדברים האישיים האלה ולכן : ש
- 8 צריך דובר פרטי, זה נכון זה אנחנו דיברנו אתמול, נכון? : ש
- 9 כן. היה דבר כזה. : ת
- 10 כן. אוקי. בסדר גמור. ואתה הצעת שהוא ייתן לכם שירותי דברור אחרי : ש
- 11 שהוא אמר שהוא מוכן ורוצה לעבוד בחינם, אתה הצעת שהוא ייתן לכם : ש
- 12 שירותי דברור כחבר מקורב, אתה זוכר את זה? : ש
- 13 לא. אני לא זוכר היתה שאלה אם יש מעמד או אין מעמד למצב של מתנדב. : ש
- 14 אני לא זוכר את כל הפרטים איך זה התגלגל. : ש
- 15 אתה לא זוכר, אז אם מר חפץ זוכר כך שאתה הצעת שזה יהיה במסגרת : ש
- 16 חבר מקורב והוא רצה את זה בצורה מסודרת מה אדוני אומר? : ש
- 17 כבודכם העניין של מידה נדמה שהוא מתחיל, אמור לתת אותותיו. לא, גם : ש
- 18 זה שאלה - , : ש
- 19 לא יעזור לך נו. זה הכל דגל ירוק פה. : ש
- 20 הזמנת סברה. הזמנת סברה. אם חפץ אומר - , : ש
- 21 אני לא זוכר, אין לי סברה. : ש
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה לא הזמנת סברה. : ש
- 23 עו"ד יהודית תירוש : זה לא סברה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר.
- 2 עו"ד ז'ק חן : הוא אומר הוא לא זוכר אז אומרים לו אם הוא אומר - ,
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אז אני רוצה להציג לך דברים שמר חפץ אומר בהודעה שלו.
- 4 ת : אז הוא אומר. טוב. נו. אז - ?
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להציג לך אותם אולי זה ירענן את זכרונו.
- 6 עו"ד ז'ק חן : אבל הוא אמר - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא ענה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : אבל סליחה, אולי זה ירענן את זכרונו.
- 9 עו"ד ז'ק חן : אבל הצגת לו.
- 10 עו"ד עמית חדד : גם אי אפשר להציג לו הודעה בלי קשר. אי אפשר להציג לו אבל תכף נראה.
- 11 ת : אוקי. בסדר. נו
- 12 עו"ד יהודית תירוש : נו באמת, אולי זה ירענן את זכרונו, זה הרקע למסמך הזה. אני מבקשת
- 13 להציג לו דברים מההודעה של מר חפץ כרקע למסמך הזה. זה בדיוק
- 14 העניין.
- 15 עו"ד עמית חדד : אנחנו נתנגד.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, אמרת מה שאמרת תתקדמי.
- 17 כב' הש' משה בר-עם : הצבת לו את זה והוא אמר שהוא לא זוכר. אז.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו תשובתו, נעשה עם זה אחר כך מה שנעשה, גברתי תתקדם.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר. וחפץ אומר נותן בהודעות שלו 3 טעמים להסכמה שלו לעבוד
- 20 בחינם, אני רוצה לדעת אם אתה יודע מהם.
- 21 עו"ד עמית חדד : רק שניה תעצור, תעצור. כבודכם, אני מזכיר זה משפטי לחלוטין אבל אין
- 22 שום בעיה שהוא ייצא. רק אני מזכיר - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי יכולה לשאול אותו אם הוא יודע מה הטעמים שחפץ
- 2 להסכים.
- 3 כב' הש' משה בר-עם: בדיוק.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני יכולה גם לשאול אותו על הטעמים שהוא יגיד אם הוא יודע.
- 5 עו"ד עמית חדד: טעמנו לא, כי את צריכה לבקש סעיף 165 וכו'.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו צריכים לחזור להודעות.
- 7 כב' הש' עודד שחם: אפשר להציג לו את הטעמים בלי להגיד חפץ או לא חפץ, האם טעם כזה או
- 8 טעם אחר וכן הלאה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אז שלושה טעמים אני אגיד לך, טעם אחד זה שליחות עבורך, אני מציעה
- 10 לך שמר חפץ - ,
- 11 כב' הש' עודד שחם: בלי מר חפץ.
- 12 כב' הש' משה בר-עם: בלי מר חפץ, בלי מר חפץ.
- 13 כב' הש' עודד שחם: את מציעה לו שזה היה הטעם.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אני מציעה לך שהטעם, אחד הטעמים היה שליחות עבור ראש הממשלה
- 15 ורעייתו נוכח חשיבות של הטיפול בדברים דוברותיים גם אישיים. נכון? זה
- 16 מוכר לך כטעם אפשרי?
- 17 ת: אני לא זוכר. אני אמרתי לך אני לא זוכר שום דבר, תגידי לי אם זה
- 18 הטעמים שהוא נתן לי או שנתן למבקר המדינה?
- 19 ש: כן, אני שואלת אם הוא נתן - ,
- 20 ת: אני לא זוכר בכלל את הדבר הזה. אני זוכר שהוא אמר שהוא יעבוד
- 21 בהתנדבות והיתה שאלה אם אפשר לעבוד בהתנדבות או לא ואני לא זוכר
- 22 איך מה סוכם בסוף סוכם שהוא יקבל שכר זה מה שאני זוכר.
- 23 ש: למה אתה חשבת - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : וזה רמת ה - ,
- 2 : ש : למה אתה חשבת שהוא מוכן לעבוד בהתנדבות?
- 3 : ת : הרבה אנשים עובדים בהתנדבות אתי.
- 4 : ש : למה, למה?
- 5 : ת : המון. מסיבות שונות יש לכל אחד חלקים, אנשים רוצים מסיבות אישיות
- 6 : מסיבות אחרות, מה זה משנה? יש כמה.
- 7 : ש : אני רוצה להבין.
- 8 : ת : קודם כל, זה עובדה. למה הניתוח - ,
- 9 : ש : למה?
- 10 : ת : אני יכול להיכנס לכל מיני סברות למה אנשים עושים את זה, זה לא חשוב.
- 11 : אבל כל הזמן אין פוליטיקאי אחד שאין סביבו מעגל של אנשים ויש מעגל
- 12 : של אנשים בשכר ויש מעגל של אנשים שמזדהים אתו או מזדהים עם
- 13 : הכיוונים שלו, יכול להיות גם זה וגם זה. עושים את זה. אנשים עושים את
- 14 : זה.
- 15 : ש : אוקי.
- 16 : ת : וזה קיים ואני לא רואה סיבה. עכשיו, במקרה שלי קבעו שאי אפשר לעשות
- 17 : את הדבר הזה. הרי זה היה הנושא, לא קבעו לפוליטיקאים אחרים, קבעו
- 18 : לי. אוקי. ואז היה צורך באמת לסדר את זה בשכר ועובדה זה בשכר, זה
- 19 : מה שאני זוכר. אבל התפיסה הזאת איך אפשר לעבוד בהתנדבות או לא
- 20 : בהתנדבות או מאיזה מטעם ומה האיש חושב, זה מעניין שאני לא זוכר
- 21 : ששאלו את זה על פוליטיקאים אחרים, יכול להיות שאני טועה, תמצאי
- 22 : מישהו. אבל הנושא הזה לא עלה. וכל אחד יודע שזה קיים אצל כל
- 23 : הפוליטיקאים במקרה שלי, איך אומרים, יש דין אחד לנתניהו ודין אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאחרים. אני אחראי לדין הטיפשי הזה שקובעים שכן מותר ולא מותר.
2 אמרתם לא מותר, צריך, אז בסדר, נשלם. הלאה.
3 ש : אדוני הניח שאולי, אני שואלת את אדוני אם אדוני הניח בזמן אמת - ,
4 ת : ואני צריך לענות על זה עוד בבית המשפט פה אחרי 10 שנים.
5 ש : ככה זה עובד.
6 ת : ככה זה עובד אצלכם וזה לא עובד כלפי אף אחד אחר.
7 ש : אדוני - ,
8 עו"ד ז'ק חן : זאת התשובה לשאלה.
9 עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חן, הוא לא זקוק לעזרה.
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שאלה.
11 ש : אדוני הניח שמר חפץ, אני מתקדמת. אני שואלת את אדוני אם בעקבות,
12 אם אדוני זוכר שבעקבות העובדה שמר חפץ רצה שזה יהיה בצורה מסודרת
13 היתה פניה של מר שמרון למבקר המדינה והיה איזשהו הסדר שתמורת
14 איזושהי תרומה שבני הזוג נתניהו ייתנו אפשר יהיה שהוא יעבוד בחינם
15 ולא יעבוד בתמורה מסוימת. לא יקבל תמורה עבור העבודה שלו, זה היה
16 הסיכום אדוני זוכר משהו כזה?
17 ת : כן. אני חושב שהיתה הצעה כזאת אם אני זוכר נכון .
18 ש : ואז אני מזכירה לך זה עבד ככה - מאפריל 2014 עד כל 2015 ככה זה עבד,
19 מר חפץ לא קיבל תמורה עבור העבודה שלו ותמורת התמורה שבני הזוג
20 נתניהו אתה ורעייתך נתתם תרומה ליד שרה. בסדר?
21 ת : אני לא זוכר את הפרטים. אבל אני זוכר משהו, אני לא זכרתי גם את יד
22 שרה, אבל אני זוכר שהיה משהו בכיוון הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר. הוא עבד בחינם ואז באיזה שהוא שלב בסוף 2015 תחילת
2016 פנה אליו איזשהו כתב והתחיל לרחרח בנושא והוא הפנה את הכתב
ואמר יש הסדר עם מבקר המדינה ומסתבר שהכתב הזה פנה למבקר
המדינה והתברר שהיתה איזושהי אי הבנה בין מבקר המדינה לדוד שמרון
ולכן ההסדר לא קיים והיה צריך לעשות את ההסדר מחדש.
טוב. אוקי.
ש : אוקי. ואז האם אדוני יודע - ,
ת : כשאני אומר אוקי. אני לא זוכר את הכתב, אני לא זוכר את הזה. אני זוכר
שהיה שלב של תרומה ואחר כך שלב של שכר, זה מה שאני זוכר.
ש : אוקי. בסדר. ואז אני מנסה להזכיר לך, ואז באיזה שהוא שלב באמת בגלל
הפניה ובגלל הבירור היה צריך לסדר את העניין הזה מחדש. בסדר?
טוב.
ש : ואז האם ידוע לך שגם אז מר חפץ הלך לוועדת קמה הזאת ליד מבקר
המדינה יחד עם עו"ד שלך דוד שמרון וביקש להמשיך לעבוד בחינם. האם
ידוע לך שזה היתה הבקשה שלו?
ת : לא. אני לא זוכר את זה. לא.
ש : אתה לא זוכר. אוקי.
ת : אני לא יודע אפילו אם אני ידעתי את זה בזמן אמת אבל אני לא זוכר את
זה כרגע.
ש : אתה לא זוכר. אוקי. ואז זאת הסיבה - ,
כב' הש' משה בר-עם : עניין המידה מתחיל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש :** טוב. אני מסיימת את זה ואנחנו נסיים את החלק הזה בעניין של מר חפץ.
- 2 ואז אני מזכירה לך רק שזה היה הרקע לכך שמר חפץ התבקש לשערך
- 3 לאחר את התשלום שלו.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** להעריך.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** להעריך לשערך מה שכתוב במסמך הזה. בסדר? לאחר ומכאן נגזר גם
- 6 ההמשך. ככה הוא המשיך לגבות את הכסף בהמשך.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה השאלה אליו?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי.
- 9 **כב' הש' משה בר-עם :** מה השאלה אליו?
- 10 ש :
- 11 אני שואלת אותך, זה קודם כל רק אני רציתי שהרקע הזה יהיה ובפניכם,
- 12 רק רגע. כן. עכשיו באה השאלה שתסכם את העניין הזה עד שנמשיך
- 13 למשהו אחר. בסדר? ביום אחר גם. בסדר? אני מציעה לך תגיד לי אתה מצב
- 14 בו מסכמים מראש על הסדר כספי מתוך מטרה לגבות אותו הוא מצב אחר
- 15 ממצב שכופים על אדם לגבות כסף ממישהו. האם אדוני מסכים לדבר
- 16 הזה?
- 17 **עו"ד עמית חדד :** רק רגע, תעצור. זה לא הזמנת סברה? לשם זה הלכנו את כל הדרך הארוכה
- 18 הזאת? זה מה שאמרתי לאדוני מקודם.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אוותר על השאלה. אני אוותר על השאלה. אין צורך.
- 20 **כב' הש' עודד שחם :** בלי הערות. תענה על השאלה. יותר קצר.
- 21 ת :
- 22 לא. לא. לא. אני מבקש להעיר משהו. מצטער. אני מבקש להעיר משהו, אני
- 23 אומר לך שמה שאני אמרתי כאן בתגובה, אני לא זכרתי בדיוק את המסמך
- אבל אני זכרתי את הציטוטים של השעות, אלה בדיוק, אני לא יודע אם זה
- היה 6 שעות בשבוע או 4 שעות בשבוע - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

<u>עו"ד עמית חדד :</u>	בחודש.	1
ת :	האיש לא היה בלשון המעטה ואני לא רוצה לפגוע בו, הוא לא היה שם הוא	2
	לא יזם לא כלום, הוא לא היה אתי בדיונים לא בדיונים מדיניים	3
	הביטחוניים לפני כל דבר אחר, לא הכלכליים גם לא הפוליטיים מעט מאוד	4
	מאוד. אני ביקשתי ממנו פעמיים זה אני זוכר לבוא לישיבה הזאת עם מומו	5
	פילבר על הנושא של הרפורמה, לא ברגולציה, הוא לא עסק ברגולציה.	6
ש :	מר נתניהו, אדוני זוכר פעמיים עכשיו?	7
ת :	שהראיתם לי את זה.	8
ש :	אני הראיתי לך דוגמאות.	9
ת :	זה לא דוגמאות זה מה שיש לכם.	10
ש :	אני הראיתי לך דוגמאות ואני הראיתי לך עדויות שאומרים - ,	11
ת :	זה מה שיש לכם מהישיבות המשותפות עם פילבר.	12
ש :	שיחות ושיחות ועידה ופגישות.	13
ת :	אם יש לך עוד - ,	14
ש :	אני שואלת את אדוני - ,	15
ת :	סליחה, תני לי לענות.	16
<u>עו"ד עמית חדד :</u>	למה את קוטעת אותו אבל ?	17
ת :	למה את מתערבת בדבריי? אתם דיברתם כאן כל היום אני ביקשתי להגיד	18
	את זה, האיש לא עבד. הוא אומר היו חודשים לא היתה לי פעילות כלשהי	19
	בתחומים תקשורתיים, הוא אומר חודשים רבים שבהם לא היתה לי	20
	פעילות כלשהי בתחומים הללו, הוא אומר את זה. שהפעילות היתה דלילה	21
	מאוד, למרות זאת למען הסר ספק אז הוא נותן משהו, כן? הוא נותן 5	22
	שעות תאמינו לי אני לא רוצה להגיד שזה היה יותר מדי, אבל אני אומר	23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לכם בוודאות זה לא היה מעט מדי, זה מה שהיה שמה. האיש לא היה שם.
2 פשוט לא היה. והניסיון לייצר איזשהו קונסטרוקציות של הפלגות לוגיות
3 שהן לא לוגיות וגם לא עובדתיות זה לא נכון, האיש פשוט לא היה שם. הוא
4 לא היה מעורב, הוא לא ישב אתי בזה, עם רון דרמר וכל השטויות ששמעתי
5 כאן אתמול, הבלים, הבלים הבלים. הוא היה בחוץ, הוא היה יועץ תקשורתי
6 משפחתי בחודשים הרבים שהוא לא היה הוא לא עשה. וכשזה כן הגיע
7 אחר כך בקמפיין שם הוא היה, זה נכון, שם הוא היה. כי זה לא היה כבר
8 משפחתי. מני נפתלי זה לא משפחתי, זה כבר דברים פוליטיים, זה דבר
9 אחר. הוא לא עבד, לא היה לו מה לעבוד. הוא לא עסק בזה והוא אומר
10 במקרה הזה הוא נותן דיווח ששאלתם אותי אם הוא מדויק אמרתי זה
11 תואם את מה שאני זוכר. שוב, אני לא יודע אם זה 4 שעות או 6 שעות, אבל
12 זה פחות או יותר מה שהיה. פחות או יותר. לחודש. לחודש.
13

14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תודה. טוב. אתם תודיעו לנו עד סוף היום מה קורה עם יום
15 ראשון.

16 **עו"ד עמית חדד :** בסדר גמור. ראש הממשלה אתה משוחרר. רק לגבי צחי, אני פשוט לא
17 הייתי בבוקר, אז אני רוצה לראות כי הדברים נמסרו לי. יש שתי החלטות
18 שאמורות להתקבל שם, אחת שבאמת מחייבת את כבודכם לעבור על
19 רשימה נאה של מסמכים או ערימה נאה של מסמכים החלטה שניה - ,

20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תקבלו החלטה.

21 **עו"ד עמית חדד :** בסדר דבר נוסף, זה הנושא של המקורבת של מר חפץ.

22 **עו"ד נעה מילשטיין :** שהמסמכים עשויים להיות רלוונטיים גם.

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : צו חיפוש אנחנו דיברנו על זה אתמול, כבודכם, שהתגובה האחרונה היתה
- 2 ב - ,
- 3 כב' הש' עודד שחם : אמרתם שיש בקשה תגובה ותגובה לתגובה וצריכים לקבל החלטה עד
- 4 החקירה.
- 5 עו"ד עמית חדד : נכון.
- 6 עו"ד נעה מילשטיין : כן, שגם שם המסמכים עשויים להיות רלוונטיים.
- 7 עו"ד עמית חדד : עשויים להיות רלוונטיים, אני מזכיר, היו כל מיני - ,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בחקירה הזאת?
- 9 עו"ד עמית חדד : כן, כן, בהחלט. אני מזכיר שהיה - ,
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אבל הבקשה היא לבית המשפט גם אז - ,
- 11 עו"ד נעה מילשטיין : בסדר, אז יש לנו איזשהו טיעון.
- 12 עו"ד עמית חדד : הכל בסדר, זה נכון, אז צריך לראות איך אנחנו, אנחנו רוצים אופציה
- 13 אחרת גברתי.
- 14 עו"ד ז'ק חן : רק שניה גברתי, אני אחכה אני אקום ואני אשתדל לא להאריך.
- 15 עו"ד עמית חדד : א' אנחנו צריכים לסיים את הדיון בחיך בכל זאת. אבל אופציה אחרת
- 16 שאולי לא נביא את צחי אלא נחפש דווקא עד אחר, כי אני שואל את עצמי
- 17 האם זה הדבר הנכון לעשות כשאין לנו, לכן אני מציף את זה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אם יש עד אחר, הרי העדות של צחי חבקיך נדחתה כבר. לבית המשפט אני
- 19 מעריכה שזה - ,
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לימים שני ושלישי.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : נכון, אבל לבית המשפט עצמו זה לא משנה אם זה יהיה בשני ושלישי או
- 22 שזה יהיה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** תני לי, תני לי רק שניה. עו"ד תירוש. בסדר. זה בדיוק מה שבאתי להגיד,
- 2 תודה. תודה. יכול להיות שגם כדי לא לשים את כבודכם בלוחות זמנים של
- 3 עכשיו לתת החלטה וכו' ואולי כן נכון שהכל יהיה ויש גם ביחס למקורבת
- 4 יש שאלות שאנחנו כן נרצה להציג את זה למר חבקין. אז שלא נעשה
- 5 איזשהו אירוע שהוא אירוע מורכב מבחינה דיונית אנחנו ננסה וגם את זה
- 6 נודיע עד סוף היום. אולי להתחיל עד אחר ואז פתרנו את כל מצוקת הזמן.
- 7 **עו"ד נעה מילשטיין :** השלמה של רון סלומון.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** רון סלומון הביאו אתמול? אז לא, אז זה לא רלוונטי עד לשבוע הבא. רק
- 9 צריך לעשות את זה.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אנחנו נעביר את זה לבית המשפט.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עד סוף היום תודיעו לנו מה קורה עם ראשון, שני ושלישי. שנמלא
- 12 את הימים.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם :** רק שיהיה עדים.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** לא, בסדר, אבל צריך רשות אבל.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עד סוף היום תודיעו לנו ראשון, שני שלישי רביעי מה קורה כן.
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חן רצה להוסיף משהו.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כן. בבקשה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן :** יש בקשה שאנחנו הגשנו ב- 27 באוקטובר שהיא בקשה רצינית ודי כבדה
- 19 לעיון חוזר.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני מדבר על הפסילה של הראיות?
- 21 **עו"ד ז'ק חן :** נכון. לעיון חוזר כן. המדינה הגיבה ב- 27 בנובמבר ואנחנו הגבנו לתגובה
- 22 של המדינה ב- 01 בדצמבר. עכשיו, פשוט אני לא רוצה שניקלע לסיטואציה
- 23 שכבר מתחילה להזכיר לי בהקשר של הבקשה להגנה מן הצדק של גב'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אלוּבִּיץ. מדוע? משום שזה הוגשה וחלף הרבה מאוד זמן שאני ביקשתי גם
2 להזכיר לכבודכם שהיא ממתונה על המדוכה ואז המדינה הגיבה שזה
3 בעצם בקשה לעיון חוזר על ההחלטה שלכם לדחות לסיכומים. אין החלטה
4 כזאת, דרך אגב, בהקשר של גב' אלוּבִּיץ אבל מכיוון שחלף זמן אז אמרתם
5 זה עיון חוזר לסיכומים. אוקי. בסדר שוב, אני נאלץ לומר את זה משום
6 שיש פה בן אדם שיושב בבית ומעט שניתן לומר זה קסס ציפורניים ביחס
7 לאותה בקשה שהוגשה אז ומשום שהמדינה אמרה שזה עיון חוזר כבודכם
8 אמר עיון חוזר בסיכומים, זה לא בדיוק ככה כי לגבי זה אין החלטה, לא
9 היתה החלטה שזה יהיה בסיכומים אני לא רוצה שאנחנו ניקלע לאותה
10 דינמיקה. זה ההחלטה שאנחנו ישבנו עליה, חשבנו עליה והיא באה בעקבות
11 פסיקה של בית משפט העליון ושינוי נסיבות. היא רצינית. היא דורשת
12 העמקה והמדינה הגיבה אבל לא ניתנה עדיין החלטה, אנחנו ביקשנו דיון
13 בעניין הזה. בסדר? אז כל מה שאני מבקש זה מכיוון שחלף הרבה מאוד
14 זמן וייתכן והדברים כבר שוקעים ונשכחים.

15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, אדוני מזכיר לנו.

16 **עו"ד ז'ק חן:** אני מזכיר לכם גם את החשיבות אני מבקש שלדבר הזה תינתן גם תשומת
17 לבכם.

18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר גמור. בסדר. תודה רבה לכולם.

19 **עו"ד עמית חדד:** אולי כדאי - ,

20 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו אמרנו שלקבוע את זה לדיון הם אמרו שהם ידונו בזה.

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** נסתכל על הכל ביחד ונחליט.

22 **כב' הש' משה בר-עם:** נשקול בתיאום עם חדד נראה אם כן עדים לא עדים.

23 **עו"ד עמית חדד:** בדיוק לכן אני אומר אולי זה גם יכול - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נסתכל על זה ונשקול.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, לכן אנחנו שואלים כי יכול להיות שזה גם יקל עלינו אם לקבוע לדיון
- 3 בבקשה ואז זה סדר הדברים, הרי אנחנו מבחינת, צריך להבין, אנחנו ביום
- 4 רביעי, אנחנו לא מתלהבים מהרעיון שחבקינן יעיד לסירוגין וכו', נאמר את
- 5 זה בזהירות. אנחנו עכשיו ננסה לבוא להעמיד עדי הגנה, יש לנו כל מיני
- 6 רעיונות, אנחנו צריכים גם כאלה שלא מדברים - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אתם תעשו את הבדיקות שלכם, אנחנו נעשה - ,
- 8 עו"ד עמית חדד: לא, השאלה היא אם ייקבע דיון לזה.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא יודעת כרגע, אנחנו נסתכל על זה ונראה מה אנחנו צריכים
- 10 לעשות.
- 11 עו"ד עמית חדד: אוקי. בסדר.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נסתכל על הכל ביחד ונראה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אז בסדר, כבודכם יסתכל על הכל ביחד אני הוספתי והזכרתי לכם גם
- 14 בקשה אחרת שממתינה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא, על הבקשה הזו אני מדברת.
- 16 עו"ד ז'ק חן: על הבקשה הזו, אבל אומרת עו"ד והיא צודקת אנחנו מקבלים עכשיו כמה
- 17 דקות משום שכבודכם מדבר על סדר הישיבות בשבוע הבא. אני לא
- 18 הצלחתי להבין ביום ראשון יש עוד או אין עד? ואם עד באיזה פרשה.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו מחכים לשמוע.
- 20 עו"ד עמית חדד: בוודאי לא יהיה עד בתיק 4000 זה בית המשפט קבע, אנחנו ננסה להביא
- 21 אותו דבר - ,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בית המשפט לא קבע ככה, עו"ד חדד.
- 23 עו"ד נעה מילשטיין: למה? עו"ד חדד יעשה מאמץ להביא באותו מועד - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **24 בדצמבר 2025**

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי תתחיל שתי שורות קודם, הכל כתוב שם.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, אבל אמרנו שמחייכים וכו'.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר חדד.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם:** מר חדד.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד מילשטיין היא ניסתה לעזור.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היא שמעה את הדברים ממני כבר הבוקר.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני מכיוון שאני לא יכול להיות תלוי - ,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** סליחה רגע גברתי, אז אנחנו מבקשים - ,
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו לא נכנסים לזה עכשיו. אנחנו נתנו החלטה, הנושא הזה
- 10 כבר עלה, שמענו את כל הטענות שיש כלפינו בנושא הזה. נתנו החלטה ובוזה
- 11 סיימנו.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נעשה מאמץ ונודיע לבית המשפט היום. יכול להיות שזה יהיה עד
- 13 שעה קצת יחסית מאוחרת. נעשה ככל שיכולתנו.
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אפשר גם מאוחר, אנחנו עובדים גם מאוחר בכל תיקים.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** גם אנחנו אפילו מאוד מאוד מאוחר.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אני ממש מתנצל ואני מקווה שאני לא מסתכן עכשיו בהוצאות
- 17 אישיות אבל אני בכל זאת רוצה לומר כמה דברים אני חושב שאני זקוק
- 18 ורשאי לומר אותם. אני מבקש עיון חוזר בהחלטה הזאת שלכם של קביעת
- 19 הדיון ביום ראשון כפי שגברתי אומרת יהיו אשר יהיו העדים אלא אם כן
- 20 עו"ד חדד כך אני מבין את אמירת גברתי, אלא אם כן עו"ד חדד ימצא עד
- 21 אחר.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם:** זה לא מה שנאמר ולא בטוח שיהיה צורך בדיון חוזר. זה כרגע - ,
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה כתוב .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **24 בדצמבר 2025**

1 עו"ד ז'ק חן : לא, משום שהקושי שלי הוא - ,

2 כב' הש' משה בר-עם : עו"ד חן אנחנו יודעים, זה כרגע לא נחוץ.

3 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל אז אני ביקשתי שתעינו מחדש בהחלטה. מה שככל הנראה

4 מסתבר לי זה שאתם לא קיבלתם את המעטפה עם הנסיבות האישיות, זה

5 העיון החוזר, כי אחרת ההחלטה שלכם לא היתה יכולה להיות.

6 כב' הש' משה בר-עם : מר חן, אני מציע לאדוני שהמחיר לתגובה של חדד יכול להיות שלא יהיה

7 צורך.

8 כב' הש' עודד שחם : כל הדבר הזה להערכתי יכול להיות שיהיה מיותר.

9 עו"ד עמית חדד : תודה רבה כבודכם. תודה רבה.

10

11 **- סיום הדין -**

12

13

14 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי

