



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המאשימה:

מדינת ישראל

נגד

הנאשמים:

1. בנימין נתניהו, ת"ז 042089367
2. שאול אלוביץ', ת"ז 056381353
3. איריס אלוביץ', ת"ז 051659159
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד אוראל בן מוחה, רוני אשר
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 9 – רס"מ רון סולומון – נחקר על ידי כל הצדדים הנוכחים בדיון.

לגבי השלמת חקירתו של העד על ידי עו"ד עמית חדד – הדבר תלוי בהחלטה שתינתן בשאלת חיסיון
שעלתה בדיון, לאחר שהמדינה תעביר לבית המשפט את המסמכים הרלוונטיים.

הוגשו מוצגים: נ/4514, נ/4515.

החלטה

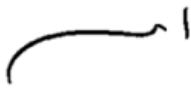
הדיון הבא קבוע ביום שלישי, 23.12.2025, להמשך חקירתו הנגדית של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום א' טבת תשפ"ו, 21/12/2025 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב. שבו בבקשה. עו"ד חדד, שתי הערות. האחת
4 היא לגבי הבקשות שהוגשו לשבוע הנוכחי, אני לא חושבת שמשהו מהאירועים הוא משהו שנקבע
5 ברגע האחרון. אני מעריכה שכל הדברים האלה שבגינם התבקשנו לדחות דיונים הם דברים שהיו
6 ידועים הרבה זמן מראש.

7

עו"ד עמית חדד: אוקיי.

8

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה של אדוני אולי תהיה לי אין קשר אישי עם ראש
10 הממשלה, לשכת ראש הממשלה, אז אולי אדוני,

9

11 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה יבוא בע"ה ביום שלישי וכבודכם יכול להגיד לו את זה. אני יכול גם
12 לדבר עם הלשכה ולהעביר את זה.

11

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאחר שאדוני מדבר עם הלשכה ומקבל מידע מהלשכה,
14 אדוני יעיר את תשומת ליבה של הלשכה לכך שכשיש אירועים ידועים מראש צריך להודיע מבעוד
מועד,

14

15 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, אני מצטער שאני קוטע, אני עשיתי את זה. גם כשאמרו לי את זה אני עשיתי
16 'למה לא אמרתם לי מראש',

16

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד חדד. וככל שעל אירועים ידועים מראש תוגש
18 בקשה ברגע האחרון זה יהיה אחד השיקולים אם לדחות או לא לדחות את הדיון.

18

19 **עו"ד עמית חדד:** אני מתקשה להאמין שמפגש תרילטראלי זה דבר שאפשר לא לבטל וכולי אבל אני
20 לא רוצה, אני חושב שזה,

20

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך להיכנס כי אנחנו לא נכנסים, אדוני יודע למה אני
22 מתכוונת.

22





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אז זה מיותר. גבירתי צודקת, אני בעצמי אמרתי את הדברים, אני מבין שהדברים מעט יותר מורכבים, יש עניינים שבכל זאת גם אם נראה שזה מראש, זה דברים שנסגרים רק ברגע האחרון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ..

עו"ד עמית חדד: להבנתי בכל זאת, אני מלמד סניגוריה על מי שלא נמצא פה. אנחנו לא רוצים להגיש בקשה ואז אחר כך דברים מתבטלים, לכן רק כשהם נסגרים סופית. שאר הדברים, אני אעביר את הדברים כפי שהם נאמרו,

כב' השופט עודד שחם: יש שם דברים שעל פניהם לא נקבעו בדקה האחרונה. מר חדד, בלי להיכנס לפרטים, כי ביקשתם לא להיכנס לפרטים.

עו"ד עמית חדד: אני אמרתי שאני הערתי את ההערה של כבודכם לפני שכבודכם העיר אותה. באופן כללי דיברתי, על הבאופן הכללי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד זה היה הדבר הראשון. דבר שני, עדכון ביחס לעדי ההגנה בשבוע הבא, אני מניחה, אולי אדוני לא שם לב אבל מה שכתוב בסעיפים 3 ו-4 לא תואם את ההחלטה שלנו. אנחנו רוצים שאדוני בכל זאת ינסה למלא את יום ראשון.

עו"ד עמית חדד: ננסה. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמנם כתוב 'בהתאם להחלטה', אבל זה לא בהתאם. תנסה בכל זאת למלא את יום ראשון. תעשו מאמץ.

עו"ד עמית חדד: בסדר גמור.

עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חדד, רק לפני שתתחיל, בוקר טוב גבירתי. הגשנו אתמול בערב בשעה יחסית מאוחרת תגובה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראינו אותה. התגובה בעניין עדי הגנה.

עו"ד ניצן וולקן: בעניין עדי הגנה שיישמעו. אני רק רוצה להבהיר שאנחנו לא יודעים בדיוק על מה הולך להעיד העד הזה, הערכתנו היא שהוא מעיד בעניינים שקשורים ל-4000,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: מה זה 'הערכתנו'?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: זו הערכתנו. אני לא יודעת על מה חוקרים. מכיוון שכולנו כאן והעד נמצא כאן, אז
- 3 אנחנו לא מתנגדים, למרות עמדתנו העקרונית,
- 4 עו"ד עמית חדד: תתנגדו.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: לא, אנחנו לא מתנגדים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון לעכשיו אין החלטה אחרת. נכון לעכשיו ההחלטה
- 7 שלנו בעינה עומדת עד שתהיה אם תהיה החלטה אחרת.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: רק היה חשוב לי להבהיר שאנחנו לא מביעים עמדה לעניין העדתו היום,
- 9 עו"ד נעה מילשטיין: מה זה לא מביעים עמדה?
- 10 עו"ד עמית חדד: תביעו עמדה.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אין צורך.
- 12 עו"ד ניצן וולקן: אני עונה רק לבית משפט. והתשובה היא שאנחנו לא מביעים כרגע עמדה לעניין עצם
- 13 העדתו, שוב, מטעמים פרקטיים, כולנו כאן, רק חשוב להבהיר שזה לא גורע מהעמדה העקרונית
- 14 שלנו כפי שהובעה ב...
15 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו ראינו את העמדה שלכם. לא החמצנו את זה.
- 16 עו"ד עמית חדד: אולי ננצל את ההזדמנות באמת,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מתנצלת אני אצא רגע כי אני בלי כרטיס.
- 18 עו"ד עמית חדד: בטח. ואני מתנצל שאני בלי עניבה.
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: זה אני מתנצלת. התקלה היא שלי.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני הקדים אותי.
- 21 עו"ד עמית חדד: כן. אז אני מתנצל.
- 22 עו"ד נעה מילשטיין: התקלה היא שלי כמובן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאחר שזה יום חופש לעובדים אין גם מי שיביא אותו.

2 סליחה.

3 **עו"ד עמית חדד:** באמת, רצינו להתלונן על זה שאנחנו לא קיבלנו גם חופש היום. כמו כל העובדים.

4 **עו"ד ניצן וולקן:** אנחנו רצינו להתלונן על זה שקיבלנו יום חופש ועו"ד חדד לקח אותו.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אחרי כל התלונות וההתנצלויות, איפה העד.

6 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, בתגובה של המדינה שהוגשה אתמול, אנחנו נאמר לכבודכם, כל פעם

7 מדברים על זיהום העדות של בנימין נתניהו ראש הממשלה, עם העדים,

8 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך.

9 **עו"ד עמית חדד:** לא, שזו לא תהיה טענה. בסוף יבואו ויגידו 'אי אפשר לקבל את המהימנות שלו',

10 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אנחנו כבר נדרשנו לעניין הזה בהחלטה המקומית שלנו.

11 קבענו איזו שהיא,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וגם יש תגובה של אדוני שהתייחס.

13 **עו"ד עמית חדד:** לא, בסדר. קראנו את זה אתמול בלילה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עם מר רון סלומון. רס"מ. בוקר טוב לך, חודש טוב

15 לך.

16
17 **ע"ה 9 – רס"מ רון סלומון מוזהר כדין ומשיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה ראשית:**

18 ש. בוקר טוב. קודם כל תודה שבאת. אני יודע שהמעמד הוא מעט מלחיץ, נכון?

19 ת. אהה.

20 ש. וגם הגעת לפה עם המפקדת שלך.

21 ת. כן.

22 ש. אני רק אומר, יכול להיות שהמפקדת שלך תהיה עדת הגנה, היא גם נמצאת פה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי נמצאת פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המפקדת שלו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שהיא תימצא בחוץ. אם יכול להיות שהיא תהיה עדת
- 3 הגנה שתהיה בחוץ.
- 4 ש. בסדר. הכל בסדר. לכן אני מציין את זה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת מי הגברת אבל טוב שאדוני הגברת
- 6 מתבקשת להיות בחוץ.
- 7 ש. יכול להיות שהיא גם לא תהיה. יכול להיות שכן ויכול להיות שלא.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר. טוב שאדוני מפנה את תשומת הלב. זה בסדר.
- 9 עדיף שהיא תהיה בחוץ.
- 10 ש. עדיין רון אני אומר לך, אני אעשה את זה הכי נעים, הכי עדין, הכי בנוח, אני מבקש ממך להיצמד
- 11 לאמת, לא לטובת פלוני, לא לרעת אלמוני, פשוט מה שהיה זה מה שצריך להגיד. לפני שאני אתחיל
- 12 את הדברים, תאשר לי, תספר, העובדה שהגעת לראיון עד אצלי במשרד. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. והיית בשתי ישיבות.
- 15 ת. נכון. הייתי בשתי ישיבות.
- 16 ש. ושם שאלנו אותך שאלות והכנו תרשומות עם התשובות שלך. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ועברת עליה וראית אותה.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי. עכשיו, אם תוכל לספר על הפעילות שלך במשטרת ישראל.
- 21 ת. אני שוטר במשטרת ישראל עשר שנים, כולן כאיש מודיעין ביחידה הכלכלית של לה"ב 433.
- 22 ש. אתה בצס"מ, נכון?
- 23 ת. נכון. זה הצוות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם תוכל להסביר לבית המשפט,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עשית לפני שהיית שוטר? אתה אומר שאתה עשר שנים
- 3 שוטר.
- 4 ת. עשר שנים בתוך צוות שנקרא צס"מ ביחידה הכלכלית בלה"ב 433.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולפני כן גם היית במשטרה?
- 6 ת. לא. אני עשר שנים, כולן בתפקיד הזה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עשית לפני?
- 8 ת. מהאזרחות הגעתי.
- 9 ש. תיכף גם נשאל כי יש לו גם ניסיון שם, ניסיון רלוונטי. רק צס"מ, אם בית משפט לא יודע מה זה,
- 10 מה זה ראשי התיבות, מה עושים שם.
- 11 ת. צוות סיגינטי משולב, בעלי תפקידים סיגינטיים תחת אותה קורת גג.
- 12 ש. אם בכל זאת, בהנחה, בטוח שההרכב הזה יודע בדיוק מה זה תפקידים סיגינטיים, אבל נניח שיש
- 13 מישו אחר שלא מבין, אתה יכול להסביר, להרחיב?
- 14 ת. התפקידים כמו האזנת סתר, מחקרי תקשורת, מידע גלוי. בגדול.
- 15 ש. אתה היית בצוות צס"מ שליווה את תיק 4000, נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. וגם בצוות הצס"מ שליווה את תיק 3000, תיק הצוללות.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. מי היו איתך בצוות שעבד על תיק 4000 בצס"מ?
- 20 ת. המפקדים שלי?
- 21 ש. מפקדים, חברים לצוות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קשה לי לזכור כי עברו הרבה שנים, אבל המפקדים אני יכול לומר לך, ראש הצס"מ הייתה מירב
2 סגל, מעליה רמ"פ הערכה נקרא התפקיד, סגל כספי, ראש הזרוע זה היה חיים ניסים, מפקד
3 היחידה אלי אסיג.
4 ש. ויחד איתך? לא בהיררכיה למעלה/למטה אלא שמאלה ימינה? אתה רוצה שאני אעזור לך? מזור
5 טוביאנה.
6 ת. נכון. מזור טוביאנה.
7 ש. אלי ארד.
8 ת. אלי ארד.
9 ש. אהרון פרץ.
10 ת. אהרון פרץ.
11 ש. מי עוד?
12 ת. ניצן דורי הייתה. וזהו נראה לי.
13 ש. ורד?
14 ת. לא מכיר.
15 ש. והמפקד הישיר שלך באותה תקופה זו הייתה הגברת מירב סגל?
16 ת. כן.
17 ש. וניצן ורדי?
18 ת. כן. זה שם שאמרתי.
19 ש. אוקיי. עכשיו, תאשר לי שהמפלג שלך למעשה כפוף לחיים ניסים. נכון? יש את חיים ניסים, הוא
20 ראש הזרוע,
21 ת. כן. כמו שאמרתי קודם.
22 ש. ואז פשוט יש מבנה היררכי,
23 עו"ד ניצן וולקן: אני רוצה להתנגד על האופן שבו אתה שואל את השאלות.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי צריכה שייצא?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, זו התנגדות משפטית. אם עו"ד חدد רוצה, העד יכול כמובן לצאת אבל אני רק
- 3 רוצה לעמוד על המסגרת שאנחנו נמצאים בה. מר סולומון לא היה עד תביעה, הוא לא עד שנכלל
- 4 ברשימת עדי התביעה. במצב הדברים הזה החקירה שאפשר לחקור אותו היא חקירה ראשית. אני
- 5 לא הערתי עד עכשיו, השאלות היו שאלות מאוד כלליות, אבל חברי מתחיל לגלוש בניסוחים
- 6 'תאשר לי' זה שאלות של חקירה נגדית ולכן חשוב לי כבר עכשיו לעמוד על זה שזו המסגרת
- 7 הדיונית שאנחנו נמצאים בה.
- 8 ש. טוב. א' הוא עד תביעה דה-פקטו, אפשר לחקור אותו בנגדית, אני אשאל אותו באופן כזה, חבל על
- 9 הזמן, נחסוך זמנים,
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** לא,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי את התשובה עו"ד חدد.
- 12 ש. הוא חוקר בצס"מ, הוא שוטר מכהן, הגישו מזכרים שלו,
- 13 **עו"ד נעה מילשטיין:** הגישו שני מזכרים. בפרשת התביעה.
- 14 ש. חבל, אני לא רוצה להיכנס עכשיו לשיח הזה, אני אשאל שאלות,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסח פשוט את השאלות אחרת. מה שטכני ...
- 16 ש. אני בהכי טכני בעולם. האם הוא כפוף, מי המפקד שלו. אבל על זה התביעה,
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** ... אז תשאל.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, זה טכני.
- 19 ש. עד כמה היית כפוף למר,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد, זה בסדר, כל הטכני,
- 21 ש. לנצ"מ חיים ניסים. אם בכלל היית כפוף אליו. נו באמת,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי מה שטכני אפשר להריץ.
- 23 ש. אבל בזה היא התנגדה. היא לא התנגדה למשהו אחר. לא שאלתי שאלות מהותיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 2 ת. חיים ניסים היה מעל כולם. מעל כל שאר המפקדים שלי.
- 3 ש. אבל הוא למעשה, יש את מפקד היחידה, תחתיו חיים ניסים ואתה תחת הזרוע שלו?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. עד כמה עבדת לפני שהתגייסת למשטרה, בשב"כ או במקום אחר? או במשרד ראש הממשלה?
- 6 ת. עבדתי לפני שהתגייסתי למשטרה עבדתי שש שנים במשרד ראש הממשלה, ולאחר מכן בחברה
- 7 פרטית שעוסקת באיסוף מודיעין גלוי, ואז הגעתי למשטרה.
- 8 ש. בשני המקומות האלה, אתה, עד כמה עסקת באיסוף מודיעין גלוי ובניתוח של אתרי אינטרנט?
- 9 ת. יחסית הרבה.
- 10 ש. אם מישהו יטען, עד כמה אפשר לטעון שאתה בעל ניסיון ממשי מהותי ייחודי אפילו בתחום הזה?
- 11 ת. בעל ניסיון.
- 12 ש. בעל ניסיון רחב. לפחות 10 שנים בצס"מ, 6 שנים במשרד ראש הממשלה ובחברה,
- 13 ת. כן.
- 14 ש. בסדר. למי דיווחת עד כמה שדיווחת על הזימון שלך לעדות כאן בבית המשפט?
- 15 ת. למפקדים שלי היום.
- 16 ש. מי אלו?
- 17 ת. ראש הצס"מ רעות מרן,
- 18 ש. שהיא גם זו שהגיעה לכאן.
- 19 ת. כן. רמ"פ הערכה אסף אמיתי, ראש זרוע החשיפה מוטי אוחיון וראש היחידה ירון בן דוד.
- 20 ש. מישהו שוחח איתך, עד כמה שמישהו שוחח איתך בעניין הזימון שלך להעיד כאן בבית המשפט?
- 21 ת. לא. איחלו לי בהצלחה, אמרו לי להגיד את האמת וזהו.
- 22 ש. יש מישהו שאמר לך משהו לא להגיד?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. עכשיו, עד כמה הצס"מ הוא זה שאחראי על הכנת צווי האזנות סתר?
- 2 ת. מי שמכין בדרך כלל את צווי האזנות הסתר זה דווקא לא הצס"מ, זה הדסקאים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי?**
- 4 ת. הדסקאים.
- 5 ש. ומחקרי תקשורת?
- 6 ת. זה יכול להיות גם אנחנו וגם הדסק, או גם החקירות. תלוי מי,
- 7 ש. והצס"מ גם, עד כמה הוא אחראי על הצווים לצורך שימוש ברוגלה, בפגסוס?
- 8 ת. כל הנושא של הרוגלות ופגסוס הוא נושא חסוי, הייתי מציע לך להיעזר או במפקדים שלי או
- 9 בחטיבת הסייבר. אני לא יכול לדבר,
- 10 ש. עד כמה אתם עוסקים באיכוניס? אני מגיע לשלב שבו אאלץ לבקש מבית המשפט לחקור אותך
- 11 בחקירה נגדית אם אני לא אקבל תשובות. עד כמה אתם עוסקים באיכוניס?
- 12 ת. מחקרי תקשורת.
- 13 ש. עד כמה אתם עוסקים בזה?
- 14 ת. בשגרה.
- 15 ש. בשגרה. ואתם אלו שמנתחים, אנחנו תיכף נדבר, נראה בדיוק, אתם אלו שמנתחים את מחקרי
- 16 התקשורת?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ומייצרים מזה דו"ח תובנות?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אחר כך נסביר מה המשמעות של כל הדברים האלה. ביחס לפגסוס, שוב, מבלי להיכנס לשיטות
- 21 ואמצעים כי שיטות ואמצעים זה דבר שחסוי אבל שאר הדברים אפשר לבוא ולדבר על זה. זה
- 22 מערכת שנקראת תיקן נכון?
- 23 ת. זה חסוי. אני מעדיף לא לדבר על הדברים ה אלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: גבירתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שואל שאלה,

עו"ד ניצן וולקן: הוא שואל שאלה ואת יכולה להתנגד לשאלה, שמות של מערכות שיטות

ואמצעים,

ש. באמת, המערכת של NSO היא ממש חסויה. אף אחד לא שמע על זה כלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה. הוא יפרק את זה לגורמים ונשמע את

השאלה.

ש. סוד, hush hush. בוא נמשיך. אתם אחראים גם ביחס לפגסוס, תיקון, המערכות הממשלתיות,

רוגלה.

ת. שוב, אמרתי לך, זה חסוי ואני מעדיף לא להתייחס לזה.

ש. לא, זה לא עניין של מעדיף.

ת. אסור לי. אני יכול להפנות אותך, אמרתי לך, בגלל שזה חסוי, אני מעדיף שאו שתשאל את

המפקדים שלי על זה, או את חטיבת הסייבר.

ש. השאלה היא אם אתם,

עו"ד ניצן וולקן: סליחה, אני מבקשת להתייחס לקו השאלות האלה. קודם כל יש תעודת חסיון,

עו"ד נעה מילשטיין: שהעד ייצא.

ש. נשאיר את הפגסוס להמשך. חבל על הזמן. אני לא רוצה, נעה תרשמי לך, אני רוצה להתקדם. יש

דברים שהם באמת באמת חשובים שאני חושב שישאירו פה כמה לסתות שמוטות. בוא נתקדם.

התוצרים של הצווים האלה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה צווים?

ש. כל הצווים. האזנות סתר, פגסוס, איכונים, מגיעים לצס"מ, נכון?

עו"ד ניצן וולקן: לא, סליחה, אני מתנגדת.

ש. אני שם בצד פגסוס. חבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: לא, אבל אתה שם בצד פגסוס, אבל א. יש תעודת חסיון וב. העד אומר 'זה מטופל

במקום אחר',

ש. לא זה לא מטופל, תאמיני לי, אני יודע.

עו"ד ניצן וולקן: ...

ש. שניה, מותר להגיד, עוד שוטר שנמצא פה שמקשיב לתביעה שגם מטעה אותו וגם היא מדברת

כשהוא נמצא פה, הרי לנו מעירים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד רגע. א. כשגבירתי מתנגדת, הוא ייצא החוצה.

עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם הם מגיעים למקום שבו הוא עובד. אם

הוא אומר משהו אחר, שיגיד שלא. אם זה חסוי שיגיד שחסוי.

ש. איך זה יכול להיות חסוי? התוצרים של הצווים. מגיעים לצס"מ?

עו"ד ניצן וולקן: של איזה צווים?

עו"ד ז'ק חן: רגע. כבודכם, יש פה איזו שהיא רגישות, אני שם לב, מהצד. העד מסתכל כל הזמן

....

ש. כן. על התביעה.

ת. אני לא מסתכל.

עו"ד ז'ק חן: בתשובה הקודמת העד הנהן וכשקמה חברתי ואמרה 'לא' הוא מיד הניד בראשו. אני

מבקש,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי נוציא אותו רגע ונברר את שאלת מה מותר ומה

אסור.

ש. לא צריך, אין שום דבר חסוי בזה. גם יש לנו תשובות. גם יש את התרשומת, אנחנו שאלנו אותו,

קיבלנו תשובות לזה.

עו"ד ניצן וולקן: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. את אומרת לא, אני אומר כן, חבל על הזמן. שם את הפגסוס בצד, אני רוצה להתקדם, יש דברים שהם בליבת התיק.

עו"ד ז'ק חן: מה שאני מבקש זה לעשות את הדבר הבא, פשוט שהעד יתמקד בשאלות של הסניגור, שלא ישים לב להערות מצד התביעה וכאשר התביעה קמה ומבקשת להתנגד במיוחד אם היא מטעינה אותו במידע, לעשות את זה בנחת, לבקש מהעד לצאת החוצה ואז נעשה את זה ברגישות, **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נאמר כבר.

עו"ד ז'ק חן: אבל כרגע הייתה תקלה. אז נא להתמקד פה ולא שם. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשיש לגבירתי התנגדות גבירתי תקום ואז נוציא אותו ונשמע את ההתנגדות. תשאל שוב.

ש. תאשר לי. אני שם פגסוס בצד. אחר כך נעסוק רק בפגסוס. תוצרים של הצווים, איכונים, האזנות סתר, מחקרי תקשורת. מגיעים לצס"מ?

ת. כן.
ש. כן. ועובדי הערכה בצס"מ, אתה בין היתר, אתם מעבדים את החומרים, מנתחים אותם, עד כמה זה נכון?

ת. נכון.

ש. עכשיו, איפה אתם שומרים את התוצרים הגולמיים של הצווים? איך הם נשמרים?

ת. אני לא יכול לדבר על זה,

ש. במערכות שלכם?

ת. כן.

ש. כן. עכשיו, יש לזה תיעוד, נכון? מה נאסף, כמה נאסף, איפה זה נשמר, גם אם אתה לא יכול לדבר

על זה, אנחנו אולי נשאיר את זה גם להמשך, אבל הכל מ תועד. הכל ישנו.

ת. אם אנחנו נדרשים לעבוד על משהו אנחנו בדרך כלל כותבים את זה בדו"ח שנקרא דו"ח תובנות.

ש. מי מסווג את החומרים האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שייצא. לא לדבר עם הגברת שהוצאנו החוצה.
- 3 (העד יוצא מהאולם)
- 4 עו"ד ניצן וולקן: בתיק הזה יש תעודת חסיון. אני אזכיר רק את ההליכים הקודמים,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להראות לנו תעודת חסיון?
- 6 עו"ד ניצן וולקן: כן. אין לי אותה מודפסת אבל אני יכולה להציג לבית משפט.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראו לעו"ד חדד קודם.
- 8 עו"ד נעה מילשטיין: על השאלה הספציפית יש חסיון?
- 9 עו"ד ניצן וולקן: מבקשים לראות את תעודת החסיון, זה מה שאמרה,
- 10 ש. מה?
- 11 עו"ד ניצן וולקן: זו תעודת החסיון בתיק.
- 12 ש. מה זה קשור למה ש-,
- 13 עו"ד ניצן וולקן: אני אסביר רגע מה ההתנגדות שלי ואחר כך אם צריך אני אראה לבית משפט את
- 14 התעודה. עו"ד חדד לא רוצה לראות את התעודה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גבירתי טוענת באוויר. אם גבירתי אומרת 'יש תעודת
- 16 חסיון' היא טוענת על תעודת החסיון ולא יכולה להראות את תעודת החסיון,
- 17 ש. אין שום קשר לתעודת החסיון, אפילו לא קשר רחוק.
- 18 עו"ד ניצן וולקן: בעיני יש קשר.
- 19 ש. אז תראו לבית משפט. תקרינו על המסך.
- 20 עו"ד ניצן וולקן: אין לנו,
- 21 ש. אנחנו נעשה את זה. יש תעודת חסיון אנחנו מוכנים לצבוע בצהוב גם את מה שצבעתם.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי לא ידעה שתזדקקו לתעודת החסיון לדיון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: גבירתי ידעה רק הודיעו לנו על העד הזה ביום חמישי בצהריים ואנחנו הגענו הבוקר

ולא היינו במשרד כדי להדפיס אותה כמו שצריך, אני מתנצלת על זה.

ש. אני אומר לכבודכם, אין קשר, אני שם את הפגסוס בצד, בכלל, כל החקירה לא קשורה לחסיון.

כבודכם יראה דברים שומטי לסתות אני מקווה בהמשך. אני רק מזכיר את השאלה, מי מסווג את

החומרים. זו הייתה השאלה. האם צס"מ, האם גוף אחר, זאת השאלה שעליה נטען שהיא עמוק

בתוך תעודת החסיון.

עו"ד ניצן וולקן: אני עוד לא טענתי.

ש. לא, עדיין השאלה,

(עניינים טכניים)

כב' השופט משה בר-עם: לאדוני אין בהארד קופי את תעודת החסיון שאפשר להציג?

ש. אדוני, זה לא קשור לתעודת החסיון.

כב' השופט משה בר-עם: לא, יש טענה שלכאורה זה חוסה תחת תעודת החסיון, אז אפשר,

ש. הנה זה מוצג.

עו"ד ניצן וולקן: אני מפנה לפסקה השניה גבירתי, "כל פרט או מידע שעניינו השיטה, האמצעים ואופן

הביצוע הטכני ששימשו בביצוע ההקלטות וההאזנות לשיחות הטלפוניות במהלך חקירה בתיק זה

למעט מידע המתייחס לתקינות מכשיר ההקלטה, לתקינות מדיית ההקלטה ופעולות שנעשו בקשר

אליהם" אני אומרת שכרגע השאלות של עו"ד חדד גם השאלה הנוכחית, אבל כיוון השאלות

הכללי, בעצם הולך פנימה לתוך הקרביים של הצס"מ ומבקש לדעת איך עושים מה עושים מי

עושה מה, ובעיני הדבר הזה חוסה תחת תעודת החסיון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה מי מסווג את החומרים זה קשור ל-,

כב' השופט משה בר-עם: זה לא שיטה ולא אמצעים,

עו"ד ניצן וולקן: זו בהחלט שיטת העבודה הפנימית של הצס"מ. כן.

כב' השופט משה בר-עם: ביצוע הקלטות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה קשור להקלטות השאלה מי מסווג את החומרים.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אתה אומר 'מתקבלים חומרים, החומרים מועברים, איך אתם מטפלים בהם, מי
- 3 מטפל בהם, מי עושה מה, איך עושים מה' בעיני זה,
- 4 ש. אני אפילו לא מדבר על האזנות סתר.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: אמרת מחקרי תקשורת והאזנות סתר אתם מקבלים את התוצרים. זה מה שאמרת.
- 6 ש. מחקרי תקשורת. אין בעיה. א. גם זה מותר לי לשאול מי מסווג. בכל מקרה אני אשאל על מחקרי
- 7 תקשורת. חבל על הזמן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מחקרי תקשורת אפשר להתקדם?
- 9 ש. ברור שאפשר.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא כולל מחקרי תקשורת.
- 11 עו"ד ניצן וולקן: אני אומרת שוב, על כל דבר שהוא קשור לשיטת העבודה הפנימית של הצס"מ, חוסה
- 12 תחת,
- 13 כב' השופט משה בר-עם: איפה זה כתוב?
- 14 עו"ד ניצן וולקן: אני אזכיר לגבירתי שהיו כאן סביב העתירה לגילוי ראיה חסויה בעניין הפגסוס,
- 15 ש. אנחנו לא עוסקים בפגסוס.
- 16 עו"ד ניצן וולקן: שניה, אבל אני רוצה לומר משהו. התקיימו דיונים בפני כבודכם, הדיונים התקיימו
- 17 במעמד צד אחד,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה על הפגסוס.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: זה היה פגסוס אבל עדיין,
- 20 כב' השופט משה בר-עם: אנחנו לא עוסקים בזה. בלי 'עדיין'.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מדברים על זה עכשיו.
- 22 ש. לא פגסוס.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד חדד תן לה לטעון. אני אתן לך להשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה צריך שהיא תטען? לא כתוב פה. מה יעזור לנו טיעון? אני בכלל לא מבין.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה לטעון.
- 3 ש. שתטען.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** אני הזכרתי, עו"ד חדד אמר שהוא משאיר את ענייני פגסוס לאחר כך, בסדר גמור,
- 5 אנחנו נתייחס אליהם אחר כך. אבל אני אומרת, בדברים האלה יש רגישות וחלק מהדברים האלה
- 6 הם חסויים תחת תעודת החיסיון המעודכנת שהוצאה בעניין הפגסוס ותחת תעודת החיסיון
- 7 המקורית שעניינה כל פרט או מידע שעניינו שיטה, אמצעים ואופן הביצוע הטכני. אני אומרת
- 8 שאם נכנסים לתוך הקרביים של האופן שבו מטופלים התוצרים האלה בצס"מ זה חוסה לטעמנו
- 9 תחת תעודת החיסיון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה, מי מסווג את החומרים נכנס ל-,
- 11 ש. א. זה גם בהאזנות סתר מותר לשאול, דרך אגב, זה עניין הכי לגיטימי בעולם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן זה נכנס מי מסווג את החומרים?
- 13 ש. ממש לא.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** זה השיטה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השיטה זה השיטה של ההקלטה.
- 16 ש. אני לא שאלתי אם משתמשים במערכת צליל מכוון או משהו אחר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד חדד, אני לא יכולה לדבר עם אדוני במקביל.
- 18 גבירתי תתקן אותי אם אני טועה אבל נראה שהכל מתעסק בביצוע הטכני, בעניינים הטכניים. של
- 19 ההקלטות, האזנות, כל זה.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** וגם בשיטה ובאמצעים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיטה של מה? שיטה של ההקלטות.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** שיטת העבודה של היחידה.
- 23 ש. לא שיטת העבודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עם התוצרים? מול התוצרים? בשיטת העבודה מול

2 התוצרים?

3 **עו"ד ניצן וולקן:** גם.

4 ש. מה פתאום.

5 **עו"ד ניצן וולקן:** כן.

6 ש. מה זה, יש את פס"ד זאבי מקבלים, השאלה מי מיין, שאלה סופר לגיטימית, אפשר לבוא ולחקור

7 בנושאים האלה כמה שרוצים.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נאפשר לעד להשיב לשאלה.

9 ש. טוב, התביעה חושבת שיש לנו קו מסוים בחקירה הנגדית, היא טועה, אנחנו תיכף נראה, יש לנו

10 קו אחר לחלוטין.

11 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר מר חדד,

12 ש. לכן כל ענייני החיסיון וכולי לא רלוונטיים.

13 (העד חוזר לאולם)

14 ש. מר סולומון ההתנגדות נדחתה. אני חוזר ושואל, מי מסווג את החומרים?

15 ת. מי מסווג את החומרים. אני רוצה לענות לך אבל תנסה, מה הכוונה בלסווג?

16 ש. פשוט תענה. מה רלוונטי, מה מכניסים לדו"ח, מה שמים בתוך התובנות, תיכף נשאל מי מסווג

17 את הדוחות שלכם.

18 ת. אני מקבל צו, אני רואה את העבירות בצו, את הנימוקים של הצו ועל סמך זה אני מתחיל לעבוד.

19 ש. ניקח דו"ח תובנות. בסדר? דו"ח תובנות, בוא תסביר לבית המשפט מהו.

20 ת. כמו שאמרתי קודם, זה דו"ח שמבוסס על, אני מתבקש לבדוק נתון מסוים אז אני בדו"ח רושם

21 מה ראיתי, בהמשך לבדיקה, לנתון המסוים.

22 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה עורך את הדו"ח?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בוא בכל זאת, דו"ח תובנות, אתה אומר 'נתון מסוים', יש שאלה למשל, זה כמו, ניקח מה שכולנו מכירים. שאלת מחקר, נכון? שאתה אמור לבדוק אותה?

ת. כן.

ש. אנחנו תיכף נראה מה שאלות המחקר שבתיק הזה היו רלוונטיות. ואז בוא ניקח נושא שאנחנו מכירים, האם פלוני היה ביום מסוים באזור מסוים. זאת יכולה להיות שאלת מחקר, נכון?

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה. אנחנו נמצאים בחקירה ראשית, השאלות צריכות להישאל באופן פתוח. לא מכוון.

ש. מותר לדבר כשהעדים נמצאים?

עו"ד ניצן וולקן: לא אמרתי שום דבר לגופו של עניין.

ש. כבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה לשאלה הזו.

ת. אם נתן לי מסמך, אני יכול להתייחס אליו.

ש. אני לא רוצה לתת לך מסמך.

כב' השופט משה בר-עם: הוא שואל באופן עקרוני אם אני מבין נכון.

ש. אם אני אחשוב שאתה לעומתי לצד שלנו זה בסדר, אני אבקש מבית המשפט, יש כלים להתמודד עם זה. הכל בסדר.

ת. לא עניין של לעומתי.

ש. אז אני אומר שוב, עם כל הכבוד למה שאומרת פה התביעה, אתה לא עד מטעמם, אתה לא אמור לשרת אותם, אתה לא נותן להם שירות. יש דבר אחד שאתה צריך לעשות, זה להגיד את האמת.

לא פחות ולא יותר. יש לנו תרשומת של כל השיחה שלך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. מר סולומון בוא נשים את המסגרת. כרגע אתה מעיד

מטעם ההגנה. אם מישהו מהתובעים קם אתה לא משיב עד שתהיה החלטה כי זה סימן

שמתנגדים. כל עוד אין התנגדות אתה משיב. אם ידוע על משהו שהוא חוסה תחת תעודת חסיון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה יכול להגיד את זה ואז נבדוק אם זה כן או זה לא. אבל אם זה לא תחת תעודת חסיון ואם
2 אין התנגדות אתה עונה לשאלות, בסדר? הכי טוב שאתה יכול תענה.
3 ש. רק את האמת רון. זה נורא פשוט.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. הכי ברור. אין התנגדות צריך לענות.
5 ש. נלך בכמה שלבים,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם בודקים אם פלוני היה במקום מסוים,
7 בזמן מסוים, אם זה שייך למה שאתה עושה.
8 ת. כן זה קשור לתחומים.
9 ש. אוקיי. ואתם מייצרים דו"ח תובנות על זה או שדו"ח תובנות הוא יותר כללי? תסביר לנו.
10 ת. כמו שאמרתי קודם, אני נדרש לבדוק נתון מסוים ואני, מה שאני רואה בעין, אני בודק אם הנתון
11 הזה קיים או לא קיים ואני רושם מה שראיתי. על סמך הנתונים הקיימים.
12 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אני מבין נכון שבעצם מה שאדוני עושה זה בעצם פענוח של
13 אותם נתונים סיגינטיים שמקבל אדוני, שאדוני יודע איך לעשות את זה ונותן לזה ביטוי בדו"ח
14 תובנות.
15 ת. נכון.
16 ש. ומי מעביר לך את שאלת המחקר?
17 ת. אני עובד לרוב על סמך מה שרשום בצו כמו שאמרתי לכם קודם.
18 ש. נגיד שבצו כתוב, מבקשים איכונים בין תאריך לתאריך. לא יודע מה צריך לכתוב.
19 ת. זה תלוי בתיק, זה תלוי ב-, זה יכול להיות,
20 ש. המפקדים שלך? צוות החקירה? מי מעביר לך את שאלת המחקר?
21 ת. זה יכול להיות המפקדים שלי וזה יכול להיות צוות החקירה. אני כפוף למפקדים שלי.
22 ש. הבנתי. זה יכול להיות המפקדים וזה יכול להיות צוות החקירה?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תלוי במפקדים זה אומר בהנחיות? זו המשמעות?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ובתיק שלנו, בתיק 4000?
- 4 ת. תיק 4000,
- 5 ש. מי נתן לך את השאלות?
- 6 ת. מי נתן לי את השאלות? כמו שאמרתי לך, אני לא זוכר במדויק. זה יכול להיות או המפקדים שלי
- 7 או צוות החקירה.
- 8 ש. כשאתה מכין מסמכים, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. קראנו לזה דוח תובנות, מזכרים, ניירות, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. יופי. מי מחליט אם החומרים האלה הם רלוונטיים, לא רלוונטיים, יגולו להגנה, לא יגולו להגנה?
- 13 חלק מהתיק, לא חלק מהתיק?
- 14 ת. אני רושם את המסמך, את הדו"ח, הוא עובר הלאה למפקדים שלי, משם לחקירות, ופה אני לא
- 15 יודע להגיד.
- 16 ש. בתיק 4000 הכנת הרבה מסמכים, נכון?
- 17 ת. הכנתי בהרבה תיקים הרבה מסמכים.
- 18 ש. כן. אבל גם בתיק 4000.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. עכשיו, איפה אני יכול למצוא את המסמכים האלה? כי ברשימת חומרי החקירה הם לא נמצאים.
- 21 ת. המסמכים תחת חסיון.
- 22 **עו"ד ניצן וולקו:** אני מתנגדת לשאלה. הוא ענה כבר אבל אני קמתי להתנגד.
- 23 ש. הם גם כמובן לא תחת חסיון, אנחנו עוד נדבר על זה בהמשך. המסמכים לא תחת חסיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: אנחנו בחקירה ראשית, עו"ד חדד לא יכול להטיח עכשיו את התזות שלו בעד. הוא יכול לשאול אותו שאלות פתוחות.

כב' השופט משה בר-עם: הוא שאל שאלה פתוחה.

עו"ד ניצן וולקן: לא, להגיד 'הכנת הרבה מסמכים', נכון, ועכשיו הוא אומר לו 'הכנת הרבה מסמכים והם כן ברשימת החומרים ולא ברשימת החומרים',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תשאל בחקירה ראשית.

ש. אני שאלתי איפה,

עו"ד ניצן וולקן: לא, אחר כך אמרת דברים אחרים.

ש. אמרתי איפה, לא אמרתי, חבל על הזמן. נתקדם. איפה המסמכים האלה. איפה הם מופיעים?

עו"ד ניצן וולקן: גם לשאלה הזאת אני מתנגדת גבירתי.

ש. שייצא.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד ניצן וולקן: נדמה לי שעו"ד חדד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא ענה קודם שהוא מעביר את זה למפקדים

שמעבירים לחקירות?

ש. לא, אני אומר לגבירתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שאנחנו מדברים על חומרים אחרים?

ש. לא לא. אני אסביר. יש המון מסמכים שצ"מ מכינים. היינו צריכים למצוא אותם ברשימת חומרי

החקירה, דרך אגב, גם אם תרשומת פנימית היינו צריכים לראות שהם קיימים רק כתוב 'תרשומת

פנימית' ושזה לא יימסר.

כב' השופט משה בר-עם: גם אם זה חסוי.

ש. גם אם זה חסוי זה צריך להופיע ברשימת חומרי החקירה וצריך להיות כתוב 'חסוי'. בסך הכל אני

שואל איפה זה נמצא. עכשיו אנחנו תיכף נראה כבודכם, אנחנו היום נצלול למים לא מוכרים, דרך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אגב, שלטעמנו סותרים מצגים ברורים שניתנו לבית המשפט לאורך חמש שנים, תיכף נראה את
2 זה. אנחנו רוצים לדעת איפה זה נמצא, איפה הדבר הזה קיים. אם טוענים שיש תעודת חסיון על
3 השאלה, איפה זה נמצא ולמה זה לא נמצא ברשימת חומרי החקירה, שיתכבדו יביאו את תעודת
4 החיסיון, שיציגו אותה במחשב, רק לכם, מה שרוצים. אנחנו גם אחר כך נרצה לטעון רק במעמד
5 צד אחד בהקשר הזה בשמחה גדולה, יותר מבשמחה גדולה. מאוד. בבקשה. אם את מתנגדת
6 לשאלה הזאת, תתנגדי.
- 7 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אגיד שני דברים. א. אני מתנצלת שוב בפני בית משפט שאין לנו עותקים
8 מודפסים, אני שומרת שבת, אני לא עבדתי לאורך השבת ולא יכולתי לעבור במשרד להדפיס
9 עותקים ואני מתנצלת על זה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עותקים של מה?
11 **עו"ד ניצן וולקן:** תעודת חסיון.
- 12 ש. השבת יוצאת מוקדם.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** אין לי שום כוונה לטעון במעמד צד אחד, ולא שום דבר אחר,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו את תעודת החיסיון.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** ... אם זה הוגש בתיק, אני לא טוענת במעמד צד אחד שום דבר. זה דבר אחד. דבר
16 שני, השאלה, וכמו שעו"ד חדד יודע, העברת חומרי חקירה ובסוף רשימת חומר החקירה היא
17 מועברת על ידי הפרקליטות, לא על ידי מר רון סולומון שנמצא בצס"מ יאל"כ, לכן הטענות שהוא
18 מפנה לגבי רשימת החומר,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, השאלה אליו היא איפה המסמכים. גבירתי התנגדה
20 ועל זה ענה עו"ד חדד מה שענה. אבל איפה המסמכים, מה הבעיה באיפה המסמכים?
21 **עו"ד ניצן וולקן:** השאלה היא לאיזה מסמכים הוא מכוון. הוא מכוון למסמכים שהעד הכין, הוא
22 מכוון לרשימת חומר החקירה באופן כללי? מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד נשאל על מסמכים שהוא הכין. הוא נשאל אם הוא

הכין הרבה מסמכים, הוא אמר שהוא מכין הרבה מסמכים בהרבה תיקים,

ש. לא, הוא גם אישר שבתיק הזה הוא הכין הרבה מסמכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אמרתי. הוא נשאל איפה המסמכים. אנחנו מדברים על

מסמכים שהעד הכין. איפה הם.

עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור. אז אני אמשוך את ההתנגדות. אני רק אומר, הטענה של עו"ד חדד שכל

המסמכים המודיעיניים צריכים להופיע ברשימת החומר היא טענה לא נכונה אבל היא בכל מקרה

לא לעד.

כב' השופט משה בר-עם: אבל זה לא הוא, זה לא הכתובת.

עו"ד ז'ק חן: אמרת ש.... כל הרשימה?

עו"ד ניצן וולקן: אנחנו מעבירים את הרשימה. הוא נמצא ב... ממשק איתכם, יש טענות לגבי

הרשימה, תשאלו אותנו.

ש. אנחנו לא צריכים לשאול אף אחד.

(העד חוזר לאולם)

ש. ההתנגדות נמשכה, נדחתה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר סולומון, אמרת שהכנת הרבה מסמכים.

ת. נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה איפה הם.

ת. המסמכים שלי עוברים לחקירות ומהחקירות הם ממשיכים הלאה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא אמר קודם.

ת. נכון.

ש. יש מערכת שהמסמכים נמצאים בה? אתה מושיט ידיים לצדדים ועושה עם הפה תנועה ש-,

ת. זה חסוי. תראה, אני לא יכול לדבר על המערכות, זה שיטות ואמצעים. זה מערכות. זה חסוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא ביקשתי שתדבר על המערכת.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מעביר לחקירות. אתה יודע מה קורה איתך
- 3 בחקירות? איפה הם? איפה מאכסנים אותם? איפה שומרים אותם?
- 4 ש. המסמכים שמורים? נשאל את זה ככה. בסדר? זה לא יכול להיות חסוי. המסמכים שמורים או
- 5 שאתם גורסים אותם?
- 6 ת. אני מניח שהם שמורים.
- 7 ש. שמורים. אתם עובדים עם פל"א? המסמכים שלך שמורים גם בפל"א?
- 8 ת. אני לא יודע.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** אני קמתי.
- 10 ש. מה יכול להיות חסוי שהמסמכים שמורים גם בפל"א?
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** אני לא יודעת, זה מערכת של המשטרה, למה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע איפה המסמכים שמורים?
- 13 ש. מה זה 'למה'? זה שהתביעה לא יודעת למה זה לא עילה להתנגדות. שתלך ותלמד איך עובדת
- 14 משטרה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די. תנו לו, אנחנו לא נגמור איתו. באמת. אתה יודע איפה
- 16 המסמכים שמורים?
- 17 ת. לא, אני לא יודע.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה צריך לענות, לעשות 'לא' בראש לא ייקלט בהקלטה.
- 19 ת. שוב, אני מעביר את המסמכים שלי לחקירות.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל שאלה אחרת. כשאדוני מעביר מסמכים, אדוני מתעד את
- 21 אופן ההעברה? יש מזכר? יש משהו?
- 22 ת. זה עובר, זה יכול לעבור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני שאלתי שאלה אחרת. האם אדוני מתעד את אופן ההעברה.
- 2 למי למה במזכר. זאת אומרת פיזית זה מסמך שעובר,
- 3 ת. אני מעביר את המסמך למפקדים שלי ומשם זה עובר הלאה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** פיזית, זה מה שאדוני אומר? כשאדוני אומר 'מעביר' מה זה מעביר?
- 5 אדוני מכין מסמך. הוא מועבר פיזית?
- 6 ת. במערכות.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** במערכות. מועבר למפקדים ובכך מסתיים תפקידו של אדוני
- 8 בהקשר הזה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. מר סולומון סליחה, אני לא מבין. יש מערכת שאתה עובד בה? אני לא רוצה לדעת מה היא. יש
- 11 מערכת שאתה עובד בה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. כן. המערכת הזאת, יש בה עותק שמור גם בה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא. כי מה, כי אתה מוחק את העותק השמור? אני רוצה להבין. אתה מוחק את העותק השמור?
- 16 ת. אני לא יכול, זה כאילו נכנס איתי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אתה לא יכול? השאלה הייתה אם החומרים שמורים
- 18 או שיוצאים ממך ו-,
- 19 ש. כי כולנו עובדים, אתה עובד במערכת, יש עותק שאתה שומר עליו, הוא שמור, אתה אחר כך מוחק
- 20 אותו באופן יזום?
- 21 ת. לכולנו יש וורד, אוקיי, יופי. לכולנו יש וורד.
- 22 ש. אוקיי. יש וורד. לכולנו יש וורד. אז וורד זו המערכת החסויה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא. אוקיי. אז כשאתה עובד בוורד, אני שומר קובץ בוורד. כך אני עובד. גם אתה שומר קובץ בוורד.

ת. ואני מעביר אותו הלאה.

ש. ואז אתה מוחק אותו מאצלך?

עו"ד ניצן וולקן: אני קמתי כי אני מתנגדת לשאלה. אז אי אפשר גם להגיד לי לקום וגם,

ש. שייצא. בסדר, כבודכם, וורד זה בכל זאת, יש חסיון. מה זה, וורד, אולי זה מהדורה מיוחדת.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד ניצן וולקן: כן, אנחנו בחקירה נגדית כרגע ואני כפי שהבהרתי וכפי שבית המשפט אמר לעו"ד

חדד, מדובר באדם שלא היה עד תביעה גם אם עו"ד חדד רצה שהוא יהיה, בנסיבות האלה הוא

צריך לחקור אותו בחקירה ראשית. השאלות האלה הן שאלות מתעמתות,

ש. הוא לא,

עו"ד ניצן וולקן: הן כן. 'אתה שומר' 'אתה לא שומר' 'אתה מעביר' 'אתה לא מעביר', שאלות פתוחות,

העד יכול להעיד מידיעתו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא עונה.

עו"ד ניצן וולקן: הוא עונה. הוא עונה. מציבים שוטר בסיטואציה שבה, זה די ברור מאיך שהוא

מתנהל, ... הדברים נמצאים תחת תעודת חסיון או לא נמצאים תחת תעודת חסיון ועל כל יתר

הדברים הוא השיב.

ש. באמת, וורד תחת תעודת חסיון.

עו"ד ניצן וולקן: בסדר, הוא קצת נבון, קצת קשה לו, בסדר, הוא השיב, הוא לא ניסה להתחמק

ממענה לעו"ד חדד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שואלים אותו אם זה שמור איפה שהוא.

עו"ד ניצן וולקן: אז שואלים פעם אחת ואז מציגים כל מיני תזות ואז ממשיכים. זו חקירה נגדית.

כב' השופט משה בר-עם: איזה תזה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... זה שמור איפה שהוא אני מעביר למפקדים שלי 'איך

אתה מעביר' 'כשאתה מעביר זה נשמר שמור?' הוא לא עונה.

עו"ד ניצן וולקן: בעיני הוא ענה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי הוא לא יודע מה הגבולות.

עו"ד ניצן וולקן: יכול להיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שהוסבר לו די בבירור שכשבירתי לא מתנגדת

הוא צריך לענות. אז שיענה לשאלה.

עו"ד ניצן וולקן: שיענה לשאלה רק אני מבקשת שהשאלה תישאל בתצורה של שאלות,

ש. אני יכול לבקש מכבודכם הרי רשות, הוא לא עונה לשאלות פשוטות. אני יכול לבקש מכבודכם

רשות, יש לכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא עונה כי לא ברור לו מה מותר לו ומה אסור.

ש. לא, זה מה שאמרה התביעה, גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני...

ש. הוא חושב שוורד זה חסוי? הוא חושב שהוורד הוא חסוי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא עונה, הוא לא יודע מה מותר,

ש. בסדר. נתקדם. גבירתי אני עוד לא ביקשתי רשות. אני אומר, 'אני יכול', אני עוד לא ביקשתי. אני

אבדוק. יכול להיות שהוא חושב שוורד זה חסוי. מי יכול לדעת?

(העד חוזר לאולם)

ש. רון, אתה יודע שוורד לא מופיע בתעודת החיסיון, נכון? את זה אתה יודע?

ת. נכון. אבל כל השאר כן.

ש. או שכן או שלא. תיכף נראה. אתה עובד, את המסמכים שלך אתה מכין בוורד?

ת. כן.

ש. כשמכינים מסמכים בוורד גם שומרים אותם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי לך, אני מעביר אותם הלאה.
- 2 ש. סליחה, נגיד שאני כותב, בהקשר הזה אין לך יתרון על אף אחד גם אם אתה בצס"מ, ופה עם כל
- 3 הכבוד, ניסו ככה לתת לך אולי איזה benefit of the doubt שאולי אתה לא עונה כי אתה חושש
- 4 מחסיון אבל אמרנו שאין שום דבר חסוי בוורד. אתה יושב, מכין מסמך בוורד, אתה שומר אותו.
- 5 נכון? אתה צריך לשמור עותק ממנו. נכון? אתה עושה 'כן' עם הראש.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה צריך לענות. התשובות מוקלטות. אתה צריך לענות.
- 7 ת. סליחה. אני שומר. שומר ומעביר.
- 8 ש. מאה אחוז. מעביר איך? בדואר אלקטרוני? בפקס? במערכות משטרתיות? באיזו דרך?
- 9 ת. בדואר.
- 10 ש. דואר פיזי?
- 11 ת. אלקטרוני.
- 12 ש. אוקיי. עכשיו, הקובץ המקומי שהיה אצלך שמור, אתה משתמש בתיקיות במחשב? אתה מכין לך
- 13 תיקייה 'תיק 4000' איך אתה עובד?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מוחק? אתה שומר? אתה מאכסן? מה אתה עושה עם
- 15 זה?
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** למה אדוני חושש להשיב?
- 17 ת. אני לא חושב, אני מנסה להבין,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אלה שאלות לכאורה פשוטות. בהקשר הטכני זה כרגע. אנחנו לא
- 19 נכנסים לתכנים. אנחנו לא נכנסים למהות.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סולומון אדוני אמר שהוא מעביר הרבה מסמכים
- 21 בהרבה תיקים וגם בתיק הזה. אז אני מניחה שיש איזו דרך עבודה סדירה שבה כותבים
- 22 דו"ח ומעבירים אותו, ואמרת שאתה מעביר במייל. בתיקים האלה שאתה רושם דוחות, מה אתה
- 23 עושה עם הוורד שלך אחר כך? עם הדו"ח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. עם הדו"ח? הם נשמרים בצורה כזאת או אחרת אני מניח כאילו קודם כל כי הם עוברים לחקירות.
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 'נשמרים בצורה כזאת או אחרת', זה על המחשב
3. שלך.
4. ת. כן.
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה נשמרים? כל המסמכים נשמרים במחשב שלך?
6. ת. אני מניח שזה במערכות המשטרתיות שהן חסויות.
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאתה מעביר, מה שאתה כותב.
8. ת. אחרי שזה עובר, זה נשמר במערכות המשטרתיות.
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי שזה עובר, יש איפה שהעברת ויש שלך. נכון? הרי
10. אתה לא לוקח חפץ ונותן אותו.
11. ת. אין 'שלי', יש מערכת משטרתית שבה זה בסבירות גבוהה נשמר ואני מעביר את זה, כמו שאמרתי,
12. אני מעביר במייל למפקדים שלי וזה נשמר במערכות המשטרתיות.
13. ש. אתה שומר את זה במערכות המשטרתיות? אתה, רון סולומון?
14. ת. כן.
15. ש. ולכן אם בית משפט ייתן צו שיורה לרון סולומון להביא את כל המסמכים שרון סולומון הכין
16. בתיק 4000, לא תהיה בעיה להביא את זה לבית משפט?
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טכנית.
18. ש. טכנית. לא ביקשתי צו. רק כדי להבין.
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעזוב חסיון. טכנית זה אפשרי?
20. ת. טכנית זה אפשרי.
21. ש. אוקיי. בסדר. עכשיו אני רוצה לדבר קצת על התהליך מקבלת, אני מדבר על צווים כדי שאף אחד
22. לא יטען לשום חסיון. מחקרי תקשורת ואיכונים. בסדר? תסביר קצת את התהליך מקבלת המענה.
23. הרי יש צו שניתן לחברת תקשורת, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. אתם מקבלים מענה מחברת תקשורת שזה קובץ דיגיטלי עם, בוא תסביר לבית משפט מה
3 מקבלים, איך זה נראה. חקירה ראשית.

4 ת. מה שמתקבל מחברת התקשורת זה פלט עם נתוני שיחות

5 ש. אלו מספרים למעשה. נכון?

6 ת. שיחות. כן.

7 ש. לא, גם האיכונים. איך זה נראה? שבית משפט יבין.

8 ת. זה כן, זה מספרים.

9 ש. עד כמה החוקרים מסוגלים לפתוח את הקבצים האלה, להבין מהם איפה המיקום של העד,

10 החשוד בזמן נתון? עד כמה הם עושים את זה, עד כמה אתם עושים את זה?

11 ת. החוקרים עושים, בסוף בשורה התחתונה אותה עבודה כמוני, הם חוזרים אחרי העבודה שלי
12 ועושים את זה גם.

13 ש. אתה מקבל, באמת, הרי על זה אין חסיון. בית משפט מקודם אמר 'רגע, אולי אתה מתקשה לענות
14 בגלל חסיון', אם אתה מרגיש,

15 **כב' השופט משה בר-עם:** יש איזו שהיא סיבה למה אדוני ככה קצת מהסס?

16 ת. כן כי הוא שואל אותי שאלות שבסוף הן נוגעות במערכות המשטרתיות ואיך אני מעבד את
17 הנתונים, אני משתמש במערכות המשטרתיות שהן חסויות.

18 ש. מערכות משטרתיות חסויות.

19 ת. הן חסויות והדרך זה שיטות ואמצעים.

20 ש. רון, לא שיטה ולא אמצעי ולא צריך להסתכל על ניצן.

21 ת. אני לא מסתכל על ניצן.

22 ש. אין עצה ותבונה ביחס לאמת. תאמין לי, פשוט תיצמד לאמת. זה מה שאמרתי לך מהרגע הראשון

23 שנפגשנו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני נצמד לאמת.
- 2 ש. יופי. אז בוא נדבר על האמת. מתקבל חומר גולמי. אתם, צס"מ הראשון שמנתח אותו. זה נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. יופי. ואתם על בסיס החומר הגולמי הזה מכינים מסקנות, שורות תחתונות. לא לראות אין סוף
- 5 מספרים. את יכולה להראות אולי איך נראה מה שמקבלים מחברת תקשורת? לא לראות נייר עם
- 6 דו"ח אקסל שיש בו אין סוף שורות וכולי.
- 7 ת. מה זה מסקנות? יש נתונים, אני אומר,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** פענוח של אותם נתונים?
- 9 ת. כן. אני מפענח את הנתונים האלה, אומר אם יש או אין.
- 10 ש. יופי. ואז אחריך אתה אומר שגם חוקר עושה את זה או לא עושה את זה, אני חושב שהחוקר לא
- 11 יודע לעשות את זה, אבל נשאר את זה להמשך. עכשיו, מה אתם בודקים? עד כמה אתם בודקים
- 12 מיקומים, שיחות, מה אתם בודקים?
- 13 ת. אנחנו בודקים על סמך מה שהתבקשנו בצו לבדוק מה, בצו, מה, את הנתון המסוים, אם יש אותו
- 14 או אין אותו. זה מה שאני כל הזמן אומר.
- 15 ש. הבנתי. עכשיו, אתה אומר,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סולומון אתה יכול לשתות אם אתה רוצה.
- 17 ש. אתה מחזיר תשובה אם הדו"ח או למעשה אם הדו"חות איכונים, האם הם סותרים את הטענה
- 18 או מאשרים אותה. נכון?
- 19 ת. אתה מה שנדרשתי,
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** חקירה ראשית. מה המסקנות אם בכלל שאתם מסיקים מהדו"ח. מה התובנות
- 21 שאתם יכולים להעביר לחוקרים. לא שאלות סגורות אם נכון לא נכון ולכוון את העד. לא.
- 22 ש. לכוון את העד. כן. אולי באמת נטען. בוא נמשיך.
- 23 **עו"ד ניצן וולקן:** תמשיך ותחקור ראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני חוזר על השאלה שלי בדרך של עד כמה מה שאמרתי הוא נכון.
- 2 ת. אתה יכול לחזור על הכל?
- 3 ש. כן. אתם מקבלים את החומר הגולמי מחברת התקשורת. אתם אלו שמקבלים אותו, נכון? מחברת
- 4 התקשורת?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. עד כמה אתם מנתחים אותו? לא צריך להסתכל עליה. תאמין לי. לא צריך. לא תקבל מזה שום,
- 7 ת. אני מסתכל עליך.
- 8 ש. העיניים שלך אני יכול לראות אותן בדיוק באותה מידה כמו שאתה יכול לראות את העיניים שלי.
- 9 בסדר? אני יודע לאן אתה מסתכל. אני יכול לראות.
- 10 ת. בסדר. תמשיך לשאול.
- 11 ש. בסדר. עכשיו אני שואל, כשאתם מקבלים את החומר הגולמי, מה אתם עושים איתו?
- 12 ת. כמו שכבר אמרתי קודם, אני בודק את הנתונים, לראות אם הם קיימים בפלט שהתקבל מחברת
- 13 התקשורת כן או לא, וזה מה שאני רושם בדו"ח שלי.
- 14 ש. לא, עד כמה אתה בודק את זה מול השאלה, שאלת המחקר. דיברנו על זה גם מקודם. האם שאלת
- 15 המחקר מתאשרת או מופרכת. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. יופי. עכשיו, הרבה פעמים הדוחות ניתוח שאתם מכינים, עד כמה הם, לא כלליים אלא ממש
- 18 בוחנים גירסאות של עד או חומר חקירה אחר בתיק?
- 19 ת. זה תלוי בתיק. תלוי בחקירה. תלוי בזה. יש מקרים שאנחנו נדרשים לאמת נתונים ולפי מה שאתה
- 20 אומר זה יכול להיות גם.
- 21 ש. כשאתם מתבקשים לבדוק את החומרים הגולמיים, עד כמה אתם בודקים האם החומר הגולמי
- 22 הזה, למשל איכונים, תומכים או שוללים גירסה שסיפק עד או נחקר בחדר חקירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להגיד שאנחנו נבדוק את הנתונים אחורה, קדימה, אותו זמן, זה לא משהו שיהיה נקודתי
2 רק על האירוע המסוים, אנחנו לא נבדוק משהו, ובסוף נרשום את מה שנכון.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מקבלים גירסה של עד שאתם צריכים לבדוק אותה
4 בהתאם לנתונים? אומרים לכם מה העד הזה אמר כך וכך בחקירה, תבדקו?
5 ת. בסוף אני, אני לא, לא תמיד אומרים לי שזה העד, אומרים לי יתבדוק אם היה X ב-Y.
6 ש. בוא רק תסביר, למשל האם, ניקח בתיק שלנו, האם פילבר,
7 ת. אם,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו רגע.
9 ש. בטח.
- 10 ת. מה שאני רוצה להגיד שבסוף לא תמיד, אני, בסוף מבקשים ממני לבדוק את השורה התחתונה.
11 אוקיי? לראות אם השורה התחתונה קיימת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם מכוונים אותך לגירסה כלשהיא, לתיאוריה כלשהיא,
13 שרוצים תבדוק התאמה אליה?
14 ת. כן. הדברים שמתגלגלים אלי בסוף הם על סמך איזה שהוא מידע ראייתי אחר שאני צריך לבחון
15 אותו. אם אני רואה אותו גם במחקרי התקשורת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה לא רק הצו. זאת אומרת אתה בודק גם בהתאם למה
17 שרשום בצו, אבל אתה בודק אם בצו יש נתונים שעוזרים למשהו שיכול... שהפנו אותך.
18 ת. הצו לרוב מוחתם בשביל הדברים האלה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הצו הוא כדי שתוכל לעשות את הבדיקה. אבל מבחינת
20 התכנים שאתה בודק, התכנים שאתה בודק תואמים לשאלות שמפנים אותך אליהן?
21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למשל ניקח מקרה לא כללי אלא מקרה ספציפי. נניח שפילבר מספר שהוא היה במועד מסוים
2 במקום מסוים, מוציאים איכונים, ואז הצ"מ בודק האם האיכונים תומכים בטענה שהוא היה
3 במקום או לא היה במקום מסוים?
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה.
5 **כב' השופט משה בר-עם:** שיענה. למה לא יענה?
6 **עו"ד ניצן וולקן:** למה לא לשאול אותו קודם מה...
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה. גמרנו.
8 **כב' השופט משה בר-עם:** נו באמת,
9 **עו"ד ניצן וולקן:** מה באמת אדוני?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** שיענה. שיענה.
12 ת. כן.
13 ש. אוקיי. עכשיו, באופן עקרוני אם אני מבין נכון את העבודה שלכם, הבדיקה היא בדיקה שיש בה
14 שכבות. זאת אומרת בודקים לא רק איכונים אלא בודקים יומנים, בודקים אאוט לוק, בודקים
15 הודעות סמס, יש גם שכבה נוספת של איכונים. יש המון שכבות של בדיקה,
16 ת. אני בצוות שלי בודק את האיכונים.
17 ש. לשם אני מכוון. ואתה מודע שיש עוגת שכבות כזו של בדיקה, נכון?
18 ת. כן.
19 ש. ואז בודקים שכבה אחר שכבה, שכבה אחר שכבה, ואתה למעשה השכבה העליונה, שבודקת גם
20 את האיכונים שזה נתונים שצריך לייבא אותם אל תוך תיק החקירה מספק התקשורת?
21 ת. כן.
22 ש. איכונים, אתם עושים איכונים גם על בסיס שיחות והודעות סמס, נכון?
23 ת. נתונים ראיתיים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או שאתה לא רוצה להיכנס לזה, עם איתותים וכולי,
- 2 ת. זה חסוי.
- 3 ש. זה חסוי. אז לא משנה. אבל אתם בודקים על בסיס הנתונים של הטלפון הסלולרי והקשר שלו עם
- 4 רשת התקשורת,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב 'נתונים ראייתיים', הוא השתמש במונח הזה.
- 6 ש. כן אבל אני רוצה בכל זאת, על בסיס התקשורת, לא ניכנס למושגים מקצועיים שיכול להיות שהם
- 7 בחסיון ויכול להיות שלא כי זה באמת פחות חשוב לי, אבל בסיס האינטראקציה או הקשר של
- 8 המכשיר הסלולרי של אותו אדם עם חברת הסלולר שלו אפשר לדעת איפה הוא נמצא בזמנים
- 9 מסוימים.
- 10 ת. על בסיס הנתונים הראייתיים שמקבלים מחברת התקשורת
- 11 ש. שמבססים מיקום גיאוגרפי?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו, את הדוחות האלה, למשל בדקתם איפה פלוני היה בזמן מסוים, זה נקרא
- 14 דוח תובנות או שזה מזכר?
- 15 ת. זה דוח תובנות.
- 16 ש. זה דוח תובנות. ואת דוחות התובנות האלה אתה מכין, אמרנו, בוורד, זה מתועד במערכות שלך,
- 17 מעביר גם במייל למפקדים שלך וגם צוות החקירה מקבל את זה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. עכשיו דו"ח התובנות לא מחזיק מידע חסוי?
- 20 ת. דו"ח התובנות חסוי.
- 21 ש. לא, אין בו מידע חסוי.
- 22 ת. יכול להיות בו מידע חסוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יכול להיות בו מידע חסוי. אבל אפשר למשל להשמיט חלקים מסוימים ואז, למשל, אם בסוף זו
שאלת מחקר, למשל האם פילבר היה במקום מסוים ביום מסוים אתה בודק, את התוצאה,
התוצאה עצמה היא לא חסויה 'היה' או 'לא היה', יכול להיות שאתה כותב 'השתמשתי באיתותים'
ואולי איתותים זה חסוי או לא חסוי, אבל השיטה והאמצעים, זה לא חשוב לי. אני מדבר על
המסקנה. המסקנה בדו"ח התובנות היא ודאי לא חסויה.
- ת. את המסקנה אבל אתה מקבל.
- ש. אתה מניח שאני מקבל. אני בתיק הזה לא קיבלתי. בסדר? הלוואי והייתי מקבל. אם הייתי מקבל,
תיכף נראה, לא רק שלא קיבלתי גם אין לי ברישום שום דבר וכולי, אבל זה לא אליך. בוא נמשיך.
- ת. למיטב ידיעתי אתה מקבל את המסקנה.
- ש. הלוואי ומה שאתה אומר הוא נכון. תיכף נראה עוד דברים שלא קיבלנו וחלק מהדברים אתה גם
מכיר כי דיברנו עליהם בראיון. בוא ניקח דוגמה למה שלא קיבלנו. בוא נראה את המזכר של צחי
חבקין מה-17 בינואר 2019. אולי לפני כן, רק לפעמים, אמרת את זה קודם ואני בכל זאת רוצה
שתרחיב, אמרת 'אנחנו בודקים נניח האם פגישת ההנחיה הייתה בתאריך מסוים, אבל אתם
מגדילים ראש ואתם בודקים גם בטווחים לפני ואחרי, כך הסברת.
- ת. כן.
- ש. נכון. כי הכוונה היא בסוף לבוא ולתת תמונה שלמה לצוות החקירה.
- ת. את האמת.
- ש. את האמת. ברור. לטעמנו פה היא הוסתרה מאיתנו, לא אתה חס וחלילה, ההיפך, ממש, אני חושב
שאתה רוצה להגיד את האמת ואולי קצת קשה עם זה אבל אנחנו נוציא את כל האמת, אבל
המטרה היא לתת תמונה שלמה ומלאה לצורך גילוי האמת. מבחינתך.
- ת. כן.
- ש. עכשיו בוא נראה את המזכר של צחי חבקין. אולי עוד משהו. נביא לך גם עותק פיזי. תהיה איתי
שניה, תיכף צחי. נניח שהמידע שבדקתם שולל את הטענה של העד, נגיד שהמידע שגיליתם שולל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הטענה. למשל עד אומר שהוא היה במקום מסוים בזמן מסוים, אתה מבצע את הבדיקה
2 הטכנית שלך, דו"ח התובנות אומר 'לא היה', זה כלי לחוקר, אתה למעשה מייצר כלי לחוקר כדי
3 לעמת את העד, את החשוד עם המידע הזה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה עושה עם זה?
5 ת. אמרתי לכם, אני מעביר את הדו"ח שלי הלאה. למפקדים שלי, וזה עובר לחקירות. אני לא עושה
6 עם זה כלום מעבר.
- 7 ש. רון סיפרת לי שיש לך אינטראקציה עם צוות החקירה.
8 ת. לא אמרתי דבר כזה. אמרתי שאני מעביר,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא עוסק בהפקה ומעביר את זה הלאה.
10 ש. שניה, אני זוכר... אין לך שום אינטראקציה עם צוות החקירה? אמרת שאתה מקבל לפעמים
11 שאלות מחקר, נכון?
12 ת. אבל דרך המפקדים שלי.
13 ש. אתה לא מדבר איתם ישירות?
14 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה צריך להשיב.
15 ש. בטוח שלא דיברת?
16 ת. את המשימות שלי אני מקבל מהמפקדים שלי,
17 ש. האם אתה מנהל,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך קשר ישיר,
19 ת. יש אינטראקציה בין החקירות לצס"מ.
20 ש. ברור שיש. אז למה אתה אומר את זה? הרי אני יודע על סיפורים ספציפיים.
21 ת. אבל את המשימות שלי אני מקבל לא מהחוקר, אני מקבל מהמפקדים שלי.
22 ש. אני שואל אם יש אינטראקציה עם צוות החקירה?
23 **עו"ד ניצן וולקן:** איזה אינטראקציה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צוות חקירה פונה אליך ישירות?
- 2 ש. מותר לעשות את מה שעושה התביעה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמעתי מה היא אמרה. מר סלומון, צוות החקירה פונה
- 4 אליך ישירות?
- 5 ת. למפקדים שלי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה פונה אליהם ישירות, לצוות החקירה?
- 7 ת. דרך המפקדים שלי.
- 8 ש. הבנתי. זאת אומרת אין קשר ביניכם? אתם לא מדברים על התיק?
- 9 ת. יכול להיות שיהיה קשר. יכול להיות שנקיים ישיבות ביחד, יכול להיות שכן.
- 10 ש. אוקיי. יופי. עכשיו,
- 11 ת. אבל את המשימה, בשורה התחתונה, דרך המפקדים.
- 12 ש. אני שאלתי על אינטראקציה. למשל צחי חבקין, הייתה לך אינטראקציה איתו בתיק הזה בתיק
- 13 4000?
- 14 ת. צחי הוא מהמפקדים. אז כאילו יכול להיות שחוקרים שלו כן.
- 15 ש. סליחה, צחי הוא מהמפקדים, אז כשאמרת שאתה מקבל משימות מהמפקדים, הוא אחד
- 16 מהמפקדים שיכול לתת לך משימות?
- 17 ת. לא, הוא מפקד בחקירות.
- 18 ש. הוא המפקד בחקירות. נכון. אני שואל אבל, צחי חבקין, הייתה לך אינטראקציה איתו בתיק?
- 19 ת. אנחנו באותה יחידה אז,
- 20 ש. כן? לא?
- 21 ת. כן. כן.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היה לך שיח איתו?
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** היה איזה שהוא קשר? שיח? קשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיח ישיר, שיח עם צחי חבקין?
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** קשר ישיר.
- 3 ת. אני לא זוכר אם במהלך החקירה היה לי איתו קשר ישיר על החקירה.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** בדרך כלל לגבי תיקים שאתה מפיק,
- 5 ש. לא הלכת להוציא צווים?
- 6 ת. הלכנו להוציא צווים ביחד אבל לא בתיק הזה.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** אני אשאל אולי שאלה אחרת. כשאתה מפיק איזה שהוא נתון, אתה
- 8 עושה את זה בצורה מסודרת כפי שאמרת, מעביר דרך מפקדים, הכל בסדר, אבל הנתון הזה אתה
- 9 חולק אותו עם נניח נשאל על צחי חבקין או גורם אחר,
- 10 ת. אם מישהו מחקירות יפנה אלי אז אני אחלוק איתו.
- 11 ש. אוקיי. בסדר. בוא נסתכל על המזכר של צחי חבקין. בוא נפרק טענה מסוימת. אנחנו רואים מזכר
- 12 של מר חבקין מה-17 בינואר 2019. כתוב "בדיקת יציאות לחו"ל ראש הממשלה נתניהו ודוד שרון"
- 13 יש לך גם עותק פיזי. נ/3213
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 3213 זה ברקוד.
- 15 ש. אז זה טעות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גם נ/ אבל זה נרשם כברקוד.
- 17 ש. לא, קשה להאמין שאותו מספר. נבדוק.
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה הוגש עם צחי.
- 19 ש. זה הוגש עם צחי, תיכף נאמר מה ה-נ/. בכל מקרה, ברקוד 3213 תיכף נאמר גם מה הנ/. "בהמשך
- 20 לבקשת הפרקליטות נבדקו יציאות לחו"ל של ראש הממשלה בנימין נתניהו ודוד שרון וכן נבדק
- 21 איכון סלולרי של דוד שרון בהקשר לפגישה שקיים ראש הממשלה עם שלמה פילבר בין התאריכים
- 22 7-8 ביוני 2015 בלשכתו" אתה רואה את זה? בדיקה כזאת זו בדיקה שהצט"מ עושה. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין.
- 2 ת. סעיף 2 זה משהו שאמור לבוא מהצס"מ.
- 3 ש. מצוין. עכשיו אני מקריא לך מה חבקיך אמר. אני מקריא לך מה-16 בנובמבר 2025 עמוד 54.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת להקראה הזאת ואני מבקשת שהעד ייצא.
- 5 (העד יוצא מהאולם)
- 6 ש. אחר כך יגידו שאנחנו מתנגדים הרבה.
- 7 דוברת: זה נ/3333. האמת שיש עוד נ/, 3692 זה נ/ נוסף שעל אותו מסמך.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** כבודכם, אמרתי בבוקר, אמרתי מאז כמה פעמים ואני אחזור ואומר שוב. אנחנו
- 10 בחקירה ראשית. בחקירה ראשית לא מציגים לעדים עדויות של עדים אחרים. שואלים אותם מה
- 11 הם עשו, מה הנגיעה שלהם לעניין, מה הם מכירים, מה הם יודעים, מה הם זוכרים. מה שעו"ד
- 12 חدد מנסה לעשות פה, אני מבינה שיש בכל זאת כוח של ההרגל ועו"ד חدد רגיל לחקור בנגדית,
- 13 אבל לא כך מתנהלת חקירה ראשית. הוא צריך לשאול את העד סולומון על דברים שהוא יודע
- 14 ועשה ולא להציג לו עכשיו עדויות של עדים אחרים. כל עד מעיד מידיעתו ומזיכרונו.
- 15 ש. טוב. א' אני אזכיר, יש החלטה של כבודכם בעניין הזה, ביחס להקריא בחקירה ראשית, בזמן
- 16 שהתביעה התנגדה להקראת קטעים לבנימין נתניהו, יש החלטה, תיכף נמצא אותה, בדיוק בנושא
- 17 הזה, שדחתה את אותה התנגדות בדיוק. אחד. שניים, אני מזכיר שלפני כבודכם יש בדיוק עכשיו
- 18 בקשה ביחס למסמך הזה שטענה התביעה שאין מסמך נוסף שמה שאנחנו טענו שיש מסמך לפני
- 19 כן, יש ממש בכתובים, התביעה, אותה תביעה שלטעמנו אומרת דברים שאינם נכונים ורשימת,
- 20 כבודכם יקבל גם בקשה ספציפית על רשימת חומרי חקירה וחומרים שהוסתרו, אבל בנושא הזה
- 21 יש בקשה. אומר העד 'סעיף 2 זה מה שמגיע מאיתנו מהצס"מ', אני רוצה בסך הכל כי התביעה
- 22 אמרה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה רוצה לשאול אותו עכשיו על המסמך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שזה מסמך ספציפי. זה לא מגיע מהצ"מ.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה אתה שואל אותו על המסמך?
- 3 ש. כן, על המסמך שלהם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלו אותו שוב על המסך.
- 5 **עו"ד ניצן וולקן:** גבירתי אני לא התנגדתי כששאלו אותו על המסמך. אני שאלתי כשחברי רצה
- 6 להתחיל להקריא את העדות של חבקיין.
- 7 ש. בוא נציג גם את הציטוט, שבית משפט יראה תמונה מלאה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה קודם כל שוב את המסמך. תעלו את המסך.
- 9 ש. יש גם עותק פיזי גבירתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 3333. נמצא אותו בתיק. רגע.
- 11 ש. אמר העד 'סעיף 2 זה מאיתנו', מהצ"מ. אומר חבקיין, ד רך אגב, לשאלת כבוד השופט בר-עם,
- 12 בפרוטוקול מיום 16 בנובמבר 2025 בעמוד 54, כבוד השופט בר-עם שואל אותו "אדוני לא זוכר
- 13 דבר כזה שהיה בדיוק מה היה בפניו... מסמך, דו"ח מחקרי תקשורת, דו"ח איכון מזכרים, משהו"
- 14 וחבקיין אומר "זה יהיה איזה שהוא דו"ח שאני מעתיק. אני לא יודע לקרוא מספרים מטבלאות
- 15 כאלה. זה אני לא יודע לעשות, זה אנשים שזה המקצוע שלהם שהם יודעים לנתח כמו שנותנים
- 16 לך אנטנות, מיקומים וכאלה, אני הוצאתי מהדו"ח מה שחשוב ליי" זאת אומרת זה בדיוק הדו"ח
- 17 שאמרנו שהצ"מ מכינים. בוא נראה את התגובה של המדינה ש טוענת שאין מסמך כזה.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** סליחה, מה הטיעון הזה עכשיו? אני התנגדתי לשאלה ספציפית, שמתייחסת,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** הוא עונה על זה.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, שמתייחסת להצגת עדות של עד אחר,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עונה על זה.
- 22 ש. זה בסדר לקטוע לי את התשובה באמצע?
- 23 **עו"ד ניצן וולקן:** כי גם אני, אני אצטרך להתייחס גם לזה בהרחבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מישוהו פעם אמר שלא תתייחסו? להיפך.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות של גבירתי רק לגבי אופן השאלות? אנחנו עדיין
- 3 בהתנגדויות רק לחקירה ראשית/חקירה נגדית?
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, עכשיו זה כבר ממש בליבת העניין בגלל שאני אומרת, אני לא התנגדתי למזכר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו שומעים תשובה.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור, אבל אני רק מחדדת. אני לא התנגדתי לשאלות שנוגעות לדברים שהעד
- 7 עשה שמתועדים במזכר למרות שזה לא מזכר שהוא חתום עליו. אני מתנגדת לזה שמכניסים
- 8 פנימה לתוך עדותו של העד הזה, עדות של עד אחר. זה לא נעשה כך בחקירה ראשית.
- 9 ש. א. שוב יש החלטה של כבודכם,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** ... מבקש התייחסות, תגובה, לא צריך להכניס לדברים,
- 11 ש. "כאמור בתגובת המאשימה בדיקה שנערכה ביחידה החוקרת העלתה כי למזכר האמור לא צורף
- 12 כל דו"ח בדיקה ולמעשה בניגוד לנטען בבקשת המאשימים זו הייתה גם התמונה שעלתה מעדותו
- 13 של חבקיין עצמו, אנחנו חושבים, קראנו, זה אומר את ההיפך, ודאי שהמסמך קודם שממנו
- 14 הדברים נלקחו, "המאשימה העבירה את הבקשה אחרי שהיחידה החוקרת...." וכולי. אנחנו
- 15 רוצים לבוא ולהראות שבניגוד למה שנטען בהחלט יש דו"ח תובנות שהוסתר מכבודכם, הוסתר
- 16 מכבודנו, על בסיסו המזכר הזה נוצר. דרך אגב, דו"ח התובנות הזה הוא קריטי, הוא חשוב, הוא
- 17 מלמד, כמו שאמרנו, שאלה סופר חשובה, האם כשהביאו לפה את פילבר ונתנו לו להעיד את מה
- 18 שנתנו לו להעיד, האם העידו אותו ביודעין, דבר שהוא לא נכון, האם כתב האישום נכתב בצורה
- 19 שהיא לא נכונה, וכמובן גם העד כאן אמר שיש דברים שלא נכונים, אבל חכו, אנחנו רק מתחילים.
- 20 זה עד נורא חשוב. אנחנו פותחים תיבה שאף אחד לא פתח אותה אף פעם, ויקפצו עלינו משם כל
- 21 מיני יצורים שונים ומשונים, יצורי לילה. אבל אין מה לעשות, אנחנו עוסקים בגילוי האמת.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני ביקש להקריא לעד זה למעשה לכאורה לא סותר את
- 23 מה שהעיד העד שניה קודם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הפוך. הוא אישר את זה. נכון.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אז למה צריך להקריא?
- 3 ש. אני לא אקריא. אני אתקדם. מה שחשוב זה התוכן. הוא מאשר את זה שהיה דו"ח וכולי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אפשר להתקדם.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אפשר להתקדם.
- 6 ש. אני אשאל אותו. אין בעיה.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא ביוזמתו אמר 'אני העברתי', כלומר אנחנו יודעים מעדות
- 8 קודמת שממצאים הוא עורך על דרך של דו"ח תובנות, אז יכול להיות שזו המתכונת שהוא העביר
- 9 את הממצאים, אני לא יודע באיזו מתכונת אחרת, אבל,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר.
- 11 ש. כן כן. בהחלט. נכון. רק טענה התביעה שאין דבר כזה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, אבל הוא ... על זה שיש דו"ח תובנות.
- 13 ש. ברור שהוא העיד. לכך הבאנו אותו.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אבקש להתייחס,
- 15 ש. לא משנה. אני משנה את השאלה.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אומר, נאמרו דברים שבעינינו לא נכונים ואם יהיה צורך אתייחס אליהם
- 17 בהמשך.
- 18 ש. בסדר. מאה אחוז. לטעמנו הם מאוד נכונים, כפי שבית משפט התרשם. בוא נתקדם.
- 19 (העד חוזר לאולם)
- 20 ש. מר סולומון, אני מראה לך שוב את המזכר שהראיתי לך. אמרת לי קודם שסעיף 2, זה למעשה על
- 21 בסיס דו"ח התובנות שאתם מעבירים, נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. הדו"ח הזה הוא דו"ח קיים. הוא קיים במערכת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סביר להניח שכן.
- 2 ש. סליחה, הוא אמור להיות קיים במערכת. יש חובת תיעוד ושמירה של חומרים. זה לא לונה פארק
- 3 שאפשר לזרוק לפח מה שלא רוצים.
- 4 ת. אמור להיות במערכת. ב-,
- 5 ש. אוקיי. עכשיו, מי שעושה באמת את הניתוח של האנטנות, של המיקומים, של הנתונים וכולי, זה
- 6 הצס"מ כמו שאישרת לי מקודם.
- 7 ת. כמו שאמרתי לך מקודם, גם החוקר עובר אחרי ועושה את אותו דבר.
- 8 ש. אתה חושב שמה, שהחוקר יודע לקרוא גם את האנטנות וכולי ולבדוק אם זה תואם או לא תואם?
- 9 יש בך איזו תמימות כזאת?
- 10 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.
- 11 ש. בלי התמימות. עד כמה,
- 12 עו"ד ניצן וולקן: לא, הבעיה זה לא התמימות.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 14 ש. עד כמה אתה יודע, האם לחוקר יש את היכולות לעשות את זה. ותיכף נשאל, אם הוא יודע, למה
- 15 אתה צריך לעשות את זה לפני כן. אבל תיכף נשאל.
- 16 עו"ד ניצן וולקן: אז אני מתנגדת לשאלה.
- 17 ש. שייצא.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמה?
- 19 עו"ד ניצן וולקן: שיעיד על דברים שהוא יודע. מאיפה הוא יודע,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי הוא יודע. הוא נשאל עד כמה הוא יודע. אולי הוא לא
- 21 יודע, אולי הוא כן יודע.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: אם בכלל. עד כמה הוא יודע אם בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מהניסיון שלי, בתיקים אחרים וגם בתיק הזה, החוקר עובר אחריי ולומד את החומר ואת הנתונים
- 2 לבד או בסיוע של מישהו מהצוות שלי. ויודע אותם בסוף כמוני.
- 3 ש. הבנתי. אני רוצה רק להבין את התשובה כי היא תשובה מאוד חשובה. אתה זה שעושה את
- 4 הבדיקה הראשונית. אתה, הצס"מ, עושה את הבדיקה הראשונית. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה.
- 7 ש. גבירתי אני שואל כדי,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** יותר פענוח מאשר בדיקה.
- 9 ש. אדוני צודק. אתה עושה את הפענוח הראשוני?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ואז אתה מכין דו"ח?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. הדו"ח הזה שלך הוא דו"ח טכני או שהוא דו"ח פשוט?
- 14 ת. הוא דו"ח חסוי מודיעיני.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מהות הדו"ח.
- 16 ש. זה אני מבין, שהוא דו"ח חסוי.
- 17 ת. הוא טכני. כן. שורה תחתונה, מה ראיתי מה לא ראיתי.
- 18 ש. שורה תחתונה. היה או לא היה. נכון?
- 19 ת. אני לא אומר היה או לא היה, אני אומר מה שאני רושם בדו"ח זה את מה שראיתי. לא בהקשר
- 20 של היה או לא היה, בהקשר של מה הנתונים הקיימים שיש.
- 21 ש. אוכן/לא אוכן.
- 22 ת. אני לא מסיק מסקנות. אני רושם את מה שאני רואה.
- 23 ש. כמו סעיף 2 למשל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. בדיוק.
- 2 ש. כמו הטקסט של סעיף 2.
- 3 ת. כמו שאמרתי לך, שורה תחתונה.
- 4 ש. "מממצאי הבדיקה עולה כי דוד שרן נכנס לאזור הכנסת בין השעות..." שורה תחתונה.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. עכשיו, את זה מקבל החוקר ממך, בדו"ח תובנות?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. הוא לא הולך עכשיו לנתונים הגולמיים,
- 9 ת. הוא כן הולך.
- 10 ש. הוא כן הולך לבדוק את זה גם? יש לו את המומחיות? עד כמה אתה יודע אם יש לו את המומחיות,
- 11 את הידע?
- 12 ת. כשהוא מקבל את הנתונים הוא לומד אותם ו-,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** איך אתה יודע שהוא לא...
- 14 ת. כי זה חלק מה-,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך אתה יודע מה עושה החוקר?
- 16 ת. אמרתי לכם כבר קודם שאני מעביר את זה לחוקר,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מעביר למפקדים, המפקדים מעבירים לחוקר.
- 18 ת. נכון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך אתה יודע שהוא בודק את זה מהתחלה?
- 20 ת. כי בשלב מאוחר יותר החוקר עובר על החומרים הנדרשים, והוא אמור לכתוב דו"ח כמוני, על
- 21 אותם נתונים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל איך אתה יודע שהוא עובר ולא לוקח פשוט את
- 23 הנתונים שלך? איך אתה יודע שהוא בודק מחדש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי חלק מתהליך העבודה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק מתהליך העבודה?
- 3 ת. כן.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** של החוקר? לעשות בדיוק את מה שאתה עושה? הוא משמש איזו
- 5 שהיא ביקורת על העבודה שלך לראות אם עשית,
- 6 ת. כן.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא יודע לפענח?
- 8 ת. הוא בסוף איש הראיות. אני איש המודיעין.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** זה נכון, אבל הוא יכול לפענח את אותם נתונים גולמיים בדיוק כמו
- 10 שאתה עושה? בדיוק אותו דבר?
- 11 ת. והוא בודק גם אותי.
- 12 ש. הוא בודק אותך? אז בשביל מה צריך אותך? תראה, אני בכל זאת אציג לך מה חבקיין אומר
- 13 בהקשר הזה. בסדר?
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** אני,
- 15 ש. בסדר. אני קודם כל אציג את השאלה, בית משפט יחליט. אני רוצה את ההתייחסות של העד.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת להצגה אבל. אני מתנגדת להצגת עדותו של עד אחר בחקירה ראשית.
- 17 ש. יש החלטה בנושא הזה של כבודכם.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי טוענת שבאופן עקרוני בחקירה ראשית תמיד אסור להקריא
- 19 לעד איזו שהיא עדות של עד אחר? אני רוצה להבין את הטיעון.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** אדוני אולי אחרי זה,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אם גבירתי תגיד לי 'כן' אני אבין שזה הטיעון. זה טיעון עקרוני
- 22 משפטי?
- 23 **עו"ד ניצן וולקן:** הטיעון עקרוני משפטי לפי חוק סדר הדין הפלילי. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש החלטה של כבודכם בעניין הזה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: בעיני זה מזהם את העדות. אני לא מכירה שבחירה ראשית עושים קרוס-רפרנס,
- 3 סליחה, זאת בדיוק המשמעות של חקירה נגדית. שמצליבים ראיות ומציגים בפני העד ומתעמתים
- 4 עם העד וזה לא אמור להתרחש כאן, בכל מה שנוגע לעדותו של נאשם 1, אני אומרת, יש הבדל בין
- 5 עדות ראשית של,
- 6 ש. אתם טענתם שאין הבדל. אתם טענתם את זה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו צריכים אותך בחוץ.
- 8 (העד יוצא מהאולם)
- 9 כב' השופט עודד שחם: מר חدد אפשר לעיין במה שאדוני רוצה להציג?
- 10 ש. מה שמודגש באמצע.
- 11 עו"ד ניצן וולקן: מה זה, זה עדות של חבקיין?
- 12 ש. כן. מה שהצגנו מקודם גם. לא סודות.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעלו את זה אולי שוב?
- 14 ש. במקביל נפתח את זה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד בפרוטוקול?
- 16 עו"ד נעה מילשטיין: עמוד 54.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של איזו ישיבה?
- 18 כב' השופט עודד שחם: 16.11.
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: בשורה 9.
- 20 ש. הקטע הוא "זה יהיה איזה שהוא דו"ח, אני לא יודע לקרוא אותו" מ"אדוני לא זוכר כזה דבר".
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. עו"ד חدد מה אדוני רוצה מהשאלה הזו לעד, זאת
- 22 אומרת למה אדוני בכלל צריך להציג לו את זה? מה שהוא אמר, הוא אמר. מה שהעד אומר 'אני
- 23 מעביר למפקדים שם עושים',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 21 בדצמבר 2025

- 1 ש. לא, הוא טען שיש נוהל עבודה, בית משפט גם שאל אותו, שבאים ועושים בדיקה וכולי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז אדוני ישאל אותו אם הוא יודע אם מישהו אחר
- 3 ביחידה של חבקיין או מישהו מהפקודים של חבקיין,
- 4 ש. כן. אני רוצה שיגיד. אני אביא אותו.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** יש את העדות של חבקיין.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה צריך את זה?
- 7 ש. נתקדם.
- 8 (העד חוזר לאולם)
- 9 ש. מר סולומון, אתה עברת הכשרה לצורך פיענוח דוחות איכונים?
- 10 ת. עברתי הכשרה.
- 11 ש. עברת. זה בקורס שלך, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. האם חוקר עובר הכשרה כזאת?
- 14 ת. כן. לא הכשרה כמו שלי, הכשרה אחרת. יותר מצומצמת.
- 15 ש. יותר מצומצמת. אז לך יש את היתרון המקצועי כמובן?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. ולמרות שלך יש את היתרון המקצועי אתה חושב שהחוקר הוא זה שעושה לך בקרה?
- 18 ת. אני אומר ש-, אני, בעיני תמיד חשוב לבדוק עוד דבר עוד פעם ועוד פעם.
- 19 ש. חשוב לבדוק. אתה לא יודע אם עשו לך בקרה דה פקטו או לא. אתה לא יודע אם חוקר ספציפי
- 20 יודע או לא יודע לקרוא את הדוחות שלך?
- 21 ת. אני יודע לומר, כמו שאמרתי קודם, שהתיק מתגבש לידי ראיות אז בסוף חוקר עובר על ה-,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע שאלה הנהלים או שאתה יודע שזה מה שנעשה?
- 23 ת. זה דרך העבודה. זו שיטת העבודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה דרך העבודה כי אלה הנהלים? או שאתה יודע מידיעה

אישית ש...

ת. אני יודע מידיעה אישית וזה הנהלים. גם וגם.

כב' השופט משה בר-עם: מה מידיעה אישית, אדוני יודע שמה?

ת. מהניסיון האישי שלי ראיתי חוקרים עוברים על דוחות שלי ושל אחרים יחד איתי או לבד ו-,

כב' השופט משה בר-עם: ומפיקים מחומר הגלם את המסקנות, את אותם ממצאים שאדוני

הפיק?

ת. בודקים את הזה,

כב' השופט משה בר-עם: ואם הם מפיקים ממצא שונה, זה מובא לאדוני? בוחנים את זה?

עושים איזה שהוא פידבק או משהו?

ת. כן. יש פידבק.

ש. ניקח למשל את סעיף 2. בסדר? האם חבקיין או חכמון או יורם נעמן באו אליך ואמרו לך שהם

בדקו את העבודה שלך? או ישבו יחד איתך?

ת. שוב, אני לא זוכר נקודתית, אני לא יודע אם זה מבוסס על דו"ח שלי, זה אחד. דבר שני, אם אנחנו

מדברים על מקרה דומה,

ש. לא מקרה דומה. אני מדבר על המקרה הזה.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני אמר שהממצאים האלה אכן הועברו, אדוני...

ת. אמרתי שהממצאים האלה, לא אמרתי, אמרתי שהממצאים האלה מתאימים לנתונים מדו"ח

צס"מ. שאני מניח שנלקחו מנתונים שקיימים בדו"ח צס"מ.

ש. ולגבי הסעיף הזה אתה יושבת עם חבקיין? אתה יודע אם הוא עבר על זה, אם הוא בדק בעצמו את

החומר הגולמי?

ת. שוב, אני לא מכיר ספציפית את האירוע הזה, אני מדבר באופן כללי ואומר,

ש. בתיק 4000 יושבת עם חבקיין על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עם חוקרים של חבקין כן.
- 2 ש. עם חבקין עצמו?
- 3 ת. עם חוקרים של חבקין אמרתי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עם חבקין ישבת או לא ישבת?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. בסדר. עכשיו בוא נדבר אולי ברמה, משהו יותר חשוב. בסדר? עד כמה אתם משתמשים
- 7 במצגות לצורך ישיבות סטטוס בחקירות גדולות?
- 8 ת. אני לא יושב בישיבות האלה.
- 9 ש. אבל עד כמה אתם מכינים שקפים למצגות כאלה?
- 10 ת. אני לא מכין שקפים.
- 11 ש. עד כמה הצס"מ מכינים שקפים למצגות?
- 12 ת. המפקדים של הצס"מ.
- 13 ש. מפקדים של הצס"מ.
- 14 ת. מכינים.
- 15 ש. מכינים. ומי שאחראי להכין את הפרק במצגת שרלוונטי למחקרי תקשורת ותוצרים זה הצס"מ,
- 16 נכון?
- 17 ת. המפקדים של הצס"מ.
- 18 ש. המפקדים של הצס"מ. שהם מכינים את זה על בסיס העבודה שלא המפקדים שבצס"מ עושים.
- 19 כלומר עבודה שלכם.
- 20 ת. אני מניח שכן.
- 21 ש. כן. וזה למעשה, המצגות האלה, זה ריכוז של כל החומר, בעיקר ראיות אובייקטיביות, איכונים,
- 22 מחקרי תקשורת, רוגלות, נכון? רוגלות בצד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, אני לא רואה, אני יודע שהן קיימות, אני לא זה שמכין את המצגות האלה. אני מניח שמה
- 2 שאתה אומר, יש בו מן האמת.
- 3 ש. יש בו מן האמת. בוא נעשה דבר שאתה כן יודע. אני מזכיר לך שאנחנו ישבנו לפני כן.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. עד כמה אתה ידעת שנצ"מ חיים ניסים והפיקוד של הצס"מ הכינו מסמך גדול ומשמעותי בתיק
- 6 שלנו שכלל ציר גנט וציר זמנים?
- 7 ת. אני מכיר את הציר הזה.
- 8 ש. עד כמה המסמך הזה היה בגדול, פיזית, כמה דפי 3A?
- 9 ת. אני זוכר, פשוט אני זוכר את זה מזה, כאילו מביקור במשרד שלו, אני זוכר שזה היה, אם הזיכרון
- 10 שלי לא מטעה אותי, אני זוכר שהיו על הקיר כמה עמודים גדולים. 3, 4, 5. משהו כזה.
- 11 ש. רק גדולים, כדי שבית משפט יבין, הכוונה לא דף A4 אלא אולי 3A?
- 12 עו"ד ניצן וולקן: תשאל אותו מה זה אומר.
- 13 ת. אני לא זוכר להגיד אם זה היה 3A, או 4A
- 14 ש. 4A זה לא דף גדול.
- 15 ת. בסדר. אני זוכר שזה היה צבעוני ואני זוכר שזה היה כמה מסמכים אחד מעל השני.
- 16 ש. אוקיי. אחד מעל השני. בסדר. והגנט הזה, ציר הזמנים, עד כמה הוא כלל לא רק מועדים ואירועים
- 17 אלא גם התייחסות לראיות שתומכות או סותרות את האירועים השונים?
- 18 ת. אני לא יודע מה התוכן שלו. אני יודע,
- 19 ש. אתה רוצה שאני ארענן לך את הזיכרון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אני ארענן לך את הזיכרון. אני יכול לרענן לך את הזיכרון. זו תרשומת שאתה עברת עליה. אתה
- 22 זוכר, אתה סיפרת לנו שהיתה התייחסות לאיכונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, אני לא יודע מה, גם אם הייתה שם התייחסות אני לא יודע מה, על תוכן הדברים. יכול להיות
- 2 שיש, כן, יש שם התייחסות לאיכונים. אוקיי?
- 3 ש. מצוין. בסדר. אני לא שאלתי מה התוכן הספציפי. ביקשתי רק התייחסות לאיכונים. אני אמרתי
- 4 לך, אני לא אסטה ממה שדיברנו ומה שכתבנו. לא אסטה מזה. אבל אתה יודע, רון, זה נורא חשוב,
- 5 כי מישהו יכול היה להבין שאתה לא זוכר אם יש התייחסות לאיכונים כשאתה זוכר התייחסות
- 6 לאיכונים.
- 7 ת. בסדר. דייקנו.
- 8 ש. בסדר. אז דייקנו. עכשיו, אמרת שהמסמך הענק הזה היה תלוי במשרד של נצ"מ ניסים, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. וכשאנחנו אומרים 'התייחסות לאיכונים', זה התייחסות לאיכונים שהופקו בתיק 4000 והאם הם
- 11 תומכים או שוללים את הטענות,
- 12 ת. אמרתי לך, יש שם התייחסות לאיכונים.
- 13 ש. אוקיי. התייחסות לאיכונים. בסדר. עכשיו, המסמך הזה הוצג בין היתר כחלק ממצגות, הוא גם
- 14 היה תלוי על הלוח, על הקיר של מר ניסים.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אני רוצה להציג לך מסמך שהועבר אלינו לפני כמה ימים מהפרקליטות. אני רוצה שנגיש אותו,
- 17 ואני רוצה שנראה לא... עד כמה המסמך הזה הוא המסמך שאתה זוכר על חמישה עמודים או
- 18 שישה דפים שיש בו התייחסות לאיכונים ושה המסמך שתלוי ב-,
- 19 ת. אם אני זוכר נכון זה היה כמה עמודים דומים לזה. לא רק אחד.
- 20 ש. אתה רואה פה התייחסות לאיכונים? אתה ראית את זה בהכנה. אתה אמרת לי מיד שזה לא
- 21 המסמך.
- 22 עו"ד ניצן וולקו: גם זו חקירה ראשית? מה אמרת לי, מה לא אמרת לי? זו חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שאמרתי לך בפגישה בינינו שאני זוכר שזה היה כמה עמודים ובסבירות גבוהה הייתה שם גם
2 התייחסות לעבודת הצס"מ, איכונים, ואמרתי לך שאני זוכר שזה לא היה דבר כזה, זה היה ציר
3 זמנים דומה לזה, וכמה עמודים.
4 ש. יותר גדול, יותר מפורט עם התייחסות לאיכונים. זה נכון? אתה עושה 'כן' עם הראש.
5 ת. כן.
6 ש. כן. אז זה לא ציר הזמנים שדיברת עליו. נכון?
7 ת. נכון.
8 ש. נכון. אז רק נסמן את הנייר, לא נקרא לו כוזב, אבל הנייר שנתנו לנו,
9 **עו"ד ניצן וולקן: שנגיב לזה אדוני?**
10 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, ...
11 **עו"ד ניצן וולקן:** ברור. אפשר להגיד כל דבר. אפשר לומר כל דבר.
12 **כב' השופט משה בר-עם:** אני הערתי לו. לא צריך להגיב לזה.
13 ש. אדוני, אבל כשאמרו שהסגנון שלנו דוחה, אף אחד לא פצה את פיו. אני חשבתי ששינו את הכללים
14 פשוט בדיון האחרון.
15 **עו"ד ניצן וולקן:** כן עו"ד חדד,
16 ש. אני חשבתי ששינו את הכללים אבל אני לוקח בחזרה את המילה 'כוזב'. השגוי.
17 מוגש ומסומן נ/4514
18 ש. אני רוצה להקריא לך בכל זאת, אמרת שאתה לא זוכר 3A, זה פשוט נכתב מפיד, אני רוצה
19 להקריא לך מה אמרת,
20 ת. זה לא נכתב מפיד, אתם הכנסתם את זה.
21 ש. הכנסנו את זה?
22 ת. אתם, אני אמרתי לכם, אתם כנראה יש לכם מידע אחר. אני אמרתי לכם מילה כזאת או אחרת,
23 אתם הפכתם את זה לפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה עברת על התרשומת?
- 2 ת. עברתי על התרשומת מהר והבוקר אמרתי,
- 3 ש. תיקנת?
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** תן לו לענות אם אתה שואל.
- 5 ת. הבוקר דיברתי איתך ואמרתי לך שיש דברים שעברתי עליהם שוב היום ושאני לא מרוצה מהם.
- 6 אתה לא טרחת לשמוע אותם.
- 7 ש. רון, סליחה. אתה דיברת עם המפקד שלך על העדות שלך לקראת ה-,
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא? כשישבת למטה לא דיברת על העדות שלך?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. וכשיצאת מקודם לא דיברת איתה?
- 14 ת. דיברתי איתה לא על תוכן הזה,
- 15 ש. אבל בית משפט אמר לך לא לדבר עם ה-,
- 16 ת. לא דיברתי איתה.
- 17 ש. אני ראיתי בעיני שאתה עומד ומדבר איתה.
- 18 ת. נכון, דיברתי איתה, לא על זה.
- 19 ש. אז כן דיברת איתה
- 20 ת. דיברתי איתה לא על זה.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** התבקשת לא לדבר.
- 22 ש. בסדר. בוא נמשיך מר סולומון.
- 23 ת. היא המפקדת שלי. הלכתי להגיד לה שלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 בדצמבר 2025**

- 1 ש. בסדר. ראש הממשלה הוא הלקוח שלי. אני גם הולך להגיד לו שלום.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אתה אומר לו שלום באמת.
- 3 ש. בוא נעבור לנובמבר 2019. אני רוצה להציג לך, דרך אגב, מה שהעדת פה בבית המשפט הוא אמת?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אוקיי. לא הכנסתי לך לפה שום דבר.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: כבודכם, ככל שעו"ד חدد מבקש לחקור את העד לגבי סתירות בין מסמך עלום
- 7 שאינני מכירה לבין ...
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול לרענן את זכרונו.
- 9 ש. אני גם לא עושה את זה. עברתי נושא.
- 10 עו"ד ניצן וולקן: אז אני אומרת, כאן הולכים איזה לאג מעבר, ככל שאלה יהיו השאלות אני מבקשת
- 11 לקבל את התרשומת.
- 12 ש. טוב. אני עובר נושא. אני לא יודע על מה חברתי, חברתי ביום אתמול בהקשר הזה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הנושא שלנו?
- 14 ש. עכשיו גבירתי זה מזכר מה-13.11.2019
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מזכר של מי?
- 16 ש. של מר סולומון. נורא מעניין, נורא חשוב. תאשר לי שזה מזכר שלך?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אז בוא נגיש אותו בבקשה.
- 19 מוגש ומסומן נ/4515
- 20 ש. לטעמנו הוא עומד בסתירה להצהרות ברורות של התביעה. לאורך ולרוחב של המשפט הזה.
- 21 עו"ד ניצן וולקן: אם עו"ד חدد יכול לא לסכם בבקשה, כי אז גם אני אעלה את זה. חבל על הזמן שלנו,
- 22 נפתח לנו יום קצר.
- 23 ש. בוא נמשיך. קודם כל, זה מסמך שאתה הכנת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. לפני שניכנס לטיב הדברים, כמה שאלות כלליות ברשותך. המזכר הזה הופנה לרמ"פ הערכה?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. מי זה רמ"פ הערכה?
- 5 ת. סיגל כספי.
- 6 ש. עד כמה מסמכים שאתה מעביר לרמ"פ הערכה,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** רמ"פ זה ראש מפלג?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עד כמה הם נכנסים כדבר שבשגרה לתיק חקירה?
- 10 ת. בדרך כלל לא כמו ש-,
- 11 ש. אוקיי. ולמעשה אם הם לא בתיק החקירה כמו הרבה מסמכים אחרים שהכנת, אז ההגנה לא
- 12 יודעת עליהם.
- 13 ת. כי הם תחת חסיון.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה משהו שהוא אמור לדעת?
- 15 ש. בסדר. בוא נמשיך. האמת שגם חסוי או לא חסוי זה אמור להופיע ברשימת חומרי החקירה, אבל
- 16 נתקדם.
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** מה זאת אומרת? קיבלת את זה בחומר או לא?
- 18 ש. תיכף.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אל תגיד סתם דברים.
- 20 ש. זה לא ברשימה. גם המסמך הזה לא ברשימת חומרי החקירה. אבל בואו נתקדם. אמרת שזרוע
- 21 החשיפה מייצרת הרבה מאוד מסמכים. זה נכון? בתיק?
- 22 ת. תלוי בגודל התיק. כן.
- 23 ש. אני מדבר על תיק 4000



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח שכן.
- 2 ש. לא, אמרת על עצמך שהכנת הרבה מסמכים. אם יש הרבה כמוך אז זה מייצר המון מסמכים.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כן. ואתה לא יודע מה גורל כל אותם מסמכים, מה הועבר לידינו, מה לא עבר לידינו.
- 5 ת. אין לי מושג. זה לא היה תחת אחריותי.
- 6 ש. המסמך הזה אני אומר לך, אני אומר לבית המשפט, לא נמסר לנו בתחילת הדרך, הוא עבר בהמשך
- 7 ביוני 2022. אתה יודע למה פתאום הוא הועבר לנו ביוני 2020?
- 8 ת. אין לי מושג
- 9 ש. אין לך מושג. יכול להיות שיש מסמכים רבים. לא יכול להיות, אתה אישרת לי, שהעברת לרמ"פ
- 10 הערכה, מסמכים רבים בתיק הזה, ואנחנו פשוט לא יודעים עליהם ולא קיבלנו אותם. זה אישרת
- 11 לי מקודם אז אני מתקדם. בכל מקרה אתה מיוזמתך לא מחליט איזה מסמך יימסר להגנה ואיזה
- 12 מסמך לא יימסר להגנה, מה יצורף לתיק ומה לא יצורף לתיק.
- 13 ת. לא.
- 14 ש. מה שאמרתי הוא נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אוקיי. המזכר הזה הוא מה-13 בנובמבר 2019.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אני אומר לבית המשפט שזה לאחר השימוע, ימים לפני כתב האישום. אני מזכיר שכתב האישום
- 19 הועבר לכנסת אז זה ימים לפני כתב האישום. עכשיו, הפניה אליך הייתה כדי שאתה תבצע את
- 20 הבדיקה, הפניה אליך הייתה ימים לפני כן, נכון? כמה ימים לפני כן?
- 21 ת. מה?
- 22 ש. הרי אתה מכין מזכר,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע מתי הייתה הפניה אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא זוכר את התאריכים, אני מניח שהכנתי את המסמך, התחלתי לעבוד על המסמך יום-

2 יומיים לפני.

3 ש. אוקיי. אז מה שאמרתי נכון.

4 ת. כן.

5 ש. ובאותו זמן, כמו שאמרתי, חודש נובמבר אנחנו אחרי השימוע, שמונה ימים לאחר מכן, ב-21

6 לנובמבר 2019 היועץ המשפטי לממשלה יודיע על הגשת כתב האישום, 'בלב כבד' 'לב שלם', כל

7 הדברים המשונים שהוא אמר ופעם נחקור אותו עליהם, עכשיו אתה יודע שהמזכר הזה שלך הגיע

8 לידיעת הפרקליטות, נכון?

9 ת. אני מניח שכן.

10 ש. לא,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם אתה יודע. לא אם אתה מניח.

12 ת. אני מניח שאם זה הגיע אליך זה גם הגיע דרכם.

13 ש. לא, אתה יודע יותר מזה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע מידיעה אישית אם המסמך הזה הגיע

15 לפרקליטות?

16 ת. אה, כן. צודק.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן? אתה יודע?

18 ת. כן.

19 ש. והוא גם נערך לבקשתם ועבורם, נכון?

20 ת. כן.

21 ש. בוא נספר את סיפור המעשה. אמרנו זמן קצר לפני כן פונים אליך לבקש, להכין את המסמך.

22 ת. נכון.

23 ש. מי פונה אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ראש היחידה פנה אל היחידות, אלי אסייג, וביקש ממני להכין את המסמך הזה.
- 2 ש. תת ניצב אלי אסייג?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. לא המפקדת שלך.
- 5 ת. המפקדת שלי אמרה לי ללכת אליו וכאילו,
- 6 ש. לקבל משימה ממנו?
- 7 ת. לקבל משימה ממנו. כן.
- 8 ש. זאת אומרת לא המפקד שלך נתן לך את המשימה, לא המפקד של המפקד שלך, לא המפקד של
- 9 המפקד של המפקד שלך, אלא מי שנמצא למעלה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. הוא זה שפנה אליך?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. עד כמה אתה מקבל משימות מראש היחידה, מראש היאל"כ ישירות?
- 14 ת. זה לא דבר שגרתי.
- 15 ש. אני חושב שבשיחה אמרת שזו פעם יחידה.
- 16 ת. פעם יחידה לא על זה, אבל,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה זוכר ...?
- 18 ת. פעם יחידה אמרתי על ה-,
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבקשת לקבל את המזכר. אם מרעננים את זכרוננו וזו חקירה ראשית, אז אני
- 20 רוצה לראות ממה מרעננים אותו ומה נאמר כפי שבדרך כלל נעשה בריענון זכרון. אין לי שום
- 21 יכולת לעקוב אחרי הדבר הזה, ... לכל דבר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... בריענון זיכרון של התביעה, כי התביעה חייבת להעביר
- 23 את החומרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: בסדר. ועכשיו אנחנו בחקירה ראשית של עד, אומרים לו 'אני מרענן את זיכרוני'.
- 2 איך אני יודעת שזה מה שכתוב שם? איך אני יודעת שזה מה שנאמר בריענון הזיכרון? לא יודעת.
- 3 אין לי שום מושג, גם לכבודכם אין שום מושג. אפשר לומר כל דבר.
- 4 ש. כל דבר. תודה עו"ד וולקן. עכשיו, ההנחיה הזאת של אסייג, היחידאית הזאת, נעשתה בכתב? בעל
- 5 פה?
- 6 ת. בעל פה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נורה להעביר את המזכר.
- 8 ש. ברור שלא. עד כמה יש תיעוד כתוב לשיח ביניכם? לשיח המיוחד הזה שראש היחידה קורא לך?
- 9 ת. אין תיעוד.
- 10 ש. אין תיעוד כתוב. יש מזכר שהוא מכין? מורה לך מה בדיוק לבדוק? מה בדיוק לעשות? תיכף נראה
- 11 מה בדיוק יש פה.
- 12 ת. בעל פה.
- 13 ש. הכל בעל פה. עכשיו, אתה התבקשת על ידי אסייג לבדוק האם ההתנהלות באתר וואלה הייתה
- 14 חריגה אל מול ההתנהלות של אתרים אחרים ביחס לאותו אירוע, אירוע ש'הערבים נוהרים
- 15 לקלפיות'?
- 16 ת. התבקשתי לבדוק על הפרסום הזה באיזה אתרים זה פורסם ולסדר את זה לפי סדר כרונולוגי.
- 17 ש. אתה התבקשת לבדוק את וואלה אל מול אתרים אחרים, זה נכון?
- 18 ת. כן. נכון.
- 19 ש. והתבקשת לראות האם בוואלה יש דבר שהוא חריג ביחס לאתרים אחרים.
- 20 ת. התבקשתי לבדוק את סדר הזמנים. שוב, שוב, שוב,
- 21 ש. כן?
- 22 ת. זה לא מה שאמרתי. זה מה שאתם רשמתם.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: אתה צריך לומר מה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמרתי, אני אומר את האמת שלי עכשיו, מה שאמרתי לכם גם בפגישה. האמת היא שביקשו
2 ממני לראות את הסדר הכרונולוגי בין האתרים ומה פורסם בוואלה ואיזה אתרים פרסמו את זה
3 גם.
4 ש. התבקשת להשוות בין וואלה לבין אתרים אחרים?
5 ת. בדיוק.
6 ש. אוקיי. בסדר. ואני אומר לך שוב, תיכף אנחנו נגיע הרי לקטע, לאירוע העוד יותר מוזר ביחס למזכר
7 הזה, שהתבקשת לערוך אותו ולשנות אותו, או שגם את זה עכשיו תכחיש?
8 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני עושה בראש ככה.
9 ש. לא תכחיש את זה.
10 ת. לא אכחיש את זה.
11 ש. לא תכחיש את זה שביקשו ממך לערוך את המסמך הזה. עוד נדבר על זה תיכף.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה את המסמך הזה? זה מסמך ערוך או את זה ביקשו
13 לערוך? המסמך הזה הוא לא המסמך המקורי שהכנת או זה המקורי ויש אחריו אחר?
14 ת. לא, ביקשו ממני לתקן סעיף. לשנות סעיף. למחוק סעיף.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המתוקן? אוקיי.
16 ש. רק שבית משפט יבין, אתה הכנת דו"ח השוואה בין וואלה לבין אתרים אחרים וביקשו ממך את
17 זה בעל פה, נכון?
18 ת. כן.
19 ש. ואחרי שהכנת נייר מקצועי ביקשו ממך לערוך ולמחוק סעיף מהדו"ח שלך. נכון?
20 ת. נכון.
21 ש. ורק כדי שבית משפט יידע, תיכף נצלול פנימה, אתה הבעת תרעומת גדולה בפני כמה אנשים על
22 האירוע הזה.
23 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לשאלה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז שייצא. מתנגדת לשאלה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: כן. מתנגדת לשאלה.
- 3 (העד יוצא מהאולם)
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה סעיף תוקן?
- 5 ש. אנחנו לא יודעים. הוא נמחק.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: לא יודעים כי חוקרים בנגדית. אפשר לשאול ולברר.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין: זו הבעיה בנגדית.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: כן. זה בין היתר הבעיה. גבירתי אני מבקשת שני דברים. א. אני סמוכה ובטוחה
- 9 שעורכי הדין כאן עשו מלאכתם נאמנה, אבל עומד כאן עד ואומר 'סליחה, אתה אומר לי דברים
- 10 שאני לא אמרתי',
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... אנחנו שומעים אותו.
- 12 כב' השופט משה בר-עם: שמענו את עדותו, שאלתי אותו מה ...
- 13 עו"ד ניצן וולקן: אני חוזרת ואומרת שבעיני בנסיבות כאלה גם אם זה לא אירוע רגיל, בנסיבות האלה
- 14 אנחנו צריכים לראות מה העד אמר לעו"ד חדד כדי שנהיה מסוגלים להתייחס לשאלות.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא קשור לזה בכלל כי העד אמר שהוא ראה שכתובים
- 16 שם דברים שהם לא מדויקים. אז מה יעזור לגבירתי לראות אם העד אומר 'אני אומר דברים
- 17 אחרים'?
- 18 עו"ד ניצן וולקן: אני חושבת שאנחנו צריכים להבין את הפער וזו זכותנו לדעת את הפער.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... את הפער מהשאלות שהוא נשאל.
- 20 ש. כבודכם, שום דבר לא מדויק.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. מה הדבר השני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: הדבר השני אני אומרת שוב 'אתה גם הבעת תרעומת' ו'אתה התרגזת' וזה. לא. 'מה

2 הייתה תגובתך כשביקשו ממך'. אי אפשר ככה. זה הכוונה מוחלטת של העד שוב, על בסיס מידע

3 שנמצא בידי עו"ד חדד ואין לי שום יכולת לבקר אותו.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל העד אומר לך. אם הוא הביע תרעומת או לא הביע

5 תרעומת הוא עונה.

6 ש. מנסים לטשטש את העובדה,

7 עו"ד ניצן וולקן: אני לא מנסה לטשטש דבר.

8 ש. כבודכם, מנסים לטשטש את העובדה,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, א. תשתדל לנסח את זה כחקירה ראשית וב.

10 תכניס אותו ונראה,

11 ש. בסדר. רק אני אומר, מנסים לטשטש את העובדה שערכו פה מסמך שהוא הכין. את זה הם מנסים

12 לטשטש את העובדה. תיכף נראה את זה.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכניס אותו ונראה מה תוקן. על מה הוא מדבר.

14 (העד חוזר לאולם)

15 ש. אני חוזר על השאלה. ההתנגדות נדחתה. מר סולומון,

16 עו"ד ניצן וולקן: לא, ביקשו ממך להשתדל לשאול שאלות בחקירה ראשית. היא לא נדחתה.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סולומון, מה זה אחד הסעיפים שביקשו ממך לתקן?

18 ת. אמרתי גם את זה לעמית. היה עוד פרסום שאני לא, סביב ראש הממשלה או מי מבני משפחתו,

19 אני כבר לא זוכר, פשוט עברו הרבה שנים מאז, פשוט אני זוכר את האירוע, אני לא זוכר ספציפית

20 את ה-,

21 **כב' השופט משה בר-עם:** מה התבקשת?

22 ת. התבקשתי להוריד את הסעיף על הכתבה.

23 **כב' השופט משה בר-עם:** הסבירו לך למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מי שביקש ממני את זה היה ראש היחידה דרך אלי אסיג.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא הסביר לך למה להוריד את זה?
- 3 ת. לפי מה שהבנתי מהם אז זה היה כי התבקשתי לבדוק על ה'ערבים נוהרים לקלפיות', על הנושא
- 4 הזה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי מה התבקשת?
- 6 ת. התבקשתי לבדוק על ה'ערבים נוהרים לקלפיות', על הנושא הזה, ורשמתי שם על כתבה אחרת
- 7 שלא קשורה לאירוע. על הבחירות.
- 8 ש. אני מבקש לחקור את העד בחקירה נגדית בעניין הזה. אני אראה לכבודכם מה התבקש,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו בינתיים שאלות לא בחקירה נגדית.
- 10 ש. כן. אני אשאל אותו בינתיים. אני אומר לך דרך אגב שהמזכר הזה הוא מזכר, מה שנדרשת להכין
- 11 זה השוואה בין וואלה לבין אתרים אחרים. זה אישרת לי.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. נכון. ולפי התוצאות של הבדיקה שלך לא מצאת חריגות בין וואלה לבין האתרים האחרים.
- 14 ת. אני הצגתי את הנתונים שקיימים פה במסמך. אני מפנה אותך למסמך.
- 15 ש. אני חוזר על שאלתי. שאתה לא מצאת חריגות בין וואלה לבין אתרים אחרים.
- 16 ת. כמו שאמרתי לך,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם מצאת חריגות או לא מצאת חריגות? תסתכל על
- 18 המסמך רגע.
- 19 ש. תסתכל על המסמך.
- 20 ת. אני רואה. אני אומר שהחריגות זה פרשנות. אני רשמתי את ה-, החריגות בסוף זה פרשנות. אני
- 21 רשמתי את הדברים כהווייתם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה דברים כהווייתם? נתונים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. נתונים, כמו שאני עובד במחקרי התקשורת, גם פה, רשמתי, ראיתי את זה ב-08:1 דקות, את זה
2 ראיתי ב-1:30 דקות, את זה ראיתי ב-1:35. מעבר לזה זה פרשנות.
3 ש. אני מדבר על הפרשנות שלך. ותיכף אנחנו נראה מה היה ומה נמחק. אני מדבר על הפרשנות שלך.
4 הפרשנות שלך הייתה שאין חריגות בוואלה לטובת בנימין נתניהו.

5 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לשאלה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כתוב בדו"ח שלו?

7 ת. זה לא רשום בדו"ח שלי.

8 ש. זה היה רשום, זה נמחק.

9 ת. לא.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו מה מסקנתו מהמחקר.

11 ש. מר סולומון,

12 ת. אני אומר את האמת,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סולומון, מה הייתה המסקנה שלך מהמחקר?

14 ת. אני לא רשמתי מסקנה בדו"ח. אין שום מסקנה בדו"ח והסעיף של, זה כתבה. אתה מנסה להכניס
15 לי מילים לפה פה ודיברנו על זה כמה פעמים. לא הייתה שום מסקנה. זו האמת.

16 ש. לא הילתה שום מסקנה. בוא נראה. קודם כל בוא נעשה את זה פשוט. האם הבעת תרעומת לאחר
17 שהתערבו לך בדו"ח שלך וביקשו למחוק ממנו סעיף?

18 ת. זה היה נראה לי מוזר.

19 ש. אני שאלתי שאלה. זה שנראה לך מוזר, ברור שזה מוזר. לא אמורים לערוך לך מסמכים.

20 ת. זה נראה לי מוזר והפניתי את זה בפני המפקדים שלי. אמרתי להם שזה נראה לי מוזר שהורידו
21 סעיף.

22 ש. האם הבעת תרעומת על זה שמישהו, שמתערבים לך בדו"ח, בממצאים שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי לך, 'תרעומת', זה נראה לי מילה גדולה מדי. הפניתי, פניתי למפקדים שלי ואמרתי להם
2 שזה נראה לי מוזר. תרעומת זו מילה שלך.
3 ש. א. תרעומת זו מילה שלך.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה, נו. בלי תרעומת.
5 ת. נכון, זה רשום כמילה שלי אבל אמרתי לכם חזור ושוב שזה לא מילה שלי.
6 ש. בוא נדבר שניה,
7 ת. זה רשום, אני יודע שזה רשום שם אבל אמרתי לכם שזו לא מילה שלי. אתם החלטתם לרשום את
8 זה.
9 ש. סליחה. אתה עברת על הריאיון עד לפני שסיימנו?
10 ת. כן.
11 ש. תיקנת בו טעויות הגהה? כן או לא?
12 ת. תיקנתי ביום,
13 ש. ביום חמישי. תקנת או לא?
14 ת. כן, חמישי תיקנתי ואמרתי לך,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אל תצעק עליו.
16 ש. אני לא צועק. לבוא ולהגיד דבר כזה זה חוצפה. רון,
17 ת. הבוקר דיברנו נכון? הבוקר דיברנו.
18 ש. רון שניה,
19 **עו"ד ניצן וולקן:** תן לו לענות.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר סולומון, ניתן לך להגיד הכל. בינתיים עו"ד חדד שואל
21 שאלות, תענה, בסוף תגיד הכל.
22 ש. רון, ביום חמישי כשישבת אצלנו קראת את ראיון העד שלוש פעמים, כן או לא?
23 ת. פעם אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: פעמיים.
- 2 ש. תיקנת טעויות הגהה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. היו דברים שביקשת, אחרי שתיקנת קראת שוב?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. אז קודם כל קראת פעמיים?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. עכשיו, תיקנת לא רק טעויות הגהה, גם דברים מהותיים. נכון? שביקשת להסיר, חשבת שזה
- 9 לא משקף את מה שאמרת בדיוק.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. זה נכון. האם היה משהו שביקשת לתקן ועו"ד מילצין סירבה לתקן?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא. הבנתי. זאת אומרת שזה, עכשיו תאשר לי שאחרי שהיו כל התיקונים הדפוסו שוב, נתנו לך
- 14 לקרוא שוב וקראת שוב. זה נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ואפילו ביקשת עותק לקחת איתך וקיבלת עותק?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. יופי. לפחות אז ביום חמישי מה שכתוב פה חשבת שהוא מדויק.
- 19 ת. נכון ליום חמישי.
- 20 ש. נכון ליום חמישי הוא מדויק. אז קודם כל, תיכף אני אבקש אולי להגיש את זה לאור הפערים
- 21 האלה.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: אז אולי אני אוכל לקרוא...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק רגע. עוד לא ביקשתי כלום. עוד רגע. עכשיו, את מי שיתפת בעובדה שמדובר באירוע, אמרת
2 שזה הטריד אותך?
3 ת. את המפקדים שלי. כן.
4 ש. מי זה המפקדים שלך? את מי שיתפת?
5 ת. אני לא זוכר בדיוק. אני יודע ש-, אני חושב ששיתפתי את מירב סגל אבל אני לא זוכר.
6 ש. את מירב סגל. את מי עוד? את צחי חבקיין שיתפת?
7 ת. שנתיים אחרי.
8 ש. שיתפת אותו. מי עוד שיתפת אותו? שנתיים אחרי הדבר הזה עוד רבץ עליך?
9 ת. כן.
10 ש. כן. עכשיו, אני אומר לך שהאמירה שאתה השתמשת אצלנו במשרד היא ש-,
11 **עו"ד נעה מילשטיין:** שאחרי המחיקה המזכר לא משקף את האמת שלך. זה לא כתוב אפילו
12 במזכר. זה מה שנאמר.
13 ש. שהמזכר אחרי התיקון לא משקף את האמת שלך.
14 ת. נכון.
15 ש. נכון. הוא אמר נכון.
16 **כב' השופט משה בר-עם:** מר סולומון, אתה פה מעיד בבית משפט,
17 ת. נכון.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה צריך להעיד את מה שאתה יודע, את כל האמת. אם נאמר או
19 לא נאמר, אבל אם דברים הם נכונים, לא צריך לחשוש אם הם נכונים, צריך להגיד אותם. לנו
20 חשוב לשמוע מה אתה אומר כאן. בסדר? זה מאוד חשוב.
21 ת. אוקיי.
22 ש. עכשיו, אתה אומר 'המזכר לא משקף את האמת שלך' אישרת לי את זה לפני רגע.
23 **עו"ד ניצן וולקן:** סליחה רק רגע. כבודכם, אני ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא לא. לא. ממש לא. או שייצא או ש-,
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אין בעיה שייצא.
- 3 ש. אני לא מבין את מתנגדת? אין שאלה בכלל. כבודכם אין שאלה בכלל.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: היה רצף של שאלות ואני רוצה להתנגד.
- 5 ש. אי אפשר להתנגד לרצף של שאלות אחרי שהן הסתיימו. בשאלה הבאה אם את רוצה תתנגדי.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: נשמע שאלה ואם את מתנגדת אז הוא ייצא.
- 7 ש. אתה אמרת שאפילו שנתיים אחרי זה שיתפת את צחי חבקין. ואת המפקדים שלך, מי ביקש ממך
- 8 קודם כל לבצע את המחיקה הזאת?
- 9 עו"ד ניצן וולקן: הוא ענה כבר.
- 10 ת. עניתי על זה. אלי.
- 11 ש. גבירתי, אם אני הייתי עושה את זה הייתי מקבל מגבירתי, באמת,
- 12 עו"ד נעה מילשטיין: את כל הזמן עושה את זה.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור אני מתנצלת.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שמעתי מה ענית. מי ביקש ממך?
- 15 ת. המפקד שלי אלי אסייג.
- 16 עו"ד ז'ק חן: במיוחד זה בעייתי .. משום ש-,
- 17 כב' השופט עודד שחם: מר חן אדוני צודק. אנחנו יודעים.
- 18 עו"ד ז'ק חן: קודם הוא אמר
- 19 ש. האם אלי אסייג ביקש ממך את הבקשה? קודם כל תאשר לי שבקשה כזאת מעולם לא התבקשת.
- 20 לא לפני ולא אחרי. לערוך דו"ח מקצועי שלך ולמחוק ממנו קטע.
- 21 ת. בתחום הזה לא.
- 22 ש. אוקיי. זאת אומרת מה שאמרתי הוא נכון?
- 23 ת. כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני צריך לאשר. אני מבין שזה קשה אבל בכל זאת.
- 2 ש. מר סולומון אני מתנצל בפניך. אתה באמת איש ישר ויקר וטוב ואני מתנצל ששמנו אותך בפוזיציה
- 3 הזאת. באמת שאני מתנצל. אני ממש מתנצל בפניך אבל אין ברירה. אין ברירה. צריך לגלות את
- 4 האמת. אין ברירה.
- 5 ת. אני אומר את האמת.
- 6 ש. אני יודע, אבל לפעמים קשה לך. אני רואה את זה, אני חושב שכולם רואים את זה, אבל אני יודע
- 7 שבסוף אתה אומר את האמת. אבל אני באמת מתנצל בפניך. זה לא המקום שלך, אתה לא אמור
- 8 להיות בכיסא כזה, אתה לא עשית שום דבר, מישהו אחר עשה, הכל בסדר. אני ממש מתנצל בפניך,
- 9 אבל צריך לומר את האמת. האם קיבלת את ההנחיה הייחודית הזאת, שוב, יחידאית, פעם
- 10 ראשונה שפונה אליך אלי אסייג, פעם ראשונה שהוא פונה אליך אחר כך ומבקש למחוק. האם
- 11 קיבלת אותה בכתב?
- 12 ת. בעל פה.
- 13 ש. בעל פה. ערכת מזכר על הבקשה המשונה הזאת?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** למה לא ערכת מזכר אגב? זה לא דבר שמצריך?
- 17 ת. אני איש של מודיעין, אני לא איש של ראיות וכשמדובר בראיות החוקרים רושמים מזכרים, אני
- 18 לא.
- 19 ש. אתה יודע אם אלי אסייג רשם מזכר?
- 20 ת. אין לי מושג.
- 21 ש. אין לך מושג. אלי אסייג ביקש ממך ישירות או באמצעות מישהו?
- 22 ת. ישירות.
- 23 ש. ישירות. זאת אומרת קורא לך אלי אסייג אליו למשרד, שזה אמרנו דבר חריג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא קרא לך אליו למשרד?

ת. כן. עצם זה שהוא קרא לי זה לא דבר חריג, אבל הסיפור,

ש. אבל הסיפור?

ת. הסיפור הזה כאילו כן. זה לא, זה בדרך כלל לא קורה.

ש. בדרך כלל. אני אומר שזה אף פעם לא קורה. גם אתה אישרת מקודם שזו פעם יחידה.

ת. כן. בתחום הזה.

ש. בסדר. עכשיו,

כב' השופט משה בר-עם: לא, אישרת שזה לא קרה בעבר דבר דומה לזה מבחינת,

ת. בתחום הזה.

כב' השופט משה בר-עם: בתחום הזה במתכונת הזאת כפי שזה היה?

ת. כן.

ש. עכשיו, הוא קורא לך ואתה מוחק קטע מהמסמך ואישרת שהקטע עכשיו אחרי התיקון זה לא

משקף את האמת שלך, כך אמרת מקודם.

ת. נכון.

ש. תאשר לי למרות שאנחנו בחקירה ראשית, או נעשה את זה כך, עד כמה התבקשת על ידי ההגנה

לאתר את המסמך המקורי?

ת. ביקשת ממני לבדוק אצלי במסמכים השמורים או במערכות אם יש לי עותק של המסמך המקורי,

וחזרתי אליך ואמרתי לך שאני לא מצאתי את העותק המקורי.

ש. לא שמעתי סליחה.

ת. חזרתי אליך, כאילו אתה התקשרת אלי יום למחרת או כמה ימים למחרת, יום למחרת ואמרתי

לך שלא מצאתי.

ש. נכון. אפילו סיפרת לי שהגעת מוקדם במיוחד לנסות לאתר את זה.

ת. נכון. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז נכון... לדעת מה נמחק?
- 2 ת. אני אומר שלמיטב זכרוני היה מדובר בכתבה נוספת.
- 3 ש. תיכף נראה מה סולומון, תאמין לי, יש, אתה דיברת עם הרבה אנשים, זה הטריד אותך. עזוב, אני
- 4 אומר לך שזה לא כתבה נוספת לטעמנו. אבל אנחנו בחקירה ראשית. אני רוצה קודם כל לדעת את
- 5 השאלה האופרטיבית, האם יש דרך לאתר את המסמך המקורי?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. לא. עם מי דיברת ביחידה שלך על החיפוש אחר המסמך המקורי?
- 8 ת. עם אף אחד.
- 9 ש. שיתפת את המפקד שלך, את המפקדת שלך, שביקשתי ממך לאתר את המסמך המקורי?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. מר סולומון, כדי שבכל זאת, אני מעט התקשיתי להבין גם כשאמרת לי את זה וגם עכשיו אני
- 12 מתקשה להבין. את החלק הראשון של הבוקר, דיברנו על המערכות ששומרים שם נתונים ועל
- 13 המסמכים שנמצאים שם ושה נשלח במיילים,
- 14 ת. ההבדל שפה אנחנו מדברים על מידע גלוי מהאינטרנט ושאר הדברים הם מערכות חסויות של
- 15 המשטרה.
- 16 ש. לא, אז בכל זאת, אני רוצה בכל זאת להיות מעט נודניק, אתה תסלח לי. מראש. אתה מכין את
- 17 הדו"ח הזה לבקשתו של אלי אסייג בכבודו ובעצמו, ראש היחידה שלך?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אתה מכין את זה בוורד אני מניח, נכון? כך זה נראה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יש לך קובץ שמור במחשב?
- 22 ת. מצאתי, כן.
- 23 ש. כן. אלי אסייג, אתה רוצה לשלוח לו את הדו"ח, מה אתה עושה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם,
- 2 ש. שניה, כדי שהשאלה תהיה שלמה. אתה שולח לו את זה במייל? אתה בא אליו פיזית להראות לו?
- 3 מה אתה עושה עם זה?
- 4 ת. אם אני זוכר נכון העברתי לו עותק פיזי.
- 5 ש. עותק פיזי?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. כי הוא ביקש ממך להעביר לו עותק פיזי?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. זאת אומרת גם פה יש דבר חריג שהוא אומר לך 'אל תשלח לי מייל, אני רוצה את זה בעותק פיזי
- 10 אצלי ביד'?
- 11 ת. אני מניח שבסוף הוא קיבל את זה במייל, אבל כאילו כן, אני העברתי לו עותק פיזי.
- 12 ש. רגע סליחה, ממה נפשך? אם הוא מבקש עותק פיזי, א. זה מאוד חריג למה לא לשלוח במייל,
- 13 סיפרת לנו ששיטת העבודה היא לקבל במייל. זה מה שסיפרת לבית משפט, הקדשנו לזה הרבה
- 14 זמן. זה אחד. ואם שלחת במייל, אז מה הבעיה? יש מייל, נמצא אותו, נראה מה יש במסמך
- 15 המקורי?
- 16 ת. שוב, אני לא מצאתי את זה, חיפשתי את זה בנתונים ולא מצאתי את זה. חיפשתי גם במייל וגם
- 17 במערכות שלנו ולא מצאתי את זה.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** חיפשת במיילים גם? אתה לא זוכר אם שלחת לו את זה במייל או
- 19 כן במייל?
- 20 ת. אני זוכר שנתתי לו עותק פיזי, אני לא זוכר מייל. אבל אני מניח שכאילו בגלל התנהלות העבודה
- 21 זה כן הגיע איך שהוא,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** כך אתה נוהג בדרך כלל? אתה שולח במייל את הדברים האלה?
- 23 ת. כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז למה פה התבקשת לתת לו עותק פיזי של זה?
- 2 ת. כנראה, אני מניח שזה היה כנראה נושא חשוב ודחוף. כי לא סתם הוא קרא לי, ובאותה מידה הוא
- 3 מבקש שאני אחזיר לו.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מר וולנרמן אני שומע את קולו של אדוני במהלך העדות. הערנו על כך פעמים
- 5 רבות.
- 6 ש. רק אדוני, אני רוצה בכל זאת שהוא יחזור על התשובה שלו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שהוא מניח שזה בגלל שזה היה דחוף. אבל ... הכל
- 8 בהנחות והשערה. אם אתה שואל אותו למה ביקשו ממנו הוא לא יכול להעיד למה ביקשו ממנו.
- 9 ת. אני מניח שכמו שזה היה דחוף שאני אכין את המסמך. שוב, אני מניח, ההנחה שלי שהדבר היה
- 10 דחוף. כמו שהוא ביקש ממני להגיע אליו ונתן לי את המשימה אז באותה מידה גם חזרתי אליו
- 11 ואותה דחיפות אחרי שסיימת את הדו"ח.
- 12 ש. אתה יותר מהיר ממילי? אני למשל יותר איטי ממילי. בסדר?
- 13 ת. לא, אבל אני מניח שוב,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד זו הייתה הנחה.
- 15 ש. בלי הנחות. בוא נלך על עובדות.
- 16 ת. יותר קל שאתה מקבל עותק פיזי מאשר שכאילו אתה צריך לנבור במסמכים, בתוך מייל, ולחפש
- 17 את המייל.
- 18 ש. אבל אלה הנחות של בית משפט, אני חושב שההנחות שלך שגויות.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא הנחות של בית משפט. זה הנחות שלו.
- 20 ש. לא, זה הנחות שבית משפט ביקש ממני לא להניח. נראה לי לפחות.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** לגמרי.
- 22 ש. פשוט המשפט נקטע. אלה הנחות שנביא את אסייג, שוב, נשאל אותו אם יש צורך וכולי. אני רוצה
- 23 בכל זאת להבין. לא סתם החלטת לקחת את המסמך פיזית ולהביא לו, זו הייתה בקשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. כן. להביא לו פיזית את הנייר?

3 ת. כן.

4 ש. ואז אתה נותן לו פיזית את הנייר. כמה זמן אחר כך התבקשת למחוק ממנו את אותו חלק

5 שלשיטתך תחת המחיקה שלו הנייר כבר לא תואם את האמת שלך?

6 ת. או באותו יום או יום למחרת.

7 ש. הבנתי. וגם זה נעשה בזה שהוא קורא לך פיזית אליו למשרד?

8 ת. כן.

9 ש. והחלק הזה שנמחק לפני שננסה להבין מה הוא, הוא חלק שלטובת ההגנה. זה אישרת לי,

10 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה הזאת.

11 ת. אני לא זוכר.

12 עו"ד ניצן וולקן: מר סולומון סליחה, כשאני מתנגדת אתה לא עונה.

13 ש. לא, הוא זוכר את זה.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול להעריך או הוא אמור להעריך?

15 ש. כן. להערכתו, שהוא מבין שזה לטובתו, זה בעד,

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא,

17 ש. כן זה מה שהוא אמר לנו.

18 עו"ד ניצן וולקן: גבירתי אני מתנגדת לשאלה הזאת.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שייצא.

20 כב' השופט משה בר-עם: אדוני יכול לשאול בחקירה שאלה פתוחה ואז הוא נותן תשובה ואז

21 אי אפשר להתנגד לשאלה פתוחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אשאל את זה ככה. אני אעשה את זה בצורה הזאת. רון תיכנס. אני אעשה את זה בצורה שבית
משפט הציע. אם יש לך התנגדות לזה כמובן שאת יכולה. אמרת מקודם שהדו"ח לאחר ההשמטה
לא משקף את האמת שלך.

ת. נכון.
ש. עד כמה אותו חלק שהושמט, לא משנה אם זה עוד כתבה או מסקנה או מה שזה לא יהיה,
ת. אם רשמתי את הסעיף הזה בדו"ח הזה, זה היה נראה לי רלוונטי לנושא. ובגלל זה בעיני זה כאילו
פגע באמת שלי.

כב' השופט משה בר-עם: זה פגע באמת שלך?

ת. כן.

ש. זה פגע באמת. אבל פגע באמת, אתה הרי מכיר את התיק 4000.

עו"ד ז'ק חן: הוא אמר. שזה ...

ש. הוא אמר שזה רלוונטי. אני אקריא לו את השורה הספציפית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לא לשאול שאלה מדריכה עו"ד חדד, שלא נעשה שוב

הפסקה.

ש. אוקיי. לא שאלה מדריכה. החלק שהושמט, עד כמה הוא היה רלוונטי להגנתו של בנימין נתניהו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר.

כב' השופט משה בר-עם: הוא השיב.

ת. אני לא יודע, אני לא איש של ראיות.

כב' השופט משה בר-עם: זה נכון אבל אמרת שהוא... זה נכון.

ת. אמרתי שזה נראה לי רלוונטי לרשום אותו בדו"ח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היה? אתה זוכר מה היה רשום? אמרת קודם.

ת. כמו שאמרתי לכם קודם זה היה כתבה נוספת מאתר וואלה שהיתה על נתניהו או מישהו מבני

משפחתו. זה מה שכל הזמן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהיתה כתבה שלילית על נתניהו?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: זאת שאלה בחקירה ראשית? לא. עד כאן.
- 3 ש. למה אתם...? מורידים ראייה, משמידים ראייה ואומרים לי 'עד פה'? אני אני רשאי להגיש
- 4 תלונה במשטרה. באמת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד. אתה יכול לתת עותק של...?
- 6 ת. אני לא זוכר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה?
- 8 ת. אני לא זוכר מה היה התוכן של הכתבה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה אומר על נתניהו או מישהו ממשפחתו? תראה, כל
- 10 מה שיש כאן זה על הסרטון.
- 11 ת. כן. אני אומר שאני לא זוכר את התוכן של הכתבה, אני אומר שכן הכתבה דנה ב-, עסקה בנתניהו
- 12 או מישהו מבני משפחתו.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל תראה, אני רוצה לשאול אותך משהו. אנחנו מדברים
- 14 כאן על כתבות שנוגעות לסרטון.
- 15 ת. את שואלת למה אני,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אתה קושר את הדברים.
- 17 ת. כי זה פורסם גם באתר וואלה, הכתבה הנוספת שאני זוכר, היא גם פורסמה באתר וואלה והיא גם
- 18 הייתה על נתניהו או על מישהו מבני משפחתו. אז ראיתי לנכון להכניס אותה לתוך הדו"ח.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה קשור לסרטון או בלי קשר לסרטון?
- 20 ת. בלי קשר לסרטון. קשור אולי ל-,
- 21 כב' השופט עודד שחם: אתה זוכר את תוכן הכתבה?
- 22 ת. לא. אני לא זוכר את תוכן הכתבה.
- 23 כב' השופט עודד שחם: אתה זוכר את נושא הכתבה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני חושב שזה היה משהו מדיני פוליטי שקשור לבחירות. אני חושב. שוב, אני לא זוכר, זה מה
2 שבזיכרון המעומעם.

3 ש. מר סולומון אני אומר לך, בכל זאת אני מבקש לחקור בנקודה הזאת בחקירה נגדית. אני חושב
4 שזו נקודה חשובה. אולי תצא לרגע, אני לא רוצה לדבר בפניך.
5 (העד יוצא מהאולם)

6 ש. יש פה אירוע שהוא אירוע נאמר בעדינות, לא תקין. אדם מכין מזכר מקצועי, מתערבים לו,
7 מוחקים משהו שנראה למישהו אחר שהוא לא צריך להיות שם, מוחקים, דבר שהוא חמור, תיכף
8 נראה מי ביקש, גם את זה אנחנו, תיכף, מי היד שמנענעת את העריסה. גם לזה תיכף נגיע.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זאת אומרת מי ביקש? הוא ענה. הוא דיבר כאן על מי
10 שביקש.

11 ש. האם זה על פי ... מיד משה, או שזה,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא דיבר קודם, הוא אמר.

13 ש. גבירתי, אנחנו אבל בכל זאת, יש לי יתרון גבירתי שאני ישבתי איתו. גבירתי עוד לא ישבה איתו.
14 עוד רגע נראה. עכשיו, אנחנו, זה לא גולה לנו שהיתה פה מחיקה, אין לנו את הטקסט הקודם, זה
15 הוסתר מאיתנו לחלוטין. אנחנו חושבים שבסיטואציה כזאת שיש התנהלות שערורייתית ממש,
16 של דרך אגב, מעבר לזה שכמובן יש פה סתירה בין, מעבר לזה שנטען בפנינו פעם אחר פעם, מעבר
17 לזה שפעם אחר פעם אמרו לכבודכם גם לכבוד השופט בר עם, גם לגבירתי, גם לכבוד השופט שחם,
18 שמעולם לא עשו השוואות עם אתרים אחרים והמזכר הזה מלמד שכן עשו השוואות עם אתרים
19 אחרים, ושהייתה,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה יש. אוקיי.

21 ש. לא, זה לא יש. זה לא הוגש, זה לא קיים, זה לא נמצא. הפוך. נטען על ידי התביעה,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק אומרת שאת זה אדוני עכשיו הגיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון נכון. רגע, אני בכל זאת רוצה, אני לרגע מאפיין את המיקום הגיאומטרי שלנו במרחב. אפילו
- בדיונים האחרונים אבל גם בדיונים קודמים רינת סבן הייתה פה, נטען על ידי המאשימה פעם
- אחר פעם 'מעולם לא עשינו השוואות עם אתרים אחרים, זה לא רלוונטי'. קודם כל מסתבר שכן
- עשו השוואות עם אתרים אחרים, רק גילו שאין חריגות בוואלה אז חדלו את הבדיקה הזאת. אני
- מזכיר דרך אגב את המועד, צריך לזכור את זה. בשימוע הטענה הייתה טענה שאומרת שמר נתניהו
- קיבל סיקור חיובי. הוגשו 200 עמודים של סיקור שלילי. לפני השימוע, בכתב החשדות נטען שיש
- סיקור חיובי. אחר כך, אנחנו מראים בשימוע שאין סיקור חיובי, יש סיקור שלילי, והוגים את
- הרעיון של היענות חריגה. בודקים את ההיענות החריגה. לוקחים את האייטם, דרך אגב, יכול
- להיות שנעשו עוד כאלה ואנחנו לא מכירים אותם, אנחנו עוד נבדוק. ובודקים את החריגות של
- וואלה אל מול אתרים אחרים. מגלים שאין שום חריגות. תיכף נראה את זה גם, ניכנס לתוכן
- המסמך. ואז מסתבר שחלק מהמסמך, כדי שהוא ישקף את מצב הדברים, הושמט מאיתנו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שישקף את מצב איזה דברים? מצב הדברים הוא הפרסום
- 'הערבים נוהרים לקלפיות', הוא כותב שם בתאריך זה וזה התפרסם סרטון כזה וכזה הסרטון כך
- וכך. זה לכאורה ה.... הוא אומר ש-
- ש. גבירתי באמת. באמת גבירתי. נרד למטה, לציין כי אתר וואלה פרסם כתבה בשעה 6:10 דקות
- ממנו עולה כי קלפיות המגזר הערבי נותרו ריקות ... נהירה המונית' זה לא קשור לסרטון הערבים
- נוהרים לקלפיות. אנחנו טוענים שהמסקנה הייתה, זה לא כתבה נוספת. הרי ברור, הנה כתבה
- נוספת ב-ה', ואותה לא מחקו לו. מה הקשר בכלל לכתבה נוספת? הנה, זה לא רק 'הערבים נוהרים
- לקלפיות' סעיף ה' בכלל מדבר על משהו אחר. על כתבה שהיא לא הערבים נוהרים לקלפיות אלא
- רק להציג את מצב הדברים בוואלה שבואלה גם הייתה כתבה שלילית, תיכף נראה אותה גם. לכן
- האמירה הזאת היא אמירה לא נכונה, לכן אנחנו רוצים לחקור בנגדית עליה. לפי המידע שהגיע
- אלינו הייתה מסקנה שלא היה שום דבר חריג בוואלה. הפוך. לא היה חריג.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתם רוצים לשאול אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה לבוא ולהגיד לו, להטיח בו, שאנשים אחרים שיבואו לפה ששמעו ממנו בזמן אמת על התלונות שלו, ויבואו ויגידו מה הוא אמר שנתנו לו למחוק. הרי אני ישבתי איתו, אני ראיתי את האבולוציה בגירסה שלו, אני ראיתי את זה כששאלתי אותו בישיבה הראשונה ובישיבה השניה. גם כבודכם רואה שהוא מבוהל כמו אפרוח שבקע מהביצה. אולי כמו גוזל אפילו. לא אפרוח. כבודכם רואה את זה. אני רוצה לשאול אותו על זה. זה לא הסיפור. הסיפור הוא לא כתבה נוספת כי הנה סעיף ה', אני גם אעשה לו את זה בנגדית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה לשאול אותו על מה שהוא אמר במשרד? בראיון? מה אדוני רוצה לשאול אותו עכשיו?
- ש. לא, אני רוצה להטיח בו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... חקירה נגדית על מה?
- ש. על השאלה מה הושמט מהמסמך.
- עו"ד ניצן וולקן:** הוא ענה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני חושב שהוא זוכר בדיוק מה היה כתוב שם? זה מה שאדוני רוצה לברר? אני רוצה להבין מה המטרה של זה.
- ש. גבירתי הכל בסדר, אני רוצה לבוא ולומר לכבודכם שמה שהושמט מהמסמך זה שלא הייתה חריגות בוואלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא היה?
- ש. שלא הייתה חריגות בוואלה. אני מזכיר, הוא מספר ששנתיים אחר כך הוא הולך ומספר לצחי חבקין על זה. שנתיים אחרי האירוע. זה לא כמו שגבירתי אמרה, הוא מצייר לנו תמונה שהיא בוודאות לא נכונה לאור סעיף ה', שהרי לכאורה זה רק עוסק ב'הערבים נוהרים לקלפיות', למה יש משהו אחר. לא, הרי סעיף לא עוסק ב'הערבים נוהרים לקלפיות'. סעיף ה' עוסק בתמונת האתר. איך האתר הזה נראה, אם הוא בעד נתניהו או נגד נתניהו. זה מה שעוסק סעיף ה'. ולכן ברור מה הושמט פה וגם זה המידע שיש לנו, לכן הבאנו אותו. לא שלפנו אותו ככה בלי שום סיבה. אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמענו על תוכן הדברים מה הוא אומר לאנשים, אנחנו גם נביא את העדים הרלוונטיים. ולכן
- 2 ביקשנו ממנו גם להשיג את המסמך המקורי. לא הסתפקתי בזה. אז יש פה אירוע. דרך אגב, בינינו,
- 3 לערוך מסמך, כל מסמך, זה דבר שהוא פסול. לא משנה, עם כל הכבוד, לא משנה מה היה שם, אם
- 4 חשבת שהמשימה היא כזאת או הוספת, זה המסמך של העד. יותר מזה, הוא אומר,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אומר שזה רלוונטי.
- 6 ש. נכון. ויותר מזה. יותר מזה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה צריך חקירה נגדית בשביל זה?
- 8 ש. איך אני אציג לו גירסאות אחרות וכולי? מה יש לסניגור חוץ מזה? מה יש לי חוץ מזה גבירתי?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו אם הוא זוכר מה הוא אמר לך במשרד.
- 10 ש. לא זה לא עניין של מה שהוא אמר. דרך אגב, אני אומר שוב,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא זוכר מה הוא אמר לאחרים. תנסה לראות קודם,
- 12 ש. אין בעיה. אנחנו ננסה. ועדיין אני צריך לבוא, לא תהיה פה ברירה, אנחנו צריכים להתעמת עם
- 13 העד בנקודה הזאת.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שהוא יגיד את הדברים.
- 15 ש. גבירתי עוד פעם,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא דיבר על זה בראיון אז,
- 17 ש. כבודכם, דוד שרן על מעט אי זיכרון אישרתם לחקור בחקירה נגדית. את פילבר, על מעט אי זיכרון.
- 18 אני לא מדבר על ינון מגל שגם שם נתנו לשאול אותו, את יפעת בן חי שגב, נתתם לחקור חקירה
- 19 נגדית. בלי סוף. פעם אחר פעם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל תשאל אותו קודם.
- 21 ש. אני שאלתי אותו קודם, אז הוא אומר 'אני לא זוכר', דרך אגב, הוא היה מאוד מאוד מסויג כשהוא
- 22 ישב אצלנו, מאוד לא יודע לא זוכר, פתאום פה הוא אומר שזו כתבה אחרת. הוא לא סתם לא יודע
- 23 להגיד איזו כתבה. וכמו שאמרתי לגבירתי, אנחנו יודעים הרי שהוא לא אומר אמת, מהטעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הפשוט, בנקודה הזאת שבסעיף ה' אנחנו רואים שיש כתבה אחרת מוואלה שלא קשורה לפרסום
2 הסרטון, והיא מופיעה פה. למה היא מופיעה פה? כדי לבוא ולומר 'אין דבר חריג בוואלה'. יותר
3 מזה, הוא אישר לי בחקירה נגדית,

4 **עו"ד ניצן וולקן:** מה הוא אישר לך בחקירה נגדית?

5 ש. לא נגדית. חקירה ראשית. אוי, תפסת שאמרתי חקירה נגדית. ניצן, ואוו. נמחא לך כפיים. אני
6 באמצע ניצן. תודה. עו"ד וולקן.

7 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אחכה שתסיים.

8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, יש לי אחריו לומר משהו.

9 ש. יותר מזה כבודכם, הוא אמר שאחרי שהנייר הזה שהוסר מה שהוסר, המסמך הזה חוטא לאמת.
10 כך הוא אמר, שזה לא תואם את האמת שלו. זה מה שהוא אמר.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע ...

12 ש. עו"ד חן רוצה לומר משהו.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את התשובה של המדינה.

14 ש. לא עדיף את עו"ד חן קודם?

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי שהוא מצטרף אליך.

16 **עו"ד ז'ק חן:** משווה ומעלה. הרי מצב הדברים הרגיל והתקין היה שהיינו מקבלים את המזכר

17 המלא בלי השמטות. זה חובת התייעוד וחובת ההגינות וחזקת התקינות וכל היתר. וכמובן החובה

18 להציג לבית המשפט באמצעות ההגנה אם תרצה או באמצעות התביעה אם תגיש, את מצב

19 הדברים האמיתי. קרה כאן אירוע שהוא לא שנוי במחלוקת, שראש צח"מ קורא אליו ואומר לו

20 'תשמיט קטע מתוך הזכ"ד', כלומר אם כל חטאת להתחיל עם זה בכל מה שקשור ליכולת לצייד

21 את ההגנה לסייע לבית המשפט בחקר האמת, שלא לדבר על התביעה שזו חובתה, כמובן, נפגם.

22 לא על ידי ההגנה נפגם, על ידי רשויות האכיפה נפגם. על ידי ראש הצח"מ. יוצא שהתמונה שמוצגת

23 בפני בית המשפט או שמזמינים את בית המשפט באמצעות ראיות שנאספו בחקירה, לקבוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממצאים ולהסיק מסקנות, היא תמונה שגויה ומעוותת לכל הפחות חסרה. זו נקודת המוצא.
2 כאשר זו נקודת המוצא,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן, סליחה.
4 **עו"ד ז'ק חן**: כאשר זו נקודת המוצא שאנחנו מתעסקים בחקר האמת ויש כללים לגבי תיעוד
5 איסוף ראיות שאמורות לסייע בסוף הדרך ... מגיע לבית המשפט בחקר האמת ואין מחלוקת
6 עכשיו,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן.
8 **עו"ד ז'ק חן**: גבירתי השאלה אם יש טעם שאני אמשך. באמת, בלי שום, אני גם עייף.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש טעם שתמשיך כי אנחנו צריכים גם לשמוע את תשובת
10 המדינה. אם לאדוני יש מה להוסיף המדינה צריכה להגיב גם למה שאדוני רוצה להוסיף.
11 **עו"ד ז'ק חן**: ברור. אני שאלתי משום שהיה נדמה לי שכבר קיבלתם החלטה. לכן שאלתי אם אני
12 יכול לשבת.
13 **כב' השופט משה בר-עם**: אדוני יכול לשבת לשמוע את המדינה.
14 **עו"ד ז'ק חן**: אבל אני לא סיימתי את שלי.
15 **כב' השופט משה בר-עם**: סליחה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה מה שאמרתי.
17 **עו"ד ז'ק חן**: לא, פשוט כי היה נדמה לי שאתם מקבלים החלטה אז אני לא רוצה, אני גם צרוד
18 וקצת חולה.
19 **כב' השופט משה בר-עם**: לא מקבלים החלטה אבל,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו מתכתבים בינינו.
21 **כב' השופט משה בר-עם**: מתכתבים בינינו בנוגע לאותו עניין
22 **עו"ד ז'ק חן**: בסדר, לכן ...
23 **כב' השופט משה בר-עם**: אדוני ישיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אתם רשאים לעשות את הכל גם לצוות על השמש שתזרח, זו לא השאלה

בכלל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אם יש למדינה מה להוסיף שהמדינה תתייחס

לזה.

עו"ד ז'ק חן: יש לי. אני באמצע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שאדוני ישלים את הטיעון.

עו"ד ז'ק חן: אז אני אשלים. נקודת המוצא היא חקר האמת. רשויות האכיפה על פי הכללים, על

פי הפסיקה, על פי הנהלים הפנימיים שלה, על פי החוק, חלה עליה חובת תיעוד כדי שכאשר התיק

בסופו של דבר מגיע לבית המשפט מה שהיה יתועד ויבוא לבית המשפט שיוכל לקבוע ממצאים

ולחסיק מסקנות. היום אנחנו נמצאים באירוע שאין חולק, אין חולק שהחובה הזאת הופרה ברגל

גסה. ראש הצח"מ אמר לעד 'תמחק, תשמיט, תסלק קטע מתוך הזכ"ד'. זו נקודת הפתיחה. מכיוון

שזו הנקודת הפתיחה, אני חושב והתפקיד באמת זה לאפשר את חקר האמת, בית המשפט רוצה

לעמוד על האמת. יש בעיה בחקירה הראשית למצות את חקר האמת. מקום שהעד בא ואומר

'תשמעו, אגיד לכם את האמת, אני זוכר שמדובר בכתבה שאינה קשורה' אז חברי עמד על

הסימנים מדוע לשיטתו העד לא אומר את כל האמת ומדוע קשה להאמין לזה וזה מסופק. מה

שאני מבקש להדגיש גם אלמלא זה, אם זה מסופק או לא מסופק, בעיני זה גם מסופק אבל נשים

את זה רגע בצד. אני חושב שמבחינת בית המשפט שרוצה לשמוע את האמת או למצות את

האפשרות להגיע לחקר האמת, אני חושב שזה בדיוק המקום שבו בית משפט יכול לתת חבל להגנה

כדי שישאל שאלות גם לא במגבלות ובכתונת הכפייה של החקירה הראשית כדי לברר את זה. יכול

להיות שבחקירה הנגדית לא נצליח לברר את זה ויכול להיות שנצליח לברר את זה, אבל זה יסייע

לבית המשפט בוודאי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את תשובת המדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** כן גבירתי. אני מתנגדת לחקירה הנגדית של העד בנקודה הזאת. אני חושבת שהעד
- 2 משיב, באופן כללי הוא משיב לשאלות של עו"ד חדד, הוא אומר מה הוא יודע, הוא עונה בכנות.
- 3 עכשיו, כשמסתכלים, וגם אני חושבת שהניסיון של עו"ד חדד להשתמש במילים נורא גדולות
- 4 'שערורייה' וכולי וכולי, אומר העד 'אני כפוף למפקדים שלי, אני התבקשתי לבדוק' ורואים את זה
- 5 גם לפי כותרת המזכר, 'איתור פרסום הערבים נוהרים לקלפיות'. זה ברור במה עוסק המזכר הזה
- 6 וגבירתי עמדה על כך. אומר העד 'אני הכנסתי לתוך המזכר הזה משהו שאינני זוכר מהו בדיוק
- 7 אבל הוא היה משהו, אני רשמתי לעצמי משהו כללי על מר נתניהו ובני משפחתו'.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא אמר עוד משהו. הוא אמר שלדעתו זה רלוונטי.
- 9 ש. הוא אמר שזה חוטא לאמת.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** אני לא הפרעתי לך. הוא מקבל איזו שהיא משימה והוא אמור למלא אחר המשימה
- 11 הזאת. יכול להיות וזה מה שבעיני עולה מהדברים שהוא אמר, שהיה דבר אחר שלא היה רלוונטי
- 12 למשימה שהוא התבקש לעשות.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לברר את זה. מה זה?
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** אפשר לברר את זה בחקירה ראשית ולא נדרשת חקירה נגדית בעניין הזה.
- 15 ש. אז מותר לערוך מסמכים?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** לא נדרשת בעיני חקירה נגדית בעניין הזה. אני אומר עוד דבר, יש בכל מקרה שיח
- 18 פנימי שמתנהל בתוך יחידה חוקרת ולא כל שיח פנימי, וכבודכם יודעים את זה, שיח פנימי
- 19 שמתנהל בתוך יחידה חוקרת למשל הנחיות, אני אומרת, יש כמובן פעולות חקירה שמתועדות
- 20 בזכ"דים באופן מקובל, אבל לא כל פעם שמפקד קורא לפקוד שלו לחדר ואומר לו 'תעשה ככה או
- 21 תעשה ככה' לא כל דבר כזה, זה שיח פנימי, אתה יכול לגחך עו"ד חדד, אבל לא כל דבר כזה,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: לא כל פעם שמפקד היחידה קורא לפקוד שלו לחדר ונותן לו הנחייה כזו או אחרת
2 הדבר הזה מחייב תיעוד בזכ"ד. זה לא עובד ככה ויש הגנה ברורה של הפסיקה על שיח פנימי בתוך
3 היחידה כפי שיש על שיח פנימי בתוך הפרקליטות. אי אפשר, אני אומרת שוב, אני אומרת את
4 הדברים בזהירות המתבקשת, אני לא ראיתי את ראיון העד, ואני לא יודעת מה חבריי רוצים
5 להראות, אבל אני אומרת שהסוגיה שבית משפט צריך להכריע כרגע האם נדרשת כאן חקירה
6 נגדית או לא. בעיני לא נדרשת משום שהעד א. משתף פעולה ועונה לשאלות, ב. משום שמה שהוא
7 הסביר מתיישב עם התוכן של המסמך כאן,

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה. עו"ד וולנרמן, אני לא יכולה לשמוע את שניכם ביחד.

9 ש. איך להם לא מעירים והם מפריעים לנו פעם אחר פעם?

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מפריעים לי. אתם לא מפריעים להם.

11 ש. בסדר.

12 עו"ד ניצן וולקן: שלישית כפי שאמרתי, משום שהטענות האלה שכל מילה שמוחלפת בתוך

13 היחידה החוקרת צריכות להיות מתועדות, זו שערורייה שהם לא מתועדות, בעיני זה פשוט טענות

14 לא נכונות. יש שיח פנימי בתוך היחידה וגם אותו צריך לכבד. אני אומרת פרקטית בבקשה להפנות

15 לעד שאלות נוספות לגבי המזכר הזה. הוא אמר 'אני לא זוכר בדיוק מה היה התוכן', על פניו

16 מהדברים שהוא אמר התוכן שהוא כן זוכר איננו רלוונטי לבדיקה שהוא נתבקש לעשות כאן, וזהו,

17 שימצו את השאלות בהקשר הזה.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לגבירתי. אנחנו נאפשר חקירה נגדית אבל קצרה.

19 ש. אני רוצה לענות בכל זאת.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.

21 ש. לא, נאמרו פה דברים, באמת,

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אז אולי נשנה את דעתנו.

23 ש. אולי. בכל זאת זה חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد אין צורך.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך. תכניס אותו ותחקור אבל קצר. לא לעשות את
- 3 זה ארוך.
- 4 ש. באמת, איזה משהו קטן, בסך הכל אמרו למחוק.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מיותר. באמת.
- 6 ש. אני מסכים. אסור לעשות דבר כזה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, מיותר כל ההערות בדרך.
- 8 ש. לא גבירתי, ראש הממשלה שנים נמצא בכתב אישום על היענות חריגה שהם יודעים שלא קיימת.
- 9 זה מיותר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد ההערות מיותרות. פשוט תשאל אותו בקצרה
- 11 ונתקדם.
- 12 ש. בסדר.
- 13 (העד חוזר לאולם)
- 14 ש. מר סולומון, קודם כל, קיבלתי היתר לחקור אותך בנגדית בנקודה הזאת. תאשר לי בבקשה
- 15 שנאמר לך שמי שביקש את השינויים במסמך שלך, את העריכה מחדש של המסמך, הייתה
- 16 הפרקליטות.
- 17 ת. זה מה שאלי אסייג אמר לי.
- 18 ש. הבנתי. אתה יודע מי בפרקליטות אמר לך לעשות את זה?
- 19 ת. אין לי מושג.
- 20 ש. אין לך מושג. עכשיו, אישרת לי מקודם שבלי אותו חלק זה חוטא לאמת שלך. זה נכון.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. יופי. ואישרת לי שהבעת תרעומת או לא אהבת את המילה 'תרעומת', אי נוחות.
- 23 ת. הייתה לי אי נוחות, זה היה נראה לי מוזר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היה נראה לך מוזר, אי נוחות, ואפילו שנתיים אחר כך הבעת אותה בפני אנשים מסוימים?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. סמוך לאירועים כ מובן זכרת יותר טוב מה היה במזכר שלך? זה ברור.
- 4 ת. כן. אבל אני יכול להגיד בוודאות שלא רשמתי מסקנה בדו"ח.
- 5 ש. אה, את זה אתה יודע להגיד בוודאות? כשהיית אצלי במשרד אתה לא ידעת להגיד בוודאות מה
- 6 היה ומה לא היה.
- 7 ת. ידעתי להגיד בוודאות שזו כתבה. זה מה שאמרתי לכם כל הזמן
- 8 ש. במועד הראשון שהיית אצלי?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. בוודאות?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. בסדר. אם אני אומר לך שכמה אנשים, אתה יודע מה, נעשה את זה ההיפך. זו הייתה כתבה
- 13 בוואלה על ראש הממשלה? או על משפחתו?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. שלפי מה שאמרתי לי במשרד, היא לא הייתה כתבה נחמדה על בנימין נתניהו. או על הבחירות או
- 16 על האינטרס של בנימין נתניהו
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כן. כלומר זה שירת את הטענה שאין בוואלה משהו חריג לטובת בנימין נתניהו.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** את המסקנות תשאיר לנו מר חدد. אמרנו חקירה קצרה, לקבל את העובדות.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יתמקד בעובדות. מסקנות אדוני יודע להסיק ...
- 21 ש. לא אדוני עוד שניה, כי אני רוצה בכל זאת להידרש גם לסעיף ה' ולהראות משהו.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו הייתה כתבה, עזוב שניה את סעיף ה'. זו הייתה כתבה שהיא לא טובה לבנימין נתניהו. זה
2 אישרת לי לפני שניה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר שאלת אותו.
4 ש. כן. שאלתי אותו.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד זה אותה שאלה. הוא השיב.
6 ש. לא, אבל אני לא יודע אם זה נרשם בפרוטוקול כי כולנו דיברנו.
7 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל נרשם בפרוטוקול.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נרשם, מוקלט.
9 ש. יירשם בפרוטוקול העתידי שיופק.
10 **כב' השופט עודד שחם:** כן.
11 ש. אז את מה שאמרתי אישרת. אתה עושה 'כן' עם הראש
12 ת. כן.
- 13 ש. יופי. עכשיו, אני אומר לך שאנחנו בדקנו את האתר ולמיטב בדיקתנו לא הייתה כתבה על משפחת
14 נתניהו באותו יום.
15 ת. אוקיי
- 16 ש. אז זה לא יכולה להיות כתבה שמצאת באותו יום. אתה בדקת רק כתבות באותו יום, נכון?
17 ת. כן.
- 18 ש. כן. זו הייתה כתבה רלוונטית, עכשיו לא הייתה, אני אומר לך שלא הייתה כתבה רלוונטית באתר
19 וואלה חוץ מהכתבה שמופיעה בסעיף ה'. אנחנו בדקנו את האתר. זה עו"ד וולנרמן ישב, כי שמענו
20 את הטענה הזאת שלך על כתבה אולי שהיתה, סרק את האתר, חוץ מהכתבה שאתה מציין בסעיף
21 ה', תכף נדבר עליה, לא הייתה כתבה אחרת.
22 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לשאלה.
23 ש. אז שייצא. אם הוא צריך זמן לחשוב, שיחשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני לא רוצה להסביר בפניו.
- 2 ש. אז שייצא.
- 3 (העד יוצא מהאולם)
- 4 עו"ד ניצן וולקן: כשעו"ד חدد אומר ל-, אני לא יודעת מה העד הזה יודע, באיזה אמצעים הוא בדק
- 5 את הכתבות, אני לא בטוחה אם עו"ד חدد שאל אותו ואם הוא אמר איך הוא עשה את החיפוש.
- 6 אבל כשאומרים לו 'סרק את האתר' יכול להשתמע מזה ובעיני זה לא נכון, שיש להגנה מידע מדויק
- 7 לגבי כל דקה ביום הזה, אם זה נכון עו"ד חدد יתקן אותי, מה היה התוכן המדויק של האתר ביום
- 8 הזה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מה שנאמר זה עו"ד וולנרמן סרק את האתר והוא לא
- 10 מצא.
- 11 עו"ד ניצן וולקן: אבל כבודכם כבר יודע שגם כשאנחנו וגם כשהגנה מדברת על סריקות של האתר,
- 12 בדרך כלל, אם כאן זה שונה, מוצגות דגימות מה-past pages, הדגימות האלה הן לא דגימות
- 13 רציפות. גם במוצגי ההגנה שהוגשו. ולכן כשאומרים 'נסרק את האתר' זה עלול להוביל את העד לחשוב
- 14 שיודעים מה היה בכל רגע נתון באתר הזה באותו יום וזו תמונה לא נכונה. אז אני רק אבקש שעו"ד
- 15 חدد יסביר למה הוא התכוון כשהוא אומר 'סורק את האתר'.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שזה חלק מהעבודה של העד הדברים האלה. הוא
- 17 יודע.
- 18 עו"ד ניצן וולקן: גבירתי העד עובד בצס"מ יאל"כ. זה חיפוש על פניו שהוא חיפוש, הוא גם אמר את
- 19 זה כי הוא עמד על ההבדלים, זה גלוי. אז מה שאני מבקשת אם עו"ד חدد יכול לדייק את השאלה שלו
- 20 ולומר כשמדברים על זה שעו"ד וולנרמן יסביר שסריקה של האתר, מה המשמעות. זה כל דקה, זה
- 21 באופן רציף,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאיר את השאלה כפי שהיא, גבירתי תוכל אחר כך לטעון
- 23 שהשאלה לא הייתה מדויקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם לא צריך לטעון, אני אסביר. מה שהיה לו,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אין צורך.
- 3 ש. בכל זאת אני אסביר את הנושא שבית משפט יבין. מה שהיה לעד יש לנו. את אותה בדיקה. ולכן
- 4 אם אנחנו לא מצאנו כתבה אחרת גם הוא לא יכול למצוא כתבה אחרת. יש לנו את אותם כלים.
- 5 זו לא מסקנה. רק שכבודכם יידע.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד חבל על הזמן. יענה מה שיענה.
- 7 (העד חוזר לאולם)
- 8 ש. מר סולומון אני חוזר על שאלתי. אתה כדי לבדוק את הכתבות בוואלה לא היה לך צווים, עוד נדבר
- 9 על זה בהמשך אבל זה לא בדרך של חקירה נגדית אבל לנקודה הזאת, לא היו לך צווים מיוחדים
- 10 לאתר. נכון?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אתה השתמשת בכלים גלויים. גוגל?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ואולי past pages?
- 15 ת. במקרה הזה גוגל.
- 16 ש. גוגל, מצוין. גם לנו יש גוגל. אותו גוגל. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. עכשיו אני אומר לך שאחרי שסיפרת לנו בהתחלה לא ידעת להגיד לי מה בדיוק הייתה הפסקה,
- 19 אמרת 'יכול להיות שזו הייתה כתבה', דרך אגב, זה מה שהיה בהתחלה כשדיברנו,
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. בסדר. לא, כי עכשיו אתה מדבר בנחרצות אז אני שמח שאתה זוכר שלפחות לפני שבועיים
- 22 לא היית כזה נחרץ. אנחנו בדקנו את האתר לראות אם יש כתבה אחרת באותו יום חוץ מהכתבה
- 23 של סעיף ה'. באותם כלים שהיו לך. והתשובה היא שאין כתבה אחרת רלוונטית. ולכן אני אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך שמה שאמרת לצחי חבקיך בזמן אמת ואנחנו עוד נעיד את מר חבקיך, ומה שאמרת למפקדים
2 שלך בזמן אמת ולעוד אנשים שגם אותם נעיד, זה שאלי אסייג ביקש ממך לשנות את המסקנה של
3 הדו"ח.
4 ת. לא.
5 ש. לא. אז מה, בוא תספר לנו עכשיו, אחרי שהראיתי לך שאין כתבה נוספת בוואלה,
6 אתה קודם כל אמרת שאין כתבה רלוונטית נוספת. זה אחד. דבר שני, יכול להיות שבגלל שהזכרון
7 שלי מטעה אותי אז יכול להיות שכאילו אני ביקשתי לכלול בדו"ח את הסעיף האחרון וזה הסעיף.
8 אני בוודאות אומר לך זה כתבה. שום מסקנה.
9 ש. מר סולומון סליחה, יכול להיות, אתה אומר שבכלל לא מחקת שום דבר?
10 ת. לא. אני אומר שקודם כל, אני אומר ש-,
11 ש. כן מחקת.
12 **עו"ד ניצן וולקן:** תן לו לענות.
13 ת. שהתבקשתי למחוק.
14 ש. יפה ומחקת?
15 ת. כן.
16 ש. יפה. אז קודם כל אנחנו יודעים שמחקת כי פתאום אמרת שאולי לא מחקת.
17 ת. לא, אני אומר שאולי שאחרי, כמו שאמרתי לך, הערתי את תשומת לב המפקדים שלי ודיברתי
18 איתם על זה אז אולי בסופו של דבר המסמך שעבר לפרקליטות זה המסמך .. אני לא יודע.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי בסופו של דבר המסמך שעבר?
20 ת. אני אומר שאולי המסמך שעבר כולל את הסעיף שכאילו נמחק.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאולי לא נמחק בסוף? אולי זה המסמך המקורי?
22 ת. כן. זה מה שאני,
23 **כב' השופט משה בר-עם:** זה השערה שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה השערה.
- 2 ש. סליחה רגע. הרי אתה אמרת שהקובץ שלך הוא הקובץ הגרוס, הדרוס. נכון? הקובץ המקורי.
- 3 ת. אמרתי שלא מצאתי קובץ אחר. נכון?
- 4 ש. נכון כי יש לך,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב עו"ד חדד,
- 6 ש. שניה באמת. אני מבין שאתה רוצה להגן על המערכת אבל הקובץ שלך הוא הקובץ האחרון
- 7 שהכנת. נכון? ככה זה עובד?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. יופי. והקובץ שהכנת זה הקובץ המחוק. נכון?
- 10 ת. כנראה.
- 11 ש. לא כנראה. והוא זהה לקובץ הזה שאני מראה לך כאן, נכון? הוא זהה.
- 12 ת. אני לא זוכר עכשיו איד,
- 13 ש. אתה עברת באותו יום שהתקשרתי אליך.
- 14 ת. עברתי. נכון.
- 15 ש. נכון ולא ראית שם משהו שהוא שונה מהקובץ הזה.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. אז ברור שזה הקובץ המחוק. רון אני אומר לך, אנחנו עכשיו בחקירה נגדית, לא טוב לשקר
- 18 לי. זה המקצוע שלי.
- 19 ת. אני לא משקר. אני אומר את האמת. ביקשת ממני לומר את האמת, אני אומר את האמת גם
- 20 עכשיו.
- 21 ש. יופי. אז עכשיו אנחנו גם יודעים שאתה דיווחת למפקדים שלך והתרעמת ואפילו שנתיים אחר כך
- 22 אחרי האירועים עוד הלכת והתלוננת בנושא הזה, נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אז עכשיו אני שואל אותך, אני אומר לך שוב, בוא נעשה את זה דבר דבור על אופניו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לא צריך שוב. מה שכבר אמרת - אמרת. יש מה לחדש,
- 3 טוב. אם לא אז די.
- 4 ש. לא שוב. נחדש. בוא נחדש. קודם כל המסקנה שלך, נעשה את זה, תן לי רגע, תאמין לי מה שאני
- 5 אגיד לך עכשיו יהיה לך קל לאשר. אתה מכין את הדו"ח הזה ביחס להשוואה, את זה אישרת לי
- 6 מקודם, בין וואלה לאתרים אחרים ביחס ל'ערכים נוהרים לקלפיות'.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ואתה מגלה כמה דברים. אתה מגלה שהפרסום עולה ב-08:1 דקות במעריב, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. והוא עולה ב-30:1 במאקו.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. והוא עולה באתר וואלה ב-35:1. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. זאת אומרת אתה מגלה שלפני כן זה עלה באתרים נוספים.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. יופי. וסעיף ד נקודה רביעית אתה גם כותב 'לאחר מכן פורסם הסרטון באתרי חדשות נוספים'.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. זאת אומרת שמה שאתה רואה אם אני מסתכל, אתה רואה שאין חריגות. לפני מסקנה. מה שאתה
- 19 רואה כשאתה בודק את הדברים זה שאין חריגות בין וואלה לבין מקומות אחרים.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לשאלה.
- 21 ש. שייצא החוצה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אנחנו צריכים תשובה שלו לזה?
- 23 ש. למה? כי א ני רוצה ביחס לפסקה שנמחקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תנסח את השאלה אחרת.
- 2 ש. אבל צריך לבנות את זה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 4 ש. בסדר. אז בסדר, זה מה שאתה רואה. עכשיו נעבור לסעיף ה'. זה כתבה אחרת בוואלה. זה נכון?
- 5 ת. נכון. על הבחירות. כן.
- 6 ש. על הבחירות. לא ביחס לערבים נוהרים לקלפיות. זה מקיים איזו שהיא זיקה מסוימת אבל זה לא
- 7 הכתבה שאותה התבקשת לבדוק, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. ואת זה לא מחקת מהדו"ח לכן זה מופיע. אישרת לי מקודם.
- 10 ת. כנראה. כן.
- 11 ש. כנראה כן. יופי. אני אומר לך וזו הזדמנות אחרונה, השכל הישר של כולנו פה ואנחנו נביא עדים
- 12 ששמעו ממך בזמן אמת וכולי שמה שא' בדקת את החריגות של וואלה. דרך אגב, איפה ראיון
- 13 העד שלנו?
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד תמקד את השאלה. בלי... בדקת את החריגות של ה-
- 15 ש. בדקת את החריגות של וואלה אל מול אתרים אחרים.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. גילית כפי שאנחנו רואים ותיכף ניכנס, אני פשוט לא רוצה לעשות את זה בחקירה נגדית כי נתנו
- 18 לי מנדט מצומצם, גילית שוואלה לא חריג, הפוך, אתה רואה שהוא דווקא שלישי בתור, תיכף
- 19 נראה שזה אפילו יותר מאוחר, תיכף נראה את זה ביחד, וכתבת את זה ואת החלק הזה ביקשו
- 20 ממך למחוק. אתה משתהה בתשובתך.
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. עו"ד חדד, נצא להפסקה. מה הלוי? הערכת הזמן

הייתה שונה בשבוע שעבר.

ש. כבודכם אני לא חשבתי שהעד יתקפד כקיפוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה הערכת הזמן?

ש. לא הרבה זמן. ממש לא הרבה זמן. עוד שליש אפילו פחות. יש לנו עוד חצי שעה, 40 דקות, משהו

כזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר הפסקה עכשיו?

ש. אני רוצה לסיים את הנקודה הזאת. יום חמישי,

עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לומר לכם משהו לפני שאתם יוצאים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. נעה תציגי בבקשה את המזכר הזה על המסך. יום חמישי אישרת לי מקודם שקראת פעמיים את

המזכר ואישרת לי מקודם שתיקנת בו דברים גם מהותית וגם טעויות הגהה. נכון?

ת. נכון.

ש. יופי. ביום חמישי נכתב מפיד "רון סיפר שבחודש נובמבר 2019 הוא התבקש באופן אישי על ידי

תנ"צ אלי אסייג לבדוק את הפרסום המכונה 'ערבים נוהרים לקלפיות'.

ת. נכון.

ש. במבט השוואתי בין הפרסום בוואלה לבין פרסום בכלי תקשורת אחרים. רון סיפר שהוא התבקש

לבדוק האם ההתנהלות באתר וואלה הייתה חריגה אל מול יתר כלי התקשורת שסיקרו את

הסרטון" זה ביום חמישי אישרת.

עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חדד, אם זה נמסר כבר לבית משפט אני מבקשת לקבל עותק של המסמך לידי.

אני רוצה לעקוב, אני רוצה לשאול שאלות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על השאלה הזאת יש כרגע על המסך. גבירתי יכולה לראות.

עו"ד ניצן וולקן: אבל אני רוצה גבירתי לראות את המסמך המלא. זה כבר מוגזם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כרגע שיענה לשאלה.
- 2 ש. קודם כל זה גם פיסקה שקראת. נעשה את זה לפי הסדר. זה פיסקה שקראת ביום חמישי.
- 3 ת. קראתי,
- 4 ש. ולא ביקשת לתקן אותה.
- 5 ת. ביום חמישי לא ביקשתי לתקן אותה.
- 6 ש. יופי. ביום חמישי לא ביקשת לתקן אותה.
- 7 ת. היום בבוקר רציתי לתקן דברים ולא,
- 8 ש. בסדר היום בבוקר רצית לתקן אבל ביום חמישי כשקראת,
- 9 ת. אבל אמרתי גם לך וגם לנועה.
- 10 ש. מאה אחוז. הבוקר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר שניכם ביחד.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** ביום חמישי לא ביקשת לתקן.
- 13 ת. ביום חמישי לא ביקשתי, היום בבוקר, אתמול עברתי על המסמך הזה שוב, וראיתי לנכון שכאילו
- 14 הכניסו לי מילים לפה. אז רציתי היום בבוקר, אמרתי גם לנועה וגם לעמית.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו לא נכריע עכשיו על גירסאות.
- 16 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא אבל אדוני לבוא ולהגיד שאנחנו מכניסים מילים לפה?
- 17 ש. קודם כל לא אמרת את המילים שהכנסנו לך מילים לפה. את זה לא אמרת בבוקר לנועה. נכון?
- 18 ת. אמרתי שחצי משפט, מה שאמרתי לנועה שכתבתי, אמרתי חצי משפט ואז הפכתם את זה לפסקה.
- 19 זה במשמעות כמו שאתה הופך את ה-,
- 20 ש. ביום חמישי אבל,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה כבר ש אלת, הוא כבר ענה. תשאל שאלה
- 22 אחרונה בעניין הזה וזהו.
- 23 ש. מאה אחוז. כמה זמן ישבנו ביום חמישי? כמה שעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קצת יותר משעה, שעתיים.
- 2 ש. שעתיים. שעתיים וחצי לדעתי. זה דרך אגב לגבי, תראה כמה, יש בסך הכל,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, שאלה...
- 4 ש. רגע. אני רוצה, זה נורא חשוב. אנחנו נרצה להגיש את זה גם.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי נעשה את זה אחרי ההפסקה?
- 6 ש. נעשה את זה אחרי ההפסקה.
- 7 **עו"ד ניצן וולקן:** ובינתיים בהפסקה אני אשמח לקבל את המסמך.
- 8 ש. יכול להיות שתשמחי.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** אם ירצו להגיש אני מניח שהגברת תקבל.
- 10 ש. אם אנחנו נגיש,
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** בינתיים נשחק טאקי. אולי כן אולי לא. בסדר.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** גברת וולקן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראו בהפסקה אם אתם רוצים להגיש.
- 14 ש. מה הקשר לטאקי גבירתי? איך טאקי מקדם את התביעה? זה משחק שאין בו שום כלל כזה.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני לא ...
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** ... חקירה הראשית, מה שאני אבקש את רשות בית המשפט ואז זה יחסוך לי, בסוף
- 17 החקירה של עו"ד חדד לשאול כמה שאלות בחקירה נגדית ואז אני סיימתי את חקירתי. ואחר כך
- 18 נמשיך את הראשית.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית באיזה עניין?
- 20 ש. בנושא הזה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** יכול להיות קשור לעניין.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו נשאל אותו בעניין הזה, בנושא הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמור לחקור ראשית. אם זה באותו עניין אז אדוני,

אלא אם אדוני צריך ללכת או משהו.

עו"ד ז'ק חן: סליחה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי למה זה לא ייעשה אחרי ה-,

עו"ד ז'ק חן: אז אולי אחרי ההפסקה כי אני לא רוצה לעכב אתכם, אני אסביר לכם לא בנוכחותו

במה מדובר וכבודכם יחליטו. מה שתחליטו.

(הפסקה)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. כן.

ש : מר סלומון, אתה אישרת לי שהתבקשת לבדוק את החריגות בוואלה אל מול אתרים אחרים, נכון?

ת : כן.

ש : כן. אוקי. וגם אישרת לי או שעכשיו תאשר לי שאתה לא זוכר מה הושמע. לא מה הושמע, מה

נמחק אתה לא זוכר. אתה די משוכנע שזה לא מסקנות, או אפילו משוכנע, המילה מסקנה נמחקה,

אבל אתה לא זוכר אם זה כתבה או משהו אחר.

ת : לא. אני זוכר - ,

ש : בוא נהיה מדויקים.

ת : לא. לא. לא. כתבה, כתבה.

ש : כתבה, הבנתי. עכשיו, לימדת אותנו מקודם על זה שיש שאלת מחקר, פה שאלת המחקר היתה

האם הוא היה חריג ביחס לאתרים אחרים נכון?

ת : כן.

ש : עכשיו, לכן בזה אני אסיים את הנושא, כי אנחנו נביא עדים אחרים וכו'. אבל אם שאלת המחקר

היתה אם וואלה חריג ביחס לאתרים אחרים ואתה בדקת ותכף נראה, אתה יודע מה, אולי נשמור

את השאלה הזאת זה היתה שאלת המחקר ועכשיו בוא נראה מה מצאת. נשמור את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת, אני מבקש מבית המשפט קרדיט לשמור את זה להמשך. בוא נראה במזכר עצמו. אנחנו
2 יודעים מה שעת המזכר, חריגות ועכשיו בוא נראה מה גילינו. ואז מזה ננסה ביחד גם לראות מה
3 המסקנה וגם לשאול את עצמנו כזאת שנמחקה וכמובן כמו שאמרתי עוד יבואו עדים בנושא הזה.
4 אז בוא נעיין במזכר. אתה אישרת לי מקודם שאתה ערכת אותו על סמך בדיקות וחיפוש בגוגל,
5 כלומר אין כלים צ'צמים שנכנסו פנימה, זה כלים שיש לכל אחד מאתנו.
6 ת : כן.
7 ש : כן. נעה, את יכולה לשים? אוקי. זה למעשה מקורות גלויים.
8 ת : כן.
9 ש : כן. בסעיף ב' למזכר אתה כותב, זה יעלה יום אחד. בוודאי שזה יעלה.
10 עו"ד ניצן וולקן : אתה מניח בפנינו את המזכר ?
11 ש : בוודאי.
12 עו"ד נעה מילשטיין : יש לו אמור להיות לו.
13 ש : לא משנה יהיה לו גם פיזי וגם צבעוני. האמת שכבר בין השעות 12:00 - 01:00 אתה רואה את זה?
14 ת : כן.
15 ש : הסרטון פורסם באמצעי התקשורת השונים ובשל חלוף הזמן לא ניתן לדעת שעה מדויקת.
16 ת : נכון.
17 ש : נכון. זאת אומרת אתה מציין בהגינותך שכל המידע שתמסור בהמשך הוא לא בהכרח מדויק, כי
18 יכול להיות שיש כלי תקשורת שהסרטון עלה בהם בין 12:00 ל - 13:00 בצהריים.
19 ת : כן.
20 ש : כן. ובסעיף ג' אתה מציין שהליכוד הפיץ את הסרטון באמצעים שאינם כוללים את כלי התקשורת,
21 כלומר בהפצה ישירה, דיוור ישיר.
22 ת : נכון .
23 ש : נכון. ויש אפילו גם יש רשתות חברתיות שהליכוד עשה בו שימוש כדי להפיץ את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : ואני מניח שידוע לך או שאתה ראית או שבדקת שלראש הממשלה היה פייסבוק או יש לו פייסבוק
- 3 מאוד פופולרי למעלה ממיליון או שני מיליון עוקבים, כמה שזה לא יהיה.
- 4 ת : אוקי. כן.
- 5 ש : כן. וכלי שני זה שליחה ישירות לטלפונים של בוחרים. נכון?
- 6 ת : אני בדקתי את המידע.
- 7 ש : אוקי. בסדר. מה זה? אתה יכול לראות את זה אולי דרך אגב, אולי אתה לא זוכר. סעיף ג' תקרא
- 8 את סוף השורה הראשונה של סעיף ג'.
- 9 ת : אה. אוקי. זה כן, כנראה מבוסס על משהו שקראתי.
- 10 ש : אז בסדר?
- 11 ת : בסדר, אין בעיה.
- 12 ש : אז מה שאמרתי הוא נכון.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : עכשיו בסעיף ד' אתה מציין שהכתבה על הסרטון עולה ראשית במערב. נכון? זה למעשה ממה
- 15 שאתה מצאת כלי התקשורת הראשון נקרא לזה מיין סטיירימי אם זה הביטוי הנכון, הראשון
- 16 שזה עולה בו זה מעריב, נכון?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : כן. לאחר מכן הכתבה והסרטון עצמו עולים במאקו, מאקו אתר של ערוץ 2.
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : כן. וזאת אומרת לפי הבדיקה שלך, שוב, תכף נדבר על הבדיקה, אתה הראשון שעולה עם הסרטון
- 21 עצמו זה מאקו, שזה ערוץ 2.
- 22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אוקי. ולפי המזכר שלך רק לאחר מכן ותכף נראה אם זה מדויק או לא הכתבה והסרטון
עולים בוואלה, תכף נדבר על זה כי אני לא בטוח שבאותו זמן עלה בוואלה אנחנו נראה את זה
ביחד, אבל רק לאחר מכן זה עולה בוואלה.
- ת : נכון.
- ש : כלומר, אם אני רוצה לבדוק חריגות של וואלה אני רואה שזה נמצא במעריב, אני רואה שזה נמצא
במאקו ורק לאחר מכן בוואלה, שוב, בסוגריים נראה בכלל מתי זה עלה בוואלה. מה שאמרתי
הוא מדויק?
- ת : נכון.
- ש : אוקי. עכשיו, אם נעיין בכתבה שאתה צירפת בוואלה, זה נספח למזכר שלך. סליחה. בוואלה אתה
כותב, רק שניה. במאקו אתה כותב בכתבה הוצג הסרטון וציטוטים שונים ממנו. נכון?
- ת : כן.
- ש : כלומר יש היענות מלאה, הסרטון מופיע וציטוטים שונים ממנו.
- עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה.
- ש : שייצא.
- עו"ד ניצן וולקן : אוקי. אין בעיה.
- ש : זאת אומרת לכאורה קראתי את מה שכתוב אבל בסדר.
- עו"ד ניצן וולקן : כן, עו"ד חدد שאל על היענות מלאה, איפה זה נמצא במזכר. אז אני אומרת שוב העד
אמר פעם או פעמיים בדקתי נתונים עובדתיים. כל הזמן עו"ד חدد מכניס לתוך זה מסקנות, היתה
חריגות, היתה היענות היתה זה.
- ש : מה זאת אומרת? בטח - ,
- עו"ד ניצן וולקן : אני מדברת, זה עניין שהעד לא צריך להעיד עליו בעיניי. העד לא צריך להעיד על
מסקנות לא עובדתיות ולא משפטיות, כי הוא אמר שזה לא מה שהוא עשה. צריך לשאול אותו מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפעולות שהוא עשה איפה הוא בדק, איך הוא בדק, בסדר גמור שיענה, בסדר גמור, אבל הדברים
- 2 האלה חורגים מהמסגרת שהעד אמור להעיד עליה. א'.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם הוא לא בדק אז - ,
- 4 ש : גברתי, הוא אישר שהוא בדק חריגות, זו השאלה הראשונה שאני שאלתי אותה עכשיו.
- 5 **עו"ד ניצן וולקן :** הוא אמר 7 פעמים אני לא בדקתי מסקנות אני בדקתי עובדות, 7 פעמים הוא אמר
- 6 את זה. חוץ מזה, אני מזכירה, אני מבינה שזה קשה לעבור ממתכונת למתכונת, אבל אנחנו
- 7 בחקירה ראשית ואני כן אעמוד על המסגרת שבה שאלות שאלות בחקירה ראשית. המנדט ניתן
- 8 לעו"ד חדד וכעת הוא הסתיים.
- 9 ש : טוב. כבודכם, אני שאלתי אותו שאלה ראשונה הוא אישר לי שהוא בדק חריגות בין וואלה ובין
- 10 אתרים אחרים, ממש זה מה שהוא עכשיו עשה. התחלתי את זה שאלה ראשונה ששאלתי. בסדר?
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז הוא ענה.
- 12 **כב' הש' עודד שחם :** אז הוא ענה. בסדר.
- 13 ש : מאה אחוז.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן :** אבל עכשיו שאלת היענות.
- 15 ש : מה אני שאלתי עכשיו גברתי ? רק אני אחזור על השאלה. אני אחזור על השאלה. כי אולי חברתי
- 16 אולי רצתה להתנגד על מה שהיה קודם אני לא יודע. אני שאלתי ביחס למאקו שזה מה שכתוב זה
- 17 שבכתבה הוצג סרטון, ציטוטים שונים ממנו. זה הכל. אני אראה תכף להבדיל מוואלה שתכף
- 18 נראה, הוא אמר היענות מלאה. נכון.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן :** היענות מלאה למה? אבל זה בדיוק מה שאני אמרתי.
- 20 ש : אז פתאום היא היענות מלאה חבל.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן :** זה מה שעשית.
- 22 ש : אני עוזב אני מתקדם, חבל על הזמן.
- 23 **עו"ד ניצן וולקן :** אוקי. בבקשה תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : המילה היענות מלאה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : כן, ומילים אחרות.
- 3 ש : מה לעשות. אני ממשיך, מר סלומון, במאקו כתוב בכתבה הוצג סרטון עם ציטוטים שונים ממנו.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : זאת אומרת מה שהיה בכתבה במאקו, ותכף נראה להבדיל מוואלה, זה את הסרטון עצמו
- 6 וציטוטים מתוך הסרטון.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה שכתוב כתוב.
- 8 ש : גברתי. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : יופי. עכשיו בוואלה לעומת זאת כתוב באתר וואלה בכתבה הוצג הסרטון ציטוטים שונים ממנו
- 11 כמו במאקו ותגובות המערכת פוליטית לסרטון.
- 12 ת : אוקי.
- 13 ש : זאת אומרת היו שם היה שם גם את הסרטון תראה נראה מתי, זה חשוב, אם את הסרטון, גם
- 14 ציטוטים וגם תגובות של המערכת הפוליטית.
- 15 ת : אוקי.
- 16 ש : אתה זוכר להגיד מה היו התגובות במערכת הפוליטית לסרטון? חיוביות או שליליות?
- 17 ת : אני לא זוכר.
- 18 ש : תכף נראה את זה ביחד. בסדר. אבל אתה בכל מקרה מצרף את זה כנספח, את וואלה אתה מצרף
- 19 כנספח.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : כן. עכשיו בוא נראה עכשיו אם נעיין בכתבה שצירפת בוואלה, נראה ביחד שרוב הכתבה, אפשר
- 22 להראות? רוב הכתבה עוסקת בתגובות של גורמים פוליטיים אחמד טיבי, ליברמן, כל מיני גורמים
- 23 שמתנגדים. הנה חברת הכנסת שלי יחימוביץ', אין מנהיג מערבי שהיה מעז להוציא, מנהיג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהרשימה המשותפת נמסר, מה הם מפחדים? כל מיני תגובות ש - עוד נמסר מהרשימה
2 המשותפת, נמסר, אתה רואה? תסתכל, רוב הכתבה תגובות שליליות לסרטון. ראש הממשלה
3 כותרת המשנה, כמו שאוהבים להגיד פה, ראש הממשלה שמנהל תעמולה נגד הצבעת אזרחים בני
4 מיעוט לאומי עובר קו אדום של הסתה וגזענות. אתה רואה?
5 ת : כן.
6 ש : זאת אומרת, הכתבה בוואלה יש בה, תכף נראה בדיוק מתי יעלו הדברים, אם בכלל וכו'. אתה
7 רואה רשימה משותפת, רשימה משותפת, אחמד טיבי, גם הוא, מספר 4, נתניהו והליכוד מפחדים.
8 בישראל ביתנו, גם הגישה תלונה וכו', יש. אתה רואה, הרשימה המשותפת הגיעה ומסרה ליברמן,
9 אתה תמשיך להפיץ שקרים, אבל יש פה תגובות, רוב הכתבה היא תגובות פוליטיות לסרטון. ולכן
10 טרחת לציין את זה, כי חשבת שזה נתון רלוונטי ביחס לשאלה איך זה פורסם בוואלה, נכון?
11 ת : נכון.
12 ש : כי למעשה, אם אתה נדרש לבדוק את החריגות בוואלה אל מול אתרים אחרים, אז זה רלוונטי
13 לדעת איך זה פורסם בוואלה, נכון?
14 ת : כן.
15 ש : עכשיו, בוא נראה, אני רוצה לברר אתך את השעה שאתה מציין ביחס לוואלה, כי אתה כותב שם
16 הערה, נספח, אפשר? את השעה, את השעה, תעלי למעלה.
17 **עו"ד נעה מילשטיין :** למזכר.
18 **עו"ד עמית חדד :** למזכר, כן. אתה רואה את השעה שאתה כותב בוואלה, בשעה 01:35 באתר
19 וואלה הוצג הסרטון. סליחה, באתר וואלה, בכתבה הוצג הסרטון. אתה לא כותב שבשעה הזאת
20 הוצג הסרטון בוואלה, נכון?
21 ת : אני כותב שכוונת המשורר היתה שהכתבה פורסמה לראשונה ב - 01:35.
22 ש : כן, אבל אתה לא יודע להגיד, בוא נסתכל, בוא נסתכל ביחד. בואו נראה, מה זה? בואו נראה בעמוד
23 השני של המזכר, אפשר לראות את הכתבה, מה כתוב, מה השעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : 04: 40.
- 2 ש : 4.40. זאת אומרת, שמהכתבה, ממה שאנחנו רואים פה, רגע, תכף, תכף נדבר על זה. קודם כל,
- 3 מפה מה שאנחנו רואים, שזה נערך ב - 04: 40, נכון?
- 4 ת : יכול להיות שגם - ,
- 5 ש : יכול להיות שזה במועד הראשון, תכף נראה, יכול להיות שזה במועד הראשון שזה עלה, שזה ב
- 6 01: 35, ויכול להיות שזה גם עלה ב - 04: 40.
- 7 ת : או באמצע.
- 8 ש : או באמצע.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה. אני מבקשת שהוא יצא.
- 10 כב' הש' משה בר-עם : אם אדוני שואל אותו לגבי דברים שהוא כתב במסמך - ,
- 11 עו"ד עמית חזד : כן.
- 12 כב' הש' משה בר-עם : זיכרון וזה כן, אבל מסקנה יכול להיות כאן, יכול להיות שמה.
- 13 עו"ד עמית חזד : לא, לא, אדוני לא. אדוני, תכף יראה, אני מוביל את זה במקום מסוים, נורא.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה חקירה ראשית.
- 15 עו"ד עמית חזד : אין בעיה. עד כמה אתה יכול לקבוע שהסרטון עלה במועד שבו הכתבה
- 16 פורסמה לראשונה, או במועד שבו היא נערכה לאחרונה ב - 04: 40?
- 17 ת : תראה, אני רשמתי בסעיף ד' עם פרסום הסרטון פורסמו כתבות באתרי החדשות אודותיו.
- 18 ש : כן. אודותיו, אני מסכים. אודותיו. תגובות מערכת הפוליטית זה אודות הסרטון.
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אז אני, רק בכל זאת אומרת אני רוצה, אתה בסוף איש צ"ס, יש לך 6 שנים בשירות במשרד
- 21 ראש הממשלה ביחס לניתוח אתרים, יש לך 10 שנים בצס"מ. אני שאלתי עד כמה אתה יכול לקבוע
- 22 שהסרטון פורסם בכתבה בפעם הראשונה שהיא פורסמה, או אולי בעריכה האחרונה שלה, או
- 23 שאתה לא יכול לקבוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יכול לקבוע.
- 2 ש : לא יכול לקבוע. בסדר גמור. מה זה? תרדי למטה נועה עם ה - 01:35. אם נראה - המקום
- 3 המקום היחיד שמופיע 01:35. זה עדכון ראשון 01:35 אתה לא יודע מה העדכון הראשון. עכשיו,
- 4 נכון? זה מה שמופיע.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : עכשיו, יכול להיות שעדכון ראשון זה מבזק.
- 7 ת : 01:35 פורסמה הכתבה.
- 8 ש : לא, זה עדכון, אוקי. יכול להיות שזה הופיע בהתחלה רק עם תגובות של המערכת הפוליטית.
- 9 אתה לא יודע, לא?
- 10 ת : על הסרטון.
- 11 ש : מה זה? על הסרטון. ראינו איזה תגובות, תגובות שליליות. אתה לא יודע להגיד אם באותו
- 12 מועד הושם הסרטון.
- 13 ת : לא.
- 14 ש : לא, כלומר, מה שאני אומר הוא נכון.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : עכשיו, אתה לא יודע גם איך נראתה הכתבה ב - 01:35. האם היא עברה רביזיה או לא. זה
- 17 דבר שאתה - עד כמה אתה נדרשת לבדוק את זה?
- 18 עו"ד ניצן וולקן : לא, לא, לא. זה לא עניין קוסמטי, אני מצטערת. לא. זה לא עניין קוסמטי וזה לא
- 19 עניין של ניסוח השאלות. ואם צריך, אז שהעד ייצא.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאיזה שאלה גברתי מתנגדת עכשיו?
- 21 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלה הזאת.
- 22 עו"ד עמית חזד : אז אני אתקן את השאלה שהיא תהיה הכי ראשית שיש בעולם. עד כמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חדד, אני לא יודעת אם אתה מסוגל, כאילו, אני שואלת את עצמי מהבוקר.
- 2 אבל כאילו, באמת. אבל אני רוצה להתקדם.
- 3 עו"ד עמית חדד : זה מותר להגיד את הדברים האלה. מותר להגיד - ,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, היא לא התכוונה ברצינות.
- 5 עו"ד עמית חדד : אה, היא לא התכוונה ברצינות. גם כשערכת דין תירוש אמרה.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : אני יודעת שאתה מסוגל.
- 7 עו"ד עמית חדד : רק גם כשערכת דין תירוש אמרה.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : לא אמרתי שום דבר.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא לא התכוונה ברצינות.
- 10 כב' הש' משה בר-עם : אז זה לא נשאל.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : אין בעיה, אז אני אשאל. עד כמה אתה יודע לומר איך נראתה הכתבה ב - 01:35?
- 12 ת : אני לא יודע לומר בוודאות.
- 13 ש : אוקי. עכשיו בואו נמשיך. האם ועד כמה גולה לך שבחקירתו של אבי אלקלעי במשטרה ב -
- 14 20 בפברואר 2018, בעמוד 8, שורות 15 עד 18, הוא אומר, האמירה של נתניהו אוהבים נוהרים
- 15 לקלפיות, אבל זה היה ביום הבחירות, אני חשבתי שלא נכון להעלות את זה כי זו התערבות
- 16 בבחירות וסירבתי להעלות את זה, בסוף, לאחר שזה עלה בכל האתרים, זה עלה גם בוואלה. עד
- 17 כמה זה שוקף לך שבחומר החקירה היה נתון כזה?
- 18 כב' הש' עודד שחם : כן.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי רוצה שהוא יצא?
- 20 עו"ד ניצן וולקן : כן.
- 21 עו"ד עמית חדד : מה?
- 22 עו"ד ניצן וולקן : כן.
- 23 עו"ד עמית חדד : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : לאן הפנית בדיוק, את יכול רק להגיד לי בבקשה?
- 2 עו"ד עמית חדד : כן, בוודאי, 20 בפברואר 2018, עמוד 8, שורה 15.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, לא תמיד כשמוסיפים עד כמה זה הופך - ,
- 4 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני אומרת, לא קוסמטי.
- 5 עו"ד עמית חדד : סליחה, רגע, סליחה, גברתי. אני לא זכאי לשאול אותו כשוטר, שוב, כשוטר
- 6 האם הוא מכיר את הנתון הזה והוא בדק אותו? אז שגברתי תציע לי איזו שאלה שהיא רוצה,
- 7 ביחס לנתון הזה, איך אני מציג לו אותו, כדי לשאול אם הוא בדק אותו, חוץ מעד כמה. בדרך כלל,
- 8 בעיניי, לאור העובדה שאני, זו שאלה - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה לא היתה אם הוא בדק אותו, אלא השאלה היתה על
- 10 גרסה של מישוהו אחר.
- 11 עו"ד עמית חדד : לא, לא, גברתי, סליחה, לא. למה? מה אכפת לי גברתי?
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כך זה נשמע.
- 13 עו"ד עמית חדד : גברתי, לא, אז אולי אני חושב ש -אני שאלתי - ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם הוא בדק אפשר לשאול אם הוא בדק. אבל אם אדוני מתחיל
- 15 להכניס - ,
- 16 עו"ד עמית חדד : גברתי, גברתי, יש לי יתרון אני שאלתי את השאלה. אני שאלתי אותו עד
- 17 כמה בדקת את זה. עד כמה עודכנת, עד כמה בדקת את הנתון הזה.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כמה עודכנת ש - X אמר כך, Y אמר כך?
- 19 עו"ד עמית חדד : כן.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. זה אמר כך והוא אמר כך.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : טוב, גברתי, זו, עם כל הכבוד זו דרך להכניס פנימה לחקירה ראשית של עד
- 22 עדויות של עדים אחרים. אפשר לשאול את העד באופן כללי וזה עו"ד חדד שאל כבר הבוקר
- 23 כשאדוני עובד איזה סוגים של מידע הובאו לידיעתו, האם הובא לידיעתו עדותו של עד כזה או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחר. אבל מה שנעשה כאן זה להכניס לתוך החקירה הראשית עדות של עד אחר, וזה בעיניי לא
2 בסדר. שוב, האם הוא מכיר את העדות הזאת בכלל? תשאל אותו.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** לא שאלתי אם - ,
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** תשאל אותו באופן לגבי העניין עצמו מבלי להזכיר שזה עדות, ככה כשאלה
5 פתוחה, שיאמר מה שהוא יודע.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** בסדר גמור.
- 7 **עו"ד ז'ק חן :** כבודכם, גם לא מכניסים כלום אלקלעי היה עד.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** זה לא משנה, עזוב. בוא, זה - ,
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** יש חקירה נגדית ויש חקירה נגדית.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** גברתי, זה חקירה ראשית פרופר ומותר לי לשאול שוטר האם נתון מסוים
11 עמד בפניו, אין דרך אחרת גם בלי להגיד לו מה הנתון. אני לא יכול, אני לא שואל אותו על אמיתות
12 הגרסה.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן :** יש דרך. יש דרך.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** אז הנה הדרך, זה בדיוק מה שעשיתי.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן :** לא, הדרך היא לא - ,
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תשאל אותו איזה נתונים עמדו לפניו.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** מר אלקלעי אני עוד לא שואל שאלה, בסדר? תכף נשאל שאלה. מר אלקלעי
18 בחקירתו במשטרה, ב - 20 בפברואר 2018 אומר שבסוף, לאחר שזה עלה בכל האתרים - ,
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** אני אשאל את השאלה. מה, האם טרחו להציג לך, עד כמה טרחו להציג לך
21 חומרי חקירה בתיק ביחס לאייטם הזה של הערבים נוהרים לקלפיות, שמלמדים על המועד
22 המאוחר שהסרטון עלה בוואלה בהשוואה לאתרים אחרים?
23 ת : לא הציגו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא הציגו. בסדר. עכשיו נעבור לסעיף A במסגר שלך. לא, לא, אני רוצה את כל זה. סליחה.
- אם מישוהו היה רוצה, בתור איש מקצוע שנמצא בצס"מ הרבה מאוד שנים, אם מישוהו היה רוצה לראות איך היה האתר, איך הוא נראה באמת בזמן מסוים. אז יש את הדרך שבה אתה פעלת, גוגל, ואז העדת פה מקודם על הקשיים שאתה לא יודע איך זה היה נראה לפני כן, אתה לא יודע מה דרס את מה וכו', נכון?
- ת : כן.
- ש : אבל יש דרך ללכת עם צו לשרתים של וואלה ולקבל את כל הנתונים.
- ת : כן, זה דבר שהחקירות עושים, לא אנחנו.
- ש : בסדר, אבל אתה יודע להגיד לנו למה במקרה שלנו זה לא נעשה?
- ת : לא, אין לי מושג.
- ש : אין לך מושג. כי אפשר להגיע לוואלה אז דברים ש - ,
- כב' הש' משה בר-עם :** הוא השיב על השאלה .
- עו"ד עמית חדד :** כן, בסדר. נעבור לסעיף ה'.
- כב' הש' עודד שחם :** אדוני אמר חצי שעה.
- עו"ד עמית חדד :** כן, כן, אני אעמוד בזה כן. זה אפילו ברווחה דמילתא, זה יהיה פחות מזה. יש את הפגסוס שצריך לחזור אליו, אבל נעשה את זה גם קצרצר. סעיף ה', לציין כי אתר וואלה פרסם כתבה בשעה 06:10 דקות ממנה עולה כי הקלפיות במגזר הערבי נותרו ריקות, ולא היתה כל נראה המונית". את זה אתה הוספת למזכר שלך, נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. שזו לא הכתבה שנדרשת לבדוק אותה איך היא נראית באתרים אחרים, זו אותה חריגות שדיברנו עליה.
- ת : אני לא זוכר.
- ש : טוב. עכשיו, הכתבה הזאת בוא נראה איך היא נראית באתר. אתה רואה, נוהרים - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה אצלנו כבר?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כן. זה ה/4063. גברתי. נוהרים בהמוניהם לקלפי, כך נראה היום בבחירות
- 3 ברחוב הערבי. למה נעה זה קטוע? זה מה שיש, ככה זה. אוקי. למרות דבריו של נתניהו על אחוז
- 4 הצבעה גבוה בקרב הערבים בנצרת דווקא נרשמה היענות נמוכה מצד המצביעים, זועבי אולי בגלל
- 5 שאין תחרות במפלגות הערביות יש פחות התלהבות, ויש בפנים גם שהקלפי מנומנמת, יום מנומנם
- 6 וכו'. עכשיו, אתה כולל את זה, כי יש צילום של קלפי ריקה, אם אתה רואה, זה לא נעים לראות
- 7 קלפי ריקה. ואתה כולל את זה כי חשבת שזה רלוונטי ביחס להיענות של וואלה לבקשה האם הם
- 8 משרתים את הקו הזה של ערבים נוהרים לקלפיות או לא. לכן כללת את זה.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת שוב.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אבל הוא בא להגיד כן.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, אז מה זה הוא בא להגיד? אבל אני מתנגדת לשאלה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** עד כמה בגלל זה כללת את זה?
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** למה כללת את זה? למה כללת את זה?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** למה כללת את זה?
- 15 ת: כי נראה לי רלוונטי. נראה לי רלוונטי לנושא שבדקתי.
- 16 ש: לשאלת המחקר?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: כי ביקשו ממך לבדוק את החריגות של וואלה, ולכן אתה כולל את זה כדי לבוא ולהראות.
- 19 **כב' הש' משה בר-עם:** מר חדד, תתקדם.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר, טוב, את זה כולנו מבינים. בואו נתקדם קדימה. בתקופה הזאת, בחודש -
- 21 דרך אגב האם מצאת כתבה כזאת באתרים אחרים? על זה שהקלפי מנומנמת ואין שום דבר?
- 22 ת: זה לא שלא חיפשתי כתבה כזאת, כי בגלל שחיפשתי את מה שעשיתי בדו"ח היה לחפש - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא שואל אותך שאלה עובדתית אבל אם מצאת או לא מצאת באתרים
- 2 אחרים כזאת?
- 3 ת : לא חיפשתי.
- 4 **עו"ד עמית חזד :** לא חיפשתי. אז אתה יודע מה, דווקא - ,
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** ותשובה ולכן לא מצאת?
- 6 ת : כן.
- 7 **עו"ד עמית חזד :** אבל אתה יודע דווקא מה שאתה אומר נורא מעניין אותי. למה חיפשת
- 8 בוואלה? הרי לכאורה, התבקשת שאלת מחקר, אני אומר לך, טוב, כבר אישרת לי בעצם שאתה
- 9 רוצה לבדוק את החריגות, אבל אתה בודק ביחס לפריט הספציפי הזה מתי זה הופיע וכו', אתה
- 10 מגלה שזה הופיע באתרים אחרים. למה המשכת להעמיק בוואלה לחפש עוד כתבות רלוונטיות
- 11 באותו יום?
- 12 ת : כדי להגיע לאמת.
- 13 ש : כדי להגיע לאמת. ואז מחקו לך אותה.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : כן, בסדר. אירועי בדיקת אתר פס פייג'ס. בסדר, אני עובר נושא. אני מזכיר, אני רוצה, אתה
- 16 יודע, בואו נזכיר ביחד לבית המשפט. מה זה, אחרי השימוע, באותו, היה, קראו לכם ביום שישי,
- 17 סליחה, בואו נעשה את זה פתוח, כמו שחברתי מבקשת. אם תוכל לספר על אותו אירוע ביום
- 18 שישי, שקוראים לכם, לצוות.
- 19 ת : היה איזשהו, קראו לנו באיזה ערב יום חמישי תבואו כולם בשישי בבוקר, היתה קבוצה גדולה
- 20 של אנשים שהגיעה.
- 21 ש : רק שאלת הבהרה, אתם לא עובדים ביום שישי ב - ,
- 22 ת : בשגרה לא.
- 23 ש : בשגרה לא. אז קוראים לכם באופן חריג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : להגיע ביום שישי וחילקו אותנו, אם אני זוכר נכון, חילקו אותנו לקבוצות, ובקבוצות, וכאילו
2 כל קבוצה עסקה באיתור של כתבות, איתור כתבות מוואלה.
3 ש : איתור כתבות מוואלה. שזה במועד, זה קורה לאחר השימוע, אני אומר לבית המשפט, אנחנו
4 יודעים שזה בין ה-14 ל-19 בנובמבר, זה ממש רגע לפני הגשת כתבי אישום, ואתה גם נדרש
5 להכין, לבדוק כמה כתבות בוואלה. נכון?
6 ת : נכון.
7 ש : נכון. עכשיו, אתה לא יודע להגיד אם כמו שאתה נקראת לאלי אסייג לפעולת קומנדו, יש
8 מילים שלי ביחס לבדיקת ההשוואה, החריגות בין האתר הזה לאתר אחר, אתה לא יודע אם יש
9 עוד מישהו שנקרא.
10 ת : לא. לא יודע.
11 ש : עכשיו, בוא נראה את המזכרים שאתה ערכת, זה ת/1161 - ת/1162. סליחה, וכל המזכרים
12 האלו זה ת/1145 עד ת/1264. אתה רואה, זה נרשם על ידי רון סולומון. הנה, הנה. נעה, אם תוכל
13 להגדיל כדי שהוא יצליח. אתה רואה שזה אתה?
14 ת : יש את השם שלי שם כן.
15 ש : כן, נרשם על ידי רון סולומון בתאריך כך וכך, בסדר?
16 ת : כן.
17 ש : עכשיו, נועה תוכל להציג גם את השני, את ת/1162? זה דרך אגב יומיים אחרי המזכר שנערך
18 באופן פסול. לטעמנו. עכשיו, לפי מה שאנחנו רואים, אתה מפיק את הפלט הזה ב-15 בנובמבר
19 2019, אז אם תוכל בבקשה להסביר לבית המשפט, מי אומר לך לעיין באתר פס פייג'ס?
20 ת : היתה חלוקה בין מפקדים, כאילו היתה מן הוראה כללית ואז חילקו אותנו לקבוצות.
21 ש : הוראה כללית, אם תוכל להרחיב.
22 ת : כאילו, דיברו אתנו באופן כללי מה המשימה, מה המטרה.
23 ש : מי דיברו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 בדצמבר 2025**

- 1 ת : אני לא זוכר. כאילו, יכול, לא זוכר, החקירות, אולי מהפרקליטות היום, אני לא זוכר.
- 2 ש : מי מהפרקליטות?
- 3 ת : אני לא זוכר. באמת שאני לא זוכר.
- 4 ש : תגיד לי, למה פס פייג'ס? למה לא באתרים אחרים? זו הנחיה או שזה היוזמה שלך?
- 5 ת : זה היה הנחיה.
- 6 ש : ולמה פס פייג'ס? למה לא בארכיבים אחרים של האינטרנט? למה לא בוואלה עצמו עם צווים?
- 7 ת : זאת היתה הנחיה, זה מה שעשינו, אני לא זוכר.
- 8 ש : כן, אבל הרי - ,
- 9 **כב' הש' עודד שחם : מר חדד, תן לו לסיים.**
- 10 **עו"ד עמית חדד : לא, רגע, שניה אדוני.**
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא אמר שהוא לא נתן להם הנחיה אחרת.**
- 12 **עו"ד עמית חדד : שניה. אני בכל זאת רוצה להבין, הרי זו לא הראיה הטובה ביותר, זה ברור.**
- 13 נכון? זו אפילו לא ראיה, תכף נראה.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, אבל זה לא הוא נתן את ההנחיה.**
- 15 **עו"ד עמית חדד : בסדר. כן, בוא נראה מה הוא יכול לענות. תאשר לי בבקשה שאין לך כל -**
- 16 **עו"ד ניצן וולקן : לא תאשר לי, לא תאשר לי.**
- 17 **עו"ד עמית חדד : סליחה, עד כמה יש לך היכרות אישית עם מנהלי ועובדי אתר פס פייג'ס? אם**
- 18 **בכלל.**
- 19 ת : אין לי.
- 20 ש : אין לך. עד כמה שוחחת פעם עם אנשי אתר פס פייג'ס?
- 21 ת : לא שוחחתי.
- 22 ש : לא שומע?
- 23 ת : לא שוחחתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא שוחחת. עד כמה אתה יודע מה נוהלי העבודה של פס פייג'ס?
- ת : לא יודע.
- ש : לא שומע.
- ת : לא יודע.
- ש : עד כמה אתה יודע מה אבטחת המידע של אתר פס פייג'ס?
- כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, הוא קיבל הנחיה והוא - ,
- עו"ד עמית חדד :** לא, סליחה, אדוני. אני זכאי בהחלט לבוא ולשאול שאלות ביחס לקבילות של הראיות האלו וביחס למהימנות של הראיות האלו, ואני רשאי לשאול אותה, הוא זה שהפיק את המידע הזה. זה שהוא הפיק האם זה מידע מהימן, אמין או לא, ולכן אני רשאי לשאול.
- כב' הש' עודד שחם :** אני לא חושב שהוא האדם לשאול את השאלות האלה.
- עו"ד עמית חדד :** מי שהפיק את המידע הוא לא האדם לשאול?
- כב' הש' עודד שחם :** לא, הוא לא האדם לשאול, הוא נכנס לאתר והוציא מידע כפי שביקשו ממנו, זאת עדותו.
- עו"ד עמית חדד :** האם למיטב, עד כמה למיטב ידיעתך היתה למישהו ביחידה שלך, בלהב, היכרות כזו או אחרת עם אתר פס - ,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** השאלה - ,
- עו"ד עמית חדד :** למה? אליו שיגיד.
- כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, אנחנו מתרחקים, אנחנו מתרחקים והולכים.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** למיטב ידיעתו היתה ממישהו אחר מכל האנשים ש - ,
- עו"ד עמית חדד :** אז שניה העד יצא, אני רוצה להשיב לזה לבית המשפט.
- כב' הש' משה בר-עם :** לא, אני לא רוצה שהוא יצא. לא. לא רוצה שהוא יצא.
- עו"ד עמית חדד :** אז שלא יצא, אז אני אשאל את השאלות האלה. סליחה אדוני.
- כב' הש' משה בר-עם :** אדוני צריך להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני רוצה לומר משהו, יש - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, הוא צריך להעיד על מידע שהיה לכל מי שהיה שם - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : עד כמה הוא יודע מה זה?
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היכרות.
- 5 עו"ד עמית חדד : מה כבודכם נתן לראש הממשלה לשאול על סברות על סברות על סברות על
- 6 סברות. וזה היה מצוין, קדימה, תסבור סברות.
- 7 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 8 עו"ד עמית חדד : מה שאול חשב שמיכל כליין חשבה - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תתייחס בבקשה אליו.
- 10 עו"ד עמית חדד : אני מתייחס אליך. עד כמה אתה יודע על היכרות של היחידה עם אתר פס
- 11 פייג'ס.
- 12 כב' הש' משה בר-עם : זאת השאלה שהיתה עכשיו. נתקדם.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כשמוסיפים עד כמה אתה יודע זה לא משנה את השאלה.
- 14 כב' הש' משה בר-עם : זו אותה שאלה.
- 15 עו"ד עמית חדד : אתה רואה שיש פה תאריך - ,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא ענה על זה, מה הוא יודע?
- 17 עו"ד עמית חדד : זה בדיוק מה שאני בא לשאול אותו.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אתה רוצה לשאול אותו עם מי הוא דיבר.
- 19 עו"ד עמית חדד : סליחה, רון, תמתין שניה בחוץ. תמתין שניה בחוץ.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : לא, לא, לא.
- 21 עו"ד עמית חדד : אדוני, אני רוצה להסביר את הקו שלי, ותכף אדוני יגיד אחר כך, לא, לא,
- 22 כן, כן, אני לא רוצה לעשות את זה בפניו. אני רוצה, שניה שיצא.
- 23 כב' הש' משה בר-עם : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** נעה, אם את יכולה לפתוח את זה. אני בהחלט חושב שאני רשאי לשאול את
2 זה, גם כדי להראות שזה לא קיים.
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** על אחרים?
4 **עו"ד עמית חדד :** על עצמו, על עצמו.
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** על עצמו אתה יכול לשאול.
6 **עו"ד עמית חדד :** על עצמו, אז אני אשאל עליו. אין בעיה.
7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה הוא יודע, אבל לא מה הוא יודע על אחרים.
8 **עו"ד עמית חדד :** דרך אגב למה אתם, אני נמצא עכשיו בדיון האחרון על האחרים, האם אתה
9 יודע ששאל יודע, שמיכל יודעת, שהוא יודע.
10 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד.
11 **עו"ד עמית חדד :** היה, אני זוכר אפילו דיברנו על זה חד גדייה, חד גדייה בסוף עם השאלות
12 שהיו. בית המשפט אמר, למה לא? למה שראש הממשלה לא יענה? מה הוא יודע אם שאול לא היה
13 אומר? כן, ומה היה קורה אילו שאול היה באנטרקטיקה.
14 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, אם אפשר לקרוא לו, נתקדם.
15 **עו"ד עמית חדד :** לא, שניה, שניה, אדוני. אני בכל זאת רוצה שאדוני יבין את הקו שלי, ואז
16 אני חושב שזה בכל זאת יסתדר. יש קבילות רשומה מוסדית. כדי, רשומה מוסדית דיגיטלית יש
17 תנאים להכניס אותה, בין היתר התנאים שמופיעים בסעיף, מה? 36.ב. שהשמירה על כללים,
18 והמידע,
19 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו מכירים אותו.
20 **עו"ד עמית חדד :** ברור שאדוני מכיר את זה, אני לא אמציא שום דבר.
21 **כב' הש' משה בר-עם :** הכללים, בטח.
22 **עו"ד עמית חדד :** אני רק רוצה לשאול אותו האם הוא יכול להעיד על זה משהו, ואני מקווה,
23 כמו שגברתי אמרה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** דומה שהוא לא הכתובת באמת - ,
- 2 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, אם לא הניחו תשתית.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** אין כתובת אדוני.
- 4 **כב' הש' עודד שחם :** אם הם לא הניחו תשתית לרשומה מוסדית, ממה נפשך? אז אדוני לא צריך
- 5 לשאול.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** אז למה צריך ללכת על דרך השלילה? צריך להיות משהו פוזיטיבי כדי לקבע.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** אדוני, אני כמובן מקבל, ואני מקבל את מה שאמרה גברתי, ואני אשאל אותו
- 8 רק עליו, ואין תשתית וכו' רק רציתי שאדוני ידע מה הכיוון. אנחנו נשאל רק עליו, כמו שגברתי
- 9 הציעה, ונתקדם.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, אם זה הכיוון אפשר ממש לעשות את זה בצורה - ,
- 11 **עו"ד עמית חדד :** אדוני, יש לי אולי עוד שאלה וחצי. בסדר?
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** שאלה וחצי זה נשמע סביר.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** התבקשתי על ידי בית המשפט לשאול על דברים שאתה יודע. בסדר? אבל
- 14 אני חושב שגם הבהרתי לך את זה גם בהכנה שאתה צריך לענות על דברים שאתה יודע. עד כמה
- 15 יש לך מושג ביחס לתהליכי בקרת האיכות, אבטחת אמצעי הגנה שמפני חדירה, שינוי של חומר
- 16 מחשב, שיבוש חומר מחשב, עד כמה יש לך ידיעה בנושא?
- 17 ת : אין לי.
- 18 ש : אין. אמרת שנה וחצי אז רק החצי שנשאר, למשל, רק תציגי את זה, אם במזכר שלך כתובה שעה
- 19 מסוימת שהאתר נראה כך או אחרת, לך אין שום ידיעה אישית בנושא הזה אם זה נכון אם היתה
- 20 תקלה האם מישהו שינה את זה, אין לך שום ידיעה אישית בנושא הזה.
- 21 ת : לא.
- 22 ש : מה שאני אומר הוא נכון.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. בסדר. אני חושב שבזה נראה לי שעמדתי בשאלה וחצי. עכשיו, אני שאלתי אותך ובכל זאת
אני רוצה לשאול אותך אני באמת לקראת הסוף, אתה איש כל כך מנוסה ומיומן, ואתה יודע שככה
לא מציגים ראיות האם הצגת למפקדים שלך בזמן אמת את הבעיה הזאת שעם כל הכבוד לפס
פייגיס באמת מישוהו רצה לראות איך נראה אתר בזמן כזה או אחר הולכים לבית המשפט השלום,
מחתימים על צו, ניגשים למחשבים של וואלה, מפיקים את החומרים בצורה מסודרת, האם הצבת
את זה למפקדים שלך?
ת : לא.
ש : לא. יש לך הסבר למה זה לא קרה?
ת : כי אני קיבלתי הנחיה לעשות משימה.
ש : אוקי. בסדר. נושא אחרון וקצרצר ואני עובר ל - בסדר? נושא אחרון קצרצר. עד כמה המפלג שלך
צס"מ המשכתם לעבוד על על התיק של ראש הממשלה לאורך שנים ארוכות?
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה זה, המשכתם מאיזה נקודה?
עו"ד עמית חדד : אחרי, ראינו נובמבר 2019, עד כמה מאז המשכתם לעבוד על תיק ראש
הממשלה במשך שנים ארוכות?
עו"ד ניצן וולקן : מי זה המשכתם?
עו"ד עמית חדד : צס"מ. אתה והצוות שלך.
ת : המשכנו גם במהלך המשפט.
ש : כן. זאת אומרת אז רק מה שאני אמרתי זה נכון, כלומר המשכתם לעבוד במשך שנים ארוכות
ואפילו תוך כדי המשפט אתם ממשיכים לעבוד על התיק. מה?
ת : כן. כן.
ש : כן. גם היום בעצם.
ת : בזכותך.
ש : בזכותי. אבל גם בלי קשר אליי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא.
- 2 ש : אז בוא תסביר לבית המשפט בבקשה מתי הפסקתם אתה אומר בזכותי, מתי הפסקתם, אתה
- 3 אומר במשך שנים ארוכות, מתי הפסקתם לעבוד - ,
- 4 עו"ד ניצן וולקן : לא, סליחה, אני מצטערת סליחה. אל תגיד לו במשך שנים ארוכות העד לא אמר.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עד מתי אתה שאלת הוא אמר גם במהלך המשפט. אתה אמרת
- 6 גם במהלך המשפט.
- 7 ת : אני אמרתי במהלך המשפט. וכאילו אני אומר שאני לא זוכר מתי הפעם אחרונה שעבדתי על התיק
- 8 הזה, עברו שנים לדעתי. וזה כאילו התיק הזה מטופל בהתאם לצורך שעולה מהפרקליטות. או
- 9 מהחקירות.
- 10 עו"ד עמית חזד : או מהחקירות או מהפרקליטות אחרי הגשת כתב אישום.
- 11 ת : אני מניח שזה דברים שקשורים להתנהלות במשפט.
- 12 עו"ד עמית חזד : אתה יכול בבקשה להרחיב? מה צס"מ עושה בקשר להתנהלות במשפט? מה
- 13 אתם עושים בקשר להתנהלות במשפט?
- 14 כב' הש' משה בר-עם : מה אתם מתבקשים לבדוק.
- 15 עו"ד עמית חזד : גם אמרת שבזכותי זה ממשיך.
- 16 ת : זה היה כאילו, זה היה הגעה שלי לעדות לזה התכוונתי בזכותך. אבל אני אומר שלפחות בראשית
- 17 המשפט בתחילת המשפט עדיין כאילו עשינו בדיקות למשל במידע הגלוי על ההתרחשות סביב
- 18 המשפט ועשינו מן דוחות כאלה שעברו למפקדים.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : דוחות שעברו - ?
- 20 ת : דוחות שעברו למפקדים.
- 21 עו"ד עמית חזד : זאת אומרת הם לאחר הגשת כתב אישום ממשיכים לבצע פעולות. אני דרך
- 22 אגב אומר לך שזה נעשה עד עכשיו. אבל תקף אנחנו נברר את זה ביחד. גם אתה אישרת למעשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שבזכותי זה ממשיך. זכותי הכוונה עכשיו לא לפני שנים, עוד מעט נדבר על זה, אבל אתם מפיקים
דוחות בקשר למשפט זה נכון?
ת : כן.
ש : כן. עכשיו, מה יש עוד? אתה אומר שאתה לא עבדת על זה לאחרונה אבל בסביבה שלך עבדו על זה
אתה יודע גם לאחרונה נכון?
ת : מה?
ש : מתי פעם אחרונה אתה יודע שעבדו על זה? מה זה שנים - שנה, שנתיים, חמש ? כמה זמן?
ת : תיק עצמו? זה נראה לי זה פר, אני לא יודע להגיד לך, אני חושב שכאילו, אני זוכר את הדברים
שאני מספר לך עכשיו מ - 2020 כזה אבל כאילו, אבל יכול להיות שהיו דברים קודמים כאילו
שמתבקשת השלמה למשל אז עושים יכול להיות בהמשך.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יכול להיות זה אומר שאתה יודע על דבר כזה או יכול להיות - ,
ת : אני מעריך.
עו"ד עמית חדד : אני אקריא לך, אני מבקש לרענן את זיכרוניך.
ת : אוקי.
עו"ד עמית חדד : בסדר? רון סיפר שכחלק מהתפקיד שלו - ,
עו"ד ניצן וולקן : עו"ד חדד, רק רגע. גברתי, עו"ד חדד אני מבקשת שתמתין בבקשה. אני אומרת שוב,
לא יכול להיות שכל הצדדים שנמצאים כאן העד קרא את המסמך ומכיר אותו, עו"ד חדד מכיר
אותו, כל צוות ההגנה לראות אותו, ולי אין שום יכולת להבין אם השאלות ששואלים אותו הן
מדויקות הן נכונות או מטעות. שום יכולת. יש להם מסמך הוא הציג לו אותו.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל הוא יודע.
עו"ד ניצן וולקן : אבל גם אני צד כאן.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל הוא יודע, אם אומרים לו אתמול אמרת כך וכך אז הוא יודע
אם הוא אמר או לא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : המסמך גם לא נמצא לפניו הוא צריך - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל הוא יודע מה הוא אמר.
- 3 עו"ד עמית חזד : המסמך בפניו, הוא בכיס שלו המסמך הזה, אל תגידי דבר כזה, שלא כמוך,
- 4 אנחנו נתנו לו את המסמך.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : אל תגידי לי לא כמוכם.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא גם ידע לבקש לתקן. בסדר.
- 7 עו"ד עמית חזד : גם יש לו, הוא אישר את המסמך. לא את הסעיף האחרון. דרך אגב זה אצלך
- 8 גם בכיס נכון? המזכר הזה אתה עושה כן עם הראש.
- 9 ת : כן. כן.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה אליו?
- 11 עו"ד עמית חזד : אני מרענן את זכרונך, בנוסף - ,
- 12 ת : לא, אבל אני רואה מה שכתוב. זה מה שאמרתי גם.
- 13 ש : אז בסדר. בהחלט, אני רוצה שבית המשפט יידע כי לטעמנו יש פער.
- 14 ת : אוקי.
- 15 ש : רון סיפר שכחלק מהתפקיד שלו במעקב אחר המידע הגלוי היה לאורך החקירות וגם לאחר הגשת
- 16 כתב אישום לעקוב ולבדוק כיצד התקשורת בישראל מסקרת את התיק ואת ההליך ולערוך
- 17 מזכרים מסקירת תקשורת יומית או אחת לכמה ימים על המשפט.
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : זה נכון, אז עשית דבר כזה.
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אז כמה דוחות כאלה הפקת?
- 22 ת : אני לא זוכר.
- 23 ש : עשרות, מאות, אלפים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יכול להיות שזה יותר מ - 10.
- 2 ש : יותר מ - 10. אם אני אומר שזה יותר מ - 100? אז כמה עשרות?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : כן. כמה עשרות. עשרות על הצד הגבוה? אתה יודע להגיד, על הצד הגבוה, 50 באמצע?
- 5 ת : אני לא זוכר. אני לא זוכר.
- 6 ש : אתה לא זוכר. עכשיו, אתה יודע להגיד למה אתם מכינים דוחות במשטרה על התקשורת בישראל
- 7 איך היא מסקרת את התהליך וההליך?
- 8 ת : זה חסוי.
- 9 ש : אז אני מבקש להציג תעודת חסיון בהקשר הזה. אני מבקש להציג תעודת חסיון.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** אם אין תעודת חסיון זה לא חסוי.
- 11 ת : לא, אני מוכן להסביר בדלתיים סגורות.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** אז נעשה בדלתיים סגורות.
- 13 ת : בלי ההגנה.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** בלי ההגנה? זה לא קיים.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** ידוע לך משהו?
- 16 **עו"ד ניצן וולקן :** לא, אני לא יודעת על מה מדובר כרגע. זה נמצא במסמך, גברתי, זה נמצא באיזושהי
- 17 אמירה שאולי נאמרה.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** מה אולי נאמרה? הוא אישר אותה פה בבית המשפט.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא שאל למה בודקים איך התקשורת מסקרת את המשפט.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** למה המשטרה בודקת את זה.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן :** גברתי, אני לא יודעת לענות על זה.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אבל הוא יודע לענות.
- 23 **עו"ד ניצן וולקן :** אבל הוא אומר שזה חסוי איך אני אגיד לגברתי ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אז זה אם יש תעודת חסיון, מה זה חסוי?
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם גברתי יודעת אם יש תעודת חסיון גברתי אמורה לדעת.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : אני לא יודעת באופן מדויק כרגע לאיזה חומר הוא מתכוון ולכן אני לא יודעת גם
- 4 להגיד, גברתי מבקשת ממני תגידי תעודת חסיון על חומר שאינך מכירה? אינני יכולה לעשות את
- 5 זה. אני יכולה להגיד מה מרחב ההתפרסות של תעודת חסיון על חומר שאני יודעת על מה מדובר.
- 6 אז שהוא יסביר לבית המשפט על מה מדובר ואז אני אגיד אם לדעתי חל על זה חסיון.
- 7 כב' הש' משה בר-עם : אדוני מכיר איזושהי תעודת חסיון בעניין הזה?
- 8 עו"ד ניצן וולקן : אדוני, רק רגע.
- 9 כב' הש' משה בר-עם : סליחה, אני שואל שאלה. שניה אחת. הגברת תשב.
- 10 ת : אני מכיר, כן.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : מה שאמרת לנו שזה חסוי מבוסס על איזושהי תעודה באמת?
- 12 כב' הש' עודד שחם : תעודת חסיון?
- 13 ת : כן. כן.
- 14 כב' הש' משה בר-עם : אפשר לראות תעודה כזאת בבקשה?
- 15 עו"ד עמית חדד : בוא נראה אותה, מצוין.
- 16 ת : אין לי.
- 17 עו"ד עמית חדד : אולי יש לתביעה. יש רגע מעבר, אולי שהתביעה תצהיר, יש תעודת חסיון
- 18 מעבר - ,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בואו נראה שאנחנו מדברים על אותו דבר.
- 20 ת : כן, שנראה שאנחנו מדברים על אותו דבר.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק שניה. שנראה שאנחנו מדברים על אותו דבר. אנחנו מדברים
- 22 על סיקור של התקשורת את המשפט - ,
- 23 עו"ד עמית חדד : שהמשטרה עוסקת בו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** למה אתם בודקים את הסיקור של התקשורת.
- 2 ת : אתם יודעים מה אני אחזור בי.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** על זה אנחנו מדברים?
- 4 ת : אני התכוונתי, אני אחזור בי, אני התכוונתי לנישה אחרת.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** אוקי.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אוקי.
- 7 ת : אוקי! אז לסיכום, אני מניח, אני לא יודע לענות למה עשיתי את הבדיקה זה היה כדי בעיקר לראות
- 8 את ההתרחשויות מה קורה בתקשורת כאילו.
- 9 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב.
- 10 **עו"ד עמית חזד :** סליחה רגע. לפני רגע אתה אמרת שזה חסוי.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר. הוא אמר.
- 12 ת : אני אמרתי שאני התכוונתי לנישה אחרת.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא אמר. הוא אמר.
- 14 **עו"ד עמית חזד :** סליחה רגע. אז אתה חשבת שזה חסוי?
- 15 ת : לא. לא זה. אני רציתי לענות על משהו אחר שחשבתי שהוא חסוי.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר.
- 17 **עו"ד עמית חזד :** סליחה רגע. מר סלומון - ,
- 18 **כב' הש' עודד שחם :** אתה עשית את זה על פי הנחיות של המפקדים שלך, עשית את זה ביוזמתך?
- 19 ת : לא, מה פתאום, זה הנחיית מפקדים.
- 20 **עו"ד עמית חזד :** כשאתה קיבלת הנחיה מהמפקדים שלך לנתח את הפרקליטות, הפרקליטות
- 21 המשטרה.
- 22 ת : המפקדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : זה חקירה נגדית עכשיו? לא, מספיק אבל, אם עו"ד חدد רוצה לחקור חקירה נגדית
- 2 הוא יבקש בקשה והוא יפרט למה עד שהגיע אליו למשרד פעמיים - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חدد, מי הנחה אותך לעשות.
- 4 עו"ד עמית חדד : גברתי, אני אמרתי, הדרמה מיותרת.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : לא דרמה.
- 6 עו"ד עמית חדד : לדעתי בית המשפט שאל מי הנחה אותך.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, אני לא שאלתי. אני חזרתי על שאלה אחרת.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : אני שאלתי.
- 9 עו"ד עמית חדד : לא גברתי, כב' השופט בר-עם שאל.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. בסדר.
- 11 עו"ד עמית חדד : בית המשפט זה שלושה אנשים.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. כן. בסדר.
- 13 עו"ד עמית חדד : כן. מי הנחה אותך? אתה יודע מה נעשה את זה הפוך. האם פעלת על דעת
- 14 עצמך לאסוף מידע גלוי?
- 15 ת : לא.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא כבר ענה שלא.
- 17 עו"ד עמית חדד : בסדר. אתה הונחית עד כמה הונחית לעשות את זה?
- 18 ת : כמו שכתוב, בין כל יום ובין כל כמה ימים.
- 19 ש : יופי. מי הנחה אותך לעשות את זה?
- 20 ת : המפקדים שלי.
- 21 ש : מי זה המפקדים שלך?
- 22 ת : כמו שאמרתי לך קודם מי המפקדים שלי.
- 23 ש : בוא תגיד לי מי באופן ספציפי את ההנחיה הזאת שהיא הנחיה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני מניח שזה היה ממירב סגל. כאילו אני לא זוכר.
- 2 ש : מניח או זוכר?
- 3 ת : אני לא זוכר.
- 4 ש : מי עוד יכול להיות? נביא את מירב והיא תגיד שהיא לא קשורה.
- 5 ת : מירב היתה המפקדת הישירה שלי אז אני מניח שזה ממנה.
- 6 ש : יכול להיות שזה מפקד אחר? כי אתה אמרת מפקדים ברבים.
- 7 ת : לא, אני אומר מפקדים ברבים כי כאילו, גם היא מקבלת הנחיות בסוף.
- 8 ש : אוקי. אתה מכין דו"ח יומי על סיפור המשפט אחרי הגשת כתב אישום, למי אתה מוסר את
- 9 הדוחות האלה ואיך?
- 10 ת : אם אני זוכר נכון רמ"פ הערכה.
- 11 ש : מי זה רמ"פ הערכה?
- 12 ת : סיגל כספי.
- 13 ש : סיגל כספי. ואתה מוסר את זה - ,
- 14 עו"ד ניצן וולקן : מהי?
- 15 עו"ד עמית חדד : רמ"פ - ראש מפלג הערכה. כן, מקודם אדוני שאל. איך אתה שולח את
- 16 הדו"ח הזה לא פיזית אני מניח. נכון?
- 17 ת : במייל.
- 18 ש : אז המיילים האלה ישנם אם צריך לאתר אותם.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : אני לא שמעתי.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : כן. ובדו"ח הזה יש גם תובנות או שזה רק סקירה? בוא תסביר לנו איך נראה הדו"ח הזה.
- 23 ת : זה סקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סקירה. מה - ,
- 2 ת : סקירה, יכול להיות - ,
- 3 ש : למשל חוקרים את פילבר.
- 4 ת : לא. לא. לא. יש כתבה באתר מסוים על דברים שקשורים למשפט אז אני רושם על הכתבה.
- 5 ש : אתה יודע מה נעשה את זה יותר קל, כי אני באמת דורך בשטח שאני לא מכיר ואני לא יודע. תסביר
- 6 לנו מה ההנחיה שאתה קיבלת. והאם היא בכתב.
- 7 ת : אני לא זוכר אם זה בכתב או בעל פה. ההנחיה היא לרשום על דו"ח מה היה בימים לאחר או יום
- 8 לאחר בתקשורת סביב המשפט.
- 9 ש : זה לא עניין של השלמת חקירה, זה לא יכול להיות, זה לא עניין של השלמה חייב להיות סיבה
- 10 אחרת, כי השאלה מה קורה במשפט מעולם לא קיבלנו, לא ביקשנו שום השלמה בעצם מה
- 11 אומרים בתקשורת עלינו במשפט. בסדר? עכשיו, מי אומר לך באיזה אתרים צריך לחפש?
- 12 ת : לא אומרים לי, אומרים לי אתרי חדשות מידע גלוי.
- 13 ש : מידע גלוי. אתרי חדשות ואיפה אתה מחפש? באיזה אתר חדשות?
- 14 ת : אני חושב שאני מתחיל מגוגל ומשם אני גולש.
- 15 ש : אז השאלת מחקר שאתה נדרש זה על מה, איך סוקר המשפט בימים האחרונים? או שזה יותר
- 16 ספציפי על אירוע ספציפי?
- 17 ת : איך סוקר.
- 18 ש : איך סוקר.
- 19 ת : מה עלה בתקשורת סביב זה.
- 20 ש : מה עלה בתקשורת סביב?
- 21 ת : המשפט.
- 22 ש : סביב המשפט שלנו.
- 23 ת : כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואז אתה בודק את זה למשל אם הסיפור, אתה כותב האם הסיפור היה חיובי אם הוא היה שלילי.
- 2 מה אתה כותב שם?
- 3 ת : אינפורמטיבית את התוכן של הכתבה.
- 4 ש : הבנתי. נגיד שאותו אירוע מסוקר ב - YNET ובמאקו, מעריב וב - ,
- 5 ת : אז אני רושם שזה פורסם ב - YNET ובמאקו.
- 6 ש : ואז אתה שם לינקים גם לכתבות האלה?
- 7 ת : לא. אני רק רושם מאיפה זה לקוח.
- 8 ש : רק מאיפה אז אתה כותב תאריך ותוכן בתמצית שאתה מכין.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : אז אתה מסכם למעשה - ,
- 11 ת : יכול להיות תמצית יכול להיות העתק הדבק כאילו.
- 12 ש : הבנתי, זאת אומרת לפעמים אתה מכין תמציות של כתבות.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : הבנתי. עכשיו בוא תסביר לי בכל זאת כי אני לא קיבלתי תשובה. תסביר לי את הצורך, זאת
- 15 אומרת למה, למה זה מעניין את המשטרה איך זה מפורסם בתקשורת? מה זה? מה האובססיה
- 16 הזאת על התקשורת? אם תוכל להסביר לנו.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, השאלה אולי קודם לזה, הסבירו לך מה הסיבה, מה הצורך שאתה
- 18 קיבלת את ההנחיה לאיזה תכלית?
- 19 ת : אני מקבל הנחיות בסוף, אני לא - ,
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אבל הנחיה נקודה בלי הסבר נלווה?
- 21 ת : אני לא זוכר. אני לא זוכר.
- 22 **עו"ד עמית חזד :** אתה לא זוכר את ההסבר.
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מי עוד הכין דוחות כאלה חוץ ממך?
- 2 ת : יש לי עוד חברים מהצס"מ.
- 3 ש : מי? אתה יכול להגיד לנו את השמות של החברים?
- 4 ת : אני לא זוכר מי עסק בזה גם.
- 5 ש : אף אחד, הרי אתה מפקד על מישהו, על אהרון. נכון? יש מישהו מתחתיד?
- 6 ת : לא. אני כמו כולם, אני חבר צוות.
- 7 ש : אין מישהו שהוא תחתיד? איך קוראים למי שנשאר אתך מההתחלה שריד מפעם?
- 8 ת : אהרון.
- 9 ש : אהרון. אתה יותר ותיק ממנו?
- 10 ת : לא.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.**
- 12 **כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, מיצינו. מיצינו.**
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הבנו. אתה קצת גולש. הבנו.**
- 14 **עו"ד עמית חדד : זאת אומרת יש פה אירוע שלא ראינו כמוהו מעולם.**
- 15 **כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.**
- 16 **כב' הש' עודד שחם : מר חדד.**
- 17 **עו"ד עמית חדד : לא, אפילו הסקרנות של כבודכם, לא? אני סקרן.**
- 18 **כב' הש' משה בר-עם : הסקרנות שלנו היא בצד.**
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו נתגבר עליה.**
- 20 **כב' הש' משה בר-עם : זה לא רלוונטי.**
- 21 **עו"ד עמית חדד : האמת שהיא מאוד רלוונטית אדוני.**
- 22 **כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.**
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זהו?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, אני אשאל שאלה כללית בנושא הזה. יש עוד פרט שאנחנו צריכים להכיר
- 2 ביחס לדוחות היומיים שהכנתם?
- 3 עו"ד ניצן וולקן : מה השאלה?
- 4 עו"ד עמית חדד : משהו שלא סיפרת, עוד פרט שלא סיפרת לנו?
- 5 עו"ד ניצן וולקן : אני לא מבינה מה הוא צריך להכיר. תשאל אותו - ,
- 6 עו"ד עמית חדד : האם יש משהו שאתה לא סיפרת לנו על הדוחות האלה?
- 7 ת : לא.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 9 עו"ד עמית חדד : אז אני חוזר רק לזה. רק רגע. תסביר לי שוב.
- 10 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד.
- 11 כב' הש' עודד שחם : לא. לא. לא. מיצינו. מיצינו.
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, שוב, אני רוצה לדעת למה עושים את זה.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : לא, שוב זה - ,
- 14 עו"ד עמית חדד : המילה שוב מיותרת.
- 15 כב' הש' משה בר-עם : לא, המילה שוב היא חשובה. היא אומרת שכבר עשינו את זה.
- 16 עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר. טוב. אני סקרן איך כבודכם לא סקרנים בנושא שהמשטרה
- 17 מבצעת פעולות חקירה בלי אישור רלוונטי לבדוק מה קורה במשפט שלנו. רק רגע. סליחה.
- 18 עו"ד נעה מילשטיין : רוגלות.
- 19 עו"ד עמית חדד : אה, רוגלות נכון. אני אמרתי שאני אשאיר את זה לסוף, נעה את צודקת.
- 20 לפרוטוקול, אם כבודכם יכול לשים את זה בהדגשה בפרוטוקול.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, הרוגלות הגענו לרוגלות.
- 22 עו"ד עמית חדד : הגענו לרוגלות. הצס"מ הוא זה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע, אם אתה רואה מישהו קם אז אל תענה, כי גם קודם זה

היה.

עו"ד עמית חדד: אולי אני אומר כמה מילות פתיחה בנושא הזה, אני לא רוצה לשמוע על

שיטות ואמצעים בסדר? אם אתם משתמשים מה זה, איך עושים, איך מדביקים זה לא מעניין. זה

לא מעניין אותנו. אנחנו עוסקים באופן כללי אני רוצה לדעת מבחינת חלוקת התפקידים מה הקשר

של הצס"מ לרוגלות. רק עניין של חלוקת תפקידים, על זה אין חסיון למיטב הבדיקה שלנו. תאשר

לי בבקשה - ,

עו"ד ניצן וולקן: בלי תאשר לי, תשאל אותו שאלה, כמה פעמים אפשר לבקש?

עו"ד עמית חדד: אין בעיה. את קמה - ,

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת בתקיפות.

עו"ד עמית חדד: כן, בתקיפות.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תשאל שאלה בלי ההקדמה.

עו"ד עמית חדד: טוב. רק האמירה הסקסיסטית של חברתי מיותרת, גם אם חברי היה מתנגד

אני הייתי אומר לו ככה, אין שום עניין כזה, וכל פעם לנסות לרדד את השיח לגברים נשים זה ממש

לא המקום.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, שאלה פתוחה לעד. בבקשה.

עו"ד עמית חדד: אפילו אני הייתי משתמש במילה שאני לא אחזור עליה. לא משנה עו"ד

וולקן תודה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, שאלה. עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד: מר סלומון, עד כמה - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: די, ויתרת על השאלה?

עו"ד עמית חדד: די גברתי באמת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז תשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אנחנו בחודש טבת עוד לא באדר.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שאלה.
- 3 עו"ד עמית חדד : עד כמה צס"מ קשורה להפעלת הרוגלות אם בכלל, ומה חלקה בנושא הזה?
- 4 ת : אני מנסה לחשוב מה מותר לי להגיד.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : רק שניה. אני קמתי.
- 6 עו"ד עמית חדד : קמת? אז תצא מר סלומון.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : כבודכם, אמרתי בבוקר ואני אזכיר, הדיון בנושא הזה של הרוגלות התנהל בפני
- 9 כבודכם במעמד צד אחד. העידו כאן אנשי משטרה בנושא הזה. הוצאה תעודת חסיון מעודכנת,
- 10 הועברו להגנה גם פרפרזות שמפרטות מה הדברים שגלויים בעניין הזה, יש לי כאן אותם שוב על
- 11 המחשב. אני יכולה להראות לכבודכם והועברו כל מיני חומרים נוספים כולל צוים אחרי עתירה
- 12 לגילוי ראייה חסויה. כל דבר שקשור לאופן הפעלתו של הדבר הזה היא מבחינתנו שיטות ואמצעים,
- 13 והיא חוסה תחת תעודת חסיון. ולכן אני אבקש שעו"ד חדד ייזהר מאוד מאוד בשאלות האלה ואני
- 14 אומרת גם שזה מאוד מאוד ניכר שהעד יודע שיש חסיון על הכלי הזה והוא לא כל כך יודע מה
- 15 צריך, מה הוא יכול חופשי לענות מה הוא לא חופשי לענות. מן הסתם הוא לא רוצה להפר את
- 16 החיסיון, הוא איש משטרה. לכן אני אומרת הדברים שידועים נמצאים בפרפרזות, בחומרים
- 17 שהועברו לחבריי. מעבר לזה, מדובר בשיטות ואמצעים.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה אם שאלה כזו עלתה בכלל שאפשר, אם היא גלויה או לא
- 19 גלויה.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : אפשר לשאול את העד מה אם בכלל הקשר שלו לדבר הזה ומכאן מתקדמים.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא נשאל על הקשר של צס"מ.
- 22 כב' הש' משה בר-עם : צס"מ זה מה שהוא נשאל.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זו היתה השאלה כרגע.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: בסדר.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה חלקה של צס"מ.
- 4 עו"ד עמית חדד: ממש בלי שיטות ובלי אמצעים.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בכל הנושא של הרוגלות.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אז אני אומרת - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בלי להיכנס לפרטים.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: הגורמים המטפלים, היכן זה מטופל בתקופה הרלוונטית מבחינתנו זה שיטות
- 9 ואמצעים גברתי.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא הבנתי.
- 11 עו"ד ניצן וולקן: אני אומרת, אני אמשוך את ההתנגדות שלי לשאלה הזאת הספציפית.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לשאלה הזו.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: לשאלה הזאת, אבל אני בכל זאת מבקשת בעניין הזה גם מחברי וגם מבית המשפט
- 14 לנקוט משנה זהירות זה הכל.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני יכול להישבע שלפני שהתחלתי אמרתי אני לא רוצה לדבר לא שיטות
- 16 ולא אמצעים. טוב. נקרא לו. מר סלומון, אני חוזר על שאלתי, אני שאלתי אולי גברתי רוצה
- 17 להקריא כדי שזה יהיה מדויק לשאלה הזו לא יתנגדו לה.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל - ,
- 19 עו"ד עמית חדד: עד כמה - ,
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לגבי החלק של צס"מ בהפעלת שימוש או קבלת תוצרים של
- 21 הרוגלות.
- 22 עו"ד עמית חדד: מדויק.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בלי להיכנס לשיטות ואמצעים רק לאשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : שיטות זה לא מעניין.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לאשר את הקשר שלכם.
- 3 ת : טיפול בתוצרים.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה זה?
- 5 ת : טיפול בתוצרים.
- 6 עו"ד עמית חדד : זאת אומרת שאתם, ממני אתם מקבלים את התוצרים?
- 7 ת : זה כאילו כבר נראה לי.
- 8 עו"ד עמית חדד : זה נראה, אוקי. אבל מיחידה משטרתית אחרת אתם מקבלים את התוצרים
- 9 בסדר?
- 10 עו"ד ניצן וולקן : לא. הוא לא יכול לענות.
- 11 עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר. זה לא משנה. זה באמת פחות חשוב. אתם מקבלים את
- 12 התוצרים ואז אתם מקשיבים לתוצרים האלה?
- 13 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לשאלות. אני מתנגדת לשאלות האלה. זה כן שיטות ואמצעים והוא לא
- 14 יכול לשאול את זה.
- 15 עו"ד עמית חדד : אם הם מקשיבים? בוחנים, אתם בוחנים - ,
- 16 עו"ד ניצן וולקן : מי זה אתם? מי זה אתם? מי הגורמים מה זה? לא.
- 17 עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר. מי זה אתם.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : צס"מ. צס"מ.
- 19 כב' הש' משה בר-עם : הוא אמר שהם מטפלים בתוצרים. זה הוא השיב.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. אבל זה מה שהוא יכול להשיב אדוני.
- 21 כב' הש' משה בר-עם : אוקי. בסדר.
- 22 עו"ד עמית חדד : מאיפה את יודעת בכלל שזה מה שהוא יכול להשיב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אני אומרת את עמדתי בהתאם לתעודת החיסיון. כבודכם רוצה להתרענן בפרפרזות
- 2 שנמסרו? בחומרים שנמסרו, בבקשה. ואחרי זה זה יהיה יותר קל להחליט מה נכלל ומה לא נכלל.
- 3 עו"ד עמית חדד : אין שום בעיה. אנחנו לא מתנגדים תתרעננו בפרפרזה.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 5 עו"ד עמית חדד : לא, אין שום - ,
- 6 כב' הש' עודד שחם : אם יהיה צורך.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שאלה הבאה.
- 8 עו"ד עמית חדד : אם יהיה צורך. אתם מקבלים את החומרים ותסביר מה זה אומר לבחון
- 9 את התוצרים.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בלי להיכנס לשיטות ואמצעים.
- 11 ת : לא, אבל זה שיטה.
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא שיטה.
- 13 עו"ד אוראל בן מוחה : כבודכם, זה בהכרח - ,
- 14 עו"ד עמית חדד : עכשיו אתה טוען?
- 15 עו"ד אוראל בן מוחה : כן. עכשיו אני טוען. כבודכם, זה בהכרח מגלה את שיטות ואמצעים. לצורך
- 16 הדוגמה, אם אני מקבל משהו בצורה מסוימת ואני רואה שומע יכול להקליט זה בהכרח יצביע על
- 17 איזה תוצרים, זה חוסה בתעודת החיסיון כבודכם ואי אפשר לשאול שאלות כאלה. יכול להיות
- 18 שפה זה זה והמידע פה גלוי וזה הולך לתיקים אחרים כבודכם.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : כן, יש עוד תיקים במדינת ישראל. אנחנו צריכים לשמור על החיסיון.
- 20 עו"ד עמית חדד : מה חסיון בכל הסיפור הכל גלוי וידוע, אני יכול להקריא לכם - ,
- 21 ת : יש תעודת חסיון.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אפשר להקרין לנו שוב את תעודת חסיון?
- 23 עו"ד ניצן וולקן : כן. אבל זה לא אותה תעודה, זו תעודה מעודכנת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : אה המעודכנת. רק שניה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר?
- 3 עו"ד נעה מילשטיין : כן. רק שניה.
- 4 עו"ד עמית חזד : אני אומר רק לכבודכם, בכל זאת, כי אני רוצה לצמצם שחברתי גם תשמע
- 5 אולי ממילא אני אייתר את הכל. אני רוצה לדעת מי מסווג את החומרים, ומי מחליט מה רלוונטי
- 6 מה נוגע לתיק ומה לא קשור לתיק. זה מה שאני רוצה לדעת. אז אני אעמוד את זה ובית המשפט
- 7 יראה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה זה מי?
- 9 עו"ד עמית חזד : אלמוני, פלוני אלמוני, מי?
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שמות? שם?
- 11 עו"ד עמית חזד : כן. אפשר שם אפשר תפקיד אפשר שם ותפקיד.
- 12 כב' הש' משה בר-עם : הוא אמר שהם מטפלים בתוצרים זה הוא השיב זה לא מספק את אדוני?
- 13 עו"ד עמית חזד : התשובה אדוני שיש טענה אני מזכיר, טוב. לא בנוכחות העד.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : כן, אבל אני רוצה בכל זאת לומר, ההרכב הזה שמע הכל כולל תהליכי עבודה איפה
- 15 ועל ידי מי, היתה כאן עתירה לגילוי ראיה חסויה, וכבודכם החליט משהו.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני מוכרח להגיד שאני לא זוכרת באמת מי, מה עלה לגבי צס"מ
- 17 דווקא.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אז אוקי. היו דברים ספציפיים שכבודכם מסר במסגרת עתירה, אין לי את זה וצר
- 19 לי שאין לי את זה מודפס, אבל אפשר לעבור ולראות את הדברים בעינינו הדברים האלה, שוב, זה
- 20 לא התיק היחיד במדינת ישראל יש כאן עוד תיקים ועוד רגישויות בשיטות עבודה שיש עליהם
- 21 חסיון שאנחנו לא רוצים שזה ייחשף.
- 22 עו"ד עמית חזד : כבודכם, באמת. נו. אני מרגיש, אני מבין, הכל בחוץ והכל ידוע אבל בסוף
- 23 אומר בית המשפט עם כל הכבוד בסוף, גם אם הכל ידוע וגלוי כמו שמות של מקורות משטרתיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שכולנו יודעים מיהם אז בית המשפט בסוף מסייע אומרים לא הוסרה היא קיימת. מאה אחוז,
2 מקבלים את זה. אם יש טענה שתעודת החיסיון חוסה את השאלה מי מסווג את החומרים ומי
3 מחליט מה רלוונטי ומה נוגע ומה לא קשור לתיק, אם יש טענה שהפונקציה הזאת זה חסוי אז
4 שיראו ואם לא אז לא. זה לא קשור לתיקים אחרים לא תיקים אחרים, זה לא המבחנים בכלל
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז אנחנו יכולים לראות שוב?
6 **עו"ד ניצן וולקן:** כן, אני אומרת רק לפרוטוקול שאני מציגה את תעודת חסיון מיום 16 בפברואר.
7 **עו"ד עמית חדד:** נעה תקרין את זה.
8 **עו"ד ניצן וולקן:** בית המשפט ביקש ממני להראות להם.
9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע, אולי עו"ד מילשטיין יכולה להעלות. רק רגע.
10 **כב' הש' משה בר-עם:** אפשר להקרין התעודה עצמה.
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** התעודה, תעודת חסיון. כן.
12 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק רגע.
13 **עו"ד ניצן וולקן:** אנחנו מאתרים את ההחלטה של כבודכם ואז אולי זה יפשט את הדברים.
14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גם עם תעודת חסיון.
15 **עו"ד ניצן וולקן:** כן.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ההחלטה היתה ממת? החלטה אני מניחה - ,
17 **עו"ד עמית חדד:** זאת לא השאלה ש - ,
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מתי היתה ההחלטה הזאת?
19 **עו"ד אוראל בן מוחה:** מיד אנחנו מנסים לאתר.
20 **עו"ד עמית חדד:** מה הקשר לזה? ההחלטה היא ב - 74 כבודכם, ביחס לגילוי חומרים נוספים.
21 **עו"ד ניצן וולקן:** זה לא 74 זה היתה עתירה לגילוי ראיה חסויה.
22 **עו"ד עמית חדד:** עתירה לגילוי ראיה סליחה. ביחס לביטול השחרות בצווים.
23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מתי היה הדיון אתם זוכרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : כן, רק שניה. רק רגע. אני אגיד לגברתי.
- 2 עו"ד עמית חדד : זוכרים אף אחד לא זוכרים, יכולים לבדוק.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : כן, גברתי, יש פרוטוקול שהוא חלקו במעמד אחר מה - 28 בפברואר 2022.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : קודם כל מעמד צד אחד זה כנראה בכספת ולא פה.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : אוקי.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : סביר להניח.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : נדמה לי שחלקו היה במעמד צד אחד ואני אומרת אנחנו מנסים לאתר את ההחלטה,
- 9 יש חומרים שהועברו ויש בהם נתונים ספציפיים אבל כל נתון אחר שחורג מהדברים האלה לא
- 10 ניתן להעלות אותו.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 12 עו"ד עמית חדד : רק כבודכם תראו, החיסיון זה ביחס לתוכן של מסמכים ספציפיים. זה לא
- 13 קשור למקרה. דרך אגב, המסמכים גם החסויים כבודכם יראה את התאריכים ב - 22'. לא יכול
- 14 להיות קשור לשאלה אם - מסמכים מתקופת החקירה, בהחלט לא ראיתי חסיון לדבר הזה.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע.
- 16 כב' הש' עודד שחם : גב' וולקן, גברתי סבורה כדי שנוכל לקבל החלטה אנחנו צריכים גם לעיין
- 17 במסמכים המסומנים?
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אז אני אגיד לאדוני.
- 19 עו"ד עמית חדד : אדוני, אני שאלתי על מסמכים מ - 2018 - 2019 על אירועים מ - 2018 - 2019
- 20 לא 2022.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : אדוני, אני רוצה להסביר רגע. מה שבעצם בעקבות ההליך אז תוקנה תעודת חסיון.
- 22 במקביל לתיקון תעודת חסיון היו כאן עדויות ישבו כאן מעמד צד אחד ולאחר מכן נמסרו לחבריי
- 23 גם פרפרזות על המסמכים המסוימים שמופיעים בתעודה וגם מסמכים נוספים שהוחלט להסיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהם את החיסיון, יש לי אותם כאן מרוכזים, אני יכולה להגיד גם על מה מדובר. הפרטים
2 שנכללים במסמכים האלה הם פרטים שאפשר להתייחס אליהם ואז אני לא הייתי מתנגדת.
3 השאלות הן יותר כלליות כאן, הן חורגות מגדר הפרפרזה ומגדר המסמכים שהועברו ולכן אני
4 חושבת שלא ניתן לשאול אותן, כי הן כפופות לתעודת החיסיון.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם :** החיסיון חל על נתונים שמפורטים באותם מסמכים ק/1 וכך הלאה, אבל
6 השאלה - ,
- 7 **עו"ד ניצן וולקן :** למעט תמצית המסמכים - ,
- 8 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה לא עובד ככה. החיסיון הוא לא הפוך כל מה שכתוב - ,
- 9 **עו"ד ניצן וולקן :** זה מה שכתוב.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה הפוך.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כל מה שנרשם כתוב הינם חסויים.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** חסוי, אז לכן, אבל מה זה המסמכים?
- 13 **עו"ד אוראל בן מוחה :** זה על דרך ההפניה.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** נכון. ואני שאלתי האם במסמכים האלה כפי ששאלתי את גברתי, יש נתון
15 שם שמלמד על כך שהשאלה היא באמת חוסה בגדר תעודת חסיון. גברתי תאמר כן אז נעיין
16 במסמכים. גברתי תאמר לא אז אין לנו שום בעיה. אני לא יודע. אני לא מכיר את המסמכים
17 שצורפו.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן :** אז אני אומרת שאני חושבת שהשאלה היא נוגעת בנקודות שנמצאות, בנושאים
19 שנמצאים - ,
- 20 **עו"ד עמית חדד :** אז תראי לבית המשפט.
- 21 **כב' הש' משה בר-עם :** אז נראה את המסמכים האלה.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן :** אוקי. אז אני אומרת כך, עו"ד חדד בא לחקור על הרוגלות. הוא מכיר שהיו הליכים
23 קודמים. אני הגעתי לכאן, אני לא יודעת על מה הולכים לחקור. אם בית משפט רוצה אני אפנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למסמכים שהועברו ולפרפרזות, ובית משפט יעיין. שוב, חבריי היו יכולים להיערך לעניין הזה כי
2 זה ברור שההיבט החיסיון יעלה. אני פחות יכולתי. ולכן אני אומרת עכשיו, אני אומרת כרגע - ,
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי לא ערוכה כרגע.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, אני לא אוכל לקחת את בית משפט בדרך הזאת שאומרת ק-1 זה ככה, ק-2 זה
5 ככה, כמו שהייתי רוצה לעשות כדי לפתור את העניין שמתעורר כאן. כרגע אני לא יכולה לעשות
6 את זה. ולכן אני אומרת, אם רוצים לגעת בנקודות האלה צריך לעשות את זה בזהירות המתבקשת,
7 ובהתאם בתעודת החיסיון. ואני חושבת שהשאלות הכלליות שנשאלות כרגע, אני מוכנה לבדוק
8 את עצמי, אני אומרת לחבריי, אבל עמדתי היא כרגע, על סמך מה שאני מכירה ויודעת וזוכרת,
9 כך שהשאלה הזאת של עו"ד חדד - ,
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן, את הנושא הזה אנחנו לא יכולים לפתור כרגע. זו השאלה
11 האחרונה של אדוני לעד?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** בהנחה ולא תהיינה שאלות פולו אפ, אבל כן.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם:** זה הנושא האחרון?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה הנושא האחרון.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אז עו"ד חן שישאל את השאלות שלו עכשיו, ומקסימום אנחנו נקבל - ,
- 17 **כב' הש' משה בר-עם:** היא לא נערכה.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** מה לא נערכה?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** באמת, אם יורשה לי, כי נראה לי שאנחנו מסרבליים.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** נכון, זה ברור שזה - ,
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. אנחנו נשאיר את זה כרגע פתוח אז נעבור לחקירה של עו"ד
22 חן ואם בסוף נשתכנע שיש חסיון אז בזה העד, אחרי חקירה שלכם העד יסיים, ואם נחשוב
23 שהחקירה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : לא הבנתי גברתי.
- 2 עו"ד עמית חדד : מה כבודכם - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע. אמרתי שאת הנושא הזה אין לנו דרך כרגע
- 4 לשמוע.
- 5 עו"ד עמית חדד : אין לך גישה לדברים האלה?
- 6 עו"ד ניצן וולקן : אני רוצה לענות באופן מסודר, ואני לא - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : אני שואל אם יש לך גישה לא צריך שאתה תעני, אפשר להראות לבית
- 8 המשפט המסמכים, זה לא עניין של - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו לא נדחה את החקירה שלכם עד לשאלה הזו. אנחנו לא
- 10 נדחה עכשיו את סוף הישיבה עוד פעם להמשכים, והמשכים בגלל השאלה הזו.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : אוקי, אז אנחנו - ,
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : צריך בסוף להבין את השאלה הזו אז נחזור לשאלה, לא נדחה את
- 13 זה.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אז אנחנו נעשה, גברתי, אנחנו נעשה רגע מאמץ לבדוק מה שאפשר.
- 15 עו"ד עמית חדד : אוקי, צריך רק להציג לבית משפט את ה - ,
- 16 עו"ד ניצן וולקן : בסדר. אני יכולה להתחיל עם בית משפט. עו"ד חן יכול.
- 17 כב' הש' משה בר-עם : אם גברתי סבורה שזה כלול במסמכים אז אנחנו נעניין בזה, אם גברתי
- 18 תסבור שלא, אז לא צריך לעיין.
- 19 עו"ד ניצן וולקן : אני חושבת שיש חסיון, כן, אני - ,
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, אבל צריך לראות אם זה כתוב במסמך.
- 21 כב' הש' משה בר-עם : בסדר.
- 22 עו"ד עמית חדד : זה בית משפט יקרא את זה.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בינתיים אתם יכולים להתפצל, אחד יבדוק אחד יחקור בינתיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : סליחה גברתי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אתם יכולים להתפצל אחד יבדוק ואחד יהיה כאן לשמוע את עו"ד
- 3 חן?
- 4 עו"ד ניצן וולקן : כן. בל אני חושבת שזה יהיה יותר יעיל אם נצא כולנו החוצה לחמש דקות.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אה, טוב.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : אוקי. בסדר. חמש דקות.
- 7 כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור. מאה אחוז.
- 8 עו"ד ז'ק חן : אולי כאשר, אני מקבל את זה שחברתי רוצה לבדוק כדי לתת תשובה אחראית,
- 9 תעודת חסיון מכניסה את כולנו טיפה לזהירות יותר, זה בסדר גמור. אבל על פניו כאשר קמים
- 10 להתנגד למשהו שחורג ממשו, צריך להכיר את מסגרת התעודה ומה שביקשנו במסגרתה.
- 11 כב' הש' משה בר-עם : עו"ד חן, אדוני צודק.
- 12 עו"ד ז'ק חן : עכשיו, פה זה מין מהלך הפוך.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : אדוני צודק, אבל אנחנו לא יכולים לקבל החלטה בלי שזה יהיה בפנינו.
- 14 עו"ד ז'ק חן : אז אנחנו נותנים לכם את המסמכים. ההחלטה של כבודכם - ,
- 15 כב' הש' משה בר-עם : אבל זה כרגע לא אצלם אז הם מחפשים את זה.
- 16 עו"ד ז'ק חן : לא, זה מה שאדוני פספס. סליחה, אדוני פספס, סליחה.
- 17 כב' הש' משה בר-עם : לבריאות.
- 18 עו"ד עמית חדד : כולנו נדבקנו מהמינוס 2 הזה שגברתי תדע - ,
- 19 עו"ד ז'ק חן : אני רציתי לבריאות, גברתי ו - ,
- 20 עו"ד עמית חדד : זה מינוס מינוס 2 גברתי.
- 21 כב' הש' עודד שחם : זה גם חורג מהאולם לפי הדיווחים.
- 22 עו"ד עמית חדד : לא, פשוט כולנו באותו זמן אז קשה עכשיו במקום שכולנו באותו זמן.
- 23 כב' הש' משה בר-עם : זה טבעה של מגיפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן :** יש לה את המסמכים היא רק אמרה שהיא רוצה לסדר בצורה מדויקת את הדברים.
- 2 **כב' הש' עודד שחם :** לא משנה, אז ניתן לה את ה - 5 דקות.
- 3 **עו"ד ז'ק חן :** זה בסדר. אבל מכיוון שהיא מעיינת אז רציתי לומר את הדברים האלה, לא רק תקן
- 4 של טרזניה, אלה פשוט כדי שתכוון את עצמה בתור זהירות היתר לדבר הבא. בית המשפט לא
- 5 מוציא תעודות חסיון, הרי יש תעודת חסיון, אנחנו הגשנו בקשה לגלות דברים מסוימים לבריאיות.
- 6 קודם יצא לי, סליחה, עד כדי כך גברתי מבלבלת אותי במקום לבריאיות. אז כן, אז אנחנו הגשנו
- 7 בקשה על תעודת החיסיון, על תעודת החיסיון לגבי מה שהיא מכסה, ולכן ההחלטה של כבודכם
- 8 מתייחסת לבקשה שלנו. זה גדר הדיון, זה גדר ההחלטה. מה שאומרת חברתי, שוב, מבלי יכולת
- 9 לבוא ולהגיד מה גדר תעודת החיסיון בעצם, היא מבקשת לומר נכון שתעודת החיסיון על מסמכים
- 10 מסוימים, ונכון - ,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** היא רוצה לבדוק שתבדוק.
- 12 **עו"ד ז'ק חן :** כן. אבל גם הבדיקה - גברתי, את יודעת מה? שתבדוק. אני כבר אומר, מה
- 13 שרציתי לומר עכשיו היה חוסך הרבה מאוד מהבדיקה שלה, אבל אם גברתי רוצה, בדרך ארוכה
- 14 גם אפשר.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן :** טוב, רק לשאלת בית משפט ההחלטה של כבודכם היא מה - 10 במרץ 2022.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אוקי. 2022.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב.
- 18 **עו"ד ז'ק חן :** הדרך הקצרה היא נורא פשוטה. הדיון הוא על תעודת חסיון ועל הבקשה שלנו
- 19 וההחלטה שלכם בעקבות הבקשה שלנו, בגדרה של תעודת החיסיון. מה שאמרה חברתי עד כה
- 20 ביקש להרחיב את זה במובן הזה שמה שיש במסמכים שם, אנחנו ניקח לארבע שנים אחורה.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אני לא חושבת שהיא ביקשה להרחיב.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** הלוואי שגברתי צודקת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** העניין הוא שתעודת החיסיון כתובה על דרך ההפניה. אז כדי להבין את התוכן
- 2 שלה צריך לראות למה - ,
- 3 **עו"ד עמית חדד :** כן, כן.
- 4 **כב' הש' עודד שחם :** זה הכל, זה עניין טכני לגמרי.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** לא, מה שאמר עו"ד חן שבמקום לצאת להפסקה ייתנו לכבודכם את
- 6 המסמכים. שניה תעינו בזה ואז - ,
- 7 **עו"ד ניצן וולקן :** אבל זה במחשב שלי. אז אם אתם רוצים שאני אתן להם את המחשב.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** במחשב. זה לא פעם ראשונה שאנחנו נותנים לבית המשפט מחשב.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תעשו סדר בדברים, נצא לחמש דקות, תעשו סדר בדברים, שלא
- 10 נעשה טעויות.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** חס וחלילה, למרות ששאלות כאלו נשאלו, ואנשים שלא ידעו לענות אמרו
- 12 אני לא יודע, אבל בסדר.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תודה.
- 14
- 15 - לאחר ההפסקה -
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כן.
- 17 **עו"ד ניצן וולקן :** מצב הדברים הוא כזה, מסמכים שהם חסויים, המסמכים עצמם לא נשמרים אצלנו,
- 18 הם נמצאים בתיק החיסיון במשטרה. עליתי מהר במדרגות.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תנשמי רגע.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן :** אני דווקא בכושר.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לאט - לאט. תנשמי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. המסמכים עצמם שמורים במשטרה בתיק החיסיון לא נמצאים אצלנו, מדובר
- 2 במסמכים חסויים. מה שיש לנו ואני יכולה להראות לכבודכם זה בעצם תיקיה שהיא עוקבת אחרי
- 3 ההחלטה של כבודכם. כבודכם כתבו בהחלטה ממרץ, הרי הוגשו לכבודכם מסמכים.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : כן. אנחנו מחזיקים את ההחלטה.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : סליחה?
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : את ההחלטה יש לנו.
- 7 עו"ד ניצן וולקן : כן אוקי. אז ההחלטה בעצם מפרטת מסמך ק/1 יועבר כך ולי יש את המסמכים
- 8 האלה כך אני יכולה להראות לכבודכם.
- 9 **כב' הש' עודד שחם** : ק/1?
- 10 עו"ד ניצן וולקן : כן, אלה מסמכים שהועברו.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד** : אבל זה לא מספיק שלגברתי יש, גברתי צריכה להסתכל לראות
- 12 אם יש בזה איזושהי תמיכה להתנגדות שלכם.
- 13 עו"ד ניצן וולקן : אז בעיניי כן. בהחלט כן, עברתי על כל המסמכים האלה בהפסקה, אני אומרת - ,
- 14 עו"ד עמית חדד : יש לך אותם.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : אני לא אמרתי שאין לי אותם. אני אומרת שאני רציתי - ,
- 16 **כב' הש' עודד שחם** : יש מניעה שאנחנו נציץ ב - ק' האלה ?
- 17 עו"ד ניצן וולקן : לא. לא. לא. אין שום מניעה. אני רוצה להסביר רק לכבודכם מה אתם רואים. זה
- 18 פשוט מסמכים שהם מקבילים להחלטה.
- 19 **כב' הש' עודד שחם** : אנחנו ראינו כנראה את המסמכים האלה באיזושהו זמן.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : עבר קצת זמן אדוני בכל זאת. אבל אני אראה אותם לכבודכם. זה דברים שכבודכם
- 21 התירו לשאול עליהם, היתר לא. כי ההחלטה קובעת במפורש שמה שמועבר זה דברים שהם - ,
- 22 עו"ד ז'ק חן : לא. לא. לא.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : תראו לי את ההחלטה רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : המסמכים שבתעודת חסיון - ,
- 2 עו"ד ניצן וולקן : אני לא סיימתי, אני לא סיימתי.
- 3 עו"ד ז'ק חן : אני רציתי לקצר, בהפסקה בדיוק לזה כיוונתי.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : בסדר, אני באמצע הדברים.
- 5 עו"ד ז'ק חן : בסדר.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כמה זמן אתם מעריכים את החקירה שלכם? כי אנחנו חייבים
- 7 לסיים היום ב - 16:00.
- 8 עו"ד ניצן וולקן : אז אני אומר גברתי, א', כרגע היא קצרה, ישנם בכל זאת נתונים שעלו היום ואני
- 9 הייתי רוצה לבדוק אותם. לכן מה שאני אבקש זה להתחיל את החקירה נגדית היום ואם יהיה
- 10 צורך, אני לא בטוחה שיהיה צורך אבל אם יהיה צורך יום רביעי קוצר הוא עד 12:00 אז אם יהיה
- 11 צורך, את ההשלמה של חקירה נגדית לעשות ביום רביעי בצהריים.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, בסדר.
- 13 עו"ד עמית חדד : מה, למה?
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אני אומרת שוב, אני לא יודעת אם יהיה צורך, אבל אני רק מבקשת כי קיבלנו עדכון
- 15 ביום חמישי. לעניין ההחלטה של כבודכם, אני מפנה רגע לסעיף 7. אדוני פשוט רוצה לראות את
- 16 זה.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ההחלטה מה - 10 - ,
- 18 כב' הש' עודד שחם : נדמה שאתם מפנים...
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : 10 במרץ 2022.
- 20 כב' הש' עודד שחם : תעודת החיסיון מפנה לק' מסוימים.
- 21 עו"ד ניצן וולקן : נכון, ולי יש את - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אז כדאי שהק' האלה יוצגו בפנינו. המסגרת היא שכדי שנבין, שוב, המסגרת
- 2 היא שכדי להבין את תוכנה של תעודת החיסיון שלא פירטה את תוכנם של הק', צריך לראות את
- 3 תוכנם של הק'.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן :** בסדר גמור, אז אנחנו פשוט - ,
- 5 **כב' הש' עודד שחם :** זה מאוד מאוד פשוט.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן :** בסדר גמור. אז אנחנו פשוט נראה אותם. אז אנחנו פשוט נראה אותם.
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** מצוין.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן :** אפשר את הכבל אולי?
- 9 **עו"ד עמית חדד :** אז אני לא הבנתי מה חסר.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** אז אני אומרת שוב, אני - ,
- 11 **כב' הש' עודד שחם :** לא חסר כלום, מציגים לנו את זה עכשיו.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** אז למה צריך את כל ה - ,
- 13 **עו"ד ניצן וולקן :** לא אמרתי שחסר, אמרתי שרציתי להשיב תשובה מסודרת.
- 14 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא, אמרת משהו שנמצא בתיק החיסיון?
- 15 **כב' הש' משה בר-עם :** לא חשוב, מר חדד, פנינו אל העתיד.
- 16 **עו"ד ז'ק חן :** המקוריים.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** המקוריים?
- 18 **עו"ד ניצן וולקן :** כן.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני רוצה לראות שאני לא מפספס משהו. בכל זאת - ,
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אתה לא מפספס כלום.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם :** הכל בסדר.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** בינתיים אין כלום. אנחנו לא רואים את המסמכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אנחנו נקריין אותם, גברתי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז לא, בסדר.
- 3 עו"ד נעה מילשטיין : לא, אבל את רוצה להציג משהו.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : אני אומרת לכבודכם. אני אין לי עותק פיזי של הק' אם כבודכם רוצים לראות אותם
- 5 , -
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין לגברתי עותק של הק', אז מה יש לגברתי?
- 7 עו"ד ניצן וולקן : יש לי אותם במחשב.
- 8 כב' הש' עודד שחם : אז תעבירו במחשב. נו מה הבעיה ? כבר עשינו את זה בעבר.
- 9 עו"ד נעה מילשטיין : זה לא מה שמושחר אה. מה שצריך להציג לו.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : אני רוצה להראות את המסמכים. שוב, אני אסביר את זה עוד פעם. אני רוצה - ,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, רק רגע, יש לגברתי את המושחר או את הגלוי?
- 12 עו"ד ניצן וולקן : סליחה?
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש לגברתי את המושחר או את הגלוי?
- 14 עו"ד ניצן וולקן : את המושחר, מן סתם, כי אני אומרת - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : נו, זה מה ששאלתי את בית המשפט. אני לא סתם שאלתי.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : למושחר זה מה ש - רגע אחד. רגע, המושחר הוא מה שאפשר
- 17 להראות. אז איך נדע מה אי אפשר להראות?
- 18 עו"ד ניצן וולקן : גברתי, אבל אני אומרת - ,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי בכלל זה לא בק'?
- 20 עו"ד ז'ק חן : בדיוק.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי בכלל זה לא נמצא בק' האלה, איך נדע?
- 22 עו"ד ניצן וולקן : גברתי רק שניה, רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו נדע מה מותר לתת, לא נדע מה עוד יש בק' כי הוא מושחר,

2 ואנחנו לא יודעים אם הדבר הזה נמצא או לא.

3 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני רגע אומרת, מה שכבודכם התירו לשאול עליו, אנחנו נדע - ,

4 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא.

5 **עו"ד ניצן וולקן:** כן.

6 **עו"ד עמית חדד:** לא, מה זה? בית משפט מתיר לשאול? מה זה? אנחנו ברוסיה?

7 **כב' הש' עודד שחם:** אנחנו לא יכולים להיות יותר ברורים מזה. כדי להבין את תוכנה של תעודת

8 החיסיון אנחנו צריכים לראות את המסמכים שאליהם היא מפנה. אם אתם מראים לנו אותם

9 מושחרים אנחנו לא נבין את תוכנה של תעודת החיסיון, ולכן לא נוכל להתקדם.

10 **עו"ד ניצן וולקן:** אוקי, ולכן - ,

11 **כב' הש' עודד שחם:** אני חשבתי שאני אומר דברים הכי אלמנטריים שיכולים להיות.

12 **עו"ד ניצן וולקן:** אוקי.

13 **כב' הש' עודד שחם:** בסדר? עכשיו אנחנו על אותה קרקע?

14 **עו"ד ניצן וולקן:** אני חושבת שאני כנראה לא הסברתי את עצמי טוב, כי נדמה לי שהבנתי את הדרך.

15 **כב' הש' עודד שחם:** אני הסברתי את עצמי טוב? זה מה שחשוב לי כרגע.

16 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור.

17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו לא מתירים או לא מתירים, אנחנו מפרשים את תעודת

18 החיסיון ואת המסמכים.

19 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבינה, גברתי.

20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תעודת החיסיון מתירה או לא מתירה.

21 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבינה, גברתי, אבל כבודכם נדרשו לעניין הזה בעבר. וכבודכם החליטו איזה

22 מידע יגולה, נכון?

23 **עו"ד עמית חדד:** לא. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אדוני רוצה שאני אענה? אז בבקשה.
- 2 כב' הש' עודד שחם : אני רוצה לראות את הק'.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : אדוני רוצה לראות את הק'.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע, רגע, עורך הדין וולקן.
- 5 כב' הש' עודד שחם : לא מושחרים.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש שלוש אפשרויות. יש אפשרות שהדברים נמצאים בתעודת
- 7 החיסיון בחלק שאמרנו שאין בעיה להראות. יש אפשרות שהדברים נמצאים בתעודת החיסיון
- 8 בחלק שאמרנו שאפשר, שאפשר. יש אפשרות שהם בכלל לא נמצאים שם, כי לא היתה לאף אחד
- 9 בעיה איתם, ולכן הם לא הוכנסו לתעודת החיסיון, ולכן ההשחרה או האי-השחרה שלהם לא
- 10 מעלה ולא מורידה. ולכן, עד שלא נדע כל מה שיש, מושחר או לא מושחר, לא נדע אם הדבר הזה
- 11 בכלל נופל לתוך המושחרים או הלא-מושחרים.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : אוקי, אז אני רוצה - ,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי הוא בכלל נופל החוצה.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : גברתי, אז אני רוצה להשיב על הדבר הזה, כנראה לא מסבירה את עצמי ש - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : לא צריך, שזה - ,
- 16 עו"ד ניצן וולקן : אז אני לא יכולה לדבר ככה. אני לא יכולה לדבר ככה. גברתי, רק שניה, אני אביא
- 17 כל מה שצריך, מתי שגברתי תאמר לי, אבל אני אומרת, תעודת החיסיון המעודכנת מה - 16
- 18 בפברואר היא חלה על שיטות ואמצעים של היחידה החוקרת. מתוך הדבר הזה, מתוך החיסיון
- 19 הזה הרחב, שכבודכם עמד עליו בהליכים שהוא קיים, יש דברים שכבודכם הורה למסור. אלה
- 20 הדברים שניתן להגיד אותם ולא חוסים תחת תעודת חסיון.
- 21 עו"ד נעה מילשטיין : לא.
- 22 עו"ד ניצן וולקן : אני חוזרת ואומרת, לי אין - ,
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אלא אם זה למשל לא שיטות ואמצעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אבל כבודכם - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מי מטפל בזה? מי האדון שיש לו שם שמטפל בזה אולי - ,
- 3 עו"ד ניצן וולקן : כן, כבודכם החליט למסור מזכר אחד, אבל כבודכם החליט למסור מזכר אחד.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : אנחנו לא מוסרים עכשיו כלום, לא מוסרים. אנחנו לא מוסרים.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : החליטו בעבר, אדוני, החליטו למסור מזכר אחד.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד וולקן, נעשה סדר, אתם תביאו לנו את החומרים. כרגע אנחנו
- 7 מתקדמים.
- 8 עו"ד עמית חדד : בדיוק.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי בזה העד יסיים היום את עדותו. לעו"ד חדד לא יהיה מה
- 10 לשאול, לכם לא יהיה מה לשאול. נגמור, נסיים, גמרנו.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : אוקי, אז אני - ,
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ככל שלא אנחנו נראה אותו עוד פעם. לעו"ד חדד נשארה שאלה
- 13 אחת, לגברתי אולי לא נשאר כלום בכלל.
- 14 עו"ד ניצן וולקן : אני יש לי שאלות.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נראה, נסיים היום כמה שאפשר לסיים.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : כן, יש לי שאלות.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ותעבירו לנו את החומרים.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אני אומרת, אדוני כועס עליי, אבל אני מסבירה שאין לי את המסמכים האלה אצלנו
- 19 כי לפי הנהלים הם לא נשמרים בפרקליטות.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין בעיה. אף אחד לא כועס.
- 21 כב' הש' עודד שחם : אני לא כועס.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין בעיה.
- 23 עו"ד ניצן וולקן : מושחרים יש מלאים אין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** את זה הבנתי. אז בפעם הבאה - ,
- 2 **עו"ד ניצן וולקן :** אז אני אביא אותם לפעם הבאה.
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** בפגישה הבאה שלנו תביאו את הלא מושחרים ונוכל להתקדם.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן :** בסדר גמור.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אין בעיה. עו"ד חן בבקשה. אנחנו עוברים לחקירה של עו"ד חן,
- 6 בבקשה עו"ד חן.
- 7
- 8 **ע"ה 9 – רס"מ רון סולומון משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן:**
- 9 **עו"ד ז'ק חן :** כן, שלום, מר סולומון, כן? שמי ז'ק חן, אני מייצג את בני הזוג אלוביץ'. אין לנו
- 10 היכרות קודמת.
- 11 ת : חוץ מזה שראיתי אותך בדיונים.
- 12 ש : סליחה?
- 13 ת : חוץ מזה שראיתי אותך בדיונים.
- 14 ש : איזה דיונים?
- 15 ת : יצא לי לנכוח כקהל חלק מהדיונים.
- 16 ש : סליחה?
- 17 ת : אני אומר, דיונים של תיק האלפים.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא היה כקהל, בלי קשר.
- 19 ת : מהתקשורת בגדול אני מכיר.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** תקשורת, תקשורת.
- 21 ת : אני מכיר אותך.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** אני לא שמעתי.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא אמר הוא היה כקהל במשהו שדיברת בו. קהל, קהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן :** אה, קהל. הבנתי, באיזה תיק?
- 2 ת : אחד האלפים, זה או 3000
- 3 ש : זה?
- 4 ת : לא, לא, סליחה, 3000 נראה לי.
- 5 ש : 3000.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : הבנתי. עכשיו אנחנו - לא, 3000 לא היה פה, היה רק בתל אביב.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : נכון?
- 10 ש : כן. עכשיו אנחנו לא נפגשנו לפני היום בבוקר, נכון? והבוקר ניגשתי ובירכתי אותך לשלום.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : אחר כך אני לחצתי לך את היד והצגתי את עצמי.
- 13 ש : נכון.
- 14 ש : כן, אתה זוכר מה אמרת לי?
- 15 ת : לא.
- 16 ש : אני כתבתי את זה, אתה אמרת לי שאתה מכיר אותי מאחורי הקלעים של תיקים אחרים.
- 17 ת : נכון, לזה התכוונתי בבוקר, שאני מכיר אותך כאילו, כי הייתי בקהל.
- 18 ש : ש - ?
- 19 ת : שאני מכיר אותך כאילו מהתקשורת, ומזה שהייתי בקהל, באיזה - ,
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אולי את היד תזיז.
- 21 ת : אני אומר שאני מכיר את ז'ק מהתקשורת ומזה שהייתי קהל.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב, זה מאחורי הקלעים, זה מלפני הקלעים, לא מאחורי
- 23 הקלעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן :** זהו, אני לא הבנתי את המאחורי הקלעים, קהל מ - 3,000, מה, באת מחופש?
- 2 ת : לא. לא, אני כאילו, כאילו, אין בינינו היכרות קודמת, אני אומר שאני מכיר אותך מהתקשורת,
- 3 ומזה שהייתי בדיון שלך כזה או אחר.
- 4 ש : כזה או אחר. בתיק 3,000, אתה יכול להזכיר לי איזה דיון הייתי? כי אני לא ראיתי, אני לא
- 5 זוכר.
- 6 ת : אני לא זוכר.
- 7 ש : שהיית רלוונטי.
- 8 ת : לא, נכון, כי הייתי קהל. לא הייתי רלוונטי, הייתי בקהל.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חן, נראה לי שאפשר להתקדם.
- 10 **עו"ד ז'ק חן :** לא, יש לזה טעם.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** יש לזה? טוב.
- 12 **עו"ד ז'ק חן :** יש לזה טעם. איזה קהל? אין קהל בתיק 3000.
- 13 ת : באחד הדיונים, אני לא זוכר. לא זוכר איזה דיון. אני זוכר שהייתי, אני לא זוכר. אני זוכר אותך,
- 14 כי היית מפורסם.
- 15 ש : זו היתה חקירת עדים?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : נחקר עד?
- 18 ת : לא זוכר.
- 19 ש : מה היה?
- 20 ת : לא זוכר.
- 21 ש : אתה רלוונטי? אתה חוקר בתיק 3000? אז מה עשית? מתוך סקרנות?
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אתה צריך לענות. אתה עושה לא עם הראש אז אתה צריך לענות.
- 23 ת : אוקי. אני לא חוקר בתיק 3000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 עו"ד ז'ק חן : אז באת מתוך סקרנות או ששלחו אותך ?
- 2 ת : מתוך סקרנות.
- 3 ש : סליחה?
- 4 ת : אני חושב שזה היה כאילו, כי תיק. מה זה רלוונטי?
- 5 עו"ד עמית חדד : בגלל שהתובע אמר מה זה רלוונטי?
- 6 עו"ד ז'ק חן : לא. לא. כבודכם.
- 7 עו"ד עמית חדד : אתה לוחש לחברתך? מה זה?
- 8 עו"ד אוראל בן מוחה : כמו שאתה לוחש אני לוחש, כן.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 10 עו"ד עמית חדד : הוא לוחש מה זה רלוונטי.
- 11 עו"ד ז'ק חן : רק רגע. רק שניה. הבעיה היא לא הלחישות זה טעות לעולם חוזרת, וחברי נחמד
- 12 ולוחש, וזה בסדר. העניין הוא שהעד שמע אותך ולכן הוא חזר אחריו. אז טעות לעולם חוזרת
- 13 בסדר? עכשיו תימנע. טוב? אז מה זה רלוונטי, זה - ,
- 14 ת : בסדר, אין בעיה, אין בעיה. אני פשוט לא זוכר להגיד. אני זוכר, כי אני יודע שאתה מוכר לי
- 15 מהתקשורת ואתה מפורסם, אבל אני זוכר שהייתי באיזה דיון, אני לא זוכר, כאילו, מה המעמד
- 16 של אותו דיון.
- 17 עו"ד ז'ק חן : אבל אני לא זוכר דיון.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן. עו"ד חן.
- 19 עו"ד ז'ק חן : לא, לא, כבודכם, יש לזה משמעות.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הבנתי כבר את מה יש, ותתקדם.
- 21 עו"ד ז'ק חן : אני, אבל, גברתי, אני רוצה לברר את הנקודה הזאת, אולי לא בנוכחות העד, אז אני
- 22 אומר, בסדר? כדי שגברתי תשתכנע, זה רלוונטי, ואנחנו לא - ,
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם זו עוד שאלה אחת, אז נוותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, זה יותר משאלה אחת, אז אני אסביר לגברתי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז אולי תצא רגע החוצה.
- 3 עו"ד ז'ק חן : בבקשה. כבודכם, לא בפעם הראשונה, היה גם חוקר אחר פה שמצא דרך לא
- 4 אלגנטית לאיים על נציגי ההגנה. האמירה שלו היום בבוקר שאותי הוא מכיר מאחורי הקלעים
- 5 מתיקים אחרים, מהעבודה שלו בלהב 433, היא אמירה שאני רוצה לברר אותה.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : למה זה מאיים?
- 7 עו"ד ז'ק חן : מכיוון שהוא מאיים עליי. ואני, וזה צריך לעניין את גברתי שאני צד פה להליך.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, אני באמת שואלת אם זה נשמע מאיים.
- 9 עו"ד ז'ק חן : אז זה מה שאני אומר. סליחה?
- 10 כב' הש' עודד שחם : אני באמת שואלת אם זה נשמע מעניין.
- 11 עו"ד ז'ק חן : מאוד. זה כמו שעד אחר אמר לי, שירד פה מהדוכן, כשחקרתי אותו שוטר, אמר לי,
- 12 ניפגש במשרדי להב 433, אני אחקור אותך.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא לא נראה הבן אדם הכי מאיים בעולם.
- 14 עו"ד ז'ק חן : לכן זה לא הולך לו, ולכן אני גם לא מפחד. אבל עצם הניסיון הזה של איש המודיעין
- 15 כשאני מברך אותו לשלום ואנחנו לא מכירים, להגיד לי אותך אני מכיר מאחורי הקלעים, מתיקים
- 16 אחרים בלהב, זה דבר שדורש בירור. אני חושב שזה צריך לעניין את כבודכם. אני חייב לומר
- 17 לגברתי, לא מבחינה פיזית ולא משום בחינה אחרת, לא נכנסתי לתבהלה. אם זו השאלה, גברתי,
- 18 בסדר? אבל אני חושב שזה חמור, ואני רוצה לברר את זה. עכשיו, עכשיו, כשאני שואל אותו פה -
- 19 ,
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא יכולה להתווכח עם מה שאדוני מרגיש.
- 21 עו"ד ז'ק חן : זה לא עניין של מה שמרגיש. לא, הפוך, הפוך, הפוך, גברתי, שניה.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, זה שאדוני רואה בזה אמירה מאיימת אני לא יכולה להתווכח
- 23 עם מה שאדוני רואה בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן :** כשאומרים לצד שאמור לחקור אותו בחקירה נגדית שהוא מכיר אותי מאחורי
- 2 הקלעים בלהב 433, אני בכלל לא מפליג למקומות של עו"ד ערן שחם שביט, שהיה מתוך הצח"מ
- 3 יחד עם השופטת פוזנסקי דיברו מה קורה בלהב. אני בכלל לא מדבר על זה שמסתבר שבלהב יש
- 4 יחידה שעושה דו"ח על מה שנשמע בפני כבודכם ועוקבת אחרי הדבר הזה. אוזניים תצלנה.
- 5 הדברים, כבודכם, הם לא כאלה פשוטים, וצריך להתייחס אליהם פה ברצינות.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** איך אדוני רצה לברר?
- 7 **עו"ד ז'ק חן :** אז אני שואל אותו. עכשיו מסתבר - ,
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** אני חושב ששאלה אחת או שתיים אפשר לקבל.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה לא שאלה או שתיים. הוא אמר שזה לא שאלה או שתיים.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב, אני לא יודע מה, לכן שאלתי עו"ד חן.
- 11 **עו"ד ז'ק חן :** משום שזה תלוי בתשובות שלו. הוא למשל מספר על אירוע שלמיטב הבנתי וידיעתי
- 12 לא היה. חוקר מודיעין בלהב לא נשלח לשבת בקהל עם פאה בתיק 3000. מה גם שתיק 3000 אין
- 13 אורחים. סליחה?
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא אמר שהוא היה עם פאה?
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** לא, זה אני הוספתי. בקהל.
- 16 **עו"ד עמית חזד :** הוא אמר שיכול להיות שהוא נשלח, הוא לא ידע.
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** הוא אמר על זה, הוא אמר שהוא לא יודע להשיב לי, האם הוא בא ביוזמתו או מתוך
- 18 סקרנות. ושוב אני אומר אין שם קהל. חלק גדול, חלק מהדיונים הוא בכלל חסוי, והחלק שלא
- 19 חסוי, למרבה ה - מכיוון שאין שם את ראש הממשלה נתניהו הוא ריק מקהל. עכשיו, הוא מגלה
- 20 עניין כחוקר מודיעין לבוא לתיק 3000, לשבת בקהל, כשהוא אומר שיכול להיות שהוא נשלח לשם.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן :** הוא לא אמר את זה.
- 22 **עו"ד עמית חזד :** כן, הוא אמר זה לא רלוונטי כשזה בא - ,
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** מה קורה כאן? מבקרים את המשפטים שולחים אנשים לקהל למשפטים?
- 2 מה, מה קורה פה?
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד. אני לא נכנסת בסדר לא בסדר. אני נכנסת לזה
- 4 שבחקירה שלו פה עלה משהו, בסדר, הוא אמר מה שהוא אמר. אחר כך תעשו עם זה מה שאתם
- 5 רוצים.
- 6 **עו"ד ז'ק חן :** לא, מאה אחוז, אבל אני רוצה - ,
- 7 **עו"ד ניצן וולקן :** יש צורך שאני אתייחס?
- 8 **כב' הש' משה בר-עם :** למה?
- 9 **עו"ד ז'ק חן :** למה?
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** לקו השאלות שעו"ד חן רוצה לשאול?
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא, אני לא יודעת מה - לא, לא כרגע. אני חושבת שפחות או יותר
- 12 מיצינו עוד שאלה, שתיים אחר כך.
- 13 **עו"ד ז'ק חן :** אם מיצינו אז מיצינו.
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא נראה לי שזה - ,
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** אם בית משפט מחשב שמיצינו אז מיצינו. אני הרי צריך לשכנע אתכם, אני לא משכנע
- 16 את עצמי.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אני אומרת שאם יש בעייתיות היא לא לכאן לחקירה הזו עכשיו.
- 18 אדוני שאל - ,
- 19 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו לא יודעים, אדוני שאל נשמע את התשובה.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עוד שאלה שתיים, נשמע מה שהוא אומר ונתקדם.
- 21 **עו"ד ז'ק חן :** בסדר.
- 22 **כב' הש' משה בר-עם :** יכול להיות שהתשובות יהיו כאלה שיהיה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן : אולי הוא מעריץ את עו"ד חן כי הוא ראה אותו בתקשורת, לא, זה פרשנות סבירה באותה מידה. אני לא יודעת.

עו"ד עמית חדד : כן, כן, סכנת - ,

עו"ד ניצן וולקן : סלב, בסדר. לא, הוא לא מנורה. אתה קראת לו קיפוד שמתקפד לתוך הזה. עכשיו הוא נהיה איזו דמות דמונית מאיימת. אני לא מבינה את הקו של זה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב, בוא נכניס עכשיו.

עו"ד עמית חדד : אני לא מבין מה פתאום איש צס"מ הולך לדיון אחר - ,

עו"ד ניצן וולקן : הוא אמר שזה סקרן אותו מדיונים קודמים.

עו"ד ז'ק חן : כבודכם, במחשבה נוספת, אני לא רוצה לשאול יותר שאלות. מיציתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בכלל לא?

עו"ד ז'ק חן : כן, מיציתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין לך שאלות עליו לגבי התיק שלנו?

עו"ד ז'ק חן : לא, אני מצטרף לשאלות של עו"ד חדד, אני מיציתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. בסדר.

עו"ד עמית חדד : אני אשאל אותו את זה.

עו"ד ז'ק חן : אז תשאל אתה. אני לא רוצה.

עו"ד עמית חדד : אז אני אשאל.

עו"ד ניצן וולקן : אתה סיימת?

עו"ד ז'ק חן : לא ירחק היום, כבודכם, שיעצרו גם עורכי דין - סיימתי. לא ירחק היום לדעתי כבר קרה.

עו"ד עמית חדד : בטח שקרה.

עו"ד ז'ק חן : זה כבר קרה. לא ירחק היום.

עו"ד עמית חדד : ברור שזה קרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן :** במיוחד במקום שאנחנו נמצאים בו היום, כן? זה אלוהים אדירים איזה הידרדרות
- 2 דרמטית, וצריך לעצור את זה. עכשיו, המשמעות מיחידה שלמה של המשטרה אתם שמעתם מה
- 3 היה עד כה, כן? זה דבר שצריך להטריד את מנוחתכם. לא מטריד. מיצית.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, זה לא נאמר שזה לא מטריד.
- 5 **עו"ד עמית חזד :** בית המשפט לא אמר שזה לא מטריד. זה מאוד מטריד.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** אני שאלתי את אדוני ואדוני אמר זה תלוי בתשובות אז אמרתי נתקדם.
- 7 אדוני אמר לא אני אמרתי אבל - ,
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב. תכניסו אותו.
- 9 **עו"ד ז'ק חן :** הוא אמר שהוא נשלח, יכול להיות שהוא נשלח יכול להיות שלא.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** הוא לא אמר שהוא נשלח. הוא אמר שהוא בא מתוך סקרנות, אפשר לחזור על זה
- 11 ועדיין זה לא יהיה נכון.
- 12 **עו"ד ז'ק חן :** אני שמעתי שהוא אמר יכול להיות ככה ויכול להיות ככה. זה אני שמעתי.
- 13 **כב' הש' עודד שחם :** מר חן, אדוני רוצה להשלים? מר חן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן :** הוא אומר יש פה איזושהי מחלוקת - ,
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רגע, תהיה ליד המיקרופון.
- 16 **עו"ד ז'ק חן :** כן. יש פה איזושהי מחלוקת קטנה, אמרתי.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חן למיקרופון.
- 18 **עו"ד ז'ק חן :** כן. יש פה איזושהי מחלוקת אולי טיפה נברר אותה. בינינו, לגבי מה שאתה השבת
- 19 לי, לגבי הנוכחות שלך בקהל בתיק 3000. כן. בסדר?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : יש כאלה שחושבים שהם שמעו אותך אומר שבאת מתוך סקרנות גרידה, ויש כאלה שאומרים
- 22 שיכול להיות ששלחו אותך. אתה ראית, כצס"מ עבדת בתיק 3000, נכון?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה גם עד שם, נכון? אתה לא יודע שאתה עד?
1
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : צריך לענות.
2
- כב' הש' עודד שחם : לא, אדוני צריך לענות לא להניד את הראש.
3
- ת : אמרתי לא.
4
- עו"ד ז'ק חן : לא. אז עכשיו השאלה שלי אליך האם באת מתוך סקרנות או מישהו שלח אותך?
5
- ת : אני לא זוכר להגיד.
6
- ש : זה מה שחשבתי שהוא השיב שהוא לא זוכר להגיד האם זה מתוך סקרנות.
7
- ת : לא, אני לא הלכתי לשם מתוך סקרנות. רוב הסיכויים.
8
- ש : שלא הלכתי כסקרן.
9
- ת : כן. אבל גם יכול להיות שלא שלחו אותי, יכול להיות ששלחו אחרים והצטרפתי אליהם, זו
10
- גם אופציה.
11
- כב' הש' משה בר-עם : מתי זה היה? מתי זה היה? כרונולוגית מתי זה היה? סליחה אדוני.
12
- ת : אני לא זוכר, לפני שנה - שנתיים - שלוש, אני לא זוכר.
13
- כב' הש' עודד שחם : אדוני לא זוכר. אוקי.
14
- עו"ד ז'ק חן : ולזה התכוונת כשאמרת תיקים מאחורי הקלעים, או שיש עוד תיקים מאחורי
15
- הקלעים? לא לזה התכוונת? אתה עושה לא עם הראש.
16
- ת : אמרתי שרק שכאילו שאין עוד תיקים.
17
- ש : שאין עוד תיקים. וכשאתה אומר מתיקים מאחורי הקלעים שאתה מכיר אותי, אתה התכוונת
18
- לזה? לאותו מופע שלך יחד עם אחרים או לבד במשימה ש - ,
19
- ת : ושאני מכיר את השם שלך מהתקשורת.
20
- ש : מה?
21
- ת : שאני מכיר את השם שלך מהתקשורת.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. עכשיו, לא, תיקים בלהב 433 אתה טיפלת בהם, אמרת שאתה מכיר אותי מאחורי
- הקלעים, לא מהתקשורת.
- ת : אמרתי את זה מהתקשורת. גם אם תבדוק את ההקלטה, אמרתי את זה מקודם, גם
- מהתקשורת. פה, פה, פה, פה.
- ש : פה, נכון, אבל בבוקר לא, לא, לא. בבוקר אמרת לי - ,
- ת : בבוקר לא הסברתי לך בבוקר.
- ש : הבנתי. עכשיו, שאלה אחרונה. אתה יודע, למשל, המופע הזה ששוטרים מגיעים לשבת
- ולחשיב למשפטים מתוך סקרנות, או כי שלפו אותם למשימה אחרת, כן? זה קרה גם פה? במשפט
- הזה?
- ת : לא, לא. זה היה, אם זה, שום סקרנות ושום דבר. אם זה היה, זה היה במסגרת תפקיד של
- מישהו אחר ביחידה שלי שהגיע לדיון ואני הצטרפתי.
- ש : אוקי. אז האם אתה יודע על משלחת כזו, אתך או בלעדיך, שנשלחה גם ל - ,
- ת : זה היה במסגרת תפקיד, לא בשום - ,
- ש : במסגרת תפקיד. לא שאתה קם בבוקר ואומר משעמם.
- ת : לא, במסגרת המשפט. לא תפקיד להקשיב למשפט או לעקוב אחר המשפט. רק במסגרת דיון
- שהיה צורך של נציגות משטרתית.
- ש : אז לא כקהל.
- ת : לא.
- ש : אתה אמרת קהל.
- ת : אז התנסחתי לא נכון.
- ש : הבנתי, הבנתי. תודה. זהו, הכל בסדר.
- ת : אני, כאילו, אני מבחינתי הייתי קהל, כאילו הייתי חלק מהנציגות, הייתי, באתי עם הנציגות
- המשטרתית, אבל לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. האם אתה מכיר אירוע שבו, איך שאתה מתאר את זה, זה קרה גם פה, לא רק באולם
2 של 3000.
- 3 ת : אין לי מושג.
- 4 ש : לא. אין לך מושג.
- 5 ת : לא.
- 6 ש : תודה.
- 7 **כב' הש' עודד שחם : זהו?**
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. עו"ד וולקן בבקשה.**
- 9 **כב' הש' עודד שחם : מר חן, אדוני סיים את החקירה הנגדית הוא לא מוותר או משהו, נכון?**
- 10 **עו"ד ז'ק חן : אני סיימתי, אדוני.**
- 11 **כב' הש' משה בר-עם : תודה.**
- 12 **עו"ד ניצן וולקן : כן, אבל אני רק רוצה להבין מעו"ד חדד אם יהיה לו עוד מקטע לגבי עוד הרגלות,**
- 13 **כי אז זה אומר שהחקירה שלו לא הסתיימה.**
- 14 **עו"ד עמית חדד : בוודאי, בוודאי.**
- 15 **עו"ד ניצן וולקן : השאלה היא איפה אני עומדת בהקשר הזה.**
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : החקירה שלו הסתיימה פרט לשאלה שנעצרנו בה שצריך את**
- 17 **החיסיון.**
- 18 **עו"ד עמית חדד : אנחנו נראה אני אמרתי.**
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא אמרתי פרט לשאלה אחת. לא אמרתי פרט לשאלה אחת. אני**
- 20 **אמרתי פרט לנושא של החיסיון.**
- 21 **עו"ד עמית חדד : גברתי צודקת.**
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא אמרתי שאלה אחת.**
- 23 **עו"ד ז'ק חן : אבל אני יכול להציע הצעה בעניין הזה כדי לייעל את הדיון?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.
- 2 עו"ד ז'ק חן: שלא נגרור את זה?
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.
- 4 עו"ד ז'ק חן: יש גם בעיה אישית בגרירה של זה. ברשותך.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: כן, שניה. אין בעיה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: גברתי, אני חושב שסיכמה הכי מדויק שאפשר את שלושת האפשרויות. האפשרות
- 7 השלישית היא האפשרות הנכונה זה ברור שהחלטה שניתנה בזמנו בגדר תעודת החיסיון, שמפנה
- 8 למסמכים משנת 2022 ושמתייחסת לבקשה שלנו לבטל השחרות לא יכולה בהגדרה להתייחס
- 9 לשאלות שהוא נשאל כאן בחקירה נגדית. בהגדרה היא לא יכולה. ולכן הרי מה יקרה? מה שיקרה
- 10 זה שעכשיו אנחנו נסרב את הדיון, יכול להיות שאפילו נפגע בו, נגרור אותו, וכבודכם עוד שטר.
- 11 כאשר כבודכם יראה את הק' הלא מושחרים מיד יתברר שאופציה אחת ואופציה שתיים. הרי
- 12 ההתנגדות הועלתה בלי שחברתי יודעת מה זה ק' 1 וק' 2.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: אני יודעת.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אבל שניה. נו, אז אם את יודעת אז אין סיבה לדחות.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: כי בית המשפט ביקש את הלא מושחר.
- 16 עו"ד ז'ק חן: מעולה, אז אין סיבה לדחות. שניה. אז זה אומר שמה שיקרה זה שאתם תגיעו
- 17 למסקנה שאופציה שלוש מתקיימת, שאין קשר בין הדיון שהתקיים לזה, שהוא מתקיים בעתירה
- 18 לגילוי ראייה. כלומר, בגדרה של תעודת החיסיון, עם בקשה ספציפית שלנו שמתייחסת לתעודת
- 19 החיסיון. פה אנחנו בבירור מחוץ לתעודת החיסיון, על פניו.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: המדינה טוענת אחרת.
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל כשהיא טוענת - ,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: המדינה טוענת שאותו אדם שעליו שואלים.
- 23 עו"ד ז'ק חן: לא, רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** פרטיו חסויים.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אז גברתי, ייתכן שמה שצריך לעשות, אפילו על פתק, אפילו על פתק, שחברתי
- 3 תרשום. הנה, אני מאתגר אותה. היא לא טוענת אחרת, כי היא לא מכירה, היא לא יודעת. לבוא
- 4 ולהגיד מדוע הקטע המושחר שהוא לא ברשותה כרגע, אלא הוא בכספת, משליך על תשובת העד
- 5 לשאלה שהוא נשאל פה.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אין לה את הקטע המושחר.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אז איך היא טוענת אחרת?
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ומן הראוי, לפני שניתן החלטה, גם נסתכל על הקטע המושחר.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** בסדר גמור, שיבדקו את זה.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה חלקים כאלה החלקים החסויים בקטע המושחר. אז כדאי
- 11 שנסתכל עליהם.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל אז לפני ההפסקה מה שאני רציתי לעשות, זה - ,
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יעבירו לנו את זה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אין שום בעיה, גברתי. אז זה ייקח יותר זמן, יותר ארוך, ובסופו של דבר אתם תראו
- 15 שזה אופציה שלוש, זה ברור. כנראה שזה כך יהיה, אבל דבר אחד רק אומרת חברתי משהו שאנחנו
- 16 לא יכולים להסכים לו, ואת זה אני רוצה לומר עכשיו.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שכל מה שלא גלוי הוא חסוי.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הבנתי, אמרנו שזה לא, כי אולי כבר נשאר מחוץ לזה בכלל.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר גמור. לא, לא, פשוט זה - ,
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אבל כדי לראות אם זה מחוץ, גם אז קצת לראות.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** מאה אחוז, לא, לא, גברתי, אני את זה רק רציתי לוודא, כי זה נשאר ללא מענה.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זו היתה השאלה שלי, אולי זה כבר לא שם.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: על מה גברתי מדברת עכשיו?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן**: לא, היו פה הערות על זה שאפשר להביא את המסמכים אולי גברתי על משהו אחר.
- 3 טוב, גברתי, אני אחקור את העד ונתקדם.
- 4
- 5 **ע"ה 9 רס"מ רון סלומון, משיב בחקירה נגדית לעו"ד ניצן וולקן**:
- 6 **עו"ד ניצן וולקן**: מר סלומון, שלום. אנחנו לא מכירים?
- 7 ת: לא.
- 8 ש: אתה העדת בעבר בבית משפט?
- 9 ת: כן.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: מר סלומון, אם אפשר את היד - חצי לא שומעים, כי אתה
- 11 מסתיר.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן**: אתה העדת בעבר בבית משפט?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: פעמים רבות, פעמים ספורות?
- 15 ת: ספורות.
- 16 ש: אוקי. עו"ד חדד אמר כאן כל מיני דברים במהלך החקירה שלך, מעיד כמו אפרוח מפוחד.
- 17 היה אחד הציטוטים, היה גם משהו על קיפוד. אני רוצה להבין - ,
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: אולי תראי אם הרמקול פתוח.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן**: פתוח, פתוח.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: אז תקרבי אותו קצת אולי את המיקרופון.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן**: שומעים אותי?
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: אנחנו שומעים בכל מקרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. עו"ד חدد השתמש כאן בכל מיני ביטויים. הוא אמר שאתה מעיד כמו אפרוח
- 2 מפוחד, היה איזה אמירה על קיפוד. אני רוצה להבין איפה אתה עומד בעניין הזה. אני מבינה
- 3 שאתה לא עד מנוסה, זה לא חלק אינטגרלי או שוטף מהעבודה שלך, זה לא משהו שעשית פעמים
- 4 רבות, אם אני מבינה נכון.
- 5 ת : לא, עשיתי פעמים רבות.
- 6 ש : אוקי. אתה אמרת כאן שבבוקר הדיון אתה ביקשת מעו"ד חدد או מעורכת הדין מילשטיין
- 7 או משניהם, אינני יודעת, לתקן את הסיכום של ראיון העד.
- 8 עו"ד נעה מילשטיין : הוא לא אמר את זה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : אם הוא לא אמר את זה אז הוא יתקן. אתה אמרת גם, וזה אני רשמתי, שהכניסו
- 10 לך מילים לתוך הפה אתה חזרת על המשפט הזה מספר פעמים. אני, לצערי, לא קיבלתי ואין בפניי
- 11 את מזכר ראיון העד. דרך אגב, כבודכם, העובדה שאני צריכה לחקור אותו נגדית בלי המזכר הזה
- 12 היא בעיניי בעייתית, אבל אני כמובן מכבדת את החלטת בית משפט. אני מבקשת שתסביר, ואני
- 13 אשאל עוד שאלות לגבי ראיון העד שנערך, כי אני רוצה להבין את התהליך. אני אבקש שתסביר
- 14 מה בדיוק אמרת להם בבוקר, מה המילים שאתה חושב שהכניסו לך לפה. תסביר, בבקשה.
- 15 ת : ככה, אני ראיתי קודם את נעה ואחר כך את עמית.
- 16 ש : אתה יכול לדבר למיקרופון?
- 17 ת : אני ראיתי את נעה ואחר כך את עמית והסברתי להם שלדעתי מה שאני ראיתי כשאני אמרתי
- 18 חצי משפט אני פתאום ראיתי שכתוב איזה פסקה שלמה, שלושה - ארבעה משפטים, כאילו פסקה
- 19 שלמה. וכאילו הרגיש לי שהדברים מנוסחים לא בשפה שלי, מילה כמו תרעומת זו לא מילה שאני
- 20 משתמש בה. זה מה שאמרתי. ואמרתי להם שיש דברים ש - אמרתי זה נראה לי לעמית שכאילו
- 21 יש דברים שהייתי רוצה לשנות.
- 22 ש : אוקי, אז אתה אמרת חצי משפט, ובמזכר, אם אני מבינה נכון, כתוב הרבה יותר מזה.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה מרגיש שאלה לא המילים שלך, אם אני מבינה נכון, לא מילים שהיית משתמש בהן. מה
- היתה התגובה כשאתה ביקשת לתקן את המזכר?
- עו"ד נעה מילשטיין : הוא לא ביקש לתקן את המזכר.
- עו"ד ניצן וולקן : אני בחקירה נגדית, אתה ביקשת? אני בחקירה נגדית.
- עו"ד עמית חדד : את לא יכולה להטעות את העד.
- עו"ד ניצן וולקן : לא.
- עו"ד עמית חדד : באמת, מדברים עלינו, הוא לא ביקש לתקן, הוא אפילו לא אמר לי שהוא
- פגש אותי למטה לחצי דקה אמרתי לו, בוא, צריך לעלות.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- עו"ד ניצן וולקן : אתה לא בחקירה. אני שואלת אותו.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא יגיד.
- עו"ד עמית חדד : שהוא יגיד.
- עו"ד ניצן וולקן : כן, שהוא יגיד.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שיגיד מה גרסתו, אדוני לא יכול להגיד במקומו מה גרסתו שלו.
- עו"ד ניצן וולקן : מר סולומון אני רוצה לדעת, אני מבינה שזה לא נעים, אבל אני רוצה לשאול, שניה,
- רגע, אני רוצה לשאול מה בדיוק אתה אמרת ואני רוצה לשאול או אם ביקשת משהו ומה היתה
- התשובה שקיבלת.
- ת : אני אמרתי את זה מתוך מטרה, שהמסמך הזה שכאילו אני חושב שהמילים שנאמרו במסמך
- הזה הם לא באמת האמת שלי כמו שאני רוצה להציג אותה, אלא תוספת לאמת שלי. אז זה מה
- שהעברתי להם בבוקר, שכאילו אני רואה את הדברים - ,
- עו"ד נעה מילשטיין : זה לא - ,
- עו"ד ניצן וולקן : בבקשה לא להעיר כשהעד מעיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כשאני רואה את הדברים הפניה שלי לנעה ולעמית היתה בגלל שאני רואה את הדברים שונה ממה
- 2 שהם, כי יצא לי לעבור על הדברים שוב בראש נקי, לא לידם, לא אחרי שיח ארוך אצלם במשרד,
- 3 ובגלל זה רציתי, בגלל זה פניתי אליהם בעצם.
- 4 ש : אוקי, אז אם אני מבינה נכון את מה שאתה אומר, אתה הרגשת שזה לא משקף את הדברים
- 5 שאתה אמרת, או את הדברים כפי שאתה תפסת אותם, או הבנת אותם בזמן אמת, ואתה הצפת
- 6 את הדבר הזה.
- 7 ת : למרות שאישרתי את זה פעמיים, והם צודקים, אישרתי את זה פעמיים ביום חמישי, עברתי
- 8 על זה שוב ביום שבת בראש נקי, כשהייתי יותר פנוי ופחות לחוץ אחרי שעתיים או יותר של ישיבה,
- 9 כמו שנאמר פה קודם, ולכן רציתי לומר להם שהדברים הם לא האמת שלי, כמו האמת שלי בדיוק.
- 10 ש : אוקי, אז אני רוצה לשאול כמה - ,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק שניה. שניה. עו"ד חדד ועורכת דין מילשטיין.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן :** אני רוצה לשאול שאלות לגבי הפגישות שלך מה שכונה כאן ראיון העד במשרדם של
- 13 עורכי הדין חדד ומילשטיין. אתה אמרת שקראת את זה בשקט, ביום חמישי היית קצת, אני לא
- 14 זוכרת מה המילה שהשתמשת בה, או קראת את זה בראש שקט, וביום חמישי היית אחרי ישיבה
- 15 ארוכה. תספר בבקשה, אני רוצה לדעת גם על הישיבות, כמה זמן הם ארכו, וגם אני רוצה לדעת
- 16 אילו חומרים הוצגו לך בישיבות האלה, אם בכלל.
- 17 ת : אני מניח שגם הישיבה הראשונה, גם השניה, סביב השעתיים.
- 18 ש : שתיהן התקיימו ביום חמישי?
- 19 ת : לא, אחת, שבועיים - שלושה לפני זה, לא זוכר את - ,
- 20 ש : שבועיים - שלושה לפני כן. אנחנו קיבלנו הודעה על העד ביום חמישי האחרון.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** מבחינתי אל תקבלו הודעה בכלל.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** די, די.
- 23 **עו"ד ניצן וולקן :** בסדר גמור. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ת : במהלך הריאיון הוצג בפניי הדו"ח שלי.
- 3 ש : איזה דו"ח ?
- 4 ת : הדוח על הערבים נוהרים לקלפי.
- 5 ש : כן, אוקי.
- 6 ת : והדוח של חבקיין.
- 7 ש : המזכר שהוצג היום?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אוקי. והדברים שנרשמו, הם נרשמו תוך כדי הישיבה?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : ואחר כך הוצגו לך ואתה עברת עליהם בנוכחות עורכי הדין?
- 12 ת : בפעם השניה.
- 13 ש : עברת עליהם בנוכחות עורכי הדין, נכון?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אוקי. וההזדמנות הראשונה שהיתה לך לעבור על המזכר, לא יודעת, סיכום הזה לבד היתה
- 16 בעצם בשבת בבית, אם הבנתי נכון.
- 17 ת : לא, לבד עם עצמי? כן, בשבת.
- 18 ש : אוקיי. עו"ד חדד שאל אותך בקצרה, הוא דיבר על כל מיני איכונים שאתה עושה, שאתה לא
- 19 עושה, שאתה מנתח, שאתה מפענח. הוא דיבר, הוא שאל כמה שאלות כלליות על פילבר, אני
- 20 סקרנית לדעת. הוצגו לך גם הודעות של פילבר?
- 21 ת : לא.
- 22 ש : לא. אוקי. הוצגו לך הודעות של נחקרים אחרים בתיק?
- 23 ת : לא. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. עכשיו אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות ביחס למזכר של הערבים-נוהרים, שאתה
התייחסת אליו, ואני שניה אציג לך אותו. נשאלו שאלות רבות בעניין הזה אבל אני רואה את
הכותרת של המסמך כתוב פה אל רמ"פ הערכה הנדון 4000 איתור פרסום הערבים נוהרים
לקלפיות. אני רואה את הכותרת ההבנה שלי שמה שאתה התבקשת לבדוק לאור מה שכתוב פה
זה את הפרסום של הערבים נוהרים לקלפיות, זה נכון?
ת : נכון.
ש : אוקי, ואתה גם אמרת, אני רוצה שתסביר את הדבר הזה, הנתונים שאנחנו רואים במסמך
הזה, למשל יש כאן נתונים בסעיף ב', בסעיף ג', בסעיף ד', זה נתונים, נקרא להם יבשים, נכון?
נתונים שהם נתונים עובדתיים?
ת : ממה שראיתי במידע, דרך גוגל, באתרי החדשות.
ש : אוקי. והמסמך הזה, ובסוף אחרי שראית, מה אתה עושה עם מה שראית, מה אתה עושה?
אתה רושם את זה כאן?
ת : אני רושם את זה כאן ומעביר למפקדים.
ש : ואתה מעביר להם נתונים, נכון?
ת : כן.
ש : אתה התבקשת לפרש את הנתונים האלה?
ת : לא.
ש : לא. אתה התבקשת, גם לא התבקשת לנתח אותם, גם לא התבקשת להתייחס ליחס שבין
הנתונים האלה לבין תזה חקירתית כזאת או אחרת, נכון. לבין היענות, לבין שום דבר, נכון?
ת : נכון.
ש : אוקי. אתה אמרת את זה לעו"ד חדד, אבל אני לא פעם ולא פעמיים, אבל הדברים קצת, לא
יודעת, חזרו על עצמם בצורה אולי לא עקבית. אני רוצה, מבחינתו, אני רוצה רגע להדגיש את
הדבר הזה. אתה מבחינתך, הגיוב שלך באירוע הזה זה לקחת נתונים ולתעד אותם. זהו, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : על גבי מסמך, כן.
- 2 ש : כן, אבל לא נתבקשת לא לגזור מסקנות לא עובדתיות, גם לא משפטיות.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקי. ועו"ד חדד הגדיר את זה שאלת המחקר, אוקי? אני לא יודעת אם זה המונח המדויק, אבל
- 5 שוב, אתה מתבקש לעשות בדיקה עובדתית, נכון?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : אוקי. עכשיו, אני רשמתי לעצמי תוך כדי הדיון שאתה אמרת שאתה לא זוכר את הכתבה
- 8 במדויק.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אתה מוזמן כמובן לתקן אותי אם אני אומרת את הדברים בצורה לא מדויקת.
- 11 ת : את מדברת על הכתבה הנוספת, חסרה?
- 12 ש : כן. אני מדברת על זה בדיוק. אני רשמתי לי שאתה אמרת שאתה לא זוכר את הכתבה במדויק,
- 13 אבל אתה אמרת, וזה הציטוט שאני רשמתי לעצמי, שהיא עסקה בנתניהו ובני משפחתו.
- 14 ת : או בני משפחתו.
- 15 ש : או בנתניהו או בני משפחתו. זאת אומרת, יכול להיות שהיא עסקה בשרה נתניהו, ביאיר
- 16 נתניהו, לא יודעת, באבנר נתניהו, זה בני המשפחה, אוקי? ואמרת שהיא לא היתה מחמיאה, נכון?
- 17 ת : למיטב זיכרוני.
- 18 ש : למיטב זיכרוני. עכשיו, בהינתן המשימה שאתה נתבקשת לעשות, לבדוק את הפרסום של
- 19 הערבים נוהרים לקלפיות אם הכתבה היתה על שרה נתניהו או על יאיר נתניהו, היא לא היתה
- 20 רלוונטית למה שהתבקשת לבדוק, נכון?
- 21 ת : לא.
- 22 ש : ואם היא היתה על נתניהו, אני לא יודעת, אני נותנת סתם דוגמה מהדיונים האחרונים,
- 23 בבקשה לא להתערב בחקירה. אם היא למשל היתה כתבה, אני סתם נותנת דוגמה שעלתה לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בראש, היא היתה כתבה נגיד על נתניהו, וכלבתו קאיה. זאת היתה כתבה שהיא רלוונטית למה
- 2 שאתה נתבקשת לבדוק?
- 3 **עו"ד עמית חדד :** אני מתנגד לשאלה.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן :** אני אנסח מחדש.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** לא צריך.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן :** אני אנסח מחדש. אתה נתבקשת לבדוק, כפי שאתה מאשר לי כרגע, את הפרסום של
- 7 הערבים נוהרים לקלפיות. אתה אומר פרסום על נתניהו ובני משפחתו, אני אומרת, אם על בני
- 8 משפחתו וכך אישרת לי, לא רלוונטי למה שנתבקשת .
- 9 ת : אני מניח. אני משער. זה השערה.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** אוקי. בסדר.
- 11 **כב' הש' משה בר-עם :** הבנו את זה כבר בפעם הראשונה.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן :** בסדר, בסדר גמור.
- 13 **כב' הש' עודד שחם :** אולי תסבירו עוד קודם, לכאורה את הסתירה, כי בחקירה הראשית, בחקירה
- 14 של עו"ד חדד אתה אמרת שזה כן רלוונטי, רק כדי ש - ,
- 15 ת : לא, אני לא, כאילו, אם זה, אני רוצה להאמין, אני לא זוכר, אם זה היה סתם כתבה על, כאילו,
- 16 אני רוצה להאמין שזה היה קשור, אני הסברתי במה שזכור לי באופן קלוש, שוב, אני לא זוכר מה
- 17 היה תוכן, מה שזכור לי זה אמור להיות משהו שקשור לפוליטיקה, ממשל, בחירות, משהו כזה.
- 18 **כב' הש' עודד שחם :** אבל חשבת שזה רלוונטי, ככה השבת.
- 19 ת : נכון, נכון.
- 20 **כב' הש' עודד שחם :** ועכשיו אתה אומר אולי שזה לא רלוונטי?
- 21 ת : לא, לא. אני אומר שלפי מה שנשאלתי אז אני מניח שמה שהיא שאלה אותי זה לא היה משהו
- 22 שהייתי רושם.
- 23 **כב' הש' עודד שחם :** מה שהיא שאלה אותך, אבל מה שבפועל - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה שבפועל, הרגיש לי רלוונטי בגלל זה רשמתי את זה.
- 2 **כב' הש' עודד שחם :** הרגיש לך רלוונטיות, גם לא היית מרוצה מזה, גם אתה דיברת על זה.
- 3 ת : נכון.
- 4 **כב' הש' עודד שחם :** אז זה כן היה רלוונטי, כך סברת לפחות.
- 5 ת : כן.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן :** אבל, אדוני, יכול להיות, מר סולומן, יכול להיות שזה, אני שואלת, אני מציעה לך
- 7 שיכול להיות שזה היה רלוונטי במובן שזה עוסק בנתניהו, אבל לא בהכרח עוסק בפרסום הזה של
- 8 הערבים נערים לקלפיות, זאת אפשרות. אני שואלת את זה כי אתה אומר שאתה לא זוכר במדויק
- 9 את תוכן הפרסום, ולכן אני שואלת - ,
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אל תענה, אל תענה.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן :** אני שואלת אם זה משהו שאתה יכול לשלול, אם הסיבה שבגללה, אני לא הייתי שם
- 12 ואני לא יודעת, אתה תשיב, אבל האם הסיבה שבגללה זה הורד, כי יכול להיות שזה היה רלוונטי
- 13 כי זה עסק, אני לא יודעת, באופן רחב, בפוליטיקה או במשהו אחר, כמו שאתה אומר, אבל בעצם
- 14 לא רלוונטי לפרסום הזה.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** תעצור, אל תענה, שייצא.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** אני חושב קיבלנו תשובה נהדרת באיך לא מגיעים לחקר האמת ולמה אסור
- 17 למדינה לחקור שוטרים בשירות, בשירות - ,
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה ההתנגדות?
- 19 **עו"ד עמית חדד :** שניה, רגע. קודם כל, אני בכל זאת רוצה לומר את זה, זה חשוב גם
- 20 לפרוטוקול, כי כמו שאדוני שם לב, פשוט אומרים לו המדינה אומרת, הפרקליטה, וקודם הוא
- 21 חזר על מה שבכלל נלחש על ידי המפקדת מבחינתו אומרת, אז צריך להגיד כן. גם אם זה טיפשי,
- 22 לא הגיוני ולא עושה שכל וסותר תשובות קודמות. וזה דבר אחד. דבר שני, אמר העד, אני לא זוכר
- 23 מה נמחק, יש לי זיכרון קלוש בעניין הזה, אבל נמחק, זה הרלוונטי וזה הטריד אותי מאוד. זה כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הדברים שהוא אומר. עכשיו חברתי שואלת אותו אם הוא לא יכול לשלול, האם אתה לא יכול
2 לשלול שזו היתה כתבה לא רלוונטית, ולכן ביקשו ממך למחוק כתבה שאתה לא זוכר בכלל מה
3 מדובר, ובכלל לא זוכר אם זו כתבה או משהו אחר, אבל את זה הוא לא יכול לשלול. זאת שאלה
4 שאי אפשר לשאול אותו יותר מזה. פעם אחת היא מזמינה סברה, על סמך, דרך אגב, היעדר זיכרון
5 לפי מה שהוא אומר, אני לא יודע, אפשר לא להאמין לו שהוא לא זוכר, כמו שאני, דרך אגב, חושב
6 שהוא כן זוכר, שהוא כן זוכר. אבל לבוא ולשאול אותו אם הוא יכול לשלול הסבר אלטרנטיבי,
7 כשיש בו מחדל שנגרם, דרך אגב, בעקבות פעולה של המאשימה. המאשימה ביקשה ממנו למחוק
8 קטע מסוים אין לנו שום מזכר מה גברתי?

9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אמרתי לא המאשימה.

10 **עו"ד עמית חזד:** בוודאי שהמאשימה.

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** המאשימה כגורם במדינה.

12 **עו"ד עמית חזד:** לא, המאשימה, לא, לפי מה שהוא מספר הפרקליטות, אם גברתי זוכרת,
13 אמרנו, על פי השם ביד משה, הפרקליטות ביקשה ממנו, לפי מה שנמסר לנו מאלי אסיג,
14 הפרקליטות ביקשה ממנו למחוק קטע במזכר. זה מה שנאמר. אפשר לא להאמין, אפשר, יכול
15 להיות, אנחנו נברר את הנושא הזה, אבל לפחות על פני הדברים זו המאשימה, אותה מאשימה.
16 כך או כך, אם הוא, אם יש את המסמך המלא והשלם אנא הציגו אותו. אם אין את המסמך הזה
17 לעסוק בספקולציות למה ביקשו ממך, שהוא ישער למה ביקשו ממנו, זו הזמנה של עדות סברה
18 והוא לא יכול להשיב לא בחקירה ראשית ולא בחקירה נגדית. מעבר לעובדה שהוא רוצה לאשר
19 כל דבר שאומרת המפקדת בהקשר הזה, עם כל הבעיות.

20 **עו"ד ניצן וולקן:** זה נורא מחמיא לי שקוראים לי המפקדת, אני לא. הוא משיב לשאלות שאני שואלת,
21 בעיניי השאלה הזאת היא סופר לגיטימית. עומד כאן עד ואומר היה עוד סעיף, אני לא זוכר מה
22 היה כתוב בסעיף הזה. והוא אומר, הוא היה - ,

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי מבקשת ממנו עדות סברה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : אני לא מבקשת עדות סברה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : למה מישהו אחר מבקש להסיר את הכתבה.
- 3 עו"ד עמית חדד : נכון.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי תשאל אותו בעיניך היתה רלוונטית, בעיניך היא לא היתה
- 5 רלוונטית. שואלת אותו, למה מישהו אחר מבקש ממנו.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : אני אנסח את השאלה שלי מחדש. בסדר גמור.
- 7 כב' הש' עודד שחם : זה שהוא אומר לא רלוונטי או כן רלוונטי אי אפשר להתעלם, לא יכול לשלול
- 8 הוא אמר באופן פוזיטיבי אז זה קצת בעייתי גם בהיבט הזה. אם אכן זו גרסתו, אני לא אומר
- 9 מקבלים או לא מקבלים, אבל זו גרסתו.
- 10 עו"ד ניצן וולקן : אדוני, הוא לא זוכר מה תוכן הפרסום. הוא אומר זה עסק בנתניהו. זה רלוונטי
- 11 במובן שזה עסק בנתניהו.
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא מה שהוא אומר.
- 13 כב' הש' עודד שחם : אי אפשר לומר אתה לא יכול שזה לא אם הוא אומר שזה כן, אבל לא חשוב.
- 14 אנחנו את הנקודה הזאת די מיצינו.
- 15 עו"ד עמית חדד : כן.
- 16 עו"ד ניצן וולקן : כן, עו"ד חן, חקר האמת, איזה נכון.
- 17 עו"ד עמית חדד : חקר האמת כן.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : כן, טוב, אני אשאל את זה ממש בקצרה ובדרך קצת שונה. אני מבינה שהמשימה
- 19 שאתה קיבלת היא איתור פרסום ערבים נוערים מקלפיות.
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אני מבינה שאתה איתרת פרסום שהוא עסק אמרת אם זה היה על שרה נתניהו אז לא הייתי
- 22 כולל, אבל הוא כנראה עסק בנתניהו. אני מציעה לך שהפרסום הזה כנראה לא היה רלוונטי
- 23 למשימה שנתבקשת לעשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני חשבתי כשכתבתי את המסמך זה היה נראה לי חשוב לציין אותו, אבל כאילו אני,
2 והתשובה שקיבלתי מהמפקדים הזה היתה מאלי אסייג היתה שהורידו את זה לא רלוונטי
3 בעיניהם למסמך.
4 ש : אוקי, תודה. אני רוצה לשאול אותך אני רוצה לשאול אותך גם לגבי הגאנט, שהוצג לך.
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לשאול אותו על - ?**
6 **עו"ד ניצן וולקן :** לגבי הגאנט, לוח הזמנים. רק רגע. אני צריכה אותו. יש לכם אולי עוד עותק של
7 הגאנט? כי אני חושבת שאיבדתי אל זה.
8 **עו"ד נעה מילשטיין :** כן, כן, כן. אחד.
9 **עו"ד ניצן וולקן :** אני רק אתן לעד. אני מציגה לעד את ציר הזמן.
10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה גברתי מציגה לו?
11 **כב' הש' עודד שחם :** ציר הזמן.
12 **עו"ד ניצן וולקן :** ציר הזמן. את הגאנט, גבירתי. אתה אמרת שהגאנט, או ציר הזמנים שאתה זוכר
13 היה משהו עם איכונים. זה מה שרשמתי לי.
14 ת : אני זוכר. אני לא הכנתי את ציר הזמנים הזה. המפקדים שלי התעסקו בו.
15 ש : אוקי.
16 ת : אני זוכר ש - אני יודע לומר שחלק מהאירועים שנבדקו פה הסתמכו בהם בנתונים של הצס"מ.
17 אז בגלל זה אמרתי את זה.
18 ש : שחלק - אני רוצה לוודא שאני הבנתי שאתה זוכר שחלק מהאירועים שתוארו בגאנט נסמכו
19 על דברים שנבדקו בצס"מ.
20 ת : דברים שנבדקו בצס"מ ובגלל זה אמרתי איכונים.
21 ש : אוקי, אז תודה שהסברת את זה. אני רוצה להפנות אותך לשני תאריכים שמופיעים כאן
22 בגאנט. יש כאן 28 בנובמבר 2014, פגישה בין רוה"מ לשאול, ויש כאן - ,
23 **עו"ד עמית חזד :** סליחה, איפה העותק שלנו? רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : אני לא יודעת עמית. הבאתי 3 עותקים.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : אתה יכול להסתכל אתי ביחד.
- 3 עו"ד עמית חזד : אני לא צריך להסתכל אתך.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : אוקי, בסדר. ויש כאן תאריך נוסף.
- 5 עו"ד נעה מילשטיין : לאן הפנית סליחה?
- 6 עו"ד ניצן וולקן : הפניתי אני אומרת שוב אני הפניתי לכך שיש כאן, על ציר הזמנים, יש ב-28 בנובמבר
- 7 2014, פגישה בין - מה? יש כאן פגישה בין רוח"מ לשאול, ויש כאן גם ב - 16 בינואר 2015, מפגש
- 8 רוח"מ שאול - חפץ.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רוח"מ - שאול?
- 10 עו"ד ניצן וולקן : וחפץ. אוקי. אני אומרת לך, זו עמדתנו, בסדר? לפני שתבוא ההתנגדות, שהנתונים
- 11 האלה מבוססים על נתונים שנבדקו בצס"מ. עכשיו, אל תענה, כי יש התנגדות, ולכן אני רק אשלים
- 12 את השאלה כדי שחברי יוכל להתנגד באופן מלא, ולכן אני אומרת לך, ציר הזמן, אני לא יודעת
- 13 אם הספקת לעיין קודם, אבל ציר הזה, נתונים בציר הזמנים הזה בהחלט מבוססים גם על
- 14 איכונים. זו השאלה שלי.
- 15 עו"ד עמית חזד : טוב, אנחנו נבקש שהוא ייצא. זו אמירה מטעה. אנחנו נבקש שייצא.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אפשר לראות רק רגע את המסמך?
- 17 עו"ד עמית חזד : כן. הגשנו אותו לכבודכם. הגשנו אותו.
- 18 עו"ד ניצן וולקן : גברתי צריכה עותק?
- 19 עו"ד עמית חזד : לא, יש עותק אצל גברתי, הגשנו את זה היום.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אה, הנה, יש. יש.
- 21 עו"ד עמית חזד : זה לא הציר, כמו שהוא אישר ברחל בתך הקטנה ב - 1,000 שאלות. עכשיו,
- 22 חברתי כנראה שוגה, וזה קורה. קודם כל, הוא אישר שהגאנט שהוא מכיר נפרס על פני כמה
- 23 עמודים גדולים, זה היה תלוי וכו', כבודכם זוכר, ויש בו התייחסות לאיכונים. אנחנו נראה את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גם בעתיד. את השטר הזה אני אפרע, וכבודכם - יש כבר שני עדים שהעידו על זה, ויעידו עוד, וגם
2 את צחי נשאל על זה כשהוא יחזור. אנחנו נראה את הכל. ואנחנו בסוף נמצא. מעבר לזה, בניגוד
3 למה שחברתי אמרה, ה - 16 בינואר 2015, שכתוב מפגש, גברתי, זה פה, כבודכם, זה החץ הרביעי
4 מלמטה. כן? זה מבוסס על גרסתו של חפץ שנשללה, נשללה באיכונים, מאוחר יותר. נשללה
5 באיכונים מאוחר יותר. ולכן לבוא ולהגיד - חפץ לא היה. כן, חפץ לא היה שם, זה נשלל באיכונים.
6 זו כנראה הגרסה שלו בהתחלה. ואחר כך, ולכן שינו את זה, ויש את חקירת השיבוש, ששם קוראים
7 לחפץ.

8 **עו"ד ניצן וולקו :** חקירת השלמה קוראים לה. כן.

9 **עו"ד עמית חדד :** חפץ קרא לה שיבוש. אני יודע, עד המדינה אומר שהיא שיבוש. אני, דבריו,

10 כשנאמנים פצעי אוהב, הוא אוהב שלכם והוא אומר שזו חקירת שיבוש, אז כנראה שזו חקירת
11 שיבוש. ולכן האמירה שזה מבוסס על צס"מ היא לא נכונה. מעבר לזה, כבודכם, וגם זה שטר
12 שאנחנו נפרע אותו, יש התייחסות ספציפית לנתונים סיגינטיים בציר שאנחנו יום אחד נקבל,
13 שהתביעה אומרת שאנחנו המצאנו אותו, ושכבר עד שני מאשר שהוא קיים. זה לא הציר, אני
14 הצגתי לו אותו, שאלתי אותו שאלה ישירה, הוא אמר שזה לא הציר, הסביר ברחל בתך הקטנה.
15 עכשיו לבוא ולהציג לו נתון שהוא גם נתון לא נכון אובייקטיבי, כי זה לא מבוסס על נתוני צס"מ,
16 לכל הפחות, אני לא יודע לגבי ה - 28 בנובמבר, גם זה לדעתי מבוסס על עדות, אבל בוודאות אנחנו
17 זוכרים שה-16 בינואר 2015 זה אירוע שהוא - ,

18 **כב' הש' עודד שחם :** אני שומע את כל מה שאדוני אומר. אדוני מבקש אבל שאנחנו נקבע עכשיו

19 מסקנה לגבי מה זה. - ,

20 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא, לא, אדוני. אדוני, יש דברים שבמחלוקת יש דברים שלא שנויים

21 במחלוקת. אם יש צורך, זה נתון אובייקטיבי.

22 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד, אנחנו לא קובעים עכשיו מסקנות - ,

23 **עו"ד עמית חדד :** אדוני, סליחה, כתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** רק לא לקטוע אותי.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל אני רק בסך הכל רוצה להתאים את העובדות לפני שאדוני יאמר
- 3 משהו בנושא.
- 4 **כב' הש' עודד שחם :** אנחנו לא נקבע עכשיו מסקנות לא על סמך נתונים אובייקטיביים ולא על סמך
- 5 נתונים לא אובייקטיביים. זה פשוט לא השעה, זה הכל.
- 6 **עו"ד עמית חדד :** לא, סליחה, אדוני. סליחה, סליחה, סליחה. כתב האישום הוא נתון
- 7 אובייקטיבי? כשיש כתב אישום זה נתון אובייקטיבי? הוא שקרי, טעות, אבל עדיין נתון
- 8 אובייקטיבי. בכתב האישום זה לא נטען, כי האיכונים, האיכונים הראו אחרת. עכשיו, עם כל
- 9 הכבוד, זה לא עניין של קביעת ממצא.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן :** אז אם הוא האיכונים הראו אחרת אז סימן שיש כאן התבססות על איכונים - ,
- 11 **עו"ד עמית חדד :** הפוך.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן :** לכן השאלה שלי לגיטימית.
- 13 **עו"ד עמית חדד :** זה לפני האיכונים.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן :** לא, אני רוצה להשיב לזה. אני חושבת שהדברים שלך לא נכונים.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** זה לפני, דרך אגב, אבל רגע, שניה, שניה אחת, אני עוד לא סיימתי.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן :** אוקי, אני אמתין.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** קודם כל, הנה, אדוני, אם חברתי תבוא ותאמר, לא, לטעמנו האיכונים כן
- 18 תומכים בזה שהייתה פגישה ב - 16 בינואר 2015 אז כמו שאדוני אמר עכשיו לא נבוא ונכריע
- 19 בשאלה הזאת. אז אפשר לבוא ולומר את מה שאדוני אמר. אבל לטעמי, הנושא לא שנוי ממחלוקת.
- 20 ואם הוא לא שנוי ממחלוקת, אז האמירה שהאיכונים מבססים את הטענה הזאת היא אמירה לא
- 21 נכונה. אז אני אשמע את חברתי, אם היא תגיד את זה, אנחנו נגיד, שבסך הכל תגיד התביעה
- 22 הההגנה חולקת עלינו וכו'.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם :** איך אדוני טוען שזה לא שנוי ממחלוקת כי זה נאמר בכתב האישום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 בדצמבר 2025**

- 1 **עו"ד עמית חדד :** לא, ככה שניה. אדוני יראה סעיפים 53.
- 2 **כב' הש' משה בר-עם :** כתב האישום, אדוני מפנה לכתב האישום. זה מה שאני אומר.
- 3 **עו"ד עמית חדד :** כן, כן, סעיפים 53 עד 55. יש התייחסות למתי היתה הפגישה הזאת. לשיטת
- 4 התביעה. לשיטת התביעה, שוב, לשיטת התביעה, ככל שהיתה פגישה כזאת וזה לא ה - 16 בינואר.
- 5 ולמה? ולמה? יש חקירה שלמה, כבודכם שמע את זה. כי האיכונים שוללים את הטענה הזאת
- 6 שנטענה שהיא מבוססת על גרסתו של חפץ, שזה היה לאחר הבחירות.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, ממה נפשך? הרי בסוף אנחנו נצטרך לקבוע מה נובע מהאיכונים,
- 8 זה לא יהיה - ,
- 9 **עו"ד עמית חדד :** זה ברור. זה ברור.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** מה שיגיד העד אשר יגיד.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** שיענה, שיענה.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** אבל אני חושב שהצעתי הצעה טובה אם חברתי תגיד, כן, האיכונים תומכים
- 13 בזה, רק אנחנו נבקש שהיא תגיד ההגנה חושבת שזה לא על בסיס האיכונים, אנחנו חושבים שכן,
- 14 ויענה העד את מה שהוא עונה. זה הכל. יכול להיות שזה לא במחלוקת. יכול להיות שהתביעה תגיד
- 15 אתה צודק, אנחנו לא טוענים שאיכונים תומכים בטענה הזאת.
- 16 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד - ,
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** היא אמרה לו בשאלה - ,
- 18 **עו"ד עמית חדד :** בוא ננסה. בוא נראה.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חן, היא אמרה לו בשאלה אני אומרת לך שהנתונים
- 20 מבוססים.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** אבל אני חושב שהיא - אז אמרתי כשאמרתי, חברתי תשיב.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז אם היא תחשוב שהיא טעתה היא תחזור בה מהשאלה, אם
- 23 היא תחזור שהיא לא טעתה, תשאל, אולי בבוא היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא בבוא היום, זה - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נחליט.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני - ,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא רואה את העד עונה על זה בדיוק, התאריך הזה ותאריך
- 5 הזה זוכר היום. אבל תכניסי אותו.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : לא, אבל גברתי, אני אשיב.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, רק את הדבר הזה. גברתי תכניסי אותו.
- 8 כב' הש' עודד שחם : אבל יכול להיות שאחרי שהוא ישיב את ששיב כדאי להתקדם לנושא הבא.
- 9 עו"ד ניצן וולקן : אין לי עוד הרבה אדוני.
- 10 כב' הש' עודד שחם : מוטב שלא יהיה עוד הרבה וגם לא יהיה עוד מעט. ישיב את מה ששיב ותעברו
- 11 לנושא הבא.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. בסדר. אני אומרת לך שבתחילת החקירה לא היה ברור בדיוק מתי התקיימה
- 13 הפגישה שכאן כתוב שהיא התקיימה ב - 28 בנובמבר. ואני אומרת לך, ויש בעניין הזה, אני אשקף
- 14 לך, יש בעניין הזה מחלוקת בינינו לבין ההגנה, אבל אני אומרת לך שהנתון הזה שכתוב כאן בגאנט
- 15 הוא מבוסס בין היתר על איכונים שנערכו בצס"מ.
- 16 ת : אוקי.
- 17 ש : תגובתך?
- 18 ת : יכול להיות, אני לא מכיר אותו.
- 19 ש : אתה לא מכיר אותו. אוקי.
- 20 ת : טוב.
- 21 כב' הש' עודד שחם : ייתכן שאפשר היה - ,
- 22 עו"ד ניצן וולקן : בסדר, אדוני. כן.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה היה די ברור שזה מה שהוא יגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : בסדר.
- 2 עו"ד ז'ק חן : ייתכן ואפשר היה לא להתנגד אדוני.
- 3 כב' הש' עודד שחם : מר חן, זאת לא היתה הזמנה לדיאלוג נוסף.
- 4 עו"ד ז'ק חן : פשוט להתנגד פחות.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : כן. אני אשאל שאלה אחרונה. עו"ד חן עמד כאן ושאל אותך לגבי איזושהו שיח שהיה
- 7 ביניכם בבוקר. אתה ניסית לאיים על עו"ד חן?
- 8 ת : מה פתאום.
- 9 ש : אוקי. מה ניסית?
- 10 ת : ניסיתי להגיד לו שלום, אני מכיר אותו.
- 11 ש : אוקי. אני סיימתי את החקירה הנגדית. אני רק אומרת, אני מבקשת מאדוני, אם יהיו עניינים
- 12 נוספים בענייני הרוגלות שאני אצטרך להתייחס אליהם באיזושהו אופן, אני לא יודעת, אז אני
- 13 אבקש לעשות את זה ביום רביעי.
- 14 עו"ד עמית חדד : טוב. אז אנחנו יש לנו את הרוגלות ועוד שאלה אחת, אני הסתכלתי עכשיו
- 15 שוב על הדפים. זה באמת שתי שאלות, לא יותר מזה, קצר מאוד, מתוחם.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה הנוספת היא משהו שאולי תהיה חקירה נגדית לגביה?
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, אני יכול לשאול אותה עכשיו.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : זה בחזרת, זה חוזרת.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, הוא לא אמר בחזרת.
- 20 עו"ד עמית חדד : אני יכול לעשות את זה את זה גם - ,
- 21 כב' הש' משה בר-עם : לא, אם זה לא חוזרת אז - ,
- 22 עו"ד עמית חדד : אבל אני לא סיימתי. אני מזכיר. בדרך כלל כשאנחנו מסיימים את החקירה,
- 23 אנחנו עוברים על הכל לראות שהוא פספסנו כלום. בגלל - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קודם כל שאלה תשאל ואם יהיה לה שאלה היא תשאל.
- 2 כב' הש' משה בר-עם: אדוני צודק
- 3 עו"ד עמית חדד: בסדר, לא, לכן לא עשיתי את זה הפעם, כי זה אז אני יכול להשלים עכשיו
- 4 עוד שאלה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, תשלים עכשיו.
- 6 עו"ד עמית חדד: בסדר, בסדר, אני אשלים עכשיו.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ואם יהיה לגב' וולקן שאלה.
- 8 כב' הש' עודד שחם: הנגדית היתה מאוד קצרה אז החזרת לא צריכה להיות ארוכה.
- 9 עו"ד עמית חדד: אדוני, אני לא בטוח ש - ,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תשאל מה שיש.
- 11 עו"ד עמית חדד: פשוט יש דברים שכבוד השופט בר-עם שם לב מיד ושאל על הפערים וכו'
- 12 וקיבל תשובה.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תשאל את השאלה.
- 14 עו"ד עמית חדד: אני חושב שעד היום לא שאלנו שאלות בחוזרת, אגב. לטעמי.
- 15 כב' הש' עודד שחם: אוקי.
- 16 עו"ד עמית חדד: נכון? אני כך.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תשאל עו"ד חדד.
- 18 כב' הש' משה בר-עם: כן, מר חדד.
- 19 עו"ד עמית חדד: את רפי לא חקרנו בחוזרת, את סעדה לא חקרנו בחוזרת. מעט מאוד אם
- 20 בכלל, לא רוצה להגיד בכלל לא, אבל מעט מאוד. רק שאלה אחרונה.
- 21 עד כמה צחי חבקין שיתף אותך שבחקירות באיזשהו שלב שבחקירות בתיק 1000, היועץ המשפטי
- 22 הגביל את צעדיהם?
- 23 עו"ד ניצן וולקן: כן, אני מתנגדת לשאלה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אוקי.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : כן, אני מתנגדת לשאלה הזאת.
- 3 עו"ד עמית חדד : אז שייצא. הכל בסדר, מותר לך להתנגד.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : אני לא צריכה את האישור שלך. אני אומרת שוב אני מבינה את הקושי, אנחנו
- 5 בחקירה ראשית לא נגדית. לא מעמתים את העד עם עדויות של עדים אחרים. אפשר להגיד לו
- 6 שאלה כללית. מממצאי החקירה עולה שא' ב' ג', אנא התייחסותך.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה היא לא על גרסה, השאלה היא על אם היה שיח בינו לבין
- 8 אדם אחר בנושא.
- 9 כב' הש' משה בר-עם : היה או לא היה ועל מה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא אם הוא יודע כך, אלא על השיח.
- 11 עו"ד ניצן וולקן : אוקי. בסדר.
- 12 עו"ד עמית חדד : אני אומר לכבודכם, סך הכל למנוע את הטענה שלאחרונה או כל מיני טענות
- 13 מהסוג הזה.
- 14 כב' הש' עודד שחם : בסדר, חבל, שאלה, אנחנו מבינים למה אדוני שואל.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, בסדר.
- 16 עו"ד עמית חדד : לא, רק זה גם, זה הכל. פשוט עברתי על השאלות וראיתי זה היה כתוב
- 17 בהתחלה בכתב יד לשאול אותו.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר.
- 19 עו"ד עמית חדד : ולא עברתי על הכל אחר כך כשישבתי עברתי. ועל הרוגלות באמת, כמו
- 20 שאמרתי, גברתי, שאלה או שתיים.
- 21 כב' הש' עודד שחם : טוב, בסדר גמור.
- 22 עו"ד עמית חדד : אז ההתנגדות נדחתה.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לשאול את השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אתה יכול לחזור על השאלה?
- 2 עו"ד עמית חדד : עד כמה מר חבקיך צחי שיתף אותך בזמן מן הזמנים על כך שהיועץ המשפטי,
- 3 בזמנו, לא בתקופה שאתם עבדתם ביחד על תיק 4000, הצר או מנע מהם לחקור או הצר את
- 4 צעדיהם בתיקים האלה?
- 5 ת : אני זוכר שהוא סיפר לי את זה באיזה הזדמנות.
- 6 עו"ד ניצן וולקן : שמה?
- 7 עו"ד עמית חדד : שהוא סיפר את זה באיזה הזדמנות.
- 8 ת : הוא הסביר לי את זה בהזדמנות. אני לא זוכר את הפרטים לעומק. אני זוכר - ,
- 9 עו"ד עמית חדד : די לי בזה. בסדר. אוקי. תודה, כבודכם.
- 10 כב' הש' משה בר-עם : תודה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תודה רבה. אז אנחנו נפגשים בעזרת ה' ביום שלישי. לא אתכם
- 12 אולי אבל שלישי. תעבירו את החומרים ונראה מה הלאה. טוב. תודה רבה לכולם. חודש טוב.
- 13
- 14
- 15 - סוף הדיון -
- 16
- 17 הוקלד על ידי אורנה אלישע

