



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר זרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום ראשון 14.12.2025 בשעה 09:30, להמשך עדותו של ע"ה 8 מר אפרים אזולאי.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום כ' כסלו תשפ"ו, 10/12/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1

2

3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום 10 בדצמבר 2025. תיק פלילי - 67104-01

4

20. אנחנו מקיימים את הדיון בבית המשפט מחוזי בתל אביב.

5

הוצאנו קודם החלטה לגבי יום ראשון. זהו, לא היינו בטוחים שזה קופץ

6

אצלכם ישירות. אז יש כאן עותקים. לגבי העדות של חבקינ נראה שלא בשל

7

כרגע להמשיך כי עו"ד חדד לא סיים את חקירתו. אם לא הבנו משהו נכון

8

וכן אפשר מבחינת כולם להשלים את החקירה תגידו לנו. מה זה? אני לא

9

שומעת.

10

מר איתמר לוין - עיתונאי: ביום ראשון רק החקירה נגדית של ראש הממשלה?

11

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כך זה נראה כרגע אלא אם יתקנו אותנו אבל ככל שלא. בוקר

12

טוב.

13

הנאשם: בוקר טוב.

14

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש בבקשה.

15

הנאשם: בוקר טוב.

16

עו"ד יהודית תירוש: טוב. מר נתניהו אנחנו ממשיכים עם מה שעצרנו אתמול, אנחנו היינו בפריט

17

221. אנחנו עוסקים באירוע הזה שלגביו אני לרגע מסדרת אותנו בדבר, כי

18

סיימנו אתמול ככה באמצע. אנחנו היינו באירוע שאתה טענת לגביו שעלה

19

לאוויר עוד לפני שהדובר שלך פנה ולכן זה לא יכול להיות טענות חריגה.

20

אני כבר מניחה בפניך כדי שאנחנו נבין בדיוק את המסגרת שאנחנו

21

ממשיכים בה, אני אומרת לך מניחה בפניך את השורה תחתונה כדי שזה

22

יהיה יותר קל להבין את ההמשך. בעדות ראשית האירוע הזה הוצג בצורה

23

חלקית. אני אומרת לך שבניגוד למה שאמרת בעדות ראשית האירוע הזה

24

נענה באופן מושלם. עלתה כתבה בחזרה ל - home page כתבה תמיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נמצאת באוויר באתר, אבל היא עלתה שוב ל - home page לא פעם אחת
- 2 אלא פעמיים. אנחנו נראה את זה אחרי שכבר ירדה מה - home page והיא
- 3 גם נערכה בהתאם לדרישה של הדובר שלך. עכשיו אנחנו נמשיך מאיפה
- 4 שהיינו אתמול, עצרנו בבוקר כשהגברת מיכל קליין שולחת צילומי מסך
- 5 ברול, אני ביקשתי שתסכים אתי שלהעלות כתבה מחדש ל - home page
- 6 אחרי שבלילה היא ירדה זה חריג ולא שגרתי, נתת את תשובתך, אם הבנתי
- 7 נכון לא הסכמת אתי, אמרת שאתה לא יודע מה קרה בבוקר. מכאן אנחנו
- 8 ממשיכים. בסדר? אפשר לפתוח את הרול חבריי. כמה דקות אחרי שהיא
- 9 שולחת לו את הצילום מסך הזה שראינו שגם כתבה עולה וגם את צילום
- 10 המסך שראינו איפה זה עולה, לפני בוקסת החדשות בטעימות הראשית.

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק תזכירי לנו את השורה.

12 **עו"ד יהודית תירוש :** בשורה 16,424 ברול, הוא אומר לה תודה רבה, אפשר להכניס בגוף הכתבה

13 את הטקסט כולו מהפסקה ששלחתי. זאת כזכור, הפסקה שהוא שלח שמר

14 חפץ שלח לו עם הדגשות שביקשתם.

15 ת : מי אומר למי את זה?

16 ש : ישועה אומר למיכל ומבקש ממנה להתקשר.

17 ת : כן.

18 ש : בסדר?

19 ת : כן.

20 ש : אני רוצה להקריא לך דברים שגב' מיכל קליין מסרה בעדותה. אם תוכלו

21 לשים את זה על המסך כדי שמר נתניהו יראה. עמ' 5,790 מיום 18/10/21.

22 שורה 1. אילן פונה אליי מבקש שנכין אייטם על ערעור המדינה, כשהוא

23 אומר ערעור המדינה הוא מדבר על זה שהמדינה ערערה על פסק הדין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שניתן בבית המשפט לטובת מני נפתלי. הוא כותב לי שצריך אייטס. אני
- 2 אומרת לו שכבר עלה אייטס בנושא הזה כי זאת התפתחות חדשותית
- 3 חשובה. פרשה שאנחנו מסקרים, שאנחנו מסקרים את זה לא כי הוא הנחה
- 4 אלא כי זה ראוי לדיווח חדשותי. אילן מבקש ממני, זה בעצם יום אחרי
- 5 הידיעה, הידיעה על הערעור יוצאת בערב, אם אני לא טועה, אילן מבקש
- 6 יום אחרי שנכניס עוד כל מיני פסקאות וזוויות לאייטס. כלומר, שנכניס
- 7 קטעים מבקשת הערעור, שנעבה את האייטס ואז הוא מבקש ממני
- 8 להתקשר אליו, הוא אומר לי לזיכרוני שזה צריך לעלות ואחר כך מנחה
- 9 אותי באיזה מקום זה צריך לעלות ולכמה זמן ואחר הצהריים אני מבקשת
- 10 להוריד את זה לטובת פיגוע. בוא נמשיך הלאה. אפשר לרדת עוד קצת. רק
- 11 רגע. אילן רוצה שנעלה שוב אייטס שכבר העלינו יום לפני, זה דבר שאנחנו
- 12 לא נוהגים לעשות. אתר חדשות לא עובד ככה, אתה לא מפרסם משהו ויום
- 13 אחר כך אתה מוציא אותו שוב החוצה, בטח כשעברו כמה שעות טובות
- 14 מהרגע שהניזו זה קרה. זה ניזו, היה ערעור, הוגש ערעור דיווחנו עליו.
- 15 אילן מבקש בעצם יום אחרי להעלות את אותה כתבה שוב עם עוד קצת
- 16 תוספות מתוך הערעור עצמו. ואני מסבירה לו פחות או יותר שזה לא סביר
- 17 להעלות את זה שוב אחרי שזה כבר עלה לאתר. אוקי. ומה חשבת מבחינה
- 18 עיתונאית על התוספות האלה, על השינויים האלה, עד כמה הם עולים או
- 19 נדרשים? אני לא זוכרת מה היה בדיוק השינויים שנדרשתי לעשות באייטס.
- 20 אני הייתי יותר עסוקה בשאלה למה אני מחזירה אייטס לאתר שירד ממנו
- 21 כבר אתמול בערב, ירד ממנו כי היו חדשות אחרות. ולמה שהמיקום
- 22 שהתבקשתי לתת לו הוא גבוה מדי. אני מבקשת כמה שיותר מהר להוריד
- 23 את זה ממקום בולט בעמוד הבית. ואני אומרת לך אחרי שאנחנו ראינו את





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים האלה שבניגוד או בשונה מחוסר ההסכמה, אני מציעה לך שוב,
2 אחרי שראינו את מה שהגב' מיכל קליין אומרת שמה שקרה כאן להעלות
3 אייטס שוב ל - home page אחרי שזה כבר ירד זה דבר חריג לא שגרתי
4 ולא מקובל באתר חדשות. תגובתך.
5 **עו"ד נעה מילשטיין :** אני מתנגדת.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אל תענה. את מתנגדת?
7 **עו"ד נעה מילשטיין :** כן. קודם כל, ראש הממשלה הוא לא נשאל אפילו אם הוא מכיר את כל
8 האירוע הזה העלאה ירידה וכו'. לגבי השאלה הכללית הוא נשאל כבר בדיון
9 הקודם, נשאל ונענה גם חברתי ככה פתחה את היום ואמרה שהוא נשאל
10 האם זה חריג והוא אמר שלא. עכשיו לשאול על האייטס הספציפי בלי
11 לבסס את זה, כשאנחנו בכלל, שראש הממשלה מכיר את זה, יודע מה
12 הנסיבות שבגללן זה עלה או ירד או ירד ועלה.
13 **כב' הש' משה בר-עם :** אולי הוא יודע.
14 **עו"ד נעה מילשטיין :** אבל למה אנחנו חוזרים? שוב, זה לבקש ממנו לסבור סברה מראש
15 הממשלה.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** סברה זה שאלה אחרת.
17 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, אבל אני אסביר שוב.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא כמובן לא יודע דבר אחד עדות סברה זה עילה אחרת.
19 **עו"ד נעה מילשטיין :** את האמירה הכללית ראש הממשלה התייחס אתמול לשאלתה של חברתי.
20 עכשיו היא מתעקשת שוב.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה עדות סברה.
22 **עו"ד נעה מילשטיין :** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני אשיב. ראשית, השאלה כאן אם הוא משנה את האמירה הכללית שלו
- 2 נוכח דברים שהוא שומע מהגב' קליין. הוא אמר אני לא יודע אם היו
- 3 חדשות אחרות באותו יום, היא מסבירה מה היה, אני שואלת אותו אם
- 4 הוא משנה את האמירה הכללית שלו לגבי החריגות של הדבר. שנית, אני
- 5 אגיד לכבודכם, במהלך החקירה הראשית הוצג לעד אין ספור פעמים גם
- 6 דברים שהוא טען שהוא לא יודע ולא מעורב והוא נשאל לגבי זה, לגבי
- 7 home page ולגבי מתי עלה ומתי ירד כדי להסביר אם מבחינתו יש בזה
- 8 היענות או לא, וזאת הנקודה. אני אומרת עכשיו מבחינה אובייקטיבית כי
- 9 העד אמר מבחינה אובייקטיבית הוא ענה מבחינה אובייקטיבית שאין כאן
- 10 היענות, זה מה שהוא אמר. הוא לא רק אמר אני לא ידעתי את זה, אלא
- 11 הוא אמר על הרבה מאוד אירועים - ,
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שיענה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא להרחיב יותר מדי ל - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : אנחנו רוצים בכל זאת להשיב למה שאמרה חברתי.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני לא סיימתי.
- 17 עו"ד עמית חדד : אה, בסדר לא סיימת הכל בסדר.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : לא, בית המשפט אמר לי שיענה.
- 19 עו"ד עמית חדד : הכל בסדר. ראיתי שבאת להתיישב.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : בגלל שבית המשפט אמר לי שיענה.
- 21 עו"ד עמית חדד : אני רוצה להשיב לדברים לפני שהוא יענה.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו לא היינו מבקשים תשובה, פשוט לא הספקנו זה היה
- 23 בהתנגדות, לא היינו מבקשים תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין מה לענות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק מישהו צריך להכניס אותו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, תצטרך להשיב על השאלה. השאלה היתה האם בנסיבות
- 6 שראית את תשובתה של הגב' מיכל קליין אתה רוצה לשנות את תשובתך
- 7 ולומר לנו שלהעלות את הכתבה שוב ל - home page בבוקר במיקום גבוה
- 8 זה חריג ביחס לאתר חדשות.
- 9 ת : ממש, ממש, ממש לא.
- 10 ש : אוקי.
- 11 ת : לא, מה? תני לי להשלים.
- 12 ש : בבקשה.
- 13 ת : כמה פעמים מעלים גירה כתבות עליי. זה מופיע ואחר כך זה מופיע אחר
- 14 כך וזה מופיע עוד פעם וזה מופיע עוד פעם. עכשיו אני אומר זה לא רק עליי,
- 15 זה בכלל נוהל שגרתי. דוברים מדברים מנסים להעלות מחדש להחיות את
- 16 הדברים שלהם כל הזמן. ראינו את זה עם הרצוג פה בלי סוף נו. באמת,
- 17 מאיפה קבעתם את זה? אתם לוקחים באיזה פינצטה שיחה של הגב' קליין.
- 18 עו"ד עמית חדד : זה גם לא נכון, זה לא מה שהיא אמרה.
- 19 ת : לא, זה פשוט דבר, קודם כל, מי אמר שזה ממני? אחד. דבר שני, אבל גם
- 20 אני אומר עצם הגישה שלכם בפינצטה הגב' קליין אמרה שפעם העלו ל -
- 21 home page עשיתם בדיקה כמה פעמים זה קורה בקרב העיתונות? כמה
- 22 זה שגרתי וכמה זה לא שגרתי, אלא זה עבודת דוברות. אני מבין אחרי שנים
- 23 פה שאני עוסק עם אנשים, אני רוצה לדבר, I will give them the benefit,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 of doubt שאין להם מושג איך עובדת מערכת עיתונאית. בגלל שהם מצאו
2 את מיכל קליין אומרת איזה דבר. נו באמת. כמה פעמים הם ביקשו כאן
3 מהפרקליטות להעלות ולהחזיר.
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז התשובה היא שזה מקובל.
5 ת: התשובה היא שזה מגוחך. נו.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה מקובל.
7 ת: זה מקובל והשאלה מגוחכת. כבודך.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני לא הבנתי את התשובה.
9 ת: אני אומר מגוחך.
10 **עו"ד עמית חדד:** לא, אפשר להגיד גם, גם בית המשפט יכול להגיד.
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, הוא יגיד מה שהוא רוצה. אני אומרת רק שלא ישתמע שזה
12 מה שאני אמרתי.
13 **עו"ד עמית חדד:** גם בית המשפט יכול להגיד, אני אומר, האמת, כי - ,
14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אם חברי רוצה לדבר על התוכן.
15 **עו"ד עמית חדד:** זה מסוג הדברים שצריך להוכיח, לא לשאול עד ב - 2025 שזה לא - ,
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. לא. לא. סליחה.
18 **עו"ד עמית חדד:** זה יכול להתקצר.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** מי ששאל בחקירה ראשית זה אתה.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תחסכו.
22 **עו"ד עמית חדד:** זה האישום נגדנו. זה לא קשור.
23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אין סימטריה בהקשר הזה.
- 2
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** אין בעיה, בחרתם לשאול ואנחנו מסדרים את כל מה שאתם עשיתם
- 4 בחקירה ראשית.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** מסדרים. כן.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד תירוש, שאלה הבאה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש :** שאלה הבאה. בוודאי. כן. בהחלט. בהמשך בשורה 16,426 אילן ישועה
- 8 אומר בקבוצה משותפת של מר ישועה עם איריס ושאל אלוביץ הוא כותב
- 9 מה שביקשת בטיפול עכשיו כמה דקות. איריס אלוביץ אומרת את הדברים
- 10 שלה ואולי תשים וידאו שלה ואז הוא אומר גם ניר לא שלח עדיין, מחכים
- 11 לתיקון. ואני אומרת לך גם שיש שיחות טלפוניות בתווך בין שאול ובין חפץ
- 12 אני מניחה רק את הנתונים. ואז בשורה 16,433 איריס אלוביץ מעבירה שוב
- 13 את הפסקה לישועה, אם אפשר לפתוח את זה שניה, את הפסקה שמר חפץ
- 14 שלח. ומר שאול אלוביץ כותב הם ביקשו להדגיש את כל המוצהב. השאלה
- 15 שלי אליך אדוני, שאול אלוביץ אומר הם ביקשו. אני מציעה לך כמו שכתוב
- 16 כאן מה שאלוביץ רוצה הוא לרצות אותך. זה מה שמפעיל אותו. לא ימין
- 17 לא אידיאולוגיה, לא כתבה, לא כתבה לא הגונה שום דבר כזה אלא מה
- 18 שאתם ביקשתם ואתה יודע את הדבר הזה, אתה יודע שזה מה שמפעיל
- 19 אותו.
- 20 **ת :** קודם כל אני לא יודע מי זה הם. מי זה הם ביקשו? אנחנו ראינו כאן הרבה
- 21 מאוד דוגמאות איך התייחסו אליי, הם, והתגלו עדויות כאן בעייתיות, לא
- 22 בעדויות סליחה, בראיות ברורות שחור על גבי לבן שהם זה לא אני. וזה
- 23 חוזר על עצמו גם כאן. מי זה הם ביקשו? אני לא ביקשתי. אין לי מושג מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה. זה אחד. טוב. זאת התשובה הראשונה והחשובה ביותר כלפיי. לגבי
2 המוטיבציות שלו זה בעיה שלך, תשאלי אותו. אני יודע דבר אחד שיש לי
3 דובר הוא מדבר אתו והוא נותן לו את מה שהוא נותן.
4 אוקי. אני אומרת לך שהטענה שאתה אמרת שלא העלית על דעתך כשהוא
5 פועל באתר וואלה הוא זה מר אלוביץ, פועל באתר וואלה כשענייניו רובצים
6 לפתחך זה מה שהוא רוצה לרצות אותך היא טענה לא סבירה.
7 תעצור. תעצור, כבודכם, באמת גם השאלה הקודמת היתה שאלה לא
8 לגיטימית לא התנגדנו כדי לתת לדברים לזרום. לבוא להגיד לו שהאמירה
9 שלו היא לא סבירה, אנחנו לא עוסקים בסבירות של שום דבר, אני לא - ,
10 סבירה של מר נתניהו. **עו"ד יהודית תירוש :**
11 סבירה זה בהגדרה סברה. האם האמירה של ראש הממשלה היא סבירה?
12 בית המשפט יצטרך לבוא לקבוע. זה לא שאלה בכלל.
13 אני אשתמש במילה פחות - , **עו"ד יהודית תירוש :**
14 זה לא עניין של מילה. את יכולה לשאול אותו האם זה נכון האם זה לא
15 נכון. עובדות. לא אם זה סביר יותר או סביר פחות.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, בסדר.
17 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. אני רציתי פשוט להיות יותר מעודנת.
18 **עו"ד עמית חדד :** אל תהיי מעודנת.
19 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. אני לא אהיה מעודנת.
20 **עו"ד עמית חדד :** תשאלי שאלות בהתאם לדין, לא קשור לעידון.
21 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר גמור.
22 **כב' הש' משה בר-עם :** גב' תירוש, רק אולי הערה אחת קטנה. נדמה לי שהרול והדברים שיש בו
23 במרבית הדברים, אני אומר בזהירות, הם מדברים בעדו. זאת אומרת אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא מרמז או מלמד על איזו שהיא התנהלות מסוימת הדברים מדברים
2 בעדם. אז אני לא בטוח שצריך לשאול או לקבל אישור לדברים שכן יוכחשו
3 או לא יוכחשו, יש לנו יתרון. אפשר לשאול שאלות עובדתיות שקשורים
4 לעניינים שאולי סתומים ברור, זה אני יכול להבין ככל שהעד יכול להשיב.
5 אבל לגבי המשמעות והחריגות וכך הלאה יש לנו את הרול.
6 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
7 עו"ד עמית חדד : רק סליחה רגע אדוני. אני מזכיר ראש הממשלה לא מכיר את הרול, הוא
8 לא ראה את הרול.
9 עו"ד יהודית תירוש : אני מזכירה שהרול הוצג בהרחבה במסגרת החקירה הראשית.
10 עו"ד עמית חדד : עוד פעם - ,
11 עו"ד יהודית תירוש : גם מה שהוא מכיר וגם מה שהוא לא מכיר הוצג לו.
12 עו"ד עמית חדד : למה את מתפרצת כשאני מדבר?
13 עו"ד יהודית תירוש : סליחה. אבל אתה גם התפרצת כשאני דיברתי.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא לא מכיר בזמן אמת או לא מכיר במשפט.
15 עו"ד עמית חדד : לא מכיר בזמן אמת. ברור. הוא לא צד לשיחות האלה על כל המשתמע, זה
16 לא הוצג לו בחקירה על כל המשתמע.
17 כב' הש' עודד שחם : מה שיש יש ומה שאין אין.
18 עו"ד עמית חדד : לא.
19 כב' הש' עודד שחם : לגבי התכתבויות - ,
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא לא צד אנחנו יודעים. מכיר לא מכיר אנחנו לא יודעים מה
21 הוא מכיר או לא מכיר.
22 עו"ד עמית חדד : לגבי הטענה שאנחנו הצגנו, אני מזכיר שוב, התביעה סבורה בטעות שאנחנו
23 צדדים סימטריים. היא טועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה חקירה נגדית.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 3 עו"ד עמית חדד : בסדר, היא טועה. טעות קשה. יסודית.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו חקירה נגדית, מה הוא מכיר או לא מכיר אנחנו לא יודעים.
- 5 עו"ד עמית חדד : לא, גברתי, לגבי ההתנגדות שלי התקבלה נכון? עם הסביר לא סביר. בית
- 6 המשפט אמר משהו אני סך הכל ביקשתי לומר - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תן לה לשאול את השאלה.
- 8 עו"ד עמית חדד : גברתי, הכל בסדר, למה שאני לא אתן לה? להפך.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : האם אתה ידעת מר נתניהו, האם אתה ידעת שמר אלוביץ פועל כדי
- 10 לשיטתנו איך שאנחנו מבינים את הרול הזה ואת הראיות בכלל, לא רק את
- 11 הרול, זה מכלול של ראיות שהוא פועל כדי לרצות אותך, בגלל הדברים
- 12 שמונחים לפתחך גם כראש ממשלה וגם כשר התקשורת.
- 13 תשובה אני לא ידעתי ולא התעסקתי ולא חשבתי ולא קישרתי קישור
- 14 כזה, כמו שלא קישרתי את זה אצל מו"לים אחרים גם להם היו כל מיני
- 15 עסקים שאני הייתי פונה לעוזי ורטהיים או נוחי דנקנר או עמוס שוקן או
- 16 עופר נמרודי, לכולם יש עסקים. עשיתי את זה ביחס לפנייה, במידה
- 17 שעשיתי, אני לא רואה שעשיתי את זה בכלל פה אבל לצורך העניין הדבר
- 18 העקרוני שאת מדברת, להם היו עסקים ודנתי איתם בדברים שלהם לא
- 19 מתוך זה שיש להם איזה שהוא עניין עסקי אלא עניין שקשור בפריט
- 20 עיתונאי כזה או אחר שאני רציתי להשפיע עליו. שלא לדבר על שינוי הצופן,
- 21 טוב. עם עמוס שוקן אני לא דיברתי על זה, כן, בלשון המעטה, כן. אבל אלה
- 22 היו הנושאים שאני דיברתי איתם. מה הקשר בכלל לזה? אז למה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שונה, למה הוא שונה? הוא לא שונה, ואני לא יודע מה הוא מדבר בפנים
2 ומה הוא חושב בפנים, אין לי מושג.
3 ש : מר נתניהו - ,
4 ת : בדיוק כפי שאני דיברתי עם המו"ל יש עוד דרך אגב, מו"לים שהיו בעלי
5 עסקים רבים לא קישרתי את זה בכלל אם יש לו עסקים או אין לו עסקים.
6 וכו'. זה לא עלה בכלל במוחי, לא קישרתי את זה לרגע, וזה לא עלה לרגע
7 אחד ואפילו פעם אחת בשיחות שלי עם אלוביץ.
8 ש : מר נתניהו, לא מדובר באנשים שאין לך קשר איתם והם מתנהלים רק
9 בקופסה שחורה, מדובר באנשים שיש לך קשר איתם. שאול אלוביץ יש לך
10 קשר אתו, הגב' איריס אלוביץ אתה נפגש איתה במפגשי - ,
11 ת : עם נוחי דנקנר ביליתי כמה ארוחות ערב. עם אשתו, על מה את מדברת?
12 ש : תן לי להשלים את השאלה.
13 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, אני ביקשתי לא לענות.
14 עו"ד יהודית תירוש : תן לי להשלים את השאלה.
15 עו"ד עמית חדד : לא רק זה, יכול להיות שתהיה התנגדות גם.
16 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור.
17 עו"ד עמית חדד : אז רק תן לה רק להשלים ותן לי גם להתנגד אולי. אלו הכללים ראש
18 הממשלה.
19 ת : אתה מפריע לי.
20 עו"ד עמית חדד : אני מתנצל.
21 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו - ,
22 ת : התזה קורסת.
23 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, היא לא קורסת כי היא לא היתה אף פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, הפורמט הוא כזה שאני שואלת שאלות ו - ,
- 2 עו"ד עמית חדד : הסברתי גם את זה.
- 3 ת : את בוודאי צודקת. בעניין הזה את צודקת.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תשאלני את השאלה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להניח בפניך שלא מדובר באנשים שמתנהלים לחלוטין בקופסה
- 6 שחורה, ואני לא אומרת שאתה שותף להתכתבויות מדובר באנשים שיש
- 7 לך קשר איתם, עם שאול אלוביץ אתה מדבר, הראינו כאן 107 או 114
- 8 התקשרויות, 70 ומשהו מעל חצי דקה. אתה נפגש אתו סך הכל 8 פגישות
- 9 אישיות במשך שנים, אתה נפגש איתם ביחד עם בני הזוג אלוביץ שתי
- 10 פגישות לארוחת ערב ואתה אמרת גם שהיו גם מפגשים חברתיים כאלה או
- 11 אחרים שאין לנו אותם. אז לכן מה שאני אומרת לך שאם מהרול, אם
- 12 מהראיות עולה שמדובר באנשים שרוצים לרצות אותך, רוצים לענות על
- 13 האינטרסים שלך מה שהם מבקשים וזה עולה פעם אחר פעם אנחנו נראה
- 14 את זה, אנחנו נראה את זה.
- 15 עו"ד עמית חדד : זה לא קשור.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אל תפריע לי. אם זה עולה פעם אחר פעם, אם הם שולחים את האנשים
- 17 כדי להעביר לך לינקים. אין סיכוי בעולם, זה התזה שאני מניחה בפניך שזה
- 18 לא עולה בפניך גם בשיחות אישיות וגם בשיחות זוגיות וזה לא ייתכן שאתה
- 19 לא מעלה את זה גם על דעתך וחושב ככה. תשובתך.
- 20 ת : אתה מתנגד. או שאתה משחרר אותי לענות?
- 21 עו"ד עמית חדד : לא, אמנם השאלה נשאלה אבל אני לא מתנגד. שווה מספיק שתענה על אף
- 22 שיש עילת התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

- 1 טוב. א' אני לא דיברתי אף פעם הוא לא דיבר אתי על רגולציה, יש לו כנראה
- 2 חושים טובים הוא יודע שממני לא מבקשים שום דבר כפי שהבינו כולם.
- 3 אחד, מצאתם, נפלתם על האיש שלא עושה נותן ולא נותן טובות לאף אחד,
- 4 אפילו לא לארגן לי איזה חלקת מטוס לחבר קרוב מאוד שלו של אדלסון
- 5 אתה לא יכול לארגן לי? לא, אני לא מארגן. אוקי. אז קודם כל, לא עלה
- 6 שום דבר ואני יכול להבין שהוא הבין שלא עושים דבר כזה אתי. אוקי. זה
- 7 אחד. דבר שני, אבל בפועל לא היה אבל לגבי העדות על הקשר כמו עם
- 8 אחרים לא אכלתי ארוחת ערב ולא היה לי את הקשר הזה, היה לי קשר
- 9 מאוד קרוב, מאוד, של הרבה פגישות כולל ארוחות ערב, כמה וכמה
- 10 ארוחות ערב זוגיות עם נוחי דנקנר עם עופר נמרודי כמה ארוחות, עם עוזי
- 11 ורטהיים כמה ארוחות. על מה את מדברת? היה את הקשר הזה, בדיוק כמו
- 12 שהיה אתו. הם לא דיברו על דברים שלהם ואני לא דיברתי על דברים שלי,
- 13 אנחנו דיברנו על סיכום, זה הכל. אצלך זה בעולם המיוחד שלך. מה שקורה
- 14 בעולם שלו הפרטי זה עניין שלו, אתי הוא לא דיבר על רגולציה ואני לא
- 15 דיברתי אתו על רגולציה ואני לא חשבתי שיש זיקה כלשהי בין הדברים.
- 16 מה שאני רוצה לומר לך אתמול מר נתניהו, אתה סיפרת לנו כאן במענה
- 17 לאחת השאלות שלי על בעלי השליטה בטלוויזיה עד כמה האינטרסים, אני
- 18 הצעתי לך שהמחוקק עשה הפרדה בין בעלי אינטרסים לחברת החדשות,
- 19 אתה אמרת שהאינטרסים זולגים, שהכל שם מושחת אז אני לא מצליחה
- 20 להבין שם הכל מושחת, האינטרסים זולגים אבל אתה לא מעלה על דעתך
- 21 שבעל השליטה בבזק, שענייניו קשורים אל מול עיניו בגלל רפורמה שאתה
- 22 מוביל זה מה שהוא רוצה ממך, את זה אתה לא מעלה על דעתך. זה מה
- 23 שאתה אומר לנו.

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : לא. ממש לא העליתי על דעתי. מה שאני רציתי להגיד זה הטוהר, אני
1
2 תקפתי מזווית אחרת, כשאת הצגת את אנשי מקצוע במרכאות כן?
3 במערכות השונים כאנשים בעצם מדענים טהורים, הם מסתכלים על
4 העובדות ומציבים את זה. אמרתי יש להם אינטרסים מכל הכיוונים
5 האפשריים. קודם כל, אינטרסים פוליטיים, כל הדבר הזה מונע פוליטית
6 אם זה כל כך מזוקק כפי שאת רצית להציג אז איך יכול להיות שאותו
7 נושא, אותו קובץ ידיעות מוצג בדרך אחת בערוץ 2 או בערוץ 13 על ידי
8 כתבים ולגמרי הפוך בערוץ 14, בניגוד כמור אחד לשני, אני רציתי להגיד
9 כאן שיש כאן אינטרסים גישות פוליטיות וזה הדבר שמשפיע.
ש : בוא נמשיך עם האירוע, בסדר? אני מפנה אותך לשורה 16,434 ברול.
10
11 אומרת מיכל קליין עברתי על האייטם שוב.
ת : השחיתות יכולה להיות גם השחתת האמת השיטתית שקורית כל הזמן
12
13 בתקשורת ריכוזית. ואין לה איזון כי אין לך קונטרה, זה השחיתות
14 האמתית. שעליה אנחנו מדברים ובגלל זה אני מדבר עם אלוביץ תעשה כבר
15 אחרת.
ש : זה השחתת האמת מה שקורה פה למול עינינו.
16
17 לא. לא גברתי.
ת :
ש : שהכתבת העלתה כתבה ומבקשים - ,
18
19 וואו, מבקשים להעלות. וכמה פעמים מבקשים להעלות באתרים אחרים?
ת :
ש : זה השחתת האמת?
20
ת : על מה את מדברת? את יודעת כמה זה חוזר על עצמו בפניצטה שלך? קחי
21
22 את הפניצטה ותוציאי אין ספור שערות מתוך זה על מה את מדברת? הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משנים את זה כל הזמן. מעלים תעלה לי עוד פעם הרצוג תן לי את הדבר
2 הזה, תחזיר. על מה את מדברת.
3 ש : בוא נמשיך הלאה .
4 ת : אבל בעצמך הראיתם כאן.
5 ש : בוא נראה. מר נתניהו, מיכל קליין אומרת בשורה 16,437 זו פסקה אחת
6 בסך הכל שני משפטים, זה לא אסון להוריד, אבל אמתין למוצא פיהם זה
7 שני משפטים. ובוא נראה מה היא מעבירה מתוך הכתבה. זה ת/384. זה
8 מתוך הכתבה הקיימת כרגע בסדר? ומה שכתוב כאן בפסקה הזאת זה ככה
9 - הערעור שהגישה המדינה אינו נוגע להתרשמותו של בית המשפט מהעדים
10 במשפט ובראשם רעיית ראש הממשלה שרה נתניהו. ואין הוא מערער על
11 קביעות בית הדין לעבודה בנוגע להם. נקודה. נעצור רגע פה. מר נתניהו,
12 תסכים אתי שאין שום דבר לא נכון בפסקה הזאת. הפסקה הזאת היא
13 פסקה נכונה. הערעור של המדינה לא נגע לקביעות העובדתיות.
14 עו"ד עמית חדד : מה, מה?
15 ת : אני צריך להסכים או לא להסכים?
16 עו"ד עמית חדד : רק רגע.
17 עו"ד יהודית תירוש : סליחה רגע. בסדר, אבל אני מדברת לבית המשפט כרגע.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני מנסה להבין את השאלה.
19 עו"ד יהודית תירוש : אז אני אסביר, יש לנו כאן פסקה - ,
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה מה שעולה גברתי אומרת.
21 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לא מה שעולה.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה מה שמעבירים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 אני אסביר. אני אסביר. אולי רגע נסגור את זה ונראה את ההמשך אבל רק
2 רגע, חכו רגע. יש כאן פסקה שמעבירה הגב' מיכל קליין והיא אומרת שזה
3 לא נורא להוריד את זה. זה פסקה קיימת כרגע באותו זמן שמיכל קליין
4 מעבירה הפסקה הזאת נמצאת בכתבה. היא אומרת שזה לא נורא להוריד
5 את הפסקה הזאת ואחר כך הפסקה הזאת, כבודכם יראה, יורדת מהכתבה
6 הזאת. בסופו של דבר מהכתבה שקיימת בסופו של דבר באתר ועולה ונשלח
7 לינק למר חפץ, הפסקה הזאת יורדת ממנה אוקי?

ת :

וואו. סליחה.

עו"ד עמית חדד :

9 לא, אני ביקשתי, אני מתנגד, אז עזוב.

עו"ד יהודית תירוש :

10 אנחנו מבקשים להראות בדיוק כמו שחברי הראה במהלך הדרך. אנחנו
11 רוצים שהנאשם יראה את זה אחרי שאנחנו נראה לו גם מה עלה ומה ירד
12 ונראה לו את הכתבה בסופו של דבר בשלמותה גם בהשוואה לדבר הזה
13 הוא צריך להגיד לנו אחר כך שוב האם היתה כאן היענות או לא, כי
14 בהתחלה - ,

כב' הש' משה בר-עם :

15 הדברים מדברים בעדם, למה צריך אותנו?

עו"ד יהודית תירוש :

16 אבל סליחה, זה לא - ,

כב' הש' משה בר-עם :

17 אפשר לשאול אם הוא יודע או לא יודע אם הוא ביקש או לא ביקש, זה אני
18 מבין.

עו"ד יהודית תירוש :

19 לא, אבל זה לא עובד ככה. אדוני.

כב' הש' משה בר-עם :

20 תקשיבי לי עד הסוף אני צריך את ההתייחסות העניינית שלו לגבי ידיעה
21 האם היא אובייקטיבית מלמדת על חריגות כן או לא, זה אני רואה את זה
22 , -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש :** כב' השופט, לכאורה מה שאדוני אומר יכולנו שני הצדדים לתת את חומרי
- 2 הראיות לבית המשפט שיבחן אותם.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו ביקשנו את זה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל השיטה האדברסרית כרגע לא עובדת כרגע ומה שחבריי עשו הביאו
- 5 את הראיות, לשיטתנו, בצורה מאוד מאוד חלקית, למשל אנחנו רואים
- 6 באירוע הזה שבסך הכל עו"ד חדד עצר ברגע שמיכל קליין אמרה לו בבוקר
- 7 שזה עלה אתמול בערב.
- 8 **עו"ד עמית חדד :** זה מה שבית המשפט הנחה אותי, איך אפשר להגיד את זה?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** לא. לא. לא. הצחוק מיותר.
- 10 **עו"ד עמית חדד :** בית המשפט הנחה אותי, איך אפשר להגיד את זה?
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** מה עו"ד חדד? אפשר להגיד דברים כאלה? אני אגיב בסוף.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אני אומר לבית המשפט, סליחה. עו"ד חדד עצר בנקודה, ואני לא
- 14 מדברת על השיטה, הוא יכל להראות את הרול, הוא יכל לסכם, הוא יכל
- 15 להגיד לו בדיוק את מה שאני אמרתי בתחילת היום. אחר כך זה עולה גם
- 16 פעם או פעמיים ל - home page כשזה יורד אחר כך נערכים קטעים ותגיד
- 17 לי אם אתה יודע את זה ותגיד לי אם זה היענות. עו"ד חדד בחר לא לעשות
- 18 את זה והנאשם בחר לא לעשות את זה, למרות שהוא התכונן ועבר על כל
- 19 החומרים והם בחרו להראות את האירוע הזה בצורה מאוד מסוימת ואני
- 20 אומר לאדוני זה לא רק האירוע הזה לשיטתנו. זה לא רק האירוע הזה ולכן
- 21 אני אומרת לא יכול להיות שיישאר בפרוטוקול הדברים שאמר הנאשם
- 22 בחקירה ראשית שזאת לא היענות כי זה כבר עלה יום קודם כשמיכל קליין
- 23 אומרת בבוקר זה עלה יום קודם ואין שום התייחסות של הנאשם לסוף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התמונה. אנחנו נראה לו את התמונה ואז נשאל אותו האם זאת היענות או
2 לא. גם לאמירה אגב בסוף שבעיניי זאת לא היענות או כמו שהנאשם אמר
3 במהלך הדרך בעינינו באופן לא אמין שזה לא חריג להעלות שוב ושוב,
4 בעינינו יש משמעות מבחינת מהימנות הנאשם שכבודכם צריך להעריך את
5 העדות שלו ולכן אנחנו צריכים לראות את הדברים. ולכן אני אומרת
6 לאדוני, מאחר ו - ,
7 **כב' הש' עודד שחם :** אם זה חריג או לא חריג זה עניין של מהימנות?
8 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע. זה גם עניין של מהימנות.
9 **עו"ד עמית חדד :** זה עניין של מהימנות?
10 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל אני מדברת עם בית המשפט וחברי מפריע לי. אני הכנתי לעצמי באמת
11 דוגמאות ממש ספורות שחברי הפנה את מר נתניהו לכל מיני מקטעים כדי
12 שהוא יגיד האם זה מה אתה למד מהשעה הזאת מה אתה למד.
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גברתי רוצה להפנות לאירוע הזה בחקירה ראשית?
14 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. אני יכולה להפנות בוודאי.
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גברתי מתייחסת לזה.
16 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא הראיתי את זה בהתחלה. רק אמרתי.
17 **עו"ד עמית חדד :** יום הדיונים האחרון שלנו.
18 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה. אני אומרת זה בכלל לא קשור לקיצור, זה לעניין - ,
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא נראה לי שעו"ד חדד הוא גברתי. אז.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** לעת הזאת לא.
21 **עו"ד עמית חדד :** אני לא יודע אם מותר להגיד דברים כאלה בעולם החדש, אני לא יודע.
22 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, לעת הזאת, אמרתי.
23 **עו"ד עמית חדד :** אני לא יודע אם מותר להגיד אבל גברתי צודקת אני חושב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כשאני אומרת גברתי זה לא לאדוני.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: כן, אז אני אפנה את בית המשפט. וזה לא עניין של קיצור או לא קיצור, זה
- 3 עניין של מה מציגים.
- 4 עו"ד עמית חדד: רק נעזוב.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא צריך לעזור. אני מסתדרת לבד.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי, עמוד.
- 7 עו"ד עמית חדד: 44,603.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אז אני רוצה לענות בעצמי נו באמת.
- 9 עו"ד עמית חדד: אה. סליחה לא להגיד. אוקי. לא להגיד.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: מיום 02/04/25, 44,603 החל משורה 17 עד, אני לא יודעת עד מתי, אבל
- 11 זה מסתיים בעמוד כלשהו בשורה 10 או 44,606 או 607. אפשר גם לשים
- 12 את זה על המסך. אני חסכתי ולא הצגתי את זה. זה מתחיל בשורה 17.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי תשלים את התשובה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אז בסדר. אז אני אומרת, מעבר לאירוע הספציפי, חברי הראה בהרבה
- 15 מאוד מקטעים. הראה לו דברים שאומר אלקלעי, מה אתה חושב על זה,
- 16 מה אתה, האם זה נותן לך תחושה של היענות כשאתה רואה את הדבר
- 17 הזה? הפאסט פייג'ס פה, הפאסט פייג'ס שם, מה זה אומר, השעה שזה
- 18 עולה, השעה שזה. חברי עו"ד חן, נעזוב אפילו את מר חדד, חברי עו"ד
- 19 חן הראה לו מקטעים מהזולה, כמו שחברי קורא, על דברים שעשו עם
- 20 כחלון או עם אופיר אקוניס, לא קשורים לנאשם בכלל, ושאל אותו אם לא
- 21 היתה היענות ב-20 דקות. עכשיו, בית המשפט בוודאי יסכים שלשאל אם
- 22 לא היתה היענות ב-20 דקות, אפשר לשאול גם בלי להראות מה קרה עם
- 23 כחלון ועם אופיר אקוניס, אבל חברי רצה להראות את זה. בית המשפט נתן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חבל מאוד ארוך בחקירה ראשית, בחקירה ראשית. אנחנו נמצאים פה
2 בחקירה נגדית, זה הכלי, לפי הפסיקה, האפקטיבי ביותר לבית המשפט
3 לבחון את מהימנות הנאשם. עכשיו אני אגיד לאדוני עוד דבר, מאחר שזה
4 מייגע, כמו שאדוני בוודאי חש, אותי לפחות, אני אדבר בשם עצמי, זה
5 מייגע, זה מייגע,

6 זה מיותר.

עו"ד עמית חדד :

7 זה מיותר לדעת חברי, אני מאוד שמחה על הציונים, אבל זה מייגע וזה
8 לוקח הרבה מאוד זמן. אני אומרת לכבודכם, אנחנו נעשה את זה
9 בדוגמאות ובקבוצות ובסיכומים נפרט הכל, אבל אנחנו ביום השני, שעוד
10 לא אישית, שגם אתמול לא היה יום ארוך, אני מבקשת חבל להראות, ואני
11 אומרת לאדוני, אני מקווה שירשו לי, ואני לא מתחייבת סתם, שאני לא
12 אעשה גם חצי מהאירועים, כי זה לא אפשרי, ואולי גם כבודכם יבין למה
13 גם קשה להציג דברים כאלה בחקירה לנאשם, כי זה לוקח המון זמן שלא
14 היה לנו, ולכן מונחת התזה ומוצגות דוגמאות, וזה מה שאנחנו נעשה גם
15 כאן, אבל את הדוגמאות אני מבקשת להציג. אני מבקשת להציג.

16 נתחיל, אני רוצה להתחיל מהסוף. אין דבר כזה על דרך הדוגמה, אנחנו
17 במשפט פלילי.

עו"ד עמית חדד :

18 שיצא הנאשם, בבקשה, שיצא הנאשם.

עו"ד יהודית תירוש :

19 שראש הממשלה.

עו"ד עמית חדד :

20 שראש הממשלה והנאשם.

עו"ד יהודית תירוש :

21 שראש הממשלה, זה לא הסיכומים, שיצא ראש הממשלה, זה בסדר גמור.

עו"ד עמית חדד :

22 אל תדבר כשאני פה, אז אף אחד לא יאשים אותי שאני הולך לאט.

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

כן, באמת, אם אמרתי שצריך לעבור על הכל, עכשיו עוד הפעם כל התשובות יורדות עליך מיד. זה אולי נוטריקון של תשובות. אין דבר כזה, דרך אגב, מה שאומרת התביעה, אם היא לא יודעת לבוא לחקור להציג וכו' שתתכבד ותמחק את זה מכתב האישום. אין דבר כזה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : קשור לסיכומים.

עו"ד עמית חדד :

לא, זה לא, ממש לסיכומים.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כשנגיע לסוף, כשנגיע לסוף רק רגע. כשנגיע לסוף אדוני יגיד על

זה, על זה, על זה, לא חקרו, עם דוגמאות.

עו"ד עמית חדד :

גברתי, שלא יישמע לרגע, כאילו, עם כל הכבוד, למה לגברתי היא לא אמרה

לעורכת הדין תירוש שזה לסיכומים? הרי היתה, גברתי, אבל למה א?

כב' הש' משה בר-עם :

אני לא אמרתי זה לסיכומים. כי אדוני חקר על זה, היא יכולה לשאול על

דברים שהוא נחקר לשאול בחקירה נגדית. אדוני חקר על זה.

עו"ד עמית חדד :

גברתי, סליחה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו לא מדברים על אירוע אחר.

עו"ד עמית חדד :

גברתי, סליחה. אחד, אני רשאי להגיד את מה שאני רוצה להגיד. בסדר?

זה אחד. אני משיב בדיוק למה שהיא אמרה באופן סימטרי. אז אני רוצה

להשיב בנחת. לטעמנו, אין אפשרות לא להציג, לא לחקור בקבוצות, לא

בדוגמאות ולא בשום דבר אחר, שלא יישמע לרגע לפרוטוקול שאנחנו

הסכמנו, שאנחנו חושבים שזה אפשרי, שאפשר לבוא ולחקור בתיק פלילי,

שזה המתת הנטענת, לא לחקור על המתת הנטענת. למען הסר ספק, אין

שום הסכמה שלנו, לטעמנו, אין דבר כזה, והמשמעות במלוא עוזה תהיה

אם לא יחקרו על אירועים מסוימים. אחד. שניים, וחברתי בהקשר הזה

טועה טעות מרה, אני רוצה להסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' משה בר-עם :

לא, אדוני מזמין את גברת תירוש עכשיו לחקור על כל - ,

עו"ד עמית חדד :

אני לא מזמין אותה ולא מזמין אותה. אין לה על מה לחקור. אין. אנחנו

ראינו את הדברים. זה שטויות. בהתחלה, עד שבית משפט קיצר אותנו,

עברנו על כל שורה ברול. שוב, יכול להיות שטעינו, יכול להיות שהשמטנו

בטעות, יכול להיות, אני לא אומר שלא. אנחנו, אין על מה לחקור. ניסינו

לראשונה לחקור אנחנו במה שחקרה המשטרה. עכשיו, אני רוצה שנבין

לרגע את הטעות היסודית, ולכן אני לא מבין בכלל על מה חברתי מדברת,

וגם החבל שבית המשפט נותן. חברתי חושבת שאם היא תשאל את ראש

הממשלה ותגיד לו, זה חריג שמעלים כתבה, זה לא חריג שמעלים כתבה,

זה ייצור חריגות? זה יאפשר לבית המשפט לקבוע ממצא אם יש או אין

היענות חריגה? ככה לא חוקרים את התיק, עם כל הכבוד, כבודכם,

וכבודכם שאל את השאלות האלו, גם גברתי שאלה את השאלות האלו,

ככה לא מבססים חריגות. מה זה משנה בכלל? התשובות שלהן בהקשר

הזה לא רלוונטיות. לבוא ולהגיד שיש פה היענות שהיא חריגה, היה צריך

איזשהו סרגל, היה צריך איזשהו בסיס להשוואה. בהקשר הזה לבוא

ולשאול אותו, מה אתה אומר? זה חריג שכתבה, דרך אגב, כבודכם יודע

למה יש למישהו מאתנו ידיעה שיפוטית? אנחנו יודעים, יש היגיון, היא

אומרת, חברתי.

עו"ד יהודית תירוש :

אמרתי עדה, לא הגיון, עדה.

עו"ד עמית חדד :

בסדר, יש ידעת. מישהו בדק באתר לראות כמה פעמים כתבה שהוסרה,

מוחזרה? כולנו דרך אגב מכירים את המושג של מחזור כתבות. כולנו

מכירים את זה. יש אפילו, מאוד מכירים. יש אפילו כאלה שמכירים

במיוחד מהתקופה האחרונה. כתבה שכבר היתה, והם מחזירים אותה שוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ומעלים אותה. כולנו דרך אגב חווינו את זה שכתבה היתה, ירדה, חוזרת
2 שוב. האם זה חריג? זה לא חריג? זה קורה? זה לא קורה? ניקח, יש פה
3 דוברים, אני רואה שהעולם די ריק, אבל יש פה כתבים שכולם מכירים את
4 זה. זאת אומרת, לבוא ולשאול, הטענה שלנו היא של לבוא ולשאול בכלל
5 את ראש הממשלה שאלות בכיוון הזה על ידי התביעה, וזה שונה, אנחנו לא
6 סימטריים. ההגנה יכולה לשאול את ראש הממשלה האם הוא תופס את
7 הדבר הזה כחריג או לא חריג וכו'. זו שאלה שאנחנו יכולים לשאול. רוצים
8 לשאול את ראש הממשלה על מצב תודעתו, גם זה בסדר. לנסות לקבוע
9 ממצא אובייקטיבי האם דבר הוא חריג או לא חריג זה דבר שהוא בלתי
10 אפשרי. לכן כל קו השאלות הזה שהוא לא בא לשאול על תודעתו, כי אז לא
11 היינו מתנגדים, האם ראש הממשלה, האם מבחינת - ,

12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** השאלה היתה אם הוא לא מעלה בדעתו.

13 **עו"ד עמית חדד:** אם הוא לא מעלה בדעתו.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** זו שאלה של יסוד נפשי, שאלה של יסוד נפשי קלאסי, ואני לא מבינה שאני

15 מגבלת בחקירות בשאלות - ,

16 **עו"ד עמית חדד:** לא התנגדתי לשאלה הזאת, גברתי זוכרת שהשאלה הזאת אמרתי שיש לי

17 איך להתנגד, אבל אני רק מזכיר, ואז אמרתי אני לא אתנגד, כי חשוב שהוא

18 יענה על זה בכל מקרה, והוא הכחיש ואמר, לא, היה, לא נברא, מה שעלה,

19 אני רק מוסיף לכבודכם, יש פרשת תביעה שלמה, אין בדל של ראיה שקושר

20 אצל ראש הממשלה, אצל ראש הממשלה, בין הסיקור לבין הרגולציה, בדל

21 ראיה אין, לא הוצגה לבית המשפט בדל ראיה בנושא הזה, כי אינה, דרך

22 אגב גם בחקירות של המשטרה זה לא קיים, ולכן אז אנחנו עוברים ללא

23 ייתכן, או בלתי סביר, או כל מיני - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** זה חלק מהסיכומים עכשיו, באמת.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** זה לא חלק, כבודכם, זה לא חלק מהסיכומים.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** כרגע, בשלב הזה הרי אדוני לא מצפה שאנחנו נקבע איזושהי קביעה בנושא
- 4 הזה.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני לא בטוח, אני באמת, באמת לא בטוח.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** אני פניתי לגב' תירוש ושאלתי אם יש הצדקה לעבור על אירועים שנתניהו
- 7 לכאורה לא יכול לשפוך אור על עצם קיומם, או על מידת החריגות, אלא
- 8 אם כן הוא היה מעורב, רוצים לדבר על המודעות, זה משהו אחר.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** זאת ההתנגדות שלי, אדוני.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** אז שמעתי את התשובה.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** זאת ההתנגדות שלי, ההתנגדות באה ואומרת, כשמציגים לו דברים שהוא
- 12 לא חלק מהם, אפשר לשאול אותו אם הוא יודע, אפשר לשאול אותו, אני
- 13 לא אומר שלא, זו חקירה נגדית, אפשר, עכשיו אם הוא אומר שלא, אז כמו
- 14 שכבודכם הנחה אותנו, אולי פעם אחר פעם אחר פעם, אם צריך
- 15 למצוא במקומות בפרוטוקול נמצא, הוא אומר שהוא לא מכיר, צריך
- 16 להתקדם, אם הוא כן מכיר, אז אפשר לשאול את המשך, אבל אי אפשר על
- 17 זה, אחרי שהוא אומר שהוא לא מכיר, לעבור לשאלות מסדר שני או שלישי
- 18 או רביעי של סברה, היגיון, דרש, רמז, סוד, או מי יודע מה בדיוק, אי
- 19 אפשר לעשות את זה. ואני יכול להראות לכבודכם מקומות בפרוטוקול
- 20 שאומר העד, הוא לא יודע, וכבודכם פונה ואומר העד, לא מכיר, לא זוכר.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תודה רבה. תודה. גברתי יכולה להמשיך, רק צריך להכניס אותו.
- 22 אנחנו צריכים מישהו שם, לא נעים לי כל פעם לבקש.
- 23 **עו"ד ז'ק חן :** נגזר עלינו להיות פה שמונה שנים, אז לפחות נעשה קצת ספורט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אפשר להביא סטפרים אולי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה קרה בדלת עכשיו ?
- 3 עו"ד ז'ק חן : מציץ, כנראה שיש משהו שלא מצא חן בעיניו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, היינו בכך שמיכל קליין אומרת לישועה, במסגרת השיח
- 5 ביניהם, זו פסקה אחת, זו פסקה אחת, בסך הכול, שני משפטים. זה לא
- 6 אסון להוריד, אבל אמתין למוצא פיהם. זה שני משפטים, ואז היא שולחת
- 7 לו את הפסקה הזאת. אמרתי גם לפרוטוקול שזה ת/384. והיינו בלהקריא
- 8 את זה. והקראתי לך את החלק הראשון. הערעור שהגישה המדינה אינו
- 9 נוגע להתרשמותו של בית המשפט מהעדים במשפט, ובראשם רעיית ראש
- 10 הממשלה שרה נתניהו, ואין הוא מערער על קביעות בית הדין לעבודה בנוגע
- 11 להם. ותסכים אתי שהערעור אכן היה ערעור משפטי. נכון?
- 12 ת : לא עסקתי בערעור, ולא עסקתי בזה. אני לא שולל את מה שאת אומרת
- 13 כאן. מה זה נוגע לי? אני עסקתי בפסקה הזאת? מה את רוצה ממני?
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא יודע, לא יודע.
- 15 ת : לא יודע מה. אני לא זוכר אפילו, זה גם לא עניין אותי. זה הכל היה תפור
- 16 וטיפשי וילדותי וקטנוני ומוטה. זה מה שזה היה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו בסוף נסכם - ,
- 18 ת : מההתחלה עד הסוף.
- 19 ש : גם את העניין שנוגע למעורבות שלך בכל האירוע הזה. אני כבר
- 20 אומרת לך שהעדויות שלך בנקודה הזאת היא לא אמינה.
- 21 ת : באמת? תראי לי, למה היא לא אמינה? למה היא לא אמינה?
- 22 ש : In my opinion
- 23 ת : In your opinion, תגידי לי למה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה, עזוב, תן לה שתשאל שאלות. עזוב את זה. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 בוא נמשיך. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 היא קובעת קביעות. ת :
- 4 טוב. בסדר. **עו"ד עמית חדד :**
- 5 אתה יודע מה, מיד נגיע לזה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 6 היא לא קובעת קביעות, הם קובעים קביעות. בית המשפט קובע קביעות. **עו"ד עמית חדד :**
- 7 מיד נגיע לזה. מיד נגיע לזה. אני רוצה להמשיך. כך, לדוגמה, אין הערעור **עו"ד יהודית תירוש :**
- 8 מתייחס לקביעה כי טענותיה של נתניהו לא נתמכו בתשתית ראייתית.
- 9 יתרה מזו, אין הערעור סותר אירועים שתיארה העדה עת חיים שעבדה
- 10 במעון, וסיפרה על אירוע שבו נתניהו הכתה אותה בידה, וסירבה להזעיק
- 11 אמבולנס שיגיע לפנות אותה, ועל אירוע נוסף שבו צעקה עליה רעיית ראש
- 12 הממשלה לאחר שהעלים נפלו על השולחן בגינת המעון. תאשר לי
- 13 שהערעור, כמו שאתה הכרת אותו, לא עסק בטענות האלה שלכם, ומה
- 14 שכתוב כאן הוא נכון.
- 15 עצור, כבודכם. צריך לשאול את ראש הממשלה, אני פשוט לא רוצה שהוא **עו"ד עמית חדד :**
- 16 נמצא פה. איך אפשר לשאול אותו מה כתוב או לא? א' - ,
- 17 סליחה, אם יש כאן התנגדות - , **עו"ד יהודית תירוש :**
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אם הוא יודע, הוא יודע.
- 19 אז לשאול אותו את זה, האם אתה יודע מה - , **עו"ד עמית חדד :**
- 20 אז זה מה ששאלתי, זה מה ששאלתי. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 21 אבל זה לא מה שהיא שאלה אותו. **עו"ד עמית חדד :**
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, הוא יודע יפה מאוד לענות אם הוא יודע או לא יודע,
- 23 מכיר או לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 אבל כבודכם למה אותנו כבודכם הנחה לשאול בצורה הגיונית וסבירה,
2 שקודם כל שואלים האם אתה יודע מה נכתב בערעור? נכון הרי זאת
3 השאלה שצריך לשאול.

4

5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא יודע לענות.

6 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר.

7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא עונה.

8 ת : אין לי מושג מה נכתב בערעור, לא הייתי עסוק בזה, ובטח לא הייתי עסוק

9 בהוצאה של הפסקה הזאת.

10 **עו"ד יהודית תירוש :** אתה לא יודע מה נכתב בערעור?

11 ת : כן, גברתי, אני לא עסקתי בזה.

12 **עו"ד עמית חדד :** זה ערעור מטעם מדינה, מה זה?

13 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל אין מה - ,

14 ת : כן, גברתי, אני חשבתי שהכל מכור, הכל אבסורדי, חשבתי שזה מגוחך,

15 ולא, לא נתתי את דעתי. כמו שכל יום, כל יום אני מוצף, כולל בימים אלה,

16 בהאשמות שווא, בכל מיני כתבות שווא וכו', למי יש זמן להתעסק עם

17 השטויות האלה, באמת? באמת, המשפט המגוחך הזה עם האיש הזה,

18 שהאמת כל כך רחוקה ממנו והלאה, מי מתעסק בזה בכלל? יש לי זמן? לא,

19 לא, ידעתי. במה מדובר שם.

20 **עו"ד יהודית תירוש :** לא ידעת במה מדובר שם.

21 ת : לא עסקתי בזה. לא עסקתי במה.

22 **עו"ד ז'ק חן :** אתה יכול לשאול שעלים נפלו על השולחן בגינת - ,

23 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, עו"ד חן, אני לא מבינה. אני לא מבינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

כן. אז אם את רוצה למחזר - ,

עו"ד יהודית תירוש :

כבודכם, אני מבקשת להנחות את ההגנה להיות בשקט בזמן חקירה נגדית,

ולא להפריע.

עו"ד עמית חדד :

את צודקת. סליחה, לא צריך להנחות, זה בסדר גמור. עדיין נהיה בשקט.

עו"ד יהודית תירוש :

וגם לא לתת ציונים. זאת חקירה נגדית כמו שצריך. טוב יותר, פחות, טוב

יותר. חברי ייתן לי משוב אחר הצהריים. כרגע אני מבקשת שקט ולאפשר

לי לנהל את החקירה.

ת :

גברתי, אני לא עסקתי בזה, ואני לא הכרתי את זה, ואני לא אמרתי להם

להוציא את זה, ולא אמרתי לדובר שלי תוציא את זה.

ש :

אוקי.

ת :

את שומעת אותי? זו האמת. את יכולה עכשיו לעשות סלטות באוויר, זה

לא ישנה את זה. מי עסק בשטויות האלה?

ש :

אוקי. תאשר לי שהקטעים האלה, כל הפסקה הזאת, היא פחות מחמיאה

לכם ולרעייתך. את זה אתה יכול לאשר לי?

כב' הש' משה בר-עם :

איך הוא יכול לאשר?

עו"ד יהודית תירוש :

מה זאת אומרת כבודכם? חברי שאל אותי, האם, שניה, אני מענה לבית

המשפט. לא להתנגד עכשיו, כי אני עונה לבית המשפט. חברי שאל את

הנאשם על כתבה מסוימת אם היא טובה לו או לא, והנאשם הסביר על

כתבה כזאת שיש פה סיבוב של הכת, אין פה סיבוב של הכת, חיווה דעתו

על עשרות כתבות שהוגשו כאן. עשרות כתבות שהוגשו כאן.

כב' הש' עודד שחם :

זו הבעיה. זה החטא הקדמון כנראה.

עו"ד יהודית תירוש :

יכול להיות, אבל גם, סליחה, גם של היענות, גם של אירועים בנספח וגם

לא של אירועים בנספח. לגביו, לגבי יריביו, לגבי העולם וסביבתו. ועכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בסך הכל אני מבקשת ממנו קטע, שאנחנו מיד נראה בכתבה הסופית, שהוא
2 לא נמצא שם. לא נמצא שם. קטע שהיה, המערכת העלתה אותו, כי זה מה
3 שהיא חשבה לנכון שנמצא, שהערעור מתייחס לזה או לא מתייחס לזה.
4 וזה לא נמצא שם. ואני יכולה לשאול את הנאשם האם הכתבה הזאת,
5 הדבר הזה, כשהוא לא נמצא בכתבה, זה טוב לו יותר או רע לו יותר? זאת
6 שאלה סופר לגיטימית, במיוחד אחרי כל מה שהוא נשאל כאן. בוודאי שאני
7 סומכת על בית המשפט בעצמו שהוא יראה את זה ויחליט בעצמו, אבל זה
8 מעניין לשמוע מה תהיה תגובתו.

כב' הש' משה בר-עם : מעניין.

עו"ד עמית חדד : כבודכם, עוד פעם.

כב' הש' משה בר-עם : נקודת האיזון שאדוני שאל, מבקש את ההזדמנות.

עו"ד עמית חדד : זה לא קשור, עוד פעם, זה בכלל אין, כבודכם מנסה לכפות לנו סימטריה

12 שהיא לא קיימת אני רוצה להסביר פעם נוספת אנחנו לא התביעה הכללית
13 אנחנו לא המאשימה. צריך להבין את זה. העובדה שאני שואל משהו לא
14 אומר, לא אומר שהתביעה יכולה לעשות משהו. אני יכול לעשות דברים
15 מסוימים שהתביעה לא יכולה לעשות. אחד. שניים. צריך לשאול אותו
16 האם הוא מכיר את הכתבה הזו? האם הוא מכיר אותה קודם כל? האם
17 הוא מכיר? עכשיו, אם הכתבה טובה יותר או פחות?
18

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, השאלה עכשיו אם הוא לא מכיר או כן מכיר, הוא

19 מסתכל, הוא ראה, זה מונח לו על המסך כבר רבע שעה לפחות, ואני נשאל
20 עכשיו שאלה על מה שמונח לפניו, אז שיענה.

עו"ד עמית חדד : גברתי, שניה גברתי, מה התפקיד של מר בנימין נתניהו כאן?

עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת שהנאשם יצא. שהנאשם יצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא עו"ד חדד, אני רוצה להתנגד, שייצא זה בסדר, ברור שייצא.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אוקי.
- 4 עו"ד עמית חדד: ברור שייצא. אבל היא רוצה שהוא יצא, זו באמת זכותה, וזה בסדר. צריך
- 5 להבין, אדוני דיבר על חטא קדמון, אני חושב, אז בואו נדבר על חטא
- 6 הקדמון. החטא הקדמון הוא שהעניין לא נחקר.
- 7 כב' הש' משה בר-עם: בדיוק.
- 8 עו"ד עמית חדד: לא נחקר, כשבאתרים אחרים, דרך אגב, אנחנו גם לא באנו והעמקנו בזה,
- 9 כי כבודכם, להגיד דרש, זה יותר מדרש, זה כבודכם קבע שלא נתעמק
- 10 בנושאים האלו. זה קבע, בהחלטה, בהחלטה של כבודכם, שבה קצבנו את
- 11 המועדים ואמרנו תעשו את זה כך ואחרת, וזה, זה אחד. שניים, בחוק
- 12 הקיבוץ, ואפילו יותר מקיבוץ, יותר מזה, הטקסט הזה לא מופיע למשל
- 13 באתרים אחרים. הטקסט הזה ב - YNET, דרך אגב, אתר שבו טוענים
- 14 שיש היענות חריגה, הטקסט הנוראי הזה שמופיע פה לא מופיע, למשל
- 15 באתר ynet, לא מופיע, הוא לא מופיע למיטב הבדיקה גם בגלובס, לא
- 16 מופיע. לבנימין נתניהו יש לו יתרון כשהוא מעיד פה, הוא יכול לבוא ולספר
- 17 לכבודכם, היתרון שלו הוא שהוא היה במקומות ובזמנים שאתם לא
- 18 הייתם, ולכן הוא מעיד פה על עובדות. לבוא ולשאול אותו היום מה דעתו,
- 19 האם הטקסט הזה הוא טוב יותר או טוב פחות, אין לו שום יתרון. אין לו
- 20 שום יתרון בהקשר הזה, זו הזמנה - ,
- 21 כב' הש' משה בר-עם: אני רוצה לומר לאדוני, מה שגברת תירוש חוזרת ואומרת שבחקירה
- 22 הראשית מר נתניהו נשאל שאלות ביחס לפרסומים כן לטובתו, לא לטובתו,
- 23 כן משרת אותו, לא משרת אותו, בלי שום קשר לשאלה באיזו מידה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היה קשור לזה, שזה אולי ה רבה יותר חשוב, אבל הוא נשאל. כך אני מבין
2 שהיום גברת תירוש מבקשת, מכוח אותו איזון, לשאול את אותן שאלות
3 ביחס לאותן איזון.

4 **עו"ד עמית חדד :** אין איזון, עוד הפעם, הם היו צריכים לחקור את זה בחקירה. כבודכם, אני
5 פשוט, אני מתקשה להבין.

6 **כב' הש' משה בר-עם :** מה המשקל של זה - ,

7 **עו"ד עמית חדד :** זה לא משקל זה עניין של קבילות לבוא ולשאול אותו האם לדעתך היום,

8 ב-2025, שאתה רואה לראשונה כתבה שלא ראית אותה לפני כן, מה דעתך
9 ביחס לנושא הזה, זה בכלל לא שאלה של איזון, שאלה של קבילות.

10 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני שאל בחקירה הראשית.

11 **עו"ד עמית חדד :** נכון, בחקירה הראשית יש אישומים ביחס - ,

12 **כב' הש' משה בר-עם :** זו הטענה.

13 **עו"ד עמית חדד :** אבל עוד הפעם, כבודכם, צריך להבין, אנחנו, זה לא עניין של חבל. דיבר

14 אדוני על חטא קדמון, וזה בדיוק העניין.

15 **כב' הש' משה בר-עם :** אולי היינו צריכים לעצור את אדוני שם.

16 **עו"ד עמית חדד :** לא היו צריכים לעצור את אדוני שם, זה בדיוק הפוך, היו צריכים לבוא,

17 האמת היא, היו צריכים לעצור את זה ב-2020 או ב-2021, כשהיתה טענה

18 שביחס ל-315 המקרים שפורטו בנספח של כתב אישום, לא נחקרו, הוגשה

19 בקשה בהקשר הזה, וכבודכם, שם, אני חושב, היה צריך לבוא ולעצור

20 את זה, להגיד רגע, אם לא חקרתם על 90 ומשהו אחוז מהמקרים האלו,

21 אז עם כל הכבוד לא תביאו את זה לבית המשפט. זה החטא הקדמון, זה

22 החטא הקדמון. אם רוצים באמת לבוא, רגע, שניה, שניה, גברתי, אני עוד

23 לא סיימתי. זה החטא הקדמון. ועכשיו, מה קרה, ואז כשעץ צומח עקום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז גם הגזע שלו עקום, וגם פירותיו באושים, זה מה שיש. במובן הזה, צריך
- 2 להבין את זה, אנחנו עכשיו, צריך להבין שניה אותנו. אנחנו הגנה, אנחנו
- 3 נמצאים במצב שהוא אנומלי לחלוטין למשפט הפלילי, שבו ראש הממשלה
- 4 נחקר ארבע פעמים, מתוך 315 מקרים הציגו לו פחות מעשרה או כעשרה,
- 5 אני לא רוצה להתחייב על מספר, תשעה? תשעה. כל שאר המקרים לא
- 6 הוצגו לו, ואז השאלה, מה עושים עם זה? מה עושים?
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו לא חוזרים אחורה עכשיו.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא, גברתי, סליחה, סליחה, אני לא, אני לא, גברתי, זה לא יושב אחורה,
- 9 זה קדימה, אני לא מקבל, אני לא מקבל את הניתוח הגיאוגרפי הזה.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו לא נכנסים עכשיו לכל מה שהיה וכל מה שעשו - ,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** זה לא נכון, ברור שכן.
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז לא. אנחנו לא.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אז אנחנו נקבל עדות סברה, נו, מר נתניהו, מה דעתך על הכתבה, אני חושב
- 14 שהכתבה הזאת - ,
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את תשובתו. עו"ד חדד.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני עוד לא סיימתי, גברתי, אני עוד לא סיימתי, אבל אני עונה לכבוד
- 17 השופט בר-עם.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אבל אני סיימתי. אנחנו נשמע את תשובתו.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני עונה לכב' השופט בר-עם.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם:** אני קיבלתי תשובה מאדוני, הכל בסדר. העמדה של אדוני ברורה לי.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו נשמע את תשובתו.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** שניה, שניה, אני בכל זאת רוצה להבין. אנחנו לא, לא, לא.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם:** עו"ד חדד, העמדה של אדוני ברורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 לא, אני רוצה בכל זאת להבין. אני רק רוצה להבין. שניה, ראש הממשלה,
2 עוד שניה, עוד שניה, אני מתנצל. הפריט הזה לא נחקר על ידינו, כי כבודכם
3 הנחה אותנו לא לחקור, לא לחקור, להזדרז ולקבץ. אני בחקירה החוזרת
4 אז אוכל לבוא ולפתוח את הדברים מחדש, כי הרי לא היתה לי הזדמנות
5 בחקירה ראשית.

עו"ד יהודית תירוש :

6 מה זה לא היתה הזדמנות?

עו"ד עמית חדד :

7 מה לעשות? אם בית משפט בא וקוצב לי - ,

עו"ד יהודית תירוש :

8 לא, אבל הצגת את זה בצורה - ,

כב' הש' עודד שחם :

9 הגב' תירוש, למה אנחנו שומעים את הגברת כעת?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

10 הרגע הפנו אותנו לפרוטוקול הזה.

עו"ד עמית חדד :

11 נכון, כבודכם יראה, אנחנו בשני עמודים, בשני עמודים של פרוטוקול

12 חוקרים את זה. פה אנחנו על הפריט הזה כבר, אני לא יודע, עשרות עמודים

13 רבים, כי בית המשפט אמר אתה יכול לבוא, אני אראה גם את ההחלטות

14 של כבודכם, גם אמירות ספציפיות של כבודכם בהקשר הזה, אז אנחנו

15 נפתח, אני רק רוצה שהדברים יהיו שקופים.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

16 עו"ד חדד, הבנו שאדוני מתנגד ואנחנו נשמע את התשובה.

עו"ד עמית חדד :

17 אנחנו נשמע מה דעתו על הכתבה. נו באמת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

18 נשמע את התשובה.

עו"ד יהודית תירוש :

19 מר נתניהו, התנגדות נדחתה. תסכים אתי, זה מה ששאלתי אותך, נדמה

20 לי, אולי לא במילים האלה, שהפסקה הזאת היא פחות מחמיאה לך

21 ולרעייתך, וטוב לך לכם יותר שהיא לא תהיה בכתבה מאשר שהיא תהיה

22 בכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 אני מסכים שהיא לא אוהדת, זה ברור, אבל אני לא מסכים שהיה לי
2 איזשהו חלק בזה, ואפילו היכרות עם זה עד למשפט הזה. אחד. שתיים,
3 את טוענת כל הזמן שיש כאן היענות חריגה. אני רוצה לדעת ביחס למה.
4 ביחס לאלפי האייטמים השליליים שהתפרסמו נגדי? ביחס ל-315
5 האייטמים שאתם הבאתם, שרובם, בכל הפניות שלנו, או שנענו בכלום, או
6 שנענו בסיבוב cut, אז מול מה אתם משווה את זה? ועוד יותר מזה. עשית
7 בדיקה מול פוליטיקאים אחרים? ראינו, מה שהסתרתם את הזולה
8 שפתאום כל בקשה מיד נענית, על מקום. אז איפה החריגות פה? אני שואל
9 אתכם עכשיו שנים. אז מה אתם מדברים על היענות חריגה? כשהחוקר
10 הראשי בא הנה ואומר, אין לנו מושג במה מדובר, אמרנו שאין לנו שום
11 סרגל אין לנו כלום פה. והוא הלך ואמר את זה גם לבכירים, או למח"ש,
12 הוא אומר, אין פה. אז לכן אני אומר, אני אומר, היא מסתכלת גברתי
13 בזכוכית מגדלת, זה דבר עקרוני. היא באה עם פינצטה, מצאה אחד,
14 תמצא, עוד אחד, עוד שלושה, חסר משמעות. השיטפון הוא שיטפון שלילי,
15 השיטפון הוא של חוסר היענות, ולעומת זה אנחנו רואים שיש כן היענות
16 חיובית לאחרים, ככה, ככה, לא ב - ,

עו"ד יהודית תירוש :

ת :

17 בסדר. אנחנו מתקדמים.
18 ככה ככה. אחד ואחד. כל אחד ואחד. אתה מבקש אתה מקבל .

ש :

19 בוא נראה מה קרה בהמשך.

ת :

20 ולכן החריגות שאת מדברת עליה כאן, הממצא המטלטל הזה, המגוון

21 הזה, שאין לי שום קשר אליו, אני אפילו לא הכרתי את הדבר הזה, אין לו

22 שום חשיבות. להפך, תגידו לי איך קבעתם מה זה היענות חריגה, בסדר.

23 ועד לרגע זה לא אמרתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

לאחר ש - ,

ת :

כי לא בדקתם.

עו"ד עמית חדד :

גם לא ביחס למה.

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד חדד, אמירה מיותרת.

עו"ד עמית חדד :

מה אמירה מיותרת?

עו"ד יהודית תירוש :

אמירה מיותרת אתה לא יכול להעיד כאן.

עו"ד עמית חדד :

דיברנו על חטא קדמון.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בואי תשאלו את השאלה.

עו"ד יהודית תירוש :

אוקי. בהמשך אנחנו רואים שכשהיא שולחת לו את הפסקה הוא אומר לה

תתקשרי בבקשה. ולאחר מכן הוא מעדכן את בני הזוג אלוביץ' כבר יוצא

מתוקן בצורה מלאה, בשורה 6,441 ובהמשך הגברת קליין, אני קצת

מסכמת, שולחת לישועה לינק לכתבה, כותבת שהכל תוקן. ישועה מעביר

את הלינק למר חפץ לאיריס אלוביץ' ולשאלו, בשורה 16,445 ברול. אפשר

רגע לראות את זה. הירוק זה ניר חפץ. היא אומרת הכל תוקן. יש בעיה עם

הנייד שלי אם לא זמינה, כי אנחנו ביום שישי בשעה שתים עשרה וחצי

בצהריים, והיא מעבירה את זה גם הלאה. עכשיו אני מניחה בפניך נתונים.

אני מניחה אותם בצורה מסכמת, כמו שהצעתם לי שאני אעשה במקטעים

שאני יכולה לעשות את זה. ככל שחבריי יכפרו בזה אנחנו נראה את הראיות

בעניין הזה. אבל אני רגע מניחה בפניך בצורה מסכמת את הראיות הבאות,

את הסיכום הבא. האייטם שראינו, שמיכל קליין העלתה ברבע לאחת

עשרה בבוקר לפני כן, שהראיתי לך בדיון אתמול, זוכר? הראיתי לך צילום

מסך של אייטם וצילום מסך של המקום שזה עלה ב - home page הוא

ירד. הוא ירד כבר מה home page- זאת אומרת, הכתבה נמצאת באוויר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התיקונים נעשים, אבל הוא ירד כבר מה home page. וב- 12:30 הוא לא
2 נמצא כבר ב-home page ובגלל התערבות של הגברת איריס אלוביץ',
3 הוא עולה שוב לראשית בוקסת החדשות בשעת הצהריים ב- 13:30
4 ומעדכנים בכך את הדובר שלך מר חפץ. זאת אומרת, זה הסיכום של כל
5 הראיות שקיימות, מפנה ל- ת/1254 לפרוטוקול, ששם רואים את ה-
6 home page השונים. זאת אומרת, מה שאני מניחה בפניך על סמך הראיות
7 זה שלא רק שהכתבה הזאת עלתה, נמשכה ל-home page בשעות הבוקר,
8 היא גם תוקנה, כמו שמיכל קליין מספרת לנו וכמו שאנחנו רואים כאן,
9 והיא ירדה מה-home page והיא מועלית לבקשת רעיית בעל השליטה
10 שוב ל-home page בשעה אחת וחצי, במקום מכובד של ראשית בוקסת
11 החדשות. ולכן אני מציעה לך שאולי עכשיו תסכים אתי שזה אירוע חריג,
12 בלי שום צורך בסרגל, לעלות שוב ושוב ל-home page.

13 עו"ד עמית חדד : כבודכם, אני פשוט מתקשה.

14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש התנגדות?

15 עו"ד עמית חדד : כן, אם יש צורך שיצא, אני רק רוצה לומר.

16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא. לא. לא. אז שיצא אם זו התנגדות שיצא.

17 עו"ד עמית חדד : גברתי, אין צורך, סליחה ראש הממשלה אין צורך, רק לשאול אותו אם

18 הוא מכיר את האירוע, בסדר?

19 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו נגיע ל- ,

20 עו"ד עמית חדד : לשאול אותו, חבל שיצא, קודם כל לשאול אם הוא מכיר את האירוע.

21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, כבר אמרנו לאדוני, הוא יודע לענות לבד.

22 כב' הש' עודד שחם : הוא ענה גם, הוא אמר שהוא לא מכיר.

23 עו"ד יהודית תירוש : הוא גם אמר שהוא לא מכיר, לשיטתו הוא לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אנחנו כמובן, לא יודע אם הסיכום הוא נכון, או לא נכון, של חברתי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, הוא יודע לענות.
- 3 עו"ד עמית חדד : גברתי סליחה.
- 4 עו"ד נעה מילשטיין : אבל היא - ,
- 5 עו"ד עמית חדד : סליחה, אמרה חברתי שיש סיכום ואם לא נחלוק עליה, סימן שאין לי מושג
- 6 עם הסיכום. לא, אני לא אומר שאני לא חולק, אני אומר שאני לא יודע
- 7 לגבי שום דבר לגבי הסיכום.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אתה לא יודע. אז אני רק אפנה לפרוטוקול, בסדר? כבודכם אני רק
- 9 אפנה - ,
- 10 עו"ד ז'ק חן : כבודכם, אני מבקש להתנגד ושיצא, בבקשה. אני מצטער. בשעה עשר ורבע,
- 11 התנגדות ראשונה שלי. כי אני רואה אתכם חוששים. לא צריך לחשוש,
- 12 התנגדות ראשונה.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : מר חן, אין לנו ממה לחשוש. אין שום חשש.
- 14 כב' הש' עודד שחם : אין לך שום חשש.
- 15 עו"ד ז'ק חן : זה משהו מהימים האחרונים. ישיבה מספר 9 בתיק 4000, מספר 18 או 19
- 16 מתחילת החקירה הנגדית. היה לי רושם כזה מופרך.
- 17 עו"ד עמית חדד : מה פתאום, 26.
- 18 עו"ד ז'ק חן : מופרך.
- 19 עו"ד עמית חדד : ישיבה 26 התחילה חקירה.
- 20 עו"ד ז'ק חן : 26, מי סופר? הפסקתי ספור ב - 18. אמרה חברתי, ואני באמת ישבתי
- 21 בשקט כאשר הציגה את מיכל קליין, וכאשר הציגה כך, והציגה כך, במיוחד
- 22 בקו השאלות, שמדבר למצב דעתו אם הוא מכיר או לא מכיר, כבודכם נתן
- 23 יותר מחבל. ועכשיו היא אמרה, אני רוצה להציג לך. זה סיכום הראיות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד ז'ק חן :

- 1 אם חברי יחלקו אז הם יגידו, נצטרך להציג לך הכל. אני מפנה את כבודכם
- 2 לעמוד 5944 בחקירה הנגדית של קליין. תראו איזו הצגה מטעה זאת.
- 3 לא, אז אני אציג את כל הראיות, סליחה.
- 4 אבל אני רוצה לסיים, בבקשה. בבקשה, לא הפרעתי לך. 5944. אז נאמנה
- 5 עליי גישת כבודכם לא לקום. אתם לא תקבעו ממצאים או כן תקבעו
- 6 ממצאים. אבל אחרי שהעד בא ואומר אני לא מכיר את האירוע, הוא אומר
- 7 אני לא מכיר את האירוע, היא ממשיכה במשך, אנחנו עכשיו שעה מהבוקר,
- 8 יותר, שעה וחצי מהבוקר, ואתמול שעה, לנסות לבסס חריגות
- 9 אובייקטיבית לשיטתה, שלא נחקרה, כאשר ההצגה לגבי - הבסיס של
- 10 ההצגה שלה, מיכל קליין היא העדה שלי לגבי החריגות. חקירה ראשית,
- 11 ראיתם. היא אמרה, אני, היה לי חריג שירדה כתבה ומבקשים להעלות
- 12 כתבה. אבל מה לעשות? כמו כל דבר במשפט הזה, יש גם חקירה נגדית,
- 13 ובחקירה הנגדית היא מספרת על שיח עם דוברים, והיא מספרת שאחרי
- 14 פרסום יש שיח שוטף, כשרוצים לחדד ולדייק אמירות מסוימות או זווית
- 15 אחרת. היא אומרת את זה ומאשרת את זה. ולכן ההצגה שמלכתחילה אבן
- 16 ראשה של המהלך הלא רלוונטי הזה למצב שהוא לא מכיר, אתמול כבר
- 17 הוא אמר שהוא לא מכיר, אבן הראשה הוא לא נכון. עכשיו הרושם הזה,
- 18 כבודכם, הוא נצרב. אנחנו דיברנו בתחילת המשפט גם על זכרון דיוני. אבל
- 19 זה שחוזרים, אתם לא חבר מושבעים, אבל זה שחוזרים אלף פעם על פרו
- 20 פוזיציות לא נכונות, כמו אתמול ישועה מנכ"ל מסחרי. כבודכם, איפה
- 21 הייתם ארבע שנים מנכ"ל מסחרי? איפה הזולה שמראה הכל חוץ מזה?
- 22 עו"ד חן, אנחנו חורגים. אנחנו פה. הבנו את ההתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להשיב, כבודכם. ראשית, אני מפנה למקטע שחברי הפנה ולא
- 2 אמר את השורה התחתונה של הגברת מיכל קליין, פשוט החסיר אותה.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שניה. רגע.
- 4 עו"ד ז'ק חן : לא חסרתי את זה, הפניתי רק לעמוד.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : לא, אמרת והחסרת את זה.
- 6 עו"ד עמית חזד : הוא לא הקריא שום דבר.
- 7 עו"ד ז'ק חן : אני לא הקראתי כלום.
- 8 עו"ד עמית חזד : הוא לא הקריא אות בכלל.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אבל הסיכום שלך החסיר את העיקר.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין צורך, אין צורך ל - ,
- 11 כב' הש' משה בר-עם : מה שאמרנו לחבריד אנחנו נאמר גם לך, אנחנו לא נקבע עכשיו ממצא.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור אין בעיה.
- 13 כב' הש' משה בר-עם : זה הכל, אז אין צורך בכל - ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין צורך בתשובה - ,
- 15 עו"ד יהודית תירוש : לא הבנתי. אם כבודכם אומר לי אין צורך בתשובה אז אני אשב.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין צורך בתשובה. הוא יענה על השאלה.
- 17 כב' הש' עודד שחם : מעבר לכך, זה לא הזמן עכשיו לדון בתוכנה של עדותה של הגברת - ,
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני לא הצבתי את זה. אני התכוונתי לענות להתנגדות. אם כבודכם
- 19 אומרים לי - ,
- 20 עו"ד עמית חזד : הוא לא הקריא שום דבר.
- 21 עו"ד ז'ק חן : אבל אני לא הקראתי כלום. איך אומרים שהשמטתי שורה כאשר לא
- 22 הקראתי? הפניתי לעמוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אמרת את סיכום הדברים, ולא אמרת את סיכום הדברים נכון, אבל אין -
- 2 ,
- 3 עו"ד ז'ק חן : לא, כי סיכום הדברים שלך נכון מתחילת החקירה הנגדית אין סיכום אחד
- 4 שלה נכון. אפילו לא אחד.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : זה פשוט לא נכון בצורה קיצונית.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, עו"ד חן, אני לא מבינה על מה ההתכתשות עכשיו,
- 7 צריך להכניס אותו ושיענה לו שאלה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : נכון, בסדר גמור.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא מבינה את זה.
- 10 (הנאשם חוזר לאולם)
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אז מה שאני רציתי לשאול אותך, שאולי עכשיו, אחרי שהצגתי לך את
- 12 סיכום הראיות שיש ברול, אני אומרת את זה רק לפרוטוקול, שורה 16,453,
- 13 וה-past pages ב ת/1254 אז אני שואלת אותך, האם עכשיו, אחרי
- 14 שסיכמתי לך את הדברים, ואם צריך אני אחזור על הסיכום, אתה אולי
- 15 תסכים אתי שהעלאה מחודשת פעמיים ל - home page , לא מיחזור של
- 16 נושאים, אלא מיחזור של כתבה כל פעם מחדש ל - home page ובמקום
- 17 גבוה, זה דבר שהוא לא שגרתי ולא רגיל וחריג.
- 18 ת : סופר-סופר שגרתי ביחס למה שאני רואה בכיסויים בעיתונות
- 19 האלקטרונית והרגילה ביחס אליי. אז אני קודם כול מדבר עליי. כל הזמן
- 20 מעלים גירה, כל הזמן, בכתבות מרכזיות, אחרי שהם עלו וירדו מעלים
- 21 מחדש, והפעם מהזווית הזאת, והזווית הזאת, זה קורה עכשיו, ברגע זה.
- 22 ברגע זה. במקרה יצאתי החוצה, אני רואה את זה עכשיו, ממש. לא עכשיו,
- 23 בימים אלה, לפני חמש דקות, כן? אני רואה את אותו הדבר, מחזור אינסופי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 של דברים שעלו, שאין להם שום ערך חדשותי, זה עולה כל הזמן. אז ביחס
2 אליי, בהתנהגות של התקשורת, בוודאי מבחינת, הייתי אומר, השגרתיות
3 של הדבר הזה, זה קורה כל הזמן. בדרך כלל, מהצד השלילי, זה לא קורה
4 מהצד החיובי הרבה, אבל זה קורה כל הזמן. דבר שני, זה קורה כל הזמן,
5 אבל כל הזמן, בצד של היריבים, מבחינת תקשורת, היענות חיובית. זה קרה
6 פה, ראינו את זה. מגיע הרצוג, מגיע, אני לא זוכר כבר מישוהו אחר, והם
7 מדברים ביניהם בתוך הזולה הזאת. היא אומרת, תעלה לי את זה, תעשה
8 לי את זה, אבל זה לא חדשותי, זה לא - מה זה מעניין בכלל? הם עושים
9 את זה כל הזמן, אין פה שום דבר חריג. הדבר הזה, כאילו יש פה איזה כללי
10 יסוד, כיוון שהגברת קליין, עוד קליין, אמרה את מה שאמרה, זה מגוחך.

11 טוב. אני מציגה לך, מתוך המשך התכתובות, בשורה 16,458.
12 אני אמרתי, קראתי לזה, על העלאת גירה תמידית, גם חיובית וגם שלילית,
13 זה הדבר שהכי חוזר בתקשורת שלנו, שרובה ככולה לא עוסקת בחדשות
14 ולא עוסקת בעיתונאות, אלא עוסקת בעצם ב - הייתי אומר, דוברות
15 פוליטית. כתבים, שהם כביכול כתבים, דוברים פוליטיים זה מה שהם
16 עושים.

עו"ד יהודית תירוש :

ת :

17 אנחנו רואים את זה לנגד עינינו, מר נתניהו.
18 נכון, רואים את זה ממש לנגד עינינו, במשפט הזה רואים את זה. כאן, ממה
19 שמדווח כאן, מעלה גירה כל הזמן.

עו"ד יהודית תירוש :

ת :

20 מר נתניהו, בשורה 16,458 אומרת הגברת איריס אלוביץ - ,
21 מה זה אומר שאתם רואים את זה לנגד עיניכם? מה זה אומר? אמרת
22 שאתם רואים את זה נגד עיניכם, מה זה אומר?
23 אנחנו רואים את זה ברול, דוברות פוליטית.

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אה, ברול אתם רואים.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : כן. הגברת איריס אלוביץ' אומרת, עלה, תשים במקום קלינטון, מיד. רק
- 3 רגע, תשימו לי בבקשה את **ת/1254** כדי שנבין רגע, בהמשך. תרדו רגע
- 4 למטה בשעה 12 וחצי, אני רוצה רק להראות לך, תכף נחזור לכתבה הזאת,
- 5 אבל אני רוצה רק להראות לך שבשעה 12:30 סליחה, תעלה, כאן.
- 6 כב' הש' עודד שחם : איזה שורה, סליחה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : לא, עכשיו אנחנו ב - ,
- 8 עו"ד נעה מילשטיין : **ת/1254**.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אה, כן, כאן, זה. אם תרד רגע למטה קצת, לבוקסת החדשות הראשית,
- 10 כן? כאן. סקר וואלה, זה מה שיש בראשית. הישראלים מעדיפים את
- 11 קלינטון בבית הלבן, זאת הכותרת. בסדר? לא רואים כאן את הלבן. אה,
- 12 רואים למטה. בבית הלבן, זאת הכותרת. ואיריס אלוביץ' מבקשת למעשה
- 13 להחליף את הכתבה בשורה 16,458 ברול, לא לחזור, לא צריך, זה בסדר.
- 14 ועכשיו בואו נרד למטה, לשעה אחר כך, כאן אין עדיין שום דבר שקשור
- 15 לכתבה, אבל הנה אנחנו רואים שקלינטון יורדת לטעימה ראשית, בטעימה
- 16 בבוקסת החדשות, והמדינה ערערה לבית הדין לעבודה על הפסיקה לטובת
- 17 מני נפתלי, נמצא בחדשות ראשית. עכשיו אני שואלת אותך, מר נתניהו,
- 18 תאשר לי, אני לא חוזרת אחורה למעורבות שלך בעצם הבקשה, דיברנו על
- 19 זה אתמול, ועל המעורבות שלך בדרך. אתה שולל. בית משפט יכריע. אני
- 20 שואלת אותך עכשיו, תאשר לי, שחפץ עדכן אותך באייטם שבסופו של דבר
- 21 עולה.
- 22 ת : שחפץ עדכן? על סמך מה את אומרת? אני יכול לזכור דבר כזה?
- 23 ש : אתה לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה זה, עשר שנים? קודם כל, את יכולה להגיד הרבה דברים, אבל זה לא
- 2 אומר כלום. לא, אני לא מאשר לך את זה.
- 3 ש : אני שואלת אותך, אני לא אומרת, תאשר לי.
- 4 ת : מאיפה אני אאשר לך?
- 5 ש : אתה לא מאשר. אבל אתה לא זוכר גם, נכון?
- 6 ת : אני לא יכול לזכור, את יכולה לזכור משהו מלפני עשר שנים, אז איך את
- 7 מבקשת ממני לאשר דבר כזה?
- 8 ש : בסדר, אתה לא יכול לשלול.
- 9 ת : אבל למה את מבקשת ממני דבר כזה?
- 10 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד לשאלה לא יכול לשלול.
- 11 ת : לא יכול לשלול זה - ,
- 12 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד, כבודכם, אנחנו עוסקים בראיות.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : לא יכול לזכור. באופן טבעי מי שלא יכול לזכור, לא שולל.
- 14 כב' הש' משה בר-עם : לכן לא היה צריך לשאול.
- 15 עו"ד עמית חדד : והאמת היא, כבודכם, לא, במשפט פלילי אלו לא הכללים. אלו גם לא
- 16 הכללים במשפט פלילי.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אדוני.
- 18 עו"ד עמית חדד : שאם יכול, אם אתה לא זוכר מה היה בלפני עשר שנים, אם דובר שלך, אז
- 19 זה לא שולל את העובדה. לא, לא. התביעה צריכה לצעוד בראיות שהיא - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו נצעד, רק רגע, נצעד, אבל רק רגע. אני רק אומרת למר, לכבוד
- 21 השופט שבחקירה ראשית הוא אמר בצורה נחרצת. הוא לא אמר אני לא
- 22 זוכר, לא יודע, לא זוכר. מר נתניהו לא נקט בלשון זהירה בחקירה ראשית,
- 23 ואמר אין לי יכולת היום לזכור את הדברים האלה. אם ידעתי בזמן אמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא ידעתי שום דבר. אמר אני לא. אז לכן אני חושבת שאנחנו יכולים לשאול
- 2 את הדבר הזה, ובוודאי שאנחנו צריכים לשאול.
- 3 עו"ד עמית חדד : לשאול אני לא התנגדתי לשאלה.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הוא אמר אני לא מה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש : הוא אמר אני לא - ,
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא מה? אני לא זוכר, אני לא הייתי, אני לא יודע מה הוא
- 7 אמר?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא מעורב הוא אמר.
- 9 עו"ד עמית חדד : לא. גם עכשיו הוא אומר שהוא לא מעורב. את אמרת שהוא אמר שחפץ
- 10 אמר - ,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. אחד. עמוד, עמוד.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : לא, עד כמה יש לך זיכרון - ,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איזה עמוד? לאט - לאט.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : עמ' - בסדר גמור. אנחנו ראינו את זה.
- 15 עו"ד ז'ק חן : כל משפט - ,
- 16 עו"ד יהודית תירוש : סליחה עמ' 44,606.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק שניה, סליחה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : תבדקו את עצמכם, לא אותי.
- 19 עו"ד נעה מילשטיין : עד כמה יש לך זיכרון? לא זוכר דבר כזה.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע אחד.
- 21 עו"ד עמית חדד : רגע, שניה, זה טוב. בוא נבדוק את עצמנו.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע, עו"ד חדד.
- 23 עו"ד עמית חדד : רגע, כן, גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני מוכן לשבת?
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, אני רוצה לעזור לגברתי למצוא.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא צריך עזרה. אני אמצא את זה לבד.
- 4 עו"ד עמית חדד: 44,606 שורה 4 - 5.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני מודה לאדוני על ההצעה ואני אמצא את זה.
- 6 עו"ד עמית חדד: בוא נבדוק את עצמנו, כי עורך הדין תירוש אמרה שצריך לבדוק.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: די, עו"ד חדד, די.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: כן. לפני כן הוא אומר, לא הייתי מעורב.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, באמת, בלי פרשנות באמצע. די.
- 10 עו"ד עמית חדד: זאת אומרת לה מותר להגיד?
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לאף אחד אסור. אתה רואה עכשיו זה - ,
- 12 עו"ד עמית חדד: רק אנחנו אבל מקבלים הערות. לכולם אסור, רק אנחנו מקבלים הערות.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לפני כן הוא אומר על הלא מעורב בעמודים הקודמים.
- 14 עו"ד עמית חדד: שניה, שניה, עו"ד תירוש.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: הכל בסדר, אני מפנה לבית משפט.
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא בסדר, כי כשאנחנו הפנינו בית משפט אמר לנו - ,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע אחד. למה גברתי מפנה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אני מפנה למכלול של דברים. אני מפנה, רק רגע.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי אמרה ששם הוא אמר, לאן כאן?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת.
- 21 עו"ד עמית חדד: 44,606 שורה 4 - 5.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אבל אני אגיד את הכל.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד, אבל די. אני אחזור שוב על מה שאמרתי קודם, די.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : זה מתחיל ב-44,604 בשורה 8. שואלים אותו עד כמה אתה היית מעורב
- 2 בפרסום ערעור המדינה בעניין מני נפתלי. לא הייתי מעורב. בסדר? אחר כך
- 3 יש כאן את התגובות שלו לכך שזו לא היענות כי זה עלה קודם.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל השאלה האחרונה היתה אם הוא עודכן.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : נכון. עד כמה - ,
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא אם הוא היה מעורב אלא אם הוא עודכן.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : נכון, אז אני אומרת, אבל לא להפריע לי, נו באמת. אני מדברת עם בית
- 8 משפט. אני הפניתי ראשונה לדבר הזה. 44,606. בשורה 4.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : 5, עד כמה, אני מקריאה.
- 11 עו"ד עמית חדד : רגע, בית משפט תסתכל.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני מקריאה גם שהנאשם ידע.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תאמין לי שכשאני אבקש, אני יודעת להגיד לבד.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : באמת, אני לא צריכה עזרה. ולא בית משפט.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת לך שאתה נשאלת. עד כמה יש לך זיכרון?
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא זוכר דבר כזה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : לא זוכר דבר כזה. זה מה שאמרת.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא אמר, זה מה שהוא אמר עכשיו.
- 20 עו"ד ז'ק חן : זה מה שהוא אמר עכשיו. את אמרת בדיוק ההפך.
- 21 עו"ד עמית חדד : ואמרת שאנחנו צריכים לבדוק את עצמנו.
- 22 עו"ד ז'ק חן : הוא אמר כן, הוא לא עדכן.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה מה שהוא אמר גם עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אוקי, בסדר.
- 2 עו"ד עמית חדד : ואמרת שאנחנו צריכים לבדוק את עצמנו, שזה לא נכון.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : די.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : בוא נראה, מר נתניהו.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כשנפסיק, כשנסיים את הדיון, תישארו פה באולם, ותוכלו להגיד
- 6 כל מה שתרצו. באמת.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אני מבינה, אני מבינה, מר נתניהו, ותדייק אותי, בסדר? אני מבינה את
- 8 התשובה שלך אני לא זוכר דבר כזה, כשלילה. ואני עכשיו הבנתי ממך,
- 9 ואולי אני מבינה לא נכון, אז תסביר לי, עו"ד חדד, היית רוצה שלי להתנגד?
- 10 עו"ד עמית חדד : יכול להיות.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 12 עו"ד עמית חדד : זה מותר לי עו"ד תירוש? תודה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אז אני עוד שואלת אותך, מר נתניהו, אני הבנתי את מה שאמרת בראשית,
- 14 לא זוכר דבר כזה, אילו זו שלילה. עכשיו הבנתי את התשובה שלך, שאתה
- 15 לא יכול לזכור בגלל שעברו הרבה שנים. אז אני שואלת כדי להבין - ,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה לא אותו דבר?
- 17 עו"ד יהודית תירוש : לא נראה לי, זה לא היה נשמע לי אותו דבר, ואולי אני טועה. אני רוצה
- 18 לשאול את מר נתניהו.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שורה תחתונה, אבל היא לא אותה, אוקי.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לא בהכרח אותו דבר.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה?
- 22 עו"ד יהודית תירוש : יש אמירה של אדם אני לא יכול לזכור, אני לא יכול לזכור אם כן או אם
- 23 לא, ויש אמירה של בן אדם שבעצם אומרת לא היה דבר כזה, אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מה שהוא אמר אבל עכשיו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אבל למה אני לא יכולה לשאול אותו למה הוא התכוון? אני רוצה לדעת
- 3 למה הוא התכוון.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: למה הוא התכוון בזה? כן.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: למה אדוני התכוון? האם אדוני התכוון שהוא לא יכול לזכור דבר כזה, או
- 6 שאדוני התכוון שדבר כזה לא היה?
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תנו לו לענות.
- 8 ת: אני לא זוכר דבר כזה משני הטעמים האפשריים, מה אני יכול לעשות, אני
- 9 לא זוכר, למה אני לא זוכר?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אוקי, בסדר. אז אני רוצה להפנות אותך, לשורה, אני רוצה להתקדם,
- 11 להפנות אותך לשורה 16,460 ברול. בשעה 01:12 דקות אומר, כותב שאול
- 12 אלוביץ' לאילן ישועה, כי הרי כידוע אין לנו את הטלפון של אילן, של שאול
- 13 אלוביץ' עצמו. דיברתי אתו כרגע ואמרתי שעלה אייטס אדיר בראשית
- 14 בוואלה, מניר. עכשיו אין ברירה אלא להחליף את קלינטון, מהר, וכו'.
- 15
- 16 ת: אני יכול לראות את זה?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול לראות, הנה אתה רואה. דיברתי אתו כרגע.
- 18 ת: לא, אני לא רואה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: המסך שלו - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אה, סליחה. אז צריך לסדר את המסך. לא, אין סיבה שמר נתניהו יסתובב
- 21 ככה. אפשר לבדוק?
- 22 עו"ד ז'ק חן: מותר לו להסתובב.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: מותר לו להסתובב חבל שהוא הסתובב. לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 10 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד : הוא צוחק, נו, מר נתניהו הנאשם.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה עולה? עו"ד מילשטיין?
- 3 עו"ד נעה מילשטיין : רגע, בינתיים לא. חשבתי שפתרתי את זה. הנה רגע, שניה. רגע. לא.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : חשבתי שנאמץ אותך.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : לא נבחרת.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תנסי עוד פעם. אני אבקש בינתיים שישלחו מישהו.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : טוב.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני אבקש בינתיים שישלחו מישהו. כן.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : מפה זה נראה מאוד - ,
- 10 עו"ד עמית חדד : זה היה, זה היה כבר, נכון? זה היה פעם.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת לך, מר נתניהו, ששאלו אלוביץ מעביר הודעה שהוא כותב שהיא
- 12 מניר, ולכן אני מציעה לך, שוב, שאולי זה ירענן את זיכרוןך שמר חפץ עדכן
- 13 אותך שעלה אייטס אדיר בראשית בוואלה.
- 14 ת : איפה הוא אמור לעדכן אותי, את יכולה להראות לי את זה?
- 15 ש : אני שואלת אותך אם זה מרענן את זיכרוןך.
- 16 ת : לא, אני רוצה שאל תרענני את זיכרוני, איך אני יכול לזכור את זה?
- 17 ש : אה, אתה לא מבין מה אני אומרת?
- 18 ת : תראי לי איפה שהוא אומר את זה.
- 19 ש : אז אני אומרת, שאול אלוביץ, אני אסביר את זה שוב. מעביר אס. אס. אס.
- 20 לישועה שהוא כותב שזה מניר, והוא כותב דיברתי אתו כרגע ואמרתי
- 21 שעלה אייטס אדיר בראשית בוואלה - מניר. הוא ממשיך, עכשיו אין ברירה
- 22 אלא להחליף - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבל את אמרת שהוא עדכן אותי, אז תראי לי איפה הוא עדכן אותי. יכול
- 2 להיות שהוא עדכן אותי.
- 3 **כב' הש' פנינה נויבירט :** השאלה אם אפשר להבין נכון, השאלה אם כשכתוב אתו הכוונה היא אליך.
- 4 זו שאלה, זה שאלה עובדתית.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון.
- 6 ת : אה, אז זה הדיברתי אתו, זה אמור להיות - ,
- 7 **עו"ד נעה מילשטיין :** האם זה אתה?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** האם זה אתה?
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אם אתה יודע - ,
- 10 ת : ניר אלוביץ אומר שהוא דיבר אתי?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אלוביץ מעביר הודעה מניר. ניר אומר, דיברתי אתו.
- 12 ת : אה, יפה מאוד. אוקי. אז ניר אומר שהוא דיבר אתי. זו השאלה שלך. נכון.
- 13 סוף סוף, הבנתי.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון, ניר כותב בזמן אמת, לשיטתנו, רק רגע, לשיטתנו - ,
- 15 **עו"ד עמית חדד :** רק רגע. כדי שלא תהיה פה שאלה מטעה, לא כתוב שהוא דיבר אתך, לא
- 16 כתוב שהוא דיבר אתך.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני, הכל מולו, הכל מולו.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** אבל נאמר לו, כבודכם, אבל הכל מולו, והכל לא מולו.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** אני מבקשת לא להתנגד בפני הנאשם ולהסביר מה שעו"ד חדד חושב על
- 20 הראיות. אני אגיד איך אני קוראת את הראיות, בסדר?
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, הוא רואה מה שכולנו רואים.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אומרת לך - ,
- 23 **עו"ד עמית חדד :** אז מה אם הוא רואה מה שכולם רואים? אבל הוא לא מבין את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אבל סליחה, מה זה הוא לא מבין?
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : באמת, הוא לא מבין את זה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : נראה לי שהוא מבין. זה אפשר להגיד לראש הממשלה.
- 4 ת : כביכול, ניר אומר שהוא דיבר אתי, נכון? זה מה שאת רוצה להגיד, שניר
- 5 אומר שהוא דיבר אתי.
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני מציעה לך.
- 7 ת : שניר אומר שהוא דיבר אתי.
- 8 ש : שניר אומר.
- 9 ת : על הכתבה הנפלאה בוואלה.
- 10 ש : נכון.
- 11 כב' הש' עודד שחם : רק דרך אגב, הוא אומר אני דיברתי אתו.
- 12 ת : אתו.
- 13 כב' הש' עודד שחם : אז השאלה מבחינתנו. מי זה אתו?
- 14 ת : נכון. זאת השאלה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : זאת השאלה. אני שואלת.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם אדוני זוכר. זאת השאלה.
- 17 ת : כבודכם, אני מודה לכם. אני הבנתי את השאלה. קודם כל, אני לא יודע מי
- 18 זה אתו. דבר שני, אם אנחנו - ,
- 19 נשמע צעקות מהקהל.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שניה, אפשר? אפשר רגע?
- 21 כב' הש' משה בר-עם : סליחה, ביטחון, מה קרה?
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. שניה. שניה אחת. אנחנו הבנו מה שאתם אומרים, אנחנו
- 2 לא יכולים לברר. יש ביטחון שאחראי על זה. תצאו רגע, תעשו את הבירור.
- 3 דובר: צריך גם להפעיל את השכל הישר, אבל מישו עשה מאתנו משהו?
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה תפקיד, זה תפקיד של הביטחון.
- 5 דוברת: אני באמת לא מבינה, אנחנו יושבים פה בכבוד רב ובנימוס. על סמך מה,
- 6 באיזו עילה?
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תעשו את הבירור.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל אולי, כבודכם. כבודכם, אולי זו אי הבנה.
- 9 עו"ד עמית חדד: לא צריך להוציא בכוח, חבל, נו. שייתנו להם עוד הזדמנות, ובואו, זה. אני
- 10 אומר הפוך, זה מה שאני אומר, שלא צריך להוציא בכוח אף אחד. בואו
- 11 נתקדם, ישבו בשקט, ונתקדם. אתה יכול - שכולם תשב, בואו תנסו
- 12 לשבת, כולם בנחת, בואו נתקדם, חבל הזמן, יש לנו יום קצר.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קחו רגע ותבדקו את זה. אין בעיה. אנחנו נצא ותבדקו את זה.
- 14 כב' הש' משה בר-עם: תודיעו לנו. תודה.
- 15
- 16 - לאחר ההפסקה -
- 17
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. הבנו שהגיעו להבנות.
- 19 עו"ד עמית חדד: הכל בסדר.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הכל פה בסדר. אוקי. אז נתחיל לשמוע.
- 21 עו"ד עמית חדד: מה שלא בסדר לא בסדר, אבל לצערי - ,
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא, בסדר.
- 23 עו"ד עמית חדד: טרגדיות אמיתיות של אנשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : ננסה לאסוף את עצמנו ולהמשיך לחקור.
- 2 דובר : גברתי, סליחה. אני רק רציתי כבודכם לבקש את הסליחה האישית שלנו,
- 3 אדוני ראש הממשלה. אנחנו הורים שכולים, ובאמת אין לנו את הכוחות
- 4 הנפשיים אפילו לפרובוקציה. לא באנו לעשות פה פרובוקציה. באנו סך
- 5 הכול להסתכל בעיניים ולדרוש את הדבר הכי בסיסי, זה הקמתה של ועדת
- 6 חקירה ממלכתית. נכון ש - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו - ,
- 8 דובר : אני הרגשתי גם לא נוח מכם, כבודכם, בכל המעמד הזה שהייתם צריכים
- 9 לצאת החוצה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו בסדר, הביטחון עושה את העבודה שלו. אתם בסוף באולם,
- 11 אז - ,
- 12 דובר : כדי לפרש את זה להליך כזה של יציאה מהאולם, ולכן אני - ,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זו פרוצדורה, זה לא היה משהו אישי כלפיכם. זו הפרוצדורה כדי
- 14 שאפשר יהיה להמשיך בלי לעשות בירורים בפנים. אבל בסדר, הכול בסדר.
- 15 עו"ד עמית חדד : טוב, אנחנו אחרי זה. הכול בסדר, דיברנו כבר.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הכול בסדר.
- 17 כב' הש' משה בר-עם : מאה אחוז .
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אפשר לשבת, אנחנו נמשיך.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. מר נתניהו. סליחה.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : הגיע אגב מישהו?
- 21 עו"ד נעה מילשטיין : כן, נראה שזה אמור לעבוד.
- 22 עו"ד עמית חדד : כן. כן.
- 23 עו"ד נעה מילשטיין : עכשיו לא רואים כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע, זה לוקח זמן עד שזה עולה. אתה רואה מר נתניהו?
- 2 ת :
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, כן, אני רואה את זה.
- 4 כן. אני מבקשת להציג לך, מר נתניהו, במעבר חד, מתוך המחת"קים, שיחה
- 5 שלך עם ניר חפץ בשעה 01:00. רק רגע, תחזיר בבקשה לרול. סליחה,
- 6 סליחה, עידו. בשעה, הוא מעביר את השיחה, מר שאול אלוביץ' מעביר את
- 7 האס. אס. אס הזה בשעה, סליחה, אני מתקנת את עצמי. הוא מעביר את
- 8 האס. אס. אס בשעה 01:12. אנחנו לא יודעים כמובן בדיוק מתי מר חפץ
- 9 העביר לשאול אלוביץ' את האס. אס. אס כי אין לנו את הטלפון של שאול
- 10 אלוביץ' אבל זה הרגע שהוא מעביר. ואנחנו רואים בשעה 01:05 אפשר
- 11 להחזיר בבקשה למחת"ק מתוך ת/1591 ושיחה לא קצרה מלשכת ראש
- 12 הממשלה לניר חפץ. ואני אומרת לך, מר נתניהו, שואלת אותך אם יכול
- 13 להיות שבשיחה הזאת, אם אתה יכול אולי לזכור, אולי זה כן מרענן את
- 14 זיכרוןך, שבשיחה הזאת מר חפץ, כמו שהוא לשיטתנו כותב למר שאול
- 15 אלוביץ', עדכן אותך באייטם האדיר בוואלה בראשית וואלה.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** אני פשוט לא רוצה להוציא עכשיו את ראש הממשלה שיענה על השאלה,
- 17 ואז כן יש לנו משהו להגיד. אבל אחרי שהוא יענה. בסדר, אני לא רוצה זה.
- 18 ת :
- 19 אין לי שום אפשרות לזכור שיחות כאלה לפני עשר שנים, כפי שאמרתי
- 20 לכם, אבל אני יכול להגיד דבר אחד. קודם כל, אני לא יודע מי זה דיבר
- 21 אתו, אם אתו זה אני, אחד, שתיים. אתם ראיתם כאן, ואני ראיתי בחיי,
- 22 בוודאי כראש הממשלה, אין סוף פעמים שמשתמשים בשמי. זה קורה,
- קרה פה משפט, ראינו את זה עם רובינשטיין. אגב, נדמה לי גם עם, נדמה
- לי חפץ עצמו אומר, אני משתמש בשמו. אז זה שהוא אומר, דיברתי אתו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 לא יודע אם זה אני. אבל אם הוא התכוון אלי, זה בכלל לא אומר שהוא
2 דיבר אתי, ואני בטח לא יכול לזכור שיחה כזאת.
3 מר נתניהו, לא הכנתי את זה כאן, אבל אני אומרת לך, רגע מזיכרון, אם
4 צריך, אני אחפש את זה. מר חפץ אמר לגבי השימוש בשמך, שזה קרה
5 פעמים ספורות באירועים אזוטריים, רק רגע, שקשורים לגברת נתניהו,
6 ושכל מקרה, עם מר אלוביץ' הוא היה גלוי לחלוטין לעומת מר ישועה
7 שעליו הוא פחות סמך. ככה שכשאתה מדבר על זה, על השימוש בשמך, אני
8 רגע ממסגרת את הדברים של מר חפץ, כי שמעתי גם שחזרת על זה מדי
9 פעם בעדות הראשית.

עו"ד עמית חדד :

10 עצור רק רגע ראש הממשלה, אם אפשר שהעד יצא. אני מודה לחברתי על
11 השאלה.

עו"ד יהודית תירוש :

12 בבקשה.

עו"ד עמית חדד :

13 כבודכם, דיברנו על החטא הקדמון, כבוד השופט בר-עם הזכיר את החטא
14 הקדמון, אני חוזר אליו, כי הוא ילווה אותנו כנראה, אמרתי, עץ שנבט
15 עקום, אף אחד לא יישר אותו. היינו מצפים לראות, יציגו לראש הממשלה,
16 מה אומר חפץ בשאלה הזאת. האם כשהוא כתב את ה - האם א' הוא כתב
17 את זה, כי זו עדות שמיעה, האם הוא כתב את אתו, כי זהו, דיברתי אתו,
18 כשמעביר את זה אלוביץ', זו עדות שמיעה, בסדר? זה אלוביץ' שמעביר
19 לכאורה לישועה, לכאורה, הודעה שלכאורה הוא קיבל מניר. היו צריכים,
20 א', לשאול את אלוביץ', האם זו הודעה שניר העביר לך. ב', היו צריכים
21 לשאול את ניר, האם אתה כתבת את ההודעה הזאת. ג', היו צריכים לשאול
22 את עד המדינה.

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אני לא הבנתי מה אדוני עושה עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : מסכם. מסכם.
- 2 עו"ד עמית חדד : א', אני קמתי - ,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : באמת לא הבנתי.
- 4 עו"ד עמית חדד : יכול להיות, גברתי, אבל כדי להבין צריך - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : חוקרת איך שהיא חוקרת, בסוף תגיעו לסיכומים, תגיעו את
- 6 האיש, את האדם.
- 7 עו"ד עמית חדד : אבל, גברתי, למה לא לתת לי לסכם? באמת, אני שואל.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל למה לא לתת לי לסכם עכשיו. מה השאלה? הרי זה לא
- 9 התנגדות, זו הערה.
- 10 עו"ד עמית חדד : גברתי, אנחנו נלך להיום. היה פה גם אירוע. אני מבין, אנחנו נלך להיום.
- 11 אני רואה שאנחנו לא רלוונטיים. גברתי, הרי עוד לא שמעה התנגדות, נכון?
- 12 גברתי, לא שמעה התנגדות.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל אדוני מתחיל - ,
- 14 עו"ד עמית חדד : אני רוצה להתחיל בבראשית ברא אלוהים את השמיים ואת הארץ, והארץ
- 15 היתה - ,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז מה לעשות, כבר עברנו, העולם כבר נברא.
- 17 עו"ד עמית חדד : אבל גברתי,
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אם יש התנגדות, תתנגד ספציפית, יש לה שאלה אחרונה, לא
- 19 צריך להתחיל אחורה למה הייתם מצפים, מה הבעיה עם השאלה
- 20 האחרונה?
- 21 עו"ד עמית חדד : אני בכל זאת, אני בכל זאת - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נניח שחפץ אמר, נניח שחפץ לא אמר, נניח שהם יודעים מה הוא
- 2 אמר, איפה הוא אמר, ושאתם יודעים מה הוא אמר, איפה הוא אמר, אם
- 3 הוא אמר בכלל, מה היתה הבעיה עם השאלה?
- 4 עו"ד עמית חדד: גברתי, מה היתה השאלה? מה היתה השאלה של עו"ד תירוש? מה היתה
- 5 השאלה שגברתי אומרת לי - ,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: מה זה חידון לבית המשפט?
- 7 עו"ד עמית חדד: כן, כן, התשובה היא כן. כן, מה היתה השאלה שבית המשפט אומר לי,
- 8 שהדברים שלי הם לא התנגדות ביחס לשאלה הזאת?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אני שאלתי, אני יכולה לחזור על השאלה שלי.
- 10 עו"ד עמית חדד: רגע, נחזור על השאלה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. כבר נאמר לאדוני, עצות לתביעה, ומה הייתם מצפים
- 12 מהם.
- 13 עו"ד עמית חדד: אני לא מדבר בעצות אבל גברתי, לא שמעה התנגדות שלי. סליחה, כשאני
- 14 אסיים - ,
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 16 עו"ד עמית חדד: גברתי יכולה לבוא ולהגיד עו"ד חדד, עם כל הכבוד זו לא התנגדות.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני רוצה שאדוני יגיע לפואנטה.
- 18 עו"ד עמית חדד: אבל רק רגע.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא כל הסביבה.
- 20 עו"ד עמית חדד: אבל גברתי השאלות פה הן רבע שעה, ואומרת התביעה, כשבית משפט
- 21 לפעמים מעיר, רגע, אנחנו בונים משהו, בית משפט מבין את זה, ובצדק
- 22 דרך אגב מבין את זה, לא בצדק השאלות, זה לא מוביל לשום מקום, אבל
- 23 בית משפט מבין שלפעמים, כדי לומר, להביע רעיון, אי אפשר להתחיל אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסופו, אלא צריך להתחיל אותו מראשיתו, מה לעשות, כך בנוי העולם,
2 היה אפשר לחשוב - ,
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אולי תגיד קודם מה עילת ההתנגדות, ואז תחזור לתחילתו.
4 **עו"ד עמית חדד :** שהדברים לא הוצגו לנir חפץ, בסדר? זאת עילת ההתנגדות.
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זו עילה להתנגדות?
6 **עו"ד עמית חדד :** אני חושב, כן, עוד שאני אסביר, כן, בוודאי, אנחנו חושבים שכן. הרי מה
7 היתה, אולי באמת נעשה את זה בצורה הכי מסודרת, תחזירי על השאלה.
8 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אמרתי, ואולי כדאי לדעת, שלשיטתנו, מה שכותב מר אלוביץ', מה
9 שמעביר ניר חפץ לאלוביץ', שמעביר לישועה, לשיטתנו זה עדכון של מר
10 נתניהו. לשיטתנו. אמרתי. רק רגע. והשאלה היתה אחר כך, זה היה עוד
11 קודם, אחר כך, כשהצגתי בסך הכל את מחקר התקשורת, שאלתי אותו
12 אם יכול להיות שבשיחה הזאת מר חפץ עדכן אותו. זאת היתה השיחה.
13 **עו"ד עמית חדד :** לא, זה רק כבר לפני כן. לא, לא, לא, לא, באמת. מאה אחוז, אפשר לחזור
14 מהשאלה, ואז ממילא כל מה שאני אומר.
15 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, איזה שאלה? לא הבנתי. זאת היתה השאלה.
16 **עו"ד עמית חדד :** השאלה היא - ,
17 **עו"ד יהודית תירוש :** השאלה השניה, סליחה, ואז מר חפץ אמר, מר נתניהו אמר, כן, נכון, חברי
18 הזכירו לי, ואז מר נתניהו אמר, לא, הוא משתמש בשם שלי. ואז אמרתי -
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הרבה פעמים משתמשים בשם שלי.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** הרבה פעמים משתמשים בשם שלי. ואז אמרתי לו, שמר חפץ אומר,
21 ובינתיים מצאתי גם את המראה מקום, שעם מר אלוביץ' הוא היה גלוי.
22 היו מקומות אזוריים, החרג, היוצא מן הכלל, שאז הוא אמר, מר נתניהו,
23 לישועה, לא למר אלוביץ', כי מול אלוביץ' הוא היה גלוי. זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : יופי, עכשיו אני חוזר - ,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אז מה ההתנגדות לשאלה הזאת?
- 3 עו"ד עמית חדד : עכשיו אני אסביר 100%. אחד, ראינו שהטלפון הוא לא אתו, הטלפון בכלל
- 4 עם הלשכה. אנחנו לא יודעים אם השיחה היתה עם ראש הממשלה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אתה לא יכול להגיד את זה. סליחה.
- 6 עו"ד עמית חדד : לא, כשאת אומרת לו, כשאת אומרת לו - ,
- 7 עו"ד יהודית תירוש : זה היה מול המסך.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע.
- 9 עו"ד עמית חדד : כשאת אומרת לו, השיחה היתה איתך, אנחנו רואים שיחה עם הלשכה, ויש
- 10 עוד אנשים בלשכה, אז א', זה פרט שהוא מטעה. אחד. שניים, כדי לבוא
- 11 ולטעון איזושהי טענה ביחס לסיר. בכלל ההתכתבות הזאת היא עדות
- 12 שמיעה משעה שהיא לא הוצגה למר חפץ. היא לא הוצגה לו. ולכן בכלל היא
- 13 עדות שמיעה לבוא ולהגיד לו, ניר כתב כך וכך, זו גם אמירה שהיא לא
- 14 נכונה. במשפט זה לא הוכח. זה לא הוכח. זו עדות שמיעה, כי ניר לא נשאל
- 15 אפילו בדל שאלה בנושא הזה. לא נשאל, לא הראו לו, לא הציגו לו את
- 16 ההתכתבות הזאת ושאלו אותו. זה פשוט מופיע ברול. דרך, אגב, אבל אני
- 17 רוצה שנבין משחו.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שניה, שניה. אפשר לסגור טלפונים שם?
- 19 עו"ד עמית חדד : למעשה, כבודכם, זו שורה שלא קיימת בתיק. צריך להבין את זה. זה נכון
- 20 שזה ברול, אבל מבחינה קבילות, זה פשוט הכול הוגש כבלק אחד, אבל
- 21 מבחינת קבילות זה לא קיים בתיק, כי זו עדות שמיעה. ולכן, באופן אמיתי,
- 22 בכלל לא בתיק, להציג את זה. כשנר חפץ, לא נשאל את זה שאלה אחת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ולא אישר, אני כתבתי וכו', אז זה כאילו בתיק. זה לא באמת בתיק. זה
2 שניים. שלוש. מראים את - ,

3 לא, אפשר לשאול את מר נתניהו אם הוא דיבר או לא דיבר, זה לא קשה. **כב' הש' משה בר-עם :**

4 אפשר לשאול, אדוני, אדוני, אני הרי לא קמתי, אני גם אמרתי, אני לא **עו"ד עמית חדד :**

5 מתנגד שישאלו אותו את השאלה הזאת, אבל עכשיו באים לכאורה להנכיח
6 אותו, זה דרך אגב גם דבר שמוכיח את ההפך הגמור, אבל זה לא משנה.
7 באים להנכיח אותו עם משהו שהוא לא ראה בתיק, וזה דבר שאי אפשר
8 לעשות. זה שתיים, שלוש, ניר חפץ לא נשאל גם על פירוט השיחות הזה.
9 על מה דיברת, שוב אני מזכיר, הוא ראש ממשלה, הוא עד מדינה, סליחה.
10 הוא עד מדינה וצריך לשאול אותו. אתה דיברת על מה דיברת באותו יום,
11 תן לנו גרסה. עכשיו, יש משמעות לזה, וזה מה שאמרנו, ולכן אני חוזר על
12 מה שאמרתי בעבר, בסוף אי אפשר את העץ העקום הזה לנסות ליישר
13 במסגרת חקירה נגדית. אי אפשר לעשות את זה. עכשיו, עוד לא סיימתי,
14 עו"ד תירוש. לא יכול להיות שפעם ראשונה שהדברים יתחילו להיחקר זה
15 במסגרת חקירה נגדית של ראש הממשלה. זה באמת, זה היפוך, זה ממש
16 היפוך יוצרות. זה היפוך יוצרות, זה לא התפקיד, זה התפקיד של התביעה
17 להביא את ראיותיה בפרשת התביעה, הראיות קבילות, דרך אגב. השורה
18 הזאת היא שורה לא קבילה.

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אדוני, מבחינת זהות הדובר או מבחינת התוכן לאמיתות

20 התוכן?

21 לאמיתות התוכן. ברור. לאמיתות התוכן. דרך אגב, גם זהות הדובר **עו"ד עמית חדד :**

22 בהקשר הזה, כן? לשאלה מי כותב את ההודעה, אבל ודאי אמיתות התוכן.

23 לגבי האמירה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל בין הצדדים זה ברור שזה - ,
- 2 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא. אדוני, אני מזכיר. אנחנו רואים, נזכור, לפעמים אנחנו שוכחים.
- 3 זה לכאורה ההתכתבויות של אילן ישועה, אנחנו רואים התכתבויות שלו
- 4 עם אלוביץ', ואלוביץ' שולח שורה אחת. דרך אגב, לכאורה, אנחנו מניחים,
- 5 כהיסק, אבל זה לא היסק הכרחי, שהשורה אחר כך שכתוב מניר, זה
- 6 מתייחס לשורה הזאת. כן, אנחנו מניחים. ואז זו עדות שמיעה לגבי אי
- 7 העובדה אם ניר שלח את זה. בטח לבטח זו עדות שמיעה מכלי שני, האם
- 8 הוא באמת דיבר עם ראש הממשלה, שעה שלא דיברו עם ניר. עכשיו, מי
- 9 מנע בעדם לעשות את זה? היו יכולים לעשות את זה.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם :** אבל מה שאני לא מבין מר חדד סליחה, אם הוא נשאל לגבי אתו לא אתו,
- 11 הוא אמר את מה שאמר מר נתניהו. עכשיו, מר חפץ לכאורה בעדותו אמר
- 12 מה שאמר גברת תירוש, ציטטה מתוך החקירה. אפשר לשאול את מר
- 13 נתניהו האם תשובתו נניח משתנה לאור הדברים שאמר מר חפץ, או לא
- 14 ואז נתעלם, ואז להתעלם מהרול.
- 15 **עו"ד עמית חדד :** לא, הפוך, לא אתנגד למה שאדוני מציג. לא אתנגד לזה. שוב, יש את
- 16 הבעיות היסודיות שדיברתם, הן לא נפתרות.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** ולאחר מכן, לגבי אמירות ברול בעדות שמיעה - ,
- 18 **עו"ד עמית חדד :** רק גברתי אמרה לי שאנחנו לא מתחילים בראשית בכל בוקר, למרות שזה
- 19 רעיון לא רע להתחיל כל פעם מבראשית. יש בזה כל מיני יתרונות, זה
- 20 מצמיד את הרגליים לקרקע, אני חושב שמתחילים שם וזוכרים איך הכל
- 21 סודר והסתדר, ויכול להיות שזה אפילו יקצר, למרות שזו נראית הדרך
- 22 הארוכה היא הקצרה. בכל מקרה, אם רוצים להגיד לו, ניר אומר, לטעמי
- 23 הוא ניר אומר את ההפך, אני יכול לתת הפניות הפוכות בהקשר הזה. רוצים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להקריא לו משהו שניר אומר, לשאול אותו איך זה מסתדר? שוב, אני חושב
2 שזה מצג חלקי, לא שלם, לא נכון. מה?

3 ביחס למה שאדוני אומר, אם ניר חפץ בהתייחסות לאירוע הזה, והוא עו"ד ז'ק חן :
4 מתייחס בעדות שלו לאירוע הזה, תני לי בבקשה את העמוד הזה, הוא
5 מתייחס לאירוע הזה, היה אומר כשאני אמרתי א', אני מאשר שדיברתי
6 עם אלוביץ', ב', אני מאשר שאמרתי לו שדיברתי עם ראש הממשלה.
7 וכשאני דיברתי, ולמרות דברים אחרים שאמרתי, שכשהשתמשתי בשמו
8 של ראש הממשלה ואמרתי, הם ברבים, כמו רובינשטיין,

9 כן, כן. כב' הש' משה בר-עם :

10 זה היה כדי לקדם וללחוץ, ולא באמת דיברתי אתו. אז יש תשתית עו"ד ז'ק חן :
11 שבחקירה הנגדית באה התביעה ואומרת לראש הממשלה, תראה מה ניר
12 חפץ אומר. אבל בהצגה הזאת העיקר חסר מן הספר, כי, אז זה בדיוק
13 העניין, כי ניר חפץ נחקר על האירוע הזה.

14 הוא אומר שהוא לא זוכר אותו. עו"ד עמית חדד :

15 הוא לא זוכר אותו באופן קונקרטי, לא באופן כללי, קונקרטי, הוא לא זוכר עו"ד ז'ק חן :
16 אותו. ויותר מזה, מחקרי התקשורת שעכשיו מראים על בסיס עדות שמיעה
17 מסדר שני ברול, עם קטע שהוא אומר לא בהתייחס לאירוע הזה, כי לגבי
18 האירוע הזה הוא לא אומר את זה, כשמניחים בפניו מסקנה שהיא לא
19 בוססה בכלל והיא לא הוצגה לחפץ. הוא בעל הדבר. הוא בעל הדבר. עכשיו,
20 אנחנו קמנו - ,

21 אבל אולי נאפשר לגברת תירוש להביא מתוך חקירה של חפץ את מה שהיא כב' הש' משה בר-עם :

22 מבקשת להביא. אם אין בזה פסול - ,

23 אבל זה לא מה שהיא רוצה, אני חושב. עו"ד עמית חדד :





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אבל שניה. עו"ד ז'ק חן :
- 2 אני אשיב בצורה מסודרת לדבר הזה. עו"ד יהודית תירוש :
- 3 אז תשיבי בצורה מסודרת. אבל לפני כן, לפני כן, אני שוב חוזר ואומר, ואני עו"ד ז'ק חן :
- 4 גם, כבודכם ההערות שלכם גם מלוות אותנו, אז אני מתייחס להערה של
- 5 כבוד השופט שחם אתמול או שלשום, אני כבר איבדתי את מניין הימים,
- 6 ביחס לחקירה, ואת ממצאים ומניין הימים, ועל מה ההתנגדות, ואם זו
- 7 התנגדות בכלל. שוב, אנחנו נמצאים, כך אני מבין, במלאכת חקר האמת.
- 8 כאשר במלאכת חקר האמת לא מציגים לעד הנוגע בדבר, הנוגע בדבר,
- 9 שהוא חפץ, האם דיברת עם אלוביץ', האם כשנר חפץ כותב לאלוביץ' אתו,
- 10 האם זה מתייחס אליך, כאשר הוא נחקר על האירוע הזה, וכל מה שהוא
- 11 אומר זה שאני לא זוכר אותו, ביחס לאירוע הספציפי הזה. מדלגים עכשיו
- 12 שנים קדימה, אנחנו שמונה שנים, זה ההקשר, אנחנו שמונה שנים אחרי
- 13 האירועים, ואחרי, ולא קמנו, שראש הממשלה אמר, כשהציגו לו את זה,
- 14 לא זוכר, לא יודע, לא מעורב. מאתמול, שעה לפני תום הדיון, ועד היום,
- 15 אם אנחנו נעשה נטו, כבר שעתיים לתוך הדיון, בנטו. בדיוק על האירוע
- 16 הזה. ועכשיו, אחרי כל החורים האלה במגדל הראיתי הזה, כשהחטא
- 17 הקדמון הוא לא רק החקירה הראשית, החטא הקדמון זה שהתיק הזה לא
- 18 נחקר אל מול כתב האישום, כפי שהוא התגבש בכתב האישום. לא בחריגות
- 19 של זה, ולא בחריגות של הרגולציה. הוא לא נחקר. אתם ארבע שנים
- 20 ראיתם שהוא לא נחקר. ואז עכשיו מנסים לעשות שלושה שופטים
- 21 מכובדים של בית המשפט המחוזי. שמונה שנים אחר כך, צוות החקירה
- 22 בתיק, שהיה צריך לשבת בפברואר 2018 לחקור ולשאול את השאלות
- 23 האלה. עכשיו, איך אנחנו, כהגנה, אמורים להתמודד עם הדבר הזה? איך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 איך אפשר, למען השם? איך אפשר להתמודד עם זה? עכשיו, אפשר לשבת
2 ולתת לעשות כל דבר, בניגוד לכל הכללים, כאשר החטא הקדמון רובץ
3 לפתחם ולא לפתחנו, משום שכבודכם מושיבים אותנו פעם אחר פעם.
4 אפשר לעשות את זה, אבל אנחנו נחטא לתפקידנו, זה פשוט לא נכון. על זה
5 אני אומר כל הזמן. אנחנו נמצאים בהליך משפטי. הכללים של ההליך
6 המשפטי זה שיש חקירה שמבררת את הדברים, אחר כך אפשר להתווכח
7 על הממצאים שלה, התביעה סבורה זה הפרוגטיבה שלה, שזה מבסס
8 עבירה תגיש כתב אישום על בסיס החקירה וחומר החקירה, אנחנו נתחיל
9 להתקוטט. אבל כאן קרה בדיוק הפוך. שמונה שנים אחר כך מתחילים
10 לחקור את התיק הזה. את חפץ לא שאלו אפילו לא במשפט לגבי מחקרי
11 התקשורת. אז עכשיו, שמונה שנים אחר כך, שואלים בחקירה נגדית
12 בפרשת ההגנה את ראש הממשלה, איפה נשמע דבר כזה? עכשיו, אחרי כל
13 הדברים האלה, מבחינת תחושת הצדק וההגינות והיכולת שלנו בכלל לנהל
14 משפט בתנאים האלה, כבודכם צריך, לדעתי, לשאול את עצמו מה אתם
15 תעשו עם זה. הרי אין שום ממצא שבעולם, הנה עוד שטר שאני שם פה,
16 שום ממצא שבעולם שאתם תוכלו, שלושתכם תוכלו לקבוע, כאשר
17 הדברים האלה לא בוררו בזמן אמת, לא נחקרו, העדים הנוגעים בדבר לא
18 נשאלו, וראש הממשלה, אחרי ששאלו אותו בצורה לגיטימית, אתה מכיר
19 את האירוע? אמר, לא מכיר את האירוע. האם אתה זוכר שדיברת עם חפץ?
20 הוא אומר לא זוכר שדיברתי עם חפץ, זה המקסימום שאפשר לקבל
21 מהאירוע הזה. תתבקשו לקבוע בממצא אחר, שעדותו לא מהימנה, ושהוא
22 דיבר עם חפץ.

23 **כב' הש' משה בר-עם :** מה אדוני מבקש כרגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן :

- 1 כרגע אני מתנגד לשאלה. אני חושב שמדובר בשאלה שמבוססת על עדות
2 שמיעה שבשמיעה, בהלבשה על סברה מי זה אתו, וכל זה את העד לא
3 מתאים מי שאמר שהוא לא מכיר את האירוע ולא זוכר. היה צריך לשאול
4 את חפץ לפני כמה שנים, לא אותו אחרי כמה שנים.

עו"ד יהודית תירוש :

- 5 אפשר להשיב על זה.

עו"ד עמית חדד :

- 6 רק רגע. רק רגע.

עו"ד יהודית תירוש :

- 7 עוד?

עו"ד עמית חדד :

- 8 כן, אני מתנצל. יש את דוקטרינת ההגנה מן הצדק, או, נו באמת, תודה על
9 ההערה. יכול להיות שאפשר להשתמש בה גם כאן, הרי כולנו מכירים את
10 המבחנים וכו', גם את המבחן השלישי שמדבר על אמצעי מידתי יותר
11 מאשר הביטול מיד של כתב האישום. ויכול להיות שהדוקטרינה הזו כן
12 צריכה להוביל את כבודכם, אולי בשלב מסוים, אולי עכשיו. יכול להיות
13 שאנחנו צריכים להכין טיעון סדור בעניין הזה. לבוא ולקבוע שאי אפשר
14 לנהל את החקירה בשלב ניהול המשפט. אי אפשר לנהל את החקירה בשלב
15 ניהול המשפט. אי אפשר לעשות את זה. עכשיו, מקודם הצגתי את הבעיות
16 הטכניות של עדות שמיעה וכו', אבל לכבודכם יש כלים להתמודד עם זה.

עו"ד יהודית תירוש :

- 17 אני אשיב, בבקשה, ואני אנסה בקצרה. כל מה שעו"ד חן אמר ועו"ד חדד
18 הוסיף, אני אומרת, ב-180 מעלות, הפוך. התיק הזה נחקר. יש כאן פאזל
19 עצום של ראיות, שעד היום בפרשת ההגנה שאנחנו נמצאים, אנחנו הבאנו
20 את הפאזל במקטעים. כך עושים בפרשת תביעה. אבל עברו שנים, חמש
21 שנים, הם כולם פזורים על פני הפרוטוקול והמוצגים שהוגשו לבית
22 המשפט, והגיע הזמן לספר את הסיפור ביחד, את הפאזל להניח בפני
23 הנאשם. זו הפררוגטיבה הבסיסית שקיימת לתביעה בחקירה נגדית. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצגת ראיות חדשות מקבלת. אבל להניח את חלקי הפאזל השונים, לא
2 להפריע לי עכשיו, להניח את חלקי הפאזל השונים בפני הנאשם ולבקש
3 ממנו את ההסברים, איך שאנחנו רואים את הפאזל הזה בעינינו האייפל
4 ברור. כשרואים כל חלק בנפרד, לא רואים את האייפל. אבל כשהאייפל
5 נמצא שם במסך, אז רואים אותו ברור.
- 6 עו"ד ז'ק חן : אז אני חוזר בי מההתנגדות. כבודכם, אני חוזר בי מההתנגדות.
7 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא, לא.
- 8 עו"ד ז'ק חן : אם היא תפנה לחתיכת הפאזל, חתיכת הפאזל שהציגה לנוגע - ,
9 עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת לא להפריע לי, אני מבקשת לא להפריע לי.
- 10 עו"ד ז'ק חן : למה הוא התכוון, ואם הוא אמר, אני יושב.
11 עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת לא להפריע לי.
- 12 עו"ד ז'ק חן : איפה חתיכת הפאזל הזאת?
13 עו"ד יהודית תירוש : לא להפריע לי.
- 14 עו"ד עמית חדד : למה?
15 עו"ד ז'ק חן : לא, כי אפשר לדבר.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אני מדברת עכשיו, אני מבקשת לא להפריע לי.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, גמרנו.
- 18 עו"ד ז'ק חן : לא, אולי פספסתי.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : הקשבתי לך, הקשבתי לכם בקשב רב. עכשיו, התיק הזה נחקר, חפץ נחקר
20 במשך ימים ארוכים. הוא אמר בחקירות שלו, קודם כל באופן כללי, באופן
21 כללי, הוא אמר בענייני מני נפתלי, גיא אליהו, המעונות וכו' וכו',
22 המעורבות של מר נתניהו היתה טוטאלית, מאלף ועד ת', בכל
23 האינטראקציות מול כלי התקשורת. אין משהו שאני עושה בלעדיו, אין





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דבר, לא להפריע לי. אין דבר שאני עושה בלעדיו. זה דבר אחד, רוחבי. הוא
2 גם היה מדוד, הוא אמר, בענייני שרה נתניהו, בביקורים, בכאלה, באיזשהו
3 שלב, בקיץ חמש עשרה, ניתן לי מנדט, אז הייתי רק מעדכן אותו אחרי וכו'
4 אבל בעניינים האלה, ובענייני תקשורת, ובבחירות, הוא נתן סימנים. אני
5 הייתי לגמרי, וזה גם מה שהראינו ביום הראשון, אגב, הראינו ראיות לזה,
6 אנחנו כולנו זוכרים גם את הריאיון עם רזי ברקאי, שמר נתניהו מסמן שם
7 את התגובות שלו. לכן, קודם כל, לא להפריע לי עכשיו, אני מדברת. לכן,
8 קודם כל, אנחנו הראינו באופן כללי את ה - מר חפץ נחקר על הדברים גם
9 באופן כללי, וגם באופן ספציפי. האירוע הזה הוצג למר נתניהו, הוצג לו,
10 הוצגה לו שורה - , הוצג לו באופן כללי, לא להפריע לי, אני לא יכולה לדבר.

11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לחפץ או לנתניהו?**

12 **כב' הש' משה בר-עם: לחפץ?**

13 **עו"ד יהודית תירוש: לחפץ, סליחה. הוצג לחפץ, כן. הוצג למר חפץ, והוא סימן אותו בחקירה**

14 שלו בכתום כדבר, או לא בכתום, אני לא זוכרת. רק רגע. אבל כן, כשהוצגה

15 לו שורה קודם, לפני השורה הזאת, אנחנו דילגנו עליה, כי אנחנו מנסים

16 לקצר גם, היתה שם שורה לפני כן שהוא אומר לישועה ולאלוביץ' בוצע,

17 טופל בוצע, טופל, והוא התבקש להסביר את זה בעדות שלו כאן, מה

18 הכוונה, והוא אמר שהוא לא זוכר את האירוע הספציפי, הוא מפרש את זה

19 מזיכרון, והוא אומר, כשהוא מסתכל על הטקסט, אני אומר לך מה

20 המשמעות, זה לא מבוסס על זיכרון, שטופל, תודה, זה אומר שאמרתי

21 לראש הממשלה בנימין נתניהו שזה בוצע. עכשיו, כשבן אדם אומר על

22 אירוע, כי הוא נשאל על האירוע הזה, שהוא לא זוכר, אנחנו, לתפיסתנו,

23 אין לנו טעם להמשיך להראות לו שורה-שורה. הוא אמר באופן כללי, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמר, רק רגע, לא להפריע לי, הוא אמר באופן ספציפי, ולכן את זה אני לא
2 מראה לו. ועדיין, לנו מותר, זה הפררוגטיבה הבסיסית שיש בחקירה נגדית,
3 כל חקירה נגדית, חקירה נגדית היא לא שונה מחקירות נגדיות שעשו
4 חבריי. הפרו פוזיציות שהם הניחו בפני העדים היו עצומות, ובעניין הזה
5 אין הבדל. התביעה בהחלט יכולה להניח בפני הנאשם את הפרו פוזיציה
6 שלה לראיות, איך שהיא קוראת את הראיות. חבריי רוצים להגיד אחר כך
7 שאי אפשר לזכור, חבריי יגידו מה שהם רוצים. אנחנו, אנחנו יכולים להציף
8 בפני הנאשם את חלקי הפאזל השונים ולבקש ממנו את התגובה. אני
9 אמרתי במפורש, לאורך הדרך ככה אנחנו קוראים את הראיות, זאת
10 הפרשנות שלנו. אני גם אמרתי לנאשם, ואני אחזור להגיד לו, מר חפץ,
11 אנחנו עומדים על כך שהגרסה שלו בעניין הזה מהימנה. אני חושבת שזהו.
12 יש עוד משהו שלא אמרתי?

13 כבודכם רק תשובה לשאלה אם זו עדות שמיעה, כן או לא, לא שמענו
14 מחברתי.

עו"ד עמית חדד :

15 אז אני אשלים, אני אשלים.
16 תשלימי. כן.

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד עמית חדד :

17 סליחה. תודה לחברי. בחקירה הראשית עו"ד חדד הציג אין ספור הודעות
18 שמר רובינשטיין או שהוא אומר לישועה, מר רובינשטיין לא היה עד
19 במשפט כידוע, אבל מעבר לזה, גם הודעות שמר שאול אלוביץ' מעביר
20 לכאורה מרובינשטיין לישועה, הוא אמר, אני שומר על כל טענותי בעניין,
21 אבל אני מציג אותן. אז טענותיהם נשמרות, אבל בוודאי שמותר לנו להציג
22 את הדברים האלה. אחר כך חבריי יגידו בסיכומים מה שהם רוצים להגיד,
23 אנחנו נגיד שזה בהחלט הדברים שמועברים - ,

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אבל גברתי רק יכולה להציג, ככל שיש מה להציג מעדותו של מר חפץ
2 למר נתניהו, ככל שזה רלוונטי לשאלה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל אני אומרת אין, אני לא זוכרת. אנחנו נציג דברים.
4 **עו"ד עמית חדד :** היא לא זוכרת.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע. אנחנו נציג, אני אציג. אני רק אומרת שזה, א', הצגתי בהתחלה
6 אתמול שמר חפץ אמר - ,
7 **כב' הש' משה בר-עם :** עכשיו אבל השאלה - ,
8 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, רק רגע. אני אומרת, אתמול הצגתי, גם לגבי השיחה שהיתה לפני שהוא
9 העביר את זה לוואלה, הצגתי שמר חפץ אמר, וגם אמרתי אז, הוא אמר לא
10 מזיכרון, הוא אמר שאין מצב שהוא פונה ככה עם אייטס חזק וכו' בלי שמר
11 נתניהו מורה לו לעשות ככה. זה כבר הצגתי אתמול. אני יכולה להציג לו
12 גם את הבוצה שזה פרשנות של מר חפץ. אני במקום להציג לו את הפרשנות
13 של מר חפץ מהניסיון שלו שוב, אני יכולה להציג לו, אני יכולה להציג לו
14 את שלל הראיות, אני בוחרת כתביעה מה להציג לו, וזאת סמכותנו.
15 **כב' הש' משה בר-עם :** זה נכון, בסדר. כן.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, אני אענה מאוד מאוד בקצרה. אחד, שוב, לא שמענו למה זו לא
17 עדות שמיעה. העובדה שאנחנו הצגנו עדות שמיעה כי היא הוגשה במשפט
18 ואמרנו שאנחנו שומרים על ההסתייגות שלנו, שזה לא ישמש נגדנו, כי בית
19 משפט לא נתן החלטה, לטעמנו היה צריך לתת החלטה להוציא את זה,
20 להוציא את ההתכתבויות האלה, כי זו עדות שמיעה לא קבילה. אולי גם
21 נגיש בקשה להוציא את ההתכתבויות האלה מהתיק, כי הן הוגשו שלא
22 כדין, וצריך להוציא אותן. בית משפט לא נתן החלטה, אז אנחנו, כהגנה,
23 בסיטואציה, שוב, כמו שאמרתי, בלתי אפשרית של תיק שלא נחקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 במשטרה, הצגנו את זה ואמרנו, אנחנו שומרים על ההתנגדות שלנו,
2 היסודית, שמדובר בעדות שמיעה, אז עכשיו חברתי אומרת אנחנו באנו
3 והכנסנו ראיות לא קבילות לתיק, עדויות השמיעה המועברות - ,
4 אנחנו לא עוסקים אבל כרגע בשאלת הקבילות של הראיות. לא, כרגע,
5 בנקודת הזמן הזו, כל הטענות של אדוני שמורות, כרגע אנחנו עוסקים
6 בשאלה שנשאל מר נתניהו בהתייחס לדברים שאמר מר חפץ, נשמע מה
7 שמר נתניהו - ,

כב' הש' משה בר-עם :

8 אני אמרתי מזמן לאדוני, אם רוצים להציע את מה שמר חפץ, רק בכל זאת,
9 כי היו פה המון טענות, זה לא רק ש - אולי שני דברים, אחד, במשטרה
10 היו צריכים להציג את חלקי הפאזל ואת הפאזל השלם ולקבל התייחסות,
11 זה אחד, לא עושים את זה בחקירה נגדית, אני פשוט, וחברתי אומרת
12 מליצת יושר על הפרקטיקה הזאת, שלא הציגו את הפאזל ואת חלקיו ואת
13 התמונה השלמה לראש הממשלה, וכך צריך לעשות, התשובה היא לא, כך
14 אסור לעשות, בכל מקרה, לא רק שחסרות חתיכות בפאזל, אין פאזל בכלל,
15 אין פאזל, באמת אפילו עם פטיש 100 קילו אי אפשר לדחוף את החתיכות
16 האלו לתמונה אחת שלמה, אין פאזל, זה פשוט דבר מדהים, אני שומע
17 אותה, ואין פה אייפל, אין פה אפילו תלולית חול קטנה, אין פה כלום, אין
18 פה שום דבר, אנחנו רואים את זה פעם אחר פעם, זה פשוט, זה קשה לשמוע
19 את התביעה שחושבת שהיא מחזיקה אייפל, שלמעשה היא לא מחזיקה
20 אפילו את כל בשלום, היא לא מחזיקה כלום, אפילו בניין ישן, בניין רכבות
21 ישן משנות ה-50 היא לא מחזיקה ביד, והיא חושבת שהיא מחזיקה את
22 מגדל אייפל. זה דבר מדהים, באמת לשמוע את הדברים האלה. עכשיו,
23 כבודכם, בעניין הספציפי אמרתי, אם היא רוצה להציג את מה שחפץ אמר,

עו"ד עמית חדד :





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להציג לראש הממשלה שיתייחס. אני אמרתי מקודם, עוד מזמן, כשאדוני
2 הציע את זה, למסגרת הזאת אנחנו לא נתנגד. שוב, עם כל ההסתייגויות
3 שאמרנו, שאנחנו כמובן שומרים עליהן.
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו נאפשר לו להשיב על השאלה. נאפשר לו להשיב
5 על השאלה של התביעה.
6 **עו"ד עמית חדד:** לשאלה של - ?
7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לתביעה.
8 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני לא כל כך הבנתי.
9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה אדוני לא הבין?
10 **עו"ד עמית חדד:** את מה שגברתי אומרת.
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** התנגדתם ואנחנו מאפשרים לו להשיב.
12 **עו"ד עמית חדד:** סליחה גברתי, אני לא מבין, אני עדיין לא מבין. בית המשפט.
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה אדוני לא מבין?
14 **עו"ד עמית חדד:** נדמה ש - ,
15 **כב' הש' משה בר-עם:** אולי נשמע את השאלה, ונראה - ,
16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם מדבר בשני קולות פשוט, אז אני אומר, לא הבנתי, אני לא יודע
17 להבין דבר בשני קולות.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא בשני קולות, בקול אחד.
19 **כב' הש' משה בר-עם:** נשמע את השאלה של גברת תירוש, כן.
20 **עו"ד עמית חדד:** אני לא בטוח שגברתי צודק.
21 **כב' הש' משה בר-עם:** היא מבקשת להציג את הדברים של מר חפץ, אני הבנתי.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא התכוונתי, השאלה היתה אחרת. השאלה לא היתה עכשיו
23 בדברים של מר חפץ, השאלה היתה כשהוא אמר שמשתמשים בשמו, ושם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היתה השאלה, אני אמרתי לו שמר חפץ אומר באופן כללי שמול אלוביץ' -
2 ,
3 **כב' הש' משה בר-עם :** את זה אפשר להציג למר נתניהו.
4 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל זאת היתה ההתנגדות, אדוני. זאת היתה התנגדות.
5 **עו"ד עמית חדד :** זאת לא היתה השאלה.
6 **עו"ד ז'ק חן :** זאת לא היתה השאלה.
7 **עו"ד יהודית תירוש :** זאת היתה השאלה. זאת היתה השאלה.
8 **עו"ד עמית חדד :** אין בעיה. זאת היתה השאלה אז אנחנו לא מתנגדים.
9 **עו"ד ז'ק חן :** לזה אנחנו לא מתנגדים.
10 **עו"ד יהודית תירוש :** זאת השאלה.
11 **עו"ד עמית חדד :** למיטב הזיכרון שלנו אין לנו הרי פרוטוקול כתוב. היתה שאלה שונה.
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** היא אמרה כבר לפני רבע שעה שזה מה שהיא שאלה.
13 **עו"ד ז'ק חן :** זה פשוט לא יאומן. גברתי, אני אומר לבית המשפט, הדברים מוקלטים.
14 נכון?
15 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון. באמת. הם באמת מוקלטים.
16 **עו"ד ז'ק חן :** באמת.
17 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. נקרא למר נתניהו, עכשיו אדוני שמע את גב' תירוש ונתקדם בכיוון
18 הזה.
19 **עו"ד ז'ק חן :** אני מכבד את בית המשפט, די.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** די?
21 **עו"ד עמית חדד :** כן.
22 **עו"ד יהודית תירוש :** לומר לבית המשפט די?
23 **עו"ד ז'ק חן :** זה לא היתה השאלה שנשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : את רוצה עוד משהו, עו"ד תירוש, את רוצה עוד משהו?
- 2 עו"ד ז'ק חן : לא היתה השאלה שנשאלה.
- 3 עו"ד עמית חדד : את רוצה גם פירוורים? בואי תגידי מה את רוצה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : מר חדד אני מציעה לך לא להשתמש בביטויים האלה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה היתה לפחות השאלה אחרי שעו"ד חדד שאל מה היתה השאלה
- 6 היא שאלה.
- 7 עו"ד ז'ק חן : אז לכן לזה קמנו ואמרנו אנחנו חוזרים אחורה. אם מציגים לו מה שחפץ
- 8 אומר - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל אתם מדברים כבר רבע שעה. היא קמה ואמרה שעה, עו"ד
- 10 חדד אמר, מה היתה השאלה?
- 11 עו"ד ז'ק חן : גברתי, אני מבקש למחות על האמירות האלה של בית המשפט.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה לעשות?
- 13 עו"ד ז'ק חן : אני מבקש למחות על האמירות של בית משפט. אני חושב שהן לא הוגנות,
- 14 אני חושב שהן לא נכונות, אני חושב שהן פוגעניות, הן לא במקום. כך אני
- 15 חושב. אני חושב שכל התיק הזה שמוקם על ראשו, כאשר המשטרה
- 16 במחדליה שהוכחו בפניכם ארבע שנים, התביעה במחדליה שהוכחו בפניכם
- 17 ארבע שנים, לא סופגת ולו חמישה אחוז מהערות של בית המשפט, גברתי
- 18 במיוחד, מפנה אל ההגנה. שלא בצדק.
- 19 עו"ד עמית חדד : באמת שלא בצדק.
- 20 עו"ד ז'ק חן : שלא בצדק, גברתי.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בלי קשר לשאלה שנשאלה בהתחלה, כשעו"ד חדד שאל מה היתה
- 22 השאלה? זה מה שהיא אמרה.
- 23 עו"ד ז'ק חן : גם זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה היה אולי - ,
- 2 עו"ד ז'ק חן: גברתי, עוד פעם אני אומר, אני חס על כבודו של בית המשפט, גם זה לא
- 3 נכון, והדברים מוקלטים. הדברים הובררו לבסוף, בעקבות חידוד של כבוד
- 4 השופט בר-עם שאמר, ככל שמוצגים דברים של חפץ - ,
- 5 עו"ד עמית חדד: נכון ואז התיישבנו.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז התיישבנו.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: זאת לא היתה השאלה?
- 8 עו"ד ז'ק חן: למה להגיד למה אתם מדברים רבע שעה? בכל זאת התקדמנו. בכל זאת
- 9 התקדמנו.
- 10 כב' הש' משה בר-עם: טוב. בוא נקרא למר נתניהו.
- 11 עו"ד ז'ק חן: וגברתי לא מבינה, הרי האמירות האלה של גברתי אחר כך מהדהדות.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד חן.
- 13 עו"ד ז'ק חן: הן מהדהדות.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא מנהלת משפט לפי דברים שמהדהדים. אני מנהלת משפט
- 15 כמי שמנהלת משפט. אם זה המשפט הזה או זה כל משפט אחר.
- 16 עו"ד ז'ק חן: מאה אחוז.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה שמהדהד - ,
- 18 עו"ד ז'ק חן: אז האם גברתי שמנהלת משפט, האם זה מוצדק להעיר לצד שטוען ומכבד
- 19 את בית המשפט ומדבר אליו בכבוד ובנימוס, האם זה נכון להגיד אז למה
- 20 אתם מדברים רבע שעה? כאשר ההתנגדות שלנו היתה מוצדקת, כאשר
- 21 עולם הפאזלים שלהם מופרך לכל בר דעת, לכל בן אדם הגון, שיציץ פה
- 22 דרך חרך של הדלת של בית המשפט, למה לבזות ולהשפיל? למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני לא חושבת שזה מבזה ומשפיל. אני לא חושבת
2 שאדוני צריך להרגיש שהשפילו אותו. אם אדוני מרגיש שהשפילו אותו, אני
3 מתנצלת. אבל אני חושבת שאדוני פשוט לא במקום הנכון בעניין הזה. אני
4 מציעה עכשיו לסגור את האירוע הזה. אולי לדפוק עוד פעם על הדלת שהוא
5 ייכנס. באמת, לא מבינה למה אדוני מרגיש כך. זה לא זה. אנחנו לא במקום
6 הזה בכלל.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** טוב. מר נתניהו, היינו בשאלה, אני שאלתי אותך על הטלפון הזה, ואם בכל
8 זאת אולי עודכנת. ואתה השבת לי שמר חפץ משתמש בשמך כמו אחרים.
9 ואני שאלתי אותך, זאת היתה השאלה, אני אמרתי לך שמר חפץ אמר כאן
10 במשפט שהוא מול אלוביץ' היה גלוי. אז אני חוזרת שאלה למקומה, ואני
11 שואלת אותך אם יכול להיות שהוא עדכן אותך. כמו שלשיטתנו - ,

12 **עו"ד עמית חדד:** עצור. אם יכול להיות, גברתי, אני פשוט לא רוצה שהוא יצא. אם יכול
13 להיות, זו לא שאלה. את המבחנים ההסתברותיים האלו - ,

14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברת תירוש, אם גברתי רוצה להגיד לו, זו עמדתנו, מה תגובתך?
15 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה. זו עמדתנו, מה תגובתך?

16 ת: אני לא הייתי בונה על זה בכלל, משום שחפץ בעצמו, כפי שהתגלה במשפט,
17 הסתיר ממני, וכנראה מרבים, את כל המגעים הסודיים והאינטרסנטיים
18 שהיו לו עם אלוביץ', ולכן לא הייתי בונה על שום דבר שהוא אומר בעניין
19 הזה. הוא הסתיר, הוא הסתיר, את יודעת את זה יפה מאוד.

20 ש: ככל שאדוני צודק זה דווקא מגביר את הקשר הגלוי בינו לבין מר אלוביץ',
21 שאני מציעה לך.

22 ת: דווקא לא. זה אומר שהוא עשה דברים שהם נוחים מבחינתו לדברים שלו,
23 שלא היו קשורים לי בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אנחנו עוד נשוחח על חפץ, אני מתקדמת.
- ת : כי הוא גם מתאים את עצמו למה ש - ,
- ש : מר נתניהו.
- ש : הוא מתאים את עצמו, הוא עד מדינה שהתעללו בו לא מעט. היום אני
- מסתכל על זה קצת יותר בהבנה, כן? לא בקבלה.
- ש : זה מידיעה אישית מר נתניהו? אדוני מדבר כעדות סברה.
- עו"ד עמית חדד : קודם ביקשת אלף עדויות סברה.
- עו"ד יהודית תירוש : עו"ד חדד, לא לעזור.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בואי תתקדמי.
- עו"ד יהודית תירוש : אני מתקדמת. אני שואלת, אני באמת מנסה להבין, הרי אדוני לא זוכר
- למה אדוני כל כך בטוח שמר חפץ השתמש בשמו שהוא לא עדכן אותו?
- למה אדוני מתקשה להגיד שאולי הוא עדכן אותו? כי הרי מר נתניהו,
- הסברת לנו - ,
- כב' הש' משה בר-עם : אבל הוא שלל את זה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה נעשה עם זה בסוף?
- עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, תשמעו את השאלה, תשמעו את השאלה. רק רגע. מר נתניהו, אתה
- הסברת לנו שהשיח הזה והפניות של הדובר שלך למר אלוביץ' זה דבר
- טריוויאלי והגיוני, אז למה אדוני מתבצר שמר ניר חפץ שיקר כאן?
- ת : אני לא מתבצר בכלום, אני פשוט לא מאמין לחפץ, כי חפץ היה, איך אגיד
- לך? מאוד גמיש, בלשון המעטה.
- ש : בסדר, אני אשאל שאלה כללית.
- ת : בדברים שהוא אמר, הוא רצה לרצות את התביעה.
- ש : שאלה כללית נוספת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. את חוקריו. ת :
- 2 מר נתניהו, אני שואלת אותך רק שאלה כללית. תאשר לי שהיו מקרים שמר ש :
- 3 חפץ עדכן אותך במה שעלה בוואלה, במה שהוסר בוואלה, נכון? ת :
- 4 מעט מאוד. ש :
- 5 אבל היו מקרים כאלה? ש :
- 6 מעט מאוד. אני לא זוכר. אגב, אני לא זוכר דבר ספציפי לגבי וואלה. אני ת :
- 7 זוכר שבעניינים שקשורים ברעייתי הוא היה בא בסוף שבוע, לא בהכרח
- 8 כפי שאתם מנסים להגיד, שהוא היה אומר על הכתבה הזו או הכתבה
- 9 אחרת, אני לא זוכר את זה בכלל. אני זכרתי רק שהוא היה מתייחס
- 10 למכלול התקשורת ולא לדבר ספציפי שאני יכול להגיד עליו כאן, בטח לא
- 11 על הדבר הזה. זה בטח לא. אני לא זוכר דבר כזה.
- 12 אתה לא זוכר? אתה - , ש :
- 13 אתה לא זוכר? ת :
- 14 אני לא זוכר דבר כזה. אין שום - , אין לי זיכרון ספציפי. ת :
- 15 אתה אמרת לפני רגע מעט מאוד. אז כן קרה שאתה לא זוכר. אני לא מבינה. ש :
- 16 לא, אני אמרתי, אני לא יכול להגיד לך על מקרה ספציפי שהוא עדכן אותי ת :
- 17 על משהו שאני זוכר בוואלה. אני זוכר נושאים שטיפלנו בהם, שהוא היה
- 18 אמור לטפל בהם עם כל כלי התקשורת. האם יש מקרה אחד או אחר שאני
- 19 לא זוכר שיכול היה לעשות? יכול להיות, אבל באמת לא קיים פה. וגם
- 20 היכול להיות הזה, אל תתפסי את זה, או יכול להיות. אני לא זוכר את הדבר
- 21 הזה בכלל, לא היה לי שום חלק אפילו זעום בניסוח של הדבר הזה. אני לא
- 22 הכרתי את הפסקה הזאת בתביעה, זה עלה פה, ואני רואה את זה. פעם
- 23 ראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

- 1 טוב, אני מתקדמת. בהמשך אנחנו נקצר. אני אגיד לך, אני מפנה את חבריי
2 לשורות ברול, בשורה 16,466, מיכל קליין מתבקשת להשאיר את הידיעה
3 הזאת כמה שעות. היא אומרת שזה מוגזם, היא מבקשת ממר ישועה להגיד
4 לה מתי הוא מאשר להוריד. עד שבשעה אחת וחצי, אחרי כמה שעות,
5 באחת וחצי זה עלה ל - home page, אפשר לראות את זה אם חולקים,
6 16,46, הוא אומר לה - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: 1646 מה?

- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** 16,465 סליחה קודם. הוא אומר לה, תשאירי אתך כמה שעות, היא אומרת
9 לו זה מוגזם, אבל בסדר, תגיד לי מתי אתה מאשר לי להוריד בבקשה.
10 תמשיכו לשורה 16,474.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה אליו?

- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע. אני רק מניחה, ואז אני אגיד. היא אומרת לו בשעה 04:30. אני
13 יכולה להוריד את זה ב - 05:00 בבקשה לטובת הפיגוע, זה שעה מאחת.
14 הוא אומר לה, כן, תדרדרי לטעימה בבוקסה. בסדר? עכשיו אני רוצה רק
15 רגע לסכם לך את האירוע כמו שאנחנו רואים אותו. תוריד את זה, זה כבר
16 מיותר. אני אעשה את זה רגע בסוף. אנחנו לא סברנו שיש, אני אחזור לזה,
17 לסיכום. אנחנו לא סברנו שיש חשיבות למה שעלה במקומות אחרים. התיק
18 הזה התרכז במה שעלה בוואלה, ביחסים שלטעמנו הם יחסים מושחתים
19 בינך לבין מר אלוביץ', וגברת אלוביץ', אבל ההגנה הציגה כאן מספר
20 מוצגים מכתבות אחרות שעלו ולכן אנחנו נתייחס אליהם. זה יקרה גם
21 במקומות אחרים. אז אני רוצה רגע לראות את נ/884.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי גברתי תעשה - ,

- 23 **עו"ד עמית חדד :** בית משפט שאל למה מציגים את זה, אמרו שעוד רגע היא תשאל שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. רק רגע. גברתי הולכת להציג כתבות ממקומות אחרים?

2 עו"ד יהודית תירוש: מה שהוצג בפרשת, בחקירה ראשית.

3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי גברתי תשאל פשוט שאלת סיכום במקומות אחרים היה כך

4 וכך.

5 עו"ד יהודית תירוש: לא, אנחנו צריכים לראות את זה, כבודה.

6 עו"ד עמית חדד: סליחה, סליחה, רגע.

7 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו צריכים לראות את זה.

8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה כבר בתיק, אנחנו - ,

9 עו"ד עמית חדד: רגע, לפני, רגע.

10 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, רק רגע. אני מדברת עם בית המשפט, עו"ד חדד, סבלנות. הנאשם

11 קיבל להתייחסות כתבות רבות, גם בוואלה, גם במקומות אחרים. הוא

12 אמר שבואלה זה עלה תמיד, או כמעט תמיד, עם סיבוב הכת, ולא היתה

13 היענות. אנחנו לא נראה הרי הרבה דוגמאות, ואנחנו לא תמיד נפנה לכל

14 דבר, אבל כן יש חשיבות לשמוע מהנאשם, כשהוא רואה את הכתבות

15 האלה - ,

16 ת: אני לא רואה אותן.

17 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אני מדברת עם בית המשפט. שניה, אם בית המשפט יאפשר לי,

18 אני אראה לאדוני. כשהוא רואה את הכתבות להציג לו איך שאנחנו רואים

19 את הדברים, ושהוא יגיד לנו מה הוא רואה, אם הוא רואה נכון או שיש לו

20 הסבר אחר. הרי בסוף יכולים להגיד בסיכומים לא, זה כתבות מעולות

21 הרבה יותר מבואלה, מה נעשה עם זה? אנחנו צריכים את העמדה שלו,

22 וגם שבית המשפט יתרשם מהעמדה שלו. וזה כאמור, דברים שהוצגו

23 בחקירה ראשית ובחקירות נגדיות לאורך הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אנחנו כל כך מודים לתביעה שמסכימה שזה רלוונטי מה היה באתרים
- 2 אחרים? העובדה שהיא רוצה לשאול על זה שאלות מלמדת את מה
- 3 שכבודכם אומר, לטעמנו לפחות, למן היום הראשון, שהיענות חריגה
- 4 מחייבת השוואה ומבט רוחבי על כלי התקשורת האחרים. זה נכון.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אפשר שנאשם יצא. בבקשה.
- 6 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה בנימין נתניהו יצא.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : כאן הוא הנאשם. בחוץ הוא ראש ממשלה.
- 8 עו"ד עמית חדד : גם פה הוא ראש הממשלה. אני לא יודע.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : וגם נאשם.
- 10 עו"ד עמית חדד : תראי לי בחוק היסוד איפה כתוב שבתוך האולם הוא מפסיק להיות ראש
- 11 הממשלה.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. נתניהו, תמתין לנו בחוץ.
- 13 עו"ד עמית חדד : בסדר.
- 14 ת : אני ממשיך להחזיק בתפקיד ראש הממשלה.
- 15 עו"ד עמית חדד : לא, אולי חברתי, עו"ד תירוש - ,
- 16 עו"ד יהודית תירוש : גם אתה הנאשם. גם בתפקיד הנאשם.
- 17 כב' הש' עודד שחם : טוב. לא צריך להיכנס לזה.
- 18 עו"ד ז'ק חן : זה בכוונה. מה זה לא צריך? זה בכוונה.
- 19 עו"ד עמית חדד : ואם בית משפט נותן החלטה וכותב בטעות מר נתניהו, אז מהר, מהר
- 20 כותבים רע מאוד, בית משפט נותן לו הנחות וכו'. מה השאלה? זה מהלך
- 21 מתודרך.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, מה ההתנגדות?
- 23 עו"ד יהודית תירוש : מה ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן, אז אני אגיד לגברתי. אחד, נתחיל ב - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש לנו את המסמכים הבנו, מה ההתנגדות?
- 3 עו"ד עמית חדד : אם גברתי היתה יודעת כמה פקקים היו לי מהבית לפה, איך אפשר להגיד
- 4 שמחים, למרות שאני שמח שיורד גשם, אבל - ,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה ההתנגדות באמת?
- 6 עו"ד עמית חדד : גברתי, קודם כל מקודם חברתי הציגה שורות ברול ארוכות, הקריאה. בית
- 7 משפט שאל למה מציגים את זה. נאמר שעוד רגע תבוא שאלה, השאלה
- 8 הזאת בכלל לא באה, אין שאלה שקשורה לשורות האלה ברול.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה, לגבי הרול אתה מדבר או לגבי מה שהיא רוצה להציג עכשיו?
- 10 עו"ד עמית חדד : לא, אבל גברתי שאלה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל עכשיו. עכשיו. תעזוב את ההוא, ההוא גמרו אתו.
- 12 עו"ד עמית חדד : אז באים ואומרים, כי בית משפט שואל למה אתם מקריאים את זה? ואז
- 13 מתחייבים לבית המשפט, תהיה תכף שאלה, ואז מסתבר שזו התחייבות
- 14 שווא. בסדר, שמנו את זה בצד, זה לא בסדר.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, השאלה הזאת מה ההתנגדות?
- 16 עו"ד עמית חדד : כן, ההתכתבות בין מיכל לישועה - ,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, השאלה הזאת.
- 18 עו"ד עמית חדד : שלא שאלו אותו, זו שאלה אחת.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין לאדוני התנגדות על השאלה הזאת?
- 20 עו"ד עמית חדד : יש לי, יש לי. אני בסך הכל, זה גברתי שאלה, אני רוצה, שהדברים של
- 21 גברתי לא יישארו עם תשובה.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אל תדאג לשאלות שלי, אני קיבלתי תשובה מהמדינה. אם לאדוני
- 23 יש התנגדות נפרדת, אדוני יגיד אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 בסדר, בסדר. דבר שני, כמו שאמרתי, רוצים להראות את הכתבות ב-ynet
2 וכו'. אני שמח שהתביעה מודה בשאלותיה שיש חשיבות מהותית, קריטית,
3 לשאלה מה קורה עם פוליטיקאים אחרים באתרים אחרים וכו', כדי לבוא
4 ולטעון טענות החריגות. אני שמח שזה צף, כי בעצם זה שהם רוצים להיכנס
5 לשדה, אז זה מלמד שזה קריטי, חשוב, אי אפשר בלי זה. אז זה דבר ראשון,
6 רצינו להגיד. אבל אז אני חוזר לחטא הקדמון שדיברנו עליו מקודם. נדמה
7 לפחות שאת הדבר הזה היה צריך לעשות, לא, נדמה לא מיותר, אני אומר
8 את זה בפסקנות מלאה. היה צריך לעשות את זה בשלב החקירה. ולבוא
9 ולהראות כתבה כזו, אחת או אחרת, לא תועיל למחדל התביעה. זה לא
10 עובד ככה, זה לא רלוונטי לעשות את זה בצורה הזאת, ויש לנו הפתעות
11 בהקשר הזה, גם בהמשך. אני אשאיר את זה כך. עכשיו, נעשה את זה ככה,
12 אנחנו נשמע את השאלה, קודם כל יש לנו את ההתנגדות העקרונית שבאה
13 ואומרת שעד היום התביעה באה ואמרה שזה לא רלוונטי, מודים לה עכשיו
14 שהיא מסכימה שזה רלוונטי, והיה צריך להיחקר וכו'. נשמע את השאלה
15 עד סופה, אחרי שהיא תציג, ויכול להיות שתהיה לנו התנגדות. אבל בכל
16 מקרה, זה התנגדות מקדימה, זה התנגדות מקדימה. גם קיבלת תודה
17 מאתנו על זה שאת חושבת שזה באמת רלוונטי ולא חקרתם את זה, ולכן
18 צריך ל - ,

עו"ד יהודית תירוש :

19 אני אמרתי בראשית מהרגע הראשון ששאלתי את השאלה, כשאנחנו
20 חושבים ועדיין חושבים שהתיק עוסק במה שקרה בוואלה וביחסים
21 המושחתים בין ראש הממשלה לבין מר אלוביץ'. יחד עם זאת - ,
22 יחסים מושחתים? איך אפשר לטעון את זה ב - 2025? איך אפשר אחרי כל
23 מה שעברנו, איך אפשר להגיד את זה?

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : מוצגי הגנה - ,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : למה גברתי עכשיו נכנסת לזה?
- 3 עו"ד יהודית תירוש : בגלל שהוא שוב אומר שאנחנו מודים שזה רלוונטי, אז אני מבהירה.
- 4 כב' הש' משה בר-עם : לא לכל אמירה, לא לכל אמירה צריך עכשיו - ,
- 5 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 6 עו"ד עמית חדד : יחסים מושחתים.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : בסדר.
- 8 עו"ד עמית חדד : אנחנו נראה, דרך אגב, יחסים מושחתים בין - ,
- 9 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא, לא. אפשר גם לא להעיר, ואז אני לא אצטרך להשיב.
- 10 עו"ד עמית חדד : אנחנו נראה את זה ונוכיח את זה פה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : אתם תראו מה שאתם בוחרים להראות.
- 12 עו"ד עמית חדד : כן, בסדר. נראה מי תגענה לפה לעדות.
- 13 עו"ד יהודית תירוש : מר נתניהו, אני אמרתי לך שאנחנו לא עסקנו במה שהתפרסם באתרים
- 14 אחרים, ולשיטתנו, מה שכתוב ומה שהתיק הזה עוסק בו זה ביחסים שלך
- 15 עם מר אלוביץ', הן מצד הרגולציה שעוד נגיע אליה והן מצד הסיכום. יחד
- 16 עם זאת, לאחר שהוצגו על ידי ההגנה גם לך וגם לאחרים, כתבות ממקומות
- 17 אחרים, אנחנו נציג אותם רגע, בסדר? אני מבקשת רגע להראות את נ/884
- 18 באנרגי, אתר שמר חפץ הגדיר אותו כאתר ידידותי, וכאן אנחנו רואים,
- 19 המדינה מערערת על פסק הדין בפרשת מני נפתלי, הפרקליטות הגישה
- 20 הערעור בשם ראש הממשלה וסמנכ"ל בית ראש הממשלה, בערעור
- 21 שהתמקד בהנחות המשפטיות שעמדו בבסיס פסק הדין, ולא במישור
- 22 העובדתי. נטען כי בית הדין הארצי לעבודה וכו', אתה יכול לעיין בה. אני
- 23 אומרת לך שבאנרגי גם כתוב במשנה על ההעסקה הפוגענית, דבר ראשון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והדבר השני שכתוב כבר פה, לא כתוב את מה שביקשתם להדגיש שהמדינה
2 חולקת על העובדות. אולי שכחנו, בגלל שזה היה אתמול, אבל בפסקה
3 שהעביר מר חפץ, אולי אפשר לראות את הפסקה הזאת שהעביר מר חפץ,
4 זה ברול בשורה ישנה מאוד, בשורה שהעביר מר חפץ, ב - ,
5 את אמרת את זה גם היום. **עו"ד עמית חדד :**
6 בסדר, אני רוצה להראות אותה. בסדר? לא בפסקה שירדה, את זה נבדוק **עו"ד יהודית תירוש :**
7 בכתבה של וואלה אחר כך, אבל בפסקה שהעביר חפץ מלכתחילה.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גברתי תגיד את זה, אם יש טעות הם יתקנו את גברתי בסדר?
9 אוקי. בסדר, מה שהיה כתוב, מה שהיה כתוב, החלק הראשון של הפסקה, **עו"ד יהודית תירוש :**
10 זה מה שהיה חשוב לכם שהמדינה חולקת על העובדות הגם שהערעור הוא
11 משפטי. אנחנו רואים - ,
12 אני מתנגד לשאלה, שלא יענה. **עו"ד ז'ק חן :**
13 נכון, שלא יענה. **עו"ד עמית חדד :**
14 הנה. אשר על כן - , **עו"ד יהודית תירוש :**
15 אני כבר אומר מראש, הנימוק, שלא תגידו רבע שעה זה הטעיה בוטה. **עו"ד ז'ק חן :**
16 אוקי. בסדר. אשר על כן - , **עו"ד יהודית תירוש :**
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** נשמע את השאלה עד הסוף, קודם כל.
18 אני שמעתי אותה. **עו"ד ז'ק חן :**
19 לא, אבל - , **עו"ד יהודית תירוש :**
20 היא אמרה, השאלה היתה, אני אזכיר לגברתי, למה זה לא מופיע פה, מה **עו"ד ז'ק חן :**
21 שהופיע שם.
22 סליחה. אבל אני מדברת עם בית המשפט. **עו"ד יהודית תירוש :**
23 נורא פשוט. **עו"ד ז'ק חן :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : סליחה.
- 2 עו"ד ז'ק חן : כך אמרת.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא, אתה לא מקשיב לי, חבל.
- 4 עו"ד ז'ק חן : אה. טוב שהטייפ-ריקורדרית מקשיב לך.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : טוב. אז אני אמרתי, תסתכל כאן בבקשה שביקשו להדגיש. אני אומרת לך
- 6 שכאן מה שכתוב זה שהמדינה סבורה שנפלו טעויות בקביעות העובדתיות
- 7 וכו', ועכשיו לצד זה שזה מתמקד ביסודות המשפטיים. אני מחזירה
- 8 לכותרת ולמשנה, שזה, הכותרת אמרת 90% מהכתבה, המשנה, והכתבה
- 9 עצמה הרבה הרבה פחות חשובה. אני מדברת עכשיו על הכותרת ועל
- 10 המשנה, ותאשר לי שבכותרת ובמשנה קודם כל מוזכרת ההעסקה
- 11 הפוגענית שנקבעה. והדבר השני לא מוזכר כאן בכותרת ובמשנה, אני לא
- 12 מדברת עכשיו בתוך הכתבה, עוד פעם אתה יכול להסתכל, אבל בכותרת
- 13 ובמשנה לא מוזכר שהמדינה חולקת על העובדות.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה אליו? מה השאלה אליו? רגע, זו השאלה מה מוזכר,
- 15 מה לא מוזכר?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : לא, ואני אומרת לך - ,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה השאלה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת לך, קודם כל השאלה תבוא כשאני אציג לו מה שיש בוואלה
- 19 כמובן, אבל אני חייבת להציג לו את הדברים האלה כדי שנגיע לשאלה על
- 20 וואלה. גברתי, כי אני אך נראה מה עלה בוואלה.
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : את וואלה ראינו כבר.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : לא, לא ראינו את הכתבה בשלמותה, ראינו חלק, לא ראינו את הכתבה
- 23 בשלמותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה תהיה השאלה בסוף שנדע, מה השאלה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת לך, השאלה תהיה שבמקרה הזה אפשר לראות מאוד יפה, כמו
- 3 שחפץ אמר, שוואלה נתנה לך היענות מקסימלית לבקשה הזאת, וואלה
- 4 היתה מגדלור בעניין הזה, ואפשר לראות את זה כאן, בניגוד מוחלט, בניגוד
- 5 מוחלט לאיך שאתה מציג את הדברים. אני שמה בצד רגע את כל מה שקרה
- 6 ביומיים האלה, את ההעלאה המחודשת פעמיים לאתר, את השינויים
- 7 שתכף נעמוד עליהם, אבל אני מדברת גם ביחס למה שהוצג כאן. ביחס למה
- 8 שהוצג כאן הכותרת והמשנה כאן לא אומרת את מה שאתה מבקש.
- 9 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני מתנגד. הטעיה בוטה וגמורה, ואני רוצה להראות לכם את זה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז אנחנו - ,
- 11 עו"ד ז'ק חן: כן, לא בנוכחותו, כמובן.
- 12 עו"ד עמית חדד: אי אפשר גם שאלה - ,
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה לא קשור, כבודכם, מקום אחר ורחוק, שאתם לא תוכלו לקבוע ממצא.
- 14 עכשיו, זה פשוט יקפוץ עליכם. מיד. תכף תראו. תכף תראו.
- 15 עו"ד עמית חדד: כבודכם, ככה. אחד, אני חושב שזו לא שאלה לא לראשית ולא לנגדית. זו
- 16 בכלל לא שאלה, בטח לא אליו. שניים, אני חוזר על מה שאמרתי, עבודת
- 17 המשטרה, אלה דברים שצריכים לעשות במשטרה, לא כאן. שלוש, קודם
- 18 כל, שייתנו לו את כל החומר. רוצים לבוא ולהציג לו בין כתבות, רגע, תכף,
- 19 אחר כך תדאג, זה צבוע אצלי גם. שייתנו לו את כל החומר. באמת, רוצים
- 20 לבוא לעשות פה השוואה בין כתבות? שייתנו לו את הכל פיזית, את כל
- 21 הכתבות, נראה איך הוא יעשה השוואה. למה אני אומר את זה? כי וואלה,
- 22 אותו מקום שבו יש את סיבוב הכת, המקום היחיד שנכתב בו, ששרה, ככה,
- 23 זה הוצג מקודם לכבודכם, העדה אתי חיים שעבדה במעון וסיפרה על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האירוע שבו נתניהו הכתה אותה בידה וסירבה להזעיק אמבולנס שיגיע
2 לפנות אותה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אתה מציג משהו שירד במהלך הדרך.
4 עו"ד עמית חדד : זה המקום היחיד - ,
5 כב' הש' עודד שחם : זה עלה יום למחרת.
6 עו"ד עמית חדד : זה עלה יום למחרת, המקום, אז אני רוצה קודם כל שיביאו לו את הכל.
7 דבר שני - ככה זה עלה, כבודכם זכר שזה מופיע, באמת, נו.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, זה מופיע במשבצת בצד, זה נפתח מהמשבצת ברול, בצד.
9 עו"ד עמית חדד : גברתי, סליחה, סליחה. אני מבקש, הרי אני מבקש שיביאו לו את החומר,
10 בסדר? זה מה שאני מבקש שיציגו לו את הכל. מעבר לזה, נאמר פה שזה
11 לא הופיע באתרים אחרים. אוקי, נאמר פה שזה - ,
12 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אמרתי על אתרים אחרים, אמרתי כרגע על אנרג'י, באמת, אי אפשר
13 גם להגיד אתרים אחרים, אנחנו נעבור כתבה - כתבה.
14 עו"ד עמית חדד : רגע, קודם כל אנחנו מבקשים שיינתן לו כל החומר, נראה מה יקרה.
15 כב' הש' משה בר-עם : אבל יש פה עוד שאלה מקדימה, נדמה לי שעל כל העניין, גברת תירוש, של
16 הערעור דנו קודם, והוא הכחיש כל קשר לעניין הזה, ערעור של המדינה,
17 הוא לא מכיר, זאת גרסתו, הוא לא פה, אני יכול לחזור עליו, זה מה שהוא
18 אמר. אז עכשיו מבקשים, עולים מדרגה למעלה, אומרים בואו ניקח את
19 מה שהיה שם ונשווה את זה עם אנרג'י, כאשר מלכתחילה הוא מכחיש כל
20 זיקה.
21 עו"ד יהודית תירוש : אבל אדוני, אנחנו, ראשית אני אגיד, עוד פעם, מר חדד, עו"ד חדד הציג
22 לנאשם - ,
23 כב' הש' משה בר-עם : את זה הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

1 לא, רק רגע, בחקירה ראשית, אירועים רבים שהנאשם אמר, הוא אמר
2 שהוא לא היה מעורב בהם, ועדיין צריך לקבוע גם, א', בית המשפט בסוף
3 יחליט אם הוא היה מעורב בהם, זה נכון, והדבר השני שצריך לקבוע, אם
4 היתה כאן היענות או לא הייתה כאן היענות.

עו"ד ז'ק חן :

5 כבודכם, לפני אני רוצה - ,

עו"ד יהודית תירוש :

6 אבל אני מדברת עם בית המשפט, סליחה, עו"ד חן, ולכן צריך לקבוע את
7 זה, ולכן גם עורך דין חדד לא הסתפק באירועים האלה, בלשאל אותו אם
8 הוא היה מעורב באף אירוע, גם באירועים שהוא לא היה מעורב, ושאל
9 אותו גם אם היתה לשיטתו היענות, ואנחנו שמענו כאן, לאורך כל הדרך,
10 פריים חדש שנקרא עוינות חריגה זו לא היענות זאת עוינות חריגה סיבוב
11 הכת אנחנו עכשיו רוצים לראות קודם כל אנחנו נראה את הכתבה של
12 וואלה ואפשר לראות את הכתבה של וואלה ולהתחיל עם הכתבה של וואלה
13 ואולי זה יהיה יותר נוח לכבודכם.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

14 מה זה נותן לנו? אני לא הבנתי. הרי כל החומרים האלה לפנינו,
15 אנחנו יכולים לקרוא לבד.

עו"ד יהודית תירוש :

16 נכון, אני אסביר אני אסביר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

17 לקרוא לבד ולראות לבד.

עו"ד יהודית תירוש :

18 אז אני אסביר איך אני יכולה לשאול אני יכולה להראות לו מה עלה בוואלה
19 וזה אני התכוונתי הרי לעשות. זה התיק, נכון? אבל חברי הניח בפניו
20 שבאתרים אחרים זה עלה בצורה יותר טובה. עלה בצורה יותר טובה, עלה
21 בצורה יותר נכונה. ואני רוצה להתמודד, וזכותנו גם להתמודד. once זה
22 עלה, אנחנו לא חושבים שזה רלוונטי, ואנחנו נסכם, אנחנו לא חושבים שזה
23 רלוונטי מה עלה במקומות אחרים. אבל אדוני, יש - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : אז למה לא להתקדם אם זה לא רלוונטי?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אבל אדוני - ,
- 3 כב' הש' משה בר-עם : לא, זה עמדה של הפרקליטות זה בסדר.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : עדיין, אבל עדיין, אפילו שזאת עמדתנו, א', בית המשפט עוד לא קבע. נכון?
- 5 בית המשפט עוד לא קבע אם זה רלוונטי או לא, בית המשפט יקבע את זה.
- 6 ו once הוצגו מוצגים, למה אני לא יכולה להתייחס ולבקש ממנו?
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש, רגע, מה הוא נשאל על זה בחקירה הראשית?
- 8 עו"ד יהודית תירוש : בחקירה הראשית, סליחה.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. הרי גברתי רוצה להתמודד עם גרסה שלו, אחרת מה זה נותן
- 10 לנו? לראות לבד אנחנו יכולים. נכון. מה הוא אמר על זה בחקירה הראשית?
- 11 עם מה גברתי מנסה להתמודד עכשיו?
- 12 עו"ד יהודית תירוש : קודם כל, זה הוצג לו בחקירה הראשית. ודבר שני, ואני חושבת - ,
- 13 כב' הש' עודד שחם : מה הוצג, מה זה זה?
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא תפנה אותו.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : שניה, אני אפנה, רק רגע. אני כן אגיד בינתיים שאני, עם כל הכבוד, לא
- 16 חושבת שאני מוגבלת לשאלות ששאל חברי בחקירה הראשית. מרגע שהוא
- 17 החליט להציג מוצגים, אני יכולה לבחור להציג לו קו נוסף ולהראות לו,
- 18 סליחה אדוני, עם כל הכבוד, מה שאתה אומר כאן שוואלה היתה, גם יש
- 19 לי עד מדינה. עד מדינה אומר - ,
- 20 כב' הש' עודד שחם : מה שמפריע לי שגברתי אומרת, אני חושבת שזה לא רלוונטי ובכל זאת
- 21 שואלת, אז.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, אדוני, ייתן לי להשלים. אני אומרת, זה לא רלוונטי. אני לא יודעת
- 23 מה כבודכם יקבע בסוף, נכון? אנחנו לא יודעים. חבריי לא היו מביאים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כתבות הייתי אומרת לכם שזה לא רלוונטי. חבריי היו אומרים, זה מאוד
2 רלוונטי.

3 **כב' הש' משה בר-עם :** טוב. אנחנו דיברנו על החטא הקדמון, כנראה שזה לא - ,

4 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע, זה בסדר, אבל אנחנו נמצאים בסיטואציה כרגע שיש מוצגי הגנה

5 בתיק. הם הוצגו לעדים והם הוצגו גם לנאשם הזה. אנחנו, עם כל הכבוד,

6 אני תכף אמצא מה שאלו אותו, אבל אני לא מוגבלת לשאלות שחבריי בחרו

7 לשאול אותו בחקירה ראשית. אני רוצה להראות לו, בעיניי, גם אם נאשם

8 נתניהו, שכך אני צופה, אגב, כי אלה כל התשובות שלו, הוא לא מצליח

9 להסכים עם מילה שאני אומרת, גם כשהיא מאוד מאוד טבעית והגיונית.

10 אז אני חושבת, אני מאמינה שכשאני אציג לו את הדברים האלה, הוא יגיד,

11 לא, ואללה, עוין, עוין, סיבוב הכת, בסדר? זה גם רלוונטי לכבודכם להבין,

12 שככה נאשם, סליחה, לא להפריע, שככה נאשם, לא, הוא אמר כשהוא עוד

13 לא ראה את הדברים. אני רוצה להראות לו שחוץ מכיכר השבת, אתר,

14 סליחה לכל מי שקורא את כיכר השבת, אבל הוא בוודאי לא אתר עם

15 חשיפה גדולה, לא גדול, לא זה, וגם הוגדר כאתר ידידותי. חוץ מהאתר

16 הזה, בשום מקום לא נכתב במשנה ובכותרת שהמדינה חולקת על העובדות

17 שזה דבר שהוא היה חשוב להם, זה מה שהדובר שלו רצה, דבר ראשון. זה

18 הדבר שהיה חשוב להם. וגם שחוץ מבואלה, וכנראה בכיכר השבת,

19 בכותרות האחרות היה אזכור של הקביעה של בית המשפט שעליו

20 מערערים, על ההעסקה הפוגענית. ורק בוואלה, ורק בוואלה, ותכף נראה

21 את זה, היה שם גם כותרת ומשנה מאוד נקייה, גם חולקת על העובדות, גם

22 תמונה עם כיתוב תמונה, שהנאשם הזה הסביר לנו כמה כיתוב תמונה - ,

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה השאלה אליו עם כל זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להראות לו את זה ולהגיד לו, זאת היענות מושלמת. תאשר לי
- 2 שזאת היענות מושלמת.
- 3 כב' הש' משה בר-עם : את יכולה לטעון את זה גם כך, על בסיס החומר שבפנינו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אדוני, אבל באמת אני יכולה לטעון, אדוני, אבל באמת, אני יכולה הכל
- 5 לטעון כך.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : לא, אבל החומר לפנינו.
- 7 עו"ד עמית חדד : מה זה? אני לא מבין בכלל - ,
- 8 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אני מדברת עם בית המשפט.
- 9 כב' הש' משה בר-עם : עו"ד חדד, לא צריך.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אני מדברת עם בית המשפט. אני צריכה להוכיח - ,
- 11 כב' הש' משה בר-עם : אנחנו הרי לא עוסקים בשאלות לשם שמיים, אנחנו עוסקים בשאלות ש -
- 12 ,
- 13 עו"ד יהודית תירוש : ברור שלא, אבל שאלת ההיענות והתפיסה, היסוד הסובייקטיבי - ,
- 14 כב' הש' משה בר-עם : אבל הוא לא מכיר, הוא לא יודע.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה אדוני אומר עכשיו.
- 16 כב' הש' משה בר-עם : לא, העד אומר, לא אני אומר.
- 17 עו"ד יהודית תירוש : אני מקווה שאדוני עדיין לא קבע ממצא.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : אני לא קבעתי שום ממצא. אני מפנה לגרסת העד, ואחרי שהעד אומר את
- 19 זה - ,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה לא קשור, אדוני, זה שני דברים שונים. חברי הראה לו, גם כשהוא
- 21 לא יודע, כי יש לו גם את הדבר האובייקטיבי הזה שבא ואומר, האם זו
- 22 היענות או לא היענות? האם זאת כתבה שהיא משרתת את מה שביקשו
- 23 בשבילך או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם : זה נוכל גם לקבוע ללא קשר לגרסה שלו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אבל אנחנו רוצים לשמוע מה התפיסה הסובייקטיבית שלו את הדברים.
- 3 אני חושבת שאנחנו, בדוגמאות שנבחר להעביר, רשאים להראות לו את זה
- 4 כשנבחר להראות לו את זה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חן, מה אדוני רוצה לומר?
- 6 עו"ד ז'ק חן : כן. אני רוצה לחזור לשאלה, כי זה, בשיטה הזאת, זה באמת הרבה מאוד
- 7 דקות, אנחנו שוכחים את השאלה המקורית.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא היתה וואלה מול אנרגי.
- 9 עו"ד ז'ק חן : סליחה, לא, זה לא היה, זה בדיוק מה שחברתי עשתה עכשיו, מכיוון
- 10 שחלפו הרבה דקות, להבדיל מהטיעון שלי, ואז גברתי שכחה את השאלה.
- 11 מה שהיתה השאלה, אחרי שחברתי הציגה לו את - ,
- 12 עו"ד יהודית תירוש : מראה מקום. אתה רוצה להגיד לו את מראה מקום? כי בית המשפט ביקש
- 13 ממני לפני כן, ולא - ,
- 14 עו"ד ז'ק חן : אני לא יודע על איזה מראה מקום .
- 15 עו"ד עמית חדד : שלא הצגנו את זה לראש הממשלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אז 44,605. שאל אותי בית המשפט - ,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני שאלתי על מקום.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : מה המקומות שהוא נשאל על זה בחקירה הראשית. שוב, אמרתי, אני לא
- 19 חושבת שאני - ,
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שניה, עו"ד חן.
- 21 עו"ד נעה מילשטיין : כמובן לא הראינו את זה, רק הפנינו למוצג, ושאלנו שאלה כללית.
- 22 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת, לפני כן אני אראה לך שגם פרסום ב - YNET 44,605 בשורה
- 23 9, למשל, לפחות יכול להיות יש כאן עוד, כי היה עוד מוצג, אני לא יודעת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ושואלים אותו על זה, שואלים אותו על הפסקה, ואני רוצה להראות את
2 הכותרות, ואני חושבת שזאת זכותי.

3 לא הבנתי, אבל מה יש?

עו"ד עמית חדד :

4 סליחה, עכשיו אני מבקש בבקשה למקד ולהחזיר ולזכור כולנו מה הייתה

עו"ד ז'ק חן :

5 השאלה האחרונה. אחרי שחברתי הראתה לו את הכתבה באנגרי ולא

6 כותרות ולא כלום, היא אומרת לו, ומטיחה בו, שמה את הכתבה של אנרגי

7 ומטיחה בו, זאת אומרת, אנחנו משווים את וואלה לאנרגי מורידים אנרגי

8 מהמסך, ומטיחה בו בניגוד למה שאתה אומר כאן, ובהתאם למה שאומר

9 חפץ, שהוואלה היתה מגדלור, היא השתמשה במילה הזאת, היתה היענות

10 מושלמת במקומות אחרים, בוואלה לעומת מקומות אחרים. כלומר, היא

11 לקחה את דוגמת אנרגי בתור המטר בר מהלובר, ואמרה לו, הנה תסתכל

12 את ההבדל. עכשיו, בהקשר הזה אני אמרתי זו הטעיה מושלמת. מדוע?

13 משום שבאותו מוצג, נ/884 כמדומני, זה קובץ של פרסומים.

14 אני עוד לא התחלתי.

עו"ד יהודית תירוש :

15 את סיכמת בתזה, ולכן קמתי ואמרתי. והסיכום של התזה מוקלט, מוקלט.

עו"ד ז'ק חן :

16 התייחס לא לאנרגי לא לכותרת, לא למילה הראשונה שבכותרת ולא

17 למשנה. אלא שבניגוד לגרסתך, וואלה היה המגדלור, כמו שחפץ אומר,

18 להבדיל ממקומות אחרים, בהכללה, זו היתה השאלה. עכשיו, בקובץ

19 נ/884 יש לנו, אם כבודכם יראה, ואני ממש מבקש שיראה, חוץ מאנרגי יש

20 לנו גם את, מה זה? איזה עמוד?

21 זה עמוד 3 בתוך המוצג.

עו"ד נעה מילשטיין :

22 כן, אבל זה מה, זה הגלובס? יש שם גם את גלובס וגם את ynet, וכבודכם

עו"ד ז'ק חן :

23 יראה. לא כיכר השבת, לא כיכר השבת, כפי שהיא אמרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : יש גם כיכר השבת, תבדוק את עצמך.
- 2 עו"ד עמית חדד : מה רע בכיכר השבת?
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא רע, תבדוק, התכוונו לעבור אחד-אחד.
- 4 עו"ד ז'ק חן : גלובס בעמוד 3, כבודכם, בדיוק אותה פסקה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אבל לא דיברתי על הפסקה, דיברתי על הכותרת ועל המשנה.
- 6 עו"ד נעה מילשטיין : בסדר, אז אני טעיני להבין אותך.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין : היא ממש ביקשה להעלות על הלוח שוב את הפסקה.
- 8 עו"ד ז'ק חן : זה פשוט לא יאומן. את ביקשת להעלות על הלוח שנראה את הפסקה
- 9 שהולרדו.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : בשביל הכותרת והמשנה.
- 11 עו"ד ז'ק חן : אז הנה אני מוצא אותה גם בגלובס, גם בגלובס וגם ב - YNET זה לא,
- 12 אדוני, חקירה ראשית שמפנה לחקירה נגדית, שבחקירה ראשית הדברים
- 13 נאמרו עם 10 מעלות שמאלה, ובחקירה נגדית עם 10 מעלות ימינה, ועכשיו
- 14 אתם מתבקשים לקבוע ממצא. מה שאמרנו, שההיגיון לא מסתדר, שזה
- 15 לא יקרה, נסכם, בוויכוחים האלה. זה באותו מוצג. ובאותו מוצג יש תזה
- 16 פשוט לא נכונה שמדברת על האתרים לעומת וואלה. מה שהיא אומרת
- 17 שחסר, אגב הדוגמה שהבליחה לרגע על המסך, נמצא בגלובס וב - YNET.
- 18 עכשיו עוד נקודה, גלובס ו - YNET זה נמצא כבר מ - 10 לחודש. כבר מ-
- 19 10 לחודש, יום קודם. אם הפסקה הזאת, יש תאריך על הפרסום.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : גם על הפרסום של וואלה יש תאריך.
- 21 עו"ד עמית חדד : למה בית המשפט לא מוציא את החשמל על האירוע המוזר הזה, באמת?
- 22 עו"ד ז'ק חן : אומרת חברתי, אומרת חברתי, התאריך לא אומר כלום, כי גם על הפרסום
- 23 בוואלה יש תאריך. וזה סותר מה שאנחנו מתעסקים בו פחות או יותר יום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמהתאריך אי אפשר להשיג דבר משום שדברים עולים ויורדים ועולים
- 2 ויורדים. מסתבר שגם בגלובס וב - YNET לפי מה שהיא אומרת עכשיו.
- 3 ולכן, כאשר מעמידים - ,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא באמת מבינה מה - ,
- 5 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא הבנתי מה אדוני טוען. אמרה עו"ד תירוש - ,
- 7 עו"ד ז'ק חן: אז אני אחזור.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע. רגע, עו"ד חן. אמרה עורכת דין תירוש, אני אציג מכמה
- 9 כתבות, מכמה עיתונים. היא אמרה, אני מציגה את NRG, היא הפנתה ל-
- 10 448, אבל היא מציגה את NRG. וואו.
- 11 עו"ד ז'ק חן: לא.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא מתייחסת - ,
- 13 עו"ד ז'ק חן: לא, גברתי, זה לא מה שהיה. אני מצטער, זה לחלוטין לא מה שהיה. לא
- 14 קצת, לחלוטין לא מה שהיה פה. לחלוטין לא מה שהיה פה. עכשיו, אני
- 15 אומר את הדברים, הם מוקלטים, הם נרשמים בקולי, הם בפרוטוקול.
- 16 יראו את הדברים האלה, על מה שגברתי אמרה עכשיו, ואנחנו נלך
- 17 בסיכומים עשרה עמודים אחורה ונראה מה השאלה שלה. ואני אומר
- 18 לגברתי, הנה עוד שטר, שכפי שאני הצגתי את הדברים ואת השתלשלותם,
- 19 כולל השאלה שהוצגה, בהכללה, לא כפי שגברתי עכשיו עושה לה הנחה,
- 20 אני אציג לך כתבות, עכשיו אני מציגה לך את אנרגי ועכשיו כשאני מציגה
- 21 לך את האנרגי, אני משווה כותרות. לא ככה. הראו את אנרגי, הורידו את
- 22 אנרגי, הראו את הקטע, הורידו את הקטע, ואמרו לו, ועכשיו אני רוצה
- 23 להציג לך תזה, פרוטוקול פוזיציה, מכלילה על כל הכתבות. מכלילה על כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המקומות האחרים. כאשר חפץ בא ואמר שוואלה הייתה מגדלור של
2 היענות מושלמת לעומת המקומות האחרים, על זה קמתי ואמרתי, זו
3 הטעיה. מדוע? כי תסתכלו מה הטכניקה כאן, אפילו גברתי, הרי גברתי
4 אומרת עכשיו מה שהיא זוכרת מלפני רבע שעה, וזו בדיוק הסכנה. זו בדיוק
5 הסכנה. כי גברתי לא זוכרת נכון. מה שהצגתי זו היתה השאלה. ולכן,
6 כאשר היא באה ואומרת באותה תזה מכלילה של אתרים אחרים לעומת
7 וואלה, קמתי ואמרתי, זה לא נכון. ב - נ/884, האתרים האחרים לא ידועים
8 בידידותם המופלגת למר נתניהו, גלובס ו - YNET הקטע הזה בדיוק
9 מופיע, ולכן הפרו פוזיציה היא לא נכונה.
- 10 אני אענה, אני אשיב. אני חושבת שחברי לא הבין אותי, ולכן ככה הוא
11 משיב, כי אחרת אין לי הסבר. אנחנו זוכרים מה ביקשו בוואלה? ביקשו
12 בוואלה כותרות חזקות שיילקחו מהמקטע הזה. כותרות חזקות שיילקחו
13 מהמקטע הזה. אני אמרתי למר נתניהו, והתכוונתי לעבור אחד-אחד, כי
14 אנחנו קראנו את כולם, ואנחנו יכולים לעבור אחד-אחד. אני אמרתי לו
15 שחוץ מכיכר השבת, ביתר האתרים, ואנחנו נעבור עליהם ונראה, ו -
16 YNET אנרגי וגלובס שיש שם, הכותרת היא לא לקוחה מהמקטע הזה,
17 כי לא כתוב שם את מה שחשוב היה להם שהמדינה חולקת על עובדות פסק
18 הדין, זה מה שהיה חשוב להם. ובנוסף לזה, כתוב שם גם, מוזכרת שם
19 ההעסקה הפוגענית. זה העניין. עכשיו, אני לא יודעת אם נספיק להציג לו
20 את הדברים, אם בית משפט יקבע, זה כבר עניין אחר. אבל זאת היתה, לא
21 השאלה אם יש בתוך הכתבות פסקה כזאת או אין בתוך הכתבות פסקה
22 כזאת. ולכן, חברי שאמר הטעיה, הטעיה, הטעיה, נראה לי שהוא לא הבין
23 מה אני אמרתי.

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אני חוזר על הבקשה שלי שאם כבודכם ידחה את ההתנגדות שייתנו את כל
- 2 החומרים, את כל הכתבות, כמקשה אחת לראש הממשלה שיראה את זה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא חייבת.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** היא לא אמרה שהיא לא תביא, היא אמרה שהיא מפנה לאתרים
- 5 אחרים, ומה לעשות שזה לא שאחרי רבע שעה אני לא זוכרת, כי אני גם
- 6 רושמת. זה לא שאחרי רבע שעה אני כבר לא זוכרת.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** סליחה, גברתי, אבל ראש הממשלה לא רשם את כל הטקסט שיש בכתבה
- 8 שהוצגה בהתחלה.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד חדד, היא כרגע עשתה השוואה בין שני אתרים, בין וואלה
- 10 לאתר אחר - ,
- 11 **עו"ד ז'ק חן :** לא, לא, לא.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** גברתי, לא.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אמנם היא נתנה מספר מוצג נ/884 אבל היא הציגה דבר אחד.
- 14 **עו"ד ז'ק חן :** גב רתי, אני שוב חוזר ואומר, גברתי רשמה - ,
- 15 **עו"ד עמית חדד :** לא, רק רגע.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא. לא. לא. אל תחזור.
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** אני מבקש להחזיר את סליל ההקלטה אחורה. נשמע את השאלה האחרונה
- 18 שבגינה אני קמתי.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל האמת, גברתי, זה באמת - ,
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אל תחזור, הוא יענה לשאלה, ואנחנו נסיים להיום, ככה.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** גברתי, שניה, אבל גברתי, שניה. יש בוואלה בהתחלה זה מופיע, יש את מה
- 22 שהוצג, אני מזכיר, שגברתי - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל כבר עברנו את וואלה היום חצי יום. על אתר וואלה הרי
- 2 עברנו עוד שאלה ועוד שאלה, והכתבה הזו - ,
- 3 עו"ד יהודית תירוש : תכף נראית הכתבה מושלמת - ,
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: וזה עבר לכאן וזה עבר לכאן.
- 5 עו"ד עמית חדד : לא מושלמת, כן מושלמת, שוב.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה תוקן כך ותוקן אחרת, כבר עברנו על וואלה, אנחנו לא הולכים
- 7 להתחלה.
- 8 עו"ד עמית חדד : גברתי, סליחה, אני מתקשה להבין למה, מה הקושי שכל המוצגים יהיו
- 9 בפני ראש הממשלה לפני שהוא נותן תשובה. באמת, למה, הרי זה מה
- 10 שכבודכם - ,
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו נחקור אותו על כולם - ,
- 12 עו"ד עמית חדד : אבל כבודכם הנחה אותנו אלף פעמים, כאשר אלף פעמים כבודכם אמר לנו
- 13 שהכל יהיה בפניו, יש עותק פיזי, שיהיה בפניו, לתת לעד, מה הקושי? אני
- 14 רק אומר, בוואלה כתוב העסקה פוגענית - ,
- 15 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו נראה את וואלה. אנחנו נראה את וואלה.
- 16 עו"ד עמית חדד : זה כתוב שלוש פעמים, אז אנחנו מבקשים שהכל יהיה בפניו, לרבות הגרסה
- 17 שכתוב ששרה הרביצה וכו', שזה יהיה בפניו, שיגיד אם זה אתר ש - ,
- 18 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, עו"ד חדד, כשאתה תחקור, אז אתה תחקור איך שאתה בוחר
- 19 לחקור. אנחנו מציגים לו.
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, אבל אנחנו עוסקים בגילוי האמת.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : רק בגילוי האמת.
- 22 עו"ד עמית חדד : עכשיו מעבר לזה אני אוסיף עד שהוא יבוא, כבודכם, צריך תמיד לזכור,
- 23 אנחנו, החקירה של, ראש הממשלה בשונה מעד אחר, זה עד שגרסאותיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כבר נמצאות בפני כבודכם, ולכן צריך לזכור את זה כל הזמן. זה לא אירוע
2 שבו יש חקירה, רגע, בחקירה ראשית נגעת בזה, אז בחקירה נגדית. זה לא
3 המקרה, יש שכבה קודמת. יש שכבה קודמת, יש שלב קודם שהוא החקירה
4 במשטרה, ואי אפשר להתעלם מזה. וכבודכם מתעלם כאילו זה עד רגיל,
5 רגע, נשאל בראשית, נשאל בנגדית, זה לא נכון. יש לפני כן את מה שנאמר
6 במשטרה. כן, זה לא רלוונטי אליו, אבל עם כל הכבוד, מה שאני אומר
7 עכשיו, גם אני אגיד את זה עשר פעמים, זה לא רלוונטי.

8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כל דבר רלוונטי.

9 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, משבית המשפט אמר שהוא רשם אני מקבל בהכנעה, אבל כשנקבל
10 את הפרוטוקול בית המשפט ירשה לי לבדוק את העניין ולהפנות את
11 תשומת בית המשפט, טעות לעולם חוזרת, גם אצל בית המשפט.

12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אין בעיה.

13 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר? ככה אעשה.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** מר נתניהו, אני אציג לך רגע את הכותרות והמשנה. אנחנו זוכרים שמה

15 שחפץ ביקש זה כותרות לאייטם חזק שיילקח מהפסקה ההיא, ולכן אני
16 משווה רגע בין הכותרות והמשנה, גם בגלל שאדוני אמר שזה הדבר הכי
17 חשוב בכתבה, אבל גם בגלל שזה מה שהתבקש בוואלה. אז עכשיו אנחנו
18 רואים, אני אומרת לך כאן.

19 **ת:** הראית לי את זה. אני ראיתי את זה. קלטתי. כן.

20 **ש:** בסדר, מצוין.

21 **ת:** אז מה השאלה?

22 **ש:** אז רק רגע, בואו נרד. תרדו רגע למטה. רק רגע, תעלה רגע למעלה. למעלה

23 עוד. כיתוב תמונה, אנחנו רואים, של מני נפתלי, ב-NRG, הערעור עוסק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהנחות המשפטיות שעמדו בבסיסו של פסק הדין. אדוני הסביר לנו
2 שכיתוב תמונה זה דבר שקוראים אותו. עכשיו בואו נמשיך לכתבה הבאה.
3 **עו"ד עמית חדד :** לא, רגע, סליחה, כבודכם.
4 **עו"ד יהודית תירוש :** רגע, אני מניחה בפניו את כל הנתונים, ואז -
5 **עו"ד עמית חדד :** אבל אני רוצה את כל הכתבה שיהיה בפניו. זה לא כל הנתונים. למשל
6 בתמונה למטה, אני לא רוצה לומר שום דבר, שיביאו עותק פיזי. אני
7 מתקשה להבין את גברתי, מה הבעיה להביא?
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תנו לו לראות, אפשר לתת לו לראות על המסך.
9 **עו"ד יהודית תירוש :** ברור, אפשר לתת לו לראות את כל הכתבה.
10 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו עומדים על זה שיביאו עותק פיזי. שבית משפט ייתן החלטה שבשונה,
11 אם יש להם, שבית משפט ייתן החלטה, שהוא משום מה גורע ממנו את
12 היכולת לקרוא - ,
13 **עו"ד יהודית תירוש :** אין לנו כאן, נביא לפעם הבאה.
14 **עו"ד עמית חדד :** אה, אם אין לכם זה משהו אחר. אני לא אבקש דבר שאין.
15 **עו"ד יהודית תירוש :** אין לנו כאן. אין לנו כאן.
16 **עו"ד עמית חדד :** בסדר, אז זה משהו אחר.
17 **עו"ד יהודית תירוש :** נביא לפעם הבאה.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גלגלו את זה רק לאט לאט. גלגלו לאט לאט. שיקרא הכל.
19 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. אז מההתחלה.
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** גלגלו לאט לאט.
21 **כב' הש' עודד שחם :** גב' תירוש, לא נתנו בזמנו החלטה שאמורים להביא עותק פיזי?
22 **עו"ד יהודית תירוש :** כן, אדוני, אנחנו הבאנו עד היום, ולא השתמשנו כי הנאשם לא ביקש.
23 **עו"ד עמית חדד :** עד היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא. למה לזלזל עו"ד חדד? יש בכל זאת יחסים קולגיאליים, כדאי לשמור
- 2 עליהם, זה יחסים ארוכי טווח. לשמחתך או לצערנו. לא, לשמחתך או
- 3 לצערך.
- 4 עו"ד עמית חדד : מה זה איום?
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תנו לו אולי לקרוא בשקט? מה דעתכם?
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת, כדאי לשמור על יחסים קולגיאליים, איזה איום?
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אולי תנו לו לקרוא בשקט.
- 8 כב' הש' משה בר-עם : נחזור לשגרה.
- 9 ת : לא רע מה שכתוב כאן. כן, כן, דברים מעניינים. בכלל, תלכי אחורה
- 10 בבקשה. כן, אני רואה כאן. נכתב בערעור שהתייחס לעובדה כי מרבית
- 11 הטענות העובדתיות בפסק הדין נוגעות לנתניהו, שכלל לא היתה נתבעת
- 12 ולא היתה יכולה להביא עדים מטעמה, ואחר כך מתחת לתמונה תעבירי
- 13 בבקשה. לא צורפה כנתבעת. זאת אומרת, אתה אומר, משהו כאן לא
- 14 בסדר. אוקי, הלאה? כן, נו, אז? כן. כל מיני דברים שסותרים את האדון
- 15 נפתלי. כן. נו? מה?
- 16 ש : אפשר להמשיך?
- 17 ת : כן, בבקשה.
- 18 ש : יופי, גלובס - ,
- 19 ת : בסדר, אני יש לי הערה כללית לגבי זה.
- 20 ש : אבל אדוני, אני אבקש מאדוני, אני באמצע שאלה.
- 21 ת : כן, כן.
- 22 ש : אז תשיב אחרי שתראה את כל הדברים, בסדר?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

עכשיו אנחנו בגלובס. לאחר שרה נתניהו, גם המדינה מערערת על פסק בני
נפתלי. אשת ראש הממשלה ערערה באופן אישי. כעת גם הפרקליטות
הגישה ערעור רשמי בפסק הדין של בית הדין האזורי, שקבע פיצוי כד וכך,
שהיה חשוף, ציטוט, לתנאי העסקה פוגעניים במעון ראש הממשלה. מה
יש לנו כאן? תנאי העסקה פוגעניים. מה אין לנו כאן? המדינה חולקת על
העובדות. בכותרת ובמשנה.

ת :

טוב.

ש :

אתה יכול לקרוא? תן לו לקרוא.

ת :

תמשיכי בבקשה.

ש :

לא להעיר, אתה יושב קרוב לנאשם, לא להעיר.

ת :

פשוט בלחץ של זמנים, כולם כבר - ,

ש :

כן, את זה אני מבינה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אחרי השאלה הזאת נסיים.

עו"ד ז'ק חן :

כבודכם מכיוון שקבע את הדיון היום עד השעה 12:00 ואני חייב להודות
ולהתוודות שיש לי דברים יותר חשובים לעשות עכשיו מאשר פרשנות של
טקסט בצורה מטעה על חלקי דברים וחלקי דברים, אני מבקש שחרור.
פשוט כי קבעתי דברים אחרים, כי בית המשפט קבע 12:00

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני משוחרר. אדוני יענה על השאלה הזאת ואנחנו מסיימים

את הדיון בכל מקרה.

עו"ד ז'ק חן :

ממש תודה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי.

ת :

בהקשר זה נאמר גם שהמדינה סבורה שנפלו טעויות בקביעות העובדתיות

בפסק הדין, זה הם אומרים כאן, כן. זה מעניין. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : מתוך הכתבה, נכון. מתוך הכתבה. לעומת הכותרת, והמשנה תכף נראה
- 2 את וואלה.
- 3 עו"ד עמית חדד : מה עם הכיכר ?
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אני מראה לו הכל. גם את כיכר השבת שאתה קורא באופן טבעי.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : גברתי רוצה אולי לשאול שאלת ביניים על מה שראה עד כה
- 6 ובפעם הבאה נמשיך עם השאר?
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אפשר להמשיך עם השאר בפעם הבאה אם כבודכם רוצים לסיים.
- 8 ת : אוקי. אז אוכל להגיב עד מה שראיתי עד כה?
- 9 כב' הש' משה בר-עם : יש מסגרת מסוימת.
- 10 ת : אוקי.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע, מה - ,
- 12 עו"ד יהודית תירוש : גם אני אביא את זה פיזית.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רגע אחד. שהוא יגיב על מה ש - הוא אומר שיכול להגיב על מה
- 14 שראה עד כה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : בבקשה.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז נשמע ובפעם הבאה, גברתי - ,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור. בסדר גמור. בבקשה.
- 18 ת : כבודכם, אנחנו מבליים עכשיו בוקר שלם, כשלוש שעות, על פיקסל. על
- 19 נקודה אחת, פיקסל. אתם מכירים את המושג פיקסל ורואים תמונה
- 20 שמורכבת מהמוני פיקסלים. בפיקסל הזה אפשר להתווכח. לא מכיר, כן
- 21 מכיר. לא אפשר להתווכח. אני לא מכיר ולא מעורב בדבר הזה. מה שאין
- 22 פה אבל מה שיש פה לשם שינוי זה איך אומרים? a breath of fresh air.
- 23 סוף סוף מתחילים להשוות למה שקורה אצל עיתונים אחרים. בפיקסל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחד. אבל אני הבאתי ואני ראיתי, אפילו חקרנו, שהיו אלפי מקרים
- 2 בוואלה אלפי כתבות שליליות ומתוך אלפי הכתבות השליליות האלה
- 3 בחרה התביעה להביא 315 סעיפים שבהם אנחנו אמורים לראות דבר חיובי
- 4 לגבינו, אני תכף אדבר על השוואה לאחרים, אבל אלפי כתבות שליליות
- 5 בוואלה, וזה היה בזמן אמת, זה לא איזה דבר שיצרנו עבור המשפט, עשינו
- 6 את הבדיקה הזאת, ראיתם אותה. מתוך זה הם בוחרים להביא 315
- 7 סעיפים שאמורים לסתור כביכול את אלפי הכתבות האלה, וגם שם ראינו,
- 8 אחרי שבדקנו את זה אחד, אחד, אחד, ואתה רואה שם אי היענות, וגם
- 9 עוינות חריגה, וגם סיבוב הכת. זה התמונה הגדולה. אנחנו לא הסתכלנו על
- 10 פיקסל אחד, הסתכלנו על כלל התמונה. עכשיו מה שעושה התביעה, היא
- 11 מסתכלת על פיקסל אחד נותנת איזו השוואה. לא עשו השוואה לגבי כל
- 12 שאר העיתונות, איך הם מטפלים, איפה המיקום היחסי של וואלה במדרג
- 13 העוינות הזאת שראינו גם במקומות אחרים, לא משווה את זה לעשרות
- 14 אלפי הכתבות, אלפי הכתבות, לא זוכר את המספר המדויק, אלפי הכתבות
- 15 השליליות. לא מסתכלת בכלל, מסתכלת על פיקסל. אני לא מסתכל על
- 16 פיקסל. אנחנו הסתכלנו, בניגוד לתביעה, שלא עשתה שום השוואה, כן
- 17 עשינו השוואה למה שקרה בוואלה, וכן ראינו גם שוואלה בהרבה מאוד
- 18 המקרים, השלוש מאות וחמש עשרה אלה היתה גרועה לפעמים קצת קצת
- 19 פחות והרבה פעמים יותר מאמצעים אחרים, ולכן הרעיון שבגלל הפיקסל
- 20 הזה ועוד פיקסל שיביאו התמונה משתנה, זה לא משתנה. וואלה היה אתר
- 21 עוין, הוא לא נענה לשום דבר, ב - 315 הדוגמאות שהם הביאו הן סותרות
- 22 לגמרי את מה שאת מנסה להראות פה, וזה בטח לא מייצג את הכלל, אבל
- 23 אני אמשך לקרוא ואוכל להשלים את גישתי בעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. אז אנחנו נסיים את הדיון. אנחנו ניפגש ביום ראשון עם
- 2 החקירה של מר אזולאי.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: תודה רבה לכבודכם.
- 4
- 5
- 6 - ההקלטה הסתיימה -
- 7
- 8
- 9
- 10 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי