



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד סיפר יזרלביץ, עו"ד קרן צבירן, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: עד הגנה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 10.12.2025, מהשעה 09:00 עד 12:00, להמשך עדותו של נאשם 1.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום י"ט כסלו תשפ"ו, 09/12/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב. שלושה עניינים, דבר ראשון, היו אמורים
4 להעביר לנו עוד פרוטוקולים כדי שנוכל לתת החלטה, אולי על זה עו"ד גילדין יודע, שנוכל לתת
5 החלטה בבקשות בעניין אישורי היועץ. היה לנו דיון בדלתיים סגורות אז תבדקו כי אמרו שיעבירו
6 לנו עוד פרוטוקולים.

7 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אני חושבת שיש אי הבנה כי אני לא יודעת, הייתי יודעת אם היה צריך עוד
8 פרוטוקולים ואני לא יודעת.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פרוטוקולים של ישיבות פנימיות.

10 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אני הבנתי שזה עלה בדיון אבל אנחנו לא,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי גבירתי במשך היום תגיד לנו כי אנחנו מחכים לזה
12 כדי לתת החלטה. אם אנחנו לא צריכים לחכות לזה, זה בסדר.

13 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אנחנו לא הבנו, אני יודעת שלא הובן שאנחנו צריכים להעביר עוד אז יש פה
14 איזה שהוא,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זו הייתה הצעה שלכם.

16 **כב' השופט עודד שחם:** אמרנו שכדי שנוכל להבין כהלכה את נספח ה' באותו קובץ שהעברתם לנו
17 אנחנו צריכים לראות עוד פרוטוקולים. כך נאמר לנו. אז אנחנו עכשיו ממתנינים לראות עוד
18 פרוטוקולים.

19 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** זהו, את זה שנאמר לכם אני יודעת, פשוט לא הייתה הפנמה אצלנו שאתם
20 אכן מחכים לפרוטוקולים הנוספים.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בהכרח מחכים. אתם הצעתם, אז אם אתם
22 רוצים להעביר,.... כי העדות של מר חבקין אמורה להמשך ביום ראשון ובקצב הזה חסר חומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד נועה מילשטיין:** רק חשוב להבין אם באמת ביום ראשון כי יש את החקירה הנגדית של מר
- 2 אזולאי. רק לדעת אם באמת,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החקירה הנגדית של מר אזולאי בכל מקרה אמורה להיות.
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, השאלה אם,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם מר חבקין יוכל להעיד. בסדר. זה דבר אחד.
- 6 הנושא השני, לפחות לפי הפרסומים כבר יש תאריך נסיעה לארצות הברית.
- 7 **עו"ד נועה מילשטיין:** נכון. ביקשתי מועד ספציפי ממר ברוורמן, הוא ייתן לנו היום ואני אודיע
- 8 לכבודכם. אבל מה-28 בדצמבר, אני רק לא יודעת עד מתי ולכן לא הגשנו,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפי הפרסומים זה 28 בינואר עד ה-4 בפברואר. אנחנו
- 10 שואלים בהמשך לזה, דובר על זה שתנסו להביא עדים אחרים. עכשיו, היומנים שלנו מתמלאים
- 11 במקום שאתם יורדים ולכן אנחנו צריכים לדעת בשביל עניינים אחרים שיש לנו,
- 12 **עו"ד נועה מילשטיין:** ננסה לתאם עם העד הבא שאמור להגיע,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לנצל הכי טוב שאפשר את הימים וככל שבלית ברירה
- 14 משהו יישאר פתוח אנחנו צריכים לדעת עליו. תעדכנו אותנו ממש מהר. הדבר השלישי, נצטרך
- 15 מחר לסיים קצת יותר מוקדם אז אנחנו רוצים להתחיל את הדיון בתשע. אני מניחה שאין לאף
- 16 אחד בעיה עם זה, נתחיל ב-9:00 ונסיים ב-12:00. זה יהיה הסדר מחר.
- 17 **עו"ד נועה מילשטיין:** בסדר גמור.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** עוד דבר אחד כבודכם, שלנו, ובאותו עניין. אנחנו אמורים להגיב היום
- 19 לבקשת 74 של חבריי, גם היא קשורה לעד חבקין. אם כבודכם זוכר, ביקשו גנט שדיבר עליו מר
- 20 חבקין והם ביקשו עוד מסמך. בכל מקרה, מאחר שהמסמכים האלה לא,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את מדברת על אותה בקשה שכללה גם, של צו החיפוש או
- 22 משהו אחר?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. זה שני דברים שונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני כבר לא זוכרת.

2 עו"ד נועה מילשטיין: זו בקשה שאנחנו צריכים להגיב מחר לתביעה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו אוסף של בקשות.

4 עו"ד יהודית תירוש: היו שתי בקשות שקשורות ל-4000, אחת בעניין צו החיפוש מבית משפט,

5 אנחנו הגבנו כבודכם,

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראינו.

7 עו"ד יהודית תירוש: כבודכם נתן להגנה להגיב עד מחר נדמה לי או משהו כזה, והייתה בקשה

8 נוספת שההגנה ביקשה שני מסמכים שעלו לדבריו של חבקיין בעדות שלו, הם לא מסמכים

9 שמצויים אצלנו, אנחנו פנינו בעניין הזה למשטרה ועכשיו ממש קיבלנו מענה שאנחנו צריכים רגע

10 לבדוק אותו וגם לגבש עמדה ולכן מה שאנחנו מבקשים זה לא להגיב היום אלא להגיב מחר לכל

11 המאוחר, זה הכל. אם נצליח היום נגיב היום, אם לא נגיב עד מחר לכל המאוחר.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. עוד משהו למישהו לפני שנתחיל? אוקיי. אז

13 אנחנו מתחילים. עו"ד תירוש בבקשה.

14

15 ע"ה 1 – נאשם 1 לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית

16 ש. מר נתניהו בוקר טוב.

17 ת. בוקר טוב.

18 ש. אני ממקמת אותנו איפה שהיינו בדיון הקודם, איפה שסיימנו ואני אשאל עוד כמה שאלות בנושא

19 הזה. בדיון הקודם דיברנו על כך שמר אלוביץ' בעל השליטה בבזק לא היה עיתונאי, ציטטתי אותך

20 שאמרת טאבולה ראסה כמעט בתחום העיתונות. דיברנו גם על רשימת המו"לים והטופ-גאי,

21 שאתה הזכרת בעדות שלך, שאתה חזרת עליה ואנחנו הבחנו בעדות שלך בדיון הקודם את מספר

22 אנשים שזה מר אבי וייס, מר ירון דקל ומר עמוס רגב, שדיברנו עליהם שהם נקראים אמנם, זה

23 מפקד גלי צה"ל, שני אלה מנכ"ל חדשות ערוץ 2, חדשות ערוץ 10, אבל הם גורמי התוכן הבכירים





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתוך כלי התקשורת ועכשיו אנחנו ממשיכים. מכאן אנחנו ממשיכים ואני רוצה לדבר עכשיו על
2 בעלי שליטה ומו"לים. זה לא יהיה פרק ארוך אבל אני כן רוצה להתעכב על זה. רק אגיד
3 כדיסקליימר, אנחנו לא באים לנרמל פה פניות לבעלי שליטה בכלל, זה לא התיק שלנו גם, אבל
4 מאחר שאתה נתת רשימה אז אנחנו רוצים רגע לבדוק אותה ולהתייחס אליה. אז אנחנו מדברים
5 כרגע על מר מוזס ומר שוקן, אמנם אתה ציינת אותם יחסית בשוליים מבחינת פניות ספציפיות
6 וגם כלליות, ואני גם שמה בצד את העובדה שמר מוזס הוא נאשם בתיק הזה, הם אכן בעלים בגופי
7 תקשורת, מוזס בקבוצת ידיעות אחרונות, שוקן בארץ אבל ודאי תסכים איתי בהקשר שלהם שהם
8 גדלו בעולם העיתונות, הם למעשה חלק משושלות עיתונאיות משפחתיות בהיסטוריה של
9 העיתונות הישראלית, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. בסדר. לגבי מוזס כמו שאתה בוודאי גם יודע מעבר להיותו בעל שליטה ומו"ל הוא גם מוגדר כעורך
12 אחראי של ידיעות אחרונות. אני כן אגיד למען הסדר הטוב ולמען חברתי עו"ד קליימן, שמוזס
13 אמר בהודעה שלו שזה תואר פורמלי, אני לא נכנסת לזה כרגע, אני לא אומרת אם זה פורמלי או
14 לא פורמלי, אבל כך הוא הוגדר בידיעות אחרונות כעורך אחראי, נכון? בקרדיטים.
- 15 ת. האם אני יודע איך הוא הגדיר את עצמו?
- 16 ש. האם אתה יודע את זה שהוא הוגדר,
- 17 ת. אני לא יודע אם פורמלי או לא פורמלי, אני יודע שיש לו השפעה על התוכן.
- 18 ש. אוקיי. אתה תסכים איתי שמר אלוביץ' מעולם לא הוגדר כעורך אחראי באתר וואלה?
- 19 ת. אני לא בדקתי את זה וזה גם לא מעניין אותי.
- 20 ש. אוקיי. לא בדקת את זה.
- 21 ת. זה גם לא מעניין אותי. לא מעניין אותי כך ולא מעניין אותי כך. טופ גאי איז דה טופ גאי, תפנה
22 אליו, או שהוא ישפיע או שהוא לא ישפיע. זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. מר אלי עזור הוא לא חלק משושלת עיתונאית אבל תסכים שגם הוא צמח ככתב בתוך
המערכות העיתונאיות ואחר כך הוא הפך להיות בעל שליטה, כשבהתחלה עסקיו היו עסקי
עיתונות ותקשורת, בשנים האחרונות הוא גם צמח לעסקים אחרים.
- ת. תודה שעדכנת אותי, אני לא יודע אם זה נכון, שאלו עזור היה עיתונאי. לא ידעתי שהוא היה
עיתונאי.
- ש. לא ידעת. אוקיי.
- ת. אין לי מושג. הוא היה הטופ גאי. זה מה שעניין אותי.
- ש. בסדר. חפץ התייחס גם הוא להבדל בין שוקן מוזס אלי עזור לבין אלוביץ'. אני רוצה רגע שנראה
את זה. בוא נסתכל על חפץ ביום 7.12.21 עמוד 8151. בוא נראה את זה. אני רוצה להקריא לך.
"ישועה בוואלה הוא כל יכול, מאמצע 2014, מתי שאני מתחיל ליצור קשר איתם, אני אסביר
לאדוני טיפה יותר"
- ת. מי מדבר כאן?
- ש. חפץ. "במקום שבו הבעלים של כלי התקשורת צמח מהתעשייה כמו ארנון מוזס או כמו עמוס
שוקן או כמו אלי עזור, אז מטבע הדברים המנכ"ל וזה הוא לא יכול להיות כל יכול כי הבעל בית
מאוד מבין, כלי תקשורת זה עסק מאוד מיוחד, כל פועל ייצור, יש לו מקורות, יש לו חסיון
עיתונאי, יש איזה מן הפרדה שהיא לא טבעית לתאגידים שהם מקסימום רווח. יש הפרדה בתקנון
בין המערכת, זה חתיכת עסק מאוד רגיש. לכן מי שהוא דור שלישי נניח" תשובה "אבל מי שבא
מעולם העסקים כמו למשל אלוביץ', הוא לא יכול להבין את זה. בטח לא בשנים הראשונות. הוא
לא יכול להבין את זה ולכן הוא למעשה תלוי במן, לחלוטין",
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו על כל זה?
- ש. רק רגע. אני רוצה, אני אקריא ואני אשאל. אתה יכול לקרוא, ואז אני מפנה אותך לתשובה
שכתובה בשורה 19, אתה תקרא את הכל. בשורה 19 הוא אומר "אנשים שבאים מהעולם העסקי,
הם מבינים, הם חושבים עסקית, זה עולם אחר מהעיתונות" זה מה שאומר חפץ. אז מה שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואלת אותך מר נתניהו, חפץ אומר את הדבר ה-obvious הטריטוריאלי. אנשים שבאים מהעולם
- 2 העסקי הם מבינים, הם חושבים עסקית, במילים שלי הם חושבים על שורת הרווח. זה עולם אחר
- 3 מהעיתונות. אני שואלת את אדוני, מה שחפץ אומר בצורה כל כך ברורה וטריטוריאלי, אדוני לא
- 4 הבין.
- 5 ת. את אומרת שיש כאן מה להבין. אני לא מקבל את זה. יש להם עניין גם בעיתונות, יש להם עניין
- 6 כמוכן ברווח כי כל אחד עושה גם רווח, גם אם הוא לא בא, אם הוא בא מהעיתונות. מה, עמוס
- 7 שוקן לא מעוניין ברווח? ועוד איך הוא מעוניין ברווח. הוא הולך עם היד פשוטה קדימה 'תשקיעו
- 8 בי, גרמנים, תשקיעו בי'. בטח שהוא מעוניין ברווח. זה לא משנה. אלה מעוניינים ברווח בעיתונות
- 9 וזה מעוניין ברווח בעיתונות, ועובדה היא שעסקתי עם שלדון, עם נוחי דנקר, עם מוזי ורטהיים,
- 10 עם עופר נמרודי, כולם היו בעלי עסקים שלא באו מהעיתונות אבל הם התעניינו גם בעיתונות וגם
- 11 ברווח. מבחינתי זה לא עניין אותי כקליפת השום. אני עסקתי בהם בעניינים שעניינו אותי. עניינו
- 12 אותי, לא מה שעניין אותם. אני עסקתי בזה וזהו.
- 13 ש. בסדר. בוא נדבר על בעלי השליטה שהם בעצם ברי השוואה למר אלוביץ' שמהבחינה הזאת שהם
- 14 בעלי שליטה בחברות משמעותיות מעבר לכלי התקשורת, ובשרשור בדרך כלל יש גם שליטה בכלי
- 15 התקשורת, אתה העלית בעניין הזה במסגרת הרשימה שחזרה על עצמה כאן בבית המשפט וגם
- 16 בחקירה שלך, אתה העלית את מר מוזי ורטהיים ז"ל שהוא אחד כזה, ובתיק עלו עוד מספר של
- 17 שמות עסקים בעלי הון כאלה כמו אודי אנג'ל, לן בלוטניק, מילצין. אתה דיברת על המצב שקיים,
- 18 רק אני אגיד, אודי אנג'ל ולן בלוטניק הם בעלי שליטה בתקופות מסוימות בערוץ 10, מוזי
- 19 ורטהיים בעל שליטה בערוץ 2 בתקופות מסוימות. אתה דיברת על המצב שקיים ביחס לערוצי
- 20 הטלוויזיה. קבלת, כך אני הבנתי את הדברים שלך, על חסימת שוק הדעות, קבלת על הקושי
- 21 לפתוח ערוצים, וקבלת גם על העובדה, אם הבנתי אותך נכון ואם לא תתקן אותי, שבערוצים
- 22 הקיימים גם כשפותחים ערוץ, אז בגלל הרגולציה שקיימת מי שקובע זה לא בעלי השליטה, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חלק מחסימת הדעות, אלא זה העורכים הראשיים מה שנקרא, גורמי התוכן, המנכ"לים של
2 האתרים. נכון?
- 3 עו"ד נועה מילשטיין: איפה הוא ציין את זה?
- 4 ש. רק רגע, סליחה.
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אמרת 'ציינת'. אם את שואלת אותו שאלה זה בסדר, אם אמרת 'ציינת'
- 6 אז תפני.
- 7 ש. קודם כל אני שואלת שאלה כללית. האם זה נכון,
- 8 ת. תראי לי איפה שאמרתי את זה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת לו שהוא אמר.
- 10 ש. אוקיי. בסדר. אז אני אתחיל בשאלה אחרת. הדברים האלה שאני אומרת הם דברים שאתה מקבל
- 11 אותם? מחזיק בדעה הזאת, מה שאני אומרת לך כרגע?
- 12 ת. מה את רוצה להגיד? מה את אומרת בדיוק.
- 13 ש. אני לא רוצה להגיד. אני שואלת אותך האם,
- 14 ת. לא, אני רוצה להבין מה את רוצה שאני אגיד לך שאני אמרתי או שאת חושבת ש-,
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: השאלה הייתה ארוכה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מכל זה, היו הרבה דברים.
- 17 ת. מה את רוצה להגיד?
- 18 ש. מאה אחוז. בסדר.
- 19 ת. אני תמיד שואל אנשים 'מה אתם רוצים להגיד' 'תגידו מה אתם רוצים להגיד'.
- 20 ש. בסדר גמור. אוקיי. אני אנסה לדבר קצר.
- 21 ת. don't walk around. תגידי.
- 22 ש. בסדר. אז האם הייתה לך טענה או יש לך טענה כנגד ערוצי הטלוויזיה או הרגולציה שקשורה
- 23 לטלוויזיה שבעלי השליטה, שזה בנוי ככה שיש פה חסימה של דעות מאחר שבעלי השליטה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכולים להשפיע כמו שאולי הם היו רוצים או כמו שאתה היית רוצה שהם ישפיעו על התוכן בחברת
2 חדשות.
- 3 ת. ממגוון סיבות שונות יש אחדות או הייתה אחדות שאין לה מקביל בדמוקרטיה, בתקשורת
4 הישראלית, בתקשורת המשודרת. השתלטו על זה בדרכים כאלה ואחרות שחבר מביא חבר גם
5 מתוך, אני לא יודע אם זה מתוך תקנות, זה מתוך פשוט השתלטות של צד אחד של המפה
6 הפוליטית עד כדי, זה כמעט מדינה טוטליטארית הייתה, במובן הזה שלא יכולת לשמוע. היו
7 מצנזרים, מורידים מהאוויר, לא נותנים שום נגישות לדעה אחרת ואם נותנים היו מגחכים אותה,
8 מקיפים איזה מישור נלעג עם שישה פאנליסטים מכיוון אחר, כולם יורים עליו בכיתת יורים, וזה
9 נתפס, למי ששותף לדעות האלה זה נראה בסדר, לי זה נראה לא בסדר, לא דמוקרטי, לא
10 פלורליסטי, והיו לזה סיבות שונות, לא רק סיבות של תקנון, יותר סיבות של חבר מביא חבר
11 והתגבשות של איזה מבצרי כוח פנימיים שלא אפשרו הייתי אומר גיוון דעות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה לגבי רגולציה.
- 13 ש. כן. השאלה לגבי רגולציה.
- 14 ת. לא יודע כמה הרגולציה השפיעה, אני חושב שאם הבעלים באמת היו רוצים, הם היו יכולים לשנות
15 את הרגולציה והם לא שינו את הרגולציה כי גם הם היו מושפעים. הם פחדו גם כן מכתבות שיבואו
16 מאנשים בתוך המערכת שלהם. אני לא חשבתי שהרגולציה זה הדבר העיקרי. הפחד, הפחדנות,
17 הייתי אומר איזה מן רתיעה מלעשות, לפעול משהו, משום שמיד היו חוטפים בק-לאש מהעורכים
18 וכולי. וזה מה שהיה. שאול זה הדוגמה הכי קלאסית. אצלו אין שום בעיה רגולטורית. אצלו זה
19 ביד. וראית, ראית שהמחסום האמיתי לא היה רגולציה פה, המחסום האמיתי היה הפחד שלו.
20 שהוא היה ימין מפוחד.
- 21 ש. מר נתניהו, אני מבינה את כל מה שאתה אומר בתפיסת עולמך אבל אני ביקשתי לדעת לגבי
22 הרגולציה. זאת אומרת זה שאתה חושב שזה נבע גם מסיבות לא רגולטוריות, אני מבינה, אבל אני
23 רגע מדברת איתך על זה שמבחינת הרגולציה אתה חשבת שיש כאן מגבלות שהרגולציה שמה על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ערוצי הטלוויזיה. דבר ראשון שקשה לפתוח ערוצים חדשים, זה דבר אחד שאמרת, שאני מציעה
2 לך את זה, והדבר השני זה שבמבנה הרגולציה יש מעין הפרדה כך שמי שקובע זה העורך הראשי
3 של חברת החדשות, מה שקראנו לו מנכ"ל חברת החדשות אבי וייס וכולי, ועל זה אני שואלת אותך
4 אם זה נכון מעבר לזה שחשבת שאפשר לשנות את הרגולציה וזה, זה אני,
5 ת. זה נכון אבל לדעתי זה לא היה המחסום העיקרי. המחסום העיקרי היה שהבעלים לא רצו לעשות
6 כלום. הם היו יכולים לעשות מה שהם רוצים, לא מה שהם רוצים, היו יכולים לאתגר את זה
7 בהרבה דרכים, יש להם כוח רב. הם לא השתמשו בו. הם היו יכולים לעשות, אני לא רוצה לפרט
8 כאן מה הם יכלו לעשות, יש לי סברה מה הם היו יכולים לעשות. הם לא רצו לעשות. לא עשו. הם
9 אמרו 'אנחנו לא יכולים' אבל למעשה אנחנו לא רוצים.
10 ש. בתוך המלל שאמרת, אמרת גם שזה נכון, ומה שאני אומרת לך,
11 ת. לא, אני אמרתי ש-,
12 ש. אמרת 'זה נכון, זאת לא הסיבה העיקרית'.
13 ת. לא. אמרתי שזה חסם שאפשר להתגבר עליו. בניגוד לדבר אחר, לחסם שאי אפשר להתגבר עליו,
14 כשאינן רצון. כשאין רצון אז גם אין יכולת ואצלם לא היה רצון אז גם לא הייתה יכולת.
15 ש. מר נתניהו, כל מה שאני מדברת איתך רגע על החסם,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה כבר. זו תשובתו.
17 ש. לא, בסדר, אני רוצה רגע להתמקד בחסם ואני מציעה לך,
18 ת. מה את רוצה להציע
19 ש. שאתה ידעת, כמו שאתה מאשר לנו כאן, ידעת על החסם הרגולטורי הזה. אתה אומר 'אפשר
20 להתגבר עליו, אפשר לשנות רגולציה' הכל בסדר, אבל ידעת על החסם הרגולטורי הזה שקובע
21 בעצם, חוק הרשות השניה לשידורי רדיו וטלוויזיה, שמי שקובע את מה שקורה בחברת החדשות
22 זה העורך הראשי. אבי וייס, גולן יוכפז, האנשים האלה. וידעת, זה מה שאני מציעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי גבירתי תפרק את השאלה. בואי נתחיל עם הידעתי

הזה, יאשר או לא יאשר, ואז תמשיכי,

ש. ידעת את זה?

ת. זה היה מצב העניינים. את שואלת אותי אם אפשר היה לשנות את זה? אפשר היה לשנות.

ש. בסדר גמור. אני מדברת איתך על מצב העניינים. ידעת שזה היה מצב העניינים.

ת. כן.

ש. ואני מציעה לך עכשיו שמצב העניינים הזה ואתה ידעת על זה, המטרה היא להפריד בין בעלי

השליטה שיש להם עסקים אחרים, אינטרסים אחרים, לבין התוכן של חברת החדשות שצריכה

להישאר בידי התוכן.

ת. כן, אז מה השאלה? זה התוכן שנראה לך, ההפרדה הזאת כל כך נכונה, כל כך עניינית, אני חושב

שזה הדבר הכי נורא שיש בתקשורת הישראלית, קסטות של עורכים מורמים מעם, הם יכולים

להחליט לבד, הם קובעי הדבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו השאלה, כבר, השניה. עו"ד תירוש.

ת. את שואלת אותי האם זה קיים? זה קיים. האם זה נכון? לדעתי רע. האם זה קיים. כן, זה קיים.

ש. אין בעיה. אני לא מתווכחת אם אפשר לשנות ואם צריך לשנות ומה נכון למדינת ישראל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר הוא ענה. ענה, עו"ד תירוש. ענה. זה קיים. זו

התשובה.

כב' השופט משה בר-עם: הוא אמר, הוא השיב שזה רע.

ש. בסדר גמור. מה שאני רק אומרת לך זה שבעצם אתה יודע שההחלטות במדינת ישראל בעת הזו

לא שונה כן שונה, צריך לשנות, לא חשוב, היא שבעלי השליטה לא התערבו בתוכן של חברת

החדשות. זו ההחלטה החוקית שקיימת במדינת ישראל ויש לזה את הסיבות שלה. אתה יכול

לחלוק על זה, הסיבה היא שלא יזלגו שיקולים ואינטרסים. מה שאתה אומר שאתה לא מעלה

בדעתך מדינת ישראל העלתה בדעתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את מצחיקה אותי. זולגים שם אינטרסים מכל הכיוונים האפשריים והאנשים האלה, העורכים
2 האלה הם קשורים לכל מיני גורמים. מה את מספרת לי כאן סיפורים, באמת. זה הדבר הכי
3 מושחת שיכול, ריכוז כוח כזה יוצר עיוותים ושחיתויות מכל הכיוונים האפשריים ואנשים פונים
4 אליהם ואומרים 'תן לי ואתן לך' בדיוק את יחסי גומלין שאתם אומרים שהיה כאן מקרה מיוחד.
5 הרי זה חי כל הזמן. ריכוז הכוח הזה נותן להם את כל היכולת להשחית גם את האמת וגם את
6 היחסים האישיים. אם כי זה לא נחשב עד שהעלו אותי על הדבר, 'לא, זה לא קיים, יחסי גומלין
7 כאלה ואחרים'. כל הזמן יש שם יחסי גומלין. 250 שנות דמוקרטיה אמרתי, לא עשו שום דבר,
8 שום קשר בין זיקה עיתונאית לבין אנשים שמבקשים את זה, עשיתם מקרה אחד, איך אמר שי
9 ניצן? 'צריך להתחיל באיזה שהוא מקום' להתחיל אבל לא להמשיך. עשר שנים עברו, אף אחד לא
10 הואשם בשום זיקה כזאת או בשום דבר כזה. יש יחסי גומלין, הריכוז כוח הזה בידיים האלה לא
11 פותר שום בעיה, להיפך, הוא רק יוצר בעיות חדשות.
- 12 ש. מר נתניהו אתה אמרת כל הזמן שלא העלית על דעתך שיש יחסי גומלין שקשורים לעסקים או
13 דברים כאלה, אתה אמרת שלא עלה בדעתך שמר אלוביץ' כשהוא יושב איתך וכשהוא נענה או אם
14 נענה או לא נענה אבל מדבר איתך, בכלל לא מעלה על דעתו שום דבר שקשור לעניינים העסקיים.
15 אני מציגה לך כעת, אתה א. מדבר על יחסי גומלין, אני מציגה לך שאתה מכיר את החסם
16 הרגולטורי שבדיוק מנסה להפריד את זה. אם הוא מצליח או לא מצליח זו שאלה בכלל אחרת,
17 אבל זה מה שעומד לנגד המחקק. לנגד עיניך זה לא עמד.
- 18 ת. לא, לא חשבתי שיש פה בעיה כל שהיא כזאת. אבל לימים ראיתי מה אתם עשיתם. מה אתם
19 עשיתם במשפט הזה. עסקתם בתאגיד של ידיעות אחרונות, עסקתם בדברים שקשורים לנוני
20 מוזס, גם מבחינה כלכלית ודברים אחרים, קיבלתם כתבות שער מפוארות ואף אחד לא אמר, אני
21 לא בא להגיד, זה מותר לא מותר, חוקי לא חוקי, עובדה. היו לכם יחסי גומלין. לכם היו יחסי
22 גומלין עם ידיעות אחרונות, עם וואלה, סליחה, עם YNET וכולי. כתבות מפרגנות וכשאתם לא





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עסקתם בכלל בנושאים שלו, הייתם צריכים לחקור, סגרתם את התיק של התאגיד. סגרתם אותו.
2 אל תבואי להטיף לי. זה קיים. אני לא חשבתי שזה קיים בכלל.
3 ש. זה קיים אבל אתה לא חשבת שזה קיים?
4 ת. אני לא חשבתי שזה קיים בכלל אפילו לדקה בשיחות שלי עם אלוביץ'. לא עלה בדעתי, כי הרעיון
5 הזה לעשות את זיקת הסיקור זה רעיון שאתם יצרתם. בפעם הראשונה בהיסטוריה. אתם
6 החלטתם שהדבר הזה קיים, ואצלי זה לא היה קיים. מה לעשות?
7 ש. אנחנו מתקדמים. שאלה אחת לפני שאנחנו מתקדמים, סליחה, בעדות שלך לא הזכרת את שמות
8 הילדים של מר ורטהיים דודי ודרורית ורטהיים.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... בהודעות, בחקירה?
10 ש. בעדות, בהודעות. בשני המקומות.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** יש עדות ויש הודעות.
12 ש. גם בחקירות, גם בעדות בבית המשפט אדוני. כן.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בקיצור עד היום.
14 ש. עד היום. רק את מר מוזי ורטהיים ז"ל. אני מציעה לך שמר מוזי ורטהיים העביר את מרבית
15 עסקיו לילדיו כולל אחזקה בחברת המשקאות שמחזיקה בקשת כבר ב-2012 ולכן אני שואלת
16 אותך האם כשאתה דיברת על הפניות שלך אליו, דיברת על הפניות עד 2012.
17 ת. מה? לא הבנתי.
18 ש. אז אני אסביר עוד פעם.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תפני אותו למשהו מהדברים.
20 ש. אני מציעה לך שמר מוזי ורטהיים ז"ל העביר את האחזקות שלו בקשת לילדים שלו מר דודי
21 ורטהיים ודרורית ורטהיים בשנת 2012 ולכן אני שואלת אותך האם כשדיברת על פניות ספציפיות
22 למר מוזי ורטהיים, האם התכוונת לתקופה של עד 2012.
23 ת. לא עשיתי הבחנה בזה. לא עסקתי בזה בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מתקדמת. אמרת בדיון הקודם שהמו"ל הוא חלק מהמערכת. האם ידוע לך שמר אלוביץ' ישב
2 במשרדי יורוקום בעלת השליטה בבזק שישבה ברמת גן ואילו בניין וואלה היה באבן גבירול בתל
3 אביב?
- 4 ת. אין לי מושג. לא ידעתי איפה הוא יושב.
5 ש. לא ידעת. אוקיי.
6 ת. לא ביקרתי אותו אף פעם במשרדיו.
7 ש. אוקיי. עורכים בכירים באתר שהעידו כאן, גורמים במערכת העיתונאית, סיפרו שלא היה להם כל
8 ממשק עם מר אלוביץ', חלק לא ראו אותו בכלל, חלק לחצו לו פעם אחת את היד. האם ידעת את
9 זה?
- 10 ת. אין לי מושג. אני יודע איך הם מתנהלים שם?
11 ש. בסדר גמור. אני מתקדמת. אתה אמרת בעדות הראשית שלך וגם בדיון האחרון כשהצעתי לך את
12 הדברים שחפץ אמר, שהפנית אותו ספציפית לאלוביץ', וגם הקראתי לך איזה חלק מהחקירה
13 שלך, שאתה לא אמרת לדוברים שלך לעבוד מול גורם ספציפי, נניח אלוביץ' או גורם אחר, אלא
14 הצעת להם מו"לים, בעלים, עורכים, אמרת להם 'לטופ גאי', נכון?
- 15 ת. נכון.
16 ש. אתה גם סיפרת כאן שכשהדוברים שלך רוצים לשנות משהו הם פונים לכתב, לעורך או למו"ל.
17 **עו"ד נועה מילשטיין:** שוב, מה זה 'סיפרת'?
- 18 ש. אז אני אפנה. אני מפנה לפרוטוקול ב-11.12.2024 בעמוד 41465. "ראש הממשלה, מה התפקיד של
19 הדוברים כאשר עתידה להתפרסם או מתפרסמת כתבה שלילית בעניינך או בעניין של כל, הם
20 מנסים קודם כל, אם אתה יודע מראש, אתה מנסה קודם כל להוריד את זה או לצמצם את זה על
21 ידי פניה לאותו כתב או לעורך או למו"ל, זה לא משנה" זה הציטוט. אתה עומד מאחוריו אני
22 מניחה, אין כאן משהו שונה מדברים שאמרת, אז אני רק מראה לך. בעצם זה היה סיכום של
23 דברים שאמרת, כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה שאמרתי את זה? כן. אמרתי את זה. מה השאלה שלך?
- 2 ש. לא, אין שאלה. אני רק הצגתי את זה וחברתי רצתה שאראה לך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה השאלה?
- 4 ש. השאלה הייתה שהוא סיפר כאן שהדוברים כשהם רוצים לשנות משהו הם פונים לכתב או לעורך
- 5 או למו"ל. זאת הייתה השאלה. והתשובה היא 'כן אמרתי את זה'.
- 6 ת. להוריד לצמצם או לתקן. יש כל כך הרבה שקרים. מנסים לתקן גם את השקרים.
- 7 ש. בסדר גמור.
- 8 ת. בדרך כלל בלי הצלחה.
- 9 ש. בסדר. וגם אמרת שסיפרת שהיתה לך הנחיה לדובר חדש שנכנס, להיפגש עם עורכים ומו"לים
- 10 לצורך היכרות. אני אפנה אם צריך.
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** צריך.
- 12 ש. ביום 31.3.2025 בעמוד 44516, לא, סליחה. 44515 בשורה 20, סוף העמוד הקודם בעצם "אני לא
- 13 זוכר פגישה שכזאת אבל אני יודע שההנחיה הכללית", ואז יש שאלה, "בוא נראה מה הוא אמר"
- 14 אתה יכול לקרוא, ואז נעבור לחלק השני, לעמוד השני, בשורה השניה, "עד כמה אתה ביקשת מרן
- 15 ברץ להיפגש דווקא עם שאול אלוביץ' " ואתה אומר "לא, לא דווקא, התשובה המדויקת, כל דובר
- 16 שנכנס הייתי אומר לו 'תעבור דרך הטופ גא' כמו שאני אמרתי לכם, אתם רואים את זה לאורך
- 17 השנים, נכנס דובר חדש, אני אומר לו 'תעבור דרך המו"לים', אגב, לדעתי זה קצת מאוחר, אם
- 18 הוא עשה את זה רק אחרי חודשיים, הוא היה צריך לגמור את הסבב הזה בוודאי בחודש הראשון
- 19 עם כל המו"לים העיקריים אבל בסדר" ואתה ממשיך בשורה 8 "הייתה הנחיה ללכת לעורכים,
- 20 למו"לים, כדי שיכירו אותו והוא יכיר אותם" בסדר? לכן אני אומרת לך שאתה אמרת שהיתה לך
- 21 הנחייה כללית ללכת להיכרות, לפחות, עם העורכים והמו"לים, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הנחיה כללית במידה שהם יכולים לבצע אותה. לא כולם הם בעלי אותה אוטוריטה, אותו משקל.
2 אני מתכוון לדוברים. דובר טוב יעשה את זה. הוא לפחות מיומן. דובר לא טוב לא יגיע לזה. ייתקע
3 באיזה שהוא שלב בסולם שם.
4 ש. בסדר. בוא נתקדם. תראה, מר סטמבלר היה נושא תפקיד בכיר, החל מאוגוסט 2015 דובר שלך,
5 עבד איתך כשלוש שנים. אחר כך הוא היה מנהל לשכת פרסום ממשלתית, בעברו הוא היה ראש
6 אגף תקשורת במשרד האוצר ועורך בחדשות ערוץ 2. סטמבלר אמנם אישר שהמדיניות שלך הייתה
7 לדבר עם גורמים בכירים, אנחנו כבר הבנו שיש גורמים בכירים ויש גורמים בכירים, יש של תוכן
8 ויש שלא, יש גורמים שהם בעלים, סטמבלר העיד שהוא לא עבד מול בעלים. רק מול גורמי תוכן
9 בגופי התקשורת. הכתבים הרלוונטיים, העורכים והעורכים הראשיים כמו אבי וייס וגולן יוכפז
10 וירון דקל שהם גורמי התוכן הבכירים. תגובתך.
11 ת. מה אני צריך להגיב לזה? מה אני אגיב? אמרתי יש יותר מוכשרים, יש פחות מוכשרים. הוא בטח
12 לא היה,
13 ש. אז הוא היה פחות מוכשר?
14 ת. הוא בטח לא היה בין המוכשרים והוצאנו אותו לתפקיד כי כבר אי אפשר היה. הוא לא היה בין
15 האלה שיש להם את ההשפעה, מצאנו לו, סליחה על הביטוי, ג'וב, והוצאנו אותו לאחר כבוד. זה
16 הכל.
17 ש. מר נתניהו, ראשית הוא עבד איתך שלוש שנים.
18 ת. נכון. את יודעת כמה אנשים לא קומפטיטנטים עבדו איתי לאורך יותר שנים?
19 ש. שנית, אני רוצה להגיד לך שבחקירה שלו לא הוצג בפניו בשום רגע שמישהו תפס אותו כלא מוכשר,
20 ושבגלל זה הוא לא עבד מול בעלים או משהו כזה.
21 ת. גבירתי, את לא תגידי לי מה ההערכה שלי לגבי סטמבלר. סטמבלר יכול להעריך את עצמו, אני
22 יכול להעריך אותו, הוא לא היה, עובדה, אמרתי, המבחן הכי פשוט 'אתה יכול להגיע או לא יכול
23 להגיע', לא יכול להגיע, אז אתה פחות מוכשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה להבין את העניין הזה של לא יכול להגיע. מר סטמבלר הוא, חברים, אם צריך אני אפנה.

עו"ד עמית חדד: תפני. תפני.

ש. רק רגע. מר סטמבלר, מה זה יכול להגיע או לא יכול להגיע? מר סטמבלר הוא דובר של

האינסטנציה הגבוהה ביותר במדינת ישראל. של ראש ממשלה. דלתות ייפתחו לדובר כזה בכל

מקום שהוא ילך אליו אם הוא יבחר ללכת אליו. אני אומרת לך,

ת. זה צריך לקרות, נכון?

ש. אני אומרת לך מר נתניהו, שלו העבודה מול בעלים הייתה שגרתית ובנאלית כמו שאתה מציג

אותה, אצל הדוברים שלך, סטמבלר המנוסה היה עובד מולם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.

ת. אני פורץ בצחוק.

כב' השופט משה בר-עם: או שכן, או שלא, אנחנו לא...

ת. אני פורץ בצחוק.

עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה לומר משהו,

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, אדוני אמר 'בוקר טוב'.

עו"ד עמית חדד: אמרתי.

ש. אז אני אפנה, אם חבריי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על השאלה הזו, גבירתי שואלת אותו על מה סטמבלר היה

עושה. אולי תשני את הניסוח.

ש. אני אומרת לך שהטענה שלך שלעבוד מול בעלים שהדוברים שלך עבדו מול בעלים כדבר שבשגרה,

שאתה הנחית אותם לעבוד מול בעלים כדבר שבשגרה, אני אומרת לך שזה נסתר מעצם העובדה

שדובר שלך במשך שנים לא עבד מול בעלים ואני אצטט. בסדר? כי אני רואה שחברי קם, אני

אצטט אם צריך.

כב' השופט משה בר-עם: מה גבירתי רוצה לצטט לא הבנתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא יודעת,
- 2 עו"ד עמית חדד: אם את לא יודעת מה את רוצה לצטט, זו בעיה מתחום אחר. זה לא בעיה
- 3 מתחום המשפט.
- 4 ש. לא, אני יודעת מה. נו באמת עמית, באמת.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא, להגיד שאת לא יודעת, שואל בית משפט מה את רוצה לצטט.
- 6 ש. לא, להגיד על תובעת שיש לה בעיות מסוג אחר זה לא התחלה טובה של היום. זה אני אציע לך
- 7 בידידות.
- 8 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, מה את רוצה לצטט?
- 9 ש. אז לא להגיד לי את הדברים האלה בבקשה. נתחיל בנחת, נדבר אחד לשני בכבוד, בוא נתחיל את
- 10 זה מתחילת היום.
- 11 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש היקרה, אני לוקח בחזרה את מה שאמרתי ואני מתנצל.
- 12 ש. בסדר גמור אני מקבלת.
- 13 עו"ד עמית חדד: עכשיו, בנחת. מה את רוצה. בלי כעס.
- 14 ש. לא מה אני רוצה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אולי הקימה לא קשורה לציטוט. אני לא
- 16 יודעת על מה הקימה השניה.
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, חברתי אמרה שהיא רוצה לצטט. בית משפט שאל, אני גם רוצה לדעת
- 18 מה היא רוצה לצטט. אני רוצה לחפש את זה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 20 עו"ד עמית חדד: אבל חברתי אמרה שהיא לא יודעת מה היא רוצה לצטט.
- 21 ש. לא, זה לא מה שאמרתי.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו די. די. בואי תפני אותנו עו"ד תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מפנה לעמוד 10191 ביום 31.1.2022. זה מה שאמרתי קודם אבל אני מפנה. אני מפנה לעוד
2 מקטעים אם צריך. "מה היה השיח עם העורכים, עם הבעלים, עם המנכ"לים עם הכתבים לפי
3 העניין. היה לזה תיעוד חד" והוא אומר "עם בעלים לא עבדתי" זו הנקודה שהפניתי אליה. פשוט
4 מאוד. הוא אומר "עם בעלים לא עבדתי". ואני אומרת לך, וזה כל מה שרציתי להגיד לפני שחבריי
5 קמו שהעובדה שהוא דובר ראש הממשלה שהדלת בפניו ועל זה הסכמת, אמורה להיפתח בכל
6 מקום, לא עובד עם בעלים, מלמדת אותי שהטענה שלך שזה בנאלי, שגרתי לדוברים לעבוד עם
7 בעלים, לא נכונה. תגובתך.
8 **עו"ד עמית חדד:** רק כבודכם,
9 **כב' השופט משה בר-עם:** העובדה שהוא לא עבד עם בעלים היא כשלעצמה עדיין לא אומרת
10 דבר לגבי ההנחיה שהוא קיבל או לא קיבל, או הצלחה, הוא לא אומר. הוא לא עבד כעובדה.
11 ש. לא, אז אני,
12 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה גם לא נכון.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זו התשובה.
14 ש. זו התשובה של מר סטמבלר. אני אומרת, אני מניחה מזה,
15 **עו"ד עמית חדד:** לא, זאת לא התשובה של מר סטמבלר.
16 ש. סליחה, סליחה.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** רגע, מי השיב פה 'לא עבדתי עם בעלים'?
18 **עו"ד עמית חדד:** כן אבל יש אחר כך,
19 ש. כבוד השופט פנה אלי.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** רק רגע,
21 **עו"ד עמית חדד:** כן, זה סטמבלר. סטמבלר.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** רגע, זה גבירתי ציטטה מעדותו של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מעדותו של מר סטמבלר שהוא דובר ראש הממשלה שעבד איתו שלוש שנים. מר ראש הממשלה
2 אמר כאן,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אני יודע מה הוא אמר. כן.
4 ש. נכון. ושגם הוא הנחה. אז שיגיד שהוא פעל ללא הנחיה ואנחנו,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא יודע אם הוא פעל או לא פעל, זה שאלה אחרת. גבירתי יכולה
6 לשאול אותו.
- 7 ש. בסדר. שיגיד. אני לא יודעת. זה מה שאדוני הציע.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, גבירתי שאלה 'זה בנאלי לא בנאלי', גבירתי יכולה לשאול
9 שאלה קונקרטית 'הנחה, לא הנחה'. זה בסדר. מה אפשר ללמוד מתשובתו של מר סטמבלר,
10 אנחנו חושבים שאפשר ללמוד,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להיות.
- 12 ש. אבל יכול להיות שאנחנו, אנחנו חושבים שאפשר ללמוד, אנחנו מציעים למר נתניהו,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אבל גבירתי לא שמעה את ההתנגדות. איך אפשר שיענה על שאלה? אני
15 עומד.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשבתי שאדוני כבר התיישב קודם. שאדוני, שלא הייתה
17 לאדוני התנגדות.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** ... לשאול שאלה אחרת.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אה, היא רוצה לשאול שאלה אחרת?
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אני לא יודע. אפשר לשאול את הגברת תירוש אם היא רוצה,
21 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זו הייתה השאלה. יש לנו התנגדות אבל אם אפשר שלא בנוכחות.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** ברור. שראש הממשלה לא יהיה פה. את עומדת על שאלתך?
- 23 ש. כן בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. זכותך.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 עו"ד עמית חדד: כבודכם, מציגים לראש הממשלה תזה, קודם כל נאמר בעדינות, אנחנו
- 4 חושבים שהוצגו די ראיות במסגרת פרשת התביעה, שמלמדות שראש הממשלה הנחה לדבר עם
- 5 האינסטנציה הבכירה ביותר, בעלים וכולי, לרבות עד מדינה מטעם המדינה שהעיד על זה גם
- 6 בחקירותיו למיטב זכרוני במשטרה וגם פה בבית המשפט, גם בחקירה הראשית וגם בחקירה
- 7 הנגדית.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא שואלת אותו על סטמבלר שאמר מה שאמר, ועל זה
- 9 היא רוצה תגובה.
- 10 עו"ד עמית חדד: גבירתי שניה. אבל באים ואומרים לו את זה כאילו זה סותר טענה של ראש
- 11 הממשלה. זה אחד. שניים, אותו סטמבלר עצמו, באותו יום, ב-31.1.2022, באותו פרוטוקול,
- 12 מאשר, אמנם בחקירה נגדית, אבל שהוא דיבר עם שוקן, שהוא יודע על קשר עם אלוביץ', שהוא
- 13 יודע על מפקד גלי צה"ל, אותו סטמבלר עצמו. אותו סטמבלר. אותו אחד. עכשיו, הציגו את זה
- 14 לראש הממשלה כאילו שסטמבלר סותר את הטענה של ראש הממשלה, אז קודם כל, ניר חפץ וזה
- 15 צוטט, אמר 'זו הנחיה רוחבית' וכולי, 'לדבר עם הבעלים', זה חפץ. אבל גם סטמבלר. אם כבודכם
- 16 יוכל להסתכל בעמוד 10240. אני יודע שאמרנו את הכלל וכולי, קביעת ממצא, ובכל זאת אני חושב
- 17 שזה כן חריג, אם כבודכם יוכל להסתכל איתי שניה אחת ואחר כך כמובן כל מה שבית משפט
- 18 יאמר בהקשר הזה נקבל. מקריאים לו ככה "כולם עושים את זה, נכון" עכשיו העיד פה חפץ
- 19 בפרוטוקול מה-7 בדצמבר 2021 בעמוד 8149 שהמדיניות של נתניהו, הוא אומר, "כעניין
- 20 שבמדיניות" זה מול שורה 3, הוא אמר "תכוון גבוה לחפץ",
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 22 עו"ד עמית חדד: עמוד 10240 משורה 18. את יכולה להעלות את זה על המסך?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: "שהמדיניות של נתניהו 'תמיד תדבר עם האינסטנציה הגבוהה ביותר'"
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כאן כתוב "העיד פה חפץ"
- 3 עו"ד עמית חדד: גבירתי, ברור שזה העיד פה חפץ,
- 4 ש. אבל זו לא הנקודה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה ומדברים כאן על עדות של חפץ,
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: והוא אמר "נכון".
- 7 ש. אבל זה לא רק זה.
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: רגע. לא להפריע.
- 9 עו"ד עמית חדד: יהודית הרי אמרנו שלא מפריעים, והתחלנו את היום אחרת וכולי, ולקחתי
- 10 בחזרה את מה שאמרתי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אני רואה למטה.
- 12 כב' השופט משה בר-עם: "זו הייתה המדיניות שלו, נכון?" "נכון".
- 13 עו"ד עמית חדד: נכון.
- 14 כב' השופט משה בר-עם: הוא מאשר את זה.
- 15 עו"ד עמית חדד: א. עד התביעה חפץ מספר על זה, עד המדינה חפץ מספר על זה, וגם בועז
- 16 סטמבלר, אותו בועז שעכשיו אומרים לו שהוא לא אומר את זה, שהוא אומר את ההיפך. לכן זה
- 17 כל כך קוטבי, עם כל הכבוד. ושוב, יש עוד ראיות, אנחנו יכולים להביא גם דוברים אחרים, אני
- 18 פשוט לא רוצה להציף את בית משפט כי בית משפט אמר לנו בצדק 'לא נקבע ממצא' זה בסדר,
- 19 אבל באמת? נו, לבוא ולהגיד לו שהוא לא אומר את זה?
- 20 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אז היא תשאל, הוא יענה ואתם תשבצו את זה במקום המתאים
- 21 בפסיפס הכולל והמשקל יהיה בהתאם. אין צורך בכל צומת כזו להתנגד, משום שהתמונה תהיה
- 22 בפנינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אם אפשר בבקשה. אני חשבתי הרבה על ההיגיון המסדר של אדוני בישיבה

2 הקודמת שהסביר לנו, הרעיון המסדר הוא גם רובץ לפתחה של התביעה. כלומר כאשר מוצגת

3 פרופוזיציה 'על מה אתה מדבר עם הטופ גאי, הנה, סטמבלר היה פה, הוא לא דיבר', יכולה להיות

4 בזה הטעיה, הדבר הזה מוליד הארכה, לא קיצור. מה שקורה זה שזה יכול להטעות, ברור, במיוחד

5 כאשר זה לא דברים שמר נתניהו אמר אלא מעצמים אותו עם דברים שאחד הדוברים שלו אמר,

6 כאשר הוא מבהיר במקום אחר בדיוק את ההיפך. הוא אומר שהיתה מדיניות. אז איך אפשר

7 להציג לו? אני פשוט לא מצליח להבין איך ההיגיון המסדר מסתדר עם זה. איך אפשר להציג לו

8 מצג שהוא פשוט לא נכון. חזיתית לא נכון. לא ליד, לא בערך, לא 5% לא 10% אלא פשוט חזיתית

9 לא נכון. כשאומרים לו 'סטמבלר אמר שלא היה דבר כזה' וסטמבלר אומר במפורש שהיה דבר

10 כזה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אולי תשני את השאלה.

12 ש. לא, כבודכם, אני רוצה רגע להסביר.

13 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא סיימתי אבל.

14 ש. אני רוצה להסביר.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו הבנו את ההתנגדות.

16 ש. אני רוצה להסביר.

17 **עו"ד ז'ק חן:** לא כי יש עוד מקום שאני רוצה להפנות אליו, שהוא גם,

18 ש. אבל אני רוצה לענות. אבל אני חושבת שנפלה אי הבנה אז אני רוצה רגע להסביר. כי אני קוראת

19 את השאלה ששאלתי בהתחלה את מר סטמבלר,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את מר נתניהו.

21 ש. סליחה. את מר נתניהו.

22 **עו"ד עמית חזד:** ראש הממשלה בנימין נתניהו. תמיד. ככה לא מתבלבלים.

23 ש. די כבר נו באמת, מספיק עם זה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די עו"ד חדד.

2 ש. באמת די די, סתם. סטמבלר, ולכן אני אומרת שיש כאן אי הבנה כי אין כאן מחלוקת על מה
3 שחבריי ציטטו, המחלוקת היא לא על זה. אני אומרת לו 'מר סטמבלר אמנם',

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד גבירתי בפרוטוקול?

5 ש. לא, אני אומרת מה ש-,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל גבירתי הפנתה לפרוטוקול.

7 ש. לא, אני מקריאה את השאלה ששאלתי מלכתחילה. ואני אומרת, 'סטמבלר אמנם אישר
8 שהמדיניות שלך הייתה לדבר עם גורמים בכירים', זאת הייתה תחילת השאלה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי גבירתי תתחיל את השאלה שוב.

10 ש. אין בעיה. אני אסביר. רק רגע. אני רוצה רגע לענות להתנגדות של חבריי כי נראה לי שנפלה אי
11 הבנה. אין מחלוקת ואנחנו לא חולקים וגם מר סטמבלר לא חולק שמר נתניהו אמר לו לדבר עם
12 הגורמים הבכירים, אבל אנחנו אומרים שמעולם לא נאמר בעצם לסטמבלר לדבר עם בעלים.
13 גורמים בכירים, צריך להבין, גורמים בכירים זה כותרת. היא מכילה הרבה מאוד גורמים בכירים
14 בגופי תקשורת. רובם, וזה מה שסטמבלר אחר כך מדבר שהוא עשה, הוא דיבר עם גורמים בכירים
15 שהם גורמי התוכן הבכירים. לא עם בעלים בגופי תקשורת שיש להם עסקים אחרים. ירון דקל
16 הוא לא בעלים, אבי וייס הוא לא בעלים,

17 **עו"ד עמית חדד:** שוקן.

18 ש. רק רגע. גולן יוכפז הוא לא בעלים ושוקן הוא הבעלים שאין לו עסקים אחרים, הוא בעלים שהוא
19 בשושלת העיתונאית, והוא מסביר עם מה הוא עבד. והשאלה שלנו מתמקדת, כבודכם, אני רק
20 רוצה להשלים את ההתנגדות שלי.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי עושה הבחנה בין גורמים בכירים לבין בעלים?

22 ש. בוודאי. בין בעלים שהם,

23 **עו"ד עמית חדד:** אבל שוקן הוא כן בעלים...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל סליחה,
- 2 עו"ד עמית חדד: ... את אלוביץ'.
- 3 ש. אבל אני יכולה להקריא לעד, קודם כל, כן. זאת ההבחנה שאנחנו עושים. אנחנו אומרים בהחלט,
- 4 ושלא יהיו אי הבנות, אנחנו אומרים שמר נתניהו הנחה את מר חפץ, לא רק בעלים, אלא את מר
- 5 חפץ עד המדינה הוא הנחה ספציפית לאלוביץ'. זאת הטענה שלנו. אנחנו אומרים ואנחנו נראה את
- 6 זה שזה לא כך לגבי דוברים אחרים. שני דוברים אחרים מנוסים שעבדו איתו, זה לא כך, ואנחנו
- 7 אומרים ובהחלט אומרים שיש לזה משמעות מבחינת איך הוא תפס עבודה עם בעלים שלא כמו
- 8 שהוא מציג אותה מאז החקירות האלה, כבנאלי, שגרתי, סטנדרטי. זאת הטענה שלנו. אם צריך
- 9 להבהיר אותה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי גבירתי תבהיר, תשנה את השאלה באופן שיהיה ברור.
- 11 ש. בסדר.
- 12 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני יכול להציע הצעה? באמת לייעול ולדעתי זה יחסוך לפחות שעה. מכיוון
- 13 שאנחנו לחלוטין לא מסכימים עם הצגת הדברים על ידי חברתי, באותו עמוד, ב-10240 למשל
- 14 מספר סטמבלר שהוא פנה לשוקן. אז עכשיו אנחנו נכנסים למתמטיקה גבוהה שבה הוא פנה אמנם
- 15 לבעלים אבל לא כאלה שיש להם עסקים, מן אפליקציה כזאת שההנחיות שהוא אמר 'לכו תפנו
- 16 לטופ גאי' עשה את כל החשבון המתמטי הזה שבאמת אי אפשר לצאת ממנו ראש. הצעה שמקצרת.
- 17 תציג לו חברתי, כי יש לנו ויכוח לגבי מה חייק אמר, לגבי מה חפץ אמר, לגבי מה סטמבלר אמר.
- 18 ההצעה היא פשוטה. חברתי תגיד לו 'תקשיב, אתה אמרת שאתה הורית לדוברים שלך לפנות גם
- 19 לבעלים במסגרת הטופ גאי, אני אומרת לך שעל פי החומר שברשותנו, זו הייתה הצעה שלכם אלי
- 20 כל הזמן. 'על פי החומר ברשותנו אין לזה שחר. אני אומרת לך שאנחנו לא מסכימים עם זה ולא
- 21 היה דבר כזה. תגובתך'. עכשיו, הדבר הזה יחסוך את כל הוויכוחים כי כל מצג שהיא תנסה
- 22 להיאחז בו, כל מצג, בפיסקל הזה שהיא תנסה להיאחז בו, אנחנו נמצא שני מופעים או שלושה
- 23 מופעים או חצי מופע שאומר אחרת. אנחנו לא נתקדם בזה. אם היא באה ואומרת את זה כתזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלה, אז אין ויכוח, במיוחד לנוכח ההיגיון המסדר של אדוני שבעצם כובל אותנו כאשר יש
2 התנגשות חזיתית וקשה לנו לשבת. כי המצג הוא לא נכון. אז אם היא תגיד 'לדעתי', כמו שאתם
3 הנחיתם אותי כל הזמן, 'תגיד פרופוזיציה שלך', 'לפי החומר שברשותי אני אומרת לך שמה שאתה
4 מספר לנו על הפניה לבעלים, אין לה שחר כי העידו פה דוברים ואני אומרת לך שאני מבינה את
5 עדותם ככזו שאומרת ש-'. אז הוא יגיד לה 'נכון' 'לא נכון', 'כן נכון' 'מה נכון'. אין ערך נוסף שאפשר
6 להפיק מהצגת פיקסל מעדות של אחד מבין הרבה דוברים, שגם הוא לא אומר בדיוק את מה שהיא
7 אומרת ובמקום אחר סותר חזיתית.

8 **כב' השופט משה בר-עם:** איך גבירתי רצתה לנסח את השאלה?
9 ש. כבודכם, אני אגיד, קודם כל אני חושבת בכל זאת שעם כל הכבוד לחברי ואני מבינה את חברי, יש
10 לי פררוגטיבה על ניהול החקירה הנגדית איך שאני מוצאת לנכון. דבר ראשון. כמו שאני מבינה,
11 ויש חשיבות לבניית הדברים ולערך. מה שאני אומרת לכבודכם במענה להתנגדויות זה לא בהכרח
12 מה שאני מניחה בפני נאשם בחקירה נגדית. יש בכל זאת איזה שהוא הבדל. דבר שני, חברי דיבר
13 על שוקן. העד אמר בעדות שלו שהוא עלה לשיחות שנתניהו דיבר עם שוקן.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי תאמר ... גבירתי רוצה לנסח את השאלה, בואו נשמע רגע,
15 ש. הוא עצמו לא דיבר עם בעלים. אני עומדת מאחורי החקירה.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** נעזוב את זה. איך גבירתי רוצה לנסח את השאלה. נשמע לפני שמר
17 נתניהו ייכנס לאולם.

18 ש. אז אני אומרת, אני אגיד, השאלה היא כזאת. מר סטמבלר אמנם אישר שהמדיניות שלך הייתה,
19 אני יכולה לחזור על זה להצעת כבודה, לדבר עם גורמים בכירים, אבל הוא אמר שהוא לא עבד עם
20 בעלים. זה כבר הצגתי. אני לא חושבת שאני צריכה להציג עוד פעם. זה היה רק ציטוט.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז גבירתי תגיד איפה הוא אמר כי מחר יגידו לנו 'יש
22 במקום אחר שהוא אמר הפוך' ואנחנו לא נכנסים לזה.

23 ש. בסדר. הוא לא אמר הפוך בשום מקום אחר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לטעמנו. לטעמנו.
- 2 ש. לא, הוא לא אמר הפוך.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תפנה לפרוטוקול מסוים, תגיד לאיזה פרוטוקול
- 4 היא מפנה ושיענה על בסיס זה.
- 5 ש. אני אגיד, ואז אני אשאל אותו 'אם אתה אומר שהנחית את מר סטמבלר לדבר עם מו"לים ואם
- 6 זה דבר כל כך שגרתי, תסביר לי, כמו שאתה טוען, תסביר לי, אם יש לך הסבר לכך שהעובד שלך
- 7 לא עושה את הדבר הזה'. זה מה שאני אשאל אותו.
- 8 עו"ד עמית חדד: השאלה הזו כבר נשאלה ונענתה.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: אבל נשמע אותו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק באמת כדי לחסוך את ההתנגדויות על 'יש במקום
- 11 אחר', גברתי תגיד מקום ואנחנו באמת אמרנו להגנה בשעתו שכדי לא להכנס למחלוקות האלה
- 12 שתהיינה לאורך כל הדרך, מה שאמר עו"ד חן, 'אנחנו טוענים ש-',
- 13 ש. 'כך הוא אמר במקום הזה והזה'.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 'ויש לנו בסיס בחומר' ואפשר,
- 15 ש. אבל אני כן רוצה להראות את הדברים לפעמים.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהערנו גם להם.
- 17 כב' השופט עודד שחם: אבל לא בטוח שתמיד יש ערך נוסף להקראה של הדברים האלה ולפעמים
- 18 אתם גם לא מסתפקים בקטע אחד אלא בשניים ושלושה, מבינים למה אתם עושים את זה אבל
- 19 לא בטוח שזה משרת לנהל את הדיון בצורה יעילה ואפקטיבית.
- 20 ש. בסדר. אנחנו נביא את זה בחשבון. וננסה לצמצם ככל הניתן.
- 21 כב' השופט עודד שחם: מציגים את התזה, זה בסדר גמור, אחר כך בסיכומים תראו לנו שאתם
- 22 מבססים את התזה על א' ב' ג' ו-ד' ומר חן ומר חדד יפנו למקומות אחרים. ונראה מה עושים.
- 23 ש. בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד חוזר לאולם)

ש. מר נתניהו, ראשית אני אגיד כדיסקליימר, אין מחלוקת וגם סטמבלר אמר את זה, שאתה אמרת לפנות לאינסטנציה הבכירה או לגורמים בכירים. המחלוקת שלנו עם אדוני על כך שאדוני אמר והראינו את זה קודם, שהדוברים שלו עבדו מול מו"לים, שאדוני הנחה אותם לפגוש את המו"לים, ומה שאני אומרת לך, אני מציעה לך, אני אומרת לך, שלתפיסתנו מהעדות של מר סטמבלר עולה שהוא לא נפגש עם מו"לים ולכן זה לא מסתדר לי ואולי תסביר איך עובד שלך בכיר, דובר, במשך שלוש שנים, לא נפגש עם מו"לים שאתה אומר שזה דבר טריוויאלי?

ת. אין פה שום סתירה. אני אומר להם 'תלכו לטופ גאי, הכי גבוה שאתם יכולים'. לא כולם יכולים. יש כאלה שיכולים, יש כאלה שלא יכולים, יש כאלה שמכירים אדם כזה או אחר ויש כאלה שלא מכירים. זה גם עניין האמביציה והכושר שלהם. אבל בכל מקרה זה לא קל. את אומרת, 'מה זה, אתה שולח, דובר שלך לא יכול להגיע מה', בכל האתרים האלה שיש פה שהם כל כך מוטים, אני יכול לשלוח דובר, שום דבר לא ייכנס. כלום. שום דבר. הם לא יודעים מי זה חבקיין, הם לא שמעו על ארנון, השני, כן? הם לא יודעים. הם non persons, הם לא קיימים, הם לא מדווחים בכלל. לא מדווחים. אז זה סגור, זה מערכות סגורות, לא כל אחד יכול להיכנס, אתה יכול לבוא ולהגיד 'ראש ממשלת ישראל, הדובר מבקש', הם מצפצפים על זה כי הם מצפצפים על העובדות, זה לא מעניין. הם בהטיה. אני לא בא כרגע לדבר על החוקיות של המבנה הזה ואני אומר גם שהדרך לטפל בזה זה רק בגיוון ולא ב-, להכריח אותם, 'צלצל הדובר של ראש הממשלה, אתה העורך הראשי או אתה המו"ל חייב לראות אותו'. לא חייב לראות אותו, הם בדרך כלל מזלזלים, זה לא מעניין אותם. יש אנשים שיכולים לפרוץ את המחסום הזה, יש אנשים שלא יכולים. סטמבלר בעליל לא יכול היה. זה לא היה בשבילו. יש אחרים שהיו יותר מוכשרים. אין כאן, זה לא אוטומט.

ש. למה צריך לפרוץ את המחסום? איזה מחסום?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הרגע הוא דיבר על זה.

ת. הסברתי את המחסום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז אני מתקדמת.
- 2 ת. איזה מחסום? ראינו את המחסום. ב-315. אתה שולח לעורך, כן? לעורך. שולח לעורך ואנחנו
- 3 רואים מה העורך עושה, או שהוא זורק את זה הצידה, או שהוא מסובב את הכת ועושה היפוך
- 4 קנים, ... לכתבה או למה שאתה מנסה לעשות. אז מה זה איזה מחסום? זה המחסום.
- 5 ש. אתה אמרת כאן לפני כמה דקות שאתה לא הערכת את סטמבלר וססידרת לו גיוב כדי להעביר
- 6 אותו. אז ראשית אני רוצה לשאול אותך מדוע לא אמרת בכל ימי החקירה הראשית הארוכים
- 7 שלך שלא הערכת את סטמבלר וססידרת לו גיוב, אם יש סיבה שעד היום לא אמרת את זה?
- 8 ת. מישוהו שאל אותי?
- 9 ש. לא שאלו אותך. גם אני לא שאלתי אותך את זה, אבל,
- 10 ת. לא שאלתי אותי, אבל העלית את זה. 'איך סטמבלר לא הגיע'. הוא לא הגיע כי הוא, תראו, יש לו
- 11 סגולות טובות בהרבה דברים אבל לזה הוא לא היה מוכשר. לזה הוא לא היה מוכשר. בעליל הוא
- 12 לא היה מוכשר.
- 13 ש. מה זה אומר 'סידרנו לו גיוב'? אתה יכול להרחיב?
- 14 עו"ד עמית חדד: סליחה. רלוונטיות. אנחנו מתנגדים מטעמים של רלוונטיות.
- 15 ש. אוקיי.
- 16 ת. המלצתי עליו.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: נתקדם.
- 18 עו"ד עמית חדד: באמת נו, אנחנו עכשיו ניכנס,
- 19 ש. מילים של הנאשם כאן שהוא מעיד.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא המליץ עליו.
- 21 ש. המליץ עליו. זה לסדר לו גיוב? להמליץ עליו?
- 22 עו"ד עמית חדד: כבודכם,
- 23 ש. טוב. נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן. זה עוזר.

2 ש. זה עוזר.

3 עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה, אם אני קם, אני מבקש. בסדר? גם לפעמים גבירתי אומרת

4 לי 'אתה יכול לשבת' וכולי. זה לא הולך. השיטה הזאת לא עובדת.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, הוא ענה.

6 עו"ד עמית חדד: בסדר.

7 ש. נתקדם. אני עוברת לעמוד 76 שניה ואני אחזור. בסדר? באותו עניין אז אני רגע עוברת על זה. זה

8 לא רק שהוא אמר שהוא לא נפגש עם בעלים. בסדר? כשהראו לו למר סטמבלר בחקירה שלו

9 שהודעות דוברות שהוא העביר למנכ"ל האתר, למנכ"ל המסחרי של האתר, ישועה, שתיכף נדבר

10 על זה, אבל כשהראו לו שיש הודעות שהוא העביר למנכ"ל האתר מר ישועה, שהועברו במקביל

11 לבעלים מר אלוביץ', הוא אמר שהוא לא ידע על זה, הוא אמר שכאיש מקצוע זה לא תקין וזה

12 חריג, כך הוא אמר, והוא גם אמר שאתה אף פעם לא אמרת לו לפנות למר אלוביץ'. אז מה שאני

13 רוצה להגיד לך, מהדברים האלה, אפשר להעלות את זה על הלוח אם אתם רוצים, זה 31.1.2022

14 עמוד 10157,

15 כב' השופט משה בר-עם: נשמע את השאלה קודם אולי.

16 עו"ד עמית חדד: זו שאלה רלוונטית אליו?

17 ש. בוודאי רלוונטית אליו.

18 עו"ד עמית חדד: לא, אני טוען שזה נאמר לחברתי, זה היה חזק מדי, אני מתנצל.

19 ש. אה, זה היה חזק מדי. כן.

20 עו"ד נועה מילשטיין: איזה עמוד?

21 ש. בעמוד 10157. "לך היה קשר?" "לא" "עד כמה היית מודע לכך שהודעות דוברות שאתה מעביר

22 לאילן ישועה עוברות במקביל לעתים לשאול אלוביץ' על ידי גורמים אחרים בלשכה" "לא היה לי

23 מושג" "עד כמה כמיטב נסיוןך כדובר, עד כמה זה שגרתי שהודעות דוברות מועברות בשוטף לבעל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השליטה בגוף תקשורת "לא מכיר דבר כזה". "לא מכיר" "כאיש מקצוע מה אתה אומר על זה?"
- 2 "שזה לא תקין שזה חריג" התקינות, זה בית משפט,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 4 ש. מה שאני אומרת לך מר נתניהו, זה לא רק שמר סטמבלר, דובר מנוסה שעובד אצלך, אומר שהוא
- 5 באופן אישי לא עבד עם בעלים. הוא אומר שמניסיונו בעולם התקשורת הוא לא מכיר דבר כזה
- 6 שעובדים והודעות דוברות שוטפות לבעל השליטה בכלי תקשורת. וחוזרת שאלה למקומה, שמה
- 7 שאני מציעה לך מר נתניהו, שמה שהצגת כאן כדבר שגרתי, סטנדרטי ובנאלי הוא לא שגרתי בנאלי
- 8 וסטנדרטי.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** שניה רגע. סליחה. השאלה הזו נשאלה שוב ושוב ושוב. אם בית משפט
- 10 רוצה שנשמע שוב תשובה עליה, זה בסדר,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא בדיוק אותה שאלה.
- 12 ת. אני לא אחראי לתפיסות של מר סטמבלר. אני חושב שזה קודם כל, לא נראה לי בכלל שזה מיוחד,
- 13 אני מכיר מקרים רבים ביחסי תקשורת ואנשים ופוליטיקאים שהם שולחים גם לעורך וגם
- 14 למו"לים וכולי. אז קודם כל, זה שהוא אומר שזה לא תקין ולא קיים, זה מראה, זה אומר משהו
- 15 עליו, לא אומר משהו על משהו אחר. אבל זה בהחלט יכול להיות. עכשיו יש כאן עוד דבר. אין לי
- 16 מושג ששלחו במקביל. אני לא שלחתי, אני לא עדכנתי אותם, לא אמרתי להם 'תשלחו לכאן
- 17 ותשלחו לכאן', כל ה-315, הפארודיה הזאת, אני לא התעסקתי בזה. אני יודע מי ששלח גם
- 18 לאלוביץ' וגם לזה? זה לא עניין אותי ואני לא רואה בזה שום דבר מיוחד. העניין שלי בוואלה לא
- 19 היה בהפצה של הידיעות האלה ואם אלוביץ' קיבל את זה או אם ישועה קיבל את זה, זה עניין
- 20 אותי כקליפת השום. אותי עניין דבר אחד בוואלה, וכבודכם, אתם כבר יכולים, לאור השנים
- 21 שאנחנו עוסקים בדבר הזה, להבין שמה שבאמת עניין אותי בוואלה זה האפשרות,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** גיוון, גיוון. שמענו אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האפשרות לקחת את האתר הזה, וסליחה על הבוטות, להפוך אותו לערוץ 14, או להפוך אותו ל-
- 2 YNET, רק מהצד השני. זה מה שעניין אותי. ולא עניין אותי ההבלים ששואלים אותי כאן והשעות
- 3 שאנחנו מבליים על כתבה כזו או אחרת ועל דובר כזה או אחר ועל באמת על ה-, זה לא זוטות, זה
- 4 הבלים. זה פשוט הבלים. זה לא מעניין. אתר שולי, אתר עוין, אתר שלא תשנה אותו אם לא תשנה
- 5 את האנשים. עוד כתבה, פחות כתבה, פנית לזה או לא פנית לזה, זה לא עניין אותי. ואגב מבחינת
- 6 העסקים שלו, אני שיטחתי אותו, את הפירמידה שלו.
- 7 ש. נגיע לזה.
- 8 ת. שיטחתי את הפירמידה שלו. שיטחתי את הפירמידות גם של אחרים. והרגנו אותו. ברפורמה
- 9 הסיטונאית, פשוט הרגנו אותו. שחטנו אותו. אז העסקים שלו עניינו אותי כקליפת השום. אבל
- 10 מה שכן ניסיתי לשכנע אותו, פעם אחר פעם אחר פעם, 'תהיה שוקן', זאת אומרת 'תהיה אלוביץ'
- 11 ותעשה את השינוי הזה'. זה מה שעניין אותי וכל השאר זה הבלים וביטול זמן מוחלט.
- 12 ש. מר נתניהו, אתה סיפרת לנו שאתה פנית לעתים לאלוביץ', ועוד גם נראה את זה, אבל לעתים פנית
- 13 אליו, גם אמרת לנו שהוא גורם שתמך בתפיסות המדיניות שלך, אתה אמרת לנו שישועה הוא איש
- 14 שמאל שמאל, ככה תפסת אותו. עכשיו אני שואלת רגע בכיוון ההפוך. למה, כמו שסטמבלר אומר,
- 15 לא הנחית אותו לפנות לאלוביץ' בוואלה. למה אתה לא אומר לו 'בוואלה, תדע לך, אם אתה רוצה
- 16 לפנות לשם או כשאתה פונה לשם, הגורם הבכיר הרלוונטי, האפקטיבי', כמו שאתה אומר, 'הוא
- 17 דווקא אלוביץ', כי כל האחרים זה כת שמאלנית שמאלנית עוינת עוינת', אני מצטטת אותך אדוני
- 18 כמובן, 'הגורם היחיד שאפשר אולי לנסות לדבר איתו שם זה אלוביץ''. למה אתה לא אומר לו
- 19 אם אתה רוצה דוברות אפקטיבית?
- 20 ת. זה לא מייחד בכלל את וואלה. אם כך, הם לא יכולים לפנות לאף אחד בכלי התקשורת האחרים
- 21 כפי שהיו נהוגים אז. הם פנו על אף העוינות וההטיה הפוליטית הברורה שהיתה, נוני מוזס בידיעות
- 22 אחרונות ואחרים, הם פנו לכולם. זאת אומרת ההטיה ברורה. הייתה ההטיה ברורה, ואגב, ההטיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת קיימת זה ברור. אבל מצידי, שיפנה למי שהוא רוצה. ההנחיה הייתה 'תפנה הכי גבוה שאתה
- 2 יכול. טופ גאיי. אני בטח לא התעסקתי במיוחד בוואלה, זה עניין אותי כקליפת השום.
- 3 ש. אני שואלת אותך מר נתניהו, האם יכול להיות שלא הפנית את מר סטמבלר לאלוביץ' באופן
- 4 ספציפי כי זה לא שגרתי, לא סטנדרטי ולא בנאלי ואולי גם לא כל כך נקי נוכח מה שעומד על
- 5 הפרק? מבחינת אלוביץ'?
- 6 ת. זה נקי לחלוטין. לא העליתי בדעתי את כל הדברים שאת אומרת, מותר לפנות לבעלים. אה, אז אי
- 7 אפשר לדבר עם רופרט מרדוק? כי לרופרט מרדוק יש עוד עסקים. כן? כן. זה החיים שלכם. אתם
- 8 בכת הסגורה שלכם, כן? בכת של הפקידות 'אנחנו טהורים, אנחנו נקיים', give me a brake. זה
- 9 ירד כבר, כל הדבר הזה. לא טהורים ולא זה. יש בעלים ויש עורכים ויש כתבים, כולם בני אדם.
- 10 זאת לא השאלה בכלל. אף אחד לא קובע למי מותר לפנות או אסור לפנות. מותר לפנות לכולם,
- 11 רצוי לפנות להכי גבוה שאתה יכול, אבל לא כולם יכולים לפנות כי לא כולם מוכשרים לזה. זה
- 12 הכל. ובעניין שלי, האם חשבתי כמה חשוב לפנות לוואלה. בכלל לא עניין אותי. אם יש לי דוברים
- 13 והם מתעסקים בשדרה הרחבה של התקשורת הישראלית, וואלה הוא אחד הדברים האחרונים
- 14 שעולים על דעתי ושם, אם אתה יכול לפנות גבוה, תפנה. אתה לא יכול, תתקע. זה לא כל כך משנה.
- 15 כי וואלה לא כל כך משנה.
- 16 ש. בסדר. אני רק חוזרת איתך לרגע אחורה, גם לגורמים בכירים בתוכן, זאת אומרת אבי וייס, גולן
- 17 יוכפז, המקביל של,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, הנושא הזה מוצה. הנושא מוצה. העמדה של מר
- 19 נתניהו ברורה, הוא חוזר עליה פעם אחר פעם.
- 20 ש. לא, אבל אני זזה לקומה אחרת. לקומת המנכ"לים.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי אמרה 'אחורה'. למה אחורה? בואי נתקדם קדימה. לא
- 22 אחורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אחורה אצלי בחקירה. לא אצל אדוני. אדוני, המקטע הזה, אנחנו עוד מעט נסיים איתו. אבל
- 2 אני רק רוצה להסביר לאדוני. מר נתניהו הסביר שהנספח מלא בהודעות דוברות או בעבודת
- 3 דיברור שגרתית וסטנדרטית. אנחנו טוענים שאין שום דבר שגרתי וסטנדרטי בעבודה מול בעלי
- 4 שליטה גם לא מול מנכ"ל האתר המסחרי. זאת הטענה שלנו ואנחנו צריכים לבסס אותה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כדי לבסס אותה היו צריכים להביא בעלים אחרים, לבדוק,
- 6 ש. לא, זה לדעתו של,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** לא, איך אפשר להגיד את זה?
- 8 ש. לא, אי אפשר להגיד. אני עניתי לבית משפט, אנחנו לא בשלב סיכומים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא יכול להגיד לתביעה מה כן לעשות, כשיש
- 10 התנגדות לשאלה אדוני יכול לשאול.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אני לא צריך להגיד לתביעה. בית משפט צריך להגיד לה את זה לטעמנו.
- 12 אתם רוצים להראות שזה... זה לא קשור אליי.
- 13 ש. אנחנו לא בסיכומים. אתה מפריע לי בחקירה נגדית.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הייתה שאלה של בית משפט לעו"ד תירוש והיא
- 15 ענתה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי אני יושב, הכל בסדר. סליחה. בכל זאת, ההצעה שלי במקומה
- 17 עומדת. זה דבר שבית המשפט צריך להעיר לתביעה. שלא כך מוכיחים חריגות.
- 18 ש. אוקיי. בסדר. אז בית משפט יקבע בסוף מה מוכיחים ומה לא מוכיחים.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** הוא יכול גם לעשות את זה לא בסוף.
- 20 ש. בסדר. לגבי גורמים בכירים בתוכן, מנכ"לים של חברת החדשות, אבי וייס, גולן יוכפז, ירון דקל,
- 21 גם בעניין הזה מר סטמבלר אמר שזה לא אירוע יום-יומי. אני מסכמת רגע את ההודעה שלו, אני
- 22 יכולה להפנות למקומות. זה לא אירוע יום-יומי לפנות אליהם והוא לא העביר להם הודעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דוברות. ואני שואלת אותך אם אתה מסכים עם העמדה הזאת שזה לא אירוע יום-יומי ושלא
2 מעבירים להם ככלל הודעות דוברות.
- 3 ת. זה תלוי. אם ראש הממשלה ביקר בבסיס גולני וזה, והיה שם שעה, נפגש עם שלושה חיילים או
4 עשרה חיילים, זו הודעה שגרתית, הוא יכול לתת את זה לכתב. הוא רואה שזה לא נכנס הוא מטפס
5 בסולם. לפעמים הוא יכול לעלות יותר גבוה ישר, ולנסות משם. זה תלוי. עכשיו את אומרת 'זה לא
6 מקובל לפנות לבעלים?' זה כן מקובל. הדוברים שלי ואני היינו פונים לבעלים בעניינים רבים. גם
7 שלדון, נוחי דנקנר,
8 ש. חוץ ממר סטמבלר?
- 9 ת. מוזי ורטהיים, עופר נמרודי, אלי עזור, היו. ובטח יש עוד כמה. הם בעלים. פונים אליהם. ולא רק
10 אני פונה אליהם, סליחה. גבירתי, אם הייתם עושים את הבדיקה המינימלית, שלא עשיתם,
11 והחוקרים הודיעו שלא עשו, לגבי נגישות, לגבי שאלה של היענות, אם הייתם עושים את הבדיקה
12 הזאת והייתם שואלים אותם, הייתם מגלים כמה פעמים פוליטיקאים פונים באמצעות הדוברים
13 או באמצעות עצמם לאנשים האלה שאני ציינתי, זה היה מתפוצץ. זה היה מתפוצץ. אין לכם, את
14 לא יכולה לקבוע מה שגרתי ומה לא שגרתי. אני אומר לך מניסיוני,
15 ש. אני לא קובעת כלום. אני מביאה לך את דברי הדובר שלך.
- 16 ת. אני אומר לך מניסיוני שהוא קצת יותר גדול מניסיוןך בתחום הזה, שפוליטיקאים פונים גם פונים
17 לבעלים, עושים את זה כל הזמן, הם והדוברים שלהם. יש להם דוברים יותר מוכשרים אז הם
18 עושים את זה כל הזמן, יש להם דוברים פחות מוכשרים, אז הפוליטיקאים עושים את זה. כשזה
19 מעניין. אותי זה לא כל כך עניין, משום שהדבר הזה שנקרא וואלה הוא אתר מאוד שולי. אבל מעת
20 לעת הייתי פונה גם למו"לים האחרים ודוברים היו פונים למו"לים האחרים. ולכן כל התזה הזאת
21 האבסורדית היא תזה של פקידים שחושבים שהפקידים צריכים לשלוט בעולם ואסור חלילה
22 לעבור מעל הפקידים שהם כמובן טהורים כולם וחסרי הטיות. זה לגמרי מקצועי. מקצועי. אם זה
23 כל כך מקצועי, תסבירי לי איך, איך אתה רואה מצד אחד את ערוץ 12 שיש שם מקצועיים, ובצד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השני יש את ערוץ 14. הם כל כך מקצועיים, הכל צריך להיות לגמרי מדעי, כל הידיעות צריכות
2 להיות אותו דבר, אבל הם בהיפוך גמור. זה לא מקצועי. אלה החיים האמיתיים, יש בעלים הם
3 קובעים את המדיניות וזה יורד גם לכתבים. ככה זה עובד. אצל חלק חבקים קיים, שזה דבר מזעזע,
4 ואצל חלק, אצל רובם, הוא non person סובייטי. הוא לא קיים. לא הזכירו את זה. את מה שקרה
5 פה באולם הזה שמטלטל, הדבר הזה לא קיים. כנ"ל לגבי ארנון, כנ"ל לגבי דברים אחרים.
6 שמטלטלים. לא קיים.
- 7 ש. מר נתניהו, אנחנו במה שהדוברים שלך אומרים. לא בעולם התיאורטי, בדוברים שלך. עכשיו אני
8 רוצה להראות לך, מר סטמבלר אמרנו איך הוא דיבר על עבודה מול עורכים ראשיים, מנכ"לים
9 באתרים ככלל, אני רוצה להראות לך מה הוא אמר על העבודה שלו עם מר אילן ישועה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, לפני כן, אני פשוט מנסה למצוא את דרכי כאן בלי לעכב את הרצף. לגבי
11 ההצגה, הפרופוזיציה של מה סטמבלר אמר, לגבי הנדירות והיום-יומיות,
12 ש. צריך שהעד, שהנאשם ייצא?
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כי אני אתן רק מספר עמוד. אני לא רוצה, פשוט חבל.
14 ש. אבל עם כל הכבוד, כבודכם,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אז שייצא, שייצא.
- 16 ש. לא, אני קיבלתי את הצעת בית המשפט, לא ציטטתי.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זו בדיוק הבעיה. 10158 כבודכם,
18 ש. אז אדוני רואה, שמה שחברי,
19 **עו"ד ז'ק חן:** הפוך. הפוך.
- 20 ש. לא נכון. מה שחברי הציע אני לא ציטטתי,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההצעה הייתה הפוכה. שגבירתי תגיד, תפנה לעמוד, תגיד
22 'אנחנו טוענים ש-'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה מה שאמרתי לפני כן. ממש הלכתי בדרכו של כבוד השופט שחם, זה מה שאמרתי, ועכשיו
אומרים שלא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי.. שנקודת המוצא פה היא שההגנה חולקת על כל דבר
שגבירתי תפנה,

עו"ד ז'ק חן: זה עוד דוגמה לדברים הפוכים שהוא אמר.
ש. לא הפוכים. ממש לא הפוכים. אני אפנה. אין כאן שום דבר הפוך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, יש הבנה שאתם חולקים, יש הבנה שיש לכם
טענות שיש הפניות נוספות בפרוטוקול, וזו נקודת המוצא, בסדר? אני שמה איזה שהוא קו. זו
נקודת המוצא, ולא צריך כל פעם לקום ולהגיד.

עו"ד ז'ק חן: מאה אחוז. זה עוזר ומקדם גבירתי ובהחלט לדעתי גם יעזור לזרימה יותר חופשית
של החקירה הנגדית,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו עושים סדר בזה.

עו"ד ז'ק חן: כשההנחה היא שאנחנו לא מסכימים למה שהיא אומרת, זה בסדר גמור, רק שפה זה
מקרה מיוחד כי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ושאתם חושבים שיש דברים הפוכים. בוא..

עו"ד ז'ק חן: לא, גבירתי זה לא דברים הפוכים,
ש. בית המשפט הציע לי.

עו"ד ז'ק חן: אבל זה בדיוק המקרה המיוחד שאני רוצה לדבר עליו. זה לא בין ראשית לנגדית או
ראשית 10 עמודים אחר כך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...שלושה עמודים אחר.

עו"ד ז'ק חן: לא, הציטוט לא נכון. הציטוט בשאלה של חברתי הוא לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הציטוט לא נכון זה יוצג. עו"ד חן,

עו"ד ז'ק חן: 10258 הציטוט הפוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, סליחה. אז אני אצטט את המקומות. אי אפשר ככה. מצד אחד אני מניחה תזה, כבודה,
אומרים לי לא לצטט, להניח תזה. אם אני לא מצטטת אומרים 'הציטוט הפוך' זה לא נכון. הציטוט
מדויק. אני אראה את הציטוט.

עו"ד ז'ק חן: ממש לא.
ש. זה שיש לחברי אולי, אני לא חושבת שיש דברים אחרים שהוא רוצה להראות, אני לא יודעת מה,
אבל הציטוט שאני מדברת עליו הוא מדויק ואני אראה אותו. אי אפשר להגיד ככה. אני מצטערת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שגבירתי תקריא.

ש. אז אני אראה. לפני זה אמרת 'אל תראי'.

עו"ד ז'ק חן: ... אולי טעית. אולי טעית.

ש. אולי לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די. חבל על הוויכוח.

עו"ד ז'ק חן: נתתי לה חבל.

ש. אני מפנה, סליחה, רק רגע. הייתי כבר במקום אחר אבל אני רוצה להראות את זה.

עו"ד ז'ק חן: 10158. אני אעזור לך.

ש. סליחה. עו"ד חדד, כשעו"ד חן יחקור,

עו"ד עמית חדד: מה עו"ד חדד? מה הקשר לעו"ד חדד? אני יכול להגיד גם משהו אם את

רוצה.

ש. זו הייתה טעות נו באמת. כשעו"ד חן ינהל את החקירה הנגדית, שיעשה את זה כרצונו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפני אותנו.

עו"ד ז'ק חן: רציתי לעזור לך נו.

ש. לא, אל תעזור לי. תודה רבה. ממש נחמד מצידך אבל אני אוותר.

עו"ד ז'ק חן: זה יכול להיות נחמד.

ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן.
- 2 ש. אני רוצה להפנות,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** תחפשי לפי המילה 'נדיר' ו'....'
- 4 ש. סליחה עו"ד חן, אני לא מעוניינת בעזרה. תודה רבה. רק רגע. ראשית, אני מפנה אותך לעמוד, אני
- 5 מפנה את בית המשפט לעמוד 10202, ב-31.1, זה הכל מאותו יום, שמסתיים ב-10203, ובסופו הוא
- 6 אומר,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 8 ש. סליחה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 10202 שורה?
- 10 ש. מ-10202 שורה 18 עד 10203 שורה 4. זה הדגש. אחרי שהוא מפרט.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** ונדיר.
- 12 ש. אבל אפשר לא להפריע לי. באמת.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** איזו שורה יהודית?
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** מ-18, אם אפשר להוריד שנראה גם את הארבע שורות הראשונות של 203?
- 15 ש. זה דבר אחד. הדבר השני שאני מבקשת להפנות,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** שניה יהודית. אני קורא.
- 17 ש. תקראו. אין בעיה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא אמרתי שיש בעיה. רק ביקשתי לקרוא.
- 19 ת. אפשר להמשיך?
- 20 ש. כן. ואני עוצרת רגע בשורה 4 שזה דבר אחד שאמרתי לך, זה "זה אירוע, זה לא יום-יומי" זה היה
- 21 מילים מדויקות.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה עמוד?
- 23 ש. שורה 4. "זה אירוע, זה לא יום יומי" זה היה ציטוט מדויק שהכנסתי לשאלה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא באותו עמוד כנראה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה עמוד?
- 3 ש. זה בעמוד 10204. בתחילת העמוד. עד אז הוא סוקר את הגורמים. זה דבר אחד שהפניתי אליו.
- 4 הדבר השני שאמרתי בתוך המשפט, כי אמרתי בדיוק את זה, זה לא אירוע יום יומי והוא לא
- 5 העביר להם הודעות דוברות. זה מה שאמרתי ובעניין הזה אני מפנה את כבודכם לעמוד 10303 עד
- 6 10304, בשורה 8 עד 10, אפשר לקרוא את הכל, משורה 16. פשוט יש שם באמצע התנגדויות, אבל
- 7 זה משורה 16 בעמוד 10303, מסתיים בעמוד 10304, אפשר לשים את זה גם על הלוח אם רוצים.
- 8 פשוט יש שם התנגדויות באמצע. עד 10304 שאחרי שהם מדברים איתו על הודעות הדוברות אני
- 9 מדברת איתו, זו חקירה חוזרת, אני שואלת אותו "אז למה לשלוח" וכולי. ואז אני שואלת אותו
- 10 "שלחת את זה גם לגולן יוכפז, לאבי וייס, את הודעות הדוברות האלה"
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** אני חושב שזה 203 כנראה, לא?
- 12 ש. אה, אצלי זה כתוב 303.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** לא, הגברת צודקת. אני רואה את זה עכשיו.
- 14 ש. יש פה שיח שלם בחקירה החוזרת.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** עמוד 10304 שורה 8.
- 16 ש. תודה. יש פה שיח שמתחיל קודם ב"הודעות דוברות",
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אבל לא על זה קמתי. על ה'הודעות דוברות',
- 18 ש. לא על זה קמת אבל זו הייתה השאלה שלי.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זו לא הייתה השאלה.
- 20 ש. כן בוודאי שכן.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** הנה עוד פעם אנחנו ... הרבה מילים. זה הולך לאיבוד.
- 22 ש. סליחה, אני אמרתי למר נתניהו ותיכף ניגע עוד מה הוא אומר על ישועה, אבל אני אמרתי לו באופן
- 23 כללי שגם העבודה מול גורמי התוכן הבכירים, הוא אמר שזה היה אירוע לא יום יומי ושהוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העביר להם הודעות דוברות שוטפות. וזה מה שאמרתי והנה זה מה שכתוב כאן. זה הכל. וזה מה
- 2 שאמרתי.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, אז זה בדיוק העניין וטוב שיש הקלטה. אם כבודכם לא זוכר, אני אומר את
- 4 הדברים,
- 5 ש. אבל אם צריך שהנאשם ייצא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי. עכשיו אדוני מתנגד לנוסח הזה של השאלה?
- 7 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, אני קמתי בעקבות זה בית משפט ביקש שיפנה, אני מבקש רק כדי לסיים
- 8 את הסייקל הזה ואני מתיישב, אני קמתי משום שההצגה של השאלה הייתה 'סטמבלר העיד
- 9 שמדובר בדבר נדיר ולא יומי'. היא השתמשה במילה,
- 10 ש. ממש לא אמרתי את המילה 'נדיר'.
- 11 עו"ד ז'ק חן: מאה אחוז. בשביל זה יש הקלטה. איזה יופי.
- 12 ש. אם אני טועה, בסדר גמור.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אז על זה קמתי.
- 14 ש. אבל זה לא נאמר.
- 15 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אבל בבקשה, הרי אי אפשר, באמת, דקה. לא יותר. עכשיו אני רוצה להפנות
- 16 לעמוד 10158 משום שזה מתייחס לשאלה.
- 17 ש. אבל סליחה, עם כל הכבוד, אני לא מבינה את ההליך. אבל אני לא שאלתי נדיר וזה לא מה שאני
- 18 שואלת, ואנחנו לא בסיכומים.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אנחנו לא חוזרים לעמודים אחרים.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אבל שם הוא אומר בדיוק הפוך.
- 21 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד תירוש תשאל, עו"ד תירוש תפנה למקום שאותו היא מצטטת.
- 22 אולי יש עוד מקומות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: לא עוד מקומות גבירתי. זה המקום היחידי שהוא מתייחס למילה 'נדיר'. בדיוק הפוך.

ש. לא אמרתי 'נדיר'.

עו"ד ז'ק חן: לא אמרת?

ש. לא.

עו"ד ז'ק חן: אם לא אמרת 'נדיר', ... אופ דה רקורד, אני יושב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נדיר. עו"ד חן, היה או לא היה כבר לא חשוב. אין עכשיו נדיר, לא חשוב מה היה. מה השאלה עכשיו?

עו"ד ז'ק חן: מאה אחוז. יופי. אז תיקנו.

ש. יש לי פה את השאלות שלי. מה לעשות, אני לא מאלתרת כל כך הרבה.

עו"ד ז'ק חן: אז תיקנו. הכל טוב. אם אין יותר נדיר, תיקנו. הוא אומר בדיוק הפוך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה עכשיו?

ש. אני לא התכוונתי לשאול את זה. כבר שאלנו על זה. הראיתי לפני שהוא קם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אל תפני. אז תתקדמי לשאלה.

עו"ד עמית חדד: אז אין לך שאלה.

ש. לא, שאלתי אם זה, לא. השאלה הבאה היא, אני רוצה להראות לך, ושם היינו ואז קם חברי, אני

רוצה להראות לך מה סטמבלר אמר אחרי שדיברנו על באופן כללי, מה הוא אמר לגבי איך הוא

הרגיש עם העבודה מול מר ישועה, המנכ"ל המסחרי של האתר שהתערב גם בתוכן. בסדר? אז אני

רוצה להראות לך את זה, אני מפנה,

כב' השופט משה בר-עם: זה כהקדמה לאיזו שאלה? מה השאלה שתהיה למר נתניהו?

השאלה עד כמה זה דרוש. אני רוצה להבין מה השאלה, בעקבות זה. מה תהיה השאלה בעקבות

מה שגבירתי רוצה,

עו"ד עמית חדד: השאלה אם זה בכלל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראשית אני רוצה להראות ולשאול אותך,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** זה עובד הפוך. קודם שואלים אחר כך מראים. עם כל הכבוד.
- 3 גבירתי תשאל את השאלה. נשמע את השאלה.
- 4 ש. השאלה היא האם נוכח הדברים שהוא רואה, והוא עומד על כך, כמו שהוא העיד כאן, שמדובר
- 5 בעבודה דוברתית סטנדרטית. זאת השאלה. ואני רוצה להראות לך את זה. ב-31.1.2022 בעמוד
- 6 10154 שורה 9, עד 10155. זה מתחיל שם וממשיך בעמוד הבא.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בעמוד 10154 עד "כמה לפני שנכנסת?"
- 8 ש. כן גבירתי. יש כאן התנגדויות, זאת השאלה "עד כמה לפני שנכנסת ללשכה ראית שניתן לפנות
- 9 לגוף תקשורת ולהגיד לו איזה כותרת או תמונה לשים" יש כאן התנגדות אבל בסוף בשורה 11
- 10 בעמוד הבא יש החלטה שיענה לשאלה. ואז הוא עונה "הדברים הם לא מקובלים בדרך כלל בעולם
- 11 התקשורת, שאתה פונה ועולה במנעד הסמכויות והדברים משתנים" "באיזה עוד אתר כשהיית
- 12 בלשכה ראית את זה?" "ישראל היום" "איך הרגשת עם הפניות לאילן ישועה?" "זה לא היה לי
- 13 נעים אבל הבנתי שכדי לממש את היכולות ואת הצרכים שלי אז עשיתי את זה" "למה זה לא היה
- 14 לך נעים" "כי לא הייתי רגיל לאופי כזה של עבודה וב. זה לא נעים לבוא כל הזמן בדרישות
- 15 ובבקשות". ראשית מר נתניהו, מי שהניח את המונח 'דרישות', שוב, פעם שניה, פעם ראשונה זה
- 16 היה כשציטטתי את אדוני 'דרשתי, לא ביקשתי', ופעם שניה מר סטמבלר אומר "לא היה לי נעים
- 17 לבוא בדרישות ובבקשות" אז עכשיו חוזרת שאלה למקומה, שאמרתי גם לכבוד השופט בר-עם,
- 18 אני אומרת אותה גם לך, אני מציעה לך שנוכח הדברים שסטמבלר אומר כדובר מנוסה שלך,
- 19 העבודה הזאת מול מנכ"ל אתר מסחרי והעבודה,
- 20 ת. מסחרי,
- 21 ש. מסחרי. הוא מנכ"ל האתר המסחרי, גם אם הוא מתערב,
- 22 ת. ערוץ 12 הוא גם מנכ"ל מסחרי. יש רק אחד שהוא לא מסחרי.
- 23 ש. סליחה אדוני, גם אם הוא מתערב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. מסחרי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו זו השאלה של הגברת תירוש, תשמע אותה.

עו"ד עמית חדד: ... לשמוע את השאלה.

ש. אני חוזרת לשאלה.

ת. תשאל. בבקשה.

ש. בבקשה. אני אומרת לך ומציעה לך שנוכח הדברים שמתאר מר סטמבלר, עבודה שוטפת, העברת

הודעות, מול מנכ"ל מסחרי של האתר שהוא אמון על שורת הרווח, הוא לא עיתונאי כמובן, היא

גם לא שגרתית וסטנדרטית. תשובתך?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות?

עו"ד עמית חדד: רגע, זה בלי קשר למה שסטמבלר אומר? כי אם כן, אני מתקשה פשוט להבין. מקודם

גם כבוד השופט בר עם שאל. אם זו שאלה שמנותקת ממה שסטמבלר אומר, לטעמי השאלה

נשאלה חמש פעמים והתקבלה תשובה ואולי יש טעם כזה להתנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה קשורה לסטמבלר או לא?

ש. בוודאי. אחרת לא הייתי מציגה את הדברים שסטמבלר אומר. סטמבלר אומר במקטע הזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז להוציא אותו עו"ד חדד? יש התנגדות?

ש. שאני מביאה, שהוא חש לא בנוח בעבודה מול ישועה, זה לא נעים לבוא בדרישות והוא לא היה

רגיל לאופי כזה של עבודה. לכן אני אומרת לו שלפי סטמבלר זה לא עבודה שגרתית.

עו"ד עמית חדד: אני מבקש להתנגד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מר נתניהו ייצא.

עו"ד עמית חדד: אני מצטער ראש הממשלה על הקימה התכופה כל פעם.

(העד יוצא מהדיון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כבודכם, 1. ברמה הפורמלית, כמו שאמרתי מקודם, השאלה נשאלה
- 2 ונענתה. סטמבלר בהקשר הזה לא מתאר שום אינטראקציה עם ראש הממשלה בנקודה הזאת,
- 3 ממילא האמירות של סטמבלר לא מורידות ולא מעלות,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי...
- 5 עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא מתאר פה איזו אינטראקציה 'ראש הממשלה אמר לי ש-', זאת
- 6 אומרת זה לא מוסיף שום דבר. בהקשר הזה השאלה בדיוק אותה שאלה נשאלה ונענתה. אחד.
- 7 שניים, אני לא יודע מה יש פה, אמירות של דרישות ובקשות, אני מזכיר, ב-315 מקרים שפורטו
- 8 בכתב האישום, יש שם בסך הכל 15 מקרים, יש מחלוקת דרך אגב האם שלושה מקרים או שישה
- 9 מקרים בכלל נשלחו גם הודעות לבעלים. אני לא יודע חריג, לא חריג, זה כל מה שאנחנו מדברים.
- 10 שניים. שלוש, מספר סטמבלר בעצמו בעמוד אחד אחרי, כן? לא הרבה אחרי כמו שכבודכם, זה
- 11 במסגרת כן מה שמותר. ומי שאמר לו שאפשר לפנות אליו, ישועה,
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: "תעבוד ישירות מולי" זה ישועה אמר.
- 13 עו"ד עמית חדד: ישועה. זה ממש מופיע טיפה מתחת למה שאנחנו רואים עכשיו על המסך,
- 14 זה במסגרת הדברים שהותרו לנו. דבר נוסף כבודכם, עם כל הכבוד, עומדת חברתי וטוענת כאילו
- 15 שהיא לא ראתה עולם שלם שנפתח אליה בעקבות הזולה. לבוא ולהגיד שדברים חריגים וכולי,
- 16 באמת, ראינו את זה כולנו ביחד. זה אמנם הוסתר מאיתנו, אבל בסוף הדברים גולו, ודרך אגב,
- 17 לטעמי גילינו טפח. יש עוד הרבה טפחיים שאפשר לגלות בהקשר הזה. אז גם לדבר שוב על חריגות,
- 18 כשהדברים לא נבדקו על ידי התביעה, כשראש הממשלה ענה על הדברים, זה דבר שהוא בלי
- 19 אפשרי. אני גם לא מבין מה סטמבלר מועיל בכלל לאירוע בהקשר הזה. מה הוא מועיל? אבל שוב,
- 20 כבודכם יראה, יש כמה שורות מתחת,
- 21 עו"ד נועה מילשטיין: בעמוד אחד אחרי, שורה 10.
- 22 עו"ד עמית חדד: אם אפשר,
- 23 כב' השופט עודד שחם: ראינו, ראינו את הקטע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: דרך אגב, אז גם אני לא מבין, אז גם מה העניין עם ראש הממשלה? כלומר,
- 2 אם ישועה אומר לו 'תפנה אלי', מה זה מועיל? מה זה עוזר? ואז אומרים שזה חריג.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, שיענה לשאלה.
- 4 כב' השופט עודד שחם: שיגיד את זה ונשמע את זה.
- 5 ש. הוא אגב אומר שהוא שמע את זה מהלשכה ממר חייק. לעבוד עם ישועה. זה פשוט הצגה לא נכונה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: הייתה החלטה?
- 7 עו"ד עמית חדד: ... שיענה על השאלה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני גם רצה להתנגד?
- 9 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, בעמוד 10221 מבהיר סטמבלר שחוות הדעת שעכשיו חברתי מציגה לו שוב,
- 12 פיקסל מנותק מהיקום, זה משום שהוא חשב שהם הבנים היחידים של ישועה. כלומר יש לנו כאן
- 13 שני מופעים. כבר בחקירה הראשית בשורה 10 שמשום מה זה עלה וירד מהר מאוד, הוא אומר
- 14 שאת זה הוא קיבל מישועה בכלל, ובעמוד 10331 הוא אומר "אני חשבתי שאנחנו בנים יחידים".
- 15 עכשיו מביאים אותו כמצייר תמונה על חריגות. חריגות שלא נבדקה, זה חברי אמר, אבל יותר
- 16 חשוב מזה, איך אפשר להציג לו נתון שהעד מדקלם על סמך חקירה מטעה במשטרה, כשעולם
- 17 שלם, כבודכם, זה כל כך חשוב ורציני,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשעולם שלם,
- 19 עו"ד ז'ק חן: הרי תראו מה קורה כאן. קורה כאן הפוך מחקר האמת. למה? בא עד למשטרה,
- 20 אומרים לו 'תקשיב, תסתכל חריג. אנחנו רואים פניות ודרישות לאדון ישועה'. הוא מגיע לבית
- 21 משפט, עכשיו הוא נדרש לדקלם את זה. מה לא מראים לו במשטרה? מה שחברתי רפרפה עליו.
- 22 שאילן ישועה, אילן ישועה, לא רק היה מנכ"ל על ולא רק שהזמין עשרות ומאות גורמים לפנות
- 23 אליו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 2 עו"ד ז'ק חן: אבל גבירתי אי אפשר,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא עילה להתנגדות.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל זה בוודאי עילה להתנגדות.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני.....
- 6 עו"ד ז'ק חן: גבירתי זה בוודאי עילה להתנגדות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בכל שאלה נתחיל לעבור על כל החומרים בתיק...
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא עניין של כל שאלה. כבודכם, אתם חייבים לדעת מה קורה כאן. אנחנו
- 9 בחקר האמת, שלושה שופטים נכבדים של בית משפט מחוזי יושבים כאן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בסיכומים עכשיו לדעת את הרקע. כשנגיע
- 11 לסיכומים תטענו שכל זה לא שווה כלום.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אבל גבירתי, אני לא מצליח להביע רעיון וזה בגללי. זה לא בגלל גבירתי. ולכן בגלל
- 13 האיטיות שלי אני מבקש קצת יותר סבלנות משהיית נותנת לאדם רגיל. יש לי בעיה. אז אני מבקש.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני כבר עם סבלנות יותר ממה שהייתי נותנת לאדם רגיל.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אז כנראה לא מספיק גבירתי
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו חוזרים על זה שוב ושוב.
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אנחנו לא חוזרים על זה. פה זה מסדר אחר לגמרי. זה מסדר אחר לגמרי.
- 18 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן זה לא נראה מסדר גודל אחר.
- 19 עו"ד ז'ק חן: בשביל זה אני רוצה להסביר מדוע. משום שכאשר מסתירים מהעד שהוא לא בן
- 20 יחיד, כמו שהוא אומר בעמוד 10221,
- 21 כב' השופט עודד שחם: לא נקבע ממצאים כעת אם הסתירו למישהו או לא הסתירו ממישהו.
- 22 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 23 כב' השופט עודד שחם: לא נקבע כרגע ממצא אם הוסתר או לא הוסתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ... מספיק בהקשר הזה,
- 2 כב' השופט עודד שחם: מר חן, הטענות שמורות.
- 3 עו"ד ז'ק חן: הבנתי, הבנתי,
- 4 כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא נקבע עכשיו.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני הבנתי,
- 6 כב' השופט עודד שחם: ולכן אין טעם להאריך.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל אדוני אני לא רוצה שתקבעו עכשיו ואני מבין את הרעיון המסדר ש'לא נקבע
- 8 ממצאים והממצאים אחר כך וככל שיש הטעיה אז אין לזה ערך' את כל זה אני מבין. אני רק
- 9 אומר שכאשר מציגים נתון שביודעין הוא לא נכון, בן יחיד, כאשר האיש פרוץ לרווחה למאות
- 10 אנשים, ועל הבסיס הזה מטיחים במר נתניהו 'תראה מה אומר סטמבלר' כאשר מלכתחילה
- 11 מתחילים את המסע הזה ברגל שמאל בהסתרה ובהטעיה שלו,
- 12 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן אנחנו לא נקבע בעניין הזה דבר כעת.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, שהוא יענה לשאלה.
- 14 כב' השופט משה בר-עם: אדוני טוען שזה ביודעין לא נכון, יש כנראה מחלוקת בעניין הזה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: איך מחלוקת? היא אמרה שהיא רפרפה על זה ושמה את זה בצד. הם הפיקו את זה
- 16 במשטרה, את כל המאות פניות לאדון ישועה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אנחנו נאפשר לו לענות.
- 18 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חן תודה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אני מרגיש במחזה כבודכם. באמת.
- 20 עו"ד עמית חדד: בית המשפט אבל יודע...
- 21 כב' השופט עודד שחם: טוב תודה.
- 22 (העד חוזר לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הדברים של מר סטמבלר על הלוח והשאלה שלי הייתה בעצם נוכח הדברים האלה של מר סטמבלר, אני מציעה לך שהם סותרים את הדברים שאדוני מציג, שהעבודה מול מנכ"ל אתר מסחרי באופן שבו נעשה בוואלה, היא סטנדרטית בנאלית ועבודת דובר שגרתית.
- ת. אני חושב שלהיפך. יש פה חשיפה ואישוש כל כך ברור וחד למה שאני אומר כל הזמן. יש לי דוברים בעלי יכולות שונים, יש כמה דוברים, כאלה שיכולים עם אנשים מסוימים ואחרים שיכולים עם אנשים אחרים וכאלה שלא יכולים בכלל. אבל הדבר המדהים הוא זה, תראו מה הוא אומר 'זה לא נעים לבוא כל הזמן בדרישות ובבקשות'. אתם, התביעה, אתם חפרתם שנים והעליתם בחתכם 315 פניות שראינו אותם אחד אחד, 80 זה בכלל תכתובת פנימית בתוך וואלה, אין לי שום קשר לזה, ולצוות שלי אין שום קשר. והאחרים, הרוב, זה הודעות סטנדרטיות, שגם, איך הן באות? רואים את זה. 'במטותא מכס, התוכלו, האם זה אפשרי' איזה דרישות יש שם? יש שם בקשות. עכשיו, בא כאן דובר שזה אומר שזה קשה לו לפנות בבקשות האלה. סליחה אם אני מתבטא, for god sake, כן? זו העבודה שלך. זה אומר שהוא בצד הזה, אמרתי, יש לו סגולות אחרות, בצד הזה, זה לא החוזק שלו. אין פה דרישות, אין פה תביעות, ראינו במה מדובר. אתם הבאתם במה מדובר. והוא אומר לכם שקשה לו לפנות עם הדברים האלה, טוב, נו, אז איך אומרים? שיחליף מקום. הוא באמת החליף מקום. זה בסדר גמור. ואגב, אני מאחל לו רק טוב.
- הוא איש טוב, הוא אדם טוב, הוא פשוט לא מה-, איך אגיד לכם, מהנמרצים והאמביציוזיים בין הדוברים שהיו לי. מה יש פה? שיפנה. מי אמר לו? מה לא נעים לו? לא נעים לך, תחליף עבודה. זה התפקיד שלך. תפנה כמה שיותר גבוה, כמה שצריך ולא כל הזמן צריך, אבל אם מעוותים איזו כתבה, לא נותנים לך להכניס, תפעל הכי גבוה שאתה יכול.
- ש. מר חייק היה דובר מקצועי? כי הבנו שמר סטמבלר לשיטתך שעבד אצלך שלוש שנים, לא, אבל מר חייק היה דובר מקצועי?
- ת. אני החלפתי את הדוברים שלי זה אחר זה, כי לא הייתי מרוצה מהם.
- ש. אה, גם ממר חייק לא היית מרוצה? הוא עבד אצלך ארבע שנים לדעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ... באופן ספציפי. אבל העובדה היא, אחרי כמה שנים,
- 2 ש. יותר? רגע, מיוני 2014 עד 2019 הוא עבד אצלך.
- 3 ת. כן. הוא היה שם. אחרי כמה שנים הגעתי למסקנה שהדוברות שלי היא לא מהמיטיבה והבאתי
- 4 אנשים אחרים. אנשים שבאו ממסגרות יותר הייתי אומר, יותר טובות.
- 5 ש. מר נתניהו אני מציעה לך שזו פעם ראשונה שאתה אומר את זה, גם על מר סטמבלר ועכשיו גם על
- 6 מר חייק שעבד אצלך כמעט חמש שנים,
- 7 ת. לא אמרתי את זה על מר חייק.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד זו הטעייה ואני רוצה להפנות אתכם לעמוד. הטעייה בוטה. הוא אמר את
- 9 זה בחקירה הראשית, אני מיד נותן לכם את מספר העמוד. גם בקשר לחייק גם בקשר לסטמבלר
- 10 וההבחנה שהוא עושה בינם לבין האחרים. אי אפשר, אי אפשר לחשות יותר.
- 11 ש. בסדר, אז אם אני טועה, אז תגיד.
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא, בסדר, דיברת בכזה בטחון. אם את טועה אני יושב. 'אני אומרת לך'.
- 13 ש. נכון. זה למיטב ידיעתי זו הייתה פעם ראשונה, אני לא זוכרת את זה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אה, עכשיו זה למיטב ידיעתך.
- 15 ש. נכון. לא זוכרת דבר כזה.
- 16 עו"ד עמית חדד: דרך אגב, שתדעי, נחרצות בכלל זה דבר, גם למי שמשיב וגם למי ששואל, זה
- 17 דבר מסוכן.
- 18 עו"ד ז'ק חן: 41468. היא גם הציגה את זה קודם, לא רציתי לקום כי אני עוד פעם, אני חושש
- 19 מכבודכם אז לא קמתי, בהקשר של סטאמבלר. עכשיו זה שיא.
- 20 ש. איזה עמוד?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 41468.
- 22 ת. שמו סטמבלר. אבל כשאתה קורא לו סטאמבלר, יכול להיות שאתה מדייק יותר.
- 23 עו"ד ז'ק חן: גבירתי אמרה בסדרת השאלות לגבי סטמבלר שזה פעם ראשונה שהוא אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סטמבלר. He could be a stumbler, אבל שמו סטמבלר.
- 2 עו"ד ז'ק חן: נכון אבל אנחנו לא יודעים את זה ובית משפט לא קובע עכשיו ממצאים בעניין הזה.
- 3 אז סטמבלר. נקרא לו בשם הנכון. זה בשליש התחתון של העמוד. הוא מדבר על המעבר בין ה-,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 41468?
- 5 עו"ד ז'ק חן: כן. שורה 19. אז הוא מדבר על המעבר בין דורות הדוברים.
- 6 ש. אפשר להראות את זה על הלוח. בוא נראה את זה.
- 7 עו"ד ז'ק חן: ואז המדויק מה הוא אמר ומה לא אמר, ולא פעם ראשונה ולא פעם שניה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כאן כתוב "חוץ מחייק"
- 9 ש. נכון. חוץ מחייק.
- 10 עו"ד עמית חדד: היא דיברה על סטמבלר.
- 11 ש. אבל עכשיו אמרתי על חייק גם.
- 12 עו"ד ז'ק חן: נכון.
- 13 ש. אז אני אתקן את עצמי. תודה לעו"ד חן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: בבקשה.
- 15 ש. מסתבר שאני לא הייתי חדה על זה וחשבתי שלא אמרת על סטמבלר שום דבר, אבל אמרת שהוא
- 16 לא היה דובר ממש. למרות שהוא עבד אצלך שלוש שנים, וסייגת את חייק שהיה דובר ממש. עכשיו
- 17 אני מבינה, לפי השאלה הראשונה שאנמי שאלתי אותך על חייק, שאתה החלפת את הדוברים כי
- 18 באיזה שהוא שלב הבנת שאתה לא מרוצה מהם. אז לגבי חייק אני אתקן, זו פעם ראשונה שאני
- 19 שומעת הסתייגות כלשהיא.
- 20 ת. אני אומר ככה, אחר כך באו אנשים שהתמחו בזה. באו יונתן אוריק וטופז לוק שבא מדובר צה"ל
- 21 והם היו מאוד מיומנים, מאוד, אף על פי שהם היו צעירים וגם עופר גולן וכולי. כלומר היה לי,
- 22 וברור שהיה כאן שינוי יסודי. אני לא אשווה בין סטמבלר לחייק, מי היה פחות ומי עוד פחות, אבל
- 23 הם באו, החלפתי אותם. זה מה שקרה. לא הייתי מרוצה מהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב מר נתניהו נמשיך. גם חייק סיפר שהוא עבד מול כתבים בוואלה, במקרים מסוימים מול אילן
ישועה, אבל הדגש שלי הוא כרגע לא זה, גם הוא שלל עבודה מול מו"לים ובעלים והוא גם אפילו
כשהסביר שהנחית אותו לפנות לגורמים בכירים, ציין במפורש שהנחית אותו לפנות למנכ"לים
שהם גורמי תוכן בכירים, הוא שלל הנחיה שלך בפניה למו"לים. אני יכולה להציג את זה אם אתם
רוצים.

ת. כן תציגי את זה בבקשה.

ש. בסדר. אני אציג. קודם כל ת/642 בעמוד 4 בשורה 25.

עו"ד נועה מילשטיין: הודעה מיום?

ש. זה ת/642. זה מוצג. לא רשום לי התאריך של ההודעה. 20.2.2018. כתוב "פרט לי על פניות שהיו
לך למו"ל, הבעלים",

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד?

ש. עמוד 4 שורה 25. התשובה "אף פעם לא פניתי, בחיים לא" זה דבר ראשון שהוא אומר. ואז בעמוד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי עוד בהודעה?

ש. לא, בעדות שלו בבית משפט שם הוא נחקר נגדית, כי ההודעה הוגשה חלף ראשית. מה-4.7.22,

בעמוד 16142 בשורה 9. "עכשיו אנחנו יודעים שזו אחת הפעמים הבודדות שנתניהו מבקש ממך

להעביר את ההודעה לוואלה" "נכון" "בסדר" "או גם לוואלה, תיכף נראה" "בסדר" "אתה נשאל

בסוגיה הזאת" וכולי, ואז בשורה 16 "נכון" ואחרי זה בשורות 27-29 "אתה אומר שאתה לא רואה

בזה שום דבר יוצא דופן" "הוא יכול לעשות את זה למו"לים אחרים, לדבר עם אבי וייס, אבי וייס

זה ערוץ 2" והוא מתקן בשורה 18 "כן. שוב, לא מו"לים אלא מנכ"לים" אוקיי? זאת אומרת גם

חייק בעדות בחקירה הנגדית מתקן ואומר "לא מו"לים", לא הפנית אותו למו"לים אלא מנכ"לים.

ואחר כך בהמשך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נשמע את תגובתו.

כב' השופט משה בר-עם: נשמע את התייחסות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק רגע. אני אראה עוד מקום אחד.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע מה הוא אומר. חבל.
- 3 ש. בסדר. אז אני אומרת לך שזה גם קיים בעוד מקום, שמר חייק בעצם אומר שהוא לא עבד מול
- 4 מו"לים, בעלים, וגם הוא אומר, כשהוא אומר למי אתה הפנית אותו, אתה הפנית אותו כמו
- 5 שאמרנו למנכ"לים שהם עורכים ראשיים באתרים השונים והוא אומר "כגון עמוס רגב, אבי וייס,
- 6 וגולן יוכפז, במקרים שבהם רצה לוודא שהטיפול יטופל" זה אני מקריאה גם מריענון הזכרון
- 7 שהוא הגיש. לכן חוזרת שאלה למקומה, מה אתה אומר על מה שמר חייק אומר?
- 8 ת. אני רואה מה שהוא אומר, בשאלה הבאה הוא אומר "בסדר, מנכ"לים, מו"לים, וגורמים חזקים,
- 9 זו הכוונה נכון?" הוא אומר "כן". אבל הוא,
- 10 ש. אנחנו רואים שהוא אומר "שוב, לא מו"לים" בהסתייגות שלו,
- 11 ת. הוא לא יכול להגיע למו"לים.
- 12 ש. רק רגע, שניה.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** רק גבירתי תפנה אותי לעמוד או לשורה ששם נאמר שמר נתניהו
- 14 הנחה אותו לפנות למנכ"לים. אני לא מבין את זה ב-...
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לכן אמרתי, ... התנגדות,
- 16 ש. שניה, אבל למה לא לתת לי לענות לבית משפט. אני מסתדרת ממש יפה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** סליחה עו"ד תירוש. את צודקת.
- 18 ש. מקווה לפחות.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** מסתדרת יפה מאוד.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** מאוד מאוד יפה. גם ההגנה...
- 21 ש. תודה. יופי. ראשית, הפניתי לקטע בחקירה הנגדית שעו"ד בן צור אומר לו "הוא יכול לעשות את
- 22 זה למו"לים אחרים להפנות אותך" ואז הוא אומר "שוב, לא מו"לים אלא מנכ"לים" ושנית אני
- 23 מפנה לריענון זיכרון ת/643 בג', ששם כתוב "הוא הפנה אותו גם למנכ"לים של כלי תקשורת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרים כגון עמוס רגב, אבי וייס וגולן יוכפז. במקרים שבהם רצה לוודא שהפרסום מטופל" ולכן
- 2 אני אומרת לך שמהדברים שחייק אומר,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** איפה נאמר שהוא הפנה אותו, זאת אומרת שמר נתניהו הפנה את הדובר
- 4 למנכ"לים ולא לעורכים, איפה זה נאמר בצורה מפורשת? זה לא נאמר.
- 5 ש. מה?
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא נאמר שהוא לא הפנה,
- 7 ש. ראשית אני אומרת מה הוא אמר למי הוא הפנה אותו. הוא אומר למי הוא הפנה אותו. אלה
- 8 הגורמים שהוא אומר שהוא הפנה אותו. ושנית, אני אומרת, הוא יכול לעשות את זה למו"לים
- 9 אחרים ואת המו"לים הוא מסייג "לא למו"לים אלא למנכ"לים" שני הדברים גם מה שהוא אומר
- 10 למה הוא כן מפנה אותו, הוא מפנה אותו למנכ"לים. ולכן אני אומרת לך מר נתניהו, ראשית הוא
- 11 לא עבד מול בעלים. עוד דובר שלפחות בעדות הראשית שלך, תודה לעו"ד חן, סייגת אותו הוא
- 12 עסק בדבורות. הוא דובר מיומן. לא עבד מול בעלים וגם כשהוא מספר למה הפנית אותו, הוא
- 13 אומר שהפנית אותו למנכ"לים של גורמי תקשורת, הגורמי תוכן הבכירים ביותר בגופי התקשורת.
- 14 ת. אני הפנית אותו לטופ גאי שהוא יכול להגיע אליו. אוקיי? עכשיו, הוא לא, את אומרת, דובר
- 15 מיומן. לא מיומן מספיק. כשאני החלפתי אותם באנשים שאמרת, הם כן מסוגלים לפנות
- 16 למו"לים והם פנו. הם פונים מעת לעת, או פנו, חלק מהם הורחקו בדברים שערורייתיים שעוד
- 17 יתבררו, אבל זה דבר אחר לגמרי. האנשים האלה יש להם את הנגישות, יש להם את היוזמה, יש
- 18 להם את היכולת והם פונים מעת לעת למו"לים. 'הכי גבוה שאתה יכול'. אתה לא יכול מו"ל, תפנה
- 19 למנכ"ל. אתה לא יכול למנכ"ל, תפנה ל-, אני יודע מה, עורך לילה או השד יודע מה.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש אנחנו מתקרבים למיצוי של הנקודה הזאת?
- 21 ש. בדיוק אדוני. בדיוק מתקרבים. שאלה אחרונה בעניין הזה.
- 22 ת. זאת אומרת לא היה כאן קו עקרוני. בדיוק הפוך. אני אומר להם 'כמה שאתה יכול גבוה' רק שהם
- 23 לא יכלו, לא יכולים היו, בעברית טובה, אז הבאנו אחרים שכן יכולים או לפחות יכולים יותר והם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרבה יותר יוזמים ולא אומרים שלא נעים להם לבקש. 'לא נעים להם לבקש'. אתם מבינים מדוע
- 2 יכולתי לחשוב שצריך שינוי כאן. כן?
- 3 ש. הרבה שנים זה לקח עם מר חייק.
- 4 ת. זה לוקח. אני עסוק גם בדברים אחרים גבירתי. ויש לי עוד כמה דברים לעסוק בהם. ואת יודעת
- 5 מה? זה תמיד, תשאל פוליטיקאים, יש להם הרבה אנשים שדבוקים אליהם ולוקח זמן
- 6 להשתחרר, זה לא קורה בבתי המשפט, אני בטוח. כל העוזרים הם מיומנים וברגע שרואים שהם
- 7 לא טובים אז הם מוחלפים תוך דקה. בלשון סגי נהור.
- 8 ש. לגבי מר אלוביץ' גם חייק אמר שהוא לא היה לו שום קשר עם מר אלוביץ', הוא גם לא ידע על
- 9 קשר שלהם לאנשי הדוברות או ליועצים של אדוני, לא ראה אותם במגעים עם אף אחד מסביבת
- 10 ראש הממשלה על מר אלוביץ', גם לא היה על זה דיבור לדבריו. תגובתך?
- 11 ת. אני כבר עניתי על זה. אמרתי שהם היו עצמם צריכים לעשות את זה, הם לא עשו את זה.
- 12 ש. אוקיי. מה שמעניין,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** זאת הייתה השאלה האחרונה.
- 14 ש. שאלה אחרונה עכשיו. ... תוך כדי בשקט,
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** אני ספרתי שתי שאלות.
- 16 ש. אוקיי. מה שמעניין אדוני ועם זה אני אסיים את המקטע הזה, שמר חייק סיפר שאתה דווקא
- 17 מפנה אותו לוואלה. אתה מפנה אותו לאילן ישועה. ראינו את זה בדיון הקודם. אתה מפנה אותו
- 18 לאילן ישועה ואתה מפנה אותו לאבי אלקלעי ולכן זה עוד יותר, אני אגיד את המילה מוזר, בעינינו,
- 19 שאתה כבר מפנה אותו לוואלה, אבל אתה מפנה אותו לאילן ישועה ולא למר אלוביץ' כשאתה יודע
- 20 שמר אלוביץ' הוא הגורם הימני שתומך בעמדותיך,
- 21 ת. אני לא מפנה אותו לאילן ישועה משום שאני לא מכיר את אילן ישועה. אני? אז הוא אמר. אני לא
- 22 מפנה אותו לאילן ישועה ולא לקלעי, אני לא מכיר אותם בכלל. מי מתעסק איתם בכלל? הוא פונה
- 23 אליהם כי זה מה שהוא יכול לעשות הוא לא יכול לעשות מעבר לזה. אני מפנה אותו לאילן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** תעצור ראש הממשלה. זו בדיוק השאלה שנשאלה, וגם.... לשקר.
- 2 ש. ...
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה. גמרנו.
- 4 ת. אני לא מפנה אותו לאילן ישועה? לא. האם הפניתי אותו לאלקלעי? לא. אני לא מכיר אותם בכלל.
- 5 לא מתעסק בהם בכלל. הוא פונה אליהם. זה מה שהוא יכול לעשות.
- 6 ש. אוקיי.
- 7 ת. אני פונה לאילן ישועה? לא דיברתי עם האילן ישועה הזה בחיי. לא דיברתי איתו, אלקלעי, אין לי
- 8 מושג אפילו איך הוא נראה. אני הפניתי אותו לישועה? אנשים שאני לא יודע על קיומם. קשקוש
- 9 בלבוש. הם לא קומפיטנטים, בוא נגיד, הם בסדר בהרבה דברים, לא רוצה לפגוע בהם, יש להם
- 10 גם זה, אבל הבאתי אנשים אחרים שיכולים לעשות את הטופ דאון יותר טוב. זה הכל. מה אנחנו
- 11 מבזבזים כאן את הזמן? באמת, השעות הארוכות האלה, גם של השופטים וגם של ראש הממשלה.
- 12 וגם של מדינת ישראל. על ההבלים האלה. הפניתי אותו לאילן ישועה. לא. לא הפניתי אותו לאילן
- 13 ישועה.
- 14 ש. זו תשובתך. נתקדם.
- 15 ת. כן. זו תשובתי.
- 16 ש. זו תשובתך. נתקדם. בסדר. אני מנסה לקצר כבודכם.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** מתי מגיעים לזולה?
- 18 ש. היום. היום. בשאיפה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** ... מקטע, מה עם הפרופוזיציות.
- 20 ש. כן, בחקירה הראשית שלך,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי יכולה לתת לנו איזו שהיא כותרת מה הנושא?
- 22 ש. רק רגע גבירתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה, גלישה איטית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה גלישה איטית. כן.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לאן.
- 3 ש. בחקירה הראשית שלך הציג לך עו"ד חדד, ראינו את זה רגע קודם, שמר ברץ נפגש עם הזוג אלוביץ'
- 4 ושהוא הכחיש זה היה עקב הפנייה שלך.
- 5 ת. אהה.
- 6 ש. ואתה השבת שברץ מדייק, אתה לא אמרת לו, היינו בזה בהתחלה, אתה לא אמרת לו להיפגש עם
- 7 אלוביץ', אתה אמרת לו להיפגש עם מו"לים, ההנחיה שלך להיפגש עם מו"ל, בטח בתחילת הדרך,
- 8 כך אמרת, בתחילת הדרך, עם מו"לים מרכזיים. אתה זוכר את האמירה הזאת? הראינו אותה
- 9 בתחילת היום כאן עכשיו.
- 10 ת. אם את יכולה להראות לי אותה,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** זה לא בניגוד למה שאמרת לכבוד השופט שחם שאת מסיימת את הנושא?
- 12 ש. אני מתקדמת עו"ד חדד ותודה שאתה עוזר לבית המשפט הנכבד. אני חושבת שהם יעריכו את זה
- 13 מאוד.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** מותר לעזור לעצמי גם. גם אני נמצא פה. לא רק בית המשפט.
- 15 ש. בסדר. אתה זוכר את האמירה שלך הזאת מתחילת היום?
- 16 ת. תראי לי אותה. שאני אמרתי שאני זוכר ש אמרתי לברץ. לא, אמרתי להם בכלל, אמרתי. נכון?
- 17 ש. אני אשאל את זה אחרת. אתה אמרת למר ברץ להיפגש עם מר אלוביץ'?
- 18 ת. אמרתי, אני לא זוכר שיחה פרטנית עם כל דובר ודובר. לאורך השנים אמרתי להם 'תלכו, שיהיה
- 19 לכם', כמובן עובדה שוטפת הם יכולים להעביר הודעות סטנדרטיות שבדרך כלל לא בוואלה אולי,
- 20 אבל במקומות אחרים מתקבלים בלי שום צורך להתערבות יותר גבוה, אבל כשיש לכם צורך
- 21 להתערב גבוה, תלכו טופ, כמה שיותר גבוה שאתם יכולים. את זה אמרתי לכולם, מן הסתם
- 22 אמרתי את זה גם לברץ.
- 23 ש. אז אמרת לו להיפגש עם אלוביץ' ספציפית או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא זוכר דבר כזה.
- 2 ש. לא זוכר דבר כזה.
- 3 ת. אני לא זוכר דבר כזה.
- 4 ש. אוקיי. זה גם מה שאמרת לעו"ד חדד בחקירה הראשית. אמרת לו יותר מזה, שברץ מדייק, שאתה
- 5 לא הפנית אותו למר אלוביץ', אלא שאתה אמרת באופן כללי להיפגש עם מו"לים.
- 6 ת. טוב. אז?
- 7 ש. בחקירה של עו"ד חן, החקירה הנגדית של עו"ד חן הוצג לך על ידו הזיכרון של מר אלוביץ' שבשיחה
- 8 בתחילת ספטמבר איתך, אולי נראה את זה על הלוח, שבשיחה איתך מתחילת ספטמבר 2016 הוא
- 9 מאוד נפגע כי באותו יום התפוצץ הלוויין ואת כל מה שהיית עסוק בו זה לדבר איתו, אני עושה
- 10 איזו שהיא פראפרזה אבל פחות או יותר גם כך זה נאמר, מה שהיית עסוק בו זה לבקש ממנו
- 11 שייפגש עם הדובר שלך ברץ. זה מה שעשית. אתה על הדברים האלה, אמרת כאן, אני מפנה ל-12
- 12 למאי 2025 בעמוד 46037 עד 46038, יש כאן התפתחות של הדברים שמציג לך עו"ד חן, ואז אתה
- 13 אומר בשורה 1 ב-46038 "אני לא שולל אותו, את מה שמר אלוביץ' מספר, ואני רואה לפי רמת
- 14 הפגיעה שזה לא שזה ברור שזה אותנטי, ברור לגמרי" ובשורה 9 "לא אמרתי שלא זכרתי את
- 15 השיחה, אמרתי שאני לא זוכר את פרטי השיחה. זה נכון שאחרי הלוויין אני שוחחתי איתו, מה
- 16 שהוא אומר כאן ייתכן שאמרתי כמה מילים על זה ועברתי הלאה, הדבר שעניין אותי שהמקרה
- 17 הזה כאן זה הקשר שלו עם איזה דובר חדש הוא כנראה" אז מה שאני רק שואלת, תנסה להסביר
- 18 לי, מצד אחד אמרת שאתה לא אמרת לפנות ספציפית לאלוביץ' אלא אמרת לפנות למו"לים
- 19 ולהיפגש עם מו"לים.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. מצד שני אנחנו רואים שלמר אלוביץ', לשיטת אלוביץ' וגם לשיטתך, אתה לא שולל את זה ומספר
- 22 את זה, אמרת לו ספציפית 'תיפגש עם מר ברץ' אז תנסה ליישב לי בין הדברים, אולי זה מתיישב.
- 23 תסביר לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מבין את הסתירה. אמרתי שאני לא זוכר.
- 2 ש. אוקיי.
- 3 עו"ד עמית חדד: אני לא מצליח להבין. כבודכם, אם אפשר לסדר את המסכים.
- 4 ת. לא שללתי. אני לא מבין, איפה הסתירה פה? אמרתי שבאופן כללי אני אומר להם 'תפנו', אני לא
- 5 אמרתי שלא עשיתי לו את הקישור. אני לא זוכר את זה. אמרתי שאני לא זוכר. ועד לרגע זה אני
- 6 לא זוכר.
- 7 ש. למה לא אמרת למר אלוביץ' שייפגש עם מר סטמבלר ומר חייק?
- 8 ת. אני לא זוכר אם אמרתי או לא אמרתי אבל אני יכול להגיד לך שדיברתי עם הרבה מו"לים כשנכנס
- 9 ברץ, הוא היה יותר, אני לא רוצה לפגוע בקודמים, הוא נראה לי מישו שיש לו יותר יוזמה, יותר,
- 10 נראה לי טוב, ואני בטוח שחיברתי אותו לרבים. אם אכן חיברתי אותו לאלוביץ' פי שאלוביץ'
- 11 אומר, אני משוכנע שגם דיברתי גם עם רבים אחרים.
- 12 ש. תאשר לי מר נתניהו,
- 13 עו"ד עמית חדד: שניה. כבודכם שוב יש בעיה עם המסכים שזה on off. הולך חוזר הולך חוזר
- 14 כל הזמן.
- 15 (עניינים טכניים)
- 16 ש. תראה, תאשר לי מר נתניהו, שמר ברץ היה ללא ניסיון בדוברות בכלל.
- 17 ת. הוא לא היה דובר אבל אני חושב שהיה לו ניסיון לא רע בכלל במעקב אחרי שוק התקשורת כי
- 18 הוא עשה את זה כל הזמן באתר מידה, הוא היה כותב כל הזמן מאמרים. לפחות על ההטיה
- 19 התקשורתית, דבר שהביא אותו אלי מלכתחילה.
- 20 ש. הוא היה ללא ניסיון בדוברות וגם בגלל זה הוא לא עבר ועדת מכרזים לתפקיד שרציתם לתת לו.
- 21 נכון?
- 22 ת. אני לא זוכר.
- 23 ש. אני יכולה להראות לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זה, ראש הסברה? ראש מערך הסברה?
- 2 ש. אני יכולה להראות לך, כן, את העדות שלו.
- 3 ת. הטירוף הזה שנמשך עד היום. טירוף. צריך להיות דובר כדי להיות במערך הסברה.
- 4 ש. עדות שלו מה-13 בדצמבר 2023 בשורה 21. רצית שהוא יהיה ראש מערך ההסברה הלאומי,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד?
- 6 ש. זה בעמוד 33093 בשורה 21. הוא מספר לנו "בדבורות אין לי שום ניסיון. לא הייתי דובר, אין לי
- 7 אופי של דובר. אני אומר את מה שאני חושב" וכולי, "והמסקנה של ועדת הבכירים הייתה שחסרה
- 8 לי שנה בעבודה מול תקשורת כדי להיות ראש מערך הסברה" לכן אני שואלת אותך האם יכול
- 9 להיות שמול ברץ חשת מעט יותר נוח בגלל שלא היה לו ניסיון דוברותי, לעומת חייק וסטמבלר
- 10 שידעו שלא מקובל לעבוד מול בעלי שליטה?
- 11 ת. זה כל כך קומי, אני שולט בעצמי, כן? זה כל כך קומי. היו כאן שני דוברים, לא מהמזהירים ביותר.
- 12 מגיע ברץ שהוא אדם מבריק, מבריק, אין שאלה אחרת בכלל, ברמה אחרת לגמרי, ואני לא רוצה
- 13 לפרט יותר כי אני לא רוצה לפגוע באף אחד. ואני אומר לו 'תפגוש מו"לים', יכול להיות שעשיתי
- 14 את הקישור, בוודאי שאם עשיתי לאחד עשיתי לאחרים, ואגב, האיש הזה שאין לו ניסיון בדבורות
- 15 הוא מארגן, נדמה לי שבעה או שמונה מפגשים עם כל המערכות. לקח יוזמה, מביא אותם, מביא
- 16 אותם למשרד ראש הממשלה, נותן לכל מפגש כזה שתיים שלוש אפילו, שלי, איתם ואיתו, זה
- 17 האיש החסר ניסיון בדבורות. כן? לא היה שום דבר, מי מתעסק בזה בכלל, אם הם פונים לאלוביץ'
- 18 או לא פונים לאלוביץ', זה פשוט מגוחך. אבל הוא לדעתי יזם כאן דברים, הוא עשה דברים, ואחר
- 19 כך בוודאי האחרים שבאו אחריו, הם בוודאי פנו לבעלים אין כאן שום חוק שאסור לפנות. יש חוק
- 20 סטמבלר. נקבע. אסור לפנות לבעלים. כן? מי קבע את זה? איפה זה קיים? עשיתם בדיקה בכל
- 21 משרדי הממשלה? בכל הדוברים? בכל הפוליטיקאים? כמה מהם פונים לבעלים? על מה את
- 22 מדברת? ראית את זה פה בדברים שאנחנו ראינו בעדויות מתוך הפניות של אחרים. איך דוברים
- 23 פונים ואומרים 'תעשה לי כותרת כזו, תעשה לי תמונה, תוריד את הכתבה הזאת'. פוליטיקאים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עושים את זה, הדוברים שלהם עושים את זה, הדוברת מסדרת, הדוברת של בוזי מסדרת עם אחד
האתרים שם, שומעים אותה. זה מוקלט. מה אתם מדברים? דוברים פונים למו"לים, דוברים
פונים לעורכים, דוברים פונים למי שהם יכולים והם עושים את זה אין שום חוק כזה, וזה לא היה
חוק אצלי, זה פשוט לא בוצע. לא הייתה להם את היכולת. אבל לאחרים הייתה היכולת.
ש. כבודכם, אנחנו מתחילים עכשיו ... אירועים בנספח לכן אני אשמח להקדים את ההפסקה ולעשות
את זה מיד אחרי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה חצי שעה הפסקה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים. בבקשה.

ש. מר נתניהו בעדות הראשית שלך, אני אומרת לך באופן כללי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו מיסגור של נושא? או בלי?

ש. כן. אנחנו נעסוק בהיענות החריגה לשיטתנו, ואני כבר אומרת, אני מקדימה את המאוחר, אנחנו
תיכף, שוב, זה ילווה גם פרקים אחרים, אנחנו לא נעסוק במרכז כל הזמן באירועים כי פשוט אני
חסה על כולנו. זה מאוד לא פשוט מבחינת הנתונים ולראות את הדברים, אז אנחנו נעשה את זה
בתפזורת ואני כן אומרת וזה חשוב לדעת, אנחנו לא נעשה את זה כרונולוגית, כן ניגע בכל התקופות
וניגע בנושאים שונים אבל לא נעשה את זה כרונולוגית ומה שאנחנו נעשה היום קשור גם לדברים
שדיברנו על הקשר בין דוברים לבין בעלי שליטה ומנכ"ל האתר. אנחנו נלך לפי נושאים שונים, אני
רק ממסגרת את זה כדי שכבודכם יידע. אבל לפני שאני נכנסת לאירועים ספציפיים, אני רק רציתי
להניח כאן בפניך מר נתניהו, שאתה בעדות שלך הראשית הכחשת היענות חריגה מצד מר אלוביץ'
לבקשותיך ולבקשות של דובריך, ודיברת על עוינות חריגה, אמרת שככלל גם אם משהו עולה הוא
עולה עם סיבוב הכת, הסברת שהיענות חריגה הייתה רק ליריבך הפוליטיים. אלה הדברים
שאמרת בעדות שלך. אתה עומד מאחוריהם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא אמרתי שכל דבר היה עם סיבוב הכת. אני נתתי כמה דוגמאות, אתם נתתם את הדוגמאות כי
2 הבאתם אותם הנה. וכשאמרתי שלא הייתה היענות חריגה, והייתה עוינות חריגה, שאלת ההיענות
3 מה זה חריג או לא חריג, זה דבר שאתם והחוקרים כאן העידו בעצמם. לא בדקתם. מה זה היענות
4 רגילה. מהו הסטנדרט. וכשבדקנו כאן את הזולה שאתם הסתרתם ראינו שהיו פניה, אפילו בלי
5 פניה, היו פניה מוואלה לפוליטיקאים יריבים שלי עם הצעות גורפות 'תביאו מה שאתם רוצים,
6 ניתן לכם מה שאתם רוצים, תביאו לנו סקרים שלכם, תביאו כל דבר ודבר'. ועל כן דבר אחד אי
7 אפשר לומר, ואני חוזר על זה ואני אחזור על זה עוד ועוד, עד שזה ייצא כבר מהאזניים
8 ומהנחיריים, לא הייתה פה שום היענות חריגה, אם בכלל, הייתה פה אי היענות חריגה. הנורמה
9 הייתה להיענות לפוליטיקאים שמתחרים בי, ולהציב כל מיני מכשולים על דברים הכי סטנדרטיים
10 של עיתונות או של דוברות שלמיטב ידיעתי לא זכו לשום מגבלה בצד השני ויתר על כן הייתה גם
11 הזמנה לכל מיני סיפורים חיוביים, כתבות חיוביות וכולי, ליריביי.
12 ש. איך אתה יודע שזאת הייתה הנורמה? אמרת 'הנורמה הייתה'.
13 ת. אני ראיתי את זה ממה שאתם מהזולה. שאתם הסתרתם. בזולה התברר שהם פונים לנשיא,
14 לבוזי הרצוג, אז הוא היה כמובן פוליטיקאי מן השורה, לליברמן, לאחרים, הם מסבירים גם
15 'צריך לתת להם' לכחלון, אני כבר לא זוכר את כל הרשימה. ראיתם את זה. ראיתם והסתרתם
16 אבל פה זה התגלה.
17 ש. אוקיי. אז אנחנו נתחיל עם אירוע 221 שבהם רואים את ההתנהלות של הדוברים שלך שעובדים
18 בעבודה דוברותית שוטפת, מול מנכ"ל האתר, המנכ"ל המסחרי ומול בעל השליטה בוואלה מר
19 אלוביץ'. אירוע 221 אני אומרת לאדוני, הוא אירוע מיום 10 למרץ, 11 למרץ 2016, דרישה לפרסום
20 על הגשת ערעור מטעם המדינה על פסיקת פיצויים למני נפתלי. ונתחיל להתייחס אליו. בסדר?
21 האירוע מתחיל בתכתובות, שורה 16389 ברול, אפשר להראות את זה. כבודכם יש לי רק הערה
22 קטנה. באיזה שהוא שלב בתיק כבודכם אמר ואני לא בטוחה שתיקנו את זה, שהצטרפות לפעמים
23 בשורות ברול יש גם ששולחים תמונות כל מיני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העלו לנו בשעתו פעם נוספת באופן שגם הצרופות נמצאות.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** יש את הצרופות.
- 3 ש. לא, לכם יש. בית משפט מתישהו אמר שזה לא עולה אז הכנו כאן,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי שהוא עלה לנו עם הצרופות. אני לא יודעת אם כולן,
- 5 אבל אפשר לפתוח. תמונות, דברים כאלה.
- 6 ש. אז זה 380/ת אם אני לא טועה. יש לנו כאן דיסק און קי שזה עולה, אם כבודכם יחשוב שזה צריך,
- 7 אני לא זכרתי אם תיקנו את זה. אני מבקשת להעלות חבריי את שורה 16389 מיום 10 למרץ 2016.
- 8 שזה יום חמישי בשבוע. בסדר?
- 9 **עו"ד עמית חדד:** את מציגה את הפריט בכתב האישום? הקראת חלק ממנו.
- 10 ש. הקראתי חלק ממנו. נכון. אני יכולה להקריא את כולו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק את השורה ברול. עד שזה יעלה אצלנו.
- 12 ש. 16389
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. תיכף נחפש את זה שזה יעלה.
- 14 ש. דרישה לפרסום על הגשת ערעור מטעם המדינה, פסיקת פיצויים למני נפתלי. הנאשם נתניהו היה
- 15 מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. טופלה במעורבות בני
- 16 הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. עכשיו, אני אומרת לך רגע שמה שאנחנו רואים כאן, זה מתחיל
- 17 ביום חמישי בשעה 23:30 בלילה, מר חפץ מעביר למנכ"ל המסחרי אילן ישועה את הודעת,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** איך הוא הפך להיות מנכ"ל מסחרי פתאום?
- 19 ש. סליחה, סליחה. עו"ד חדד, לא יתערב באיך שאני שואלת את השאלות. הוא היה. אני לא חשבת
- 20 שיש על זה בכלל מחלוקת. הוא לא היה עיתונאי. הוא היה המנכ"ל האתר, המנכ"ל המסחרי.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש אין צורך. אפשר להתקדם.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אז שיירשם מכיוון שהיא אמרה שאין מחלוקת ובלי להוציא ולהכניס,
- 23 **עו"ד עמית חדד:** יש מחלוקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: יש מחלוקת עמוקה ביותר. הוא היה הכל והיכול, המציא והמביא, קראה לו, הציגה

לו היום קטע שהוא שלט באופן טוטליטארי באתר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. יש מחלוקת עמוקה ביותר. לא צריך... על זה.

ש. יש מחלוקת. בסדר. יש מחלוקת.

עו"ד ז'ק חן: מנכ"ל מסחרי.

ש. בסדר.

ת. טוטאלי וטוטליטארי.

ש. אוקיי. האירוע מתחיל בכך ש-,

עו"ד ז'ק חן: ... שאין מחלוקת. איך...

ש. אבל באמת, אבל מספיק. האירוע מתחיל בהעברת הודעות למר ישועה מנכ"ל האתר ובמקביל הוא

מעביר את אותה הודעה למר שאול אלוביץ' בעל השליטה בבזק. אנחנו רואים שהוא כותב,

"הפרקליטות ערערה על פסק הדין בעניין מני נפתלי, אנחנו מבקשים מאוד שהכותרות לאייטם

חזק יילקחו מקטע זה" ואז יש את הקטע מהערעור שתיכף נגיע אליו. בסדר? אז יש את הקטע

מהערעור, תיכף נגיע אליו, אבל מה שאני רגע רוצה להזכיר כרקע ואולי גם אתה תזכור, שאנחנו

נמצאים חודש אחרי פסק הדין של בית הדין לעבודה שפסק לטובת מני נפתלי בתביעה שלו על

העסקה פוגענית במעון ראש הממשלה וכאן מדובר על ערעור המדינה בעצם על פסק הדין. נכון?

רואים כאן, הפרקליטות ערערה על פסק הדין בעניין מני נפתלי ויש כאן בקשה בעניין זה. אתה

מסכים איתי?

עו"ד עמית חדד: מה זה מסכים?

ת. מה זה מסכים איתי? זה מה ש כתוב פה.

ש. אני שואלת אותך אם אתה זוכר. אמרתי אולי תזכור,

ת. אני יכול לזכור כל דבר,

עו"ד עמית חדד: לא שאלת אם אתה זוכר. שאלת אם הוא מסכים איתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אמרתי 'אם אתה מסכים ואולי תזכור'.
ת. אני לא מסכים איתך לדבר אחד. אין פה דרישה. מבקשים מאוד. מבקשים מאוד.
ש. אוקיי. בסדר. מאה אחוז. בסדר. הוצגה לך כאן בחקירה הראשית אחרי הדבר הזה, הוצג לך
האירוע הזה, מה שהוצג לך זה שורה מס' 16414, נעבור אליה רגע, מלמחרת בבוקר. 16414.
שישועה מעביר את הדברים למיכל קליין שהיתה ראשת מערכת חדשות בוואלה והיא אומרת לו
"עלה אצלנו אייטס בנושא אתמול ב-21:00 בערב וקיבל מקום מכובד מיוזמתנו. זה ניוז חשוב"
אוקיי? זה הוצג לך. ועל זה השבת, אני אומרת לך, אני מפנה לעמוד 44603 מה-2.4.2025, על זה
השבת על האירוע הזה ואחרי שזה הוצג לך, השבת שזה לא היענות כי זה עלה לפני פניה, שזו
עבודת דובר שגריתית ושזה עלה כמו בכלי תקשורת אחרים ושלא היית מעורב בכך. זאת הייתה
התשובה שלך לדבר הזה. עכשיו מה שאנחנו נעשה, זה שנראה את הדברים שהתרחשו כאן ואולי
אני אציג לך אחר כך את השאלות מחדש ונראה אותם. אז קודם כל אני אומרת לך, אני מציגה
לך באמת שכמו שמיכל אמרה ראשת מערכת החדשות, יום קודם, בשעה 21:08 כבר וואלה מעלה
אבל גם כלי תקשורת אחרים כי אתם הצגתם כתבות מכלי תקשורת אחרים. בעצם שעתיים,
שעתיים וחצי לפני שמר חפץ פונה, עלו ידיעות בעיתונים שונים, בכלי תקשורת שונים, על הערעור
הזה של המדינה על מני נפתלי. בסדר? זה לא במחלוקת, זה עלה במוצגים שהציג גם עו"ד חדד,
אני אומרת, נ/84, 4266. הפניה של ניר חפץ, הדובר מטעמך, נעשתה כשעתיים אחרי שבואלה
עלה אייטס, כמו שמיכל קליין אומרת לו למחרת. עם הדגשות מסוימות שחשובות לכם. בוא נראה
את זה רגע. נפתח את זה עכשיו את הרול ואת מה שהוא שולח כדי שנבין. אז אנחנו רואים שהוא
שולח את זה גם לאילן ישועה, גם לשאול אלוביץ', כתוב "מניר" ונפתח את המוצג שנראה מה
הוא אומר. "מבקשים מאוד שהכותרות לאיטם חזק יילקחו מקטע זה" ואז יש את הקטע הזה.
ובקטע הזה, אפשר לקרוא את זה, "הגם שהמדינה סבורה שנפלו טעויות בקביעות העובדתיות של
פסק הדין" אם תקרא את זה מר נתניהו, כתוב גם שערעור זה לא נסוב על קביעות עובדתיות,
מתמקד ביסודות משפטיים, אבל בתחילת הפסקה הזאת כתוב שהמדינה סבורה שנפלו טעויות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפסק הדין. אני קודם כל מציעה לך שדיבור כמו שהבנו מהדוברים, שדיבור כזה על כותרות בעניין
2 אייטס ספציפי עם בעל השליטה בבזק, היא לא סטנדרטית, היא לא עבודת דובר שגרית, אני
3 מוסיפה גם עוד בשעת לילה מאוחרת ואין כאן שום דבר בנאלי ושגרתי. תגובתך.
4 ת. איך את יודעת? אתם לא בדקתם. החוקר שלכם אמר שלא בדקתם את זה. הוא חשב שאין פה
5 עבירה בכלל כי אי אפשר לדעת מה זה נורמה ומה זה שגרתי. אז אני אומר לך שלהערכתי וגם
6 מידיעתי יש פניות חוזרות ונשנות, אני לא יכול להגיד לך עכשיו כיוון שאני מדבר על עשרות שנים
7 שדוברים של פוליטיקאים פונים למו"לים לשנות כותרות, להתערב, לא רק שזה לא נדיר, זה
8 שגרתי מאוד. מאוד. זה קורה פעם אחר פעם. איך אתם קובעים? על בסיס מה את קובעת שזה
9 לא שגרתי? עשית מחקר? בדקתם? הבאתם את המו"לים? הבאתם את עורכים הראשיים? בדקתם
10 את זה? לא עשיתם כלום. לא אני אומר את זה, אומרים את זה החוקרים הבכירים שהיו פה. אומר
11 את זה חבקיני' לא עשינו שום בדיקה'. על סמך מה, איך את שואלת אותי את זה? אני מוכרח להגיד,
12 זה תעוזה לא קטנה, אני חייב להגיד לך, גבירתי, אני מעריך את זה. לבוא אחרי העדות שלו ולהגיד
13 לי 'זה חריג'. הוא אומר לך 'אני לא יודע מה זה חריג כי לא בדקתי את זה ולא הונחיתי לבדוק את
14 זה'.
- 15 ש. מר נתניהו, אנחנו בעניין של הדוברים שלך ומה שהם מספרים אבל נתקדם. תיכף נמשיך.
16 ת. הנה את רואה דובר שלי שכן עושה את העבודה, שכן עושה את העבודה.
17 ש. מר חפץ, אנחנו אמרנו, מר חפץ, לטעמנו אתה הפנית ספציפית את מר חפץ. כמו שמר חפץ אמר,
18 לעבוד מול מר אלוביץ' באופן משמעותי ובלעדי, אבל כבר אמרנו את זה, אנחנו לא נחזור.
19 ת. זה לא בלעדי.
20 ש. אוקיי.
21 ת. את אומרת בלעדי. זה לא בלעדי.
22 ש. לא אני אמרתי, גם מר חפץ אמר את זה וגם הצגתי,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, חוזרים אחורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו לא חוזרים אחורה.
- 2 עו"ד עמית חדד: האמירה הזאת, זה פשוט לא שאלה, אבל היא אמירה מטעה. מאוד מטעה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חולקים עליה.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא חולקים עליה, הוא לא אומר את זה. זה לא חולקים. אנחנו לא בעולם
- 5 פוסט מודרניסטי שיש את האמת שלהם ואת האמת שלנו ואנחנו כולנו יושבים סביב מדורה ושרים
- 6 קומבינה. הוא אומר משהו אחר, הוא אומר,
- 7 ש. סליחה, אם רוצים להתנגד לא בפני הנאשם.
- 8 עו"ד עמית חדד: זה אני מסכים. לכן הנקודה הזאת אני מסכים וזה כנראה לא,
- 9 ש. אוקיי. אז אומרת.
- 10 עו"ד עמית חדד: את אומרת ואני אומר.
- 11 ש. בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה.
- 13 ש. מה שאנחנו רואים מהפסקה הזאת, אולי תסכים איתי,
- 14 עו"ד עמית חדד: הפסקה הזאת, של הודעת הערעור?
- 15 ש. מה שנמצא מול,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנספח, הפסקה הזו על מה גבירי מדברת.
- 17 ש. הפסקה, מר חפץ שלח הודעה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה שעל המסך?
- 19 ש. כן.
- 20 עו"ד עמית חדד: על הצילום.
- 21 ש. על הצילום מסך ששלח מר חפץ.
- 22 כב' השופט עודד שחם: שורה 16390 לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שורה קודמת הייתה שמר חפץ ביקש שיהיה אייטס חזק. שהכותרות לאייטס חזק יילקחו מהקטע
הזה. ואז יש את המקטע הזה שהוא... תסכים איתי, אולי תסכים איתי, שהיה לכם חשוב להדגיש
שהמדינה חולקת על הקביעות העובדתיות, גם אם הערעור משפטי. זה מה שכתוב פה פשוט.
ת. אני לא מסכים בכלום, אני לא זוכר את הדבר הזה, אני לא זוכר את הדבר הספציפי הזה. מה זה
'מסכים איתי'? הוא בא ואומר את מה שהוא אומר. מה זה 'תסכים'? אני עכשיו לשחזר, כמה זה,
עשר שנים הדבר הזה? בערך. כן?
ש. אוקיי. אתה לא מסכים או שאתה מסכים?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא זוכר.
עו"ד עמית חדד: הוא אמר שהוא לא זוכר. מה זה קשור אם מסכים או לא מסכים.
ש. עו"ד חדד.
ת. ... היה לי חשוב. אני לא זוכר את הדבר הספציפי הזה. בטח לא את הפניה הספציפית הזאת.
ש. אתה יכול לשלול שזה היה לך חשוב ושפנית?
עו"ד עמית חדד: עצור ראש הממשלה. סליחה. אלו לא שאלות לעד.
ש. ודאי שאלו שאלות. למה לא?
עו"ד עמית חדד: בסדר. אז מותר לי להתנגד? שייצא ראש הממשלה.
ש. זו בוודאי שאלה בחקירה נגדית לגיטימית. הוא לא זוכר. בסדר.
עו"ד עמית חדד: הכל בסדר. מותר להתנגד גם אם את חושבת שזו שאלה לגיטימית.
ש. אז אני אחזור בי מהשאלה. בסדר. תסכים איתי מר נתניהו שבענייני, אנחנו כבר הצגנו את זה
אבל נחזור לזה. בענייני מני נפתלי אתה היית מעורב בכל דבר ועניין, זוכרים את החלקים שהראינו
של מר חפץ, שאי אפשר היה לנשום בלי שתאשר את הדברים שקשורים למני נפתלי, והשליטה
שלך בנושאים האלה כולל האינטראקציה עם כלי התקשורת מוחלטת.
ת. הייתי מעורב הרבה יותר ממה שהייתי מעורב, אם בכלל, בדברים אחרים, אבל זה לא אומר
שהייתי שליטה מוחלטת על כל דבר ודבר. זה לא נכון. אבל הייתי מעורב. הייתה מדיניות ברורה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שלא היה בהרבה דברים אחרים כי זה פשוט לא עניין אותי, דברים אחרים. אבל מני נפתלי כן
2 עניין אותי, אירן עניין אותי, החמגשיות או האבסורדי אחר ש-, כן, זה עניין אותי, משום שזה היה
3 החתמה על יושרה ודברים אחרים. זה עניין וגם היה לזה אפקט פוליטי. כן, זה עניין אותי.
4 ש. מה לא עניין אותך?
5 ת. המון. רוב מה שהראיתם לי. הבאתם 315, דגתם בסוף 315, גיבבתם איזה רשימה אבסורדית
6 וברשימה הזאת כמעט הכל לא רק שלא עניין אותי, גם לא הייתי מעורב בזה. אז את שואלת אותי
7 במה, וזה הרי, אתם צריכים להראות משהו כאן. אתם צריכים להוכיח שאני הייתי כל כולי באתר
8 וואלה הזניח הזה, 315 פניות, בסוף אתה רואה שאתה מגלח את הכל במה הייתי מעורב ומה לא
9 מעורב, בקומץ פניות לאתר השולי הזה, כן, פה ושם התערבתי. אבל לא בצורה שאתם מתארים
10 את זה, והדבר העיקרי שעניין אותי זה האדון אלוביץ', קח את האתר הזה, תהפוך אותו למשהו
11 שישנה פה את פני המדינה. אגב, אני חייב לתקן כאן דבר אחד. תראו, אני הבעתי ביקורת על בועז
12 סטמבלר ושי חייק, ואני חייב להגיד, כן, לדעתי הם לא היו מספיק אסרטיביים, אבל הם היו כן
13 בעלי מקצוע, שלא יהיה ספק. הם יכולים להתנסח טוב, יודעים לנסח הודעה במהירות, לא צריך
14 לעזור להם בזה, והם היו בסך הכל בסדר גמור. אבל לא מספיק טובים לדברים שאני חשבתי שהם
15 חיוניים. זו האמת.
16 ש. אוקיי. אנחנו בעניין של מני נפתלי. מר חפץ בחקירה שלו סימן את האירוע הזה ככזה ששלח
17 ספציפית לוואלה ובעדותו אמר ביחס לפניה הזאת שהוצגה לו שני דברים. אחד – שלא הרשה
18 לעצמו לכתוב ככה לכלי תקשורת אחרים. 2. אמנם לא מזיכרון אלא על פי הניסיון שלו בעבודה
19 איתך, שהוא פונה ועושה את זה כי אתה מבקש ממנו, הוא לא עושה דבר כזה על דעת עצמו. אני
20 מפנה לפרוטוקול מיום 24.11.2021 בעמוד 7393 עד 7395.
21 **עו"ד עמית חדד:** שוב, מתחילת ההפניות. לא שמעתי. אני מצטער.
22 ש. 21 לנובמבר 2021, עמוד 7395 החל משורה 11. אני חוזרת שוב על הסיכום שלי את הדברים, איך
23 שאני מסכמת את הדברים של חפץ כדי לחסוך הצגת, אני רוצה שהרול יהיה מול העיניים. הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמר שני דברים, הוא סימן את האירוע הזה ככזה ששלח ספציפית לוואלה ובעדותו הוא אמר שלא
2 הרשה לעצמו לכתוב ככה לכלי תקשורת אחרים, בגלל הסיפא הוא אומר את זה, של הכתיבה, ולא
3 מזיכרון הוא אומר, מהניסיון שלו בעבודה איתך שהוא פונה, הוא עושה את זה כי אתה מבקש
4 ממנו, הוא לא עושה דבר כזה על דעת עצמו. מסביר את הגיון הדברים. ואני שואלת אותך על
5 תגובתך לדבר הזה.

6 **עו"ד עמית חדד:** את יכולה להציג את זה? תציגי את זה.

7 ש. אפשר להציג את זה. שורה 11. "אנחנו ננסה על הדרך לראות כדי לקצר, אתה כותב 'הפרקליטות
8 ערערה על פסק הדין, אנחנו מבקשים מאוד שהכותרת לאייטס חזק יילקחו מקטע זה'. בחקירה
9 שלך אתה סימנת את ההתכתבות הזאת בצבע כתום, כלומר משהו שאתה שולח לוואלה ולא לכלי
10 תקשורת אחרים. מדוע?" "אתה יכול להראות לי עוד פעם מה כתוב שם" מראים לו, "אני מניח
11 שבגלל שהסיפא היא לא הרשיתי לעצמי לכתוב ככה במקרים רבים לכלי תקשורת אחרים. זה
12 סיפא, אפשר לכתוב אותה אבל היא מראה על רמה גבוהה של בטחון שיעשו מה שאתה מבקש.
13 בדרך כלל מתנסחים יותר, "ואז עו"ד בן צור אומר, ויש כאן קצת התנגדויות, תסתכל. ואז שאלה
14 "כשאתה מבקש את הדבר הזה שכותרת יילקחו מקטע כזה, באיזה כובע אתה מבקש את הבקשה
15 הזאת" והוא עונה "בגלל שביקש ממני ראש ממשלה. אני לא עושה דבר כזה על דעת עצמי" המשך,
16 שאמרתי לך אותו גם, "אני שוב מדגיש, זה לא זיכרון צרוב של ההודעה הזאת, אני מסביר לך את
17 הגיון הדברים" זה בדיוק מה שאמרתי לך קודם. הוא אמר את זה לא מזיכרון אלא על פי הניסיון
18 שלו בעבודה שלך. אני מבקשת ממך את תגובתך לדברים של חפץ.

19 ת. אני לא אחראי להפלגות הלוגיות של חפץ, אני לא יודע למה הוא אומר את הדברים, הוא עד מדינה,
20 הוא צריך לספק סחורה, יש לי הרבה סברות מה הוא עושה כאן. אבל בפועל פנו כאן, הוא פנה לכל
21 כלי התקשורת. הוא לא צריך לקבל הנחיה והוא לא קיבל הנחיה מיוחדת ממני לגבי וואלה, הוא
22 פנה לכולם. זה היה בליץ, אני חושב שהראינו את זה, כמעט בכל הדברים שקשורים, לדעתי בכולם
23 בלי יוצא מן הכלל, אבל אני לא ערב על כל סעיף וסעיף. כלומר הוא צריך, הוא פנה לכולם, אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר שנתתי לו שום הנחיה פרטית. למה הוא אומר את זה, והוא לא אומר שהוא זוכר את זה. הוא
2 משער. כן? בסדר. אז אני לא זוכר דבר כזה, והפוך, אני זוכר שהוא פנה לכולם, ואגב הוא מבקש.
3 יפה מאוד. טוב שהוא מבקש. הוא לא דורש.
4 ש. אני מציעה לך שמר חפץ בניגוד למה שאתה אומר, היה מדוד בעדות שלו. הוא יכל להגיד שהוא
5 זוכר אם הוא רצה לרצות והוא עד מדינה, הוא יכל להגיד על כל מיני דברים אחרים, היו מקומות
6 שהוא אמר 'זאת רעייתו של ראש הממשלה',
7 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש אבל,
8 ש. אני אומר לאדוני. הנאשם מפליג לעדויות סברה.
9 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא מפליג. כתוב שם.
10 ש. הוא נותן ציונים לעדי המדינה ומה הם אמרו.
11 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, אנחנו גולשים להערכת עדותו,
12 ש. אנחנו לא גלשנו. מי שגלש זה הנאשם בעצמו.
13 **עו"ד עמית חדד:** את שואלת שאלה שמזמינה עדות סברה.
14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אדוני, אני לא זקוק ל-,
15 ש. סליחה, כבוד השופט יודע להסתדר נראה לי.
16 **עו"ד עמית חדד:** מה, בנחת, באמת.
17 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו לא זקוקים להערכתו את עדותו של מר חפץ. הגברת הציגה לו
18 להתייחסות את האימרות, קיבלנו את התייחסות. נתקדם.
19 ש. אני מקבלת אדוני. ממשיכה. ראינו שחפץ מעביר את הדרישה שלו כמו שאמרנו, גם לישועה מנכ"ל
20 האתר וגם לאלוביץ' בעל השליטה בבזק, בשעה 20:23 בלילה. אני אומרת לך שבאותו ערב יש
21 התקשרויות רבות בינך לבין חפץ ושיחה של 4 דקות בשעה 02:23, כרבע שעה לפני העברת הדרישה
22 למר שאול אלוביץ' וישועה. אפשר לראות את זה רגע, זה מהמחת"קים מת/1591/ו, המחת"ק של
23 מר חפץ אבל אני רגע מראה את השורה הזאת כי מחת"קים זה דבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי התחילה להגיד 'ולכן'.
- 2 ש. ולכן אני מציעה לך שכמו שמר חפץ אומר לא מניסיון אלא מזיכרון העבודה, הוא פונה בגלל בקשה
- 3 שלך. מציעה לך שדיברת איתו על זה.
- 4 ת. אני לא זוכר שום שיחה כזאת, אני לא יודע, לא מכיר בכלל, אני יכול להתחקות על כל שיחת
- 5 טלפון? אולי היו לי 20 דברים אחרים? אולי אמרתי לו 'תפנה לכל כלי התקשורת'? אני לא זוכר
- 6 אם בכלל זה היה בנושא הזה. כל ערב יש כאן דברים שהם מבחינת ראש הממשלה, מיליון דברים
- 7 אחרים. אז הסמיכות של שיחת הטלפון לא אומרת כלום. שום דבר. היא יכולה לבוא מאולי אלף
- 8 סיבות אחרות.
- 9 ש. בסדר. בוא נמשיך ונראה את התמונה המלאה של הפריט הזה, האירוע הזה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו כן רוצים לומר הערה כללית כדי שלא כל פעם נחזור,
- 11 ש. לא, לא בפני הנאשם.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** זו הערה כללית,
- 13 ש. לא לפני הנאשם.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אז שייצא. הכל בסדר. אני לא מתעקש לומר את הדברים בפניו.
- 15 ש. אני לא יודעת מה זו ההערה, אני מבקשת שהוא ייצא.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד תירוש, אני לא התווכחתי. אני חושב שאת תראי אחר כך שאין עם זה
- 17 בעיה, אבל את ביקשת, זה בסדר, אני מכבד.
- 18 ש. יכול להיות, למען הזהירות.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נזהרים.
- 20 (העד יוצא מהאולם)
- 21 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, מקום לשאול שאלה כזאת היה ב-2018 כשראש הממשלה נחקר.
- 22 כמובן ששאלות כאלה לא היו במשטרה. אנחנו לא רוצים, פתאום באים שואלים בדצמבר 2025
- 23 על מה דיברת עם ניר חפץ ב-10 במרץ 2016 בשעה 01:02:23. לטעמנו יש בעיה שורשית בעניין הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו רק מביעים את ההסתייגות שלנו על המשמעות של זה שיש פה מחדל חקירה אדיר שאנחנו
2 היום נשמע לדעתי בטח בימים, בתקופות הקרובות, על שאלות שהיו צריכות להישאל בחקירה,
3 לא נשאלו בחקירה, אנחנו חושבים שיש עם זה קושי, זה לא התנגדות במובן שזה פוסל,
4 **כב' השופט עודד שחם:** ברזרביה כללית.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** נכון. אמרתי. ברזרביה כללית.
6 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמר.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** ועוד רזרביה, יש כמובן, בגלל, כל עניין כזה הוא עניין פריטים מופרטים,
8 1000 שורות ברול וכולי, העובדה שאנחנו לא קמים ומתנגדים לא אומרת שאנחנו מסכימים
9 לפרופוזיציה,
10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני כבר העיר קודם בעניין.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כן, בכל זאת, עכשיו אנחנו רואים פשוט, כבודכם רואה, צריך לעקוב מפה,
12 זה כמו סולמות ונחשים, אתה הולך שתי משבצות לשם, משתלשל בחבל, עולה מפה, בסדר. אז רק
13 אני אומר, לפעמים אנחנו מספיקים לעשות את זה, לפעמים לא. אני חושב שהיה אפשר להגיד את
14 זה גם לידו.
- 15 ש. אני חושבת שלא, ממש לא. אבל בסדר. אבל אין לי טענה, אני ביקשתי והסכמתם.
16 **עו"ד עמית חדד:** אני חושב שהוא יודע שהוא לא נחקר על דברים במשטרה.
17 ש. בסדר. אם אתה רוצה להזכיר לו, זה לא המקום.
18 (העד חוזר לאולם)
- 19 ש. אנחנו עכשיו נראה את הדברים שהתרחשו בצורה מלאה יותר לטעמנו מזו שאתה הצגת והוצגה
20 בחקירה הראשית. נחזור לרול ברשותכם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזו שורה אתם עכשיו?
22 ש. אני מפנה לשורה 16394. מר אלוביץ' בעל השליטה בבזק בשעה 23:23 בלילה מעביר לישועה גם
23 את ההודעה, הרי אין לנו את הטלפון של מר אלוביץ', מה שיש לנו זה את הטלפון של ישועה, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקבל ממר אלוביץ' את ההודעות שגם הוא קיבל, כתוב לו "מניר", ואלוביץ' מוסיף כאן שלדעתו
2 עדיף בבוקר. תסכים איתי שבבוקר אמורים להיות יותר צופים לכתבה מבשעה 24:00, 1:00
3 בלילה, כמה זמן שייקח להעלות כתבה כזו, נכון?
4 עו"ד עמית חזד: אנחנו מתנגדים לשאלה.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה התשובה של ...
6 ש. אני אשיב על זה לא בנוכחותו אם אפשר.
7 כב' השופט משה בר-עם: הודעה של מי למי?
8 ש. זאת הודעה של מר אלוביץ' בעל השליטה לאילן ישועה מנכ"ל. הוא אומר לו שעדיף בבוקר.
9 והשאלה שלי הייתה, אני יכולה להגיד את זה גם בנוכחותו,
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תשאל את זה את מר אלוביץ' כשיהיה.
11 ש. לא, אני אשאל אולי גם את מר אלוביץ' אם הוא יהיה, אם הוא לא יהיה, אני לא יודעת. עדיין לא
12 נאמר לנו אם הוא עולה להעיד, זה דבר ראשון, אבל זה לא קשור.
13 עו"ד עמית חזד: נאמר? אתם צריכים לקבל הודעה?
14 ש. לא, זה לא קשור. סליחה. אני לא ביקשתי לפרש את מאלוביץ'.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה יעזור לנו מה חושב מר נתניהו אם עדיף לפרסם בלילה
16 או בבוקר להודעה ששלח אלוביץ' למישהו אחר?
17 עו"ד עמית חזד: אני רוצה לומר גבירתי פשוט,
18 ש. רק רגע.
19 עו"ד עמית חזד: סליחה שניה, אני אשב, לא לענות בבקשה כי יש לי התנגדות. ראש הממשלה.
20 ש. ובהתנגדות אני אבקש שהוא ייצא.
21 עו"ד עמית חזד: שמעת שאמרתי מילה חוץ מ'אני מתנגד'?
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה יעזור לנו בקטע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אומרת רגע, מר נתניהו חיווה דעתו הרבה מאוד ואמר הרבה מאוד דברים על אם זה טוב, אם זה רע, עם זה היענות עברו, אם זה לא היענות עברו, כל מה שהתרחש והראו לו באתר. הוא דיבר על הכל כעיונות חריגה. אנחנו מבקשים להראות את הדברים עובדתית ולשמוע מה הנאשם אומר. אני חושבת שגם לעניין המהימנות שלו, איך הדברים מוצגים, איך הדברים נאמרים, עד כמה הוא מוכן לאשר דברים, לא מוכן לאשר דברים, אני רוצה לראות מה הנאשם אומר, אני חושבת שזה חשוב גם לכבודכם כי הוא כן התייחס לדברים שעלו באתר. הוא כן אמר 'זה כן' 'זה לא', 'זה עיונות', 'זה עם סיבוב כת'.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את ההתנגדות של מר חדד.

9 ש. אני אבקש שהוא ייצא.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש התנגדות?

11 **עו"ד עמית חדד:** הגברת תירוש, לא הייתי מדבר עד שהוא ייצא. ברור שיש התנגדות. זה גם

12 בית משפט הציף את הדברים מעצמו.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. בית משפט קיבל תשובה.

14 (העד יוצא מהאולם)

15 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, נתחיל מהתחלה. 1. הנושא הזה נחקר ביום האחרון בחקירה

16 ראשית בתיק 4000, למיטב זכרוני הוא לא נחקר בכלל במשטרה. לא למיטב זכרוני. הוא לא נחקר

17 בכלל במשטרה. וגם בית משפט בעניין הזה ביקש מאיתנו לקבץ את הכל ולהזדרז וכולי ואמרנו

18 גם, אנחנו לא מוכנים שנושאים מסוימים יעלו לראשונה במסגרת חקירה נגדית. הצפנו את הקושי.

19 אמרנו, יש פה 315 פריטים, אנחנו לא יודעים מה תעשה התביעה בחקירה הנגדית, לכן אין לנו

20 ברירה לעבור את הכל. בית המשפט אמר 'שמענו, בכל זאת קוצבים לכם מועדים, קוצבים לכם

21 מועדים', דרך אגב, לשלושת התיקים יחדיו, לא רק ל-4000 בנפרד, ל-1000 בנפרד ול-2000 בנפרד,

22 אמרו 'תכלכלו' ואמרו לנו בתורת הקיבוץ תקבצו דברים. זה קודם כל מה שאנחנו התבקשנו

23 לעשות. אני מזכיר את זה. אנחנו התבקשנו לקבץ, לצמצם ולעתים לגעת אפילו, יש פעמים שנגענו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואמרו 'בשביל מה לנגוע, זה מיותר, בואו נתקדם'. זה אחד, הערה כללית, אני חושב שזה מייצר
2 קושי בכלל לבוא ולהציג את הדברים במסגרת החקירה הנגדית. עכשיו, יש פריטים שחקרנו
3 באריכות, זה לפני שבית משפט קצב לנו את המועדים. זה לא חקרנו באריכות, זה דבר ראשון.
4 דבר שני, יש פה הודעה לפי הנטען בין שאול אלוביץ' לישועה. אין טענה שראש הממשלה הוא צד
5 להתכתבות הזאת. אין טענה שראש הממשלה יודע מההתכתבות. אין טענה שראש הממשלה יודע
6 מה המניעים של שאול אלוביץ' לכתוב 'לדעתי עדיף בבוקר'. אולי עדיף בבוקר כי אין עובדים
7 בלילה, אולי עדיף בבוקר כי מתעצלים, אולי עדיף בבוקר,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אני מבינה השאלה אליו היא בהתייחס להיענות חריגה
9 ועיונות חריגה, אם לדעתו זה בגדר עיונות חריגה. אם הבנתי נכון את השאלה.
10 ש. אני אסביר רגע,
11 **עו"ד עמית חדד:** לא לא, אני עכשיו, אני משיב.
12 ש. אין בעיה, אבל בית משפט שאל שאלה.
13 **עו"ד עמית חדד:** אני משיב. בסדר. אני רוצה לענות לשאלה הזאת. אני לא יודע מה הקשר בין
14 עיונות חריגה לבין לא עיונות חריגה. אני רואה פה 'לדעתי עדיף בבוקר' אני לא יודע מה זה אומר,
15 לא יודע, זה לא נחקר. אין לי שום ראיה בתיק, שום גירסה בתיק, כלום בנושא הזה. מה זה אומר,
16 לדעתי לא שאלו גם את אלוביץ', מה זה אומר 'לדעתי עדיף בבוקר', אני לא יודע למה עדיף בבוקר,
17 לא יודע, אולי בלילה זה טוב יותר, אולי בבוקר זה טוב יותר, אולי צהריים בכלל זה זמן יותר טוב.
18 אפילו אין בחומר איזו שהיא אינדיקציה שאומרת 'בשעות הבוקר יותר צופים', בצהריים עוד יותר
19 צופים, אולי דווקא שבע בערב זה הזמן הכי טוב. אני פשוט לא יודעת.
20 ש. הצעת ייעול לפני שחברי ממשיך. אני אשאל את מר נתניהו, אגב, אני רואה כל כך הרבה שאלות
21 של חברי בראשית בסגנון הזה, ותיכף ראני אציג, אבל אני אשאל את מר נתניהו 'מבחינתך האם
22 כתבה שמתפרסמת ב-00:24, 1:00 בלילה או כתבה שמתפרסמת בבוקר, מה טוב יותר מבחינתך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה לא פרשנות על מר שאול אלוביץ', זה לא מה שאול אלוביץ' מתכוון, זה מבחינתך, ואני אומרת
2 גם, אבל זה אני כבר אענה להתנגדות של חברי.

3 **עו"ד עמית חדד:** יוצרים איזה שהוא קשר כאילו שיש, נגיד שראש הממשלה יגיד 'לדעתי עדיף

4 בבוקר'. 'עדיף ב-24:00' נגיד שהוא יגיד דבר כזה. יש לנו איזה שהוא, הרי מה רוצים פה שבית

5 משפט יעשה? יטעה? ייפול? הרי מי יודע למה כתוב פה 'לדעתי עדיף בבוקר', אולי זה לא קשור?

6 נגיד שיש שני אירועים שהם אירועים נפרדים מנותקים. אני מעדיף בבוקר, שאול אלוביץ' כותב

7 'לדעתי עדיף בבוקר' מסיבותיו שלו. יש אירוע בלילה. מה היה באתר באותו לילה בכלל? אנחנו לא

8 יודעים. לא יכול להיות שהעניין הזה לראשונה בחקירה נגדית של התביעה אחרי שבית משפט אמר

9 לנו לא לעשות, אחרת היינו עושים את זה. אני מזכיר לכבודכם שאנחנו פעלנו שבה אנחנו יצרנו

10 את החקירה הראשית תוך כדי הליכה. ברגע שבית משפט הנחה אותנו לבוא ולקבץ, אז אפילו

11 אנחנו לא יודעים לבוא ולהגיד מה המשמעות של שורה 16394 ברול שלא הוצגה לאף אחד, לא

12 מכירים אותה, לא יודעים עליה שום דבר, לא חקרנו עליה בראשית. זה לא מתקבל על הדעת

13 שבגלל הנחיה מפורשת של בית המשפט שנובעת מלוחות זמנים שנקצבו לנו והנחיה מפורשת

14 שנאמרה 'תקבצו דברים' אנחנו לראשונה נשמע על העניין הזה בחקירה נגדית. זה פשוט לא

15 מתקבל על הדעת. עכשיו, חברתי תרצה לבוא ולומר 'הנה, אתה בפריטים מסוימים שאלת את

16 השאלה הזאת'. מצוין. על הפריטים האלה שתשאל את השאלה הזאת. יכול להיות. אבל הפריט

17 הזה שנחקר ביום האחרון של תיק 4000, על הפריט הזה היא לא יכולה לעשות את זה כי בית

18 משפט הנחה אותנו לא לעשות את זה. בדיוק את זה לא לעשות. עכשיו מה ש-, אני מזכיר לכבודכם,

19 מה שנאסר לנו,

20 **כב' השופט משה בר-עם:** ... שהם מביאים את זה כדוגמה אם אני מבין נכון, כדי ללמוד על

21 ההבנה של מר נתניהו בדבר היענות חריגה או עוינות חריגה אלא איך בדיוק היחס שלו לאותו,

22 כנראה, כך אני מבין, ממה שאמרה הגברת תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אבל הפוך. גבירתי אמרה משהו אחר. היא דיברה על היענות חריגה ועל
- 2 עוינות חריגה. זה מה שגבירתי אמרה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני... חשבתי ששמעתי. אולי לא שמעתי נכון.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא חשבתי שגבירתי המציאה את זה. ברור שגבירתי, גבירתי חזרה, הרי בית
- 5 משפט קודם כל שאל את התביעה שאלה בנושא מעצמו. ואז התקבלו התשובות. אז אם אנחנו
- 6 עוסקים בהיענות חריגה או לא חריגה, עם כל הכבוד, אז השאלה הזאת גם מטעה, היא גם יוצרת
- 7 איזה שהוא לינקג' שלא קיים בין שורה סתומה ברול שאף אחד לא נחקר עליה, בין שורה סתומה
- 8 ברול לבין תשובות של ראש הממשלה על עניין שאנחנו לא יודעים בכלל אם יש קשר סיבתי בין
- 9 הדברים. אם עדיף בבוקר או לא עדיף בבוקר. אם היא הייתה כרוצה לשאול שאלה כזאת במנותק
- 10 מהרול, אולי אפשר לשאול 'ראש הממשלה מה לדעתך', שוב, גם אז זו סברה, קבילה, לא קבילה
- 11 וכולי, 'מה לדעתך עדיפה כתבה בבוקר, עדיפה כתבה בלילה', אפשר לדבר על זה.
- 12 כב' השופט משה בר-עם: נדמה שזה הכיוון, לא?
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא הכיוון.
- 14 ש. ודאי שכן.
- 15 עו"ד עמית חדד: לא ודאי שכן. הדברים נאמרו בצורה הפוכה. נאמר מקודם לראש ההרכב
- 16 שזה כדי להוכיח,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא הציעה לשנות את השאלה.
- 18 עו"ד עמית חדד: אז אנחנו יורדים מהרול?
- 19 ש. הרול כאן. הוא לא הולך לשום מקום.
- 20 עו"ד עמית חדד: אם הרול כאן אז הבעיה היא אותה בעיה וזה לא בעיה של שאלה. זה בעיה
- 21 של מה שרוצים לעשות עם השאלה. זה בכלל לא עניין של נוסח. זה לא עניין
- 22 של נוסח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ההבנה של מר נתניהו לגבי אופן הפרסום ברול הוא לא רלוונטי,
- 2 אדוני סבור? זאת אומרת הוא חושב שזה כן חריג, לא חריג, אולי זו הכוונה. רוצים לשמוע מה
- 3 עמדתו.
- 4 **עו"ד עמית חזד:** סליחה אדוני, נגיד שהיינו יודעים התיק לא נחקר. בסדר? סיפר ... 'עשינו
- 5 את זה הכי מהר' וכולי. התיק לא נחקר. אם היינו יודעים ששאל אלוביץ', זה הוצג לו והוא אמר
- 6 'כן, פה, באופן עקרוני אנחנו מפרסמים כתבות כאלה בלילה, אבל פה בהיענות חריגה אנחנו רוצים
- 7 להזיז את זה לבוקר' ואז מציגים את זה לראש הממשלה ואומרים לו 'תשמע, למרות שאתה לא
- 8 מכיר את האירוע הזה', הרי אין טענה שהוא מכיר את השיח הפנימי הזה, 'עדיין יש משהו חריג,
- 9 רוצים לקבל את ההתייחסות שלך' יכול להיות שלא הייתי קם. אבל פה אין את כל זה. אנחנו לא
- 10 יודעים. עדיף בבוקר כי מה? אולי עדיף בבוקר כי השעה מאוחרת וכבר אין מי שיעבוד על זה
- 11 בלילה? מי יודע את זה? אז מזמינים פה סברה. לכן גם כבודכם,
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** הצגתם לו דברים מתוך הרול בראשית.
- 13 **עו"ד עמית חזד:** ברור שהצגנו לו דברים מתוך הרול.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** אז לכאורה ... לא מופרזת, יכול בלי לחוות דעה על משקל וכולי, אפשר ל....
- 15 **עו"ד עמית חזד:** הפוך. סליחה אדוני. הפוך. שניה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, קשור אלינו?
- 17 **עו"ד עמית חזד:** כן. יש איזה שהוא עניין ואומרים שזה יכול להתעכב כמה דקות.
- 18 (מדברים ביחד)
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אני אומר לכבודכם, אני חוזר קודם כל על הדבר הראשון שאמרתי. אנחנו
- 20 הצגנו את הרול עד שכבודכם אמר לנו 'די'. אז עכשיו, קודם כל יש פה קושי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם פה כנראה נגיד מתי שהוא 'די'.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** אבל עם כל הכבוד, מעבר לצירי פיקינג המיוחד שיש פה שמתחילים בפריט
- 23 221 כשאנחנו התחלנו, לנו היה רעיון. הרעיון המסדר היה 'אתם כתבתם 1, 2, 3, 4, 5, הולכים 1,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2, 3, 4, 5. מעבר לקושי בזה שרוצים להביא לכבודכם, מתחילים, 'ניקח מספר 221' היום האחרון
2 לחקירה הראשית של ראש הממשלה. מעבר לקושי לטעמנו האדיר והמשמעויות, כולם מבינים,
3 כן, גם חברתי לא אמרה 'נעבור על כל הפריטים', כולם מבינים מה המשמעות ביחס ל- נאמר
4 בעדינות מה גורלו של התיק הזה כפי שכבודכם אמר את שאמר בעבר. אנחנו עדיין נמצאים באירוע
5 שאנחנו לא חקרנו בהמשך להנחיות של כבודכם על השורות האלה ברול.
6 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני אמר את זה בתחילת דבריו.
7 **עו"ד עמית חדד:** נכון, אנחנו חושבים שבסיטואציה כזאת היא יכולה לחקור, ברגע שאנחנו
8 לא חקרנו בנושא הזה בהתאם להנחיית בית המשפט, הם לא יכולים לבוא ולשנות,
9 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני אמר את זה בתחילת דבריו.
10 **עו"ד עמית חדד:** נכון. יש לנו עוד הרבה דקות כנראה.
11 ש. אבל אפשר לעשות הפסקת שירותים.
12 **כב' השופט עודד שחם:** שירותים זה חשוב.
13 ש. תודה אדוני. אני צריכה להשיב? אם אני צריכה להשיב אני אשיב.
14 **כב' השופט עודד שחם:** נעשה הפסקה ואחרי זה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממילא נכפתה עלינו הפסקה עכשיו.
16 **כב' השופט עודד שחם:** נחזור ב-10:13.
17 ש. אני אתן לכבודכם את הפתק ואז כבודכם,
18 (הפסקה)
19 (לאחר ההפסקה)
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. אנחנו ממשיכים. שיענה לשאלה.
21 ש. אני אנסח את השאלה שלי מחדש מר נתניהו. אני אומרת לך שכשכתבה עולה ב-24:00, הרי
22 הבקשה כאן הגיעה ב-20:23, עושים נורא נורא מהר, עושים כתבה, אני אומרת לך שכתבה עולה
23 ב-24:00, 1:00 בלילה זה פחות נצפה מאשר כתבה בבוקר. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מובן מאליו. איזו שאלה. זו שאלה טריוויאלית. גם תשימי את זה ב-2:00 לפנות בוקר. למה את
2 מפסיקה ב-24:00? תגידי 2:00. ברור. לא מעלים כתבה, אין בזה שום דבר מיוחד. כל כתבה שהיא.
3 אלא אם כן יש כוונה מיוחדת לקבור את זה. אבל אם אין כוונה מיוחדת לקבור באופן סטנדרטי,
4 לגמרי רוטיני, מעלים את זה בבוקר. זה ברור כשמש. אז מה יש כאן? אין פה היענות מיוחדת.
5 ש. אני רק שאלתי שאלה אדוני.
6 ת. יש פה פרקטיקה נורמלית לגמרי ולא חריגה. אתה לא מעלה כתבה ב-24:00 או ב-2:00 לפנות בוקר.
7 אתה מעלה אותה בבוקר.
8 ש. אני יורדת עוד קצת ברול. שורה 16396. אומרת הגברת איריס אלוביץ' רעיית בעל השליטה בבזק
9 למר ישועה מנכ"ל האתר, "תשגיח על מה שיוצא בבקשה" "ברור". אני שואלת אותך מר נתניהו
10 האם למיטב ידיעתך איריס אלוביץ' הייתה חלק מהמערכת העיתונאית בוואלה.
11 **עו"ד עמית חדד:** עצור.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עובדתית.
13 ש. שאלה עובדתית. לגיטימית.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם היא הייתה חלק ממערכת העיתונאית בוואלה למיטב
15 ידיעתנו. זו השאלה.
16 **עו"ד עמית חדד:** זו שאלה שלא תקדם אותנו לשום מקום. בסדר?
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא יודע. זו השאלה. אני לא יודעת מה יבוא בעקבות
18 אבל זו השאלה כרגע.
19 ת. אין לי מושג מה היה בתוך וואלה. אין לי מושג מה היו יחסי הגומלין. אין לי מושג לגבי ההתכתבות
20 הזו, אני לא יודע כלום.
21 ש. אתה ידעת שהגברת איריס אלוביץ' מעורבת בבקשות שקשורות אליך ואל רעייתך?
22 ת. אני לא ידעתי דבר וחצי דבר. גם לא מכל ההתכתבויות האלה או כל המהלכים האלה, לא ידועים
23 לי, נסתרים ממני, הם התגלו לי כאן. לא התגלו לי לפני זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אתה לגבי המעורבות של איריס אלוביץ' אתה אומר שאתה לא יודע אבל נזכיר שהתלונות
2 שלך ושל רעייתך בענייני הסיקור בוואלה נשמעו גם בארוחות המשותפות. נכון? זה אתה העדת.
3 ת. זה לא מה שאמרתי.
4 ש. זה לא מה שאמרתי? בארוחות המשותפות?
5 ת. אמרתי באופן כללי 'תחליף את הדנ"א. זה מה שאמרתי להם. אני לא פניתי לגברת אלוביץ' בשום
6 פניה ואני לא יודע על השיחות של רעייתי איתה. הן דיברו ביניהן אבל אני לא הייתי שותף לזה.
7 אבל דבר אחד הם כן ידעו כי היא שמעה את זה ממני, באותה ארוחה אמרתי 'תחליף את הצופן,
8 תחליף את האנשים', לא התעסקתי בפניה כזו או אחרת עם הגברת איריס אלוביץ', אף פעם.
9 ש. והיא גם אמרה את הדברים בארוחת הערב הזאת?
10 ת. אמרה מה?
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זו היא?
12 ש. רעייתך התלוננה בפני בני הזוג על הסיקור באתר וואלה?
13 ת. אני לא זוכר מה שרעייתי אמרה. אני זוכר מה שאני אמרתי. ואמרתי את זה, לא דיברתי על סיקור
14 ספציפי, אמרתי 'תחליף את האנשים', 'תחליף את האנשים שיתאימו לגישה שלך ואתה תראה
15 דברים מופלאים שקורים מיד בתקשורת הישראלית'. לא מיד, זה ייקח קצת זמן, אבל אמרתי,
16 גם את זה אמרתי לו. זה הכל. וזה אכן קרה, אבל לא אצלו.
17 ש. במענה של מר אלוביץ', אין לי את זה כאן, גם את של הגברת אלוביץ' לדעתי גם יש, הוא מספר
18 ש"במהלך ארוחת הערב עלה בין היתר נושא הסיקור התקשורתי כשבני הזוג נתניהו מלינים על
19 היחס לו הם זוכים מהתקשורת בכלל ומאתר וואלה בפרט ומר אלוביץ' וגם במענה שלה כתוב גם
20 הגברת אלוביץ' הציעו, הציע שיעברו למערכות התקשורת וביניהן גם לוואלה ידיעות שהם
21 מעוניינים לפרסם"
22 ת. אני לא זוכר.
23 ש. אתה לא זוכר. בחקירה שלך מיום 3.3.18,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שאמרתי דבר אחד, שבדרך כלל המו"לים אומרים 'טוב, אם יש לכם זה, תפנו'. זה מה
2 ש...
3 ש. בחקירה שלך מיום 2.3, זה מופיע 3.3 אבל זה 2.3, בת/קובץ 1203 עמוד 19 שורה 4, "אנחנו
4 ביקשנו מהם" בשורה 16, "לא עניין אישי, זה לא עניין משפחתי, זה עניין פוליטי. זה נכון שאנחנו,
5 אני ביקשתי גם עלי וגם על, גם על הסיקור וגם על, לא עלי באופן אישי אלא עלי כיו"ר הליכוד
6 ראש המחנה הימני וביקשתי ממנו גם שינוי כללי וגם אשתי ביקשה ממנו שינוי כללי. אני זוכר את
7 זה בשיחות המשותפות". אני שואלת אם זכרת את זה אז.
8 ת. שינוי כללי. את שומעת.
9 ש. אבל שאלתי אותך גם על רעייתך ואמרת שאתה לא זוכר.
10 ת. אז לא זכרתי. אני יכול לזכור כל דבר שאמרתי?
11 ש. לא זוכר. אוקיי.
12 ת. אבל אני לא רואה שום דבר מיוחד. זה בדיוק מה שאני אומר. שינוי כללי.
13 ש. בסדר. תסכים איתי מר נתניהו, שאופן הניסוח של אייטס בנוגע להודעת הערעור על קביעות על
14 רעייתך ביחס למני נפתלי לא קשור לתפיסותיך המדיניות שאמרת ששאלו אלוביץ' תומך בהן.
15 ת. לא אמרתי שאני לא פניתי בענייני סיקור. אמרתי שעניין המרכזי שהיה לי באתר הזה, בניגוד למה
16 שאתם אומרים, וגם בניגוד לכלי תקשורת אחרים ששם פנינו לא פחות והרבה יותר, הדוברים שלי
17 פנו, יותר מ-300, תיקון, 150 פניות בארבע שנים האלה. פנו הרבה הרבה יותר לכלי תקשורת
18 אחרים, בכלל בלי השוואה. אז ברור שהיו גם פניות בנושא סיקור, אבל הפניה העיקרית והדבר
19 העיקרי שאני קיימתי במהלך שיחותיי ופגישותיי עם אלוביץ', 'תחליף את האנשים'. זה הדבר
20 העיקרי שעניין אותי. ואגב, אני לא אומר לכם שלא יכול להיות מקרה אחד או שניים שאתם
21 יכולים... אני מסתכל על המכלול. הרי אם היה לנו את הגישה הנפלאה הזאת ואנחנו שולטים
22 באתר והזוג אלוביץ' שולט באתר, אז איך קורה שיש שם כתבות כל כך עוינות בנושא של מני
23 נפתלי, בנושא של החמגשיות, בכל פרשיות, בנושא של אירן, כל הנושאים שהראינו אותם. הרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בילינו כאן ימים, שבועות, לעבור על זה ורואים את זה. אז אם יש להם כל כך הרבה השפעה וכולי,
2 איך יוצא שהאתר הזה הוא סופר עוין? איך? אז את מביאה לי דוגמה אחת או שתיים? מה זה
3 מעניין? המכלול הוא בדיוק מה שאמרתי, זה היה אתר עוין, לשמחתי אתר משני, אבל אתר עוין
4 שפניה פה, פניה שם לא משנה דבר כהוא זה ממה שאמרתי עכשיו.
5 ש. מר נתניהו, לא ענית לי לשאלה.
6 ת. עניתי לך על השאלה. מה השאלה.
7 ש. אמרת לי מה עשיתם במקרים אחרים, אני רק שאלתי שאלה ואני מבקשת עליה תשובה אם אתה
8 מעוניין בזה, שאופן הניסוח של האייטם בעניין הודעת הערעור על הקביעות על מני נפתלי לא קשור
9 לתפיסותיך המדיניות שסיפרת שמר אלוביץ',
10 ת. כן קשור. סליחה. קשור.
11 ש. רק רגע. תן לי להשלים את השאלה מר נתניהו.
12 **עו"ד עמית חדד:** שאלת אותה מקודם.
13 ת. שאלת, אני רוצה לענות לך.
14 ש. אני שאלתי,
15 **עו"ד עמית חדד:** שאלת אותה מקודם.
16 ש. עו"ד חדד לא להפריע לי בבקשה. אני שאלתי ואמרתי שלתחושותי לא קיבלתי תשובה כי מה שאתה
17 ענית לי זה ש-,
18 ת. אני אתן לך תשובה.
19 ש. רק רגע.
20 **עו"ד עמית חדד:** היא רוצה לסיים.
21 ת. בסדר. אני שומע בקשב רב. תגידי בבקשה.
22 ש. ולמה יש התערבויות כאן מספסל ההגנה. זה לא אמור להיות ככה. יש כאן דיאלוג בין התביעה
23 לבין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: עו"ד חדד אמר 'תן לעו"ד תירוש לסיים'.
- 2 ש. לפני כן. לפניך.
- 3 עו"ד עמית חדד: לא נכון, אמרתי עכשיו, מה שאמרתי 'תן לה לסיים'. אני מתנצל, לא אעשה
- 4 את זה יותר.
- 5 ת. זו התערבות כלפי לא כלפיך.
- 6 ש. גם כלפיך הוא לא אמור להתערב. אבל לא חשוב.
- 7 ת. הוא משתיק את העד.
- 8 ש. מה שאתה אמרת, אני שאלתי אותך, תסכים איתי שאופן הניסוח של אייטס בנוגע להודעת
- 9 הערעור על הקביעות על רעייתך ביחס למני נפתלי לא קשור לתפיסותיך המדיניות ששאל אלוביץ',
- 10 ת. ועוד איך קשור.
- 11 ש. רק רגע אדוני. תן לי להשלים את השאלה.
- 12 ת. אה סליחה. קשה, את יודעת, איפוק זה כוח ואני לא ישן הרבה בלילה האחרון, אבל לא חשוב. כן.
- 13 ש. אין ברירה. זה הפורמט. ששאל אלוביץ' תומך בהן ואתה לא אמרת לי 'נכון' או 'לא נכון' אלא
- 14 אמרת 'אני לא אומר שמדי פעם לא היו פניות סיקור, באופן כללי דיברתי איתו על שינוי האתר
- 15 וכולי' אז אני לא הבנתי את התשובה לשאלה שלי.
- 16 ת. אז אני אסביר.
- 17 ש. האם, תסכים איתי שאופן הסיקור של הערעור על המדינה על מני נפתלי על פסק הדין, לא קשור
- 18 לתפיסות המדיניות שלך. זו הייתה השאלה.
- 19 ת. לא. לא רק שאני לא מסכים איתך, אני חולק עליך במאה אחוז. אני אומר, יש להם אוריינטציה
- 20 פוליטית ברורה, עוינת כמעט אוטומטית, ואגב, כנראה יותר עוינת מכל כלי התקשורת או מתחרים
- 21 על מידת העוינות, זה לא דבר פשוט בתקשורת הישראלית אבל זה היה נכון ונשאר נכון לגבי
- 22 וואלה, אבל זה לא, ההתנהגות הזאת או הצופן השלילי הזה בא לידי ביטוי בכתבות. זה ברור. זה
- 23 ברור שזה קשור. איזו שאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לתפיסות המדיניות שלך? זה מה שאדוני אומר?
- 2 ת. ברור. כי מה שהשמאל רוצה זה להפיל אותי. אם הוא יפיל אותי, הוא מאמין, אני לא בטוח שהוא
- 3 צודק, אבל הוא מאמין שהוא יפיל את הימין ולכן כדי לפגוע בכיוון שאני מאמין, כדי לממש את
- 4 הצופן הנגדי שהם מאמינים בו, הם כל הזמן יוצרים כתבות משמיצות.
- 5 ש. זאת אומרת מה שאדוני אומר, כשהוא אומר 'אני רציתי ממר אלוביץ' שישנה את האתר ואת
- 6 הדנ"א' אדוני אומר 'אני רציתי שמר אלוביץ' יתמודד בי כי אני נציג הימין' בכל דבר. אם זה מני
- 7 נפתלי, שלא קשור לתפיסות המדיניות, זה קשור בעקיפין כי הכל פוליטי.
- 8 ת. זה קשור בהשמצות בלתי פוסקות.
- 9 ש. אז אדוני מבקש ממר אלוביץ' שבאתר הוא יתמודד בו. זה העניין.
- 10 ת. יש לי חדשות בשבילך. כשאתה מתנגד ואתה רוצה להפיל כיוון מסוים, זה לא רק, זה כיוון
- 11 שמתבטא בהרבה דברים אבל בראש ובראשונה זה היכולת להפיל את הממשלה שמייצגת את הקו
- 12 הנגדי שלך. אני מבטיח לך, אבל מבטיח לך, שאם אני, כפי שאמר אחד הפרשנים הבכירים, אם
- 13 אני הייתי נוקט בעמדות מדיניות הפוכות אז לא היו כתבות על מני נפתלי ולא היו כתבות על
- 14 חמגשיות ועל רהיטי הגן וכל שאר השטויות שהם העמיסו כאן. הם עשו את זה משום שהם רצו,
- 15 אם אני הייתי למשל אומר שאני מוכן לקבל מדינה פלשתינית ותשימו אותה בקווי 67', ובכלל מה
- 16 אנחנו מחפשים את המלחמות המיותרות האלה עם האויבים שלנו וכולי וכולי, אם הייתי מאמץ
- 17 את הקו הזה, אז הסיקור היה הופך מיד אוטומטית, איך הוא אמר, 'נאתרג אותו יותר מ-', אני
- 18 כבר לא זוכר את ההתבטאויות של אותו פרשן אובייקטיבי, כן? זה ברור לגמרי. ודאי שזה קשור.
- 19 הכתבות האלה הן לא אובייקטיביות. כן? הן נובעות מגישה פוליטית עוינת לצד שאני מייצג,
- 20 למדיניות שאני מייצג, לציבור שאני מייצג. אם הייתי עובר, משנה צד, כפי שעשו אחרים, אז
- 21 הכיסוי מיד משתנה. מיד מיד משתנה. כמו שאם יש פוליטיקאים שתוקפים אותי מיד, מיד, במחנה
- 22 הלאומי, מיד הם מקבלים במה, מיד הם מקבלים סיקור מאוד אוהד. לכן ברור שזה קשור. איזו
- 23 שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר נתניהו,
- 2 **עו"ד עמית חזד:** תני לו לענות. שאלת אותו שאלה, תני לו לענות.
- 3 ת. עניתי לך. אולי זה לא לטעמך, אני מבין את זה, אבל מה לעשות, זה מייצג את המציאות.
- 4 ש. מר נתניהו רק נזכיר איפה אנחנו נמצאים. עלתה כתבה בוואלה על הערעור של המדינה, יש כאן
- 5 בקשה של מר חפץ לאייטס חזק עם כותרת שיילקח מהפסקה הזאת שהמדינה גם חולקת על
- 6 הקביעה העובדתית. על זה אדוני אומר,
- 7 ת. תגיד, אנחנו עוסקים בדבר הזה, עכשיו שעות.
- 8 ש. לא אנחנו עוסקים. אדוני עסק בזה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד אם אפשר.
- 10 ת. לא אני עסקתי. את עוסקת באבסורד הזה. את מכלה את זמנה של מדינת ישראל על ההבלים
- 11 האלה. כל אחד מבין אותם חוץ מ...
- 12 ש. אני אתקדם.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה.
- 15 ש. השאלה הבאה. אין למה להתנגד. השאלה הבאה. אולי יהיה לשאלה הבאה אבל כרגע השאלה
- 16 הבאה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל עכשיו קרה דבר לא,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לא,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, קרה דבר לא בסדר.
- 20 ש. מה לא בסדר?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה. אין מה להתנגד כרגע. אין שאלה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אם הייתי קם ובאותו רגע גבירתי הייתה אומרת לה לעצור כי יש לי התנגדות אז לא
- 23 היו את חילופי הדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי לא הייתה ניתנת תשובה אבל ניתן מה שניתן ועכשיו

אנחנו אחרי.

עו"ד ז'ק חן: זה בדיוק העניין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני רוצה להישאר לעמוד לשאלה הבאה, בבקשה.

עו"ד ז'ק חן: לא, אני רוצה לומר לכבודכם שכל הפריט הזה שמדבר על היענות חריגה ובהכנסת

הפריט הזה כותרות חזקות, מופיע ב-1743 ב-YNET עם אותן כותרות. את אותו דבר.

ש. אנחנו נגיע להכל עו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן: אבל בינתיים את מציגה, עד שאת מגיעה להכל את מציגה מצגים לא נכונים.

ש. זכותי לנהל את החקירה ..

עו"ד ז'ק חן: ובבלוק

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, לא.

עו"ד ז'ק חן: למה לא? אנחנו בקטע של האמת.

ש. סליחה, מה זה הדבר הזה, אנחנו בסיכומים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.

עו"ד ז'ק חן: גבירתי, בית משפט, היכל הצדק והאמת. למה לא?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,

ש. סליחה, יש חקירה נגדית ויש לה ערך לחקירה הנגדית.

עו"ד ז'ק חן: פרופוזיציות. כל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אדוני לא יעלה כאן דברים שמקומם בסיכומים.

עו"ד ז'ק חן: סיכומים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אנחנו עכשיו בחקירה נגדית, התנגדות אין כי השאלה

נגמרה, אנחנו כבשאלה הבאה. אם תהיה התנגדות אדוני יקום. אנחנו לא בסקירה עכשיו של כל

מה שהיה בכל מקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: בסדר. אז אני אקום בזמן השאלה, גבירתי תסלח לי כי זה לא מנומס, כדי שלא ניקלע

למקום שבו מציגים פרופוזיציות לא נכונות על היענות חריגה בהכנסת הידיעה הזאת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אמרתי משהו. עו"ד חן אני מבקשת משהו.

ש. אבל חברי גם מתנגד בפני הנאשם, נותן לו תשובות על הדרך שב- YNET, או לא ב- YNET, אנחנו נגיע להכל. באמת.

עו"ד ז'ק חן: ... את אמרת שסיימת עם השאלה.

ש. עברתי שאלה. אם חברי רוצה להגיד משהו חברי יודע היטב שצריך לבקש מהנאשם לצאת מהאולם.

עו"ד ז'ק חן: את סיימת עם השאלה.

ש. זה לא קשור. גם דברים שחברי אומר צריך לבקש מהנאשם לצאת מהאולם. עם בקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש השאלה הבאה. אם תהיה התנגדות הוא יצא מהאולם.

עו"ד ז'ק חן: ... ביקשתי. אבל אנחנו פה ב'תפוס אותי' אני לא מספיק כלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

ש. אנחנו נציג רגע את הרול בחזרה. בשורה 16400. מר ישועה מתחיל להעביר לגברת מיכל קליין את

צילום המסך. מר חפץ אומר שהוא העביר במייל את הערעור כולו בקובץ וישועה מבקש בעצם

ממיכל קליין ש'צריך אייטס על ערעור המדינה, מציע שיהיה בבוקר' מר שאול אלוביץ' אומר

'ראיתי באתר לא התעמקתי בתוכן' וישועה ממשיך לגברת מיכל קליין ואומר לה שהוא כבר שולח

לה את הערעור כולו 'דברי איתי בבוקר לפני שעולה', אבל היא, יכול להיות שזו שעת לילה

מאוחרת, השעה 23:30 בלילה, אנחנו רואים את ההודעות האלה גם שעוברות למר אלוביץ'. והוא

אומר 'העברתי כבר הכל למיכל'. ואז ישועה אומר לניר חפץ 'מטפל, יהיה אייטס מחר בבוקר'.

ומיכל בבוקר בשעה 9:30 אומרת לו, עונה בבוקר ואומרת את מה שהראו לך בחקירה ראשית.

בסדר? היא אומרת את מה שאנחנו רואים כאן. עכשיו אני רוצה רגע שנבין מה קורה באתר בבוקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשהיא אומרת את הדברים האלה, שעלה אייטס אתמול. ראינו שהפניה של חפץ נעשתה, זה היה
2 בלילה הקודם, בערך שעתיים, שעתיים וחצי לאחר שכתבות באתרים עולות. הכתבה בוואלה
3 הראשונה עלתה ב-08: 09. אין לנו מיקום מקורי של הכתבה אבל מה שיש לנו זה את ת/1254 ואנחנו
4 רואים בשעה 22: 33 בלילה אנחנו רואים כאן בטעימה השלישית של בוקסת החדשות, רואים את
5 הידיעה בשעה 22: 30 בלילה. בסדר? כתוב "המדינה ערערה על הפסיקה לטובת מני נפתלי" זה מה
6 שכתוב בשעה 22: 30 בלילה. אנחנו זוכרים, הוא פנה ב-20: 23, אחרי שזה כבר נמצא באתר. בסדר?
7 מה שאני רוצה להראות לך, עכשיו נחזור לרול, תוכל לראות שבשורה 16404 בשעה 23: 30 שאול
8 אומר 'ראיתי באתר, לא התעמקתי בתוכן', זאת אומרת שאנחנו רואים, מבינים ממה שהוא כותב,
9 בשעה 23: 30 מה שהוא ראה באתר, לא התעמק בתוכן. מנ/1745 past pages שהוצג על ידי ההגנה,
10 **עו"ד עמית חזד:** יכול להיות שתהיה התנגדות אז אל תענה.
11 ש. אנחנו רואים שבשעה 2: 34 בלילה, בעמוד 12 למסמך, כתוב AM12: 34 אבל זה עם הבדל שעות,
12 שעתיים הבדל, ולכן בארץ זה בשעה 2: 34. ואנחנו יכולים לראות שזה כבר לא נמצא באתר. אנחנו
13 מסתכלים על הטעימות של בוקסת החדשות, אין את זה כאן, אנחנו יכולים גם לעלות למעלה
14 ולראות שגם בראשית וגם בטעימות של הראשית זה לא קיים. זאת אומרת, בשעה 2: 34 לפי מה
15 שאנחנו רואים, החלטת המערכת הניזו סייקל שלה, זה לא נמצא באתר. נכון?
16 ת. 2: 34 אחר הצהריים.
17 ש. בלילה.
18 ת. אה, בלילה?
19 ש. בלילה. זה מה שאני מראה לך. 2: 34 בלילה. זה עלה ב-08: 21 הכתבה עלתה, ב-22: 30 ראינו ב-
20 past pages שזה נמצא. בלילה. בשעה 23: 30 שאול אומר שהוא רואה משהו באתר, בשעה 2: 34
21 בלילה זה לא נמצא באתר.
22 ת. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר? זה מה שאנחנו רואים. אוקיי? רציתי שנתמקם. זאת אומרת שבבוקר כשהגברת מיכל קליין
2 אומרת בשעה 9:33 שורה 16414 ברול, שזה עלה אתמול, המצב כרגע הוא שהמערכת הורידה את
3 הכתבה הזאת מה-home page בהתאם לניוז סייקל שלה.
4 עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו מתנגדים.
5 ש. שהנאשם ייצא בבקשה.
6 עו"ד עמית חדד: שמעת אותי אומר משהו? ברור שייצא.
7 ש. אני רק אומרת לפרוטוקול.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי מה השאלה.
9 עו"ד ז'ק חן: כשהיא שואלת אנחנו לא מספיקים.
10 עו"ד עמית חדד: היא אומרת שבשעה,
11 ש. לא, אם רוצים להגיד שהנאשם ייצא.
12 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש אני הסכמתי מהתחלה שהוא ייצא. אני לא התנגדתי, לא ניסיתי
13 להשחיל איזו אמירה.
14 כב' השופט משה בר-עם: אבל לא הבנתי מה השאלה.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אני לא הבנתי מה השאלה.
16 עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה אל תענה. בסדר? רק אל תענה.
17 ש. אני בינתיים הצגתי לו,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי הציגה זה עלה ב-21:00, ירד ב-2, זה כבר לא נמצא
19 בבוקר. בבוקר זה שוב נמצא?
20 ש. נכון ועדיין לא שאלתי שאלה. הצגתי את המצב העובדתי שאנחנו רואים.
21 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, אנחנו כאן כן? יש פה עוד אנשים באולם חוץ ממך. שאלת אם
22 זה נכון שבשעה, אני לא רוצה לומר שום דבר כי ראש הממשלה פה.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, נשמע מה השאלה אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק רגע. אני רוצה להניח מצג עובדתי לפני שאני אשאל את השאלה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה אבל זה היה נשמע כמו שאלה.
- 3 ש. אז לא, זאת לא שאלה. זאת הייתה שאלה רק שהוא רואה את הדברים שאני מציגה לו, לא שאלה
- 4 לגוף העניין.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ביניים. כן.
- 6 ש. כן. רק להגיד לו מה אנחנו רואים כאן. זה הכל. זה לא שאלה,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אז אנחנו נתנגד לשאלת הביניים.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא רואה, הוא רואה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתנגד לשאלה שעוד לא נשאלה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אני לא רוצה לומר כלום, חברי ביקשה ובצדק ביקשה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד תן לה לסיים את השאלה. מר נתניהו אל תענה
- 12 כרגע לשום דבר.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** גם לא 'טוב' לא 'כן', בסדר? מטוב ועד רע לא לענות.
- 14 ש. אני צריכה להציג זה גם ממשיך, איזה שהוא מצג, תמונה עובדתית לפני שאני אשאל אותו שאלה.
- 15 אין מה לעשות. ככה זה. בסדר? אני רוצה להציג לך שרשרת התקשרויות ואנחנו נראה מה קורה
- 16 בסופה ואז אשאל אותך שאלה. בסדר?
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** לסקור את מה שהיה קודם?
- 18 ש. כן. אני אומרת, בשעה הזאת ב-30:9 בבוקר מה שאנחנו רואים,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בבוקר. עברנו לבוקר שלמחרת. היינו ב-22:00
- 20 בלילה והגענו לבוקר. בסדר.
- 21 ש. כן. זה התחיל מזה שרציתי להראות למר נתניהו שהכתבה עלתה בלילה בערב וירדה בלילה.
- 22 ראינו ב-past pages. זה התחיל בזה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ועלתה שוב בבוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עוד לא עלתה בבוקר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד לא עלתה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני לא רוצה לומר כלום, אנחנו,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר עו"ד חדד, אל תגיד כלום. לא צריך להגיד כלום.
- 5 ש. אני אומרת איך אני קוראת את הראיות. בסדר?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אין לך ראיות.
- 7 ש. אוי נו באמת איזו אמירה מיותרת. וגם לא נכונה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא אין לך. זה לא אמירה מיותרת. אז תראי את האתר בשעה 9:33 בבקשה.
- 9 ש. לא, אני אראה מה שאני רוצה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** תראי את האתר ב-9:33 לבית המשפט. אמירה לא נכונה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תחכה לסוף השאלה.
- 12 ש. אני אראה מה שאני מוצאת לנכון להראות ואם חבריי רצו יכלו להראות את כל היתר.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** יש מגבלת מקום לפרום. אי אפשר שאלות כאלה ארוכות. מי יכול לעקוב
- 14 אחרי כל זה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם נצטרך נתחיל מהתחלה. נו באמת. תן לה לשאול עד
- 16 הסוף ונראה ... תנו לה לשאול עד הסוף.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** זו גבירתי שאמרה שגם לנצח יש סוף.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אנחנו בבוקר.
- 19 ש. נכון. בבוקר. מיכל אומרת ש'עלה אצלנו אייטס בנושא אתמול בתשע וקיבל מקום מכובד
- 20 מיוזמתנו זה ניוז חשוב' ואני רק הוספתי לזה שבשעה 2:30 בלילה ראינו, זה מה שראינו, שהכתבה
- 21 ירדה מה-home page. זה הנתון שהוספתי. עכשיו אני מוסיפה לך עוד נתונים. אני רוצה להראות
- 22 לך שרשרת התקשוריות טלפוניות ונראה מה קורה בסופה ואז אני אשאל אותך שאלה. בסדר?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי היא מתחילה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בשעה 9:36 בבוקר. זה ת/1591 מחקרי תקשורת, גם ו' גם ח', גם מחקר תקשורת של חפץ, גם
מחקר תקשורת של שאול. בשעה 9:36 בבוקר יש טלפון מלשכת ראש הממשלה לניר חפץ. בשעה
9:41 יש טלפון ממר ניר חפץ לאילן ישועה ובשעה 9:43 יש גם טלפון מניר חפץ לשאול אלוביץ'
ובשעה 9:49 יש טלפון מניר חפץ חזרה למשרד ראש הממשלה. זה נתון,
עו"ד עמית חדד: מאיפה את אומרת שזה חזרה?
ש. לא יודעת אם זה חזרה. טלפון. סליחה. טלפון. בסדר? מה שקורה אחר כך, בערך שעה לאחר מכן,
אנחנו נראה את שורות 16417 עד 18 ברול, מיכל קליין שולחת לישועה צילום מסך, השעה היא
10:44. זה בערך כשעה לאחר ההתקשרויות האלה. ואנחנו רואים שהגברת מיכל קליין שולחת שני
צילומי מסך למר ישועה. זה הטלפון של מר ישועה, בואו נראה אותם. 1. "המדינה ערערה לבית
הדין הארצי לעבודה על הפסיקה לטובת מני" 2. צילום מסך של השעה 10:43 בבוקר ואנחנו רואים
גם שהמדינה ערערה על הפסיקה לטובת מני נפתלי, נמצא בטעימה של הראשית כי זה לפני בוקסת
החדשות שנמצאת כאן למטה, כמו שאדוני בוודאי רואה.
עו"ד עמית חדד: מה פתאום ... זה פשוט מטלפון. זה משהו אחר.
ש. סליחה, לא זה לא משהו אחר.
עו"ד עמית חדד: כן זה מהאפליקציה.
ש. לא זה לא, זה מהאפליקציה בוודאי.
עו"ד עמית חדד: לכן זה משהו אחר.
ש. זה לא משהו אחר. זה צילום מסך שמקבל את השעה, כך זה עובד. צילום מסך,
עו"ד עמית חדד: לא,
ש. סליחה, תיכף אנחנו נביא עוד דברים שמראים את זה. נו באמת.
כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש, לאן כל זה מוביל?
ש. אני שניה אגיד. אנחנו זוכרים שהכתבה ירדה בלילה. היא הייתה,
עו"ד עמית חדד: אנחנו לא יודעים איפה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה חברי מפריע לי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
- 3 ש. חברי מפריע לי. חברי מוזמן לעשות ניסיונות בעצמו ולראות שכך זה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** תיכף אתנגד, הכל בסדר. לא צריך. בסוף אני אתנגד. תשאל שאלה מתי
- 5 שהוא.
- 6 ש. אני אשאל. אנחנו זוכרים שבשעה 2:00 בלילה הכתבה ירדה מה-home page. ראינו מוצג שהגישה
- 7 ההגנה בעניין הזה. אנחנו גם זוכרים איפה זה מוקם לפני שזה ירד. ראינו גם את זה. ראינו שזה
- 8 נמצא בבוקסת החדשות טעימה שלישית. עכשיו אנחנו רואים שבשעה 10:43 מיכל קליין שולחת
- 9 למר ישועה כתבה שנמצאת באתר במקום גבוה יותר מזה שהיה לפני שירד, והשאלה שלי אליך,
- 10 תסכים איתי שלהעלות מחדש ל-home page כתבה שכבר עלתה וירדה זה לא שגרתי. זה חריג.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** תעצור ראש הממשלה. סליחה. אני מבקש שראש הממשלה יצא, דרך אגב,
- 12 אם יש צורך בכלל. על פני הדברים נדמה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שייצא אבל יישאר קרוב.
- 14 (העד חוזר לאולם)
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כן. יישאר קרוב. על פני הדברים דומה, באמת, שמענו הרצאה של חצי שעה,
- 16 ש. כי צריך להציג נתונים.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו סדרה של נתונים.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** האמת שלא. תיכף נראה מה לא שמענו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אחזור על הנתונים? שמענו סדרה של נתונים.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** האמת גבירתי זה כמו, יש את המשחקים האלה, סיימון אמר, שאתה צריך
- 21 ... כשהאורות נדלקים זה לא סיימון אמר. נכון?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד זמננו עכשיו באמת מוגבל. מה ההתנגדות?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** ההתנגדות היא 1. העידה פה מיכל קליין, לא נשאלה על זה שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה ממש לא נכון. חבל. חבל שחברי אומר את זה. זה פשוט לא נכון.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש, חברך באמצע.
- 3 ש. סליחה אדוני צודק במאה אחוז.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** נתחיל ככה. ראש הממשלה לא נחקר על זה ולו שאלה אחת. מר חפץ, למיטב
- 5 הבדיקה שאנחנו בודקים לא נשאל על זה שאלה אחת. אלוביץ' לא נשאל על זה שאלה אחת. עכשיו,
- 6 חברתי מניחה קודם כל שהכתבה ירדה בשעה 2:00 ולא חזרה עד אותו מועד. אני לא יודע אם זה
- 7 נכון. מי יודע אם זה נכון? מישוהו העיד על זה?
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** מותר לשאול שאלה?
- 9 ש. בוודאי.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** אפשר לשאול את השאלה הזאת בלי כל התשתית? פשוט להגיד לו,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** באופן עקרוני. אם זה,
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** נניח שהיתה כתבה, ירדה, עלתה עוד פעם. תאשר לי /אל תאשר לי מצב
- 13 חריג/ לא מצב חריג, ונתקדם. הוויכוח מה קרה באותו יום או לא קרה באותו יום וכולי,
- 14 ש. לא אדוני, סליחה, אני רוצה להשיב לבית המשפט.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני לא סיימתי פשוט.
- 16 ש. אבל בית המשפט שאל אותי שאלה. עם כל הכבוד. אחר כך תסיים.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש צודקת. ההפרעה היא של בית המשפט.
- 18 ש. לא אמרתי שזאת הפרעה. לא בזה אני צודקת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד צריך להגיד שזו הפרעה.
- 20 ש. אוקיי. אני אומר לאדוני. ראשית, אנחנו גם יכולים להראות לנאשם הוצגו מקטעים מהרול והוא
- 21 אמר דברים לגביהם. על הלילה, על הבוקר, אם זה אטריות קרות או לא אטריות קרות, בהחלט
- 22 הדברים הוצגו לו. זה דבר ראשון. דבר שני, אנחנו טוענים למעורבות שלו בדברים האלה, אנחנו
- 23 טוענים לעדכון שלו בדברים האלה ולכן אני בוודאי צריכה להציג לו את הדברים ואני גם אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש עדות של מיכל קליין, זה לא פרשנות שלי באופן עצמוני. אזעם כל הכבוד אני כן חושבת שאנחנו
2 צריכים להציג לו גם את הנתונים כי לטענתנו הוא היה מעורב ומעודכן בתוך הדברים. אנחנו גם
3 אומרים את זה מעדויות כלליות ואנחנו גם אומרים את זה מתקשורת תוך כדי. אז אני צריכה
4 להראות לו את זה.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש,
6 ש. כשאני אוכל,
7 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, שאלתי, קיבלתי תשובה.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** רק שאלה ... אדוני, באמת, עם כל הכבוד. אנחנו ב-2025. על השיחות מ-
9 2016 אף אחד לא נשאל שאלה אחת. כמו שאמרתי. אני חוזר על זה. לא מיכל, לא חפץ, לא אלוביץ',
10 לא בנימין נתניהו, לא ישועה. אף אחד לא נשאל שאלות על השיחות הללו, לא הראו להם את
11 מחקרי התקשורת אמרו להם 'פה התקשרת, פה לא התקשרת, מה המשמעות' אין בדל של דבר
12 כזה בכל החומר. עכשיו, חברתי גם מניחה הנחה שגם היא שגויה. שהכתבה או לפחות עשויה
13 להיות שגויה, פשוט אף אחד לא חקר את זה. שהכתבה ירדה ועלתה. אנחנו לא יודעים אם זה נכון.
14 אף אחד לא העיד על זה שהכתבה ירדה ועלתה, אני לא יודע אם הכתבה ירדה ועלתה. מאיפה אני
15 יודע אם היא ירדה ועלתה? זה חומר ראיות. צריך מישוהו שיבוא ויגיד 'הורדנו, והחזרנו', אני לא
16 רואה, בכלל אני לא רואה בחומר שהיא ירדה. מעבר לזה, לפי ההודעה שהציגו, ההודעה ברול,
17 כתוב שזה עלה במקום מכובד. כך נכתב בהתחלה. אנחנו לא יודעים איפה זה עלה בהתחלה. כי זה
18 לא נחקר. אין לנו שום ראיה שמלמדת איפה זה הוצג בהתחלה. כתוב 'מקום מכובד', אני לא יודע
19 אם מקום מכובד זה ממש בהתחלה או מקום מכובד זה ממש בהתחלה מינוס 1, מעבר לזה, אני
20 גם לא יודע אם פה זה מקום מכובד. אני מסתכל בצילום הזה, אני רואה, בואו נראה שניה איפה
21 אנחנו נמצאים. נמקם את עצמנו במכובדות ביחד. 1. תקרית אלימה ומהומה באח הגדול, שלושה
22 מתמודדים פרשו. זה דבר, זה חתיכת סיפור. כן? שלושה מועמדים פרשו. יש תקרית אלימה. זה
23 לא צחוק. זה מקום ממש מכובד. רגע, שניה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, ...
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא אדוני, בוא נראה את זה. 'מי שמבטיח עבודה חוקית בעגלות בארצות
- 3 הברית משקר' וואו, זה, אני בטוח שזה, אני לא זוכר אם קיבלתי פוש.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הדיון...
- 5 **עו"ד עמית חדד:** רגע רגע, אבל יש ... משלה. נשואות למאפיה. על נשים שבוחרות בעבריינים
- 6 כבני זוג. לא, שנבין, הרי באים לכבודכם וטוענים טענות ברצינות. באים ואומרים, ואחר כך כתוב
- 7 'המדינה ערערה על הפסיקה לטובת מני נפתלי' ואחר כך 'המון ניחוחות. שני מרכיבים ומאפה אחד
- 8 שכולו חגיגה' אז קודם כל נבין איפה המכובדות שלנו, פעם אמר לי,
- 9 ש. זה סיכומים לגמרי, או חוג למשחק. אני לא יודעת מה. באמת.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה בסדר, זה ממש, גבירתי, סליחה, זאת הערה לגיטימית מצד,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמעתי. סליחה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** שהיא אמרה 'זה סיכומים או חוג למשחק'. אז א. זה באמת בסדר, נפשיל
- 13 שרוולים, שני הצדדים, שיגידו לנו שאין כפפות ונהיה בלי כפפות אבל אי אפשר שצד אחד בא ועל
- 14 כל עקיצה קטנה הוא מקפיד 'ואמרת ואמרת לעו"ד מילשטיין',
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אדוני צודק. אדוני צודק.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אז שיגידו. דרך אגב, אני מוכן לקבל כל כלל. רק שיגידו.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** ... אדוני צודק, ...
- 18 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, על כל זה כבודכם, אם מישהו מעלה בדעתו שבמסגרת החקירה
- 19 הנגדית הם ירפאו את מחדלי החקירה האדירים שיש בתיק הזה ויחקרו לראשונה ועוד כבודכם
- 20 ינסה, אני חושב אפילו הסכנה, יש פה סכנה אמיתית, כבודכם יצטרך לקבוע מסמרות ומסקנות
- 21 על בסיס דברים שאנשים יאמרו מזיכרונם ב-2025 לראשונה כשלא הציגו את זה לאף אחד
- 22 מהעדים. ראש הממשלה עומד בבדידותו והוא היחיד שהפרקליטות חשבה לשאול אותו על
- 23 השיחות האלה? ישועה העיד פה, לא שאלו אותו, חפץ העיד פה לא שאלו אותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אבל זה כבר שאלה של משקל. זה לא ...
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אדוני אני לא בטוח ואני בכל זאת בעניין הזה רוצה מעט להתעכב. למרות
- 3 שאין לנו הרבה זמן. להגנה יש זכות, אני מזכיר, אני חושב, אמירה של כבוד השופט בר עם לפני
- 4 כבר הרבה זמן, כשנשאל על אחד הפריטים, השאלה נשאלה ואז אמרה עו"ד תירוש שבחקירה
- 5 הנגדית אנחנו נגלה את הדברים ואמר לה כבוד השופט בר עם 'יש פה היפוך יוצרות עם כל הכבוד'
- 6 להגנה יש זכות שלא להיות מופתעים. ומה המשמעות של הזכות שלא להיות מופתעים? דרך אגב
- 7 זה חלק יסודי בשיטה שלנו, חלק יסודי בעקרונות המשפט הפלילי, וביטוי מסוים לו אנחנו רואים
- 8 בסעיף 77, אבל הוא ביטוי הרבה יותר יסודי משאלת הצגת החומרים. איך ההגנה לא מופתעת?
- 9 ההגנה לא מופתעת בדרך שמציגים לחשוד, לנאשם, לחשוד אז, מציגים לו את הדברים בחקירתו
- 10 במשטרה. לכן אין הפתעה. נכון, זה לא כלל מוחלט, זה לא מוחלט. מה שאמרתי עכשיו הוא אם
- 11 יש איזו חריגה קטנה לפה ולשם, אז בתי המשפט מגלים, לפעמים, לפעמים גם לא, איזו שהיא
- 12 מתירנות מסוימת, נותנים מעט לבוא ולצאת מהאזור הזה. אבל עכשיו אנחנו יודעים ששום דבר
- 13 לא נחקר. אז אנחנו עכשיו נבלה, נשמע טענות לראשונה, הנה למשל, דרך אגב, זה כך רק
- 14 בהסתכלות ראשונה. יכול להיות שאם יהיה לי עוד זמן יהיו לי עוד הרבה דברים לעשות, אז מה
- 15 נעשה? אני אחקור אחר כך בנגדית, אני אחקור את ראש הממשלה בראשית או בנגדית כשהוא
- 16 יסיים, על כל הדברים שהוא לא נחקר עליהם במשטרה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד הטענה הובנה. עו"ד תירוש, שאלה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אפשר להוסיף משפט בקצרה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. יש לי שאלה לעו"ד תירוש. גבירתי עושה קישור בין
- 20 2:00 בלילה הכתבה ירדה, לבין 10:00 בבוקר היא במקום מכובד. אנחנו יודעים מה היה באמצע?
- 21 אנחנו יודעים שהיא לא חזרה,
- 22 ש. ראשית יש עדה שהעידה על הדברים. היא התבקשה להעלות את הכתבה מחדש. אני לא ממציאה
- 23 שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אני שואלת.
- 2 ש. יש כאן עדה, אז אני אומרת לכבודכם, כי נאמרים כאן הרבה דברים לחלל האוויר. אני אומרת,
- 3 קודם כל בתשובה לכבודה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הגברת קליין? גבירתי מפנה לגברת קליין?
- 5 ש. יש את הגברת קליין,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן אבל רצה להוסיף גם דברים אז אולי הגברת,
- 7 ש. אין שום בעיה. אין לי שום עניין, פשוט,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש, הבנתי. סליחה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שאלתי.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** היא ענתה לשאלה שלך? סליחה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נורא. בסדר. גבירתי אמרה שיש עדה,
- 12 ש. יש עדה שאומרת את הדברים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. זו הייתה התשובה לשאלה שלי.
- 14 ש. ואני גם אגיד רק יותר מזה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע אולי,
- 16 ש. בסדר, אין שום בעיה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם שני משפטים. אנחנו אווזים בשאלה של החריגות כפי שחברי אמר עכשיו,
- 18 אנחנו בודקים את החריגות עשר שנים אחר כך עם חורים במערך הראייתי, בהסתמך על דברי עדה
- 19 שגם היא העידה הרבה מאוד שנים אחר כך, היא העידה לפני שנתיים-שלוש אמרו לה לעלות, אבל
- 20 לעניין החריגות כבודכם, שוב, מהבוקר אני מנסה להבין על איזה חריגות מדברים אז עכשיו
- 21 חברתי ממקדת ואומרת שהחריגות, אם אני מבין נכון, היא תתקן אותי אם לא, זה שכתבה ירדה
- 22 ועל פי הטענה עלתה. נעזוב רגע את החורים הראייתיים בהקשר הזה. אני הפניתי קודם וכבודכם
- 23 יראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זה לא מה שאמרתי על החריגות. אני שאלתי אותו שאלה. לא אמרתי חריגות כן או חריגות,
2 **עו"ד עמית חדד:** זה בדיוק מה ששאלת. שאלת אם זה חריג שכתבה יורדת ועולה.
3 ש. על זה, ספציפי על הדבר הזה.
4 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, נעשה עוד פעם לשכה. אני באמצע משפט אז קשה לי גם ככה. נו באמת.
5 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יסיים.
6 **עו"ד ז'ק חן:** אז יש לנו את נ/1743 שזה פרסום ב-YNET בדיוק של אותו דבר, עם אותם דגשים
7 ועם אותם קטעים על הערעור בעניינים העובדתיים של המדינה וכולי. כדי לבדוק חריגות לא בדקו,
8 לא רק שלא שאלו את האנשים כפי שחברי אמר ואני לא אחזור, לא הלכו לבדוק בגלובס האם
9 למשל היה פרסום שירד, חזר חזרה, האם דיברו עם איתן מדמון חברו הטוב,
10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן אבל זה לא התנגדות. זה, בלי לגרוע מהטיעון לגופו.
11 **עו"ד ז'ק חן:** לא, רק רגע. לא הלכו וחקרו גם מה קרה בגלובס בנ/884, עלה, ירד וכולי.
12 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא נימוק התנגדות.
13 **עו"ד ז'ק חן:** לא, מה שאני מנסה לומר, ופה אני מגיע לנימוק ההתנגדות. אני לא רוצה לחזור על
14 מה שחברי אמר,
15 **כב' השופט עודד שחם:** בדיוק, אז תפנה,
16 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו עכשיו אפילו לא בהיסטוריה. אנחנו בארכיאולוגיה ובארכיאולוגיה שאנחנו
17 מגיעים לתל מלא מלא פיסות חרס, לוקחת חברתי חתיכת חרס מפה, וחתיכת חרס מפה, זה
18 מהתקופה הביזנטית וזה מהתקופה הממלוכית, מחברת אותם ביחד ואומרת 'יצא לי מנורה', ככה
19 לא מבררים את האמת. זה נימוק ההתנגדות. כי אני חושב שאחרי שנים ארוכות מפברואר 2018,
20 הפרוץ, המעצר, התפיסה, הסיוט, הגיהנום ועד דצמבר 2025 אני חושב שיש גבול לעד כמה ניתן
21 לשים על עצמנו מסכה ולבוא ולהגיד 'אוקיי, זה ככה מקובל ככה נתקדם, ככה נעשה, זו חקירה
22 נגדית'. יש גבול. במקום שאין מחלוקת היום שלא נבדקה ההיענות החריגה בכלל, שלא נבדק
23 הסיקור האוהד בכלל, שלא נבדקה תמונת האתר בכלל, שלא נבדקה החריגות ביחס לאתרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרים, וגם לא נבדקה הרגולציה בכלל ביחס לא להוט ולא לכלום, ולבוא היום ולנסות לשקם את
2 אותן הריסות תוך נזק ראייתי אדיר כי הדברים לא נבדקו בכלל, במהלך חקירות נגדיות בפרשת
3 ההגנה אין לדבר הזה סוף. זה היפוך היוצרות. לכן אני הפניתי לאותם שני סעיפים ואותם שני
4 מופעים. הרי אנחנו טוענים לחריגות. שאלוהים יודע מה זה.
5 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן אנחנו מתחילים לחרוג מהמסגרת הסבירה של התנגדות. תודה.
6 **עו"ד ז'ק חן:** חרגנו ממסגרת הזמנים גם כבודכם. השעה 14:03.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את תשובתו ובזה נסיים להיום.
8 (העד חוזר לאולם)
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תשאל רק את השורה התחתונה. בלי לחזור על
10 הכל.
11 ש. רק שורה תחתונה. אדוני, השורה התחתונה, שאלה, תסכים איתי, אני אומרת לך שלהעלות מחדש
12 ל- home page כתבה שכבר עלתה וירדה זה חריג, לא שגרתי ולא רגיל.
13 ת. אני לא מסכים בכלל. א. אני לא בטוח, לא בדקתי אף פעם, גם את לא בדקת. אחד. ואמרו לכם,
14 אנשים שלכם הודו שלא עשיתם שום בדיקה. שנית, הדבר הזה פורסם שעתיים, את אמרת, או
15 כמה שעות לאחר שזה פורסם אצל האחרים כך שאם וואלה היה כל כך מה שנקרא forth coming,
16 הם לא היו מחכים כל כך הרבה. שלישית, אני לא יודע מה קרה בבוקר. אולי היו גלי צה"ל, קול
17 ישראל, הנושא עלה מחדש. וחי מחדש, who the hell knows? מה אני יודע מה היה פה? אז כל
18 הדבר הזה הוא להיתפס על הדוגמה הזאת. רביעית, אני לא יודע אם אני כבכר ברביעית או
19 בשלישית, אני לא יודע מה היה השיח הטלפוני הזה, אני לא יודע אם זה הדובר, יש לי חמישה
20 דוברים במשרד, יכול להיות שאחד מהם דיבר, או לא דיבר. ויכול להיות שהפנה את תשומת ליבם
21 לזה שזה תפס חיים חדשים.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא יודע מה היה שם הוא לא יכול לענות.
23 ת. אני לא יודע מה היה שם. אני אומר לך את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

09 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מה שהוא אומר. זה מה שהנאשם אומר, על זה אין מחלוקת.
- 2 ת. סליחה, אני חושב שאת לא יודעת מה היה שם. זה הנקודה שלי. את לא יודעת ולא חקרת את זה.
- 3 ש. אנחנו נמשיך ונראה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה.
- 5 אנחנו בע"ה מחר מתראים ב-00:09.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** רק כבודכם, לגבי, אם יום ראשון צחי חבקין מגיע, אנחנו צריכים...
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי