



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

הוגשו מוצגים: ת/1669; ת/1669א; ת/1670; ת/1670א.

החלטה

הדיון שהיה קבוע מחר, 2.12.2025, בוטל, בהתאם להחלטה נפרדת שניתנה היום.

הדיון הבא קבוע ביום רביעי, 3.12.2025, מהשעה 09:30 עד 17:00, להמשך עדותו של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום י"א כסלו תשפ"ו, 01/12/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב, שבו בבקשה. עו"ד חדד, ראינו שהגשתם בקשה.

עו"ד עמית חדד: נכון גבירתי. הגשנו בקשה, מסרנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בקשה לביטול, לבטל דיון.

עו"ד עמית חדד: כן. קודם כל יש הסכמה של התביעה לבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה?

עו"ד עמית חדד: לביטול הדיון. בכפוף לזה שביום רביעי נאריך את הדיון עד השעה 17:00.

האלטרנטיבה היא שאנחנו נתכנס לשעה ומשהו, פשוט עדיף להזיז אותה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

עו"ד עמית חדד: לא, זה בלתי אפשרי. הפגישה היא לא פה. אז חשבנו גם, יכול להיות שלנו

עדיף דווקא כן במתכונת הזאת אבל בשים לב לכלל ה-,

כב' השופט עודד שחם: הפגישה היא, טוב, אני לא אשאל איפה.

כב' השופט משה בר-עם: עד 17:00 אולי 18:00 ביום רביעי?

עו"ד עמית חדד: אפשר עד דלא ידע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל מה עמדת המדינה?

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו פנינו לחברינו בבוקר כשראינו את זה ואמרנו בדיוק את הדברים של

הבוקר, וההצעה שלנו הייתה באמת להאריך ביום רביעי כדי לחפות על הזמן הזה של שעות הבוקר,

ואם ככל שניתן להאריך ביום רביעי, אז אפשר לייתר את מחר.

עו"ד נועה מילשטיין: בדקנו, ניתן עד 17:00, אני יכולה לבדוק אם אפשר עד,

עו"ד עמית חדד: לא, לא עד 18:00, בסוף כולם צריכים להיות רעננים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... רעננים.

עו"ד עמית חדד: מה, בתשע בבוקר. בשש בערב אני לא יודע גבירתי. נבדוק. נעשה תמונות

לפני ואחרי ונראה מה קורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אנחנו מתחילים. אנחנו ניתן החלטה.
- 2 אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. היום ה-1 בדצמבר 2025. הדיון מתקיים בבית משפט מחוזי בתל
- 3 אביב.
- 4 ע"ה 1 – נאשם 1 – לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית:
- 5 ש. בוקר טוב אדוני.
- 6 ת. בוקר טוב.
- 7 ש. אנחנו סיימנו בדיון הקודם, היינו בפרק על האופן שבו אתה לשיטתנו תפסת את וואלה בזמן אמת,
- 8 והתייחסת לוואלה, ודיברנו גם על מרכיב הווידאו שהתפתח בוואלה ואגב כך הוזכרו הראיונות
- 9 שנתת בתקופות בחירות, ב-2013 וב-2015. אני רוצה שנעקוב רגע אחרי העדות שלך בעניין הזה
- 10 ואז אני אשאל אותך מעט שאלות אבל בזה נעסוק בדקות הקרובות. אני אבקש מחבריי מאחורה
- 11 להציג לך את יום החקירה השני שלך ב-16.12. בעמוד 41540. כשהציג לך עורך הדין שלך ראיון
- 12 שערך מר ינון מגל למר בנט. ב-2013. ואני רוצה שנראה בשורה 6, נעקוב רגע אחרי התשובות שלך.
- 13 בסדר? "ראש הממשלה, בראיון, אני הראיתי לך את זה בהכנה, שואל ינון בליטוף משהו את בנט
- 14 על רצונו לכהן כראש ממשלה, וזה סוף הריאיון, כיצד אתה רואה ראיון שמסתיים בצורה הזאת.
- 15 אני הראיתי לך את זה בהכנה, אפשר לחפש את השניה המדויקת" אתה עונה "כן, אתה יכול
- 16 בבקשה" "אני אחפש בהפסקה" ואתה אומר "תראה, זה היה ראיון מאוד מלטף, אני יכול להגיד
- 17 לכבודכם שאני לא זכיתי בוואלה, גם לא חיפשתי את זה, בכלל לא עלה על דעתי להתראיין שם,
- 18 אבל שנה, שנתיים אחרי כן, שנתיים אחרי כן התראיינת". זה התשובה הראשונה שלך. "בכלל לא
- 19 עלה על דעתי להתראיין שם, בבחירות 2013, אבל שנה, שנתיים אחר כך כן התראיינת" ואתה
- 20 מכוון ל-2015. אבל מה שקורה בהמשך, כבוד השופטת מכריזה על 10 דקות הפסקה, אנחנו רואים
- 21 את זה בשורה 19, ובשורה 20 שלא כמו שמקובל בחקירה ראשית, אומר עו"ד חדד "ראש הממשלה
- 22 אומר לישראל" הכוונה לעו"ד וולנרמן, "שיכול להיות שהתראיינת ב-13, אני אבדוק את זה" ואז
- 23 אתה אומר "יכול להיות. אני לא זוכר". עכשיו תראה, אנחנו בעניין הזה לא ב-gotcha באמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואנחנו מניחים שראש ממשלה לא זוכר כל ראיון שהוא התראיין במהלך השנים וזה בסדר. אני
2 מתייחסת אבל לתגובה הראשונית שלך, הנחרצת, שנאמרת באופן מאוד משכנע יש לומר, וכמי
3 שאומר דבר שהוא בנפשו "לא העליתי על דעתי להתראיין שם". והנה מסתבר, אחרי שעו"ד חدد
4 מתקן אותך, יכול להיות. יש פער מאוד גדול בין "יכול להיות, אני לא זוכר" לבין "לא העליתי על
5 דעתי להתראיין שם". אם עו"ד חدد לא מתקן אותך, למעשה אנחנו נשארים עם תשובה שנחזית
6 להיות תשובה אותנטית ואמיתית, ולא כך הוא. תגובתך?

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?

8 ש. אני מבקשת שהוא יגיב לזה.

9 ת. אוקיי. אני נתתי הרבה מאוד ראיונות. אני לא יכול לזכור כל ראיון וראיון. מה שנחרת במוחי
10 אחרי שנים, והיה שאחר כך, אנחנו מדברים על 2013, בינתיים היה 2014, 2015, 2016 וכולי. אני
11 זכרתי את וואלה כאתר מאוד עוין ואם היה שם ראיון שאני זוכר זה הריאיון עם גיל-הר. לא אחד.
12 שני ראיונות עם גיל-הר. כל אחד יותר גרוע מהשני, וזה רק חיזק את דעתי ואת עמדתי שוואלה
13 זה אתר סופר עוין. הם באמת עשו דברים שלא ייעשו, גם מבחינת נורמות וכולי, והפרת הסכמות
14 וכולי. כשבדרך כלל כלי תקשורת אפילו עוינים מאוד לא עושים את זה. זה מה שאני זכרתי. אז
15 לא זכרתי את הריאיון הזה.

16 ש. אוקיי. לא זכרת.

17 ת. נכון.

18 ש. אוקיי.

19 ת. זה מה שאמרתי. לא זוכר.

20 ש. בסדר. זה לא מה שאמרת אבל נמשיך.

21 ת. לא, אני אמרתי בהמשך שאני לא זכרתי. כתוב "לא זוכר".

22 **עו"ד עמית חדד:** זה מופיע מולנו. מה הכוונה 'זה לא מה שאמרתי'?

23 ש. בסדר נתקדם מר נתניהו, קיבלתי תשובה, אנחנו מתקדמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זה כתוב. צבוע בצהוב.
- 2 ש. אפשר לא להפריע?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה עמוד גבירתי מפנה עכשיו?
- 4 ש. אני רוצה להפנות אותך לעמוד 43063.
- 5 ת. אני כותב כאן "יכול להיות, אני לא זוכר".
- 6 ש. אבל לפני כן אמרת "לא העליתי על דעתי" ומשם הרחבנו.
- 7 ת. יפה, אבל לא זכרתי, גבירתי,
- 8 עו"ד עמית חדד: ...
- 9 ש. אנחנו מתקדמים.
- 10 ת. הסברתי את ה- TRAIM OF MIND שלי שאני שואל, ואמרתי, 'אני לא זוכר'. זה הכל.
- 11 ש. אוקיי. בסדר. נתקדם. בסדר? בהמשך, בעמוד 43063 בשורה 4 שזה ב-3 במרץ, כמה חודשים אחר
- 12 כך, אתה הסברת בשורה 4 בעצם לבית המשפט למה התראיינת ב-2013 והסברת, אנחנו רואים
- 13 את זה בשורה 8, את התשובה שלך "אני כיוונתי את דבריי לתקופה שאתה יכול להתראיין בכלל
- 14 כלי התקשורת ושם לא התראיינתי אצל וואלה כי לא היה שום טעם. הסיבה היחידה אם בכלל,
- 15 תיכף נראה, זה שנוי במחלוקת גם ככה אצלי, כן, כדאי, האם כדאי להתראיין אצל וואלה ב-48
- 16 השעות האחרונות כיוון שאין הרבה כלים, יש הרבה פחות כלים אינטרנטיים, אז בחרתי להתראיין
- 17 שם, אבל צריך לזכור, אני התכוונתי לתקופה של עד 48 שעות" תיכף נמשיך לגבי הריאיון של 2015,
- 18 אני רגע בעניין הזה, ואני רוצה אם אתה יכול להסביר רגע למה התכוונת. בסדר? בעצם אתה אומר,
- 19 עו"ד עמית חדד: סליחה יהודית אני חייב לצאת לרגע.
- 20 ש. אין בעיה. אפשר להמשיך.
- 21 עו"ד עמית חדד: כן בהחלט אפשר להמשיך.
- 22 ש. בעצם אתה אומר משהו, ואני רוצה שנדבר על זה שניה, אתה אומר משהו שמסביר שהתראיינת
- 23 ב-2013 בוואלה בגלל משהו שקשור לעניין אינטרנטי. לעומת כלי תקשורת אחרים ואני רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להציע לך שאתה מתכוון לסעיף בחוק, החוק לבחירות בכנסת, שאומר ש"משעה 19:00 ביום
2 שלפני יום הבחירות ובכל יום הבחירות לא תהיה תעמולת בחירות על ידי אסיפות, תהלוכות,
3 מקולים ושידורים ברדיו ובטלוויזיה" החוק לא מציין את האינטרנט. ולכן לזה התכוונת, זה
4 נכון? זה מה שאתה אומר?
5 ת. נכון.
6 ש. אני אגיד במאמר מוסגר שהיום יש כל מיני פסקי דין על הפרשנות של הסעיף הזה אבל אנחנו
7 מדברים על אז, אז אנחנו מתייחסים לאז. שלא יישמע מדבריי שאני אומרת משהו משפטי בעניין
8 הזה. ועכשיו מה שאני מדברת איתך גם, רואים בהמשך שאומר לך עו"ד חדד לגבי הריאיון ב-2015
9 ב-11 במרץ שברור שהוא לא נמצא בתוך טווח הזמנים הזה, כי כידוע הבחירות היו ב-17 במרץ
10 2015, שואל אותך עו"ד חדד "למה התראיינת ב-11 במרץ" אנחנו קופצים לקמפיין הבחירות
11 שנתיים אחר כך, ואתה מסביר שהפער הזה,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה גבירתי עכשיו?
13 ש. אני בהמשך העמוד בשורה 13, התקדמנו לבחירות 2015, אחרי שמר נתניהו הסביר למר חדד
14 שבעצם בבחירות 2013 הוא התראיין בגלל ענין של חוקים, רגולציה, שלא קיימת באינטרנט מ-
15 19:00 ביום קודם. שאל אותו עו"ד חדד מטבע הדברים "אז מדוע ב-11 למרץ 2015 אדוני התראיין
16 בוואלה שהרי זה לא חל, המועדים האלה" ועל זה השבת "ניר חפץ שידל אותי". נכון?
17 ת. אהה.
18 ש. בסדר.
19 **כב' השופט משה בר-עם:** את יכולה להסביר לי את הכיוון, של בחינת ההקשר, מה השאלות
20 להלן מכוונות? כי אני רואה ש-, לא מרושת מספיק...
21 ש. כן. אנחנו מדברים אדוני, אנחנו עוסקים היום גם בפרק הקודם במיוחד אבל גם היום נעסוק יותר
22 בכך, במה שמר נתניהו עסק מול וואלה כאינדיקציה מבחינתנו ליחס שלו ולמשמעות שהוא נתן
23 לוואלה באותה תקופה. כרגע ספציפית אני בנושא הראיונות. אנחנו נמשיך אחר כך לדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרים. אבל כרגע ספציפית אנחנו בנושא הראיונות בוואלה, מה שמר נתניהו דיבר, הראיונות
2 בבחירות 2013, 2015.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** כל זה כאינדיקציה, גבירתי אמרה ש-? אינדיקציה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ביחס שהוא נתן לוואלה.
- 5 ש. ביחס שמר נתניהו נתן לוואלה בזמן אמת.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.
- 7 ש. עכשיו, אז היינו בראיון השני בבחירות 2015, עכשיו אני רוצה להציע לך שבדיון האחרון שהיינו
8 כאן ביחד, אתה אמרת כאן בבית המשפט שכל הראיונות של 2015 נעשו בגלל ניר חפץ והשידול
9 שלו, אבל הנה ראינו שאתה מציג, ואפשר גם להציג, סליחה, אני רוצה להפנות אותך, אולי נמשיך
10 רגע, אני מפנה אותך אחר כך לעמוד 43148, ב-4 במרץ, בשורה 15. כמו שתוכל לראות אתה
11 מתייחס כאן לראיונות אחרים, ב-16 במרץ, ב-17 במרץ, ואתה מסביר את זה. "אין איסור חוקי
12 ביחס ליומיים לפני הבחירות" "כלי אינטרנטי" וכולי וכולי, ושואל אותך עו"ד חדד במפורש
13 בשורה 25 "עד כמה יש קשר ככל שיש קשר בין המועד שבו אתה מתראיין פעמיים לוואלה, ב-16
14 וב-17 במרץ, לאיסור החוקי" ואתה אומר "זאת הסיבה שאני מתראיין שם. אחרת לא הייתי
15 מתראיין שם. חוץ מאותו ראיון מוזר שהתפתיתי לשידוליו של חפץ" אז מר נתניהו, מה שאני
16 שואלת אותך, במקומות האלה שהפניתי אותך אליהם ואמרת כאן שבעצם הראיון של ה-11 במרץ
17 היה ראיון חריג, שלא עולה לאותו המסגרת של רגולציה אינטרנטית ואותו עשית בגלל שמר חפץ
18 שידל אותך. שלושת הראיונות האחרים, כך אמרת במה שראינו כאן, נעשו בגלל אותה רגולציה
19 אינטרנטית. זה מה שאמרת. לעומת זאת בדיון האחרון, וזאת השאלה שלי, אתה הסברת לנו, אין
20 לנו עדיין את הפרוטוקול אבל כן יש לנו את הדברים שרשמנו לעצמנו, הסברת לנו שכל הראיונות
21 ב-2015 היו בגלל השידול של מר חפץ. זה לא מה שאמרת כאן, אז אני רוצה שתסביר.
- 22 ת. קודם כל אין פה שום סתירה. אמרתי שחפץ שידל אותי ללכת לראיונות האלה, שאני התנגדתי
23 לזה, אמרתי לו 'בשביל מה, זה אתר עוין'. אוקיי? עכשיו, לגבי הראיונות שאתה עושה ב-48 שעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה, אתה מנסה להגיע לתפוצה גם אצל דברים ש-, אתה זורק את זה לכל הכיוונים. אין שום
2 אינדיקציה לחשיבות של זה, הלכתי ל-NRG שכבר אתם יודעים ואני גם העדתי שהוא אתר שולי
3 וגם לאתרים אחרים. כל דבר שאתה יכול, אתה יורה לכל הכיוונים ב-48 שעות האלה, זה לא מעיד
4 על חשיבות של דבר כל שהוא, אבל בפירוש הראיונות האלה, שני הראיונות האלה, אני חושב שזה
5 שניים, שהיו שם, זה היה חד משמעית בגלל השידול של חפץ ולגבי ה-48 שעות, אתה יורה חופשי,
6 אגב, לא רק שם. אתה גם, כל מיני בלוגרים וכולי, אתה מנסה בכל דבר כדי ליצור עניין להגיע
7 להצבעה. אבל זה דווקא מראה כמה שולי האתר הזה נחשב. אז עוד אחד. עוד אחד מני רבים. אם
8 היה בכלל. אני לא זוכר כמה היה שם. אני לא יכול לדעת, גם לא יכול לזכור את זה כרגע. אבל זה
9 הרעיון. ראיונות ספציפיים כאלה לשבת מול מראיין שלהם, זה היה בניגוד לכל התפיסה שלי ואני
10 צדקתי, וראיונות אחרים או דברים אחרים שאתה עושה באתרים אינטרנטיים שהם לא מוגבלים
11 ב-48 השעות אתה עושה ירייה רחבה באתרים שוליים ביותר, רדיו, לא רדיו, אני לא יודע איזה
12 אתרים אלה, אבל בזמן הבחירות אתה הולך ל-, אני לא יודע אם זה כלול בזה או לו, אבל רדיו
13 הים האדום ורדיו הים הצפון, ורדיו הגליל ורדיו העמקים ורדיו הגבעות וכולי. כל דבר שאתה יכול
14 ללכת עליו, אז אותו הדבר חל בוודאי ב-48 השעות האחרונות. זה לא מעיד על חשיבות, זה היה
15 אתר עוין אבל זניח ולא חשוב בעיני בכלל.
- 16 ש. אז היה לנו כאן ב-2015 שלושה ראיונות. ראיון אחד, הראשון, ראיון שאתה סיפרת כמו שראינו
17 שמר חפץ שידל אותך, הוא היה מחוץ למגבלה הרגולטורית, הראיון האחרון שהיה בתוך המגבלה
18 הרגולטורית מיום 17 למרץ והיה עוד ראיון, למר עמרי נחמיאס שהתרחש ב-15 למרץ, גם לא,
19 משעה 19:00 בערב ביום הקודם, גם לא נופל למגבלה הרגולטורית הזאת, ובכל זאת התראיינת.
- 20 ת. אז מה? מה השאלה?
- 21 ש. השאלה היא שאתה אמרת שהתראיינת רק בגלל המגבלה הרגולטורית ואני אומרת לך שהראיון
22 השני גם לא נופל למגבלה הרגולטורית.
- 23 ת. לא לא, אני אמרתי דבר אחר לפני רגע ואת אומרת ההיפך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** סליחה רגע, סליחה ראש הממשלה שניה. אני חושב שחברתי טועה ביחס
2 לשאלה אם יש ראיונות או לא, למיטב הבדיקה שלנו,
3 ש. לא טועה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני חושב שכן. למיטב בדיקתנו אין ראיון ב-,
5 ש. למיטב בדיקתנו הריאיון היה ב-15 למרץ והתפרסם ב-16 למרץ לפנות בוקר, שזה לא משעה 19:00
6 בערב ב-16 למרץ ערב קודם.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נבדוק את זה.
8 ש. תבדקו. בבקשה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** למיטב הבדיקה את טועה.
10 ש. אני מתקדמת.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** אם יש לכם משהו שאתם יכולים להראות להם בינתיים אולי זה יכול
12 לחסוך.
13 ש. אם צריך אנחנו נראה.
- 14 ת. התשובה שלי הייתה ונשארה אותו דבר. מי שהוביל אותי לראיונות בוואלה ואני לא זוכר בדיוק
15 איזה ראיונות וכולי, זה היה אדם אחד. ניר חפץ. הטענה שלו הייתה 'זה יהיה בסדר, אני מסדר
16 את זה, זה לא עוין כמו שאתה חושב' והתברר שזה היה הכי עוין שיכול להיות, אני לא זוכר את
17 הריאיון השלישי אבל זה לא משנה, זה הכל בא מניר חפץ. זה לא בא מהערכה שלי שוואלה הוא
18 אתר חשוב במיוחד או אתר שהוא אוהד, היום אני יכול לחשוב, זו סברה, שהיתה לו סיבה אחרת
19 להגיד את זה, שזה לא קשור בכלל בענייני ה-, אבל אם תרצו, אתם יודעים את הסברות האלה,
20 שהיה קשר בינו לבין אלוביץ' שאני לא הייתי מודע לו בכלל.
- 21 ש. מר נתניהו, אני רק אומרת לך, מציגה בפניך את הטענה שלנו שזו התפתחות בגירסה שלך,
22 שבגירסאות הראשונות שלך בחקירה ראשית אתה ייחסת למר חפץ רק את הריאיון של ה-11 למרץ
23 ולא את שני הראיונות האחרים ועם הזמן הגירסה השתנתה ואתה מייחס לו את כל הראיונות ב-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

2015, נתתי לך את ההזדמנות להשיב, אם אתה רוצה להשיב עוד משהו, אתה יכול להשיב, אם לא

– נתקדם.

עו"ד עמית חדד: רק נאמר כך, אנחנו לא ראינו שום התפתחות בגירסה,

ש. סליחה, סליחה,

עו"ד עמית חדד: לא, האמירה הזאת שראש הממשלה, אז אנחנו מתנגדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד חדד,

עו"ד עמית חדד: סליחה. גבירתי צודקת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לאדוני יתנגד.

ש. הוא לא יכול להשיב ולענות במקום העד. מה זה צריך להיות?

עו"ד עמית חדד: גבירתי צודקת במאה אחוז. אני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי יכולה לוותר על השאלה,

ש. מוותרת. אני ממשיכה.

עו"ד עמית חדד: זו לא הייתה שאלה. זו הייתה סתם אמירה לא נכונה.

ש. לא, נתתי לו אפשרות להגיב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד, יש כללים.

עו"ד עמית חדד: גבירתי צודקת. אני מתנצל.

ש. מר נתניהו, בהמשך או בתוך כל הדבר הזה, לא רק בהמשך, הציגו לך שישועה רצה שתתראיין

בוואלה ושאתה סירבת להתראיין בוואלה ביולי, בספטמבר, ואגב כך, אגב הסירוב שלך הזה, ניסה

עו"ד חדד לשאול אותך, בסוף כבוד השופטת שאלה אותך, בעצם כשהיו לך ראיונות, למה

התראיינת. אני רוצה שנראה את זה על המסך. ביום 14 למאי 2025, 46183 זו תמצית השאלה

שמגיעה אחרי שיח רחב, שבו מציגים לו שמר ישועה מבקש ושולחים את חפץ ושולחים את

סטמבלר וכל מיני אנשים והוא מסרב, ובעצם יש שאלת סיכום של כבוד השופטת בשורה 1, כבוד

השופטת שואלת "יש פעמים שהתראיינת, יש פעמים שלא התראיינת" אתה עונה "מה מאפיין את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הפעמים שהתראיינתי" כי אמרתי, זה אחרי שיח והתנגדויות, "אז כבר העדתי על זה, אמרתי שלא
2 רציתי להתראיין בוואלה, אמרתי שבמהלך בחירות, הסברתי את זה, הסיבה היחידה להתראיין
3 בוואלה, מה שאני זכרתי זה שיש לפעמים מצב במערכת בחירות שסוגרים את העיתונות, את
4 התקשורת, אבל משאירים את האינטרנט, אני הסברתי את זה, אני לא זוכר בדיוק מה אמרתי
5 איך זה היה, אם זה היה ב-2013, אם זה היה ב-2015 ואם זה היה פעמיים ב-2015 או פעם ב-2013
6 או פעם ב-2015 וכולי"

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מיצינו את זה? הוא ענה.

8 ש. אני מציגה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו אותה שאלה.

10 ש. נכון. ועכשיו, וגם הצגת בהמשך, שאלו אותך ספציפית כמו שאמרתי, על ראיונות בהמשך, והשבת
11 שלא. עכשיו אני אומרת לכבודכם, זה לא מסתיים כאן. זה לא מסתיים כאן ואני מבקשת להגיש
12 ראיות הזמה שמראות שמר נתניהו התראיין גם לא בתקופת הבחירות, בשונה לחלוטין ממה שהוא
13 אמר לכבודכם, באופן שונה, אני אבקש להציג את ראיות ההזמה ואני אסביר גם למה, במהלך
14 התיק, ובמהלך החקירה, העד התייחס, התבקש להתייחס במענה לכתב אישום גם, לראיונות
15 ספציפיים שעולים בדרישות, לא אמרנו אם הוא התראיין או לא התראיין, זה לא היה משהו
16 שאנחנו טענו מעולם שהוא לא התראיין אף פעם לוואלה או כן התראיין לוואלה, זה לא משהו
17 שעלה בסקופ של החקירה. הנאשם הוא זה שבחר להגיד לנו כאן מיוזמתו, כדי להקטין את מה
18 שהוא מייחס לוואלה, שהוא התראיין רק בתקופת הבחירות, אך ורק בתקופת הבחירות, לא היה
19 מעלה בדעתו להתראיין בתקופה אחרת, והוא הסביר גם למה הוא התראיין בתקופת הבחירות
20 ובזה עסקנו. אבל הוא גם ענה פוזיטיבית לשאלות חברי ואני יכולה להפנות אתכם, שבתקופות
21 אחרות, מאוחר יותר, ב-2016, לא היה עולה בדעתו להתראיין. זו הרחבת היריעה באופן מוחלט,
22 הוא לא היה חייב להגיד את זה אבל כשהוא אומר דבר כזה הוא גם לא יכול להגיד דבר שהוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נכון ואנחנו מבקשים להזים ולהציג את הדברים שהוא אמר לבית המשפט, כאן, בבית המשפט,
2 שלא היו ולא התרחשו. אני רוצה להפנות את בית המשפט,

3 **עו"ד עמית חדד:** ...

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד חדד, הבקשה עוד לא הסתיימה.

5 ש. אני עוד לא סיימתי.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עוד לא יודעים מה, נשמע את הבקשה עד הסוף.

7 אדוני יוכל להגיב אחרי זה.

8 **עו"ד עמית חדד:** לא בטוח שיש התחלה לבקשה.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי יכולה הייתה להטיח בפניו על ראיונות מסוימים שנעשו ו...

10 נשמע את התשובה, ייתכן שהיה ניתן הסבר ואז לא היה צריך את כל ההליך הזה, לא?

11 ש. לא אדוני, אנחנו מבקשים ללכת,

12 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא עניין כזה דרמטי הסיפור הזה.

13 ש. אנחנו חושבים שכל דבר שהוא דבר לא אמת מצד הנאשם הוא דבר דרמטי.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** לשאול אותו.

15 ש. בעינינו לטעמנו נאשם אמור להגיד אמת בבית המשפט.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל נכון, זה נכון.

17 ש. והעובדה שהדבר הזה לא היה בסקופ של החקירה כי זה לא העניין, החקירה עסקה בדרישות

18 שהגיעו ממר נתניהו ובהיענות.

19 **כב' השופט משה בר-עם:** כל מה שאמרתי שאפשר היה להטיח בפניו ראיונות נוספים שהוא

20 עשה במועדים מסוימים. היינו שומעים את התשובה, ייתכן שהוא אומר 'כן' לא זוכר', אינני יודע,

21 אני לא רוצה לשים מילים בפיו, והיינו מתקדמים. לא צריך להציג את הראיות,

22 ש. אדוני, אנחנו רוצים להציג אותן. אנחנו בהחלט רוצים להציג אותן. אנחנו לא רוצים, יש מקרים

23 שאנחנו כבולים למגבלות שבית המשפט החליט לגבי הצגת ראיות נוספות, יש מקרים שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לשיטתנו עומדים בסעיף 165 באופן מלא. הנאשם אמר במפורש לבית המשפט תשובות מסוימות,
2 ולא רק זה, אני מבקשת להפנות לאמירות ספציפיות על, מעמוד 46174, זה הרבה, אני לא רוצה
3 להקרין את הכל, אבל זה הרבה מאוד ואם צריך אני אקרין חלקים ממנו, ב-14.5.2025, מעמוד
4 46174 בשורה 5 וזה ממשיך בעמוד 46175, ובעמוד 46176 "לא לפני דב גיל-הר, לא אחרי דב גיל-
5 הר, לא התראיינתי, לא חיפשתי, זה לא עניין אותי" "לפני זה לא נתתי, אחרי זה לא נתתי" "לא,
6 לא נערתני", "לא התראיינתי ב-2016" גם ב-46177 "לא היה לי עניין אז לא הלכתי ולא הייתה לי
7 שום סיבה ללכת לשם" וכולי. אני מפנה גם ל-46178. יש כאן רצף של עמודים. "אין לי שום סיבה
8 ללכת לוואלה" וכולי. "אני לא מעוניין ללכת. מה פתאום שאני אלך" "בנוסף לכל הוא לא חשוב,
9 הוא לא חשוב וארסי, מה אני אלך לאתר העוין והשולי" אז שואלים אותו "אז למעט שני
10 הראיונות, אחד ערב בחירות ינואר 2013 ואחד בחירות 2015 אתה בכל המקומות שהראיתי לך"
11 והוא אומר "אז כבר העדתי על זה"

12 **עו"ד עמית חדד:** חברתי פשוט, או שהיא לא מבינה את מה שהיא מקריאה או שהיא מבינה
13 וזה יותר חמור, והיא מטעה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
15 ש. חברי מפריע לי וחבל.

16 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. כן. ... חבל.

17 ש. בכל העמודים הללו עד הסוף, עד עמוד 46183 לדעתי, כל הרצף הזה אומר הנאשם בצורה מאוד
18 מאוד נחרצת וברורה, כמו שהראיתי גם את הסוף, שאלה לכבוד בית המשפט "לא רציתי
19 להתראיין. התראיינתי רק במערכות בחירות בגלל הסיבות שדיברתי עליהן קודם" אנחנו בהחלט
20 חושבים שהעניין הזה הוא עניין, ראשית עניין של מהימנות. אנחנו לא מדברים על ענייני זכרון
21 אדוני, אין לי ספק,

22 **כב' השופט משה בר-עם:** כל מה שאמרתי, אם לא היה ניתן להקדים, לפני ש-,

23 ש. לא, אני חושבת ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** רק רגע.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מה קשור ראיות הזמה, אני לא מבין את זה.
- 3 ש. סליחה אדוני, אני מקשיבה. אבל חברי מפריע לי פה בצד.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** לפני שמבקשים להגיש ראיות הזמה שזה צעד לגיטימי בנסיבות
- 5 המתאימות, על זה אין חולק, האם לא היה מקום להקדים שאלה, במובן הזה שמייחס לכיוון
- 6 מסוים שגבירתי יודעת לכאורה שתשובה שהוא נתן היא שונה ממה שגבירתי מחזיקה, היינו
- 7 שומעים מתשובתו, ולאחר מכן אם יש צורך מגישים ראיות הזמה. למה להקדים על חקירה
- 8 ראשית? בשביל זה יש חקירה נגדית.
- 9 ש. אני לא חושבת שאנחנו מקדימים, מכיוון שאני נתתי כרגע הזדמנות לנאשם לאורך כל הבוקר הזה
- 10 בינתיים להגיד משהו אחר. להגיד 'אני התראיינתי גם במקומות אחרים', זה מה שהוא אמר.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי לא הבהרתי את עצמי. אני אומר לגבירתי למה אני מכוון. נניח
- 12 שיש ראיון ב-1.1.2016, נניח שיש ראיון כזה, שהוא בעדות קודמת אמר באופן כללי שלא היו
- 13 ראיונות נוספים,
- 14 ש. לא, הוא לא אמר באופן כללי. שאלו אותו וזה,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אמר שהוא לא אמר, בסדר.
- 16 ש. לא, הפניתי את כבודכם לעמודים שמדברים על 2016.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** אני הבנתי, אני נותן את זה כדוגמה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון, את לא מבינה.
- 19 ש. עו"ד חדד, מה שאני מבינה או לא מבינה בית המשפט יקבע, ואדוני לא יפריע לי כשאני מדברת.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** בית המשפט יקבע. זה נכון.
- 21 ש. מה שאני שואל, אני נתתי את זה כדוגמה, אני לא יודע על ה-1.1, אני נתתי את זה כדוגמה. נניח,
- 22 אז גבירתי יכולה להטיח בפניו. זה חלק מחקירה נגדית, שגבירתי אומרת לו שחרף תשובתו הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כן ערך ראיון ב-1.1. נניח שזה המועד. ואם הוא יחזור ויכחיש, זה המועד להגיש ראיות הזמה. לא
2 בחקירה נגדית ... להקדים שאלות.

3 **עו"ד עמית חדד:** גם זה לא ראיות הזמה.

4 **כב' השופט משה בר-עם:** אם בכלל. אני לא אמרתי ש...

5 ש. אנחנו סבורים שהנאשם בהחלט ביסס את האפשרות להגיש ראיות הזמה כבר ולא להציג את
6 הדברים כמו שאנחנו עושים כשאנחנו לא יכולים להגיש ראיות הזמה, מכיוון שהוא כבר ביסס
7 ואמר שהוא התראיין במערכות בחירות בלבד, הוא לא רצה להתראיין בצורה אחרת, ומעבר לזה,
8 זה לא רק נשאר ברמה הכללית, הציגו לו ב-2016 מספר מקטעים, הוא אמר 'אני לא התראיינתי
9 שם. אני לא התראיינתי ב-2016. לא נעתרתי, לא התראיינתי', כל הדבר הזה הוא אמר ולכן אנחנו
10 מבקשים להגיש.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את עו"ד חדד.

12 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, כבודכם ניהל כמה,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להוציא אותו?

14 ש. כן. ודאי.

15 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע,

16 (העד יוצא מהאולם)

17 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם ניהל כמה משפטים, הרבה משפטים. אני לא מכיר, וגם הלכתי

18 ובדקתי, שכל רגע יש ראיות הזמה. אני חושב שיש פה איזה בלבול מושגי של התביעה, הם בכלל

19 לא מבינים מה המשמעות של הכלי הזה שנקרא ראיות הזמה. ראיות הזמה זה לא מקצה שיפורים

20 לתביעה, זה לא כדי לעסוק בנושאי שוליים, זה לא בשביל, כל מה שהתביעה חושבת, יושבים פה,

21 בגלל שיש עודף פרקליטים,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא, גבירתי בכל זאת. יש עודף פרקליטים אז יש עבודות יזומות. ואז
- 2 מתחילים לבוא ולחפש ולנבור בדברים עם כל הכבוד, כל כך לא רלוונטיים. אז קודם כל נתחיל
- 3 בזה, ראיות הזמה, החריק, התיק, ראיות התביעה זה מה שהם מבינים. אחד. שניים, אנחנו הצגנו,
- 4 אולי לפני כן, ראיות הזמה עוסקות בדברים שהתביעה לא יכולה הייתה לצפות אותם. לא בדברים
- 5 שהיו צריכים להיחקר במהלך הדברים הרגיל. למשל לטעמנו השאלה כמה פעמים ראש הממשלה
- 6 התראיין לוואלה כשיש טענה להיענות חריגה, זה מסוג הדברים שהיו צריכים להיחקר על ידי
- 7 התביעה. במשטרה, על ידי המשטרה, במשטרה, ולכן בכלל שהם יגעו בוואלה, יביאו ממנו נייר
- 8 אחד שלא נאסף בחקירה. יביאו אותו לכבודכם, זה דבר שעומד בסתירה לרציונל,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד השאלה האם הגירסה הזו הייתה כבר לפני או
- 10 שהיא עולה לראשונה ...
- 11 **עו"ד עמית חדד:** עם כל הכבוד גבירתי, זו לא השאלה. יש שאלה, אני עכשיו אסביר, הרבה
- 12 יותר מוקדמת. הרי לכאורה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היה להם זמן, בפרשת התביעה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא לא. חקירת משטרה. לא פרשת התביעה. חקירת משטרה. שאלת הסיקור
- 15 של ראש הממשלה בוואלה צריכה הייתה להיחקר, במיוחד כשבאו לכבודכם והביאו לכם את
- 16 הבצק הזה, אפילו לא, זה קמח, או אפילו חיטה, שלא עובדה, ומנסים לבוא ולשכנע את כבודכם
- 17 בהיענות חריגה, השאלה של אופן הסיקור בוואלה לאורכו ולרוחבו זו שאלה שהיתה צריכה
- 18 להיחקר במשטרה והיא לא תלויה בכלל בתשובות כאלה או אחרות של ראש הממשלה, זה פשוט
- 19 לא רלוונטי. זה אחד. לכן ממילא אי אפשר לבוא ולטפל בוואלה, להביא איזה שהוא נייר מוואלה,
- 20 לא לסתור תשובה, לא לא לסתור תשובה, זה בכלל לא רלוונטי. מעבר לזה, עכשיו ניכנס לרזולוציה
- 21 הרלוונטית הזאת. במה עסקה החקירה שלנו? וגבירתי, לא סתם חברתי לא מראה את הדברים על
- 22 הלוח, כי היא יודעת במה הדברים,
- 23 ש. בלי לפרש אותי. אני יכולה להראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר שחברתי בכוונת מכוון הסתירה. זה מה שאני טוען. זו טענתי. את
- 2 לא צריכה להסכים לה. שבכוונה היא לא הציגה את הדברים כי אם היא הייתה מציגה את הדברים
- 3 אז כבודכם היה רואה שאנחנו מפנים להודעות ספציפיות,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מסתכלים, היא הפנתה אותנו לעמודים. אנחנו
- 5 רואים.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** כן. היא הפנתה לעמודים ועמודים ועמודים,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על המסך.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אז בוא נראה אותם.
- 9 ש. אנחנו תיכף נציג.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אז בוא נראה אותם. עמוד 46175. אנחנו חוקרים את ראש הממשלה על
- 11 הודעות ספציפיות ברול. על אירועים ספציפיים שפונים אליו ורוצים ממנו,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזו שורה אדוני מפנה?
- 13 **עו"ד נועה מילשטיין:** למשל לעמוד 46174 משורה 14.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** למשל. זו דוגמה.
- 15 **עו"ד נועה מילשטיין:** מפנה לשורה 21387 ברול, ואז מקריאים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתחיל קודם. נתחיל משורה,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להתחיל לפני כן, אפשר להתחיל ב-10, אפשר להתחיל איפה שרוצים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 19 **עו"ד עמית חדד:** גם. גם לפני כן. הכל הוא בסך הכל בשים לב לרול. כלומר אנחנו לוקחים
- 20 ראיית תביעה שיש בה פניות שראש הממשלה התראיין, פניות, בקשות לראיין אותו, דבר דרך אגב
- 21 גבירתי שהיה צריך להיחקר במשטרה, שוב, צריך לזכור, אני מבין שבמשפט הזה יש היפוך יוצרות,
- 22 אני עוד זוכר את התשובה של עו"ד תירוש כשפעם כבוד השופט שאל אותה, אז היא אמרה
- 23 ש"בחקירה הנגדית נבין" ואז כבוד השופט בר-עם אמר "אני חושש שיש פה היפוך יוצרות" והנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היפוך היוצרות. הראיות צריכות להיות מוגשות, א. צריכות להיחקר במשטרה. הראיות צריכות
2 להיאסף במהלך החקירה. הדברים היו צריכים להיות מוטחים בראש הממשלה בחקירותיו
3 במשטרה. ממילא העובדה שאנחנו הצגנו לו דברים שלא הוצגו במשטרה, לא יוצרת שום אפשרות
4 לסעיף 165. בכל מקרה התשובות של ראש הממשלה עוסקות ביחס לאינסידנטים ספציפיים
5 שמופיעים ברול. א. גם הם היו צריכים להיחקר במשטרה. ב. הם לא הוצגו לו במשטרה. ג. ממילא
6 התשובות שלו הם בשים לב לאינסידנטים הספציפיים שמופיעים ברול. למשל גבירתי נ/4388.
7 שמוצג בשורה 5 בעמוד 46174, זה החומרים שלמעשה הופקו מאותה "זולה" והם מוצגים לראש
8 הממשלה. לחשוב, להעלות על הדעת שאפשר להציג ראיות, זה בכלל לא ראיות, תיכף נאמר על זה
9 גם משהו, בכלל אי אפשר להגיש את זה באמצעות ראש הממשלה, אלו לא היו ראיות, לא הזמה
10 ולא בכלל, זה הטיעון הרביעי. עכשיו, התשובות של ראש הממשלה, והנה אני מבהיר, מתייחסות
11 לפניות הספציפיות שמופיעות ברול. לא באופן כללי. לפניות הספציפיות ברול. דברים שהיו צריכים
12 להיחקר, במיוחד שטוענים בפני כבודכם להיענות חריגה, דברים שלא נחקרו, לטעמנו גם אין שום
13 ראיה לסתור. בסוף חקרו אותו על תשעה פריטים. אני רוצה להקדים כבודכם, לא יעלה על הדעת
14 שהמחדל שלהם, המחדל שלהם, לחקור את התיק הזה, יאפשר להם להציג פה בסיטונות ראיות
15 הזמה כדי לסתור דברים שהם לא עשו בחקירה. לא יעלה על הדעת. זה אירוע שצריך לגדוע אותו
16 באיבו, ממש בתחילתו. וזה ככה מנסים לבוא ולהתחיל לעשות את זה. עכשיו, טענה רביעית,
17 ממילא, עם כל הכבוד, ראש הממשלה הוא לא האדם שבאמצעותו אפשר להגיש את הראיות האלה
18 לכן אלו לא ראיות הזמה בכלל, אי אפשר להגיש את זה באמצעותו, אנחנו מתנגדים להגשה הזאת.
19 זו טענה רביעית. טענה חמישית, אנחנו נמצאים, באמת, עם כל הכבוד, יש את כתב האישום. יש
20 עניין של מידה כמו שכבודכם לימד אותנו, אני בכלל לא רואה מה החשיבות של ראיונות שלא
21 קשורים בכלל לאיזה שהוא פריט שמופיע בכתב האישום, ושוב, כמו שאמרתי, ממילא יש תשובות
22 ואם צריך אנחנו נראה את זה לכבודכם, לאמירות ספציפיות ברול. סירוב לפניות ספציפיות ברול.
23 ש. כבודכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. רק שניה. כן.

2 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, חברתי בשלב קודם ענתה לבית המשפט בהגינותה שהנקודה המהותית

3 שהיא חוקרת בה זה האינדיקציות לחשיבות שייחס ראש הממשלה לאתר וואלה ועכשיו היא

4 בפרק של הראיונות. דרך הראיונות היא רוצה להדגיש את החשיבות. ההזמה לא נועדה, ואני לא

5 נכנס כרגע לשאלה שהתייחס אליה בהרחבה חברי, ראיות הזמה למה נועדו. נשים את זה רגע בצד.

6 כלומר החשיבות היא לא להציג ראיות, מה שהיא קוראת להן ראיות הזמה, לדעתי זה לא ראיות

7 הזמה אבל לא חשוב, כדי לבחון את זכרוננו של ראש הממשלה נתניהו לגבי ראיונות שהוא נתן,

8 אלא לגבי החשיבות שהוא נתן לראיונות באתר וואלה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני הבנתי שהשאלות הן בעניין מהימנות.

10 ש. נכון כבודה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שזה...

12 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני מיד אתחבר גם למהימנות. השאלה המהותית שעומדת כאן זה האם ראש

13 הממשלה נתניהו נתן או לא נתן חשיבות לאתר וואלה, באיזו מידה ובאיזו תקופה. ביחס לזה

14 מעמתים אותו עם תשובות שהוא נתן, 'לא התראיינתי במועדים אחרים חוץ ממערכת הבחירות'

15 ואומרים לו 'הנה, אני רוצה להראות לך שהתראיינת בספטמבר 2016. אז איך אתה מיישב את

16 זה'. בשני המישורים, גם במישור של החשיבות שראש הממשלה נותן לאתר וואלה, שזו הסוגיה

17 שעומדת על הפרק, וגם במישור של המהימנות, אין שום משמעות לעובדה שראש הממשלה זכר

18 או לא זכר ראיון שנתן בשנת 2016 כאשר הוא לא נחקר, ופה אני מתחבר לטיעון של חברי עו"ד

19 חדד, הוא לא נחקר ולא הציגו לו את הנתונים האלה בחקירה, בשנת,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זכר או לא זכר זה מה שאדוני אומר. זכר או לא זכר זו כבר

21 תשובה, כש-, 'למה לא דיברת על זה' 'כי זכרתי או לא זכרתי זה...

22 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גבירתי, המהימנות כאן היא 1. משיח, דבר שני, אי אפשר להתלות בה כאשר יש

23 חקירה על היענות חריגה או סיקור אוהד, כאשר בכתב האישום גם מציינים ראיונות שהוא נתן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לדב גיל-הר ואת הראיונות האלה לא מציינים, והוא לא נחקר עליהם במשטרה בכלל. לכן בלי
2 קשר לשאלת ההזמה, או שאלת המהימנות, נשים את זה רגע בצד, יש הרי עניין של פרופורציות
3 והגיון גם, כאשר בשנת 2025 שואלים אותו על משהו שהוא לא נחקר ולא הוצג לו, השאלה
4 המהותית כאן כפי שחברתי הציגה זה ענין ההזמה. אני מיד אגיע למהימנות. להזים מה? עכשיו,
5 ההזמה, היא מיקדה את זה, ההזמה היא החשיבות. זה הנושא שעומד בפני כבודכם. ושוב, גם פה
6 נעזוב את כמה זה חשוב אל מול מה שנטען בכתב האישום והשאלות המהותיות שבמחלוקת. גם
7 את זה נשים רגע בצד כי גם בעניין הזה יש מחלוקת, אבל חברתי רוצה, סליחה, בסדר שלישי
8 ורביעי לבוא ולהראות כפתיח לחקירתה באישום 4000, אנחנו בישיבה החמישית, אני מזכיר,
9 שראש הממשלה נתן חשיבות כזאת או אחרת לאתר וואלה בניגוד לגירסתו. זו השאלה המהותית
10 שעומדת כאן. עכשיו, אי אפשר, וכאן אני מגיע לשורה התחתונה, אי אפשר לבוא ולטעון 'אתה
11 שיקרת', זה הולך למהימנות, בנסיבות שתיארתי קודם, כאשר בצורה מטעה כל כך, כאשר זו
12 השאלה ששנויה במחלוקת ובעניין הזה אני עכשיו מגיע לנקודה. אני מפנה את כבודכם לרול
13 לשורה 21378 בקשר לראיון שהיא רוצה להציג לו. מי שפונה זה ישועה לחפץ שאומר לו בתלונה
14 חריפה ש'ביבי מסרב להתראיין לוואלה', ב-21384, אני מפנה את בית המשפט שישתכלל בבקשה,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו רוצה להעלות את זה?

16 **עו"ד ז'ק חן:** אם את יכולה להעלות את זה. 21378.

17 ש. יש לנו את זה. איך הוא יודע לאיזה ראיון אני רוצה להפנות, אבל בסדר.

18 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מכיר ראיון אחר אז כנראה זה ספטמבר 2016 מה שהוא לא זכר.

19 **עו"ד עמית חדד:** וואו, ראיית הזמה, הוא לא זכר אחרי..

20 **עו"ד ז'ק חן:** שניה. בוא נראה מה, בשאלה שבאמת שנויה במחלוקת מה קורה סביב זה. שהיא,

21 החשיבות שנותן ראש הממשלה לאתר וואלה ורצונו להתראיין או לא. 21378 תלונה חריפה שביבי

22 לא מתראיין לוואלה. 21384,

23 **עו"ד עמית חדד:** שניה. בוא נראה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** זה ישועה כותב לחפץ "תלונה חריפה של המערכת שביבי נותן ראיונות לכל הערוצים
- 2 כולל 20",
- 3 ש. זו התשובה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בדיוק הפוך ממה שטענתם אבל.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש לסיים בבקשה. התחלנו יפה הבוקר והבטחנו זה לזו ברגע של חולשה שכך
- 6 נתנהג. נכון?
- 7 ש. נכון.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אוקיי. 21378, "יש תלונה חריפה שביבי נותן ראיונות לכל הערוצים כולל 20 אבל לא
- 9 מסכים לתת לנו. אני מבקש שתטפל בזה ותוודא שאנחנו מקבלים ראיון מצולם" 21384, "אתה
- 10 מסייע לי עם הריאיון?" כותב ישועה לחפץ "אשמח מאוד להיפגש. זה משהו שאני חש..." 21398,
- 11 נדלג, ממשיכים. "בכף, תגיד מה עם ראיון" עוד פניה. 21405. "אנסה אבל ראשית ביבי לא כל כך
- 12 רוצה להתראיין ככלל ושנית רן ברץ אחראי על זה אז צריך לעבור דרכו אחרת הוא ישים רגליים"
- 13 ו"קל מאוד לשכנע את ביבי לא להתראיין. ברגע שמישהו אחר יגיד שלא כדאי אין סיכוי". 21495,
- 14 אז אנחנו רואים פניות של ישועה לחפץ, שחפץ מסביר לו שנתניהו לא רוצה להתראיין, בדיוק מה
- 15 שהוא העיד כאן,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אומר שהוא לא רוצה להתראיין. שהוא התראיין לכולם ולא
- 17 לוואלה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** ישועה אומר שהוא מתראיין לכולם אבל רק לא לוואלה. אחר כך הוא לא מסתפק
- 19 בחפץ. הוא פונה לסטמבלר, 21495, "היי בועז. מבקש שגם אנחנו נקבל ראיון כמו ערוצי החדשות
- 20 ו-20. תודה" 21501, אחרי שניסה אצל חפץ, לא הלך, ניסה אצל סטמבלר לא הלך, עכשיו הוא פונה
- 21 להורוביץ מנהל הלשכה.
- 22 ש. מה שהצגתם בראשית.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** נכון אבל מה קורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא אמר שהוא לא התראיין אף פעם.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** נו באמת, דרך אגב, למה צריך ראיית הזמה כשיש את הרול? בכלל מה הקשר
- 4 לראיות הזמה?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם טוענים שניכם בבת אחת.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** יש גם מעבר לזה את העדות של חפץ פה בבית המשפט, עד המדינה שלהם שאמר ש-
- 7 , במפורש העיד שהוא לא רצה להתראיין. ולכן ככל שהשאלה שמצדיקה את המהלך החריג של
- 8 עדות הזמה, מבלי להיכנס לשאלה המשפטית האם זה מתאים או לא מתאים או כן מתאים או לא
- 9 מתאים, מה השאלה ששנויה כאן במחלוקת? וחברתי בהגינותה גם אמרה את זה הבוקר. עד כמה
- 10 הוא רצה להתראיין לוואלה ומה החשיבות שהוא נתן לאתר וואלה. אנחנו רואים מהרול שלא
- 11 מדובר בהזמה של האמת, אלא מדובר בהזמה של זיכרון. אז הוא לא זכר שבספטמבר בסופו של
- 12 דבר מישהו שכנע אותו להתראיין לאתר וואלה. אז תראו רבותיי את ההסטה מהעיקר. ראו נא
- 13 את ההסטה מהעיקר. השאלה היא לא כיצד זה לא זכרת, השאלה היא 'אמרת שזה לא חשוב ואתה
- 14 משקר', מהימנות גבירתי. משום שזה כן היה חשוב כי העובדה ששיקרת כי כן התראיינת. כאשר
- 15 הראיות שנמצאות בבית המשפט מתוך הרול מוכיחות בדיוק את מה שהוא טוען. ולכן יש בזה
- 16 הצגה שהיא לא נכונה, הצגה שהיא מטעה, הצגה שמתעסקת בזיכרון ולא במהימנות, משום
- 17 שהמהימנות צפה כשמן על פני המים מתוך ראיות מזמן אמת. הוא לא רצה להתראיין לוואלה וזו
- 18 השאלה שעומדת בפניכם.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני רק רוצה להוסיף בעקבות הדברים של עו"ד חן. כבודכם שוב, אני חושב
- 20 שצריך להבין את המסגרת הנורמטיבית של סעיף 165, את רעיון החקירה, רעיון פרשת התביעה.
- 21 אנחנו רואים שברול יש התייחסות לדברים האלה. קודם כל אני בכלל לא מבין למה צריך ראיות
- 22 הזמה כשיש התייחסות ברול. דבר שני, עם כל הכבוד כבודכם, המשטרה והפרקליטות שליוותה
- 23 את התיק הזה, אנחנו עוד נראה את הדברים גם בהמשך המשפט, איך הדברים לוו, אבל המשטרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החליטה בהחלטה מודעת לא לאסוף, לא לפנות לוואלה, לא להוציא משם דבר כזה או אחר, היא
2 החליטה. דרך אגב, החליטה גם לא להציג לראש הממשלה בחקירותיו את כל העניין הזה
3 כשהזכרון היה טרי יותר, בשנת 2018. הטענה היא שבשנת 2025 ראש הממשלה שנותן אין סוף
4 ראיונות לאין סוף כלי תקשורת, כשאנחנו רואים באמת כמו שחברי אמר, אנחנו רואים את
5 התמונה מבפנים, את חוסר הרצון שלו, כלומר זה לא מקדם שום טענה מהותית, זה גם לא יכול
6 לקדם שום טענה של מהימנות. אנחנו עכשיו נראה לו 'הנה, כן התראיינת בספטמבר 2016' וגם לא
7 נראה לו את כל הרול. דרך אגב, אני לא יודע אם הוא התראיין בספטמבר 2016, אין לי מושג. אני
8 לא יודע אם כן או לא.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, אדוני עכשיו נותן כל מיני תשובות אפשריות
10 לשאלות שרוצים לשאול אותו.

11 **עו"ד עמית חדד:** לא לא.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נותנים לו לראות את הרול אז הוא לא יזכור מה היה
13 שם לפני כן. זה היה ב-2016, מאז הוא מתראיין בלי סוף, אז זה 2016, זה ... אדוני עכשיו נותן
14 תשובות שאולי הוא צריך לענות אותן.

15 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי אני לא עוסק בתשובות. הרי אני לא יכול לתת תשובות.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה שאדוני אומר זה הצעה לפתרון השאלה. זה לא
17 אדוני אמור לעשות.

18 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי, עם כל הכבוד, אני חושב שגם אני אתן תשובה, היא לא תשובה
19 כי אני לא העד במשפט. למרות שאני מופיע ברשימת עדי התביעה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאני אומרת. שאדוני נותן תשובות לשאלות...

21 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי. א. ראש הממשלה לא פה. אני לא נותן תשובות.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא אמרתי ששם תשובות בפיו. אמרתי ההתנגדות של
23 אדוני היא בעצם תשובות שצריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא, ההתנגדות שלי עוסקת בטענה העקרונית שחקירה עושים בשלב
2 החקירה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר קודם, מה אדוני אומר עכשיו.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** כל מה שאני אומר זה את הדבר הבא. א. ברור שאם כבודכם מעלה בדעתו
5 להציג לו איזה ראיון צריך להציג לו את זה גם עם הרול כדי שיראה את כל המכלול. אחד. שניים,
6 אני חושב שחקירה צריכה להיעשות בשלב החקירה ולא בחקירה נגדית של נאשם. זה פשוט דבר
7 שהוא, זה היפוך יוצרות קשה ולא מתקבל על הדעת. שלוש, ברגע שיש איזה אזכור בחומרי
8 החקירה נראה לי, עם כל הכבוד, למה ללכת לראיות הזמה? שיציגו את הרול. למה ללכת בכלל
9 לראיות הזמה? שילכו לרול, ואז יגידו לו 'הנה, אתה רואה, תסתכל', הרי אין ספק ש-165 הוא
10 חריג וברור שאם יש אפשרות אחרת שהיא לא חריגה, צריך ללכת בה. לכו לרול, תציגו לו את
11 השורות ברול, תגידו לו 'הנה, אתה אמרת שלא התראיינת, אבל אם תראה את השורה הזו, את
12 השורה הזו, ואת השורה הזו ולפי זה כן התראיינת או לא התראיינת', אין לי מושג, אני אשמח גם
13 שימסרו לנו דרך אגב את ראיית ההזמה, גם השיטה הזאת דרך אגב,
14 ש. סעיף 80 לחוק סדר הדין הפלילי מר חדד.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** סעיף 80, באמת, זה גם צריך לומר על זה משהו כבודכם. אולי גם טענה
16 שנבקש לפרט אותה ולהסביר אותה וגם להוכיח אותה מהפסיקה. סעיף 80 לא מאפשר לתביעה
17 להפתיע עם ראיות. האמירה 'איזה שטויות' שנשמעת פה,
18 ש. לא אמרתי כלום.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא אמרת. בסדר.
- 20 ש. לא אמרתי כלום.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אוקיי. לא אמרת. נאמר בעדינות שאת לא אומרת אמת אבל זה בסדר.
- 22 ש. עו"ד חדד,
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אני שמעתי שהיא אומרת 'איזה שטויות'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא אמרתי, השמיעה שלך כנראה לא משהו, וזאת לא פעם ראשונה שחברי מטיח בי האשמות
2 מופרכות. לפני כן בתחילת הדיון הוא אמר שאני באופן אישי הסתרתי את הדברים שיש
3 בפרוטוקול מבית המשפט.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, אני ראיתי שגבירתי הסתכלה למטה גם כשהיא אמרה.
5 ש. אני מבקשת התנצלות לפרוטוקול.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** התנצלות לא תהיה.
7 ש. גם על החלק,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אין התנצלות על דבר שהיה. היא אמרה 'איזה שטויות', 'איזו חוצפה', והיא
9 קמה ומשקרת...
- 10 ש. לא אמרתי 'איזה שטויות' 'איזה חוצפה' לא אמרתי כלום כשאני עומדת מאחורי הדברים שאני
11 אומרת, אני לוקחת אחריות כמו שהרבה אחרים פה באולם לא לוקחים אחריות, אני מבקשת
12 התנצלות לפרוטוקול, גם על החלק הראשון להתנגדות שחברי אמר שאני מסתירה דברים
13 כשהפניתי את בית המשפט ואני מוכנה להראות עכשיו את כל הפרוטוקול כדי להראות את זה,
14 והטעיתי, אני מוכנה לכל הדבר הזה. אני מבקשת התנצלות לפרוטוקול ואני מבקשת שבית
15 המשפט ינחה את חברי לא לומר שאנחנו אומרים דברי שקר כאן בבית המשפט, לא לומר שאנחנו
16 מסתירים פרוטוקול כשאנחנו מפנים את בית המשפט.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אנחנו עושים עכשיו חמש דקות הפסקה ואנחנו
18 מבקשים את עו"ד חן, את עו"ד חדד ועו"ד תירוש אלינו ללשכה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.
20 (הפסקה)
21 (לאחר ההפסקה)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. תזכירו אם היינו באמצע טיעון של מישהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

- 1 כן. אני הייתי באמצע גבירתי. אז העליתי את ההסתייגות של ההגנה
- 2 מהפרקטיקה או מהתפיסה המוטעית לשיטתנו שהתביעה יכולה להחזיק בשרוול שלה קלפים
- 3 מוסתרים קרובים לחזה ואחר כך היא יכולה לגלות אותם רק כשהיא מציגה אותם בחקירה נגדית.
- 4 התביעה בטעות נשענת בעניין הזה על סעיף 80 ואני רוצה לרגע להסביר. אני חושב שיש פה עניין
- 5 עקרוני שצריך לתקן אותו. פשוט התנהלות לא נכונה. סעיף 80 לא אומר שהתביעה לא מחויבת
- 6 לגלות ראיות רלוונטיות שנמצאות בידי התביעה. סעיף 80 בסך הכל הוא סעיף שפוטר את התביעה
- 7 מהסנקציה של סעיף 77, הרי סעיף 77 קובע סנקציה שאם אתה לא מגלה ראיות להגנה אתה לא
- 8 תוכל להשתמש בהן במהלך המשפט. סעיף 80 בא ואומר שביחס לעניינים טכניים, עניינים
- 9 פורמליים שאינם מהותיים לבירור האשמה וביחס לראיות הזמה, התביעה לא צריכה לגלות, זאת
- 10 אומרת אם היא לא גילתה את זה אז, בפרשת התביעה, אין את הסנקציה של אי אפשרות להשתמש
- 11 בזה. אבל ברור שזה לא גוזר שמותר לתביעה להתנהל עם קלפים קרובים לחזה. את זה אפילו
- 12 בהליך אזרחי כבר אי אפשר לעשות לפני הרבה מאוד שנים. הרי גם אפילו בהליך אזרחי יש חובת
- 13 גילוי, יש גילוי מסמכים. זה לא יכול להיות שהתביעה שומרת לעצמה, יש לה איזה בנק של ראיות
- 14 שאנחנו לא מכירים אותו, אנחנו לא יודעים אפילו איך הוא נאסף, מה המסגרת המשפטית בכלל
- 15 שמאפשרת לה לאסוף את בנק הראיות הזה, שלא נאספו בחקירה, שאלו כנראה חומרים
- 16 רלוונטיים להליך, וברצותם דרך אגב חלק יתנו לנו, חלק לא יתנו, בהתאם לאם זה הזמה או לא
- 17 הזמה, אין דבר כזה. זה דבר שהוא לא קיים. אני באמת, אני חושב שיש פה איזו בעיה יסודית
- 18 שורשית בדרך שבה התביעה מפרשת את סעיף 80. סעיף 80 כל מה שיש בו בסך הכל הוא
- 19 שהסנקציה של סעיף 77, איסור שימוש, הסנקציה הזו לא קיימת, אבל זה לא גובר על חובת הגילוי
- 20 הכללית. בהקשר הזה יש למה שאני אומר עדים בפסיקה, אני אפנה למשל לבש"פ 3991/05 מדינת
- 21 ישראל נ' יהודה אוחיון ויש בהחלט עדים בפסיקה שאומרים שעם כל הכבוד, ראיות הזמה זה לא
- 22 ראיות בחושך. דרך אגב גם יש בזה הגיון. כל הרעיון הוא שהתביעה לא מפתיעה. זה עקרון יסודי
- 23 שורשי במשפט הפלילי. אם צריך אנחנו נכין טיעון מסודר בעניין הזה, לא התכוננתי לזה היום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל משעה שהתביעה מחליטה שראיות הן ראיות רלוונטיות לשיטתה לברור האשמה, אז היא
2 צריכה לגלות לנו אותן. ברגע שהראייה רלוונטית בהליך אז היא צריכה למסור לנו. צריך להבין,
3 אני רוצה לומר עוד משהו בהקשר הזה, ונעבור לרגע למישור המעשי. הרי אין ספק שלפני שיציגו
4 את הראייה לראש הממשלה צריך לתת אותה לנו. נכון? זה ברור. כך אפילו ההגנה נוהגת. לפני
5 שהיא מציגה ראייה לעד, מוסרת אותה לתביעה. אולי היא רוצה להתנגד, אולי כל מיני דברים
6 אחרים. במישור המעשי ברור שצריך למסור לנו את הדברים מראש. עכשיו יש שאלה כמה מראש.
7 ש. ...
- 8 **עו"ד עמית חזד:** כל מה שדיברנו בחדר על זה שלא יהיו הערות וכולי, זה כל מה שדיברנו.
9 ממש עכשיו, לא מזמן.
10 ש. לא הייתה שום הערה.
11 **עו"ד עמית חזד:** לא הייתה שום הערה. בסדר. טוב. לא הייתה שום הערה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכתבו.
- 13 **עו"ד עמית חזד:** אמרנו שלא נחצין את ההערות לפרוטוקול, אני אנהג בהתאם לדברים. בכל
14 מקרה, כבודכם, לא יכול להיות, יש פה איזו אנומליה פרוצדורלית שהתביעה במשך הרבה מאוד
15 זמן, שוב, אני אמרתי אולי ממה זה נובע, לא אחזור על זה, אבל יש פה איזו אנומליה שיש
16 בנק של ראיות שלשיטת התביעה הראיות הללו הן רלוונטיות להליך, אנחנו לא רואים אותן, אנחנו
17 לא מכירים אותן, לא יודעים גם איזה שימוש יעשה, אם שימוש סלקטיבי או שימוש מלא, יכול
18 להיות שיש להם ראיות גם שתומכות בגירסת ההגנה אבל אנחנו לא מקבלים אותן, וברצותם,
19 יכולים להציג לראש הממשלה או לא והם נתלים בסעיף 80 כשסעיף 80 אומר אחרת. אני מפנה,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סעיף 80 כותרתו "סייג לזכות העיון בחומר הראיות".
- 21 **עו"ד עמית חזד:** ברור. בהקשר גבירתי, עוד פעם, סעיף 77, נקרא היטב. סעיף 77 אומר "לא
22 יגיש תובע לבית המשפט ראייה ולא ישמיע עד אם לנאשם או לסנגורו לא ניתנה הזדמנות סבירה
23 לעיין בראייה או בהודעות העד בחקירה וכן להעתיקם אלא אם ויתרו על כך" זה סעיף 77.א. סעיף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 80 אומר "הוראות סימן זה אינן חלות על ראיות הבאות לסתור טענות נאשם" זאת אומרת שהכלל
- 2 שאומר שצריך למסור לנו, ואם לא מסרת אז יש סנקציה שלא תוכל לבוא ולעיון, זה לא יכול על
- 3 עניינים פורמליים שאינם רלוונטיים לבירור האשמה. דרך אגב, זה ברור, ניקח נושא למשל, רוצים
- 4 להביא עד שיעיד על עניין פורמלי שלא רלוונטי לבירור האשמה. אפשר להפתיע את ההגנה? אפשר
- 5 לבוא בבוקר, אנחנו נראה עד שמגיע בלי שנדע מראש? הרי ברור שאי אפשר. ניקח את החלק השני
- 6 של סעיף 80, "עניינים שהם פורמליים" ברור שבעניינים פורמליים אי אפשר להפתיע את ההגנה,
- 7 נכון? ההגנה צריכה לדעת מראש. גם ברור, זה נכון, שהעובדה שלא מסרת את החומרים האלה
- 8 בפתח המשפט, לא תמנע ממך לבוא ולהציג או להביא את הראיה או להשמיע את העד בבית
- 9 המשפט. סעיף 80 לא עוסק באפשרות לשמור ראיות כמו שאמרתי, קרוב לחזה, דבר שלא קיים
- 10 אפילו בהליך אזרחי, ולהשתמש בזה רק באמצע חקירה נגדית של נאשם, דרך אגב, אנחנו בכלל
- 11 חיפשנו בכלל ראיות הזמה בחקירה נגדית של נאשם, אני חייב להודות שזה לא מה שמצאנו. ראיות
- 12 הזמה לכאורה לפחות. זה בכלל עוסק במשהו אחר, כשאתה מסיים את פרשת ההגנה אתה מביא
- 13 ראיות הזמה. כך לפחות זה לשון הסעיף 165. אבל בכלל, אני חושב שאנחנו בכלל לא במטרייה
- 14 הרלוונטית. יותר מזה, כבודכם, התחלתי לומר מקודם במישור הפרקטי המעשי. הרי ברור שלפני
- 15 שמציגים לראש הממשלה או בכלל לנאשם, מציגים לו מסמך, ההגנה מקבלת אותו כדי לראות
- 16 אולי אנחנו רוצים להתנגד, אולי אפשר להציג לו וכולי, זאת אומרת שהכלל שאנחנו רואים את
- 17 המסמך לפני כן הוא כלל שמקובל גם על התביעה. עכשיו יש שאלה של כמה אחורה בזמן אנחנו
- 18 מושכים את זה. זאת אומרת לשיטת התביעה אנחנו צריכים לקבל דקות או שניות לפני שהעד
- 19 רואה את המסמך, ואנחנו טוענים שזה לא נכון. זה ברור שמשעה שהתביעה, הסעיף 80 מאפשר
- 20 לתביעה, אולי איזו שהיא פררוגטיבה, שמשעה שלתביעה יש ראייה שהיא חושבת שרלוונטית
- 21 להליך, אז היא צריכה למסור אותו להגנה. זה לא יכול להיות אחרת. אין, התביעה יש לה, דבר
- 22 אחד, היא לא יכולה להפתיע. זה כלל יסודי, דרך אגב, כלל שורשי. עכשיו אני רוצה להקריא באמת
- 23 מאותה פסיקה שהפניתי אליה מקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לאיזה פסק דין אתה מפנה?
- 2 עו"ד עמית חדד: מה שהפניתי מקודם.
- 3 ש. תפנה עוד פעם. אני לא שמעתי מקודם.
- 4 עו"ד עמית חדד: עוד פעם, הטון, אז אחר כך, אבל כל מה שאמרנו, כל מה שדובר,
- 5 ש. לא, זה לא כל מה שדובר.
- 6 עו"ד עמית חדד: הנה, עוד פעם.
- 7 ש. אם רוצים לחזור למה שדובר, בוא נדבר על מה שדובר. באמת אבל, כבודה,
- 8 עו"ד עמית חדד: עוד פעם. ממשיכים אותו דבר. הכל עולם כמנהגו נוהג.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תורידו קצת את הטונים.
- 10 ש. מציגים את הדברים בצורה מעוותת. אז אם מציגים את הדברים,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש. עו"ד תירוש.
- 12 עו"ד עמית חדד: להגיד 'בצורה מעוותת', אני מבין שזה בסדר. לדבר על עיוות,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. מספיק. באמת. תצאו מצורת ההתבטאות הזו.
- 14 ש. אבל גבירתי, אם חברי מתחיל לדבר על מה שהיה בחדר, שידבר על זה באופן מלא. שלא יגיד 'זה
- 15 מה שדיברנו'. זה לא רק מה שדובר בחדר.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרגיעו.
- 17 ש. אז עם כל הכבוד, אז לזה אני לא מוכנה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 19 ש. מחלתי על כבודי שלא תהיה התנצלות בפרוטוקול. זה גם לא מובן מאליו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אנחנו לא רוצים,
- 21 עו"ד עמית חדד: גם לא הייתה התנצלות שלא בפרוטוקול.
- 22 ש. לא, רק רצית לתת לי נשיקה בחוץ. נכון? וזה לא קיבלתי. באמת.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: באמת, זה משהו,
- 2 ש. באמת, באמת,
- 3 עו"ד עמית חדד: גבירתי. מה זה?
- 4 ש. מה 'מה זה'?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש. אתם רוצים לבקר אותנו עוד פעם?
- 6 ש. לא. אף פעם לא נתנגד כמובן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם לא רוצים לבקר אותנו עוד פעם. תצאו מצורת
- 8 ההתנסחות הזו. באופן כללי. גמרנו.
- 9 ש. שגם חברי ייצא מצורת ההתנסחות הזאת.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו. צאו מזה. גמרנו.
- 11 ש. תקראי את הפרוטוקול תראי שלא אמרתי שום דבר. באמת יהודית. רק האמירה 'צורה מעוותת',
- 12 אני חושב שהיא לא עולה בקנה אחד עם השיח החדש. אבל זו רק דעתי. עכשיו, היא ביקשה את
- 13 המראה מקום, בש"פ 3991/05. זה בעמוד 7. לקראת סוף העמוד, יש איזה סעיף קטן 10, אני לא
- 14 יודע מה הסעיף הגדול. כבוד השופט רובינשטיין כותב "לדעתי גם כאשר בסעיף 80 עסקינן, דבר
- 15 לנו עם סעיף בן 40 שנה שנחקק לפני חוק יסוד כבוד האדם וחירותו ולפני שלבים חדשים
- 16 בהתפתחות האקלים המשפטי המרחיב לעניין זכויות הנאשמים לרבות באשר לזכות העיון לפי
- 17 סעיף 74. נראה איפה כי סעיף זה יש מחד גיסא ליצוק בו תוכן בהתאם לאמור לעיל ומאידך גיסא
- 18 לפרשו במידה של צמצום על פי השכל הישר, כשם שלגבי היקפו של החומר החקירה לפי סעיף 74
- 19 שולטים מבחני השכל הישר. בדרך זו יושג לכאורה איזון בין יכולתה של התביעה למלא את
- 20 תפקידה האכיפתי החיוני ובין זכויות הנאשם ולאפשרויות ההגנה שלו" אני מדלג מעט, ואז אני
- 21 מפנה לסעיף ו' בהקשר הזה שבית משפט מדבר על העניין שאין מניעה למוסרו לבעל הדין וכולי
- 22 לפני כן. ויש יישום אחר כך, יש שורה של פסקי דין שמיישמים את מה שנקבע שם. נפנה למשל
- 23 לעמ"א 37371-12-19, זה שלום דווקא, אני רואה, לא מחוזי. וכולי, שוב, לא התכווננו לטיעון הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אבל כמו שאמרתי השכל הישר לא מאפשר מציאות שבה לתביעה יש איזה מחסנית אין
2 סופית של ראיות שאנחנו לא יודעים מה יש בה, והם ברצותם ירו את הכדור הזה או את הכדור
3 ההוא, זה פשוט לא יכול ללכת. זה באופן כללי. באופן ספציפי אנחנו חושבים, דרך אגב, למה
4 שעכשיו אפילו לא נקבל את הראיות שלשיטתם, לפני ש-, כדי שנוכל לטעון בהקשר הזה. עכשיו,
5 בעניין הזה, לפני, כדי שנוכל לבוא ולטעון.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנקודה הובנה עו"ד חדד. הבנו.
7 ש. אני מבקשת להשיב. ראשית לעניין של החקירה,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך בתשובה, אבל אנחנו
9 ש. אין בעיה.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** (מלל לא ברור). אנחנו מאפשרים הצגת ראיות. לראות
11 אותם. עניינית, כדי לראות את הראיות עצמן.
12 ש. בסדר גמור. אז אני אציג לכבודכם.
13 **כב' השופט עודד שחם:** יכול להיות הגברת תירוש, שלהבא כדאי להיערך עם מספר של עותקים.
14 ש. יש לנו מספר העתקים. אדוני. אנחנו התכוונו להגיש אותם.
15 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו צריכים לעיין בזה לפני שאנחנו נותנים החלטה.
16 ש. אה, מספר העתקים לכם. אז נעשה את זה.
17 **כב' השופט עודד שחם:** גם לנו וגם להגנה.
18 ש. אז בוא ניתן.
19 **עו"ד עמית חדד:** רק כבודכם שנדע, כדי שנוכל, התנגדות, את מה זה אמור להזים?
20 ש. בית המשפט החליט ש.... הם רוצים לראות את זה ואני מגישה את זה.
21 **עו"ד עמית חדד:** נכון, אנחנו רוצים לראות את זה כדי להבין מה זה אמור להזים.
22 ש. אז אני מגישה לבית המשפט.
23 **עו"ד עמית חדד:** את לא מגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מראה. מציגה לבית המשפט.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, תצטרכו לתת גם להגנה, כי עד עכשיו הייתה
- 3 התנגדות כללית, עכשיו נשמע ש-,
- 4 ש. אם יש התנגדות ספציפית.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 6 ש. אז אני רגע נותנת לכבודכם. שני שיתופים של הראיונות האלה...
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** שאל עו"ד חדד מה אתם ספציפית מבקשים להזים.
- 8 ש. אלה ראיונות ...
- 9 **עו"ד עמית חדד:** רגע, עניין השיתופים ודאי לא רלוונטי, זה לא,
- 10 ש. בוודאי רלוונטי. הכל רלוונטי.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** אולי לא נטען עכשיו, מר חדד, קודם כל,
- 12 ש. אם חברי ייתן לי לחזור למקום ולטעון, זה יעזור.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק כדי שאני אבין את הניירות שנתתם.
- 14 ש. נתתי לגבירתי שני ראיונות. בניילונים, נתתי לגבירתי את שני הראיונות האלה, יש צילום מסך
- 15 שהנאשם משתף את הראיונות האלה בפיסבוק שלו. ואני אסביר מה זה מזים, את שניהם. כל
- 16 אחד זה צילום מסך שאפשר להכניס את זה לניילונים גם, פשוט שזה לא יבלבל אתכם שזו הראייה.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** מה זה בא להזים?
- 18 ש. זה בא להזים את האמירה של הנאשם המאוד נחרצת שהוא לא התראיין חוץ מבמערכות
- 19 הבחירות.
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** את יכולה להפנות שוב כי ה-,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** תפני,
- 22 **עו"ד נועה מילשטיין:** למה את מצקצקת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק רגע. אבל אני עונה לבית המשפט כי את ההפניות כבר עשינו ואם צריך אני אפנה שוב. ובית
2 משפט קיבל את העניין של ראיות הזמה, הוא רוצה לעיין בהן.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא קיבל. הוא בסך הכל ביקש לראות. עוד לא קיבל.
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** ואנחנו צריכים להתייחס וכדי שנתייחס אני מבקשת הפנייה.
- 5 ש. אז רק רגע.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בית המשפט התיר להגיש ראיות הזמה. בית המשפט ביקש
7 לראות,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** איך בית משפט יכול להתיר אם אנחנו לא יודעים עדיין מה הראייה ומה היא
9 אמורה להזים?
- 10 ש. אתה חולק על בית המשפט עכשיו.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** לא עניין של חולק. אני רוצה לדעת, אפשר לקבל עותק? לדעת בדיוק,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, (לא ברור)
- 13 **עו"ד עמית חדד:** ברור שזה לא יכול להיות אבל לפני שראינו את החומרים כדי להבין מה זה
14 אמור לסתור ולהזים, נכון?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כל מה שברור אדוני כבר טען קודם. אנחנו
16 ביקשנו לראות את הראיות ... ולאפשר לכם לראות אותן, אם יש לך משהו להגיד מעבר,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני חושב שגבירתי נפלה לכלל טעות, עם כל הכבוד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אז אולי אפשר,
- 20 ש. אבל אני הייתי באמצע,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לא יכול להיות ש-,
- 22 ש. אבל הייתי באמצע התשובה לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: שניה, אבל אני דיברתי עם בית המשפט, נכון? עם כל הכבוד גבירתי, ברור
- 2 שבסוף ראיית ההזמה היא גם פונקציה של השאלה מה יש בה ומה מתכוונים להזים. ולכן ברור,
- 3 ברור, למשל פתאום אנחנו שומעים שיש פה גם שיתופים בפייסבוק. זה ברור, זה מובן מאליו. זה
- 4 לא טיעון אקדמי זה טיעון פונקציונלי בשים לב לראייה עצמה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד, בשביל זה לא הכנסנו ...
- 6 עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרתי. זה הכל. הכל בסדר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן גם אמרנו שיתנו לכם עותק,
- 8 עו"ד עמית חדד: אני מסכים. אני לא חושב שיש מחלוקת בינינו. אני חשבתי שאני אומר את
- 9 מה שגבירתי אמרה. זה הכל.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אותו דבר, זה הכל. לכן לא הכנסנו אותו בינתיים. אני
- 11 מנסה להבין מה יש לי פה.
- 12 ש. הנאשם אמר 'לא היה עולה בדעתי להתראיין לוואלה',
- 13 כב' השופט עודד שחם: לאיזה עמוד אתם מפנים?
- 14 ש. אני מפנה למספר עמודים. קודם כל, כל המקטע שהוא מ-,
- 15 כב' השופט עודד שחם: ההגנה רושמת?
- 16 עו"ד עמית חדד: שניה, לרגע אנחנו,
- 17 כב' השופט עודד שחם: תקשיבו שניה לגברת תירוש. שאלתם שאלה מה מבקשים להזים. שאלתם
- 18 שאלה, הם משיבים לשאלה שלכם. אז לפחות תקשיבו לתשובה ואז תטכסו עצה.
- 19 עו"ד עמית חדד: בסדר.
- 20 ש. אני מפנה החל מ-46174 מה-14.5, ועד 46183 ששם הוא,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם את יכולה להפנות לשורות הספציפיות, זה יהיה יותר
- 22 מהר.
- 23 ש. זה פשוט באמת על פרק ארוך של דברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מבקשים שורות ספציפיות.
- 2 ש. אבל אני עונה לבית המשפט.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אבל אנחנו מבקשים שורות ספציפיות.
- 4 ש. אבל רק רגע, אני מדברת לבית המשפט. עם כל הכבוד, לפני כן עברת על הדברים. אני אומרת לכם,
- 5 זה מקטע ארוך, אנחנו יכולים עכשיו לראות את כולו, אני אשמח לעשות את זה, בניגוד לדברים
- 6 שהציג כאן חברי כאילו לא הצגנו את הדברים על הלוח כי אנחנו רוצים להסתיר משהו, פשוט
- 7 ההיפך הוא הנכון, אנחנו מוכנים להראות עכשיו הכל על הלוח ואני מציעה שתשים את זה על הלוח
- 8 ונראה את זה לאט לאט נקרא את הכל, נקבל את התמונה המלאה שבה מסביר הנאשם שהוא
- 9 התראיין רק בבחירות מטעמים ספציפיים ושלל כל ראיון אחר, היענות לבקשה, כל דבר,
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש אני חשבתי שאני אקבל מהגברת תשובה ברוח הבאה: 'עמוד,
- 11 שורה, עמוד שורה', בלי מסך.
- 12 ש. כשלא שמנו מסך אמרו שהטעינו, אדוני.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** עכשיו ההגנה ביקשה לדעת מה מבקשים להזים. עמודים, שורות. בלי טיעון,
- 14 בלי תוספות, בלי אקספוזיציה, בלי הצגה. אפשר לעשות את זה?
- 15 ש. אפשר. אז בעמוד 46174 אני מפנה משורה 5 עד 13, בהמשך העמוד מציגים לו את הראיות שהוצגו
- 16 כאן,
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** עמוד/שורה. פשוט.
- 18 ש. אז זה כל העמוד. מבחינתי זה כל העמוד.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** כל העמוד, הלאה.
- 20 ש. בעמוד הבא,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** יהודית,
- 22 ש. לא, אני עונה לבית המשפט.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות אבל גם אנחנו צריכים לדעת. ה-46175 זה כל העמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. אמרתי 46174, כל העמוד. ב-46175 זה גם כל העמוד אבל במיוחד 18 עד 22. בעמוד הבא 46176
- 2 זה גם כל העמוד אבל במיוחד 7 ו-8, 15, 16, 17, 18. צריך להמשיך לקרוא את כל העמוד כי, אני
- 3 לא אסביר למה.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** זה מספק ההפניות האלה?
- 5 ש. לא. אדוני.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** טוב.
- 7 ש. 46177 כל העמוד אבל במיוחד 4-7 ואחר כך 10-13. בעמוד הבא 46178 כל העמוד אבל במיוחד 17-
- 8 21, בעמוד הבא, 46179 שוב, זה ההמשך אז כל העמוד, אבל במיוחד 8, ובהמשך 10, ו-12 ו-13,
- 9 ושורות 14, 15, ואז יש התנגדויות ארוכות וכבוד השופטת בעמוד 46183 שואלת את שאלת הסיכום
- 10 ובאמצע יש תווך של התנגדויות ארוכות וכבוד השופטת שואלת את שאלת הסיכום בעמוד 46183
- 11 בשורה 1 עד 12. וגם בהמשך, באותו עמוד, לא, בסדר. זה אותו דבר. גם בהמשך בשורה 20 ו-21,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** עוד?
- 13 ש. כן. 20-23.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת אמרה ש-,
- 15 ש. סליחה, גם העמוד הזה מעבר להתחלה שאמרתי, גם 20-23 זה הסיום של הדבר הזה, שבו נועל
- 16 הנאשם את הסיבות.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת אמרה שהיו שני ראיונות?
- 18 ש. כן. הצגתי שני ראיונות.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** אני מחזיק אחד ביד.
- 20 ש. מיד ניתן עוד שני העתקים לבית המשפט כבודכם.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור. הגברת תירוש סיימה?
- 22 ש. לא,
- 23 **עו"ד עמית חדד:** לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

עו"ד עמית חדד: אוקיי.

ש. לא אמרתי את המענה להזמה. אם אדוני רוצה לשמוע עכשיו את המענה שלי להזמה, אני אשיב.

כב' השופט עודד שחם: השאלה הייתה מה אתם רוצים להזים, קיבלנו תשובה מלאה כי ראינו את

המסמכים. מר חדד ראיתם את המסמכים?

עו"ד עמית חדד: כן.

כב' השופט עודד שחם: יופי. ראיתם את המקומות שאליהם הפנתה המאשימה?

עו"ד עמית חדד: ראינו.

כב' השופט עודד שחם: יש לכם התייחסות משלימה בהמשך לכך?

עו"ד עמית חדד: כן. 1. זה לא ראיון.

כב' השופט עודד שחם: אדוני מדבר על איזה מסמך?

עו"ד עמית חדד: המסמך "איגרת חיה מהעבר" כשנתניהו הקשיב להקלטה עם הלוחם. מה-

11 באוקטובר. זה לא ראיון. אין שאלה אחת, אין תשובה אחת, זה לא ראיון. אז זה מעט מטריל.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד בסדר. מאה אחוז.

עו"ד עמית חדד: דבר שני, יש את הריאיון מספטמבר, שזה באמת הריאיון היחיד שכנראה

קיים וזה מה שהפנה אליו חברי, לאורך כל ארבע שנים, אז יש ראיון שראש הממשלה לא זכר

אותו, אבל זה באמת כמו שגבירתי אמרה, אלו תשובות וכולי, אני לא רוצה, לא תשובות

פוטנציאליות, אני לא רואה את הערך בכלל בשימוש בכלי חריג כזה של ראיית הזמה. אנחנו נבקש,

כי כבר אני באמת מרגיש שאנחנו מבזבזים כל כך הרבה זמן על אירוע שהוא כל כך חסר משמעות,

אנחנו נבקש שיציגו גם את השורות ברול שכתוב 'הוא לא מתראיין, הוא התראיין לכל המקומות,

רק אלינו הוא לא' וכולי. אנחנו מבקשים, בסוף יש גבירתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שומעת. מבקשים להציג גם את השורות ברול,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1 לא, אני רוצה להתייחס לדברים של גבירתי שגבירתי כל הזמן מדברת איתנו
2 על שלמות התמונה. עכשיו, אנחנו חושבים, זה נכון שיש את הכלל שאומר 'כל אחד יכול',
3 שהתביעה, האמת היא שזה לא נכון כלפי ההגנה, שהתביעה יכולה לבוא ולהציג רק קטע אחד,
4 ואנחנו נראה בחוזרת וכולי, עם כל הכבוד, בטח לבטח כשאנחנו עוסקים, זה אפילו לא בתיק, אני
5 לא רוצה לומר זה בשולי התיק, כי זה סתם לא נכון, אבל כשאנחנו עוסקים בראיית הזמה נדמה
6 שהכלל שבא ואומר על אירוע שראש הממשלה יצטרך להתייחס אליו לראשונה בדצמבר 2025 על
7 ספטמבר 2016, כדי שאנחנו נקבל תשובה שיש לה איזו שהיא משמעות ולא למעלה מזה, תיכף אני
8 אומר גם משהו על הריאיון במרכאות פה, נאמר על זה גם משהו, אנחנו נבקש שיציגו את כל
9 המכלול, את השורות ברול שחברי הפנה אליהן, כדי שראש הממשלה יידע, שוב, כשלמעשה עולות,
10 זה ממש כמו שראש הממשלה אומר, אני עכשיו רואה, זה ממש כפתור ופרח, זה ממש משתלב
11 אחד עם השני. זה ממש השתלבות שלמה, כל מה שראש הממשלה אומר זה ממש מתאים להודעות
12 שראינו שחברי הפנה מקודם. יותר מזה, יש פה איזה ראיון בשולי העצרת, שוב, שיראה ראש
13 הממשלה את העניין הזה. לגבי המסמך שהוא לא ראיון אנחנו כמובן מתנגדים, לגבי השיתופים
14 בפייסבוק זה בכלל לא רלוונטי, אני לא יודע למה הביאו את זה לכבודכם, זה לא רלוונטי בכלל
15 למה שרוצים להזים. ראש הממשלה לא אמר 'כן שיתפתי' או 'לא שיתפתי' לכן את כל זה צריך
16 אחר כבוד, כבודכם, את השיתופים בפייסבוק זה פשוט לא רלוונטי. זה סתם ניסיון לבוא
17 ולהעמיס,

עו"ד ישראל וולנרמן:

מעבר לעובדה שזה אוטומטי.

עו"ד עמית חדד:

19 עזוב מעבר לעובדה שזה אוטומטי, זה ניסיון לבוא וכבודכם פתח איזה שהוא
20 חריץ, אז לבוא ולהכניס פנימה הכל. זה לא מה שהתבקש. ראיתי את כל הקטעים פה, אין שום
21 קטע שעוסק ב'כן שיתפתי בפייסבוק' או 'לא שיתפתי בפייסבוק' זה לא דבר שרוצים להזים, אני
22 לא יודע למה בכלל הביאו את זה לכבודכם. אולי שגגה נפלה תחת ידה של חברתי, בטח באקלים
23 החדש שייצרנו אז כנראה שזו שגגה. יש לפעמים שגגות כאלה. ולגבי, אמרתי, ה-11 באוקטובר זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא ראיון, זה לא סותר שום דבר. לגבי הנייר מספטמבר אנחנו שוב, ככל שאפשר לקרוא לו 'ראיון',
2 אנחנו נבקש להציג לבית המשפט את המכלול כולל ההודעות שמוכיחות את מה שראש הממשלה
3 אמר ולכן לטעמנו דרך אגב אין פה אפילו מה להזים. זה בסך הכל משתלב עם גירסתו. זה מוכיח
4 את גירסתו של ראש הממשלה אבל כבודכם כבר החליט ואנחנו לא רוצים עכשיו, אנחנו גם לא
5 רוצים להיראות כמי שמסתירים משהו או שיש מה להסתיר, רק נבקש להציג את המכלול למען
6 שלמות התמונה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם רק למען שלמות התמונה, אז בסופו של דבר לא,
8 **כב' השופט משה בר-עם:** רק רגע.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם רק לשלמות התמונה ובקצרה. אז בסופו של דבר לא ראיונות, ארבעת
10 המסמכים לא מדברים על ראיונות, מדברים על ראיון אחד בספטמבר בדיוק כפי שאמרתי. לגבי
11 הריאיון בספטמבר הראיתי את ההקשר ולדעתי שם מצוי העיקר וזה חוסר רצונו של ראש
12 הממשלה להתראיין לוואלה. חברי הסכים שישאלו אותו, שישאלו אותו. דבר אחרון, רק כדי
13 להזים את ההזמה, לגבי המסמך הזה, המסמך הראשון "איגרת חיה מהעבר כשנתניהו הקשיב
14 להקלטה עם הלוחם שיוני הציל" אני רוצה להזים את ההזמה. אפילו התנאים של ההזמה
15 שכבודכם קבע עוד לפני שראה את המסמכים לא מתקיימים. אני מפנה לשורה 22064 ברול, יראה
16 כבודכם. רק כדי להשלים את התמונה עד שמעלים את זה ברול, את אירוע 278 ו-279. אירוע 278
17 הוא מה-10 באוקטובר, יום לפני הידיעה הזאת והאירוע של 279 הוא ב-19 באוקטובר. כלומר
18 אנחנו מדברים אחרי האירוע הזה. כלומר יש לנו כאן אירוע ברול, אופס, ראה פלא, כתבה מוואלה
19 "איגרת חיה מן העבר" הנה, מס' 1, איגרת חיה מן העבר. ראיית הזמה. מופיע ברול. למרות שזה
20 מופיע ברול זה לא מצא מקום בפריטים של כתב האישום, ב-315 פריטים. מעבר לזה שזה לא
21 ראיון, זו כתבה. לא מתחילים להתקיים תנאים של הזמה. זה לא מתחיל אפילו להתקיים. זה לא
22 ראיון, זה מופיע ברול, התביעה ראתה את זה, הוציאה את זה מכתב האישום בכוונת מכוון. יש
23 לנו את פריט 278 לפנינו ביום אחד, יש לנו את פריט 279 אחריו. תשעה ימים. אז האמת, בחיי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איבדתי כיוון. אני לא מבין מה קורה כאן. עכשיו אומר חברי, ראיון אחד בספטמבר, למרות שזה,
2 וזה התשובות של העד, כן זכר, לא זכר, התייחס, אני מזכיר לכבודכם מה החשוב. החשוב זה האם
3 הוא רצה להתראיין לוואלה או לא. בזה אנחנו אווזים, על זה המשפט הזה ובה אנחנו עסוקים
4 בשעתיים האחרונות, בארבעה ימים שקדמו להן. ובעניין הזה הראיתי לכם ברול, בדיוק כפי
5 שהעיד, בביטוי של ראיות מזמן אמת "לא רוצה להתראיין בוואלה". וואלה מתלוננת "התראיינת
6 לערוץ 20, התראיינת לכל ערוצי החדשות, למה לא וואלה" והוא אומר "לא רוצה וואלה". זו
7 הנקודה. אז תראו באיזה משעול צדדי של הצדדי של הצדדי אנחנו נמצאים. אני מחבר את זה
8 לאמירה של חברתי בכל הנושא הזה של חשיבות וואלה, שאנחנו נמצאים בליבת התיק, ואיך זה
9 מופיע גם בתיק הביטוי הזה, ואידך זיל גמור.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מאפשרים למדינה להציג ... תציגו את זה כפי ש-
11 ש. אנחנו נציג, ניתן לנאשם לקרוא ומה שזה, אנחנו חושבים שזה ראיון אבל,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי הרול אנחנו לא רואים מקום לחייב להציג במקביל.
13 ש. בסדר גמור. תודה רבה לגבירתי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שייכנס. אם אתם רוצים לסמן את זה באיזה שהוא אופן.
15 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו כמובן מתנגדים להגשה באמצעותו. הוא לא ערך את המסמך וכולי.
16 למען הסר ספק.
- 17 ש. זה חל על כל הכתבות בתיק הזה? נו באמת.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתחיל עם כל אלפי המסמכים האלה,
19 **עו"ד עמית חדד:** אין לי מושג, אנחנו כן,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אתם הגשתם.
21 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יוגש כמסמך שהוצג לו ושיענה.
23 ש. ושזה ראיון שלו. נו באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: שניה, אז גם את המסמכים מהפייסבוק, גם כבודכם אישר להציג לו?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ראיון שלו, אפשר להגיש את זה.
- 3 עו"ד עמית חדד: לא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה לא?
- 5 עו"ד עמית חדד: כי הוא לא ערך את המסמך הזה. שוב, כי זה לא ראיית הזמה. ראיית הזמה
- 6 רוצים להביא, שיביאו את טל שלו, אם הם רוצים,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: יכול להיות שאפשר לשאול אותו אם הוא מכחיש כל קשר לעובדה
- 8 שזה התקיים, אז אולי אפשר לשמוע טיעון בכיוון הזה.
- 9 ש. אפשר להוציא את כל מוצגי ההגנה מהתיק וכל הכתבות ככה, נו באמת.
- 10 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. גם את כל ה-past pages, בואו נוציא. הכל בסדר. אני באמת
- 11 מתקשה להבין.
- 12 ש. זה לא לאמיתות התוכן של הדברים שנאמרים בראיון. זה לעצם העובדה שהיה ראיון ופורסם, נו
- 13 באמת.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נאפשר הגשה באמצעותנו. קחו את זה חזרה.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני לא יודע איך אפשר לעשות את זה, על פי הכללים, הכללים לא מאפשרים
- 16 את זה. אז גם זה ראיית הזמה למשהו, המסמכים האלו וביחס לראיון, הראו לו דבר שהוא לא
- 17 ראיון כדי לסתור,
- 18 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, קיבלנו החלטה.
- 19 עו"ד עמית חדד: כן בסדר. יש החלטה.
- 20 (העד חוזר לאולם)
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מסמנים הכל ביחד?
- 22 ש. לא, אנחנו נעשה כל ראיון בנפרד. מהפייסבוק יהיה א'.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט תגידו לי את המספרים ותסמנו אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוגש ומסומן ת/1669
- 2 מוגש ומסומן ת/1669/א
- 3 מוגש ומסומן ת/1760
- 4 מוגש ומסומן ת/1670/א
- 5 ש. מר נתניהו, ההתנגדות נדחתה ואושר לנו להציג לך ראיות הזמה. וזה מה שנעשה עכשיו. אז הדבר
- 6 הראשון שאני אציג לך זה את ת/1669 ות/1669/א שזה ראיון שלך ב-25.9.2016, ראיון לטל שלו,
- 7 שליחת וואלה לנו יורק. אני מזכירה לך מר נתניהו שאתה נחקרת בדיוק בדיוק על הנושאים האלה
- 8 על ידי עו"ד חדד, הציגו לך את כל המאמצים שנעשו בוואלה באמצעות שליחים, באמצעות אנשים,
- 9 כדי לשכנע אותך להתראיין והתשובה שלך הייתה ואם צריך אנחנו נקרין אותה, התשובה שלך
- 10 הייתה שאתה לא נענית לבקשות האלה מוואלה כי לא רצית להתראיין, כי זה לא חשוב לך, כי זה
- 11 לא מעניין אותך בכלל, והנה אנחנו רואים שלא רק שאמרת דברים לא נכונים במענה לשאלות
- 12 חברי עו"ד חדד, אמרת שלא התראיינת ספציפית על הריאיון הזה, אלא זה מאוד מעניין אותך, כי
- 13 אתה מתראיין, אתה גם משתף את הריאיון הזה בפייסבוק, לא את הראיונות המקבילים שהיו
- 14 בערוצי הטלוויזיה אלא את הריאיון הזה אתה משתף בערוץ הפייסבוק שלך, של וואלה, ולכן אני
- 15 אומרת לך מר נתניהו שאתה התראיינת, כמו שרואים ברול, לערוצי הטלוויזיה ולוואלה, בניגוד
- 16 מוחלט למה שהצגת לאורך כל העדות שלך עד כה. תגובתך.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני מבקש להתנגד. תודה. אם אתה יכול לצאת ראש הממשלה.
- 18 ש. אני מבקשת שהוא ייצא.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני לא צריך שתבקשי אני אמרתי לו לפני כן.
- 20 ש. בסדר.
- 21 (העד יוצא מהאולם)
- 22 **עו"ד עמית חדד:** מעבר להצגה המעט ארסית, בעיני לא רלוונטית, ופולמוסית בצורה מיותרת,
- 23 ש. הרגע אנחנו דיברנו על לא לתת כינויי תואר לצד השני. וחברי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה בסדר שהיא מפריעה לי. אבל זה בסדר.
- 2 ש. אז אני מבקשת מבית המשפט בדיוק להעיר לחברי.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** שוב, לכן אני בחרתי במילים מאוד עדינות.
- 4 ש. מאוד עדינות. אז אני מוחה על המילים העדינות שחברי בחר, ואני מבקשת לא לתת ציונים לצד
- 5 השני ופסיכולוגיה ותיאורים כאלה ואחרים. שחברי יתרכזו בטיעון של עצמו.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אולי שתשב ותאפשר לי להתנגד? אולי שתאפשר לי להתנגד. בסדר? חברתי
- 7 אמרה, אמרתי, מעבר להצגה לטעמנו, נאמר בעדינות, הדרמטית, בנושא שהוא בשולי שוליים ואני
- 8 מתקשה להבין בכלל מה הרלוונטיות לעניין, חברתי אמרה שהוא לא שיתף, שראש הממשלה לא
- 9 שיתף ראיונות אחרים מערוצי הטלוויזיה וכולי. שוב, לאור העובדה שהנושא לא נחקר בכלל, אין
- 10 לנו את הפייסבוק של ראש הממשלה, אנחנו לא יודעים מה שותף ומה לא שותף באותו זמן, מאותה
- 11 נסיעה לאו"ם. אנחנו פשוט לא יודעים, אנחנו לא יודעים על זה שום דבר. אנחנו הופתענו עכשיו,
- 12 לטעמנו בניגוד לדין. שוב, הופתענו, קשה לקרוא לזה הפתעה, זה פשוט נייר לא רלוונטי, אבל אנחנו
- 13 לא יודעים להגיד שום דבר בנושא הזה, היו שיתופים, לא היו שיתופים אחרים, יש שיתופים
- 14 מאותה נסיעה, אין שיתופים, החלק הזה הוא מיותר. הוא גם שוב, לא נועד, הרי כל מה שרוצים
- 15 להזים, אני מזכיר, ולכן האמת מעט הופתעתי מההחלטה ביחס לעניין הפייסבוק, הטענה שאותה
- 16 רוצים להזים ולכן הראייה חייבת לקיים קשר פונקציונלי עם מה שרוצים להזים זה שלא היו
- 17 ראיונות. שאלת הפייסבוק לפחות על פני הדברים לא עומדת בקנה אחד עם הנתון שרוצים להזים,
- 18 זה משהו אחר. אז מציגים את הריאיון, אנחנו לא יודעים מה יש או מה אין בפייסבוק בנוסף לזה
- 19 מאותה נסיעה לנו יורק, אנחנו פשוט לא יודעים. ולכן עצם ההצגה הזאת היא הצגה שלא עולה
- 20 בקנה אחד עם ההחלטה של כבודכם במסגרת המצומצמת של ראיות הזמה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה.
- 22 (העד חוזר לאולם)
- 23 ש. מר נתניהו ההתנגדות נדחתה ואני מבקשת שתשיב לשאלה, אם אתה צריך אני אחזור עליה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. את לא צריכה לחזור עליה. את האשמת אותי באמירת אי האמת, שקר. את צריכה להתבייש. כל
2 המשפט הזה הוכח עד כמה אתם שיקרתם לכל אורך הדרך. לא היה לכם אישור משפטי, עברתם
3 את זה, מהיועץ המשפטי. לא היה לכם שום שיחת הנחיה וראיתם שהתאריכים לא תופסים,
4 ידעתם את זה ובכל זאת הפכתם את זה ללב או לליבת כתב האישום שלכם. הסתרתם את הזולה,
5 את כל העדויות שהיו בתוך ההתכתבויות בוואלה עד כמה פעמים, כמה פעמים פנו בהיקפים שאי
6 אפשר לתאר ובאיזו התלטפות והתרפסות בפוליטיקאים אחרים כדי לתת להם מה שלא נתנו לי,
7 טענות החריגה. זה פשוט לא יאומן. הסתרתם חוות דעת של משרד המשפטים, של מבקר המדינה,
8 של משרד התקשורת, שאמר חד משמעית 'לא נפל רבב בהחלטות הרגולטוריות שנתניהו חתם
9 עליהן'. אפילו את זה, גם את זה הסתרתם. אתם הבאתם כאן תרגילי חקירה פסולה, בא הנה צחי
10 חבקין,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, אדוני רוצה להשיב לשאלה?

12 ת. אני מסיים גבירתי. אני מסיים ואני אענה לה, אבל זה חלק מהתשובה שלי.

13 **עו"ד עמית חדד:** בית משפט היה צריך להעיר אולי לתביעה כשהיא אמרה 'שיקרת' וכולי.

14 ת. בא הנה צחי חבקין והראה איך אתם שיקרתם, איך החבאתם, הוא פנה למח"ש כי הוא אמר 'יש

15 כאן מעשה עבריינות בניסיון לתפירת תיק', ואני רוצה להגיד לכם, יש עוד הרבה צחי חבקינים. יש

16 הרבה אנשים שיכולים להעיד בדיוק כמו צחי חבקין איזה עיוות הלך פה במשפט הזה ואת

17 מאשימה אותי בשקרים, את לא רואה את הדבשת שלך ושל כל המערכת שלך.

18 ש. ותשובה לשאלה יש לאדוני?

19 ת. עכשיו לגבי השאלה. אני באופן עקבי ראיתי את וואלה כאתר עוין וסירבתי פעם אחר פעם לבקשות

20 שלהם להתראיין ואת יכולה למצוא איזה פירור אחד או אפילו שני פירורים, זה לא משנה את

21 העובדה היסודית שכך ראיתי את זה וכך התייחסתי לזה.

22 ש. אדוני אמר בשאלות לחברי, לא רק שהוא לא נענה לבקשות של וואלה להתראיין, באירוע הזה

23 ספציפית, אלא גם שהוא אמר שזה לא תורם לו שום דבר. הם רוצים, לך זה לא חשוב, כך אמרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדוע אדוני אם כך משתף את זה בפייסבוק שלו, את הריאיון של וואלה. זה לא ראיונות
2 מהטלוויזיה שעשית...
- 3 ת. אני לא זוכר את הריאיון הזה, אני יודע שהיו להם הרבה מאוד בקשות, כולל באולפן החדש שלהם
4 והאולפן הישן שלהם והאולפן הזה ודברים אחרים ואני סירבתי וסירבתי וסירבתי. אני לא זוכר
5 את הלחצים שהיו במקרה הזה, זה לא מעניין כל כך. אבל באופן עקבי לאורך השנים, כמה זה,
6 ארבע שנים מדובר פה? כן, אז אנחנו רואים את היחס שלי. כל הזמן הם רצו שאני אתראיין, אני
7 לא רציתי להתראיין אצלם וכנראה שנעניתי יותר מפעם אחת, ביג דיל. אבל באורך השנים אין
8 לזה שום משמעות. אני הבנתי רק דבר אחד, זה אתר עוין, כך חשבתי עליו וכך לא שיניתי את
9 דעתי.
- 10 ש. אני רוצה להציג לך מפגש שבו אתה מתראיין, מפגש שאותו אתה גם משתף בפייסבוק. צריך להבין
11 שמה שרואים כאן זה אמנם בצילום מסך של הפייסבוק זה הריאיון עצמו, זאת אומרת זה לא,
12 **עו"ד עמית חדד:** זה לא ראיון.
- 13 ש. הסרטון של מה שמתרחש בוואלה זה מה שרואים בלינק בפייסבוק, אני מציגה לך את זה, זה
14 מאוקטובר 2016. יש כאן אירוע בלעדי לכתבת טל שלו במסגרת מפגש שבמהלכו אתה ואלוף במיל.
15 יוסי בן חנן מאזינים לראשונה להקלטות של אחיד ז"ל וגם את הריאיון הזה, את המפגש הזה שבו
16 אתה מתראיין אתה משתף אחר כבוד בפייסבוק שלך עם לינק לכתבה. חוזרת שאלה למקומה,
17 ראיון נוסף בוואלה, לא בחירות, לא הסימנים שנתת בהם שזה רק ענייני רגולציה בסמוך לבחירות,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא ראיון, תכנית.
- 19 ש. תכנית שבמסגרתה אתה מתראיין לכתבת טל שלו.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** שוב, הוא לא מתראיין, כבודכם התיר את זה משום מה למרות שזה לא,
21 ש. אבל אתה משוחח.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה לפניו.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אז מותר לחברתי לומר דברים באופן שלא עולה בקנה אחד עם מה שכתוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אי אפשר להתנגד בפני הנאשם, דבר ראשון.
- 2 עו"ד עמית חדד: הנאשם. אני מבין... לקרוא לו 'הנאשם', אני מבין, אתם תמשיכו. כל שאלה
- 3 את רק מעלה אותנו. כל שאלה שלך.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תן לו פשוט לענות. הוא מסתכל על זה, הוא
- 5 רואה.
- 6 ש. מפגש שבו אתה משוחח עם הגברת טל שלו המראיינת,
- 7 עו"ד עמית חדד: את ממשיכה.
- 8 ש. אתה רואה את זה?
- 9 ת. כן. שומע.
- 10 ש. וגם את זה שיתפת בפייסבוק וגם על זה לא סיפרת, אבל שוב, זה לא בעניין הזיכרון שלך מר
- 11 נתניהו, אלא זה בעניין האמירה המוחלטת שלך ההפוכה שאין לך שום עניין באתר וואלה, הוא
- 12 לא חשוב, הוא לא מעניין אותך, לא התראיינת שם. ועל זו השאלה למעשה. למה אתה מקטין
- 13 ומרחיק את עצמך כל כך מהעניין.
- 14 ת. אני לא מרחיק את עצמי. זו שאלת gotcha טיפשית ו... מביאים לי הקלטה של אחי, נו באמת.
- 15 עו"ד עמית חדד: תעצור רגע ראש הממשלה, אני רוצה להתנגד.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יענה, עו"ד חדד.
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, אבל גם, כבודכם, שוב, הרי אנחנו לא רואים את כל התמונה. אני לא
- 18 רוצה בפניו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כבר עברנו את כל, תן לו פשוט לענות.
- 20 עו"ד עמית חדד: למה כבודכם מאפשר ראיות הזמה על דבר שלא צריך להזים אותו בכלל?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 22 ש. אתה חולק על בקשת בית משפט? נו באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני לא חולק, אני מקבל, אני לא מסכים. מותר לי לא להסכים. אני בוודאי
- 2 חושב שבית המשפט, שוב, בנקודה שזה לא סותר שום דבר,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תן לו בבקשה לענות.
- 4 עו"ד עמית חדד: אנחנו מקבלים. זה לא קשור לחולק.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 6 ת. אם הייתם שואלים אותי, ושאלתם אותי, גם בזמן אמיתי וגם כאן, והייתם שואלים ציבור
- 7 מהאנשים ברחוב אם הם בכלל רואים את וואלה, אבל מאלה שרואים את וואלה, אם זה אתר
- 8 ידידותי או אתר עוין, היו אומרים 'אתר עוין'. זה שתמצאו פירור פה ופירור על אחי, וואו, על אחי
- 9 ז"ל שמישהו בא ומראה לי, מביא לי את הדבר הזה, אז אם הלכתי ורציתי לשמוע את הדבר הזה
- 10 זה מעיד שחשבתי שוואלה על אף כל ההתקפות שלו שהן חוזרות ונשנות, 'נתניהו, הדברים
- 11 הנוראיים שהוא עושה מביא את ישראל לקרע עם ארצות הברית', 'סתם מתגרה באיראן', 'עושה
- 12 דברים מושחתים, מני נפתלי, מעונות', כל מה שאתם רוצים, התקפות עלי, התקפות על משפחתי
- 13 וכולי. כל הזמן. אבל כל הזמן. ואפילו בהודעות הסטנדרטיות של הדובר הולכים וגם את זה
- 14 מסובבים בחצי קת, כדי ל-, איך אומרים, לשובב את זה גם כן. ועוד יותר מאירועים, מאפילו
- 15 לפעמים עוברים את YNET בעניין הזה, שזה הישג לא פשוט, אז הביאו פעם אחת, וואו, הקלטה
- 16 של אחי.
- 17 עו"ד עמית חדד: אני בספק אם יש משפט שמישהו היה מביא הקלטה של אח ש-,
- 18 ש. אני לא מבינה מה הקימה שלך.
- 19 עו"ד עמית חדד: לא, אני שואל את עצמי, כי שבית משפט מאפשר להציג ראיות של אח
- 20 שכול, הקלטות של אח שלו שנהרג במבצע. זה ראייה בבית משפט נגד ראש הממשלה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אין דברים כאלה.
- 22 עו"ד עמית חדד: אני מסכים. אין דברים כאלה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יישוב. אדוני יישוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני פעם ראשונה שרואה שלוקחים, יש דיוטה תחתונה שלא מגיעים אליה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יישב. כן.
- 3 ת. אז גם אם ימצאו פריט פה, פירור שם, והפירור הזה מביאים? את זה מביאים?
- 4 ש. הנה בבקשה, אנחנו רואים.
- 5 ת. כשאני הייתי צריך להגיד כיוון שוואלה, ונניח ש-YNET היה מביא את זה אז לא הייתי עושה את
- 6 זה? לא הייתי שומע את זה? איפה נשמע דבר כזה? זה כל כך אבסורד. אתם יודעים ואתם לא
- 7 בדקתם את זה, סטטיסטית הייתם יכולים לבדוק את זה האם הכתבות שם היו עוינות? כן. כמה
- 8 פעמים התראיינתי לעומת כל המערכות האחרות כולל העוינות, לא בדקתם. אין לכם שום בסיס.
- 9 הלכתם וסתם יצרתם דבר שחבקיין אומר 'לא בדקנו. מה זה היענות חריגה?' לא בדקנו. למה לא
- 10 בדקתם? הרי זו הטענה שלכם. הייתם מגלים לא היענות חריגה אלא אי היענות חריגה ועוינות
- 11 חריגה.
- 12 ש. מר נתניהו לא היינו בשאלת העוינות, אנחנו נגיע, האמן לי, נגיע גם לשאלה הזו,
- 13 ת. גם לשאלת התדירות.
- 14 ש. אנחנו בעניין של דברים,
- 15 ת. גם שאלת התדירות לא בדקתם. כמה פעמים התראיינתי פה לעומת כמה פעמים התראיינתי שם.
- 16 ש. מר נתניהו, לא, זאת לא הייתה השאלה,
- 17 ת. בוודאי שזו הייתה השאלה.
- 18 ש. השאלה הייתה ביחס לדברים שאתה אמרת כאן בנחרצות ושאלת, ובזה עסקנו.
- 19 ת. וואו. וואו. Gotcha gotcha gotcha. נורא מעניין. אז זה לא היה ראיון אחד, זה היו שני ראיונות
- 20 או שלושה ראיונות במשך ארבע שנים, ממש, איך אומרים, מזעזע את אמות הספים, בסג' נהור.
- 21 ש. לא לפי הסימנים שאדוני נתן. עכשיו נמשיך.
- 22 ת. ממש משכנע. נפלו שני פירורים מהעוגה. וואו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נמשיך אדוני. אנחנו עכשיו נעבור לדבר על הקשר שלך עם מר אלוביץ'. אני מניחה כבר עכשיו וכמה
שעשיתי את זה בעבר, שלטעמנו הקשר שלך עם מר אלוביץ' מספר לכשעצמו אולי יותר מכל דבר
אחר שמהסיבות שלך האפשרות לקבל מענה באתר וואלה הזה לדרישות שלך, היה חשוב לך. וזה
הכותרת של הפרק הזה אדוני. אני אומרת את זה גם ... הדבר הזה. וקצת רקע שגם אתה דיברת
עליו אז אני רק אמסגר לנו את זה, אני חוזרת על דברים שסיפרת. בעבר, בעת היותך ראש ממשלה,
בשנת 1996-1999 הכרת את מר אלוביץ' במסגרת קבוצת תעשיינים של כ-50 איש שנפגשו אחת ל-
נכון?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שנה גבירתי?
ש. 1996 עד 1999.
ת. אני לא יכול למקם את זה שם אבל זה היה מפגש ראשון עם קבוצה גדולה. לא איתו אישית. עם
קבוצה שהוא היה נוכח בה.
ש. אם אדוני אמר את זה במסגרת החקירה הראשית שלו וגם בחקירה במשטרה, 1996 עד 1999 סביר
להניח שזה מה שהתכוונת?
ת. כן. התשובה היא שפגשתי אותו במסגרת מפגש או מפגשים, אני כבר לא זוכר, עם תעשיינים, לא
הייתה לי אני חושב פגישה אישית איתו באותה עת.
ש. אוקיי. ואמרת שזה קרה גם שוב כשאתה שר אוצר בין 2003-2005. זאת אומרת בתקופה
הראשונית שאתה ראש ממשלה ואחר כך עוד פעם בין 2003-2005 שוב היו פגישות מהסוג הזה עם
קבוצות של אנשי עסקים, נכון? תעשיינים, אנשי עסקים.
ת. אהה. זה נכון.
ש. ואחר כך אמרת שלא היה לכם קשר עד לשבעה, לא פגישות בארבע עיניים ולא בשמונה עיניים, זה
משפט שלך, כך אמרת. נכון?
ת. אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סיפרת שהוא היה איש עסקים, אמרת 'יפן, אסיה נוקיה', משהו כזה, לא ידעת להגיד יותר מדי
- 2 אבל זה מה שידעת על העבר, נכון? כך אמרת לפחות.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. נכון? אני מדייקת?
- 5 ת. אני לא יכול להגיד לך שלא היו לי שיחות מסדרון איתו בפגישות האלה כשמגיעים, לא מסדרון
- 6 אבל כל אחד בא וניגש ואומר כמה מילים. אני לא יכול להגיד לך שלא היה לי מגע איתו במסגרת
- 7 הפגישות הקבוצתיות האלה אנשים באו והיו מדברים מעת לעת.
- 8 ש. בסדר. אמרת שהתרשמת שהוא בדעות הכלכליות שלך אבל גם המדיניות. נכון?
- 9 ת. אהה.
- 10 ש. מה הכוונה, אתה יכול להסביר?
- 11 ת. בצד הכלכלי הוא היה בעד שוק חופשי, לפחות בקו שאני הובלתי, בצד המדיני היה ברור לי שהוא,
- 12 אני לא זוכר, אני לא יכול לפרט את זה לפרטי פרטים, אבל שהוא תומך בעמדות המדיניות שלי.
- 13 נגד מדינה פלשתינית, בעד עמדה תקיפה מול אויבי ישראל וכדומה.
- 14 ש. אוקיי. מתקדמים. ואז יש את השבעה, מר שמואל בן ארצי ז"ל חמך נפטר, ובני הזוג אלוביץ'
- 15 מגיעים לביקור תנחומים בשבעה הזו וסיפרת שחשתם חום אמיתי שקרן מהם, נכון?
- 16 ת. אהה.
- 17 ש. ושזה יצר קשר ישיר ודיברתם שתפגשו בהמשך. נכון?
- 18 ת. אהה.
- 19 ש. הכוונה לפרוטוקול ב-'אהה', זה כן, כי אני לא בטוחה שזה נקלט?
- 20 ת. זה נכון.
- 21 ש. זה נכון. אוקיי. מה אתה זוכר בעניין מעורבותו של מר זאב רובינשטיין בינד ובין בני הזוג אלוביץ'
- 22 בעניין השבעה?
- 23 ת. אני לא זוכר דבר בעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת שהוא היה מעורב בחיבור ביניכם. אתה לא זוכר?
- 2 ת. לא זוכר ספציפית לגבי הזה, מה שאני זוכר שהם פשוט באו, היו שם הרבה מאוד אנשים, אני זוכר
- 3 בפירוש שהם הגיעו והם היו כפי שנאמר כאן, ואני אמרתי, זה באמת היה מפגש חם. ראית שזה
- 4 לבבי ואמיתי, לא מעושה ולא מאולץ מן הרגע.
- 5 ש. הגברת איריס אלוביץ' סיפרה בחקירה שלה שמר רובינשטיין הגיע איתם לשבעה.
- 6 ת. אני לא יכול לזכור.
- 7 ש. אתה לא זוכר את הדבר הזה?
- 8 ת. לא יכול לזכור.
- 9 ש. או שיש,
- 10 ת. לא, אני לא זוכר. לפני כמה שנים זה? הרבה. כמה?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא עונים. אנחנו לא יכולים מר ראש הממשלה,
- 12 ת. 15 שנה. כן, זה חשבון, אולי תעזרו.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל גם. שלא תיטען טענה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזו שנה אנחנו מדברים?
- 15 ש. 2011. אתה אמרת פה שמר רובינשטיין הכיר, אתה סיפרת שהוא היה מעורב בחיבור, זה אתה
- 16 אמרת, ואתה אמרת שמר רובינשטיין הכיר את מר אלוביץ', נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אבל ידעת גם שהוא עבד אצל מר אלוביץ' בעבר, נכון?
- 19 ת. האם הוא עבד אצלו? בהחלט ייתכן שעבד אצלו אבל זה לא, כן, לא זוכר את הפרטים המדויקים.
- 20 ש. בחקירה אמרת שילדעתי הוא עבד אצל אלוביץ' בחברה' אומר לך החוקר 'יורוקום' אתה אומר
- 21 'כן, יורוקום'.
- 22 ת. לא זוכר בדיוק.
- 23 ש. אז כנראה שבחקירה זכרת שהוא עבד אצל אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר את הפרטים המדויקים, היה ביניהם קשר, זה נכון.
- 2 ש. אוקיי. מר נתניהו, בני הזוג אלוביץ' לא מכירים את רעייתך שאותה הם באים לנחם, נכון? לא
- 3 הכירו אותה אז כי לא היה לכם מפגש,
- 4 ת. לא, לא הכירו אותה.
- 5 ש. וגם איתך לא היה להם עד אותו קשר לא בארבע עיניים, לא בשמונה עיניים, מילים שלך. זה לא
- 6 קצת מוזר שהם באים לנחם את מי שהם לא מכירים על מות אביה?
- 7 ת. את רצינית?
- 8 ש. אני שואלת.
- 9 ת. היו שם, אני מעריך, קשה לספור אבל אלפים רבים שבאו, שלא הכירו את רעייתי ואפילו לא הכירו
- 10 אותי. אני לא מבין את השאלה בכלל. ובין האלפים שלא הכירו, והיו שם אלפים שלא הכירו, הוא
- 11 היה זה שכן הכיר אותי.
- 12 ש. כי שבע שנים לפני כן לא נפגשתם למעשה, עד 2005 אתם לא נפגשים. לכן אני שואלת את זה. מ-
- 13 2005 עד 2011 אתם לא נפגשים, כך העדת, ולכן אני שואלת את זה.
- 14 ת. לא, אמרתי שזכרתי מתי כן נפגשנו.
- 15 ש. ... את השאלה הזאת, הם גם לא נפגשו שבע שנים?
- 16 ת. אמרתי שזכרתי מתי כן נפגשנו. אני לא יכול להגיד לך מה קרה ב-, ואמרתי גם,
- 17 ש. זה מה שאמרת בעדות שלך כאן. שנפגשתם במפגשים אישיים,
- 18 ת. זה מה שאני זוכר.
- 19 ש. אוקיי.
- 20 ת. זה מה שאני זוכר. אני לא יכול להגיד לך שבכל השנים הללו, הרי אני יכול לעשות לך gotcha, אני
- 21 אמצא איזו תמונה, איזה פוטו בזמן הזה שכן נפגשנו. מי יכול לזכור דברים כאלה?
- 22 ש. מר נתניהו, אמרת שהיו אלפים בשבעה הזאת,
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני בהחלט מאמינה ומקבלת. בתוך האלפים האלה הצלחת לחוש את החום והאמת שקרנו מבני
הזוג אלוביץ'?
- ת. כן. ולא רק ממנו, היו עוד כמה.
- ש. אוקיי. בסדר.
- עו"ד עמית חדד:** אנחנו מדברים על השבעה של, הוא נשאל אם הוא הרגיש חום או לא הרגיש
חום.
- כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- ש. אני אגיד לך למה אני שואלת את הדברים. אתה באמת תיארת את הדברים כך, 'משהו אמיתי,
חום, שנוצר קשר ישיר', דרך התיאור שלך את התפתחות היחסים עם מר אלוביץ' דומה בעינינו
לדרך התיאור שלך לגבי התפתחות היחסים עם מר פאקר ומר מילצין, די דומה, קליק, חיבור
אמיתי, מיידית, חמימות, כימיה. אצל מילצין זה היה מסעדה בתורכיז שבכלל לא ישתם ביחד ואז
אתה ניגש ואז נוצר חיבור אמיתי פתאום ואצל פאקר גם קליק מיידית, אנחנו יכולים להקרין את
זה אבל זה נראה לי מיותר, והשאלה שלי אליך היא, הם כולם חמימים ונחמדים וחלקם מעריצים,
אתה אדם מאוד מאוד חכם וחד וממש לא נאיבי והשאלה שלי אליך אם לא לקחת בחשבון שמי
מהם, או אולי נעזוב את ה'מי מהם' שלמר אלוביץ' ולגברת אלוביץ' יש אינטרס נוסף בגלל מי
שאתה. אולי אלמנט של חנופה, אולי מישהו מהם צריך ממך משהו?
- ת. גברת תירוש, אל תכנסי לי בבקשה לדרך שבה אני חש דברים. כך אני חש אותם. מה אני יכול
לעשות. אני חש אותם, אני רואה את האנשים, דווקא בגלל שיש לי היכרות מתמשכת עם בני אדם
אני יכול אני חושב לזהות מתי יש דבר אמיתי אותנטי, יחס אמיתי, חום אמיתי, אתה מזהה את
זה מהר מאוד. אני בטוח שכל בני האדם עם התקדמות בגיל הם מייצרים את יכולת הסינון הזאת
ואם לא אז הם כנראה לא מתבגרים. אבל יכולת הסינון הזאת היא שאומרת לך, הפוך, היא
שאומרת לך 'יש כאן קשר, יש כאן אדם חם, אמיתי', וזה מה שהרגשתי. ולא רק לגביו, ולא רק
לגבי פאקר ואחרים. זה דבר שהוא, אתה מרגיש אותו, היה לי מפגש כזה אתמול. אתמול. בדיוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתמול. עם אדם שנמצא בתפקיד ציבורי ואתה רואה את זה מיד. מיד אתה רואה כמה זה אמיתי
- 2 ואם זה מאולץ ופייק או שזה אמיתי. זה תלוי גם באדם השני איך הוא פותח את עצמו, זה גם
- 3 חשוב. במקרה הזה זה נוצר חד משמעית.
- 4 ש. מר נתניהו אתה בעצמך אמרת כאן בעדות שלך לא פעם שאתה מכיר את התופעה של אנשים
- 5 שרוצים להסתופף בחברתך בגלל שאתה ראש ממשלה ונתקלת בחנופה בגלל אותה סיבה. נכון?
- 6 ת. זה קורה. כן.
- 7 ש. אצל מר שאול אלוביץ' ואיריס אלוביץ' לא העלית את זה על דעתך?
- 8 ת. לא הרגשתי את זה בכלל. הרגשתי הפוך. הרי זה דבר, את לא יכולה לכפות עלי את הרגשות שלך.
- 9 ש. אני שואלת. אני לא כופה שום דבר.
- 10 ת. אי אפשר לכפות רגשות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה,...
- 12 ת. התשובה היא לא. לא הרגשתי את זה. הרגשתי הפוך.
- 13 ש. אוקיי. בסדר. באותה עת מר שאול אלוביץ' היה בעל שליטה בבזק, שהיא גם הבעלים של וואלה,
- 14 אתה ידעת את כל זה כמובן, נכון?
- 15 ת. מה ידעתי עליו או לא ידעתי באותה עת, אני לא זוכר בדיוק.
- 16 ש. לא ידעת שהוא הבעלים של בזק?
- 17 ת. לא זוכר מה ידעתי. אני זוכר שהיא באה אלי באמצע השבעה, אנחנו יושבים שם ומתאבלים על
- 18 מותו של חמי שהיה אדם באמת יוצא דופן, לא רק שהוא היה חמי, הוא היה אדם יוצא דופן, ואני
- 19 התרשמתי מהמגע הזה. ידעתי, זכרתי אותו כאיש עסקים, אבל לא זכרתי בהכרח אם הוא היה
- 20 בקשר לגוף כזה או גוף אחר, זה לא עניין אותי.
- 21 ש. אדוני אומר לי שבסוף 2011 לא ידע שבעל השליטה בחברה הגדולה במשק, חברת התקשורת
- 22 הגדולה במשק, דואופול לכאורה, אבל חברת התקשורת הגדולה במשק, העבירה ידיים כבר בשנת
- 23 2010 ומי שמחזיק בה הוא מר שאול אלוביץ', את זה אדוני אומר שהוא לא ידע? אני רק מזכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאדוני שאדוני דיבר כאן ארוכות על הרפורמה בשוק הסיטונאי שהתחילה עוד לפני 2013, אדוני
- 2 דיבר על הצורך לעשות את כל הדברים האלה, אז אדוני אומר לנו ברצינות שכראש ממשלה
- 3 שמחובר כל כך לכלכלה ולרפורמות לא ידע שבשנת 2010 מי שמחזיק בחברה הגדולה במשק הוא
- 4 מר אלוביץ', זה מה שאדוני אומר?
- 5 ת. אני אומר לך שאני לא זוכר בכלל את הנושא הזה. אני זוכר רק דבר אחד ותיארת אותי, את
- 6 המפגש האישי, או לפחות ההקרנה של החום שאני הרגשתי שהיא אותנטית. זה מה שעניין. אבל
- 7 לא זוכר בדיוק מה היה שם איתו, במה הוא החזיק, במה הוא לא החזיק. זה הכל מעניין מאוד
- 8 אבל זה לא עניין אותי.
- 9 ש. אני מזכירה את האישורים שגם הצגתם אותם כבר משנת 2010 ו-2011, אישורים של העברת
- 10 השליטה, העברת השליטה בבזק, זה משהו שאדוני צריך לחתום עליו ולכן כבר בשנת 2010 אתה
- 11 חותם על העברת השליטה למר שאול אלוביץ' אז אתה יודע את זה.
- 12 ת. סליחה? עוד פעם? א ני לא יודע שום דבר. מביאים לי את זה, שום דבר. מה אני יודע את זה?
- 13 מביאים לי את זה, אני כראש ממשלה צריך לחתום בנוסף אחרי שכל המשרדים המקצועיים או
- 14 המשרד המקצועי חותם על זה ואני חותם על זה? אני בכלל יודע את זה? מתעסק עם זה? שאול
- 15 אלוביץ', לא שאול אלוביץ', אני לא מקטלג את זה, אני לא חושב על זה ככה, כל ההנחה שלך היא
- 16 מופרכת לחלוטין. בכלל לא עניין אותי כל הדבר הזה ולא ידעתי שאני חותם, עבור מי אני חותם,
- 17 על מה אני חותם. מביאים את זה ואתה חותם על זה. כמו שאתה חותם על הרבה מאוד דברים
- 18 אחרים. הדרגים המקצועיים מביאים את זה לאותו משרד, לא אלי, לאותו משרד. השר חותם,
- 19 מביאים את זה לחתימת ראש הממשלה, כאלה אני עושה חדשות לבקרים, והרבה מאוד, וזה
- 20 באמת חתימות גומייה, כך קוראים לזה וזה נכון.
- 21 ש. אדוני, אנחנו במדינה קטנה מאוד. אנחנו לא בארצות הברית. הדברים ידועים כאן. אתה לקחת
- 22 קרדיט כאן בחקירה הראשית לעומק ולרוחב ולאורך על כל הרפורמה של השוק הסיטונאי. אתה
- 23 לא יודע מי השחקנים המרכזיים ברפורמה של השוק הסיטונאי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אמר שהוא לא יודע. הוא אמר שהוא..
- 2 ש. אני שואלת את מר נתניהו, הוא יודע לענות יפה מאוד, הוא לא צריך את עזרתכם. לא צריך את
- 3 עזרתכם.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** טוב, אז אני מתנגד. אני עכשיו מבקש שייצא.
- 5 ש. שייצא. בסדר גמור. זאת הדרך. לא להעיר מהספסל.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, הבעיה היא שזה מאריך לחינם.
- 7 (העד יוצא מהאולם)
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** קיבלתם בשידור ישיר את תמצית דרכה של החקירה הנגדית. כל מה שהוא אמר 'אני
- 9 לא זוכר מה ידעתי בשנת 2011 בדיוק' כי היא אמרה לו, 'ידעת שהוא ביורוקום, ידעת שהוא
- 10 בביקום',
- 11 ש. לא, 'ידעת שהוא בעל שליטה בבזק' זאת השאלה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אמרת שאין הערות מהספסל ואת מעירה. נכון?
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, אבל אני מקבל את התיקון. 'ידעת שהוא בעל שליטה בבזק מכח יורוקום'
- 14 אתם שמעתם את השאלה. אז הוא אומר '2011', לא זוכר בדיוק מה ידעתי, מכאן זה הפך לסדרה
- 15 של התקפה, בניטרייט, כמו שאומרים בצרפתית, בתת מקלע, 'איך אתה אומר שלא ידעתי', עכשיו
- 16 מייצרים שקר. הוא לא אמר שהוא לא ידע. הוא אמר 'אני לא זוכר בשנת 2011 מה בדיוק ידעתי
- 17 בזמן השבעה, כשבאים לנחם אותי ומכאן עכשיו תראו כבודכם איך פותחים פער, ואני חייב להגיד
- 18 לכם, קשה לי, עוד פעם, ברוח הלשכה, קשה לי לראות מה זה מועיל למשפט דווקא. באמת שקשה
- 19 לי לראות מה זה מועיל למשפט דווקא. זה בפני שלושה שופטים מקצועיים של עשרות שנים, כל
- 20 אחד מהם שמע היטב את התשובה שלו, שמע היטב עכשיו את הטכניקה איך פותחים פער ממקום
- 21 שאין פער, עכשיו, לא קמתי בפעם הראשונה שכבר נוצר הפער המלאכותי הזה, אבל הוא אמר
- 22 בתשובה לשאלה שלה, הוא אמר 'אני לא זוכר בדיוק מה ידעתי אז בזמן השבעה'. ואז השאלה
- 23 חוזרת על עצמה שוב ושוב ושוב. מכיוון שהשאלה נשאלה וגם נענתה, אני חושב שאין מקום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לשאול בפעם הרביעית והחמישית והשישית. היא נשאלה ונענתה. נשאלה ונענתה. כבודכם, רוצים
2 כותרת להתנגדות, נשאלה ונענתה. ארבע פעמים. אבל זה הרבה מעבר לזה. זה הרבה מעבר לזה.
3 אנחנו עסוקים פה בחקר האמת. אנחנו ניבנה במשפט החשוב בתולדות המשפט הפלילי מהדק על
4 הדק הדי נבדק הזה, כדי לקבוע האם היו יחסי שוחד כאשר אבן הראשה בכתב האישום שמדברת
5 על השוחד נפלה והתרסקה לה מגובה רב, פגישת ההנחיה, אני מזכיר לכם, העדות של העד המרכזי
6 שלהם אילן ישועה,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כבר לא קשור להתנגדות.

8 **עו"ד ז'ק חן:** התרסקה כאשר קיבלנו חומר שלא הועבר אלינו.

9 ש. ... זה ליציע. זה חברי מדבר לאנשים אחרים.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חן, זה כבר לא קשור להתנגדות. אדוני כבר תימצת את
11 ההתנגדות.

12 **עו"ד ז'ק חן:** כן אבל אני נסחף.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך להיסחף. אנחנו נאפשר לו לענות.

14 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כי יש איזו שהיא תחושה של צדק שמבעבעת.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נאפשר לו... גמרנו. אנחנו נאפשר לו לענות.

16 ש. תחושה של חקירה נגדית.

17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זו לא תחושה של חקירה נגדית. עו"ד תירוש, תסלחי לי, זה לא תחושה של
18 חקירה נגדית.

19 (העד חוזר לאולם)

20 ש. מר נתניהו ההתנגדות נדחתה, השאלה חוזרת למקומה. ננסה לאגד אותה. אני אומרת לך
21 שהתשובה שלך, אני מאתגרת אותה, היא לא סבירה.

22 ת. איזו תשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני שואלת אותך שאלה פתוחה. בשנת 2010 מר אלוביץ' רוכש את חברת בזק. לא מעט אחר
- 2 כך ב-2011 מוקמת ועדה ממשלתית שאתה דיברת עליה, ועדת חייק, ואחר כך יש את האימוץ שלה
- 3 על ידי כחלון, ואני אומרת לך שב-2011 כשמוקמת הוועדה הממשלתית הזאת, אתה דיברת עליה,
- 4 סיפרת שאתה יודע על זה, לקחת חסות על הרפורמה הזאת כדי להראות לנו שלא עשית שום דבר
- 5 טוב עבור אלוביץ'. אז אני אומרת לך שבאופן טבעי אתה יודע שמר אלוביץ' באותה עת הוא בעל
- 6 השליטה בבזק. זאת כל השאלה.
- 7 ת. אמרתי לך שאני לא זוכר, אבל יכול להיות. תראי לי בבקשה איפה שלקחתי קרדיט על זה
- 8 והשתבחתי בזה באותה תקופה. את יכולה להראות לי את זה בבקשה? את אמרת את זה לפני רגע.
- 9 הייתי רוצה לראות.
- 10 ש. כן. אני יכולה להראות לך את זה אם אתה מבקש. רק רגע.
- 11 ת. לא איפה שאני לאחר מעשה כשאנחנו בודקים את הדברים. אני רוצה לדעת בזמן אמיתי שאמרתי.
- 12 ש. אוקיי, קודם כל נתחיל בזה.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** בעצם אבל הוא השיב כבר.
- 14 ש. בסדר, אז הוא השיב. נגיע לזה יותר מאוחר. אנחנו נגיע לזה אדוני. בסדר? כרגע אני מתקדמת.
- 15 אתה אמרת גם כאן, סיפרת בעדות הראשית שלך על הרצון שלך להוביל את הרפורמה של השוק
- 16 הסיטונאי, שעיקרה שבזק תאפשר לחברות אחרות להשתמש בתשתית שלה, כי דאגת לתשתית
- 17 במדינת ישראל, כך הסברת, בתעריפים מוזלים. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואתה גם סיפרת לנו שכל זה היה צפוי לפגוע מאוד בבזק כלכלית. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. כי ככה זה כשזוכרים מונופול, נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **01 בדצמבר 2025**

- 1 ש. ואתה אמרת שזה היה מאוד ברור שבזק יתנגדו לזה. זה המשפט שלך, אמרת 'כל בר דעת מבין
- 2 שכשמתכננים לשבור מונופול המונופול מפסיד, זה היה ברור שבזק יתנגדו לזה'.
- 3 ת. כל מונופול מתנגד לשבירת מונופול. זה מה שאמרתי.
- 4 ש. בסדר גמור. אני רוצה להציג לך את נ/4091 מתוך ועדת חייק. את הדף הראשון. אמרתי לך קודם,
- 5 שאלתי אותך קודם אם לא העלית על דעתך שכשבאים אליך לנחם אותך בשבעה, לנחם את רעייתך
- 6 שהם לא מכירים, על אביה ז"ל, שגם איתך אין להם קשר שבע שנים וגם לפני כן הפגישות לא היו
- 7 בשמונה עיניים ובארבע עיניים אם אתה לא חושב או מעלה על דעתך שיש כאן איזה שהוא אלמנט
- 8 של חנופה או שמישהו צריך ממך משהו. השבת לי על זה שלא, שהחוששים שלך חזקים. בוא נראה
- 9 את נ/4091 ונראה מה קרה חודש לפני השבעה. אני אומרת לך כבר, אפשר לראות את זה בנ/
- 10 שהצגתם כאן, שחודש לפני השבעה מתפרסם דו"ח ועדת חייק. ואני שואלת אותך אם אתה, חודש
- 11 אחר כך, כשהם מגיעים אליכם חמים לשבעה, אתה לא לוקח בחשבון,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** איך הם מגיעים?
- 13 **עו"ד עמית חדר:** חמים.
- 14 ש. שיש חמימות. זה מה שאמרתי.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד כבודכם.
- 16 ש. בסדר. תן לי להשלים את השאלה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל זה קשור למה שאמרת עד עכשיו.
- 18 ש. לא, תן לי להשלים את השאלה. סליחה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשלימי את השאלה, אל תענה.
- 20 ש. אני שואלת אותך אם כשמגיעים אליך בני הזוג אלוביץ' לשבעה ואתה מרגיש חום שקורן מהם,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני חוזר בי מההתנגדות. פשוט המילה 'חמים', הייתה, בטח בנסיבות האלה,
- 22 מיותרת, לא רלוונטית, ואני לא אוסיף עוד מילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז זה מה שהתכוונתי, הם מגיעים אליך לשבעה. וקורן מהם חוס כמו שאתה תיארתי. האם
2 לא העלית בחשבון, האם אתה לא לוקח בחשבון, לא העלית על דעתך שהם מונעים מאינטרס?
3 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, השאלה הזאת נשאלה כבר לטעמנו.
4 ש. לא, זו לא אותה שאלה.
5 **עו"ד עמית חדד:** זו בדיוק אותה שאלה.
6 ש. לא, אני מניחה עכשיו משהו ספציפי שקרה חודש לפני זה, שזה ועדת חייק, שמדברת, ועדה
7 ממשלתית, מדברת על רפורמת השוק הסיטונאי,
8 **כב' השופט עודד שחם:** נדמה לי שמר חדד התיישב.
9 ש. אוקיי. תשובתך.
10 **עו"ד עמית חדד:** לא, רק אמרתי שהשאלה נשאלה,
11 ת. יש הרבה רגעי שפל בחקירות האלה ובאופן השאלות שהתביעה מפנה אלי, אלה דברים שפלים,
12 פשוט שפלים, אין מילה אחרת.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אדוני אומר...
14 ת. אני אסביר למה זה שפל. כי זה שפל.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו,
16 **עו"ד עמית חדד:** שואלים למה אנשים באו לשבעה. שנבין במה בית משפט עוסק.
17 ת. סליחה, תן לי. אני בהחלט מסוגל לענות בעצמי. אני יושב שם באירוע, גבירתי, אני רוצה לענות,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה לגיטימית.
19 **עו"ד ז'ק חן:** כן? 'חמים'!
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אנשים באים לשבעה,
21 **עו"ד ז'ק חן:** אני שמעתי למה הם מגיעים חמים.
22 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה תוקנה.
23 **כב' השופט משה בר-עם:** היא תיקנה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

היא תיקנה, אז זה מבטל את זה.

1
2 ת. כבודכם אני רוצה לענות. אנחנו עוברים אירוע מטלטל. חמי היה מאוד קרוב אלינו, הוא חי בביתנו,
3 אשתי אספה אותו בשנתו האחרונה, הביאה אותו לבלפור, טיפלה בו באופן אישי, האיש היה אמנם
4 חולה אבל הוא היה צלול, הוא היה איש מדהים. איך קוראים לו, כמה מהאנשים שאתם מכירים,
5 מאוד מוכרים במדינת ישראל, דיברו עליו, הוא לא היה המחנך שלהם, אמרו, הוא היה ה-מחנך.
6 כמעט דמות אידיאלית של מחנך, של אדם שבאמת נתן את כל נשמתו, ממש הכי קרוב לקדוש
7 שתמצאו. הוא חי איתנו והוא נפטר, וזו הייתה חוויה מאוד קשה כמובן לרעייתי זה מטלטל בצורה
8 בלתי רגילה וגם לי. וגם לבנים שהיו מאוד קרובים אליו, אז הוא נפטר, אנחנו יושבים שבעה עליו,
9 אנחנו מוצפים באנשים שמגיעים לתת, אני צריך להתחיל לחשוב 'זה בא אלי בגלל זה וזה בא אלי
10 בגלל זה, זה בא אלי בגלל הדבר ההוא והדבר ההוא' אנשים באו. כשאמי ז"ל נפטרה הגיעו אלפים,
11 אלפים, אלפים, אז מה, סיננתי שם מי בא, אלפים להר. אותו דבר קרה כשאבי נפטר. ובאופן די
12 מדהים גם כשחמי, כי יש להם תחושה, לאנשים יש תחושות על הדברים האלה והם באים מסיבות
13 כאלה ומסיבות אחרות, גם בגללי גם בגלל רעייתי, גם בגלל שאולי יצא שמם של האנשים ולאנשים
14 יש חושים, לציבור יש חושים טובים מאוד, כשמשהו מיוחד קורה הם יודעים את זה, מרגישים
15 את זה. איזה אינטרס היה לאנשים האלה שבאו להלוויה של אמי? איזה אינטרס היה לאלה שבאו
16 להלוויה של אבי? ולשבעה? איך אנחנו מדברים על הדבר הזה? זה פשוט מטורף.

עו"ד עמית חדד:

כבודכם יקבע ממצא למה הם באו לשבעה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חדד.

18
19 ת. פשוט, התשובה היא לא. התשובה היא לא. לא העליתי, לא קישרתי, לא הייתי עסוק בזה, לא
20 עשיתי שום חיבורים. אני חושב שזה פשוט כל כך שפל וקטן. אבל כל הדבר הזה, שפל וקטן מילא,
21 אבל מה שהתגלה פה זה העבריינות, השקר, המניפולציה, הסחיטה של עדים. כל התפירה
22 המגוחכת הזאת. זה מה שאנחנו עושים פה ומעסיקים מדינה כבר עוד מעט עשר שנים בשטות
23 הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם כבודכם רוצה הפסקה זה נראה לי זמן מתאים.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא להפסקה.
- 3 (הפסקה)
- 4 (לאחר ההפסקה)
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה.
- 6 ש. מר נתניהו, כשנה אחר כך, אחרי השבעה, בנובמבר 2011, כשנה לאחר מכן ביום 27.12.2012 אתם,
- 7 שני הזוגות, נפגשים לארוחת ערב. נכון? סיפרת על זה.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. עו"ד חדד שאל אותך מדוע לקח כשנה בין ניחום האבלים עד למפגש הזה הראשון ביניכם ואתה
- 10 סיפרת כאן בעדות הראשית שזה בגלל שנת האבל על חמד, סיפרת ששניכם התאבלתם על חמד.
- 11 אני מציעה לך מר נתניהו, שבמהלך השנה הזאת שהיא שנת האבל אתה, אני אשאל את זה ככה,
- 12 אתה בשנה הזאת, אתה ורעייתך, השתתפתם בחגיגות ובאירועים בשנה הזאת?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** תעצור.
- 14 ת. אין לי מושג. והאם זה היה הגורם היחיד או שהיו גם גורמים אחרים, אין לי מושג. אוקיי? אני לא
- 15 יודע. התשובה היא אני לא יודע.
- 16 ש. אני מתייחסת אדוני לתשובות שהיו לך,
- 17 ת. את ב-gotcha, זה לא מעניין ה-gotcha שלך. זה נראה לי הדבר הטבעי ביותר. היינו בשנת אבל.
- 18 עכשיו תראי לי שהיו אירועים שהשתתפנו במהלך השנה הזאת. וואו. אנחנו כולנו משתאים
- 19 מהחקירות שלכם, החקירות האבסורדיות שלכם שלא חקרתם את הדברים האמיתיים שהייתם
- 20 צריכים לחקור. את באגס באני חקרתם. זה המשפט על באגס באני.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו,
- 22 ת. מותר לי להביע אחרי עשר שנים את התסכול שלי והזעם שלי שאנחנו מכלים את זמנו של בית
- 23 המשפט, של מדינת ישראל, של ראש ממשלת ישראל, ושל אזרחי ישראל בהבלים הללו. מה קרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשנה הזאת, אם השתתפת בעוד אירועים. אה, אמרת שהיינו בשנת אבל, אז אני לא יודע, אולי
- 2 היינו הולכים לחמישים ארוחות ערב אם לא הייתי בשנת אבל, בסדר? עכשיו תגידי 'אה, אמרת
- 3 חמישים, אולי זה ארבעים', אין לזה סוף.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** זה ראיית הזמה אולי.
- 5 ש. אפשר לא להפריע לי עו"ד חדד. אני מציעה לך מר נתניהו שבמהלך השנה הזו אתה ורעייתך
- 6 השתתפתם בחגיגות פרטיות בערבים עם ידוענים שונים. מה אתה אומר?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אנחנו מתנגדים, זה לא בחומר, זה לא רלוונטי. מציעה או לא
- 8 מציעה, באמת, עם כל הכבוד, אמר ראש הממשלה, אני לא רואה פה גם סתירה עם שום דבר,
- 9 ש. לא, אם יש תשובה לגוף העניין, ...
- 10 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. זה הכל. בסדר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא זוכר.
- 12 ש. לא זוכר. אוקיי. אז אני רוצה לומר לך גם שזמן קצר לאחר הפסח באפריל, אביך ז"ל נפטר, זה
- 13 נכון, אתה זוכר את זה?
- 14 ת. אני זוכר שהוא נפטר. ודאי.
- 15 ש. אוקיי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה שנה אנחנו מדברים?
- 17 ש. 2012. אפריל 2012.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** 2012?
- 19 ש. כן. פגישת הזוגות, ארוחת הערב הייתה כשנה לאחר השבעה, זאת אומרת, בסוף 2012, מר נתניהו
- 20 נתן הסבר שהם לא נפגשו בשנה הזאת בגלל שנת האבל, אנחנו דנים בזה רגע, לרגע קט. לצערי, אך
- 21 זה הדברים. ואני אומרת לך שמאפריל לכאורה מאפריל 2012 שאביך נפטר לכאורה מתחילה שנת
- 22 אבל נוספת ולכן לו זו הייתה הסיבה לא היית אמור להיפגש לארוחת הערב בדצמבר 2012. אם זו
- 23 הסיבה. אני תיכף אציע לך שיש סיבה אחרת בעיני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את תציעי בוודאי, אין לי ספק.
- 2 ש. לא, אולי תשיב קודם.
- 3 ת. תציעי. אנחנו יודעים מה אתם מציעים ומה אתם עושים במשפט הזה, אבל לכל אורך הדרך, זה
- 4 אחת מהסיבות. אני לא בדקתי בדיוק מה קרה, איך קרה, מתי ביקשו בכלל להיפגש, ואולי זה
- 5 נדחה מסיבה כזו או אחרת. אני לא יודע. אז כל הכיוון של השאלות האלו מגוחך. אני יכול לדעת
- 6 מראש כמה, איך אני קבעתי ישיבה כזאת או ישיבה אחרת, או הלכתי למפגש כזה או למפגש אחר?
- 7 אין לי מושג. אני הנחתי שבשנת האבל אשתי לא הייתה חפצה כנראה למפגש כזה, הם גם לא היו
- 8 ידידים קרובים, עם ידידים קרובים אולי כן היה מפגש, ואולי עם אחרים גם היה מפגש, לא יודע.
- 9 זה לא מראה כלום, זה לא אומר כלום, זה אומר ששנה אחר כך נפגשנו. זה הכל.
- 10 ש. זאת אומרת, מר נתניהו, אנחנו עוסקים רק בתשובות של אדוני. זאת אומרת מר נתניהו
- 11 שכשאמרת 'שנת האבל' אז הנחת. לא ידעת בוודאות למה לא נפגשתם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה לשאלה.
- 13 ש. אוקיי. בסדר. נתקדם. אני מציעה לך מר נתניהו, המפגש שלכם הוא ב-27.12.2012, פחות מחודש
- 14 מבחירות 2013 שהיו ב-22 לינואר 2013, ולכן אני מציעה לך שמבחינתך בני הזוג אלוביץ' העניין
- 15 שגילית בהם הפך להיות בתוך קמפיין בחירות 2013 מאחר שמר אלוביץ' הוא בעל השליטה באתר
- 16 וואלה וזו הסיבה שאז החלטתם להיפגש. תשובתך.
- 17 ת. זה לא מה שאני זוכר, אני לא זוכר שהיה לי שום עניין מיוחד, אני זוכר שאמרנו במשך השנה 'טוב,
- 18 ניפגש' וכל פעם דברים נכנסים ונדחים. זה הגיע. מועדו הגיע. אני לא זוכר את זה מחובר בכלל
- 19 למועד הבחירות. ואני לא זוכר את זה ...
- 20 ש. אתה לא זוכר. אתה סיפרת לנו כאן על הלוי' הצפוף שלך בכלל, אבל בתקופת הבחירות בפרט.
- 21 בתקופות הבחירות בפרט ואני מציעה לך שאם מצאת זמן בתוך לוי' מאוד מאוד צפוף להיפגש
- 22 עם בני הזוג אלוביץ' שלא נפגשת איתם שנה, וגם לפני כן, זה לא חברים גם, לא נפגשת איתם גם





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 קודם, רק בשבעה. לראשונה אתה נפגש איתם בתוך קמפיין בחירות מאוד מאוד לחוץ, זה בגלל
2 שחשבת שזה יכול לסייע לך בסיקור בוואלה.
3 ת. ואני רוצה להגיד לך שמה שקורה בדרך כלל ולדעתי גם קרה כאן, שכל פעם זה נדחה מסיבה זו או
4 אחרת, בסוף נפגשים אנשים, כמו שזה קורה לכל אחד מאיתנו.
5 ש. אוקיי. בסדר. אני גם אגיד לך למה אנחנו חושבים שהבחירות הן הסיבה האמיתית ולא שנת האבל,
6 מעבר למה שכבר הצגתי. אנחנו לומדים את זה גם מדברים שלך, מר נתניהו. כשהציגו לך
7 בחקירתך, אנחנו תיכף נראה את זה, קשר בין פגישה אחרת שלך, מאוחרת, לבין ענייני רגולציה
8 בזק-יס אתה השבת את הדברים הבאים, אתה רצית לומר שאין קשר בין הפגישה המאוחרת
9 לרגולציה, והשבת את הדברים הבאים, בוא נראה אותם מחקירה מיום ה-3.3.18, זה ת/326/ב
10 בעמוד,

11 **עו"ד נועה מילשטיין: 3.3?**

12 ש. 2.3, כתוב על החקירות האלה "3.3". אבל זה צריך להיות 2.3. בעמוד 139 בשורה 6, זה הוגש
13 כמובן, זה ת/326/ב. אני קוראת רגע, אפשר לראות את זה גם על המסך. תקרא רגע כי ההתחלה
14 היא רק, רואים על מה מדובר, שורה 6. ב-18.1 אתה כבר מקבל מכתב ממנכ"ל יס שממוען אליך
15 בכובעך כשר התקשורת עם בקשה להעברת אישור השליטה של בזק-יס ואומר לך החוקר "שים
16 לב, ב-20.1.15 מתקיימת עוד פגישה פרטית במעון ראש הממשלה בין בני הזוג אלוביץ', גם עם
17 שרה רעייתך. יש כאן שיח על מה שקורה ב-25, הכל במהלך השבוע הזה, כותב שאול אלוביץ'
18 לאילן ישועה להוריד מיד כתבה לא אוהדת כלפי שרה מאחר וזה ימנע את אישור יס ואני אומר
19 לך שמכלול האירועים כפי שהוצגו בפניך מעידים שאתה דאגת לאינטרסים של שאול אלוביץ'
20 חברך האישי במשרד התקשורת תוך דאגה מצידו של שאול אלוביץ' לגמול לך ולמשפחתך בעניינים
21 הקשורים לכתבות בוואלה". ואתה עונה "טוב, זה לא נכון" "תגובתך" "לא נכון מהתחלה עד הסוף
22 משום שאין שום", החוקר אומר "האירועים האלה הם לא, הם אירועים אמיתיים" ואז אתה עונה
23 "האירועים מתקיימים במהלך בחירות. טבעי הדבר שאני נפגש איתו במערכת בחירות. לדעתי גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הפגישה הראשונה שהיתה לי איתו, הפגישה הזוגית הזאת, הייתה במהלך מערכת הבחירות
2 הקודמת. זה טבעי. אז אתה מקיים איתו, מה זה, איזה שאלה, ודאי שאתה מקיים איתו קשר
3 במהלך מערכת בחירות" ואז מר נתניהו, מה שאני אומרת לך מר נתניהו, שכשרצית להרחיק את
4 עצמך מענייני רגולציה בהחלט אמרת שהפגישה השניה והראשונה נעשתה בגלל מערכת הבחירות
5 ולא שום סיבה אחרת פה במקטע הזה אתה אומר.

6 **עו"ד עמית חדד:** תעצור רגע. לא בנוכחותו. תיכף נבדוק את זה.

7 (העד יוצא מהאולם)

8 **עו"ד עמית חדד:** שוב, למיטב הזיכרון, גם בעדותו הראשית הוא אמר לפחות ביחס לפגישה
9 השניה שזה בשים לב לעובדה שיש בחירות.

10 ש. אבל אני לא עסקתי ב-,

11 **עו"ד עמית חדד:** את שאלת. זה מה שאת ענית. מה זה את לא עוסקת?

12 ש. לא, אני דיברתי על הפגישה הראשונה שאליה הוא מתייחס במקטע הזה.

13 **עו"ד עמית חדד:** את אמרת 'הפגישה הראשונה והשניה' אני הקשבתי לך. אם לא היית אומרת
14 'הראשונה והשניה' לא הייתי קם. את אמרת 'הראשונה והשניה', את יכולה דרך אגב לחזור כך
15 מהפגישה השניה.

16 ש. אני לא חוזרת משום דבר. הפגישה השניה,

17 **עו"ד עמית חדד:** תעשי מה שאת רוצה.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה את שואלת, על הראשונה או הראשונה והשניה?

19 ש. אני עכשיו, הפגישה השנייה עדיין לא הוצגה כאן. אני עוסקת בפגישה הראשונה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז השניה לא על הפרק.

21 ש. כרגע לא על הפרק. נגיע אליה גם. במקטע הזה,

22 **עו"ד עמית חדד:** מעבר לזה כתוב... זה אפילו גם לא סתירה בשום צורה ודרך,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אם היא לא שואלת את השאלה על הפגישה השניה.
- 2 ש. אני לא שואלת על הפגישה השניה כרגע.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח הזה.
- 4 (העד חוזר לאולם)
- 5 ש. מר נתניהו, ההתנגדות נמשכה.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא נמשכה. החלטת לתקן את השאלה.
- 7 ש. בסדר, מה זה,
- 8 עו"ד עמית חדד: אם את רוצה לתת כותרת למה שהיה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלו שאלה מהתחלה.
- 10 ש. אני שואלת את השאלה שוב כי הייתה אי הבנה בינינו מה הייתה השאלה אז אני רוצה להציג לך.
- 11 אני לא מתייחסת כרגע לפגישה השניה, אני מתייחסת לכך שכשהוצגה לך הפגישה השניה בהיבטי
- 12 רגולציה אמרו שיש קשר בינה לבין ענייני רגולציה, אז כן אמרת, התייחסת לפגישה הראשונה
- 13 ואמרת שזה במערכת בחירות הקודמת, זה טבעי, אז אתה מקיים איתו מה זה, איזה שאלה, ודאי
- 14 שאתה מקיים איתו קשר במהלך מערכת הבחירות. ולכן אני מציעה לך שזאת הסיבה וזה מה
- 15 שאתה עושה, כמו שאתה מסביר לנו כאן.
- 16 ת. אני לא זוכר את הפגישה הראשונה, אני לא זוכר שזה היה קשור בהכרח למערכת הבחירות
- 17 ולראייה אני לא חושב שדיברנו על זה בכלל. כמעט ולא דיברנו, אם בכלל דיברנו, דיברנו על דברים
- 18 אחרים. דיברתי על הצופן של הדנ"א של האתר שלו, דיברנו על יפן, דיברנו על עסקים. זה היה
- 19 מפגש של היכרות ולא מפגש עם איזה שהוא תכלית פוליטית כזו או אחרת. זה מה שהיה. וזה
- 20 מתיישר למה שאני זוכר בפגישה הראשונה. אין לי מה להוסיף לזה. אגב, תלכו אחורה בבקשה
- 21 לציוץ הראשון שהראית לי. מה שאלוביץ' מדבר עם ישועה, כיוון שהקראת את זה כאן, אין לי שום
- 22 מושג על זה, לא יודע למה הוא אמר את זה, זה לא קשור לדבר האמיתי.
- 23 ש. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם הוא מוריד כתבות, מעלה כתבות, בינו לבין ישועה, מה שהוא עושה, בכלל נדמה לי שיש איזה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שהיתה שאלה על זה.
- 3 ת. אבל היא אמרה את זה. היא אמרה את זה אז אני רוצה להגיד.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לענות לשאלה.
- 5 ת. היא הקריאה את זה כאילו עובדה. יש פה כמה, איזה 80 אייטמים כאלה של התכתבות פנימית
- 6 בין אלוביץ' ואנשיו שאין לי שום קשר לזה. ועוד איזה 150 הודעות סטנדרטיות לעיתונות שגם לזה
- 7 בקושי יש לי קשר. זה "החומר המרשיע".
- 8 ש. אנחנו נגיע לדברים האלה מר נתניהו.
- 9 ת. ועוד איך.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** נגיע. נגיע.
- 11 ת. אני מחכה לזה.
- 12 ש. אבל כשאתם נפגשים בדצמבר 2012 לארוחת הערב תאשר לי שאתה יודע שבמאי 2012, ממש כמה
- 13 חודשים קודם הממשלה בראשותך, שר התקשורת כחלון, מאמץ במסמך כחלון שגם אליו
- 14 התייחסת בעדותך, את המלצות ועדת חייק, שיש בהן כאמור כדי לצמצם מאוד את הרווחיות של
- 15 בזק וגם כתוב שם שצריך לגבש בהמשך הסדרה. תאשר לי שאתה יודע.
- 16 ת. זה לא היה לנגד עיני. בכלל, כל הדבר הזה שאת מנסה לייצר, שאני פעלתי באיזה קוגניסנס, איזה
- 17 מודעות על היכולת הרגולטורית, אבל אם בכלל, הכל היה הפוך. אימצתי, קודם כל הקמתי את
- 18 ועדת חייק, אחר כך אימצתי את המסקנות של ועדת חייק. אני מסתכל על זה בדיעבד רק מה קרה,
- 19 רק כדי להבין. ואחר כך הבאתי את זה להחלטת ממשלה, למסקנות ועדת חייק, ואחר כך הפכנו
- 20 את זה לחקיקה, עשינו את זה חקיקה ואחר כך כחלון הביא תקנות לעניין הזה, ואחר כך פילבר
- 21 מימש את זה, זאת אומרת כל הקו, כל מה שקרה, באופן שיטתי ובאופן מאוד ברור היה להעביר
- 22 החלטות כל הזמן שבעצם הרעו את מצבה של בזק כי זה מה שקרה גם בדיעבד ורואים את זה.
- 23 ולכן כל הרעיון הזה של מפגש כדי לשנות, כדי להתיר, זה לא היה בראש מעייני, גם כל הסיפור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה לא היה בראש מעייני הוא היה חלק מהעבודה השגרתית של הממשלה וזה לא היה מעורב
- 2 בפגישות שהיו לי איתו בשום צורה, אף פעם דרך אגב. אף פעם.
- 3 ש. אני שאלתי שאלה פשוטה מר נתניהו,
- 4 ת. נתתי לך תשובה.
- 5 ש. לטעמי לא. אבל אני שאלתי,
- 6 ת. מה, התשובה אמרתי לך, זה לא היה לנגד עיני.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זו התשובה.
- 8 ש. לא, הוא אמר 'זה לא היה בראש מעייני', 'זה לא היה לנגד עיני' אני שאלתי אותך שאלה פשוטה
- 9 האם כשאתה נפגש,
- 10 ת. התשובה היא לא.
- 11 ש. התשובה היא למה לא?
- 12 ת. לא עסקתי בזה. את שאלת אם זה היה לנגד עיני. וכולי וכולי.
- 13 ש. אוקיי. אז אני רוצה להקרין, דיון מיום 10.3.2025. חשבתי שיהיה ויכוח על זה. בעמוד 43440 שורה
- 14 20. אני רוצה להציג לך את מסמך המדיניות של כחלון מחודש מאי 2012. אם צריך אדוני נראה
- 15 גם את מסמך המדיניות. אבל זה מה שמציג לך עו"ד מטעמך, אולי עו"ד חן. ואז שואל אותך בסוף
- 16 השאלה, אתה יכול לקרוא, "עד כמה ידעת על הדברים האלה, על העובדה ששר התקשורת מאמץ
- 17 את דו"ח ועדת חייק" התשובה: "ברור שידעתי".
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. "הוא היה שר בממשלה שלי. הוא גם הציג את זה בממשלה. אז הכרתי את זה היטב"
- 20 ת. נו? אז?
- 21 ש. אז אני שואלת אותך,
- 22 ת. אני יכול לראות את ההמשך?
- 23 ש. ברור שאתה יכול לראות את ההמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה עו"ד חדד. לא עו"ד חן.
- 2 ש. סליחה. אתה יכול לראות. מראים לך את סעיף 17 "המשרד יגבש..."
- 3 ת. אני לא אמרתי לך שאני לא ידעתי את זה. אמרתי לך שזה לא היה לנגד עיני בפגישה שלי איתו.
- 4 ש. אז מה זה אומר 'לנגד עיני' אני שאלתי, בגלל זה אמרתי שלא ענית לי לשאלה. אני שאלתי אותך
- 5 האם בדצמבר 2012 אתה יודע שהשר כחלון בממשלה שלך מאמץ את ועדת חייק למסמך
- 6 המדיניות,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** ראני מתנגד.
- 8 ש. רגע תן לי להשלים את השאלה. וכתוב שם שצריך להשלים את הרפורמה, לקבוע את ההסדרה
- 9 בהמשך לדבר הזה. זו הייתה השאלה שלי.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא במנותק מהפגישה?
- 12 ש. השאלה אם,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הנוכחית, האם בדצמבר הוא יודע על ההמלצות?
- 14 ש. נכון. זאת הייתה השאלה שלי.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא, זאת לא הייתה השאלה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** זו לא הייתה השאלה.
- 17 ש. זו הייתה השאלה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי משנה את השאלה ובצדק. ובצדק דרך אגב. אבל זאת לא הייתה
- 19 השאלה.
- 20 ש. אני יכולה להקריא. לא, זאת לא הייתה השאלה. האם בזמן, האם בדצמבר,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** שוב, מחלוקת לא קיימת. כשיטה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לא קיימת. ... ראיית הזמה.
- 23 ש. לא אמרתי על מחלוקת או לא מחלוקת. אני שואלת שאלות והנאשם עונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שגבירתי שואלת דבר אחד והוא עונה דבר אחר.

2 ש. נכון. זה מה שחשבתי. אני שאלתי אם בדצמבר,

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי שואלת על העובדה,

4 ש. על העובדה שהאם בדצמבר ב-27 בדצמבר, לא שאלתי אם בישיבה, בפגישה זה לנגד עיניו, או לא.

5 זו שאלה ממין אחר.

6 **עו"ד עמית חדד:** אז למה ..

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, בסדר.

8 ש. בסדר, אז הבנתם, אז אני מדייקת את זה. זו שאלה ממין אחר האם הוא עשה את הקישור,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** .. האם הוא היה מודע להמלצות ועדת חייק.

10 ש. מודע להמלצות, כן, שהממשלה,

11 **עו"ד ז'ק חן:** הוא ענה על זה כבר.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב בחקירה למר חן, לא?

13 ש. אבל כבוד השופט בר-עם, הוא השיב בחקירה למר חן, לטעמנו התשובה שלו הייתה מעט שונה

14 ואולי לא, ואולי אני רוצה לדייק את זה.

15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, גם עכשיו הוא השיב. הוא נתן את הסריקה של חייק, הכל.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. את חוזרת על אותה שאלה פשוט.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, השאלה אם בדצמבר היית מודע להמלצות

18 ועדת כחלון. בלי קשר כרגע למפגש עם מר אלוביץ'.

19 ת. אני מניח שכן כי העברתי את זה בממשלה.

20 ש. אוקיי. זאת השאלה.

21 ת. אבל השאלה אם זה עלה בשיחה, לא. האם זה היה לנגד עיני בשיחה, גם לא.

22 ש. לא שאלתי את זה אבל.

23 **עו"ד ז'ק חן:** זה כן מה ששאלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה כן מה שאת, you intimate it.
- 2 ש. לא, זה לא מה ששאלתי. יש פרוטוקול.
- 3 עו"ד ז'ק חן: זה שיקוף המציאות.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על השיח. חבל על הדיבור.
- 5 עו"ד עמית חדד: זה נכון. חבל על זה.
- 6 ש. אתה בפגישה הזאת, לאחר שהסברת לנו בחקירה הראשית שלך וגם לפני כן אישרת לי שזה היה
- 7 ברור שבזק ומר אלוביץ' יהיו מוטרדים משבירת מונופול, כל מונופול מוטרד מהשבירה שלו, אז
- 8 אני מציעה לך שבפגישה הזאת כשאתם נפגשים אתה יודע, עזוב את השאלה אם זה מדובר או לא,
- 9 אני מדברת על מה שאתה יודע בבירור, שהוא מוטרד מהרפורמה הזאת שצפויה לבוא על ראשו,
- 10 עוד לא ירדה לפרטים אבל בדיוק זה העניין.
- 11 ת. אני רוצה להגיד לך שזה לא נכון, אני רוצה להגיד לך שבכלל לא חשבתי על זה. אני רוצה להגיד
- 12 לך שפגשתי שני אנשים שהיו מאוד נחמדים אלינו וחמים במובן הבאמת, הטבעי והאנושי של
- 13 הדבר. ואנחנו לומדים להכיר אותם ומדברים איתם. שרה מדברת איתה, אני מדבר איתו, אני
- 14 מאוד מעוניין להביא את יפן לכאן, הוא היה מומחה, אולי, בין השניים-שלושה המומחים הגדולים
- 15 ליפן, על זה דיברנו הרבה מאוד, דיברתי גם על, כן דיברתי, ודאי דיברתי על האתר, ואמרתי
- 16 שהאתר הזה לא משנה סיקור כזה או אחר, אני לא אומר שלא דיברתי איתו בהמשך על
- 17 הסיקור, אמרתי לו 'תשנה את האתר הזה, יש לך הזדמנות אדירה לחולל מהפכה בתקשורת
- 18 הישראלית'. כך אמרתי לו. 'יש לך הזדמנות אדירה לחולל מהפכה בתקשורת הישראלית'. 'אתה
- 19 יכול לקחת כלי תקשורת קטן, שהוא שולי, ותיתן במה ל-60% מהציבור היהודי שמנוודים
- 20 מהתקשורת, אתה תראה איך הדבר הזה יצמח'. הוא שמע את זה, אמרתי את זה, כפי שאמרתי
- 21 את זה גם לאחרים, הוא לא שמע את זה, לשמחתי מישוהו אחר כן שמע את זה.
- 22 ש. אני רוצה להקריא לך דברים שאמרת ביום השני לעדותך, 11.12.2024, עמוד 41439. אולי קצת
- 23 קודם, עמוד קודם בסוף. "תשובה: ושר התקשורת דאז משה כחלון בעצם הביא פה לממשלה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ההחלטה שאמורה ליישם את דו"ח חייק. זה בעצם מה שקורה פה וזה בעיני היה קריטי. זה לא
2 היה סתם חשוב. זה היה קריטי" נעבור לשורה 23, נמשיך הלאה, אני בשורה 5. "אמרתי, זה לא
3 מורכב, לא צריך לקחת הרבה זמן" שאלה: "ראש הממשלה, כיצד להבנתך הרפורמה הזאת הייתה
4 עשויה להשפיע על בזק, אם בכלל הייתה לה השפעה" תשובה: "היא השפעה כלכלית קשה מאוד
5 משום שבזק הרוויח מהמונופול הזה כסף רב וברור שאם אתה פותח לו את המונופול אתה הולך
6 לפגוע בו כלכלית. אני לא מכיר מונופול שאתה פותח שאתה לא פוגע בו כלכלית ותאמין לי פתחתי
7 הרבה מונופולים אז אני יכול להגיד לך ואפשר גם להעריך כמה זה פגע בו כלכלית וזה פגע בו,
8 אמור לפגוע בו קשה מאוד וזה אכן פגע בו" "ראש הממשלה, בסעיף 46 לכתב האישום נטען
9 שקידום הרפורמה עורר התנגדות עזה של בזק. מה ידוע לך על העמדה הזאת של בזק?" "איזו
10 שאלה. בוודאי. אני לא צריך לקרוא את זה. כל אדם מבין את זה. אני לא הכרתי מונופול אחד
11 שהסכים, אתה יודע, או הלך לקראת זה. ברור שהוא התנגד. איזו שאלה, לא צריך לקרוא את זה"
12 "מה היה ידוע לך על זה, דיברת איתו?" "לא, לא דיברתי איתו. אף אחד לא צריך לדבר איתו. זה
13 היה ברור" וההמשך. ומה שאני שואלת אחרי שהראיתי לך את הדברים האלה שגם מראים את
14 הסדר ומראים, שאל אותך על מאי 2012, על העניין של כחלון ועל כך שהיה ברור לך שמר אלוביץ'
15 ייפגע מאוד ומתנגד מאוד, אני שואלת אותך, מציעה לך שוב, נוכח הדברים האלה, שבדצמבר 2012
16 האונות לא נפרדות למר נתניהו ואדוני יודע גם אז שזה מאוד צפוי לפגוע במר אלוביץ'.

17 **עו"ד עמית חדד:** מה לא נפרד?

18 **עו"ד נועה מילשטיין:** האונות.

19 **עו"ד עמית חדד:** האונות לא נפרדות?

20 ש. אי אפשר להפריד את הדברים שאנשים יודעים.

21 **עו"ד עמית חדד:** אונות לא נפרדות.

22 ש. כן. הדברים שאין חומות סיניות פנימיות. זאת הכוונה אם לא הבנת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, את לא תקבעי איפה יש אונות, איך אומרים, פייר-וול בתוך המוח שלי, המוח שלי הוא שלי
2 והמוח שלך הוא שלך. כל אדם את המוח שלו. זה לא עלה בשיחות, זה לא היה לנגד עיני, הוא לא
3 העלה מילה על זה, לא רק פה, בכלל לא העלה, בשום מקום. ואני לא טיפלתי בזה ולא דיברתי על
4 זה. לא דיברנו על זה מילה. לא מילה ולא הברה.
- 5 ש. בפגישה הזאת אתה מדבר איתו על וואלה ועל איך שוואלה מסקרת אותך, מתלונן, נכון?
6 ת. לא איך שהיא מסקרת אותי, דיברתי יותר על הצופן הגנטי של האנשים ואמרתי 'זה אנשים יפעלו
7 לפי האידיאולוגיה שלהם, התפיסות שלהם, הנה, יש לך עכשיו את האתר הזה, תשנה אותו. אתה
8 יכול לשנות אותו. אם תשנה אותו לרוח שלך כפי שעשה קודמך, מו"ל הארץ שוקן'. זה שוקן,
9 תעשה אתה שוקן שלך, רק בכיוון שלך, ואתה תראה איך הדבר הזה צובר השפעה במהירות
10 עצומה.
- 11 ש. למעשה אני מציעה לך שבמהלך ארוחת הערב הזו, לא רק אתה מתלונן אלא שניכם, אתה ורעייתך,
12 מתלוננים על אופן הסיקור שלכם בכלל ובאתר וואלה בפרט. תגובתך?
- 13 ת. אני לא התמקדתי בזה עד כמה שאני זוכר, אני לא יכול להגיד לך בדיוק מה אמרתי ומה אשתי
14 אמרה, אני זוכר מה אני אמרתי. היו שם שני דברים מרכזיים, אחד יפן והשני 'תשנה את האתר,
15 יש לך אתר, תעשה איתו משהו, תעשה איתו משהו אמיתי. יש לך הזדמנות גדולה לחולל כאן שינוי
16 בכיוון שאתה מאמין בו' אני ידעתי שהכיוון שלו, כפי שאמרתי קודם לכן, גם הכלכלי וגם המדיני
17 היה באותו כיוון שאני מאמין בו, אמרתי 'יש לך הזדמנות לעשות משהו למען ציבור ענק. אז תעשה
18 את זה. אל תפחד'. Just do it.
- 19 ש. אוקיי. אני רוצה להציג לך את המענה של מר אלוביץ' לכתב האישום בסעיף 18. יש בעיה בקובץ
20 שלנו אז אני אקריא וחבריי יבדקו אותי.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** שניה אחת יהודית, הכל בסדר. נפתח את זה, ונוכל לבדוק אותך. לא אמרנו
22 שום דבר.
- 23 ש. אין בעיה, אני רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה סעיף גבירתי הפנתה?
- 2 ש. סעיף 18.ב.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** סעיף 18 מופיע כמה פעמים. יש חלק כללי,
- 4 ש. הפסקה השנייה, תחת ב'.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** זה בעמוד 6.
- 6 ש. כתוב "במהלך ארוחת הערב עלה בין היתר נושא הסיקור התקשורתי"
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תעלו את זה על המסך?
- 8 ש. יש לנו בעיה עם הקובץ הזה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אתם רוצים שאנחנו נעלה את זה, נעזור לך, יהודית תירוש? בשים לב
- 10 לאווירה החדשה?
- 11 ש. זה רק משפט.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אם את רוצה,
- 13 ש. זה רק משפט. נראה לי שאפשר להקריא. חבל להתחיל להעביר. "במהלך ארוחת הערב עלה בין
- 14 היתר נושא הסיקור התקשורתי כשבני הזוג נתניהו מלינים על היחס לו הם זוכים מהתקשורת
- 15 בכלל ומאתר וואלה בפרט".
- 16 ת. מה זה המשפט הזה?
- 17 ש. זה איך שמר אלוביץ' וגברת איריס אלוביץ' תיארו את, בתמצית במענה לכתב האישום,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** לא,
- 20 ש. סליחה, זה המענה לכתב האישום של שאול אלוביץ'. תיקנה אותי חברתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... יכול היה להגיד...
- 22 **עו"ד עמית חדד:** זה עניין משפטי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ניסח את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, זה עניין משפטי.
- 2 ש. בסדר אז תיקנתי.
- 3 עו"ד עמית חדד: סליחה שניה גבירתי, עם כל הכבוד, אני יכול גם על נייר של אדם שלישי או
- 4 רביעי, המבנה המשפטי הוא מוכר וידוע. מענה לכתב אישום זה לא גירסה שהם מסרו בהקשר
- 5 הזה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא חשוב. אני רציתי לקום מסיבה אחרת. כבודכם, סעיף 18 בפניכם, נעשה
- 7 את זה קצר כדי שלא להוציא שוב את ראש הממשלה.
- 8 ש. אם זה לתוכן העניין אז אין צורך.
- 9 עו"ד עמית חדד: שייצא.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא התנגדות, נכון?
- 11 עו"ד ז'ק חן: אני שוב אומר, אני לא רוצה עכשיו לבזבז את הזמן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שיענה לשאלה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני שואל האם הסעיף נמצא בפניכם.
- 14 עו"ד עמית חדד: גם לא בפני ראש הממשלה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שהוא נמצא בפניכם והוא לא על המסך כי יש בעיית תקשורת אני מפנה את
- 16 תשומת הלב לכך שנלקח משפט אחד מאולי עשרה משפטים,
- 17 ש. לא,
- 18 עו"ד ז'ק חן: מה לא?
- 19 ש. זו התנגדות. אני לא מבינה.
- 20 עו"ד עמית חדד: אבל זו התנגדות, אז שייצא.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא לתוכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה התוכן הספציפי שביקשתי את ההתייחסות של מה ביקשו, האם ביקשו, התלוננו על הסיקור
שלהם באתר וואלה. זאת הייתה השאלה ולכן את הציטוט הזה הבאתי. אם חברי רוצה להגיד
משהו ולהתנגד, אז שהנאשם ייצא.

עו"ד ז'ק חן: אני שאלתי אם זה בפניכם.

ש. זה בפניהם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. לפחות לפניי זה נמצא.

כב' השופט משה בר-עם: גם לפנינו.

עו"ד ז'ק חן: אוקיי. אז עכשיו נשים לב לשאלה.

ש. אז עכשיו חוזרת שאלה למקומה, במענה של מר אלוביץ' לאישום הוא מתאר שבפגישה עצמה
אתם מלינים, אתה ורעייתך מלינים על היחס לו הם זוכים מהתקשורת בכלל ומאתר וואלה בפרט.
היחס לו אתם זוכים. לא צופן רק ולא, וכולי.

עו"ד ז'ק חן: לא מה?

ש. לא צופן. אמר 'צופן'.

ת. אמרת 'לא צופן'? חד משמעית.

עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד. זו הטעייה. זו הטעייה ועכשיו אני מתכוון ל... את זה.

ש. אז אני מבקשת להתייחס למשפט הזה. בלי הצופן.

עו"ד עמית חדד: מה זה המשפט הזה? איך אפשר להתייחס למשפט הזה, גבירתי?

עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד. המשפט הזה עכשיו לא רק שהוא תלוי מההקשר, אלא כתוב שם במפורש,

טוב, אני לא רוצה להגיד אבל בפניו, לכן שאלתי את זה בפניכם.

ש. אז לא צריך להגיד לפניו. אבל אני מבקשת להתייחס למענה.

עו"ד עמית חדד: סליחה, קודם כל שיהיה בפניו. סליחה גבירתי, שיהיה בפני ראש הממשלה.

יש להם בעיה, הצענו לעזור.

ש. אז בוא נעשה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: נחבר את זה. זה לא בעיה גדולה. נחבר את זה.
- 2 ש. אז אני אציג, ואני אשאל שאלה רק על מה שכתוב שם. בסדר?
- 3 עו"ד ז'ק חן: והשאלה הייתה 'זה מה שעלה ולא משהו אחר'. נכון? גם לגבי מה היה בפגישה, הרקע
- 4 שלה זה מה שהיה ולא משהו אחר. עכשיו נראה את העשרה משפטים האלה.
- 5 ש. אז אני מתקנת את השאלה שלי, אני מבקשת להתייחס,
- 6 עו"ד ז'ק חן: עכשיו, אני מזכיר,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, גמרנו, זה עלה,
- 8 עו"ד ז'ק חן: יופי שזה עלה. עכשיו אני רוצה רק להשלים,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשני את השאלה. רגע.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, להשלים. זה, אנחנו זוכרים שזה במענה לטענה שמופיעה בסעיף 18 לכתב
- 11 האישום. לזה זה צריך להתייחס.
- 12 ש. ברור. נכון.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, ...
- 14 ש. אז אני אומרת,
- 15 עו"ד ז'ק חן: לא, תמרקרי מלמעלה.
- 16 ש. לא, אני נותנת את ההוראות לגבי מה לראות,
- 17 עו"ד ז'ק חן: את צודקת. סליחה.
- 18 ש. אם מר נתניהו יבקש עוד דברים עם כל הכבוד, אז הוא יבקש. אז אני מבקשת להפנות אותך
- 19 לפסקה השניה שמדברים בה על כך ש"במהלך ארוחת הערב עלה בין היתר נושא הסיקור
- 20 התקשורתי כשבני הזוג נתניהו מלינים על היחס לו הם זוכים מהתקשורת בכלל ומאתר וואלה
- 21 בפרט" זאת האמירה שביקשתי את ההתייחסות שלך לגבי ארוחת הערב ואני שואלת אותך אם
- 22 במענה של מר אלוביץ' זה תיאור מדויק.
- 23 עו"ד ז'ק חן: כשדילגת על המלים 'בין היתר'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא רואה את זה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אבל מקודם הוא לא ראה את זה גבירתי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עכשיו הוא רואה את זה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אה, אז אני שמח שהוא רואה את זה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, אני יודע. עכשיו.
- 6 ת. אמרתי שדיברנו, אני זוכר שדיברנו בעיקר, אני בוודאי דיברתי בעיקר על הצופן, לא יכול להגיד
- 7 לך שלא אמרתי שהתקשורת בכלל וגם בוואלה, אני לא פוסל את זה אבל זה לא היה הדגש שלי,
- 8 הדגש, שזה מעניין אותי, אתר וואלה, באמת. כל הטענה להפוך את האתר האבסורדי הזה שאתמול
- 9 או מתי זה היה ניסו להגיד שיש לו כניסות, כן, אחר כך ראינו את האמת על הכניסות האלה. כל
- 10 התקשורת דיווחה על זה. אבסורד. האתר הזניח והבלתי חשוב הזה שגם היה אתר עוין טיפוסי
- 11 באפיק השמאל המוכר שלו,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם ...
- 13 ת. התשובה היא בין היתר זה נכון. זה נכון. בין היתר, כי היתר בעיני זה העיקר והעיקר היה להגיד
- 14 לו, כפי שאמרתי גם לאחרים, אחד אחרי השני הלכתי אליהם ואמרתי 'אתה מאמין באידיאולוגיה
- 15 אחרת', 'אתה מאמין במה שבערך שני שליש מהציבור היהודי מאמין' ומאמין גם היום כן, ביתר
- 16 שאת, 'תעשה משהו עם זה'. 'תיקח אתר, תיקח איזה גוף תקשורתי כזה או אחר, זה לא חשוב,
- 17 תיקח את NRG ותעשה אותו, תיקח את וואלה ותעשה, בערך אותו הדבר מבחינתי, אבל לא
- 18 משנה. 'תעשה עם זה משהו'. זה מה שאני זוכר מהשיחה. אז להגיד שלא אמרתי שהאתר הזה הוא
- 19 אתר, בוודאי שהוא אתר עוין. משום שאחרת אין לו מאבק, אין לו שום בעיה. הוא יכול לעשות
- 20 את הכל. אבל פה אמרתי לו 'זה שוקן, תהפוך את זה לאלוביץ'". זאת אומרת אם זה שוקן זה לא
- 21 אוחד, כן? יש הבנה ברורה שזה אתר לא ..
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני שוב חוזר, זה במענה למה סעיף 18 בכתב האישום. תקראו את סעיף
- 23 18. במענה לזה זה נאמר. לכן הדגש מתייחס למה שנאמר בסעיף 18.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באמת, זו התנגדות? באמת.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אי אפשר את השיטה הזאת. זה מאריך, זה לא בעיקר, וזה בתפל, וזה מטעה.
- 3 ש. מה שיטה? מראים לו דברים שאמרתם, באמת.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי יכולה להמשיך.
- 5 ש. אני מפנה אותך למענה לכתב האישום שלך מר נתניהו, באמצעות באי כוחך. סעיף 32 למענה.
- 6 אצלנו זה 32 תחת כותרת שקשורה לארוחת הערב ביחס לאמור בסעיפים 17-21 לאישום הראשון,
- 7 ארוחת הערב.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** את מציגה את זה, כן? את זה את יכולה להציג?
- 9 ש. רק שניה.
- 10 **דוברת:** רק...
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אולי כדאי לוותר על השאלה.
- 12 ש. ועכשיו אני מבקשת להציג לך את הסעיף ולהפנות אותך,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה סעיף?
- 14 ש. סעיף 32. אני מקריאה לך, אפשר לראות את זה בסעיף 32, שוב, מאמצע המשפט "נקדים ונבהיר,
- 15 הרגולציה לא נדון" ואז מאמצע המשפט "מה שדובר בין היתר בארוחת ערב זו היה טענות מצד
- 16 ראש הממשלה שלפיהן אופן הסיקור שלו בכלי התקשורת בכלל ובוואלה בפרט היה מוטא לרעה,
- 17 בלתי הוגן ובלתי הגון" זאת השאלה. ולכן מה שאני אומרת לך, מר נתניהו, שגם אתה,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 19 ש. אפשר לתת לי לשאול. אני מראה לו את המסמך מול עיניו. אפשר לתת לי לשאול. מה שאני אומרת
- 20 לך מר נתניהו, כמו שאמרתי, לא רק הצופן. אני לא אומרת שלא דיברתם על דברים נוספים ואני
- 21 לא אומרת שלא אמרת לו לשנות את הצופן, כל מה שאמרתי ומשם התחלנו ולא חשבתי שתהיה
- 22 מחלוקת, זה שאתם בארוחת הערב, אתה ורעייתך, ראינו, אלוביץ' שמע אז אני מניחה שגם אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שמעת, דיברתם, היו לכם טענות לגבי אופן הסיקור שלך בכלי התקשורת ובוואלה, לא רק הצופן הכללי, ימני לאומי, אלא אופן הסיקור של אדוני.

עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד. חבל, בשום שלב הוא לא אמר שלא.

ש. סליחה, מה זה צריך להיות, אני לא מבינה את זה. זה תשובה בפני הנאשם.

עו"ד ז'ק חן: בסדר. שייצא ואני רוצה עכשיו התנגדות ארוכה כי לדעתי כל הקו הזה, טוב, אבל שייצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו,

ת. רק לשאלה, של מי זה הדבר הזה?

כב' השופט משה בר-עם: זה של אדוני.

ת. אוקיי.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני אמרתי את הדברים שוב, ברוח הלשכה בעדינות אני גם אשתדל לשמור

את הקו הזה עכשיו. אנחנו ביום החמישי לחקירה בתיק 4000. כפי שאני אמרתי, זה דק על הדק

עד הנבדק, אני חוזר ואומר, כאשר גם עכשיו מדובר בשיטה ברורה שצפה כשמן על פני המים לייצר

מחלוקות מדומות או בין דברים שהוא אומר כאן לדברים שהוא אמר בחקירה הראשית או

בחקירות שלו במקומות אחרים בנושאים שהם שוליים ופריפריאליים, או להתעלם מתשובות

שלו, היום קיבלנו לפחות שלוש דוגמאות לזה שהוא אומר 'אני לא זוכר היום, יכול להיות, אני לא

שולל אבל' ואז להגיד לו 'אבל אמרת שלא, הנה סתירה, הנה שקר'. עכשיו, הדבר הזה, נכון שאפשר

לבוא ולהגיד 'הוא כאן, הוא שומע, הוא יכול להשיב, בואו נזרום' אבל לדבר הזה צריך להיות גבול

של סופיות כאשר מדובר בעניינים לחלוטין צדדיים, שלא משקפים נאמנה את השאלות

והתשובות, שמבלבלים, שהם מתישים, שהם בזבוז זמן מוחלט, כאשר הדבר הזה, אני שואל את

עצמי למה זה נעשה, התשובה היא ברורה כבודכם ואני אומר את זה. סליחה, ברוח הלשכה. לא

למה זה נעשה. מה התוצאה של זה. ואני רוצה להגיד שבמובן הזה זה משפיע לרעה על המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה התוצאה של זה. לא למה ומה הכוונות. מה התוצאה של זה. כבודכם, מחוץ לאולם פה, למרות
2 שאתם שלושתכם שומעים את דרך החקירה, הטכניקה שלה וכולי, הדבר היחיד שמהודהד משם
3 לשם זה 'התרסקות' 'שקרים' 'נחשפו שקריו', 'זו הבקשה שביקש את החנינה, זו הבקשה שעשה
4 את זה' זו התוצאה. עכשיו, אני לא מוכן להיות, אז אני אגיד לגבירתי,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל אני אגיד לגבירתי,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החוץ זה לא סיבה.
8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, החוץ הוא כן סיבה. ואני אגיד לגבירתי מדוע. משום שיש גבול, כל עוד מדובר
9 במידה נכונה כל עוד מדובר בשיקוף נכון פה באולם של שאלות, תשובות, מחלוקת אמיתית
10 רלוונטית, אז אני יושב. בית המשפט ודאי זה לא מעניין אותו וגם אותי זה לא מעניין מה מהודהד.
11 אבל כאשר מייצרים תיאטרון נשף מסכות שהמשמעות שלו היא אחת, היא אחת ויחידה, אין אף
12 סוגיה פה שאתם תידרשו אליה במסגרת הכרעתכם במסגרת הסוגיות ששנויות במחלוקת, אפשר
13 את כל היום הזה בשלוש שאלות. כמו שארבעה ימים זה היה 'חשוב חשוב חשוב' או
14 שמא 'חשוב חשוב חשוב' כדי להתווכח עם סעיף 16 ששם כתוב 'מכריע' וזה ברור שלא. אז אותו
15 דבר היום בדיוק נועד כי זה הרצף. אותו דבר היום, לא נועד, סליחה, אני חוזר בי. לא נועד. זה לא
16 המטרה של חברתי הטובה. אבל זו התוצאה ולכן אם אתם שואלים אותי ובעניין הזה אני אומר
17 לכם, זה לא הגון זה לא נכון זה לא ראוי, צריך להיות לדבר הזה סוף. מדובר בסדר, אני אמרתי
18 פעם רביעי, בסדר עשירי בחשיבות שלו אל מול המחלוקת שיש כאן, אפשר בשלוש שאלות היה
19 לעשות את היום הראשון, בשלוש שאלות את היום השני, בשלוש שאלות את היום השלישי,
20 בשאלה אחת את היום הרביעי ובחצי שאלה מה ששמעתם עד עכשיו. 'אני אומרת לך ששאל
21 אלוביץ' הגיע אליך מכיוון שהוא רצה להתחנף אליך, מכיוון שהוא היה מעוניין בטובתך, מכיוון
22 שהוא היה מעוניין ברגולציה, אתה לא הכרת אותו לפני כן, הוא בא לבקר אותך בשבעה, תגובתך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מעלה בדעתי דבר כזה. תודה רבה. הרי היא שאלה אותו מדוע שופטים באו אליו לבקר אותו
2 בשבעה? משום שהם רצו קידום?
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
4 **עו"ד ז'ק חן:** זה בדיוק הבעיה. כשאנחנו מתעסקים בחיים האמיתיים,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן תוריד את הטונים.
6 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה גבירתי. גבירתי צודקת. כשאנחנו מתעסקים בחיים האמיתיים וכתב
7 האישום הזה נכנס ברגל גסה לנבכי נשמותיהם של אנשים ופיתולי פיתולי מחשבותיהם בצורה
8 חסרת תקדים שמייחסת להם כוונות, אין לדבר הזה גבול וסוף. ניקח את אירוע השבעה. כבודכם
9 יודע,
10 ש. אנחנו בסיכומים כבודכם? באמת. עם כל הכבוד.
11 **עו"ד ז'ק חן:** לא. אני עכשיו מתנגד לקו החקירה הזה ואני מבקש החלטה. שכבודכם יודע שבין
12 אלפי אנשים שבאו לבקר אותו בשבעה היו שופטים, כבודכם יודע וזה הוגש פה במשפט שבארוחות
13 ערב אצלו בבית היו שופטים.
14 **עו"ד עמית חדד:** נביא אותם לשאול.
15 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו מה אנחנו צריכים להביא אותם כעדי הגנה? עכשיו כהזמה על הקו שמי שבא
16 לבקר אותו בשבעה מעוניין ברגולציה בקידום וכיוצא באלה? לאן אנחנו מגיעים? לכן כל
17 ההתנגדויות שלי הן ממוקדות בעניין של המידה. כל ההתנגדויות שלי ממוקדות בעניין של המידה.
18 שאלה לגיטימית לבוא ולהגיד 'אני אומרת לך שבני הזוג אלוביץ' באו כי ככה', אבל עד כמה אתם
19 תתנו חבל בעניין הזה? סליחה, לא בכוונת חברתי, אבל זה מנוצל למטרות זרות למשפט.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, זו חקירה נגדית.
21 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא חקירה נגדית. גם לחקירה נגדית יש שיעור ומידה בשאלות צדדיות
22 וסופיות תשובות העד בעניינים צדדיים. כבודכם יודע את זה. מדוע אני יודע שכבודכם יודע את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה, חוץ מזה שאני מייחס לכבודכם, אתם יודעים מה אני מייחס לכם, משום שכל פרשת התביעה,
2 כל שאלה, גבירתי הייתה אומרת לי 'אבל הוא אמר שהוא לא זוכר, תעבור הלאה',
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא יגיד שהוא לא זוכר,
4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל הוא אמר ולמרות זאת גבירתי נותנת לה עוד ארבע פעמים אחרי שהוא אמר
5 שהוא לא זוכר כשמציגים לו את השאלה הבאה 'אבל אמרת שלא'.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, מציגים לו את מה שהוגש מטעמו. התשובה היא...
7 הוא אמר. הוא אמור להשיב על זה.
8 **עו"ד ז'ק חן:** אבל כבודכם, אפשר לקחת עכשיו ולפרק את התמונה האמיתית,
9 **עו"ד עמית חדד:** הוא השיב על זה.
10 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אפשר לקחת את התמונה האמיתית שמשתקפת לכל בר דעת, לכל אדם הגון
11 ממה שמתרחש כאן, אמיתי, לא מפוזיציה, לא מתוך רצון מעריץ וסוגד לאיש ולא מתוך שטנה
12 שאין לה רפואה לאיש. מתוך מה שמתרחש כאן, ולשאל האם חמש ישיבות מצדיקות את בירור
13 השאלות החשובות שהיתה שאלה אחת בכל ישיבה, והאם אפשר היה לקצר את הסבל העצום
14 שאנחנו כולנו נמצאים פה והאם התפקיד של בית המשפט זה לשמש במה שעל בסיסה יהודה
15 למטרות זרות דברים שלא קשורים למשפט. ולכן אני, כל מה שאני מדבר זה על שיעור ומידה. אני
16 חושב שהשאלה נשאלה, התשובה ניתנה, בכל זווית אפשרית כולל התגובה, ודרך אגב התגובות
17 מדויקות אחד לאחד. כי הן מתייחסות לטענה בכתב האישום.
18 ש. זה סיכומים.
19 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא סיכומים.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** הדברים נשמעו מר חן.
21 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני אומר בשני משפטים ואני אנסה לעשות את זה בצורה מאוד
22 ממוקדת. אין ספק, אין ספק שאנחנו ביום החקירה החמישי, היום הקודם היה יום מלא, היו כמה
23 חצאי ימים, עם כל הכבוד כבודכם יסתכל על כתב האישום, יעשה את ההשוואה ליחס כמה זמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לקח לנו להגיע לאותם מקומות בחקירה הראשית, לכאורה אנחנו לא במכפלות של 1: 3 או 1: 4,
2 או 1: 5, אנחנו נהיה במכפלות פה של אחד ל- באמת, אני לא יודע, זה פי עשרה או פי עשרים או
3 השד יודע כמה. אני חושב כמו שכבודכם מדי פעם בא ואמר 'הנקודה הובנה' או 'הנקודה מוצתה',
4 זה הכל. אני לא רוצה, זה לא עניין ספציפי לשאלה ספציפית, רוצים להציג לו, דרך אגב, רוצים על
5 כל תג שבעולם. בסוף באמת עם כל הכבוד, אני שואל את עצמי למה אנחנו בארבעה ימים בשבוע.
6 אם כך, היה אפשר באמת כמו שאמר עו"ד חן, אפשר לרכז את הדברים ואנחנו נהיה ביום בשבוע.
7 כולנו נחיה חיים שהם הרבה,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי חמישה ימים.

9 **עו"ד עמית חזד:** אני מציע שגבירתי תיתן החלטה חמישה ימים. אני מציע שנעשה את זה.
10 למה לא.

11 **עו"ד ז'ק חן:** ועד 22:00 בלילה.

12 **עו"ד עמית חזד:** הרי אפשר, בכלל מי צריך ראש ממשלה. אפשר שישה ימים. למה חמישה
13 ימים? ואני מציע, הרי אפשר עד כניסת שבת ומצאת שבת. הרי מי אמר שיש דברים יותר חשובים
14 מבירור הדברים הכל כך בטלים האלה שמופיעים בכתב האישום. יכול להיות שיש דברים יותר
15 חשובים. אם זה מה שבית משפט חושב, אחרי שהוא הפעיל את שיקול דעתו בשים לב לאיזונים
16 הנדרשים ולמשקלות, וכולי, זה מה שהוא חושב, זה בסדר. אבל גבירתי מפנה את זה אלי? למה,
17 אנחנו עיכבנו פה משהו? אנחנו עיכבנו פה משהו? אני לא מבין איך זה מופנה אלי, איך גבירתי
18 יכולה להשיב לי שאפשר חמישה ימים. אמרתי בסך הכל, אבל אני מבין את הקו של כבודכם, לא
19 נפריע, שיחקרו 500 ימים. מה קרה? הכל בסדר. אני רק אומר לגבירתי, אני אמרתי אז על ארבעה
20 ימים בשבוע את שאמרתי, לצערי, כי אני פשוט קשה לי לעשות את זה לאדם הזה, אז אני אחרת
21 הייתי בא ופשוט לא מגיע ושהעולם כולו ימתין ויחכה. אבל בכל מקרה יש בקשת חנינה, מקווה
22 שהיא תתקבל ואנחנו ניגאל כולנו מהעניין הזה בע"ה בקרוב. מקווה. כך או כך, כבודכם קובע את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המידה, לא אנחנו, הצבנו בסך הכל מראה לתחושה של ההגנה ומה שאמר ז'ק חן מדם ליבו, כולנו
2 שותפים לתחושה הזאת, מקווה שגם בית משפט, אבל בית משפט יכול להחליט שאין סוף לזה.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה.
4 **עו"ד עמית חזד:** זה לא איום דרך אגב, חמש פעמים בשבוע. זה לא איום. אפשר גם חמש,
5 שש, שבע, תשע.
6 **עו"ד ז'ק חן:** אגב, אני שוקל להגיש בקשה כזו. כולל מוצאי שבת, כולל עד כניסת שבת. שנקדם.
7 למה אתם מתנגדים? האינטרס הציבורי.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה.
9 (העד חוזר לדיון)
10 **כב' השופט עודד שחם:** חברים תשוחחו על זה מחוץ לאולם.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה על השאלה, אם צריך אפשר שוב להציג ולחזור
12 עליה.
13 ש. ההתנגדות נדחתה. אני הצגתי לך דברים מתוך המענה שלך לכתב האישום באמצעות באי כוחך.
14 אפשר להציג את זה שוב, בסעיף 32 מה שממורקר בצהוב "מה שדובר בין היתר בארוחת ערב זו
15 היה הטענות מצד ראש הממשלה שלפיהן אופן הסיקור שלו בכלי התקשורת בכלל ובוואלה בפרט
16 היה מוטא לרעה, בלתי הוגן, ובלתי הגון"
17 ת. מה השאלה?
18 ש. אם זה נכון.
19 ת. זה היה בין השאר. בין השאר זה אומר,
20 ש. אוקיי. בסדר. בסדר גמור.
21 ת. לא, בין השאר זה אומר שקודם כל אמרתי את זה באופן פומבי הרבה פעמים, לא צריך לבוא
22 לארוחת ערב וללחוש לו איזה דבר סודי. אני אמרתי שהתקשורת הישראלית הייתה מוטית באופן
23 קיצוני, דבר שלא ראינו בשום דמוקרטיה מערבית, באופן קיצוני נגד הימין ונגד העמדות שלו שהן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העמדות שלי, והם תוקפים אותי כי הם תוקפים את כל המעמד הזה, ואם הייתי אומר עמדות
2 אחרות אז הם היו כולם הולכים בכיוון אחר. זה מה שאמרתי ואמרתי 'יש לך הזדמנות' ונכנס,
3 מיד עשיתי פיבוט לדבר הגדול ודיברתי איתו על הדברים האחרים. אז מה חדש פה? אני אומר את
4 זה בכל שיחה, גלויה, לא גלויה, אין פה שום דבר מיוחד.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא כבר השיב, הוא באמת אמר את זה קודם.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** ודאי שהוא אמר את זה. אבל אנחנו התנגדנו ובית משפט אמר את זה
7 שוב ושוב.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, לא ביקשתי.
- 9 ש. אני לא מבינה את הדברים של חברי. אנחנו נראה אחר כך בפרוטוקול איך הדברים, ואני אומר
10 לכבודך, אנחנו לא תכננו להציג את המענה לכתב האישום. ראה אדוני שהמתמחה לא היה מוכן
11 לזה, לא חשבנו שתהיה מחלוקת על הנקודה הזאת בכלל.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** לא הייתה מחלוקת.
- 13 ש. אבל כשהנאשם לא אומר את הדברים כמו שהיו ומדבר רק על שיח על צופן וגם אומר שלא עסק
14 בסיקור שלו,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא השיב עוד קודם. עוד קודם. השיב ...
- 16 ש. התשובה שלו הייתה שהוא לא עסק בסיקור שלו אלא הוא דיבר על צופן על הימין. זה לא מה
17 שנאמר,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** גם וגם.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** לא נכון. הוא לא אמר את זה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. נייצר מחלוקת, נדון בזה.
- 21 ש. בכל מקרה, אין בעיה,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לא צריך עזרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא צריך עזרה. אני אגיד לאדוני, חקירה נגדית רגילה ושגרתית לחלוטין. עכשיו, מר אלוביץ' גם
2 מציע לפנות אליו בענייני סיקור. אתה סיפרת את זה גם בעדות הראשית שלך, נכון? ואמרת שזה
3 שגרתי, שתמיד אומרים לכם לפנות. נכון?
- 4 ת. בדרך כלל. כן.
- 5 ש. אז אתה מאשר את זה? זאת השאלה.
- 6 ת. אני זוכר, לא יכול לזכור בדיוק את הפרטים אבל אם כתבנו את זה, מן הסתם זה מה שזכרתי אז.
- 7 ש. אוקיי. אם אמרת את זה אז אמרת את זה. נתקדם.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני רואה איזה שהוא סרטון בפייסבוק שיש מישהו שניגש אליכם
9 ומטריד אתכם ושואל אתכם שאלות ומדבר איתכם על המשפט. אני רואה את זה עכשיו במקרה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשהלכנו לקנות כוס קפה?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** יש מישהו שעושה את זה שבא ומטריד את בית המשפט ומתחיל 'איך אתם
12 עושים כך איך אתם עושים אחרת'?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, אנחנו לא נבהלים משום דבר. לא צריך לדאוג לנו.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** סליחה כבודכם, זה לא עניין של נבהלים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא עניין של נבהלים. זה עניין של איך מנהלים משפט. אם יש מישהו,
17 אני ראיתי אז שמישהו הולך ומחלק,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** מתי?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני רואה את זה עכשיו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ירדנו לשתות קפה,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** מגיע מישהו, אני אפילו לא אזכיר את שמו בקול ורודף, ואומר 'איך אתם
22 עושים כך, איך אתם אומרים אחרת'?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו לא מתרגשים. לא נבהלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני מתרגש. אני נבהל. אני, אני, אני מתרגש ונבהל.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אם אנחנו מתעלמים, אז בסדר.
- 3 עו"ד עמית חדד: למה שנתעלם? מה, אנחנו בניקרגואה? למה שאני אתעלם? יכול להיות ששם
- 4 המצב יותר טוב. אני לא יודע. למה שנתעלם?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, באמת.
- 6 עו"ד עמית חדד: מה זה הדבר הזה?
- 7 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני אגיד לכם מי לא מתעלם.
- 8 עו"ד עמית חדד: מילא רודפים אחריי פה, מילא אחריי רודפים, אני נכנס פה וצועקים דברים
- 9 שאם כבודכם ישמע הוא יתעלף. יש עיתונאים שרודפים אחרי עם מצלמה פה באולמות האלה.
- 10 אחרי כבודכם רודפים ואנחנו לא שומעים על זה שום דבר? מה זה, אני רואה את הסרטון המזעזע
- 11 הזה. אני רק ראיתי אותו בלי שמע, שמתי אוזניה כדי לשמוע. מה זה? עם כל הכבוד, כבודכם, זה
- 12 לא יכול להיות.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שכחנו מזה בכלל.
- 14 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, אני שמח שגבירתי אמרה את זה, אני אגיד לכם מי מתרגש. הלקוחות שלי
- 15 שרועדים מפחד שגורלם תלוי בכם, רואה, רואה מה עשו לא רק בהזדמנות הזאת.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, זה לא מזיז לנו. באמת.
- 17 עו"ד עמית חדד: לנו זה מזיז.
- 18 כב' השופט משה בר-עם: זה היה בבוקר? אני לא הייתי שם.
- 19 עו"ד עמית חדד: אני רואה סרטון,
- 20 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, מאוד חוששים. זה מופע אחד. אנחנו יודעים שיש מופעים קודמים שעושים
- 21 ביקורי שכונה וכאלה.
- 22 עו"ד עמית חדד: הלכו לשכונה של כבוד השופט בר-עם וחילקו פליירים. אני ראיתי את זה
- 23 ונחרדתי. באמת, עם כל הכבוד, לעדה צילמו את הבית שלה. הראו את התמונה של הבית שלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והלכו והגישו כתב אישום. תמונה שמפורסמת בגוגל. אז עכשיו רודפים אחרי שופטים ומטרידים
2 אותם. דרך אגב, אם מישהו היה עושה את זה מהצד השני לכבודכם הוא היה עצור. הוא היה עצור
3 עכשיו עד תום ההליכים. אבל בגלל שזה מישהו מהצד השני אז זה בסדר, כן, גבירתי, אני לא רוצה
4 להעמיד את זה למבחן הביקורת. בואו נראה, כשמישהי אמרה למנדלבליט 'פרשת משפטים בושה'
5 אז לקחו אותה ואזקו אותה ושמו אותה ביום שבת הובילו אותה לתחנת משטרה. מה קורה פה?
6 ש. כבודכם באמת עם כל הכבוד, אנחנו לא יודעים על מה מדובר. צד ראשון, צד שני, באמת, עם כל
7 הכבוד, יש איזה שהוא גבול. אנחנו באמצע חקירה נגדית. מספיק.
8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, רגוע. לא צד ראשון ולא צד שני עכשיו ולא מעצר עד תום ההליכים. אני רוצה רק
9 לומר לכבודכם,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים.
11 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו ממשיכים אני רוצה רק לומר לכבודכם אגב האירוע הזה שעלה ולא צד אחד
12 ולא צד שני ולא מעצר עד תום ההליכים ולא כלום. כולנו התחרפנו והשתגענו מהצד הזה ומהצד
13 הזה. נשים את זה בצד.
14 ש. דבר בשם עצמך.
15 **עו"ד ז'ק חן:** העניין הוא אחר. הוא קונקרטי, הוא אישי, הוא מהותי. יש נאשמים שגורלם תלוי
16 בהכרעתכם. הם רואים, צופים את הלחצים שמושפעים עליכם במשך שנים בתקשורת ועכשיו זה
17 חצה גבול וזה הופך כבר להיות הטרדות ממש על השופטים שלנו. השופטים שלנו עם כל ההערכה
18 הם בשר ודם. אני חושב שהתופעה הזאת צריכה להפסק, גבירתי אני מאוד שמח שישמעו שגבירתי
19 אמרה שזה לא מזיז לכם, אבל אני חושב שצריך לתת לדבר הזה ביטוי יותר משמעותי. למה? אתם
20 בשר ודם. לא יעזור כלום. לא יעזור כלום. עם כל הכבוד והיקר שאני רוחש לכבודכם, בסופו של
21 דבר אתם בשר ודם. לא צריך להציק לכם, לא צריך להפעיל עליכם לחצים כדי שתחליטו ככה
22 ותשלחו כמו שצועקים לי ברמקול בכניסה פה ששאלו אלוביץ' יילך לכלא כי הגליוטינה מחכה לו.
23 לא צריך לעשות את זה. יש גם ענין, זה לא רק ענין של תחושות. יש ענין של חרדות, יש ענין אנושי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש עניין של מראית פני הצדק. יש עניין מה מערכת המשפט עושה בעניין הזה. מה היא עושה. אני
- 2 דיברתי קודם על התיאטרון ונשף המסיכות שאנחנו משתתפים פה. אני אומר לכם כבודכם, אני
- 3 פשוט לא מוכן להיות שחקן בהצגה הזאת. לא יכול להיות מצב, גבירתי אמרה שיש דברים שהיא
- 4 לא ראתה ולא חוותה הרבה מאוד שנים. אי אפשר. לא, אני חושב שצריך תגובה, אני חושב
- 5 שכבודכם בכל מה שקשור, זה לא מספיק להגיד שזה לא מזויז לכם, אני חושב שמכיוון שזה מזויז
- 6 לנו וללקוחות שלי, אני חושב שצריכה תגובה של הנהלת בתי המשפט להטרדות שאתם חווים, אני
- 7 חושב שבעניין הזה צריכה להיות פניה וצריכה להיות תגובה נחרצת. כך אני חושב.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב. אפשר להמשיך.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם לא הייתם מזכירים את זה עכשיו בכלל לא היינו
- 10 זוכרים את זה. ברשתות אנחנו בין כך לא נמצאים ולא רואים. בזה זה היה נגמר.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני זוכר שפעם היה איזה שופט שאמר 'עיתון, מה זה עיתון, מי קורא עיתון,
- 12 אני אפילו לא יודע מה זה' חלפו שנים ושמענו בהרצאות בספרים ובפסקי דין שופטים גם של בית
- 13 משפט עליון שאומרים 'בואו, נוריד את המסכה, כולנו אנשים חיים, בתוך עמנו אנחנו חיים, יש
- 14 לנו משפחות, יש משמעות לניסיון של התקשורת להשפיע על שופטים' יש גם מחקרים בעניין הזה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי רוצה תיאור?
- 16 ש. לא. אני רוצה רק לומר שאנחנו לא יודעים במה מדובר, אנחנו טרם צפינו במה שלא יהיה, אבל
- 17 אנחנו מגנים כל התקפה על מי מהצדדים ובוודאי על בית המשפט מכל צד שהוא, ואנחנו סומכים
- 18 על בית משפט כמו כל בית משפט שהוא מקצועי מספיק לבחון את הדברים על בסיס הראיות. אין
- 19 לי יותר מה להוסיף בעניין הזה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אם הייתם סומכים אז לפני שנה הייתם צריכים לחזור בכם מאישום השוחד.
- 21 ש. אוי, מה הקשר?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** ככה בית משפט אמר לכם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירותי ורבותי אפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סומכים על בית משפט שיפעיל שיקול דעת עצמאי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, עו"ד חדד, עו"ד חן אנחנו מודים לכם על
- 3 הדאגה,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, אני חוזר בי מהמשפט האחרון כי הם אמרו אז 'יחכו לפרשת ההגנה'. אנחנו
- 5 רואים עכשיו 'מכריע מכריע' 'חשוב חשוב חשוב'. הנה.
- 6 ש. מתחילים.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** חמישה ימים. מתחילים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אנחנו רוצים להמשיך.
- 9 ש. מתחילים לראות.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** מתחילים לראות.
- 11 ש. מר נתניהו, אני ממשיכה. אנחנו דיברנו על מפגש ארוחת הערב. ואני חוץ מהפגישה הזאת, אתה
- 12 נפגש עם מר אלוביץ' עוד שמונה פגישות אישיות ועוד פגישה זוגית אחת במהלך השנים 2013,
- 13 2014, 2015. עכשיו כבודכם, אנחנו הכנו נייר עזר שמרכז את כל הפגישות, הם נמצאים במסמכים
- 14 שונים שהוצגו, אין כאן שום ראייה חדשה, אני אגיד על סמך מה הכל מבוסס אבל זה רק נייר עזר
- 15 כדי שיהיה לנו נוח לעבוד עם זה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראו אותו קודם כל להגנה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** גם ניירות עזר התביעה הייתה צריכה להגיש בפרשת התביעה. אם הם לא
- 18 מגישים את זה, רוצים שזה יהיה עזר עכשיו,
- 19 ש. חבריי הגישו,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עו"ד תירוש, נעשה את זה פשוט. א. תראו להם, אם
- 21 תהיה התנגדות גבירתי תעבור ותגיד, בשאלה, או בלא משנה מה, מה קורה בתאריך זה ... חבל על
- 22 הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רק מסבירה משהו. חבריי בחקירה הראשית הגישו ניירות עזר. שהם שילבו בתוך הניירות עזר
האלה גם, גם הם אמרו שזה מסתמך על ראיות ולכן לא התנגדנו בגלל שזה מסתמך על ראיות וזה
מאוד מקובל. וגם אמרנו שאנחנו נבחן את הדברים במשרד וכשבחנו את הדברים במשרד ראינו
שלעומת נניח 2013, 2014 שהם הכניסו את הפגישות בתוך הניירות, אז ב-2015 לפחות חלק
מהפגישות לדעתי בטעות ממש לא נכנסו ולכן אנחנו בסך הכל רוצים כלי עזר לעבוד איתו בחקירה,
זה הכל, אין כאן שום דבר חדש, יש כאן מוצגים שהוגשו ואנחנו לא זזים מהם מטר מהמוצגים
שהוגשו.

עו"ד נועה מילשטיין: אין לנו דרך עכשיו לבדוק אם זה נכון או לא. יכול להיות שהכל מדויק, אבל

אין פשוט דרך,

עו"ד עמית חדד: לא משנה. אין ראיות בשלב פרשת ההגנה. אין ראיות ...

ש. זה בדיוק מה שנעשה קודם. זה לא ראייה.

עו"ד עמית חדד: לא ראיות עזר, לא ראיות בערך, לא ראיות ליד. אני גם לא יודע אם זה נכון,

לא יודע אם זה עוזר. רוצים להשתמש בזה ככלי עזר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, גם אם השאלה הזאת תישאל בעל פה אדוני יגיד

אותו דבר, 'אין לי דרך כרגע לבדוק אם הנתונים שמוצגים כאן בעל פה נכונים' ואתם אומרים את

זה כל הזמן, אז מה הבעיה? אפשר להגיד את כל זה בעל פה במסגרת שאלה.

עו"ד עמית חדד: שתגיד. אז באמת, בשביל מה צריך את זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו אחר כך. לא טוב, יתוקן.

ש. ואני גם אגיד, גם כשחבריי הגישו את נייר העזר אמרנו שאנחנו לא יכולים כמובן במקום לבדוק

את ... הטלפונים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אם יש טעות, תגידו שיש טעות.

עו"ד עמית חדד: לא עניין של טעות. השיטה שמגישים ראיות.

ש. זה נייר עזר. זה לא ראייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** זה לא משנה, נייר עזר, לא נייר עזר. מה זה משנה?
- 2 ש. כן משנה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על ההתנגדות הזאת. תמצאו שיש שם תעירו וזה
- 4 יתוקן.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו רוצים להציג את זה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא יסומן.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אם זה לא יסומן אין שום בעיה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יסומן. תגישו את זה.
- 9 ש. אני רק אומרת, ניירות העזר שחבריי הגישו למרות שהם התבססו,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו הגנה בפרשת הגנה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח עו"ד תירוש. תציגו את זה, תשאלו לפי זה,
- 12 חבל על הוויכוח.
- 13 ש. בסדר. אין בעיה. נגיש. נציג. לא נסמן אותו. אין בעיה. אני אגיד לפרוטוקול, הפגישות עלו במספר
- 14 רב של מוצגים גם מוצגי הגנה וגם מוצגי תביעה. אז עכשיו אני מראה לך בנייר עזר שהכנו, אפשר
- 15 להציג את זה שזה יהיה לנו על הלוח. שניה אחת כבודכם. אני מראה לך את הפגישות ואני רוצה
- 16 להתמקד רגע, אתה יכול לראות שיש את הימים בצד ימין ואת המועדים, ובצד שמאל גם אם זה
- 17 פגישה אישית או שזו פגישת זוגות, כתוב הנוכחים ואז רואים את זה. ואני מפנה אותך לפגישה
- 18 שניה של הזוגות שהיא ב-20 לינואר 2015. זאת אומרת שנתיים אחרי מפגש הזוגות הראשון.
- 19 בחירות היו ב-17 למרץ 2015. זאת אומרת שנתיים אחרי מפגש הזוגות הראשון שבמהלכן לא
- 20 הייתה פגישה זוגית בשמונה עיניים, יש מפגש נוסף שוב בעיצומה של מערכת בחירות כשאתה
- 21 סופר עמוס ועסוק ואני שואלת אותך מר נתניהו האם זה צירוף מקרים מופלא, כששתי הפגישות
- 22 הזוגיות שלכם היחידות שלכם נקבעות בתוך מערכת בחירות, או האם הקשר ביניכם בא לידי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביטוי באופן זוגי רק במערכות בחירות או שזה מפגש שמונע בגלל האינטרסים במערכת הבחירות.
- 2 בגלל הצורך שלך ושל רעייתך לשמר את הקשר הזה במערכות בחירות דווקא.
- 3 ת. אני חושב שאני אאכזב אותך כי לדעתי היו עוד מפגשים שהזוגות היו נוכחים בהם, לפחות אחד.
- 4 שאני זוכר, זה באחד התאריכים האלה אני מניח, במפגש חברתי. עם עוד זוג, עד כמה שאני זוכר.
- 5 ויכול להיות שיש עוד, אני פשוט לא זוכר.
- 6 ש. אוקיי יכול להיות שיש עוד, אני מציגה לך את הדברים,
- 7 ת. וזה לא היה בזמן מערכת בחירות.
- 8 ש. רק רגע. אני מציגה לך את המפגשים,
- 9 ת. את עושה קו ישר אבל למעלה יש איזה קודקוד כזה, זה לא מסתדר.
- 10 ש. אני דברתי על מפגשים בשמונה עיניים, זוגיים, לא במפגשים חברתיים שאנחנו לא יודעים עליהם.
- 11 ויכול להיות שהיו עוד ואתה רוצה לספר לנו על עוד פגישות, זה בסדר לספר לנו על עוד פגישות,
- 12 ת. לדעתי זה היה אחד מאלה אבל אני לא בטוח.
- 13 ש. עד עכשיו אנחנו בממצאי החקירה שלנו וגם ההגנה לא הציגה פגישות נוספות, אני אומרת לך, וגם
- 14 עכשיו מה שאתה מספר זה פגישה שהיא לא בשמונה עיניים ואני דיברתי על הפגישות בשמונה
- 15 עיניים ואני שואלת אותך את השאלה הזאת, האם זה מונע מאינטרסים של הבחירות.
- 16 ת. אני לא יכול להגיד לך, לגבי הראשונה, לא. לגבי השנייה, זה במועד בחירות, להגיד לך שזה לא היה
- 17 קשור, אני לא יכול להגיד לך דבר כזה אבל אם את מנסה לחבר שניים, שלא לדבר על שלוש נקודות,
- 18 זה לא מתחבר. יש נקודה אחת, two points make a line if there is no third point ויש פה
- 19 point וגם אין פה first point. זו הנקודה. הפגישה הראשונה לא, הפגישה השנייה בהחלט יכול
- 20 להיות.
- 21 ש. אוקיי. אני רוצה להראות לך דברים שסיפר מר פילבר על הפגישה הזאת.
- 22 ת. איזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הפגישה השניה. בסדר? אני מפנה לחקירה שלו, אגב, הוא סיפר את זה מיוזמתו לפני שהוצגה לו
2 כל פגישה כלשהיא בינך לבין בני הזוג אלוביץ' אגב סימני אמת בגירסה.
3 ת. זה היה לפני או אחרי שנהיה עד מדינה?
4 ש. זה בחקירה, והוא מספר את הדבר הזה,
5 ת. הוא נהיה עד מדינה מהר מאוד.
6 עו"ד עמית חדד: הוא שאל שאלה.
7 ת. אבל את לא אמרת לי. לפני או אחרי.
8 ש. כעד מדינה, מספר על הדבר הזה מיוזמתו ואני מפנה לת/611/א. חקירה מיום 21.2.18. אין לי
9 ברקוד, יש לי את הת/. עמוד 97-98, אם לחבריי יש ברקוד הם יכולים להפנות. 97 לדעתי אצלי.
10 זה מתחיל ב"סליחה, בוא נחזור לקמפיין" ת/611/א.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש תעלו את זה.
12 ש. אנחנו מעלים את זה.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה עמוד גבירתי מפנה?
14 ש. אצלי זה 97.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לנו עמודים.
16 ש. זה בתחתית העמוד אמור להיות גבירתי. הנה אנחנו מעלים את זה. יש למטה מספרי עמוד. זה
17 כנראה נסרק, צריך לתקן את זה.
18 דוברת: יש תיקוני תמליל בעמוד 5.
19 ש. זה מתחיל ב"סליחה, בוא נחזור לקמפיין". אין לנו העתק פיזי, אנחנו נביא.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השורה הראשונה בעמוד למעלה? מה שכתוב למעלה,
21 משפט. תנו לנו משפט.
22 ש. אצלי זה "סליחה, בוא נחזור לקמפיין". הנה, נמצא. 107. אז זה שורה 36 כאן. כבודכם רואה את
23 זה אצלו? כתוב "סליחה, בוא בוא נחזור לקמפיין" "עכשיו נזכרתי. אמרתי את זה גם אתמול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נדמה לי, דיברת איתי על אנטנות שנדלקות לי בקמפיין "נכון" "היה איזה יום אחד שדובר על זה
2 שהערב כאילו אין אירוע כי יש לו ארוחת ערב, ארוחת ערב של הזוגות, של אלוביץ' וראש
3 הממשלה," "רגע, אנחנו חוזרים לאיזה תקופה?" "לקמפיין. אנחנו די הכרנו את הלוי"ז של ראש
4 הממשלה כי הוא היה די משועבד לצרכי הקמפיין. חוץ מעניינים דחופים, ענייני מדינה וכאלה.
5 שאר הזמן היה, אנחנו כמעט כל ערב, אנחנו הוצאנו אותו בכפוף למגבלות שב"כ, כפוף לכל מיני
6 זה אבל כל פעם לדברים אחרים. היה איזה פעם אחת, עכשיו היה לנו לוח גדול שהכנו, שהכנו
7 במשרד כאילו על אירועים, אירועי ראש הממשלה כי זאת חתיכת אופרציה, זה לשלוח אנשים וזה
8 צוותי הפקה, זה אבטחה וזה מיליון דברים וזה, אני זוכר שהיה פעם אחת, לא זוכר תאריך, שאמרו
9 'לא, הערב אין שום דבר כי ארוחת ערב של הזוגות'. אלוביץ' ואשתו. של הזוגות עם אלוביץ' מה
10 הפתיע אותך? לא ידעתי, אני לא ידעתי על הקשר אבל משם כשראש הממשלה יושב בארוחת זוגות
11 זה אומר סוג של חברות, קירבה, ידידות, לא ידעתי את רמת האינטנסיביות כי אני הבנתי ש-" לא
12 חשוב, ואז הוא אומר "בתקופות אני יודע, וכולי" הוא אומר "היה, לא משנה, זה היה מבחינתי
13 פעם ראשונה" אבל מה שאני רוצה להסב את תשומת ליבך זה לא לעניין של איך שהוא מתאר אם
14 כן נפגשים או לא נפגשים ואם חברות, הדגש שלי אדוני שמתאר מר פילבר לו"ז מאוד מאוד צפוף
15 ואני אומרת לך שנוכח הדברים האלה, אתה, בן אדם כל כך תכליתי כמו שהסברת לנו ולא מבזבז
16 את הזמן, כך העדת, מוצא את הזמן בתוך קמפיין אינטנסיבי לפגוש את בני הזוג אלוביץ', זה בגלל
17 שזה חלק מהצרכים שלך בתוך קמפיין הבחירות. חד משמעית. אחרת לא היית מפנה את הזמן
18 הזה.
- 19 ת. אני לא יכול להגיד לך את מי פגשתי בשלושה חודשים האלה או ארבעה חודשים, זה לא אומר
20 שאין לך זמן לפגישות כאלה ואחרות, והיו. עם גם עם מו"לים אחרים וגם עם אנשים אחרים.
21 אתה לא מגיע למצב של שיעבוד טוטאלי. זה לא המצב. אבל מה שחשוב כאן בעיני זה שפילבר
22 מתאמץ, מתאמץ מתאמץ, הוא נהיה עד מדינה במהירות שיא, נדמה לי, של כל הזמנים. כך
23 אומרים לי, שלא היה לפני, בחקירת שחיתות אגב, שחיתות במרכאות, שהיא הייתה לפי אסייג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוקר, של כל הזמנים, עם סיועה של הגברת רינת סבן, אני לא רואה את מומי כאן, איך הוא לא
2 פה. אני רואה את כל החוקרים האלה. הייתה פגישה, לא יכול להגיד לך יותר מזה.
3 ש. אוקיי. בסדר גמור. אגב הוא חזר על הדברים,
4 **עו"ד עמית חדד:** ..
5 ש. סליחה. בלי הערות.
6 ת. אני לא מבין מה שואלים. האם הייתי, קיימתי עוד ארוחות ערב בחודשים האלה, אני מניח שכן,
7 אני לא חושב שהוא יודע את זה.
8 ש. לפי מר פילבר הוא תיאר את זה כדבר חריג,
9 ת. לפי מר פילבר עד המדינה. עד המדינה.
10 ש. הוא חזר על הדברים גם בעדותו ואמר שהיתה לך משמעת קמפיין מאוד חזקה.
11 ת. עם זה אני מסכים. זה לא אומר שלא פיניתי לעצמי זמן. ומי אמר שזה נוגד את הזמן שלי? יש לי
12 גם היום משמעת מאוד חזקה אבל אני בוחר להתעמל כמעט כל בוקר. איך אני יכול להרשות
13 לעצמי? אני יכול. מוצא את הזמן.
14 ש. אתה אמרת בחקירה שלך מיום ה-2.3 ת/326/ב,
15 ת. אפילו שאני צריך להקדיש זמן לשאלות האייקוניות האלה.
16 ש. ת/326/ב, אתה אמרת בעמוד 35,
17 **עו"ד עמית חדד:** תציגי את זה.
18 ש. אני מציגה. נציג. קודם כל השיח אם היה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד אתם מפנים?
20 **עו"ד עמית חדד:** שיח.
21 ש. יש רגע איזו שהיא בעיה במחשב אבל הם בודקים אותה. בסדר כבודכם?
22 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
23 (עניינים טכניים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: סיימת עם נייר העזר?

ש. לא.

עו"ד ז'ק חן: כי שמרנו את הרזרבציות שלנו לגבי הדיוק שלו.

ש. בסדר, מצוין.

עו"ד ז'ק חן: לא, אני שואל, כשתסיימי תגידי לי כי אני רוצה להגיד משהו ביחס אליו.

ש. אני מציגה לך, עמוד 5 בקובץ M 2 UO1200, ת/326 ב' חקירה מיום 2.3 למרות שכתוב עליה 3.3.

זו טעות. אני אומרת לך שאתה אומר כאן, אפשר לראות גם למעלה, אבל אני מפנה למקטע שאתה

אומר "לא אמרתי לך שלא היה שיח. אני אומר לך שמה שאני זוכר זה אם היה הוא היה מזערי,

משום שזה באמת הם נלחמו על דקות, הם היו באים, אני לא זוכר בכלל שיחות כאלה, לא יודע

אם הייתה לי אפילו פגישה אחת עם ברגר, אולי אחת, כן, לא היו לי פגישות. אני בתוך מערכת

בחירות. מי עסוק בזה. חוץ מזה שאני ראש ממשלה, חוץ מזה שאני ראש הקבינט, חוץ מזה שאני

שר החוץ" מה שאני אומרת לך מר נתניהו שזאת רק הדגמה ואתה אומר את זה גם בעדות שלך

כאן בבית משפט כל כך הרבה, שאתה מאוד עסוק במערכת בחירות עד כדי כך שאפילו את מנכ"ל

משרדך אתה לא יכול כמעט לפגוש, ואתה מפנה זמן לפגוש את בני הזוג אלוביץ' שלא פגשת אותם

שנתיים במפגש פנים מול פנים. שוב חוזרת שאלה למקומה שזה מלמד אותי שהסיקור בוואלה

היה חשוב לך.

ת. אז ככה את חושבת ואני אומר לך שאני מפנה את זמני בהתאם ליכולת שלי ליצור איי זמן

חופשיים. אתמול עשיתי אי זמן חופשי. אני לא יכול לתאר מה עשיתי אבל הייתי עסוק, הייתי

צריך גם לחשוב לקראת מה אני הולך היום אז זה בסדר, אבל לקחתי זמן לעשות אירוע חופשי,

חסר תכלית, ופגישה עם עוד זוג, כן? אבל אני בתוך תכלית, איך אני יכול להרשות לעצמי דבר

כזה? ואני באמת בזמן קשה, כי זה לא קל לעשות את כל הדברים שאני עושה, אבל אתמול,

אתמול, מה קרה? אתמול היינו בארוחת ערב עם עוד זוג. ואני לא יכול להגיד איפה.

עו"ד עמית חזד: כבודכם, לאן אנחנו הולכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה פשוט, זה כל כך אבסורדי הדבר הזה, אני לא יודע מה להגיד לכם.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** ... תשובות...
- 3 ש. ...
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה השאלות, זה לא התשובות. את שואלת איך יכול להיות,
- 5 ש. אז בפעם הבאה אני אעביר לעו"ד חדד את סט השאלות.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** הרי ראש הממשלה אמר שהוא עמוס. לא צריך להעביר, צריך להעביר אותו
- 7 במסגרת השכל הישר.
- 8 ת. אני רוצה להגיד, אני רוצה לתת עדות חשובה לבית המשפט. אני בן אדם, אני לא מכונה. אני בן
- 9 אדם. אני מסוגל גם כפי שקראתי עכשיו בעניין בזמן השאלות ההזויות האלה, אני קורא את
- 10 הכתבה הזאת שבה הראו לי את ההקלטה של אחי וזה מרגש אותי. אם זה היה ערוץ 12 הייתי
- 11 הולך לשם, ואם זה היה הארץ הייתי הולך לשם. מה זה מעיד? שום דבר. שאני בן אדם, שיש לי
- 12 רגשות. ויש לי אפילו לפעמים גם כמיהה לכמה שעות פנאי או פחות אינטנסיביות. זה לא חייב הכל
- 13 להיות תכליתי.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה, כשלא היית פה הציעו שיהיו חמישה דיונים בשבוע. פתאום
- 15 תגיד שיש פנאי, מישו יקפוץ על המציאה הזאת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא דיבר על יום אחד.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, רק פתאום שלא,
- 18 ת. ערב ערב. כן. אני מבקש לא לתפוס אותי,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** למה, אני רוצה. אדרבה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אפשר. למה לא.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר גמור.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** נתקדם. כן.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אתה גם אוכל, לפעמים אתה גם שותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני משתדל פחות.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** בבקשה הגברת תירוש.
- 3 ש. אני מתקדמת. ואם נסתכל שוב על נייר העזר,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אולי באמת זו ההזדמנות, על נייר העזר, ביקשתי מחברתי בשקט אבל אולי
- 5 היא יכולה לעשות את זה עכשיו, את המקור לפגישה ב-26 ביולי, וב-26 באוגוסט 2015.
- 6 ש. המקור הוא ת/210 וגם לגבי הפגישה של ה-26 באוגוסט זה עולה גם מתכתובות שונות, אם אני
- 7 אזכיר לך את זה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אז אפשר? אני מבקש,
- 9 ש. לא, אין לי כרגע את התכתובות.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. ברוך השם יש צוות גדול ורחב.
- 11 ש. לא, גם הם לא כרגע יכולים.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אה, הם לא יכולים.
- 13 ש. ת/210, דבר שני אתה גם הצגת את זה, זאת הפגישה שהוא נותן לו את מאמר
- 14 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד תירוש, לא אמרתי כלום. רק שאלתי מה המקור של הפגישות האלה.
- 15 זה הכל.
- 16 ש. זה עולה מהחומר. בסדר, אנחנו נמצא עוד, אם יש, צריך עוד, אבל זה ת/210 מזכיר את שתי
- 17 הפגישות האלה ויש גם תכתובות שמלמדות על הפגישה הזאת וגם חקרת את הנאשם על הפגישה
- 18 הזאת.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני אבדוק, הכל בסדר.
- 20 ש. אוקיי. אם נסתכל שוב על נייר העזר, נוכל לראות שאתה נפגש בתקופת הבחירות הזאת של 2015
- 21 עוד פעמיים עם מר אלוביץ' לבד, הראשונה היא ב-28 לנובמבר 2014, אני כבר אומרת, אנחנו טענו
- 22 בכתב האישום שהפגישה הזאת יש לה הסבר אחר, היא קשורה באינטרסים של מר אלוביץ',
- 23 ביוזמה של מר אלוביץ' בעצם למפגש הזה, זה מפורט בכתב האישום, מה שקראנו לו "פגישת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההגבלים" אבל אתה הוא זה שהסברת לשיטתך את הפגישה הזאת כפגישה שקשורה לבחירות
2 ואם כך, אני מציעה לך שאתה משקיע זמן בתקופת הבחירות, זמן משמעותי עם בעל אתר שאתה
3 טוען וחוזר על זה שהוא אתר קיקיוני זניח שבזניחים, אנחנו רואים כאן שלוש פגישות בתוך
4 תקופת הבחירות. שתיים אישיות ואחת זוגית. תגובתך.
5 ת. קודם כל מי שעודד אותי לפגישה הזאת היה ניר חפץ וכבר העדתי על זה.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** איזו פגישה, בנובמבר?
7 ת. כן כן. הוא אמר לי כיוון שהיה ברור שאנחנו הולכים לבחירות, הוא אמר לי 'תיפגש עם מו"לים'
8 ונפגשתי, לא רואים את זה פה אבל פשוט נפגשתי עם כמה וכמה מהם. לא זוכר בדיוק מי, אבל זה
9 היה בעידודו והוא צדק גם. בסדר גמור, צריך לעשות את זה. עכשיו לגבי הפגישה השנייה, הפגישה
10 השנייה בכלל הייתה קשורה בהגעתו של ראש ממשלת יפן שין זו אבה שאיתו ביקשתי ליצור ואכן
11 יצרתי קשר מאוד מאוד הדוק, והפגישות האלה הניבו קפיצה מטאורית, אין מילה אחרת,
12 בהשקעות שלו בארץ. ואמרתי לכם ששאל היה מומחה גדול ביפן וזה היה מקור לשיח מתמשך
13 איתו והוא גם עקב אחרי מה שקורה ביפן, ולמדתי ממנו הרבה מאוד. וזה עזר, זה עזר מאוד
14 למטרות של מדינת ישראל, אלה היו שתי הפגישות. השלישית אמרתי, פגישה חברתית.
15 ש. אנחנו נתייחס בהמשך למה שאתה טוען שהפגישה עסקה ביפן ולא בעניינים אחרים. ואני רוצה
16 להראות לך דברים שאמרת בחקירה שלך מיום 17.8.18 ת/329/ב. אני כבר אקדם את מה שאנחנו
17 תיכף נקרא ואני אומר לך שאתה אמרת אז שהפגישה הזאת ב-28 לנובמבר 2014 לא קשורה
18 לרגולציה, קשורה בבחירות, אמרת את זה חד משמעית אבל לא נתת שם את ההסבר שמר חפץ
19 שידל אותך לדבר הזה. זה ההסבר שהגיע בעדות שלך בבית המשפט. אני רוצה שנראה את זה.
20 שוב, לשיטתנו הפגישה הזאת היא פגישת ההגבלים. אני רק הולכת עכשיו לשיטתך. לשיטתך
21 בחקירה זה לא פגישת ההגבלים,
22 **עו"ד עמית חזד:** זה לא פגישה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה, חברי מפריע לי. לשיטתך בחקירה זאת לא פגישת ההגבלים, זו פגישת בחירות מאוד מאוד
טבעית, רק מה אין שם? 'חפץ שידל אותי'. אדוני, גם לא נראה לי שאתה אדם נוח לשידול, יש
לומר.
ת. אני מקווה שלא.
ש. גם אני.
ת. אבל אם מישהו באמת קודח, הוא יכול להצליח.
עו"ד ז'ק חן: איפה מודים? אני רוצה להודות. תפסה אותך.
ש. בוא נראה את זה, שורה 16. "בוא נתקדם ל-28 בנובמבר, יום שישי, אתה נפגש עם שאול אלוביץ',
הפגישה הזאת מתקיימת לפי מה שמפורסם תשעה חודשים מהפגישה האחרונה בה נפגשתם ו-10
לבד כאשר אתה מחזיק,
ת. מתי, על איזו פגישה את מדברת עכשיו?
ש. פגישה של ה-28 לנובמבר 2014. אני מציגה לך את החקירה עוד פעם. תסתכל. אומר לך מר יריב
עמיעד, "'בוא נתקדם ל-28 בנובמבר, יום שישי, אתה נפגש עם שאול אלוביץ', הפגישה הזאת
מתקיימת לפי מה שמפורסם תשעה חודשים מהפגישה האחרונה בה נפגשתם ו-10 לבד כאשר אתה
מחזיק, את תיק התקשורת" נעצור רגע כאן, אנחנו מזכירים, ב-14 לנובמבר השר ארדן למעשה
מסיים את תפקידו במשרד התקשורת ואדוני מקבל את התיק אליו. לכך מתכוון מר יריב עמיעד.
ממשיכים. יריב עמיעד: "אתה זוכר את נסיבות הפגישה?" תשובה "לא". "מה, למה היה צורך
בה" "לא, אבל דבר אחד סביר להניח שאני כבר הולך ומתגבש לקראת בחירות וסביר להניח שאני
ארצה לדבר איתו על זה" "זאת אומרת אתה מבחינתך לקראת בחירות ייתכן שתרצה לדבר?"
"אני ארצה, לא, זה נושא, כל התקשורת הוא נושא שמטריד אותי כל הזמן" שואל יריב עמיעד
"אבל עכשיו מדברים על שאול אלוביץ'" "ברור" "אז אתה אומר, ייתכן ותרצה לדבר עם שאול
אלוביץ'?" "ייתכן, למה לא, יכול להיות, הגיוני מאוד" "מה?" "יכול להיות. למה לא?" "למה כן?"
"למה לא, אין שום סיבה" "לא, אני רוצה להבין את הלמה כן. אתה הולך למערכת בחירות, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מהצד שלך יכול להיות שאתה מאוד רוצה לדבר עם שאול אלוביץ' על כאילו, כי מה? כרגע עדיין
2 לא מפורסם שהולך להיות בחירות אז על מה תרצה לדבר איתו, ואתה עונה "מה, הדבר הכי טבעי
3 שאם אתה הולך לבחירות אתה תרצה לדבר עם אנשים ודיברתי גם עם" אומר לך החוקר "עם
4 שאול אלוביץ' מר נתניהו, בוא נראה, רק שאול אלוביץ'" "כן גם מר שאול אלוביץ'" "אז על מה
5 תרצה לדבר איתו?" "על וואלה כמה זה מוטה" וזה ממשיך. אתה יכול להמשיך לקרוא. מה שאני
6 אומרת לך מר נתניהו שלשיטתך אתה, אתה ב-28 לנובמבר עוד לפני שמתפרסמת העובדה שיש
7 בחירות כי אנחנו זוכרים שהשרים פוטרו בתחילת דצמבר, אתה מספר כאן שמאוד טבעי שתפגש
8 עם שאול אלוביץ', בעצמך, לא שידול, לא חפץ ולא כלום, כך אתה אומר כאן.

9 **עו"ד ז'ק חן:** ..

10 ש. אני אשלים את השאלה.

11 **עו"ד ז'ק חן:** לא, בסדר. אני רק סימנתי.

12 ש. כך אתה אומר כאן ואני אומרת לך, אני משלימה את השאלה ואומרת לך שזה מלמד אותנו עד
13 כמה לשיטתך אתה זה טבעי שתפגש עם בעל אתר שהיום אתה טוען שהוא קיקיוני, שולי, זניח
14 שבזניחים.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** כן מר חן אדוני רוצה לומר משהו?

16 **עו"ד ז'ק חן:** כן אבל אם אפשר שלא בנוכחותו. סליחה.

17 (העד יוצא מהאולם)

18 **עו"ד ז'ק חן:** אני חושב שגם התביעה הכללית לא רשאית, תסלח לי חברתי, להציג תמונה מטעה

19 שהיא יודעת שהיא מטעה משום שעד המדינה שלה שאותו היא הביאה לבית המשפט ועליו היא
20 מבקשת לקבוע ממצאים ניר חפץ מספר שעוד לפני שפורסם דבר המועד, שהיה ברור שהולכים
21 לבחירות, שלח אותו ראש הממשלה לדבר עם מו"לים ולדבר עם עורכים ולדבר עם הבכירים ביותר
22 ולהביא אותם לפגישות אצלו. זה ממקם פעם אחת את זה בנובמבר. באותה פגישה. וראה זה פלא,
23 על זה גם העיד ראש הממשלה בחקירות שלו. זה פעם אחת. חברתי יודעת את זה ולכן בשאלות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלח שמתמקדות בשאול אלוביץ', רק אתר וואלה, עוד לא הודיעו על הבחירות, ואתה נפגש איתו,
2 אבל זה מה שאתה אומר. מה שעד המדינה שלי אומר. את זה היא לא מציגה לו. זה פעם אחת. זה
3 ציר אחד. ציר אחר, מה שהיא קוראת לו פגישת ההגבלים נולד או ניסו להוליד אותו במה שאני
4 קורא לו פגישות השיבוש.

5 **עו"ד עמית חדד:** חקירת השיבוש.

6 **עו"ד ז'ק חן:** בחקירת השיבוש. משום שניר חפץ, שוב, עד המדינה שלח, ברצף החקירות שלו אחרי

7 שהוא עד מדינה שולל לחלוטין את מה שהיא קוראת לו פגישת ההגבלים עם ה-28 בנובמבר. הוא
8 אומר 'זה היה בשנת 2015 בשליש הראשון של 2015 במחצית הראשונה של 2015' מנסים לשדל
9 אותו, אגב, שידול, מנסים לשדל אותו 'בכל זאת תגיד נובמבר' 2014', 'סוף 2014' הוא מסרב בכל
10 תוקף. הוא אומר 'לא נכון'. יש לזה משמעות. לא ניכנס לזה עכשיו מדוע הם מנסים להביא אותו
11 לנובמבר. ואז מה שקורה, חודשים אחר כך, אחרי החקירות האלה שהוא עקבי בגירסתו שלא יכול
12 להיות סוף 2014, לא בנובמבר ולא בכלום אלא רק ב-2015, קוראים לו חקירה נוספת היא חקירת,
13 אנחנו קוראים לה חקירת השיבוש משום שמה שנעשה שם, שומו שמיים ורעדי ארץ, הראינו,
14 עושים דבר שהוא חריג. באים ואומרים לו 'אני ארענן את זיכרוןך מדברים שאתה מסרת לפני
15 כמה חודשים כי המועד מאוד חשוב לנו. ואנחנו מאמינים לך, ואז מקרינים לו קטע ששם הוא אכן
16 מדבר על פגישה בנובמבר. רק ראה זה פלא, כשאנחנו בודקים את הקטע שאליו מפנים אותו
17 באותה חקירת שיבוש, מסתבר שמראים לו קטע על פגישה שהיתה עם סטלה הנדלר במשרדי
18 יורוקום, לא קשור לזה בכלל. כלומר הם הטעו אותו וניסו לשבש את דעתו ומשם את דעתנו ומשם
19 את דעתכם ולגבי זה שהפגישה הייתה בנובמבר. ראו מה קורה כאשר נאחזים בקש ונאחזים
20 בקרנות המזבח ואנחנו אחוזים בראיית מנהרה, מה קורה. עכשיו כשיש לנו את שני הצירים האלה,
21 שידועים לתביעה שחפץ לא מאשר את נובמבר, ולגבי הפגישות בסוף השנה הוא אומר, 'ראש
22 הממשלה שלח אותי להביא אליו מו"לים' ומתעלמים ממה ש-, הדבר החמור שעשו עם חפץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתעלמים מגירסתו שלא יכולה להיות פגישה בסוף 2014, כך חפץ, עד המדינה שלה, מטיחים
- 2 בשנת 2025 בראש הממשלה,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** דצמבר.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כן. דצמבר 2025.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** דצמבר 2025. כן. חשוב.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** מטיחים בו מה שהוא אמר שהוא נכון, כשהוא דיבר לא רק איתו, והוא אמר, גם
- 7 איתו, בעניין הבחירות. לכן זו הצגה שהיא מטעה, הצגה שהיא חלקית, הצגה שהיא מתעלמת לא
- 8 רק מראיות שבאו בפניכם ומוצו עד תום, ומראיות אובייקטיביות שמופיעות בתמלילים,
- 9 בהקלטות, באודיו. בפניכם. ראיתם את זה. אלא כל שהיא נועדה זה לייצר עוד פעם פער מלאכותי
- 10 לא אמיתי לא נכון, לא נאמן לראיות, לא נאמן לעדויות, בחקירה נגדית והתוצאה של זה לא
- 11 משרתת את המשפט, זו לא הכוונה של חברתי הטובה, אבל זה משרת אינסידנטלית, לא קשור
- 12 לעולם שלנו כמובן, כי אנחנו פה מחפשים את האמת, מטרות אחרות. זה גם מתחבר לבזבוז זמן
- 13 ולעינוי דין ולכך ששוב אנחנו נמצאים במצב שבו המציאות הופכת להיות כחומר ביד היוצר,
- 14 לוקחים מפה משפט ומשם משפט ועושים תרכובת אלכימאית שבינה לבין חקר האמת אין דבר
- 15 ואין חצי דבר. תוך בזבוז זמננו.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, גבירתי רוצה להתייחס לעניין של חפץ במשפט אחד?
- 17 ש. אני אשמח להתייחס אדוני.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, במשפט, באיזו מידה הדבר הזה משליך על ההטעיה שנטענה
- 19 פה.
- 20 ש. אם אדוני היה מגביל את חברי למשפט אחד הייתי מקבלת שהוא יגביל אותי למשפט אחד. אבל
- 21 קשה לענות במשפט אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1 באמת, לא נותנים לכם לדבר. לא נותנים לכם לדבר, לתביעה, מסכנים,
2 התביעה לא מצליחה להשחיל מילה. מגבילים אותה. ביקשו ממנה גם כמו שביקשו מאיתנו לקצוב
3 את כל הישיבות. ניתנה החלטה מסודרת גם לתביעה.
4 ש. מה זה צריך להיות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.

5 ש. עכשיו אני גם אגיד אדוני. קודם כל להגיד דברים ולהגיד אותם בציניות כאילו אתה לא מתכוון
6 אליהם בפרוטוקול זה לא יראה, שזה רק אינסידנטלי, מקרי, אני אפילו לא מצליחה לחזור על
7 המילה.
8

עו"ד עמית חדד:

9 אינסידנטלי.
10 ש. הכל בסדר. ולהגיד שלא הייתה כוונה רק באופן מקרי, זה לא משרת את החלטת כבוד השופט
11 בתוך החדר. נתחיל בזה. אז דברים צריכים להיאמר כמו שהם כי גם אני יכולה לנתח ולומר שחברי
12 יודע היטב שלא הייתה כאן שום הטעייה ואני יכולה לחשוב על סיבות אחרות למה הייתה התנגדות
13 אבל אני לא אעשה את זה כי זה לא תפקידי ואני מקשיבה למה שהחלטנו שם באולם. גם אני
14 יכולה לעשות בדיוק את אותו דבר. אז אני לא אעשה את זה. עכשיו אני אומר לאדוני, לא הייתה
15 כאן שום עילה להתנגדות. חברי סיכם מדוע פגישת ההגבלים לא הייתה במועד שלה ומה שעשו
16 לדעתו,

עו"ד ז'ק חן:

17 היא לא הייתה בכלל.
18 ש. לא להפריע לי עכשיו. אני שתקתי. ומה שעשו לדעתו כן עשו או לא עשו עם חפץ כשבאו והראו לו
19 דברים שעם תאריכים כדי שינסה למקם, כמו שחבריי אומרים שהיינו צריכים לעשות עם פילבר.
20 זה מה שעשו עם חפץ. הראו לו תאריכים ואמרו לו שינסה למקם. ובסופו של דבר בתום החקירה
21 הוא החליט, הוא אמר 'אני יודע לתאר השתלשלות של עניינים. אני יודע לתאר שבאתי לאלוביץ'
22 הביתה בבוקר באיזה שהוא יום מוקדם בבוקר כי הוא קרא לי, אני יודע לתאר שאחר כך נסעתי
23 לירושלים ודיברתי עם מר נתניהו ונתתי לו מסמך ואני יודע לתאר שבסמוך לאחר מכן הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישה אצל נתניהו. אני לא יודע להגיד את זה אם זה בנובמבר או זה בינואר 2015. זה מה שאמר
2 מר חפץ. מה הקשר בין הדברים האלה לבין מה שאני הצגתי לנתניהו. שום יצירת מחלוקות. אני
3 מבינה שחבריי לא נוח להם עם המחלוקות אז כל דבר הם אומרים 'מנסה ליצור מחלוקת'. אני
4 בסך הכל,
5 **עו"ד עמית חדד:** אל תגידי שלא נוח לנו. נוח לנו מאוד. נוח לנו מאוד מאוד.
6 ש. בסדר. אבל מה שאני ניסיתי להראות לו שבעדות שלו בבית המשפט הוא בא ואמר שהפגישה הזאת
7 נועדה לבחירות, זאת נקודה אחת. אנחנו חלוקים. אני חושבת שזו פגישת ההגבלים אבל הוא אמר
8 שזה נועד לבחירות. והוא אמר בבית המשפט כאן שחפץ שידל אותו לזה. בסך הכל הראיתי לו את
9 מה שהוא אמר בחקירה גם חברי אגב בתשובה שלו אמר שנתניהו שלח את חפץ לקבוע פגישות עם
10 כל המו"לים. גם חברי בתשובה לא אמר שחפץ שידל אותו להיפגש עם מר אלוביץ' ואכן בחקירה
11 שלו אנחנו ראינו כולנו ביחד שהוא לא אמר שחפץ שידל אותו לפגישה הזאת. זה הכל. העניין של
12 הבחירות עלה גם כאן וגם בחקירה, העניין של שידול חפץ אליו לא עלה קודם. שיסביר מה שיסביר.
13 זה הכל.
14 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, במשפט אחד רק להשיב משום שהתיאור כאן לא היה נכון, שוב, חברתי,
15 ברוח הלשכה, פשוט לא זכרה. היא התייחסה לחקירת חפץ מה שאנחנו קוראים לה חקירת
16 השיבוש בזה שהראו לו תאריכים, הדבר הזה לחלוטין לא נכון כי אני לא התייחסתי לתאריכים
17 שהראו לו בגנט, שגם שם יש לנו בעיה אבל נעזוב אותה, היא לא רלוונטית להתנגדות שלי. הראו
18 לו קטע, אמרו לו 'תרענן את זיכרוןך מקטע' ומקרינים לו קטע מהחקירה שלו. הקטע הזה מתייחס
19 לפגישה אחרת. זה פעם ראשונה. פעם שניה, חפץ כשחקרתי אותו נגדית פה בבית המשפט
20 בירושלים, כן? על הקטע הזה, הוא אומר, הוא אומר, במילה כזו מילה אחרת, אל תתפסו אותי
21 במילה, שזו הייתה חקירת שיבוש, שניסו לדחוף לו דבר שהוא לא נכון, שחשפתי את זה בפניו. זה
22 עד המדינה שלה. עכשיו, לגבי השאלה, אם חברתי שואלת 'רגע רגע, שניה שניה, gotcha, אתה
23 אמרת שחפץ אמר לך לפגוש את אלוביץ', בעוד שחפץ מעיד שאתה שלחת אותו. לא רק את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אלוביץ', גם את אחרים, אז אני יושב בשקט. אני לא חושב שזה מחלוקת, אני לא חושב שזה חשוב,
אני חושב שזה בזבוז זמן, חבל על הזמן כשאנחנו מדברים בדצמבר 2025 על אירוע שהיה, מתי זה
היה, אני כבר לא זוכר. מי זוכר.

כב' השופט משה בר-עם: טוב, יש מחלוקת, ... נקבע ממצא, נשמע אותו ו...

עו"ד ז'ק חן: בסדר, אבל כבודכם, יש גבול, אני חוזר ואומר שוב יש גבול יש גבול יש גבול. כבודכם

שם לנו את הגבול, לנו, לנו, שאנחנו מתמודדים על חפותם של הלקוחות שלנו שמשפט פלילי הוא
לא סימטרי בגלל הכוח העודף שיש לתביעה נותנים לנו יתרונות דיוניים שנמחקו במשפט הזה.
אותנו אתם קיצרתם שוב ושוב ושוב. 'העד ענה, אין טעם לשאול אותו פעם נוספת'. 'העד
אמר שהוא לא זוכר, תעבור לשאלה הבאה', 'העד לא היה בחדר, למרות שהוא מנהל החקירה,
אבל הוא לא היה בחדר כשאמרו את המגנומטר אז מה אתה רוצה ממנו' הכל בשם הקיצור
והיעילות. כבודכם, אני מוחה על זה. יש גבול לכל תעלול. הנושא הזה נדון ונטחן עד דק בהיבטים
הכי לא רלוונטיים שלו ובניגוד לחומר הראיות שבא בפניכם כאילו לא היה משפט.

ש. אני חולקת על כל מה שהוא אמר. רק שיירשם לפרוטוקול. באמת, כל דבר שהוא אמר אני חולקת
עליו.

עו"ד עמית חדד: רק אני אומר, שכבודכם קצב לנו את משך העדות במהלך,

ש. אחרי הדיון ה-14.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, לאחר הדיון ה-14 שעברנו אותו מזמן דרך אגב,

ש. 14 עברנו מזמן בחקירה נגדית? לא.

עו"ד עמית חדד: התשובה היא כן.

ש. 14 דיונים היו? גם זה אי אפשר להגיד אמת כאן? לא הבנתי.

עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, זה שיש, גבירתי תשמע את שפת הביבים הזאת שיוצאת כל

הזמן מספסלי התביעה ואנחנו נדרשים לבוא ולומר שזה בושם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ואחר כך אם אנחנו אומרים משהו, אז אומרים 'איך יכול להיות'. פעם אחר
- 2 פעם, מהבוקר, מקודם היא אמרה לחברי,
- 3 ש. אם חברי יתנצל שאני רימייתי שיקרתי והסתרתני, אז אני אשב.
- 4 עו"ד ז'ק חן: היינו אחרי האירוע הזה.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא, עליך, אתה לא שמעת. אני לא אמרתי כי אמרו לי לא להגיד דברים
- 6 נוראיים, כתבתי לי אותם שאמרת. אני מבקש, עו"ד תירוש, מספיק.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אז אל תסכסך.
- 8 עו"ד עמית חדד: אז אני לא אגיד. אני רק אומר, ודאי שאנחנו לאחר ישיבה 14,
- 9 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד חדד, אנחנו בשלב מסוים נשמע מהתביעה לגבי,
- 10 עו"ד עמית חדד: רק אני אומר לאדוני, אף אחד לא בא ואמר לנו 'רגע, עכשיו אתה חוקר בתיק
- 11 4000, אנחנו קוצבים לך את הדיונים לתיק 4000, אחר כך כשתחקור בתיק 1000 נקצוב לך את
- 12 הדיונים בתיק 1000 ואחר כך בתיק 2000 נקצוב לך את תיק 2000. זה לא קרה. בסדר? התביעה
- 13 היא אותה תביעה, זה שיש המון ממנה, זה לא משנה שום דבר, ואת דיון 14 של התביעה עברנו
- 14 מזמן למיטב הבדיקה שלנו, אנחנו ב-20, 20 ומשהו.
- 15 ש. היו חלקיקי דיונים.
- 16 עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, תודה. תודה רבה. אני רק אומר שלנו לא עשו את הטובה הזאת
- 17 שקוצבים כל פעם רק תיק ספציפי וגם לא ממש קוצבים אלא בדחילו ורחימו ומה שרוצים, קיבלנו
- 18 החלטה מסודרת עם כמות הדיונים, תיק 1000 חקרנו אותו ארבעה דיונים בסך הכל. תיק 2000
- 19 שני דיונים אני חושב, משהו כזה, אם בכלל. גם תיק 4000 נקצב לנו, אבל כבודכם, בסוף כבודכם
- 20 אחראיים על השעון ועל הזמן ועל היומן ואני רואה דרך אגב שוב איפה אנחנו נמצאים בתיק. זה
- 21 הכל.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה. מישהו יכול להכניס את העד?
- 23 עו"ד נועה מילשטיין: כבודכם יש איזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 01 בדצמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד: אנחנו מבקשים הפסקה כבודכם. פשוט יש,
- 2 (מדברים ביחד)
- 3 כב' השופט משה בר-עם: התכוונו לעשות הפסקה.
- 4 עו"ד עמית חדד: יש הפסקה. בכל מקרה השעה לדעתי גם מתאימה להפסקה. ונעדכן,
- 5 כב' השופט משה בר-עם: בסדר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נעשה הפסקה. יש הערכת זמן?
- 7 עו"ד עמית חדד: אין לנו עודף מידע על כבודכם.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעדכנו אותנו.
- 9 עו"ד עמית חדד: בוודאי.
- 10 (הפסקה)
- 11 (לאחר ההפסקה)
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה.
- 13 עו"ד נועה מילשטיין: ראש הממשלה בדרך.
- 14 (העד נכנס לאולם)
- 15 ש. מר נתניהו, היינו במקטע שהראיתי לך מתוך החקירה שלך, שבה אתה לשיטתך הסברת שהפגישה
- 16 ב-28 לנובמבר 2014 היא פגישה שקבעת אותה,
- 17 עו"ד עמית חדד: את יכולה להציג מחדש, עו"ד תירוש?
- 18 ש. אני מסבירה איפה היינו, מה הצגנו ושהתנגדות,
- 19 עו"ד עמית חדד: אם את יכולה רק להציג מחדש.
- 20 ש. כן. אז אני מציגה שוב. אין בעיה. מציגה חקירה מיום 17.8.18 ת/329/ב. אם תוכלו חבריי להגיד
- 21 לי עוד פעם את מספר העמוד והשורה, אני חושבת שזה היה המוצג האחרון שראינו. עמוד 39 שורה
- 22 16. נתקדם, ב-28 לנובמבר,
- 23 עו"ד עמית חדד: מבחינתנו לא צריך להקריא מחדש, רק להראות לו את השורות האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין בעיה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** את רוצה להקריא מחדש?
- 3 ש. לא, אני ממש לא רוצה. אני אתן לו לקרוא עוד פעם כדי שהוא ייזכר על מה דיברנו.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בהפסקה צפינו דרך אגב בסרטון הזה, באמת, אנחנו חושבים שנחצו כל
- 5 הגבולות, אנחנו חושבים שחייבים,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד מיצינו את העניין.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, צריך תלונה, באמת צריך תלונה במשטרה בעניין הזה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני פשוט צפיתי בהכל כבודכם, קודם אני רק ברגע אחד הקשבתי באזניה.
- 10 צפיתי בהכל, באמת יש גבולות עם כל הכבוד שלא חוצים, שלא עוברים, פה נחצו גבולות, ואני לא
- 11 מדבר על כל התדרוכים וכולי, כל הכתבות בתקשורת, זה ממש משהו בלתי אמצעי איום ונורא
- 12 ולנו מותר כהגנה להזדעזע מזה וגם להגיד שלטעמנו מדובר בעבירה פלילית.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, אמרתם, אפשרנו את זה. בוא נתקדם.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. יותר מזה אדוני אני לא אומר. לא מציג את הסרטון הגם שהוא,
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** תודה לאדוני.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לפעמים יש הבדל כשאתה מצולם, ואתה רואה בצילום לבין לחוות את זה.
- 17 זה לפעמים משהו אחר לגמרי. ובזה באמת מיצינו את העניין ואני לא ארחיב.
- 18 ש. מיצינו אותו כבר אבל בסדר. זה על המסך משורה 16. מה הוא אמר עכשיו? "ברק שלכם". זה מה
- 19 שחברי אמר כאן, "ברק שלכם" כבודכם, עם כל הכבוד, אני מוחה על האמירות האלה ואני אומר
- 20 יותר מזה. חבריי לא הזדעקו במשך שנים כשהולכים מולנו בטלפונים כי כנראה אנחנו לא, ידם על
- 21 הידיים, כנראה כי אנחנו לא מכריעים כלום אז לא מזדעקים. מזדעקים רק כשזה אינטרסים
- 22 ומישהו מכריע. כך אני מבינה את זה וזה חמור מאוד להגיד לנו 'ברק שלכם'. באמת, אין דבר יותר
- 23 חמור מהדבר הזה. חמור ביותר. וזה גם לא מצחיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד:** סליחה רגע, מישהו לא הזדעזע? יש בפרוטוקול, אני ראיתי בפרוטוקול
- שאנחנו באנו והבענו תרעומת על אירועים שקרו לכם בהקשר הזה. אז להגיד עו"ד תירוש, תגיד
- שזה לא נכון, בסדר.
- ש. אני מדברת עדיין. חברי אמר רגע לפני זה 'תדרכים' וכבר זה תפס לי את האוזן, כל התדרכים.
- אבל הוא הוסיף ואמר 'ברק שלכם'. סליחה. זה חוצפה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התרנו מעל ומעבר. באמת.
- ש. ומנותק מהמציאות. כאילו שלחנו מישהו. מה זה הדבר הזה? מאוד מקומם. מאוד.
- ת. כן. מה השאלה שלך?
- ש. כן. אתה רואה את הדברים, בוא נרד קצת למטה כדי שתוכל לקרוא מר נתניהו. תגיד לי מתי אתה
- רוצה ואשאל את השאלה. אני הפניתי עד "עם שאול אלוביץ'" "על מה תרצה לדבר איתו" "על
- וואלה, כמה זה מוטה".
- ת. מה השאלה?
- ש. השאלה שלי מר נתניהו, הצגתי אותה קודם, אנחנו טענו שהפגישה הזאת, טוענים בכתב האישום,
- הפגישה הזאת היא פגישת ההגבלים אבל אתה הסברת גם בחקירה שלך וגם בעדות בבית המשפט
- שזו פגישה שהיא בגלל שאתה יוצא למערכת בחירות. רק ההבדל הוא שבחקירה הסברת את זה
- כפי שאתה רואה כך, כמו שאני גם אומרת את זה, ובעדות שלך בבית המשפט הוספת תוספת שזה
- בשידול של מר חפץ. תוספת שהיא חדשה, היא לא הייתה כשאתה דיברת על זה בזמן אמת.
- ת. אני אוסיף לך עוד דבר. יש עוד. קודם כל יש כמה וכמה סיבות לדברים האלה, אבל הסיבה
- הראשונה קודם כל שאני באמת יודע שאני הולך לבחירות, זה כמה ימים לפני שאני מפזר את
- הממשלה לדעתי, מפרק את הממשלה. ואני יודע את זה וגם התייעצתי עם חפץ וגם עם אחרים,
- אז הוא אומר 'טוב, בוא נתחיל לדבר עם מו"לים' והתחלתי לדבר עם מו"לים. דיברתי לא רק
- איתו, דיברתי גם עם מו"לים אחרים, אני לא זוכר בדיוק את הרשימה אבל דיברתי עם מו"לים
- אחרים, זה טבעי לפני הבחירות. עם אלוביץ' תמיד יש לי עוד נושא. תמיד. אבל תמיד. וזה כמובן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ה-, זה נושא תמידי. זה נושא של איך, 'תהפוך את הדני'א', אוקיי? ואם אתה לא הופך את הדני'א,
- 2 תן למישהו אחר להפוך את הדני'א. תמכור. זה גם כן, איך אומרים, חור שאני קודח לאנשים,
- 3 מנסה פעם אחר פעם, כי אני באמת מאמין והאמנתי אז, אני חושב שזה הוכח, שאפשר לקחת גם
- 4 אתר שהוא שולי ולהפוך אותו לדבר מאוד עוצמתי, אם רק תתן ביטוי לאנשים שמשקפים את
- 5 הדעות של רוב הציבור ובוודאי רוב הציבור היהודי, אבל זה רוב הציבור. יש גם ערבים ששותפים
- 6 לזה. אזרחים ערבים.
- 7 ש. תראה, בהמשך העמוד שואלים אותך, "לא, אני רוצה להבין את הלמה. אתה הולך למערכת
- 8 בחירות. אתה מהצד שלך יכול להיות שאתה מאוד רוצה לדבר עם שאול אלוביץ'" "על כאילו מה,
- 9 עוד לא מפורסם" אתה עונה, אבל אז שואלים אותך בשורה 11, "אז אתה תשתף אותו בהחלטתך
- 10 ללכת לבחירות?" "לא חושב, לא יודע, לא מאמין. זו החלטה שבאה כהלם ואף אחד לא ידע ואני
- 11 לא נוטה לשתף ולדעתי גם לא שיתפתי אף אחד. גם את ניר לא" זאת אומרת בזיכרון שלך זאת
- 12 ממש יוזמה שלך לדבר עם מר שאול אלוביץ' כי אתה,
- 13 ת. אני לא חושב.
- 14 ש. רגע מר נתניהו, תן לי להשלים את השאלה. כי אתה בזיכרון שלך בחקירה הזאת לא רק לא זוכר
- 15 שניר חפץ שידל אותך, אתה גם לא זוכר אם שיתפת אותו בכלל. ולכן מר נתניהו אני מציעה לך
- 16 שאתה הוספת כאן בעדות שלך את העניין הזה שניר חפץ שידל אותך כדי להקטין את מה שאתה
- 17 נתת לו מקום לוואלה במערכת הבחירות הזאת.
- 18 ת. אני אפתיע אותך, כשאני מקבל החלטה כזאת ואני יודע שאני לא רוצה שהיא תדלוף, אני אומר
- 19 לבן אדם, וזה אגב קורה כל הזמן, כולל, אני לא רוצה להגיד, אני לא אומר לו אם החלטתי או
- 20 לא. אני אומר לו 'אני שוקל את הדבר הזה' הוא אומר 'אם אתה שוקל את הדבר הזה, ואתה עוד
- 21 לא קובע' כי אם זה קובע, הוא יכול לדבר עם עוד מישהו ולדבר עם עוד מישהו ואז זה יוצא טרם
- 22 הזמן, אבל על האפשרות שאני אלך, בוודאי שאין ספק שדיברתי איתו. אני זוכר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. בוא נדבר על תוכן הפגישות. אני מבקשת להציג לך מקטע מהחקירה הראשונה שלך, לא
- במשטרה כי היא הייתה בבלפור, אבל חקירה ראשונה שלך. שבה אתה מתייחס לטענות שקשורות
- לקשר בין הבקשות מאלוביץ' לבין הרגולציה. זה מה שהונח בפניך. ואז אתה עונה לזה. אני מפנה
- לת/326/ב מיום 2 למרץ, אצלי זה עמוד 97 שורות 11, אם אני טועה, חבריי תתקנו אותו כדי שאני
- לא אטעה. הקטע שאני מתייחסת אליו מתחיל ב"יורם לא היה דבר כזה" אני מציגה בפניך, מה
- שמציגים בפניך זה איזו שהיא עסקה כזאת, כריכה בין שני הדברים, רגולציה, סיקור. ואני
- מתייחסת לתשובה שלך, לא לרגולציה כרגע. נתחיל מהתשובה ואם תרצה לעלות למעלה אין בעיה.
- אתה אומר "יורם לא היה דבר כזה, לא היה שום עסקה, לא מותנית, לא מושהית, לא מודרגת,
- לא כלום, אני באתי ודרשתי, לא דרשתי, ביקשתי סיקור הוגן מאלוביץ', ביקשתי ממנו לשנות את
- האתר הזה לכיוון שתואם את הדבר שלי" מה שאני מראה לך מר נתניהו, שבאופן אינטואיטיבי
- אתה אומר את המילה 'דרשתי' התביעה לא זו שהמציאה את המילה 'דרשתי' נכון?
- ת. אני אומר 'ביקשתי ממנו', מיד אחרי זה.
- ש. מיד אחרי זה. אז זהו, שגם אחרי התיקון הזה ולמרות התיקון הזה, למרות שאתה טוען שביקשתי,
- כשאתה מתאר את הפגישות הללו אתה מתאר אותן כפגישות נוקבות שעוסקות בעיקרן בנושא
- הסיקור. בוא נראה, בסדר? אני מבקשת להראות פגישות שהוא זו בהן באי נוחות,
- ת. מי זו באי נוחות?
- ש. אני אראה, בסדר? אני אראה. אני רוצה להתחיל דווקא במקטע, בת/327/ב ב-71, אצלי זה מתחיל
- בשורה 14. 26 למרץ 2018. זה מתחיל ב"פגישה כזאת בתקופת בחירות" שאומר החוקר מר יואב
- תלם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/327/ב?
- ש. 327/ב. אנחנו נבדוק את עצמנו לקראת הדיון הבא בעניין של החקירות כי אני רואה שהעניין הוא
- בחקירות, אז אנחנו נבדוק את עצמנו כבודכם. זה כן 71 אבל זה קובץ אולי אחר של החקירה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** "פגישה שכזו" זה 327/א. זה מסומן א'. לפחות סרוק ב-א'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. נבדוק את זה. אנחנו מתחילים בשורה 14 "פגישה שכזו בתקופת בחירות שמתואמת איתו מהרגע
להרגע שאתה מזמן אותו, לשיטתך עוסקת בנושא תקשורת ולא עניינים עסקיים" "זה מה
שדיברתי איתו" "כך אתה מבין את הדברים?" "כל הזמן אני מדבר איתו על נושא תקשורת, כל
הזמן בלי סוף" "אתה זוכר את זה בוודאות?" "כן. אני זוכר שאני דיברתי איתו על נושא
התקשורת" "בפגישה המסוימת הזאת?" "לא זוכר את הפגישה המסוימת הזאת, אני זוכר שכל
הפגישות אני דיברתי, לא יכול לזכור בדיוק מה, אני זוכר שכל הפגישות האלה אני הייתי איתו
מאוד מאוד מאוד, אני לא יכול לזכור את היום הספציפי אבל אני כן יכול לזכור שבפגישות האלה,
ואני זוכר אותן, היו פגישות נוקבות מאוד ואני באתי אליו בטענות קשות מאוד והוא כל הזמן היה
זע בכיסאו ומסביר שהוא רוצה הוא מבין, הוא מנסה, הוא לא יכול, יש שם אנשים אמרתי 'אז
תחליף את האנשים'" מר נתניהו, אני שואלת אותך האם אתה זוכר בעצם לפי מה שהוא אומר,
שכל הפגישות היו פגישות נוקבות שעוסקות בעיקרן בנושא הסיקור?

ת. כל פעם שאני דיברתי איתו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

ש. כן. זה מה שמדובר. פגישות נוקבות מאוד. הוא בא בטענות, דיבר לפני כן, בנושא, "כל הפגישות
אני דיברתי"

ת. אני אומר 'תחליף את האנשים',

ש. רק רגע, שניה, "על נושא התקשורת" שורה 21.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

ש. אז אנחנו נראה מקטע אחר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר מקודם. גם לטענתו היה.

ש. בסדר. אז זה מה ש-, בסדר גבירתי, הוא אומר לו 'תחליף את האנשים'. הכוונה לתקשורת בוואלה,

לא משהו אחר, תיכף נראה את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (לא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני שואלת את אדוני,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיסביר את הקטע כמו שהוא.
- ש. בסדר. תסביר את הקטע הזה למה התכוונת.
- ת. בדיוק מה שאמרתי קודם, שהשיחות בדרך כלל, אני חושב שכמעט תמיד אבל אני לא יכול להגיד אם לא היה יוצא מן הכלל אחד או כזה או אחר, אבל כמעט בכל השיחות אם לא בכולן, אני אומר לו וזה העניין שלי באתר הזה, במידה שהיה לי עניין באתר הזה, העניין המרכזי היה שהוא יכול להוות פלטפורמה לדבר שיגדל ויוסיף השפעה גדולה ויגוון את התקשורת בישראל, ואילו היה בדעות של שוקן, אז חבל היה לדבר איתו. לא הלכתי לשוקן ואמרתי לו, אני יודע מה, 'תיקח את האתר של הארץ ותחליף אותו', אמרתי למישהו שהיה בדעות הפוכות. 'תיקח את האתר שלך ותחליף אותו, תחליף את האנשים'. זה לא אומר שמעת לעת לא דיברתי איתו על סיקור, כן דיברתי איתו מעת לעת על סיקור, אבל בעצם האינטרס שלי המיוחד בשאל, עד שבסוף הבנתי שזה לא ילך, אבל הייתה לי תקווה שהוא ישתכנע או לעשות את זה בעצמו או למכור את זה למישהו אחר שיעשה את זה.
- ש. אוקיי. כשאתה מדבר איתו על הסיקור באתר, על איך שהאתר מסקר, מבקש ממנו אפילו גם להחליף את האנשים, כי הוא אומר לך, הוא זע באי נוחות, זה מה שאתה מספר, הוא אומר לך 'אני לא יכול אני לא יכול' ואתה גם מבקש ממנו 'אז תחליף את האנשים', נכון?
- ת. נכון.
- ש. ואתה מאשר שהשיחות האלה היו נוקבות מאוד, נכון? פגישות נוקבות מאוד. מה שאמרתי.
- ת. אני חושב שהן היו נוקבות במובן הזה שאני אומר לאדם שטוען ואני חושב שהוא טוען ביושר, שיש לו, או מזדהה עם העמדות שאני ורבים מאוד מאזרחי ישראל מזדהים בהם, שיש לו הזדמנות. אף אחד לא מונע ממנו את זה, אז הוא צריך איזה הסבר למה הוא לא עושה את זה. למה הוא לא עושה את זה, באמת שאלה ששאלתי את עצמי. למה הוא לא עושה את זה. הוא יכול לעשות את זה. ואני הגעתי למסקנה שהוא מה שנקרא ימין מבוהל, ימין מפוחד. אני כאן מטיח כביכול ביקורת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אישית אבל כל אדם בנוי כפי שהוא בנוי. הוא כנראה לא היה בנוי לזה. אבל זה לא, ולכן, דיברתי
- 2 איתו יותר ויותר, אני לא זוכר בדיוק את התאריכים על זה שימכור. 'אם אתה לא מסוגל לעשות,
- 3 אז תמכור למישהו אחר שכן מסוגל לעשות את זה.
- 4 ש. בוא נראה את המקטע הבא מר נתניהו.
- 5 ת. אבל אני לא יכול למקד לך את זה בדיוק לכל שיחה. זה היה עניין מתמשך.
- 6 ש. לא ביקשתי למקד. אתה אמרת שכך זכרת את הפגישות האלה ובוזה אנחנו אוחזים, שזכרת
- 7 שהפגישות היו נוקבות מאוד והן עסקו בעניין הזה. והוא זע באי נוחות בכיסאו. אני רוצה להראות
- 8 לך עוד קטע, מתחיל ב"יכול להיות, אינני זוכר" ת/327/א לפי מה שבית משפט אמר, 61 שורה 6.
- 9 "יכול להיות, אינני זוכר, אני לא פורס את זה בדרך כלל, קודם כל יכול להיות שאני מאוד כועס
- 10 עליו וזה בוודאי נכון לגבי הכיסוי לגבי הדברים האלה, מאוד מאוד ביקורתי לגבי כל הקו הזה של
- 11 וואלה כמו שאנני "נו אז מה, אתה כועס עליו וקורא לו ללשכה?" ואתה עונה "כל הפגישות היו"
- 12 "רגע שניה, אני רוצה להבין, אמרת שאתה כעסת עליו" ואתה עונה "כן, כל הפגישות היו" "אז רגע
- 13 מר נתניהו, אתה כועס על אלוביץ', ואז מה, אתה מזמן אותו ללשכה?" "אמרתי לכם כבר" "כדי
- 14 לנזוף אותו?" שואל החוקר. "אמרתי לכם כבר שכל הפגישות היו ביוזמתי וכל הפגישות האלה
- 15 העליתי שם את העניין של וואלה. זה היה הנושא" "אין בעיה" "דיברנו טלפונית" "אבל פה אתה
- 16 מתאר אירוע" "מה טלפונית, מה זאת אומרת טלפונית, קראת לו ללשכה כדי לנזוף בו?" אתה
- 17 עונה "כן. כל הפגישות היו", ואז יש איזה שהוא מקטע, אתה יכול לקרוא אותו, "בלשכה, פה
- 18 בבפור", "מה זה בלשכה", "הלשכה זה הבית", "כן, פגישות בבית גם מוזי הגיע אלי הביתה גם
- 19 שלדון הגיע, כולם מגיעים גם אבי ניר הגיע, אני לא מעמיד אותם בתור בלשכה אז הוא בא אליי
- 20 הבית, אולי בכלל אני מדבר, ניר חפץ הוא אחראי על התקשורת, אולי בכלל הדבר הזה שאני כועס
- 21 על מה שאני רואה בוואלה ואני רוצה לשנות את וואלה ואתם אומרים 'הוא היום מספר לכם את
- 22 הסיפור הזה' אני לא זוכר שום דבר כזה " ואז הוא אומר לך "מר נתניהו" ואתה אומר "אני זוכר
- 23 שהיו לי הרבה תלונות על וואלה וזה היה הנושא לפגישות" אז מה שאני שאלתי, משם התחלנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על תוכן הפגישות. אני שואלת אותך האם בעצם הפגישות האלה, כמו שאתה אומר כאן, כמו
- 2 שאתה זוכר כאן, הפגישות האלה היו על תלונות קשות שהיו לך על וואלה ואתה קראת לו ללשכה
- 3 שלך מספר פעמים כדי להגיד לו את התלונות האלה, כדי לנוף בו, והוא כמו שראינו קודם, זו באי
- 4 נוחות.
- 5 ת. גברת תירוש, אני אמרתי לו 'יש לך הזדמנות לעשות שינוי היסטורי במדינה' אז אם פעם היו
- 6 אומרים shoken doesn't have to be told to be shoken, let shoken be shoken, אבל כנראה
- 7 שאלוביץ' has to be told to be alovitch, זה מה שחשבתי שאולי יעזור, שהוא ייקח כבר את
- 8 האתר הזה שיכול להיות פנטסטי, שהוא זניח וחסר חשיבות, הוא עוין, אבל הוא זניח, תהפוך אותו
- 9 לכלי אמיתי. אני ראיתי בעיני מוחי את מה שברור היום לכל אזרח שמסתכל על זה אחורה אבל
- 10 לי זה היה ברור קדימה, שברגע שיינתן איזה שהוא כלי תקשורתי, ייתן, ולו השולי ביותר, תיתן
- 11 לו את דרגות החופש לבטא באמת עמדות של רוב הציבור הוא יגדל ויפרח ויהיה רב השפעה ויגוון
- 12 את התקשורת הישראלית. את זה ראיתי בבירור, זה אגב קורה. זה היה קורה בוואלה אם הוא
- 13 היה עושה את זה, אין לי ספק. אז ודאי אמרתי לו 'בשביל מה אתה מחזיק את זה. תחזיק את זה,
- 14 תעשה עם זה משהו. מה אתה עושה עם זה?' אז זה היה השיחות. לא אמרתי לך שאני לא דיברתי
- 15 גם על סיקור מעת לעת אבל חוט השני בשיחות האלה היה קודם כל שינסה הוא לשנות את זה,
- 16 ואחר כך אם לא, שמישהו אחר יקנה אותו. וזה מה שקרה לאורך השנים.
- 17 ש. תאמר לי, למה להבנתך כמי שצד לשיחה, מדוע מר אלוביץ', הוא בעל שליטה בבזק, בעל שליטה
- 18 בוואלה, למה הוא מתפתל, 'זע באי נוחות' אתה אמרת.
- 19 ת. אני חושב שלא היה לו את האומץ. אני חושב שהוא ידע שמה שאני אומר יש בזה אמת, אבל לא
- 20 כל אדם, יש לכם ניסיונות בחיים בוודאי, אפילו לך. לא אפילו. גם לך אני בטוח, שלפעמים אתה
- 21 מתעמת עם מישהו ושואל אותו שאלות כאלה, שהן נוקבות וזה לא נעים. אגב, אני מניח שחלק
- 22 מאיתנו עושה את זה גם לעצמו וזה גם לא נעים, ששואלים את עצמך שאלות נוקבות כאלה. אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני חשבתי שהנושא כאן הוא לא תרפיה פרטית של מר אלוביץ' או שלי, אלא באמת צורך לאומי
- 2 וחבל היה לתת להזדמנות הזאת באמת לא להתממש.
- 3 ש. תראה מר נתניהו, אני שואלת אותך, האם לא העלית בדעתך כשהוא זו באי נוחות, כי זה מאוד
- 4 מאוד לא נוח ולא נעים שראש ממשלה נוזף בך ואומר לך דברים כל כך קשים בציפייה שתעשה
- 5 דברים, כשהוא גם אדם שמחליט על עסקיד.
- 6 ת. לרגע לא חשבתי את זה.
- 7 ש. לא חשבתי.
- 8 ת. לרגע אחד לא חשבתי את זה. חשבתי שאני מדבר, והאמנתי, דרך אגב, אני גם חושב שהיום,
- 9 שדיברתי עם מישהו שיש לו דעות זהות לשלי שהוא הבין את העיוות בתקשורת הישראלית,
- 10 שכמובן חדר לוואלה, אבל שהוא בוודאי ידע שיש צורך בשינוי, ושהוא בעמדת שינוי ובאמת אין
- 11 מישהו שמונע ממנו את זה. הוא היה יכול לעשות את זה בעצמו. הוא לא עשה את זה. אני הגדרתי
- 12 את זה ואני גם מגדיר את זה היום כימין מבוהל, ימין שחושש להתייצב ולעשות את מה שהוא
- 13 באמת מאמין בו, וזה הסביר לי את התופעה ולכן עברתי אחר כך לדבר אחר. למכירה.
- 14 ש. מר נתניהו אני רוצה להציע לך ששמונה פגישות אישיות ושתי פגישות זוגיות על פני השנים האלה,
- 15 שבהן, כמו שראינו עכשיו, אתה אומר שעיקר הנושא או שהדברים המרכזיים שאתה זכרת
- 16 בחקירה שדיברת עליהם וחשכתי עוד הקראות, זה הנושא של איך אתר וואלה סיקר ואיך וואלה
- 17 מסקר, אני רוצה להציע לך שזה עומד בסתירה מוחלטת או מתנגש עם המציאות שאתה מנסה
- 18 לייצר כאן שזה אתר שהוא לא חשוב לך בכלל, כי הזמן שלך אדוני כל כך יקר, הוא יקר לכולנו
- 19 אבל יקר גם לך. אתה דיברת כאן הרבה, 17, 18 שעות, הרבה מאוד עבודה שיש לך, להשקיע באתר
- 20 שולי וקיקיוני, זה לא מסתדר.
- 21 ת. זה מסתדר מצוין אני חייב להגיד לך. קודם כל זה שמונה פגישות על ארבע שנים, משהו כזה.
- 22 ש. שלוש שנים, מר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ארבע. אם אינני טועה. אבל מה שאני רוצה להגיד, גם תקופת ההיכרות, כן? אבל לצורך, תקופת
- 2 היכרות היותר קרובה, כן? אבל אני רוצה להגיד שזה ועוד איך חשוב, ועוד איך חשוב, משום שבזמן
- 3 הזה היו לי גם ניסיונות אחרים. לא רק מולם. היו לי ניסיונות אחרים, לעניין אחרים להשקיע בכל
- 4 מיני אתרים, בכל מיני זה, זה היה נכון עם שורה של אנשים שדיברנו עליהם כאן במשפט ועסקתי
- 5 בזה בתקופה הזאת, כל הזמן בניסיון להביא, שפאקר יקנה משהו, וששלדון יקנה משהו וכולי,
- 6 ובשלב מסוים שארנון ייכנס למשהו כי חשבתי שזה פגם יסודי, יסודי, בדמוקרטיה הישראלית,
- 7 שבאמת לא, דמוקרטיה תמיד פגומה, זה אין מה לעשות, אבל זה עדיף כמובן על שיטות אחרות.
- 8 אבל הפגם בדמוקרטיה הישראלית היה הריכוזיות האידיאית, האידיאולוגית בתקשורת
- 9 הישראלית שאין לה שום הקבלה בשום דמוקרטיה. את זה אמרתי, מתי זה היה, ב-1988 כשחזרתי
- 10 מהאוו"ם, ואת זה אמרתי אחר כך במהלך השנים ודיברתי על זה ודיברתי על זה ודיברתי על זה
- 11 ודיברתי על זה, וניסיתי, וגם פעלתי בזה, ופעלתי בזה לא רק בתחום של וואלה שהיה ודאי אפשרות
- 12 זמינה מאוד, ואפשרית מאוד, כך חשבתי, עד שהתייאשתי מזה. אבל היו גם ניסיונות אחרים,
- 13 רבים אחרים. אגב, לא רק אלה שהזכרתי עכשיו. היו עוד. היו עוד. זה לא היה דבר שולי בעיני, זה
- 14 היה דבר מרכזי. מרכזי. כי צריך לשנות את זה. אבל מה שאני ראיתי בעיני רוחי לקח לו זמן
- 15 להתממש וכשהוא התממש אז עכשיו אני חושב שבראייה לאחור לא קשה גם לך גברת תירוש,
- 16 לראות, 'אה, על זה דיברתי', כן, כי המציאות שלנו היום היא שונה לחלוטין. שונה לחלוטין. יש
- 17 כאלה שחושבים שזה לא בסדר, מה פתאום שיהיו כאן עוד דעות? 'צריך לסגור את ערוץ 14, צריך
- 18 לסגור את גלי ישראל, מה פתאום, איך אפשר להעזי דבר כזה' אבל זו המהות של הדמוקרטיה. זה
- 19 מה שהיה חסר במדינת ישראל, ועדיין זה מוטא. אבל זה כבר משנה את הכל. זה והרשתות
- 20 החברתיות שינו את הכל. פתאום יש קול, וכולנו מבינים שהעולם השתנה. אני רק ראיתי את זה
- 21 בעיני רוחי וחשבתי שזה מספיק חשוב ולכן וואלה היה מספיק חשוב, אבל גם אחרים היו חשובים
- 22 ועשיתי ניסיונות חוזרים ונשנים לשנות את זה. זה הכל. אז את אולי לא רואה את זה, ככה אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ראיתי את זה, וככה אני חשבתי וכך אני פעלתי. אגב, לא בכל ה-, היו גם דיונים שאני יודע, דיברנו
2 על יפן. או דברים אחרים.
3 ש. אדוני, ציטטתי אותך מהחקירות ואמרתי לך, יש מופעים רבים בחקירות שלך שאתה מסביר מה
4 היה תוכן הפגישות, על מה בעקרון דיברתם ושם אתה אומר שזה על תלונות שלך לגבי וואלה. וזה
5 מה שהקראתי לך, אני לא אומרת שלא דיברתם על דברים נוספים, זה היה בעקרון הנושא של
6 הפגישות. אתה גם אמרת 'אני יזמתי את כולך' כך הצגת את זה, 'אני יזמתי את כולך' לשיטתך, זה
7 היה הנושא של השיחות, אז אני רק אומרת שהיו לך עוד מקטעים כאלה בחקירות שלך.
8 ת. כן, נכון. דיברתי איתו על זה, אם דיברתי על סיקור כזה או אחר יכולתי להגיד לו 'הנה דוגמה למה
9 שאתה יכול לעשות' זה לא בגלל שהסיקור הזה היה כל כך קריטי בעיני, הוא לא היה קריטי בכלל.
10 אבל מעת לעת דיברתי על הסיקור, אבל אני לא חושב, אמרתי שזה כחוט השני ואמרתי את זה
11 כמה פעמים בחקירות שלי, כחוט השני דיברתי איתו על הצורך לשנות את הצופן או על ידי שינוי
12 החלטות שלו או על ידי החלטה שלו למכור.
13 ש. כבודכם אני רק רוצה לסדר, יש לנו בקשה, רבע שעה אני חושבת, אולי פחות, אולי אפשר רק להגיד
14 אותה. אני ממש לא רוצה לגזול מזמן העדות. אם כבודכם רוצה לעשות את זה אחרי זה ב-16:00,
15 לגבי עדי הגנה בהמשך. אם כבודכם רוצה לעשות את זה היום ב-16:00 או ביום אחר. אני רק
16 אומרת את זה, שתשקלו למתי.

17 **עו"ד עמית חדד:** שניה, רק אם אפשר עו"ד תירוש,

18 **כב' השופט משה בר-עם:** איזו בקשה?

19 ש. מה הבעיה, אני רוצה להציף משהו. ואני רוצה את הזמן רק לעשות את זה. זה הכל.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לא היום. אם על חשבון הזמן אז זה ביום ראשון, לפני

21 מר חבקין.

22 ש. אפשר ביום ראשון כבודכם.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא בימים של, למה שלא יוגש בכתב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** בדיוק. תגישו בקשה מסודרת.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אם אפשר כבודכם, שני דברים. אחד שנדע על מה מדובר, מה זו בקשה
- 3 בעניין עדי ההגנה?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, גם אנחנו לא יודעים.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אז עכשיו נשמע.
- 6 ש. מותר לנו להגיד דברים לבית המשפט, בית משפט ביקש בכתב, אנחנו נעשה את זה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכתב, וככל שיהיה צורך בכתב ותגובה ומה שלא יהיה,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אנחנו לא רוצים להקדיש לנושא הזה זמן כרגע.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני גם לא רוצה. רק בכותרת מה מדובר. מה מהות הבקשה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** .. לא רוצים על חשבון העדות שלו.
- 11 ש. אז אנחנו נגיש בכתב.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מה מהות הבקשה רק.
- 13 ש. עכשיו נדבר על זה?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** כן. במשפט.
- 15 ש. אין משפט. אני צריכה להסביר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** .. עדי הגנה. היא אמרה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** מה עדי הגנה? להביא יותר עדי הגנה? להביא פחות? להרים אותם על ראש
- 18 שמחתנו להסתובב איתם כמו ספר תורה ולעשות הקפות? מה ביחס לעדי הגנה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ... שלך תחזיק מעמד עוד קצת.
- 20 ש. הסקרנות לא הולמת אותך מר חדד.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** את יודעת יהודית שאני אדם סקרן, נכון? אני לא אוהב להשאיר ככה דברים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי תחזיק מעמד.
- 23 ש. נראה לי שתשרוד.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיכי.
- 2 עו"ד ז'ק חן: לדעתי להביא אותם בימי חמישי גבירתי, הם שמחו לשמוע את הצעת בית המשפט.
- 3 להוסיף את חמישי ולהוסיף עדי הגנה לימי חמישי.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, למוצ"שים.
- 5 ש. מר נתניהו אנחנו ממשיכים. ראינו פגישות, ראינו פגישות בתקופות עמוסות, אני רוצה שנבחן עוד
- 6 את ההתנהגות של אדוני כדי לבחון אם וואלה הייתה חשובה לך מאיזו שהיא סיבה, בסדר? עו"ד
- 7 מטעמך הציג כאן במשפט שהיו לך שיחות בודדות עם מר אלוביץ' בתקופה הרלוונטית, גם במענה
- 8 לכתב האישום כתוב 'שיחות בודדות' במקום אחר בבית המשפט עורך דינך אמר 10 עד 12 שיחות
- 9 בארבע שנים ש אתם דיברתם. אני מפנה ל-7 ביוני 2021 3476.
- 10 ת. איזה שיחות?
- 11 ש. וגם אתה, רשמתי לעצמי בדיון הקודם, דיברת על 17 שיחות שהיו לכם, פעם ברבעון. זה היה בדיון
- 12 הקודם, רשמתי דברים שאמרת.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, לא, עו"ד תירוש, סליחה, אולי שגגה.
- 14 ש. סליחה, אני לא מבינה את הפורמט.
- 15 עו"ד עמית חדד: לא בנוכחותו. זה באמת תיקון שגגה.
- 16 ש. לא, מה זה תיקון שגגה?
- 17 עו"ד עמית חדד: שלך. את שוגה, אז אני רוצה לעזור לך לתקן את השגגה.
- 18 ש. אז יש נאשם באולם,
- 19 עו"ד עמית חדד: אז הוא ייצא.
- 20 ש. שהוא צריך לצאת כשחברי רוצה לדבר ולהסביר דברים לתוכן,
- 21 עו"ד עמית חדד: לא צריך להסביר. זה באמת עניין טכני. אבל הכל בסדר, את רוצה שהוא
- 22 ייצא, הוא ייצא.
- 23 ש. זה לא עניין טכני בעיני. זה לא עניין של אני רוצה. כך זה עובד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, תאמיני לי, אני ראיתי כמה פעמים את דחפת אמירות תוך כדי

שהעד היה.

ש. אוי באמת. סליחה כבודכם. אי אפשר ככה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תפני לפרוטוקול.

(העד יוצא מהאולם)

ש. המשפט האחרון אמרתי שזה בדיון האחרון אז אין לי פרוטוקול להפנות. את מה שאמר עו"ד בן

צור אני מפנה והפניתי. אני מפנה ל-7.6.21 בעמוד 3476, תמלול,

עו"ד עמית חדד: על מה מדברים, הצגנו רשימה של שיחות.

ש. אני עונה לבית המשפט. סליחה. אני עונה לבית המשפט. 3476. אומר עו"ד בן צור "רק אני מניח

את העובדות הבאות שראש הממשלה מיעט מאוד להתקשר לאלוביץ', אנחנו יודעים 10, 12

שיחות במשך ארבע שנים, שיחה או שתיים" וביום 4.7.22, בעמוד 16145 בשורה 14 "נתניהו מדבר,

אחת הפעמים הבודדות לפי השיטה עם אלוביץ'" וב- 4.7.22 בעמוד 16143 "יש פה סוגיה כי זו

אחת הפעמים הבודדות שבה נתניהו מדבר עם שאול אלוביץ'" ובמענה לכתב האישום אצלי זה

סעיף 83, אני מקווה שאני לא טועה "ראש הממשלה פנה לאלוביץ' במישרין פעמים בודדות" אז

אני אומרת ואני הוספתי על זה,

עו"ד עמית חדד: אוי באמת.

ש. רק רגע. אני הוספתי על זה שבדיון האחרון בשבוע שעבר רשמתי מפי הנאשם שהוא אמר שהוא

דיבר עם מר אלוביץ' 17 פעמים, אחת לרבעון.

עו"ד עמית חדד: זה לא מה שהוא אמר.

ש. זה מה שרשום לי.

עו"ד עמית חדד: אז יש תקלה.

ש. אבל לגבי יתר הדברים זה מה שהקראתי מהפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** יש תקלה. כבודכם, סליחה באמת, אני מבין שאנחנו צריכים למלא את הזמן
- 2 בשאלות אין סופיות, אני מבין את זה. זה צורך שקיים. שמתאפשר. אנחנו חקרנו בחקירה
- 3 הראשית, הראינו את פירוט השיחות, למיטב הזיכרון לא 10 ולא 12, עברנו על כל שיחה ושיחה,
- 4 כל פגישה ופגישה, לדעתי אפילו יש נייר עזר שהוגש בנושא הזה. תיכף נמצא.
- 5 **עו"ד נועה מילשטיין:** יש כמה ניירות.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** יש כמה ניירות עזר שהוגשו בנושא הזה. לכל שנה הוגש נייר עזר.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** סימנו את הניירות?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** ודאי. תיכף נראה את זה לכבודכם. עוד שניה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סימנו ניירות עזר?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, סליחה גבירתי, זה בכלל אותו, כל פעם גבירתי צועדת לשם. זה לא
- 11 אותו דבר. אנחנו מנהלים עכשיו את פרשת ההגנה, לנו מותר להגיש ראיות, הם סיימו לנהל.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא ראיה...
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה לא משנה.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אני שאלתי שאלה טכנית אם זה סומן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני שואל.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רק עונה לגבירתי סימנו לא סימנו, אנחנו גם מגישים, זה תורנו. לא
- 17 חקרנו חקירת משטרה ארוכה, לא ניהלנו פרשת תביעה מיותרת אחרי שבית משפט המליץ לחזור
- 18 מאישום השוחד, לא עשינו את כל זה. אנחנו מנהלים פרשת הגנה מאוד מאוד מאוד מאוד רלוונטית
- 19 לטעמנו, מה הקשר בכלל בין הדברים?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 21 ש. אני אגיד לגבירתי. גבירתי רוצה לדעת אז אני אגיד. את המוצגים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני רוצה שעו"ד חדד יגיד קודם כל מה לדבריו טעות.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** מה השורה התחתונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הטעות. אדוני קם ואמר שיש איזו שהיא טעות.

עו"ד עמית חדד: ודאי. זה טעות על טעות על טעות למעשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אמרה 17 פגישות,

ש. אמרתי קודם כל את כל מה שנאמר במענה לכתב האישום ובאמירות של,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... האישום כתוב.

ש. נכון. ובדיון האחרון אני שמעתי, רשמנו לפנינו שהוא אמר 17 פגישות,

עו"ד עמית חדד: הוא אמר 'פניות'.

ש. פניות.

עו"ד עמית חדד: יפה. הוא מתייחס לפניות של כתב האישום של הפריטים, לכן אמרתי שיש

טעות.

ש. לא, ... אחת לרבעון. זה מה שהוא אמר.

עו"ד עמית חדד: עו"ד תירוש, באמת, את כל כך מקפידה כשאת מדברת אם יש איזה זבוב

מהצד שלנו שמזמזם מיד מעירים לנו. עכשיו אדוני לגבי הנ', נלך דבר דבר לפי סדרו. 3814, 3875,

אנחנו הגשנו לפי שנים את השיחות. 3962 ועוד אחד, אבל זה לא משנה, זה מספיק, ו-4228. כך

אומרים לי פה מאחור. לכן זה בכלל לא משנה, אנחנו עברנו שיחה-שיחה, ודרך אגב מה שאומר

עו"ד בן צור עם כל הכבוד זה לא ראייה במשפט, אבל ראש הממשלה התייחס באופן ספציפי

לשיחות, על מה מדובר פה? בכלל, בישיבה האחרונה וזאת השגה, גבירתי ש אלה איפה הטעות.

חברתי, אולי לא הבינה, אולי שגה, יכול להיות, שוגים לפעמים. ראש הממשלה דיבר על הפריטים,

על כמות הפריטים שמיוחסים לו.

כב' השופט עודד שחם: אדוני אמר את זה כבר.

עו"ד עמית חדד: בסדר. על זה מדובר. על הפניות בעניין הפריטים. לדעתי גם מה שאומר עו"ד

בן צור, בלי שהסתכלתי על כל מראי המקום, לכאורה נדמה שמדובר גם בפניות ביחס לפריטים,

שוב, מבלי שבדקתי, יכול להיות שחברתי תבוא ותראה לי שזה לא נכון, בכל זאת ההגיון מלמד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותי שמה שעו"ד בן צור אמר זה ביחס לפריטים הבודדים שמיוחסים באמת לראש הממשלה
2 בנימין נתניהו. על זה מדובר, אף אחד לא אמר שהיו עשר שיחות בכל, פשוט זה לא נכון. אנחנו
3 ניהלנו חקירה ראשית, הגשנו ניירות עזר בעניין הזה גבירתי, וכן, גבירתי, הם סומנו. סומנו.
4 הראינו את המספרים. הם סומנו כי הוא התייחס לזה. לבוא ולהגיד שהוא טוען שהיו שיחות
5 בודדות, הנה, זה, דרך אגב, בדיוק מה שאומר עו"ד חן, באמת מהתחלה, אני בהתחלה לא הבנתי,
6 לא העליתי בדעתי אפילו שמה שהוא אומר הוא נכון, שמייצרים מחלוקות מדומיינות ואז מראים
7 כאילו ש'הנה, אתה פה אמרת א', אחר כך אמרת א' אפסילון תג', לא יודע משהו כזה, איזה שהוא
8 שוני,

9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, ההתנגדות ברורה.

10 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.

11 ש. אני אומר לכבודכם, ראשית, אני לא מבינה מה הטענה. מותר לי להציג לנאשם דברים שהוא כתב
12 במענה לכתב האישום. רוצים שהוא לא יתייחס לדיון האחרון כי עוד אין לנו פרוטוקול, אין שום
13 בעיה. יש מענה לכתב האישום, א. עורך דין שהוא שואל, שואל מטעם לקוח, לא מטעם עצמו וגם
14 את זה מותר לי להציג. ומקום אחד הוא אומר, ואני גם לא מייצרת שום מחלוקת מדומה, אם
15 מדובר בפניות, אז גם פניות, זה גם בסדר. במענה לכתב האישום כתוב 'פניות', 'פניות בודדות',

16 **עו"ד עמית חדד:** נכון.

17 ש. אבל אפשר לא להפריע לי כרגע. אני עונה להתנגדות שלך. לא צריך לאשר.

18 **עו"ד עמית חדד:** בבקשה. אני שמח שאת,

19 **כב' השופט עודד שחם:** על איזה סעיף אנחנו מדברים?

20 **עו"ד עמית חדד:** 93.

21 ש. 83.

22 **עו"ד עמית חדד:** 83. סליחה.

23 ש. ולמה חברי עונה במקומי? עכשיו אני עונה לבית המשפט ואפשר רגע לתת לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, חברתו צודקת.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אמת. אבל זה כן 93 אני חושב.
- 3 ש. 93. סליחה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אמרת 83, אז עניתי, גם עניתי נכון וגם ביקשת שאני לא אתערב.
- 5 ש. "ראש הממשלה פנה לאלוביץ' במישרין פעמים בודדות" זה מה שכתוב כאן. "פנה לאלוביץ'
- 6 במישרין פעמים בודדות" זה מה שכתוב במענה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זה ביחס,
- 8 ש. אפשר לתת לי לדבר.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** מה הייתה השאלה בהקשר הזה?
- 10 ש. עוד לא הספקתי לשאול כלום אדוני. עוד לא הספקתי לשאול. אני רק הנחתי את התשתית וחברי
- 11 התנגדו.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** התנגדו למה?
- 13 ש. התנגדו, שאני לא מבינה, שאני טועה, שאני מטעה. אלוהים יודע.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא. באמת.
- 15 ש. שגתה. שגתה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אדוני עם כל הכבוד, זה שהשאלות הן כאלה ארוכות ומפותלות וחסרות,
- 17 לטעמנו, פשר ותוחלת, זה לא משנה שום דבר. א', סעיף 93 מדבר על מענה לסעיפים 22, 23 בכתב
- 18 האישום. מדובר על פניות ספציפיות. פניות בענייני סיקור. בסדר? לכן שם, לא שיש, היו שיחות
- 19 טלפון בודדות. חברתי אמרה, אני מזכיר את השאלה של חברתי, היא שכחה ואני לא. חברתי
- 20 אמרה שראש הממשלה טען שעורך דינו טען בדיון שהיו רק שיחות טלפון בודדות ביניהם. זאת
- 21 הייתה הטענה, והיא רצתה לבוא ולהציג לו כאילו שיש סתירה בין העובדה שנטען שיש שיחות
- 22 בודדות ולמעשה אין שיחות בודדות. זאת קודם כל השאלה של חברתי. אז ההתנגדות היא שקודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל זה לא נאמר על ידי ראש הממשלה, זה לא נאמר, לטעמנו לפחות, אני לא יודע לגבי אותה
2 אמירה של עו"ד בן צור, הראשונה, אבל לגבי האמירות האחרות זה קשור לפניות ספציפיות.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** 22, 24 לכתב האישום?
4 **עו"ד עמית חדד:** כן. נכון.
5 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן. שזה למעשה 23. הפניות של ראש הממשלה.
6 **כב' השופט עודד שחם:** זה פתוח בפנינו חברים. בסדר.
7 **עו"ד עמית חדד:** ודאי. ומעבר לזה, מה שאמרתי, איך אפשר לטעון שראש הממשלה טוען
8 שהיו שיחות בודדות כשאנחנו הגשנו רק ארבעה מוצגים בהקשר הזה,
9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אדוני אמר את זה כבר.
10 **עו"ד עמית חדד:** מה לעשות, נשאלתי על זה.
11 ש. אני לא הצלחתי לענות, חברי מרחיב ומרחיב שוב,
12 **עו"ד עמית חדד:** אז אני לא רוצה להרחיב אדוני. בסדר? שוב ושוב אני מרחיב, אני לא רוצה
13 להרחיב.
14 ש. אז אני אמרתי, הצגתי כאן את הדברים מתוך מה שנאמר. 1. שעו"ד בן צור אמר שהיו שיחות
15 בודדות. 2. הפניתי למענה כתב האישום שראש הממשלה פנה למר אלוביץ' במישרין פעמים
16 בודדות. זה מה שנאמר. אני לא אומרת משהו אחר, זה בדיוק מה שהוצג, ואני הוספתי שאני
17 שמעתי בדיון הקודם, הוא יכול לתקן אותי, אין לי פרוטוקול, שהוא פנה 17 פעמים בסך הכל בכל
18 התקופה, פעם ברבעון. זאת הייתה האמירה שרשומה לנו ועל זה שאלתי אותו, התכוונתי לשאול,
19 עוד לא שאלתי שום דבר האמת. זה מה שהצגתי לו וחבריי אמרו שאני מציגה את הדברים לא
20 נכון. בסדר. זה מה שהיה. עוד אין למה להתנגד למעשה אבל חבריי קמו אז התיישבתי.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש אנחנו מקבלים את ההתנגדות.
22 ש. באיזה מובן? שמה? לא הבנתי פשוט. עוד לא הייתה השאלה. אני שואלת, אני מנסה להבין.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי דיברה על, יש לכם ויכוח על פניות ופגישות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו בשיחות עכשיו. לא בפגישות גבירתי. הפניות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עכשיו בשיחות בכלל?
- 3 ש. כן. לא בפגישות. בכלל לא בפגישות. אנחנו עברנו לפרק של אחרי,
- 4 **עו"ד עמית חזד:** נכון נכון,
- 5 ש. אבל אפשר לא להפריע לי כשאני מדברת עם בית המשפט. אני לא צריכה את האישור 'נכון נכון'.
- 6 אמרתי, פגישות דובר כבר. עכשיו אנחנו בעניין של פניות טלפוניות ישירות, שיח בין שני הצדדים.
- 7 זה הכותרת של הנושא, כי אנחנו בוחנים עוד פן בהתנהלות של מר נתניהו ביחד עם מר אלוביץ'
- 8 ואת השיח הזה. זה היה העניין. התחלתי בסך הכל להציג לו שעו"ד בן צור אמר בפעם אחת שהיה
- 9 10 עד 12 שיחות, אבל לא סיימתי בזה אפילו. הצגתי עוד קטעים של עו"ד בן צור שדיבר על פניה
- 10 בודדת, פניות בודדות,
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** הקטעים הנוספים אני לא הספקתי לעבור. זה גם כן במסגרת של שאלות
- 12 שהוא שאל ובפנים הכניס איזו שהיא פרופוזיציה?
- 13 ש. כן. גם. אז ואני עוברת למענה לכתב האישום, אם אדוני,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** גם המענה לכתב האישום, לכאורה אין חפיפה חד-חד ערכית בין השאלה של
- 15 הגברת לבין המענה,
- 16 ש. אז אני אציג את המענה.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** לכאורה הם סבים על עניינים אחרים. אז רצוי שתחדדו את השאלה.
- 18 ש. בסדר, אם אדוני אומר לי, בעצם מה שאדוני אומר לי, 'אל תתייחסי למה שאמר עו"ד בן צור
- 19 בשאלות שלו?' אם אני מבינה נכון,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** מה שאני אומר,
- 21 ש. לא, לא הבנתי פשוט.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** אז אני אחדד את מה שאמרתי, שאלה של עורך דין היא לא ראייה ואני
- 23 אפילו לא בטוח שהיא פרופוזיציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** היא בסך הכל משהו שמוצג לעד שיתייחס. הוא לא חומר גלם אחר כך
- 3 בשבילנו לעשות איתו משהו. בכלל.
- 4 ש. אוקיי. בסדר. אז צריך לקרוא לו.
- 5 **דוברת:** (לא מובן)
- 6 ש. אני אציג את המענה. לא הוא לא אמר על המענה. מענה, אפשר להציג לנאשם את המענה שלו
- 7 לכתב האישום. נאמר לא להציג דברים שקשורים לפרופוזיציות או לדברים שאמר עו"ד בן צור
- 8 בתוך שאלות שלו ואת זה אני מקבלת. כל החלטה אני מקבלת אבל זו הייתה ההחלטה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני פשוט נפעם ממה שקורה כאן.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, חשבנו שסיימנו את הטיפול בהתנגדות.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** מסתבר שלא. קודם כל אני נפעם,
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אולי נשמע את השאלה ונתקדם.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** קודם כל אני נפעם מההסברים שבית המשפט מסביר לתביעה לגבי מה התכוון מה
- 14 לא התכוון. דבר שני, אני הבנתי פשוט שההתנגדות התקבלה. ההתנגדות התקבלה, עוברים לשאלה
- 15 הבאה. במקום זה יש פה בירור ודין ודברים,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא תנסח מחדש.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** יש בירור ודין ודברים שאני איבדתי את הידיים ואת הראש בו. אז עכשיו למה אני
- 18 נפעם? משום שאני מנסה לצרוב את הרגע,
- 19 ש. מה הבעיה בזה שאני שואלת ... באמת?
- 20 **עו"ד עמית חזד:** מה הבעיה? אני אראה לכבודכם שאנחנו ביקשנו פעם להבין את הדברים
- 21 האלה מה קרה.
- 22 ש. להבין מה הכוונה של בית המשפט. זה הכל.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** אני כבר לא הבנתי כלום. זה מה שקרה כתוצאה מדין והדברים האחרון. הדברים

2 היו פשוטים. ערבבו בין שני דברים שהם לא שייכים. כך אני הבנתי.

3 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן אדוני צודק.

4 (העד חוזר לאולם)

5 ש. מר נתניהו ההתנגדות התקבלה. ואני מציגה לך עכשיו את המענה שלך לכתב האישום בסעיף 93.

6 שבו כתוב, זאת התשתית שלנו, זה בכלל לא השאלה, זו התשתית להמשך הדיון. בסדר? שבו כתוב

7 "ראש הממשלה פנה לאלוביץ' במישרין"

8 ת. מה אנחנו קוראים כרגע, זה המענה שלי?

9 ש. כן.

10 ת. של עורכי דיני.

11 ש. כן. מענה מטעמך. אתה כופר בסעיפים לכתב האישום ואתה אומר "ראש הממשלה פנה",

12 ת. ומה יש בסעיפים האלה שאני כופר?

13 ש. סעיף 93.

14 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא התכוון בסעיפים,

15 ש. שניה. אם צריך אני אראה לך גם אותם.

16 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שהוא שאל.

17 ש. אז אני אראה גם אותם. רגע. לאט לאט. הבנתי. אני שומעת את מר נתניהו. ומה שצריך הוא יקבל

18 לראות. אני רק אומרת, זו תשתית לשאלה שלי, זו בכלל לא השאלה. זו תשתית לא לשאלה, זה

19 תשתית רגע להמשך,

20 **עו"ד עמית חדד:** לא לשאלה?

21 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.

22 ש. להמשך הדיון. אנחנו נעסוק, אני כבר לא יודעת מתי, אם נספיק היום, נעסוק בפניות הישירות של

23 אדוני למר אלוביץ'. זה נושא הדיון שלנו. ולצורך כך אני מניחה בתחילת הדיון לא שאלה, מניחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שנוכר, כי נחזור לפה אחר כך. מציגה לך שאתה אמרת במענה מטעמך, "ראש הממשלה פנה
2 לאלוביץ' במישרין פעמים בודדות" אני שואלת אותך לפני שנמשיך, האם אתה עומד מאחורי
3 התשובה הזאת.
4 ת. אני רוצה לראות בבקשה ביחס למה אני מתייחס. 22, 24 מה זה?
5 ש. בוא נראה. אתה יכול גם לקרוא את כל הסעיף אם אתה רוצה.
6 **עו"ד עמית חדד:** זה לא יעזור להעלות פה. זה בכתב האישום.
7 ש. הבנתי, אז בוא,
8 **כב' השופט עודד שחם:** 23 לכתב האישום.
9 **עו"ד עמית חדד:** זה מסמך אחר פשוט.
10 ש. הבנתי רק שאלתי אם הוא רוצה רגע לקרוא את כל הפיסקה.
11 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. השאלה למה זה מתייחס. זאת השאלה.
12 ת. אני רוצה פשוט לקרוא את הפסקה ברציפות עובדתית שאני אוכל לדעת על מה להתייחס.
13 ש. בסדר גמור אדוני.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מעלים את כתב האישום?
15 ש. כן כן. פשוט יש דילי. זה לא בתמצית, זה בתוך האישום הראשון. 22 עד 24. אתה יכול לקרוא את
16 זה.
17 ת. כן, את זה קראתי. עכשיו אפשר לחזור חזרה?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... כתב האישום. סעיף 93.
19 ת. כן.
20 ש. אני שואלת אותך שאלה פתוחה מר נתניהו, עכשיו אחרי שקראת את שני המסמכים, אם אתה
21 עומד אחרי האמירה הזאת שאתה פנית למר אלוביץ' פעמים בודדות.
22 ת. כתוב כאן 'במישרין'.
23 ש. אני ערה לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. זה לפי מה שאתם הראיתם. לא מה שאני זה, והייתי, פניתי אליו אם אינני טועה 17 פעמים בארבע
2 שנים.

3 ש. אני שואלת אותך עכשיו,

4 ת. זה בערך יוצא פניה אחת בממוצע לשלושה חודשים. זה די בודד.

5 ש. אז אתה עומד, אתה אמרת 'לפי מה שאתם הבאתם', אני שואלת,

6 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא מסביר, הוא מסביר,

7 **עו"ד עמית חדד:** ברור שמדובר על פניות ...

8 ש. סליחה, למה חברי מתערב. אני לא מצליחה להבין.

9 **עו"ד עמית חדד:** הוא הסביר את זה.

10 ש. לא, אבל אתה לא צריך להתערב בשום צורה. לא להגיד שום דבר. רוצה להתנגד, תקום ותתנגד,
11 והנאשם ייצא ואני אשב.

12 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד תירוש, השעה 15:40, הכל בסדר, תמשיכי.

13 ש. אני רק שאלתי, בתשובה שלך אתה אמרת 'לפי מה שאתם הבאתם' אני לא שואלת אותך עכשיו

14 לפי מה שהבאנו או לא הבאנו, אני שאלתי אותך שאלה מאוד פשוטה. האם אתה עומד מאחרי

15 האמירה הזאת שפנית פעמים בודדות כמו שכתוב כאן.

16 ת. אין לי רקורד אחר שאני יכול לדעת בוודאות שהיו פניות, גם פה אני לא בטוח שאני יודע כל פעם,

17 אבל זה מה שאני יודע. בכל אופן בוודאי שזה הדבר שאני יכול לעמוד מאחוריו משום שיש לזה

18 רקורד חפצי שאומר את זה.

19 ש. אז פעמים בודדות שווה 17 פעמים?

20 ת. ממה שאתם הבאתם. ממה שאתם הבאתם אני ספרתי 17.

21 ש. לפי הפרשנות שלך כמובן כי אנחנו חלוקים על זה שלפי החומרים שלנו יש 17 פעמים. אז אני

22 שואלת את אדוני האם לפי מה שאדוני אומר פעמים בודדות שווה 17 פעמים. זאת השאלה שלי.

23 ת. ממה שאתם הבאתם, 17 פעמים, אם היו פעמים נוספות, אני לא יכול להגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה אתה זוכר אדוני? האם פנית אליו עשרות פעמים או האם פנית אליו פעמים בודדות? פעמים
בודדות אני מכירה שזה על יד אחת, אולי קצת יותר. אז אני שואלת האם פנית אליו פעמים
בודדות,
ת. בואי נגיד שאפילו אם זה עשרות פעמים, כשאת אומרת על ארבע שנים, זה גורנישט מיט גורנישט.
לא רק זה, אנחנו גם יודעים, לאור מה שאתם הבאתם, שאתם אמרתם 'דרישות', אני רואה כאן
את הדרישות שחוזרות, 'דרישות' ו'דרישות' בסעיפים 22, 24, אתם חוזרים על זה
איזה שש פעמים, משהו כזה, וה'דרישות גם נענו', אז אתם הבאתם את הסו-קולד דרישות האלה.
ש-80 מהם זה בכלל התכתבויות פנימיות. אני לא מבין איך הבאתם את זה בכלל בכתב האישום
הבאמת הרשלני הזה, ואחר כך יש לכם כל מיני פניות שפנה אדון, איך קוראים לו, רובינשטיין,
אוקיי? שאין לי יד ורגל בדבר הזה, ואחר כך יש איזה 150 פניות שהן כולן פניות של כתבות, איך
קוראים לזה, הודעות לעיתונות סטנדרטיות, כן? ואחר כך יש גם עוד 17 פניות שלי. אוקיי. שזה
כלום. והדרישות האלה, גם הדרישות האלה נענו? איזה נענו?
כב' השופט משה בר-עם: השאלה כרגע מר נתניהו אם אדוני יכול ליישב בין הפניות הבודדות
לבין 17 פניות, זה כרגע השאלה, של פניות במישרין. אם אני הבנתי נכון את השאלה.
ת. אני חושב שבמהלך התקופה הזאת הפניות שלי יחסית היו מעטות. אבל התייחסתי פה קודם כל
למה שיכולתי לספור בוודאות. זה הכל. וזה מעט מאוד.
ש. כי אמרת בתוך התשובה 'אפילו אם היו עשרות פניות',
עו"ד עמית חדד: לא היו עשרות פניות.
ש. היו עשרות פניות או היו פניות בודדות? אני שואלת את אדוני.
ת. לא יודע, אני לא יכול להגיד לך.
ש. לא יכול להגיד?
ת. לא.
ש. מי יכול להגיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה 'מי יכול להגיד'. אתם הרי יודעים שלא היו פניות. 'מי

יכול להגיד', נו באמת.

ש. סליחה, רגע. מה זה? אם חברי רוצה להתנגד, שהנאשם יענה.

עו"ד עמית חדד: אז אני מתנגד. השאלה 'מי יכול להגיד' היא לא שאלה שאמורה להיות

מופנית לראש הממשלה.

ש. לא, אני שואלת אותו, זה פניות ש-, סליחה, קודם כל הדיון הזה לא צריך להיות בפני הנאשם, וזו

לא פעם ראשונה שאני אומרת את זה. אני שואלת את אדוני,

עו"ד עמית חדד: את יודעת מי, אני חוזר בי. תשאל 'מי יכול להגיד' תשאל את זה.

ש. אני שואלת את אדוני בתור מי שביצע את הפניות האלה. בדרך כלל בן אדם זוכר אם הוא ביצע

פניות בודדות או שהוא ביצע עשרות פניות. אתה אומר 'גם עשרות פניות, אז מה קרה', זאת לא

השאלה,

עו"ד עמית חדד: הוא אמר שיכול להיות עשרות פניות, זה לא נכון.

ש. סליחה, הוא אמר תוך כדי. 'גם אם זה עשרות פניות',

עו"ד עמית חדד: הוא אמר 'גם אם'. זה בדיוק העניין.

ש. לא, סליחה,

עו"ד עמית חדד: הוא אמר 'אני לא זוכר ד בכר כזה, גם אם זה כלום ושום דבר', עכשיו

אומרים לו 'אמרת שהיו עשרות פניות', זה המשחק פה.

ש. איזה משחק?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הוא אמר 'גם אם היו'.

עו"ד עמית חדד: נכון. זה הכל. נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... עכשיו היא שואלת שאלה.

עו"ד עמית חדד: לא, אבל היא אמרה 'אמרת שהיו עשרות פניות' כשהוא לא אמר את זה.

להיפך. הוא אמר את ההיפך הגמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת שגם אם היו עשרות פניות,
- 2 ת. כדי שיהיו עשרות פניות לפי המתמטיקה שלי אני חושב שמתמטיקה בסיסית אני יודע, אני צריך
- 3 להוסיף עוד שלוש פניות באיזה שהוא מקום. אז זה יהיה עשרות פניות כבר.
- 4 ש. לא שמעתי אדוני.
- 5 ת. אז אני לא מתייחס למספר, אני יכול,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מוסיף 3 ל-17 הופך את זה ל'עשרות'.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** זה יהיה עשרים וכך הלאה.
- 8 ש. זה היה 20? זה מה שאדוני זוכר?
- 9 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אומר שהוא זוכר,
- 10 ת. לא יודע.
- 11 ש. אני שואלת, לא אמרתי מה הוא אומר.
- 12 ת. לא, אמרתי לך תשובה, ואת,
- 13 ש. בסדר. אני מבקשת שחברי, באמת, השעה כנראה מאוחרת, אני לא יודעת,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אתנגד.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין שאלה עכשיו.
- 16 ש. אין שאלה עכשיו.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אין שאלה זה בסדר.
- 18 ש. אבל אני מבקשת לא לקום ולהעיר דברים תוך כדי העדות. באמת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע. הוא ענה כבר יותר מפעם שהוא
- 20 לא יודע.
- 21 ש. כבודכם, מאחר שאנחנו בנושא חדש אני רוצה לשאול משהו אחר עכשיו כדי לא להתחיל את
- 22 הנושא הזה של השיחות כי הוא נושא שלא יסתיים,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** משהו אחר אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אליו, כן, אני אנצל את הזמן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באותו נושא או גם נושא חדש?
- 3 ש. אני רגע אגיד. אני עושה פאוזת, מאחר שהערכת הזמנים היא כזאת נוכח התנגדויות, שאנחנו לא
- 4 נסיים את נושא השיחות, אני לא רוצה להתחיל בזה עכשיו, זה ייקח הרבה מאוד זמן ועדיף
- 5 להתחיל את זה,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא קשור להתנגדויות כי יש רבע שעה אובייקטיבי, בלי קשר להתנגדויות.
- 7 אז מותר להשמיץ את ההגנה?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, עו"ד חדד.
- 9 ש. זה לא קשור להשמצה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה לא קשור להתנגדויות. זו ממש השמצה. רבע שעה נושא ארוך לא
- 11 יספיק עם התנגדויות ובלי,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** נעשה ככה, אנחנו מתחייבים לא להתנגד, שהיא תסיים את זה ברבע שעה.
- 14 עם התחייבות בשם כל,
- 15 ש. אני לא, חברי,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אז למה אמרת שזה בגלל ההתנגדויות? אנחנו מתחייבים לא להתנגד, לא
- 17 משנה איזו שאלה תשאל. רק תסיימי את הנושא הזה ברבע שעה.
- 18 ש. נוכח הזמן שחלף עד עכשיו וההתנגדויות שנשמעו עד עכשיו, זה מה שאמרתי,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אה, אחורה. זה לא מה שאמרתי.
- 20 ש. זה בוודאי מה שאמרתי. זה משאיר מעט מאוד זמן לסיים את הנושא.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי רוצה לעבור נושא, לחזור לנושא,
- 22 ש. אני רגע רוצה לעשות סוגריים למשהו קטן שאפשר להספיק אותו, הוא מאוד קטן ואפשר להספיק
- 23 אותו בתוך רבע שעה. זה מה שאני בסך הכל רציתי לומר. עכשיו אני אומר לך כך באופן כללי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נחזור לפניו של אדוני, לדיון הבא. אתה באופן כללי אמרת שהכי חשוב זה הכותרת והתמונה, זה
- 2 מה שתופס את הבן אדם. זה מה שאמרת לנו בדיונים קודמים. נכון? ציטטתי לך גם קטעים ואמרת
- 3 שזה נכון, זה מה שאתה חושב. שזה אחד הדברים,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאשר, לא מאשר?
- 5 ת. זה אמרתי בתיאור של מה העין תופסת. אבל בוא נניח שיש לך כתבה שאומרת שמישהו עשה איזה
- 6 פשע נורא, לא יודע, התעללות כזו או אחרת, דברים נוראיים, אז גם בלי תמונה ובלי כותרת, זה
- 7 עוד יותר חשוב. כן? התוכן לפעמים יכול לגבור גם על הכותרת והזה, תלוי בעוצמה. אז לכן זו
- 8 אמירה כללית שמתארת איך העיניים עובדות בתקשורת, אבל אם תביאי דבר שהוא מאוד
- 9 עוצמתי, אז גם בלי תמונה זה יעבוד, וגם אם הכותרת תהיה פחות נוקבת זה גם עובד. תלוי. כן.
- 10 אבל כל אחד מכיר את זה. אז זה עוד שאלת gotcha כזאת? נמצא איזה מקום ש-, יש, יש כזה ויש
- 11 כזה.
- 12 ש. בדיון הקודם הוספת לנו גם כי בתקופת בחירות הכי חשוב זה הכותרות, אם הן חיוביות כמובן.
- 13 זה מה שאמרת. מסכים עם זה?
- 14 ת. גם אם הן שליליות. מה זאת אומרת?
- 15 ש. הכי חשוב בתקופת בחירות במיוחד, הכי חשוב זה הכותרות. זה מה שאמרת לנו.
- 16 ת. אז כרגע אמרתי לך, זה נכון, זה מתעצם, אבל גם מה שאמרתי זה נכון. יכול להיות דבר שהוא כל
- 17 כך מהפכני, כל כך מרעיד את אמות הספים שזה יכול לעמוד בפני עצמו. עם כותרת, בלי כותרת.
- 18 אי אפשר לקבוע כאן, לעשות, כל אמירה שלי לנסות להביא אותה לאיזה קצה של Reductio ad
- 19 absurdum, עד הקצה, ולהגיד 'הנה, תפסתי אותך',
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי בדרך כלל, בלי הקצה,
- 21 ת. נכון, יפה מאוד. כבודך, זה בדיוק מה שאני אומר.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** זה מה שהוא אומר כל הזמן.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** זה מה שהוא כל הזמן מעיד כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתם בכלל לא יודעים מה אני הולכת לשאול, ... מזמזמים.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מזמזמים?
- 3 ש. זה בדיוק מה שקורה פה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אה, מזמזמים.
- 5 ש. מר נתניהו, אתה אמרת לא פעם שלאחר וואלה נכנסים מסיבות שונות שאינן חדשות, מייל,
- 6 ורטיקלים אחרים מה שנקרא, ... עניינים, נשים בצד את כל מה שדיברנו עד עכשיו וראינו ביום
- 7 הקודם, מה ישועה אמר מה חפץ אמר. אני רגע עם מה שאתה אמרת, הולכת איתך. אתה אמרת
- 8 לא פעם שלאחר הזה נכנסים מכל מיני סיבות אחרות. אני רוצה להציג לך את דף ה-home page של וואלה, בוא נראה אותו. בתקופה הרלוונטית, מתוך חומרי החקירה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** איזה ת/ זה?
- 10 ש. ת/1238, אנחנו היום קצת יותר מתקדמים, מראים אותו בצבעוני, אנחנו הגשנו אותו בשחור-לבן.
- 11 אם כבודכם רוצים אנחנו גם נגיש אותו בצבעוני.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** יש לזה איזו שהיא חשיבות מיוחדת?
- 13 ש. לא, זה יותר יפה, יותר רואים, זה הכל. אבל אין לזה חשיבות מיוחדת. אני רוצה להראות לך
- 14 ותראה איתנו, שגם מי שנכנס ל-home page לצורך אחר, לצורך המייל, אנחנו רואים בצד שמאל
- 15 למעלה את המייל, אנחנו רואים ורטיקלים שונים,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אבל למה ירדתם למטה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לה לשאול שאלה.
- 18 ש. כי יש פה מוצג.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל כשירידים למטה יוצרים מצג שווא כאילו שמי שנכנס למייל רואה
- 20 את מה שיש למטה כשלא רואים.
- 21 ש. אין בעיה. תעלה למעלה. לא, רק רגע, האמירה הזאת, סליחה, אני אשאל את השאלה אבל
- 22 התשובה היא די מיותרת. אבל אני אשאל את השאלה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מה זה התשובה די מיותרת? את גוררת את זה, בלי שנרגיש גררו את זה לאט
- 2 לאט למעלה. באמת.
- 3 ש. חברי לא היה צריך להגיד מילה, מילה לא היה צריך להגיד.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** חברך לא היה צריך להגיד מילה?
- 5 ש. נכון. עו"ד חדד צריך לא לומר מילה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לשאול. עו"ד תירוש, מה גבירתי רצתה לשאול?
- 7 ש. תסכים איתי שמי שנכנס ל-home page לצורך אחר, מייל בצד שמאל, ורטיקלים כל שהם שהוא
- 8 רוצה להיכנס, שלא לדבר על כך שיש גם אנשים שגוללים למטה כדי להיכנס לורטיקל, אם אתה
- 9 מחפש רגע למטה, אפשר לרדת לראות את זה איפה נמצאים הורטיקלים של תרבות ובידור, אין
- 10 פה חתולים וכלבים האמת אבל אופנה, סלבס,
- 11 ת. יש דווקא, יש כלב למעלה. כלב למעלה בראש חוצות.
- 12 ש. נעלה חזרה למעלה, אז אני אומרת לך,
- 13 ת. עוד, עוד למעלה.
- 14 ש. תעלה עד למעלה.
- 15 ת. הנה הכלב. כאן קבור הכלב.
- 16 ש. זה כלב, זה פרסומת, כלב חמוד ביותר. ועל זה נראה לי שאדוני, נוכל לא לחלוק, שהכלב חמוד
- 17 מאוד,
- 18 ת. דרמה מרגשת גם ריצ'רד גיר וחבר על ארבע.
- 19 ש. אז אני רק אומרת לך, זאת השאלה, שמי שנכנס לצורך אחר, מה שנמצא מול עיניו, תסכים איתי,
- 20 זה הכותרת הראשית, התמונה, ואם הוא גולל למטה לורטיקל אחר הוא גם רואה דברים אחרים
- 21 בדרך.
- 22 ת. את שואלת אותי?
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אני יכול להגיד לך משהו, אני לא בדקתי, לא עשיתי בדיקה על וואלה, אבל אם אני מסתכל על
העמוד הזה, העמוד הזה לוקח אותי, אם אני משווה את זה נניח לאתר שיש לו גוון פוליטי, או
עיתון,

עו"ד עמית חדד: שניה, ראש הממשלה, שניה. מה השאלה כלפי ראש הממשלה?

ת. יכולים לראות את ההבדל.

עו"ד עמית חדד: שניה. מה השאלה כלפיו?

ש. לא, הוא לא יכול להפריע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם הוא מאשר שמי שנכנס,

עו"ד עמית חדד: מה זאת אומרת לא יכול להפריע? אני לא יכול להתנגד? אני שואל מה

השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם הבנתי נכון האם הוא מאשר שמי

שנכנס ל-home page רואה את הכותרת הראשית.

עו"ד עמית חדד: אז אני מתנגד לשאלה, לראש הממשלה אין מומחיות, סליחה ראש

הממשלה,

ש. סליחה, הוא עונה, באמת. אני מוותרת על השאלה כבודכם. אין טעם. מה זאת אומרת שהוא עונה

לראש הממשלה אין מומחיות? סליחה. זה לא פעם ראשונה היום.

עו"ד עמית חדד: מה זה קשור, זו התנגדות משפטית.

ש. אני מבקשת שההרכב ינזוף בעו"ד חדד. באמת.

עו"ד עמית חדד: שאין לו מומחיות בנושא זה לא התנגדות משפטית?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו גם תשובה. מר חדד, לא היה צריך לעצור,

עו"ד עמית חדד: באמת גבירתי, סליחה גבירתי, השאלה מה,

ש. באמת. לא בפני הנאשם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, לא היה צורך, עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: סליחה, אני לא מקבל את מה שגבירתי אמרה עם כל הכבוד.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 3 עו"ד עמית חדד: גבירתי חושבת שלראש הממשלה יש מומחיות בשאלה מה רואה אדם אחר
- 4 שנכנס לאתר?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני חושבת שהוא לא צריך להיות פה כשאדוני
- 6 מתנגד.
- 7 כב' השופט משה בר-עם: ... אדוני אמר, נתקדם.
- 8 עו"ד עמית חדד: אז שראש הממשלה ייצא.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין טעם כבר שייצא. אדוני התנגד, היא חזרה בה
- 10 מהשאלה.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, אבל סליחה גבירתי, אבל זה לא התנגדות משפטית. זה התנגדות פר
- 12 אקסלנס. דרך אגב,
- 13 ש. אני מוותרת על השאלה כבודכם.
- 14 כב' השופט משה בר-עם: היא ויתרה על השאלה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא צריך להיות כשאדוני,
- 16 עו"ד עמית חדד: אני,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אמרה עו"ד תירוש, כבר אין לה טעם לשאלה.
- 18 עו"ד עמית חדד: בגלל זה, כן, לא בגלל שהשאלה היא באמת, נאמר בעדינות,
- 19 ש. בלי ציונים לשאלות שלי בבקשה.
- 20 עו"ד עמית חדד: נאמר בעדינות, שאלה בעייתית. בעדינות. ויש לי אולי מילים טובות יותר.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: כבודכם אנחנו נבקש לסיים או לנצל את הזמן לבקשה שלנו ב-7 הדקות,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הבקשה תגישו בכתב.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אולי אבל כן שיגידו על מה הבקשה בכל זאת?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא סוד. אני יכולה להגיד. הבקשה שלנו היא,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו צריכים אותו כאן?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשחרר.
- 6 עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה תודה רבה. תודה רבה כבודכם.
- 7 (העד יוצא מהאולם)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאר את זה לגבירתי, רק,
- 9 כב' השופט משה בר-עם: שתגיד משפט.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להגיד לו כבודכם. הבקשה שלנו היא כזאת, בית המשפט נתן
- 11 בזמנו החלטה לגבי עדי הגנה שיישמעו,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשמוע עדים במקביל. גבירתי..
- 13 עו"ד יהודית תירוש: נכון. ובית המשפט קבע שמדובר בהסדר חריג ואנחנו כמובן תמיד מכניעים
- 14 את ראשינו בפני החלטות בית המשפט, אבל עכשיו נוצרה סיטואציה שאפשר למנוע עוד יותר את
- 15 זיהום העדות, במובן הזה שהעדות, החקירה הנגדית בנושא,
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, רק שאלתי מה הנושא.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: האישום, לא, סליחה,
- 18 עו"ד עמית חדד: רק שאלתי במה מדובר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: באמת, זה לא ייתכן הדבר הזה.
- 20 עו"ד עמית חדד: אז אנחנו נשיב לזה. בסדר.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להשלים את המשפט. האישום השלישי החקירה הנגדית
- 22 הסתיימה ולכן הבקשה שלנו, על מנת שלא תזוהם עדותו של הנאשם בין על ידי שמיעת העדויות,
- 23 שמיעת חקירות נגדיות שלנו לגבי העדויות, אנחנו מבקשים שיישמעו לאחר סיום קבוצת העדים





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

01 בדצמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשונה שעליה חברי הצהיר בהתחלה שיש בה שני עדים עדיין שלא נשמעו, מר יורם נעמן ועוד
- 2 עד מאישום השלישי שאני לא זוכרת את שמו, יסלחו לי, לאחר מכן שיובאו עדי הגנה של האישום
- 3 השלישי. זאת הבקשה שלנו. אנחנו נפרט אותה בכתב. בסדר?
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** תכתבו אותה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו צריכים לסיים מר חן.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** משפט אחד. אנחנו הגשנו בהפסקה,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** ראינו, כן. התייחסות.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** תגובה לבקשה בעניין של ההתכתבויות של אילן ישועה. אז יש בקשה שלנו, תגובה
- 10 שלהם, תגובה שלנו ברשות בית המשפט לתגובה שלהם. זה מה שרצינו לציין.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז. בסדר גמור.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** תודה רבה כבודכם.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה רבה לכבודכם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לכולם.
- 15
- 16
- 17 - הדיון הסתיים -
- 18
- 19
- 20

