



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד טפת מויאל רוטשילד, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד אוראל בן מוחה ועו"ד רונלי אשר נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש.

החלטה

בהתאם להחלטה שניתנה היום, ביום ראשון 30.11.2025 לא יעיד העד מר חבקין. באותו יום בשעה 13:00 יתקיים דיון בבקשות שהגישו הצדדים. ככל שייקבע שדי בתגובות הצדדים ולא נדרשת השלמת טיעון – הדיון יבוטל. הדיון יתקיים בית המשפט המחוזי בירושלים.

ביום שני, 1.12.2025, תימשך עדותו של נאשם 1. הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום ו' כסלו תשפ"ו, 26/11/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם, בוקר טוב. היום 26 בנובמבר 2025. תיק פלילי 67104-01-20 של בית המשפט המחוזי בירושלים. הדיון גם היום מתנהל בבית המשפט המחוזי בתל אביב. אנחנו, עורכת דין תירוש, המשך חקירה בבקשה.

עו"ד עמית חזד: ראה את הבקשה שלנו ביחס ליום ראשון?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו ראינו. ראינו. אנחנו נבדוק, נשקול וניתן החלטה. **מר בנימין נתניהו:** כבודכם, אני עשיתי מאמצים גדולים מאוד לקיים שלוש פעמים בשבוע, מאמץ שמחייב דחייה של דיונים קריטיים בנושאים שהציבור לא יודע הוא מקבל רק טפח מהדברים בפרסומים. יש דברים חיוניים למדינה. אני לא מגזים, אני לא משתמש בהפרזה הקטנה ביותר. וזה פשוט הייתי אומר על סף הבלתי אפשרי לעשות את זה שלוש פעמים בשבוע, אני אומר את זה מראש.

ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית

ש: בוקר טוב מר נתניהו.
ת: בוקר טוב.
ש: אנחנו עם אחרי שאני עבדתי לקצר את מה שנותר מה.. הקודם, יש לנו שלוש שאלות בעניינים הקודמים שעסקנו בהם אתמול. אנחנו נעבור לנושא אחר. אז אתמול עצרנו בענייני סיקור הפעילות הציבורית של רעייתך, הצגתי לך דברים שחפץ אומר, על כך שעד קיץ 15 הכל, הכל היה בשליטתך. ומאז המנדט לעניין העניינים הציבוריים של רעייתך עבר אליו, מנדט מצומצם הוא קרא לזה. אבל, ומה שאני רוצה להציג לך עכשיו, שחפץ סיפר גם, שאחרי האירועים האלה, אחרי האירועים האלה, אחרי שהתרחשו האירועים האלה, הוא היה מעדכן אותך, גם ברמה שרעייתך מרוצה, אבל גם באיך ואיפה זה עולה בתקשורת, אני מציעה שנראה את זה. אני מפנה למר חפץ, לעדות של חפץ, ב- 15.12.21, בעמוד 8,505 (שמונת אלפים חמש מאות וחמש). חקירה נגדית. שורה 19. עכשיו, כשהדברים האלה מסוקרים, אז כשאתה מעדכן אותו, ככל שאתה מעדכן אותו, אז אתה לא מרים לו טלפון, תשמע, עכשיו זה עלה ב- 12 ועוד שעתיים זה עולה בגלובס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הוא עדיין ראש ממשלה. והוא עונה, לא, לא, הוא מקבל טלפון ממש באופן
2 קבוע. הוא מקבל טלפון ממני בסוף, שבו אני אומר לו, היא עכשיו יצאה,
3 היא בדרכה חזרה הביתה, עבר בהצלחה. הכל מטופל, משהו כזה. ברמה
4 הזאת? כן. הבנתי. תשובה, וזה מסב לו קורת רוח רבה מאוד. מצוין, היה
5 ביקור, היה ביקור מוצלח, כן. הלאה. תשובה, אז אני גם אומר לו, מה קורה
6 מבחינה תקשורתית, איפה זה הולך להיכנס, איפה לא, איפה נכנס. ואני
7 נותן לו איזה תמונת מצב באותו רגע, שאני מצליח לדבר איתו. הרי זה לא
8 הודעה שאתה משאיר לו לענות בדחיפות. אז אתה משאיר לו הודעה
9 שיחזור אליי כשהוא יכול, אז כשהוא חוזר, באותו רגע, צריך להיות, אתה
10 מדווח לו את תמונת המצב. אז אני שואלת אותך מר נתניהו, אם הדברים
11 האלה משקפים נכוחה?

12 לא. הם לא משקפים נכוחה. אני כבר העדתי אתמול ואמרתי מה שהיה. זה
13 לא היה כך בכלל. הוא קיבל את התיק, הוא טיפל בו. רוב הדברים, כמעט
14 כולם, שראיתי פה, שהוא מתייחס אליהם, זה הדבר שהוא מתייחס
15 אליהם. אני יכול להעיד, ביקור פה של אשתי, פעולה כזו או אחרת, אני
16 רואה אותם בפעם הראשונה פה. לכן העדות שלו לא נכונה. מה שהוא היה
17 עושה, זה בסוף איזה שבוע הוא היה אומר, שמע, היו לנו שבוע טוב, היה
18 לנו שבוע מצוין וכולי וכולי. הוא לא היה מפרט, הוא היה שולח את זה
19 תפוצת נאטו, זה ראינו את זה גם פה. זאת אומרת, כל הרעיון הזה שהוא
20 היה מדווח לי בדיוק, עכשיו זה מופיע פה ועכשיו זה מופיע שם ועכשיו זה
21 מופיע בוואלה, כל זה לא היה ולא נברא.

22 אוקי. לגבי בנד יאיר, ופניות לפרסומים או תגובות, ידיעות כאלה ואחרות
23 שבנד ביקש, חפץ אומר שלא היה לו מנדט לסגור דברים עם יאיר, ביחס
24 לפניות לגבי סיקור כאלה ואחרות, שהוא פנה אליך לקבל הנחיות ושגם
25 זאת הייתה ההנחיה שלך, לעבור דרכו בדברים שקשורים לבנד.

26 אני יכול להגיד, ת :

27 גם הפניה וגם מקרה ספציפי. עו"ד עמית חדד :

28 כן. ת :

29 להפנות, להראות? ש :

30 כן, תראי. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אוקי, חפץ, 23 בנובמבר 21. בעמוד 7,216 (שבעת אלפים מאתיים ושש עשרה) שואלים אותו שאלה כללית,

איזה שורה?

עו"ד עמית חדד :

ש :

שורה 13-14. לגבי בקשות או דרישות שעולות ממר יאיר נתניהו, מה דפוס הפעולה שלך בהקשר הזה? פונה לבנימין נתניהו ומקבל הנחיות איך לנהוג תמיד. ויש עוד מקטע אם צריך. ב- 24 לנובמבר 21, בעמוד 7,371 (שבעת אלפים שלוש מאות שבעים ואחת), אני שואל, השורה למעלה היא שורה 3, אני שואל מר חפץ, עד כמה ההתנהלות הזאת של מר נתניהו מאפיינת את מידת מעורבותו בדרישות, באירועי ענייני סיקור שקשורים לבנו יאיר? יש פה התנגדות, אבל בסוף הוא עונה ואז הוא עונה, זה מאפיין מאוד, אני כבר העדתי כאן, שבענייני יאיר נתניהו, לא היה לי מנדט לסגור את הדברים עם יאיר וללכת החוצה, אלא תמיד לעבור דרך בנימין נתניהו וכולי. אז אני, יש עוד ציטוטים, אבל אני חושבת שזה מספק את מה שאמרתי. ואני שואלת אותך אם זה נכון.

ת :

מה שהיה נכון הוא שהייתה לי הנחיה כללית, שבעניינים של דוברות מדינית ואחרת, שבני אגב התעניין בזה, אין דבר כזה שיכתיבו מן החוץ הודעה מדינית של בנושאים כאלה מראש הממשלה, אגב, זה קיים גם היום. אני ראש הממשלה, אני לא נותן. בעניינים אישיים, זה היה התפקיד שלו. הוא היה הדובר לענייני המשפחה, ואם היה צורך הוא היה פונה אליי. אבל אני לא עסקתי בזה כפי שהוא מתאר. הייתה הנחיה כללית, אתה לא הולך ומקבל הנחיות לכתבות או להבעת דעות וכולי שמיוחסים לראש הממשלה ולמשרד ראש הממשלה ממישהו, כולל לא מבני המשפחה.

ש :

אני מציעה לך מר נתניהו, בוא נראה את המקטע שאתה אמרת בהודאה שלך, אני אומרת לך כבר עכשיו, מר נתניהו, אפשר לראות את זה, שבחקירה שלך אמרת את הדברים קצת אחרת ולא סייגת את זה לעניינים מדיניים או עניינים אישיים, ההפך הוא הנכון בעיניי, אבל בוא נראה את זה ומה שאתה מבין. אני מפנה לחקירה מיום 26.3 ת/327 ג. עמוד, אתם תעזרו לי כי כתובים לי פה שני עמודים, עמודים 38 שורה 19. שאלה של מר יורם נעמן,

אוקי, זה לא טוב.

עו"ד נועה מילשטיין :

לא. את מצליחה לקרוא את זה יהודית? אנחנו לא מצליחים לקרוא.

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה?
- 2 לא רואים. **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 3 ש : אני אגיד, הבן שלך הוא ילד גדול, ככה זה מתחיל אצל יורם נעמן. ויש לו
- 4 גם פניות אישיות שלו.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם:** זה לרגע היה בסדר ואז זה נעלם. כן.
- 6 ש : אם אפשר להגדיל את זה, חברים.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** איזה שורה אנחנו?
- 8 ש : שורה 19 אדוני.
- 9 **כב' הש' משה בר-עם:** בסדר גמור.
- 10 ש : הילד שלך הוא ילד גדול ויש לו גם פניות אישיות שלו ליועצים שלך, ליועצי
- 11 התקשורת שלך. כן. שאלה, אתה נתת ליועצי התקשורת שלך איזה שהן
- 12 הנחיות בנושא התקשורת? בנושא התקשורת כאשר הבן שלך פונה אליהם?
- 13 אני חושב שאני אמרתי להם שבדרך כלל אמרתי להם, תחזרו אליי. בדרך
- 14 כלל תחזרו אליי. ואחרי זה הם חזרו אליך, אתה יכול להגיד לנו? לא יודע.
- 15 לספר לנו באיזה מקרים הם כן חזרו? לא יכול לזכור את כל המקרים כן.
- 16 אבל אני כן רציתי, כיוון שאם יוצאים דברים שהם בשם ראש הממשלה,
- 17 אז בוודאי שאני רוצה,
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : שנייה, אז אני מניחה בפניו את הכל.
- 20 אבל אמרת לבית המשפט שיש סתירה. **עו"ד עמית חדד:**
- 21 ש : אבל אני אמרתי, אפשר לא להפריע ובטח לא מהקהל.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** זה לא מהקהל.
- 23 ש : אני אמרתי שאני מבינה,
- 24 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מהקהל עורכת הדין תירוש.
- 25 ש : אני מבינה את הדברים אחרת ואני אניח אותם בפני הנאשם והוא יכול
- 26 להגיד ולהבין, לא צריך לקפוץ. אבל אני כן רציתי,
- 27 (מדברים יחד)
- 28 ש : כיוון שאם יוצאים דברים שהם בשם ראש הממשלה, אז בוודאי שאני רוצה
- 29 שיהיה איזה בקרה. אז בוא תספר לנו על המקרים האלה,
- 30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק שנייה. אל תענה מר נתניהו. אל תענה.
- 31 **עו"ד עמית חדד:** היא לא סיימה, בסדר, תסיימי עורכת הדין תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

עו"ד עמית חדד :

ש :

ת :

עו"ד עמית חדד :

ש :

עו"ד עמית חדד :

ש :

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, סליחה,
2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד,
3 עו"ד יהודית תירוש: זה לא אמירה שצריכה להיאמר בפני הנאשם.
4 עו"ד עמית חדד: אז שיצא, שיצא,
5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, ... זו תשובה ... לתת.
6 עו"ד עמית חדד: שיצא, שיצא.
7 (העד יצא מהאולם)
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני כבר נתן תשובה.
9 עו"ד יהודית תירוש: כן, נתן תשובה.
10 עו"ד עמית חדד: זאת תשובה?
11 עו"ד יהודית תירוש: וודאי שזו תשובה.
12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שלא הייתה סתירה. זו תשובה. עם כל הכבוד, זאת תשובה.
13 עו"ד עמית חדד: זאת תשובה?
14 עו"ד יהודית תירוש: זאת תשובה.
15 עו"ד עמית חדד: אז שיצא, אנחנו ניתן תשובה מסודרת, או לפחות אנחנו ניתן התנגדות
16 מסודרת,
17 עו"ד יהודית תירוש: אני מוותר על השאלה, הדברים נאמרו.
18 עו"ד עמית חדד: מוותר על השאלה.
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כי אדוני נתן תשובה.
20 עו"ד נועה מילשטיין: זו לא תשובה.
21 עו"ד עמית חדד: גברתי, עוד פעם, סליחה גברתי, א', אני חושב שלבוא ולהציע לתביעה אולי
22 תוותר על השאלה בגלל זה, אני חושב שזה דבר,
23 עו"ד יהודית תירוש: בית המשפט לא הציע, אני אמרתי.
24 עו"ד עמית חדד: סליחה רגע. בית המשפט לא אמר לעשות, זה אחד. שניים, אני חושב שזו
25 לא תשובה. אני רציתי לחסוך את היציאה שלו, אולי טעיתי. כמו שכבודכם
26 הרבה פעמים אומרים, אולי אפשר לחסוך, אז לא נחסוך. באה חברתי
27 ואומרת לראש הממשלה על התשובה שלו, תשמע, על התשובה שלך יש
28 תשובה קוטבית אחרת,
29 (מדברים יחד)
30 עו"ד עמית חדד: סליחה גברתי, מה זה?
31 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא אמרה שיש סתירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: נכון, היא אמרה. יש סתירה. ואז אנחנו הולכים וקוראים את הטקסט,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מציגה,
- 3 עו"ד עמית חדד: אנחנו קוראים את הטקסט ואנחנו רואים שאין סתירה. לא רק שאין
- 4 סתירה, כתוב בדיוק אותו דבר,
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כל מה שצריך זה לחכות שהוא יצא,
- 6 עו"ד עמית חדד: אין בעיה, אני יצא. אבל לבוא ולהגיד שהוא לא יענה, כאילו שיש סתירה,
- 7 והנה עכשיו הרי כולם קוראים את זה, זה פשוט מפשוט,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד. עורך דין חדד, אנחנו לא ממצאים את הגלגל
- 9 עכשיו, אדוני יודע שצריך לחכות שהוא יצא, כי כשאומרים אין סתירה.
- 10 כב' הש' משה בר-עם: מר חדד, מר נתניהו לא היה מזהה את הסתירה ככל שקיימת?
- 11 עו"ד עמית חדד: אז מותר לבוא ולהגיד דברים שמטעים?
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: צריך לתת לו להגיד את זה.
- 13 עו"ד עמית חדד: הוא היה מזהה. אז מותר לבוא ולומר דברים שהם מטעים? אז מותר, אז
- 14 מותר לבוא ולהגיד, כשאין סתירה,
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא צריך להגיד את זה בנוכחותו, עורך דין חדד.
- 16 כב' הש' משה בר-עם: לשיטת המדינה, יש.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא להגיד בנוכחותו.
- 18 עו"ד עמית חדד: אני מתקשה להאמין. קראנו את הטקסט ביחד, אני חושב שהשאלה נכתבה
- 19 לפני שהם,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מציגה את הטקסט, באמת.
- 21 עו"ד עמית חדד: לפני שהם ידעו מה תהיה תשובתו. ולא תיקנו.
- 22 כב' הש' עודד שחם: מר חדד, זאת לא הנקודה. לשיטתם יש,
- 23 עו"ד עמית חדד: אדוני, אני מקבל. אני מקבל. חבל.
- 24 עו"ד יהודית תירוש: כשמציגים טקסט, אי אפשר להגיד, יש פה הטעיה.
- 25 כב' הש' עודד שחם: גברת תירוש, עורך דין חדד קיבל את ההערה. אפשר להתקדם. ואולי ננצל
- 26 את האתנחתא של העשרים שניות האלה, תנסו לחשוב איך אפשר לשאול
- 27 שאלות טיפה יותר ממוקדות. כי השאלות מאוד מאוד ארוכות,
- 28 בסדר גמור. עו"ד יהודית תירוש:
- 29 כב' הש' עודד שחם: כוללות המון מרכיבים. ואחר כך לא בטוח מה כל זה יישאר לנו.
- 30 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור. מקבלת אדוני. אקח לתשומת ליבי.
- 31 (העד שב לדוכן העדים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 למרות שעורך דין חדד ענה כבר, אבל אם אתה רוצה להשלים את תשובתך, ש :
- 3 אז תשלים.
- 4 אפשר לשים שוב את הטקסט על המסך? **עו"ד עמית חדד :**
- 5 כן בוודאי. ש :
- 6 אני לא זקוק לעזרתו, זה מדבר בעד עצמו. והדבר החשוב זה פשוט מאוד, ת :
- 7 ביחס לאמירות ולבני יש כל מיני דעות, הוא בן אדם עצמאי והוא זכאי
- 8 להביע אותם.
- 9 (מסדרים את המיקרופון)
- 10 לבני יאיר יש הרבה דעות, הוא זכאי להעיר אותם, הוא אומר אותם. אבל ת :
- 11 אני בפירוש אמרתי, לכל הדוברים, כיוון שהרבה פעמים ברוב המקרים, זה
- 12 בנושאים שעל היום, שעל פרק היום, אמרתי, שהם לא יכולים לפרסם את
- 13 זה, בלי לעבור דרכי, אם בכלל לפרסם, משום שזה נוגע למשרד ראש
- 14 הממשלה וזה חייב לעבור בקרה. ביחס לדברים אישיים, לא אמרתי את זה
- 15 ביחס לדברים אישיים. ביחס לדברים אישיים מי שטיפל בזה היה ניר חפץ.
- 16 אם היה צורך הוא היה בא אליי ואומר לי. אבל כמעט ולא ראינו מקרים
- 17 כאלה אז אני לא יכול להתייחס אליהם פה. היו מקרים מסוימים שדנו
- 18 בהם במסגרת אחרת, אני לא רוצה לטפל בזה כרגע, אבל בניגוד לדיווחים
- 19 על אשתי וכולי, שלא הכרתי אותם וראיתי אותם כאן, אם היית מראה לי
- 20 דברים ספציפיים לגבי בני, הייתי יכול להעיד על זה. אבל זו הייתה
- 21 המדיניות. המדיניות הכללית, כל דבר של מדיניות או הערות וכולי לכל
- 22 הדוברים, זה לא משנה עם מי הוא דיבר. לא בדברים אישיים, מי שהיה
- 23 אמור לטפל בזה, זה ניר חפץ.
- 24 אנחנו נגיע לדברים ספציפיים. ש :
- 25 לכן אין פה, לא רק שאין פה סתירה, יש פה אישור, הפוך, למה שאמרתי. ת :
- 26 אוקי. אנחנו נגיע לדברים הספציפיים, אבל בכל מקרה זו תשובתך. אנחנו ש :
- 27 מתקדמים, סיימנו את הפרק הזה של אתמול ומתקדמים הלאה. בסדר?
- 28 מר נתניהו, אני חושבת שיש דברים שאנחנו ככה מסכימים, אני שמעתי
- 29 אותך בהרחבה, אתה דיברת על חשיבות האינטרנט. שאתה ראית חשיבות
- 30 האינטרנט, אתה הסברת עד כמה ניסית לשכנע גם את מר אדלסון זיכרוננו
- 31 לברכה, לרכוש אתרי אינטרנט. ובעניין הזה אתה בעצמך אישרת את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החשיבות שאתה ראית בדיגיטל, בהתפתחות של הדיגיטל ואתה חשבת
2 שעם השנים, ה-print ימות בעצם.
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זו שאלה או הקדמה?
4 ש: מה?
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שאלה?
6 ש: זאת הקדמה. זאת לא שאלה. הסברת לנו גם, שגילית במהלך הדרך את
7 הרשתות החברתיות, נכון? את הגישה שמאפשרות לקהל הרחב,
8 **עו"ד עמית חדד:** כשתהיה שאלה תגיד, בסדר, כי אם זה הקדמה ארוכה זה בסדר, כמו
9 שבית משפט שאל.
10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** נדמה לי שעכשיו זאת השאלה.
11 ש: זאת השאלה עכשיו. זאת השאלה. הדבר הקודם, מר נתניהו דיבר עליו.
12 ולכן זה היה רק הקדמה להמשך.
13 **עו"ד עמית חדד:** גם על הרשתות הוא גם דיבר.
14 ש: אז דיברת גם על הרשתות החברתיות ועל כך שגילית אותם ועל האפשרות
15 שהם נותנים לך לפנות לקהל הרחב, נכון?
16 (העד מהמהם בחיוב)
17 ש: ואתה ככה סיפרת שאתה יכול באופן הזה לדבר עם מיליון עוקבים, עם שני
18 מיליון עוקבים, נכון?
19 ת: כן, תלוי בזמן, אבל כן, בהיקף כזה.
20 ש: נכון.
21 ת: לא כולם לצערי בארץ.
22 ש: אוקי.
23 (מדברים חלש ולא ברור)
24 ש: לא כולם בארץ לצערו.
25 ת: לא, ל...,
26 ש: אני רק אמרתי,
27 ת: אני לא מצטער על כך שיש הרבה עוקבים בחוץ לארץ, הייתי שמח אם היו
28 שני מיליון בארץ ועוד בנוסף לזה בחוץ לארץ.
29 ש: עכשיו אני רק רוצה שאולי הדברים ברורים, אבל שהם יהיו ברורים עלי
30 פרוטוקול, אני רוצה קצת שנדבר על יתרונות האינטרנט, אל מול ה-print,
31 בדברים שאנחנו מדברים עליהם, שהם עולמות הסיקור התקשורתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואפילו על פני ה- broadcast לפעמים, בסדר? יתרון אחד שכבר הזכרת
2 בעצמך במהלך העדויות שלך, זה יתרון רגולטורי מסוים בתקופת בחירות,
3 בימים הסמוכים לבחירות, נכון? זה דבר שדיברת עליו, אפרופו הרעיונות.
4 שהסברת למה התראיינת, אז אמרת, יש איזה שהוא יתרון רגולטורי,
5 שבערוצים אחרים יש, אסור לעשות תעמולה וכאלה דברים, אז זה לא חל
6 על האינטרנט, נכון? זה משהו אחד,
7 אני אגיב על הכל, כשתסיימי את השאלה אני אוכל להגיד. אני מבין שאת : ת
8 מציגה את הדברים ואנחנו כבר בתחום השאלות כרגע?
9 אני שואלת על יתרון אחד שדיברת, : ש
10 אז יש יתרון טכני ואני אסביר את המגבלה שלו בעוד, כשתסיימי את : ת
11 הדברים שלך, תסיימי את השאלה ואני אתן לך תמונה מלאה ולא חלקית.
12 סיימתי, בבקשה. : ש
13 טוב, קודם כל אמרת שה- print is dead, אני אמרתי print will die. לא : ת
14 is dead, ולכן כל עוד היה בישראל היום היה בעצם העיתון היחיד, בעצם
15 הקול היחיד לציבור ענק, פשוט ענק, שהוא רוב הציבור היהודי, אני חשבתי
16 שמאוד חשוב להילחם על קיומו ואכן נלחמתי על קיומו, מול הניסיונות
17 בעצם לסרס אותו, בעצם לאיים אותו. זה אחד. דבר שני, אני בהחלט
18 חשבתי שהרשתות זה דבר חשוב. דבר שלישי, לגבי האינטרנט, אני חשבתי
19 שהטלוויזיה עדיין חשובה מאוד. כשדיברתי עם שלדון אמרתי, תלך
20 לטלוויזיה וגם לאינטרנט, תעשה את זה משולב, הטלוויזיה ייקח עוד שנים
21 וגם פה עוד לוקח שנים, אבל לא הרבה שנים, עד שהטלוויזיה, הטלוויזיה
22 עדיין דומיננטית. כמו שה- print היה חשוב, הוא היה אמנם, אמרתי, לא
23 נשכני אבל היה חשוב מאוד, כי הוא היה הקול היחיד. עכשיו לגבי
24 האינטרנט. כל התפיסה שלי הייתה, שהאינטרנט יכול להיות חשוב, אם
25 אתה משתמש בו כדי לתת באמת אלטרנטיבה אמיתית וחזקה ורבת היקף,
26 לציבור הענק הזה שלא מקבל את זה, שחי במן משטר צפון קוריאני כזה,
27 שכל הרשתות אותו דבר, כל הרדיו אותו דבר, הכל אותו הדבר, כל ה-
28 broadcast. אז אינטרנט היה יכול להיות חליפי. אז למשל עם שלדון,
29 כשדיברתי על זה, כן, אמרתי לו, תעשה אתר אינטרנט, אז (צוחק) הוא לקח
30 את העיתון, כפי שסיפרתי אתמול, פשוט שם דף, אותו דף. זה לא אינטרנט,
31 זה לא אתר אינטרנט. אז הוא עשה לחליפין, אם אינני טועה הוא קנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 NRG. NRG זה אתר קיקיוני באינטרנט, אין לזה שום השפעה. ומה
2 שאמרתי, שאם אתה נכנס לאינטרנט, המשמעות היא שתעשה אתר חזק
3 ושונה ואז תוכל בקלות, אבל בקלות לשים את YNET בצד ואת האחרים,
4 כפי שקורה עכשיו בערוצי broadcast כן, אנחנו רואים את זה בערוץ 14.
5 זה מה שאמרתי, לא עצם את שואלת, האם האינטרנט בפוטנציאל, כן, הוא
6 יכול להיות. הוא יכול להיות חשוב. אבל הוא לא חשוב אם אין לו את
7 עוצמת ההיקף של השידורים, אם תרצי, שזה של התפוצה שלו. ואם זה
8 קטן אין לזה שום משמעות. זה כמו NRG, לך תהיה ב-NRG, מאוד חשוב,
9 לא משנה,
10 מר נתניהו, ש :
11 כן, ערב הבחירות, תעלה ל-NRG, who cares? ת :
12 אני רוצה להסביר לך את המסגרת שבה, ש :
13 אני הסברתי לך עכשיו את המסגרת שלי. ת :
14 תודה רבה. עכשיו אני אסביר לך את המסגרת של השאלות שלי, בסדר? ש :
15 (העד מהמהם בחיוב)
16 אני הבנתי את הדברים שאתה אומר ואמרת אותם, זה בסדר גמור. אני ש :
17 רוצה לדייק דברים שקשורים למאפייני האינטרנט. אני לא אומרת עכשיו
18 מה חשוב, מה לא חשוב, מה יותר חשוב, מה פחות חשוב, לא מדברת על
19 זה. אני רוצה לדבר על מאפיינים מסוימים שיש באינטרנט, שהם יתרונות
20 מסוימים, או מאפיינים מסוימים. ותגיד לי אם אתה מסכים למאפיינים
21 האלה או לא מסכים למאפיינים האלה. בסדר? כי זה דברים, חלקם
22 שדיברת וחלקם שראינו כאן במהלך המשפט, וחלקם שאנחנו יודעים
23 אותם, אני שואלת אותך עליהם. אני הפניתי לך, שאחד הדברים שאתה
24 דיברת עליהם לגבי האינטרנט, זה שיש לו איזה שהוא מאפיין כזה,
25 שתקופת בחירות, יש לו בימים ממש הסמוכים, איזה שהוא יתרון
26 רגולטורי על פני רדיו וטלוויזיה, בגלל שהוא לא מצוין, אני אומרת לך
27 שהוא לא מצוין ספציפית בחוק. אז היום יש אגב כל מיני פסיקה בעניין
28 הזה, אבל אז זה היה פחות. ולכן, זה מה שאז תפסתם את זה, אני שואלת
29 אותך אם זה נכון.
30 זה נכון מבחינת הפוטנציאל שלו. רק לא, תני לי להשלים את התשובה, ת :
31 בוודאי. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 אני אומר את זה, זה מה שנקרא תנאי הכרחי אבל לא מספיק. אוקי. זה
2 תנאי הכרחי אבל לא מספיק. כי יכולתי גם לעלות ל- NRG, כן, זה אותו
3 דבר. בסדר, אז אתה יכול לדבר שם עשרים וארבע שעות לפני פתיחת
4 הקלפיות, אבל אין לזה שום ערך. זאת אומרת, אם האתר, אין לו תפוצה
5 רחבה ואין לו אחיזה בציבורים רחבים, אז אין לזה שום משמעות. אז
6 המשמעות היא שולית. אז אם לזה את מכוונת, אז אמרתי לך, זה תנאי
7 הכרחי, אבל לא תנאי מספיק. ותיכף נראה מה קרה עם התנאי המספיק.
8 כן. (צוחק) בדיוק הכיוון שהולך לכיוון הפוך לגמרי ממה שאת אומרת, אבל
9 אני אשמח להמשיך. כן.

ש :

10 מר נתניהו, אני פשוט לא התכוונתי להתעכב על זה. כן, אבל, אתה זה
11 שהסברת לנו, ללא קשר לפוטנציאל או לא פוטנציאל, אתה זה שהסברת
12 לבית המשפט, שהתראיינת בבחירות 13 ובבחירות 15 בוואלה, בימים
13 הסמוכים לבחירות, בגלל שהיה שם איזה שהוא עניין רגולטורי שלא קיים
14 בערוצים אחרים וברדיו ולכן הסברת, שזאת הסיבה שהחלטת להתראיין
15 שם. אז אני לא מבינה למה עכשיו אנחנו מדברים רק על פוטנציאל
16 ערטילאי, כשבימים הקודמים, בעדות הראשית, אתה דיברת על זה כדבר
17 שהוא עובדתי, זאת הסיבה שהלכת להתראיין שם. זה לא בגדר פוטנציאל
18 ערטילאי.

ת :

19 גברת תירוש, יש רק בעיה אחת במה שאת אומרת. שלא רק ב- NRG,
20 שבעצם מי שמאוד שידל אותי לעשות את זה, על אף הטנדנציה שלי לא
21 לעלות לאתר הזה, כי הוא היה אתר קיקיוני ושולי, היה הדובר שלי, ניר
22 חפץ. לימים אני חשבתי שהיו לו סיבות, גיליתי שאולי היו לו סיבות
23 נוספות. אבל אני חשבתי שטוב לא יצא מזה, ואכן בראיון או שני הראיונות
24 השערורייתיים, עם דב גיל הר, שהיו, לא רק ראיונות רעים, אלא ראיונות
25 גרועים, ומאוד עוינים, הדבר הזה בוודאי לא שירת את הקמפיין. אבל
26 עשיתי את זה בעיקר בגלל העצות שקיבלתי מהדוברים, או במקרה הזה
27 נדמה לי משניהם, מחפץ וזה לא היה טוב. לעומת זה, אם היה, בוא נניח
28 שהיה אינטרנט, כמו עם התפוצה והעוצמה והפניה של ערוץ 14 כן, בזמן
29 הזה בתפר של העשרים וארבע שעות, אז הדבר הזה עובד. אבל העובדה
30 הטכנית, שיש לו את השחרור הרגולטורי הזה, הזמני, לא עשה, לא עשתה
31 דבר וחצי דבר, באתר קיקיוני ועוין כמו וואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

מר נתניהו, ב- 2013 חפץ לא היה הדובר שלך. אתה התראיינת ואתה גם הסברת כאן בעדות, שזאת הייתה הסיבה שהתראיינת, בגלל היתרון הרגולטורי. זאת הייתה הסיבה היחידה שהתראיינת. אז אתה רוצה לחזור בדך מזה?

ת :

אני חושב שזה היה שולי בעיניי גם כן. היה שולי והוא אף פעם לא היה, לא חשבתי עליו כאתר טוב. השיקול בכל מקרה היה מוטעה. בין אם זה ניתן בידי חפץ,

ש :

אוקי.

ת :

והוא לא היה מכוון, לא חשבתי שיש בו עוצמה גדולה, לא חשבתי שיש בו איזה היקף גדול ובאמת לא היה בו.

ש :

אוקי.

ת :

אבל זה הלך, איך אומרים, התחזור, היה די ברור לי כבר ב- 13 והיה לי ברור גם ב- 15, אבל, סליחה, זה היה ב- 14, כן, ב- pivot של 14 – 15. כן. אבל מי שבאמת לחץ בעניין הזה ב- 15, לאחר ההסתייגות הראשונית שלי שהייתה קיימת ב- 13, או על אף זאת, עשיתי את זה אז.

ש :

אוקי.

ת :

ב- 15, הלכתי לשם באמת בדחיקה של חפץ.

ש :

אוקי. אני רוצה לדבר על עוד כמה דברים בסיסיים באינטרנט ונראה אם לזה תסכים. יתרון נוסף שיש באתר אינטרנטי חדשותי, הוא שניתן לתקן ידיעות, כותרות, תוכן תמונות, בזמן שהידיעה חיה באוויר. זה מהיר, זה דינמי, זה נגיש בלחיצת כפתור. וזה לא קיים, בטח לא ב- print וגם ב- broadcast אם זה כבר, הרכבת נסעה אז הרכבת נסעה. אתה מסכים עם זה שזה איזה שהוא...?

ת :

מבחינה טכנית זה נכון.

ש :

אוקי.

ת :

רגע, מבחינה מעשית, התברר כלא נכון. או מאוד בעייתי, בעוד שאתה יכול ללכת לאתרים אחרים או גורמים אחרים ולבקש תיקונים, והרבה פעמים זה נעשה, בהרבה פעמים זה לא נעשה. מה שגילינו כאן, בבדיקה הפרטנית של הפניות השגרתיות האלו של דוברים, לתקן, לנסות, ראינו שתיקונים שזה הגיע לוואלה, עשו כל המשחקים, כל הסיבובים האפשריים, כל תרגילי ההתחמקות, כדי להימנע מהתיקונים האלה. נכון שלפעמים נכנסו, אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרבה פעמים, מה שנכנס במקומות אחרים, כפי שראינו כבודכם, בוואלה
2 זה איך שהוא תמיד קיבל זווית עוינת.
3 מר נתניהו, אני מבינה שאתה מעוניין לדבר על וואלה ומה שקרה שם,
4 זה התיק. **עו"ד עמית חדד:**
5 ואנחנו בהחלט, ש:
6 זה התיק. **עו"ד עמית חדד:**
7 עורך דין חדד, באמת שאני לא זקוקה לעזרה וגם מר נתניהו לא זקוק
8 לעזרה. כך אני מתרשמת. אנחנו גם נגיע לדבר על הדברים שהתרחשו
9 בוואלה ותהיה לך את מלוא ההזדמנות להתייחס אליה, אני כרגע בהתנתק,
10 בהתרחק קצת מוואלה, אני שואלת אותך על עניינים טכניים שקשורים
11 באינטרנט, כך או אחרת. ואתה משיב על ענייני האינטרנט, אני מקבלת את
12 זה וממשיכה הלאה. עוד יתרון שיש בדיגיטל באינטרנט על פי ה-print
13 נניח, זה פושם, נכון? אנשים מחזיקים בנייד שלהם ויש להם אפליקציה,
14 הם לא חייבים להיכנס לאפליקציה בהכרח כדי לראות דברים, אלא קופץ
15 לך פוש על המסך וזה מגיע לכל המיליון איש או שני מיליון איש או חצי
16 מיליון, תלוי כמה מחזיקים באפליקציה הזאת, שמחזיקים באפליקציה
17 הזאת. זה סוג של יתרון שלא קיים לנו ב-print נניח, מהרגע שה-print
18 יוצא. אתה בוחר לקנות אותו, לראות אותו.
19 אתה יכול גם להפעיל אותו, זה לא השאלה. אתה יכול גם להעלות כתבה
20 אם אתה רוצה.
21 אם אתה רוצה. אני אומרת, כאן כשיש לך את הטלפון,
22 ברור. ת:
23 אם מופעל אצלך ה-feature הזה של פושם, אז אתה לא צריך ללכת
24 לחפש את זה, זה פשוט קופץ לך,
25 (העד מהמהם בחיוב)
26 וזו דרך טובה להעביר מסרים להרבה מאוד אנשים, גם אם הם לא רוצים
27 עכשיו להיכנס ולראות. נכון?
28 יכול להיות גם דרך טובה להעביר מסרים שליליים, אם האתר הוא שלילי. ת:
29 ברור. מסרים. מסרים בכלל. האם זה, האם זה דרך? ש:
30 הוא מעיד בתור מומחה? הוא מומחה בתחום? **עו"ד עמית חדד:**
31 אני שואלת את מר נתניהו, ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר, אני שואל אם הוא מעיד בתור מומחה בתחום. **עו"ד עמית חדד:**
- 2 (מדברים חלש ולא ברור)
- 3 לא אמור ... שאלתי אם הוא מומחה בתחום. כי אני חושב שהוא לא מומחה **עו"ד עמית חדד:**
- 4 בתחום.
- 5 אז אני חושבת אחרת, מה שנקרא. ואני חושבת שאפשר לשאול את מר ש :
- 6 נתניהו, גם חברי שאל אותו על פושים,
- 7 אני לא מדדתי, ת :
- 8 ... באופן כללי, ש :
- 9 לא מדדתי את זה, אני לא יכול לכמת לך את זה. ת :
- 10 אוקי. לא מדדתי, זאת תשובה. ש :
- 11 אני כן ראיתי אבל היטב, את מה שקרה עם, עם האינטרנט של וואלה, כי ת :
- 12 על זה אנחנו מדברים באמת וראינו שזה היה סופר שלילי בזמן הבחירות.
- 13 לא שלילי, סופר שלילי. זה הייתה החשש שלי ב- 13 וזה היה ההתנגדות
- 14 שלי ב- 15, שאדון חפץ דחף אותי לעשות את זה עוד פעם. וזה הייתה טעות
- 15 אז ב- 13 וזה היה טעות ב- 15. זה לא רק שלא קידם את האינטרסים שלי
- 16 בזמן הבחירות, זה פעל נגדם, במידה שראו את זה, במידה שראו את זה.
- 17 לשמחתי, את הכיסוי הרע הזה ראו מעט, כי זה באמת היה אתר שולי.
- 18 אוקי. ראו מעט, בסדר. עכשיו עוד ממשק, עוד עניין שאני רוצה רק לדבר ש :
- 19 איתך בקצר, אתה דיברת על רשתות חברתיות והממשק הזה, תסכים איתי
- 20 אולי, לא תסכים איתי, אני אציע לך, שהממשק בין רשת חברתית לבין
- 21 הדיגיטל, הוא קל יותר במובן הזה, שאפשר לשים לינק לכתבה באינטרנט
- 22 ברשת החברתית שלך, גם אתה עושה את זה,
- 23 עושים את זה עבורי. ת :
- 24 עושים את זה, אני לא חשבתי שאדוני מפעיל, ש :
- 25 לא, את צריכה להבין, כל מה שאת משייכת לי כאן, יש לי אנשים, ברוך ת :
- 26 השם מוכשרים, רציתי להגיד צעירים, אבל הם איתי די הרבה זמן, אז אני..
- 27 שלי נגיד את זה כך, באינטרנט זה לא תכונה כל כך טובה דרך אגב, אבל יש
- 28 לי אנשים שהם מטפלים בנושא הזה והם יודעים, אמונים על כל מה שאת
- 29 אומרת. אני לא אמון על זה. אני גם לא יכול לכמת לך ולהגיד לך איך זה
- 30 עובד וכולי,
- 31 לא התכוונתי שתכמת לי, אני שאלתי שאלה, ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת מה לעשות, אני לא,
2 : ש רק שאלתי שאלה פשוטה, אם אדוני יגיד שהוא לא יודע, אז אני אתקדם.
3 : ת אני לא בקיא. אני לא, באמת לא בקיא בדברים האלה.
4 : ש אתה לא יודע שאדוני משתף בפייסבוק, באמצעות כמובן הדוברים שלו,
5 כתבות מאתרים אחרים?
6 : ת למיטב ידיעתי, אני עושה את זה לא רק שם, אלא גם מהטלוויזיה. הם
7 עושים את זה גם מהעיתונות, ב-print, ... אפילו את זה הם משתפים.
8 : ש אז זאת תשובה, גם וגם וגם.
9 : ת אבל אני לא עוסק בזה, זה לא דבר ייחודי.
10 : ש אוקי. בסדר, אז זאת גם תשובה. זאת גם תשובה. בסדר.
11 עו"ד עמית חדד: זאת התשובה. מה זאת אומרת גם תשובה?
12 : ש סליחה, אני מבקשת לא להעיר לי.
13 עו"ד עמית חדד: אני מבקש שעורכת הדין תירוש תמנע להעיר הערות ביחס לתשובותיו של
14 ראש הממשלה.
15 : ש לא, אז אני בחקירה נגדית,
16 עו"ד עמית חדד: להגיד יכול להיות גם בחקירה נגדית,
17 : ש אני בחקירה נגדית,
18 עו"ד עמית חדד: לא אומרים לו, זו גם תשובה,
19 (מדברים חלש ולא ברור)
20 עו"ד עמית חדד: זו לא גם תשובה.
21 : ש אני בחקירה נגדית,
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היא בחקירה נגדית.
23 עו"ד עמית חדד: אז מותר להעיר על תשובות?
24 : ש כן. מותר לי.
25 עו"ד עמית חדד: היא צריכה לשאול שאלות.
26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היא יכולה להגיד לו והוא יכול לענות.
27 : ש לא, אני יכולה להגיד גם על התשובה ואני מבקשת לא להעיר מהקהל גם.
28 עו"ד עמית חדד: אז מותר להעיר על התשובות. נעיר על התשובות מהיום. נעיר על התשובות
29 של עדים.
30 : ש תעירו. אוקי, אנחנו עוברים לדבר על,
31 עו"ד עמית חדד: מותר להעיר על התשובות, נזכור את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : על.. אנחנו קופצים לתקופה הרלוונטית לאישום,
(העד מהמהם בחיוב)
ש : שלהי 2012 עד סוף 2016, בסדר?
(העד מהמהם בחיוב)
ש : בוא נדבר קצת על מפת התקשורת באותה תקופה. לצורך העניין, אני שמה את וואלה כרגע בצד, אחר כך נעסוק בוואלה. בסדר? לצורך העניין אני מדברת על יתר המפה התקשורתית. כחלק מההסתכלות על המפה התקשורתית בארץ, תאשר לי שאתה שרטטת את מפת התקשורת ואת גופי התקשורת, לכאלה שתפסת אותם כעוינים את עמדותיך לשיטתך. ולכאלה שתפסת אותם כלא עוינים את עמדותיך לשיטתך. מזכירה, שמנו את וואלה בצד בעניין הזה. אז קודם כל אני שואלת שאלה כזאת, האם זה נכון מה שאני אומרת?
ת : האם שייכתי כמה אהדה?
ש : האם שרטטת,
ת : אני יכול להגיד לך, זה לא היה מעשה מסובך, משום שכמעט הכל (צוחק) היה, זולת ישראל היום, שאמנם היה אוהד, אבל אמרתי לך, אוהד לא רוצה להגיד פרווה, אבל אוהד כזה אבל לא עוצמתי. בדרך כלל כולם, באותם שנים, כולם היו שם. בגלל זה דיברתי עם אנשים,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כולם היו שם, זה עוינים?
ת : עוינים. עוינים. בוודאי.
ש : כולם היו עוינים.
ת : במידה כזאת או אחרת. חלקם יותר, חלקם פחות. אבל לא יודע אם בדיוק,
ש : כולם היו עוינים, אוקי.
ת : לא היו אוהדים, בוא נגיד ככה. אני לא זוכר שהיה דבר אחד שהיה אוהד. ואם היה, בדרך כלל היה נסגר.
ש : היה?
ת : לא יודע, איזה ערוץ איזה תחנה, תחנה בים, משהו כזה. לא היה אז באותם זמנים. כן.
ש : אוקי, אני בכל זאת שואלת,
ת : די מדהים דרך אגב, אני מעיר הערה, זה פשוט מדהים בדמוקרטיה בהתפלגות של הדעות בציבור, זה היה דבר מדהים. ועדיין נשאר דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדהים, אבל.. כן, טוב בבקשה, כן. אז לגבי התפיסה שלי, כן, רוב
2 התקשורת הייתה עוינת מאוד. ומהרגע שחזרתי לארץ ועוד הייתי, עוד לא
3 הייתי במוקד, מוקד הביקורת הזאת, אני חשבתי שיש צורך לגוון ולאפשר
4 ריבוי דעות, לא סגירת דעות, אלא ריבוי דעות. להשמיע, חלק עצום
5 מהציבור, עצום, שאין לו שום ביטוי בכלי התקשורת, סותמים לו את הפה
6 ולא נותנים לו ומנסים לסתום לו גם את האוזן כדי שלא ישמעו גישות
7 אחרות.
- 8 ש: אוקי, מר חפץ תאר שאתה, אתם ישבתם עם, ממש תיאר את זה ויזואלית,
9 אפשר לראות את זה, ושרטטתם על נייר A4 בעצם, על ציר כזה מחולק,
10 את כלי התקשורת שסברת שהם עוינים אותך, את עמדותיך ואת כלי
11 התקשורת שסברת שהם אוהדים או פחות עוינים, נקרא לזה, תיכף נראה.
12 ואני רוצה רגע להקריא לך את זה ונראה מה הוא אומר ותגיד לי.. קודם
13 כל, אתה זוכר דבר כזה?
14 לא.
15 ת: לא זוכר, אוקי. אז בוא נראה מה מר חפץ מתאר, בסדר?
16 ש: עו"ד עמית חדד: איזה עמוד?
17 ש: בעמוד 7, 22 בנובמבר 2021,
18 עו"ד עמית חדד: כבודכם, יש תלונה חוזרת שלנו, אני מבין שזה לא חשוב שגם ההגנה תראה,
19 אבל אם אפשר לסדר את זה,
20 כב' הש' משה בר-עם: למה אדוני אומר זה לא חשוב?
21 עו"ד עמית חדד: לא, כי זו תלונה חוזרת, זה כל הזמן לא עובד.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד.
23 עו"ד עמית חדד: זה כל פעם אצלנו רק זה לא עובד. אז אם אפשר להורות אחת ולתמיד
24 שיסדרו את זה. זה בסדר, אנחנו מצליחים וכולי, אבל גם מגיע, יש כאן
25 מסכים, שיעבדו.
26 כב' הש' משה בר-עם: אדוני צודק.
27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, ... ואתמול לא אמרתם כלום.
28 עו"ד עמית חדד: אמרנו, אמרנו, זה לא בא והולך, זה הולך והולך, זה הולך והולך ומדי פעם
29 מופיע לדקה.
30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו נקרא למישהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, אבל אם אפשר, אני רק ביקשתי גם אז, כבודכם, זה שמגיע
- 2 מישוהו ומחזק איזה כבל ולשנייה אחת זה עובד,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... שליטה מלאה, אנחנו יכולים להזמין,
- 4 עו"ד עמית חדד: לכבודכם יש שליטה מלאה על הכל, זאת הנחת המוצא שלנו. זה כך אנחנו,
- 5 כך אנחנו חיים את חיינו.
- 6 כב' הש' משה בר-עם: נטפל.
- 7 עו"ד עמית חדד: אפילו על מזג האוויר.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני אבקש..
- 9 עו"ד עמית חדד: אני מבקש אם אפשר, שיעשו אבל פתרון שהוא יותר קבוע. תודה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני אבקש שישלחו מישוהו.
- 11 כב' הש' משה בר-עם: עכשיו אדוני רואה? הכל בסדר?
- 12 עו"ד עמית חדד: לא. לא משנה, נראה פה, אנחנו מסתדרים.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל תסתכלו גם יש ..
- 14 עו"ד עמית חדד: אז אנחנו פותחים במקביל גם פה, מנסים להסתכל שם,
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: כן, אבל אם צריך לחפש במקביל משהו, אז כבר אי אפשר,
- 16 כב' הש' משה בר-עם: כן גברת תירוש.
- 17 ש: כן, עמוד 7,199 (שבעת אלפים מאה תשעים ותשע) שורות 10 ואילך, למרות
- 18 שאני מתעסקת רגע ב.. בסדר תקראו, אבל אני רוצה להקריא לו את,
- 19 הייתה, זה ממש הייתה לפחות הזדמנות אחרת, בשורה 12. האופן שבו,
- 20 אולי 11, האופן, אני לא מתעסקת בשורה 10 בוואלה, אמרתי, אני שמה
- 21 את וואלה בצד כרגע וגם בכלל במקטע הזה, אם מר חפץ מדבר על וואלה,
- 22 אני לא עוסקת כרגע בוואלה, אני עוסקת כרגע בשרטוט המפה
- 23 התקשורתית על ידכם. אופן שבו בנימין נתניהו וגם אני כיועץ התקשורת
- 24 שלו, ראינו את המפה הפוליטית, סליחה, המפה התקשורתית, יש וזה ממש
- 25 היה הזדמנות אחרת, שזה ממש ישבנו בחדרו בבבלפור ושרטטנו בנייר A4
- 26 בעצם, פני התקשורת על ציר כזה, מחולקים לעוינים מאוד, נגיד בצד הזה
- 27 של העוין אתם יכולים לשים את הארץ שהוא עוין אותו מאוד. באותו זמן
- 28 היה ערוץ 10 שהיה נחשב באמת בקצה המאוד עוין וכלי תקשורת נוספים.
- 29 למשל, בנימין נתניהו ראה גם את ערוץ 12 די קרוב לשם, לצד המאוד עוין.
- 30 אני חשבתי שהוא הרבה יותר נמצא על כיוון המרכז, ויש כלי תקשורת
- 31 שהיו איפה שהוא, לתפיסתו, שהייתה גם תפיסתי, נמצאים באמצע למשל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קול ישראל וערוץ 11, והיו כלי תקשורת שנתפסו כאוהדים, שזה ישראל
היום, ערוץ 20, אתר ששמו 0404, אתר NRG שגם שייך לקבוצה הזו של
ישראל היום וכך הלאה. נעצור רגע פה, בסדר? כי היתר הקשור יותר
לואלה, אבל אני רוצה להפנות גם לעמוד הבא, אתה יכול לקרוא, אבל
שוב, אני מתעסקת עכשיו במשהו אחר. ובעמוד הבא בשורות 1 עד 6, שוב
הוא מדבר על ממול אתם שמים, בשורה 4 אתה יכול לקרוא, אבל ממול
אתם שמים את ישראל היום, את ערוץ 20, את 0404. אוקי.

עו"ד עמית חזד:

ואז כתוב פתאום ...
בסדר, בסדר, אני לא מדברת על וואלה, אני מדברת על האתרים האלה של
העוין ושבעד.

ש :

דובר:

אז דילגנו על YNET.

כב' הש' משה בר-עם:

מה השאלה גברת תירוש?
אני שואלת את מר נתניהו, עורך דין חן, אפילו ראינו שמר נתניהו חיך
אליך. לא חושבת שזה צריך להגיד את הדברים, באמת, אני לא יודעת מה
אמרת, אבל לא צריך בזמן החקירה. ויכול להיות שזה לא היה קשור בכלל
לחקירה. אבל אין צורך.

ש :

(מדברים חלש ולא ברור)

עו"ד ז'ק חן:

את צודקת.

ת :

כן. מה השאלה?

ש :

אז אני שואלת את מר נתניהו, אם זה מזכיר לך משהו.

ת :

לא. את שאלת אותי על פגישה כזאת שישבנו על A4 וחילקנו, אני לא זוכר

ש :

שום דבר כזה.

ש :

אוקי.

ת :

בוודאי שהייתה לי השקפה על מידת העוינות כזו, אני לא בטוח שאני
מסכים דרך אגב עם כל הקטגוריות האלה, אבל זה לא חשוב כרגע. יותר
חשוב להגיד, שבצד זה, אני זוכר מסמך אחר, שעליו אין וויכוח, כי הוא
נשלח, למבקר המדינה. ניר חפץ נתן הערכה על חשיבות כלי התקשורת.
קודם כל, המשקל שלהם. ושם רואים באמת, מי, מה למעלה יותר, יש את
ערוץ 12, YNET וכולי וכולי ויורדים ויורדים, יורדים, יורדים, ויורדים,
ופחות או יותר לקראת הסוף, תחתית החבית, וואלה. זאת אומרת, מה
המשקל של הדבר הזה, זה אי אפשר, אמרתי, אפשר לדבר על attitude,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בואי נראה, וואלה כן, תיכף נדבר על מידת העוינות של וואלה אליי, ששם
2 כינו אותי כקים איל סונג ואת אשתי כאשת קים. ובבית שלנו זה היה וואלה
3 חמאס. וואלה חמאס. וואלה אכבר. לא רק אצלנו, אלא בכולם. אבל מעבר
4 לזה, יש את השאלה, כמה זה חשוב, כן, זה עוין, כן, אבל כמה זה חשוב?
5 והתשובה היא, לא יכול, לא זוכר את זה, אבל ראיתי את המסמך ששלח
6 ניר חפץ למבקר המדינה ושם איך אומרים, אם,
7 באיזה הקשר זה נשלח למבקר המדינה?
8 כן, כן, יש מסמך.
9 באיזה הקשר אני שואל.
10 זה נשלח משום שהוא נתבקש מסיבה זו או אחרת, אחרי מערכת בחירות,
11 אני חושב אחרי מערכת הבחירות,
12 אנחנו נגיע לזה מר נתניהו,
13 אבל שם הוא נותן תיאור, כמה הוא משקיע, זאת אומרת, כמה הוא נותן,
14 נדמה לי אפילו זה שיקף את בסיס ההשקעה הכספית לגופים מסוימים,
15 משום שזה ביחס לחשיבותם, למשקלם בשוק התקשורת כפי שהוא ראה
16 את זה אז. ואז הוא לא צריך להיזכר, הוא פשוט רשם את זה למבקר
17 המדינה. וואלה מאוד למטה, מאוד למטה.
18 מר נתניהו, אני הסברתי, אתה מתעקש להשיב על וואלה, אני הסברתי, אני
19 כרגע לא עוסקת בוואלה, אמרתי את זה מספר פעמים,
20 את כן עוסקת בוואלה, רק שאת רוצה להגיע לשם.
21 אני לא עוסקת בוואלה, אני עוסקת,
22 (מדברים יחד)
23 ברור שאנחנו נגיע לשם. אבל אני שואלת שאלה ואני מבינה שאתה מקדם
24 תשובות בענייני וואלה, אבל אני שואלת שאלה פשוטה, אתה לא זוכר את
25 האירוע?
26 לא.
27 זה בסדר. עכשיו אני שואלת אותך, האם אתה מסכים, אם כך, שבצד של
28 התומכים בך, מה שהוא קורא לו אוהדים, זה ישראל היום, ערוץ 20 ו-
29 0404 כמו שהוא אמר, זאת השאלה שלי בסך הכל.
30 כן, אני מסכים עם זה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

כן. והאם אתה מסכים עם זה, אני לא מוצאת כרגע את הציטוט, אבל תיכף נמצא גם, שהיו גם את האתרים היותר קטנים, חדרי חרדים, כיכר השבת, סרוגים, שגם היו בצד היותר אוהד, נקרא לזה ככה.

ת :

חלק מהם היו מאוד ניידיים. מאוד ניידיים, בהתאם לפעילות שאנשים פעלו בתוכם וחלק מהם היו גם יריביי. אבל אני לא רוצה, פרטיקולארי, אבל פחות חשוב בעיניי, זה היה פחות חשוב.

ש :

פרטיקולארי אמרת, כי הם לא היו, אף אתר כזה לא היה אתר מהצד השמאלי של המפה, נכון?

ת :

לא, הם לא היו מהצד השמאלי, אבל אמרתי לך שאחת המטרות הגדולות של היריבים שלי, היה לפצל את כל הימין, בוודאי לפצל ממני קולות למה שהם חשבו, כמפלגות שיכולות לקחת קולות ימניים ולהעביר אותם לשמאל או להשאיר אותם בבית. \

ש :

אז מר נתניהו, אני מבינה שהימין זה רק אתה. כי אם יש בימין קולות אחרים, אני שואלת אותך,

(מדברים חלש ולא ברור)

עו"ד עמית חדד :

ש :

באמת, אנחנו נכנסים ל.. פוליטיים? לגמרי שקשור, לגמרי עניין שקשור לנושאים שאנחנו עוסקים בהם, אני רוצה להבין, כי אתה דיברת, אחת מטענות ההגנה המאוד משמעותיות של אדוני, היא טענת הגיוון. ועכשיו אנחנו מבינים, שגם אתרים שהם אתרי ימין, הם לא אתרי שמאל, אבל הם לא אתרים שתומכים בהכרח באדוני, כי יש שם יריבים ויש שם מריבות בתוך הימין, אז בעצם גם הם אתרים שהם לא נחשבים בהכרח אוהדים, כי הם לא אוהדים את אדוני, לאו דווקא את קו הימין והלאומי. זה מה שאני מנסה להבין.

ת :

גברת תירוש, אני חושב שבניתוח הפוליטי שלך הוא קצת לוקה. אני לא, זה ניתוח פוליטי בהחלט. אפשר להביא את הפוליטיקה,

עו"ד עמית חדד :

(מדברים יחד)

ש :

אפשר לא להעיר הערות.

ת :

אני אסביר לך למה,

ש :

אני פונה לטענות שאומר מר נתניהו.

ת :

אני עונה לך, עוד פעם, קודם כל, הדבר שעניין אותי, זה לא, זה התמיכה קודם כל בעמדותיי. אוקי. כשדיברתי עם מו"לים שונים, חלקם מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עוינים דרך אגב, אבל אז עוד לא ידעתי את מידת העוינות. אמרתי, תביאו
2 אנשים שייצגו עמדות של מה שנקרא המחנה הלאומי או בערך 65 אחוז אם
3 לא יותר של הציבור היהודי. אין לכם כאלה. לא אמרתי אנשים שיתמכו בי
4 וגם לא הייתי ראש ממשלה וגם לא הייתי מועמד לראשות ממשלה
5 כשחזרתי מהאוו"ם ואמרתי את הדברים האלה כבר אז. חשבתי שהדבר
6 הזה צריך להיות מיוצג וזה לא היה. עכשיו, מה שלימים קרה, כיוון שהיה
7 ברור שיש רוב בציבור היהודי, רוב למחנה הימני, אז נוצרה האסטרטגיה
8 שהייתה קיימת, לנסות לקחת פייק ימין, מה זה פייק ימין? זה אנשים
9 שכביכול, כאילו מייצגים עמדות מסוימות, למשל, לא נלך עם האחים
10 המוסלמים, כן. ואתה רוצה לקדם אותם כדי שהם יבואו ואחר כך כן ילכו
11 עם האחים המוסלמים. כן יפנו לשמאל. וזה קורה כאסטרטגיה, זה מתחיל
12 להתפתח באמת בזמן הזה, איך לייצר בבועה של ימין, פייק של הימין
13 ולקחת קולות מהימין ולהעביר לשמאל. עכשיו, זו העמדה שלי, אבל זו לא
14 רק העמדה שלי, זה ידוע, יושבים פה אנשים שמכירים את זה, יושבים פה
15 גם אנשים שמקדמים את זה, זה ברור כשמש. וזו האמת. ולכן, היה ניסיון
16 גם להגיע במקומות מסוימים לאתרים מסוימים להגיד, מה זה, גם זה
17 ימין, זה גם העמדות. רק שאחר כך התברר, התברר לא פעם ולא פעמיים,
18 שאו שהשחתת את הקולות על גופים שלא עוברים את אחוז החסימה וגם
19 בזה פגעת בעמדות הימין, או שנתת, פשוט העברת קולות מימין לשמאל
20 בפייק ימין. וזהו,

ש :

אני רוצה רק להבין שנבין,

ת :

הסברתי את זה. אני לא חושב ש,

ש :

אני רוצה לשאול שאלת המשך.

ת :

כן בבקשה.

ש :

שמעתי את מה שאדוני אומר ואני רוצה להבין, האם אדוני אומר כאן

שאתר בשבע, אתר סרוגים, אתר חדרי חרדים,

עורכת דין תירוש, מה נעשה עם הדברים האלה,

כב' הש' משה בר-עם :

עצור, עצור, אל תענה, אל תענה. כבודכם יקבע ממצא ביחס לאתר בשבע,

עו"ד עמית חזד :

אם הוא ימין או לא ימין?

ש :

אדוני, מותר לשמוע את השאלה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : האם זו התנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** יש לי התנגדות.
- 2 ש:
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני מתנגד, אז למה אומר אותה עכשיו?
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אני לא אומר שום דבר.
- 5 ש:
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק אל תענה על השאלה,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אני אשב בינתיים עד ש...
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שלא יענה.
- 9 ש:
- 10 שאלה כדי שאני אבין את התשובות של אדוני, כי כמו שאמרתי, טענת
- 11 ההגנה היסודית של אדוני, שכל מה שהוא רצה לעשות זה גיוון האתר.
- 12 נכון.
- 13 ת:
- 14 אתרים ואתר.
- 15 ש:
- 16 חד משמעית.
- 17 ש:
- 18 אז אני שואלת כדי להבין, האם אתר, האם אדוני אומר, שאתר בשבע, אתר
- 19 סרוגים, אתר חדרי חרדים ואתר כיכר השבת לצורך העניין, היו אתרים
- 20 פייק ימין?
- 21 לא. אני אמרתי שהיו ניסיונות להשפיע עליהם לעשות את זה.
- 22 ת:
- 23 **עו"ד עמית חדד:** רק מראה שאם לא עומדים מה קורה, אבל חבל. הוא עונה, שיענה, לא
- 24 משנה.
- 25 ת:
- 26 לא, אני אומר שהיו ניסיונות,
- 27 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר לגברתי, שהפטנט שלומדים ויושבים, הוא פטנט, הוא לא
- 28 עובד.
- 29 (צוחקים באולם)
- 30 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות שהוא צריך, אבל למודי ניסיון אנחנו.
- 31 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. בפעם הבאה נשתדל ש,
- היו ניסיונות להטות אותם לכיוון הזה, היו גם זה לא הצליח בדרך כלל,
- אבל היו ניסיונות להגיד להם, תצביעו לבנט, בנט יהיה בסדר, בנט יהיה
- ימין, בסדר?
- ש:
- בנט זה,
- כב' הש' משה בר-עם:** גברת תירוש,
- עו"ד עמית חדד:** נו באמת, אתם תקבעו, כבודכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אדוני, אדוני אני רק להסביר,
- 2 עו"ד עמית חדד: תקבעו ממצא אם בנט הוא ימין או פייק ימין?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אבל מה זאת אומרת, כבוד השופט,
- 4 עו"ד עמית חדד: גברתי רואה את עצמה קובעת,
- 5 כב' הש' משה בר-עם: מר חדד,
- 6 (מדברים יחד)
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כבוד השופט פונה אליי,
- 8 כב' הש' משה בר-עם: נכון.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה לענות, אי אפשר שמר חדד,
- 10 כב' הש' משה בר-עם: אני חייב להגיד לגברתי, שאני קצת מרגיש אי נוחות כשנכנסים למגרשים
- 11 הפוליטיים,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אסביר לאדוני,
- 13 כב' הש' משה בר-עם: אנחנו לא נקבע ממצא בעניין הזה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שלא, אבל אני אסביר לאדוני כן, אני כן אסביר לאדוני,
- 15 כב' הש' משה בר-עם: בנט כזה, בנט לא כזה,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להסביר לאדוני את התשובה.
- 17 (מדברים חלש ולא ברור)
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: ... שיהיה על המסך כדי לראות,
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עוד שנייה,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: כן אפשר, שנייה.
- 21 (מדברים חלש ולא ברור)
- 22 עו"ד יהודית תירוש: זה מפריע. רק רגע, אני רוצה להסביר,
- 23 עו"ד עמית חדד: יש איש מקצוע,
- 24 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה גם להסביר את זה ליד הנאשם. מר נתניהו,
- 25 דוברת מהקהל: נתניהו ראש הממשלה.
- 26 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לא להעיר מהיציע? אם אנחנו,
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא להעיר.
- 28 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו פה כך מדברים בבית המשפט.
- 29 דוברת מהקהל: גברתי צריכה להעיר לה לא לקרוא לו הנאשם. לא אני.
- 30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי לא תעיר. גברתי לא תעיר הערות,
- 31 דוברת מהקהל: אני לא יכולה לשמוע שקוראים ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז בסדר, אז גברתי,
- 2 דוברת מהקהל: זה בכוונה נעשה.
- 3 עו"ד עמית חדד: ברור שבכוונה.
- 4 דוברת מהקהל: חוסר כבוד לראש הממשלה שיושב כאן באולם. אני לא יכולה.
- 5 עו"ד עמית חדד: שנייה, שנייה, אבל זה נעלם תוך רגע.
- 6 (מדברים יחד)
- 7 דוברת מהקהל: גברתי הייתה צריכה להעיר לה. לא אני.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב, האולם,
- 9 (מדברים יחד)
- 10 דוברת מהקהל: הכל בסדר, גברתי.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אוקי, אז אני רוצה רק להסביר,
- 12 דוברת מהקהל: צריך לקרוא אותה לסדר.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להסביר, אנחנו לא מכניסים פוליטיקה כפוליטיקה לבית
- 14 המשפט, זה לא העניין, אבל,
- 15 (דיבורים ברקע)
- 16 עו"ד יהודית תירוש: כן צריך להבין, אי אפשר ככה,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, אולי,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אז מצוין, אז נחכה רגע.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, עורכת דין תירוש, חכי רגע, נגמור לטפל בזה. כן מה נגמר
- 20 שם עם המחשב שלכם?
- 21 עו"ד עמית חדד: הוא טוען שעכשיו זה מסודר. אנחנו מקווים.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם לא יעבוד, תעדכנו.
- 23 עו"ד עמית חדד: ברור.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, סליחה, בבקשה.
- 25 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, אני אומרת לכבודכם, לא העניין של פוליטיקה או לא פוליטיקה.
- 26 יש כאן תיק שעוסק בבקשות והיענות. טענת ההגנה היסודית של מר
- 27 נתניהו, לא שלנו, אנחנו ראינו בקשות, ראינו היענות לשיטתנו, יכולנו
- 28 להוכיח את התיק הזה כך. אבל טענת ההגנה היסודית של מר נתניהו,
- 29 שהוא בסך הכל ביקש מה שהוא ביקש על מנת לגוון את האתר. כי מה
- 30 שהוא רצה, כמו כל האתרים האחרים, מה שעניין אותו, בעיקר הדבר
- 31 המרכזי, פה ושם גם עניינים אישיים, אבל הדבר המרכזי, מה שעניין אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה לגוון את האתרים כדי שיהיו עמדות ימין. ואם הטענה הזאת אנחנו
2 צריכים להתמודד. ואם אנחנו רואים ושומעים שבעצם וזה יעלה עוד
3 בהמשך, זה לא הפעם היחידה שזה יעלה, זה יעלה עוד בהמשך, אם בעצם
4 אנחנו רואים שיש כאן דרך והראיות מצביעות על סתירה של טענת ההגנה,
5 כי מה שמעניין זה לא רק לגוון את האתרים, אלא זה עיתונות אוהדת למר
6 נתניהו. יכול להיות שזה בגלל שמר נתניהו רואה בעצמו נציג הימין
7 האולטימטיבי, אני לא אומרת שלא. בגלל שהוא חושב שזה לטובת
8 המדינה.

9 אני אומר לגברתי, אבל מה ש,
10 אבל רק אני אגיד לאדוני שנייה, אבל אדוני ייתן לי עוד שנייה להשלים,
11 כן.

12 ולכן מהסיבות האלה, אנחנו חייבים להתמודד עם טענת ההגנה הזאת.
13 ואני כבר התחלתי בזה בימים הקודמים. כי בעינינו אגב, כל העניין של
14 ישראל היום והבקשות האינטנסיביות שהיו למר נתניהו ולרעייתו מישראל
15 היום, מעמוס רגב, ממר אדלסון, מראות לכשעצמן, כשהוא עצמו העיד כאן
16 שמדובר באתר ששיקף את עמדת בעליו, לא אחרת, היא הנותנת כבר שמה
17 שמעניין אותו או הפניות סיקור שלו, הן לא בהכרח בענייני גיוון. הן בענייני
18 בקשות סיקור שקשורות לא רק למני נפתלי, זה יכול להיות גם קשור לאיך
19 הוא בקונגרס או איך הוא באיראן, או איך הוא, אבל זה קשור בבקשות
20 סיקור שמעניין אותו המסר הספציפי שנחוץ לו.

21 בסדר, השאלה גברת תירוש,
22 רק רגע, ולכן,
23 לא, רק רגע, השאלה אם לצורך העניין חשוב לשמוע ממר נתניהו אם מר
24 בנט זה פייק ימין או לא פייק ימין. למה אני צריך לשמוע את זה?
25 אני אסביר לאדוני מדוע כן. אני אסביר לאדוני מדוע כן. כי אדוני יראה
26 בהמשך, שיש בקשות סיקור שקשורות למר בנט ולכן,
27 ... שיפוטית בעניין הזה.

28 בסדר. ולכן, לכן, לכן חלק מהעניין, אני צריכה לבסס את מודעות הנאשם,
29 חלק מהעניין זה לבוא ולומר, שאם מר נתניהו פונה בבקשת סיקור לגבי
30 מר בנט או לגבי הגברת איילת שקד בזמנו או לגבי אורי אריאל, כי הם גנבו
31 קרדיט לליכוד, זו בקשה פוליטית שקשורה בצרכים הפוליטיים שלו ולא

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד יהודית תירוש:

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד יהודית תירוש:

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד יהודית תירוש:

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד עמית חזד:

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קשורה בימין, שמאל ובגיוון. ולכן הנקודה הזאת היא כן רלוונטית. אני
שאלתי אותו שאלה פשוטה, על אתרים אוהדים, אתרים לא אוהדים. ומר
נתניהו הסביר שהאתרים שהם מובהקי ימין, אף אחד לא יכול להגיד
שחדרי חרדים, כיכר השבת וכולי, הם אתרי שמאל, גם מר נתניהו לא אומר
את זה. למעשה הוא אומר, הם לא נחשבו תמיד אוהדים, למה? כי הם לא,
היו לו שם יריבים, זאת התשובה שלו. ולכן אני נאלצת להיכנס למקומות
האלה.

כב' הש' משה בר עם:

נתקדם, רק זהירות כן. טוב.

עו"ד יהודית תירוש:

בזהירות, אבל אני נאלצת.

עו"ד עמית חדד:

כבודכם, אני רוצה להשיב לדברים.

עו"ד יהודית תירוש:

אז שמר נתניהו יצא.

עו"ד עמית חדד:

לכן לא התחלתי ולכן רק אמרתי.

עו"ד יהודית תירוש:

בסדר גמור, אז תודה רבה.

כב' הש' משה בר עם:

מר חדד, אבל בסדר, היא הסבירה.

עו"ד עמית חדד:

לא, יש לנו התנגדות, בכל זאת.

כב' הש' משה בר עם:

התנגדות למה?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הייתה שאלה,

כב' הש' משה בר עם:

אני ביקשתי לקבל הבהרות, קיבלתי תשובה. בשלב הזה זה מספק אותי,

אנחנו נתקדם ונראה,

עו"ד עמית חדד:

מאה אחוז, אבל שאלו לגבי אם בנט הוא ימין או לא ימין, מותר להתנגד

על השאלה הזאת,

כב' הש' משה בר עם:

על שאלה ספציפית הקונקרטית הזאת אדוני מתנגד?

עו"ד עמית חדד:

גם,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... להתנגד, בנט הוא ימין או לא ימין, חזרנו לשאלה ההיא

וגברתי בשאלה,

עו"ד עמית חדד:

לא, אני חושב שיש,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני חשבתי ששאלו אם בנט,

מר בנימין נתניהו:

כבודכם, אתם רוצים שאני אצא?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, אני עוד לא יודעת איפה אנחנו עומדים.

עו"ד עמית חדד:

כן, הייתה שאלה,

עו"ד יהודית תירוש:

הייתה שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: גם נאמרו אמירות,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אבל רק לפני ש,
- 3 עו"ד עמית חדד: גם נאמרו אמירות דרך אגב,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: רק לפני שאתה משיב, אני רוצה עוד משפט ותשיב לי למשפט הנוסף.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו, אחרי שהיא תשלים את השאלה תצא.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, את השאלה היא השלימה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא, יש לי עוד, יש לי עוד משפט,
- 8 עו"ד עמית חדד: היא רוצה להשלים משפט לכבוד השופט בר עם,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: להשלים משפט לכבוד השופט בר עם.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חשבתי משפט לשאלה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: באותו הקשר. ומאחר ואנחנו כך מבינים את תפיסת עולמו התקשורתית
- 12 של מר נתניהו, אנחנו גם חושבים שהדרך שבה הוא מציג את אתר וואלה,
- 13 כאתר עוין וכאתר עוין, היא גם דרך שמתייחסת דרך הפריזמה של הסיקור
- 14 עבורו. זה גם נקודה שצריך לדעת.
- 15 כב' הש' משה בר עם: אוקי, הבנתי. בסדר.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי, עכשיו אדוני יכול לצאת.
- 17 (העד יצא מהאולם)
- 18 עו"ד עמית חדד: נדמה לי שעד היום אנחנו הקפדנו, שאמירות מהסוג הזה, גם שחברתי יהיו
- 19 כשהעד לא נמצא, אבל כבודכם בדיון האחרון, יכול להיות שזה היה גם
- 20 משהו עם עורכת הדין מילשטיין, הדברים מעט השתנו וזה בסדר.
- 21 (מדברים חלש ולא ברור)
- 22 עו"ד עמית חדד: איך שהוא. כבודכם, קודם כל אני חושב שחברתי לא מגדירה נכון את
- 23 התיק. התיק הוא לא על בקשות והיענות, זה לא נכון, אין כתב אישום על
- 24 זה, התיק הוא על היענות חריגה. אני חושב שזה גם חשוב ביחס ל- scope
- 25 שהשאלות שכבודכם בכלל מתיר לשאול פה. בכלל זה לא התיק. מעבר לזה
- 26 שגם הראינו, שהיענות לא חריגה ולא בכלל וכולי ואולי כדאי שניכנס סוף
- 27 סוף לתיק, למרות שאתמול חברתי אמרה שהיא בליבת התיק, זה העלה בי
- 28 מחשבות נוגות ביחס למה יש או בעיקר מה אין בתיק הזה.
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1 אנחנו מוכנים לקבל שהתיק הוא לגמרי פוליטי. זאת אומרת, אני אומר את
2 זה לכבודכם, אנחנו מוכנים, אנחנו מוכנים לקבל את זה שהתיק הוא
3 פוליטי לגמרי. אני רואה שגברתי,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני מנסה להבין,

כב' הש' משה בר-עם:

למה אדוני מתנגד?

עו"ד עמית חדד:

לשאלה אם בנט הוא ימין או לא ימין, כמו שאמרתי.

עו"ד יהודית תירוש:

לשיטתו, לשיטתו, לא באופן אובייקטיבי.

עו"ד עמית חדד:

8 אנחנו מוכנים לקבל את זה שהתיק הוא פוליטי מכף רגל ועד ראש.
9 וכבודכם אם צריך לקבוע אם בנט הוא פייק ימין או לא ימין,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו לא צריכים לקבוע כלום, נשמע מה עמדתו.

עו"ד עמית חדד:

מאה אחוז, אבל כבודכם,

(מדברים יחד)

כב' הש' משה בר-עם:

... זה מה שהיא הציגה,

עו"ד עמית חדד:

14 שנייה אחת גברתי, הרי ברור שאם אני אומר על, על דוב חנין שהוא ימין,
15 גם לדעתי, אז בית המשפט יצטרך לבחון את זה אל מול המציאות
16 האובייקטיבית, האם דוב חנין הוא ימין או לא ימין. ולכן ברור, ברור
17 שממילא דעתו או לא דעתו וסבירות העמדה, הדברים שהוא אומר פה,
18 תחייב את כבודכם גם לקבוע ממצאים. בנט הוא ימין או פייק ימין, או ימין
19 מתחזה, האם הוא גנב קולות או לא גנב קולות, כל זה כבודכם רוצה את
20 זה, בבקשה שייקח. אנחנו טוענים באמת למן הרגע הראשון, כל התיק הזה
21 הוא תיק פוליטי, תיק 4000 הוא תיק פוליטי על סטראידיים, לבוא ולבחון
22 עמדות פוליטיות, עכשיו להתחיל לדרג אתרים, את, דרך אגב, גם אנחנו
23 נצטרך לבוא ולהראות בניגוד, בהמשך למה שעושה חברתי, האם בשבע,
24 איזה סוג של ימין הוא, נצטרך להיכנס לזה, לחדרי חרדים,

כב' הש' משה בר-עם:

25 מר.. גברת תירוש, אפשר להתמקד במודעותו של מר נתניהו, לא בשאלה
26 אובייקטיבית אם כזה או,

עו"ד יהודית תירוש:

אפשר לנסח כך את השאלה גם.

עו"ד עמית חדד:

לא, שנייה, זה לא עניין של לנסח את השאלה.

עו"ד יהודית תירוש:

אפשר גם לנסח כך את השאלה.

עו"ד עמית חדד:

בית משפט יצטרך לבוא, .. הכל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם: נתמקד בעניין הזה ולא נצטרך לקבוע ממצא חלוט אם זה כך או אחרת,
2 אלא מה הוא סבר במועד הרלוונטי. זה מה שהתביעה מבקשת להוכיח.
3 עו"ד עמית חדד: נתאר לעצמנו שהתביעה תגיד, שאנחנו חושבים שזה לא נכון,
4 מה לא נכון? כב' הש' משה בר-עם:
5 שהוא חשב שבנט הוא לא, הוא לא ימין באותו זמן. אז בית המשפט יצטרך
6 לקבוע ממצא, א' האם הוא באמת ימין,
7 כב' הש' משה בר-עם: לא, בית המשפט יקבע ממצא מה הוא חשב. מה הוא חשב, על מודעות.
8 עו"ד עמית חדד: לא, הרי חברתי עכשיו, חברתי עכשיו מתעמתת אתו, חשוב שנבין את זה,
9 שכבודכם ידע, כב' הש' משה בר-עם:
10 מר חדד, נתמקד במודעות בלבד. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר חדד,
11 עו"ד עמית חדד: שנייה גברתי, הכל בסדר, בסוף כבודכם מחליט. אני רק רוצה שלפחות
12 כבודכם ידע לאן הוא מכניס את עצמו. לטעמנו לפחות. לטעמנו. שחברתי
13 הרי מתעמתת אתו בטענה שבנט לא ימין.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא נכון.
15 עו"ד עמית חדד: לא,
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת הדין תירוש,
17 עו"ד יהודית תירוש: סליחה.
18 עו"ד עמית חדד: בסדר, שיענה על השאלות, ניכנס לימין, האם הוא ימין או פייק ימין או
19 ברך ימין,
20 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אדייק את השאלה, אני מציע לדייק את השאלה שאני אשאל, האם
21 להשקפתו שלו בזמן אמת, בזמן הרלוונטי, הוא סבר שבנט הוא פייק ימין,
22 זאת השאלה.
23 עו"ד ז'ק חן: שלא יחסר ו...
24 כב' הש' משה בר-עם: בוקר טוב.
25 עו"ד ז'ק חן: בוקר טוב. שלום כבודכם והכל ואני לא אאריך. פשוט לשאלת כבוד השופט
26 בר-עם, עורכת הדין תירוש הסבירה מדוע זה רלוונטי לתיק. קו החקירה
27 שלה והשאלות שלה. אני כופר כמעט בכל מילה וטוען שהקו הזה הוא
28 לחלוטין לא רלוונטי, כי מה לנו אם המניע שלו היה גיוון לעומת מניע שהוא
29 דאג לעצמו, כי הוא אוהב לראות את עצמו יפה בעיתון או במקום אחר. זה
30 לא שאלה שאתם תכריעו בה או שהיא רלוונטית להכרעה שלכם. ולכן
31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בהקשר הזה, אני ממש לא מתנגד, אם היא רוצה לקחת את זה למקומות
2 האלה, שהם מקומות מאוד מסוכנים לדעתי, להיכנס ועכשיו להתחיל
3 לקטלג מי פחות ימין ומי יותר ימין, מי קצת ימין, מי ימין אמיתי לימין לא
4 אמיתי, עד רבא, לפחות השמענו את קולנו.

5 בבקשה. **כב' הש' משה בר-עם:**

6 אני רק אזכיר שלמר אלוביץ יש טענת הגנה, שהוא פעל מטעמים
7 אידאולוגיים. לכן אני שוב אומרת, אנחנו לא נכנסים לדלת שהיא אנחנו
8 פתחנו אותה, אלא מי ששם את הדלתות האלה ופתח לנו את הדלתות
9 האידאולוגיות שזאת הסיבה שהם פעלו, אלה הנאשמים

(מדברים יחד)

10 **כב' הש' משה בר-עם:** בוא נתקדם.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** ולכן המודעות שלהם,

12 **עו"ד עמית חדד:** ... בנט.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** המודעות שלהם רלוונטית,

14 **עו"ד עמית חדד:** יש את הימין ה... נבדוק כמה,

15 **עו"ד יהודית תירוש:** גם של מר אלוביץ וגם של מר נתניהו.

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אפשר להכניס את מר נתניהו?

17 **עו"ד ז'ק חן:**

18 לא, מכיוון שעכשיו היא דיברה על מר אלוביץ, אז אני רק אגיד עוד משפט
19 ושוב אני מנסה לסגור את הוויכוח, לא לפתוח ולכן העליתי הסתייגות
20 כללית. גם מה שהיא אמרה עכשיו, הוא לא במקומו בהקשר לסוגיות
21 שבמחלוקת ובהקשר לטענה של אלוביץ שהוא פעל ממניעים אידאולוגיים.
22 אין שום קשר, שום קשר בין הטענה של מר אלוביץ, למה הוא פעל ממניעים
23 אידאולוגיים. כאשר אנחנו עומדים, כפי שאמר חברי, מול מציאות
24 אובייקטיבית של אתר עוין מתחילה ועד סוף, לכל דבר שקשור בנתניהו,
25 בין אם הוא אידאולוגי, שמא זה צבע השיער שלו, בין אם זה משפחתו
26 וילדיו, בין אם זה דרך התנהלותו בעולם, ובין מה הוא אוכל לארוחת ערב,
27 מבחינת הקו של מר שאול אלוביץ, שניסה, כמובן לא הצליח ולכן גם אין
28 היענות חריגה, אבל נשים את זה גם בצד, לאזן בחוסר הצלחה מוחלט,
29 הדברים האלה כבודכם, נכנסו לבית המשפט באלפים ובאולי אפילו
30 בעשרות אלפי עמודים שנתמכים במסמכים, מזמן אמת, בדיקה שלא
31 נעשתה בכלל על ידי התביעה. וגם זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר, תודה, הדברים ברורים. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 2 וכבודכם תשימו לב, זו גם נקודה שנייה, אנחנו עכשיו גולשים לעשות איזה **עו"ד ז'ק חן:**
- 3 שהם בדיקות, מה שנקרא בשפה צבאית, על רטוב. כי יבש לא היה. לא
- 4 הייתה חקירת משטרה בהקשר הזה. כלומר, עכשיו אנחנו צריכים לעסוק
- 5 פה בבית משפט בשידור חי, כל מיני בדיקות השוואתיות, שעל פי טענתם
- 6 הם רלוונטיות ולא נעשו בחקירת המשטרה. אבל אחרי שאמרתי את
- 7 ההסתייגות, עד רבא, בוא נפתח עוד שער.
- 8 גם צריך להביא עדים, נביא את בנט לבדוק כמה ימין הוא היה באותו זמן. **עו"ד עמית חדד:**
- 9 זה מיותר, כן. בוא נקרא למר נתניהו. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 10 (מדברים חלש ולא ברור)
- 11 אתם רוצים שאנחנו נכניס אותו? **עו"ד יהודית תירוש:**
- 12 (דפיקות בדלת)
- 13 אתה צריך להגיד. **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 14 רגע, נעשה את זה בקוד. **עו"ד ז'ק חן:**
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, יש כרטיס חבל.
- 16 (דפיקות בדלת)
- 17 (העד שב לדוכן העדים)
- 18 הנה, זה עובד. **עו"ד עמית חדד:**
- 19 עבד הקוד. **עו"ד ז'ק חן:**
- 20 יש לך מגע קסם. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 21 (מדברים חלש ולא ברור)
- 22 מר נתניהו, אני אדייק את השאלה שלי, כדי שתהיה מובנת יותר, ש:
- 23 להשקפתך, בזמן אמת, בשנת 2013, סוף 2012 תחילת התקופה הרלוונטית,
- 24 האם אז אתה סברת שמר בנט, שעמד בראש מפלגת הבית היהודי, הוא
- 25 פייק ימין, איש שמאל?
- 26 חשבתי שאי אפשר היה לסמוך עליו. ת:
- 27 בתשובה לשאלה שלי? ש:
- 28 זו התשובה. שאי אפשר לסמוך עליו בעמדות הימניות שלו. ת:
- 29 אוקי בסדר גמור. ש:
- 30 הוא אופורטוניסט. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אוקי. עכשיו הזכרתי לפני כן את אתר 0404, ושרן סיפר לנו, מר שרון סיפר לנו שיום אחד אתה אמרת שיש אתר חשוב לך. והם ככה ציפו לשמוע ככה הוא אומר, על אתר מוכר, אבל נקבת בשם האתר 0404. שהוא בכלל לא היה בטוח שהוא שמע את שמו עד אותו רגע. הוא בוודאי לא היה אתר משמעותי ל... משמעותי באופן אובייקטיבי, אם שרון ואנשים שהם אנשי ימין, לא שמעו עליו עד אותו רגע. אבל לך הוא היה חשוב מסיבותיך, ככה הוא סיפר. אם אתה רוצה שנראה את זה? אפשר לראות את זה. בוא נראה את זה רק.

(מתלחשים באולם)

ש :

אני מפנה לדיון מיום 11.1.23, 22,818 (עשרים ושתיים אלף שמונה מאות ושמונה עשרה)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ו...?

ש :

ואני יכול להגיד לך שמה שהכי הפתיע אותנו בחשיבות התקשורתית של ראש הממשלה באותה תקופה, יום אחד הוא בא ואומר, אתם לא מבינים את התקשורת, יש אתר אחד שהוא מאוד מאוד חשוב לנו, אנחנו ציפינו לשמוע את אחד האתרים המוכרים ואז הוא אמר לנו, יש אתר שנקרא 0404, הוא מבחינתו אתר מאוד מאוד חשוב חדשותית, אני באותו רגע לא זוכר אם בכלל הכרתי את השם הזה, או ששמעתי אותו, זו הפעם היחידה ששמעתי אותו נותן הערה לאיזה שהוא אתר שצריך להתייחס תקשורתית. ומה שאני רוצה לומר לך מר נתניהו, השאלה שלי היא, זאת אומרת תסכים איתי, שגם אתה יודע, שיש אתרים שאין להם השפעה על סדר היום כמו הארץ או אתרים אחרים וגם אין להם traffic משמעותי כמו 0404 באותה עת, אבל הם עדיין יכולים להיות חשובים לך, נכון מר נתניהו?

ת :

אפשר לרדת קצת ב... להתקדם, תודה.

(העד מעיין במסמכים)

ת :

כן? לגבי 0404 זה באמת היה אתר שולי, אני חיפשתי באותה עת את מה שאני חשבתי שהם אתרים שאפשר היה, למשל לקנות אותם ולטפח אותם, לבנות אותם להיות אתרים משמעותיים. וזה בהחלט היה יכול... אבל הוא היה ובניגוד לאתרים החרדים, הם שהם גם היו די שוליים, אני יודע, חדרי חרדים מעורבים גם, וניתנים כמובן להשפעה. אבל השפעה חלקית, אני חשבתי שאפשר לבנות אולי, אולי, לקחת אתר, גם את NRG היה אפשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבנות, כל דבר היה אפשר לבנות וזה פוטנציאל היה. ואכן שלדון קנה ולא
2 בנה. אז גם 0404 היה בקטגוריה כזאת, יכולת לקחת אותו, לבנות אותו,
3 חשבתי שצריך לתת לו תשומת לב באותו זמן. אני לא זוכר את הדיון הזה,
4 אני לא זוכר גם את השיחה הזאת. אבל אני זוכר שחשבתי זה הפוטנציאל.
5 הפוטנציאל זה או לבנות דבר חדש, או לקחת דבר קטן ולעשות אותו גדול.
6 זה גם מה שאמרתי לאדון שלדון אבל, סליחה, לאלוביץ, אמרתי לו יש לך
7 אתר, הוא הפוך, אבל אם תהפוך אותו, ותגדיל אותו, אז הוא יכול להיות
8 מאוד משמעותי בתקשורת הישראלית וההפך קרה. ואנחנו גם רואים שכל
9 הפניות שלי, שאתם הבאתם, 315 פניות בארבע שנים שרובם ככולם זה
10 הודעות דוברות רגילות, לא היה מזה שום דבר, זה לא שינה את האתר
11 הזה, זה היה עוין ונהיה עוד יותר עוין במהלך הזמן. מה זה עוין, זה לא
12 מילה. ולכן לא היה לזה משמעות. השאלה מה אתה עושה עם האתר. אם
13 0404 או עם NRG או עם וואלה, מה אתה עושה איתם. ואלוביץ, לא רק
14 שהוא לא עשה איתם כלום, הוא נתן להם, לא עשה. איך אומרים,
15 מר נתניהו, ש :
16 נתן להם להיות עוד יותר שמאל. ת :
17 ציטטתי לך את מר שרן שאמר, שאתה אמרת לו שזה אתר מאוד מאוד
18 חשוב לכם, זה מה שהוא אמר. ש :
19 הוא אמר, מאוד מאוד חשוב. אני לא זוכר דבר כזה. ת :
20 אתה אמרת לו, לא שהוא אמר מעצמו, הוא לא הכיר את האתר. ש :
21 הוא אמר שאני אמרתי לו ואני לא זוכר שאמרתי דבר כזה. אני זוכר ת :
22 שחיפשתי אתרים וזה לא היה המקרה היחיד, היו גם עוד, חיפשתי אתרים
23 שאפשר יהיה לבנות אותם, שמישהו יוכל להשקיע בהם, אולי לפתח אותם,
24 לעשות אותם למשהו אחר. זה לא קרה לצערי.
25 מר נתניהו, אתה גם בפייסבוק שלך משתף את האתר הזה, שיתפת אותו ש :
26 גם בתקופה הרלוונטית, כתבות מתוכו, אתה זוכר את זה?
27 לא, לא זוכר, אבל זה לא מן הנמנע. ת :
28 לא מן הנמנע. אוקי. בוא נדבר על, גם אני אגיד לך, שברגע שאתה משתף ש :
29 את האתר הזה נניח בפייסבוק שלך, זה כבר לא כזה חשוב, אגב, עוד עניין
30 של אינטרנט ושל רשתות חברתיות, זה כבר לא כזה חשוב אם זה אתר מי
31 מסתכל באתר עצמו, מה שחשוב זה מי מסתכל בפייסבוק של ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. הממשלה או בפייסבוק של מר נתניהו. יש כמה יוזרים. אבל זה מה שחשוב.
2. כבר לא הקליינטים של האתר עצמו, נכון מר נתניהו?
3. לא גברתי, כי אז אני לא צריך כלום, אני יכול לעשות כמה צייצנים ולהעלות : ת
4. אותם, מה זה מעניין. השאלה של הערך המוסף של אתר כל שהוא, זה מה
5. הכוח שיש לו בעצמו, לא מה היכולת שלו להיות טרמפיסט על האתר שלי.
6. זה לא מעניין. מעניין אבל זה לא מעניין. מה שמעניין, יש אתר פוטנציאלי
7. משל עצמו, אפשר לעזור לו לבנות את הפוטנציאל הזה, אם כן, זה שווה.
8. אם לא, רובם התבררו שלא, לשמחתי חלק, לא חלק, אבל אתרים, לא
9. אתרים, אבל אמצעי תקשורת מסוימים כן אימצו את הגישה שאני אמרתי
10. ונהיו מאוד עוצמתיים, כפי שאני צפיתי.
11. טוב, בוא נדבר על YNET בסדר? וידיעות אחרונות כחלק מקבוצת ידיעות : ש
12. אחרונות.
13. בבקשה, כן. : ת
14. תאשר לי ש.. או בוא נגיד את זה ככה, מר חפץ סיפר כאן ש.. מר חפץ סיפר : ש
15. כאן שנרטיב שהוא שמע בבלפור, גם אצלך וגם אצל רעייתך, שבעצם
16. ידיעות אחרונות מאוד עוינים את עמדותיך, אותך.
17. קודם כל את עמדותיי. אם עמדותיי היו שונות, הם לא היו עוינים אותי. : ת
18. הם היו משבחים אותי וגם מעלים על נס את רעייתי. הם התנגדו לי באופן
19. בסיסי, מתוך הצופן ה-DNA שקיים שם אצל הרוב המכריע, אם לא אצל
20. כל העורכים והכתבים.
21. והוא באמת דיבר על, : ש
22. כנ"ל ב-YNET. : ת
23. הוא דיבר על כך שהוא שמע אצלכם בבלפור, אצלך ואצל רעייתך, הוא אמר : ש
24. במפורש, לא רק את המילה בלפור, שאתם סברתם שיש מסתמה כלפיכם
25. והתקפות גם אישיות כלפי המשפחה ב-YNET, בידיעות אחרונות,
26. בקבוצה. נכון?
27. כן. אני תפסתי את זה כנגזרת של ההתנגדות האידאולוגית לי, למה שאני : ת
28. ייצגתי. ואם הייתי מייצג עמדות אחרות וכבר הציעו את זה בכירי
29. העיתונאים והפרשנים פה, אם כך הם קוראים לעצמם, שאם אני אשנה את
30. עמדותיי, אז אני אותרג ויתמכו בי בצורה שכן תפתיע את כל קודמי
31. שאותרגו. את כל, אפילו איך אומרים, יחוויר לעומת האתרוג של קודמי או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודמיי יחוויר לעומת מה שיעשו לטובתי. זה היה התנגדות, שורש
2 ההתנגדות זה על העמדות שאני ייצגתי. ולמחנה שאני מייצג. ואם אני
3 אשתנה אז כמובן יטפלו ואם לא, אז אתה תקבל את כל ההתקפות, גם
4 האישיות וגם על משפחתך. זה הנגזרת של ההתנגדות הפוליטית
5 האידיאולוגית.
6 אוקי, ש :
7 זה משחק הכוח ששיחק היושב ראש מוני מוזס, נהיה שחקן בפוליטיקה
8 הישראלית, שחקן גדול דרך אגב. ת :
9 בסדר גמור. וסברת שהוא לא רק שהוא מאוד עוין את עמדותיך ואותך, ש :
10 אלא שהוא גם מאוד דומיננטי בשוק התקשורת, זאת אומרת אם נחזור
11 לדירוגים שלך, אז ידיעות אחרונות וגם YNET נמצאים במקום גבוה,
12 אמנם אחרי ערוצי הטלוויזיה, אבל נמצאים במקום מאוד גבוה, נכון?
13 כן. ת :
14 בסדר גמור. נתקדם. אנחנו עוברים לדבר על, ש :
15 אז. ת :
16 אז, אז, אנחנו מדברים על אז. מדברים על אז. אנחנו עוברים לדבר על אתר ש :
17 וואלה. בחקירה שלך וגם פה בעדות הראשית, מר נתניהו, אתה הסברת
18 שוב ושוב עד כמה אתר וואלה היה אתר, אני משתמשת במילים שלך,
19 בסדר? זניח שבזניחים, אתר קיקיוני, אתר של חתולים וכלבים ותסרוקות,
20 אחרון בדירוג שלך בסדר החשיבות, כמו מקומון ארצי ואפילו גם שם, יש
21 כאלה שהם בעלי השפעה אתה אמרת, אתה אמרת לנו, זה מקומון ארצי
22 חסר השפעה. זאת אומרת, הוא גם בתחתית והוא גם מקומון חסר השפעה,
23 אלה הכל מילים שלך. אתה עומד מאחורי הדברים האלה?
24 אני עומד שהוא היה אתר בעל השפעה, בעל תפוצה מאוד מוגבלת, מבחינת, ת :
25 לא מבחינת מספר הנכנסים אליו, אלא מבחינת אלה שיש להם התעניינות
26 בשדה הפוליטי הוא היה זניח, הוא לא היה, ש :
27 זניח. ש :
28 הוא היה בערך איפה שמיקם אותו ניר חפץ בעדות שלו, ת :
29 אז רגע, אני רוצה, ש :
30 לא בעדות, במסמך שלו. ת :
31 במסמך. אנחנו נדבר על המסמך. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1	גם בעדות שלו.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
2	גם בעדות שלו, כן.	ת:
3	עורך דין חדד?	<u>דוברת:</u>
4	סליחה. צודקת.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
5	אנחנו נדבר על המסמך, אבל אני כן רוצה להראות אם ככה את הדברים	ש:
6	ולראות, כי אנחנו רוצים לראות מה אתה אמרת בעדות שלך.	
7	בעדות או בהודאה?	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
8	עדות. אמרת גם בהודאה, אני אומרת בעדות.	ש:
9	בבקשה, תראי לי.	ת:
10	בוא נראה את זה. 10.12.24, בעמוד 41,361 (ארבעים ואחת אלף שלוש	ש:
11	מאות שישים ואחת) שורה 17, בסדר?	
12		(מדברים חלש ולא ברור)
13	שואל אותך עורך דין חדד בשורה 17, את השאלה, אם תוכל לדרג לי את	ש:
14	האתר מבחינת החשיבות, סדר יום, איפה אתה מדרג אותו? ואז אתה עונה,	
15	הייתי מדרג אותו במקום שהוא היה באמת בתחתית הסולם. ואני אסביר	
16	גם למה. תוכל ראש הממשלה תשובה מלאה, מי נמצא איפה? קודם כל	
17	ערוצי הטלוויזיה המרכזיים. ערוץ 2, אחר כך ערוץ 10, יותר למטה ערוץ 1.	
18	אחר כך הייתי מדרג את ידיעות אחרונות, YNET. אחר כך הייתי מדרג,	
19	פחות או יותר, אני בטח שוכח משהו אבל את העיתונות האחת, מעריב,	
20	ישראל היום, הארץ, פחות או יותר זה מה שהיה. או רדיו, או רדיו בוודאי	
21	קול ישראל, גלי צה"ל. אחר כך הייתי אומרת אתרי האינטרנט, זה עוד	
22	אתרי אינטרנט הייתי שם, את NRG, שהיה של מעריב ו-MAKO של ערוץ	
23	2, שהיה להם הרבה יותר השפעה, השפעה לא גבוהה, אבל הרבה יותר	
24	מוואלה. וואלה למטה, וואלה בפירוש בתחתית. בתחתית הרשימה?	
25	בתחתית הרשימה כן. כמו.. סליחה, בתחתית הרשימה? כן. כמו מקומון	
26	אתה יודע. מה זאת אומרת כמו מקומון? כמו מקומון, יש מקומונים ויש	
27	להם השפעה, אבל הם מקומונים, אתה יודע. מקומון כזה, מקומון ארצי	
28	חסר השפעה. בסדר? זאת העמדה שלך. אני רוצה להראות לך עוד מקטע,	
29	אבל אני אומרת לך באמת, אם מחפשים את המילה קיקיוני, חתולים	
30	וכלבים, אני מציעה לחבריי, תסרוקות, זה מופיע לכל רוחב העדות שלך,	
31	זה מופיע לכל רוחב העדות שלך, אני מפנה לעוד קטע, שמאיזה שהיא סיבה	



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אין לי את המראה מקום, אהה, 41,359 (ארבעים ואחת אלף שלוש מאות
2 חמישים ותשע) אין לי את היום. אין לי את היום, תיכף אני אמצא, עמוד
3 41,359.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** למעלה, התאריך למעלה.
- 5 10 בדצמבר. ואני מפנה לשורה 19. וואלה במובן זה היה אתר זניח : ש
6 שבזניחים, אני אגיד למה, הוא היה אתר קודם כל של אתר של דואר
7 אלקטרוני, גולשים נכנסים בגלל הכתובות האלקטרוניות שלהם. לא בגלל
8 שהם מחפשים חדשות או אקטואליה. ובמידה והם מחפשים נושאים, זה
9 היה אתר, איך אני אגיד לך, אני אומר את זה בחיוב, אני מאוד אוהב
10 כלבים, הייתה לי כלבה נהדרת ונפטרה, גם כשהייתי ילד קטן היה לי כלב
11 בוני, אז אני מאוד אוהב כלבים, אז זה אתר של כלבים וחתולים. ואיפה
12 המספרות הטובות ביותר ומה התסרוקות וכו'.. הבנת. אלה הדברים
13 שאדוני אמר, אני פשוט מראה,
14 כן, אמרתי עוד דברים. : ת
15 אוקי. : ש
16 זה.. אמרתי, : ת
17 אמרת עוד דברים? : ש
18 אני לא מתכחש שאמרתי אבל אמרתי עוד דברים ונגיע אליהם. : ת
19 אז אני שואלת אם אתה מסכים עם הדברים שלך מר נתניהו. : ש
20 עם חלק, אני מסכים עם זה ואני אומר גם, מסכים עם עצמי שזה חלק : ת
21 מהדברים שאמרתי ביחס לוואלה.
22 אז לא הבנתי איזה עוד חלק אתה רוצה להגיד, שזה לא אתר קיקיוני וזניח : ש
23 ש,
24 זה אתר קיקיוני וסופר עוין. סופר עוין. : ת
25 אבל אנחנו לא מדברים עכשיו על העוינות. : ש
26 זה מה שהוא, **עו"ד עמית חדד:**
27 מה לעשות. יש לא רק ממד אחד שאת רוצה להגיד. שאלת אם אמרתי זה, : ת
28 אמרתי את זה, שהוא היה קיקיוני, היה מינורי וחסר חשיבות, אבל שהוא
29 היה גם סופר עוין. במידה והוא עסק בנושא הפוליטי שלו,
30 בסדר, אין מחלוקת שזה מה שאמרתי, אם לכך התכוונת, אין מחלוקת : ש
31 שאמרתי שהוא היה אתר עוין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, זה מה שאמרתי. אולי אמרתי עוד דברים. אבל זה ממד מאוד חשוב.
- 2 ש: אני אומרת לך מר נתניהו,
- 3 ת: ושהוא היה חסר השפעה.
- 4 ש: אני אניח בפניך באופן גלוי וגם בפני בית המשפט, אני אומרת לך מר נתניהו,
- 5 (העד מהמהם בחיוב)
- 6 ש: שבעניין הזה, לשיטתנו גם כמו בפרק הקודם, החשיבות, אתה מקטין את
- 7 החשיבות שאתה ייחסת מסיבותיך שלך לאתר וואלה בזמן הרלוונטי. ואני
- 8 כבר אגיד לך, אני לא חושבת שוואלה יותר חשובה מערוץ הטלוויזיה או
- 9 מעיתון הארץ,
- 10 (מדברים לא ברור)
- 11 ת: התקדמנו.
- 12 ש: אפשר לתת לי להשלים תשובה בלי הערות.
- 13 ת: כן בבקשה.
- 14 ש: לא לך מר נתניהו אני אומרת, אמרתי את זה לחברי.
- 15 ת: תשאיר לי את ההערות.
- 16 (מדברים בלחש)
- 17 ת: צריך להגיד שזה נאמר בציניות.
- 18 ש: או עיתון הארץ וזה גם לא נאמר, לא נטען מעולם, גם לא בכתב האישום.
- 19 אני כן אומרת ומניחה בפניך, שוואלה הייתה פלטפורמה דיגיטלית חשובה
- 20 לך מסיבותיך שלך. תגובתך, אתה יכול להגיב.
- 21 ת: אני לא משנה את מה שאמרתי, אני חשבתי שהוא היה אתר קיקיוני משני,
- 22 במובן ה-spread הפוליטי שלו, אבל הוא פיצה על זה שהוא היה מאוד
- 23 מאוד ארסי ולעיתים יותר ארסי אפילו מ-YNET, שזה לא דבר קל לעשות.
- 24 היה שם קבוצה מאוד מאוחדת ומלוכדת שראתה בי את השטן
- 25 בהתגלמותו. אני משול לדיקטטור הצפון קוריאני ואשתי משולה לאשתו,
- 26 אם כי אני לא בטוח שיש לו אישה, לא בדקתי את זה. בכל זאת, הם היו
- 27 בטוחים והם היו מאוד מאוד עוינים. זאת הגישה שהייתה, וזאת הגישה
- 28 שהייתה שגורה בביתי, כך כינינו אותו, וואלה חמאס ו- וואלה ואכבר, וכך
- 29 כל המחנה כינה אותו כך, המחנה הלאומי מה שאני קורא. הוא נתפס ולכן
- 30 גם לא הייתה לו השפעה, אבל במידה והייתה לו השפעה, היא הייתה לכיוון
- 31 השלילי ולא החיובי, אבל היא הייתה זניחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 הייתה זניחה. אוקי. אנחנו נדבר עכשיו, קודם כל בזה נעסוק היום, לא
2 יודעת אם רק היום, זה נראה, אבל בזה נעסוק, אני אומר לכבודכם, כדי
3 שנבין, סליחה, את המסגרת שבה אנחנו נמצאים.

(מדברים חלש ולא ברור)

ש :

4 והתת פרק הראשון שבו נעסוק, זה העניין של ה-traffic של האתר. בסדר?
5 זאת אומרת, החשיפה שיש לאתר הזה, בזה נעסוק קודם כל. והשאלה
6 הראשונה שלי אליך, האם לוואלה, למיטב ידיעתך, היה בתקופה
7 הרלוונטית, traffic גבוה מאוד?

ת :

8 אני לא זוכר את ה-traffic שלו. אני זוכר שבדיונים שהיו מעת לעת, אמרו
9 שה-traffic הפוליטי שלו, זה של ההתעניינות הפוליטית, הוא נמוך מאוד
10 ולא שווה. כי חתכו את זה ככה. לקראת בחירות במיוחד עשו איזה דירוגים
11 ואמרו, כדאי, לא כדאי וכולי. והוא היה בהחלט בחלק התחתון של הסולם.
12 זה מה שאני זוכר.

ש :

13 אוקי.

ת :

14 אבל אני לא יכול להגיד לך. לא בדקתי את זה ולא מספרתי את זה. גם היו
15 לי עניינים אחרים, אני בטוח שאת מבינה, זה לא אמירה, רק את יודעת,
16 כשראש הממשלה אומר, היו לו עניינים אחרים, כן, הוא מתבצר מאחורי
17 האמירה הזאת. היו לי גם עניינים אחרים ובאמת לא התעניינתי במספר
18 המדויק.

ש :

19 מר נתניהו, אני בטוחה שהיו לאדוני עניינים אחרים. אני חולקת על אדוני
20 בעניין ההתעניינות באתר וואלה, בסדר?

ת :

21 בסדר, אנחנו חולקים לא רק על זה, אבל אנחנו נחלוק על זה,

ש :

22 לא יודעת אם אנחנו חולקים רק על זה, אבל אנחנו חולקים, על זה אנחנו
23 חלוקים.

ת :

24 כן, טוב.

ש :

25 אבל,

ת :

26 אבל את יודעת מה הייתה ההתעניינות שלי או אני יודע מה הייתה
27 ההתעניינות. את קוראת עוד פעם,

(מדברים יחד)

ש :

28 אתה יודע, אתה מעיד, אני שואלת שאלות,

ת :

29 אני יודע. אבל את קובעת, את יודעת מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש אני לא קובעת. מי שיקבע זה רק בית המשפט מר נתניהו, אני יכולה להיות
2 חלוקה.
3 : ת את קובעת בצד שלך. אני אומר לך שאת לא יודעת,
4 : ש אני,
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, אין כאן וויכוח, יש שאלה ויש תשובה.
6 : ת כן בבקשה.
7 : ש אוקי. אני אומרת לך מר נתניהו, שבתקופה הרלוונטית, וואלה ו- YNET
8 נחשבו שני אתרים הגדולים מבחינת חשיפה. וגם מבחינה פופולריות. והם
9 התחרו ביניהם בעניין ה- traffic והחשיפה, ככה בעניין ה- traffic
10 והחשיפה, כך שפעם זה הוביל ופעם זה הוביל. בפער שניהם היו מול
11 האחרים, אתה ידעת את זה נכון?
12 : ת אני ידעתי דבר אחר, אני ידעתי שוואלה, ההשפעה שלו בחוגים הפוליטיים,
13 בציבור שמתעניין בפוליטיקה ולא, סליחה על הביטוי עוד פעם, כל אהבתי
14 לכלבים וחתולים ולתסרוקות ולמסעדות וכולי, הפער היה עצום. אז להגיד
15 שוואלה היה במקום שני, זה מזכיר לי את הרץ האולימפי שרץ במרוץ
16 ואחריו רץ בחור, לא חשוב, מאיזה בית ספר תיכון והוא אומר, הגעתי שני.
17 יש שניים, אז הוא הגיע שני, big deal, כן. הוא הגיע (צוחק) שני, נורא
18 חשוב.
19 : ש מר נתניהו.
20 : ת אבל אין מה להשוות, העוצמה של YNET הייתה לאין ערוך יותר גדולה,
21 בגלל זה מסגרתי את הדיון שלנו בתת פרק הזה, שאני כרגע לא עוסקת
22 בעוצמה ולא בחשיבות.
23 : ת את לא יכולה להתעלם מזה.
24 : ש רק רגע מר נתניהו. אני שואלת,
25 : ת בדירוג שלו הוא הגיע למקום השני כמו הבחור מבית ספר התיכון.
26 : ש אני יכולה לשאול את אדוני ואם אדוני ירצה לא לענות, אז הוא יכול לא
27 לענות.
28 : ת עניתי לך.
29 : ש לא, רק רגע, אז אני אמקד את השאלה שלי, כי אולי לא הבנתי. אני לא
30 שואלת על חשיבות, ואני לא שואלת על עוצמה. אני שואלת על חשיפה, על
31 חשיפה ועל traffic ואני שואלת בנקודה הזאת, האם אדוני יודע שבעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החשיפה וה- traffic , בעניין החשיפה וה- traffic , לא חשיבות, לא עוצמה,
2 האם אדוני יודע או שהוא טוען שהוא לא יודע את זה? וואלה הייתה
3 במקום, לפעמים הובילה על פני YNET, לפעמים הייתה מתחת, אבל
4 באופן כללי, שניהם היו האתרים הנצפים ביותר בפער על האחרים. שאלתי
5 את זה.
- 6 אני ידעתי דבר אחד, זה מה שידעתי, שוואלה הוא שולי בעניין הכיסוי
7 הפוליטי שלו לעומת YNET מבחינת אתרי אינטרנט. מבחינת זה, לא יודע,
8 לא יודע, לא בדקתי, לא בדקתי כמה קוראים יש לעיתון לאישה, לא חושב
9 שהוא.. גם אם הוא היה עובר, סליחה, אני נכנס פה לטריטוריה שאני לא
10 רוצה להיכנס.
- 11 אל תיכנס. **עו"ד עמית חדד:**
- 12 בסדר. אז זה מה שידעתי. ולא בדקתי מעבר לזה. זה היה ידוע, זה היה
13 מוסכמה בתוך הציבור כפי שאני זוכר, הציבור סליחה, בתוך הצוות שלי,
14 היה אתר שולי מבחינת ההשפעה שלו בתחומים שעניינו אותנו.
- 15 אוקי. **ש:**
- 16 תסרוקות מעת לעת מעניינות, אבל,
17 לחלוטין. **ש:**
- 18 אבל לא,
19 אני לא אחלוק על זה. **ש:**
- 20 אני לא מבטל את זה, אבל זה לא מה שהיה. מה שאנחנו ידענו, זה אתר
21 שולי בהיקף ההשפעה שלו וגם עוין.
- 22 אני רוצה להציג בפניך מקטע מתוך כתבה, **ת/172** ולהקריא לך מקטע
23 מתוכה ולשאול אותך האם הכרת את זה. הוא פורסמה ב- 2015.
- 24 **(מדברים חלש ולא ברור)**
- 25 אני מקריאה לך מתוך **ת/172**, אתר האינטרנט וואלה החל את דרכו כספק
26 שירותי אימייל ופורטל, אבל בשנים האחרונות, תחת שליטתו של איש
27 העסקים אלוביץ, הושקעו בו מאמצים וכספים כדי להפוך אותו לספק
28 חדשות מרכזי ומוביל. וואלה הוא אתר פופולרי במיוחד. בבדיקה שערך
29 העיתון גלובס, נמצא כי ב- 2014 ממוצע הביקורים החודשי באתר היה 23.1
30 מיליון גולשים, ב- YNET של נוני מוזס, שפעל ערב הבחירות במרץ כדי
31 להדיח את נתניהו מרשות הממשלה, סליחה, לא, לא, תעלו לי ותשאירו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

זה פה, זה מה שחשוב, לא להוריד יותר. תודה. שפעל ערב הבחירות במרץ
כדי להדיח את נתניהו מרשות הממשלה, הממוצע היה 22.9 מיליון גולשים.
אם כי, ההערכה היא כי חדשות YNET פופולרי יותר. והשאלה שלי, זה,
אני לא טוענת שאתה זכרת או דייקת או ידעת בדיוק את המספרים כמובן,
אבל מבחינת סדר גודל, זה לא מפתיע אותך עכשיו מר נתניהו, כשאני
אומרת לך, שאלה היו סדרי הגודל של החשיפה, נכון מר נתניהו?

עו"ד עמית חדד: עצור, אני רוצה להתנגד.

ש:

אז שהנאשם יצא.

דוברת מהקהל: שראש הממשלה יצא.

עו"ד עמית חדד: אני לא מבין, יהודית, אני התחלתי לדבר לפני? סתם רצית להגיד,

דוברת מהקהל: למה את עושה את זה בכוונה?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב.

עו"ד עמית חדד: רגע, שנייה, שנייה, שנייה גברתי.

דוברת מהקהל: אני ממשיכה בזה, כי את גברתי לא מעירה לה. רק אומרת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב,

דוברת מהקהל: את לעולם תהיי בפניי גברתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חברת הכנסת,

דוברת מהקהל: גם כשתגיעי לכנסת, אני אקרא לך גברתי, גם אחרי שתהיה בדימוס אני

אקרא לך גברתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב.

דוברת מהקהל: ככה זה. הכבוד הוא כבוד.

עו"ד עמית חדד: נכון, זה נכון, אבל,

דוברת מהקהל: עם כל הכבוד,

עו"ד עמית חדד: אבל טלי שנייה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חברת הכנסת גוטליב, אנחנו נמצאים במסגרת מסוימת כרגע,

זה המצב כרגע וגם אם גברתי לא אוהבת לשמוע את זה, זה המצב.

דוברת מהקהל: זה לא קשור לראש הממשלה, זה בכלל.

עו"ד עמית חדד: אבל בידכם לבטל את המצב הזה.

(מדברים יחד)

עו"ד עמית חדד: בידכם לבטל את המצב הזה, אבל כבודכם,

דוברת מהקהל: אין בשום מקום שצריך ... לאדם שעומד ב... חפות. ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** ברור שהוא צריך לצאת. ברור, אני רק אומר שחברתי אמרה שיצא, אני
2 הרי קמתי ולא הוצאתי הגה,
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, מר נתניהו,
4 (העד יצא מהאולם)
5 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר לכבודכם, יש פה, אני, אנחנו לא התנגדנו,
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע, רגע, שנייה.
7 **עו"ד עמית חדד:** כן סליחה.
8 **עו"ד עמית חדד:** לא התנגדנו לפני כן, הגם שהייתה הצגה מטעה של דברים, גם בגלל תשובות
9 של ראש הממשלה. אבל עכשיו מציגים לו א', כמובן ראייה שהיא לא, כמובן
10 לא לאמיתות התוכן, כמה צופים יש או כמה לא צופים. עם כל הכבוד למר
11 גידי וייץ, אבל כפי שנאמר פה כן לאמיתות התוכן, על ידי אילן ישועה,
12 שחלק גדול מהכניסות לאתר, זה לטובת הדואר האלקטרוני. כבודכם בטח
13 זוכר את זה, אני מניח שתיכף נמצא מראה מקום,
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו עוד נחקור לעניין אילן ישועה. אבל מה, איך זה התנגדות? לא הבנתי,
15 באמת, סליחה.
16 **עו"ד עמית חדד:** אני, פשוט מדהים אותי שמותר, מותר, אפילו רצוי להפריע להגנה
17 כשההגנה טוענת. לא רק שזה מותר,
18 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני מתנצלת.
19 **עו"ד עמית חדד:** צריך לעודד את זה.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנצלת.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה צודק עורך דין חדד, תמשיך.
22 **עו"ד עמית חדד:** רק אומר, אני רק רוצה להוסיף להתנגדות, שאומרים לו, ה- traffic גבוה,
23 ואנחנו יודעים שסגמנט ענק מה- traffic הוא לדואר אלקטרוני, יש בזה
24 מצג,
25 (מדברים חלש ולא ברור)
26 **עו"ד עמית חדד:** בן אדם בודק את הדואר האלקטרוני שלו הרבה פעמים ביום וכולי ויש שם
27 תיבות דואר אלקטרוני, זה מייצר עיוות באמירה, הנה יש כך וכך כניסות
28 וכולי. אז או שעושים את זה כמו שהיא עשתה מקודם, שאמירה כללית.
29 אבל אם אנחנו הולכים ומדייקים מספרים וכולי, זה מצג,
30 **כב' הש' משה בר-עם:** היא שאלה אם זה מפתיע אותך, זה מה שהיא שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מפתיע אותו. זה פשוט לא נכון, מה זה מפתיע אותו? זה אמירה, האם זה
- 2 מפתיע אותו? שהאמירה הבאה שהיא לא נכונה,
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיענה מה שהוא יענה. זה כתבה, מציגים לו את,
- 4 עו"ד עמית חדד: אבל זה לא נכון. זו אמירה,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: זה בוודאי נכון. אני לא שאלתי,
- 6 עו"ד עמית חדד: חצי אמת, חצי אמת גרועה משקר. זה שאני אומר,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... לא נכון, ש... לא מכיר ש...,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 עו"ד עמית חדד: עד היום לפחות כשאנחנו הצגנו מצג, הרי זה מצג מטעה,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: זה מצג נכון.
- 11 כב' הש' משה בר-עם: אבל זה הוגש, למה זה הוגש הכתבה הזו, לאיזה תכלית?
- 12 עו"ד עמית חדד: לתכלית אחרת לגמרי. זו כתבה של גידי וייץ.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 עו"ד עמית חדד: כתבה של גידי וייץ, היא בכלל לא רלוונטית,
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, אנחנו לא... מה שאמר ישועה או לא אמר ישועה.
- 16 עו"ד עמית חדד: זה לא עניין של ממצא. אין מחלוקת על זה, יודעים את זה שסגמנט אדיר
- 17 מהכניסות, זה למיילים. ולכן האמירה הזאת, היא אמירה מטעה. זה הכל.
- 18 עכשיו, רוצים שהוא בכל זאת,
- 19 עו"ד נועה מילשטיין: הכתבה לא הוגשה לעניין הזה.
- 20 עו"ד עמית חדד: לא מכיר את המספר וכולי, לא יודע לא מפתיע אבל הוא לא מפתיע, אבל
- 21 לא יודע, הוא יענה את שיענה. המצג עצמו הוא מצג מטעה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אני חולקת על זה.
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיענה על השאלה.
- 24 עו"ד יהודית תירוש: המצג לא מטעה, זה עניין של כניסות.
- 25 עו"ד עמית חדד: טוב, מצג לא מטעה. עניין של כניסות.
- 26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, הוא יענה על השאלה.
- 27 כב' הש' משה בר-עם: דחינו את ההתנגדות.
- 28 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא יענה על השאלה.
- 29 (מדברים חלש ולא ברור)
- 30 עו"ד עמית חדד: בית המשפט מבין את זה שזה כניסה למייל, אפילו יותר מזה.
- 31 (מדברים חלש ולא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד שב לדוכן העדים)
- 2 מר נתניהו, הצגתי לך מקטע מתוך כתבה מ- 2015, ת/172 אצלנו ואני ש :
- 3 שאלתי אותך שאלה, ההתנגדות נדחתה, אתה זוכר אותה או שאתה רוצה
- 4 שאני,
- 5 אני יכול לראות את זה מהתחלה בבקשה? ת :
- 6 בבקשה. ש :
- 7 מההתחלה. ת :
- 8 אתה רוצה לראות את כל הכתבה? ש :
- 9 (העד מהמהם בחיוב)
- 10 בבקשה. תעלו למעלה, ש :
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** איזה ת' זה היה? ש :
- 12 172. ש :
- 13 (העד מהמהם בחיוב)
- 14 זאת כתבה של מר גידי וייץ, ש :
- 15 אהה יפה, אוקי. (מגחך) thank you, בסדר. אפשר לראות את זה בבקשה? ת :
- 16 הוא רוצה לקרוא אותה, תן לו לקרוא אותה. ש :
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רגע, מה קרה עכשיו? **עו"ד עמית חדד :**
- 18 הוא הוריד את זה פשוט. ש :
- 19 כן, בטעות הורדנו. **עו"ד עמית חדד :**
- 20 בטעות. ת :
- 21 כן, טוב הבנתי, הלאה. זה בסדר. רגע. (העד מעיין במסמכים)
- 22 ת :
- 23 כן הלאה. **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** ממתי הכתבה?
- 24 **עו"ד נועה מילשטיין :** 29 באוקטובר. ש :
- 25 29 לאוקטובר 2015 גברתי. ת :
- 26 כן הלאה. **עו"ד נועה מילשטיין :**
- 27 זה הוגש ב... ת :
- 28 כן, אפשר עוד? כן. אפשר עוד? כן. (ממלמל משהו לא ברור) כן אוקי הלאה,
- 29 כבודכם, עד שיקרא, זה ברור שזה שאני לא קם נכון וההסתייגויות **עו"ד ז'ק חן :**
- 30 הרגילות, זה אני לא מסכים לרלוונטיות, לנתונים,
- 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אבל באמת, זה לא דברים שצריכים, סליחה עורך דין חן.

עו"ד ז'ק חן:

מה, הסתייגות שלי?

ש :

זה לא צריך להיאמר בפני הנאשם.

עו"ד ז'ק חן:

באמת, מה אני אמרתי?

דוברת מהקהל:

ראש הממשלה.

ת :

אתם רוצים שאני אצא עוד פעם, אני אשמח.

ש :

לא, לא צריך.

עו"ד ז'ק חן:

כן, בבקשה אם אפשר בבקשה ראש הממשלה, מה אמרתי?

כב' הש' משה בר-עם:

אדוני כבר אמר, הכל בסדר.

ש :

אז נאמר, בסדר.

עו"ד ז'ק חן:

לא, אבל מה לא בסדר במה שאמרתי.

כב' הש' משה בר-עם:

לא שמע ממני התייחסות אם בסדר או לא בסדר. כל מה שאמרתי זה נאמר,

נשמע את התשובה.

עו"ד ז'ק חן:

שיש לי את ההסתייגויות הרגילות שלי. אני מוכן עכשיו לפרט אותן, אבל

אני,

(מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן:

אני לא רוצה לפרט אותן. אז גם זה לא בסדר?

כב' הש' משה בר-עם:

הכל בסדר, אדוני יכול לשבת. תודה.

ת :

כן, אפשר עוד? כן. אפשר עוד? כן. כן. אפשר לראות? עוד משהו, טוב. עד

הסוף אפשר לראות את הסיכום של המאמר האייקוני הזה, סליחה, זה

נאמר בציניות, כן. כן טוב, זו, אני לא זכרתי את, לא קראתי את המאמר

הזה בזמנו, נדמה לי שזה המאמר הפותח של גידי וייץ, נכון? פותח, אני לא

זוכר אם היה פותח.

(מדברים חלש ולא ברור)

ת :

לא, נדמה לי, זה מה שאני זוכר. כי לא קראתי את זה. אני זוכר שהייתה

התייחסות של, באיזה שהוא שלב של חפץ על התזה הזאת ואני גלגלתי את

זה, צחקתי על זה, לגלגתי על זה. הוא אמר שזה היה אותנטי עד כמה שאני

זוכר, עד כמה שזה מגוחך הדבר הזה. כן. כמה האתר הזה, קודם כל לא

חשבתי שהוא אתר חשוב, בניגוד למה שאומרים כאן. לא ידעתי את

המספרים, אבל ידעתי שהם חסרי חשיבות. וגם הדוגמאות שהוא פותח

בהם, כן, אני זוכר את זה ממקום אחר, אני לא זוכר, לא קראתי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המאמר, אבל הדוגמאות שהוא פותח בהם, ששרה, מתארים אותה, שרה
- 2 פחות או יותר בלונדינית מתמיד ואני ויראו אותה בהקרנה של סבנה, סרט
- 3 שעסק בחטיפת המטוס, מגוחך בעיניי.
- 4 אבל מר נתניהו, אני לא שאלתי, ש :
- 5 מגוחך. התשובה היא שכל התזה הזאת, ת :
- 6 אבל אני לא שאלתי על התזה, ש :
- 7 לא, אבל את שואלת אותי אם אני זוכר את זה? אז אני לא זוכר את המאמר ת :
- 8 ספציפית כי לא קראתי, אני זוכר על המאמר.
- 9 אוקי. ש :
- 10 לא קראתי אותו, אבל אני זוכר על המאמר. ת :
- 11 אז אני אומרת לך מר נתניהו, זה מה שאני שואלת אותך, מר חפץ סיפר לנו ש :
- 12 כאן, שאתה קראת את הפרסום הזה, הוא היה לידך והוא התרשם
- 13 מהתגובה שלך, זה מה שהוא סיפר כאן.
- 14 לא קראתי את המאמר, הוא הקריא לי, ת :
- 15 לא קראת את המאמר? ש :
- 16 לא, ממש לא. אין לי זמן לקרוא מאמר כזה, תראו כמה זמן זה לקח לי ת :
- 17 כאן, אחד. ועוד לא קראתי בו, רפרפתי בו. אין לי זמן לקרוא את רוב
- 18 ההשמצות נגדי, תתפלאו אין לי זמן.
- 19 בסדר. ש :
- 20 אני לא יודע, יכול להיות שאם הייתי מקבל את המנה הרגילה של ת :
- 21 פוליטיקאי מן השורה, אז היה לי זמן להתעמק בזה יחד עם זה. אבל
- 22 הכמות הנאצות והכתבות שנכתבות עליי כל כך גדול, זה פשוט לוקח יותר
- 23 מדי זמן, אז בדרך כלל אני אומר, נו תן לי את השורה התחתונה, תגיד לי
- 24 מה אומרים, אז הוא אמר לי. פחות או יותר תאר את זה ואמר לי שמדברים
- 25 על שרה וסבנה וכולי וכולי, זה מה שאני זוכר, אחד. שנית, אבל את עיקר
- 26 הדברים, כן, את התזה הבסיסית,
- 27 אז אם מר חפץ אמר לנו כאן שהוא קורא את הפרסום ואתה קורא את ש :
- 28 הפרסום, זה לא נכון?
- 29 לא, אני לא קראתי את הפרסום, אני זוכר, לא זוכר, הנה עכשיו קראתי את ת :
- 30 החלקים שאני לא זוכר שקראתי אותם אז. אבל את העיקר של התזה
- 31 הבנתי, זה היה מגוחך אז ומגוחך היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אוקי. ועכשיו מה שאני, ש :

2 ומה מגוחך, כיוון ששאלת אותי, עוד פעם, על הכמויות, על המספרים, זה ת :

3 לא שינה לי כלום. ההבנה שלי הייתה,

4 אני שאלתי אם ידעת, לא אם שינה לך או לא שינה. ש :

5 אבל אני אומר לך מה אני הבנתי. את שאלת אותי מה אני חשבתי, כן, אנחנו ת :

6 יודעים מה אני, אני יודע מה אני חשבתי, במידה ידועה גם אחרים ידעו.

7 קודם כל אחרים היו שותפים לזה, כי הם אמרו לי שההשפעה או התפוצה

8 המשפיעה של וואלה בציבורים הרלוונטיים, היא קטנה מאוד, לא

9 משמעותית ושהאתר עוסק בהרבה רכילות והרבה דברים אחרים, נושאים

10 שהם לא מרכזיים. זה הכל. זה מה ש... ושהוא עוין.

11 בסדר. מר נתניהו, אני, אני מציעה לך, אני אומרת לך שאתה ידעת על נתוני ש :

12 החשיפה, שוב, לא המדויקים, אבל סדרי גודל של האתרים האלה, שהם

13 שני האתרים המובילים בסדרי הגודל בחשיפה שלהם. אתה אדם שהוא

14 מבין מאוד בתקשורת, מזהה פלטפורמות תקשורתיות, כמו למשל 0404,

15 ואין מצב לשיטתנו, אולי תגיד לי אחרת, שאתה לא בודק, מבקש מאחרים

16 בדיקות נתונים, לגבי כניסות לאתר, חשיפה, זה פשוט לא נשמע לי סביר.

17 אולי לא נשמע לך סביר, אבל זאת האמת, אחד. שתיים, הדבר, אני לא זוכר ת :

18 בדיוק שום פניה כזאת, אני זוכר כללית, שמה אמרו לי וזה לא השתנה דרך

19 אגב בתפיסה שלי, וזה לא השתנה עד היום, לא השתנה כלום.

20 אתה, ש :

21 אבל לעומת זה, ת :

22 כן. ש :

23 אני אמרתי, אמרתי את זה לאלוביץ, את האתר השוקני הקטן הזה, אתה ת :

24 יכול להפוך לאתר אלוביצי גדול, שיפנה באמת לציבור שלא מקבל את

25 הדבר הזה. אם תעשה את זה, זה ישתנה. אז יש לו את הפלטפורמה, גם

26 יש פלטפורמות אחרות קטנות, אם תעשה את זה, זה ישתנה. הייתה

27 פלטפורמה שנקראת תרבות 20, הם עשו את זה וזה השתנה. וזה מה

28 שאמרתי, לא על בסיס מה שיש שם. מה שיש שם זה דבר ריק. ובמקרה

29 הזה אפילו מכוון לכיוון אחר. אבל כיוון שהוא היה בעלים, היה לו את

30 היכולת להטות את זה באמצעים שונים, היה יכול לכוון את זה לכיוון אחר

31 ואז היה צומח. זה מה שהבנתי. לא חשבתי על וואלה אחר, כוואלה בעל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כוח, השפעה וכולי. בלי השינויים האלה, אין לזה שום השפעה. במידה ויש
2 לזה השפעה, היא אומנם שולית, אבל היא שולית עוינת. שולית עוינת, זה
3 מה שיש.
- 4 ש: אתה בעדות שלך, אני חושבת שזה היה ביום הראשון, סיפרת על בדיקות
5 שעשיתם בשלב מסוים לשהיות באתר. אמרת שהתרעננת בזה בהכנה שלך.
6 ואתה אמרת ש.. איך אמרת את זה, רק אני אגיד לך, בוא נראה את זה,
7 רגע, אני אצטט לך, הייתה בדיקה לראות לא סתם כמה נכנסים, אלא כמה
8 זמן הם שוהים באתר החדשות, מילים שלך.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** תציגי את זה בבקשה.
- 10 ש: מציגים, בוודאי שנציג. אני כרגע מצטטת לו ובינתיים הוא מחפש את זה.
11 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז.
- 12 ש: ולכן אני אומרת לך מר נתניהו, ואך הגיוני הדבר,
13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק תמתין עם התשובה.
- 14 **עו"ד נועה מילשטיין:** אל תענה בבקשה.
- 15 ש: כן. שאם יש בדיקה שאתה התרעננת בה, בדיקה שבודקת שהיות באתר,
16 היא מטבע הדברים בודקת גם כניסות לאתר, לא רק שהיות, בודקים גם
17 כניסות ולא רק כניסות אלא גם שהיות, בדיוק כמו שאתה אמרת,
18 שהתרעננת בזה גם לפני העדות שלך.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** תיכף תציגי את זה ואז הדברים יהיו ברורים.
- 20 ש: אנחנו נציג את זה. נציג את זה בהחלט, רק רגע.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש לגברתי עמוד?
- 22 ש: כן. עמוד מיום 10.12.24, עמוד 41,361 (ארבעים ואחת אלף שלוש מאות
23 שישים ואחת) מתחיל במילים, אמרת, הוא לא קובע שום סדר יום. אבל
24 לימים זה התברר לנו בבדיקה,
- 25 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא רואים שום דבר על המסך בינתיים.
- 26 ש: מה?
- 27 **עו"ד עמית חדד:** את לא מקרינה כלום.
- 28 ש: רק רגע, הם מחפשים את זה.
- 29 **עו"ד עמית חדד:** אהה אוקי, סליחה.
- 30 ש: עמוד קודם,
- 31 (מדברים חלש ולא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

זה מה שאמרתי.

(מדברים לא ברור)

ש :

אז זה טעות שלי. היה כתוב לי נכון.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז מה זה?

ש :

41,360 (ארבעים ואחת אלף שלוש מאות שישים). אמרתי, הוא לא קובע

שום סדר יום, אבל לימים זה התברר לנו בבדיקה שנעשתה לדעתי אחרי

הבחירות של 2013, אולי בתחילתה, בוודאי אחריה, אבל לדעתי תוך כדי,

שכיוון שנדרשנו לשים כסף באתרים השונים, אז אני זוכר שהייתה בדיקה,

זה גם רענן אותי בבדיקות עכשיו, לא זכרתי את זה לפני כן, הייתה בדיקה

לראות, לא סתם כמה נכנסים, אלא כמה זמן הם שוהים באתר החדשות.

(העד מהמהם בחיוב)

ש :

אתה לא בודק רק כמה זמן הם שוהים, כי זה אומר לך, זה מה שאתה בודק

באמת, אתה לא מה שקוראים באנגלית, אתה לא בודק רק eyeballs, אתה

בודק גם, כתוב כאן איזה שהוא ביטוי שאני מכירה אותו אחרת, אבל

הרעיון הוא לדעתי לא מנוסח פה טוב, מי שהקליד את זה, את ההשיות

באתר. זה מה שכתוב כאן, אבל במילים אחרות. אז אני אומרת לך, והוא

היה פשוט כלום, שום דבר, אפס, כי אנשים מתעניינים אמרתי, בכלבים

וחתולים, יצורים נחמדים מאוד. ויש המשך אבל הוא לא רלוונטי כרגע,

מה שרלוונטי זה שאני אומרת לך, שאתה התרעננת לפי דברך בבדיקות

ואתה ראית שבודקים שם, לא רק כניסות לאתרים, אלא גם שהיות. אבל

לא רק, זה לא אומר שלא בדקו בכלל. כדי לבדוק שהיות, לא רק כניסות.

אז אני מבקשת את ההסבר שלך.

ת :

אני הסברתי כבר שיש לי צוות שהוא עושה את הבדיקות האלה, במיוחד

לקראת מערכות בחירות, כי צריך להחליט כמה כסף מכניסים בדבר

מסוים. והם בדקו את זה כללית. אני לא בדקתי את זה, לא נכנסתי גם

לבדיקות האלה, אין לי זמן להיכנס לבדיקות האלה. שורה תחתונה, מה

אתם רוצים להגיד לי, כן, זה מה שבאופן כללי אני מבקש וביקשתי גם

באותם ימים, אמרו לי, איך אומרים, השפעה ז.. הם אומרים את זה גם

פה, השפעה, אני גם אומר את זה, השפעה זניחה.

ש :

למה לבדוק שהיות מר נתניהו, למה לבדוק שהיות באתר שהוא מלכתחילה

זניח שבזניחים? למה לבדוק שהיות באתר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אולי, ת:
- 2 אלמלא, ש:
- 3 כן. ת:
- 4 אלא אם, אלא אם זה אתר שאתה יודע, כמו שכולם ידעו אז, כי היו ש:
- 5 פרסומים גם על הדבר הזה, אלמלא אתה יודע שזה אתר שיש עליו חשיפה גדולה ואז אתה רוצה לבדוק גם כמה שהיות יש באתר הזה.
- 6 אבל גברתי, גברתי, בסוף, כן, אני לא רואה מומחה על בדיקת אתרים, זה ת:
- 7 לא התפקיד שלי,
- 8 שנייה ראש הממשלה, שנייה, עו"ד עמית חדד:
- 9 הייתי יכול, פעם עסקתי בזה, יכולתי לעסוק בזה, ת:
- 10 העובדה שאתם, יש הנחה שהוא עושה, אני לא רוצה להגיד את ההתנגדות עו"ד עמית חדד:
- 11 בפניו, את שואלת אותי למה אתה מתנגד, אחר כך תעירו לי למה,
- 12 קמת אחרי שהוא השיב. ש:
- 13 אני אשמח כבודכם, אם תרצו אני, ת:
- 14 חבל ראש הממשלה, בוא תשיב, תשיב, עו"ד עמית חדד:
- 15 אני לא רוצה לפגוע בתהליכים פה אבל, זה יעזור לי בתהליכים אחרים, כן. ת:
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה יכול להשיב.
- 17 בסדר. ש:
- 18 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא השיב. הוא השיב. ש:
- 19 אוקי. ש:
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אמרת שאתה לא מומחה, ת:
- 21 אני ממש לא מומחה בזה. ש:
- 22 בסדר גמור. ש:
- 23 ואין לי מושג. זאת אומרת, אני יכול להבין אם יגידו לי מה הם עשו, אבל ת:
- 24 מישהו עושה את זה, יש לזה שיטה של בדיקה, אני לא יודע אפילו אם הם לקחו את זה לבדוק חיצוני, להערכתי כן וקיבלו תוצאה. והתוצאה היא,
- 25 זניח. זהו. ש:
- 26 אוקי. ת:
- 27 זה הבדיקה. הגיונות הבדיקה, משקלים, ש:
- 28 אז כשאתה העדת על כך שראית שיש, שהתרעננת בבדיקות, לגבי השהיות ש:
- 29 אני מדברת, כשאתה העדת על השהיות, אז מה זאת אומרת, תסביר לי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התהליך הזה של ההתרעננות ושאתה העדת על זה מידיעה, העדת על זה
2 מחוות דעת שראית? העדת על זה מכלי שני?
3 ת: אני כבר לא זוכר,
4 ש: זה חשוב לנו לדעת. אני אסביר לך אדוני,
5 ת: אני פשוט לא זוכר.
6 ש: אני אסביר לך אדוני.
7 ת: למה?
8 ש: כי בפרוטוקול כתוב שבדקנו וראינו שיש,
9 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא אומר שהוא לא זוכר, אז,
10 ש: רק רגע, אבל אחר כך אנחנו צריכים להבין את הפרוטוקול,
11 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא אמר שהוא לא זוכר.
12 ש: האם הוא יודע מידיעה אישית שיש אפס שהיות באתר? או שעכשיו מתברר
13 שגם בעניין השהיות הוא לא יודע מידיעה אישית. האם ראית חוות דעת?
14 האם ראית את חוות הדעת שדיברת עליה?
15 אפשר להציג קודם כל את החלק הזה על המסך כששואלים את השאלה?
16 ש: רק רגע, סליחה. סליחה. רגע, עורך דין חدد, אני שואלת את מר נתניהו
17 שאלות, אם הוא יבקש לראות, אנחנו מיד נענה לזה,
18 אז הנה, אנחנו מבקשים, ההגנה מבקשת.
19 ש: אבל לא, זה בדיוק העניין, לא. לא עורך דין חدد יכול לבקש,
20 **עו"ד עמית חدد:** כן, כן, ההגנה מבקשת לראות. אני מבקש לראות. בדיוק מה שאני עושה.
21 **עו"ד עמית חدد:** אם בית משפט יחליט שלי אין זכות כזאת, אז זה בסדר, בית משפט יקבע.
22 ש: בסדר.
23 **כב' הש' משה בר-עם:** רשאי וזכאי לראות.
24 ש: אין בעיה לראות את זה, אני רק אומרת, אני מראה את זה שוב, אתה אומר
25 ככה, נדרשנו לשים כסף באתרים השונים,
26 ת: אני יכול לראות את זה?
27 ש: אז אני זוכר שהייתה בדיקה, זה גם, נחכה.
28 (העד מעיין במסמכים)
29 ש: אומר ככה, לימים זה התברר לנו, לנו, זה התברר לנו, בבדיקה שנעשתה
30 לדעתי אחרי הבחירות, בתחילתה, אחריה, לא משנה, תוך כדי... כיוון
31 שנדרשנו לשים כסף באתרים השונים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איפה זה סליחה? : ת
- 2 אז אני זוכר, אני זוכר שהייתה בדיקה, זה גם רענן אותי בבדיקות עכשיו, : ש
- 3 לא זכרתי את זה לפני כן, הייתה בדיקה לראות, לא סתם כמה נכנסים,
- 4 אלא כמה זמן הם שוהים באתר החדשות. עוצרת כאן. עכשיו אני שואלת
- 5 רק כדי שנוכל להבין להמשך את ה... אל תורידו את זה בבקשה, תודה, אני
- 6 רוצה להבין את זה להמשך. כשאתה אומר את הדבר הזה, תסביר לי
- 7 בבקשה, האם אתה, כשאתה אומר את הדבר הזה מכוח מה אתה אומר
- 8 את זה? מה אתה יודע על הדבר הזה, במה התרעננת לפני העדות שלך, אז
- 9 מהזיכרון,
- 10 אני לא זוכר איך הזיכרון שלי עבד ואני אפילו לא זוכר שזכרתי את זה : ת
- 11 אוקי? אבל כנראה שזכרתי את זה באותו רגע, כשהשאלה הייתה כמה זה
- 12 רלוונטי ומה הייתה המתודיקה שהם עשו. מי, תאמיני לי שאני לא, איך
- 13 אומרים, לא הזמנתי את הבדיקה הזאת במובן הזה של תגידו לי בדיוק
- 14 כמה זמן הם שוהים וכמה, כמה נכנסים, כמה הם שוהים וכל זה. תן לי
- 15 שורה תחתונה, בסוף לא רק שורה תחתונה, תן לי שורות תחתונות, כמה
- 16 כסף אתה שם פה, כמה כסף אתה שם שם. לא זכרתי בדיוק את ה... ,
- 17 זאת אומרת, : ש
- 18 אני לא זוכר בדיוק, אני לא זוכר שראיתי למשל דוח פרטני לכל הדברים : ת
- 19 האלה, אולי שורה תחתונה.
- 20 בוודאי לפני העדות שלך, אני מבינה שלא ראית את הבדיקה עצמה. : ש
- 21 אני לא זוכר. אני אומר לך, : ת
- 22 יכול להיות שכן ויכול להיות שלא? : ש
- 23 אני לא זוכר. : ת
- 24 אתה לא זוכר? : ש
- 25 כשאני אומר לך, אני לא זוכר, אני לא זוכר. השורה שאני כן זוכר, ואני : ת
- 26 אומר את זה כאן בביטחון רב, שוואלה בכל הבדיקות יצא שהוא אתר זניח
- 27 מבחינת ה-audience שלנו וההוכחה הכי טובה לזה, הכי טובה לזה, זה
- 28 כמה פניות היו לנו לאתר הזה? אתם הבאתם את הפניות. 315 פניות, לא
- 29 שלי. שלי יש שם 17 פניות ב,
- 30 (מדברים חלש ולא ברור)
- 31 סליחה? : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים לא ברור)
- 2 לא, לא, אני מדבר על הפניות שלי, לא של הודעות דוברים וכולי, פניות שלי ת :
- 3 לאתר, עם בעל האתר שיש לי אתו הבנה שוחדית. כמה אני פותר, אני מדבר
- 4 אתו פעם בשלושה חודשים, שאני אומר לכם שרוב השיחות האלה בכלל
- 5 לא נסבו על סיקור. שום דבר. זה האתר הזה, הוא אתר כל כך קיקיוני, הוא
- 6 חסר חשיבות. כמה אתם הבאתם? מה אתם הבאתם, הודעות דוברים? כן.
- 7 הודעות דוברים, שרה בלונדינית מתמיד, על מה אתם מדברים? מי חשב על
- 8 זה בכלל? מה זה היה, איזה חשיבות יש לזה?
- 9 מר נתניהו, ש :
- 10 אז לכן, ת :
- 11 יש לי שאלה אליך, ש :
- 12 לכן זה איך אומרים, זה נתמך לגמרי, לא רק על מה שאני זוכר, אלא גם על ת :
- 13 מה שעשינו וגם מה שלא עשינו עם האתר הזה.
- 14 שאלה לי אליך מר נתניהו, מדוע לא ביקשת להציג את חוות הדעת הזאת ש :
- 15 פה, לא ביקשת להגיש אותה? זו חוות דעת שטענת לגביה טענה,
- 16 אני לא אמרתי שאני ראיתי אותה. ת :
- 17 רק רגע מר נתניהו, תן לי להשלים, חוות דעת, בדיקה שסיפרת עליה ש :
- 18 לראשונה כאן בעדות שלך,
- 19 (העד מהמהם בחיוב)
- 20 שבעקבותיה או בגללה החלטתם לשים, לא לשים כסף באתר וואלה ש :
- 21 בקמפיין בחירות,
- 22 כן. ת :
- 23 וזה דבר משמעותי, ש :
- 24 בהחלט. ת :
- 25 שיכול לתמוך בטענות שלך, שאין שהיות באתר. מדוע לא ביקשת להגיש ש :
- 26 אותה כאן?
- 27 מי אמר שהיה לי אותה? לא יודע. ת :
- 28 אוקי. אני פשוט יודעת מר נתניהו, ש :
- 29 זכרתי שהיה דבר כזה. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שהיה לך חשוב לביים סרטון שבוע לפני העדות שלך, שמסביר איך אתה
חותם באופן אוטומטי, כדי להמחיש נקודה, לא ראייה מזמן אמת, אלא
רצית לעשות את זה כדי להמחיש נקודה.
ת : נו אז מה?
ש : אז אני תוהה, אם נזכרת לפני העדות שלך כמו שאתה אומר, בבדיקה
כזאת, מדוע לא ביקשת אותה כדי להגיש אותה.
ת : לא זוכר למה כן למה לא. אני זוכר שהיה דבר כזה, כמו שאני זוכר שראיתי
בהכנות את הבדיקה של אדון חפץ ואת הדירוג שהוא נתן לוואלה. זה מה
שהיה. מה שהיה והיה ב.. לא רק אצלי, זה טבוע גם בצוות שלי, שוואלה
הוא אתר שולי ולא שווה להשקיע בו.
ש : אוקי.
ת : בוודאי לא שווה להשקיע בו סכומים משמעותיים, לחלק את זה כמו עם
אחרים.
ש : בסדר. העיד כאן מר ישועה, העיד כאן מר ישועה וסיפר על הדירוג של
וואלה ביחס ל- YNET בשנת 2013, והוא גם הציג מצגת שהכין בסוף
דצמבר, לצורכי מכירה. המצגת,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : דצמבר שנה?
ש : 13, 2013. המצגת היא ת/171, המצגת התבססה לדבריו וגם כתוב עליה, על
נתוני וועדת מדרוג לאינטרנט, זה אומנם היה לצורכי מכירה, אבל הוא
הסביר שמאחר שזה מצגים בעסקה, אז אלה המצגים בעסקה, על
המשמעויות של זה. ואני רוצה להציג בפניך מספר נתונים, אני אשאל אותך
אם אתה היית ער להם או ידעת עליהם. בסדר? נתונים נוספים. אז אני
מבקשת להציג לך קודם כל את עמוד 3 למצגת, ת/171, כן ת/171, כאן
בסדר. אוקי. אוקי, אני עוצרת איתך רגע פה, קודם כל זה, אנחנו נראה את
זה בהמשך, הוא גם הסביר את זה, רואים את זה בקטן למטה ממשל, שזה
מצגת שמפלחת את ה.. את הכניסות לפי real users. אתה יודע מה זה real
users?
ת : איך?
ש : real users.
ת : אני לא מכיר את המונח, אבל אני מניח שזה אנשים, תגידי לי מה זה, לא,
לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה מניח נכון. זה אנשים, 1
- ת : אבל אני אמור להבין הכל, אני מכיר, אני expert בזה, את המונח הזה 2
- למשל, אני לא מכיר. 3
- ש : אוקי. 4
- ת : אז כנראה שאני לא מכיר את הדברים האלה כמו שאת חושבת. 5
- ש : אז אני אסביר ש- real users, 6
- ת : אבל אני שואל, שורה תחתונה אני מכיר. 7
- ש : אני לא חושבת שאתה מכיר כל פרט ופרט. אני חושבת שאתה מכיר בסך 8
- הכל. ואנחנו נציג לך את הדברים ונשאל אותך, בסדר? אז אני אומרת לך 9
- רגע שמדובר ב- real users, מר ישועה הסביר, real users זה אנשים 10
- לעומת מכשירים, לכל אחד מאיתנו יש כמה מכשירים, זה לא סופר את 11
- המכשירים, זה סופר את האנשים עצמם. ואני אומרת לך שניתן לראות 12
- שם, שבשנת 2013, וואלה מובילה בכניסות היומיות, 13
- (מדברים חלש ולא ברור) 14
- ש : והיא גם מובילה בכניסות החודשיות, אנחנו יכולים לראות מה רואים פה, 15
- וואלה, YNET, MAKO בפער משמעותי למטה, 16
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תגדילו את זה עוד קצת. 17
- ש : אפשר להגדיל. 18
- עו"ד עמית חדד :** זאת הבעיה, להגדיל או להקטין? 19
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** כן, שיראה יותר, 20
- עו"ד עמית חדד :** טוב, בסדר. 21
- ש : את הכניסות היומיות ואת הכניסות החודשיות, אנחנו רואים שיש, כמו 22
- שהצגתי קודם, 23
- כב' הש' משה בר-עם :** מה זה המסמך הזה? זה הוגש, זה סומן? 24
- ש : זה הוגש בהחלט, זאת מצגת שהעיד אליה, 25
- עו"ד עמית חדד :** זאת מצגת, 26
- ש : אפשר רגע לא להפריע לי. זאת מצגת שהעיד עליה מר ישועה, שהוא בנה 27
- אותה מתוך, גם כתוב עליה למטה, גם כתוב בדפים, אפשר לראות את זה 28
- למטה לדעתי, כאן למטה, זה מאוד מאוד קטן, אבל זה שזה נעשה Israel 29
- Internet Committee July 13, בסדר? 30
- כב' הש' משה בר-עם :** מי ערך את זה? מר ישועה ערך את זה? 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

מר ישועה לצורכי מכירה והוא אמר, ביום 5.4.21, זה היום הראשון של
ההוכחות לדעתי, איך הזמן עובר, עמוד 655, הוא הסביר שזה אמנם לצרכי
מכירה, אבל זה מצגים של עסקה. אוקי. כי הוא מציג את זה לקונה
הפוטנציאלי.

כב' הש' משה בר-עם :

הוא אסף את הנתונים, הוא הכין את המסמך?

ש :

כן.

עו"ד עמית חדד :

לא, זה לא מה שהוא אומר.

ש :

הוא אומר שזאת מצגת שנעשתה לצרכי מכירה,

כב' הש' משה בר-עם :

מי ערך את המצגת הזאת?

ש :

למר פאקר אגב, אם כבר נכנסים לעולם הזה,

כב' הש' משה בר-עם :

... את המסמך פשוט,

ש :

אז זה מה שהוא אמר. והוא גם העיד על זה ואדוני גם שאל אותו על זה
שאלות, אנחנו תיכף אולי נראה את זה. אבל מה שאני רוצה לומר לך, אני
מראה לך את הדברים האלה מבחינה יומית ומבחינה חודשית ואני שואלת
אותך, אם אתה מכיר את הדבר הזה, מכיר משהו מזה?

עו"ד עמית חדד :

אני מבקש,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מתנגד?

עו"ד עמית חדד :

כן.

כב' הש' משה בר-עם :

לשאל אם הוא מכיר, זה, אולי הוא לא מכיר?

עו"ד עמית חדד :

לא, מכיר,

(מדברים יחד)

עו"ד עמית חדד :

רק את השאלה, שנייה, אם ראש הממשלה,

כב' הש' משה בר-עם :

זה מה שאני שמעתי, אולי אני לא שומע טוב.

עו"ד עמית חדד :

אדוני צודק, רק אז ראש הממשלה מתחיל לבוא ולפענח טקסטים,

ש :

סליחה,

עו"ד עמית חדד :

אם שואלים אותו רק אם הוא מכיר, לשם המכיר כן או לא, את המצגת

הזאת, אפשר לשאול, אני לא מתנגד.

ש :

אבל סליחה.

כב' הש' משה בר-עם :

נשמע את התשובה. גברתי שאלה,

ש :

אין בעיה, אבל עורך דין חדד לא יכול להגיד למר נתניהו מה להגיד ומה לא

להגיד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני אמרתי לו,
2 **דוברת מהקהל:** הוא לא אמר לו מה להגיד.
3 ש:
4 **עו"ד עמית חדד:** לא מבחינת תוכן, עורכת דין תירוש, באמת.
5 ש:
6 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, אני אסביר. אני רציתי להתנגד, בית המשפט שאל אותי רק לשאלה הזאת.
7 ש:
8 **עו"ד עמית חדד:** רגע, אני אסביר, לא צריך להסביר, לא לעניין התוכן, אבל אתה אומר לו, לא להרחיב.
9 ש:
10 **עו"ד עמית חדד:** למה התכוונתי. תשאלי אותו שאלה מכיר או לא מכיר.
11 ש:
12 **עו"ד עמית חדד:** לא לעניין התוכן, אבל אתה אומר לו, לא להרחיב. מה המסגרת שבה את מסבירה?
13 ש:
14 **עו"ד עמית חדד:** מה, אני ביקשתי ממנו לא להרחיב.
15 (צעקות מהאולם)
16 ש:
17 **עו"ד עמית חדד:** כן, זה מה שאמרת. גברת גוטליב, אמרתי, פניתי לראש הממשלה?
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד אמר שהוא לא מתנגד, עורכת דין תירוש, עורך דין
19 חדד אמר במענה לשאלה, שהוא לא מתנגד לשאלה אם הוא מכיר את ה,
20 **כב' הש' משה בר-עם:** נשמע את התשובה ונראה שאלה הבאה.
21 ש:
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז אני שואלת, לא אם הוא מכיר את המצגת, זו השאלה, אם השאלה היא אחרת,
23 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל זאת הייתה השאלה שלך.
24 ש:
25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא. אם הוא מכיר את הנתונים האלה. מה זה את המצגת? הוא נפגש עם
26 מר ישועה והם דנו במצגת? מי טוען את זה?
27 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא, אבל זאת הייתה השאלה שלך.
28 ש:
29 **עו"ד עמית חדד:** כן. אני שאלתי אם הוא מכיר את הנתונים.
30 ש:
31 **עו"ד עמית חדד:** רגע, סליחה רגע, זה הכל. רגע שניה. כבודכם, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק אל תגיד כלום בנוכחותו.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אני לא אומר כלום, רק הייתה שאלה אם הוא מכיר.
- 3 ש: מכיר את הנתונים. זה מה ששאלתי, זאת הייתה השאלה. אפשר לראות
- 4 את זה. השאלה הייתה אם הוא מכיר את הנתונים והוא יכול להשיב את
- 5 שמשיב.
- 6 ת: לא הכרתי את הנתונים. לא דיברתי עם ישועה. ישועה ניסה, קודם כל אם
- 7 מותר לי הערה,
- 8 **כב' הש' משה בר-עם:** לא בטוח שצריך אדוני,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך.
- 10 ת: אני רק אגיד ככה, ישועה ניסה למכור לנו את החשיבות של הדבר הזה, כדי
- 11 שניתן לו, ניתן לו כסף לקמפיין והוא לא שכנע. ... הוא לא שכנע. זה למכור,
- 12 למכור חלקות בית נפלאות ב.. סליחה, באיזה אי בדרום הפסיפיק, אתם
- 13 תרוויחו שם כספים עצומים, יש לכם כאן הזדמנות.
- 14 ש: אוקי.
- 15 ת: אני מבקש לא על עזה, יש לזה היבטים אחרים שלא נדון בזה כרגע. אבל
- 16 זה מה שזה. (בגיחוד) זה כמעט קומי. אני כאלה מגיעים אליי מדי יום, כן,
- 17 אני לא רוצה להגיד, מדי שבוע בערך שישה, שבעה כאלה. הזדמנויות
- 18 אדירות, תעשו ככה ונותנים כל אחד לוקח את הנתונים ומבשל אותם. אני
- 19 לא עסקתי בזה, אבל מי שעסק ב.. אני לא יודע אם בזה, אבל מי שעסק
- 20 בדברים האלה היה הצוות שלי שהגיע למסקנה אז, הוא לא ידע שנדבר פה
- 21 אחרי שתים עשרה שנה, נבטל את הזמן של המדינה בהבלים הללו, אף אחד
- 22 לא ידע את זה, אבל הם החליטו שזה לא שווה כלום או שזה שווה מעט
- 23 בכל אופן. והוא לא הפסיק, הוא היה מצלצל, אני יודע שהוא דיבר איתם
- 24 כמה וכמה פעמים, זה לא שכנע אותם.
- 25 ש: מר נתניהו, אני אראה לך עוד ממש מעט נתונים, תגיד לי, אני אשאל אותך
- 26 עליהם ותגיד לי אם אתה מכיר אותם, אני מציגה לך את עמוד 4 למצגת,
- 27 כתוב כאן במשבצת כזאת פירוט של אנשים שמחזיקים את האפליקציה
- 28 הזאת,
- 29 **עו"ד ז'ק חו:** אני מתנגד, אל תענה בבקשה.
- 30 ש: את האנשים,
- 31 **עו"ד ז'ק חו:** אני מתנגד ולא בנוכחותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

עו"ד ז'ק חן:

ש :

(העד יצא מהאולם)

עו"ד ז'ק חן:

בסדר, אני אשלים את השאלה. בסדר?

כן בוודאי.

כתוב כאן את האנשים שמשלימים, מחזיקים את האפליקציה בטלפון שלהם, שזה 1.1 אייפון ועוד , סך הכל 1.3 מיליון, וואלה , מחזיקים את האפליקציה. עכשיו חברי רוצה להתנגד, אז מר נתניהו תיאלץ לצאת.

כבודכם, מכיוון שהנתונים האלה מתבססים על נתוני מכירה של אילן ישועה וזה לא המקור, זה לא ראייה טובה, מה- data עצמה, העריכה והסידור והארגון על מנת למכור ולעשות מה יפית לקונים, אז מלכתחילה זה בעייתי. אבל שתקתי, השיב ראש הממשלה את אשר השיב, אבל עכשיו היא ממשיכה להתבסס על נתונים מיד שניה ויד שלישית של איש מכירות. ולכן בהקשר הזה אני חושב, ההצגה הזאת היא לא רק לא מקובלת, לא רק לא קבילה, אחרי התשובות ששמענו, לא הפרענו, אלא היא גם לא מלאה ונכונה, משום שאני מפנה לעמוד 2,110 (אלפיים מאה ועשר), 2,111 (אלפיים מאה ואחת עשרה) ו- 2,113 (אלפיים מאה ושלוש עשרה) לעדותו של אילן ישועה בחקירה נגדית. שמה הוא נשאל על זה. ול- 61/ שם הוא נשאל על זה. ואז מסתבר שהוא פרש מוועדת המדרוג, שממנה לכאורה הוא לקח את הנתונים האלה, בין היתר בטענה, לא הטענה היחידה שלו, בין היתר בטענה שהנתונים שלהם לא נכונים והטיעונים שלהם, סליחה הנתונים שלהם מוטים. הוא זה במפורש עולה מהחקירה הנגדית. לקח זמן עד שהוא אמר, נכון, בין היתר בגלל שהנתונים שלהם לא נכונים, אבל הוא אומר את זה. אז עכשיו באים להיתלות או להרים עצמנו בשרכי נעלינו, לא להיתלות, להיתלות הפוך, על אילן ישועה, על מסמך שהכין אילן ישועה, שמתבסס על נתונים שבאים מתוך וועדת מדרוג שהוא בעצמו פרש ממנה ובין היתר בטענה שהנתונים שלהם לא נכונים, ומציגים את זה בחקירה נגדית למישהו שלא מכיר את הנתונים האלה בזמן אמת, כאילו זה תורה מסיני. אז בפעם הראשונה וזה באמת לסיכומים ולחקירה חוזרת וכולי, ככל שזה נדרש וככל זה רלוונטי, היינו שומרים. אבל מכיוון שחברתי מעמיקה ומוסיפה ומעמיקה ומייצרת איזה שהוא רושם פה בבית המשפט שמדובר בנתונים אובייקטיביים, אז אני חושב שהיה מקום לקום ולהגיד enough is enough.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1 יותר מזה כבודכם, השאלה שלה לא התנגדתי, זה אם אתה מכיר את
2 המסמך, שדרך אגב זאת הייתה צריכה להיות השאלה הראשונה, אי אפשר
3 לדלג עליה, חברתי דילגה עליה לשאלה אחרת. אבל אי אפשר לדלג עליה.
4 השאלה אם אתה מכיר את המסמך, כמו שכבודכם דרך אגב הרבה פעמים
5 אמר לי, העד לא מכיר את המסמך אז מתקדמים קדימה. אם אנחנו שאלנו
6 לפני כן על שקף אחד, עכשיו שואלים על שקף שני, הוא לא מכיר את
7 המסמך, הוא אמר, אני לא מכיר את הנתונים ולכן אין רלוונטיות לבוא
8 ולהציג לו מסמך שהוא לא ערך, הוא לא מכיר, הוא לא יודע ולהתחיל לבוא
9 ולשאול אותו שאלות על נייר בלי בכלל לבסס את החלק הראשון, האם
10 אתה מכיר את המסמך.

עו"ד יהודית תירוש:

11 כן כבודכם, לא שאלנו את זה, כי הנחנו שהוא לא מכיר את המסמך, זאת
12 הנחת,

עו"ד עמית חדד:

13 אי אפשר לשאול שאלות על זה.

עו"ד יהודית תירוש:

14 לא, עם כל הכבוד, עדיין, עדיין אני בהחלט יכולה לשאול, על בסיס דברים
15 שהוגשו, שאנחנו במחלוקת לגביהם וכבודכם יחליטו בסיכומים אם זה
16 נתונים נכונים או לא נתונים נכונים. והאם הוצגו כאן על ידי ההגנה
17 ובינתיים לא הוצגו נתונים אחרים. גם לא הוצג למר ישועה איזה חוות דעת
18 שאנחנו צריכים להתייחס אליה, בינתיים. אולי אחר כך כן, אבל כרגע יש
19 בינינו מחלוקת לדבר הזה. העד ישועה העיד, כמו שכבודכם אמר, יש
20 דברים שהוא אמר, או לא אמר במקטעים כאלה ואחרים, אני לא חושבת
21 שבשום רגע הוא חשב, הוא אמר שהמצגת הזאת לא מייצגת. להפך, הוא
22 הסביר לכבודכם, הוא הסביר לאדוני, אדוני התעניין גם בשהיות, אנחנו
23 נגיע לזה, והוא ענה את שהוא ענה לאדוני. זה לא קשור למסמכים, הוא
24 ענה מהבדיקות שלו. אז אני חושבת שאנחנו בהחלט רשאים להראות לעד
25 את הדברים ולשאול אותו אם הוא מכיר.

עו"ד עמית חדד:

26 נכון.

עו"ד יהודית תירוש:

27 כי לטעמנו, הגרסה שלו מרחיקה מאוד ואנחנו חושבים שיש נתונים,

עו"ד עמית חדד:

28 כל העדים אומרים את זה ש... ,

עו"ד יהודית תירוש:

29 ואנחנו נגיע לזה עוד מעט. אנחנו חושבים שיש נתונים שהוא מכיר. לא את

30 המצגת עצמה ומותר לי להיעזר במוצגים שהוגשו בתיק. יש איזה גבול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מסוים בעניין הזה. זה מוצג שהוגש על ידי עד שדיבר עליו, אנחנו יכולים להראות לו. מה יקרה? העד יגיד שהוא לא מכיר, שהוא כן מכיר.

השאלה מר חדד, אם המסמך הזה הוגש, והוא הוגש באמצעות מי שערך אותו, הרי ישועה במתכונת שהוא ערך עם הסייגים ככל שישנם כאלה. השאלה אם לא ניתן, לאחר שמציגים למר נתניהו שערך את המסמך אילן ישועה, לשאול אותו לגבי המסמך עצמו, אם הוא מכיר חלק מהנתונים ואם הוא מכיר שיגיד דעתו ואם הוא לא מכיר, לא מכיר.

אני רק אומר כך, רק אומר כך לאדוני, אני זוכר מקרים שבהם בית המשפט שאל אותי לפני,

אם המסמך לא היה מוגש, לא קביל, זה משהו אחר.

גם ביחס ל... אפילו העד האחרון, עד ההגנה האחרון, חבקיין, שקודם כל בית משפט רצה לדעת, האם הוא מכיר את הדבר הזה, אם הוא מכיר את המסמך. ואם לא, בית המשפט אמר להתקדם. אני זוכר הערות כאלה אין סוף, אני יכול לבקש מנועה,

אבל אפשר לשאול את העד,

אפשר לשאול,

ואם הוא לא מכיר את המסמך ולגבי נתונים שעולים ממנו,

אפשר, אפשר.

... נתונים שעולים מהמסמך.

אז בשביל מה הוציאו את המסמך. אבל רוצים, אז לכאורה המסמך לא מוסיף, הוא לא רלוונטי, אז בסדר, היא יכולה לשאול אותו שאלה, האם אתה יודע שמשתמשי אייפון, אני לא יודע בדיוק מה טיב הנתונים.

המסמך, הוא פשוט, מה שכבודכם, זה מה שכבודכם הנחה אותנו פעם אחר פעם, אבל אנחנו, אנחנו פתוחים ללמוד כל הזמן ואפשר להציג מסמכים לעדים שהם לא קשורים אליהם וכולי, זה בסדר. אבל אני רק חושב,

הנתונים האלה, גם אנחנו יכולים, גם ישועה מודה בזה גם בדברים שהוא אומר בחקירתו הנגדית, לעורך דין, אני חושב שחן חקר אותו בעניין אותו,

אולי בועז?

שם בועז שאל אותו.

בועז. אז עורך דין בן צור. אבל כך או כך, אנחנו מכירים, קודם כל צריך לבסס את הקשר למסמך, כך כבודכם לימד אותנו,

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד עמית חדד:

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד עמית חדד:

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד עמית חדד:

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד עמית חדד:

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד עמית חדד:

עו"ד ז'ק חן:

עו"ד עמית חדד:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: וודאי ששאלת.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא, את המסמך לא שאלתי.
- 3 עו"ד עמית חדד: על המסמך הזה דילגת. כן, על זה דילגת.
- 4 כב' הש' משה בר-עם: בסדר, נשמע את התשובה לשאלה הזאת.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיענה,
- 6 עו"ד ז'ק חן: ... איזה שהיא אי הבנה בינינו, שיענה אם הוא מכיר או לא מכיר, אפשר
- 7 להמשיך הלאה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... שאלות. אפשר לשאול אותו.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אפשר לשאול. בסדר גברתי, אין בעיה. אין בעיה. אז כשאנחנו נשאל את
- 10 אותו חוקר ממאדים, שהיה חוקר בכיר שהשתתף בחקירה, שניהל אותה,
- 11 שישב בישיבות בוקר, צהריים וערב, שראה מסמכים, רק מה? הוא לא
- 12 רשום בתור זה שמשותף בחקירה, אז אני מניח שגברתי אז תאמר, שגם
- 13 זה הוגש, גם זה נשמר בפרוטוקול ולכן אפשר לשאול אותו מתוקף תפקידו
- 14 ולעמת אותו עם הנתונים שעולים, גם אם הוא לא השתתף באקט החקירה
- 15 עצמו.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: התנגדות הנוכחית נדחית. אם וכאשר נגיע ליום,
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, כבר הגענו. מאות פעמים.
- 18 (מדברים יחד)
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... ממאדים או לא ממאדים, תהיה התנגדות, אז אנחנו נחליט
- 20 לגופה, כמו שאנחנו עושים בכל התנגדות.
- 21 כב' הש' משה בר-עם: הכל בסדר, אדוני יכול לשבת.
- 22 עו"ד ז'ק חן: גברתי היינו שם כבר מאות פעמים, פשוט הכללים כל הזמן משתנים תוך
- 23 כדי תנועה, אז כדאי שנלמד.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... תוך כדי תנועה, זו ההחלטה.
- 25 עו"ד ז'ק חן: בוודאי שהם משתנים תוך כדי תנועה.
- 26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו.
- 27 עו"ד ז'ק חן: איך אמרה חברתי אתמול, היא מסוחררת. אנחנו גם מסוחררים.
- 28 עו"ד יהודית תירוש: זה היה שבוע שעבר, לא אתמול. אתמול כבר לא.
- 29 עו"ד ז'ק חן: אתמול לא היית מסוחררת?
- 30 עו"ד יהודית תירוש: אתמול כבר לא. אחרי שראינו,
- 31 עו"ד ז'ק חן: מבולבלת ומסוחררת, זה לא אתמול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אחרי שראיתי שאתם לא אוהבים את המשפט הזה, **עו"ד יהודית תירוש:**
2 היום תורי להיות מסוחרר. **עו"ד ז'ק חן:**
3 אני כבר לא מסוחררת. **עו"ד יהודית תירוש:**
4 אני חושב שאמרת מבולבלת עורכת הדין תירוש. **עו"ד עמית חדד:**
5 יכול להיות. **עו"ד יהודית תירוש:**
6 מבולבלת נדמה לי היא אמרה, אבל בסדר. **כב' הש' משה בר-עם:**
7 לדעתי מבולבלת כן. **עו"ד עמית חדד:**
8 זה משהו אחר. **כב' הש' משה בר-עם:**
9 היום הכלל הזה, מחר.. ולבינתיים, בזמן שהוא בחוץ, אפשר לקרוא את **עו"ד ז'ק חן:**
10 שיטת החקירה, אני פעם ביקשתי מכם פעמיים ושלוש הפצרתי בכם, זה
11 יצורף לסיכומים, את 'התקלה' של דירנמאט זה פשוט מרתק לראות את
12 שיטת החקירה הנגדית, זה כאילו לקוח משם, כבודכם, אני מפציר בכם
13 תקראו ותראו מה קורה שם.
14 משוב, **עו"ד יהודית תירוש:**
15 אין בין זה לבין חקר האמת, דבר וחצי דבר. **עו"ד ז'ק חן:**
16 חולקת על כל מילה שאמר חברי. **עו"ד יהודית תירוש:**
17 ברור. **עו"ד ז'ק חן:**
18 רק שיהיה לפרוטוקול. **עו"ד יהודית תירוש:**
19 (העד שב לדוכן העדים)
20 מר נתניהו, ההתנגדות נדחתה, אני הצגתי לך שרואים במסמך הזה שיש
21 שני מיליון שמחזיקים את האפליקציה, מתוכם 1.3 מיליון של האפליקציה
22 של וואלה ועוד 0.7 של וואלה VOD שזה פחות מעניין אותנו. אז אני
23 שואלת אותך אם אתה ידעת ש- 1.3 מיליון איש החזיקו בנייד שלהם את
24 האפליקציה של וואלה.
25 אני מתנגד. **עו"ד ז'ק חן:**
26 אנחנו מתנגדים, מי אמר שזה נכון? **עו"ד עמית חדד:**
27 בדיוק על זה קמנו. **עו"ד ז'ק חן:**
28 לפי המסמך הזה. ככל שזה נכון. ש:
29 לפי המסמך. **עו"ד עמית חדד:**
30 ככל שהמסמך הזה נכון, ש:
31 ... שתשאל את העד אם הוא מכיר את המסמך, **כב' הש' משה בר-עם:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

מכיר את הנתונים, רק הסברתי איזה נתונים, יש פה כל כך הרבה נתונים,

עו"ד עמית חדד :

לא, אבל את מניחה שהנתונים,

ש :

לא מניחה שום דבר,

עו"ד עמית חדד :

את באה ואומרת לו כאילו שזה,

עו"ד ז'ק חן :

על זה קמנו.

ש :

אני אסביר, אדוני, מר נתניהו, שיהיה ברור, כדי שלא יהיה, אנחנו חלוקים,

ההגנה והתביעה לגבי נכונות המסמך, בסדר? אני אומרת לך את זה, למרות

שזה היה כשהיית בחוץ. חלוקים. יש שאומרים כך, יש שאומרים אחרת.

אני שואלת אותך עכשיו לגבי נתונים שכתובים כאן, האם אתה מכיר את

הנתונים האלה לפי המסמך, ש-1.3 לפי המסמך הזה, אנשים מחזיקים את

האפליקציה בנייד שלהם.

ת :

אני לא זוכר את הנתונים האלה. תחזירי גם אחורה רגע, את זה עוד איך

שהוא אני יכול לחשוב, מה זה. פה אין לי מושג בכלל על מה מדברים,

(צוחק) אני אפילו לא יודע מה זה. ואני לא עסקתי בזה, אני לא מומחה

בזה. היה צוות שעסק בזה, הוא הגיע לשורות תחתונות, לא רק ביחס

לוואלה אלא ביחס לממצאים אחרים וזהו. זה הכל. את יכולה לשאול אותי

עשרים פעם וזה לא ישנה את התשובה. והתשובה שאני נותן לך היא תשובה

אמיתית, מי ראה את הנתונים האלה. אני גם הייתי מייחס, אם מותר

להעיר, קצת יותר בספקנות לגבי roadshow כאלה. כן.

ש :

בסדר. אתה אמרת רגע לפני כן, מר נתניהו, רשמתי לעצמי, ישועה הציג לנו

את הנתונים האלה כשהוא ניסה לבקש מאיתנו, למכור לנו,

ת :

הוא לא הציג לי.

ש :

להשקיע כסף באתר. אם רשמתי לעצמי נכון. אז אני שואלת למה התכוונת,

איזה נתונים הוא הציג לכם?

ת :

לא ראיתי. הוא בטח הציג כל מיני. אולי roadshow מיוחד הוא עשה להם.

ש :

אני שואלת אותך, כי אתה אמרת,

ת :

אני לא ידעתי.

ש :

רק רגע, מילה, משפט שלך, אתה אמרת מר נתניהו, ישועה הציג לנו את

הנתונים האלה, כשהוא ניסה למכור,

ת :

לא את הנתונים האלה.

ש :

אני שואלת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אני מתקן, ת:
2 תקשיב לשאלה שלי רק, סליחה אדוני, ש:
3 בבקשה כן. ת:
4 אני שואלת, כשאתה אומר, ישועה הציג לנו, למה אתה מתכוון ישועה הציג ש:
5 לנו?
6 ישועה, כמו כל האחרים, ראשי המדיה האחרים בזמן הבחירות, באו, בא ת:
7 כמו אחרים וניסה כמו כולם, לנסות לשכנע, תשקיעו בי בזמן בחירות. זה
8 מה שהוא עושה. איך הוא עשה את זה עם איזה מצגות, איזה טענות, אין
9 לי מושג, לא עסקתי בזה,
10 אז כשאתה אומר, ש:
11 גם זה נודע לי, באיך אומרים, בדיעבד, שבסוף הם החליטו, ת:
12 אני פשוט מנסה להבין את הלך, ש:
13 (דיבורים באולם)
14 דוברת באולם: אפשר להדליק מזגן בבקשה?
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני אגיד שבאזור הזה המזגן פשוט מקפיא. אז אנחנו מכבים
16 ומדליקים לסירוגין.
17 **כב' הש' משה בר-עם:** טוב, אנחנו נעשה לפרק זמן קצר, ננסה למצוא את האיזון הראוי.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה ממש מקפיא פה, זה פשוט מעלינו. כן.
19 אני פשוט מנסה להבין את המלל שלך, אז כדי שנבין כשאתה אומר, אז ש:
20 כשאתה אומר, ישועה הציג לנו, אני מבינה עכשיו או שאני לא מבינה, הוא
21 לא הציג, אתה לא חלק מההצגה הזאת, הוא לא הציג לך שום דבר או שהוא
22 כן הציג לך?
23 ברור שלא. ת:
24 מה? ש:
25 ברור שלא וגם אמרתי את זה. אמרתי שהצוות היה בקשר אתו. יש צוות ת:
26 מקצועי שעוסק בזה. מה לי ולזה?
27 בסדר. ש:
28 אין לי שום עיסוק בזה. ת:
29 אתה אמרת על וואלה שהוא כמו בתחתית הסולם, כמו מקומון ארצי חסר ש:
30 השפעה. למיטב ידיעתך, למקומונים ארציים יש אפליקציה ויש להם גישה
31 למעל מיליון איש, ככל שהנתונים האלה נכונים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה סוג של התבטאות.
- 2 ש:
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא נראה לי שזה,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אולי יש, אולי אין,
- 5 ש: אני לא יודעת גברתי, זה דברים שהעד אמר.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא מומחה בתחום.
- 7 ש: אבל אלה דברים שהעד אמר. לגבי המקום שהוא מקומון ארצי חסר
- 8 השפעה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** הרי כולם יודעים שוואלה זה מקומון ארצי חסר השפעה.
- 10 ת: קודם כל ננתח טקסטואלית,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** יש פה מישהו שהייתה לו אפליקציה של וואלה?
- 12 ת: עורך דין חדד, בוא ננתח טקסטואלית את המילה,
- 13 (מדברים יחד)
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... להקטין את זה ולהגיד...
- 15 ת: אם את רוצה להתעכב על זה, אני אשמח מאוד.
- 16 ש: יש מקומון ארצי?
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש: כשאני הייתי, גרתי בבתי ים, אני יכולה להגיד לכם,
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עיתון הוא מקומון ארצי.
- 20 (מדברים יחד)
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לכאורה זה סתירה, כן. מקומון ארצי זה,
- 22 **כב' הש' משה בר-עם:** מקומון זה יכול להיות אולי של ירושלים, של איזה אזור יותר מסוים, כך
- 23 נדמה לי. לא?
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני לפחות לא מכירה.
- 25 ש: זה לא אנחנו אמרנו את זה אדוני.
- 26 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.
- 27 **כב' הש' משה בר-עם:** הכל בסדר.
- 28 ש: אז אני שואלת.
- 29 **כב' הש' עודד שחם:** זה שלא אתם אמרתם, זה לא אומר שכל דבר כזה חייבים לחקור אותו עד
- 30 הבדיד האחרון.
- 31 ש: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה היה להמחשה אני מניח. **עו"ד עמית חדד:**
- 2 זה עניין להמחשה, אני, אני עוברת הלאה. אתה בטח רוצה, או אתה יודע ש:
- 3 מה, מר נתניהו, אני אציג לך, אני אציג לך, אני עוברת רגע,
- 4 סיימנו עם זה? **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 5 לא. אני מציגה לך רגע את עניין החדשות, הכניסות, שקף אחרון בעניין ש:
- 6 הזה, אני מפנה,
- 7 לא מיצינו את הקו הזה הגברת תירוש? **כב' הש' עודד שחם:**
- 8 השקף האחרון אדוני, ש:
- 9 לא נתרשם שהצגת הנתונים כשלעצמם יש בה איזה שהוא ערך מוסף. **כב' הש' עודד שחם:**
- 10 הצגתם, נאמר מה שנאמר,
- 11 אבל יש נתון אחד שהוא חשוב לי כרגע, ש:
- 12 מילאתם את חובתכם להציג, **כב' הש' עודד שחם:**
- 13 לא, לא, יש נתון אחד שהוא חשוב וזה יהיה הנתון האחרון מהשקף הזה. ש:
- 14 נתון אחד. בסדר. **כב' הש' עודד שחם:**
- 15 מהמצגת, אני לא אציג את כולה. זה עמוד 5, זה מתכתב עם מה שאומר מר ש:
- 16 נתניהו לענייני החדשות, ספציפית לעניין החדשות ולכן אני רוצה להציג את
- 17 השקף הזה, שמנתח לפי כמובן הנתונים שאסף מר ישועה והעיד עליהם
- 18 כאן. מנתח את הכניסות גם לענייני נושאים שונים, זה לא הוא עשה, זה
- 19 הוועדה ל.. מה שאמרתי קודם.
- 20 מדרוג? **כב' הש' משה בר-עם:**
- 21 לא, לא מדרוג. היא מתבססת על team, ש:
- 22 (מדברים יחד)
- 23 נכון. והוא הסביר שזה היה מדד team שהוא הסתמך עליו. אבל לא חשוב, ש:
- 24 אני עכשיו רוצה להראות את הכניסות שאומר המסמך הזה, אנחנו רואים
- 25 שבחדשות, YNET מובילה עם מיליון מאתיים כניסות. וואלה קרובה
- 26 אליה עם מיליון כניסות לערך. ו- NRG, MAKO ונענע, הרבה אחרי זה.
- 27 הרבה יותר נמוך, כניסות לחדשות של real user. אנחנו רואים אגב עוד
- 28 ורטיקל אם זה נקרא בתוך האתרים השונים, סלבס, אופנה, לייף סטייל
- 29 ובאופנה ולייף סטייל וואלה מובילה, אבל למשל בסלבס ו- entertainment
- 30 , YNET מובילה. אבל מה שחשוב לי כרגע זה לשאול אותך, זה לשאול
- 31 אותך, האם ידעת, האם אתה מכיר נתונים לגבי הכניסות לחדשות, כפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהם מופיעים במסמך הזה, שוואלה ו- YNET מובילים, YNET מובילה
2 הרבה יותר, אבל וואלה קרובה אליה. ו- MAKO ו- NRG הרבה מאחור.
3 אני מבקש שראש הממשלה יצא.

עו"ד עמית חדד:

(מדברים יחד)

4 לא באמת, זה יש גבול.

עו"ד עמית חדד:

5 לא, לא,

עו"ד ז'ק חן:

6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זו לא אותה התנגדות כמו קודם?

7 לא, אחרת, אחרת,

עו"ד ז'ק חן:

8 אולי אחרת.

עו"ד עמית חדד:

9 האמת היא שהוא השיב כבר תשובה דומה ביחס לשקף קודם,

כב' הש' משה בר-עם:

10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זאת אותה התנגדות.

11 שהוא לא מכיר את המסמך, שזה ..,

כב' הש' משה בר-עם:

12 גברתי הרי מתירה את אותה שאלה, אז מה, מה רע בהתנגדות אז?

עו"ד עמית חדד:

13 אבל אני אגיד לאדוני,

עו"ד יהודית תירוש:

14 (מדברים יחד)

15 הרי מקודם כבוד השופט שחם בצדק רב אמר, שאני חושב שהוא היה עדין
16 מאוד מאוד מאוד, אבל בסדר, שהתועלת השולית היא פוחתת. אני חושב
17 שהיא, זה כמו אסימפטוטה, כן, זה שואף לאפס, זה ברור. אנחנו, אתה
18 יודע, זה לא אסימפטוטה, זה סתם אפס.

עו"ד עמית חדד:

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם אדוני רוצה להתנגד,

20 כן, אם הוא רוצה להתנגד, הוא רוצה להתנגד.

עו"ד עמית חדד:

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו ימתין בחוץ.

22 זה ברור, זה ברור.

עו"ד עמית חדד:

23 (העד יצא מהאולם)

24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן מה ההתנגדות?

25 אם המדינה הייתה רוצה להציג לכבודכם נתונים, לבית המשפט, .. שזה
26 נכון, הייתה צריכה לחקור את זה, להביא מסמכים קבילים ביחס לנתונים
27 האלה,

עו"ד עמית חדד:

28 אני שאלתי מה התכלית של הגשת המסמך הזה במקור, כי זה כבר בתיק
29 ולכאורה זה הוצג כראיה,

כב' הש' משה בר-עם:

30 נכון.

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** יש מחלוקת אולי לגבי המשקל,
2 **עו"ד יהודית תירוש:** על ידי העורך שלו.
3 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל זה כבר בתיק.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** והעיד עליה.
5 **עו"ד עמית חדד:** זה לא משנה. זה לא משנה. יש,
6 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא העיד עליה. זה בהחלט קביל. אני לא מבינה.
7 **כב' הש' עודד שחם:** גברת תירוש.
8 **עו"ד עמית חדד:** לא קביל ולא שום דבר ולא מפריעים עורכת דין תירוש.
9 **כב' הש' עודד שחם:** כן מר חדד.
10 **עו"ד עמית חדד:** זה, אני רוצה, אני רוצה אולי, יכול להיות שחבריי באמת לא יודעים, יכול
11 להיות. אני באמת, אני בתיק הזה אני אפילו משוכנע בזה.
12 **כב' הש' עודד שחם:** מר חדד, מה הנימוק ההתנגדות?
13 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר, לצורך הפעולות של ישועה, מה הוא עשה או לא עשה, יכול
14 להיות שהמסמך הזה קביל. לצורך השאלה, כמה אנשים נכנסו לאתר זה
15 וודאי לא קביל, עם כל הכבוד, מה זה, מי זה ישועה? בית המשפט יקבע
16 ממצא על סמך ישועה על מצגת, מצגת למשקיעים של ישועה. אליו מגיעה
17 שישה, אליו מגיעים שישים. דרך אגב, כל startup שמגיע או כל מי שרוצה
18 למכור את מרכולתו שנשקיע בו, מספר לי שהוא הכי טוב בעולם,
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... אם הוא מכיר את זה,
20 **עו"ד עמית חדד:** שנייה גברתי, לא אבל,
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** השאלה לגיטימית אם הוא מכיר את זה.
22 **עו"ד עמית חדד:** האמת זה לא, אם הוא מכיר את השקף הזה? אין בעיה, אני חוזר בי
23 מהשאלה. אני חושב שאין רלוונטיות, כי הוא כבר ענה, יש יסוד התנגדות
24 מסוג ...
25 (מדברים יחד)
26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם הוא מכיר את הנתונים,
27 **עו"ד עמית חדד:** לא גברתי, סליחה, הוא כבר אמר אבל, אבל על זה, הרי על זה אמר כבוד
28 השופט בר-עם ובצדק, על זה הוא כבר השיב. לא מכיר את המצגת ולא מכיר
29 את הנתונים. דרך אגב, הוא אפילו אמר שאני, הנתונים שהוא מכיר הם
30 אחרים. אם השאלה היא, אז השאלה היא מה תכלית השאלה? אם מישו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

רוצה לבוא ולהוכיח משהו, כך לא מוכיחים שום דבר, לא בהליך אזרחי
ובטח לא בהליך פלילי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוסבר כאן שזה השקף האחרון, שאלה אחרונה.

(מדברים יחד)

עו"ד עמית חדד: כן, דרך אגב, ה-Israeli Committee,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו.

(מדברים לא ברור)

עו"ד עמית חדד: הוא לא מצוי באינטרנט בכלל,

עו"ד ז'ק חן: לא קיים בגוגל.

עו"ד עמית חדד: לא קיים בגוגל.

כב' הש' עודד שחם: המסמך הוא לא מעכשיו, הוא,

עו"ד עמית חדד: אז מה (צוחק) אבל מציגים כאילו, הרי התביעה רוצה שכבודכם יקבע

ממצא על בסיס הקשקוש הזה.

כב' הש' עודד שחם: מר חדד, מר חדד, אנחנו לא קובעים עכשיו ממצאים.

עו"ד עמית חדד: אבל יש דברים שמופרכים על פני הדברים. אפשר לבוא ולומר, זה לא, ככה

לא מוכיחים, אפילו אם הייתי בא ואדוני,

(מדברים יחד)

עו"ד עמית חדד: עם צו מניעה, עם,

כב' הש' עודד שחם: אדוני לא שמע אותנו הרבה פעמים אומרים משהו מהסוג הזה. נכון?

(העד שב לדוכן העדים)

ת: כן.

ש: מר נתניהו, אני מציגה לך את הנתונים האלה, ואני שואלת אותך אם ... כי

לפני כן דיברת על עניין של כניסה לחדשות, על כניסה לחדשות וזה מה

שחשוב מבחינתך. אני שואלת אותך אם אתה מכיר את הנתונים האלה,

שאנחנו רואים כאן בריבוע הראשון מצד שמאל, לגבי הכניסות לחדשות,

ת: לא.

ש: לגבי העובדה שמספר 1, YNET ומספר 2 בפער קטן מאוד מ-YNET הוא

וואלה. והרחק למטה נמצא MAKO, אחר כך NRG ואחר כך נענע. האם

הכרת את הנתונים האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא. לא הכרתי את הנתונים האלה. הכרתי נתונים, לא נתונים, אבל הערכה
2 אחרת לגמרי. אני גם לא הכרתי נתונים ואני אגיד לך יותר מזה, לא מכיר
3 בנתונים.
4 : ש אוקי.
5 : ת מי יודע מה זה.
6 : ש בסדר.
7 : ת אם הייתם שואלים אותי, אם באמת הייתי צריך להיכנס לקרביים של זה,
8 הייתי כבר מראה לך איך אפשר להטות נתונים ולשחק בזה לכל כיוון
9 אפשרי.
10 : ש בסדר.
11 : ת ההערכה של הצוות שלי ואני לא עסקתי בזה, הייתה שהוא אתר שולי שאין
12 לו את ה-reach ואין לו את ההשפעה.
13 : ש אוקי. אני רוצה,
14 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו נצא להפסקה עכשיו אולי, זה מתאים לגברתי?
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** את עוברת נושא?
16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא עוברת עוד. אפשר להראות משהו אחד רק ואז?
17 **כב' הש' משה בר-עם:** עוד שקף?
18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
19 **דוברת מהקהל:** אותה גברת בשינוי אדרת, בבקשה.
20 : ש אני רוצה להראות לך,
21 : ת זה לא אותה גברת באותה אדרת, זה הבעיה.
22 : ש דברים שאמר מר ארי הרו, זה מתוך ת/857 כבודכם.
23 **עו"ד עמית חדד:** נכון זה הוגש חלף ראשית.
24 : ש הוגשה לא חלף ראשית, חלף ראשית ונגדית.
25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ת/ ?
26 **עו"ד עמית חדד:** התכוונו שזה הוגש כ...
27 : ש חלף נגדית וראשית. ת/857 כבודכם. אין לי רגע את העמוד, כי יש לי שני
28 מספרי עמוד, אז אני לא יודעת מה נכון. שורה 13. הוא סיפר על פגישה,
29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איזה עמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 תחשיכו שנייה, שאני אתן את הקונטקסט רגע, הוא סיפר על פגישה שלך
2 עם חברך הקרוב לשיטתך, מר פאקר, שהוא נכח בה, לעניין אפשרות מכירת
3 וואלה. אוקי. ובוא נראה מה הוא אמר,

4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד**: רגע, תמצאו את זה קודם.

ש :

5 עמוד 23 שורה 13. החוקר צחי חבקין. לא יודע לאן, לחזור לפגישה של
6 פאקר, בוא נחזור לפגישה של פאקר, מה דובר שם? אוקי. מה נתניהו אמר
7 שם? זאת הודאה שהוגשה בהסכמה. מר ארי הרו, נוכחתי בפגישה, אני לא
8 זוכר, אני יודע, אני לא זוכר אם זה היה באותה פגישה, אבל אני חושב
9 שנתניהו מתעניין בגודל ההשפעה של אתרים שונים בארץ. ואני חושב
10 שוואלה היה מבחינת אתרי החדשות, מספר 1 בארץ וזה עלה בשיחה. מה
11 זה עלה בשיחה? נתניהו אמר את זה לפאקר? פאקר ולחבריה שלו. נתניהו
12 אבל אמר להם, אוקי. וזה מה שאני זוכר משם. אז מר נתניהו,

13 נתניהו אמר.. אומר את זה.

עו"ד עמית חדד:

ש :

14 חוזרת שאלה למקומה, ואני אומרת לך שבשיחה עם חברך שאתה טוען
15 שהוא חבר קרוב שלך, אתה לא תגיד לו דברים שהם רק לצרכי מכירה,
16 אתה אומר לו שאתה וואלה, היה מבחינת אתרי החדשות מספר 1 בארץ.
17 ממש ממש לא. ואני אגיד לך גם ואגב אם את קוראת במדויק, את רואה
18 שהוא אומר, אני חושב שוואלה הם מבחינת אתר חדשות מספר 1 בארץ.

ת :

19 וזה עלה בשיחה.

ש :

20 הוא אומר.

ת :

21 ונתניהו אמר שם. ואז הוא אמר, לא זוכר אם באותה פגישה, אבל אני חושב
22 שנתניהו ואני חושב שוואלה היה זה עלה בשיחה. ואז שואלים אותו, מה
23 עלה בשיחה? נתניהו אמר את זה לפאקר?

ש :

24 כן.

ת :

25 לפאקר ולחבריה שלו.

ש :

26 הוא אומר.

ת :

27 נתניהו אבל אמר להם וזה מה שאני זוכר משם.

ש :

28 אז זה מה שהוא זוכר ואני זוכר דבר אחר לגמרי. והסיפור שהיה עם פאקר
29 הוא בכלל סיפור אחר לגמרי. פאקר לקח איזה אתר, היה לו וויכוח עם
30 איזה YNET כזה אוסטרלי, והוא בנה YNET אלטרנטיבי,

ת :

31 גברת תירוש, אם הנתונים כל כך חשובים, למה אין לנו חוות דעת בתיק?

כב' הש' משה בר-עם:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נכון. עו"ד עמית חדד:
- 2 כבוד השופט בר עם, אני לא אמרתי שהנתונים כל כך חשובים או לא כל כך עו"ד יהודית תירוש:
- 3 חשובים,
- 4 גברתי שואלת כל הבוקר וזה בסדר. כב' הש' משה בר עם:
- 5 אני שואלת, עו"ד יהודית תירוש:
- 6 ... רלוונטי, אני מסכים. אבל השאלה אם אי אפשר לסמוך על נתון יותר כב' הש' משה בר עם:
- 7 מהימן.
- 8 כבוד השופט, אני אומר לאדוני, יש לנו כאן עדים שמתארים דברים גם עו"ד יהודית תירוש:
- 9 בעניין הזה. אני לא אומרת שהנתונים עצמם מאוד חשובים. התמונה
- 10 הכוללת היא החשובה. והדברים שמר נתניהו אומר לטעמנו, לא עולים
- 11 וההרחקה שלו מהנתונים בצורה כל כך מוחלטת, לא עולה,
- 12 לא חשוב לדעת אם הנתונים נכונים לכשעצמם? כב' הש' משה בר עם:
- 13 אדוני, רק אני אשיב, לא עולה בקנה אחד, אני אגיד, לא עם מה שהוא אמר עו"ד יהודית תירוש:
- 14 בזמן אמת לחברו הקרוב לשיטתו מר פאקר, לפי מר ארי הרו שהיה שם
- 15 עד,
- 16 (מדברים יחד)
- 17 עו"ד יהודית תירוש: ולא עלה,
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי נשמע מה הוא כן אמר,
- 19 רק רגע, אבל לא עולה בקנה אחד עם דברים שאמרו כאן עדים אחרים עו"ד יהודית תירוש:
- 20 לא נכון. עו"ד עמית חדד:
- 21 לגבי החשיפה של האתר. אני מזכירה, אנחנו בעולמות החשיפה של האתר, עו"ד יהודית תירוש:
- 22 לא חשיבות, לא משמעות.
- 23 תפתחי את גלעד ארדן. עו"ד עמית חדד:
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק שנייה אחת, רגע, עורך דין חדד, אנחנו באמצע לשמוע,
- 25 אנחנו באמצע תשובה מר חדד. כב' הש' משה בר עם:
- 26 מקבל. עו"ד עמית חדד:
- 27 פאקר לקח, היה לו אתר YNET אוסטרלי, מאוד רבו איתם, הוא לקח : ת
- 28 ובנה אתר אלטרנטיבי וחיסל את YNET. אני אמרתי לו, כשתהיה לך
- 29 הזדמנות, תיקח איזה פלטפורמה כל שהיא, שלא חשוב, שלא תהיה
- 30 עוצמתית בחדשות, שזה מה שבאמת מעניין, זה לא .. ממש, אמרתי לו את
- 31 זה אפילו, קח דבר שולי, שהוא לא משנה ותבנה אותו, אתה יכול לשנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אותו, כמו שעשית באוסטרליה. על זה היה הדיבור, בדיוק על זה. משום
שהרי זה, זה המודל שאמרתי גם (צוחק) אותו דבר אמרת לאדון, לאדונים
אחרים כפי שאתם יודעים. לשלדון על NRG ולאחרים. קח אתר שהוא לא
חשוב, לא חשוב כרגע אם הוא לא בעל השפעה, תהפוך את האוריינטציה
שלו, תבנה, תאייש אותו עם אנשים, עם הצופן DNA שתואם ל-65 אחוז
מהציבור היהודי ואתה תראה מה יקרה. וזה מה שאמרתי לו. ולא אמרתי
שיש לו את זה עכשיו. אין לו את זה. אבל יהיה לו את זה אם הוא יכול...
את זה. זה גודל החשיפה שלו זה מעיד על פוטנציאל אם הוא משתנה, אבל
זה חשיפה על כלבים וחתולים וכל,

עו"ד יהודית תירוש: כבודכם.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נעשה כאן הפסקה. רק שאלה לגבי הבקשה שהגשתם, הדיון של
עורכת דין מילשטיין ביום ראשון, באיזה שעות?

עו"ד נועה מילשטיין: מ-9:30 עד 16:00

עו"ד עמית חדד: גם, אני בכל מקרה, אני גם צריך להיות כבודכם, זה לא, זה לא עניין
סלקטיבי.

כב' הש' משה בר-עם: כתבתם בבקשה. התייחסתם לזה.

עו"ד עמית חדד: נכון, התייחסנו לרווחא דמילתא, שלא,

כב' הש' משה בר-עם: רצינו להבין את התמונה.

עו"ד עמית חדד: בסדר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב, חצי שעה.

(לאחר הפסקה)

עו"ד עמית חדד: ... שופטים.

מר בנימין נתניהו: אמרו לי שהם הגיעו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בבקשה.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, עניין טכני, יש את ההחלטה, יש את ההחלטה של כבודכם, יש גם
ברקע בקשה נוספת שלנו בכלל בעניין האישורים, אנחנו נכתוב את זה
בתגובה שנגיש עד מחר, זה בסדר גמור, אני מבקש במשותף, יחד עם הצוות
של תיק 1000, אם אפשר שהדיון הזה ביחס לבקשה, ככל שיהיה, שיהיה,

כב' הש' משה בר-עם: אם יהיה צורך, כתבנו.

עו"ד נועה מילשטיין: כן, כן, אז רק לא בראשון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא בראשון, באחד מהימים. פשוט נתחיל בתשע בבוקר.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו, חבל לנו, יש לנו שם יום.
- 3 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. א' ככל ש... אני בקרית גת, אני לא יודע מתי העניין יסתיים. אני
- 4 מקווה שנסיים בזמן, לא בדקתי עדיין מה המרחק בין קריית גת לירושלים,
- 5 אני מניח שהוא סביר בסך הכל.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בשעה הזו זה גם פחות פקוק.
- 7 עו"ד עמית חדד: אני גם בטוח שהוא פחות פקוק.
- 8 כב' הש' משה בר-עם: לקחנו מקדמי ביטחון.
- 9 עו"ד עמית חדד: פשוט השאלה, פשוט עניין של נוחות לעלות לירושלים כן או לא, זה הכל.
- 10 של הצדדים, זה הכל.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חבל לנו על הזמן. העד יצטרך להעיד שבוע אחר כך ואנחנו לא
- 12 רוצים לעלות על הזמן של,
- 13 עו"ד עמית חדד: השאלה אם יהיה אפשר בשלישי, אם יהיה דיון שיסתיים מוקדם ב... ,
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ואם לא? ואם לא?
- 15 כב' הש' משה בר-עם: אנחנו לא רוצים שזה יהיה על חשבון זמן של עדות, זה הכל.
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, זה בסדר, זה יכול להיות שאו שנתחיל בתשע,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יכול להיות שלא יהיה צורך. כי אם אנחנו,
- 18 כב' הש' משה בר-עם: יכול להיות שלא יהיה צורך.
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חבל על הזמן.
- 20 עו"ד עמית חדד: ועוד דבר נוסף. ראינו שכבודכם קבע שכבר להעביר את המסמכים, אני
- 21 אומר כך, יש את הבקשה שלנו עם אישורי היועץ, הבקשה של המדינה
- 22 לטעמנו פרלימינרית, יש פה קושי עם סעיף 165, סעיף 77. זאת אומרת,
- 23 בכלל יש איזה שהוא מחסום לפני בכלל המעבר למסמכים, אז זה דבר
- 24 שכבודכם כבר,
- 25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה תלוי אחד בשני.
- 26 עו"ד עמית חדד: לא, האמת שלא כל כך לטעמנו. זאת אומרת יש פה שאלה של סעיף 77
- 27 וסעיף 165. הרי זאת לא,
- 28 כב' הש' משה בר-עם: אין צורך, אז יש לנו את המסמכים.
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסוף זה החקירה של מר חבקין. בסוף אנחנו נגיע, בסוף אנחנו
- 30 ... פה.
- 31 עו"ד עמית חדד: לא, אני מתכוון לנקודה אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם זה היה משהו אחר בכלל?

2 **כב' הש' משה בר-עם:** נדמה לי שזה משהו מקדמי, כן.

3 **עו"ד עמית חדד:** לא, כבודכם קבע שהמסמכים ימסרו לבית המשפט.

4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לצורך החלטה,

5 **עו"ד עמית חדד:** נכון. אני רק אומר, אומר עכשיו שלפחות על פני הדברים, לאן צריך למסור

6 את המסמכים האלה, זה נכון. לכבודכם, אנחנו חושבים שלא, כי אנחנו

7 חושבים שיש פה בעיה עם סעיף 165 וגם בעיה עם סעיף 77. קובע סעיף 77,

8 שחומר שלא הועבר להגנה לא יימסר לבית המשפט, על פני הדברים אלו

9 חומרים, גם אם עכשיו רוצים להלבין את זה, מתרשמת פנימית לחומר

10 חקירה, יש פה קושי. אז אנחנו נבקש עד תגובתנו, שזה יימסר בשתי

11 מעטפות נפרדות. מעטפה אחת, הנתונים שאנחנו ביקשנו לקבל במסגרת

12 הבקשה שלנו. מעטפה שנייה, בסוף בית המשפט יחליט לפתוח את

13 המעטפה או לא לפתוח את המעטפה,

14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יימסר למזכירה הראשית ובסדר, אנחנו ... שלא נסתכל עד

15 שנראה את התגובות.

16 **עו"ד עמית חדד:** נכון.

17 **כב' הש' משה בר-עם:** מאה אחוז.

18 **עו"ד עמית חדד:** תודה כבודכם.

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן בבקשה, אנחנו ממשיכים.

20
21 **ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית**

22 ש: מר נתניהו, אני רוצה להציג לך ת/529 נומרטור 48. אלה מסמכים,

23 תרשומות שרשם לעצמו מר פילבר, אנחנו לא עוסקים פה כרגע, למען הסר

24 ספק, במועד פגישת ההנחיה, פגישת ההנחיה, זה לא העניין. אבל מר פילבר

25 סיפר כאן שאלה תרשומות שהוא רשם לעצמו, חכה רגע בבקשה, חכה רגע,

26 תרשומות שהוא כתב לעצמו,

27 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... צהובה אנחנו.

28 ש: נכון מאוד. תרשומות מאחר וזה לא מחברת אלא דפים צהובים, כן, נכון,

29 אנחנו קראנו לזה הבלוק הצהוב, אבל זה אותו רעיון.

30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הבלוק הצהוב.

31 ש: והוא אמר, מר פילבר, שהוא רשם את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

את .. את זה?

ש:

תיכף הוא ישים את זה, שנייה, ביקשתי תיכף זה יעלה בחזרה, כשאני
אשאל את השאלה, מר פילבר אמר שהוא רשם את זה בתקופת, אני לא
נכנסת בדיוק לזמנים, אבל בכל מקרה, בין אם בחפיפה ובין אם בתקופת
עבודתו הראשונית, סדר גודל, זה לא העניין של המועד, אני שמה את
המועד רגע בצד, אנחנו לא שם, פשוט רציתי למסגר אותנו. עכשיו אני רוצה
להראות לך מה הוא כותב לעצמו בנומרטור 48, עכשיו אפשר להראות, הוא
כותב לעצמו בדף הזה שתיכף אפשר לראות את כולו, אבל אני רק רוצה
למקד את זה, לוואלה, יותר unique user לוואלה מאשר YNET. ביחד
עם, הוא הסביר לנו שכשיש קו זה נושא המעבר נושא, חקיקה i24, אין בה
עלויות צולבות על כבלים וחדשים. אני שואלת אותך מר נתניהו, מכיוון
שאתה היית הבוס שלו,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אל תענה, בסדר?

ש:

כיוון שאתה היית הבוס שלו כשר התקשורת, וואלה הרי מבחינתך, כזה
אתר שולי וקיקיוני, מדוע המנכ"ל המשרד שלו בדפי החפיפה שלו, ככל
שאתה יודע, כמובן, רק ידיעתך או בדפים בתקופת עבודתו הראשונית,
התייחס בכלל לוואלה ל- unique user שלה וגם יגיד שיש לוואלה יותר
unique user מל- YNET.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ככל שאתה יודע.

כב' הש' משה בר-עם:

ככל שאתה יודע.

עו"ד עמית חדד:

נדמה ששוב צריך לבסס בכלל היכרות עם הדפים האלה, אם,

ש:

לא, לא עם הדפים, עם התוכן.

עו"ד עמית חדד:

חבל. טוב ככל שהוא יודע,

ש:

ככל שהוא יודע.

עו"ד עמית חדד:

למה פילבר רשם לעצמו את הדבר הזה.

ש:

פילבר הוא המנכ"ל של המשרד שלך, אתה כשר, האם אתה יודע?

ת:

אין לי מושג, אחד. שתיים, ביחס להמשך לשאלתך הקודמת, הוא קשור
לשאלה הזאת, בסוף השאלה הייתה, האם שייכנו חשיבות לאתר הזה
מבחינת ההשפעה הפוליטית שלו, כן, והתשובה ניתנה בצורה פשוטה, היא
ניתנה בשני אמצעים. האמצעי החשוב ביותר זה מה עשינו בזמן אמת, מה
שנקרא ב- money time. ב- money time לא היה money, או כמעט שלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היה. היה קבוצה שהחליטה וזה לא אני. והדבר השני, מה עשינו עם
2 הפניות? כמה פניות מתוך אלפי, אלפי כתבות, רובן ככללן מאוד עוינות,
3 אתם הבאתם, אתם לא אני, 315 פניות כביכול, מטעם המטה שלי. מטעמי
4 כמעט כלום, איזה 17 זה פשוט אחד לשלושה חודשים. כלום. ומה שיש שם,
5 מסתבר זה הודעות דובר. וכשהיו בקשות לתיקון או לדבר מיוחד, דבר
6 שנשלח אגב לכל, לכל כלי התקשורת, אז היה גם התחכמות ודרך לפעול.
7 זאת אומרת, כל הדבר הזה שוואלה היה איזה אתר בעל חשיבות גדולה,
8 נסתר על ידי ההתנהגות שלנו. ולא רק זה, כשאתה רואה את השאלות,
9 שהם כביכול צריכות לענות על איזה היענות מיוחדת, אתה רואה אי היענות
10 חריגה. וואלה היה הכי גרוע. אחרים (צוחק) אפילו YNET פרסם דברים
11 שוואלה לא, כל התזה הזאת נופלת, פשוט קורסת לתוך עצמה.

12 מר נתניהו, ש :
13 והדבר החשוב ביותר, אין לי מושג למה פילבר אמר את זה, אבל יש לי מושג ת :
14 למה התייחסנו בהערכה אחרת לגמרי, שאין לזה חשיבות.

15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זאת התשובה בסוף.

16 בסדר. ש :
17 אין לזה חשיבות, זה התבטא גם בזה שלא השקענו, ת :
18 אני רוצה, ש :
19 וגם בזה שלא השקענו לא כסף ולא תשומת לב לאתר הזה. ת :
20 בסדר. אני רוצה להציג לך עוד נומרטור מהבלוק הצהוב, שוב אני אומרת, ש :
21 לא עוסקת במועד, מציגה לך את נומרטור 51.

22 ואגב, מה שאמרתי, אני לא רואה את זה, אז אני מנצל את הזמן עד שזה ת :
23 עולה, מה שאמרתי זה בצמידות מוחלטת לדף הזה שאת מראה לי שאין לי
24 מושג מה קרה. בצמידות מוחלטת, באו בחירות כמה שבועות לפני כן,
25 גורנישט מגורנישט מגורנישט. כלום לוואלה.

26 אתה רואה, בדף הזה כתוב רוה"מ עם קו וכל מיני דברים מתחת. אנחנו ש :
27 כמובן, אתה התייחסת לזה קצת בעדות הראשית ואנחנו כמובן נעסוק בזה
28 בהמשך, אבל זה לא כרגע השאלה. אני מפנה אותך לכיתוב שלו בשורה
29 החמישית, שישית, אילן ישועה, אופיר ייפגש, יפגוש, ייפגש. ואני שואלת
30 אותך על זה, אותה שאלה, מאחר וזה גם כתוב תחת הכיתוב רוה"מ, אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני שואלת אותך אם אתה יודע במקרה על מה מדובר ולמה פילבר מתייחס
2 למנכ"ל של אתר שולי וקיקיוני? מנכ"ל משרד התקשורת. כן
3 ת: פה? אין לי מושג. לא הכרתי את הקשרים ביניהם.
4 ש: אז זהו, שאנחנו שאלנו את מר פילבר במה מדובר, כי הוא כתב את זה.
5 והוא אמר שהוא לא הכיר את אילן ישועה באותה תקופה. הוא רק פגש
6 אותו כמה חודשים אחרי זה באיזה אירוע. ולכן אני מציעה לך שהשם אילן
7 ישועה, לא יכול להיות שבא ממנו, כי הוא לא יודע מי זה.
8 את יכולה שנייה,
9 **עו"ד ז'ק חן:**
(העד צוחק)
10 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני עוד מכיוון שלא הספקתי לקום בשאלה הקודמת, כי אין
11 הפניה למקום שבו פילבר מעיד, למשל,
12 אני לא התייחסתי למקום שפילבר מעיד.
13 ש: את כן, את אומרת, הוא סיפר,
14 עכשיו את ... התייחסת.
15 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו אני מתייחסת ועכשיו אני אפנה. אם אתה מבקש הפניה, אני פשוט
16 אפנה.
17 **עו"ד ז'ק חן:** לכן אני אומר,
18 לפני כן לא הפנית,
19 קודם לא הספקתי, 11,938 (אחד עשרה אלף תשע מאות שלושים ושמונה),
20 עכשיו אני ומצאנו לבד מה הוא אומר על אותו רישום קודם,
21 הוא אומר שהוא לא יודע והוא מעריך.
22 ש: הוא אומר שהוא לא יודע, זה השערה ובית המשפט,
23 אבל זה לא העניין של חקירה נגדית, סליחה.
24 **עו"ד ז'ק חן:** שואל אותו אם הוא רוצה להתייחס להשערות.
25 יש לו השערות. אבל אני שאלתי את מר נתניהו,
26 לא, כשמציגים מצג, חשוב להציג אותו במלואו,
27 הם מאוד במלואו.
28 ש: אבל נשים את זה רגע בצד. עכשיו כדי שעוד פעם לא נהיה,
29 **עו"ד ז'ק חן:** אז אם אתה רוצה הפניה, אני אגיד לך, פשוט מאוד.
ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן:

שאני בא אחרי שהתחנה יצאה מהתחנה, בסדר, אם אפשר, אני ביקשתי
את זה אתמול, אין בעיה של לעשות ולקצר, רק שיפנו אותנו לעמוד ואז
בשקט אנחנו עוקבים.

ש :

אני אגיד לך אבל, לפני כן לא הפנית, בגלל שמר פילבר לא ידע, הוא העריך.
עכשיו מר פילבר אומר משהו על אילן ישועה ואני אפנה. פילבר ביום
23.3.22, בעמוד 11,936 (אחד עשרה אלף תשע מאות שלושים ושש). אפשר
גם לראות את זה אם רוצים, רציתי לקצר את זה.

עו"ד ז'ק חן:

זה שהוא לא ידע זה בדיוק העניין.

ש :

לא, זה כבר הסברים בגוף הסרט, עורך דין חן,

עו"ד ז'ק חן:

לכן היה חשוב להפנות לעמוד.

ש :

אז תבקש להפנות, אני תמיד אפנה.

עו"ד ז'ק חן:

אני מבקש.

ש :

אם אתה מבקש אז אני מפנה.

עו"ד ז'ק חן:

אנחנו ב- gotcha איך את קראת לזה?

ש :

זה לא אני קראתי לזה, זה אמירה של מר נתניהו.

ת :

זה אמירה שלי בפרקטיקה שלכם.

(צוחקים)

ש :

אני עוברת איתך למה שכתוב, אתה עושה רווח של שורה ואז כתוב, אילן
ישועה אופיר ייפגש. תשובה, אמרתי גם בחקירה, שאני לא זוכר שום דבר
מהעניין הזה, אני גם פיזית לא הכרתי את אילן ישועה, לא פגשתי אותו,
למעט איזה כמה חודשים אחר כך באיזה שהוא אירוע של גלובס. ככה
לשלום שלום. אמרתי את זה גם בחקירה. אז אני אומרת ואני רוצה להוריד
את זה, כי אני לא רוצה כרגע את ההערכות של מר פילבר, הוא לא יודע,
הוא לא מכיר את זה, אני שואלת, אני שואלת רק רגע, לפני ההערכות,
ההערכות לא מעניינות אותנו,

עו"ד עמית חזד:

לא, אבל השאלה הייתה בנוסח הקודם שלה, לפני שעורך דין חן ביקש
להראות, נדמה לי שהשאלה הייתה מטעה. טוב שהצגת את הדברים,

ש :

ממש לא, אז אני אחזור על השאלה, אמרתי, שאלנו את מר פילבר על מה
מדובר, כי הוא כתב את זה, כי הוא כתב את זה והוא אמר שהוא לא יודע,
שהוא לא הכיר את אילן ישועה באותה תקופה, רק פגש אותו כמה חודשים
אחר כך באיזה אירוע. נקודה. ואני אומרת לך וכך זה גם נאמר קודם, שלכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

עו"ד ז'ק חן:

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה שני ל- YNET שהיה תשע דקות בממוצע. בכל מקרה לא אפס כמו
2 שאתה הצגת כאן בדיון. אני שואלת אותך אם אתה יודע משהו מזה?
3 אני לא, ת: **עו"ד עמית חדד:**
4 כבודכם, אני חוזר על דברים שאמרתי לפני כשראש הממשלה היה בחוץ,
5 אני לא אחזור על הדברים, לגבי מה קורה בתוך האתר הזה וכולי. אני חושב
6 ששוב, חצי אמת וכולי, כמו שאמרתי מקודם, אני חושב שיש קושי להציג
7 את הדברים כנתונים.
8 אני לא מציגה, אני מציגה דברים של עד, אני לא מצליחה להבין איך הגענו
9 למצב שיש התנגדות על הצגה של דברים של עד. אני מציגה דברים שעד
10 אומר, זאת לא תמונה חלקית, זה הדברים המלאים שהעד אומר בנקודה
11 הזאת במקטע הזה ואני מציגה אותם למר נתניהו והוא יכול להשיב אם
12 הוא מכיר את הנתונים האלה. אולי כשהוא אמר אפס, הוא התכוון
13 לנתונים של שש מול תשע, שואלה הוא מקום שני ל- YNET בעניין
14 השהיות. אני לא יודעת מה הייתה הבדיקה.
15 שהיות בחדשות? ת:
16 אני שואלת אותך, ש:
17 שהיות בחדשות אני שואל? ת:
18 אני שואלת אותך, ש:
19 אני שואל אותך. ת:
20 אז אני לא עונה ... שלך. ש:
21 אני לא מכיר שהיה משמעותית בחדשות. אני מכיר רק, אני בכלל לא
22 עסקתי בניתוח המספרים עצמם, זה מישהו אחר עשה ואמרו לי, זה לא
23 שווה את זה. אבל ההוכחה החזקה ביותר, שזה צמוד, הרי ההערה הזאת,
24 אילן ישועה או whatever its doing there, זה צמוד ל- money time, יש
25 לי הבנה שוחדית לפי כתב האישום המופרך הזה שאני עשיתי ב- 2012 נכון?
26 ורואים את הרגולציה המטורפת שהולכת נגד, רק נגד, נגד אלוביץ ושעלטה
27 לו בחון עתק, כן, מקריסים אותו פשוט, עם ה... עם השוק הסיטונאי וכולי.
28 פשוט רואים את זה גם. רואים את זה במחיר המניה, כולם הבינו את זה.
29 אז קודם כל אתה עושה רגולציה נגדו, שנית מה שאתה אמור לקבל כשאתה
30 נותן את הרגולציה נגדו, כן, אתה אמור לקבל משהו באתר הזה שאמור
31 לעזור לי. לא רק שהוא לא עוזר לי, אלא הוא אתר נגדי. אבל כשאתם באים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להוכיח מה נתתי לו כביכול, אז קודם כל אני לא משלם שם כסף. והדבר
2 השני, אתם מביאים 315 פניות מהדוברים שלי ואיזה 17 פניות אישיות
3 שלי, על ארבע שנים,
4 (מדברים חלש ולא ברור)
5 ת: סליחה, על ארבע שנים, מתוך אלפי כתבות עוינות ואתם כביכול מראה דבר
6 חיובי ובסוף מתברר שזה כלום, עורבא פרח. הודעות דוברים ששולחים
7 לנאטו ושהמקום, אחד המקומות היחידים, שגם זה לא הולך וצריך לבקש
8 מהם, זה מהאתר הזה. איפה ההבנה השוחדית? הוא מקבל מאיתנו, לא
9 רציתי להגיד יוק, הוא מקבל מאיתנו משהו אחר, הרבה יותר קשה ומהצד
10 השני אנחנו לא מבקשים ממנו ולא מקבלים ממנו שום דבר. איפה ההבנה
11 השוחדית? על מה אנחנו מבזבזים פה את הזמן? על מה גוררים את המדינה
12 הזאת לקשקוש הזה במשך ארבע, חמש שנים, עשר שנים? על מה?
13 ש: מר נתניהו, היה נדמה לי ששמעתי את אדוני אומר, שמחיר המניה הלך.
14 אתה יכול להסביר על איזה מניה דיברת ומה קרה איתה? ומאיפה אתה
15 יודע את זה?
16 ת: עד כמה שאני זוכר נאמר לי, שהמניה של בזק לא שווה.
17 ש: מתי נאמר לך, מי אמר לך?
18 ת: במהלך הדיונים, אני לא זוכר.
19 ש: במהלך הדיונים נאמר לך?
20 ת: פה, פה, פה.
21 ש: פה? מה, עורכי דינך אמרו לך?
22 ת: לא זוכר, אני לא יכול להגיד לך בדיוק.
23 ש: אז כשאתה אומר את זה מידיעה אישית זה לא ידיעה אישית זה מה
24 ששמעת מעורכי הדין?
25 ת: אפשר לבדוק, אפשר לבדוק את זה.
26 ש: לא, אני שואלת, אני שואלת אותך על העדות שלך,
27 אז אני אומר כן, אני לא זוכר,
28 ש: אני מנסה להבין,
29 ת: עורכי דין אולי עיתונאים, אולי פרשנים, אולי אנשים שרצו להעיר את
30 תשומת ליבי לעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עדיף לא לשאול אותו על שיח עם עורכי הדין. אנחנו לא התנגדנו, אבל
2 להבא עדיף,
3 אני שואלת, ש:
4 עו"ד עמית חדד: סליחה עורכת דין תירוש, להבא אני פעם אחת לא קמתי, לא לשאול אותו
5 על שיח עם עורכי הדין.
6 גברת תירוש, כב' הש' עודד שחם:
7 שאלת אם עורכי הדין אמרו לך. עו"ד עמית חדד:
8 אנחנו בטוחים שאנחנו רוצים להתחיל לברר את הסוגיה הזאת? כב' הש' עודד שחם:
9 אבל אני חושבת שהדבר היחיד שחשוב להבין, שכשמר נתניהו אומר, ש:
10 המניה ירדה, צריך לדעת אם זה משהו שהוא יודע ואומר אותו מזמן אמת
11 או מידיעה אישית או שזה הערכה וסברה,
12 גברת תירוש, כב' הש' עודד שחם:
13 כמו זמן השהיה. ת:
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי יכולה לשאול את זה כך.
15 כב' הש' עודד שחם: לפי מיטב ההערכה יש לנו די סוגיות לעסוק בהם, אני אומר את זה
16 בזהירות.
17 בסדר גמור. ש:
18 כב' הש' עודד שחם: אולי כדאי להתעסק בעיקר.
19 אני, אני בהחלט עוסקת בהם ואני אתעסק בהם. אני רק אגיד אדוני,
20 שהנושא של המניה, זה דבר שמר נתניהו העלה גם בחקירות שלו, מניית
21 בזק וזה נושא שאנחנו עוד נדון בו בהמשך.
22 גברת תירוש, בסדר, אם אנחנו נדון בו בהמשך, נמשיך. כב' הש' עודד שחם:
23 רציתי פשוט לדעת מה הידיעה של מר נתניהו. ש:
24 הבנתי. כב' הש' עודד שחם:
25 זה הכל, לא נכנסת למי בדיוק ומה בדיוק. אוקי, התיק שלנו כמובן עוסק
26 בפרסומים עיתונאיים, אבל אנחנו ראינו רק לפני ההפסקה, שבניסיון
27 להסביר לנו כמה האתר הוא שולי וזניח בעיניך, אתה הסברת לנו שלא רק
28 שמצאתם שהשהיות באתר הם אפס לדברך, אלא אמרת שהליכוד לא שם
29 שקל בוואלה, אני רוצה שנראה את זה רגע,
30 לא, מתי אמרתי? אני אמרתי ש, ת:
31 רק רגע אדוני, אנחנו נראה אדוני מה ראית. ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני לא אמרתי שהוא לא שם שקל, ת :
2 לא אמרת שהוא לא שם שקל? ש :
3 אמרתי שהוא שם כסף זניח יחסית. ת :
4 אוקי, אז בוא נראה מה אמרת ונעקוב אחרי הגרסה שלך, בסדר מר נתניהו? ש :
5 לדעתי ב- 2015 שמנו קרוב לאפס. ת :
6 אוקי, אז בוא נראה מה אמרת, בסדר? אני מראה את ה- 10.12, כן, עמוד ש :
7 41,360 (ארבעים ואחת אלף שלוש מאות שישים) שורה 5. השאלה הייתה
8 על קביעת סדר יום של האתר, אתה משיב, אמרתי, הוא לא קובע שום סדר
9 יום, אבל לימים התברר לנו בבדיקה שנעשתה, לדעתי אחרי הבחירות של
10 תחילת 2013, אולי בתחילתה, בוודאי אחריה, אבל לדעתי תוך כדי ש... כיוון
11 שנדרשנו לשים כסף באתרים שונים, אז אני זוכר שהייתה בדיקה, זה גם
12 רענן אותי בבדיקות עכשיו, לא זכרתי את זה לפני כן, הייתה בדיקה לראות
13 לא כמה נכנסים, אלא כמה זמן הם שוהים באתר החדשות. כמה זמן הם
14 שוהים, כי זה אומר לך, זה מה שאתה בודק באמת, אתה לא מה שקוראים
15 באנגלית, הקראתי את זה קודם, לא רק eyeballs, אפשר להתקדם. והוא
16 היה פשוט כלום, שום דבר, אפס. אנחנו עוד נגיע למערכת הבחירות, שאלה,
17 אומרים זה ממשיך, זה ממשיך, אתה יכול לקרוא כי זה ממשיך הדיון על
18 השהיות. תשובה, ביררנו את זה, לא זכרתי, אבל כשרעננו את העדות
19 לקראת ההופעה כאן, התברר שב- 2015 כבר במערכת הבחירות הבאה,
20 שמנו שם אפס, אפס כסף. פשוט זה ברכה לבטלה לזרוק את הכסף. ואתה
21 ממשיך להסביר למה זה ברכה לבטלה ואתה שואל אותך עורך הדין ואתה
22 מספר, שבבחירות לא השקעת שם שקל. אז תסביר שנייה, מה זאת אומרת
23 לזרוק. ואתה אומר, זה לא משפיע על אף אחד. ואני רוצה גם להפנות
24 באותו יום לעמוד 41,370 (ארבעים ואחת אלף שלוש מאות שבעים) עשרה
25 עמודים אחר כך, שורה 7, ראש הממשלה אני אומר לך, שבחומר הראיות
26 יש תיעוד שבבחירות 2013 קמפיין הליכוד ריכז פרסומות באתר וואלה, כן,
27 לא אמרתי, הכוונה כמובן לבאנרים, לפרסומות, לא לכתבות חדשותיות.
28 מה ידוע לך על כך ואיך זה מתיישב, מתיישב עם הטענה שלך שאתר וואלה
29 הוא אתר לא חשוב גם בבחירות? תשובה, אמרתי שלמיטב זיכרוני הוא
30 חילק את זה כמובן, גלעד עשה את זה אבל הוא חילק את זה. ואני חושב
31 שתוך כדי קמפיין הבחירות הייתה בדיקה שוב של כמה אנשים באמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

צופים בזמן אמת, כמה זמן הם שוהים באתר. לדעתי זה ירד תוך כדי
קמפיין הבחירות. בטוח ירד אחריו, כי בקמפיין הבא כבר וואלה קיבל
אפס. מה זה אפס? אפס זה אפס. אפס מה? כסף. ממני? מתקציב הבחירות
של הליכוד בבחירות הבאות. זה וודאי. הבנתי. עכשיו אני רוצה שנראה מה
קרה בדיון חודשיים אחר כך. השאלה תבוא תיכף, אני רוצה להראות את
התפתחות הגרסה של מר נתניהו בנקודה הזאת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: באיזה תאריך הפרוטוקול היה?

זה היה ב- 10 לדצמבר, בשני מופעים. הצגתי את זה, 41,370 (ארבעים
ואחת אלף שלוש מאות שבעים) ו- 41,360 (ארבעים ואחת אלף שלוש מאות
שישים). עכשיו אנחנו עוברים חודשיים אחר כך. ב- 12.2.25, עד עכשיו
היינו ב- וודאי, זה אפס כסף. עכשיו נראה מה אתה אומר. אני מפנה 42,417
(ארבעים ושתיים אלף ארבע מאות ושבע עשרה) בשורה 4. זה מתחיל מ- 7,
אבל אפשר לקרוא משורה 4, זאת השאלה, עד כמה היית מודע שמשרד
הפרסום של הליכוד, כדברי ישועה, דפקו אותם שלוש שנים ברצף? תשובה,
לא דפקו אותם, סליחה זה לא מילים שלי, להבנתי מה שאני זוכר, גם הדבר
הזה נבע מכך, שהנחנו בצדק שוואלה כאתר שולי יש לו השפעה שולית. אני
לא זוכר אם זה היה ב- 2013 או 2015, אבל בדקנו את זה. והיה ברור, מה
פתאום עשרה מיליון ₪, אני חושב שישועה נמצא בפלנטה אחרת, מי מוציא
עשרה מיליון, מה מוציא, לא השתגענו, לא עשרה, לא חמישים, לא בדקו
כמה המחנה הציוני נותן. אני לא יודע. תשובה, אני לא יודע, אני לא יודע
כמה הם נתנו. אני יודע שאנחנו מלכתחילה לא התנכלנו אליהם ולא דפקנו
אותם כלשונו. פשוט הבנו שהם חסרי, הם אתר שולי, מה שאני אומר
לכבודכם מתחילת המשפט. זה אבסורד, מי הם? ראש הממשלה, אתה זוכר
מתי אתה קיבלת את הבדיקה על רמת אפקטיביות? אני מזכירה, זה דבר
שהעדת עליו כבר, אבל כאן שואלים אותך שוב. אני לא זוכר, זה היה או
2013, או 2015. אבל זה היה חד משמעי, פשוט אתר חסר משמעות, חסר
אפקטיביות. אתה זוכר איפה הושקע חלק גדול של הכסף בקמפיין הליכוד
של 15: ב- 2015 לדעתי, כבר עשינו הסבה, כי הבנו שהמקום המעניין ביותר,
זה בעצם האפשרות לקשר הישיר עם הציבור, עם הבוחרים.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... בסוף כל זה?

עו"ד עמית חדד: לא בטוח, לא בטוח שתהיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רק רגע, עם הבוחרים באמצעות SMS לאנשים. תפלג את ציבור הבוחרים
ותגיע לאנשים, זה הרבה יותר אפקטיבי מאשר לזרוק את הכסף לכל מיני
אתרים, בטח לא לזרוק את זה לוואלה. זה לא אומר, אני חושב שזרקנו
פירורים פה ושם. ובהמשך אתה אומר בעמוד הבא,
מה אני אומר?
ש : אתה אומר בעמוד 42,419 (ארבעים ושתים אלף ארבע מאות ותשע עשרה),
כן.
ת : כן.
ש : כשמציגים לך את הרול, אתה אומר, הם נתנו אכן, מה ששמעתי כאן, נתנו
מאה חמישים אלף ₪. כמובן זה לא עשרה מיליון, אבל כל שקל מיותר, זה
לא היה משנה כלום ואכן לא שינה כלום, אבל זה במסגרת פירורים שהם
בטח פיזרו על אתרים משניים או אפילו לא משניים, משניים למשניים,
וואלה אתר משני. מה שאני אומרת לך מר נתניהו, שיש פער בין שתי
העדויות שלך בהבדל של חודשיים, שב..
(דיבורים ברקע)
ת : תציגי לי את הפער הגדול,
ש : אני אניח בפניך את הפער,
... לאפס?
עו"ד עמית חדד :
ת : בין אפס למאה חמישים.
ש : אבל אפשר לא להפריע לי עורך דין חדד. לא להפריע לי.
ת : אבל הוא הוציא את המילים מפי, כרגיל.
ש : אז אני מציעה,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תקשיב לשאלה עד הסוף.
עו"ד עמית חדד : אבל אי אפשר כל פעם ... את זה. אי אפשר.
ש : אז הוא ישאיר, אז הוא ישאיר. אני רוצה להציג בפניך את הפער שאני
רואה.
(העד מהמהם בחיוב)
ש : ותנסה להסביר לי אותו.
ת : טוב.
ש : ואחר כך אני אנסה להציג לך הסבר מטעמי לפער הזה, בסדר?
ת : טוב, תסבירי בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אני אומרת לך שאתה בהתחלה שלך, בחקירה הראשונה אמרת בצורה
מאוד חד משמעית, שהבדיקה הייתה ב- 2013, בין אם בתוך הבחירות ובין
אם לאחריה. ושהחלטתם החלטה מושכלת, בגלל השהיות באתר שהם
אפס, הרי בשביל זה אמרת את הדבר הזה, שהשהיות הם אפס באתר, בגלל
זה החלטתם לשים אפס כסף בבחירות בקמפיין הבא. ובקמפיין בחירות
של 2015, שמתם אפס כסף. לעומת זאת חודשיים אחר כך אתה באתר
ואמרת, קודם כל שהבדיקה, אתה חושב, הריענון, הזיכרון שלך ככל
הנראה השתפר ואתה אמרת, בלשון שגיאה נאור כמובן, ואתה אמרת
שהבדיקה הייתה ב- 2015, ואתה גם אמרת ששמת שם, שמתם שם
פירושים.

(העד מהמהם בחיוב)

ש :

ואני אומרת לך שיש פער בין הדברים, גדול, קטן, זה לא משנה. יש פער בין
שתי הגרסאות. אני שואלת אותך אם אתה יכול להסביר לי את הפער הזה.
ת : בעדות הראשונה אני אומר, או בקמפיין או לאחריה. אני לא אומר כמה
זמן לאחריה. 2013 גם לא זוכר בדיוק מתי. אבל אמרתי, לא אמרתי עשינו
את זה לפני, כי אם היינו עושים לפני, אני מסופק אם היינו שמים שם
פרוטה. כשאני אומר פרוטה, אבל שמתם, שמתם שלושת אלפים שקל,
שמתם חמישים אלף, שמתם מאה חמישים אלף. זה פרוטות מתקציב
בחירות, כן. זה פרוטות, זה מה שיש כאן. את משחקת איתי ב- gotcha,
במילים. קודם כל האפשרות הסבירה הייתה שזה בא, לא הסבירה, מה
שאני אומר, זה נראה לי שזה בא אחריה. כי בכל זאת שמנו שם משהו ב-
13, אני לא יודע כמה. By the time you get to 15 ואני לא יודע בדיוק
מתי מתנהלת ה... אבל זה אחרי הבחירות של 13, זה מה שאני אומר
מהזיכרון הראשון, אז אנחנו מגלים שאין פה כלום. אז הוא מחלק, הוא
חילק גם לאחרים שיש שם מעט מאוד. אפשר לבדוק כמה הוא חילק. אני
לא יודע כמה הוא חילק לאחרים אחרים. זה לא משנה. וכמה הוא שם
באמת בכסף הגדול, לאן הלך הכסף הגדול. הוא לא שם במאה וחמישים
אלף אני מניח, נכון? באתרים יותר רציניים, אין לי מושג. בכל אופן היה לו
תקציב בחירות של מיליונים טובים, אני לא יודע מה הוא עשה עם זה.
ש : מר נתניהו, אני רוצה להציג לך שתי אפשרויות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

רגע, אבל אני הצגתי עכשיו כבודכם, אמרתי שזה בא אחרי 2013, ואמרתי
עוד דבר, שהסכום הוא היה סכום קטן, שאני אמרתי אפס, התכוונתי ב-
manner of speaking.

עו"ד עמית חדד:

ש:

הנה, זה כתוב.
אוקי. אני רוצה להציע לך,

(דיבורים ברקע)

ת:

פירורים כן.
אני רוצה להציע לך, אני ראיתי שכתוב פירורים, אני ראיתי, אני רוצה
להציע לך בכל זאת שתי אפשרויות לסיבה שהגרסה שלך השתנתה.

ת:

היא לא משתנה.

ש:

אוקי, לטעמנו היא השתנתה, אני רוצה להציע לך,

עו"ד עמית חדד:

ת:

אבל ראינו ביחד, ראינו ביחד,
זה לא משתנה.

ש:

עורך דין חדד, אתה מפריע לי.

כב' הש' עודד שחם:

ש:

מר חדד, זה מיותר.
סליחה אדוני. שתמשיך, שטויות.

עו"ד עמית חדד:

ש:

אני רוצה להציע לך,

עו"ד עמית חדד:

ת:

אין סוף לנצח.
כן נו?

ש:

בעדות הראשונה אתה העדת וסיפרת את הדברים כמו שאתה בחרת לספר
אותם, רצית להמחיש לנו שהאתר לא היה חשוב לך.

(העד מהמהם בחיוב)

ש:

העדות השנייה, אנחנו יודעים שאתה גם התכוננת תוך כדי העדויות, כי
אמר את זה חברי כאן בריש גלי בבית המשפט,

עו"ד עמית חדד:

ש:

מה, הסתרנו את זה?
מה?

עו"ד עמית חדד:

ש:

לא הסתרנו את זה.
לא, אז אני אומרת, אני אומרת שלא הסתרת.

עו"ד עמית חדד:

ש:

את אומרת את זה בריש גלי, כאילו שהודיתי באיזה,
לא אמרתי שהודית בשום דבר. אני אמרתי שאמרתי את זה.

דוברת:

שיקפת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שיקפת את זה לבית המשפט, הכל בסדר. זה לא העניין.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** העדות השנייה,
- ש : בעדות השנייה לקראת העדות השנייה הציגו לך מקטעים מהרול שבה
- 4 עולה, מקטעים מהרול, זה עולה גם בעדות הזאת, שבו עולה שמר ישועה
- 5 קיבל כסף בקמפיין ורצה יותר,
- 6 (דיבורים ברקע)
- ש : רק רגע, תן לי להשלים, בסדר? ורצה יותר ולכן מהרגע שראית שהנתונים
- 8 לא פוגשים במדויק את העדות שלך בעדות הראשונה, שינית אותה במעט.
- 9 מה תגובתך? מה תגובתך?
- 10 ת : מה שאמרתי, תיאר את המצב בעיקרו. זה הדבר העיקרי. לא זכרתי כל
- 11 פריט ופריט. זכרתי שב- 2013 נתנו, השקיעו, לא ידעתי בדיוק כמה. אחר
- 12 כך כשהייתה בדיקה שאמרה שלא שווה את זה, אחר כך תיארתי כאן גם,
- 13 שישועה בא והתדפק על הדלת, אז כנראה פתרו אותו, שיפסיק לקדוח לנו
- 14 חור ונתנו לו פירורים. זה מה שיש פה. זה תואם יפה מאוד את מה שאמרתי
- 15 בהתחלה, בזיכרון ראשון ולא משנה את זה מהותית. הוא בא וקודח,
- 16 נודניק, כמו כל האחרים. נודניקים.
- 17 ש : אני רוצה להציע לך עוד סיבה מר נתניהו.
- 18 ת : אני נתתי לך עכשיו את הסיבה שלי.
- 19 ש : בסדר, אני רוצה להציע לך,
- 20 ת : מה שאני מבין, כן.
- 21 ש : בסדר. אני רוצה להציע לך עוד סיבה, אתה תגיד לי אם היא נכונה או לא
- 22 נכונה. אינני יודעת.
- 23 (העד מהמהם בחיוב)
- 24 ש : אתה אחרי שתיארת שאתה שמת אפס כסף,
- 25 ת : לא אני, הליכוד. המטה.
- 26 ש : הליכוד ברשותך שמתם,
- 27 ת : לא, מטה הליכוד שעובד ו...,
- 28 ש : בסדר, אבל אתה הסברת,
- 29 ת : ומציע, בודק ומנתח ומחליט.
- 30 ש : אבל אתה הסברת שזאת הסיבה ששמתם אפס שקל, אפס כסף בבחירות.
- 31 אחרי שהצגת את זה כאן, סליחה רגע, אחרי שאתה הצגת את זה כאן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פורסם בתקשורת שזה פשוט לא נכון. פורסם בתקשורת שאתם הליכוד,
2 שמתם כסף בבחירות בקמפיין 15 גם. ומאחר שאתה ידעת, כי אתה יודע
3 מה כותבים עליך, אנחנו ראינו שאתה יודע ביקורת שנאמרת, גם על סרטון
4 החתימות. ומאחר ואתה ידעת שכותב, שכותבים עליך על נתוני יפעת
5 במדיה, שאתם שמתם כסף בבחירות 15, אתה שינית את גרסתך ודייקת
6 אותה ואמרת, שמנו, דייקת אני לא יודעת, אבל אמרת, שמנו פירורים, כי
7 זה אתר משני. זה גם היה ב- 2015.
- 8 טוב. אוקי. ת:
9 אני מציעה לך את זה. ש:
10 הגברת, הגברת, ת:
11 כן. ש:
12 סליחה גברתי, אני רוצה להגיד לך משהו, אוקי? כשאני אומר אפס כסף, ת:
13 זה לא אומר שזה חייב להיות אפס נקודה אפס אפס אפס. זה יכול להיות
14 ביחס לקמפיין בחירות, שאני לא יודע כמה הוא, נדמה לי, אני לא יודע את
15 הסכום המדויק, אז איך אומרים, אל תעשי לי gotcha בזה. אבל מיליונים
16 רבים. כשאתה שם את הדבר הזה שקרוב לאפס מבחינת האחוזים שלו,
17 מבחינת האחוזים שלו, 2 אחוז, חצי אחוז, משהו כזה, אין לי מושג, אבל
18 זה קרוב לאפס. אז תתווכחי איתי אם זה אפס או קרוב לאפס או זה אפס
19 נקודה אפס חמש או זה אפס נקודה שלוש או אפס נקודה תשע.
20 אני אגיד לך, ש:
21 זה מה שאת אומרת. אני אומר לך, שזה מה שהיה וזה משקף וזה לא יעזור, ת:
22 כל התזה המופרכת הזאת, מה עשינו כאן, כמה השקענו בהם, לא השקענו
23 בהם כלום, לא קיבלנו מהם כלום, קיבלנו מהם את ההפך, מהיענות חריגה
24 קיבלנו אי היענות חריגה וקיבלנו עוינות חריגה.
25 מר נתניהו. ש:
26 זה מה שקיבלנו. והשקענו? מה כבר קיבלו לתקציבים העצומים של וואלה ת:
27 ובזק שאתם מדברים עליהם, הפירורים האלה, על מה אתם מדברים? על
28 מה את מדברת כאן? למה את מבזבזת לנו את הזמן באותן שאלות, כל
29 הזמן בטחינה של gotcha שאין לזה שום משמעות. רואים שהטיפול
30 שההתייחסות לוואלה היא כאתר משני. ההתייחסות, גם אם נתנו לו את
31 המאה וחמישים אלף שקל, על הנודניק הזה, אין לזה שום משמעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: מר נתניהו, אני אומרת לך שאנחנו לא בעניין gotcha, אנחנו בעניין
2 הנימוקים שלך ל- למה נתת כך או אחרת כסף. ואני אומרת,
3 לא נ... ת: ...
4 ש: תן לי להשלים את השאלה.
5 ת: כן טוב, אבל אני אומר לך שנתתי פירורים.
6 ש: אני אומרת לך, אני אומרת לך שבניגוד למצג שאתה הצגת, כאילו החלטה
7 שלכם כמה לתת בבחירות האלה נבעה ממשניות האתר, אתם בקמפיין
8 בחירות 15, שמתם באתר וואלה יותר משמתם בישראל היום, ב-
9 MAKO, ב- YNET, אתרים שאתה דירגת אותם קודם כאתרים שהם
10 הרבה יותר משמעותיים מוואלה. ולכן אני אומרת לך, אני אומרת לך שמה
11 שאתה הצגת כאן, הוא הצגה מטעה, זה לא היו השיקולים שלכם.
12 יש לך את ה... זה חלק מהחומר בתיק?
13 ש: קודם כל אני שואלת אותו, מותר לי להציג.
14 עו"ד עמית חדד: אוקי, כי אני רוצה,
15 ש: בראשית, רק רגע,
16 עו"ד עמית חדד: שנייה רגע, דבר שני האם ישראל היום את מתכוונת, אני לא רוצה, לא רוצה
17 לידו, לא לידו. אני מעדיף לא לשאול לידו את השאלה. שיצא לרגע.
18 כב' הש' עודד שחם: בסדר שיצא שנייה. בסדר גמור.
19 ש: בטח.
20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר נתניהו.
21 (העד יצא מהאולם)
22 עו"ד עמית חדד: אם הוא לא פה, אז אני אעשה את ההתנגדות כסדרה. אחד, מייצרים
23 מחלוקת שלא קיימת, אני חייב להודות, ראיתי את הגרסאות, אני פשוט
24 שמענו הקראה ארוכה, ארוכה, ארוכה, ארוכה, ארוכה, ארוכה,
25 אני לא ראיתי, זאת אומרת, אולי הבדל בין פירור לבין אפס,
26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו הלאה.
27 עו"ד עמית חדד: שנייה, כן אני יודע, נכון, אבל גם כבודכם ראה את זה, כולם נהנינו פה
28 להקשיב לדברים.
29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מר חדד, גמרנו, מה,
30 עו"ד עמית חדד: גברתי, מותר לי קצת לפרוק, זה קצת מותר, מדי פעם, לא הרבה, מדי פעם.
31 דבר שני, חברתי מביאה נתונים, אני לא יודע על בסיס מה הם, כשאומרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 MAKO למשל MAKO זה גם ערוץ 2, אז את כולל את התקציב פרסום
2 בערוץ 2? ישראל היום זה כולל את העיתון בישראל היום? האם זה חלק
3 מחומרי החקירה בתיק? האם זה לא חלק מחומרי החקירה בתיק? איפה
4 זה קיים? לאיזה ת' אני יכול לפנות? אלו השאלות, זה בסך הכל השאלה
5 שלי.

עו"ד יהודית תירוש:

6 אני מענה. אני אשיב. ראשית,
7 שנייה, לפני כן, אולי אז תעני ביחד.
8 בבקשה.

עו"ד ז'ק חן:

עו"ד יהודית תירוש:

9 כן. אני רק שאלה. ביום הרביעי החצי יום רביעי שאנחנו נמצאים פה,
10 כבודכם נשברתי, איפה הולכים להודות בשם לקוחותיי? בפריפריה של
11 הפריפריה של הפריפריה של הפריפריה. מול תמונה אמיתית שהראינו לכם.
12 הרגולציה, אפס ושום כלום ושום דבר, לא נחקר במשטרה, אנחנו חקרנו
13 עדים, אפס. בכיסוי הראנו אתר אנטי חוסר היענות,
14 אם מסכמים, אנחנו גם נרצה להשיב.

עו"ד יהודית תירוש:

15 ועכשיו איפה אנחנו נמצאים?
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חן.

עו"ד ז'ק חן:

17 אני חוזר ואומר, זה עניין מהותי, יש פה אנשים שסובלים, אני רוצה לדעת
18 איפה הולכים להודות, כי אני נכנעתי. איפה מודים? אם זו המטרה,
19 הצליחו. הצליחו. איריס אלוביץ שבויה בתיק הזה שמונה שנים, אלוהים
20 יודע למה. די כבר.

עו"ד ז'ק חן:

21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק שנייה.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אבקש להשיב.

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תגובה לעורך דין חן. להתנגדות של עורך דין חן.

24 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אני אגיד, אני אגיד ראשית אני יכולה לדייק את השאלה ודיברתי

25 על נתונים מאתרי חדשות, אתרים אינטרנטיים של חדשות, זאת
26 ההשוואה, כי על זה מר נתניהו דיבר. וכשאני מדברת על ישראל היום, אז
27 על האתר הדיגיטלי. וכשאני מדברת על MAKO, אז על האתר הדיגיטלי.
28 שנית,

(מדברים חלש ולא ברור)

29 **עו"ד יהודית תירוש:** לא להפריע לי, אני ישבתי כשחברי דיבר. ודבר שני אני רוצה להגיד, אנחנו

30 לפי כל החלטת בית המשפט, מותר לנו להניח נתונים בפני, להטיח דברים
31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפני העד, אבל אני גם לא אסתפק בכך, מכיוון שאני בהחלט אבקש
2 מכבודכם להגיש ראיות הזמה, אני אומרת שהעובדה הזאת, העובדה שמר
3 נתניהו דיבר על כמה כסף הם השקיעו באתר או לא, וזה לא העניין של
4 הכסף, זה לא העניין, אם זה מעט כסף, אם זה מאה חמישים,
5 (מדברים ברקע)
6 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לתת לי לדבר, זה מאוד מפריע לי.
7 עו"ד עמית חדד: ... איתך עורכת דין תירוש.
8 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה מפריע לי באוזן, מה לעשות.
9 עו"ד עמית חדד: מותר לי גם להכות בשולחן כשאתם מדברים תוך כדי? זה לגיטימי? אתם
10 הרי מדברים בכל פעם שאני מדבר. אני גם אכה בשולחן בעוז.
11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד,
12 עו"ד יהודית תירוש: אז תכה,
13 עו"ד עמית חדד: עשיתם את זה לפילבר, הוצאתם ממנו פגישה ... שלא הייתה.
14 עו"ד יהודית תירוש: די נו, אוי באמת. זאת אמירה עכשיו רלוונטית ושצריכה להיאמר? עשיתם
15 לפילבר.
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קודם כל אם אנחנו לא מדברים על ראיות חדשות, אז גברתי
17 יכולה להגיד לו לטענתנו.
18 עו"ד יהודית תירוש: אז ראשית אנחנו,
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לגרסתנו, זה כבר דיברנו.
20 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אני אמרתי לו, אני אומרת לך, וזה משפט שהתקבל, לא מחומרי
21 החקירה ולא מכלום, בית המשפט הזה אישר במהלך כל החקירה הנגדית
22 להגיד, אני אומרת לך וזאת, וזה מה שאמרתי לו, אני אומרת לך. אני
23 אומרת לך. זה מה שאמרתי. שאתם השקעתם יותר כסף.
24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: גברתי זה היה נשמע כמו מבוסס על משהו.
25 עו"ד עמית חדד: נכון.
26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ולכן עלתה השאלה, על מה.
27 עו"ד עמית חדד: נכון.
28 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת, אם אני אומרת, אני אומרת לך,
29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר, אז ... תגיד.
30 עו"ד יהודית תירוש: אז זה הנוסח, ככה אני מתנסחת.
31 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש:

1 ... בסדר. כבוד השופט שחם תיקן אותי בעבר, לא מחומרי חקירה ולא
2 מדברים אחרים. זה דבר ראשון. אבל חוץ מזה, אנחנו בהחלט נשקול,
3 בהתאם לתשובה שלו, מכיוון שאני רק אגיד, העניין הזה לא, ואני התחלתי
4 להגיד את זה, זה לא העניין של הכסף, העניין הוא שמר נתניהו קשר את
5 סכום הכסף הנמוך לאפס שהיות באתר ואתר שולי וזניח. וזה מה שאנחנו
6 רוצים להראות לו, שהוא לא השקיע כסף באתרים שהוא טוען לכאורה.
7 אם זה הקשר,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה לא מעט כסף, גברתי רוצה,

עו"ד יהודית תירוש:

לא, לא, לא,

עו"ד עמית חדד:

זה מעט כסף,

(מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש:

אפשר לא להפריע לי. אני מדברת עם בית המשפט.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, אולי אדוני ישב.

עו"ד יהודית תירוש:

15 למה? למה חברי מפריע לי? לא, לא עניין של מעט כסף או הרבה כסף, זה
16 לא העניין הזה. העניין הוא לא המעט או ההרבה. העניין הוא, מר נתניהו
17 עשה חיבור בין זה שזה אתר זניח ושולי,

כב' הש' עודד שחם:

גברת תירוש, זה ברור.

עו"ד יהודית תירוש:

לבין הכסף.

כב' הש' עודד שחם:

זה ברור.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הבנו.

עו"ד יהודית תירוש:

את הקשר הזה,

כב' הש' עודד שחם:

הבנו את,

עו"ד יהודית תירוש:

זאת הייתה השאלה הזאת.

כב' הש' עודד שחם:

הבנו את הטענה.

עו"ד יהודית תירוש:

אוקי, אז זה העניין וזה גם,

עו"ד עמית חדד:

27 רק לא הבנתי אדוני, לגבי .. ראיית הזמה וודאי לא יכולות להיות באירוע
28 כזה של,

כב' הש' עודד שחם:

אנחנו לא בשלב הזה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:

עוד לא ביקשו.

עו"ד עמית חדד:

מאה אחוז, לא בסדר. כי לשם לדעתי חברי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עכשיו אנחנו ... שאלה.
2 (מדברים חלש ולא ברור)
3 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אנחנו לא בשלב הזה. אבל אם חברתי אומרת שיש לה ראיות
4 הזמה שבשלב אחר היא תבקש,
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אני ארצה. אני לא חייבת.
6 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה.
7 **עו"ד עמית חדד:** רק שנייה עורך דין,
8 **עו"ד ז'ק חן:** שתמסור לנו אותם, עכשיו. אם היא יודעת שיש לה ראיות ביד,
9 **עו"ד עמית חדד:** אין ראיות,
10 **עו"ד יהודית תירוש:** ראיות הזמה לפי סעיף 80 אנחנו לא מוסרים.
11 **עו"ד עמית חדד:** זה לא ראיית הזמה. בנושא שהוא בליבת העניין, להגיד שיש ראיות הזמה?
12 נו באמת.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא בליבת העניין, זה טענה חדשה לחלוטין.
14 (מדברים יחד)
15 **כב' הש' עודד שחם:** ... מול ההגנה תלבנו את זה ביניכם, אם זה כן הזמה או לא.
16 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אנחנו אמרנו, אדוני, לא, אני אמרתי שזה לא הזמה, אני אמרתי משהו
17 אחר. שאם התביעה מחזיקה ראיות, אנחנו צריכים להחזיק את .. שלהם.
18 **כב' הש' עודד שחם:** הבנתי את אדוני, אני הבנתי אדוני,
19 **עו"ד עמית חדד:** זה ברור. זה ברור, אבל,
20 **עו"ד ז'ק חן:** אז זה מה שאני מבקש.
21 **כב' הש' עודד שחם:** אני הבנתי.
22 **עו"ד עמית חדד:** רק עוד נקודה אחרונה, ראש הממשלה התייחס ברול לבקשה של אילן
23 ישועה, לקבל עשרה מיליון שקל. בסדר? זה מה שהוא ביקש לקבל. זה
24 הודעה ספציפית בחומר, הוא מבקש לקבל עשרה מיליון שקל. רק שתקבל
25 פרופורציות.
26 **כב' הש' משה בר-עם:** זה לא אמירה כללית.
27 **עו"ד עמית חדד:** זה לא אמירה כללית, לא ראיות הזמה, לא שום דבר. בדרך אגב, זה נושא
28 שאמור היה להיחקר, אפרופו הרצון, מישהו חושב שאפשר להשתמש
29 בראיות הזמה. וכמובן שהוא לא מקבל כלום.
30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו לא שם עדיין. אנחנו בשאלה,
31 **עו"ד יהודית תירוש:** טענה חדשה שעלתה במהלך העדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מה חדשה? זה ברול.. טוב נו בסדר.
- 2 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו מנהלים עכשיו דיון על ראיות הזמה שלא בפנינו, מה אנחנו עושים?
- 3 (מדברים יחד)
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני צודק. אדוני צודק.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** שיגעון ישן.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני צודק.
- 7 **דוברת:** לא הגענו לזה.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב, אפשר להכניס אותו?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אולי בינתיים אפשר לקבל את מה שאין להם.
- 10 (העד שב לדוכן העדים)
- 11 ת: כן.
- 12 ש: מר נתניהו, אני אומרת לך שבקמפיין בחירות 2015, אתם ליכוד ברשותך,
- 13 השקעתם בוואלה יותר כסף מאשר שהשקעתם ב- MAKO, ב- YNET
- 14 ובישראל היום. ככל שהטענה שלך,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** גם YNET זה,
- 16 ש: אפשר להפסיק עם הרעש הזה?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אתר ישראל היום, רק אתר ישראל היום.
- 18 ש: אני מדברת רק על אתרי חדשות, אתרי, אני משווה לאתרי,
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אינטרנט.
- 20 ש: חדשות אינטרנטיים. זה העניין. ואני אומרת לך,
- 21 (מדברים חלש ולא ברור)
- 22 ש: אפשר? זה מאוד מאוד מפריע לי, באמת.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק שנייה, שנייה. אי אפשר.
- 24 ש: אני אומרת לך, שהשקעתם יותר כסף בוואלה,
- 25 (מדברים חלש ולא ברור)
- 26 ש: מאשר..,
- 27 ת: כן בבקשה.
- 28 ש: מאשר שהשקעתם ב- MAKO, ב- YNET ובישראל היום.
- 29 ת: טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

ולכן אני אומרת לך, שהטענה שלך ששכחתי הכסף נגזר, שככל שהטענה שלך
היא ששכחתי הכסף נגזר מהערכה שלך לשוליות האתר, על פניו, אם זאת
ההערכה, אם זה העניין, על פניו זה מלמד את ההפך.

ת :

טוב.

ש :

כי שמת אותם, את כולם, מעל וואלה בדירוג שלך.

ת :

קודם כל לא שמת, שמו. ואני מאוד שמח שאת מעלה את זה. אני מציעה
קודם כל לכבודכם, שיאפשרו לי להביא את הנתונים, קודם כל של סך
ההוצאה על מערכת הבחירות וסך ההוצאה על פרסום. ואנחנו נראה קודם
כל, קודם כל לאשרר את מה שאמרתי, שזה פירורים, פירורים מסך הכל
עוגת הפרסום. אוקי? עכשיו, איך הם חילקו את עוגת הפרסום, אנחנו
נבדוק גם כן, אולי ב- YNET היינו איתם במלחמה? אולי אפילו עזה.
ישראל היום זה אתר מגוון שאמרתי לכם שהוא אתר מגוון, ואף אחד לא
נכנס אליו, כי מה שהוא עושה, הוא מדביק, מדביק את העמוד הראשון
ולדעתי גם אם הוא עשה מעבר לזה, הוא לא עשה כלום, זה אתר שהיה מת
ואין לי מושג לגבי MAKO. יכול להיות שהם שקלו שיקולים, לדעתי הם
שקלו שיקולים ענייניים. אבל הדבר החשוב ביותר שאני ואני שמח ש..
שאת העלית את זה, הגברת תירוש העלתה את זה, זה הזדמנות להראות
באמת כמה שולי וכמה פירורי היה אתר, סליחה, אתר וואלה בבחירות
האלה ביחס למאמץ הכולל שלו.

ש :

מר נתניהו, אני התייחסתי לטענה שאדוני העלה. אדוני עשה את הקישור
בין זניחות האתר שהוא הבין,

ת :

כן.

ש :

השהיות שבדקתם, לאפס כסף בבחירות. ומתברר, על פי בדיקתנו,
לטענתנו,

ת :

תראי לי בבקשה את הנתונים שביקשתם.

ש :

אני אומרת לך, רק רגע, רק רגע, אני לא מחליטה פה לבד מה אני מראה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לטענתנו כן?

ש :

לטענתנו, מתברר כמו שאמרתי לך, שהמצג שאתה הצגת פה, כאילו בוואלה
שמתם אפס כסף בגלל שהיות באתר, מתכרסם לעומת העובדה שבאתרים
אחרים שהערכת אותם כאן אתה, אתה הערכת אותם, אני לא מסכימה
איתך, אבל אתה הערכת אותם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

לפני רגע אמרת,

עו"ד עמית חדד:

תעצור, תעצור רגע.

ש:

כחשובים, כחשובים יותר, שמתם שם פחות כסף. אז משהו לא מסתדר.

עו"ד עמית חדד:

עצור.

ש:

או שהשיקול, או שהשיקול הוא לא רק זניחות או שהיות באתר ויש שיקולים אחרים של פרסום, אני לא יודעת. או שוואלה לא היה פחות מ-MAKO ולא היה פחות מישראל היום בחשיבות בעיניך. אחת מהשניים. אבל זה לא מסתדר.

עו"ד עמית חדד:

כבודכם, השאלה נשאלה, נשאלה אין סוף פעמים, קיבלתם תשובה גם לפני ההפסקה, שמעתם לגבי זניחות, באמת אני לא רוצה לחזור על התשובות, יש גבול. אם אני הייתי שואל שאלה כזאת בפעם החמש מאות, אני חושב שכבר הייתי מקבל חפצים מעופפים מהשולחן של כבודכם אלינו. כמובן לא פיזיים. כן, לא פיזיים, אני מדבר מטאפורית, למען הסר ספק.

כב' הש' משה בר-עם:

גברת תירוש, גברתי אמרה או, או, אין לנו,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא ענה מה שענה.

עו"ד יהודית תירוש:

מה?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא ענה את מה שענה. זאת תשובתו.

כב' הש' משה בר-עם:

בין או ל- או,

ת:

אבל האם כבודכם מוכן לקבל.

כב' הש' משה בר-עם:

מה, נתונים? לא תודה.

(מדברים יחד)

עו"ד עמית חדד:

ראש הממשלה, יש לך צוות הגנה, תודה.

ש:

מר נתניהו, אתה ידעת להביא נתונים כשאתה ביקשת להראות לנו את הסרטון. אני לא ראיתי שביקשת להביא את הבדיקות האלה ולא ביקשת להראות לנו,

ת:

את העלית את הנושא.

ש:

רק רגע, אתה העלית את הנושא מר נתניהו. אתה העלית. אנחנו לא הכרנו את העובדה, את הטענה שלך שאתה שמת אפס כסף בבחירות בגלל השחיתות והזניחות. את הדבר הזה לא הכרנו, זו הייתה טענה חדשה שלך. ואת הטענה הזאת בחרת שלא לגבות בנתונים.

עו"ד עמית חדד:

תעצור, אל תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני שואלת אותך שאלה, האם אתה יודע שב-MAKO שמתם פחות כסף, 1
אם בכלל לדעתי, מאשר בוואלה? וגם בישראל היום. 2
ת : לא יודע, את אמרת כרגע. 3
ש : וגם ב-YNET. אני שואלת אותך אם אתה יודע את זה. 4
(מדברים יחד) 5
ת : אבל את שואלת אותי, 6
כבודכם, הוא כבר נשאל מאה פעמים. עו"ד עמית חדד : 7
ת : לא יודע, ... תוכיחי את זה. 8
עו"ד עמית חדד : רק רגע, ראש הממשלה, תעצור רגע. 9
ת : בסדר, כן. אתם רוצים שאני אענה? 10
עו"ד עמית חדד : חכה ראש הממשלה. 11
ת : אני יכול לצאת החוצה? יש דברים לעשות שם. 12
כב' הש' משה בר-עם : זה לא הוצג קודם השאלה הזאת או שאנחנו שוגים? 13
עו"ד יהודית תירוש : מה? 14
כב' הש' משה בר-עם : השאלה לא הוצגה כבר? על ההשוואה בין MAKO לבין, 15
עו"ד יהודית תירוש : כן, אני שואלת עכשיו אם הוא יודע כי את הנתונים עצמם הוא לא אישר 16
רק. אז אני שואלת, לא את ההשוואה, אני אמרתי, נכון, אבל האם הוא 17
יודע לאשר שהם באמת לא שמו כסף ב-MAKO ופחות, הנתון העובדתי 18
שהנחתי, שאנחנו אומרים לו אותו, 19
כב' הש' עודד שחם : זה אותו נתון עובדתי שהנחתם לפני מספר דקות, לא? 20
עו"ד יהודית תירוש : אבל אז לא שאלתי אם הוא יודע אותו. אלא איך הוא מסביר, 21
כן, טוב. 22
כב' הש' עודד שחם : ביקשת את ההתייחסות שלו. אז, 23
עו"ד יהודית תירוש : אוקי. 24
כב' הש' עודד שחם : זה נראה שכאילו אנחנו, 25
עו"ד עמית חדד : לופ אינסופי. זה אפשר להגיד את הדברים ביושר. 26
(מדברים יחד) 27
כב' הש' עודד שחם : ... להתנסח כדרכו ובית המשפט יתנסח כדרכו. 28
כב' הש' משה בר-עם : אנחנו גם נכנסים קצת לספקולציות בנושאים כספיים, אנחנו לא שם. 29
עו"ד יהודית תירוש : זה לא עניין של ספקולציות בנושאים כספיים, 30
כב' הש' משה בר-עם : בוודאי. כי שמתם יותר כאן ושמתם יותר, 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל זה לא, אבל כבוד השופט, זה לא אנחנו, עו"ד יהודית תירוש:
- 2 גם לא חקרו את זה במשטרה. עו"ד עמית חדד:
- 3 אני מסכים, כב' הש' משה בר-עם:
- 4 זה לא אנחנו טענו את זה במשטרה, עו"ד יהודית תירוש:
- 5 אני מסכים. אבל השאלה מה נעשה עם התשובה הזו גם. גם לא יותר מדי. כב' הש' משה בר-עם:
- 6 לא, אבל הטענה נטענה כדי להמחיש שאתר וואלה היה זניח ושולי, לצורך עו"ד יהודית תירוש:
- 7 כך אמר. ויש לנו למעשה נתונים שסותרים את הטענה של מר נתניהו, כי
- 8 למעשה ב- MAKO לטעמנו, רואים ששמו פחות כסף.
- 9 תבדקי גם כמה שמו בערוץ 2 אם את רוצה לבדוק את זה. עו"ד עמית חדד:
- 10 אני מדברת על אתרי האינטרנט החדשותיים ואני מבקשת להגיש את זה. עו"ד יהודית תירוש:
- 11 אני מבקשת להגיש,
- 12 להגיש? עו"ד עמית חדד:
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע.
- 14 אני מבקשת להגיש, עו"ד יהודית תירוש:
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, אדוני יושב רגע. גברתי יש כאן בקשה?
- 16 רק לפני כן, כדי שהיא תוכל להתייחס להכל. אנחנו התייחסנו לדברים, עו"ד עמית חדד:
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא לא מתייחסת, היא מבקשת
- 18 בסדר. שתבקש. עו"ד עמית חדד:
- 19 (מדברים יחד)
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בבקשה. גברתי מבקשת להגיש,
- 21 סליחה גברתי, גברתי צודקת. במאה אחוז ..., עו"ד עמית חדד:
- 22 (מדברים לא ברור)
- 23 אנחנו נתקדם. עו"ד יהודית תירוש:
- 24 אז רק בכל זאת אני אומר מילה, עו"ד עמית חדד:
- 25 אבל אין צורך, היא מתקדמת. כב' הש' משה בר-עם:
- 26 אין צורך, אני מקבל. אם התקדמנו וויתרנו. עו"ד עמית חדד:
- 27 ש: עו"ד עמית חדד:
- 28 זה כבודכם לא מאשר לי להביא לכם,
- 29 ראש הממשלה, עו"ד עמית חדד:
- 30 מה המרווח בין אפס לפירור, כן. עו"ד עמית חדד:
- 31 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

אבל קצת ליהנות.

כב' הש' משה בר-עם :

מר נתניהו, שמענו את תשובתו של אדוני, אפשר להתקדם.

עו"ד עמית חדד :

אני אוהב עוגת פירורים שתדע לך.

ת :

עוגת פירורים.

ש :

טוב, אני עוברת הלאה, באמת. אוקי, אנחנו מדברים, דיברנו על traffic,

דיברנו על חשיפה, עכשיו בוא נדבר קצת על האתר מעבר ל- traffic שלו

ולחשיפה, בסדר? חשיפה לראשים, מה שקרה לו מר חפץ. עוד נגיע גם לזה.

אבל אני אומרת לך ותאשר לי אם אתה יודע את זה, שבסמוך לפני התקופה

הרלוונטית או בתקופה שקדמה לתקופה הרלוונטית, הושקעו משאבים

רבים בוואלה, בתחום החדשות. כך שפיתחו וחזקו את מערכת החדשות

כמערכת עצמאית. זאת אומרת, עד שלב מסוים, וואלה שאבה באמת את

כל התוכן, כמו שאתה אמרת על ישראל היום, שאבה את כל התוכן מהארץ,

עד תקופה מסוימת. ומתקופה מסוימת הוקמה מערכת חדשות עצמאית

והם גם גייסו טאלנטים כמו ינון מגל, שהיה קודם לכן כתב בערוץ 10 והגיע

כשלאחר שהוא היה מגיש מבט, אז זה היה מבט בערוץ 1, על מנת שיגיש

באולפן המתהווה של וואלה. אתה מכיר את הדברים האלה?

ת :

שמה, שהם השקיעו?

ש :

שהם השקיעו והם הביאו את ינון מגל שיהיה, שהוא היה במבט, כדי שהוא

יקדם את האולפן בוואלה?

ת :

טוב, אני לא חשבתי שאם הם השקיעו ואני לא עקבתי אחרי ההשקעות

שלם, אני לא יודע כמה הם השקיעו ומה הם השקיעו. אבל אני לא חשבתי

שזה שינה דבר בהערכה שנתית לכם, שלא השתנתה. אבל תשאלני אותי

חמישים פעם ואני אגיד לך את ההערכה הזאת. והתבטא גם בהיקף הפניות

שלנו וגם בתקציב האפסי עד פירורים שהשקענו.

ש :

אני רק שאלתי אם אתה מכיר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

אם אתה יודע על ה...?

ת :

אני לא יודע את היקף ההשקעות. אני לא יודע. אני לא יודע מה הם בדיוק

עשו שם. זה גם לא כל כך, זה לא הרשים אותי ככלל. אם משהו הגיע אליי,

זה לא עשה עליי שום רושם, משום שחשבתי שזה אתר שולי והוא נשאר

אתר שולי גם אחרי מה שהם עשו.

ש :

אוקי. אבל ידעת שינון מגל מגיע לשם ממבט, בשביל האולפן החדש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא ידעתי את ההיסטוריה התעסוקתית של ינון מגל. ידעתי שהוא היה עורך
2 שם בתקופה ראשונה,
3 ש: לא, לפני כן. כשהוא הגיע ממבט, הוא היה שדרן במבט.
4 ת: את תמיד חושבת שאני יודע את הדברים האלה?
5 ש: לא יודע.
6 ת: התשובה היא לא, לא יודע.
7 ש: אתה לא יודע מי מגיש את החדשות במדינת ישראל?
8 ת: לא.
9 **עו"ד עמית חדד:** למה, מבט זה...?
10 ש: אני שואלת.
11 **עו"ד עמית חדד:** זה לא חיים יבין.
12 ת: כבר היה, איך אומרים, אני לא רוצה לפגוע, כן,
13 ש: אוקי. האולפן,
14 ת: התשובה היא לא, לא ידעתי מי מגיש את החדשות.
15 ש: בסדר. האולפן הזה,
16 ת: באמת.
17 ש: אני שואלת.
18 ת: התשובה היא לא, לא ידעתי, עכשיו גילית לי מה הייתה ההיסטוריה
19 התעסוקתית של ינון מגל לפני הגעתו לוואלה.
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה הבאה?
21 ש: האולפן בוואלה,
22 ת: אני לא רוצה שנפגע ב... טוב לא חשוב.
23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** האולפן בוואלה,
24 ש: היה, האם ידעת שהוא היה דבר די חדשני באתרי אינטרנט, האם ידעת את
25 זה?
26 ת: במה הוא היה חדשני?
27 ש: שקיים אולפן, אני אקריא לך.
28 ת: אז מה אם קיים אולפן. כן.
29 ש: אני שואלת אותך אם ידעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: נדמה לי, נדמה לי שהם ניסו לשדל אותי להגיע לאולפן כיוון שפתחו אולפן
חדש, הם רצו מאוד, הם רצו בקרבתי יותר מאשר אני רציתי בקרבתם, כי
לא הערכתי הרבה שיש שם משהו. וגם חשבתי שזה,
לא, לא, לא, לא,
עו"ד עמית חדד: בסך הכל שהצופן ה-DNA הקולקטיבי שלהם לא משנה הרבה. על זה
דיברתי גם עם אלוביץ. אז כן, הם פעם הזמינו אותי נדמה לי, אני לא זוכר
לאיזה פתיחת אולפן שלהם ולא חשבתי ששווה להגיע ובאמת לא הגעתי.
לא חשבתי שזה, לא חשבתי שזה משנה שום דבר. באמת לא משנה כלום.
ש: אוקי. בסדר. אז אתה לא ידעת, נמשיך.
ת: לא אמרתי שלא ידעתי. ידעתי,
ש: שזה היה דבר חדשני יחסית באינטרנט, שלא היו הרבה אתרי אינטרנט עם
אולפן ממש כמו טלוויזיה כזאת.
ת: כן, זה לא הרשים אותי.
ש: לא שאלתי אם זה הרשים. שאלתי אם ידעת.
ת: אני לא ידעתי, אני לא בדקתי אם היה עוד אחד כזה או פחות אחד כזה, או
לא בדקתי באתרים אחרים. ידעתי שהם אומרים, ניסו לשדל את הדוברים
שלי, יש אולפן חדש יבוא ויפתח את האולפן. אז לא באתי לפתוח את
האולפן. שיבוא אחרי שפותחים את האולפן, לא זוכר כבר את כל השרשרת
הזאת ואמרתי לא, לא שווה.
ש: אוקי.
ת: כי לא ייחסתי לו שום חשיבות.
ש: בסדר. עכשיו, לא רק ינון מגל שהגיע ממבט, הביאו במהלך הדרך עורכים
וכתבים בוואלה, הביאו עורכים וכתבים עם ניסיון במדיה, כמו טלי בן
עובדיה, שהגיע מערוץ 10 והקימה את YNET, דוב גיל הר שהיה מגיש
תוכנית הבוקר של טלעד וכתב ווטיק בערוץ 10. הפרשן לענייני ערבים אבי
יששכרוף, אבי אלקלעי שהוא בכיר לשעבר בערוץ 10, אתה התייחסת
לאתר הזה כאל מקומון, לא אגיד ארצי, מקומון, ואני שואלת אותך, אם
מקומונים שאתה מכיר, העסיקו דמויות כאלה עם ניסיון במדיה במשרה
מלאה, לא כתב אורח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברת תירוש, איפה אנחנו נגיע עם השאלות האלה, לאן נגיע? באמת. אני
2 שליחה, אבל אני באמת מתקשה כבר להבין, הלכתי לאיבוד, אני אומר
3 לגברתי. כפי שאמר את זה, כפי שגברתי יודעת. לאן אנחנו הולכים עם זה?
4 אני אסביר לאדוני, **עו"ד יהודית תירוש:**
5 שמות של עורכים, ו... **כב' הש' משה בר-עם:**
6 אדוני, אני אסביר לאדוני, מר נתניהו מדבר על אתר וואלה כאתר זניח
7 ושולי וחסר חשיבות, **עו"ד יהודית תירוש:**
8 (מדברים יחד)
9 אוקי. אנחנו מנסים ונראה שאנחנו מנסים לאתגר, **עו"ד יהודית תירוש:**
10 אבל בדרך הזו, לגבי עורכים, **כב' הש' משה בר-עם:**
11 גם העובדה, הטענה לשיטתנו של מר נתניהו, שהוא התייחס לאתר עם ה- **עו"ד יהודית תירוש:**
12 traffic הכי גבוה במדינה, כן, אדם שחשוב לו כל כך סיקור ותקשורת
13 לשיטתנו. ואתר, שהוא אתר מתפתח, הוא לא ערוץ 2, הוא לא ערוץ 1, הוא
14 לא YNET, הוא לא, אבל הוא אתר שהוא מתפתח והעובדה שיש בו גם
15 אולפן ותיכף נראה גם מה קורה באולפן, אנחנו טוענים שכל המכלול הזה
16 יכול לגרום לכבודכם, לקבוע שהגישה של נתניהו בעניין זניחות האתר עד
17 כדי שוליות ומקומון, היא לא מהימנה ואת זה אני צריכה לשכנע את
18 כבודכם. אין מה לעשות. אז זה לא הרבה שאלות בעניין תוכן האתר, אבל
19 שאלה מקדימה.
20 אני מתנגד לשאלה מהבחינה, **עו"ד עמית חדד:**
21 איזה שאלה? אני פשוט עניתי לבית המשפט. **עו"ד יהודית תירוש:**
22 את שאלת האם, **עו"ד עמית חדד:**
23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם אדוני מתנגד אז הוא יצא.
24 מה הש... גברתי, אני פעם התנגדתי כשהוא היה פה? **עו"ד עמית חדד:**
25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא,
26 אני אפילו מקפיד יותר מכבודכם ואפילו יותר מהתביעה בזה. כן למרות **עו"ד עמית חדד:**
27 שזה לא, נדמה שזה לא מחייב את ההוצאה שלו, אבל, אבל זה לא משנה,
28 הכלל הוא אותו כלל כשאנחנו מתנגדים, זה נכון.
29 (העד יצא מהאולם)
30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן, מה ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לכן, מה הבעיה שהוא שומע?
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא יודעת מה הבעיה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אתה יודע למה אני מתייחסת בהמשך כן או לא?
- 4 עו"ד ז'ק חן: traffic, חשבתי שסיימת. חוזרים ל- traffic?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: עורך דין חן, אני מבקשת לא לדבר בנוכחות מר נתניהו, אני מבינה שחשבת
- 6 שאני לא נוגעת יותר בנושא, אבל יש דברים משיקים ולכן גם אם זה לא
- 7 פרק בפני עצמו,
- 8 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אז אני לא אגיד בנוכחותו, אני רק אסתפק בזה שאין דבר יותר
- 9 מופרך, לשיטתנו, יותר מהאמירה הזאת. זה הכל.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אוקי.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בסדר.
- 12 ש: אז עורך הדין שלך,
- 13 עו"ד ז'ק חן: יש לזה הסבר גם, אבל אני לא אסביר עכשיו בנוכחותו.
- 14 ש: עורך הדין שלך הציג פה, אני וויתרתי על השאלה, אני מעדכנת אותך, עורך
- 15 הדין שלך הציג פה את הראיונות של הגברת חלי יחימוביץ' ושל מר בנט
- 16 באולפן וואלה בשנת 2013, בבחירות 2013. אני אומרת לך שעוד שורה של
- 17 פוליטיקאים וראשי מפלגות התראיינו במערכות הבחירות השונות באולפן
- 18 וואלה. אתה יודע את זה?
- 19 ת: אני לא זוכר את זה כרגע.
- 20 ש: אתה לא זוכר כרגע.
- 21 ת: לא.
- 22 ש: וכמי שעומד בראש,
- 23 ת: אני רק זוכר שאני לא התראיינתי שם.
- 24 עו"ד עמית חדד: לא,
- 25 ש: אתה לא התראיינתי? סליחה, עורך דין חדד.
- 26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד.
- 27 עו"ד עמית חדד: סליחה, סליחה. סליחה.
- 28 ש: אתה לא התראיינתי?
- 29 ת: באולפן? אני לא חושב שהלכתי לשם.
- 30 ש: ולא באולפן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 כן, התראיינתי לא באולפן והערכתי שזה שווה מה שזה שווה. אבל ב- 2015
2 דווקא בגלל מה שאת מספרת, טלי בן עובדיה, דב גיל הר, אבי אלקלעי ויש
3 שם עוד כמה עיתונאים, בסדר, יש להם את העמדה שלהם. העמדה שלהם
4 היא מאוד מאוד מנוגדת לי. אני אמרתי, זה אתר זניח, זה אתר עוין. בדיוק
5 מה שזה היה. אתר זניח כפי שהוכח על ידי ההשקעות הפיזוריות שלנו,
6 שכבר היה ברור לנו מה ההיקף, כלום, שום דבר, אז אני לא יודע אם זה
7 אחוז אחד, או נקודה אפס שש, או נקודה אחד, נקודה שתיים. כלום, אפס.
8 לא יודע את המספר, אבל הייתי מת להביא, מת, הייתי מאוד שמח אם
9 הייתי יכול להביא להראות עד כמה זה זניח. אבל חשבתי שהוא מאוד עוין.
10 והאנשים שאת מדברת עליהם, שבאו אחר כך, ואחד מהם שאלת אם ראיין
11 אותי, דב גיל הר, כשאני כבר חשבת, לא רק שזה אתר זניח, אלא שזה אתר
12 עוין מאוד, בכניסה של האנשים האלה, שכנע אותי חפץ להתראיין אצל דב
13 גיל הר ואכן התראיינתי אצלו.

ש :

14 אוקי.
15 לא רק פעם אחת, פעמיים. (צוחק) באותה קמפיין בחירות, שהם היו
16 הראיונות הכי עוינים שיכולתי לקבל, נגד דעתי, למה הוא הציע לי, אפשר,
17 יש לי סברות על הדבר הזה, מה היה הקשר בינו לבין אלוביץ, אבל זה היה
18 בניגוד גמור לדעתי.

ש :

19 אוקי.
20 זה היה אתר זניח ואתר עוין.

ת :

ש :

21 בסדר גמור. כמי שעומד בראש המפלגה ומוביל את הקמפיין, אתה וודאי
22 מכיר את העובדה שבקמפיין הבחירות גם של 2013 וגם של 2015, התראיינו
23 פו... וגם לא בקמפיין הבחירות, התראיינו פוליטיקאים ממפלגתך באולפן
24 אתר וואלה. גלעד ארדן, גילה גמליאל, מירי רגב, דיכטר, אלקין, אתה יודע
25 את זה?

ת :

26 אני לא יודע את זה, אבל אני רוצה להגיד לך למה לדבר עליהם? אני אדבר
27 עליי. אני התראיינתי ברדיו הים האדום, התראיינתי ברדיו הגליל המזרחי,
28 המערבי, הצפוני, אני כבר לא זוכר. התראיינתי ב-NRG. NRG. כן,
29 התראיינתי, זה מעיד בדיוק על כלום. ופוליטיקאים מתראיינים הרבה
30 במהלך מערכת הבחירות.

ש :

31 אוקי. אתה הגשת כאן מסמך שחפץ ערך בזמן אמת, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מתוך רצון להבין שההתראיינות של פוליטיקאים באתר, לא בהכרח
2 מעיד על חשיבותו.
- 3 בסדר. אתה הגשת כאן מסמך שמר חפץ ערך בזמן אמת, נ/3958, רק רגע,
4 הנה זה זה. כן. ואתה אמרת עליו, אני רק אגיד שהמסמך הזה הוגש על ידך,
5 כן הוא יודע, מסמך שהפנית אליו שוב ושוב, 3958, הפנית אותו אליו,
6 הסברת שזאת ראייה חפצית מזמן אמת, גם היום למר, לכבוד השופט ברעם
7 אמרתם בזמן אמת, בזמן העדות, שזה מכתב של ניר חפץ, מזמן אמת לעורך
8 דין ראבילו, בקשר עם שאלות ממבקר המדינה ביחס לשכר שלו בפריימריז.
9 שאז הוא מסביר לכאורה מה הוא עשה, על מה הוא מקבל את הכסף. הוא
10 מסביר מה הוא עשה. המסמך הזה הציגו חבריי במהלך העדות של אדוני,
11 אני רק אגיד לפני שאני מציגה אותו, שהמסמך הזה לא הוצג לחפץ, חפץ
12 לא התייחס אליו, אנחנו שומרים על כל טענותינו בעניין הזה. אם מי שיכול
13 להסביר ולהגיש מסמך שהוא ערך, זה כמובן מי שערך אותו. אבל, אבל
14 מאחר ואתה הצגת אותו כראייה חפצית, כך אמרת שוב ושוב וגם היום, אני
15 רוצה שנעסוק בו לרגע, בסדר? אז ראשית אני מפנה לנומרטור 122, בתוך
16 המסמך, זה נומרטור שאתה לא הצגת אותו, אבל רק נתעכב עליו בשנייה,
17 הוא בעצם מסביר במסמך הזה מה הוא עשה, נומרטור 122. כן, על המסך.
18 **עו"ד עמית חדד:** את מביאה לו עותק מזה?
19 ש: אפשר להביא לו עותק, ברור.
20 **עו"ד עמית חדד:** יופי, תודה.
21 ש: ואפשר גם, לבית המשפט יש?
22 **כב' הש' משה בר-עם:** על המסך, מקרינים את זה.
23 ש: אוקי.
24 (מעיינים במסמכים)
25 (העד מהמהם בחיוב)
26 ש: אני מפנה אותך לפסקה השלישית,
27 כן, אני רואה אותה.
28 ש: אוקי. שיבוץ הח"כים והשרים תומכי נתניהו לראיונות בתקשורת בתקופת
29 הפריימריז, מאחר ואין מטה לליכוד ואין שת"פ זה פחות מעניין אותי אבל
30 נקרא, כל הקשר עם תוכניות הרדיו והטלוויזיה לשיבוץ מרואיינים
31 מהליכוד, תומכי נתניהו, נעשה על ידי באופן אישי. מדובר בעשרות פניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לשיבוץ מרואיינים מדי יום, בגל"צ, ברשת ב', בתחנות הרדיו האזוריות, בתוכניות הבוקר של רשת וקשת וערוץ 10. אוקי. עד כאן טלוויזיה ורדיו. בתוכניות אחר הצהריים האקטואליות של חדשות 2 וחדשות 10 וערוץ 1 והטלוויזיה החינוכית. טלוויזיה. באתרי האינטרנט החדשותיים, שחלקם מחזיקים גם אולפני טלוויזיה, בסוגרים YNET, וואלה. בעיתונות הכתובה, באתרים כלכליים, בתקשורת הזרה.

(העד מהמהם בחיוב)

מה שאני שואלת אותך מר נתניהו, תאשר לי שלפי המסמך שאתה קראת לו ראייה חפצית, שני אתרי האינטרנט היחידים שמופיעים בו בשמם עם אולפני טלוויזיה, זה YNET וואלה. נכון?

ש :

אני מתנגד. שיאשר שלפי המסמך הזה?

עו"ד עמית חדד :

כתוב פה YNET, וואלה.

כב' הש' משה בר עם :

איזה .. לאשר מה כתוב או לא כתוב במסמך הזה?

עו"ד עמית חדד :

זה הוגש.

דוברת :

אני לא מצליח להבין, איזה יתרון יש לו?

עו"ד עמית חדד :

אני,

ש :

שנייה, זו התנגדות שאני,

עו"ד עמית חדד :

אני אשנה את השאלה.

ש :

תשני את השאלה, זה בסדר.

עו"ד עמית חדד :

אתה,

ש :

רגע, אני מתנצל שהוא לא יצא, חשבתי פשוט שזה לא,

עו"ד עמית חדד :

בסדר גמור,

ש :

לא התנגדות מתוך,

עו"ד עמית חדד :

מר חדד זה בסדר. זה בסדר.

כב' הש' משה בר עם :

... מהותי.

עו"ד עמית חדד :

בסדר. אני שואלת אותך מר נתניהו, שוב לפני כן שאלתי אותך שאלה בכיוון הזה ועכשיו אני שואלת אותך שוב, האם אתה יודע שראשית לא בכל אתר אינטרנטי חדשותי יש אולפן טלוויזיה ואתרים היחידים שהחזיקו אולפן טלוויזיה זה YNET וואלה. זאת השאלה הראשונה, אז אני שואלת אותך את זה עכשיו. אם אתה יודע את זה, שרק YNET וואלה החזיקו אולפן. לא. (צוחק) אני לא יודע.

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה לא יודע את זה. ושנית, אני מראה לך, 1
- ת : אני שומע פה ואני גם לא יודע אם זה נכון. אין לי מושג. 2
- ש : עכשיו אתה לא יודע אם זה נכון? כי לפני כן, 3
- ת : איך אני יודע. 4
- ש : לא, כי אתה התייחסת למסמך הזה כאל ראיה חפצית. 5
- ת : מה הוא חשב. 6
- ש : ועכשיו אתה אומר שאתה לא יודע אם זה נכון. אז אני רוצה להבין. 7
- ת : לא אמרתי שהיא ראיה חפצית. 8
- עו"ד עמית חדד : תעצור, תעצור. 9
- ש : לא אמרת שזה ראיה חפצית? 10
- ת : אמרתי שזה ראיה חפצית, שמעידה על תחום ההתייחסות, זה מה שזה 11
- אמר. ההתייחסות של האיש שהיה אחד מהאנשים בתוך הליכוד, שעסק 12
- בנושא הזה. איך הוא ראה את זה. 13
- עו"ד עמית חדד : זה מה שקורה ששואלים על, 14
- ש : אם רוצים להתנגד אבל, אז שמר נתניהו, 15
- עו"ד עמית חדד : אין שאלה, נכון? אין שאלה. לדעתי אין שאלה. ואם הוא ענה אז עוד יותר 16
- טוב, אז אין גם התנגדות. 17
- ש : ענה. עכשיו אני רוצה להפנות לעמוד שאתה כן הפנית אליו ושם בוודאי אין 18
- בזה מחלוקת שהתייחסת לזה כראיה חפצית. אני חושבת שהתייחסת 19
- למסמך הזה כולו, אבל לא חשוב, 130. נומרטור 130 בסדר? 20
- עו"ד עמית חדד : רוח"מ יש לך גם עותק פיזי. 21
- ת : כן, אני לא רואה למה היא מתכוונת. 22
- עו"ד עמית חדד : כתוב למטה 130. 23
- ש : אתה יכול לראות גם על המסך. 24
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש למטה מספרים. 25
- ש : יש למטה מספרים של נומרטור. 26
- ת : אהה, 130. 27
- (העד מעיין במסמכים) 28
- ש : זה בסדר? את יכולה לעזור לו? הנה ספיר תעזור לך. 29
- ת : איפה זה? 30
- עו"ד ספיר יזרלביץ : אני יכולה רגע? 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

כן בבקשה.

ש:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לאיזה קטע? לאן גברתי מפנה?

ש:

ל- 130.

ש:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מתחיל איך?

ש:

מתחיל בעבודה בלתי פוסקת, הקטע,

ש:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שהוא מסומן.

ש:

שהוא מסומן כן. אז אני רוצה להראות לך מר נתניהו, שבוא נראה את זה,

בסדר? אני מפנה לעמוד ובוא נראה מה כתוב, אני אסביר לך איך אנחנו

קוראים את הדברים הללו, בסדר? עבודה בלתי פוסקת הכוללת מאות

שיחות, אסמסים והודעות וואטסאפ מידי יום עם תא הכתבים הפוליטיים

ותא הכתבים המדיניים של כל כלי התקשורת המרכזיים. הקשר היומיומי

האינטנסיבי מתבצע עם אחד, שניים כתבים פוליטי ומדיני מכל אחד מכלי

התקשורת הבאים, חדשות 2, חדשות 10, ערוץ 1, ערוץ 9 ברוסית, ידיעות

אחרונות, ישראל היום, הארץ, מעריב, ג'רוזלם פוסט, מקור ראשון,

YNET, וואלה, NRG, קול ישראל, גלי צהל ועם הכתבים הפרלמנטריים

או הפוליטיים של דה מרקר, כלכליסט וגלובס. כמו כן, יש פניות רבות מדי

יום מסוכנות הידיעות ומתקשורת זרה. מאתרי אינטרנט של המגזר החרדי

וכולי. מה שאני אומרת לך מר נתניהו, שלפי מה שכתוב כאן,

ת:

כן בבקשה.

ש:

וואלה ו- YNET ואתרים אחרים, נמצאים בתוך כלי התקשורת

המרכזיים, שמר חפץ נמצא איתם בקשר יומיומי, עם אחד ושניים,

אל תענה, אני מתנגד.

עו"ד ז'ק חן:

ש:

לא, אבל מר חדד, זה מפריע לי.

עו"ד עמית חדד:

הוא אומר לו אל תענה, מותר לו להגיד שלא יענה. א' אני לא אמרתי את

זה, ב' מותר לו להגיד שלא יענה. מותר.

עו"ד ז'ק חן:

אני אמרתי כי אני רוצה להתנגד, זה הכל.

ש:

בסדר.

עו"ד ז'ק חן:

פשוט שאני אספיק.

ש:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חפץ נמצא איתם.

איתם בקשר יומיומי. דבר ראשון שזה אחד מכלי התקשורת המרכזיים.

זאת השאלה הראשונה. חברי רוצה להתנגד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	כן. אבל לא בנוכחותו אם אפשר.	<u>עו"ד ז'ק חן:</u>
2	לא בנוכחותו.	ש :
3	כשאני רוצה לענות אתה רוצה להתנגד?	ת :
4	כן ראש הממשלה.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
5	כתוב פה שחור על גבי לבן.	ת :
6	ראש הממשלה, יש התנגדות.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
7		(העד יצא מהאולם)
8	כבודכם, המסמך הזה היה בחומר החקירה. אנחנו רואים, הוא גם מסומן	<u>עו"ד ז'ק חן:</u>
9	בנומרטור. והוא מסמך שמשויך לחפץ, עד המדינה, שהובא לעדות אחר	
10	כבוד על ידי התביעה להעיד במשפט. עכשיו חפץ באופן קונסיסטנטי דיבר	
11	על כך שבעיניו ובעיני ראש הממשלה, האתר הזה היה אתר, אני לא	
12	אשתמש בביטויים, לא יודע, קיקיוני, אפס, יגידו לי שזה אפס פלוס אפס	
13	נקודה אחת, לא יודע. לא יתפסו אותי ב- gotcha פה. אבל, אתר זניח שולי	
14	לא חשוב, כך הוא התייחס אליו וכך התייחס אליו ראש הממשלה. עכשיו	
15	מה קורה? המסמך הזה בחקירה של חפץ לא הוצג לו על ידי המדינה, כאשר	
16	אומרת כיצד אתה בא ואומר שזה אתר שולי ולא חשוב וכולי, בעיניך ובעיני	
17	ראש הממשלה,	
18	איך זה הוגש? איך זה הוגש?	<u>כב' הש' משה בר-עם:</u>
19	אנחנו הגשנו את זה.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
20	זה הוגש בראשית של ראש הממשלה.	<u>עו"ד נועה מילשטיין:</u>
21	לא בחפץ. לא בעדות של חפץ.	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
22	בראשית של ראש הממשלה.	<u>עו"ד נועה מילשטיין:</u>
23	רק להתייחסות,	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
24	בראשית של ראש הממשלה. הבנתי.	<u>כב' הש' משה בר-עם:</u>
25	כן. על ידי חברי לצורך התייחסות מאוד ספציפית שלא קשורה לזה.	<u>עו"ד ז'ק חן:</u>
26	לא קשורה לזה.	<u>כב' הש' משה בר-עם:</u>
27	מה זה לא קשורה?	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>
28	כלומר, יראה כבודכם למשל בעמוד 8,157 (שמונת אלפים מאה חמישים	<u>עו"ד ז'ק חן:</u>
29	ושבע) יש המון התייחסויות אבל זה עמוד, זה דוגמא אחת. בסדר?	
30	החשיבות של אתר וואלה בעיניך ובעיני נתניהו מזערית,	
31	אבל מה, לא הבנתי את ההתנגדות.	<u>עו"ד יהודית תירוש:</u>



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 26 בנובמבר 2025

1 עו"ד ז'ק חן: אני מסביר לבית המשפט את ההתנגדות שלי.

2 עו"ד עמית חדד: אבל בלי.. אולי הוא גם צריך לדפוק על השולחן כמו שדפקת מקודם

3 כשאמרתי משהו.

4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן עורך דין חן.

5 עו"ד ז'ק חן: בקיצור אנחנו נמצאים עכשיו בסיטואציה הבאה, עד מדינה מטעם

6 התביעה עומד, אומר שהאתר, החשיבות שלו בעיני עצמו ובעיני ראש

7 הממשלה היא מזערית. יש מסמך בידי התביעה שנמצא בחומר החקירה,

8 אוקי. היא לא מעמתת אותו עם זה, היא לא מבקשת לברר את זה איתו,

9 היא לא באה ואומרת, איך אתה אומר אם כתבת, או היא לא, אפילו היא

10 לא אומרת לו בחקירה ראשית, בוא תסביר לי רק את הפער. כי מה שאני

11 מבינה מהקטע שאני מקריאה בעוד,

12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה ההתנגדות? לקבילות? למה ההתנגדות, אני לא מצליחה

13 להבין.

14 עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות היא לכך,

15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מסמך שהוגש בחקירה ראשית שלו.

16 עו"ד ז'ק חן: אז אני, סליחה,

17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה הוגש בחקירה הראשית שלו על ידי ההגנה.

18 עו"ד עמית חדד: להתייחסות,

19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ומה ההתנגדות לזה שהמדינה מפנה למסמך הזה?

20 עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר, אני חושב שזאת הטעיה על ידי המדינה, לבוא ולומר, חפץ

21 חושב כך כי כך הוא כתב,

22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מסמך שהם הגישו.

23 עו"ד ז'ק חן: אבל גברתי, שואלת אותי בקו ואני ... הפוך. אז אני אנסה שנייה אחת

24 עמית, זה כל כך קשה ההתמודדות מול ההתנגדות הזאת, אז אני פשוט יש

25 לי כנראה בעיה רטורית, אני אנסה שוב, בסוף כבודכם אני אצליח

26 להשתפר. ברגע שהמדינה, את עד התביעה שלה, שהוא עד המדינה, מביאה

27 והוא אומר שזה אתר זניח, חברתי לא יכולה על סמך מסמך שהיא לא

28 הציגה לו, לומר שעד המדינה אומר שזה אתר חשוב, זאת הייתה השאלה.

29 היא אומרת לו, עד המדינה אומר, הנה על סמך המסמך הזה שאני מראה

30 לך, שזה אתר חדשות מרכזי. כך היא אומרת לו. האמירה הזאת היא לא

31 נכונה משום שעד המדינה אמר בדיוק ההפך לשאלותיה, אבל בדיוק ההפך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לשאלותיה והיא לא הראתה לעד המדינה את המסמך, שעליו היא מבקשת
להיתלות עכשיו. ולכן, אם היא באה ולכן,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הניסוח היה לפי מה שכתוב, מציגה לך את המסמך לפי מה
שכתוב,

עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה לענות גברתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, הוא עוד לא סיים.

עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שנייה.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נדמה לי שהניסוח היה, אני מציגה לך את המסמך, לפי מה
שכתוב,

עו"ד ז'ק חן:

אני חושב, בכל הכבוד כבודכם, שזאת לא הייתה השאלה, השאלה הייתה
חפץ כתב את המסמך, לפי חפץ ולפי מה שכתב חפץ, זה אתר חדשות מרכזי,
והעמדת הדברים באופן הזה, כאשר עד המדינה להזמנתם, מעיד בדיוק
ההפך, והפניתי לעמוד אחד, אני עוד יכול להפנות לעשרות עמודים שהוא
אומר בדיוק ההפך, יש בה משום הטעיה. הגרסה שלו היא בדיוק הפוכה.
עכשיו, היא לא ביקשה לברר את הסוגיה הזאת, עם האדון, מה שהיא
מבינה ממה שהוא כתב, שהוא רוצה כסף, ואישור של מבקר המדינה לקבל
כסף, מול חפץ. יכול להיות שהיא הייתה מקבלת הסברים. יכול להיות
שהיא אומר, סליחה אני טועה, האתר הזה מאוד חשוב. יכול להיות שהוא
היה אומר, אני בשביל לקבל כסף הייתי מוכן להגיד שגם הביטאון של
התיכון שלי הוא אתר חשוב, יכול להיות וגם אתו עבדתי. אני לא יודע מה
התשובה שלו. אני רק יודע מה לא נעשה. מה שלא נעשה בהזדמנות
הנאותה, הנכונה לפי סדרי הדין, שלפיה אנחנו גם עובדים בחקירות נגדיות
של חפץ, כבודכם ישווה בנפשו, נאמר וחפץ היה אומר אתר מזערי והייתה
אומרת לו, בוא תישב את הסתירה בין מה שכתבת לבין זה, זה בחומר
החקירה. והוא היה אומר, סליחה טעיתי, לא אתר מזערי, אתר חשוב.
אנחנו לא היינו חוקרים בחקירה נגדית בעניין הזה? אז על כל זה פסחנו.
אמר אתר מזערי, אתר לא חשוב, לא בעיניי ולא בעיני ראש הממשלה. כך
הוא אומר.

יש מחלוקת לגבי העובדה שזה אתר מזערי, שולי ולא חשוב?

עו"ד עמית חדד:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפרש להשיב? **עו"ד יהודית תירוש:**
- 2 זה מה שהוא אמר. אז עכשיו מה אנחנו אומרים, **עו"ד ז'ק חן:**
- 3 אין מחלוקת על זה. **עו"ד עמית חדד:**
- 4 (מדברים יחד)
- 5 אז עכשיו מה אנחנו באים? שנייה, אז עכשיו מה אנחנו באים? עכשיו אנחנו **עו"ד ז'ק חן:**
- 6 באים במשפט מאוד חשוב שנים אחר כך, כאשר העד הרלוונטי עמד פה על
- 7 הדוכן, לא נשאל על העניין הזה ולא עומת, עם מה שהיא מבקשת לעמת
- 8 את ראש הממשלה של מה שהוא כתב, לא מה שראש הממשלה כתב. בניגוד
- 9 לגרסתו אני חושב שיש בזה משום הטעיה. היא לא אומרת לו, תראה חפץ
- 10 אמר כך בעדות אתר מזערי, לא התווכחתי אתו, אבל עכשיו נזכרתי על סמך
- 11 המסמך שהוא כתב, שאני מסיקה מהבנת הנקרא מהדברים שהוא כתב,
- 12 שזה אתר חשוב.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני יכולה להשיב?
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני סיים?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אין צורך? נשמע את התשובה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקי. אני רק אגיד שכל מה שחברי אמר אנחנו חולקים עליו. אבל זה לקדם
- 18 חקירה נגדית,
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** חולקים על הכל.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** יש הנחת מוצא כזאת.
- 21 (מדברים יחד)
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אני רוצה להקריא את עמוד 8,157 (שמונת אלפים מאה חמישים ושבע),
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא, לא.
- 24 **עו"ד ז'ק חן:** משום שהיא סתם אומרת שהיא חולקת.
- 25 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא, כי,
- 26 (מדברים יחד)
- 27 **עו"ד יהודית תירוש:** א' זה פוגע בחקירה הנגדית, אנחנו רוצים להראות את הדברים בסדרם.
- 28 ואם אנחנו מסכמים, אז אנחנו גם יכולים לסכם.
- 29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא מסכמים ואתם חולקים עליהם והם חולקים עליכם.
- 30 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, נשמע את תשובתו.
- 31 (מדברים חלש ולא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לכן כך מסתבר שאפשר להגיד כל דבר. **עו"ד יהודית תירוש:**
2 הכל מותר, הכל מותר והרשות נתונה, הכל מותר. **עו"ד ז'ק חן:**
3 נאמר לעד רק שזה מסמך שערך חפץ. זה נאמר לו. **כב' הש' משה בר-עם:**
4 מר נתניהו הגיש את המסמך הזה הוא. הוא התייחס לזה כראיה חפצית **עו"ד יהודית תירוש:**
5 וזה בוודאי אני אחזור על זה.
6 אין בעיה. **עו"ד עמית חדד:**
7 (העד שב לדוכן העדים)
8 ש: מר נתניהו,
9 (מדברים יחד)
10 ש: ההתנגדות נדחתה ואני חוזרת על דבריי, מהמסמך הזה שאתה הגשת אותו
11 במסגרת חקירתך הראשית ואמרת שצריך להתייחס אליו כאל ראיה
12 חפצית, אני לעולם חושבת שעד, שעד שערך מסמך צריך להתייחס ולהסביר
13 מה הוא כתב, אבל אתה התייחסת אליו כאל ראיה חפצית.
14 (העד מהמהם בחיוב)
15 ש: אז אנחנו עברנו, התחלנו לעבור ועברנו על כך שמר חפץ כתב שעל כלי
16 התקשורת המרכזיים ופירט שאיתם יש לו קשר יומיומי, אינטנסיבי, עם
17 אחד, שני כתבים. ואז הוא מפרט את כלי התקשורת. ובתוך כלי התקשורת
18 המרכזיים, הוא מונה, אני חוזרת פשוט על השאלה שלי,
19 אבל מה לעשות, אבל יש פה הבנת הנקרא, לא כתוב פה את מה שאת
20 אומרת.
21 ש: לא,
22 לכאורה לא כתוב את מה שאת אומרת. **עו"ד עמית חדד:**
23 אז מר נתניהו, סליחה, אני מבקשת, המסמך נמצא מול מר נתניהו, אני
24 אומרת לו,
25 גברת תירוש, **כב' הש' משה בר-עם:**
26 איך אני קוראת את המסמך. ש:
27 אפשר להפנות את מר נתניהו למסמך, **כב' הש' משה בר-עם:**
28 אבל אני רוצה להסביר מה הטענה שלי. ש:
29 הבנתי. אני הבנתי, **כב' הש' משה בר-עם:**
30 הוא יכול להתמודד איתה. ש:
31 אבל למה את צועקת? **עו"ד עמית חדד:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל אני רוצה לומר משהו אחר. אפשר להפנות את מר נתניהו למסמך,
2 לפסקה הרלוונטית. אפשר לומר לו שאתם מפרשים את המסמך כפי שאתם
3 מפרשים, יכול להיות שהוא יראה את זה אחרת.
4 אז זה מה שאני אומרת. זה מה שאני אומרת.
5 **כב' הש' משה בר-עם:** לא, אבל לא אמרת שכך נאמר ב...
6 לא, אני אומרת, לפי, אמרתי, לפי איך שאנחנו רואים את הדברים שמר
7 חפץ כותב, לטעמנו, מר חפץ מתייחס לכלי התקשורת המרכזיים ואז הוא
8 מתאר קשר יומיומי אינטנסיבי עם אחד או שניים כתבים מכל אחד מכלי
9 התקשורת הבאים והוא מתאר,
10 (מדברים יחד)
11 אפשר לתת לי לדבר, באמת. ואחר כך הוא אומר, ושם הוא מונה את כל
12 כלי התקשורת המרכזיים, ביניהם YNET, וואלה, NRG וכולי. ואז יש
13 נקודה. כמו כן יש פניות רבות מדי יום מסוכנות הידיעות, מתקשורת זרה,
14 מאתרי אינטרנט של המגזר החרדי, מהמגזר הרוסי ומהציונות הדתית. אז
15 אני אומרת לך,
16 רגע, בנוסף, בנוסף,
17 הכל נמצא בפניו מר חן. יש לו את המסמך.
18 או שקוראים או שלא קוראים אותו.
19 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא ככה. אני נותנת לו לקרוא מה שהוא בוחר ואני מקריאה איזה שהוא
20 מקטע, זה בפניו, הוא יכול לבקש ממני לקרוא את כולו, כמו שהוא עשה
21 עם הכתבה, באמת, תנו לשאול שאלה, אי אפשר ככה.
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה של גברתי?
23 אז אני שואלת אותך מר נתניהו, אני מציעה לך שלפי איך שאנחנו מבינים
24 את מה שחפץ כתב,
25 כן.
26 ראשית, נתחיל בדבר הזה, חפץ מנה את אתר וואלה, לא ראשון, לא שני,
27 לא שלישי ולא רביעי, אין מחלוקת. אבל הוא מנה אותו בתוך כלי
28 התקשורת המרכזיים. תגובתך.
29 כן. הוא אומר את הדבר הבא, הוא אומר מתן תשובה, עבודה זו כוללת בין
30 היתר מתן תשובה למעל פניות בסך הכל מעשרות כלי תקשורת מדי יום.
31 איפה? ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת: לפני שהוא נותן את השחור הזה.
- 2 **כב' הש' משה בר-עם:** המשפט הראשון.
- 3 : ת: המשפט הראשון, משפט חשוב מאוד.
- 4 (התובעת מהמהמת בחיוב)
- 5 : ת: מה המשפט הזה אומר אם נבין את זה, הוא נותן תשובה למעל מאה פניות
- 6 בסך הכל, זה הממוצע היומי שהוא נותן. לפי החשבון שלי, מאה פניות
- 7 ביום, בחודש זה שלושת אלפים שש מאות בחודש,
- 8 שלושת אלפים. **עו"ד עמית חדד:**
- 9 : ת: שלושת אלפים כן. בשנה שלושת אלפים כפול זה, שלושים ושישה אלף,
- 10 : ש: הוא דיבר על הפריימריז מר נתניהו, הוא מדבר על הפריימריז. כל המסמך
- 11 הזה הוא על הפריימריז.
- 12 : ת: גם בפריימריז זה לא יעזור. גם בפריימריז זה לא עוזר. תקופה די ארוכה.
- 13 ובכל מקרה, האחוז אם אחר כך בודקים את הפניות שעשו, שהוא עשה,
- 14 אתם הבאתם אותם, את הפניות, אתם .. את הפניות. כמה, איזה פניות
- 15 הוא לקח. לאתר וואלה וכולי, זה זניח, זה כלום. אז אני לא יכול להגיד
- 16 לכם, זה אפס, אולי זה אפס נקודה אפס אפס או משהו כזה, אז זה חסר
- 17 משמעות. זה מעיד, זה מעיד פשוט, פשוט תודה רבה. איך אומרים, אני
- 18 שמח שהעלית את זה, כי זה מוכיח בדיוק את מה שאני אומר. הוא אומר
- 19 מאה פניות, איך שלא תעשי את זה בחודשי הפריימריז או בכלל, זה כלום,
- 20 זה אפס, גורנישט מיט גורנישט. זה לא אפס המוחלט,
- 21 : ש: לא מר נתניהו, מה שכתוב כאן זה לא הפניות לבעל השליטה. מה שכתוב
- 22 כאן זה הקשר של מר חפץ כדובר, הקשר הסטנדרטי שלו עם תא הכתבים
- 23 הפוליטיים והמדיניים, של כל כלי התקשורת,
- 24 (מדברים יחד)
- 25 : ת: לא, מה, אין שום בעיה, תבדקי,
- 26 : ש: מעבר לזה, יש כאן קשר
- 27 **עו"ד עמית חדד:** אבל הוא אומר, חפץ אומר,
- 28 : ת: הוא אומר.
- 29 : ש: רגע אבל לא להפריע לי, זה חקירה נגדית במה הוא אומר ולא אומר. אני
- 30 מדברת רגע,
- 31 **עו"ד עמית חדד:** אז מותר להתנגד, שנייה, אני רק קמתי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

לא, זאת לא התנגדות, אמרת מה הוא אומר. אתה אמרת מה הוא אומר,
הוא אומר חפץ,

עו"ד עמית חדד :

שנייה, אני רק מבקש להתנגד שלא תענה.

ש :

אבל זה לא מה שאמרת קודם, אתה התחלת לדבר.

עו"ד עמית חדד :

מאה אחוז, תפסתי את עצמי. לא אמרתי שום דבר בעל תוכן. ביקשתי רק
להביע את העובדה שאני רוצה לפני שהוא יענה, שתהיה לי התנגדות, כפי
שזכותי עדיין, בלי שירקעו עם הידיים ועם הרגליים וכולי.

ש :

בסדר. אני אומרת לך מר נתניהו, שזה לא קשור למה שאתה אומר, ולא
קשור לפניות שבכתב האישום. אנחנו כאן בעניין של איפה וואלה נמצאת
בעיני מר חפץ ובעיניך ואיפה וואלה לא נמצאת. שוב, אף אחד לא אמר שזה
מקום ראשון, שני או שלישי, לפני ערוצי ה-broadcast ולפני YNET, אני
מתייחסת לגרסה הקיצונית שאתה הבאת. שאתה שמת אותו כאתר של
מקומון של חתולים וכלבים ומספרות וקיקיוני וזניח שבזניחים, לזה אני
מתייחסת. כי אחרת יכול להיות שלא היינו בעימות הזה. אנחנו לא
חושבים, שזה לא ערוץ 2, לא ערוץ 11 ולא ערוץ 10 וגם לא YNET, אנחנו
לא חושבים ככה. אבל אנחנו חושבים שהגרסה שלך קיצונית. ועכשיו אני
אומרת לך, שלפי מה שכתוב כאן, זה בכלל לא קשור למה שאתה אמרת
לגבי הפניות של מר חפץ לאתר וואלה, כי הפניות של מר חפץ למר אלוביץ'
בעל השליטה, היו לא כתובות כאן.

ת :

אבל יש פה גם התכתבויות גברתי,

ש :

מר נתניהו, תן לי להשלים,

ת :

בלי קשר לפניות, יש גם התכתבויות.

ש :

מה שכתוב כאן זה הקשר היומיומי עם הכתבים,

(מדברים לא ברור)

ש :

עם תא הכתבים. עם אין בתיק הזה את ההתכתבויות של מר חפץ עם תא
הכתבים, יש את הפניות שלו לבעל השליטה ולמנכ"ל האתר. ולכן מה שאני
אומרת לך, שוב, שאלה, רק אם אתה רוצה להשיב עוד דבר לעניין כלי
התקשורת המרכזיים, שכך אני מבינה את זה מהמסמך, לפי מר חפץ. אתה
רוצה להתייחס לזה?

עו"ד עמית חדד :

אם זאת השאלה, רק התייחסות כזאת, כי היה פה זנב,

ש :

כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באורך העולם. יש לי המון מה להגיד עליו, שהוא לא חלק מהשאלה.
2 לטעמנו הוא לא,
3 זאת השאלה. ש:
4 מה השאלה? האם אתה רוצה להתייחס לנייר?
5 האם אתה רוצה להתייחס שוב לעניין הזה שלטעמנו מר חפץ לפי המסמך,
6 מתייחס לוואלה כחלק מכלי התקשורת המרכזיים.
7 טוב, זה נשאל ונענה.
8 לא. ת:
9 נשאל ונענה.
10 דווקא לא. לא לחלק מכלי התקשורת המרכזיים. לחלק מכלי התקשורת. ש:
11 אוקי. ש:
12 דבר שני, אין פה שום סרגל, כן, אני חושב שבקלות אפשר היה לבדוק את
13 זה. העיד חבקיין שלא בדקתם את זה. לא בדקתם בכלל. גישה יחסית וכולי.
14 לא עשיתם דבר וחצי דבר. אנחנו יכולים רק להעיד על הפניות שלנו
15 היזומות כביכול, שיכולות לטפל בדבר הזה, ואנחנו רואים שזה לא אפס,
16 אבל איך אומרים גובל באפס. אתם הבאתם 315 פניות על ארבע שנים,
17 שרובן ככולן לא שוות כלום. והמעט שיש בפניות שלי, זה בכלל אחד
18 לשלושה חודשים.
19 אוקי. ש:
20 אז זה לא אפס אבל זה זניח. הכסף, לא אפס, זניח, צריך להביא ורצוי
21 להביא את סך הכל תקציב הפרסום של הליכוד בבחירות ותגלו שזה
22 פירורים, אז זה לא בדיוק אפס אבל זה gotcha קלאסי. מה זה מעניין? אז
23 זה אפס פסיק שש. נו באמת נורא חשוב, של אחוז. לכן זה לא נותן. הדבר
24 שמוכח כאן, דבר אחד, שלא עשיתם עבודה. הייתם צריכים לבדוק בדיוק
25 את השאלות שאני העליתי כאן, אבל לא בדקתם. ובמקום זה החבאתם
26 הרבה דברים כמו את הפניות, את הזולה הזאת של הפניות לכתבים,
27 לפוליטיקאים אחרים.
28 מר נתניהו, ש:
29 ויש עוד הרבה דברים שהם הסתירו. ת:
30 בסדר, מר נתניהו, ש:
31 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תשיב לשאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

אבל את הדבר העיקרי שצריך להוכיח, את ההיענות החרیגה כתוצאה
מהפניות החריוגות שלנו, את זה לא הייתם מוכנים לבדוק. לא בדקתם את
זה באופן יחסי.

ש:

מר נתניהו, אתה אמרת שהמסמך הזה משקף כראיה חפצית,
את המיקום של וואלה בסדר החשיבות שלו, אני אומרת לך ש-MAKO
לא נמצא כאן במסמך הזה בכלל, זה אתר שאתה סימנת, אפשר לחזור
לציטוט שלך שבה אתה מדרג למר חדד את כל האתרים, אבל אתה סימנת
את MAKO מעל וואלה. וכאן אנחנו רואים ש-MAKO לא נמצא בכלל.
NRG שגם אותו דירגת גבוה מוואלה בדירוג שלך, כאן הוא מופיע אחריו.
יש עוד רבים שלא מוזכרים כאן בשם, אלא בשם גנרי של אתרי אינטרנט
של המגזר החרדי ושל הציונות הדתית,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה?

מה השאלה?

עו"ד ז'ק חן:

נחכה לשאלה.

עו"ד עמית חדד:

אני אומרת כבודכם, השאלה היא כזאת, לפי המסמך הזה שאתה הצגת
אותו כאן כראיה חפצית, וואלה נמצאת במקום יותר גבוה מאתרים שאתה
הסברת לנו כאן באריכות שהם נמצאים הרבה לפני וואלה. ו-וואלה נמצא
אחרון.

כבודכם, אני יכול להישבע שזה נשאל חמישים פעם.

עו"ד עמית חדד:

(מדברים יחד)

לא שמעתי מה הוא ענה על זה. אני לא חושבת שהוא ענה על זה. דיברנו על
אתרים מרכזיים, עכשיו אני נותנת לו נתון נוסף שעולה שהוא לא התייחס
לזה.

כבודכם, לטעמי זה נשאל ונשאל ונשאל ונשאל ונשאל.

עו"ד עמית חדד:

אם הוא מתייחס,

ש:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע,

אם הוא מתייחס, אני עונה לבית המשפט, אם הוא מתייחס למסמך הזה
כראיה חפצית לאיך תפסו את הדברים, הואומר חפץ תפסו את הדברים
בזמן אמת, אז אני מפנה אותו לכך שיש הרבה אתרים שם שלא נמצאים
לפני וואלה, וואלה נמצא אחרי YNET וזה דומה בהכרח לדברים שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מציגים ולא לדברים שמר נתניהו הציג בִּסְדֵר. בגלל ש-MAKO לא נמצאת
2 כאן. סליחה, MAKO לא נמצאת כאן, NRG נמצאת אחרי וואלה,
3 למה את משתמשת בלשון נקבה על אתרים, סתם.
4 **עו"ד עמית חדד:**
5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** נו.
6 **דוברת:** תתקדמי, נו באמת.
7 ש: באמת, זאת שאלה?
8 **עו"ד עמית חדד:** זה אתר אינטרנט.
9 ש: בסדר.
10 **עו"ד עמית חדד:** לא, זאת שאלה.
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו יודעים למה כתבו את זה לפני ולמה כתבו אחרי?
12 ש: אנחנו לא יודעים גברתי. אבל העד התייחס לזה בתור ראיה חפצית
13 משקפת. אז אם זו ראיה חפצית משקפת לדבריו, אז אני רק מניחה בפניו
14 את העניין הזה.
15 (מדברים חלש ולא ברור)
16 **כב' הש' משה בר-עם:** הסדר והחשיבות שהוא ראה את זה, הוא הסביר את זה יותר מפעם אחת.
17 ש: בסדר. אני, לא צריך. אני עוברת, אני עוברת הלאה,
18 רק אני אומר כבודכם, יש התייחסות של ניר חפץ בהודאתו, בעדותו בבית
19 המשפט.
20 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני מתעקש.
21 ש: זה לא התנגדות. אני מתקדמת. בסדר?
22 **עו"ד עמית חדד:** אם וויתרת על שאלה אז אין התנגדות.
23 ש: נכון מתקדמת. אוקי, אני מקצרת הרבה כבודכם. אנחנו מתחילים נושא
24 קטן חדש, אם כבודכם רוצה הפסקה או לא,
25 הפסקה קטנה. זאת הזדמנות טובה, נכון?
26 **עו"ד יהודית תירוש:** מה?
27 **כב' הש' משה בר-עם:** נעשה הפסקה קצרה?
28 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
29 **עו"ד עמית חדד:** מצוין.
30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב, רבע שעה.
31 **עו"ד עמית חדד:** תודה כבודכם.
עו"ד יהודית תירוש: תודה כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(לאחר הפסקה)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בבקשה.

ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה נגדית

ש : מר נתניהו, באחת ההתנגדויות, כשלא היית כאן, אז דובר על מר חפץ ומה

הוא חשב ומה הוא העיד ואנחנו עכשיו נעסוק בו קצת בעניין הזה. ואני

אומר לך שמר חפץ אמר ונימק, שהחשיבות של וואלה בבחירות, בתקופת

הבחירות, הייתה גבוהה מאוד מאוד מאד ואפילו דרמטית, כך הוא אמר.

לא פחות. הוא גם נימק את זה במספר נימוקים, אני אבקש לעבור איתך

אחד אחד, ושתתייחס אליהם, בסדר? אני אתחיל את הנימוק הראשון, בוא

נראה את עמוד, גיליון מיום 22 לנובמבר 21, עמוד 7,198 (שבעת אלפים

מאה תשעים ושמונה) שורות 17 ואילך. בתקופה שעבדת עם מר נתניהו,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עוד פעם, איזה עמוד, סליחה.

ש : עמוד 7,198.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תודה.

ש : השאלה היא, בתקופה שעבדת עם מר נתניהו כיועץ תקשורת של משפחתו,

כמנהל קמפיין הליכוד, תאר איך להבנתך או לידיעתך, נתפסה חשיבות של

אתר וואלה ככלי תקשורת בעיני מר נתניהו? ואז הוא עונה, זה עירוב של

מה שאני יודע, מה שחשתי וקלטתי בחושיי, לא דווקא דברים שאמר לי

באופן אקטיבי בנימין נתניהו. בתקופת מערכת הבחירות, החשיבות של

וואלה הייתה ללא ספק גבוהה מאוד מאוד. שאלה, אתה היית בבחירות ב-

15. אני הייתי רק בבחירות 15. הסיבה לכך היא, שראשית בתוך מערכת

בחירות, אלא אם כן אתה ככלי תקשורת מביא איזה סקופ מהדהד,

האגינדה אותה אגינדה. כולם יורים על כולם. אלא אם כן יש איזה גילוי

מאוד גדול. פחות יש יכולת לכלי תקשורת כזה או אחר להשתלט על

האגינדה. לכן בתקופה הזאת היא סופרים ראשים. כלומר, מאוד מאוד

חשוב כמה אנשים נחשפים לאייטם הזה בכלי תקשורת נתון. האם זה מאה

אלף או חצי מיליון למשל. בתקופות אחרות, למשל כלי תקשורת עם

תפוצה שאיננה מאוד גבוהה, למשל עיתון הארץ, הוא יכול להיות יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- משמעותי למשל מכלי תקשורת נפוץ כמו וואלה. כי יש לו את המסורת ואת
המעמד. אבל בתקופת בחירות, זה הרבה יותר לספור את הראשים,
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איפה רשום מכלי תקשורת? אני לא בטוחה מה המשפט שיש.
ש: למשל כלי תקשורת נפוץ כמו וואלה.
כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: למשל עיתון הארץ יכול להיות יותר משמעותי, למשל כלי
תקשורת,
ש: זה אמור להיות מכלי תקשורת נפוץ כמו וואלה, כי יש לו ל-הארץ, את
המסורת ואת המעמד. אבל בתקופת בחירות זה הרבה יותר לספור את
הראשים, כי גם האג'נדה, פחות או יותר ומפסיקים להאמין לכל דבר, גם
בגלל בעצם כשהמטרה ביום מסוים, ביום נתון להניע אנשים לפעולה
ולשים פתק מסוים. ולכן החשיבות של אתר וואלה בתקופה הזאת, הייתי
אומר גבוהה מאוד ואפילו דרמטית. אז מה שאומר מר חפץ, שמעת.
ת: אפשר לראות את ההמשך בבקשה? תודה.
ש: אני רק אומרת אבל, אנחנו נראה בהמשך עוד נימוקים. אני רוצה כרגע
להתייחס לנימוק הזה, אתה יכול לקרוא, אבל אני רק אומרת, יש כאן
דברים שכבר הקראנו קודם, כרגע אני רוצה להתייחס לנימוק הזה. יש לו
עוד שהוא מסביר. אני אומרת לך מר נתניהו, השאלה היא, מר חפץ היה
צמוד אליך ועבד איתך,
(העד מהמהם בחיוב)
ש: אנחנו מדברים על תקופת הבחירות.
(העד מהמהם בחיוב)
ש: ראינו לפני זה את הפריימריז ואני אומרת שהנימוק הזה שמר חפץ נותן,
החשיפה לראשים בתקופת בחירות, כשהאג'נדה של העיתון פחות חשובה,
האם אתה, אני טוענת בפניך שהוא משקף את עמדתך.
ת: קודם כל, חפץ הוא עד מדינה. והוא עד מדינה אחרי שעשו בו כל מיני
דברים, נקרא לזה מעשים לא חוקיים. קרעו את משפחתו, שמו אותו
בפשפשים,
ש: תשובה עדות סברה כמובן.
ת: לא, זה לא עדות סברה.
ש: לא עדות סברה? אתה היית שם?
כב' הש' עודד שחם: הגברת תירוש, הגברת ביקשה התייחסות וזו ההתייחסות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 ההתייחסות שלי, זה מה שאני יודע כעובדה, בסדר? האם הייתי שם, לא,
2 לא ראיתי את הפשפשים במו עיניי ולא ראיתי מעשים אחרים במו עיניי.
3 אז קודם כל הוא סיפק את מה ש.. סברה שלי שהוא נאלץ לספק משהו
4 לתביעה. זה אחד. דבר שני, זה נסתר ב- ת', יש פה סתירה ברורה, משום
5 שאנחנו רואים את היקף הפניות במערכת הבחירות והיא יחסית זניחה. זה
6 לא יעזור, זו עובדה. אז אם זה כל כך חשוב וכל כך דרמטי, אז אין שם
7 היקף הפניות הוא שולי. ושנית, זה שלישית, לא רק שאתה לא מקבל את
8 מה שאתה רוצה, מעוותים את זה כי זה מאוד לעומתי, אז אתה מקבל את
9 הפניות הזניחות העיונות. נו, אז מה קיבלנו? כלום. אז אני, אז אמר, אז
10 הוא אמר ואני אומר אחרת.

ש :

11 אוקי.

ת :

12 ואני גם מגבה את זה בלפחות במספר הפניות שעשינו שהיה זניח. בשביל
13 אתר כל כך חשוב ובעל חשיבות בלשון שגיא נאור, קיבל כלום.

ש :

14 למר חפץ יש עוד,

ת :

15 לא כלום, כי יגידו אפס, לא אפס, אבל איך אומרים, זניח.

ש :

16 למר חפץ יש עוד נימוקים, אני אבקש ממך, אני אעבור עליהם, בוא נראה
17 אותם, נימוק נוסף של מר חפץ בעמוד 22 לנובמבר 21, עמוד 7,199 (שבעת
18 אלפים מאה תשעים ותשע) בשורה 20.

(מדברים בלחש)

ש :

20 סליחה חבריי, אם אני שמעתי אתכם, אז יכול להיות שעוד אנשים שמעו.

ש :

21 איזה עמוד, סליחה.

עו"ד נועה מילשטיין:

ש :

22 7,199. בשורה 20 ואילך. עכשיו, משקל הנגד היחיד באתרי news
23 באינטרנט, שזה דבר מאוד משמעותי בתקופת בחירות, כי כל חצי שעה
24 מתחלפת הכותרת, וגם הידיעות באינטרנט. אפשר מאוד בקלות, בתקציבי
25 בחירות, להשקיע, לתת להם אדוות ברשתות החברתיות. זאת אומרת
26 לוקחים את הלינק באתר האינטרנט, שמים לו כותרת, אתה יכול להעניף
27 את זה ברשתות החברתיות לקהל שלך, זאת אומרת למשל לא תעניף את זה
28 לרמת אביב, אבל תעניף את זה לדימונה למשל אם זו הבחירה שלך, אז יש
29 לזה חשיבות אדירה ושם בעצם התשובה היחידה לאתר YNET, שהוא
30 האתר הגדול והחזק ביותר והיה נחשב מאוד מאוד ענין. התשובה היחידה
31 שהייתה בנוף הזה, בהיקפים וביכולת ובכמות, בכמות הראשים וברייטינג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היא הייתה וואלה. למעשה, אם אתם לוקחים את הצד של המשקולת
2 שהוא עוין, שכולל את YNET, שכולל את ידיעות אחרונות, שכולל את 10,
3 שכוללת את קבוצת הארץ, ששם יש משקולת כבדה, זה כלי תקשורת מאוד
4 משמעותיים. ובעיני נתניהו גם ערוץ 12 שם. וממול אתם שמים את ישראל
5 היום, את ערוץ 20, את 0404, אז פתאום אם וואלה גם שם, אז זה יותר
6 משמעותי. אז לכן בתקופת בחירות היא הייתה מאוד מאוד גדולה. היא
7 מאוד מאוד גדולה.

ת: כן.

8
9 אז אני שואלת אותך על העניין הזה, של, אולי אני אראה עוד איזה מקטע,
10 רק כדי להשלים תמונה בנימוק השני הזה,

(העד מהמהם בחיוב)

11
12 ב- 8.12.21 עמוד 8,338 (שמונת אלפים שלוש מאות שלושים ושמונה),

ש:

13 כבודכם, האמת שזה, אין עדיין שאלה,

עו"ד עמית חדד:

14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי אולי שיענה לשאלה,

15 אז אני אומרת, מר נתניהו, מר חפץ נתן נימוק למעשה, הוא מדגים את זה
16 בעוד מקומות. הנימוק שלו היה שבעצם אל מול העוינות של YNET, יש
17 חשיבות בתקופת בחירות, בשונה מתקופות אחרות, חשיבות משמעותית
18 מכרעת, בגלל שלוואלה יש רייטינג, יש תפוצה, הוא היחיד שיכול להוות
19 משקל נגד. ואם הוא מצטרף לאתרים שיש, ככה הוא תאר, כך אנחנו
20 מבינים, אם הוא מצטרף לאתרים ה.. מה שנקרא הידידותיים או
21 התומכים, זה 0404 הוא אמר, ערוץ 20, לא זוכרת איזה עוד, זה יכול להוות
22 משקל נגד. ולכן החשיבות של וואלה בבחירות עולה.

ת: אוקי.

עו"ד עמית חדד: מה השאלה?

ש: האם אתה מקבל,

ת: האמנם?

ש: את הנימוק השני, אני אומרת עוד פעם,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם הוא מסכים לזה.

ש: אני מזכירה,

עו"ד עמית חדד: יש פה גרסה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 שנייה, סליחה, חברי צודק, לא שמתני שאלה בסוף, אז עכשיו אני אשאל,
2 מר חפץ נתן את הנימוקים האלה כהסברים למה הוא חש בחושיו וקלט
3 בחושיו והבין, שמר נתניהו חשב, כך הוא חשב וכך הוא הבין שמר נתניהו
4 חושב. זאת הייתה תחילת המקטע, ראינו את זה. אני שואלת, האמנם?

ת :

5 קודם כל לא חשבתי ככה, אחד. שנית, למה הוא אמר, אפשר לראות, תחזרו
6 בבקשה לציטוט שאתם מראים,

ש :

7 למקטע הראשון שהראיתי, לא הראשון, עכשיו, שהראיתי את עמוד 7,199.
8 22 בנובמבר בשורה 20.

ת :

9 אוקי. אז קודם כל הוא בעצם אומר, כיוון שאנחנו אומרים שהרי לא
10 השקענו שם כמעט כלום, אבל הוא אומר, אבל אתה יכול להעיף את זה
11 ברשתות החברתיות שלך ולהדהד את זה. טוב. קודם כל אני יכול להעיף
12 את זה בכל מיני דרכים, זה לא בעיה, אני יכול למצוא כל דבר ולהדהד
13 אותו, זה לא בעיה. אבל אחר כך הוא אומר, תראו מה עוד הוא אומר, כן,
14 בוא נראה מה הוא אומר, ואז הוא אומר, כן, הוא אומר, וממול .. יש לך
15 בעיה לקחת מערוץ 10 ומהארץ, אתה לא תהדהד אותם, כי אנחנו יודעים
16 איך הם מכסים את זה, נכון? וממול אתם שמים את ישראל היום, את ערוץ
17 20, את 0404, אז פתאום אם וואלה גם שם, לא סליחה, איפה זה? רגע אחד,
18 לא, אז עוד אחד, כן, (מעייין במסמך) ממול רוצה להראות שוואלה איזה,
19 הוא לא אומר שזה אובייקטיבי, איפה זה, כן, הוא אומר למטה, כן. כלומר,
20 זה נראה שאם אתה לוקח ידיעה, זה בשורה 10, ידיעה שפורסמה בוואלה,
21 שיש לו תדמית ושל מיצוב של אתר אובייקטיבי, כן, אני לא רק שלא
22 חשבתי שהם אתר אובייקטיבי, חשבתי שהם אתר איום ונורא, וקראנו לו
23 וואלה חמאס ווואלה אכבר, וזה היה התפיסה גם של הציבור שלי. מי
24 שחשב שוואלה נחשב, במידה שישתכלו עליו בכלל, הוא נחשב בוואלה
25 חמאס. ואכן אמרתי לו את זה ושהוא שכנע אותי לתת את הריאיון עם
26 (צוחק) עם אדון איך קוראים לו, נו, גיל הר, מאוד כעסתי. ואחר כך אמרתי
27 לו, איך הוא שכנע. ואחר כך הלכתי, אני כמעט רציתי להרוג אותו, פשוט
28 רציתי להרוג אותו. וזה היה באמת כל כך עוין, אם מישהו חשב, זה שהוא
29 אמר שהוא אתר אובייקטיבי, למה הוא עשה את זה? יש לי סברות. אבל
30 יש לי סברה, אני לא אגיד אותה כאן, אבל זה ברור לגמרי,
31 מר נתניהו,

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמישהו חשב שוואלה הוא אתר אובייקטיבי, אני לא חשבתי כך. אני עכשיו
2 נותן לך סברה, שלדעתי גם הוא לא חשב כך, זה לא משנה. אבל דבר אחד
3 אני אומר לך בוודאות, אני חשבתי שזה אתר זניח, שאין לו נגיעות, נגיעה
4 לאנשים שלנו. אני לא חשבתי שהדהוד של אתר וואלה עוזר לי, כי אתר
5 וואלה לא נתפס, נתפס בדיוק כמו, לא רוצה להגיד בדיוק כמו הארץ או
6 בדיוק כמו YNET וכולי, לא חשבתי ככה.
7 מר נתניהו, אני תיכף אתייחס, אתה קפצת לנימוק השלישי, תיכף נתייחס
8 אליו,
9 כן, זה אותו דבר. אז הוא אמר. אז הוא אמר, אני אומר אחרת.
10 אוקי. אני רק אומרת לך שמר נתניהו, מהדברים של מר חפץ עולה שמר
11 חפץ מכיר ויודע על הרייטינג הגבוה והתפוצה שיש לאתר וואלה.
12 שאת קובעת.
13 ש: אני שואלת אותך,
14 (מדברים חלש ולא ברור)
15 שאת קובעת.
16 ש: אנחנו לא דיברנו עד עכשיו בדיוק על מה אמר חפץ יודע,
17 את אומרת שהוא אמר ככה.
18 ש: אז אני שואלת אותך, אם הוא הדובר שלך, האדם שצמוד אליך,
19 עצור ראש הממשלה.
20 עו"ד עמית חדד:
21 ש: בתקופת הבחירות ובתקופת הפריימריז, יודע את הנתון הזה שלוואלה יש
22 רייטינג גבוה ותפוצה וחשיפה לראשים, האם אתה מר נתניהו אולי נזכר
23 שכן ידעת את זה ממנו לפחות.
24 עו"ד עמית חדד:
25 (העד יצא מהאולם)
26 עו"ד עמית חדד:
27 א' אני חושב שכבודכם כבר אמר שנושא ה-traffic מוצה. לכן לחזור לזה
28 שוב, נדמה שזה עומד בסתירה להצהרות שניתנו מול כבודכם, שנושא ה-
29 traffic מוצה, אבל אפשר לחזור, זה טעם ראשון. טעם שני, כשכבודכם
30 מסתכל בעמוד 8,415 (שמונת אלפים ארבע מאות וחמש עשרה)
31 מה זה ההתנגדות הזאת?
32 עו"ד יהודית תירוש:
33 עו"ד עמית חדד:
34 זה כל כך אני נהנה להיזכר בזה, מה קורה כשאנחנו מצייצים בזמן שאת
35 מדברת. והרקיעות והנשיפות וכולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא נושפת עם כל הכבוד. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 2 כולם לדעתי שואפים ונושפים, זה חלק מפעולות הנשימה. 8,415. אומר ניר **עו"ד עמית חדד:**
- 3 חפץ בניגוד למצגים שמוצגים לו, כאילו שבתקופת בחירות ניר חפץ אמר, **עו"ד יהודית תירוש:**
- 4 בעדותו, לא אמרו לו גם בחקירה הראשית, לא סיגנו שום דבר, שניר חפץ **עו"ד עמית חדד:**
- 5 אמר, כן. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 6 איזה עמוד? **עו"ד עמית חדד:**
- 7 8,415. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 8 תוכל להגיד מילה אולי, שנוכל לחפש יותר מהר? **עו"ד עמית חדד:**
- 9 אני. פסיק, אני. **עו"ד עמית חדד:**
- 10 (מדברים יחד)
- 11 לא, אף פעם לא הקניתי לוואלה חשיבות מי יודע מה. **עו"ד ז'ק חן:**
- 12 אף פעם לא הקניתי לוואלה חשיבות מי יודע מה. ביחס לפריט שהוא **עו"ד עמית חדד:**
- 13 בתקופת בחירות, הרעיון הוא בתקופת הבחירות.
- 14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איזה שורה?
- 15 שורה 7. פתאום הופכים את וואלה, הרי כולם יודעים, לאף אחד מאיתנו **עו"ד עמית חדד:**
- 16 לא הייתה אפליקציה של וואלה ואף אחד לא קורא חדשות בוואלה.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 כן, מידיעה שיפוטית. **עו"ד עמית חדד:**
- 19 איך ההתנגדות הזאת? זה התנגדות בגלל שהפניתי למקטע של עד? לא **עו"ד עמית חדד:**
- 20 הבנתי.
- 21 הנה, עוד פעם את מתערבת, אני לא מצליח להבין. את סיכמת את העדות **עו"ד עמית חדד:**
- 22 שלו בצורה מטעה,
- 23 אני לא סיכמתי את העדות, **עו"ד יהודית תירוש:**
- 24 האמת שכן. גם לא אמרת לו, **עו"ד עמית חדד:**
- 25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תני לו להתנגד.
- 26 היא לא תיתן אף פעם גברתי, זה חסר סיכוי. ההערות האלה לא יועילו לה **עו"ד עמית חדד:**
- 27 אף פעם.
- 28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ההערות האלה מיותרות.
- 29 יכול להיות, אבל זה בתורי, אז לפחות זה לא מיותר, זה בתורי. לפחות **עו"ד עמית חדד:**
- 30 בכלל הפשוט הזה אנחנו עומדים. אז אומר ניר חפץ, חברתי סיכמה את
- 31 עדותו ואמרה בעדותו אומר, אפילו לא בחקירתו הראשית, שזה מה שסוכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בהתאם להחלטה של כבודכם, שאז לא צריך להקריא את הכל. אבל אם
2 אומרים בעדותו, אז בעדותו של חפץ הוא אומר כמה דברים, אני ניר חפץ
3 אף פעם לא הקניתי לוואלה חשיבות מי יודע מה. זה על ראיון בתקופת
4 בחירות, כששואלים איזה נזק, מה הנזק בכלל מריאיון כזה. הוא אומר זה
5 כלום, זה שום דבר, זה אתר של כלום. ואחר כך ממשיכים בשורה 9, אתה
6 יודע, בעניינים האלה, דרך אגב, אולי לפני כן, הרי הכל זה גרסה של חפץ,
7 הוא כל פעם מנסה לתת איזה נימוק למה האתר הזה שהוא לא חשוב, למה
8 הוא חשוב. זה לא עוד נימוק, זה סתם התפתחות הגרסה שלו. אתה יודע
9 בעניינים האלה, גם יכולים להיות הבדלים בניואנסים ביני לבין בנימין
10 נתניהו, למשל, אני חשבת, זאת אומרת היה ברור שהבחירות יוכרעו
11 במידה רבה ברשתות החברתיות, אבל ככל שזה תלוי בכלי התקשורת
12 המרכזיים, אני חשבת שהבחירות יוכרעו בערוץ 2, מה שהיה אז, היום זה
13 12. וממש שם השקעתי את כל הכוח שלי,

14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד, דיברנו על התנגדויות, יש משהו,
15 (מדברים חלש ולא ברור)

16 **עו"ד עמית חדד:** לא גברתי, עוד פעם סליחה, סליחה גברתי, אני אמרתי ולכן התחלתי
17 ואמרתי, אני הבנתי גם שזה כנראה זה הפתק של כבוד השופט שחם, אם
18 היא הייתה אומרת, זה מה שהוא אומר בחקירה הראשית, לא הייתי אומר
19 כלום כי זה מה שכבודכם הורה, אם אתה מקריא קטע, אז תגיד, כי אחרת
20 זה מטעה. כשאת אומר, בעדותו הוא אמר, זה נשמע כאילו אין דברים
21 אחרים במקומות אחרים ולכן התחלתי, ההתנגדות שלי צומצמה. רק
22 רציתי להראות שאני לא סתם אומר את הדברים האלה, שיש טקסטים
23 הפוכים. ואני גם אומר, לטעמנו זה,

24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד,

25 **כב' הש' משה בר-עם:** הכל בסדר,

26 **עו"ד עמית חדד:** לא, עוד הפעם גברתי,

27 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... האלה כבר עברנו אותם, אני מבינה מה אדוני רצה לומר,

28 **עו"ד עמית חדד:** והתקבלו גם. אם היא תגיד שזה מה שהיה בחקירתו הראשית, אז זה

29 בסדר. אם היא אומרת בעדותו, זה מה שהוא אמר, לטעמנו זה מצג שהוא

30 מטעה, כי זה לא כל מה שהוא אמר ויש גם דברים הפוכים.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש:

ראשית, ראשית אני לא אמרתי שזה הדבר היחיד שהוא אמר, אבל אין שום
סתירה, משום שאנחנו הראינו איך התחיל הקטע הזה, שאלו אותו מה, מה
איך נתפסה החשיבות של אתר וואלה ככלי תקשורת בעיני מר נתניהו. זה
הקטע שאני הראיתי, שמשם מתחילים הנימוקים השונים. וחברי מדבר על
כך שהוא לכשעצמו חשב שזה יוכרע ברשתות החברתיות וערוץ 2.

(מדברים יחד)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נשמע את תשובתו.

עו"ד עמית חדד:

רק אני אומר, אומר ניר חפץ,

עו"ד יהודית תירוש:

אבל לא, זה לא ההתנגדות,

עו"ד עמית חדד:

את כל הכוח שלי השקעתי בערוץ 2.

עו"ד יהודית תירוש:

בסדר, אנחנו לא,

עו"ד עמית חדד:

לא בוואלה. שפכו אותו פה.

עו"ד יהודית תירוש:

אף אחד לא טען שוואלה יותר חשובה מערוץ 2 או מערוץ 10 או מערוץ 1,
זאת לא השאלה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אמרנו, חבל, אנחנו נשמע את התשובה.

עו"ד עמית חדד:

אז רק שתבהיר שזה בראשית נאמר.

עו"ד יהודית תירוש:

לא, אני לא אבהיר שזה בראשית, אני אבהיר שהתייחס, התייחס לדברים
שהוא אמר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שיענה לשאלה.

עו"ד עמית חדד:

אני רק אראה לכבודכם שמאיתנו לפחות, גם אחרי ששונה,

(מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש:

לא שהיא בראשית.

עו"ד עמית חדד:

במהלך המשחק, גם אז ביקשו להגיד שזה נאמר בראשית. האמת שחייבו
גם את התביעה בזה, גם את התביעה חייבו לומר.

עו"ד נועה מילשטיין:

כשעורך הדין תדמור חקר,

עו"ד עמית חדד:

נכון.

עו"ד נועה מילשטיין:

נדרש להגיד,

עו"ד עמית חדד:

נדרש להגיד שזה בראשית. אז עכשיו לא צריך להגיד שזה בראשית. יש עוד
הקלה, עוד הקלה דיונית לטובת התביעה.

עו"ד יהודית תירוש:

אין לי בעיה להגיד שזה גם בראשית, אבל הדברים,

עו"ד עמית חדד:

תגידי שזה בראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים שאמרת לגבי מר חפץ, דווקא מגבירים את המהימנות של מר חפץ, **עו"ד יהודית תירוש:**
2 הוא סותר לחלוטין את כל מה שאמרת, **עו"ד עמית חדד:**
3 הוא אומר, הוא אומר, הוא מדייק, הוא לא מגזים, הוא לא מקצין, יכל **עו"ד יהודית תירוש:**
4 להגיד תמיד חשוב, תמיד חשוב, זה ממש לא מה שהוא אומר.
5 לא, כי הוא לא יכול, כי אתר עוין, הרי זה לא מסתדר עם התזה שלכם. **עו"ד עמית חדד:**
6 בסדר. אוקי. **עו"ד יהודית תירוש:**
7 הוא עוין מכף רגל ועד ראש. **עו"ד עמית חדד:**
8 טוב. **עו"ד יהודית תירוש:**
9 (מדברים חלש ולא ברוח)
10 למה די? זה התיק, זה התיק. איך אפשר, טוב. **עו"ד עמית חדד:**
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתם צועקים.
12 זה כן, זה נכון. **עו"ד עמית חדד:**
13 כבודכם, לא צריך, .. שאלו אם הכוונה הייתה שיבוא, אמרתי שכן. אני יכול **עו"ד ז'ק חן:**
14 לדפוק פעם שלישית, אבל בינתיים אני חושב שאפשר להביא לכאן מטפלת
15 זוגית במקום שלושה שופטים נחמדים של בית משפט מחוזי.
16 נו באמת. **עו"ד יהודית תירוש:**
17 התיק הזה עם המי, המה, מתי, על מה, **עו"ד ז'ק חן:**
18 עכשיו אנחנו בסיכומים? אז כל פעם שיוצא מר נתניהו? **עו"ד יהודית תירוש:**
19 בפניצ'פקייס, איפה הפסיק ומי שם פתק על המקרר ראשון. פשוט לא יאומן. **עו"ד ז'ק חן:**
20 לא יאומן. לא יאומן. **עו"ד יהודית תירוש:**
21 amazing. **עו"ד ז'ק חן:**
22 amazing. **עו"ד יהודית תירוש:**
23 כשחושבים על המשמעויות של זה, אני.. אין מילים, אין מילים. **עו"ד ז'ק חן:**
24 (העד שב לדוכן העדים)
25 ת: כן בבקשה.
26 ש: מר נתניהו, אני הייתי בנימוק השני, לדעתי, שהצגתי לך את המקטע, אפשר
27 להציג אותו שוב על הלוח. הנימוק השני שמר חפץ נתן, למה זה חשוב לך,
28 זאת הייתה השאלה שהוא נשאל, למה זה חשוב לך, בחקירה ראשית
29 בעדותו בבית המשפט והוא נתן מספר נימוקים למה האתר מאוד מאוד
30 חשוב לך בתקופת הבחירות. ואז הוא נתן נימוק אחד דיברנו עליו ועכשיו
31 הוא נתן נימוק שני בחקירה ראשית, מה הבעיה עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אמר שזה חשוב. הוא אמר שהוא קלט את זה,
2 ש:
3 **עו"ד עמית חדד:** אבל עוד פעם, זאת הבעיה.
4 ש:
5 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, לא,
6 אבל גברתי, היא מסכמת את זה,
7 (מדברים יחד)
8 **עו"ד עמית חדד:** ... שזה נאמר, הוא אומר שהוא קלט את זה,
9 ש:
10 (מדברים חלש ולא ברור)
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... טקסט...
12 ש:
13 **עו"ד עמית חדד:** אני גם לא אמרתי שזה נאמר לו.
14 ש:
15 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל זה לא מולו עכשיו.
16 ש:
17 **עו"ד עמית חדד:** לא סליחה.
18 ש:
19 **עו"ד עמית חדד:** אבל גברתי, זה לא מולו עכשיו.
20 ש:
21 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני לא אמרתי שזה נאמר לו.
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם זה לא מולו, אז שיהיה מולו.
23 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה לא מולו עכשיו, הקטע הזה של איך חפץ יודע, זה לא מולו.
24 ש:
25 **עו"ד עמית חדד:** רגע, סליחה,
26 ש:
27 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא מולו.
28 ש:
29 סליחה, מר חדד, אני לא אמרתי עכשיו שהוא אמר לו את זה. אני אמרתי
30 דברים שהקראתי כבר, אפשר לשים עוד פעם את המקטע הראשוני של
31 עמוד 7,198 (שבעת אלפים מאה תשעים ושמונה) זה קצת למעלה מזה, זה
הוקרן, זה הוצג, התקופה, שזאת הייתה השאלה, השאלה לא הייתה מה,
לא,
עו"ד עמית חדד:
די, לא להפריע לי. שנייה, אם אתה רוצה להתנגד, אני אשב. כשאני אסיים
לדבר. בתקופה שעבדת עם מר נתניהו כיועץ תקשורת של משפחתו וכמנהל
קמפיין הליכוד, תאר איך להבנתך או לידיעתך נתפסה החשיבות של אתר
וואלה ככלי תקשורת בעיני מר נתניהו. לא בעיניך, לא בעיני מישהו אחר,
בעיני מר נתניהו. ואז הוא נתן נימוקים. על הנימוק הראשון לא צריך את
זה, עברנו. עכשיו אני בנימוק השני, כי כבר ענית לנימוק הראשון, בנימוק
השני בעמוד 7,198 שורה 17, הנימוק המרכזי שהוא נתן שם, זה העובדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש.. שבתקופה הזאת, שמשקל, 7,199 (שבעת אלפים מאה תשעים ותשע)
2 סליחה. בשורה 20, זה אתר שיכול, היחיד שיכול להוות משקל נגד באתרי
3 news באינטרנט, שזה דבר מאוד משמעותי בתקופת בחירות, ל- YNET,
4 שהיה עוין. אני מתמצתת אבל זה מולך, אתה יכול לקרוא, גם קראנו את
5 זה. שם הוא אמר שיש כמות ראשים ויש רייטינג וביכולת ובכמות, תקרא
6 עוד פעם אם אתה רוצה.
7 כן, כן, קראתי את זה.
8 אז אני שואלת אותך, האם זה באמת משקף את עמדת אדוני ביחס
9 לחשיבות וואלה בתקופת בחירות?
10 ת: ממש לא, ההפך הגמור. ואני חייב להגיד לכם שזה נכון שבתקופת בחירות
11 אתה מתראיין ברדיו עמקים, רדיו ההרים, רדיו הגבעות, רדיו הכליות,
12 השד יודע, בכולם. אני התראיינתי אצל כולם, כי אתה באמת פותח, אבל
13 אתה לא אצל כולם, אתה משתדל לפחות להימנע מיותר עוינים. ומה קרה
14 עם YNET או יותר נכון עם וואלה? הוא היה מאוד עוין. ואם מסתכלים
15 על מה קורה, הפניות בזמן מערכת הבחירות, היו מול קמפיין מטורף שהם
16 עשו נגדי. זאת אומרת, אני יורה בחברי קונגרס, אני לא מר ביטחון, לא מר
17 כלכלה כמובן, באותה פניה, באותה הזדמנות, באותה מערכת בחירות
18 שהיא מדברת עליה, אנחנו רואים את YNET נותן להרצוג ולציפי,
19 מתקשרים אליהם ואומרים להם, תביאו לנו את הסקרים שלכם ולוקחים
20 את הדברים שלהם כמו שהם.
21 לוואלה.
22 **עו"ד עמית חדד:** ... וואלה.
23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** ... וואלה.
24 ת: וואלה סליחה. תביאו את הסקרים שלכם, מה שאתם רוצים ניתן לכם ואוי
25 ואבוי אם נתניהו חלילה ייבחר. יש לכם את כל הדברים האלה. על נאום
26 איראן הם חותכים אותי לגזרים שם, עושים שם קמפיין. דברים נוראיים.
27 והפניות שלנו הוא מנסה, המגעים שלנו לנסות קצת לתקן את זה וגם על
28 זה הם דורכים ומסובבים את הקת בכל מני משחקים ופטנטים. והם עשו
29 משחק, אהה דרך אגב יש להם משחק באמת, הם עשו משחק אינטרנטי ב-
30 YNET, משחק אינטרנטי, כמה הרגתי, כמה חברי קונגרס הרגתי ביום
31 אחד. לא זוכר כבר את כל הדברים. זה התפקוד של וואלה במערכת
הבחירות. זאת אומרת, זה ממש, ממש אתר עוין, אתר שבמידה והיה לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 איזה שהוא אפקט, הוא כמובן היה עוין. והפניות הם מנסים איך שהוא
2 להסתדר עם זה, אומר לו, רגע נתת, לא זוכר אם זה היה שמה ממני נפתלי
3 גם באותה תקופה אז זה בכלל, מני נפתלי והזקנה במסדרון, כבר לא זוכר,
4 את כל הרוע האפשרי הם עשו שם, שפכו. זה האתר באמת שחשבת. ולכן
5 באמת זה היה אבסורד, כל הדבר הזה זה היה מה שהוא חשב, אני לא יודע,
6 אני יודע מה אני חשבת. ואני יודע גם שהוא בא לשדל אותי בסוף לעשות,
7 האתר הזה, לעשות ראיונות, אני לא הבנתי למה הוא אומר את זה. כי בטח
8 לא הבנתי את זה אז והיה לי וויכוח אתו. והיום אני מבין שיש אפשרות
9 שהיו לו סיבות אחרות, אבל זה כמובן דבר אחר. אז לכן זה לא מעניין אותי
10 מה הוא אומר.

11 אוקי.

ש :

12 אני אומר לכם מה אני חשבת וזה הוכח פה, זה לא שאני מייצר פה איזה
13 מצג סובייקטיבי. אובייקטיבית, ראיתם את הדברים בעצמכם. את הפניות
14 של בזמן החקירה הראשית, ראיתם את ההתנהגות של האתר הזה שהייתה
15 איומה ונוראית ומוטה עוד יותר, אפשר להגיד את זה, זה לא קל, כי בזמן
16 הזה אני גם נלחם בנוני מוזס ומוציא ציוצים נגדו, אבל האתר הזה התעלה
17 על YNET בהתנגדות אליי בתקופה הזאת. אז להגיד שהייתה לו חשיבות
18 דרמטית ומי יודע מה, אני יכול לקחת את הכתבות שם, זה להדהד אותם.
19 את מה אני אהדהד? את זה שאני יש לי איזה גחמה שקוראים לה איראן,
20 אני משתמש בזה, יורה בחברי קונגרס, פוגע ברווחה של אזרחי ישראל, גונב
21 ואשתי גונבת בקבוקים, מה אני אהדהד שם בדיוק? אז כל הדבר הזה,
22 התזה הזאת מופרכת מיסודה. פשוט בדיחה.

23 מר נתניהו, אנחנו נעבור רגע,

ש :

24 לא הייתה לו שום חשיבות, אם הייתה לו חשיבות זה בגלל שהוא היה סופר
25 עוין, זה הכל.

ת :

26 אוקי.

ש :

27 עוינות חריגה.

ת :

28 היה לו נימוק שלישי, אנחנו, אתה קצת התחלת לגעת בו ואני רוצה רגע
29 להתעכב עליו, בעמוד 7,200 (שבעת אלפים מאתיים) הוא בעצם אומר, אני
30 רגע יסכם את איך שאני מבינה לשיטתי, ותיכף תראה את זה על המסך
31 ותקרא את זה, בשורה 7, הוא בעצם אומר כאן, שיש הבדל בין כתבה

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שמופיעה או ידיעה או כל דבר שמופיע באתר שנתפס כאתר שהוא בעדך, כמו ישראל היום, כמו ערוץ 20, לבין כתבה שמתפרסמת באתר שהוא לא נתפס כאתר שהוא בעדך. שלא יודעים על שום קשר שלך עם מר אלוביץ, הוא לא נתפס שהוא אתר שהוא בעדך ומבחינת הקהל שמסתכל על אתר כזה, יש הבדל בין לקרוא כתבה בישראל היום,

(דיבורים ברקע)

שאני מניחה, הקהל מניח, קהל הקוראים שזה אתר שהוא מלכתחילה בעדך, לבין משהו שקיים באתר שלא נתפס ככה, שנתפס כיותר אובייקטיבי, זאת הטענה ועכשיו תקרא את הטקסט ותראה, אם כך אתה מבין את הדברים, אם לא,

תקרא עד הסוף, רק ראש הממשלה אני מבקש לפני שאתה עונה, אנחנו נבקש להתנגד. בסדר? אז לא להקדים תגובה.

עו"ד עמית חדד:

אז תתנגד.

ש :

הוא אמר תקרא.

עו"ד נועה מילשטיין:

ביקשתי שיקרא. אז קודם כל,

עו"ד עמית חדד:

אז שיקרא אחר כך, למה שיקרא,

ש :

שיקרא אחר כך.

כב' הש' משה בר-עם:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם ההתנגדות תתקבל, הוא לא יצטרך לקרוא.

עו"ד עמית חדד:

מאה אחוז.

נכון, הוא גם לא יזכור.

ש :

אני חושב שכבודכם פעם העיר לי, שיקרא קודם ואז שיצא.

עו"ד עמית חדד:

די נו.

ש :

קח את המסך איתך.

דובר:

(צוחקים)

(העד יצא מהאולם)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד.

עו"ד עמית חדד:

כבודכם, האמת היא שיש פה, יש פה, נדמה שיש פה אפילו סתירה בשאלה לתזת כתב האישום או לפחות לתזה הנחקרת בכתב האישום. האתר שאמור להיות אתר הבית, נתפס, שאמור להיות לטובתו, נתפס בציבור כאתר לא לטובתו ולכן פרסום של כתבה לטובתו באתר שהוא לא לטובתו לפי תזת כתב האישום, אז זה, אז זה נתפס, זה נתפס יותר אובייקטיבי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם הוא יפרסם אותו בפייסבוק שלו. הרי כל התזה היא שהאתר הזה
2 לטובתו. זאת התזה שנחקרה בתיק הזה. ועכשיו באים וטוענים דבר שהוא
3 הפוך כמובן מכל התזה שנחקרה, שהאתר הזה הוא לא לטובתו, לכן פרסום
4 כתבה כן לטובתו,
5 מה כרגע הטיעון הזה, זאת אומרת, בסדר,
6 כב' הש' משה בר-עם: יכול להיות שאפשר לבוא להרים ידיים, להגיד טעינו ולהתקדם. יכול
7 להיות. אנחנו,
8 (מדברים חלש ולא ברור)
9 עו"ד עמית חדד: האמת שכן. זה טעם אחד.
10 עו"ד יהודית תירוש: אם מסכמים אנחנו גם נסכם.
11 עו"ד עמית חדד: טעם שני,
12 כב' הש' משה בר-עם: לא, לא סיכום.
13 עו"ד עמית חדד: טעם שני, עכשיו יש טענה שהם לוקחים כתבות ואחר כך מהדהדים אותם.
14 לוקחים כתבות בוואלה ואז מהדהדים אותם. ולכן יש חשיבות לוואלה כי
15 הוא לא נ תפס וכולי. נדמה לי ששאלה כזאת לא יכולה להישאל באופן
16 כללי, אלא נשמח לראות איפה בחומר הראיות יש כתבה.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא הבנתי, מציגים לו דברים שאמר חפץ,
18 עו"ד עמית חדד: למה גברתי לא מקשיבה לי עד הסוף אבל?
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לכאורה בשמו,
20 עו"ד עמית חדד: אבל למה גברתי, בשם מי? זה לא בשמו.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע,
22 עו"ד עמית חדד: זה לא בשמו, זה ניר חפץ אומר.
23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא, קודם היינו בעמוד 7,189,
24 עו"ד עמית חדד: זה לא של ראש הממשלה.
25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני מבינה,
26 (מדברים חלש ולא ברור)
27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: .. שאלה שהתייחסה לזה היה.
28 עו"ד עמית חדד: גברתי, זה העדות של חפץ.
29 עו"ד יהודית תירוש: 7,198 לדעתי.
30 עו"ד עמית חדד: אנחנו רואים את זה על המסך.
31 עו"ד יהודית תירוש: 7,198 בהתחלה, הנה. שורה 17 גברתי. בעמוד 7,198 שורה 17.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השאלה שמקדימה את כל התשובות האלה, היא ... מר נתניהו, איך להבנתך או לידיעתך נתפסה התקשורת בעיני מר נתניהו. כל התשובות האלה ... לאיך נתפסה התקשורת בעיני מר נתניהו.

עו"ד עמית חדד: סליחה, גברתי שנייה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לפחות השאלות.

עו"ד עמית חדד: עוד הפעם, סליחה. קודם כל התשובה פה היא, זה עירוב של מה שאני יודע, מה שחשתי,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לכאורה מה שחפץ אומר, שכך נתפסה,

עו"ד עמית חדד: אבל גברתי לא הקשיבה להתנגדות ואז אנחנו סתם הולכים לטעמי לטיול,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הקשבתי,

(מדברים יחד)

עו"ד עמית חדד: אי אפשר להקשיב למה שעוד לא אמרתי. אני עוד לא סיימתי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה שאמרת קודם.

עו"ד עמית חדד: שנייה, אבל זאת הייתה הכנה למה שעכשיו אני אגיד. עוד פעם, יש פה טענה של חפץ, יש פה לטעמנו גרסאות דרך אגב, שסותרות אחת את השנייה של חפץ, למה וואלה הוא חשוב וכולל הגרסה של וואלה לא חשוב. אבל את זה נשים בצד, זה כמו שכבוד השופט שחם מטיב לו לומר לנו פעם אחר פעם, אנחנו לא נכריע בעניין הזה עכשיו. בצדק. אי אפשר להכריע בזה עכשיו. כל מה שאני אומר זה שאם רוצים לשאול אותו על הטענה שוואלה הוא חשוב כיוון שלוקחים את הכתבות בוואלה ואפשר להדהד אותם, וואלה נתפס כאובייקטיבי, שוב אני שם בצד את הסתירה לתזה הנחקרת בכתב האישום. את זה צריך לשאול על אירוע קונקרטי. שתכבד חברתי ותראה לי ... חקירה, למה? אבל גברתי, שתיתן לי להשלים. שתראה, יש 315 אירועים, אירועונים, פריטים, מה שזה לא יהיה, פרטונים, סתם מלל, שתראה לי מקרה אחד מתוך הפריטים האלו שלקחו את הכתבה הנהדרת בוואלה והדהדו אותה בפייסבוק, שיראו לנו את זה מחומר החקירה. כי אני לא מכיר בחומר החקירה אירוע כזה. ולכן עם כל הכבוד לתירוצים של חפץ, שהוא ידע שהאתר הזה שולי, והוא מנסה בכל זאת להסביר למה הוא לא שולי, למרות שהוא מודה בעצמו שהוא שולי אחר כך, אני אומר שאם רוצים לבוא ולקחת את הספקולציה של חפץ, כי זה לא דברים שנתניהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמר לו, גם לפי הדברים שהוא אומר, אני גם לא יודע איך קולטים את זה
2 בחושים דברים כאלו, אתה קולט,
3 הוא לא אומר.

דובר:

4 את עוצמת האתר בחוש המישוש, יכול להיות שיש לו,
5 אבל הדהוד של כתבה זה,

עו"ד עמית חדד:

דובר:

6 נכון, אז זה בחוש המישוש, הדהוד של כתבה, זה בחושים שהם יותר
7 פשוטים לי, זה קיים או לא קיים, זה אמפירי, קרה או לא קרה, זה בדיק,
8 מדיד, אפשר לראות כמה פעמים זה קרה. אז אני בטוח שחבריי, מחומרי
9 החקירה, לא.. מחומרי החקירה, במיוחד שזה נתון חשוב, כפי שהובהר
10 לאדוני, למרות שאין חוות דעת בנושאים האלה, אבל זה נתון שהוא חשוב
11 לשיטתם, שלא הוכח במשפט, אני וכול כולו הנימוק השלישי, אני רק רוצה
12 שישאלו אותו ביחס לאירוע קונקרטי. זה הכל. לא ספקולצית חפץ.

עו"ד עמית חדד:

13 לשאול את מי?
14 את ראש הממשלה.

כב' הש' משה בר עם:

עו"ד עמית חדד:

15 אנחנו עוסקים כרגע במה שאמר מר חפץ.

כב' הש' משה בר עם:

16 עוד פעם, אתה יכול לרדת למטה? אני אראה לאדוני, עוד פעם, אני רוצה
17 להסביר,

עו"ד עמית חדד:

18 מר חדד, אני מבין מה אדוני מכוון, אבל אנחנו כרגע לא עוסקים בחקירה
19 של מר חפץ. עוסקים כרגע במה שמר חפץ אמר. חפץ היה יכול לומר, יכול
20 היה לומר, אני לקחתי חללית לירח וכך קיבלתי. מה עמדתך? יגיד מה
21 עמדנו.

כב' הש' משה בר עם:

22 לטעמי אפשר להציג את זה לראש הממשלה.

עו"ד עמית חדד:

(מדברים יחד)

23 רגע, לא סיימתי, אז אדוני .. רק רגע, רק רגע, אדוני אני רוצה שתגידו לי
24 באיזה תאריך הוא נסע, מתי הוא חזר. לא רלוונטי. כל עוד מציגים לגבי
25 גרסה של מר חפץ. יש לו גרסה אחרת זה נכון. יש לו גרסה לא מדויקת,
26 אולי זה גם נכון. אני,

כב' הש' משה בר עם:

27 מי שקורא בעתידות שהוא יטוס לירח, אני אומר, ממסטיק בזוקה, זה
28 הרבה יותר סביר מאשר מה שכתוב פה. אבל בכל זאת אני רוצה להסביר
29 ובסוף כבודכם יקבע. אם אפשר את הקשב של שלושתכם, ברשות בית
30 המשפט, בסך הכל אני מדבר על שורות 22, 23, 24, זה הכל, זה ההתנגדות

עו"ד עמית חדד:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלי. הוא אומר, אתה לוקח כתבה בוואלה, ואז מה אתה עושה עם זה?
- 2 אתה נותן לזה אדוות ברשתות החברתיות. לוקחים את הלינק באתר
- 3 וואלה, שים לו כותרת, אז אתה יכול להעיף את זה ברשתות החברתיות
- 4 לקהל שלך. זה כל מה שאמרת. עכשיו,
- 5 זה כל מה שהוא אומר, הוא יודע על זה. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 6 נכון ודרך אגב, **עו"ד עמית חדד:**
- 7 מה שהוא אומר. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 8 נכון. וזאת הטענה, ככה נתניהו מכיר את זה, כי אתה לוקח כתבה, נועץ בה
- 9 את השיניים שלך, תולש אותה מוואלה, שם אותה, **עו"ד עמית חדד:**
- 10 אז מה הטענה? **כב' הש' משה בר-עם:**
- 11 שיראו מקרה כזה אחד. אחד. **עו"ד עמית חדד:**
- 12 חפץ לא על דוכן העדים מר חדד. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 13 לא קשור לחפץ. אבל יש תביעה פה, ניהלה תיק, רוצים שבית משפט יקבע
- 14 ממצא. אפשר לראות מקרה אחד כזה על הנימוק המ... של חפץ? **עו"ד עמית חדד:**
- 15 (מדברים יחד)
- 16 אז מה אנחנו עושים פה? **עו"ד עמית חדד:**
- 17 אז לא יודע מה עושים בהקשר הזה, נשמע אותו. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עורך דין חדד,
- 19 טוב, אם אפשר, בקצרה. אני אנסה לעשות, **עו"ד ז'ק חן:**
- 20 מר חן קם, לנשום עמוק, הכל בסדר, אדוני יקבל את מרב תשומת הלב. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 21 תודה, באמת תודה. אתם יכולים רק לעזור לי בבקשה, 7,198 טיפה לעלות
- 22 למעלה? **עו"ד ז'ק חן:**
- 23 כן בטח. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 24 אני דווקא רוצה לאחוז בנקודה שגברתי הפנתה, שאלה ו התשובה. אומר
- 25 כאן, שואלים אותו באמת את השאלה הזאת, מה מר נתניהו חשב. והוא
- 26 לא אומר, אני שמעתי את מר נתניהו אומר או שהיה אירוע שבו מר נתניהו
- 27 הסביר לי את הסיבה הראשונה ואת הסיבה השנייה והסיבה השלישית
- 28 והנה אני התובעת מטיחה בפניך, כך אומר הדובר שלך, תגובתך.
- 29 ... בחושיי. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 30 ואז מה הוא אומר? הוא אומר זה דברים שקלטתי בחושיי, לאו דווקא
- 31 דברים שאמר לי באופן אקטיבי מר נתניהו. עכשיו אני יודע שיש שישה **עו"ד ז'ק חן:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חושים. תיכף נדבר על השישי. אחד זה השמיעה, אבל הוא במפורש שולל
2 את זה, זה לדעתי החוש היחיד הרלוונטי, כי הוא אומר, לא שמעתי אותו
3 אומר את זה. נשארנו עם מה? עם חוש המישוש, עם חוש הטעם, עם חוש
4 הריח ואיזה עוד חוש?
5 ראייה.

עו"ד עמית חדד:

6 חוש הראייה. אף אחד מארבעת החושים האלה לא יכול להסביר את שלושת
7 הסיבות. ועכשיו אני מגיע לחוש השישי, החוש השישי הוא חוש ההישרדות,
8 הוא עד מדינה. עכשיו הוא צריך לבוא ולתת משהו,

עו"ד ז'ק חן:

9
10 יפה. ולכן שתקתי. אמר מר נתניהו, אחד לא נכון, שתיים לא נכון, שלוש
11 לא נכון. חוץ מזה הוא עד מדינה, חוץ מזה זה לא עמדת. הנה שאלה, הנה
12 תשובה והכל בא על רקע של סברה שהעד בא מראש ואומר, שזה לא מבוסס
13 על אף אחד מהחושים הרלוונטיים שלו, חוץ מחוש ההישרדות ואולי חוש
14 הריח.

(מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן:

15
16 עכשיו, ולכן ההתנגדות שלי נעוצה וחוזרת למקום שכבודכם חינך אותנו
17 במשך ארבע שנים. חוש המידה. זה גם חוש, שאלתם, זה לא דברים שהוא
18 יודע, זה לא דברים שהוא שמע, עורך דין חדד, עורך דין בן צור, עורך דין
19 חן, מיצינו, קדימה, נתקדם, הוא אומר שהוא לא שמע את זה. מה אתה
20 רוצה לקבל? הוא לא השתתף בחקירה, הוא לא נכנס, אז מה אם הוא
21 המפקד, אז מה אם הוא עבר במסדרון, אז מה אם הוא היה בחדר צפיה,
22 זה לא הוא אמר את המילים תביא את המגנומטר. אז למה אתה שואל
23 אותו. אז מה אנחנו מנסים לעשות? כשאנחנו באים ואנחנו אומרים, כי זה
24 נשמע לעצמי, כשאני הולך הביתה, הדברים של עצמי מהדהדים לי
25 באוזניים ואני שואל את עצמי, האם אני לא יללן מדי? ואז אני אומר
26 לעצמי, לא, התשובה היא לא, אני מנסה להבין. אני מנסה להבין. בחושי
27 המוגבלים, הנה עוד פעם החושים משחקים פה תפקיד. מה הכללים? כי אם
28 בסופו של דבר השורה התחתונה היא, השורה התחתונה אתם הגנה תשבו
29 וכשאתם תשאלו שאלות כדי לנעוץ נקודה, נגיד לכם שאתם מאריכים. ומה
30 אתה שואל אותו, תשאל את המפקד. והמפקד יגיד תשאל את הילד והילד
31 יגיד תשאל את הבן הדוד והאחות וכולי. ואנחנו בפרה עיוורת וחבילה

(דיבורים ברקע)

עו"ד ז'ק חן:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עוברת וכל מה שאתם לא רוצים. אבל כשבאה התביעה ובמפורש, במפורש
2 מעמתת אותו עם דברים שעד המדינה שלה אומר, אני לא שמעתי אותו
3 אומר את זה, אז יש את המידה הנכונה, שאז ניתן היה לצפות, לפי הכללים
4 של כבודכם קבע שלדבר הזה יהיה סוף. עכשיו, כבודכם כל הזמן שואל
5 אותי, תן כותרת לנימוקי התנגדות, מה שאנחנו רואים כאן לדעתי יצא
6 מגדר הטבע המשפטי. לכן קשה למצוא כל הזמן הגדרה. גם כי הכללים
7 משתנים וגם שאלה לא שאלות לגיטימיות. מלכתחילה. במה אנחנו אוחזים
8 פה? איך אנחנו מוכיחים פה אמת? איך אנחנו מגלים את האמת.

9 יש עוד שישים ישיבות לתיק הזה.
10 עכשיו אמרה אתמול חברתי שזאת הליבה של התיק שלה. בסדר, ככה
11 אנחנו נראים גם.

עו"ד עמית חדד:

עו"ד ז'ק חן:

12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תודה. אנחנו נשמע את תשובתו. תכניסו אותו רק. לא התכוונתי
13 אליך אבל תודה.
14 זה בסדר גברתי. אני צריך גם להתעורר מתי שהוא. הנאומים שלי לא
15 מעירים אותי מספיק, אז אני צריך לזוז קצת.

עו"ד ז'ק חן:

(מדברים חלש ולא ברור)

(העד שב לדוכן העדים)

ת: כן.

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** את זוכרת את השאלה?

20 ש: מר נתניהו תקרא את המקטע הזה שוב, רגע, שימו לי אותו, בשורה 7 בעמוד
21 7,200 (שבעת אלפים מאתיים) תודה. עוד דבר שמגדיל את החשיבות של
22 וואלה. המקטע הזה,

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא יקרא, גברתי כבר הקריאה אני חושבת.

24 ש: כן, את הדבר הזה.

(מדברים חלש ולא ברור)

26 ת: כן. אוקי.

27 ש: השאלה שלי אליך, האם אתה מסכים שכשאתר שלא תומך בדך ולא מזוהה
28 איתך, האם אתה מסכים לתזה שמניח פה עד המדינה, כך אני מבינה את
29 זה, שיכול להיווצר לך יתרון, שאתר שאינו מזוהה איתך מפרסם כתבה
30 שהיא כתבה חיובית עבורך, אודותיך,

31 כבודכם, אני אומר את זה, כדי שלא יצטרך לצאת, מזמינים, **עו"ד עמית חדד:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

האם הוא מסכים לזה. לא ספקולטיבי.

כב' הש' משה בר-עם :

אולי נשמע את תגובתו לאחר שהוא קרא את הקטע וזה יותר פשוט.

ש :

בסדר גמור.

כב' הש' משה בר-עם :

כן בבקשה.

ת :

כן, גברת תירוש,

ש :

כן, אני מקשיבה.

ת :

אני חושב שאני מבין דבר או שניים במערכת בחירות, כן. אני לא רוצה

להתנשא, אבל אני חושב שאני מבין דבר או שניים אוקי. אז אני אומר

שלושה דברים. בקמפיין כזה, הכותרות הן החשובות לא המקור. בתנאי

שהן חיוביות. אם הן חיוביות, אז פחות חשוב מאין זה בא, זה לא כל כך

משנה, כי מהדהדים את הכותרות. שתיים, הכותרות היו שליליות, רובן

מאוד שליליות. זה לא אומר שלא היה יוצא מן הכלל, שלא תתפסו באיזה

gotcha, כי אמרתי לכם על הטכניקה הזאת של .. משוכלל, אתה שותל

איזה משהו שהוא ספק ניטרלי, קצת יותר, אבל רוב הגדול, כפי שראינו

כאן בזמן מערכת הבחירות היה סופר שלילי. מגחך, מבטל, תוקף, כולל

בדברים החשובים ביותר, מאיראן ודרומה. זה מה שהיה בוואלה. סופר

עוין אוקי. עם תיקון אחד פה שתתפסו אותו, אז נוכל להשוות את זה

כמותית כמובן. והדבר השלישי אני רוצה להגיד, אני אגיד את זה ככה, אז

חפץ אמר. אבל אחרי שראיתי מה שעשו לו ומה שעשו גם לעד מדינה אחר,

זה פילבר כן, אז אמנם התרגזתי מאוד כשראיתי את הדברים האלה, שהם

היו מנוגדים לאמת, אבל אני קצת מבין אותם, אם כי אני יכול להגיד, כי

עברתי סדרת שבי קשה אפילו, אני יכול להגיד לך, אני עברתי את סדרת

השבי פה אצלי.

ש :

בתיק הזה?

ת :

לא. בסיירת מטכ"ל. זה לא קל להיות בסדרת שבי. אז הם היו בסדרת שבי

משלהם והם עשו נתנו את הגרסאות האלה שהם נוגדות את האמת, בסדר,

קרה. אני היום פחות, פחות, יש לי קצת יותר הבנה.

ש :

מר נתניהו,

ת :

היום אני יודע או לפחות אני חושב שאני יודע מה הם עברו.

ש :

מר נתניהו,

ת :

אז הוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אז הוא אמר, אוקי תשובה. אני אומרת לך מר נתניהו, שמפלגת הליכוד,
2 יוזרים שמזוהים עם מפלגת הליכוד, יועצי תקשורת שמזוהים עם הליכוד,
3 עיתונאים שמזוהים עם הימין, שיתפו גם בתקופת בחירות וגם בתקופות
4 אחרות כתבות מוואלה. אתה יודע את זה?

עו"ד עמית חדד :

יש חומר להראות את זה?

ת :

תראי לי ואני אגיב לזה. בוא נראה,

ש :

אתה רוצה שאני אראה לך? אם בית משפט ירשה לי, אני אראה,

עו"ד עמית חדד :

8 מה זה בית משפט ירשה, מותר לך, מה זה בית משפט ירשה. אני מניח
9 שאספתם, זה חומרי חקירה,

ש :

לכן אמרתי,

עו"ד עמית חדד :

11 זה נבדק, נחקר. יוזרים שמזוהים עם הליכוד,

ש :

אני אמרתי,

עו"ד עמית חדד :

13 איזה אמירה זאת בכלל. מה זה יוזרים שמזוהים עם הליכוד?

(מדברים יחד)

ש :

הליכוד,

עו"ד עמית חדד :

16 לא, זה אמירה, זה ממש אמירה פוליטית, אני לא יודע מה זה,

ש :

זה לא אמירה פוליטית.

עו"ד עמית חדד :

18 מה זה יוזרים שמזוהים עם הליכוד?

ש :

אני הצגתי אמירה,

עו"ד עמית חדד :

20 זה חלק מחומר החקירה?

ש :

אני, סליחה,

עו"ד עמית חדד :

22 יוזרים שמזוהים עם הליכוד.

(מדברים יחד)

ש :

24 אמרה לך תוך כדי עורכת דין מילשטיין, היא אמרה, אני אומרת לך, ומותר
25 לי,

עו"ד עמית חדד :

26 אמרה וטעתה.

ש :

לא טעתה.

עו"ד עמית חדד :

28 אמרה וטעתה.

ש :

29 מותר לי בבית המשפט הזה להציג בפניו תזה. אני אומרת לך שהרבה
30 גורמים, גם מפלגה, גם גורמים שמזוהים עם הליכוד וגם יועצים שלך וגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנשים, אנשי ימין, שיתפו את הכתבות של וואלה בבחירות וגם מחוץ
2 לבחירות.
- 3 טוב, אני אבקש שלא, **עו"ד עמית חדד:**
4 אתה מודע לזה? זאת השאלה. ש:
- 5 טוב, אני מתנגד לשאלה, אם יש צורך אני ארחיב, **עו"ד עמית חדד:**
6 אם הוא יאמר כן או יאמר לא, אז אנחנו נקבע ממצא על פי חומרים **כב' הש' משה בר-עם:**
7 שגברתי תציג לנו?
- 8 לא, הממצא, ש:
9 איך תציג, זה לא קיים בחומר. **עו"ד עמית חדד:**
10 לא, אני שואל, לכן אני שואל. **כב' הש' משה בר-עם:**
11 אנשי ימין. מה זה אמירה הזאת אנשי ימין? **עו"ד עמית חדד:**
12 לכן אני שואל. לכן אני שואל. **כב' הש' משה בר-עם:**
13 רק רגע, סליחה, אז קודם כל כדי לענות אני אבקש שהנאשם יצא, ש:
14 מה זה, בודקים ברית? **עו"ד עמית חדד:**
15 כדי לענות אני אבקש שהנאשם יצא. ש:
16 (מדברים יחד)
17 סליחה. בשביל לענות אני אבקש שהנאשם יצא. ש:
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו.
19 (העד יצא מהאולם)
- 20 לא, אנשי ימין, אני אשמח לשמוע מה זה אנשי ימין. **עו"ד עמית חדד:**
21 סליחה, אז אני אגיד לאדוני, **עו"ד יהודית תירוש:**
22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. שההתנגדות נאמרה במלואה?
- 23 ממש לא, אני אפילו לא התחלתי לומר אותה. כבודכם, למיטב בדיקתנו **עו"ד עמית חדד:**
24 בחומרי החקירה, אין שום בדיקה של אנשי ימין. אני גם חייב להודות שאני
25 מעט, מעניין אותי מה סרגל הבדיקה, אם מישהו ימין או שמאל ובדקו את
26 זה. אני זוכר שפעם שאלתי את הדס קליין על ההשתייכות הפוליטית שלה,
27 להראות שהיא עוינת את נתניהו, לפני שידענו את כל מה שידענו שהוסיף
28 מאיתנו ומיד היא זכתה למטריית הגנה מטורפת מבית ומחוץ בהקשר הזה,
29 כך זכור לי. עכשיו אני מתקשה להבין, יש לנו את חומרי החקירה, אם
30 חברי טוענים, דרך אגב, יש את מה שחפץ אמר, שהודה ברשתות, או לא
31 הודה ברשתות, אין שום דבר מפתיע, זה דברים של התביעה. התביעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בחרה שלא לאסוף שום דבר בהקשר הזה ולא להביא שום דבר. עכשיו אני
2 מתקשה להבין מה היא עשתה? היא הלכה ופעלה כיחידה חוקרת לאסוף,
3 לבדוק אנשי ימין לשיטתה? אנחנו, לאן אנחנו מביאים את המשפט הזה?
4 מה אנשי ימין אמרו ואיזה כתבות הם פרסמו או לא פרסמו באותה תקופה,
5 לא במהלך חקירה. יושבת יחידת תובעת, שאמורה לתבוע תיק, לא לחקור
6 תיק, ומתחילה לבדוק מה פרסמו אנשי ימין ואם הם אנשי ימין אמיתי, לא
7 אמיתי, פייק ימין או ימין כזה או ימין אחר. אני לא מבין איך אפשר בכלל
8 לשאול דבר כזה. לא מבין גם מה היחס בין זה לבין כתבות באתרים
9 אחרים. חריגות, מה הודה, איך נבדוק את זה? למי צריך להציג את זה?
10 כמה הם שיתפו, אתרים, כתבות מאתרים אחרים. אני לא מבין מה קורה
11 פה. יש ראיות, שיציגו מתוך חומר החקירה, שיתכבדו ויציגו. אין ראיות
12 בתוך חומר החקירה, אי אפשר לבוא ולהגיד לו שאנשי ימין הדהדו כתבות
13 או לא כתבות. מה נעשה עם זה גם, מה כבודכם יעשה עם השאלה הזאת?
14 גם מבחינת הרלוונטיות? איך כבודכם יכול בכלל להידרש לדבר כזה? אני
15 שאלתי מקודם, ניר חפץ אמר, זה מה ששאלתי, ביקשתי לכן חשבתי שאי
16 אפשר אפילו להיכנס לתוך זה. רוצים לבוא ולהראות שראש הממשלה
17 הדהד משהו מוואלה, זה דבר שצריך להיבדק במערכת הבחירות, בשלב
18 החקירה, ביחס למערכת הבחירות, אנחנו צריכים לקבל את זה, שהוא
19 דיבר, ניר חפץ דיבר על מערכת הבחירות, אנחנו צריכים לקבל את זה, היינו
20 צריכים להתמודד עם זה בפרשת התביעה, זה ראיות שלשיטת התביעה
21 משום מה שרלוונטי, אנחנו בסוף יום רביעי, דרך אגב לא יום מקוצר, אלא
22 יום ארוך כסדרו, במלואו וכולי על כל חוסר הנעימות, לפחות של ההגנה,
23 שאנחנו בשלוש וחצי צריכים לכלות את זמננו ביחס ל.. עדיין לחשיבות של
24 אתר וואלה. בסדר. אבל זה, אנחנו בסעיף 2 לכתב האישום, לא יודע, 3, יש
25 יותר סעיפים בכתב האישום, לאט לאט,

כב' הש' משה בר-עם:

עו"ד יהודית תירוש:

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד סיים?

עו"ד עמית חדד:

29 כן, רק אני אומר שוב, אם יש ראיות יתכבדו ויציגו, אם אין ראיות, השעה
30 לא רלוונטית, לא מותרת, אי אפשר להציג את הדבר הזה. וגם אי אפשר
31 לבוא ולומר שיש יוזרים מהימין, אני אפילו לא יודע מה זה אומר מעבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לבעיה הפוליטית שיש בזה. ומה נעשה? אנחנו נראה אחר כך, בהמשך פרשת
2 ההגנה שאנשי שמאל הדהדו כותרות? נגיד שאני רוצה לסתור את האמירה
3 הזאת?

4 מה התשובה של גברת תירוש?

כב' הש' משה בר עם:

5 מה נעשה נביא אנשי שמאל שיהדהדו פה כותרות?

עו"ד עמית חדד:

6 אני אומר, ראשית, בית המשפט הזה התאפשר לאורך הדרך להציג דברים
7 מתוך פרסומים של דברים אחרים, תוך כדי זהירות, אי אמירת איזה
8 פרסום ואמירת ... שאני אומרת לך. שאל אותי כבוד השופט קודם, מה
9 כבודכם יעשה את זה? כמו כל שאלה כזאת שנשאלה בעבר, הראיה היא
10 לעולם תשובתו של הנאשם.

כב' הש' משה בר עם:

11 לא, אבל השאלה אם יש פרסומים כאלה כפי שגברתי מייחסת, אנחנו לא
12 יודעים.

עו"ד יהודית תירוש:

13 לא, אז אם, אם לא יודעים אז לא יודעים.

כב' הש' משה בר עם:

14 כששואלים אני אומרת לך שיש פרסומים,

עו"ד יהודית תירוש:

15 רק רגע, אני אומרת לך,

כב' הש' משה בר עם:

16 גברתי סלילה, גברתי לא הציגה לו תזה שנובעת מתוך איזה אמירה של
17 גברתי וההתייחסות היא הקובעת, סליחה, גברתי אמרה אני אומרת לך
18 שיש פרסומים כאלה ואחרים, קודם כל צריך לבסס את הנתון הזה. אם יש
19 פרסומים נשמע את ההתייחסות, אם אין פרסומים, אז מה,

עו"ד יהודית תירוש:

20 אני אומר לאדוני, אנחנו במהלך כל החקירה הנגדית עד כה, גם בפרשת
21 1000, היו בידי חברי כתבות כאלה ואחרות, פרסומים כאלה ואחרים, בית
22 המשפט כשהוא לא אפשר להציג כראיות הזמה את הדברים, כי לא כל דבר
23 זה אכן הזמה, בית המשפט אמר, תטענו שלא מתוך הראיה עצמה, לא
24 מתוך הכתבה עצמה, תגידו שאתם אומרים את הדבר הזה. וכך נהגנו
25 וברור, רק רגע, אני אשלים, ברור שהתשובה היא לעולם הראיה. ואם מר
26 נתניהו אומר, אני לא יודע, אז. אבל אם מר נתניהו אומר, אני זוכר את
27 הדבר הזה, אז הוא זוכר את הדבר הזה.

כב' הש' משה בר עם:

28 את עומדת מאחורי הפרסומים? גברתי יודעת להציג נתון עובדתי?

עו"ד יהודית תירוש:

29 אבל אני אומרת, אני לא יכולה לפרט יותר, כי אנחנו לא בראיות הזמה.
30 אבל מותר לנו להציג את הדבר הזה. זה דבר ראשון. דבר שני, דווקא מתוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זהירות, נמנעתי מלהגיד שזה אנשי ליכוד או יועצים ספציפיים של מר
2 נתניהו, נמנעתי מלהגיד משהו ספציפי. אבל אחרי שאנחנו,
3 נמנעת ועכשיו את בכל זאת אומרת,
4 רק רגע. **עו"ד עמית חדד:**
5 במסגרת, זה באמת, **עו"ד עמית חדד:**
6 לא, אבל רגע, תן לי להשיב. תן לי להשיב מר חדד. **עו"ד יהודית תירוש:**
7 היא לא סיימה, היא לא סיימה. **כב' הש' משה בר-עם:**
8 היא לא סיימה אבל היא אומרת נמנעתי מלהגיד ואז היא אומרת מה שהיא **עו"ד עמית חדד:**
9 נמנעה מלהגיד.
10 תן לי להשיב. **עו"ד יהודית תירוש:**
11 דרך אגב, היא גם אמרה את זה מקודם. **עו"ד עמית חדד:**
12 תן לי להשיב. אני נמנעתי מלהגיד. אבל עורך דין חדד מטיל דופי ואומר, **עו"ד יהודית תירוש:**
13 אתם מייחסים ימין שמאל, זה לא, זה אנשים מזוהים, זה לא שאני,
14 אמרת את זה גם מקודם, לא נמנעת. **עו"ד עמית חדד:**
15 זה לא שאני מזוהה אותם. זה לא שאנחנו מזוהים מישהו, זה אנשים מזוהים. **עו"ד יהודית תירוש:**
16 אנשים מזוהים. כן. **עו"ד עמית חדד:**
17 אבל, אחרי שאמרתי את כל הדבר הזה, אני מוכנה לסגת מהשאלה, רק **עו"ד יהודית תירוש:**
18 רציתי להגיד לכבודכם, שמותר לנו.
19 יכול להיות הגברת תירוש, טיפה לוקחים רחוק מדי. ההיתר המסוים, **כב' הש' עודד שחם:**
20 אז ירדתי מזה. סליחה. **עו"ד יהודית תירוש:**
21 המסוים שאנחנו נתנו, זה דבר אחד להגיד תזה כללית ודבר אחר להגיד **כב' הש' עודד שחם:**
22 משהו שהוא לכאורה נחזה להיות אמירה עובדתית ראייתית. היו פרסומים
23 כאלה וכאלה של פלונים אלמונים וכולי וכולי, זה מתחיל להתקרב אולי
24 באופן קצת לא נוח, למה שאנחנו חשבנו שלא יהיה נכון להתיר. אז אני
25 אומר את זה כאמירה כללית, להשתדל לא להתקרב למקומות האלה.
26 בסדר. **עו"ד יהודית תירוש:**
27 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותו?
28 כן. **עו"ד יהודית תירוש:**
29 רק ביקש לחלץ רגליים, אנחנו נשתמש בו. **עו"ד עמית חדד:**
30 (מדברים חלש ולא ברור)
31 (העד שב לדוכן העדים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

מר נתניהו, אני חזרתי בי מהשאלה ולכן אנחנו ממשיכים בסדר? דיברנו על דברים של מר חפץ ביחס לאתר וואלה, אתה אמרת את הדברים שלך ביחס לכך. אני אומרת לך שבועז סטמבלר, הוא היה הדובר שלך במשך שלוש שנים, הוא היה ראש מערך התקשורת שלך החל מאוגוסט 15, הוא עבד גם בקמפיין הבחירות אבל החל מאוגוסט 15 הוא היה כדובר שלך וראש מערך התקשורת, עד 2018, לא בתקופת בחירות דווקא. והוא אמר, בוא נראה את מה שהוא אומר, בסדר? פרוטוקול מיום 31.1.21, עמוד 10,136 (עשרת אלפים מאה שלושים ושש) ושואלים אותו בשורה 6,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איזה עמוד?

ש :

10,136.

ת :

כן, מה השאלה?

ש :

הוא אומר, שואל אותו עורך הדין, כדובר בלשכה, מה הייתה מהות העבודה בשוטף, מול מי עבדת בדרך כלל בין גופי התקשורת? והוא אומר, מול כולם. המרכזיים ביניהם היו כמובן ערוץ 2, ערוץ 10, וואלה, גלי צהל, תאגיד, כל גופי התקשורת המקובלים שאנחנו מכירים, YNET. אז עכשיו אני אומרת לך מר נתניהו, שלא רק חפץ עד מדינה, אלא מר סטמבלר, מנה את וואלה כאתרים המרכזיים, אני בניגוד לאיך שאתה הצגת את זה, לא נתפסת בהכרח לסדר שמר סטמבלר שם את וואלה לפני גלי צהל או לפני התאגיד או לפני YNET, אני רק שמה בפניך את זה שמר סטמבלר מנה אותו בין האתרים המרכזיים, כלי התקשורת המרכזיים. תגובתך?

ת :

לא אמרתי שלא שלחו הודעות גם לאחרים, אני רק אמרתי, תסתכלו קודם כל על היקף הפניות ומה קרה איתם. ורואים את זה בצורה הכי ברורה. זה לגבי כל הדוברים ביחד, כי אתם רואים איך זה התנהג הדבר הזה.

ש :

מר נתניהו, אתה אמרת לנו כאן שזה אתר קיקיוני, זניח שבזניחים, חתולים וכלבים,

ת :

נו אז?

ש :

ומספרות. ואנחנו רואים כבר דובר נוסף שלך, מר סטמבלר, שעבד איתך שלוש שנים,

(העד מהמהם בחיוב)

ש :

מונה את האתר הזה בתור אתרים מרכזיים שהם עבדו מולם בלשכה. אז איך זה חי ביחד? אני לא מצליחה להבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה חי יפה מאוד ביחד, משום שתלוי בתקופה ומתי עושים את זה, אתה : ת
- 2 עובד גם עם האחרים. אמרתי גם שבתקופת בחירות, אתה בכלל מדבר גם
- 3 עם אחרים, רבים אחרים.
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** השאלה לא הייתה על זה שעבדו איתו, אלא על זה שמנו אותו
- 5 כאתר מרכזי.
- 6 (מדברים חלש ולא ברור)
- 7 אז הוא מנה אותו, מה לעשות? אני חושב שהוא מנה אותו, אני לא חשבתי : ת
- 8 שהוא היה אתר מרכזי. והעדות הכי טובה לזה, זה היקף הפניות ומה, מה
- 9 יצא מהפניות האלה.
- 10 אני רוצה להפנות למקטע נוסף. : ש
- 11 היקף הפניות הוא זניח, אם זה היה כל כך חשוב. אבל לא עשיתם בדיקה : ת
- 12 יחסית וגם הוא לא עושה כאן בדיקה יחסית של כמה פניות היו לאתרים
- 13 אחרים,
- 14 בנגדית הוא עושה דרך אגב. **עו"ד עמית חדד:**
- 15 אפשר רגע לא, : ש
- 16 בנגדית הוא עושה, תודה רבה. : ת
- 17 תיכף נראה, זה פשוט לא יאומן, זה באמת אמירה מיותרת. : ש
- 18 (מדברים יחד)
- 19 לא יאומן, לא יאומן, בסדר. **עו"ד עמית חדד:**
- 20 אמירה מיותרת. : ש
- 21 (מדברים יחד)
- 22 לא משנה אבל, : ת
- 23 אנחנו נראה מקטע מהחקירה הנגדית. : ש
- 24 אני מסתפק בתשובתי. אני אסתפק בתשובתי כבודך, זאת אומרת הוא לא : ת
- 25 עשה בדיקה, לפחות לידיעתי, מלשון למה אני אומר את זה, הוא לא בדק
- 26 כמה זה יחסית הדבר הזה חשוב. ואם אכן הוא אמר דבר אחר, אני לא, אני
- 27 לא נבנה על זה. אני רק אומר, הוא בטוח לא מראה פה את מה שאני יודע,
- 28 שזה אתר זניח והפניות אליו היו יחסית זניחות.
- 29 אני מפנה אותך לעמוד 10,207 (עשרת אלפים מאתיים ושבע) : ש
- 30 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 חקירה נגדית. שורה 14. והוא אומר ככה, שאלה, אגב אני שואל אותך
2 מהניסיון שלך, מהידיעה המקצועית שלך, כשאתה היית בודק נניח את
3 החוברות שנותנים לכם בבוקר, היית כמובן מרפרף מן הסתם על הכל
4 והיית בודק את כלי התקשורת המשמעותיים, נכון? כן. וואלה לא היה
5 בכלי התקשורת המשמעותיים? בתקופה שלי, כן, הוא היה חשוב לי. חשוב
6 לך באותה מידה כמו ערוץ 2, באותה מידה כמו הארץ? לא, אבל הוא נחשב
7 בלשכה ככלי תקשורת מרכזי. וגם בהמשך, אפשר להוריד עוד קצת, כשאני
8 הייתי בלשכה, סליחה זה בשורה 10, אפשר לרדת ל-10 באותו עמוד, כשאני
9 הייתי בלשכה, אומר סטמבלר, לומר על וואלה שלא היה חשוב? לדעתי זה
10 לא נכון. באותה חשיבות כמו כלי תקשורת אחרים? אני לא יודע אם באותה
11 חשיבות, אבל הייתה לו חשיבות. מר סטמבלר לא מדבר,
12 תמשיכי.

עו"ד עמית חדד :

ש :

13 אפשר, אפשר. מר סטמבלר לא מדבר על אתר של חתולים, כלבים,
14 תספורות וקיקיוני ומקומון. הוא לא שם אותו כמו ערוץ 2, הוא לא שם
15 אותו כמו ערוץ 13, גם לא כמו ערוץ 10, אבל הוא ממש לא נוקט והוא זה
16 שהיה שם בלשכה. בגרסה הקיצונית והמרחיקה של אדוני, שדיברנו עליה
17 כבר. ואני מבקשת את התשובה של מר נתניהו.

עו"ד עמית חדד :

עו"ד נועה מילשטיין :

ש :

18 אני,
19 לאיזה עמוד הפנית?

עו"ד עמית חדד :

20 הפנית ל-10,207.
21 מה זה, מה? שיענה, שיענה בסדר.

כב' הש' משה בר-עם :

עו"ד עמית חדד :

22 שיגיד, מציגים לו.
23 אני רק אומר, טוב.

ת :

24 אפשר לראות את ההמשך בבקשה?
25

(העד מעיין במסמכים)

26 אפשר להמשיך? כן. אז מה השאלה? לגבי החשיבות של וואלה?

ת :

27 השאלה הייתה, השאלה הייתה על ההבדל בין הגרסה הקיצונית של אדוני,

ש :

28 על כלבים וחתולים, מספרות ואתר שהוא מקומון בתחתית הסולם, לבין,

29 לבין, הכל מילים של אדוני, לבין הגרסה שהראיתי לך, שני מקטעים

30 שהראיתי לך, גם בראשית וגם בנגדית.

31 כן, אמרת את המקטעים, והתשובה שלי ניתנה ואני אחזור עליה.

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 חוזר על התשובה שניתנה ואני אחזור עליה. זה מה שהוא השיב.
- 2 התשובה שלי הייתה ואני אחזור עליה.
- 3 אוקי.
- 4 לא.
- 5 סליחה, מה זה לא? סליחה באמת לאן הגענו?
- 6 שומעים, שומעים.
- 7 על החשיבות האמיתית ניתן לראות לא מהאמירה של סטמבלר, אלא מה
- 8 נעשה. וכשמסתכלים על מה נעשה, הוא לא אמרתי שלא הביאו לשם
- 9 כתבות, זה שאמרתי שהוא אתר זניח, זה לא אומר שבאתר שהתרכז
- 10 בדברים אחרים לא מעבירים מעת לעת. אתה רואה כמה מעבירים ומה
- 11 מעבירים ומה קורה עם זה. אני חושב שהעמדה שלי ברורה. כך אני חשבת,
- 12 אני גם אמרתי את זה. גם אמרו דוברים שאמרתי את זה, שלא צריך ללכת
- 13 לשם, דוברים אחרים אמרו, אפשר ללכת לשם, אמרתי זה אתר שאפשר
- 14 לדבר אתו? אמרתי שאני לא חושב כך. מספר אחד הדוברים. אני לא חשבת
- 15 ככה. אז הוא חשב ככה, בסדר גמור. שיחשוב.
- 16 **כב' הש' משה בר עם:** טוב, בעניין הזה, צריך עוד להמציא מה אומרים דוברים אחרים, או
- 17 שמיצינו את העניין.
- 18 (מדברים יחד)
- 19 **עו"ד עמית חדד:** יש אמירות הפוכות של דוברים.
- 20 אבל באמת?
- 21 אני חושב שכדאי לראות אותם.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גמרנו עם זה.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם, אני, א' קיצרתי הרבה ו- ב' המקטע הבא שאני מתחילה, אנחנו
- 24 לא נסיים אותו עד השעה 16:00 ואני לא הייתי רוצה להתחיל עכשיו.
- 25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא הייתי רוצה להתחיל!
- 26 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
- 27 **כב' הש' משה בר עם:** איזה מקטע של מי, של מה?
- 28 **עו"ד יהודית תירוש:** מקטע שקשור לוואלה, אבל לא הייתי רוצה להתחיל אותו עכשיו, כי אנחנו
- 29 לא נסיים אותו.
- 30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עם מר סטמבלר סיימנו?
- 31 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, עם מר סטמבלר סיימנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

26 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 **כב' הש' משה בר עם:** אני מציע שגברתי תשקול, אני לא יודע מה גברתי רוצה להציג וזה בסדר,
- 2 אני אומר את הדברים בזהירות כמובן. אבל אם יש עוד גורמים נוספים,
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא, זה לא מהנושא הזה. זה משהו,
- 4 **כב' הש' משה בר עם:** הבנתי בסדר.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** זה התחלה חדשה. ואני לא רוצה להתחיל אותה עכשיו כי אנחנו לא נסיים
- 6 בתוך עשרים וחמש דקות. וזה,
- 7 **כב' הש' משה בר עם:** בסדר גמור.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו נסיים עכשיו.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** תודה רבה כבודכם.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה רבה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** נתראה אולי ביום ראשון.
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27

-סוף הדיון-

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי