



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז 042089367
2. שאול אלוביץ', ת"ז 056381353
3. איריס אלוביץ', ת"ז 051659159
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד קרן צבירן, עו"ד אלון גילדין, עו"ד טפת מויאל, עו"ד גל פורה, עו"ד טליה קליין ועו"ד נועם הירש
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדר, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ הנאשמים 2 ו-3, עו"ד שניר כלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: עד הגנה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה נגדית לעו"ד יהונתן תדמור.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 18.11.2025, להמשך עדותו של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

2. בהתאם להחלטה שניתנה בדיון היום – הדיון הקבוע ליום רביעי, 19.11.2025, מבוטל.

ניתנה היום כ"ו חשוון תשפ"ו, 17/11/2025, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם, היום 17 בנובמבר 2025, תיק פלילי 67104-01

20. הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, יש, אתה רוצה להתחיל עם העניין של יום רביעי?

מר בנימין נתניהו: ביום רביעי כבודכם, יש עניין ביטחוני שהייתי רוצה להראות אותו באופן

דיסקרטי לתביעה ואחר כך לכם ולא בפומבי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: על איזה שעה אנחנו מדברים?

עו"ד עמית חדד: על יום רביעי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: על יום רביעי?

עו"ד עמית חדד: כן.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תגידו לנו על מה מדובר.

עו"ד עמית חדד: אתה רוצה להראות ראש הממשלה?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי אחר כך. נסתכל על זה אחר כך. מה עמדת המדינה ב..

שאנחנו ראינו. אבל,

עו"ד יהונתן תדמור: אנחנו עיינו במסמך כבודכם, שאלנו אם אין שום אפשרות אלא במועד

הנקוב, אם אפשר לקיים ביום חמישי את הפעילות שמפורטת כאן. נאמר

לנו שלא. גם מפורט, כבודכם יראה, יש שם גם התייחסות ליום חמישי.

בנסיבות האלה לא נתנגד.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין מה לעשות עם השעות, חלקי משהו?

מר בנימין נתניהו: זה ארוך. זה לא צפוי.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב, אנחנו את הדיון של יום רביעי נאלצים לבטל, נוכח המידע

שראינו. עורך דין חדד, אדוני רוצה לקחת את זה?

עו"ד עמית חדד: בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: החומר הכתוב הוחזר לעורך דין חדד. ויום רביעי לא יהיה דיון
2 לצערנו.

3
4 ע"ה 1 – נאשם 1 - משיב לשאלות עו"ד יהונתן תדמור בהמשך חקירה נגדית

5 ש: טוב, בוקר טוב כבודכם, בוקר טוב מר נתניהו. אתה אמרת כאן במהלך
6 התביעה הראשית והנגדית, שיש ראייה אובייקטיבית בנוגע למספר
7 המפגשים שהיו לך עם מילצ'ין ופאקר. ואמרת למשל, לגבי מילצ'ין שהיו רק
8 19 מפגשים. אמרת, אני חוזר על הדברים של אדוני, שיודעים איפה ראש
9 הממשלה נמצא בכל רגע נתון. אני אומר לך שבחומר יש מספר ווריאציות
10 של יומנים, שהחוקרים קיבלו, בניסיון להתחקות אחר פגישות שאדוני
11 קיים. אני רוצה לעבור איתך אחד אחד ותגיד לי אם יומן כזה אמור לשקף
12 את מלוא הפעילות של אדוני. אז אני אתחיל ביומן הראשון שהוגש
13 בשלמותו כ- נ', כבודכם זה נ/3755, זה יומן אדוני, שהתקבל בקבצי PTS
14 באמצעות אגף הביטחון במשרד ראש הממשלה. יש לו סימון משטרתי,
15 מ/58. זה יומן שמשקף לדעת אדוני את כל פעילותו?

16 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד. אני מתנגד לשאלה.

17 ש: לא בפניו.

18 עו"ד עמית חדד: שנייה, עוד לא הצגת שום דבר, קודם כל תציג את היומן.

19 ש: דקה אחת, אתה מתנגד, אז תתנגד.

20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: השלמת את השאלה?

21 ש: כן.

22 עו"ד עמית חדד: עוד לא הצגת את היומן.

23 ש: אתה אומר, לא השלמתי את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** קמתי כי תהיה לי התנגדות. אני לא מצליח להבין, באמת, הרי יש כללים.
- 2 עוד לא אמרתי מה ההתנגדות. לא פציתי פה.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא הבנתי, אתה רוצה שהוא יציג את זה?
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני קודם כל רוצה להציג את היומן, אמרתי שיכולה להיות לי התנגדות,
- 5 קמנו, אלו הכללים, כדי שלא מיד ישיב.
- 6 ש: אני לא שואל שאלות קונקרטיות על היומן, כבודכם. אני שואל אם היומן
- 7 הזה שהוגש כ- נ' וראש הממשלה מתייחס למספר פגישות שיש,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם זה משקף את כל הפעילות?
- 10 ש: כן.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו יודעים איזה נ' זה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אבל ראש הממשלה לא יודע מה זה נ'. זה מה שאמרתי.
- 13 **עו"ד נועה מילשטיין:** שואלים אותו על יומן הזה, ולא,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** היומן הזה בלי להציג לו כלום. זה משקף את כל הפעילות, זאת שאלה
- 15 נאמר בעדינות, לא בטוח שאם יעירו אותי באמצע הלילה ויגידו לי נ/3755
- 16 אני אדע מה זה.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, עורך דין חדד. אדוני צודק.
- 18 ש: אני הסברתי בדיוק מה זה. אנחנו נציג.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא חשוב, תנו לו לראות.
- 20 ש: ניתן לו לראות.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אתם מציגים את זה?
- 22 ש: במחשב, זה שנייה זה עולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש לכם במקרה עוד עותק נייר, אני לא זוכרת כמה עמודים זה.
- 2 מה זה מכיל.
- 3 דוברת: אחד גברתי.
- 4 עו"ד עמית חדד: אז תנו לו את זה לראות.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז תנו לו לראות. הוא זה שצריך לראות את זה. תראו רק לעורך
- 6 דין חדד מה אתם נותנים.
- 7 ש: את ה- נ'.
- 8 עו"ד עמית חדד: את ה- נ', מאה אחוז.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תנו לו לראות שיראה מה,
- 10 עו"ד עמית חדד: לא, אם זה ה- נ' אני סומך עליכם.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בלי להעלות את זה, שיתכל ויענה.
- 12 עו"ד עמית חדד: אתה שואל אם זה אמור לרכז את כל ה..,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, זאת השאלה.
- 14 עו"ד עמית חדד: כבודכם פתח את המסמך? כי זה, אני לא רוצה לומר שום דבר.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא ישאל והוא יסתכל. אם זה כל המסמך, יסתכל.
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, אם גברתי יכולה להסתכל על המסמך גם. נ/3755.
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני אכנס אליו.
- 18 עו"ד עמית חדד: אז שיצא שנייה.
- 19 ש: מר נתניהו, תצא רגע כי מר חדד רוצה להתנגד או להעיר הערות.
- 20 דובר: גברתי, אם אפשר את המסך.
- 21 ש: אתה רוצה שהוא יצא?
- 22 עו"ד עמית חדד: כן.
- 23 ש: אז מר נתניהו תיאלץ לצאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אם תוכל להעלות על המסך.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני עשיתי קודם, כנראה לא מחזיק אם לא משתמשים.
- 3 ת: מבקשים ממני שאני אצא?
- 4 ש: כן, מר חדד רוצה לומר משהו אדוני.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לי יש את המסמך.
- 6 (העד יצא מהאולם)
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כמה דפים זה?
- 8 עו"ד עמית חדד: כן זה.. כבודכם, השאלה היא שאלה ששואלים את ראש הממשלה ביחס
- 9 למסמך שהוא לא ערך. כן, כמובן. סוג של סיכום של חוקר עידן אדירם,
- 10 חקרנו אותו בנושא הזה, איך הוא ערך אותו וכולי. אבל לשאול אותו, האם
- 11 המסמך הזה מכיל את כל הפגישות או לא, זה הזמנה, אני לא יודע מה זה,
- 12 זה אפילו לא עדות סברה. זה לא נייר שהוא ערך, זה לא נייר שהוא מכיר.
- 13 זה לא נייר, אפילו לא נייר מזמן אמת. זה מסמך זיקוק חומרים שערך עידן
- 14 אדירם.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אתם הגשתם את זה.
- 16 עו"ד עמית חדד: נכון. כשאנחנו חקרנו את עידן אדירם,
- 17 (מדברים לא ברור)
- 18 עו"ד עמית חדד: אנחנו חקרנו את עידן אדירם. הגשנו את זה באמצעות, ה- נ' הזה לדעתי
- 19 הוגש בחקירתו של עידן אדירם, שוודאי שאני יכול לבוא ולעשות את זה.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם אתה מגיש מסמך, ההנחה היא שאתה מסיק, אם אתה לא
- 21 אומר אחרת, אז הוא מקובל עליך.
- 22 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא, עוד פעם גברתי, סליחה, זה לא עניין של מקובל או לא מקובל.
- 23 זה לא השאלה של מקובל. וודאי ש... מקובל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז על מה,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** גם יכול להיות שיש פתק שפלוני כתב,
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** יכול להיות שכל מה שצריך, זה תוך הצגת המסמך למר נתניהו, זה לשאול
- 4 אותו על פי זיכרונו,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לזה אנחנו לא,
- 6 **כב' הש' משה בר-עם:** ככל שהמסמך מרענן את זיכרונו,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** לזה אנחנו לא,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לזה אנחנו לא נתנגד. אבל לבוא ולשאול אותו, אם המסמך הזה שהוא לא
- 10 מכיר ולא ערך וכולי, שוב, ב- 2020,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אולי הוא מכיר אותו?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** איך הוא יכול להכיר אותו? זה מסמך שערך אותו עידן אדירס ב- 2017.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה מוצג שלכם, אולי הוא ראה אותו.
- 14 **עו"ד נועה מילשטיין:** אז מה אם זה מוצג שלנו.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו יודעים מה הוא...,
- 16 (מדברים יחד)
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא גברתי עוד הפעם, סליחה, הוא לא,
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אולי הוא מכיר את המסמך.
- 19 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל אם מר תדמור ישאל במתכונת הזאת, זה מקובל.
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור:** כשמר חדד יסיים אני אשלים,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לא, עוד פעם, מה זאת אומרת מכיר אותו? הוא לא יכול להכיר, הכרות
- 22 רלוונטית לבית המשפט לא יכולה להיות, לא במובן הזה שזה מסמך שנוצר
- 23 לאחר האירועים, ב- 28 בספטמבר 2017, כמסמך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' עודד שחם: למה זה מונע ממנו להתייחס לזה, לא הבנתי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ומי אומר שהוא לא ראה, לא יודעת, לא עשיתם לו פגישת הכנה?
- 3 מה הראו לו, מה לא הראו לו, אולי הוא מכיר את המסמך.
- 4 כב' הש' עודד שחם: אי אפשר להציג להתייחסותו מסמך שהוא לא,
- 5 עו"ד עמית חדד: זאת השאלה אדוני, השאלה הייתה אם המסמך הזה, האם קבצי,
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אז הוא יענה, לא יכול לענות, אז הוא יגיד שהוא לא יכול לענות.
- 7 מה,
- 8 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אני רוצה להשלים משפט אחד, אני רק אומר,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אין צורך, הוא יענה, שיענה.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור: תודה גברתי, אני רק אומר,
- 11 עו"ד עמית חדד: ההצעה שהציע כבוד השופט בר עם, האם זה מתאים לזיכרון שלך וכולי,
- 12 זה שאלה שאפשר לשאול. האם היקף הפגישות מתאים להיקף הפגישות
- 13 שרואים כאן, כן. לבוא ולשאול אותו, האם המסמך הזה שאתה לא ערכת
- 14 אותו, אתה לא מכיר אותו, הוא לא נוצר לבקשתך, הוא נוצר על יד
- 15 המשטרה, האם המסמך הזה הוא אותנטי או לא אותנטי, או כל השאלות
- 16 מהסוג הזה,
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, אני חושבת שמר נתניהו, אם לא מכיר מסמך,
- 18 הוא יודע להגיד שהוא לא מכיר.
- 19 עו"ד עמית חדד: זה לא העניין.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם הוא לא בטוח שזה משקף, הוא גם יודע להגיד שהוא לא
- 21 יודע אם זה משקף.
- 22 עו"ד עמית חדד: אני לא אמרתי אם זה לא משקף או כן משקף. אני אפילו לא התייחסתי
- 23 לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני לא אומרת. הוא אמור לענות אז יענה מה שהוא יודע.
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור:** כבודכם, אני רק רוצה רגע לחדד, כדי שאולי זה, לא יודע אם ימנע את
- 3 ההתנגדויות הבאות, אבל יבהיר את מה אנחנו עושים פה הבוקר. מר
- 4 נתניהו,
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רגע אחד, שיקשיבו רק,
- 6 **עו"ד יהונתן תדמור:** מר חדד, תקשיב רגע,
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה נאמר בשבילים.
- 8 **עו"ד יהונתן תדמור:** נכון. מר נתניהו העיד כאן, אולי בהכנה, אני לא יודע מה, ראינו, ראו הוא
- 9 אומר 19, ראינו בהכנה, ראיתי בהכנה שיש 19 מפגשים, למשל עם מילצין,
- 10 זה הכל. הוא חוזר על זה שוב ושוב בכל הדיונים. אני אראה לו עכשיו
- 11 שמהיומנים, אי אפשר למנות את היקף הפעילות המלא שלו. אני לא טוען
- 12 שהוא ערד, אני לא טוען שהוא יושב על קבצי PTS האלה או PST, זה לא
- 13 הוא, זה ברור. וזה לא היה עולה, אם הוא לא היה אומר, ממה שראינו
- 14 ביומנים, זה 19 וזה הכל.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** עוד פעם,
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור:** זאת הטענה של המדינה, שהשופטים יבינו מה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אתמול, אתמול כשאנחנו שאלנו שאלות, אז בית המשפט ביקש להוכיח את
- 18 הקשר למסמך, אם הוא מכיר אותו ואם לא, אז אתה שואל אותו שאלות
- 19 מקדימות. זה מה שאתמול,
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תלוי מה השאלה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** כן וודאי שתלוי מה השאלה. זה ברור שתלוי מה השאלה, זה תמיד תלוי
- 22 מה השאלה. אם השאלה היא, האם זה מתאים לזיכרון שלו, כמות
- 23 הפגישות פה, כמו שהציע כבוד השופט בר עם, ברור שזו שאלה לגיטימית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לבוא ולשאול אותנו, האם המסמך הזה, מה אפשר לשאול אותנו, זה מסמך
2 אותנטי או משהו כזה, האם, אני מזכיר, גברתי אני מזכיר מה השאלה,
3 גברתי, אני מבקש להזכיר מה השאלה וגם לכבודכם, השאלה הייתה אם
4 קבצי PST ממצים את מלוא הפגישות. זאת הייתה השאלה של עורך דין
5 תדמור. האם קבצי PST האלו, שאפילו לא מוצגים לו, האם הם ממצים
6 את כל הפגישות. איזו מן שאלה זאת לראש הממשלה על קבצי PST?

(מדברים חלש ולא ברור)

8 **עו"ד עמית חדד:** האם אתה מכיר, צריך כמו שגברתי הסבירה,

9 (מדברים יחד)

10 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני הסברתי ש,

11 (מדברים יחד)

12 **עו"ד עמית חדד:** אפשר יהונתן, יהונתן תודה. יהונתן תודה. אתמול הרי הוסבר לנו היטב,

13 שצריך לשאול אם אתה מכיר את קבצי ה-PST. האם אתה ערכת אותם?

14 מה הקשר שלך לאותם קבצי PST. אתמול גברתי הסבירה שצריך לשאול

15 כך את מר חבקין. אז מה ש...

16 **עו"ד יהונתן תדמור:** גברתי, אם הטענה היא שמר נתניהו לא יכול להעיד שום דבר על היומנים

17 או על היקף הפגישות שמשתקפים מהם,

18 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא נכון.

19 **עו"ד יהונתן תדמור:** זה בדיוק העניין.

20 **עו"ד עמית חדד:** זה לא מה שטענו.

21 **עו"ד יהונתן תדמור:** ראיתי בהכנה את היומנים, הסתכלתי עליהם ויש 19.

22 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני ישאל שאלות מקדימות, הוא ראה בהכנה, זה בסדר.

23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** הכל צריך להיות מכוון, גם אדוני מכוון, אני מניח, למה שהוא יודע. שלא
- 2 חלילה הוא יענה משהו על מסמך,
- 3 **עו"ד יהונתן תדמור:** יכול להיות משהו שהוא לא יודע, אדוני. אני מפריך טענה שזה 19.
- 4 (מדברים יחד)
- 5 **כב' הש' משה בר-עם:** אז בסדר, הוא ישאל מחדש.
- 6 **עו"ד יהונתן תדמור:** הוא אמר, תלכו לאבטחה, אנחנו הלכנו לאבטחה, הוא אומר לנו תלך
- 7 לאבטחה, כל הפגישות שלי מתועדות. ואני מראה,
- 8 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני ישאל.
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור:** תודה.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם:** הכל בסדר, הוא ישאל,
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור:** אפשר לקרוא לו?
- 12 (העד שב לדוכן העדים)
- 13 ש: מר נתניהו, אז אני מבקש שתתייחס, זה לפניך, האם הקבצים האלה
- 14 שניתנו על ידי אגף האבטחה במשרד של אדוני, משרד רוה"מ, משקפים את
- 15 כל הפעילות של אדוני? לפי מיטב ידיעתך.
- 16 ת: אין לי סיבה לחשוב אחרת, הם יודעים. יש להם את כל הדרך לקבץ. אבל
- 17 לא בדקתי את זה אחד אחד. יש פה גם הרבה בדיקות שאני רואה שלא היו
- 18 עם מילצ'ן, היו בבית של מילצ'ן. לא עקבתי אחרי זה, רק מראה ראשונית.
- 19 ש: עכשיו, אני אומר לאדוני שזה לא המקור היחיד של ה... או הניסיון היחיד
- 20 לאתר את מלוא הפעילות של אדוני, יש גם יומן שהתקבל מאדם בשם
- 21 אמיר, שאדוני אולי מכיר, קב"ט מעון ראש הממשלה, בבלפור. והוא גם
- 22 הוא,
- 23 **עו"ד עמית חדד:** זה מוצג בתיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: כן.
- 2 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא סומן?
- 3 ש: הוגש בשלמותו כ- נ/3753, אנחנו כבר נעלה את זה לאדוני, כדי שאדוני יוכל
- 4 לעיין.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש לכם בנייר? זה פשוט כמה דפים. אתם רוצים לשאול על כל
- 6 המסמך. עדיף שיהיה לפניו כל המסמך.
- 7 ש: אז נעלה את זה, כי פה זה רק העמוד הראשון והוא רלוונטי, ומיד ניתן יהיה
- 8 לעיין, מיד נעלה. בסדר.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה לגבי המסמך?
- 10 ש: שוב, אותה שאלה גברתי, האם לפי מיטב,
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** משקף את כל,
- 12 ש: משקף את כל הפעילות. המקור הזה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה אפילו לא מקור.
- 14 דוברת: למה הגשתם את זה?
- 15 ש: הגשתם את זה,
- 16 (מדברים יחד)
- 17 ש: זה מה שמסר קב"ט מעון ראש הממשלה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא נכון. אתה מטעה. זה ריכוז של עידן אדירם. תראה את העמוד
- 19 הראשון.
- 20 ש: על בסיס מה שנמסר על ידי הקב"ט.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות. אבל תדייק, זה מסמך שערך עידן אדירם.
- 22 ש: אז אם חברי מתנגד, קודם כל יקום.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם:** לא כל דבר זה התנגדות. לפעמים זה רק עניין של הבהרה בעניין שאדוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל הדברים נאמרים, 1
- (מדברים יחד) 2
- עו"ד עמית חדד : אתה אמרת שזה מסמך של אמיר, זה לא נכון. זה נייר שערך עידן אדירם 3
- וזה הוגש באמצעות עידן אדירם. 4
- ש : כן. 5
- ת : כן. 6
- ש : מר נתניהו, מה התשובה? 7
- ת : התשובה שאני לא מבקר את הפגישות. יש לכם אמצעים לברר, עשיתם 8
- בירור, הבנתי גם שהסיכום שלכם היה שהיו 19 פגישות. זה סיכום שלכם 9
- לא שלי. עכשיו, לא בדקתי כל פגישה. ויש לכם אמצעים, אתם יכולים ללכת 10
- ליומנים, אתם יכולים ללכת לקב"טים, אין דבר כזה שיש פגישות שאי 11
- אפשר להתחקות אחריהם. זה לא, לא מוכר לי דבר כזה לגבי ראש ממשלה. 12
- ש : אז אני אומר לאדוני שהיו עוד, עכשיו אני אומר כבר, זה מסמכים, זה 13
- מסמכים שלא הוגשו, אבל אני מבקש את ההתייחסות, רק אם אתה מכיר 14
- אותם אדוני, 15
- (מדברים יחד) 16
- ש : לא שאלתי. 17
- (מדברים יחד) 18
- ש : מה, מתנגדים לשאול? 19
- עו"ד עמית חדד : כן, מתנגדים לשאול. 20
- ש : עוד לא שמעת את השאלה. 21
- עו"ד עמית חדד : בסדר. אז ראש הממשלה, לא להשיב. 22
- ש : אל תשיב. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים יחד)

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ...רק להבין, מותר להציג לו מסמכים בחקירה הנגדית?

עו"ד עמית חדד: שלא הוגשו לבית המשפט?

עו"ד נועה מילשטיין: זה בדיוק העניין.

עו"ד עמית חדד: מה זה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא יודעת מה הם.

עו"ד עמית חדד: אז זה מה שהוא אמר. אבל גברתי, אני מקשיב לו, הוא אמר, מסמכים שלא

הוגשו. התשובה היא שכן, יש החלטה של כבודכם,

(מדברים יחד)

ש: לא בפני העד.

עו"ד עמית חדד: אני לא בפני העד.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תשאל את השאלה. תחכה עם ההתנגדות, הוא יצא,

עו"ד עמית חדד: בית המשפט שואל אותי שאלה אם אפשר להציג לו מסמכים, אני בכלל לא

מדבר על תוכן הדברים, כי השאלה לא נשאלה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: חכה רגע. כן.

ש: מר נתניהו, אני אומר לך שיש גם יומן שהוא מתוך ה-outlook שהתקבל

מצוות ה-system,

עו"ד עמית חדד: אסור להגיד את זה.

ש: למה אסור להגיד את זה?

עו"ד עמית חדד: שראש הממשלה יצא. בבקשה.

ש: מה הבעיה,

עו"ד עמית חדד: שראש הממשלה יצא.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שישאל את השאלה. אם השאלה תיפסל, היא תיפסל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אבל יש החלטה של כבודכם, שאסור להקריא לפרוטוקול דברים, יש
- 2 החלטה כזאת.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אסור לשאול שאלה?
- 4 עו"ד עמית חדד: כן, ברור,
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: כן ברור,
- 6 (מדברים יחד)
- 7 עו"ד עמית חדד: אם הוא אומר שזה מתוך חומר מסוים, כמו שהוא התחיל להגיד,
- 8 עו"ד יהונתן תדמור: אני רוצה, אני אסביר לכבודכם,
- 9 עו"ד עמית חדד: אבל זאת ההחלטה של כבודכם.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור: מר חדד הבנתי, אני משיב. כבודכם אני אומר, אני רוצה להציג לראש
- 11 הממשלה ואני אומר גם לו, שיש עוד מקורות ש,
- 12 עו"ד עמית חדד: עוד פעם הוא עושה את זה.
- 13 עו"ד יהונתן תדמור: שאפילו לא הוגשו, כי לא היה בהם איזה שהוא,
- 14 עו"ד עמית חדד: לא,
- 15 עו"ד יהונתן תדמור: רגע, דקה אחת. ואני רוצה לשאול אותו אם הוא ער לכך שיש עוד אמצעים
- 16 כאלה ואני אשאל אותו את אותה שאלה על כל האמצעים. האם הם
- 17 משקפים את כל פגישותיו. מה שהיה רלוונטי לכבודכם, הוגש. אני רק
- 18 אומר, שאנחנו, אנחנו אומרים ואני כבר אומר גם למר נתניהו, שזה לא
- 19 משקף את כל הפגישות של נתניהו ואני מיד אראה את זה. אלה שאלות
- 20 התחלה.
- 21 עו"ד עמית חדד: אז אמרת.
- 22 עו"ד יהונתן תדמור: וזה מה שאני אומר. ויש עוד שני מקורות שהתקבלו ואני מציג לו אותם,
- 23 אני שואל אם הוא מכיר אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** טוב. כבודכם, יש החלטה של כבודכם, אפילו להגיד יש שני מקורות, מעבר
- 2 לזה שזה לא נכון,
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** לא, לא,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** שיצא, אני ביקשתי שיצא ראש הממשלה.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר, אז ביקשת,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** עורך דין תדמור דיבר לפני שראש הממשלה יצא.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני חשבתי שמה שאני אומר לו, בסדר גמור.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אז לי אסור לחשוב את אותה מחשבה?
- 9 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני הרי שואל את השאלות.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא, באמת זה דבר, באמת דבר מדהים, הכללים משתנים ככה בצורה,
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור:** לא משתנים.
- 12 (העד יצא מהאולם)
- 13 (מדברים חלש ולא ברור)
- 14 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, יש החלטה שלכם בנושא,
- 15 **כב' הש' משה בר-עם:** מר חדד, אדוני צודק.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** תודה. וגם מה שנעשה פה דרך אגב, לעקוף את ההחלטה בדרך שאני רק
- 17 אדחוף את הדברים תוך כדי, זה דבר חמור.
- 18 **כב' הש' משה בר-עם:** בלי לחלק ציונים. אדוני צודק.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** שנייה כבודכם, לא מציגים לו,
- 20 (מדברים יחד)
- 21 **כב' הש' עודד שחם:** אבל לא לדבר ביחד מר חדד.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני, מותר לנו לנסות לשכנע, הוא מתנגד ומותר לנו להגיב.
- 23 **כב' הש' עודד שחם:** לא אמרתי שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אז רוצים רגע להגיב.
- 2 כב' הש' עודד שחם: אני הערתי לחברו של אדוני.
- 3 עו"ד אלון גילדין: בסדר,
- 4 עו"ד עמית חדד: עורך דין תדמור אם רוצה להשיב, ששיב. גם השיטה הזאת,
- 5 כב' הש' עודד שחם: רגע, מר חדד.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, די.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אנחנו לא מציגים ולא מצטטים מתוך מסמך. זה החלטה של כבודכם, לא
- 8 עושים את זה. אנחנו רק שואלים אם הוא מכיר יומן, יומנים שקשורים
- 9 אליו. אנחנו לא מצטטים מזה ולא מצטטים ולא מראים לו אותם.
- 10 כב' הש' עודד שחם: מר גילדין, המשמעות של ההחלטה היא ברורה. אי אפשר להכניס חומרים
- 11 נוספים, לא בדלת הראשית ולא בחלון האחורי.
- 12 עו"ד אלון גילדין: זה לא באותו בית. אנחנו לא, אדוני, אנחנו לא מבקשים
- 13 (מדברים יחד)
- 14 עו"ד אלון גילדין: רגע אדוני, אדוני לא יודע מה אנחנו רוצים לעשות. אדוני,
- 15 כב' הש' עודד שחם: אני מקשיב מר גילדין.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אז אני עונה. אנחנו לא מבקשים להציג חומרים, לא בדלת ולא בחלון.
- 17 אנחנו לא מצטטים לו מתוך החומרים.
- 18 כב' הש' עודד שחם: ברגע שאתם אומרים לו שיש חומרים, הכנסתם אותם, מה זה משנה?
- 19 עו"ד עמית חדד: נו באמת, הוא מבין את זה.
- 20 (מדברים יחד)
- 21 כב' הש' עודד שחם: עורך דין גילדין, הטכניקה היא לא באמת מטריאלית. מה שמטריאלי זה
- 22 מה שקורה בסוף. בסוף החומרים נכנסים לתוך התיק. זה הייתה התכלית
- 23 של ההחלטה, למנוע. זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** אני אומר עוד משפט ואשב. אדוני, כאשר מציגים לו אמרה, אדוני כאשר
- 2 מציגים לו אמרה מתוך מה שמישהו אמר, אדוני אמר,
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל ההחלטה די ברורה, כי התייחסנו לכך בדרך כזו, בדרך.. מה זה משנה,
- 4 בדלת הראשית או בדלת האחורית. בבית או במחסן. אדוני מכניס
- 5 לפרוטוקול עניינים נוספים שאנחנו לא התרנו. זה פשוט.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** כי אנחנו לא מכניסים תוכן.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** לא חשוב.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו לא מבקשים להכניס תוכן. הוא טוען, מר נתניהו טוען שיש אמצעים
- 9 לראות. אנחנו לא רוצים להראות מה כתוב בהם.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** הוא ממשיך. הוא ממשיך. הוא עכשיו תוך כדי מכניס את הדברים.
- 11 (מדברים יחד)
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** מר חדד, תן לי לאפשר להגיד משפט.
- 13 **כב' הש' עודד שחם:** אבל הוא צריך להסביר לנו מה הוא רוצה.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** ... צריך תוך כדי,
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור:** מר חדד, שום פלטפורמה, באמת. הרי אתה יודע.
- 17 **כב' הש' עודד שחם:** מר חדד.
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור:** באמת זה סתם. אתה, תן לנו להשיב. ולא יקבלו, לא יקבלו.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם, יש טענה של מר נתניהו. מר נתניהו אומר, יש תיעוד לפעילות
- 20 ואפשר להתחקות אחריו. למדינה יש טענה, היא ניסתה, היא ניסתה, היא
- 21 הלכה לכל מיני מקורות. והמקורות האלה לא משקפים את הפעילות של
- 22 מר נתניהו. עכשיו,
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** זאת הטענה שלנו. אנחנו לא מבקשים להציג לנתניהו חומרים בגלל החלטת
- 2 כבודכם.
- 3 **כב' הש' עודד שחם:** מבקשים להכניס לפרוטוקול שיש דברים כאלה. וזה אחד מהדברים,
- 4 שהחלטה שלנו על פניו נועדה למנוע.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אז אנחנו רוצים,
- 6 **כב' הש' עודד שחם:** שוב, אני אגיד את זה פעם אחרונה, הטכניקה מבחינתנו היא פחות
- 7 מטריאלית. אז,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 **כב' הש' עודד שחם:** נדמה שהדיון הזה קרוב לנקודת המיצוי, אם היא לא חלפה כבר.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם אתם לא מקריאים את תוכן הראיה, ברגע שאומרים שיש
- 11 ראיה, שזה מה שיש,
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** לא נגיד מה שיש בה.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז אם אתם לא אומרים כלום, אז למה אתם מעלים אותה?
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אם הוא טוען שהיומנים, שיש תיעוד שמשקף, אנחנו רוצים להראות שהוא
- 15 לא מכיר, שהוא אומר משהו שהוא לא יודע עליו והוא לא מכיר אותו. הוא
- 16 אומר, יש תיעוד שמשקף, לנו יש תיעוד. חלק הוגש וחלק לא היה שווה
- 17 כלום אז לא הוגש.
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא אומר אין דבר שלא מתועד. אין פגישה שלא מתועדת.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אז אנחנו רוצים להגיד שהוא לא מכיר את התיעוד שקיים.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה זה חשוב מכיר, לא מכיר? אם יש תיעוד, הוא אומר, אין
- 21 פגישה שלא מתועדת,
- 22 (מדברים יחד)
- 23 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, מה שעושים פה עכשיו, זה לנסות לדחוף את מה שאסור ב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חدد, אני עוד לא הצלחתי להבין מה הם רוצים. רק

רגע.

עו"ד יהונתן תדמור:

כבודכם, אנחנו שומעים את ההערות בית המשפט, אנחנו נציג את מה

שהוגש. אנחנו לא היה לנו שום כוונה להכניס שום דבר. אנחנו בסך הכל

מבססים, רוצים להטיח ולאפשר למר נתניהו להתייחס לעמדתנו,

שהיומנים שנאספו, לא משקפים את מלוא הפעילות שלו. ואני מיד אראה

את זה. אבל אני אפרע את זה, אבל אני, אם כבודכם חושבים שבנקודה

הזאת אנחנו צריכים להתיישב עם ההחלטה, אנחנו נתקדם למקור הבא.

לא הגשנו אותו ואנחנו לא נעמוד על זה. זה כדי להראות את מה שכבר עלה,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: האם הוא אמר באיזה שהוא מקום שהיומנים שהוגשו משקפים

את כל הפעילות?

עו"ד יהונתן תדמור:

הוא אומר, אתם אמרתם, בהכנה ראיתי 19 וזה עולה פה. הוא ספר,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה אתם אמרתם. אני שואלת האם הוא אמר שמה שהוגש משקף

את הכל.

עו"ד יהונתן תדמור:

זה מה שהוא אומר,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מה שהוא אומר?

עו"ד יהונתן תדמור: הוא אומר לנו שזאת עמדתנו, ואנחנו מטיחים בו שזאת לא עמדתנו.

העמדה שלנו היא שנאספו מקורות,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק שנייה אחת,

עו"ד עמית חדד: אני בכלל לא מבין מה זה קשור.

(מדברים חלש ולא ברור)

עו"ד עמית חדד: גברתי, זה לא קשור לסתור שום דבר, אני רוצה..

כב' הש' משה בר-עם: מר חדד, שנייה, תן להם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1 טוב בסדר, לסתור. גברתי, זה לא טענה של לסתור, זה גם לא יסתור שום
2 דבר, זה גם לא טענה מפתיעה, אנחנו טוענים את זה למן היום הראשון.
3 אנחנו במהלך פרשת,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוענים שמה?

עו"ד עמית חדד:

5 לא עניין של טוענים של מה. אין פה שום דבר, אין פה שום דבר מפתיע,
6 התביעה לא טוענת שיש פה משהו מפתיע, בסדר? לכן אנחנו בכלל נכנסים
7 לסעיף 165 שאני לא, גברתי מחפשת לסתור, לא לסתור,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני מסתכלת מול ההחלטה.

עו"ד עמית חדד:

9 אז גם בהחלטה, ההחלטה מדברת, קודם כל סעיף 165, הדלת לסעיף 165
10 זה טענה מפתיעה. אין פה אפילו טענה לטענה מפתיעה. לכן לא ניכנס. מה
11 אנחנו טוענים, איך אנחנו טוענים וכולי. כל מה שיש פה, דרך אגב, אני
12 מזכיר בשאלות של גברתי אפילו, במהלך חקירה של עידן אדירם, אני יכול
13 להפנות את גברתי לדברים של עצמה, שבשלב מסוים, בחודש ספטמבר
14 הולכת המשטרה ובודקת באמצעים אובייקטיביים לראשונה בתיק הזה את
15 כמות הפגישות. היא בודקת. רואים שיש פער אדיר בין מה שטוענת הדס
16 קליין לבין האמצעים האובייקטיביים. גברתי שואלת את עידן אדירם,
17 אדוני, אתה רואה שיש פער, אתה מציף את זה למפקדים שלך? עידן אדירם
18 אומר שכן. ואז גברתי שואלת. ומה עושים עם זה המפקדים?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו לא שם עכשיו.

עו"ד עמית חדד:

20 גברתי שנייה אחת, לא, כי זה כן, יש את עניין ההפתעה. ואז גברתי שואלת,
21 ומה עושים המפקדים שלך עם זה? התשובה היא יוק, כלום. שום דבר. ולכן
22 קודם כל, המפתח לסעיף 165, הוא קודם כל עניין ההפתעה. כל זה עולה
23 בפרשת התביעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לזה התייחסנו.
- 2 עו"ד עמית חדד: נכון, זה הכל. זו טענה, וחוף מזה, זה טענה שעידן אדירם בהקשר הזה,
- 3 השוטר שהלך ובדק את הנושא. אני הלכתי, אני בדקתי, אני עשיתי וכולי.
- 4 עכשיו, רוצים לשאול את ראש הממשלה, האם זה מתאים לזיכרון שלו, לא
- 5 מתאים לזיכרון שלו, בשמחה. רוצים לשאול שאלות אחרות, בשמחה. אבל
- 6 יש החלטה של כבודכם ואני חושב, ואני חושב עם כל הכבוד, שהניסיון,
- 7 אחרי שכבודכם אומר את שאומר, הרי חבריי יודעים שלא יתנו להם
- 8 לעשות את זה. אז במסווה של ניסיון לשכנע את כבודכם להכניס בכל זאת
- 9 אינפורמציה, דרך אגב, לא נכונה, אני אומר, לא נכונה, מפקפקת, בלי
- 10 צווים, שקשורה בכלל לתיקים אחרים. לא סתם לא הגישו אותם, לא סתם
- 11 לא הגישו אותם, הרי זה חלק מחומרי החקירה בתיק, לא סתם לא הגישו
- 12 אותם בפרשת התביעה. לבוא ולייצר בכבודכם את הרושם המוטעה, הנה
- 13 בדיוק כמו שגברתי שאלה, רגע, אולי זה עניין לסתור. לבוא ולייצר
- 14 בכבודכם את הרושם הזה, זה בדיוק מה שאסור לעשות. והעובדה שעשו
- 15 את זה פה ועורך דין תדמור הבין שעשו וישב. ואז קם חברו והמשיך לטעון
- 16 בנושא הזה,
- 17 (מדברים יחד)
- 18 עו"ד עמית חדד: כשהוא יודע שאסור לעשות את זה, זה דבר לטעמנו חמור מאוד. באמת.
- 19 זה התנהגות לא תקינה של התביעה.
- 20 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אני מסתייג מהאמירות האלה ולא צריך כל דבר זה, יש פה
- 21 התנגדות, היא נידונה, ההרכב שואל שאלות, אנחנו נותנים תשובות, אני
- 22 חושב שאין כל מקום להערות האלה. לא התנהגות חמורה ולא שום דבר
- 23 קרוב לזה. כבודכם סבורים שאנחנו לא בגדרי ההחלטה, אז לא נשאל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר-עם: נתקדם.
- 2 עו"ד יהונתן תדמור: אבל אני אומר לכבודכם, שכל העניין היה פה כדי להראות שמר, את
- 3 עמדתנו שמר נתניהו שטען כבודכם שבהכנה, אנחנו נשאל אותו מה הוא
- 4 ראה בהכנה, שבהכנה הוא הבין שכל מה שיש זה 19, על מה זה נסמך? יש
- 5 את החומרים האלה, הם לא מפתיעים, לא טענתי 165. אני אומר, אני
- 6 מבקש ממר נתניהו התייחסות לעמדה שלנו, שהיומנים שנאספו ולא נאסף
- 7 אחד, לא משקפים את כל פעילותו. אני עומד וחוזר על זה. זה העמדה וזאת
- 8 השאלה.
- 9 עו"ד עמית חדד: אפשר להכניס אותו?
- 10 עו"ד יהונתן תדמור: רגע.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא ראיתי שבית המשפט.. סליחה לא ראיתי.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין תדמור, כמו שזה הוצג, זה לא אפשרי. מציגים לו
- 13 שלשיטת המדינה זה לא ממצא בלי להפנות... אמרתי שכמו שזה הוצג,
- 14 ההתנגדות מתקבלת. אבל אם אתם מציגים לו שלשיטת המדינה, בלי
- 15 להפנות לשום דבר, שלשיטת המדינה זה לא ממצא, אז,
- 16 (מדברים לא ברור)
- 17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מה שיענה.
- 18 עו"ד יהונתן תדמור: זה כמובן אני אעשה.
- 19 עו"ד עמית חדד: בסדר גמור. אוקי.
- 20 עו"ד יהונתן תדמור: מאה אחוז. אפשר בבקשה,
- 21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שמישהו יכניס לנו אותו. תודה.
- 22 (העד שב לדוכן העדים)
- 23 ש: מר נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: זה לענייננו?
- 3 ת: מה?
- 4 ש: לא, אדוני פותח איזה נייר, אז,
- 5 ת: לא, לא, זה שלי.
- 6 ש: לא קשור. אז אני שואל את, אני אומר לאדוני את השאלה ואני שואל אותה
- 7 אחרת, אני אומר לאדוני ואני מבקש את ההתייחסות שלו, שלפי העמדה
- 8 שלנו, אני מציג לאדוני, שהיומנים אינם משקפים את מלוא פעילותו של
- 9 אדוני, בניגוד למה שאדוני אומר. אדוני אמר שהוא ראה בהכנה, הוא ראה
- 10 רק 19, אני אומר לאדוני, אני לא יודע מה הוא ראה בהכנה כמובן, אני
- 11 אומר שמה שיש, לא משקף את מלוא הפעילות, זאת הטענה.
- 12 ת: קודם כל לא אמרתי בהכנה, שראיתי ביומנים 19. ראיתי סיכום שלכם
- 13 מוסמך שלכם, שאתם אומרים שבסוף, אחרי הכל יש 19, 19 פגישות. לגבי
- 14 המקורות שקיימים, אין דבר כזה שאי אפשר להגיע לכל המקורות, לכל
- 15 הפגישות של ראש הממשלה, של ראש ממשלה בישראל, זה לא קיים. אם
- 16 אתה מוציא את זה מהיומנים, אתה מוציא את זה מהמאבטחים, מוציא
- 17 את זה ממקור אחר, ניתן להגיע ולפי הבנתי ומה שאני ראיתי בהכנה, בדיוק
- 18 מה שהאיש שלכם עשה וסיכם, 19 פגישות, זה מה שראיתי.
- 19 ש: אוקי. עכשיו אני אפנה את אדוני לעוד מקור, הוא גם, חלקים ממנו הוגשו
- 20 על ידי ההגנה, זה יומן ה- outlook של המעון בבלפור, שההגנה הציגה
- 21 מתוכו, למשל כבודכם את נ/3029 ו- נ/3011. אם אדוני רוצה לעיין למשל,
- 22 רק כדי לראות את ה- נ' הזה,
- 23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: איזה נ' 3029 ו- ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

3011, זה דוגמאות מתוך אותו יומן outlook אוקי? ואני אומר לך, שואל

אותך שוב, האם, האם גם לשיטתך, זה מקור שממצה את מלוא פעילותך.

(העד צוחק)

ת :

במה אני חוקר פה?

ש :

אז אם, רגע שנייה,

עו"ד עמית חדד :

א' תציג לו. תציג לו בבקשה.

ש :

אז אין בעיה, אני אציג לו, אל תתנגד. בדיוק עמדתי לעשות את זה. אדוני

מכיר?

(מדברים יחד)

ש :

מיד נראה לך. אדוני, לאדוני יש טענה ביחס ליומנים, הוא אומר שהוא

ראה, הוא אומר שזה ההיקף,

עו"ד עמית חדד :

אתה שמעת? הוא הסביר מה הוא ראה.

ש :

עוד שנייה אחת.

עו"ד עמית חדד :

אני אתנגד.

כב' הש' משה בר-עם :

לא, אבל יש פה עניין אחד שעלה בתשובת מר נתניהו קודם, שכל נושא

הפגישות, הכל לא בהכרח מתוך ידיעה אישית שלו, מתוך גורמים שערכו,

זה רשום, זה במשרדים האלה ובמשרדים האחרים. אז מה יקדם אותנו

עכשיו שאלות נוספות? הוא אישית לא יודע, לכאורה, זה מה שהוא אומר.

אני לא מתייחס לגבי המשמעויות של זה, אבל כל שאלות נוספות בכיוון

הזה לא יקדמו אותנו. הוא לא ערך את הפגישות, הוא לא זוכר את

הפגישות, את כמות הפגישות.

עו"ד יהונתן תדמור :

אדוני, מר נתניהו אמר כמה וכמה פעמים בעדותו, שהכל מתועד, גם עכשיו

הוא חוזר על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** כן, נכון.
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור:** שאפשר לחזור על זה, שאפשר לפנות. אז אני לא בפניו, אבל אני חוזר, אני
- 3 אומר לאדוני, אני אשלים את המשפט, פנינו, אספנו, הבאנו ואני אומר למר
- 4 נתניהו שממה שפנינו, אספנו והבאנו, אין את כל התמונה של הפעילות
- 5 שלו. ואני מיד אראה את זה.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל הוא לא יוכל להשיב לכאורה, כי הוא לא מכיר את זה מידיעה אישית.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני אומר לאדוני, הטענה של מר נתניהו והוא חזר אליה שוב, שכל הפגישות
- 8 מתועדות והם כולם,
- 9 (מדברים יחד)
- 10 **עו"ד יהונתן תדמור:** כל מה שיש, זה ה-19 שלפי שיטתו,
- 11 (מדברים יחד)
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור:** עכשיו, אנחנו חלוקים על הדבר הזה ומאפשרים לו, מיד אני אראה לו, איך
- 13 אנחנו עוד לא התחלנו את היום.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני צודק, אבל אני אומר, מה שאני מתרשם, שלא בטוח שאנחנו יכולים
- 15 לקבל שום סיוע מהעד בעניין הזה.
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור:** יכול להיות, אבל אנחנו,
- 17 **כב' הש' משה בר-עם:** אבל הוא אמר קודם, הוא השיב, לכן אני מתייחס. הכל מתועד בעניין של
- 18 בשגרה, כי כך זה לנוכח מעמדו של הפרסונה. אבל הוא לא יודע לומר,
- 19 עשרים או שלושים, אין לו מושג. כך נראה לפחות.
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור:** לא, אבל אני אומר לאדוני, יש פה עוד טענה, יכול להיות,
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה לא המספרים הנכונים.
- 22 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור:** אומרת גברת מילשטיין שכן, אז אולי יש איזה תקלה, אם יש תקלה אנחנו
- 2 צריכים להראות,
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** 3029 זה משהו אחר.
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא גברתי.
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור:** אז רגע, אולי נראה מה יש לבית משפט.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא דיסק.
- 7 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, זה אמור להיות שלושה עמודים.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** נ/3011 זה מסמך,
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** נ/3011 אמור להיות,
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה מסמך,
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** חמישה עמודים. נכון. ולמטה יש,
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לזה כיוונתם?
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור:** כן, אני רק גברתי משלים את תשובה לכבוד השופט ברעם, הטענה היא
- 14 והיא חזרה על עצמה גם עכשיו, שיש איזה מקום שבו רואים את הכל, טענה
- 15 מסברת אוזן, ראש ממשלה יודעים איפה הוא. והיומן הזה לא נמסר. אין
- 16 לנו דבר כזה, אוקי. עכשיו, אנחנו מראים שפנינו וכולי וקיבלנו והוא אומר,
- 17 יש. אז אני כבר אומר פה, אם יש, אז אפשר להביא אם משהו לא הובא.
- 18 אבל אנחנו הבאנו את מה שהבאנו, ומתוך זה ומיד אני אראה את זה, גם
- 19 בפגישות שמוכרות מהתיק, שהם לא מפורטות. ואז אנחנו נראה, שמה
- 20 שנמסר לנו, הרי מה, הוא לא משקף את כל הפעילות. ולכן הטענה ה- 19
- 21 הוא 19 ואין בלתו, לאו טענה לא נכונה, לפי שיטת המדינה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה להשיב לזה, אני לא יודע אם ראש הממשלה צריך להיות פה או
- 23 לא. כי אני רואה שאתם מדברים חופשי חופשי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: אני מציג את התזה שאני מטיח בו ממילא.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... שאלה, עורך דין תדמור ענה.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור: זה העמדה שלנו ואני אומר אותה למר נתניהו. זה הקו של החקירה.
- 4 עו"ד עמית חדד: אז גם אני יכול להשיב?
- 5 עו"ד יהונתן תדמור: לא.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אם השופט בר עם ישאל אותך,
- 7 עו"ד עמית חדד: אני לא יודע, אני ... בזה, אני לא יודע, אתמול ראינו שאפשר לדבר,
- 8 כב' הש' משה בר עם: אני שאלתי את מר תדמור, הוא השיב את שהשיב. מבחינתי אפשר
- 9 להתקדם. אבל אם אדוני רוצה,
- 10 עו"ד עמית חדד: כן, אני רוצה להעיר משהו בהקשר הזה.
- 11 עו"ד יהונתן תדמור: אז אם אדוני רוצה להעיר,
- 12 עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה אם תוכל לצאת. אני מתנצל ראש הממשלה.
- 13 (העד יצא מהאולם)
- 14 עו"ד עמית חדד: כבודכם, התביעה יוצרת פה איזה שהוא מצב דברים כאילו שראש
- 15 הממשלה מסר משהו ואומרים, הנה ראש הממשלה, מה שמסרת הוא לא
- 16 מלא או כן מלא, שזה כמובן תמונה מעוותת של המציאות. ראש הממשלה
- 17 לא מסר שום דבר. הגיעה המשטרה, לפעמים בלי צווים אולי בניגוד לחוק
- 18 בחלק מהמקרים, והלכה ותפסה חומרים וסינתזה אותם לרשימה. לא
- 19 אנחנו עשינו את זה. זה לא פעולה שלנו, זו פעולה משטרתית. המשטרה
- 20 עושה את זה. מגיע עידן אדירס, הוא מקבל ומספר שהוא ארבעים יום הוא
- 21 עבד בנושא הזה. ואז הם מכינים רשימה של הפגישות, לפי מספר מקורות
- 22 שמוצלבים. זה מה שיש פה. קודם כל נזכור, אומר ראש הממשלה, זה גם
- 23 מתאים לזיכרון שלי ביחס לכמות הפגישות בשנה. זאת אומרת, יש לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זיכרון, אני לא יודע להגיד, הפגישה הזאת הייתה ביום הזה או ביום אחר,
2 בסדר גודל של הפגישות, שלוש, ארבע פעמים בשנה, כפול כמות השנים
3 הרלוונטיות, זה מתאים. בסדר הגודל זה מתאים. זאת בסך הכל הטענה
4 שלנו. אין לנו טענה אחרת. אנחנו לא באנו ואמרנו שום דבר אחר, אמרנו
5 שהבדיקה האובייקטיבית, זה מה שהיא העלתה. דרך אגב, אני בכלל שואל
6 את עצמי איך המדינה יכולה לטעות בניגוד לממצאי חקירה שלה, כן, הרי
7 אם היא חשבה שזה לא מספק, הייתה צריכה להוכיח את זה, להציג את
8 זה לעדים, להציג את זה להדס, להציג את זה למילצין. הייתה צריכה
9 לעשות פעולות אלמנטריות כדי לבדוק האם זה מתאים, להציג את זה
10 ליונתן חסון, להציג את זה לאנשים ששם מופיע. להציג את זה לנתניהו
11 בחקירה. במקום זה היא לא עשתה כלום ביחס לזה. זה לא, הממצאים
12 האלה לא הוצגו לאף אחד. כמו שאמרתי, כבוד השופטת שאלה את עידן
13 אדירם, אתה רואה שיש בעיה, אתה מציף את זה, מה עושים עם זה? כלום.
14 אז לבוא ולטעון היום, ב-2025, במקום לבצע פעולות אלמנטריות,

15 מה הפסול בשאלה שמר תדמור ביקש לשאול בהקשר הזה?

כב' הש' משה בר-עם:

16 עכשיו,

עו"ד עמית חדד:

17 (מדברים לא ברור)

18 שנייה, לא, עכשיו הוא שאל אותנו על קבצי PST.

עו"ד עמית חדד:

19 אז הוא לא יודע, הוא אמר שהוא לא יודע.

כב' הש' משה בר-עם:

20 לא,

עו"ד עמית חדד:

21 (מדברים יחד)

22 אני לא רואה כלום בכלל.

עו"ד עמית חדד:

23 יש, יש. נועם תעביר לעמוד האחרון אז יראו מה אתה רוצה להראות.

עו"ד נועה מילשטיין:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים חלש ולא ברור)
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: זה, זה, ככה. נ/3011 לא הוגש על ידנו, הוא הוגש על ידי ... אבל לא משנה.
- 3 עו"ד עמית חדד: מה הוא רוצה לשאול על זה?
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: אם הוא מכיר את זה. ואם הוא מכיר,
- 5 עו"ד עמית חדד: אם הוא מכיר את זה?
- 6 כב' הש' משה בר-עם: כן. אז בוא נתקדם, חבל על הזמן.
- 7 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז.
- 8 כב' הש' משה בר-עם: כן. בבקשה.
- 9 עו"ד עמית חדד: לא, אבל זה לא אותו דבר נועה, את מראה דבר אחר.
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: זה אותו דבר. אני מראה לך, הנה זה אותו דבר. פשוט נועם מעלה את זה
- 11 למעלה, אני לא יודעת למה.
- 12 עו"ד עמית חדד: אתה מראה לו.. סליחה, האם הוא מכיר את המזכר של השוטר?
- 13 (מדברים יחד)
- 14 עו"ד עמית חדד: שירד למטה.
- 15 עו"ד יהונתן תדמור: רק שנייה מר חדד.
- 16 דוברת: מה יש לך, אתה ...
- 17 עו"ד עמית חדד: טוב, שישאל אם אתה מכיר את המזכר,
- 18 (העד שב לדוכן העדים)
- 19 ש: מר נתניהו, אני מציג לך מסמכים, עיין בהם רגע ותאמר לי, אם לפי טענת
- 20 אדוני, אם אתה מכיר את היומן, האם לדעת אדוני הוא משקף את מלוא
- 21 פעילותו.
- 22 ת: איזה יומן, זה שהראית לי מקודם?
- 23 ש: כן. עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אתה אמרת,
- 2 : ש : עכשיו.
- 3 : ת : לא רואה אותו.
- 4 : ש : הוא מולך אדוני.
- 5 : ת : לא.
- 6 : עו"ד עמית חדד : : זה לא יומן.
- 7 : ש : תרדו. זה שליפה,
- 8 : עו"ד עמית חדד : : קודם כל מולו אין שום דבר.
- 9 : ש : אהה אין לו מסך.
- 10 : ת : כרגע המסך חשוך.
- 11 : ש : אז כבר אנחנו נטפל בזה. המסך חשוך?
- 12 : ת : חשוך.
- 13 : ש : כבר אנחנו נטפל, ניתן , תראה לך הגברת קליין את, תסתכל רק על מה
- 14 : שהוצג מתוך הקובץ, בסדר, אדוני יראה. זה שליפה מתוך outlook. או יומן
- 15 : outlook,
- 16 : דוברת : בכחולים.
- 17 : ש : בכחולים.
- 18 : (העד מהמהם בחיוב)
- 19 : ש : מה שמסומן נ' אדוני.
- 20 : ת : כן, מה אתה שואל אותי?
- 21 : ש : אני שואל את אדוני אם אדוני מכיר את היומן הזה שהוא יומן outlook
- 22 : ואלה דוגמאות ממנו של מעון ראש הממשלה בבלפור. והאם לפי טענת
- 23 : אדוני, הדבר, היומן הזה משקף את מלוא פעילותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אין לי מושג מה היומן הזה. אחד. שתיים, אתה אמרת שאני אמרתי שיש
2 מסמך אחד שמרכז את הכל או שאני אמרתי שיש, לא אמרתי את זה.
3 ש: אתה אמרת.
4 ת: לא, זה לא מה שאמרתי. אמרתי שיש הרבה מקורות, יש כמה וכמה
5 מקורות, אני לא עוקב אחריהם. יש אנשי ביטחון מה שהם רושמים, יש את
6 היומן אצלי מה שכתוב, וייתכן שיש גם מקורות אחרים. אצלכם משהו
7 ריכז את זה למספר, לא ראיתי את המסמך, אבל את המספר. המספר
8 שהוא הגיע אליו הוא 19 פגישות בחמש שנים וזה מתיישב לחלוטין עם מה
9 שאני העדתי וגם מה שמילצ'ן העיד. כמה פעמים אנחנו נפגשים בשנה, בין
10 שלוש לארבע פעמים. תיקח ארבע תגיע לעשרים. עכשיו אנחנו דנים אם זה
11 19 פגישות או 20 פגישות או 21 פגישות. אפשר, אם אתם רוצים, לבטל את
12 זמנם של כבודכם וגם שלי,
13 ש: אבל אדוני, אף אחד לא מבטל,
14 ת: אבל זה מה שאתם עושים פה.
15 ש: הטענה,
16 ת: אין לי יותר מידע,
17 (מדברים יחד)
18 ת: כבודכם,
19 ש: ... לא מציג אותה לאדוני. ואני מראה לאדוני ו...
20 (מדברים יחד)
21 ת: כבודכם, אין לי יותר מידע למסור ממה שאמרתי.
22 ש: מאה אחוז, אז נתקדם. עכשיו, בנוסף יש את היומן אדוני, שנתתם לפרסום
23 מכוח עתירה לפי חוק חופש המידע, וגם אליו הייתה התייחסות בחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראשית. אדוני מכיר? זה נ' למשל 2745, 2746 וכך הלאה, לא מציגים אותם,
2 אנחנו רק אומרים לאדוני, האם אדוני מכיר את היומן שהתבקש וניתן לפי
3 עתירה לפי חוק חופש המידע, אדוני עסק בזה?
4 אם תראה לי את זה, ת:
5 אז תראו לו את הדוגמאות בבקשה. כבר נראה לך אדוני, עוד שנייה אחת. ש:
6 אלה דוגמאות כבר נראה לך אותן, הנה זה עלה, אדוני רואה או שזה לא
7 בפניו?
8 לא. ת:
9 אין לך. נבקש אם תהיה הפסקה, תראו לו הארד קופי, אין לו מסך. ש:
10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני ינסה לבקש,
11 כן, שנייה אחת, יש לנו פה, אדוני, אדוני זוכר את האירוע שהייתה עתירה ש:
12 לחופש מידע ואדוני היה צריך לעבור על היומן ולהחליט מה אפשר להוציא
13 ממנו ומה לא, אדוני זוכר אירוע כזה?
14 אני מעריך שהיו בערך עשרים או שלושים עתירות. בסדר גודל כזה, אני לא ת:
15 יכול לזכור אחת ספציפית.
16 אוקי. ש:
17 היו עתירות לא בעניין הזה, אבל כל הזמן. ת:
18 בעניין היומן אדוני. אז נחזור לזה. ש:
19 אני לא יכול לזכור, ת:
20 אני אתקדם כדי לא לעכב את הזמן. אם נחשוב שצריך אז נחזור. עכשיו, ש:
21 אני אומר לאדוני,
22 (מדברים חלש ולא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אני אראה לאדוני במחשב נייד, עוד שנייה אחת, את ה- נ' הרלוונטיים
ואדוני יתייחס ונתקדם.

עו"ד אלון גילדין:

זה רק דוגמה.

כב' הש' משה בר-עם:

מה אדוני מראה?

ש :

את נ/2745. מר הירש, אולי תעלה את זה,

ת :

כן. זה ככל הנראה, זה נראה כמו הטופס היומי של היומן שלי, זה מה שיכול
להגיד.

כב' הש' משה בר-עם:

זה דף outlook, מה שמראים ל...?

ש :

אדוני, מר גילדין יראה לאדוני.

כב' הש' משה בר-עם:

זה לגמרי נראה דף outlook כן.

עו"ד עמית חדד:

ככה זה נראה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:

איזה נ' איזה?

עו"ד טליה קליין:

2745, 2746, אותו דבר.

ש :

יש גם מ- ת'. זה הגיע בכמה דרכים. כן, אז מר נתניהו אני חוזר על שאלתי,
אם אדוני מכיר את התיעוד הזה והאם אתה לפי טענת אדוני, התיעוד הזה
משקף את מלוא פעילותו של אדוני.

ת :

אמרתי שזה נראה כמו דף מהיומן שלי, אז אני מכיר את זה. אני לא יכול
להגיד לך שאני מכיר את הדף הזה. שנית, אמרתי שהמקורות שלפיהם
אפשר לדעת את מלוא הפגישות שלי, זה היומן הזה, תיעוד של מאבטחים
או גורמי אבטחה, על איך אומרים, על עומק שכבותיהם, יש להם כמה
שכבות, אני לא עסקתי בזה ואני גם לא מתעד את זה. אם אתה תכנס את
הכל, תקבץ את הכל אז תקבל את התמונה. אני חוזר בפעם השלישית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אז זה בדיוק מה שאני אומר לאדוני, לפי מה שאנחנו קיבצנו, אנחנו רואים
2 שיש מפגשים של אדוני שלא מתועדים כלל ויש מפגשים שמופיעים רק
3 בחלק מהמקורות שצינתי. ואני מציע לאדוני שהיומנים שאנחנו הצלחנו
4 לעמוד עליהם, לא נותנים תמונה מלאה של הפעילות של אדוני.

ת :

5 טוב, אני לא יכול להאיר לגבי הדברים שלך. אני יודע שכמעט ולא קיימת
6 אפשרות, אולי, כמעט לא קיימת אפשרות שאין תיעוד של ראש
7 הממשלה, הפגישות של ראש הממשלה. זה כמעט לא קיים. ראש ממשלה
8 מכהן, כן. כמעט לא קיים.

ש :

9 אז אני אתן לאדוני דוגמאות, למשל,

ת :

10 אני לא מכיר, יכול להיות אחד, שתיים. לא אמרתי שאין, אמרתי שכמעט
11 שאין. ולהסיק מזה שהיה יותר מאחד או שניים, במקרה המקסימלי, אני
12 לא מעריך שיש דבר כזה. אין דבר כזה של הסתרה סיטונאית, פשוט לא
13 קיים.

ש :

14 מר נתניהו, ניתן לך דוגמאות ואדוני יוכל להתייחס. פאקר למשל, מר
15 גיימס פאקר, נכנס לביתו בקיסריה באפריל 16. אדוני סיפר שהוא הגיע
16 לביתו של פאקר בקיסריה מספר פעמים, לפני שאדוני נחקר בינואר 17.
17 לפעמים כשפאקר נוכח ולפעמים בלעדיו, דיברנו על כך ארוכות, במקומות
18 שונים בחקירה הנגדית. סיפרת אפילו על פגישה מקצועית בעניין
19 התקשורת עם פילבר, עם פאקר כן, ואני אומר לאדוני, שאף אחד
20 מהמקורות שהצגתי לאדוני, אין פגישה ולו אחת בביתו של פאקר.

ת :

21 כן, אז מה אתה שואל אותי?

ש :

22 אז אני אומר לאדוני שזו דוגמא לכך שהיומנים לא משקפים את מלוא
23 פעילותו של אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת האם אתה יכול למצוא דוגמא אחת או שתיים כיוון שעברתי מדירה,
2 מהבית שלי לבית של השכן והמאבטחים לא תיעדו את זה?
3 : ש פגישות עם פאקר.
4 : ת לא פגישות עם פאקר. אמרת עכשיו בביתו. בביתו שליד ביתי. שהוא נמצא
5 מטר משם. זה שונה משהוא בא לביתי ועובר דרך בלפור, אלה האופציות.
6 אין אופציות אחרות. אז כאן בכל אופן, אז אתה מנסה ליצור מצב שמקרה
7 ייחודי של גדר ליד גדר, שעברת עם כמה מאבטחים שכנראה אולי לא
8 תיעדו, מזה לא הייתי מקיש על הכלל הכללי שאמרתי, שיש לך בעצם מערך
9 של מעקב והמערך הזה מתעד את הכל.
10 : ש כולל פגישות עם גורמים נוספים, כמו למשל עם פילבר?
11 : ת פילבר במעון בוודאי. פילבר במשרד?
12 : ש בבית פאקר אדוני. דיברנו על ה,
13 : ת אמרתי לגבי בית פאקר, אין לי מושג מה היה שם.
14 : ש וכולל את אותה ארוחת ערב, נכון שאדוני עורך שם ואדוני אמר שזה בגלל
15 בעיית מזגנים.
16 : ת אמרתי לגבי, אני לא יכול להגיד לך לגבי בית פאקר, אני אומר לך חד
17 משמעית, לגבי בלפור, לגבי דברים אחרים, האם הייתה פה איזה חוליה
18 רופפת, אינני יודע, זה גם לא משנה. זה לא משנה את המאזן הכולל, בטח
19 לא הפגישות עם מילצין, אם אתה מחפש איזה פרצה קטנה, אז תקבל פרצה
20 קטנה, זה לא משנה את המארג הכולל, את המספרים ואת הניתוח
21 האסטרטגומי שעשיתם לסדר גודל של מספר הפגישות. זה אין בכלל שאלה
22 כאן.
23 : ש מר נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתם יודעים את זה ואני יודע את זה. אתה מנסה לחמוק, ת :
- 2 אתה תאמר את עמדתך. מר נתניהו, אתה, אני אומר לך, ש :
- 3 אמרתי, ת :
- 4 (מדברים יחד)
- 5 לא, אתה אומר אתם. מתועד באף אחד מהמקורות שהצגנו שום פגישה עם ש :
- 6 מר גיימס פאקר אחרי ה- 12 במרץ 16. זאת אומרת, ממרץ 16 ועד סוף
- 7 אותה שנה, אדוני נחקר ב- 2 בינואר 17, אין אף פגישה. ואנחנו, באף אחד
- 8 מהיומנים, ואנחנו יודעים גם ממך שאתה נפגשת איתו בתקופה הזאת. הרי
- 9 לא,
- 10 (מדברים חלש ולא ברור)
- 11 לא בבלפור, לא בקיסריה, לא בביתך ולא בביתו. אין תיעוד למפגשים עם ש :
- 12 גיימס פאקר אחרי 12 במרץ 16. ואני מציג לאדוני, שלפי גרסתו זה לא
- 13 אפשרי. זה לא נכון וזה לא יכול להיות.
- 14 סליחה, ת :
- 15 היו פגישות. ש :
- 16 א' אני לא יודע כמה פגישות היו, אחד. שתיים, אני לא יודע איפה הם היו, ת :
- 17 אולי זה היה בבית שלו. שלוש, אני לא רואה דרך להיכנס לבלפור בלי
- 18 להירשם, זה צריך להיות מאוד מיוחד,
- 19 מיד נראה, ש :
- 20 וזה בכל זאת נרשם. באיזה מקום זה מתועד, כן. אבל מה שאתה ת :
- 21 מנסה לעשות, זה לייצר איזה שהוא שיטפון, איזה צונאמי של פגישות ביני
- 22 לבין פאקר ב- 16 שמשנה את המאזן של החמש שנים, אם למילצ'ין. אין
- 23 דבר כזה. אני לא יודע על פגישה בודדת פה או שם. אין, זה לא משנה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שהאיש שלכם, לא שלי, הלך וחקר ומצא וכולי ולקח גם את זה בחשבון
2 מן הסתם. ואז הוא הגיע ל- 19 פגישות עם מילצ'ן, לא יודע כמה פגישות
3 עם פאקר, הרבה, הרבה פחות, זה ברור כשמש.
4 מר נתניהו, זה תשעה חודשים מתוך תקופה יחסית מצומצמת של קשר : ש
5 שאתה טוען שהוא קשר קרוב, חברי, אבה, כך כינית את הקשר עם פאקר,
6 שאין שום תיעוד. ואני אומר לאדוני, שגם לפי גרסתו זה לא יכול להיות.
7 ולכן אני מציע לאדוני שוב, שהיומנים לא משקפים את כל הפגישות שלך.
8 אז תחליט מה שאתה רוצה להוכיח. אתה רוצה להוכיח שלא היה קשר? זה : ת
9 לא קשר אבהי?
10 אתה אומר ש... : ש
11 (מדברים יחד)
12 של איזה טפטפת, לא טפטפת, שיטפון של פגישות שאנחנו מסתירים, בגלל : ת
13 הסיגרים שאולי האדון פאקר נתן לי. תגיד לי אנחנו, כבודכם, זה פשוט,
14 דקה אדוני, מנסים לסדר, מנסים לסדר לאדוני את המסך כדי שבהמשך, : ש
15 סליחה. פשוט זה ביזארי כל הדבר הזה. מה הוא יעלה כבר את המספרים, : ת
16 כמה הוא יעלה? עוד קופסת סיגרים, פחות קופסת סיגרים. ממש משנה כאן
17 את האספקה המסיבית הזאת. מה אתם מדברים פה, אין הספקה ואין
18 כלום, ואין פה הסתרה של פגישות.
19 הנתונים, : ש
20 אולי יש פה חסר של פגישה אחת, אינני יודע, : ת
21 (מדברים יחד)
22 זה לא משנה שום דבר. וזה בזבוז של זמן יקר, באמת, של המדינה, : ת
23 ואדוני, : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	אל תקטע אותו.	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
2	... מודה לך מר נתניהו, אתה אדוני תיאר קשר קרוב, אבהי, שמצדיק את	ש :
3	אותו, את אותו מה שאנחנו מכנים קו הספקה של סיגרים וגם שמפניות	
4	בהיקפים שמפורטים במאות אלפים. אבל עכשיו אדוני אומר,	
5	מאות אלפים.	ת :
6	כן.	ש :
7	Give me a break נו באמת.	ת :
8		(מדברים יחד)
9	אני מתקדם להראות לאדוני,	ש :
10	תציגו לו משהו, שהוא יראה,	דוברת :
11	נעשה טסט. נעשה רגע הפסקה כדי שאדוני יראה אם המסך שלו עובד.	ש :
12	כבודכם שנייה, דקה אחת. מר הירש יעלה ונראה אם זה עולה אצל מר	
13	נתניהו.	
14	מאות אלפים עם פאקר. כן.	ת :
15	מספיק, ראש הממשלה אל תגיב,	<u>עו"ד עמית חדד:</u>
16	זה בציניות כבודכם. בציניות. ובגיחוך, לא בציניות.	ת :
17	אדוני יתייחס רק למסך.	ש :
18	כן. לא יכול להתייחס למסך, כי אני לא רואה אותו.	ת :
19	כן, אנחנו מנסים לסדר את זה.	דובר :
20		(דיבורים בלחש)
21	כן, מר נתניהו, אז אדוני דיבר על בלפור, על המעון בבלפור, בוא אני אתן	ש :
22	לך גם דוגמא לגבי שם. אדוני נפגש, אנחנו ניגע בזה בהמשך חקירה נגדית,	
23	עם ארנון מוזס במעון בבלפור, בשנת 2013 ובשנת 2014, לא פגישה אחת או	



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1 שתיים, סדרת פגישות. נעמוד עליהם, זה לא לעכשיו. אבל הם כמובן,
2 הפגישות עצמן הרי לא מוכחשות. אני אומר לך שבאף אחת מהיומנים,
3 כולל היומנים שהתקבלו מהאבטחה, לא רשומה פגישה עם מוזס או כניסה
4 שלו למעון בבלפור, מאז שנת 2009. אני מציע לאדוני, שזה עוד דוגמא לכך
5 שיש אירועים ופגישות שלא נרשמים. והשיחה, לפחות שתיים מאותן
6 פגישות מוקלטות ובהן מתייחסים לפגישות קודמות. ולכן, היומנים הם לא
7 אינדיקציה לכמות המפגשים או להיקף המפגשים שאדוני מקיים. גם לא
8 במעון בבלפור, לא רק בבית פאקר.

ת :

9 אני לא אחראי על הרישומים. אני גם לא אחראי לסיכום שעשה החוקר
10 שלכם שבוודאי היה עד לכל הדברים הללו. הוא יודע. הרי מאיפה אתה
11 מקבל את זה? מהחוקר שלך. אני לא עשיתי את הסיכום שלו, הוא עשה את
12 הסיכום. הוא סיכם,

ש :

13 מר נתניהו,

ת :

14 הוא סיכם, החוקר שלכם שבדק את המקורות, מה נכתב, מה לא נכתב, מה
15 הוא קיבל בעדות ישירה מאנשים, אינני יודע. את מי הוא חקר, כמה
16 מאבטחים הוא חקר וכולי. הוא הגיע למסקנה, שביני לבין מילצין היו 19
17 פגישות, שזה תואם לחלוטין, אבל לחלוטין, ממש אחד לאחד, גם את
18 העדות שלי, גם את העדות של מילצין וגם מה שהיה בפועל.

(מדברים יחד)

ת :

19 לגבי פאקר, לגבי פאקר אינני יודע מה המספר. זה פחות שנים, ואינני טוען
20 לזה, אבל מה שאתם מנסים לעשות, זה שני דברים שמתכנסים, איך
21 אומרים, מתנגשים זה בזה. מצד אחד שלא היו פגישות ושזה קשר שלא
22 קיים. אף על פי שהוא קשר עוצמתי ומאוד קרוב, שהגיע אפילו לכלל דאגה
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחייו אפילו, מצד אחד. ומצד שני אתה אומר, לא, זה מסתיר, להיפך, היה
2 כאן איזה הבנה של פגישות. תחליטו מה שאתם רוצים.
3 לא אמרתי מסתיר, אמרתי לא משקף. אני מתקדם. ש :
4 אני לא יודע. ת :
5 אני מתקדם, אני נותן לאדוני, ש :
6 אני רק אומר, אני לא יכול להעיד כבודכם, על טיב המחקר שעשו או על ת :
7 טיב המקורות. אני רק אומר, שאפשר להתחקות על הכל ועובדה שעושים
8 את זה.
9 אם יש לאדוני עוד איזה מקור שהוא חושב שלא הובא והוא חושב שזו טענה ש :
10 יסודית שלו, שהוא רוצה להראות את כל הפגישות שלו שבהן זה, אז זה
11 שמור לאדוני,
12 (מדברים יחד)
13 רק שנייה אחת. אנחנו אספנו את מה שיכולנו. ואני אומר לאדוני עוד ש :
14 דוגמה, ב- 2013 מר מוזס מגיע לפגישה אצל אדוני עם מר איכנולד, מוכר
15 לאדוני, הוא גם העיד פה, הוא נבדק אפילו על ידי הביטחון בכניסה, הוא
16 גם לא אהב את זה, אבל אני לא מתייחס לזה, מה שחשוב, ואני מפנה
17 לדבריו של איכנולד מה- 14 בפברואר 2024, 36,330 (שלושים ושש אלף שלוש
18 מאות שלושים), לגבי העובדה שהוא מאוד לא רווה נחת שעשו לו שם איזה
19 שהיא בדיקה, אני יכול להזדהות, זה לא נעים באמת, אבל אתה,
20 זה לא הסיפור. עו"ד עמית חדד :
21 מר חדד. אני אומר לאדוני, שההגעה הזאת של מר איכנולד עם מוזס, אינה ש :
22 מתועדת באף יומן שנמסר לנו. ולמרות הבדיקה הביטחונית. ולכן אני מציע
23 לאדוני שהיומנים לא משקפים את מלוא הפגישות של אדוני עם גורמי חוץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

1 אני לא אמרתי שהיומנים משקפים את כל הפגישות, אמרתי שיש גם
2 מקורות אחרים, גם מתועדים וגם לחוקר בינוני מינוס, יכול להגיע לסך
3 הכל הפגישות, איך אומרים, זה לא משימת המחקר הגדולה באמת, אפשר
4 בקלות לעשות את זה, זה קל. יש לך גם עדויות ואתה הולך ושואל את
5 האנשים מאותה תקופה, אין שום בעיה להגיע לזה. ואם חסרה פגישה אחת
6 או שתיים, זה לא משנה כהוא זה.

ש:

7 מר נתניהו, גם בדיון האחרון, אתה עצמך וכבודכם, עדיין אין לנו את
8 הפרוטוקול, אז יש לנו דברים שאנחנו רשמנו, אדוני אמר שהיומן לא משקף
9 את כל התמונה. חלקנו זוכרים שאפילו אדוני השתמש במילה חצי תמונה,
10 אבל אני מציע את זה לאדוני, לא בהתחייבות, כי אין לי פרוטוקול. זה
11 מהדיון האחרון. זאת אומרת, גם לשיטת אדוני, היומנים לא משקפים את
12 מלוא הפעילות של ראש הממשלה.

עו"ד עמית חדד:

13 אני מתנגד, זה לא מה שהוא אמר. אני מתנגד.

ש:

14 אז רק דקה, אז הוא יצא.

עו"ד עמית חדד:

15 בוודאי שהוא יצא.

ש:

16 מאה אחוז.

עו"ד עמית חדד:

17 אתה רואה שאנחנו מקפידים בכללים.

ש:

18 רגע, רגע, מקפידים בהחלט.

עו"ד עמית חדד:

19 מקפידים.

(העד יצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד:

21 ראש הממשלה הסביר בישיבה הקודמת, שיש הבדל בין פגישות עם אנשים

22 מבחוץ, ל בין פגישות עם יועצים עם אנשים בלשכה וכולי, שאז היומן לא

23 משקף. זה מה שהוא אמר בישיבה הקודמת. אם חברי רוצה להציג לו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים ככה, בשמחה. אם לא, אז הוא לא יכול להציג את הדברים.
2 כשראש הסגל נכנס, כשנכנס מזכיר צבאי, כשנכנסים דוברים וכולי, זה לא
3 יופיע ביומן.
4 **עו"ד יהונתן תדמור:** זה לא מה שהוא אמר,
5 **עו"ד עמית חדד:** זה כן מה שהוא אמר.
6 **עו"ד יהונתן תדמור:** שיגיד את זה, שיענה. זה מה שאנחנו,
7 **עו"ד עמית חדד:** זה כן מה שהוא אמר, הוא גם הסביר.. טוב. שייכנס.
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שייכנס. אין לנו פרוטוקול.
9 (העד שב לדוכן העדים)
10 ש: מר נתניהו, אתה רוצה להתייחס לאמירה שאמרת, אתה בוודאי זוכר אותה
11 מהדיון הקודם?
12 ת: מה אמרתי?
13 ש: שהיומן לא משקף את מלוא הפעילות של אדוני.
14 ת: מלוא הפעילות. אמרת את חצי התמונה.
15 ש: אנחנו נבדוק את זה. אבל,
16 ת: מלכתחילה אמרתי. זה אמרתי שיש כמה וכמה מקורות, היומן משקף
17 הרבה מאוד מהפעילות. חלק מזה נמצא גם אצל המאבטחים, וחלק מזה
18 ניתן בקלי קלות להשיג על ידי תחקור והצלבה של חוקר. ויש לכם חוקר,
19 אני לא בדקתי את כישוריו, אבל לא צריך להיות גאון. באשר ל... לא צריך
20 להיות. קל מאוד להגיע למספר. הוא הגיע. פשוט המספר לא נוח לכם, זה
21 הבעיה שלכם. המספר תואם לגמרי את ה.. גם את הזיכרון שלי, גם את
22 העדות שלי, גם את העדות של מילצ'ן וגם מקורות אחרים, שהיו, הוא קבע
23 19, אני אמרתי בין שלוש לארבע על חמש שנים, קחו את הגבוה, אתם תגיעו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשרים. ותיקחו את מה שהוא אמר, תגיעו ל- 19. זה לגביו. ולגבי פאקר,
2 זה לא, זה איך אומרים, זה מספר יותר קטן, משום ש- א' הרבה פחות שנים
3 והרבה פחות ביקורים.
4 מר נתניהו, אבל אתה לא מתייחס למה ששאלתי אותך. שלא, שהיומן לא
5 משקף את,
6 אמרתי את זה. ת:
7 לא משקף את הכל, החוקר הכי טוב שיכול להיות לא יכול לדלות ממנו
8 נתונים ולערוך מהם טבלה, כי אין מקור.
9 אבל, אבל, ת:
10 (מדברים יחד)
11 עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים.
12 (מדברים יחד)
13 עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה, אנחנו מתנגדים. הוא השיב ויש לא רק את היומן,
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע, הוא דיבר גם על מקורות אחרים.
15 עו"ד עמית חדד: נכון.
16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא אמר שיש היומן ואפשר לאסוף גם ממקורות אחרים.
17 ש:
18 עו"ד עמית חדד: אספו, אספו ממקורות אחרים.
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד.
20 ש:
21 המקורות וזה מה שיש כאן. ואם למר נתניהו יש טענה, כמו שהוא הציג
22 בדיון הקודם, שהיומן לא משקף את הכל, ויש לו איזה יומן, אולי יומן של
23 מי שמלווה אותו, מאבטח אותו, כי זה נשמע באמת, הוא יכול להביא אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש: לא יכול לטעון שזה מלא...
- 3 עו"ד עמית חדד: יכול לטעון שזה מלא. זה עולם הפוך נעשה פה.
- 4 ש: לא, שום עולם הפוך.
- 5 (מדברים יחד)
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רגע אחד.
- 7 ש: כי אנחנו פנינו וקיבלנו מהקב"ט ומהאבטחה ומהכניסה ומהיציאה,
- 8 ומאיפה שאפשר.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין תדמור, עורך דין תדמור,
- 10 ש: כן.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה שהצגתם,
- 12 (מדברים יחד)
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שאלת אותו, ענה.
- 14 ש: אני מקבל ומתקדם.
- 15 כב' הש' משה בר-עם: סיימנו עם נושא היומנים?
- 16 ש: אנחנו כבר מסיימים אדוני.
- 17 כב' הש' משה בר-עם: יומנים אמרתי.
- 18 ש: אדוני, אנחנו כבר מקצרים, כי אנחנו רואים את התשובות. רק שנייה אחת.
- 19 רק דקה אחת.
- 20 עו"ד אלון גילדין: את כל הדוגמאות האלה בוא נאחד,
- 21 ש: לא צריך שום דוגמאות. יש עוד דוגמאות שנציג אם נגיע ויהיה צורך. כן.
- 22 חבריי שנייה, אנחנו מבקשים דקה אחת הפסקה, לא הפסקה,
- 23 עו"ד עמית חדד: אולי שיסדרו את המסך בזמן הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בנובמבר 2025

- 1 כב' הש' משה בר-עם: בסדר אדוני,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו מחכים.
- 3 עו"ד עמית חזד: יהונתן, אולי חמש דקות ואז שישדרו את המסך.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא בטוחה שזה בחמש דקות. כי חמש דקות הוא כבר היה פה
- 5 עכשיו.
- 6 (מדברים לא ברור)
- 7 עו"ד עמית חזד: אהה הוא עשה דווקא. הוא עשה.
- 8 (מדברים חלש ולא ברור)
- 9 ש: דקה אחת כבודכם, נוכח התשובות אנחנו מנסים לראות, רק שנייה. עכשיו
- 10 אני אומר לאדוני ואדוני יראה אם זה משהו שהוא מכיר, שגם ביחס
- 11 לפגישות עם מילצין שמופיעות ביומן, הם לא מופיעות בכל המקורות. זאת
- 12 אומרת, פעם אחת זה במקור כזה, ופעם אחת במקור אחר. ואנחנו מציגים
- 13 לאדוני עמדה, שאף אחד מהיומנים לא .. כולל אלה של האבטחה, לא
- 14 משקפים את מלוא המפגשים שאדוני עורך.
- 15 ת: so? מה אתה רוצה שאני אגיד לך?
- 16 (העד צוחק)
- 17 ש: הנה תשובה.
- 18 ת: זה לא סותר את מה שאני אומר.
- 19 ש: אדוני התקדמנו. תודה. עכשיו,
- 20 ת: רק אני אומר, רק אמרתי שיש הרבה פגישות שמתועדות ביומן,
- 21 ש: so זה אז מה. כן?
- 22 ת: ויש גם, נכון, אני,
- 23 ש: בסדר גמור, אני רק עוזר לפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני מפתח את ה- so.
- 2 (התובע מהמהם בחיוב)
- 3 : ת אני אמרתי ואני מבקש לדייק, לא אמרתי שהם מייצגים את כל הפגישות,
- 4 אמרתי שהם מייצגות, היומנים מייצגים הרבה מהפגישות. שיש גם תיעוד
- 5 אצל החוקרים וגם אם אין תיעוד כתוב, יש אפשרות בקלות, בחקירה
- 6 פשוטה יחסית, שמתבססת גם על עדויות וגם על דברים אחרים, להגיע
- 7 לכלל הפגישות. ואם יחסר, אם תחסר פגישה אז תחסר פגישה בודדת. אבל
- 8 אין איזה מאגר של פגישות שמוסתרות כאן באיזה היקף שמשנה את הסך
- 9 הכל שהגיע אליו החוקר המוסמך מטעמכם, לא מטעמי, שבעצם תואם
- 10 לחלוטין, גם את הזיכרון שלי וגם את הזיכרון של מילצין, על שלוש עד
- 11 ארבע פגישות בשנה. כפול 5 תגיעו ל- 19.
- 12 : ש ... אנחנו נראה את זה. עכשיו ההגנה, הנקודה האחרונה בעניין היומנים,
- 13 ההגנה הגישה חלקים מיומן שנמסר בעתירת חופש מידע, שחלקים ממנו
- 14 התקבלו מהלשכה של אדוני, הצו עצמו הוגש גם והוא ת/210, ורק אדוני,
- 15 אני רוצה לשאול את אדוני שיסביר, כי בחלק מהיומן, חלק גדול מהיומן
- 16 הוא מושחר וביחס לפגישות אחרות כתוב פרטי. אז אולי אדוני יסביר מתי
- 17 כותבים פרטי ומתי מפרטים? ככל שהוא יודע.
- 18 : ת לא יודע, תראה לי. אהה מתי? לא יודע. לפעמים מוחקים, לפעמים לא
- 19 מוחקים. אני לא יודע אם זה ביחס בכלל לשאלות של איך קוראים לזה,
- 20 של בקשת מידע, חופש המידע. לדעתי אז עושים את ההשחרה ולא לפני.
- 21 : ש כן, אז אני אראה את זה לאדוני ואני אומר לאדוני,
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. לא למושחר אלא לפרטי.
- 23 : ש כתוב, פרטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אהה פרטי, שאלת הפרטי.
- 2 : ש וגם אני אציג לאדוני, שכשזה, אז קודם כל אם אדוני יודע מתי כתוב פרטי.
- 3 : ת לא.
- 4 : ש וגם אני אומר לאדוני, שיש סיטואציות שכמובן זה לא אדוני, אבל זה
- 5 כנראה בשיח מול אדוני או סביבתו. וגם בעתירה לפי חוק חופש מידע,
- 6 בודקים אם אפשר לעמוד על מה היה ולמשל יש כאן דוגמה, קרן תראי לי
- 7 רגע פה, תראו רגע את הדוגמה שהוסיפו בכתב יד ליד פרטי, שלדון ומירי
- 8 בטיפול תמי, מתוך ת/210, ואז אני אומר לאדוני, אבל כתוב בכתב יד, שאין
- 9 הרחבה, יש כמה פגישות שמופיעות פרטי ומצוין בכתב יד שאין הרחבה
- 10 בעניין מיעוט הפרטים מחוסר ידיעה. אין, שלא תמיד אפשר לעמוד בדיעבד
- 11 מה היה.
- 12 : ת זה אחר כך בהשחרה.
- 13 : עו"ד עמית חדד: ... אני לא מצליח להבין.
- 14 : כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קודם כל, זה מוצג חדש או שזה מתוך?
- 15 : דוברת : מתוך ת/210.
- 16 : ת מה השאלה?
- 17 : ש אני אומר לאדוני, אני אומר לאדוני, שכש.. קודם כל אדוני אומר שהוא,
- 18 מה התשובה שלו לגבי, מתי כותבים פרטי?
- 19 : כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא יודע.
- 20 : כב' הש' משה בר-עם: הוא אמר שהוא לא יודע.
- 21 : ש יופי. ואחר כך, אני אומר לאדוני, שבעתירה לפי חוק חופש מידע, מנסים
- 22 לאתר מה הוא הפרטי, כדי לבחון אם לתת או לא לתת, אני מניח.. ואז
- 23 כתוב, למשל פה במה שבפני אדוני כרגע, זה במענה לצו של ... כתוב, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מופיע פירוט לגבי מהות הפרטי, תראו לו את זה רגע, יש לך את זה, זה
2 מענה לצו,
3 ת: מה השאלה?
4 ש: לעומת זאת, במקומות שכן הצליחו להתחקות, אז כן הצליחו להתחקות
5 אז כן כתוב, למשל דוגמה כתוב, שלדון ומירי, מכוונה אני מניח לבני הזוג...
6 (מדברים יחד)
7 ש: מר נתניהו, אני אומר לאדוני, שיש פגישות ביומן,
8 (מדברים חלש ולא ברור)
9 ש: מה? זאת אומרת שאין ביומן ואין בלשכה תיעוד,
10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מי שואל? ... תתחיל את השאלה.
11 ש: מר נתניהו, נתתי לך דוגמה שכותבים פה במענה לצו של בית משפט, שאין,
12 לא מופיע פירוט לגבי מהות הפרטי וזה נשאר פרטי. כך עונים לבית
13 המשפט. ואז אני מציע לאדוני, שאין תיעוד לגבי כל הפגישות ולכן אי אפשר
14 גם לענות לבית משפט, שמוציא צו מה עומד מאחורי הפרטי, מקום שלא
15 מצליחים לראות את זה.
16 אני מתנגד לשאלה. **עו"ד עמית חדד:**
17 ש: רגע גברתי, אז אני אחדד את השאלה כדי שבית המשפט יבין. יש פה עתירה
18 לפי חוק חופש מידע. מבקשים מהלשכה של מר נתניהו, לעמוד על מה הוא
19 הפרטי. ויש מקומות שהם, הם מתחקים אחרי הדבר הזה ומציינים,
20 הבאתי דוגמא שלדון ומירי, הכוונה לבני הזוג אדלסון בטיפול תמי, כנראה
21 פקידה. או לא. אני לא רוצה... עכשיו אני אומר למר נתניהו, שיש פה כיתוב
22 שנשאר פרטי, כי לא מצליחים להתחקות אחר מה היה. והטענה היא שיש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישות פרטיות שמתקיימות ואי אפשר, ולא מופיעות בשום מקום, כי אי
- 2 אפשר לענות לבית משפט,
- 3 (מדברים יחד)
- 4 עו"ד עמית חדד: לא מופיע בשום מקום,
- 5 ש: רגע, אי אפשר,
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אולי זה פגישות ששייכות לעניינינו? לא הבנתי,
- 7 עו"ד עמית חדד: מילצין לא היה בארץ בכלל,
- 8 ש: רגע, דקה אחת, זו דוגמא.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, אולי אדוני יושב?
- 10 ש: אדוני רגע יושב, אם תתנגד. אני אומר לכבודכם, שאני מציע למר נתניהו,
- 11 שיש פגישות ביומן שרשום עליהם פרטי ולא ניתן להתחקות בדיעבד מי
- 12 היה בהם ולכן לא כל הכניסות למעון מתועדות באופן שמאפשר אינדיקציה
- 13 לגבי מי היה או מי לא היה בפגישה עם,
- 14 כב' הש' משה בר-עם: טוב, התזה הזו היא מאוד מאוד מרשימה. מר נתניהו לא יכול לעזור בעניין
- 15 הזה, הוא אמר, הוא אמר עוד קודם, הוא לא יכול,
- 16 עו"ד עמית חדד: אני מניח ש.. בציניות. ב- 26 באוגוסט, מילצין בכלל לא נמצא, לא יודע מה
- 17 חבריי מנסים לייצר,
- 18 (מדברים יחד)
- 19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... טענה ספציפית, זו טענה כללית,
- 20 ש: לא ספציפית על,
- 21 עו"ד עמית חדד: זה גם לא נכון. כי יש שם, יש את דוח הכניסות לבית.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה מה ש.. אבל זאת השאלה, עורך דין חדד,
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בנובמבר 2025

- 1 עו"ד עמית חדד: מה רוצים מבנימין נתניהו?
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד.
- 3 עו"ד עמית חדד: ולא רק זה, זה גם יוצא מן הכלל. רוב הפרטים כתוב בפנים מה הפגישה,
- 4 מילצין מופיע ביומן.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, תן לנו להבין רגע.
- 6 ש: כבודכם, הטענה היא מאוד פשוטה, אני אומר שיש מקומות שרשום פרטי
- 7 וניתן להתחקות אחרי מה שהיה,
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש שלא ניתן.
- 9 ש: ויש את שלא ניתן.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ומה, מה,
- 11 ש: אני אומר למר נתניהו, שהעמדה שלנו מהדבר הזה, היא שלא כל הכניסות
- 12 מתועדות באופן שמאפשר, גם בדיעבד, לדעת מי היה ומי לא היה.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אוקי. בלי קשר למי היה או לא היה.
- 14 ש: זאת הטענה. בהחלט. כי אי אפשר לענות בצו לבית המשפט, מה זה פרטי.
- 15 לשכתו של אדוני.
- 16 עו"ד עמית חדד: אתה יכול להגיד לו,
- 17 אדוני, אם מתנגד, יקום.
- 18 עו"ד עמית חדד: כבודכם, יש למשל מסמכים,
- 19 (מדברים חלש ולא ברור)
- 20 עו"ד עמית חדד: אהה זה לא, הוא צריך לצאת. אני לא צריך. אני רק אומר, אני לא יודע,
- 21 אנחנו לא.. זה לא תואם את המציאות.
- 22 ש: לא, אין דבר כזה. כבודכם, באמת. לא צריך להגיד,
- 23 כב' הש' משה בר-עם: כן, מר נתניהו, אדוני יכול משהו לומר בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אין לי תוספת למה שאמרתי קודם. לדעתי אין שום בעיה להתחקות. .. על
- 2 כל פגישה, אם בהצלבת תאריכים וכולי, אם רוצים לדעת, זה קל מאוד.
- 3 אמרתי, חוקר בינוני, אני מוריד את זה לחוקר,
- 4 ש: לא צריך.
- 5 ת: חוקר אפילו מתחיל. אז קל מאוד לעשות את ה...,
- 6 ש: כבודכם, הגענו לפרק האחרון בחקירה,
- 7 ת: אין לי מושג איך מלקטים את זה, אבל אם היית נותן לי, כבודכם, אם
- 8 הייתם נותנים לי ולאנשים המוכשרים בפרקליטות את המשימה הזאת,
- 9 הייתי מגיע מהר מאוד לידיעה כמעט מוחלטת על כמה פגישות היו ואיפה.
- 10 (מדברים יחד)
- 11 ש: מר נתניהו, אתה אמרת בחקירה הראשית, שקיבלת,
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עברנו נושא.**
- 13 ש: עברנו נושא אדוני ובגלל שאדוני לא שמע, אני אומר לאדוני, זה הנושא
- 14 האחרון שעליו אני אחקור בתיק 1000. ומחר בלי נדר, נעבור,
- 15 **כב' הש' משה בר-עם: אדוני חוקר מחר או הגברת תירוש?**
- 16 ש: הגברת תירוש תחקור בתיק 4000. אדוני אפשר לנצל את ההפוגה להדליק
- 17 מזגן?
- 18 **עו"ד עמית חדד: אתה רוצה לעשות כדי שיסדרו לו את המסך?**
- 19 **כב' הש' משה בר-עם: נמשיך.**
- 20 ש: נמשיך.
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: יש מסך כרגע. לא זה, יש,**
- 22 **עו"ד עמית חדד: לא, גברתי אמרה שהיא לא יודעת אם זה עובד,**
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: פה עובד.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא רואים.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא עובד, אני רואה.
- 3 ש: טוב, מר נתניהו, אתה אמרת בחקירה הראשית שקיבלת יעוץ משפטי בזמן
- 4 אמת שמאפשר לך לקבל מתנות מחברים ואת הייעוץ הזה אדוני קיבל
- 5 לטענתו מארבעה גורמים. העורך דין שלומית ברנע פרגו, היועצת
- 6 המשפטית של משרד ראש הממשלה, עורך דין דוקטור יעקב ויינרוט,
- 7 זיכרונו לברכה, שהיה עורך דינו הפרטי של אדוני. עורך דין דוד שמרון
- 8 ועורך דין יהודה ויינשטיין. זה נכון שזו גרסתו של אדוני?
- 9 ת: כן. נדמה לי שגם הוספתי את עורך דין עמית חדד, לפחות היה נוכח בחלק
- 10 מהפגישות הללו.
- 11 ש: כן. הבנו את זה. עכשיו, במענה לכתב האישום, אני רק אומר לאדוני ואני
- 12 אפנה לסעיף 589, אדוני, במענה לכתב האישום, הזכרתם רק את דוקטור
- 13 ויינרוט המנוח ואת עורך דין ברנע פרגו, למה לא ציינתם את עורך דין
- 14 שמרון, עורך דין ויינשטיין ועכשיו אדוני אומר גם חדד. אני אראה לאדוני
- 15 את 589, אבל אי אפשר להראות לו, כי אין,
- 16 יש, יש מסך, אתה יכול להראות לו. עו"ד עמית חדד:
- 17 ש: הנה, תראו איך הדברים מסתדרים יפה. אדוני רואה? מר נתניהו,
- 18 אני קורא. ת: אני קורא.
- 19 ש: אהה המסך מהצד. ש: אתה מדבר איתי על,
- 20 מר חדד, אני שומע אותך, ש: אתה מדבר איתי על חוות דעת ספציפית לגבי התכשיט,
- 21 ת: מר נתניהו, ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 17 בנובמבר 2025

- 1 : ת אתה לא מראה לי את הדברים היותר,
- 2 (התובע מהמהם בחיוב)
- 3 : ת נו, אז מה? מה זה סותר? אמרתי שבמהלך השנים קיבלתי גם מאחרים.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** זה נכון.
- 5 : ת אני לא מבין מה הקשר בין זה לבין זה. זה מקרה ..,
- 6 ש : אז אני אראה לאדוני, בחקירה.. רק שנייה, לטענת אדוני, ביעוץ שניתן,
- 7 (מדברים חלש ולא ברור)
- 8 ש : אדוני יעיין גם בסעיף 6.1.6 ו- 6.6.2. תודה עורך דין גילדין אתה צודק.
- 9 אדוני יעיין עוד פעם. מראים לו. היינו בסעיף 1, עכשיו עברנו לאחר, נכון
- 10 שהראשון התייחס לתכשיט,
- 11 : ת מה אני רואה פה?
- 12 ש : תסתכל רגע ב- 6.6.1,
- 13 : ת לא, מה זה המסמך הזה?
- 14 ש : זה מסמך מענה, תשובת אדוני לכתב האישום.
- 15 : ת תשובת הפרקליטים שלי.
- 16 (התובע מהמהם בחיוב)
- 17 ש : כבר אנחנו נשאל.
- 18 : ת כן, נו אז?
- 19 ש : אז כן, אז קודם כל אדוני רואה שפה מדובר על התייעצויות כלליות ועדיין
- 20 אדוני מונה רק את שני הגורמים האלה. ואני שואל את אדוני, למה אדוני
- 21 לא ציין את הגורמים הנוספים שהוא אומר אותם היום ולא אמר אותם
- 22 במענה לכתב האישום.
- 23 : ת לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אומר לאדוני, שהגרסה של אדוני בהקשר הזה, מתפתחת. ולכן, זאת
- 2 העמדה שלנו. אם נוח לו, הוא יכול לשבת.
- 3 נוח לי כרגע לעמוד. ת :
- 4 אז בסדר גמור. אני מציע לאדוני שהוא יכול לשבת, כי אולי זה יותר נוח
- 5 לו. ואם הוא רוצה לעמוד, בשמחה רבה.
- 6 כן. התשובה היא שזה לא פוסל את האחרים. אני מציין שני דוגמאות
- 7 ספציפיות, אבל אני עומד על כך וזה מה שהיה, שקיבלתי גם את הדעות
- 8 הללו, את חוות הדעת האלו גם מאחרים. זה היה, זה מה ש,
- 9 אדוני, יש לאדוני טענה יסודית של הסתמכות על עורך דין והוא מציג אותה
- 10 גם במענה לכתב האישום. וזה כבר עלה פה כמה פעמים עניין המענה.
- 11 המענה,
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא אומר שזה מה שהיה. שהוא עומד על כל הארבעה.
- 13 **כב' הש' משה בר-עם :** השאלה הייתה ברורה והתשובה ברורה.
- 14 עכשיו, מר נתניהו, לטענתך ביעוץ שניתן לך הוסבר לך, שכאשר המתנה
- 15 ניתנה כמתנה בין חברים, אין מניעה לקבלה?
- 16 ש.. עוד פעם, תחזור בבקשה. ת :
- 17 אני שואל את אדוני, מה שאדוני אומר, זה שהוסבר לו,
- 18 כן. ת :
- 19 שכשהמתנה ניתנת כמתנה בין חברים אין מניעה לקבלה.
- 20 נכון. ת :
- 21 עכשיו, מה, האם אדוני ידע על קבלת מתנות מחבר, שהוא אומנם חבר,
- 22 אבל הוא פונה לאדוני שוב ושוב במסגרת תפקידו, בנוגע לעניינים
- 23 שמעסיקים אותו. האם מותר או לא מותר לקבל ממנו מתנות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרו, כל עוד אתה מקבל את זה בזיקה על חברות ולא לתפקידך כראש : ת
- 2 ממשלה, מותר. זה מה שהסבירו פעם אחר פעם, אחר פעם אחר פעם.
- 3 כמה פעמים? ש :
- 4 הרבה. החל משנת 2000. למה שנת 2000? כי אז היה ההתקפה נגדי : ת
- 5 שקיבלתי מתנות, שאחר כך כמובן התברר כ-עורבא פרח. והסבירו לי ומי
- 6 הסביר לי? היו לי שני עורכי דין אז, אחד קראו לו ויינרוט והשני קראו לו
- 7 ויינשטיין. ושניהם הסבירו לי, חזור והסבר, קודם כל על מה מדובר, מה
- 8 זה חוק המתנות בכלל.
- 9 מתי אדוני? ש :
- 10 שנת 2000. : ת
- 11 שנת 2000, באיזה הקשר? ש :
- 12 בהקשר של טענות השווא נגדי, במה שקרוי פרשת המתנות של עמדי, ככה : ת
- 13 קראו לזה.
- 14 נתקדם. עכשיו, שנייה אחת, עכשיו אני רוצה רגע, עכשיו אני רוצה לחזור ש :
- 15 איתך אדוני ולראות לטעמנו בהקשר הזה הגרסה שלך התפתחה
- 16 מהחקירות שלך במשטרה למה שאתה טוען היום ואני אראה לך אדוני.
- 17 ואני מתחיל בחקירה הראשונה. ואני מציג בראש ובראשונה את התשובה
- 18 הספונטנית שאדוני נותן ב- 2 בינואר 17, זה ההודאה הראשונה, ת/825
- 19 בעמוד 7. תשובה ראשונית, בהמשך אדוני מוסר דברים נוספים, אני כבר
- 20 אומר, אבל תראה מה אדוני אומר. שואלים אותו, את מי שאלת?
- 21 (העד מהמהם בחיוב)
- 22 ואדוני אומר, עורכי דין ויועצים משפטיים. איזה יועצים משפטיים? אני ש :
- 23 חושב שאפילו היועץ המשפטי הקודם, אני לא רוצה להגיד הנוכחי, כי אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מדבר איתו על זה, אבל שאלתי אותו. קודם כל אדוני זוכר שזה מה
2 שהוא ענה?
3 ת: לא, אני לא זוכר.
4 ש: בשלב ראשון?
5 ת: לא זוכר אבל זה לא מפתיע.
6 ש: זה לא מפתיע? עכשיו, אדוני פה מתכוון, לא הנוכחי, הכוונה לא לאביחי
7 מנדלבליט, אבל אדוני אומר שהוא פנה ליועץ המשפטי הקודם, יהודה
8 ויינשטיין, זאת הכוונה? כי בשנת 2017 אנחנו שנה אחרי שמר מנדלבליט
9 היה היועץ המשפטי לממשלה.
10 ת: כן. טוב. אז מה?
11 ש: אז היום אתה אומר שמות ספציפיים וגם בהמשך נזכרת בהם, רק שנייה
12 אחת, אבל זו התשובה הספונטנית בחקירה הראשונה. עכשיו, שאלו אותך,
13 קודם כל אני אומר לאדוני, שבשלב הזה לא הזכרת את עורך דין ברנע פרגו.
14 אני כבר אומר לאדוני שגם לא הזכרת אותה לאורך כל חקירותיך. ובשלב
15 הראשוני הזה, גם לא הזכרת את ויינרוט ולא את שמרון. עכשיו, בהמשך
16 אדוני, כן מזכיר את ויינרוט, דוקטור ויינרוט ושמרון וויינשטיין ואני אראה
17 לאדוני איך הוא אומר את זה, בעמוד 12, תעלו רגע,
18 באמת, זה מופיע,
19 ש: מר חדד, אתה רואה שאני מציג את זה בדיוק ככה ואני מציג לו את
20 ההתפתחות, אין פה התנגדות, לא אמרתי שום דבר שלא עולה בדיוק
21 מהכתוב. ועוד אמרתי שבהמשך הוא אמר. אז תראה אדוני אחרי כמה
22 עמודים ואני מציג לאדוני איך אדוני מציג, אומר את זה, זו טענת ההגנה,
23 אתה מתנגד?

עו"ד עמית חדד:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד:**
- 1 לא, אני פשוט עולה לדיון אחר, חמש דקות וחוזר.
 - 2 שלום ובהצלחה. ש:
 - 3 זה תוך כדי אותה חקירה. (ת):
 - 4 כן. בהמשך החקירה שואלים אותך איך הסבירו לך וכולי, ואתה אומר, אני ש:
 - 5 לא זוכר אם זה היה היועצים המשפטיים, אם זה היה ויינרוט או שמרון
 - 6 או ויינשטיין ואתה אומר אוקי. סליחה, החוקר אומר לך אוקי. ואתה
 - 7 אומר, זה יכול להיות אפילו אביחי. זה אני מניח הכוונה למנדלבלית. אני
 - 8 לא זוכר, אבל בטוח ששאלתי. אז קודם כל מר מנדלבלית זה לא נכון, איתו
 - 9 לא התייעצת, נכון אדוני?
 - 10 אני אומר, זה יכול להיות. ת:
 - 11 אוקי. ואדוני נותן כל מיני שמות, אדוני ניכר שאין לו איזה זיכרון קונקרטי, ש:
 - 12 כי הוא אומר, זה זה, זה יכול להיות, אם זה ויינרוט, אם זה כך. עכשיו, אז
 - 13 אני אומר לאדוני, שהחקירה כאמור, היא ב- 2 לינואר 17. ואנחנו מאוד
 - 14 קרובים לאירועים, שגם נגענו בהם בישיבה הקודמת, שאדוני אמר
 - 15 שעליהם הוא התייעץ עם דוקטור ויינרוט המנוח ביחס לתכשיט. כי
 - 16 התכשיט וכל השיח סביבו התנהל במהלך שנת 16, עד שלבסוף הוא ניתן
 - 17 עשרה חודשים אחרי יום הולדת, לכבוד יום ההולדת הקודם, אחרי אישור
 - 18 שנתן, לפי שיטתכם, דוקטור ויינרוט. אז כשאדוני מגיע לחקירה, ארבעה
 - 19 חודשים אחר כך וזאת טענת ההגנה שלו, אני אומר לאדוני, שזה מתמיה,
 - 20 לשון המעטה, שאדוני לא אומר, ראו, היועץ שלי הוא דוקטור יעקב
 - 21 ויינרוט. הוא יעץ לי ממש לפני זמן קצר וגם לאורך הדרך, אדוני נותן
 - 22 ספקטרום שלם של אפשרויות ולא אומר את מה שאמרתי.
 - 23 הוא גם לא זוכר, **עו"ד נועה מילשטיין:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 קודם כל העובדה שלא זכרתי את ויינרוט והתכשיט, זה בדיוק מוכיח שאני
2 לא זוכר את כל היועצים ואני מעלה, אני אומר לך מה היה. הרי ויינרוט
3 והתכשיט זה רק עוזר לי. זה זיכוי מוחלט, זה ברור. כי אף אחד לא מתווכח
4 שהוא נתן לי את זה, אבל עובדה שלא זכרתי את זה ולכן אין פלא שאני לא
5 זוכר את כולם, אבל, אתה שואל אותי.. לא זכרתי אז, אבל אתה שואל
6 אותי מה היה, מה שהיה זה מה שאני מספר פה. וזה נכון וזה היה. קיבלתי
7 את זה מווינרוט, קיבלתי את זה גם מאחרים והם בצורה ברורה לאורך
8 השנים, הכי חדה שיכולה להיות, אני ידעתי מה זה חוק המתנות, כפי שהם
9 הסבירו לי אותו. והם הסבירו לי בצורה הכי ברורה, אם קיבלת אותו
10 במסגרת חברות ולא במסגרת תפקידך כראש ממשלה, זה מותר.

ש :

11 מר נתניהו, עכשיו, אני שוב, אני מתעכב רגע על הגברת, עורכת הדין
12 שלומית ברנע פרגו. אדוני היום אפילו אומר, שהנייר שניגע בו עוד רגע,
13 שערכה הגברת פרגו, הוא משהו כתוב שאדוני נסמך עליו. אבל אם לאדוני
14 יש כזאת עמדה ביחס לאסמכתא, שהיא באמת אסמכתא רצינית מאוד,
15 יועצת המשפטית הוותיקה של משרד ראש הממשלה. כיצד אדוני לא אומר,
16 לא בחקירה הזאת, לא בספונטניים ולא בהמשך ולא באף חקירה. במשך
17 שנתיים שאדוני נחקר, כלומר מאז אחרונה שאדוני נחקר באוקטובר 18,
18 שנה ועשרה חודשים, שהגברת ברנע פרגו, היא אחת האסמכתאות
19 הרציניות מאוד שאדוני אווז, לטענתו, שהוא יכול לקבל מתנות.

ת :

20 אני אמרתי מה שאני זכרתי באותה עת. זה הכל. אין לי מה להוסיף.
21 נתקדם. אדוני, תשובה. עכשיו, אדוני, הראינו את זה כבר, שכשאדוני
22 נחקר, הוא ידע על מה עומדים לחקור אותו, נערך עם עורכי דין, אני מזכיר
23 לאדוני, נגענו בזה, נגעת בזה גם בחקירה ראשית, הייתה רשימה של שמות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של אנשי עסקים, היו פרסומים על הדבר הזה, ובכל זאת אז אדוני נערך
2 לחקירה הזאת, אני מציע לאדוני,
3 נו? : ת
- 4 ואדוני לא רען את זיכרוננו לגבי הייעוץ שהוא קיבל או הוא לא יודע להגיד : ש
5 בחקירה הראשונה, באופן מדויק, כמו שהוא אומר היום, את הגורמים
6 שעמם הוא התייעץ ועל סמך חוות דעתם הוא נסמך בזמן אמת.
7 אני לא זוכר את טיב ההכנות. אנחנו ניסינו בכלל להבין במה מדובר. לא : ת
8 זוכר שהבעיה הייתה חוק המתנות, שהיה ברור ומובן וצריך לאשר, להביא
9 סימוכין לדבר שהוא מובן מאליו, שקיבלתי יעוץ על זה, מאז פרשת עמדי,
10 במהלך השנים התקבל כל הזמן, זה חוות דעת, באמת עניין אותי מאיפה
11 קיבלתי את חוות הדעת, שאני צריך להוכיח שקיבלתי את חוות הדעת. אני
12 חושב שאין צורך להגיד שכבר היה טבוע במוח שלי ולא הייתי צריך לחפש
13 כל נקודה ונקודה כדי להוכיח שהייתה לי חוות דעת כזאת. וזה לא היה
14 הנושא. הנושא היה אחר, בכלל מה הם רוצים ממני. אני חשבתי שזה
15 מגוחך. הייתה כתבה של גידי וייס, התגובה שלי כפי שתועדה גם על ידי, זו
16 האמת וגם העיד על זה עד מדינה, כן, חפץ, הוא אמר שזה בדיחה. כל הדבר
17 הזה אמרתי שזה בדיחה ונפנפתי את זה ביד,
18 אדוני, אבל אדוני יודע שזו לא בדיחה. : ש
- 19 סליחה, לא רק שחשבתי שזה בדיחה, גם היום אני חושב שזה בדיחה, : ת
20 בדיחה גרועה. זו הייתה התגובה הספונטנית שלי, והוא ראה. הוא אמר,
21 הייתי איתו מספיק שנים וראיתי שהוא מתכוון לזה. איזה גיחוך. אז אנחנו
22 ניסינו להבין מה זה הגיחוך הזה, מאיפה זה בא?
23 אדוני, גיחוך או לא גיחוך, : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

מה זה יכול להיות? מאיפה זה בא?

ש :

יש לי שאלה ואדוני.. הגיע לחקירת משטרה שתואמה אצל אדוני ובמעון
בבלפור, נערך אליה כפי ששמענו ועדיין לא פרס את טענת ההגנה .. אומר
שהיא יסודית, באופן שהוא פורס אותה היום. וזאת הטענה שלנו. ולכן, אני
מציע לאדוני, שבהקשר הזה, הגרסה שלו מתפתחת. והיא מעמידה באור
מסוים את הטענה שהייתה הסתמכות על עורכי דין. ואני מ יד אמשך
להציג ולהסביר לאדוני למה אני אומר את זה. עכשיו, אני אציג לאדוני את
החקירה השלישית. החקירה השלישית שהיא ב- 27 בינואר. אדוני הגיע עם
גרסה מוכנה, .. ובה הוא אומר שאתה שאלת פעם אחר פעם את דוקטור
ווינרוט המנוח ואת עורך דין ויינשטיין. זכרת כאמור, כפי שאתה אומר
היום, שאז נזכרת בחקירה השלישית, כן, שביניהם עבר כמעט חודש, שעם
ויינשטיין, מר ויינשטיין, יהודה ויינשטיין, עורך הדין ויינשטיין, דיברת
בפרשת עמדי ואני רוצה לשאול את אדוני, איך זה קרה ואיך יכול להיות
שבחקירה הראשונה אדוני לא זכר ובהמשך הגעת ונתת הסבר על יעוץ חוזר
ונשנה.

עו"ד נועה מילשטיין:

אני רק מתנגדת.

ש :

כן. אז אם אפשר רק לא בפניו.

(העד יצא מהאולם)

עו"ד נועה מילשטיין:

בניגוד ל... שחברי מציג את זה כבר בחקירה הראשונה בעמוד 17 אומר,
בוודאות שאלתי את ווינרוט, ושאלתי אחרים בוודאות. ולכן להציג את זה
כגרסה מתפתחת שרק בחקירה השלישית היא הגיעה כגרסה חדשה, זה לא
להציג את הדברים כפי שהם. עמוד 17 אני מפנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד יהונתן תדמור:** אני מסביר ואמרתי, שאמרתי וגם אמרתי קודם וגם הצגתי בדיוק את
- העובדה שויינרוט הוזכר. אבל את הגרסה הזאת, וכבודכם יראה את זה
- בהודאה, שהוא מגיע אליה ב- 27 בינואר, שהיה יעוץ חוזר ונשנה לאורך
- השנים, הוא אומר ב- 27 בינואר וזאת הטענה.
- כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו נשמע אותו.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן.
- (העד שב לדוכן העדים)
- ת: כן.
- ש: מר נתניהו, אני חוזר על השאלה, איך נזכרת בחקירה השלישית, שהייעוץ
- היה חוזר ונשנה ולאורך שנים. מה קרה בין החקירה הראשונה והשלישית,
- חוץ מזה שחלף חודש.
- ת: מה קרה? מה זאת אומרת?
- ש: אני שואל את אדוני,
- ת: אתה נזכר בדברים. כל אחד מכם זוכר בדיוק מה היה? אם אשאל אותך על
- דברים שקרו לפני חודשיים, לפני שנה וכולי. הזיכרון שלך עובד לפעמים
- מתרענן ולוקח זמן. כרגע אני מדבר מה אמרתי, אני אומר מה היה. מה
- היה, באיזה סדר אמרתי את זה וכולי זה אולי מעניין אותך, אבל זה לא
- מה שמעניין אותי. אני אומר לאדוני מה היה. מה שהיה, שקיבלתי את חוות
- הדעת האלה לאורך השנים מהגורמים הללו וגם, אמרתי מדוד שמעון
- ומעמית חדד.
- ש: יפה. רק מה שכן, בהתרענויות הזאת שאדוני ערך בין ה- 2 לינואר לבין ה-
- 27 בינואר, בוודאי גם מיועץ, אנחנו יודעים את זה, זה עלה, הוא לא נזכר
- בעורכת הדין שלומית ברנע פרגו ובטענה שנטענת היום, ונטענה גם במענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכתב האישום, שהמסמכים שערכה הגברת ביחס למתנות רשמיות, בעצם
2 למדו את אדוני דבר, שעל סמך, על בסיסו הוא נסמך, שמותר לו לקבל
3 מתנות מ חברים. אני אומר לאדוני, גם בגרסה השלישית, כשאדוני כבר
4 מפרט את עמדתו, שלומית ברנע פרגו נעלמה.

5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה?**

- 6 ש: איך זה ייתכן אדוני? ו אני אומר לאדוני שזה מצביע על כך שהגרסה ביחס
7 לשלומית ברנע פרגו, היא גרסה כבושה, היא גרסה שנבנתה לצורך הגנתך
8 והיא לא משקפת את ההסתמכות שהייתה לך, אפילו לשיטתך בזמן אמת,
9 שאם לא כן, היית מציין אותה ראשונה.

- 10 ת: לא, אתה טועה. ככה אני נזכרתי בזה. ונדמה לי גם שמי שהזכיר לי את זה,
11 זה אני זוכר, מי שהזכיר לי את זה היה לא אחר מאשר נתן אשל, ראש
12 הלשכה. לדעתי אמרתי את זה גם בחקירות. אז הוא הזכיר לי את זה. לא
13 זכרתי את זה בכלל. הוא אמר, כן היא הייתה גם איזה הערה, איזה אמירה
14 שלה בעניין הזה. הוא הזכיר לי.

- 15 ש: מר נתניהו, מר נתן אשל סיים ב- 2010 למיטב ידיעתי. המסמכים,

- 16 ת: אני מספר לך מה הוא אמר.

- 17 ש: אהה, מה הוא אמר?

- 18 ת: אני לא יודע ממתי המסמך שלו. הוא אמר לי, לא יודע למה הוא אמר את

- 19 זה. אבל זה הזכיר לי את המסמך שלה. אם זה היה ביחס למסמך שהוא

- 20 קיבל ב- 2010, שהוא ראה אולי ב- 2010, אינני יודע. אבל אני מספר לכם

- 21 פשוט, שאני לא זכרתי ועכשיו זכרתי, אני לא זוכר. לדעתי אשל אמר את

- 22 זה. לא שהוא אמר לי ב- 2010, שהוא אמר לי אז, ... מסמך,

- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אני לא יודע.
- 2 : ש : טוב.
- 3 : ת : או מסמך שהיא נתנה לו לשאלה שלו.
- 4 : ש : אז הוא לא אמר את זה אז. כי אז היית יודע להגיד את זה,
- 5 : ת : ב- 2010, לא. הוא לא אמר.
- 6 : ש : וגם לא בין ינואר 2 לינואר 27, כי אז היית אומר את זה.
- 7 : ת : זה אני לא יודע. אני לא זוכר מתי הוא אמר לי.
- 8 : ש : מאה אחוז.
- 9 : ת : אני לא זוכר מתי הוא אמר לי, אבל כשזה נאמר לי, או שזכרתי בזה, נתתי
- 10 : את זה, זה הכל. וזה גם מה שהיה.
- 11 : ש : עכשיו אני אדבר איתך בקצרה,
- 12 : ת : לפרטי פרטים אני לא יודע להגיד לך את זה.
- 13 : ש : מר נתניהו, אני מתקדם. לגבי יהודה ויינשטיין, עורך דין יהודה ויינשטיין.
- 14 : ראינו שהוא הראשון שהעלית בחקירה, ציינת יועץ המשפטי הקודם.
- 15 : תאשר לי, שכיוונת אליו בתחילה, קישרת את זה לתקופה שהוא היה יועץ
- 16 : המשפטי לממשלה.
- 17 : ת : אני לא קישרתי את זה לתקופה כזאת או אחרת, אני חשבתי וזכרתי
- 18 : שלאורך השנים, קודם כל בוודאות, חד משמעית בזמן עמדי, הוא היה חלק
- 19 : מההגנה. הוא וויינרוט היו חלק מההגנה. גם חזרו והבהירו לי מה זה חוק
- 20 : המתנות וזה נמצא בזיכרוני. ולדעתי הוא גם ומה שזכרתי גם, אמרתי
- 21 : שהוא אמר לי את זה בנסיבות כאלה ואחרות, שאני לא זוכר אותם
- 22 : במדויק, גם במהלך היותו יועץ משפטי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אז בוא אני אראה לאדוני איך אדוני אמר את זה ואני אבקש את
2 ההתייחסות שלו. ב- 2 בינואר ב- ת/825 בעמוד 7 אדוני אומר, אפשר
3 להעלות את זה מר הירש? את מי שאלת? אז אדוני עונה, אדוני רואה? עוד
4 לא.

ת :

5 לא.

ש :

6 עורכי דין, יועצים משפטיים. שואלים אותך,

עו"ד עמית חדד :

7 זה מה שהראית מקודם.

ש :

8 כן. ואני חוזר לזה בכיוון עכשיו אני חוזר על זה רק על ויינשטיין. איזה
9 יועצים משפטיים? אני חושב שאפילו היועץ המשפטי הקודם. ולקודם
10 בשלב ההוא זה ויינשטיין. אז קודם כל זה. אדוני יעיד בזה. רואים,
11 שואלים אותו ספציפית על יועצים משפטיים, לא על עורכי דינו הפרטיים,
12 נכון שויינרוט החזיק בשני.. ויינשטיין סליחה, החזיק בשני הכובעים, אבל
13 כך אדוני עונה. עכשיו אדוני יסתכל עמוד 17, באותה הודאה, מר הירש
14 יעבור בבקשה. לדעתי, אני לא בטוח, אם ויינשטיין, כי כשהתחלנו את ה..
15 כשהתחילה, התחילו את הרדיפה המטורפת הזאת של ביבי טורס וכל
16 השטויות האלה ודיברו על מתנות ואמרתי לו, יהודה, אני חושב שזאת
17 הייתה השיחה, אני לא בטוח לגבי מתנות וכולי. זה בוודאות אדוני בוודאי
18 גם זוכר, בתקופה שמר יהודה ויינשטיין כבר,

ש :

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** הוא אומר אני לא זוכר אם זה היה עם יהודה.

ש :

20 כן, אני לא זוכר. בטוח ששאלתי את זה את ויינרוט ושאלתי אחרים
21 בוודאות, זה אני אומר לך. והוא מזכיר את ויינשטיין, הוא גם אמר את זה
22 עכשיו פה. אז אני שואל את אדוני, אם אדוני כאן מתייחס וגם אמר את זה
23 קודם כפה, לפרשת המכונה ביבי טורס, והיא הייתה, אני אומר לאדוני, ב-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2011, כשיהודה ויינשטיין התחיל את כהונתו ב- 2010 פברואר, זאת
2 אומרת, הוא היועץ המשפטי לממשלה. כשאדוני משוחח איתו על ביבי
3 טורס.
4 אני אומר, אני חושב שזו הייתה השיחה הזאת. אני לא בטוח לגבי זה, ת:
5 היום אדוני זוכר שהייתה שיחה בעניין ביבי טורס? ש:
6 תשמע, היום זה, כמה זה, 14 שנה אחרי? לא, אני אמרתי מה שאני זכרתי ת:
7 ואני אומר את זה במדויק. אני חושב שדיברתי איתו על זה. זה גם היה
8 טבעי, משום שהוא היה עורך דין שלי קודם לכן, עשור קודם לכן. ואני
9 אומר לו, תשמע, זה בדיוק הכללים שאתה אמרת. אני לא זוכר את מהות
10 השיחה, אני זוכר שהיה משהו כזה. זאת אומרת שהשיחה היחידה שהייתה
11 לי איתו, לא הייתה בשנת 2000, באופן טבעי זה גם עלה במהלך הדבר הזה,
12 אני לא יכול להגיד במדויק. אני אומר, אני חושב שכן, אני לא זוכר
13 במדויק. זה מה שאני מעיד כל הזמן.
14 אז אולי נרענן את זיכרוןך? ש:
15 זה לא ישנה את התשובה שלי. ת:
16 מאה אחוז. אבל בכל זאת אני אגיד לאדוני, שעורך דין ויינשטיין העיד כאן ש:
17 בבית המשפט, וציין שבתקופת כהונתו כיועץ המשפטי לממשלה שהיא
18 כאמור 1 פברואר 10 עד 31 ינואר 16, לא פנית אליו בקשר למתנות שקיבלת,
19 לא שאלת אותו בעניין הזה וגם לא בשיחות אקראי. אני אראה את זה
20 לאדוני, את דבריו של יהודה ויינשטיין ב- 7 בפברואר 24, אם אפשר שחבריי
21 שלא ישמעו, 35,811 (שלושים וחמש אלף שמונה מאות ואחת עשרה) ראה
22 אדוני, ראה את דבריו של יהודה ויינשטיין כאן לבית המשפט. שואלים
23 אותו באיזה מידה, אני חושב שזה אני, פנה אליך בנימין נתניהו בתקופת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כהונתך כיועץ משפטי לממשלה ותיאר בפניך כי הוא מקבל מתנות מאנשים
2 שונים? הוא מעולם לא אמר לי את זה. באיזה מידה פנה אליך מר נתניהו
3 בתקופת כהונתך כיועץ משפטי לממשלה ושאל אותך בדבר פעולות מותר
4 ואסור בעת קבלת מתנות? הוא מעולם לא שאל אותי. גם לא בשיחת
5 מסדרון. גם לא בשיחת אקראי עונה מר ויינשטיין. אדוני, זה מזכיר לו
6 שהוא מרענן את זיכרונו או אני מציע לו, שהוא מעולם לא דיבר עם יהודה
7 ויינשטיין בתקופת כהונתו על מתנות שאדוני מקבל מגורמים פרטיים.
8 אני מזכיר לך שויינשטיין אמר ב-cross שלו, שייתכן שכן הייתה שיחה
9 כזאת.
10 אדוני מתכוון לחקירה נגדית?
11 חקירה נגדית, כן.
12 אז זאת התשובה של אדוני,
13 לא, מה, אני לא אחראי למה שהוא אמר, אני אומר מה שאני אמרתי.
14 אדוני, אז אני אגיד לאדוני, מר ויינשטיין אמר שהוא לא זוכר שיחות מלפני
15 עשרים וחמש שנה, אבל הוא לא אמר דבר על כהונתו. על תקופת,
16 ככה אני הבנתי בהכנה.
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זאת תשובתו.
18 ש: זאת תשובתך. אני ממשיך. עכשיו,
19 **עו"ד נועה מילשטיין:** עכשיו אין גם במסך הזה כבר.
20 ש: אז צריך לטפל בזה, כי אנחנו נציג פה דברים. בחקירה השלישית אדוני,
21 אנחנו עדיין בויינשטיין, בחקירה השלישית אדוני אומר שהוא חושב, שהוא
22 דיבר עם ויינשטיין כשהוא יעץ לאדוני כסגור פרטי בפרשת עמדי. פרשת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עמדי, אני מרענן את זכרונו של אדוני, היא פרצה לעולם בשנת 1999. זאת
- 2 אומרת, זה אחרי כהונתו של אדוני, זה נכון? הראשונה.
- 3 אחרי כהונתי, כן בוודאי. ת :
- 4 נכון. זאת אומרת, אדוני סיים את כהונתו הראשונה ב-99 ואחר כך. אמרת ש :
- 5 שעורך דין ויינשטיין אמר לך בצורה הכי חדה שיכולה להיות, שאפשר
- 6 לקבל מתנות מחברים.
- 7 נכון. ת :
- 8 אז אני רוצה להציע לאדוני, שפרשת עמדי, או להגיד לאדוני, עסקה ש :
- 9 במתנות רשמיות, לא במתנות מחברים. כלומר, יעוץ של ויינשטיין עסק
- 10 במתנות רשמיות ולא במתנות פרטיות. ואתה אפילו תיארת בחקירות שלך
- 11 בהרחבה, על מתנה שקיבלת מנשיא מצריים א-סיסי, אדוני זוכר את זה?
- 12 לא. ת :
- 13 אדוני זוכר שפרשת עמדי עסקה במתנות רשמיות? ש :
- 14 כן. ואני גם זוכר היטב, אבל היטב, שהסבירו לי מה הוא חוק המתנות, מה ת :
- 15 מותר ומה אסור. עכשיו, לגבי מה אסור, אתה מדבר על זה וזה בסדר. אבל
- 16 מה מותר, זה הצד השני של המטבע. הראו לי את המטבע על שני צדדיו.
- 17 מה מותר ומה אסור. וחד משמעית הסבירו את זה. והסבירו את זה
- 18 בפירוט.
- 19 כן, אז אני אומר לך שעורך דין ויינשטיין אמר כאן ואישר בבית המשפט, ש :
- 20 אמר שהוא לא נתן כל יעוץ על המותר והאסור לך לעשות כאיש ציבור, כי
- 21 הסוגיה הייתה, רק שנייה אחת, הסוגיה הייתה אם לקחתם מתנות
- 22 רשמיות מהמדינה ולא מה מותר ומה אסור. הוא עוד אפילו אמר, צופה פני
- 23 עבר ולא צופה פני עתיד. זה מרענן את זיכרוניך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה.
- 2 ש: אתה מתנגד?
- 3 **עו"ד עמית חדד:** כן.
- 4 ש: קודם נציג את הדברים של מר ויינשטיין ואז תתנגד?
- 5 **כב' הש' משה בר-עם:** לא להציג את הדברים. אמר או לא אמר.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** שיגיד, רק שיגיד בחקירה הראשית. בסדר? יש הבדל. שיגיד בחקירה
- 8 הראשית.
- 9 ש: הוא כבר אמר. הוא כבר אמר ב-cross, לא צריך.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל אתה לא יכול לבוא ולהגיד הוא אמר בעדותו, כי זה מטעה.
- 11 ש: אני אמרתי,
- 12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא אמר דקה לפני שנכנסת, מה לעשות? הוא אמר כבר שבנגדית
- 13 הוא אמר אחרת.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. אבל חברי אמר שבעדותו הוא אמר כך וכך.
- 15 (מדברים יחד)
- 16 ש: בחקירתו הראשית.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שביקשתי, זה הכל.
- 18 ש: בעדות שחלקה היא גם חקירה ראשית.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא אמר את זה.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם:** טוב. לא צריך כל דבר לצאת.
- 21 ש: מר נתניהו, אני מציג לך, אני מציג לו שם, אדוני יראה, 35,829 (שלושים
- 22 וחמש אלף שמונה מאות עשרים ותשע), מציגים לו, אני מציג לו את מה
- 23 שהוא אמר במשטרה. ושואלת אותו כבוד השופטת בעמוד הבא כבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתם רואים או לא רואים כלום?
- 2 ת: לא רואים.
- 3 ש: לא רואים?
- 4 ת: לא.
- 5 ש: אהה אז רגע. רגע שנייה אחת, אנחנו נעשה את זה, אפשר אולי בכל זאת
- 6 אפשר לזמן?
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני יכולה לזמן.
- 8 ש: אם גברתי יכולה, אולי הם ינסו, כי בדרך כלל הם מצליחים.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שנייה, אני אנסה להשיג אותם.
- 10 ש: יש הרבה הפניות. אין אף טלוויזיה, אצלנו יש.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני אנסה.
- 12 ש: מר נתניהו,
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני,
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני רוצה בינתיים במסך מאחור?
- 15 **עו"ד יהונתן תדמור:** כבודכם, אולי נעשה חמש דקות הפסקה ו...,
- 16 **כב' הש' משה בר-עם:** מה ההערכה של אדוני? כמה,
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה ההערכה של אדוני?
- 18 (מדברים חלש ולא ברור)
- 19 **כב' הש' משה בר-עם:** לא, לא, אדוני יעריך באופן ריאלי.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. עורך דין גילדין. עורך דין תדמור.
- 21 (מדברים יחד)
- 22 (צוחקים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהונתן תדמור: אני אומר לאדוני, מאוד קשה לדעת, היו לנו ימים כאלה וימים אחרים. אני

מעריך,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה הנושא האחרון?

עו"ד יהונתן תדמור: כן. זה לפחות שעתיים.

כב' הש' משה בר-עם: שעתיים?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שעתיים?

עו"ד יהונתן תדמור: כן, בנושא הזה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: שעתיים על הנושא הזה?

עו"ד יהונתן תדמור: גברתי כן, יש טענת הגנה משמעותית, הוא חוזר עליה, יש פה התפתחות

גרסה משמעותית, כבודכם יראה. ואנחנו נעמוד על הדבר הזה.

כב' הש' משה בר-עם: ... שעתיים, ... תשובותיו.

(מדברים לא ברור)

עו"ד יהונתן תדמור: אני אשתדל כמובן,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ... שעתיים. נעשה חמש דקות הפסקה.

עו"ד יהונתן תדמור: אם זה יהיה שעה וחצי, אני בטוח שכבודכם לא יכעס. אבל,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה סדר הגודל,

עו"ד יהונתן תדמור: משהו כזה. כשאני רואה את העמודים, כבודכם, אבל קשה לי מאוד,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו נעשה הפסקה שיתקנו את המסכים.

עו"ד יהונתן תדמור: תודה כבודכם. לכן אמרתי, יש עוד הרבה מה להציג.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: נשלח משהו שינסה לתקן.

עו"ד יהונתן תדמור: תודה.

(לאחר הפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן, שבו בבקשה. כן, כל המסכים עובדים?
- 2 עו"ד יהונתן תדמור: זה היה מאוד מועיל כבודכם, המסכים סודרו וכרגע אפשר להמשיך. מר
- 3 נתניהו, הייתי באמצע השאלה, הצגתי לך את הדברים של יהודה ויינשטיין,
- 4 תעניין בהם רגע.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אני מבקש לשאול את אדוני אם זה מזכיר לו שהנושא שנידון שם, לא היה
- 7 בכלל מתנות לאיש ציבור. אלא על דברים שקרו בדיעבד, על גבי טענות של
- 8 מתנות רשמיות שאדוני קיבל וזה האירוע שגם עסקתם עם עורכי הדין.
- 9 ת: לא. אמרתי שזה מזכיר לי דבר הפוך, שהסבירו מה ההבדל בין מתנות
- 10 רשמיות לבין מתנות פרטיות. הסבירו לי את חוק המתנות. אני ידעתי את
- 11 זה, חייתי את זה, שאלתי על זה במהלך השנים. זה לא היה. באשר לאמירה
- 12 של ויינשטיין, שהוא אומר שזה לא היה, אתה יכול להראות את זה, אז
- 13 בחקירה הנגדית הוא אמר שייתכן שהיה. ולא רק זה, אני גם מזכיר לכם
- 14 שמר ויינשטיין לא ידע, אני יודע מה, לא זכר, כך הוא אומר, אני רוצה
- 15 להאמין לו, שהוא לא זכר, שהייתה לו פנייה מאדון ריטמן, גם את זה הוא
- 16 לא זכר. אז הוא לא זכר. אני אומר לכם שאנחנו דיברנו על זה.
- 17 ש: אוקי. אז אני מציג לך, שגם ההגנה,
- 18 ת: אני לא אומר שדיברנו, אני אמרתי שאני חושב שדיברתי איתו.
- 19 ש: חושב שדיברת.
- 20 ת: כן, בדיוק.
- 21 ש: אוקי.
- 22 ת: בדיוק מה שאמרתי. לא משנה, גם מה שאמרתי בחקירה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אדוני אני מתקדם? אדוני השיב. עכשיו, לגבי ויינשטיין, אני אומר לאדוני
2 שכשהגנה חקרה את מר ויינשטיין, אתם טענתם שאין לכם טענה כזאת,
3 אני אפנה, שהוא נתן ייעוץ בהקשר הזה, בשלב הזה אני אפנה את אדוני
4 לדבריו של ויינשטיין, 35,817 (שלושים וחמש אלף שמונה מאות ושבע
5 עשרה), לדבריו של עורך דין חדד, בעיקר ב- 35,818 (שלושים וחמש אלף
6 שמונה מאות ושמונה עשרה).

7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתם מעלים?

ש :

8 כן. 'אני לא מצליח להבין', לשני נועם, 'אנחנו לא טוענים שהוא קיבל חוות
9 דעת, אני מצהיר בוא נעשה את זה קל, לא מצהיר שהוא קיבל חוות דעת
10 מיהודה ויינשטיין, אני לא טוען טענה כזאת'. ובהמשך בעיקר, 'אני לא
11 מצליח להבין, אני אומר כאן בבית המשפט, לא מעניין 99, לא טוען 99.
12 אנחנו טוענים, יש לנו טענות הרבה יותר טובות, רלוונטיות, יש לנו את
13 דוקטור ויינרוט ויש לנו את שלומית ברנע פרגו'.

ת :

14 כן.
15 אז אני מציע לאדוני, שאין להגנה טענות ביחס ליעוץ וגם לאדוני, ביחס
16 ליעוץ שהוא קיבל מיהודה ויינשטיין בעניין עמדי.

ש :

17 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני מתנגדת.

ש :

18 גברתי מתנגדת?

19 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני מתנגדת.

ש :

20 אם אפשר שמר נתניהו רגע,

21 (העד יצא מהאולם)

22 **עו"ד נועה מילשטיין:**

22 בדיוק בהמשך אותו .. שחברי מציג, יש שאלה מפורשת למר ויינשטיין,
23 בשורה 19, על התייחסות והתייחסות לאסור ומותר בקבלת מתנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מגורמים פרטיים. זה יש הבדל בין חוות דעת לטענות הסתמכות לבין זה
2 שמר ויינשטיין התייחס ושוחח עם מר נתניהו בעניין הזה. ולכן להציג את
3 זה כאילו אין טענה כזאת, זו הצגה מטעה, בדיוק בהמשך העמוד.
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איפה בהמשך?
5 **עו"ד נועה מילשטיין:** בשורה 19. זה גם בית המשפט, כבודכם, התיר את השאלה.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע. איזה חקירה זו, ראשית או,
7 **עו"ד יהונתן תדמור:** ראשית. ראשית.
8 **עו"ד נועה מילשטיין:** אהה, סליחה. סליחה. לא, אז שנייה רגע, אנחנו כן חקרנו על זה ארוכות
9 בחקירה נגדית.
10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר, זה מה שנאמר פה.
11 **עו"ד יהונתן תדמור:** רק .. את ההצהרה.
12 **כב' הש' משה בר-עם:** לא הבנתי מה הבעיה עדיין, למה אי אפשר לתת את השאלה גברתי, אולי
13 תסבירי.
14 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא כבודכם, בסדר, אני חוזרת בי.
15 **עו"ד יהונתן תדמור:** אז אפשר לקרוא לו.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מישהו רוצה להכניס אותו?
17 (העד שב לדוכן העדים)
18 ת: כן.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תשאל את השאלה שוב.
20 ש: הצגתי לך את ההצהרה של ההגנה במהלך חקירתו של ויינשטיין ואני
21 אבקש לרענן את זיכרונו של אדוני, שאין לכם טענה ביחס ליעוץ כזה של
22 ויינשטיין, אגב פרשת עמדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

אני חוזר ואומר, למיטב זיכרוני, אני חושב שגם ויינשטיין אמר לי את זה.
שנית, חד משמעית, חד משמעית אבל, בעשר סימני קריאה, עשרה סימני
קריאה, אנחנו דיברנו על חוק המתנות בשנת 2000 ואחר כך דיברתי עליו
ב- 2003. ואחר כך ב- 2009. ואחר כך ב- 2014 ואחר כך ב- 2016, חלק מזה
אתם הסכמתם לי. אבל עם ויינשטיין ועם ויינרוט, זה ברור, זה שני צדדים
לאותו מטבע. מתי מותר לך לקבל מתנות ומתי אסור לך לקבל מתנות.

ש :

אדוני, אני רוצה רגע להתעכב איתך על המועד,

ת :

תראה, אתה תגיד את זה עשרים פעם, אני אומר לך,

ש :

זו לא אותה שאלה,

ת :

אני אומר לך, זה לא הרצאה כל כך מסובכת.

ש :

מר נתניהו, תן לי רגע לשאול את השאלה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

מה שלא הייתה, שזה מה שהיה למיטב זיכרונו.

ש :

כן, אני מתקדם. אני רק מציע, אני אומר לך מר נתניהו, אנחנו בשנת 99,
תקופה שאדוני כינה אותה פה בבית משפט, פגר פוליטי. אדוני אפילו
הסביר שהוא עשה חייל בהרצאות ברחבי העולם ולא היו לו בכלל כוונות,
הכוונות שבאו יותר מאוחר, הם היו מפתיעות בכלל לחזור. אז מה פתאום
אדוני מדבר עם סנגורים על חוק המתנות ועל מותר ועל אסור, לגבי מתנות
פרטיות של עובד ציבור, כשאדוני הוא מה שהוא מכנה, פגר פוליטי.
ותקופת השירות הציבורי שלו הסתיימה. הרי לא היו,

עו"ד אלון גילדין :

הוא לא רוצה גם לחזור.

ש :

ולא רוצה לחזור. ולא היו שום טענות על מתנות פרטיות. הרי אין מילצין
ופאקר ב- 99.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: כן. מה שיש ואני מתפלא שמר תדמור, קשה לך כל כך לקבל את זה, שהרי
- מדברים עליי כעובד ציבור. כן. כעובד ציבור שקיבל מתנות. עכשיו הם
- מסבירים לי, וזה לא הסבר קשה, זה הסבר של עוד משפט, להסביר מה
- מותר ומה אסור. ואני הבנתי את זה אז, זה לא קשה וזה בדיוק מה שהם
- הסבירו. וזה פשוט מגוחך לחשוב שהם לא הסבירו.
- ש: אז מהמשפט האחד הזה, אדוני מבין שמותר לו לקבל מתנות מגורמים
- פרטיים לא משנה מה, מהמשפט שהוא ה- איפכא מסתברא של מתנות
- רשמיות, זאת חוות הדעת המשפטית שאדוני קיבל?
- ת: חד משמעית זה מה שהיה.
- ש: מתקדמים.
- ת: אבל חד משמעית וזה כל כך קל. זה לא הייתה בכלל שאלה.
- ש: עכשיו, אנחנו מבינים,
- ת: אם זה קל, קשה, בינוני, אינני יודע, זה מה שהיה.
- ש: בסדר גמור אדוני.
- ת: הסבירו לי את עניין המתנות. וזה בדיוק שלושה משפטים כדי להבין את
- כל ה... ואדם יחסית, איך אומרים, אינטליגנציה ממוצעת רוצה להבין את
- כל המכלול ומבין. זה לא כל כך קשה.
- ש: עכשיו, זה נכון שלא פנית לאף יועץ משפטי, אני מתכוון, היועץ המשפטי,
- בנוגע למתנות ממילצין ופאקר, נכון? יועץ משפטי מכהן. היועץ המשפטי
- למשלה.
- ת: אני פניתי לווינרוט בוודאות.
- ש: לא, אני שואל, ווינרוט המנוח, לא היה יועץ משפטי לממשלה. השאלה
- ברורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: אמרתי שיכול להיות שדיברתי בזמנו עם, בזמן שלו, עם ויינשטיין. אבל
- פניתי לווינרוט. כן.
- ש: עכשיו, אני אומר לאדוני, שיש סיטואציות שבהם אדוני ידע לפנות ליועץ המשפטי לממשלה, נכון? אני מזכיר לאדוני אירוע שנוגע לאדם אחר שהיה חבר, אני חושב, של אדוני, אדוני יעדכן אם לא נכון, מר שעה סגל זיכרונו לברכה. אני מזכיר לאדוני, שמר סגל היה תקופה מסוימת שימש בתפקיד יועץ אסטרטגי של הגברת נתניהו ועלתה על כך ביקורת שהוא לא קיבל שכר עבור עבודתו. ואתה ביקשת שיסכמו עם סגל שכר והגעה להסכם על סכום וכולי. וסיפרת שהתייעצת בנושא עם היועץ המשפטי לשעבר, מר מני מזוז בעת שהיה יועץ משפטי לממשלה. אדוני זוכר את האירוע הזה? הוא דיבר על כך בחקירתו.
- ת: אני לא זוכר את ההתייעצות עם מזוז, אבל יכול להיות שדיברתי איתו.
- ש: אז אני שואל את אדוני, למה באירוע הזה אדוני ראה לנכון, התעוררה שאלה לגבי האם מותר לגורם לעבוד ללא שכר או מה שאפשר,
- עו"ד אלון גילדין:** לחבר.
- ש: סליחה?
- עו"ד אלון גילדין:** לחבר.
- ש: לחבר. חבר קרוב אני מבין, מר סגל היה, זיכרונו לברכה, לתת שירות ללא שכר, זה עורר שאלה, עורר ביקורת, נתפס כתשורה, כטובת הנאה, ואדוני אגב הביקורת הזאת, ראה לנכון לפנות ליועץ המשפטי לממשלה. הסמכות ה... הסמכות המשפטית באותה,
- ת: מה שאני זוכר, שזה היה עניין שהיה קשור בנדמה לי, אני לא זוכר, בפניה למבקר המדינה או פניה אחרת. זה היה במסגרת העסקת עובדים. ולא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. במסגרת השאלה אם קיבלתי סיגרים או קיבלתי לא יודע מה, עניבה. כן.
2. ככה זה נראה, ככה זה נתפס בעיניי, זה העסקת עובדים. נראה לי שזה,
3. כן, אבל, ש :
4. עד כמה שאני זוכר. ת :
5. מה שאדוני העיד בחקירתו במשטרה, שמר מזוז, עורך דין מני מזוז, היועץ ש :
6. המשפטי לממשלה לשעבר אמר, שיש שאלה אם אפשר לקבל את היועץ
7. בחינם מאדון סגל. כלומר וזה לא חד משמעית, למרות מערכת היחסים
8. החברית, ואז אני שואל את אדוני, אם אגב הדבר הזה, לא התעוררה לאדוני
9. שאלה, האם מתנה, מתנות, מתנת, קבלת טובות הנאה מחברים, לא
10. מחייבת התייעצות, מחייבת בחינה של הנסיבות, של מערכת היחסים
11. והטיב טובת ההנאה, לפני שנשמכים, כמו ש.. אמר קודם, על משפט שזה
12. הפוך מרשמיות ומותר.
13. מזיכרון עמום וכללי, אני זוכר שכל הדבר הזה נעשה, נגע להעסקת עובדים ת :
14. והדרך שבה אתה מעסיק אותם. יש להם ביטוח, אין להם ביטוח. כל
15. הדברים האלה שאני לא חשבתי שזה בגדר שאלת,
16. זה לא עובדים, זה רק חבר מר סגל, שיעץ לגברת. ש :
17. כן, אבל הוא עובד. ת :
18. והשאלה אם הדבר הזה הוא טובת הנאה או לא? ש :
19. בעיניך זה כך, בעיני זה לא נתפס כך, מה לעשות. ת :
20. לא, אז זאת התשובה, לא פנית ליועץ המשפטי, ש :
21. שאלת אותי למה, אז אני אומר לך, בעיני, לזיכרוני, בתודעה שלי, זה היה ת :
22. דבר שקשור בהעסקת עובד שעבד בלשכה של רעייתי, שכן הייתה אגב
23. לשכה שמומנה על ידי הממשלה, כך אני חשבתי על זה. ולא במונח של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתנות, שבעיניי זה אותם דברים כמו סיגרים ודברים אחרים. מה לעשות.
- 2 כך זה היה בתודעה שלי. לכן פניתי אליו. אם כפי שאתה אומר, אני לא
- 3 זכרתי בדיוק, אתה מזכיר לי. אבל התודעה שלי באופן ברור הייתה בכיוון
- 4 הזה ולא בכיוון,
- 5 רק לא מדובר בעובד, אלא בחבר שנתן שירות לגברת ואדוני זוכר את זה. ש :
- 6 לא. הוא עובד. ת :
- 7 של יעוץ אסטרטגי. ש :
- 8 נכון, אבל הוא עובד. הוא היה, הוא היה יועץ. ת :
- 9 וחבר. ש :
- 10 הוא, תראה, אתה תגיד מה שאתה רוצה, זה שהוא היה חבר, הוא חבר. מה ת :
- 11 לעשות?
- 12 לא הייתה משכורת. ש :
- 13 הוא פעל, כן, זו בדיוק הייתה כל הנקודה. שהוא עושה פעולה של איש ת :
- 14 לשכה, מה אתה מתווכח איתי, אני אומר לך, זה מה ש... ,
- 15 אני מתקדם אדוני. ש :
- 16 כך אני חשבתי על זה. ת :
- 17 מאה אחוז. עוברים לעורך דין שמרון, ביחס לעורך דין שמרון, בחקירה ש :
- 18 במשטרה הזכרת אותו ואמרת שאתה לא בטוח אם הוא גם היה מהגורמים
- 19 שיעצו לו. במענה לאישום לא הזכרת אותו, אבל שוב בחקירה ראשית וגם
- 20 הזכרת שגם עם שמרון התייעצת. אז התייעצת או לא התייעצת עם שמרון
- 21 בעניין הזה? ואם כן, למה לא הזכרת אותו במענה.
- 22 אולי לא זכרתי אותו במענה. אבל למיטב זיכרוני הוא כן היה והוא כן ייעץ ת :
- 23 לי פעם, אני לא יכול לזכור. אבל הוא כן יעץ לי לפי מיטב זיכרוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 כן, אז באמת, בוא נראה מה קרה בחקירתך, ה- 5 באוקטובר 18, ת/832,
2 אנחנו, אני מזכיר לאדוני רק, אם אדוני לא זוכר, אנחנו כבר שנה ועשרה
3 חודשים אחרי אותה חקירה ראשונה ב- 2 בינואר 17. ואמירות שונות
4 שאדוני אמר ביחס לשמרון. בכלל,

(מדברים חלש ולא ברור)

ש :

6 חברי מתקן אותי והוא צודק. ביחס כפי שהצגנו ביחס למי התייעצת ואתה
7 מתאר אירוע שבו עישנתם סיגר ואתה אמרת למר שמרון עורך הדין שמרון,
8 שקיבלת אותו ממילצין. זה אדוני זוכר?

ת :

9 אני לא זוכר את זה היום. אבל אם אמרתי את זה, כנראה זכרתי את זה.
10 אני לא זוכר.

ש :

11 ואני רוצה רק להבין, כשאתה אמרת שהתייעצת עם שמרון, זה הייעוץ?
12 שעישנתם סיגר ואתה אמרת שהוא ממילצין והוא אמר לך אז מה?

ת :

13 לא. אני חושב שהיה, היו פעמיים למיטב זיכרוני שהוא דיבר על זה בצורה
14 יותר, אני לא יכול לזכור יותר מזה.

ש :

15 פעמיים אני לא חושב שאדוני אמר. גם,
16 זה מה שאני זוכר.

ש :

17 גם בגרסתו בחקירה ראשית אמר, על הפעם הזאת שבו עישנתם, אני מתאר
18 לאדוני את הסיטואציה, אולי תרענן את זיכרונו, כי אדוני אמר את זה
19 בראשית, שעישנתם סיגר ביחד ואמרת לשמרון שזה סיגר ממילצין, אגב
20 כיבדת אותו בוודאי בסיגר, הוא מעשן שמרון?

ת :

21 אני לא זוכר.

ש :

22 אוקי. ושמרון אמר, אז מה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר. אני זוכר את זה אחרת. אבל שוב, אני לא יכול להגיד לך
- 2 בצורה מפורשת.
- 3 (התובע מהמהם)
- 4 ת: אם הטענה שלך,
- 5 ש: אני שואל את אדוני אם זה הייעוץ המשפטי שהוא קיבל.
- 6 ת: אם הטענה שלך שאף אחד מהיועצים האלה לא אמרו לי בצורה הכי ברורה,
- 7 משנת 2000, שאתה יכול לקבל מתנות, קרי סיגרים, כן, מחבר, אם זה
- 8 במסגרת חברות, הטענה הזאת פשוט לא מחזיקה טיפה של מים. ולא רק
- 9 זה, אני אומר לכם כבודכם, שאם היה לי איזה שהוא, איזה שהוא אמירה
- 10 אחרת, סותרת מהדבר הזה, אני לא הייתי לוקח שחטה אחת, אחת. אפילו
- 11 אחת. זה פשוט אבסורד. כל אחד מבין את זה שאני קיבלתי את הייעוץ הזה
- 12 ומדברים על זה. והדס מספרת על זה,
- 13 ש: אדוני, אנחנו מדברים על הייעוץ עכשיו,
- 14 ת: על תכשיט הם מדברים, אז על סיגרים?
- 15 ש: אני מנסה להבין אותו,
- 16 (מדברים יחד)
- 17 ש: .. זאת התשובה?
- 18 ת: אז אני אומר, אני אומר שמי שקיבלתי ממנו את הייעוץ הוודאי זה ויינרוט,
- 19 ש: אוקי. אז הורדנו את,
- 20 ת: גם במהלך השנים, אחרים, ברמה כזאת או אחרת, ברמת זיכרון כזו או
- 21 אחרת, חד משמעית. שכוללים גם את ויינשטיין. וזה היה ברור לחלוטין.
- 22 מותר לך לקבל מתנות אם יש לך חבר והוא נותן את זה מתוך חברות. אסור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לך לקבל מתנות אם הוא לא חבר והוא מנסה להשפיע עליך כאיש ציבור.
2. זה הכל.
- ש :
3. תראה מר נתניהו, אתה אמרת כאן בחקירה ראשית שדוד שמרון בקיא,
4. אבל דוד שמרון העיד כאן בבית משפט ואמר, שכשרצית להתייעץ בעניינים
5. פליליים, אפילו חששות רחוקים מאוד, הוא היה אומר לך לדבר עם
6. ויינרוט, כי הוא המומחה בעניין והוא לא היועץ שלך בעניינים פליליים.
7. אדוני מאשר את זה?
- ת :
8. שהוא לא היועץ שלי בעניינים פליליים?
9. (התובע מהמהם בחיוב)
- ת :
10. אני לא חילקתי את זה ככה. אני גם לא הייתי כל כך מודע לחלוקה ביניהם.
11. אבל אני לא אמרתי לך, אמרתי לך שאני חושב שהתייעצתי, אני זוכר
12. שהתייעצתי עם שמרון פעם או פעמיים. זה מה שאמרתי וזה מה שאני
13. זוכר.
- ש :
14. כן, אבל, לא צריך להראות את מה ששמרון אמר. מה ששמרון אמר, שמרון
15. אמר. אבל אדוני, אני אומר לך, שלגבי שמרון, אדוני טוען טענה, אבל אדוני
16. סרב להסיר את החיסיון לגביו. אז אדוני טוען טענה ליעוץ, אבל הוא לא
17. מוכן היה שישאלו את שמרון שאלות בעניין. את זה אדוני זוכר? ואיך זה
18. מתיישב.
- ת :
19. לא, אני לא זוכר. ואלה דברים כאלה כמו חיסיון, אני מתייעץ עם עורכי
20. הדין שלי.
- ש :
21. עם עורכי הדין.
ת :
22. אתה צריך לשאול אותם.
ש :
23. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני באמת לא מתמצה בזה. ת :
- 2 אתה זוכר אם התייעצת עם עורכי הדין אם להסיר או לא להסיר? זה גם ש :
- 3 עלה בחקירה. אם להסיר או לא להסיר את החיסיון של שמרון,
- 4 לא. אני לא זוכר. היום, ת :
- 5 והסכמת לגבי ויינרוט ולגבי שמרון לא. ש :
- 6 אני לא זוכר. ת :
- 7 לא זוכר. אנחנו נראה את זה. עכשיו, עוד שנייה אחת כבודכם, אנחנו ש :
- 8 עוברים לדבר על הגברת עורכת הדין שלומית ברנע פרגו. ובמענה לכתב
- 9 האישום אתה אמרתם שברנע פרגו היועצת המשפטית לשעבר של משרד
- 10 ראש הממשלה הרבה שנים, כי בזמן אמת קיבלת חוות דעת בפגישות
- 11 ובכתב שמותר לך לקבל מתנות. אני אומר לך שבחקירה הראשית הלכת
- 12 עוד כברת דרך ופירטת, אמרת שישבת ביחד עם הגברת פרגו פעמיים
- 13 בנושא. קיבלת.. לגבי קבלת המתנות. ושקיבלת ממנה וקראת בזמן אמת
- 14 מספר מסמכים. אתה .. הסתמכת על זה בזמן אמת בשנים שקיבלת את
- 15 המסמכים מברנע פרגו, אדוני חוזר על זה? זו גרסתו?
- 16 אני לא זוכר בדיוק מה קראתי וכמה ישבתי איתה. אבל אני זוכר שהיא ת :
- 17 נתנה חוות דעת, חד משמעית גמורה, שאפשר לקבל מתנות מחברים.
- 18 אז קודם כל, כפי שראינו, שדיברת עם עורכי דין שהתייעצת בנושא מתנות, ש :
- 19 לא הזכרת את הגברת פרגו ואני שאלתי אותך את זה. עכשיו, אם שכחת
- 20 אותה במשך כל כך הרבה חקירות שנמשכו על פני כמעט שנתיים,
- 21 (העד מהמהם בחיוב)
- 22 אז אני מבין שלפחות בשלב ההוא, זה לא הותיר בך חותם, המפגשים ש :
- 23 האלה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא. מה שהותיר בי חותם, זה מה שמותר לי לקבל.
- 2 (התובע מהמהם בחיוב)
- 3 : ת זה הייתי במודעות מוחלטת, מוחלטת. ואגב, כל האלה הם תוספות, קודם
- 4 תוספות. כי אני זוכר את זה גם מויינרוט, גם מויינשטיין ב- 2000 ואחר כך
- 5 זה חוזר על עצמו. אתם הבאתם כמה פעמים זה חוזר על עצמו. זה המודעות
- 6 שלי.
- 7 : ש אוקי.
- 8 : ת אתה יכול לקבל מתנות מחבר, אתה לא יכול לקבל מתנות בדברים
- 9 שקשורים לתפקידך כראש הממשלה.
- 10 : ש מר נתניהו, אני לא,
- 11 : ת ואם אתה ראש ממשלה ועדיין ומישהו נותן לך את זה בתוקף חברות, אתה
- 12 יכול.
- 13 : ש עכשיו תראה, החוקרים שאלו אותך במפורש, האם שוחחת עם הגברת, עם
- 14 עורכת הדין ברנע פרגו על נושא המתנות. ואתה אמרת, שלא. ניסו לרענן
- 15 את זיכרוןך,
- 16 : ת שלא.
- 17 : ש אני מפנה אותך ל- 27 בינואר 17, ת/827 ג', בעמוד 22.
- 18 (העד מהמהם בחיוב)
- 19 : ש שואלים אותך אם התייעצת עם הגברת ברנע פרגו. זאת גרסתך במשטרת
- 20 ישראל. חקירתך השלישית.
- 21 (העד מהמהם בחיוב)
- 22 : ש שואלים, עלה הנושא ועולה עוד פעם, היועצת המשפטית, יסתכל אדוני,
- 23 שוחחת איתה בעניין? אמרתי לך שאני ידעתי. שאלת אותה בעניין? לא. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ידעתי. זאת השאלה שלי. לא, אני יודע מה החוק, אני ידעתי ש... בשנים
2 הארוכות האלה וכולי. זאת אומרת, אדוני שואלים אותי, מנסים לבחון את
3 האפשרות שהטענה שלו שהוא רשאי לקבל מתנות פרטיות, נסמכת אולי
4 על יעוץ שהוא ערך עם הגברת ברנע פרגו, היועצת המשפטית של משרד ראש
5 הממשלה באותם שנים והרבה שנים קודם לכן. ואדוני אומר לא. אני ידעתי
6 לבד. או אני ידעתי. הוא לא אומר לבד. עכשיו תראה עוד, החוקרים
7 מתעקשים ושאלו אותך באופן קונקרטי עליה, בעמוד 30, על הגברת,
8 סליחה, הגברת ברנע פרגו, עורכת הדין. מר הירש? הנה. גברת פרגו, הכוונה
9 לגברת ברנע פרגו. אדוני לא שוחח? לא חושב. למה אדוני? או שכן. כי
10 קיבלתי חוות דעת ברורה, חוות דעת ועוד פעם ועוד פעם. זאת אומרת אדוני
11 שולל, לא רק לא זוכר, שולל הסתמכות על הגברת ברנע פרגו בחקירתו
12 במשטרה.
13 ת: איפה זה?
14 ש: מה?
15 ת: איפה הוא אומר אדוני שולל.
16 ש: לא חושב. אדוני לא שוחח.
17 ת: איפה רשום,
18 ש: למה? שואלים אותו. כי קיבלתי חוות דעת ברורה עוד פעם ועוד פעם, לא
19 ממנה.
20 ת: לא זוכר, לא חושב. נו?
21 ש: טוב.
22 ת: לא זוכר. לא יכול להגיד. אתה אומר שולל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, ממנה- לא חושב הזה, ואני ידעתי לבד את החוק. אדוני הגיע לגרסה
- 1 במענה לכתב האישום ואחר כך בחקירה הראשית, שאדוני מסתמך על
- 2 חוות דעת כתובות של הגברת ברנע פרגו שנמסרו לו בפגישות בעל פה
- 3 ובכתב. אז אני אומר לאדוני שזו גרסה כבושה, שאיננה אמת. ואני מציע
- 4 לאדוני להיזכר שהוא לא נסמך על דבריה של הגברת ברנע פרגו, בדיוק כפי
- 5 שהוא השיב במשטרה.
- 6
- 7 ש : שאני לא נסמך על זה?
- 8 ש : לא נסמכת על זה.
- 9 ת : תראה לי מה אני אמרתי.
- 10 ש : הראיתי לך הרגע אדוני. זאת שאלה,
- 11 ת : לא, מה אתה אומר שאמרתי, שעניתי ש..,
- 12 ש : אז תראה לו עוד פעם.
- 13 (מדברים לא ברור)
- 14 ת : אני אומר לך, אני אמרתי,
- 15 ש : במענה ובחקירה ראשית אדוני זוכר שהוא אמר שהוא נסמך על הגברת
- 16 ברנע פרגו.
- 17 ת : אני אומר שאני זכרתי את מה שזכרתי. לא זכרתי באיזה דרך קיבלתי את
- 18 זה,
- 19 ש : לא הבנתי אדוני, אדוני,
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** צריך לראות בחקירה הראשית,
- 21 ש : אדוני לא זוכר מה גרסתו? אני שואל.
- 22 ת : אתה זוכר בדיוק מה שאלת אותי לפני חודש?
- 23 ש : אני שואל על מה אדוני נסמך. הוא נסמך על הגברת ברנע פרגו או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש לא זוכר את המסמכים.
- 2 : ת לא זוכר את כולם.
- 3 : ש זוכר שהיו מסמכים?
- 4 : ת זוכר באופן כללי שהייתה, שהיא נתנה גיבוי לעניין שאתה יכול לקבל
- 5 מתנות מחבר.
- 6 : ש באיזה אופן נתנה גיבוי?
- 7 : ת אני לא זוכר. יש גם הוראות כלליות כאלה של, של נדמה לי של משרד ראש
- 8 הממשלה, אם אינני טועה.
- 9 : ש אדוני מעיד כאן היום, הוא זוכר שיחות קונקרטיות עם הגברת ברנע פרגו,
- 10 על חברים, על מילצין, על פאקר, משהו אדוני יודע להגיד לנו שבכלל זה
- 11 עלה, שאדוני הציג את מערכת היחסים וקיבל עמדה או מה אדוני אומר?
- 12 : ת אני זוכר באופן כללי התייחסות שאתה יכול לקבל מתנות מחברים. איך
- 13 זה נאמר, האם זה נאמר ב.. איך אומרים ב- manuals שהיא העבירה או
- 14 במסמך כזה או באמירה,
- 15 : ש ... חוות דעת, אדוני, אם אפשר עוד, אדוני זוכר חוות דעת, ראה חוות דעת?
- 16 חוות דעת שמתייחסת לשאלה פה, אדוני מתאר דבר כזה?
- 17 : ת אני לא זוכר את הדרך שבה ראיתי את זה. אני זוכר שזה חיזק את כל, לא
- 18 חיזק, לא חיזק, זה היה פשוט תואם את כל מה שהכרתי.
- 19 : ש טוב. אז אני אציג,
- 20 : ת אגב, אם אינני טועה שזה חוזר על עצמו כל פעם שאדם נבחר לתפקידו,
- 21 נותנים לו איזה manual כזה ואומרים לו מה אתה יכול עם חברים ומה
- 22 אתה לא יכול עם חברים. זה מן דבר כזה קבוע אפילו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אדוני, אני אציג לך את ת/1441 שזה מכתב בנושא המתנות, שקודם כל,
2 אני, אתה אדוני הרגע באמת ציין את זה, שאתה מקבל את זה, מקבלים
3 את זה כל פעם ששר, נכון?

(העד מהמהם בחיוב)

ש :

5 נכנס לתפקיד. מסמך פה אדוני יראה, תעלה רגע למעלה מר הירש, שנראה
6 למי זה ממוען. כן. לאדוני שהוא ראש הממשלה ולשרים שהתמנו באותה
7 עת. פה זה משנת 2011. ואדוני יעיין רגע בסעיף 2 בסיפא של הדברים, תחת
8 הכותרת, ... מתנות .. מתייחסים באמת לחוק המתנות. האחריות לסווג
9 את המתנה כמתנה, תרד עוד קצת מר הירש, אדוני רואה פה? יקרא גם
10 למעלה, למטה. תעלה גם למעלה, מלמעלה. אדוני יעיין. אדוני זה בפניו?

(העד מעיין במסמכים)

ש :

12 תעיין רגע בקטע ותגיד לי מה אדוני אומר על זה.

ת :

13 כן. מאיפה זה הדבר הזה?

ש :

14 זה המסמך, מר הירש, תעלה רגע למעלה, שמר נתניהו יראה שאנחנו

15 מדברים על 12 באפריל 11. מוקמת כאן ממשלה. הציגו לך אותו גם

16 בחקירה הראשית. ואדוני רואה שהגברת פרגו, היועצת המשפטית של

17 המשרד, ממענת את כל חברי הממשלה או לפחות החדשים, נכון? 11 זה

18 כולם חדשים בעצם.

ת :

19 טוב.

ש :

20 נכון או לא?

עו"ד אלון גילדין:

21 לא קשור. לא הוקמה ממשלה.

ש :

22 לא קשור. לא הוקמה ממשלה ב- 11. אז אני מתנצל רגע, תראה רגע מר

23 נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן אני רואה, נו?
- 2 ש: אוקי, אלה השרים, כל יועץ משפטי עכשיו מראה,
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** תראה ברישא, לא פניות,
- 4 ש: כן. וגם זה השרים שהגברת פרגו קשורים למשרד ראש הממשלה. ועכשיו
- 5 מר נתניהו יעיין במסמך ו...,
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ואני מפנה אותך ואומר לך שאני רוצה שקודם כל תראה את הפסקה שאני
- 8 הפניתי אותך אליה,
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 10 ש: אני אומר לאדוני, כן, קודם כול שמוסבר שהדבר הזה לא חל, ההסבר הזה
- 11 הוא בכלל לא חל על מתנות מחברים. אבל בסדר, הוא יקרא,
- 12 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה לא מה שכתוב. לא בסדר. זה לא מה שכתוב.
- 13 ש: כתוב מה שכתוב ושכל מקרה של ספק, צריך לפנות ליועצת המשפטית.
- 14 זה מה שאני כרגע מבהיר לך. ותקרא את הכל, גם את הפסקה למעלה
- 15 ותענה כפי שתענה.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** מה השאלה?
- 17 ת: קודם כל,
- 18 ש: אני אומר לאדוני, אני אומר לאדוני, שאדוני יאשר קודם כל, שהוא לא פנה
- 19 לגברת ברנע פרגו לקבל יעוץ על מילצין ופאקר. זה נכון?
- 20 ת: לא זוכר. אבל אני יכול להגיד לך דבר אחר,
- 21 ש: מה זה לא זוכר אדוני?
- 22 ת: אני רוצה להבהיר דבר אחר,
- 23 ש: פנית או לא פנית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא זוכר. לא זוכר.
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: תן לו להשלים בבקשה.
- 3 ת: אחד. דבר שני,
- 4 ש: קיבלת חוות דעת ביחס למילצין ופאקר?
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא ענה הרגע שהוא לא זוכר.
- 6 ת: עניתי הרגע שאני לא זוכר.
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: בבקשה שישלים.
- 8 ת: אני מקבל את הדברים האלה, הם חוזרים על עצמם כמו ..., אני מתוודה
- 9 כאן, בפניכם, שאני לא קורא אותם. אין לי זמן. אתה קורא אותם פעם
- 10 בחמש שנים. אני יודע מתי אתה קורא אותם? אין לך זמן. אתה חושב
- 11 שאתה יודע ואני חושב שאני יודע ואני מכיר מה צריך לעשות ואני לא
- 12 קורא, כל, איך אומרים, כל שר חדש או כל פעם שמגלגלים את זה מחדש,
- 13 כב' הש' משה בר-עם: השאלה אדוני, אם אדוני יודע שבמקרה של ספק, מתוך ידיעה, צריך לפנות
- 14 ליועץ המשפטי כדי לקבל, להתייעץ.
- 15 ת: אם יש לך ספק. לי אין ספק.
- 16 כב' הש' משה בר-עם: אין ספק. אז מה שאדוני אומר, אם הוא לא פנה כי לא היה ספק, או שהיה
- 17 ספק ופנית?
- 18 ת: כן, לא היה לי שום ספק. קודם כל, אני מצטער לומר לכם, אני לא יכול
- 19 לקרוא את כל הדברים האלה שהבירוקרטיה הישראלית פולטת כלפיי.
- 20 אולי אתם חושבים שככה פועלים, ככה לא פועלים אוקי.
- 21 ש: אבל מר נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל אם אתה מקבל ברצף של שנים, אתה מקבל פעם, ואל תשכחו, אני ת :
- 2 הייתי ראש ממשלה מ- 96, 7, 8, 9 ואחר כך שר האוצר 2002, 3, 4 עד 5. ש :
- 3 ואחר כך עוד פעם ראש ממשלה וזה. מי קורא את הדברים האלה? ת :
- 4 (מדברים יחד) ש :
- 5 אני כל מילה שהגיעה אליי אני צריך לקרוא. אני לא קורא. כן. ש :
- 6 ברור שאתה לא קורא, איך אפשר. אני רק אומר לאדוני, ת :
- 7 יפה מאוד. זה חשוב. ש :
- 8 הנה הגענו להסכמה. אני רק אומר לאדוני, שאדוני אומר, לא היה לי שום ספק ולכן לא פניתי. אבל אדוני מעיד שהוא פנה שוב ושוב ושוב לויינרוט בעניינו של מילצ'ן. וגם בעניינו של פאקר, אז לאדוני התעורר ספק בדבר המותר ואסור. אדוני אפילו אומר, רציתי לראות שהחוק לא השתנה. אדוני מאוד מוטרד מהשאלה. אנשי העסקים הנותנים מאוד מוטרדים, ראינו את זה סביב התכשיט. אבל אדוני לא פונה לגורם שהוא הונחה לפנות אליו, היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה. הוא פונה לפי טענתו לסנגור שלו. ת :
- 16 אני פונה גם אליו. ואם בעת לעת כפי שהראיתי לך, פניתי גם בעניין אחר. מעת לעת, מה שאתה חושב שהוא הבעייתי. אני חושב שויינרוט הוא אוטוריטה לא פחות גדולה, אפילו יותר גדולה מהגברת שלומית ברנע פרגו. הרבה יותר. ש :
- 20 אנחנו לא נותנים כאן ציונים, אני רק, ת :
- 21 אבל אני נותן ציונים. ש :
- 22 מאה אחוז אדוני, ת :
- 23 ככה אני חושב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש מאה אחוז. אז זאת טענתו, אז הוא לא נסמך על הגברת. אנחנו מתקדמים.
- 2 רגע, אדוני ישים לב,
- 3 (מדברים בלחש)
- 4 (צוחקים)
- 5 : ש תודה, כבודכם,
- 6 **כב' הש' משה בר-עם:** עוברים לעורך דין ויינרוט?
- 7 : ש מה?
- 8 **כב' הש' משה בר-עם:** עוברים לעורך דין ויינרוט המנוח?
- 9 : ש עוד רגע אחד אדוני.
- 10 (מדברים בלחש)
- 11 : ש כן, אני אומר לך שהגברת ברנע פרגו העידה כאן בבית המשפט והיא מסרה,
- 12 שכשהיא הציגה לך את החוברת, אתה לא היית מעוניין שהיא תסביר לך
- 13 משהו בעל פה. ואמרת שתעיין בחוברת בזמן הפנוי. זה נדמה לי תואם גם
- 14 את גרסתך. היא אמרה שהיא העידה כאן ואמרה, שבסמוך לאחר כינון
- 15 הממשלה, אולי בגלל זה קודם אני התבלבלתי קצת, ב- 2009 וב- 2013, היא
- 16 הציגה לך את החוברות ואני אפנה אותך ל- ת' אם תרצה לראות, **ת/1439**
- 17 ו- **ת/1440** בפגישה קצרה ולאדוני ואני לא בכלל מתווכח, לא היה קשב
- 18 לדבר הזה. אדוני זוכר את זה?
- 19 : ת מה, אני זוכר שהיא באה אליי?
- 20 : ש כן.
- 21 : ת אז היא באה, אז מה? לא זוכר, נדמה לי, שלפני .. באים, זה בערך כמו
- 22 ladies and gentleman please pay attention to the fly attended.
- 23 ומישהו.. אתה מקשיב? אני לא מקשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני משתדל להקשיב. 1
- ת : בסדר. ואני לא. מה לעשות. זה בערך אותו הדבר, חוזר על עצמו מול כל 2
- טיסה. 3
- ש : בסדר, 4
- ת : אולי אתם, אני אולי קורא ספר באותה עת, אני מנסה להתמקד, זה בערך 5
- אותו הדבר בעיניי. 6
- ש : בסדר גמור. עכשיו, 7
- ת : אבל היא אמרה, אין מה להגיד, היא אמרה. אז אם היא אמרה אז אולי 8
- שמעת, או שהיא לא אמרה. 9
- ש : מר נתניהו, אני שאלתי וענית, 10
- ת : זה הכל נאמר ב... 11
- ש : אני לא משוכנע שענית לי שהיא לא, 12
- (מדברים יחד) 13
- ש : סליחה אדוני, בוודאי תדייק. אבל לא דיברת אי פעם עם ברנע פרגו על 14
- מתנות שאתה מקבל ממילצ'ן ופאקר נכון? 15
- ת : אני לא זוכר. עוד פעם, ואני לא זוכר כמה פעמים זה עלה. אני זוכר 16
- שההנחיה הכללית שאני זוכר שיצא ממנה, זה שאתה יכול לקבל מתנות 17
- מחברים, that's it. אין לי זיכרון. מה לעשות? במהלך עשרים שנים האלה, 18
- היו לי עוד כמה דברים. 19
- ש : אדוני אומר, חוק המתנות לא חל ומותר. אבל אדוני, 20
- ת : שמה חוק המתנות? חל. 21
- ש : זה מה שאמרת, 22
- ת : לפי החוק הוא חל. מה שהוא חל, הוא חל. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אבל אדוני אומר,

ת :

על מה שהוא לא חל, הוא לא חל.

ש :

אבל אדוני יודע שהוא לא חל על עניינים שלא קשורים, שנוגעים בתחום

הפרת האמונים או חלילה שוחד. החוק לא מתייחס לנקודות האלה

שמתנות ניתנות בעד פעולה או בזיקה לתפקיד.

עו"ד נועה מילשטיין:

אני מתנגדת.

ש :

אז תתנגדי. השאלה ברורה, כי הוא אומר החוק חל ואני מציג לו שמהמסך

זה לא עולה. רק שנייה אחת אדוני, כי חברתי מתנגדת.

ת :

אני לא מבין על מה,

כב' הש' משה בר-עם:

רגע, על מה ההתנגדות? זה לא,

עו"ד נועה מילשטיין:

לא, כי זו שאלה משפטית. זה הכל.

ת :

נכון. מה אני יודע.

ש :

רגע שנייה. מה הוא הבין. השאלה, השאלה מה אתה הבנת אדוני לגבי

תכולת חוק העונשין על האירוע שגברת פרגו טרחה לציין שם.

ת :

לא הבנתי חוק העונשין ולא חוק.. הבנתי דבר פשוט, אם חבר, יש לך חבר

והוא נותן לך את זה במסגרת חברות, אתה יכול. ואם הוא לא חבר שלך,

הוא מנסה לתת לך, אתה לא יכול. אם אתה כן יכול, זה עד אני יודע, עד

שלוש מאות שקל, משהו כזה, זה הכל. לא התעמקתי בזה, לא בדקתי את

כל סעיפי החוק ותת סעיפי החוק והפסיקות שקדמו לזה והפסיקות שבאו

אחר כך. אף אחד לא, מי עוסק בזה בכלל?

ש :

אנחנו מתקדמים. עכשיו אדוני אנחנו עוברים לעוד טענה,

(מדברים חלש ולא ברור)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. עכשיו אדוני אני .. לרגע, הייתה לך טענה ביחס לישיבה שבה נכח דוד
- 2 שרן, זה ת/1442 זה ישיבה, סיכום ישיבה של ששרן נוכח בה, סיכום ישיבה
- 3 אצל היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה, ת/1442 מר הירש, תראה
- 4 את זה רגע. אהה הוא גם סומן נ/2924 וגם ת' אולי אפשר,
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** איזה נ'?
- ש : 2924 גברתי. גברתי רואה שיש גם,
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** סימנים כן.
- ש : אז אדוני לא נכח בישיבה, נכון?
- ת : לפי מה שאני רואה כן. אני בטוח שלא.
- ש : עכשיו, וגם שום, לא קשור בכלל לריענון זיכרון שאדוני ערך עם נתן אשל?
- ת : לא. אני לא חושב .
- ש : נכון. אז בוא נראה, עוד רגע נראה מה שרן אומר, אבל לפני כן, מהזיכרון
- 13 של אדוני, אתה זוכר אם ראית את המסמך הזה בזמן אמת או ששרן סיפר
- 14 לך אודותיו?
- ת : לא זוכר.
- ש : מה?
- ת : פשוט לא זוכר.
- ש : לא זוכר. שנייה רגע כבודכם.
- ת : אפשר לגלגל קצת קדימה?
- ש : כן.
- 21 (העד מעיין במסמך)
- ת : הלאה. אפשר לראות. כן הלאה. אני שם לב לסעיף ג' דווקא, זה מעניין.
- 23 הלאה. אפשר לראות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אדוני לא זוכר שהוא ראה את זה או נסמך על זה. 1
- ת : לא. אפשר לראות הלאה בבקשה? לא זוכר. 2
- ש : מאה אחוז. 3
- ת : זה לא. אפשר לראות? 4
- ש : לא זוכר גם שיחה עם שרן אודות המסמך הזה? 5
- ת : עוד אפשר לראות? עוד. הלאה. כן. ממה שאני רואה כאן לפחות, יש כאן 6
- שאלה של הצגת מתנות בתצוגה במשרד ראש הממשלה או במעון ראש 7
- הממשלה. ואני זוכר כאן במעומעם, שהייתה כאן שאלה, מותר לך, אסור 8
- לך, אז יכול להיות שהיה שיח בעניין הזה או בכלל, אני לא זוכר פשוט, 9
- ש : זה מתנות רשמיות. 10
- ת : כן. זה פשוט מאיר לי משהו בעניין הזה. 11
- ש : בסדר גמור. אנחנו מתקדמים. 12
- ת : אבל אני לא זוכר את ה, 13
- ש : בסדר גמור אדוני, אתה לא זוכר ולא נסמכת על זה, אנחנו מתקדמים. 14
- ת : אם כי ראיתי שם את סעיף ג' שאומר שם באופן ברור, אתה יכול לקבל 15
- מתנות מחבר. 16
- ש : אדוני אבל לא זוכר שהוא ראה את המסמך בזמן אמת. 17
- ת : אבל אני אומר לך שבמהלך, אתה לא יכול לעוות את דבריי. 18
- ש : אני לא אמרתי שום דבר, 19
- ת : אני רק אמרתי, 20
- ש : אני חזרתי עליהם. 21
- ת : שבמהלך השנים זה חזר ועלה כמו תיפוף תוף קבוע, אתה יכול לקבל 22
- מחברים, אתה לא יכול לקבל כראש ממשלה. ואם אתה מקבל כראש 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממשלה, יש לזה סייגים מאוד מאוד ברורים, שכאן התברר גם, שהם
2 קשורים גם ליכולת להציג את המתנות האלה גם למשרדך וגם במעון ראש
3 הממשלה.
- 4 אני אומר רק לאדוני, שלא יכול להיות שהתקיימה שיחה עם שרן בדבר
5 הזה, בעל פה, כי מהסיבה, זה בכלל לא עלה בישיבה. אז אני,
6 מה לא עלה?
7 לא עלה הנושא של מתנות האלה שאדוני הרגע התייחס אליהם.
8 מופיע כאן בסעיף, על מה אתה מדבר?
9 כן. אני רק אומר לאדוני, שזה לא עלה בישיבה והגברת ברנע פרגו הוסיפה
10 אותה אחרי הישיבה ושרן לא ערך, זה עולה מעדותה פה בבית המשפט, אני
11 אפנה ואני לא בטוח שצריך להקריא, ל- 8 במאי,
12 לא,
13 רק שנייה מר נתניהו,
14 לא אמרתי לך שאני יודע בכלל,
15 לא זוכר, לא מכיר, לא יודע.
16 אני לא צריך את זה. אני לא צריך את זה כדי לסייע לטיעון שלי. הוא
17 אמיתי, הוא בתודעה שלי, הוא נסמך גם על ידי עדויות אחרות, אני לא
18 צריך, לדעתי, טוב, אנחנו מכלים כאן הרבה זמן יקר. אני יודע שגם זמן
19 יקר. ואני בטוח שזמן כבודכם והזמן שלי יקר.
20 אדוני, אנחנו לא נתווכח על זמן וננסה לצמצם וזה מאוד מצמצם כרגע מה
21 שאדוני אמר.
22 (מדברים חלש)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אדוני, אני אומר לאדוני, שבחקירה הראשית אדוני אמר שאתה ביקשת את

2 ההבהרה על זה. אדוני לא זוכר דבר כזה.

ת :

3 שאני ביקשתי הבהרה מדוד שרן?

ש :

4 כן.

ת :

5 אמרתי, שמה שאני זוכר, זה משהו שקשור לתצוגה, לתצוגה. ויכול להיות

6 שבמהלך הזה נקשרו גם דברים אחרים. לא זוכר.

7 כן. יש עוד?

כב' הש' משה בר-עם :

ש :

8 אדוני, עוד רגע. רק שנייה. עכשיו תראה, אדוני, אנחנו במהלך ה.. אנחנו

9 כבר מסיימים את הגברת פרגו, ממש שאלה אחרונה, הוגשה כאן בהסכמה

10 הודאתה בתיק 4000, זה ת/1437 זה הודאה של הגברת פרגו, ב- 22

11 בפברואר 18. והיא מתארת.. ואני כאן נותן לך דוגמה אדוני, בסדר? זה לא

12 נוגע לקונקרטי לזה, אבל אני רוצה להראות לך מה קורה, כשהגברת ברנע

13 פרגו, שואלים אותה משהו. שבסוף שנת 15, תחילת 16 היא קיימה איתך

14 פגישות, בהתאם לטענות שעלו על החלטות שקיבלת בעניינו של שאול

15 אלוביץ' כשר תקשורת, על רקע היחסים ביניכם. אני מציע לאדוני,

16 שבמסגרת הפגישות האלה שנגעו לאפשרות קיומו של ניגוד עניינים, היא

17 שאלה אותך לא מעט שאלות, על החברות ביניכם, על טיב החברות, על

18 משך החברות, על תדירות המפגשים, האם קיים קשר כלכלי או אחר, היא

19 שאלה על הלוואות, תרומות ועוד. אז אני אומר לך מר נתניהו, שמהשאלות

20 האלה שהיא שאלה, מצד אחד על טיב החברות ועל קיומם של קשרים

21 כלכליים, מצד שני על האינטרסים של אלוביץ' והחלטות שאדוני קיבל, אני

22 אומר לך שבוודאות אתה הבנת את החשיבות של אלה וההשלכה שלהם על

23 מערכת היחסים, על השאלה אם מותר או אסור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

מה?

1

ש :

2

אדוני, רק שנייה, תן לי להשלים את השאלה ותתנגד. ואדוני הבין, שטיב

3

מערכת היחסים והבקשות שמתקבלות, יש חשיבות לשאלה אם מותר

4

לקבל טובות הנאה והדברים חלים ביתר שאת על מילצ'ן. זה מה שאני

5

אומר למר נתניהו, שהוא הבין מהשיח הזה עם הגברת ברנע פרגו, שצריך

6

להתייעץ בין היתר איתה, כפי שהראינו לאדוני, בשאלות מורכבות מהסוג

7

הזה, לפני שמקבלים מתנות.

8

כן, מר נתניהו.

כב' הש' משה בר-עם:

ת :

9

אני אומר לך שזה, זה לא היה ולא נברא. זה פשוט, לא רק שלא הבנתי כך,

10

הבנתי בדיוק מה שהבנתי. שהשאלה המרכזית הייתה אחת, האם אלוביץ'

11

היה חבר קרוב או לא היה חבר קרוב. כן, זה העניין של ניגוד עניינים, כל

12

ה... איך אומרים, הקרבה וכולי. והוא בעליל לא היה חבר קרוב כמו מילצ'ן,

13

זה הכל. ומילצ'ן היה.

14

ועדיין נשאלו הרבה מאוד שאלות.

ש :

15

אבל מה לעשות? אתה שואל אותי מה הייתה התודעה שלי,

ת :

16

אז אני אומר לאדוני, מציע לאדוני, שלפחות בשלב הזה אדוני מבין, שהיה

ש :

17

צריך להציג בפני שלומית ברנע פרגו את טיב מערכת היחסים עם מילצ'ן

18

וטובות ההנאה שמתקבלות ממנו באופן שוטף, לצד פניות שלו באינטרסים

19

שהוא מעוניין בהם.

20

אין לי שום נגיעה עסקית עם מילצ'ן. לו אין שום נגיעה עסקית איתי. ב-

ת :

21

2008 הוא מחסל את עסקיו בישראל. קודם לכן אני נותן לו אגרוף בבטן

22

שאני מחסל לו את המונופול. ואני לא עוסק בדבריו כשאני שר האוצר. אני

23

פשוט לא עוסק בזה. אם עלתה פעם שאלה אחת בשיחת טלפון, גלגלתי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה ממני. לכן, לא הבנתי את זה בכלל. אין לי שום מגעים עם מילצ'ן. לעומת
2 זאת, יש לי חברות קרובה איתו.
3 (מדברים יחד)
4 ש: ובכל זאת פנית שוב ושוב לויינרוט. ואני עכשיו עובר לויינרוט.
5 ת: סליחה, לעומת זה, בתודעה העמוקה שלי, ב- middle brain אני לא יודע,
6 בעומק ה- brain, כן. אבל ב- middle brain, מתחת לקורטקס, בסדר? אז
7 אני אומר לך מה היה לי. היה לי ברור שאלוביץ' הוא לא חבר קרוב.
8 ושאלוביץ' יש מכלול של עסקים. בעוד שמילצ'ן אין והוא חבר קרוב. זה
9 מה שאני הבנתי.
10 ש: מאה אחוז, ולכן אני אומר לאדוני ועכשיו אני עובר לדוקטור יעקב ויינרוט
11 המנוח, לפי הטענה של אדוני בזה הרגע, לא היה שום צורך לפנות לדוקטור
12 ויינרוט שוב ושוב ושוב, כפי שאדוני מתאר בחלקים מסוימים של גרסתו.
13 כיוון שהדברים ברורים, חבר קרוב, נאמר פעם אחת, תודה רבה. אבל הנה
14 אנחנו רואים שזה כן הטריד את אדוני. ולפחות הטריד את האחרים, או כך
15 אני מבין, את מילצ'ן. ואדוני פונה שוב ושוב לדוקטור ויינרוט.
16 ת: נכון.
17 ש: אז איך זה מתיישב? זה כן הטריד את אדוני.
18 ת: לא הטריד. מה ששאלתי פעם, קודם כל חלק מהפעמים, ארנון שאל אותי
19 כפי שאתה אמרת, בעניין התכשיט. בפעמים האחרות, אני חשבתי
20 שמתנכלים אליי ויכולים לנצל כל דבר ואולי החוק השתנה ומשהו איזה
21 פסיקה נכנסה שם. שאלתי אותו וזה מה שאני יכול להגיד לך. ופעם אחר
22 פעם, כולל בנוכחות חלק מהנוכחים כאן, או אחד מהם לפחות, הוא אמר
23 לי, ביבי תפסיק. פעם אחת הוא הראה לי את החוק. הוא הראה לי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוק, אני זוכר את זה, הוא הקריא לי את החוק. קרא בפניי את החוק,
2 אני אשתמש בעברית,
3 אדוני משוכנע בזה? ש:
4 שהוא קרא לי את החוק? זה מה שאני זוכר. ת:
5 כן, אתה זוכר.. כן, אז, ש:
6 אבל חד משמעית הוא אמר לי את זה, כמו שאני זוכר בפירוש שגם ת:
7 ויינשטיין אמר לי את זה, וזו התודעה שלי שהיא לא מתבססת רק על
8 פתייתי זיכרון, על אירועים אמיתיים.
9 כן. מר נתניהו, אתה אמרת בחקירה הראשית ואני שומע גם היום, שאתה ש:
10 פנית אליו שוב ושוב, אפילו אמרת עד שמר ויינרוט,
11 הכה בשולחן. ת:
12 יפה. אז עכשיו, אבל בדיון האחרון, זאת אומרת, אני לא רוצה חלילה לתת ש:
13 לזה כותרות, אבל כאילו נשמע מדברי אדוני, שמר ויינרוט הרגיש שכאילו
14 אדוני מנדנד חלילה. כי הוא פונה כל כך הרבה פעמים, עד כדי כך שדוקטור
15 ויינרוט דופק על השולחן. עכשיו, בדיון האחרון אבל, ב- 12 בנובמבר, אתה
16 אמרת שהתייעצת איתו רק פעמיים. פעם אחת בנושא התכשיט ועוד פעם.
17 עכשיו אין לנו עוד פרוטוקול, אתה אמרת את זה בישיבה הקודמת ואני
18 אומר לאדוני, איך הדברים מתיישבים. אם אדוני פנה לדוקטור ויינרוט
19 בעשרים שנה פעמיים, אז בפעם הראשונה הוא בטח לא דפק על השולחן
20 ובפעם השנייה אחרי שחלפו כל כך הרבה שנים, על התכשיט, הוא בטח לא
21 אמור לדפוק, רק שנייה,
22 זה בסדר, אדוני יכול להמשיך. **כב' הש' עודד שחם:**
23 לא, לא, אני רוצה ש, ש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** יש קשב, יש קשב.
- 2 ש: לא. חלילה לא רמזתי משהו אחר. אז אני אומר, אם הוא פנה לאדוני
- 3 פעמיים בעשרים שנה, פעם אחת בוודאי הוא לא דפק על השולחן, כי זה
- 4 פעם ראשונה שאדוני פונה. ובפעם השנייה הוא בכלל פנה אליו בעניין
- 5 תכשיט. תכשיט זה כבר אירוע טיפה יותר מורכב, כפי שאדוני בעצמו הבין.
- 6 אז מה פתאום הוא דפק על השולחן? אני מציע לאדוני שזה לא היה.
- 7 ת: אני לא אמרתי רק פעמיים. אמרתי שאני זוכר פעמיים ספציפיות. אתה
- 8 הזכרת לי תוך כדי הדיון (צוחק), אתה הזכרת לי. שהייתה פעם שלישית,
- 9 נדמה לי ב- 2014, אני לא זוכר. אתה הזכרת לי. ואני זוכר גם את ה.. אני
- 10 זוכר עוד פעמיים, ב- 2002. אתה מנסה לערער על כך, משהו שהוא עובדה
- 11 קיימת ואין עליה שום עוררין, שהוא אמר לי הרבה פעמים. ולכן הוא גם
- 12 היה, כשהיה נוכח גם עם עורך דין חדד, שאמר די ביבי תפסיק לבלבל לי
- 13 בעניין הזה, אני לא זוכר את המילים המדויקות. היה אפילו קצת אלים
- 14 וקצת גס. כן. אני אומר לך שזה קרה. עכשיו זה לא קרה על דעתי, אני לא
- 15 זוכר מתי זה קרה. אבל זה קרה באחד מחמש הפעמים שאני יכול היום
- 16 בשחזור,
- 17 ש: חמש פעמים?
- 18 ת: כן. משום שהיה ב- 2000, הוא אמר לי הרבה פעמים בעניין של התיק ההוא.
- 19 ב- 2003 זה היה, ב-
- 20 ש: בהיותך שר אוצר, נכון?
- 21 ת: נכון. 2009 זה היה. 2014 זה היה, 2016 זה היה. זה אנחנו יכולים, יכול
- 22 להיות שהיו עוד פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אז אדוני, איך אדוני בישיבה הקודמת אומר פעמיים והיום אומר בצורה
2 כל כך קונקרטי חמש.

ת :

3 פעמיים שאני זוכר. אתה הזכרת לי פעם שלישית. אחר כך נזכרתי את
4 הפעם שהיה במתנות של קייס המתנות של עמדי. אז זה פעם רביעית. ואחר
5 כך היה לא זוכר, עוד פעם אחת. זהו. אפשר ... קונסטרוקציה של זיכרון,
6 שהוא, אתה לא מנסה להסתיר משהו, אתה לא מנסה לעוות משהו, אתה
7 מנסה להיפך, להעלות מנבכי הזיכרון, את... לדעתי היו עוד כמה פעמים.
8 אחרת הוא לא היה בא בנוכחות עורך דין חדד, בא ודופק על השולחן
9 ואומר, די תעזוב, תפסיק, אני לא רוצה להגיד את ההתבטאות המדויקת.

ש :

10 אז אדוני, אני מציע לאדוני, שאם הייתה טענה אחת עקבית, היא לא הייתה
11 משתנה ולא על פי מה שאני מזכיר לאדוני ומה לא מזכיר לאדוני. אלא
12 אדוני אמר פעם אחת, אמר בהתחלה לא זכר בדיוק, אחרי זה באה גרסה
13 של שוב ושוב ועכשיו אומר, אתמול אמר, או לא אתמול, בשבוע שעבר
14 פעמיים. וכשהראינו לאדוני שזה יותר, אז אדוני פתאום נזכר שזה לא
15 פעמיים, אלא אדוני עונה לפי מה שנראה לו נכון באותו רגע וזה לא משקף,
16 אתה,

ת :

17 אני אשלים את השאלה,

ש :

18 אתה הוספת את הפעם השלישית. לא אני.

ת :

19 נכון. ואני מנסה להראות לאדוני שאדוני לא מדייק, בלשון המעטה.

ש :

20 אולי לא זוכר ואז הוא לאט לאט אתה חופר ואתה זוכר. למשל, זה לא כל

ת :

21 כך קשה לעשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, אדוני אומר שדוקטור ויינרוט, שהוא באמת ועל זה אין מחלוקת, 1
היה מבכירי, המנוח, היה מבכירי עורכי הדין במדינת ישראל ואדוני סומך 2
עליו בוודאי, הוא מיצגו של אדוני. 3
- (העד מהמהם בחיוב) 4
- ש : אז אם דוקטור ויינרוט נותן תשובה, למה צריך לחזור אליו שוב ושוב, 5
לפחות חמש פעמים, כפי שאדוני עכשיו אמר. 6
- ת : כי אותי רודפים, א'. כל הזמן וכל הזמן מעלים כל מיני כתבות וכל מיני 7
דברים, אני שונה מאחרים. אני שונה מאחרים, לא משום שאני פועל אחרת 8
מהם, אלא משום שרודפים אותי בצורה שלא רודפים אף אחד אחר. אם 9
אני מתעטש, יש על זה כבר כתבות ועם פרשנויות. אם אני עושה דברים 10
שהם שגורתיים ונורמטיביים לחלוטין, על זה כל הזמן תוקפים מכל כיוון 11
אפשרי. אם אתה לא רואה את זה, אז אני מציע, שיש כאן מחסור בראייה 12
של סביבתי שמסבירה את זה היטב. 13
- ש : אבל אדוני, כששאלו אותך את זה בחקירת המשטרה, אתה לא אמרת שזה 14
בגלל שאותך רודפים. אלא אתה אמרת, שאתה אולי תהית, אולי החוק 15
השתנה, 16
- ת : גם זה. גם זה. 17
- ש : רק שנייה. אולי, 18
- ת : אמרתי את זה לפני רגע. 19
- ש : אז רק אני אשלים את השאלה. אולי יש איזה התפתחות. אדוני הרי ניצב 20
בראש הממשלה, אדוני מיועץ אנחנו מבינים. אדוני יש לו יועצת משפטית. 21
אדוני חשב שיש התפתחות בחוק ואדוני לא יכיר אותה לגבי המותר ואסור 22
לעובדי ציבור? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 of course, איזה שאלה. מיליוני פסיקות. מי יודע בכלל. מי יכול לעקוב : ת
- 2 אחרי החוברות האלה. ואני לא חושב שהם משתנות בקצב כזה, אבל מעת
- 3 לעת. אבל זה לא היה הדבר העיקרי. זו בהחלט אפשרות. אבל הדבר
- 4 העיקרי שאותי רודפים. אותי מחפשים בכל דבר.
- 5 אדוני, עד שנת 2017, על מה אדוני מדבר? הרי החקירה נפתחה בשנת 2017. : ש
- 6 ואדוני ... את הייעוץ הזה, הרי אדוני, על מה הוא מדבר?
- 7 אני אגיד לך בדיוק. : ת
- 8 אני כמובן לא מסכים שרודפים את אדוני, אבל אדוני, : ש
- 9 לא מסכים? **עו"ד עמית חדד:**
- 10 מר חדד. : ש
- 11 זה הוכח במשפט כבר. **עו"ד עמית חדד:**
- 12 תן לי לשאול את השאלה ואם תתנגד אז תקום. אבל אני אומר לך שעד : ש
- 13 2017, זה לא מה שהטריד את אדוני. ובכל זאת, המורכבות, נאמר לשון
- 14 המעטה, העובדה שמדובר במתנות בהיקף שהיה משמעותי, לא ביין
- 15 לארוחת ערב, לא בסיגר פעם ב... אלא בקו אספקה שוטף, גרמה לאדוני
- 16 לפנות שוב ושוב, שאם לא כן לא היה פונה לעורך דין הכי בכיר במדינת
- 17 ישראל חמש פעמים באותו עניין.
- 18 טוב, אתה טועה הרבה פעמים, שבע פעמים. : ת
- 19 כן. : ש
- 20 ממש נוח בשבע שגיאות. א', לא היה קו אספקה. : ת
- 21 כן. : ש
- 22 שנית, המתנות... : ת
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז למה פנית חמש פעמים? 1
- ת : שלוש, שלוש, משום שניסו לשפד אותי על, בתיק המתנות המגוון הזה כבר 2
- ב- 2000, שנת 2000. ולקח לי שנה שלמה לרדת מהאבסורד הזה. אוקי. ולכן 3
- ידעתי שאני מְטוֹרְגֵט. ד', היו כתבות אין סופיות, כל דבר, כל פעם, על כל 4
- צעד ושעל שאני מקבל מכאן איזה הטבה ומכאן איזה הטבה. מחבר מרכז 5
- או מחבר חברי מרכז וכולי. אין סוף. אין סוף. חבל שלא חקרתם 6
- את זה. לכן אני ידעתי שאני מטורגט. ואני מטורגט באופן ייחודי ולכן מעת 7
- לעת הייתי מבקש חוות דעת ואני לא זוכר איזה אירוע כל פעם היה יוצר 8
- את זה. יכול להיות שהדירה פעם מייצרת את זה, הדירה של פאקר או כפי 9
- שקרה פעם, לא זוכר, או איזה שהוא אירוע אחר או תכשיט ומה שלא יהיה. 10
- ולכן כן, הייתי, הייתי מטורגט ורק מי שעיוור חושב שהייתי צריך לחכות 11
- עד שפותחים עליי בחקירה המטורפת הזאת, שעליה אנחנו מדברים אחרי 12
- שמונה שנים, כדי לחשוב שאני מטורגט. הייתי מטורגט מהתחלה וככה זו 13
- הייתה התודעה שלי. וגם הייתה לי תודעה ברורה, מה מותר ומה אסור לי. 14
- ומותר לי לקבל מתנות מחבר. מותר לי לקבל סיגרים מחבר. 15
- ש : מר נתניהו, אנחנו נכנסים רגע לתוכן הייעוץ שאדוני טוען שהוא, 16
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עורך דין תדמור, רק שאלה, תגיד לנו כשיהיה לך נוח לעשות 17
- הפסקה, אלא אם אתה אומר שאתה תיכף מסיים ולא צריך. 18
- עו"ד יהונתן תדמור :** אם כבודכם צריכים הפסקה, 19
- כב' הש' משה בר-עם :** השאלה כמה זמן? 20
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא, אנחנו ... לאמוד את הזמן. 21
- עו"ד יהונתן תדמור :** מהפעם האחרונה שכבודכם שאלו, 22
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מעכשיו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' משה בר עם: מעכשיו, כמה זמן אדוני,
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קודם יצאנו בגלל המסכים.
- 3 כב' הש' משה בר עם: השאלה היא רק במבט צופה פני עתיד.
- 4 עו"ד יהונתן תדמור: אני אומר לאדוני, נשארו ארבעים עמודים, זה משהו שעובר יחסית מהר
- 5 מהערכה שלי. אני מעריך מקסימום שעה.
- 6 כב' הש' משה בר עם: אוקי.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תגיד לנו שיהיה לך נוח, מקום מתאים שנעשה הפסקה.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור: נקודה מעולה גברתי.
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו נעשה עכשיו הפסקה. עשרים דקות.
- 10
- 11 (לאחר הפסקה)
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בבקשה.
- 13 עו"ד יהונתן תדמור: אם אפשר קצת מזגן. תודה.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אמרו לנו שמר נתניהו פה.
- 15 עו"ד עמית חדד: כן, הוא נכנס ויצא. הוא כאן מעבר לדלת.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אמרו לנו שהוא מעבר לדלת בגלל זה נכנסו.
- 17 (העד נכנס לאולם)
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב, בזמן הזה קיצרת עוד?
- 19 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אנחנו מסיימים היום. אני אמרתי לחברי, זה תלוי ... ואנחנו
- 20 נתקדם ונסיים. מר נתניהו, אנחנו מדברים עכשיו על תוכן הייעוץ. קודם
- 21 כל נתחיל בגיימס פאקר. אז אני מבקש להציג לך, שיש ביחס לגיימס
- 22 פאקר, השאלה עוד מתחדדת, כי החברות שלך עם מר פאקר החלה,
- 23 כשאדוני כבר ראש ממשלה כמה שנים. זאת אומרת, ומדובר באדם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תיאורנו, אני לא נוגע בזה, אבל כדי להבין אם מותר או לא מותר לקבל ממנו
2 מתנות, מה, אדוני לא ראה לנכון לעשות, אפילו בהקשר הזה שלו הבחנה,
3 הרי לאדוני יש טענה שעם מילצין היה לו קשר מוקדם. אבל עם פאקר לא.
4 אמרתי שנוצרה חברות מיידית עמוקה מאוד ורגשית מאוד. ת:
5 טוב. עכשיו אני, כבודכם, עכשיו אני מכין את חברי, אנחנו נבקש להציג, ש:
6 ההגנה הציגה בחקירה הנגדית של ארנון מילצין, הקריאה לו מקטע
7 מהודאתו של יעקב ויינרוט המנוח בחקירת המשטרה. לא כפי שהיה עם
8 הגברת כנר, שנאמר מהחומר,
9 תתקדם, תתקדם. פשוט תתקדם. **עו"ד עמית חדד:**
10 להתקדם אפשר? ש:
11 תתקדם. לחסוך זמן. נסיים מהר, תתקדם. **עו"ד עמית חדד:**
12 הכל בסדר גמור, חברי אני מקבל ומעריך את זה שחברי לא מתנגד כשלא
13 צריך. אני אומר למר נתניהו, כששואלים את מר ויינרוט המנוח על פאקר
14 בפעם הראשונה בחקירה, מר ויינרוט לא אומר שהוא חבר שלך, הוא אומר
15 שהוא שמע שהוא החבר של הבן שלך יאיר. ושיאיר הכיר אותו בחוף הים,
16 בלי קשר אליך. אדוני זה מזכיר לו שהוא לא פרט בפני מר ויינרוט את
17 הקשר שהיה לו עם מר פאקר, את הקשר העצמאי עם מר נתניהו?
18 הוא הכיר היטב את הקשר שלי איתו. הכיר היטב. לא סתם. וגם דיברנו על
19 זה לא פעם, כולל על מבנה התקשורת בארץ, ידע בדיוק את הקשר שלי עם
20 ויינרוט, סליחה, עם מילצין.
21 באיזה עמוד זה? **עו"ד נועה מילשטיין:**
22 אני מפנה בדיוק עכשיו, מר נתניהו, אני אומר לך מהודאתו של יעקב
23 ויינרוט המנוח ב- 9 בינואר 17 עמוד 21 שורה 12. הוא אמר לי שהוא חבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של הבן שלו. הוא יוצא עם הבן שלו, הוא לוקח את הבן שלו בחוץ לארץ
- 2 לכל מיני מקומות, אמרתי לו, קודם כל, אם הבן שלך הוא בחור בן 25 הוא
- 3 חבר של ממש. הם חברים שהכירו בחוף הים, משהו לא קשור לביבי?
- 4 שואלים אותו. ... רואה בו דמות וכך הלאה. אדוני, זה מה שאומר עורך
- 5 דינך.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** סליחה רגע תעצור, אני מבקש, זה מטעה, אני לא רוצה להוציא את ראש
- 7 הממשלה, אם אתה יכול רק למעלה טיפה. אמרנו שכמה שורות למעלה
- 8 אפשר.
- 9 **ש:** אוקי.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. בוא נעלה עוד קצת למעלה, עוד, עוד, עוד טיפה. יופי עוד טיפה.
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** מתחילת הקטע.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מתחילת הקטע. אני רואה פה שהוא אומר בדיוק את ההפך, אז .. אני לא
- 13 רוצה כי ראש הממשלה כאן.
- 14 **ש:** איזה שורה?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** משורה 7 למשל.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, אצלכם זה משום מה,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אצלכם זה לא אותו סנכרון.
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין:** מ-4.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** מ-4 למשל.
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** משורה 4.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אתה יכול לראות שזה ממש הפוך ממה שהקראת, אני מניח שזה טעות,
- 22 שגגה שלכם, זה קורה לתביעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, זה לא שגגה. ידידים. אני שואל אותו, מה הוא מתאר את הקשר, הנה
- 2 הקשר.
- 3 עו"ד עמית חדד : תקרא.
- 4 ש : כן.
- 5 עו"ד נועה מילשטיין : שראש הממשלה תקרא.
- 6 ש : מר נתניהו תקרא.
- 7 עו"ד עמית חדד : שיקרא ראש הממשלה.
- 8 כב' הש' משה בר עם : שמר נתניהו יקרא ואדוני ישאל.
- 9 ת : אני לא מבין, זו חקירה של מי?
- 10 ש : של ויינרוט אדוני.
- 11 ת : חוקרים את ויינרוט. ומתי חוקרים אותו?
- 12 ש : חוקרים אותו ב- 2017.
- 13 ת : ומתי הוא נפטר?
- 14 ש : מתי הוא נפטר? אחרי האירוע הזה אדוני.
- 15 עו"ד נועה מילשטיין : נובמבר 18.
- 16 ש : נובמבר 18. חברתי בוודאי יודעת.
- 17 ת : אוקי. אז ויינרוט כן, אפשר להמשיך?
- 18 (העד מעיין במסמך)
- 19 ת : אוקי, טוב. ויינרוט נמצא בשלב רביעי של סרטן. הוא לא זוכר את פאקר
- 20 שהיה, שהיה קליינט שלו. אגב, לא ממני, מי שנתן אותו זה פלדמן. הוא לא
- 21 זוכר, הוא לא מכיר אותו בכלל. עכשיו, נדמה לי, כיוון שהוא לא נכלל,
- 22 העדות לא נכללת, כך הסבירו לי עורכי הדין שלי, אז בכלל זה לא, לא צריך
- 23 להתייחס לזה. אבל הוא ב- stage 4, הוא ב- stage r4 של סרטן ואתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רואים כבר את האפקט של זה, זה ברור. הרבה דברים הוא לא זוכר והוא
2 מבולבל.
- 3 ש: אדוני, אם זאת התשובה, אני אתקדם. אני לא, אנחנו לא נעמוד פה על
4 המצב או לא המצב, אני אומר לאדוני שהוא זוכר דברים,
5 זאת התשובה. **עו"ד עמית חדד:**
6 ת: זו התשובה.
7 (מדברים יחד)
8 כתוב שהוא כן חבר שלו. **עו"ד עמית חדד:**
9 ש: רגע, דקה אחת.
10 ת: לצערי זה גם מה שקרה.
11 ש: הוא יודע היטב לתאר מה שנכון. נכון אדוני? שהיה קשר נפרד ועצמאי לבנו
12 של אדוני יאיר, עם מר פאקר והם היו מבליים יחד והוא היה מתארח אצלו
13 ועוד. אלה דברים שווינרוט הכיר, למרות, אני חלילה לא נכנס, אני לא
14 חושב שיש איזה שהיא בעיה עם מצבו פה, והוא מעיד פה והוא לא אמר
15 שיש לו איזה קושי והוא מסר גרסה מלאה שאדוני בין היתר מתייחס אליה
16 ומצטט אותה לעדים,
17 אדוני ביקש לבקש את התייחסותו של מר נתניהו, **כב' הש' משה בר-עם:**
18 ש: הנה ההתייחסות, נכון.
19 ת: נתתי לך את ההתייחסות.
20 ש: אדוני, אני מקבל. התקדמתי.
21 ת: חלק הוא זוכר, חלק הוא לא זוכר.
22 ש: טוב.
23 ת: אתה רואה ש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

- 1 אז הוא אומר עוד משהו אפרופו, שהוא בכלל אומר, דוקטור ויינרוט
2 המנוח, שהוא לא ידע שהוא חבר שלך, עד שהוא שמע את זה מזאב פלדמן,
3 שפנה לויינרוט בעניין התושבות. הנה חברי הזכיר את הייצוג. אז אומר את
4 זה דוקטור ויינרוט, 9 בינואר 17, עמוד 27 משורה 11, תעלה את זה בבקשה
5 מר הירש. הוא אומר, אתה יודע שהוא וביבי חברים, נכון? שפלדמן הפנה
6 אותו אליי, דרך אגב, אני לא ידעתי. אומר דוקטור ויינרוט, רואים את זה?

עו"ד נועה מילשטיין:

לא. אהה,

ש :

תרד עוד טיפה.

עו"ד נועה מילשטיין:

ראש הממשלה אצלך רואים?

ת :

כן.

עו"ד נועה מילשטיין:

אצלנו לא רואים.

עו"ד עמית חדד:

אצלנו לא רואים.

ש :

אז אתם יכולים להסתכל,

עו"ד עמית חדד:

אנחנו מסתכלים.

ש :

אני לא ידעתי שהוא חבר של ביבי לא. אומר לו משולם, אהה פעם ראשונה

את גיימס פאקר? שומע, אני רק רוצה להיות בטוח שומע מזאביק פלדמן.

פעם ראשונה שומע את השם גיימס פאקר זה בכלל מזאביק פלדמן. זאביק

פלדמן. עכשיו,

(מדברים חלש ולא ברור)

ש :

מה? כמובן בעניין התושבות, התושבות של מר פאקר היא ב- 2016. זאת

אומרת, עורך דינך, שאתה אומר שעליו נסמכת, לא ידע בכלל על הקשר של

אדוני ואומר שהוא שומע לראשונה על גיימס פאקר או על קשר של אדוני,

ראינו עם הבן, מפלדמן, שהאירוע הוא ב- 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, מה השאלה?
- 2 ש: אדוני, זה מזכיר לו שלא היה שיח על גיימס פאקר? או שהיה שיח רק
- 3 מאוחר?
- 4 ת: אני לא זוכר. ואמרתי גם שאין לי מה למסור מעבר לזה על העדות של
- 5 ויינרוט.
- 6 ש: בסדר, נתקדם. רק שנייה אחת.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני שומע את העמדה מר תדמור.
- 8 ש: אני מתקדם.
- 9 **כב' הש' משה בר-עם:** לא, זה רלוונטי גם להמשך.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** הוא אומר לך את ההפך. הוא אומר לך מה שהוא יודע.. ויינרוט הוא לא
- 11 מתייחס.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם:** התכוונתי לומר, אדוני מבין למה התכוונתי.
- 13 ש: אדוני אני אומר, אני מבין. אבל אני אומר לכבודכם, וזה כבר עלה, כבר
- 14 חקרתי על זה, דוקטור ויינרוט מייצג את מר נתניהו באותם ימים,
- 15 **כב' הש' משה בר-עם:** בסדר.
- 16 ש: רק שנייה אחת,
- 17 **כב' הש' משה בר-עם:** לא זו השאלה. אני אומר, אדוני שמע, פעם שנייה שהוא חזר על זה, את
- 18 עמדתו וגרסתו ביחס למצבו של מר ויינרוט וההשלכה שהוא רואה לגבי
- 19 הדברים שהוא מסר. ואני אומר לאדוני, זה יחזור עכשיו כחוט השני ואדוני
- 20 יודע את זה. אז חבל.
- 21 ש: לא, לא, אדוני, לא רגע שנייה,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** זה גם לא ראייה בתיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אדוני, עם כל הכבוד, אדוני, מותר לי בסיטואציה הזאת ומר חדד בצדק לא
- התנגד, להטיח את דבריו של דוקטור ויינרוט. ואני אומר לכבודכם, דוקטור
- ויינרוט מייצג את מר נתניהו, הוא נמצא בחקירות באותם ימים. זה אותם
- ימים. זה אנחנו מדברים על ינואר 17, שאז,
- עו"ד עמית חדד :** רגע, אז אנחנו רוצים,
- ש : ואני אומר לאדוני,
- עו"ד עמית חדד :** אלו לא דבריו של דוקטור ויינרוט.
- ש : אין בסיס מבחינת המדינה לטענה הזאת. יש פה גרסה קוהרנטית סדורה.
- כב' הש' משה בר עם :** אין בסיס זה עניין אחר.
- עו"ד עמית חדד :** זה לא ראייה בתיק.
- ש : אבל אני אטיח אותה ואני אבקש את ההתייחסות אולי,
- כב' הש' משה בר עם :** בבקשה, השאלה, אוקי, אני לא רוצה להוסיף מעבר למה שאמרתי. אדוני
- ..,
- ש : אדוני, הבנתי את אדוני.
- כב' הש' משה בר עם :** הבנתי. ואני רוצה...
- ש : ואני רוצה גם לכבד את כולם במידת הצורך, וכמובן האפשר. אני אעשה
- את זה בצורה הכי,
- כב' הש' משה בר עם :** בבקשה,
- ש : ממוקדת. אבל אני אטיח בו עוד כמה אמירות ואני אבקש את ההתייחסות.
- עו"ד עמית חדד :** אני רק אומר, זה לא ה...,
- ש : לא, אתה לא,
- עו"ד עמית חדד :** שראש הממשלה יצא.
- ש : מר חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** רגע, אני חסכתי את ההתנגדות אבל למען הסר ספק, זו לא ראייה בתיק.
- 2 **כב' הש' משה בר-עם:** בסדר.
- 3 ש: זה לא ... ראייה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, כי אתה התייחסת לזה שיש פה גרסה קוהרנטית,
- 5 מר חדד, תזה שמוצגת ומר נתניהו התייחס.
- 6 ש: זה מה שאני אומר, זה הכל.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** (מדברים יחד)
- 8 ברור שאמרת נפטר אינה קבילה, אי אפשר..
- 9 (מדברים יחד)
- 10 ש: אי אפשר לבחון אם היא אמת או לא אמת.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אפילו אם היא נאמרה או לא.
- 12 ש: אם היא לא נאמרה,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** ברור שלא, זה לא הוכח שזה נאמר במשפט.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו ממשיכים מר תדמור.
- 15 ש: ואדוני גם הסיר את החיסיון כששאלו אותו והוא הפנה בעצמו, רק שנייה
- 16 אחת, הוא הפנה בעצמו לדוקטור ויינרוט, לא אמר לחוקרים שיש איזה
- 17 שהיא בעיה, קחו את גרסת ויינרוט עם איזה בערבון מוגבל, כי האיש כבר
- 18 במצב 4, חלילה וחס ולא מדבר באופן קוהרנטי. זה מה ששמעתי. עכשיו,
- 19 אני אומר את זה בצורה מאוד זהירה,
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה היה שאלה או זה היה אלינו?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** זה היה נאום.
- 22 ש: אני משיב לשופט בר-עם.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** זה היה נאום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : איזה נאום? זה תשובה לבית המשפט.
- 1
- נאומון.
- 2 **עו"ד עמית חדד :**
- ש : מר חדד, אל תגיד לי מה אני עושה או לא עושה. כן.
- 3
- שאלה הבאה.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :**
- ש : כן, כן אדוני, אני מתקדם. אני רק מזכיר, מנסה להזכיר לאדוני, שויינרוט
- 5 מספר, שמיד אחרי שפלדמן פנה אליו, הוא הלך להיפגש עם אריה דרעי,
- 6 שהיה שר הפנים. אני אומר לאדוני, שאריה דרעי נכנס לתפקיד שר הפנים
- 7 אחרי התפטרות סילבן שלום בינואר 16. ואני אומר לך שאם ויינרוט עד 16
- 8 לא שמע את השם פאקר, אתה אומר שהתחלת לקבל מפאקר מתנות ב-14,
- 9 אז שנתיים אתה מקבל מבן אדם מתנות, בלי שאתה מתייעץ על כך עם אף
- 10 גורם, כי כבר ראינו את הגורמים האחרים לעמדתך.
- 11
- ת : קודם כל, אני לא מתייחס, עוד פעם לויינרוט בעניין הזה. אני כן מתייחס
- 12 לדבר שהוא היה חבר. חבר מתוך חברות, שאפילו הקשר נוצר מתוך חברות.
- 13 וחברות עמוקה ולא היה שוני בעניין הזה. יכולתי לקבל את זה גם ממישהו
- 14 אחר. יכולתי לקבל גם מחבר ילדות. היה נותן לי עט נניח, כן. הרי קבלת
- 15 מתנות, כפי שאנחנו יודעים, אהוד אולמרט קיבל עטים לא מתכלים ב-1.6,
- 16 שני מיליון שקל, כלום. הפצ'רית, אנחנו מדברים עכשיו,
- 17
- ש : אדוני מעיד מידיעה?
- 18
- ת : כן, זה מידיעה. כן, ידעתי. הכל התפרסם.
- 19
- עו"ד עמית חדד :**
- אל תקטע אותו, זו תשובתו. אתה שאלת, אתה שואל דברים לא רלוונטיים,
- 20
- זה מה שאתה מקבל.
- 21
- ת : תן לי בקשה להשלים. אהוד אולמרט היה ידוע לכל אדם במדינה. אז זה
- 22
- ידוע. כן. והיו גם דברים אחרים. הפצ'רית קיבלה, אגב, אין לי שום טענה
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעניין הזה, היא קיבלה מתנות בעשרות אלפי דולרים לנסיעה לחברה שלה,
- 2 כשהיא הייתה בתפקיד.
- 3 ש: אדוני אני מבקש,
- 4 ת: מנדלבלט,
- 5 ש: אני מבקש ממר נתניהו,
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו,
- 7 (מדברים יחד)
- 8 ת: בנוכחותי,
- 9 ש: על מה אנחנו מדברים? תענה על השאלה.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תענה על השאלה.
- 11 ת: אז התשובה היא שהוא היה חבר, הוא הביא סיגרים כחבר, לא ראיתי שום
- 12 שוני בעניין הזה, כמו שאם חבר היה מביא לי מתנה עט כזה או אחר, לא
- 13 הייתי רואה בזה שום דבר.
- 14 ש: ולא התייעצת עם אף אחד, למרות שפאקר הוא לא חבר ילדות, הוא לא
- 15 אדם שהיית איתו בקשר של לקיחת ומתן מתנות ממנו לפני שאדוני היה
- 16 בחיים הציבוריים. הוא אדם שהכיר את אדוני כשהוא ראש ממשלה והוא
- 17 גם מדבר על כך שהוא מעריך את אדוני, בשל התפקיד הרם והנישא, שאי
- 18 אפשר,
- 19 ת: הוא לא אומר את זה, הוא אומר דבר אחר.
- 20 ש: the most impressive person
- 21 ת: הוא אומר דבר אחר לגמרי.
- 22 ש: אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: הוא הכיר, כפי שהעדתי פה, ראשי ממשלה בכל העולם. זה הרשים אותו
- 1
- 2 כקליפת השום. הוא דיבר עליי באופן אישי, אני לא רוצה לחזור על
- 3 המחמאות האלה. הרשמתי אותו כאדם ונוצרה בינינו חברות עזה. הוא
- 4 הכיר ראשי ממשלה ונשיאים, סליחה על הביטוי באנגלית a dime a dozen.
- 5 זה לא עשה עליו שום רושם. אבל הקשר האישי שנוצר בינינו, גם
- 6 ממנו כלפיי וגם ממני כלפיו. זה דבר מאוד מאוד חזק ומאד איתן וחברות
- 7 אמיתית. הוא הביא סיגרים, כפי שחברים יכולים להביא. אבל העובדה
- 8 היא, שחברים נתנו מתנות ולא סיגרים, אלא עטים לא מתכלים. לא
- 9 מתכלים. בסך של 1.2 או 1.3 מיליון שקל ואף אחד,
- 10
- ש: על מה הוא מעיד אדוני?
- 11
- ת: ואף אחד לא התרגש מזה. ואל תנסו ליצור כאן, כפי שאתם מנסים ליצור,
- 12 אתם מנסים ליצור חוק אחר, סטנדרט אחר, כן, לעומת מה שקורה אצל
- 13 אחרים. אתם ואתם מנסים לייצר את זה ואתה עוד בא אליי בטענות שאני
- 14 לא מדייק.
- 15
- ש: מר נתניהו, אתה זוכר שיחה שלך עם מר ויינרוט על פאקר, על טיב הנתניהו.
- 16 על זה שלוקחים ממנו כשהוא איננו. כשהוא לא בארץ. על המצב הנפשי
- 17 שלו. על הנסיבות של נתינת המתנות. אדוני זוכר שיחה עם דוקטור ויינרוט
- 18 על זה?
- 19
- עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה.
- 20
- ש: על מה? מה יש להתנגד?
- 21
- עו"ד עמית חדד:** אתה מניח שצריך לדון איתו על המצב הנפשי שלו.
- 22
- ש: לא, לא, לא. לא לענות.
- 23
- עו"ד עמית חדד:** אתה שאלת אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר חדד, אתה צודק, לא בפני הנאשם. ש :
- 2 עו"ד עמית חדד : לפני ראש הממשלה. ואתה שאלת אותי,
- 3 לפני הנאשם, כן. שמעיד כרגע. ש :
- 4 עו"ד עמית חדד : אתה מתעקש להגיד, שבעיתון כתבו שאמרת נאשם. בעיתון יגידו שאמרת
- 5 נאשם.
- 6 חברי, זו מהות ההתנגדות שלך? ש :
- 7 עו"ד עמית חדד : לקבל סיקור חיובי.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע, אני רוצה להבין משהו, זו התנגדות?
- 9 כב' הש' משה בר-עם : אדוני יכול לשאול אותו על .. של ידיעה,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שיצא?
- 11 אם הוא מתנגד, בוודאי לא יכול, הרי זה גרסה. ש :
- 12 עו"ד עמית חדד : ברור שאני רוצה שהוא יצא.
- 13 אז בוודאי. אני אשב. ש :
- 14 (העד יצא מהאולם)
- 15 עו"ד עמית חדד : אני גם לא הייתי אומר את הדברים ששאלת אותי תוך כדי,
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : אהה בסדר. תמיד אנחנו אשמים בכל דבר שקורה בעולם.
- 17 עו"ד עמית חדד : אני אמרתי שאתה אשם?
- 18 עו"ד יהונתן תדמור : לא, אם לא היית שואל אותי. בחיך.
- 19 עו"ד עמית חדד : מה זה ההתקרבות הזאת? אתה גם אמרת אתה צודק.
- 20 עו"ד יהונתן תדמור : אני מתקרבן.
- 21 עו"ד עמית חדד : כבודכם, יש פה הנחה שהיה צריך לדבר, הוא וודאי דיבר עם ויינרוט ביחס
- 22 אליו, תיכף נשמע תשובה כן או לא, זה הוא יגיד. אבל השאלה אם צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לדבר איתו על המצב הנפשי, כאילו זה דברים שצריך לדבר עליהם. המצב
2 הנפשי של פילבר, כן או לא.
3 **כב' הש' משה בר-עם:** לא יודע אם צריך.
4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא של פילבר.
5 **עו"ד עמית חדד:** של פאקר סליחה. שניהם מתחילים ב- פ'.
6 **כב' הש' משה בר-עם:** ... אם צריך לדבר?
7 **עו"ד עמית חדד:** כן, הוא אמר. האם אמרת לו,
8 **עו"ד יהונתן תדמור:** שאלתי אם הוא דיבר, לא,
9 **כב' הש' משה בר-עם:** שאל אם הוא דיבר. אז בוא נשמע,
10 **עו"ד עמית חדד:** אז שישאל אותו, האם דיברת,
11 **עו"ד יהונתן תדמור:** זה מה ששאלתי.
12 **עו"ד עמית חדד:** הכנסת אלף שאלות באותה שאלה.
13 **עו"ד יהונתן תדמור:** אז על מה ההתנגדות, לא הבנתי.
14 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מסביר שוב. אתה יכול לשאול אותו שאלה, האם סיפרת לווינרוט
15 על מתנות מפאקר. אחר כך אתה רוצה לשאול אותו שאלות נוספות,
16 (עו"ד תדמור נאנח)
17 **עו"ד עמית חדד:** הרי ארזת פה אלף שאלות. האם סיפרת לו על מצב הנפשי,
18 **עו"ד יהונתן תדמור:** אם בית המשפט יעיר לי, אני אתקן, באמת מר חדד.
19 **עו"ד עמית חדד:** אני רק מבקש שתפרק את השאלה שלך. בסדר? זאת הבקשה שלנו. תפרק
20 אותה.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם אתה רוצה תשובה על כל דבר בנפרד, תפרק את השאלה. כי
22 אחרת על מה הוא,
23 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני אפרק את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: נכון. העמסת המון דברים.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אפשר להסתפק גם בחלק. באמת לא נדע על מה הוא עונה.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, אני מקבל את ההערה.
- 4 עו"ד עמית חדד: האם סיפרת לו על המצב הנפשי של פאקר, בכלל זה לא בדלתיים סגורות
- 5 ה...,
- 6 עו"ד יהונתן תדמור: לא פירטתי שום דבר, אני רק שואל.
- 7 עו"ד עמית חדד: אני חושב שכן.
- 8 (העד שב לדוכן העדים)
- 9 ש: מר נתניהו, אני מפרק את השאלה לגורמים. האם התייעצת עם מר ויינרוט
- 10 על פאקר?
- 11 ת: לא זכור לי.
- 12 (מדברים חלש ולא ברור)
- 13 ש: ובכל זאת,
- 14 (מדברים בלחש)
- 15 ש: מר נתניהו, עכשיו, אתה אישרת לי פה היום, עכשיו חזרנו לפחות לגבי
- 16 מילצ'ין, שזה כן אמרת, שהתייעצת לפחות חמש פעמים. אז אנחנו ועכשיו
- 17 וזה מה שאתה מכנה רדיפה וכולי. אז מביא אותך באמת להתייעצות
- 18 חוזרת ונשנית, ואני שואל את אדוני, מדוע בסיטואציה כזאת, במקום
- 19 ללכת ולהתייעץ שוב ושוב, עם מר ויינרוט, מדוע פשוט לא עצרת את קבלת
- 20 המתנות? מדוע להסתבך או לא להסתבך או להרהר או להיות מוטרד
- 21 מרדיפה? מדוע שאדוני לא ירכוש בעצמו או אמר שהוא רוכש, שירכוש את
- 22 כל הסיגרים. מדוע שאדוני יאמר שהגברת אוהבת שמפניות, מדוע שאתם
- 23 לא תרכשו את השמפניות? אדוני העיד על עצמו שאין לו בעיה. אז למה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פשוט במקום כל ההתייעצויות החוזרות ונשנות האלה שמטרידות כל כך
2 את אדוני והוא חושש מרדיפה חלילה. מדוע פשוט לא להפסיק?
3 ת: כן. עכשיו, קודם כל אמרת אני מכנה את זה כרדיפה. אני מכנה את זה
4 כרדיפה. אני רק מתייחס למה שנתגלה פה.
5 ש: אהה, זאת התשובה.
6 ת: לחקירה לא חוקית, עם הבאת מקורבת כדי לסחוט עד,
7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, זו,
8 ת: בלי בדיקה של.... חריגה.
9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם זו התשובה,
10 (מדברים לא ברור)
11 ש: זאת התשובה.
12 ת: עם זיוף פרוטוקולים. עם רוגלות. אני חושב שיש לי סיבה, רק מבית
13 המשפט הזה על מה שהתברר כאן.
14 ש: שבית המשפט יעצור את זה,
15 **עו"ד עמית חדד:** מה לעצור?
16 ת: מה שהתברר כאן, תן לי בבקשה להשיב,
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** יש שאלה,
18 ת: אבל אני מתייחס לאמירה,
19 (מדברים יחד)
20 ת: כבודך, אני מתייחס לאמירה שנאמר כאן, שאני מכנה רדיפה. אז קודם כל
21 הייתה רדיפה. עכשיו אני אענה על שאלתך. הייתה רדיפה,
22 ש: זה לא קשור מה ש...
23 ת: הייתה רדיפה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אדוני מחזיק נייר, מה...?
- ת : בסטרואידיים. כן, אני כתבתי לי נקודות. כן.
- ש : בהפסקה?
- ת : כאן, כאן, תוך כדי. עכשיו, אני אומר, אני חייב להגיד לך, לא, לא, זה הנייר
- הזה כל הזמן,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** השאלה הייתה, אם שאלת המתנות עולה שוב ושוב,
- ת : כן, עכשיו השאלה היא על המתנות,
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** למה לא להפסיק את זה פשוט?
- ת : כן. קודם כל, מי אמר שלא? יש דברים שלא רציתי. חשבתי שזה מחוץ
- לטעם. אז אמרתי. הוא שילם למשל עשרת אלפים דולר או שנים עשר אלף
- דולר על שיעורי משחק,
- (מדברים יחד)
- ש : כן, שיש חשבונית על שמו של בנך.
- ת : חד משמעית אין וויכוח, כולם יודעים את זה.
- ש : זה שונה לחלוטין, כי אפשר ל...,
- (מדברים יחד)
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** תנו לו לענות.
- ש : א', שילמתי עבור זה. ב', היו הצעות גם אחרות לגבי, אני יודע, יועץ הבריכה
- וכולי, וגם היה מגיע למספר גדול, אמרתי שאני לא מעוניין בזה. אף על פי
- שאולי זה חוקי. זה לא מעניין אותי. לא הדבר הזה ולא הדבר הזה. אז
- קודם כל, זה הדבר אחד. ב' ידעתי כן, שיש דברים שמקבלים מתנות
- בהיקפים עצומים וזה לא משנה. אז אני במקרה קונקרטי, חשבתי מה
- הדבר הסביר ואני חשבתי שלקבל סיגרים מחבר, שבא כל פעם שהוא בא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבקר אותי ומביא לי סיגרים, אני חשבתי שזה איך אומרים, אפילו בעולם
2 הרדיפה המטורלל שמופעל נגדי ושגם הוכח בבית המשפט הזה, וכל יום
3 מוכיח עוד יותר ועוד יותר ועוד יותר את שבירת הנורמות, את ההפרות,
4 את הדברים הפליליים שעשו כאן, ועל אף כל אלה, כמובן לא ידעתי את כל
5 זה אז, אבל על אף כל זה, חשבתי שבמסגרת הרדיפה הזאת, לקבל סיגרים
6 מחבר, זה דבר שאני יכול לעמוד בו. ולא האמנתי שיום אחד אני אגיע לכאן,
7 זאת התשובה לשאלה שלך. לא האמנתי שיום אחד אני אגיע לכאן ואצטרך
8 לענות על השאלות האלה שלך.
- 9 ש: מר נתניהו,
10 ת: מה לעשות, חשבתי שיש גבול, חשבתי שיש גבול גם לרדיפה. טעיתי.
11 ש: אני לא .. על המילה רדיפה. אדוני מרגיש רדוף.
12 ת: אתה אמרת אותה.
13 ש: בסדר. אדוני מרגיש רדוף. אדוני מוטרד, אדוני פונה חמש פעמים לדוקטור
14 ויינרוט,
15 **עו"ד עמית חדד:** במשך עשרים שנה, באמת?
16 ש: כבודכם, אתם מוכנים בבקשה להעיר?
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר חדד.
18 **עו"ד עמית חדד:** סליחה.
19 ש: מדוע אדוני לא מבקש מדוקטור ויינרוט חוות דעת בכתב? חוות דעת
20 מסודרת, שבה, כמקובל, שבה יהיה ברור מה הוצג לדוקטור ויינרוט,
21 ת: כן, קודם כל הוא היה עורך דין ראשון במעלה. אם היה חושב שהיה צריך
22 לתת מכתב, היה נותן. הוא חשב שזה מובן מאליו, הוא אמר את זה. הוא
23 אמר את זה בנוכחות אחרים. לרבות עורך דין חדד. הוא הראה לי את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוק. הוא הראה לי את החוק וחזר עליו פעם אחר פעם. והחוק הוא פשוט,
2 אגב, גם במסמך הזה של הגברת, הגברת פרגו, הוא פשוט שורה אחת. אין
3 פה דברים מסובכים. ולכן זה באמת ברור, זה באמת לא מסובך. חוץ מה-
4 case המגוחך שאתם מנסים לעשות כאן, הוא באמת מגוחך, אתם מנסים
5 לייצר יש מאין. על אולמרט מיליון שלוש, הפרקליטות אומרת אין בעיה.
6 זה לא מתכלה, זה לא .. אתה לא מעשן את העט, אתה מחזיק את העט,
7 (מדברים יחד)
- 8 אדוני מבקש מההרכב להיכנס לתיק שהוא לא מכיר. ש :
9 אבל זה ... על הדברים האלה יש בעיה. על היועמ"שית שקיבלה עשרות ת :
10 אלפי שקלים, עשרות אלפי דולרים,
11 אני לא יודע על מה אדוני מדבר ומה זה, ש :
12 אין בעיה, אתם יודעים, כי זה, ת :
13 על מה אדוני מעיד? על סמך, ש :
14 על יוסי כהן שקיבל עשרים אלף דולר מפאק, אין בעיה. ת :
15 (מדברים יחד)
- 16 אתם מייצרים כאן דבר שיש בעיה. לכן ויינרוט לא חשב שיש בעיה. כי אתה ת :
17 יודע, בכל המקרים האלה שתיארתי עכשיו ועוד כמה שלא תיארתי, באמת
18 אין בעיה. ובמקרה שלי ייצרתם בעיה. שיניתם את החוק ותפרתם גם עוד
19 עבירות פיקטיביות כדי לתפור. צריך אבל לדעת איך לתפור. תפירה לא
20 טובה.
- 21 מר נתניהו, אנחנו לא נתייחס למחמאות בלשון שגיא נאור, אנחנו ש :
22 מתקדמים ואומרים לך, שזאת התשובה, אני מתקדם. אני אומר לך,
23 שכשפנית לדוקטור ויינרוט, אם פנית, פנית אליו בשאלות כלליות בנוגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחברים ולא נכנסת איתנו לפרטים על טיב המתנות, היקף המתנות וכדומה,
2 זה נכון?
3 ת: לא.
4 ש: כן.
5 ת: לא, לא נכון.
6 **עו"ד עמית חדד:** מה כן? הוא אומר לך שלא נכון.
7 ת: תשובה לא נכון.
8 **עו"ד עמית חדד:** מה הוא אומר לו כן?
9 ש: מה כן נכון?
10 ת: הוא יודע, הוא הכיר את מערכת היחסים, הוא הכיר את זה טוב למדי, אני
11 חייב להגיד. ביחס ל...
12 ש: על איזה מתנות אדוני פרס בפני דוקטור ויינרוט?
13 ת: אני חושב שתיארתי לו בדיוק את מה שאני מקבל, או שקיבלתי. על
14 הסיגרים בוודאות. אין שאלה בכלל.
15 ש: על שמפניות?
16 ת: יכול להיות גם על שמפניות. לא זוכר.
17 ש: יכול להיות, לא בטוח אני מבין.
18 ת: לא, שמפניות זה לא דבר שאני ביקשתי, אבל אני זוכר שזה עלה גם כן. כן.
19 ש: אוקי.
20 ת: ואני לא ביקשתי גם סיגרים, אני קיבלתי אותם. חד משמעית.
21 ש: שנייה רגע, מר נתניהו.
22 **עו"ד עמית חדד:** יש מחלוקת בזה? יש כל כך הרבה ראיות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש עדים מכאן עד הודעה חדשה, שמע את זה גם, .. אבל לא רק הוא, כולם : ת
- 2 מדברים. : ש
- 3 רק שנייה אחת. אנחנו מצמצמים כבודכם, עוד רגע. אני מתקדם פה. אדוני, : ש
- 4 (מדברים חלש) : ש
- 5 עו"ד עמית חדד : סיימנו? : ש
- 6 עוד רגע. שנייה אחת כבודכם, אני מנסה רגע לצמצם. כן, עכשיו, דוקטור : ש
- 7 ויינרוט אומר, אמר, שאחד הסממנים של מתנות שניתנות על רקע חברי, : ש
- 8 הוא שמדובר במתנות הדדיות. אדוני זוכר את הדברים? : ש
- 9 שמה שויינרוט אמר? לא. מה שאני זוכר שסיפרתי לכם על המתנות : ש
- 10 ההדדיות שניתנו. : ש
- 11 כן, הוא אמר שאתה, הוא שאל אותך אם מדובר במתנות הדדיות ואתה : ש
- 12 השבת ב... זה מזכיר לאדוני שהיה דבר כזה? : ש
- 13 לא זוכר. מתי הוא העיד על זה? : ש
- 14 הוא העיד על זה בינואר 17, בזמן שהוא מייעץ לאדוני בחקירה. : ש
- 15 אמרתי שאני לא מתייחס לעדות שלו. אוקי. : ש
- 16 למרות שאדוני, אדוני לא שכר עורך דין אחר באותם ימים ב- 2017 לייעץ : ש
- 17 לו, נכון? למרות מצבו הקוגניטיבי הנטען היום לראשונה, : ש
- 18 (מדברים יחד) : ש
- 19 אני עדיין לא מתייחס לעדות שלו. : ש
- 20 מר חדד. לא מתייחס. : ש
- 21 (מדברים יחד) : ש
- 22 נתקדם. : ש
- 23 וחוצה מזה, כן התייחסתי לשאלה, : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: סליחה, שאלה מטעה, שאלה מטעה,
- 2 כב' הש' משה בר עם: הוא אמר נתקדם.
- 3 עו"ד עמית חדד: כי זה פשוט לא נכון. היו,
- 4 כב' הש' משה בר עם: יכול להיות שכן, יכול להיות שלא,
- 5 (מדברים יחד)
- 6 עו"ד עמית חדד: זה לא נכון, אני מכיר,
- 7 ש: סליחה, מר חדד לא מעיד פה אדוני.
- 8 ת: התייחסתי לשאלות,
- 9 (מדברים יחד)
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: להגיד אני מכיר, זה להתחיל לענות במקומו. הוא יודע, שיענה.
- 11 ש: אדוני,
- 12 כב' הש' משה בר עם: מר חדד, הכל בסדר.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא לא יודע את התשובות?
- 14 ת: אני כבודכם, למען,
- 15 עו"ד עמית חדד: בסדר, ואם .. את התשובה אם הוא זוכר בינואר 17 או לא?
- 16 ת: למען הדיוק, אני התייחסתי לשאלת המתנות ההדדיות, לא ביחס למר
- 17 ויינרוט, אלא ביחס לשאלות שנשאלתי, גם במשטרה וגם פה במשפט.
- 18 ועניתי שהיו מתנות הדדיות,
- 19 ש: מר,
- 20 ת: לא התייחסתי לאמירות של ויינרוט שנאמרו, כפי שאמרתי, שגם לא
- 21 קבילות כאן בבית המשפט אבל גם אנחנו יודעים, ניתנו במצב,
- 22 כב' הש' משה בר עם: אדוני אמר.
- 23 ת: מתדרדר מאוד לצערי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר נתניהו, תאשר לי שלגבי פאקר לא היו מתנות הדדיות? ש :
- 2 לא יודע, כן היו. ת :
- 3 כי בכל זאת לא אמרת את זה לויינרוט. ש :
- 4 לא אמרתי. אל תגיד לי אם אמרתי לויינרוט או לא. ת :
- 5 (מדברים יחד)
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** .. שאלה? זו שאלה? ש :
- 7 אבל דווקא אשתי כן נתנה לו לדעתי כמה מתנות. כן. ת :
- 8 נתקדם. ש :
- 9 המחלקה של מתנות הדדיות הייתה של אשתי. לה יש רגישות. היא יודעת ת :
- 10 איך לתת למיליארדרים, שקשה מאוד לתת להם מתנות, איך לתת להם ת :
- 11 משהו שנוגע לרגישות היחסים, לטיב היחסים. זה היא יודעת לעשות והיא ת :
- 12 עשתה את זה.
- 13 תראה, מר ויינרוט תאר, שאתה אדוני לא פירטת את היקף הסיגרים ואת ש :
- 14 הנסיבות שהם ניתנו. אני מציע לאדוני שבעצם אדוני לא תיאר בפני מר
- 15 ויינרוט את כמה סיגרים הוא מקבל, מאיזה סוג, כמה הם עולים ובאיזה
- 16 תדירות.
- 17 אני לא מתייחס לעדות שלו. אבל אני אומר לכם שאני תיארתי גם תיארתי ת :
- 18 ואמר לי ודיבר על זה די באריכות, אני חייב להגיד.
- 19 אני מציג לאדוני, 9 בינואר 17 אולי זה ירענן את זיכרונו, עמוד 85 רק ש :
- 20 הטחה, לא קביל, לא ראייה, העד נפטר, עמוד.. אהה שורה 16, האם מר
- 21 נתניהו פרט לפניך את היקף הסיגרים שהוא מקבל ממילצ'ון, אפשר להעלות
- 22 את זה מר הירש? לא. מר נתניהו לא פירט לי את היקף הסיגרים, אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבנתי שמדובר לא באירוע חד פעמי, כי אחרת לא היה מה לשאול. זה נכון
2 אדוני, נכון?
3 ת: שמה? שפירטתי שזה? כן. פירטתי בפניו. בניגוד למה שאתם, שהוא אומר
4 כאן או אתם אומרים. אני לא רוצה להתייחס למה שהוא אומר כאן. ואני
5 לא יודע מה הוא זוכר או לא זוכר.
6 (מדברים יחד)
7 ש: הוא יענה כפי שיענה.
8 ת: הייתי מפורט למדי,
9 ש: ... תשובה לגבי ויינרוט, אני אשאל אותך עוד כמה שאלות, אדוני אנחנו,
10 ת: תיארתי בפניו, שאלת אותי שאלה, אני עונה לך.
11 עו"ד עמית חדד: תקבץ את הדברים. לפחות תקבץ את זה.
12 ש: מר חדד, אני יודע שאתה מאוד רוצה לחקור במקומי, אבל אתה לא.
13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תן לו להשלים את התשובה.
14 עו"ד עמית חדד: אני פשוט מאחר לדיון. יש לי אינטרס חיצוני.
15 ת: הוא שאל, אמרתי,
16 (מדברים יחד)
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תן לו להשלים את התשובה. אתם רוצים לענות
18 במקומו?
19 ת: בדיוק את מה שתיארתי כאן, שאני נפגש איתו מעת לעת, שהוא מביא לי
20 קופסת סיגרים מעת לעת. תיארתי את זה בדיוק כפי שתיארתי את זה כאן
21 בזה. והוא ידע את זה. מה קרה בעדות הזאת בשלב הזה של חייו, אני לא
22 צריך לספר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 אז לגבי מילצין פירטת ולגבי פאקר אתה בכלל לא זוכר אם פנית? מה
- 2 ההבדל?
- ת : 3 אני אמרתי את זה כבר.
- ש : 4 אני שואל.
- ת : 5 אין לי בעיה להשיב. אמרתי לך את דעתי.
- ש : 6 טוב. מר ויינרוט אמר שלא אמרת לו שאתה מקבל סיגרים ממילצין שלא
- 7 במסגרת פגישות ביניכם. ושמילצין נמצא בכלל בחו"ל. אני מפנה להודאת
- 8 יעקב ויינרוט 9 בינואר 17 בעמוד 86. משורה 28. אז תעלה את זה בבקשה
- 9 מר הירש. אתה רואה, אז שואלים אותו, אז אני מניח שהוא גם לא פרט,
- 10 לא סיפר לך שהוא מקבל סיגרים כשהוא לא מגיע לבקר את מילצין
- 11 ושמילצין לא בארץ? לא. לא ירדנו לרזולוציה כזו, ברזולוציות כאלה בכלל
- 12 מבחינתי ותראה את ההמשך אם תרצה. ותנסה לרענן את זיכרוןך, האם
- 13 זה נכון שכשלא פירטת בפני דוקטור ויינרוט, שעל חוות דעתו אדוני טוען
- 14 שהוא נסמך, שיש גם נתינה בנסיבות האלה.
- ת : 15 אני חושב שאמרתי לו ימי הולדת ודברים אחרים. אני לא זוכר. ואז אם זה
- 16 מגיע בנהג או אם זה מגיע במרוץ שליחים, את זה אולי לא פירטתי. אבל
- 17 אמרתי לו שמקבלים גם במסגרת חגים ואין כאן קו אספקה, בניגוד למה
- 18 שאתם אמרתם. אתם גם אומרים לו, ראיתי את זה, בהיקף של מאות אלפי
- 19 שקלים שזה שקר מוחלט ואנחנו יודעים היום את הכמויות, אנחנו יכולים
- 20 למדוד אותם במדויק, גם בעדות של השליחים כביכול, שאומרים שאולי
- 21 פעם בשנה. וגם בהיקף הפגישות שאנחנו יודעים, אתם יכולים לנסות
- 22 לטשטש את זה. זה 19 מקרים שנניח בשליש מהם אין סיגרים ובשליש אולי
- 23 יש שני חפיסות. אנחנו יודעים. יודעים לכמת ויודעים בכלל במה מדובר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל אדוני, 1
- ת : מדובר בעשירות. אתם הצגתם לו מצג שווא. זה אחד. 2
- ש : מר נתניהו. 3
- ת : אבל הדבר השני, הדבר השני זה שאני הצגתי לו מצג מדויק, הכי מדויק, 4
לא מפורט על כל קופסא וקופסא, אבל הוא הבין בדיוק על מה מדובר ואלה 5
הכמויות האמיתיות, בניגוד למצב השווא שניסיתם להציג. 6
- ש : אדוני, אם אדוני לא מפרט את נסיבות הנתינה ואת דרך הנתינה, אז באיזה 7
בדיוק מצב אדוני פירט בפני ויינרוט את דרך הנתינה שהובילה לקבלת 8
חוות דעת, שאדוני עליה נסמך. הרי אדוני אישר שהיו משלוחים. אדוני 9
אישר שהוא ראה, 10
- ת : אמרתי, 11
- ש : רק שנייה, 12
- ת : כמה אמרתי. 13
- ש : אדוני אישר שהוא ידע, 14
- ת : איזה משלוחים? 15
- ש : רק שנייה, שהגברת נתניהו, 16
- ת : כמה אמרתי? 17
- ש : אדוני יצמצם, זאת לא השאלה כרגע. 18
- ת : זאת לא שאלה, זה ... של שאלות. 19
- עו"ד עמית חדד :**
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע, תנו לו לסיים את השאלה. אחר כך התשובה.
- ש : אני אומר לאדוני, שכשמבקשים להסתמך על חוות דעת, אתה לא יכולת 21
להסתמך על חוות דעת, אם ניתנה כזאת, כיוון שלא פירטת את העובדות 22
הרלוונטיות, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מה לא רלוונטי?
- 2 ש: לאופן המסירה ולטיב הקשר.
- 3 ת: קשקוש בלבד.
- 4 ש: מאה אחוז. תשובה,
- 5 ת: אני אסביר גם למה.
- 6 ש: אדוני בוחר כך להשיב, אני,
- 7 (מדברים יחד)
- 8 ת: אתה מאשים אותי,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** תן לו להשיב.
- 10 ת: אתה,
- 11 (מדברים יחד)
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מה אתה מסתכל עליי? מה קרה?
- 13 ש: מר חדד, אם אתה מתנגד,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** רק ביקשתי שלא תפריע לו לענות לתשובתו.
- 15 ת: אתה שעומד בראש תביעה, שעברה על החוק, שיקרה, הסתירה מסמכים,
- 16 ש: אני מבקש מבית המשפט להעיר למר נתניהו.
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** זאת האמת.
- 19 ת: אז אני רוצה להשיב.
- 20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע.
- 21 ת: כבודה, בסדר. בבקשה.
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע אחד.
- 23 ת: הוא מאשים אותי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו.
- 2 ת: כן. כן בבקשה.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בבקשה תענה לשאלות.
- 4 ת: טוב. אז התשובה.
- 5 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כל הטיעונים מחוץ לאולם הזה, לא רלוונטיים כרגע.
- 6 ת: בכל זאת גברתי, הוא האשים אותי בשקר, הוא האשים אותי בכל מיני
- 7 דברים.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר נתניהו, מה שחשוב, זה מה שאתה עונה על השאלות שאתה
- 9 נשאל בקשר לעניין שלנו. ולא כל מיני דברים סביב התיק חיצוניים, שלא
- 10 קשורים לעניינינו.
- 11 ת: תודה גברתי. אני יכול להגיד ככה, קודם כל אני כן העדתי בפניו על טיב
- 12 הקשר ועל העובדה שאנחנו מקבלים, שאני מקבל קופסת סיגרים מעת
- 13 לעת. ושהוא שולח גם לימי הולדת או לא זוכר כבר, לשמחות. אם זה
- 14 בפירוט כזה או אחר אני לא זוכר. אבל דבר אחד בטוח, לא היה כאן קו
- 15 אספקה וקו משלוחים. אני מדמיין במוחי איזה רכבות או משאיות או מה
- 16 זה? הדבר הזה לא היה קיים בכלל. היה מעת לעת, פעם בשנה לכל היותר
- 17 שולח איזה קופסת סיגרים על אירוע מיוחד, וכל היתר מדובר בכמויות
- 18 נבדלות, שמגיעות בערך, בערך לעשירית ממה שאתם אמרתם. ולכן זה כן
- 19 פורט, הוא הבין בדיוק מה,
- 20 ש: בעשירית אדוני חושב, נניח שזה עשירית זה כמובן במחלוקת, על עשירית
- 21 אדוני חושב שמותר לו לקבל?
- 22 ת: אני חושב שמותר לי לקבל.
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 לא הבנתי מה התשובה.

ת :

2 אני חושב שמותר לי לקבל, אני חושב שמותר לי לקבל קופסת סיגרים

3 מחבר שבא לבקר אותי,

(מדברים יחד)

ת :

5 אני חושב שמותר לי לקבל קופסת סיגרים מחבר שבא אליי לבקר אותי כל

6 כמה חודשים. ואני חושב שאתם חושבים את זה, משום שאני ראיתי שעל

7 מתנות הרבה יותר גדולות באופן דרמטי, שהם ידועות וציבוריות, אתם לא

8 אמרתם מילה וחצי מילה. לא אצל אולמרט, לא אצל הפצ"רית, ולא אצל

9 אחרים שקיבלו מתנות עצומות, כולל בתיק הזה, שהתברר לכם שיוסי כהן

10 לא רק השתמש בדירה של פאקר, אלא שהוא גם קיבל ממנו עשרים אלף

11 דולר לאירוע משפחתי, נדמה לי בר מצווה,

ש :

12 מר נתניהו,

ת :

13 לא אמרתם כלום, שום דבר.

ש :

14 מר נתניהו יעיד מידיעתו,

(מדברים יחד)

ת :

16 אז אתה אומר, אני אשאל אותך, מה הסטנדרט שלך למה מותר?

ש :

17 אדוני, תשיב לשאלות.

18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מר תדמור לא עומד כרגע לחקירה.

ת :

19 אני אומר.

20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** וזה שאדוני מוסיף כל מיני אירועים מסביב, לא באמת מוסיף

21 שום דבר.

ת :

22 אבל הם ידועים.

23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו צריכים תשובות על העניינים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הוא ענה. הוא ענה.
- 2 ת: עניתי.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, אדוני לא יתערב לי.
- 4 עו"ד עמית חדד: אבל הוא ענה, מה לעשות?
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו צריכים תשובות. לא, עורך דין חדד. הוא ענה, אדוני רוצה
- 6 לדבר לא פה לא באמצע שאני מדברת. אנחנו צריכים תשובות לשאלות
- 7 שנשאלות לגבי התיק שלנו. כל המסביב, לא יעלה ולא יוריד בסוף כשאנחנו
- 8 צריכים להכריע במה שיש בתיק שלנו. מר אולמרט ומה לא אולמרט. אנחנו
- 9 לא בסיכומים גם.
- 10 עו"ד עמית חדד: הוא ענה אבל קודם כל. קודם כל הוא ענה.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: הוא ענה בסדר, אבל לא צריך מעבר לזה.
- 12 עו"ד עמית חדד: ואין לי ספק בכלל שההגנה מייצגת זה חלק מהעניין.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אמרתי שמה ... אנחנו לא בסיכומים.
- 15 עו"ד עמית חדד: סליחה רגע. וגם התחושה של אדם,
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, אנחנו לא בסיכומים.
- 17 עו"ד עמית חדד: גברתי נכון, אבל גברתי לימדה אותי, שלא מתווכחים עם תשובות של עד.
- 18 כך גברתי לימדה אותי. אני פעם חשבתי שאפשר להתווכח עם תשובות של
- 19 עד,
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חדד, עורך דין חדד, אדוני לא יכול,
- 21 עו"ד עמית חדד: גברתי אמרה לי שלא. כשהדס הוסיפה ששרה שונאת מזרחית,
- 22 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חدد, עורך דין חدد, עורך דין חدد, לא מתערבים
- 2 בתשובות של עד וגם לא מתערבים באמירות של בית משפט.
- 3 עו"ד עמית חدد: ברור.
- 4 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: בית משפט רשאי להעיר,
- 5 עו"ד עמית חدد: ברור.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ושאדוני לא יכול להעיר.
- 7 עו"ד עמית חدد: גברתי, פעם הייתה מחלוקת בעניין הזה?
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני יישב וייתן לנו להמשיך.
- 9 עו"ד עמית חدد: רק מילה אחת,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עורך דין חدد.
- 11 עו"ד עמית חدد: רק מילה אחת וסיימתי, משפט לא מילה. אני רוצה לעמוד במה שאני אגיד.
- 12 גם התחושה של אדם שנוהגים כלפיו ב-איפה ואיפה גם היא רלוונטית
- 13 בהכרעה בסוגיה, למשל שגרם לאי צדק. בזה סיימתי ואני יושב.
- 14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: וסיימת. אוקי. כן. עורך דין תדמור בבקשה.
- 15 כב' הש' משה בר-עם: עורך דין תדמור,
- 16 ש: ... האחרונות של החקירה. מר,
- 17 עו"ד עמית חدد: אתה הולך, אנחנו ממשיכים.
- 18 ש: הוא לא הולך לשום מקום מר חدد,
- 19 (מדברים יחד)
- 20 ש: מר חدد, אני מצטער לאכזב אותך.
- 21 עו"ד עמית חدد: אנחנו כאן מחר.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תן לו לשאול.
- 23 (צוחקים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.

ש: אנחנו נתראה ונמשיך להתנצח.

עו"ד עמית חדד: אתה מגיע, מאה אחוז. בסדר.

ש: עכשיו, כן, כבודכם אז אני רק אומר לך מר נתניהו, שעורך דין ויינרוט

זיכרונו לברכה, אמר שאדוני לא תיאר בפניו, שהסיגרים מגיעים בעקבות

בקשות שלך, הוא חשב שהם ניתנים מיוזמת מילצין ואני מציע לאדוני

שאדוני לא תיאר בפניו שהיו בקשות או חלילה דרישות לקבלת סיגרים.

ואני מפנה את אדוני לגרסת יעקב ויינרוט זיכרונו לברכה ב- 9 לינואר 17

מעמוד 15. תעלה את זה בבקשה. הוא לא אמר לי שהוא דרש את זה. כן,

הוא אמר לי שהוא קיבל את זה. ואם היה אומר לך? אם היה אומר לי, אז

הייתי שואל אותו איך דרשת, מה ביקשת? בבקשה מר נתניהו, אתה אדוני

רואה שלעניינים האלה ואדוני גם מבין את זה היטב, יש משמעות לחוות

דעת. אם בשביל לקבל חוות דעת על המותר והאסור, צריך לפרט את

הנסיבות. ואם אדוני היה אומר שהוא מבקש, עזוב את המילה דרשת בצד,

אומר דוקטור ויינרוט, בצדק, הייתי שואל אותו עוד שאלות.

כן, אבל הבעיה היא, ת:

ש: לא אמרת.

ת: אבל אתה אמרת עכשיו, עוד פעם שמת דברים קבעת עובדה שהיא

פיקטיבית. אני לא דרשתי ולא ביקשתי. כל המקרים היו, חוץ מ-אולי

מקרה אחד שהוא אומר מה אתה רוצה ליום הולדת, אבל בדרך כלל, לא

בדרך כלל, תמיד הוא הציע, הוא פנה, הוא היה מאוד נדיב והוא הביא את

זה. הוא לא, לא הייתי אומר לו, תביא לי עכשיו אם לא אתה לא נכנס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבלפור אם אתה לא מביא קופסת סיגרים. זה לא היה ככה. הוא היה מביא
2 מרצונות ולכן לא היה כאן על מה לדווח בכלל.
3 אבל לגבי הגברת, אדוני כבר אישר לי שאמנם היא לא ידעה שהיא דורשת, ש :
4 הוא ידע שהיא מבקשת.
5 לא אמרתי את זה. ת :
6 רגע, ש :
7 היה מקרים שכן אבל רוב המקרים, ת :
8 אז אני שואל עכשיו על ויינרוט, ש :
9 אבל לא התייחסתי לרעייתי. במידה שהיה זה לא היה חלק אינטגרלי ת :
10 מהדבר הזה. ושנית, הוא גם את זה הציע. הוא גם היה שולח לה, הוא היה
11 גם יוזם. בדרך כלל זה היה הוא וזה היה האפיון של מערכת היחסים. לא
12 של דרישה, לא של בקשה, אלא של הצעה של חבר קרוב שרוצה לשלוח
13 דברים לי וגם לרעייתי.
14 אבל מר נתניהו, תראה, אתה אומר אני פניתי חמש פעמים שוב ושוב כי אני ש :
15 רציתי לדעת ששום דבר לא השתנה, אני רציתי לדעת קלה כחמורה, אני
16 נזהר בצוננים אחרי שנכוויתי. ואני אומר לאדוני, שאי אפשר להיזהר
17 בצוננים אם לא מוסרים לדוקטור ויינרוט את הפרטים. הרי אדוני יודע וגם
18 מילצ'ין, גם על שמפניות, גם על סיגרים, אדוני לא מתאר בפניו את נסיבות
19 הנתינה ואיך הוא יכול לחשוב.
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא ענה.
21 **כב' הש' משה בר-עם:** הוא ענה על זה.
22 (מדברים יחד)
23 אנחנו מתקדמים. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא ענה, הוא ענה, הלאה.
- 2 ש: כן, כן.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** זהו, אנחנו בסוף מר תדמור.
- 4 ש: אדוני תת פרק אחרון שאני מתחיל אותו ואסיים אותו לדעתי בעשר דקות.
- 5 מר נתניהו, נשאלת בחקירה אם אמרת לעורך דין ויינרוט, שיש למילצין
- 6 אינטרסים בישראל ואם ויינרוט יודע למשל שמילצין הוא בעלים של ערוץ
- 7 10. אני מציע לאדוני שעל השאלה הפשוטה הזאת אתה נתת שלוש תשובות,
- 8 כל אחת אומרת משהו אחר לגמרי. אני עכשיו אפרע את השטר הזה. בפעם
- 9 הראשונה אמרת שלמיטב זיכרוני, לא דיברת עם ויינרוט על האינטרסים
- 10 של מילצין בארץ ועל חלקו של מילצין בערוץ 10. אני אפנה את אדוני, זו
- 11 הגרסה הראשונה. היא ב- 27 בינואר, מר חדד אני שומע, 27 בינואר ת'827,
- 12 בעמוד 30. ראה. האם סיפרת, אדוני רואה? שלארנון מילצין יש אחוזים
- 13 בערוץ 10? לא זוכר לא, לא חושב. אדוני רואה?
- 14 (העד מהמהם בחיוב)
- 15 ש: יפה. גרסה שנייה, פעם שנייה שאדוני מתייחס לדבר הזה, אנחנו ב.. מר
- 16 הירש אפשר להעלות, ב- 9 לנובמבר 17, ת'829 אדוני אומר, ויינרוט ידע על
- 17 האינטרסים בישראל, כי הדבר היה ידוע לכל. אדוני יעיין.
- 18 ת: כן, אני רואה. כן.
- 19 ש: כן, אז לא סיפרת אבל זה היה ידוע לו.
- 20 (העד מהמהם בחיוב)
- 21 ש: וגם בתמליל, וגם באותו רוח, בעמוד 88, באותה חקירה.
- 22 (העד מהמהם בחיוב)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

- 1 אדוני רואה? הוא אומר שאומרים לו שויינרוט, מציגים לו את מה
2 שויינרוט אומר, אבל אדוני אומר, זה מה שויינרוט אומר, אבל הוא ידע
3 יפה. מי לא יודע? אדוני שואל. זאת אומרת הידיעה של ויינרוט עכשיו, לפי
4 הגרסה הזאת היא שנובעת מידיעה כללית לגבי מר האינטרסים של מר
5 מילצין.

6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?

עו"ד עמית חדד:

7 הראית את כל זה.

ש :

- 8 אני, רק שנייה אחת, איך אדוני, אז אני אומר לאדוני, עכשיו אני אראה
9 לאדוני, הנה השאלה, בפעם השלישית שאדוני,
10 כן.

ת :

ש :

- 11 כן, אני מפנה אותך, אמרת את ההפך ממה שאמרת בפעם הראשונה ואמרת
12 שכן דיברת עם ויינרוט על אינטרסים של מילצין בארץ, זה ב-ת/830 לרבות
13 ערוץ 10. וזאת באמת הגרסה שאני מבין שאתה מאמץ פה, ואתה אומר
14 ככה, תעלה את זה מר הירש, משורה, אנחנו ב-ת/830 עמוד 88.

עו"ד נועה מילשטיין:

15 מאיזה חקירה?

ש :

- 16 מהחקירה ב- 19 בנובמבר. הנה לדעתי דיברנו.
17 כן.

ת :

ש :

- 18 מר הירש אתה מוצא?

(מדברים חלש)

ש :

- 19 בראשית אמרת שהוא תמיד תחקר אותך על זה וכולי. ואני מראה לך
20 שבגרסה הראשונה אתה אמרת שלא דיברתם בכלל,

עו"ד עמית חדד:

- 21 לא, שהוא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 רק שנייה מר חדד. שלא דיברת איתו. אחר כך אמרת שמי צריך לדבר הרי

2 הוא יודע כמו כולם. ובפעם השלישית באת עם גרסה אחרת, הפוכה,

3 סותרת, שאומרת ואני מיד אראה אותה,

4 הוא אמר שהוא לא זוכר.

עו"ד עמית חדד :

5 הנה מה דיברתם? דיברנו וכן הלאה, תמשיך לראות פה את הכל.

ש :

6 תביא את הגרסה הראשונה.

עו"ד עמית חדד :

7 בסדר? אדוני רואה את זה?

ש :

8 כן, כן.

ת :

9 אז אני אומר לאדוני שאתה אמרת שלוש גרסאות שונות ובוא תגיד לבית

ש :

10 המשפט, מה האמת.

11 יש כאן גרסה אחת והיא נכונה. קודם כל ב- 2008 הוא מכר את כל העסקים

ת :

12 שלו בישראל, ועל כן לא הייתי צריך לדבר על זה, זה היה ברור וזה היה

13 ידוע, וגם היה ידוע לארנון ואני אסביר לך גם למה, אני אמרתי זה היה ידוע

14 לכל,

15 לויינרוט.

עו"ד עמית חדד :

16 הקשר קודם כל, הקשר שלי עם ארנון והאחיזה שלו בערוץ 10, לויינרוט

ת :

17 כמו שהיה ידוע לכולם, בטח לאדם שהיה מבכירי הפרקליטים בארץ והיה

18 מקושר היטב. הוא ידע היטב. ידע על הקשר עם ארנון, דיבר על שוק

19 התקשורת לא פעם ולא פעמיים. אתם יכולים להבין שאני, זה הגורם

20 שהייתי מדבר, נושא שהייתי מדבר עליו הרבה. הוא ידע והכיר את זה

21 מצוין. והא ידע ולכן האחיזה של ארנון בערוץ 10 זה היה משהו שהוא ידע,

22 לא הייתי צריך להגיד לו וכל העולם ידע. אבל הוא ידע. אני זוכר את זה.

23 זה לא הייתה שאלה. לגבי 2009, כשאני בא לדבר איתו על ניגודי עניינים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכולי וכולי, אני לא צריך להגיד לו, כי הוא יצא. הוא כבר יצא וארנון לדעתי
2 ידע זאת היטב.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** ויינרוט. ויינרוט ידע.
4 ת: ויינרוט ידע.
5 ש: יפה מאוד. עכשיו, לגבי, ל.. לדוקטור ויינרוט הייתה תשובה ברורה, הוא
6 אמר שלא דיברתם איתו על אינטרסים של מילצ'ן בישראל והוא לא ידע על
7 ערוץ 10. אני מפנה את אדוני,
8 ת: הוא לא ידע בכלל?
9 ש: אדוני ישמע רגע ויגיב. תן לי רגע להשלים.
10 ת: בסדר. אני שואל רק כדי להבין.
11 ש: אני אשלים את השאלה. ה- 9 בינואר 17, הודאתו של יעקב ויינרוט, עמוד
12 86, משורה 2,
13 **עו"ד עמית חדד:** זה לא ראייה.
14 ש: מר חדד, המסגרת הדיונית שלא התנגדת לה היא ברורה, לא צריך להגיד
15 זה לא ראייה.
16 **עו"ד עמית חדד:** טוב.
17 ש: כולם שמעו, לרבות מר נתניהו שמעיד.
18 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני מבקש שאתה תגיד, כמו שאמרת קודם.
19 ש: מר חדד, לא צריך להגיד בכל שאלה, אנחנו אומרים את זה,
20 **כב' הש' משה בר-עם:** לא ידעתי, לא ידעתי,
21 ש: האם ידעת שארנון מילצ'ן הוא בעל אינטרס כלכלי בישראל כבעלים של
22 ערוץ 10? לא ידעתי, לא ידעתי שהוא בעלים של ערוץ 10. זה מזכיר לאדוני
23 שלא היה שום שיח כמו שהוא אמר מלכתחילה ושהוא לא יכול להניח שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר לגבי הידיעה של מר ויינרוט כי הנה היא ניצבת כאן והוא מצביע על
2 היעדר ידיעה.
3 ת: לזה אני לא אתייחס, כשם שאני לא אתייחס לעובדה, אני יכול רק להעיר,
4 שהוא לא ידע לפני כמה עמודים כאן, מי זה הקליינט שלו, הוא לא ידע. זה
5 קליינט שהוא קיבל אז, באותה עת.
6 ש: אז שאדוני אומר, ויינרוט תחקר אותי, זה לא נכון.
7 ת: שנייה, שנייה אחת.
8 ש: נכון אדוני? זה אדוני השיב ואין לזה בסיס.
9 ת: שנייה אני אומר כאן, אני נותן לך תשובה.
10 ש: כן.
11 ת: אז אני אומר לך חד משמעית, הוא ידע יפה מאוד על הבעלות שלו על ערוץ
12 10. אנחנו שוחחנו על מפת התקשורת, זה היה חלק מזה. הוא ידע מצוין.
13 לדעתי הוא גם ידע שהוא יצא מכל העסקים שלו ב- 2008 ולכן גם לא
14 שוחחנו על זה. או שהוא לא שאל אותי או שאני, גם לא הייתי צריך להעלות
15 את זה משום שזה היה מובן מאליי. וזה גם היה נכון.
16 ש: מר נתניהו, אתה אמרת מר ויינרוט תחקר אותי, פשוט שאלתי ואני לא
17 חושב שענית, ויינרוט תחקר אותי, אמרת פה,
18 כן.
19 ת: על עסקיו של מילצין בארץ. זה לא, זה לא נכון, נכון?
20 ת: האם הוא תחקר אותי? אני לא זוכר. אני חושב שהוא ידע,
21 (התובע מהמהם בחיוב)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בוא נגיד ככה, בטח אין מצב, זה אני אומר לכם כבודכם, אין שום מצב
2 שאנחנו לא דיברנו, שהוא לא ידע על זה שארנון הוא בעלים של ערוץ 10.
3 בוודאות חד משמעית הוא ידע את זה.
4 ש: אז בוא אני אציג לך מר נתניהו, שאומר דוקטור ויינרוט, שאם הוא היה
5 יודע שלמילצ'ן יש אינטרסים בישראל ושאתה נוגע בבקשות של מר מילצ'ן,
6 הוא עוד היה שואל אותך עוד הרבה שאלות. במילים פשוטות, העורך דין
7 שאתה נסמך עליו מגלה, כשהוא מגלה על האינטרסים, הוא אומר שחוות
8 הדעת שהוא נתן נזנחת על מידע חלקי. בוא תראה. כי הוא היה צריך לשאול
9 עוד שאלות אם היה יודע.
10 ת: כן טוב. אתה אומר. כן.
11 ש: מה אתה אומר?
12 ת: אני אומר שזה לא נכון. הוא תחקר אותי, הוא ידע יפה מאוד, הוא שאל
13 אותי, אמרתי לו.
14 ש: אדוני לא זכרת שהוא תחקר אותך.
15 ת: אוקי. אבל הוא ידע, הוא ידע היטב. הוא ידע שארנון מחזיק בערוץ 10,
16 לדעתי אין לי שום ספק.
17 ש: אדוני יעיין.
18 ת: שהוא ידע גם, הוא ידע את הכל.
19 **כב' הש' משה בר-עם:** התשובות חוזרת על עצמן.
20 ת: אני לא יכול להעיר לך מה הוא אמר בסוף חייו תחת הרושם שאתם
21 אומרים לו שאני קיבלתי מאות אלפי שקלים ואספקה,
22 (מדברים יחד)
23 **כב' הש' משה בר-עם:** ... מר ויינרוט הוא לא פחות חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת שאני שולט בערוץ 10.
- 2 עו"ד עמית חדד : זו לא ראייה בכלל.
- 3 : ש מר חדד, אתה חוזר שוב ושוב, אתה הצגת את זה, אתה ביקשת להסתמך
- 4 על זה,
- 5 עו"ד עמית חדד : לא נכון.
- 6 : ש כחקירה נגדית, זו המסגרת.
- 7 עו"ד עמית חדד : תראה מה עשיתי. לא ניכנס לזה.
- 8 : ש מר חדד,
- 9 עו"ד עמית חדד : תמשיך נו.
- 10 : ש מר חדד. מר נתניהו, אתה אמרת קודם שמערוץ, כבר נגענו בזה לגבי ערוץ
- 11 10 שאדוני כבר אמר, שהוא עודד את מר מילצ'ן להיכנס וכולי.
- 12 (העד מהמהם בחיוב)
- 13 : ש מר אדוני כבר דיברנו על זה ואדוני יודע שיש לו מניות,
- 14 : ת ערוץ 10?
- 15 : ש רק שנייה אחת.
- 16 : ת ערוץ 10 או,
- 17 : ש שיש לו מניות, הוא לא מכר שום דבר ב- 2008. וכשהוא מתייעץ עם מר
- 18 ויינשטיין, יש למר מילצ'ן מניות שהם שוות הרבה כסף, לפי גרסת אדוני.
- 19 ועדיין הוא לא מפרט בפניו את הדבר הזה, לויינרוט.
- 20 עו"ד עמית חדד : אנחנו לא מקבלים את תיאור הדברים,
- 21 : ש לא מדברים שום דבר,
- 22 עו"ד עמית חדד : ... רואה החשבון אומרת,
- 23 : ש רגע, רגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** אדוני לא מקבל, אדוני בסדר. מה השאלה מר תדמור?
- 2 ש: מר נתניהו, אני אומר לך שאתה לא פרסת בפני מר ויינרוט, דוקטור ויינרוט
- 3 המנוח, את הנתונים הרלוונטיים למתן חוות דעת. ולכן אין לך יכולת
- 4 להסתמך על מה שאתה טוען שנאמר לך שכאילו אין פסול בקבלת טובות
- 5 ההנאה האלה במאות אלפי שקלים.
- 6 ת: לא קיבלתי במאות אלפי שקלים, א'. ב', זה שקר, קל להוכיח אותו. ב',
- 7 ויינרוט מכר את כל העסקים שלו בישראל.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** מילצין.
- 9 ת: מילצין. סליחה. ג', מה שנשאר לו זה מניה פסיבית, זה בערך כמו מניה
- 10 בטבע. זה מנהל את טבע? הוא קובע משהו בטבע? הוא לא קובע כלום. ולכן
- 11 אני לא חושב שזה היה רלוונטי בכלל.
- 12 ש: מר נתניהו,
- 13 וכך אני התייחסתי לזה. ת:
- 14 ש: נגענו בזה, אתה אמרת שזה שווה חמישים עד מאה מיליון שקל.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** בסדר, זאת תשובתו.
- 16 ש: מר נתניהו, ויינרוט מספר,
- 17 ת: אני אמרתי את זה?
- 18 ש: מר נתניהו, אתה אמרת. ויינרוט מספר שהוא שואל אותך אם מילצין,
- 19 שהוא שאל אותך אם מילצין פנה אליך פעם בבקשה שקשורה בתפקידך
- 20 ואתה השבת שמילצין מעולם לא פנה אליך בדבר שקשורה בתפקידך. אני
- 21 אראה לך את זה. ה- 9 בינואר 17, בעמוד 35.
- 22 ת: נו?
- 23 ש: אדוני, אומר דוקטור ויינרוט, מר הירש תעלה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: עוד פעם העדות של ויינרוט?
- 2 עו"ד עמית חדד: זה גם עניין של מידה,
- 3 ש: כבודכם, זו השאלה האחרונה,
- 4 כב' הש' משה בר-עם: שאלה אחרונה.
- 5 ש: אני מבקש להתיר אותה, היא קשורה, אני שאלתי אותו,
- 6 כב' הש' משה בר-עם: כן מר נתניהו, מה ההתייחסות של אדוני,
- 7 ש: רק שנייה אדוני, הוא פנה אליך באיזה שהיא בקשה, באיזה שהיא פניה
- 8 אתה שאלת את זה, תרד מר הירש, אני שאלתי אותו, כן, והוא פנה אליו
- 9 באיזה שהיא פניה, אתה שאלת? אני שאלתי כן, כי זה קודם כל אמרת, אני
- 10 שאלתי אותו ביחס למילצין, האם הוא פנה אליך, כן. אי פעם. התשובה שלו
- 11 הייתה, אף פעם הוא לא פנה אליי. אדוני זה מזכיר לו? שזה מה שהוא אמר
- 12 לדוקטור ויינרוט?
- 13 ת: סליחה, מי לא פנה?
- 14 ש: מילצין אל אדוני.
- 15 ת: לא פנה אליי. אהה לא פנה אליי. אם הוא פנה אליי? בוודאי שהוא פנה
- 16 אליי. אתה מדבר למשל בתכשיט, הוא פנה אליי.
- 17 ש: אדוני, אני מדבר איתך על האינטרסים שלו.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זאת תשובתו.
- 19 ש: אין בעיה גברתי.
- 20 ת: אמרתי, היה בעניין אישי שלו, היה ויזה ואני לא ראיתי את זה כעניין אישי
- 21 שלו, ראיתי בזה כעניין לאומי. אם לזה אתה מתכוון.
- 22 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם, סיימנו להיום. מחר תחל החקירה הנגדית בתיק 4000. תודה רבה
- 23 כבודכם.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בנובמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מי חוקר מחר?

2 עו"ד יהונתן תדמור: חוקרת הגברת תירוש.

3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו נראה את אדוני פה?

4 עו"ד יהונתן תדמור: אתם תראו אותי פה כבודכם לעיתים.

5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ניפרד ממך.

6 עו"ד עמית חדד: ... אותך נראה פחות.

(צוחקים)

8 כב' הש' משה בר-עם: תודה רבה.

9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תודה.

10

11 -סוף הדיון-

12

13

14

15

16

17

18

הוקלד על ידי דורית אהרון

