



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז 042089367
2. שאול אלוביץ', ת"ז 056381353
3. איריס אלוביץ', ת"ז 051659159
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עו"ד יהודית תירוש ועו"ד גל פורה
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולגרמן
ב"כ הנאשמים 2 ו-3 עו"ד שניר כלימי (בהיעדר הנאשמים)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ה 5 – עו"ד דובי שרצר – חקירה נגדית על ידי עו"ד יהודית תירוש. התביעה תודיע בהמשך אם חקירתו של העד הסתיימה.
ע"ה 7 – עו"ד צחי חבקין – החלה חקירתו (חקירה נגדית) על ידי עו"ד עמית חדד.
הוגש מוצג לגבי העד שרצר: ת/1668.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום שלישי 28.10.2025 בשעה 09:30, להמשך עדותו של נאשם 1.

הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה והודעה היום ל' תשרי תשפ"ו, 22/10/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת, סגנית הנשיא





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. חודש טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי

67104-01-20, היום ה-22 באוקטובר 2025. אנחנו בחקירה נגדית של עד הגנה 5 דובי שרצר. אנחנו

מתחילים. עו"ד תירוש בבקשה.

העד, מר דובי שרצר: גבירתי אני מתנצל על האיחור, פשוט סגרו את הכביש, את 443, עמדתי 40

דקות בגלל תאונה. אני מתנצל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... 443?

כב' השופט משה בר-עם: זה עם סגן הנשיא וכל הפעילות שלו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין בגלל זה. הוא נוסע בכביש..

עו"ד עמית חדד: בכביש מס' 1. התנועה הייתה קשה. כבודכם כבר מבינים בתנועה לא פחות

טוב מאיתנו,

כב' השופט משה בר-עם: אנחנו שומעים חדשות. כן.

עו"ד עמית חדד: לא, גם הניסיון ל-,

ע"ה 5 - מר דובי שרצר, מוזהר כדין ומשיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה נגדית:

ש. בוקר טוב מר שרצר. אנחנו נתחיל בחקירה. לפני כן כמה שאלות מקדימות. אתה היית בטח אצל

עו"ד חדד בהכנה לעדות?

ת. כן.

ש. כמה פעמים היית שם?

ת. פעמיים.

ש. לאחרונה? מתי זה היה, אתה זוכר?

ת. לפני החקירה הראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זאת אומרת, יום לפני? אתה יכול להגיד לי בכל זאת מתי?
- 2 ת. אני לא זוכר. תשאלני את עמית. אני לא זוכר מתי.
- 3 ש. אני שואלת אותך.
- 4 ת. אני יכול להסתכל ביומן שלי אם את רוצה. לחפש.
- 5 ש. אוקיי. בהפרש של כמה ימים?
- 6 ת. פעמיים הייתי.
- 7 ש. בהפרש של כמה זמן?
- 8 ת. בהפרש של כמה ימים. כן.
- 9 ש. ובמסגרת ההכנה אתה עיינת במסמכים אני מניחה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. שנחקרת עליהם?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. גם בחקירות של מר ריטמן?
- 14 ת. גם בחקירות של מר ריטמן. כן.
- 15 ש. עיינת בהם.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. יש לך העתקים של המסמכים האלה? אתה מחזיק אותם אצלך או שעיינת בהם אצל מר
- 18 חדד?
- 19 ת. מהחומרי חקירה שהם קיבלו. לי אין מסמכים.
- 20 ש. לך אין מסמכים. אוקיי. ולגבי ח"כ סעדה, אני מבינה שאתם בקשר?
- 21 ת. כן. משה חבר שלי.
- 22 ש. חבר שלך. והייתם בקשר גם בתקופה של העדות שלו אני מניחה, נכון?
- 23 ת. הוא חבר שלי היה לפני עשור וחבר שלי עכשיו, והוא גם יהיה חבר שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכל בסדר, אין לנו טענות על חברות, הכל טוב. אני רק שואלת שאלות עובדתיות.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** אבל יש, באחד התיקים יש טענות על חברות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא טענות זה בירור עובדות.
- 4 ש. זה לא טענות. זה בירור עובדות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בירור עובדות כרגע. אני לא יודעת מה יהיה אחר כך,
- 6 אבל כרגע זה בירור עובדות.
- 7 ש. ובמסגרת השיחות שלכם גם אני מניחה שדיברתם על העדות שלו, על העדות שלך?
- 8 ת. דיברנו על העדות? הוא סיפר לי חוויות והתרשמויות שזה לא נגמר. לא על תוכן העדות. אנחנו
- 9 מכירים את הדברים מכלי ראשון. אנחנו לא צריכים לדבר אחד עם השני.
- 10 ש. אוקיי. אז דיברתם על תוכן העדות?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא דיברתם על תוכן העדות?
- 13 ת. לא. מה יש לי לדבר על תוכן העדות? על אירועים שקרו לפני X שנים שהיינו חברים בהם ביחד.
- 14 ש. אוקיי. טוב. מר שרצר, אנחנו נעסוק קודם כל בעניין של ריטמן ואחר כך נמשיך לעניינים אחרים
- 15 שדיברת עליהם. אני כבר אומרת, יכול להיות שיהיו בינינו הסכמות על עניינים מסוימים ונוכל
- 16 לרוץ עם זה יותר קדימה, אבל זאת לא המטרה אז אנחנו נשאל ונראה מה תשובותיך. בסדר?
- 17 החקירה נגד ריטמן, אולי אתה זוכר ואם לא אני אזכיר לך, נפתחה בסוף נובמבר 2015, אנחנו
- 18 יודעים שהוא נחקר לראשונה ב-25 בנובמבר 2015 והתלונה נגדו התקבלה בסמוך לכך. אתה זוכר
- 19 את זה?
- 20 ת. אני זוכר שהיתה תלונה ונפתחה חקירה.
- 21 ש. נפתחה חקירה. בסדר.
- 22 ת. ואגב, זה לא היה תלונה, עוד היה מידע בהתחלה לפני התלונה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אתם קיבלתם אישור מטבע הדברים של הגורמים הממונים, בין היתר פרקליט המדינה של
2 אז מר שי ניצן והיועץ המשפטי לממשלה דאז לחקור את מר ריטמן באזהרה, נכון?
3 ת. אני מניח שכן.
4 ש. מה זה אתה מניח? אתה לא יודע? אתה ראש צוות החקירה בתיק.
5 ת. לא, אני לא זוכר אם שיחה או מה, החקירה נעשתה כדת וכדין.
6 ש. כדת וכדין מה זה אומר?
7 ת. כדת וכדין מה זה אומר? שהתקבלו ההרשאות מהגורמים המוסמכים ולענייני ניצבים אין איזו
8 דרישה קונקרטיה בכתב, יש חובת יידוע. מיידעים שהולכים לחקור קצין בכיר וחוקרים אותו.
9 ש. אני שואלת אותך שאלה די פשוטה.
10 ת. התשובה שלי הייתה פשוטה.
11 ש. אז אני שואלת אותך האם לחקירה הזאת התקבלו אישורים של היועץ המשפטי לממשלה של אז
12 מר יהודה ויינשטיין ושל פרקליט המדינה שי ניצן?
13 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה.
14 ש. מה יש להתנגד?
15 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר.
16 ש. בסדר. רק שהעד ייצא. בבקשה. סליחה. זה לא אישי, זה יקרה הרבה כנראה.
17 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא יקרה הרבה בכלל. אני מקווה מאוד שזה לא יקרה בכלל לצורך
18 החקירה. למה שיקרה?
19 ש. הלוואי. מניסיון רק אמרתי את זה.
20 **עו"ד עמית חדד:** לא, כי אתם מתנגדים לכל שאלה שלנו, אז אתם מניחים שגם אנחנו.
21 ש. ברור. כן.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך. כן.
23 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש הנחה בשאלה שצריך אישור של יועץ משפטי לממשלה בחקירה כזאת. זאת ההנחה שטמונה
2 בשאלה של חברתי והיא הנחה שגויה. הוא לא שופט, הוא לא חבר כנסת, הוא לא ראש ממשלה,
3 לא צריך אישור, בטח לא כמו אישורים שלא היו בתיק שלנו,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזרי רגע על נוסח השאלה כמו שהיתה.
5 ש. השאלה הייתה מאוד פשוטה עובדתית, האם בתיק הזה התקבלו אישורים של פרקליט המדינה
6 ושל היועץ המשפטי לממשלה. זאת הייתה שאלה פשוטה. לא מה צריך, לא מה לא צריך, רק
7 שאלתי אם התקבלו. זה הכל.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא צריכה להיות בעיה עם זה.
9 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותו.
11 (העד חוזר לאולם)
12 ש. אז אני שואלת שוב, ההתנגדות נדחתה מר שרצר, ואני שואלת מי נתן את האישור לחקור את מר
13 ריטמן באזהרה.
14 ת. אני לא דיברתי עם פרקליט המדינה, אני דיברתי עם הממונים עליי והממונים עליי נתנו את
15 האישור להזמין אותו לחקירה.
16 ש. אתה לא יודע מי נתן להם את האישור?
17 ת. לא. אני לא חושב שבניצבים יש איזו דרישה פורמלית בכתב שנדרש איזה אישור מיוחד. אבל בכל
18 מקרה, אני עבדתי מול הממונים שלי, זה אורי כרמל/ משה סעדה, והם נתנו את האישור המתאים.
19 מה הם דיווחו למעלה, איך, כמה ולמה, אני לא יודע.
20 ש. אוקיי. אז אני אגיד לך מר שרצר, מה שמעניין אותי כאן וכבר מעניין לשמוע שיש הרבה מאוד
21 דברים שקרו בין מר סעדה, ח"כ סעדה ואם אני אתבלבל ואקרא לו 'מר סעדה' אז הוא יסלח לי
22 אני מניחה, אני אשתדל לא להתבלבל. ח"כ סעדה ומר עו"ד אורי כרמל, הרבה דברים שהם עשו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מול גורמים אחרים שאתה סיפרת עליהם. אבל דווקא את הדבר הקטן הזה אתה טוען שלא ידעת
2 בתור ראש צוות החקירה. אני יכולה,
3 ת. זה מה שטענתי? זו לא הייתה התשובה שלי אבל.
4 ש. אתה אמרת שאתה קיבלת אישור מהממונים עליך ולא ידעת על אישורים אחרים ומה הם עשו
5 מולם. אני אומרת לך שזאת עמדה לא סבירה שבתור ראש צוות חקירה אתה יודע מי נותן אישור
6 לחקור באזהרה, אתה מקבל על זה דיווח, אתה מעודכן בזה, וזאת עמדה לא סבירה.
7 ת. א. זו לא הייתה שאלה אבל אין פה שום עמדה. אני אמרתי שאני לא השתתפתי בשום ישיבה עם
8 שי ניצן או עם פרקליט המדינה בקשר לאישור החקירה. אני ידעתי מהם, ואני אמרתי שאני לא
9 יודע אם הם פנו בכתב, עשו ישיבה. זה מה שאמרתי. מה, איפה,
10 ש. שידעת מהם שהתקבל אישור? אני לא שמעתי שאמרת את זה.
11 ת. לא, את,
12 ש. אז אולי לא הבנתי ממך,
13 ת. אם את שואלת שאלה לפחות תקשיבי לתשובה.
14 ש. בשמחה.
15 ת. כי אמרתי שאני לא נכחתי בישיבה לא עם פרקליט המדינה ולא עם היועמ"ש שבה ניתן אישור
16 כזה. אמרתי שאני לא יודע איך הם דיווחו למעלה. אני יודע שהחקירה הזאת, אני קיבלתי אישור
17 מהממונים עלי. זה כל מה שאמרתי.
18 ש. אבל זה לא מה ששאלתי.
19 ת. דקה. עכשיו, אם העמדה סבירה או לא סבירה, זו עמדה שלך, ואני לא מבין מה זה רלוונטי לעניין.
20 אני נשאלתי על העובדות ועניתי על העובדות. אז מה סביר או לא סביר?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תחזרי, אם זו לא הייתה השאלה,
22 ש. אני אחזור על השאלה כי לא קיבלתי תשובה לשאלה שלי.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אם זו לא הייתה השאלה אולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אחזור על השאלה. השאלה שלי היא פשוטה. אני הבנתי שאתה אומר שאתה לא יודע מה הם
2 דיווחו לשי ניצן ולפרקליט המדינה אבל זה לא מה שאני שאלתי מה הם דיווחו. אני שאלתי אם
3 אתה יודע מהממונים שלך בזמן אמת, אם ידעת מהממונים שלך שהם קיבלו אישור מפרקליט
4 המדינה והיועץ המשפטי לממשלה לחקור את מר ריטמן באזהרה.
5 ת. אז אני אמרתי שאני לא שאלתי אותם אם הם קיבלו אישור או לא קיבלו אישור. אני קיבלתי
6 הנחיה מהם לזמן את ריטמן לחקירה. זה מה שאמרתי.
7 ש. אוקיי. אז אם ח"כ סעדה אמר לנו כאן שהאישור התקבל מפרקליט המדינה והיועץ המשפטי
8 לממשלה, מה שאתה בעצם אומר, שלך הוא לא אמר את זה? אתה לא ידעת את זה בתור ראש
9 צוות החקירה של מר ריטמן?
10 ת. אני לא, אני אמרתי שאני לא שאלתי, לחקירה של ניצב באזהרה לא צריך שום מסמך בכתב, אישור
11 של שום גורם פורמלי, למעט מנהל מח"ש. אני קיבלתי הנחיה ממנהל מח"ש להזמין אותו והזמנתי
12 אותו.
13 ש. אוקיי. נתתי לך הזדמנות, אני ממשיכה הלאה.
14 ת. נתת הזדמנות למה? אני חושב שעניתי תשובה מלאה ושלמה. אני לא, להגיד לי שנתת לי הזדמנות
15 זה כאילו לא אמרתי.
16 **עו"ד עמית חדד:** באמת נו,
17 ש. אפשר לא לצחוק בבקשה ולא להפריע.
18 **עו"ד עמית חדד:** הרי ההתנגדות נדחתה גם על סמך מוצג שלך.
19 ש. לא להפריע. אוקיי. תסכים איתי מר שרצר, שהטענה המרכזית של מר ריטמן בחקירות שלו הייתה
20 שמי שעומד מאחורי התלונות שלו הוא תנ"צ גיא ניר והמתלוננת כמובן בגלל ענייני המאבקים
21 ביניהם, הכבוד, אתה מסכים?
22 ת. אני לא מסכים לכלום. אני חושב שאני בעדות הפניתי עוד פעם שעברה למה הוא אמר להפתעה
23 המרובה שהיתה לי ואני אמרתי שבין היתר הוא טען את זה, לרבות העובדה שלשכת ראש





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה וסביבתו, איך אני אגדיר את זה, קונספירציה נגדו. אני חושב שדשתי בזה ועניתי על זה
2 ארוכות. וזה לא משנה מה אני אומר, זה משנה מה העד אמר,
3 ש. חד משמעית.
4 ת. תני לי לסיים את התשובה. מה החשוד, יותר נכון, אמר, ומה נכתב בחקירה. זה לא באמת משנה
5 מה אני אומר או לא אומר.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שרצר, שואלים אותך שאלות עובדתיות, פשוט תענה
7 את העובדות.
8 **עו"ד עמית חזד:** הוא ענה תשובה עובדתית.
9 ש. אתה מעיר לבית המשפט שמעיר לעד? לא הבנתי את זה.
10 ת. אני משתדל לענות על העובדות.
11 **עו"ד עמית חזד:** לא מפספסים הזדמנות לפספס הזדמנות.
12 ת. השאלה שלה,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי ציונים על השאלות, פשוט תענה את העובדות. ככל
14 שאתה יודע אותן תענה, זה יהיה הכי פשוט. בסדר? אני מבינה שאתה לא שבע רצון מכל השאלות,
15 אבל פשוט תענה.
16 ת. לא, אין לי בעיה לענות על כל שאלה.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. תענה פשוט מה שאתה יודע. זו חקירה נגדית עכשיו.
18 תענה מה שאתה יודע.
19 ש. השאלה שלי היא, אני הבנתי שאתה מדבר על התלונה שלו לגבי סביבת ראש הממשלה וכולי,
20 ואנחנו נגיע לזה. אני שואלת שאלה לפני שאנחנו ממשיכים כי יכול להיות שלא צריך להמשיך אבל
21 יכול להיות גם שכן, האם אתה מסכים איתי שהמניע המרכזי שהוא דיבר עליו, התלונה המרכזית
22 שנכחה, הייתה שמי שעומד מאחורי התלונה נגדו זה גיא ניר על רקע המאבקים והכבוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא צריך להסכים או לא להסכים איתך, אני מפנה למה שנכתב בעדות שהוצגה בחקירה
2 הקודמת שלי, ובה עולה במפורש מה שהחשוד אמר.

3 ש. מאה אחוז. אנחנו נצטרך ללכת קצת בדרך הארוכה ונעשה את זה. אז בוא נראה.

4 ת. אם הגענו עד ירושלים, בסדר גמור.

5 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר להימנע מהערות של דרך ארוכה, של 'נתתי לך הזדמנות' אם

6 אין צורך. זה גורר תגובות של העד ואז אנחנו נקלעים,

7 ת. או לחלק ציונים.

8 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי תשאל מה שהיא מבינה.

9 ש. בסדר. אני מקבלת. בוא נראה רגע את החקירה הראשונה של מר ריטמן, בסדר? כי בעדות שלך

10 הראשית אתה התמקדת, והראו לך את החקירה השניה, ואני רוצה רגע שנראה את החקירה

11 הראשונה שלו. בסדר? אני אתן לך אותה. כבודכם זה ת/1658. אם כבודכם צריך אז יש לנו

12 העתקים.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** אם זה לא עולה על המסך אני אשמח לקבל.

14 ת. זה מושחר פה הכל, כן?

15 ש. אני אגיד לך לצורך העניין שמה ש-,

16 **עו"ד עמית חזד:** אפשר להביא לנו עותק?

17 ש. אני יכולה להביא לכם העתק אחד.

18 ת. זה הכל מושחר פה אבל.

19 ש. אני אסביר לך. זה גם מוקרן.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש פה הרבה שחור.

21 ש. אז אני רוצה להסביר גם לעד.

22 ת. מה, זה מה שבמסך את מראה לי?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק רגע. אני רגע רוצה להסביר לפני שאנחנו רואים. בבית המשפט ביקשו הסניגורים לקבל את
המקומות שמר ריטמן מדבר על מי שעומד מאחורי התלונות שלו. כל ענייני הראיות בתיק ריטמן,
כל הראיות שבתיק, מה עשו, מי עשה, מה התלונה עצמה, התוכן של הראיות הושחר כי התיק לא
עוסק כמובן בזה, התיק שלנו מתייחס, הטענה של ההגנה הייתה לעניין המניע שעליו דיבר מר
ריטמן. לכן בחקירות האלה שאתה רואה, מה שאתה רואה לא מושחר זה כל המקומות שמר
ריטמן דיבר על מי עומד מאחורי התלונה ומה שמושחר זה דיון ראייתי עם מר ריטמן על מה
שטוענים נגדו. כמו שעושים בחקירה דיונים ראייתיים. זה הבסיס לדיון. עכשיו אני רגע רוצה
להציג לך את החקירה הזאת, אני אומרת לך כבר שבמשך שבע שעות של חקירה אין בחקירה
הזאת מה-25 לנובמבר אף מילה על מר נתניהו, על ראש הממשלה, אין אף מילה כזאת, אבל יש
הרבה דברים אחרים ואני רוצה רגע שנראה אותם יחד. אז אני מפנה לשורה 404 שבה אומר "אני
חש שיש קנוניה, כרגע אני יודע שמתנהלת כרגע בדיקה במודיעין על ידי ראש את"ל בחטיבת
המודיעין לגבי ראש החטיבה והעוזרת שלו", השם מושחר, אז אני אומרת גם לך, לא אומרים כאן
את השם. "אני יודע שהרבה, רבים מהפקודים שלי לשעבר שחלקם נותרו חברים ברמה האישית
מסרו עלי דברים קשים וחמורים שהתנהלו ומתנהלים בחטיבת המודיעין, אני מאוד מקווה
שהשיח הזה או הבדיקה הזאת לא מביאה אנשים לגבש סוג של תלונות ולומר דברים הזויים כנגדי
על מנת לחבל בבדיקה המתנהלת או להכפיש אותי באופן אישי" וכולי. "אני מקווה שתבדקו
ביסודיות". אני עוברת לשורה 592,
ת. זו שאלה או ש-,
ש. לא, אני אציג לך את כל הקטעים ואז אני אשאל. בסדר?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לו עותק נייר מולו?
ש. יש לו עותק נייר.
ת. אני מסתכל על המסך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הכל טוב. 592. "לא מדובר בבחורה ואם היא ציינה דברים כאלה צריך לבדוק אותה היטב. אני יודע שיש טענות קשות בחטיבה על ההתנהלות שלה ושל ראש החטיבה. כולי תקווה שעל מנת להציל את עורה ולחפות על המשגים שהיא וראש החטיבה עשו לא מנסים לטפול בי ובחבריי לחטיבה האשמות הזויות" וכולי. 636 "מעולם לא חציתי קו אדום, לא יכול להיות, ואם מישהי באה אחרי ארבע שנים היא חלק מקנוניה. אני יכול רק להעריך שאלו אנשים שמקורבים לראש החטיבה, שכרגע מתנהלת נגדם בדיקה. בגלל זה הדברים צפים להם. אני לא חושב שהתנהלתי..."

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה חשוב?

ש. למה? כי אני רוצה לעמת את העד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה חוזר על עצמו, גבירתי יכולה להגיד 'יש עוד כמה

כאלה',

ש. רק רגע. 747 רק נקריא, ויש פה עוד,

עו"ד עמית חדד: בית משפט נותן הוראה ואת מחליטה שאת עושה מה שאת רוצה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בית משפט באמת לא זקוק לעזרה,

ת. הנה, אנחנו בסוף ההודעה פה. אין בעיה.

ש. ב-747 הוא אומר "זה שקר, זאת קונספירציה איומה, קנוניה של אנשים בחטיבת המודיעין" וכולי

"שהלינו" וכולי וכולי, ומה שעוד ממשיך, ב-788, "אבל אם זה גיא ניר, אני אומר לך יש פה קנוניה

ומן הסתם שגיא ניר מאשר את הדברים שלי שיכול להיות ששכנעו" וכולי, "בקנוניה שחירבה את

חטיבת המודיעין" וכולי. מה שריטמן למעשה אומר, ועכשיו אני מציגה לך את השאלה, הוא אומר

את זה שוב ושוב בהודעה הזאת, שמי שעומד מאחורי התלונה כנגדו הוא תנ"צ גיא ניר, קנוניה

שנעשית בגלל הבדיקה עליו ועל העוזרת שלו בקבו"ד. זה מה שהוא אומר כאן. תאשר לי את זה.

ת. מאשר.

ש. מאשר. תראה, אתה אמרת בחקירה הראשית שלך שמר ריטמן נחקר פעמיים ושאתה נכחת בשתי

החקירות שלו לפרקים או ברובן, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. תסתכל בהודעה הראשונה הזאת ת/1658 שנמצאת אצלך. אנחנו רואים שעל גבי ההודעה הכתובה
- 3 מי שגובה את ההודעה זה חוקר בשם דרור טשמה. אני הסתכלתי בכל המקומות ואתה לא מופיע
- 4 בהודעה הזאת בשום מקום.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. למעשה בחקירה הראשונה לפי הרישומים שיש בידינו, לא נכחת בכלל. השם שלך לא מופיע
- 7 בהודעה הכתובה. לא בתיעוד החזותי וגם לא בתמליל. אני אומרת לך שיש לנו גם תמליל, אתה
- 8 לא מופיע בתמליל הזה. אוקיי? איך אתה מסביר את זה שאמרת כאן בבית המשפט שהיית בשתי
- 9 החקירות שלו לפרקים או ברובן, אתה אמרת לי גם לפני כן שאתה בהכנה של עו"ד חדד קראת
- 10 את שתי ההודעות, זאת אומרת אתה התרעננת בזיכרוןך אפילו, אתה לא אומר דברים מבלי
- 11 שהתרעננת קודם, ובכל זאת אתה נותן כאן תחושה בבית המשפט שהיית בשתי ההודעות, נכחת
- 12 בהן, והטענה המרכזית שעלתה היא הטענה שקשורה או טענה משמעותית היא טענה שקשורה
- 13 למר ראש הממשלה, כשבעצם אנחנו מגלים שאתה לא נכחת בחקירה הראשונה בכלל. אולי בגלל
- 14 זה גם הדברים לא נחרטו בזיכרוןך. אני לא יודע.
- 15 ת. קודם, עכשיו את מסבה את תשומת לבי, אז הדברים רק מתחזקים ואני גם אגיד לך למה. כי אם
- 16 בחקירה ראשונה ריטמן הגיע בלי שהוא היה מוכן ואמרו לו 'תגיע', אז בחקירה השניה הוא שקל
- 17 את הדברים, בחן את הדברים, נערך אליה ובחר להגיד את מה שהוא אמר.
- 18 ש. זאת מסקנה שלך והיא לא תשובה לשאלה שלי.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אפשר לא לקטוע את העד?
- 20 ש. אבל הוא לא עונה לשאלה שלי.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** יכול להיות אבל זו התשובה של העד.
- 22 ש. לא. אז הוא לא עונה לשאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל לא סיימתי להעיד. עכשיו, לשאלה אם נכחתי או לא נכחתי, אמרתי שלא הסתכלתי, אני לא
2 זוכר, בשום חקירה תראי שאני לא מופיע בתור החוקר הראשי בגלל שאני ראש הצוות, אז אני או
3 נכנס ויוצא, או נכנס ומסתכל, לפעמים רושמים אותי, לפעמים לא רושמים אותי. בכל מקרה,
4 שהכוונה שלי זה נכחתי בחקירה זה לא שאני יושב ומקליד, זה שאני זה שיושב, קורא, לפעמים
5 שואל שאלות, לפעמים מסתכל מאחורה. אז,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדבר כרגע באופן כללי או מזיכרון? אתה מדבר כרגע
7 לגבי החקירה הזאת,
8 ת. אני ראש הצוות. אני לא זה שיושב ספציפית מול נחקר ספציפי. אני נכנס ויוצא,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, הבנתי את התשובה, רק שאלתי אם אתה מדבר כרגע
10 מהנוהל והנוהג, או שאתה מדבר שאתה זוכר ספציפית שנכחת בחקירה הזאת?
11 ת. לא, אני אמרתי 'לפרקים', כשאמרתי 'לפרקים', אני לא זוכר בדיוק מתי נכנסתי או לא נכנסתי,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר שנכנסת?
13 ת. תראי, בחקירה של ריטמן,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר שנכנסת בחקירה הזו בכלל?
15 ת. שוב, אני לא רוצה לטעות, בחקירה של ריטמן, בשתי החקירות שלו, כל דקה מהחקירה אני ראיתי
16 בכל מקרה במוניטור. בכל מקרה. גם כשלא הייתי בפנים. בחלק מהחקירות נכנסתי, בחלק גם
17 שאלתי שאלות בעצמו. אז אני אמרתי 'לפרקים' כי אני לא זוכר בדיוק באיזה שלב הייתי, אבל
18 בכל מקרה בסוף אני לא החוקר הראשי שלו בכל מקרה. בכל מקרה, אם אני נכנס, זה לקטעים
19 קצרים.
20 ש. מר שרצר, בחקירה השניה מופיע שאתה נכנס ושאתה יוצא. בחקירה הראשונה לא רק שלא מופיע
21 אלא גם יש תמליל ויש תיעוד חזותי ואני אומרת לך שאתה לא נמצא שם בשום,
22 ת. כשאת אומרת 'לא נמצא שם', יכול להיות שאני לא נמצא בחדר החקירות, אבל אני זה שאחראי
23 מפקח על החקירה ושומע ורואה כל מילה. אז אני אומר עוד פעם, אני לא זוכר אם שאלתי שאלות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או נכנסתי, שוב, זה היה לפני הרבה מאוד זמן, אבל בכל מקרה כשאני מתכוון לזה שחקירה, אני
2 מפקח עליה באופן אישי מקרוב. בטח חקירה של ניצב מכהן במשטרה. אני עוד פעם חוזר על
3 השאלה שלי, עכשיו את מסבה את תשומת לבי רק, שבכלל בחקירה השניה הוא כבר הגיע מוכן.
4 זאת אומרת הוא חשב על הדברים, זה לא,
5 ש. תיכף נגיע לחקירה השניה.
6 ת. דקה תני לי רק לסיים. זה לא דברים שנאמרו בעידנא דריתחא, אלא להיפך, זה אחרי שקלא
7 ותריא, שהוא ישב וחשב על הדברים והעלה את הטענה הזאת שהפתיעה אותי. אגב, יכול להיות
8 מאוד שנכנסתי לחקירה אחרי שראיתי את הטענה הזאת. גם זה יכול להיות. שוב, אני לא זוכר
9 בדיוק.
10 ש. טוב, תיכף אנחנו נראה את החקירה השניה. בחקירה השניה אני אגיד לך שאתה נכנסת לא אחרי
11 שהעלו שום טענה, אלא נכנסת מעט אחרי תחילת החקירה. החקירה התחילה ב-54: 9 ולפי הערת
12 החוקר אתה נכנס ב-10: 03, ת/1657 כבודכם.
13 **עו"ד עמית חדד:** יש לנו את התיעוד החזותי כדי להגיד מתי הוא בדיוק נכנס? יש לכם גם את
14 החזותי של זה? מצאתם?
15 ש. לחקירה הזאת כמו שאתה יודע, יש לעימות. לעימות יש תיעוד חזותי ולא לכל החקירה.
16 **עו"ד עמית חדד:** כן. לחקירה הראשונה יש, לעימות יש, לדברים האלה אין.
17 ש. בלי הערות. עו"ד חדד, בלי הערות.
18 **עו"ד עמית חדד:** את דיברת מקודם על סבירות.
19 ש. בלי הערות. בלי הערות. אוקיי. אז אנחנו רואים שבשורה 37 כתוב שאתה נכנסת לחדר. תסכים
20 איתי, אולי אתה תסכים איתי, אני נותנת עוד פעם את האפשרות, שגם בחקירה הזאת הטענה
21 הראשונה והמרכזית של מר ריטמן, אתה קראת את החקירה לא מזמן, אנחנו יודעים מה עלה,
22 מה כתוב, אין מחלוקת על מה שכתוב, אבל אני אומרת לך, תסכים איתי שהטענה הראשונה
23 והמרכזית של מר ריטמן היא טענת הקנוניה של גיא ניר והמתלוננת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מפנה את בית המשפט ואותך למה שכתוב בחקירה. מה זה משנה אם אני מסכים או לא
2 מסכים או מה חוות הדעת שלי או מה הסברה שלי. הדברים כתובים שחור על גבי לבן ואמרתי לך
3 יותר מזה, עכשיו את רק הסבת את תשומת לבי שהוא בא אחרי שהוא כבר היה מוכן, לא כמו
4 הפעם הראשונה. כשאת אומרת, הדברים הם ביתר שאת,
5 ש. מר שרצר,
6 ת. דקה. זה לא משהו שנאמר ככה, שלא במחשבה מושכלת.
7 ש. מר שרצר, את ההודעות יכל היה חברי להגיש ואז הדברים כתובים ובית משפט מפרש. אבל בחרו
8 גם להביא אותך כעד ואתה אמרת את הדברים ולכן אני חוקרת אותך עליהם.
9 ת. בסדר גמור.
10 ש. אוקיי. אז בוא נראה את זה. אתה אמרת,
11 ת. אני לא אמרתי, אני בעיקר הפניתי לחקירה למיטב זכרוני.
12 **כב' השופט עודד שחם:** אולי תקשיב לשאלה.
13 ש. אתה גם העדת, מר שרצר, חבל על הוויכוח. בסדר? אוקיי. אתה אמרת שאתה היית מופתע, שבכל
14 הקריירה שלך לא נתקלת בטענה של ראש לה"ב של תפירת תיק על ידי ראש ממשלה וסביבתו
15 לתלונה על עבירת מין ואפילו אמרת שבגלל שהיית מופתע אתה זוכר את זה היטב. נכון? זה דברים
16 שאתה אמרת כאן בעדות שלך.
17 ת. נכון.
18 ש. בסדר. אני לא מתווכחת עם ההפתעה שלך, אבל אני מציעה לך שהטענה הזאת הייתה טענה
19 חלופית, לא מרכזית, אפילו שולית. אולי בגלל ההפתעה היא השאירה לך רושם עז כי זה באמת
20 מפתיע שניצב אומר דבר כזה, אני לא מתווכחת עם זה. אבל כעובדה היא הייתה טענה שולית ולא
21 מרכזית. מה אתה אומר? מפנה לחקירה.
22 ת. אני אומר שבא ניצב במשטרה ראש לה"ב ואומר שהסיבה שהגישו עליו תלונה של עבירת מין זה
23 שתופרים לו תיק מסביבת ראש הממשלה, אני חושב שזה משהו שלא שומעים כל יום.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. זה אני בטח מסכימה.
- 2 ת. אני יכול להגיד דבר אחר, שאני מעולם לא שמעתי מאף מישהו שחקרתי אי פעם שמלשכת ראש
- 3 הממשלה או מסביבתו, מאינטרסים זרים, שלחו לו מתלוננת. לא שמעתי את זה אף פעם. אז את
- 4 שואלת אם זה מפתיע,
- 5 ש. לא לא שאלתי אם זה מפתיע.
- 6 ת. אני אומר, אותי הפתיע מאוד.
- 7 ש. אני ממש מבקשת,
- 8 ת. זה מה ששאלת. טענה מרכזית, שולית.
- 9 ש. לא שאלתי אם זה מפתיע. אפילו לא התווכחתי עם ההפתעה שלך. אמרתי שההפתעה מובנת. גם
- 10 אני הייתי מופתעת אם הייתי באותה סיטואציה. לא התווכחתי על ההפתעה. אמרתי שהטענה,
- 11 אם אתה מסכים איתי, שהטענה בתוך שלל הטענות שלו הייתה שולית. אני רק אדייק את השאלה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד. הרי מזמינים עדות סברה.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** התקדמנו. התקדמנו.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** התקדמנו?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה עדות סברה?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** למה עדות סברה גבירתי? כי השאלה אם זו טענה מרכזית שלו או טענה
- 17 שולית שלו,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, הכל בסדר.
- 19 ש. בוא נסתכל על התפתחות החקירה הזאת ואיך עולה הטענה. החקירה נפתחת בשורה 10, לפני
- 20 שאתה נמצא אומנם, אבל כמו שאתה אומר, אתה ראש צוות החקירה, אתה עוקב אחרי החקירה
- 21 מרחוק גם אם אתה,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** החקירה ממתי? סליחה רגע, כמה זמן לאחר החקירה הראשונה
- 23 החקירה השנייה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. 8.12, זה בערך שבועיים סדר גודל. שבועיים. בשורה 10 אתה אמנם לא בחדר, אבל כמו שאמרנו, 1
אתה גם עוקב אחרי החקירה מרחוק אז אתה יודע, וגם עכשיו לקראת העדות אתה קראת ונוכרת, 2
ידעת. אז בשורה 10 אומרים "החשדות נגדך לא השתנו, ברצונך לומר משהו חדש?" ואז הוא אומר 3
"חוזר על גירסתי מהפעם הקודמת. מדובר על עלילת דם מרושעת ממוחות קודחים של אנשי 4
משטרה שנמצאים תחת בדיקה". ואז בשורה 14 שואל החוקר כדי להיות בטוח "הטענה שלך בדבר 5
עלילת דם מכוונת כלפי מי?" זה אחרי השקלא ותריא שהוא ישב שבועיים. "כלפי אלה שהצגתם 6
בפניי בפעם הקודמת שרקמו נגדי את העלילה המדוברת. נקודה". שורה 22: "העלילה נרקמה 7
לעניות דעתי על ידי גיא ניר ראש חטיבת המודיעין" וכולי. שורה 78, אתה כבר בחדר, שואלים 8
אותו "אין זה סוד שבחטיבת המודיעין מתנהלת קב"ד, כך להערכתך" ואז הוא אומר בשורה 87 9
"אני יכול להעריך שהאירוע עלה... וגיא נחקרו בקב"ד" "החלה בדיקה בעניין בקב"ד". וכולי. 10
בהמשך, אז קודם כל חקירה מתחילה בזה שהוא אחרי השקלא ותריא שאתה אמרת חוזר ואומר 11
בצורה מאוד בטוחה, 12

(עניינים טכניים)

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את יכולה להמשיך. 14

ש. אז ראינו שהחקירה מתחילה גם כשאתה לא בחדר וגם כשאתה בחדר, עם אמירה נחרצת של מר 15
ריטמן שמי שעומד מאחורי התלונה זה מר גיא ניר, הקב"ד, המתלוננת וכולי. עכשיו אנחנו 16
ממשיכים. אתם, החוקרים, מזמינים אותו לחשוב, באופן לגיטימי, אם יש לו חשדות נוספים. ואז 17
הוא מעלה כמה אפשרויות נוספות על הרצון להזיז אותו. בוא נסתכל על זה רגע ביחד. 18

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתכל על עותק הנייר שיש לך עד שזה יעלה על המסך. 20

ש. בשורה 100, תיכף אנחנו נראה גם שבסוף הוא אומר את מה ש-, בשורה 100 אומרים לו "אתה 21
אומר הנושא כולו המצאה בגלל הקב"ד?" והוא עונה "הוא לא המצאה, אני מניח בגלל הקב"ד" 22
ואני מפחד לחשוב שישנם שיקולים נוספים, חלקם עלו בתקשורת, להזיז אותי מתפקיד בו אני 23
נמצא ולמנוע ההצלחות הפנומנליות של היחידה עליה אני מפקד. הרצון להזיז אותי יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מצוי גם בקרב הפרקליטות ופרקליט המדינה בפרט בעקבות חלוקי דעות מקצועיים שהיו
2 לאחרונה. אני רוצה להאמין שאני טועה באפשרות הזאת. אפשרות נוספת, יתכן ומכוונת מחלונות
3 גבוהים יותר ודי אם אזכיר שבשבוע בו זומנתי לחקירה ביחידתכם התפרסמה בתקשורת בקשה
4 ליועמ"ש לזימונה לחקירה של הגברת נתניהו ביחידת לה"ב. ושואל אותו החוקר "אני מנסה
5 להבין מה אתה אומר. אתה צודק על התזמון ועל המניע. אתה מעלה קונספירציה שפרקליט
6 המדינה וראש הממשלה חברו לקנוניה נגדך?" עונה הנחקר "אני טוען שהתלונה נגדי נובעת
7 מקנוניה בעניין הקבו"ד. זה המרכז. שאלת אותי אם מאז הפעם הראשונה עלו חשדות נוספים".
8 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, אנחנו עוסקים בניתוח ספרותי של הטקסט? גבירתי
9 טטען בסיכומים.
10 ש. לא, שניה.
11 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל מעניין,
12 ש. לא, אבל עם כל הכבוד, עו"ד חדד לא יכול לדבר, בטח לא בפני העד. והוא לא יכול לדבר.
13 **עו"ד עמית חדד:** תמשיכי.
14 ש. אדוני, ניתוח ספרותי של ההודעות אנחנו לא צריכים, כמו שגם אמרתי, חברי היה יכול להגיש את
15 ההודעות והוא בחר שלא לעשות את זה. עכשיו יש כאן עד שנתן איזו שהיא גירסה והגירסה שלו
16 בעינינו מתנגשת חזיתית עם ההודעות עצמן ועם העובדות.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** אז גבירתי תשאל את העד שאלות בעניין הזה ולא להקריא את כל
18 ההודעות.
19 ש. אז אני שואלת שאלות אבל הדרך לשאול אותו שאלות היא להראות לו מה שהעד אמר כי העד
20 מפנה אותנו כל הזמן למה שהעד אמר. ואין לי ברירה אלא להראות לו. לכן אמרתי, יכול להיות
21 שאם העד היה אומר מלכתחילה, לכן לא בכדי, אני לא בדרך כלל אומרת לעד 'יכול להיות שנסכים
22 ונתייטר' באמת חשבתי שנוכח ההודעות הכתובות יבוא העד ויגיד דברים ברורים 'היה כך וכך וכך
23 וגם באיזה שהוא שלב הוא העלה את זה'. זה לא מה שקורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש, זה הכל שאלה של מינונים. בסדר? הרושם הוא שמושקעת
- 2 הרבה מאוד אנרגיה בדברים שאנחנו יכולים לפענח בלי עזרתו של העד. Not with standing
- 3 שאנחנו מבינים למה הגברת שואלת נוכח דברים שנאמרו בחקירה הראשית, ולכן יש סיטואציות
- 4 לפעמים שכל המוסיף גורע. החומר בפנינו.
- 5 ש. אוקיי. בסדר. אני אעשה את זה קצת יותר קצר. אני אנסה לקצר בעקבות הערות בית המשפט.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת הציגה לו את הפרופוזיציה באופן כללי, הוא אמר את שאמר, מאה
- 7 אחוז. מבחינתנו,
- 8 ש. בסדר. אני רוצה לשאול אבל, לא להציג לך את כל המקטעים, אבל מה שאני רוצה להגיד לך, אני
- 9 חוזרת למידת ההפתעה שסיפרת עליה, שזה בהחלט מפתיע. אין מחלוקת על הדבר הזה. ואני
- 10 שואלת אותך אם לא היית מופתע גם כי אני חייבת להגיד שאני גם קראתי את ההודעות לראשונה
- 11 בעקבות התיק הזה, כן? והייתי מאוד מופתעת גם מהאמירה על סביבת ראש הממשלה, אבל עוד
- 12 קודם לכן ובאופן מאוד ניכר, מהעובדה שגורם בכיר במשטרה מעלה טענה שפרקליט המדינה שלח
- 13 אליו מתלוננת. זה לא הפתיע אותך מר שרצר? זה טענה שכיחה שגורם משטירתי, אני לא מדברת,
- 14 ברור שכולם חושבים שהפרקליטות תפרה תיק, זה בון טון וזה מאוד במודה, אבל בן אדם בכיר
- 15 במשטרה חושב שהפרקליטות, שפרקליט המדינה שלח אליו מתלוננת. זה לא הפתיע אותך?
- 16 ת. קודם כל, גם בחקירה הקודמת אמרתי שבין היתר הוא אמר, אלא לא הטענה היחידה, לרבות גיא
- 17 ניר, ובעיקר הוא התמקד, אחרי זה גם בגיא ניר וגם בלשכת ראש הממשלה, ובוודאי שזה הפתיע
- 18 אותי, חד משמעית,
- 19 ש. כי לא אמרת את זה פשוט כאן, שזה הפתיע אותך. אמרת שהוא אמר אבל לא ייחסת שום הפתעה
- 20 ולכן אני שואלת כי הופתעתי שלא הופתעת.
- 21 ת. אז אני מנסה להסביר כי השופטים העירו לי שאני צריך להתייחס רק לדברים שקשורים למשפט
- 22 הזה שהוא משפט ראש הממשלה, ולכן התייחסתי לדברים שנאמרו בקשר לראש הממשלה. אז
- 23 החקירה הזאת יותר מהפתיעה אותי, אפילו זעזעה אותי, כי באמת, יצא לי בחיי לחקור לא מעט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קצינים בכירים. טענה מהסוג הזה כלפי לשכת ראש הממשלה לא נתקלתי. אמרתי לשאלתך,
2 התשובה היא בוודאי שהופתעתי. ויחד עם זה, אם תמשיכי טיפה לקרוא תראי שאחרי זה שאלנו
3 אותו קונקרטי בדיוק "תפרט". אפילו אני זוכר שאמרנו לו "תפרט. תסביר". ואז הוא הסביר,
4 'כן, שלחו לי, עשו לי, לשכת ראש הממשלה, סביבתי, והוא חזר על זה. עכשיו, אני עוד פעם אומר,
5 אני לא פרשן של העד, הדברים שנאמרו כתובים פה, אני נשאלתי על דברים שקשורים ללשכת
6 ראש הממשלה ועליהם עניתי.
- 7 ש. אוקיי. תראה, אני רק אגיד לך, אני אתן לך את זה כפרופוזיציות. קודם כל החוקר כנראה מאוד
8 הופתע מהעניין של פרקליט המדינה, מאוד, בגלל שהוא שואל על זה שתי שאלות ואתה אחר כך
9 שואל על זה עוד שאלה. על פרקליט המדינה.
- 10 ת. החוקר זה אני?
- 11 ש. לא, החוקר זה מי ששואל. דרור שאל.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** מעניין שמישהו, שראש לה"ב מעלה בדעתו...
- 13 ש. אפשר לא להעיר בקול רם? זה מפריע. אז אני מציעה לך שבחקירה עצמה מאוד הופתעתם
14 מהעובדה שאותו ניצב ראש לה"ב מר ריטמן,
15 ת. ניצב. מי שאחראי על התיקים הכי רגישים במדינה.
- 16 ש. הוא מפנה אצבע מאשימה לפרקליט המדינה ולכן אתם שואלים אותו, זה מולך, בשורה 111 ו-113
17 וגם בהמשך ב-117, שלוש פעמים אתם חוזרים איתו לנושא של פרקליט המדינה.
- 18 ת. אני חקרת את זה, לא? אני בטוח שנכנסתי בזמן הזה.
- 19 ש. גם אתה חקרת אותו. נכון. אני אומרת את זה פשוט, לא אמרת את זה, אבל נתת את ההסבר שלך.
- 20 ת. אל תגידי 'לא אמרתי'. אני אמרתי 'בין היתר' והשופטים אמרו לי 'תתרכז במה שקשור לפה' ומה
21 שקשור לפה זה לשכת ראש הממשלה. אז אל תגידי דברים סתם. הרי העדות שלי מוקלטת, אפשר
22 לשמוע את זה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אי אפשר להיכנס לדברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם העדות שלך נמצאת בפני בית המשפט ואנחנו נראה את זה.
- 2 ת. דברים לא מדויקים.
- 3 ש. בסדר. אני מתקדמת. תראה, אני אציג לך את זה כפרופוזיציה בלי להציג את המקטעים כי הם
- 4 נמצאים בפני בית המשפט, וגם בפניך, שגם אחרי שמונחת, אני מציגה בפניך שקודם כל האפשרות
- 5 של סביבת ראש הממשלה עולה אחרונה, אחרי שהוא אומר בחזקה את הקבו"ד, אחרי שהוא
- 6 אומר פרקליטות, פרקליט המדינה, אישי ציבור נוספים, הוא אומר גם את סביבת ראש הממשלה,
- 7 וגם אחר כך, אחרי המקטע הזה של סביבת ראש הממשלה, הוא חוזר בהודעה שלו ומדבר על
- 8 הקבו"ד, על גיא ניר וכולי. אני מציגה לך את כפרופוזיציה, נעזוב את הקטעים, כל הקטעים
- 9 נמצאים בפני בית המשפט.
- 10 ת. אני לא מתווכח. אין מה להציג. זה כתוב. שאלת אותי עלי. מה שנכתב – נכתב. זה מה שהוא אמר.
- 11 ש. אוקיי. אתה גם אמרת, אני מקצרת תוך כדי, בהתייחסות לבית המשפט. אתה אמרת בחקירה
- 12 הראשית שלך שעצרת את החקירה והלכת לממונים שלך ברגע שהיתה האמירה הזאת כי זו
- 13 אמירה מאוד מפתיעה. אני רוצה להגיד לך שבהודעה בשלב הזה שהדברים האלה עולים, בשורה
- 14 106 ננית, כשהוא אומר "בין היתר התפרסמה בתקשורת בקשה ליועץ המשפטי לממשלה לחקירה
- 15 של הגברת נתניהו בלה"ב", וגם אחר כך כשהוא אומר כאפשרות האחרונה, בשורה 133, אני
- 16 אומרת לך שאחר כך אתה לא עוצר ויוצא, יש מספר עמודים שעוברים שבהם יש דיון,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה בינתיים.
- 18 ש. שיש דיון, יש מספר עמודים שבהם, חלקם אפילו מושחרים כי יש שם דיון ראייתי, ורק אחר כך
- 19 בשעה כמעט 12:00 בשורה 349 אתה יוצא מהחדר ואני מניחה שאתה מעדכן את מי שאתה צריך
- 20 לעדכן. אני רק אומרת שזה לא היה כמו שאתה הצגת את זה כאן.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** רק אני,
- 22 ש. שהעד ייצא.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** שייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, מה שיש בהודעה אנחנו נקרא. הדברים מדברים
2 בעדם.
3 ש. אז אני אוותר על השאלה.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** אין צורך.
5 ש. אני אוותר על השאלה. בסדר. עכשיו, אמרת טענה נוספת, אני אקריא אפילו ממה שאמרת. "אני
6 לא זוכר אם הוא אמר תיק המעונות", לגבי ריטמן, "אבל מהבירור שלנו זה פחות או יותר עמד כי
7 כשהיו אז ועוד תחילה של תיקים שעניינם התנהל פה אבל זה היה בהחלט מפתיע" אני אומרת לך
8 מר שרצר, שבהודעה הכתובה מר ריטמן לא מדבר על תיקים נגד ראש הממשלה, הוא מדבר על
9 זימון לחקירה של הגברת נתניהו ומה שהיה אז זה רק תיק המעונות כי התיקים האלה, היא עוד
10 לא זומנה לשום חקירה והם בכלל לא נולדו, אוקיי? ואני אומרת לך גם, זה דבר ראשון, אתה
11 מסכים איתי?
12 ת. אני לא מתווכח, אני לא,
13 ש. לא מתווכח.
14 ת. לא.
15 ש. אתה בכל מקרה את תיקי החקירה של מר נתניהו לא מכיר. את תיקי החקירה 1000, 2000, 4000,
16 לא היית חלק מהם.
17 ת. אני מכיר את הפרספקטיבה של זווית של חומרים שאנחנו קיבלנו.
18 ש. של רוטנברג ושמה ש-,
19 ת. רוטנברג.
20 ש. מה שהעדת פה.
21 ת. מה שעבר מהמשטרה.
22 ש. שזה המזכרים שקשורים למר רוטנברג. זה מה שעבר מהמשטרה.
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא חומרי החקירה בתיק כנגד מר נתניהו.
- 2 ת. לא עברו. לא, לא הגענו לשלב של בדיקה אפילו.
- 3 ש. אוקיי. בסדר. כי אני אומרת לך ואתה לא מתווכח עם זה, פשוט אמרת כאן משפט ולכן אני
- 4 מתעכבת איתך על זה. אמרת שאתה לא יודע אם זה תיק המעונות או שזה היה תחילה של תיקים
- 5 שהתנהלו פה,
- 6 ת. אני לא יודע.
- 7 ש. אתה לא יודע להגיד את זה.
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אז למה אמרת את זה?
- 10 ת. אמרתי שאני לא זוכר ואנמי לא יודע. גם עכשיו אני אומר את זה.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** הוא אמר 'אני לא יודע'. לפי מה שאת אמרת הוא אמר 'אני לא יודע'.
- 12 ש. הוא לא אמר, בחקירה שלו, אפשר להראות את זה "כי כשהיו אז ועוד תחילה של תיקים שעניינם
- 13 מתנהל פה" זה משפט שלא נאמר בו 'לא יודע'. לכן אני שואלת, כשאמרת את המשפט הזה, למה
- 14 אמרת אותו אם אתה לא מכיר את התיקים ולא יודע מתי הם התחילו.
- 15 ת. אני יודע מהחומרים שאני ראיתי. העניינים פה, אמרתי, זה תיקי ראש הממשלה. מה שעומד פה.
- 16 אני מעיד על מה שאני יודע, לא על מה שאני לא יודע. ומה היה באותו רגע, אתם יודעים יותר טוב
- 17 ממני.
- 18 ש. נכון. אוקיי. בסדר. עכשיו, עוד דבר שעלה בחקירה הראשית ואני מבררת את זה איתך, יכול להיות
- 19 שזאת הייתה טעות, אתה אמרת בחקירה הראשית לגבי ניהול הקבוצה "תוך כדי שהיא נחקרת
- 20 ואתה אמרת משפט "תוך כדי, מיד אחרי החקירה התחיל קבוצה" אתה אמרת את זה בעמוד,
- 21 ת. לא, הכוונה הזימונים שלה. זה הכוונה. כי זה גם מה שהתלונות שהובאו לפני ראש מח"ש.
- 22 ש. אני רק רוצה לברר את זה איתך, כי כמו שראינו בעצמנו בחקירות של מר ריטמן, בדיקת הקבוצה
- 23 והתהליך הזה התחיל ונפתח עוד לפני החקירות של מר ריטמן. הוא לא התחיל אחרי החקירות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מר ריטמן. עובדה גם שמר ריטמן בחקירות שלו מדבר על זה ואומר שלטענתו זו הסיבה לקנוניה.
2. אני לא מביעה דעה על הטענה,
3. ת. בין היתר.
4. ש. בין היתר. העיקרית. לשיטתנו. אז לכן מה שאני רק אומרת, מדייקת את האמירה שלך הזאת,
5. שלא תהיה אי הבנה. כשאתה אומר "תוך כדי, מיד אחרי החקירה התחיל הקבו"ד" זה לא מונח
6. מדויק, מכיוון ש-,
7. ת. החקירה של אצל הקבו"ד.
8. ש. לא הייתה קודם? זה מה שאתה אומר? שהחקירה הייתה, או שאתה מדבר על עוד חקירה?
9. ת. אני חושב על מה שקראו לה פרונטלית וביקשו ממנה תוך כדי שהיא באה למח"ש להגיש, להתלונן.
10. **עו"ד עמית חדד:** על השם שלה יש איסור פרסום.
11. ת. אוקיי. סליחה.
12. ש. אני אומרת לך שהיא גם נחקרה קודם.
13. ת. יכול להיות.
14. ש. אוקיי? אני אומרת לך שהיא נחקרה קודם, אני אומרת לך,
15. ת. אני אומר את זה מסיבה אחת, כי אורי פנה לפרקליט המדינה ואמר לו שזה לא סביר ולא הגיוני,
16. לכן אני זוכר את זה.
17. ש. אבל אתה אמור להעיד מידיעה אישית שלך.
18. ת. אז אני מעיד מידיעה אישית שלי.
19. ש. רק רגע, תן לי להשלים את השאלה.
20. ת. לא, אז אני מעיד מידיעה אישית שלי. הקבו"ד הכוונה החקירות,
21. ש. תן לי להשלים את השאלה כמו שאתה רוצה שאתן לך להשלים את התשובה. תן לי להשלים את
22. השאלה. אתה בא, אומר כאן דברים, אומר כאן שהקבו"ד התחיל תוך כדי או אחרי החקירה של
23. מר ריטמן, כשבעצם אנחנו יודעים שהקבו"ד התחיל לפני החקירה של מר ריטמן. מר ריטמן מייחס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לזה את הקנוניה, ויותר מזה, אני אומרת לך מחומרי החקירה עצמם שהוגשו עולה שהגברת
2 נחקרה עוד לפני החקירה של מר ריטמן.
3 **עו"ד עמית חזד:** תראי מאיפה זה עולה.
4 ש. אני מפנה,
5 ת. אז א. אני לא בטוח. ב. עוד פעם, אני רוצה, כדי שאני אדייק כי את רוצה לדיוק, בדיוק, אז אני
6 התכוונתי לחקירות שלה במקביל לעובדה שהיא מתלוננת, מה שבדרכך כלל לא קורה, וזה גם היה
7 מיקוד החקירה. לא, הקבו"ד זה תהליך ארוך. אני התכוונתי בקטע שלה, כי דיברנו עליה.
8 ש. אוקיי. אני לא אפנה למסמכים שכבר נמצאים בבית משפט שמלמדים על מה שאני אומרת, כי
9 אתה בעצם מדייק את מה שהתכוונת.
10 ת. שוב, אני לא יודע בדיוק מתי הוא התחיל, מתי זומנו.
11 ש. אוקיי.
12 ת. הקבו"ד הזה התחיל מפניה, מהחומר שעבר למח"ש. מח"ש לא רצה לטפל בזה והעביר את זה
13 למפכ"ל החדש שנכנס והוא הורה על קבו"ד. מתי הוא התחיל הם בעצמם, אני לא בדיוק יודע, אני
14 רק יודע שזה עבר מאיתנו למשטרה. ממח"ש לא,
15 ש. טוב. אתה אמרת כאן שכל המערכת, פרקליטות חוקרים וכולם, חשבו שלכל הפחות זה הולך
16 לשימוע וכתב אישום, 'מופנית כתב אישום' אמרת 'כל המערכת מופנית כתב אישום', ודיברת
17 בעניין הזה על עיוות דין שלא היה כדוגמתו.
18 ת. לדעתי, כן? שוב.
19 ש. כן.
20 ת. ולדעת בג"צ.
21 ש. בג"צ, אתה קראת את הבג"צ?
22 ת. אז בשעתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי למיטב זכרוני הבג"צ מדבר על החזרתו לעבודה כן או לא, הוא לא מדבר על עיוות דין בסגירת
2 התיק. אז אני שואלת אותך שוב,
3 ת. ... את הבג"צ והשיקולים שהמפכ"ל לקח ומה שהבג"צ אמר.
4 ש. לגבי הסגירה.
5 ת. אבל עוד פעם, אני לא מתווכח איתך, אמרתי, אני מדבר על דעתי.
6 ש. אני לא מתווכחת איתך על דעה. אני מתווכחת איתך על דברים שאתה אומר כאן בביטחון שהם
7 לא נכונים.
8 ת. לא, אם את אומרת 'דברים לא נכונים', לפחות תכירי את הפרטים. עכשיו, מאחר ואני שוחחתי
9 עם הפרקליטים, עם מנהל מח"ש, עם סגן מנהל מח"ש, עם כל מי שהיה מעורב בתיק הזה, אז אני
10 חושב שלפחות אני יודע מה היה. מה בסוף החליטו למעלה, לא צריך אותי בתור פרשן. ומאחר ויש
11 מיילים כתובים בנושא שאת מכירה אותם, אז איך אומרים, הדברים מדברים בעד עצמם. באמת
12 שלא צריך אותי בשביל זה. באמת שלא. אני קטונתי בעניין הזה.
13 ש. אני מסכימה אבל הביאו אותך אז אנחנו איתך. אתה אמרת 'אין סיכוי שתיק שכל המערכת
14 מופנית כתב אישום, כל המערכת, ופתאום זה נסגר' וכולי.
15 ת. מהזווית שלי, כן? כמובן.
16 ש. אני מדברת על דברים שאמרת, לא זוויות ולא עניינים.
17 ת. אני אמרתי מהזווית שלי. אז מה השאלה בכלל?
18 ש. אני מדברת על דברים שאמרת עובדתית על כל המערכת. על זה אני מדברת. לא על עיוות דין. עיוות
19 דין זה הזווית שלך, זה הסברה שלך. אני לא מדברת על זה, אני מדברת על עובדות. אנחנו כאן
20 בעובדות. אני לא מדברת על חוות הדעת שלך.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל העד משיב והוא אומר 'להבנתי' 'לדעתי' 'להבנתי', זו דעה שלו.
22 לא דרושה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, זה לא עניין של דעה שלו. הדעה שלו לגבי סגירת התיק היא באמת הדעה שלו, אבל הוא העיד
כאן, העד הובא להעיד כאן,
כב' השופט משה בר-עם: שמה הוא אמר?
ש. העד הובא להעיד שכל המערכת הכווינה כתב אישום. אני מדברת על העובדה. זה עובדה.
כב' השופט משה בר-עם: ואז הוא אמר 'זו דעתי'. הוא אומר, זה לא עובדה, זו דעתו.
ש. אז אני רוצה לברר את זה. האם אתה אומר היום שלא כל המערכת הייתה מוכוונת כתב אישום,
אתה לא ידעת מה המערכת הייתה, אתה לא ידעת מה שי ניצן היה, מה פרקליט המדינה של היום,
שאז היה משנה אמר, מה אמרו כל האנשים שישבו בישיבות האלה. האם אתה היום בעקבות
הערת כבוד השופט בא ומתקן את התשובה שלך ואומר 'לא כל המערכת הייתה מוכוונת כתב
אישום. אצלנו במח"ש היינו מוכוונים כתב אישום. לגבי דיונים שהיו מעל מח"ש, עם מח"ש אבל
מעל מח"ש, פרקליטות המדינה, כל הגורמים שישבו שם בישיבה, אני לא יודע מה הם חשבו'. האם
זה מה שאתה אומר או שאתה אומר 'כל המערכת הייתה מוכוונת כתב אישום'?
ת. אני בא לתקן אותך ובתור נציגת המדינה את לא יכולה להגיד דברים אחרי שראית את כל המיילים
שהיו באותן ישיבות ומה בדיוק קרה.
ש. זאת לא תשובה,
עו"ד עמית חדד: זאת כן תשובה.
ת. אני לא משנה את התשובה שלי, אני מחזק עוד את התשובה שלי, ומכל ההתבוננות שלי בתוך
המערכת עם כל האנשים שבאתי איתם במגע, מנהל מח"ש, סגנו, פרקליטים, פרקליטים משניים,
כולם חשבו אותו דבר, אחרי ישיבות שהתנהלו שם זה היה הכיוון ופתאום זה השתנה. מהזווית
שלי, ממה שאני ראיתי, עם מי שאני דיברתי. מה עבר במוחו של שי ניצן, תשאל את שי ניצן.
ש. אוקיי. אדוני קיבל תשובה לשאלה שלו, אני מחויבת לשאול, כי אין כאן שינוי גירסה עובדתית
לטעמי. אני חוקרת, דיברתי עם בית המשפט. אז אני רוצה להגיד לך, קודם כל, האם אתה יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר שרצר, שאצל היועץ המשפטי לממשלה היו שלוש ישיבות בנושא החקירה של מר ריטמן
2 והחלטות?
3 ת. אני לא יודע בדיוק כמה ישיבות היו, בכל זאת, זה היה מזמן, אני אמרתי, כל מה שאני אומר זה
4 הכל מה-,
5 ש. אבל אפשר לענות ... עובדתית.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה לא יודע תגיד שאתה לא יודע. אם אתה לא זוכר
7 תגיד שאתה לא זוכר.
8 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד.
9 ש. שייצא.
10 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא צריך לצאת. רק בעקבות ההתייחסות של חברתי לדברים אנחנו
11 כמובן, הרי הם התנגדו למסור לנו את הפרוטוקולים האלה. ברור שאם היא שואלת שאלות על
12 הישיבות האלה, היכולת לבוא ולהתנגד למסור לנו את החומרים נעלמת. אז רק אני בא ואומר,
13 זה בסדר, תבחרו, בית משפט קיבל את העמדה שלכם,
14 ש. אני עוד לא שאלתי שום דבר על הפרוטוקולים.
15 **עו"ד עמית חדד:** את אמרת 'יש שלוש ישיבות'.
16 ש. שלוש ישיבות, זה נמצא בתוך התשובות שלנו לבית משפט, מספרית, הדברים הוצגו בתגובות שלנו.
17 **עו"ד עמית חדד:** ברגע שתגידי 'פלוני אמר' 'אלמוני אמר' 'פלוני התנגד' 'אלמוני התנגד'.
18 ש. אני לא אמרתי אבל. אני לא אמרתי.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה לא נאמר, וככל שתמצאו לקבל משהו אתם
20 יכולים לבקש ותן לה לחקור.
21 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, התנגדנו? לעומת כמות ההתנגדויות שלהם על כל צעד ושעל התנגדנו
22 בכלל? הוא לא יצא פעם, באמת.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תן לנו לשמוע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מכירה שבחקירה נגדית אני יכולה לשאול כל דבר שאני רוצה, אם אני מחליטה להגיש משהו
2 אז אני כמובן צריכה לתת להגנה, אבל אני יכולה לשאול מה שאני רוצה לשאול, יש גם כמו שהעד
3 אמר מיילים, אבל אני שואלת אותך, אמרת על שלוש ישיבות, אתה לא יודע להגיד כמה היו, נכון?
4 ת. אני לא יודע.
5 ש. אתה גם לא נכחת בישיבות האלה, נכון? אצל פרקליט המדינה, היועץ המשפטי לממשלה, בעניין
6 ריטמן, עם כל הגורמים הנוכחים, אתה נכחת בישיבות האלה?
7 ת. לא נראה לי.
8 ש. לא נראה לך. אוקיי. אז אם לא היית בישיבות האלה, קודם כל, חוזרת שאלה למקומה נראה לי
9 של כב' השופט בר-עם,
10 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי, אני רוצה רק להבין משהו. אני שמעתי את העד והוא אמר
11 'משיחות שהיו לו עם כל מיני גורמים כאלה ואחרים', זאת אומרת הוא מביע איזו שהיא עמדה
12 שלא מבוססת על איזו שהיא ידיעה, על איזו שהיא עובדה. הוא דיבר, הוא שוחח,
13 ש. אני רוצה לבסס את זה שהוא לא מבוסס על שום עובדה.
14 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שהוא אמר.
15 **כב' השופט משה בר-עם:** רק רגע. אני מתייחס לדברים שנאמרו. מה שלא נאמר לא נאמר. אז
16 אני מתרשם מדבריו שהוא מדבר על איזו שהיא תמונה כוללת איזו שהיא הערכה, איזו שהיא
17 מסקנה, מתוך שיחות שהיו לו עם גורמים כאלה ואחרים. השיחות האלה לא פה, זה דרכו, זה
18 פחות מעניין, עם כל הכבוד, ולכן לא בטוח שכדאי לחפור בנושא הזה. הוא לא מביא לנו עובדות.
19 **עו"ד עמית חדד:** יש מסמכים כתובים בהקשר הזה.
20 ש. אפשר לא להעיר.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** מסמכים זה מסמכים, אפשר לאפשר לומר את הדברים. מסמכים
22 זה מסמכים, שיחות עם גורמים אחרים זה גורמים אחרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שני דברים אני אגיד לאדוני על העניין הזה. 1. העד אומר דברים מאוד עמומים. הוא לא נוקב בשמות של אנשים שהוא ניהל איתם שיחה. אני לא יודעת על מי הוא מדבר.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** גם אנחנו לא.
- 4 ש. שניה, הוא אומר משהו נחרץ מבחינה עובדתית, לא חזר בו, לא אמר 'זו דעתי זו התרשמותי', אני דיברתי עם אנשים, זה הדבר, עכשיו, המטרה שלנו היא באמת לבודד אותו ולהבין איפה הוא כן היה ואיפה הוא לא היה. אם הוא לא היה במקומות מסוימים ואם אנחנו מבינים שהוא לא היה במקומות מסוימים אז יכול להיות שהדעות שלו מגודרות. דבר שני, אני רוצה להגיד לאדוני, השיטה הזאת בעיני שמביאים עד, ואני מרשה לעצמי גם להגיד את זה בפני העד. אין לי טרזניה לעד עצמו. אבל מביאים עד, העד אומר דברים נורא נורא נחרצים על עיוותי דין, על החלטות, על החלטות שנעשו משיקולים לא ענייניים, בצורה נחרצת, בצורה חד משמעית, כל המערכת, ביטויים כאלה, ואחר כך אנחנו בגלל שיש מיילים אז בסיכומים בעוד שלוש שנים כשבע"ה כולנו נגיע לשם בריאים ושלמים, בסיכומים נתחיל להסביר שלא כצקתה. גם זו לא שיטה. אם העד בא ואומר דברים נחרצים שכל המערכת עשתה בעצם עיוות דין,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** זה בדיוק מה שהיא עשתה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני יישב.
- 16 ש. אני עכשיו, אין מקום לאמירות האלה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רוצה להשיב. יש פה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 19 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, אני ארצה להשיב. יש פה דברים,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, השופט בר עם פנה לעו"ד תירוש, לא לאדוני.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** נכון. והיא אמרה את הדברים ואני רוצה להשיב לדברים האלה.
- 22 ש. להשיב למי?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** להשיב לך. מה הכוונה להשיב למי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אתה לא צריך להשיב לי. אני לא שאלתי שום דבר.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אני אראה לגבירתי מאה מקרים, אני מבקש לעצור 10 דקות, אני אביא
- 3 עשרה מקרים שבית משפט שאל אותי שאלה ואמרתי משהו, ו.... בית משפט נתן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני יישב בבקשה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רוצה להשיב לדברים האלה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אם השופט בר עם ירצה לשמוע את אדוני הוא
- 7 ישאל את אדוני.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אין צורך. גבירתי ...
- 9 ש. אני בהחלט אקצר.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אני תיכף אראה לגבירתי מקומות בדיוק כאלה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד גמרנו.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** גמרנו.
- 13 ש. אני שואלת אותך, אם לא היית בישיבות שנעשו לגבי התיק הזה, אצל פרקליט המדינה, היועץ
- 14 המשפטי לממשלה, שנכחו שם לא מעט אנשים מטבע הדברים. הישיבות האלה, אני לא יודעת אם
- 15 אתה מכיר אותן, אני מכירה אותן, זה בדרך כלל ישיבות שיש גם משנים של פרקליט המדינה, גם
- 16 משנים של היועץ המשפטי לממשלה, גם עוזרים שהם פרקליטים בכירים לכשעצמם של כל
- 17 הגורמים האלה, יושבים הרבה מאוד אנשים, קוראים את החומרים לפני ומדברים. ישיבות על
- 18 ראיות, על עניין ציבורי, על הרבה מאוד דברים,
- 19 ת. אז יש פרוטוקולים, נכון?
- 20 ש. רק רגע. תן לי לשאול אותך. השאלה שלי היא כזאת, אם אתה לא היית בישיבות האלה, איך
- 21 באמת אתה מרשה לעצמך בתור עורך דין היום ובתור יוצא המערכת לבוא ולומר בצורה נחרצת
- 22 כזאת 'כל המערכת הייתה מופנית כתב אישום'.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. אני מבקש שתצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד:

מה שעושה התביעה כבודכם, זה דבר שלטעמנו נורא חמור. קודם כל היא מניחה הנחות לא נכונות בפני העד, כמו למשל ההנחה שהוא לא דיבר על גיא ניר כמניע להגשת התלונה. ואז אומרים לו 'למה לא העלית את גיא ניר', הגם שזה מופיע למשל בעמוד 48432 בתחילת החקירה הראשית שלו, הוא אומר את זה בדיוק, כך הוא מתחיל. בדיוק הפוך מכל מה שנאמר פה "לא, הוא העלה, אני לא זוכר באיזו חקירה, הראשונה, הוא העלה שגיא ניר", ש. זה התנגדות לשאלה. אני לא מבינה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה קשור לשאלה?

עו"ד עמית חדד:

זה מותר? גבירתי, זה פשוט דבר מדהים. כשבאה התביעה ונואמת נאום שלם, אני רוצה להשיב, אומרים 'לשבת', אני באמצע ההתנגדות ואז חברתי מפריעה ואז שואלים אותה שאלה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,

עו"ד עמית חדד:

לא, גבירתי, שיהיו כללים אחידים לכולם. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אולי אדוני ייתן לי לומר מילה. עו"ד חדד, יש שאלה, השאלה הייתה 'אם לא היית בישיבות האלה שיש שם גורמים נוספים איך אתה יכול לומר את הדברים בצורה כל כך נחרצת' זו השאלה. אם אדוני לזה מתנגד, אדוני ינמק למה. ולא יחזור להתנגדויות אחרות. התנגדות לזה. זו השאלה עכשיו.

עו"ד עמית חדד:

אני לא דיברתי על התנגדויות אחרות. יש פה קו של חקירה, ארוך, מטעה, שגוי שמציגים לכבודכם גם תשובות מסולפות של העד, כאילו שהוא לא הזכיר את גיא ניר והוא דיבר רק על ראש הממשלה, למרות שאם קוראים את הדברים שלו, לכן ביקשתי לקבל שוב את הראשית שלו כי אני זכרתי דברים אחרים, הסיקור שלנו, ואת זה צריך להבין, חברתי כל פעם באה בצורה, אני חושב שהיא מתריסה ופסולה, היא אומרת 'הם הביאו אותו לכן אנחנו חוקרים אותו', אנחנו הבאנו אותו כדי שיספר על חלקו במעשה. בסוף מגיע ראש לה"ב, החוקר של בנימין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נתניהו, מי שמנהל את כל החקירה, ומעלה בדצמבר את הטענה שבנימין נתניהו תפר לו תיק, כן,
יש לו עוד השערות, אבל גם בנימין נתניהו. כבודכם כבר יודע כי הוא שמע מהעד הקודם שאחר כך
המשיכו עם הטענה של בנימין נתניהו במכתבים, בפגישות,
ש. הפוך. אבל איך זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,

עו"ד עמית חדד: זה לא ילך,

ש. כבודכם, זה לא פלטפורמה לסכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש.

ש. גם אני רוצה להשיב ולסכם ולהגיד ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי תשב רגע.

עו"ד עמית חדד: אחר כך יש אירועים שנכתבים, פניות בעל פה לרז נזרי וכולי. יש פה מכלול. בסוף יש

גם, ואת זה חברי, וכאן ליבת ההתנגדות, יש מכתבים שהם הוציאו מכרמל בעקבות האירועים

האלה. המכתבים האלה הוגשו לכבודכם על עיוות דין. באים ומציגים אותו כאיזה תימהוני 'איך

אתה יכול בכלל לדעת על עיוות דין', יש מכתבים שהוגשו לכבודכם וזו ההתנגדות, שבאים

ואומרים לו 'אתה לא יושבת בישיבה, אתה לא מכיר את הישיבה, אתה לא היית שם, איך אתה

יודע לדבר בכלל על עיוות דין', יש מכתבים שהוגשו לכבודכם, של ראש מח"ש,

כב' השופט משה בר-עם: אז אולי שהוא יענה.

עו"ד עמית חדד: זה בסדר אדוני אבל אי אפשר לבוא ולהציג לו 'אתה לא יודע',

כב' השופט משה בר-עם: להתרשם מהמכתבים לבד גם.

עו"ד עמית חדד: הקושי, טעם ההתנגדות זה שמציגים לו כאילו יש רק את הישיבות, אין שום

דבר אחר, 'איך אתה בכלל יכול לבוא ולהעלות בדעתך את הטענה שיש פה עיוות דין'.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד אם היו לו מקורות מידע אחרים, נשמע את זה ממנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד חוזר לאולם)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר שרצר אם אתה זוכר את השאלה תענה, אם לא, יחזרו

עליה שוב.

ת. כן. השאלה איך אתה יודע אם לא היית בישיבות.

כב' השופט משה בר-עם: משהו כזה. כן.

ת. אז יכול להיות שאני לא הייתי בישיבה כזו או אחרת אבל מה לעשות שאני חי על החקירה ואני

מדבר עם סגן מנהל מח"ש, מנהל מח"ש, עם הפרקליטים שחלקם היו בישיבה, חלקם לא היו

בישיבה, אני מקבל את החומרים שכותבים הסניגורים, אני מקבל את התלונות ואני מבין בדיוק

מה האווירה מה היה, ממה שאני מבין מהם. אז נכון, בישיבה אני לא הייתי, אבל עד שלב אחד כל

המערכת הייתה X, ואני עמדתי במקרה ליד העובדים במח"ש, מנהל מח"ש וסגנו ברגע

שבתקשורת יצאה הודעה שהוא חוזר לתפקיד וההפתעה שלהם. אז נכון שלא הייתי בישיבה, אבל

מה שאני חוויתי בעצמי בחושיי, זה מה שאני הבנתי. עכשיו מאחר והדברים האלה תועדו או

לפחות צריכים להיות מתועדים בפרוטוקולים, אז אני מניח שלא צריך אותי. אם שאלת על

הישיבה, אבל הישיבה זה רק,

ש. זה לא ישיבה, זה ישיבות.

עו"ד עמית חדד: ... ישיבות.

ש. אפשר לא להעיר. באמת.

ת. אני רוצה רק לסיים.

עו"ד עמית חדד: אמרה זו שמעירה בכל צעד ושעל שלנו.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד.

עו"ד עמית חדד: בשמונה ימים סגרו את התיק.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר שהישיבות זה רק חלק מזה, אבל בתור אחד שהיה שם וחי שם זה מה שאני ראיתי,
2 זה מה שאני הרגשתי, וכשראיתי את הפרוטוקולים אחרי זה מהישיבות שהודלפו לתקשורת, או
3 חלקם לפחות, נכון?
4 ש. לא יודעת.
5 ת. לא יודעת? אוקיי.
6 ש. אני לא ראיתי בתקשורת שום פרוטוקולים. אם ראית פרוטוקולים שהודלפו לתקשורת אז,
7 ת. או ציטוטים מפרוטוקולים שהודלפו לתקשורת. אז אמרתי 'וואלה, צודק'.
8 ש. אני אומרת לך שלא ראיתי וחיפשתי. האמן לי, חיפשתי כל דבר אפשרי על התיק הזה בתקשורת
9 ולא ראיתי שום פרוטוקולים אבל זה מעניין. אני אומרת לך,
10 ת. מה שמעניין זה שאני חושב שאת היום אחרי שכל החומר, או רוב האנשים דיברו ורוב החומר
11 בחוץ, את מעזה לבוא ועוד לפקפק בדבר הזה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 'את מעזה' סליחה?
13 ת. להבנתי.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כך לא מתבטאים כלפי,
15 ת. היא נציגה של המדינה. היא לא יכולה היום אחרי שהדברים,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שרצר, כך לא מתבטאים כלפי תובעת.
17 ת. אני מתנצל.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כלפי תובעת לא כלפי סניגור. כך לא מתבטאים כלפי מי
19 שחוקר אותך. אדוני יענה על השאלות בצורה מכובדת.
20 ת. אני מתנצל על זה אבל,
21 ש. אני מקבלת את ההתנצלות. בוא נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אבל אני חושב שבתור נציגת המדינה, היום כשהדברים ברורים אחרי שנים ונבדקו במספר
2 מקומות, אז להבנתי, שוב, זו התרשמות שלי, שלי. אני במקומך לא הייתי אומר את זה. בטח לא
3 היום. אנחנו לא בזמן אמת.
4 ש. בסדר. אז אני אומרת לך שבניגוד לאיך שאתה אולי תפסת את זה בחושיך, אני אפילו לא חולקת
5 על זה, כי אני מבינה שלא היית בישיבות האלה ואתה שמעת עליהן מכלי שני, ולכן אני חושבת
6 שהאמת, יש בהחלט סיכוי שאתה קלטת בחושיך דברים אחרים מאנשים שסבבו אותך והיו אולי
7 בעמדה מאוד מאוד נחרצת אחרת וקצת מתוסכלים מהעמדה שהיתה בפרקליטות המדינה. אבל
8 אני אומרת לך, חוזרת לשאלה, שכשאתה מדבר על קונצנזוס של המערכת אז אני אומרת לך שבין
9 הגורמים המשפטיים היה שיח משמעותי, שיח על דיות ראיות, שיח אם נוכח הראיות התיק
10 מתאים להליך פלילי, היו מחלוקות, היו עמדות שונות בעניין הזה. לדוגמה, אני אומרת לך, אולי
11 זה יצלצל לך משהו, שהמשנה לפרקליט המדינה דאז מי שהוא היום פרקליט המדינה סבר שאין
12 די ראיות, גם עוזרתו שהיא,

13 **כב' השופט משה בר-עם:** למה צריך את כל זה?

14 ש. רק רגע. אני שואלת אדוני. אני שואלת כי העד מדבר על קונצנזוס. אז אני שואלת.

15 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו,

16 ש. אבל ייתן לי להשלים את השאלה ואז הוא יתנגד.

17 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מתנגדים.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין שאלה.

19 **עו"ד עמית חדד:** כשתהיה שאלה.

20 ש. בסדר. גמור. פרקליט המדינה היום סבר, שאז היה משנה,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?

22 ש. הוא סבר, האם אתה מכיר את זה. האם אתה יודע שהיו לו נימוקים ראייתניים לסגירה הזאת?

23 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז שהעד ייצא.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חدد אין צורך. הדברים שלו ברורים, העמדה שלו ברורה.
- 3 **עו"ד עמית חدد:** לא, אבל אני אמרתי, הרי לא הביאו לנו את ה-, אנחנו רצינו לבוא,
- 4 ש. זה לא מהפרוטוקולים. באמת. זה לא מהפרוטוקולים. א. אני יכולה לדבר מהפרוטוקולים רק אם
- 5 אני רוצה להגיש משהו אבל זה לא מהפרוטוקולים.
- 6 **עו"ד עמית חدد:** לא הבנתי, איפה הוא אז אמר פרקליט המדינה את הדברים אם זה לא
- 7 מהפרוטוקולים?
- 8 ש. אוקיי אז בוא נגיש. בוא נתקדם. אני רוצה להתקדם. נ/4435.
- 9 ת. אין פה. אני יודע שהיה מייל שהוא כתב. מייל קצר, כמה שורות. זה החוות דעת שבאה בישיבה
- 10 האחרונה. זה מה שאני יודע.
- 11 ש. אוקיי. בוא נראה את המייל הזה.
- 12 ת. איזה מייל,
- 13 ש. בוא נראה את המייל של מר עמית איסמן, אין לנו את הפרוטוקולים. זה לא ראייה בתיק.
- 14 ת. זה חוות הדעת היחידה.
- 15 **עו"ד עמית חدد:** ...
- 16 ש. אבל אפשר לא להפריע. באמת, אני עוד לא שאלתי שאלה.
- 17 ת. אני קראתי חוות דעת של פרקליטים שכתבו במח"ש,
- 18 ש. פרקליטים... אנחנו עכשיו מדברים על עמדת המערכת.
- 19 ת. דקה. של מנהל מח"ש, מר אורי כרמל וחוות הדעת היחידה הנגדית שהיתה, זה לא היה חוות דעת.
- 20 זה היה איזה שהוא מייל. זה כל מה שהיה. ומנהל מח"ש שמבין דבר או שניים במשפטים היה
- 21 מופתע ממי שאינו בקיא בתיק ולא מכיר את הראיות כותב איזה מייל עם אמירות ספרותיות
- 22 שעליו מקבלים החלטה. ואת זה שמעתי באוזניים.
- 23 **עו"ד עמית חدد:** ... המייל הזה גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר שרצר, אני רוצה למקד את השיח בינינו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מסומן נ/?
- 3 ש. נ/4435. אני רוצה למקד את השיח בינינו לפני שאתה קורא. אין לי מחלוקת איתך, תסתכל עלי,
- 4 תיכף אני אתן לך לקרוא.
- 5 ת. לא, זה מצחיק אותי שאת ...
- 6 ש. אבל אני רגע רוצה שתהיה איתי. אני לא מתווכחת איתך על זה שבמח"ש היו משוכנעים, אני פשוט
- 7 רוצה לחדד את העניין. אני לא מתווכחת איתך שבמח"ש היו משוכנעים שיש די ראיות להגשת
- 8 כתב אישום. לא מתווכחת איתך על זה. אני מתווכחת איתך על האמירה שלך על כך שבגורמי
- 9 המערכת בפרקליטות למעלה, הבכירים, מעל, היה קונצנזוס ואז פתאום החליטו,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 11 ש. אפשר לא להפריע לי. אי אפשר ככה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אי אפשר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די.
- 14 ש. וגם לא לחקות אותי. אני רוצה להציג לך מייל שיהיה לך גם בהארד קופי. אני רוצה להפנות אותך
- 15 למייל של מר עמית איסמן שהוא בעצם מייל מסכם את הדברים שהתרחשו. והוא מסביר, תקרא
- 16 את זה,
- 17 ת. את מראה לי פה משהו אחר "בשל הערכתי כמשפטן עמדת מח"ש הייתה ועודנה משפט...."
- 18 ש. אני מפנה אותך לעמוד 3. תסתכל בעמוד 3 במסמך שנתתי לך.
- 19 ת. אני רוצה לראות מה זה הדבר הזה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אפשר לתת לו לקרוא את הנייר כמו שהוא רוצה? נתת לו נייר, הוא הסתכל,
- 21 יש לו התחלה אמצע וסוף, זה שרשור מיילים. יש דברים נוספים שמופיעים שם.
- 22 ש. אפשר לתת לו לקרוא.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מייל מאורי כרמל לעמית איסמן, נכון?
- 2 ש. כשלוקחים מיילים, המיילים מתחילים מלמטה למעלה.
- 3 ת. אני לא יודע.
- 4 ש. אז אני אומרת לך. המיילים מתחילים מהדף האחרון למעלה כך זה עובד. אז המייל של אורי כרמל
- 5 זה מייל תשובה אחרי כל מיני דברים. אבל יש בתוך המיילים, אתה יכול לקרוא את כל השרשור.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** נראה איזה דברים חמורים מופיעים פה.
- 7 ת. מה לקרוא? את "אודה שהתלבטתי לא מעט"?
- 8 ש. אתה יכול לקרוא את כל השרשור של המיילים האלה. אני מפנה אותך למייל של עמית איסמן
- 9 "אודה שהתלבטתי לא מעט" והוא מדבר על שתי שאלות, אחת דיות הראיות והשניה עניין לציבור.
- 10 והוא אומר "ניתוח הראיות הוביל את חלקנו למסקנות כאלה ואת חלקנו למסקנות אחרות"
- 11 ת. "... המפורטים בטבלה המחזורית" זה? זה חוות הדעת המשפטית, כאילו, כן?
- 12 ש. אני לא אמרתי חוות דעת משפטית.
- 13 ת. לא, אמרת. אמרת 'הייתה חוות דעת',
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שרצר תקרא את המסמך ואז תענה לשאלה.
- 15 ש. אתה לא מקשיב לי. אני מדברת איתך כזה דבר, זה אחרי,
- 16 ת. תעצרי. איפה חוות הדעת שנכתבו? יש חוות דעת מפורטות ארוכות מלומדות עם פסיקה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שרצר תקרא,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** זו התשובה שלו. אומרים לו שזו חוות דעת,
- 19 ש. עו"ד חדד,
- 20 ת. גבירתי, כשהיא אומרת לי 'אתה לא יודע, אתה לא מבין', אני קראתי את חוות הדעת.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זו לא השאלה עכשיו.
- 22 ש. תקשיב לשאלה שלי כי נראה לי שאתה לא מקשיב. תקשיב רגע, מר שרצר, אתה לא מקשיב.
- 23 תקשיב רגע, אני אתן לך לקרוא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרת לי לקרוא אבל, לא? אז להקשיב או לקרוא?
- 2 ש. להקשיב.
- 3 ת. טוב.
- 4 ש. תקשיב רגע לשאלה שלי. ואתה בכל זאת קורא אז אני מבקשת רגע להניח.
- 5 ת. לא, אני לא קורא.
- 6 ש. תקשיב לשאלה כי אנחנו מדברים, אני מרגישה שזה קצת שיח חירשים לכן אני רוצה לחדד את
- 7 השאלה. אין ספק שבמח"ש היו עמדות שיש ראיות בתיק, אתה אמרת בחקירה הראשית
- 8 שבמערכת כולה, המערכת כולה הייתה מופנית כתב אישום. על זה אנחנו מדברים. זה לא עניין של
- 9 חוות דעת או לא חוות דעת, תקשיב לי מר שרצר, אני לא רוצה לקחת לך את הדף.
- 10 ת. אני מקשיב. זה לא בית ספר. אני מקשיב.
- 11 ש. אני אומרת לך שלא עניין של חוות דעת כזו או אחרת. אני אומרת לך, כמו שבדרך כלל זה נעשה
- 12 בפרקליטות המדינה, אף אחד שם לא כותב חוות דעת. יושבים על חוות הדעת הקיימות ומנהלים
- 13 שיח. אני אומרת לך, מציגה לך כתזה ואומרת לך שהמייל של מר עמית איסמן תומך במה שאני
- 14 אומרת, שבישיבות האלה לא היה קונצנזוס כמו שאתה מציג אותו. היו כאלה שחשבו שגם אין די
- 15 ראיות, אני אגיד לך את הפרופוזיציה כבר מראש. היו כאלה שחשבו שיש די ראיות, חשבו שנוכח
- 16 הרף ראיות בתיק ונוכח חומרת המעשים והרף הנמוך יחסית זה לא מתאים לתיק פלילי. זאת
- 17 הייתה מחלוקת, זה היה הדיון, זאת הייתה החלטת היועץ המשפטי לממשלה, אבל היה דיון כזה
- 18 ואלה היו המחלוקות בניגוד למה שאתה אמרת שכל המערכת הופנתה להליך פלילי. כל מה שאני
- 19 אומרת לך, לא חוות דעת ולא כלום, אני אומרת לך שהמייל של עמית איסמן שהוא מסכם את
- 20 הדברים שעלו בישיבה, תומך בזה, בסיפור הזה, זה הכל. זה מה שאני אומרת.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** טוב, אני מתנגד,
- 22 ת. סליחה, אני רוצה לענות. אני יכול לענות? אני מקריא לך מה אורי כרמל כתב. באמת, זה ש-,
- 23 תקראי. "המערכת תחליט... בתום החקירה סבור פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נאספו די ראיות להוכחת האשמה במישור הפלילי ... במישור המשמעותי". זה אורי כרמל כותב,
2 זה המייל שלו, זה מה שאורי כותב, לא אני. אז תעשי לי טובה, כשאת אומרת שלא כל המערכת,
3 אל תגידי סתם. את מכירה את המיילים, את מטעה פה את בית משפט, את אומרת,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שרצר, אולי בוא,
5 **עו"ד עמית חדד:** לא, זו התשובה שלו.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע.
7 **עו"ד עמית חדד:** זו תשובה נכונה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אני רוצה לשאול אותך שאלה. בעצם אתה לא יודע
9 שום דבר מידיעה אישית, אתה מפנה למיילים שראית,
10 ת. ברור.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ועל בסיס זה אתה אומר מה שאומר.
12 ת. מה שאני יודע מידיעה אישית זה מה שאני דיברתי עם אורי כרמל, עם משה סעדה,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה לא יודע מידיעה אישית. אתה יודע מה אמר לך
14 אורי כרמל. אתה לא נכחת, אתה לא יודע, אתה לא היית בישיבות האלה,
15 ת. בישיבה הזאת אני לא נכחתי.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע מה ששמעת מאורי כרמל.
17 ת. אני יודע מה ששמעתי מאורי כרמל, אני יודע מהמיילים שראיתי, חלקם בזמן אמת,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של אורי כרמל.
19 ת. על הישיבות האלה. אורי כרמל,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאורי כרמל אתה יודע את זה.
21 ת. מהמיילים שאני קראתי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מהמיילים ומה שהוא,
23 ת. המיילים הם סוג של סיכומי ישיבות ואני יודע מהשיחות שניהלנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתה לא נכחת ואתה לא יודע מה היה שם.
- 2 ת. לא נכחתי זה נכון. לא יודע מה היה שם, זה פחות נכון.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודע, אתה יודע עדות שמועה. אתה יודע מדברים
- 4 ששמעת מאחרים, או קראת מאחרים, לא מלהיות שם.
- 5 ת. אני יודע ממה שקראתי מהסיכומי ישיבות, והפרקליטה פה אומרת לי 'כל המערכת', ואני מראה
- 6 לה מה אורי כרמל כותב באותו מייל.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך להראות.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** השאלה מטעה. מה לעשות?
- 9 ת. אבל למה אין צורך? כי כשאורי כרמל כותב לה ככה, "בתום חקירה",
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לא הייתה על אורי כרמל, השאלה הייתה על מה
- 11 ש-,
- 12 ש. על מה שהמשנה לפרקליט המדינה אומר.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי, השאלה הייתה מה הייתה עמדת המערכת. לא מה ...
- 14 ת. אם לא רוצים לשמוע אני אשב, אבל אם היא שואלת אותי שאלה ואומרים לי שאני מטעה כי כל
- 15 המערכת לא סברה X, זאת השאלה שהיתה, שאני מטעה. אוקיי? אז אני לא מטעה, מי שמטעה זו
- 16 הפרקליטה הנכבדה, שהיא מטעה והיא ממשיכה אחרי שכל הדברים כבר התבררו, כשכתוב
- 17 "בתום חקירה סבור פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה כי נאספו די ראיות להוכחת
- 18 האשמה" זאת הייתה עמדת המערכת. עכשיו שתגיד מה שהיא רוצה. אחרי הגיבוב הספרותי
- 19 שכתב אותו,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, חבל על הזמן.
- 21 ת. זה מסמך שהיא הציגה לי. עוד דקה,
- 22 ש. רק רגע, מר שרצר,
- 23 ת. דקה, אבל שאלת שאלה, אני יכול לענות או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו לא בנאומים. עם כל הכבוד. לא. רק רגע.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא. ענית מה שענית.
- 3 ש. עכשיו אני אומרת לך כזה דבר, יש הבדל ואתה בטח כמי שהיה במח"ש מכיר, יש הבדל בין דיות
- 4 ראיות לבין,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו
- 6 ש. רק רגע. אדוני ייתן לי לשאול. אי אפשר לתת רק לעד לנאום כאן ולא לתת לי לשאול. אי אפשר,
- 7 סליחה, אדוני.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** נתנו לעד לנאום?
- 9 ש. אדוני מעט סבלנות. אני מיד מסיימת.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה לא קשור, גבירתי יכולה לסיים, הכל בסדר. קו החקירה
- 11 הזה, אני חייב לומר, הוא קצת בעייתי במובן הזה שהעד, בכל הכבוד לעד, הוא מביע מסקנות,
- 12 מהתרשמות, הוא לא נכח בשיבות, הוא לא מעיד על עובדות מידיעה אישית, וגבירתי מבקשת
- 13 להתעמת עם המסקנות שלו, עם ההתרשמות שלו... בכל הכבוד לעד. בכל הכבוד.
- 14 ש. זה מגיע להמשך. אני רוצה תיכף לדבר איתנו על עמדת מח"ש ואני צריכה את הדבר הזה בשביל
- 15 עמדת מח"ש. זה לא כדי לחזור אחורה, זה כדי להתקדם קדימה. תראה, אני אומרת לך שיש הבדל
- 16 בין החלטה אפילו ברוב, כן? לא קונצנוזוס, אבל אפילו ברוב, החלטה שיש ראיות, לבין החלטה
- 17 בסוף שמתקבלת לא להגיש כתב אישום, בין החלטה להגיש כתב אישום. כי לפעמים יש גם שאלות
- 18 של אינטרס ציבורי.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד.
- 20 ש. רק רגע. עוד לא שאלתי את השאלה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אה, נשמע שסיימת.
- 22 ש. לא.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנצל. תמשיכי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה להפנות אותך רגע לאמירה של מר עמית איסמן בתוך המייל הזה, בסדר? בעמוד 3,
אמירה שאומרת כך "במקרה דנן רובם המכריע של אלו מאיתנו שסברו כי היסוד האמור התקיים"
זאת אומרת היסוד הראייתי, בסדר? היסוד להגיש כתב אישום. יסוד סביר להרשעה הכוונה.
"שהיסוד האמור מתקיים, היו למרות זאת בדעה כי בסופו של יום, נוכח מכלול נסיבותיו, התיק
אינו מתאים להליך פלילי. בין אם בגלל שזה מעשים ברף התחתון", וכולי וכולי. בסדר? זה מה
שהוא אומר ולכן הוא אומר, "מכל מקום, מרבית המשתתפים סברו כי ככל שהיה עוזב ניצב ריטמן
את משטרת ישראל, זאת אף מבלי שהוגש נגדו כתב אישום, גם אם לא היו ננקטים נגדו הליכים
משפטיים, היו האינטרס הציבורי ואף המתלוננת באים על סיפוקם".

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו על זה?

ש. השאלה אם ידעת את זה שהעמדה של הנוכחים, העמדה של,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שהוא ענה על זה כבר.

ש. לא, זו שאלה נפרדת גבירתי, השאלה אם הוא ידע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, רגע,

ש. האם הוא ידע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. גבירתי שואלת אותו כל הזמן על מה שכתב עמית

איסמן. הוא עונה כל הזמן על מה שכתב ראש מח"ש. גבירתי תמשיך לשאול אותו על זה והוא

ימשיך להפנות לשם.

ש. בסדר. אז בוא נפנה למסך שכתב ראש מח"ש.

עו"ד עמית חדד: ויתרת על השאלה אז?

ש. כן. ויתרתי על השאלה. זה נמצא בתיק.

כב' השופט משה בר-עם: מר כרמל יעיד כאן במשפט?

עו"ד עמית חדד: אם נצטרך בוודאי.

כב' השופט משה בר-עם: מה זה אם נצטרך? אני שואל את אדוני אם אדוני יודע לומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: לא ישבתי איתו אבל מבחינתי ודאי, נביא אותו. נראה בדיוק את הדברים.
- 2 מה השאלה?
- 3 כב' השופט משה בר-עם: אוקיי.
- 4 ש. אני אומרת לך, שגם מר אורי כרמל, אני לא במייל הזה יותר, בסדר?
- 5 ת. הוא כותב "למדנו היום מהתקשורת". זה אורי כרמל כותב. ואז יש את המייל של איסמן.
- 6 ש. אתה עונה לדברים שאני לא שואלת.
- 7 ת. היא שאלה אותי על זה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקשיב לשאלה. היא לא שאלה אותך. עוד לא הייתה
- 9 שאלה.
- 10 ש. לא, אני אמרתי רגע שאני עוברת שאלה. אז תקשיב רגע לשאלה. אני אומרת לך שגם ראש מח"ש
- 11 לא היה מוכוון בהכרח כתב אישום כמו שאתה אומר, אלא סבר שזה לגיטימי לסגור את התיק
- 12 הזה בלי שום טיפול, אם הבנאדם פורש מהמשטרה. מה אתה אומר על זה?
- 13 ת. מה אני אומר על זה?
- 14 כב' השופט משה בר-עם: כן. לגיטימי, לא לגיטימי,
- 15 ת. אני מפנה למה שכתוב פה במייל.
- 16 ש. לא, אם הוא ידע על העמדה הזאת. אני לא שואלת,
- 17 ת. אני מפנה למה שכתוב במיילים. הוא כותב פה בדיוק ההיפך ממה שאת אומרת, ואת אומרת לי
- 18 'לא'.
- 19 כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש,
- 20 ש. לא לא, אדוני, אני מתעקשת, זו שאלה אחרת עובדתית. אני שואלת אותו לא אם זה לגיטימי,
- 21 כב' השופט משה בר-עם: ...
- 22 עו"ד עמית חזד: למה ש-, כבודכם, אני רק מסביר,
- 23 ש. אני עונה לבית משפט. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 באוקטובר 2025**

- 1 **עו"ד עמית חדד:** תסיימי . הכל בסדר.
- 2 ש. אני אומרת, זו הייתה שאלה אחרת, היא הייתה שאלה עובדתית.
- 3 ת. תגיד, הוא כותב לך פה "כשל ... למערכת" והוא.. ואת אומרת לי 'הוא חשב אחרת'.
- 4 ש. אתה לא מקשיב לשאלה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב רגע לשאלה.
- 6 ת. גבירתי, שמעתי את השאלה. היא לא נותנת לי להשיב לה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה יכול לענות כן, אתה יכול לענות 'לא', אתה יכול
- 8 להגיד 'אני לא יודע'.
- 9 ת. אני יכול לענות מה שאני רוצה למיטב זכרוני. נכון? מותר לי להגיד מה שאני רוצה. אם לא רוצים
- 10 לשמוע, אני יכול לשבת.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה להתנגד בכל זאת.
- 12 ת. אבל כבר הביאו אותי לפה, ואם הביאו אותי לפה, והיא מעיזה היום לקחת את ה-,
- 13 ש. בלי 'מעיזה', כבר התנצלת פעם אחת, חבל שתתנצל שוב.
- 14 ת. היא מעיזה להפנות אותי למסמך,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מבקשת ממך לא להגיד 'היא מעיזה'. אתה לא יכול
- 16 לדבר כך.
- 17 ת. סליחה אני חוזר בי. היא מפנה אותי למסמך שהוא מייל קצר אחרי שנכתבו תילי תילים של,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא הפנתה אותך עכשיו לשום מסמך.
- 19 ת. היא הפנתה אותי, היא אמרה לי 'תסתכל'. על זה אין מחלוקת. היא הפנתה אותי. רק ..
- 20 ש. אני שאלתי עכשיו שאלה אחרת,
- 21 ת. תראי גבירתי, אני רוצה, אם הביאו אותי לפה, ...
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. קודם כל לא המדינה הביאה אותך לפה. הסניגור
- 23 הביא אותך והמדינה זכאית לחקור אותך חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי בעיה עם זה. אני שמח.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מבחינת המדינה אתה יכולת לא להיות פה בכלל. אז שלא
- 3 יהיו לך טענות למדינה. זה דבר ראשון.
- 4 ת. אין לי טענות לאף אחד.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** ... להגיע לפה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דבר שני, עו"ד חדד, אל תעזור לי. רגע אחד, תקשיב לי גם
- 7 אתה עד הסוף. דבר שני, אתה פה עד. עד. אני יודעת, קשה לעורך דין להעיד,
- 8 ת. לא, אין לי בעיה להעיד. מה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה עד. תקשיב לשאלות, תענה לשאלות בלי להתווכח
- 10 ובלי שום דבר, פשוט תענה.
- 11 ת. אני יכול לענות תשובות שאני רוצה, נכון?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי לתת ציונים.
- 13 ת. אני לא אתן ציונים, אני אומר שאני לא מקבל את זה בתור עד שהיא מפנה אותי בסוף למייל
- 14 האחרון והיא לא טורחת להציג לכם, לא לי אפילו, שמדובר בסוף, במייל האחרון שנכתב אחרי
- 15 הכל, כשכתוב פה בדיוק ההיפך, היא שואלת אותי מה אורי כרמל חשב, מה המערכת עמדה, מה
- 16 המערכת עשתה, ואורי כרמל כותב את זה, לא אני, ושואלים אותי על זה. אז אני אקריא לך פה
- 17 מה הוא כותב.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, המסמך מוצג, הוא לא יודע מידיעה אישית,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** זה טעם ההתנגדות שלנו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל ...
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** כפי שפתחתי... אין צורך.
- 22 ש. לא, אדוני, זאת שאלה אחרת עובדתית.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב. גבירתי תשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התקדמנו. אני הבנתי. אתה חוזר על התשובה שלך מפנה ל-,
- 2 ת. מה זה חוזר? אני רוצה ש-,
- 3 ש. הבנו, אני רוצה להפנות,
- 4 ת. אני יכול לסיים את התשובה?
- 5 ש. לא.
- 6 ת. אני לא יכול?
- 7 ש. אתה יכול. כן. מה אתה רוצה לומר? אני לא שאלתי עוד שום שאלה כרגע נוספת.
- 8 ת. את שאלת שאלה. את פשוט לא זוכרת כנראה.
- 9 ש. אוקיי. למה אתה עונה, לאיזו שאלה אתה עונה? תסביר לי רק שאני אדע מה התשובה שלך, אז
- 10 אני רוצה להבין לאיזו שאלה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אנחנו מתנגדים להתנצחות הזאת של התובעת עם העד. האמת היא,
- 12 ש. אני מנסה להבין את השאלה. העד מתנצח ואני מנסה להבין את השאלה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד מתנצח עם התובעת.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי, התובעת מתנצחת עם העד. הרי גבירתי מסרבת להגיש את
- 15 הפרוטוקולים,
- 16 ש. מה זה מסרבת? מה זה קשור?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, היא לא חייבת להגיש שום פרוטוקול.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. אז אנחנו דרך העד נבוא ונשאל מה עמדתו של עמית איסמן.
- 19 באמת.
- 20 ת. את שאלת אולי על אורי כרמל ואני אומר שאורי כרמל גם אמר לי בזמן אמת וגם משה אמר לי
- 21 בזמן אמת וגם הוא כתב פה בעיקר שהחלטה הזו שבאה בעקבות המייל שעמית איסמן כתב
- 22 שהוא בטח לא חוות דעת, הוא יותר יצירה ספרותית, והוא כותב פה, "כשל ערכי של מערכת אכיפת
- 23 החוק בדיוק על הדבר הזה" כי מה שקרה היה בכיוון X, כמו שאמרת לי שאני טועה, ואני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טועה, את טועה ובעיקר מטעה, וצר לי שאני אומר לך את זה, מטעה בעיקר, אוקיי? כשכתוב פה
- 2 בדיוק ההיפך. אז לא רק שאני לא חוזר בי, אלא המסמכים האלה בדיוק מאששים את מה שאני
- 3 אומר. בדיוק. רק חבל שאת התחלת מהסוף, מהמייל האחרון בישיבה האחרונה בלילה כשמח"ש
- 4 למדה מהתקשורת שמערכת אכיפת החוק שינתה כיוון.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** הכל במיילים, כתוב.
- 6 ת. ובאמת הכל כתוב. הכל כתוב. לא צריך אותי בשביל זה. אני קטונתי. הכל כתוב.
- 7 ש. בסדר. הכל כתוב ואנחנו נראה את המכתב.
- 8 ת. נכון הכל כתוב.
- 9 ש. אנחנו נראה עכשיו מכתב של מר אורי כרמל, נ/4431, מזמן אמת, ואני אגיד לך שהמכתב הזה
- 10 שהוא שולח, הוא של אורי כרמל,
- 11 ת. זה לפני המייל הזה או אחרי המייל הזה?
- 12 ש. לפני.
- 13 ת. לפני, כי המייל הזה הוא מה-29 לדצמבר 2015.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה נ/ זה? 4431.
- 15 ש. אני אומרת לך שבסעיף,
- 16 ת. אני יכול גם לדעת על מה מדובר?
- 17 ש. אתה יכול. לא נתתי לך, סליחה. תסתכל על כל מה שאתה רוצה אבל אני מפנה אותך לסעיף 11
- 18 במייל הזה. ובסעיף הזה אני אומרת לך, שהוא אומר "ההחלטה לסגור את התיק הפלילי בפרשת
- 19 ריטמן, בעיקר בשל חלופ הזמן וטיב המעשים, ברמת העניין הציבורי, כל עוד יש סיכוי סביר
- 20 להרשעה היא כמובן מהלך לגיטימי ככל שמדובר במי שאיננו ניצב במשטרה" ולכן מה שאני
- 21 אומרת, חוזרת לשאלה שאתה שללת אותה מכל וכל, שמר אורי כרמל חשב גם הוא, לא היה מופנה
- 22 כתב אישום כמו שאתה הצגת אותו, הוא חשב שיש ראיות בתיק, זה נכון, אבל הוא חשב, לפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המכתב הזה שלו, הוא חשב שככל שניצב ריטמן יוצא מהמשטרה, זה לגיטימי כמהלך לסגור את
- 2 התיק גם אם יש,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא הבנתי. גבירתי, הוא לא יכול להעיד על מה חשב. ב.
- 4 פרשנות של המסמך,
- 5 ש. הוא גם לא יכול, רק רגע,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** זה גם לא מה שכתוב.
- 7 ת. כתוב פה ההיפך. כתוב פה בדיוק ההיפך, בדיוק ההיפך בסעיף 2.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את לא יכולה לשאול אותו על מה חשב אורי כרמל.
- 9 ש. העד אמר, העד העיד,
- 10 ת. אבל הוא כתב פה "סברו כל הנוכחים, כולל המשנה לפרקליט המדינה, עוזרתו, הפרקליט המלווה
- 11 ממח"ש, כל הנוכחים, עמדה ברורה לפיה נאספו די ראיות" בדיוק מה שאני אומר ובדיוק הפוך
- 12 ממה שאת אומרת. בדיוק הפוך.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** בדיוק הפוך ממה שנאמר על ידי התובעת. בדיוק את ההיפך.
- 14 ת. כבודכם, לכן אני כועס. כי זה לא יכול להיות שאחרי כל השנים האלה, כשהדברים בדיוק הפוך,
- 15 המדינה מרשה לעצמה להמשיך באותו קו של שקר. ולהבנתי זה שקר. אני מפנה למה שאורי כרמל
- 16 כתב.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** זה שקר בוטה. זה לא שקר. זה שקר בוטה. שקר גס.
- 18 ש. אבל אפשר בלי הערות,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל אני רוצה להתנגד לשאלה.
- 20 ש. לא, אבל אני עוד לא שואלת, אני בשיח עם כבוד השופטת. באמת.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז, השאלה נשאלה גבירתי. אני רוצה להתנגד לה.
- 22 ש. אבל כבוד השופטת מבררת איתי משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** הכל בסדר. את צודקת. אני יושב, רק אני מזכיר, כיוון שההתנגדות שלי
- 2 בינתיים מושהית, אני מבקש להזכיר שיש לי גם התנגדות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד. אני ... את השאלה.
- 4 ש. אני רק רוצה להבין. העד אמר בחקירה הראשית שלה שהמערכת כולה הייתה מופנית כתב אישום,
- 5 וההחלטה לא להגיש כתב אישום היא עיוות דין. אמירה של העד.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי יכולה לשאול אותו אם כשהוא קורא את זה, זה
- 7 שונה ממה שהוא אמר. אי אפשר לחשוב אותו על מה חשב אורי כרמל.
- 8 ש. אני אומר לגבירתי, אני מראה לו את הדברים שאורי כרמל אומר בסעיף הזה, שבו הוא אומר
- 9 שחור על גבי לבן,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי כבר שמעה, לשאול אותו אם הוא משנה את עמדתו.
- 11 גבירתי יכולה לשאול אותו אם הוא חושב שפה זה אומר אחרת.
- 12 ש. האם ידעת על העמדה הזאת שמופיעה כאן של מר אורי כרמל שאם מר ריטמן יוצא מהמשטרה,
- 13 ניתן לסגור את התיק. ניתן לסגור את התיק גם אם יש בו סיכוי סביר להרשעה. האם ידעת את
- 14 זה? זאת השאלה. האם אורי כרמל אמר לך שזאת עמדתו. זאת השאלה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, כבודכם,
- 16 ש. אתה מתנגד?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כן.
- 18 ש. אז שהעד ייצא.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** שהעד ייצא. ודאי שייצא.
- 20 (העד יוצא מהאולם)
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו ננסה לעשות את הדברים בנועם, למרות שמנסים כל פעם להלהיט את
- 22 הדברים. אני חושב שצריך להתייחס לדברים בקור ולראות את מה שכתוב. חברתי באה ואומרת
- 23 לעד 'איך אתה טוען שנטען שיש פה כשל ערכי, כשל מוסרי, טענה אחת. איך אתה אומר שכולם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היו בדעה שיש מספיק ראיות. זה לא נכון, עמית איסמן, עמית איסמן, עמית איסמן'. ואז אנחנו
2 מסתכלים על המסמכים, גבירתי אם תוכל לעיין איתי במייל נ/1435,
3 **כב' השופט עודד שחם:** זו לא השאלה אבל עכשיו מר חדד.
4 **עו"ד עמית חדד:** זה כן אדוני, זה בדיוק.
5 **כב' השופט עודד שחם:** לא, זו לא השאלה.
6 **עו"ד עמית חדד:** זו בדיוק השאלה.
7 **כב' השופט עודד שחם:** זו לא השאלה. השאלה היחידה הייתה עכשיו האם הוא ידע על מה שכתוב
8 כאן במכתב, על העמדה של מר כרמל.
9 **עו"ד עמית חדד:** שניה, אז אני רוצה להראות את העמדה של מר כרמל.
10 **כב' השופט עודד שחם:** לא.
11 **עו"ד עמית חדד:** כן.
12 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה נשאלה לא באופן מופשט. על הדבר הספציפי הזה. זה הכל. אם הוא
13 ידע או לא ידע.
14 **עו"ד עמית חדד:** אדוני סליחה, מגיע עד בחקירה הראשית שלו אומר כמה דברים ביחס
15 לעיוות הדין. הוא אומר 'אני לא מכיר מקרה שתיק נסגר תוך שמונה ימים מסוף החקירה שלו',
16 'נער הייתי וגם זקנתי, לא ראיתי תיק שנסגר תוך שמונה ימים מסוף החקירה, לא מכיר דבר כזה,
17 לא מכיר מקרה שכולם חושבים שיש מספיק ראיות בתיק וסוגרים את התיק ועיקר העיקרים, לא
18 מכיר מקרה שסוברים את התיק בלי שהניצב לפחות פורש וממשיך לכהן כניצב' אדוני יראה, וזו
19 בדיוק הטענה שעכשיו אנחנו עוסקים בה. 48439, סוף העמוד,
20 **כב' השופט עודד שחם:** אז שואלים אותו אם הוא ידע,
21 **עו"ד עמית חדד:** רק שניה,
22 **כב' השופט עודד שחם:** רק שניה מר חדד. אני מדבר.
23 **עו"ד עמית חדד:** אני גם דיברתי אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 22 באוקטובר 2025

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** שואלים אותו אם הוא ידע מה שכתוב כאן, ישיב את ששיב.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** רגע, שניה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** אני לא שומע פה נימוק התנגדות.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר. ואז אדוני יראה את סעיף 11, שואלים על העמדה של אורי
5 כרמל, אורי כרמל אמר 'הכל נהדר, אין שום בעיה, שיפרושי'.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** אני קראתי את סעיף 11 מר חדד.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** "בנסיבות אלה קיים חשש שמהלך כזה יעלה כדי פגיעה מהותית",
8 **כב' השופט עודד שחם:** יגיד העד מה שיגיד.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אדוני צודק שתשובה שסותרת את השאלה מצויה במכתב. זה נכון.
10 אבל זה לא אומר שמותר לשאול שאלה שהיא מטעה.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, לא יכניס מילים,
12 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך להכניס מילים. זה כתוב שחור על גבי לבן. ולכן אני חושב ששאלה
13 שעומדת בסתירה, בסדר, זה טעם ההתנגדות, בסוף כבודכם מכריע. אני רק אומר, לטעמנו זה,
14 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. זה טעם ההתנגדות. בסדר. אפשר להכניס אותו.
15 (העד חוזר לאולם)
- 16 ש. מר שרצר, ההתנגדות נדחתה ובעצם מה שאני שואלת אותך היא שאלה מאוד נקודתית. האם
17 ידעת, אם אורי כרמל אמר לך, האם ידעת על העמדה הזו שמובאת ברישא של סעיף 11, שמה
18 שאורי כרמל כותב כאן שהחלטה לסגור את התיק בעיקר בשל חלופ הזמן וטיב המעשים ברמת
19 העניין הציבורי, כל עוד יש סיכוי סביר להרשעה היא כמובן מהלך לגיטימי, ככל שמדובר במי
20 שאיננו עוד ניצב מכהן במשטרה.
- 21 ת. אני יכול להסביר?
- 22 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז ככה. השאלה מתחלקת לשניים. דיות ראיות וההחלטה בסוף. אורי כרמל, העמדה המשפטית
- 2 שלו הייתה, ואני בטוח שהוא יוכל להסביר אותה אם הוא יבוא לפה, זה ככל שמישהו בתפקיד
- 3 בכיר, ככל שהוא מסיים את תפקידו, העניין הציבורי במיצוי ההליכים הפליליים, יורד. זו הייתה
- 4 העמדה שלו. המסמך הזה כותב בדיוק את הדבר הזה, שכל הגורמים חושבים שיש ראיות, מא' עד
- 5 ת', אני מפנה לסעיף 2, אני לא אצטט, זה בדיוק הפוך ממה שהתובעת הנכבדה אמרה והציגה, ומה
- 6 שקרה בישיבות, ובסוף הוא אומר שיש אפשרות ליתר הליכים פליליים אם הוא פורש. אז
- 7 התשובה היא מאוד ברורה, רק אני הייתי שמח אם היית מתחילה מתחילת המסמך, כשהוא מדבר
- 8 על מה המערכת עשתה, מה המערכת חשבה, לאן המערכת הייתה,
- 9 ש. לעמדתו של אורי כרמל.
- 10 ת. סליחה, כשאורי כרמל כותב "בעניין שנדון בלשכת י.מ.", מי זה י.מ? מי זה?
- 11 ש. אני לא בחקירה נגדית מר שרצר, נראה לי שהתבלבלת.
- 12 ת. סליחה, אני אומר. לא, כדי שלא יהיה מחלוקת. יועץ משפטי לממשלה. כתוב פה "בהשתתפות
- 13 היועץ", וממשיך ואומר "על דעת כולם, הביעו כל הנוכחים", זה כתוב פה, זו הייתה עמדת
- 14 המערכת.
- 15 ש. בסדר. אני שאלתי אותך, אבל הלכנו קדימה. אני שאלתי אותך על זה.
- 16 ת. דקה. וזה מה שאני אמרתי ואת אמרת לי 'לא נכון', אז התשובה היא כן נכון וכן בצורה ברורה,
- 17 ובסוף מה שאת שאלת אותי אורי כרמל גם זאת הייתה העמדה שלו. ושני הדברים דרים בכפיפה
- 18 אחת. אבל עכשיו אני חושב שאחרי שראינו את החומר אז אני חושב שמה שאני אמרתי הוא סופר
- 19 מדויק.
- 20 ש. אז אנחנו חלוקים אבל זה לא משנה, נתקדם,
- 21 ת. אוקיי. ומה שאת הצגת לי, הוא פחות מדויק. ואת זה אני אומר על סמך המסמכים שאת הראית
- 22 לי. מסמכים, מסמכים, לא סיפורים. ואת המסמכים האלה אני חושב שהכרת לפניי.
- 23 ש. אנחנו נתקדם מר שרצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתקדמים, השאלה הבאה.
- 2 ש. אנחנו נתקדם.
- 3 ת. נתקדם. בבקשה.
- 4 ש. פשוט, העמדה הזאת שהובעה על ידי מר אורי כרמל, שיש אפשרות גם לא להגיש כתב אישום
- 5 ובלבד שהניצב יפרוש, היא לא הובעה בחקירה הראשית בשום מקרה. אתה הצגת שסגירת התיק,
- 6 לא שרק שהבנאדם ילך הביתה, אלא שסגירת התיק היא עיוות דין,
- 7 ת. חד משמעית.
- 8 ש. ולכן התעכבתי איתך על הנקודה הזאת. בסדר.
- 9 ת. סגירת התיק היא עיוות דין ואחד מעיוותי הדין הבוטים שאני ראיתי בתיקי עבירות מין. אין תיק
- 10 עם ראיות כאלה. אין תיק. אני לפחות לא ראיתי.
- 11 ש. בסדר. עכשיו אני אומרת לך רגע משהו, אני מציגה לך פרופוזיציה שבעצם זה היה הוויכוח, אני
- 12 מציגה לך את זה כפרופוזיציה, אולי אתה מכיר את זה מהדיונים שלכם, שאתם במח"ש חשבתם
- 13 שאסור שמר ריטמן יחזור לתפקידו, היועץ ואנשיו סברו שמרגע שהיועץ החליט בשונה מעמדת
- 14 מח"ש אבל לא בשונה מחלק מהנוכחים, שלמרות ראיות אין כאן תיק פלילי והתיק המשמעתי
- 15 התיישן, הסמכות להחליט על ריטמן היא של המפק"ל ואני שואלת אותך אם אתה הכרת שזה
- 16 מחלוקת רצינית שם. שזו המחלוקת שהיתה.
- 17 ת. אני לא הכרתי שום מחלוקת. אני הכרתי את זה שמח"ש למדה מהתקשורת ועמדת המערכת
- 18 הייתה בדיוק הפוכה, כמו שכתוב במסמכים. אבל עוד פעם, אני לא רוצה להביע אישי, יש פה
- 19 מסמכים, הם מדברים בעד עצמם. השופטים אמרו בצדק, אני לא רלוונטי לעניין הזה. אבל
- 20 המסמכים כן.
- 21 ש. אני רוצה לשאול אותך עוד משהו. מהכתובים מזמן אמת שכותב מר עמית איסמן במייל הארוך
- 22 הזה בתוך מייל אחד, עולה שכדי להוציא את מר ריטמן מהמשטרה, אנשי מח"ש בעצם ביקשו
- 23 לקדם הליך שימוע לפני הגשת כתב אישום, לזמן את ריטמן כדי שבמהלך השיח ייווצרו תנאים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להציע לו להתפטר תמורת סגירת התיק. אתה מכיר שאתם ביקשתם לנהוג ככה? אני מפנה לעמוד
- 2 4 במייל של מר עמית איסמן, סליחה, עמוד 3 למעלה, הוא כותב "אנשי מח"ש הציעו להשיג תוצאה
- 3 זו על ידי זימונו של ניצב ריטמן לשימוע במהלכו תוצע לו על ידי מח"ש אופציה זו, כשלדבריהם
- 4 הפרקטיקה המח"שית אשר אודה שלי לא הייתה מוכרת, מלמדת ומוכיחה כי להצעה זו ככל
- 5 הנראה ובסבירות גבוהה לא יוכל ניצב ריטמן לסרב".
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 7 ש. השאלה היא מאחר שהוא,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** את הקו הזה,
- 9 ש. מאחר שהוא במח"ש, מר עמית איסמן מבקר אתכם מאוד על העמדה הזאת והוא אומר שמאחר
- 10 שהיועץ המשפטי מחליט,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני הכיר את העמדה הזו, זו אולי שאלה ראשונה.
- 12 ת. אני ראיתי את המייל הזה אז.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** ראה את המייל. נו בסדר.
- 14 ש. אני לא שואלת אם ראית את המייל. אני שואלת,
- 15 ת. מה זה מכיר,
- 16 ש. רק רגע. תקשיב לי רגע לשאלה. אני לא מצליחה להשלים שאלה.
- 17 ת. שאלת אותי אם אני מכיר את העמדה, זה מה ששאלת אותי.
- 18 ש. לא, זה מה ששאל אותך כבוד השופט. אני שואלת אותך, מסבירה עוד קצת, בסדר? אני שואלת
- 19 אותך על הביקורת שהציג מר עמית איסמן שאומר שבעצם אתם רציתם, למרות שהיועץ המשפטי
- 20 לממשלה לא מעוניין להגיש כתב אישום, אתם רציתם לזמן, זה מה שכותב כאן עמית איסמן,
- 21 שלמרות ההחלטה של היועץ המשפטי לממשלה, אתם הצעתם לזמן את מר ריטמן לשימוע כדי
- 22 שבמהלך השימוע תעלה האופציה לסגור את התיק תמורת עזיבתו, כשבעצם זאת פרקטיקה כמובן
- 23 פסולה, כי מזמינים לשימוע רק כשיש החלטה להעמיד לדין. אז אני שואלת אותך, מאחר שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כותב על אנשי מח"ש ואתה איש מח"ש, האם הפרקטיקה הזאת, האם זה מה שרציתם לעשות
- 2 בתיק הזה?
- 3 ת. אני לא מזמן אנשים לשימועים.
- 4 ש. אוקיי. זה לא תפקידך.
- 5 ת. זה לא תפקידי.
- 6 ש. בסדר.
- 7 ת. אבל כן אני יכול להגיד שהמייל הזה שאת כל כך שואלת אליו ומפנה אליו הוא לא איזו חוות דעת,
- 8 הוא לא אחרי שכל המערכת שינתה כיוון מדברים כתובים ברורים וידועים וממוסמכים, ואורי כרמל
- 9 צעק "חמס", "לא ערכי, לא מוסרי, כשלי", אז נכתב המייל הזה אחרי שכבר הדבר נעשה. זה סדר
- 10 הדברים הנכון לפי מיטב זכרוני. ועוד פעם, אני אומר, אני לא רלוונטי בהחלטות האלה, אני לא
- 11 מזמן לשימועים, אני לא מחליט, אני לא מגיש כתבי אישום ואני לא חוזר בי גם מאישומים. אני
- 12 אמרתי את תפקידי בתור מי שאחראי על החקירה.
- 13 ש. אוקיי. אתה הצגת כאן כעובדה את העובדה שמר ריטמן הוחזר לתפקידו כאירוע חריג,
- 14 ת. להבנתי, כן? להבנתי.
- 15 ש. להבנתך. אנחנו עוסקים בהבנתך. אני גם חלילה לא מביעה עמדה אם הוא היה צריך לחזור או לא
- 16 היה צריך, זה לא עניין שלי כרגע, תודה לאל יש לנו עניינים אחרים, אבל אתה הצגת שזה היה
- 17 אירוע חריג,
- 18 ת. מבחינת מח"ש, כן?
- 19 ש. מבחינת מח"ש. אני רוצה להציג לך,
- 20 ת. מה זה הצגתי? זה אורי כותב את זה. "הופתעתי בתקשורת ללמוד". זה מנהל מח"ש הופתע,
- 21 כשהוא יושב בכל הישיבות, אז מן הסתם גם אני הייתי מופתע.
- 22 ש. אני רוצה להציג לך את נ/4444. שזה מסמך שלדעתי אתה גם מכיר כי צירפת אותו לדעתי לעתירה
- 23 שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 באוקטובר 2025**

- 1 ת. זה רק 44. פעמיים.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כאן כתוב 44.
- 3 ש. זה קטוע. זה 4444. בעמוד,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/4444 זה משהו אחר. נ/4444 זה מסמך של שי ניצן מה-24
- 5 בפברואר 2017.
- 6 ש. המסמך של שי ניצן מסומן 4445.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מחזיקה אותו עם סימון מול העיניים.
- 8 ש. אז אנחנו צריכים לבדוק את זה. אצלנו מסומן נ/444, גם אצל עו"ד מילשטיין,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שני מסמכים שונים.
- 10 ש. הם שונים בקצת. זה מסמכים דומים שהוספנו כותרת.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה, זה לא. תבדקו מה זה.
- 12 ש. בסדר. אז אנחנו נבדוק, ואם צריך אפשר אפילו גם להגיש את זה עוד פעם אבל לדעתי הוא הוגש.
- 13 אני רק אומרת לך, יש לך את זה מול העיניים, אנחנו נסדר את זה מול בית משפט. זה מסמך שהוא
- 14 מצע לפגישת עבודה עם פ"מ והמשנה לפ"מ, שכתב מר אורי כרמל כנראה מיולי 2017 על דברים,
- 15 התנהלות משטרת ישראל בעידן הנוכחי בממשקים מול מח"ש ואני אומרת לך שבעמוד 2 בסעיף
- 16 3 אתה מתאר,
- 17 ת. אני מתאר?
- 18 ש. לא אתה, סליחה. מתאר אורי כרמל, סליחה, מתאר אורי כרמל מספר אירועים,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה 4441.
- 20 ש. אוקיי. 4441. סליחה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש בלבול בסימון אבל הוא סרוק כ-4441. לא יודעת מה
- 22 הוא בסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומרת רק שיש כאן תיאור בסעיף הזה של מספר מקרים ואני אומרת לך שגם מצאנו עוד
בתקשורת, אולי לצערו של הציבור, אבל זה היה המצב, שלא מעט שוטרים שבעקבות חקירת
מח"ש שהיתה ננקטת בעבר השהייה או פיתורים חוזרים כיום לתפקיד ואף מקודמים. מה שאני
רוצה להגיד לך, אולי לצערה של מח"ש ואולי לצערו של הציבור, אני לא נוקטת בזה עמדה, אבל
הייתה לכם מחלוקת גדולה בעניין הזה עם המפכ"ל ומר ריטמן לא היה המקרה היחיד של הדבר
הזה כמו שהצגת אותו כאירוע חריג. אולי אירוע לא תקין, אבל לא אירוע חריג. זה מה שאני
אומרת.
- ת. עוד פעם, את מנסה לא לדייק בעובדות אז אני אשתדל לנסות לדייק אותך, וזה לא בקטע של
ציונים. המסמך הזה, כי את פשוט לא מכירה את העובדות. המסמך הזה הוא בא בדיוק אחרי
הדבר הזה, ומה הוא כותב? אני רוצה להקריא כדי שלא יהיו אי הבנות. אורי כרמל כותב, לא אני.
"השבת ריטמן לתפקיד למרות שנאספו ראיות לכך שהטריד מינית, לרבות על ידי אנשי משטרה
מכהנים ו... המתלוננת בתיק זה, יצרה חסימה מול שוטרות לפני הגשת כתבי אישום, בוודאי
תלונות אנונימיות" ואז הוא מפרט מה קרה אחרי זה. ואחרי זה מהמקרה הזה יש את שלושת
המקרים הנוספים שאת מתארת. אז זה מה שאורי כרמל אומר, ולא איך שהצגת את זה. וזה
בדיוק מה שמראה את מה שאני אמרתי כל הזמן. ככה לפחות אני חושב. התיק הזה היה תיק שבר
שאחריו קרה מה שקרה ונכנס העימות הזה שהוציא את כל המערכת מאיפוס, החלק של מח"ש
היה החלק הזה. וזה בדיוק מה שאורי כותב ב-17 ליולי, הוא מבקש פגישה אצל פרקליט המדינה,
לדעתי גם היה כזה אחד שהופנה ליועץ המשפטי לממשלה, כשהוא מסביר את הדברים האלה
והוא כותב אותם, והוא לא סתם כותב אותם, הוא כתב אותם מדם ליבו. אני לא רוצה, אפשר
להפנות לכל דבר, היא הפנתה לאיזו נקודה קטנה שהוא מפרט, אבל הדבר הזה זה בעקבות
הדברים האחרים. מי שיקרא את המסמך הזה, זה מסמך שהציבור לצערי מאוד לא ישמח לראות
אותו וארי כרמל שהוא באמת איש ישר והגון, מדם ליבו כתב אותו.
- ש. אנחנו לא מתווכחים על המחלוקת עם המפכ"ל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אנחנו כן מתווכחים. אנחנו כן מתווכחים בגלל שאת אומרת 'המערכת סברה אחרת'. אז לא
2 המערכת סברה אחרת,
3 ש. זה לא מה ששאלתי אותך כרגע, לא על המערכת ולא על שום דבר, שאלתי על אמירה שלך שאתה
4 אמרת שהיה אירוע חריג ואני מראה לך שהוא לא היה חריג, שהיו עוד מקרים, לצערנו, לא לצערנו,
5 אבל היו עוד מקרים ש...
6 ת. אז אני העמדתי אותך על טעותך, שבדיוק מהאירוע הזה, המסמך הזה בא בדיוק אחרי האירוע
7 הזה שהיה הכי חריג וממנו הדברים, איך אומרים,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתקדם.
9 ש. בסדר. אנחנו מתקדמים לנושא הבא. אנחנו מתקדמים לנושא של רוטנברג. בסדר?
10 ת. רוטנברג. כן.
11 ש. אתה העדת בחקירה הראשית לגבי אבי רוטנברג, שאתה נקראת לקחת מלשכת ראש אח"מ בשנת
12 2017 חומר שקשור להתנהלות שהיתה בתיקי ראש הממשלה, והקשר בין החוקר אבי רוטנברג
13 לבין הגברת ניר מוזס, ואמרת, נכון, זה בגדול הנושא. בסדר?
14 ת. כן. אני לא זכרתי בדיוק. אני זוכר שקראו לי ללשכה של ראש אח"מ.
15 ש. בסדר. אתה בהכנה אני מניחה שעברת על המזכרים האלה שלקחת מלשכת ראש אח"מ.
16 ת. אני לא קראתי את המזכרים לעומק. אני הסתכלתי מלמעלה. לא קראתי כל אות.
17 ש. בסדר. אני מתמקדת רק בשאלת הקשר של רפ"ק דאז אבי רוטנברג לתיקים שמתנהלים כאן בבית
18 המשפט, בסדר? זה הפוקוס שלנו, לא רמת גן ולא דברים אחרים. בסדר? אמרת כבר שתיקי
19 החקירה בין תיקי נתניהו אתה לא מכיר, נכון, אמרת לנו את זה כבר קודם, ככה שאתה מידיעה
20 אישית לא יודע אם למר רוטנברג היה איזה שהוא קשר לתיקים שמתנהלים כאן היום בבית
21 המשפט, 1000, 2000, 4000, אתה מידיעה אישית לא יודע.
22 ת. שוב, אני מה שאני יודע מידיעה אישית זה מה שהיה כתוב במזכרים ומה שאנחנו רצינו לברר זה
23 לבדוק את העניין הזה שאותו בסוף לא הצלחנו לברר כי לא רצו שנברר אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. לגבי הסיפא אנחנו חלוקים, אבל זה להבנתך.
- 2 ת. להבנתי. להבנתי לא רצו שנברר אותו.
- 3 ש. מאה אחוז. אתה גם מכיר את הנתון, כי זה עלה בזכ"דים שלקחת פשוט, אז אני בגלל זה שואלת,
- 4 שרוטנברג עזב את יאח"ה בחודש יוני 2016.
- 5 ת. אני יכול לראות את הזכ"דים? הוא לא עזב. לדעתי הוא הועזב.
- 6 ש. הוא עזב בחודש יוני 2016. ליחידה אחרת.
- 7 ת. הועזב ואז, נכון. אני יכול לראות את הזכ"דים? חבל סתם שאני אגיד, אם את רוצה אני אקרא.
- 8 ש. לא, אני רק שואלת אם אתה יודע שהוא לא היה ביחידה מיוני 2016.
- 9 ת. אני זוכר שהיה איזה שרשרת של ראיונות שם שראיינו אותו המפקדים שלו ובסוף,
- 10 ש. העבירו אותו ליחידה אחרת.
- 11 ת. מישו קבע, ראש אח"מ, נדמה לי ראש אח"מ, לא? זה היה אותו ריטמן, אותו ריטמן המדובר,
- 12 לא? או ראש לה"ב, סליחה. ראש לה"ב. זה אותו ריטמן. נכון?
- 13 ש. כן.
- 14 ת. אותו ריטמן קבע שהוא יזיז הצידה ואמר שנתנו לו משהו, הערה משמעתית או משהו כזה,
- 15 ש. בתוך התיק. שתי הערות.
- 16 ת. מה שלא היה.
- 17 ש. מה זאת אומרת לא היה?
- 18 ת. אנחנו לא מצאנו עם הברור שעשינו.
- 19 ש. תיכף נגיע למשמעתי, בסדר?
- 20 ת. שוב, זה למיטב זכרוני.
- 21 ש. בסדר. אבל זה שהוא בחודש יוני הוא עזב ולא נמצא ביחידה, את זה אתה אמרת שאתה מכיר,
- 22 מתוך החומרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, אני לא מכיר כלום. יש זכ"ד, כתוב שם תאריכים, אני בטח לא זוכר אחרי כל כך הרבה שנים.
- 2 אני לא הייתי חלק מהשרשרת שהזיזה אותו מהתפקיד. אני קיבלתי חומרים בדיעבד אחרי תקופת
- 3 זמן ארוכה.
- 4 ש. בסדר. יש כאן באמת רק נקודה אחת שאני רוצה, כמה נקודות קטנות שאני רוצה לעסוק איתך
- 5 בהן.
- 6 ת. ברוטנברג?
- 7 ש. כן.
- 8 ת. אני יכול לראות את החומרים? אפשר?
- 9 ש. כן. אפשר. אני לא שואלת אותך עליהם אבל אתה יכול.
- 10 ת. תביאי, אני אסתכל בחומרים.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשמע את השאלה ואז תראה אם אתה רוצה לראות
- 12 את החומרים. תשמע מה השאלה.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. אוקיי. אני רוצה לשאול אותך, אתה דיברת על הטיפול בעניין רוטנברג בצורה מאוד קיצונית,
- 15 לטעמי, אבל אני רוצה רק להציג לך, ראש יאחי"ה כורש בר נור,
- 16 ת. סליחה, מה קיצוני אני אמרתי?
- 17 ש. בסדר, לא קיצוני. תעזוב את זה. נעזוב את המילה הזאת.
- 18 ת. לא, מה אמרתי קיצוני?
- 19 ש. כסת"ח. אמרת שהכל היה כסת"ח, לא רצו לעשות כלום, מילים שלך.
- 20 ת. אני אומר עובדות, ראיות, התיק מראה. מה, זה משנה מה אני אמרתי?
- 21 ש. זה מה שאתה אמרת. מה לעשות, אתה מעיד כאן, זה מה שאתה אמרת.
- 22 ת. זה לא מה שאני אמרתי, זה מה שקבע מי שבדק את התיק הזה. נכון? זה לא אני אמרתי, זה גורם
- 23 אובייקטיבי אמר. ואני אמרתי את עמדתי והיא קיבלה אחרי זה אישוש בבדיקה מאוחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, היא לא קיבלה שום אישוש.
- 2 ת. היא לא קיבלה שום אישוש? אוקיי.
- 3 ש. ואתה אמרת,
- 4 ת. את אומרת שהיא לא קיבלה שום אישוש? את עומדת על הדברים האלה? סליחה, אי אפשר להגיד,
- 5 ש. שניה, אתה אמרת כאן,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** את אומרת משהו שהוא מטעה.
- 7 ש. רק רגע. אתה אמרת כאן, אני רוצה להפנות אותך,
- 8 ת. בסדר, עזבי, אני לא מתווכח איתך.
- 9 ש. אז אני רוצה להפנות אותך. אתה אמרת כאן, שאל אותך עו"ד חדד "מה אתה ידעת בזמן אמת על
- 10 הסיבה שזה הגיע באיחור למח"ש, החומרים האלה" בסדר? זה שאל אותך עו"ד חדד.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד מילשטיין כנראה.
- 12 ש. עו"ד מילשטיין, סליחה. אתה ענית "אתה צריך אותי בשביל להגיד את זה? רצו לכסת"ח את
- 13 האירוע ולא הצליחו". מילים שלך. לכן אמרתי. זה מסקנה שלך אני מניחה,
- 14 ת. לא, אז אני לא אמרתי קיצוני, אמרתי רצו לכסת"ח את האירוע וגם היום אני אומר,
- 15 ש. אז זה מה שהצגתי לך רגע קודם.
- 16 ת. לא, זה לא מה שאמרת. אמרת 'יש לך עמדה קיצונית'.
- 17 ש. בסדר. אבל אחרי זה אמרתי, כששאלת אותי 'מה קיצוני', אז השתמשתי במילה הזאת שאתה
- 18 אמרת ואתה אמרת 'אני לא אמרתי כלום' אז אני הקראתי לך מה אמרת. עכשיו בסך הכל,
- 19 ת. אז אני חוזר על מה שאמרתי, רצו לכסת"ח את האירוע הזה. וזה לא אני אמרתי, זה רוזן למיטב
- 20 זכרוני,
- 21 ש. אז אני אומרת לך מר שרצר, כדי שנהיה ברורים,
- 22 ת. התלונה נמצאה מוצדקת.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אומרת לך מר שרצר, וכדי שנהיה ברורים כאן, שלצערי הרב לא ניתן להביא לבית המשפט ראיות,

עו"ד עמית חדד: אנחנו מסכימים, מסכימים.

ש. אבל אני אומרת את זה לעד כדי שהעד יידע כי הוא יכול להגיד את זה בתוך הדברים שלו ואני לא יכולה כרגע להזים שום דבר,

עו"ד עמית חדד: את כן יכולה, אנחנו ... בואי נביא את ה-

ת. אני קיבלתי מכתב שהדברים מוצדקים, בסדר? את זה מותר לי להגיד?
ש. לא, זה לא מדויק.

ת. זה לא מדויק?

עו"ד עמית חדד: בסדר אז בואי נגיש.

ש. סליחה, אני התחלתי להגיד משהו ואתה מפריע לי עו"ד חדד,

ת. סליחה, היא לא יכולה מכתבים שאני קיבלתי להגיד לי שזה לא מדויק. באמת.

ש. סליחה מר שרצר, סליחה, תקשיב לשאלה. קודם כל האמירה שלי, לצערנו על פי הדין אי אפשר להביא לבית המשפט דברים שהתרחשו בתוך ההליך של הנב"ס, לא את ההחלטות שלו ולא את הדיונים שם. לא ניתן להביא אותם לבית המשפט. אנחנו גם לא מביאים אגב לבית המשפט קביעות של פסקי דין על מהימנות של עדים, שיש כאלה לא מעט. ואנחנו לא יכולים להביא.

ת. את הפרקליטות את מכירה את החומר, אל תגידי דברים אחרים. אין בעיה. אני מבין את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקשיב לשאלה.

ש. זה דבר ראשון. אנחנו מנועים מלעשות את זה ואנחנו לא יכולים לעשות את זה. לו היינו יכולים לעשות את זה, כל החומר היה נמצא בפני בית המשפט אבל בדין הישראלי זה לא עובד ככה, בית המשפט יחליט לבד מה היה ומה לא היה, ולא באמצעות הנציב. אז אם אתה אומר משהו, אני לא יכולה להתייחס לדברים שאתה אומר בצורה מלאה, שאני רוצה לעשות את זה, ולכן כל מה שהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אצל הנבתיים נמצא מחוץ לאירוע הזה. עכשיו אני מדברת על אמירה שלך שאתה אמרת 'רצו
- 2 לכסת"ח'.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמר איפה, פה?
- 4 ש. פה. פה הוא אמר 'רצו לכסת"ח את האירוע' ובוזה אני רגע עוסקת. אני לא מדברת על טיפול מיטבי
- 5 שנעשה באירוע של מר רוטנברג, גם אני לא אוהבת שמחכים הרבה זמן עד להחלטות, אבל אני רגע
- 6 רוצה בכל זאת להתייחס למה שהיה. אז לגבי מה שהיה זאת בסך הכל הנקודה, אני אומרת לך
- 7 שמר כורש בר נור, ראש יאח"ה לשעבר, נכנס לתפקידו במאי 2016, הקשר האישי הובא בין מר
- 8 רוטנברג לבין הגברת, הובא לידיעתו זמן קצר לאחר מכן והוא מיד ערך בירור ראשוני ועדכן את
- 9 מפקדיו. הוא קיבל עדכון גם מראש אח"מ שההחלטה של המפקדים היא להעביר את מר רוטנברג
- 10 מתפקידו, להכניס לו שתי הערות לתיק האישי. ואני אומרת לך שזה לא טיפול של מר כורש בר
- 11 נור, הוא גם העיד על זה פה, זה לא טיפול של מישוה שרוצה לכסת"ח את האירוע. זה טיפול של
- 12 מישוה שהגיע אליו מידע, בודק אותו, מברר אותו ומעביר את זה למפקד שלו,
- 13 ת. סליחה, אני דיברתי בעיקר על מח"ש. שאני, למיטב זכרוני, מה קרה במח"ש שרצו לבדוק את זה
- 14 והחליטו לא לבדוק את זה. זה הכיסתו"ח. מה שהמשטרה עשתה, המשטרה עשתה.
- 15 ש. בסדר. אז לא הבנתי.
- 16 ת. אגב, את שואלת אותי, להבנתי הם היו צריכים להעביר את החומר אז למח"ש אבל זה לא רלוונטי.
- 17 אני נשאלתי על מח"ש, מה מח"ש עשתה.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו הבהרת לי. אז תיכף נדבר על זה.
- 19 ת. ובמח"ש איך אומרים, לא רצו לחקור, אז לא חקרו.
- 20 ש. בסדר. אוקיי. הדבר השני שרציתי להגיד לך שגם אמרת את זה איפה שהוא פה, אתה אמרת
- 21 בחקירה הראשית שאמרו לך שטיפלו בזה משמעתית, ולימים הסתבר שלא היו דברים מעולם.
- 22 אתה רוצה להסביר כדי שאני אבין למה אתה מתכוון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, למיטב זכרוני, אני לא זוכר כבר בדיוק את הפרטים, אבל אמרו שהוא קיבל איזו הערה
2 בתיק האישי או משהו כזה ואנחנו לא מצאנו. או אנחנו דיברנו, שאלנו לדעתי את מי שהיה אחראי
3 על משמעת או משהו כזה, וראינו שזה לא נכון. אבל שוב, זה לא העניין. זה מה שהם עשו. אני לא
4 זוכר שהיתה הערה בתיק האישי אבל זה לא רלוונטי, אני דיברתי על הפן של מח"ש, מח"ש קיבלה
5 את החומר בשנה וחצי איחור, אוקיי, חלק ראשון, וחלק שני, מה מח"ש עשתה איתו.
6 ש. בסדר. אתה הכרת את זה שרמ"ח משמעת במשטרה עודכן בזמן אמת? לא כשהתיק עובר למח"ש,
7 כשהוא עודכן בזמן אמת לגבי העניין הזה?
8 ת. כן.
9 ש. אתה הכרת את זה?
10 ת. אמרו לו 'נטפל בזה ונעביר', ולא העבירו. לא היה בתיק האישי. שוב, אני אומר עוד פעם, אני לא
11 זוכר שבתיק האישי היה משהו אבל עוד פעם, זה לא משנה, אני לא דיברתי על זה, אני דיברתי על
12 החקירה של מח"ש, לזה הביאו אותי להעיד. אני בתקופה הזאת לא הייתי, אני לא חלק
13 מהשרשרת, אני קיבלתי את החומר, אני, מח"ש קיבלה את החומר בדיעבד באמצעותי.
14 ש. בסדר. אני רוצה, בסוף כמו שאתה אמרת, לא ניתן אישור לקיומה של בדיקה, נכון, והתיק נסגר,
15 אני רוצה להציג לך מייל, מכתב אני חושבת, שנכתב על ידך, הוגש כאן בחקירה הראשית,
16 נ/4449/א, שאתה מתכתב, בוא נראה את זה, נ/4449/א זה מוצג שהוצג על ידי חברי. אני רוצה
17 להראות לך את סעיף 7.ה, בעצם יש כאן תיאור השתלשלות העניינים שאתה כותב. זה מכתב
18 שאתה אמרת לעו"ד חדד שאתה כתבת. בסדר? בחקירה הראשית אתה אמרת 'אני כתבתי את זה',
19 יש כאן תיאור השתלשלות העניינים בסעיף ג' "ביום 12.9 לבקשתה של מנהלת מח"ש העברתי לה
20 בדוא"ל את החומר בתיק שבנדון לרבות חוות דעת" ובסעיף ד' אתה כותב ככה: "ביום 7
21 לאוקטובר 2018 השיבה לי מנהלת מח"ש לדוא"ל וכתבה 'לא ענית לי מה הסטטוס של התיק, מה
22 ההחלטה שאני אמורה לקבל. יש צורך בדיון קצר בשאלה, מציעה שנקיים אותו מחר בתל אביב,
23 אם כן, בתקווה שנספיק" ואז אתה עונה לה בסעיף ה' "כעבור דקות ספורות השבתי למנהלת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מח"ש 'הסטטוס הוא בדיקה. יש לקבל החלטה באם מבצעים פעולות חקירה כלשהן או מחמת
2 העובדה שהמעורבים פרשו, חלוף הזמן והמורכבות המשפטית, יש מקום שלא להמשיך בבדיקה.
3 שימי לב שתיק המעונות מתנהל בבית המשפט בירושלים" מה שאני שואלת אותך, מהדברים שלך
4 למנהלת מח"ש משתי האופציות שאתה מניח כאן, לא עולים הדברים שאתה אמרת פה בעדות
5 'התיק הזה הוא תיק שהיינו צריכים לטפל בו, תיק שמתנהל בעניינו של ראש הממשלה ולא נתנו
6 להתקרב לזה, חיכו שהזמן יעבור, לא אמרו מילה וסגרו את התיק בחלוף הזמן. מהדברים שלך
7 למנהלת מח"ש דווקא עולה שתי החלטות, שתיהן אפשרויות סבירות שאתה מציב אותן כאן לדיון.
8 תגובתך.
- 9 ת. טוב, זה נורא נחמד, רק חבל שיש בתיק מהלכים, חוות דעת שנכתבו על ידי כמה פרקליטים,
10 בקשות, שאלות. אז זה כתבתי פה. זה כנראה מכתב שכתבתי בתמצית של מה שהיה. אז לא רק
11 זה שאני כותב לה 'שימי לב שתיק המעונות מתנהל בירושלים' כי הבנו שיכול להיות שזה חומר
12 חקירה, אולי צריך לגלות אותו או לא, אבל צריך לקדם את התיק הזה. עכשיו, בסוף, אני מפנה
13 את בית משפט לחוות הדעת שנכתבו, לזמן שעבר, לעובדה שהתיק, מה קרה איתו. זה מדבר בעד
14 עצמו. מה זה משנה מה אני כתבתי פה, לא כתבתי פה, איך כתבתי פה. אני חושב שההמלצות מה
15 צריך לעשות בתיק, מה צריך לבדוק, מה צריך לבקש, איך צריך לעשות נכתבו בצורה ארוכה
16 ומפורטת על ידי יותר מפרקליט אחד בתיק, שזה גם היה עמדת צוות החקירה. ואגב למיטב זכרוני
17 הדבר הזה עוד היה אחרי שכבר כמה פעמים ביקשנו לקדם את זה.
- 18 ש. חברתי מבקשת, ..., אני אעשה את זה.
- 19 ת. אני רוצה להפנות אותך לסעיפים שכתבתי לפני זה שאני כותב לה עוד באפריל כשהיא נכנסת
20 לתפקיד שלה, לתיק הזה, שצריך לטפל בה, נכון?
- 21 ש. אוקיי. היא נכנסה לתפקיד במאי, זה היה לפני שהיא נכנסה לתפקיד, יש התכתבויות איתה כבר,
22 אבל היא נכנסה לתפקיד במאי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כתוב פה "כחלק מההיערכות לכניסתה עודכנה בפרטי הפרשה, אחד התיקים המרכזיים, התיק
2 המרכזי", ואז אני כותב לה תזכורת, מתי? אחרי זה, כי לא קורה כלום ולא קורה כלום ולא קורה
3 כלום. אני כותב לה בספטמבר, סליחה, רק את יודעת, את לוקחת אותנו בסוף אבל את לא מראה
4 שלפני זה, באפריל ובספטמבר ובאוקטובר, אז רק שיהיה ברור שאני כתבתי,
5 ש. הכל מוצג בפני בית המשפט.
6 ת. לא, זה לא הכל מוצג. הכל מוצג אבל את הולכת לדקה בסוף.
7 ש. נכון.
8 ת. והתיק מונח על המדף ואני כותב פה, אני כותב פה "מנהלת מח"ש בחרה שלא להידרש חרף פניות
9 רבות של החתום מטה ועורך דין במח"ש בכתב, שהוכחשו" אוקיי, כאמור לעיל, והם לא הוכחשו,
10 כי זה מיילים שאנחנו הוצאנו בעל פה, ואז אני אומר 'אני אפרט'. וכמובן מעבר לשיחות הרבות
11 בעל פה. ואז אני מפרט את כל הדברים. אז בפירוט האחרון בסוף הדבר הזה כתוב, אבל כל מה
12 שכתוב לפני זה, זה כאילו, ההיפך.
13 ש. אני שאלתי על זה כי זה עניין אותנו לדעת,
14 ת. אבל את רוצה לדעת את העובדות, את לא רוצה,
15 **עו"ד עמית חדד:** זו שאלה מטעה. זו ממש שאלה מטעה.
16 ש. אוי באמת, מה שאלה מטעה בזה?
17 **עו"ד עמית חדד:** אני יכול להסביר אם צריך.
18 ש. אפשר לא לזרוק דברים. לא, לא צריך. שאלה אחרונה, חברתי ביקשה, אני שואלת שאלה נוספת
19 אחרונה, על האירוע הזה. בסדר?
20 ת. חברתך ביקשה.
21 ש. כן. חברתי ביקשה.
22 ת. לא הבנתי לרגע. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בחקירה הראשית אתה אמרת 'החומר הזה', לגבי החומר שקיבלת מהמשטרה, "זה חומר שנוגע
להתנהלות שהייתה בתיקי ראש הממשלה ועל קשר בין החוקר לבין ג'ודי ניר מוזס" אתה אמרת
לנו כאן לפני זה שאתה לא מכיר את תיקי ראש הממשלה ולכן מה שאני מציעה לך, כדי שחברתי
תהיה שקטה, שהמשפט הזה הוא על פי מה שרצית לבדוק, אבל אתה לא מכיר עדיין בשלב הזה
את תיקי ראש הממשלה מעבר למזכרים שהעבירו לך בזמן אמת ממח"ש. מהמשטרה.

ת. אני מכיר מה שקיבלתי, לא ממח"ש, מהמשטרה. לבקשתנו, ומה שביקשתי לקבל ולא קיבלתי.

ש. בסדר גמור. אנחנו עוברים לפרק אחרון, השאלה אם כבודכם רוצה לעשות הפסקה כעת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה נשאר לנו?

ש. נשאר לנו פרק נוסף שהוא לא ארוך אבל הוא גם לא חצי שעה. מה שכבודכם רוצה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי העריכה את הדיון מקסימום בשלוש שעות.

ש. אבל אנחנו התחלנו אותו בשעה 10:00

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא משנה, אני רק שואלת,

ש. אז אנחנו התחלנו בשעה 10:00, אני מעריכה בערך כשעה. סדר גודל של כשעה, שעה ו-.

עו"ד עמית חדד: לא עדיף לסיים עם העד ואז נעשה הפסקה?

ת. אני חייב להיות ב-16:00 בתל אביב לצערי. לא רציתי לבטל ולא רציתי לדחות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השעה עכשיו 12:00, נעשה הפסקה, אז ב-13:30 מקסימום

נסיים.

ת. כן אבל הבעיה שאני לא יכול לסמוך על התנועה. אני מאוד הייתי שמח לסיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי אתה צריך להיות בתל אביב?

ת. עד 16:00

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מ-13:30 עד 16:00 תגיע. אם לא יסגרו את כביש מס' 1

תגיע, אם יסגרו בטח לא תגיע. נעשה הפסקה.

(הפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (לאחר ההפסקה)
- 2 ש. כבודכם לפני שאני מתחילה, בהפסקה ניסיתי להיזכר, אני חושבת שהאמירה של כבודה לגבי
- 3 שלוש שעות מקורה בטעות. השלוש שעות היו לגבי יום הדיונים האחרון של מר סעדה, לגבי העד
- 4 שרצר לא הייתה לי הזדמנות להעריך בפני כבודכם כי הוא נחקר חקירה נגדית.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות שזה...
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון, זה מה ש..
- 7 ש. רק רגע, לא נכון, לחברנו, יש לי את זה בכתב. כתבנו שזה לא יארך יום שלם, לא אמרתי שלוש
- 8 שעות מעולם.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון
- 10 ש. זה כתוב לי במייל אז חבל,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אמרתם עד ההפסקה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח, עו"ד תירוש,
- 13 ש. לא, אמרנו לא יארך יום שלם ולכן אני רק אומרת את זה למען הזהירות, אני לא הערכתי את זה
- 14 מול בית משפט כשלוש שעות בכל מקרה,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** מולנו.
- 16 ש. וגם לא מולכם. יש לי את זה בכתובים. אמרתי שזה לא יארך יום שלם לחבריי, וזה הערכה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות שטעיתי.
- 18 ש. אני רק אומרת, אני כמובן אנסה לעשות מאמץ לקצר ככל הניתן, אבל אני רק אומרת את זה למען
- 19 הזהירות והסדר הטוב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות שמיהרתי לחפש מה הערכת הזמן ולא שמת
- 21 לב למה היא מתייחסת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. מר שרצר אנחנו ממשיכים לאירוע האחרון שבו נעסוק היום, בסדר? שזה הפניה שאתה
2 סיפרת עליה, פניה של גורם משטירתי, ככה סיפרת, בסדר? אני אבקש להעלות את המקטע של
3 העדות שלך שתהיה לנו מול העיניים, העדות שלך בחקירה הראשית ונעסוק בה קצת.
4 ת. אני יכול להגיד משהו? תראי, בנושא הזה, עמית אמר שהוא יבקש צו ואני אמרתי שאני לא אגיד
5 ולא מתכוון להגיד, אני לא זוכר, מישו מכם, מההרכב, הציע או ביקש או אמר לי לפנות לאותו
6 גורם. אני לא זוכר מי זה היה. פניתי לאותו גורם,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אפשר להעלות את העדות שלו קודם על המסך. אתה
8 מתייחס לזה, לא?
9 ת. אני רוצה להגיד משהו.
10 ש. הוא רוצה להוסיף משהו אני מבינה, להוסיף מידע, מאז העדות שלך,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל שנראה את ההקשר על מה הוא מדבר.
12 ת. על אותו גורם, אני לא זוכר מישו מההרכב אמר לי לפנות אליו. אני לא זוכר מי זה היה
13 משלושתכם.
14 ש. מר שרצר, השופטת רק אומרת, היא לא זוכרת על מה אתה מדבר. היא רוצה לראות מול העיניים
15 על מה אתה מדבר.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה שזה יהיה לי מול העיניים על מה אתה מדבר. רק
17 תעלו שאני אראה,
18 ת. טוב. אני אגיד שביקשתם ממני למסור את השם ואני לא מסרתי את השם. ואז דובר על נושא צו
19 שעמית אמר שהוא יגיש בקשה, בשורה התחתונה, פניתי לאותו גורם, למרות שעברו הרבה שנים,
20 ושאלתי אותו מה הוא אומר, אז הוא אמר לי 'תראה, אני מוזמן למשפט פה, אני לא מתכוון לשקר,
21 אז אתה יכול להגיד את השם שלי', אז אני אגיד את השם שלו.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
23 ת. תשאלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השם?
- 2 ת. אה, להגיד את השם? סגן ניצב צחי חבקין, הוא אותו גורם שפנה אלי.
- 3 ש. בסדר. אז אני רוצה,
- 4 ת. עוד פעם, רק שיהיה ברור, הוא אישר לי להגיד את זה, כן? אני לא התכוונתי להגיד את זה. הסיבה
- 5 זה רק שהוא אמר 'אני לא אשקר לבית משפט'.
- 6 ש. מתי דיברת איתו?
- 7 ת. דיברתי איתו
- 8 ש. מתי דיברת איתו?
- 9 ת. אחרי העדות שלי, מתי זה היה, אני לא זוכר באיזה יום. נפגשתי איתו אחרי העדות שלי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדות הייתה באמצע ספטמבר.
- 11 ת. כן, נפגשתי איתו לבקשת, שביקשתם ממני לברר את זה איתו.
- 12 ש. זה היה בטלפון, זה היה במפגש?
- 13 ת. נפגשתי איתו.
- 14 ש. נפגשת איתו.
- 15 ת. מה עוד דובר ביניכם במפגש הזה?
- 16 ש. לא דובר כלום. אני אמרתי לו בפירוש מה מישחו מההרכב, לא זכרתי מי מההרכב הציע, אמרתי
- 17 לו שזו הבקשה, גם אמרתי לו שעמית חושב שהוא יוציא איזה צו, אז הוא יגרום למה שלא רצו
- 18 לשמוע אז להישמע היום, ואז הוא אמר לי את מה שאמר. עוד פעם, אני רוצה להדגיש, אני אמרתי
- 19 את זה כי הוא אישר לי להגיד את זה והוא אמר 'אני לא מתכוון לשקר'. כי אני לא התכוונתי להגיד
- 20 את זה, לא אמרתי את זה בשום פורום, אף פעם, לא משנה מי שאל אותי. כולל פרקליט המדינה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז. בסדר.
- 22 ש. אתם בקשר שוטף, אתה ומר חבקין?
- 23 ת. כן. הוא חברי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז לא התקשרת אליו במיוחד לזה, אלא אתם מדברים באופן כללי?
2 ת. לא, נפגשתי איתו במיוחד בשביל לבדוק איתו את מה שביקשו ממני לבדוק.
3 ש. הבנתי.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה עמוד בפרוטוקול אתם מפנים?
5 ש. אני מפנה לעמוד 48463. שורה 10, משם אנחנו מתחילים.
6 ת. גם במקרה הגורל רצה שהוא מעיד היום אחריי.
7 ש. איך אתה יודע שהוא מעיד היום אחריך?
8 ת. איך אני יודע? הוא אמר לי.
9 ש. מתי הוא אמר לך?
10 ת. הוא אמר לי את זה, דיברתי איתו,
11 ש. מתי?
12 ת. לא זוכר, שבוע שעבר איזה יום, שהם אמרו לי לבוא ב-19, אמרתי להם שאני לא יכול, ה-22, משהו
13 כזה.
14 ש. אז?
15 ת. אז הוא אמר לי שהוא מעיד גם. מה הבעיה? ראיתי אותו עכשיו למטה גם.
16 ש. לא אמרתי בעיה. אנחנו מבררים עובדות, רוצים לדעת. זה הכל. לא אמרנו מה הבעיה או לא בעיה.
17 אוקיי.
18 ת. לפחות אחרי כל השנים האלה רואים שלא המצאנו את הדברים ולא שיקרנו.
19 ש. בית המשפט יחליט מה הומצא, מה לא הומצא, מה שקרים מה לא שקרים, מה קרה, מה לא קרה,
20 הכל בית משפט יחליט. בסדר? נסכים על זה. על זה אפשר להסכים לדעתי. עכשיו אנחנו נמצאים
21 בחקירה שלך ואני מתחילה ב"הגיע מישהו, פנה, לא הגיע מישהו מצוות החקירה אלי מתוקף
22 תפקידי כמו שקיבלתי הרבה פעמים פיזית מכל מיני אנשים, ביקש לומר, לא זוכר את הניסוח,
23 הוא אמר 'התנהלו פעולות פסולות לא חוקיות בתיק', הוא אמר לי ככה, הוא אמר לי 'אני לא חשוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשום דבר פלילי, אין לי שום אירוע פלילי, אני לא קשור לזה, אני מבקש להפנות אותך, וכולי,
- 2 אמרתי לו 'עצור' סיפרת שאמרת 'עצור', שאתה לא רוצה להגיד איך זה היה, בסדר, תמשיכו
- 3 לרדת רגע יש כאן ויכוח על איך זה היה ושהעד לא רוצה להגיד, זה בסדר,
- 4 ת. עכשיו אמרתי אבל.
- 5 ש. בסדר. נכון. אם כבר אתה אומר שעכשיו אמרת, איך זה היה, בטלפון או בפגישה?
- 6 ת. איך זה היה מה?
- 7 ש. אותה פניה של מר חבקין אליך בזמנו, שאתה טוען לה.
- 8 ת. למיטב זכרוני נפגשנו, אולי בתחנת משטרה או משהו כזה. נפגשנו, זה היה בפגישה.
- 9 ש. זה היה בפגישה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. איפה? זה לא אירוע שקורה כל הזמן. אפשר לזכור איפה.
- 12 ת. תקשיבי, זה היה לפני כל כך הרבה שנים, אני לא זוכר, אני אמרתי למיטב זכרוני זה היה, היינו
- 13 באגב חקירה אחרת והוא פגש אותי בתחנת משטרה. פתח תקוה, שוב, אני לא רוצה להטעות
- 14 חלילה כי אני לא זוכר בדיוק את הפרטים. אני גם אמרתי, האירוע הזה מבחינתי זה לא, זה נגמר
- 15 אז אחרי שלא קידמנו שום דבר כי לא קיבלנו אישור. אני לא זוכר בדיוק את כל הפרטים אבל אני
- 16 בטח זוכר מה הנושא.
- 17 ש. ואז אתה אומר כאן, יש כאן ויכוח על אם אפשר להגיד או אי אפשר להגיד איפה, לא חשוב, עברנו
- 18 את זה. נרד לשורה 15, לגירסה עצמה. "זה היה ב-18, אני יכול להגיד ככה, לפני כל הבלגן שהיה
- 19 עם ניר חפץ זה בוודאות. עכשיו אני התחלתי להגיד, ברשותכם אני אנסה להשלים, אמרתי לו
- 20 'עצור', אני לא רוצה לשמוע אפילו מה הוא אומר כי צריך לחשוב, לראות מה עושים, בכל זאת
- 21 מדובר במידע בתיקים שנוגעים לחקירות שמתנהלות בענייני ראש הממשלה ושוב כל התיקים יש
- 22 להם רגישות ציבורית משמעותית, קל וחומר תיקים שקשורים בראש הממשלה, לסביבתו או
- 23 לשרים, חברי כנסת, זוכים לטיפול מסוג אחר. בקיצור, אני הלכתי למנהלת מח"ש, היא התמנתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתפקיד לא לפני הרבה זמן, סליחה, אני הלכתי קודם כל למשה סעדה ולקצין המודיעין עמרי
2 נבות" מר שרצר אתה איתנו?
3 ת. כן. הלכתי לקצין המודיעין עמרי נבות.
4 ש. "כן. ככה זה היה, עמרי נבות קצין המודיעין" "נאמר לי במילים אחרות 'שחרר אותי, לך למשה
5 וקרן', משה אמר לי 'אני ממודר מחקירות, קרן קבעה, לך לקרן' אז הלכתי לקרן שהיתה ראש
6 מח"ש" "הייתה ועדיין?" שאלה, ואז אתה עונה "עדיין ראש מח"ש, כן. הייתה ראש מח"ש. אמרתי
7 לה את זה את הסיפור הזה, סיפרתי לה, ואז קיבלתי את התשובה האלמותית של 'שוטר חייב
8 חובת דיווח ולכן שיפנה אליך בכתב עם ציון שמו ודרגתו ואנחנו נטפל' או במילים אחרות 'לא
9 רוצה לשמוע, לא רוצה לראות', זו כבר פרשנות שלי, אבל זה בדיוק המסר שאני קיבלתי ובחשתי
10 קלטתי אותו" זה מה שסיפרת לנו כאן ואני רוצה רגע לשאול אותך על זה כמה שאלות. בסדר?
11 ת. טוב.
12 ש. אני רוצה להבין קצת, הבן אדם שעכשיו אנחנו יודעים שזה מר חבקין לפי מה שאתה מספר לנו,
13 ת. אני מקווה שהוא לא יגיד אחרת.
14 ש. הוא ביקש ממך למסור את המידע באופן אנונימי? מה הוא בדיוק ביקש? כי אתה לא כל כך פירטת.
15 אמרת שהוא מבקש למסור מידע ואתה אמרת לו 'עצור', אז מה הוא ביקש, שהמידע יימסר באופן
16 אנונימי, זאת אומרת שאתה לא תגיד לאנשי המערכת מי השם שלו? או מה בדיוק? לגבי הרכיב
17 הזה, לא לגבי תוכן המידע. לגבי האנונימיות הזאת.
18 ת. אני לא צריך להסביר לך מה תפקידו ומעמדו של צחי בתיקים האלה ובתיקים,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... הוא ביקש. אם הוא ביקש שזה יימסר אנונימי,
20 ש. לא מסקנות שלך. לא המסקנות. אני שואלת אותך שאלה,
21 ת. אני לא מבין, אני יכול להשיב?
22 ש. כן.
23 ת. אני מנסה להשיב. אני עוד לא גמרתי את המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 ת. אני אמרתי שאני לא צריך להסביר לך את מקומו ומעמדו של צחי, ושצחי סבר שמתנהלים דברים
- 3 פליליים שטעונים בדיקה, צחי רצה את טובת התיק. זה מה שהוא סבר. וצחי לא רצה להצטייר
- 4 כמי ש"מלשין" המשטרה, הוא רצה את טובת התיק, הוא רצה להפנות אותי לחומר. אני לא סתם
- 5 אמרתי לו 'צחי, רגיש מדי, מסובך מדי, מורכב מדי, עצור, תן לי לברר את הדרך' שאלת מה
- 6 המטרה? המטרה הייתה להגיע,
- 7 ש. לא, זה לא מה ששאלתי.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** תני לו לענות.
- 9 ש. זו לא הייתה המטרה. אתה לא מקשיב לשאלה ולא עונה לי לשאלה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא עונה לשאלה. השאלה הייתה אם מר חבקין ביקש
- 11 שהטיפול יהיה באופן אנונימי, ששמו לא יעלה, או לא ביקש.
- 12 ת. אז אני מסביר.
- 13 ש. בפני המערכת. לא מה המטרה לגלות דברים פסולים, אלא מה, לגבי האנונימיות שלו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה השאלה מה הוא ביקש ממך?
- 15 ת. התשובה היא כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיהיה אנונימי?
- 17 ת. ברור.
- 18 ש. בפני המערכת? בפני האנשים במערכת? זה מה שאני שואלת אותך. הרי יש שתי דרכים,
- 19 ת. שיהיה אנונימי שדבר העובדה הזאת שהוא הפנה את מח"ש למקום הזה, לא תבוא לאוויר העולם.
- 20 ש. לאוויר העולם, אני שואלת, אני לא סתם שואלת,
- 21 ת. לאוויר העולם הכוונה שלא יידעו.
- 22 ש. מי לא יידע? לא תדע ההגנה או לא ידעו אנשי המערכת?
- 23 ת. איזה הגנה? אין שום הגנה. איזה הגנה יש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לכן אני שואלת. מי לא יידע? מי שלא יידע זה אנשי מח"ש לא ידעו חוץ ממך? רק אתה תדע? אני
מנסה להבין.

ת. אני מנסה להסביר. כשאנשים רוצים לבוא ולמסור מידע בצורה אנונימית יש דרכים שעושים את
זה כדי לשמור על מעמדם, על מקומם, זה קורה בתיקים שמבצעים עבירות, זה קורה בתיקים של
שוטרים, יש דרכים וכל המטרה הייתה הדרך לראות איך אנחנו עושים את זה, אלא שלא הגענו
לשם בכלל.

ש. בסדר, אנחנו נגיע לילא הגענו, אני רגע רוצה להבין,

ת. אז אני חושב שעניתי. התשובה ברורה, לא?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא ענית.

עו"ד עמית חדד: הוא לא ענה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ענית לשאלה הקודמת אבל לא ענית לשאלה של עכשיו.

ש. אני לא הבנתי את התשובה שלך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנונימיות מפני מי? מפני כל העולם? מפני מח"ש? מפני

לה"ב? מפני מי?

ש. מפני מי? ומה הוא אמר לך, כי את זה לא תיארת כאן,

ת. לא תיארתי? הקראת לפני שניה מה אמרתי. לא תיארתי?

ש. אז במה שהקראתי אני לא הבנתי, ואולי הטעות שלי,

ת. אז תשאל, אני אנסה להסביר.

ש. אני לא הבנתי האם הוא ביקש אנונימיות מפני גורמי מח"ש, זאת אומרת שרק אתה כחבר או

כמכר, אני לא יודעת מה הקשר ביניכם בדיוק, אתה יכול לספר, תדע על זה,

ת. צחי חבר שלי מעל 20 שנה.

ש. מעולה. אז רק אתה כחבר תדע שזה הוא אבל גורמי המערכת לא יידעו, או האם הוא ביקש משהו

אחר. אני מנסה להבין מה הוא ביקש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר עוד פעם, אנחנו לא הספקנו לברר עד הסוף. צחי אמר את המילים האלה ואני חוזר
2 עליהן, 'אני לא עשיתי שום עבירה פלילית, אני רוצה להפנות את מח"ש למקומות כדי שיעשו
3 בדיקה, אני לא רוצה להיות חלק מזה', אני עם המידע הזה, בלי לדעת מה הוא רוצה למסור, אני
4 גם אמרתי את זה אז ואני גם אומר את זה היום, אני לא ידעתי מה הוא רוצה למסור, אני לא
5 הגעתי לשלב הזה שמה הוא רוצה למסור, פניתי למנהלת מח"ש ואמרתי לה 'בואי נמצא את הדרך,
6 נראה מה עושים, איך עושים, נחשוב'. זאת הייתה הצעה, 'איך מקבלים את המידע, איך משאירים
7 אותו סגור בפני',
8 ש. כמקור?
9 ת. שניה.
10 ש. אני שואלת. כמקור?
11 ת. לא הגענו לשלב הזה. המטרה הייתה של,
12 ש. מה זה עניין של שלב? אני שואלת, יש שתי דרכים,
13 ת. לא, את לא יכולה להפריע בתשובה שלי ולהגיד.
14 ש. סליחה.
15 ת. כשמתקבל מידע כזה ורוצים לטפל בו אז שוקלים את הדרך שבו הוא מתקבל, אפשר לקבל אותו
16 בצורה אנונימית, אפשר לקבל אותו בתור מקור, אפשר לקבל אותו ב-1001 דרכים שהמשטרה
17 ומח"ש נוהגת באותה צורה, מקבלים. לא הגענו לדיון הזה כי מנהלת מח"ש אמרה 'אנשי מח"ש,
18 שיכתוב את שמו ודרגתו, וישלח מכתב' אגב, זה מה שאמרתי לו, ואיך הוא אמר לי, 'הבנתי, או
19 'בסדר, סבבה, מעולה'.
20 ש. מה שאתה אמרת כאן, לא הראינו את זה, אחר כך נראה את זה, חזרת, אמרת לו 'לא יקרה לא
21 יקרה לא יקרה'. זה המשפט שלך. "באותו רגע חזרתי לבן אדם ואמרתי לו", סליחה שלא הראינו
22 את זה, והשורות הבאות "לא יקרה לא יקרה לא יקרה" וזהו, העניין נשכח".
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר? זה מה שאמרת.
- 2 ת. שוב, אני אמרתי, מנהלת מח"ש לא הסכימה להתקדם בכיוון הזה. בגלל שזה תיקי ראש הממשלה.
- 3 זה הכל. אגב אני אומר עד היום. הוא לא אמר לי מה. גם אמרתי את זה. הוא רוצה, את יודעת,
- 4 הוא יהיה פה, הוא יגיד מה שהוא רוצה.
- 5 ש. בסדר. אני שואלת אותך, מה שמעניין אותי,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא יהיה פה, מר חדד?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** ודאי. הוא מחכה בחוץ.
- 8 ש. הוא אמור היום, העד סיפר,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** העדות הבאה?
- 10 ת. אני אמרתי, הוא במקרה מעיד היום.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כן. יש פה אירוע סופר דרמטי, ככה כולם עוברים על זה לסדר היום, אני
- 12 יושב פה ושותק, אבל הוא יעיד פה עוד מעט אז אנחנו נשמע את הדברים.
- 13 ש. בסדר. אני רק רוצה לשאול אותך, תראה, אתה אמרת שלשיטתך מר חבקין אמר לך את הדברים
- 14 האלה ואתה פנית לקרן וראינו, אני שואלת אותך, אתה יודע, אני מכירה את זה מהרבה שנים,
- 15 שמגיעות גם לפעמים למחלקות חקירה כאלה ואחרות אפילו לפעמים רחמנא ליצלן לפרקליטות,
- 16 מידע אנונימי, תלונות אנונימיות, ממש מגיעות פיזית תלונות אנונימיות. אתה בוודאי מכיר את
- 17 זה הרבה יותר טוב ממני, ממש פעם היה מגיע בפקס, אני לא יודעת אם היום זה עדיין עובד ככה,
- 18 אפילו בתיק הזה לדעתי יש לנו ברשימת החומר תלונה אנונימית. אני שואלת אותו אם אומר לך
- 19 דבר כל כך, לשיטתך, אומר לך מר חבקין דבר כל כך חמור שנעשים מעשים פסולים בחקירות ראש
- 20 הממשלה, מדוע אתה לא מציע למר חבקין לשלוח תלונה אנונימית למחלקת מח"ש, אני מזכירה
- 21 את המשפט שלך בחקירה שלך שמי שרוצה לקבל מידע יודע איך לקבל מידע. אז היא אמרה, סגרה
- 22 לך את הדלת ב'לא', ואתה יכול להציע לו לשלוח תלונה אנונימית. למה אתה לא עושה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא צריך להציע לצחי חבקין איש חקירות ותיק ומנוסה מה לעשות. אני לא מציע לטפל
2 בתיקים של ראש הממשלה מאיזה מידע אנונימי, וגם מידע אנונימי בתיקי ראש הממשלה לא היה
3 מטופל בכל מקרה. זה בלי קשר לכלום.
4 ש. אוקיי. זו המסקנה שלך.
5 ת. זה לא המסקנה שלי, אני, בואי, פה את לא יכולה להגיד. פה זה אני הייתי, קיבלתי, שמעתי,
6 דיברתי עם מנהלת מח"ש. הכחישה, אמרו לה 'תעשי פוליגרף', חזרה אמרה אולי בשיחת מסדרון,
7 היום אנחנו במקום אחר. היום אנחנו יודעים,
8 ש. סליחה, אני חולקת על כל דבר שאתה אומר ואני גם אמרתי לך,
9 ת. לא, אל תקטעי אותי.
10 ש. לא, אני אקטע אותך כי אתה מדבר על דברים מתוך הנציבות.
11 **עו"ד עמית חזד:** גבירתי אפשר להעיר לעו"ד תירוש שלא תקטע את העד? אפשר שהיא לא
12 תקטע את העד?
13 ת. מתוך הנציבות?
14 ש. אתה מדבר על דברים מתוך הנציבות שאני לא אוכל להזים אותך.
15 ת. תגדי, מה קרן אמרה לי מתוך הנציבות? מה קרן אמרה לי זה מתוך הנציבות? מה אני הסכמתי
16 ואמרתי זה מתוך הנציבות? סליחה, איפה, מה קשור הנציבות? איפה הנציבות פה? תקשיבי,
17 לפחות עכשיו, אחרי שיש מקור כזה והדברים מתבררים בדיוק כהווייתם, כמו שתוארו יותר מפעם
18 אחת אחרי כל ההכחות והשקרים וההאשמות וההמצאות, לפחות לכל הפחות לא להגיד סתם
19 דברים. אז הוא פה, ותשאל אותי מה שאת רוצה.
20 ש. אני אשאל אותך, אני אשאל אותך, כרגע אנחנו בחקירה הנגדית שלך מר שרצר, אנחנו נעסוק בזה.
21 בסדר?
22 ת. נכון, וכשאני מנסה להגיד לך מה היה, ואת אומרת לי 'אני לא יכולה להתייחס', אז אני אומר לך,
23 אני פניתי לקרן, אוקיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו ראינו,
- 2 ת. לא, לא ראינו. קרן לא הסכימה לשמוע כי היא לא הסכימה לשמוע, ופה הדברים נגמרו והיא לא
- 3 הסכימה לשמוע מסיבה אחת פשוטה, שזה תיקי ראש הממשלה. וזה ההנחה שלי מהשיחות איתה.
- 4 היא לא כתבה לי על זה זכ"ד.
- 5 ש. אוקיי. אז עכשיו אני רוצה לשאול אותך,
- 6 ת. ואגב עוד דבר, היא אישרה בסוף שאולי זה היה בשיחת מסדרון, כי בטח, מה נוח לה להגיד, שזה
- 7 היה בחדר ישיבות?
- 8 ש. היא לא אישרה שזה מה שנאמר, אתה סתם אומר כאן דברים,
- 9 ת. היא לא אישרה? ... הפרקליטות... לנציבות. היא לא אישרה, אוקיי. תראי, את לא יכולה לעמוד
- 10 פה ולהטעות את השופטים,
- 11 ש. אנחנו תיכף נראה, אני לא מטעה פה שום דבר. מי שמטעה כאן זה אתה.
- 12 ת. את כן מטעה. אני מכיר את החומר לפני ולפנים. ואת לא.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, גבירתי, כשהעד אמר 'מעידה' בית משפט מיד היסה אותו,
- 14 כשהתביעה תבוא ותגיד, שהתובעת תגיד על דבר שהוא אמת לאמיתה שהוא מוכח ישר והפוך,
- 15 שהוא מטעה,
- 16 ש. לא, סליחה, אמירה שהעד מטעה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... התובעת שהיא מטעה, היא יכולה להגיד ...
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אבל היא באמת מטעה. מה לעשות. היא מטעה. זה עצוב, היה עדיף שלא
- 19 יקרה, אבל זה קורה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 21 ת. את לא צריכה להתעמת איתי כי העובדות מאוד ברורות.
- 22 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לשאול אותך עוד משהו.
- 23 ת. ובטח לא צריך להגן על דברים שהם לא מדויקים. בסוף את המדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר שרצר, אני באמת מבקשת, בוא נישאר,
- 2 ת. אבל את אומרת לי, את אומרת 'בואי נישאר' ואומרת לי. אל תגידי לי.
- 3 ש. בוא נישאר שאני שואלת אותך שאלות ואתה עונה לי תשובות ואני אמנע מלחלק לך ציונים ואתה
- 4 תימנע מלחלק לי ציונים. בסדר? עכשיו נמשיך. אתה אמרת במכתב שלך שכתבת שהראינו אותו
- 5 מקודם בעניין אחר, בעניין רוטנברג, שהפניה הזאת הייתה מתי שהוא בין ספטמבר לנובמבר 2018.
- 6 כך כתבת.
- 7 ת. אני לא זוכר. זה היה ב-2018. כן.
- 8 ש. אתה כתבת במכתב שלך שאתה הצגת,
- 9 ת. בסדר, אני אמרתי, זה היה קיץ, סביב 2018. אני לא יודע מתי. אני באמת לא יודע מתי. אני לא
- 10 רשמתי.
- 11 ש. כשכתבת במכתב שלך, בוא נעלה את זה, נ/4449/א שיש את זה בפני בית משפט, כתבת שם, אני
- 12 מתייחסת בכובד ראש לדברים שעד כותב ולדברים שעד אומר. אם אתה רוצה להגיד לנו שאתה
- 13 סתם כותב דברים ולא זוכר אותם, זו אמירה אחת, אבל אם אתה רוצה,
- 14 ת. סליחה, אני אמרתי למיטב זכרוני וגם היום אני אומר למיטב זכרוני, אני לא זוכר תאריך. וגם
- 15 כשאמרתי שפניתי למשה הוא אישר את זה וגם כשאמרתי שפניתי לעמרי גם הוא אישר את זה.
- 16 אז זה לא שאני ממציא. בזמן אמת. לא עכשיו.
- 17 ש. אני רוצה לשאול אותך ברשותך על דברים שכתבת במייל הזה.
- 18 ת. אמרתי שזה למיטב זכרוני. גם עכשיו אני אומר למיטב זכרוני.
- 19 ש. אפשר רגע?
- 20 ת. בטח שאפשר.
- 21 ש. לכאורה זיכרוןך היה יותר טוב אז, זה קרוב יותר לאירועים.
- 22 ת. זה גם לא קרוב לאירועים. זה שנים אחרי.
- 23 ש. זה שנתיים אחרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל המכתבים האלה זה שנים אחרי. למה, זה יותר משנתיים, לא?
- 2 ש. זה שנתיים.
- 3 ת. לא, זה 2021 היה.
- 4 ש. ב-2020.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** מתי המייל? בוא נעלה ונראה.
- 6 ש. אפשר לראות שזה מספטמבר 2020 ואני רוצה להראות לך שאתה אומר כאן,
- 7 ת. למה, תקריאי גם את ההתחלה. שמאיימים עלי 'אנחנו נסגור' איתך חשבון, תפנה לגורמים'.
- 8 ש. מר שרצר אנחנו כאן בפורמט כזה של חקירה נגדית. יש שאלות, יש תשובות,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אבל אסור להטעות את...
- 10 ש. סליחה, אני לא מטעה.
- 11 ת. אנחנו בפורמט של גילוי האמת, זה הפורמט להבנתי.
- 12 ש. כל המסמכים האלה נמצאים בפני בית המשפט, הם הוגשו והם לא מועלמים והכל שם. ובכל זאת
- 13 בחקירה נגדית כעורך דין אתה בוודאי יודע את זה, עורך דין מבקש לשאול על דברים ספציפיים,
- 14 ת. בבקשה, בבקשה, נו קדימה,
- 15 ש. אז אני מבקשת שתענה לשאלות שלי ולא תפנה אותי למה אני יכולה לשאול. אתה היית כנראה
- 16 עושה את העבודה טוב יותר, אבל עכשיו אנחנו בזה. ועכשיו אני מפנה אותך,
- 17 ת. תודה על הציונים שביקשת לא לחלק.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אתם לא מסוגלים להגיד 'טעינו', 'התנהלנו לא בסדר'? 'טעינו, אנחנו לא
- 19 בסדר'?
- 20 ש. אני חושבת שאולי זה בנ/2039. יש אמירה שלו שזה בספטמבר, אוקטובר, נובמבר 2018. כל
- 21 השאלה שלי הייתה,
- 22 ת. איפה? תפני אותי רק.
- 23 ש. בסדר. אני אפנה אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כתבתי פה "למיטב זכרוני בסמוך ל..."
- 2 ש. אני תיכף אפנה אותך.
- 3 ת. הנה אני מסתכל, זה בעמוד 2.
- 4 ש. זה לא במסמך הזה.
- 5 ת. אבל אמרת 'המכתב שכתבתי' זה המכתב היחיד שכתבתי.
- 6 ש. לא, יש עוד מכתב.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. אני אעבור שאלה בינתיים ונחפש בינתיים. נתקדם. עכשיו, אתה אמרת כאן גם עכשיו וגם בעדות
- 9 הראשית שלך שחקר אותך מר עמית חדד,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** וחקרה אותו עו"ד נעה מילשטיין.
- 11 ש. נעה מילשטיין, סליחה. אתה אמרת, אפשר להראות את זה מתוך העדות הראשית שלך את
- 12 המקטע הזה, 47465 בשורה 6. את התשובה של קרן בר מנחם. אמרת "את התשובה האלמותית"
- 13 שהיא אמרה לך, ציטוט,
- 14 ת. זה לא ציטוט. זה למיטב זכרוני. אני לא הקלטתי אותה. חבל שאולי לא הקלטתי אותה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ציטוט מהעדות שלך.
- 16 ש. זאת העדות שלך, אני מראה לך מה אמרת.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** יש מחלוקת שזה קרה?
- 18 ש. באמת, עו"ד חדד,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** סליחה.
- 20 ש. "שוטר חייב חובת דיווח ולכן שיפנה אליך בכתב עם ציון שמו ודרגתו ואנחנו נטפל"
- 21 ת. בול. אחד לאחד.
- 22 ש. או במילים אחרות, אמרת, 'לא רוצה לשמוע, לא רוצה לראות, זה כבר פרשנות שלי'.
- 23 ת. זה מסקנה שלי, הבנה שלי, תובנה שלי. את זה היא לא אמרה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את זה היא לא אמרה לך. עכשיו אני רוצה להראות לך את נ/4449/א. המכתב שכתבת אותו ב-16
- לספטמבר שגם הוצג לך בחקירה ראשית שהיינו בו הרגע.
- ת. המכתב זה הכוונה המייל שצורף לפניה אלי בעקבות המידע שהפרקליטות הכחישה?
- ש. המכתב הזה. יש לך אותו ביד, לא?
- עו"ד עמית חדד:** את יכולה גם לתת לנו אותו ביד?
- ש. נתתי לכם אותו קודם.
- עו"ד עמית חדד:** לא.
- ש. נ/4449/א זה ניתן לכם קודם.
- ת. רק אני רוצה שניה, זה המכתב שאחרי שהיה פרסום בתקשורת ופנו אלי והפרקליטות הייתה 'לא
- היו דברים מעולם', זה המכתב הזה?
- ש. נכון. זה המכתב הזה. אוקיי? עכשיו אני רוצה להראות לך שבסעיף 17,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי מפנה עכשיו למכתב?
- ת. "מנהלת מח"ש מסרה לי כי לכל שוטר חובת דיווח, מח"ש אינה מתעסקת בתיקי..."
- "
- ש. אבל סליחה, מר שרצר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, תקשיב לשאלה.
- ש. מר שרצר, אתה לא מקשיב לשאלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא מנהל את החקירה. אתה עד ועונה לשאלות,
- תקשיב לשאלה רגע.
- ת. סליחה גבירתי היא הפנתה אותי לסעיף 17, קראתי אותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תקרא בשקט.
- ש. אתה כותב לגבי מה שקרן אמרה לך. וככה אתה כותב, ברשותך אני אקריא "מנהלת מח"ש מסרה
- לי כי לכל שוטר במשטרת ישראל חובת דיווח. נקודה." זה דומה לתשובה האלמותית שסיפרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קודם. "מח"ש אינה מתעסקת בתיקי חקירה רגישים ומקיימת פגישות שעשויות להפריע לחקירת ראש הממשלה וככל שיש עניין פלילי מוזמן הגורם לפנות במכתב רשמי למח"ש שיטופל בנפש חפצה". מר שרצר, אני אומרת לך שיש פער משמעותי וחמור בין הגירסה שאתה מוסר כאן, סליחה כבודכם, אני מבקשת להעיר לעו"ד וולנרמן על הצחוק הזה, הוא לא מתאים, הוא לא במקום, אנחנו נמצאים בחקירה נגדית במשפט פלילי וההתנהלות הזאת לא מתאימה.

עו"ד ישראל וולנרמן: זה את התחלת. ... את אומרת לי לא לצחוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד וולנרמן בלי הערות בבקשה.

עו"ד ישראל וולנרמן: יש ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי הערות בבקשה.

ת. יש פער חמור בין?

ש. רק רגע, התחלתי להגיד, יש פער חמור בין הפסקה הזאת שמתארת מה שמנהלת מח"ש אמרה לך, כשאתה לא אומר רק שהיא אמרה לך על שיש לכל שוטר במשטרת ישראל חובת דיווח כמו שאמרת קודם, אלא אתה אומר כאן שהיא אומרת לך 'מח"ש אינה מתעסקת בתיקים חקירה רגישים ומקיימת פגישות שעשויות להפריע לחקירת ראש הממשלה. בדיוק את מה שלפני רגע אתה אמרת לנו שזו הייתה מסקנה שלך, פרשנות שלך, גם ראינו את זה על המסך את העדות שלך, כאן אתה אומר שזה דברים שהיא אמרה לך. אתה רוצה ליישב בין הגירסאות?

ת. אני ממש לא רוצה ליישב. אני רוצה להגיד לך ככה, תראי, אני השתדלתי כאן מאוד מאוד מאוד לדייק בפרטים ולהיות זהיר על הצד הפחות, המסמך הזה שאת מראה לי עכשיו, זה מסמך שנכתב בזמן אמת לדרישת פרקליט המדינה. על הדברים המדויקים. אז כל מה שכתבתי פה הוא באותיות קידוש לבנה, מדויק אחד לאחד. כל מה שכתבתי פה. ועכשיו אם אני צריך לרענן את זכרוני, אז אלה הדברים שהיו. אני מזכיר לך, המכתב הזה נכתב אחרי שהדברים יצאו בתקשורת באיזו כתבה, הפרקליטות, נעשתה פניה אליכם, נעשתה פניה אלי על ידי מנהלת מח"ש ואמרתי לה 'אל תכחישו את זה כי אתם יודעים מה היה', דקה, תני לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, כי אתה מש לים לדברים אחרים ואנחנו בפער בין,
2 ת. אני לא משלים אני אומר מה היה. מה, את לא רוצה לשמוע מה היה? אם את לא רוצה לשמוע מה
3 היה, את לא רוצה לשמוע מה היה.
4 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, שיתנו לעד לענות. זה אירוע קריטי חשוב,
5 ש. חשוב מאוד.
6 **עו"ד עמית חדד:** מאוד. שוטר בכיר,
7 ש. לא צריך לפרט.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תפרט.
9 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.
10 ת. הפרקליטות קיבלה את השאילתה הזאת, הדבר עלה אחרי שנים, באמת שנים, שאף אחד, אני גם
11 לא, אני לא, כמו שאמרתי, הדבר הזה נעלם כלא היה כי נגמר, זה מה שהיה. זה המצב. אף אחד
12 לא המשיך לטפל בזה. ואז היה את הפרסום הזה, אם אני זוכר נכון זה היה פרסום של עמית סגל,
13 אם אני זוכר נכון, וביקשו את התגובה של הפרקליטות. ואז הפרקליטות, אתם, אתם, מיסוי
14 וכלכלה, פניתם למח"ש, מח"ש פנו אלינו, הדוברת דיברה איתי, אמרתי לה 'אל תשקרו, תגידו 'לא
15 מגיבים' כי אתם משקרים'. אתם יכולים לקרוא לדוברת לאפרת ולשאול אותה. 'ואני לא מציע
16 לכם לשקר. תגידו 'לא יודעים לא שומעים'. מה שקרן אומרת זה שקר' ואז קיבלתי הנחיה בכתב
17 לכתוב את הדברים וכתבתי אותם. וזה מה שהיה בדיוק. ואת שואלת אותי מה המילים, זה בדיוק
18 הדברים. עכשיו עוד דקה, אני אמרתי אז, אני לא זוכר בדיוק מתי הפגישה, אני גם לא זוכר בדיוק
19 את המילים המדויקות, גם היום אני לא זוכר. דבר אחד ברור, כמו שאמרתי, לא רצו לחקור את
20 זה כי לא רצו לחקור את זה. נקודה.
21 ש. מר שרצר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. עכשיו, עוד דקה, אם את רוצה לדעת מה עבר בראשה של קרן בר מנחם, תביאי אותה לפה. עכשיו
2 את האירוע אי אפשר להכחיש כבר, הימים ההם נגמרו. שתבוא לפה ותסביר. שיחת מסדרון היא
3 אישורה, ותגיד מה היא חשבה שהיא אמרה לי.

4 **עו"ד עמית חדד:** נביא אותה.

5 ש. מר שרצר, אתה ראית את המכתב שלך הזה בריענון אצל מר חדד, את המכתב הזה?
6 ת. נראה לי שכן.

7 ש. נראה לך שכן. עכשיו אני אומרת לך שבחקירה הראשית שלך וגם פה בבית המשפט, עכשיו, ממש
8 רגע לפני זה, לא מזמן, אתה הדגשת ואמרת שהחלק שאתה מתאר אותו כאן במכתב הזה כעובדה
9 נחרצת, החלק שאתה מתאר אותו כמשפט שקרן אמרה לך, הגברת קרן בר מנחם אמרה לך,

10 ת. קרן אמרה לי שיהיה תלונה רשמית, לא מתעסקים. מה,
11 ש. מר שרצר,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה.

13 **עו"ד עמית חדד:**

14 ש. תקשיב לי לשאלה. לפני רגע, זאת הערה מיותרת. מיותרת, מר חדד. מיותרת. אני מבינה את
15 המצוקה אבל זה מיותר.

16 **עו"ד עמית חדד:** אני במצוקה?

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אולי אדוני לא יעיר הערות.

18 ש. המשפט הזה שאתה אומר כרגע מפיה, שזה משפט מאוד מאוד חמור, שהיא לא מתעסקת בתיקי
19 חקירה רגישים ולא מקיימת פגישות שעשויות להפריע לחקירת ראש הממשלה, לפני רגע, ובעדות
20 הראשית שלך, לא רק שלא אמרת את זה אלא אמרת במפורש שזאת כבר השערה שלך שההשערה
21 שלך היא שזה בגלל תיקי ראש הממשלה. אז מה שאני מבינה מר שרצר, קודם כל שאנחנו לא
22 יכולים לדעת מתי אתה דובר אמת ומתי אתה דובר שקר,
23 ת. את באמת אומרת לי את זה עכשיו? אחרי שיש בן אדם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני באמת אומרת לך את זה עכשיו.
- ת. את יודעת, אחרי כל השנים האלה, אחרי שכבר יש בן אדם, לא רק קביעות, אני הייתי נזהר במה שאת אומרת. תראי, אני מוכן לקבל ציונים, באמת, אין לי בעיה שהיא תגיד מה שהיא רוצה, אבל לפחות לא עכשיו. באמת, אחרי כל השנים האלה, בסוף יש בן אדם, הוא יבוא ויגיד את זה. איך אומרים, קלקלתנו הייתה אז, עכשיו נתפסנו בה. לפחות בואי לא נשקר. לא להוסיף חטא על פשע. זה לא ציון. זה תובנה שלי. עכשיו אני רוצה לענות, סליחה, שאלת שאלה אני רוצה לענות. עוד פעם, קרן בר מנחם לא הסכימה לבדוק משהו שהוא לא תלונה רשמית. אוקיי! וגם היום אני אומר את זה. היא אמרה 'אתם רוצים לחקור, תיקי ראש הממשלה, להפריע להם, שיבוא בן אדם, רשמי, יכתוב שם ודרגה ונחקור אותו'.
- ש. זה משפט שלא אמרת קודם פשוט, 'אתם רוצים לחקור את תיקי ראש הממשלה ולהפריע להם', זה משפט חדש בעדות שלך. תראה בפרוטוקול.
- ת. את יכולה, עוד פעם, אני אמרתי, אני לא זוכר בדיוק את הפרטים, אני לא זוכר בדיוק את המילים, גם היום עכשיו אני אומר את זה. אני לא זוכר בדיוק את הדברים. אני זוכר מה היה הרוח, מה הייתה הכוונה, מה היה הרצון. אני אמרתי את זה ביותר ממקום אחד ביותר מהזדמנויות אחרות, אמרתי כל פעם בדיוק אותו דבר. תראי, הניסיון פה להציג אותי כאילו אני עכשיו ממציא, מגזים, בואי, אנחנו לא במקום הזה. אחרי כל כך הרבה שנים, כל כך הרבה בדיקות, כל כך הרבה אנשים שדשו בדבר הספציפי הזה, עכשיו עוד יש בן אדם, אז במקום להתמודד עם הדבר, להגיד שאני, אני בסדר, מה אני? הוא יגיד מה הוא רוצה, אני צריך להגיד? אני דבר אחד יכול להגיד, האירוע הזה היה, נקודה. ולא רק שהוא היה, עכשיו, חוץ מעומרי קצין המודיעין, שאישר שהיתה פניה, לא יודע מה, ומשה סעדה ואני, יבוא הבן אדם בעצמו ואז כבר לא נראה לי שאפשר יהיה להכחיש את זה, אלא אם כן תמשיכו להכחיש את זה. הכל יכול להיות.
- ש. בסדר. בשיחה שלך עם הגברת קרן בר מנחם, משה סעדה, צחי חבקין ועמרי לא היו.
- ת. אני לא דיברתי, עכשיו את מטעה אותי. זה לא נכון מה שאת אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה? אני שואלת על השיחה שבאת לקרן בר מנחם להגיד לה על הפניה. בשיחה הזאת הייתם שניהם
2 בלבד?
- 3 ת. תקשיבי, עוד פעם,
4 ש. אני שואלת.
5 ת. התשובה היא כן. אני רוצה אבל להסביר,
6 ש. אוקיי. זה מה שרציתי לדעת. זו השאלה.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ענית תשובה. השאלה הייתה מי היה בשיחה.
8 ש. זאת השאלה. מי היה בשיחה. אני מציעה לך שמשפט כזה שנאמר על ידי קרן בן מנחם אליך
9 לטענתך, שהיא לא מקבלת את המידע לא רק בגלל שלשטר יש חובת דיווח אלא כי היא לא רוצה
10 לקבל מידע שקשור לתיקי ראש הממשלה הוא משפט זכיר, לא שוכחים אותו. אם הייתה אומרת
11 לך דבר כזה, שזה דבר דרמטי, אתה לא היית שוכח אותו והיית אומר את זה גם כאן בעדות שלך,
12 כי זה דבר מרכזי, וגם אומר את זה לסובבים אותך.
13 ת. תגידי, את לא באמת מתכוונת לזה, נכון?
14 ש. לא, אני מבקשת שתענה לי על השאלות,
15 ת. לא, אני שואל באמת.
16 ש. אז אני לא בחקירה נגדית של מר שרצר, אני מבינה שאתה רגיל להיות חוקר. אתה אמור לענות
17 לשאלות. זה הכל.
18 ת. אוקיי. התשובה שלי היא שאני אמרתי את אותם דברים יותר מפעם אחת ביותר ממקום אחד,
19 אני תיארתי אותם בכתב לבקשה של פרקליט המדינה דאז,
20 ש. זה המקום,
21 **עו"ד עמית חדד:** תני לו לענות.
22 ת. דקה. ויותר מזה, את לא היית מעזה לבוא ולדבוק בתזה שאת יודעת שהיא לא נכונה, בטח
23 כשעכשיו את יודעת שיש בן אדם מאחוריה. עכשיו, הכחשתם את זה בתקשורת בצורה שקרית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם זה כתוב פה. כתוב פה 'אל תעשו את זה'. עשיתם את זה, הכחשתם, שקרתם, לא רציתם למסור
2 את חומר המידע, לפחות עכשיו בעניין הזה, אני לא הייתי ממשיך בקו הזה של אני המצאתי כי
3 אני לא המצאתי והיום ברור שאני לא המצאתי ומי שיבוא אחרי זה יגיד את מה שיגיד. אבל אני
4 זוכר בדיוק ומצוין. קרן לא הסכימה, לא רצתה, רצתה שיכתבו לה מכתב כי אז, ... שם ודרגה.
5 ש. על זה אני לא התווכחתי איתך עכשיו אדוני, התווכחתי איתך על החלק השני של המשפט.
6 ת. אז אני ממשיך עם החלק השני. כמו שקרן לא רצתה לבדוק את התיקים של רוטנברג ועשתה הכל,
7 ייבשה אותם, כיסתח"ה אותם עד שהם נסגרו,
8 ש. זאת מסקנה שלי.
9 ת. לא מסקנה שלי, לא, אל תגידי את זה. סליחה, היא לא תגיד 'מסקנה שלי' כשיש מסקנות ברורות
10 כאלה. היא לא תגיד. זה לא אני. אני קטונתי. קרן לא רצתה לקבל את המידע הזה, זה מה שהיא
11 עשתה, ככה היא חסמה אותו בדיוק, בדיוק בדיוק, לא רוצה לטפל בתיקים רגישים, עשתה את זה
12 בעוד שורה של תיקים, אני לא אפרט פה כי אתם לא ממש רציתם לשמוע ואני מבין אתכם כי זה
13 לא עיקר התיק, אבל בשני אירועים שנוגעים לתיקי ראש הממשלה, זה בדיוק מה שהיה.
14 ש. טוב.
15 ת. לא, לא 'טוב', אלה העובדות. מסקנות, איך אמרת, בית משפט שיסיק מסקנות. אני אציג את
16 העובדות והעובדות, אם פעם עוד היה ספק ספקה, כי הפרקליטות כתבה תילי תילים של המצאות,
17 היום זה לא המצב.
18 ש. אוקיי. אני רוצה להראות לך את נ/4450. זה מייל של מר משה סעדה חבר הכנסת, מאותה תקופה,
19 מספטמבר 2020. המכתב שלך היה מ-16 לספטמבר 2020, זה מה שכתוב עליו, המייל שלו הוא
20 פחות או יותר לדעתי מאותה תקופה, 15, יום קודם. בסדר?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מוצג זה?
22 ש. נ/4450.
23 ת. הנה, הפניה של אפרת, אפרת זו הדוברת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק רגע, אבל תקשיב,
- 2 ת. אני רוצה לקרוא. אני יכול לקרוא?
- 3 ש. לקרוא את הכל אתה יכול,
- 4 ת. את מראה לי מסמך, תני לי לקרוא.
- 5 ש. מלמטה למעלה עדיף שהוא יקרא, כי זה הסדר הנכון של הדברים. ותחכה עם התשובה כי אני
- 6 רוצה לשאול אותך משהו ספציפי.
- 7 ת. אוקיי. קראתי. מה עוד לקרוא?
- 8 ש. אני רוצה להפנות אותך לחלק שבו,
- 9 ת. זה מייל של משה, נכון?
- 10 ש. כן. הוא מספר את הסיפור. אוקיי? ואז בשורה 7, ח"כ סעדה מתאר את השתלשלות העניינים,
- 11 בסדר? דומה למה שאתה אומר כאן בעדות, אבל משהו אחד חסר מן הספר ואני רוצה להראות
- 12 לך. "לאחר מכן דובי חזר אלי ומסר לי כי קרן אמרה לו שלא יקבל כל מידע וככל שאותו גורם
- 13 מעוניין, שימסור זאת במסגרת תלונה ולא כמידע" מה שחסר פה ואין פה זה האמירה שלך במכתב
- 14 שלך, שלא חזרת עליה כאן ואמרת דברים הפוכים אפילו,
- 15 ת. אבל זה לא מייל שלי אפילו. מה, זה מייל של משה.
- 16 ש. אבל תן לי להשלים את השאלה. אם תתן לי להשלים את השאלה, אם חברי ירצה להתנגד ואם
- 17 אתה תרצה לומר משהו,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** מה חסר?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה חסר?
- 20 ש. חסרה האמירה שאתה גם לא אמרת כאן בבית המשפט, שקרן בר מנחם אמרה לך גם, אמרה
- 21 לדובי, כן? לא רק שאותו גורם מעוניין שימסור את זה במסגרת תלונה ולא כמידע, אלא שהיא לא
- 22 מקבלת מידע לגבי תיקים שקשורים לחקירות ראש הממשלה, ואני מציעה לך ואומרת לך שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היית מספר למר סעדה, כי היית נזעק ומספר למר סעדה את המשפט הזה, הוא היה בהחלט כותב
2 אותו כשהוא כותב את השתלשלות העניינים. זה הכל.

3 **עו"ד נעה מילשטיין:** זו באמת בקשה שאם דובי היה אומר אז סעדה היה כותב את זה במייל?

4 ש. כן.

5 **כב' השופט משה בר-עם:** בואו נשמע אותו.

6 ש. אני אומרת לך שזה מלמד שאתה לח"כ סעדה,

7 ת. קודם כל המיילים האלה באו שנים אחרי. זה א. ב. מה משה כתב או לא כתב, אני לא יודע. והסיבה

8 שאני לא אמרתי לא לקצין המודיעין ולא למשה, לפני שאנחנו מסדירים דרך מישהו... כי רציתי

9 להגן על מי שביקש הגנה. ולכן אף אחד גם לא ידע.

10 ש. מה זה קשור? אני לא מדברת על זהות מוסר המידע. אני מדברת על הרכיב הזה במשפט הדרמטי

11 שאתה טוען שקרן אמרה לך שהיא לא מקבלת תיקים שקשורים לראש הממשלה. זה לא נאמר

12 כאן בעדות שלך, לא בעדות הראשית ולא בתחילת הנגדית וזה לא נאמר גם על ידי ח"כ סעדה

13 שמספר מה אמרת לו בזמן אמת שגברת קרן בר מנחם אמרה לך.

14 ת. אני לא אחראי על מה שמשה אמר, הוא יודע לדבר יותר טוב ממני, אני אחראי על מה שאני אומר.

15 ואני חוזר ואומר מה שאמרתי בפני כל גורם, מה שכתבתי גם בזמן אמת, שקרן לא רצתה לטפל

16 בתיקי ראש הממשלה. נקודה. אוקיי? נקודה. אמרה 'לא לטפל' 'לא לקבל' ועל דרך זה שיכתוב

17 מכתב רשמי. למה לא כתבתי, למה היא לא כתבה, תשאל את שנינו. אני מזכיר לך רק שהדבר

18 הזה הוכחש, אמרה 'לא היה כלום', אחרי זה הסתבר שכן היה כי יש עדים ואז היא לא זוכרת

19 ואולי שיחת מסדרון. אז היום יש לנו לא שיחת מסדרון, יש לנו אישור עם בן אדם שבא ואמר, אז

20 זה מה שהיא אמרה לי. היא תגיד אחרת? שתבוא תגיד, היא צריכה לבוא להסביר לך מה היא

21 אמרה, לא אני. נכון? היא תגיד, 'דובי לא אמר לי' שתגיד 'דובי לא אמר לי'.

22 **עו"ד עמית חדד:** נחקור אותה.

23 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רק אומר ש-,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** נחכה, עד שכל התמונה תהיה..
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, זה לא עוזר לכולם.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** ... עוזר אדוני.
- 6 ש. אני רוצה להפנות אותך, במכתב הזה אתה אומר שאתה לא יודע מה, מר סעדה לא אחראי על
- 7 הדברים שהוא כתב, אבל אני מפנה אותך לכך,
- 8 ת. לא, אני אמרתי שהוא כתב. מה הוא כתב או לא כתב? בסדר.
- 9 ש. בסדר, אבל אני מפנה אותך לכך שבשלב מסוים בשיחה, כך כתוב, שורה רביעית מהסוף, הוא
- 10 העלה אותך לשיחת הוועידה,
- 11 ת. את מדברת עכשיו על אפרת? סליחה? על הקונטקסט?
- 12 ש. לא, אני מדברת עכשיו על שיחה עם אפרת שהוא מספר שהוא העלה אותך לשיחת ועידה, כאן,
- 13 במייל הזה אחרי שהוא מתאר את הדברים והוא מתאר מה אתה אמרת לו שקרן אמרה לך, והוא
- 14 אומר "בשיחה דובי חזר על הדברים והבהיר מה בדיוק נאמר לו על ידי מוסר המידע וכן על ידי
- 15 קרן" והוא לא מוסיף כאן משהו על מה שהוא אמר קודם. ולכן אני מציעה לך שוב, גם אחרי
- 16 הדברים האלה, שאתה בזמן אמת לא אמרת למר סעדה 'קרן אומרת לי שהיא לא רוצה לקבל
- 17 מידע שנוגע לתיקי ראש הממשלה'. זה לא נאמר.
- 18 ת. אני לא מבין את השאלה. את לוקחת משהו שמה כתב עם שיחת ועידה עם אפרת ואומרת לי מה
- 19 אני אמרתי או חשבתי או הבנתי, אז אני אומר לך, לא. זה הכל. ופה זה שלי, פה לא התרשמות
- 20 לא, לא ישיבות, לא כלום. זו גירסה שאני מוסר אותה בפעם אני לא יודע כמה, בדיוק אותה גירסה
- 21 באותן מילים, אותן אמירות. רק הפעם, אין אפשרות להתחמק מהאמת. להבנתי לפחות.
- 22 ש. בסדר. תאמר לי רגע, אתה הרבה פעמים חוזר על זה שלא כתבת את הדברים בזמן אמת, אז אני
- 23 באמת רוצה לשאול אותך על העניין הזה, כי בכל זאת יש אליך פניה והיא פניה משמעותית לדברך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על תיק משמעותי, ולא רק זה, אלא לדברך גם כאן בבית המשפט אבל לפי מה שאתה כותב במכתב
2 הזה בנ/4449/א, גברת קרן בר מנחם ראשת מח"ש אומרת לך דברים חמורים, ואני שואלת אותך,
3 אם זה היה כך השיחה איתה, אם כך היא נעשתה וכך זה היה, איך זה יכול להיות שאתה במשך
4 יותר משנתיים, עד שלא פונים אליך, כי גם המייל הזה, המכתב הזה לא נכתב מיוזמתך, איך יכול
5 להיות שאתה לא מתעד את הדברים?
6 ת. מה רצית שאני אעשה?
7 ש. לתעד את הדברים? ככה מקובל?
8 ת. לכתוב מה? את העדות על מה? באיזה תיק? באיזה מערכת.
9 ש. את מה שהיה.
10 ת. יש דרך שעושים בתיקים רגישים. מקבלים הנחיות ברורות. אז אותה שאלה אפשר לשאול את
11 קרן, היום היא לא יכולה להגיד כי היא אמרה 'שיחת מסדרון', למה היא לא כתבה, ואני אומר,
12 הסיבה שלא תיעדנו כי לא הייתה דרך. לא חשבנו מה עושים אפילו.
13 ש. יש אפילו מייל שאפשר לשלוח.
14 ת. מייל לשלוח על מה? שפנה אלי משהו מצוות ראש הממשלה וביקש לעשות? כן? כשקרן אמרה לי
15 'אל תעשה כלום, אל תטפל בזה?' אני מבין בדיוק מה המנהלת שלי רוצה. תקשיבי לתשובה, היא
16 לא נעימה.
17 ש. אני מקשיבה לך.
18 ת. אני מבין בדיוק מה המנהלת שלי רוצה ואני לא אכתוב לה מייל על מה שהיא אמרה לי 'אל תטפל,
19 תגיד לו שיכתוב בכתב', אין דרך לתעד, אין דרך בתיעוד עצמו להגן על מי שפנה, כי הרי אני יודע
20 מי פנה, נכון? אני יודע מי פנה. נכון?
21 ש. אז אתה יכול לא לכתוב את מי שפנה.
22 ת. ואני אכתוב אותו מה, בקלסר כללי שאני אמציא? אז אני לא עושה את זה.
23 ש. לא, במייל למכותבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני פניתי כמו שעושים בכל,
- 2 ש. תרשומת. אפשר לעשות תרשומות.
- 3 ת. אז אפשר לשאול למה מנהלת מח"ש לא עשתה תרשומת. למה לשאול אותי?
- 4 ש. כי אתה קיבלת את הפניה,
- 5 ת. עוד פעם, מנהלת מח"ש בדבר כזה חמור, והיא לא עשתה. היא בתיקי ראש הממשלה, הרי ברור
- 6 שהיא דיברה עם שי ניצן, היא לא מקבלת החלטה בלי לזוז עם המנהלים למעלה. תראי, התשובה,
- 7 ש. אני שואלת אותך, אתה מפנה אותי למישהו אחר.
- 8 ת. אני מנסה לענות אבל. תראי,
- 9 ש. אני שואלת אותך,
- 10 ת. אז חלק מהתשובה שלי, אחד זה, ושניים, אני מנסה להסביר למה אי אפשר לרשום, ושלוש אני
- 11 אמרתי גם אז, אני לא יכול לרשום כי אני צריך למסור את השם ואני אמרתי 'לא מוסר את השם
- 12 אם אין דרך', לא מוסר. אמרתי את זה גם אז.
- 13 ש. אני לא מבינה למה. אי אפשר למסור בדיוק את מה שמסרת במה שכתוב כאן ללא מסירת השם,
- 14 זה כתוב בכתובים ללא השם, את אותו דבר יכולת במשך שנתיים ובטח בזמן אמת, אבל גם
- 15 להעביר את זה לראשת מח"ש קרן בר מנחם, למר סעדה, לעמרי, לשלוח מייל. למה לא לעשות את
- 16 זה? ואז גם לא היינו מתווכחים מה היה, מה לא היה.
- 17 ת. אני לא חושב שיש ויכוח על העובדות, הרי יש את עמרי, את משה, אותי, את הבן אדם שפנה אלי.
- 18 על העובדות אין ויכוח, יש ויכוח שאולי ... לתעד. את שואלת אותי,
- 19 ש. אף אחד לא דיבר עם מר חבקין לשיטתך ואף אחד לא דיבר עם הגברת קרן בר מנחם. אז בוודאי
- 20 שיש ויכוח על חלק מהעובדות, נכון?
- 21 ת. תראי, את יכולה להגיד את זה עוד מאה פעם, על העובדות אין מחלוקת. הפרשנות בית משפט ייתן
- 22 להם. יכול להיות שבדיעבד, אני אומר את זה היום, הייתי כותב לעצמי זכ"ד למגירה. את מקשיבה
- 23 לתשובה? היא לא נעימה. אני מעולם לא כתבתי זכ"דים למגירות. אולי הייתי צריך לכתוב זכ"ד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מיילים אתה לא כותב? אין שיטה כזאת במח"ש?
- 2 ת. מייל למי? למנהלת מח"ש? תגידי,
- 3 ש. לראשת מח"ש.
- 4 ת. כשראשת מח"ש רוצה היא כותבת לי 'תעלה לי בבקשה במייל. תכתוב לי סטטוס'. היא לא רצתה
- 5 שאני אכתוב ואני לא רציתי לכתוב.
- 6 ש. פעולות חקירה אתה מתעד?
- 7 ת. משתדל. בדיעבד, אולי זו הייתה טעות. אולי הייתי צריך לכתוב לה מייל ואז לא היה ספק בדבר.
- 8 אני מקבל את ההערה הזאת, אבל על העובדות אין מחלוקת. אגב, זה גם ככה הפרקליטות אמרה
- 9 'הוא לא תיעד'. אבל גם אתם לא תיעדתם, אז מה אתם רוצים ממני? היא לא תיעדה כלום.
- 10 ש. אנחנו עכשיו בך מר שרצר, אנחנו נהיה בכל אחד.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** נהיה גם בקרן. גם בקרן נהיה.
- 12 ת. זה לא בי. מה זה בי? אני לא פה בתור דובי שרצר. אני לא פה, אני פה בתור מי שעשה את העבודה
- 13 הזאת במח"ש. אין לי אינטרס בתיק הזה לטוב ולרע, אני הייתי מעדיף לא להיות פה, כבר אמרתי
- 14 את זה. הביאו אותי לפה בלי שארצה לבוא לפה. זה מחזיר אותי לעבר ואני לא רוצה לחזור לעבר.
- 15 ש. מר שרצר, אתה הגשת פה את העתירה שלך כנגד המערכת, נ/4493,
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. כנראה נשמט מהמוצג הזה תאריך ההגשה של העתירה הזאת. אתה אמרת שזה היה ב-2020, לא
- 18 זכרת את התאריך המדויק,
- 19 ת. לא זוכר.
- 20 ש. אני רוצה להזכיר לך שהעתירה שבה יש לך טענות כרימון כנגד המערכת, הוגשה ב-9.9.2020.
- 21 ת. לא יודע.
- 22 ש. אז אני אבקש להגיש את זה.
- 23 ת. בסדר אני מאשר. מתי שהוגשה היא הוגשה. יש תאריך, אני לא מתווכח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אין את התאריך הזה בבית משפט אז אני מבקשת.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** תראי לנו את התאריך, אם זה בסדר, נאשר. חבל על הזמן.
- 3 ת. אין בעיה, התאריך שכתוב על העתירה הוא התאריך. זה משנה מה אני אגיד? את יודעת, אולי
- 4 נחתמה, לא יודע מתי הוגשה.
- 5 ש. אני מבקשת להראות לעד.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראי לו ושיאשר את התאריך.
- 7 ת. אבל אני אומר, כל תאריך שיש, בית משפט יפתח את התיק, אני מאשר.
- 8 ש. אבל אני רוצה שזו תהיה עובדה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** הכל בסדר, רק אומרים לך 'תראי, נראה שזה התאריך', זה לא אמור להיות
- 10 מחלוקת, כמו העובדה שיש שוטר בכיר,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אדוני בכלל מדבר עכשיו?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** למה אדוני מדבר. למה אנחנו בכלל פה? אנחנו יכולים לא להיות פה. למה
- 13 אני מדבר?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אדוני מדבר עכשיו, גם לא הבנתי.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כן. גם את זה גבירתי לא מבינה. בסדר. אני גם אומר דברים כאלה. אני
- 16 אשתמש באותה, לא, אמירה כזאת פוגענית 'למה אדוני מדבר עכשיו',
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון. למה אדוני מדבר עכשיו.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, זו אמירה פוגענית,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 20 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. אז אלו הכללים. זו אמירה פוגענית,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אמצע חקירה נגדית וחץ מהתנגדויות אין לאדוני מה
- 22 לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** סליחה גבירתי, חברתי רצתה להגיש מסמך עם תאריך, בהחלט מותר לי
- 2 לבוא ולומר, בהחלט, אולי אפילו חובתי, יש לומר, דרך אגב, האמירה ממש פוגענית גבירתי, 'למה
- 3 אדוני מדבר עכשיו, באמת פוגענית, אבל אני סופג ומה שאני סופג אני אחר כך אדע גם להוציא.
- 4 הכל בסדר.
- 5 ש. זה איום? מה זה הדבר הזה?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא איום. אני אמרתי, מישהו צריך לקבוע את הכללים, ואנחנו נפעל על פי
- 7 הכללים. 'מה זה הדבר הזה'. אז מותר להתנגד ולבוא ולומר, מותר להגיד 'לא צריך להגיש, אפשר
- 8 לעשות את זה בדרך אחרת' אני חושב שזה מקומי כסניגור, במיוחד באירוע סופר דרמטי שככה,
- 9 אנחנו באים ועוסקים בכל מיני שאלות צדדיות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אני חושב, למה אני מדבר? התשובה היא כי הייתי צריך לדבר כי מותר לבוא
- 12 ולהגיד 'אין צורך להגיש, אפשר להסתפק בלהראות את התאריך', אני חושב שהתביעה עשתה את
- 13 זה,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההערה לא הייתה על זה ואדוני יודע את זה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** על מה הייתה ההערה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההערה הייתה על כל ההמשך שהיה כבר מיותר.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אם היה המשך אז אני חוזר בי, זה הדבר שרציתי להגיד.
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** אני רק אציין שהמוצג הבא, שזה ההסבר, רשום שהעתירה הוגשה
- 19 בספטמבר 2020,
- 20 ש. אבל לא כתוב התאריך בספטמבר 2020.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז הוא יאשר.
- 22 ש. א' לא אמרתי 'הושמט',
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הזמן, הוא מאשר אז גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא מאשר.
- 2 ש. הראיתי לך מסמך שיש חותמת 9.9.2020. אתה מאשר את זה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי. אני אומרת לך, אולי אתה זוכר, אולי אתה לא זוכר, שזה הוגש יום אחרי שמר עמית סגל
- 5 העיתונאי פרסם את הסיפור הזה על הפניה של המקור,
- 6 ת. של?
- 7 ש. הפניה של הגורם המשטרתי. היום אתה אומר שזה מר צחי חבקין, הפניה שלו אליך,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** סגן ניצב.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. סגן ניצב לשעבר. זה נכון, אתה זוכר את זה?
- 11 ת. בדימוס. לא לשעבר.
- 12 ש. בדימוס. נכון. אתה זוכר את זה שזה יום אחרי הכתבה הזאת של עמית סגל?
- 13 ת. תראי, העתירה הזאת הייתה מונחת, אני הפנתי אותך קודם, את לא רצית לראות, הרבה זמן
- 14 בשערי הפרקליטות. הרבה זמן. וראית מה שאמרו לי. מאיימים עלי,
- 15 ש. אני מדברת על הגשת העתירה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** הוא עונה לך.
- 17 ת. ... הייתה בתאריך הזה.
- 18 ש. הייתה בתאריך הזה, יום אחרי הכתבה.
- 19 ת. היא הייתה מונחת בפני הפרקליטות זמן ארוך לפני זה. ארוך מאוד. כשמאיימים עלי שאם אני
- 20 אפנה בערכאות אז ישלחו אותי. אני לא מאיים.
- 21 ש. בסדר. אם כבר דיברנו על הכתבה של עמית סגל, הציג לך עו"ד חדד את הכתבה, זה נ/4495/א,
- 22 ואת התגובה של הפרקליטות, אמר לך שהכתב דיווח על אותה פניה שסיפרת עליה והפרקליטות
- 23 הגיבה שזה לא היה ואתה אמרת לעו"ד חדד 'זו תגובת שקר'. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ראינו את זה כתוב פה עכשיו, לא?
- 2 ש. אז זה מה שאני מספרת לך שהיה כאן.
- 3 ת. אבל ראינו את זה כתוב בזמן אמת מה היה עם המייל, עם השיחה עם אפרת. זה הדוברת.
- 4 ש. אני שואלת אותך על זה ואני אומרת לך שאתה אמרת שזו תגובת שקר. רגע, נתקדם לשאלה שלי.
- 5 אתה מחזיר אותי למייל אחר. אני לרגע מתקדמת. אני רוצה שנראה רגע את הכתבה אבל כדי לא
- 6 לראות אותה ולא לבזבז את זמנו של בית המשפט, אם אפשר, אני אסכם לך מה עמית סגל אומר,
- 7 אם תהיה מחלוקת על זה, אפשר רגע להקרין את הכתבה של עמית סגל. בסדר?
- 8 ת. עכשיו אני אחראי על כתבות של עמית סגל?
- 9 ש. לא, אתה לא אחראי על כתבות,
- 10 ת. סתם, אני מנסה להבין מה המקום שלי.
- 11 ש. אתה אחראי רק על התשובות שלך. אתה אמרת שהתגובה לזה, התגובה של הפרקליטות לכתבה
- 12 הזאת היא שקר. ואני רוצה רגע להתמקד איתך רק במה שאתה אומר, ממש לא במה שמר עמית
- 13 סגל אמר, לגבי מה שעמית סגל אמר עוד נגיע.
- 14 ת. מתי הכתבה שודרה?
- 15 ש. הכתבה שודרה ב-8.9, אתה אמרת כאן בבית המשפט שהתגובה, שגם אותה הראו לך, היא שקרית.
- 16 ת. ממתי המייל הזה?
- 17 ש. אבל אני לא מדברת עכשיו על המייל.
- 18 ת. אבל המייל זה בדיוק התיעוד מאותו זמן. אני רק רוצה לדעת ממתי המייל הזה.
- 19 ש. לא, המייל, אנחנו נגיע למייל. זה לא אותו דבר. נגיע אליו. אדוני יחכה בסבלנות.
- 20 ת. מה, ... התאריך של המייל?
- 21 ש. המייל הוא מה-15 לספטמבר והוא מדבר על שיח ב-9.9, לא שיח ב-8.9, הכתבה שודרה ב-8.9 עם
- 22 תגובה של הפרקליטות, לפני המייל. הנה, עשיתי ספویلר לעצמי.
- 23 ת. מה זה קשור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני אומרת לך שב-8.9 מר עמית סגל משדר כתבה שהוצגה לך כאן וגם הוצגה לך תגובת הפרקליטות המכחישה ואתה אמרת על זה בבית המשפט הזה שזה שקר ואני רגע רוצה להגיד לך תמצית של הכתבה, אם תהיה מחלוקת אפשר להקרין אותה. מר עמית סגל מספר סיפור ש"בתחילת 2018 בזמן אמת מתקשר מישוהו, שוטר, ומספר שמופעלים לחצים פסולים על ניר חפץ בזמן חקירתו בניסיון סחיטה אישי לגייס אותו כעד מדינה נגד נתניהו. המקור ביקש חסיון על שמו ועל דרגתו אבל ראשת מח"ש קרן בר מנחם סירבה לקבל את המידע בלי תלונה רשמית". אני אומרת לך, זאת הכתבה של מר עמית סגל. אני אומרת לך שבניגוד למה שאתה אומר שהתגובה לזה היא תגובת שקר, התגובה לזה שזה לא היה ולא נברא, היא תגובת אמת מאחר שגם אתה לא סיפרת כאן על פניה בזמן אמת בחקירה בתחילת 2018, שנוגעת לסחיטה שנעשית לעד המדינה, הכל לכאורה, כן? לסחיטה שנעשית לעד המדינה ניר חפץ בניסיון לגייס אותו כעד מדינה ושראשת מח"ש סירבה לתת חסיון בתקופה שהיא כידוע בכלל לא במח"ש בתחילת 2018. לכן כשהכתבה הזאת מועברת לראשת מח"ש לתגובה ולא אליכם, כי אמרתי לך כבר, ספויילר, המייל שלכם הוא בכלל, השיחה עם אפרת הוא יום למחרת, תיכף נראה למה, אבל כשזה מועבר לראשת מח"ש אך הגיוני ואין בזה שום שקר שהיא תאמר על הכתבה הזאת 'זה לא היה ולא נברא'. תגובתך?
- ת. תראי, אנחנו עוסקים באירועים שקרו וגם קרו. ומה עכשיו את באה ואומרת לי? 'עמית סגל שידר כתבה שהפרטים בה לא מדויקים', אוקיי?
- ש. לא מדויקים? זה ב-under statement של האירוע.
- ת. שניה. יש שאלה אחת פשוטה בכתבה הזאת, האם הייתה פניה, שמות, תאריכים, אני הרי אף פעם לא אמרתי,
- ש. נושא, שמות, תאריכים, נושא.
- כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש תני לו להשיב.
- ת. זה יפה שכל הזמן אומרים לי 'אל תפריע' ובסוף לא נותנים לי לענות.
- כב' השופט עודד שחם:** מר שרצר אדוני צודק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מתנצלת. צודק.
- 2 ת. אז עמית סגל מפרסם כתבה שיש בה כל מיני פרטים ויש שאלה אחת אם הייתה פניה או לא הייתה
- 3 פניה, ושואלים אותי ואני אומר 'אל תגיבו' כי כן הייתה פניה. ועכשיו את אומרת לי 'הכתבה לא
- 4 מדויקת אז התגובה של הפרקליטות מדויקת'. אז אני דיברתי, לא זוכר, עם אפרת, עם אפרת אני
- 5 חושב דיברתי והיא שאלה אותי בפירוש 'הייתה פניה' ואמרתי 'הייתה פניה' וגם כתבתי מה הפניה
- 6 והסברתי מה הפניה ובחרו עדיין להכחיש, 'לא היה שום דבר מעולם'. למה הפרקליטות הכחישה?
- 7 לדעתי היא שיקרה. האם את אומרת שזה לא שקר? שבית משפט יחליט. אם היו שואלים אם יש
- 8 פניה בתיק ראש הממשלה עם אלף פרטים לא נכונים, אז אפשר להגיד 'אולי הייתה פניה, כל שאר
- 9 הפרטים לא נכונים'. התרשמותי האישית, שקר. אמרתי, התרשמותי האישית.
- 10 ש. התרשמותך.
- 11 ת. שקר. לא רק זה, גם כתבתי אותה.
- 12 ש. רק נעשה סדר, אם כל מה שכתבת היה ב-16 לספטמבר,
- 13 ת. אני לא אחראי על מה עמית סגל מפרסם. אני בחיים לא אמרתי ניר חפץ.
- 14 ש. אבל תקשיב לשאלה.
- 15 ת. אני לא אמרתי אף פעם ניר חפץ. את יודעת את זה. אני לא אחראי על מה שעמית סגל מפרסם.
- 16 אני לא אמרתי מעולם את הדבר הזה בשום מקום.
- 17 **כב' השופט עודד שחם: תקשיב לשאלה.**
- 18 ש. עכשיו תקשיב רגע לשאלה. מה שאתה כתבת, כי אמרת 'אני כתבתי, אני אמרתי', קודם כל המייל
- 19 של השיחה שלכם עם אפרת, תיכף נראה למה היא, היא נעשית יום למחרת בכלל. היא לא נעשית
- 20 באותו יום, ומעבר לזה, מה שאתה אומר שאתה כתבת וכתבת, זה ב-16 לספטמבר. לא ב-2.
- 21 ת. השיחה עם אפרת הייתה לפני הפרסום. זה לא נכון מה שאת אומרת.
- 22 ש. זה לפי מה שאנחנו ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע המייל מה כתבו, אני דיברתי עם אפרת, רצו תגובה. אני אומר לה 'אל תגידו, אתם
2 משקרים'. תראי, פה אין משחקים. אם משה כתב מייל אחרי, זה לא אני אפילו, אני לא יודע מי
3 כתב מה, אני אומר, אני דיברתי עם אפרת, אפרת דיברה איתי לפני. תקראו לאפרת תשאלו אותה.
4 מה השאלה בכלל? על מה אנחנו דנים? בשאלה על הפרסום? מה רלוונטי הפרסום בכלל?
5 ש. אוקיי. אני רוצה להזכיר לך שאחרי הכתבה הזאת של מר עמית סגל, הייתה פניה אליכם אז לקבל
6 תגובה, אני לא יודעת מה היה קודם,
7 ת. מי זה 'אליכם'?
8 ש. הייתה פניה אל מר סעדה שהוא העלה אותך לשיחת ועידה כמו שראינו במייל, לקבל תגובה לכך
9 שפנה עיתונאי אחר אליכם, למח"ש, לדוברת,
10 ת. פנה עיתונאי אחר, אוקיי.
11 ש. אחרי שהכתבה פורסמה והכתבה פורסמה ומדברת על אירוע בתחילת 2018 בעת חקירתו של חפץ,
12 עיתונאי אחר, מר מיכאל האוזר טוב, עלה על כך שבתחילת 2018 מה לעשות, קרן בר מנחם לא
13 הייתה ראשת מח"ש, ולכן הוא הפנה שאלתה לדוברות שאומרת את הדבר הזה ואומרת שלכאורה
14 זה נעשה בתקופתו של ח"כ סעדה. אפשר לראות את זה במייל שהראיתי לך קודם, שזה מה שסעדה
15 מדבר עליו ועל כך יש את הדבר הזה. אז קודם כל אני שואלת אותך אם זה מזכיר לך משהו, מרענן
16 את זיכרוןך,
17 ת. לא, אני לא ער בכלל ל-, אני לא ידעתי שהיה את כל הכתבות, אני אמרתי על מה שאני יודע.
18 ש. אתה לא ראית את הציוצים האלה של מיכאל האוזר טוב?
19 ת. אני לא זוכר מה ראיתי או מה לא, אני באמת לא זוכר, אני לא יודע על איזה מייל מדובר, אבל
20 העובדה היא פשוטה, אמרתי בפירוש לאפרת, הייתה גם הייתה פניה. לא רק דיברנו,
21 ש. אבל זה לא מה שאני שואלת עכשיו. אני לא שואלת אם הייתה או לא הייתה פניה. תקשיב לשאלה.
22 ת. את צריכה להבין, אני לא דיברתי עם עיתונאים. עם אף עיתונאי, כשהייתי בשירות. מעולם לא.
23 ש. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אני לא דיברתי עם עיתונאים. אני לא מדבר עם עיתונאים.
- 2 ש. לא אמרו לכם שזה טוב לדבר עם עיתונאים ולהוציא חומרים מתיקי חקירה? לא אמרו לכם כזה
- 3 דבר במח"ש?
- 4 ת. אני מזכיר לך שאני בניגוד להרבה אנשים אחרים נבדק על בסיס עיתי בשאלונים, בבדיקות, אני
- 5 לא הדלפתי, אני לא נפגשתי עם עיתונאים, אני לא העברתי חומר. מה,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** זה נחמד...
- 7 ש. לא, בסדר גמור. אני מקבלת את זה.
- 8 ת. אז אני רוצה להגיד שאני לא דיברתי עם העיתונאי, אני לא דיברתי עם האוזר או פנה אלי, או
- 9 השאלתה הופנתה אלי מעיתונאי. אני מכיל שני של או משה דיבר איתם או אורי דיבר איתם או
- 10 הדוברות דיברה איתם. אז אני לא באמת יודע.
- 11 ש. אז אני שואלת אותך אם אתה שמעת אז מגורם כלשהוא,
- 12 ת. אני לא זוכר.
- 13 ש. תקשיב לשאלה. האם שמעת אז בזמן אמת מגורם כל שהוא אחרי שפורסמה הכתבה שבעצם יש
- 14 דיבור, גורמי תקשורת מדברים על זה ופונים אליכם בעניין הזה, שבעצם מי שעמד בראש מח"ש
- 15 בתקופה הנטענת שעמית סגל מדבר עליה הוא בעצם ח"כ סעדה. האם אתה זוכר דבר כזה שדובר?
- 16 אתה לא זוכר?
- 17 ת. תראי, מאחר ואני הייתי האירוע עצמו, אני יודע עם מי דיברתי. אני לא מבלבל בין משה לבין קרן.
- 18 אני.
- 19 ש. אני לא שאלתי את זה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אבל את מקבלת תשובה.
- 21 ש. סליחה, אני לא צריכה עזרה.
- 22 ת. אני לא בדיוק ער לפרסומים העיתונאיים.
- 23 ש. אתה לא ער. בסדר. האם יכול להיות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 באוקטובר 2025**

- 1 ת. אמרתי, אני גם יכול להעריך מאיפה הם קיבלו את החומר הזה.
- 2 ש. עמית סגל הוא עיתונאי שאתה מעריך אותו כעיתונאי רציני?
- 3 **עו"ד עמית חזד:** תעצור. אני מתנגד לסוג השאלה.
- 4 ת. אני קשור לעיתונאים, תגידי?
- 5 **עו"ד עמית חזד:** אני מתנגד לסוג השאלות האלה. אני מבקש גם לא לענות. דרך אגב, גם
- 6 השאלה, קשור לעיתונאים, זה מזכיר שכשאתה שאלתי שאלות כאלה התנגדו, אפילו הביאו פסק
- 7 דין אזרחי לא רלוונטי שאסור לשאול את הדס קליין על קשר עם עיתונאים,
- 8 ש. אני לא שאלתי שום דבר.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** את שאלת, 'אתה בקשר עם עיתונאים'. את ממש שאלת.
- 10 ש. אני לא שאלתי על קשר עם עיתונאים. לא. אני שאלתי את זה,
- 11 **עו"ד עמית חזד:** את לא שאלת. יש פרוטוקול מוקלט.
- 12 ש. אני שאלתי אם הם קיבלו אישור בהתאם לדברים שנאמרו כאן קודם, וקיבלנו תשובה אני חושבת,
- 13 יפה, אם הם קיבלו אישור להעביר חומרים מתוך חומרי חקירה, כמו שטען כאן מישוהו אחר.
- 14 **עו"ד עמית חזד:** לא, הוא אמר לך,
- 15 ת. אם קיבלו אישור?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה, הוא אמר...
- 17 ש. אמר את מה שהוא אמר. בסדר. אבל זה מה ששאלתי, זה הכל, לא על קשר שלו,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו מסיימים הגברת תירוש?
- 19 ש. עוד מעט. עוד לא.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** חבל. אמרת שעה לפני שעה וחצי.
- 21 ש. חבל חבל.
- 22 ת. חבל שבזמן אמת לא בדקתם את זה ככה.
- 23 ש. בסדר. אם היית כותב ומדווח לעוד גורמים ואנשים יכול להיות שהיינו יכולים לבדוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כן אולי מעבר לראש מח"ש.
- 2 ת. דיווח למנהל שלי ואחרי זה גם עלה על הכתב זה נראה לי מספיק טוב. גם הצעה לפוליגרף.
- 3 ש. וללא תיעוד שאנחנו צריכים עכשיו להתחקות מה בדיוק היה. אוקיי. אז הייתי מציעה לא לדבר
- 4 למי ש...
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש.
- 6 ת. תודה על הציונים אבל הבן אדם אחרי יבוא ותשאל אותי מה שאת רוצה. יש זמן שבו צריך להגיד
- 7 'אוקיי, בסדר, היה'.
- 8 ש. אוקיי. מה שמעניין אותי, זה שאחרי, ואני אשאל, מה שמעניין אותי הוא שאחרי פרסום הכתבה
- 9 הזאת ואחרי שפונים לח"כ סעדה שמעלה גם אותך לשיחת ועידה והפניה לח"כ סעדה זה בטענה
- 10 שמר סעדה היה וקרן בר מנחם לא יכלה להיות, הסיפור שאתה כותב,
- 11 ת. סיפור?
- 12 ש. הדיווח שאתה כותב, הוא שונה לגמרי. הוא לא בזמן אמת, הוא רק אחרי שקרן נכנסה לתפקיד,
- 13 הוא לא חפץ ולא קונקרטי.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** שונה ממה?
- 15 ש. שונה ממה שפורסם בכתבה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** ממה שעמית סגל פרסם.
- 17 ש. נכון. זה מה ששאלתי. ואני שואלת אותך אם יכול להיות שהגירסה השתנתה מעט כי העובדות
- 18 שעמית סגל תיאר התנגשו עם המציאות במידה מסוימת.
- 19 ת. את רצינית נכון?
- 20 ש. אני שואלת אותך.
- 21 ת. כאילו אני בלבלתי בין משה סעדה לקרן בר מנחם? אני שואל באמת כאילו.
- 22 ש. אני שואלת אותך. אתה צריך לענות על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התשובה היא, מה שאני כתבתי הוא אחד לאחד מדויק, יש שני אנשים שמאמתים את זה בזמן
2 אמת, יש בן אדם שנפגשתי איתו ודיברתי איתו ויש תשובות לא מדויקות לשון המעטה כדי לא
3 להיכנס לעימותים של הפרקליטות בזמן אמת. אלה העובדות. עכשיו מפה והלאה פרשנות, כל אחד
4 יסיק מה שהוא רוצה. אני חשבתי שאני לא אצטרך לפתוח את הדבר הזה פה אחרי כל כך הרבה
5 שנים, תאמיני לי. זה היה צריך בזמן אמת. אפילו ביקשו מכס בזמן אמת לבדוק את זה. כתבו
6 לכם שיש עננה כבדה על הפרקליטות ותבדקו. מה עשיתם? כתבתם איזה, טוב, בעצם,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה הבאה.
8 ת. השאלה הבאה, סליחה.
9 ש. לא, פשוט מדגדג לי לענות לך מה הנציב אמר על הגירסה שלך,
10 **עו"ד עמית חדד:** תעני, תעשי את זה, תפתחי, די, אי אפשר כל פעם לבוא ולהגיד 'מדגדג לי
11 הנציב', 'אני רוצה להגיד... הנציב',
12 ש. לא, נכון. נכון. מדגדג לי. אמרתי כמה פעמים, ...
13 **עו"ד עמית חדד:** אני מוכן להעיד את רזון פה גם אם צריך. אני מוכן. מוותרים לי. מה הבעיה?
14 הכל בסדר.
15 ש. גם אני מוכנה.
16 **עו"ד עמית חדד:** בואי נראה. אני יודע מה רזון אמר על הפרשה הזאת.
17 ש. אני גם יודעת.
18 **עו"ד עמית חדד:** כן. רק שאני באמת יודע.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדמי.
20 ש. אתה אמרת כאן שלא נאמר לך על חפץ בכלל בפניה הזאת, לא נכנסו לתוכן,
21 ת. לא נאמר לי. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 באוקטובר 2025**

- 1 ש. נכון. וסיפרת אבל עוד משהו, שכשפורסם העניין בנוגע לחפץ, זאת אומרת הטענה שפורסמה
- 2 בתקשורת שלחפץ עשו תרגיל חקירה כזה או אחר, אתה, אולי אתם, תפסתם את הראש אמרתם
- 3 'עלא בחטי', אתה משה ועמרי תפסתם את הראש אמרת 'עלא בחטי', מילים שלך.
- 4 ת. שוב, הזכרון, לא זוכר, אני, עמרי, משה,
- 5 ש. אולי לא 'עלא בחטי', אולי 'וועליה'.
- 6 ת. לא, אני זוכר שאמרנו אולי. הרי אני לא יודע עד היום מה באמת היה.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** תרגום לעברית.
- 8 ש. אוי ואבוי. תופסים את הראש.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** זה מהמקורות הדרום אמריקאים שלך.
- 10 ש. אני לא יודעת לתרגם 'עלא בחטי'.
- 11 ת. ה... היותר אמיתי זה יחזיר אותנו אחורה למה שקרה אז. אותי. אני מדבר בשם עצמי.
- 12 ש. נכון. זה מה שסיפרת כאן. עכשיו אני רוצה לשאול אותך, אני עושה דיסקליימר לבית משפט לפני
- 13 שאני אשאל, לטעמנו לא היה שום שימוש באמצעים פסולים בחקירתו של חפץ,
- 14 ת. אני לא קשור לזה. לא הייתי בחקירה הזאת.
- 15 ש. אבל אתה לא קשור ונשמעו עדויות, בית משפט יחליט.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** עדיין זאת הטענה של התביעה?
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 18 ש. מספיק מר חדד.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא בטוח שהתביעה יכולה ל... כל מה שהיא רוצה.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 21 ש. תרגיל הפגשה לגיטימי משיקולים חקירתיים, נשמעו עדים, בית משפט יכריע. בסדר? אבל
- 22 בתקשורת זה בוודאי לא פורסם ככה, וזה פורסם כטענה לאמצעים פסולים, וזה פורסם בערך, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת לך, באוקטובר- נובמבר 2019. בערך שנה ומשהו אחרי הפניה הנטענת על ידך. זה גם פרסום
- 2 שקיבל הדהוד משמעותי.
- 3 ת. אני עדיין לא יודע מה הוא רצה להגיד.
- 4 ש. אתה לא יודע,
- 5 ת. תשאל אותי.
- 6 ש. אני שואלת עכשיו אותך. אתה תופס את הראש, אתה אומר לעצמך 'וואי, יכול להיות שיש קשר
- 7 בין הדברים, בין מה שאמר לי אותו מקור',
- 8 ת. מעריך ביני לבין עצמי, כן? או אולי,
- 9 ש. מעריך בינך לבין עצמך, אולי עם עוד חבר.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. מעריך בינך לבין עצמך, אולי עם עוד חבר, אבל עכשיו אתה שומע בתקשורת לכאורה משהו שנשמע
- 12 בתקשורת מאוד חמור. גם עד מדינה, גם סחיטה, גם תרגיל חקירה פסול. ואני שואלת אותך או
- 13 תאשר לי שחוץ מה'עלא בחטי' הזה, אתה לא פונה לאף אחד בעניין הזה.
- 14 ת. צודקת. תשובה קצרה.
- 15 ש. תשובה קצרה. נניח ואז עצרו אותך, קרן, לפי שיטתך.
- 16 ת. למה קרן לא פנתה לאף אחד. זו השאלה. לא למה אני. אני את שלי עשיתי.
- 17 ש. אבל אנחנו עכשיו איתך מר שרצר. אנחנו נגיע לכל מי שיובא.
- 18 ת. בסדר. עכשיו נזכרנו? מה?
- 19 ש. אבל אני שואלת אותך. אתה, עצרו אותך, אתה אז עצרו אותך לא משטרה, עצרה אותך קרן בר
- 20 מנחם, אבל אתה חושב שזה קשור לסיפור קונקרטי וחמור וזה גם דברים שלא נאמרו לך בזמן
- 21 אמת וזה גם דברים שמטבע הדברים לא הבאת אותם לקרן בר מנחם.
- 22 ת. ... הכל עדות סברה, אמרתי לך, אני לא יודע עד היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק רגע. אתה לא שומע את השאלות שלי. העדות סברה שלך בזמן אמת, אתה חושב שיש קשר בין
הדברים.
ת. אני עם עצמי מה,
ש. אתה עם עצמך. אני שואלת אותך, איך יכול להיות שאתה לא עושה שני דברים טריוויאליים בעיני
אמת, האחד, חוזר לחברך הטוב מזה 20 שנה ושואל אותו 'תגיד, אז דיברת על הדבר הזה, לא
רציתי להיכנס לזה, אבל תגיד לי, זה קשור לזה? כי אם זה קשור לזה כל כך נורא בעיני, זה גם
עד מדינה, זה משמעותי, אני אלך עוד פעם לקרן, לא אגיד לה שום דבר עליך, רק אגיד לה שהמידע
הזה, אני יודע עכשיו עוד דבר שזה קשור לזה, אולי תשני את דעתך, אולי כדאי לפנות, גם עד אז
יש גם ראש זרוע חקירות במח"ש, סלמן, אז אני שואלת אותך למה אתה לא עושה את הדבר
המתבקש שזה לפנות לעו"ד צחי חבקין.
ת. תגיד, אחרי שאני רואה את כל הרצון, כל מי שנוגע בדבר הזה לעשות כל דבר ספק חוקי לא חוקי
כדי לא לחקור כולל תיק שנתנו לו להתייבש ואז אמרו שהוא התייבש, מה את מצפה שאני אעשה?
את באמת מצפה שאני אעשה משהו? הבנתי מה המערכת רוצה, לא תפקידי. מה אני יכול לעשות?
ש. לשאול אותו אם זה קשור.
ת. כשלא רוצים לטפל בתיקים אני מבין,
ש. לנסות לעודד אותו לפנות.
ת. אני לא צריך לעודד אף אחד לפנות שום דבר. אני בזמן אמת עשיתי כמיטב הבנתי ויכולתי, זה לא
עבד, מה קרה אחרי זה, זה באמת לא באחריותי. השאלה היא אחרת. אם כל זה נכון והפרקליטות
יודעת כבר ממני שאני אומר 'היו דברים בגו', היא לא חשבה לבדוק, לעשות, לנסות? לא חשבה?
לא חשבה. למה? ככה. עכשיו את שואלת אותי,
ש. מר שרצר, אנחנו ב-2019 תהיה איתי רגע.
ת. אני רוצה לסיים. אני רוצה להגיד דבר אחד, בסוף,
ש. אני שואלת אותך, אתה פה על דוכן העדים כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני רוצה לענות לשאלה שלך. אני רוצה לענות.
- 2 ש. בבקשה.
- 3 ת. זה מאוד חכמה קטנה היום בדיעבד להגיד 'למה אז לא עשית ככה ולא עשית ככה ולא עשית ככה',
- 4 אני עשיתי כמיטב יכולתי בזמן אמת לטפל בדברים האלה, כשזה קרה שנה- שנה אחרי, אני
- 5 כבר סיימתי את חלקי בעניין הזה. אני לא חלק מהדבר הזה, אני לא חלק מהאירוע הזה. כל הדבר
- 6 הזה נולד כתוצאה מהפרסומים מהחומרים שאני מעריך יצאו ממבקר המדינה או לא יודע ממי,
- 7 מי שהיה לו את החומרים האלה, ואז נולד כל הבלגן והכל חזר לזה. אני לא עשיתי שום דבר, לא
- 8 אקטיבי ולא פרו אקטיבי, אני ניתקתי מגע באירוע הזה. אני... עכשיו, ... באירוע הזה.
- 9 ש. מר שרצר, אנחנו ב-2019. ב-2019 אתה לא פונה עוד לשום מבקר. הפניה למבקר היא בנובמבר
- 10 2020 אחרי שכל הדבר הזה מתפוצץ. אז בוא נדייק. אנחנו ב-2019, אתה מקשר את הדבר הזה,
- 11 אתה לא פונה אליו,
- 12 ת. אני לא עושה כלום. בעצמי.
- 13 ש. אתה לא עושה כלום,
- 14 ת. מה אני אמור לעשות?
- 15 ש. רק רגע מר שרצר. אתה הבן אדם היחיד שיש לך לינק, אולי, אולי, לשיטתך בראש, לעד, למישהו
- 16 שיועד לכאורה,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש לא עדיף לשמוע מפי העד? אולי נשמע את הגירסה מפי
- 18 הגבורה שהיום אנחנו יודעים שהוא ...?
- 19 ש. לא, לא עדיף אדוני.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** למה לא?
- 21 ש. אדוני, אנחנו,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** עדיף להסביר.
- 23 ש. עו"ד חדד, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** רק רגע מר חדד. אני מדבר עם הגברת תירוש. נדמה לי שכל קו
- 2 החקירה, אני לא רוצה להפריז אבל אני מצביע על איזה שהוא אולי קושי מסוים בקבלתה לגבי
- 3 הדברים שנאמרו או לא נאמרו. אבל זה היה רלוונטי לפני שידענו מי המקור.
- 4 ש. לא, זה לא נכון אדוני, תסלח לי. אדוני יצטרך לקבוע ממצאי מהימנות גם לגבי מי שטוען שהיה
- 5 המקור. אני עדיין לא שמעתי את זה, גם אדוני לא, ואנחנו לא יודעים,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** לכן אני אומר, אז אולי נשמע את המקור ונראה.
- 7 ש. סליחה, לא, אבל איך אדוני יבחן את המהימנות שמי שטוען שהוא היה המקור לאירוע הזה מבלי
- 8 לבחון גם את השרשרת שהתרחשה אחר כך. חלק מהדבר,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אני אשמע אם יש מקור, אם לא היה מקור, גבירתי צודקת, ..
- 10 ש. לא, גם אם יש מקור זה לא,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** רק רגע. אבל אם יש מקור, אם גירסתו מהימנה,
- 12 ש. איך אדוני יקבע שגירסתו מהימנה?
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** רגע, אני לא אומר לגבירתי איך אני אקבע. אמרתי אם יש מקור
- 14 ואם גירסתו תהיה מהימנה, אם לא אז לא, אבל אם היא תהיה מהימנה אנחנו נשמע אותו. לא
- 15 שמענו, אינני יודע כרגע לומר דבר כמובן. אבל אם זה יהיה המצב, לו יצויר שזה יהיה המצב,
- 16 בוודאי שזה משליך על העדות של מר שרצר.
- 17 ש. בוודאי אבל אדוני,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** נו, אז למה אנחנו צריכים את השאלות האלה...
- 19 ת. אני מקווה שהמקור לא יחזור בו.
- 20 ש. רק רגע מר שרצר. לא להתערב. אבל אדוני, גם בקביעות מהימנות כדי לקבוע קביעות מהימנות
- 21 לגבי עד אחד אדוני צריך גם לדעת מה עד אחר אמר, במיוחד, עם כל הכבוד, שהם חברים ויש
- 22 ביניהם קשר.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** נכון, שמענו מה הוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 באוקטובר 2025**

- 1 ש. לא, אנחנו עוד לא שמענו הכל.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי מנסה לקעקע את גירסתו וזה בסדר.
- 3 ש. לא, אני מנסה לקעקע אבל מותר לי לשאול עוד כמה שאלות, עם כל הכבוד, העד העיד כאן חצי
- 4 יום בחקירה ראשית, אנחנו אפילו לא נעשה את המבחן של פי 3.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל בסדר, גבירתי תשאל עוד כמה שאלות.
- 6 ש. אז יש לי עוד כמה שאלות. זה הכל. אז אני רק אומר, אתה לא פנית, לא עושה כלום,
- 7 ת. כבודכם אני מתנצל, אני ב-16:00 חייב להיות בתל אביב.
- 8 ש. אנחנו לא אמרנו שלוש שעות, נאמר לנו שהעד יחקר היום,
- 9 ת. אני לא בא אליך בטענות, אני פשוט ב-16:00 צריך להגיע. אין אפשרות. אמרו לי עד 13:00, אמרתי
- 10 מצוין.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הגברת תירוש,
- 12 **עו"ד עמית חזד:** ... חצי יום, יהודית, אל תגידי שזה לא נאמר.
- 13 ש. לא נאמר שלוש שעות.
- 14 ת. אני יכול לבוא ... לא אכפת לי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, תנסי,
- 16 ש. אני ממש מסיימת. עוד מעט.
- 17 ת. אני מבקש, אני פשוט ב-14:00 חייב ללכת. אני באמת לא יכול אחרי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה קצר ונסיים. לא נחזיר אותך עוד פעם. תענה קצר
- 19 ונסיים.
- 20 ת. אני אענה קצר 'לא זוכר'.
- 21 ש. אתה תענה את האמת.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** כן, היו פה שוטרים שנקטו בקו הזה.
- 23 ת. את האמת לא רוצים לשמוע, עזבי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חולקת עליך, לא מקבלת את זה, דוחה בכל תוקף את האמירה הזאת. אני חייבת לומר. עכשיו
ככה, אני אגיד לך שעוד לפני הפרסום של מר חפץ של העניין של מר חפץ, היה פרסום נוסף על
הוכחות לבידוי ראיות והעלמת ראיות במסגרת חקירת ראש הממשלה. הפרסום הזה היה עוד
לפני 2019, זאת אומרת הרבה יותר קרוב לפניה הנטענת ואני שואלת אותך אם בפרסום הזה לא
עשית קישור לפניה שאתה טוען לה?
ת. אני לא זוכר, לא עשיתי שום קישור ולא עשיתי שום דבר אחרי הדבר הזה, לא לטוב ולא לרע.
תשובה קצרה ביקשו.
ש. אתה זוכר שראית פרסום כזה?
ת. אני לא זוכר. אני גם ... שביקשו.
ש. אתה זוכר שעשית משהו עם פרסום כזה?
ת. לא עשיתי כלום.
עו"ד עמית חדד: הוא אמר שהוא לא מכיר את הפרסום.
ש. אז אני מבקשת מבית משפט להקראות למר שרצר התכתבויות ווטסאפ של מר שרצר עם הגברת
בר מנחם. אני מבקשת להקרין את זה גם ולהגיש את שתי ההתכתבויות האלה.
עו"ד עמית חדד: לא, אז אנחנו מבקשים את כל ההתכתבות בינו לבין קרן בר מנחם. יש כלל
של שלמות. אפשר לראות?
ש. אני אזכיר, רק רגע. אני אזכיר,
עו"ד עמית חדד: אפשר קודם כל להביא לנו? קודם כל לראות. יכול להיות שאין התנגדות.
אנחנו רוצים לראות קודם. גם לא?
ש. אני מזכירה שבבית המשפט הזה הוגשו על ידי ההגנה תכתובות וואטסאפ לעדה הדס קליין עם
הגברת שרה נתניהו. אני לא זוכרת שזה היה כל ההתכתבויות של העדה הדס קליין עם הגברת
שרה נתניהו, ולכן הדבר הזה כבר נעשה, אני מבקשת להגיש את זה כדי להזים את עדותו של העד
בנקודה הזאת, התכתבויות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אפשר?
- 2 ש. כן.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** יופי תודה.
- 4 ש. אני אגיש את זה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה ת/ אנחנו? תסמנו את זה.
- 6 מוגש ומסומן ת/1668
- 7 ש. יש כאן שלושה העתקים, זה שני עמודים בכל עותק. אני אומרת לך שב-7 בינואר 2019 לכאורה
- 8 כמה חודשים, תיכף נחזור לספטמבר אוקטובר נובמבר שכן מצאנו שאמרת, כתבת, אמרת, אבל
- 9 בכל מקרה, כמה חודשים, בטח לא באוקטובר-נובמבר 2019, אתה מעביר התכתבות שלך, דובי
- 10 שרצר, עם הגברת קרן בר מנחם, אתה מעביר ידיעה שכתוב עליה "גורם בכיר בליכוד: יש הוכחות
- 11 להעלמת ובידוי ראיות במסגרת חקירת ראש הממשלה" ויש כאן כיתוב "גורם בכיר בליכוד, עו"ד
- 12 נבות תל צור, הצליח בשיתוף פעולה עם מח"ש להשיג הוכחות להעלמת בידוי ראיות במסגרת
- 13 חקירה של ראש הממשלה" וכולי. עם תמונה של זה, ומיד אחר כך אתה שולח "!",
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אפשר את ההמשך של זה?
- 15 ש. כן. זה ההמשך.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רואה שיש עוד חץ למטה.
- 17 ש. "!", היא כותבת לך "אין לי שמץ. מה זה לדעתך" ואתה אומר לה "לא יודע, מקווה שלא רוטנברג"
- 18 היא שואלת "מי זה" אז אתה מזכיר לה "ג'ודיי", "אה, למה אתה חושב?" ותשובה אלמותית, הנה
- 19 תשובה אלמותית. "זה הדבר היחיד שהיה קשור אלינו שאני יודע" היא אומרת לך "אני לא יודעת
- 20 כלום" אתה אומר לה "נקווה לטוב" "אכן". אני אומרת לך שהוואטסאפים האלה, אתה יודע מה,
- 21 אני אשאל אותך שאלה... איך יכול להיות שברגע הזה שאתה שולח לה משהו על התנהלות פסולה
- 22 בתיקי ראש הממשלה והיא שואלת אותך מה זה לדעתך ואתה אומר לה 'מקווה שלא רוטנברג',
- 23 אתה אומר לה 'זה הדבר היחיד שהיה קשור אלינו שאני יודע', למה אתה לא אומר לה 'חוץ מהפניה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז שלפני חודשיים שבאתי אליך, אולי זה קשור, אני לא יודע, אבל לא התעמקנו בזה. אפילו אל
- 2 תגיד לה בנימוס,
- 3 ת. למה חודשיים? שנה וחודשיים.
- 4 ש. לא, חודשיים. זה ינואר 2019, ופנו אליך לשיטתך,
- 5 ת. מאי-יוני 2018. תראי.
- 6 ש. אפילו מאי-יוני. תיכף אנחנו נראה שאתה אומר 'ספטמבר אוקטובר נובמבר'.
- 7 ת. אני לא יודע.
- 8 ש. אתה לא יודע. לפחות אחרי מאי, כי אז היא נכנסה לתפקיד. לפחות אחרי מאי, נכון?
- 9 ת. אחרי מאי בטוח. אני אומר עוד פעם מה שאמרתי כל הזמן. אני, הדבר הזה אחרי שהבנתי מה
- 10 קורה, נגמר, ולא טופל יותר ולא עשיתי כלום ואמרתי את זה. את יכולה להגיד ככה, אני אומר
- 11 עוד פעם, הבן אדם היה, באו שני אנשים שאמרו את זה, הדברים הועלו על הכתב בזמן אמת. אני,
- 12 את שואלת אותי עכשיו 'למה לא כתבת לה משהו' לא כתבתי לה משהו. למה? כי לא טיפלנו בזה.
- 13 והדבר הזה הלך. ומנגד ג'ודי, רגע, את רוצה תשובה, נכון?
- 14 ש. בוודאי.
- 15 ת. ומנגד, ג'ודי היה תיק פתוח שתלוי ועומד וזה קשור אלינו. הדברים האחרים לא קשורים אלינו,
- 16 מה לעשות, כי לא היה תיק פתוח. אז היא כותבת לי על תיקים אז עכשיו מזה את מסיקה
- 17 שהדברים לא היו, ואני אומר בדיוק ההיפך.
- 18 ש. היא לא כותבת לך 'התיקים', אתה יכול להסתכל 'אין לי שמץ. מה זה לדעתך' אתה אומר לה 'לא
- 19 יודע נקווה שלא רוטנברג' ואז היא שואלת אותך 'למה אתה חושב', לא מדברת על תיקים ולא
- 20 כלום. ואתה עונה לה 'זה הדבר היחיד שהיה קשור אלינו שאני יודע'. איך יכול להיות,
- 21 ת. שיש בו תיק פתוח. אני מדבר עם קרן. תגידי, אין לנו תיק פתוח,
- 22 ש. מר שרצר תן לי להשלים את השאלות. אני אומרת לך שההתכתבות הזאת לא מסתדרת עם זה
- 23 שאתה לא אומר לה כאן 'תקשיבי, את יודעת מה, בידוי ראיות וזה, אולי זה ההוא שפנה אלינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאז חשבנו', אפילו בלשון רבים כדי לרכך אותה, כמו שעושים לפעמים מול בוסים, 'על זה שחשבנו
- 2 אז שלא כדאי לקבל את המידע כי צריך לדווח, אולי זה הדבר שעל זה הוא מדבר. יכול להיות שזה
- 3 ההוא'. איך יכול להיות שאתה אומר לה שאתה לא יודע על שום דבר אחר? תראה, מר שרצר אני
- 4 אניח את זה בצורה קצרה כי אתה צריך ללכת,
- 5 ת. לא, אני רוצה לענות על זה.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא רק זה. גם השאלה מטעה בצורה בלתי רגילה. תיכף נראה את התשובה
- 7 הפשוטה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, יש התנגדות?
- 9 **עו"ד עמית חדד:** התנגדות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.
- 11 ש. אין לנו שום תיעוד שלך של האירוע הזה עד 16 לספטמבר 2020. שום תיעוד. שום דבר. כל מה שיש
- 12 כן זה ההתכתבות הזאת. ומההתכתבות הזאת שלך עם ראשת מח"ש עולה שאתה לא יודע שום
- 13 דבר אחר חוץ מרוטנברג. זה מה שעולה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** טוב. התנגדות.
- 15 ש. אז שהעד ייצא.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אם אפשר שתצא, זו באמת הטעיה בוטה.
- 17 ש. בוטה. אז שהעד ייצא.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** נכון. אמרתי שהוא יצא לפנייך אבל זו עדיין הטעיה בוטה. מה לעשות.
- 19 (העד יוצא מהאולם)
- 20 **עו"ד עמית חדד:** כפי שכבודכם יכול לראות, הכתבה, מביאים פשוט התכתבות קטועה וכולי,
- 21 עוד יהיה לנו מה לומר על זה, אני שמח שגם חבריי מסכימים שקרן בר מנחם היא צד רלוונטי
- 22 כשנבקש לחקור אותה בנושא הזה, זה חשוב מאוד. אבל הכתבה מדברת, צריך לקרוא פשוט מה
- 23 כתוב ואז אין בכלל סימני שאלה. כנראה שלא עשו את זה. "גורם בכיר בליכוד: יש הוכחות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להעלמת ובידוי ראיות במסגרת חקירת ראש הממשלה" זו הכותרת, אבל אז צריך לקרוא מה
2 שכתוב בתוך. "גורם בכיר בליכוד: עורך הדין נבות תל צור הצליח בשיתוף פעולה עם מח"ש להשיג
3 הוכחות להעלמת ובידוי ראיות במסגרת חקירת ראש הממשלה" זאת אומרת זה אירוע של תיק
4 פתוח שבו עובדים בשיתוף פעולה עם מח"ש להשיג ראיות. ברור שהדבר היחיד שיש פתוח שקשור
5 לתיקי ראש הממשלה זה רק הסיפור של אבי רוטנברג. זה ברור. אבל לא מראים לו את החלק הזה
6 שכתוב פה
7 ש. הכל הוצג לו. באמת. זה אי אפשר להגיד, זה הוצג לו לגמרי.
8 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי סליחה, אני אמרתי את זה כמה פעמים ואני חוזר ואומר, אתה מציג
9 למישהו, כמו שקודם הביאו את הפקטה הזאת של המיילים או אתה מציג לו את זה ואתה מראה
10 לו, אתה אומר 'בוא תסתכל פה מה שאמרת'. בסוף צריך להסב את תשומת ליבו גם לעובדה
11 שמדובר פה על תיק שנחקר בשיתוף פעולה עם מח"ש. יש רק תיק אחד שנחקר בשיתוף פעולה עם
12 מח"ש, אין תיק אחר, רק את הדבר הזה, את התיק השני לקחו ובעטו אותו בוולה אל עבר השמיים.
13 בלי קשר אני אומר, עמדת התביעה משונה כי זה לא רק דובי שרצר ומשה סעדה, יש גם את עמרי
14 נבות שהוא קצין המודיעין שגם הוא מכיר את הדברים מזמן אמת, גם הוא כמובן יבוא,
15 ש. בסדר, מה זה קשור.
16 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. אני רק אומרים שבאים ואומרים לו 'איך יכול להיות שאמרת
17 שזה הדבר היחיד שיכול להיות', כאשר התשובה היא נורא פשוטה, קוראים את התוכן של מה
18 שחשוב,
19 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד הבנו.
20 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.
21 ש. אני אשיב. קודם כל זאת תשובה שהעד צריך להגיד, זאת תשובה בעיני לא סבירה אבל בכל מקרה
22 זו תשובה, זה לא התנגדות לשאלה כי העד צריך להגיד, יש כאן מייל שלו שהכל הוצג בפניו, אם
23 הוא רוצה להסביר כך או אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** ..
- 2 ש. רק רגע. אני עכשיו עונה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** לא, בכל זאת אני קוטע. אם אפשר לדעת מה זו התמונה הזו כאן. יש תמונה
- 4 שרואים רק מצלמה.
- 5 ש. אי אפשר לדעת היום בדיעבד.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה נורא חשוב לדעת מה כתוב כאן.
- 7 ש. בסדר מאוד חשוב.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא,
- 9 ש. רק רגע. בסדר. הבנתי. תן לי להשיב.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** השאלה אם יש לכם.
- 11 ש. אז עניתי שאין לנו. אי אפשר לשחזר בדיעבד לפעמים תמונות שנמצאות בוואטסאפ שלנו. ככה זה.
- 12 אני רק אומרת, השאלה היא לגיטימית. אגב, העד סיפר לנו כל הבוקר שלא הייתה חקירה פתוחה
- 13 בענייני רוטנברג. הייתה המלצה גם רק לבדיקה שגם היא, עצרו אותו ולא נעשה שום דבר. אז איך
- 14 אפשר להגיד שרוטנברג מדובר על חקירה פתוחה? זה הרי לא נכון, נסתר מדברי העד עצמו. לכן
- 15 השאלה היא בוודאי לגיטימית, התשובה של חברי היא בוודאי לא נכונה אבל היא גם לא התנגדות,
- 16 היא לא תשובה טובה לדבר הזה אבל היא גם לא התנגדות לעצם השאלה שמותר לשאול.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני רק מבקש בכל זאת לחדד. אני מבקש שבית משפט יגיד לו, זו ההתנגדות,
- 18 זו התנגדות נורא צנועה, 'תקרא בבקשה את כל מה ש-'
- 19 ש. לא, אני מתנגדת לזה. זה בפניו. לא צריך להפנות אותו לתשובה שחברי רוצה שהוא ישיב. עם כל
- 20 הכבוד.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אז בכל זאת, היה אפשר לבוא ולהתנגד לשאלה הזאת ולומר שמציגים לו
- 22 התנגדות חלקית, שהחלק הזה,
- 23 ש. שאתם עשיתם גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, נאמר לו שיעיין,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** שניה גבירתי. שהחלק הזה הוא נסתר בה ולכן אי אפשר לענות, רק מה
- 3 שאנחנו מבקשים להגיד לו שיקרא.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נגיד לו. נגיד לו שישתכל על כל המסמך ויענה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** ואנחנו נעשה את זה בחוזרת. נגיד לו 'שאלו אותך, תקרא עכשיו וכולי',
- 6 אנחנו רוצים לחסוך זמן לעבור לעד.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.
- 8 (העד חוזר לאולם)
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שרצר, תסתכל שוב על המסמך, הוא לפניך, נכון? יש לך
- 10 אותו? תסתכל על כולו.
- 11 ש. תסתכל על כל המסמך, ואני שואלת אותך עוד פעם את השאלה,
- 12 ת. אני יכול לחפש בטלפון שלי את התכתובת, זה נראה לי יותר הגיוני לראות את התכתובת בטלפון,
- 13 לא?
- 14 ש. אתה יכול לראות מה שאתה רוצה. אני מציגה לך את המסמך הזה, אני גם אומרת לך שיש לנו
- 15 בתיק,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** יש לך את התמונה גם בטלפון.
- 17 ש. אולי יש לו את התמונה אבל אני יכולה להגיד לאדוני שבמסמך שאני אבקש להגיש אותו שכתבה
- 18 הגברת קרן בר מנחם ב-23 בספטמבר 2020, היא כותבת כאן ש-,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה גבירתי אומרת את זה עכשיו לפני העד?
- 20 ש. לא, לגבי שתי התמונות. הרי אנחנו לא יודעים מה התמונה. אז רק אני אומרת את זה שהיא
- 21 כותבת, כן, וגם אפשר בפני העד, אין עם זה בעיה. היא כותבת ש"שרצר שלח אליי בוואטסאפ לינק
- 22 לשני מבזקים בעניין". זה מה שהיא כותבת, אז אולי זה קצת עוזר, אין לנו את התמונה של המבזק
- 23 השני, אולי באמצעים פירוטכניים אבל לי אין יכולת כרגע לשחזר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** לינק זה לא תמונה ולכאורה מה שפה עם כחול, זה לינק.
- 2 ש. זה לינק. כן אבל זה נשלח כצילום.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** זה אפשר רק להגיד על פי מה שרואים. אנחנו לא יודעים מה יש.
- 4 ש. נכון.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** גם לפי המשקל אדוני, KB 331, זה לא לינק, זה תמונה.
- 6 ש. זה מה שהיא כתבה בזמן קרוב יותר למציאות. אני שואלת אותך, אומרת לך, מציגה לך שוב את
- 7 השאלה. אם אתה רוצה. אני אומרת לך, אין לנו דברים שכתבת בכל השנים האלה מהרגע שהיתה
- 8 אליך הפניה שאתה מספר עליה,
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. עד 16 לספטמבר 2020 שהיא לא נכתבה ביוזמתך, אלא לאחר שפנו אליך. מה שכן יש לנו, זה הדבר
- 11 היחיד שיש לנו כתוב, זה ההתכתבות הזאת שממנה, אני טוענת שניתן ללמוד שאתה, הדבר היחיד
- 12 שאתה יודע אז שקשור אליכם לגבי אפשרות לבידוי ראיות והעלמה במסגרת חקירת ראש
- 13 הממשלה,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, במסגרת חקירת מח"ש. לא במסגרת חקירת ראש הממשלה.
- 15 ש. במסגרת מה שכתוב כאן, שיתוף פעולה עם מח"ש, זה רק רוטנברג. כשלכאורה אתה אמור לדעת
- 16 על עוד גורם שפנה אליך מתוך חקירת ראש הממשלה ושהיא יודעת אותו, ואת זה אתה לא שם
- 17 בפניה ואומר לה. זה מה שאני אומרת לך.
- 18 ת. אוקיי, אני לא מתווכח אבל זה לא אומר שהדברים לא היו.
- 19 ש. אוקיי. בסדר.
- 20 ת. אני רוצה רק להשלים. זה לא אומר שמשה ועמרי שאישרו את הפניה משקרים, זה לא אומר
- 21 שהאדם שיבוא ויעיד יגיד, זה לא אומר את העובדה שקרן אמרה 'לא היה ולא נברא' ואחרי זה
- 22 אמרה 'נכון, שיחת מסדרון', זה אומר בדיוק ההיפך. אז נכון זה לא כתוב, אבל אני לא חושב שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר את מה שאת אומרת. אני חושב שהיום הדברים אומרים בדיוק ההיפך, אבל בסדר, בית
2 משפט יחליט.
- 3 ש. טוב. שאלה אחרונה, ואני כבר אגיד שאנחנו נבקש עוד לא לומר שסיימנו את החקירה הנגדית ואני
4 תיכף אסביר למה, אבל סיימנו להיום, אבל שאלה אחרונה להיום.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא נזמין שוב את העד, עו"ד תירוש. אנחנו מסיימים
6 פה.
- 7 ש. אני תיכף אסביר לגבירתי. אני אסיים את השאלה האחרונה. אתה אמרת כאן, יכול להיות שלא
8 תהיה לנו מחלוקת כי איך שהוא זה כבר נאמר אבל אתה אמרת כאן שאתה פנית בזמן אמת, ללא
9 קשר למשפט, ללא קשר לכלום, ביחס לכל הפרשות לנב"ם ולכל מקום. משפט שלך, אני מצטטת
10 אותו מעמוד 4848, שורות 21 עד 23 ושורות 1-2. רק תאשר לי, לפי מה שאנחנו בדקנו, שאתה
11 הגשת תלונה על עניין רוטנברג ועל עניין המקור רק מנובמבר 2020, זאת אומרת אחרי שהתפוצצה
12 כל הפרשה הזאת, עמית סגל וכולי, ולא בזמן אמת, אם מישהו היה יכול לתהות אחרת, גם התלונה
13 הזאת היא גם בעניין רוטנברג, ככה שגם זה לא בזמן אמת, ולא מצאנו שהגשת תלונה בעניין
14 ריטמן. אז אם אתה רוצה לתקן אותנו על ריטמן?
- 15 ת. לא, לא רוצה לתקן. מה שהגשנו הגשנו.
- 16 ש. בסדר. אז קודם כל תודה רבה לך ואני רוצה לומר משהו לבית משפט כשהעד לא נמצא.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** יש חוזרת.
- 18 ש. אה, חוזרת. נכון. אז רק רגע, אני אבקש,
- 19 ת. רגע, אני משוחרר, אני יכול ללכת?
- 20 ש. לא, עדיין לא. אני אומר לגבירתי, אנחנו היום קיבלנו מידע שלא היה בידיעתנו, העד מסר לראשונה
21 כאן על דוכן העדים שמדובר ב-, אני לא אומרת עוד שום דבר, אבל אנחנו כן היינו רוצים להתייעץ
22 בעניין הזה ולקבל החלטות סופיות ולעדכן את בית המשפט. אולי יש לנו עוד כמה שאלות בעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הזה, אולי צריך לעשות דברים אחרים, אני באמת לא יודעת, אני לא בטוחה, אבל אני גם כן רוצה לשמור לעצמנו את הזכות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבעיה היא שבזה אתם חוסמים כרגע גם את החקירה החוזרת.

עו"ד עמית חדד: וגם את חבקינ וגם את עדותו של חבקינ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את חבקינ אפשר להתחיל.

ש. המשנה לפרקליט המדינה לעניינים כלכליים, וגם, התבקשתי לבקש הפסקה קצרה לצורך התייעצות. אפשר לעשות את זה אולי רגע טלפונית אפילו, ושנעשה רגע התייעצות ואז נחזור.

כב' השופט עודד שחם: אז נעשה מספר דקות הפסקה.

ש. תודה רבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה צריך להישאר.

ת. גבירתי אני ב-16:00 חייב להגיע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר שרצר אני אגיד לך משהו, אנחנו קבענו את הדיון היום

כי ימים אחרים לא התאימו לך. קבענו היום כדי שנוכל לשמוע אותך, אז אין מה לעשות, אנחנו חייבים לשמוע אותך.

ת. גבירתי אני ב-16:00 צריך להגיע לתל אביב. אני לא, עכשיו אני השתדלתי להתגמש,

כב' השופט משה בר-עם: רק רגע. אפשר לשחרר אותו?

עו"ד עמית חדד: אולי נעשה את הדבר הזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אין חקירה חוזרת אפשר לעצור,

עו"ד עמית חדד: ודאי שהייתי מעדיף לעשות חקירה חוזרת, מצד שני, אני לא רוצה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אין אפשר לשחרר אותו ואם לא תהיה ברירה נשמע

שוב. אם הוא יוזמן שוב תשאל ואם הוא לא יוזמן שוב לא תשאל.

עו"ד עמית חדד: ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז אנחנו משחררים אותך,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל שלא תיטען כלפינו טענה למה לא שאלנו בחוזרת שאלה כזאת או
- 3 אחרת כי יש מה לשאול. בסדר? זה ברור ומובן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו הבנו. בסדר? אתה לוקח סיכון שתצטרך לראות
- 5 אותנו עוד פעם.
- 6 ת. עכשיו הסיכון נגמר מזמן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל טוב. נסיעה טובה. נעשה הפסקה קצרה,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא, חבל על הזמן. ממילא זה לא רלוונטי ההתייעצות הזו לעכשיו, היא
- 9 רלוונטית,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא להתייעצות. לחבקין.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אה, להתמקמות. סליחה. לא שמעתי את גבירתי.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נעשה הפסקה קצרה.
- 13 (הפסקה)
- 14 (לאחר ההפסקה)
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לשבת.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם אני רוצה לבקש משהו ואני אבקש שהעד ייצא החוצה כשאני
- 17 מבקשת אם אפשר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מתנצלים
- 19 (מר חבקין יוצא מהאולם)
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם, כבודכם בוודאי יודע כי זה חומרים שהוגשו לתיק, שהפרקליטות
- 21 בשנת 2020 אחרי שהכתבה פורסמה וניסינו לברר עם מר שרצר במי מדובר ומר שרצר לא היה
- 22 נכון לתת את השם שלו ולמעשה שמענו לראשונה עכשיו את השם של עו"ד חבקין, נוכח העובדה
- 23 שיש עוד שעה וחצי עד לסיום היום ומאחר ואנחנו מבקשים לבחון באופן שקול מה הדבר הנכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לעשות שהוא יהיה לא בלתי הפיך, כי ברגע שהעד מתחיל להעיד אז האפשרויות מצטמצמות, אנחנו רוצים לבחון לשקול את המצב, בכל זאת יש כאן אדם שמספר לכאורה, לפי מר שרצר, שאמר לו שהוא יודע וראה על פעולות פסולות בתיקי ראש הממשלה ואנחנו רוצים את האפשרות לבחון רגע מה אנחנו עושים עם המידע הזה כי עד היום לא ידענו שזה הוא. בהינתן העובדה, אני לא מבקשת מכבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הצלחתי להבין.

עו"ד עמית חדד: גם אנחנו לא הצלחנו.

עו"ד יהודית תירוש: אז לא הבהרתי את עצמי טוב. בהינתן העובדה שיש עוד שעה וחצי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה החלק שהובן. ... של שעה וחצי. זה החלק שהובן.

עו"ד יהודית תירוש: ובהינתן זה שאנחנו, ה-10 דקות שהפכו ל-20 דקות עם התנצלותי על כך,

לא הספיקו לנו כדי לקבל החלטה מושכלת ביישוב דעת, אנחנו מבקשים שמר חבקין לא יתחיל היום את עדותו. אנחנו כמובן נוסיף, ממילא זה לא היה אמור להסתיים בשעה וחצי, את זה חברינו הודיעו לנו מראש, שהוא לא יתחיל היום את עדותו, שאם צריך יהיה להוסיף את השעה וחצי האלה לנו לא תהיה שום התנגדות בעניין הזה, בכל יום שיהיה בזה צורך,

עו"ד עמית חדד: איזה התנגדות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי הסבירה את עצמה מצוין ואני עדיין

לא הבנתי. העד אמור להיחקר חקירה ראשית. העד לא בשליטתכם, זה עד הגנה, שההגנה יכולה להביא אותו.

עו"ד יהודית תירוש: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם לא אמורים לחקור אותו היום.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא עניין רק של,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אתם נכנסים לתמונה בקטע של החקירה הראשית?

עו"ד יהודית תירוש: גבירתי, אני לא רוצה לפרט יתר על המידה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התנגדויות? חסיונות?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** לא,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** מה היה קורה אם הוא היה עכשיו מתחיל להעיד ומספר את הדברים כפי
- 4 שזה, הרי אתם לא מקבלים פריוויו למה שהעדים האלה הולכים לומר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לכם גם וטו על מה שהעדים האלה אומרים.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** במה המצב השתנה?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר לאדוני, קודם כל זה לא קרה עדיין והבקשה שלנו היא מידתית,
- 8 היא לא לבטל יום דיונים שלם אלא לבטל שעה וחצי בסך הכל, וגם לא לבטל אלא להוסיף ביום
- 9 אחר, אז זה כל הבקשה שלנו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להוסיף אחרי זה יותר מורכב, כבר ראינו.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** מה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת להוסיף יותר מורכב.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא, אנחנו גם לא רוצים להוסיף יום אחר. אנחנו רוצים שהוא יעיד עכשיו.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. אני עדיין חושבת שאם היינו, אדוני שואל אותי אם הוא היה אומר
- 15 כאן על דוכן העדים, יכול להיות שהיינו מבקשים לעצור באותו שלב, ויכול להיות שלא, אבל
- 16 העובדות הן כאלה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזו סיבה, אני לא מצליחה לפחות להבין. יש לכם בעיה
- 18 עם הדלתיים הפתוחות פה?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא עניין של הדלתיים הפתוחות. גבירתי מכירה בוודאי גם הנחיות
- 20 לגבי השלמת חקירה אחרי כתב אישום, ברגע שעולה צורך, אפשר לצחוק, אפשר לא לצחוק.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, עו"ד חדד, זה לא יפה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני כבר נואשתי מענייני נימוס, אבל לפחות לא להפריע. כי לא צוחקים גם
- 23 בפנים של מישהו, אבל בטח לא להפריע. אבל ברגע שעולה איזה שהוא צורך, בוחנים אותו, האם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש צורך. וזה אחד הדברים שאנחנו מבקשים לבחון. אני עוד לא אומרת מה נעשה, אבל בוודאי
2 בעשר דקות כאן בבית משפט בחוץ,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי מדברת על אפשרות של השלמת חקירה? שנבין?
4 **עו"ד יהודית תירוש:** יש גם אפשרות כזאת, כן, יש גם אפשרות כזאת על השולחן, אחרת אם זה
5 רק היה התנגדויות, או אני יודעת שאנחנו לא אמורים לחקור היום את העד חקירה נגדית, אבל
6 זה לא כל ארסנל האפשרויות גבירתי, וכדי שהדברים לא יהיו בלתי הפיכים, כי זה בוודאי אופציה,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה יהיה בלתי הפיך?
8 **עו"ד יהודית תירוש:** כי באמצע עדות של עד הגנה זה לא סביר שאנחנו נעצור אותו וניקח אותו
9 לחקירה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לחקירה?
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולפני שהוא עולה לדוכן כשהוא כבר זומן כעד הגנה, זה כן
12 סביר?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא לעצור אותו מבחינת עצירה. לעצור את העדות. נו, העד לא כאן, מספיק
14 עם הדרמה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** העד לא כאן, אבל העיתונאים כאן.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אה טוב. בסדר. לעצור את העדות. לעצור את עדותו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואם הוא עוד לא יתחיל,
18 **עו"ד יהודית תירוש:** לפני חקירה נגדית, בעינינו, לטעמנו, על פי הפסיקה זו בוודאי אופציה. אני
19 לא אומרת שאנחנו ננקוט בה. אני אומרת שאנחנו צריכים בשום שכל וביישוב דעת ולא במסדרון
20 כשאין לנו אפילו איפה לדבר עם הגורמים הרלוונטיים בצורה מושכלת, לנהל את השיח הזה
21 ולראות, יכול להיות שכבודכם צודק באינסטינקט הראשוני שאני שומעת מכם שאפשר לשמוע את
22 העד ולא צריך לחקור, ויכול להיות שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: זה לא שאלה של אינסטינקט, אנחנו פשוט מנסים להבין מה העילה לעצור

את הדיון. זה מה שאנחנו מנסים להבין.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת, בדין יש עילה. עלפי הנחיות פרקליט המדינה לפחות

שהתקבלו בפסיקה,

כב' השופט משה בר-עם: אבל ידעתם שהוא הוזמן.

עו"ד יהודית תירוש: שניה. אני אגיד על זה מילה אדוני. ויש גם פסיקה שהשלמת חקירה אחרי

כתב אישום יכולה להיעשות גם כשמדובר בפרשת הגנה, יש גם פסיקה בעניין הזה, על עד הגנה.

ולכן כשעולה צורך מהותי, אנחנו צריכים לבחון את הדבר הזה כדי שנוכל לעשות את זה ואנחנו

סבורים שבאמצע עדותו זה יהיה דבר לא נכון לעשות ומאחר שזה גם לא מדובר, גם מבחינת

מידתיות, אנחנו לא מדברים על ביטול יום שלם אלא על דחיה וכרגע הפסקה, שעה וחצי לפני סוף

היום, אנחנו חושבים שנכון רגע לעצור, לאפשר לפרקליטות המדינה לבחון את הסיטואציה

החדשה שהיא ניסתה להגיע למצב הזה והיא ניסתה לשאול את העד מספר פעמים והעד אמר

שהוא לא היה מוכן לתת, עד שזה עלה כאן בדיון הוא לא חזר למר חבקין ולא שאל אותו ורק

עכשיו הוא שאל אותו ורק עכשיו יש לנו את השם הזה. אני אומר לאדוני, עד אתמול בערב לא

ידענו שמר חבקין יעיד היום ולא רק זה, אלא כשפניתי לחבריי ושאלתי מי העד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שאני אישרתי זימון,

עו"ד עמית חדד: זה נכון שגבירתי, התביעה ידעה שמר חבקין אמור להעיד מזמן, הוא היה

אמור להעיד פה מזמן, זה לא הפתעה שהוא בא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אישרתי את הזימון.

עו"ד עמית חדד: אני אומר שוב, בעבר מר חבקין היה אמור להעיד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא היינו ערים לזה שהוא מעיד היום. למרות שכנראה

שהיינו,

עו"ד עמית חדד: להיום הודענו לתביעה. אני רוצה להגיד משהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, אני מבקשת להשלים. אני באמצע הדברים.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** זה פיליבסטר. זה לשרוף את הזמן.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** הייתי באמצע תשובה לשופט והיא כן חשובה. אתמול ביקשנו לדעת מי העד
- 4 של היום כי גם אנחנו צריכים להתארגן בצוותים המתאימים והאם זה עד שצוות כזה, צוות אחר.
- 5 נאמר לנו, קיבלנו תשובה בערב שמדובר בעד צחי חבקין, נאמר לנו שזה נסגר היום. היום אגב
- 6 שמענו ממר שרצר שכבר לפני שבוע הוא ידע שמר חבקין מעיד היום וזה מעורר אצלי שאלות. אבל
- 7 בלי קשר לכך, גם אתמול בערב וגם לפני שבוע אם הייתי יודעת שמר חבקין מעיד, אנחנו לא ידענו
- 8 עד היום כשמר שרצר העיד כאן שבעצם הוא מספר שמי שמסר לו את המידע זה מר חבקין. זה
- 9 נודע לנו היום, ולכן,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מה,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, סליחה, אנחנו לא פה במשחק, יש כללים. אני יכול להביא עדים,
- 12 אני יכול להעיד אותם, אני יכול להפתיע את התביעה, אני בפרשת הגנה. זה שעד בא ואמר שחבקין
- 13 הוא זה שפנה אליו זה לא מצדיק השלמת חקירה לפי שום כלל. דרך אגב, אני רוצה שנזכור ונזכיר,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עוד לא בהשלמת חקירה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** שניה, ודאי שאנחנו בהשלמת חקירה. זה הרי הנימוק,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא. זה לא אומר שיהיה, זה לא אומר ש... זה לא
- 17 אומר שיקבלו, זה לא אומר שיבקשו.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, צריך שהטעם יהיה איזה שהוא טעם שיש בו איזה שהוא הגיון.
- 19 אומרים 'אנחנו רוצים לשקול השלמת חקירה'.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה לומר משהו אחר, אולי זה יחסוך גם מאדוני.
- 21 הפעם הבאה שנשמע את מר חבקין היא רק בעוד שבועיים, כי בשבוע הבא יש שני ימים של מר
- 22 נתניהו.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו רוצים להתחיל מיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן נשמע אותו עכשיו שעה וחצי, משהו כזה, כשהמשך

הוא בעוד שבועיים,

עו"ד עמית חדד: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי מהטעם הזה, בלי שום קשר אחר.

עו"ד עמית חדד: לא גבירתי. אני רוצה להעיד אותו. בסוף מדובר באדם שבמשך שנים פחד,

ומה שיקרה זה שאם אנחנו לא נעיד אותו, אני רוצה שנבין את זה, מה שיקרה אם לא נעיד אותו,

אנחנו נפספס את העדות שלו, ואני לא מוכן לזה. למה שנפספס את העדות שלו? אנחנו כבר רואים,

באים מהלכים אימים 'נעצור אותו', הכוונה ש-

(מדברים ביחד)

עו"ד עמית חדד: בסדר, 'נעצור אותו מהעדות שלו', בסדר. אוקיי. הטריקים, אני רוצה

להתחיל לשמוע אותו, אין שום עילה בדין, אני אומר יותר מזה גבירתי. השלמת חקירה, הרי אם

היו רוצים לחקור את העניין הזה היו צריכים לעשות את זה כשהנושא צץ לראשונה. אז בקלות

היו יכולים לבצע השלמת חקירה, היו יכולים לבוא, אין הרי השלמת חקירה כזאת. עם כל הכבוד

למיילים שהפרקליטות עשתה עם עצמה בתוך עצמה, אין השלמת חקירה. אז פתאום, באמת,

שהיתה הטענה הזאת והיא טענה נכבדה שהופיעה בהרבה מסמכים, בפניות למבקר המדינה,

לנבתי"ם, לבית המשפט, השלמת חקירה זה לא רלוונטי. הרי מי ירצה לגלות את האמת ביחס,

כבודכם, אני רוצה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אנחנו נתחיל איתו.

עו"ד עמית חדד: תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע את העד, הוא יתחיל היום.

עו"ד עמית חדד: ואני לא רוצה שהוא יברח לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לברוח הוא יכול גם אחרי שהוא יתחיל.

עו"ד עמית חדד: לא, גבירתי מבינה למה אני מתכוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. נתחיל איתנו.

2 (העד מר צחי חבקין נכנס לאולם)

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חבקין שלום לך. קודם כל הבנתי פה אחרי שיצאת

4 שאתה עורך דין.

5 **העד, מר צחי חבקין:** נכון.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז אנחנו בסוף שומעים אותך. שמענו את הצדדים

7 ואתה זומנת להיום, לא נשאר הרבה זמן אבל אנחנו מתחילים לשמוע אותך.

8

9 **ע"ה 7 - מר צחי חבקין, מוזהר כדין ומשיב לשאלות עו"ד עמית חדד:**

10 ש. מר חבקין, קודם כל תודה שבאת. אני אשתף אותך טיפה. קודם כל אתה עד תביעה מס' 69, סגן

11 ניצב בתפקיד בכיר,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סנ"צ בדימוס.

13 ש. סנ"צ בדימוס. בתפקיד בכיר בתיק 4000, נכון?

14 ת. מה זה תפקיד בכיר?

15 ש. זאת אומרת שיש, אם אני מסתכל על המבנה ההיררכי של יחידה ביאל"כ, יש קצינים זוטרים, יש

16 רב פקד ויש סנ"צ.

17 ת. אז הייתי רב פקד.

18 ש. אז היית רב פקד.

19 ת. נכון.

20 ש. ומילאת תפקיד משמעותי, חקרת דמויות רבות בתיק, סיכמת את תיק החקירה.

21 ת. כן.

22 ש. אנחנו כמובן נחקור אותך בהמשך על כל פעולה ופעולה. אני היום רוצה לגעת בכמה נקודות לאור

23 הדברים ששמענו בעדות הקודמת ואחר כך אנחנו נחקור את החקירה כסדרה. אתה עד תביעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני מבקש רשות מבית המשפט לחקור אותך בחקירה נגדית. יש את ההחלטה גם של כבודכם
2 בעניין הזה ב-18 במרץ 2025.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה, אני אדייק. על פי החוק, על פי הדין, ההגנה צריכה לבקש,

4 ש. ביקשתי. את לא הקשבת. ממש ככה. זה ממש מה שעשיתי.

5 **כב' השופט עודד שחם:** זו הייתה בקשה.

6 ש. זו הייתה בקשה, יש פה עד תביעה, אני לא מכיר מקרה אחד שבו עד תביעה,

7 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, זה בסדר.

8 ש. אוקיי.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, יש החלטה?

10 ש. כן.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא שמעתי שבית משפט מחליט.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לגבירתי,

13 **עו"ד יהודית תירוש:** צריך לבקש על פי הדין.

14 ש. אני ביקשתי.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה בקשה?

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עו"ד תירוש, בפעם שעברה, בעד הקודם שזה היה אני

17 אמרתי לעו"ד חדד, 'רגע, צריכה להיות בקשה, צריך לשמוע את המדינה' אמר עו"ד גילדין 'כבר

18 ניתנה בעבר בעד אחר החלטה כזו אז שיחקור'.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא אותו עד. סליחה, זה לא אותו עד. בואו נבהיר את זה כבודכם.

20 ש. לא צריך לנמק. זה סתם פיליבסטר.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור שזה לא אותו עד אבל זה אותו עניין.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני אבקש ל...

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם גבירתי מתנגדת אז גבירתי תטען.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אומרת שאני מתנגדת. אני אומרת שצריך,
- 2 ש. למה צריך... מעולם לא מצאנו פסיקה אחת שלא נתנו לחקור.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לי רגע לדבר. על פי הדין צריך לבקש והבקשה לשיטתנו היא לא רק בקשה
- 4 לחקור אותו נגדית אלא היא צריכה להיות מנומקת.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, כבר הוגשה בזמנו בקשה מנומקת על עד משטרה אחר, נדמה
- 6 לי שנתנו החלטה על זה.
- 7 עדה: עדה. ב-18 במרץ
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** היא הייתה עדת משטרה בהווה בעת עדותה. כאן מדובר בעד,
- 9 ש. חן נהורן הוא לא עד משטרה בהווה וזה לא נכון.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** לא זכור לי שזה היה הטעם המרכזי להחלטה שלנו.
- 11 ש. לא רק זה. חן נהורן היה כבר לשעבר.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אני משוחח עם הגברת תירוש.
- 13 ש. סליחה. אני ניסיתי לעזור. פשוט אני מסתכל על השעון אבל אני מתנצל.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** ההחלטה הייתה אדוני ביחס לרינת סבן שהיתה עדה שהיא קצינת משטרה
- 15 ובית המשפט אמר את זה בהחלטה שלו אם אינני טועה, אם אני טועה אז טעות לעולם חוזרת,
- 16 ולכן אמר שהיא מזוהה עם המאשימה וזה גם היה לעניין דרך החקירה של המאשימה את העד
- 17 הזה. לגבי העד הנוכחי אנחנו עוד לא יודעים שום דבר בעניין הזה, לא לגבי עם מי העד מזוהה, או
- 18 לא מזוהה. מדובר בעד שהוא היה באמת בתפקיד, עד תביעה, שהיה בתפקיד משטרתי, והוא כבר
- 19 לא בתפקיד משטרתי ולא צריך להניח בהכרח שכל עד שהיה בעבר בתפקיד משטרתי הוא מזוהה
- 20 עם התביעה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה הוא היה אמור להעיד כמי שנמצא ברשימת עדי
- 22 התביעה? אני מבינה שלא על זה, כי זה חדש.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** פעולות חקירה שהוא ביצע, תפיסת מסמכים שהוגשו בסופו של דבר
2 בהסכמה, גביית עדויות, כשאתה רושם רשימת עדי תביעה אז יש עדים שאתה לא יודע אם הם
3 ידבקו בדברים שלהם או לא ואתה רושם גם חוקרים שחקרו עדים ולא רק נאשמים, נרשמים
4 ברשימת עדי התביעה וכל מסמך שחוקר תפס והוא נרשם ברשימת עדי התביעה. בסופו של דבר
5 הגענו להסכמה על חלק מהעדים האלה ובוודאי על מסמכים שהיו רלוונטיים לשיטתנו והעד יותר.
6 ולכן הוא לא העיד. אבל ההנחה הבסיסית שעמדה בבסיס ההחלטה אני לא חושבת שהיא עומדת
7 בבסיס כל עד שהוא כבר לא עד משטרה, וזה לא ספציפית לעד הזה לכן אני מרשה לעצמי להגיד
8 את זה כאן. ולכן אני חושבת שכשבא עורך דין ומבקש לחקור נגדית, הוא צריך לנמק.
- 9 **עו"ד נעה מילשטיין:** אז אנחנו ... תנמק.
- 10 ש. כבודכם יש צורך להשיב?
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אתם יודעים להפנות אותנו ל-,
- 12 ש. כן. 18 במרץ 2025. אני אומר לכבודכם, אין מקרה אחד שמצאנו בפסיקה שעד תביעה לא נחקר
13 בדרך של חקירה נגדית.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 15 ש. אני אומר, אנחנו פשוט בניסיון לכפות את ההתנגדות, ושהוא יעיד בדרך אחרת.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא.
- 17 ש. כן. ממש כן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת, תן לנו לראות את ההחלטה.
- 19 ש. אני אומר לכבודכם, המבחנים שהתביעה מציעה הם מבחני סרק. אומר את זה בעדינות.
20 כשמסתכלים על הפסיקה,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, דקה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אנחנו נאפשר חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תודה כבודכם. אני רק אומר במשפט, שכן נהורן לא היה בתפקיד פעיל וכמובן שהוא נחקר
בחקירה נגדית ואפילו התביעה לא התנגדה לדבר הזה. אבל זה בסוגריים. אז א. אני מתנצל על
העייכובים, אנחנו הזמנו אותך לשעה 12:30, השעה מאוחרת,

עו"ד יהודית תירוש: כבודכם, אני בכל זאת כן אבקש, מכיוון שבית המשפט בעצם החליט שהוא
יחקר חקירה נגדית, אבל דילג על השלב של הבקשה והטעמים ואז לא יכולתי להתנגד לזה,

כב' השופט משה בר-עם: הגברת תירוש, ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,

כב' השופט משה בר-עם: עו"ד תירוש, גבירתי תשב, באמת, יש גבול.

ש. לא, אין גבול מבחינתם. הם כופים את דעתם. ככה הם רגילים לעשות.

עו"ד יהודית תירוש: לא עניין של כופים, מה הקשר?

כב' השופט עודד שחם: מר חדד,

ש. זה מה שקורה אדוני. מותר לקרוא לילד בשמו. מותר.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו סבורים שיש דברים שהם צריכים להיאמר ואנחנו יכולים להגיד

כהתנגדות...

ש. אם בית משפט אומר לך לשבת ואת לא יושבת וזה בסדר,

עו"ד יהודית תירוש: ... שחברי יחקור חקירה נגדית ואנחנו לא,

ש. אני רק שואל אם זה בסדר כי כבוד השופט בר עם אמר לך לשבת.

כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש אנחנו רוצים להתחיל את החקירה, בכל הכבוד,

גבירתי תשב, אנחנו רוצים להתחיל את החקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מתחילים.

ש. מר חבקין שוב אני מתנצל. גם על האירועים האלה. אתה שירתת במשטרה במשך 27 שנים, זה

נכון?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה התחלת מלמטה וטיפסת למעלה עד שהגעת לדרגת סגן ניצב ביאלי"כ.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. זה נכון, התחלת בתחנת פתח תקוה, היית שם ב-2006, עברת לשרת ביאלי"ה, זה נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ובהתחלה היית קצין חקירות, לאחר מכן רמ"ח,
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. רמ"ח זה ראש מחלק.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. ובנובמבר 2016 אתה עברת ליאלי"כ.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. גם שם היית רמ"ח ואחר כך קודמת לתפקיד סגן ניצב.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אני אגיד לך למה אנחנו חשבנו שאתה קריטי, אני גם אומר, שמענו את העדות הקודמת, אני לא
- 14 יודע אם אתה מעודכן במה שנאמר או לא, אני מניח שכן, אני הנחתי ואני אתן את הסימנים
- 15 בהמשך למה, אני הנחתי שאתה זה האיש שפנה לדובי שרצר. זו הייתה ההנחה שלי ואני שמח
- 16 שצדקתי, יש עוד דברים שאני אראה לבית משפט שהנחתי בעבר ואנחנו נוכיח אותם בעתיד, דברים
- 17 עוד יותר משמעותיים ויותר גדולים. אנחנו את השטר הזה נפרע בהמשך. קודם כל אני רוצה
- 18 שתאשר לי שאתה הוא זה שפנית לדובי שרצר ב-2018.
- 19 ת. אני פניתי לדובי שרצר, אני לא זוכר מועד מדויק אבל מסתדר לי בזמנים שזה 2018.
- 20 ש. כשאני אומר 'אתה פנית', אני תיכף אשאל שאלות, אני פשוט רוצה קודם כל את הדבר הזה שיהיה
- 21 לנו על הלוח, אתה פנית לדובי שרצר כי אתה חשבת, ותיכף נדבר בדיוק על המיקום הייחודי שלך
- 22 בתיק הזה, בכל התיק הזה, שאין לדעתי עוד אחד כמוך בתיק, חוץ ממנדלבליט שייחקר פה כמוכן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה פנית כי חשבת שנעשים מעשים פסולים לא חוקיים. אני לא רוצה להשתמש במילה 'פליליים',
2 לא רוצה להבהיל אותך, אבל פסולים או לא חוקיים.
3 ת. קודם כל, אני ודובי שרצר חברים מאוד מאוד מאוד קרובים,
4 ש. מר חבקין אני מבקש,
5 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים.
6 ש. קודם כל תענה כן או לא, ואחר כך תלך מסביב.
7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה, ... שיענה... מה זה צריך להיות?
8 ת. אני אענה לך אחד לאחד.
9 ש. 'מה זה צריך להיות?' לה מותר להגיד 'מה זה צריך להיות'? כן, תמשיך מר חבקין.
10 ת. אני ודובי שרצר חברים קרובים מאוד, בערך 20 שנה. ולי ולדובי יש הרבה מאוד שיחות על הרבה
11 דברים, אחת השיחות, מסתדר לי בתאריך ב-2018, סיפרתי לו ש-, אני לא חושב שהשתמשתי
12 במונח של 'חוקיות', או כאלה, אבל דברים שנראו בעיני לא תקינים, לא דווקא ב-2018. לאורך
13 תקופתי בטיפול במעורבות בתיקים שמכונים היום 1000, 2000, 4000, 3000.
14 ש. לדעתי אתה מקטין את הדברים, אתה אומר לי 'לא תקינים' ואני רוצה להציע לך שאתה אמרת
15 לו, אחרת לא הייתה כל השרשרת הזו שאנחנו עכשיו ניגשים אליה. אתה אמרת לו שיש מעשים
16 פסולים, גם אנשים לא מדברים ככה בעדינות כזאת 'תשמע, דובי אתה יודע, יש דברים לא תקינים
17 שנעשים' ואז הוא הולך להשיג לך אפשרות להגיש את המידע בצורה אנונימית. לכן ברור לי שאתה
18 אמרת לו 'יש פה דברים פסולים שנעשים בתיק'. עכשיו אני מבין, זה קשה לך, עוד נדבר על קשר
19 השתיקה שיש במשטרה. אתה מכיר את האנשים, את חלק מחברות צוות התביעה בהיכרות
20 אישית, נכון?
21 ת. כן.
22 ש. לאורך הרבה שנים, נכון?
23 ת. אפשר לומר. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה גם העדת מטעמן אני מניח, בבית משפט. לא יודע אם באופן ספציפי הן, אבל מטעם
2 הפרקליטות.
- 3 ת. בוודאי.
- 4 ש. זו פעם ראשונה שאתה עד הגנה?
- 5 ת. עד הגנה? לדעתי כן.
- 6 ש. אז אני מבין את הקושי. אני אומר לך שאתה אמרת לא רק 'לא תקין', 'דובי, יש פה דברים לא
7 תקינים', 'יש פה דברים פסולים'. 'יש פה דברים פסולים שנעשים בתיק, נחצים קווים'.
- 8 ת. השיחה הזאת שאתה מדבר עליה זו שיחה שהיתה לפני, לא יודע כמה, שבע שנים, משהו כזה.
9 להגיד לך את המילה המדויקת שאמרתי? אני באמת לא זוכר את המילה המדויקת.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אז למה התכוונת אדוני? נעזוב את הכותרת. אדוני ייתן לי דוגמה
11 למה התכוונת, למשל.
- 12 ת. אני יכול לתת, יש כמה דוגמאות. אני יכול לתת דוגמה, אני הולך דווקא אחורה לשנת 2016, במה
13 שמכונה לימים 1000 החדש, לא יודע איך קוראים לו, בזמן אמת והייתה לי תרעומת על זה גם,
14 אני לא יודע אם אתם רוצים ש אני אכנס לדבר הזה שם,
15 ש. אני רוצה שתספר הכל.
- 16 ת. לי הייתה תרעומת על, אני מדבר על עצמי אישית, על האישורים או יותר נכון האישור המאוד
17 מאוד מוגבל שקיבלנו מהיועץ המשפטי לממשלה דאז להתחיל בחקירה שלימים התפתחה. זה
18 התחיל במשהו,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה היית באותה תקופה?
- 20 ת. ביחידה הארצית לחקירות הונאה, ביאח"ה, הייתי אז ראש מחלק ביאח"ה. לי הפריע מאוד ואני
21 יכול להגיד שגם חשבתי לעצמי כל מיני מחשבות, על למה זה כזה זהיר, למה זה כזה, נקרא לו,
22 אנמי, מה שראיתי אז.
- 23 ש. שאלת הבהרה. אתה היית בצוות שטיפל ביאח"ה בשלבים המוקדמים של תיק 1000, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. תמשיך.

ת. וההיתר הזה המאוד מאוד מוגבל שקיבלנו אז, שעוד פעם אני אומר, לימים הוא התפתח, התחושה

שלי הייתה שהיועץ שולח אותנו למקומות ש-, עוד פעם אני מדבר על התחושה האישית שלי, שהם

מקומות שאין בהם ממש, אין בהם סיכוי. זו הייתה התחושה שלי אז. לימים כמובן זה התפתח.

אנחנו יודעים מה קרה אחר כך. אבל כשהייתי בזמן אמת,

ש. איפה היית בזמן אמת?

ת. ביחידה הארצית לחקירות הונאה. בשלב ההוא של החקירות. אז נגיד ההגבלות שחשתי כלפי

עצמי וראיתי שקורה גם מסביבי בצוות מצומצם יחסית, זאת אומרת שאלנו שאלות גם רחבות

יותר עוד בשלבים יותר מוקדמים של זה. אז עוד פעם, בזמן אמת,

ש. סליחה רגע, אתה מאוד אניגמטי.

ת. אני אשלים.

ש. ברשותך,

ת. בבקשה. כן.

כב' השופט משה בר-עם: אני רוצה שאדוני יתמקד. אדוני אומר 'דברים לא תקינים' אני רוצה

להבין למה אדוני מכוון.

ת. אז אני אסביר.

כב' השופט משה בר-עם: אז אדוני יהיה ממוקד ואני גם אציע לאדוני להתחיל עם הדבר הכי

פחות לא תקין. אני רוצה מהכבד אל הקל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכי לא תקין.

כב' השופט משה בר-עם: הכי לא תקין.

ת. אני התחלתי בסדר כרונולוגי אולי.

כב' השופט משה בר-עם: אבל אני רוצה אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אשלים את זה ואעבור הלאה אם תרצו או שעו"ד חדד ישאל אותי. בזמן אמת זה היה נראה
2 לי, נקרא לזה נורמלי, לא ייחסתי לזה חשיבות רבה. אבל בשלבים יותר מאוחרים, אנחנו מדברים
3 על שנתיים פלוס קדימה, שגם ראיתי עוד דברים וגם נחשפתי לאמירות, לטענות של סניגורים בכל
4 מיני דברים וגם לתקשורת, אמרתי לעצמי 'רגע, זה משהו שאולי קצת חרגנו ממה שהותר לנו אז'.
5 ש. הותר לכם על ידי מי?
6 ת. על ידי היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבליט.
7 ש. ברשותך, אני מתקשה להבין מה אתה אומר, אני פשוט מכיר את התיק, אני רוצה לנסות לדייק
8 את הדברים. אתה מספר, כי זו טענה שאנחנו ניסינו לקדם אותה במשך תקופה ארוכה, קודם כל,
9 אתה היית בצוות שחקר את תיק 1000? זה נכון? בתחילתו?
10 ת. לא ממש אולי מהתחלה אבל די בתחילה, בשלב החקירה הסמויה. כן.
11 ש. יופי. עכשיו אנחנו יודעים, חקרנו את כורש בנושא הזה, את מומי משולם, שהיו הולכים ליועץ כל
12 פעם לקבל אישורים על נושאים מסוימים. זה נכון?
13 ת. כן.
14 ש. אתה מכיר, היו מה, רשימות כאלה בלי סוף של איזה נושאים צריך לחקור?
15 ת. אני זוכר אירוע אחד ספציפי, יכול להיות שהייתי גם בעוד,
16 ש. שמה?
17 ת. אני זוכר אירוע אחד ספציפי ואני גם אסביר גם למה אני זוכר אותו, דיון אצל היועץ,
18 ש. שאתה נכחת בו?
19 ת. כן.
20 ש. אתה נכחת בישיבה אצל היועץ?
21 ת. כן.
22 ש. אוקיי. ומה היה שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני הכנתי רשימה ארוכה. אני זוכר, זו הייתה רשימה, עוד התעצבנו עלי שעשיתי את זה בוורד,
2 טבלה בוורד, עם כל מיני נושאים ועניינים שעלו לנו במהלך החקירה הסמויה. כל מיני שמות היו
3 שם.
4 ש. והטבלה הייתה אמורה לבוא כדי לקבל אישור מהיועץ לחקור את נושאים האלה?
5 ת. נכון.
6 ש. מילצין הופיע ברשימה הזאת?
7 ת. אני לא זוכר.
8 ש. מתנות הופיע שם ברשימה?
9 ת. לא זוכר.
10 ש. אנשי עסקים הופיעו שם ברשימה?
11 ת. כן. כן. אנשי עסקים אני זוכר שהיו, זאת רשימה ארוכה, כמו שאמרתי, זה היה במסמך וורד, כי
12 אני הכנתי אותה אז אני זוכר אותה טוב, ועם זה הלכנו ליועץ ובדיון הזה, הספציפי הזה, למה אני
13 גם זוכר אותו, כי באמת שם הותר לנו אך ורק לחקור את אותו עניין של הדירה במלון רויאל ביץ'
14 של פאקר. ואת זה אני זוכר מצוין. זכרתי עם מה באנו,
15 ש. זה רק מה שהותר לכם לחקור?
16 ת. כן.
17 ש. ושאר הדברים לא הותרו לכם?
18 ת. שהיו ברשימה הזאת לא.
19 ש. לא. אני אומר לך, אתה חקרת את גיל שפר. אתה זוכר שחקרת את גיל שפר?
20 ת. במעורפל. כן.
21 ש. אתה ניסית גם לגייס אותו כעד מדינה.
22 ת. אני לא זוכר, אבל יכול להיות. אם יש לך את החקירה שלו נוכל לראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נראה בהמשך. אתם שואלים אותו שאלות רחבות, אתם שואלים אותו על מילצין, על מתנות, יש
2 את הגברת,
3 ת. שזה קורה מתי?
4 ש. זה באוגוסט 2016. יש את מלכה אבן, גם אותה אתם חוקרים באוגוסט, גם שם אתם חוקרים
5 אותה על מילצין, לכן ברור לי שמילצין נמצא ברשימה שלך.
6 ת. אמרתי, אני לא זוכר. יכול להיות שאתה צודק. אני לא זוכר.
7 ש. מה זה יכול להיות שאתה צודק? יכול להיות שאתה תבוא לחקור אנשים, תשאלו על מילצין ולא
8 תשים ברשימה את מילצין? מה זה אומר 'אתה לא זוכר'?
9 ת. אני חוזר ואומר, אני לא אומר שלא, אבל אני לא זוכר שכן. הייתה רשימה ארוכה, אני זוכר שזה
10 אפילו היה על שני דפים. זו רשימה ארוכה, לא משהו קצר. היו שם אנשים, אני זוכר שהיו קשורים
11 בנושאים של טיסות, היו שם אנשים שקשורים בכל מיני עניינים, אנשי עסקים, כמו שאמרתי.
12 ש. מתנות, שמפניות, סיגרים, מילצין,
13 ת. לא זוכר אם שמפניות סיגרים, זוכר שהיו שם אנשי עסקים בין היתר עם כל מיני עניינים. למיטב
14 זכרוני זה בעצם היה ריכוז של טבלה שאני עשיתי שכוללת את כל המידעים או הדברים שהיו
15 בידינו עד אז. אני מניח שזה מה ש-
16 ש. מצוין. אז אני אראה לך בדיונים הבאים שגם מילצין היה שם, לאור מה שאתה אומר עכשיו.
17 ת. לא אמרתי שלא.
18 ש. לא אמרת שלא.
19 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הוא אומר שאיננו זוכר. אז אם אדוני רוצה לרענן את זכרונו,
20 ש. בסדר. אני פשוט, הזמן קצר. תגיד לי, כשאתם,
21 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אדוני מבין שאנחנו לא נסיים היום כנראה עם העד.
22 ש. ברור שלא.
23 **כב' השופט עודד שחם:** אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו נחקור אותו שתי וערב על כל העניינים.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** אז מכך אני מבין שהזמן אולי הוא פחות קצר.
- 3 ש. אוקיי. עכשיו, כשאתם מקבלים אישור לחקור רק את המלון.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. זאת אומרת היועץ דוחה את כל הבקשות האחרות שלכם לחקור עניינים אחרים?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. זאת אומרת בחודש ספטמבר, אנחנו יודעים מתי המלון, יש לנו ניירות בנושא הזה. זה ב-1
- 8 בספטמבר, 12 בספטמבר, 18 בספטמבר. אנחנו יודעים. ואולי גם 26 בספטמבר.
- 9 ת. אני הייתי במלון פעמיים או שלוש למיטב זכרוני.
- 10 ש. אני רוצה להבין בכל זאת. זו נקודה סופר קריטית. אני לא רוצה להרחיב עכשיו... באותה נקודת
- 11 זמן הדבר היחיד שהותר לכם לחקור זה רק את המלון, לא שום דבר אחר?
- 12 ת. אלא אם כן, בדיון הזה כן. אם היו דיונים קודמים שהותר בהם דברים אחרים, אני לא יודע.
- 13 ש. אבל דיונים קודמים, סליחה, אתה בא עם רשימה עם כל הנושאים?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. יופי. ברשימה הזאת אתם עוברים נושא-נושא?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ואז היועץ אומר 'לא לא לא, רק עם זה תתקדמו'?
- 18 ת. או שהוא אמר הכל לא, רק זה כן.
- 19 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו מה קורה אחר כך? אתם מתמקדים רק במלון?
- 20 ת. מיד לאחר מכן, כן. אנחנו הולכים למלון ומשם זה מתרחב.
- 21 ש. אני אומר לך שהיתה תרעומת גדולה ביניכם השוטרים על זה שהיועצת לא אישרה לכם לחקור לא
- 22 מילצין, לא מתנות, לא שום דבר, אלא רק את המלון. זה נכון או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמרתי, שאני גם באופן אישי, לא אחרים. אני זוכר את עצמי ממש כועס על זה שזה הדבר
2 היחיד שהותר לנו לחקור.
3 ש. אתה דיברת עם מישהו על זה?
4 ת. עם המפקד שלי באותה עת.
5 ש. המפקד שלך באותה עת זה מומי?
6 ת. מומי משולם. כן.
7 ש. מה אתה אומר לו?
8 ת. שזה נראה שהוא מגביל אותנו, שאולי יש לו אינטרסים שלא להתיר לנו לעשות דברים אחרים
9 שאני חושב שהוא שולח אותנו למקום שלא יצא ממנו שום דבר.
10 ש. מנדלבליט?
11 ת. כן.
12 ש. ואז מה אמרתם? 'אין בעיה, נקיים את מצוותו של מר מנדלבליט'!
13 ת. זה מה שעשינו. הלכנו למלון רויאל ביץ'. זה בדיוק מה שעשינו.
14 ש. ומה עשיתם עוד? אתה זוכר מה עשיתם?
15 ת. לא, לא זוכר עוד.
16 ש. יכול להיות שפרצתם את גדר ההיתר הזה, היחיד המצומצם שניתן לכם?
17 ת. אני קודם אמרתי שאחד הדברים במענה לשאלת השופט, אני עניתי שבדיעבד כשחשבתי על
18 הדברים לעומק שצצו כל מיני עניינים, אז זה אחד הדברים שאני חשבתי. זאת אומרת בזמן אמת
19 לא ייחסתי חשיבות רבה לשאלות נוספות ששאלנו אנשים, עדים, חשודים שהיו לנו סביב הזמן
20 הזה, זאת אומרת עוד לפני אותו דיון שהוא אומר לנו 'זה לא, זה כן', אז היו כאלה דברים, אני
21 זוכר שהיו כאלה דברים, אם תראה לי אני גם אוכל לאשר לך את מי שאלו ומה שאלו. אבל לימים,
22 אחרי שכבר צצו לי עוד כל מיני דברים בראש אז בדיעבד אמרתי 'רגע, אולי עשינו טעות וחרגנו',
23 ש. חרגתם ממה, מאישור היועץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי. כן. זה מה שאמרתי.
- 2 ש. אני רוצה להראות לך ... שהאישור שלכם הוא אישור תחום רק לעניין המלון. המלון, אני מזכיר
- 3 לכבודכם, זה המלון, הטענה שיאיר נתניהו ישן במלון ששייך למר פאקר,
- 4 ת. לא מלון. זה חדר.
- 5 ש. חדר. בדירה. אתה צודק. זה גם לא חדר, זו דירה למעשה של פאקר.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אנחנו אמרנו כל הזמן שקראו להדס וליונתן חסון,
- 8 ת. מי זה 'אמרנו'?
- 9 ש. ההגנה, ושאלו אותם על המתנות של מילצין בניגוד להנחיית היועץ שאסר עליכם באותה נקודת
- 10 זמן כל דבר אחר. עכשיו אני רוצה להראות לך מה עשיתם. אנחנו ב-6 באוקטובר. אתה לא היית
- 11 בישיבה לאחר אותה ישיבה שבאו ואמרו לכם 'אתם יודעים מה, תשאלו על המלון אבל גם על
- 12 מילצין ופאקר'
- 13 ת. עוד פעם?
- 14 ש. אתה לא היית בישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה לאחר מכן, שבה היועץ אמר לכם 'אין בעיה,
- 15 תשאלו על המלון אבל גם תשאלו על מילצין ופאקר אם נתנו מתנות'.
- 16 ת. אני לא זוכר, אבל הייתי בעוד ישיבה אצל היועץ בהקשר לתוצרים של מלון רויאל ביץ'.
- 17 ש. על יוסי כהן דיברתם.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** רק לצורך האוריינטציה, הפגישה עם היועץ המשפטי,
- 19 ת. היועץ המשפטי לממשלה מר אביחי מנדלבליט.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** שהיתה הרשימה הזאת שהכנת בוורד וכולי, מתי היא הייתה?
- 21 ת. לפני הדיון שקיבלנו בו את ההיתר ללכת ולעשות עבודה במלון רויאל ביץ'.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** שזה מתי?
- 23 ת. לא זוכר, מספר ימים אני חושב שזה היה קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אומר לכבודכם, המיילים שאנחנו יודעים, פעולות החקירה שאושרו לכם, המייל הוא ב-1
2 בספטמבר ואחר כך יש עוד מייל. יש חקירה של הנהג רועי רוזן,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: 1 בספטמבר?
4 ש. 2016. אחר כך חקירה של הנהג בספטמבר 2016, בתחילת ספטמבר, ואחר כך יש ב-12 בספטמבר,
5 וב-18 בספטמבר, הכל רק ביחס לרויאל ביץ'. ואז הולכים למלון. בסדר? אתה הולך למלון דרך
6 אגב, נכון? אתה ומומי.
7 ת. נכון.
8 **כב' השופט עודד שחם**: כשאתם אומרים 'אז' הכוונה היא ל-?
9 ש. ספטמבר 2016,
10 **כב' השופט עודד שחם**: מתי בספטמבר 2016?
11 ש. תיכף נגיד ספציפית. אנחנו חורגים מהתסריט שלנו.
12 **כב' השופט עודד שחם**: הבנתי מר חדד.
13 ש. ב-20 בספטמבר.
14 **כב' השופט עודד שחם**: בסדר.
15 ש. ואז אתם חוקרים ב-6 באוקטובר, אתה לא מכיר, דרך אגב, אחר כך הגעתם לישיבה אצל היועץ.
16 הנושא של יוסי כהן עלה בישיבה?
17 ת. כן.
18 ש. עלה בישיבה.
19 ת. כן.
20 ש. ואמרתם לו שאתם באתם לחפש את, שוב, אני מנסה לחשוב איך לעשות את זה נכון כדי לא לאבד
21 את הקו, אבל אמרתם לו שיוסי כהן איש, עובד ציבור בכיר משתמש במקום, 'הלכנו לחקור את
22 אייר שהוא לא עובד ציבור וגילינו את מה שגילינו, אבל יש עובד ציבור בכיר שכן עובד נמצא שם'?
23 ת. הוא ידע מה הלכנו לחקור והוא גם יודע מי זה יוסי כהן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אשמור לי את זה להמשך.
- 2 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק למען הדיוק, ב-19 בספטמבר.
- 3 ש. 19 בספטמבר הולכים למלון ועוד ב-20, אם אני מחבר כאן את הדברים שנאמרו. באותה ישיבה
- 4 אישרו לכם גם לחקור את המתנות של מילצ'ן ופאקר?
- 5 ת. אני לא זוכר. שאלת אותי. אני לא זוכר. אני לא זוכר אם זה היה באותה ישיבה, או אולי הייתה
- 6 ישיבה אחרת שלא הייתי בה. אני לא זוכר שזה דובר.
- 7 ש. לא דובר.
- 8 ת. אני לא זוכר שזה דובר כשאני הייתי.
- 9 ש. אני אומר לך שהיתה תרעומת שלכם, אתה זוכר שיחה ספציפית שלך עם מומי שאתה מביע
- 10 תרעומת?
- 11 ת. על מה?
- 12 ש. על זה שנותנים לכם לחקור עניינים נוספים?
- 13 ת. כן.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** על זה כבר דיברנו קודם.
- 15 ש. מתי זה היה?
- 16 ת. בחזרה מאותה ישיבה, אני ומומי נסענו ביחד באוטו, ודיברנו על זה. אני אמרתי לו את דעתי והוא
- 17 די הסכים איתי.
- 18 ש. בוא נראה לך את ה-6 באוקטובר, יונתן חסון.
- 19 ת. מה לראות?
- 20 ש. 6 באוקטובר, חקירה של יונתן חסון.
- 21 ת. תזכיר לי מי..
- 22 ש. יונתן חסון הוא הנהג של מר מילצ'ן.
- 23 **עו"ד נעה מילשטיין:** פאקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פאקר, מילצ'ין. הוא זומן דרך אגב, כאדם שעובד עבור פאקר. הוא לא זומן כאדם שעובד עבור
2 מילצ'ין. הוא זומן לשיטת ההגנה כחלק מהבדיקה התחומה והגדורה שאתה אישרת לי, אני אומר,
3 גם כורש בשלב מסוים אישר ואחר כך חזר בו את מה שאני עכשיו אומר, אבל בכל זאת, בדיקה
4 תחומה אך ורק בעניין המלון. לא בשום עניין אחר. אתה יכול לראות שכל הדברים האלה פה זה
5 עניין המלון. כמה ימים פאקר בישראל, האם יש נכסים בקיסריה, מה כתובת הבית בבעלותו, מי
6 משתמש בבית, האם אתה יודע, יאיר, אתה רואה? דירה,
7 ת. אני לא רואה בעיה עם זה.
8 ש. לא אמרתי שיש בעיה. זה בהתאם להנחיה שקיבלתם, נכון?
9 ת. כן.
10 ש. שהיא הנחיה תחומה רק כך ורק לעניין המלון. זה נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. יופי. עכשיו תגיד, כשמסיימים הודעה, איך מסיימים הודעה במשטרה? כמה זמן אתה לא חוקר?
13 ת. שנתיים.
14 ש. שנתיים. ואתה עדיין זוכר קצת איך מסיימים הודעה במשטרה?
15 ת. מה, את משפט הסיום?
16 ש. כן.
17 ת. כן. "זוהי הודעתי ואני מאשר אותה" שעת סיום.
18 ש. אתה זוכר, אומרים גם לא לדבר עם אף אחד.
19 ת. כן כן.
20 ש. וכך מסיימים הודעה. נכון?
21 ת. בדרך כלל כן.
22 ש. אתה סיימת פעם הודעה בדרך אחרת?
23 ת. אני כן. ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אני רוצה להראות לך את ההודעה של מר חסון. כתוב "אני מודיע לך כי אסור לך לשוחח
2 עם איש פרט לעורך הדין",
3 ת. הנה, זה מה שכתוב.
4 ש. כן. זה הסוף של ההודעה. נכון?
5 ת. כן.
6 ש. אתה רואה את הסמן איפה הוא נמצא? הוא לא נמצא עד הסוף. אנחנו ב-7. דרך אגב, עד לפה כל
7 החקירה היא על העניינים שאמרתי לך, הדירה, מי משלם וכולי, בסדר?
8 ת. כן.
9 ש. זה בהתאם להיתר.
10 ת. אהה.
11 ש. ואז מסתיימת לכאורה החקירה ואומרים לך שאסור לך לשוחח עם איש פרט לעורך דין, האם זה
12 נכון, ואתה מאשר. ואז יש דבר מדהים. לגבי שורה 64 אם אתה רוצה לתקן דבר ואז "האם ידוע
13 לך על מתנות שנתנו ארנון מילצ'ין ו/או ג'יימס פאקר לבני הזוג נתניהו"
14 ת. אהה.
15 ש. מה 'אהה'? זה בהתאם להיתר שלכם? אתה אמרת פה לבית המשפט שההיתר היה תחום, גדור.
16 ת. אלא אם כן בשלב הזה כבר ניתנה הרחבה על ידי היועץ. אני לא זוכר.
17 ש. אני אומר לך שלא ניתנה הרחבה על ידי היועץ. אתה מכיר הרחבה על ידי היועץ?
18 ת. אני יודע שלימים הדברים האלה נחקרו, המתנות, אז מתי שהוא כנראה הוא נתן היתר להמשיך
19 בדבר הזה. להגיד לך אם זה במועד הזה, לפני, אחרי, אני לא יודע.
20 ש. אתה מכיר הרחבה שהוא נתן בתקופה הזאת?
21 ת. אני לא ראיתי הרחבה בעין,
22 ש. שמעת על הרחבה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל מכיוון שאני יודע מה נחקר, לימים, אז אני מניח שהוא נתן היתר. אני לא מאמין שחקירה
2 שלמה הייתה מתבצעת בלי שהיועץ אישר.
- 3 ש. מר חבקין, אני מבין שזו סיטואציה לא נוחה, אבל שאל אותך כבוד השופט בר-עם מה הרגשת לא
4 בנוח שבגללו הלכת לדובי לדבר איתו,
- 5 ת. אז אמרתי.
- 6 ש. ואמרת, סליחה רגע, אמרת שהיתה חריגה. אתה בחרת, אתה יכולת להתחיל בכל דבר אחר. כולנו
7 שמענו על המקורבת של חפץ, נדבר על זה בהמשך, אני לא יודע אם זה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא רוצה לענות לך.
- 9 ת. לפני. לפני שהיינו ברויאל ביץ'.
- 10 ש. גם לפני.
- 11 ת. אני מדבר על לפני. אחרי זה אני כבר לא יודע מתי ניתן היתר ואיזה היתר.
- 12 ש. נפתח את החקירה של גיל שפר.
- 13 ת. גיל שפר זה לפני?
- 14 ש. כן. אני רוצה להראות לך את החקירה של גיל שפר. קודם כל, גיל שפר, אתה יודע שהוא מקורב
15 למר מנדלבליט?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אני אומר לך שמנדלבליט גם היה בניגוד עניינים ביחס אליו לכן הוא לא יכול היה לתת אישור,
- 18 **כב' השופט עודד שחם**: העד לא יודע אפשר להתקדם הלאה.
- 19 ש. אז אני אומר לכבודכם, הוא היה בניגוד עניינים, הוא לא קיבל שום החלטות ביחס אליו.
- 20 **כב' השופט עודד שחם**: אוקיי.
- 21 ש. אתם חוקרים אותו ב-17 באוגוסט 2016. אתה היית החוקר שלו?
- 22 ת. כתוב.
- 23 ש. כתוב. יופי. אתה יודע להגיד לי באיזו פרשה גיל שפר זומן לחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא זוכר.
- 2 ש. אני אגיד לך שמה שקורה פה זה שגיל שפר לא נחקר, הם נותנים לו לדבר בלי סוף,
- 3 ת. זה עדות פתוחה או באזהרה?
- 4 ש. זו עדות פתוחה שאומרים לו שתיכף יחקרו אותו באזהרה אם הוא לא יספר דברים על נתניהו,
- 5 תיכף אני אראה לך את זה. ואני אומר לך שאתם הזמנתם אותו כי ידעתם א' שיפתחו לו כל מיני
- 6 חקירות קש כאלה פרטיות ביחס אליו, וידעתם לפי פרסומים בתקשורת שהוא סיים ברגל שמאל
- 7 את העניינים עם משפחת נתניהו ולכן זימנתם אותו כדי לנסות לגייס אותו כעד מדינה נגד בנימין
- 8 נתניהו. זה נכון?
- 9 ת. אני לא זוכר. שאלת אותי אם אני זוכר למה הבאנו אותו, לא, אני לא זוכר.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חدد, אדוני יכול לעצור רגע להפסקה מתודית, אני לא ...
- 11 בחקירה של אדוני, שאלתי את אדוני בתחילת העדות, אדוני יודע על הנסיבות שבו הוא להעיד, כל
- 12 מה שמסביב, מה שהעיד כאן שרצר ביחס לדברים ששמע מאדוני, ומר שרצר, דברים פסולים
- 13 וכאלה, אני שאלתי את אדוני מה הדבר הכי פסול שאדוני יודע לומר ממקור ראשון שהיו בחקירה
- 14 הזאת. אני רוצה להתחיל דווקא מזה ולא להיכנס לדברים אחרים. אם אדוני יודע להגיד, אני
- 15 רוצה לשמוע את זה כאן ועכשיו.
- 16 ת. אני לא יודע מה הכי פסול,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** בעיני אדוני. אני לא,
- 18 ת. אמרתי, בשלב ההוא של 2018 אני כבר נמצא בחקירות האלה שנתיים וחצי, משהו בסדר גודל
- 19 הזה. בשנתיים וחצי האלה היו מקבץ של דברים, חלקם חשבתי עליהם בדיעבד, חלקם בזמן אמת,
- 20 אז אני לא יודע להגיד מה הכי. אני לא יודע הכי. אז יש לי כמה דברים פשוט שחשבתי עליהם אז,
- 21 ואז דיברתי איתו, וזהו.
- 22 ש. תגיד לי, המקורבת,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد, שאלה. אתם ראייתם את העד לפני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן אבל אנחנו את העובדה שהוא יגיד לדובי שרצר את הדברים, אנחנו ראינו אותו, היה בנו חשש,
חשד, שמדובר בו, אנחנו מסתובבים עם החשד הזה כבר הרבה מאוד זמן, חשבנו שאולי התביעה
תזמן אותו כעד תביעה, אני חושב שהתביעה גם חשדה שאולי מדובר בו ולכן לא זימנה אותו,

דובר: ...

ש. בית משפט שאל אותי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, שאלתי אם ראינתם.

עו"ד יהודית תירוש: ... עדות סברה.

ש. הבאנו לו את כל החומרים, נתנו לו לקרוא את הכל.

עו"ד יהודית תירוש:

ש. כן בסדר. עדות סברה.

כב' השופט משה בר-עם: מר חבקין, אדוני חוקר כבר הרבה שנים, אני מניח. נכון?

ת. בעבר.

כב' השופט משה בר-עם: בעבר. היום עורך דין, משפטן. מבין משמעויות של פעולות או

התנהלות כזו או אחרת, בוודאי אם היא חלילה פסולה או לא תקינה, ואני לא רוצה ללכת רחוק,

פלילית. אז אני שואל את אדוני, גם בדיעבד, אדוני אמר 'היו מספר אירועים', אני רוצה שאדוני

יבחר אירוע שהיום אדוני סבור, אפילו ברטרספקט, שהוא היה באמת אירוע חמור בעיני אדוני,

אם יש כזה, אולי אין, אדוני לא חייב להגיד שיש. אני רק אומר, נמסר לנו שיש, נמסר לנו שאדוני

גם מסר את הדברים האלה, לא תוכנס, אבל שקיימים אירועים כאלה למר שרצר. אני רוצה

לשמוע, אדוני זומן לעניין הזה. אני רוצה לשמוע אם אדוני יכול להעיד על דבר כזה.

ת. אז ראינו עכשיו דוגמה אחת שעברה לי בראש, איזה משהו שבדיעבד חשבתי שהוא לא תקין.

ש. שזה חריגה מאישור היועץ.

ת. שזה חריגה מאישור היועץ.

ש. אתה מכיר את הסיפור של המקורבת של ניר חפץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. בטח.
- 2 ש. אתה אומר 'בטח'. אתה אחד מהדברים שרצינו להציג לך זה שאתה ישבת ביום אישור הפעולה
- 3 האיומה הזאת. אתה מכיר את הדברים.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. הפעולה האיומה הזאת, שוב, בגבולות העובדה שאנחנו בדלתיים פתוחות, זה לקחת גברת ש-,
- 6 לקחת מקורבת, בדלתיים פתוחות, אני נצמד לדברים שפורסמו.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לסגור.
- 8 ש. לא, אני לא רוצה לסגור דלתיים. תודה רבה. אני לא רוצה לסגור דלתיים. אני מבין. כן, תודה,
- 9 פתאום אתם חסים על כולם. לקחת מקורבת, מה שמותר לפרסם ויש צו איסור פרסום על פרטים
- 10 אחרים בכל מקרה. לקחת מקורבת, שהקשר שלה לתיק לטעמנו הוא לא קיים ולהשתמש בה
- 11 בצורה נוראית כדי להפוך אדם לעד מדינה. ולעשות הפגשה כאילו מקרית בין אותה מקורבת לניר
- 12 חפץ. אתה מכיר את הדברים האלה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ולומר לניר חפץ ולאיים עליו שהמשפחה שלו,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, שהעד ייצא. מותר לנו להתנגד. עדיין יש את הזכות.
- 16 ש. אני חוזר מהחלק האחרון. אני רוצה להתקדם. אני רק רוצה, לגבי המקורבת, אתה ידעת על
- 17 הדברים האלה בזמן אמת?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. ואתה חשבת שנחצו פה הקווים?
- 20 ת. אני חשבתני שזה משהו שהוא לא תקין, אבל עוד פעם, זה לא שמיד אחרי שהפעולה נעשתה הלכתי
- 21 ודיברתי עם דובי. אמרתי, מתי זה היה? אתה יכול להגיד לי מתי זה היה?
- 22 **עו"ד נעה מילשטיין:** כן. התרגיל חקירה, בישיבה שהיתה ב-20 בפברואר 2018.
- 23 ת. פברואר. אז לא מעט חודשים לפני שדיברתי עם דובי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון.
- 2 ת. אז אני אומר עוד פעם, היו לי מקבץ של ד ברים,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** לגבי העניין הזה, מה לא תקין בעניין הזה על פי הבנתך?
- 4 ת. למיטב הבנתי, להביא מישהו שאין לו קשר אמיתי לחקירה אך ורק בשביל לגרום לאיזה שהוא
- 5 לחץ על מישהו, זה משהו שהוא לא תקין. אני לא חושב שהוא פלילי, שהוא לא חוקי,
- 6 ש. לא, הוא פלילי. הוא פלילי.
- 7 ת. בסדר. אתה אומר. הוא לא תקין בעיני. ועוד פעם, אני אומר, הכל בדיעבד. זה לא ביום הזה קמתי
- 8 ואמרתי 'אוי ואבוי'.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא תקין כי למה? זה עומד בניגוד לנהלים? הוא לא תקין כי זה
- 10 לא מוסרי? המילה 'תקין', צריך לראות את התקינות. יש רגולציה? באיזה הקשר הוא לא תקין?
- 11 ת. אין חוק שאומר ואין,
- 12 ש. יש, סחיטה באיומים למשל.
- 13 ת. מה?
- 14 ש. יש חוק. למשל עבירה של סחיטה באיומים.
- 15 ת. בזמן אמת לא חשבתי שיש פה עבירה פלילית, לא ראיתי בזה סחיטה באיומים, ראיתי בזה לחץ
- 16 שחורג מהסטנדרט. אני יכול להגיד עכשיו על עוד דברים באופן כללי בחקירות. גם מעצר, יש בו
- 17 אפקט של לחץ. אז אם משתמשים בו בלי עילה אמיתית, בלי צורך אמיתי, ...
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל מה היה במקרה שלנו? זה נכון. אבל במקרה שלנו, אדוני אומר
- 19 שאדוני חווה או יודע אירועים לא תקינים, אני משתמש בטרמינולוגיה של אדוני אז אני מבקש
- 20 להבין מה אדוני סבר שהוא לא תקין ... את העניין הזה.
- 21 ת. אמרתי. הפעלת לחץ, זאת אומרת שזו הייתה ככל הנראה המחשבה או הכוונה, הפעלת לחץ שהוא
- 22 חורג מהרגיל, מהנורמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי מר חבקין, אתה אומר שלא חשבת שזו עבירה. אתה הגעת, נעשה את זה הפוך. אתה חבר
2 של אלי אסייג נניח, ראש היחידה?
3 ת. כן. אפשר לומר. כן.
4 ש. מומי משולם, אתה גם חבר שלו?
5 ת. לשעבר.
6 ש. עד מתי הייתם חברים?
7 ת. עד לפני מספר חודשים.
8 ש. חבר שלו, כן?
9 ת. כן.
10 ש. אתה היית אדם אהוד ביחידה, היית אוטסיידר?
11 ת. אתה רוצה שאעיד על עצמי אם הייתי אהוד?
12 ש. אני שואל אותך, אתה מרגיש שיש לך מחויבות לחוקרים שהיו איתך אז?
13 ת. היום? היום אני מעיד בבית משפט ואומר אך ורק את האמת. אין לי מחויבות לא להגנה ולא
14 לתביעה ולא לאף אחד בעולם. בזמן אמת? נו, אני חלק ממערכת. אני מיישר קו כשצריך, אני
15 לויאלי למערכת, אני עושה את מה שאומרים לי, גם אם אני חושב, עשיתי גם דברים במהלך השנים
16 האלה ולא בהכרח בתיק הזה, בכל מיני מקומות, שלא בהכרח חשבתי שהם נכונים או מתאימים
17 או ראויים. בסדר?
18 ש. צחי אתה יודע מה, נעשה את זה ככה,
19 ת. אז אני לויאלי למערכת, הייתי לויאלי למערכת כל השנים האלה,
20 ש. החברים שלך.... קשר שתיקה של שוטרים שלא באים ואומרים? הרי למה לא באת להגיד את
21 הדברים בפנים גלויות?
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה מה?
23 ש. למה לא באת להגיד את הדברים בפנים גלויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איזה דברים?
- 2 ש. תיכף נדבר על הדברים. שמענו אותך, גם אישור יועץ, שמענו על סיפור המקורבת. למה רצית לבוא
- 3 בתחפושת, לבוא בצורה אנונימית?
- 4 ת. אני חלק ממערכת באותה תקופה. אני מחויב למערכת, אני לויאלי למערכת, גם לאנשים, גם
- 5 למערכת באופן כללי והמשמעויות ברורות, לא?
- 6 ש. צחי אני מבקש ממך בעדות שלך פה בבית משפט עם כל הכבוד למערכת ולאנשים, לשים את כולם
- 7 בצד, גם את החברים שלך פה בפרקליטות לשים אותם בצד. ולענות על השאלות ולהגיד את האמת
- 8 את כל האמת ורק את האמת בדיוק כמו שבית משפט הזהיר אותך.
- 9 ת. זה מה שאני עושה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר כרגע שזה מה שהוא עושה.
- 11 ש. כן. זה מה שאתה עושה. תגיד לי, אני מכיר אותך מהתיק של פואד והתיק של בועז הרפז והכינו לי
- 12 רשימה של תיקים שטיפלת בהם. אתה גם טיפלת בתיק של אביגדור ליברמן, אולמרט, זה נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ראשון טורס, הולילנד, אמרנו פואד, מרים פאירברג, תיקים של בורסת היהלומים, הפרשה של
- 15 ישראל כץ, ועוד ועוד ועוד אינסוף פרשות נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. כמה פעמים ניגשת לדובי שרצר שאתה אומר שהוא חבר שלך, חבר טוב שאתם יושבים, 20 שנה
- 18 חברים, כמה פעמים ניגשת ואמרת לו 'תשמע, יש לי מידע על פעולות פסולות לא תקינות שבוצעו
- 19 בתיק'?
- 20 ת. לא זוכר.
- 21 ש. אם אני אגיד שלא היו עוד מקרים כאלה אני אטעה?
- 22 ת. אני, אם אני לא זוכר,
- 23 ש. צחי אם אני אגיד שלא היו עוד מקרים כאלה אני אטעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי, אני לא זוכר. יכול להיות שדיברתי איתו על עוד דברים, אמרתי, מעבר לזה שדובי שרצר
2 באותה תקופה במח"ש, מעבר לזה הוא אולי החבר הכי טוב שלי וכמו שאמרתי, 20 שנה, אז בהחלט
3 יכול להיות שבמהלך הדרך, או שהיינו עמיתים, או שהוא היה פקוד שלי פעם, או בהמשך גם
4 בתקופות יותר מאוחרות דיברתי איתו על כל מיני דברים. אז להגיד לך שאתה טועה, אני לא זוכר
5 להגיד לך שאתה לא טועה.
- 6 ש. זה אירוע שהוא זכור לך, זה אירוע שחרוט לך בזיכרון שאתה חוצה את הקווים, הולך לאיש מח"ש
7 ואומר לו 'תשמע, יש לי מידע לספר אני רוצה למסור אותו בצורה אנונימית?'
- 8 ת. קודם כל לא הייתי,
9 ש. רגע, זה אירוע שאתה זוכר אותו?
10 ת. אמרתי שאני זוכר אותו.
- 11 ש. זה אירוע שנחרט בזיכרון, נכון? זה לא אירוע של יום יום.
12 ת. אמרתי.
- 13 ש. וכדי שדבר כזה יקרה צריך בכל זאת, אתה אומר 'אני לויאלי, אני איש מערכת, אני מיישר קו עם
14 המפקדים שלי, צריך שיקרה משהו שהוא חריג כדי שתעשה את זה, זה נכון?
15 ת. נכון.
- 16 ש. ובמקרה הזה ואנחנו תיכף נראה לך את כל הדברים החריגים שיש בתיק הזה, ויש פה אין סוף
17 דברים חריגים ולכן לשאלתו של כבוד השופט שחם צריך לבלות פה כנראה הרבה זמן אבל נבלה
18 אותו ביחד, נחצו הקווים, זה מה שאתה הרגשת. עכשיו אתה מנסה להקטין את זה, להמעיט את
19 זה, לקחת מקורבת ותיכף נראה כשנעשה את הדיון הזה בדלתיים סגורות מה שאלו אותה, ואיך
20 שאלו אותה, ומה עשו, והמרוץ להשיג עדי מדינה בתיק הזה, אתה חשבת שנחצו פה הקווים ולכן
21 פנית לדובי שרצר. זה נכון?
- 22 ת. אני לא אוהב להשתמש במילים מפוצצות שלחציית קווים, של פצצות אטום, דר מות וזה, אני,
23 ש. לא אמרתי פצצות אטום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשיב.
- 2 ת. אני מדבר על עובדות, אני מדבר על איך הרגשתי ומה חשבתי באותו זמן, אז אני לא יודע אם
- 3 חשבתי לעצמי אם נחצו קווים או נתתי לזה איזו כותרת כזו גדולה,
- 4 ש. אז מה חשבת, חשבת שהכל בסדר?
- 5 ת. אמרתי, היו פעולות לא תקינות,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חבקין, אתה אומר שהיו כל מיני דברים במהלך השנים.
- 7 למה במקרה הספציפי הזה פתחת את ה-, הלכת לדבר עם דובי שרצר? הלכת לדבר איתו סתם
- 8 כחבר להחליף מילים? הלכת לדבר כמי שחושב שיש בעיה שצריך להעלות על השולחן?
- 9 ת. קודם כל אני יודע מי זה דובי ואני יודע מה תפקידו גם בעבר וגם באותו זמן וגם זה אנחנו מדברים
- 10 כמעט כל יום. אבל הסיבה שאמרתי לו את מה שאמרתי וגם ביקשתי להישאר בעילום שם לאורך
- 11 כל הדרך, זה אירוע קצר, זה לא, זה נשמע כאילו זה משהו ענק, זה שיחה אחת שלי איתו ואחרי
- 12 זה בשיחה אחרת שהוא מדבר איתי הוא אומר לי 'תקשיב, לא יקרה, לא יהיה, עזוב את זה', לא
- 13 זוכר במילים שהוא השתמש, 'עזוב את זה' אני חושב שהוא אמר לי, וזה המשיך הלאה, לא
- 14 המשכתי להתעסק בזה. אז אתה יודע, אם הייתי לא יודע מה,
- 15 ש. אבל שאלה כבוד השופטת מה קורה, אתה פתאום, אתה מספר לנו שאתה 27 שנים במשטרה,
- 16 שנים רבות בחקירות שחיתות. חווה את כל הסוגים. אמרתי, אתה חקרת את כולם, אתה חקרת
- 17 בתיק של אולמרט, בתיק של פואד, בתיק של ... אפילו מנדלבליט שנחקר שם, אתה חוקר את
- 18 כולם, נמצא עם כולם, אף פעם לא הולך למח"ש לספר 'תשמעו, נחצו פה הקווים', מעשים לא
- 19 פסולים, מעשים פליליים לשיטתנו,
- 20 ת. גם פה לא הייתי הולך למח"ש אם זה לא דובי.
- 21 ש. אבל הלכת למח"ש.
- 22 ת. הלכתי לדובי בידיעה מה התפקיד שהוא מבצע.
- 23 ש. מאיזו שנה דובי במח"ש, אתה יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדעתי 2015 אולי, 2014, בסדר גודל הזה.
- 2 ש. מספטמבר 2014, לפי החקירה הראשית של דובי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לא הלכת לדובי עם פרשות אחרות, נכון? או שהיו עוד
- 4 פרשות שפנית לדובי?
- 5 ת. יש עוד דברים שדובי יודע ממני על עניינים אחרים, לא בהכרח הוא היה אז במח"ש.
- 6 ש. לא, אני מדבר על מח"ש.
- 7 ת. יכול להיות שגם שם. יכול להיות שגם שם. הוא שמע ממני על דברים לא רלוונטיים לתיק הזה,
- 8 לא רלוונטיים לחקירה הזאת, לא רלוונטי כבר לאנשים,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חבקין, רציתי שאלה אחרת. לי היה הרושם כשמר שרצר העיד
- 10 כאן, על קיומו של אדוני שביקש גם להישאר בעילום שם ויודע, הוא השתמש בטרמינולוגיה קצת
- 11 שונה אבל לא בהכרח מחייבת את אדוני כמובן, על מעשים פסולים לכאורה שנעשו. אני סברתי
- 12 לתומי שאדוני יבוא אם אכן היו דברים כאלה ואני אשמע על דברים או על עובדות שלא פורסמו
- 13 שאנחנו לא מכירים, אני לא מצפה כל כך לקבל מאדוני חוות דעת על ביצוע דברים שאנחנו מכירים
- 14 אותם, זה אנחנו נחליט בבוא העת. אם יש לעובדות, אם יש אירועים, יש מקרים שאדוני בהקשר
- 15 הזה יודע לספר שלכאורה, כך הבין מר שרצר או לא הבין מר שרצר, שאדוני ירצה לשתף אותנו
- 16 היום בבית המשפט אם יש אירועים כאלה, אדוני יספר.
- 17 ת. אז אני לא יודע מה בית משפט יודע ומה לא יודע, אני לא יודע על איזה אירועים מדברים, אבל...
- 18 פה בחקירה נגדית, תשאל אותי על אירועים,
- 19 ש. צחי, יש מקרה מספטמבר 2014 שפנית לדובי אמרת 'אני רוצה למסור מידע אנונימי', למח"ש? יש
- 20 מקרה אחר?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. אוקיי. אז חבל, אנחנו מבזבזים זמן יקר, אין סיבה ללכת סחור סחור. עניין המקורבת היה בראשך
- 23 כשפנית למר שרצר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. אמרת על אישורי יועץ, חריגה מאישורי יועץ, אנחנו עוד נראה ביחד את הכל. זה דבר שהיה בראשך
3 כשהלכת למר שרצר?

4 ת. כן.

5 ש. כן. אנחנו עוד נראה ביחד את כל הסיפור הזה כמה הוא חמור. ואני אומר לך שלדעתי חשבת שזה
6 עבירה פלילית ממש. זו דעתי. לכן פנית למח"ש. מח"ש זה לא נציב המשמעת. לכן פונים למח"ש,
7 מחלקה לחקירות שוטרים.

8 ת. אני אומר שלא עשיתי את הבירור עם עצמי לפני שהלכתי לדובי ועשיתי איזה קיטלוג מה פלילי,
9 מה משמעתי, מה בכלל לא קשור לשוטר. אירועים אחרים, קרו פה גם דברים אחרים שבעיני היו
10 פסולים, אחד מהם סיפרתי קודם. בעיני אם יועץ לא מאפשר לנו ללכת ולחקור דברים שאני חושב
11 שצריכים להיות נחקרים, זה אחד הדברים שהיו לי בראש. לא הלכתי עם טבלה.

12 ש. ... צריך אישור יועץ. אנחנו נדבר, אני אומר לך, אני אקח את כל המקומות, אני אראה לך מה אתם
13 עשיתם בלי אישור יועץ בתיק הזה. זה פשוט לא מתקבל על הדעת. תגיד לי, העובדה שישועה נחקר
14 שלא באזהרה, זה גם דבר שהטריד אותנו לאורך כל הדרך.

15 ת. גם אותי.

16 ש. מה זאת אומרת גם אותך?

17 ת. אותך זה הטריד גם אותי זה הטריד. בזמן אמת. זה אחד הדברים.

18 ש. אני מבקש, אנחנו צריכים להבין מה אתה אומר. למה זה הטריד אותך? כי מה? כי לא היו צריכים
19 לחקור אותו?

20 ת. לא, כי היו צריכים לחקור אותו באזהרה.

21 ש. למה צריך לחקור אותו באזהרה?

22 ת. כי מהחומר שאני ראיתי, זה היה ממש בתחילת התיק,

23 ש. איזה תיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תיק 4000. זה היה ממש בתחילת התיק, וזה גם כן אירוע שאני זוכר אותו באופן מדויק, אני זוכר
2 איפה הייתי כשראיתי את זה. ומי היה לידיי כשראיתי את זה. אז אני זוכר שזה מאוד הפריע לי.
3 ש. שמה?
4 ת. זה קפץ לי לעין. שבן אדם שמספר סיפור שהוא בעצם, הוא חלק מהעבירה, בעדות פתוחה. עכשיו
5 אני, גם כמו שאמרת קודם, בוגר תיק פואד ואני חטפתי על הראש מבית המשפט, כבוד השופט בני
6 שגיא.
7 ש. נכון.
8 ת. על זה שאני חקרתי שם אדם, או הוריתי יותר נכון, הייתי ראש צוות חקירה, הוריתי לחקור בן
9 אדם שם בעדות פתוחה כשבית משפט סבר וכנראה בצדק,
10 ש. שהוא חשוד.
11 ת. מה זה חשוד? הוגש נגדו כתב אישום. החקירה שלו התחילה בעדות פתוחה ובית משפט נזף בי
12 בהכרעת הדין על הדבר הזה.
13 ש. ואז מה?
14 ת. אז אני עוד יותר רגיש לדברים האלה. אני עוד יותר רגיש לעניינים של כן עבירה לא עבירה.
15 ש. אז מה אתה עושה עם זה? אתה אומר שזה מציק לך.
16 ת. למה אני אומר לך זכרתי איפה ישבתי? כי אני זוכר עם מי דיברתי ומה אמרתי.
17 ש. עם מי דיברת?
18 ת. עם המפקד שלי באותה תקופה. יורם נעמן.
19 ש. יורם נעמן. עוד עד תביעה שלא הביאו לנו.
20 ת. כן. אני זוכר את זה. שאלתי אותו. אמרתי לו 'מה זה, למה, איך זה', אז הוא אמר לי 'תקשיב
21 החומרים שקבלנו זה חומרים שהגיעו מרשות לניירות ערך, החליטו שהמשטרה מצטרפת
22 לחקירה, זה משהו שכבר בוצע על ידם, זה מה שהיועץ המשפטי לממשלה הנחה לעשות וזה מה
23 שעשו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא מבין. זה גם נושא שהטריד אותך כשבאת לדובי?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. העובדה שנתנו לו איזו חסינות. אתה עושה עם הגבות ככה.
- 4 ת. כן. כן. מה זה נתנו לו חסינות? היו צריכים לחקור אותו באזהרה. לא חקרו אותו באזהרה.
- 5 ש. שזה אומר שהוא עד מדינה דה פקטו. או שאין עבירה בכלל.
- 6 ת. זה אומר שהוא עד שסיפר מרצונו הטוב והחופשי על זה שהוא חלק מעבירה, זאת אומרת המלל
- 7 שהוא נתן שם, הוא הכניס את עצמו לחלק מהעבירה, והוא לא נחקר באזהרה. את המשמעויות
- 8 כולם מבינים.
- 9 ש. לא, אני לא מבין. אני לא מבין מה המשמעויות.
- 10 ת. אתה לא מבין את המשמעות של מישהו שלא נחקר באזהרה?
- 11 ש. אני לא מבין, מה אתה רוצה, קשה לי להבין.
- 12 ת. המשמעות של מישהו שהוא לא נחקר באזהרה זה אומר שהוא לא חשוד ומן הסתם אם הוא לא
- 13 חשוד, גם נאשם הוא לא יהיה.
- 14 ש. וזה דבר שאסור לעשות. אם מישהו עד מדינה,
- 15 ת. מה אמרתי?
- 16 ש. יש תהליך שצריך לעבור, להחתים אותו, הסכם, הכל צריך להיות שקוף.
- 17 ת. אני לא זוכר שהוא היה עד מדינה.
- 18 ש. אבל דה פקטו אתה אומר שנתנו לו חסינות למרות שהוא מפליל את עצמו בעבירה.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. למי נותנים חסינות? לעדי מדינה.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. תגיד לי אתה סיכמת את תיק 4000, זה נכון?
- 23 ת. כן. לא לבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא לבד. אתה קראת את כל ההודעות בתיק? חלק גדול?
- 2 ת. לפני אני מאמין שחלקים משמעותיים קראתי, כן.
- 3 ש. ודיברת, דרך אגב, היית בישיבות צוות, סטטוס?
- 4 ת. ברור.
- 5 ש. אתה מכיר את סיפור פגישת ההנחיה? בטח שמעת בתקשורת על פגישת ההנחיה.
- 6 ת. של פילבר?
- 7 ש. של פילבר. אתה סיכמת את זה בתיק?
- 8 ת. אני מניח שכן, אני לא זוכר מה כתוב בסיכום אבל אני מניח שכן.
- 9 ש. זה רכיב מרכזי בתיק, נכון? של הפגישת הנחיה.
- 10 ת. זה רכיב בתיק, כן. זה רכיב, כן, לא זניח.
- 11 ש. לא זניח. אז כשאתה מסכם את התיק ודאי אתה כותב על זה. לא תקשורת. זה אתה מכיר מהתיק.
- 12 ת. אני לא זוכר אבל אני מניח שכן. לא זוכר את הסיכום בעל פה. דרך אגב יכול להיות שלא אני
- 13 כתבתי. יכול להיות שזה היה חלק שרשות ניירות ערך כתבה, אני לא זוכר, כי אמרתי, לא סיכמתי
- 14 את כל התיק.
- 15 ש. רשות ניירות ערך למיטב הידיעה עסקה, טוב, נדבר על זה בהמשך.
- 16 ת. לא זוכר, יכול להיות שכן. אני לא זוכר. אני אומר את זה כי אני באמת לא זוכר את זה.
- 17 ש. את העובדה שהיתה בעיה באיכונים שהם לא תמכו בגירסה של פילבר אתה מכיר?
- 18 ת. זכור לי דבר כזה. אני לא יודע להגיד לך ממתי בדיוק, אבל זכור לי דבר כזה.
- 19 ש. תגיד לי מר חבקין, בעיה באיכונים, זה אומר שהגירסה שמוסרת המדינה נסתרת מ...
- 20 אובייקטיביות, זאת המשמעות.
- 21 ת. לגבי מה, לגבי מועד? לגבי מה?
- 22 ש. מועד פגישת ההנחיה.
- 23 ת. אה, לגבי מועד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן.
- 2 ת. לגבי מועד, אם דובר על מועד מסוים ואיכון מראה שהוא במקום אחר באותו זמן אז אחת משניים,
- 3 או שלא היה דבר כזה או שהיה במועד אחר.
- 4 ש. וזה דבר שצריך לבדוק את זה.
- 5 ת. נו?
- 6 ש. מה נו? כן או לא?
- 7 ת. מה השאלה. ברור שצריך לבדוק תאריך. אם עד מספר על פגישה שהוא היה בה, אז ברור שצריך
- 8 לבדוק גם מתי היא הייתה.
- 9 ש. ואתה מסכם את התיק.
- 10 ת. נו, כן.
- 11 ש. ואתה בטח את הבעיה הזאת.
- 12 ת. זכור לי הדבר הזה, כן.
- 13 ש. אתה אומר שצריך לבדוק דבר כזה.
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. מה אוקיי, כן או לא?
- 16 ת. אמרתי, עניתי על זה כבר.
- 17 ש. ובדקתם את זה?
- 18 ת. את מה? אמרתי לך שהדבר הזה,
- 19 ש. לא לא אמרת.
- 20 ת. אני זוכר יש לי בזיכרון, אני לא זוכר ממתי בדיוק,
- 21 ש. אמרת שיש שתי אפשרויות. שיכול להיות שהפגישה בכלל לא הייתה ואני מוסיף, עד המדינה
- 22 משקר,
- 23 ת. אלה האפשרויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או שאולי הוא טועה.
- 2 ת. טועה בתאריך.
- 3 ש. ואמרת שזה דבר שצריכים, אני מוסיף, חייבים לבדוק אותו, נכון?
- 4 ת. דבר שחש-, צריך לבדוק אותו. נכון.
- 5 ש. אתה באת להגיד 'חשוב' וברחת ליצריך'.
- 6 ת. צריך לחשוב, נו. בסדר.
- 7 ש. אני .. כי בלתי אפשרי לנהל תיק בלי זה.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. ואתה מסכם את התיק ואתה אומר, אתה מודע לבור הזה בתיק?
- 10 ת. אני מודע לזה שיש פער בעניין הזה, כן.
- 11 ש. פער בעניין. שיש בור, שיש בור שתיכף בית משפט ייסע, והתביעה תיסע עם המשאית שלה, ו...
12 הסדר טיעון, תיכף כולם נופלים לתוך הבור.
- 13 ת. עו"ד חדד, אתה משתמש פה בכל מיני מילים וביטויים שהם חדשים, בוטים, אני יותר זהיר.
- 14 ש. אין בעיה, בוטים, חדשים, ראינו מה קרה. תאמין לי, לא בוטים, לא חדשים, זה under statement.
- 15 תגיד לי, למה אתם לא עושים את הבדיקה הזאת? אתה מסכם את התיק, אתה מזהה את הבור.
- 16 למה אתה לא מבקש, כמי שמסכם את התיק, פונה ליורם נעמן המפקד שלך, אומר לו 'יורם, בוא
17 נבדוק'.
- 18 ת. אני לא זוכר. לא זוכר שדיברתי איתו על זה ואני לא זוכר מה הייתה ההתייחסות שלי לנקודה
19 הזאת.
- 20 ש. אני לא מקבל את מה שאתה אומר, אני רוצה, ואני רוצה להתעכב איתך. אני אומר לך שאתם
21 פחדתם לעמת את פילבר עם הגירסאות האלה כי פחדתם שתאבדו אותו כעד מדינה, פתאום
22 יתברר שהוא משקר. זאת הטענה שלנו. טענת ההגנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר לך עוד פעם, אני לא זוכר עם מי דיברתי על זה או אם דיברתי על הנקודה הזאת. אני
2 זוכר שהיא הייתה.
- 3 ש. אתם פחדתם שאם תבדקו את הגירסה של פילבר היא תתפורר לאבק?
4 ת. עוד פעם, פחדתם,
5 ש. אתה. אתה והפקודים שלך.
- 6 ת. אני לא מפחד. מה יש לי לפחד? מה יש לי לפחד? איזה פחד יכול להיות לי? לי אין פחד בדבר הזה.
7 אבל למה זה לא נבדק, אני לא יודע. אולי תשאל את העדים שיתעסקו עם הסיפור של אדון פילבר,
8 היו לו חוקרים שלו,
9 ש. אנחנו שאלנו. אני שואל,
10 ת. נו ומה אמרו?
11 ש. פילבר, הוא נושא קריטי שנחקר פה. אתה סיכמת את התיק מטעם המשטרה.
12 ת. נכון.
- 13 ש. לך היה מבט הוליסטי על כל התיק הזה. אתה אומר 'שמתי לב, יש בור בתיק', מילים שלי על
14 המשאית וכולי. אני אומר שלא יכול להיות שאתה לא מציף, אתה לא משתף את המפקד שלך יורם
15 נעמן שהיית קרוב איתו, או מפקדים אחרים, בבור הזה שיש בתיק.
- 16 ת. אני לא אמרתי לך שלא שיתפתי אבל אני לא זוכר, כמו במה שאמרתי לך קודם, שיחה מדויקת
17 שאני זוכר איפה אני נמצא ומה בדיוק אני אומר.
18 ש. אני לא ביקשתי,
19 ת. יכול להיות ששיתפתי. אני לא אומר שלא. אם הוא העיד אז הוא יכול להגיד לך אם שיתפתי אותו
20 או לא.
- 21 ש. אנחנו נשאל אותו. תגיד לי, ואז אני אומר לך שבשיחה שלכם אתם החלטתם בהחלטה מודעת לא
22 לקרוא לפילבר ולעמת אותו עם הסתירה הזאת כי המשמעות היא שיכול להיות שהתיק הזה ייפול.
23 ואני אומר לך שזה גם אחד הדברים שבגללם הלכת לדובי שרצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר, זה לא אחד הדברים, להגיד לך אם זה היה לי אז בראש כן או לא, אני לא זוכר את
2 זה כמשהו שראיתי בו איזה אי תקינות שחורגת מהסטנדרט, בסדר?
3 ש. זה לא אי תקינות? לא לעמת עד מדינה מתוך חשש ששמה,
4 ת. לא, אתה אומר מתוך חשש, אני לא יודע אם זה מתוך חשש או מסיבה אחרת.
5 ש. למה לא עימתו את פילבר?
6 ת. אני לא יודע.
7 ש. אתה מסכם את התיק אתה רואה שיש בור. בית המשפט יום אחד יבוא ישמע את התיק, יגלו,
8 נגלה כולנו ביחד שיש בור. למה לא לבוא ולעשות פעולה כדי לבדוק? יכול להיות שהוא משקר,
9 לסגור את התיק, יכול להיות שהוא דובר אמת ומתבלבל בתאריך, לתקן. למה לא לעשות את זה?
10 ת. כפי ששאלת אותי קודם או ציינת קודם, אני עבדתי ביותר מתיק אחד בחיים שלי, ראיתי במהלך
11 הדרך הרבה מאוד דברים שלא בדקנו, שבדקנו לא מספיק טוב, שטעינו בבדיקה שלהם, גם
12 בתיקים אחרים,
13 ש. בזה טעיתם?
14 ת. רגע שניה, גם בתיקים אחרים. אז אני לא זוכר את זה כאיזה משהו שחרוט לי בזכרון כאיזה
15 דרמה, עכשיו כשאתה אומר את זה אני לא יודע לענות לך אם אני שיתפתי בזה מישהו או לא
16 שיתפתי בזה מישהו, אבל זה לא משהו שהיה סודי, זאת אומרת, לא חיכו שצחי יבוא ויסכם את
17 התיק כדי שיציף את הנקודה הספציפית הזאת ועכשיו יאיר את עיני כל העולם בעניין הזה.
18 ש. אז זאת נקודה שכבר דיברתם עליה.
19 ת. אמרתי, אני מכיר את הסיפור הזה שאתה אומר.
20 ש. ודאי. ידעתם. יושבת יחידת חקירות שלמה, מכירה את הסיפור,
21 ת. אז אני מניח,
22 עו"ד יהודית תירוש: באמת, מכאן למה שהוא אמר,
23 עו"ד נעה מילשטיין: למה היא מפריעה בחקירה נגדית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 באוקטובר 2025**

- 1 ש. מותר לדבר בחקירה נגדית ככה? מותר?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ...
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אם זו התנגדות,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אל תענה. מה הייתה השאלה אני כבר לא זוכרת.
- 6 ש. אני אמשיך. ידעת שכל הגירסה הזאת של פילבר על פגישת ההנחיה נדחפה לו? כשאתה מסכם את
- 7 התיק, היא למעשה נדחפה על ידי החוקרים?
- 8 ת. מה זה נדחפה?
- 9 ש. נדחפה זה אומר שבאים ואומרים לו יום שלם 'הייתה פגישת הנחיה, הייתה פגישת הנחיה, איך
- 10 אתה לא זוכר, אתה חייב לזכור, הנחו אותך הנחו אותך',
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 13 ש. אני עובר לשאלה אחרת, חבל על הזמן. אנחנו פשוט נעשה את זה בצורה מסודרת. אנחנו רוצים
- 14 פשוט טיפה להרגיש,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: העד אמר שהוא לא התעסק בחקירת פילבר,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, הוא חזר בו כרגע מהשאלה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל הוא רק אמר, 'אנחנו נעסוק בחקירת פילבר',
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשנחזור לחקירה והשאלה תעלה, גבירתי תתנגד. זה לא
- 19 בורח.
- 20 ש. אתה הרגשת שבתיק הזה הייתה מוטיבציית יתר, אולי מוטיבציית שיא, להביא את בנימין נתניהו?
- 21 ת. בתיקים בסדר גודל כזה, קודם כל יש מוטיבציה בכל תיק. אבל מוטיבציה ייחודית יש בתיקים
- 22 בטח מהסוג הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מוטיבציה ייחודית, הכוונה היא שבתיק הזה, קודם כל המוטיבציה הייתה להשיג כתב אישום נגד
- 2 בנימין נתניהו, זה נכון?
- 3 ת. אני לא זוכר שאי פעם נאמר דבר כזה, אבל ברור שהיתה מוטיבציה גבוהה, בוודאי.
- 4 ש. מוטיבציה גבוהה, לבוא ולצלוח בוחן ברור, מה זה מוטיבציה גבוהה? מוטיבציה גבוהה להביא
- 5 ראיות נגד בנימין נתניהו. זה נכון?
- 6 ת. בתיק בסדר גודל כזה בעל משמעות כזאת, בוודאי שכל יחידת חקירות תעשה הכל כדי להצליח
- 7 במשימה שלה. זה ברור.
- 8 ש. שמה המשימה?
- 9 ת. המשימה בסוף זה לאסוף ראיות,
- 10 ש. נגד?
- 11 ת. או נגד או לא נגד, אבל זה בסוף למצות את כל מה שאפשר לעשות בתיק הזה. יש גם תיקים שהיתה
- 12 לנו מוטיבציה,
- 13 ש. דובי,
- 14 ת. לא דובי, צחי.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו רגע להשיב.
- 16 ת. יש גם תיקים אחרים שהיתה לנו בהם מוטיבציה מאוד גבוהה, תיקים בעלי פרופיל ציבורי גבוה,
- 17 על חלקם דיברת קודם, שעשינו הרבה הרבה מאוד מאמצים, חלקם הצלחנו, חלקם לא הצלחנו
- 18 אבל עשינו באמת מאמצי על. גם בתיקים האלה עשינו מאמצי על.
- 19 ש. ושם לא הלכת להתלונן אצל דובי שרצר או אצל חוקר מח"ש.
- 20 ת. דיברנו על זה כבר.
- 21 ש. שהתשובה היא לא. לא הלכת להתלונן. נכון?
- 22 ת. אמרנו.
- 23 ש. כן. תגיד לי, אתה אומר 'אמרנו', רק שזה יהיה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי.
- 2 ש. תגיד לי, בתיק הזה אני אומר לך שהיתה מוטיבציית על שגרמה לכם פעם אחר פעם ליחידה
- 3 החוקרת, לחצות את הקווים. דיברנו,
- 4 ת. מה זה בתיק הזה? כשאתה מדבר על התיק הזה,
- 5 ש. תיק 1000, 2000, 4000, דרך אגב גם 3000 שגם בו אתה מעורב. אתה היחיד שמעורב בכל התיקים,
- 6 לרבות השלמת חקירת המעונות. אנחנו נדבר על זה. אתה היחיד שמעורב בכל התיקים. והייתה
- 7 מוטיבציית על למצוא ראיות נגד ראש הממשלה, זה נכון?
- 8 ת. הייתה מוטיבציית על לתת את המקסימום של כולנו כדי שהתיקים האלה יצליחו. מה המטרה של
- 9 המשטרה כשהיא מנהלת חקירה?
- 10 ש. לא יודע, תגיד לי אתה.
- 11 ת. ברור. מה המטרה שלה?
- 12 ש. לא יודע. תגיד אתה.
- 13 ת. לאסוף את הראיות הכי טוב שהיא יכולה לעשות, באמת, להשקיע את כל מה שהיא יכולה כדי
- 14 להביא את התיק הזה לקו הגמר לפעמים, ואמרתי, היו תיקים אחרים שהשקענו באמת את כל
- 15 מה שיכולנו והם לא הצליחו, הם לא הגיעו לכתב אישום.
- 16 ש. אז אתם עשיתם פה את הכי טוב שיכולתם כדי להביא ראיות?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אז אתה מזהה בור בגירסה של עד המדינה בנתון הכי מרכזי,
- 19 ת. על מה אתה מדבר?
- 20 ש. על הסיפור של פגישת ההנחיה. אתה מזהה בור, אתה אומר שאתה עושה את הכי טוב כדי להביא
- 21 ראיות
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. מה יותר פשוט מאשר לקרוא לפילבר, להגיד לו 'תשמע אדוני, זה לא מסתדר עם המועדים'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאלת אותי על זה קודם וענית.
- 2 ש. אתה סיפרת לבית המשפט,
- 3 ת. אבל שאלת אותי,
- 4 ש. סליחה, אני רוצה להניח לך את התזה שלי. שהיתה לכם מוטיבציית על להשיג כתב אישום נגד
- 5 בנימין נתניהו ויהי מה, ולכן מותר לחצות את הקווים, תיכף נדבר על עוד אירועים פליליים שנעשו.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת להתנגד.
- 7 ש. אני עוד לא ... שאלה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אל תענה.
- 9 ש. ולכן כשאתה בא ומדבר על פגישת הנחיה ואתה מזהה שיש בור, אתם לא הולכים ופונים לפילבר,
- 10 כי חס וחלילה יכול להיות שאם תשאלו אותו שאלה בנושא הזה, הוא יגיד לכם 'חבריה, אני לא
- 11 באמת זוכר את האירוע'.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** כולנו היינו כאן, העד נשאל,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אם את מתנגדת, שייצא.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה שייצא.
- 16 (העד יוצא מהאולם)
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** העד נשאל על זה כמה פעמים כולל בנוסח כזה ובנוסח דומה ובנוסח נוסף,
- 18 ונשאל וענה, נשאל 'אתם פחדתם שאם פילבר יבוא', זה המלים של עו"ד חדד, 'אם פילבר יבוא
- 19 ואתם תשאלו אותו הוא יחזור ולא יהיה לכם כתב אישום' והעד הסביר לנו שהוא לא פחד משום
- 20 דבר וזה לא, ועכשיו חברי, שב ושואל אותו,
- 21 ש. זה לא מה שהוא אמר.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** שואל אותו את אותה שאלה שוב, אני חושבת שזו פעם שלישית אם אני לא
- 23 טועה שהשאלה הזאת נשאלת, כשהעד כבר ענה על הדבר הזה. הוא ענה, הוא הסביר. הוא לא פחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משום דבר, הוא לא זוכר אם הוא שיתף מישהו או לא שיתף מישהו והוא לא בדק את זה בזמנו.
- 2 ככה הוא אומר, שהוא ידע את זה, אני לא יודעת, והוא לא ראה בזה דרמה כל כך ולא ראה בזה
- 3 פסול ולא בגלל זה הוא הלך לשרצר. את כל זה שמענו. עכשיו חברי שואל אותו את זה שוב ושוב
- 4 ושוב.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לשאול אותו שוב עו"ד חדד? הוא באמת כבר נשאל
- 6 כמה פעמים.
- 7 ש. א. אני לא שואל אותו שוב ושוב גבירתי. אנחנו יודעים כמה עובדות יסודיות, העד הזה הוא חלק
- 8 מצוות החקירה, הוא מעיד פה על זה שהוא חצה את הקווים בזמן אמת ופנה למח"ש, יש לו
- 9 אירועים, עכשיו ברור שהוא מנסה טיפה לגמד אותם כאן, אני חושב שכולם מרגישים את זה, הרי
- 10 הוא פנה בעצמו למח"ש בזמן אמת, הוא חושש גם כי בסוף, ראינו,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה למה לשאול שוב את השאלה. הוא נשאל אותו
- 12 דבר.
- 13 ש. כי אני רוצה את חקר האמת ואם כדי להוציא את האמת מהעד הזה, אני לא אומר שוב ושוב ושוב,
- 14 זה ממש לא מה שאני עושה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה, הוא נשאל את אותה שאלה קודם, 'פחדתם
- 16 לחקור אותו על זה', 'שהוא ישקר', 'שיעמנו אותו כעד מדינה'.
- 17 ש. אז אני אסביר, גבירתי שאלה אני רוצה להשיב.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חזר על התשובה שהוא נתן קודם.
- 19 ש. גבירתי, רק הוא בא עכשיו והוסיף נתון. הוא בא ואמר 'בתיק הזה אנחנו היינו במוטיבציית שיא,
- 20 נכון, אבל רצינו להשיג את הראיות הכי טובות שאפשר'. על הנתון הזה אני חוקר אותו. לכאורה,
- 21 אם אתה רוצה להשיג את הראיות הכי טובות שאפשר ואתה מגלה בור בתיק כפי שהוא הודה
- 22 שהוא ראה בור בתיק, הוא אמר 'גם כולם ידעו שיש את הבור הזה בתיק', איך יכול להיות ש-
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא אמר את זה. הוא לא אמר את זה בשום רגע שכולם ידעו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ודאי שהוא אמר את זה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר את זה. הוא אמר שהוא ידע על זה והוא לא יודע עם מי הוא
- 3 דיבר על זה.
- 4 ש. לא נכון. הוא אמר שזה דובר ביחידה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 6 ש. אנחנו עכשיו נשאל אותו. אין בעיה. אני אראה את זה עוד שניה, בסדר? אני אחזור איתו על זה.
- 7 ואז אני רוצה לשאול אותו איך זה יכול להיות לאור מה שאמרת שרציתם להשיג את הראיות הכי
- 8 טובות בתיק, אז אנחנו עכשיו רואים ש-,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל את השאלה ...
- 10 ש. זה מה ששאלתי גבירתי. אין בעיה. אני אשאל את זה.
- 11 (העד חוזר לאולם)
- 12 ש. מר חבקין, קודם כל תאשר לי בבקשה שהנושא הזה של האיכוניס של פילבר שלא מתאימים
- 13 לגירסה שלו, אישרת לי מקודם שזה דבר שדובר עליו ביחידה, נכון?
- 14 ת. כן. אני זוכר את זה.
- 15 ש. זה לא גילוי שלך. לא אתה הראשון שגילית את זה, כבר ידעו את זה לפני כן.
- 16 ת. לא, לא אני.
- 17 ש. לא אתה. בסדר. ואמרת שאתם, אני אמרתי מוטיבציית שיא, אני אומר שגם לא רציתם לפגום
- 18 בגירסה שלו ולכן לא חקרתם את פילבר פעם נוספת, ואני אומר לך שהטענה שלך שאתם ניסיתם
- 19 להשיג פה את הראיות הדה שופרא דה שופרא, את העידית שבראיות, לא מסתדרת עם העובדה
- 20 שאתם מזהים בור כזה משמעותי ולא מנסים ליישב אותו לכאן או לשם.
- 21 ת. הבנתי את השאלה.
- 22 ש. כן. תאשר לי שזה נכון.
- 23 ת. חיכיתי לזה. 'תגובתך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

ת. אני אמרתי קודם ואני חוזר ואומר, אני זוכר את זה, זאת אומרת אני זוכר שהיה סיפור כזה, שהיה עניין כזה, אני לא זוכר למי אני אמרתי או אם אמרתי, יכול להיות שגם אני לא אמרתי.

ש. אבל זה נושא שדובר בו ביחידה.

ת. אמרתי. זה נושא שאני זוכר שדובר בו. להגיד לך מי אמר,

ש. למה לא תיקנתם? למה לא בדקתם?

ת. אני לא יודע להגיד לך.

ש. לא יודע להגיד לי.

ת. לא.

ש. תגיד לי, את התרגיל חקירה שבו מכניסים את אלוביץ', את שאול, בין שאול ואור, לחדר היוועצות עם עורך דין, כדי לנסות לגרום שהבן ישכנע את האבא, להחליף עורך דין, אתה מכיר את הסיפור הזה.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לאופן הצגת השאלה. הבן החשוד עם האבא החשוד. זה נשמע כאילו לקחו איזה בן לאבא. אז קודם כל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי בפעם הבאה תחכה שהעד ייצא.

ש. באמת גבירתי, זו התנגדות, להגיד 'הבן אלוביץ' החשוד עם האבא החשוד'.

עו"ד יהודית תירוש: כן. שניהם חשודים, רק תדייק את זה.

ש. אני שמח אבל שחדר ההיוועצות עם עורכי הדין שם, חברתי מסכימה שזה באמת היה שם, במקום הזה.

עו"ד יהודית תירוש: לא הסכמתי לכולם.

ש. לא, אני שמח לפחות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרגיל החקירה של הפגשת האב ובנו. מה אתה רוצה לשאול על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה זוכר את האירוע הזה. אני אחר כך אשאל אותך על הכל באופן ספציפי בנפרד.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר?
- 3 ת. אני זוכר שהיה דבר כזה. אני זוכר שהיתה טענה כזאת לפחות. אני לא הייתי שם אבל אני זוכר
- 4 שהיתה איזו טענה כזאת.
- 5 ש. אני אומר לך שגם זה אחד הנושאים שהטרידו אותך כשפנית לדובי שרצר.
- 6 ת. לא שאני זוכר, אבל, לא יודע. זה שבע שנים אחורה.
- 7 ש. סתם אז פנית לדובי שרצר סתם? רק בגלל המקורבת ורק בגלל אישור היועץ? סתם פנית לדובי
- 8 שרצר?
- 9 ת. ואילן ישועה.
- 10 ש. ואילן ישועה.
- 11 ת. זה סתם בעיניך?
- 12 ש. אני לא יודע, תיכף נראה.
- 13 ת. אם זה סתם,
- 14 ש. לא, אילן ישועה זה לא סתם, המקורבת זה ממש לא סתם.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אדוני לא מחדש, לא מוסיף לנו, לא שלא מחדש, פרטים
- 16 עובדתיים שהנחת, שניתן היה להניח שאולי בידיעת אדוני ולכן אדוני סבר שהם לא תקינים או
- 17 לא פסולים והיום אדוני יותר מביע הערכה על אופן ניהול החקירה לגבי עניינים שאנחנו שמענו,
- 18 אז אני לא בדיוק מבין את הערך המוסף פה בעדות של אדוני בעניין הזה, כי הבנו ממר שרצר
- 19 שאדוני בידיעתו, יש מעשים או אירועים לא תקינים, ואדוני יבוא וישתף אותנו. אדוני לא משתף
- 20 אותנו בשום אירוע.
- 21 ת. אני חושב שמה ששיתפתי אלה דברים שלא היו תקינים בעיני אז וזאת הסיבה שדיברתי איתו. אני
- 22 חוזר ואומר, למר שרצר אני לא פירטתי כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רגע לא תקינים, זאת אומרת בזמן אמת, בוא נעשה את זה פשוט, כי אני מבין, אתה קרוע בין
- 2 העולמות בין מומי ובין,
- 3 ת. אני לא קרוע בשום דבר היום.
- 4 ש. אתה לא קרוע בשום דבר. אז למה לא באת לפני הרבה זמן להגיד את הדברים האלה אם אתה לא
- 5 קרוע? לבוא ולהגיד את זה בפנים גלויות בבית המשפט, אתה שומע שהנושא צף בתקשורת?
- 6 ת. מה, להתייצב בעצמי ככה פתאום לבית משפט? להגיד 'שלום'?
- 7 ש. כן. חשוב. גילוי אמת. אתה שוטר לשעבר.
- 8 ת. אם אני מזומן לעדות, אני אומר את האמת. אם אני לא מזומן, אני לא הולך להתנדב.
- 9 ש. צחי, תגיד לי, את הסיפור של יוסי כהן אתה מכיר?
- 10 ת. תמקד. סיפור של?
- 11 ש. באמת נו, מה אתה מיתמם? סיפור של יוסי כהן. אתה מכיר?
- 12 ת. אם אתה מתכוון לאירוע ב-,
- 13 ש. כן אני מתכוון,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות רגע.
- 15 ת. לאירוע במלון רויאל ביץ', כן, אני זה שגביתי את ה-, אני זה ששמעתי לראשונה את העניין הזה
- 16 מאותו קונסיירג'.
- 17 ש. זה לא רק מלון רויאל ביץ', זה העובדה שהוא קיבל כרטיסים להופעה של מריה קארי, הוא קיבל
- 18 20,000 דולר.
- 19 צבירן: אני מתנגדת, סליחה.
- 20 **עו"ד נעה מילשטיין:** למה?
- 21 **דוברת:** למה? כי זה חלק ממה שהיה בחקירה, זה חלק ממה שעלה פה, זה חלק ממה שבחומרי
- 22 החקירה.
- 23 **עו"ד נעה מילשטיין:** מה זאת אומרת, אנחנו בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא מצליח להבין, אני אמרתי שזה כתוב במקום,
- 2 צבירן: זה אירועים נוספים שהם חיצוניים לתיק. מה כבודכם יכולים לעשות, שהיו אחרי בחלקם,
- 3 חלקם לפני, מה כבודכם אמור לעשות, זה לא בפניכם בכלל. יוסי כהן ...
- 4 עו"ד נעה מילשטיין: סליחה, למה יש התנגדות והעד,
- 5 ש. הם שמים פס, רק לנו אסור להתנגד כשהעד נמצא. זה רק כלל להגנה. זה בכלל לא כלל לתביעה.
- 6 זה כלל ברור שחל רק על ההגנה ורק על ההגנה של בנימין נתניהו.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד צודק, אבל מה עילת ההתנגדות, הרלוונטיות?
- 8 מה העילה?
- 9 צבירן: כן גבירתי, למה זה רלוונטי, מאירועים שלא מופיעים במסגרת חומר החקירה, שהם לא היו
- 10 באותם זמנים, והתגלו רק אחרי זה, למה זה רלוונטי לשמוע את ...?
- 11 עו"ד נעה מילשטיין: למה הם התגלו אחרי זה,
- 12 ש. הם התגלו אחרי זה.
- 13 צבירן: מה זה משנה אם הוא יודע או לא יודע, שמענו בתקשורת כמו כולם,
- 14 עו"ד נעה מילשטיין: הוא לא מספר שהוא שמע בתקשורת. הוא לא העיד בשביל להתנגד.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי בכל זאת שייצא רגע. או ש-
- 16 ש. נעשה את זה לפי הסדר. חבל. לא בחומר. אתה חקרת, אתה שמעת על העובדה שיוסי כהן התארח
- 17 בדירה של פאקר?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. מה שמעת את זה, מהתקשורת?
- 20 ת. לא מה פתאום. אמרתי, אני דיברתי עם הקונסרטיג' שסיפר לי פעם ראשונה את הסיפור הזה.
- 21 ש. דיברת איתו כי התארכת במלון? לא, אמרו שזה לא חלק מהתיק פשוט.
- 22 צבירן: לא זה לא מה שאמרתי, עו"ד חדד, באמת.
- 23 ש. זה עשית את זה בכובע שלך כחוקר משטרה בתיק שלנו, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. יופי תודה.
- 3 עו"ד נעה מילשטיין: שיספר.
- 4 ש. אני לא רוצה שהוא יספר, אני רוצה אני לספר ולראות אם זה נכון. אני אביא על תורת הצמצום.
- 5 אתה הלכת לחקור באישור היחיד שהיה לכם, כל הדברים האחרים נסגרו, האישור היחיד שהיה
- 6 לכם זה לחקור את עניין המלון. אתה הולך למלון כדי לחקור האם יאיר נתניהו משתמש בדירה
- 7 של גיימס פאקר, נכון או לא נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. יופי. ואז אתה מגלה, אגב, יאיר נתניהו לא עובד ציבור, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. הוא בן של ראש הממשלה אבל לא עובד ציבור.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. נכון. אבל החשש היה שעובד ציבור, שראש הממשלה מקבל מתנה, למעשה אפילו לא מתנה, מקבל,
- 14 אולי שוחד, אני לא יודע מה, בדמות של שימוש במלון, בדירת מלון. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. יופי. ואז אתם מגלים ד בר מעניין. אתה מגיע לקונסיירג' ואתם מגלים שאמנם יאיר נתניהו
- 17 משתמש במקום, אבל יש מישהו אחר שכן עובד, הוא בעצמו, לא דרך האבא שלו, אלא הוא בעצמו
- 18 עובד מדינה, נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. והוא עובד מדינה בכיר.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. והוא משתמש הרבה במלון.
- 23 ת. אני לא זוכר את המספר, אבל לא פעם אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא פעם אחת ולא חמש פעמים ואני לא רוצה להגיד כמה פעמים. בסדר? משתמש הרבה פעמים.
2 זה נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. ובאים, פותחים לו, כל פעם שהוא מגיע יש מישהי אחרת שמגיעה, פותחת לו את הדלת, נכון?
5 ת. זה אני לא זוכר.
6 ש. לא יודע. לא זוכר.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעניין הזה.
8 ש. ואז אתם, זאת אומרת אתה בא לחקור את יאיר נתניהו שהוא לא עובד ציבור על זה שאבא שלו
9 מקבל טובת הנאה באמצעות זה שהוא ישן במקום, מגלים שבלי השרשור הזה יש עובד ציבור
10 שמקבל את טובת ההנאה הזאת, נכון?
11 ת. אהה.
12 ש. ולשיטתך אני מניח שזאת עבירה?
13 ת. נכון.
14 ש. שמרת את זה בבטן שלך, את העובדה שמצאת עובד ציבור אחר ש-
15 ת. לא.
16 ש. מה, הצפת את זה בטח למפקד שלך, למומי?
17 ת. ברור.
18 ש. הוא היה איתך. מומי היה איתך.
19 ת. הוא היה איתי.
20 ש. ולכורש בטח.
21 ת. בוודאי.
22 ש. ואז אני מניח שהיועץ בא ואומר, כשאתם מעלים את זה גם ליועץ אולי?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואני מניח שהיועץ אומר 'תשמעו, אנחנו, אמנם יאיר נתניהו זה נתיב רלוונטי אבל יוסי כהן הוא
2 עובד ציבור בכיר, ראש מוסד באותו זמן. נכון?
- 3 ת. נכון.
4 ש. נכון?
5 ת. נכון.
6 ש. 'אני מבקש לפתוח בחקירה, ראש מוסד, מה שחשבנו על יאיר נתניהו, הוא לא עובד ציבור, השאלה
7 עבירה, לא עבירה, אבל הוא עובד ציבור', בטח הוא הורה לכם לדהור קדימה ולחקור את התיק
8 הזה, נכון?
9 ת. לא.
10 ש. לא? למה? מה ההבדל? אותה טענה.
11 ת. אני לא היועץ. אני חוקר. ובמקרה ב-, אני זוכר את הדיון הספציפי הזה אצל היועץ,
12 ש. אביחי מנדלבליט.
13 ת. זה גם כן אחד הדברים ש-, ולשאלת אדוני זה עוד דבר ש-,
14 ש. זה עוד דבר שמה?
15 ת. שהיה לי בראש בזמן שדיברתי עם דובי. אמרתי כבר ואני חוזר ואומר, כשאני באתי לדובי לא
16 באתי עם טבלה 'זאת עבירה פלילית, זאת עבירה משמעתית, זה עבירה של שוטר, זה עבירה של
17 שוטר לשעבר, זה פעולה שפרקליט עשה לא כדין או בעיני, או זה שיועץ משפטי לממשלה כיסה על
18 משהו', זה אחד הדברים שהיו לי בראש כשבאתי אליו. אני עוד פעם אומר לך, נכון, דובי הוא חבר
19 שלי קודם כל לפני כל דבר אחר, אבל זה שהוא מח"ש, לא עשיתי את ההבדל הזה.
20 ש. אני רק רוצה....
21 ת. תן לי להשלים. אני אשלים.
22 ש. בבקשה.
23 **כב' השופט משה בר-עם:** אז באת אליו כי זה הטריד אותך? זה הפריע לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. זה אחד הדברים שהיו לי בראש. לשאלת אדוני קודם כמובן שמספר פעמים, אז כן, זה אחד
2 הדברים שהיו לי בראש. ואני זוכר את הדיון הזה אצל היועץ, אני זוכר שבאים אליו עם נתון, נקרא
3 לו המטריד הזה, והיועץ הנחה שאנחנו נעשה הפרדה מלאה של החומרים והאירוע הזה או עניין
4 יוסי כהן יחקר בהמשך בנפרד. זו הייתה ההנחיה שלו באותו דיון.
5 ש. ומתי חקירתם את האירוע הזה?
6 ת. עד שאני עזבתי את יאח"ה זה לא נחקר, ולמיטב ידיעתי גם אחר כך לא.
7 ש. לא נחקר?
8 ת. לא, לא שאני יודע.
9 ש. אתם פותחים בחקירה נגד יאיר נתניהו, מוציאים צווים למלון, נכון? לבדוק כמה פעמים יאיר
10 מגיע וכולי, מגיעים, פושטים על המלון, אוספים מצלמות, מגלים שיוסי כהן, העובד ציבור הכי
11 בכיר שיש,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו? למה היועץ החליט מה שהחליט?
13 ש. אני אומר לך שזה גם דבר ש-, אתה אמרת שזה אחד הדברים שהיו לך בראש כי רצית לבוא ולפנות
14 ולהגיד 'זה דבר לא תקין', אני אומר פסול, לא חוקי, אולי למעלה מזה, אבל זה גם אחד מהדברים
15 שרצית לספר?
16 ת. כן.
17 ש. אתה ידעת שהיה גם, שוב, אני לא רוצה שחברתי תתנגד, אבל היו אירועים נוספים, מריה קארי,
18 20,000 דולר? דברים שאתה מכיר אותם שיוסי כהן קיבל מפאק? אתה לא צריך להסתכל עליה.
19 אתה לא צריך להסתכל על קרן.
20 צבירן: אני מתנגדת אז אולי,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש התנגדות אז תצא.
22 ת. לצאת?
23 ש. אני רק שאלתי, שוב, השאלה שלי היא נורא תחומה. אם אתה מכיר את,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש התנגדות, שהעד ייצא. שאחר כך לא תגידו שלא

מוציאים.

ש. שלא נשמע התנגדות על שאלה שלא שאלתי. אני רק מחדד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אל תענה.

ש. אל תענה. האם אתה יודע שגם היו טענות על זה שיוסי כהן קיבל כרטיסים להופעה של מריה קארי

ו-20,000 דולר מפאקר, כסף חי, וגם הצעת עבודה בסכומי עתק וכל מיני דברים כאלה. ואיך אתה

יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה. גבירתי מתנגדת?

צבירן: כן.

ש. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לצאת. זה לא במיוחד אליך.

ת. מאה אחוז.

(העד יוצא מהאולם)

צבירן: גבירתי יש שלושה נתונים בשאלה. לגבי הנתון של הצעת העבודה אני כמובן לא מתנגדת, חברי

מניח אני מניחה שאני לא אתנגד, זה קיים בחומרים, זה גם רלוונטי לנקודת הזמן שהוא נחקר

אליה פה. מה היה עד, דברים שהתגלו מאוחר יותר, על מתנה לחתונת הבן בסך של 20,000 שקלים,

ש. לא שקלים. דולר.

דוברת: שהתגלה מאוחר יותר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאוחר יותר למה?

דוברת: מאוחר לחקירה. מאוחר למועד שהעד נמצא שם. אז מה אנחנו שואלים אותו על דברים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאוחר למועד שהעד נמצא שם או מאוחר לחקירה?

צבירן: מאוחר למועד החקירה של המלון ושהעד נמצא שם. גבירתי, ... בחומר אין את זה כבר, אני

אומרת גם עכשיו, אני מכירה את זה מהתקשורת כמו כבודכם, אני מניחה, וכמו חברי. אבל אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לזה רלוונטיות לשאול את העד שנמצא שם בספטמבר 2016 על מתנה אפשרית שהתקבלה לחתונת
2 הבן של יוסי כהן בפרק זמן אחרי, של 20,000 דולר. למה העד צריך להתייחס לדבר הזה, מכיר או
3 לא מכיר,
4 ש. שטויות, מה, זה לא בית הנייר,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
6 ש. כבודכם, אני אשנה טיפה את השאלה כדי להפיש את דעתם של כולם. חבל על הזמן. יש לי רעיון
7 יותר טוב.
8 (העד חוזר לאולם)
9 ש. נעשה את זה ככה צחי, יש שאלה מתי נודע על ה-20,000 דולר, הכרטיסים למריה קארי, למרות
10 שלא שמעתי טיעון בנושא הזה, אבל אני רוצה לגשת לזה מנקודה אחרת. אתם מגלים שעובד
11 הציבור מקבל טובת הנאה של שימוש בדירת פאר במלון רויאל ביץ'. זה נכון?
12 ת. כן.
13 ש. כן. אתה כחוקר אומר למפקדים שלך 'אני רוצה לחקור את זה, בוא נראה איזה עוד טובות הנאה
14 הוא מקבל, מה קורה פה, למה הוא מקבל את הדבר הזה?'
15 ת. אני אמרתי כבר שהנושא הזה הגיע עד לדיון אצל היועץ המשפטי לממשלה, דיון שאני הייתי בו
16 ואני זוכר אותו. אז אם הגענו איתו ליועץ, אז ברור שהמפקדים שלי יודעים.
17 ש. זו לא השאלה. האם אמרת 'צריך להמשיך לחקור, בוא נראה מה עוד הוא מקבל' איזה עוד דברים
18 יש פה.
19 ת. ברור. ברור. חשבתי שנכון וצריך לפתוח בחקירה.
20 ש. כי אנחנו יודעים על דבר אחד אבל אולי יש דבר שני ודבר שלישי ודבר רביעי, נכון?
21 ת. גם. כן.
22 ש. למשל אצל נתניהו ראינו שהיה אישור לחקור רק על המלון,
23 ת. עניתי לך, היה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. שניה. ואז הולכים ושואלים אותו בלי אישור, את יונתן חסון, על מתנות ממילצ'ן וכולי, ומפאקר.

ושואלים גם את הדס.

דוברת: אני מתנגדת לדרך הצגת השאלה.

ש. חבל, לשיטתנו.

דוברת: אולי תגיד לשיטתנו, אולי, אנחנו סבורים שהיה אישור.

ש. לא היה אישור. מעיד העד.

דוברת: זה על בית משפט להכריע.

ש. בסדר. כן. בית משפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לגבירתי מיקרופון? אגב? המקליט שומע?

(עניינים טכניים)

ש. לשיטתנו. אבל אני שמח שוב שהתנאי שצריך לצאת, התנאי הזה התמסמס. אז עכשיו אני שואל

שוב, האם אתה רצית, אני אומר לך, כמו שחקרו על הנושאים האלה, אגב אישור שחרגתם ממנו

כפי שסיפרת פה לבית המשפט, לשיטתנו, האם עשיתם את אותה פעולה עם יוסי כהן לברר מה

עוד הוא קיבל, לפנות, לראות, לשאול את הדס, מה היה, איזה מתנות הוא קיבל, מה קיבל יוסי

כהן, כמה פעמים הוא השתמש בדירה, לאיזה צרכים, למה היא הייתה שם. האם עשיתם את

הפעולות האלה?

ת. אמרתי, בזמן שאני הייתי לא ולמיטב ידיעתי גם אחרי שאני עזבתי לא.

ש. ואתה מקודם אמרת אני חושב לכבוד השופט בר עם שגם זה אחד הנושאים שרצית לספר עליהם

לדובי.

ת. נכון.

ש. עכשיו אתה רוצה לספר על זה לדובי כי אתה חושב שיש פה משהו לא תקין, נכון?

ת. נכון.

ש. באת להגיד 'ודאי' וראיתי שאתה הופך את זה ל'נכון'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. תשובה, שאלת אותי לא תקין, אמרתי 'נכון'. בעיני זה לא תקין.
- 2 ש. למה זה לא תקין? זה לא תקין כי מה?
- 3 ת. כי אם אנחנו מקבלים מידע ברמה של ראיה, נקרא לה, לא רעה,
- 4 ש. לא רעה? יש צילומים.
- 5 ת. אני לא זוכר צילומים, אני זוכר,
- 6 ש. אני אומר לך, אני יכול להראות לך את הצילומים שמצאתם.
- 7 ת. תראה, אני אחזור לזה, מלון רויאל ביץ', אני מגיע לקונסיירג', ואני לא שואל אותו על יוסי כהן,
- 8 הוא מספר לי דבר מיוזמתו, זאת אומרת זה לא איזה שמועה, בסדר? זה לא איזה שמועה. זאת
- 9 ראיה בעלת ערך ואם אנחנו לא חוקרים,
- 10 ש. כן. שגם היה לכם את זה בווידיאו.
- 11 ת. ואם לא חוקרים,
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הוא באמצע תשובתו.
- 13 ש. ואם לא חוקרים?
- 14 ת. ואם לא חוקרים זה לא תקין. מה זה, עובד ציבור בכיר שעל פי החשד לפחות שיש לנו באותה עת
- 15 מקבל טובת הנאה, זה משהו שמצדיק חקירה. בדיקה לפחות. משהו.
- 16 ש. אז אני רוצה לומר את זה בצורה יותר בוטה ברשותך ואני מבקש שתאשר את זה. מה שהטריד
- 17 אותך זה שביחס לאותו אירוע, נתניהו חוקרים, יוסי כהן לא חוקרים. זה מה שהטריד אותך. נכון?
- 18 ת. אני לא זוכר שכשחשבתי באותה עת על יוסי כהן חשבתי אותו בהשוואה למישהו אחר,
- 19 ש. כשאתה פונה לדובי זה מה שחשבת.
- 20 ת. אני לא השווייתי. לא השווייתי. אני חושב שזה פעולה, זה אירוע שעלה לנו בתיק עצמו, לא איזה
- 21 שהוא אירוע נפרד, זה אירוע שקשור, בסוף זה תוצר לוואי של פעולה שאני עשיתי בעצמי וזה היה
- 22 בעיני מספיק חשוב כדי להיחקר או לכל הפחות להיבדק.
- 23 ש. הבנתי. תגיד לי, את תיק 1500 ו-1501 אתה מכיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מכיר את המספר אבל אם תוכל להפנות אותי לזה, אז אני,
- 2 ש. כבודכם, הוא יחקר בעוד שבועיים?
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. כך יוצא.
- 4 ש. ואפשר לבקש שהפרוטוקולים יגיעו, כמה זמן לוקח לפרוטוקולים להגיע?
- 5 **עו"ד נעה מילשטיין:** יחסית מהר.
- 6 ש. יחסית מהר. אם אפשר לזרז את זה, הייתי מאוד רוצה את הפרוטוקולים לקראת הישיבה הבאה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש סיכוי.
- 8 ש. יש סיכוי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי להתחייב, יש סיכוי. אדוני רוצה לסיים פה?
- 10 ש. לא, אני רוצה עוד כמה נקודות.
- 11 ת. שאלת אותי על 1500.
- 12 ש. כן.
- 13 ת. תראה לי אני אגיד.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו על גבול הזמן.
- 15 ש. בסדר. אני רוצה, דברים שיעזרו לי למצוא את השאלות לחקירה הבאה.
- 16 ת. אני לא זוכר מה אומר המספר הזה אבל אם תראה לי אני אנסה להיזכר.
- 17 ש. בחקירה הבאה. אני כמובן אראה לך את הדברים בצורה מסודרת. אתה יודע שניר חפץ עד מדינה,
- 18 נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. והצלחתם לשבור אותו עם התרגיל הזה של המקורבת.
- 21 ת. אני יודע שהוא עד מדינה.
- 22 ש. כן. אני אראה לך אחר כך, בישיבה הבאה, מה בדיוק קרה, לא יודע אם דווקא הבאה, אבל באחת
- 23 הישיבות. אתה יודע שהיה, לטעמנו, לשיטתנו, הדבר היחיד שהוא מסר כעד מדינה, זו איזו פגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמגיעים עם וילונות לחדר של ראש הממשלה, הוא פתאום מספר איזו פגישה שהיתה והוא מיקם
2 אותה בזמן לפני הבחירות, אתה מכיר את הדברים?
3 ת. כשאתה אומר 'וילונות' זה נשמע לי מוכר, זאת אומרת מסתדר לי עם משהו שקרה, אבל תכוון
4 אותי. אני לא זוכר את האירוע המדויק.
5 ש. אז אני ארצה לעשות את זה בצורה מסודרת. לא ככה. נעשה את זה בצורה מסודרת.
6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, נדמה שזאת נקודה,
7 ש. טובה לעצור?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
9 ש. אני פשוט רוצה לקחת דברים שאחר כך נוכל לפתח אותם בחקירה הבאה.
10 ת. אה, תהיה חקירה הבאה?
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחקירה הבאה תיקח אותם ותפתח אותם.
12 ש. לחקירה לאחר מכן. בסדר.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו נסיים כאן את הדין.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** זאת הזדמנות לשאול הערכת זמן גבירתי?
15 **עו"ד עמית חדד:** זה ייקח זמן.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** כמה זמן?
17 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע. אנחנו שמענו, תגיד, כמה זמן אתם יכולים לחקור את ראש
18 הממשלה דרך אגב? היום בטח אתם יודעים להגיד כמה ישיבות עוד נותרו לכם.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** ניסיון יפה אבל כושל. אנחנו שואלים עכשיו על עד הגנה שנמצא כאן.
20 שהבאת אותו ועשית ריענון זיכרון, אז אנחנו מבקשים לדעת הערכת זמן.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שעה, שעתיים, שלוש? כמה זמן אדוני מעריך את
22 החקירה?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

22 באוקטובר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני מבין שאנחנו מנסים לשמור על אווירה, אז זה יהיה כמה ישיבות, אני
- 2 לא יודע אם זה שלוש ישיבות או ארבע ישיבות, אבל זה יהיה ישיבות.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** לקראת הישיבה הבאה תנסו לעשות הערכת מצב.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** ברור. מה השאלה, אנחנו הלכנו לכיוון מסוים, אנחנו עכשיו,
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, בסדר. אנחנו לא אמרנו שום דבר לגוף העניין.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המדינה מבינה מזה שהיא לא צריכה לישיבה הבאה להיות
- 7 מוכנה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא לישיבה הבאה וגם לא לזו שאחריה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לכם.
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15

- הדיון הסתיים -

