



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד נועם הירש;
עו"ד טליה קליין
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד שניר כלימי

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 4 – ח"כ משה סעדה – הסתיימה החקירה הנגדית.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 16.9.2025, מהשעה 09:30 עד 18:00, להמשך החקירה הנגדית של נאשם 1.
2. עו"ד חדד יודיע אם בכוונתו לחקור את ח"כ סעדה חקירה חוזרת, או שעדותו של העד הסתיימה.
3. מטעמים הקשורים באחד מחברי ההרכב, ביום שני 27.10.2025 לא יתקיים דיון. לפיכך, באותו שבוע יעיד הנאשם בימים שלישי ורביעי, 28.10.2025 ו- 29.10.2025, והדיון יתקיים בתל אביב.

ניתנה היום כ"ב אלול תשפ"ה, 15/09/2025, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן. שלום לכולם צהריים טובים. בבקשה. שלום לח"כ סעדה צהריים טובים. אנחנו שמחים לארח אתכם בירושלים. ואנחנו היום ב - 15 לספטמבר 2025, תיק פלילי 67104-01-20. אמרו שכולם פה? היו ואינם. אני צריכה לפחות אחד פה. בסדר? צהריים טובים עו"ד חדד. כבר פתחנו את הפרוטוקול אנחנו שמחים לארח גם אותך.

עו"ד עמית חדד: היום, דרך אגב, יום הולדת העברי שלי. אם פספסנו אז בגלל, אז אפשר היום וזה יהיה אפילו במועד.

עו"ד יהודית תירוש: עד שכבודכם לא תברכו אותו פה אחד מזל טוב זה לא ייגמר האירוע הזה. **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו כבר בירכנו, איחלנו. חוזרים על כל האיחולים. טוב. אנחנו ממשיכים בבקשה עו"ד תירוש.

עד הגנה 4 - ח"כ משה סעדה, לאחר שהוזהר כחוק משיב בחקירה נגדית לעו"ד יהודית תירוש:

עו"ד יהודית תירוש: ח"כ סעדה צהריים טובים.

העד, ח"כ משה סעדה: גם לך.

ש : אנחנו יש לנו שתי שאלות חוב מפרשת רוטנברג, אנחנו מה שנשאר לנו

מהיום זה מעט יחסית. אז זה תלוי בניסיון ביחד לסיים את זה מהר. בסדר?

ת : אני לא ממחר לשום מקום.

ש : אז חבל. זה חבל זה התחלה לא טובה אבל בסדר. אז מה שנשאר לנו זה

שארית קטנה מפרשת רוטנברג עליה נדבר ואחרי זה נדבר על פרשת המקור

אנחנו קוראים לזה ועוד איזו שהיא נקודה קטנה שנעלה. אז ככה, לעניין

רוטנברג לא נחזור על כל מה שאנחנו דיברנו לפני הפגרה, זה היה מזמן אבל

לא נורא זה בפרוטוקול. אני עוברת לנקודה נוספת שעלתה בעדות ראשית

שלך אתה אמרת שהיה צריך לבדוק בעניין של רוטנברג שני דברים, אחד

את ההסתרה של אנשי המשטרה והשני את המעורבות של מר רוטנברג

בתיק רמת גן, תיק המעונות, תיק 2000 ואתה דיברת על זה שזה הוסתר,

אני מדברת רק רגע על ההסתרה.

ת : זה בתיק של שרה.

ש : מה?

ת : זה בתיק של - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

כן, זה בתיק של המעונות. בתיק המעונות. כן. על העניין של המעורבות שלו
קצת דיברנו בפעם הקודמת לא נחזור לזה. אני לרגע בעניין של ההסתרה
של אנשי המשטרה והדגש שלי הוא על כך שאתה דיברת על כך שהיה כאן
חשד לשיבוש וזאת היתה המלצה שלכם, אתה אמרת היה ברור לנו שיש
פה חשד של שיבוש של כל ראשי המערכת. זה מה שאמרת. אני רוצה
להפנות אותך לחוות הדעת שלכם ואני אומרת לך כבר מראש, אני אתן לך
את חוות דעת אם אתה רוצה להסתכל עליהן, שבחוות הדעת שלך אני
אומרת כבר, אני אומרת לחבריי אם הם רוצים כבר להתחיל להסתכל,
אבל אני אגיש לכם את זה, זה נ/3314/א מנובמבר 2019.

אם יש לתת גם לנו עותק.

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

כן, נגיש. בסדר גמור. וגם אני כבר מאחדת את זה עם השאלה הבאה גם
ה/4446 שזה חוות דעת המאוחרת שאתה מעביר בפברואר 2018 בשתי
חוות דעת האלה בהמלצות שלכם יש המלצה לבדיקה, גם לא חקירה, על
המעורבות של רוטנברג אבל אין המלצה שלכם של מח"ש על קציני
המשטרה האחרים, לחשדות אפשריים, לשיבוש וכל הדבר הזה. אני רוצה
רגע שתסתכל על זה אם אתה רוצה ותבדוק את מה שאני אומרת לך.

אני אתחיל מהסוף.

העד, ח"כ משה סעדה :

עו"ד יהודית תירוש :

העד, ח"כ משה סעדה :

רק רגע, רק שניה. אתה רוצה לראות את חוות דעת או להתחיל מהסוף?
אני אתחיל מהסוף תוך כדי אני אראה. אני אתחיל מהסוף אני מפנה
אתכם, זה לא מונח בפניי אבל אתם יכולים להגיע לחומר לחוות הדעת
הסופית של הפרקליטה שנעשתה שלא על דעתי אני לא הייתי מודע לזה. על
ידי מנהלת מח"ש והיא כתבה במפורש עולה חשד לשיבוש, אבל בגלל
שחלקם לא במשטרה כרגע אין מה לעשות ואי אפשר לחקור למרות שזה
לא נכון. זאת אומרת החשד עולה מובהק בחוות הדעת שלה היא מתייחסת
לזה, היא כתבה את חוות דעת מיכל פרידמן ויסמן, היא מתייחסת לזה,
היא מתייחסת לשיבוש, היא כותבת פה שיש פה חשד לשיבוש של כל צמרת
המשטרה, היא נוקטת גם בשמות של כל אחד מהם כי זה היה מובהק.
חוות דעת ראשונית שלנו התייחסנו קודם כל, הרי בשביל להגיד שמשבשים
משהו צריך להגיד שיש עבירה. זאת אומרת אם לא מסרתי מידע ואין בו
עבירה אז זה לא רלוונטי בכלל שלא מסרתי את המידע. עכשיו, אין ספק
שהמידע על המשטרה שנה וחצי קודם, אין ספק שהכותרת שהמידע אצל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המשטרה היה ניגוד עניינים והכותרת שלהם. עכשיו, ככל שאני אומר שזה
2 חומר חקירה שהיה צריך לעבור אליי כי זה עבירה פלילית אז זה ברור
3 שמשבשים. אז אנחנו שלב ראשון ובשיח עם מומי זה עלה כל הזמן לא היה
4 ספק שרצינו לחקור את זה ואת זה גם העדתי את זה שגם אמרתי את זה
5 אבל כמובן שלב ראשון שצריך לבדוק את העניין הזה. ככל שזכור לי
6 בתרשומות הפנימיות זה גם עלה, זאת אומרת שלב ראשון נקבע שחוקרים
7 את העניין הזה, כי אם לא חוקרים את זה לא נחקר ברור את השיבוש של
8 מה שלא עבירה. אפילו יש שאלה משפטית האם שיבוש כזה אם אני משבש
9 משהו שהוא לא עבירה האם זה משמעותי או פלילי לכן זה הנדבך הראשון
10 שזה עבירה. אתה רואה את ההתייחסות הספציפית שבאו לסגור את התיק
11 הפרקליטה שכותבת אני מפנה אתכם לחוות הדעת שלה והיא כותבת
12 במפורש בנושא השיבוש קיים פה חשש משמעותי לשיבוש, היא סוגרת את
13 זה לא מחוסר ראיות, אין עניין ציבורי, בין היתר בגלל הפיטורים. לכן
14 העניין של השיבוש עלה, הוא מובהק, הוא עלה בשיח בעל פה, בתרשומות
15 בתרשומת של הפרקליטה. איפה זה לא עלה?

16 בחוות הדעת שאתם הגשתם.

ת :

17 לא. לא. לא.

ש :

18 גם חוות דעת מה - 09 בנובמבר 2017 וגם חוות דעת מפברואר 2018.

ת :

19 גברתי, עו"ד תירוש אם אפשר לתת לו לסיים, אנחנו לא רוצים להתנגד,
20 אנחנו רוצים שהדיון יהיה קצר כמה שניתן. לתת לו לדבר.

עו"ד עמית חדד :

21 בסדר גמור.

עו"ד יהודית תירוש :

22 אני אומר זה עלה גם בתקשורות הפנימיות, אמנם הם לא בפניי. אני אשמח
23 אם תאפשרו לי לעיין אני אראה לכם, זה עלה. אם תרצו גם הפרקליט יבוא
24 ויעיד לדעתי זה עלה בתרשומות שלו, אני זוכר את זה כי זה היה נושא מאוד
25 משמעותי. כמובן זה נלווה, זה לא לחינם שסגרו את התיק, אני חושב
26 שחשוב שבית המשפט יראה את זה ואני חושב שאולי זה אפילו מצוי
27 בידיכם החומר הזה מופיע במפורש היא כותבת גם היא כי היא דנה מי
28 מהם עדיין שוטר ומי לא, עד רמת הפירוט. כי אני מזכיר אנשים שהיו
29 חשודים זה אלשייך, מני יצחקי, ריטמן ומטה, זאת אומרת כל צמרת
30 המשטרה היתה חשודה בהסתרה של החומר ואני אסביר לך גם את הנוהל.
31 נוהל עבודה בתיקים הרי המון דברים הם גבוליים בין משמעת ובין פלילי.

העז, ח"כ משה סעדה :





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :
העד, ח"כ משה סעדה :

1 אבל אנחנו לא בשאלה אם היתה הסתרה או לא.
2 אבל אני רוצה להשלים.
3 לשאלה של ההמלצה שלכם.
4 אני רוצה להשלים.
5 אוקי.
6 ברגע שיש משהו אפילו שהוא משמעותי כמו פליטת כדור המשטרה מעבירה
7 למח"ש. כי מח"ש היא הגורם גם להחליט אם זה פלילי או משמעותי.
8 למשטרה אין סמכות, היא מעבירה למח"ש ומח"ש אומרת זה משמעותי.
9 פה מה שעשו שנה וחצי הסתירו את זה. זה הגיע לפתחו של מח"ש רק
10 כשבאה אשתו של רוטנברג והטיחה שהיא תפרסם את זה בתקשורת, ואז
11 מני יצחקי נזעק, הוא לא סיפר לנו את האירוע, הוא נזעק להגיד לנו
12 תקשיבו, אני קיבלתי אירוע. הוא לא אמר לנו שזה שנה וחצי. אנחנו פנינו,
13 אני פניתי אליו אמרתי לו מה החומרים? ואז מהחומרים הבנתי שהמשטרה
14 כולה הסתירה את זה, לא רק הסתירה, היא גם עשתה לו מן הליך שיפוטי
15 שיהיה לה סמכות כי אם זה עבירה פלילית אין לה סמכות. זאת אומרת יש
16 לנו כבר חשד לעבירת שיבוש מהליכי משפט של כל צמרת המשטרה. מומי
17 למברגר אם יבוא להעיד לך שאני דיברתי אתו על זה שכולם חשודים. וכמו
18 שהוא אמר לי נתניהו לא חוקרים וגם את זה צמרת המשטרה זכתה
19 לחסינות לשאלתך.
20 אני אומרת לך רק אתה אומר נתניהו לא חוקרים ואתה זורק המון
21 משפטים שלא נתנו לכם לחקור שיבוש ואני רק מפנה את תשומת לבך אתה
22 בחרת לא להסתכל כי כנראה אתה יודע שאני צודקת.
23 לא, אני לא יודע שאת צודקת.
24 רק רגע. נתתי לך שתי - ,
25 תביאי לי את התרשומות, אני עניתי לך.
26 רק רגע. לא, עכשיו נעשה הסכם מראש, חברי אמר לי לתת לך להשלים את
27 התשובה אנחנו נעשה הסכם מראש שגם אתה נותן לי להשלים את השאלה
28 לפני שאתה עונה, בסדר? אחרת לא נתקדם.
29 קודם כל, אני לא יכול להגיע אתך להסכם הזה כי גם המורה בבית ספר לא
30 הצליח אז יהיה לי קשה עכשיו להצליח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אוקי. בסדר. אז אני לא המורה שלך. אני חוקרת אותך בחקירה נגדית, אני
עו"ד ועכשיו אני מבקשת רק להגיד לך שתאשר לי ראשית בחוות הדעת
שאתם עשיתם בתקופתך, כי מיכל פרייסמן זה היה כבר ב - 2018 אתה
אמרת לנו לפני זה בדיון הקודם שמיכל פרייסמן זה מי שקרן בר מנחם
הכניסה עשתה חוות דעת בלעדיכם בלי לשתף אתכם בכלל. נכון? מר סעדה.
מדויק.

ת :

ש :

נכון. מדויק. אז נשים את מיכל פרייסמן בצד, אני מדברת על מה שאתם
עשיתם, זה היה כל כך חשוב ובשתי חוות דעת שלכם שאתה שותף להם
שאתה העברת אותם והם היו על דעתך כך העדת, אין המלצה על חקירת
שיבוש ולכן אני אומרת לך שאין המלצה שלכם, אני לא אומרת שזה לא
עבר לך בראש אולי אתה דיברת על זה עם אנשים, אין המלצה שלכם
ממילא לא חסמו אתכם מלעשות משהו שלא המלצתם עליו. זה הכל.

ת :

השלמת? אז את אומרת אולי אני דיברתי עם אנשים. אז אנשים שאני
דיברתי איתם זה לא האנשים שפגשתי ברחוב, זה מומי למברגר הוא היה
עד לא מזמן משנה לפרקליט המדינה. אורי כרמל זה מנהל מח"ש ואני
דיברנו. דבר נוסף, מיכל פרייסמן כשהיא כותבת את החוות דעת שלה
שהיא תרשומת פנימית היא לא באה בחלל ריק. היא קראה וכתבה את כל
התרשומות הפנימיות שלנו, היא כותבת גם בחוות הדעת אחרי שעברתי
ועיינתי, היא לא אמרה טוב. עכשיו החלטתי להמציא את זה. היא ראתה
את כל התרשומות הפנימיות שכנראה חברתי לא ראתה וחבל, כי את היית
צריכה לפני שאת שואלת אותי להתכונן ולהכין כמו מורה.

ש :

ת :

בפעם הבאה אני אתכונן טוב יותר.
אני אומר לך אם את היית מתכוננת ומקדימה את היית רואה שזה עלה
ועלה ולכן מיכל כותבת את זה. אני אשמח מאוד שאם בית המשפט יאפשר
לי להיכנס לתרשומות הפנימיות אני אשמח להציג את זה בפניכם ולראות
שהחשד הזה עלה גם בכתב, גם בעל פה, מספר פעמים וזה חשד מובנה
ומשמעותי וברור לך שהחשש הזה הוא צץ כי ברגע שמסתירים חומר שנה
וחצי כל צמרת המשטרה זה משהו שיש בו מה לחקור ולכן גם יותר מזה,
ולכן אני מזכיר זה נסגר בעילה חוסר עניין ציבורי.

ש :

אוקי.

יש לי קושי לקבל - ,

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: קושי לעצור.
- 2 עו"ד עמית חדד: אני לא יודע לעשות את זה גברתי, מה לעשות, אפילו בגיל 40 אני לא יודע
- 3 לעשות את זה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: חברי מתפרץ לדברי העד כשהוא אומר לי לא לעשות את זה אבל בסדר.
- 5 העד, ח"כ משה סעדה: רק אני לא סיימתי. רק עמית, תן לי לסיים.
- 6 עו"ד עמית חדד: את צודקת, מה לעשות.
- 7 העד, ח"כ משה סעדה: לכן הפרקליטה כשהיא ממליצה וחווה דעתה מתקבלת על ידי כל הגורמים
- 8 אני מזכיר זה נסגר לא בגלל חוסר אין עבירה, אין עניין ציבורי שאומר יש
- 9 פה עבירה אבל בנסיבות הללו בגלל שהם פרשו ולמה הם פרשו? כי שנה
- 10 וחצי לא עשו כלום.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה נראה לי כבר אמרת.
- 12 העד, ח"כ משה סעדה: אבל אני הייתי צריך, לפעמים חוזרים פעמיים, את יודעת, כדי לקבל - ,
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: תזכור שהכל מוקלט.
- 14 עו"ד עמית חדד: רק רגע. יש התנגדות שנקבל את חוות דעת ?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: כל דבר שחברי רוצה לבקש הוא יכול לבקש ואנחנו נבחן את זה. אני לא
- 16 אשיב כרגע אם יש התנגדות או לא. חבר הכנסת סעדה היה לו גם גישה
- 17 לחומרים פנימיים הוא בחר להביא שתי חוות דעת שעליהם הוא סמך את
- 18 ידו ואליהם התייחסנו. יש דברים נוספים שחברי רוצה להגיש, לבקש,
- 19 שיבקש ואנחנו נבחן את זה.
- 20 העד, ח"כ משה סעדה: לא, אבל את קובעת משהו שאני - ,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני מדברת על חוות דעת שהגשתם פה.
- 22 העד, ח"כ משה סעדה: לא, את אומרת שיש לי גישה לחומרים פנימיים, אני אשמח לקבל את
- 23 הגישה הזאת כי לך יש גישה ולי אין.
- 24 ש : אוקי.
- 25 ת : למרות זאת אני בקיא בחומר.
- 26 ש : טוב.
- 27 ת : אני מפנה אותך לחומר הפנימי.
- 28 ש : בסדר.
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב. בסדר. אני עוברת לנושא הבא ח"כ סעדה. ככה, ברשותך אני רוצה
2 שנתמקד בפנייה שאתה סיפרת עליה פנייה של מר שרצר אליך בה הוא
3 מספר לך על פנייה אליו של מקור משטרתי, בסדר? אנחנו שם.
4 **העד, ח"כ משה סעדה:** אוקי.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** במסגרת, אני נותנת רגע איזה שהוא רקע לשאלה, במסגרת בקשות לפי
6 סעיף 74 ב - 07 לאוקטובר פונים הסנגורים, מסבירים שראו כתבה בערוץ
7 12 ומפנים להערת שוליים בכתבה שמצטטת מתוך הכתבה בערוץ 12 אני
8 רוצה שנראה את הבקשה לסעיף, לא את הכתבה, את הבקשה לחומרי
9 חקירה זה 74.
10 **כב' הש' משה בר-עם:** ממתי הבקשה?
11 זה הבקשה מיום 07/10/2000 בקשת נאשם לחומרי חקירה לפי סעיף 74.
12 **עו"ד עמית חדד:** איך 2000? 2020 וכמה.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** 2020. כן. אני אמרתי 2000? לא. 2020.
14 **עו"ד עמית חדד:** יש ראיות לזה שהתיק נמשך הרבה זמן, לא משנת 2000.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. אוקי. הזמן עובר מהר. כן, 2020 אני מפנה אותך לסעיף 145.12.
16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע. רק שניה.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להקריא את זה.
18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק שניה אחת.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לאפשר לחברי להקריא?
20 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עשיתי את זה קודם, אני לא יודעת למה זה לא עובד. רק רגע.
21 אוקי. בסדר.
22 **העד, ח"כ משה סעדה:** תקשיבו לא להאמין. באמת אני קורא את חוות דעת ושאלה לבירור כיצד
23 ומדוע החשד האמור נסגר בתוך הארגון ולא הועבר דיווח - ,
24 אבל אני לא דיברתי על שאלה לבירור אני דיברתי על ההמלצות. היא
25 הנותנת.
26 **העד, ח"כ משה סעדה:** לא, אבל רק שניה.
27 **ש:** היא הנותנת.
28 **ת:** למעלה משנה וחצי, באמת וואו. על רקע פנייתו של החשוד לראש אח"מ.
29 וואו.
30 **ש:** אבל זה בדיוק העניין. זה בדיוק העניין. זה נמצא כאן כשאלה לבירור כי
31 אתה אמרת לנו לפני כן אם אנחנו חוזרים לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: רק רגע. מה השאלה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא, ח"כ סעדה חזר לעניין הקודם עם רוטנברג.
- 3 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל גמרנו את העניין הזה.
- 4 העד, ח"כ משה סעדה: לא. לא. לא. עוד לא גמרנו כי אני מפנה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: היה חשוב לו להפנות לזה. אז אנחנו - ,
- 6 עו"ד עמית חדד: יש לי, זה יהיה בחקירה חוזרת.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע. חקירה חוזרת לפי כללי החוזרת. עכשיו אני אומרת - ,
- 8 העד, ח"כ משה סעדה: לא, אבל עכשיו כשזה חי.
- 9 ש : אם זה חי אז אני אשיב לך שאלה בעניין הזה.
- 10 ת : לא, אז אני אשיב תשובה.
- 11 ש : רק רגע.
- 12 ת : אני אשיב תשובה ואת תשיבי שאלה.
- 13 ש : לא, רק רגע. תקשיב לשאלה. זה לא נאומים פה. השאלה היא כזאת אם
- 14 אתה כבר מדייק את הדבר הזה. אתה אמרת לנו לפני כן שלא בודקים את
- 15 נושא ההסתרה והשיבוש לפני שבודקים את העבירה המרכזית כי אם אין
- 16 עבירה מרכזית לפעמים גם אין שיבוש ואני אומרת לך מחוות הדעת שאתה
- 17 עכשיו מחזיק ביד נ/3314 א שאתה שמת לב לנקודה הזאת ובצדק, אני
- 18 אומרת לך הפוך, אתם הצבתם את זה כשאלה לבירור. הצבתם את זה ביחד
- 19 עם השאלה של המעורבות גם את המעורבות של מר רוטנברג וגם את
- 20 שאלת השיבוש אבל ההמלצות שלכם לא נגעו בכלל לשאלת השיבוש וזאת
- 21 היתה השאלה שאני שאלתי אותך קודם.
- 22 כמו שאני אמרתי לכם הדברים מסתדרים, לא צריך לפנות לתרשומות : ת
- 23 פנימיות כי הן כתובות. הרי יש חוות דעת של הפרקליט, הוא כתב את חוות
- 24 דעת, אנחנו, אנחנו כשאני אומר אנחנו זה אורי ואני, הצטרפנו לחוות הדעת
- 25 שלו. הוא כותב ואנחנו מקבלים את ההמלצה שלו. עכשיו, הוא אומר אלה
- 26 דברים שטעונים בירור, כל אחד מהם צריך בירור, הוא מפרט מספר
- 27 נתונים. אחד מה טיב החשד לניגוד עניינים, שניים כיצד ומדוע החשד
- 28 האמור נסגר בתוך ארגון המשטרה ולא הועבר דיווח למח"ש לאלתר .
- 29 עו"ד עמית חדד: רק אם אתה יכול להגיד מאיזה נייר אתה מקריא .
- 30 עו"ד יהודית תירוש: 3314 א. אני אומרת לך כבר והוא מפנה לסעיף.
- 31 העד, ח"כ משה סעדה: 2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

ת :

ש :

ת :

עו"ד עמית חדד :

העד, ח"כ משה סעדה :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, זה אפילו היה כתוב לי שזה נמצא בתוך הבדיקות והם לא המליצו על
2 זה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא היתה ראויה בכלל, ניסית להטעות אותי ואני שמח שלא הוטעיתי. ממש
4 לא ראוי. זה כתוב שחור על גבי לבן להגיד, כבודכם, אני מצפה מבית
5 המשפט להערה, כי אם יש התייחסות, היא לא יכולה להתעלם, היא צריכה
6 להגיד לי משה, אי אפשר, תובע בסוף הוא עובד ציבור שהוא מחויב לכללי
7 אתיקה, לא יכול להיות שהיא תטעה אותי. אני לא ראיתי את המסמך הזה
8 7 שנים לפחות. והיא תטעה אותי ויכול להיות תקלה כאשר היא יודעת שזה
9 כתוב שחור על גבי לבן. מילא היא היתה אומרת לי משה, זה כתוב אבל זה
10 לא בהמלצה זה הגון. מה שנעשה פה זה עוד פעם מעשה לא הגון, לא ראוי
11 במקום מתוקן, בית המשפט אני מבקש להגיש תלונה על ההתנהלות הזאת.
12 אז אני אגיד לך, אני אצטט את בית המשפט הזה. אתה מורגל להגיש
13 תלונות, דרך אגב אפשר היה לעשות גילוי נאות שהגשת גם תלונה נגד עו"ד
14 חדד, נכון?
- 15 העד, ח"כ משה סעדה : אני? בחיים שלי.
16 עו"ד יהודית תירוש : חדד סיפר לי את זה.
17 העד, ח"כ משה סעדה : אני הגשתי תלונה נגד נשיא בית המשפט - ,
18 עו"ד עמית חדד : כבודכם, בשביל מה צריך - ,
19 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר.
20 עו"ד עמית חדד : בואו נסיים.
21 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
22 העד, ח"כ משה סעדה : על זה הגשתי, לא הגשתי מעולם, הוצאת דברים מהקשרם.
23 עו"ד יהודית תירוש : זה מה שנאמר לי לפני הדיון.
24 העד, ח"כ משה סעדה : עמית מעולם לא אמר לך שאני הגשתי תלונה.
25 ש : כן, הוא אמר לי בחוץ. מה לעשות, זה מה שהוא אמר לנו בחוץ.
26 ת : תקשיבי, בוא נעשה סדר, אני חושב שנהגת לא כשורה, אני מצפה מבית
27 המשפט להעיר לך כי כמעט הכשלת אותי והטעית אותי.
28 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד תירוש.
29 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, אני אגיד רק לגברתי.
30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תשאלי את השאלה הבאה.
31 עו"ד יהודית תירוש : אני אשאל אני רק אגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ח"כ משה סעדה: בית המשפט לא רוצה, זה ראוי ככה להתנהל?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא, אז אני אגיד - ,
- 3 העד, ח"כ משה סעדה: אני שואל את כבודך, זה ראוי להכשיל פרקליט? 7 שנים אני לא מכיר את
- 4 החומר, כמעט הטעו אותי, המטרה שלנו היא להגיד אמת. גם התביעה ראוי
- 5 לבקר אותה, זה נעשה בציבור, זה נעשה בדיון פומבי.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: בית המשפט הזה הבהיר בעבר - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים, שאלה הבאה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אוקי. אני כן אשיב.
- 9 העד, ח"כ משה סעדה: אני לא ממשיך עם זה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה, אני אגיד לך רק כשאתה מגיש תלונה תבדוק, בית המשפט
- 11 הזה אמר לא פעם כשנותנים לעד מסמך לעיין בו אין בכך הטעיה. זה
- 12 שבחרת לא לעיין במסמך זה עניין אחר, אבל אני נתתי לך את כל המסמך
- 13 לעיין בו ואני ביקשתי שתעיין בו ואפילו אני שאלתי אותך אם אתה לא
- 14 רוצה לעיין בו לפני שאתה משיב לנו. בחרת שלא.
- 15 העד, ח"כ משה סעדה: את אמרת לי משה, העניין הזה לא מופיע אבל אם אתה רוצה אתה לא
- 16 חייב לסמוך עלי תבדוק.
- 17 ש: אני אמרתי בהמלצות, תבדוק את הפרוטוקול.
- 18 ת: אני חושב שהעניין הזה מופיע וזה ברור לכולם. אני אומר לך כפרקליט
- 19 לשעבר כעמית לשעבר לא ככה מתנהלים. גם לצדק יש כללים, גם לצדק יש
- 20 גבולות ולצדק לא רואים את זה במשפט הזה.
- 21 ש: אוקי. בסדר.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש, הלאה.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אני ממשיכה. כן. אז אני רוצה רק רגע אם נוכל להראות חזרה את הבקשה
- 24 לפי סעיף 74.
- 25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אני לא מצאתי את זה. אני לא רואה את זה.
- 26 עו"ד יהודית תירוש: זה הבקשה שהוגשה, כבודכם, ב - 07 לאוקטובר 2020.
- 27 עו"ד עמית חדד: יש לך פשוט עותק?
- 28 עו"ד יהודית תירוש: לא, אין לי עותק נייר.
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: לא מצאתי.
- 30 עו"ד יהודית תירוש: אם יש אז ניתן. אפשר גם להעלות אותה. זה על המסך.
- 31 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: היא הוגשה בתיק נפרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **15 בספטמבר 2025**

- 1 גם בתיקים הנפרדים הסתכלתי. אין בקשה מה - 07 לאוקטובר. **כב' הש' עודד שחם :**
- 2 אולי התאריך לא נכון. יש את זה בנייר אז תכף נראה מה כתוב שם. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 אני ניסיתי להקל. לא הצלחתי. **כב' הש' עודד שחם :**
- 4 כן, תודה רבה. זה הוגש לתיק הזה. יש לנו את זה מההגשה לא ממקום **עו"ד יהודית תירוש :**
- 5 אחר, תכף נראה את התאריך. אולי יש למטה תאריך?
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא, אני רואה שזה בהתאם להחלטה מ - 09 ביולי. אז אולי.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** לא.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, זה מתוך משהו אחר.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא. תעלי רק רגע להתחלה. תעלי להתחלה ממש.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. רק רגע. זה בקשה מאוד גדולה כי זה כל ה - 74. רק רגע.
- 11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תעלו רק רגע להתחלה ננסה לראות איך זה נראה. רק רגע. רק
- 12 שניה. בהתאם להחלטה מ - 19 ביוני - ,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש :** יש גם למטה בסעיף 1 כתוב 10/09 אז בוודאי אחרי 10/09/2020. תכף אנחנו
- 14 גם מחפשים.
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** איך נראית הכותרת? תעלו עוד פעם לכותרת.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** תעלו לכותרת בבקשה. תרד לכותרת עצמה. רק רגע. רק שניה.
- 17 **כב' הש' עודד שחם :** 13/09.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** תודה אדוני. אוקי. בסדר. אז סליחה.
- 19 **כב' הש' משה בר-עם :** סעיף אמרנו 145 כן?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. נקודה 12 אדוני.
- 21 **כב' הש' משה בר-עם :** 145.12 כל מסמך המתעד פנייה וכו'.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** כן. אז אתה יכול לראות את זה מול המסך.
- 23 **העד, ח"כ משה סעדה :** קשה לי.
- 24 ש : קשה לך? אה.
- 25 ת : זה שחור.
- 26 ש : אוקי. רק שניה.
- 27 ת : לא משנה תגידי לי.
- 28 ש : אז אני מקריאה מתוך הסעיף, הסנגורים מבקשים כל מסמך המתעד פנייה
- 29 של גורם משטרתי למח"ש בעניין הלחצים הפסולים שהופעלו על ידי חפץ,
- 30 נדלג רק רגע על המקטע המודגש ואני עוברת לפסקה השלישית וזה מעניין
- 31 אותי יותר, כך על פי פרסום מיום 08/09/2020 בחדשות 12, יש כאן הערת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שוליים לכתבה, שלושה בכירים מצטטים מתוך הכתבה, 3 בכירים
2 במחלקה לחקירות שוטרים מספרים כי בתחילת 2018 בזמן אמת פנה
3 גורם משטרתי לחוקרי מח"ש וסיפר להם על הלחצים הפסולים שהופעלו
4 על ניר חפץ וכו' בניסיון לגייס אותו אלא שראש מח"ש החדשה סירבה
5 לקבל את המידע וכו' וכו'. במסגרת הכתבה הם בעצם מפנים לכתבה,
6 במסגרת הבקשה הם מפנים לכתבה שמדווחת על הפרסום העיתונאי של
7 העיתונאי מר עמית סגל מיום 08/09. אנחנו זוכרים את זה או שאנחנו
8 צריכים לראות את הכתבה הזאת?
9 לא, אני לא - , ת :
10 אני שואלת רק אם אתה זוכר את הפרסום הזה. את הפרסום של 08/09 ש :
11 אתה זוכר?
12 תראי, אני עכשיו נזהר. בדרך כלל את אומרת לי משהו שהוא נכון אני הייתי ת :
13 מקבל את האמת ממי שאמרה כי כך נהגתי כפרקליט אבל אני נזהר. אני
14 לא זוכר מה אמר עמית סגל בכל רגע נתון, אם הוא אמר על ניר חפץ. מה
15 שאני זוכר שזה לא היה קשור בכלל לעניין של ניר חפץ.
16 אבל אני לא שאלתי אותך את זה עכשיו. ש :
17 רק רגע. אני אומר לך. ת :
18 מה שקרה. אני שאלתי אותך רגע על הפרסום. ש :
19 אז אני לא זוכר. ת :
20 אוקי. אתה לא זוכר. אז בוא נציג רגע את הכתבה הזאת שאליה מפנים ש :
21 הסנגורים בסדר? נציג אותה רק שניה. אני רציתי לדעת רק אם אתה זוכר
22 או לא זוכר. אם אתה לא זוכר אז ניכנס לראות בסדר? כי הם כותבים את
23 כל מה שהם כותבים מתוך פרסום עיתונאי שהם שמעו עליו.
24 איך זה קשור אליי הפרסום הזה? ת :
25 רק רגע. אנחנו נעשה רגע סדר בסדר? ש :
26 אני אוהב את עמית סגל באופן אישי, הוא כתב מצוין. ת :
27 הוא כתב מצוין. כן. ש :
28 את רוצה שאני אקרא את כל הכתבה? ת :
29 לא, אני אראה לך רק. ש :
30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זה הוגש וסומן כבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

זה נמצא בתוך הלינק זה לא הוגש בפני עצמו ותכף נראה אם צריך להגיש את זה, בסדר? אני מפנה אותך, עמית סגל פרסם באותה כתבה מספר דברים זה לא היה דבר יחיד שהוא פרסם.

העד, ח"כ משה סעדה :

נכון.

נכון. והוא מדבר גם על רוטנברג וכו'. ובעמוד השני פסקה שלישית מלמעלה כתוב ככה - סגל אמר בשידור ציטוט - 3 בכירים במחלקה לחקירות שוטרים מספרים כי בתחילת 2018 בזמן אמת פנה גורם משטרתי לחוקרי מח"ש וסיפר להם על הלחצים הפסולים שהופעלו על ניר חפץ בניסיון לגייס אותו כעד המדינה נגד נתניהו, המקור ביקש בתמורה, המקור חשש, וכו'. בסדר? קרן בר מנחם סירבה לקבל. זה היה ציטוט מתוך כתבה של עמית סגל. בסדר?

ש :

מה השאלה?

ת :

אוקי. עכשיו, בעצם הכתבה מצטטת את עמית סגל שמציין שני דברים מרכזיים לגבי פניית המקור המשטרתי ואני רוצה לעמוד אתך עליהם. בסדר? דבר אחד שהוא מציין עמית סגל בכתבה שלו שבגללו פונים הסנגורים זה על שהפנייה הזאת היתה בשנת 2018 בזמן אמת הדבר השני שהוא מספר שהמקור המשטרתי סיפר על לחצים פסולים בחקירתו של חפץ הוא אומר שבכירים במח"ש טוענים ככה. עכשיו, אני רוצה רק רגע את שתי הנקודות האלה לבדוק אתך. נתחיל בדיווח של עמית סגל שהפנייה היתה בזמן אמת.

ש :

כן.

ת :

שאל אותך חברי על פנייה שהיתה בפברואר 2018 בהתאם לדיווח של סגל, כי אני אומרת לך שהחקירה הפרוץ ב - 4000 היה בפברואר - מרץ 2018. אז הוא שאל אותך על פנייה שהיתה בפברואר 2018 בהתאם לדיווח ואתה אמרת לא. הרבה יותר מאוחר. אתה זוכר שאתה אמרת את זה לחברי לא, הרבה יותר מאוחר?

ש :

אני לא יודע מתי אני אמרתי את זה גם אז ואני אומר את זה גם היום, אני אחסוך לך גם המון מהשאלות כי היה על זה גם תכנית של הצד השני בטלוויזיה.

ת :

אתה לא יודע עוד מה השאלות שלי בוא תענה לשאלה בסדר?

ש :

אני עונה לך רחב יותר כדי לחסוך זמן, כי - ,

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה השאלה? גברתי תחזור על השאלה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה היתה האם זה קרה בפברואר 2018 הפנייה הזאת ואם לא אם אתה
- 3 זוכר להגיד מתי היתה הפנייה.
- 4 **העד, ח"כ משה סעדה:** אני אמרתי ואני אמרתי גם בעדות ראשית. אני לא זוכר, אני יודע שקרן בר
- 5 מנחם, אני יודע להגיד מתי זה לא היה, למה? כי מתי שקרן בר מנחם לא
- 6 היתה במח"ש אז זה לא היה. זה מה שאמרתי אני לא יודע מתי זה היה על
- 7 ציר הזמן, אני לא יודע באיזה עניין, כי אני מאוד סקרן ואני גם בדיעבד
- 8 שאלתי מניחים את הדעת? אני לא יודע, אני תכף אדבר על מה אני כן חושב,
- 9 אני לא יודע בדיוק מה זה היה.
- 10 ש: זאת השאלה, נעבור לשאלה הבאה. אדוני, אנחנו נעבור שאלה שאלה, אם
- 11 בסוף יש דברים שאתה רוצה להגיד לנו אז אתה מבקש רשות ותגיד.
- 12 ת: כן. אוקי.
- 13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** שאלה הבאה, עו"ד תירוש.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. בסדר גמור. אתה מיקמת את זה לא לפי התאריך אלא לפי קרן בר
- 15 מנחם.
- 16 **העד, ח"כ משה סעדה:** נכון.
- 17 ש: אנחנו יודעים - ,
- 18 ת: כי גם זה לא יכול להיות אם היא לא - ,
- 19 ש: רק רגע, הבנתי, וחברי יפסיק להעיר, אם הוא רוצה להתנגד שיקום
- 20 להתנגד. אני ציטטתי את מה שחברי שאל. אם זה היה בפברואר, זה היה
- 21 בפברואר 2018 שאל חברי בגלל אותו פרסום של זמן אמת. אתה אמרת לא,
- 22 הרבה יותר מאוחר. אנחנו יודעים, זה לא סוד שקרן בר מנחם נכנסה אמנם
- 23 מונתה בפברואר 2018 אך נכנסה לתפקידה בפועל במאי 2018.
- 24 ת: זה לא מדויק.
- 25 ש: לכן - ,
- 26 ת: זה לא מדויק. גם אני אתקן אותך זה לא מדויק. היא נכנסה גם כשהיה
- 27 את הסיפור הזה שהגיעו לתלונה על איזה שהוא אירוע בתיקי נתניהו שהגיע
- 28 אליי באפריל אני העברתי אני קיבלתי תלונה מסוימת והעברתי את זה
- 29 לקרן בר מנחם. היא לא היתה עדיין בתפקיד, אבל מהרגע שהיה סוג של
- 30 חפיפה אני ראיתי חובתי להעביר לה והעברתי גם כשהיא לא מונתה. אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מרגע שהיה המינוי שלה מבחינתי אני ראיתי כגורם הסמכות, כי מה לעשות
2 עוד חודשיים היא נכנסת, היא גם בחפיפה, עדכנתי ודיווחתי לה על הכל.
3 ש : אין בעיה. בפברואר - ,
4 ת : רק שניה. כמו שדיווחתי לה על העניין של ג'ודי ניר מוזס הרי זה היה
5 באפריל שלחתי לה מייל.
6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** בפברואר - ,
7 **העד, ח"כ משה סעדה :** פברואר מרץ.
8 **עו"ד יהודית תירוש :** אני שואלת אותך רק אתה אמרת לחברי זה לא היה בפברואר. לא, ממש
9 לא. בסדר? זה אומר שאתה או זוכר שזה לא היה בפברואר או שאתה
10 ממקם את זה שזה לא היה בפברואר בגלל הזיכרון מתי קרן בר מנחם
11 היתה.
12 **העד, ח"כ משה סעדה :** אני יודע, אני הסברתי את זה אבל אני חוזר ואומר שוב, לפעמים צריך
13 פעמיים כנראה. קרן בר מנחם מונתה ב - 18 לפברואר.
14 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** השאלה היתה אם אתה זוכר את התאריך או שאתה זוכר - ,
15 **העד, ח"כ משה סעדה :** אז אני מסביר, עניתי גברתי, עניתי מקודם, אבל מאחר וגברתי רוצה את
16 התשובות פעמיים ואצלה רק פעם אחת עניתי מקודם גברתי הקשיבה לי
17 ואני אמרתי אני זוכר רק את העניין של קרן לא זוכר תאריך. עניתי.
18 אבל למרות זאת בית המשפט אפשר לשאול אותי עוד פעם את השאלה
19 עניתי עליה.
20 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע אז אני שואלת אותך אם כך מדוע אתה אמרת לחברי שהוא שאל
21 אותך בפברואר לא, ממש לא. פעמיים. לא, ממש לא.
22 **העד, ח"כ משה סעדה :** כי אני אסביר לך למה, כי קרן לא מונתה אז.
23 ש : אוקי. זאת התשובה מצוין.
24 ת : הסיפור הולך שדובי בא לקרן, אם קרן לא במח"ש אז כאילו מה?
25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב. הבנו.
26 **העד, ח"כ משה סעדה :** פעם שלישית אני עונה על שאלה שהיא מאוד מובהקת.
27 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר. אז אני חוזרת לרכיב הזה של בזמן אמת ואני אומרת לך
28 שחקירת ניר חפץ לפני הפיכתו לעד מדינה ובכלל חקירות הפרוץ ב - 4000
29 היו בפברואר - מרץ אז לכן תסכים אתי שלפחות לגבי 4000 הפנייה הזאת
30 היא לא בזמן אמת, היא אחרי זמן אמת. נכון?
31 **העד, ח"כ משה סעדה :** לא, ממש לא. אני אסביר שוב. אני לא פרסמתי את הפרסום של עמית סגל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני לא אמרתי שפרסמת.
- ת : רק שניה.
- ש : יש דברים שאנחנו מסכימים גם. זה גם יכול להיות שזה היה אחרי זה.
- ת : תקשיבי, תני לי להסביר, כי אני קצת בקיא בעניין הזה. אני לא פרסמתי את הפרסום של עמית סגל ואני לא אחראי גם על מה שהוא כתב. אני לא דיברתי אתו גם באותה תקופה. זמן אמת, עכשיו היא שואלת אותי ערטילאית על המושג מה זה זמן אמת בחקירה? אם קורה משהו ובאים אליי אחרי חודשיים זה זמן אמת מבחינתי. זה לא רלוונטי, זה סופר רלוונטי, זה לא חייב להיות בזמן אמת כרגע השניה. ככלל. גם פרשיה עכשיו שחוקרים זה לא מתקשרים אליך עכשיו קורה משהו מישו מתקשר שלום דובי, כרגע, זה לא עובד ככה. זה תהליכים שבן אדם מתבשל עם עצמו.
- ש : אוקי. בסדר. אני אשאל אותך - ,
- ת : עכשיו, אם החקירה עדיין מתקיימת בתפיסה שלי תארו לכם בעיצומה של החקירה אחרי 3 חודשים מתקשר אלי שוטר, וזה קרה לי, הוא אומר לי אני ראיתי סוג של שיבוש של גורמים מתוך החקירה, או סוג שחתמו הסכם עד המדינה שלא כדין והוא אומר לי את זה אחרי 3 חודשים והחקירה בעיצומה. אני הייתי מגדיר את זה בזמן אמת ? ברור שכן. מבחינתי החקירה בעיצומה, כרגע קורים הדברים, גובים עדויות. מבחינתי זה זמן אמת. מה התכוון עמית סגל הוא ישמח לבוא להעיד פה.
- ש : בסדר. זה לא היה פברואר וגם לא 3 ימים - ,
- ת : אבל כבר פעם רביעית.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד תירוש, גברתי עושה סיכומים. הבעיה שכל סיכום כזה מעורר שוב תשובה. אנחנו אולי נסכם על הסיכומים מה שהוא אומר הוא אומר.
- עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר.
- עו"ד עמית חדד :** גם בחקירה ראשית הוא לא אמר שזה היה בפברואר.
- העד, ח"כ משה סעדה :** נכון. אני אמרתי שזה לא היה שללתי את זה.
- כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אני אומרת רק לא לחזור, כי מקבלים תשובה.
- עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. טוב. הדבר השני שעמית סגל התייחס בכתבה שלו וכתוצאה מזה גם הסנגורים במהלך החקירות כאן בבתי המשפט הוא שהמקור ביקש למסור מידע על לחצים פסולים שהופעלו על ניר חפץ, זה לא הפעם היחידה שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מתייחס לזה ככה, אני אומרת לך שגם בראיון שלך שהוגש ב - 2022 הוא
מתייחס לזה כך. וגם הסנגורים, אני יכולה להפנות לחקירה של ניר שוורץ
וכו'. יש כאן ציטוטים רבים שהכנתי לי על עו"ד ג'ק חן ועו"ד חדד בן צור
שמציגים - ,

עו"ד עמית חדד : מה השאלה?

עו"ד יהודית תירוש : אז אני רק שואלת מבקשת ממך שתאשר לי שאתה ממה שאתה שמעת ממר
דובי שרצר לא שמעת בכלל את השם חפץ ואין לך מידע שזה קשור אליו,
נכון?

העד, ח"כ משה סעדה : תראי, באמת אני חייב לפתוח את היריעה כי - ,

ש : זאת תשובה של כן ולא.

ת : לא, את תעני כן ולא.

ש : אחר כך תפתח את היריעה.

ת : לא.

ש : בוא נתחיל בכך לא.

ת : לא.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בוא נתחיל שאלה שאלה. האם אתה שמעת - ,

עו"ד יהודית תירוש : האם אתה שמעת מדובי שרצר שהמקור אומר משהו על ניר חפץ?

העד, ח"כ משה סעדה : אני אסביר מה אני שמעתי מדובי שרצר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא. רק רגע. אבל קודם כל תענה, תרצה אחר כך תרחיב.

העד, ח"כ משה סעדה : לא, אבל זה חלק מהעניין כי אני לא יכול לענות בכך ולא. אם אני הייתי

יכול לענות - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אתה לא יכול לענות כן או לא אם אתה שמעת את השם חפץ?

העד, ח"כ משה סעדה : אם את שואלת אותי שאלה, היא לא שאלה אותי את השאלה הזו.

עו"ד יהודית תירוש : אני שאלתי.

העד, ח"כ משה סעדה : לא. לא. היא לא שאלה אותי את השאלה הזאת. זה שאלה אחרת. אם

אני הייתי שואלת אותי אם אני שמעתי את השם חפץ זה שאלה אחת. אם

היא שואלת אותי על מה מדובר שהיה .

עו"ד יהודית תירוש : לא. אני לא אמרתי על מה מדובר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע. לשאלה יש שני חלקים היא אמרה לא שמעת

תגיד אם לא שמעת את השם ניר חפץ מדובי שרצר ואין לך מידע שזה קשור

אליו. זה שתי שאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ח"כ משה סעדה : לכן אני עונה על הכל בתשובה אחת.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אתה שמעת מדובי שרצר את השם חפץ? זו שאלה אחת.
- 3 העד, ח"כ משה סעדה : כפי שהעדתי היה נכון אבל השאלה הזאת לא היתה צריכה להישאל כי
- 4 העדתי על זה בחקירה ראשית ובראשית אני שאלתי - ,
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אה, לא שואלים על מה ששואלים בראשית?
- 6 העד, ח"כ משה סעדה : רק רגע, אני אמרתי דברים ברורים גם אז. הדבר שנאמר לי שיש חשד
- 7 לביצוע עבירה פלילית בתיקי נתניהו, זה יכול להיות חפץ זה יכול להיות
- 8 דברים אחרים. אני לאחרונה נודע לי מאחד האנשים החוקרים בתיק
- 9 נתניהו שיכול להיות שזה מה שהוא בא להגיד שהתברר לי שבמהלך
- 10 הבדיקה עניין של פרקר שהלכו לבדוק את העניין של שהות של הבן של
- 11 נתניהו במלון מתברר שחוקר של המשטרה מגלה בזמן אמת דרך השוער
- 12 של המקום שיוסי כהן, ראש המוסד בתפקיד היה נוהג לבלות במלון הזה
- 13 יחד עם אישה נוספת. הוא פנה ליועץ משפטי לממשלה והוא ביקש לחקור
- 14 את זה, כי הוא היה עובד ציבור בזמן אמת. כי יכול להיות שזה מה שהוא
- 15 רצה למסור, אני לא יודע. הוא ביקש למסור את זה ליועץ המשפטי
- 16 לממשלה עונה לו לא עכשיו והעניין הזה לצערי נגרס ולא נחקר כשבעיניי
- 17 זה מאוד חמור. עכשיו, מה הוא רצה למסור? האם את זה, אני יודע את זה
- 18 רק לאחרונה, האם הוא רצה למסור על העניין של ניר חפץ כי זה חרה לו
- 19 מה שקרה. האם הוא רצה למסור על עבירות פליליות אחרות, אני לא יודע.
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. אז - ,
- 21 העד, ח"כ משה סעדה : אבל הוא רצה למסור עבירות פליליות לא אפשרו לנו.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : התשובה היא שאתה לא יודע.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : אתה לא יודע. זהו.
- 24 העד, ח"כ משה סעדה : אבל עניתי את זה כבר בראשית כמה וכמה פעמים.
- 25 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה לא משנה. מותר לי בחקירה נגדית לשאול.
- 26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל זה חקירה נגדית, ומה שאתה אמרת.
- 27 עו"ד יהודית תירוש : מותר לי לשאול את זה.
- 28 עו"ד עמית חדד : אני רוצה לומר בכל זאת, גם בחקירה ראשית הוא אמר שהוא לא יודע - ,
- 29 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, מותר לי לשאול את זה.
- 30 עו"ד עמית חדד : בסדר, אני לא התנגדתי. רק אמרתי. רק שניה.
- 31 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה מפריע עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומר גברתי, אני אמרתי את זה הכל. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 אתה סיפרת עכשיו סיפור שלם שאתה שמעת מאיזה שהוא חוקר. אני **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 אשמח לדעת מי החוקר.
- 4 במסגרת חקירה אני אשמח לתת את השם ואת הפרטים שלו. **העד, ח"כ משה סעדה :**
- 5 לא, אתה כאן בעדות בבית המשפט. ואנחנו בוחנים את העדות שלך, גם ש :
- 6 בית המשפט.
- 7 אבל רק רגע. רק שניה. ת :
- 8 אנחנו נשמח לדעת מי החוקר שאמר לך. ש :
- 9 אז אני אמרתי, רק שניה. מאחר ואת יודעת שאני מסודר וכל דבר שאני ת :
- 10 שומע הכל, כפרקליט, לא שמעתי את זה לבד, גם הוא ישמח לבוא להעיד
- 11 על זה על הדבר הזה ואני חוזר ואומר שהוא חוקר את התיק נתניהו נודע
- 12 לו שיוסי כהן מגיע למלון מספר פעמים יחד עם הדס קליין למלון הזה.
- 13 אומר לו את זה השוער למשך מספר שעות, הוא מופתע מהדבר הזה, הוא
- 14 מבקש מהיועץ משפטי לבדוק את זה ולחקור את זה.
- 15 הסיפור הוא עדות שמיעה ואנחנו שמענו את זה. ש :
- 16 לא. לא. לא. זה לא עדות שמיעה. ת :
- 17 זה לא עדות שמיעה ? ש :
- 18 זה עדות של חוקר שמספר לי כחוקר. זה לא עדות שמיעה. החוקר מספר ת :
- 19 לי על דברים שהוא קיבל - ,
- 20 רק רגע ח"כ סעדה , חלק מהעניין זה גם השיח שלך עם חוקרים בתיק ש :
- 21 נתניהו. מתי אתה דיברת אתו ומי זה? אני רוצה לדעת.
- 22 אז מגיע אלי חוקר בשיחה. ת :
- 23 מתי? מתי? ש :
- 24 בשבועות האחרונים. ת :
- 25 אוקי. ש :
- 26 הגיע אלי - , ת :
- 27 אני אשמח - , ש :
- 28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע, בשבועות האחרונים מעכשיו או - ,
- 29 כן, כן, האחרונים עכשיו. עכשיו. אם אני הייתי יודע את זה אני הייתי אומר **העד, ח"כ משה סעדה :**
- 30 לכם. אני לא יכולתי להגיד את זה לסנגור. אני נדהמתי כשאני שמעתי את
- 31 זה. כמובן אמרתי לו יותר מזה, עכשיו אני פרקליט וחוקר לשעבר, כמובן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני אמרתי לו שיותר מזה, גם אני הולך לדבר על זה, כי זה הפריע לי מאוד
2 שהעניין הזה לא זכה לתיעוד ואמרתי לו אם אני הייתי יכול לדבר עם
3 הסנגור גם אני הייתי מעדכן אותו מיד ולא עשיתי את זה. אמרתי לו כי
4 בעיניי זה איום ונורא. זה חלק עוד פעם הוכחה ניצחת למעשה הרדיפה.
5 כאשר יש את יוסי כהן הוא ראש מוסד הוא עובד ציבור מובהק הוא לא
6 נבחר הוא עובד ציבור, הוא נמצא שם שעות במלון לא מכספי משלם
7 המסים הוא מקבל סוג של שוחד. נמצאת אתו - ,

8 **עו"ד יהודית תירוש :** ח"כ סעדה, כפרקליט לשעבר אתה יודע שמה שאתה אומר עכשיו זה עדות
9 שמיעה ואין לו ערך.

10 **העד, ח"כ משה סעדה :** זה לא עדות שמיעה, אני אתן את הפרטים של האיש.

11 **עו"ד יהודית תירוש :** אנחנו נמשיך, נמשיך.

12 **העד, ח"כ משה סעדה :** אני חושב שאת היית צריכה לדעת, לרצות לדרוש את זה.

13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** טוב. אוקי.

14 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. לח"כ סעדה יש לך משוב גדול - ,

15 **העד, ח"כ משה סעדה :** את הפרטים את השם מתי זה היה, מי היה במקום.

16 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** ח"כ סעדה, אנחנו מנסים לקבל תשובות לשאלות. בוא תנסה
17 להתמקד בשאלות.

18 **עו"ד יהודית תירוש :** כן.

19 **העד, ח"כ משה סעדה :** העניין הזה כשלעצמו הוא לא רלוונטי לכם? אני שמעתי את זה ואני
20 הרגשתי - ,

21 **עו"ד יהודית תירוש :** מה שרלוונטי זה שאתה מדבר בתקופה שאתה מעיד עם חוקרים על תיקי
22 נתניהו, זה מה שרלוונטי לנו כאן ואנחנו נמשיך.

23 **העד, ח"כ משה סעדה :** מישהו אסר עליי לדבר, אסור לי לדבר עם חוקרים על תיקי נתניהו?

24
25 ש : על תיקי נתניהו? כן, אסור.

26 ת : מי קבע את זה?

27 ש : בית המשפט אמר לך לא לדבר על העדות שלך.

28 ת : אני מבקש מבית המשפט, אני לא דיברתי על העדות שלי ואני מבקש מבית

29 המשפט לתקן אותה, לא נאסר עליי - ,

30 ש : כי אתה לא - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. לא. לא. את אומרת דברים לא נכונים. לא נאסר עלי, בית המשפט לא : ת
- 2 אסר עלי וגם אין לו זכות לאסור עלי את הדבר הזה, לדבר עם חוקר לא על
- 3 התיק, אלא אנחנו דיברנו על התיק על מה שקורה במדינת ישראל על השסע
- 4 ואז הוא ביוזמתו, אני לא יודע מזה, הוא אומר לי משה, אני אומר לך את
- 5 העוול שגרמו לבנימין נתניהו .
- 6 אוקי. : ש
- 7 אני אומר לכם שאם אתם הייתם רוצים לשמוע את המקור הזה בזמן אמת : ת
- 8 , -
- 9 אפשר לא לצעוק עלי ולא להפנות אצבע? : ש
- 10 אני אומר לך מותר לי להפנות אצבע. זה בסדר, זה לגיטימי ומותר לי לפנות : ת
- 11 אליך ומותר לי להגיד לך דברים קשים כי את, אני אמרתי לך, התיק הוא
- 12 לא תיק של הפרקליטות , את מייצגת את מדינת ישראל ולצערי אני לא
- 13 רואה את זה.
- 14 אוקי. : ש
- 15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ח"כ סעדה, תענה לשאלה הבאה.**
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** ממשיכים. אוקי. אני אומרת רק ממה שאתה מספר כאן, אני שמחה שזה
- 17 מצחיק אותך ואנחנו נמשיך. אני פשוט צריכה לשקף לפרוטוקול שאתה
- 18 מחייך לקהל. לקהל. -
- 19 **העד, ח"כ משה סעדה :** איזה קהל ?
- 20 אני לא יודעת. : ש
- 21 לא, אז אני עונה לפרוטוקול שהחיוך שלי נובע מזה שזה משהו שאני : ת
- 22 כפרקליט שומע דבר כזה שתיק שלי השתבש ופעלו שלא כדין אני נסער
- 23 ונדהם ופה כולם ממשיכים כאילו, גם בית המשפט גם אתם, הכל בסדר,
- 24 רק אמרתי שיוסי כהן ראש מוסד חשוד בקבלת שוחד - ,
- 25 טוב. ח"כ סעדה, אתה אמרת את זה 4 פעמים אפשר להמשיך. : ש
- 26 מבחינתכם עוברים לשאלה הבאה. : ת
- 27 אנחנו מבינים את הרצון לדבר על יוסי כהן, אבל זה לא התיק כרגע. : ש
- 28 לא, אין לי שום רצון, אם אני לא הייתי יודע את זה לא היה לי שום רצון. : ת
- 29 אז אנחנו עכשיו נדבר על מה שכן ומה ששמעתי ממך וטוב ששמעתי כי : ש
- 30 הקדמת שאלה הבאה. לא רק שאתה לא יודע שזה חפץ כי הוא לא נאמר
- 31 לך, כמו שאמרת עכשיו גם יכול להיות שזה עושה בתיק 1000 או 2000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נכון. יכול להיות גם - , ת :
- 2 יכול להיות גם בתיק המעונות כי אתה קראת לו גם תיקי נתניהו בעדות ש :
- 3 שלך הראשונה אתה אמרת אנחנו קראנו אז לתיק הזה כשאנחנו דיברנו על
- 4 ריטמן, אמרת קראנו לזה תיקי נתניהו. לכאורה זה יכול להיות בכל אחד
- 5 מהתיקים האלה. לכאורה.
- 6 לשאלתך, זה גם יכול להיות שמאחר והחוקר זה מישוהו מתוך התיק ת :
- 7 ומניסיון שלי בתיקים מי שבצוות חקירה הוא לא מכיר רק את התיק שלו
- 8 הוא מכיר את הכל, זה יכול להיות מישוהו שמוסר לנו ופותח לנו סוף - סוף
- 9 יריעה וצוהר על כל התיקים ואת צודקת גם תיק של שר המעונות וגם תיק
- 10 1000, 2000 ו - 4000 עכשיו התפקיד שלנו היה להרים את המסך ולשמוע
- 11 כמו שאנחנו עשינו בכל תיק.
- 12 אוקי. בסדר. הבנתי. ש :
- 13 וזה פעם ראשונה בקריירה שלי שבלמו אותנו אפילו מלדעת את האמת. אם ת :
- 14 נדע את האמת נחליט אם נסגור אתו עסקה או לא, אסרו על דובי אבל אני
- 15 לא יכול להעיד על זה, כי אני לא הייתי שם ובמעמד הזה מנעו ממנו, אבל
- 16 דובי - ,
- 17 מה שמעניין כאן זה שגם אתה אפילו למרות שאתה אומר כאן עכשיו ואתה ש :
- 18 אמרת בחקירה ראשית לשאלה ספציפית אתה אמרת מה נאמר ומה
- 19 שנאמר זה לא המילה חפץ. בכל זאת, כששאל אותך חברי את השאלה עד
- 20 כמה אתה ידעת שהפרקליטות נתנה מענה לבית המשפט שמעולם לא
- 21 נמסרה תלונה למח"ש בעניינו של מר חפץ זאת השאלה, במקום להגיד ח"כ
- 22 סעדה שחורט על דגלו את הדיוק ואת האמת ואת הצדק.
- 23 אמת. ת :
- 24 למה לא אמרת לו תקשיב, לא צריך להתבלבל, על חפץ לא שמעתי כלום, ש :
- 25 אני לא יודע אם זה קשור לתיק 4000, אני לא שמעתי כלום. במקום זה
- 26 אתה אמרת לו אני חושב, זכור לי בדיעבד, בדיעבד אני ידעתי מהתקשורת.
- 27 ואתה ממשיך לספר אני לא מעודכן ואני כן מעודכן, וברור לי שהכל מכוון
- 28 וברור לי שהכל היה והיה רצון להסתיר את זה, למה אתה לא מדייק את
- 29 עו"ד חדד ואומר לו עו"ד חדד, זה בכלל אני לא יודע שזה קשור למר חפץ.
- 30 כבודכם, סליחה על הסלט הזה, סליחה יש פה סלט באמת. העניין הזה של ת :
- 31 ניר חפץ עלה על ידי עמית סגל. ובעקבות זה הפרקליטות תקפה אותי ועשו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תכנית מהצד השני של גיא זוהר. ופניתי לגיא זוהר, לא אני אישית, פנו
2 דרכי, ואמרו לו גיא, משה לא אמר דבר כזה, הוא פעם ראשונה בקריירה
3 הוא עשה תכנית מהצד השני של הצד השני והוא אומר משה אומר אמת,
4 הוא לא אמר ניר חפץ וגם פה ואת אומרת דברים לא נכונים לא אמרתי ניר
5 חפץ לרגע, הדיוקים שלך לא נכונים, הם מטעים, הם מנסים ומזל שאני
6 פרקליט ואת לא יכולה לשים מילים בפי. זה לא נכון מעולם לא אמרתי ניר
7 חפץ אפילו הפרקליטות שניסתה הלכה לגיא זוהר שיעשה בישלו תכנית
8 נגדי, פעם ראשונה הוא עושה הצד השני של הצד השני.
9 ח"כ סעדה, אתה לא עונה על השאלה. : ש
10 אני מפנה אותך, עניתי לך על השאלה. : ת
11 אתה לא עונה על השאלה, אני מפנה אותך לעמ' 472 - , : ש
12 **כב' הש' עודד שחם :**
13 חדשות בפני בית המשפט.
14 אוקי. בסדר גמור. אז בוא נדבר על - ,
15 ניתנה הזדמנות להסביר, אפשר להתקדם. **כב' הש' עודד שחם :**
16 אוקי. בוא נדבר על עובדות. תראה, אתה אמרת כאן בעצמך על עמית סגל **עו"ד יהודית תירוש :**
17 שהוא עיתונאי רציני.
18 מאוד. **העד, ח"כ משה סעדה :**
19 אלה מילים שאתה אמרת. לדווח דיווח לא נכון ולא מדויק בשני מוטיבים : ש
20 מרכזיים שלו זה מוזר. אני שואלת אותך עכשיו - ,
21 זה לא מוזר, אני אגיד לך למה. : ת
22 רק רגע. תקשיב לשאלה. בסדר? זה לא היתה השאלה. אני אומרת לך זו : ש
23 התזה שאני מניחה, אני מניחה בפניך שלדווח שעמית סגל שהוא עיתונאי
24 רציני שהוא ידווח דיווח לא נכון בשני מוטיבים הכי מרכזיים שלו בדיווח
25 שזה חפץ וזה בזמן אמת זה מאוד מאוד מוזר בלשון המעטה. רק רגע. זאת
26 לא השאלה. מה שאני רוצה להציע לך שהדיווח הזה של עמית סגל מ - 2020
27 תואם את הגרסה הראשונית שלך ושל מר שרצר ואחר כך אתם שינייתם
28 אותה כי היא התנגשה עם המציאות ונאלצתם לשנות אותה. מה עמדתך.
29 מה שאת אומרת פה הוא שקרי לחלוטין וצר לי שלא עשית שיעורי בית. : ת
30 אמנם את לא מורה, תלמידה שאת עובדת על תיק ואת מייצגת את
31 הפרקליטות את נדרשת לעשות עבודה יסודית. עמית סגל נשאל על העניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזזה וזה מופיע ברשת בצד השני של הצד השני והוא אמר משה מעולם גם
2 בראיון וגם בחומרים של העריכה, הוא הוציא אותם לא אמר ניר חפץ אני
3 אומר, אני אומר בכתבה הטעית, משה לא אמר את זה אז אני מצפה ממך
4 אם את ראית את הכתבה של עמית סגל תראי את הצד השני של הצד השני
5 וגם תראי מה עמית סגל הגיב, ועמית סגל - ,
6 הוא דיבר על הריאיון. הוא לא דיבר על הכתבה הראשונית, הוא דיבר על
7 הריאיון שלך.
8 לא. לא. רק שניה. לא. : ש
9 ב - 2022 . : ש
10 לא. לא. אני אדייק אותך. למה? אם אני הייתי אומר לו את זה בעבר : ת
11 הוא היה אומר תקשיבו, הוא לא אמר לי את זה בראיון אבל אני
12 השתמשתי, הרי הוא היה צריך להגן על עצמו, אני השתמשתי בחומרים
13 שמשה אמר לי בעבר. הוא לא אמר דבר כזה, הוא אמר משה לא אמר לי
14 דבר כזה, צר לי שאנחנו מתעסקים במה עמית סגל כאילו בתיק משמעותי
15 אנחנו, חבל על הזמן.
16 טוב. בוא נמשיך הלאה . בסדר. טוב. : ש
17 יש המון כתבות עם עמית סגל. : ת
18 אתה סיפרת כאן בוא רק נשים רק רגע איזה שהוא רקע גם נתת לזה הסבר : ש
19 ואנחנו נגיע לזה. אבל רק כדי שיהיה לנו קו ישר עליו אנחנו מדברים לפני
20 הפרסום של עמית סגל ב - 08 לספטמבר אין תיעוד שלך של הפנייה הזאת
21 של דובי אליך, אני אומרת לך שגם אין, אולי אתה יודע, שגם אין תיעוד של
22 דובי, מר דובי שרצר לפנייה הזאת של המקור אליו, זאת אומרת הפעם
23 הראשונה שאנחנו נחשפים לזה ולא מצאנו לזה תיעוד מלפני, תכף נדבר על
24 התיעוד אחרי, אבל מלפני אין תיעוד רק בלי הסברים אני מבקשת כי לא
25 נסיים ככה גם עד 16:00.
26 כן הסברים. : ת
27 לא, אבל אנחנו נגיע להסברים, אני שאלתי רק שאלה עובדתית האם זה : ש
28 נכון מה שאני אומרת שעד ה - 08/09 אין תיעוד של הדבר הזה. תיעוד פיזי.
29 אתה כתבת את זה האם תרשמת את זה ? שאלה פשוטה. מר שרצר.
30 מר שרצר תשאל אותי. : ת
31 סליחה, מר סעדה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

זה התפקיד שלו הוא יענה. ואני אתייחס ואני אסביר לך בתקופתו התקבלו מספר מידעים, בין היתר גם על תיק נתניהו. זה היה מתקופת קרן. מתקופתה של קרן. ואני כמו תמיד אני קיבלתי את הדברים האלה וככה אני הייתי עושה למשל אני אתן לך דוגמה בתיק של רונאל פישר - , אתה מסביר לי למה ואני שאלתי שאלה עובדתית. אנחנו נגיע לזה למה. אני שאלתי רגע שאלה עובדתית. אתה יכול לענות על השאלה העובדתית, לא היה תיעוד יש לי הסבר לזה, נדבר על זה בהמשך.

ש :

ת :

אבל אני מסביר.

תני לו לענות.

עו"ד עמית חדד :

לא, הוא לא עונה על השאלה. ח"כ סעדה אני מבקשת שתענה על השאלה.

עו"ד יהודית תירוש :

אז אני אענה לך. אני עונה.

העד, ח"כ משה סעדה :

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע, מה השאלה?

השאלה היתה האם הוא תרשם משהו שקשור לפנייה הזאת של דובי שרצר אליו לפני ה - 08/09 שעמית סגל - ,

עו"ד יהודית תירוש :

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה היתה אם יש תיעוד שלו לפני כן?

כן, זה הכל, ולא למה ולא כמה. רק זה.

עו"ד יהודית תירוש :

אז כפי שהעדתי בחקירה ראשית ואני כן מסביר, יש כמו שהעדתי בראשית כבר ואמרתי אני לא תיעדתי וגם הסברתי למה וזה חשוב. למה הדבר הזה לא תועד? כי אני בתקופתו אני קיבלתי הנחיה כתובה, לא בעל פה, לא לקחת חלק מקרן בר מנחם, לא לקחת חלק. זאת אומרת גם כשלקחתי מידע קיבלתי נזיפה על כך שקיבלתי מידע. עכשיו תבינו, עד אז למעלה מעשור בתיקים גדולים כמו רונאל פישר ורות דוד אני קיבלתי את המידע מיד עורך תרשומת על המידע וגם אפילו מספר חודשים בתחילת אפריל התקבל מידע בתיקי נתניהו הגיעו אליי שני אנשים באישון לילה, ב - 30: 03 בבוקר והעבירו לי מידע, מיד לאחר שהועבר לי המידע אני כתבתי תרשומת על המידע שקיבלתי, העברתי לקרן ולמומי למברגר. נזפו בי, אני קיבלתי נזיפה למה אני קיבלתי אותם הביתה כאילו זה היתה נזיפה למה קיבלתי ואחר כך קרן אמרה לי משה, אתה לא מקבל מידע, זה לא התפקיד שלך ואתה לא מתעסק עם החקירות אפילו אסור לך לדבר עם האנשים. זה חלק היה הרצון שלהם למדר אותי מהעניינים. כי ראו בי נטע זר משום מה למרות שגדלתי במחלקה. עכשיו, בעקבות הדבר הזה אני אמרתי לדובי וזה

העד, ח"כ משה סעדה :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שהעדתי תקשיב דובי, אתה יודע כאילו אתה אומר לי את זה, אתה
2 יודע שאני עכשיו זה לא אחראי, עכשיו דובי הוא ראש צוות חשיפה, על פי
3 הנוהל של קרן הוא חייב לדווח לה. אני לא אמור להיות בלופ אפילו. אמרתי
4 לו לך לקרן, עכשיו, המרחק ביני ובין קרן זה מרחק כזה של קיר דק מפריד
5 בינינו, היה שם אפילו קיר גבס והוא היה צריך ללכת וגם הוא עדכן אותי
6 שהוא הלך לקרן ושהוא מסר לה את הדברים האלה ורק להוסיף עוד נדבך
7 כששאלו אותו הוא אמר אני מוכן להיבדק גם בפוליגרף שאני אמרתי את
8 זה.
- 9 אתה אמרת בעצמך שמר שרצר יגיע ויעיד אז בוא נדבר ב - , ש :
10 לא, אני מסביר למה לא תיעדתי כי הוא סיפר לי מה הוא עשה , הוא סיפר ת :
11 לי שהוא הלך לקרן, אם נגיד הוא היה אומר לי אני לא דיווחתי לקרן ברור
12 שהחובה שלי היתה אני הייתי אומר - , ש :
13 אז לא תיעדת ובזה אנחנו, זה מה שאני שאלתי. ת :
14 אבל אני מסביר למה. ת :
15 אבל אתה הסברת ואני אמרתי שאנחנו נגיע להסבר ואני אתן לך את ש :
16 האפשרות לדבר על ההסבר, אנחנו עוד נגיע להסבר. אז זה סתם לחזור על
17 הדברים כי אתה תידרש עוד שוב להסבר שלך. אבל עכשיו אני שאלתי אם
18 תיעדת ואמרת לא.
- 19 עניתי לך לא. ידעת את זה גם מהראשית. את לא היית צריכה לשאול את ת :
20 זה.
- 21 מצוין. זאת אומרת הדיווח הראשון שלך הכתוב, התייחסות הראשונה שלך ש :
22 הכתובה היא נ/4450 תכף נגיע לזה . שזה איזה שהוא מייל שאתה כתבת
23 בפעם הראשונה. אין לנו לפני זה תיעוד, זה כל מה שאני רציתי כרגע לברר.
24 כי אני לא זוכר בציר הזמן כי גם הגשנו תלונה על זה אורי ואני. ת :
25 לא אז. ש :
26 אז אני לא יודע, תקשיבי, את שאלת אותי מה תיעדתי. ת :
27 אוקי. בסדר. ש :
28 אז אני לא זוכר את ציר הזמן כי החומר לא מונח בפניי. אז גם הגשנו תלונה ת :
29 כתובה. יותר מזה, אני פניתי לדוברת של המשרד שהיתה אז כי היו כל מיני
30 פרסומים והפרקליטות הכחישה ואני פניתי מיוזמתי.
31 אז בוא נדבר על זה רגע. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואמרתי לה - , ת :
- 2 אבל אני לא שאלתי על זה. בוא נדבר על זה רגע, אי אפשר שאתה תנאם לנו ש :
- 3 כאן בלי שתהיה תשובה לשאלות. אבל ח"כ סעדה לא נסיים.
- 4 אבל עניתי. ת :
- 5 לא עניתי. אתה אומר אולי התשובה היא יש תלונה כתובה אני לא זוכר מתי ש :
- 6 היא היתה.
- 7 יותר מזה, לא. ת :
- 8 אתה מסביר שאתה פנית ביוזמתך, אנחנו שם, אני מדברת עכשיו על מה ש :
- 9 פנית ומה עשית.
- 10 אז אני מסביר מה פניתי ומה עשיתי. ת :
- 11 לא, אז בוא נחכה שאני אשאל אותך שאלות ואתה תענה. ש :
- 12 אבל זה מה שאת שאלת אותי. לא. ת :
- 13 לא. אני שאלתי על תיעוד. ש :
- 14 כבודכם, אם אפשר להוריד את ההתנצחויות המיותרות האלה כל הזמן. עו"ד עמית חדד :
- 15 תקשיב, אתה סיפרת, ח"כ סעדה, אתה סיפרת כאן בעדות ראשית אתה עו"ד יהודית תירוש :
- 16 אמרת את זה לחברי הוא הציג לך את נ/4450 ואתה אמרת לו לפני המייל
- 17 היה פרסום עיתונאי וכמו שהתחלת להגיד כאן אתה גם אמרת שאתה פנית
- 18 אחרי שראית את ההכחשה של הפרקליטות לפרסום העיתונאי נזעקת,
- 19 פנית לאפרת הדוברת על מח"ש הבהרת מה היה באמת וגם העלית את
- 20 שרצר על הקו.
- 21 נכון. העד, ח"כ משה סעדה :
- 22 נכון. אז אני רוצה רק רגע ברשותך לעשות סדר בהשתלשלות העניינים כי ש :
- 23 אני חולקת עליך שככה האירועים התרחשו בוא נראה את זה. בסדר?
- 24 בכיף. ת :
- 25 אוקי. אז ראינו קודם שהכתבה הראשונה של עמית סגל בנושא מתפרסמת ש :
- 26 ב - 08/09/2020, ראינו את זה על המסך. בסדר? אני מראה לך את נ/4450
- 27 אני צריכה שיהיה לי את זה גם. רק רגע. וגם שיהיה להם.
- 28 מה שכתוב פה זה מדויק. ת :
- 29 רק שניה. רק רגע. ש :
- 30 אני קראתי את זה, נקצר הליכים. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 רק שניה. אוקי. אז אני רוצה להראות לך דבר ראשון ככה, שני מקומות
2 במייל הזה, בוא נרד למטה רגע. במייל הזה אתה כותב ככה בהתחלה.
3 בניגוד למה שהצגת כאן אתה כותב בתאריך 09/09 אנחנו זוכרים שהכתבה
4 של עמית סגל היתה ב - 08/09 בתאריך 09/09 אני קיבלתי פנייה מאפרת
5 דוברת מח"ש בעקבות פרסום מידע וכו' וכו', בבקשה לספר וכו' וכו' והעניין
6 הוא וכל היתר .

ת :

7 נכון.

ש :

8 וגם במייל למעלה כששואלת אותך קרן בר מנחם האם ידוע לך פרט נוסף
9 כלשהו והאם יש תיעוד לעניין הזה אתה אומר בשל הנחייתך לא טיפלתי
10 בעניין הזה, מטבע הדברים, לא ערכתי כל תרשומת. הנושא עלה לראשונה
11 בפנייה של אפרת. מיד דיווחתי לה כל מה שידוע לי. זאת אומרת בניגוד
12 לאיך שאתה משרטט את הדבר כאן בעדות שלך ואנחנו יכולים לחזור א'
13 אתה אמרת את זה לפני רגע אבל אם צריך אפשר לחזור לפרוטוקול עוד
14 פעם, אתה לא נזעקת כשראית את זה ולא אמרת שום דבר, אלא מה שקרה
15 תכף נבין גם למה, אבל מה שקרה שאפרת הדוברת של מח"ש למי שלא
16 מבין, פנתה אליך וכתוצאה מזה אתה אמרת לה מה היה והעלית את דובי
17 שרצר על הקו. זה מה שכתוב כאן ממך בשני המיילים.

ת :

18 לא. לא. לא. תקשיבי, אני קיבלתי פנייה מאפרת, לדעתי אפילו לפני
19 הפרסום, אני לא זוכר את ציר הזמן. היה פרסום. עכשיו, הנוהל המקובל
20 כשיש פרסום פונים לשאול מה אתה יודע את מנהל מח"ש או הסגן כי
21 לפעמים המנהל טיפל או הסגן טיפל ואני קיבלתי פנייה מאפרת. להגיד לך
22 אם זה היה לפני הפרסום בדרך כלל לפני הפרסום כי רוצים תגובה, אז זה
23 כלל בסיס. אני לא זוכר להגיד בציר הזמן אם זה היה לפני הפרסום או
24 אחרי, אבל בסמיכות לפרסום. אני אמרתי לה תקשיבי, והיא אמרה לי מה
25 התגובה שהולכים להוציא ואמרתי לה, לכן אני מניח שזה היה לפני, השכל
26 הישר אומר לי, אמרתי לה שמה שהולכים להוציא הוא שקרי ואמרתי לה
27 את הדברים ולמרות זאת ראיתי, אני זוכר גם איפה אני עומד ואני מתווכח
28 איתה בטלפון כי זה היתה שיחה נוקבת, ואני זוכר שאני מתווכח איתה
29 ואני אומר לה תקשיבי, זה לא נכון מה שאת ממציאה. היא אומרת לי משה,
30 זה מה שאמרו לי, זה מה שאמרו לי.

ש :

31 אז אני מפנה אותך - ,



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

THESE RESULTS WERE REPRODUCED IN A SECOND EXPERIMENT.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפרש שוב להראות את הפרוטוקול? **עו"ד עמית חדד :**
- 2 שניה רגע. אני רוצה לחדד את העניין הזה. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 אבל רק רגע. שניה אחת. אתה יכול להראות לנו את הפרוטוקול בבקשה. **עו"ד עמית חדד :**
- 4 תודה. הוא אמר שלא פנו אליו לפני, הפרוטוקול שלו.
- 5 אבל אתה לא מבין מה אני אומרת. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 6 אני אמרתי שאני לא זוכר בדיוק כרגע, אני אמרתי שזה היה בסמוך **העד, ח"כ משה סעדה :**
- 7 לפרסום, האם זה היה טיפה לפני או אחרי אני לא זוכר כרגע. אבל כשהוא
- 8 אומר לי 09 אז זה ברור אבל אני לא זוכר כרגע אם זה היה טיפה לפני או
- 9 טיפה אחרי. כשהעדתי בראשית אני ראיתי את התאריכים אבל היום אני
- 10 לא זוכר. אני זוכר שזה נעשה סביב הפרסום. זה מה שאני אמרתי. זה עוד
- 11 פעם שואלים את אותו דבר.
- 12 אני רוצה להפנות גם לעמ', ב - 10/06, 47235. רק רגע. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 13 אבל אני לא חולק על זה שמה שכתוב פה זה בזמן אמת. **העד, ח"כ משה סעדה :**
- 14 ש : אתה לא חולק, בסדר.
- 15 גם אז אני אמרתי שאני לא זוכר אם זה היה לפני או אחרי ואני לא חלוק **ת :**
- 16 על זה.
- 17 ש : אני לא רק מדברת על זה שאתה - ,
- 18 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** בוא נתקדם.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** בסדר. פה אמרת לפני הפרסום וגם במיילים אתה אמרת.
- 20 **העד, ח"כ משה סעדה :** לא אמרתי.
- 21 ש : רק רגע. רק שניה.
- 22 ת : לא. לא. לא. את אומרת שוב לא אמת.
- 23 ש : אני לא מתווכחת.
- 24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עו"ד תירוש.
- 25 **העד, ח"כ משה סעדה :** אני אמרתי שאני לא זוכר, בית המשפט שמע, אני אמרתי שאני לא זוכר,
- 26 זה היה בסמוך לפרסום.
- 27 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אוקי. בסדר.
- 28 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. אני לא מתווכחת, אני שמה את הדגש על משהו אחר עכשיו. אני לא
- 29 מתווכחת. נשאר את זה לסיכומים. אני אומרת לך - ,
- 30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** מה זה?
- 31 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו רוצים לבדוק את הדברים כדי לחסוך זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : בסדר. אתה אמרת כאן וזה הדגש שאתה פנית לא רק שזה היה אחרי
- 2 הפרסום אלא הדגש היה על זה שאתה פנית לאפרת ואני אומרת, לאפרת
- 3 הדוברת, אתה נזעקת ופנית לאפרת.
- 4 העד, ח"כ משה סעדה : נכון.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת לך שוב שמהייל שאתה כתבת, לא אני, אלא אתה כתבת את
- 6 זה בזמן יותר קרוב למציאות, אתה אומר משהו אחר, אתה אומר
- 7 שבעקבות פרסום המידע הנושא עלה לראשונה מבחינתך בפנייה של אפרת
- 8 ומיד דיווחת, אז אנחנו רואים לפי המייל שאפרת - ,
- 9 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מה הוויכוח מי פנה למי?
- 10 עו"ד יהודית תירוש : כן.
- 11 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : זה הוויכוח.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : כן. כן. תכף נבין גם.
- 13 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר. רק שנבין כרגע.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : כן. כן.
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז אולי גם הוא יענה במילה אחת מי פנה למי.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : כי פה אתה סיפרת כאן סיפור, רק שניה. ח"כ סעדה, אני רוצה להסביר.
- 17 אני רוצה להסביר. אתה סיפרת כאן סיפור שתכף נבין גם עוד קצת לגביו.
- 18 אבל אתה סיפרת סיפור, רק רגע, אני רוצה להסביר, אתה סיפרת סיפור
- 19 שאתה נחשפת לזה לראשונה בתקשורת, לא פנו אליך לפני, בניגוד למה
- 20 שהיה צריך, ואז נזעקת ופנית לאפרת. ואני אומרת לך שלא פנו אליך לפני,
- 21 נכון, נחשפת לזה בעקבות הפרסום, אבל לא אתה פנית לאפרת אלא אפרת
- 22 פנתה אליך וזה כל ההבדל, אולי זה לא שווה שום דבר, אבל זה ההבדל.
- 23 העד, ח"כ משה סעדה : רק רגע. רק שניה.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : מי פנה למי? זאת השאלה.
- 25 עו"ד יהודית תירוש : מי פנה למי? לפי מה שאתה כותב.
- 26 העד, ח"כ משה סעדה : בואו רק ניזכר כולנו, מדובר באיזה שנה? 2020 שיחה עם הדוברת, כשבדרך
- 27 כלל ביום אני מדבר איתה כמה וכמה פעמים. ולכן גם אני לא יודע מי
- 28 התקשר למי ומי הוציא את השיחה. אני מניח שאתם מבינים שאם
- 29 מתפרסם דבר כזה ואני קצת רלוונטי לדבר הזה אתם מניחים שבהכרח
- 30 שתהיה שיחה בין הדוברת וביני. עכשיו, אני זוכר את השיחה ניהלתי בחדר
- 31 שינה שלי, אני אפילו זוכר את זה. עכשיו, האם אני התקשרתי אליה או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא התקשרה אלי כי גם היו המון פניות של כתבים אתם מניחים שגם פנו
2 אליי, לא עניתי להם, אבל כתבים רצו לדעת האם זה נכון לא נכון והם היו
3 קצת סקרניים כי אז היה המון תגובות בעקבות האירוע הזה. עכשיו, להגיד
4 לכם, אני זוכר בזיכרון שלי שתי שיחות, שיחות קשות ונוקבות שאני אומר
5 לה אתם מסתירים את זה. אתם מסתירים את הדבר הזה, הדבר הזה קרה
6 ואתם מסתירים ואני אפילו אומר לה יותר מזה, אתם ידעתם.
7 אבל אנחנו לא בזה. לא במה שאתה אמרת אלא - , ש :
8 אם אתם שואלים אותי היום מהזיכרון שלי מי פנה למי, אני זוכר את ת :
9 השיחה. עכשיו, גם הזיכרון שלי נבנה גם אני אומר פה על מה שאני קורא
10 פה עכשיו ולכן בעיניי מי פנה למי, אבל זה ברור שאני יכולתי להגיד לה אני
11 לא יודע משום דבר ולא רק שלא אמרתי לה שאני לא יודע, אמרתי לה
12 תקשיבי, אני יודע, חובתכם היה לברר את זה, ואני אומר לך עכשיו כי גם
13 אחרי שאני אמרתי את הדברים התעלמו והוציאו תגובה שקרית. אני אומר
14 לך כי אני ידעתי שירצו לשים למחוק את הדברים שלי ולכן אני אמרתי לה
15 כך, אני אומר לך אני מסבך אותך, אני מעלה את דובי על הקו ואני אומר
16 לך שגם עומרי קשור, כולנו קשורים לא תסתירו את זה. אחרי שאמרתי
17 את כל זה הוציאו הודעה מכחישה, כאילו כלום לא היה. ואני שואל אתכם
18 תגידו אנחנו חושבים ככה, יש פרקליט בכיר רק 20 שנה פה והוא שקרן
19 אומר אחרת. ככה, פרקליט בכיר, סגן, עם ראש זרוע חשיפה שמטפל באותו
20 זמן בתיקים הכי חמורים של מח"ש וראש צוות מודיעין, ושלושה שקרנים
21 פה בגזרה שלנו לא אומרים אמת. במקום מה זה מה עושים? תיק נתניהו
22 לא חוקרים, מוחקים את הכל, לא אומרים את זה ומשקרים לתקשורת,
23 ומשקרים לסגור.
24 טוב. ח"כ סעדה, רק רגע. ש :
25 וזה ברור מאליהם שלא אומרים אמת. ת :
26 אבל על מה - , ש :
27 זה לא עונה לך על השאלה? ת :
28 לא. ש :
29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אבל איך זה קשור ל - ,
30 **העד, ח"כ משה סעדה :** זה קשור מאוד. זה קשור מאוד גברתי.
31 **עו"ד יהודית תירוש :** ח"כ סעדה בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, ח"כ משה סעדה :** אם גברתי לא הבינה את זה אז סליחה. זה קשור מאוד לתיק הזה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש :** אנחנו לא בנאומים פשוט אנחנו בחקירה נגדית.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** ח"כ סעדה, רק רגע. אנחנו לא בקשור מאוד, כל מה שקשור מאוד
- 4 וחשבו שחשוב מאוד להגיד שאלו בחקירה ראשית. החקירה נגדית היא
- 5 בעקבות החקירה הראשית ומי שמחליטה מה לשאול זה התביעה.
- 6 **העד, ח"כ משה סעדה :** ואני מחליט מה לענות.
- 7 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא אבל אדוני צריך לענות על השאלות ולא להגיד כאן את כל מה
- 8 שהוא חושב ו - ,
- 9 **העד, ח"כ משה סעדה :** אבל לא. לא. לא. אני לא מקבל. אני לא אומר, לא, גברתי, יש לי ניסיון כמו
- 10 גברתי בבית המשפט, קצת פחות. גברתי אני לא מכיר שעונים ככה. אני לא
- 11 מכיר שעונים.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** ח"כ סעדה - ,
- 13 **העד, ח"כ משה סעדה :** אפילו השופט בר-עם שמע ברוב קשב את התשובה שלי והוא יודע
- 14 שהתשובה שלי היתה רלוונטית ועניינית וממוקדת ויש לי קצת ניסיון בבית
- 15 המשפט, שבית המשפט גם יכבד אותי שאם אני עונה משהו אני עונה ממך
- 16 העניין והוא קשור ומה שאני אמרתי קשור מאוד.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר. באותו יום, אני מתקדמת. אני אומרת לך שאפרת פנתה אליך
- 18 ביום הראשון היא לא פנתה אליך הכתבה עסקה בראש מח"ש וביום השני
- 19 היא פנתה אליך כמו שכתוב כאן ובוא נראה למה היא פנתה אליך. באותו
- 20 יום בערב אחרי הפרסום של מר סגל מתפרסמים שני ציורים של עיתונאי
- 21 בשם מיכאל האוזר טוב לפני הפנייה של אפרת אליך ולכן היא גם פונה
- 22 אליך וזה עולה גם מהמייל הזה אם קוראים את זה בדקדקנות בוא נראה
- 23 את שני הציורים האלה. בסדר? הציור הראשון משעה 10:00.
- 24 **עו"ד עמית חדד :** ציור של מיכאל האוזר טוב?
- 25 **עו"ד יהודית תירוש :** ציור של מיכאל האוזר טוב. כן.
- 26 **כב' הש' משה בר-עם :** העד הסביר שכרגע או היום הוא לא זוכר אם זה היה בעקבות הפנייה של
- 27 הדוברת.
- 28 **עו"ד יהודית תירוש :** אדוני, חקירה נגדית נועדה - ,
- 29 **כב' הש' משה בר-עם :** לשיטתו, אני אומר לשיטתו המהות היא הקובעת והוא הציג אותה וחזר
- 30 עליה וחזר. אז השאלה היא כמה שיש צורך להתמקד בעניין הזה? אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מחווה דעה לכאן או לכאן, אבל מי פנה למי, כאשר הוא אומר בעצמו אני לא זוכר כרגע.

עו"ד יהודית תירוש :

אז אדוני מיד יראה את מטרתה של חקירה נגדית היא גם לקעקע את מה שהעד אומר. הוא לא זוכר, אבל לפעמים גם בחקירה נגדית אנחנו לא מקבלים ככזה ראה וקדש רק שבן אדם אומר שהוא לא זוכר. אני רוצה להזכיר לו אולי זה יזכיר לו שאפרת פנתה אליו ומה בדיוק קרה.

העד, ח"כ משה סעדה :

אני אמרתי שאפרת וזה כתוב. כן.

כב' הש' משה בר-עם :

לא, אבל לא רק שאפרת פנתה אלא למה היא פנתה אליו ומה בדיוק קרה פה.

עו"ד יהודית תירוש :

זה כתוב פה, אני כתבתי את זה. אני כתבתי. אני הבנתי.

העד, ח"כ משה סעדה :

הדברים כתובים בזמן אמת על ידי, על מה הוויכוח? אני הבנתי. ח"כ סעדה תראה מה קורה פה, אחרי שעמית סגל - ,

ש :

ש :

זו ראייה שנועדה לסתור?

עו"ד עמית חדד :

זו ראייה שנועדה בהחלט לסתור.

עו"ד יהודית תירוש :

מה היא צריכה להגיד, צריך לבקש רשות. זה לא - ,

עו"ד עמית חדד :

אוקי. אז אני - ,

עו"ד יהודית תירוש :

זה לא הפקר. יש כללים.

עו"ד עמית חדד :

אנחנו מזכירים שח"כ סעדה גם לא נחקר - ,

עו"ד יהודית תירוש :

נו אז מה?

עו"ד עמית חדד :

רק רגע. רק רגע. אבל אם אתה רוצה שאני אדבר אז אל תפריע לי כשאני מדברת. ח"כ סעדה לא נחקר במשטרה, העדות שלו בכללותה היא עדות מפתיעה ומעבר לכך - ,

עו"ד יהודית תירוש :

בחרתם לא לחקור אותי. סליחה. לא. הם בחרו לא לחקור אותי.

העד, ח"כ משה סעדה :

ח"כ סעדה, אבל אני לא מדברת אתך.

עו"ד יהודית תירוש :

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אבל לא דיברו אתך עכשיו.

העד, ח"כ משה סעדה :

אבל לא, אי אפשר להגיד לא נחקר ואז להאשים, למה לא חקרתם אותי?

עו"ד יהודית תירוש :

ח"כ סעדה לא דיברו אתך, אבל אני לא דיברתי אתך אני מדברת לבית המשפט. אתה פרקליט לשעבר ואתה יודע איך הדברים עובדים. אז יש ציפייה שלפחות את הכללים האלה תכבד. יש התנגדות ויש תשובה לבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המשפט, אתה נמצא כאן אבל אתה לא צד כרגע. אתה יודע את זה, אני
2 מדברת דברים טריוויאליים. כבודכם, ח"כ סעדה אמר בעדות ראשית שלו
3 שהוא נזעק ופנה מעצמו אם אנחנו צריכים - ,
4 העד, ח"כ משה סעדה : אני לא אמרתי.
5 עו"ד יהודית תירוש : פנה מעצמו.
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק שניה. גברתי משיבה להתנגדות עכשיו?
7 עו"ד יהודית תירוש : כן.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שייצא החוצה.
9 עו"ד יהודית תירוש : ח"כ סעדה, ברשותך תצא החוצה ואנחנו נחזור.
10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ח"כ סעדה, אתה תצא ותמתין בחוץ. לא קלטתי שזה התנגדות,
11 אז שיהיה בחוץ.
12 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. כבודכם, אני רוצה להסביר רק רגע בצורה מסודרת יותר את הדבר
13 הזה.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. בבקשה.
15 עו"ד יהודית תירוש : עכשיו כשאנחנו בלי העד יותר קל לי לעשות את זה.
16 עו"ד עמית חדד : אני רוצה לעשות את זה יותר פשוט.
17 עו"ד יהודית תירוש : לא. לא. לא. אני רוצה להסביר רגע. אם התנגדת אז אני רוצה להסביר.
18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. תן לה - ,
19 עו"ד עמית חדד : לא, רוצים להציג ראיה חדשה מביאים לנו אותה, מה זה לא עניין של לא
20 ביקש.
21 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע אבל היא באמצע לדבר.
22 עו"ד יהודית תירוש : אני באמצע התשובה. אני באמצע התשובה.
23 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני שאלתי, אדוני אמר אני יכול יותר קצר, אם אתה לא מתנגד
24 אז - ,
25 עו"ד עמית חדד : גברתי, אפשר בכל זאת?
26 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אבל היא באמצע להשלים - ,
27 עו"ד עמית חדד : יכול להיות, אבל יש סדר לדברים. קודם כל מביאים להגנה את המסמכים
28 שאותם רוצים לעשות בהם שימוש לפי הכללים שמאפשרים, אותו חריג.
29 זה כך יש כללים אנחנו לא בגיוגל. אז אנחנו מסתכלים, נשאל את התביעה
30 מה המטרה, אולי נייתר את זה, גם גברתי הוציאה אותו אז יכול להיות
31 שהדרך הקצרה היא הקצרה באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אבל אפשר יהיה לשמוע את - ,
- 2 **עו"ד עמית חדד :** לא, מאה אחוז, אני אומר רק - ,
- 3 **עו"ד יהודית תירוש :** זה לא שאתה ביקשת רגע לראות את זה. בסדר, אנחנו בוודאי ניתן לך. זה
- 4 לא סוד.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** אני שאלתי, עו"ד תירוש, באמת, את יודעת, זה - ,
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אדוני מתנגד עכשיו?
- 7 **עו"ד עמית חדד :** אני לא מתנגד לשום דבר. גברתי, אני רוצה לדעת על מה מדובר.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני אסביר על מה מדובר.
- 9 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו נשמע על מה מדובר.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש :** אני אסביר על מה מדובר.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** מאה אחוז. נעשה את זה בדרך הזאת.
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** השאלה גברת תירוש, האם מה שאתם רוצים עכשיו להראות הוא נכנס
- 13 למסגרת של 165?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** ברור, זאת השאלה.
- 15 **כב' הש' משה בר-עם :** זאת הפרספקטיבה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** זאת הפרספקטיבה אדוני. זה בדיוק מה שהתחלתי לענות.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** הכל בסדר, זה היה בשביל למקד.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** אדוני, אני נושמת את ההחלטה של כבודכם על סעיף 165. אדוני, האמן לי,
- 19 יושבת על החקירה נגדית שהכנתי שמדייקת אותה בהתאם להחלטה אז
- 20 אני שרה אותה, באמת. אז זה קודם כל.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** אפשר לקבל?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** זהו, אבל אי אפשר מילה להגיד.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם :** מר חדד, עובדים על זה מאחורה, מאחורי אדוני עובדים על זה.
- 24 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. אני לא מורה, אדוני, אין לי עיניים בגב.
- 25 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני רוצה להסביר לכבודכם, העד אמר כאן שהוא שמע על הדברים
- 26 מהתקשורת ופנה לגברת אפרת. נזעק והעלה את דובי שרצר על הקו. אנחנו
- 27 רוצים להראות איך הדברים היו באמת והם לא היו ככה. לא רק שהוא לא
- 28 פונה לאפרת, לא רק שהוא לא נזעק אלא בעצם התברר מציוץ של עיתונאי
- 29 מיכאל האוזר טוב אחרי הכתבה של עמית סגל, שלפי מה שעמית סגל מספר
- 30 זה סיפור פנטסטי אבל הוא לא אחוז במציאות. למה? כי קרן בר מנחם,
- 31 עמית סגל מדבר על פברואר 2018 בכתבה שלו וקרן בר מנחם, אמנם מונתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפברואר 2018, מישוהו היה יכול לחשוב שאפשר לייחס את זה לפברואר
- 2 2018, אבל בפועל היא לא נכנסה לתפקידה לפני מאי 2018, והיה עיתונאי
- 3 שהיה חד מספיק כדי לציין את האירוע הזה בתקשורת ולהגיד, לא רק
- 4 להגיד את זה, להגיד אם כבר זה היה בתקופתו של ח"כ סעדה, גם זה כתוב
- 5 בציוץ. ולכן, אחרי שמר מיכאל האוזר טוב העיתונאי כתב את זה בשני
- 6 ציוצים פנתה הגב' אפרת רותם לח"כ סעדה כדי לשאול אותו עכשיו מה
- 7 הוא אומר על הדבר הזה ומה התגובה שלו, ואז - ,
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה התגובה שלו - ,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** לשאילתה, כי היתה שאילתה, בעקבות הציוץ יש שאילתה.
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** מה התגובה לציוץ?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** בעקבות הציוץ היתה שאילתה, אפשר גם - ,
- 12 **עו"ד עמית חדד :** מאיפה את יודעת?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש :** אני מדברת עם בית המשפט. אפשר גם לראות מהמייל נ/4450 אם
- 14 מסתכלים עליו עכשיו בעיניים האלה שבתאריך 09/09 קיבלתי פנייה
- 15 מאפרת דוברת מח"ש בעקבות פרסום מידע על כך שגורם משטרי פנה
- 16 למח"ש בפברואר 2018 בבקשה לספר על לחצים פסולים שהופעלו על
- 17 החשוד ניר חפץ וכו'. לטענת אותו פונה, העניין הועבר לטיפול. זה הקשר
- 18 בין הציוצים של מר האוזר טוב.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** וזה לא עלה בכתבה של - ,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** זה לא עלה בכתבה. כי בכתבה דובר על פברואר 2018 ועל קרן בר מנחם.
- 21 **כב' הש' עודד שחם :** איזה נ' סליחה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** שאני הקראתי עכשיו?
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** זה לא סרוק.
- 24 **עו"ד יהודית תירוש :** זה לא סרוק? למה?
- 25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני לא יודעת למה, אני בדקתי.
- 26 **כב' הש' עודד שחם :** אוקי. נ'?
- 27 **עו"ד יהודית תירוש :** 4450. יש לנו העתק?
- 28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה יכול לנסות עוד פעם. אני לא מצאתי.
- 29 **כב' הש' עודד שחם :** אני אנסה עוד פעם.
- 30 **עו"ד יהודית תירוש :** רק רגע רק שניה.
- 31 **כב' הש' משה בר-עם :** העניין הוא שאין חולק על זה, הוא לא חולק לגבי - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

לא, הוא חולק מאוד מאוד אדוני. כי כבודכם יודעים - ,

כב' הש' משה בר-עם :

פה תוכלו להגיד אחר כך - ,

עו"ד יהודית תירוש :

לא, רק רגע אני אשלים אדוני, כי אני הייתי עוד באמצע הסיפור. ולכן,

אנחנו אומרים זה לא סתם שהוא רק אומר היום או אומר שהוא פנה

בעצמו ומיוזמתו וכו'. אלא יש כאן סיפור שלם שהוא לא סיפר, סיפר אותו

אחרת, אם הוא היה מספר אותו ככה אני לא הייתי יכולה להגיש את

הציוצים. אבל הוא לא מספר את זה בכלל אחרי שפונה מר מיכאל האוזר

טוב אז יש גרסה שזה לא קרה בפברואר 2018 אלא שזה קרה מאוחר יותר

כשקרן בר מנחם נמצאת, אחרי שזה רובץ לפתחו. ואני מזכירה לכם

שבתחילת החקירה שלו אני שאלתי, על הקטע הזה, אני שאלתי אותו האם

יכול להיות שמר עמית סגל שהוא עיתונאי רציני פרסם שני נתונים שזה

בזמן אמת ושזה חפץ לא בכדי הוא פרסם אותם, כי זה מה שמישהו מכס

אמר לו. ואחר כך כשזה התנגש עם המציאות שיניתם את זה. הוא אמר

לא, הוא אמר על זה לא, זה לא נכון. ועכשיו אני אומרת לכבודכם שהסיפור

שהוא סיפר על זה שהוא פנה לאפרת והוא נזעק ולא סיפר שבעצם פנו אליו

בגלל שהזרקור פתאום על ידי עיתונאי הופנה אליו. זה הזמה לגרסה שלו -

,

עו"ד עמית חדד :

זה לא - ,

עו"ד יהודית תירוש :

רק רגע. אני מדברת לבית המשפט.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : שב בנחת רגע.

עו"ד יהודית תירוש :

הוא פנה, הוא אמר את זה אפשר להפנות לפרוטוקול, אני הראיתי קטע

אחד אבל הוא אמר את זה לכל אורך רוחב היריעה אני פניתי, אני נזעקתי

אני פניתי לאפרת אמרתי איך קרה הדבר הזה כאילו מיוזמתו, כאילו ללא

קשר לזה שהראו בתקשורת שהגרסה שהועלתה על ידי עמית סגל היא לא

הגיונית ולכן פנו אליו ולכן הוא העלה את הדברים והדברים האלה זה

חשוב שבית המשפט יידע על איזה רקע עולה הגרסה לראשונה אני מזכירה

ולכן אני שאלתי אותו והתעכבתי על זה, אין תיעוד של מר סעדה או של מר

שרצר לפני אותו מייל 4450. זה הפעם הראשונה שאנחנו רואים תיעוד

לזה אחרי - ,

כב' הש' עודד שחם :

טוב. זה כבר הגברת שאלה וזה בסדר.

עו"ד יהודית תירוש :

כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' עודד שחם :

כן, בסדר, מר חדד.

עו"ד עמית חדד :

אני מסופק עם חברתי ישנה או אפילו עברה ליד ההחלטה של כבודכם או בכלל ליד דבר החקיקה סעיף 165. נתחיל בהתחלה, אני לא יודע איך רוצים להגיש באמצעות מר סעדה ציוצים של מר מיכאל האוזר טוב. אי אפשר. הוא לא כתב, אי אפשר להגיש את זה באמצעותו, אלו בכלל ציוצים שאי אפשר להגיש. ולכן בכלל אפילו אנחנו היינו בחקירה ראשית בפרשת תביעה בכללים הרגילים, בלי החריג של 165, בלי החלטה של כבודכם אי אפשר להגיש את זה.

כב' הש' משה בר-עם :

אפשר לשאול אם הוא מכיר את זה.

עו"ד עמית חדד :

אפשר לשאול אם הוא מכיר את זה. אפשר לשאול אם הוא מכיר. זה נתחיל בעניין הראשון שרוצים להגיש. בכלל, אני לא מבין מה רוצים לסתור באמצעות זה. אנחנו ההגנה הגישה את נ/4450 לא התביעה, ההגנה הגישה ופה כתוב, במייל שאנחנו הגשנו מזמן אמת כי רוצים לסתור, אני לא מבין בכלל מה רוצים לסתור.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : באמצעות מי הכתבה של עמית סגל הוגשה?

עו"ד עמית חדד : איזה כתבה של עמית סגל?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : המייל.

עו"ד עמית חדד : לא, זה מייל, מייל. זה מייל של סעדה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : היא אומרת על הכתבה של עמית סגל, עכשיו ראינו אותה.

עו"ד עמית חדד : אבל אני מדבר גברתי רוצה לגזור לזה גזירה שווה בין מה ש - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני שואלת רק.

עו"ד עמית חדד :

התשובה היא שהכתבה של עמית סגל לא הוגשה באמצעות מר סעדה, אני מזכיר לגברתי, חבריי הפנו לבקשה לפי סעיף 74 שהוגשה בהתחלה ב - 07 באוקטובר 2000, מסתבר שזה בחודש ספטמבר 2020. והערת שוליים היא מפנה לאתר אייס והאתר מפנה לעמית סגל, זה לא הוגש במסגרת מר סעדה. זה לגברתי. אבל בעיניי זה באמת פחות חשוב כי אנחנו עוסקים בשאלה ראיית הזמה כן או לא, ולא בבקשה לפי סעיף 74 משנת 2000 שנועדה לקבל עוד חומרי חקירה. 2020 סליחה. שנועדה לאפשר לקבל חומרי חקירה נוספים. במייל מזמן אמת כתוב בתאריך 09 בספטמבר 2020 אני קיבלתי פנייה מאפרת דוברת מח"ש. זאת אומרת מה רוצים לסתור? כתוב פה מי פנה למי, כתוב אני קיבלתי פנייה מאפרת אז מה רוצים לסתור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עכשיו? באמצעות ההודעות של מיכאל האוזר טוב שזה מעניין מי תדרך
2 אותו כדי לציף את הציוצים האלה אבל זה אני אשאיר בסוגריים לבדוק
3 גם את הדברים האלה כי אני מבין שבכלל הן שאלות של מקור עיתונאי
4 וכו' שבתיק 1000 הקפידו קלה כבחמורה.

כב' הש' עודד שחם :

5 אני הייתי אומר משהו אחר, גברת תירוש, יותר נוח לי לומר את הדברים.
6 נדמה לי שבעקבות שאלות של גברתי אז הוא אפשר לומר חזר בו או שהוא
7 דייק או שהוא חידד what ever הוא אומר היא פנתה אליי, אני פניתי.
8 זה כתוב, אדוני, זה כתוב.

עו"ד עמית חדד :

9 מר חדד, אז הוא לא כל כך סתר את מה שגברתי שאלה לגבי מי פנה למי
10 וזה מספיק אם זה גורם, אם זה איזה שהוא סוג שיכול להזמה זה בסדר,
11 הוא התרכז לשיטתו לגרסתו במהות.

כב' הש' משה בר-עם :

12 אני גם מתרכזת במהות.

עו"ד יהודית תירוש :

13 רק רגע, ועדיין הוא אומר אז זה לא כל כך מקדם אותנו העובדה שגברתי
14 מאוד מתאמצת להראות לגבי מי פנה למי כראיה אולי שהדבר הזה אולי
15 בכלל לא קרה או כן קרה, אינני יודע. זה מה שהוא אומר. זה בכלל עדות
16 שמיעה גם, הוא שמע את זה מצד ג' וכך הלאה. זהו, אפשר להתקדם. אני
17 לא כרגע קובע איזה שהוא ממצא מסוים אבל אני לא רואה לאיפה זה
18 מקדם אותנו. למה צריך את העיתונאי ואת הגרסה ו - ,

כב' הש' עודד שחם :

19 כי אנחנו, אדוני, אנחנו רוצים לבחון שבית המשפט יבחן גם האם ייתכן
20 שהתיעוד לראשונה שמר סעדה מעלה על הכתב ב - 4450.

עו"ד יהודית תירוש :

21 גברת תירוש, נדמה לי שצריך להראות את זה לעד. אם הוא מכיר את זה
22 זה דבר אחד אם הוא לא מכיר.

כב' הש' עודד שחם :

23 אוקי בסדר.

עו"ד יהודית תירוש :

24 רק אני אומר, אני פשוט לא סיימתי, כבודכם. יותר מזה, חברתי טוענת
25 פעם אחר פעם שרק , הרי סעדה אומר הוא התרעם על זה שלא פנו אליו
26 ושאלו אותו שאלות בנושא הזה. אומרת חברתי רק ב - 09 בספטמבר פנו.
27 בכתבה של עמית סגל מה - 08 בספטמבר אם יש צורך נגיש אותה שוב, אני
28 מקריא מהטלפון, כתוב פה במח"ש ובפרקליטות טענו כי הטענות שקריות
29 ובר מנחם מעולם לא סירבה לקבל תלונה בנושא הזה. זה כבר נטען ב - 08
30 בספטמבר טענה שהיא באמת שקרית. היא כן סירבה לקבל תלונה בנושא.

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה הוכח, הרי קרן בר מנחם סירבה ללכת לפוליקרף. נציב הביקורת על
2 הפרקליטות הציעה לה ללכת לפוליקרף והיא סירבה, באמת.

3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אנחנו לא נכנסים - ,

4 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אין מה לחקור על מה שהיה - ,

5 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו מוכנים, אנחנו מוכנים. מוכנים. הנה. ההגנה מוכנה.

6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. תכניסו אותו.

7 **עו"ד יהודית תירוש :** זאת הכתבה אתה רוצה להגיש אותה?

8 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני לא רוצה להגיש.

9 **עו"ד יהודית תירוש :** אתה אמרת אין לי אותה אני קורא מהטלפון אז אני אומרת לך רק - ,

10 **עו"ד עמית חדד :** אני לא רוצה כן להגיש לא להגיש, הציע כב' השופט שחם שנשאל קודם כל

11 אם הוא מכיר את הציוצים. בסדר.

12 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. בסדר גמור. בוא נשאל אז.

13 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותו?

14 **עו"ד עמית חדד :** רק לא הבנתי מה זה אמור לסתור, מה הנקודה שזה אמור לסתור.

15 **כב' הש' משה בר-עם :** אני גם, עם כל הכבוד, לא ממש מבין בשלב הזה - ,

16 **עו"ד עמית חדד :** מה זה אמור אולי - ,

17 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא לא זוכר מי פנה למי אז - ,

18 **עו"ד עמית חדד :** מה זה אמור לסתור? איזה נקודה בעדות זה אמור לסתור?

19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אם הוא הגיב לנושא או הגיב לזה שנטען שזה בזמן אמת.

20 **עו"ד יהודית תירוש :** נכון.

21 **עו"ד עמית חדד :** גברתי סליחה עוד פעם.

22 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אבל העד כבר פה ובית המשפט אפשר לנו - ,

23 **עו"ד עמית חדד :** אני מראה לגברתי רק את ה - נ'.

24 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל זה לא קשור ל - נ'. יש את העדות שלו. יש את העדות שלו כאן בבית

25 המשפט. כן.

26 **עו"ד עמית חדד :** היתה החלטה לגבי ה - 165? נתחיל קודם כל לשאול אותו.

27 **עו"ד יהודית תירוש :** בית המשפט החליט כאן שאני יכולה להציג לו את הציוצים ולשאול.

28 **עו"ד עמית חדד :** לא, לשאול אותו אם הוא מכיר. זה מה ש - ,

29 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני שואלת אותך בדיוק את זה. אני מציגה לך שני ציוצים ואני שואלת

30 אותך שאלה ראשונה, הם צוייצו ב - 08/09 בערב. ואני שואלת אותך אם

31 אתה מכיר אותם. תסתכל עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, ח"כ משה סעדה :** אז קודם כל, בעוונותיי, סליחה שאני ככה מספר את עברי. לא היה לי
2 טוויטר אז בכלל.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני מכיר או לא מכיר?
- 4 **העד, ח"כ משה סעדה :** אז זה אני לא מכיר את הציוצים האלה.
5 זהו, אז נגמר הסיפור. **עו"ד עמית חדד :**
- 6 **העד, ח"כ משה סעדה :** אני לא מכיר את הציוצים האלה.
7 אוקי. לא הראו לך לא פנו אליך, אף אחד - , **עו"ד יהודית תירוש :**
8 לא, אבל בית המשפט נתן החלטה. **עו"ד עמית חדד :**
- 9 לא, אבל תן לי רגע לשאול שניה. באמת עו"ד חדד. תן לי רק רגע לשאלה **עו"ד יהודית תירוש :**
10 את השאלה המקדימה להמשך. אני לא מבקשת להגיש את הציוצים. יש
11 כאן שאלה. אני שואלת ח"כ סעדה, תקרא רגע את הציוצים עכשיו, לפני
12 שאתה ככה מגיב, הגבת נורא מהר. אני לרגע מציעה לך.
13 לא, אני אמרתי שאני לא מכיר ציוצים, כי לא היה לי - , **העד, ח"כ משה סעדה :**
14 אני לא ראיתי שאתה קראת אפילו אותם. ש :
15 לא היה לי טוויטר. ת :
16 אבל יכול להיות שאת התוכן שלהם העבירו אליך? ש :
17 זה שאלה אחרת. ת :
18 אז אני שואלת אז לכן אני שואלת את זה, תקרא רק רגע את הציוצים. ש :
19 לא. אני - , ת :
20 רק רגע ח"כ סעדה, רק רגע. תקשיב רגע. ש :
21 עברו סך הכל, גברתי, 7 שנים. עכשיו היא שואלת אותי האם איזה שהוא ת :
22 ציוץ אני זוכר שעמית סגל פרסם, שזה היה במוקד השיחה שלי האם היה
23 עוד פרסום אז, אין לי טוויטר.
- 24 תקרא רק רגע את הציוצים. תראה מה כתוב בהם ואני שואלת אותך עכשיו ש :
25 שאלה נוספת. האם תוכן הציוצים הועבר אליך? ב - 08 או ב - 09.
26 זה גם 165 זה סותר משהו בעדות? **עו"ד עמית חדד :**
27 זה שאלה, מותר לי לשאול שאלת המשך, נו באמת. **עו"ד יהודית תירוש :**
28 טוב. הוא השיב. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 29 **העד, ח"כ משה סעדה :** אני לא זוכר, אני לא שולל שמישהו אמר לי את זה. אבל אני לא - ,
30 אתה לא זוכר, אוקי. בסדר. **עו"ד יהודית תירוש :**
- 31 **העד, ח"כ משה סעדה :** אני זוכר שהמוקד של השיח היה סביב הסיפור של עמית סגל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. בסדר. אז עכשיו - ,
- 2 כב' הש' משה בר-עם : גברת תירוש. רק רגע.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, אני מתקדמת, שניה. אני רוצה לחזור אתך למייל בבקשה, נ/4450.
- 4 עו"ד עמית חדד : 4550 לא?
- 5 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. 4450.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : זה המייל שהוגש לנו גברתי?
- 7 עו"ד יהודית תירוש : כן. הוגש בכמה העתקים?
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רשום כאן נ - ,
- 9 העד, ח"כ משה סעדה : בכוונה לא מדליקים מזגן היום?
- 10 עו"ד יהודית תירוש : לא, רק רגע. רק שניה. זה לא זה כבודכם. רק רגע. אדוני יש לו את זה?
- 11 כב' הש' משה בר-עם : זה מה שהוגש לנו?
- 12 עו"ד יהודית תירוש : כן. כן. יש את זה לחבר הכנסת סעדה?
- 13 העד, ח"כ משה סעדה : כן. כן.
- 14 ש : אוקי. בסדר. אז אני מפנה אותך רגע למייל שלך הראשון בעצם, זאת
- 15 אומרת זה בדף הראשון למטה, כתוב כאן שלטענת אותו פונה אתה קיבלת
- 16 מפנייה מאפרת, אתה רואה?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : דוברת מח"ש על הפרסום וזה. וכתוב כאן לטענת אותו פונה, הפונה לאפרת
- 19 כנראה.
- 20 עו"ד עמית חדד : לא.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. מותר לי לשאול ואני בחקירה נגדית. אני שואלת תשימו את זה
- 22 למעלה זה מה שחשוב לי כרגע. תודה. לטענת אותו פונה העניין הועבר
- 23 לטיפול. אז אני שואלת אותך עכשיו שאלה חוזרת למקומה, אני נוטה
- 24 לראות לפי מה שאתה כותב בזמן אמת שכן בזמן אמת אמרו לך עו"ד
- 25 סעדה, מר סעדה גברת אפרת הדוברת אמרה לך תקשיב, יש פנייה של איזה
- 26 שהוא עיתונאי שבכלל כל הנושא הזה היה בטיפולך.
- 27 עו"ד עמית חדד : תעצור.
- 28 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. תן לי להשלים את השאלה.
- 29 עו"ד עמית חדד : מותר לי להתנגד.
- 30 עו"ד יהודית תירוש : מותר לך להגיד שהוא לא ישיב, זה הכל.
- 31 עו"ד עמית חדד : ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא לעצור ולא הוראות.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : רק שניה. אולי כדאי ש - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : היא לא סיימה את השאלה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : אני לא סיימתי את השאלה.
- 5 עו"ד עמית חדד : אני רק קמתי כדי לסמן - ,
- 6 עו"ד יהודית תירוש : אני רק מדייקת אותה אני אומרת לפי מה שאתה כותב כאן - ,
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר, תשב, הבנו את הסימן.
- 8 עו"ד יהודית תירוש : לפי מה שאתה כותב כאן אני מציעה לך שמה שעלה בציוצים האלה שבעצם
- 9 - ,
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אל תענה בינתיים.
- 11 עו"ד יהודית תירוש : בעצם מה שעלה הרי בציוצים, אתה קראת את זה הרגע, שלא יכול להיות
- 12 שזה היה בפברואר 2018 כי קרן בר מנחם לא היתה ובעצם מי שהיה אז זה
- 13 משה סעדה. הנושא הזה העבירה אותו אפרת לטיפולך, היא מעדכנת אותך
- 14 בדבר הזה ולכן - ,
- 15 העד, ח"כ משה סעדה : זה לא פברואר 2018.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע, אל תענה עוד.
- 17 העד, ח"כ משה סעדה : אבל זה 2020.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע. אנחנו ב - 2020. תקשיב רגע לפני שאתה עונה אני אסביר את עצמי
- 19 שוב אם לא הובנתי בסדר? או שאני לא הסברתי את עצמי טוב זה בהחלט
- 20 יכול להיות. אז אני לרגע אומרת עוד פעם. לפי מה שאתה - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : אם אפשר להזכיר לו שלא יענה. גברתי.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן, לא לענות, לא לענות.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : הוא לא יענה. לפי מה שאתה כותב אתה אומר אני קיבלתי פנייה מאפרת
- 24 דוברת מח"ש בעקבות פרסום מידע, אנחנו ב - 09/09 כבר יום אחרי
- 25 הפרסום של עמית סגל, אז זה לא הפרסום של עמית סגל בגלל שזה כבר
- 26 פורסם ושם כבר היתה הכחשה. ב - 09/09 אתה כותב אני קיבלתי פנייה
- 27 מאפרת על פרסום מידע וכו' על פנייה למח"ש בפברואר 2018 על לחצים
- 28 פסולים של חפץ לטענת אותו פונה העניין הועבר לטיפול. ולכן מה שאני
- 29 מציעה לך שהציוצים הגיעו כנראה לאפרת הדוברת אולי לא ראית אותם
- 30 אבל אליך אפרת הדוברת העבירה את התוכן שיש פונה, אני לא יודעת אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה ידעת שזה מר מיכאל האוזר טוב, אבל יש פונה שאומר שבכלל זה
- 2 אתה אז אתה היית בפברואר 2018.
- 3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אל תענה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** זה העניין וזה מה שאתה כותב כאן בעצם במייל ומכאן אתה מסביר בדיוק
- 5 מה היה. תשובתך?
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עדיין מתנגד?
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** לטענת אותו פונה, הפונה זה הפונה המשטרתי.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לכן זה הטעיה. מה לעשות?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** ראשית אדוני, היה עדיף שייתן לעד לענות. בעיניי.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אה, עכשיו גם יש לך הערות לבית המשפט?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני אומרת, אני אומרת.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** ראשית היה עדיף לא להעיר לבית המשפט.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שואלת שאלה את העד.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** זה עברית פשוטה הטעיה ממש.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא העברית שלי. לטענת אותו פונה, אותו פונה זה לא אפרת, כי אפרת
- 16 , -
- 17 **עו"ד עמית חדד:** בעקבות פרסום מידע של גורם משטרתי פנה למח"ש.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל סליחה. סליחה. אותו פונה זה לא אפרת כי היא דוברת. זה לא המקור
- 19 המשטרתי, כי מה שכתוב כאן, רק רגע. אם בית המשפט ענה אז אני אומרת
- 20 , -
- 21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי סיימה את השאלה?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אני סיימתי.
- 23 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אז קודם כל שהוא ייצא.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך, גברתי, לא צריך. הדברים חודדו תוך כדי, שמר סעדה יענה.
- 25 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. אוקי.
- 26 **העד, ח"כ משה סעדה:** תשמעו, עכשיו אני צריך לדון את מה שאני כתבתי כאילו בזמן - ,
- 27 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, מה אתה זוכר מה היה.
- 28 **העד, ח"כ משה סעדה:** רק רגע. רק שניה. הכתבה היתה, אני זוכר עמית סגל, כאילו באותו יום כל
- 29 העולם, הכתבה של עמית סגל זה היה האירוע, כולם פנו אליי בעקבות
- 30 עמית סגל ואני מבין שלטענת אותו פונה המקור הוא פנה אליה, אבל אני
- 31 באמת לא זוכר, אני קורא את זה, עכשיו אני לא, תקשיבו, אין לי מושג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באמת עכשיו מה בדיוק, כאילו אני לא יודע, אני יודע רק שהיא פנתה אליי
2 בעקבות הכתבה של עמית סגל, זה היה בסיס העניין. את האוזר טוב לא כל
3 כך הכרתי אותה באותה תקופה. ועמית סגל היה מאוד משמעותי אז ואני
4 מתייחס ויותר התעסקתי גם תבינו, מה שעניין אותי להגיד מה אמרתי לה
5 לא מה היא זה ולכן.
6 למה פנו אליך על פרסום של עמית סגל שהיה יום קודם וכבר ניתנה
7 הכחשה?
8 לא, כל המדינה, אני זוכר שכל המדינה דיברה על זה באותה תקופה.
9 תשאל אותה.
10 אבל אתה זוכר, חברתי מוסיפה לי אז אני אשאל אותך שאלה נוספת בזה ש :
11 נתקדם. היום אתה זוכר שהנושא הזה בכלל שהועברה אליך פנייה שהיה
12 מישהו לא משנה מי, שאמר שבעצם בפברואר 2018 זה לא יכולה להיות
13 קרן וזה כנראה היית אתה ואתה התייחסת לזה אצל איזה שהוא גורם,
14 אתה זוכר את זה?
15 עד לפני שניה שדיברת על זה אני לא זכרתי שהיה את העניין של פברואר, ת :
16 אני לא חשבתי על העניין הזה.
17 אוקי. אז כנראה שב - 2020 הזיכרון היה יותר טוב? ש :
18 לא, לא, מה שהעסיק אותי באותה תקופה בזמן אמת שמסרו דיווח שקרי. ת :
19 זה היה ליבת העניין שלי. זה מה שהתעסקתי וזה מה שאני כתבתי. וגם
20 הסכמנו להיבדק על זה בפוליגרף בזמן אמת.
21 טוב. אוקי. בסדר. אני רוצה רגע לחזור אתך לדבר הזה רגע 4450, אתה ש :
22 כותב כאן בשנת 2020 שבפנייה אליך של מר שרצר המקור המשטרתי אמר,
23 בוא רגע נפתח את זה. דובי מסר לי, זה מתחיל ככה.
24 איפה סליחה?
25 ב - 4450 תכף אני אראה באיזה עמוד זה. אבל אתה כותב דובי מסר לי. עו"ד יהודית תירוש :
26 עמ' 2. עו"ד עמית חדד :
27 כן. בשורה שלישית. עו"ד יהודית תירוש :
28 כן. העד, ח"כ משה סעדה :
29 דובי מסר לי שיש גורם חקירתי שמטפל בתיקי ראש הממשלה שמעוניין ש :
30 למסור מידע רגיש אודות התנהלות בחקירות של ראש הממשלה אתה
31 רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 כן. אוקי. עכשיו, אני מניחה שניסית כבר לטקס גם שמבין את החשיבות של ש :
- 3 הדבר, כשכבר שואלים אותך ולדייק את הדברים ככל הניתן נכון? ת :
- 4 אני העליתי את הדברים - , ש :
- 5 התשובה היא כן או לא. ש :
- 6 לא. לא. לא. אני רוצה להסביר. רק רגע. רק שניה. ת :
- 7 לא ניסית להיזכר, לא ניסית לדייק? ש :
- 8 שניה, שניה. לא. אני רוצה להסביר. אני בשלב הזה אני הרגשתי שאני זועק ת :
- 9 ואף אחד לא רוצה להקשיב. עכשיו, גם יש אנשים, בסוף אני מרגיש מתוודע
- 10 באירוע הזה, הרי אני לא האירוע. האירוע זה דובי וראש צוות המודיעין.
- 11 אבל בעיקר דובי. עכשיו, אני אומר לכן העליתי, הרי לכאורה למה העליתי
- 12 את דובי? כי כדי לדייק, כי אני אמרתי אני עדות שמיעה, יכול להיות שדובי
- 13 עובד עליי, אני לא יכול להגיד - ,
- 14 אני שואלת על מה שאתה כתבת. ש :
- 15 רק שניה. אז אני מסביר. אני מסביר. ת :
- 16 אוקי. ש :
- 17 כדי לדייק את הדברים כדי לדייק גם מה שהוא שמע, אני שמעתי מדובי, ת :
- 18 העליתי את דובי על הקו, שזה פעולה חריגה. כדי לדייק את הדברים, כדי
- 19 שהיא לא תשמע אותי, שתשמע את דובי. שתשמע את דובי, וזה היתה
- 20 המטרה ולכן בעיניי - ,
- 21 אבל אני לא דיברתי על השיחה. אני דיברתי עכשיו על מייל שאתה כותב ש :
- 22 ומתעד לקרן את מה שהיה. ואני שואלת אותך שאלה מאוד מאוד פשוטה,
- 23 אתה כתבת כאן את מה שדובי אמר לך בזמן אמת.
- 24 לא. ת :
- 25 רק רגע. עזוב אותי מה שהיה אחר כך בשיחה המשותפת, אתה כותב כאן ש :
- 26 מה שדובי מסר לך בזמן אמת זאת אומרת ב - 2018, ואתה כותב כאן דובי
- 27 מסר לי שיש גורם חקירתי שמעוניין למסור מידע רגיש אודות התנהלות
- 28 בחקירות של ראש הממשלה. אני שואלת אותך אם כשכתבת את זה ב -
- 29 2020 על מה שדובי אמר לך בזמן אמת אני מניחה שניסית לדייק את עצמך
- 30 ולכתוב את מה שאתה זוכר שדובי אמר לך בזמן אמת.
- 31 לא דייקתי את מה שדובי אמר לי כי דובי היה חלק מהאירוע. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

אבל אני שואלת רגע על מה שהוא כתב.

עו"ד עמית חדד :

אבל הוא מתאר - ,

עו"ד יהודית תירוש :

לא. רק רגע. אני שואלת על מה שהוא אמר. מה שהוא זוכר שהוא אמר.

אתה זוכר להגיד עכשיו מה דובי אמר לך בזמן אמת? כי פה אתה כתבת מה

דובי אמר לך בזמן אמת.

העד, ח"כ משה סעדה :

תקשיבי, מניסיון שלי מהעבר אני מניח גם שלך, אם אתה לא מתעד משהו

בזמן אמת הזיכרון מתעתע. עכשיו, אתה מקבל ביום שיחות כאלה באמת

אין ספור.

ש :

מה היתה השאלה שלי, האם ניסית לדייק את עצמך, זה הכל.

ת :

תקשיבי, הזיכרון שלי ודובי יעיד על זה, הוא דיבר אתי על עבירות פליליות

בתיקי ראש הממשלה. הוא לא פירט מעבר לא רצה להגיד כלום. אני גם

הבנתי שגם הוא לא יודע כלום כאילו זה מה שאני הבנתי גם, כי אם הוא

היה יודע אני מניח שהוא היה - ,

ש :

הוא דיבר אתך על עבירות פליליות או על מידע רגיש? כי פה כתוב מידע

רגיש בתיקי ראש הממשלה. אז אני שואלת.

ת :

כשאני כותב מידע רגיש, לא הכוונה מידע רגיש על התנהלות - ,

ש :

למה אתה לא כותב עבירות פליליות? זה מאוד חמור.

ת :

רק שניה. רק רגע.

ש :

זה הרבה יותר חמור.

ת :

לא, אני אסביר. מח"ש - ,

עו"ד עמית חדד :

יש לך ספק שזה מה שקרה בתיק שלנו?

העד, ח"כ משה סעדה :

אני ארחיב, למרות שהיא היתה עמיתה שלי בעבר. מח"ש חוקרים אך ורק

עבירות פליליות. אנחנו לא נותנים חסינות למקור שרוצה להגיד שלא נתנו

לראש הממשלה מים בחקירה, אין לי סמכות, אני לא יכול לתת, כשאני

מדבר שמישהו רוצה לקבל חסינות אם זה לא עבירה פלילית אין חסינות,

אין מושג כזה לכן אני פונה, אם אני זוכר נכון המכתב שלי לקרן בר מנחם

כאילו זה האנשים, היא מבינה, היא מבינה קצת. אז זאת אומרת המדובר

פה באירוע פלילי ולכן רוצים לתת חסינות ולא לתת סתם דברים, אחרת

הוא לא היה בא לדובי, וזה מובן.

עו"ד יהודית תירוש :

זה לא מה שאני שאלתי.

העד, ח"כ משה סעדה :

רק שניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה שאני שאלתי אותך - ,
- 2 ת : רק רגע.
- 3 ש : רק רגע. מה שאני שואלת אותך בעצם אתה אומר היום מה שכתוב פה מידע
- 4 רגיש זה לא מה שנאמר לך, מה שנאמר לך זה שמתבצעות עבירות פליליות
- 5 בתיקי ראש הממשלה על ידי דובי.
- 6 ת : לא. אני לא - ,
- 7 ש : אבל זאת השאלה שלי בסוף, ח"כ סעדה, תן לי להסביר לך. אתה מכיר את
- 8 זה כפרקליט לשעבר, כשאין תיעוד אנחנו חיים מהזיכרון.
- 9 ת : יש תיעוד.
- 10 ש : לא. יש תיעוד שנתיים אחרי זה. הדעת נותנת ששנתיים אחרי זה ישבת
- 11 וכתבת את מה שאמר לך דובי שרצר כמיטב זיכרוןך. אני אומרת לך וכבר
- 12 התחלת ואמרת את זה כאן, שכאן בעדות אתה אמרת שמר דובי שרצר מסר
- 13 לך שהמקור אומר שבוצעו עבירות פליליות בתיקי ראש הממשלה. כאן
- 14 אתה אמרת מידע רגיש, זה היה 3 שנים קודם או משהו כזה. אני שואלת
- 15 אותך עכשיו האם אם נלך אחורה לזמן אמת יכול להיות שהוא אמר יש לי
- 16 מידע. יכול להיות דבר כזה שהוא אמר יש לי מידע? כמו סדרה - ,
- 17 ת : אז אני רוצה, לא. לא. לא. רק רגע. רק שניה.
- 18 ש : בהתחלה מידע ואחר כך אחרי שנתיים זה הפך להיות מידע רגיש .
- 19 ת : לא. לא. לא.
- 20 ש : ואחרי עוד שלוש שנים זה הפך להיות עבירות פליליות בתיקי ראש
- 21 הממשלה.
- 22 ת : אז בוא נעשה את זה יותר פשוט, מה זה מידע? כשאני בעל מקצוע - ,
- 23 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני נותן פרשנות למילה מידע.
- 24 **עו"ד יהודית תירוש :** זה פרשנות, מה הוא אמר ?
- 25 **כב' הש' משה בר-עם :** אדוני ישיב על השאלה קודם כל אם באמת אדוני קיבל מידע שיש מידע או
- 26 שהוא קיבל התייחסות לכאורה ל - ,
- 27 **העד, ח"כ משה סעדה :** לא, אבל אני רוצה להסביר אבל זה היינו הך.
- 28 **כב' הש' משה בר-עם :** מה זה היינו הך?
- 29 **העד, ח"כ משה סעדה :** אני אסביר. מדובר פה במידע מודיעיני. מידע זה מידע מודיעיני. עכשיו,
- 30 כשאני מקבל מידע מודיעיני זה על עבירות פליליות. אין, אני לא מקבל
- 31 מידע על התנהגות לא נאותה. זאת אומרת כשאני אומר מידע רגיש בסלנג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלי זה מידע רגיש על עבירות פליליות. אני לא מקבל מידע על התנהגות לא
2 ראויה. עכשיו יותר מזה, אם אני אומר תפנה למנהלת מח"ש ואני לא אומר
3 לו דובי תרד מאתנו זה אומר שזה חמור. עכשיו, מעבר לזה, אם אני אומר
4 שהוא ביקש חסינות זה אומר שזה רק פלילי. מידע זה בניגוד לעולם הרגיל
5 זה מידע מודיעיני על עבירות פליליות. זה מה שאני מטפל וזה מה שאני
6 מתייחס. עכשיו, למה הוא רגיש? הוא רגיש כי הוא פלילי וזה חקירות ראש
7 הממשלה. וזה מה שכתבתי. אני חייב להגיד את זה גם, אני לא כתבתי כבעל
8 עדות המטרה שלי היתה להגיד דבר אחד, חבר'ה, שיקרתם, לכן באתי, לא
9 עכשיו דייקתי, לא אמרתם אמת, אני מעלה לכם את דובי, כי אני בסוף כלי
10 שני. אדוני, הרי מה זה משנה מה דובי אמר לי? הרי אני גם מבין במשפטים,
11 הרי מה שדובי אמר לי לא רלוונטי מבחינתי, דובי הוא החשוב. יותר מזה,
12 הלכו וגם אני ידעתי, חקרו את דובי, כך ראוי לעשות, גם משנה לפרקליט
13 המדינה גם ניהל אתו שיח וחקר וגם הבנתי שהדברים נעשו, זאת אומרת
14 מבחינתי אני לא, אני כרגע באירוע אומר מה היה כך התנסחתי, בעיניי זה
15 מובהק, מידע רגיש זה מידע פלילי נתניהו, אין משהו אחר. אני כמח"ש
16 מעולם לא טיפלתי במידע התנהלות לא ראויה, התנהגות לא טובה, זה לא
17 התפקיד שלי.
- 18 אוקי. בסדר. אני רוצה לשאול אותך אמרתי לך שנחזור לעניין של התיעוד : ש
19 רגע, אז באמת ב - 4450, במייל הזה שאנחנו מדברים עליו קרן שואלת
20 אותך אם יש תיעוד בעניין.
- 21 אין לי את המייל בפניי ומאחר ו - , : ת
22 אין לך את המייל? : ש
23 לא. זה המייל שאני כותב לה. : ת
24 לא, היא כותבת לך פה באמצע. : ש
25 היי, קרן, זה אני. : ת
26 באמצע היא כותבת לך האם ידוע לך פרט כלשהו נוסף והאם יש תיעוד : ש
27 לעניין.
- 28 אין לי. אה. רק רגע. : ת
29 אתה רואה? : ש
30 אה, זה לפני? : ת
31 כן. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. כן. : ת
- 2 ב - 15 לספטמבר, בסדר? : ש
- 3 אז אני עונה לה, נכון. : ת
- 4 אז אתה עונה לה. על זה רגע אנחנו רק נמקד את עצמנו בסדר? : ש
- 5 נכון, נכון. : ת
- 6 בשל הנחייתך לא טיפלתי בעניין ולכן מטבע הדברים לא ערכתי תרשומת. : ש
- 7 בסדר? זה היה ואתה הסברת לנו גם בחקירה ראשית וגם בנגדית לכב' השופטת את הדבר הזה. עכשיו אני רוצה קצת לדבר אתך על זה בסדר?
- 8 אני אשמח לדבר על זה. : ת
- 9 האמת, אני חייבת להגיד, לא כל כך הבנתי אז אני רוצה לשאול אותך ואתה תסביר. אני מבינה שהנחו אותך לא לטפל בחקירות. הבנתי. : ש
- 10 אסרו עליי. : ת
- 11 הנחו אותך לא לטפל בחקירות או אסרו עליך, אני מבינה. אתה לא אמור להיות גורם שמעורב בחקירה, להוביל לטפל, מבינה. אבל אנחנו היינו כולנו פרקליטים וגם היינו מנהלים בתוך הפרקליטות וגם אתה למרות שאתה לא מוביל או מתעסק בחקירות, אתה עדיין בתפקיד בכיר במח"ש. ואני אומרת לך - , : ש
- 12 על הנייר. : ת
- 13 רק רגע. ואני אומרת לך שבין טיפול בחקירה ובין תיעוד של משהו שלשיטתך קרה משהו ממש חשוב, מידע רגיש, חשד למעשים לא תקינים בחקירות ראש הממשלה והוא עוד אומר לך מר שרצר, לשיטתך, שראשת מח"ש הורתה לא לקבל את המידע. כך על פי הטענה ואתה חושד בהתנהלות לא תקינה. אני לא מבינה, תסביר לי אולי שוב, פעם אחת אני אשאל אותך את זה ולא עוד, אני לא מבינה, אנחנו תכף נתקדם עוד קצת, אבל בעניין הזה, איך זה שאתה לא מתעד את הפנייה הזאת אליך, את מה ששמעת ואולי אפילו גם, לא רק את הפנייה של מר שרצר אלא את זה שמר שרצר מעדכן אותך שראשת מח"ש סירבה לקבל את הדבר הזה. : ש
- 14 אני מבין את השאלה. השאלה במקום אבל אני הייתי חי במציאות הזויה. : ת
- 15 כשאני קיבלתי מידע ותיעדתי נזופתי. בשימוע על כך שאני פנה אלי ראש צוות מודיעין והוא אומר לי תקשיב, הבוס שלי לא נמצא ואתה מעליו ואני חייב תשובה דחופה לגבי, דומה, עם מקור מה אני עושה? אני חשבתי כאילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני הבוס שלו וקרן לא היתה ונדרשתי לעניין. קיבלתי נזיפה חמורה על זה
- 2 ונאמר לי אפילו זה הזוי שהסגן אסור היה לו לקחת חלק.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם :** נזיפה על מה?
- 4
- 5 **העד, ח"כ משה סעדה :** על זה שישבתי עם ראש צוות מודיעין ונתתי לו מה שנתתי לו מענה.
- 6 **כב' הש' משה בר-עם :** כי המענה אולי לא - ,
- 7 **העד, ח"כ משה סעדה :** לא. לא. לא. אם אומרים לי שעכשיו אסור לי לקחת חלק, עכשיו, מי
- 8 שמעורב בזה זה שני אנשים מאוד בכירים, שני סגני ניצבים. שני אנשים
- 9 מאוד בכירים והם אומרים לי תקשיב, דובי אומר לי אני הולך עם זה לקרן.
- 10 עכשיו, מה אני אתעד שקרן אומרת לו לא? בתור מה? עכשיו, אני יכול
- 11 להחליט שאני עכשיו הולך על זה נגד המערכת וללכת ו - ,
- 12 **כב' הש' משה בר-עם :** זה לא מספיק חשוב - ,
- 13 **העד, ח"כ משה סעדה :** רק שניה, רק שניה.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** יכול להיות שאתה לא מתעד בשיטה הזו למשל - ,
- 15 **העד, ח"כ משה סעדה :** לא. לא. לא. אני אסביר לאדוני, אדוני רואה את זה מהמבט היום. כשמגיע
- 16 מידע אני מקבל מידע כל יום.
- 17 **כב' הש' משה בר-עם :** בסדר, ממקום אחר, מידע רגיש שזה הכל - ,
- 18 **העד, ח"כ משה סעדה :** שניה, רק רגע. רק שניה. תקשיב, אז הנה בוא אני אספר לאדוני. אני אספר,
- 19 כמה חודשים קודם אולי שנה באפריל אני מקבל הודעה על מידע, מתקשר
- 20 אליי סגור איזה 30 פעמים בשלוש בלילה. אני לא מבין כאילו מה קרה,
- 21 שאלתי אותו בהודעה האם בטעות זה תקלה? עכשיו אני בשלב הזה אני
- 22 ממלא מקום מנהל מח"ש. ואני אומר לו זה היה ירון לונדון הוא אמר לי
- 23 אני בלשכת ראש הממשלה כרגע יש לי מידע שאני חייב למסור לך. אמרתי
- 24 לו בשמחה רבה, בשש בבוקר תבוא אליי למשרד.
- 25 **עו"ד יהודית תירוש :** עו"ד ירון לונדון, רק שאף אחד לא יחשוב שזה העיתונאי.
- 26 **העד, ח"כ משה סעדה :** לא, הוא היה הכרתי אותו כסגן ניצב.
- 27 **עו"ד יהודית תירוש :** סגור.
- 28 **עו"ד עמית חדד :** היום הוא סגור, הוא פרש. כן, ואז הוא אומר לי תקשיב, אני עכשיו רוצה
- 29 לבוא אליך הביתה. הימים היו ערב פסח והבית היה על גלגלים, אמרתי
- 30 לעצמי מה אני עושה אמרתי לו תבוא ב - 06:00 בבוקר. הוא אומר לי לא,
- 31 אני מתעקש להגיע עכשיו עם עדות מסוימת נוספת. ואני רואה בחובה שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את מה שאדוני אומר שאני חייב יש לי ברירה לא לקבל את זה? ננזפתי על
2 זה. ננזפתי על זה וקיבלתי טלפון אפילו מעמית חדד אחר כך, אני אספר על
3 זה.
4 אתה מדבר על פרשת המתחזה נכון? ש :
5 כן. כן. כן. עכשיו אני רוצה להראות לכם - , ת :
6 זה לא היה מקור אמת, זה היה מתחזה, רק שיובהר. ש :
7 אבל אני מספר - , ת :
8 אתה לא ידעת בזמן אמת. ש :
9 אני מספר את ההילוך שלי ועל מה ננזפתי, על המעשים החמורים שעשיתי ת :
10 שאני באמת אני קמתי בבוקר ב - 06:00 בבוקר, הגעתי למשרד כתבתי
11 דו"ח מפורט על כל מה שהיה. העברתי את מידע לקרן בר מנחם שלא היתה
12 מנהלת מח"ש.
13 אתה מדבר על האירוע ההוא של לונדון. ש :
14 כן. כן. אני רוצה להסביר לכם, אתם שואלים איך קורה, העברתי את ת :
15 המידע לקרן בר מנחם והעברתי את המידע למומי למברגר. אמרו לי אל
16 תספר לאף אחד במח"ש כולל ראש זרוע חשיפה שזה הזוי בעיניי, הוא
17 האיש הכי רלוונטי, כי הרי לכאורה אתה אומר אני מקבל מידע, מגיע אליי
18 הביתה ב - 03:30 יוסי כהן, עו"ד שאני לא מכיר, שהוא קשור לשר אני לא
19 ידעתי הוא אמר לי אני בא עם עוד מישו חשוב אני לא ידעתי מי. אחרי
20 שסידרתי את כל הבית. אני מבחינתי אני רואה בזה אירוע. עכשיו גם הוא
21 מביא לי קלטת גם, הוא מביא לי קלטת ואומר לי תקשיב, קלטת
22 שמשבשים את התיק של נתניהו. אני מקשיב לקלטת, אני התלבטתי אם
23 להעיר אותם באמצע הלילה את מומי ואת קרן, החלטתי שעד 06:00 אני
24 מתאפק, כמובן לא חזרתי לישון. אומרים לי אל תדבר עם דובי ואני חושב
25 שמעכשיו אני חלק חשוב מהאירוע הזה קרן היא לא מנהלת מח"ש. עושים
26 ישיבה אצל היועץ משפטי לממשלה. את מי לא מזמינים? אדוני ינחש.
27 עכשיו, אני מנהל מח"ש היחיד, לא מזמינים אותי לישיבה הזאת מה אני
28 אמור להרגיש? ואז אני מקבל נזיפה למה קיבלתי אותו, ממומי למברגר
29 למה הרהבת עוז לקבל את התלונה? אמרתי לו אבל מומי, אבל מישו פונה
30 אליי מה אתה מצפה שאני אעשה? והוא אומר לי אני בלשכת ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה, יש לי חשד לעבירה פלילית חמורה של שיבוש אני חייב לבוא
2 אליך הביתה. אני יכול להגיד לו לא? אני רק - ,
3 אתה לא אמור לעדכן את הבכירים שלך שעו"ד יוסי כהן מגיע אליך
4 הביתה?
5 עדכנתי. את מי אני אעדכן?
6 אתה יודע באותו זמן היתה חקירה שמתנהלת נגד המתחזה? אתה יודע את
7 זה?
8 לא. הם לא ידעו את זה. עכשיו ב - 03:30 בלילה אני שואל את מי אני
9 אעדכן? אני אתקשר למומי ב - 03:30 בלילה? אני מנהל מח"ש. אני סוברני
10 לקבל את ההחלטה שלי ואני החלטה שלי היתה שאני שומע, כי אולי,
11 אדוני, אתה יודע, אולי זה כלום ושום דבר, אבל קודם כל אני ככה אותי
12 לימדו קודם כל אני שומע את המידע. אני שומע ואז אני מתעד את זה. לא
13 זימנו אותי לשיבה. אני לא ידעתי מכלום אני מקבל טלפון מיואב תלם,
14 בלי שום קשר. יואב תלם מתקשר אליי הוא אומר לי תקשיב, יש פה איזה
15 שהוא אירוע אני לא יודע אם אתה מכיר או לא מכיר, על איזה מתחזה.
16 עכשיו, אני קישרתי מיד, אני לא אמרתי לו שאני מבין. ואז אני מתקשר
17 ללשכת היועץ משפטי לממשלה ואני מבין שכולם בישיבה בנושא הזה ואז
18 אומרים לי תעלה רק שניה על הקו. ואז שואלים אותך מה שלומך משה?
19 הם מנהלים ישיבה בלי ראש מח"ש כי אני מבחינתם כלום, חשוד, ואני
20 ראש מח"ש אז אדוני מצפה ממני בתקופה הזאת זה קל להיות היום ולצאת
21 נגד מערכת זה מערכת חזקה, אני הייתי אבא ל - 5 ילדים. יש לי אחריות
22 יש לי גם פנסיה תקציבית. ובבת אחת באבחה אחת הכל יכול ללכת ויצאתי
23 נגדם כשאני ידעתי שאני יכול להפסיד את כל עולמי. וזה קל להיות חזק
24 כשיודעים את הסוף. כשאני יצאתי לקרב אמרו לי כולם משה, הם יהרגו
25 אותך הם גדולים ממך, נגד מי אתה יוצא? והציעו לי פנסיה תקציבית בגיל
26 47 לעבור לשב"כ, הכל כתוב, ואמרתי להם אני רוצה מכס דבר אחד נמות
27 ונכבוש את ההר. אני אלך עם האמת שלי. אבל להגיד לך שלאורך כל
28 השלבים אני הייתי אמיץ וזה קל, אני אומר לך ואני למחרת מקבל טלפון
29 מעמית חדד. הוא אומר לי משה, זה היה יום שישי אם אני זוכר נכון, אני
30 נוסע אני זוכר איפה השיחה. אנחנו לא היינו אז כזה מיוחדים. הוא אומר
31 לי משה, אני לא מאמין להם. אני סומך עליך, זה מתחזה זה סיפור אמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרתי לו תקשיב, עמית תסמוך עליי אם זה היה שקר אני הייתי זועק
2 במערכת אבל זה סיפור אמת. והוא אמר אני סומך עליך.
3 אוקי. ש :
4 ולכן אני אומר, עכשיו, כשאני פה באירוע שאני לא השושבין, אם אני הייתי ת :
5 שומע את המידע, אני לא שמעתי את המידע, אני לא יכול להיות ערב למה
6 דובי אמר שדובי הוא ראש צוות חשיפה ולהגיד לו דובי, אני לא שמעתי את
7 המידע, אני לא יודע את טיבו ואני לא יודע את איכותו. אני מבין שכל דבר
8 שאני אעשה פה ואתערב אני על הכוונת של כולם, כי בזמן הזה לא מזמנים
9 אותי לשום ישיבה, אומרים לחוקרים אל תדברו עם משה ותיקים שלי
10 בתיקים שלי שאני טיפלתי בהם מעלימים ממני. אני מוקצה מחמת מיאוס.
11 אני לא יודע אם כבודכם הרגיש את זה אי פעם שבבית שלך מבזים אותך
12 ומשפילים אותך ועכשיו אתה מצפה ממני לעשות מעשה אמיץ לזכר את זה
13 אחרי שקרן אומרת שלא מטפלים, אחרי שדובי צריך לזכר. אני לא יודע
14 אם הוא זיכר, הוא לא אמר לי אבל מבחינתי ברור שזה זוכר. דובי יודע
15 מזה, יותר מזה, מבחינתי זה במערכת. הרי כשמקבלים מידע זה, עכשיו,
16 אני לא בדקתי האם זה במערכת. כל התערבות שלי אתה יודע מה יגידו לי?
17 סליחה, מי אתה שאתה מתערב? מכוח מה, למה אתה משבש את החקירה?
18 אה, אתה מתערב כי אתה רוצה לעזור ? זה מה שהיו אומרים לי. למה אתה
19 מתערב? מה אתה עושה ? יש ראש צוות מודיעין, יש ראש צוות חשיפה, קרן
20 מטפלת, קרן קיבלה מה אתה כותב עכשיו זכ"דים מטעם מי אתה עושה
21 את זה? גם היו אומרים לי אתה רוצה להדליף את זה ? זאת המטרה שלך,
22 אתה רוצה לתעד? לכן אני אומר זה חוכמה בדיעבד. בזמן אמת אחרי כל
23 הדברים שקרו אני אמרתי לעצמי לפעמים יש לי אחריות, אמרתי יש פה
24 דובי, אי אפשר להעלים את הדברים, יש פה שני אנשים שיודעים מבחינתי
25 גם כנראה גם תיעוד, יש מקרה ואף אחד לא יכחיש את זה וגם לימים
26 כשהגשנו תלונה בעניין הזה דובי ואני הסכמנו להיבדק בפוליגרף. קרן בר
27 מנחם לא הסכימה.
28 לא, אני מבקשת - , ש :
29 היא לא הסכימה להיבדק בפוליגרף. ת :
30 זה דברים מתוך הנציבות ואם צריך אנחנו נביא אותה. ש :
31 רק רגע. רק שניה. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אבל אסור, מה לעשות? ש :
- 2 מה הפרקליטות עשתה? שלחו את זה לרוזן, רוזן אמר לפרקליטות ת :
- 3 להתייחס. רוזן אמר לפרקליטות תבדקו, הם בדקו את עצמם, לא שאלו
- 4 אותי שאלה אחת. עכשיו תבינו, לשיטתם יש להם ראש צוות מודיעין
- 5 שקרן, ראש צוות חשיפה שקרן איך אתם יכולים לחיות עם זה? הרי אם זה
- 6 מידע, אני שואל אתכם, אני אם אני הייתי יודע שראש צוות מודיעין שלי
- 7 שמעיד כל יום, ראש צוות חשיפה הוא שקרן ובודה ראייה אני הייתי ממשיך
- 8 להתנהל ? למחרת הם התנהלו כאילו הכל כרגיל. גם אחרי שזה פורסם.
- 9 למה לא הדיחו את דובי שרצר? הרי זה אירוע, אני כתבתי להם זה אירוע
- 10 חמור איך אתם יכולים להמשיך לסדר היום ? זה לא עניין אותם. כי ידעו
- 11 שיחקרו ומה יתברר? שזאת האמת והם כל הזמן מנסים לרמוס את האמת.
- 12 ולאף אחד לא הפריע שדובי שרצר ממשיך להעיד ולכאורה הוא שקרן. הוא
- 13 העיד פה 27 פעמים בחדר ליד ולכאורה הוא שקרן אם הוא מסר מידע
- 14 שיקרי. וזה לא הפריע להם, אף אחד לא חקר את זה. אני שואל אתכם
- 15 כבודכם יותר מזה - ,
- 16 למיטב הבנתי - , ש :
- 17 רק רגע. אני מדבר. רק שניה. לא. אני שואל אתכם כבודכם - , ת :
- 18 בגלל התנהלות של מר שרצר - , ש :
- 19 לא. לא. לא. אני שואל אתכם כבודכם, למה חיכו - , ת :
- 20 אז בוא, לא ניכנס לזה. ש :
- 21 רק שניה. למה חיכו לתלונה שלי כדי לבדוק את זה ? אני שואל אתכם. הרי ת :
- 22 לכאורה כשזה נודע להם ב - 2020 למה לא פתחו בחקירה ? מישהו פה
- 23 שקרן. או קרן בר מנחם או דובי שרצר. בוודאות. נכון? אני יכול להיות
- 24 משוטה, למה לא פתחו בחקירה? למה זה לא מעניין ? למה את זה אתם לא
- 25 שואלים אותי? איך המערכת ידעה שראש צוות חשיפה משקר ולא חוקרים
- 26 את זה אפילו, אף אחד לא בדק אם אני לא עוררתי ואם אני לא זעקתי אף
- 27 אחד לא היה בודק וזה מה שאת היית צריכה לדרוש.
- 28 אוקי. ח"כ סעדה, אנחנו עכשיו בשאלות ותשובות. ש :
- 29 לא. לא. לא. ת :
- 30 כן. כן. אני מבקשת להתקדם עם השאלות אבל אני לא יכולה. אנחנו ש :
- 31 בנאומים על התנהלות הפרקליטות .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, ניסיתם למנוע את האמת. את יודעת מה היתרון שלי פה? שאתם לא
2 יכולים להשתיק אותי יותר ואני אגיד את האמת גם אם זה לא נוח לך.
3 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: ח"כ סעדה.**
4 **עו"ד יהודית תירוש:** ח"כ סעדה אתה הרי אמרת בתוך הנאום שלך אתה אמרת שאתה לא
5 דיברת עם הבן אדם, אתה לא יודע את טיבו של המידע, אתה לא יודע מי
6 זה ואתה לא יודע מה זה ואתה לא יודע למה זה קשור ולכן אתה גם לא
7 יכול להעריך את טיב המידע. מצד שני, זה לא מפריע לך להתנהל כאילו
8 נעשו מעשים פסולים בתיק ראש הממשלה זאת האמת ואין בלתי. איך
9 הדברים מסתדרים מר סעדה?
10 **העד, ח"כ משה סעדה:** פשוט. תקשיבו, דובי שרצר למי שלא יודע, ואני מרחיב אין מה לעשות, הוא
11 לא בא ממח"ש, הוא לא גדל במח"ש, אני לא הכרתי אותו כמה שנים
12 ספורות לפני כן. האיש הזה גדל בלהב. הוא הומלץ עליי על ידי ראש להב
13 כחוקר אחד, סליחה אם אני מתבלבל ומוריד לו ממעמדו, ראש מפלג, אחד
14 הטובים במשטרה, הוא אמר יש שניים הכי טובים אסף ולפיש ודובי שרצר.
15 אז אתה סומך עליו, זאת התשובה, אוקי. בסדר. הוא יעיד כאן ונראה.
16 **ש:** רק שניה. רק שניה. הוא בא אליי כל יום בעברי בתיקים הכי חמורים עם
17 מידע ובדרך כלל הוא יודע להבחין בין טוב ורע. הוא לא בא אליי אם זה
18 מידע לא רלוונטי אם זה לא חשוב ואם זה לא משמעותי הוא יודע גם את
19 איכות המידע. יותר מזה, הרושם שלי -
20 **ש:** אוקי. אז אתה כלי שני זה הרושם.
21 **ת:** לא. לא. לא. אני רוצה להמשיך. אני יודע גם שדובי מכיר מה אפשר לעשות
22 בלהב, בניגוד אליי. אני עד אז לא דרכה כף רגלי בלהב.
23 **ש:** אז אתה מסתמך עליו, לך אין לך נגיעה אישית נכון? מר שרצר.
24 **ת:** רק שניה.
25 **ש:** נו באמת.
26 **ת:** אני לא מר שרצר, אני משה סעדה.
27 **ש:** ח"כ סעדה.
28 **ת:** אנחנו לא אדם אחד.
29 **ש:** אוקי.
30 **ת:** אני גם מזכיר אני גר בבתייה הוא גר ברמת אביב, אנחנו לא אותו דבר.
31 **ש:** אוקי. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

עכשיו, אני אומר מהמקום הזה הוא מכיר את המערכת וזה היה ברור לי
שזה מישוהו, הרי מי מוסר, חבר שלו, זה הערכה שלי. מתוך המערכת מוסר
את הדברים, הוא מכיר, הוא מכיר היטב, הוא מבין גם את הסיכון שהבן
אדם לוקח. תבינו למסור מידע בתיק כזה זה סיכון מטורף, אם אני אמרתי
לכם שהסתכנתי זה סיכון מטורף. והוא מוכן להגיד את זה והוא מוכן
למסור, אבל מה המערכת אומרת לו? תחפש, המערכת אחרי שהיא יודעת
שזה קרה - ,

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.

העד, ח"כ משה סעדה : כבודה, לא בודקת את עצמה ולא שואלת איך אפשר להמשיך עם
דובי כראש צוות חשיפה כאשר הוא הלך ובדה מידע שקרי ועוד בתיק של
ראש הממשלה. לא בודקים ולא עושים שום דבר.

עו"ד יהודית תירוש : טוב. אוקי.

העד, ח"כ משה סעדה : מתי בודקים? אחרי שאני מתלונן.

עו"ד עמית חדד : כמובן שבדה בלשון סגי נהור כן?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. אנחנו ממשיכים.

עו"ד יהודית תירוש : כן, שאלה הבאה. אני מוותרת על שאלות. תראה ח"כ סעדה, אני אשים את
זה בשאלה אחת. בשנת 2019 אתה שומע שמוגש כתב אישום שוב בכפוף
לשימוע כנגד ראש הממשלה, אתה גם שומע אחר כך בנובמבר 2019 שנה
לפני הפרסום של עמית סגל, אני מזכירה, מפרסם שר המשפטים אמיר
אוחנה שנעשה תרגיל חקירה פסול לניר חפץ בניגוד לצו אסור פרסום, לא
חשוב, אבל אתה זוכר אתה יודע שכל הדברים האלה מתרחשים ואני
אומרת לך אני מציגה לך כתזה שלא תטען שלא אמרתי, שאתה שומע את
זה בעיתונים, אתה שומע שיש שימוע אתה עובד במח"ש בתקופה הזאת,
אתה סגן ראש מח"ש וגם אז כשאתה שומע שהתיק הופך להיות ממשי
אתה לא מרים דגל אדום. אני אומרת לך שלו העובדות כפי שאתם מציגים
אותם, כפי שאתה מציג אותם, כפי שאתה שמעת אותם היו נכונות וכאלה
אתה כעובד ציבור, כמי שאומר שאתה חב את חובת האמונים שלך לציבור
ולא לאף אחד אחר, אתה היית מרים דגל אדום. פונה לאבי חימי שהגיש
תלונה, פונה לכל מי שצריך ואומר תקשיבו, אני יודע תפנו למר שרצר, אין
לי מידע לתת אבל אני יודע שנעשו חקירות פסולות, אני לא יודע כלום
מעבר לזה, אבל תבדקו את זה כי הולך להיות כאן משהו נורא חמור. מוגש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה כתב אישום לכאורה נגד ראש הממשלה על בסיס חקירה שהיא פסולה
2 ושנעשו בה עבירות פליליות ואתה לא עושה את זה.
3 אז הפוך. אני אספר וזה תשובה רחבה ואני אשמח לתת את הנאום הזה. : ת
4 תקשיבו, אמרתי לכבודכם, זה קל היום בדיעבד. בזמן אמת אתה מבין
5 שאתה יוצא נגד מערכת ענקית ואני פונה למנהלי מח"ש שלי לשעבר ואני
6 אומר להם נעשו פה עבירות פליליות, גם חלק מהדברים בכתב. בכתב.
7 למי? **כב' הש' משה בר-עם :**
8 להרצל שבירו, יש לי את הדברים. **העד, ח"כ משה סעדה:**
9 אתה מספר על הפנייה של מר שרצר להרצל שבירו? **עו"ד יהודית תירוש :**
10 לא, אני, אני, אני. משה סעדה. **העד, ח"כ משה סעדה:**
11 מספר על הפנייה של מר שרצר לשבירו? : ש
12 על הכל, ברור. : ת
13 על הפנייה של מר שרצר? : ש
14 על הכל. : ת
15 מתי? אחרי עמית סגל או לפני? : ש
16 אחרי עמית סגל. : ת
17 אחרי עמית סגל. אני מדברת עכשיו על 2019 בוא נדייק. : ש
18 היא שואלת לפני עמית סגל, לפני. **כב' הש' משה בר-עם :**
19 השאלה היא לפני עמית סגל 2019. **עו"ד יהודית תירוש :**
20 רק רגע. רק שניה. **העד, ח"כ משה סעדה:**
21 אתה שומע שמוגש כתב אישום נגד ראש הממשלה. : ש
22 עוד פעם. הרי העניין של גיודי וריטמן אני יודע את הדברים לפני, אני פונה : ת
23 לכולם, אני מדבר עם אורי כרמל וזועק את הזעקה. עכשיו, למה אני לא
24 מדבר עם אנשים מחוץ למערכת? כי זה הדלפה, כל דבר שאני אגיד זה
25 הדלפה, אני יודע שמחפשים אותי. בגיודי אני זעקתי בזמן אמת ומה עשו?
26 עקפו אותי. אני מבין שהמערכת לא מעוניינת לשמוע. אני זה שגם להזכיר
27 לכם אני מגיש תלונה על כל הדברים הללו אני מגיש תלונה. עכשיו, שואלים
28 אותי למה לא היה לי מספיק אומץ בזמן אמת לצאת נגד המערכת? כי זה
29 קשה, זה קשה ואני עשיתי את זה. זה קשה נראה אתכם יוצאים ושוחים
30 נגד הזרם. זה קל להיות עם הזרם החמים ונעים שיש לך משכורת כל חודש
31 גבוהה מאוד ולדעת שאתה הולך לשלם מחיר וגם מאיימים עליי. הרי איימו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לפרק את מח"ש, זוכרים. איימו עליי ברמה האישית שאם אני לא אשתיק
2 את החבר שלי אורי כרמל אני אשלם מחיר אישי. לא זימנו אותי לשיבות.
3 הפרקליטים שלי לא יכלו לבוא לדבר אתי בחדר, נתנו לי את כל הסמכויות.
4 עכשיו, אני בכלים המותרים שלי ניסיתי לפנות. אני הלכתי על האפורים,
5 זה אפורים, זה אירוע מורכב, פניתי, כבודכם זה יעניין אתכם מאוד, אני
6 אפרט למי פניתי אני עשיתי כל מה שעושה במסגרת המותר. יותר מזה - ,
7 אני מדברת כרגע על הדבר הזה. שזה יהיה ברור בפרוטוקול פשוט. שלא - ש :
8 ,
9 רק רגע. רק שניה. ת :
10 על העניין הזה. ש :
11 אפילו היתה אמירה. ת :
12 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אתה מדבר על - ,
13 **העד, ח"כ משה סעדה:** על הכל, על - ,
14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא על הכל. אני מבקשת לדייק. רק רגע.
15 **העד, ח"כ משה סעדה:** אבל רק שניה, זה לא - ,
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא נבין אחר כך בפרוטוקול.
17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע. רק רגע.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה היתה פשוטה היתה ב - 2019 ,
19 **עו"ד עמית חדד:** בית המשפט מדבר אבל, אי אפשר לדרוס את בית המשפט עם הקול שלך.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** רק רגע, אבל הוא מדבר בגדול. קשה לדעת על מה הוא מדבר.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא מדבר באופן כללי.
23 **העד, ח"כ משה סעדה:** על כל הדברים.
24 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, לא על הכל.
25 **העד, ח"כ משה סעדה:** כן, כולל. כולל. מבחינתי זה לא חפץ זה המידע, המקור שמסר מידע.
26 המידע למי אתה סיפרת לפני עמית סגל ב - 2019 האם סיפרת למישהו על ש :
27 העניין הזה ולמי פנית?
28 ברור שכן, הרי - , ת :
29 לפני זה אתה אמרת שלא, אני לא מבינה כבר. ש :
30 לא. ת :
31 **כב' הש' משה בר-עם:** רק רגע, אז נשמע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : כן, נשמע.
- 2 העד, ח"כ משה סעדה : אני אמרתי אני לא יצאתי מחוץ למערכת אבל אנשים בתוך המערכת כולל
- 3 הרצל שבירו, כולל אורי כרמל ואנשים נוספים שהם כאילו אפור, לא
- 4 מערכת בזמן הזה, התלוננתי. הרי הפרסום של עמית סגל יצא, הרי בוא
- 5 נגיד איך יצא הפרסום של עמית סגל.
- 6 כב' הש' משה בר-עם : לא, אבל לפני בוא נגיד זה לפני הפרסום?
- 7 העד, ח"כ משה סעדה : כן, לפני אני אסביר גם איך יצא הפרסום. עמית סגל יצא בעקבות תלונה
- 8 של דובי שאני במקרה ידעתי אתכם, זה לא יפתיע אתכם, למבקר המדינה.
- 9 זאת אומרת אנחנו יזמנו תלונה דובי יידע אותי שהוא מגיש תלונה למבקר
- 10 המדינה. זאת אומרת מי שבסוף עמית סגל כנראה דרך זה קיבל את
- 11 החומר. אז זאת אומרת מי שיצא והוציא את זה החוצה את כל הדברים
- 12 ויש מכתב שאני מכיר וכבודכם אני אגיש לכם שנכתב למבקר המדינה
- 13 וכתוב תיתנו למשה. אז עמית סגל בא בעקבות השיח שלנו שהרגשנו
- 14 שאנחנו לא יכולים יותר. לפני כן, ואני לא זוכר את השנים בדיוק התכתבתי
- 15 בעל פה ובכתב אפילו גורם בכיר ניגש לשי ניצן ואמר לו ככה ואני מצטט .
- 16 תקשיב משה לא יכול יותר, זה הולך לפגוע לכם בתיקי נתניהו.
- 17 כב' הש' משה בר-עם : מה זה גורם בכיר?
- 18 העד, ח"כ משה סעדה : בכיר. לא, אני לא רוצה לחשוף.
- 19 עו"ד עמית חדד : לא, תחשוף, למה לא ? גורם בכיר שלא אומרים את שמו.
- 20 העד, ח"כ משה סעדה : בסדר, זכותי. אני בוחר - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : לא, לא זכותו, לא זכותו.
- 22 העד, ח"כ משה סעדה : בסדר, אתה תשאל אותי.
- 23 עו"ד עמית חדד : למה זה זכותו?
- 24 העד, ח"כ משה סעדה : אני אומר לו תקשיב, אני אינני יכול יותר והוא הולך ואומר את זה לאנשים,
- 25 הוא אומר תקשיבו, משה כבר גמר אומר הוא לא יכול. עכשיו, הכל בתוך
- 26 המערכת. כמובן. אנחנו בסוף דובי יוזם פנייה למבקר המדינה ואם אני לא
- 27 טועה הוא כותב את השם שלי. יותר מזה, אף התלוננו לפני עמית סגל,
- 28 עמית סגל נולד בעקבות הפנייה של דובי הוא כותב את זה, חבל שהיא לא
- 29 ראתה את זה, בעקבות הפנייה של דובי שרצר שמזכיר גם אותי ומפרט את
- 30 כל הנקודות אחת לאחת שאני מדבר עליהן. זו דילמה, לצאת נגד מערכת
- 31 זה קשה. זה קשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	עמית סגל פירט שזה קשור לחפץ וזה היה בפברואר 2017.	<u>עו"ד יהודית תירוש :</u>
2	לא. לא. לא. אבל - ,	<u>העד, ח"כ משה סעדה :</u>
3	עכשיו אתה מספר לנו שזה בעקבות התלונה שלכם, אז הנה נסגר המעגל.	ש :
4	הדברים הראשונים שפרסם עמית סגל זה בעקבות תלונה שלכם שזה	
5	בפברואר 2018 כי חשבתם שקרן בר מנחם מונתה בפברואר 2018 אז אפשר	
6	לחבר את זה .	
7	לא נכון, לא נכון.	ת :
8	זה בעצם מה שאתה מספר.	ש :
9	ממש לא נכון. היתה תלונה, ממש לא, סליחה שלא הבנת אותי כנראה שלא	ת :
10	הסברתי טוב. היתה תלונה של דובי שרצר לפני הפרסום של עמית סגל,	
11	עמית סגל ככה הוא אומר בכתבה הוא אומר אני קיבלתי את זה דרך	
12	המבקר את התלונה שהוגשה ומזה הוא יוצר כתבה. מהדבר הזה. מי	
13	שהגיש את זה דובי. האם אני ידעתי מזה ? לא יפתיע אתכם שכן. האם	
14	זה כאב לנו, האם אנחנו דיברנו על זה, האם שיתפנו אנשים על זה? אני	
15	מניח שגם דובי וגם אני? ברור שכן. האם הוצאתי את זה מחוץ למערכת	
16	לכתבים ? לא. מה היה קורה אם אני הייתי עושה את זה? גילוי בהפרת	
17	חובה, אני הגשתי כתבי אישום על הדבר הזה זה עבירה של 3 שנות מאסר.	
18	כן. אני לא רציתי להפסיד את כל עולמי, אני הייתי בדילמה. אפילו	
19	התייעצתי עם אנשים אמרתי תקשיבו, מה אתם מצפים ממני לעשות? מה	
20	אני אמור לעשות? ומישהו אמר לי בסוף משה, במילים שלי, זה גדול עליי,	
21	תחליט לבד. ותבינו, אתה מוצא את עצמך לבד מול מערכת חזקה עוצמתית	
22	שמצד אחד מציעה לך גן עדן לעבוד בשב"כ או פנסיה תקציבית בגיל 47	
23	ותעשה מה שאתה רוצה, כן, להזכיר לך אני הייתי בדרגה של משנה	
24	לפרקליט מחוז, זה דרגה מאוד גבוהה. מאוד גבוהה ולצאת עם פנסיה	
25	תקציבית לכל החיים.	
26	בסדר, אתה דיברת על זה.	ש :
27	לא. רק שניה. את מכירה עוד פרקליט שיצא בגיל 47 לפנסיה?	ת :
28	כן. אני מכירה.	ש :
29	תגידי לי את השם שלו כי אני לא מכיר תקדים כזה כי כך נאמר לי ובחרתי	ת :
30	בחירה קשה. לשמחתנו זה נגמר כאן אבל לבוא אליי היום ולהגיד לי משה,	
31	למה לא רצת? מי היה מקשיב לי?	



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. אז אני רוצה להציג לך כדי לא להיכנס לעומק של הדבר, אבל אין לי : ש
- 2 ברירה כי אתה אומר שלא עשית ולא פנית.
- 3 אני אומר שכן עשיתי. : ת
- 4 שום דבר בתוך המערכת אלא - , : ש
- 5 אני עשיתי, לא. לא. : ת
- 6 רק רגע. תן לי לסיים. אתה אמרת שלא פנית למומי למברגר ולא פנית ליועץ : ש
- 7 המשפטי ולא פנית לשי ניצן כי אתה הרגשת זה מה שאתה אמרת כאן
- 8 בנאומים ארוכים, שהמערכת כבר לא סופרת אותך. ואתה כבר לא נחשב,
- 9 זה מה שאתה אמרת.
- 10 הפוך, הפוך. פנה אליי שי ניצן ואמר לי, אפרופו הדברים האלה - , : ת
- 11 רק רגע. רק רגע. אני רוצה לרגע - , : ש
- 12 למה אני מוציא עליו דיבה רעה על ההתנהלות שלו כשאני מספר - , : ת
- 13 לא, לא באופן כללי. : ש
- 14 הוא העיר לי על זה למה אני מספר עליו כי כן אני הייתי מספר. : ת
- 15 ח"כ סעדה, אנחנו - , : ש
- 16 זה לא היה בן אדם תקשיבי, לא היה בן אדם שלא שמע ממני את הסיפורים : ת
- 17 האלה.
- 18 ח"כ סעדה, רק רגע. אני רוצה לדייק אותך. אתה השבת גם לחברי עו"ד : ש
- 19 חדד בשאלה בחקירה ראשית וגם לי ולבית המשפט בחקירה נגדית על
- 20 האירוע הזה לא על כל העולם ואשתו.
- 21 זה הכל ביחד. : ת
- 22 רק רגע. לא. רק רגע. : ש
- 23 זה לא אירוע נפרד. : ת
- 24 רק שניה. רק שניה. : ש
- 25 זה התנהלות שיטתית של מערכת. : ת
- 26 אבל אם צריך אני אציג לך. אני אציג לך דברים שאתה אמרת. : ש
- 27 אז תציגי. : ת
- 28 אתה אמרת כאן שאתה לא שיתפת בחקירה ראשית אני אציג לך בעמ' : ש
- 29 47241. רק רגע. בשורה 15. האם פנית לגורם כלשהו ושיתפת אותו
- 30 בדברים? על האירוע הזה. לפני עמית סגל, תקשיב לשאלה עכשיו.
- 31 טוב. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק רגע. אני מקריאה ממה שכתוב במסך ותקשיב לשאלה בסדר? שואלים ש :
- 2 אותך זה ממורקק על המסך האם פנית לגורם כלשהו? כשאנחנו מדברים
- 3 על פרשת המקור, על הפנייה של דובי שרצר אליך לפני עמית סגל.
- 4 אבל אני - , ת :
- 5 רק רגע אבל. אתה לא מקשיב, שניה אחת. ש :
- 6 אני מקשיב. ת :
- 7 שנתיים היו, שנתיים עברו שאל אותך כדי לקדם את ההמשך את החקירה ש :
- 8 נגדית הוא שאל אותך האם פנית לגורם כלשהו ושיתפת אותו? אתה אומר
- 9 ברור שלא, שזה לא היתה צריכה להיות ההתנהלות. אני דיברתי עם אנשים
- 10 שליוו אותי במח"ש שליוו אותי במח"ש בעבר על ההתנהלות המחפירה ולא
- 11 הגיונית ולא מקצועית. אנשים שליוו - ,
- 12 זה מה שאמרתי. ת :
- 13 אבל רק רגע. אבל זה סיטואציה לא פשוטה וכו', אבל לא אמרת והסברת ש :
- 14 כאן שלא פנית עם הסיפור הזה למר למברגר. תקשיב לשאלה, למר
- 15 למברגר, למר שי ניצן, ליועץ משפטי לממשלה. למה אליהם לא פנית ועל
- 16 זה הסברת לבית המשפט אתה אמרת כבר למה לא פנית. אתה לא היית
- 17 אז מספיק אמיץ.
- 18 לא. לא. לא. ת :
- 19 אז לא פנית. ש :
- 20 לא, אני רוצה לדייק. ת :
- 21 שמענו את זה כאן. ש :
- 22 לא. לא. לא. זה מעבר לזה. ת :
- 23 היתה שאלה נוספת. ש :
- 24 לא, רק שניה. אני רוצה לדייק את זה. הרי בעניין של ג'ודי אני מזכיר לכם ת :
- 25 לא עשו כלום.
- 26 אנחנו לא בעניין של ג'ודי. ש :
- 27 כי זה חלק, מבחינתי זה היה כל הדברים אותו דבר. אני בעניין של ג'ודי ת :
- 28 חיכיתי ומומי לא עשה כלום. ופניתי למומי כי באמת פניתי אליו ממקום
- 29 אמתי לקוות שיעשה משהו, אמרתי לו מומי תקשיב - ,
- 30 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** פנית אליו בעניין שלנו?
- 31 **עו"ד יהודית תירוש :** לא. הוא אומר את זה כהסבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ח"כ משה סעדה: כבודה, אבל אני מסביר.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: בגלל שלא עשו כלום - ,
- 3 העד, ח"כ משה סעדה: אני מסביר למה, זה לא בחלל ריק כי אם אני פונה אליו ומה שמומי למברגר
- 4 עושה הוא אומר לי תכתוב מייל שני אתה צודק, תכתוב לי מייל נוסף ואני
- 5 כותב ואני בטוח שעכשיו אני בא עם הדברים כי אני פניתי אליו מה שהוא
- 6 עושה הוא רומס אותי.
- 7 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: זו הסיבה שלא פנית - ,
- 8 העד, ח"כ משה סעדה: כן, ברור, כי אני רואה שאם מומי מעיר לי שאני מקבל מידע ונוזף בי איך
- 9 אני מביא מישוהו ועושה את העבודה שלי אז מה חושבים שאני ארגיש?
- 10 שעכשיו אני אפנה אליו מה אני אגיד לו? ואני אגיד לך יותר מזה, יותר מזה,
- 11 כשפנינו אליו והוא ידע, אחרי שזה התברר, כשהוא ידע שזה התברר, מה
- 12 הוא עשה אז? מה הוא עשה אז? האם הוא חקר את זה? אני פניתי אליו ואל
- 13 היועץ משפטי לממשלה לשאלתכם ואני ביקשתי שיחקרו את זה שיבדקו
- 14 את כולם בפוליגרף. הגשתי פנייה בכתב. מישוהו בדק את זה? אחרי, הנה
- 15 אחרי למה לא חקרו אחרי? אני פניתי בכתב.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: ח"כ סעדה.
- 17 העד, ח"כ משה סעדה: אני פניתי בכל מקום שהיה מותר לי.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: ח"כ סעדה, תקשיב לשאלה. כי אני אמרתי ודי דייקתי וניסיתי להסביר את
- 19 זה שוב שלא פנית למומי למברגר.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מה השאלה עכשיו?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: גם שי ניצן וליועץ המשפטי לממשלה לא פנית בגלל ציננו אותך קודם עם
- 22 התגובות שלהם על גיודי.
- 23 העד, ח"כ משה סעדה: הם רצו לפטר אותי מה זה ציננו אותי? האנשים האלה רצו לפטר אותי.
- 24 ש: אני הבנתי, שאלה הבאה.
- 25 ת: מה אני אפנה אליהם?
- 26 ש: לא צריך לחזור על זה.
- 27 ת: לא. לא. לא.
- 28 ש: זה רק סיכום.
- 29 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: עו"ד תירוש.
- 30 העד, ח"כ משה סעדה: הם לא הזמינו אותי לישיבות, הם לא - ,
- 31 עו"ד יהודית תירוש: אני שואלת עכשיו, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ח"כ משה סעדה : לא. לא. לא. אני רוצה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לא, כן, תקשיב לשאלה.
- 3 העד, ח"כ משה סעדה : אני מבין אבל אני רוצה להסביר שוב.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : לא. זאת לא השאלה, השאלה ירדה עכשיו שאלה הבאה.
- 5 העד, ח"כ משה סעדה : אי אפשר לא לזמן אותי לשיבות לא לדבר אתי להתעלם ממני ולהגיד לי
- 6 עכשיו למה לא פנית אחרי שהם אומרים לי שהם לא רוצים לדבר אתי כי
- 7 אתה אומר להם את האמת.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עכשיו תקשיב לשאלה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה להציג לך את סעיף 172 לתצהיר שלך ואני באמת מבקשת.
- 10 העד, ח"כ משה סעדה : איזה תצהיר?
- 11 לתצהיר שאתה הגשת במסגרת התביעות האזרחיות שלך. ואני אומרת לך
- 12 שאני לא רוצה להיכנס לעניין הזה לעומק אבל הדגש הוא על זה שבפרשת
- 13 אהוביה סנדק שקרתה ב - 2020 אתה לא היית מרוצה מהתנהלות מח"ש
- 14 וקרן בר מנחם באירוע הזה ואתה לא ישבת בחיבוק ידיים, למרות שאתה
- 15 קיבלת הנחיה לא לעשות כלום ולא לטפל בחקירות ולא שום דבר, אתה
- 16 פונה בסיפור הזה גם למומי למברגר וגם ליועץ משפטי לממשלה ולפי
- 17 התצהיר בעקבות הפניות האלה גם נעשות פעולות .
- 18 ת : באיזה תאריך זה?
- 19 ש : 2020.
- 20 ת : זה אחרי - ,
- 21 עו"ד עמית חדד : רק רגע. זה ראייה? איזה?
- 22 עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת להגיש את התצהיר.
- 23 העד, ח"כ משה סעדה : זה אחרי - ,
- 24 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע.
- 25 עו"ד עמית חדד : רק שניה. רק רגע. יש סדר, עוד פעם.
- 26 עו"ד יהודית תירוש : אני מבקשת להגיש את הסעיף, לא צריך להגיש את כל התצהיר שלו, אפשר
- 27 להגיש את כל התצהיר שלו אבל לא צריך, אנחנו הכנו דף ראשון ודף אחרון
- 28 כדי לא להלאות את בית המשפט. סעיף 172. העד הסביר כאן לראשונה,
- 29 הוא נתן כאן הסבר לראשונה בעדות הראשית מדוע הוא לא תיעד. אנחנו
- 30 לא ידענו למה הוא לא מתעד את הדברים כך נוהג פרקליט בדרך כלל מתעד.
- 31 העד, ח"כ משה סעדה : ממש לא. ממש לא. פרקליט לא מתעד דברים של מידע מודיעיני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מתעד דברים בוודאי דברים - ,
- 2 ת : ממש לא. ממש לא.
- 3 ש : בוודאי -
- 4 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע. רק רגע.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** שהעד ייצא בבקשה.
- 6 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע. תצא בבקשה רגע. יש התנגדות?
- 7 **עו"ד עמית חדד :** בוודאי, מה השאלה? היתה צריכה להיות גם בקשה לפני כן.
- 8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע. רק רגע.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** עוד פעם, אנחנו - ,
- 10 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** עברנו לכללים של אין כללים.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** אז אני מבקשת להגיש את הסעיף הזה. העד אמר בחקירה ראשית הזמינו
- 13 אותו להגיד מדוע - ,
- 14 **עו"ד עמית חדד :** הזמינו אותו?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** ככה אתם אמרתם עלינו בכל פעם שעד אמר אמרתם וכן כאן שאלתם
- 16 שאלה, שאלתם שאלה מדוע - ,
- 17 **עו"ד עמית חדד :** אז הזמנת אותו להגיד.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** אפשר לתת לי לדבר? שאלתם אותו שאלה.
- 19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** רק רגע. עו"ד חדד, תודה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** שאלו את העד שאלה למה הוא לא פנה עם זה קודם לכן. זה לא דבר שאנחנו
- 21 כמובן ידענו, אין לנו הודעה של העד אין לנו מושג. אמר העד כאן לראשונה
- 22 נתן הסבר, ההסבר שלו אומר הוא בעצם התיימש מהמערכת בפרשת ג'ודי
- 23 בפרשת אום אל חירון, התיימש מהמערכת הוא לא סופרים אותו, מומי
- 24 והיועץ משפטי לממשלה ולכן הוא לא פונה אליהם וכאן יש כאן ראייה
- 25 שהדברים של העד עצמו שמספר שהוא בפרשת אהוביה סנדק, באמת
- 26 גברתי אין לנו שום עניין להיכנס לפרשת אהוביה סנדק, אבל העניין הוא
- 27 הדגש הוא - ,
- 28 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** עניין אחר. זה עניין אחר.
- 29 **העד, ח"כ משה סעדה :** הדגש הוא על כך שמר סעדה מספר על עצמו שב - 2020 כשמשוהו לא נראה
- 30 לו למרות שהוא קיבל הנחיה לא לטפל בחקירות, הוא פונה ועושה פונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למר למברגר ופונה למשנה וליועץ המשפטי לממשלה במכתב חריף. מה
2 שהוא לא עשה כאן בשום צורה.
3 איפה הגברת רואה כאן 2020? **כב' הש' עודד שחם :**
4 אנחנו יודעים מתי היתה פרשת אהוביה סנדק. **עו"ד יהודית תירוש :**
5 הגברת בוודאי יודעת. **כב' הש' עודד שחם :**
6 נכון, אז אני אשאל אותו. **עו"ד יהודית תירוש :**
7 בית המשפט אני פחות בטוח. **כב' הש' עודד שחם :**
8 בסדר, אז אני אשאל אותו מתי היתה פרשת אהוביה סנדק. אדוני צודק, **עו"ד יהודית תירוש :**
9 יכול להיות שזה כתוב גם בתצהיר.
10 אני אינני יודע. **כב' הש' עודד שחם :**
11 אז אני אומרת - , **עו"ד יהודית תירוש :**
12 הגברת רוצה להגיש - , **כב' הש' עודד שחם :**
13 רק רגע, אדוני צודק. בסעיף 175 באותו עמוד אפשר להעלות את זה אולי,
14 כי אנחנו מתכוונים להגיש את זה, אז אני יכולה להראות לבית המשפט
15 לפחות כרגע שסעיף 175 יש תאריך והתשובה של מר מומי למברגר אבל - , **עו"ד יהודית תירוש :**
16 סליחה, מה הגשת לבית המשפט ? **עו"ד עמית חדד :**
17 הגשתי רק רגע את הדף - , **עו"ד יהודית תירוש :**
18 אפשר להביא לנו גם, לנו? להגנה. **עו"ד עמית חדד :**
19 כן. **עו"ד יהודית תירוש :**
20 איפה כל התצהיר? **עו"ד עמית חדד :**
21 יש לי את התצהיר. **עו"ד יהודית תירוש :**
22 אפשר להביא לנו את כל התצהיר? **עו"ד עמית חדד :**
23 אם בית המשפט מבקש שנגיש את כל התצהיר . **עו"ד יהודית תירוש :**
24 אני מבקש לעיוני. יש את כלל שלמות הראיה. תביאי לי את כל התצהיר. **עו"ד עמית חדד :**
25 כן. זה משה סעדה. **עו"ד יהודית תירוש :**
26 יש עוד תצהירים? **עו"ד עמית חדד :**
27 לא, זה מה שיש לי. **עו"ד יהודית תירוש :**
28 יש כתמים והערות. **עו"ד עמית חדד :**
29 איזה כתמים קפה? זה קפה נו. **עו"ד יהודית תירוש :**
30 מתי היתה התשובה של מומי למברגר כתוב כאן. **כב' הש' משה בר-עם :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. באותו זמן ממש אומרת לי חברתי את המשפט, באותו זמן ממש הוא
2 עושה את מה שכאן הוא אומר שהוא כבר לא היה עושה ואין טעם לעשות.
3 בסדר, ההסבר הוא ברור. **כב' הש' עודד שחם :**
4 טוב. כבודכם, שוב, אני לא מבין מה היא רוצה חברתי מהעניין הזה. א' אם
5 רוצים להגיש שיגישו את כל התצהיר. זה דבר ראשון. דבר שני אני אומר
6 רק ואת זה חייבים לציין בפני מר סעדה, שיסמנו את זה גם ת' את התצהיר
7 הזה, כי זה ראיה מטעם התביעה היא מגישה את זה ויש לזה משמעות.
8 על זה לא יהיה ויכוח מר חדד. **כב' הש' משה בר-עם :**
9 שיגישו את זה ת', רק אני אומר כך, האירוע של אהובה סנדק הוא מ - 21
10 בדצמבר 2020. למה אני אומר את הדבר הזה ביחס למועד? כי הכתבה כך
11 שמענו מקודם היא ב - 08 בספטמבר 2020 כלומר האירוע הזה הוא אחרי
12 הפניות ואחרי הטענות למה לא תיעדת ולמה לא פנית וכו'. אז אנחנו
13 מבקשים רק לציין את הנתון הזה בפני, כי אנחנו מדברים על תקופת
14 הביניים.
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** לא הבנתי.
16 **כב' הש' עודד שחם :** הנתון בפנינו, זה בסדר.
17 **עו"ד עמית חדד :** לא, רק רגע. רק שניה. גברתי לא הבינה אני אסביר שוב. אומר מר סעדה
18 בתקופה אחרי שאני קיבלתי דלי של מים קרים ועד לפרסום - ,
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אני לא פניתי לאף אחד.
20 **עו"ד עמית חדד :** לא פניתי אחרי הפרסום מצב הדברים השתנה, הרי שואלים אותו - ,
21 פונים למבקר. **כב' הש' משה בר-עם :**
22 **עו"ד עמית חדד :** פונים למבקר, הרי יש אירועים שקורים, הפרסום של עמית סגל הוא
23 בעקבות פנייה למבקר.
24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** אז זאת התשובה של אדוני, הוא צריך לענות לא אדוני.
25 **עו"ד עמית חדד :** רק רגע. רק שניה גברתי, גברתי לא שמעה את מה שאני ביקשתי.
26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** זה מה שאמרתי קודם. לא הבנתי.
27 **עו"ד עמית חדד :** לא, רק אמרתי שצריך להגיד לו - ,
28
29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** להגיד לו את התאריך.
30 **עו"ד עמית חדד :** נכון, שזה אחרי, זה כל מה שאנחנו ביקשנו. שוב, אני חושב שזה לא עומד
31 בסתירה לשום דבר. אבל בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא צריך להגיד לו אחרי או לפני צריך להגיד לו מאיזה תאריך
2 זה, זה הכל. שהוא את אחרי ולפני - ,
3 **עו"ד עמית חדד :** אין בעיה, גברתי, אז להגיד לו הכתבה של עמית סגל ב - 08 בספטמבר ,
4 שוב, יש כאלה שזוכרים תאריכים ויש כאלה שלא זוכרים תאריכים.
5 **כב' הש' עודד שחם :** עו"ד חדד, הרושם הוא ש - ,
6 **עו"ד עמית חדד :** לא, נכון, אבל לפעמים הרושם מטעה. 08 בספטמבר הכתבה של עמית , 21
7 בדצמבר .
8 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** לא צריך להגיד לו.
9 **עו"ד עמית חדד :** לא צריך להגיד לו?
10 **כב' הש' עודד שחם :** אמרו לו את התאריך והוא יענה את שיענה.
11 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** צריך להגיד לו את התאריך של זה והוא יענה.
12 **עו"ד עמית חדד :** אם הוא לא זוכר מתי האירוע של עמית סגל?
13 **כב' הש' עודד שחם :** מר חדד.
14 **עו"ד עמית חדד :** לא, אבל למה לא?
15 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** הוא נחקר על זה עכשיו, הוא לא נחקר - ,
16 **עו"ד עמית חדד :** אדרבא, אז אנחנו לא מחדשים לו שום דבר. אז מה ייגרע אם אנחנו נגיד לו
17 מה התאריך?
18 **כב' הש' עודד שחם :** יש בזה אלמנט מנחה, אדוני מבין את זה לבד. קדימה.
19 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** כן, אפשר להכניס אותו.
20 **עו"ד עמית חדד :** בסוף כבודכם קובע.
21 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, כמה זמן נשאר לגברתי?
22 **כב' הש' עודד שחם :** לפי דעתי אנחנו סיימנו לא?
23 **עו"ד יהודית תירוש :** לא. יש עוד קצת. יש עוד קצת.
24 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** גברתי לפני שתי ישיבות דיברה על שעתיים לא על שלוש.
25 **עו"ד יהודית תירוש :** כן? גברתי יודעת יותר טוב ממני.
26 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אני יודעת מה אני רשמתי, אני הסתכלתי. אז כמה זמן נשאר
27 לגברתי?
28 **עו"ד יהודית תירוש :** אני חושבת משהו כמו חצי שעה. בשאיפה. זה תלוי גם קצת בעד, כפי ש - ,
29 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** אוקי. בסדר גמור.
30 **עו"ד יהודית תירוש :** אבל יש גם חקירה חוזרת. אני מניחה.
31 **כב' הש' עודד שחם :** נסיים את הנקודה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** טוב. שיענה לזה ואחר כך נעשה כמה דקות הפסקה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** שאני אסיים את הנקודה הזאת?
- 3 **כב' הש' עודד שחם:** כן.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אז כן. אז אני מבקשת להציג לך, זה היה על הלוח, אם אפשר עוד פעם
- 5 להראות את זה, שבעניין אהוביה סנדק, ואנא בבקשה ממך של כב' ההרכב
- 6 לא להיכנס לעומק אהוביה סנדק.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** למה?
- 8 **העד, ח"כ משה סעדה:** למה?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. פרשת אהוביה סנדק התרחשה בדצמבר 2020 שנתיים אחרי
- 10 הפנייה הנטענת לדובי שרצר, כשאתה לפי מה שאתה אמרת כאן קיבלת
- 11 כתף מאוד מאוד קרה מהמערכת וכבר לא פונה, איבדת אמון, לא פונה לא
- 12 למשנה ולא ליועץ משפטי לממשלה, ואילו כאן באותו זמן שאתה בעצם
- 13 אומר באופן כללי שאתה כבר איבדת ולכן לא פנית פה אנחנו רואים כמו
- 14 שאני אמרתי קודם שאתה - ,
- 15 שכבודכם יגיד את התאריך. **עו"ד עמית חדד:**
- 16 אני אמרתי. אני אמרתי וזה היה ממש מיותר. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 17 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד:** היא אמרה דצמבר 2020.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה היתה קימה מיותרת. ולכן אני אומרת לך שזאת לא הסיבה שלא פנית
- 19 ליועץ משפטי לממשלה ולמר למברגר כי כשמשוהו הפריע לך מאוד אתה
- 20 פנית ואתה אומר אפילו כשתוצאה מזה נעשו פעולות ואתה לא פנית כי או
- 21 שלא היה פונה כזה, אני לא יודעת, אני לא הייתי שם או שהמידע שאותו
- 22 פונה מסר לא עשה עליך ועל מר שרצר רושם רב, זה דבר שקורה בחקירות
- 23 כאלה. וזאת הסיבה שלא פנית אחרת אתה היית פונה בדיוק כשאומרים
- 24 על ראש הממשלה שאתה מעריך שנעשו פעולות פליליות בחקירה שלו מי
- 25 לא עושה עם זה משהו?
- 26 **העד, ח"כ משה סעדה:** אני אחזור שוב ושוב ואין בעיה. תראו, אני אמרתי לכם שאני הייתי
- 27 בסיטואציה מאוד קשה. הסיטואציה מתחילה מ - 18' וזה לא קורה ביום
- 28 אחד שאתה מבין מה קורה. זה קורה בתהליך באמת אפילו אני ראיתי
- 29 במומי גורם שאמור לתת לי מזור. ואחד מבכירי המערכת כותב לי באיזה
- 30 שהוא שלב בתקופה הזאת לפני אין מה לעשות, כאילו אתה תבין, אין מה
- 31 לעשות, אני לא רוצה אפילו להיות מעורב באירוע הזה שלך. כולל מומי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שכתב לי גם את הדברים בשלב מסוים. אני לא רוצה להיות. ההבדל בין
2 פרשיית אהוביה סנדק, כי אז כבר החלטתי שאני יוצא למלחמה. אהוביה
3 סנדק זה אחרי שאני כבר לדעתי פניתי כבר ליועץ בכתובים. יותר מזה,
4 בשלב הזה גם הודיעו שהם הולכים לפטר אותי. בשלב הזה אחרי הפרסום
5 של עמית סגל והודעה שלי שאני פניתי לפרקליט המדינה אני קיבלתי
6 הודעה דרך התקשורת שאני הולך מפוטר. עכשיו, מה זה הודעה אליי? זה
7 וואטסאפ שיצא לכל פרקליטי המחוז דעו לכם, מחר הולכים לפטר את
8 משה סעדה. זה נוסח פלוס מינוס עיתון הארץ, יש פה כתבת תדייק אותי.
9 אפשר לראות את זה. עכשיו, אני נמצא בסיטואציה שם, לפטר את משה
10 סעדה זה אומר השלכות של פנסיה תקציבית כי אם זה קלון אי אפשר
11 לפגוע. זאת אומרת אני עכשיו נדרך מאוד מתקשרת אליי גם הנציגה של
12 הוועד ואומרת לי משה, אתה מבין שאתה הולך להפסיד את כל עולמך.
13 ואני מחליט ואני מספר את זה ביום כיפור נפתח ההיכל. כל נדרי, ואני
14 רואה את השם של אבא שלי ז"ל הרב ניסים סעדה שנפטר בגיל 48 מסרטן
15 ואני פחות או יותר בגיל שלו. ואני אומר הוא עשה את השליחות שלו ואני
16 שותק על מה שאני יודע. ואני אומר אני הולך עד הסוף ואני יודע שאני
17 אשלם מחירים של החיים שלי, כי בסוף כבודכם לא יודע שביום אחד בהיר
18 הודיעו לי עכשיו אתה הולך, לא היה בית דין לעבודה ולא היה כלום. קום,
19 חמש או שבע בערב, אתה הולך הביתה אמרתי מה עם להיפרד מהעובדים
20 שלי? אני 24 שנים. אתה לא מדבר אתה עכשיו קם והולך. אמרתי להם אבל
21 אני עובד, משכורת. אמרו לי אתה הולך עם הרכב הצמוד שלך, עם
22 המשכורת שלך.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: אדוני אמר את זה.

23 **העד, ח"כ משה סעדה:** נכון, אבל אתם מבינים שזה סיטואציה אז עכשיו, באהוביה סנדק אני כבר
24 פונה ליועץ, אני מתמודד מול פרקליט המדינה, אני חשוב לי להגיד, אני
25 מגיע ליועץ משפטי לממשלה, אני מגיש בג"ץ נגד המערכת אפרופו אהוביה
26 סנדק לפני, אני חושף בבג"ץ הזה לדעתי חלק מהדברים הללו. יותר מזה,
27 אני הולך ליועץ משפטי לממשלה בדיון בוועדה ואומר תקשיב, אתה חיללת
28 את הקודש בתיק הזה, אתה חיללת את הקודש הוא אומר לי אבל זה לא
29 רלוונטי, אמרתי לו זה רלוונטי, כי זה דברים שקרו בחדר הזה וזה חובתי
30 להגיד את זה בחדר הזה ואמרתי את הדברים האלה גם אז ולא היה מקום
31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שהחרשתי. ואם זה מאוד חשוב אני אתן לכם את השמות של מי שפניתי גם דברים שהיו באפורים, כן זה היה אפור, כי אתם יכולים להגיד לי אבל למה פנית אליהם. זה היה אפור אבל אני הלכתי לפעמים על האפורים כי לא היתה לי ברירה כי אני הייתי חייב לזעוק את הזעקה הזאת ולא היה מישהו שלא ידע מהזעקה הזאת. וזאת היתה חובתי. באהוביה סנדק אני כבר ידעתי הודיעו לי שהולכים לפטר אותי בוואטסאפ לכל פרקליטי המחוז

הכל ברור, מר סעדה. ברור לנו.

גברתי, רק הפסקה קצרה גם כדי לראות מה - ,

אני רוצה להשלים. כשאני פונה לאהוביה סנדק מה אומר לי מומי? אני מבקש ממך לא לשלוח ככה, אני מבקש ממך לא לשלוח לי את הדברים האלה יותר. אתם מבינים? מומי שכל כך רצה לשמוע כותב לי כי אני לא רוצה להיות מעורב בדברים הללו. פונה אליי מישהו מטעמו של מומי והוא אומר לי מומי לא מוכן, אני פניתי אליו ואמרתי לו את הזעקה שלך ואת הדברים הכואבים שלך ומה הוא אמר? אני לא רוצה להיות מעורב. אז מה אתם מצפים שאני אכנס בסלע? שאני אשלם מחיר? כן. כן. היו רגעים שפחדתי שהנה אני יודע שאם מסוגלים לייצר תיק נגד ראש הממשלה משה סעדה קטן עליהם וכשאני רואה מערכת שלמה סוטה מהמסלול ואף אחד, כולם מכירים אותי 20 שנה, אין אף צדיק אחד לא רז נזרי אנשים שהכירו אותי גדלו אתי, לא אפילו הרימו טלפון משה, עזוב צודק לא צודק, מה שלומך? איך אתה מרגיש כשאתה מפוטר. כלום, אף אחד. כולם התעלמו. הפכתם אותי, הפכתם כי את חלק ממערכת, הפכתם אותי לבוגד, ככה, לבוגד, הדלפתם עליי שאני מדליף מה שהיה שקרי ולכן כל דבר שאני פועל לא נכון אני מואשם וביזיתם אותי ליד העובדים שלי. שילמתם מחיר, לא אתם, המדינה שילמה 110 אלף ש"ח. זה לא מספיק את הכאב שהיה לי ואת מה שהילדים שלי חוו באותה תקופה.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב. עכשיו נצא להפסקה. 15:15 נתכנס שוב.

- לאחר ההפסקה -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: כן.
- 2 עו"ד עמית חדד: רק כבודכם, סיכמנו לגבי התצהיר שנקרא אותו ואז נחליט אם מגישים את
- 3 כולו או את העמוד הרלוונטי.
- 4 כב' הש' עודד שחם: אין בעיה.
- 5 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: את מסיימת.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, יש לי עוד נקודה אחרי זה. אבל ויתרתי על כל המשך השאלות בקו
- 7 הקודם.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מאה אחוז.
- 9 כב' הש' עודד שחם: היה נדמה שהנקודה - ,
- 10 מוצתה. עו"ד יהודית תירוש:
- 11 נכון, זה היתה התחושה. כב' הש' עודד שחם:
- 12 אדוני, אני הכנתי עוד כמה דברים אבל טוב. אנחנו בנקודה האחרונה. עו"ד יהודית תירוש:
- 13 מאה אחוז. בסדר גמור. תודה רבה. כב' הש' עודד שחם:
- 14 נקודה אחרונה. ח"כ סעדה ואז אנחנו נסיים. תראה, ביום - , עו"ד יהודית תירוש:
- 15 העד, ח"כ משה סעדה: באיזה נושא?
- 16 ש: אני בדיוק מתחילה לומר. ביום החקירה השני של העדות הראשית שלך
- 17 עו"ד חדד הניח בפניך טענת הגנה למעשה שהפרקליטות מדליפה מידע
- 18 לתקשורת. אתה במענה חייכת חיוך גדול אמרת זה לחם חוקנו וקראתם
- 19 לזה תדרכים, ולא הסתפקת בזה אלא אתה סיפרת סיפור שאני חייבת
- 20 לומר שהוא סיפור לא פחות ממדהים לפיו אתה הוצאת מידע מתוך
- 21 חקירות מתנהלות באופן שיטתי ויזום לכתבים שבחרת רק רגע, תן לי
- 22 להשלים, אם אתה לא מקבל משהו ממה שאמרתי אנחנו יכולים לראות
- 23 את הפרוטוקולים אבל הם ארוכים ולכן אני לרגע מתמצתת את הדברים
- 24 שאמרת. לכתבים שבחרת. תיארת את זה כמציאות יומיומית, אמרת
- 25 שהכל באישור של אורי כרמל ושי ניצן, וגם הסברת בצורה מפורשת גם
- 26 לשאלות של כב' השופט בר-עם שככה בירר את הנקודה הזאת שהוצאת
- 27 מידע מחקירות שאין אותו לאף אחד אחר, הוא שווה המון, בחרת כתבים
- 28 שחשבת או המערכת חשבה כך לשיטתך שהם נוחים לך, ולהם - ,
- 29 העד, ח"כ משה סעדה: לא נוחים לי, נוחים למערכת.
- 30 ש: מה?
- 31 ת: אני לא אמרתי נוחים לי, נוחים למערכת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1. נוחים למערכת ולהם, נכון? זה מה שאתה אמרת ולהם העברת את המידע.
2. כב' השופט שחם שאל אותך זה לא משבש? כבר נגענו בזה ואתה אמרת
3. שיש לך יכולת לדעת איזה פרטי מידע לא משבשים אתה שולט במידע, אתה
4. יודע מה משבש ומה לא. אבל זה פרטים רלוונטיים מאוד מאוד לכתב כי
5. הם לא ידועים לו ולא ידועים לציבור והכתב לא מעוניין בפרטים שידועים
6. לאחרים רק פרטים שלא ידועים. זה היה בגדול הסיפור ועכשיו מגיעה
7. השאלה. אני מציגה לך מר סעדה, שהקשר הזה שאני לומדת ממך שהקשר
8. הזה שאתה מתאר אני לא יודעת אם זה הקשר שבאמת היה או שאתה
9. התמסרת פה לטענת הגנה, שתי האופציות אפשריות מבחינתי. אני אומרת
10. לך רק שאישור לקשר כזה של הדלפת מידע מתוך חקירות לא היה.

ת :

11. אז זה לא נכון.

ש :

12. זה לא נכון.

ת :

13. לא במקרה שלי.

ש :

14. לא נכון.

ת :

15. לא. לא נכון. אני יכול לתת סיפור ואפשר גם לבדוק את זה.

ש :

16. רק רגע. לא.

ת :

17. לא, כי היא טוענת נגד - ,

ש :

18. לא. רק רגע. אבל נתת סיפורים.

ת :

19. לא, אני לא זוכר אם נתתי את זה. רק שניה, אם נתתי תגידי לי שנתתי ואני

ש :

20. לא אחזור על עצמי, פשוט אני לא זוכר.

ש :

21. אוקי.

ת :

22. אני זוכר שאני הולך להגיש כתב אישום באחד מהתיקים החמורים ביותר

23. של ארגון חרירי והיה עם שוטר מיאחב"ל לשעבר שחשף מידע על חפרפרת,

24. זה תיק מאוד מאוד חמור, תיק מעצר עד תום הליכים בבית המשפט בתל

25. אביב אצל השופט רוזן. כמובן, כולם רוצים לדעת את כל המידע על התיק

26. הזה, זה מתפוצץ, זה פרשיה, זה מאוד רלוונטי לכולם ואז פונה אלי

27. מבקשים ממני ללכת לתדרך את העיתונאי משה נוסבאום. עכשיו, אני לא

28. יכולתי לדבר אתו - ,

ש :

29. אתה דיברת על זה בעדות ראשית שלך.

ש :

30. כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: מי זה מבקשים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

העד, ח"כ משה סעדה :

מהמערכת, פונה אלי מנהל מח"ש בתקופתו אומר לי משה, תקשיב, אני רוצה שתיסע, נסעתי פעם ראשונה בחיים לנווה אילן ישבתי אצלו פעם ראשונה שאני ידעתי מה זה נראה בכלל. ותדרכתי. עכשיו, ברור שאני נותן לו משהו שמפרט את פרטי התיק לפרטיו. גם התובנות שלי כפרקליט מלווה ברור לכם שהם משמעותיות. ברור שהמידע הזה שהוא קיבל ממני הוא נתן סיפור הכי טוב. עכשיו, האם עשיתי את זה בכולם באופן שוויוני? לא. האם ידעו מי שביקש ממני שאני אעשה רק אתו? כן. האם זה נעשה כדבר שבשגרה? ברור. האם יש כתבים שיודעים כמו אביעד גליקמן שאני אישית עבדתי אתו, כן. עכשיו, זה דבר - ,

עו"ד עמית חדד :

מה השאלה? מקבלים - ,

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד חדד, אני מבקשת לא להעיר, אנחנו בחקירה נגדית.

עו"ד עמית חדד :

לא, מקבלים אחר כך הגנה מהיועץ - ,

עו"ד יהודית תירוש :

אבל סליחה רגע. אני לא הבנתי את הקונספט. לא הבנתי. אנחנו נמצאים כאן בחקירה נגדית ועו"ד חדד ינסה לשמור על - ,

העד, ח"כ משה סעדה :

לכן אני אמרתי הדברים האלה זה היה כדבר שבשגרה. אני לא זוכר את עצמי עושה כמעט חוץ מאחרי בית המשפט מסיבת עיתונאים. זאת אומרת לכאורה אני צריך להיות שוויוני לעשות מסיבת עיתונאים לכולם ולדבר עם כולם. אני לא זוכר. היו עיתונאים, היה עיתונאי חצר שעבדו עם הפרקליטות ונדרשנו להעביר להם וככה המערכת עבדה. כן. ציפינו מהם לסיקור רועד ואם היו כותבים משהו שלילי על מח"ש אז הברית הזאת מאותו יום היתה מתפרקת ואפילו ציינתי וזה היה בצחוק כמובן, שהוא אמר אמרתי לו ספרנו שאתה כתבת רק 18 פעמים מח"ש, זה היתה בדיחה, אבל ברור, והיו כתבים מסוימים והיו כתבים אחרים שמסכנים לא קיבלו שום דבר. כי הם לא היו חלק מהמערכת וככה זה תמיד וככה הפרקליטות עובדת ויותר מזה, על הראש שלי ועל אורי כרמל ויינשטיין תדרך בתוך, ואני סיפרתי את זה גם לכתבים מסוימים וגם כולכם מכירים את זה.

ש :

בוא נעשה רק רגע את - ,

ת :

אני מופתע מזה שאת מופתעת. כי באמת - ,

ש :

אז אני אגיד לך ממה אני מופתעת. אני אגיד לך ממה.

עו"ד עמית חדד :

אין שום הפתעה פה. מה?

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד. אדוני עונה עכשיו לשאלות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סליחה, סליחה. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 ומעיר ומחווה דעה, באמת. אני אגיד לך, כי אתה אמרת גם שניצן אמר לנו **עו"ד יהודית תירוש :**
- 3 להיות יותר פתוחים לתקשורת.
- 4 זה בלי קשר. **העד, ח"כ משה סעדה :**
- 5 בלי קשר זה בדיוק בלי קשר ואני אסביר לך, יש תדרכים - , ש :
- 6 לא. לא. לא. ת :
- 7 לא. לא. רק רגע. ח"כ סעדה, אנחנו נמצאים בחקירה נגדית. ש :
- 8 התדרכים, זה לא - , ת :
- 9 אני שואלת שאלה ואתה תקשיב לשאלה רק רגע. ש :
- 10 יש לי את כל הזמן שבעולם. ת :
- 11 נכון, גם לי. ש :
- 12 אחר כך שלא תגידי למה אנחנו לא יוצאים בזמן. ת :
- 13 אני לא אומרת שום דבר. יש כאן את בית המשפט והוא מנחה. אני מבקשת ש :
- 14 לשאול שאלות זה התפקיד שלי. אני אומרת לך שאתה לא דיברת רק על
- 15 תדרכים בהם אתה מסביר ברשות ובסמכות החלטות שהתקבלו כמו
- 16 הגשנו כתב אישום, אני מסביר למה הגשנו, אני מסביר את התזה, אני
- 17 מסביר דברים. אתה לא דיברת על קריאה מודרכת של עדויות בבית
- 18 המשפט, יש נהלים מאוד מאוד ברורים של הפרסומים של הפרקליטות מתי
- 19 מותר לדבר עם התקשורת - ,
- 20 את מי אתה מתדרך - , ת :
- 21 תן לי להשלים את השאלה. ש :
- 22 **כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :** תקשיב לשאלה. עו"ד חדד, אדוני יישב.
- 23 השאלה לא הסתיימה. אני לא מדברת עכשיו על קשר עם תקשורת שמסביר **עו"ד יהודית תירוש :**
- 24 החלטות שהתקבלו שמסביר כתבי אישום שהתקבלו, אני מדברת על מה
- 25 שאתה תיארת כאן. שאל אותך עו"ד חדד על הדלפות מחקירות ואתה
- 26 אמרת זה לחם חוקנו והסברת במפורש לבית המשפט שיש פרטים בחקירה,
- 27 רוב הפרטים לא משבשים את החקירה, אבל הם מאוד מאוד רלוונטיים,
- 28 עיתונאי רוצה לדעת מה יש בחקירה. לאף אחד אין את החומר, היחיד שיש
- 29 לו זה התביעה ואתה מוסר את המידע הזה, לא תדרכים על החלטות,
- 30 הסברים לא זה, אני מדברת על מסירת מידע מחקירות. על זה אני אומרת
- 31 לך קודם כל, מעבר לזה שאני בוודאי מופתעת אבל אני אומרת לך מציעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך שזה לא ברשות הדבר הזה, הדלפת מידע מחקירות. זה מה שאני
2 אומרת.
- 3 **העד, ח"כ משה סעדה :** אני אמרתי ונתתי את הדוגמה הכי - ,
4 עזוב את זה. ש :
5 לא, כי גם אז, לא, כשאני יושב אתו הרי זה לא שאני יושב אתו ואומר לו
6 זה כתב אישום, לא בשביל זה קרא לי. ת :
7 **כב' הש' משה בר-עם :** הוא זה עם העיתונאי.
8 **העד, ח"כ משה סעדה :** עם העיתונאי, אני יושב אתו לפני ולפנים ומסביר לו עכשיו זה ברור, תחשבו
9 בעולם מתוקן, לכאורה אני צריך להגיד את זה לכולם, למה שהוא יקבל,
10 הרי ברור שיש לו עדיפות, כל אחד היה רוצה לשבת עם משה הפרקליט אם
11 הוא גם בתקופה הפרקליט המוביל בתיק, כל אחד היה רוצה לפגוש את
12 הפרקליט המלווה. למה החליטו לדבר עם נוסבאום ולא משהו אחר? גם
13 למה לא אמרו בוא נעשה מכרז, מי רוצה ביום שלישי משה סעדה מוכן,
14 עובר אחד - אחד. וזה לא היה ככה, פניתי לנוסבאום כי נוסבאום עבד אתנו.
15 הוא גם תרגם לנו כשצריך, וככה זה עבד. בוא, צריך להיות הגונים. ככה זה
16 עבד עם שי, ככה זה עבד עם כל המערכות האלה.
17 **כב' הש' משה בר-עם :** כל זה באישור.
18 **העד, ח"כ משה סעדה :** ברור, הרי אם זה לא היה באישור, אני הלכתי הרי, יותר מזה, עם נוסבאום
19 הלכתי עם פרקליטה בשם בתיה. פרקליטה צעירה שליוותה אותי בתיק
20 הזה. אם זה לא היה באישור היו קוראים אותי לסדר. אפילו דיווחתי על
21 פעם ראשונה שהיה בערוץ 12.
22 **עו"ד יהודית תירוש :** על שיחה על כתב אישום. האם אורי כרמל כשהוא יבוא להעיד כאן, אם
23 הוא יובא, הוא היה ראש מח"ש, אתה דיברת - ,
24 **העד, ח"כ משה סעדה :** הוא ידע שאני דיברתי עם עיתונאים.
25 יש הבדל בין לדעת שאתה דיברת עם עיתונאים, יש מערכת דוברות, היא ש :
26 מאשרת שיחות עם עיתונאים במקרים מסוימים.
27 אנחנו מאשרים דוברות. לא. זה הפוך. ת :
28 רק רגע. אני מדברת, אני שואלת אותך אם אורי כרמל יבוא כאן הוא יאשר ש :
29 שהוא נתן לך אישור להדליף מידע מתוך חקירות?
30 לא, זה לא - , ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

זאת השאלה שלי, ולא רק להדליף מידע מתוך חקירות, לבחור את הכתבים שלהם אתה מדליף מידע מתוך חקירות לצורך סיקור נוח לך. זה מה שהוא יאשר כאן ? אני שואלת.

ת :

אני אגיד לך בדיוק מה הוא יאשר והוא יאשר את זה, אין לו ברירה. כי ככה המערכת עובדת. זה לא הדלפה זה תדרוך. עכשיו, אתה מתדרך דברים פרטי חקירה שלא משבשים את החקירה, החקירה נחקרה, אבל העולם העיתונאי לא יודע מזה, מבחינת העולם העיתונאי כל דבר כזה זה סקופ. אם אתה תיתן את זה לכולם ביחד אפילו יש לפעמים הדוברת אומרת לי, כי אני לא מתעסק, לא כל תיק אני מדבר עם עיתונאי, למי ניתן הפעם ודנים למי ניתן הפעם, מי שווה, גם יש חלוקה שווה, כאילו ההוא רוצה וההוא לא קיבל, זה ממש ככה. למי נותנים הפעם ולמי נותנים פעם אחרת. זה קורה כל הזמן, תשאלו כל דובר בפרקליטות זה ברור שיש כאלה שבמקרה אתם רואים את זה גם, זה לא נסתר מעיניכם שיש שמקבלים יותר וגם הם נותנים תמורה יותר זאת אומרת את לא רואה אותם מבקרים את הפרקליטות, הם נאמנים לפרקליטות. גם דברים שאני הגשתי לפרקליטות תלויות נגד הפרקליטות קיבלתי את זה, אז אני ידעתי מה זה טוויטר, בטוויטר שלהם, עכשיו, זה לא הפתיע אותי שהם ידעו מכולם, הרי אני לא מסרתי להם את זה, כי הם עובדים מול פרקליטות, איך הם ידעו ? הפרקליטות הדליפה להם, הפרקליטות הדליפה נגדי. למי הם עשו את זה ? הרי אני צריך לשמוע הודעות על עצמי על זה שאני מפוטר? ברור שהם עשו עם אנשים שלהם מטעם. הבנתי את זה, ככה זה קרה זה היה מבחינתנו תדרוך - ,

ש :

אני רוצה להציג לך שני מסמכים.

ת :

בכל הרמות.

עו"ד עמית חדד :

רק שניה, אני מקודם עמדתי ובית המשפט - חברתי אמרה שיש נהלים, אני רק אשמח לחידוד האם יש נהלים כתובים בהקשר הזה .

עו"ד יהודית תירוש :

אז את זה תשאל בחקירה נגדית.

עו"ד עמית חדד :

אבל את אמרת שיש נהלים.

עו"ד יהודית תירוש :

אבל אני לא עכשיו עונה, אם אתה רוצה משהו אתה יודע מה הדרך לעשות את זה. אתה יכול לבקש מה שאתה רוצה ואנחנו נשקול את הדברים.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני לא יכול להתערב בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : גברתי, שניה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני ישאל את זה אחר כך.
- 3 עו"ד עמית חדד : רק רגע. רק שניה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : עניתי לך, תפנה אלינו בכתב ואנחנו נשקול.
- 5 עו"ד עמית חדד : רק רגע. תודה.
- 6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני לא מכירה דבר כזה. אם זה ההתנגדות עכשיו - ,
- 7 עו"ד עמית חדד : כן, זה ההתנגדות. רק שניה.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ההתנגדות למה?
- 9 עו"ד עמית חדד : אבל גברתי עוד לא שמעה, רק שניה.
- 10 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז שייצא החוצה, אם זה התנגדות שהעד ייצא.
- 11 עו"ד עמית חדד : בוודאי שייצא. מר סעדה, אתה יכול לצאת?
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : ח"כ סעדה.
- 13 עו"ד עמית חדד : אנחנו כמעט - ,
- 14 עו"ד יהודית תירוש : זה התנגדות - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : אני קמתי.
- 16 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק רגע. רק רגע. הוא יוצא החוצה.
- 17 עו"ד עמית חדד : אני קמתי ובית המשפט ביקש ממני לשבת.
- 18 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר, הוא ייצא החוצה. אם זה התנגדות אז הוא ייצא החוצה.
- 19 עו"ד עמית חדד : בוודאי, וגם בנחת. גברתי רואה, אנחנו לא מתנגדים היום.
- 20 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : נו, כן.
- 21 עו"ד עמית חדד : חברתי אמרה שיש נהלים בהקשר הזה. היא לא יכולה להטעות. אם יש
- 22 נהלים בהקשר הזה אז זה חלק מהשאלה, יש נהלים. אם אין נהלים ולהגיד
- 23 יש נהלים בהקשר הזה זה דבר שהוא פסול, זו הטעיה. ולכן כדי לדעת אם
- 24 חברתי הטעתה בשאלתה או לא אנחנו רוצים לדעת אם יש או אין נהלים
- 25 כי האמירה יש נהלים היא אמירה ביחס למציאות אובייקטיבית ולכן אני
- 26 חושב שזה דבר הכי לגיטימי בעולם. אם אני מצג מצג מסוים לעד יש נוהל
- 27 שקובע כך ואחרת ביחס לאינטראקציה עם התקשורת ואין דבר כזה אז
- 28 אני מטעה אותו זה הכל. לכן ההתנגדות היא במקום, קמתי אז גברתי
- 29 אמרה לי לשבת אני קם עכשיו. התנגדות פשוטה משפטית אפשר היה לא
- 30 להוציא אותו אבל אנחנו מוציאים אותו וזה בסדר. וזהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

אני לא מבינה את ההתנגדות אחרי השאלה. אני שאלתי שאלה, אני
אומרת לו ואני לא חושבת שאני צריכה עכשיו להסביר אחרי שהעד ענה כך
היה כאן גם בבית המשפט להסביר את השאלה שלי, אם חברי רוצה לשאול
אותנו אם יש נהלים או אין נהלים, נהלים יש. אם הם כתובים או לא
כתובים שיפנה אלינו ואני אשיב. זה שיש נוהל לפרקליט איך לעבוד בעניין
עיתונאי והוא לא יכול לתקשר עם עיתונאי זה ברור מאליו. ברור מאליו.
האם זה כתוב או לא כתוב שיפנה ואנחנו נבדוק ונשיב. זה הכל.

עו"ד עמית חדד :

לא, לא אמרתי שאין נוהל כתוב. אמרתי שנהלים לפרקליטים בוודאי יש
ולא כל אחד עושה מה שהוא רוצה. זה הכל.

עו"ד יהודית תירוש :

יש דבר כזה נוהל לא כתוב מה זה קוד כזה? זה קוד פרקליט?

עו"ד עמית חדד :

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. אנחנו מכניסים אותו ועוברים הלאה.

עו"ד עמית חדד :

לא, אז צריך להגיד לו שהטעו אותו.

עו"ד יהודית תירוש :

לא, לא הטעו אותו. לא. אני לא הטעתי אותו.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד :

לא צריך להגיד ואדוני לא יגיד את זה עכשיו. לא צריך.

עו"ד יהודית תירוש :

אני רוצה להציג לך מסמך שאתה דיברת עליו פה בחקירה ראשית שלך
כמסמך, אתה סיפרת עליו שזה המסמך שאתה ומר אורי כרמל, עו"ד אורי
כרמל עשיתם אותו ביחד. למרות שמר אורי כרמל חתום עליו, וזה על רקע
ישיבה שהתפוצצה ואתה סיפרת כאן קצת על המכתב. אני מבקשת רק רגע
להראות את זה לסעיף שלא התייחסת אליו בהרחבה רק קצת.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : איך זה סומן?

עו"ד יהודית תירוש :

הוא סומן נ/4444, ארבע פעמים 4.

עו"ד עמית חדד :

אפשר להביא לנו?

עו"ד יהודית תירוש :

אתה סיפרת, רק אני אגיד לך שאתה דיברת עליו מעבר, עברת על כל מיני
דברים שקשורים בו כי זה מכתב שמפרט כל מיני דברים ביחס למה שתואם
כלפיכם המפכ"ל בסדר?

העד, ח"כ משה סעדה :

אני לא יודע על מה את מדברת. תראי לי בסדר?

ש :

בסדר. תכף אני אראה לך, שניה.

ת :

טוב.

ש :

אתה מזהה את המכתב הזה?

ת :

כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. אז זה מכתב שאתה סיפרת עליו כאן בהרחבה בכל מיני הקשרים
של פרשיות אחרות אבל אתה אמרת גם אתה התייחסת לזה שהמפכ"ל כל
הזמן טען נגדכם שאתם מח"ש מדליפים.
נכון.
ש : ושלח על זה תלונות לכל מקום, לפרקליט המדינה וכו'. אתה אמרת על זה,
זה לא מעניין כי אנחנו היינו בנושא אחר, אבל אני רוצה רגע להתעכב על
זה ועל התשובה שלכם. ואני אגיד לך למה אני מתעכבת על התשובה. אני
מפנה אותך לכותרת שמתחילה בהאשמות שווא חוזרות, רק רגע. האשמות
שווא חוזרות ללא כל בסיס של הפיקוד העליון, הפוסל במומו פוסל ובוא
נראה מה כתוב. זה אתם מדברים עם שי ניצן על הטענות.
כותבים לו. כותבים לו. פעמיים.
ש : נכון. כותבים על ההדלפות, על הטענות של המפכ"ל וזה סעיף אחד ואתם
אומרים לו - אפשר לא להעיר, כי אם אני שומעת אתכם עוד אנשים
שומעים אתכם. הטחת האשמות שווא חסרות יסוד באופן חוזר ונשנה על
הדלפות ממח"ש מצד הפיקוד הבכיר ביותר באנשי מח"ש תוך מתן הוראה
בוואטסאפ תיכנס בסעדה. כל פרסום שמעורבים בו בג"חים. זה בעלי גישה
חופשית נכון?
כן. כן, גישה חופשית.
ש : נכון? גישה חופשית רבים למידע כולל נאשמים וסנגוריהם וכולל מידע
שזורם מהמשטרה עצמה, ראה פרשת אום אל חיראן כדוגמה, מיוחס
כהדלפה למחלקה. התייחסות לכל דיבור מקצועי לגיטימי של כתב אישום
או חקירה של מח"ש כאל פעילות עוינת. אני אומרת לך ח"כ סעדה אני
אומרת לך שלכאורה לו הטענה שלך היתה נכונה אני הייתי מצפה שיחיה
פה כתוב כן, אנחנו מוציאים מידע שאנחנו מחליטים כדי לקבל יח"צ טוב.
זה לגיטימי וגם להגיד לו גם אתה שי ניצן אתה מאשר לנו את הדבר הזה.
במקום זה אתם כופרים בזה שאתם מוציאים הדלפות של מידע מתוך
חקירות ומאשימים או את המשטרה או בעלי גישה חופשית כמו סנגורים
ונאשמים.
ת : אני אסביר לך. קודם כל, מי שרוצה את הבית ספר הכי טוב לתדרכים זה
משטרת ישראל. כאילו זה הבית ספר. אני לא צריך להגיד למורה
שמתדרכים. הרי על מה השאלה? זה לא סתם הרי תדרכנו בכתב האישום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 במשהו מסוים. זאת אומרת אלשייך טען נגדנו על דברים מסוימים שכאבו
2 לו, זאת אומרת הדלפות שמשבשות את החקירות, זאת אומרת מדובר
3 בדברים סופר משמעותיים שהוא אמר, זה היה שקר, שבעיצומה של
4 החקירה אתם מוסרים פרטים מוכמנים מתוך החקירה, מתוך החקירה,
5 שזה ממש שיבוש של החקירה. עכשיו, על זה דיברנו על זה שמתדרכים
6 כאילו אורי כותב המשטרה יכולה ללמד אותנו מה זה תדרכים גם אסורים
7 ולא אסורים. המשטרה כל היום מתודרכת וגם כמי שיצא לו לחקור קצת
8 הדלפות במשטרה, זה קשה עד מאוד, זה מעשים שבשגרה, אנחנו צריכים
9 ללמוד מהטובים ביותר בקטע הזה.

10 למה זה קשה לחקור הדלפות במשטרה?

ש :

11 מאוד קשה, כי אני אגיד לך משהו, כי פרט מידע מגיע לבן אדם, בדרך כלל
12 זה די מהר מגיע להמון אנשים. כשזה מגיע להמון אנשים קשה להתחקות
13 אחר המידע זה מטורף ולמרות זאת חקרנו והצלחנו לא מעט פעמים אבל
14 זה ממש ממש קשה. בדרך כלל העדפנו לחקור כשיש איזה קלטת שמודלפת
15 וגם אז זה קשה, הם עושים בוואטסאפ וזה נפוץ. עכשיו, לכן, הוא טען
16 להדלפות ספציפיות שפגעו בסוף בשם הטוב שלו שזה לא היה נכון, לא
17 אנחנו הדלפנו, זה היה סביב אום אל חיראן, הוא טען, הוא רצה להגיד
18 שאנחנו מתדרכים נגדו, במילים אחרות פגענו בשמו הטוב. זה לא היה נכון,
19 הוא הלך עם זה לכולם, הוא טען שאנחנו עושים את זה וזה היה שקר. לא
20 ניהלנו חזית נגדו. הוא לא בא אלינו עם טענות למה תדרכנו בתיקים כי הוא
21 עושה את זה, הוא יכול ללמד אותנו, הוא עושה את זה יותר טוב לכולם.
22 להזכיר לך, הוא אפילו עשה תוך כדי תפקיד לאילנה דיין והדליף לה כל
23 מיני סיפורים על כל מיני חקירות שהיו ולא היו, אז הוא, איך אומרים,
24 למדנו מהגדולים. והוא הדליף נגדנו וכל מה שאמרנו, אורי לא אני, אורי
25 כתב אני מסכים עם כל מילה כמובן, אני אמרתי את זה, כל הפוסל במומו
26 פוסל. אתה פה כל היום, אני מניח שזה היה בראיון אצל אילנה דיין, אתה
27 כל היום מתדלף את עצמך לדעת אז מה אתה הולך להתלונן עלינו, כאילו
28 מה אתה רוצה מאתנו?

29 אני אשאל אותך - ,

ש :

30 הנקודה לא מוצתה?

כב' הש' משה בר-עם :

31 עוד שאלה אחת בהקשר הזה. עוד מסמך אחד רק בסדר?

עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : יש מחלוקת ביחס לקשר בין - ,
- 2 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אנחנו עכשיו לא נמצאים בשלב של סיכומים של חברי והטענות
- 3 שלו. אני רוצה להציג לך רק שלא רק במכתב הזה למר - באמת אני חושבת
- 4 שזה שאלה אחרונה מבחינתי, לא רק במכתב הזה לשי ניצן, זה לא
- 5 למשטרה, אתם לא אומרים, סליחה, יש פרטי מידע שאנחנו מוסרים
- 6 ברשות, בסמכות. אלא אומרים שוללים את הדבר הזה, אלא גם בתצהיר
- 7 שלך שאנחנו דיברנו עליו קודם אני רוצה לבקש להציג את הדבר הזה
- 8 כעדות הזמה כל הנושא הזה עלה רק לראשונה בעדות בבית המשפט, ח"כ
- 9 סעדה, בסעיף 204, 205, 162 לתצהיר שלך אתה אומר שראשת מח"ש קרן
- 10 בר מנחם הטיחה בך.
- 11 עו"ד עמית חדד : את מביאה לנו עותק?
- 12 עו"ד יהודית תירוש : כן. נתתי לך את כל התצהיר.
- 13 עו"ד עמית חדד : 169?
- 14 עו"ד יהודית תירוש : לא, אני אמרתי גם 204.
- 15 כב' הש' עודד שחם : 162, 204 - 205.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : 204, 205 זה ההתייחסות למה שהטיחו בך.
- 17 העד, ח"כ משה סעדה : נכון. על חקירות ספציפיות, שהטיחו בי שאני מדליף מאמצע החקירות
- 18 ופוגע בחקירה.
- 19 ש : מדליף חקירות. ואתה אומר - ,
- 20 ת : אז לא היה לי סמכות, בוא נעשה סדר.
- 21 ש : אתה אומר בסעיף 162 וזה הדגש טענה מנהלת מח"ש בפניי שהיו הדלפות
- 22 בתיק וגם אני חשוד בהדלפה. ומחיתי על ההאשמות וחזרתי.
- 23 עו"ד עמית חדד : איפה?
- 24 עו"ד יהודית תירוש : סעיף 162.
- 25 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : סעיף 162.
- 26 עו"ד יהודית תירוש : בסוף.
- 27 עו"ד עמית חדד : אמרו לנו 204 לפני רגע.
- 28 עו"ד יהודית תירוש : זה גם וגם. כן.
- 29 העד, ח"כ משה סעדה : אני יכול לענות? מה שהיא התכוונה - ,
- 30 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת לך רק, רק רגע, אני אציג בפניך את השאלה.
- 31 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : יש לו את התצהיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ח"כ משה סעדה : לא, אין לי. אין לי.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז אולי תראו לו את הסעיף.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אה, אין לו מול העיניים? רק רגע.
- 4 עו"ד עמית חדד : אבל זה בפנינו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש : שניה.
- 6 עו"ד עמית חדד : תני לו בינתיים. נחסוך זמן.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אין בעיה, חברתי תראה לו את זה. אני מציגה לך רק את השאלה שלי,
- 8 בסדר? ואני אומרת לך שבשום מקום הסיפור הפנטסטי בעיניי שאתה
- 9 סיפרת כאן בעדות שלך ואני חסכתי את כל הפירוט, אבל באמת יש שם
- 10 פירוט על זה שזה פרטים פרטי מידע - ,
- 11 שלא משבשים את התיק, נכון. ש :
- 12 מתוך החקירה שאין אותם לאף אחד שאתה יודע ואתה הסברת גם שכן
- 13 אדם נחקר כאן כבר ולכן זה לא משבש כי הוא כבר נחקר אבל שהם בהחלט
- 14 פרטים מהותיים. ואני אומרת לך במסמכים שאני רואה שלך ושל אורי
- 15 כרמל בשום מקום אין הסתייגות אין אמירה שאומרת תראו, בוא נעשה
- 16 סדר, יש פרטי מידע שאני מוציא מחקירות ואין אותם לאף אחד, אבל אני
- 17 מוציא לכתבים כי אתם אומרים לי לעשות את זה, בגלל שאנחנו מקבלים
- 18 דרך זה סיקור מאוד חיובי על המערכת. אני חושב שפרטי המידע האלה לא
- 19 משבשים, אבל אתם אומרים לי לעשות את זה. בשום מקום זה לא נאמר,
- 20 זה הכל.
- 21 עו"ד עמית חדד : לא. אבל רק רגע.
- 22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : רק שניה. יש התנגדות?
- 23 עו"ד יהודית תירוש : בשום מקום מהמסמכים הכתובים אין את זה.
- 24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז שייצא החוצה.
- 25 עו"ד עמית חדד : שייצא. בהחלט.
- 26 העד, ח"כ משה סעדה : אני אקח את זה אתי לעבור על זה רגע.
- 27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אז תצא רגע.
- 28 עו"ד עמית חדד : בבקשה. כתוב בפירוש האשמות שווא חוזרות ללא בסיס, קודם כל, בכלל
- 29 מה הטענה של התביעה שאין הדלפות מתוך חקירה?
- 30 עו"ד יהודית תירוש : זה ההתנגדות?
- 31 עו"ד עמית חדד : רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו מדברים על דברי העד והאם יש התנגדות לשאלה.
- 2 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : השאלה היתה למה בשום מקום הוא לא התייחס - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : גברתי, אני באמצע, למה לא להעיר לעו"ד תירוש שאני באמצע דיבור והיא
- 4 קוטעת אותי? הרי זה מה שהיא עושה וזה מה שהיה צריך לעשות להעיר
- 5 לה שאני עומד ומדבר, כמו שאם אני עושה אתה לעתים אז מעירים לי,
- 6 ובצדק. האשמות שווא חוזרות ללא בסיס של הפיקוד העליון, הפוסל
- 7 במומו פוסל. ואז מה כתוב בסוף? כי היתה טענה של חברתי למה לא
- 8 אמרתם שזה נעשה ברשות וסמכות, התייחסות לכל דברור מקצועי
- 9 לגיטימי של כתב אישום או חקירה של מח"ש כאל פעילות עוינת. כלומר,
- 10 בהחלט יש דברור מקצועי לגיטימי. זה מה שהוא אומר שמבחינתו זה
- 11 דברור מקצועי לגיטימי להדליף חומרים לכתב ספציפי לקבל למסור, לקבל
- 12 היענות חריגה של סיקור חיובי מיטיב ואנחנו רואים היום מה קורה לאותם
- 13 כתבים שאם צריך לחקור אותם פתאום מתכנסים 10 או 15 פרקליטים.
- 14 כב' הש' משה בר-עם : אז מה נימוק ההתנגדות?
- 15 עו"ד עמית חדד : הטענה שאומרת שזה לא מופיע בשום מסמך היא טענה לא נכונה.
- 16 כב' הש' משה בר-עם : זה דבר שהוצג לו קודם.
- 17 עו"ד עמית חדד : לא, לא עכשיו.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : בוודאי זה הוצג לו רגע קודם.
- 19 עו"ד עמית חדד : אבל לא עכשיו.
- 20 כב' הש' משה בר-עם : מה לא עכשיו?
- 21 עו"ד עמית חדד : עכשיו מוצג לו סעיף - ,
- 22 עו"ד יהודית תירוש : אבל אני דיברתי על כל המסמכים שהוצגו לו קודם גם. הוא קרא את זה
- 23 לגמרי והוא דיבר על זה.
- 24 כב' הש' משה בר-עם : מר חדד, זה היה לפני דקות לא רבות.
- 25 עו"ד עמית חדד : נכון.
- 26 כב' הש' משה בר-עם : בפנינו ובפניי אז הוא יודע.
- 27 עו"ד עמית חדד : אז רק רגע, אז מותר להגיד דבר שהוא לא נכון אם זה היה בפניו?
- 28 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה לא נכון.
- 29 עו"ד עמית חדד : לא, אני רוצה לדעת רק מה הכללים. רק את הכללים ואני אפעל על פיהם,
- 30 אבל שיחולו - ,
- 31 כב' הש' משה בר-עם : עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : מה הכלל כאן שמותר להטעות אם יש נייר בכתב?
- 2 כב' הש' משה בר-עם : עו"ד חדד, אין כאן הטעיה. אין כאן.
- 3 עו"ד עמית חדד : זאת אומרת אם כתוב - ,
- 4 עו"ד יהודית תירוש : זה לא הטעיה. אין כאן הטעיה. השאלה היתה האם כתוב ולמה לא כתוב
- 5 בשום מקום שאנחנו הדלפנו פרטים מחקירות ברשות ובסמכות.
- 6 כב' הש' עודד שחם : שוב, אנחנו לא ננהל את הוויכוח הזה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- 8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב. שיענה על השאלה.
- 9 עו"ד עמית חדד : אני רק אומר לכבודכם, לטעמנו ובסוף כמוכן כבודכם קובע, לטעמנו, זה
- 10 מופיע בפירוש ברחל בתך הקטנה בנייר הזה.
- 11 כב' הש' עודד שחם : בסדר גמור.
- 12 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אדוני אמר. אדוני אמר.
- 13 עו"ד עמית חדד : אני אומר יותר מזה, וגם זה טענה שאנחנו נבקש להוכיח אותה שכתבים
- 14 כאלה מקבלים, כמו שיש גם הפרקליטות - ,
- 15 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 16 עו"ד עמית חדד : רק שניה גברתי. מקבלת היענות חריגה מטעם אותם כתבים ובתמורה
- 17 העיתונאים האלה מקבלים גם הגנה חריגה כשהם צריכים מטעם רשויות
- 18 האכיפה. גם את זה אנחנו נראה. ויושבים מאה חכמים לשבת - ,
- 19 עו"ד יהודית תירוש : טוב. בסדר. זה ההתנגדות? זה התנגדות?
- 20 עו"ד עמית חדד : אנחנו נוכיח את זה גם בבית המשפט.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : אז זה ההתנגדות? או שזה סיכומים או שזה איומים? אני לא יודעת.
- 22 עו"ד עמית חדד : זה לא איומים.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : אבל זה לא התנגדות.
- 24 עו"ד עמית חדד : אנחנו נוכיח. אנחנו נעיד עיתונאים.
- 25 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, זה לא התנגדות פשוט. תעידו את מי שאתם רוצים.
- 26 עו"ד עמית חדד : זאת האמת המצערת לאמיתה, מה לעשות? כתב אישום לראש הממשלה
- 27 על היענות חריגה.
- 28 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : טוב.
- 29 עו"ד עמית חדד : שהוא מקבל היענות שלילית - ,
- 30 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אנחנו מכניסים את העד, אז די.
- 31 עו"ד עמית חדד : אוקי. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

העד, ח"כ משה סעדה :

יש לי.

ש :

ת :

תראו בבקשה את התצהיר.

אה, יש לך, יצאת החוצה לקרוא אותו. כן. אז חוזרת השאלה למקומה. למה בתצהיר הזה וגם במסמך שראינו קודם שמופנה לשי ניצן שהוא לדברך מי שנתן גם את האישור לדבר הזה וגם מר אורי כרמל, זה לא כתוב אני אדייק, לא כתוב שיהיה ברור אנחנו ברשות ובסמכות מוציאים מידע מחקירות אלא שאנחנו לא מוציאים מידע שפוגע בחקירות. בחלק הזה אני כופר שאני מוציא מידע שפוגע בחקירות, כי יש לי שיקול דעת ואני מחליט, אבל אנחנו בהחלט, ואתם יודעים את זה, כי אתם אלה שאומרים לנו לעשות את זה ואתה יכול להגיד גם לקרן בר מנחם, גם אורי כרמל אמר לי קודמך זה לא כתוב בשום מקום, אז אולי זה לא היה או שזה היה וזה לא ברשות ובסמכות. שתי האופציות.

לא. צר לי שאת לא יודעת אבל אני ארחיב את היריעה כדי להסביר את האירוע. זה אירוע שהיה אתם זוכרים בחור בן העדה האתיופית שמצא את מותו מירי של שוטר. קרן בר מנחם היתה מנהלת מח"ש בתקופתו. והתברר, אני לא ידעתי שהיא בחו"ל, היא לא עדכנה אותי, אני לא ידעתי שהיא בחו"ל, אני הייתי אמור להיות ממלא מקום שלה, אבל אני לא הייתי רלוונטי ואז מתקשרים אליי ראשי צוותים אומרים לי תקשיב, היא בחו"ל וקח פיקוד. אמרתי אין ברירה, עת לעשות לה' הפרו תורתך, כי היא לא נמצאת. בהגדרה בחוק אני ממלא מקום. אני לוקח את הפיקוד על החקירה, חקירה מאוד רגישה, כל הארץ נעצרת, גם כאילו אי אפשר לעצור. ומודיע לשני הקצינים הבכירים של מח"ש שניהם היו בחופשה, שזה נראה לי לא תקין, באילת במלונות סמוכים. אחד לא ידע על השני. נתתי להם הוראה שאחד מהם עוזב הכל ומגיע לקחת אחריות על החקירה. למחרת כעבור כמה שעות אני מדבר איתם, אני שואל אותם איפה אתם, מה קורה בזירה? כי זה תיק מאוד רגיש, המדינה נעצרה כפשוטו. היו פה פקקים מטורפים. אז הוא אומר לי כן, בר מנחם הודיעה, בלי לדבר אתי, להישאר באילת והיא מנהלת את התיק מחו"ל. אני מקבל טלפון ממומי למברגר הוא אומר לי משה, מאחר ואתה מבין בתיקי ירי והתעסקת לא מעט והתיק הזה הוא דחוף ליועץ מאוד אני מבקש שתיתן לי, תלווה את התיק הזה מקרוב ותיתן לי סטטוס ואמרתי לו מומי, אבל היא מבטלת אותי, היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מבטלת את ההחלטה שלי, היא לא נותנת לי להיות מעורב בתיק הזה,
2 וכלום שום דבר. מומי אומר לי לא משנה, זה חשוב לי שתיתן את האינפוט
3 שלך. עכשיו, מתקיימת ישיבה אצל פרקליט המדינה בתיק ואני רק סגן
4 מנהל מח"ש ואני רק טיפלתי בתיק בתחילתו, והפרקליט נמצא, כולם כל
5 השרשרת, אחד שכחו אותו בטעות, באותו יום שכחו. אני בא לקרן, עכשיו,
6 בשלב הזה גם אין לי אישור לתדרך אף אחד כי היא אוסרת עליי להתעסק
7 עם חקירות כאילו אסור לי לעשות כלום, מותר לי לשבת בחדר בגדול. ואז
8 אני פונה אליה גם בכתב ואומר לה למה לא זימנתם אותי לישיבה? תבינו,
9 זה לא רק למה אתה לא נמצא, זה מעליב אותך כי כולם שואלים מה, למה
10 אתה לא נמצא. ואז היא אומרת לי ברוב חוצפתה כי אתה מדליף. כאילו
11 הדלפות שפוגעות בחקירה. לא מדובר עכשיו על, גם אסור לי לדבר, אם
12 מנהל מח"ש אוסר עליי לדבר אסור לי לדבר עם עיתונאי תבינו, מנהל
13 מח"ש אישר לי. פה היא אוסרת עליי וגם היא אומרת הודלפו דברים שפגעו
14 בחקירה. למה אתה מדליף את זה? היא אומרת לי גם אתה חשוד. ואני
15 אומר לה אז בזמן אמת וגם אני כותב לה אם אני חשוד בעיניך תבדקי אותי
16 בפוליגרף, זאת אומרת אם אתם חושבים שאני, במילים אחרות אתה
17 מרגל, אתה משבש לנו את החקירות. לכן אנחנו לא מזמינים אותך, אז לכן
18 אני יוצא נגדה. עכשיו, אני מסביר לכם למה אני לא הולך להגיד להם
19 תקשיבו, תקשיבו, כי מתייחסים אליי כגורם עוין, כמרגל, הם מבטלים את
20 העמדה שלי. כדרכם שלהם הם לא שומעים ואז מבטלים, הם מונעים ממך
21 להשמיע את העמדה שלך המקצועית. התיק הזה ואני אמרתי בזמן אמת
22 ייגמר בזיכוי איך שניהלתם אותו. אבל מה לעשות עברו 7 שנים, זה לא
23 עניין את אף אחד שמשעה סעדה אמר לפרקליטות אז אתם מנהלים אותו
24 לא נכון כי אני מקצוען. אבל מאחר ומשה סעדה סטה מבחינת המערכת
25 ממסלולו שלהם, לא שותף למסע ציד נגד נתניהו, לא שותף לזה שהמערכת
26 סטתה, הם רומסים אותך עד הסוף ולכן התיק הזה היה זיכוי בסוף כי הוא
27 נוהל בכשל ולכן כשהיא אומרת לי אסור לך לתדרך, והתדרוך פגע בחקירה.
28 היא מאשימה אותי בעבירה פלילית של שיבוש מהלכי משפט, סעיף 244
29 עבירה של 3 שנות מאסר.

כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד: טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ח"כ משה סעדה : אבל לצערי, אחרי שהיא האשימה אותי בעבירה החמורה לא טרחו לחקור
2 אותי, לא טרחו לתת לי את הזכות שלי שמגיע לי, ואני הייתי מצפה שתגידי
3 משה, איך זה קורה? אני מצטערת בשבילך. עכשיו כשאני שומעת
4 שפרקליט, אם היו מאשימים אותך בהדלפה שמשבשת חקירה איך את
5 היית מרגישה כפרקליטה?
6 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אוקי. טוב. אנחנו נסיים. גברתי סיימה.
7 עו"ד יהודית תירוש : אין לי יותר שאלות.
8 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : תודה רבה לגברתי. עו"ד חדד יש לאדוני חקירה חוזרת?
9 עו"ד עמית חדד : יכול להיות שלא, דרך אגב. יכול להיות שלא. אני אבקש מקסימום מר
10 סעדה יגיע לכמה דקות בפתח הדיון הבא.
11 העד, ח"כ משה סעדה : אין לי בעיה.
12 עו"ד עמית חדד : יכול להיות שלא. אם זה בסדר. אנחנו נעבור על הפרוטוקול ונראה,
13 תאריכים וכו'.
14 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אין בעיה. לא מחר, אלא ביום - ,
15 עו"ד עמית חדד : מתי ש - לא על חשבון זמנו של ראש הממשלה, בסדר? אנחנו נודיע לתביעה
16 ונודיע לכבודכם.
17 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : בסדר גמור. יש מצב שהוא יגיע יום רביעי?
18 העד, ח"כ משה סעדה : לא, כבודכם מראש אני לא רציתי רביעי.
19 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני שאלתי רק.
20 העד, ח"כ משה סעדה : לא, כבודכם, אני מראש לא רציתי את זה רביעי.
21 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא משנה, מר סעדה, זה לא נורא, אנחנו נתאם את זה אתך.
22 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : אני שאלתי כדי לדעת - ,
23 עו"ד עמית חדד : אני אתאם את זה עם רועי שלך.
24 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : לחתימה טובה זו הסיבה.
25 העד, ח"כ משה סעדה : אם זה יהיה במסגרת תכלה שנה וקללותיה ותחל שנה וברכותיה.
26 עו"ד עמית חדד : אמן.
27 כב' הש' ר. פלדמן פרידמן - אב"ד : כן. מקסימום נגיד פעמיים, אתכם אנחנו נראה.
28 עו"ד עמית חדד : אנחנו נתראה בעזרת ה'.
29 עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת רק, אני אומרת את זה למשקל הדברים, אנחנו חשבנו וחושבים
30 עדיין שעדותו של ח"כ סעדה צריכה להסתיים לפני עדותו של עו"ד שרצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

15 בספטמבר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :** זה יהיה לפני. אה, הוא אמר שהוא לא יכול ביום רביעי בעצם. יכול להיות
- 1
- 2 שלא תהיה חוזרת ובא לציון גואל ופתרנו את הדברים. בסדר?
- עו"ד יהודית תירוש :** תודה רבה לכבודכם.
- 3
- 4 תודה רבה. **עו"ד עמית חדד :**

- סיום הדיון -

הוקלד על ידי דקל חמד



10