



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד יעל שחף ועו"ד טליה קליין
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)
ב"כ נאשם 4, עו"ד שרון קלינמן (עזבה לפני סוף הדיון) (בהעדר הנאשם)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה לעו"ד זיק חן.

החלטה

הדיונים הבאים קבועים בימים 19.5.2025 ו- 20.5.2025, להמשך עדותו של נאשם 1.

הדיונים יתקיימו בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

ביום 21.5.2025 יתקיים דיון בבית המשפט המחוזי בירושלים, ותשמע עדותו של חה"כ סעדה.

ניתנה היום ט"ז אייר תשפ"ה, 14/05/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום ה-14 במאי 2025. תיק פלילי-67104-

4 01-20 הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב. עו"ד חדד בוקר טוב.

5 **עו"ד עמית חדד:** בוקר אור. כמה דברים. 1. ההחלטה של כבודכם, כבודכם ראה שבית המשפט העליון

6 דחה את ההליך, אני לא יודע להגיד אם זה ערעור, רשות ערעור, סתם נייר שהוגש לבית המשפט,

7 אז העניין נדחה. במובן הזה כבר לא נדון במקומות אחרים ביחס לתקשורת. זה אחד. הייתה

8 החלטה ביחס לתקשורת שלא יכולים להטריד את ראש הממשלה, זה עדיין קורה. לא שלפני כן

9 זה לא היה רלוונטי, זה דבר אחד קטן. דבר שני, בשעה 12:00 אנחנו נבקש הפסקה ארוכה, כשעה,

10 שעה וחצי, יש שיחה עם וויטקוף וראש הממשלה צריך לנהל אותה בקריה. אז אנחנו נבקש, דיברתי

11 עם התביעה בעניין הזה, היא נתנה את הסכמתה כמובן ביחס לעניין הזה.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות שנאריך קצת את הדיון כדי לאזן איך שהוא.

13 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע, עוד לא דיברתי על זה עם ראש הממשלה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד שאלה. שמענו שח"כ סעדה היה בארץ אתמול.

15 **עו"ד עמית חדד:** כן. גם אנחנו שמענו. אנחנו הבנו אחרת, הוא חזר בבוקר אתמול.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חזר בבוקר הבנו ביום שני, כך שמענו.

17 **עו"ד עמית חדד:** לא. אתמול בבוקר. בחמש בבוקר אתמול. אנחנו מסרנו לבית המשפט

18 אינפורמציה שאנחנו מכירים ויודעים, לא אינפורמציה אחרת. בסוף אני לא עוקב אחר לוי"ז של

19 אף אחד ולא בולש אחריו. אומרים לי שמישהו נמצא בחו"ל, הוא בחו"ל, האמת לא לי, למי

20 שמטפל בזה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי כדאי שמי שאומר שהוא בחו"ל ישלח איזו הודעה

22 כתובה על זה או משהו, ואז הסיכוי לאי הבנות קטן יותר.

23 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, א. לא הייתי יכול להכין אותו ממילא גם אם הוא חוזר אתמול

24 בבוקר, אז לא הייתי יכול להכין אותו אם הוא חוזר בחמש בבוקר, אז ממילא זה לא היה כל כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

רלוונטי, אבל כמובן, בכל מקרה את העניינים האלה אנחנו גם ראינו והופתענו אני חושב כמו
כולם.

כב' השופט עודד שחם: יכול להיות שלהבא צריך להציג תיעוד לגבי הדברים האלה ואז יימנעו אי
הבנות.

עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרה ראש ההרכב, אמרתי שקיבלנו. שוב, אני לא שוטר, אני מזמין
עדים, אנחנו רוצים שהם יבואו ברצון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור, מצד שני אנחנו לא רוצים לבטל סתם דיונים.

עו"ד עמית חדד: שוב, גם אם אדם חזר בחמש לפנות בוקר, האמת שבכל מקרה אני מתקשה
לראות איך הוא היה מגיע לעדות, אבל בכל מקרה הייתי שמח גם לדעת מראש ולהיות מדויק
בהודעה שאני מוסר לבית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להבא כדאי להיזהר יותר ב-,

עו"ד עמית חדד: אני חושב שאנחנו נזהרים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכתב. סיכמנו על כתב.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. סיכמנו. מה שסוכם סוכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו שאדוני רוצה לומר?

עו"ד עמית חדד: כן.

העז מר בנימין נתניהו: אני לא אוכל להאריך היום מעבר לשעה 16:00, כבר נקבעו דיונים מראש.

השיחה עם וויטקוף היא חשובה, אני לא יודע אם היא תארך שעה וחצי, זה גם הכנות ודברים
אחרים, זה קשור במאמצים שעושים כרגע בדברים שהם חשובים מאוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לפרט לנו.

העז, מר בנימין נתניהו: זה המצב כרגע. אנחנו פועלים לפי היכולות שלנו במסגרת הזאת של האיזון

בין הצורך והנכונות להופיע כאן לבין צרכים של ניהול המדינה וניהול המלחמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, מקסימום בשבוע הבא אולי, כי עו"ד חן אמור
- 2 לסיים את החקירה בשבוע הבא. זה שלושה ימים, היום, שני ושלישי. בשבוע הבא, אני מזכירה
- 3 לכם, שני ושלישי, מקסימום נאריך שם אולי את הימים קצת, כי אנחנו רוצים לסיים עם זה. זאת
- 4 אומרת אם צריך נאריך שם.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אם צריך טיפה אפילו להאריך כי אנחנו זוכרים, היום התקצר. אני דיברתי על שלושה
- 6 ימים מלאים, אז אם התקצר,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרווחת את השעה וחצי של יום שני ביום הזה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שאומר ההרכב, בשבוע הבא אם נצטרך. אנחנו גם נעשה מאמץ
- 9 מבחינת לו"ז מראש.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** לא כל כך הרווחתי, אני מנסה לקצר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק אומרת שאנחנו רוצים לסיים עם החקירה, אז אם
- 12 צריך תיערכו מראש לזה שאם צריך, נאריך קצת את הימים.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו גם נבדוק את זה מול הצוות של ראש הממשלה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו נעשה כל מאמץ וגם נתאים את עצמנו תוך כדי לסיים ביום שלישי, עד סוף יום
- 15 שלישי הבא, לסיים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אני רק אומרת את זה כבר, כדי שלא יהיה מצב
- 17 שנגיע ליום שני או שלישי ונגיד שאנחנו מאריכים ויסתבר שכבר נקבעו דברים, כשמטבע הדברים
- 18 דברים נקבעים מראש. עכשיו אנחנו מספיק זמן מראש כדי להשאיר שם זמן פנוי.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** בהחלט.... ככל שזה תלוי בנו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אנחנו יכולים להתחיל?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** רק דבר אחרון כבודכם, ביחס להחלטה שניתנה אתמול אני רק רוצה לוודא
- 22 את הדברים. א. תודה, אנחנו חושבים שחשוב להמשיך עם עדי ההגנה. אולי גם ביחס לסעדה, זה
- 23 מאמץ יוצא דופן להעמיד את הדברים במקביל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לעשות, אנחנו חיים בתוך הרבה אילוצים, לכן...
- 2 עו"ד עמית חדד: אנחנו אחרי זה. אפילו אנחנו, כבודכם ראה את העמדה שלנו ביחס לזה. לא
- 3 אמרנו שלא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא לגבי הסיפא של ההחלטה?
- 5 עו"ד עמית חדד: בדיוק. לגבי הסיפא, למשל תיאומים עם ראש הממשלה, נושאים אחרים
- 6 שלא קשורים למשפט, יש את ועדת הצוללות, יש שלוש עתירות. זה דברים, ברור שלא נדבר על
- 7 המשפט. נקודה. בהקשר הזה כמו שהתביעה, אנחנו סמכנו על התביעה כשהיא הייתה בקשר,
- 8 הדס קליין התקשרה ודיברה, היו כל מיני עניינים,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא. לא סמכו עלינו בשום צורה ואפילו העירו לנו כשראו אותנו
- 10 חוזרים, הולכים ברגל מבית המשפט לצד אחת החוקרות שהיא לא הלכה איתנו אבל הלכה קרוב
- 11 אלינו, העירו לנו על זה, לא סמכו עלינו בכלל, ביקשו אפילו שתיאומים בטלפון יהיו בנוכחות עו"ד
- 12 בן צור, עו"ד ז'ק חן, זה לא היה המצב.
- 13 עו"ד עמית חדד: אני לא מכיר דבר כזה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אתה לא מכיר, אתה לא היית אז. בכל מקרה,
- 15 עו"ד עמית חדד: אני מכיר בדיוק את ההיפך.
- 16 עו"ד ז'ק חן: לא היה ולא נברא. אני ביקשתי ממך פעם לתאם בנוכחותי?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: עו"ד בן צור ביקש,
- 18 עו"ד ז'ק חן: אמרת עו"ד חן.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זה היה ביחד איתנו, כן. זה היה בבית המשפט,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אני מעולם לא ביקשתי מהתביעה, לא היה ולא נברא, לא משל ולא חלום.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אבל עו"ד בן צור בוודאי שכן.
- 22 עו"ד עמית חדד: לא רק זה, כשמילצ'ן נחקר לראשונה בן ארי דיברה איתו וזה היה בסדר גמור,
- 23 לא העלינו בדעתנו לטעון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, התחלנו לא טוב. תן לה לסיים.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו חושבים שהחלטת בית המשפט התבססה על כך שלא יהיה קשר בין
- 3 הנאשם לבין בא כוחו במהלך התקופה הזאת של חקירה נגדית. ככל שיש קשר בין הנאשם לבין
- 4 בא כוחו במהלך התקופה של החקירה הנגדית, אנחנו נבקש לשקול להגיש בקשה לעיון חוזר
- 5 בהחלטה הזו כי אנחנו חושבים שזה בהחלט משנה את המצב, אם יש קשר שלא אמור להיות כרגע,
- 6 אני מזכירה שאמרו לעו"ד הדס קליין כאן על הדוכן לא להיות בקשר עם עורך הדין שלה,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** היא לא עורכת דין. אני מבין שאתם מרגישים שהיא חלק מהצוות.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** עם עורך הדין שלה, אמרו לה, ואמרו לעדים אחרים לא להיות בקשר איתנו
- 9 מיד בתום החקירה הראשית, וכך עשינו. כך נהגנו. ואם רצינו להיות בקשר, יידענו באופן ספציפי
- 10 וקיבלנו אישור מחברנו לעשות כן. לכן אנחנו מתנגדים לכל קשר בין הנאשם לבין בא כוחו במהלך
- 11 החקירה הנגדית, וככל שחברי אומר שיהיה קשר בעניינים אחרים, אנחנו נבקש לשקול את
- 12 האפשרות להגיש בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני אענה בכמה מישורים.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** ההחלטה חד משמעית. אני מפנה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההחלטה חד משמעית. את לא צריכה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** החלטה חד משמעית, סעיף 4, "על העד להימנע מכל קשר עם הנאשם בכל
- 17 דרך שהיא",
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי לא צריכה להפנות. אנחנו כתבנו את זה. אנחנו
- 19 יודעים מה כתוב.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תאמיני לי שאנחנו יודעים.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** והיא גם לא ניתנה לפני הרבה זמן.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** הזיכרון שלי הוא לא שלך כנראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הזיכרון שלך שלך. שלי שלי. של כל אדם, יש לו את הזיכרון שלו.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 3 עו"ד עמית חדד: בסדר. חשבתי שאנחנו קצת יותר שיתופיים יהודית, בשלב הזה של המשפט,
- 4 אבל בסדר.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא בעניין הזה. בעניין הזה אנחנו לא שיתופיים, אנחנו עומדים בדקדקות
- 6 על הדברים, הייתה חקירה ראשית ארוכה, יש קשר עם הנאשם, בשלב החקירה הנגדית צריכה
- 7 להיות חקירה אותנטית.
- 8 עו"ד עמית חדד: גבירתי, אבל כשאני דיברתי ומיד אמרו לי לא לקטוע,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו תתחיל. בבקשה עו"ד חדד.
- 10 עו"ד עמית חדד: אני אענה כך, 1. אני, לפחות בצד, חברי עו"ד חן אמר שהוא לא מכיר את מה
- 11 שאמרה עו"ד תירוש, ואני,
- 12 עו"ד ז'ק חן: במה שקשור אלי, לא היה ולא נברא. והיא תיקנה, היא אמרה עו"ד בן צור. הוא לא
- 13 פה.
- 14 עו"ד עמית חדד: בצד שלנו, אני להיפך, לא רק שאני לא מכיר, תמיד היו בקשר ביחס
- 15 לתיאומים, ביחס לעניינים נוספים, כשמילצ'ן היה מגיע היו מדברים איתו גם בשלב החקירה
- 16 הנגדית, לא על המשפט, נכון, אני רוצה להאמין שלא על המשפט. לא באנו וקבענו איזה שהוא כלל
- 17 כזה, זה נראה לי דבר שהוא חריג שבחריג, גם אין לו שום בסיס בחוק, להיפך. בכל הליך שאנחנו
- 18 מכירים ההנחיה היא לא לדבר על המשפט. לשאול את ראש הממשלה 'מה שלומך' או עניינים של
- 19 תיאום, או אם יש ועדת הצוללות או עתירות שמוגשות כל הזמן לבית המשפט העליון, יעלה על
- 20 הדעת שלא נוכל לדבר איתו בנושאים האלה? דרך אגב, זה גם תלוי מה משך הזמן. לא שמענו אף
- 21 פעם הערכה. אף פעם לא שמענו הערכה, נשמח לשמוע, זו הזדמנות.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יודעים מה היה משך החקירה שלכם.
- 23 עו"ד עמית חדד: נכון, אנחנו יודעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפחות אפשר להתחיל מאיפה שהוא.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אולי הם יפתיעו? אולי תוך שבעה מועדים?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אולי לא.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע. תגידי.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת, ואולי לא.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז, עדיין הייתי שמח לשמוע. אנחנו מבינים שזה לא שבע ישיבות.
- 7 כמה ישיבות זה כן, נשמח לדעת. אחרת יש פה, זה יוצר איזה שהוא קושי. אם זה קשור לעדי הגנה,
- 8 אז למרות ששוב, עמדתם בניירות שהם הגישו לבית המשפט, היא עמדה הפוכה, שלא אמרנו.
- 9 אנחנו גם אמרנו, לא נדבר על המשפט, זו הייתה גם העמדה שלהם. אז אנחנו רוצים לדעת א. מה
- 10 הערכת המשך, וכן זה יוצר איזה שהוא קושי, לא שאני מבין מה הקשר לעדי הגנה, אבל בסדר.
- 11 אני לא מכיר כלל כזה, אין בסיס חוקי לכלל כזה, מעולם לא נקבע כלל מהסוג הזה. לגבי המשפט,
- 12 זה ברור, מובן מאליו, לא צריך לדבר על זה. אני חושב שגם חוסר האמון בצוות ההגנה הוא מעט
- 13 מטריד, אני אומר כך.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוסר אמון, זה קשור לניסוח שלכם בתגובה. זה בא בגלל
- 15 הניסוח. תראו איך ניסחתם את זה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו היינו מאוד מדויקים דווקא.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הבעיה, שהייתם מאוד מדויקים.
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** הניסוח היה בתגובה לטענה של חברינו שנצטרך לדבר עם ראש הממשלה
- 19 בקשר לעדי ההגנה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא תיפגשו, שאין בכוונתכם להיפגש עם ראש הממשלה
- 21 לצורך הכנת עדי הגנה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** נכון. זה נכון. מדויק. בהחלט. דרך אגב, אני מתבייש לספר מה מידת
- 23 מעורבות ראש הממשלה במשפט עד לשלב שהוא הוא העיד, אנחנו נדע לעמוד בזה גם בלי לפגוש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותו. אנחנו לא נדבר, זה מחיר דרך אגב שאנחנו משלמים, דרך אגב, לא מחיר שאנחנו חייבים
2 לשלם. אנחנו לא חייבים לשלם את המחיר הזה. אבל באה התביעה ואמרה 'מהירות, מהירות,
3 חייבים מהר מהר', אז אנחנו לקחנו, כולם דרך אגב, לא רק אנחנו, גם כבודכם, גם לבוא לפה
4 פעמיים בשבוע, ויום שלישי בירושלים, זה מאמץ יוצא דופן. זה גם מאמץ של כבודכם. אני אתמול
5 נסעתי לירושלים, בשעה שכבודכם חוזר לירושלים, נזכרתי כמה שזה, זה פשוט דרך שאין לה סוף.
6 אין לה שיעור ואין לה סוף, וגם הווייז תמיד מרמה אותך, אבל בסדר, זה מה שיש.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. שמענו את שניכם, הבנו.
8 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע גבירתי, אני כן מזכירה נשכחות כי חברי אומר את הדברים בצורה
9 שהוא לא נהג ככה בעבר, הוא עצמו, לא בן צור, לא עו"ד חן,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי כתבה את זה. לדעתי זה כתוב בתגובה שלכם.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, והפניתי למקומות בסעיף 9, שחברי אומר במספר מקומות לא לדבר
12 עם עו"ד פילבר,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ראינו את זה בתגובה שלכם.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. אז אני מבקשת לעמוד על כך שעו"ד, גם עם פילבר וגם אם ארי הרו
15 וגם עם אחרים, אני לא אדבר בכלל לא על נושאים כאלה ואחרים, אני מבקשת לעמוד על כך
16 שעו"ד חדד לא יכול לדבר עם נאשם 1,
17 **עו"ד עמית חדד:** מכח מה?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני כבר אמר, גבירתי כבר אמרה את זה,
19 הבנו. הבנו ונחשוב על זה. כרגע זו ההחלטה שיש, שמענו מה אתם אומרים ונחשוב על זה. עכשיו
20 אנחנו עם עו"ד חן.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** רק אני אומרת עוד פעם כבודכם, אם כבודכם,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו גם מה גבירתי אמרה, 'נשקול לבקש עיון מחדש',
23 שמענו הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור. תודה גבירתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן בבקשה.
- 3
- 4 ע"ה 1 – נאשם 1, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה ראשית:
- 5 ש. בוקר טוב.
- 6 ת. בוקר טוב.
- 7 ש. בשיבה הקודמת אנחנו עצרנו בנושא סיום הקשר בינך לבין בני הזוג אלוביץ', ואני רק ממקם.
- 8 דיברנו על מבחינת שאול אלוביץ', על הנושא של פיצוץ הלוויין עמוס 6, ושיחת הטלפון שהייתה
- 9 לך איתו ב-1 לספטמבר. הראינו גם לפי נתוני התקשורת שזו הייתה השיחה האחרונה ביניכם.
- 10 שוב, מצידו של מר אלוביץ'. עכשיו, הראיתי לך את הקטע במשטרה ששאול אלוביץ' מדבר על
- 11 האירוע הזה ומביע את העובדה שהוא נפגע מהיחס שלך לאותו אירוע, באותו קטע, אם תרצה
- 12 אקרינ אותו שוב, אבל אני אומר לך שבאותו קטע הוא מדבר על אירוע נוסף שהיה, שיותר מהצד
- 13 שלכם, של רעייתך, לא שלך, שקשור במינויו של אבירם אלעד לעורך אתר וואלה. אנחנו פה. עכשיו
- 14 אנחנו מדברים על האירוע הנוסף, וזה אבירם אלעד. אבל תחילה אני רוצה להראות לך את סעיף
- 15 39 לכתב האישום, אם אפשר גבירתי.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אצלכם.
- 17 ש. סעיף 39 באישום הראשון אומר כך: "ההתערבות של הנאשם נתניהו באתר וואלה באה לידי ביטוי
- 18 גם באפשרות שניתנה לו ולרעייתו בידיעתו, להביע במספר הזדמנויות את עמדתם ביחס לאישור
- 19 או פסילת מועמדים לתפקידים של עורכים וכתבים באתר. פניותיהם של בני הזוג אלוביץ' אל
- 20 הנאשם נתניהו ורעייתו בעניין זה באו על רקע תלונות שאלה יפנו לבני הזוג אלוביץ' בנוגע לעורכים
- 21 או כתבים באתר". בשורה התחתונה, סעיף 39 בא בטענה עובדתית שההתערבות הפסולה הייתה
- 22 בזה שנתנו לכם אפשרות להביע את עמדתכם. לך ולרעייתך. את עמדתכם. קודם כל באופן חופשי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבקשה, תגובתך לאותו סעיף, ככל שיש לך מה לומר לגביו על התערבות פסולה בזה שנתנו לך
2 אפשרות להביע את דעתך.
- 3 ת. יש לי הרבה מה לומר, אבל לפני זה אתה אמרת שיש איזה התייחסות לשיחה של רעייתי, הייתי
4 רוצה לראות את זה.
- 5 ש. לא שיחה של רעייתך. אמרתי ששאל אלוביץ',
6 ת. על שיחה של רעייתי.
- 7 ש. כן. אני אראה לך. אפשר להראות את הקטע שהראינו לו בפעם הקודמת? זה בעמוד 100 בהודעה,
8 ת. יש לך את זה מודפס?
9 ש. מודפס אין לנו.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אבקש לא לענות רק לשאלה. בסדר? אתה תשאל, אני אבקש לא לענות,
11 אני רוצה להתנגד.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לבינתיים הוא רק יראה לו קטע שהוא הראה לו בפעם
13 שעברה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להתנגד.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להתנגד להצגת הקטע?
16 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. להתנגד להצגת הקטע.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שלא יציג אותו. הוא ביקש לראות את הקטע שהראו לו
18 בפעם שעברה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מתנגדת לכך.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי תגידי לנו למה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה. אני אגיד כבודכם. אני מתנגדת ואני רוצה לעשות את זה בצורה
22 מסודרת ואני אשמח שכבודכם יקבלו החלטה בעניין הזה. אני מתנגדת לאופן החקירה של חברי,
23 אני ראיתי את זה גם בדיון הקודם ואני רואה שזה ממשיך גם בדיון הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי לא הייתה בו.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא הייתי, זה נכון, אבל אני קראתי, אני יודעת גם לקרוא את מה שכתוב,
- 3 ואני ראיתי שכבודכם לא קיבל החלטה מסודרת בעניין הזה וגם לא נטען טיעון מסודר בעניין הזה,
- 4 אלא נטענו דברים באופן,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נטען טיעון מסודר כי זה היה פר שאלות ספציפיות.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, ועכשיו אני מבקשת לטעון טיעון מסודר פר השאלה הזאת ספציפית,
- 7 ואני אומרת שחברי לא יכול לחקור בחקירה נגדית. אני מזכירה את סעיף 180 לחוק סדר הדין
- 8 הפלילי שמדבר בצורה ברורה על כך שהדרך של חקירה של נאשם אחד, נאשם אחר, היא ככלל
- 9 בחקירה ראשית, זה בסעיף 177.ב,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מחלוקת.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. רק רגע גבירתי. אני רק אומרת שסעיף 180 מאפשר חקירה נגדית
- 12 כשיש לבית המשפט יסוד להניח שנאשם יעיד לרעת נאשם אחר. זה לא המצב. חברי הבהיר במהלך
- 13 הפרוטוקול מספר פעמים שמר נתניהו עד הגנה מצוין, אלה מילים שלו, לא שלי, אני יכולה להפנות
- 14 כבודכם, עד הגנה מצוין של מר אלוביץ'. אני מפנה,
- 15 ש. לא צריך. אני חוזר על עכשיו לקצר לך. הוא עד הגנה מצוין של מר אלוביץ'.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. אז הוא חוזר על זה והוא מקצר, עד הגנה מצוין של מר אלוביץ', אין
- 17 ביניהם ניגודי עניינים בכלל. במצב כזה אין שום הצדקה לחרוג מסדרי הדין ולחקור את מר נתניהו
- 18 בחקירה נגדית. אני מזכירה שגם החקירה הראשית של חברי עו"ד חדד לא הייתה חקירה ראשית
- 19 וקלאסית, בית המשפט גילה הרבה מאוד גמישות, ועדיין, כשמדובר בחקירה של נאשם אחר ושל
- 20 עו"ד אחר,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** מה בשאלה הספציפית הזאת, היא נשאלה ב... של חקירה נגדית?
- 22 אני לא מבין,
- 23 ש. לא הייתה שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ... לשאלה הזו.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אגיד, הבעיה הספציפית שנאשם אמור להעיד בחקירה ראשית בצורה
- 3 פתוחה ואותנטית לשאלות פתוחות, ולא אמור לבקש לראות חומרים ושיראו לו חומרים, אלא
- 4 הוא צריך, אפשר לשאול אותו שאלה והוא צריך לענות תשובות מה הוא זוכר מה היה עם אבירם
- 5 אלעד, מה לא היה עם אבירם אלעד, כפי שחברי יבחר לשאול את זה. אבל זו חקירה ראשית, היא
- 6 לא חקירה נגדית והיא לא צריכה להיעשות באופן הזה. ואם בית המשפט מוצא לנכון לחרוג מסדרי
- 7 הדין אז שיוחלט ושינומק או שיוחלט.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים כרגע על קטע שהוא ראה בפעם שעברה
- 9 והוא רוצה לראות שוב. אנחנו לא מדברים על משהו חדש שלא היה בפעם שעברה, והוא ביקש
- 10 לראות שוב את הקטע שהראו לו בפעם שעברה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה אם בפעם שעברה הייתה התנגדות ואם יש הצדקה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה. הוא כבר ראה את זה בפעם שעברה. אז שיראה
- 13 עוד פעם.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה הבאה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** גבירתי בפעם הקודמת הראו לו מקטע אחר ולא את המקטע של אבירם
- 16 אלעד כי לא הגיעו למקטע של אבירם אלעד. חברי התחיל בזה וזה נקטע. אני מבקשת עדיין לחקור
- 17 את הנאשם בחקירה ראשית, לשאול אותו שאלות פתוחות ולא להציג לו מה אמר נאשם אחר
- 18 בחקירה במשטרה בעניין אבירם אלעד. הוא צריך לענות על דברים שהוא יודע, שהוא זוכר, ולא
- 19 להתאים את גירסתו לגירסת שאול אלוביץ'.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** תנסח את השאלה מחדש.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא עניין של לנסח. זה עניין של להציג לו. לא צריך להציג לו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי הבנו. תראו לו את הקטע שהראיתם בפעם שעברה.
- 23 ש. הראינו את זה בפעם שעברה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת אם זה אותו קטע או לא אותו קטע.

2 ש. זה אותו קטע.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא אותו קטע, את הקטע של אבירים אלעד לא הראית.

4 ש. כתוב פה אפילו.

5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני יודעת, היה כאן צוות תביעה.

6 ש. גם אני הייתי פה. חוץ מצוות התביעה, אז אני אזכיר שוב,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, שזה יהיה שוב על המסך.

8 ש. בפעם הקודמת אני הראיתי לו את הקטע הזה שיש בו שני אלמנטים וחקרתי אותו על אלמנט

9 אחד. האלמנט שחקרתי זה היה על הלוויין עמוס 6 והפיצוץ. באותו קטע שאול אלוביץ' מתייחס

10 לאירוע נוסף שהיה שזור, עדיין לא הגעתי לשאול אותו על אותו קטע. עכשיו, כשאני רוצה להיכנס

11 לנושא הזה, ביקש ראש הממשלה לראות את אותו קטע שהראינו בפעם הקודמת שמתייחס לזה.

12 זה כל הסיפור.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אנחנו מתנגדים. אנחנו חושבים שכדי בית משפט יהיה לו את הכלים

14 להעריך את עדותו של הנאשם, את המהימנות, את הזיכרון, את הדברים שהוא מוסר, יש ערך

15 שהוא יישאל שאלות פתוחות על ידי חברי בחקירה ראשית ולא להראות לו מקטעים שאומר נאשם

16 אחר ושהוא אולי יתאים את עדותו, אלא הוא צריך להגיד בצורה חופשית מזיכרונו שלו מה זכור

17 לו בעניין אבירים אלעד.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה הכללים. אז אם אנחנו בחקירה ראשית, אז, יש

19 התנגדות, אלה הכללים.

20 ש. כבודכם, אלה הכללים אבל אולי גם לטובתה של, אני אשנה את השאלה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קטע שהוא ראה כבר, אבל אלה הכללים.

22 ש. עוד פעם, אני עדיין לא שאלתי שאלה, אבל אני אשנה את ה-, אין שאלה שעדיין לא שאלתי. אין

23 שום בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה עדיין מוצג ואני מבקשת להוריד את זה.
- 2 ש. את יכולה להוריד את זה. בית משפט ביקש שאני אעלה, כשהורדתי, אין שום בעיה. אז עכשיו
- 3 נוריד את זה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אם המדינה מתעקשת אז נלך,
- 5 כב' השופט משה בר-עם: יכול להיות שזה יאריך את החקירה, אבל אדוני ילך בהתאם
- 6 לכללים, אלא אם כן יש שאלה מסוימת שאדוני סבור שמאוד חשוב שהיא תישאל ... בחקירה
- 7 נגדית, אז נשמע טיעון ונחליט.
- 8 ש. כך אני אשתדל לעשות כבודכם. אני רק רוצה בנקודה הזאת להזכיר, פשוט עו"ד תירוש לא הייתה
- 9 כאן. אני לא טענתי שיש סתירה או ניגוד עניינים, אני דיברתי על יעילות במקום שהצגת הדברים
- 10 באופן שאני מציג, אפשר לקרוא לו התזות או סיכום הגירסה או לא משנה מה, זה פשוט מקצר
- 11 המון ולא נותן לי שום יתרון בהצגת הדברים באופן הזה כי אלה דברים שהוא כבר העיד עליהם.
- 12 עכשיו אנחנו מגיעים לקטע שהוא לא העיד עליו, שקשור לאבירים אלעד, זה נכון, נכון לגמרי, אבל
- 13 זה מקצר המון את הסחור-סחור, ותיכף חברתי תראה גם איזה שאלות נובעות מזה. אני פשוט
- 14 מציג את הנושא. פה אני אפילו לא שאלתי שאלה, אלא ביקש ראש הממשלה לראות את מה
- 15 שהצגתי לו בפעם הקודמת. זה כל מה שהיה. עוד לא שאלתי שאלה. דבר אחרון שאני רוצה לומר,
- 16 ושוב, אני אשנה את השאלה. אני לא אשנה, אני אשאל,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את אופן השאלה.
- 18 ש. כשעוד לא שאלתי. זה מה שכל כך מוזר פה, אבל ניחא. לא חשוב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנחת כבר איזו שהיא תשתית לשאלה.
- 20 ש. לא חשוב, אבל הדבר האחרון שאני רוצה לומר, שוב, צופה פני באות. להבדיל מעדי תביעה,
- 21 כשאנחנו מדברים על כללים רגילים וכולי וכולי, ומעבר לגמישות הידועה בחקירת נאשם, נשים
- 22 את זה גם בצד, שידועה, זה לא דבר חדש, אבל נשים את זה גם בצד, פה התביעה מתעקשת 'כללים
- 23 כללים כללים', בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להפנות לפסיקה.
- 2 ש. הכל טוב, הכל טוב. מעבר לזה, יש הבדל בין עד תביעה שנחקר במשטרה, בדרך כלל בסמוך
- 3 לאירועים, מוזמן למשרדי הפרקליטות, שם מרעננים את זכרוננו על סמך גירסה שהוא מסר ועל
- 4 סמך אותה גירסה אחר כך מבקשים ממנו לבוא לבית המשפט ולמסור את עדותו, גם בעניין הזה,
- 5 סוגריים, יש ויכוח שלם על כל הפרוצדורה ואם זה דקלום, וכולי וכולי, נשים את זה בצד, לבין
- 6 נאשם שחלק מהדברים שאנחנו מציגים לו, ועל זה גם בוכה הנביא, לא הציגו לו בכלל בחקירתו
- 7 במשטרה. כלומר אין פה עניין של ריענון זיכרון אפילו, כאשר אנחנו מדברים על אירועים שהיו
- 8 כבודכם, אנחנו מדברים עכשיו על אירועים שהיו בסוף 2016, אנחנו מדברים על קרוב לעשור. אז
- 9 אומרת התביעה, 'בהתאם לכללים הקפדניים, אתה תשאל אותו כי זה נוגע למהימנות ולזיכרון,
- 10 על אירועים שהיו לפני עשר שנים, שאפילו לא חקרו אותו עליהם'. אז ב תוך זה, זאת אומרת כאשר
- 11 אנחנו מדברים על גמישות, מעבר לעניין של האנושיות של אדם מגן על עצמו וכולי וכולי, מעבר
- 12 לזה, יש את העניין גם של להניח איזו שהיא תשתית במקום שהוא לא נחקר במשטרה על זה
- 13 אפילו. אז עכשיו אנחנו אמורים לעשות את מה שלא נעשה במשטרה בנושא שהוא חשוב. אם
- 14 כבודכם ירצה, אני אסביר מדוע הנושא של סיום היחסים, אני חושב שלא צריך להסביר, מדוע
- 15 הנושא חשוב.
- 16 כב' השופט משה בר-עם: תתקדם ונראה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתחיל לשאול ונראה לאן אנחנו מגיעים.
- 18 ש. לכן הסיטואציה היא שונה. זה מה שאני אומר. פה נדרשת גמישות גם מתוך זה שלא חקרו אותו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אם גבירתי רוצה שאני אענה על הדבר הזה?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני כרגע לא רוצה שגבירתי תענה. כל התנגדות שתהיה
- 21 אם תהיה, אנחנו נחליט בה לגופה. עו"ד חן, פשוט,
- 22 ש. טוב. הראיתי לך את סעיף 39 לאישום ששם מאשימים אותך בכך שאתה העזת, נראה את זה שוב,
- 23 את סעיף 39. יצאנו רגע מאיפוס. שם מאשימים אותך בכך שהעזת להביע את דעתך. על הבעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הדעה הזו אגב אתה העדת שוב ושוב במהלך החקירה הראשית, שזה personal is policy, וכולי,
2 העדת על זה מספר פעמים. זאת אומרת אתה בעצם בא ואומר ביחס לסעיף 39 אם אני מבין נכון,
3 עו"ד יהודית תירוש: סליחה גבירתי, אנחנו הרגע דיברנו.
4 ש. נדלג.
5 עו"ד יהודית תירוש: אי אפשר לסכם, חברי לא יכול לסכם בשאלות שלו את תשובות העד
6 בראשית. גם אם הוא חושב שהוא מבין אותם או אומר אותן אחד לאחד. זאת לא דרך של חקירה
7 ראשית.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תיצמד.
9 עו"ד יהודית תירוש: אני מצטערת, הדרך היא לא לסכם את העדויות.
10 כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש, הכל בסדר.
11 ש. טוב. זה סעיף 39, תקרא אותו שוב בבקשה. אני פשוט עכשיו צריך לאלתר כדי לעשות את הדרך
12 הארוכה בפרדס,
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל שאלות פתוחות.
14 ש. אנחנו נחזור לאותו עץ בנקודת הכניסה לפרדס, אבל זה פשוט יהיה ארוך יותר. נטייל בפרדס. אז
15 תקרא בנחת שוב את סעיף 39 בבקשה.
16 ת. כן כן.
17 ש. מותר לי להגיד לו שעכשיו אני חוקר אותו בעניין של אבירים אלעד העורך?
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. מותר לך.
19 עו"ד יהודית תירוש: חבל שאתה מזלזל עו"ד חן. אלה הכללים ואתה מכיר אותם היטב, אז חבל.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אתה יכול להגיב.
21 ש. את שמח לב שאני לא כועס הבוקר?
22 עו"ד עמית חזד: מה יקרה בצהריים, זאת השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאלה. עכשיו אני אשנה את השאלות לחקירה ראשית. האם אתה זוכר, ואם כן אנא פרט, אי פעם, 1
שאתה הכתבת לשאול אלוביץ' מינויים, דיברת איתו, כך אמרת, על personal is policy. האם 2
אתה הכתבת לו? 3
- ת. התשובה היא חד משמעית לא. לא הכתבתי לו וגם לא זכור לי שבעניין של אבירס אלעד אי פעם 4
דיברתי איתו. אבל אני רוצה להגיד יותר מזה. זה לא רק עם אלוביץ' שאני דיברתי 'personal is 5
'policy'. עם כולם דיברתי והיו כאן עדויות על זה. זה לא עניין אותי כתבה כזו או אחרת, וגם 6
להכניס פה איזה כתב כזה א ואחר, ראיתם את זה עם השיחות המוקלטות עם נוני מוזס. לא 7
מעניין אותי, אני אומר לו את זה. אמרתי להם, אמרתי לו ואמרתי לאחרים 'אם אתה רוצה באמת 8
לשנות, תשנה את הדנ"א, את הצופן, לא של כולם, אבל של הרוב המכריע בוודאי בעמדות 9
הקובעות בתוך הגוף, אחרת אין לזה שום ערך. זה קצף. זה קצף, אין לזה שום משמעות. אז 10
קיבלת איזה ראיון, קיבלת איזו תמונה, מעניין אותי כקליפת השום. וחזרתי ואמרתי את זה ויש 11
לכם הוכחות לזה, איך קוראים לזה, חפציות, או ראיות קשות בעניין הזה. זו העמדה שלי. את זה 12
אמרתי לאלוביץ' מהרגע הראשון. זה כנראה לא כל כך השפיע עליו. לא כנראה. זה לא השפיע עליו, 13
מסיבות שאפשר לדבר עליהן, והוא, אכן היה שינוי. העורך הראשי של וואלה היה ינון מגל והוא 14
הוחלף באלקלעי. אז ינון לא היה תומך שלי, באותה עת בוודאי לא היה תומך שלי, הוא תמך אפילו 15
ביריב שלי, אבל מהצד הימני של המפה לכאורה, והוחלף באלקלעי שהוחלף באבירס אלעד. לך 16
תדע מי יותר קיצוני בטינתו אלי כפי שנתגלתה כאן, וכפי שהיה ברור, אם כי לא עקבתי באופן 17
פרטני אחריהם. זה דבר אחד. ולכן מה שדיברתי עם אלוביץ' זה על שינוי הצופן, הדנ"א, הגופי, 18
ולא של אבירס אלעד. אני לא זוכר שיחה ספציפית. אתה אמרת לי, הנה כאן, 'שניתנה לו 19
ולרעייתו', כן? בידעתי. אני לא ידעתי שאשתי דיברה איתו. בהכנה לעדות, 20
- ש. לא, אין טענה שהיא דיברה איתו. זה בדיוק מה שרציתי להגיד, 21
- ת. כתוב אצלך, כתוב כאן, "שניתנה לו ולרעייתו בידעתי". 22
- ש. לא, א בל אין טענה, בקטע שהראיתי לך, ששאול אלוביץ', 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שכתוב פה.
- 2 ש. לא, זה בכתב האישום.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, חברי לא יכול להגיד לו 'אין טענה של שאול אלוביץ' או יש טענה של
- 4 שאול אלוביץ'. אני מצטערת. זו לא חקירה נגדית. זו חקירה ראשית.
- 5 ש. כבודכם אני מבקש להשיב.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** חקירה ראשית, חברי לא יכול להגיד לו 'אין טענה של שאול אלוביץ' כזאת
- 7 או יש טענה של שאול אלוביץ' כזאת, חברי יכול לשאול אותו מה הוא יודע, מה הוא זוכר. זה
- 8 המצב. הוא יכול להפנות אותו לכתב האישום, אנחנו לא התנגדנו לזה. הנאשם התייחס גם לכתב
- 9 האישום. אבל חברי עכשיו תיקן אותו ואמר ששאול אלוביץ' ספציפית, לא לכתב האישום, שאול
- 10 אלוביץ' אין טענה כזאת או יש טענה כזאת. אלה דברים שחברי לא יכול להציג לו אותם כרגע
- 11 בחקירה ראשית.
- 12 ש. לזה אני מבקש להשיב. זה בדיוק, הנה עוד דוגמה לעד שלא הציגו לו במשך עשר שנים, גם לא
- 13 בחקירת המשטרה, את גירסת אלוביץ' שהתייחס אליה ביחס למה אמרה רעייתו ולמי, הראיתי
- 14 לו את הקטע הזה והוא טעה לחשוב שמר אלוביץ' מייחס לגברת שרה נתניהו שיחה איתו, כאשר
- 15 במפורש מר אלוביץ' מספר שהפנייה של הגברת שרה נתניהו הייתה לאיריס אלוביץ'. עכשיו, אנחנו
- 16 לא משחקים במחבואים, ושוב, זה אירוע לפני עשר שנים, וכאן ברור שמדובר בטעות, טעות מתוך
- 17 קטע שהראינו לו לפני כן. אז מה מבקשת התביעה במסגרת הליך חקר האמת? להיתפס בטעות?
- 18 או שמותר לי לבוא ולהגיד 'הקטע שראיתי קודם שביקשו שאני אוריד אותו, לא מייחס לגברת
- 19 שרה נתניהו שיחה עם שאול אלוביץ', מה שבטעות נתפס אחרי עשר שנים בזיכרון מתוך אותו
- 20 קטע בתוך חילופי הדברים ששמנו והורדנו'. אם אנחנו רוצים לתקן את הנתון הפשוט הזה, אסור
- 21 לי! אז ככל שכבודכם רוצה, על מנת לתקן את אותה תפיסה שגויה שבאה רק בעקבות חילופי
- 22 הדברים פה, ואפשר היה לקצר את זה. גם זה יהיה בצורה של חמש שאלות נוספות שיביאו לאותה
- 23 מסקנה. אני אדגים. הנה, אני אקח את הקטע הזה. מר נתניהו, אתה אמרת לפני רגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אבל אני רוצה לענות.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, הוא הולך לשאול אחרת. מה גבירתי רוצה? גבירתי
- 3 התנגדה, הוא שואל אחרת.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: מר חدد, אני גם מציע לנוכח הדברים ששמענו עד עכשיו, אדוני יצעד
- 6 דרך ארוכה כפי שאדוני מעריך שהיא דרך ארוכה יותר, אין מנוס, יתקדם בה וככל שיעלה עניין
- 7 נקודתי שמחייב חקירה בסגנון או בדרך אחרת, אז אדוני יבקש. חבל על הזמן. כי כל פעם,
- 8 ש. בסדר כבודכם, אבל אני גם זוכר,
- 9 כב' השופט משה בר-עם: אז אדוני יבקש. אדוני יבקש.
- 10 ש. אני אבקש גם במקומות המתאימים ואני אלך בדרך הארוכה. לגבי החלק הראשון, ללכת בדרך
- 11 הארוכה כבודכם, אני אומר, זה לא יהיה ביום שלישי הבא.
- 12 כב' השופט משה בר-עם: אמרתי אדוני יבקש.
- 13 ש. אני אבקש גם בעניין הזה. אני אשתדל גם בדרך הארוכה שזה יסתיים ביום שלישי, אבל אני בכלל
- 14 לא בטוח שאני אעמוד בזה. כי אני עוד לא שאלתי שתי שאלות, עוד לא נכנסנו לנושא, כבר רבע
- 15 שעה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: חברי אמר שהוא הכין חקירה ראשית, אני מזכירה שאנחנו לפני שבוע כבר
- 17 אמרנו את זה, הוא אמר שבנקודות מסוימות הוא יבקש.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי ממש למה גבירתי עונה עכשיו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לחברי שאומר שהוא יצטרך את הדרך הארוכה וצריך לשנות.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אז אני רק מזכירה שאנחנו אמרנו מראש שהחקירה צריכה להיות ראשית,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה עו"ד תירוש, שום בעיה, הוא ילך בדרך המלך, גם
- 23 אם זו תהיה דרך ארוכה יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת למה היא כל כך ארוכה. חברי לא צריך לסכם לו ראיות.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי לא מכינה לו את החקירה ולא את השאלות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאמר עו"ד חן. אולי היא תהיה קצרה יותר בסוף.
- 5 אנחנו לא יודעים. כך הוא אומר.
- 6 ש. אז במקומות המתאימים עכשיו אנחנו נלך בדרך הארוכה, במקומות המתאימים אני אבקש. אני
- 7 רק שוב אציין, מדובר במחדל חקירתי. לא עשו עימותים, לא הציגו לו חקירות של נאשמים אחרים
- 8 כדי שיבוא ויטיח אליהם בגירסתו, ועכשיו אנחנו עשר שנים אחר כך, צריכים לשחק את
- 9 המחבואים האלה, במסגרת הליך חקר האמת.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא תשאל עו"ד חן, חבל.
- 11 ש. אוקיי. אז אני חוזר לשאלה הקודמת. אתה אמרת, מותר לי להגיד מה הוא אמר רק כדי לחבר קו?
- 12 אני חושב שכן. אתה אמרת שלא הכתבת, הבעת את דעתך כמו שהבעת את דעתך בפני מו"לים
- 13 אחרים. זה אמרת לפני כמה דקות. נכון? בתשובה לשאלה שלי האם הכתבת לו. אז אמרת שלא
- 14 הכתבת לו. האם באיזו דרך אחרת, לא הכתבת לו, אבל, ואם כן, אנא פרט וספר, אתה רמזת
- 15 לו, אתה איימת עליו, בהתנהגות אולי, שאם הוא לא יישמע לדרישתך לשנות את הפרסונל, יבולע
- 16 לו באיזו שהיא דרך? ואם כן, אנא רענן את זיכרונך ותספר מתי זה היה, איך היה, באיזו דרך ולמה
- 17 התכוונת.
- 18 ת. אני אמרתי לאלוביץ' כפי שאמרתי למו"לים אחרים, א. שהם צריכים לעשות שינוי, משום
- 19 שהמערכת, העיתונות בארץ היא מונוליטית, היא חד גוונית. התקשורת אמרתי, זה לא היה רק
- 20 לזה, כי דיברתי על זה עם עורכים ראשיים ברדיו, זה היה בגלי צה"ל, עם אחרים גם בערוצי
- 21 הטלוויזיה וכמובן בכלי תקשורת אחרים. אמרתי 'אתה רוצה לעשות שינוי אמיתי או אתה רוצה
- 22 פשוט להגיד לי 'בוא תיתן לי איזה ראיון, ניתן לך איזו תמונה', זה לא מעניין אותי. פשוט לא
- 23 מעניין אותי. ואגב, לגיטימי שזה יעניין פוליטיקאים אחרים, אותי זה לא עניין. כל הרעיון הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני אקבל קצת סיקור יותר טוב, עוד באתר השולי הזה שחסר משמעות שאין לו השפעה, זה עניין
2 אותי כקליפת השום. מה שעניין אותי עם שאול אלוביץ' שראיתי פה הזדמנות שהוא יכול לעשות
3 שינוי יסודי, ואמרתי לו, זה מה שמעניין בוואלה. מה שמעניין בוואלה זה כלום, אין לזה שום
4 השפעה. זה אמנם ארסי וזה אמנם זה, אבל ההשפעה שלו היא שולית. 'קח את האתר הזה ותהפוך
5 אותו לדבר עוצמתי. תן ביטוי לחלק עצום מהציבור שלא מקבל שום ביטוי בכלי התקשורת
6 האחרים, ואתה תראה איך הדבר הזה יגדל ויהיה עוצמתי'. ייתכן שהוא לא הבין או קלט מה אני
7 אומר, ייתכן שלא רצה לקלוט, זה לא חשוב כרגע, אבל בפועל אתם רואים היום מה קרה פה.
8 רואים את זה בנוסף התקשורת הישראלית. היום ערוץ 14 הוא הערוץ השני. ככה הוא צמח. משום
9 שהציבור חיפש כל הזמן, וזה מה שאמרתי לו. לא 'תחליף את זה שייתן לי רעיון' 'תחליף את
10 האדון הזה או את האדון הזה', זה לא מעניין. ויש לי כבוד לעיתונאים, גם אלה שמתנגדים לי, יש
11 כמה שיושבים פה. זכותם. שידברו. אבל אם משהו רוצה לשנות כיוון, רוצה לעשות משהו אמיתי
12 לאזן את התקשורת הישראלית, אתה צריך לעשות שינוי כולל ולא פרטני של אדם זה או אחר. זה
13 מה שאמרתי לאלוביץ', ולא רק לו, אבל אמרתי את זה בחזור ואמור, זה לא כל כך שינה. ביחס
14 למקרה הספציפי הזה, אני לא זוכר שדיברתי איתו על אבירים אלעד, אני לא זוכר בכלל. יכול
15 להיות שגיליתי את זה בכלל אחרי שהוא מינה, אני לא זוכר. אבל מה שאני כן זוכר זה שקראתי
16 בהכנות לקראת הזה, שהראו לי מסמכים, אני לא ראיתי את זה, שהייתה לכאורה פניה. אני
17 פירשתי את זה כאילו אשתי פנתה לאלוביץ', אבל אני מבין שזה לא מה שכתוב כאן. אפשר לפרש
18 את זה אחרת, אבל בהכנות ראיתי שאשתי פנתה לאיריס אלוביץ' לפי הטענה. לפי הטענה שמובאת
19 שם. ואני לא מכיר את זה, אני לא מכיר את הפניה הזאת. מה שאני כן מכיר כי ראיתי גם את זה
20 בהכנות במסמכים, זה שאיריס אלוביץ' גלגלה אותה מכל המדרגות. אם הייתה פניה כזאת היא
21 אמרה, נתנה הוראה ספציפית פשוט לא לעשות כלום. לא להתייחס לפניה הזאת של הגברת נתניהו.
22 אם היו יחסי שחיתות, שוחדות, השד יודע, כל הדברים האלה, זה לא התשובה שאיריס אלוביץ'
23 הייתה נותנת והיא רשומה. אז זו הוכחה נוספת שכל התיאוריה הזאת, אנחנו פונים, אני פונה, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פונה לאלוביץ', לא פניתי לאלוביץ', לא פניתי לרעייתו, לא דיברתי עם רעייתו, אני לא זוכר את זה
2 בכלל. ויש תיעוד לכאורה שאשתי פנתה בעניין של הבחור הזה אבירם אלעד, והיא פשוט אומרת,
3 רואים את השיחה, 'אל תעשה כלום, בשום אופן. אל תזוז'. כל הטענה הזו מופרכת, להיפך, כל קו
4 השאלות הזה, הסעיף הזה בכתב האישום נותן לנו הזדמנות לעשות בעצם זיכוי מלא על הטענה
5 הזאת או כחלק יסודי של הטענה 'זה אתר הביתי', 'אתה שולט במינויים' 'אתה יכול להגיד' 'אתה
6 אומר', לא אמרתי ולא עניין אותי. דיברתי על הדני"א. אבל במידה שהייתה פניה, היא פשוט נזרקה
7 החוצה, בעדות שקיימת אצלכם, לפניכם. לכן כל הדבר הזה הוא אבסורד.
8 ש. האם עצם הפניה כפי שכתוב פה בסעיף 39 לכתב האישום, זה כתב האישום, זו הטענה. מבחינת
9 מצב דעתך כמי שעל פי הטענה עמד ביחסי שוחד עם הלקוחות שלי, עם בני הזוג אלוביץ', האם
10 עצם הפניה, עצם העובדה שנתנו לך את האפשרות להביע במספר הזדמנויות, לך או לרעייתך, את
11 ה-personal is policy הזה, האם מצב דעתך אומר שזה, ראית בזה היענות חריגה של האלוביציים
12 אליך. על בסיס יחסי התן קח ביניכם.
13 ת. זאת אומרת שהייתי ביחסי שוחדות גם עם עוזי ורטהיים שהציע לי את זה, הוא שאל אותי, אפילו
14 נתתי לו, הציע לי בין שניים. 'מה אתה אומר' אמרתי לו 'תיקח את זה ולא את זה', אם אתם רוצים
15 אני אחזור על השמות, או אחרים, שפנו אלי, הציעו מעורכי גלי צה"ל, לעורכי עיתונים וכולי,
16 שאומרים 'בוא תציע לנו שמות', זאת אומרת הייתה לנו כאן מערכת שוחדית? עם מי היה לי? עם
17 אלי עזור? עם נוני מוזס? עם מוזי ורטהיים? עם מי? יש עוד דרך אגב. עוד. כי מי לא ביקש? כולם
18 אומרים 'אתה טוען שזה לא בסדר, אז אנחנו מוכנים לקבל הצעות, תן לנו הצעות'. הם מזמינים
19 'תן לנו הצעות'. אז זו מערכת שוחדית? זה אבסורד. במקרה הספציפי הזה, לא פניתי אליו, לא
20 דיברתי איתו לא על אלעד אבירם, אני לא זוכר דבר כזה, וגם לא על אחרים. אני לא זוכר בכלל
21 דבר כזה. אבל אתם אומרים בספציפית שאשתי ביקשה. אז זה בדיוק אותו הדבר. אשתי ביקשה.
22 אז אם היא הייתה מדברת עם מוזי ורטהיים גם זה היה שוחד? זה שטויות. לא היה דבר כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולרגע אחד לא חשבתי, לרגע אחד לא חשבתי שיש איזו התניה שאני אפנה ואני אתן משהו ואני
2 אקבל משהו, לרגע אחד לא עלה על דעתי, זה גם לא קרה.
- 3 ש. מכיוון שראש הממשלה העיד באריכות גם על הדברים שהוא למד במהלך ההכנה, אז אני פה לא
4 אציג לו, אני אסתפק בהפניה לאותם קטעים ואפשר לדלג על כמה עמודים גם של שאול אלוביץ'
5 וגם של איריס אלוביץ', הוא העיד על זה, על דברים שהוא למד בהכנה. אז אני מפנה לקטע בעדות
6 של איריס אלוביץ', ת/1401 בעמוד 107.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** בלי סיכומים. אתה רוצה להפנות לפרוטוקול, אז תפנה לפרוטוקול. לא
8 צריך לסכם במהלך החקירה.
- 9 ש. אני לא אסכם, אני אראה לו, ואני אבקש עכשיו לשאול אותו בשאלה פתוחה מה הקשר בין מה
10 שהוא העיד לפני חמש דקות לבין מה שהוא קורא עכשיו. שאלה בחקירה ראשית. רציתי לחסוך
11 כי הוא העיד על זה, אז עכשיו אומרת חברתי 'לא, אתה לא תחסוך כי זה סיכומים'. אני ממש
12 מרגיש כמו במשחק הזה פרה עיוורת, כל הזמן נותנים,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני מתנגדת להצגת המקטע הזה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תפרט. עכשיו יש בקשה,
15 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. ספציפית. אז אפשר רגע להוריד את זה בינתיים?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך נדע לגבי מה להחליט?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** למה להציג לנאשם?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא רק אצלנו. זה לא יהיה אצלנו.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך להפנות. יש בעיה עם ההפניה?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** כן אדוני. זו הצגה, זו לא הפנייה. אם הוא רוצה להפנות בפרוטוקול כמו
21 שחברי עושה במהלך הדרך, שיהיה תיעוד בפרוטוקול לעמוד ושורה, זה בסדר.
22 ש.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. זה לא מה שהוא רצה. הוא רצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לחזור לזה שזה מה שהוא יעשה? אני שואל את גבירתי.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אשיב לאדוני. אם חברי מפנה לעמוד ושורה, כן, אבל מה שחברי,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שהוא רוצה לעשות.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, מה שחברי התחיל לעשות אדוני,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שהוא רוצה כרגע לעשות זה להפנות.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, רגע, אדוני ייתן לי להשלים תשובה רגע לאדוני. חברי התחיל להגיד
- 7 עמוד, שורה, ומה שהגברת אלוביץ' אמרה. סיכום של מה שגברת אלוביץ' אמרה. את הסיכום של
- 8 מה שגברת אלוביץ' אמרה, את זה,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מסכים, אבל עכשיו הוא יחזור בו. הוא רוצה להפנות. בבקשה
- 10 מר חן.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אמרו שאתה חוזר בך. זה מה שכבוד השופט אמר.
- 12 ש. אני אפעל על פי מצוות בית המשפט. אני מפנה לדברי, בעקבות התשובות של העד, בסוגריים, לא
- 13 אגיד את מה שהעד אמר קודם, אני לא מבין למה אבל לא חשוב, אז אני מפנה על דרך הקיצור
- 14 שאחרת אני ארצה להראות לו, לת/1401 בעמוד 107 בחקירת איריס אלוביץ'. ת/1401 חקירה מה-
- 15 19 בפברואר 2018 בעמוד 107. משורה 1 גבירתי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מתחיל ב"מילה לא ברורה"?
- 17 ש. כן. תראה גבירתי עד שורה 16, 17.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת.
- 19 ש. שתי שאלות אני רציתי לשאול אותו ביחס לאותו קטע.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל שניה.
- 21 ש. כן. אני רק רוצה להגיד לכם מה השאלות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שתי השאלות היו, קודם כל מה הקשר בין הקטע הזה לבין התשובה הקודמת שנתת. הוא העיד
בעל פה על אירוע שהוא למד במהלך ההכנה והאם לזה הוא מתכוון, והדבר השני שרציתי לשאול,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא ראה במהלך ההכנה?
ש. במהלך ההכנה. ולזה הוא התכוון בתשובתו הקודמת. הדבר השני שרציתי לשאול זה האם במהלך
החקירות שלו הוא זוכר, ואם כן, מה הוא יכול לספר על זה, שהאירוע הזה בכלל הוצג לו באופן
הזה, איריס אלוביץ' אומרת, אחרי שנסיים עם איריס אלוביץ', אז אותו דבר עם שאול אלוביץ',
בקטע שהראיתי ובקטע נוסף.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם הוצג לו משהו בסגנון הזה בחקירה?
ש. האם הראו לו את הגירסה הזו של איריס,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
ש. עכשיו, מכיוון שהיה פה ויכוח, אני חושב שהשאלות האלה הן לגיטימיות בחקירה ראשית. העד
העיד, ושוב אני אומר, המאפיין פה זה שאין לנו חקירה שלו שאפשר לעשות הליך של ריענון זיכרון
מתוכה בעניין הזה. זה הגמישות הנודעת. אבל אני שמעתי את בית המשפט, אני רוצה לקצר
ולחקטין כרגע במקומות שלא נדרש, ויכוחים מיותרים, אז הסכמתי בנקודה הזאת, אני לא אסכם
בנקודות אחרות, ואז אני אבקש בקשה. אבל בנקודה הזאת הסכמתי להסתפק ולהביא לכבודכם
לצורך הפרוטוקול רק את ההפניה של מראה המקום, בלי לשאול את שתי השאלות שאמרתי לכם
שאני רוצה לשאול.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם אתה לא שואל אותו אז מה אנחנו רואים? זאת
אומרת אנחנו רואים, זה ממילא מוצג. אם הוא לא נשאל, מה זה עושה פה עכשיו?
ש. כבודכם, אני ממש, עכשיו זו בקשה שלי למתן הוראות. אני באמת, אני לא יודע, לא עושים את זה
בהליכים האלה. כשאני מפנה אומרים לי 'זה סיכומים, אנחנו מתנגדים', כשאני מקרין אומרים
לי 'זה מדריך, אתה לא יכול להראות', כל זה קשור לשאלות שלו. אנחנו לבינתיים חצי שעה סביב
כלום ושום דבר, היינו מסיימים את זה לפני 25 דקות כבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמור עכשיו לשאול אותו שאלות. באופן כזה או
2 באופן אחר,
3 ש. אוקיי, אז יסלח לי אדוני, אני מבקש להראות לו את הקטע ולשאול אותו את שתי השאלות.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אנחנו מתנגדים להצגת המקטע הזה ולמקטעים אחרים כאלה. חברי
5 בחקירה ראשית יכול לרענן את זכרוננו מתוך הודעותיו של הנאשם. הוא לא יכול להראות לו עכשיו,
6 לא לסכם לו ראיות, לא להראות לו ראיות מתוך התיק ולא להראות לו גירסאות של נאשמים
7 אחרים בוודאי. זאת לא חקירה ראשית. חברי מתהדר בעניין היעילות כל הזמן, אבל זה לא עניין
8 של יעילות. יש עניין של סדרי דין שהם לא בכדי. חברי עכשיו לא נמצא בשלב סיכומים ולא צריך
9 שהעד יתייחס למה שהגברת איריס אלוביץ' אומרת. הוא העיד, שמענו את גירסתו לגבי מר אבירם
10 אלעד, ובכך די. חברי ירצה אחר כך להגיד שזה מתאים או לא מתאים למה שהגברת איריס
11 אלוביץ' אומרת, מצוין. יעשה את זה בסיכומים. לא בשלב הזה. זאת לא תהיה הדרך שבית משפט
12 יתרשם כמו שצריך מעדותו של הנאשם. וגם אין צורך בעדות שלו אם זה מתאים או לא מתאים
13 למה שהגברת איריס אלוביץ' אמרה. העובדה שהנאשם לא נשאל או כן נשאל דברים מסוימים
14 בחקירתו במשטרה, היא לא סיבה עכשיו לחרוג ולהראות לו הודעות. ההודעות נמצאות בפני בית
15 המשפט.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אנחנו נאשר להראות לו. בקשר לשאלות שאדוני
17 אמר שישאל.
18 ש. כן. אלה שתי השאלות. לכן הקדמתי ואמרתי אותן. פה זה קטע מעימות שנערך לאיריס אלוביץ'
19 ואילן ישועה במהלך החקירה של איריס אלוביץ' והיא אומרת "אוקיי, לשיטתכם ולכל
20 הקונספירציה הזאת ואילן פה יעיד שאני עמדתי על הרגליים האחוריות בתקופה הנדונה ולא
21 הסכמתי שתזוז שיערה משערות ראשו. זה נכון?" היא שואלת את ישועה. בהקשר של אבירם אלעד.
22 ואז מאשר אילן ישועה שבתקופה הראשונה שהם לא רצו, באמת אמרה שהיא לא רוצה. ואז אורי
23 קנר בסגנונו הידוע "מה קרה, שתית מיץ אומץ? מה קרה? מה קרה פתאום?" היא אומרת "לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שתייתי מיץ אומץ, זו הייתה הפעם הראשונה שהייתה דרישה, בקשה, לא לכתבה ולא לזה, שזה
2 נראה לי התערבות בוואלה". הפניה של רעייתך. לא שלך. "לא פחדת מהשלכות?" שואל אורי קנר.
3 "לא. זה בדיוק מה שאני מנסה להגיד לך. לא" "לא פחדת?" "לא. תשאל את אילן" "ובעבר פחדת
4 מהשלכות?" "לא לא". עכשיו שתי השאלות. שמעת מה הפניתי לבית המשפט. ראשית האם לקטע
5 הזה או דומה לו אתה התייחסת קודם, לפני 12 או 13 דקות, כשבאת ואמרת שבהכנות הראו לך
6 שהייתה פניה של רעייתך ואיריס אלוביץ' אמרה 'מילימטר אני לא אזוז'.
7 ת. כן. התשובה היא כן.
8 ש. והאם אתה זוכר אם הראו לך את הקטע הזה, של גירסת איריס אלוביץ', בחקירתך במשטרה?
9 ת. לא רק שלא הראו, העלימו את זה ממני. אין מילה אחרת. כי זה חלק הרי מהטיועון. אם יש לך
10 דבר שסותר את כל הטענה שלהם, שזה אתר הבית שלנו, אנחנו שולטים באנשים, אנחנו רק
11 אומרים, מצייצים, מרימים גבה, מקבלים כל מה שאנחנו רוצים'.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הראו. התשובה היא שלא הראו.
13 ת. לא הרעו והעלימו. כבודך. העלימו כמו ש... בדברים אחרים.
14 ש. לא הראו. עכשיו, זה היה ב-19 בפברואר. איריס אלוביץ' עצורה. ב-20 בפברואר שאל אלוביץ' גם
15 הוא עצור, הם לא מדברים ביניהם, אין ביניהם שום קשר, אני רוצה להציג לך בדיוק בקטע הזה
16 מה שאל אלוביץ' אומר.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** לאיזו תכלית? אולי תשאל קודם את השאלה?
18 ש. לאותן שתי שאלות.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה מה שהוא ראה בריענון ואם,
20 ש. בדיוק. לאותן שתי שאלות בדיוק. אני לא חורג משם.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה?
22 ש. זה בהודעה מה-20 בפברואר 2018 של שאל אלוביץ', ת/784/א בעמוד 267. "כשאומר לי אדון
23 ישועה 'לפטר את העורך?' אמרתי לו 'לא'". כבודכם, אני לא מראה למר נתניהו, אבל אני אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לבית המשפט, אנחנו נשים את זה בקונטקסט, יש שיחה בין ישועה לבין שאול אלוביץ', היא
2 בפניכם, היא מוצג, מוקלטת, ששם ישועה שואל את מר אלוביץ' 'לפטר את אבירס', ואלוביץ'
3 אומר,

4 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא מראה, אבל הוא עכשיו מסביר ומסכם,

5 ש. אני שם את זה בקונטקסט לשופטים.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת, אנחנו לא נמצאים בסיכומים כבודכם. עם כל הכבוד.

7 ש. זה לא סיכומים.

8 **עו"ד יהודית תירוש:** זה סיכומים. זה סיכום והנאשם כאן באולם ואני מבקשת לא לסכם. זה לא

9 השלב המתאים, חברי יתאפק.

10 ש. אני מתאפק.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אתה לא.

12 ש. אני ממש מתאפק.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** יופי.

14 ש. "וכשאומר לי אדון ישועה 'לפטר את העורך' אמרתי לו 'לא'"

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד?

16 ש. 267. שורה 15. שאול: "למה אני אומר לו לא? אני מוכן להקריב לכאורה את מה שהם חושבים

17 שיעזור לי. אבירס אלעד שאני לא מכיר אותו בכלל. שאני לא מכיר אותו" "שאול תקשיב רגע"

18 "אתם חושבים שאני מצפה, אתם חושבים שאני מצפה לעזרה רגולטורית. זה מה שאתם אומרים,

19 אז למה אני עושה את זה?" "בדיוק אותה", עוזב 'בדיוק', זו אמירה מנחה. לכן שתי השאלות.

20 שאלה ראשונה, האם זה תואם את התשובה שנתת עכשיו לפני 14.5 דקות.

21 ת. לא ראיתי את המסמך הזה אבל זה תואם את זה לחלוטין.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם,

23 **עו"ד עמית חזד:** מה את רוצה, שהוא לא יענה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממתי אסור להציג לנאשם דברים שנאשם אומר? אני לא מכיר כלל כזה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: חד משמעי אסור לעשות.
- 3 עו"ד עמית חזד: ממתי גם צוחקים אחרי תשובה של עד? ממתי?
- 4 ש. איזה כלל זה? כללים חדשים אנחנו לומדים פה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: ודאי שכן. זה כללים של חקירה ראשית.
- 6 ש. אז עכשיו אני רוצה שנעשה דיון עקרוני על חקירה ראשית, כבודכם זוכר שני מופעים שהתחלתי
- 7 לצטט מתוך החקירה הראשית של חברתי, יש לי עכשיו, אמרתי לכם, עוד 20 קטעים, כל פעם
- 8 שהתחלתי, אחרי הראשון היא אמרה לי 'היא חזרה בה'. אז עכשיו אני רוצה למצות את העוד 19.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, בהתנגדות הבאה. עכשיו תמשיך.
- 10 ש. טוב. עד עד אנחנו נעבור. הכל רשום.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה.
- 12 ש. והכל ברוח טובה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: תמיד.
- 14 ש. האם הציגו לך, שוב, אני שם עכשיו נתון עובדתי שהוא לא במחלוקת. האם הציגו לך בחקירותיך,
- 15 האם אתה זוכר שהציגו לך בחקירותיך שבתקופה הזאת של השליש האחרון של שנת 2016, אני
- 16 מזכיר, פיצוץ הלוויין עמוס 6 וסאגת מינויו של אבירם אלעד, שהייתה לצנינים, כפי שראינו, לפחות
- 17 בעיני רעייתך, ובני הזוג אלוביץ' מתעקשים, האם הציגו לך שבאותה תקופה היו אירועים
- 18 רגולטוריים, עובדה שנדונה פה בבית המשפט, מאוד משמעותיים מבחינת בזק. הפרדה מבנית,
- 19 ביטול הפרדה מבנית, הדדיות, טלפוניה, משהו מכל זה הציגו לך להתייחסות כדי שתוכל
- 20 להתמודד, אולי כדי לאשש את גירסתך, אולי כדי להפריך את גירסתך, שתעמיד דבר מול דבר.
- 21 ניתוק היחסים מול תקופה קריטית בחיי בזק?
- 22 ת. התשובה היא לא. לא הציגו לי שום דבר וכמובן שהצעדים האלה, לו היו מציגים, גם הייתי מסביר
- 23 שבדיוק הפוך קורה. א. אתה לא ממנה, אני לא ביקשתי למנות, לא ידעתי על השיחה של אשתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חד משמעית. לא ידעתי על זה, ולא ידעתי שהיא זרקה אותה מכל המדרגות ולא ידעתי שיש את
2 הטקסט שהם מדברים ביניהם, לא שהוא מעיד על זה או שהיא מעידה על זה, יש את הטקסט שבו
3 היא אומרת 'קיבלתי שיחה כזאת', משהו כזה, ויאל תעשה שום דבר בעניין הזה, לא להזיז כלום',
4 זאת אומרת אי היענות לבקשה שאני בכלל לא ידעתי שהיא קיימת, אני מדבר על צופן דני"א כללי,
5 אשתי בלי ידיעתי מדברת על דבר פרטני וזורקים אותה מכל המדרגות, זה אומר לכם כמה האתר
6 הזה הוא לא אתר הבית שלנו. ההיפך הגמור מזה. לא היה ולא, מלכתחילה לא היה, זה אבסורד
7 כל הדבר הזה. ובמקביל באה רגולציה קטלנית, קטלנית, אבל את זה הם לא הראו לי כמובן,
8 קטלנית, שכמעט רוששה אותו, העמידה אותו כמעט בפשיטת רגל. גם ההפרדה המבנית, והיה שם
9 לדעתי גם טלפוניה אם אני זוכר, או הרחבה אפילו לתוך הדבר הזה. בדיוק הפוך. כל התזה קורסת
10 על עצמה. ולא, לא הראו לי שום דבר מזה.
- 11 ש. עכשיו אני עובר נושא, אני מבקש אותך להתייחס בבקשה למספר סעיפים נוספים בכתב האישום.
12 סעיפים 16 ו-17, לחלק הכללי, אבל שמתייחס לפרשה שלנו, לפרשת 4000 לאישום הראשון.
13 "תחום הסיקור התקשורתי היה בעל משמעות רבה עבור הנאשם נתניהו וכן עבור בני משפחתו,
14 והוא ייחס לו חשיבות מכרעת בכל הקשור לעתידו הפוליטי" זו פרופוזיציה ראשונה. פרופוזיציה
15 שניה, "על רקע זה" וזה הדגש בשאלה שלי, "נוצרה בין הנאשמים נתניהו ואלוביץ' מערכת יחסים
16 של תן וקח שהתבססה על הבנתם המשותפת כי כל אחד מהם מחזיק באינטרס משמעותי שהצד
17 השני הוא בעל יכולת לקדמו" זה לו"ז הטענה בפרשת 4000. זה בחלק הכללי של כתב האישום,
18 מפרטים אותו אחר כך באישום עצמו. יש כאן קשר סיבתי שמייצרים בין שלושה אלמנטים. 1.
19 תחום הסיקור התקשורתי והחשיבות המכרעת שלו עבורך בקשר לעתיד הפוליטי שלך. הדבר השני
20 זה התפקיד החשוב של וואלה, או התפקיד של וואלה בתוך תחום הסיקור התקשורתי והדבר
21 השלישי שמחבר בין השניים, מכיוון שזה מכריע, סיקור, ומכיוון שלוואלה תפקיד חשוב ומכריע,
22 על הרקע הזה הלכת לעשות עסקת שוחד עם בני הזוג אלוביץ'. אני מבקש שתתייחס לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קודם כל אין לי מושג מה הוא חשב לגבי מה שאני כביכול אמור לתת לו, לא חשבתי שאני אמור לתת לו כלום. הגישה שלי והיא עקבית והיא גם נראתה בפני כבודכם, נתגלתה פה לאורך כל השנים, אני לא משתמש בכוח שלטוני לעשות טובות למישהו. אין דבר כזה. אם מישהו מבקש ממני טובות, כולל חבר, באמת חבר כמו שלדון אדלסון, רוצה להיזי את המטוס, פעם אחת הוא מבקש ממני משהו, לארגן לו איזה פארקינג ספייס למטוס הפרטי שלו ואני אומר לו 'לא, אני לא עושה את זה', ולאדון מילצ'ין, אני פורץ לו את המונופול שלו במכשירי תנועה, ולאדון מילצ'ין, הוא אומר לי 'אתה לא יכול לדבר' אני אומר 'אז תהיה בחוץ כמה שנים' 'אתה צעיר', לא אמרתי 'אתה בריא ועשיר', כן? לא נותן. אני לא משתמש בכוח השלטוני שלי, וזה מאפיין אותי, אני לא רוצה להשוות, זה לא תמיד נכון, אני כן משווה, זה לא תמיד נכון לגבי פוליטיקאים אחרים, אבל זו הגישה שלי משום שאני לא בא לשרת את עצמי. אני בא להשתמש בכוח השלטוני קודם כל להפטר מכוח שלטוני, כי יש פה יותר מדי מזה, וזה עשיתי פעם אחר פעם באלף צעדים שהוציאו את הכוח הבריקרטי העצום שיש במדינה הזו, בריכוזיות הכלכלית בראש ובראשונה, וזו הסיבה שיש כאן התפתחות. אז זה קודם כל כגישה. 1. לא משתמש בזה בכלל. ואני לא ידעתי אם הוא חושב שיהיה או לא חושב, אני לא אחראי למה שהוא חושב, אני אחראי למה שאני יודע, מה שאני חושב, ואני לא חושב שהוא חושב ככה. הדבר השני, לגבי החשיבות של וואלה,
- ש. אתה נתת לו סיבה לחשוב אחרת?
- ת. אף פעם. אף פעם. אפילו פעם אחת לא. אפילו לא בהברה.
- ש. הוא הביע בפניך איזה משהו שיכולת לחשוב שהוא חושב אחרת?
- ת. ממש לא. ממש לא. הדבר השני, זה הדבר של מה אני חושב לגבי החשיבות שכביכול מוצגת כאן. למה לא בדקתם, הייתם בודקים. אני אומר את זה לא לכם, אני אומר את זה לחוקרים. יכולתם להשוות, מה החשיבות העליונה של האתר הזה שהוא אתר שיש לו השפעה, אני לא רוצה להגיד אפסית, מזערית בשוק הדעות, כמה הוא משפיע מול הכלים הגדולים שיש שם. זה מן ארנבת קטנה מול ממותות ועדרי פילים שרומסים כל הזמן את דעת הקהל לכיוון מסוים, איזה השפעה כבר יש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלום. אפס השפעה. לכן קודם כל זה לא נראה ככה בעיני, לעולם, ולא חיפשתי את זה ולא אמרתי
2 את זה. מה שעניין אותי בוואלה זה לא ידיעה כזו או אחרת, אני לא אומר, גם עם אחרים דיברתי
3 ולפעמים דיברתי יותר, עם מו"לים אחרים, לא מעט, אבל מספר הפניות הוא שולי יחסית לכל
4 מבחן, אבל הם לא עשו סרגל. אמרתי להם 'תשוו, תסתכלו, תראו כמה אני מדבר עם מו"לים
5 אחרים, תראו כמה פניות היו, כמה דוברים שלי פנו לאחרים', אנחנו יודעים את זה. כי היה כאן
6 מסמך חזק של ניר חפץ בזמן אמת שבו הוא אומר את האלפי פניות שלו ורואים כמה פניות יש לו
7 לוואלה, אבסורד. קטנטן. מזערי. זה משקף את זה. אז קודם כל וואלה לא חשוב. אבל האינטרס
8 שלי בוואלה לא היה איזה סיקור שישפיע, זה יכריע את עתידי הפוליטי, זה פשוט מגוחך להגיד
9 את זה. האינטרס שלי בוואלה היה אחר. 'יש לך אתה, אתה יכול להפוך אותו לאתר עוצמתי
10 בצורה בלתי רגילה'. אני האמנתי בזה והזמן הוכיח, ומה שהתברר בינתיים, הוא לא עשה את זה
11 אבל מישו אחר כן עשה את זה. רואים את ההבדל. זה מה שעניין אותי בוואלה. ואמרתי לו 'תשנה
12 את הצופן יהיה לך את הדבר הזה'. זה דבר שאתה מאמין בו. זה לא דבר שאני מאמין בו, זה דבר
13 שאתה אומר שאתה מאמין בו. רק שהוא ימין מפוחד. הוא פחד, פחד להתעמת איתו, אז הוא לא
14 עשה את זה. זה מה שהיה. זו הייתה מערכת היחסים, ולא שאני אקבל ממנו איזה סיקור כזה או
15 אחר, ולבנות השוחד המגוחכות שראינו פה. הודעות דובר על שרה בלונדינית מתמיד. מגוחך. זה
16 יבטיח את עתידי הפוליטי. תודה רבה.
- 17 ש. סליחה שאני קוטע אותך,
18 ת. בלשון סגי נהור כמובן.
- 19 ש. כן בלשון סגי נהור. אבל סליחה שאני מפריע, אבל נעשה סדר. אמרת אותה, אבל אני בעקבות
20 התשובות שלך, אז היענות לא הייתה למה שאתה כן דיברת איתו וביקשת ממנו, לא דרשת, לא
21 איימת, דיברנו על זה. אבל האם אתה כרכת את הבקשה שלך באיזו שהיא ציפייה או תקווה או
22 לתת לו להבין שתמורת זה אתה תקל איתו בהיבטים הרגולטוריים? עוזב את זה שהוא לא ענה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, בפעם האלף ומאה, לא עלה בדעתי. קודם כל לא, התשובה היא לא, ולא עלה בדעתי
2 שמישהו כורך את זה. לא אני ולא הוא.
3 ש. טוב.
4 ת. אפס. לא קרה אפילו פעם.
5 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך את סעיף 19. לסעיף 18 התייחסת בחקירה של עורך דינך. בסעיף 19
6 כתוב "לאורך התקופה הרלוונטית כחלק ממערכת היחסים ההדדית של תן וקח, בני הזוג אלוביץ'
7 נענו לדרישותיו של הנאשם נתניהו באשר הן ועשו כל מאמץ כדי לממשן. בחלק משמעותי
8 מהמקרים השתדלותם עבור הנאשם נתניהו אף נשאה פרי". אז אני לא רוצה שתתייחס לחלק
9 הראשון שאין תן וקח וכולי, ואמרת את זה כמו שאמרת בפעם האלף ואחת. שים את זה רגע בצד.
10 אני רוצה להתייחס לנתונים עובדתיים שיש בסעיף 19 וזה ההיענות של בני הזוג אלוביץ'
11 לדרישותיו באשר הן והמאמצים שהם עשו בתוך האתר כדי לממשן. ושחלק משמעותי
12 מהמקרים זה גם נשא פרי. אתה ידעת משהו מזה?
13 ת. לא. קודם כל אמרת 'נתונים עובדתיים', זה לא נתונים,
14 ש. לא.
15 ת. הטענה היא שזה עובדתי.
16 ש. נכון. ברור. זו הכוונה. זו טענה עובדתית. אמרתי טענה עובדתית.
17 ת. טענה שמצביעה,
18 ש. אנחנו הרי ... לכתב האישום.
19 ת. טוב, בסדר. אני לא מכיר את השיח המשפטי.
20 ש. תודה על התיקון. זו טענה של התביעה בכתב האישום, טענה עובדתית בכתב האישום.
21 ת. טוב. אז העובדות הן אחרות.
22 ש. קודם כל דרישות כבר התייחסת אפשר להגיד 1,200 פעמים, לא צריך לחזור על זה שוב באריכות.
23 אמרת שזה לא דרישות, אני מדלג הלאה. בסדר? סליחה שזה מדריך, אבל זה פשוט מקצר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההתייחסות הנוספת שלו בפעם ה-1,201. האם אתה ידעת שהם נענו לפניות, לא חשוב מאיזה סוג,
2 באשר הן? 'באשר הן'. כך כתוב.
- 3 ת. לא, לא באשר. אין באשר. קודם כל לא עקבתי אחרי מה שעשו, מספר הפניות שאני עסקתי בהן
4 היה קטן וצריך להשוות את זה לאחרים, בוודאי לא היה חריג או היה גבוה. זה היה קטן. זה אחד.
5 אבל הם לא שמו שום סרגל, לשום דבר. לא לפניות שלי לאחרים ולא פניות של פוליטיקאים
6 אחרים וראשי ממשלה שמקבלים המון, המון כיסוי, ולכן באופן יחסי תמיד יש להם יותר, אבל
7 במקרה שלי רואים את זה בצורה, היו מגלים את זה מהר מאוד שאין כאן שום דבר חריג ואפילו
8 יש כאן דבר מינורי. זה אחד. הדבר השני, אני לא ידעתי במקרה שהיה ... ברוב המקרים לא עקבתי
9 מה עשה אלוביץ' לפניו כזו או אחרת. אני רק ידעתי באופן כללי וזה נתגלה לי פה בצורה עובדתית
10 שאין ... כי הם הביאו, התביעה הביאה את 315 הפניות. ומה אני מגלה שם? אני מגלה שאין שם
11 'באשר הן', זה הפוך. אתה הרבה פעמים רואה דברים שהופיעו באתרים אחרים שאפילו היו לא
12 פחות ארסיים, אבל הופיעו שם דברים כמו הודעות דובר, ופה או שזה לא מופיע, אלא הרבה
13 פעמים זה מופיע עם סיבוב של ה..., של העוקץ על דברים אבסורדיים, הכי הייתי אומר, שגורתיים.
14 לא מספיק לקחת הודעת דובר שאני אופיע במקום כזה או אדבר במקום כזה, הם הוסיפו חצי
15 סיבוב כזה של ארס, של רעל. כן? אז לכן קודם כל לא עקבתי אחרי זה, ושנית במידה שאני הכנתי
16 את הדברים וראיתי כאן, כי שם בזמן אמיתי להוציא מקרים חריגים, אני לא יודע, מני נפתלי או
17 משהו כזה, לא זוכר את הדברים, אבל לא עקבתי. אבל כשאני בודק כאן ורואה מה היה, לא רק
18 שלא הייתה, איך הם כותבים כאן, מה הם אומרים 'עשו כל מאמץ לממשה'. אני לא ראיתי את
19 המאמץ הזה. הפוך. ויותר מזה, הרבה פעמים אני לא רואה היענות חריגה, אני רואה עוינות חריגה.
20 לכן כל התזה הזאת, אמרתי, קורסת תחת העובדות המוכחות כאן.
- 21 ש. מכיוון שדיברת על 315 פניות,
22 ת. כן. זה מה שהם מגדירים כפניות.
23 ש. נספח א' לכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה לעשות, יש שם הרבה פעמים שאין בכלל פניות והם קוראים לזה פניות.
- 2 ש. אז יש כל מיני חלוקות שאנחנו יכולים לעשות בתוך הקבוצה של ה-315, אבל החלוקה העיקרית
- 3 שאני רוצה לעשות כדי שלא נתבלבל פה, כמה פעמים לאורך הארבע שנים האלה אתה זוכר או
- 4 למדת מתוך ההכנה, שפנית לשאול אלוביץ', באופן אישי?
- 5 ת. מעט מאוד. אני לא זוכר בדיוק. בארבע שנים, מעט מאוד.
- 6 ש. מעט מאוד. לכן כשאנחנו מדברים על 315 הרוב זה פניות דוברות או פניות אחרות,
- 7 ת. הרוב המכריע.
- 8 ש. הרוב המכריע. שהן שונות ואם כן, ספר איך מפניות הדוברות הסטנדרטיות שעוברות גם לכלי
- 9 תקשורת אחרים?
- 10 ת. לא רק שהן לא שונות, רואים את זה בדברים עצמם, במה שהם קוראים 'פניות מיוחדות לאלוביץ',
- 11 זה הודעות דוברות, ואתה רואה, וההגנה הביאה דוגמאות איך כל הדברים האלה נשלחו בתפוצת
- 12 נאטו. זה לא נשלח לאלוביץ'. זה לא נשלח לוואלה. זה נשלח לכל כלי התקשורת ולזה הם קוראים
- 13 'פניה מיוחדת'. לזה הם קוראים 'התייחסות מיוחדת' וכולי. זה אבסורד. הרי הדבר הטוב ביותר
- 14 שהיה פה שהם באמת נתנו את הטענות שלהם, את הלבנים, ולבנה אחרי לבנה עפה החוצה מהקיר
- 15 הזה והקיר הזה מתמוטט, אין שם כלום.
- 16 ש. אדוני, מה הייתה כמות הפניות, אז העדת על כמות הפניות למר אלוביץ', אמרת 'מעט מאוד', בטח
- 17 לא ה-315, ראינו כבר,
- 18 ת. כן.
- 19 ש. מה הייתה כמות הפניות שלך האישיות לגברת איריס אלוביץ'?
- 20 ת. אפס. לא דיברתי איתה.
- 21 ש. כן. מה אתה ידעת באופן ספציפי, להבדיל מבאופן כללי, על פניות של הדוברים שלך שזה מרבית
- 22 הפניות בנספח של ה-315 לוואלה דווקא, להבדיל מאמצעי התקשורת האחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמרתי שהם פנו לכל כלי התקשורת. אנחנו רואים את זה גם בהודעות הדוברות. הרי מי מוציא
2 את הודעות הדוברות? לא אני מוציא, זה הדוברות מוציאה. ואתה בודקת את הודעות הדוברות
3 ואתה רואה פעם אחר פעם אחר פעם התייחסויות, או כשזה מופיע כהודעת דוברות, זו הכותרת,
4 שאומרת בעצם שזה דבר סטנדרטי שמוצא, מופץ החוצה, הודעת דוברות משרד ראש הממשלה.
5 זה מופץ לכל העולם. ואתה רואה את זה גם במקומות אחרים שזה מודפס במקומות אחרים. ולכן
6 מה שקוראים כאן 'פניות מיוחדות לוואלה' זה פשוט לא היה. זה פשוט מנוגד לעובדות שנבדקו.
7 לא הייתה שם שום פניות מיוחדות לוואלה, התעסקות מיוחדת בוואלה, מגע מיוחד בוואלה,
8 ומספר הפניות שלי לאלוביץ', כי עם איריס לא דיברתי, הוא מזערי באופן יחסי לארבע השנים
9 האלה, זה כלום. הקשר שצריך להיות, זה פשוט לא קיים.
- 10 ש. האם אותן פניות בכמות מזערית לאלוביץ' במהלך ארבע השנים האלה היו חריגות באיזה שהוא
11 אופן מהפניות שלך למו"לים ולעורכים אחרים שסיפרת עליהם, אם כן, אנא פרט באיזה אופן.
- 12 ת. התשובה היא לא. הן לא היו חריגות, זה היה נוהל קבוע, אני קיימתי קשר עם מו"לים ועורכים
13 ראשיים, דיברתי לאורך השנים, עם מי לא דיברתי? דיברתי עם אבי וייס ודיברתי עם ירון דקל
14 ודיברתי עם הבחור מערוץ 10, ורשבסקי, ודיברתי עם שלדון אדלסון. עם מי לא? ועם עורכי מעריב
15 או המו"לים של מעריב, וגם מעת לעת עם עמוס שוקן. אני מדבר איתם. ברור. אז לקחת את הדבר
16 הזה ולהגיד 'היו כאן פניות מיוחדות', איך אתם יודעים שהיו פניות? אני יודע שזה לא נכון. אני
17 יודע. זה לא רק בתודעה שלי. תודעה, מדברים על התודעה, אז כן, גם בתודעה שלי שאין כאן שום
18 דבר מיוחד, אבל זה מעבר לתודעה. זה דבר שאפשר היה לבדוק אותו וביקשתי מהם, אמרתי להם
19 'תחקרו את זה, תבדקו את זה, תלכו ותראו את הפניות שלי למו"לים אחרים ותראו את הפניות
20 של פוליטיקאים לראות אם יש כאן משהו חריג, ותגלו שאין שם כלום'. אבל הם לא עשו את זה.
- 21 ש. לא עשו את זה.
- 22 ת. ואני לא מדבר על פעם אחת שביקשתי. ביקשתי כמה פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הרבה פעמים. העדת על זה. האם אתה יודע, אם כן ספר, או אם אתה זוכר ואם כן ספר בבקשה, 1
מתי ואיך ובקשר לאיזה אירוע שאול אלוביץ', ביחס לאותן פניות מזעריות או אחת מהן, חוזר 2
אליך ואומר לך 'ראה, אדוני ראש הממשלה, פעלתי, טיפלתי, עבדתי, היה לי קשה, היה לי קל, 3
עשיתי כך, שיניתי, הייתה כותרת, הורדתי, דרדרתי, קברתי, נתתי הוראה'. משהו בסגנון הזה? 4
ת. אני לא זוכר. 5
ש. אתה לא זוכר. 6
ת. אני לא זוכר אפילו מקרה אחד. יכול להיות ש-, אני לא זוכר. אני לא זוכר אפילו מקרה אחד, אבל 7
אני יכול להגיד לך שאני גם לא ידעתי ולא הייתי מודע בכלל לכל השיח הפנימי. 8
ש. לא, זה משהו אחר, השיח הפנימי. אני שואל עכשיו, 9
ת. לא, התשובה היא לא. אני לא זוכר, 10
ש. מאשימים אתכם הרי ביחסי תן-קח, אז זה מבקש או דורש, כך על פי הטענה, זה חוזר ומספר לו 11
מה עשה, כי הוא מצפה לקבל גם תמורה. לכן אני שואל האם אתה זוכר ואנא אמצ' את זיכרוןך, 12
אירוע אחד אפילו ששואל אלוביץ' או איריס אלוביץ' מספרים לך ישירות או באמצעות שליח, 13
'תראה כמה אנחנו עובדים בשבילך באתר ומה עשינו'. 14
ת. אני לא זוכר מקרה אחד. 15
ש. אתה לא זוכר מקרה אחד. טוב. עכשיו תראה בבקשה, לא, זה אין צורך כי התייחסת בתשובה שלך 16
גם לחלק השני של סעיף 19 של 'אף נשאה פרי', העדת אז אין צורך לשאול שוב. אנחנו עמדנו על 17
זה ביום שני והראיתי לך מתוך המחת"קים נתוני התקשורת שהרוב המוחלט אם לא כולן, לדעתי 18
שיחה אחת לא, אבל אולי אני טועה בזה, אבל הרוב המוחלט של שיחות טלפון לאורך כל ארבע 19
השנים היו ממעון ראש הממשלה, משרד ראש הממשלה, לאלוביץ'. בסדר? בדקנו גם את הפגישות 20
ועל פי הנתונים שלנו, ואנא בעניין הזה אני מבקש את התייחסותך, אולי אני טועה, טעות לעולם 21
חוזרת, כל הפגישות היו גם הן ביוזמתך. אתה יודע משהו אחר? 22
ת. זה מה שאני זוכר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מה שאתה זוכר. אני לא מדבר כמובן על,
- 2 ת. אולי, אני לא יכול לדעת אם היה שם חריג, אני לא יכול לזכור את הכל.
- 3 ש. אני לא מדבר על ביקורי התנחומים, אני מדבר על ארוחות הערב,
- 4 ת. כן. חד משמעית.
- 5 ש. ואנחנו נדבר גם על הפגישה בנובמבר, שם אתה קורא לו לפני היציאה לבחירות. הדברים האלה.
- 6 הפגישות האלה. הפגישה עם,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה כבודכם, בתוך השאלות של חברי הוא מבליע הנחות. אני מזכירה
- 8 שוב, אנחנו בחקירה ראשית.
- 9 ש. אני חוזר בי מההנחות האלה, אנחנו נגיע לזה כנושא. אני חוזר בי מההנחה. רציתי פשוט גם לקדם
- 10 וגם לקצר, נתייחס לזה כאל נושא.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא מקדם ובעינינו ולא מקצר, זה מניח הנחה בפני הנאשם.
- 12 ש. עו"ד תירוש, נעשה את זה ארוך.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אין שום בעיה. אז נגיע לזה, לפגישה הספציפית. על כל פנים אתה לא זוכר
- 14 פגישה,
- 15 ת. למיטב זכרוני, לא רוב, כל הפגישות היו ב-,
- 16 ש. שהייתה ביוזמת שאול אלוביץ'. אתה לא זוכר דבר כזה.
- 17 ת. אני זוכר שהפגישות היו ביוזמתי, אני לא זוכר שהוא ביקש.
- 18 ש. בסדר. עכשיו בוא נראה רגע, אני עובר איתך נושא, נגיע לנושא של הפגישות או פגישות ספציפיות,
- 19 במקום אחר. על רקע מה שהעדת, אני לא אעשה סיכום עכשיו של מה שהעדת שהוא הפתיח, אבל
- 20 על רקע מה שהעדת, אתה תיכף תראה, אני רוצה להקריא לך קטע מתכנית הדוקו "המו"לים",
- 21 לבקש את התייחסותך.
- 22 **עו"ד שרון קלינמן:** אני מבקשת להתנגד. אני מבקשת להתנגד לכל השימוש בקטעים מתכנית
- 23 "המו"לים" בין בהצגה שלהם בין מציטוט בהם ובין בהגשה שלהם לבית משפט, זו עדות שמועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

וגם שאין לה כמובן כל תוקף ראייתי, במקרה הזה לאור האופי של הסדרה, זה גם עדות שמועה
שמתאפיינת ב... זה לא נניח ראיון עם עד שמוצג בשלמותו, זה סדרה שיש בה, שהיא ערוכה, היא
מבוימת, יש בה קטעים שונים, היא לוקחת ומשדרת קטעים ממשפטים של אנשים שהתראיינו
בסדרה. הסדרה הזו מציגה נרטיב, היא ערוכה בהתאם לנרטיב הזה, היא מציגה קטעים חלקיים,
אין לנו שום ערובה שהיא מציגה קטעים שהאנשים שמרואיינים בסדרה אמרו בשלמותם, אין לנו
שום ערובה לכך שיש פה תמונה מלאה ואין לנו שום ערובה לכך שדברים לא הוצאו מהקשרם.
בנוסף אני רוצה להגיד דבר נוסף לגבי הסדרה שצריך לדעת אותו. הסדרה הזו נעשתה על ידי במאי
בשם גילעד טוקטלי שהיה גם הבמאי של סרט שנקרא "העורך", הסרט "העורך" הוא,

כב' השופט משה בר-עם: הסדרה הוגשה כראייה בתיק?

עו"ד שרון קלינמן: לא.

כב' השופט משה בר-עם: יכול להיות שהיא מוצגת לעד על מנת לשמוע את עמדתו ביחס
לעניינים מסוימים שעולים שם. הסדרה עצמה, אין לה שום משקל ואין לה שום מעמד.

עו"ד שרון קלינמן: אני מתנגדת להצגת,

כב' השופט משה בר-עם: זה לא פעם ראשונה שמציגים לעדים כל מיני חומרים כאלה
ואחרים שמבקשים על פיהם למסור את עמדתו. מה שקובע זה מה העמדה שלו.

עו"ד שרון קלינמן: בהחלט, אבל בשביל לשמוע את עמדתו לא צריך להציג לו קטע והקטע לא
מוצג,

כב' השופט משה בר-עם: צריך לקרוא את התמליל? מה?

עו"ד שרון קלינמן: לא, אפשר לשאול אותו שאלה עובדתית שלא מתייחסת למה שנאמר
בסדרה. הרי לא מדובר פה להבדיל נניח מהשאלה הקודמת שהתייחסה, ואני לא הבנתי את
ההתנגדות, להתייחס לעדות של נאשמת או דברים של נאשמת בחקירה, הוא מוצג בתיק, ויש
לגיטימיות להציג ולבקש התייחסות אליהם. כאן מדובר בסדרה, היא לא ראייה, אין לה שום ערך
ראייתי, הדברים לא מוצגים כראייה לעצם קיומם אלא מבקשים, להיפך, את ההתייחסות לתוכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני רוצה להשלים את האמירה שלי לגבי הסדרה הזו, שכאמור אמרתי שהבמאי שלה הוא אותו
2 במאי של הסרט "העורך". הסרט "העורך" הוא סרט על דב יודקובסקי שמשפחתו מימנה, יזמה,
3 תקצבה את הסרט, הזמינה את הסרט מהבמאי ומשפחת יודקובסקי ביריבות קשה עם נוני מוזס,
4 דבר שאני חושבת שהוא מהידועה, ואם לא אז אני אומרת אותו. בסדרה כאמור שודרו קטעים
5 מסרט "העורך" ללא גילוי נאות של המעורבות של משפחת יודקובסקי, ולכן לא רק שזה עדות
6 שמועה, זו עדות שמועה שמתאפיינת בנרטיב שקשור גם למקום אחר. לכן אני מתנגדת לכל אזכור
7 מהתכנית, אפשר לשאול את העד על הדברים עצמם ללא שום התייחסות לסדרה או הפניה אליה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם גבירתי מתנגדת?
9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. יש לנו עמדה יותר מורכבת כבודכם. העמדה שלנו היא כזאת, מותר
10 להציג נאשמים ראיות לא קבילות, כמו שנעשו כאן בחקירות נגדיות לא פעם לעדים, ראיות שהן
11 לא קבילות לכשעצמן, לצורך קבלת תגובת העד, הנאשם,
12 **עו"ד עמית חזד:** לא לתביעה דרך אגב. לתביעה אסור.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** זה עכשיו לא הדין. אני אומרת באופן כללי. מותר להציג ראיות לא קבילות
14 בחקירות נגדיות, לצורך קבלת התייחסות העד או הנאשם, זה נעשה כאן למכביר בחקירות
15 הנגדיות של העדים, תוך הסתייגות התביעה לתוכן הכתבות, אבל לצורך קבלת תגובת העד. לכן
16 לחלק הזה של ההתנגדות של חברתי, אנחנו לא מסכימים. מה כן? כמו שאמרתי, הדבר הזה שמור
17 לחקירות נגדיות של עדים ונאשמים ולא לחקירה ראשית של חברי. זה הכל, אבל אנחנו לא נתנגד.
18 **דוברת:** אני מבקשת להתנגד,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אולי גבירתי תענה אחרי שנשמע את התשובה של עו"ד
20 חן.
21 **עו"ד עמית חזד:** אני חייב להגיד שאני מופתע שאת המו"לים אפשר,
22 ש. היא עוד לא סיימה.
23 **עו"ד עמית חזד:** היא סיימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. 1
- עו"ד עמית חדד: 2 לא, אבל עו"ד תירוש, את זה אפשר להציג, אבל את ההודעה של שאול
- 3 אלוביץ' אי אפשר להציג? באמת.
- עו"ד יהודית תירוש: 4 בוודאי שלא.
- עו"ד עמית חדד: 5 בכל מקרה, למען הסר ספק, התביעה לא יכולה להציג בחקירה נגדית ראיות
- 6 לא קבילות.
- עו"ד יהודית תירוש: 7 אז חברי רוצה שאני אתנגד גם לזה בחקירה ראשית, אנחנו נתנגד גם לזה
- 8 בחקירה ראשית. זה לא העניין.
- כב' השופט עודד שחם: 9 אולי כשנגיע לגשר,
- עו"ד שרון קלינמן: 10 אני חושדת במרכאות כפולות, וכמובן בכל הכבוד, בחברתי, שהטעם להתייחסות
- 11 המורכבת שלה היא צופה פני עתיד לחקירתה הנגדית. זה נראה לי שהוא,
- כב' השופט משה בר-עם: 12 זה לא חשד.
- עו"ד עמית חדד: 13 חשד, כן. חשד.
- כב' השופט משה בר-עם: 14 זו סברה.
- עו"ד יהודית תירוש: 15 אני אומרת את זה בצורה מאוד ברורה.
- עו"ד עמית חדד: 16 אולי אפשר לקצר את הנגדית מאוד, לא יהיה.
- ש. יש כאן הודעה של בעל דין. למה חשד? 17
- עו"ד יהודית תירוש: 18 שחברי לא יגיד 'לא יהיה' כי יש כאן הרכב שמחליט אז עם כל הצניעות של
- 19 חברי, מבחינתכם אתם תתנגדו.
- עו"ד שרון קלינמן: 20 קל וחומר שאני מתנגדת, אני חושבת שזה דבר פסול. אני לא יודעת מה נעשה
- 21 ומה לא נעשה בעבר. אני שמעתי את חברתי מתנגדת להצגת עדות, חקירה של נאשמת כדי לקבל
- 22 את התייחסות העד, אבל ראיות בלתי קבילות שגם כפי שאמרתי, הן לא רק עדויות שמועה, הן גם
- 23 מגמתיות ומשרתות נרטיב, היא לא מתנגדת. זה תמוה מאוד, זה פסול מאוד. אני מזכירה שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נמצאים בהליך פלילי. הליך פלילי מתבסס על עובדות ולא על דימויים ולא על תדמיות, שזה עניין
2 באמת לסדרות טלוויזיה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הבנו את ההתנגדות.

4 **עו"ד שרון קלינמן**: אז אני מתנגדת ביתר שאת ואני כמובן אתנגד שחברתי תתייחס לזה בחקירתה.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חן.

6 ש. קודם כל מכיוון שיש פה,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש התנגדות לגופו של עניין או שיש התנגדות כי זו חקירה
8 ראשית?

9 ש. אני רציתי להציע כדי להקל על כולם שאני והלקוחות שלי נצא מפה, יש פה מספיק אנשים
10 שמתקוטטים בלעדינו. אנחנו לא שייכים לאירוע הזה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חן, בוא נתחיל מהחלק הקל יותר שאתה בחקירה
12 ראשית.

13 ש. אז אוקיי. אז אני אתייחס לדבר הזה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה שאתה בחקירה ראשית, ואחר כך,

15 ש. אין לי טענה ואין לי בקשה גם לא להגיש את התכנית ואין לי טענה שמה שנטען בתכנית, אני בכלל
16 לא הכרתי את כל מאחורי הקלעים שנטענים כאן, אין לי שום עמדה ביחס לזה, הן ראיות. אני לא
17 מבקש להסתמך עליהן כראיות כי הקריין שם אומר משהו, הבמאי אומר משהו, אחד המרואיינים
18 אפילו אומר משהו. הקטע שאני רוצה להציג, ואולי כבודכם כדאי לראות את זה כהרגלכם, קודם
19 כל תראו מה השאלה ואחר כך תחליטו בה,

20 **עו"ד שרון קלינמן**: לא, אני מתנגדת.

21 ש. לא, רק כדי שבית משפט יוכל ליהנות.

22 **כב' השופט עודד שחם**: תשלים את המשפט מר חן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה קטע שמתייחס למר נתניהו. עובדתית. ואני רוצה את תגובתו לקטע שמתייחס אליו. זה מה
2 שאני רוצה לקחת משם.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא מובא כראייה לאמיתות,
4 ש. זה מה שאמרתי. זה לא מובא כראייה, אני לא מבקש להגיש את זה כראייה, אני לא מדבר על
5 אינטרסים שקיימים או שלא קיימים מאחורי הקלעים של תעשיית התקשורת. אחת הבעיות של
6 התיק הזה היא שאנחנו ... לאן אנחנו נכנסים כבודכם.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל בתיק הזה לא ראינו בעבר, זה אני אומר לעורכת הדין הנכבדה,
8 גם סרטונים בעבר, ודוגמאות ושיחות וקלטות ומבלי שזה הוצג כראיה, רק כדי לשמוע את
9 ההתייחסות. זה גם היה בעבר.
- 10 **עו"ד שרון קלינמן:** אני באמת "שחקנית חדשה" אבל בדיון האחרון דווקא אני שמעתי שניסו
11 להקריין כאן סרטון עם דברים של מר דרוקר וכבודכם לא איפשר את זה וחשבתי אז ואני חושבת
12 היום שזה היה בצדק. אני רוצה להגיד שהאמירה שהדברים לא מובאים לאמיתות תוכנם לא
13 יכולה לרפא הצגה של דברים, ששוב, אני אומרת, הם משקפים מישהו שלקח מתוך נרטיב,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כשנראה,
15 ש. עובדתית. אולי תראו את הקטע.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשהקטע יוצג ניקח בחשבון את כל מה שגבירתי אמרה
17 עכשיו.
- 18 **עו"ד שרון קלינמן:** אבל גבירתי, אם הראייה אינה קבילה, לעתים אנחנו מגישים ראיות רק
19 לעצם קיומן, למשל אם אנחנו רוצים להראות ש-,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל להיכנס לכל זה.
- 21 **עו"ד שרון קלינמן:** אבל כאן זה לא לעצם קיומו. זה התייחסות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא רוצה להציג לו משהו שנאמר עליו.
23 ש. בדיוק. ואז יגיד 'נכון' לא נכון, 'שקר' או 'אמת לאמיתה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יגיב לזה וזהו.
- 2 **עו"ד שרון קלינמן:** אני ... אני פשוט לא רואה שום סיבה,
- 3 ש. אני יכול גם להקריא את זה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר גם להקריא את זה בלי להקריין.
- 5 **עו"ד שרון קלינמן:** לא, אפשר להתייחס לעניין לגופו בלי להתייחס לאזכור שלו במו"לים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נאפשר לשאול על הקטע הזה, בכפוף למה שאמרת.
- 7 ש. כן. ואין לי שום כוונה שזה יהיה ראייה, וכולי, מה שחשוב לי זו התשובה של מר נתניהו, לא טענות
- 8 אחרות, במיוחד שאני לא מכיר מה קורה במפעל הנקניקיות הזה. זו אחת הבעיות במשפט הזה.
- 9 כבודכם, אנחנו פתחנו פה תיבת פנדורה של מפעל נקניקיות שאין לו שיעור מידה סוף התחלה,
- 10 ככה זה משחרר ההיסטוריה, מקום המדינה וכך זה ימשיך עוד 200 שנים קדימה.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן אולי נתקדם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לשאול אולי, עו"ד חן.
- 13 ש. אז אנחנו מוצאים את עצמנו בסיטואציות ביזאריות כאלה. מה לעשות? הנה הדגמה שלהן.
- 14 (מוקרן סרטון)
- 15 מראיין: אתה משמש עורך העיתון כשנתניהו נבחר לראש הממשלה. איך נראית תחילת מערכת
- 16 היחסים של ידיעות עם ביבי ועם משפחת נתניהו?
- 17 מרואיין: יש דיאלוג. דיאלוג טוב. הוא מצלצל הרבה ומדבר ומבקש, באופן אישי, להשפיע על דברים
- 18 שמתפרסמים, בצורה עניינית.
- 19 ש. עובדתית. האם התיאור של אלון שלו שהיה עורך ידיעות אחרונות בין השנים 1996-1999 על
- 20 דיאלוג טוב, הרבה התקשרויות שלך, מתוך מגמה להשפיע בצורה עניינית על תכנים בעיתון הוא
- 21 נכון. האם התיאור הזה נכון?
- 22 ת. הוא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. והאם כשעשית את זה הייתה בינך לבין ידיעות אחרונות, אם כן, ספר פרט נמק, איזו שהיא
הסכמה, הבנה, ציפייה, של יחסי תן-קח, שוחדית, באיזה שהוא אופן?
ת. לא הייתה שום הבנה כזאת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אומר בהתייחס ל-,
ש. בהתייחס לידיעות אחרונות והבקשות הרבות שלו להשפיע וההתקשרויות שלו.
ת. לא הייתה שום הבנה כזו ובאותם ימים גם עדיין האמנתי שהקשר הזה ייתן באמת את היכולת
לקבל עיתונות הגונה, מאוזנת, חיובית זה יותר מדי. חשבתי שהדבר הזה אפשרי באותם הימים,
ואכן קיימתי. אגב זה בדיוק משקף מה ששלו אומר פה, זה משקף בדיוק את היחסים שלי עם
מו"לים אחרים וזה קורה לאורך השנים. כמובן עם נוני זה הלך והידרדר, הלך והידרדר. ועם
אחרים עדיין ניסיתי. ניסיתי וגם זה הלך והידרדר והידרדר. אבל זה מאפיין את ה-, לפני עשור
הייתי עדיין מדבר איתם. מדבר איתם, מנסה, בדרך זו או אחרת, עם כולם. לא עם כולם, ימצאו
לי, התביעה בוודאי תמצא אחד שלא דיברתי איתו. 'אמרת עם כולם וזה לא נכון. הנה, תפסנו
אותך בדבר אי אמת'. לא. זה משקף את המדיניות שלי והנה הוכחה חיה, הוא מתאר את זה
מדויק.
- ש. והאם מבחינת מצב דעתך כמי שעל פי הנטען עמד ביחסי תן-קח ושוחד, עם אלוביץ', התאפיינו
בחריגות, זה הקו התחתני שאני כל הזמן שם, החריגות, הוא לעומת מו"לים אחרים, הוא לעומת
בעלים אחרים,
ת. ממש לא.
- ש. הוא לעומת אינטרסים אחרים.
- ת. ממש לא.
- ש. האם הקטע הזה שהקרנתי לך או מערכת היחסים שלך עם המו"לים האחרים או עם ידיעות
אחרונות, שונה במהות שלו בהיבט של החריגות, ממערכת היחסים עם אלוביץ'?
- ת. לא. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בקשר לפניות, לשיחות, לבקשות.
- 2 ת. ממש לא.
- 3 ש. ממש לא. אני אאמץ את ההצעה של חברתי, שוב, רק כי אפשר באמת לקצר, בתכנית הזאת יש
- 4 טענה. אני מבקש ממך שתתייחס לטענה. בסדר? היא לא חייבת להיות נכונה, אני כבר אומר לך,
- 5 היא יכולה להיות נכונה לפי דעתך, אני רוצה את מצב דעתך. זה מה שחשוב. שהערבוב בין שלטון
- 6 לעיתון צרוב עד היום בדנ"א של אמצעי התקשורת. ושיש פוליטיקאים שזוכים להגנה ושהעיתון
- 7 או אמצעי התקשורת האחר, יעשה הכל כדי לשמור עליהם. זו הפרופוזיציה שמושמעת שוב ושוב
- 8 בתכנית הזאת. טענה. בסדר? אני מבקש את ההתייחסות הפתוחה שלך לטענה הזאת. 1. בדנ"א
- 9 של התקשורת יש יחסי שלטון-עיתון ו-2. שיש אמצעי תקשורת שיעשו הכל כדי לשמור על
- 10 פוליטיקאים מסוימים.
- 11 ת. אני אמרתי את זה בכמה וכמה פעמים במהלך עדותי שיש פה אי הבנה של היחסים בין התקשורת
- 12 והפוליטיקאים, בין אם בשלטון וגם בין אם לא בשלטון. אולי הם רוצים שיהיו בשלטון, בין
- 13 התקשורת והפוליטיקאים, והדבר הזה בקשר רצוף קיים, התקשורת מתווכת את דברי
- 14 הפוליטיקאים לציבור ובלעדי זה אין, אתה לא יכול לעבוד אחרת. בסדר, שתהיה תחנת שידור
- 15 ממשלתית, והיא תחליט בדיוק מה לתווך, אתם יודעים בדיוק באיזה משטרים מדובר.
- 16 בדמוקרטיה זה לא ככה. יש אמצעי תקשורת, הם מתווכחים לטוב ולרע, והרבה פעמים זה לרע
- 17 מבחינתי, וגם מונוליטיים, שזה בכלל רע, זו הסכנה לדמוקרטיה. זה לא משנה אם המונוליטיות
- 18 באה מהמשלה או באה מאיזה קאדר קטן שהוא קובע מונוליטית מה שהיה, זה כמובן הדבר
- 19 שקומם אותי וחשבתי מלכתחילה שצריך לשנות, גם על ידי או שינוי של גופים כמו וואלה שנתתי
- 20 דוגמה, או רכישה, או הקמה של גופים אחרים שיהיה גיוון. זה היה הכיוון שחשבתי עליו, ולכן,
- 21 קודם כל היחסים האלה קיימים. זה לא פוסל את הקיום של הדבר הקיים. זה לא פלילי, זה לא
- 22 לא לגיטימי. עיתון בוחר מועמד שהוא רוצה, אתם רוצים דוגמה, ידיעות אחרונות שהוא מדבר
- 23 כאן, היה במשך שנים היה להם העדפות ברורות, רצו לקדם לדוגמה את אריאל שרון או את אהוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אולמרט, מן המפורסמות, או לפני כן, אני כבר לא זוכר, את פרס, רבין וכולי. זה היה ברור לגמרי.
2 זה בסדר. זה לגיטימי. אני גם לא טוען שאחרים יעשו את זה, גם שהם יעשו את זה, זה לא הבעיה.
3 מה שאני טוען שהיה כאן מערכת סגורה שהיה קשה מאוד להיכנס, בוודאי לתקשורת המשודרת,
4 זה היה כמעט בלתי אפשרי. בנו כאן חומות הגנה וכל מיני כניסות קשות ואת זה היה צריך לפורר
5 בהדרגה, זה גם, זה בתהליך, אבל זה עוד לא נעשה. ובתקשורת העיתונאית לא היו מחסומים
6 כאלה, לכן שלדון בניגוד לדעתי, אמרתי לו 'תיכנס לאינטרנט, תיכנס לטלוויזיה' אז הוא הלך לשם,
7 בסדר. הלך לשם, אבל הלך. בסדר. גם משהו. ולאוביץ', אני מדבר איתו ואומר לו 'יש לך כאן
8 משהו ביד. אתה יכול לעשות משהו אחר, משהו שתואם את הגישה שלך' אז הוא לא עשה. ולכן
9 הרעיון שיש פה משהו פסול, הם חד משמעית קידמו מועמדים וכולי וכולי, בצורה ברורה. ואני
10 אגיד לך מה האבסורד הכי גדול פה. באמת יש פה אבסורד ענק, אני הפוליטיקאי, איש הציבור,
11 איך שתרצו לקרוא לזה, המושמץ ביותר בתולדות המדינה. אני מקבל סיקור איום ונורא. אני
12 מקבל סיקור איום ונורא גם בוואלה. אני לא יכול להגיד, אולי YNET יותר רע, אולי ידיעות יותר.
13 אני הכי מושמץ. אני לא עושה שום דבר בעניין הזה וכל הפוליטיקאים האחרים שהם בתן-וקח
14 תקשורתי שקיים, אני אומר 250 שנים מאז עליית העיתונים, אותי מעמידים בטענת שווא, קודם
15 כל יוצרים כאן עבירה שאני במקרה לא אשם בה, והעבירה הזאת קמה ביום שמגשים את כתב
16 האישום ונופלת לגבי כל האחרים. היא לא הייתה קיימת לפניי והיא גם לא קיימת אחרי הגשת
17 התביעה. היא פשוט נעלמת. זאת אומרת מה שאני רוצה להגיד לך, א. התשובה לשאלתך,
18 האמיתית, האמיתית ולא הספינאית, התשובה לשאלתך שהפוליטיקאים והעיתונאים והמו"לים
19 מקיימים יחסי גומלין כל הזמן ואף אחד לא רצה להגיד ולא חשב להגיד ולא העלה בדעתו להגיד,
20 ואני לא העליתי בדעתי להגיד, אף על פי שראיתי, זה הרוב מכוון נגדי, שזה פלילי, זה לא תקין,
21 חלק מהעולם, שאני חשבתי שהדרך לתקן אותו על ידי גיוון ואכן הוא מתוקן על ידי גיוון, אבל לא
22 על ידי הפללה של דבר, רק כלפיי, שאני בדיוק הפוך, אני מקבל את הסיקור הרע. זאת אומרת זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עולם הפוך. הכל הפוך כאן. זו התשובה שלי אליך, הקצרה ביותר אבל תאמין לי העמוקה ביותר
- 2 על מה שקורה פה, על האבסורד.
- 3 ש. אז ברשותך הייתי רוצה לנסות ולהתיימר, אפילו טיפה להעמיק בה יותר, וזה קצת טיפה מורכב,
- 4 כי זה מפגיש אותך עם עולם שהוא פחות מוכר לך וזה העולם המשפטי פלילי. בסעיף העבירה אחד
- 5 האלמנטים של עבירת השוחד שמאשימים אותך ואת הלקוחות שלי בהם, במסגרת יחסי התן-
- 6 וקח. זה טובת הנאה. מהי טובת הנאה? אותה היענות. אותם יחסים שאתה מדבר שעושים להם
- 7 קרימינליזציה. אני רוצה בהקשר הזה, כן, טובת הנאה זה כסף, שווה כסף או כל טובת הנאה
- 8 אחרת. יש את סעיף הסל שאתם המחקקים דואגים להכניס לנו תמיד, עכשיו לך תצא מזה,
- 9 כמאמר המשורר. אבל קוראים לזה טובת הנאה. אני רוצה עכשיו שתתייחס למטען השלילי
- 10 הפזיזרטיבי שיש במילה או בתיבה 'טובת הנאה' ביחס למה שהעדת עכשיו ליחסי תקשורת
- 11 פוליטיקאים ועיתון. זה טובת הנאה במובן ה-, עם המטען העודף הזה?
- 12 ת. סיקור של פוליטיקאי זה לא טובת הנאה. זה אבסורד. סיקור של פוליטיקאי זה לא טובת הנאה.
- 13 מי קבע את זה? ברגע שיש לך,
- 14 ש. סליחה מר נתניהו שאני מפריע לך, שלא יתפרש, אני לא מבקש ממך עכשיו הרצאה במשפטים,
- 15 אני הדגשתי. אני רוצה מצב דעתך וכפי שאתה הבנת ביחסים שלך עם מר אלוביץ', מצב דעתכם
- 16 כמי שטוענים שהם שותפים לקנוניה. רק מצב דעתכם.
- 17 ת. לרגע אחד לא חשבתי שלפרסם הודעת דובר או לענות לדובר או אפילו לפוליטיקאי שמדבר עם
- 18 המו"ל, שיש פה איזו טובת הנאה. אלה יחסים מקדמת דנא. לפחות אמרתי, 250 שנה בערך של
- 19 העיתונות. זה קיים כל הזמן. מי חשב שזה פלילי? מי העלה על דעתו שזה פלילי? ואתם יודעים
- 20 מה, אם זה פלילי אז השאלה המעניינת למה לא חקרו את כל אלה שבאופן גלוי קיבלו מה זה,
- 21 שערים פנטסטיים, עם צילומים נפלאים. אני אומר, יכולים לקבל פרסים בעולם בתחרות צילום
- 22 של פוליטיקאים ופוליטיקאיות שמקדמים אינטרסים מובהקים של,
- 23 ש. אגב, לא רק פוליטיקאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל מי שאתה רוצה.
- 2 ש. במהלך החקירה למשל אני זוכר, תגיד לי אם אתה זוכר, אם אתה יודע, אם לא נעבור הלאה ואם
- 3 כן מה אתה זוכר מזה, כתבת שער שקיבל מפכ"ל המשטרה בחקירה עצמה. אם אני לא טועה עם
- 4 איזה זר פרחים או משהו.
- 5 ת. בוודאי. וזה לא חייב להיות רק בעיתון. זה יכול להיות גם בכתבה נפלאה כשפוגשים את היועץ
- 6 המשפטי לממשלה במקרה במסדרון ונותנים לו כתבה מפארת. אנחנו קוראים לזה 'לקקת', כן?
- 7 זה משהו מטורף הדבר הזה, אז אם כך זה יחסי גומלין כאלה, גם הם, מישהו חשב שזה פלילי?
- 8 אתה יכול להגיע, להתנגד, אתה חושב שזה מוטה, זה בסדר. איך אומרים? ככה זה עובד. אבל
- 9 הפליליות של זה, מי העלה על דעתו? אני לא העליתי על דעתי ואני אומר, אף אחד לא העלה על
- 10 דעתו, וכשזה נדון בכלל בכנסת ויושב שם יו"ר הכנסת ואומר 'אתה קיבלת ואתה קיבלת ואתה
- 11 קיבלת' הוא לא אומר 'זה פלילי'. 'אתה קיבלת מידיעות, ואתה קיבלת מישראל היום' אף אחד לא
- 12 אמר 'זה פלילי', אמרו 'בסדר'. כל אחד הבין את זה. הפליליות של זה, זה דבר שלא עלה על דעתו
- 13 של אף אחד לא רק בארץ, בדיון הספציפי הזה, אני יכול להרחיב את זה ולהגיד, באומות העולם
- 14 הדמוקרטיות, זה עלה כדי להביא כאן לייצר עבירה מיוחדת עבורי, שאני אגב לא אשם בה, נוסף
- 15 לכל, זה אבסורד, והיא נעלמה ביום אחרי שזה הוגש, זה לא קיים לאף אחד. ויש כל כך הרבה
- 16 דוגמאות, אלפי דוגמאות של יחסים של הדברים האלה, זה לא קיים. לא בתודעה שלי ולא בתודעה
- 17 של אף אחד מאז.
- 18 ש. מר נתניהו, הדברים הם חשובים אבל בוא ננסה ברשותך, ומאוד חשוב מה שאתה אומר, לומר
- 19 אותם,
- 20 ת. שאלת את דעתי. את תודעתי.
- 21 ש. בסדר, אבל אם אפשר מעט לקצר, זה יעזור. אחרת בית משפט ייזכר בערגה בדיון ביום שני
- 22 כשישנת רק שעה וחצי בלילה, התשובות היותר קצרות. אז אנחנו,
- 23 ת. זו המלצה איך אני צריך לישון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לי לא. אמרתי. אנחנו לא רוצים שבית משפט ייזכר בערגה. אני רוצה להקריא לך קטע נוסף מתוך
- 2 התכנית להתייחסותך, הוא גם מתייחס אליך.
- 3 עו"ד שרון קלינמן: אני אשמע ..
- 4 ש. הנה, אני אראה לך מה. אנחנו רוצים שיטות לקצר.
- 5 (מוקרן סרטון)
- 6 מראיין: ערב טוב ורגוע ואני מקווה שגם אינטליגנטי, לצופים אשר בבית ולשני המועמדים לראשות
- 7 הממשלה מר שמעון פרס ומר בנימין נתניהו.
- 8 מראיין: בחירות 1996, אחרי רצח רבין, פרס אז ראש הממשלה, נתניהו ראש האופוזיציה ואני
- 9 יזמתי סקר כדי לפרסם אותו למחרת העימות מי היה יותר טוב בעימות.
- 10 דובר: "אני הגעתי למסקנה יפה. אין לו תשובות. אין לו תשובות לשאלות האמיתיות שהציבור
- 11 רוצה לדעת"
- 12 מראיין: ועשינו את הסקר, והיגעה התוצאה, נחום ברנע מתקשר אלי ואומר לי 'ביבי ניצח'. נו, אז
- 13 אני אעשה כותרת 'נתניהו ניצח בעימות'. בדיעבד נתניהו התקשר אלי, אז עוד היינו מדברים,
- 14 אומר לי 'מיקי, בזכותך ניצחתי את הבחירות'.
- 15 ש. מה האונטר שורה פה בקטע שהראיתי לך? יש לנו בחומר החקירה כל מיני מופעים של התהדרות
- 16 כזאת, מסתבר שאתה ניצחת את הבחירות בזכות הרבה מאוד אנשים. האם אתה ניצחת את
- 17 הבחירות בזכות הכותרת שנתן מיקי רוזנטל בידיעות אחרונות?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. והאם בשאר המופעים למשל שאור אלוביץ' מדבר עם ישועה ואומר לו 'בזכותנו', זה אומר לזה,
- 20 אני כבר לא זוכר, 'בזכות וואלה זכית בבחירות', יש בזה איזה שהוא ערך, משהו שאתה יכול לשתף
- 21 אותנו בו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמרתי וסיפרתי כאן שמספר אין סופי כמעט של אנשים שכל אחד טוען שבגלל הדבר שהוא
2 אמר או עשה או טוען שהוא עשה, אני נעשיתי ראש ממשלה. אגב, זה לא רק עלי, זה קורה לכולם,
3 כי אני מדבר עם,
4 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר "אני נעשיתי" ולא השלים את התשובה.
5 ת. סליחה?
6 ש. אומר עורך דינך שהתחלת לומר "אני נעשיתי" ולא השלמת את התשובה.
7 ת. אה, נעשיתי ראש ממשלה, ניצחתי את הבחירות, בזכותי אתה ראש הממשלה. מספר הפעמים
8 שאני שמעתי את זה, אמרתי, הוא מוגבל, אבל הוא יותר נראה לי כאין סופי מכל אדם אחר, וכולי.
9 אגב, אני שומע גם, כדי שזה לא יהיה סברה, אז אני שומע פוליטיקאים שנוהגים לדבר על בחיך,
10 לפעמים אני יכול להגיד גם בגיחוך, לאורך השנים. באמת אין ספור פעמים ששמענו את זה. זה
11 מקובל בפוליטיקה. כל אחד לוקח את ה"קרדיט" או את האשמה לדבר הזה. וזה פשוט לא נכון.
12 אני ניצחתי בגלל שניצחתי בדיבייט, לא בגלל שהוא כתב שניצחתי בדיבייט וגם בגלל עוד סיבות.
13 בגלל כמה מיליוני סיבות, של מצביעים שהצביעו. אבל מיקי רוזנטל חושב שזו הסיבה או שאני
14 חשבתי שזו הסיבה, אני לא חשבתי. לרגע אחד לא אמרתי את זה. לא יודע, מה אמרתי לו אני לא
15 זוכר, אני לא זוכר בכלל את השיחה, אבל בטוח שלא חשבתי את זה. זה ודאי. אין סיכוי.
16 ש. מבין ה-, לצורך העניין פשוט תתייחס לאמירות שיש לנו בחומר החקירה. אור אלוביץ', שאול
17 אלוביץ', אילן ישועה כולם וואלה, ומיקי רוזנטל מידיעות אחרונות, למי מהם אתה מייחס אם
18 בכלל, ובאיזה חלק את ניצחונך בבחירות?
19 ת. אני לא מתייחס לא לאלה ולא לאלה. אבל ההשפעה של ידיעות אחרונות היא השפעה של
20 אקליפטוס לעומת וואלה שזה שיח קטן כזה. שיחון קטן. אבל אני אומר לך, לא זה מה שהביא את
21 הבחירות.
22 ש. לא, זה בסדר, אנחנו לא עסוקים עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם אתם רוצים אני יכול להגיד לכם מה לדעתי הביא לניצחון שלנו ומה המרכיבים של הניצחון
- 2 כי ניתחנו את זה לא רע.
- 3 ש. כן, זה מעניין אבל זה לא לעניין שלנו פה במשפט. יש לנו מספיק עניינים לענות בהם. אבל בתור
- 4 מי ש-,
- 5 ת. אני נורא מצייר את הדבר הזה אבל היה לי יועץ שקראו לו ארתור פינקלשטיין, ואחרי הדיבייט
- 6 הוא אמר לי 'אם אתה תנצח, אתה תנצח, כנראה אתה הולך לנצח, אבל הנה הפער יהיה ב-1% או
- 7 ב-0.9% ' לפני שמיקי רוזנטל כתב את שלו. אז לפחות ארתור פינקלשטיין, שאולי מבין קצת יותר
- 8 ממיקי רוזנטל, הוא צפה את הניצחון הזה, הוא אמר 'אם לא יהיו הטיות זה מה שאני חושב
- 9 שיקרה. אבל הוא אמר 'its going to be close, אבל אם זה יהיה זה יהיה ככה'. כנראה הוא לא
- 10 ידע על מיקי רוזנטל.
- 11 ש. מר נתניהו אני מחזיר אותך לאולם 315 התל אביבי. בתור מי ששוחח כפי שהעדת, עם הרבה
- 12 מו"לים והרבה עורכים, ומי ששוחח עם שאול אלוביץ', קודם כל אתה יודע מתי אלוביץ' נכנס
- 13 לעולם התקשורת בכלל? לעולם המדיה?
- 14 ת. הוא נכנס כשהוא קנה, כשהוא נכנס אז, בתקופה, 2011, 2012.
- 15 ש. הוא קנה את, זאת אומרת הוא רכש, הוא הפך להיות בעל שליטה בבזק, שבשרשור החזיקה את
- 16 וואלה ב-2010.
- 17 ת. 2010.
- 18 ש. כן. במהלך 2010. אתה יודע מה היה התפקיד או האם שמעת מה היה התפקיד של ישועה? הבאנו
- 19 ראיות בעניין הזה כבודכם אני אסתפק רק בהפניה לפרוטוקול, עמודים 1590, 1591. החניכה של
- 20 שאול אלוביץ' בכניסה לעולם התקשורת בשנים 2010, 2011, 2012. אתה מכיר בכלל?
- 21 ת. אני יודע מה היה תפקידו.
- 22 ש. כן. ישועה הרי איש תקשורת ותיק, מנכ"ל האתר, האם אתה יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. השאלה 'האם אתה יודע', שאלה, להתחיל לתאר מי היה ותיק, מי לא היה ותיק, מה קרה, חברי, באמת.
- ש. היא צודקת. האם אתה יודע מה הייתה מערכת היחסים בין המנכ"ל (ביפ) ישועה לבין אלוביץ' כשאלוביץ' נכנס בפעם הראשונה לעולם התקשורת?
- ת. אלוביץ' היה נעדר ניסיון כלשהוא בעולם התקשורת כשפגשתי, ויצא לי לדבר איתו, היה ברור שהוא לגמרי, כמעט טבולה ראסה, הוא לא ידע הרבה, והוא לקח מישוה, ישועה, שהיה, שחה במים האלה הרבה שנים והיה מאוד מיומן.
- ש. אמרת שההתרשמות שלך זה שהוא היה טבולה ראסה ולא הבין כל כך בתקשורת, בהשוואה למו"לים אחרים ששוחחת איתם מהשושלות של אילי התקשורת,
- ת. הבדל גדול מאוד.
- ש. למשל מוזס, שוקן.
- ת. הבדל עצום.
- ש. הבדל עצום. אני רוצה להציג לך דברים שישועה העיד עליהם, ולבקש את התייחסותך.
- עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו מבקשים להתנגד לדברים שישועה העיד עליהם ולבקש את התייחסותך אפשר לשאול את הנאשם שאלה פתוחה על דברים שרוצה לשאול אותם חברי, אבל לא להציג לו דברים שהעד אומר. אנחנו נמצאים בחקירה ראשית, לא בחקירה נגדית. חקירה ראשית לא מציגים דברים שעד אחר אומר במשפט, מבקשים התייחסות, אלא שואלים את העד דברים שהוא זוכר מידיעתו. חברי רוצה לרענן משהו בהודעותיו של העד הנאשם הזה ואם בהודעות הנאשם הזה הציגו לו דברים שאמרו נחקרים אחרים, ככל שעשו כן וזה נמצא בהודעות הנאשם, הוא יכול לרענן את זכרונו. ככל שלא, הדרך לשאול את זה, כך נעשה בחקירה ראשית, עולה טענה בחומר החקירה, עולה טענה כזאת וכזאת. אין להפנות לדברים שאומר עד אחר. אלה הכללים בחקירה ראשית והם חלים גם על חברי ואם חברי רוצה לשאול את הדברים אחרת, שסיביר מדוע ואנחנו נתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אני רוצה להפנות, אבל עכשיו זו תהיה הפניה מאוד ארוכה אני משתוקק כל הזמן להראות
- 2 מהישיבה הראשונה את מה שאספנו והוא חלקי. יש שם דרך אחרת או כללים אחרים במהלך
- 3 החקירות הראשיות של חברתי את עדיה במהלך פרשת התביעה, ששם היא מציגה להם
- 4 התכתבויות של עדים אחרים או דברים שעדים אחרים אומרים ומבקשת את התייחסותם,
- 5 מהטעמים שנאמרים שם. אנחנו במקרים מסוימים מתנגדים, ובכל המקרים שאני אביא כאן
- 6 אנחנו מתנגדים מהטעמים שעכשיו חברתי אומרת, בית משפט דוחה את ההתנגדות שלנו באופן
- 7 ספציפי. אז אני רוצה להפנות עכשיו בצורה סדורה לכל אותם מקומות ונתייחס אחד-אחד. אז
- 8 נתחיל. ניר חפץ, בהתייחס לת/409.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי ננצל את הזמן שמר נתניהו יצטרך ללכת ותהיה לנו
- 10 הפסקה מאוד ארוכה, לטפל בדברים, או שזה הכרחי עכשיו?
- 11 ש. אפשר. זה יהיה יעיל אז אני לצורך העניין אפילו אשנה את השאלה ואני אעשה אותה בצורה של
- 12 חקירה ראשית, ואשתדל בלי המילים 'עד כמה'. אבל אני אעשה את זה, אני אנסה לנסח איזה
- 13 משהו בחקירה ראשית. בהנחה, ואני מבקש שתתייחס לפרופוזיציה הבאה, בהנחה שאחד העדים
- 14 שקוראים לו ישועה העיד כאן ואמר את הדברים האלה, ואני מבקש שתתייחס לגופם. אז בהנחה
- 15 שאילן ישועה, עד התביעה שהעיד פה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא זה אותו דבר. לצטט את הדבר ולהגיד לו 'בהנחה שהעד אומר ככה
- 17 תתייחס'. אפשר לשאול שאלה פתוחה על העניין עצמו בלי להגיד מה העד אומר. זו ההתנגדות
- 18 שלנו. זה לא משנה אם זו פרופוזיציה של חברי או ציטוט של העד. זה לא העניין, זה לא הנקודה.
- 19 לכן לא שאלת את השאלה עכשיו בחקירה ראשית, אלא שאלת את זה בדיוק אותו דבר בצורה
- 20 יותר מתוחכמת, חברי עו"ד חן.
- 21 ש. אז אני אנסה, עד שתהיי מרוצה. אני אנסה לשנות את הנוסח שוב.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא עניין של מרוצה, זה עניין של סדרי דין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור. קפדניים. אנחנו בהפסקה נראה כמה הם קפדניים כבודכם. כבודכם, שטר, נפרע אותו.
- עשרות מופעים, אתם תשמעו מוזיקה אחרת לחלוטין, 180 מעלות. אבל זה נעשה בהפסקה.
- עו"ד עמית חדד:** בוא נעשה עכשיו.
- ש. לא, אני מקבל את הצעת הייעול. למה עכשיו? אבל בוא נעשה את זה כי זה מעניין. ננסח את זה
- אחרת. תשכח שאמרתי לך שישועה אמר את זה, בסדר? תשכח שאמרתי לך שישועה אמר את זה.
- עכשיו אני מציג לך את זה אחרת. ברור שהשפעה של בעלי עיתון היא תופעה שכיחה. בסדר? שכח
- שאמרתי לך שישועה אמר את זה בעדות שלו.
- עו"ד יהודית תירוש:** תגיד את זה עוד כמה פעמים ואז הוא באמת ישכח.
- עו"ד עמית חדד:** לשכוח. מן מטוטלת כזאת אולי מצד לצד.
- ש. לא, תראה כמה זה מגוחך. הרי את הבאת אותו לומר את זה.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, מגוחך זה הדרך שבה אתה מציג את סדרי הדין. זה מגוחך. זה להגחיק
- את האירוע. עם כל הכבוד.
- ש. בסדר. עכשיו אני מבקש ממך שתתייחס לטענה בשפתך, על פי תפיסתך ורק על סמך מצב דעתך
- כמי שנטען שעמד ביחסי תן וקח עם הלקוחות שלי בדיוק בנקודה הזאת, שהשפעה של בעלי עיתון
- היא תופעה שכיחה.
- ת. אני לפני רגע, לפני כמה רגעים תיארתי את זה בצורה שאני יודע אותה, נתתי דוגמה מידיעות
- אחרונות, זה דוגמה אחת, שהם קידמו מועמדים בדרך כלל נגדי, כן? לא בדרך כלל, תמיד, נגדי,
- במהלך הקדנציות שאני כיהנתי, הם קידמו אחרים, ואחר כך כשאני לא הייתי הם קידמו אחרים.
- היה להם מועמדים ברורים. אבל הם לא היחידים. כולם עשו את זה. כולם עושים את זה ואני גם
- לא בא בטענות. אני אומר, זה לגיטימי, אני חושב שזה חייב להיות מגוון, שיוכלו גם לשמוע דעות
- אחרות. זה כל ה, וזה כל הדיון שלי עם אלוביץ'.
- ש. בסדר. עכשיו אנחנו הולכים לאידיאולוגיה. בעל מדיה שיש לו גם אידיאולוגיה. אתה כינית את
- שאל הרבה פעמים 'ימין', זה 'ימין מפוחד'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אני רוצה להציג לך ולראות את הלגיטימיות בעיניך, על פי מצב דעתך ותפיסתך, של השפעה מתוך
- 3 מניע אידיאולוגי על הקו של אמצעי התקשורת שנמצא בבעלותו. אני רוצה להראות לך ולבקש את
- 4 התייחסותך.
- 5 **עו"ד שרון קלינמן:** זה קטע מתוך "המו"לים"?
- 6 ש. לא.
- 7 **עו"ד שרון קלינמן:** מתוך מה?
- 8 ש. לא, זה לא "המו"לים".
- 9 (מוקדן סרטון)
- 10 **מראיין:** שלום בוקר טוב
- 11 **מרואיין:** בוקר טוב.
- 12 **מראיין:** שמעת את הסיפא של הדברים של ברדוגו.
- 13 **מרואיין:** שמעתי. כן כן. תשמע,
- 14 **מראיין:** היה מרתק. אני לא זכרתי את כל הכותרות האלה. אני חייב להגיד שזה מאוד עזר לי.
- 15 **מרואיין:** לא, אני ראיתי אותם אתמול בטוויטר.
- 16 ש. נעצור שניה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** כדי שאחר כך נבין, אתה צריך להגיד לפרוטוקול.
- 18 ש. לכן ביקשתי לעצור שניה. זה ראיון שנערך למו"ל הארץ עמוס שוקן, על ידי שרון גל. אנחנו נגיש
- 19 את התמליל של זה כדי שאפשר יהיה להכניס את זה לפרוטוקול, כי אחרת זה מאתגר. נגיש תמליל
- 20 בנפרד, אבל לבינתיים אפשר לשמוע את הדברים ואני מבקש את התייחסותך.
- 21 **מרואיין:** האנשים שמקדמים את זה הם אנשים שרוצים שנתניהו ימשיך להיות ראש
- 22 ממשלה. אנחנו לא רוצים שנתניהו ימשיך להיות ראש הממשלה ואנחנו רואים בדוגמה האחרונה
- 23 הקטנה, מינוי שר משפטים, איך המשפט שלו משפיע על ההתנהלות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מראיין: מי זה אנחנו, רק שנבין, אתה מדבר בשם מחנה רק לא ביבי.
- 2 מרואיין: לא. קוראי העיתון. זאת אומרת עורכי העיתון. סליחה.
- 3 מראיין: כולם בדעה אחת? באותה דעה. אין שם אחד שאומר איזה איפכא מסתברא בישיבות ואומר
- 4 'אולי תשמעו בכל זאת',
- 5 מרואיין: תשמע, תשמע, במשך השנתיים-שלוש,
- 6 מראיין: תן לי, אני אתן לך עד תשע אם צריך. אבל שניה תן לי רק לשאול, אין אחד שאומר בישיבה,
- 7 מרואיין: משך השנתיים-שלוש האחרונות נחמיה שטרסלר כתב מאמרים חיוביים על
- 8 נתניהו שהוא לא רוצה הלוויות, שכל מיני דברים, שבכל זאת הוא המנהיג. ובדיון שהיה לנו ביום
- 9 ראשון במאמר מערכת הזה של אתמול, לא נחמיה שטרסלר, גדעון לוי. סליחה, טעיתי. גדעון לוי
- 10 כותב מאמרים שיש בהם אלמנטים בזכות נתניהו.
- 11 מראיין: יותר מזה, הוא כותב "השמאל חי בשקר".
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי זה אגב?
- 13 ש. 27 באפריל 2021.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 15 ש. אנחנו רואים מו"ל שמביע את דעתו שבאמצעות כלי התקשורת המשפיע שברשותו הוא מבקש
- 16 לכוון לקו אידיאולוגי. התופעה הזאת מוכרת לך מעולם התקשורת הישראלית?
- 17 ת. חד משמעית.
- 18 ש. ולגיטימית בעיניך? מבחינת מצב דעתך, בתור מי שמייחסים לו מערכת יחסים קנונייתית של תן
- 19 וקח ושוחד.
- 20 ת. לחלוטין לגיטימית.
- 21 ש. זאת אומרת יש לגיטימציה להכתיב קו אידיאולוגי של עיתון שאתה הבעלים שלו, נכון?
- 22 ת. כן. אני רואה כאן משהו מעניין. הוא אומר, "מו"ל הארץ בראיון מדהים בכנותו הבוקר לשרון גל,
- 23 בעקבות תמיכת העיתון בנפתלי בנט"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה תיכף. אתה מקדים את המאוחר.
- 2 ת. אתה שם לי את זה מול הפרצוף. אתה אומר לי 'אני מקדים'
- 3 ש. לא, זה בדיוק העניין. הוא פשוט מקדים את המאוחר. אם את יכולה עכשיו ללחוץ שוב PLAY
- 4 וללכת לקטע הבא.
- 5 (מוקרן סרטון)
- 6 מראיין: מוליך שולל, נתניהו איש מרשים, אתה יודע,
- 7 מרואיין: גדעון לוי.
- 8 מראיין: כן. 'מחנה חלול לגמרי שאיבד את דרכו'. לשמעון פרס יש יותר פשעי מלחמה מלנתניהו.
- 9 ליצחק רבין יש יותר דם על הידיים מלנתניהו. מ-1948. 'אני לא יכול להמשיך עם הצביעות
- 10 הזו'.
- 11 מרואיין: נכון נכון.
- 12 ש. כבודכם, את הוויכוח הפוליטי אני מנסה לקצר ולדלג עליו, אלא להגיע לקטע של ההתייחסות. אז
- 13 ראינו קו אידיאולוגי, תיכף נראה קטע אחר. שוב, באותה הרוח.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה תהיה השאלה אליו על זה?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** הואר כבר ענה על זה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא.
- 17 ש. לא, לא על הקטע הבא.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** ודאי שכן.
- 19 ש. את לא יודעת מה הקטע הבא.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא עניין של הקטע. עוד פעם, אנחנו נמצאים,
- 21 ש. מה זה לא עניין של הקטע, את לא יודעת מה אני הולך להראות לו.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נמצאים בחקירה ראשית. חברי הציג בפני העד את האפשרות, הוא
- 23 עשה את זה גם בדרך של הצגת קטע עיתונאי אבל הוא יכול היה לשאול אותו והנאשם אמר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבר קודם ואמר את זה אחרי, אישר את זה שוב אחרי שהוא שמע את הקטע לגבי האפשרות
2 שהנאשם ראה בלגיטימציה על השפעה פוליטית של עיתון. את הדבר הזה אפשר לשאול את
3 הנאשם שוב אם חברי רוצה, אין צורך להראות לו קטעים. אין צורך. זו חקירה ראשית.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, מה השאלה הבאה?
5 ש. השאלה הבאה זה ביחס למשהו מאוד קונקרטי בתוך העניין של ההשפעה האידיאולוגית. אבל אני
6 לא רוצה להקדים את המאוחר כדי להכניס לו גם תשובה. אז אני רוצה להשמיע את זה, אני מבקש
7 את ההתייחסות שלו למשהו מאוד מאוד קונקרטי בתוך ההשפעה האידיאולוגית הזו. הרי מה
8 הטענה כלפינו? הטענה כלפינו זה ש-
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב בסדר.
- 10 ש. טוב. הדברים ברורים. אני לא חושב שצריך להרחיב. זה יהיה הרבה יותר קצר אם הוא יתייחס
11 לזה.
12 (מוקרן סרטון)
- 13 **מראיין:** ... מהותי אנחנו רוצים שגוש השינוי ירכיב את הממשלה הבאה.
14 **מראיין:** ומה קורה עם הנושאים הבערים? למשל התיישבות. אתה מבין שבנט לא יפנה את יצהר.
15 **נכון?**
16 **מראיין:** אני יודע, אז נריב אחר כך. נריב אחר כך.
17 **מראיין:** מה פירוש נריב אחר כך?
18 **מראיין:** אחרי זה נכתוב נגד זה שהוא לא יפנה את יצהר. אבל אנחנו דבר ראשון חייבים
19 להוציא את נתניהו מבלפור. חייבים. אתה רואה איך המדינה מתנהלת, רק לפי בלפור.
20 ש. משהו חשוב. מר נתניהו, שהדברים יהיו ברורים. כל אחד זכאי לדעותיו, אין לנו שום טענה, לי
21 אישית באופן אישי בוודאי שלא, כלפי דעות כאלה ואחרות, פוליטיות, אידיאולוגיות שמתנגדות
22 לך, לקו שלך. זה לא העניין כאן בכלל. העניין הוא השפעה על אמצעי תקשורת שברשותך על פי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקו האידיאולוגי, ויותר מזה, איזה אמצעים ננקטים אפילו בסטייה מהקו האידיאולוגי בצורה
- 2 חריגה, כדי להגיע למטרה אידיאולוגית והיא סילוקך מבלפור. אני מבקש את התייחסותך.
- 3 ת. טוב פה, זה באמת ראיון מדהים. זה באמת נכון. בעצם שוקן מתגלה כשחקן שח. בסדר. הוא כרגע
- 4 צריך לסלק אותי, כדי לסלק אותי הוא מקדם את בנט שיגרע קולות ממני, ויוכל להיכנס לממשלה
- 5 אחרת, יפיל אותי, ואחר כך הוא יטפל בבנט, לפי הצורך. זאת אומרת זה מעניין מבחינה פוליטית,
- 6 אבל זה פשוט מאשש את מה שאני אומר כל הזמן, שלעיתונאים יש קו, בכל העולם דרך אגב,
- 7 החופשי לפחות, שהוא לא מוכתב להם מלמעלה, הם מכוונים את זה בדרכם שלהם והם מנסים
- 8 לקדם את המועמד שהם רוצים לקדם, זה לגמרי לגיטימי. זה הטיעון שלי לאלוביץ' דרך אגב היה
- 9 'תראה מה שוקן עושה' אמרתי לו את זה. 'אתה קנית את זה משוקן, את וואלה, אז תהיה אלוביץ' "
- 10 אבל הוא נהיה יותר שוקן משוקן, בניגוד לדעתי ולצופן הדנ"א הוא הלך וסילק את מגל, הביא את
- 11 אלקלעי שהביא אחר כך את אבירם, נו, אתם רואים לאן זה הלך. זה מגוחך כל הדבר הזה. ברור
- 12 שהעיתונאים עושים את זה, המו"לים עושים את זה, אפילו מתראיינים על זה. זה ברור לגמרי.
- 13 לא שכיח. מה שלא שכיח זה שאלוביץ' לא עשה את זה. זה בדיוק הפוך. הכל הפוך. אלוביץ' לא
- 14 עשה את זה, כולם עושים את זה, מוזס עושה את זה, שוקן עושה את זה, גם אחרים עושים את זה
- 15 בצורה ברורה, לפעמים יותר בוטה, לפעמים פחות בוטה. זה החיים האלה הם, ופתאום עשו כאן
- 16 הפללה לעשות את זה, עלי, כשאלוביץ' לא עושה את זה. זה האבסורד בתוך האבסורד הזה. אני
- 17 אחפש דרך יותר מקורית להביע את אותם דברים במילים אחרות, כי אני חוזר על עצמי, אתם
- 18 יודעים למה? כי זה חוזר על עצמו. זה פשוט חוזר על עצמו.
- 19 ש. אין צורך. מר נתניהו, השאלה היא, ולא נעשה את מלאכתנו קלה, ויקשו עליך ויקשו עלי מייצגים
- 20 של בני הזוג אלוביץ', ויגידו 'כל אלה זה ממניעים אידיאולוגיים טהורים. אלוביץ' ואתה זה
- 21 ממניעים כלכליים'. אני מבקש את התייחסות שלך לטענה הזאת. להבדיל מכל המו"לים
- 22 האחרים, העורכים האחרים, אצל אלוביץ' מה שהכתיב לו את השיח איתך, ואתה ידעת את זה
- 23 וניצלת את זה, זה המניעים הכלכליים של אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ידעתי את זה, לא העליתי בדעתי את זה ולא ניצלתי את זה. ההיפך, מה שקרה בפועל, ורואים
2 את זה, זה שאני אישרתי אחרי בדיקה של משרד המשפטים, משרד התקשורת, מבקר המדינה,
3 שאמרו שלא השתמשתי בכלום, בננוגרם מסמכות ממשלתית, הלכתי בדיוק לפי ההמלצות שלהם
4 שפגעו בו מאוד, והיו גם דברים נוספים שפגעו בו מאוד. אז קודם כל לא נתתי לו כלום ולא חשבתי
5 שאני נותן לו כלום ולא חשבתי שהוא מצפה שאני אתן לו משהו. הכל הפוך. הכל הפוך. זה פשוט,
6 זה שקר. עובדתית. שקר עובדתית.
- 7 ש. אנחנו דיברנו הרבה על חריגות, לא חריגות, בהקשר של הסיקור. עכשיו בצד השני אנחנו מדברים
8 עכשיו על הרגולציה, בסדר? האם הציגו לך בחקירות שלך אינטרסים של בעלים, כלכליים אני
9 מדבר עכשיו, לא אידיאולוגיים, לסלק את נתניהו מבלפור. כלכליים, של בעלים ומו"לים אחרים
10 בשוק התקשורת הישראלי?
- 11 ת. שמה?
- 12 ש. הציגו לך, אמרו לך 'תראה מר נתניהו, אתה מספר לנו שאתה מדבר עם בעלים ומו"לים ועורכים,
13 אז בוא, אנחנו רוצים לשאול אותך על האינטרסים הכלכליים של אותם בעלים ומו"לים ועורכים
14 כדי שנוכל להשוות ולבחון את החריגות ולראות האם כטענתך זה נמצא בעולם אחר לגמרי של
15 שיח שהוא טבוע עמוק בדנ"א של הדמוקרטיה. בוא נאתגר את הטענה הזאת או נאשש אותה'.
16 הציגו לך את האינטרסים של,
- 17 ת. שום דבר.
- 18 ש. שום דבר. האם אתה ידעת, באופן כללי, שלאלי עוזר יש אינטרסים כלכליים ורגולטוריים כאשר
19 סיפרת שדיברת איתו גם בענייני סיקור?
- 20 ת. האם ידעתי שיש לו?
- 21 ש. אתה יודע שיש לו?
- 22 ת. אה, ברור, איש עסקים שעוסק בהרבה דברים.
- 23 ש. כן. ובכל זאת פנית אליו כפי שסיפרת בענייני סיקור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור. כפי שכולם פונים.
- 2 ש. כן. האם אתה יודע שלמוזי ורטהיים יש אינטרסים כלכליים ורגולטוריים?
- 3 ת. איזו שאלה. ודאי שידעת.
- 4 ש. ודאי שידעת. ובכל זאת פנית אליו בענייני סיקור.
- 5 ת. ברור.
- 6 ש. האם אתה ידעת שלעמוס שוקן יש אינטרסים כלכליים ורגולטוריים כאשר סיפרת שגם אליו אתה
- 7 פנית בעניינים מסוימים, עניינים משפחתיים שקשורים בסיקור?
- 8 ת. הנחתי. אני לא מכיר את כל ה-, לא הכרתי את העסקים, ידעתי שיש להם עסקים ועניינים, בוודאי.
- 9 ש. כן. ובכל זאת פנית אליו במקרים שסיפרת שפנית אליו.
- 10 ת. ברור. לא רק אני, ואני נותן לך עדות מידיעה, כולם דיברו איתם וכולם ידעו. לפחות את מה שאני
- 11 ידעתי, תאמין לי, ידעו היטב.
- 12 ש. כן. האם אתה ידעת שלנוחי דנקר יש אינטרסים כלכליים ורגולטוריים?
- 13 ת. ודאי.
- 14 ש. ידעת. ובכל זאת פנית אליו בענייני סיקור כפי שהעדת כאן. נכון?
- 15 ת. ברור.
- 16 ש. כן. האם אתה ידעת שלאודי אנג'ל יש אינטרסים כלכליים ורגולטוריים?
- 17 ת. אני גדלתי על לחם אנג'ל. ידעתי. כן.
- 18 ש. לא, אבל מעבר לזה, אפילו בהקשר של תקשורת,
- 19 ת. לא, זו הייתה התבדחות. ידעתי. הכרתי את כל ה-, זה עולם עסקי.
- 20 ש. הכרת. כולל הנושא של הפיצול של חדשות 12 ו-13, נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אתה הכרת. כן. ובכל זאת גם איתו דיברת בענייני סיקור, נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם אתה יודע שלבעלים של ישראל היום יש אינטרסים כלכליים כאלה ואחרים?
- 2 ת. בארץ?
- 3 ש. אני שואל. אם לא, אז תגיד שלא.
- 4 ת. אני לא חושב שידעתי שלשלדון היו אינטרסים כלכליים בארץ.
- 5 ש. בסדר. זאת אומרת מבחינתך האינטרס היחיד, אבל גם לגביו אמרת לו 'לא', זה כשהוא ביקש
- 6 איזה סלוט חניה.
- 7 ת. זה הפעם היחידה שביקש ממני משהו. ביקש ממני, סוף סוף ביקש.
- 8 ש. כן. אבל איתו אתה דיברת גם הרבה בענייני סיקור.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. איתו ועם עמוס רגב העורך שלו.
- 11 ת. עמוס רגב, הרבה מאוד.
- 12 ש. כן. ובמובן הזה של בעלים ועורכים בעלי אינטרסים ורגולציה והשפעה על אמצעי התקשורת שלהם
- 13 מסיבות אידיאולוגיות ואחרות שאיתם דיברת, אתה רואה הבדל בין כל אלה לבין השיחות שהיו
- 14 לך עם שאול אלוביץ'?
- 15 ת. שום הבדל.
- 16 ש. כלומר אם אני מבין נכון, תתקן אותי אם אני טועה ותצייר תמונה רחבה יותר, בסופו של דבר
- 17 השאלה רק זה רק דרך איזה חור כוונת ברזל אתה מציץ. ברגע ששמים את הכוונת ברזל על מערכת
- 18 היחסים של ראש הממשלה נתניהו עם אלוביץ', זה כל העולם. אם מרחיבים, מוציאים את העין
- 19 מבין כוונות הברזל, רואים עולם שלם אחר שבמובן הזה זה חריג או לא חריג?
- 20 ת. לא רק שלא חריג. זה הדבר הכי שגור שישנו והוא שגור כל הזמן, כל השנים האלה. זו לא שאלה
- 21 בכלל. אבל אני טוען דבר אחר, כשאתה מסתכל בכוונת אתה לא רואה כלום. זו הנקודה. אם
- 22 האינטרסים הכלכליים כאן עובדים, הרי לפי מסמך שלא הוצג פה בכתב התביעה, נאמר שפעלתי
- 23 הפוך. שלא התייחסתי לאינטרסים שלו, שהלכתי אך ורק לפי ההמלצות שקיבלתי על ידי הדרג





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המקצועי והם פגעו בו קשות. קשות. זה מה שהאמת מעידה. זה לא רק, אני מסתכל על החור
2 ורואים, וואו, אני עושה לו איזה משהו. אני לא עושה לו כלום. עושה לו הרבה נזק. זה מה שקורה.
3 אבל, הולך בכל מקרה לפי הרגולציה ולא לפי שום שיקול אחר. לא מתחשב בזה, לא מדבר איתו
4 על זה, זה לא עולה בכלל. לא במציאות ולא בתודעה.
5 ש. מכיוון שאתה נוגע בזה אני רק,
6 ת. אתה מציג את זה לדעתי בצורה לא נכונה או לא שלמה. זה נכון שאם אתה תלך החוצה כולם
7 יודעים, כולם מבינים, ולפעמים גם הם עושים מה שאני לא עושה, והם אומרים לי, יש סברה
8 כזאת, שהם נוגעים גם באינטרסים הכלכליים שלהם. אני לא עושה את זה. זאת אומרת זה לא
9 רק שכולם עושים אלא אני לא עושה. אני יודע שיש אינטרסים אבל לא מתערב בהם, ולהיפך, פועל
10 אך ורק, אך ורק לפי מה שהדרג המקצועי,
11 ש. אני מודה לך על החידוד אל מול הדימוי שהצגתי בפניך. כשדיברתי על כוונות ברזל מה שרואים
12 מבעדן זה שתי דמויות. ראש הממשלה ושאל אלוביץ'. התייחסתי לשתי הדמויות. לא למעשיהן
13 האם הם כשרים או לא כשרים או האם תן וקח ועכשיו אם אנחנו מרחיבים מבט כולם ב'תן וקח'.
14 אני מדבר על זה שמדובר באדם שמצוי גבעולם התקשורת, שהוא בעלים של כלי תקשורת, הוא
15 עוסק בסיקור ואתה מדבר איתו על סיקור, שיש לו גם אינטרסים כלכליים, הא ותו לא. בהקשר
16 הזה אם אני מרחיב מבט ויוצא מהכוונת, אין חריגות.
17 ת. אתה צודק בזה. נכון.
18 ש. עכשיו, מכיוון שהזכרת ואתה חוזר ומזכיר את זה כל הזמן, זו לא נושא החקירה שלי כי אתה
19 נחקרת על זה ארוכות בחקירה הראשית, למעט כמה נקודות אולי של השלמה, שבהמשך, בימים
20 הבאים אני אגע בהן, אבל משהזכרת אז אולי בכל זאת נאלתר כאן לרגע. אתה מדבר כל הזמן
21 בהיבט הרגולטורי, על שני דברים. אחד – שאתה לא נתת לו כלום, במקומות שנדרשה חתימתך
22 כחתימה שניה זה בא מלמטה על פי המלצת הגורמים המקצועיים ולא סטית כמלוא הנימה מהם,
23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני מזכירה שוב. אנחנו בחקירה ראשית.
- 2 ש. זה מה שהוא אמר כרגע.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי אז תשאל אותו מה שאתה רוצה לשאול בלי,
- 4 ש. כי הוא צריך להבין מה אני שואל אותו.
- 5 ת. האם אמרת את זה? כן. אמרתי את זה לפני שלושים שניות.
- 6 ש. זו הייתה הקדמה רק כדי שתביני את השאלה. אני רוצה שתסביר רגע לעומק, נגענו היום בכמה
- 7 נקודות לעומק וחשוב להתעכב עליהן, לא נחזור על הדברים אלא לעומק, כי אמרת את זה ולא
- 8 סתם אמרת את זה. מה המשמעות של דברים שבאים מלמטה ולא מלמעלה, בהקשר הזה?
- 9 ת. צריך להבין, יש תהליך מוסדר. כבודכם, אני חושב שעברנו, התעכבנו על זה אז אני לא רוצה לתת
- 10 את כל הדוגמאות,
- 11 ש. בכמה משפטים.
- 12 ת. יש תהליך מוסדר של משרד התקשורת,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך באריכות. אמרנו את זה כבר.
- 14 ת. אולי גם צריך להגיד, לא רק שזה התהליך המוסדר, גם לא עניין אותי, כל הטלקום לא עניין אותי
- 15 בכלל. עניין אותי המדיה.
- 16 ש. מר נתניהו, מכיוון שאנחנו מדברים לשופטים והם את זה מכירים ויודעים ולא צריכים את
- 17 התוספת וההעמקה, נעבור הלאה. בסדר? ברשותך. הם שם, אני רק רציתי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש תהליך מוסדר שכבר דיברנו עליו.
- 19 ת. נכון. אבל כבודכם מה שאני הדגשתי כאן,
- 20 ש. לא, אני רציתי לדבר על המשמעות של דברים שבאים מלמטה ולא מלמעלה ואז צונחים חזרה.
- 21 ת. מה שאני הדגשתי כאן זה דבר נוסף, שבעצם הטענה של מה שאני נותן לו בהטבות רגולטוריות
- 22 וכולי או בכוונה להיטיב איתו, זה נסתר על ידי מסמך שלא הוגש כאן על ידי התביעה. כך אני מבין.
- 23 וזה אי אפשר להאמין שזה לא הוגש. כשאני ביקשתי, כשהיו על זה כתבות, אני כבר לא זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה איזו כתבה, אמרתי 'אוקיי, תבדקו את זה. אני דורש שתבדקו, אני לא רוצה שיהיה לי כאן
2 איזה צל, איזה שהוא אפילו מראית עין של, תבדקו בבקשה'. 'אני רוצה שתבדקו אותי. כל
3 ההחלטות שלי במשרד התקשורת, ותגלו שכל הדברים באו בצורה מסודרת דרך היועץ המשפטי
4 והמנכ"ל, המנכ"ל שלכאורה אני איך אומרים, הפעלתי אותו, כן? אבל אני מתכוון על ברגר ועל כל
5 הדברים, תראו, תגלו שזה בא מהדרג המקצועי וככה זה בא'. וזה מה שהם כתבו. את זה לא הגישו.
6 את זה לא הגישו.
- 7 ש. כבודכם, אני עובר פה לפרק חדש, ושמעתי את הבקשה לעשות הפסקת צהריים ב-12:00 אז
8 במקום את העשר דקות האלה אולי ננצל את הזמן להתנגדות כדי להסדיר גם את המשך החקירה?
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו יוכל לצאת ב-12:00 ונמשיך.
- 10 ש. אז אני מציע שנמשיך עכשיו במקום ב-12:00 כי אני עובר לנושא חדש, אני פשוט לא רוצה לקטוע
11 אותו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתחיל. חבל.
- 13 ש. להתחיל? טוב. בסדר. מאה אחוז. בסדר גמור. תראה, אני רוצה להציג לך קטע מחקירתו של שאול
14 אלוביץ' במשטרה, זה ת/794/א. מיד תראה את ההקשר של הדברים.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת קודם להבין את ההקשר כי אני מבקשת להתנגד להציג את
16 העדות של שאול אלוביץ' במשטרה לנאשם הזה. אתה צריך לשאול אותו, חברי צריך ,
17 ש. אני כבר מקבל סחרחורת. אני ניסיתי לחסוך את השאלות המקדמיות כדי שהן,
18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא עניין של סחרחורת, לא צריך סחרחורת. פשוט צריך לשאול
19 שאלה בחקירה ראשית ואם אתה רוצה להציג משהו אז אתה צריך להסביר למה אתה רוצה
20 להציג. אם אפשר להוריד את זה? אפשר להוריד את זה עד שבית המשפט יקבע?
21 ש. כן כן. הכל בסדר. לא נדבר, ונוריד, והכל טוב, והכל מצוין, ועשר שנים אחר כך אנחנו עדיין
22 במחבואים, זה מרתק, גם זה בזכות עצמו. עכשיו כך, אין יסוד ואין בסיס לזה שאני לא יכול
23 בחקירה ראשית של נאשם להציג לו דברים שחבל שלא הוצגו לו, אגב, בחקירת המשטרה, לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חמש שנים, בדבר אירועים שהיו לפני עשר שנים, ולבקש את התייחסותו לדברים האלה, על בסיס
2 כתב אישום שמייחס לו וללקוחות שלי מערכת יחסים של תן וקח. אנחנו צריכים להיות פה עכשיו
3 ב"חפש את המטמון" ב"סודות" ב"הנזל וגרטל" כדי שהתביעה, מדינת ישראל בחקירה נגדית,
4 תטיח בו 'אהה'. אנחנו לא במשחקים ואנחנו גם לא בסרט הוליוודי. אנחנו בחקר האמת, בנתונים
5 מאוד מאוד קשים של מחדלי חקירה ושל פריצת הכללים, כל פעם מחדש, פעם אלה הכללים,
6 ואנחנו נראה בהפסקה מה היו הכללים בפרשת התביעה, ופעם אלה הכללים, ואנחנו פה בעדות של
7 נאשם. אז אני רוצה להציג לו,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הנושא?

9 ש. שאול אלוביץ', אני אגיד מה הנושא. שאול אלוביץ' מסביר לחוקריו,

10 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה,

11 **עו"ד עמית חזד:** אבל בית משפט שאל מה הנושא. הוא עונה לבית משפט.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** שניה, רק רגע. אפשר גם,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה עוד לא נשאלה. איך אפשר להתנגד לשאלה.

14 להתנגדתם להצגה, עכשיו יש שאלה.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל עכשיו חברי במענה מסכם מה אמר שאול אלוביץ' במשטרה.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא המענה. אני שאלתי מה השאלה.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה מה שהוא התחיל להסביר. שאול אלוביץ' מסביר במשטרה כך וכך.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא חייב לשאול את השאלה כדי שגבירתי תוכל

19 להתנגד.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני רוצה רגע לומר,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי רוצה להתנגד על ה...?

22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני רוצה להתנגד לכך שחברי יציג לו מה מר שאול אלוביץ' אומר.

23 העדות היא עדות של נאשם שצריך להעיד בעצמו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תהיה השאלה?

2 ש. אני לא שואל אותו מה שאל אלוביץ' אומר. אני מציג לו תזה שאומר שאל אלוביץ' בחקירה שלו
3 ביחס לדברים מסוימים ואני מחבר את זה לדברים שהוא העיד עליהם ולאירועים שקשורים אליו
4 והם נמצאים בליבת החומר. איפה זה אסור, אני לא מבין?

5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אסביר כבודכם.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו נקבל את ההצעה הקודמת שלך, נשחרר כרגע
7 את מר נתניהו לפגישה.

8 ש. אז אפשר יהיה לפתוח גם בנושא הזה. לא בנוכחותו. זה רעיון טוב.

9 **עו"ד עמית חזד:** שיהיו בשורות טובות קודם כל, זה הכי חשוב.

10 **עו"ד ז'ק חן:** כן. בהצלחה.

11 **העד, מר בנימין נתניהו:** תודה.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** נעשה הפסקה עד 12: 30

13 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אנחנו נהיה פה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי שמצלם פה באולם, מהמשמר שיטפל בכל נושא של
15 צילום באולם. אנחנו יוצאים להפסקה ותטפלו בנושא הצילום באולם.

16 (הפסקה)

17 (לאחר ההפסקה)

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה. אנחנו פותחים את הדיון בהיעדרו של מר נתניהו.

19 עו"ד חן בבקשה. מה רצית להציג לנו, 19 דוגמאות נדמה לי נשארו?

20 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אבל אולי לפני כן כבודכם, וזה באמת יעזור גם אני חושב לייעל את ההמשך. אני

21 חושב שיש לנו מחלוקת על נקודת הבסיס. הרי מה היא נקודת העוגן שלנו? נקודת העוגן שלנו היא

22 שאנחנו הנאשמים, ובמובן הזה אני חוקר בשם בני הזוג אלוביץ' שהם נאשמים בתיק את מי שעל

23 פי הטענה היה איתם ביחסים מושחתים של תן וקח ושל שוחד, ולכן מצב דעתו הוא מאוד מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חשוב, יש לזה ביטויים במערכת היחסים על פני ארבע שנים למצב דעתו, על מצב דעתם והפוך.
2 ואנחנו נמצאים במקום שפרשת ההגנה נועדה, אני לא צריך להפנות לאסמכתאות בעניין הזה נדמה
3 לי, אבל יש, היא נועדה לאפשר לנאשמים להתמודד עם הטענות נגדם. עכשיו, איך מתמודדים עם
4 הטענות נגדם? בזה שמציגים את הטענות נגדם. עדיין, עכשיו אנחנו נכנסים לפרוצדורה, בדרך של
5 חקירה ראשית ארוכה מתישה ומסתובבת סחור סחור בפרדס, או במקום שלא נותן לי יתרון דיוני
6 בהצגת הפרופוזיציה או הדבר, ובקשה לתגובה. פחות או יותר בגדול, זו המסגרת. כמובן בדברים
7 אחרים שדורשים אינפורמציה או אינפורמציה חדשה אז אני כפוף לחקירה ראשית. זו הוראת
8 סעיף 180 להציג לו שאלות בצורה של חקירה ראשית, ולבקש ממנו, לא לשתול את האינפורמציה
9 בשאלה, אבל בדברים שאין מחלוקת עליהם שזו גירסתו, כדי למסגר אותה, כדי לחדד, אגב
10 גירסתו נקודה מסוימת, אני יכול להציג לו את זה. זה גם יעיל וזה גם נכון כי אלה הטענות כלפיו
11 וזו גירסתו שהוא השמיע בפניכם תקופה מאוד ארוכה. אז אין טעם לעשות את כל הסיבוב הזה
12 שרק מסרבל ומאריך וגם לא נחוץ והוא גם לא לפי הכללים. עכשיו מה נקודת המוצא או טיעון
13 העוגן? שאם היה מדובר במקומות ואלה המקומות של ההתנגדות, שבמהלך חקירה נורמלית של
14 נאשם במשטרה מציגים לו את כל הנתונים הרלוונטיים שהתבררו פה במהלך המשפט לסוגיה
15 שמבררים איתו, אז אנחנו נמצאים במקום אחד. אז, בוודאי, וראינו את זה בחקירה הראשית של
16 עו"ד חדד, אפשר היה להציג לו 'הנה, נחקרת, כך אמרת, אני רוצה לעבור איתך, אני מציג לך את
17 גירסתך או תשובתך לשאלה' ועל זה אין מחלוקת.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מחלוקת. המדינה לא התנגדה לזה.

19 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו באיזו סיטואציה אנחנו נמצאים? שלא הציגו. אנחנו נמצאים במחדל חקירתי

20 חמור, של נתונים מאוד רלוונטיים ועכשיו אומרים לי, עשר שנים אחרי האירוע, 'אתה כבול לכללי
21 החקירה הראשית כדי שידלה מזיכרונו וינחש איזה אירועים אתה רוצה להציג לו כדי שיתייחס
22 אליהם כי אסור לך להציג לו אותם בפרופוזיציה'. כלומר, אם היו מציגים לו את האירוע הרלוונטי
23 בחקירה, מותר לך. והיו חייבים להציג לו. משכשלו ולא הציגו לו, אתה לא רשאי לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היום עשר שנים אחר כך. כלומר הם מרימים את עצמם בשרוכי מחדליהם ממש, וזה בוודאי לא
2 ניתן לעשות. עכשיו, זה במישור העקרוני. עם זה אפשר להתחיל ועם זה אפשר לסיים כבודכם.
3 אבל גם בפרשת התביעה שהסיטואציה היא מאובחנת לחלוטין, שם לא מדובר בנאשמים שצריכים
4 להתגונן מול מה שמופנה כלפיהם, שם מדובר בעדי תביעה שגם מסרו גירסאות במשטרה ולפחות
5 א-פריורי מביאים אותם לפרשת התביעה כדי שיחזרו על דברים שהם אמרו במשטרה כי על זה
6 התבסס, זה חלק מהלבנים שהתביעה השתמשה בהן כדי לבסס את טענותיה ולכתוב את כתב
7 האישום. והם צריכים לבוא ולהעיד את הדברים. ואז יש גם תהליך של ריענון זיכרון מתוך העדות
8 וכולי וכולי, והם צריכים לחזור על עדותם. שם עם כל ההבדלים האלה, ואלה ה-20 דוגמאות
9 שאספנו, וזה רק דוגמאות, הכללים היו אחרים. בית המשפט איפשר, מתוך כך שהשתכנע מטיעוני
10 התביעה על אף התנגדותנו, שיש טעם לשמוע את העדות של העדים גם כאשר מניחים בפניהם
11 אימרות במסמכים של עדים אחרים להתייחסות, כי צריך לברר את זה ואין טעם לעשות את
12 הסיבוב הזה בפרדס. והציגו לעדים אחד אחרי השני, פעם אחרי פעם התכתבויות של עדים אחרים
13 בסמסים ובוואטסאפים, במסמכים, אם כבודכם זוכר, אני מיד אראה דוגמאות, של רגולציה שהם
14 לא היו צדדים להם בכלל. אנחנו התנגדנו ואמרנו איך אפשר להציג לעד תביעה במסגרת חקירה,
15 ושוב, בהבדלים בין עד תביעה לנאשם, שזה הפתיח של מה שאמרתי, איך אפשר להציג. וכבודכם
16 דחה את ההתנגדויות שלנו ואמר 'יציגו', והציגו להם להתייחסות. עכשיו גם הסמסים וגם
17 מסמכים שאנשים כתבו והעד עצמו לא היה צד להם, הם אמרות חוץ של העד. יש אמרות חוץ
18 שניגבו בחקירת משטרה ויש אימרות חוץ שבאות לידי ביטוי בדברים שעדים אחרים כתבו
19 ומציגים להם את הגירסאות האלה. עכשיו אני אעבור לדוגמאות. ושוב, הכל זה מעבר לעניין של
20 היעילות, זה לא נותן לי שום יתרון חוץ מאשר באמת לייעל. אני לא מחדש פה כלום, והמקומות
21 שאני חושב שאני מדריך את עצמי באמת לא לשאול בחקירה נגדית והמקומות שאני חושב
22 שמוצדק שחברתי בכל הכבוד תקום ותגיד אם אני חורג, וטעות לעולם חוזרת, יכול להיות שאני
23 אחרוג ואגלוש ואקבל, זה שאני מכניס נתונים שאני לא צריך להכניס אותם בשאלה ואז אני באופן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמיתי גם פוגע בעצמי כי אז איזה משקל יש גם לתשובה. אני לא רוצה לעשות את זה. כשמדובר
2 בנתונים או באינפורמציה חדשה. אבל בנתונים שאין עליהם אין מחלוקת שהם קשורים לגירסה
3 שלו, שהם הבסיס שדרכו אני רוצה לחדד זווית מסוימת, שאני חושב שצריך לחדד אותה באופן
4 כללי או שצריך לחדד אותה ביחס לבני הזוג אלוביץ' שאול או איריס וכולי, איזה יתרון אני משיג
5 מזה שאני אומר לו 'העדת ככה' או 'הוא מעיד במטרה ככה, עכשיו אני רוצה לדבר איתך על
6 הנושא הזה ולהראות לך דוגמאות שקשורות אליך ולבקש את התייחסותך', שזו אגב הנקודה
7 שעצרנו בה לפני שיצאנו להפסקה. אז ככה דוגמאות כבודכם. ניר חפץ בפרוטוקול בעמוד 7255 אני
8 מתנצל, אין לי את התאריך.

9 **כב' השופט עודד שחם:** 23 לנובמבר.

10 **עו"ד ז'ק חן:** התביעה מבקשת להציג לו התכתבות שהוא לא צד לה, היא קיבלה את הסימון
11 ת/409. וזו התכתבות בין פילבר לקמיר. ומבקשים את התייחסות חפץ, התובעת מבקשת את
12 התייחסות חפץ.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ת/180? 'אנחנו נציג לך את',

14 **עו"ד ז'ק חן:** ת/409 גבירתי. 7257. זה מתחיל ב-7255 אבל הקטע הרלוונטי הוא 7257, נתתי שני
15 עמודים קודם.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזו שורה אתה? תקריא את המשפט, נמצא את זה.

17 **עו"ד ז'ק חן:** הנה, ב-7255 בשורה 15 מוגשת התכתבות, פלט התכתבויות בין מר חפץ למר פילבר,
18 ת/409. ואז עו"ד בן צור: "סליחה, אתם מגישים התכתבות בין פילבר לקמיר?" "כן והוא מתייחס
19 אליה" כלומר מבקשים מהעד להתייחס,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה הייתה "זה הוצג לו בחקירה".

21 **עו"ד ז'ק חן:** אז מה?

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם אמרה המדינה אם זה יהיה משהו שהציגו לו

23 בחקירה, מבחינתה אתם יכולים להפנות. אם הבנתי נכון את מה שאמרה עו"ד תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: נכון. אני גם,
- 2 עו"ד ז'ק חן: 1. זה מאוד נכון בדוגמה הזו, יש גם דוגמאות אחרות שלא הוצגו בחקירה. נראה
- 3 אותן. ו-2. היא הנותנת. עם זה אני פתחת. הרי מה קורה? דרך הלהציג לעד בחקירה התכתבות
- 4 או דברי עד אחר אנחנו מכשירים בעדות בחקירה ראשית בבית משפט מה שאחרת לא היה מוכשר.
- 5 כלומר יש שליטה מלאה לתביעה ששולטת על החקירה מה להציג ומה לא להציג, ומשהיא הציגה
- 6 בחקירה, אגב, לא ברור מה התכלית של הכלל הזה. אז מה אם זה הוצג בחקירה? יש הרבה דברים
- 7 שמוציגים בחקירה והם לא קבילים. אנחנו חוזרים לכללים של חקירה ראשית. אז מכיוון שזה
- 8 הוצג בחקירה, כשלא ברור בכלל מה הקשר החד ערכי בין זה שזה הוצג בחקירה, חוץ מזה שזה
- 9 בשליטה שלהם, לבין זה שמציגים את זה בבית משפט, אז הכללים של החקירה הראשית לא
- 10 חלים? ומבקשים את ההתייחסות שלו בחקירה ראשית להתכתבות שהוא לא צד לה בכלל כי הציגו
- 11 לו את זה בחקירה? אז בית משפט בא ואמר 'אנחנו רוצים לקבל את התמונה המלאה', זו הייתה
- 12 גישתו של בית משפט, כך אנחנו התרשמנו לפחות במהלך החקירה הראשית, לקבל תמונה מלאה
- 13 עד כמה שניתן. במסגרת באמת חקר האמת ולרדת עד הסוף ואחר כך שאלות של משקל ושאלות
- 14 של מהימנות, כבודכם חזר על זה לא אחת, נידרש לזה בסוף. אבל קודם כל בוא נשמע, לא נקטע
- 15 את העדות ולא נשמע חצאי דברים שאחר כך נצטרך לחבר בגלל כל מיני התנגדויות שבמהות שלהן
- 16 גם אם הן מוצדקות מבחינת הכללים, הרי הם קוטעים את הרצף.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החלק ההוא היה הסבר.
- 18 עו"ד ז'ק חן: נכון. לכל דבר יש הסבר.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשהקבילות על תנאי, וזה כי צריך לדעת למה, כשחוקרים
- 20 אותו צריך לדעת למה הוא התייחס. אז אני לא יודעת אפילו למה הוא התייחס בחקירה. זה היה
- 21 ההסבר.
- 22 עו"ד ז'ק חן: נכון. אבל אצלנו אין בעיה של קבילות. זה בדיוק העניין. אז עוד פעם, הכל פה הוא
- 23 הפוך. שם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מדברים רק על הודעות של נאשמים אחרים?

2 **עו"ד ז'ק חן:** כן.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא של עדים אחרים.

4 **עו"ד ז'ק חן:** לא, יהיו גם של עדים אחרים. למשל אנחנו מראים לו דברים של חפץ.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת כי אדוני אמר לי 'של נאשמים' לכן אני שואלת,

6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, יש גם עדים, הראיתי, ישועה, חפץ, איריס אלוביץ', שאול אלוביץ'. אני לא חושב

7 שבמובן הזה יש הבחנה, כל עוד אנחנו מציגים לו נושא ואנחנו מבקשים אגב אותו נושא שיתייחס

8 אליו. אי אפשר על ידי זה שהכשירו משהו שהוא לא קביל בבית משפט בשליטה מוחלטת שלהם,

9 לנו אין שליטה עליו, בחקירת משטרה לבוא ולהגיד שזה מתגבר על כללי הקבילות בבית משפט,

10 או סליחה, כללי החקירה בבית משפט,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כללי הקבילות זה לא...

12 **עו"ד ז'ק חן:** לכן אני אומר. לא קשור לקבילות. זה קשור לעצם הכללים של החקירה הראשית.

13 זה לא קשור לקבילות. אי אפשר אגב זה לייצר איזה שהוא יתרון שלנו אין אותו ומעצם זה שזה

14 הוצג לו בחקירה אז מותר להם להציג לו בניגוד לכללים של חקירה ראשית, דבר שאחרת לא היה

15 מותר להציג. במיוחד כאשר לא מציגים דברים שהיו צריכים להציג, ואנחנו רוצים להציג אותם,

16 אז אומרים לנו 'לא, פעם אחת אנחנו הצגנו, יש לנו שליטה, מותר לנו להתגבר על כללי החקירה

17 הראשית, פעם שניה מה שאנחנו לא הצגנו, אתם לא תוכלו להציג מכיוון שאנחנו לא הצגנו אותו,

18 במחדלנו, אם זה דברים רלוונטיים'. עכשיו זו הייתה דוגמה אחת, אני עובר לדוגמה השניה.

19 גבירתי תראה שיש לנו מכל, ואני שמח על השאלות האלה משום שהיא תראה שיש לנו מכל המגוון.

20 דברי עדים, במסמכים, בכך הציגו בחקירה/ לא הציגו בחקירה, נאשמים ועדים. הדוגמה השניה

21 ת/503 עו"ד דנה נויפלד.

22 **כב' השופט עודד שחם:** איפה בפרוטוקול?

23 **עו"ד ז'ק חן:** בעמוד 10923.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ה-8 במרץ.
- 2 עו"ד ז'ק חן: כן. שם מדובר בהתכתבות. אני כל הזמן חוזר, הכל מקל וחומר כשאנחנו בעדות
- 3 נאשם. זו עדת תביעה, עו"ד דנה נויפלד, התביעה הביאה אותה, היא מבקשת להציג לה התכתבות
- 4 שהיא לא צד לה בין הגברת שרון פליישר לבין הגברת עדי קאהן. עדי קאהן, אני מזכיר, הייתה
- 5 עוזרת של פילבר, יש התכתבות שלמה שלה עם פילבר, היא מנויה ברשימת עדי התביעה, אני אומר
- 6 את זה כדי שוב לכסות משהו שאולי לא היה במקרה הקודם של שני עדים שבסופו של דבר באו
- 7 להעיד, אותה התביעה בחרה שלא להביא להעיד, אבל את ההתכתבות שלה היא כן מציגה לעו"ד
- 8 דנה נויפלד, להתייחסות.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: שלא הוצגה בחקירה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: שלא הוצגה בחקירה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון. זה הוצג בחקירה.
- 12 עו"ד ז'ק חן: זה הוצג?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: כן. אנחנו לא רשאים להציג לעדים,
- 14 עו"ד עמית חדד: מה זה משנה בכלל?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: זה משנה. קודם כל עובדתית זה הוצג.
- 16 עו"ד ז'ק חן: בסדר, קודם כל עובדתית זה הוצג, סליחה טעות.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: זה הוצג בחקירה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אנחנו נראה דברים שלא הוצגו בחקירה. אמרתי לכם, יש מכל המגוון. יש דברים גם
- 19 שהוצגו בראיון העד ולא בחקירה.
- 20 עו"ד עמית חדד: יעלה על הדעת שיש להם שליטה, אם זה הוצג בראיון העד הם יכולים להציג
- 21 את זה פה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: בבקשה דוגמאות למסמכים שהם לא מעורבים בהם שהוצגו בראיון העד.
- 23 עו"ד ז'ק חן: אני אתן דוגמאות בהכל. בהכל. להכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מעולה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד באותו עמוד, מכיוון שהיא לא צד למסמכים האלה, וגבירתי אומרת "היא
- 3 יכולה להסתכל על שני המסמכים וכיועצת משפטית", היא הרי לא עדה מומחית, אנחנו זוכרים,
- 4 כן? אבל "כיועצת משפטית של משרד התקשורת להגיד איך הם מתיישבים זה עם זה" כלומר
- 5 מותרת השאלה שהיא תישב בין שני מסמכים שהיא לא צד להם.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה שאלה מקורית אליה כשהוצגו לה המסמכים?
- 7 עו"ד ז'ק חן: היא נשאלת מה הקשר בין ת/503, אותה התכתבות שהיא לא צד לה, לבין מכתב
- 8 הכוונות. זה בעמוד 10924, בשורה 7 היא משיבה "זה נראה דומה לנוסח הסופי שהופיע במסמך
- 9 הסופי" כך הוצג לה וזו הייתה התשובה. אז זו דוגמה נוספת. אני יכול לעבור לדוגמה הבאה?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 11 עו"ד ז'ק חן: ת/476 עדיין בעניין העדה דנה נויפלד,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה פרוטוקול? איזה עמוד?
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה בפרוטוקול בעמוד 10766 שורות 8-10, מציגים לה את ת/476.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אם אפשר רק רגע. אני רוצה לאתר את הדברים. איזה מוצג?
- 15 עו"ד ז'ק חן: ת/476. בעמוד 10769. זה מתחיל ב-766, אבל כבודכם, זה ממשיך הלאה. בעניין הזה
- 16 אני אפנה אתכם גם להסברים שהתביעה נתנה להצגת המסמכים לעדה, למרות שהיא לא צד להם.
- 17 אנחנו התנגדנו בעמוד 10769, התקיים דיון בשאלת ההגשה לתיק בית המשפט של המסמך, ואז
- 18 בעמוד 10773, זה עוד מספר עמודים הלאה, התביעה אמרה שהיא רשאית לשאול שאלות את
- 19 העדה. משורה 22 עד עמוד 10774 שורה 10. התביעה אמרה שהיא רשאית לשאול את העדה שאלות
- 20 נוספות,
- 21 ניצן: איפה זה, רק תפנה אותנו. אנחנו לא מוצאים.
- 22 עו"ד ז'ק חן: הפניתי.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 10773 משורה 22.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ניצן: די כבר עם ה...

עו"ד ז'ק חן:

הכל בסדר. אפשר לשאול את זה גם שלוש פעמים, תקבלי תשובה. זה בסדר. אם לא ממני, מבית המשפט ששמע את התשובה בפעם הראשונה. 10773 שורה 22, עד עמוד 10774 שורה 2. התביעה הייתה בעמדה שהיא רשאית לשאול את העדה שאלות נוספות לגבי המסמך, למרות שהיא לא צד למסמך והיא כך אומרת "השאלה הנוספת, השאלות הנוספות שאנחנו נרצה להביא בפני העדה ושנחנו כן חושבים שהם חשובים בסופו של דבר להבנה של האירוע הזה, למשמעויות שלו ולהכרעה כי שוב, אנחנו אומרים, היה ערוץ חשאי, הועברו מסמכים כאלה וכאלה, אולי יבוא העד ויאמר 'אלה מסמכים שאנחנו מעבירים בדרך שגרה' אולי היא תגיד משהו אחר. בסוף צריך להכריע בדבר הזה ולא יהיה בסיס אם היא לא" כלומר השאלה שם הייתה, מכיוון שמדובר בעדה שהייתה יועצת המשפטית של משרד התקשורת וחיה בזמן אמת ויכולה לסבר את אוזנו של בית המשפט גם בשאלה של מה מקובל ומה לא, מה חריג ומה לא בכל מה שקשור בהעברת מסמכים וסוגיהם, על סוגיהם השונים, במישור הרגולטורי, אומרת התביעה 'חשוב שבית ישמע',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

אני רואה פה משהו בהמשך בעמוד 10776 אומרים "שלא יובן שאני מסכימה פה לאיזה שהיא מגבלה לשאלות שמותר לי לשאול, מסמכים שהוצגו בחקירה ונשאלה לגביהם".

עו"ד יהודית תירוש:

נכון. גם גבירתי אמרה בעמוד 10773 בהנחה שהיא לא נשאלת לראשונה. היא גם אמרה את זה, שוב מדובר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

מסמכים שהוצגו בחקירה,

עו"ד ז'ק חן:

גבירתי, אנחנו בדוגמה השלישית אני מבטיח לגבירתי שתקבל תיכף דוגמאות שבהן אין את השפיץ הזה. אבל מה זה השפיץ הזה? אני חוזר כל פעם ואומר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

... לדבר על זה, אבל יש טענה, הטענה שלהם היא שמה שהוצג בחקירה, אפשר ומה שלא לא, זה קבוצה אחת.

עו"ד ז'ק חן:

לבינתיים בשלושת הדוגמאות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי כן אולי לא, אבל זו קבוצה מסוימת של דברים.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** מאה אחוז. אבל לגבי זה אני אמרתי, אי אפשר לבוא ולהכשיר כללים חדשים
- 3 בחקירה ראשית ולעבור לחקירה נגדית כי האדון אורי קנר החליט להציג לעדה מסמכים שהיא
- 4 לא צד להם, ואז אנחנו באים אחר כבוד לבית המשפט ואורי קנר התגבר על כללי החקירה הראשית
- 5 והנגדית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אדוני אמר.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** זה אני אמרתי ואני חוזר ואומר,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, העניין הזה שלא הוצג בחקירה קשור לסעיף 77 לחוק סדר הדין
- 9 הפלילי. לא קשור בכלל לכללי החקירה הראשית, אלה תחומים נפרדים,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אי אפשר לשאול דברים שלא עלו בחקירה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** בכלל לא קשור. מה זה קשור לכללי החקירה הראשית? זה הוצג בחקירה?
- 12 זה לא הוצג? נגיד שבחקירה שאלו שאלה מנחה. אפשר לבוא ולשאול שאלה מנחה פה בבית משפט?
- 13 התשובה היא לא.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. אני גם התפרצתי מחוץ לסדר. אני מתנצל.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, אבל את זה אני אמרתי. החלק השני של התשובה לגבי זה, זה מאיפה בכלל
- 17 צץ כל הנושא האם זה הוצג לה בחקירה או לא הוצג לה בחקירה? בכלל מעולמות אחרים. ומהו
- 18 העולם האחר? העולם האחר הוא שהתביעה לא רשאית להביא עד ולשאול אותו בפעם הראשונה
- 19 בבית משפט דברים שהוא לא נשאל בחקירה. זה העולם שאליו אנחנו מתייחסים. זה לא מכשיר
- 20 לא קבילות ולא מעבר מחקירה ראשית לחקירה נגדית. ובוודאי שזה לא חל עלינו, אנחנו רשאים
- 21 להציג הכל. אנחנו לא מנהלים את החקירה, אין לנו שליטה עליה. בצלחת הפטרי שנותנים להגנה
- 22 בכלל להתמודד עם הטענות,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רשאים להציג הכל, זו השאלה נדמה לי, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: לא, אני חושב גבירתי, עוד פעם, זו לא שאלה, זה הכלל היסודי. שוב, מתוך פערי

הכוחות האדירים בשיטת המשפט שלנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מחלוקת.

עו"ד ז'ק חן: אין מחלוקת. לא, בעניין הזה אני רוצה רגע להתעכב, לפני שאני עובר לדוגמה מס'

4/20.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בחקירה ראשית אין מחלוקת אם אתם רשאים להציג

הכל?

עו"ד ז'ק חן: לא גבירתי. בחידוד הזה, עכשיו אנחנו טוענים. בוודאי שיש מחלוקת אחרת לא היינו

מתווכחים כאן. בוודאי. אני מדבר על משהו אחר. אני מדבר על זה שאין מחלוקת שהתביעה

מוגבלת להציג לעדיה דברים שהוצגו להם בחקירה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה במישור אחר.

עו"ד ז'ק חן: זה במישור הזה, ואנחנו לא מוגבלים בלהציג להם גם דברים אחרים. ושוב, זה נובע

מפערי הכוחות האדירים שיש בין התביעה לבין ההגנה, שמתגוננת, היא לא מנהלת את החקירה,

אסור לה לדבר עם עדים, היא לא יכולה להתערב ולהציג להם דברים, אין לה שליטה על האירוע

הזה בכלל. דיברתי כבר על ראיית מנהרה? לא.

עו"ד עמית חדד: אולי כדאי לדבר על זה קצת. ננצל קצת את ההפוגה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקטע הבא?

עו"ד ז'ק חן: זה ממשיך גם בעמוד 10785, שם מציגים לה את המסמכים להתייחסותה, אם היא

מכירה ומה היא יכולה להגיד עליהם. עכשיו הקטע הבא, העד עדי קופלוביץ', ת/731. כבודכם, קול

מן העבר, עוד קול מן העבר, זו תכנית חיים שכאלה כבר הפכנו להיות. זה בעמוד 20003. שם זה

מתחיל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ב-21 בנובמבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אנחנו רוצים לשאול שאלה. איך כבודכם מוצא לפי עמודים? כי זה נורא
- 2 מורכב לנו, אני רואה שגם לתביעה,
- 3 כב' השופט עודד שחם: בנט המשפט יש מספרי עמודים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו בנט המשפט.
- 5 עו"ד עמית חדד: זה פרוטוקול רץ אצל כבודכם?
- 6 כב' השופט עודד שחם: לא לא, זה פרוטוקולים לפי תאריכים. לא פרוטוקול אחד שלם.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: ... גם צריך את התאריך ולא את מספר העמוד.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בפרוטוקול אני ... את השורות בפרוטוקול שנחתם, יש
- 9 רצף במספרים.
- 10 כב' השופט עודד שחם: יש גם חיווי גם של מספרי עמודים וגם של תאריכים. אז אם אני רואה את
- 11 התאריך, ואת המספר עמוד, אני יודע,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... פרוטוקול חתום, המספרים עוקבים.
- 13 עו"ד עמית חדד: לפי תאריך. אנחנו עם תאריך ואז מספר עמוד.
- 14 כב' השופט עודד שחם: אצלנו יש גם וגם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מספרים עוקבים, כל פרוטוקול שנחתם, ... אוקיי. היינו
- 16 ב-20003.
- 17 עו"ד ז'ק חן: עכשיו אנחנו בעד קופולוביץ' ביחס לת/731.
- 18 כב' השופט משה בר-עם: זה מופיע באיזו שורה?
- 19 עו"ד ז'ק חן: זה גם מסמך שהוא לא קשור אליו, מתחיל בעמוד 20002, אנחנו מתנגדים בעמוד
- 20 20003.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה עולה המספר של המסמך שמוצג? אדוני הפנה למוצג
- 22 מסוים. אה, אני רואה. בעמוד 20002 בשורה 5. מסומן ת/731.
- 23 עו"ד ז'ק חן: כן. בדיוק. בשורה 5 בעמוד 20002.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** "זה מסמך שהוצג לך גם בחקירה".
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אוקיי, אז את זה אנחנו שמים בצד רגע, את מה שהוצג בחקירה. על זה נתתי תשובה.
- 3 אני לא אחזור עליה כל פעם גבירתי. אנחנו נסכם שלא חוזרים עליה כל פעם. שם זה תשובתי, זה
- 4 לא מכשיר שום דבר, זה נמצא בעולמות אחרים בכלל.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותה התנגדות אותה תשובה, צריך לקבל החלטה.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא אבל פה, בוא נראה,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** מה מייחד את הדוגמה הזו?
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** מה שמייחד את התגובה הזאת שבית המשפט בעמוד 20003, כב' השופטת רבקה
- 9 פרידמן פלדמן אב"ד: "מר קופלוביץ את המסמך שיש עליו תיקונים, מחיקות, הערות, אתה
- 10 מכיר" העד: "המסמך כמו שהוא נראה כך, לא" כלומר אפילו אחרי שהעד אומר, 'לא רק שאני לא
- 11 קשור אליו, אני גם לא מכיר אותו' בוא נראה מה קורה בעמוד 20004. עו"ד יהודית **עו"ד יהודית**
- 12 **תירוש:** "כמו שאמרת, לא הכרת את המסמך ואת התיקונים. עד כמה זכור לך ובטח לא ישבת
- 13 ועשית השוואות וזה לא תפקידך אבל אני כן שואלת אותך מזיכרון משלבים מאוחרים האם זכור
- 14 לך איזה שהוא שינוי אם בכלל שמר פילבר עמד עליו בהמשך הדרך" ואז הוא משיב את אשר
- 15 משיב, לשאלה הזאת. כלומר למרות שהוא לא צד למסמך ולמרות שהוא לא מכיר את המסמך,
- 16 מקבלים התייחסות ערכית שלו לגבי המסמך ובית המשפט מתיר לתובעת לשאול בחקירה ראשית
- 17 את העד שלה,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** עובדות.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבל שמתייחסות למסמך.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא ערכי.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, אולי נעשה את זה בצורה סדורה?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אדוני.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אני מוחק את המילה 'ערכי'. התייחסות למסמך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** לא צריך למחוק שום דבר. אדוני יטען מה שזה, ואתם תרשמו לעצמכם
2 בעפרון ונשמע אתכם.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני צודק.

4 **עו"ד ז'ק חן:** אני עובר להרן לבאות בעמוד 20568.

5 **כב' השופט משה בר-עם:** מה-29 בנובמבר.

6 **עו"ד ז'ק חן:** מוצגת התכתבות וואטסאפ

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה מספר המוצג שמדברים עליו?

8 **עו"ד ז'ק חן:** זהו, שזה אין לי, אבל מציגים לו את ההתכתבות שבין שאול אלוביץ' לפילבר. זה

9 בעמוד 20568. אבל לא רק שמציגים לו אותה, גם מקריאים לו את תוכנה בעדות שלו בחקירה

10 ראשית. עו"ד תירוש.

11 **כב' השופט עודד שחם:** הייתה התנגדות שם?

12 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה עמוד?

13 **עו"ד ז'ק חן:** עמוד 20568. מקריאים לו את תוכן,

14 **כב' השופט עודד שחם:** הייתה שם התנגדות מר חן? כי אני לא רואה עכשיו.

15 **עו"ד ז'ק חן:** אני כמעט מתפתה להגיד שהתייאשנו, כי קיבלנו את ה...

16 **כב' השופט עודד שחם:** אני שאלתי שאלה.

17 **עו"ד ז'ק חן:** התשובה היא לא. כי אחר כך אנחנו חוזרים על ההתנגדויות, אבל כבודכם, לפעמים

18 עושים סימנים להתנגדויות הידיעות, כבודכם אומר 'ברור ברור' והרכבת ממשיכה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק רוצה לומר שגם פה יש ב-20567 בשורה האחרונה

20 כתוב "הציגו בחקירה כחלק מההתכתבויות השונות" לכן אנחנו עוד פעם במשהו שהיה בחקירה,

21 אנחנו באותה קבוצה.

22 **עו"ד ז'ק חן:** מאה אחוז.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם טוענים שזה לא עוזר, אבל אנחנו באותה קבוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא רק שטוענים שזה לא עוזר, אנחנו טוענים שעל אחת כמה וכמה בבחינת קל וחומר,
- 2 היא הנותנת, אני לא חושב על ביטוי נוסף, שזה פועל בניגוד לטענה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, .. זה עדיין באותה חבילה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: כי שם, מה שמציגים באותה חקירה לא יכול להכשיר כללי לא קבילות ולא כללים
- 5 חדשים של חקירה ראשית,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו עדיין באותה,
- 7 עו"ד ז'ק חן: ו-2. עצם זה שלא מציגים בחקירה וזה מה שגבירתי רוצה לעבור לקבוצה הבאה,
- 8 שלא מציגים בחקירה, זה מחדל, שאז אומרים לנו 'אז על זה אתם לא יכולים להציג' בגלל שהם
- 9 חדלו אז אנחנו לא יכולים להציג. אני לא אקריא את ההקראה של הוואטסאפ הזה, אין צורך, כי
- 10 חשוב פה העיקרון. זה באותו עמוד. ומתבקשת התייחסותו והוא אכן גם מתייחס למסמך. אני
- 11 חוזר לעו"ד דנה נויפלד, ת/503 בעמוד 10900...
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו אחורה?
- 13 עו"ד ז'ק חן: כן. חזרנו אחורה, סליחה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 10900 וכמה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: היינו בת/503.
- 16 עו"ד ז'ק חן: בת/503 היינו? סליחה, טעות שלי. מרוב שהתלהבתי זה מופיע לי פעמיים.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו ב-18 דוגמאות?
- 18 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שביקשת אני מגדיל ל-25.
- 19 כב' השופט משה בר-עם: יש פה את כל הדוגמאות, מר חן?
- 20 עו"ד ז'ק חן: לא, אין פה את כל הדוגמאות אבל אני תיכף,
- 21 עו"ד עמית חדד: אני אנצל את ההפוגה לציין שכתבו לי שמר סעדה לא חזר ב-5:00 לפנות
- 22 בוקר, אולי הוא חזר יום לפני כן, אז אני מבהיר את העניין הזה לפני שתיכף יבהירו אחרים ויגידו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... באיזה שהוא מקום נאמר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני לא מנהל מעקב אחר אנשים.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מנהל את יומנו. אבל בפעם הבאה באמת, צריך לעשות
- 3 הכל יותר מסודר.
- 4 עו"ד עמית חדד: אנחנו ניקח את העצה של כבודכם ביחס לתיעוד.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חן, העמוד הבא?
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז את זה כבר הצגתי, את ת/503, חברתי צודקת. המקום הבא שאני מפנה אליו זה
- 7 כל החקירה של אילן ישועה, שם מציגים לו את הרול. אנחנו הראינו, כל הרול הוצג לו,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הרול זה התכתבויות שלו?
- 9 עו"ד ז'ק חן: לא, יש דברים שהראו לו לצד הרול אירועים שמתרחשים מחוץ לרול שקשורים
- 10 לדיבור שיש בינו לבין אחרים ברול.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למשל? אתה רוצה להפנות אותנו?
- 12 עו"ד ז'ק חן: אז זהו, אין לי את העמוד, אני מיד אמצא ואראה לכם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאחר כך נחזור אליו.
- 14 עו"ד ז'ק חן: בסדר. שם הוא מתבקש להתייחס באופן כללי לדברים שנאמרים על ידי הנאשמים,
- 15 לטענות שיכולות להישמע,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא נשאיר אותו רגע, נעבור לבא ונחזור אליו כשיהיה לכם
- 17 עמוד ספציפי.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אז זהו, אבל גבירתי, אלה הדוגמאות שהבאתי כאן מתוך ה-20. אם גבירתי מתעקשת
- 19 אני מבטיח 25.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אומרת התביעה, תמיד זה דברים שהוצגו בחקירה. אפשר
- 21 להתווכח אם זה מתיר להציג, לא מתיר להציג, אבל זה הכל, יש לה טענה שזה מה שמבדיל,
- 22 ואפשר לקבל אותה או לא, אבל השאלה אם יש גם דברים אחרים שלא הוצגו בחקירה ושכל
- 23 זאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: גבירתי בוודאות יש, אין לי איתי כרגע. בוודאות יש, אבל אני אומר עוד פעם, אין
- 2 איתי כרגע, ככל שזה יהיה תלוי בזה וכבודכם יחליט אחרת, אז אני אבקש אחרי שאמצא את זה
- 3 אם אני אמצא את זה, בקשה לעיון חוזר בהחלטתכם. כרגע אין לי מה להציג לכם.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד אז כבר נגמור את החקירה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: מה לעשות. החיים יהיו הרבה יותר קצרים אם לא היו מקפידים איתנו בחקירה
- 6 הראשית,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: אדוני לא טוען שזה המבחן.
- 8 עו"ד ז'ק חן: לא, הפוך, אני אמרתי שזה פועל נגד.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: הבנתי. בסדר.
- 10 עו"ד ז'ק חן: זה מה שאמרתי, פעם אחת אחרי הפעם השנייה אחרי הפעם השלישית. אבל בית
- 11 משפט פונה אלי ואומר 'אוקיי, הבנו את הטיעון שלך, אנחנו לא אומרים אם אנחנו מקבלים או
- 12 דוחים אותו, אבל זו ההבחנה שהתביעה עושה'.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון.
- 14 עו"ד ז'ק חן: ומכיוון שזו ההבחנה שהתביעה עושה, אנחנו שמענו מה אתה טוען בעניין הזה, אנחנו
- 15 לא יודעים איך נחליט,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נאמר אחרת. זו ההתנגדות של התביעה. היא לא
- 17 מתנגדת במקומות שבהם זה הוצג, אם אני מבינה נכון,
- 18 כב' השופט משה בר-עם: הוצג איפה?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוצג בחקירה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני תיכף אבהיר יותר, אני אענה לחברי, אבל אני כן אומרת, כבודכם זה
- 21 נכון, אם רוצים לרענן את זכרוננו של העד מהחקירה הראשית שלו במידת הצורך בהתאם לכללי
- 22 ה-,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החקירה במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן. מהחקירה שלו במשטרה.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: לא ראשית.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אמרתי ראשית. סליחה. אם רוצים לרענן את העד מהחקירה במשטרה שלו,
- 4 בהתאם לכללי הריענון, אם העד אומר על משהו שהוא לא זוכר, גם זה בהתאם לכללי חקירה
- 5 ראשית אז אפשר לרענן את זכרונו ואז לגבי כל מה שהוא אמר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לזה אין התנגדות.
- 7 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אתם רוצים עוד 30 דוגמאות ששם אומרים 'אני מראה לך' בלי לשאול אותו
- 8 אם הוא זוכר או לא זוכר?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לזה אין התנגדות. אני תיכף אשיב גם למה שחברי אמר.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז כל השאלות שאדוני מכין שנכנסות, לזה לא תהיה להן
- 11 התנגדות. אנחנו בשאלות אחרות.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, אני שמח על החידוד הזה פעם נוספת משום שהוא מדגים את ה-, זה
- 13 לקוח באמת מעולמות של אבסורד. הרי מה אומרת חברתי בחידוד הזה? היא אומרת 'אני לא
- 14 אתנגד אם אתה תציג לו משהו שאני החלטתי בחקירה להציג לו',
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בהתאם לכללי הריענון.
- 16 עו"ד ז'ק חן: בהתאם לכללי אני לא יודע איזה, מוישה זוכמיר. מה זה משנה איזה כותרת את שמה
- 17 לזה? אני ממש מרגיש מטופש פה. באמת, אני מתנצל. מה זה חשוב בהתאם לאיזה כללים אלה?
- 18 הם צריכים להיות כללים רלוונטיים. בהתאם לכללי הניסוי של השופט פוט. בסדר? כך אני מרגיש
- 19 פה. ספר נפלא, כדאי לקרוא אותו. זה מביא אותנו ממש למחוזות של אבסורד הדבר הזה. אני
- 20 שולטת בחקירה, אם אני אחליט להציג משהו לעד אתה תהיה רשאי להתייחס אליו בפרשת
- 21 ההגנה, בעדים שלך. אם אני אחליט שאני לא מציגה אותו למרות שהיה צריך להציג אותו, אתה
- 22 חסום. אתה חסום, אתה לא תוכל להציג אותו. זה מה שהיא אומרת. איפה נשמע דבר כזה?
- 23 כב' השופט עודד שחם: אולי נשמע הבהרות של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד יהודית תירוש:** כן. אני חושבת שחברי הולך למחוזות אחרים מהשאלה שבעיני, בעינינו
- לפחות היא השאלה הרלוונטית. חברי מוגבל בחקירה ראשית לטעמנו בכך שהוא צריך לשאול את
- העד שאלות פתוחות ושהעד יעיד גירסה שלו אותנטית. הוא לא יכול לשאול אותו על דברים שעדים
- אחרים אומרים במשפט בין בעדות ובין במשטרה. הוא לא יכול לשאול אותו את זה והוא לא יכול
- לשאול אותו גם, הוא לא יכול לשאול אותו, כמובן אני לא מדברת על הדרכה, זה בוודאי, זה גם
- חברי הבין. אבל הוא לא יכול גם להציג לו דברים שנאשם אחר אומר, נאשם שנמצא איתו ביחד
- בכתב האישום שלגירסתו אין ביניהם יריבות. הוא לא יכול להציג לו את מה שהנאשם האחר
- אומר, חברי אפילו הגדיל ועשה ואמר 'אני מתחיל נושא' ודרך התחלת הנושא שלו הייתה בכך
- שהוא רוצה להציג לו מה נאשם אחר אמר בחקירה שלו. רגע לפני זה שמענו שהנאשם הזה לא זכר
- בדיוק דברים מההכנה שהיו בחקירה של הנאשם השני, 'אז בוא נתחיל נושא עכשיו בחקירה
- ראשית בכך שתיזכר רגע או תקרא מה אמר נאשם אחר שאיתך בכתב האישום שאין ביניכם
- יריבות על הנושא הזה, ומכאן הוא מצפה באמת שבית משפט יתרשם מאותנטיות הגירסה של
- הנאשם הזה שזה מה שבית משפט צריך לעשות? אני אומרת, חוזרת ואומרת, בחקירה ראשית לא
- יעלה על הדעת דבר כזה. זה לא יעלה על הדעת פשוט. הוא לא יכול לעשות את זה והוא מנסה
- לעשות את זה בדרכים שהן לא דרכים לגיטימיות ומקובלות. עכשיו, חברי גם כעקרון לא יכול
- להביא את הדברים שהוא אמר בחקירה במשטרה. יש דרך לחקור נאשם ועד בבית המשפט הזה.
- אם העד יגיד, הנאשם יגיד 'אני לא זוכר' הוא יכול לרענן את גירסתו שלו מהחקירה. לכן אנחנו
- אומרים מה שהוא אמר במשטרה, הכוונה היא לגירסה שלו. ואם הגירסה שלו היא ביחס למשהו,
- אז הוא כמובן יכול להביא את הגירסה שלו ואת המשהו, שוב, רק אם הוא לא זוכר את הדבר
- הזה. הוא צריך להגיד את הדברים מעצמו. חברי אומר 'אז לא שאלו אותו אירוע' אבל הוא לא
- מבקש כאן לחקור אותו על אירוע שלא שאלו אותו ככה סתם שזה הוא בוודאי יכול בחקירה
- ראשית, הוא רוצה להציג לו את הגירסה של הנאשם האחר לאירוע הזה. את זה, עם כל הכבוד,
- הוא לא יכול. הוא יכול לשאול את הנאשם שלו על הדברים האלה בחקירה הראשית. הוא לא יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לשאול את הנאשם האחר. עכשיו אני אגיד, חברי הציג כאן א. רק דברים שנשאלו בחקירה, אני
2 אגיד יותר מזה, טעות לעולם חוזרת אבל אני אגיד בזהירות המתבקשת שאנחנו מציגים לעדים
3 שלנו רק דברים או שהוצגו להם בחקירה, או בריענון. אבל בריענון אנחנו לא מורשים להציג לעד
4 מסמך שהוא לא צד לו. אנחנו מציגים בריענון רק מסמכים שהעד צד להם. לכן כפי שגבירתי
5 אמרה, הרול של ישועה זה התכתבויות שנלקחו ממנו. שלכן הצגנו לו עוד דברים, הוא צד להם.
6 הוא התייחס לדברים שנאשמים אחרים אמרו? לא. לא. זה לא אותו דבר מה שחברי מבקש לעשות.
7 יש גם הבדל גדול מאוד בין מסמכים לבין גירסאות של נאשמים ושל עדים במשפט ובכלל, זאת
8 לא הדרך לחקור חקירה ראשית עם כל הכבוד וחברי יודע זאת היטב. עכשיו ביחס לדוגמאות
9 שהוא כן הציג, שגבירתי אמרה כולם, העדים נשאלו על זה בחקירה. לצורך מה הם נשאלו על זה?
10 או כדי להראות שהם לא היו צד להם, בדיוק בשביל זה אני מזכירה את כל המסמכים שחברי גם
11 חלק הציג כאן, התכתבויות בין פילבר לבין אנשים אחרים מתוך בזק, אז הציגו לעדים כדי
12 להראות שהם לא חלק מזה, וכדי להראות, לא רק תפיסה ערכית כמו שחברי אומר, להראות את
13 התוצר הסופי, והאם יש דברים מתוך ההתכתבויות שהם לא צד להם שנכנסו עובדתית לתוצר
14 הסופי. אלה הדברים. זה לא גירסאות של עדים אחרים. לכן אני חוזרת ואומרת, ראשית, יש
15 כללים של חקירה ראשית מאוד ברורים. שאלות פתוחות, שואלים את העד, מבקשים את
16 התשובות שלו ואת ה... חברי אומר שלא נוצר לו יתרון דיוני מהותי, אנחנו חולקים על זה. חולקים
17 על זה גם לגבינו שנוצר לו יתרון דיוני מהותי, ובוודאי גם לגבי הנאשם 1 שנחקר, כשחברי מסכם
18 לו דברים שהוא אמר קודם לכן, הוא מסכם את זה עם הניואנסים שלו והנאשם ממשיך אחרי זה.
19 לא כך חוקרים בחקירה ראשית. אני מצטערת. ואנחנו עומדים על זה שבחקירה ראשית לא יוצגו
20 לנאשם הזה הגירסאות של נאשמים אחרים או של עדים אחרים בין אם במשפט ובין אם בחקירה
21 שלו. זאת הדרכה, אני מפנה לקדמי, וחברי אמר שזה כללים, אני מפנה לקדמי וקדמי אומר בסעיף
22 בעמוד 1562, זאת הדרכה פסולה שיכולה לבוא לא רק בנוסח השאלות שמוצגות לעד,
23

כב' השופט עודד שחם: אפשר לראות את הדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 2 ניצן: אדוני, זה קדמי.
- 3 כב' השופט עודד שחם: תקריאו את הקטע הרלוונטי.
- 4 ניצן: עמוד 1562
- 5 כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא יודעים איזו גירסה זו אז לא משנה. מה הטקסט?
- 6 ניצן: אני אקריא. "הדרכה פסולה יכול שתבוא לכלל ביטוי לא רק בנוסח השאלות המוצגות לעד
- 7 אלא גם בצורה אחרת כגון הערות מקדימות לשאלות, הערות ביניים, התייחסות להודעה שנמסרה
- 8 במשטרה, התייחסות למסמכים וכיו"ב. גם הדרכה בדרך זו הינה אסורה ונקיטה בה עלולה לפגוע
- 9 פגיעה חמורה במשקל הראייתי שיינתן לדברי העד".
- 10 עו"ד יהודית תירוש: זה מהדורה 2009.
- 11 עו"ד עמית חזד: זה התייחסות. זה אפילו לא הצגה. כתוב "ההתייחסות". אתה יכול לבוא
- 12 ולהגיד משהו לגבי זה. הקדמי לא מביא אותנו לשום מקום.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לגבי הטענה של עו"ד חן, שלפחות, הטענה שלכם יוצרת
- 14 מצב שבו מה שהמשטרה בחרה להציג בחקירה הופך כשיר להציג בבית משפט ומה שהמשטרה
- 15 החליטה מטעמיה שלא לא להציג, אי אפשר לשאול עליו, הוא לא יכול לשאול עליו.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני אומר. ראשית חבריי רוצים לטעון וטוענים טענות לראיית מנהרה,
- 17 מחדלי חקירה בחקירה,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... את זה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת, אלה סוגיות ממקום אחר והן יידונו ובית משפט יקבע את
- 20 אשר יקבע בעניין שלהן. אבל העובדה שיש חקירה במשטרה שנשאלו שאלות מסוימות במשטרה,
- 21 לא מכשירה עכשיו, בוודאי לא מכשירה להציג לנאשם את גירסתו של הנאשם אלוביץ'. איפה זה
- 22 מתקבל על הדעת שיציגו לו את הגירסה של הנאשם אלוביץ', ואני מזכירה, פתחנו את הנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש להניח שכנאשם שזכאי לעיין בחומר החקירה, הוא
- 2 יכול.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** יש הבדל גדול בין נאשם, נאשם גם לפני חקירה ראשית וגם לפני חקירה
- 4 נגדית,
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** אני רואה בקדמי בעמוד 1938, אבל אני באמת לא יודע להגיד באיזו מהדורה
- 6 זה, 2009 כתוב כאן. אני רואה בעמוד 1938 שנאמר, אני מניח שזה על סדר הדין בפלילים, ככה אני
- 7 גם מדמיין לעצמי, כתוב כאן "על הראיות חלק רביעי הדין בראי הפסיקה" הוא עוסק בסוגיה
- 8 הזאת גם בעל הראיות וגם בסדר הדין הפלילי, אתם דיברתם על סדר הדין הפלילי וזה כנראה
- 9 צריך להיות אותו דבר, ושם נאמר כך בסעיף 7.ב: "כאשר עד מתבקש להתייחס", מדברים פה על
- 10 הכנת העד לקראת עדותו. מצאתם?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** "כאשר עד מתבקש להתייחס במסגרת עדותו לדברים שנאמרו על ידי עדים
- 13 אחרים, הדעת נותנת שאותם דברים יובאו לידיעתו במסגרת המפגש המוקדם איתו" מהדברים
- 14 האלה ניתן להבין שלפחות המחבר המלומד לא סבור שיש כאן איזו שהיא בעיה אקוטית, שאם
- 15 לא כן הוא היה אומר דברים אחרים, הוא היה אומר שהדבר איננו עולה כלל על הדעת ובוזה היה
- 16 מסתיים הדיון. ככה אפשר היה לסבור, יש לכם התייחסות לעניין?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** כן אדוני, אני מקשיבה לאדוני.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** סיימתי. אני כבר סיימתי לפני שלוש דקות.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. אני יכולה למצוא, אני זוכרת בהחלט ש-
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** אני פשוט קראתי את כל הערך עכשיו של קדמי על החקירה הראשית.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני מהיר ממני, אולי זה בגלל שאני התרכזתי במענה לשאלות ותשובות.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** בזמן שאתם דיברתם אני,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי. אז יכול להיות שזה בגלל שאני התרכזתי במענה לשאלת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא טענה. אני פשוט מקריא מתוך מה שנאמר בקדמי.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אז אני מיד אבדוק, אבל אני זוכרת בהחלט, אולי במקום אחר,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** אני חיפשתי את הסייג שהגברת דיברה עליו ולא ראיתי אותו.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, רציתי לשאול שאלה מוקדמת,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** רק שניה אדוני כי גם גבירתי שאלה שאלה וגם כבודו, אני אשיב, אני מבטיחה. אני זוכרת בהחלט ואני אחפש את זה, שכשאנחנו, וכך אנחנו גם נוהגים, כשאנחנו רוצים
- 6 לדעת על טענה של נאשם, טענה של עד, אנחנו לעולם לא אומרים מי אמר מה, אנחנו לא רוצים
- 7 לתאם עדות ואנחנו שואלים, ולמדנו את זה מקדמי ואני יכולה לחפש את זה, אנחנו יכולים להציג
- 8 את הטענה, מחומר חקירה עולה, משהו כזה, אבל אנחנו לא אומרים 'העד אומר שנראית במקום
- 9 הזה והזה' אנחנו לא אומרים את זה לעד אחד, גם לא בהכנה, 'העד אומר שנראית בזווית הזו והזו
- 10 יורה' בגלל שיש פה חשש לתיאום עדויות וגם כאן יש חשש לתיאום עדויות. כשחברי מתחיל נושא
- 11 ואומר 'הנאשם אלוביץ' מספר ככה וככה', אז יש חשש, אני אגיד את זה בצורה הכי ברורה,
- 12 שהנאשם נתניהו יתאים את תשובתו לנאשם אלוביץ'. גבירתי שאלה קודם,
- 13
- 14 **עו"ד עמית חדד:** באמת, באמת,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי, נו, 'באמת באמת', לא לגלגל עיניים. אנחנו פה מדברים במשפט פלילי
- 16 וכל הדברים מוכרים לנו. מדעת ומבלי דעת. בסדר? אני אוסיף את זה. מדעת ומבלי דעת נטייה
- 17 טבעית אפילו של בן אדם. אבל כשהם מואשמים ביחד ואין ביניהם יריבות וגבירתי אמרה 'אבל
- 18 חזקה עליו שהוא מכיר את חומרי החקירה', גבירתי יודעת כמה אלפי עמודים עשרות אלפי, מאות
- 19 אלפי עמודים, חומרי החקירה, ומאות אלפים, או עשרות אלפים, החקירות של מר שאול אלוביץ'
- 20 ולכן יש הבדל בין האפשרות שמר נתניהו ישב ועיין בכל החקירות של מר אלוביץ' ושל הגברת
- 21 איריס אלוביץ' ושל העד ישועה כאן בבית המשפט ובחקירות שלו, ואם הוא עשה את זה, אז אני
- 22 מניחה שהיה לו מעניין, אבל בכל זאת אני חושבת שיש הבדל וראינו גם קודם. הייתה לנו דוגמה
- 23 חיה שעו"ד חן שאל אותו 'את זה ראית בהכנה' ואמר מר נתניהו 'את זה לא' או שהוא לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה, ואני חושבת שכדי לשמור על האוטנטיות של הגירסה שלו בחקירה הראשית, אנחנו עוד
2 לא בחקירה הנגדית, לא נכון יהיה לבית המשפט הזה לאפשר לעו"ד חן ולעורכי דין אחרים להציג
3 גירסאות של נאשמים ועדים אחרים לנאשם וצריך לבקש ממנו התייחסות משל עצמו לאירועים,
4 בוודאי, אני אגיד ככה, אם חברי היה עושה את זה בסיכום הנושא 'אני רוצה להציג לך את מה
5 שמר אלוביץ' אומר', אז הייתי מתנגדת מן הטעם שזה מבזבז זמן, שזה סיכומים, ואת הסיכומים
6 האלה יכול חברי לעשות בסוף. אבל חברי עשה את זה עוד לפני זה, עוד בהתחלה, ובמובן הזה
7 אנחנו חושבים, בכל הצניעות, שיש בזה כדי לשבש את הגירסה האוטנטית של הנאשם.
8 **כב' השופט עודד שחם:** התזה היא שזה מה, שזה שאלה שמדריכה ולכן זה הקושי שאתם רואים
9 בעניין? כי אצל קדמי נדמה לי שהקטע שאתם הקראתם היה תחת הכותרת של שאלות מדריכות,
10 אם ראיתי נכון.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו חושבים אכן אדוני שזו,
12 **כב' השופט עודד שחם:** שזו הדרכה פסולה.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** שזו הדרכה פסולה בחקירה ראשית, והיא לא רק הדרכה פסולה, היא לא
14 רק בדרך הקלאסית של סיכום אלא גם בהצגת עדות.
15 **כב' השופט עודד שחם:** עניין של טכניקה.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. ולכן גם כשחברי אומר 'אני אומר לך שאלוביץ' אומר ככה וככה', לפני
17 כן הוא רצה לקצר ולסכם, זה היה מבחינתנו אותו דבר, שאלה מדריכה.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** נדמה לי, אם אני כך קלטתי, שגבירתי אמרה שבעת חקירתו של
19 נתניהו לא הייתה מניעה להציג לו עדויות או גירסאות אחרות ולקבל את עמדתו.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אנחנו חשבנו וגם אני לא יודעת אם כבודכם זוכר, אבל גם אז התנגדנו,
21 זה היה ביום הראשון. אבל בסופו של דבר הסכמנו וזרמנו ולא,
22 **כב' השופט משה בר-עם:** אז מה ההבחנה?
23 **עו"ד יהודית תירוש:** זו הייתה החלטה של בית משפט אז. אנחנו התנגדנו לדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר, גבירתי מבקשת לחזור להחלטה? כי זה אותו רציונל, לא? יש
- 2 מקום להבחנה בין שני ה-?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. ראשית זה בא כוחו וזה לא בא כוחו, זה בא כוח נאשם אחר שמואשם
- 4 ביחד איתו,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא רלוונטי לסוגיית ההדרכה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו התנגדנו אז לשאלה ספציפית, בית המשפט אישר את השאלה, אנחנו
- 7 בדיוק עומדים עכשיו על ההתנגדות הזאת, אנחנו חושבים שיש ערך בדבר הזה. אני אגיד לאדוני
- 8 אם אדוני רוצה את ההבדל, אני אגיד את זה בצורה אחרת,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, אני שואל אז כנראה אני רוצה.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** חברתי הזכירה לי שזה היה עדות של מר חפץ שהוצג לו, אבל זה לא משנה,
- 11 אנחנו עומדים על זה גם בעדות של מר חפץ ובוודאי בעדות של נאשם אחר. חברתי צודקת שיש
- 12 בזה עליית מדרגה להציג גירסה של נאשם אחר בתיק, אבל אני אומרת, הנאשם מס' 1 התכונן
- 13 לעדות שלו עם בא כוחו ובאופן טבעי, אבל לפי הצהרת חבריי הוא לא התכונן לעדות שלו עם בא
- 14 כח נאשם 2, ולכן יש בכל זאת משמעות באותנטיות של הגירסה מעט יותר, ויש אפשרות לתת
- 15 לנאשם 1 להישמע בצורה יותר אותנטיות מאשר,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אני אבקש להתייחס ממש בבולטים. קודם כל נחזור לקדמי. בית משפט הפנה, כב'
- 17 השופט שחם, את חברתי לקטע שהם ציטטו תחת הכותרת "שאלות מדריכות". זה מופיע בסעיף
- 18 ג'. יש שם א', ב', ג', ד', ה'. הם ציטטו את ג'.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** "הדרכה פסולה יכול שתבוא" וכולי.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, זה הקטע שצוטט.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** זה 1562. זה מה שהם ציטטו.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** את זה הם ציטטו. אבל לג' יש גם ד' ו-ה'. אז בואו נקרא את ד' ו-ה' שחברתי לא
- 23 ציטטה. "בית משפט רשאי להתיר הצגת שאלות מדריכות",



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ברור. אחרת לא היינו בדיון הזה פה. ברור שהוא רשאי.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אמרתם עכשיו שהוא לא רשאי.
- 3 כב' השופט עודד שחם: גברת תירוש, חברך עוד לא התחיל.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כרגע בשאלה של מה אפשר לעשות בלי לבקש רשות.
- 5 נדמה לי שעוד לא הגענו לאיזו שהיא בקשה.
- 6 כב' השופט עודד שחם: מדובר כאן על אין מנוס מכך.
- 7 עו"ד ז'ק חן: "כאשר בנסיבות העניין אין מנוס מכך שאחרת אי אפשר להציל מפי העד תשובה, או
- 8 כאשר" ובהקשר הזה אני מדבר על הנסיבות, עשר שנים אחר כך, לא הוצג לו וזה המחדל שבזכות
- 9 אותו מחדל או בגלל אותו מחדל, זה בעברית התקנית, לא נותנים לי לשאול אותו את השאלה
- 10 הזאת, כי אם לא היה מחדל כן הייתי יכול לשאול אותו את השאלה הזאת, לשיטתם. אם לא היה
- 11 מחדל. "או כאשר יש בכך כדי לקדם את הדיון מבלי לקפח את הנאשם בהגנתו" הדגש, הרגל
- 12 הכבדה זה קיפוח הנאשם בהגנתו. אבל לד' יש גם ה'. ובואו נראה את ה'. ה' אומר להזכיר, שזה
- 13 בכלל נותן לכם את הכל. "הפיקוח על אופי השאלות המוצגות לעד נתון בעיקרו של דבר לשיקול
- 14 דעתה של הערכה הדיונית וערכאת הערעור לא תתערב בכגון דא, אלא במקום שמשגה בהקשר זה
- 15 כרוך בפגיעה ממשית בהגינות או בהגנתו של הנאשם" למה זה מתחבר? אומרת חברתי 'עו"ד חן,
- 16 מכל מיני שיקולים, אולי מצדיקות יתר, החליט לא לשבת עם עד ההגנה שלו מר נתניהו והצהיר
- 17 כך בבית המשפט. הבה ננצל את ההזדמנות הזאת, ועכשיו יש לנו הזדמנות לקבל משהו אותנטי
- 18 בלי שהוא הכין אותו קודם, למשל אותו קטע, סתם דוגמה, של שאול ששם הוא אומר 'חירטט
- 19 אותי' ושם אנחנו נתפוס אותו'. אז קודם כל אני לא עובד בשירות הממלכה. כבר 20 ומשהו שנים.
- 20 הפסקתי. אני מייצג נאשמים. עם כל הכבוד לה. דבר שני ככל שהתפיסה הזאת תשתרש כאן בכלל,
- 21 אז אני מבקש לעצור את החקירה הנגדית שלי כדי שאני אוכל לשבת איתו ולהכין אותו לעדות,
- 22 ומפה זה מחבר אותי גם לקטע בקדמי שכב' השופט שחם הפנה אליו מסדרת ספרים אחרת של
- 23 דיני הראיות. הרי מה שאני יכול לעשות איתו בהכנה לעדות, היא הנותנת שאני גם יכול להציג לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבית המשפט על סמך מה שהכנתי אותו. אז אנחנו נשב בהכנה לעדות, אני אציג לו את מה ששאלו
- 2 אלוביץ', כי הרי הוא חשוף לכל חומר הראיות, גם גבירתי הפנתה את הנתון הזה, להבדיל מעדי
- 3 תביעה אחרים, אז אנחנו נציג לו את כל חומר הראיות ועכשיו בוא נשחק את המשחק בחקירה
- 4 ראשית, 'זוכר שישבתי איתך, מה הראיתי לך? מה אתה זוכר ששאלו אמר? בוא תתייחס לזה'.
- 5 אנחנו לא במשחק. זה בדיוק העניין. עכשיו, כל נימוקי ההתנגדות שלה באופן אמיתי מתכנסים
- 6 לזה לשאלות של משקל. כבודכם ישמע את העדות בסוף יחליט, עו"ד חן נהג בטיפשות, כי אילו
- 7 היה שואל שאלה בחקירה ראשית והתשובה של העד כפי שמצפה עו"ד תירוש הייתה אותנטית
- 8 בלי שהוא מציג לו איזו שהיא תזה או ממסגר את הגירסה שלו, היה לזה משקל הרבה יותר גבוה
- 9 והוא היה משיג את מטרתו, אבל משהוא הציג לו שזה מה ששאלו אלוביץ' אומר, היא הפרק שלהם
- 10 בסיכומי התביעה 'מר נתניהו תיאר את עדותו לגירסתו של אלוביץ' ובית המשפט מתבקש לא לתת
- 11 לדבר הזה כל משקל'. זה סיכון שאני לוקח על עצמי. כלומר חברתי בעצם מה היא עושה כאן?
- 12 היא לובשת שלושה כובעים. כובע אחד של התביעה שבא להפריע לי בחקירה. הכובע השני זה של
- 13 התביעה. אני חוזר בי מ'להפריע'. סליחה, היא אף פעם לא רוצה להפריע, זה ענייני. אבל היא
- 14 לובשת את הכובע של התביעה. הכובע השני שהיא לובשת זה הכובע של ההגנה 'יותר טוב לך, אתה
- 15 תוכל לטעון שיש לדברים יותר משקל' והכובע השלישי הוא הכובע של בית משפט המחליט. מדוע
- 16 כובע של בית משפט? כי בית המשפט אמר לה פעם אחר פעם וגם בדיון שהיא לא הייתה אבל היא
- 17 אמרה שהיא עקבה אחריו וככל הנראה התאכזבה מהתוצאה שלו, זה שאנחנו רוצים לשמוע בצורה
- 18 רצופה, בצורה יעילה, בסוף נחליט איזה משקל יש לזה, איזה משקל יש לזה, היא אומרת לכם
- 19 'לא, אנחנו נקפיד על כללים שלא הקפדנו עליהם עד כה' באיזה תירוצ? בתירוצ 'שלא הצגתי את
- 20 זה בחקירת משטרה והדוגמאות שאתה מביא הן מקומות שאני הצגתי בחקירת משטרה, אז אני
- 21 רשאית'. ועל זה כבר דיברנו ואני לא אחזור. ועכשיו התייחסות אחרונה בבולט לתשובה לשאלת
- 22 בית משפט 'תתייחסי בבקשה בדיוק לנקודה הזאת, למה מה שהוצג בחקירת משטרה מותר לחרוג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהכללים בחקירה של התביעה, החקירה הראשית ואם זה לא הוצג, אסור. 'אז אני לא אחזור על
- 2 האבסורד,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ניתנה תשובה שזה ריענון זיכרון. זו התשובה הפורמלית.
- 4 המהותית.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אין בדוגמאות שנתתי לכם כבודכם, אין שם שום ריענון זיכרון.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** ככל שיש אפשרות לרענן זיכרון וחברי עומד בכללי הריענון זיכרון, הוא יכול
- 7 לעשות את זה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** בדוגמאות שהראיתי לכם זה לא קשור להליך של ריענון זיכרון בכלל. רצו להביא את
- 9 ההתייחסות של העד או העדה לאותו מסמך שהוא לא צד לו. לא קשור לריענון זיכרון. ריענון
- 10 זיכרון זה עולם אחר לגמרי. אנחנו לא בריענון זיכרון וגם פה אסור לנו להיות בעמדת נחיתות.
- 11 איזה זיכרון אני ארענן לו? אני לא מבין. זה הדבר הראשון. הדבר השני, הדוגמה היחידה לגופו של
- 12 עניין שהיא אמרה שהיא מתייחסת לשאלה שבית משפט הפנה אליה, 'בואי תסבירי לנו למה זה
- 13 מכשיר', אז היא אמרה 'אנחנו מקפידים מתוך כל מיני כללים' וכולי וכולי 'וכל הדוגמאות שחברי
- 14 הביא זה דוגמאות שהציגו ורצינו להראות שהעדים לא היו חלק מהתרחשות מסוימת' עובדתית
- 15 זה לא נכון. יראה כבודכם למשל את ההתכתבויות שקשורות בעדי קאהן, העוזרת של פילבר.
- 16 השיח שלה עם פילבר זה לא התרחשות שהעדים שהציגו להם את ההתכתבות הזאת, השאלה
- 17 הייתה האם היית חלק מההתרחשות הזאת או לא היית חלק מההתרחשות הזאת. חד משמעית
- 18 לא. ולכן אפשר לבוא ולהגיד 'אני מתנגדת וחוזרת ומתנגדת וחוזרת ומתנגדת וכללים
- 19 וכללים' אבל צריך לראות את התוך ובתוך באופן מהותי אין בשר להתנגדות הזאת. זה לא מקדם
- 20 את המשפט, זה לא מייעל אותו, מדובר בבקשה לכללים שהם לא יאים לחקירת נאשם, צריך לתת
- 21 לנו גם מטעמים של גמישות, גם מטעמים של יעילות וגם מטעמים שאני עושה את החשבון שלי
- 22 מה יותר נוח לי כדי להגיע. זה לא מקנה לי שום יתרון.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד חן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: רק תשובה קצרה.
- 2 עו"ד עמית חדד: גם אנחנו נרצה להתייחס.
- 3 עו"ד שרון קלינמן: אפשר להתייחס מאחר ויש לזה גם השלכה אלינו?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זכאית. את לא צריכה רשות. קודם כל תגידי לנו באיזה צד,
- 5 עו"ד שרון קלינמן: אני בוודאי בצד של הסניגורים כאן שחושבים שהמגבלות שהתביעה מנסה
- 6 להחיל על חקירה ראשית הם בעליל לא רלוונטיות, לא מוצדקות, והתביעה עושה גזירה מהכללים
- 7 שחלים על התביעה אבל הם בבירור לא צריכים לחול על הסניגוריה ובטח שלא צריכים לחול על
- 8 חקירה בעדות של נאשם. אני רוצה להגיד ככה, להציג לנאשם בעדותו גירסאות של נאשמים
- 9 אחרים ועדים אחרים, לא רק שזה לא מדריך, זה ממש חלק מהזכות שלו להתגונן שהוא יוכל
- 10 להתייחס לדברים שאמרו גורמים רלוונטיים אחרים, נאשמים אחרים בהליך. אני לא ארחיב כי
- 11 לזה התייחס עו"ד,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה נדמה לי עושה בא כוחו.
- 13 עו"ד שרון קלינמן: לאו דווקא.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדמה לי שכל אחד מכם שומר על האינטרסים של הנאשם
- 15 שלו.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אבל הסיפור משותף.
- 17 עו"ד שרון קלינמן: בוודאי, הסיפור,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי מדברת על להציג לנאשם כדי לאפשר לו להתגונן.
- 19 עו"ד שרון קלינמן: נכון. אני אומרת, קודם כל זה נכון בחקירה ראשית על ידי בא כוחו, זה נכון
- 20 גם לחקירה ראשית על ידי הנאשמים האחרים מאחר שהדברים משליכים אחד על השני. יכולים
- 21 להשליך ויכולים לא, יכולים להיות סיטואציות שונות בהקשרים שונים בתיק, אבל בהחלט שיש,
- 22 בדברים מסוימים בוודאי שיש זהות אינטרסים, עמדה דומה בתיק ולכן זה חלק מהזכות להתגונן
- 23 גם של נאשם שמעיד וגם של הנאשמים האחרים. אז זה לעניין הזה. האמירה של חברתי על ריענון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד בעיני היא לחלוטין לא רלוונטית. בדרך כלל נושא של ריענון עד עולה כשנחקר עד תביעה,
2 ההודעה שלו אינה חלק מהראיות בתיק ולכן אפשר להשתמש בהודעה רק כאשר הוא לא זוכר,
3 לצורך ריענון זכרונו. מה זה רלוונטי לענייננו שבו עדות הנאשם היא, חקירתו במשטרה היא חלק
4 מהראיות בתיק ובוודאי שאפשר להציג לו ולא צריך להגיע למצב שהוא לא יזכור כדי להפנות,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל גבירתי מדברת על להציג לנאשם את שלו. אנחנו
6 בלהציג לנאשם את של אחרים, ושל אחרים זה סיפור אחר. אני מזכירה לגבירתי שאם נאשם אחד
7 לא מעיד, אז ההודעות של הנאשמים האחרים לא קבילות לגביו. זה לא אותו דבר.
8 **עו"ד שרון קלינמן:** אני התייחסתי כאן למה שאמרה חברתי לגבי ההודעות שלו עצמו, שניתן
9 להתייחס אליהן רק במסגרת של ריענון זיכרון, ולזה, אני צופה פני עתיד אני מסתכלת על העדויות
10 הבאות ועל החקירות שאנחנו נעשה גם לנאשם 4 שמיוצג על ידינו, בוודאי שנהיה זכאים להציג לו
11 דברים שנאמרו על ידו בחקירה ולבקש את ההתייחסות שלו,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על זה אין מחלוקת.
13 **עו"ד שרון קלינמן:** אם אין על זה מחלוקת אז מצוין.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוצג בחקירה, בוודאי בחקירה,
15 **עו"ד שרון קלינמן:** אני רשמתי תוך כדי דברי חברתי ואני,
16 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר יהיה להציג לו גירסאות של אחרים?
17 **עו"ד ז'ק חן:** אם הם הוצגו לו בחקירה.
18 **עו"ד שרון קלינמן:** גירסאות שלו עצמו בוודאי, וזה לא קשור לריענון זיכרון. גירסאות של
19 אחרים, אמרתי קודם, זה חלק מזכות ההתגוננות שלו.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** על זה מדובר.
21 **עו"ד שרון קלינמן:** כן. אז אני אומרת גם וגם. לגבי הדגש ששמה חברתי על דברים שהוצגו
22 בחקירה, שוב, אני לא רוצה להרחיב כי התייחס לזה עו"ד חן, אז זה פשוט בגלל הכללים שמגבילים
23 את התביעה. זה בוודאי לא מגביל את הסניגוריה ולגבי מה שציטטה חברתי מהספר של קדמי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הציטוט הראשון מספרו של מר קדמי, הוא בעיני לפחות, לחלוטין לא אומר את מה שחברתי
2 מבקשת ללמוד מזה. מכל ההסתייגויות שמובאות שם.
3 עו"ד עמית חזד: עוד כמה משפטים כבודכם אם אפשר.
4 כב' השופט משה בר-עם: אדוני מקבל עדכון אם מר נתניהו סיים וחוזר?
5 עו"ד עמית חזד: עו"ד מילשטיין מתעדכנת אני מניח.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד מילשטיין, יש לך איזה שהוא,
7 עו"ד נעה מילשטיין: כרגע לא היה עדכון אבל,
8 כב' השופט עודד שחם: תבדקו.
9 עו"ד עמית חזד: נשאל ונבדוק. אני אומר כבודכם ואמרתי מקודם מחוץ לתור, בסוף יש את
10 סעיף 77 שקובע שאי אפשר להביא ראיות לבית משפט שלא נשמעו קודם לכן. דרך אגב, זה נכון
11 גם לחקירה נגדית, שהתביעה תדע, גם כשתרצה לחקור את ראיותיה, היא אמורה להביא בפרשת
12 התביעה. הכלל שהתביעה מנסה ללמד אותנו פשוט לא כלל. זה ערבוב של כמה כללים כדי מסקנה
13 שלא נובעת כאשר מנתקים חלק מההגבלות שלא חלות על ההגנה. מה המגבלות שלא חלות? למשל
14 לנו מותר להפתיע את התביעה ולכן השאלה אם מה שהוצג בחקירה במשטרה או לא הוצג היא
15 לא רלוונטית, פשוט לא שאלה רלוונטית. מגבלה אחרת היא האיסור לבצע השלמת חקירה. גם זו
16 מגבלה שחלה על התביעה שלא חלה עלינו. אנחנו יכולים להמשיך, התביעה למשל לא יכולה למצוא
17 חומרים חדשים, קבילים או לא קבילים, לא בפרשת התביעה לא בפרשת ההגנה. אנחנו יכולים
18 תמיד,
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... שאלה של חקירה ראשית. ...
20 עו"ד עמית חזד: אני יודע. אני אסביר. לכן למשל אומרת התביעה 'אנחנו מציגים בראיון עד
21 רק דברים שהעד הזה אמר ואז נוכל לבוא ולשאול' כי אלו כללים שהגבילו, בגלל שאסור לבצע
22 השלמת חקירה, אז הגבילו את היכולת שלהם לבצע פעולות מסוימות במהלך המשפט. עלינו לא
23 חלים הכללים האלה ולכן אין שום בעיה להציג כל ראיה במשפט לנאשם בחקירה ראשית ולבקש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ממנו את ההתייחסות, בדיוק כפי שהיו מציגים לו, כשעו"ד חן נניח היה מציג לו רצף של
2 התכתבויות. יעלה על הדעת שהוא לא יכול לעשות את זה? אני חושב שגם התביעה לא טוענת טענה
3 כזאת, גם אם זה לא הוצג לו בחקירתו במשטרה. או להציג לראש הממשלה נייר מסוים שלא הוצג
4 לו בחקירתו במשטרה. יש מחלוקת שאפשר להציג את זה? ודאי שאפשר להציג לו את זה. בהקשר
5 הזה אין שום הבדל איכותי או ענייני בין ת/ שהוא מסמך מזמן אמת או ראייה שהוא הודעה של עד
6 אחר מזמן החקירה במשטרה. אין שום הבדל. הכללים או מה שמנסה התביעה ללמד אותנו לא
7 קשורים לשאלה איך מנהלים חקירה ראשית. זה נכון, ובהקשר הזה אני חושב שהציטוט שהביאה
8 התביעה הוא רלוונטי, כשאתה מציג את הדברים אתה צריך להיזהר בהתייחסות שלך. זו הייתה
9 מילת המפתח בציטוט של התביעה. אסור לך בדרך ההתייחסות להנחות את העד. זה נכון. בוודאי.
10 אתה אמור להציג את הדברים ולשאול שאלות בחקירה ראשית, אבל עצם ההצגה מותרת
11 לחלוטין. ההתייחסות צריכה להיות בהתאם לכללי החקירה הראשית. שאר הבעיות או שאר
12 העניינים שהתביעה דיברה עליהם קשורים לסעיף 77 ולאיסור לבצע השלמת חקירה תוך כדי
13 חקירה. יותר מזה, כבודכם יראה את הדרך שבה התביעה התייחסה להתכתבויות או לעניינים
14 שקשורים להודעות חוץ של עדים אחרים, אין שם שאלה מקדימה 'האם אתה זוכר' 'לא' 'אני
15 מרעננת את זכרונך באמצעות הצגת ההתכתבות', אין דבר כזה. זה פשוט לא נכון. זה לא היה.
16 הסתכלתי גם עכשיו, תוך כדי ש-, אחרי שחברי טען, הסתכלתי על דוגמאות, אין אמירות כאלה.
17 ולכן לבוא ולנסות להביא אותנו לאיזה שהוא דוחק משונה לעניין ריענון זיכרון, איך מרעננים
18 זיכרון, זו לא הייתה השאלה אז וזו גם לא השאלה היום. לכן לטעמנו הדבר הזה מותר לכתחילה,
19 לא בהכשרה, לא באילוץ, לא באישור מיוחד, לא בדרך של חסכון בזמן, זה פשוט דבר שהוא מותר.
20 מותר להציג את הראיות במשפט. בוודאי משעה שהן הוגשו, אפשר לבוא ולהציג אותן.

21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אשלים בשני משפטים.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק אם יש לגבירתי מה להוסיף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. רק להוסיף. ראשית אני אגיד, אני מפנה לכל החלק בחוק סדר הדין
2 הפלילי שמדבר על חקירה ראשית וחקירה נגדית. מדובר על בעל דין, לא מדובר על נאשם ולא
3 מדובר על עד תביעה, החוק לא מבחין בין הדברים ולכן כללי חקירה ראשית נכונים לנאשם כמו
4 שהם נכונים לעד.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** איפה אנחנו? באיזה סעיף?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מפנה ל-174 "עד נחקר תחילה בידי בעל הדין שביקש את שמיעת עדותו,
7 אחריו רשאי", אנחנו בחוק סדר הדין הפלילי. אין כאן הבחנה בדרך חקירה ראשית של נאשם
8 לעומת דרך חקירה ראשית של עד תביעה ולכן זו טענה אחת שחשוב לנו לומר, ומה שמוצג כאן
9 כדבר טריוויאלי הוא לא טריוויאלי בעינינו, בשביל זה יש חקירה נגדית. בחקירה ראשית צריך
10 לשאול את העד את השאלות והוא צריך לענות עליהן באופן פתוח וללא הצגת גירסאות של עדים
11 אחרים. זה דבר ראשון שרציתי לומר, לגבי הדבר השני שחברי אמר, אני אתעלם מהכובעים שהוא
12 קשר לעצמנו שאנחנו לא קושרים לעצמנו את הכובעים האלה, אני כן אגיד שאכן יש אפשרות
13 להתיר חקירה, שאלה בצורה מדריכה ויש אפשרות גם לבית המשפט להתיר גם להציג גירסה.
14 חברי לא ניסה להסביר אפילו למה במקרה הזה יש צורך להציג את החקירה של אלוביץ', הוא
15 אמר שבזה הוא מתחיל את הנושא, לא ניסה להציג שאלות לפני, ואכן, יכול להיות שיהיה מקרה
16 שחברי ישכנע מדוע יש צורך להציג גירסה של נאשם אחר ובית משפט ישתכנע, אבל זה לא נעשה
17 ולטעמנו זה צריך להיעשות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה. אנחנו נעשה הפסקה.
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין:** ראש הממשלה אמור עוד כמה דקות לצאת לכאן מהקריה.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, אז אנחנו,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני רק מבקש, אני לא רוצה להיות עם כרונומטר, פעם הייתי באיזה שהוא
22 אירוע בוועדת הכנסת שהיה עו"ד שלחץ על סטופר, כניסה יציאה כדי לבוא אחר כך לעליון ולהגיד
23 שלא ניתן לו יומו. השלושה ימים שאני ביקשתי, נטו נטו כבודכם יש לי בקושי שעתיים חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נטו נטו כמה שתצטרך בימים שני ושלישי.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** השאלה אם אפשר. אני לא בטוח שאפשר.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** נעשה מאמץ.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה לא פה, לא בדקנו ביומן, אנחנו לא יודעים. יכול להיות שאי
- 5 אפשר. אני לא רוצה שהוא יחלק צ'קים,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו כל הזמן מסתובבים סביב ה... לכן אמרתי את זה
- 7 היום כדי שאפשר יהיה להתאים את זה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אני הבנתי שזה מכוון אלי, שאני למרות כל זה אעשה הכל כדי שבשני ושלישי בלוחות
- 9 הזמנים שנקבעו אני אסיים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרנו שתעשה הכל כדי שתסיים כל מה שאתה צריך וכמה
- 11 זמן שאתה צריך בימים שני ושלישי. זו הייתה האמירה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** מאה אחוז. יש 52 ימי שני ו-52 ימי שלישי.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה נכון. זה בכל שנה.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו עוסקים רק באחד מכל אחד.
- 15 **הפסקה**
- 16 (לאחר ההפסקה)
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מחדשים את הדין. יש לנו החלטה: לאחר שנתנו
- 18 דעתנו לטענות הצדדים, החלטנו לדחות את התנגדות המדינה. מן הספרות עולה כי ככלל ניתן
- 19 להציג במסגרת עדות ראשית לעד גירסאות של עדים אחרים לצורך התייחסותו. (יש כאן הפנייה
- 20 לספרו של קדמי). הדברים יפים גם כאשר מדובר בנאשם המעיד להגנתו. כך גם נעשה במסגרת
- 21 חקירתו הראשית של מר נתניהו על ידי בא כוחו. לפיכך אנחנו דוחים את ההתנגדות במתכונת
- 22 הגורפת בה הועלתה. אכן ייתכנו מקרים בהם הצגת גירסאות כאמור עלולה לעלות כדי הדרכה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 פסולה של עד, אותה אין להתיר. שמורה למדינה אפוא הטענה כי במקרה ספציפי יש מקום לפסול
2 שאלה בשל הדרכה פסולה כאמור.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים.

4 **עו"ד ז'ק חן:** אני כמובן אשתדל שלא להדריך.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** (לעו"ד קלינמן) גבירתי עוזבת אותנו? נשאר מישהו

6 מהמשרד? לא. אני שואלת לצורך הפרוטוקול. תודה לגבירתי.

7
8 **ע"ה 1 – נאשם 1, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה ראשית:**

9 ש. אנחנו אחזנו בזה שרציתי, שם הייתה התנגדות, להציג לך את דברי שאול אלוביץ' בחקירה מה-

10 15 במרץ 2018, ת/794/א. תקרא את זה ואחר כך יש לי מספר שאלות.

11 ת. אם אפשר כבודכם, למחר, לפני העדות הבאה הייתי שמח אם היית יכול לתת לי את זה בטקסט

12 כתוב. בנייר מראש.

13 ש. אין בעיה. שאול אלוביץ' מספר, זה הקטע שרציתי להראות לך ואחר כך יבואו השאלות. אל

14 תתייחס לזה לפני שאשאל אותך. הוא מספר על מערכת היחסים שהייתה לו עם ישועה, שהיה

15 מנסה להתחמק מכל דבר בכל מיני טענות וכולי, ואז, כדי בכל זאת לנסות להשפיע על הקו שלו,

16 על הבית, של מה שהוא רצה לראות באתר, אז הוא אומר, הוא משתמש במילה 'להתגבר על אופיו'

17 וכולי, ולאזן טיפה את האתר, תראה מול שורות 27-28, 'להתגבר על אופיו ולכתוב ולאזן טיפה את

18 האתר. חירטטתי לו מספר פעמים'. אתה רואה?

19 ת. כן.

20 ש. "חירטטתי לו מספר פעמים שזה חשוב" וכולי. אוקיי? זה הגירסה של שאול אלוביץ', שלעתים

21 הוא בלשון העם, חירטט את אילן ישועה כשהוא מנסה להניע אותו לאזן טיפה את האתר. לא

22 פיטר אותו, לא שינה את הפרסונל, אבל הוא במספר פעמים 'חירטט' אותו. כך הוא אומר. עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני רוצה להציג לך את עדות ישועה בבית המשפט בעמוד 1859 ותחילת 1860. וגם ב-1863. הוא
2 אומר פחות או יותר את אותו דבר, מהצד שלו. בסדר? שיש כל מיני דוגמאות,
3 ת. אני יכול לקרוא את זה?
4 ש. כן. בבקשה תקרא. ה... הזה נאמר בהקשר לכמה דוגמאות שהיו למשל כמו שאני אומר פה שהוא
5 אומר לי 'שהקודקוד דיבר איתי' או 'הגדול דיבר איתי' ראש הממשלה הכוונה'. שרק נדע
6 לפרוטוקול מה אנחנו קוראים. "ראש הממשלה הכוונה, ניר לא יודע מזה בכלל. זה לא בדיוק
7 האמנתי כי ידעתי שניר כל הזמן בתוך הלופ אז לא לקחתי את הדברים כלשונם" כלומר ישועה
8 מעיד, הראיתי לך מה שאול אלוביץ' אומר שלפעמים הוא דירבן אותו וחירטט אותו על דברים
9 שהוא אמר לו, ישועה מצידו פה בעדות בבית משפט מספר את אותו דבר שלפעמים שהוא היה
10 אומר לו 'הקודקוד דיבר איתי' הקודקוד זה מן הסתם אתה, או 'הגדול דיבר איתי' מן הסתם
11 אתה, ראש הממשלה הכוונה, לא מן הסתם. הוא לא האמין לו.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו שניה.
13 ש. כשתסיים תגיד לי אז אפשר לעבור גם להמשך של הקטע הזה.
14 ת. את יכולה להמשיך?
15 ש. "גוזמאות הוא מדבר" "מנסים ללחוץ אותי" ו"כך התייחסתי" כך מספר ישועה על פניות של שאול
16 אלוביץ'.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תציין עמודים ושורות.
18 ש. 1863 שורות 16, קודם מר נתניהו הסתכל על עמוד 1859, 1860. עכשיו אנחנו בעמוד 1863 בשורות
19 16-22.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו מרחיקים לכת ומגיעים בחקירה של עו"ד חן את מר ישועה שהיא
21 נעשית בדרך של חקירה נגדית, אז יש כאן הצגת תזה של מר חן במקום להראות רק את התשובה
22 של העד. רק אומרת.
23 ש. אני מראה לו את התשובה. אני לא מראה לו את התזה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אתה מראה לו גם את התזה שלך.
- 2 ש. מה זה משנה התזה שלי? אני מראה לו את התשובה של העד.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה חקירה ראשית.
- 4 ש. זה פשוט לא ייאמן.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, יאמן.
- 6 ש. הוא מאמץ את התזה שאני מציג לו. זה מבוסס על דברים שהוא גם אומר במשטרה. הוא אומר
- 7 'נכון, יש פעמים רבות שהאמנתי, ויש חלק מהפעמים שלא האמנתי לדברים ששאל אלוביץ' אומר
- 8 לי על 'הגדול אמר לי' ו'ראש הממשלה אמר לי' וכיוצא באלה.'
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו.
- 10 ש. אלה הדברים. מדוע הצגתי לך את זה. משום שבחקירה לעורך דינך עו"ד חדד היו דברים ומופעים
- 11 של התכתבויות שאתה לא הכרת בזמן אמת ששם אתה כסברה, אני לא רוצה שתחזור על הסברה
- 12 עכשיו, אשאל אותך על דברים שבידיעתך. אמרת 'אני לא יודע למה הוא אומר לו את זה, לא היה
- 13 ולא נברא'.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שאלות מדריכות רק, שים לב, עו"ד חן.
- 15 ש. כן. רק נתתי את הרקע לנושא ועכשיו אני מגיע לשאלות. תראה, עכשיו אני רוצה להראות לך ב-
- 16 11 במאי 2014 ישועה כותב לשאול אלוביץ', זה שורה 5014 לרול, וזה בהקשר של יד 2 חיכו
- 17 לחתימה של השר ארדן ושל ראש הממשלה וב-11 למאי כותב ישועה לאלוביץ' "אני כל היום עושה
- 18 קמפיין בשביל ההוא ובסוף זו התמורה" כי הוא ממתין שתבוא החתימה, אז יהיו לו 15 מיליון
- 19 שקל, לישועה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: זו שאלה בחקירה ראשית?
- 21 ש. לא. זו הייתה הערה שלי. לא התאפקתי. סליחה חוזר בי. עכשיו אני באמת מתנצל. מה שחשוב זה
- 22 התשובה, שורה 5015, של שאול אלוביץ'. שוב, הדגש הוא, תסתכל על התאריך, 11 במאי. "זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קשור אליו הוא כבר חתם" אומר אלוביץ' לנדנודי ישועה. "הוא כבר חתם" ב-11 במאי. לנו יש את
מסמך, אני מציג לך נתון, התאריך שבו אתה חותם, אין מחלוקת,

עו"ד עמית חדד: כתב האישום טוען את זה.

ש. בסדר. כתב האישום, יש לנו גם מסמך, הגשנו לבית משפט. אין מחלוקת, זה ב-14 במאי. כבר
שלושה ימים מאוחר יותר מששאל אומר לו 'רד ממני הוא כבר חתם'. עכשיו הסברך. האם יכול
להיות שאתה חתמת ב-11 במאי לפני השר ארדן ואנחנו לא יודעים. האם יכול להיות שאתה אמרת
לשאל אלוביץ' שאתה כבר חתמת ואתה הטעית אותו לחשוב ככה, האם יכול להיות, אפשרות
שלישית, ששאל א לוביץ' מחרטט את ישועה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על זה הוא לא יכול להעיד, ששאל מחרטט את ישועה.

ש. אני פשוט נתתי לו את כל מגוון האפשרויות

עו"ד יהודית תירוש: סליחה זו לא שאלה בחקירה ראשית אני מצטערת.

ש. בסדר סליחה. שתי האפשרויות הראשונות. האם יכול להיות שאתה אמרת לשאל אלוביץ', האם
יכול להיות שחתמת על זה אכן ב-11 במאי וכולנו לא יודעים את זה, או אפשרות אחרת, כל דבר
שאתה מעלה על דעתך.

ת. חד משמעית לא חתמתי על זה. שום דבר. חד משמעית לא דיברתי איתו שחתמתי על זה. לא
אמרתי לו דבר כזה, זה לא נכון, הוא אומר כאן דבר שהוא לא נכון. למה הוא אומר את זה, יש
סברה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה הוא אומר נראה לי,

ת. אני אומר, אני יכול להגיד לכם לדעתי למה הוא אומר את זה, אבל לא צריך, התשובה חד משמעית
כבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בעדויות סברה.

ש. לא צריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חד משמעית הוא אומר לו דבר שהוא לא נכון. בשום צורה ולא בכוונה ולא בשום דבר. כלום. לא
2 היה שום דבר.
- 3 ש. ולכן אם אנחנו נמצא מקומות אחרים, הרי אתה העדת על האם מר אלוביץ' שוחח איתך או לא
4 שוחח איתך בעניינים רגולטוריים, אם אנחנו נמצא מקומות אחרים שמהם יהיה ויכוח על פרשנות
5 האם מהם עולה שהוא שוחח איתך בעניין רגולטורי, מה עמדתך, מה תגובתך?
- 6 ת. הוא לא דיבר איתי אף פעם. זה בפעם האלף ומאה.
- 7 ש. ואם יטען מי שיטען על סמך, כמו הדוגמה הזאת למשל, איזה משהו ששאל כתב על דרך פרשנות?
8 ת. גם זה לא נכון.
- 9 ש. אני רוצה להציג לך בבקשה,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חייבת לומר, השאלה בחקירה ראשית הייתה צריכה להיות לנאשם עד
11 כמה שוחחת איתו על עניינים רגולטוריים, האם שוחחת איתו על עניינים רגולטוריים,
12 ש. אני אאמץ את זה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, האם שוחחת איתו על עניינים רגולטוריים, שאגב, הנאשם כבר אמר
14 כמה פעמים שהוא לא שוחח איתו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן הוא שאל אותו עכשיו אם נוכח הקטע הזה תעלה טענה
16 אחרת מה יש לו להגיד.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אין מחלוקת, זה נכון שהוא לא שוחח איתו על עניינים רגולטוריים. הרי זה
18 דבר שהוא לא במחלוקת. אין טענה בכתב האישום שהם דיברו על עניינים רגולטוריים, אני מזכיר.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, סליחה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 21 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה להציג לך בבקשה עוד דוגמה. תראה מתוך דברים שישועה מספר לחוקרים
22 שלו, נ/52/א, זה בעמודים 72-73 להודעה שהוצגה פה בבית משפט. אומר אילן ישועה "הוא פעם
23 אחת אמר לי בדיעבד שהוא היה אצלו בארוחת ערב שביבי ושרה היו אצלו, אצל שאול בבית, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק השוויץ ליי וכולי. כך הוא סיפר. שאלה. האם אי פעם אתה היית בבית של שאול ואיריס
2 אלוביץ'?
- 3 ת. מעולם לא.
- 4 ש. אהה. לפרוטוקול אני אומר, אני לא אציג לו, את העדות של ישועה שהוא ידע שזה לא נכון, בעמוד
5 1861 לפרוטוקול ונסגור את המעגל. אני כן רוצה להציג לך בעמוד 1863 אגב אותו אירוע, דברים
6 שאומר אילן ישועה על דברים שמספר לו שאול אלוביץ'.
- 7 ת. זה גם אגב מעיד על טיב הקרבה.
- 8 ש. הראיתי לך את זה קודם, שהיו פעמים שהוא לא האמין לו והוא ידע שהוא מבליף אותו כדי לדבר
9 אותו. יש לך משהו להגיד על זה אגב שתי הדוגמאות שהראיתי לך?
- 10 ת. בשני המקרים הוא אומר דבר שהוא בעליל איננו נכון. לא חתמתי וגם לא הייתי אצלו בארוחת
11 ערב. אף פעם.
- 12 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך תמליל שיחה בין שאול אלוביץ' לישועה. זה סומן והוגש נ/31. בעמוד
13 5. אומר שאול אלוביץ' "לא, אבל אני עכשיו שמעתי ממישהו, אני לא יודע אם אתה מכיר אותו,
14 הרופא, זה זה שהחבר הכי טוב שלהם, שהוא הכי טוב, זה הרופא שלהם שנמצא שם בבית כל
15 הזמן, הוא אמר לי שהוא", אנחנו מבינים את זה, את ה'הוא' השני שזה אתה, "מוכן להתאבד
16 בשבילי". אומר אילן ישועה "תשמע, הבאת לו את הבחירות, נו זה לא צחוק" התאריך של השיחה
17 הזאת הוא ה-8 ביולי 2015. גם זו נקודה חשובה, אני אתייחס אליה עוד מעט.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** כתוב "הוא אמר לו" לא "אמר ליי".
- 19 ש. סליחה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב "הוא אמר לו שהוא יוכל להתאבד בשבילי"
- 21 ש. מה אמרתי?
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** אמרת "לי" לא חשוב. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אומר ד"ר ברקוביץ לשאול אלוביץ' שאתה אמרת לד"ר ברקוביץ שאתה מוכן להתאבד בשביל
שאול אלוביץ'. ישועה מוסיף על זה ואומר, הוא מבין את זה, כי הוא אומר "ברור, אתה הבאת לו
את הבחירות, זה לא צחוק". אז קודם כל שאלה פתוחה. האם אתה אי פעם אמרת לד"ר ברקוביץ'
שאתה מוכן להתאבד בשביל שאול אלוביץ'?
- ת. אף פעם לא. זה פיקציה מוחלטת. ממש מוחלטת.
- ש. האם אתה אמרת אי פעם למישהו, אנחנו יודעים שזה ד"ר ברקוביץ' לפי כל הסימנים שהוא נותן,
הרופא שהוא חבר שנמצא בבית.
- ת. כן.
- ש. האם אתה אי פעם אמרת למישהו אחר שמחזיק בתואר PHD שאתה מוכן להתאבד בשביל שאול
אלוביץ'?
- ת. לא אמרתי את זה למישהו עם PHD או בלי PHD. זה מכסה את כל האנושות. לא אמרתי את זה
לאף אחד.
- ש. לאף אחד. אוקיי. אז עכשיו, אתה יודע, כי עורכי דינך הגישו לבית משפט מה שאצלנו סומן נ/2810,
שזה תצהיר של ד"ר ברקוביץ' שאומר שהוא מעולם לא אמר דבר כזה ושהוא בכלל לא מכיר את
שאול אלוביץ'. לא רק שהוא לא אמר, הוא גם לא מכיר את שאול אלוביץ'.
- עו"ד יהודית תירוש: אני מזכירה שהתצהיר כמובן לא קביל לאמיתות התוכן כי זה תצהיר
שהוגש,
- עו"ד עמית חדד: בוודאי שהוא קביל בכפוף להעדתו של,
- עו"ד יהודית תירוש: אז הוא יהיה קביל אם הוא יבוא.
- עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרנו לפני כן. אמרנו את זה כשהגשנו אותו.
- עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אני מזכירה את זה עכשיו לאולם.
- עו"ד עמית חדד: למה צריך להזכיר את זה לאולם? זה דבר ש-,
- עו"ד יהודית תירוש: למה צריך? כי צריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.
- 2 ש. האם אתה יודע, מכיוון שעורכי דינך הם אלה שהגישו את התצהיר לבית משפט אחרי שהם שוחחו
- 3 עם ד"ר ברקוביץ, שאותו המשטרה כמובן לא טרחה לחקור כדי לברר האם יש דברים בגו ואין
- 4 דברים בגו וכולי, והשאירה את זה ככה תלוי באוויר, זה יותר נוח, האם אתה יודע שד"ר ברקוביץ'
- 5 אמר שהוא לא מכיר את שאול אלוביץ' ושהוא מעולם לא אמר דבר כזה?
- 6 ת. אני יודע שהוא הצהיר, הוא הצהיר אמת. לא דיברתי איתו על שאול אלוביץ' ולא אמרתי לו שאני
- 7 מתאבד עבור שאול אלוביץ', זה הכל פשוט המצאה. המצאה מוחלטת. כמו שזה המצאה שחתמתי
- 8 על יד 2, שאכלתי אצלו ארוחת ערב, הכל המצאות. אגב, אכלתי אצל ברקוביץ' ארוחות ערב,
- 9 אכלתי אצל שלדון ארוחות ערב, אכלתי אצל ארנון ארוחות ערב. הם חברים קרובים שלי. שם
- 10 אכלתי, פה לא אכלתי, וזה אומר לכם גם על הקירבה שהיה ויכוח כמה אני קרוב לו, כמה הוא
- 11 חבר שלי. לא אכלתי אצלו פעם אחת בבית. לא הייתי אצלו פעם אחת בבית. ממש קירבה. בסימן,
- 12 שלוש נקודות. זה פשוט קשקוש אחד ענק.
- 13 ש. כן. שים לב לתגובה של אילן ישועה באותו קטע של שיחה שהצגתי לך את התמליל שלו "הבאת לו
- 14 את הבחירות" אתה זוכר שדיברנו על מיקי רוזנטל שמספר שאתה אמרת לו והתקשרת אליו
- 15 ואמרת "הבאת לי את הבחירות" אגב פרסום סקר, כותרת ראשית בידענות אחרונות, הנה, אנחנו
- 16 חוזרים על אותו נרטיב, יש לנו פה עוד אדם שטוען שהביאו לך את הבחירות. האם וואלה הביאה
- 17 לך את הבחירות, לפי דעתך, לפי תפיסתך, לפי מצב דעתך? ואז אתה חב תודה מכיוון שוואלה
- 18 ושאל אלוביץ' הביאו לך את הבחירות.
- 19 ת. אני אגיד לך, קשקוש מוחלט. הוא לא מאמין בזה, הוא יודע שזה לא נכון, אבל אני אגיד לך מה
- 20 יש כאן. שני ליצנים, סליחה על הביטוי, אני לא רוצה להגיד את המילה באנגלית, הם "מבל.."
- 21 אחד את השני. אני רוצה להיזהר, אני משתדל תמיד לשמור על לשון נקיה.
- 22 דוברת: תשתמש במילה 'מחרטטים'.
- 23 ת. כן. שני מחרטטים אחד את השני, זה יותר מנומס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אומר לפרוטוקול, הוא אימץ את הצעת ההגנה.
- 2 ת. זו בדיחה. אני מוכן להתאבד בשבילו והוא עונה 'ברור, נתן לך את הבחירות', בלשון הלצה הדדית
- 3 מוחלטת. הוא יודע שזה לא רציני והשני יודע שזה לא רציני, כל אחד יודע שמה שהוא אומר לא
- 4 רציני ומה שהשני אומר לא רציני. זה פשוט בדיחה. ולהביא את זה לכתב אישום.
- 5 ש. עכשיו תראה, אומר שאול אלוביץ' בהמשך "לא, אני יודע", אז זה שם את ההקשר, למה הוא אומר
- 6 את זה לישועה, כי הוא אומר "תראה מה שכותבת לי אשתי, מגיע להם, תשמע, זה לא דרישות לא
- 7 נורמליות מה שהם דורשים, זה נורמלי לחלוטין" זאת אומרת הוא מנסה לש-, איך אתה מבין את
- 8 הדברים האלה?
- 9 ת. זה ניסיון שידול,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** שמענו את מה שעו"ד חן אמר לו. "הוא מנסה לש-" ואז הנאשם עונה לו ככה.
- 11 ת. חבל שאתה שואל אותי כי זה כל כך, אתה לא צריך להוסיף שום דבר. כל אחד שיושב פה מבין מה
- 12 קורה פה. בסדר. הוא מנסה לשדל אותו וכדי לשדל אותו הוא מנסה להגיד לו שאני עושה דברים
- 13 בשבילו, מה שבעליל לא נכון.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו עדות סברה.
- 15 ת. סברה. נכון. אני מודה, סברה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשאר בצד עדויות סברה.
- 17 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה להתייחס לתאריך. התאריך הוא 8 ביולי 2015. אני ממקם אותך בלוחות
- 18 הזמנים של האירועים.
- 19 ת. יש ביטוי באנגלית, אני אתרגם את זה בצורה מנומסת, 'אתה לא יכול לחרטט חרטטן'. באנגלית
- 20 זה נשמע הרבה יותר בוטה. אתה לא יכול לעשות את זה. זה מחרטט אותו, השני מחרטט את השני
- 21 וכל אחד יודע שהם מחרטטים. בסדר. אבל הוא יודע גם מה המטרה, הוא גם אומר מה המטרה.
- 22 ש. עכשיו אני רוצה להתייחס לתאריך 8 ביולי 2015. אני ממקם אותך על לוחות הזמנים על פי כתב
- 23 האישום, האירוע הרגולטורי האחרון שמיוחסת לך מעורבות לבד מפעילות פילבר אחר כך ברוח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנחיה שהייתה באוויר, אני שם את זה בצד, זה העברת אמצעי השליטה הנותרים של יס לבעלות
2 בזק. מה שנקרא בעגה שלנו מאוד לא מדויקת, מיזוג בזק יס. זה בחודש יוני 2015. השיחה הזאת
3 מתקיימת חודשיים אחר כך. בהקשר הזה של התאריך כשאנחנו מדברים על שיחה שמתקיימת
4 ולא נחזור על הדברים שהוא מייחס לך שאתה אומר מה הוא עושה עבורך ומה אתה עושה עבורו,
5 אני רוצה שתתייחס למה אתה עושה עבורו באותו תאריך, ביולי 2015.
- 6 ת. ביולי 2015?
- 7 ש. כן. אמרנו,
- 8 ת. כשמתקיימת השיחה הזו?
- 9 ש. כשמתקיימת השיחה הזו.
- 10 ת. כלום.
- 11 ש. החתימה האחרונה שלך, המעורבות האחרונה שלך כפי שראינו ואנחנו יודעים פה במשפט וכפי
12 שכתוב בכתב האישום היא בכלל חודשיים קודם. חודש קודם, סליחה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** זאת שאלה?
- 14 ש. אני אסתפק בתשובה שלו 'כלום'. בסדר. האם יכול להיות, ואני עכשיו אביא את זה מזווית אחרת,
15 אני מנסה לנסח את השאלה הזאת בחקירה ראשית. האם אי פעם אתה עדכנת או סיפרת לשאול
16 אלוביץ' שגם אם אתה לא חותם או מוסיף לחתום על ענייניו, אתה נתת הנחיה למנכ"ל המשרד
17 פילבר שמונה זה מקרוב, לטפל בענייניו של שאול אלוביץ' לשביעות רצונו, מה שנקרא הנחיה
18 שנובעת מפגישת הנחיה לא משנה מתי הייתה ever בעולם?
- 19 ת. לא הייתה ever בעולם. לא היה דבר כזה. זה פשוט שקר מוחלט.
- 20 ש. לכן ממילא אתה אמרת, או לא אמרת,
- 21 ת. לא אמרתי.
- 22 ש. יכולת לומר דבר כזה לשאול אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא אמרתי לו כלום וגם לא בגלי טלפתיה משום שזה לא חדר בכלל למוח, התודעה שיש אפשרות
2 כזאת. מכיוון שהכל טלפתי כאן אני רוצה להבהיר, גם בטלפתיה זה לא היה.
- 3 ש. עוד ביטוי ב-8 ביולי 2015 "תן לגברת כל מה שניתן, ההוא מתאבד בשבילי". זה שאול אלוביץ'
4 כותב לישועה, אנא התייחס למשפט הזה מה-8 ביולי.
- 5 ת. אני לא מתאבד בשבילו, אני לא חשבתי שאני מתאבד בשבילו ואני לא חשבתי שהוא חושב שאני
6 מתאבד בשבילו. אני חושב שהוא מנסה פה, עוד פעם, לשדל. הוא לא יכול להגיד להם 'תכתבו
7 משהו סימפטי הוגן ניטרלי, חיובי, על אשתו של קים ג'ונג און', כי אני קים ג'ונג און עבור האנשים
8 האלה, ממש עבור האנשים האלה. כך הם מכנים אותי. אז הוא לא יגיד לו 'מה, תיתן לאשת קים
9 ג'ונג און, חלילה תעשה איזו כתבה הכי נורמלית והכי נורמטיבית על אשת ראש הממשלה', הוא
10 לא יכול להגיד את זה כי אז תקום צעקה מן הכת והתפטרות המונית וכל הדברים ששמענו, כן?
11 לא, אז הוא צריך להגיד, 'הוא מתאבד בשבילו', לא מתאבד בשבילו ולא זבובים.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מזכירה, זה גם יקצר, חברי צריך להנחות אותו לענות לשאלה לגבי
13 ידיעתו האישית ולא לפרש את מר אלוביץ' בשיחה עם מר ישועה, האם הוא יתאבד בשבילו זו
14 שאלה אחת, כל הפרשנות שהנאשם נותן,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** תודה על ההערה.
- 16 ש. הראינו דוגמאות רק מהצד של שאול אלוביץ' כלפי ישועה, ומה שאתה אמרת שנראה לך, בדרך
17 של סברה, שמדובר בדרבון, שאול אלוביץ' כותב את זה בעצמו, לא צריך,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה שאלות בחקירה ראשית גבירתי, באמת?
19 ש. לא, עכשיו אני עושה רגל ציר. הראינו את זה, עכשיו אני מראה לך,
20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתה לא עושה רגל ציר. אתה גם מסכם ואומר לו, באמת.
21 ש. אז אני לא מסכם. סליחה, אני מוחק את הדברים האחרונים. אני מנסה לזרום, נו באמת.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** זו חקירה ראשית. חברי אמר כל הזמן 'כתובה לו חקירה ראשית', כך הוא
23 אמר, 'אני לא צריך לחשוב, וכשיהיה צורך אני אבקש בנקודות ספציפיות...', אבל זה לא קורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אני לא שאלתי פה שאלה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הזמן. תשאל פשוט שאלות.
- 3 ש. דברי קישור מותר? הראיתי לך מהצד של שאול כלפי ישועה, עכשיו אני רוצה להראות לך מהצד
- 4 של ישועה כלפי שאול. זה כל מה שרציתי להגיד.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** זה מדריך. אתה מדריך. זה מדריך.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא רוצים שהוא יודרך. זו הדרכה מטריאלית, חייבים להתנגד.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד זה מיותר.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני לא בטוח שזה מה שמיותר.
- 10 ש. אני רוצה להראות לך התכתבות בין ישועה לאלוביץ' מה-7 בפברואר 2013 שורה 1469 לרול. אני
- 11 אראה לך עכשיו רצף של דברים שהוא אומר לו כולם באותה תימה, אחר כך אני אבקש את
- 12 התייחסותך במרוכז, בסדר? "צריך לעשות דברים בזהירות שהחבר'ה למטה לא ירוצו לספר
- 13 בברנז'ה ואז התבערה תהיה יותר גדולה"
- 14 ת. זה כבר לא סברה. זה כבר לא סברה.
- 15 ש. זה ישועה אומר לאלוביץ', כך הוא מציג לו בעקבות פניה של אלוביץ' בענייני סיקור שלך, "צריך
- 16 לעשות בזהירות כדי שהחבר'ה למטה לא ידליקו מדורה" זה מופע אחד. מיד אראה לך. עכשיו
- 17 תראה התכתבות נוספת מה-19 באוגוסט 2015. אני פשוט לוקח כמה דוגמאות, אני לא עושה
- 18 בצורה ממצה את כולם. 19 באוגוסט 2015, שורה 12409 לרול. הם מדברים על אבי אלקלעי, שאול
- 19 וישועה, ישועה אומר "מבטיח שיהיה בסדר אבל באמת לא בטוח לגבי אבי" שאול: "כשאבי
- 20 בעבודה זה הופך לכמעט בלתי אפשרי" אילן: "אבל אני חושש שאם ילך תהיה התמוטטות של
- 21 המערכת ויציאה החוצה של דברים. אני שובר את הראש, יעשו מאיתנו קציצות".
- 22 ת. מי אומר את זה?
- 23 ש. ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אומר לאלוביץ'.
- 2 ש. אומר לאלוביץ', 'תשמע, המעורבות שלך בפרסונל שאתה מבקש ממני, כך אני מבין את זה,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אבל אתה לא צריך להבין, אני מצטערת. חברי לא צריך להבין ולפרש. הוא
- 4 רוצה להציג לו, הוא מזמין עדויות סברה גם.
- 5 ש. את צודקת. אני ממשיך הלאה. בסדר. שוב, צודקת. זה עוד דוגמה. אחר כך אני אשאל אותך שאלה
- 6 אחת מרוכזת ולא מדריכה. זה שתי דוגמאות של דברים שישועה אמר לשאול, אני אראה לך, גם
- 7 לאיריס אלוביץ' הוא משתמש באותה טקטיקה, שורה 19348, זה מה-11 ביולי 2016, זה קשור
- 8 לפרסום בעניין ארי הרו. ישועה: "בוקר טוב. קריטי שאקבל על הבוקר מכתב חריף מעורך הדין
- 9 שלו" "העברתי המסר" "תודה".
- 10 ת. מי אומר למי?
- 11 ש. ישועה אומר לאיריס אלוביץ' "קריטי שאני אקבל מכתב מעורך הדין שלו" שלו זה ארי הרו.
- 12 ת. באיזה עניין?
- 13 ש. כתבה שהתפרסמה על ארי הרו. "העברתי". אתה הכרת בכלל איזה משהו שקשור בסיקור של ארי
- 14 הרו אגב חקירת משטרה או משהו, עניין אחר, בוואלה?
- 15 ת. שום דבר. לא שמעתי.
- 16 ש. אתה ביקשת איזה משהו שקשור בעניין ארי הרו שלא יפרסמו, שיורידו, ידרדרו, יקברו?
- 17 ת. לא ביקשתי שום דבר ואני קורא את הדברים הפעם. היום.
- 18 ש. אתה ידעת שישועה הזמין מכתב מעורך הדין שלו אליו כדי שזה ישמש אותו מול המערכת לא
- 19 לפרסם וכולי וכולי?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. פעם ראשונה שאתה שומע על זה זה עכשיו?
- 22 ת. במדויק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. ואז אומר ישועה "חייבים לפעול חכם. אם לא יהיה לי מכתב טל שלו תתפטר תהיה
קטסטרופה" הנה אנחנו באותה תימה, 'תעזרי לי לעזור לך כשאת פונה אלי בעניין ארי הרו, תביאי
לי מכתב מעורך הדין שלו, אם לא, עוד פעם, קטסטרופה במערכת, תתפטר טל שלו. הראיתי לך
שאלו אלוביץ', הראיתי לך איריס אלוביץ'. בוא נראה עוד דוגמה או שתיים נוספות. יש לי פה אין
סוף, אבל מה נעשה. 11 ביולי 2016, שורה 19401. ישועה: "צריך לעבוד בשקט בנחישות, בשכל,
בלי לגרום לשבירת המערכת או לפיצוצים. אני חוזר ואומר, הסיטואציה מורכבת ואנחנו קצת
ברגישות יתר". אתה רואה?
ת. כן.
ש. "אוקיי" אומרת אלוביץ' "צריך...אידיאלי עבורנו, להתחיל לממש". אומר ישועה "זה כל מה
שתחליטו אבל צריך להיות זהיר" עוד פעם החששות בעולמות מה המערכת תגיד.
ת. מי כותב את זה?
ש. ישועה. מה שבצהוב זה ישועה כותב לאיריס אלוביץ'. לאיריס ושאל, זו קבוצה של שלושתם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלות אליו?
ש. אני מרכז את כל האמירות ואז תבוא השאלה. אחרת אני אצטרך לשאול אחרי כל מופע. יש עוד
כמה מופעים. נ/149, זו שיחה מה-4 במרץ 2016. בעמוד 4. "איריס אנחנו צריכים להיזהר" ואז
אומרת לו איריס אלוביץ' "אילן תקשיב, אמרתי לך, זה לא מעניין אותי. שגידי וייץ יכתוב עכשיו
עוד סיפור כזה כי זה יהיה ממוחזר" בסדר? עוד פעם הוא מזהיר אותה מפני תגובה של שערורייה
במערכת ושזה יצא החוצה, ואז שגידי וייץ, כך היא מבינה, יכתוב עוד כתבה כמו הכתבה שהוא
כתב בסוף 2015 והיא אומרת "זה לא מעניין אותי, אז שיכתוב" מול ההפחדות האלה. אני עובר
הלאה לעמוד הבא, אומרת לו אלוביץ' "אני מרימה לך דגל", "יש פה משהו לבדיקה" שוב, הנושא
פחות מעניין, כשהיא אומרת לו 'תבדוק איזה משהו שאומרים לך כי הם לא בודקים במערכת' ואז
ישועה אומר "איריס תקשיבי רגע מה אני אומר לך, תקשיבי רגע. אנחנו פשוט לא, לפעמים לא
רואים קצת את התמונה. אנחנו נגיע לזה שנגיד ל-200 איש 'אל תכתבו על שרה' ואז יהרגו אותנו"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אתה רואה? ועוד קצת למטה, "אנחנו צריכים לעצור את המעגל הזה, אסור לנו, אסור לנו" אומרת
אלוביץ' "אני מסכימה איתך" "אם לא נעדיך 200 עיתונאים אז לא יהיה כלום. אז הכל ייצא בחוץ"
"אני איתך בדיוק, אני אומרת, אני שואלת האם זה רלוונטי" זה הווידאו של ה-19 דקות על
ההטרדה המינית שאתה העדת על זה ואני לא רוצה להיכנס לזה שוב.

ת. רק כדי להבין, זה ביחס לפרסום על מני נפתלי והעוזרת בית שלנו?
ש. נכון. ואני לא שואל לגוף העניין אני רק מראה מה היה בתוך המערכת בשיחות של ישועה. מה
ישועה מספר, איזו תמונת תבהלה הוא מציג לשאול ולאיריס אלוביץ', מה יקרה.

עו"ד יהודית תירוש: גבירתי,

כב' השופט משה בר-עם: אדוני צריך להימנע מדברי פרשנות, לזה מכוונת גב' תירוש.

עו"ד יהודית תירוש: 'תמונת תבהלה' הוא מציג, יש כאן אמירות של חברי, שוב ושוב אני חוזרת
ומתריעה על הדבר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל שאלות. עו"ד חן.

ש. בסדר. עכשיו אני רוצה להראות עוד שלושה קטעים ואז אשאל אותך. פשוט ריכזתי אותם ואני
מדלג על כמה. התכתבות מה-31 ביולי 2016, שורה 20049 לרול. "כל אחד מהעיתונאים הבאים,
אמיר תיבון, טל שלו, אבי ישכרוף, אם נשנה להם כותרת מהותית ידאגו שזה ייוודע בשלב זה או
אחר" כותב ישועה לשאול ולאיריס אלוביץ', "אין עיתונאי דעתן ובלי דעתנו" אני לא יודע למה
הוא מתכוון פה אבל נניח, "אפשר לפטר את כולם, להביא עיתונאים כמו מתי טוכפלד ושי גולדן
ואז למזג את וואלה עם ישראל היום" זה מה שהוא מציג לה. ואז, נעבור להתכתבות הבאה מה-2
באוקטובר 2016, אני פשוט מראה לך לאורך כל התקופה, 21858. אומר אילן ישועה "אנחנו לא
רוצים לקום יום אחד בבוקר ולהיקרא ישראל היום 2" חס וחלילה. הוא גם העיד על זה פה בבית
המשפט אבל נעזוב את זה, אין צורך להציג לך, זה עמוד 2002. אני רוצה לקצר. אחרי כל מה
שהראיתי לך שזה מה שישועה מספר לבני הזוג אלוביץ', האם אי פעם, ואם כן אנא פרט וספר
באיזה הזדמנות, פנה אליך שאול אלוביץ' או שפנתה אליך איריס אלוביץ' או שפנו אליך שניהם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או שמעת דרך שליח או מלאך מהם שהם מנסים לשנות אבל ישועה המנכ"ל כל הזמן מפחיד אותם
- 2 שאם הם ישנו ואם הם ישפיעו על האתר כמו שהם רוצים, הם בעלי הבית אבל אם ישנו כפי רצונם,
- 3 אידיאולוגית כמו שוקן או מכל סיבה אחרת, אז המערכת תתקומם, הדברים ייצאו החוצה ותהיה
- 4 שערורייה ציבורית. שמעת על זה מהם כהסבר?
- 5 ת. לא מילה ואף לא הברה.
- 6 ש. האם אתה שמעת מהם הסבר אחר, שהוא לא נמצא כאן, שהוא לא עולה מהשיחות, אבל אולי בכל
- 7 זאת, אני אתן לך כמה אפשרויות.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מדריך.
- 9 ש. לא, אני אתן כמה אפשרויות.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, גם כמה אפשרויות. פעם אחת שאלת שאלה פתוחה, אפשר ליהנות מזה.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, שאלת אם ... הסבר אחר. שאלה מצוינת.
- 12 ש. בסדר. האם שמעת מהם,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** תן ליהנות רגע, שאלה פתוחה, אירוע.
- 14 ש. אני מקבל את זה. האם שמעת מהם הסבר אחר אי פעם לכך שהם לא מסוגלים לעשות באתר
- 15 שלהם כרצונם, בנושא הסיקור? בנושא הפרסונל?
- 16 ת. לא שמעתי הסבר, בדרך כלל זה היה 'כן כן' ועוברים הלאה, ואני הגעתי למסקנה שהם, כמו
- 17 שאמרתי, מבוהלים, מבוהלים אפשר היה להניח מהכת הזאת, אם כי לא ידעתי את היקף הכתיות
- 18 של הכת הזאת, עד כמה זה עמוק 'התפטרות המונים', '200 הולכים לברוך פה' על מה? לתת עדות
- 19 וידאו שמני נפתלי ניסה לאנוס את עוזרת הבית שלנו בחדר השינה שלי. כן? על מה? או על כל דבר,
- 20 שינוי תמונה, כותרת, או השד יודע מה. או כל דבר. זה לא ידעתי, כמובן שלא ידעתי את זה כי
- 21 למדתי את זה רק פה. למדתי כמה דברים עכשיו שלא ראיתי אף פעם. בוודאי, אני מכיר את
- 22 התופעה, צריך להבין את התופעה כבודכם, התופעה הזאת לא קיימת בשמאל, היא קיימת בימין.
- 23 הימין, שיש פה ימין כלכלי נניח, הוא בימין הכלכלי, אז אני יצאתי מתוך הנחה שהוא מפחד למשל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לצאת מה-, אני הולך היום, היום מגיעים אלי אנשי הייטק או אני באיזה ביקור באיזה אתר הייטק
2 שעושה דברים מאוד מרשימים. לא אתר, סליחה, מפעל, גורמים שעוסקים בנושא הזה שיש להם
3 גם קשר למדינה וגם לכלכלה, בעיקר למדינה. ואז ניגשים אלי ולוחשים אלי 'אני רוצה שתדע, אני
4 תומך בך' בלחש 'ויש עוד כאן אבל אנחנו לא אומרים את זה כי אנחנו יודעים, אנחנו נישא
5 בתוצאות', זה באמת החריף במהלך השנים, זה היה קיים גם אז. אנוסים. אבי כתב ספר גדול על
6 האנוסים. באמת ספר גדול. אז אלה אנוסים. אנוסים בשקט, הם שומרים על דעתם, אז שאול
7 אלוביץ' מין אנוס כזה. יש לו דעות, זה ברור כשמש, הוא לא הסתיר את זה, הדעות שלי, אבל אני
8 ראיתי אותו כימין מפוחד, אני לא יודע, מפוחד כלכלית, מפוחד מול הכת, יכול להיות ששניהם גם
9 יחד, אני משאיר לכם את הדבר הזה. אבל לא, הוא לא אמר לי את הדברים האלה.
10 ש. טוב. נחקרת, ראיון מפורסם שמופיע גם בכתב האישום, עם דב גילהר, בנושא הסיכום המוקדם
11 שהיה או לא היה ובנושא של הפרת הסיכום ובנושא של העריכה שהייתה או לא הייתה, לא רוצה
12 לגעת בזה. אבל אני כן רוצה לגעת בנושא של הראיונות שלך בוואלה בכלל והניסיונות להביא אותך
13 לוואלה כדי לסייע לוואלה. אני אציג לך. ראשית אני רוצה להראות לך התכתבות של ישועה עם
14 שאול אלוביץ' מה-8 בינואר 2013. זה ערב בחירות 2013, זה אחרי ארוחת הערב. ממש זמן סמוך
15 אחרי ארוחת הערב, אחרי הסיכום השוחדי, על פי כתב האישום. כותב ישועה לשאול אלוביץ'
16 ומלין "ינון דיבר עם לירן דן. לא רק שהוא לא בא לכאן הוא גם לא מבטיח ראיון. הציע שינון
17 יצטרף אליו לסיור. עושים מאיתנו צחוק". ואחר כך הוא מוסיף ואומר "דיברתי עכשיו עם לירן
18 דן, אמר לי שמי שאמר שהראיון שיהיה אצלנו, מכר לך אשליות" לא רק שאתה לא בא ב-8 בינואר
19 לראיון אלא מי שסיפר את סיפור הבדים הזה שיש סיכוי שאתה תבוא, מכר לך אשליות.

עו"ד יהודית תירוש:

20 ש. אני חוזר על מה שכתוב פה. לא מדריך כלום.
21 ת. זה היה מתי?
22 ש. זה ה-8 בינואר,
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מתי הייתה הארוחה?
- 2 ש. ב-27 בדצמבר. אנחנו מדברים על עשרה ימים אחרי אותה ארוחת ערב שוחדית שבה אתם מגלים
- 3 כל אחד, אאוריקה, מי זה השני שעומד בפניו ומסכמים טלפית,
- 4 ת. זה הארוחה הטלפית?
- 5 ש. בדיוק. על השוחד. זה אבן הראשה של כתב האישום. אנחנו 10 ימים אחר כך, וואלה רוצה, מאוד
- 6 חשוב לה שאתה תבוא לראיון אצלה. קודם כל האם אתה זוכר אם הלכת לראיון כזה?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אתה לא זוכר?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכר או לא הלכת?
- 10 ת. א. לא הלכתי, הראיונות שאני זוכר זה שני הראיונות "הנפלאים" עם דב גילהר, שלא רציתי לעשות
- 11 את זה, בעצתו והעצתו של ניר חפץ.
- 12 ש. על זה נחקרת באריכות כי זה מופיע בכתב האישום, על ידי עורך דינך בחקירה ראשית, אנחנו
- 13 עכשיו שנתיים קודם. שבוע אחרי ארוחת הערב שבה יש את הסיכום השוחד.
- 14 ת. לא, לא הולך.
- 15 ש. לא הלכת.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. האם, מכיוון שמדברים פה על סוחר האשליות או מוכר האשליות, אני חייב לשאול אותך, האם
- 18 אתה מכרת איזו שהיא אשליה כזו?
- 19 ת. לא מכרתי שום דבר.
- 20 ש. שאתה תבוא, והפרת אותה, לשאול או למישהו אחר?
- 21 ת. לא מכרתי שום דבר. ועל כן גם לא הפרתי הבטחה.
- 22 ש. אם זה אינטרס של שאול אלוביץ', הרי אתר וואלה שזה אתר שבשרשור בבעלותו, השקיעו בו גם
- 23 המון כספים, העיד על זה גם ישועה, אני אציג לך, ביצירת אתר חדש, אתר חדשות, אחר כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באולפן, הרבה מאוד כסף, אם סיכמת איתו שאתה תעזור לו והוא יעזור לך בסיקור, אז למה לא
2 באת, הם רוצים אותך כל כך, למה לא באת?
3 ת. כי לא היה דבר כזה.
4 ש. בארוחת הערב סיכמתם,
5 ת. לא בארוחת ערב ולא בטלפניה ולא בלא יודע, באיזו טלפניה שהיא מחוץ לגלקסיה הזאת, לא
6 בזה ולא בזה ולא שום דבר. כלום.
7 ש. בחומר חדש שלא הועבר אלינו במסגרת חומר החקירה אלא רק לאחר החלטה של בית משפט
8 שהמאשימה תערוך חיפוש בטלפון של ישועה, וזה בעקבות התגלית של מה שאנחנו מכנים פה
9 'הזולה' שגם היא לא הועברה אלינו, והייתה החלטה של בית משפט להוסיף ולחפש, זה היה
10 בעיצומו של משפט, ולאחר החקירה הראשית של אילן ישועה מעבירים אלינו מסמך, אני רוצה
11 להציג לך אותו, זה מייל ששאל אלוביץ' שולח לאילן ישועה. הוא מעביר ב-פורורד ראיון יעקב
12 אילון ביבי. מהחבר. "יעקב אילון ראיון אותו בבלפור. עכשיו קיבלתי הסבר מלא. ערוץ 2 ביצע
13 הוא לא הגיע לאולפן. הוא הראה ליעקב אילון את הבית ב"פורצים" ובבלפור, הם יציעו את אותו
14 דבר לכם וזה יהיה בבלפור" ממה שאני מבין כאן, שאול אלוביץ' מקבל מ-,
15 עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה לא צריך להסביר ממה שאתה מבין. סליחה.
16 ש. אני קורא,
17 עו"ד יהודית תירוש: יש כאן מייל, אתה יכול להציג לו ולשאל שאלה.
18 ש. אני שואל.
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה לא צריך להסביר מה אתה מבין. תשאל את השאלה.
20 עו"ד יהודית תירוש: לא צריך להסביר במילים שלך את מה שאתה מבין.
21 ש. בסדר. אז אתה תסביר מה אתה מבין. אני חוזר על מה שכתוב. שאול כותב "מהחבר: " אתה יודע
22 מי זה החבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מתכוונים אלי כנראה. אני לא יודע מי זה החבר. אבל, בעצם אני לא יודע, איך אני יכול לדעת? אני
2 לא זוכר את כל הדבר הזה.
- 3 ש. יכול להיות שה"חבר" אנחנו ראינו את הביטוי שלו ביחס לאחרים, זה זאב רובינשטיין?
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות עם עדות סברה ביחד. תנסח,
5 ש. לא אבל זו הייתה עדות סברה, אני לא ראיתי את התביעה,
6 ת. אני לא זוכר דבר כזה. אני רוצה להקל על כולכם. אני לא זוכר דבר כזה. אני לא יודע מי זה 'החבר'.
7 אני יכול לשער, דרך אגב, יש לי רעיון כבר מי זה 'החבר'. זו סברה. אני לא זוכר שהצעתי דבר כזה.
8 ש. הבנתי. אז 'החבר' יכול להיות כל חבר. אתה, ... רובינשטיין, כל אדם אחר.
9 ת. נשמע לי מעניין, הזכרת ... יכול להיות.
10 ש. כן. "יעקב אילון ראיין אותו בבלפור" זה, פשוט מעבירים הודעה. הפונט הוא אחר גם. ראיון שלך.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל כבודכם,
12 ש. כתוב "ראיון ליעקב אילון ביבי".
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה 'הפונט הוא אחר'? הפונט הוא לא אחר. חברי יכול לפי החלטת בית
14 משפט להציג לו מסמך ולבקש התייחסות בשאלה פתוחה של הנאשם, כל הניסיונות שלו הם באמת
15 מוגזמים.
- 16 ש. אז בוא נעשה את זה בסדרת שאלות פתוחות. אני מפנה אותך לשורת הנושא. א תה רואה, כתוב
17 "ראיון יעקב אילון ביבי"?
18 ת. כן.
- 19 ש. יעקב אילון מי הוא?
20 ת. יעקב אילון היה אז שדר, עיתונאי ב-,
21 ש. אוקיי. ביבי מי זה?
22 ת. אנוכי.
- 23 ש. יופי. עכשיו לגוף הטקסט. כתוב "מהחבר": האם אתה יודע מי זה החבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע מי זה החבר, יש לי השערה די מוצקה.
- 2 ש. אני לא רוצה השערה.
- 3 ת. לא, אני לא יודע מי זה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, הוא אמר שהוא לא יודע.
- 5 ש. בסדר. עכשיו אני עובר שורה שורה כי כך חברתי מתעקשת.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אני לא התעקשתי על שורה-שורה.
- 7 ש. בסדר, שאלתי, אמר שלא.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע מי זה החבר אז הוא לא יודע מי זה החבר.
- 9 בשורה הזו ובשורה הזו.
- 10 ש. בסדר. אז עכשיו אני עובר לגוף ההודעה. "יעקב אילון ראיין אותו בבלפור" האם אתה זוכר האם
- 11 יעקב אילון ראיין אותך בבלפור, אם כן, מתי, באיזה נסיבות, עבור איזה ערוץ תקשורת?
- 12 ת. אם זה היה נכון זה ערוץ 2. אני פשוט לא זוכר את זה. גם את זה אני לא זוכר.
- 13 ש. אוקיי. "עכשיו קיבלתי הסבר מלא" על זה אני לא מבקש שתתייחס "ערוץ 2 ביצע הוא לא הגיע
- 14 לאולפן". הוא, אני מניח שזה אתה, האם אתה זוכר, האם ראיון עם אילון שאתה לא זוכר אותו
- 15 ספציפית, האם יכול להיות שהיה ראיון עם יעקב אילון אצלך בבית ברחוב הפורצים או בבלפור?
- 16 ת. אני לא זוכר את זה. אני לא יכול להגיד לך שאני זוכר.
- 17 ש. והאם אתה זוכר שאתה הצעת למישהו שכפי שעשיתם ראיון לערוץ 2 אתם תעשו גם ראיון
- 18 לוואלה?
- 19 ת. אני לא זוכר את כל הדבר הזה. אני רואה את זה בפעם הראשונה כבודכם. פעם ראשונה.
- 20 ש. כבודכם זה אצלכם, אנחנו ניתן עותק, יש את זה לתביעה. זה נ/4385. עכשיו, אתה זוכר האם שאול
- 21 אלוביץ' ביקש ממך להגיע לתת ראיון או שיבואו אליך שאתה תיתן ראיון לוואלה?
- 22 ת. לא, לא זוכר דבר כזה.
- 23 ש. אנחנו מדברים על ה-8 בינואר 2013.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר דבר כזה.
- 2 ש. הבנתי. אבל אתה לא זוכר שאתה נתת ראיון כזה ולא היה ראיון כזה.
- 3 ת. לא, בטוח לא היה.
- 4 ש. לוואלה, בטוח לא היה.
- 5 ת. אני אגיד לך, אני לא זוכר שום ראיון כזה.
- 6 ש. לא היה, לא היה. אנחנו בדקנו. לא היה, זה מותר להגיד לך, לא היה ראיון כזה שאתה נתת לוואלה.
- 7 אנחנו רואים את המאמצים מהחבר, משאול, שמתכתב עם ישועה, בקשות של ישועה, ראיון לא
- 8 היה. נתון. אבל לא אחד כישועה יתיאש, ואחרי ששאול לא מנסה או שלא מצליח להביא אותך,
- 9 ב-30 במאי בוא נראה מה קורה. זה שורה 2079 לרול. מתחיל ב-29 במאי. "היי חבר שלחתי לך
- 10 משהו במייל"
- 11 ת. מי זה למי?
- 12 ש. כותב ישועה לרובינשטיין.
- 13 ת. אה, לרובינשטיין. אוקיי.
- 14 ש. כן. לרובינשטיין. "היי חבר". את שאול הוא לא הצליח. באמצעו ת שאול הוא לא הצליח להביא
- 15 אותו לראיון, בוא נראה מה הוא יצליח לעשות באמצעות רובינשטיין. ה-29 במאי. "היי חבר,
- 16 שלחתי לך משהו במייל"
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת הרגע שלא היה ראיון?
- 18 ש. לא היה ראיון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה הוא הצליח לעשות?
- 20 ש. אמרתי 'לא הצליח'. שאול אלוביץ'. ב-8 בינואר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת 'בוא נראה מה הוא הצליח לעשות עם רובינשטיין'
- 22 אנחנו כבר יודעים שלא הצליח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, עכשיו אנחנו מדברים על ה-29 במאי. היה מופע אחד בינואר ערב הבחירות. עכשיו אנחנו במאי
- 2 2013, אנחנו באירוע אחר. "היי חבר, שלחתי לך משהו במייל, תמיד YNET לקחו את הכנס הזה
- 3 ושידרו אצלם. השנה חטפתי לוואלה כנס מאוד חשוב, וואלה נותנת החסות ומשדרת הכל בשידור
- 4 חי. מאוד חשוב לי שתסייע להביא את הבוס הגדול לפתיחה". עכשיו, אתה הבוס הגדול. האם
- 5 אתה השתתפת, אם אתה זוכר אם השתתפת, אם כן ספר ותאיר את עינינו, בכנס פתיחה גדול של
- 6 וואלה?
- 7 ת. לא השתתפתי.
- 8 ש. לא השתתפת. "אירוע גדול ויוקרתי. הנואמים תמיד שרי ממשלה בכירים, נשיא בית משפט עליון
- 9 ועוד, אשלח לך התכנית של שנה שעברה, תבין. מגיעים אלפי עורכי דין, שופטים, מצוטט בכל
- 10 אמצעי התקשורת, הובל תמיד על ידי "ידיעות" אנחנו שמים שם נידת שידור, 12 מצלמות, בונים
- 11 אולפן וישודר חי בוואלה ובגלובס". בסדר? מדובר על כנס מאוד גדול שוואלה היא המשיקה שלו,
- 12 בסדר? בפעם הראשונה אחרי שהצליחו לחטוף את זה מ-YNET. זה מזכיר לך, שאתה השתתפת
- 13 בכנס, בוועידה כזאת לבקשת ישועה, רובינשטיין, שאול, מישהו מהסביבה הזאת של וואלה?
- 14 ת. לא השתתפתי.
- 15 ש. שתעשה להם גוד-טיים?
- 16 ת. לא השתתפתי.
- 17 ש. לא השתתפת.
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אבל זה היה מאוד חשוב לוואלה שתבוא.
- 20 ת. זה היה חשוב לוואלה, זה לא היה חשוב לי.
- 21 ש. הבנתי.
- 22 ת. כן. כל הפניות האלה הן פניות של וואלה, לא פניות שלי. לעשות טובה לוואלה, לא לעשות טובה
- 23 לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו חולף חודש, אנחנו ב-23 ביולי 2013. ישועה שוב פונה לרובינשטיין, עכשיו הוא כבר "איש יקר". "שלחתי לך משהו למייל, אנא סייע לי. חטפתי את הסיקור והחסות ל-YNET. האירוע מאוד רציני, לפיד, בנט משתתפים, אנחנו רוצים אותו" "אותו" זה אתה, "למעמד הפתיחה פלוס ראיון בלעדי עם ינון באולפן השקוף שוואלה מקימה שם". האם בסופו של דבר התרצית? אנחנו רואים שהפניה היא חודש אחר כך, ביולי, ישועה מתעקש שאתה תבוא לכנס, תתראיין באולפן שקוף אצל ינון מגל. אתה זוכר דבר כזה?
- ת. לא הלכתי לשם.
- ש. לא הלכתי לשם. בסדר. עכשיו תראה, עכשיו אני מפנה למייל, כבודכם אצלכם בקלסר זה נ/4386. זה ישועה שוב כותב לזאב רובינשטיין במייל. אתה זוכר שהוא אמר 'שלחתי לך במייל' וכולי?
- ת. כן. "מקווה שאתה..."
- ש. 23 ביוני 2013. "זאב שלום", זה גם העבירו לנו במסגרת החומר החדש, אחרי החלטת בית המשפט. "זאב שלום, מקווה שאתה וגילה בטוב. שוחחתי איתך על האירוע הזה ואתה חשבת שהוא שולי. ראה המכתב המפרט רשימת המשתתפים. מדובר באירוע רציני שזוכה להרבה כותרות עם משתתפים מהדרג הראשון. אנחנו וגלובס הולכים... אנא סייע לי בנושא, זה קריטי לנו כי מנסים לקחת לוואלה את הסיקור. יהיה אולפן שקוף, אני רוצה שהוא יבוא, ינאם, יתראיין " וכולי. "קריטי לנו". וואלה אומרת שזה קריטי שאתה תבוא ותכבד אותם בנוכחותך. למה אתה לא עושה את זה?
- ת. כי אני לא רוצה לעשות את זה. זה לא מעניין אותי לעשות את זה. וזה לא מעניין אותי, זה מעניין אותם. זה קריטי להם, לא לי.
- ש. אני מזכיר לך, אנחנו ראינו מה היה שבוע אחרי ארוחת הערב, שבה סיכמתם שאתם תעזרו אחד לשני. עכשיו אנחנו בחודש מאי, ממש חודשים ספורים אחר כך.
- ת. כן.
- עו"ד עמית חדד:** כשהוא אומר 'כן' שזה לא יהיה 'כן',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, כשאתה אומר 'כן', כדי לדרבן אותי, אז זה,
- 2 ת. אה, זה 'נו'.
- 3 ש. בדיוק. זה היה 'נו'. אז אני אומר, אנחנו מספר חודשים אחרי ארוחת הערב, איך אתה מסביר
- 4 שאתה לא נעתר לדברים שהם קריטיים לוואלה?
- 5 ת. מה זאת אומרת איך אני מסביר? עובדה שלא עשיתי את זה. זה לא היה חשוב לי. הסיקור שאני
- 6 אמור, איך אומרים, לתפוס אותו בציפורניים, כל נתח קטן של סיקור, אבל נתח גדול לשיטתם,
- 7 זה חשוב להם. זה לא חשוב לי. זה בכלל לא מעניין אותי. דרך אגב אתם רואים את זה פעם אחר
- 8 פעם כבודכם, שנוני מוזס מציע לי וזה גם מוקלט 'תביא לי משהו', זה לא מעניין אותי. 'אתה לא
- 9 נותן לי כבר חודשים' הוא אומר, ראינו את זה עכשיו באחת העדויות הקודמות. 'תביא לי עכשיו'.
- 10 לא, לא מעניין אותי. גם פה לא מעניין אותי. אני אמרתי לכם, שינוי הצופן, הדנ"א, שינוי מבני כן,
- 11 זה לא מעניין אותי. מה זה מעניין אותי הדברים האלה?
- 12 ש. תראה, יום לאחר מכן,
- 13 ת. אגב, אני לא מזלזל בפוליטיקאים שזה כן חשוב להם, לי זה לא חשוב. אני לא אגיד לכם ששום
- 14 סיקור לא חשוב לי, זה לא נכון, יש מקרים שאני עושה את זה, אבל זה לא חשוב לי. זה היה חשוב
- 15 להם, זה לטובתם. לעניינם. זה לא לענייני.
- 16 ש. אבל היה סיכום שאתה תעזור להם תמורת זה שיעזרו לך.
- 17 ת. כיוון שלא היה סיכום, כל התזה הזאת מופרכת ואתם רואים אותה בזמן אמיתי אחרי ההבנה
- 18 הטלפתית שלא הייתה, אתם רואים את זה פשוט קורס במציאות.
- 19 ש. תראה, יום למחרת, אנחנו ב-24 ביוני 2013, ברול זה בשורה 2205. ההודעה המפורסמת, הודעת
- 20 "אל תשכחני" ישועה פונה לרובינשטיין "אל תשכח אותי. יש חדש?" ואז זאב אומר ולזה אני רוצה
- 21 שתתייחס "בודקים את הנושא, אני בארץ". אתה זוכר שעשיתם איזה שהוא דיון האם אתם
- 22 תיעתרו לבקשת וואלה הקריטית ואתה תבוא ואתה תשתתף כדי לעזור בהתאם לסיכום או לא
- 23 בהתאם לסיכום, לארוחת ערב, או בלי ארוחת ערב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש לא.
- 2 ש. ממש לא. טוב.
- 3 ת. אבל אני שם לב שכל הפניות האלה, חוץ מהראשון של החבר הבלתי ידוע, זה מזאב רובינשטיין.
- 4 ש. נכון. לא, גם החבר הבלתי ידוע לטענתנו זאב רובינשטיין, אבל,
- 5 ת. זה תיזה מופרכת כמובן או לא מוכחת, בוא נגיד ככה. זה ברור מה שיש פה. האיש מנסה ל-,
- 6 ש. בסדר. זה היה לגבי הכנס וכולי,
- 7 ת. לתווך בשיטתו המוכרת. תיווך עצמי לא ...
- 8 ש. כבודכם, לגבי המשמעות הכלכלית שישועה העיד על האירוע הזה ועל ההשקעה של המיליונים
- 9 בהקמת אולפן וכולי בעמוד 1735 לפרוטוקול, זה אני אומר לכם, עד כמה זה חשוב היה לוואלה
- 10 גם בהיבט הכלכלי, לא רק בבניית המוניטין שלו, מול ההשקעה הכספית שהייתה. אנחנו עכשיו
- 11 עוברים לינואר 2015. גם זה אנחנו מקבלים במסגרת החומר החדש אחרי החלטת בית המשפט,
- 12 אחרי גילוי הזולה שלא הועברה אלינו, זה נ/4387. עמרי נחמיאס שהוא עיתונאי מעדכן את אודי
- 13 הירש, אבי אלקלעי ועוד מישו כנראה מהמערכת של וואלה, ש"נקבעה לו הרגע פגישה עם ראש
- 14 הממשלה להערב בשעה 19:00. במהלך הפגישה אני מתכוון להציג לו את הריאיון שהצגתי לאבי
- 15 לראיון סלפי כאשר הגולשים יוכלו לצלם את עצמם, שואלים שאלות, לתייג בפייסבוק, בטוויטר.
- 16 ראיון " יש פה תיוג, "ואנו נבחר מהם כאלה שישובצו בראיון אם יש מסר מערכתי כלשהוא
- 17 שחשוב לכם שאעביר במהלך הפגישה בשמכם אשמח לעשות זאת" בהמשך ההתכתבות, אראה לך
- 18 את הכל מרוכז.
- 19 ת. מי כותב למי כאן?
- 20 ש. זה כותב עמרי נחמיאס למערכת. לעורכים, למנכ"ל ולעורך. לעורך העל ישועה. ואז ב-21 בינואר,
- 21 אתה רואה? בהמשך ההתכתבות הוא כותב "הרעיון לראיון אינטרנט, זה מה שהדליק את ניר חפץ,
- 22 זה הטריגר שגרם לו להציע את זה לביבי"
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "הרי ביבי בבעיה כי הוא טכנופובי ולא מגניב אז הם מחפשים דברים כאלה, זה עדיין יהיה ראיון
2 לשכה, פשוט בשיתוף גולשים". האם אתה זוכר אי פעם שאתה השתתפת לבקשת וואלה, זה
3 וואלה, במיזם אינטרנטי תקשורתי כזה,
4 ת. לא, לא השתתפתי.
5 ש. מה?
6 ת. לא השתתפתי אבל אני חייב לקבול על הרעיון שאני טכנופוב. אני לא החזקתי טלפון סלולרי
7 מסיבות טכנולוגיות שהיו ידועות אני לא טכנופוב.
8 ש. אתה לא טכנופוב. אבל לא משנה. אתה בזה לא מואשם עדיין. אל תיתן רעיונות, לא נוסף אישום
9 פה על טכנופוביה. אבל על כל פנים אנחנו מדברים על, תסתכל את התאריך, 21 בינואר 2015,
10 בינואר 2015, למרות רצונה של וואלה לעשות מיזם כזה שאפילו מצא חן בעיני ניר חפץ, אתה לא
11 קיימת אותו עבור וואלה ועם וואלה,
12 ת. לא.
13 ש. בלהרים את קרנה. בסדר. ההתכתבות כהזאת, זה המשך ההתכתבות שהקראתי לך, זה ביניהם.
14 הם מעבירים הגיגים למיזם הפנומנלי הזה. "הצגתי את הרעיון לנתניהו" כותב נחמיאס, הוא
15 התלהב ואמר "בואו נתקדם" במקביל הוא וניר חפץ אמרו לי שהוגשה בקשה של YNET על ידי
16 ערן טיפנבורן לראיון, אז זה הזמן להפעיל את כל הלחץ בעולם כדי שיהיה אצלנו ראיון לפני שיהיה
17 אצל הרעים" אני אקצר לך, הרעים, תרשה לי התביעה לומר פה במקרה הזה, זו פרשנות סבירה,
18 זה YNET. עכשיו אנחנו בתחרות, YNET וואלה. אתה התראיינת בינואר 2015 לוואלה?
19 ת. לא.
20 ש. וכל הלחץ שבעולם שהופעל עליך כדי שתעשה את זה, למה לא השפיע?
21 ת. למה שהוא ישפיע? אין לי הבנות,
22 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה כבר חובאת בתוכה הנחה שהופעל עליו כל הלחץ שבעולם.
23 ש. אני מקבל. לא הופעל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חרף הפניות החוזרות ונשנות אלי, לא הסכמתי. לא הסכמתי כי לא רציתי וגם לא הייתי מחויב
2 לשום דבר כי גם לא הייתה שום הבנה טלפתית או גלקסית ביני לבין אלוביץ' על שום דבר.
3 ש. בסדר. ראש הממשלה, זה ינואר 2015, ראינו פניות בינואר 2013, ראינו פניות במאי 2013, ראינו
4 במאי 2015, ולאף אחת מהן אתה לא נעתר למרות שזה לטובת וואלה. עכשיו אנחנו בינואר 2015,
5 האירוע הבא הוא במחצית 2015, ערב הבחירות, על זה נחקרת, זה ראיון לדב גילהר, זה עוד
6 חמישה, שישה חודשים אחר כך, ועכשיו אנחנו נדלג על זה מעדנות,
7 **עו"ד יהודית תירוש:** חמישה חודשים אחר כך מינואר 2015?
8 ש. סליחה, שלושה חודשים. זה מרץ. שלושה חודשים אחר כך. ועכשיו
9 אנחנו הגענו בשעה טובה לערב יום העצמאות של שנת 2015, "זהו, נגמרו הבחירות, אז אתה מסנן
10 אותי? דבר איתי. משהו חשוב".
11 ת. מי אומר למי?
12 ש. אומר ישועה לחפץ
13 **דוברת:** לא.
14 ש. למי זה?
15 **דוברת:** רובינשטיין.
16 ש. לרובינשטיין. סליחה. בסדר?
17 ת. כן.
18 ש. עכשיו אנחנו ב-23 במרץ 2015. "וואלה חונכת את האולפן הענק שלה ביום העצמאות במוצאי החג.
19 יהיה ספיישל חגיגי עם דן שילון, אומנים שלומי שכן, מרינה, תזמורת וכיוצא באלה. רציתי ראיון
20 פלזמה חגיגי עם הבוס שלך" אתה זוכר אם אתה השתתפת באיזה אירוע, ראיון חגיגי לרגל יום
21 העצמאות בוואלה?
22 ת. לא. לא השתתפתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא השתתפת. ראינו את הפניה לישועה אבל בוא נראה מה הוא עוד עושה ונשאל אותך אם המסר הזה עבר אליך כי זה היה מסלול רובינשטיין. מסלול שאול לא הביא תוצרת, ראינו, מסלול רובינשטיין לא הביא תוצרת, ראינו, עכשיו בוא נראה מסלול חדש, מסלול ניר חפץ. שהצליח עם דב גילהר, עכשיו אנחנו נמצאים אחר כך, ביום העצמאות. שורה 9084 ברול, 23 במרץ 2015. אז אני כן צדקתי. זה היה לניר חפץ. "זהו נגמרו הבחירות", אוקיי.
- דוברת: סליחה.**
- ת. זה לא היה לרובינשטיין, זה היה לחפץ.
- ש. לחפץ. כן. "זהו, נגמרו הבחירות אז אתה מסנן אותי, דבר איתי משהו חשוב" ניר חפץ בבלפור. אילן: "וואלה חונכת את האולפן החדש, דן שילון" הקראתי לך. "אבקש ממנו" "אחלה תודה רבה". האם אתה זוכר אם ניר חפץ ביקש ממך ואם ביקש ממך מדוע סירבת, כי ראיון כזה לא היה. האם אתה זוכר בכלל לשפוך אור על האירוע הזה?
- ת. אני לא זוכר את הפרטים. אני זוכר שהיו הרבה פניות כאלה ואני סירבתי לכולן, כולל לזו.
- ש. הבנתי. אבל אתה לא זוכר באופן קונקרטי את זה דווקא?
- ת. כל פעם היה להם איזה אולפן ענק, חדשני, איזה מסך ענק, אקווריום זכוכית, אני לא יכול להגיד לך שאני יכול להדביק, כל הזמן הם מוציאים,
- ש. פייר אינאף. אם היו אומרים לך במשטרה זה היה יותר קרוב לאירועים, אולי היית כן זוכר.
- ת. זה היה הרבה יותר פשוט.
- ש. אנחנו מדברים כמה שנים אחורה? עשר שנים. בסדר. אבל נראה, אולי בכל זאת ניתן יהיה להצית משהו מנבכי הזיכרון. 9108 לרול, ישועה לא מרפה. מכמר בניר חפץ "היי ניר, יש תשובה לגבי יום העצמאות? רוצה להדגיש שזה הולך להיות מגה אירוע בוואלה שישודר בעמוד הבית וגם במסכי ענק באבן גבירול ועל גג וואלה במסיבה מושקעת לבכירי המשק" כותב לו ניר חפץ "אין סיכוי שתקבל תשובה מראש. אצל ביבי זה רק ברגע האחרון" זה מזכיר לך משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מזכיר לי משהו? זה מזכיר לי שניר חפץ דוחה אותנו בצורה אלגנטית. זה מה שנראה לי שהוא
2 עושה.
- 3 ש. עכשיו תראה את הקטע הבא, הוא ממשיך ואומר לו בשורה 9114. "באמת ניר, יום העצמאות, הוא
4 בטח נותן ראיונות לערוצים. אז רק לוואלה לא? אירוע חגיגי ממלכתי" קודם כל האם נכון, באופן
5 כללי, אני לא מצפה שתזכור דווקא את האירוע הזה הספציפי כאן או הימים שלפני או הימים
6 שאחרי. אבל באופן כללי, יום העצמאות, באירועים כאלה אתה נותן ראיון? נתת ראיונות? נהגת
7 לתת ראיונות?
- 8 ת. נהגתי עד נקודה שהבנתי שזה פשוט חסר כל תוחלת. אבל אני לא זוכר מתי זה היה, אם זה היה
9 פה או אחרי כן או לפני כן.
- 10 ש. כן. אבל מלין ישועה, בכל מקרה,
11 ת. לאור האפיון שלי של התקשורת הישראלית בכללותה באותם ימים, אני הגעתי באיזה שהוא שלב
12 למסקנה הזאת, אבל אני לא זוכר, אבל אני יודע שלא התראיינתי אצלם, זה ודאי. חוץ משני
13 ראיונות איומים,
14 ש. דב גילהר. זה אנחנו..
- 15 ת. דב גילהר, בלחץ של ניר חפץ במהלך הבחירות ומה שאפשר להגיד, היה עוד יותר מעניין, שאחרי
16 הראשון עוד הסכמתי לעשות את השני, שהיה לא פחות גרוע.
- 17 ש. כן. אבל מה שחשוב פה זה הטרוניה של ישועה. כי תראה, מבחינת ישועה הוא,
18 ת. הוא נבדל.
- 19 ש. כן. אבל לרעה.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אני לא יודע אם נתת או לא נתת, אבל התחושה שלו היא שבטח נתת לאחרים. למה לוואלה לא.
- 22 ת. זה נכון. היה נהוג שראשי ממשלה ביום העצמאות נותנים ראיונות ואני נהגתי כך, לא לכולם אבל
23 לכמה וכמה כלי תקשורת, ביום העצמאות, אני פשוט לא זוכר מתי הפסקתי לעשות את זה. יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות שכאן עדיין עשיתי את זה, אין לי מושג. אבל לא עשיתי את זה עם וואלה. ואם הייתה לי
2 הבנה מיוחדת עם וואלה שאני צריך לעזור להם, אז בכל השנים האלה שחלפו מאז אותה הבנה
3 שלא הייתה קיימת, מן הסתם הייתי עושה את זה אבל אני לא עושה את זה שוב ושוב ושוב והם
4 מבקשים שוב ושוב ושוב ואני מסרב שוב ושוב ושוב.
- 5 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך את מה שבפני כבודכם נ/4388, לשאול אותך האם האירוע הזה זכור
6 לך. גם זה מופיע בחומר שלא הועבר אלינו. אנחנו מדברים על זימון לפני ואחרי הראיונות של דב
7 גילהר שהם עוגן פה בכתב האישום. זה חומר שלא הועבר אלינו. לפני ואחרי. על המאמצים להביא
8 אותו לראיון בוואלה לטובת האינטרסים של וואלה. חומר שלא הועבר. "היי טל" טל זו טל שלו,
9 כתבת פוליטית. כותב לה ישועה "היי טל. שוחחתי עם ניר" ניר זה ניר חפץ, "התחייב לארגן ראיון
10 עם ראש הממשלה. אם לא קורה תוך שבועיים תתזכרי אותי" עכשיו, התאריך פה הוא ספטמבר,
11 אנחנו כבר בשנת, ביולי 2016. האם אתה זוכר, בשנת 2016 אתה נעתרת לפניו של וואלה לתת
12 ראיון שם?
- 13 ת. לא, לא נעתרתי.
- 14 ש. לא נעתרת. בספטמבר 2016, ופה אני רוצה לשאול אותך מה אתה מכיר מתוך ההתכתבות הזאת,
15 שורה 21378 ברול.
- 16 ת. מי כותב למי?
- 17 ש. ישועה כותב לניר חפץ. "במקביל יש תלונה חריפה של המערכת שביבי נותן ראיונות לכל הערוצים
18 כולל 20, אבל לא מסכים לתת לנו. אני מבקש שתטפל בזה ותוודא שאנחנו מקבלים ראיון מצולם"
19 ואז "לא אני התלוננתי, אני אעדכן אותך מה קורה מאחורי הקלעים" ואז ישועה אומר לו "אתה
20 מסייע לי עם הריאיון. אשמח מאוד להיפגש". "זהו, שאני חש שמשוהו רוחש", אתה בארץ" "כן
21 כן, משוהו שתדע שאני לא מתלונן אף פעם, רק שבחים. יש משוהו אחר, נדבר ברור קלטתי" אנחנו
22 רואים שבחודש ספטמבר 2016, אתה זוכר איך התחלנו את היום, עם ניתוק היחסים. פונה ישועה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומנסה פעם נוספת לגייס אותך לראיון בוואלה. פונה לניר חפץ, ניר חפץ אומר לו "לא, יש איזה
2 משהו" אתה יודע על מה הוא מדבר?
3 ת. על טל שלו מה שאתה אומר כאן? זה מה שאני מסיק מזה.
4 ש. כן. מה,
5 ת. אני לא זוכר את זה אבל,
6 ש. לא, טל שלו היה ביולי, עכשיו אנחנו בספטמבר. עכשיו זה 23 בספטמבר 2016. האם אתה יודע מה
7 היה מאחורי הקלעים שמדבר עליהם ניר חפץ?
8 ת. לא. אולי תראה לי רגע? מה הוא אומר כאן? אני רוצה לראות.
9 ש. הקראתי לך כל מה שהוא אומר.
10 ת. לא, הוא אומר "יש תלונה חריפה שאני נותן לכל הערוצים"
11 ש. מתחיל ישועה ואומר שיש תלונה שאתה נותן ראיונות לכל הערוצים אבל אתה לא נותן לוואלה.
12 אתה רואה? זו דרישה, "אני מבקש שתטפל בזה ותוודא שאנחנו מקבלים ראיון מצולם", זאת
13 אומרת אם ראינו שדרישות בכיוון ההפוך אין, זו דרישה של ישועה מניר חפץ האיש שלך.
14 ת. חד משמעית.
15 ש. "תביא אותו".
16 ת. הוא אומר שאני נותן, הוא כבר קובע, ראיונות לערוצים אחרים ואני לא מסכים לתת לו. הוא
17 אומר את זה. אז אני לא יכול להגיד לך שאני זוכר מה היו הערוצים האחרים שאני נתתי להם, אני
18 לא יכול לזכור את זה. אני פשוט לא יודע. הרקע הוא שהוא מבקש ומבקש ומבקש כבר שנים ולא
19 מקבל. חוץ מאשר שתי תקלות במערכת הבחירות. שתי התקלות האלה הוצגו כדבר מיוחד וטוב
20 שאני נותן לוואלה, שוואלה נותן לי. זה דבר רע שוואלה נתן לי, ופגע בנו גם. אבל במידה ידועה,
21 הם לא קבעו את ה-, ניסו לפגוע, בוא נגיד כך, אבל זה היה פוגעני וזה לא דבר שהם נתנו לי, זה
22 דבר שנתתי להם במחיר מסוים, אבל לפני זה לא נתתי ואחרי זה לא נתתי. אבל זה מה שהם ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכתב האישום. אתה רואה את כל הדבר הזה. האם הם ראו את זה? מותר לשאול כבודכם? היה
2 להם את הנתונים האלה?
3 ש. כן.
4 ת. היה להם.
5 ש. כן.
6 ת. טוב. לא הציגו לי.
7 ש. לא. לא לפני דב גילהר, לא אחרי דב גילהר. לא כל המאמצים שלא נענו, הושבו פניהם ריקם,
8 הלחצים והאינטרסים של וואלה שתעזור ובכל זאת לא עזרת אחרי ארוחת הערב ולאורך השנים.
9 אבל תשים לב פה יש שיכפול, שישועה משכפל את ההודעה לניר חפץ ומעביר אותה גם לאיריס
10 ושאל אלוביץ', אתה רואה?
11 ת. כן.
12 ש. בעלי הבית שלו. 'למה מר נתניהו נותן לכולם ורק לא לנו'. האם אתה זוכר האם פנו אליך שאול
13 אלוביץ', איריס אלוביץ', שינו את דעתך? בכל זאת נעתרת לבוא ומסיבה כלשהיא כי עובדה היא
14 שלא באת, אבל מאיזו שהיא סיבה זה נפל?
15 ת. אני לא זוכר שפנו אלי בשום צורה שהיא. שהם פנו אלי אני לא זוכר את זה. אבל אני זוכר שבאופן,
16 ככלל, אני לא רציתי להתראיין בוואלה. לא חיפשתי את זה. והם כן, הם אמרו 'זה יהיה נפלא, זה
17 יהיה מצוין, זה יהיה גדול, זה יהיה ממש בשורה של קידמה וטכנולוגיה ובמה וכולי', זה לא עניין
18 אותי.
19 ש. עכשיו בוא נראה איזה עוד מנופים הופעלו ואני אשאל אותך האם חלק מהמנופים האלה בסופו
20 של דבר, אתה נעתרת להם, ואם לא אז למה לא. עכשיו מכניסים פנימה גם דמות נוספת. ראינו
21 את שאול, ראינו את רובינשטיין, ראינו את חפץ, עכשיו יש לנו בן אדם שלישי שמנסה, מנסים
22 לגייס אותו על מנת להביא אותך וזה יואב הורוביץ. מי זה יואב הורוביץ?
23 ת. יואב הורוביץ באותו זמן היה אני חושב ראש הסגל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. "הבטיח ש... הריאיון עם וואלה. תיכף אדבר גם עם שרה" כותב ניר חפץ. הנה עוד דמות מאוד
2 משפיעה. רעייתך.
3 ת. בהחלט.
4 ש. כן. אז אני אומר שוב, אחרי כל האנשים האלה שפונים אליך ואומרים לך 'בוא לוואלה וזה יעזור
5 לוואלה וזה קריטי לוואלה וזה חשוב לוואלה' איך זה שאתה לא בא? מה אכפת לך? סיכמת איתך,
6 ארוחת ערב, שוחד.
7 ת. לא. כי לא סיכמתי איתם שום דבר. כלום. לא סיכמתי איתם.
8 ש. תעזור לשאול, יעזור לך. תקבל סיקור אוהד, היענות חריגה.
9 ת. קודם כל לא סיכמתי איתם. וואלה היה מבחינתי אחד הדברים העוינים ביותר, אחד האתרים,
10 כלי התקשורת העוינים ביותר, לא משפיעים הרבה אבל עוינים ביותר, ולא הייתה לי שום סיבה
11 ללכת לשם. לא הייתה לי שום הבנה, שום הסכם שוחדי ושום הבנה שאני אעזור להם וכל התחינות
12 שלהן, שאני לא זוכר כל אחת ואחת מהן, לא השפיעו עלי כהוא זה. לא היה לי הסכם לא הייתה
13 לי מחויבות ולא היה לי עניין, אז לא הלכתי.
14 ש. כן. ניר מספר שזה אשמת בועז סטמבלר ככל הנראה שעומד,
15 ת. כל השנים האלה זה אשמת סטמבלר? הוא לא היה שם.
16 ש. לא, פה באירוע הזה.
17 ת. אה, באירוע הזה.
18 ש. הוא לא היה ולא רלוונטי לשנים קודמות, אנחנו יודעים. אנחנו מדברים על האירוע הזה, 'אשמת
19 בועז סטמבלר שלא רוצה לתת לכם ראיון'.
20 ת. מי אומר למי?
21 ש. ניר חפץ מספר את זה לישועה. '... את שרה ויואב והוא מקווה שזה יעזור, זה הכל אשמת,
22 ת. אני הייתי לוקח את זה עם בולדר של מלח. ומגלגל את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אבל עוד פעם. נאמר וזה היה אינטרס שלך, בסדר? כי סיכמת עם שאול אלוביץ' שתעזור לו
והוא יעזור לך. אז בועז סטמבלר הוא זה שיעמוד בדרכך? נגיד וזה נכון?
ת. בלשון המעטה לא.
ש. אוקיי. ואז הם הוגים רעיון, תראה כמה אנשים חכמים עסוקים בלטקס עצה כדי להצליח לשדל
אותך לבוא לעזור לשאול אלוביץ'. "אני מציע שטל שלו תלך לדבר לראש הממשלה" אז עכשיו הנה
עוד דמות. הפעם זה טל שלו, היא תבוא אליך "ותגיד לו 'איך ערוץ 10 שתוקע אתכם'", זו שפה
שלכם, לא שלי. "מקבל ראיון ואתר וואלה לא. אני כרגע לא נגיש לבוס, אחרת הייתי אומר לוי"
זה ההצעה של ניר חפץ לישועה איך בכל זאת מצליחים להזיז אותך לסייע לאלוביץ'. עכשיו טל
שלו אולי תגויס. היא פנתה אליך, ביקשה ממך?
ת. זה חפץ נותן את העצה הזו?
ש. כן.
ת. יפה. טוב. זה רק מחזק. הבולדר הפך להר.
ש. הבנתי. משהו מכל ההתרחשות הזאת של להזיז אותך, להניע אותך לסייע וכולי, הביאה אותך ל-
, הרי אתה יודע שכולם רוצים לראיין אותך, נכון? כל אמצעי התקשורת, וואלה לא חריגה בזה,
נכון?
ת. נכון. זה נכון.
ש. זה נכון. אז מה ההסבר שלך שבכל זאת לא באת לוואלה ועזרת להם? זה קריטי להם.
ת. אין לי שום סיבה ללכת לוואלה. קודם כל מבחינה פשוטה, מה שאני יודע ומה שאני מבין, מה אני
יודע, מה אני חושב, וואלה זה אתר עוין, היו לי איתו שני מפגשים קשים מאוד, חרף רצוני וחרף
ההבנה שלי של מה שאמרתי לך שהייתה מהרגע הראשון. וואלה לא עניין אותי, הוא עניין אותי
רק במובן הזה,
ש. אופרטיוניטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, וואלה עניין אותי, אם בכלל הוא עניין אותי, אני לא מדבר על מגע. יש לך מגע עם כולם, אבל
2 מה עניין אותי בוואלה? ששאל אלוביץ' סוף סוף יעשה, יתפכח ויגיד 'מה ששוקן עושה אני הולך
3 לעשות'. רק שהוא לקח שוקן והמשיך שוקן.
4 ש. הוא עשה?
5 ת. שוקן הפוך. לא, הוא לא עשה. אז זה מה שעניין אותי, במספר השיחות שקיימנו ובניסיון לשכנע
6 אותו למכור את האתר וכולי. זה היה האינטרס שלי. במקביל יש לך מגעים, כן, הם רוצים שאני
7 אעזור להם אז הם פונים אלי. זה אתר עוין, איזה סיבה יש לי ללכת לשם? אין לי שום הסכם, אין
8 לי שום הבנה, אין לי שום טלפתיה. אני לא מעוניין ללכת לשם. מה פתאום שאני אלך?
9 ש. הבנתי. אנחנו ראינו, עד דב גילהר,
10 ת. ובנוסף לכל הוא גם לא חשוב. הוא גם לא חשוב. לא חשוב וארסי. מילא, אתה יכול להסתכן עם
11 משהו מעת לעת, זה גם כן דבר שלומדים במהלך הזמן לא לעשות, אבל נניח שבאותו זמן עוד לא
12 למדתי את העיקרון הזה. אוקיי? נניח. אני לא זוכר בדיוק מתי זה מתהפך. אבל מה אני אלך לאתר
13 העוין הזה והשולי הזה?
14 ש. אז למעט שני ראיונות. אחד ערב בחירות, ינואר 2013 ואחד ערב בחירות דב גילהר המפורסם
15 2015, אתה בכל המקומות שהראיתי לך,
16 עו"ד יהודית תירוש: סליחה גבירתי,
17 ש. אני אסיים את השאלה בבקשה. אני מבקש לסיים את השאלה.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
19 ש. אז למעט שני המקרים האלה בערב בחירות 2013 בינואר ובערב בחירות 2015 בדב גילהר שבכתב
20 האישום, ראינו לאורך הרצף את כל הניסיונות להביא אותך שוב ושוב ושוב לאתר, לפתיחה
21 חגיגית, לליווי, לראיונות וכולי, ואתה לא נעתר. מה ההבחנה בין המקומות שאתה נעתר, בחירות,
22 לבין המקומות האחרים שמבקשים ממך?
23 עו"ד יהודית תירוש: סליחה כבודכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלתי שאלה פתוחה. מה ההבחנה,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להתנגד. בבקשה. חברי לא שאל שאלה פתוחה 'מה ההבחנה' אלא
- 3 הוא סיכם את עדות הנאשם וראינו עכשיו דוגמה חיה לסיכום מעוות. מדוע? בגלל שהנאשם אמר
- 4 כאן שוב ושוב שב-2013 הוא לא התראיין ושני הראיונות היחידים הם במרץ 2015,
- 5 ש. זה לא במחלוקת.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, רגע. עכשיו אומר לו חברי בשאלה 'שני ראיונות, אחד בחירות 2013
- 7 ואחד ב-,
- 8 ש. עכשיו אני מבין. אני אתקן את זה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, תנו לי. אני לא רוצה לתקן. אני רוצה להשלים את ההתנגדות.
- 10 ש. אני אתקן את השאלה שלי.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אבל לפני זה אני רוצה להשלים את ההתנגדות שלי. אני מבקשת כבודכם
- 12 שוב, חברי לא יסכם את דברי העד. הוא עושה את זה ובלי כוונה כנראה הוא מכניס נתונים שהעד
- 13 לא אמר אותם.
- 14 עו"ד עמית חדד: הראינו את זה בחקירה ראשית. הראינו את הראיון ב-2013,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: הוא משנה את דברי העד. אנחנו בחקירה ראשית, בחקירה ראשית שואלים
- 16 שאלות פתוחות. בית המשפט התיר להציג מוצגים, יציג את המוצג. לא יסכם את מה שאמר העד
- 17 וישאל אותו בשאלה פתוחה בלבד מה הסיבה כשאתה הולך לראיונות, או איך שהוא יבחר לעשות
- 18 את זה, בלי לסכם קודם מה הוא אמר כי כשהוא מסכם הוא מסכם לא נכון.
- 19 ש. בסדר. אני מקבל. אני אנסח את השאלה באופן הזה. אני מקבל. הדברים לא במחלוקת, הם הוצגו,
- 20 הוא העיד עליהם בחקירה ראשית. אני לא מבין את מה שנאמר כאן, אבל נשים את זה רגע בצד.
- 21 אני אשאל את הדברים באופן הזה. אנחנו רואים שהמקומות שאתה מתראיין לוואלה זה ערב
- 22 בחירות 2013,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה לא צריך להגיד לו מה שאתה רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן כי מכאן אני עובר לשאלה מה ההבדל בין זה לבין המקומות האחרים שהוא סירב.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז אתה צריך לשאול אותו בשאלה פתוחה. לא מה שאתה רואה. כשהוא החליט להתראיין, מדוע התראיין. חברי לא יכול לשאול אותו,
- (מדברים ביחד)
- עו"ד עמית חדד:** זה דבר שעשית מקודם, הראית את המועדים. ראינו בחקירה ראשית מתי היו,
- עו"ד יהודית תירוש:** חברי לא יכול להעיד עכשיו במקומו. היה כאן נאשם שהעיד כאן עכשיו מולנו מתי הוא לא התראיין ומתי הוא כן התראיין, יש כאן ניסיון נלוז לתקן את עדות הנאשם, באמת.
- עו"ד עמית חדד:** לתקן? זה נלוז?
- עו"ד יהודית תירוש:** זה לא יכול להיות ככה. הנאשם העיד כאן שהוא לא התראיין ב-2013, הוא התראיין פעמיים ב-2015, זאת הייתה עדותו, כולנו שמענו. חברי מנסים עכשיו בשאלות שלהם לספר סיפור אחר. עם כל הכבוד. שלא יסכמו את עדות הנאשם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן תשאל שאלה לא מדריכה.
- עו"ד עמית חדד:** רק אומר כבודכם, אנחנו עברנו על זה בחקירה הראשית. אין פה שום דבר חדש. זה גם לא מבחן זיכרון. לפני 12 שנים, התראיינת, לא התראיינת, אני בכלל לא מבין,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין שום דבר חדש אז לא צריך לשאול אותו.
- עו"ד עמית חדד:** אני לא שואל שום דבר. עם כל הכבוד. אני לא שואל. זה לא השלב שבו אני שואל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי שאם אין שום דבר חדש עו"ד חן לא צריך לשאול.
- עו"ד עמית חדד:** לא, אני רק אומר, שבכלל, כל האירוע הזה יתפסנו אותו, הוא אמר כך, הוא לא אמר כך, באמת, עברנו, הראינו, אני מבין איך הם עשו את החקירות שלהם. והאמירה הזאת, 'נלוז', 'ניסיונות נלוזים',
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני לא יכול לענות להתנגדות במקום עו"ד חן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני לא עונה לשום דבר. אני גם לא שואל.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אל תענה.
- 3 ש. כבודכם אני מבקש לענות להתנגדות. דבר ראשון אני מבקש להתייחס,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשנה את הניסוח של השאלה.
- 5 ש. אז אני מבקש גם שחברתי תשנה את ניסוח ההתנגדות שלה ואני אסביר. נלוז, על פי המילון, במדעי
- 6 ההתנהגות, סוטה מהתנהגות חברתית מקובלת בעיקר בתחום המין. אני לא סטייתי מהתנהגות
- 7 חברתית מקובלת בתחום המין,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני חוזרת בי מהאמירה.
- 9 ש. אז קודם כל שתחזור בה מהמילה 'נלוז'.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: מוסכם.
- 11 ת. gotcha, gotcha, gotcha עושה לשני. מה זה האמירות האלה. מותר לי להגיד? אני רוצה
- 12 להגיד, מה זה, אני צריך לזכור כל דבר? זה אבסורד. אבל אני אמרתי שהתראיינתי שם, אז אני
- 13 לא זוכר אם זה היה פעמיים ב-2015 בבחירות ופעם ב-2013 בבחירות.
- 14 ש. השאלה שלי היא פשוטה,
- 15 כב' השופט משה בר-עם: מר נתניהו רק רגע, תן לו לשאול את השאלה.
- 16 ת. לא, חשבתי שהוא שאל אותי.
- 17 ש. השאלה היא פשוטה ולא מעולם מדעי ההתנהגות ונלוזה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי נתונים.
- 19 ש. השאלה היא נורא פשוטה. אני מנסה לנסח את זה לא בצורה מדריכה. יש פעמים שהתראיינת
- 20 לוואלה ואנחנו ראינו, והראיתי לך המון דוגמאות,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך ...
- 22 עו"ד עמית חדד: ... להראות לו את זה.
- 23 ש. לא, אני לא אראה לו עוד פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש פעמים שהתראיינת ויש פעמים שלא התראיינת.

2 ת. מה מאפיין את הפעמים שהתראיינתי.

3 ש. בדיוק.

4 ת. יופי. הנה, אני עוזר לך.

5 ש. תודה.

6 ת. אז כבר העדתי על זה. אמרתי שלא רציתי להתראיין בוואלה, אמרתי שבמהלך בחירות, הסברתי

7 את זה, הסיבה היחידה להתראיין בוואלה, מה שאני זכרתי, זה שיש לפעמים מצב במערכת

8 בחירות שסוגרים את העיתונות, את התקשורת, אבל משאירים את האינטרנט. אני הסברתי את

9 זה, אני לא זוכר בדיוק מה אמרתי, איך זה היה, אם זה היה ב-2013 או אם זה היה ב-2015 ואם

10 זה היה פעמיים ב-2015 או פעם ב-2013 ופעם ב-2015 או פעם ב-2013 פעמיים ב-2015. סליחה על

11 הביטוי, who cares? מה, אני משקר פה? יש לי עניין? תפסתם אותי באיזה שקר? תפסתם אותי

12 בחוסר זיכרון לרגע.

13 ש. יש משחק צבוטותי וקוטותי.

14 ת. בסדר. אז אתה תפסת אותה על מילה שהיא גם לא התכוונה לה. את הגברת תירוש. בסדר. קורה.

15 זה gotcha קלאסי. מה, על מה מדברים פה בכלל? מה שאפיין את זה זה מערכת הבחירות, ואני

16 חייב להגיד, אני זוכר מאוד ב-2015 במיוחד ב-2015, נגד ההיגיון שלי ונגד הנטייה שלי ואני זוכר

17 שמי שדחף אותי לזה בכל הכוח היה ניר חפץ, ומן הסתם מאותו הגיון שכדאי במערכת בחירות

18 בכלל או כדאי במיוחד אם האינטרנט נשאר פתוח. זה מה שהיה שם. לא היה שם שום דבר אחר.

19 אבל לא מתוך הבנה שאני עושה לעצמי טובה גדולה, איך אומרים, אני עוזר לעצמי במובן מסוים

20 נגד השיפוט שלי שאני עוזר לעצמי, אבל בלחץ של אחרים, וכל הזמן אני לא עוזר לוואלה, אני לא

21 נענה לתחנונים שלהם, אני לא נענה להפצרות שלהם, 'תעזור לנו, זה חשוב, זה קריטי לנו', מה

22 שאני מגלה עכשיו, כן? אבל זה לא עניין אותי. זה לא עניין אותי בכלל. הסיבה שהתראיינתי שם

23 זה מהסיבות שאמרתי עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תראה, הראיתי לך הרבה מאוד התכתבויות וגם קטעים בשאלות קודמות, וראינו שאנשים נוהגים לכנות אותך או בשמך או בתוארך או בכינויים כמו 'הגדולי' או 'הבוס', וכל מיני כאלה. זה מנהג רווח של הרבה מאוד אנשים לכנות אותך כך. ראינו את ההתכתבויות בעניין הזה. אתה פגשת את הכינויים האלה במהלך ההכנה שלך פה לעדות הרבה פעמים?
- ת. פגשתי אותם,
- ש. הראו לך מסמכים ששם 'הבוס' 'הגדולי', הזה, הזה,
- ת. כן.
- ש. כן? ואתה יכול, קודם כל תאשר,
- ת. התשובה היא כן. פגשתי את זה.
- ש. האם פגשת רק משאול אלוביץ', אני אפילו לא זוכר אם הוא קרא לך ככה, אבל נגיד שזה כן, או בכינוי, או גם מקשת גדולה של אחרים?
- ת. ברור שגם מאחרים וראיתם את זה כאן. במיוחד המתווך מטעם עצמו רובינשטיין, אבל יש גם רבים אחרים.
- ש. והאם הבאתך לראיון בוואלה פה בהקשר הספציפי הזה הייתה סיבה להסתיר, לכסות משהו פלילי, להשתמש בכינויים, 'הגדולי', 'הבוס', וכל המשחקים האלה?
- ת. לא.
- ש. לא. אני אקצר. פנו גם לרן ברץ ב-23 בספטמבר וזה לא עזר, וגם לבועז סטמבלר יש שורה 21495 לפרוטוקול.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך עכשיו. ... סיכומים.
- ש. לא, לא סיכומים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא שואל אותו שאלה.
- ש. אז עכשיו אני אראה לך. אני מנסה לקצר גבירתי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי שתקצר עוד יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אבל אחר כך זה מאריך לי בסיכומים. אז אני שותל את זה בפרוטוקול ואז אנחנו לא צריכים לחפש
עם CTRL F. ואולי גם לכם, אני יודע? הרי אמרנו עד 16:00, אז צריך להעביר את הזמן איך
שהוא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עוד לא נקבל את הפרוטוקול המוקלד, אז לא נוכל
לשבת על זה בארבע.

ש. לא, רק כדי שלא ישעמם. עכשיו שאלה אחרונה בנושא של הראיונות והאינטרסים של וואלה
בהקשר של הראיונות ולאורך השנים מ-2013 עד 2016 ראינו את כל המאמצים עם כל המנופים
עם כל האנשים. האם משהו מתוך כל זה למעט הריאיון של דב גילהר, ב-2015, אתה זוכר, האם
אתה זוכר שהוצג לך בחקירות, כדי לתת לך תמונה מלאה ומהימנה?

ת. לא. אף לא אחד.
ש. אף לא אחד. טוב. אני עובר נושא. יש לנו עוד חצי שעה.

עו"ד יהודית תירוש: תשאיר לי דקה בסוף.
ש. את רוצה עכשיו?

עו"ד יהודית תירוש: לא. תשאיר לי דקה.
ש. בסדר. אני עובר נושא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הנושא?

ש. הוא מתייחס לדברים שאמר מר נתניהו בחקירה בתשובות לשאלות עו"ד חדד, שמר אלוביץ' לא
פחד ממנו, על זה שהוא לא פחד ממנו. ופה בעניין הזה, עוד פעם, אני אנסה לעשות את זה בחקירה
ראשית עד כמה שניתן ולעשות הבחנות שיכול להיות שיהיו בהן, אבל כבודכם יראה, אין בהן שום
שבירת כללים. בסדר? ככה, קודם כל אני ארצה לחקור אותך תחת הכותרת הזאת, אבל כשאנחנו
עושים הבחנה בין פחד, בשפה המדוברת, לבין חוסר רצון והגיון להרגיז, מקום שאין סיבה לעשות
את זה או וזה אפילו לא הוגן לעשות את זה.

עו"ד יהודית תירוש: אני לא מבינה, באמת, אני אמרת, אני לא מבינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... את השאלה..
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל הוא לא שואל. קודם כל הוא מניח בפניו, יש שני סוגים של פחד. אני לא
- 3 מכירה חקירה ראשית בדרך,
- 4 ש. לא אמרתי שני סוגים של פחד. כנראה שהייתי.... מדי.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** יש פחד ויש חוסר רצון, אני לא מכירה, אנחנו לא מכירים,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... את השאלה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל הוא לא שאל. הוא רגע הסביר דברים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו אל תענה בינתיים.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא רגע הסביר דברים. הוא לא שאל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא הסביר. זה חלק מהשאלה שלו. תשמעו את השאלה
- 11 וגבירתי תוכל להתנגד.
- 12 ש. כבודכם אני באמת מנסה לייעל ולקצר. מה עכשיו אנחנו עוד פעם? הדברים ברורים, אני,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו רואים את הדברים אחרת.
- 14 ש. אז להקריא אותם גם מהמילון? ראית שקודם התנצלת שהקראתי מילה שהשתמשת בה לא נכון
- 15 מהמילון, אז עכשיו אני אקריא את ההגדרות של פחד מהמילון?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אם כבר הכנסת את זה עוד פעם אז הסתכלתי אחר כך ודווקא השתמשתי
- 17 בנכון.
- 18 ת. מה הנכון? מה הנוסף?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים לריב על זה עכשיו? עו"ד חן,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** אחרי הדיון חברים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה, עו"ד חן?
- 22 ש. לא, אם לא נבין את מה שהיא אמרה עכשיו, אני חרד מזה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, ב-16:00 תוכל לשאול אותה. מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יתאמץ, ישתדל לא להקדים לא דברי פתיחה ולא פרשנות ולא
- 2 סיכומים.
- 3 ש. הדברים אז כל כך ברורים, ופשוטים ומתחברים.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. אבל אדוני שומע, התביעה סבורה קצת אחרת, לא ממש
- 5 ברור, אז בסדר.
- 6 ש. לא ממש ברור, אז כולנו נעשה מאמצים.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** מה לעשות.
- 8 ש. אין מה לעשות. בסדר.
- 9 ת. מה זה נלוז?
- 10 ש. נסביר את זה אחר כך. היא הסתכלה על מילון אחר.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** יש הגדרות שונות. אפשר להתקדם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שאלה על הדברים האלה?
- 13 **עו"ד עמית חזד:** כן. האקדמיה העברית היא הפרשן המוסמך.
- 14 ש. אני רוצה להציג לך דברים שישועה סיפר. מציג מהודעה ראשונה שלו שהוגשה כאן נ/51 בעמוד 3
- 15 שורה 14. הוא אומר "אחרי גידי וייץ" גידי וייץ, הכוונה לכתבה של גידי וייץ שהייתה בסוף 2015.
- 16 29 באוקטובר 2015 "הלכתי לרלי לשם עורכי הדין של וואלה וחשפתי בפניו לאור הכתבה את
- 17 הלחצים שמופעלים עלי לערוך כתבות לשנות, להוריד, ושאלתי אם אני עובר עבירה בזה".
- 18 ת. מי אומר למי?
- 19 ש. ישועה מעיד במשטרה שכך היה. בסדר?
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. עד אז, הוא כך העיד, לא עלה בדעתו, לא חשב, לא כלום, הייתה כתבה של גידי וייץ, אמר 'אני
- 22 אלך לשאול את רלי לשם. "ונאמר לי שזכותו של מו"ל, הוא המו"ל בתור זה שהוא הבעלים של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וואלה וכיו"ר בוק הוא כבעלים לדרוש איזה קו מערכתי שהוא רוצה, כולל אמר לי במפורש שזכותו
2 לא להרגיש את ראש הממשלה שהוא רוצה וכדומה". אתה רואה?
3 ת. כן.
4 ש. כן. אני לא אקריא לך, אבל מספר ישועה שהוא הולך להתייעץ עם עו"ד רלי לשם כאשר הוא מביא
5 בפניו מסמכים והתכתבויות וכתבות והכל. בסדר? אני רוצה להתמקד ב'לא להרגיז כשלא צריך'.
6 ראשית, האם כאשר אתה השבת, נשאל את זה בצורה אחרת. כשאתה אומר 'שאול אלוביץ' לא
7 פחד ממני', אני פשוט לא מצליח,
8 **עו"ד יהודית תירוש:** שואלים שאלה פתוחה. לא מסכמים את מה ש....
9 ש. תשאלני את. מה שהיא שואלת. תשאלני את זה פתוח. קדימה. אני סומך על התביעה. אין יותר אמון
10 מזה. תשאלני את זה בשאלה פתוחה.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי התרחק אמנם שנים לא מעטות מהיותו בתביעה, אבל חזקה עליו
12 שהוא יודע לשאול בחקירה ראשית, ופשוט תשאל את השאלה בחקירה ראשית.
13 ש. מה אכפת לך לעזור לי? תשאלני את השאלה הזאת בראשית, קדימה.
14 ת. כן. מה השאלה?
15 ש. האם אתה רואה הבדל בין 'שאול לא פחד ממני', אז, כשהעדת על שאול לא פחד, היחס בין לא
16 להרגיז לבין 'פחד', למה התכוונת בדיוק. פרט, נמק.
17 ת. שאול לא פחד ממני.
18 ש. שתרגיז לו?
19 ת. לא, fear. הוא לא פחד ממני, כן? אבל לשאול היה אופי שהיה ברור לי שהוא לא אוהב להתעמת,
20 הוא בוחר את הדרך של חוסר עימות. בוא נגיד ככה, ונראה לי שזה לא רק איתי. אני חושב
21 שבדברים שקשורים ב-, יש דברים שהוא בוודאי פחד מהם אבל אני לא הייתי אחד מהם, אבל
22 הוא בוודאי לא אהב להרגיז אנשים. זה ברור כשמש.
23 ש. כן. ישועה העיד למשל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש אנשים עם אופי אחר. יש אנשים שמוכנים, הם כל הזמן מתעמתים. זה לא המצב.
- 2 ש. ישועה העיד למשל, ושוב, לא בהקשר שלך, בהקשר אחר אז אני אציג לך את זה ואני אשאל האם
- 3 לזה אתה מתכוון בתשובתך האחרונה, בדיוק מה שאתה אומר, ששאל לא רצה להתעמת ולהרגיז
- 4 מקום שלא צריך והוא נותן דוגמה אפילו במישור העסקי, בנקים, עסקים שונים, בנק הפועלים
- 5 באופן ספציפי באותו קטע, הוא לא רוצה להתעמת איתם אגב כתבות ודברים כאלה, זה מפחד,
- 6 זה לא רוצה להרגיז, איך אתה מקשר את זה לתשובה שלך?
- 7 ת. זה פשוט, לא אוהב קונפרונטציות. זה הכל. לא מתוך, זה גישה. אפילו הייתי אומר אופי שטבוע.
- 8 כך אני זיהיתי את שאול. לא היה לו אופי לוחמני, לא היה לו אופי מתעמת, היה לו אופי, אני לא
- 9 יודע, לא בהכרח להתחבב, זה לא נכון, אבל הייתי אומר לחפש תמיד איזה שביל עוקף עימות. כך
- 10 הייתי ...
- 11 ש. בסדר. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך התכתבות לשאול אם אתה מכיר את האירוע, יכול
- 12 לעזור לנו לפענח אותו ככל וזה קשור בך, כי המילה 'גדול' מוזכרת כאן, הקוד הזה. שורה 3063
- 13 לרול "קיבלתי מהחבר" כותב ישועה לאלוביץ "הוא רוצה שאצא נגד הגדול".
- 14 ת. מי אומר את זה?
- 15 ש. ישועה אומר לשאול אלוביץ, "קיבלתי מהחבר" רובינשטיין, "הוא רוצה שאצא נגד הגדול" "לא
- 16 מה שאמרתי לך" לשאול, "מהיכן ליפית הכסף ל-30% מניות? האם זה תרגיל שהיא רק בשל
- 17 היותה אזרחית ישראלית לצרכי הרישיון והכסף של לאודר, האם תרגיל של נוני מוזס". קודם כל
- 18 האם אתה קשור ל-,
- 19 ת. רגע, 'הגדול' זה אני לכאורה?
- 20 ש. לא, האם אתה קשור ליפית?
- 21 ת. לא. אין לי מושג מי זו.
- 22 ש. מניות, נוני מוזס, רישיון, לאודר?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו אנחנו מדברים על גדול אחר.
- 2 ת. זה גדול אחר. אוקיי.
- 3 ש. כן. ומה שמעניין אגב הקונפרונטציה ולראות אם זה מתאים למה שאתה מכיר, ויש גם פרשנות
- 4 פה, אתה רואה? של ישועה לינון מגל "מנסים לדחוף אותנו נגד נוני" נוני זה הגדול. מההמשך ברור
- 5 למי הם מתכוונים כאן. בסדר? ושאל אלוביץ', מה שמעניין אותו לומר "אל תתעסק עם זה". אתה
- 6 רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. הוא לא רוצה קונפרונטציה עם הגדול. קודם כל תאשר לי שהגדול פה זה לא אתה.
- 9 ת. זה לא אני.
- 10 ש. והקונפרונטציה שהוא לא רוצה עם הגדול זה הגדול נוני מוזס במקרה הזה, נכון?
- 11 ת. חד משמעית.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** יש כאן גם כהנחה שהוא לא רוצה קונפרונטציה. אולי יש סיבות אחרות למר
- 13 אלוביץ' לא להתעסק עם נוני מוזס ואולי לא הסיבות שחברי מניח בתוך השאלה. באמת.
- 14 ש. לא אמרתי שום סיבה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי גם ככה כל הקו הזה מבקש ממר נתניהו,
- 16 ש. אני לא הנחתי שום סיבה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אבל אני מתנגדת. חברי מניח, כל הקו הזה הוא ניסיון לפרש את מה
- 18 עושה שאל אלוביץ'. אוקיי. ישבנו. אבל עכשיו הוא גם מבקש ממנו לפרש אותו גם לא מולו אלא
- 19 מול התכתבות עם ישועה שלא הוצגה לישועה והוא נשאל מה הוא מבין. שישאל את מר אלוביץ'
- 20 כשיבוא.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** מה לעשות, את צודקת.
- 22 ש. אני אשאל את זה אחרת. אני פשוט מנסה לקדם וחבל להתווכח. בסדר? אני לא מבקש את הסיבות.
- 23 והוא לא נדרש לספר את הסיבות שהוא לא רוצה קונפרונטציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

2 ש. לא, אני לא שואל אותו מה הסיבות. כבודכם שמע אותי שואל אותו מה הסיבות שהוא לא רוצה
3 להתעמת עם נוני מוזס?

4 עו"ד יהודית תירוש: אמרת שהוא בקונפרונטציה עם,

5 ש. קונפרונטציה זה עימות. סליחה שהשתמשתי בביטוי הזה. זה לא סיבות.

6 עו"ד יהודית תירוש: אמרת שהוא רוצה להימנע מקונפרונטציה. לא כתוב כאן קונפרונטציה ולא

7 כתוב שהוא מבקש להימנע. כתוב מה שכתוב. את זה אתה יכול להראות לו.

8 ש. בסדר. סליחה. אני חוזר בי מהמילה קונפרונטציה. כתוב "אל תתעסק עם זה". קודם כל אתה לא

9 הגדול, סיכמנו, שניים, האם הדבר הזה מתכתב עם התשובות הקודמות על הלהימנע מעימות, 'אל

10 תתעסק עם זה.

11 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מתנגדת מאותן סיבות שאמרתי קודם. הוא לא יכול להעיד אם זה

12 מתכתב עם מה שהוא אמר קודם. הוא יכול להעיד שמולו הוא הרגיש, נאשם 1 הרגיש שאלוביץ'

13 לא רוצה עימותים. זה מה שהוא הרגיש הוא יכול להעיד. זה הכל. לא מה אמר ישועה.

14 ש. עו"ד תירוש, היענות חריגה. אני אנסה פעם שלישית.

15 עו"ד יהודית תירוש: בהחלט חריגה.

16 ש. אז אני נענה. אני פעם שלישית מנסה, אני אשנה את השאלה. בהיענות חריגה, אני מקווה שאין פה

17 שוטר באולם. אז הנה אני מציג לך דברים שאומר ישועה בפרוטוקול, זה בעמוד 2630. "אני

18 אמרתי", כך הוא מעיד, "שהייתה הוראת קבע לגבי קבוצה של נוני מוזס לא להרגיז אותם והיא

19 מופיעה בכתובים שלא להסתבך עם הגדול" זה ישועה מעיד. אוקיי? האם אתה ידעת, הכרת,

20 שמעת, ששאל אלוביץ' נתן הוראת קבע באתר וואלה, אולי הוא סיפר לך, לא להתעמת, לא להרגיז

21 את נוני מוזס, הנמסיס שלך בתקשורת הישראלית?

22 ת. לא. הוא לא אמר לי מילה על זה.

23 ש. לא אמר לך. אז אתה לא יכול לעזור לנו פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא.

2 ש. בסדר. אני רוצה להראות לך קטע שישועה מעיד על עצמו בהקשר הזה ובהקשר של יד 2 שהניבה
3 לו 15 מיליון שקל בונוס למרות שהשוטר ניסה להתווכח איתו ולהגיד לו 'זה רק 12, ברוטו, נטו',
4 כל מיני דברים כאלה. זה בעמוד 1712 לפרוטוקול. ראינו, 'הגדול', כולם גדולים, בלי לזלזל באלה
5 שאינם גדולים, ועכשיו אנחנו רואים שלא רוצים להרגיז אף אחד. וכמה שפחות להתעמת, ולא
6 בהקשר של כתב האישום פה.

7 עו"ד יהודית תירוש: זה כבר פרשנות שלך, שוב, לא בהקשר או כן בהקשר.

8 ש. בסדר. אז מכיוון שאני לא רוצה פרשנות שלי, הנה השאלות ששאלתי את ישועה ובוא נראה מה
9 עד תביעה מס' 1 שלך מעיד בלי שהועבר אלינו כל החומר שלו. "וההקשר הזה באמת שלא להרגיז
10 הוא לא היה מיוחד רק באירוע הזה. למשל אתה דיברת עליו בהקשר של יד 2 הרבה, אנחנו נראה
11 כשנגיע לזה. נכון?" "כן" "גם אתה לא רצית להרגיז, לא רק שאול. נכון?" "כן. אמרתי שיכול להיות
12 שלא רציתי להרגיז. "שיכול להיות שלא רצית להרגיז. אגב, אמרת בהקשר של יד 2, עסקה כל כך
13 טריוויאלית, אישור מסופק אם בכלל, אז למה צריך להרגיז כשהוא חתום. זה ציטוט, אנחנו נראה
14 את זה".

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?

16 ש. האם אתה הכרת שלא רק, אתה העדת על שאול אלוביץ' והגישה שלו לא להרגיז את כל העולם,
17 לא רק אותך, הראיתי לך, האם אתה הכרת שגם השיטה של ישועה הייתה לא להרגיז איפה שלא
18 צריך?

19 ת. לא. לא הכרתי.

20 ש. לא הכרת. לישועה הייתה סיבה לפחד ממך?

21 ת. לא.

22 ש. אני מניח שחוץ מאידיאולוגיה וחוץ מלא להרגיז איפה שלא צריך וחוץ מדברים מקובלים בעולם
23 התקשורת, ביחסים בין פוליטיקאים לבין עיתונאים, אתה מכיר כראש ממשלה מן הסתם, אם לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תגיד בבקשה לבית המשפט, שיש גם אנשים שמדברים בשמך, ראינו גם, ולהסתופף וכולי,
2 ומתהדרים, יש גם תופעה שנקראת חנופה. נכון? אתה נתקלת אי פעם במישהו שניסה להחניף לך?
3 ת. התשובה היא כן.
4 ש. התשובה היא כן. כן. ישועה פיתוח בעניין הזה מומחיות מיוחדת והצגנו לו את זה. עמוד 2930, אני
5 אראה לך את זה ביום שני, אחרי עיצומי הפרקליטות אני אראה לך את זה.
6 עו"ד עמית חדד: אני באמת מבקש לדעת מה,
7 ש. לא, עזוב את זה, זה הם עדיין לא יודעים. נראה מה יהיה עד יום שני. לבינתיים אני כל הזמן מרגיש
8 שדוחקים אותי באיזה שהוא סד. 'אתה מסיים ביום שלישי אבל התנגדויות ארוכות ועיצומים,
9 ואני נדחס. אני אנסה לקצר, לא מבטיח שאני אצליח. תראה את שורה 449 לרול, סילבן שלום היה
10 שר אצלך, נכון?
11 ת. כן.
12 ש. אתה ראש ממשלה. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. האם אתה זוכר שהיה איזה שהוא פרסום שקשור אליו בהיבטים של, תיק שנסגר, מצאו שאין בו
15 ממש, עלילה, בהקשרים של איזו שהיא תלונה של, נסגר.
16 ת. כן. אני זוכר.
17 ש. אתה זוכר אירוע כזה?
18 ת. ועוד איך
19 ש. חריקת בלמים. ינון מגל כותב לישיעה "יכול לסמס. צריך אותך דחוף" ישועה כותב לינון "עצור
20 את סילבן, אל תעלה עד שאני חוזר" "מתני אתה חוזר?" "חצי שעה. תרד מזה" "למה?" "עלילה".
21 ישועה מבקש מינון מגל להוריד את הפרסומים בעניין אותה תלונה. אתה הכרת את התלונה
22 אמרת, את האירוע שהיה, את השערורייה אז.
23 ת. את האירוע,...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האירוע אתה גם לא הכרת, אבל היה דיבור בתקשורת על איזו שערורייה.
- 2 ת. את הבאז התקשורתי הכרתי.
- 3 ש. אתה הכרת את המאמצים שנעשו בוואלה על ידי ישועה לבלום את הפרסומים האלה שקשורים
- 4 לסילבן שלום?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. עכשיו תראה, ב-3, שאול אלוביץ' כותב לישועה "מה קורה?" מעדכן אותו ישועה "הוא לא
- 7 יפרסם את זה". הוא – זה ככל הנראה ינון מגל, ראינו קודם שהוא אומר לו 'תוריד'. ואז אומר
- 8 שאול אלוביץ' לישועה, מספר לו "סילבן הודה לי ואמר שלא ישכח זאת" כלומר, את המאמצים
- 9 שלא לפרסם את הדברים באתר וואלה. ואז אומר ישועה "שמח גם בשבילו וגם בשבילך. אני שונא
- 10 את הצד הזה של העיתונות, כולם חוגגים ושמחים ועושים רייטינג ואדם אחד יושב מכווץ ועולמו
- 11 חרב עליו". האם אתה הכרת את כל ההתרחשות הזאת, האם שאול אלוביץ' אולי עדכן אותך,
- 12 סיפר לך, שהיה אירוע של שר בממשלתך שהוא עשה כל מאמץ על מנת שלא יתפרסם באתר וואלה?
- 13 ת. לא. לא עדכן אותי.
- 14 ש. לא עדכן אותך. עכשיו, שוב, זה הרול שהועבר אלינו, אבל או שיש, וזה מרבית הדברים, עשרות
- 15 אירועים שבכלל לא ידענו עליהם כשקיבלנו אותם בחומר החדש, או שיש אירועים כמו כאן
- 16 שמופיעים ברול אבל אנחנו מקבלים תוספת קונטקסט מהזולה. בסדר? תוספת הקונטקסט, למי
- 17 שחשב שזה שאול אלוביץ' רק וכולי, נ/2074 ישועה לסילבן שלום "תהיה חזק וקר רוח. אסייע
- 18 כמיטב יכולתי" זה ישועה לסילבן שלום, זה לא שאול לסילבן שלום. אתה ידעת על קשרים שיש
- 19 לסילבן שלום באתר וואלה?
- 20 ת. לא היה לי מושג.
- 21 ש. אתה ידעת שישועה הבטיח לשר סילבן שלום שהוא יסייע לו כמיטב יכולתו?
- 22 ת. גדם את זה לא ידעתי.
- 23 ש. לא. זה מפתיע אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מפתיע אותי באיזה מובן?
- 2 ש. במובן שהראו לך את זה בחקירת המשטרה?
- 3 ת. אה, לא הראו לי כלום.
- 4 ש. האם משאתה רואה את זה נשמטת הלסת במובן הזה שאתה חושב שצריך להתקשר 100 למשטרה
- 5 ולהגיד 'תחקרו כאן יחסי שוחד ותן וקח, וזה שר, והשפעה' וכולי?
- 6 ת. תראה, ישועה היה מחובר להרבה מאוד אנשים, סילבן היה מחובר להרבה מאוד אנשים, ולא
- 7 מפתיע שהם היו בקשר, רק שלא ידעתי על הקשר הזה.
- 8 ש. אי פעם ישועה התקשר אליך ואמר לך 'תהיה חזק וקר רוח אסייע כמיטב יכולתי, תתקשר אלי 10
- 9 פעמים ביום, אני לכל דבר זמין?' את זה נראה עוד.
- 10 ת. אם כך הוא לא היה עושה שום דבר אחר. מה היה צריך, כל פעם לענות על משהו שנכתב עלי או
- 11 נאמר עלי. ברור שלא.
- 12 ש. לא. ב-23:00 בלילה, אנחנו רואים ברול, ישועה כותב להירש "לדרדר כתבה בעניין התלונות כנגד
- 13 השר סילבן שלום שעלתה" נ/1075 כבודכם. אין צורך להציג את זה, פשוט אני לא רוצה להיכנס
- 14 לתכנים. הייתה כתבה. נ/1075, היא מופיעה פה בבית המשפט, בשעה 17:15 דקות, ב-23:00 בלילה
- 15 ישועה כותב להירש שידרדר את הכתבה. אתה רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. "תוריד מעמוד הבית שיהיה בחדשות בלבד" הציגו לך בחקירה שרק בעניין היה דרדר, בקשות
- 18 לדרדר והעיד עד המדינה, לא עד המדינה, יש לנו בעניין הזה אגב בקשה, שנדע סוף סוף מה הוא.
- 19 הגיע הזמן אחרי חמש שנים. בקשה פתוחה בפני כבודכם בעניין ישועה, אני מזכיר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תזכיר לנו ממתי זה,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, יש מועד לתגובה עד ה-19 במאי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הבקשה האחרונה.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשבתי שזה משהו ישן ששכחנו.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מה עם חוות הדעת של דליה איציק, באותה הזדמנות?
- 3 ש. לא ידעתי, סליחה גבירתי, העברתם את זה לתגובה. עכשיו אומרים, אני פספסתי את זה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** יהודית מה עם חוות הדעת של דליה איציק?
- 5 ש. בקיצור, פרקטיקת הדרדור, האם אתה ידעת, שהיא נהוגה באתר וואלה בכלל, לאורך, לרוחב,
- 6 לגובה, למטה, ביחס לכל מי שישועה חפץ ביקרו?
- 7 ת. לא עסקתי בזה, אבל בהכנות, באמת לא הכרתי את זה גם, כל הדרדורים למיניהם. לא הכרתי
- 8 אפילו את המושג, אבל דבר אחד בטוח, שבהכנות ראיתי איך הם מתייחסים למר הרצוג ו'תקדם
- 9 את זה', 'נעשה סקר שלכם פנימי ונעלה את זה פנימה ואחר כך נשמור את זה, נדרדר את זה בקצב
- 10 איטי', כל מיני, אתם רואים גם מהרבה דוגמאות אחרות. אז, התשובה היא לא הכרתי את זה
- 11 בכלל. את המושג הזה.
- 12 ש. ישועה מספר פה בבית המשפט לשופטים, שכמובן הכל בהוראות בני הזוג אלוביץ', שאמרו לו
- 13 להיזהר עם סילבן שלום. להיזהר. אגב הנושא שאנחנו אווזים בו עכשיו, לא לעצבן, לא להרגיז,
- 14 לא "לפחד", fear, אלא איפה שלא צריך, איפה שזה לא הוגן, איפה שזה לא בסדר, איפה שזה לא
- 15 אנושי, להיזהר. למה לעשות את זה. והנה, הוא מעיד בהקשר הזה "צריך להיזהר עם זה, מישו
- 16 מנסה להפיל אותו" אתה הכרת את הגישה הזאת, שמעת על הנושא הזה שבואלה יש, שאול
- 17 אלוביץ', ביחס לסילבן שלום?
- 18 ת. לא הכרתי את זה.
- 19 ש. אתה הכרת בכלל את האירוע הזה?
- 20 ת. לא הכרתי את זה ואני חוזר לתחילת דבריי, יש הבדל בין לפחד, מה שאתה אומר, לא להרגיז אותו,
- 21 או to trade with care. אל תעלה על מוקשים ואל תיכנס לקונפונטציה או אל תיכנס לעסק הזה.
- 22 זה קיים כל הזמן. זה קיים ב-, ככה אני קראתי את האופי של שאול. ידעתי מה הוא דיבר עם
- 23 סילבן שלום או מה הוא דיבר עם אחרים? בוודאי שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו ראינו אגב, ובעניין הזה אני מחבר את הדברים,
- 2 ת. ואגב, לא ייחסתי את זה לגביי. זה הכי מעניין. לא חשבתי שהוא בכלל, יש לו fear, אני פשוט בא
- 3 ואומר לו 'תעשה, קח את האתר הזה שלך ותשנה אותו סוף סוף',
- 4 ש. אבל את זה הוא לא עושה.
- 5 ת. את זה הוא לא עושה. זה מערכת היחסים, זה לא מפחד, אני לא רואה אותו רועד ולא רואה אותו,
- 6 trade with care, אני רואה אותו פשוט אומר 'כן כן, תודה רבה' והוא עובר הלאה. 'כן כן' ולא
- 7 עושה כלום.
- 8 ש. וכאשר אנחנו רואים שרעייתך מופיעה בכתב האישום, רעייתך, לא רק בארוחת הערב, ואז היא
- 9 נוכחת נפקדת, אבל היא קיימת בכתב האישום, במיוחד בהקשרים של הסיקור שלה חשוב לך, כך
- 10 הם טוענים פה. היא, למורת רוחה, אבירס אלעד, עברנו על זה במשך היום, הם בשלהם. כלומר
- 11 איפה שלא צריך, לא מתעמתים, נזהרים. אבל איפה שזה עניין עקרוני, מתעקשים. עובדה שהוא
- 12 גם לא שינה את הקו.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** זו שאלה בחקירה ראשית?
- 14 ש. סליחה. את צודקת, אני חוזר. אני בסוף אצלית. אני חייב להגיד לכם כבודכם, עכשיו יש לנו דמות
- 15 שאני לא סגור אם זה fear או trade with care. ואנחנו מדברים על השר ליברמן. עכשיו הגענו
- 16 לשר ליברמן.
- 17 ת. אתה רוצה שאני אגיד לך מה זה?
- 18 ש. אתה מפחד?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. אוקיי, אז בוא נתחיל ונמשיך בפעם הבאה. ב-2 ביולי 2016 אלוביץ' שואלת את ישועה אם הוא
- 21 אמור לפגוש את היועץ של ליברמן ואחרי שישועה מאשר לה, היא כותבת ככה "תראה את עמוד
- 22 הבית שלך", זאת אומרת אתה הולך להיפגש עם העוזר של ליברמן, אבל תן איזו הצצה בעמוד
- 23 הבית שלך באתר וואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: איפה אתה?

ש. זה בשורה 19083. 19041 זה ... בסדר? "תראה את עמוד הבית שלך" לפני כן היא שואלת אותו "בוקר טוב. אתה אמור לפגוש את היועץ של ליברמן?" "כן" "טוב, תסתכל בעמוד הבית שלך" הוא אומר לה "רואה, הוא אכן צהוב למדי, מיותר. נטפל" זה ליברמן. עכשיו בוא נראה רגע את עמוד הבית. זה מה כל כך הפחיד את הגברת אלוביץ' וכפי שנראה מיד גם את אילן ישועה. trade with care. לא הפחיד. קודם צחקנו. אני מפחד. תזמון בעייתי, רואים את שר הביטחון בתמונה ועם כותרת פוגענית. נקרא לזה ככה. אוקיי? הוא שר בטחון בממשלתך, נכון?

ת. כן.

ש. אתה ידעת על קשרים בין בני הזוג אלוביץ' לליברמן?

ת. לא.

ש. אתה ידעת על הסיקור של ליברמן באתר?

ת. לא.

ש. אני רוצה להראות לך מתוך חומר שלא הועבר לעיונו וגילינו אותו במקרה, זה מה שנקרא מתוך הזולה, אני מפנה לנ/1056. התכתבות בין אילן ישועה לעוזר של ליברמן. "היי צחי. חזרתם? ניפגש השבוע?" "כן" "המזכירה שלך לא דיברה איתי". "נדבר ישירות בלי מזכירות". "סמס אתה יכול." "יופי. תיכף אומר לך". "נסתדר" וכולי, הם קובעים פגישה, זה אגב הפגישה שהם קובעים בתאריכים הרלוונטיים, עכשיו אני אראה לך את ההתכתבות מתוך החומר שלא הועבר אלינו ואיפשר לישועה לבוא לפה לבית משפט להגיד 'אני עולה ישר לקומה החמישית, לא מתערב לא בתוכן ולא בעריכה'. זה חומר שלא הועבר אלינו. ליברמן. ישועה.

עו"ד יהודית תירוש: זה חקירה ראשית?

ש. לא, זה עצבים בראשית. למרות שאני רגוע יחסית. כל פעם שאני אזכר בזה שלא העברתם לנו את החומר הזה אני חייב להגיד, אני מתנצל מראש, אני אחרוג טיפה, מגבולות החקירה הראשית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבריטית. "ראיתי עכשיו את הידיעה על המסיבה" זה מה שראינו קודם, "והנחיתי להעניף את
2 זה".
3 ת. מי אומר את זה?
4 ש. ישועה לעוזר של ליברמן. אתה רואה? "ראיתי עכשיו את הידיעה על המסיבה והנחיתי להעניף את
5 זה. זו ידיעה לא ראויה. כשאתה רואה דבר כזה, כשפונים לתגובה עדכן אותי מיד" קודם כל האם
6 אתה יחס כזה אי פעם קיבלת מאתר וואלה. מבחינת הייחוד שלו, שקיבלת פניה משאול אלוביץ'
7 או מאילן ישועה או מכל גורם אחר מוואלה שאומר לך 'אדוני ראש הממשלה, קודם כל ביוזמתי,
8 כשאני רואה דבר כזה, קודם כל נתתי הנחיה להעניף את זה. ודבר שני אם אתה רואה דבר כזה
9 בבקשה תפנה אלי אני מיד מטפל'. אתה קיבלת כזה יחס אי פעם?
10 ת. לא. ראיתם שלא קיבלתי יחס כזה. ראיתם את ההיפך.
11 ש. כן. שאלה די אידיוטית,
12 ת. בוא נגיד, שלא יתפסו אותנו באיזה 'gotcha'. הייתה איזו כתבה אחת שאני זוכר, אני לא יכול
13 לזכור את כל ה-315, וביקשתי ... וואלה הייתה אחרונה לענות. אחרים ענו.
14 ש. לא, אבל את זה, רציתי לשאול אותך אם את זה הראו לך, את האירוע עם ליברמן.
15 ת. לא לא.
16 ש. והקדמתי ואמרתי שהשאלה היא מטומטמת משום שאת זה אפילו לנו לא הראו בחומר החקירה
17 שלא הועבר אלינו. זה היינו צריכים לשמוע את כל עדות השקר של ישועה כדי שנגיע לזה בכלל.
18 בלחיצת כפתור של מישהו שהוא באמת, טכנפוב.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לסיים כאן עו"ד חן?
20 ש. דווקא בטכנפוביה שלי?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לעו"ד תירוש דקה.
22 ש. אז רק שאלה אחרונה. אתה רואה, כשאתה רואה דבר כזה, כשפונים לתגובה 'עדכן אותי מיד' אי
23 פעם אמרו לך דבר כזה מטעם וואלה, שאול, מישהו, אי פעם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. ממש לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה שלא. ענה עוד פעם.

ת. לא אמרתי שפניתי כתוצאה מזה שפנו אלי, אמרתי שפעם אחת פניתי בעניין והתגובה הייתה

עוכרת ולא נלהבת.

ש. זו נקודה טובה ל-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, החקירה שלך תימשך ביום שני בע"ה. עו"ד

תירוש. גבירתי צריכה את מר נתניהו פה?

עו"ד יהודית תירוש: לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו אתה משוחרר.

(העד, מר בנימין נתניהו יוצא מהאולם)

עו"ד יהודית תירוש: בעניין שעלה הבוקר, לאחר שההנחה גם בתגובות חבריי וגם החלטת בית

המשפט הייתה שאין קשר וגם מושכלות יסוד, שאין קשר בין בא כוחו של הנאשם לנאשם בחקירה

נגדית, ככל שחברי מבקש משהו אחר הוא צריך, וזה מה שאנחנו בעצם מבקשים, שיגיש בקשה

שיפרט את העניינים שבעטיים הוא מבקש לעמוד בקשר עם הנאשם, כדי שנוכל להתייחס, כדי

שבית משפט יוכל לקבל בעניין הזה החלטה על פי סמכותו הטבועה ובכלל גם כדי שנוכל להתייחס

בהחלטה שכבר ניתנה, אבל גם בכלל. אז אנחנו בעצם מבקשים שחברי יפרט בבקשה מנומקת או

לא מנומקת, כרצונו, שיפרט את העניינים שבעטיים הוא מבקש לעמוד בקשר עם הנאשם. אני

אגיד שלמשל בעניין הצוללות, מעבר לעניין העקרוני שלזה נתייחס בנפרד, בעניין הצוללות למיטב

הבנתנו בג"צ הקפיא כרגע את הדבר,

עו"ד נעה מילשטיין: יש שלוש עתירות פעילות בעניין הצוללות.

כב' השופט עודד שחם: לא נמצה את הבירור עכשיו. שמענו את המשאלה. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה להגיד משהו או שתחכו להחלטה שלנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני פשוט לא מצליח להבין מה רוצה חברתי. שתראה לנו מקרה אחד שבית
- 2 משפט לא הנחה שיש איסור לדבר על המשפט.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו ראינו את מה שחברי ביקש לאורך כל הדרך בפרשת התביעה.
- 4 עו"ד עמית חדד: אני לא דיברתי על מה שביקשתי. בכל זאת, אני מתעקש,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה רוצה לומר משהו לעניין ה-,
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, אני לא הולך לבוא ולפרט את רשימת העניינים. באמת.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו שמענו אתכם הבוקר.
- 8 עו"ד עמית חדד: אני נתתי חלק, אני רוצה בכל זאת, לא מה אני ביקשתי, לא רשימת משאלות
- 9 כפי שמקודם אמר אדוני, אני רוצה להראות מקרה אחד, החלטה שיפוטית, שאוסרת על קשר לא
- 10 בענייני המשפט. אני כן יכול להביא בהחלט, אני יכול לחשוב אפילו על תיקים שאני מטפל, אם
- 11 יוצאים להפסקה, יש חקירה נגדית, האמירה היא, בטח גם בהליכים אזרחיים, לא לדבר על ענייני
- 12 המשפט. כשבית משפט מבהיר, ודאי שאפשר לדבר, לא בענייני המשפט. זה דרכו של עולם, כך
- 13 נוהגים כולם. בכל מקרה אני מנסה לחשוב על, האמת אני מעט נעלב מחוסר האמון הזה של
- 14 התביעה. אני מבין גם את החששות שלך, חקירה נגדית בתיק כזה, אני יכול להבין את החששות,
- 15 גם אני הייתי מעדיף להימנע לחקור בחקירה נגדית בתיק שהוא מלכתחילה לא היה צריך להגיש
- 16 אותו. אנחנו לא מבינים גם מה הקשר בין זה לבין העדה של עדי הגנה, אנחנו באמת לא מבינים
- 17 מה הקשר בכלל בין הדברים. לא נדבר איתו על עדי הגנה. דרך אגב, זו מגבלה שלא הייתי חייב
- 18 ליטול על עצמי אבל לטובת ייעול ההליך אנחנו מוכנים לנהל את זה בצורה הזאת. אפשר לחשוב
- 19 שזה דבר שאנחנו ביקשנו או יזמנו או דרשנו. אני פשוט לא מבין.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו נקבל החלטה ונודיע.
- 21 עו"ד עמית חדד: דבר נוסף אם אפשר, ראינו בעיתון שיש עיצומים של הפרקליטות ביום שני
- 22 9:30 עד 11:30.
- 23 עו"ד ז'ק חן: עזוב, זה עדיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

14 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



עו"ד עמית חדד: למה? ככל שהתביעה יודעת משהו, נבקש שיעדכנו אותנו בהקדם.

עו"ד ז'ק חן: הם לא יודעים עכשיו, הם אמרו שהם ידעו, הם יגידו לך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שאם היו יודעים כבר היו מעדכנים.

עו"ד עמית חדד: אנחנו ראינו הרבה פעמים שקרה שהתביעה יודעת הרבה דברים למשל,

עו"ד יהודית תירוש: לא ראינו אף פעם שקרה, ראינו דברים הפוכים. כבודכם, אין לי מידע לתת

בשלב הזה.

עו"ד עמית חדד: זה מה שביקשתי.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא נביא את כבודכם לתל אביב.

עו"ד ז'ק חן: זה לא רק כבודם. זה גם פחות כבודנו גם. חבל שנבוא סתם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אם תדעו, כשתדעו. תודה רבה.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי