



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יהודית תירוש ועו"ד יעל שחן
ב"כ נאשם 1: עו"ד עמית חדד
ב"כ הנאשמים 2 ו-3: עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר
בהעדר נאשמים 1, 2 ו-3
בהעדר נאשם 4 ובאי-כוחו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 3 מר חן נהורן – עדותו הסתיימה.

הוגשו מוצגים: נ/4372, נ/4373, נ/4374.

החלטה

1. הדיונים הבאים קבועים מחר, 6.5.2025 (מהשעה 09:30 עד 20:00), וביום 7.5.2025 (מהשעה 09:30 עד 17:00), לשמיעת המשך עדותו של נאשם 1. הדיונים יתקיימו בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.
2. בשבוע המתחיל ביום 18.5.2025 ישתנה סדר הדיונים כמפורט להלן: עדות נאשם 1 תשמע ב- 19.5.2025 ו- 20.5.2025, בבית המשפט המחוזי בתל-אביב. בדיון הקבוע ליום 21.5.2025 יישמע עד הגנה אחר, והדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום ז' אייר תשפ"ה, 05/05/2025, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרטוקול מוקלט

1
2
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום ה-5 במאי 2025. תיק פלילי 67104-
4 01-20 הדיון היום מתקיים בבית המשפט בירושלים. שתי הערות לפני שאני מתחילה עם העד,
5 האחת – הבקשה שלכם בעניין שמיעת העדים במקביל הועברה לתגובה, נתתי הבוקר החלטה,
6 בתוך יומיים. והבקשה שלכם בעניין העדות של חבר הכנסת סעדה, אנחנו בשבוע של ה-19 רוצים
7 לעשות החלפה של הימים מכל מיני שיקולים שלנו, כך שה-19 וה-20 יהיו בתל אביב, ב-21 יהיה
8 בירושלים.

9 **עו"ד עמית חדד:** אני לא חושב שצריכה להיות בעיה.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מניחה שתיאמתם עם ח"כ סעדה את הימים אז אתם
11 צריכים לוודא. הוא אישר אני מניחה שהוא פנוי ב-20, אז תוודאו איתו שהוא פנוי ב-21.

12 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. אנחנו נשאל.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבדוק, ואז אני אוציא החלטה כדי שתוכלו לקבל אישור
14 מיו"ר הכנסת.

15 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. דבר נוסף אחד, אני מתנצל שלא ... 2. אני לא מרגיש טוב. אני לא יודע
16 אם שומעים בקולי, אבל אני קצת לא מרגיש טוב והתלבטתי אם לבקש לבטל את הדיון הבוקר
17 או לא,

18 **עו"ד ז'ק חן:** ...

19 **עו"ד עמית חדד:** ... יכול להיות. אז אני מקווה שאני ארגיש טוב במהלך הדיון, אבל אם לא,

20 אני ... ודבר שלישי, אתמול קיבלנו מייל שמחייב לטעמנו מספר שאלות את מר נהורן, קיבלנו
21 מהתביעה מייל, אין לי בעיה לעשות את זה לפני עו"ד חן או אחרי עו"ד חן. לטעמנו מייל מאוד
22 דרמטי. אפשר אחרי, אפשר לפני.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעשה לפני כדי שעו"ד חן יוכל לעשות ברצף את כל מה שיש
24 לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אין בעיה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: רק דבר אחד לפני זה, אתה רוצה להתחיל לשאול? אני רוצה להגיד משהו
- 3 לגבי העד סעדה. גבירתי, אנחנו,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד סעדה עוד לא אמור להעיד בזמן החקירה הנגדית
- 5 שלכם. לפי החשבון שלנו יש לעו"ד חן זמן חקירה ויש לעורכות הדין של נוני מוזס.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אז אני לא בטוחה, כי לפי מה שאנחנו הבנו, אבל אנחנו עוד לא יודעים את
- 7 הדבר הזה, אני רק כן אומרת את זה, לפי מה שהבנו, לעו"ד חן יש שלושה דיונים, אולי אני טועה,
- 8 ועו"ד שרון קליינמן עוד לא יודעת אם יש לה חקירה או לא, לפי מה שהיא אמרה לנו לפחות, עוד
- 9 לא החליטה, עוד לא שמעה את חקירתו של מר נתניהו. לכן אני רק אומרת שאני לא יודעת אם
- 10 צריך להחליט את זה כבר או רגע לראות מה קורה, או עד קצר שבוודאי ייכנס בתוך התקופה
- 11 הזאת. אני רק מציפה את המורכבות של הדבר הזה.
- 12 עו"ד עמית חדד: איזה מורכבות? אנחנו
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאחר שכל העדות שלו, לפי מה שאני מבינה מהבקשה, כל
- 14 העדות שלו היא על יומיים all and all, אז,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: גם את זה אני לא יודעת לומר כי אני לא יודעת אם חברי שיקלל את החקירה
- 16 הנגדית שלנו שהוא לא יודע מה אורכה,
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו לא יודעים מה אורכה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אז לכן אני לא בטוחה שזה יומיים.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן החקירה הראשית?
- 20 עו"ד עמית חדד: שניה, אני רק רוצה לדעת. החקירה הנגדית שלכם תפריע לחקירה הנגדית
- 21 של ראש הממשלה?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת כזה דבר, זה שאלה נפרדת.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה נפרדת שאתה צריך להגיב לה.
- 24 עו"ד עמית חדד: זו לא שאלה נפרדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ודאי שכן.
- 2 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אנחנו ביקשנו שאדוני יגיב לבקשה, אז אין,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, השאלה כרגע היא רק אחת,
- 4 עו"ד עמית חדד: אנחנו לדעתי יום, יום וחצי, לגבי החקירה הראשית של מר סעדה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התאריכים שאתם ביקשתם, כוללים את החקירה
- 6 הראשית ולא חקירות של אחרים?
- 7 עו"ד עמית חדד: ודאי שלא. בואו נניח לרגע שהתביעה מכינה עשרה ימי חקירה נגדית למר
- 8 סעדה, אין לי מושג. מי יכול לדעת דבר כזה? אני לא יושב איתם. אני מוכן לקבל חקירות נגדיות
- 9 שהם מראש, אם ירצו להעביר, אני מניח שהם יתנגדו. אפילו לא, אם רוצים להגיד לנו מה האורך,
- 10 גם בסדר, תגידו לנו.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יודעים מה האורך עד שהם לא שומעים אותו.
- 12 עו"ד עמית חדד: זה מה שאני אומר. אני ודאי לא יודע להגיד על זה שום דבר אינטליגנטי. החקירה
- 13 הראשית אנחנו מעריכים שהיא תהיה יום וחצי. יום, יום וחצי, יומיים מקסימום. לא יותר מזה.
- 14 זה הכל.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאנחנו נעשה, מאחר שאתם אמורים להגיב עוד השבוע
- 16 על הבקשה של המדינה, ואני מניחה שתהיה החלטה בבקשה, בינתיים אפשר להתקדם, מקסימום
- 17 הוא לא יבוא.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר בינתיים לקדם את הדברים.
- 20 עו"ד ז'ק חן: לי לא תהיה חקירה למר סעדה. כך שבחישובי זמן גם את זה צריך לקחת בחשבון.
- 21 אני רק רוצה לתקן את חברתי, ש... התחייבות בשמי לשלושה ימים למר נתניהו, כרגע החקירה
- 22 היא יותר ארוכה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יותר ארוכה? מדובר על שלושה-ארבעה, ואחר כך על
- 24 יומיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא דובר על יומיים גבירתי. אני מסביר בדיוק מה אמרתי. אמרתי שיש יותר
- 2 משלושה-ארבעה, אני עובד כדי לצמצם אותה ליומיים, לא הצלחתי. אבל אני לא רוצה שיתפסו
- 3 אותי "אמרתי". זה בדיוק העניין.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל היה בגדר הערכה. אנחנו לא תופסים אף אחד.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אז אני מודיע גם על ההערכה וגם על הכוונה. הכוונה היא לצמצם כמה שניתן. זה
- 6 כמה שניתן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: עוד דבר אחד גבירתי סליחה. אנחנו ראינו בפרוטוקול באמת שחברי אמר
- 9 שלושה-ארבעה והוא מנסה לקצר, אבל גם ראינו שם אמירה של חברתי שהחקירה הנגדית שלו
- 10 תהיה שלושה-ארבעה ימים, אז אני רק לא יודעת אם זו הייתה,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נגדית או ראשית.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אגיד שלפי הסעיפים בחוק 177.2 ו-180, אם חברי ירצה לחקור נגדית
- 13 הוא צריך לבקש במיוחד ובית משפט צריך להחליט בזה. אנחנו שבוע לפני, אני אומרת את זה כדי
- 14 שלא יהיו הפתעות, אם חברי רוצה לבקש שיבקש ואנחנו נתייחס. ואם לא, אז אנחנו בחקירה
- 15 ראשית.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אנחנו מעט מקדימים אולי את המאוחר, אבל אולי זה יעזור גם בהכנות. ברירת
- 17 המחל היא אכן חקירה ראשית וברשות בית המשפט חקירה נגדית, החקירה שלי משתדלת להיות
- 18 ראשית עד כמה שניתן, לפעמים פשוט רק כדי ליעל ולקצר, כי אחרת זה יאריך עוד יותר את
- 19 החקירה, וזה בדברים שאין בהם חדש, אז אני מרשה לעצמי לעשות את זה פשוט, רק לשם
- 20 היעילות, אתם תראו כבודכם, אני משתדל לעשות את זה כמה שיותר בראשית, ולא להגיש בקשה.
- 21 אבל אם יהיו מקומות, ובעניין הזה אני אבקש את סבלנותכם, שזה, פשוט... ובין אם זה חדש, בין
- 22 אם זה שום דבר אחר, פשוט גמישות בעניין הזה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תהיה בקשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד, אנחנו מבקשים שתהיה חקירה ראשית, לא ראינו גמישות של

חבריי בכיוון ההפוך, ואם תהיה בקשה ספציפית לחקירה נגדית אנחנו נתייחס כשיגיע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הדברים נאמרו וכשנגיע לשם, כולנו יודעים מי אמר מה.

אנחנו נאפשר לעו"ד חדד להשלים קודם. זה בסדר מבחינתך?

עו"ד ז'ק חן: בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נהורן, שוב שלום לך וסליחה שעיכבנו אותך ועוד

בעמידה. השלמה של עו"ד חדד.

ע"ה 3 מר חן נהורן, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה נגדית:

ש. ממש קצר מר נהורן. אתה זוכר שאנחנו דיברנו בישיבות הקודמות על מיילים שאתם הפקתם

מהתיבה של שאול אלוביץ', מיילים ביחס לבקשות לסיקור?

ת. כן.

ש. וגם לקחתם את הכתבה של גידי וייץ והפקתם את כל הכתבות שמופיעות בה, כל הכתבות בוואלה.

אתה זוכר את זה?

ת. לקחנו את ה-, ... גידי וייץ קשור, יש את הכתבות שמופיעות אצל גידי וייץ.

ש. שבמקרה אותן כתבות שמופיעות אצל גידי וייץ, אלו הכתבות שהפקתם.

ת. כן.

ש. אז אני רשאי להניח בסבירות,

ת. בסדר.

ש. יש לך הסבר אלטרנטיבי שאתה רוצה להציע?

ת. אני לא לקחתי את הכתבה של גידי וייץ, אני לא יכול להעיד.

ש. לא, רק שאלתי אם יש לך הסבר אלטרנטיבי בתור המנהל.

ת. לא.

ש. לא. בסדר. עכשיו אתה גם סיפרת לנו שהפעולות האלה נעשו ללא ידיעתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ההפקה? כן.
- 2 ש. כן. ההפקה, גם של המיילים, גם של הכתבות, אמרת שזה אירוע שנעשה ללא ידיעתך.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ולא ידעת להסביר למה זה נעשה בחודש יוני ויולי ולמה זה אחר כך קיבל תאריך מאוחר יותר, גם
- 5 את זה לא ידעת להסביר. נכון?
- 6 ת. לא, את התאריך המאוחר יותר דיברנו על זה,
- 7 ש. שאולי זה בגלל שהעברתם לפרקליטות.
- 8 ת. ביום העברת הדברים לפרקליטות.
- 9 ש. ולמה זה לא קיבל תאריך במועד המוקדם לא ידעת להגיד לי.
- 10 ת. זה אני לא יודע להגיד.
- 11 ש. ובכל מקרה זו לא הוראה שלך לבוא ולהפיק את החומרים האלה.
- 12 ת. לא.
- 13 ש. וגם הסכמת איתי שזה חורג מגבולות החקירה שהייתה לכם, המנדט שהיה לכם לחקור באותו
- 14 זמן. זה גם אישרת לי.
- 15 ת. אני לא בטוח שזה מה שאישרתי לך,
- 16 ש. אז אתה יכול לשנות. אתה עדיין פה על הדוכן.
- 17 ת. הייתה הפקה של הכתבות, שוב, אני לא,
- 18 ש. זה לא חלק ממה שחקרתם. זה אתה מסכים איתי. באותה תקופה. או שלא, יכול להיות שתגיד
- 19 שזה כן חלק ממה שחקרתם. תבחר תשובה. מה שבא לך.
- 20 ת. לא, אני לא בוחר תשובה. ככל שאתה מתכוון לחקירה על נושא הסיקור, אז לא התנהלה חקירה
- 21 כנגד ראש הממשלה בנושא הסיקור.
- 22 ש. וגם לא נגד מישו אחר.
- 23 ת. נכון.
- 24 ש. זה מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה לא בדיוק מה שאמרת, אבל בסדר.
- 2 ש. אז הפקת המיילים ביחס לכתבות, ביחס לשאלות הסיקור והפקת הכתבות עצמן, זה היה חלק
- 3 ממה שחקרתם באותו זמן? תבחר תשובה. אמרתי לך, אתה יכול לשקר, אתה יכול להגיד מה
- 4 שאתה רוצה.
- 5 ת. אני לא משקר, לא שיקרתי קודם, לא משקר עכשיו, לא בוחר תשובות. אני מסביר.
- 6 ש. אז תסביר לי.
- 7 ת. א. אני לא יודע בדיוק את תהליך וסיבת ההפקה של המיילים ולכן לתת עכשיו הסבר האם זה חרג
- 8 או לא חרג, זה צריך מי שהפיק את המיילים לתת.
- 9 ש. מי הפיק את המיילים? אתה לא יודע.
- 10 ת. צריך לראות לפי ה-,
- 11 ש. טוב. ואמרת עוד משהו שהעברתם את המיילים האלה לפרקליטות למען הזהירות, ואת הכתבות
- 12 האלה.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ואפילו הוספת שמאוד לא הרשים אותך, לא חשבת שיש בזה משהו באותה תקופה.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ואחר כך אתם מקבלים מהפרקליטות איזה שהוא אינפוט מה אתם צריכים לעשות. נכון?
- 17 ת. כן. היה פידבק מהפרקליטות. כן.
- 18 ש. בוא נסתכל, כבודכם גם יוכל לראות איתי. זה עמוד 44409. אתה אומר "לא התרשמתי" "למה"
- 19 "בהקשר של החקירה" אתה אומר, למעשה אתם מעבירים, אתה לא ראית את ההקשר, "לא
- 20 ראיתי הקשר" "לא ראיתי ערך מוסף חקירתי" "הייתה החלטה למען הזהירות להעביר את העניין
- 21 לפרקליטות" זה תיאור מדויק של הדברים?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. ואז השלב הבא שקורה זה שאתם מקבלים בעקבות המעבר הזה, ההעברה הזו של החומרים, אתם
- 24 מקבלים מהפרקליטות את ההנחיה לבדוק את המניעים של פילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא בטוח שזו הכרונולוגיה של הדברים.
- 2 ש. אז מה הכרונולוגיה?
- 3 ת. לדעתי בשלב הראשון התשובה הייתה שלא עושים שום דבר עם החומר הזה, לא מתקדמים הלאה,
- 4 שלב מאוחר יותר היה הנושא של מניע פילבר.
- 5 ש. הבנתי. ובעקבות מה?
- 6 ת. שאלת מניע פילבר ריחפה כל הזמן מעל העניינים. זה לא היה ברור מה המניע שלה.
- 7 ש. לא, אבל בעקבות מה זה קורה, בעקבות מה אומרים לכם פתאום לבדוק את מניע פילבר?
- 8 ת. אני אומר, זה כל הזמן ריחף מעל ה-,
- 9 ש. לא בעקבות אבל הכתבות האלה וכולי.
- 10 ת. יכול להיות שבשלב מאוחר יותר שהוחלט לחקור את מניע פילבר, גם הכתבות האלה או חלקן,
- 11 היו חלק מהבדיקה.
- 12 ש. אם אני אגיד לך שיש קשר סיבתי מובהק בין החומרים האלה שהפקתם, לטעמנו שוב, שלא כדין,
- 13 בניגוד לצו, בלי אישור יועץ, לבין ההחלטה לחקור את מניע פילבר, אתה שולל את זה? אתה מאשר
- 14 את זה? אם יש התנגדות. שייצא.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור שייצא.
- 16 ש. אז שייצא.
- 17 (העד יוצא מהאולם)
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לאופן השאלה, 'אם אני אגיד לך שיש קשר ברור' זה מניח
- 19 עובדות, העובדות הן,
- 20 ש. לא,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. תן לי להשלים את ההתנגדות שלי ואז תגיב. העובדות הן לא נכונות.
- 22 אנחנו גם העברנו אתמול, אם כבודכם זוכרים, חבריי ביקשו שנרחיב את אישור היועץ שהועבר
- 23 מושחר וגם ניתן את חוות הדעת שצורפה לאישור היועץ. אנחנו בחנו את זה, לצערי הצלחנו רק
- 24 אתמול לקבל אישור יועצת להעביר דברים פחות מושחרים וכך עשינו, אני מתנצלת שזה אתמול,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זו לא הייתה הכוונה. ובכל מקרה מהחומרים שהועברו ואנחנו יכולים גם להגיש אותם לכבודכם,
2 אם חבריי לא יעשו את זה אנחנו נעשה את זה אחר כך, רואים בדיוק הפוך את מה שחברי אומר.
3 הפרקליטות קיבלה גם את הכתבות הללו וגם,
4 ש. אני לא מבין, זה סיכומים? מה עילת ההתנגדות? אני בסך הכל שאלתי שאלה, תיכף אני אציג,
5 אני אראה בדיוק מה העברתם אתמול, איזה דבר חמור קרה עם המייל הזה.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מוכנה לשיח הזה. סליחה.
7 ש. לא, אבל מה זה, זה סיכומים?
8 **עו"ד יהודית תירוש:** זו התנגדות.
9 ש. לא זה לא התנגדות.
10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אין מצב כזה שהוא עונה לי וצועק עלי בזמן שאני מתנגדת.
11 ש. אני לא צועק. זו לא התנגדות.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה צועק קודם כל, דבר שני, אתה מתפרץ לדברים.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, נשמע את ההתנגדות.
14 ש. אבל זו לא התנגדות.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** זו בוודאי התנגדות. עילת ההתנגדות היא שהוצג כאן מצג לא נכון. 'אני אומר
16 לך',
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זו שאלה. זה לא היה מצג. הטענה הייתה שהעד יענה
18 עליה בכן ולא, אם יש קשר מובהק בין החומרים שהם הפיקו שלטענת ההגנה שלא כדין, לבין
19 ההחלטה לחקור את המניעים של פילבר. העד יכול לענות בכן ולא.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** 'אם אני אגיד לך שיש קשר'.
21 ש. נו?
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שיענה אם הוא מסכים או לא מסכים. 'אני אגיד לך' זה
23 עדיין בגדר שאלה.
24 ש. הצגתי מסמך לא נכון? אמרתי משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אני רק אגיד, מאחר שחברי אמר שהוא עבר אתמול, אני אגיד,
- 2 ש. אני תיכף אתייחס לזה. אנחנו גם נגיש את זה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, בסדר, אני לא מדברת על התוכן. אני אומרת, התבקשתי לומר את
- 4 זה ואני אומר את זה לפרוטוקול שהפרפרזה והסרת ההשחרה במייל הועברו לפנים משורת הדין
- 5 בהמשך להערת בית משפט בדבר הצורך לייתר מחלוקות בעניין זה,
- 6 ש. תיכף נראה את זה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לאור בקשת ההגנה ולשם יעילות הדיון, מבלי להסכים בכך שמדובר בחומר
- 8 חקירה שיש חובה להעבירו, בשים לב למסמך היועץ מיום 5.1.2021 ולאישורים קודמים שהועברו.
- 9 תודה.
- 10 ש. אז לפרוטוקול אני אגיד, אני אענה בכל זאת, שזה אירוע חמור ביותר. אנחנו נראה לכבודכם מה
- 11 הועבר אתמול.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אם חברי מסכם,
- 13 ש. אני לא מסכם. אני לא מבין, לך מותר לבוא ולתת פמפלט שמישהו הנחה אותך להגיד ולי אסור
- 14 להגיב לזה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני התנגדתי.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 17 ש. למה עו"ד חדד? עו"ד תירוש.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני אמר שהוא לא מרגיש טוב.
- 19 ש. נכון. אני באמת לא מרגיש טוב.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לקוחות.
- 21 ש. ברוך השם.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רואים. כל מה שהיא אמרה זה כדי שלא יהווה, מבחינת
- 23 המדינה, שלא
- 24 ש. אז אני רוצה לענות על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז היא אומרת 'מסרנו כי זה מה שאמרו לנו, ואנחנו עדיין

2 חושבים שזה לא חומר חקירה', זה מה שהיא אומרת.

3 ש. אז אני רציתי על זה להשיב, שזה, בעקבות החלטה של כבודכם, זה דבר חמור. נראה לכבודכם מה

4 השחירו מאיתנו, מה לא הביאו, אנחנו נגיש הודעה מאוד דרמטית בעניין הזה בהמשך. עם בקשה.

5 זה אירוע חמור ביותר שקרה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כשתגישו נראה את זה. חבל על הזמן.

7 ש. אבל לא אני באתי ואמרתי את הדברים האלה. היא אמרה. אני באמצע חקירה נגדית. אנחנו בכלל

8 בתוך התנגדות שלא היה מקום להתנגד אותה בכלל.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. תכניס את העד. תשמור על הכוחות שלך שנצליח

10 לסיים.

11 (העד חוזר לאולם)

12 ש. גבירתי אמרתי שזו חקירה קצרה.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אבל צריכים אותך. תשמור על הכוחות.

14 ש. תודה.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזור על השאלה.

16 ש. אפשר להקריא את השאלה גבירתי?

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם יש קשר מובהק בין החומרים שהפקתם לטענתנו

18 שלא כדין, לבין ההחלטה לחקור את מניעי פילבר. זו השאלה.

19 ש. כן. האם יש קשר מובהק כזה.

20 ת. הפקת החומרים הייתה ביולי אם אני זוכר נכון, המניע של פילבר נחקר, כמו שאמרתי, לאורך

21 החקירה. אתה, אני מניח, מכוון לפעולות חקירה שנוצרו באזור אמצע ספטמבר-סוף ספטמבר,

22 תחילת אוקטובר, אני לא זוכר, חודשיים-חודשיים וחצי אחרי הפקת החומרים. יכול להיות

23 שדברים מההפקה ביולי היו רלוונטיים בספטמבר, אבל בוודאי שלא ההפקה ביולי יוצרת את

24 ספטמבר, והיא הנותנת, מרווח הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר נהורן, תסלח לי. אתה אדם כל כך אינטליגנט, משמש כקצין ציות בבנק, גם היום. ניהלת
2 עשרות חוקרים. הרי אתה סיפרת לנו שהחומרים האלה בכלל לא היו בידיעתך בחודש יולי.
3 ת. ההפקה שלהם.
4 ש. ההפקה. נכון. ורק כשמעבירים אותם לפרקליטות בספטמבר, אז הם מגיעים לתודעה שלך
5 ולתודעה של הפרקליטות.
6 ת. לא, לא זה מה שאמרתי.
7 ש. אוקיי. ידעת עליהם אז לפני כן?
8 ת. לא. הפיקו את החומרים, אמרתי שראיתי אותם אצל מנהל המחלקה.
9 ש. מתי?
10 ת. אני לא יודע תאריך מדויק.
11 ש. אז יכול להיות שזה רק באזור ספטמבר?
12 ת. אני לא יודע תאריך מדויק.
13 ש. אני שואל, יכול להיות שזה רק באזור ספטמבר?
14 ת. אני אסביר. ואחרי זה אני יודע שהם הועברו לפרקליטות,
15 ש. זה מה שאמרתי.
16 ת. וחלף זמן מבחינתי,
17 ש. לא חלף זמן. אתם מעבירים בספטמבר.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשיב.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת שאלה. תן לו לענות.
20 ש. בסדר. מאה אחוז.
21 ת. שוב, אני לא העברתי את החומרים. אני יודע שהם הועברו, מבחינתי חלף זמן, לא בוצע שום דבר
22 בקשר לחומרים האלה באותה תקופה, יכול להיות שבמסגרת הפעילות, פעולות החקירה בסוף
23 ספטמבר, שוב, מתי אני לא זוכר את המועד המדויק של זה, יכול להיות שהיו דברים רלוונטיים
24 מאותם דברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו אני חוזר ושואל. אתה אומר שאתה ראית אותם, אתה לא זוכר מתי, יכול להיות שזה גם
2 רק בספטמבר. אתה לא יודע להגיד.
- 3 ת. אני לא יודע להגיד.
- 4 ש. אוקיי. ואז מעבירים אותם לפרקליטות, את החומרים, ואחר כך אתם מעבירים בספטמבר,
5 ובתחילת אוקטובר יש את ההחלטה שמאשרת לכם כבר לחקור את מניעי פילבר. כלומר זה דבר
6 שכבר נדון באזור סוף ספטמבר, פחות או יותר, בסמוך למועד שאתם מעבירים את החומרים
7 לפרקליטות.
- 8 ת. אני לא יודע להגיד על מועד העברת החומרים.
- 9 ש. אתה אמרת שבספטמבר. יש,
- 10 ת. לא, אני לא אמרתי שעבר בספטמבר החומרים.
- 11 ש. לדעתי, את יכולה למצוא את זה? אתה תראה שזה עבר בספטמבר.
- 12 ת. יכול להיות שזה עבר, אני לא יודע מתי, אני לא העברתי את החומרים.
- 13 ש. תיכף נראה שבדיונים הקודמים,
- 14 עו"ד נעה פירר: ... ב-21.9.
- 15 ש. כן. אתה גם דיברת על זה בישיבות הקודמות, שזה עבר בספטמבר.
- 16 ת. אני לא יודע מתי זה עבר אז לא יכולתי להגיד דבר כזה בישיבות הקודמות.
- 17 ש. מתי עברו החומרים לפרקליטות, כן. הבנתי. טוב. אתה זוכר שבעקבות החומרים האלה אתם
18 הכנתם איזו שהיא חוות דעת? בעקבות החומרים האלה שמצאתם.
- 19 ת. אני מניח שהיה מסמך שעבר יחד עם החומרים.
- 20 ש. אז היה מסמך. כי לא סיפרת עליו.
- 21 ת. אני מניח. אני לא העברתי את החומרים לפרקליטות.
- 22 ש. בשתי חקירות שחקרתי אותך, אמרת שלא התרשמת מהחומרים האלה.
- 23 ת. נכון.
- 24 ש. נו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא התרשמתי.
- 2 ש. ויש אבל בכל זאת איזה שהוא מסמך,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע או אתה משער?
- 4 ת. לא, אני משער.
- 5 ש. אה, אז אתה לא יודע אם יש מסמך כזה.
- 6 ת. אני משער שהיה מסמך יחד איתם. אני לא יודע.
- 7 ש. אז למה לא שיערת את זה בישיבות הקודמות?
- 8 ת. אתה עכשיו מעלה את ההיבט הזה, אז אני אומר. זה הכל. אני לא יודע, אני לא העברתי את
- 9 החומרים לפרקליטות.
- 10 ש. ובמסמך הזה שעבר יחד עם המסמכים האלה, אתה זוכר מה היה בו?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. יכול להיות שהייתה בו התייחסות לכתבות, לבקשות? לבקשות הסיקור? יכול להיות עם תכנית
- 13 חקירה, להרחיב את החקירה לראש הממשלה?
- 14 ת. תכנית חקירה כן עברה במסגרת המהלך של סוף ספטמבר. זה נכון.
- 15 ש. סיפרת בשתי ישיבות איזה סיפור אחד, פתאום אנחנו מגלים באמת אחרת.
- 16 ת. לא, זה אותו סיפור.
- 17 ש. תיכף נראה. אז אני רוצה להבין, אז אתם מפיקים חומרים ביוני יולי שלא כדין על כתבות וגידוי
- 18 וייץ ומהמייל של שאול אלוביץ', אתה סיפרת פה בכלל להרכב שאתה לא חושב שזה קשור לראש
- 19 הממשלה, אנחנו כולנו זוכרים את הריקוד המעט מביך הזה שרקדנו יחד, ואתה אומר שבכלל לא
- 20 התרשמתי מזה. את יכולה להציג שוב את הקטע בפרוטוקול? שלא התרשמתי מזה, והעברתם את
- 21 זה למען הזהירות לפרוטוקול,
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. זה מה שסיפרת להרכב הנכבד.
- 24 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פתאום מסתבר שאתם מעבירים את זה יחד עם חוות דעת ביחס למסמכים האלה ובחוות הדעת
2 הזאת יש תכנית פעולה רחבה מאוד לחקור את ראש הממשלה על ענייני סיקור, בעקבות החומרים
3 שהפקתם שלא כדין. אתה מודע לכל הדברים האלה.
4 ת. לא, אני מכיר תכנית חקירה. אני לא מכיר חוות דעת או דברים כאלה,
5 ש. מה היה בתכנית החקירה?
6 ת. תכנית חקירה שעברה בקשר לפעולות החקירה שהיו קשורות בסוף ספטמבר, לזיכרוני,
7 ש. ביחס לסיקור.
8 ת. בסוף ספטמבר לגבי מניע פילבר. זה מה שאני מכיר. בנפרד,
9 ש. בוא נראה מה אתה אומר.
10 ת. בנפרד, מבחינתי, אני מכיר שנאמר לי שהחומר, הכתבות עברו לפרקליטות.
11 ש. אתה לא יודע שהייתה תכנית לחקור את ראש הממשלה ביחס לסיקור, שעשו בדיקה בנושאים
12 האלה?
13 ת. על תכנית חקירה בקשר למניע פילבר,
14 ש. לא מניע פילבר. לא מניע פילבר. ראש הממשלה, סיקור.
15 ת. זו התכנית חקירה שאני מכיר.
16 ש. לכן אני שואל אותך. תענה לשאלה,
17 ת. ראינו את הבקשה לתכנית חקירה בפעם קודמת.
18 ש. חן, לא ראינו כלום, עכשיו אנחנו נראה קצת יותר. אני מבקש שתענה לשאלה שלי. לא מה שאתה
19 רוצה להגיד.
20 ת. אני עונה.
21 ש. האם תכנית החקירה הזאת כללה חקירה בענייני סיקור כן או לא?
22 ת. זה אני לא זוכר בעל פה את תכנית החקירה.
23 ש. האם היה שם ראש הממשלה, עניינים שקשורים אליו?
24 ת. אני לא זוכר את תכנית החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא זוכר.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. תראה, אנחנו, וזה מה שאמרתי מקודם, אנחנו חושבים שיש קשר סיבתי מובהק שלמעשה הוכח
- 4 כבר, ויש פה גם, החומרים שקיבלנו משפיעים על המון עדים שנחקרו בעבר ושלא ידענו את מה
- 5 שעכשיו אנחנו יודעים ולטעמנו נורא חמור ויכול להיות שזה יחייב השלמות רחבות. אתה זוכר
- 6 משהו, בוא אני אתן לך אולי הזדמנות בכל זאת לפני שאני מראה לך, על סיקור, בעקבות הכתבות
- 7 האלה,
- 8 ת. אני לא זוכר את תכנית החקירה.
- 9 ש. כי פה אתה אומר, אתה רואה, "לא התרשמתי מהן" "לא התרשמתי מהן" "העברנו למען
- 10 הזהירות".
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. נכון. עכשיו בוא נראה את החומר שקיבלנו אתמול. את יכולה להראות את חוות הדעת? זה
- 13 פרפראזה. אני אראה לך שזה בדיוק הפוך ממה שאמרת. מסתבר שהתרשמתי מאוד. אתם
- 14 ממליצים לחקור את ראש הממשלה, יש סקירה של הנתונים האלה שאמרת לבית המשפט, בכלל
- 15 לא יודעים איך זה הופק ולמען הזהירות העברנו, בוא נראה. אתה רואה, זה פרפרזה שקיבלנו
- 16 אתמול, אנחנו נגיש את זה בדיון הבא או שיש לתביעה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לנו.
- 18 ש. מצוין. "למסמך זה צורף מטעם מחלקת חקירות של רשות ניירות ערך" זה אתם, נכון? מחלקת
- 19 החקירות זה אתה?
- 20 ת. כן. זה אנחנו. לא אני.
- 21 ש. מי היה מעליך, תזכיר לי?
- 22 ת. מנהל מחלקת חקירות, אלי לוי.
- 23 ש. "הסוקר ממצאים ראייתיים שעלו מתוך חקירת בזק שעיקרם עשר בקשות מגורמים הנחשבים
- 24 מקורבים לראש הממשלה המועברות לשאול אלוביץ' ומנכ"ל וואלה לקבלת סיקור אוהד לראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הממשלה ואשתו" זה מה שראינו, נכון? זה כל המיילים האלה? אני רק שואל אותך, אלה המיילים

2 האלה, נכון?

3 ת. אני מניח שכן.

4 ש. כן. "המועברות לשאול לקבלת סיקור אוחד לראש הממשלה ואשתו בכשישה מקרים בהם פועל

5 ישועה לשינוי תוכן באתר כשחלקן בהנחיית אלוביץ'. בנוסף עלו ממצאים הקשורים לקשר בין

6 פילבר לאלוביץ' בכל הנוגע למידע ביחס לכמות הכתבות השליליות בוואלה כלפי ראש הממשלה

7 וכן ראיות המצביעות על מעורבותו של פילבר בניסיון להשפיע על מינוי בוואלה". כל זה למעשה,

8 זה חוות הדעת שלכם ביחס לחומרים שהופקו לשיטתנו שלא כדין.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** מתי זה נמסר?

10 ש. אתמול זה נמסר לנו.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל זו ה צגה לא נכונה.

12 ש. אני מבקש אם יש התנגדות תתנגדי, העד ייצא. זו הצגה סופר נכונה.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שייצא.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, רק רגע.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חכי שהעד ייצא.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור שהוא ייצא.

17 ש. ברור שהוא ייצא אבל התחלת ואמרת 'הצגה לא נכונה' כשזו הצגה מאוד נכונה.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** זו לא הצגה נכונה והעד ייצא ואני אסביר לבית המשפט.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד יוצא.

20 (העד יוצא מהאולם)

21 **עו"ד יהודית תירוש:** עד למילה שכתוב 'בהנחיית אלוביץ' "בכשש מקרים בהם פועל ישועה לשינוי

22 תוכן באתר כשחלקם בהנחיית אלוביץ'" עד שם הכוונה למיילים שאתם טוענים שהופקו שלא

23 כדין. זה המצב. משם, "בנוסף עלו ממצאים הקשורים לקשר בין פילבר לאלוביץ' וראיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המצביעות" מהשורה השלישית, מדובר על ראיות שעלו בטלפון של פילבר בחיפוש שאין טענה
2 כלפיו,

3 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי יש גם וגם,

4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא,

5 ש. בטח שיש.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לי להשלים. מה שאנחנו קוראים לו כאן במשפט 'חוברת מאמרי הדעה'

7 שהועבר דרך יונתן שכטר לפילבר, והסיפא זה סמסים שהועברו,

8 ש. לא הבנתי, מה ...

9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מדברת לבית המשפט. אפשר רגע לתת לי לדבר להשלים משפט? אחר

10 כך תגידו מה שאתם רוצים. הסיפא מדבר גם על סמסים שפילבר קיבל לגבי התערבות בהטלת וטו

11 על יואב גולן. לכן ההצגה של כל הדבר הזה, וגם רואים לזה הבדלים בהמשך, גם לגבי ההחלטות,

12 מה עושים, מה הפרקליטות ממליצה, מה פרקליט המדינה מקבל ומה היועץ המשפטי לממשלה

13 מאשר במה כן להתעסק ובמה לא להתעסק, ולכן ההצגה של חברי כאילו כל הדבר הזה הוא אותם

14 חומרים שהופקו שלא כדין, היא הצגה בעיני לא נכונה. זה מה שאנחנו אומרים.

15 ש. כבודכם, לא הצגתי את זה ככה, הקראתי את מה שכתוב.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אמרת שהכל...

17 ש. אפשר בבקשה? אין בעיה. תמחקי את החלק הצהוב "בנוסף". עכשיו לכל השיטות זה החומרים

18 שהופקו שלא כדין,

19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זו גם טענתכם אבל זה מותר לכם לטעון, זה בסדר.

20 ש. תודה. תודה עו"ד תירוש. תודה רבה. מה ההתנגדות?

21 **כב' השופט משה בר-עם:** אז יש אולי גם וגם.

22 ש. לא, לשיטתם. זה הראשון. עו"ד תירוש, תודה שאת מרשה לנו לטעון.

23 **עו"ד יהודית תירוש:** בבקשה.

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תבהיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ... מה העניין?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אפשר גם לדייק פשוט.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אבל זה מאוד מדויק.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא מדויק.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא צריך להילחץ.
- 6 ש. הלחץ טבעי.
- 7 (העד חוזר לאולם)
- 8 ש. מר נהורן, אני חוזר על מה שאמרתי. "עשר בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים לראש הממשלה
- 9 המועברות לשאול אלוביץ' ומנכ"ל וואלה לקבלת סיקור אוהד לראש הממשלה ואשתו וכשישה
- 10 מקרים", אני רואה שהאיחולים של גבירתי לא מסייעים לי כל כך, אבל,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...
- 12 ש. יכול להיות. "וכשישה מקרים בהם פועל ישועה לשינוי תוכן באתר כשחלקם בהנחיית אלוביץ'"
- 13 אתה רואה את זה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אלו למעשה המיילים והכתבות של גידי וייץ והמיילים שהפקתם שלא כדון, נכון?
- 16 ת. אלה כנראה הכתבות, כן. זה כנראה תיאור עובדתי שלהם.
- 17 ש. והמיילים.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אז זה אומר שיש נייר שאתם מוסרים וסוקרים את הממצאים האלה. נכון? מוסרים את זה
- 20 לפרקליטות.
- 21 ת. כך עולה. כן.
- 22 ש. יכול להיות שגם הייתה בקשה בעקבות החומרים האלה להרחיב את החקירה?
- 23 ת. אני לא זוכר את תכנית החקירה שביקשנו. התבקשה תכנית חקירה, שוב, באזור ספטמבר
- 24 התבקשה תכנית חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אומר 'לא התרשמנו', 'לא התרשמנו'.
- 2 ת. אני לא התרשמתי. כן. נכון.
- 3 ש. אז בוא נראה, אני אומר לך שבעקבות החומר הזה אתם מבקשים להרחיב את החקירה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** מתי המסמך נמסר?
- 5 ש. אתמול.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לפרקליטות.
- 7 ש. 25 בספטמבר למיטב הזיכרון. 25 בספטמבר אדוני. כמובן הכל לפני אישור יועץ,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, רק רציתי את התאריך.
- 9 ש. ודאי. עכשיו את המייל. פה זה מייל שקיבלנו, כבודכם יראה, זה הוסתר מאיתנו, נורא חמור
- 10 לטעמנו. קיבלנו את זה מושחר. "שלום ליועץ. ראה מסמך שכתבה אלי פרקליטות מיסוי וכלכלה
- 11 המצ"ב בנוגע למכתב של רשות ניירות ערך שביקשה להרחיב את חקירת פילבר". אתה רואה, אתם
- 12 ביקשתם להרחיב את חקירת פילבר. "כפי שתראה, עמדת מיסוי וכלכלה שתואמה גם איתי הינה
- 13 כי אכן יש מקום לחקירת פילבר עצמו בנושא מניעיו להיטיב עם בזק, בהקשרים שעלו מחומר
- 14 החקירה שנתפסו", שזה החומרים שנתפסו שלא כדין.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון. עוד פעם, זה לא נכון.
- 16 ש. שגם. גם.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה גם לא 'גם'.
- 18 ש. עו"ד תירוש, אם יש התנגדות, אז שהעד ייצא. אי אפשר כל פעם,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** שהעד ייצא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו אותה התנגדות של קודם.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא אותה התנגדות של קודם. זה סעיף נוסף שחברי לא הציגו. זה המשך.
- 22 בהמשך. בדיוק נאמר על מה.
- 23 ש. שניה, אני רוצה לומר משהו לפני כן,
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להתנגד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עו"ד תירוש, לא יכול להיות שכל פעם אבל אנחנו נאמר לעו"ד תירוש אם יש התנגדות העד צריך לצאת ובכל פעם היא תחזור ותגיד את הדברים כשהעד נמצא. אנחנו רואים בזה רשות לנהוג בדיוק כפי שנוהגת הפרקליטות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, צודק. לא צריך להוסיף יותר.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד יהודית תירוש: חברי, אני אשים לב לזה, אין בעיה. אבל עו"ד חדד מציג לו שהעמדה של פרקליט המדינה ושל מיסוי וכלכלה לחקור את פילבר בנושא מניעיו להיטיב עם בזק בהקשרים שעלו מחומרי חקירה שנתפסו, הכוונה היא לחומרים ש-

ש. לא, אמרתי 'גם'.

עו"ד יהודית תירוש: אבל זה גם לא גם. כי אם אפשר לראות ואפשר להציג א תזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכוונה היא לאיזה חומרים?

עו"ד יהודית תירוש: אני מפנה. בסעיף 3 בפרפרזה, הראינו אותה לכבודכם.

ש. יש אותה עכשיו על המסך.

עו"ד יהודית תירוש: אוקיי. אפשר לראות שהפרקליטות סבורה כי יש מקום להרחיב ולחקור את פילבר במסגרת החקירה המתנהלת נגדו בכל הנוגע לעמדה שנקט ביחס לאי קבלת עיתונאי למערכת וואלה. זה לא המיילים שהופקו, "וכן בנוגע להתייחסותו שנשלחה לוואלה אודות כמות הכתבות השליליות בוואלה בנוגע לרוה"מ" זה חוברת מאמרי הדעה, זה לא המיילים שהופקו, "בעוד שההסברים שנתן פילבר עד כה לסטייה מן השורה" וכולי וכולי, קוראים את הכל עד הסיפא, "לכן מתבקש כי במסגרת החקירה המתנהלת יוצגו לפילבר ולאחרים שאלות אודות אירועים אלה" ולכן ברור מהפרפרזה שעמדת פרקליטות מיסוי וכלכלה שתואמה כמו שכתוב במייל,

ש. ברור. קראתי.

עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני מדברת. שהייתה מקובלת על פרקליט המדינה ושאושרה על ידי

היועץ הייתה לחקור את פילבר ואחרים כמו שכתוב בסעיף 3 לפרפרזה, כמו שכתוב בסיפא של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סעיף 3 לפרפרזה, הייתה לחקור על הדברים האלה ולא על המיילים שחברי הציג שלטענתו נתפסו
2 שלא כדין. לכן להציג למר חן נהורן עכשיו שהסיפא בהקשרים שעלו מחומרי החקירה נתפסו
3 מתייחס למיילים שהופקו, לטענתם שלא כדין, זה לא נכון פשוט. עובדתית זה לא נכון. זה לא מה
4 שפרקליטות מיסוי וכלכלה ביקשה וזה לא מה שפרקליט המדינה היה מקובל עליו. לכן זו הצגה
5 לא נכונה של ה... זה הכל. אם קוראים את הפרפרזה כולה ואפשר להגיש אותה לבית המשפט,
6 ש. אנחנו אמרנו שנגיש אותה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אבל אין להם את זה כרגע. מה שמתואר שם זה בעצם בסעיף הראשון
8 מה שהגיע מיחידת החקירות שזה באמת גם המיילים וגם הדברים שנתפסו וחומרי החקירה של
9 פילבר. והם מבקשים להרחיב את החקירה לעניין שוחד והפרקליטות אומרת 'לא. בעינינו רק מניע
10 פילבר ורק על החומרים שנתפסו' אז אי-אפשר להציג לו מצג אחר פשוט מאוד.
- 11 ש. יהודית אני שואל את עצמי אם את מטעה בכוונה או שאת מטעה בשוגג.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני אומרת דברים מדויקים. אני לא מטעה ולא לא בכוונה ולא כן
13 בכוונה. פשוט דברים מדויקים כהווייתם.
- 14 ש. לדעתי את מטעה בכוונה. זו דעתי.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מוחה על האמירה הזאת לפרוטוקול ובכלל.
- 16 ש. טוב. אני חוקר את איש הרשות לניירות ערך ואני שואל אותו על החומרים שנתפסו ועל העמדה
17 שלהם. לא על העמדה של פרקליטות מיסוי וכלכלה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שהצגת.
- 19 ש. אפשר בבקשה? אני אפילו לא סיימתי לקרוא את הטקסט וקפצת ואמרת שאני מטעה והפרעת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במי מדובר שם עמדת מיסוי וכלכלה?
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** הוא נקטע. בהמשך כתוב שלכן הם דוחים את עמדת רשות ניירות ערך.
- 22 ש. גבירתי, אני רוצה לחקור על עמדת רשות ניירות ערך. אני לא חוקר אותו על עמדת מיסוי וכלכלה.
23 לכן אני בכלל לא מבין,
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תבהיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור שאני מבהיר. זה ההמשך.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כל ההתנגדויות עד עכשיו היו סביב ההבחנה בין
- 3 ה...
- 4 ש. סביב זה שלא סיימתי לקרוא,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא.
- 6 ש. כן כן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אולי כדי שלא תהיה התנגדות נוספת כזו,
- 8 ההתנגדויות, אם אני מבינה אותן, הן סביב מסמכים שלטענתכם הוצגו שלא כדין והתביעה חושבת
- 9 אחרת ומסמכים אחרים שאין לגביהם טענה לאופן השגתם.
- 10 ש. ברור שיש טענה. גם המסמכים האחרים הושגו שלא כדין. ברור שגם הדברים האחרים הופקו
- 11 שלא כדין. גם המסמכים של פילבר הופקו שלא כדין. זה לא רלוונטי. אנחנו עוסקים גבירתי עכשיו
- 12 בנושא מאוד ספציפי.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל על זה הוויכוח כל הזמן.
- 14 ש. לא לא. אני חושב גבירתי, עם כל הכבוד, זו לא ההתנגדות. אני חוקר את העד נהורן על העמדה של
- 15 רשות ניירות ערך. לכן אני הקראתי את הטקסט. הייתי באמצע. יש מקום להורות על חקירת
- 16 מניעיו בהקשרים שעלו בחומרי החקירה שנתפסו אך אין מקום לפתיחת חקירה נגד רוה"מ
- 17 ואחרים בחשדות רחבים יותר שהעלתה רשות ניירות ערך. אני רציתי להגיע לנקודה, ואז באמצע
- 18 שאני מקריא עו"ד תירוש קמה ואמרה 'זה לא נכון, זה לא נכון', ואז פתחנו סוגריים רחבים
- 19 ומיותרים כשאני רוצה בסך הכל לחקור על הדברים האלה. כי זה מה ש... בחשדות רחבים יותר
- 20 שהעלתה רשות ניירות ערך נגד ראש הממשלה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מייל שהוא כתב. נכון?
- 22 ש. נכון. זה לא מייל שהוא כתב.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא גם אמר שהוא לא ראה אותו.
- 24 ש. את רוצה עוד תשובה לתת לעד? אולי כשהוא יהיה פה תגידי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני אומרת לבית המשפט. הוא לא כאן.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אפשר יהיה להכניס כן כדין לא כדין, אז אולי אפשר
- 3 יהיה להקריא לו פשוט את מה שכתוב בלי להכניס תוספות שאז שוב יש ויכוח על ...
- 4 ש. אבל לא על זה היה הוויכוח גבירתי. אמרתי, הוויכוח בעיני הוא בכלל מיותר. כל מה שאני בא
- 5 ואומר, א. מה פתאום, אם כבר העד בחוץ, מה פתאום את זה משחירים לנו, "אין מקום לפתיחת
- 6 חקירה נגד ראש הממשלה בחשדות רחבים יותר" נותנים לנו מייל שזה מושחר, זה טקסט שהוא
- 7 קריטי, הוא רלוונטי לאישור היועץ. מה פתאום משחירים את זה ולא מוסרים לנו. דבר מאוד
- 8 חמור. מאוד חמור. דרך אגב, זה כמובן עומד בסתירה למזכר של היועץ המשפטי אבל זה נגיש
- 9 בקשה נפרדת וכולי, מה פתאום מסתירים אמירה ברורה שלא חוקרים את ראש הממשלה
- 10 בנושאים מסוימים. מה פתאום עושים את זה, אבל זה לא לעכשיו, זה לא למר נהורן, נגיש.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: מדובר על אישור. אנחנו נתנו אישורים ונתנו בדיוק את התפתחות
- 12 האישורים בשלב הזה, אישור למניע פילבר. בשלב הבא אישור למשהו אחר. אנחנו לא נותנים
- 13 דברים,
- 14 ש. אישור שאסור לחקור את ראש הממשלה בנושא מסוים.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: וראש הממשלה לא נחקר בשלב הזה. אנחנו לא נותנים חוסר אישורים
- 16 במקום שלא הייתה חקירה.
- 17 ש. חוסר אישורים.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן. אנחנו נותנים אישורים.
- 19 ש. איסור של היועץ לחקור נושא מסוים.
- 20 כב' השופט משה בר-עם: נאמר במסמך הזה שיש חשדות רחבים יותר שהעלתה רשות ניירות
- 21 ערך. מה זה החשדות הרחבים יותר? אפשר להניח שזה חשדות שמתייחסים גם לסביבת ראש
- 22 הממשלה.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: נכון. והרשות העלתה,
- 24 כב' השופט משה בר-עם: אחרי זה היא חזרה בה מבקשה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. הרשות העלתה רצון, אנחנו, הפרקליטות אמרה, על בסיס הכתבות
- 2 האלה שאתם מראים, אין כאן בסיס לחשד, הרשות חזרה בה והוחלט לחקור את מניע פילבר וזה
- 3 מה שאישור היועץ נתן. ובאמת רק אחרי שלבים יותר, לא נחזור לזה עכשיו, רק בהמשך, נפתח
- 4 חקירה בגלל דברים נוספים שהגיעו. זה מה שהיה.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל לא ניתן לשלול את האפשרות ... בשלב הזה שהחשדות
- 6 הרחבים יותר שהעלתה הרשות לניירות ערך זה חשדות שנבחנו על ידי הרשות מבלי שניתן אישור
- 7 מוגדר.
- 8 ש. ברור.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא ניתן להסיק מהמסמך הזה.
- 10 ש. אדוני הפוך,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אני מדבר עם גבירתי. יש פה התייחסות במסמך הזה
- 12 לחשדות רחבים יותר שגבירתי מסכימה שמתייחסות לראש הממשלה, שהעלתה רשות ניירות
- 13 ערך, ולאחר מכן היא חזרה בה מבקשתה. עכשיו, אני הולך לשלב המוקדם יותר. החשדות הרחבים
- 14 יותר שאנחנו מסכימים שזה בעניינו של ראש הממשלה, הם נחקרו מבלי שניתן אישור, עם אישור,
- 15 לא צריך אישור?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני רק אומרת, הם לא נחקרו, חומרי החקירה מצויים בחומר שהועבר
- 17 להגנה. זאת אומרת, אלה המיילים, זה החומר שקיים בתיק.
- 18 ש. שהופק שלא כדין.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. אני עונה לבית המשפט ואתה מפריע לי. באמת אי אפשר ככה.
- 20 ש. כן. אי אפשר.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** הדעה,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חומרי החקירה נאספו בקשר למה? שואל השופט בר עם,
- 23 זה אומר שכבר היה חשדות. בקשר למה נאסף החומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אומרת, מה שיש לנו בתיק ראינו, מה שיש אישור, ראינו. זה שאין

2 אישור לפני זה, לפני מניע פילבר לחקור את מניע פילבר, גם מהמייל הזה ברור שאין אישור לפני

3 זה. הופקו מיילים. איך הם הופקו, חברי חוקר והעדים אומרים.

4 **כב' השופט משה בר-עם:** שאלתי על החשדות.

5 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, שניה. זה שלאחר שהופקו המיילים, אגב, מיילים יכולים להיאסף

6 או חומרי חקירה יכולים להיאסף בכל מיני דרכים כי למשל בטלפון של פילבר חיפשו תכתובות

7 בינו לבין אלי קמיר שהיה הלוביסט של בזק שבזמנו זה היה החקירה, החקירה הייתה על עניינים

8 רגולטוריים בבזק. אז דרך החיפוש של פילבר ואלי קמיר הגיעו לסמס ביניהם שקשור לוטו על

9 יואב גולן שהוא בכלל מועמד להיות עורך בוואלה. זה לא קשור בהכרח בכלל לענייני בזק ניירות

10 ערך, אבל זה התגלה אגב החקירה. דברים יכולים,

11 ש.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע. אני עונה לבית משפט. אל תפריע לי. דברים יכולים להתגלות אגב

13 חקירה וכך היה. העובדה שמישהו בניירות ערך חשב שמה שהתגלה בעקבות החקירה על בזק

14 ניירות ערך עולה כדי חשד לשוחד, הדעה הזאת של רשות ניירות ערך שהפרקליטות אמרה 'לא'

15 ולא נתנה אישור, זה לא נמסר להגנה אבל החומרים עצמם שהופקו נמסרו ועל בסיסם הם חוקרים

16 ואגב למרות מה שחברי אומר, העד יריב עמיעד שהיה כאן העיד על הדברים האלה. העיד שהם

17 רצו חקירה יותר רחבה ושהפרקליטות, לא היה לו את המיילים האלה אבל הוא העיד על זה. הוא

18 נשאל והעיד. הרשות חשבה שיש על בסיס החומרים האלה חשד למשהו יותר רחב, הפרקליטות

19 למרות טענות למסע ציד, כמו שנטענות, אמרה 'לא' ואחר כך הייתה התפתחות.

20 ש. אני רק אענה. ... יותר מזה, עולם הפוך ראיתי. אין מחלוקת שכל החומרים האלה הופקו, למרות

21 שהם לא קשורים לחקירות הם הופקו שם שלא כדין, לא התבקש אפילו צו הרחבה למרות שגם

22 חברתי עכשיו מודה שזה לא קשור לחקירות האחרות, לא ההודעות לגבי גולן, לא המיילים האלה,

23 לא הכתבות של גידי וייץ, לא שום דבר. בונים תכנית חקירה, כל החומר הזה, דרך אגב, כולו הופק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שלא כדין. כל כולו. ולא התבקש אפילו צו הרחבה בשום שלב, למרות שעל פי דין צריך לבקש צו הרחבה, שזו חקירה אחרת.

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. בסדר. מה לעשות, זאת המציאות העגומה. מה אפשר לעשות.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. זו הטענה שלכם.

ש. זו הטענה שלנו. זה לא עלה אגב חקירה וגם אם זה לא עלה אגב חקירה,

כב' השופט משה בר-עם: זה בדיוק המחלוקת.

עו"ד יהודית תירוש: מה המחלוקת?

ש. זה הדין. אתה חוקר דבר אחד, מגלה דבר אחר, הולך לבקש צו הרחבה.

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, המחלוקת שאני מכוון אליה, זה כפי שגב' תירוש מסרה

שהדברים האלה עלו, לטענתה, אגב חקירה בעניינו של פילבר. עלו דברים נוספים. בעקבות

הדברים הנוספים הם הציגו את זה לפרקליטות ואמרו שה... חזרה בה.

ש. אני רק בכל זאת שהדברים לא יישארו ככה, זאת אומרת אגב חקירת פילבר לקחו את הכתבה של

גידי וייץ והפיקו את כל הכתבות אחת-אחת. זה אגב פילבר. זה קורה. אני מניח שזה קרה לכולנו.

אתה בודק דבר אחד, פתאום דרך גידי וייץ מוציא את כל הכתבות. זה קורה לכולם.

כב' השופט משה בר-עם: את העמדה של אדוני אני מבין,

ש. אני יודע שביטלו את הלכת הסבירות ביחס למשפט הפלילי. אני יודע. ... אבל בכל זאת עמדה של

פרקליטות צריכה להתכתב עם איזו שהיא מציאות אפשרית רלוונטית. אנחנו רואים מה קרה פה.

הדברים נורא ברורים. זה לא שביל פירורים, זה סתם שביל סלול. אבל,

(העד חוזר לאולם)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה לעד?

ש. דרך אגב רק נראה לכבודכם שאצל יריב עמיעד עו"ד תירוש אמרה את ההיפך הגמור, ... לחוקרים

לאחר המייל הזה שראינו מקודם, זה בדיוק לשאול על הכתבות. בניגוד למה שעכשיו נאמר, אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נציג את זה רק לרגע אחד, בכל זאת, אם עו"ד תירוש אמרה משהו, הפרוטוקול זוכר. ונעה פירר
זוכרת גם.

עו"ד יהודית תירוש: אני רק אזכיר,

ש. שניה, שניה,

עו"ד יהודית תירוש: לא, עד שאתם מחפשים אני אזכיר,

ש. הנה זה מופיע.

עו"ד יהודית תירוש: אני אזכיר, העד אמר בדיון הקודם אם אני לא טועה, שאלו אותו למה חקרו

על כתבה מסוימת והוא אמר שעל כתבה המסוימת נתנו לו אישור לחקור בגלל שמר אלוביץ'

הכחיש כל מעורבות בוואלה ולכן הם החליטו ונתנו אישור לחקור על כתבה מסוימת. על מייל

מסוימת.

ש. רק אני אומר, זה לא תואם למה שעו"ד תירוש אמרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר להמשיך עם העד? עו"ד חדד?

ש. שניה, גבירתי....

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תשבו היום עד הערב. עד שנסיים.

ש. לא יקרה גבירתי. אני רוצה להקריא את זה. אני התחלתי מקודם ואז פתאום היא הכניסה אמירה

שהיא לא נכונה. אומרת עו"ד תירוש בחקירה של יריב עמיעד "אבל זה היה המנדט. המאמרים,

וואלה, ההתכתבות הזאת",

עו"ד יהודית תירוש: המאמרים זה לא המיילים. המאמרים זה חוברת מאמרי הדעה. זה משהו

אחר.

עו"ד ז'ק חן: הוא עוד לא סיים אפילו.

עו"ד יהודית תירוש: כן, המאמרים זה חוברת מאמרי הדעה.

עו"ד ז'ק חן: אבל הוא אפילו לא סיים.

עו"ד יהודית תירוש: אבל באיזה כובע עכשיו אתה מצטט את זה בכלל? באיזה סיטואציה אנחנו

... את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים ביחד)
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אני לא עושה דברים שהם מיותרים. אני מתנגדת.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד חדד, עו"ד חן, כולם, די.
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 ש. מה לעשות האמת, מותר להגיד 'סליחה טעינו'.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא. ממש לא.
- 7 ש. אני יודע שלא. אצלכם אסור. בתיק 4000.... זה קרה, אחרי כל כך הרבה שנים חזרתם מכתב
- 8 האישום,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אולי תתנצל על ההטעיות בכוונה. אולי תתנצל אתה.
- 10 ש. מותר לך להתנצל.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: מותר לך גם להתנצל.
- 12 ש. על מה?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: על איך שאתה מדבר, על איך שאתה מתנהג, על טענות למסע ציד, על טענות
- 14 להטעיה מכוונת.
- 15 ש. מה לעשות. זאת האמת.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: יש לך הרבה דברים להתנצל עליהם.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שלהגיד לפרקליטה שהיא מטעה במכוון זה,
- 18 ש. מטעה. את המילה 'במכוון' אני לוקח.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להגיד שהיא טועה. להגיד לפרקליטה שהיא מטעה
- 20 באופן מכוון זה משהו לא ראוי.
- 21 ש. ולהגיד לסניגור את הדברים האלה זה בסדר?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם להגיד לסניגור שהוא מטעה במכוון, זה לא ראוי.
- 23 ש. גבירתי אני מקבל. מכל מלמדי השכלתי ואני לוקח גם את ההערה של בית המשפט. המילה
- 24 'במכוון' מיותרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד. בוא נחזור לשם.
- 2 ש. אני חוזר לדברים האלה, אבל כנראה שהתביעה טענה מקודם כשהיא עצרה אותי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשנה את הניסוח. אל תחזור.
- 4 ש. אמרתי. טענה, לא מטעה, ולא במכוון. התביעה אף פעם לא טועה במכוון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכוונתי את הניסוח של השאלה. לא את הניסוח הזה.
- 6 ש. "כפי שתראה, עמדת מיסויי וכלכלה שתואמה גם עמי הינה כי אכן יש מקום לחקירת פילבר עצמו
- 7 בנושא מניעיו להיטיב עם בזק בהקשרים שעלו בחומרי החקירה שנתפסו אך אין מקום לפתיחת
- 8 חקירה נגד ראש הממשלה ואחרים בחשדות רחבים יותר שהעלתה רשות ניירות ערך" אתה רואה?
- 9 "כעולה מסוף המסמך". המשמעות היא שרשות ניירות ערך רצתה לחקור את ראש הממשלה
- 10 ואחרים בחשדות רחבים יותר. נכון?
- 11 ת. אני שוב, לא זוכר את תכנית החקירה, לא יודע אם התבקש לחקור את ראש הממשלה דווקא.
- 12 ש. כתוב.
- 13 ת. לא.
- 14 ש. תשמע, מר נהורן, החי מכחיש את החי? כתוב במפורש "לפתיחת חקירה נגד ראש הממשלה
- 15 ואחרים בחשדות רחבים יותר" אתה מנהל החקירות. אתה לא יודע שיש נייר עמדה שלכם
- 16 בעקבות, גם בעקבות המיילים שאתם מפיקים, הכתבות של גידי וייץ שאתם מפיקים, לפתוח
- 17 בחקירה נגד ראש הממשלה ואחרים בחשדות רחבים יותר? את זה אתה לא זוכר? זה לא אירוע,
- 18 כמה פעמים המלצת לפתוח בחקירה נגד ראש ממשלה?
- 19 ת. לא, שניה, אני אעשה סדר עוד פעם בדברים.
- 20 ש. בבקשה. תעשה סדר.
- 21 ת. פה מדובר על תכנית חקירה. עם חשדות שמצו ינים בה.
- 22 ש. מה החשדות שמצוינים בה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע, תכנית חקירה זה מי צפוי להחקר. אני לא זוכר אם באותו שלב כבר דובר על זה
2 לחקור את ראש הממשלה. יכול להיות שיש, שוב, חשדות בהקשרים של מניע פילבר שריחפו כל
3 הזמן, לחקור אותו.
- 4 ש. סליחה, מר נהורן. כתוב פה "חקירה נגד ראש הממשלה".
5 ת. בסדר. זה לא מייל שלי. אני לא, יש לנו תכנית חקירה,
6 ש. אם נקרא אותה אבל נדע בדיוק מה ביקשתם.
7 ת. אני מניח.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי אדוני יסביר מהם החשדות הרחבים יותר שהעלתה רשות
9 ניירות ערך? כי זה אדוני מן הסתם מכיר. אני מניח שזה לא נכתב בעלמא. זה נכתב משום שכך זה
10 היה, לא?
11 ת. אלה, זה ניסוח, שוב, שהוא,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל את אדוני מתוך ידיעה. לא מתוך המסמך. אדוני לא ראה
13 את המסמך, ברור.
- 14 ת. אני מבין. השאלה היא לגבי אותו ניסוח פה, מה המשמעות שלו. אני אומר, הניסוח הזה הוא לא
15 ניסוח שלי, אני יודע שהייתה תכנית חקירה שנגעה למניע פילבר, אנחנו ניהלנו חקירה,
16 **כב' השופט משה בר-עם:** שאלתי את אדוני לגבי חשדות, אני הולך על טרמינולוגיה כי זה מה
17 שאני רואה. ייתכן שאדוני... זה בסדר, אבל יש להניח שאם הדברים כך נכתבו שהיו חשדות רחבים
18 יותר שהעלתה הרשות לניירות ערך, והם לא בעניינו של מר פילבר, זה חשדות נרחבים יותר.
19 ש. כתוב "נגד ראש הממשלה".
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** נגד ראש הממשלה. נאמר גם קודם. אז אני שואל את אדוני מתוך
21 ידיעה כמי שניהל את החקירה, מה היו החשדות שהעלתה הרשות לניירות ערך? אם אדוני יודע
22 לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, החשדות, שוב, הם קשורים למניע פילבר. מניע פילבר בהיבט הזה, יכול להיות שהיה חשד
2 שיש קשר. מציינים גם את הכתבות קודם שיש קשר לגבי גם לראש הממשלה, מאחר שחלק
3 מהבקשות מגיעות,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** לא שאלתי על הקשר, אם אדוני לספר לי מה היו החשדות.
5 ת. אני לא יודע להגיד על חשד ספציפי.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא יודע.
7 ת. לא יודע להגיד. צריך לראות את תכנית החקירה, אם צוינו שם החשדות דווקא, או שזה עולה
8 מזה, או שזה פרשנות פה, אני לא יודע להגיד. בכל מקרה אני לא, מבחינתי העברנו מסמך עם
9 תכנית חקירה, זה מדגים בדיוק את אותה זהירות שבה נקטנו כל שלב, לא התקדמנו בלי שיש
10 אישור פרקליטות, יועץ, לכל שלב שנעשה.
- 11 ש. אני חוזר ברשותך. א. כבודכם, אנחנו נבקש לקבל את המסמך הזה לפחות שיועבר לעיונכם, מה
12 שהם העבירו לפרקליטות, אותה תכנית חקירה, אני חושב שזה קריטי לשאלה שלנו, לפחות שזה
13 יועבר לעיון בית משפט. או שיועבר אלינו. איזה נייר. אני רואה שגם בית משפט שואל בהקשר הזה
14 ועם כל הכבוד לזכרון או לא זכרון, אנחנו רוצים מסמכים מזמן שיוכיחו את הדברים, בלי
15 טענות של אף אחד.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אצטרך להתייעץ.
17 ש. בסדר.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע. לא, להתייעץ על השאלה אם א נחנו עומדים על בקשה מסודרת לפי 74
19 או שנבדוק, זאת אומרת, הגבולות בעינינו הם מוגזמים, לקבל תכנית חקירה של חקירה שבסופו
20 של דבר נדחתה, ושהעברנו פרפרזה לגבי חוות הדעת שלנו. אני רק אומרת שאני אתייעץ,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תהיה בקשה, גבירתי רוצה שתהיה בקשה מסודרת?
22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, היא לא רוצה. היא אמרה שהיא תתייעץ.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני עוד לא רוצה. יכול להיות שחבל. אני אבקש להתייעץ אם אנחנו
24 עומדים על בקשה לפי סעיף 74.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אומר יותר מזה, לפי חוק סדר הדין הפלילי לא צריך להגיש בקשות בכתב. אפשר גם בקשות בעל פה.

עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה. אבל יכול להיות שצריך לנמק. בסדר.

ש. א. אני חושב שהדברים נומקו והוכחו, אבל תבדקו. אני חוזר ושואל ברשותך. כתוב פה שאתם מעבירים, אתה מנהל החקירה, סיפרת לבית המשפט בשני דיונים שאתם הייתם אדישים, כל הסיקור בכלל לא הרשים אתכם, כל הסיפור של הכתבות, אתה אדיש, לא ראית בזה שום דבר. הסתבר שאת האדישות מחליפה נחישות, ואתם אפילו חושבים שיש פה מקום לפתוח בחקירה נגד ראש הממשלה, כך כתוב "חשדות רחבים יותר" ואתם אלו, אתם אלו שמעלים את הבקשה הזאת. לכן אני שואל אותך, א. מסתבר שלא הייתם אדישים, נכון? לפי מה שכתוב פה.

ת. לא אמרתי שהיינו אדישים, אני אמרתי שאני לא התרשמתי מהכתבות האלה. אנחנו ניהלנו מיולי עד אמצע-סוף ספטמבר ניהלנו חקירה שלמה. לב החקירה הייתה לגבי פילבר, לגבי עשרות עדים ונחקרים, לגבי חומרים, לגבי דברים, הרבה דברים ניהלנו. אתה מנסה לצייר כרונולוגיה של הופקו מיילים ויש בקשה להרחבת חקירה. זה לא הכרונולוגיה.

ש. אני לא מצליח להבין. אתה אומר 'לא התרשמתי'. אם אתה לא מתרשם, איך אתה מבקש על בסיס החומרים האלה, גם מהחומרים ...

ת. חודשיים, איך אני לא מתרשם, זה מדגים. חודשיים וחצי לא עשיתי שום פעולת חקירה שקשורה למה שאני לא התרשמתי ממנו.

ש. אתה אמרת שאתה בכלל לא בטוח שהכרת את החומרים האלה לפני ספטמבר.

ת. אני לא אמרתי אף פעם דבר כזה.

ש. אז מתי הכרת את החומרים האלה?

ת. לא יודע להגיד.

ש. אז יכול להיות שזה בספטמבר. זה מה שאישרת לי מקודם.

ת. לא, אני מסביר לך עוד פעם. אתה מערבב כמה תאריכים. אתה מדבר פה על תכנית חקירה, אני

מדבר על העברת החומרים לפרקליטות כמיילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי יכול להיות שזה הועבר, תראה, אנחנו יודעים הרי מתי העברתם את החומרים לפרקליטות, עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים את התשובה.
- ת. אני לא העברתי, אני לא יודע להגיד. אתה אולי יודע.
- ש. לא, אני אגיד לך איך אנחנו יודעים. זה נורא פשוט. איך אנחנו יודעים מתי זה הועבר? הרי אתה סיפרת שסימנו את החומרים לקראת המעבר שלו לפרקליטות.
- ת. לא, לא, עוד פעם, אתה,
- ש. אה, לא?
- ת. אתה מערבב כמה דברים.
- ש. אז בוא תסביר, מתי סומנו החומרים?
- ת. יש שלושה תאריכים. אחד זה מתי שהופקו המסמכים, מתי שהם הופקו. שניים, יש את תכנית החקירה פה. שהיא נוגעת בחלקה גם למיילים. זה בספטמבר. תקשיב ותבין ולא תצטרך לשאול עוד פעם ועוד פעם. זה בספטמבר. בנובמבר יש העברת התיק לפרקליטות כולל החומרים, בשלב הזה עושים סדר, כי עובדים מסודר ורואים, אוקיי, פה לא סומנו חומרים, מסמנים אותם. אין קשר בין נובמבר לספטמבר.
- ש. אתה אמרת שמסמנים את החומרים כדי להעביר אותם לפרקליטות, אז הם סומנו בלי קשר להעברה לפרקליטות.
- ת. אני חושב שהסברתי מאוד ברור.
- ש. אז תסביר.
- ת. עוד פעם, יש הפקה כנראה באזור יולי, יש תכנית חקירה באזור ספטמבר, יש העברת חומר לפרקליטות, סיום תיק החקירה, העברת החומר לפרקליטות, בנובמבר. בשלב הזה, ראינו סימונים מה-5 בנובמבר נדמה לי, משהו כזה, זה השלב שבו מסדרים את כל החומרים ומעבירים לפרקליטות, בשלב זה עשו את הסימון.
- ש. מתי אתה ראית את החומרים האלה? הרי יש תכנית חקירה. אתה מנהל את צוות החקירה, מתי אתה רואה את החומרים האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר לך, מהזמן שהפיקו אותם, שלב, איזו שהיא תקופת זמן אחרי שהפיקו אותם, ראיתי
2 אותם, אני יודע שהם הועברו לפרקליטות. חוץ מזה, אנחנו מדברים פה,
3 ש. הועברו לא מסומנים?
4 ת. אני לא... כנראה שלא. אם לא סימנו אותם כנראה שלא.
5 ש. חומרים לא מסומנים. זאת אומרת אתם גם מפקים,
6 ת. אתה מבלבל אבל בין העברה לפרקליטות של תיק לבין העברה לעיון. זה לא דומה.
7 ש. שניה. אני רוצה באמצעותך להבין. אדרבה. אם אני מתבלבל אני רוצה להבין איתך. תסביר לי,
8 בשביל זה אתה פה.
9 ת. זה מה שאני עושה.
10 ש. לא רק לי, להסביר לבית המשפט. אז אתם מפקים חומרים בלי צו, אין לכם מנדט, מפקים את
11 הכתבות של גידי וייץ, לא מסמנים. לא רק שלא מסמנים, לוקחים את זה ומעבירים את זה
12 לפרקליטות. זה מה שאני טוען, שזה הועבר לפרקליטות לפני כן? בלי סימון?
13 ת. ההעברה לפרקליטות שבה אנחנו מיישרים קו על הסימונים היא רק בנובמבר.
14 ש. זה בנובמבר. זה בסוף. אני שואל לפני כן אבל.
15 ת. כל מה שהיה לפני זה, אם החומרים לא סומנו אז הם הועברו לא מסומנים.
16 ש. באיזו שיטה מעבירים חומרים לפרקליטות? למה שתעבירו את החומרים האלה, החומרים של
17 גידי וייץ, את החומרים,
18 ת. הסברתי, אנחנו באותו שלב למען הזהירות, העברנו, אפשר לראות את זה שלב-שלב. אנחנו בכל
19 שלב מתייעצים עם הפרקליטות, יש פרקליטות מלווה, אנחנו מבקשים אישורים, אנחנו מעבירים
20 דברים לעיון. זה קורה הרבה. אפשר לראות את זה, למען הזהירות.
21 ש. שניה, אז למען הזהירות אתם מעבירים את זה לפרקליטות, מתי?
22 ת. אתה שואל את זה בפעם העשירית, אני לא יודע מתי זה עובר, אני לא העברתי.
23 ש. אז למען הזהירות מעבירים לפרקליטות וגם למען הזהירות מכינים תכנית חקירה לחקור את ראש
24 הממשלה ואחרים בחשדות רחבים יותר? זה למען הזהירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. א. זה מראה זהירות, אנחנו כל שלב פונים לפרקליטות, מבקשים אישורים, עובדים בדיוק לפי
2 ההנחיות. זה בדיוק זהירות. לא עשינו פעולה בחומרים, למיטב ידיעתי, שאתה מדבר עליהם, מיולי
3 עד סוף ספטמבר, לא נעשתה שום פעולת חקירה עם החומרים האלה.
4 ש. אבל הפקתם אותם שלא כדין.
5 ת. לא, אבל אני מדבר מההפקה.
6 ש. אה, מההפקה שלא כדין. אתם כל כך זהירים, מפיקים את זה שלא כדין, שולחים חוקר,
7 ת. כל כך רצינו לעשות פעולות,
8 ש. תקשיב לי שניה. שולחים חוקר להפיק את הכתבות של גידי וייץ שלא כדין, עד כדי כך אתם
9 זהירים, אתם מעבירים את זה למען הזהירות, כי לא התרשמת, לפרקליטות, לא מסומן, אתם כל
10 כך זהירים שאתם לא מסמנים את זה, ואין מזכר, אין מזכר שמתעד בכלל למה מפיקים את זה
11 ובאיזו סיבה, אין מזכר שמתעד העברה לפרקליטות, ואתם כל כך זהירים שאתם מכינים תכנית
12 חקירה שבה אתם מבקשים לחקור את ראש ה ממשלה ואחרים בחשדות רחבים יותר. זאת
13 הטענה.
14 ת. כן. על ההפקה דיברנו, כל שלב נעשה בזהירות,
15 ש. מאה אחוז.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני מבקשת להתנגד. תצא רגע. קצר. אבל שזה יהיה.
17 ש. מה זה, התנגדות?
18 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. אמרתי שאני מבקשת להתנגד ושהעד ייצא.
19 (העד יוצא מהאולם)
20 ש. אבל הוא השיב. זה למעשה.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא התחיל להשיב, אני מבקשת להתנגד.
22 ש. הוא התחיל אז את מפריעה לו.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אני אתנגד אתה תענה.
24 ש. למה? לא. אני מתנגד מראש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא השלים את התשובה?

2 ש. הוא השלים את התשובה.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, הוא לא השלים את התשובה. הוא התחיל לענות ואמרתי שאני מתנגדת.

4 שהעד ייצא.

5 ש. מתנגדים לפני שהעד משיב.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל לא הספקתי, הוא אמר 'כן' והתחיל להשיב. מה קרה?

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות?

8 ש. הוא השלים את תשובתו.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא השלים את תשובתו.

10 ש. .. התראת סיכומים. להלן סיכומים.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** העד אמר כמה פעמים בדיונים הקודמים שהוא לא היה מעורב בהפקה של

13 החומרים האלה, למרות זאת חברי מציג בפניו שוב ושוב 'שלחתם מישוהו להפיק את החומרים'

14 כשחברי גם מניח עובדה שאין לה שום בסיס, אבל גם העד עצמו אמר שהוא לא היה מעורב בשלב

15 ההפקה וראה את המיילים בשלב מסוים אחר כך. ואז יש לנו את התשובה שלו 'כן' הוא הניח

16 בפניו גם מכלול של דברים, אז הוא אומר 'כן', על מה הוא אומר כן? איך נדע על מה הוא אומר כן?

17 אז אני מבקשת שיחלק את השאלות שלו, ודבר שני, הוא שואל אותו שוב ושוב ומניח בפניו דברים

18 על דבר שהוא כבר ענה, שהעד לא היה מעורב בהפקה של המסמכים האלה והוא לא יודע למה זה

19 נשלח. אגב אני אגיד לכבודכם שהשם של אילן ישועה עלה גם בתיק בזק ניירות ערך ולכן לא מן

20 הנמנע שגם בחיפושי המיילים הקישו גם את השם הזה. לכן לבוא ולהגיד 'שלחתם מישוהו לחפש

21 במיילים' גם העד הזה אמר שהוא לא היה מעורב, גם ההנחה היא הנחה עובדתית שהיא צריכה

22 לבוא כהנחה. תזה שלך.

23 ש. אפשר לקרוא לעד גבירתי?

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרתי. זו התראת סיכומים ולא ...
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא סיכומים. תודה על הציונים. שמור אותך לעצמך.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אם ... מהמשפט באמצע, שלא מן הנמנע שהקישו את השם של ישועה, יש לי תחושה
- 4 שאנחנו צפויים לעוד חומרים שיתגלו בהמשך.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, אין שום חומרים.
- 6 (העד חוזר לאולם)
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, בשבילי, תחזור על השאלה רגע. תחזור על
- 8 השאלה האחרונה.
- 9 עו"ד ז'ק חן: גבירתי העד ענה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הופסק באמצע תשובתו.
- 11 ש. הוא לא הופסק. אתה הופסקת באמצע תשובתך? לא. הוא לא הופסק באמצע תשובתו.
- 12 עו"ד ז'ק חן: הוא סיים. נקודה. עוד נקודה ועוד נקודה וסימן קריאה. אז התובעת אמרה שהופסק.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. בשבילי. לכן אמרתי בשבילי.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש עכשיו בקשה מבית ה משפטי להעביר את ההקלטה אחורה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה נדחית. תחזור על השאלה בשבילי.
- 16 ש. בשביל גבירתי אני אעשה הכל. זה לא, הכל בסדר. אמרתי, רק ברשות גבירתי,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רוצה שוב לשמוע את השאלה.
- 18 ש. אני אומר לגבירתי, את זה אני אעשה, אבל אני לא רואה איך אני אוכל להחזיק, אני באמת לא
- 19 מרגיש טוב כבודכם. אז אני אשלים את החקירה שלי, אולי אחר כך אני, לא יודע, אולי ז'ק יעשה
- 20 את זה בלעדיי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשלים את החקירה ותחזור על השאלה.
- 22 ש. אני אחזור על השאלה. מר נהורן אני חוזר. אתם מפיקים את המיילים, מפיקים חומרים גם של
- 23 פילבר, גם של אחרים, לטעמנו כל זה לא קשור לחקירות שביצעתם, תאשר לי קודם כל שלא
- 24 ביקשתם צו הרחבה אף פעם. לא פניתם לבית משפט לקבל צו הרחבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר, יכול להיות. אני לא יודע.
- 2 ש. אני אומר לך שאין בחומר צו הרחבה. גם לא אילן ישועה ולא פילבר ולא החומרים ולא החוברת
- 3 ולא גולן ולא המיילים ולא גידי וייץ ולא שום דבר, אין צו הרחבה ביחס לכל זה. ואישרת לי כבר
- 4 שזה לא קשור לחקירות שחקרתם. אתה אומר לבית המשפט כאן שהחומרים האלה א. לא סומנו
- 5 בזמן אמת, נכון. זה אישרת לי. נפרק את זה שזה יהיה נוח לכולם.
- 6 ת. זה המצב. כן.
- 7 ש. יופי. ואתה גם טוען שהם בכל זאת הועברו לפרקליטות לא מסומנים, את זה אתה אומר מידיעה,
- 8 מהשערה?
- 9 ת. ממה שנאמר לי, שזה מועבר לפרקליטות לצורך, שוב, מאותה זהירות שדיברנו עליה.
- 10 ש. הבנתי. מתי זה הועבר לפרקליטות, אתה לא יודע להגיד לי אם זה בספטמבר, אוגוסט, יולי, אתה
- 11 לא יודע.
- 12 ת. לא יודע להגיד.
- 13 ש. ואם זה מועבר, איך זה מועבר לפרקליטות?
- 14 ת. אני מניח שבמעטפה.
- 15 ש. מעטפה. יש מזכר על אירוע כזה?
- 16 ת. אני לא יודע להגיד.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** זה בטח מצוין באותו מסמך שנזכר פה, אני מניח?
- 18 ש. כן. אנחנו מבקשים,
- 19 ת. המסמך פה הוא מספטמבר. שוב, אני לא יודע אם זה מועד ההעברה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** המייל הוא מספטמבר. אני מדבר על המסמך שנזכר במייל. אדוני
- 21 אומר שגם המסמך, הוא גם מספטמבר?
- 22 ת. אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: כן אדוני, אני אומרת, המסמך שכתבה אלי פרקליטות מיסוי וכלכלה, מה שכתוב כאן, זה ב-25 לספטמבר, מסמך שנושא תאריך ה-25 לספטמבר שמתייחס לתכנית, למסמך שהועבר בסמוך לכך.

כב' השופט משה בר-עם: זהו, בסמוך לכך.

עו"ד יהודית תירוש: כן. בסמוך לכך. ממש, אולי באותו יום או בימים סמוכים לכך. ש. את יכולה לבדוק מתי?

עו"ד יהודית תירוש: אני אבדוק. אני לא זוכרת.

ש. בסדר. עכשיו יכול להיות שבשלב הזה אתם מעבירים את החומרים האלה. יחד עם התכנית.

ת. אני חושב שלא. זה לא הזיכרון שלי שבגלל פער הזמנים.

ש. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, זה לא הזיכרון שלך, אבל אם נראה את המסמך נדע אם העברתם איתו את החומרים אני מניח.

ת. אם משתקף שזה פעם ראשונה שהפרקליטות רואה את החומרים במועד הזה, אז כן. אבל אני לא יודע להגיד.

ש. בסדר. נבדוק את זה. אנחנו מבקשים לקבל את החומר הזה. עכשיו, אתה אמרת לבית המשפט שהעברתם את החומר, אתה לא התרשמת. בשלב הזה אתה לא התרשמת שיש בזה משהו.

ת. נכון.

ש. עכשיו אני שאלתי וזו השאלה ששאלתי ושם עצרו אותי, האם למרות זאת שאתם מפיקים שלא

כדין וכולי, ומעבירים את החומרים לא מסומנים לפרקליטות, האם גם למען הזהירות יצרתם

תכנית, אתם חשבתם שצריך לחקור את ראש הממשלה ואחרים בחשדות רחבים יותר? האם זה

גם נעשה למען הזהירות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לחקור בתור מה?

ש. לחקור. פתיחה בחקירה נגד ראש הממשלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כחשודים.

ש. ברור. זה לא בעניין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה
- 2 ש. כן, גבירתי צודקת, אני לא מתווכח. אני מקבל.
- 3 ת. פניה לפרקליטות לגבי תכנית חקירה א. מדגימה את הזהירות שבה אנחנו עובדים, כל מהלך אנחנו
- 4 לא מבצעים בעצמנו אלא פונים לפרקליטות, כמו שאמרתי קודם. אנחנו אחרי חודשיים וחצי
- 5 חקירה כוללת הרבה נחקרים, כולל מר פילבר עצמו, עם תשובותיו,
- 6 ש. מה זה קשור למה שאמרתי? מה זה קשור לשאלה?
- 7 ת. אני מסביר לך. הפניה פה למהלך החקירה הוא תוצאה של חודשיים וחצי של חקירה, לא של איזה
- 8 כמה מיילים שנמצאו באיזו שהיא הפקה ואתה אומר 'הנה, אחד ועוד אחד שווה שניים'. לא. זה
- 9 לא המצב. יש פה תכנית חקירה, יש פה דברים נוספים, אני לא זוכר אם באותו שלב גם היה את
- 10 הנושא של פילבר מעביר איזו שהיא מצגת לשאול אלוביץ', התכתבויות נוספות, נחקרים נוספים,
- 11 ש. אז זה כן הרשים אתכם? מה אחוז, זה מה שאני אומר.
- 12 ת. אותי, עוד פעם אני מסביר לך בפעם ה-, לא הרשים אותי חמש או שש או עשר כתבות או מה
- 13 שנכתב פה. לא הרשים אותי.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להיות שההמלצה הייתה למרות שאדוני לא התרשם ממנה? כי
- 15 לכאורה עולה מתוך המסמך שמלכתחילה הייתה המלצה. אחרי זה הרשות חזרה בה. זה למרות
- 16 עמדת אדוני שלא התרשם, זאת אומרת אני רוצה להבין את ההיררכיה.
- 17 ת. א. אני לא התרשמתי. יכול להיות. שוב, זה לא מסמך שלי, ב. הבקשה פה לא נשענת, מה שעו"ד
- 18 חدد מנסה כל הזמן לייצר איזה שהוא מצג, היא לא נשענת על מיילים. עובדה שהם הופקו הרבה
- 19 קודם והבקשה היא בסוף ספטמבר. אחרי חודשיים וחצי חקירה, מכלול ראיות, מכלול דברים
- 20 שעלו.
- 21 ש. אני אציג את הפרפרזה. אני אראה לך שמה שאתה אומר לא נכון. בוא נראה את זה בכל זאת,
- 22 נראה את הפרפרזה שהביאה המדינה אתמול. כתוב ככה: "למסמך זה צורף מטעם מחלקת
- 23 חקירות של הרשות לניירות ערך מסמך הסוקר ממצאים ראייתיים שעלו מתוך חקירות בזק
- 24 שעיקרם", בוא נראה מה העיקר. "עשר בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים לראש הממשלה"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם זה מתחילים. זה העיקר. "עשר בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים לראש הממשלה
2 המעורבים לשאול אלוביץ' ולמנכ"ל וואלה לקבלת סיקור אוהד לראש הממשלה ואשתו וכששה
3 מקרים בהם פועל ישועה לשינוי תוכן באתר, כשחלקם בהנחיית אלוביץ'. בנוסף עלו ממצאים
4 הקשורים" קודם כל העיקר, אנחנו יודעים, אנחנו מכירים את הלכת הטפל ההולך אחרי העיקר,
5 וכולי, זה העיקר. ובנוסף, זה בנוסף. אז קודם כל לפחות ממה שאנחנו רואים פה, אתם מבססים
6 את הבקשה שלכם לחקור, ושוב אנחנו נראה את זה, זה מסמך יסודי, אני לא רואה מציאות שבה
7 אנחנו לא נקבל את זה עו"ד תירוש, לכן אולי כדאי להיות פרקטיים גם בנושא הזה, ואולי גם כדאי
8 שבית משפט ימליץ להיות פרקטיים בנושא הזה. אז אני רואה שהעיקר זה בדיוק הבקשות האלה,
9 החומרים האלה. עכשיו אני אומר לך שאם אנחנו נקבל את החומר אנחנו נראה את הכתבה,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
11 ש. אתה אמרת שזה לא הרשים אותך ואולי זה בכלל הדברים האחרים,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יענה.
13 ת. א. אני עומד מאחורי זה. זה לא הרשים אותי הכמה כתבות האלה.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** סליחה שאלת הבהרה. כשנאמר "למסמך זה צורף מסמך מטעם
15 מחלקת חקירות" ... המסמך שצורף זה תכנית חקירה? זה איזה שהוא מזכר? מה זה המסמך
16 הזה?
17 ת. לזיכרוני תכנית חקירה. אנחנו ביקשנו תכנית חקירה. ככה אנחנו עובדים. אנחנו לא מייצרים חוות
18 דעת אלא דברים כאלה, אנחנו מבקשים תכנית חקירה.
19 ש. אבל פה כתוב "נייר הסוקר ממצאים" זו תכנית חקירה?
20 ת. בסדר. זה תכנית חקירה שנשענת על מה שנסקר. עובדתי. ברור.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** יש שם גם פעולות לביצוע שאתם מבקשים אישור?
22 ת. כן.
23 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להיות שחלקן מתייחסות לפחות בשלב הראשוני למה
24 שראיתם כדבר עיקרי? יש להניח שזה...? אותן פעולות חקירה שאני לא יודע מה הן כרגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פעולות של חקירה של מספר נחקרים.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה שלי הייתה אם אפשר להניח שחלקן לפחות מתייחסות
- 3 למה שאתם ראיתם כעניין עיקרי באותו מסמך?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** הניסוח הזה הוא שלנו, אדוני. רק אני אומרת.
- 5 ש. הנה, שוב התנגדות, דרך אגב, ניסוח שלנו.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני רק אומרת,
- 7 ת. אמרתי את זה כבר קודם.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** זה פרפרזה שלנו על מסמך שלנו.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להיות שאולי, בית המשפט יראה את המסמך ונסיר את כל
- 10 הספקות בנושא הזה.
- 11 ש. נכון. בואו נראה.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני, אני אשמח. לא רק שאני אבדוק. אני אשמח לתת את זה.
- 13 ש. מצוין. אם כולם שמחים, מצוין.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לי מה להסתיר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, בואו נסיים ונעבור לעו"ד חן.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** ברשות בית המשפט, לא בשביל ... מחלוקת, אלא באמת כדי שהדברים יהיו ברורים
- 17 וחדים, יש שתי החלטות של כבודכם שאנחנו לכם אגב הנושא הזה. למסור חומר ואז, כפי
- 18 שאתם זוכרים, במקום חומר נמסר מזכר של היועץ המשפטי לממשלה לשעבר, ... זה לא מה
- 19 שהורינו ואז הועבר חומר אחר, שוב, בהתייחס לאישורי יועץ שכל זה לא הועבר. ולכן אני לא יודע
- 20 איזו שמחה יש פה, שמחה אני מכיר בבית השואבה. פה בוודאי שאין שמחה, בטח כאשר יש שתי
- 21 החלטות של בית משפט להעביר לנו את החומר שנוגע לאישורי היועץ, זה חומר מהותי ודרמטי,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרה עו"ד תירוש שהיא תבדוק את זה. היא תבדוק, ואם
- 23 היא תרצה שתוגש בקשה מנומקת, ...
- 24 ש. וגם בית משפט ממליץ אני מניח, כמו שגבירתי רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה בסדר, אני מתייחס לכל מה שיש מסביב, שמחים,
- 2 כב' השופט משה בר-עם: נעזוב את השמחה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אז אנחנו נתיר ספקות ואנחנו נשמח במקומות אחרים. זה די מעציב למען
- 4 האמת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא התכוונתי להתווכח...
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני לא חשבתי שאדוני מתווכח, אני אומרת,
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני פשוט מתווכח עם דברים שנאמרים פה בצד השני. לא אעם גבירתי.
- 9 ש. מר נהורן שאלה אחרונה. לך יש איזה זיכרון נוסף ביחס לאישור הזה?
- 10 ת. לא.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה עו"ד חדד. אנחנו עוברים לעו"ד חן.
- 12 ש. רק כמובן אנחנו שומרים לעצמנו את הזכות, המסמכים היו צריכים להיות אצלנו בתחילת
- 13 המשפט.
- 14 עו"ד ז'ק חן: יש שתי החלטות של בית משפט בעניין. נפנה אליהן.
- 15
- 16 ע"ה 3 מר חן נהורן, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה:
- 17 ש. שלום מר נהורן.
- 18 ת. שלום.
- 19 ש. אני מזכיר לך, אנחנו עשינו פה איזה שהוא קיטוע, אני התחלתי לחקור אותך בפעם הקודמת. זאת
- 20 אומרת אנחנו ממשיכים את החקירה הנגדית שלך. בסדר?
- 21 ת. ברור.
- 22 ש. אוקיי. הנושא הראשון, אולי לפני הנושא הראשון, אני רוצה רגע שנדייק בתפקידים ובמונחים.
- 23 מה התפקיד המדויק שהיה לך באותה תקופה במחלקת החקירות ברשות ניירות ערך?
- 24 ת. מנהל יחידת החקירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז יש מנהל יחידת חקירות, יש מנהל יחידת מודיעין ומעל כולם יש מנהל המחלקה שזה גם
- 2 חקירות וגם מודיעין.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ומנהל המחלקה הוא מר אלי לוי?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ולצידך כמנהל יחידת המודיעין?
- 7 ת. עתניאל אפק.
- 8 ש. אתה מנהל יחידת החקירות.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אוקיי. וכמנהל יחידת החקירות אתה היית הגורם הבכיר בצוות חוקרי רשות ניירות ערך בצח"מ
- 11 המשותף עם משטרת ישראל. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אוקיי. אז יש לנו את יואב תלם כמדומני שהיה הגורם הבכיר על חוקרי המשטרה, יש אותך
- 14 המקביל אליו שאתה המנהל הבכיר על חוקרי רשות ניירות ערך, מעל כולם יש את ניצב או אז תת
- 15 ניצב אלי אסייג שהיה מנהל הצח"מ או ראש הצח"מ. זה תיאור נכון?
- 16 ת. נכון, המקביל אם אפשר, מקבילה לאלי אסייג בהיבטים האלה הייתה ציפי גז. היא החליפה את
- 17 אלי לוי.
- 18 ש. שופטת היום, עו"ד דאז, ציפי גז מרשות ניירות ערך.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אם אני מנסה לצייר בראשי את העץ, אתה מקביל ליואב תלם.
- 21 ת. משהו כזה, אם אפשר לקרוא לזה, כן. המבנה אצלנו טיפה שונה, אבל כן.
- 22 ש. לא, פשוט אני מדבר מבחינת גדר האחריות. אתה אחראי על צוות החוקרים מרשות לניירות ערך
- 23 בצח"מ המשותף. הוא אחראי על חוקרי המשטרה בצח"מ המשותף.
- 24 ת. כן. אפשר להגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומעליהם יש את אלי אסייג, תקופה מסוימת או מקביל או לצד, יש גם את כב' השופטת ציפי גז,
2 נכון?
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. עכשיו, ישועה מגיע אליכם לחקירה בפעם הראשונה ב-28 בדצמבר 2017 נכון?
5 ת. כן. סוף דצמבר.
6 ש. בסדר, אני לא תופס אותך בתאריך. הנתון הוא 28 בדצמבר. בסדר?
7 ת. כן.
8 ש. וזה במסגרת חקירת בזק ועוד לפני שהוקם הצח"מ.
9 ת. עוד לפני שהוקם הצח"מ. נכון.
10 ש. הצח"מ הוקם, שוב, רק שנהיה מסונכרנים לפי עדויות שהיו פה, אם אתה יודע משהו אחר אז
11 אתה כמובן מוזמן לומר, מספר שבועות מועט לפני תאריך הפרוץ שהיה ב-18 בפברואר 2018.
12 ת. נכון.
13 ש. ולכן כאשר אנחנו עוד בתוך 2017, זה במסגרת חקירת בזק.
14 ת. נכון.
15 ש. ולב הגירסה של ישועה כשהוא מגיע אליכם זה הטיית סיקור בוואלה על פי הוראות שהוא קיבל
16 משאול אלוביץ', כך הוא מספר לכם, נכון?
17 ת. כן.
18 ש. לטובת נתניהו. נכון?
19 ת. כן.
20 ש. ובזה התמקדה החקירה שלו. הוא בא מספר לכם את זה, ועל זה אתם חוקרים אותו. זה נושא
21 החקירה.
22 ת. לא על זה באנו לחקור אותו אבל בזה הוא,
23 ש. לא, על זה אתם חוקרים אותו.
24 ת. בפועל. הוא הביא חומרים ודיבר, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל תיארתי נכון. לב הגירסה שלו, הטיית סיקור בוואלה, בהוראות שקיבל משאול אלוביץ',
2 לטובת מר נתניהו. נכון?
3 ת. כן.
4 ש. כן. ואתה יודע בוודאי שעמוק בתוך החקירה של אילן ישועה פה בבית המשפט בעדות שלו, אני לא
5 זוכר בדיוק כמה זמן, לדעתי זה שבועיים-שלושה אחרי שהיא החלה בחקירה הראשית, גילינו
6 במקרה חומר שלא הועבר אלינו מתוך הטלפון הסלולרי שלו. שמעת על זה.
7 ת. אני לא מכיר את הפרטים.
8 ש. לא את הפרטים אבל שמעת על זה, זה מה ששאלתי.
9 ת. יכול להיות שבאיזו כתבה קראתי או משהו.
10 ש. יכול להיות שקראת באיזו כתבה. אתה מופתע, אתה נופל מהכיסא. יש לך משהו עמום בראש.
11 ת. כן.
12 ש. יש לך משהו עמום בראש בעניין הזה. כן. וזה תכתובות עם עשרות גורמים מסחריים, תקשורתיים,
13 פוליטיים, בנושא התערבות של ישועה בעריכה ובתוכן ובסיקור של כל אותם גורמים באתר, בין
14 ביוזמתו ובין ביוזמתם. זה הנושא.
15 ת. זה התוכן שאתה מתאר, אני לא מכיר את התוכן.
16 ש. לא, בזיכרון העמום שלך.
17 ת. לא ברמה כזאת.
18 ש. אין לך את זה?
19 ת. לא,
20 ש. התגלה חומר,
21 ת. שלא הועבר. כן. אני לא..
22 ש. זה אתה יודע בגדול.
23 ת. כן.
24 ש. הבנתי. ואם אתה יודע את זה, אתה יודע את זה משיחות עם קולגות לשעבר או מהתקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מהתקשורת
- 2 ש. מהתקשורת. ואתה דיברת על זה עם מישהו פעם?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אתה לא שומר על קשר עם חוקרים ברשות לניירות ערך שהיית מנהל שלהם?
- 5 ת. בהחלט שומר על קשר, על זה לא דיברתי איתם. על הרבה דברים מהמשפט לא דיברתי איתם.
- 6 ש. על זה לא דיברת איתם?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. טוב. פולינה גובזמן שאתה היית המנהל שלה, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. היא הייתה בצוות של חוקרי רשות ניירות ערך, והיא סיפרה לנו שבעבודה שלה במסגרת הצח"מ
- 11 היא עברה על הטלפון של ישועה והפיקה ממנו תוצרים. בסדר?
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. היא מספרת, זה אגב השאלות איך התגלה החומר ואיך הועבר אלינו בטעות החומר, איך הופק
- 14 החומר, מה לא הופק החומר, ואיך חופש. ואיך חיפשו אותו. אני שם את זה על הלוח, אני לא
- 15 מתכוון להקריא לך פה שני עמודים, אם תרצה, אבל זה לפניך, אז אל תענה לי מיד, אם אתה רוצה
- 16 לעיין בזה בעיון, לנוחותך, אבל מבחינתי הנקודה שאני רוצה לצרוב כאן בתשובה לשאלותיי,
- 17 לשאלות בית המשפט, זה שהיא אומרת שאתם עברתם על הטלפון בחיפוש לפי גורמים. הטלפון
- 18 של ישועה, החיפוש שעשיתם בתוך הטלפון של ישועה, היה חיפוש לפי גורמים. בסדר?
- 19 ת. כן. אם היא אומרת דבריה אמונים עלי.
- 20 ש. כן. עכשיו, אם אתם מחפשים, אני רוצה רגע להבין. אתה מנהל החקירה, אתה ממונה על פולינה,
- 21 יש אירוע דרמטי, מגיע אילן ישועה, אילן ישועה מספר לכם דברים שבעקבותיהם אתם מתמקדים
- 22 בחקירה מאוד מאוד חשובה על הטיית סיקור בוואלה מה שהתפתח אחר כך לצח"מ משותף ולתיק
- 23 4000, סיקור אוהד או היענות או לא משנה איך נקרא לזה, או הטיית סיקור לבקשות שאול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלוביץ', לטובת ראש הממשלה נתניהו. אירוע בהחלט דרמטי חקירת אילן ישועה, אתה מסכים
- 2 איתי?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ועכשיו בתוך האירוע הדרמטי הזה ובתוך האינפורמציה הלכאורית הראשונית הזאת שהוא מביא
- 5 לכם ושאתם רואים בחקירה שלו אתם עושים חיפושים בתוך הטלפון, נכון? אתה המקביל ליואב
- 6 תלם, תת ניצב אחר כך ראש צוות החוקרים במשטרה, אתה ראש צוות החוקרים בניירות ערך,
- 7 אירוע דרמטי כזה בוודאי לא עובר לך מתחת לרדאר, אתה מעורב בו. נכון?
- 8 ת. מה, איזה אירוע?
- 9 ש. האירוע הזה שעכשיו יש לנו את אילן ישועה, אירוע דרמטי, החשד הוא דרמטי, ואנחנו מחפשים
- 10 בטלפון של אילן ישועה ראיות. זה האירוע.
- 11 ת. אתה מדבר במהלך הצח"מ כבר או לפני? לא הבנתי. אירוע שהוא הגיע ונתן,
- 12 ש. כל חיפוש בטלפון של אילן ישועה מהרגע שהוא נותן לכם אותו, אחר כך במהלך הצח"מ, זה אירוע
- 13 דרמטי, כי הוא מתחבר לעדות דרמטית שמתפתחת לצח"מ משותף וחקירת תיק 4000. אי אפשר
- 14 להמעיט בחשיבותו. הסכמת איתי.
- 15 ת. האירוע הדרמטי העיקרי הראשוני נקרא לו ככה, היה כשאילן ישועה הגיע אלינו לפני הצח"מ
- 16 והועברו חומרים וסקרנו אותם בשלב הזה עוד לפני הצח"מ, הרי,
- 17 ש. אז אתה מסכים איתי.
- 18 ת. חקירת אילן ישועה היא שבעצם הובילה להקמת הצח"מ ובעצם לתחילת החקירה הזאת.
- 19 ש. מאה אחוז. לכן אתה מסכים איתי ש-,
- 20 ת. ככל שנעשו חיפושים נוספים בהמשך וכולי, אז נעשים חיפושים. היו פה עשרות אם לא יותר מזה
- 21 חומרי מחשב שעשו עליהם חיפושים במהלך הצח"מ.
- 22 ש. בסדר, הסכמת איתי שזה, אנחנו סיכמנו שזה אירוע דרמטי, אנחנו סיכמנו שזה אירוע שהביא
- 23 לפתיחת הצח"מ, הסכמנו שזה מה שעומד במוקד הצח"מ והחקירה של הצח"מ ולב העניין, אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני צריך ... יש חומרים כאלה וחומרים אחרים ומחשבים כאלה ומחשבים אחרים. הטלפונים של
- 2 אילן ישועה זה בהחלט חומר חקירה חשוב מאוד.
- 3 ת. נכון אבל לא כל חיפוש בו הוא דרמטי.
- 4 ש. חשוב מאוד.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ומה שמפיקים ממנו הוא חשוב מאוד בשל החשדות שעומדים בליבת האירוע כאן. נכון?
- 7 ת. בוודאי.
- 8 ש. בוודאי. יפה. עכשיו, אם אתם מחפשים לפי גורמים כפי שאומרת פולינה גובזמן ואתם מתייחסים
- 9 לטלפונים של אילן ישועה כחומר חקירה מאוד חשוב, הסברך כמנהל יחידת החקירות
- 10 כממונה על פולינה, איך לא עליתם או שמא עליתם, אני לא יודע, על מה שהתגלה והצגתי לך קודם
- 11 בתחילת החקירות שלי, במהלך המשפט. על מאות התכתבויות של אילן ישועה עם עשרות רבות
- 12 של גורמים ביניהם המון פוליטיקאים, שקשורים בהטיית סיקור?
- 13 ת. א. אני לא יודע להסביר למה לא מצאו חומר כזה או אחר, אבל באופן כללי כמו שגם אמרתי
- 14 בפעמים קודמות, החקירה לא הייתה קשרי פוליטיקאים-תקשורת. החקירה הייתה מערכת
- 15 יחסים בין רגולטור וגוף שלטוני או גורם שלטוני לבין בעל חברות, במקרה זה בחברת בזק.
- 16 ש. כן אבל אתה יודע, בעניין הזה זה קצת אבסורד. כלומר אם בסיס החקירה זה הטיית סיקור
- 17 והטענה היא שזה הטיית סיקור תמורת פעילות רגולטורית, הטבות רגולטוריות, התעסקות
- 18 רגולטורית, לא חשוב מה. אם אתם לא בודקים ולא משווים להטיית סיקור או סיקור אוהד עם
- 19 אחרים למשל פוליטיקאים ואז בודקים את האינטרסים שעומדים מאחורי הטיית הסיקור הזו,
- 20 והיו, אני אתן לך כבר מראש, בסדר? בהתכתבויות האלה במפורש שיש אינטרסים, אז אתם לעולם
- 21 לא תדעו על האינטרסים. ואיך תדעו גם מה חריג?
- 22 ת. עוד פעם, החקירה לא עסקה בשום שלב בחקירת יחסי פוליטיקאים תקשורת.
- 23 ש. לא, אני לא מדבר על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה מחפש שאני אחפש תכתובת מול איזה פוליטיקאי אחר ולהגיד אם יש איתנו מערכת יחסים
- 2 כזו או אחרת. החקירה לא הייתה כזו.
- 3 ש. לא, החקירה הייתה חריגות. כתב האישום מדבר על חריגות.
- 4 ת. לא, החקירה הייתה על מערכת יחסים בין, אמרתי לך, רגולטור וגורם שלטוני לבין מי שהיה זקוק
- 5 להחלטות שלטוניות שלו ומערכת היחסים ביניהם.
- 6 ש. ולכן לא חקרת חריגות. אמרת 'לא' כרגע.
- 7 ת. נכון. זה לא היה נושא החקירה.
- 8 ש. נושא החקירה הוא לא חריגות.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. יפה. ולכן מהטעם הזה כך אתה מסביר, זה שאני אומר, חוזר אחרי התשובה שלך זה לא אומר
- 11 שאני מסכים איתה, אבל אני רק רוצה להבין אותה, וזה בסדר... שיהיה רשום בפרוטוקול, ללא
- 12 אי הבנה בינינו, לא חקרתם חריגות, לא עניין אתכם מערכת היחסים באתר וואלה וסיקור באתר
- 13 וואלה של פוליטיקאים אחרים, ממילא לא חיפשתם לראות חריגות בעניין הסיקור בעניינם ולא
- 14 חיפשתם לראות אינטרסים של פוליטיקאים אחרים אגב הטיית הסיקור בעניינם. זה מה שאתה
- 15 אומר?
- 16 ת. 1. בוודאי לא חיפשנו אינטרסים של פוליטיקאים אחרים, לא חקרנו קשרי פוליטיקאים-תקשורת.
- 17 2. היו לנו ראיות, חלקן מתכתובות או אני לא זוכר בדיוק באיזו צורה, אם זה היה החלטות,
- 18 תכתובות, אני לא זוכר את סוג הראיה, ששאלו אלוביץ' בעצמו ואיריס אלוביץ' כותבים על אותם
- 19 אינטרסים ואותם זה, מה שאני לא מכיר שהיה לנו לגבי גורמים שלטוניים אחרים, נקרא לזה כך.
- 20 ש. תודה לך, ולכן, מבין שתי האפשרויות הבאות, האפשרות השניה היא הנכונה. הראשונה היא
- 21 שאתם ראיתם את החומר הזה שאנחנו גילינו בשלב יותר מאוחר שהופק והיה בידי הרשות
- 22 החוקרת, פולינה הפיקה אותו ובטעות הועבר אלינו, זה נתון, קבל. אבל אתם ראיתם את החומר
- 23 הזה, לפחות פולינה ראתה אותו, החלטתם שלא להפיק אותו ולא לחקור אודותיו, הייתה החלטה
- 24 מודעת כזאת, כי זה לא עניין אתכם, כי זה לא היה מוקד החקירה, כל התשובות שנתת קודם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והאפשרות השניה, אם אני מבין נכון ותתקן אותי, זה מה שאתה בעצם אומר, בגלל שיטת ואופן
- 2 החיפוש לא חיפשתם וממילא לא עליכם, לפחות לא אתה, אפילו לא בידיעה, על החומר הזה.
- 3 ת. אני לא יודע להגיד בדיוק האם זו שיטת החיפוש היחידה שננקטה, אם פולינה מכירה את כל הזה
- 4 אז,
- 5 ש. הצגתי לך פה על הלוח, היא אומרת 'עשינו חיפוש לפי גורמים'. זה מה שהיא אומרת. שאלתי
- 6 אותה.
- 7 ת. אמונים עלי דבריה, אבל כמובן יש שיטות חיפוש אחרות, גם לפי מילות חיפוש מסוימות או מעבר
- 8 דווקא על התכתבויות, אני לא יודע להגיד מה שהיה.
- 9 ש. תראה, כבוד השופט עודד שחם שואל אותה אם זה היה לפי גורמים. "לפי גורמים" "לא לפי מילת
- 10 חיפוש כאלה או אחרות?" תשובה: "למיטב זכרוני זה היה לפי גורמים". זה מחודד פה. יש לך
- 11 סיבה לכפור במה שהיא אומרת?
- 12 ת. ממש לא.
- 13 ש. יש לך זיכרון אחר?
- 14 ת. לא. אמונים עלי דבריה של פולינה.
- 15 ש. ולכן מבין שתי האפשרויות, אני רוצה עכשיו לדעת איך אתה מנהל היחידת חקירות, בזמן אמת,
- 16 מה שפולינה הפיקה וידעה או מה שפולינה הפיקה וטעות וידעה אבל ידעה בכל מקרה, על גורמים
- 17 אחרים, עשרות רבות, מאות פניות, הטיית סיקור, אינטרסים, כל מה שיש שם, כן? אתה לא הכרת
- 18 ולא ידעת. זו השורה התחתונה?
- 19 ת. שיש הטיית סיקור?
- 20 ש. לא, לא שיש. את החומר הזה אתה הכרת וידעת?
- 21 ת. אני לא, אם פולינה לא הכירה אותו כהפקה אז גם אני לא.
- 22 ש. לא, פולינה הפיקה אותו ולכן הוא הועבר אלינו בטעות.
- 23 ת. אני לא יודע שום דבר מיוחד על החומר הזה. אם זאת השאלה.
- 24 ש. אז לא מיוחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אין לי איזו ידיעה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם הכרת את החומר שפולינה הפיקה?
- 3 ת. לא יודע להגיד. אני מניח שלא, אבל אני לא יודע להגיד.
- 4 ש. אתה לא יודע להגיד. טוב. הבנתי.
- 5 ת. היא אמרה שהיא הביאה את זה לידיעתי? אז היא הביאה. אם היא לא אמרה אז כנראה שלא.
- 6 ש. עכשיו תראה. אז יהיה נכון לומר, אם אני מבין נכון מהתוספת האחרונה שלך, שאתה לא זוכר אם
- 7 הכרת.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עכשיו תראה, יש שתי דרכים שאפשר לעבור על החומר הזה ולהציג לך בעניינו שאלות רלוונטיות,
- 10 אני אבחר בדרך הקצרה. כל מה שאציג לך עכשיו, פשוט, כדי למנוע מחלוקת, זה ברור כשמש
- 11 בצהריים אבל חבל על הוויכוח, זה השקפתנו לגבי מה שעולה מהחומר הזה. בסדר? ולכן כשאני
- 12 מציג לך את הפרופוזיציה הזאת צא מנקודת הנחה שיכול להיות שזה במחלוקת, יכול להיות שלא,
- 13 אבל זו פרופוזיציה שלי. הדרך הארוכה זה להראות לך את החומר ולהראות לך שהפרופוזיציה
- 14 שלי נסמכת על ציטוטים ועל דברים שיש בחומר. אני אבחר בדרך הקצרה בהתחלה. בסדר?
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. אוקיי. קודם כל מהחומר עולה שבניגוד גמור ומוחלט לגירסה של ישועה אצלך בחקירות הוא היה
- 17 עד צוואר ובאופן יום יומי כמעט בתכנים של סיקור ועריכה של האתר. הוא אמר לכם 'אני מנכ"ל,
- 18 אני עולה לקומה חמישית, אני לא מתעסק בעריכה ובתוכן, זה תפקיד של כתבים, מנהלי דסק,
- 19 עורכים. התחלתי לעסוק בזה בהקשר אחד ויחיד לבקשת שאול, בעניין של נתניהו'. החומר הזה
- 20 מגלה שקר וכזב. באופן יום יומי כמעט הוא רודה באנשים שלו בכל עניין שבועלם, מסחרי, פוליטי,
- 21 עסקי, תקשורתי, הוא מכתוב ידיעות, הוא מכתוב קווים, הוא מכתוב כותרות, נותן הוראות
- 22 להעלות להוריד לדרדר לקבור, הכל, ושוב אני מדגיש, לא קשור לנתניהו. אתה ידעת את זה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואם היית יודע את זה, כמנהל יחידת חקירות, אתה חושב שנכון, הרי יש לכם עד חשוב, דרמטי
- 2 כמו שסיכמנו, להגיד לו 'הלו הלו, אתה מספר לנו פה, מצייר לנו איזה עולם, תדע לך, מהחומר
- 3 הזה התמונה למצער יותר מורכבת. איך אתה מסביר את זה, את הפער הזה?' מאוד חשוב. אתה
- 4 מסכים איתי שאם היית יודע צריך היה להציג לו ולהגיד לו 'מה שאתה אומר הוא לא נכון,
- 5 תתמודד או תסביר'?
- 6 ת. אם הוא אומר משהו שנראה מהחומר שאינו נכון צריך להציג לו, עם זאת, אני לא בטוח,
- 7 ש. לבקש את הסבריו.
- 8 ת. כן. עם זאת, אני לא בטוח שזו נקודה דרמטית בנושא, בין אם הוא מתערב,
- 9 ש. בסדר. זה תשאיר לבית המשפט.
- 10 ת. בסדר. אבל שאלת אותי לדעתי כחוקר.
- 11 ש. לא. שאלתי אותך אם צריך להציג לו. אמרת 'כן'. עכשיו אתה מתייחס ערכית אם זה דרמטי או
- 12 לא. אם זה דרמטי או לא תשאיר לבית המשפט.
- 13 ת. לא, אלה חלק מהשיקולים להצגה. באופן עקרוני,
- 14 ש. לא, אמרת ש... כל תשובה היא טובה.
- 15 ת. אני נותן לך תשובה מלאה. אני אומר, באופן עקרוני משהו שנחקר אומר והוא נסתר בראיות ככל
- 16 שזה המצב צריך לתת לו את ההזדמנות לשמוע את הסבריו, עם זאת, הנקודה הספציפית שאתה
- 17 מציין, היא בעיני לא נקודה דרמטית.
- 18 ש. אתה יודע מה, רציתי לדלג על זה אבל אני אתעכב איתך בשאלה נוספת כדי להתווכח עם מה
- 19 שאמרת עכשיו ולתת לך הזדמנות נוספת כי אני חושב שזה לא נכון. תנסה לסייג במקומות שאתה
- 20 מרגיש בהם בטוח. אני אגיד לך למה, הוא רצה בגירסה שלו להגיד 'תסתכלו כמה נתניהו היה
- 21 חריג. אני קיבלתי הוראות רק בהקשר של נתניהו, אני התערבתי בסיקור ובעריכה רק בנתניהו,
- 22 אמנם היו מקרים בודדים ספורים אין מה להשוות, אחרים, אבל זה היה נתניהו. והתמונה
- 23 שמתגלה זה שהוא עורך על, רודה בכולם, מתערב על בסיס יום יומי בתכנים ובעריכה בדברים
- 24 שאינם קשורים לנתניהו. מכיוון שהוא מצא לנכון ואתם שאלתם אותו והוא השיב שהתערבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא חריגה בהקשר של נתניהו יש לדבר הזה ערך פרוגטיבי, ערך ראייתי משמעותי. זה לא נקודה
- 2 לא חשובה, אתה לא מסכים איתי?
- 3 ת. יש לזה ערך ראייתי, אני לא חושב שהוא כזה משמעותי,
- 4 ש. מצוין.
- 5 ת. כי ההתערבות המשמעותית שהוא דיבר עליה, קבלת ההנחיות משאול אלוביץ', היא הייתה לב
- 6 העניין.
- 7 ש. תיכף נגיע לזה. אבל ברגע שהוא אומר 'רק אלוביץ' רק נתניהו למעט מקרים בודדים' אתה אומר
- 8 'זה לא קריטי. זה לא גירסה קריטית, זה לא חשוב'.
- 9 ת. אני לא חושב שהוא אמר 'רק נתניהו או רק אלוביץ'
- 10 ש. הוא אמר.
- 11 ת. הוא אמר שזה היה שונה לגמרי.
- 12 ש. לא, הוא אמר "למעט מקרים ספורים".
- 13 ת. בסדר.
- 14 ש. הוא אמר.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. אבל שמענו את התשובה שלך. ועל כל פנים אתה אומר, גם אם לא קריטי, כן קריטי, צריך היה
- 17 להציג לו כשזה מה שהוא אומר, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואם לא הוצג לו משמע אתה לא הכרת את זה?
- 20 ת. אני מניח. כן.
- 21 ש. או שהייתה החלטה או הנחיה לא לשאול בעניין הזה ולא להרחיב את החקירה לשם?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. אתה החלטת שלא. אתה לא ידעת, סליחה,
- 24 ת. לא, לא הייתה הנחיה כזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הייתה הנחיה כי אתה לא הכרת את החומר הזה.
- 2 ת. אני מניח. כן.
- 3 ש. אתה מניח. ואם היית מכיר, אז היית נותן הנחיה כי אתה אומר שהיה צריך להציג לו את זה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. ומי שהכיר את החומר הזה מבין האנשים שלך אתה מצפה שהיה מציף את זה למעלה, לפניך,
- 6 כדי שתוכלו להציג את מה שאתה אומר שצריך להציג?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. פרופוזיציה שניה שלי, בניגוד לחומר שהועבר אלינו ולגירסתו של ישועה, המעורבות שלו
- 9 בסיקור ובעריכה של תכני האתר הייתה קשורה באינטרסים כלכליים של אתר וואלה ושל קבוצת
- 10 בזק. חוץ מגורמים מסחריים ותקשורתיים, גם מול גורמים פוליטיים. המון. שהם לא נתניהו.
- 11 אתה הכרת את זה?
- 12 ת. המון אני לא יודע להגיד, יכול להיות שהיו עוד גורמים פוליטיים.
- 13 ש. שאלתי אם הכרת. לא יכול להיות. אנחנו לא ב'יכול להיות'.
- 14 ת. לא, אתה מדבר איתי על המונח 'המון'. המון אני לא מכיר.
- 15 ש. תראה, אני אגיד לך מה היתרון שלך שהוא בעצם החסרון פה בבית משפט. תרד מזה שהיית פעם
- 16 מנהל יחידת חקירות. שאלתי אותך שאלה שלטעמי קצת עמוקה מדי אז אני אנסה לקצר אותה,
- 17 והכנסתי שם את המילה 'המון', עכשיו אתה ניתלה ב'המון' ואנחנו עכשיו נתחיל להסתובב באיזה
- 18 פרדס של המון לא המון?
- 19 ת. אני לא נתלה, אני מתייחס לניסוחים שלך שאני לא מסכים לכולם,
- 20 ש. לכן לקחתי אחריות, שהשאלה שלי הייתה ארוכה מדי. אז אני אעשה אותה יותר ממוקדת בלי
- 21 המילה 'המון'. בהתכתבויות האלה יש ביטוי להטיית סיקור בקשר עם אינטרסים כלכליים של
- 22 וואלה של קבוצת בזק מול גורמים מסחריים מול גורמי תקשורת ומול פוליטיקאים. רשימה של
- 23 פוליטיקאים. אתה הכרת את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הטיית סיקור זה משהו פרשני, אני לא רואה בשינוי איזו כתבה או משהו כזה שהוא דבר באמת
- 2 בעולמות התקשורת קיים זה, ולכן אני חוזר לקודם, לא התרשמתי גם מכמה כתבות ששוננו,
- 3 הטיית סיקור זה משהו מתמשך, משמעותי, עם התחלה וסוף. יכול להגיע מכמה מקורות כמו
- 4 במקרה שלנו, מגיע גם עם מישהו שמסביר את ההיבטים האלה, מגיע מבעל הבית, לא כל שינוי
- 5 כתבה שנעשה שאולי איזה יחצ"ן כל פעם פונה מגוף כזה או אחר, זה לא הטיית סיקור.
- 6 ש. עכשיו שמנו את התשובה הזאת לשאלה שלא נשאלת בצד כי אני מיד חוזר אליה ואני חוזר
- 7 לשאלתי. קודם כל האם הכרת. שאלה פשוטה. לפני שאתה מתחיל לתת הסבר זה לא דומה. ...
- 8 אם הכרת או לא הכרת.
- 9 ת. לא, אתה רוצה שאני אגיד לך כן או לא על משהו שאני לא מסכים לניסוח שלך.
- 10 ש. מה לא מסכים לניסוח?
- 11 ת. על הטיית סיקור לא הכרתי.
- 12 ש. יפה.
- 13 ת. על האם התכתבויות מול גורמים נוספים, זה אני מניח שידענו שיש התכתבויות, שהוא לא היחידי
- 14 שמתכתב איתו זה שאול אלוביץ'.
- 15 ש. או, אז פה אני רוצה לאחוז. אני אומר לך שפרופוזיציה שלי בדרך הקצרה, גם בדרך הארוכה אפשר
- 16 להראות לך, מאות מופעים, מאות, אין סוף התכתבויות עם רשימה מאוד ארוכה, המון, אבל
- 17 תשים בצד כדי שלא נתווכח על משיח, גורמים, מסחריים, תקשורתיים פוליטיים, המון פוליטיים,
- 18 שים בצד, שקושרים בין סיקור באינטרסים של סיקור של אילן ישועה מול אינטרסים כלכליים
- 19 של וואלה של בזק. את זה הכרת?
- 20 ת. שוב, המילה 'המון' אני לא מתחבר אליה,
- 21 ש. אמרתי שתשים בצד.
- 22 ת. הכרתי שיש לו התכתבויות מול אחרים,
- 23 ש. לעניין אינטרסים כלכליים שקושרים בסיקור.
- 24 ת. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יכול להיות...
- 2 ת. זה לא דומה, שוב, בראייה שלי, אתה מסתכל על הדברים האלה כאל עומדים אחד מול השני,
- 3 בראייה שלי זה לא דומה. לא דומה השפעה על איזה שהוא אינטרס כלכלי, מה שעושים בעולמות
- 4 התקשורת, כי לא חקרנו, התיק לא היה על איך מתנהלת תקשורת ועל יחסי תקשורת פוליטיקאים
- 5 ועל יחסי תקשורת חברות מסחריות. זה לא היה על זה התיק.
- 6 ש. מר נהורן, אני אגיד לך מה מוקשה בתשובה שלך. 1. אתה לא זוכר, 2. אתה לא יודע, 3. יכול להיות,
- 7 אבל 4 ובוזה אין לך שום היסוס ופקפוק, אתה מסביר לבית המשפט מדוע מה שאתה מכיר ויודע
- 8 בהקשר של נתניהו שונה ממה שאתה לא מכיר ולא יודע ולא זוכר בהקשר של אחרים. פה אני
- 9 מבולבל.
- 10 ת. אז אני אעשה לך סדר.
- 11 ש. שניה. עכשיו השאלה.
- 12 ת. אתה מבולבל, אני רוצה לעשות לך סדר.
- 13 ש. אני מבולבל, אז עכשיו אני אשאל אותך שאלה. אם אתה יודע, זוכר ומכיר את ההתכתבויות עם
- 14 האחרים, אז אני ארצה, השאלה הבאה, שתעשה השוואה בינם ואני אשאל אותך שאלות ואני גם
- 15 אציג לך אותם, לבין ההתכתבויות בעניין נתניהו. אם אתה לא מכיר לא יודע ולא זוכר, אז תסביר
- 16 לי איך אתה מעז לעשות את ההשוואה הזאת. הרי אתה לא עד שאמור להיות מעוניין להטעין את
- 17 בית המשפט באיזה שהוא מטען של תוצאות ההליך פה. אתה מעיד על עובדות. אתה יודע, יודע.
- 18 לא יודע, לא יודע.
- 19 ת. לא, רק הפרופוזיציה שלך כמו שאמרת, היא לא נכונה. היא מעוותת את התמונה. מה שאני מסביר
- 20 שגם אם תהיה התכתבות כזו או אחרת,
- 21 ש. לא שאלתי אם. שאלתי אם אתה מכיר.
- 22 ת. אני מסביר בהיכרות,
- 23 ש. מה זה אתה מסביר בהיכרות?
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם אתה מכיר. כן כן, לא לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר, אני מכיר,
- 2 עו"ד עמית חדד: בית משפט שואל,
- 3 ת. אני עניתי כבר כמה פעמים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר 'אם'. שואלים,
- 5 עו"ד עמית חדד: אם הוא מכיר או לא.
- 6 ת. עניתי כבר כמה פעמים שזה שהיו התכתבויות מול גופים אחרים, הכרתי. הכמויות שאתה,
- 7 הפרופוזיציה שלך לא אומרת את זה. היו התכתבויות מול אחרים, היא אומרת 'היו המון,
- 8 ואינטרסים, ואיך לא ראיתם ואיך לא עשיתם' ועל זה,
- 9 ש. לא, ואת זה אתה מכיר?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 11 ת. על זה אני מסביר שאתה שואל סוג של שאלה איך זה עומד מול זה למה לא שניהם ביחד. אני
- 12 מסביר שכל מיקוד החקירה,
- 13 ש. זה לא מה ששאלתי.
- 14 ת. כל מיקוד החקירה הוא לא בלחקור ולכן אתה אומר 'אם היית מכיר למשל התכתבות כזאת
- 15 וכזאת, היית משווה אותה להתכתבות מול שאול אלוביץ' וזה פשוט בתפיסה החקירתית של
- 16 מיקוד החקירה הוא לא נכון.
- 17 ש. מר נהורן, אני אגיד את האמת, בוא, השאלה שלי הייתה אחרת. בסדר? בוא בכל זאת, וזה פעם
- 18 אחרונה ואני עובר לפרופוזיציה הבאה. אני אתן לך עוד הזדמנות. השאלה שלי הניחה שיש
- 19 התכתבות מאוד ענפה, מה שאנחנו קוראים לו 'הזולה', שהתגלתה לנו בשלב יותר מאוחר,
- 20 ובעקבות גילוי הזולה של איזה 25,000 שורות, מתוכן איזה 12,000 שורות רלוונטיות, בית המשפט
- 21 נתן החלטה והביאו לנו עוד כמות עוד יותר גדולה של חומר נוסף. לשיטתי זה המון, זה פרופוזיציה
- 22 שלי, לשיטתי יש שם הרבה מאוד מופעים שמקיימים את מה שאני אמרתי. השאלה שלי אליך
- 23 היא נורא פשוטה. האם אתה הכרת את החומר הזה שעולה בו האינטרסים מול הסיקור.
- 24 ת. החומר שאתה מתאר של עשרות אלפי התכתבויות או המון, זה לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא אמרתי עשרות אלפי. תראה מה אתה עושה.
- 2 ת. זה מה שאמרת.
- 3 ש. לא אמרתי עשרות אלפי התכתבויות.
- 4 ת. תיארתי משהו ואמרת 'האם אתה מכיר את זה'. אז חומר כזה, העשרות אלפי התכתבויות,
- 5 ש. לא דיברתי על עשרות אלפי התכתבויות.
- 6 ת. ודאי. הרגע הזכרת 25,000.
- 7 ש. דיברתי על שורות בטבלת אקסל. עוד פעם אתה לוקח את המשיח ומתחמק. אל תנצל את ה....
- 8 שלך בחקירה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: הוא עונה לך. למה אתה...
- 10 ת. אני מתייחס למה שאתה אומר. אתה נוקט בשיטת הפרופוזיציה, אני מתייחס לפרופוזיציה שלך.
- 11 ש. אתה לא מתייחס לפרופוזיציה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נהורן, א. אמרת שאתה מכיר התכתבויות כאלה.
- 13 ת. כן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה עכשיו של עו"ד חן, הוא אומר לטעמו יש המון
- 15 התכתבויות כאלה, נעזוב אלפי מאות שורות,
- 16 ת. כן. לא משנה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם אתה מכיר המון התכתבויות כאלה.
- 18 ת. לא. אמרתי את זה כמה פעמים.
- 19 ש. תודה. ולכן ממילא בהנחה שיש המון שאתה לא מכיר, ההשוואות שאתה עושה על מיקוד החקירה
- 20 וכולי הן לא רלוונטיות כי אתה לא מכיר.
- 21 ת. אני לא מסכים איתך פה.
- 22 ש. אתה לא מכיר.
- 23 ת. לא מסכים איתך פה.
- 24 ש. אבל אתה לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם אם יש המון הם המון על משהו אחר,
- 2 ש. מאיפה אתה יודע על מה הם?
- 3 ת. כי אתה הסברת לי בעצמך שזה נגיד מול חברה מסחרית, או מול אינטרסים מסחריים.
- 4 ש. לא, אמרתי לך מול,
- 5 **דוברת: פוליטיקאים ו...**
- 6 ת. לא, פוליטיקאים זה היה אחד מהרשימה ש...
- 7 ש. יפה, אז עכשיו פוליטיקאים.
- 8 ת. אבל זה בדיוק העניין. אתה מציג פרופוזיציה ואתה אומר 'אל תתייחס לפרופוזיציה שלי'.
- 9 ש. אני אמקד ללבנה מצד שמאל. האם אתה הכרת המון,
- 10 ת. זה בדיוק העניין.
- 11 ש. תקשיב לשאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסח כן ולא.
- 13 ש. ככה ניסחתי כל הזמן. הוא טורח להסביר לכם, הוטען להסביר לכם, לכן אני משוטט איתו ב...
- 14 ת. כי אתה לא מציג עובדות אתה מציג פרופוזיציות שלך. אז אני מתייחס לפרופוזיציות.
- 15 ש. לא, זה עובדות, אמרתי לך, יש דרך,
- 16 ת. לא, זה לא עובדות.
- 17 ש. מר נהורן, אני פועל על פי הנחיות בית המשפט.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נהורן, עו"ד חן אמר בהתחלה שכל מה שהוא שואל זה
- 19 לטענת ההגנה וזה כדי לחסוך, התביעה גם לא מתנגדת כי הכל לגרסת ההגנה. ככל שההגנה צודקת
- 20 ועל זה יש ויכוח בין התביעה להגנה. ככל שההגנה צודקת, אלה השאלות שאתה נשאל כרגע. אם
- 21 הפרופוזיציה הזאת לא נכונה ממילא הכל לא רלוונטי. ככל שהיא נכונה, אלה השאלות שאתה
- 22 נשאל, אז בוא תנסה להתמקד בשאלות ולענות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן אבל הוא מכניס בשאלות פרופוזיציות ש-, מה לעשות שלחלק מהשאלה אני לא מסכים. הוא
2 אומר 'תענה על הכל כמקשה'. אני לא מסכים לחלק מה-, לחלק ממה שהוא שואל אני אומר 'כן',
3 ולחלק ממה שהוא שואל אני אומר 'לא'.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אתה לא חייב לענות על הכל כן, כמובן. מה שאתה לא
5 מסכים תענה 'לא'. אבל תנסה לצאת מהנתונים שהוא מציג לך. אם אתה יודע שהם לא נכונים אז
6 תגיד שאתה יודע שהם לא נכונים. אבל ככל שאין לך ידיעה כזו או אחרת תענה לשאלות. תנסה.
7 ש. אז עכשיו אני אמקד את זה כמו שאמרתי ללבנה מצד שמאל בחזית הפקולטה. נמקד עוד יותר.
8 בסדר? האם אתה הכרת המון התכתבויות בעניינם של פוליטיקאים, של ישועה, בעניין סיקור של
9 פוליטיקאים אחרים שאינם נתניהו.
10 ת. המון לא הכרתי, התכתבויות כן.
11 ש. יפה. האם אתה הכרת ביטויים מפורשים בהתכתבויות כאלה של אינטרסים שישועה רוצה לקדם
12 או דואג להם כלכליים של וואלה ושל קבוצת בזק בקשר עם הסיקור של אותם פוליטיקאים?
13 ת. זה אני לא זוכר להגיד. על קידום אינטרסים ספציפיים, אני לא זוכר להגיד.
14 ש. אוקיי. עכשיו תראה, אתה יכול לציין איזה סיקור בעניין איזה פוליטיקאים אחרים התערבות
15 בסיקור של ישועה בעניינם של פוליטיקאים אחרים, אתה זוכר? תן שם.
16 ת. לא זוכר.
17 ש. שם אחד.
18 ת. לא זוכר. השמות שעלו אחרי זה בפרסומים, אני לא זוכר אם זה משהו שאני זוכר מאז או
19 שמהפרסומים.
20 ש. על זה אני מודה לך. זה חשוב. כי מעניין אותנו מה ידעת אז.
21 ת. כן, אני אומר, אני לא,
22 ש. בסדר. לא, יפה. אז אני אקריא לך רשימה של שרים דווקא. בסדר? תגיד לי אם זה מצלצל לך מוכר
23 בהתכתבויות של ישועה ובהטיית הסיקור בעניין שלו ובהקשר של אינטרסים כפי ששאלתי.
24 ליברמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. כחלון?
- 3 ת. יכול להיות.
- 4 ש. ארדן?
- 5 ת. לא.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זה אומר לא זוכר. לא לא היה. נכון?
- 7 ת. כן ודאי.
- 8 ש. לא זוכר. אני גם לא רוצה פה חלילה שמבלי משים להטעות אותך. אני הכנסתי שני נתונים בשאלה שלי, אני דיברתי, אם אתה זוכר את השם ובהקשר של אינטרסים גם. בסדר? אז לכן,
- 9 ת. בגלל זה היססתי קצת על כחלון כי אני,
- 10 ש. אני לא רוצה חלילה לקבל 'כן' על .. ואז זה עם אינטרס.
- 11 ת. יש כתבות מהכיוון ההפוך. לכן אני היססתי קצת על כחלון.
- 12 ש. אז אני אפילו אנקה את השאלה הזאת. נוריד אינטרסים. אינטרסים מה שיש, אנחנו נראה, ויש והראינו ונראה עוד. אבל עכשיו רק אם אתה זוכר את הסיקור בעניינם השרים האלה. בסדר? אז
- 13 אמרנו ליברמן אתה לא זוכר. כחלון יכול להיות שכן. ארדן?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. בנט?
- 16 ת. אני לא חושב. לא. שוב, אני מהסס בגלל שהיו כתבות בכיוון ההפוך. סיקור בכיוון ההפוך. בגלל
- 17 זה אני מהסס. הוא זכור לי אבל אני מנסה ל-,
- 18 ש. אין לך מושג כמה היה בכיוון הזה. אין לך מושג כמה היה בכיוון הזה בתקופה של ינון מגל הראשונה עד שהוא הצטרף אליו למפלגה ואחר כך בתקופה האחרת כשישועה לוקח את המושכות.
- 19 אין לך מושג כמה. אנחנו נראה לבית המשפט. בנט. אז אמרנו על בנט. אקוניס?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. הרצוג?
- 22
- 23
- 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם שם אני מהסס קצת, יכול להיות.
- 2 ש. אבי גבאי?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. סילבן שלום?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. גדעון סער?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. פואד בן אליעזר?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לימור לבנת?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. דני דנון?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. סטס מיסשניקוב?
- 15 ת. ממש לא.
- 16 ש. לא אומר לך משהו?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא מזכיר לך כלום. טוב. עכשיו, האם אתה זוכר אם היה דיון בצח"מ או במקום אחר, אגב
- 19 החקירות, לא חשוב הפורמליסטיקה, אגב החקירות, אבל דיון שמתקיים ביניכם החוקרים, בין
- 20 מנהלי החקירות, בין אלה לבין אלה, ביניכם לבין הפרקליטות או גורמים מהפרקליטות, אצל
- 21 הפרקליטות, אצלכם, בלשכת היועץ המשפטי לממשלה, בכל אופן וצורה שהיא של כל מי שהיה
- 22 עסוק בענייני החקירות, בסדר? חוקרים, רשות ניירות ערך, משטרה, פרקליטות יועץ, מתי שהוא,
- 23 בשלב כל שהוא, לפני הצח"מ אחרי הצח"מ, מתישהו, מכסים את כל האפשרויות, שבהם דנתם
- 24 בכלל בשאלה האם אנחנו צריכים לחקור, כדי לעמוד על חריגות כן/לא, כדי לעשות השוואה, האם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו צריכים לחקור, גם מתוך החומר שאנחנו יודעים שהוא קיים, היום זו עובדה, הוא קיים,
2 בסדר? גם בעניינם של שרים, לפחות אלה, רשימה חלקית שהקראתי לך, שרים, פוליטיקאים,
3 והטיית סיקור ומעורבות בסיקור בעניינם מול אינטרסים לעשות את זה?
4 ת. לא זוכר דבר כזה, רק בשביל הסדר הטוב אני אציין שלא הייתי בכל תקופת החקירה, יכול להיות
5 שאחרי תקופתי היו דיונים, אני לא מכיר אותם.
6 ש. בתקופה שלך לא היה כזה דבר.
7 ת. בתקופה שלי אני לא זוכר דבר כזה.
8 ש. בתקופה שלך, תמקד אותנו, זה עד מתי?
9 ת. הייתי מעורב בחקירה לדעתי עד יולי 2018.
10 ש. עד יולי 2018. החקירה נפתחת בפברואר 2018, עד יולי 2018 אתה המנהל של החוקרים מטעם
11 רשות ניירות ערך בצח"מ. החקירה מסתיימת בשלהי 2018 והתיק עובר לפרקליטות. בסדר? זאת
12 אומרת עד אמצע השנה. אבל הפרוץ, מירב החקירות והמוזמנים היו בתקופה שלך.
13 ת. נכון.
14 ש. בחצי הראשון של שנת 2018.
15 ת. כן.
16 ש. אחר כך זה יותר השלמות ועוד כל מיני פינות. אבל המסה הקריטית הייתה בתחילת התקופה
17 שלך.
18 ת. כן.
19 ש. אוקיי. ובתקופה שלך לא היה דיון כזה.
20 ת. אני לא זוכר דיון כזה.
21 ש. אתה לא זוכר דיון כזה. בסדר. האם אתה ידעת, בעניין הזה אני מפנה לנ/204, זה מסמך שאנחנו
22 הפקנו מיפעת, האם היה לך נתון או האם הפקתם נתון בחקירה, אם אתה זוכר שהפקתם נתון על
23 השוואה בין כמות הסיקור של נתניהו בשנים הרלוונטיות 2012-2016 באתר וואלה לעומת
24 פוליטיקאים אחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. לא זוכר דבר כזה.
- 2 ש. לא זוכר דבר כזה. האם נוכח הגירסה של אילן ישועה שהאתר היה משועבד לנתניהו, כך הוא העיד,
- 3 אתם ביקשתם לבדוק את הגירסה הזאת מול היכרות עם תמונת האתר הכללית. לא אגב פניות
- 4 בסיקור של נתניהו, לראות האם אכן האתר הוא אתר אוהד או עוין את נתניהו. תמונת האתר, מה
- 5 שאנחנו קוראים פה בעגה שלנו.
- 6 ת. לא. השאלה לא הייתה אם האתר אוהד או אם,
- 7 ש. לא שאלתי אם זה היה האתר, השאלה שלי,
- 8 ת. אבל זו התשובה שלי.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים.
- 10 ש. אז התשובה היא לא.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא. לא נכון. מותר לו להסביר למה הוא לא עשה את זה.
- 12 ש. לא שאלתי אותו למה הוא לא עשה את זה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מצטערת אני חושבת שמותר לו להסביר.
- 14 ש. לא, אבל אני לא שאלתי אותו למה הוא לא עשה את זה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר אני ...
- 16 ש. מה זה את מצטערת? תשאלני אותו בחוזרת.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא עשיתם בדיקה כזאת?
- 18 ת. לא עשינו בדיקה כזאת.
- 19 ש. לא עשיתם בדיקה כזאת.
- 20 ת. עניתי את זה.
- 21 ש. בסדר. ולכן ממילא אתם גם לא השוויתם את תמונת האתר של וואלה בעניין נתניהו לתמונת
- 22 האתר של וואלה בעניין פוליטיקאים אחרים בתקופה הרלוונטית. הסיקור שלהם כפי שהוא נדמה
- 23 באתר.
- 24 ת. נכון. לא בדקנו את יחסי וואלה פוליטיקאים בכלל או תקשורת - פוליטיקאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. האם, אבל יכול להיות שפה נוכח התשובות הקודמות שלך אני כבר מנחש את התשובה גם
2 כאן, פשוט לא הכרת ולא ידעת, אבל רק ליתר בטחון תאשר לי אם לא הכרת ולא ידעת ולא עסקת,
3 זה בכל מקרה, לא עסקת בעניין סיקור של פוליטיקאים אחרים באתר, אז גם ממילא אתה לא
4 עסקת לא חקרת ולא ידעת כיצד נענו הבקשות שלהם. האם מהר, האם לאט, נכון?
5 ת. נכון.
6 ש. האם דרדרו כתבות, האם קברו כתבות.
7 ת. נכון.
8 ש. האם זה ביוזמתם האם זה ביוזמת ישועה. נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. האם זה בהתנגדות המערכת לדרישות ישועה או שבקלות הוא העביר את זה.
11 ת. נכון.
12 ש. כל התמונה הזאת לא נחקרה. נכון?
13 ת. נכון. עם זאת, היו עדויות של כתבים שם ועורכים ש-
14 ש. היא הנותנת.
15 ת. שעסקו בתמונה המיוחדת שהייתה לגבי הסיקור בעניין נתניהו.
16 ש. היא הנותנת. בא ישועה אומר לכם 'נתניהו'. תמונה מיוחדת. באים כתבים ועורכים אומרים לכם
17 'נתניהו תמונה מיוחדת'. 'יש לנו חומר'. בהנחה שאני צודק, אם אני לא צודק, כפי שאמרה כבוד
18 השופטת פלדמן, כל זה לחלוטין לא רלוונטי. התשובות שלך לא חשובות. אבל אם אני צודק,
19 דווקא מעדויות של ישועה של עורכים ושל כתבים על המיוחדות של נתניהו, אם יש לכם חומר
20 שיכול לאתגר, לאתגר, אתה יודע מה, רק לאתגר, לפחות שישבירו, זו פעולת חקירה מתבקשת.
21 נכון?
22 ת. כן.
23 ש. כן. שהיא, סיכמנו כבר, לא בוצעה.
24 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו האם אתה ידעת ושוב, אני מניח שהתשובה היא מתוך אותן הנחות והתשובות
הקודמות שלך, אז התשובה היא 'לא', אבל ליתר בטחון, שלהבדיל מהעניין של נתניהו, לאותם
פוליטיקאים אחרים שאת חלקם מניתי בפניך, שרים, בחרתי בשרים, כמעט ללא יוצא מן הכלל,
ישועה היה פונה בחנפנות אין סופית, הרבה פעמים ביוזמתו, הם לא היו צריכים להתאמץ בכלל,
כשהם כבר היו פונים מיד הוא היה נענה, ותמיד זה לווה באמירות 'לרשותך בכל עת' 'מתי שצריך'
'עשר פעמים ביום' 'לעזור בכל דרך אפשרית'. אתה הכרת את העולם הזה של הביטויים של ישועה
כלפי פוליטיקאים אחרים?
ת. לא, וגם אם הייתי רואה אותו לא הייתי מתרשם, כמו שלא התרשמתי מאותן עשר כתבות או
משהו כזה.
ש. אתה לא יודע. אתה לא יודע,
ת. אני מסביר לך כן. לא הייתי מתרשם מהדברים האלה. זה לא הרשים אותי. השינוי המהותי היה
עם המידע שהתקבל בחקירת ישועה, ההתכתבויות, ההתכתבויות של שאול, ההתכתבויות של
אילן ישועה, זה...
ש. קוראים לזה הנחת המבוקש. קוראים לזה ראיית מנהרה. איזה ביטוי שלא תרצה. מדוע?
ת. לא, ממש לא.
ש. שניה, אני אסביר לך מדוע. כי אתם חוקרים עכשיו סיקור אוהד היענות חריגה בקשר עם,
ת. לא נכון.
ש. סיקור אוהד.
ת. לא נכון.
ש. התערבות בסיקור.
ת. נכון. זה הבדל מהותי.
ש. אני איתך. זה לא שום הבדל מהותי.
ת. מהותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל בוא נלך, חוקרים התערבות בסיקור של מר נתניהו כאשר החשד הוא שההתערבות בסיקור
נעשה במסגרת יחסי תן-קח כשמהצד השני מר נתניהו דואג לעניינים הרגולטוריים של קבוצת
בזק. זה סיכמנו כבר. זה לב החקירה.
- ת. נכון. והחשד לא עולה מאיזה כתיבה נחמדה של מישהו באיזו כתבה אחת, שתיים או שלוש.
- ש. ברור. ולכן, ופה אני באתי עם הפרופוזיציות. במידה ומדובר בשיטה של ישועה שלא מיוחדת
לנתניהו, שהיא ארוכת שנים, שהיא אינטנסיבית, שהיא המון, שהיא לאורך כל החזית, שיש בה
ביטויים שסותרים את העדות שלו אצלכם על משועבדות האתר, על תמונת האתר, על היענות
מיידיית שלו ביוזמה שלו או מיד בפניה ראשונה שלו, אל מול החשד הזה שהגדרנו אותו עכשיו, זה
דבר שצריך היה לחקור. אני לא שואל אותך על איזה סמס שהוא כותב לנשיא המדינה או שזה
עונה לו 'שמע, עשה לי טובה, יש פה איזה סקר לא מחמיא'. אנחנו לא שם. אני מדבר איתך שוב
בפרופוזיציה שלי, בהנחה שמדובר במה שעונה על הפרמטרים שלך. בכמות ובהיקף ובאיכות
שסותר חריגות בהיבט הזה של יחסי תן-קח. זה ודאי דברים שצריך לחקור אותם. נכון?
- ת. ככל שיש דברים דומים, אינדיקציות לדברים דומים להתנהלות שאתה חוקר וזה עומד בסתירה
לעדות של חלק מהנחקרים, צריך לחקור אותם.
- ש. נכון. ואני מודה לך שוב על הדיוק שלך משום שאתה אמרת וזה לא נעלם מהאוזן שלי כי אתה
חוקר מנוסה, דיברת גם על אינדיקציות. מדוע? משום שאתה לא מגיע לחקירה מן המוכן. הרבה
פעמים יש אינדיקציות ואז אתה מתחיל למשוך ואז מתגלה עולם שלם. נכון?
- ת. כן.
- ש. לכן אמרת 'אינדיקציות' ודייקת. נכון?
- ת. כן.
- ש. ואם לא תחקור את האינדיקציות גם לעולם לא תדע. נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. עכשיו אני רוצה לשאול אותך בנושא אחר. אולי שלוש שאלות מקדימות, אני עוד פעם אנצל
2 אותך כמנהל יחידת החקירות ברשות ניירות ערך שחקר אין סוף חקירות ניירות ערך, זה הלחם
3 והחמאה, זה המומחיות שלך, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. כן. יש תיקים, ניקח לדוגמה תיקים מהסוג של שימוש במידע פנים. בסדר? קטיגורית, שיש בהם
6 מספר מועט של אירועים שנעשה בהם שימוש במידע פנים, ... לא חשוב, ויש תיקים שבהם יש
7 הרבה מקרים או אירועים של שימוש במידע פנים, בסדר, לא חשוב. הסוג הזה של המקרים
8 וסוג הזה של המקרים, שניהם עבירות. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. המעט או ההרבה לא מכתוב אם זו עבירה וזו לא עבירה, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אותו דבר למשל להשפעה בדרכי תרמית. עבירה חמורה בחוק ניירות ערך. אחת האינדיקציות שם,
13 תראה רק אם אני צודק ותדייק אותי, אחד הדברים שאנחנו רואים הרבה בתיקים האלה זה
14 פעולות מתואמות מה שנקרא, נכון? כדי להעלות ולהשפיע על השער. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. עכשיו זה לא משנה אם יש הרבה פעולות מתואמות בתיק מסוים, אבל שהמטרה שלהן היא
17 השפעה על השער, זו עבירה, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. או שיש מעט פעולות מתואמות שהמטרה שלהן היא השפעה על השער. נכון? זו עבירה וזו עבירה.
20 נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. את זה אתה תחקור ואת זה אתה תחקור, נכון?
- 23 ת. עם כוכבית קטנה, מאז שקיים עולם האכיפה המינהלית אז למשל פעולות שנעשות בהיקפים
24 קטנים או בחומרה מעטה מגיעות למסלול מינהלי לפעמים ולא דווקא למסלול הפלילי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן יש לנו שם עולם שלם של ויכוח בעניין הזה של ימי עיון, האם זה שייך ליסוד הנפשי שאז אפשר
2 להוכיח את דרך הפעולה, או שלא, ואז זה הולך למסלול מינהלי, לא משום שזו עבירה קטנה וכולי,
3 אתה מכיר את המורכבות בעניין הזה.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אוקיי. אז נשים את זה בצד את הדוגמה שנתתי, היא קצת משית. אבל עבירה זו עבירה זו עבירה,
6 היא יכולה להיות קטנה, היא יכולה להיות גדולה. יכולה להיות בהיקף גדול, יכולה להיות בהיקף
7 קטן.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. ונתקלת בימי חלדך בעבירות מכל הסוגים ומכל המינים.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון. ואתה גם מסכים איתי שלפעמים יש עבירה מסוימת, בין אם קטנה ובין אם גדולה, שיש מעגל
12 של שותפים ואחראים לביצוע העבירה. לא כולם באותו סטטוס.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. נכון? יש מבצע עיקרי, יש מי שמסייע לו, נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. יש שותפים שלכל אחד יש תפקיד אחר במארג העברייני, נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אחד מבצע אחד נותן הוראות, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. זה חשוד וזה חשוד. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. זה אם ימצא כתוצאה ממצאי החקירה שהוא עבר את העבירה, יהיה נאשם ויורשע, וזה יהיה
23 נאשם ויורשע וכל אחד כפי מנת חלקו. נכון?
- 24 ת. כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. עכשיו תראה, במזכר ריענון העד שלך בבזק, אני אראה לך בסעיף 9, אתה אומר ככה "באשר
2 להחלטה לחקור נחקרים כחשודים תחת אזהרה העד מסר כי ככלל ההחלטה לחקור באזהרה
3 התקבלה בתיק לאחר בחינה של החומרים והמידע שהיו מצויים באותה נקודת זמן ולאחר
4 התייעצות עם הייעוץ המשפטי והפרקליטה המלווה. האזהרה מאפשרת לנחקר להיות מודע
5 לזכויותיו ולעתים יש בה כדי להוסיף מורכבות לחקירה" זה החלק שעניין אותי. העניין העקרוני.
6 בסדר?
7 ת. כן.
8 ש. לא האזהרות. תקרא עד הסוף כדי שתראה שבאמת ההמשך לא חשוב. שם אתה מדבר, עכשיו
9 עובר למקרה הקונקרטי של המוזהרים בפרשת בזק, לא מענייננו כאן. בסדר? אני מדבר על
10 העיקרון. כלומר לפי העיקרון הזה, אתה מסכים איתי, אתה בעצמך מציין אותו, העמדת החשוד
11 על הזכויות שלו באזהרה זה זכות של החשוד וחובה שלכם. נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. זה לא עניין שמשחקים בו, נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. כי זה זכות של החשוד.
16 ת. כן.
17 ש. זה לא עניין שנועד למטרה אחרת, להלחיץ אותו, ללחוץ עליו, לאיים עליו וכולי. נכון?
18 ת. נכון.
19 ש. וגם אם עושים את זה לפעמים, אנחנו שומעים, אנחנו לא חיים במעבדה, אתה לא נוהג כך, נכון?
20 ת. ודאי שלא.
21 ש. אתה ודאי שלא נוהג כך. זה שאסור לעשות את זה, הוא כבר הסכים איתי, אבל אתה לא נוהג
22 לעשות את זה.
23 ת. ודאי שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן אתה לא תחשיד מישהו כדי לקבל ערך אחר ממה שציינו כאן להעמיד אותו על זכויותיו אם
הוא באמת חשוד, נכון? אם הוא לא חשוד, אתה לא תעשה את זה, אבל גם בכיוון ההפוך, אם יש
מישהו שהוא חשוד, לפי כל אמת מידה וקנה מידה, אתה תחשיד אותו גם אם, ופה המשפט
שהוספת כאן, יש בזה כדי להוסיף מורכבות לחקירה. נכון?
- ת. ודאי.
- ש. כי זו הזכות שלו. אתה לא משחק עם זה.
- ת. נכון.
- ש. לשני הכיוונים.
- ת. נכון.
- ש. ולכן אילן ישועה, שבאף אחת מהחקירות שלו, ארבע חקירות עד פתיחת הצח"מ אצלך ברשות
ניירות ערך, ועוד הרבה חקירות מה-18 בפברואר וצפונה במסגרת הצח"מ, לדיוק יכול להיות שגם
בשלב החקירה הסמויה זה עדיין היה במסגרת הצח"מ,
- עו"ד יהודית תירוש:** זה בסדר להוריד את זה? יש שם שם של עד בתיק אחר שהוא לא צריך,
- ש. אין שום בעיה.
- עו"ד יהודית תירוש:** תודה.
- ש. אילן ישועה, לא ברשות ניירות ערך, לא במסגרת הצח"מ, לא בחסוי ולא בגלוי, נחקר ולו פעם
אחת באזהרה. הסברך, לנוכח כל מה שביררנו בינינו עכשיו, מה המשמעות?
- ת. אני חושב שהיה, מה זאת אומרת מה המשמעות?
- ש. שהוא לא חשוד. נכון?
- ת. הוא לא היה חשוד.
- ש. ואם הוא היה חשוד בביצוע עבירה, אתה היית מזהיר אותו.
- ת. כן אבל ה-,
- ש. שניה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא שניה, ההמשך של מה שהקרנת לפני רגע, כל הסטטוס הנחקרים פה בוצע בייעוץ משפטי
2 והחלטת פרקליטות כולל אילן ישועה. אז גם אם אני הייתי חושב אחרת למשל, אבל ההחלטה
3 היא בסופו של יום של הייעוץ המשפטי והפרקליטות.
4 ש. יפה. שאלה, חשבת אחרת?
5 ת. התלבטתי בנושא. לא הייתה לי אמירה ברורה.
6 ש. לא הייתה לך אמירה ברורה. ולכן ממילא, אתה לא מתלבט בינך לבין עצמך כזהיר ואחראי, אתה
7 מביא את זה לייעוץ המשפטי ולפרקליטות,
8 ת. זה עלה. בוודאי שזה עלה ל-,
9 ש. זה עלה בדיונים. האם אנחנו מזהירים אותו, מעמידים אותו על זכויותיו, או שלא. נכון?
10 ת. כן.
11 ש. ולמיטב הבנתך, ההחלטה שלא לעשות את זה, זה אנחנו יודעים במבחן התוצאה, הייתה כי
12 התקבלה החלטה שהוא לא ביצע שום עבירה. הוא לא חשוד בביצוע עבירה.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת להתנגד.
14 ש. אין ערך ל... גם אם הוא ייצא.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** מה אין ערך? אני מבקשת להתנגד.
16 **עו"ד עמית חדד:** עד עכשיו כל ההתנגדויות שלך נדחו.
17 (העד יוצא מהאולם)
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אומר לו עו"ד חן שהוחלט שהוא לא יהיה חשוד בגלל שהוא לא חשוד בביצוע
19 עבירה, כשחברי יודע, כי הדברים האלה כבר הוגשו בעבר בהצהרות המדינה, שזה לא מה שנאמר
20 על ידי המדינה וזאת לא הייתה החלטה, היו דיונים בעניין הזה ויש גם מסמכים שהוגשו בעניין הזה
21 לבית משפט. לא שהוא לא חשוד בעבירה, הייתה החלטה אחרת של היועץ המשפטי, חבריי הציגו
22 דיונים שעלו בכתבות עיתונאיות, דעות לכאן ולכאן ומה היועץ המשפטי לממשלה החליט. לא
23 כהחלטה שהוא לא חשוד בביצוע עבירה, אלא זו הייתה החלטה מערכתית של היועץ המשפטי
24 לממשלה והכל הוצהר לבית המשפט. לכן להגיד לו שהוא לא חשוד בביצוע עבירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זאת הפרופוזיציה שהוא מציג לו.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: כנראה לא נחקר באזהרה אבל אולי.... זה מה ש...
- 3 ש. אני באתי עם השאלה הזאת, השאלה הזאת הרי לא נשאלת בחלל הריק. השאלה הזאת באה
- 4 בעקבות סדרה ארוכה מאוד של שאלות ששאלתי אותו מה העמדה שלו והוא הוסיף שהוא היה
- 5 שותף לדיונים אצל הייעוץ המשפטי והפרקליטות בשאלה. ולכן אם זו העמדה שלו שלא משחקים
- 6 עם החשד, ואם חשוד הוא חשוד, מזהירים, ואם הוא לא חשוד לא משחקים, זה מה שהוא אמר,
- 7 אז בתור מי שהשתתף בדיונים אני שואל אותו,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: תשאל אותו אם הוא השתתף כי ...
- 9 ש. אבל הוא אמר שהוא השתתף.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא אמר שהנושא עלה בדיונים, אני לא שמעתי שהוא אמר שהוא
- 11 השתתף בכל הדיונים אצל היועץ המשפטי.
- 12 ש. כבודכם, אני מבקש את עזרת בית המשפט. אני לא שאלתי אותו על כל הדיונים. אני שאלתי אותו
- 13 על הדיונים שהוא השתתף בהם.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא שאלת אותו אפילו אם הוא השתתף בדיונים והוא אמר,
- 15 ש. הוא אמר שהוא השתתף.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא אמר שהנושא עלה לדיונים.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: שניה אחת חברים, אפשר שניה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: תשאל אותו אם הוא השתתף בדיונים,
- 19 ש. הוא אמר שהוא העלה את זה לדיון אצל...
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לא, שזה עלה לדיונים.
- 21 ש. נו, אז על זה אני שואל אותו.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: תשאל אותו על הדיונים,
- 23 עו"ד עמית חדד: מה ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני שאלתי אותו על סמך מה שהוא אומר, 'העליתי את זה לדיונים', שאלתי אותו 'ולכן לנוכח מה
שאמרת קודם',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה שואל אותו כפרופוזיציה שלכם? שהוא לא היה,

ש. ... שהשתתף בדיונים, אם מתקבלת החלטה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המחלוקת כאן היא השאלה אם היה חשוד או לא היה

חשוד. זו המחלוקת.

עו"ד יהודית תירוש: זה שהוא לא הוזהר, אין מחלוקת שהוא לא הוזהר, גבירתי, רואים את זה

בהודעות שלו. השאלה היא למה הוא לא הוזהר. זאת השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאמרתי.

עו"ד יהודית תירוש: אז הוא הניח בפניו עובדה. שישאל אותו מה ידוע לו, למה הוא לא הוזהר.

עו"ד עמית חדד: זה מה שהוא עשה.

עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מה שהוא עשה. הוא הניח בפניו שהוא לא הוזהר בגלל שהוא,

עו"ד עמית חדד: מותר בחקירה נגדית לבוא ולהגיד לו 'הוא לא הוזהר בגלל שהוא לא חשוד

או...'

עו"ד יהודית תירוש: רגע, לא מותר להתפרץ לדבריי. זה לא מותר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אם זו הפרופוזיציה שלכם אז מותר.

עו"ד עמית חדד: זה מה שאמר עו"ד חן.

עו"ד יהודית תירוש: זה בסדר, אני לא קמתי,

עו"ד עמית חדד: זה מה שהוא אמר פעם אחר פעם, עו"ד חן,

עו"ד יהודית תירוש: אי אפשר שעו"ד חדד מרגיש נוח להתפרץ כל הזמן כשאני מדברת עם בית

משפט. אי אפשר. אי אפשר.

כב' השופט משה בר-עם: הוא פשוט מרגיש יותר טוב קצת.

עו"ד עמית חדד: לא, האמת שאני מרגיש פחות טוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: או קיי. אבל הוא חייב לשלוט בעצמו. אני לא יכולה כל פעם להתגבר על
- 2 דבריו, לא יכולה. אם זו פרופוזיציה אני אשב כמו שישבתי כל הזמן, אבל זה לא הוצג כפרופוזיציה.
- 3 זה הכל.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה הקדמה של עו"ד חן שכל שאלה שהוא שואל היא,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה היה בעניין של הפוליטיקאים ושל כל מה שהיה בחלק ההוא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מניעה שתגיד לו שוב שאתה מזכיר לו שכל מה שאתה
- 7 שואל זה מהפרופוזיציה שלכם?
- 8 ש. כן. אני אסביר גם למה. משום שהשאלות האלה להבדיל מהקבוצה הקודמת של השאלות שלא
- 9 רציתי להגיד לו, פעלתי על פי הנחייתכם עכשיו עם כל הזולה, ומה שבא בעקבותיה. היא נבנית
- 10 על התשובות הקודמות שהוא נתן. הרי מה העד אמר? העד אמר 'אני מנהל יחידת החקירות, אני,
- 11 העדות של ישועה, שמעתם קודם, היא הייתה דרמטית, ראינו גם שליבה זה תיק 4000 והקמת
- 12 הצח"מ, אין מחלוקת שהוא לא נחקר כחשוד לאורך כל התקופה, אני לא משחק כי אסור לשחק
- 13 באזהרות, כלומר אם יש חשד כלפי מישו שהוא ביצע איזו שהיא עבירה, אני מחשיד אותו גם
- 14 אם זה גורם למו רכבות בחקירה, ואם אין חשד כלפי מישו, אני לא אזהיר אותו כדי ללחוץ עליו
- 15 או להשתמש בזה ככלי. כל זה הוא אמר. לכן אמרתי לו, הצגתי לו, בתור מי שהיה מנהל יחידת
- 16 החקירות וארבע מהחקירות הראשונות היו רק אצלו ואחר כך במסגרת הצח"מ שהוא מקביל
- 17 לתלם, יתר החקירות, באף אחת מהן ישועה לא נחקר, האם אני רשאי להסיק שאם כך הוא לא
- 18 היה חשוד.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה ששאלת.
- 20 ש. שניה, אבל אני מיד מגיע, אל תפריעי לי בבקשה. אני עושה עכשיו פשוט, רשומון מדויק.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו לא... השאלה עכשיו מאחר שלא ...
- 22 ש. אבל כדי להבין מדוע, להבין את התשובה, גבירתי, חייבים להבין את הבסיס. זה בדיוק הבעיה פה
- 23 עם המשיחים. זה בדיוק הבעיה עם המשיחים. ולכן כאשר אמרתי לו 'העובדה שישועה לא נחקר
- 24 תחת אזהרה גם במשמרת שלך אומרת שהוא לא היה חשוד. עובדתית'. על זה הוא אמר לי 'נכון'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל ביקש להוסיף ואמר, אני לא זוכר אם הוא ביקש להוסיף לנוכח שאלה שלי או מיוזמתו, אבל
2 בכל מקרה הוא הוסיף ואמר שהייתה לו התלבטות בעניין. לו אישית הייתה התלבטות בעניין ואז
3 הוא ביקש להוסיף ולומר דבר נוסף והדבר הנוסף היה שזה לא החלטה שמתקבלת רק אצלו אלא
4 בייעוץ משפטי ומול הפרקליטות. ואז אמרתי לו 'אם כך אתה ודאי הצפת את ההתלבטות הזאת
5 שלך' הוא אמר 'בוודאי העליתי את זה לדיון' ואז על הדיון הזה שהוא מעיד, אני אומר לו, 'אם
6 התוצאה שלו היא שישועה לא נחקר בחשד, משמע הוא לא חשוד'. זה מה שהצגתי לו. על הדיון
7 שיושב על ההתלבטות שלו בעקבות כל מה שהוא פירט קודם וסקרתי ואני לא אסקור פעם נוספת,
8 כשהוא אומר ביוזמתו את 'אני הלכתי והתייעצתי בדיון' אמרתי לו 'ואם התוצאה של הדיון שהוא
9 לא חשוד, משמע הוא לא חשוד' פשוט. זו השאלה. עכשיו מה גבירתי רוצה שאני אעשה?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני לא רוצה, אני מנסה להבין אם עדיין יש התנגדות.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** תציג את זה ככה, זה לא הוצג ככה.
12 **עו"ד נעה פירר:** זה הוצג בדיוק ככה.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא הוצג.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. לא חשוב. אין עכשיו התנגדות. בסדר.
15 (העד חוזר לאולם)
16 ש. אז אחזנו בנקודה שלך הייתה התלבטות האם צריך להזהיר את ישועה בחשד כן או לא, אתה
17 אמרת והוספת, היה חשוב לך להוסיף שהחלטות כאלה לא מתקבלות על ידך בלי ייעוץ של
18 הפרקליטות ושל הייעוץ המשפטי, נכון?
19 ת. נכון.
20 ש. אגב, ייעוץ משפטי אתה מתכוון יועץ משפטי של מחלקת החקירות? יועץ משפטי לממשלה? איזה
21 ייעוץ משפטי?
22 ת. לא, יועץ משפטי התכוונתי לייעוץ משפטי של מחלקת החקירות. פרקליטות מבחינתי וייעוץ משפטי
23 לממשלה זה אותו צינור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז הוספת ואמרת, אני לא זוכר אם לשאלתי או ביוזמתך, שהבאת את העניין הזה ודאי היה דיון.
2 נכון? בעניין הזה, אם לחקור אותו כחשוד או לא. כך אמרת.
3 ת. אני מניח שהיה דיון כן.
4 ש. לפני שחברתי קמה אתה זכרת, אתה אמרת, 'התלבטתי, היה דיון'. אתה רוצה עכשיו לתקן?
5 ת. לא דיון אצלי.
6 ש. לא אמרתי אצליך, ולא אמרתי 'המון' ולא אמרתי עוד משיחים.
7 ת. כן.
8 ש. אתה אמרת 'היו דיונים בעניין'. מפיד.
9 ת. כן.
10 ש. אתה רוצה לחזור בד מזה?
11 ת. לא.
12 ש. יפה. אז בדיונים שהיו, אם התוצאה שלהם היא שישועה ממשיך ונחקר שלא באזהרה, משמע הוא
13 לא חשוד. כי לא משחקים עם החשד. אתה מסכים עם מה שאני אומר לך?
14 ת. משמע שזו החלטת הפרקליטות.
15 ש. כן אבל החלטת הפרקליטות, זה פשוט לא יאומן.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה? ... שהוא לא חשוד? אם אחרי הכל לא חוקרים אותו
17 כחשוד, האם המשמעות היא שהגיעו למסקנה שהוא לא חשוד?
18 **עו"ד עמית חדד:** שהוא לא ביצע עבירה?
19 ש. בתור מי שהשתתף בדיונים. מנהל מחלקת חקירות, מקביל לתלם.
20 ת. כן. החלטת הפרקליטות הייתה לא לחקור אותו באזהרה ולכן, מי שחוקרים אותו באזהרה הוא
21 חשוד, אז הוא לא חשוד. זה מצב עובדתי.
22 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא ביצע עבירה.
23 ת. לא, לא ביצע עבירה זה לא, אני לא יודע, שוב, זה, בכל מקרה זה החלטת הפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה יודע מה, בוא נעשה את זה ככה. עכשיו אני אשאל אותך שאלה ממוקדת. אני לא מוכן
2 להסתפק בתשובה הזאת שאפשר היה לסכם עליה ואחר כך להתווכח או לא להתווכח בסוף. ותודה
3 לבית המשפט, אבל אני לא מסתפק בזה. זה לא משחק פה. אתה מנהל יחידת החקירות מקביל
4 לתלם. אתה מתלבט בשאלת האזהרה של אילן ישועה. אילן ישועה עד מרכזי וחשוב. הוא הוליד
5 צח"מ ותיק 4000 וכתב אישום. אתה מעלה את זה לדיונים בייעוץ המשפטי ובפרקליטות. דיונים
6 רבים. אתה מספר. ובדיונים אנשים מדברים, זה טבע הדיון. אתה משמיע את ההתלבטות שלך
7 אני מניח, נכון?
8 ת. אני מניח.
9 ש. אתה מניח. מנגד אתה שומע דעות אחרות כי התוצאה הסופית היא שלא מקבלים את ה-, או,
10 אומרים לך בשורה התחתונה לא חוקרים אותו תחת אזהרה, נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. אז יש דיון. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. יפה. בדיון מחליפים דעות. מה הנימוקים שנתנו לך מדוע לא לחקור אותו תחת אזהרה?
15 ת. א. החלטות של פרקליטות הן לא תמיד מנומקות אלא כי זה עמדתם המקצועית.
16 ש. כן, למה?
17 ת. זה לא שצריכים להסביר לי או משהו כזה.
18 ש. לא להסביר. בוא, אתה מנהל יחידת החקירות.
19 ת. שוב, להבנתי, ואני לא נכנס בנעלי הפרקליטות, להבנתי,
20 ש. אתה לא ראש קטן.
21 ת. לא.
22 ש. יפה.
23 ת. להבנתי ואני לא נכנס בנעלי הפרקליטות,
24 ש. לא ביקשתי שתיכנס. מה הסבירו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע. אני לא נכנס בנעלי הפרקליטות, המשמעות של חשוד מעצם לביצוע עבירה/ לא ביצע עבירה,
2 זה שהוא בסכנה, בכתב אישום, זה בעצם הסיכון שלו. להבנתי, חלק מהראייה ובהחלטה של
3 הפרקליטות נובעת מהחלטות כאלה בעולמות האלה.
- 4 ש. כלומר הייתה החלטה מוקדמת של הפרקליטות, כך אתה אומר, להבנתך או לראייתך,
5 ת. מה זה מוקדמת, לא הבנתי.
- 6 ש. בדיונים שקיימתם אם לחקור אותו תחת אזהרה או לא תחת אזהרה.
7 ת. היא לא מוקדמת, היא במסגרת החקירות.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא מוקדמת. תתעלם מהמילה מוקדמת. בדיונים.
9 ש. בסדר. 'המון'.
- 10 ת. אני מצטער שאתה מכניס דברים שהם לא קשורים ואני מתייחס אליהם. אני מצטער.
11 ש. לא, אתה רואה שאני מדייק אותך. עזוב. אתה רואה שאני מדייק אותך וכשאתה עלול לטעות אני
12 גם מעמיד אותך על הזה, אני לא חוטף ממך דברים. שמת לב.
13 ת. בסדר.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הייתה החלטה של הפרקליטות, עו"ד חן,
15 ש. שישועה לא צפוי לעמוד לדין, כלומר הם ראו באותו שלב, בתחילת חקירותיו של אילן ישועה שבכל
16 מקרה הוא לא יעמוד לדין, הוא לא עומד בסכנה של העמדה לדין ולכן אמרו 'לא נזהיר אותו', זה
17 מה שאתה אומר?
- 18 ת. אני אומר שאני לא נכנס בנעלי הפרקליטות, אמרתי את זה, אבל אני,
19 ש. אחרי שלא נכנסת לנעלי הפרקליטות,
20 ת. נכון, אבל בראייה כללית, אני אומר, בהסתכלות של פרקליטות, בסוף צריך לשאול את מי שקיבל
21 את ההחלטה ולא אותי,
22 ש. לא, גם את מי ששמע אותה. ואת הדיונים בעניין.
23 ת. נכון. אז בראייה הזאת, אדם שלא נמצא בסכנת כתב אישום בפועל הוא לא חשוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. אז עכשיו מכיוון שאני לא מבקש ממך להיות בנעלי הפרקליטות, אני לא שואל אותך לא
בנעלי הפרקליטות ולא בחליפת הפרקליטות, ולא בהערכה כללית תעל דרכה של הפרקליטות אלא
בתור מי שהוא משתתף בדיונים, והוא לא יכול להעיד על עצמו 'לא ראיתי לא שמעתי', יש לו
תפקיד בכיר, הוא בעצמו מתלבט, כך אמרת, בשאלה אם צריך להזהיר אותו או לא ויש דיונים
בעניין הזה, עכשיו תאמר לי האם מה שאמרת עכשיו באופן כללי כזה, זה מה שנאמר בדיונים.
'אנחנו לא נזהיר את ישועה כי אנחנו לא נעמיד אותו לדין'.
ת. לא, חלק מהדיונים ולכן בלשון רבים, חלק מהדיונים גם התקיימו בפרקליטות. אני יכול להניח
לא הכל נמצא יחד איתנו. אנחנו מקבלים החלטות.
ש. לא הדיונים שאתה היית.
ת. לא, ולכן אני אומר, מה שאנחנו העלינו בעיקר זה את הדברים שעלו מהחקירה, מהמסמכים וכולי.
ש. לא שאלתי.
ת. אני מסביר.
כב' השופט משה בר-עם: כן אבל מה היה ההסבר של הפרקליטות. זה מה שעו"ד חן שאל,
בדיונים שאדוני,
ש. בדיונים שלך.
ת. אז אני אומר, בדיונים שלי לא היה את הנימוק, זו ההחלטה וזה הנימוקים. ההחלטה הגיעה
מהפרקליטות, היו דיונים כנראה דיונים פנימיים שלהם, מחשבה שלהם, לא יודע אם עלו ליועץ,
לא ליועץ, על זה אני לא יודע להגיד. קיבלנו את זה כהחלטה.
ש. אבל בדיונים שלך מה היה? לא מה לא היה.
ת. אז אני מסביר, זה פעם שלישית. בדיונים שלי לא נומקה ההחלטה.
ש. זאת אומרת אתה בא, דופק בדלת, 'אני מתלבט', אומרים לך 'לא', אתה יוצא? זה מה שאתה
מתאר לנו?
ת. לא. זה מה שאמרתי? לא. ההיפך.
ש. אז מה היה בדיון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הסברתי הפוך.
- 2 ש. שמה?
- 3 ת. העלי נו את הנושא, ההחלטה התקבלה ויכול להיות שהיו דיונים, אני לא זוכר להגיד בדיוק מתי,
- 4 היו דיונים נוספים בפרקליטות בעצמם ואז התקבלה החלטה. זה הכל. בישיבה שאני הייתי לא
- 5 הייתה ישיבה שבה 'אוקיי, אלה הנימוקים, זאת ההחלטה וכולי'. לא הייתה ישיבה כזאת.
- 6 ש. למה התלבטת? אמרת שאתה התלבטת אם צריך להזהיר אותו או לא. פרט נמק את גדרי
- 7 ההתלבטות. למה?
- 8 ת. ההתלבטות, אגב, קיים גם אצל נחקרים אחרים בתיקים אחרים. כן?
- 9 ש. לא שאלתי על נחקרים אחרים, לא המון, לא תיקים אחרים.
- 10 ת. אבל תן לי לענות.
- 11 ש. ישועה. התלבטות. למה?
- 12 ת. תן לי לענות. אני מסביר. זה משהו שקיים, וההתלבטות היא הרבה פעמים על הפרשנות לגבי
- 13 פעולות או אמירות של נחקר, האם הן מגיעות לכדי חשד או לא. עכשיו, יש תיקים שבהם,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל במקרה זה, במקרה של ישועה. יותר חשוב לשמוע מה פה היה,
- 15 כי אדוני אמר שאדוני התלבט, אז לכן חשוב שואלים.... אדוני.
- 16 ת. בסופו של יום ישועה מעיד על עצמו וגם עלה בהתכתבויות שהוא חלק מהיישום של ההשפעה על
- 17 הכתבות, בוצעה על ידו. אם יש הסתכלות רחבה שאומרת שיש פה תהליך של השפעה על כתבות,
- 18 אז הוא איזו שהיא חוליה בו ולכן עולה השאלה האם החוליה הזאת צריכה להיות חלק
- 19 מהחשודים או לא.
- 20 ש. בוודאי כשהוא אומר, אגב, בוא אני אעזור לך אגב הפרק הקודם שדיברנו עליו, דווקא שמת.... על
- 21 החלק האחר שבו אמרת שהוא עצמו מעיד שמבחינתו ההשפעה לטובת נתניהו על הכתבות הייתה
- 22 מתוך האינטרסים של בזק. כך הוא אומר לכם. כך לתפיסתו.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא לתפיסתו. לפי מה שנאמר לו.
- 24 ש. עוד יותר גרוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: נכון.

ש. עוד יותר גרוע. אני לא אחזור לחקירה הנגדית של ישועה אם נאמר לו לא נאמר לו, אבל זה לא חשוב. זה באמת לא חשוב לצורך השאלה. עוד יותר ואני מודה לחברתי. כדי שלא יישאר, אני לא מסכים איתה, הוא נחקר ארוכות על זה, הוא אומר שזה מעולם לא נאמר לו, אבל לא חשוב. על כל פנים, היא הנותנת. גם לשיטת חברתי עוד יותר. אם נאמר לו 'שמע, צריך להטות סיקור או להתערב בסיקור' או כל מילה שאתה לא רוצה, 'לטובת נתניהו כי זה מקדם את האינטרסים של בזק', שלי, שאול אלוביץ', זה לא רק התערבות בסיקור. זה גדר ההתלבטות שהסברת עכשיו?

ת. הסברתי. הוא חוליה בתהליך הזה.

ש. הוא חוליה. ודיברנו מקודם אם אתה זוכר קודם באופן עקרוני על מעט מקרים לעומת הרבה,

ת. זה לא קשור לכמות.

ש. שניה. נכון. ופה דיברנו על מעגל השותפים לעבירה גם, זוכר?

ת. נכון.

ש. אז פה אתה מתכוון, ההתלבטות שלך הייתה בגדר מעגל השותפים לעבירה, בין אם כמסייע ובין אם כמבצע עיקרי, לא חשוב.

ת. כן.

ש. אם יש בו את שני המרכיבים האלה. גם ההתערבות בסיקור וגם לטובת אינטרסים רגולטוריים כאלה ואחרים. בסדר?

ת. כן.

ש. בין אם אמרו לו ובין אם הוא מבין, זה לא חשוב.

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסופו של דבר אתה לא יודע למה הפרקליטות החליטה

לא לחקור את ישועה תחת אזהרה?

ת. לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התשובה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנימוק, לא.
- 2 ש. כנימוק אתה אומר, ... לא הבנתי את התשובה לשאלה של כבוד השופטת.
- 3 ת. לא, שלא קיבלתי איזה נימוק.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע מה הנימוק של הפרקליטות.
- 5 ת. לא קיבלתי החלטה כי ככה וככה וככה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהחלטה התקבלה על ידי הפרקליטות והוא
- 7 לא יודע מה הנימוק.
- 8 ש. הבנתי. אז אתה לא יודע. ובדיונים שהשתתפת, שאלתי אותך עכשיו כמי שהשתתף בדיונים, כך
- 9 על פי גרסתו, אתה לא יכול לתרום לבית המשפט דבר מהדיונים האלה שבהם נשמעה עמדה מדוע
- 10 הוחלט לא לחקור אותו.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. וכל מה שאמרת יכול להיות כהשקפה כללית וכולי, זה הערכות שלך. לא מבוססות על ידיעה.
- 13 ת. נכון. לא נכנסתי לנעלי הפרקליטות כמו שאמרתי.
- 14 ש. נכון. אבל לעובדות, אתה התלבטת, הסברת מה גדר ההתלבטות,
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אבל ההחלטה שהוכתבה לך היא לא לחקור אותו תחת אזהרה.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. היא הוכתבה לך.
- 19 ת. נכון. כמו ל...
20 ש. ואתה לא יודע היום לשחזר מה אמרו לך למה אתה לא תחקור אותו כחשוד.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. יפה. יש סיכוי שאמרו ושכחת?
- 23 ת. יכול להיות.
- 24 ש. מה, זה דבר חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עברו 8 שנים. אני לא זוכר,
- 2 ש. לא, זה דבר חשוב. בוא, מר, בוא,
- 3 ת. אני מבין, אבל אין לי תשובה אחרת לתת לך.
- 4 ש. הכבוד אם לא הדדי, לפחות שאני חש כלפיך.
- 5 ת. אבל אין לי תשובה אחרת לתת לך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שיכול להיות.
- 7 ש. לא,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה שלו היא שיכול להיות.
- 9 ש. לא, אני אמרתי 'בוא בוא' על זבה שהוא אמר 'וואו'. אז עכשיו אם 'יכול להיות', זה טוב. התקדמנו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר.
- 11 ש. אז יכול להיות שאמרו לך ואתה לא זוכר.
- 12 ת. בוודאי שזה יכול להיות.
- 13 ש. הבנתי. גם סביר שאמרו לך ואתה לא זוכר.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. אם אתה ראש יחידת החקירות... בשאלה כל כך חשובה?
- 16 ת. נימוקים לא, לא, יש החלטות. אגב, בטח בתיק הזה שמלווה ברמה טופ של הליווי, שאלה
- 17 ההחלטות, ואנחנו מקבלים אותן כמו שהן.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אתה לא מתעניין כבכל זאת, מי שעומד בראש החקירה, מה
- 19 הסיבה?
- 20 ת. כן, אבל ההתלבטות היא מוכרת. זה לא שצריך לחפור עוד ועוד. זאת החלטה של פרקליטת מחוז,
- 21 פרקליט מדינה, לא יודע מי, זו החלטה. אני לא,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** השיקולים...
- 23 ש. ... הערכה שלו. הוא לא יכול להסביר מה השיקולים שלהם כש...
- 24 **עו"ד עמית חדד:** הייתה מוכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. הוא אומר, ההתלבטות הייתה מוכרת.
- 2 ת. לא, זה החלטה מהעולם המשפטי גרידא. היא לא החלטה מהעולם החקירתי. אם הייתה החלטה
- 3 בהקשר לעולם החקירתי 'אל תחקור את זה' 'תחקור את ההוא' יכול להיות שהיינו,
- 4 ש. תקשיב, היא מהעולם המטורף לגמרי. זה לא משפטי ולא עובדתי. זה מהעולם המטורף ועוד
- 5 נמשיך הלאה. אנחנו לא איתך נסכם את התיק. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך מה פולינה
- 6 אומרת בעניין הזה. היא לא חשבה שהוא חשוד בביצוע עבירה. אתה הכרת את העמדה הזו שלה?
- 7 ת. אני לא זוכר.
- 8 ש. ואם היא אומרת את זה, כבודכם זה בעמוד 22351, אתה מסכים איתה?
- 9 ת. מסכים שמה?
- 10 ש. שהוא לא חשוד בביצוע עבירה.
- 11 ת. אני אמרתי את עמדתי.
- 12 ש. לא, לא חשוד, לא ברמה פורמלית. שהוא לא עבר עבירה.
- 13 ת. לא, שאני התלבטתי. מה זה 'לא פורמלית'? אין פה פורמליות.
- 14 ש. שאין פה חשד לביצוע עבירה. בוא נקרא את הדברים המדויקים שלה. היא אומרת 'אין חשד
- 15 לביצוע עבירה' כך היא אומרת.
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. בסדר? אתה מסכים איתה?
- 18 ת. זה מה שהיא חושבת.
- 19 ש. וגם אתה חשבת את זה?
- 20 ת. אתה לא צריך לזה, אני אמרתי, אני התלבטתי. אנחנו חוזרים עוד פעם ועוד פעם.
- 21 ש. הבנתי. טוב. אז נחזור עוד פעם ועוד פעם. יפה. עכשיו תראה, אומר אלי אסייג, אני אראה לך מה
- 22 הוא אומר, בעמוד 34656, הוא זורק את זה עליך, במסגרת 'החבילה עוברת'. תראה מה הוא אומר.
- 23 "אני אומר שאת העדויות הראשונות" כי שאלנו אותו איך ישועה לא נחקר באזהרה ולפי התזה
- 24 שלך, שהתיזה החקירתית שלך בכלל, והוא ראש הצח"מ, כן? הוא אומר "אני אומר שאת העדויות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשונות ואת ההחלטה לחקור את אילו ישועה בעדות פתוחה זה התקבל לא במשמרת שלי. זה
2 התקבל בתקופה שהתיק הזה עוד היה בניירות ערך. וזה סביר מאוד שהיו חקירות השלמה
3 בהמשך" הוא מתייחס לחקירות של אילן ישועה במסגרת הצח"מ כחקירות השלמה בכלל. "גם
4 הן נחקרו בעדות פתוחה". עכשיו תראה דבר.... מעבר ל"לא זוכר, לא יודע ותשאל אותם",
5 הקטנים, "תשאל את הממונים" הממונים אומרים "זה אצלו" אתה אומר "לא זוכר זה
6 הפרקליטות" פשוט אנחנו מקבלים סחרחורת.
7 ת. ממש לא. הוא,
8 ש. אתה מסכים עם מה שהוא אומר?
9 ת. מדויק כל מה שהוא אומר. זה התקבל, ההחלטה התקבלה, כשאלן ישועה נחקר,
10 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא מדבר על הטיימינג.
11 ת. המשטרה לא הייתה מעורבת בכלל כשאלן ישועה נחקר בפעם הראשונה, ההחלטה התקבלה שם
12 אז, ההחלטות מן הסתם הן מתוקפות עם הזמן, הרי יכולות לעלות ראיות חדשות או דברים כאלה,
13 בוודאי זה יכול להבחן, אבל מה שהוא אומר פה, הוא לא זורק אלי שום דבר, הוא מתאר תיאור
14 עובדתי שאני אמרתי אותו גם. מה ההבדל?
15 ש. אז אני אגיד לך, אתה הבנת יפה לכן הוספת את התוספת. הוא אומר 'אני קיבלתי את הירושה
16 הזאת מחן נהורן', שהוא נחקר בעדות פתוחה.
17 ת. הוא יודע שיש החלטה כזאת.
18 ש. שניה, ועכשיו מוקם הצח"מ. ויש תכנית חקירה לצח"מ, ואילן ישועה נחקר ... במסגרת הצח"מ,
19 ונאספים עוד הרבה מאוד נתונים במסגרת הצח"מ. האם אתה זוכר דיון של מה שאתה הוספת
20 כאן עכשיו, תיקוף ההחלטה הזאת. אז בתחילת הדרך אמרנו עדות פתוחה, אולי נראה, עכשיו,
21 שמע, זה לב החקירה, צח"מ, תיק 4000, תן וקח, סיקור, רגולציה, אין מנוס, צריך להזהיר אותו,
22 או יש מנוס, אל תזהירו אותו. דיון כלשהוא. במסגרת הצח"מ.
23 ת. לא זוכר דיון כזה, אבל עוד פעם, זו אותה פרקליטות, אותו, אין פה איזה שינוי,
24 ש. לא שאלתי אם זה לא אותה פרקליטות. שאלתי אם אתה זוכר דיון כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עניתי. לא. אמרתי כבר לא.
- 2 ש. אתה לא זוכר.
- 3 ת. לא.
- 4 ש. עכשיו תראה, בחקירה השניה של ישועה אצלך ברשות, זה לא הראשונה שהוא מפתיע אתכם,
- 5 החקירה השניה היא ב-7 בינואר 2018. פה המיקוד הוא גם לא כללי, רגולציה וסיקור, הוא מיקוד
- 6 ספציפי על דברים שאילן ישועה כותב, הוא כותב "חסר לגדול שלא יעשה אחרי שדאגנו לו" וכולי,
- 7 בהקשר שיש לו בו אינטרס אישי מיידי, לא בדרגה שניה או שלישית כמנכ"ל בקבוצה. מיידי. 15
- 8 מיליון שקל בכיס. אומר לו יריב עמיעד "אתה מתכוון לזה" כשהוא מציג לו את ההתכתבות 'חסר
- 9 לגדול שלא יעשה בשבילנו אחרי מה שעשינו בשבילי', "אתה מתכוון לזה שעבור מה שאנחנו עושים
- 10 בשבילו בוואלה הוא צריך עכשיו לספק את הסחורה? אתה כותב את זה 'אילן, בוא, אנחנו לא',
- 11 אתה כותב את זה אילן, בוא, אנחנו לא', גם הוא קשה לו עם ראש קטן. אילן ישועה: "תראה, אני
- 12 מבין שאני כותב את זה ואני אומר עוד פעם, זה סוג של התרברבות. שאני אומר לו, 'עשינו כל כך
- 13 הרבה כתבות טובות עד היום', אני לא עשיתי את הכתבות הטובות האלה בשביל שזה, זה עיסקה
- 14 שהתפתחה באותם חודשים, כן? אני לא עשיתי את הכתבות בשביל זה. אני אומר, עשינו כל כך
- 15 הרבה כתבות בעבר, אז עכשיו לא לחתום על משהו שהוא לגמרי טכני? זה יהיה חזירות. ובהקשר
- 16 הזה כך אילן ישועה מסביר, אני יוצא מהציטוט בפרוטוקול ואומר את זה לטובת הפרוטוקול שלנו,
- 17 את מה שהוא כותב לשאול אלוביץ', "חסר לגדול שלא יחתום אחרי מה שעשינו בשבילי"
- 18 התכתבות. שלא יספק את הסחורה. בסדר? קונקרטי, לכאורה לפי תזת החקירה שלכם, תן וקח,
- 19 סיקור, רגולציה, אינטרס קונקרטי, 15 מיליון שקל בונס לאילן ישועה לכיס שממתינים לו אחרי
- 20 חתימת ארדן ונתניהו על האישור שהגורמים המקצועיים מביאים לו מלמטה, האם בנקודה הזאת
- 21 לא היה צריך לעצור את החקירה ולהגיד לו 'אילן ישועה, אתה חשוד בביצוע עבירה שלי, וכולי?
- 22 תשובה?
- 23 ת. החקירה מלווה, בטח בשלב הזה, צמוד. החקירה הספציפית של אילן ישועה מלווה על ידי
- 24 הפרקליטות. אם הם היו חושבים שזה המצב אז יכול להיות שהיו משנים את החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. ומה אתה חושב?
- 2 ת. אני לא חשבת. הייתה החלטה כבר של הפרקליטות.
- 3 ש. הייתה החלטה.
- 4 ת. עוד פעם, הפרקליטות מלווה את החקירה הספציפית הזאת גם באופן צמוד.
- 5 ש. באופן צמוד,
- 6 ת. כן.
- 7 ש. גם זה עלה פה מעדים אחרים במשפט ואני אעזור לך גם, נכון, היה חדר בקרה, היו צופים בחקירות
- 8 גם, נכון?
- 9 ת. יש גם דבר כזה. כן.
- 10 ש. כן. בסדר. עכשיו, בחקירה הרביעית תסתכל, ב-22 בינואר 2018, אנחנו נמצאים עכשיו כשבועיים
- 11 לפני פתיחת החקירה הגלויה, יריב עמיעד לא מתאפק ואומר "תגיד, כמה בונים קיבלת על העסקה
- 12 הזאת" יד 2. הוא אומר "15 מיליון" "לא 12?" "12", אולי זה פחות" יריב עמיעד מתחנן "לא 12?"
- 13 "לא, ברוטו זה 15". "אה, 15 מיליון שקל". פולינה: "ידעת את זה מראש?" ואז הוא מסביר את
- 14 מה שהוא מסביר כשהוא בא וכולי והוא מקבל מה שהמנכ"ל מקבל וכולי, וישב עם אור וסגר
- 15 איתו 10 מיליון שקל, אז הוא הבין שהוא מקבל יותר. זו התשובה שלו. אבל זה לא חשוב. כלומר
- 16 החוקרים שלך, יריב עמיעד ופולינה, אגב מה שראיתם בפעילות שלו באתר בכל הסיקור שנוגע
- 17 לנתניהו, אגב פעולה רגולטורית שקשורה ליד 2, נקודה 8 מה-1.8 שבכתב האישום, כבודכם, חצי,
- 18 כן? הוא מקבל 15 מיליון לכיס. האם בנקודה הזאת לא חשבת ש'רגע, רגע, זה פעם שלישית
- 19 ורביעית שזה עולה, יש לנו חומר שגם התגלה ואנחנו רואים מופעים כאן וצריך לעצור ולהזהיר
- 20 אותו. תשובה?
- 21 ת. התשובה, לא הייתי צריך לחשוב,
- 22 ש. לא היית צריך לחשוב.
- 23 ת. רגע.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכל טוב. גבירתי.
- 2 ת. לא, לא הכל טוב. לא.
- 3 ש. למה?
- 4 ת. למה? כי אתה לא נותן לענות תשובות.
- 5 ש. אני לא נתתי לך?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה, הוא דווקא נותן לך לענות.
- 7 ת. לא הייתי צריך לחשוב ספציפית במקרה הזה, החקירה לוותה על ידי מי שהוא אמון ומוסמך לקבל
- 8 את ההחלטה הזאת, הפרקליטות, ומה שהיא קבעה כבר קודם וגם בהמשך, זה מה שהיה.
- 9 ש. שהוא לא יחקר תחת אזהרה.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. וההערכה שלך כראש יחידת החקירות, אמרת אותה קודם, ההערכה זה שאת ההחלטה הזאת הם
- 12 קיבלו משום שהם ידעו שהם לא יגישו נגדו כתב אישום. כך אמרת. כך העדת.
- 13 ת. זה אחד מהשיקולים שאני מכיר שקיימים בהסתכלות על חשודים.
- 14 ש. רחמנא ליצלן. נמשיך. אתה יודע מה זה עד מדינה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אתה יודע שעד מדינה למשל, אחת מטובות ההנאה שהוא מקבל, וזה מה שעושה אותו עד מדינה,
- 17 זה שלמשל לא יעמידו אותו לדין או שהוא יקבל הקלה בהעמדה לדין?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. מה שאתה אומר אם אני מבין נכון, מתכתב עם המושג הזה?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. כלומר לגוף העניין הוא לא חשוד ואין כוונה להעמיד אותו לדין, לא קשור,
- 22 ת. אם היו חושבים שהוא מתאים לעד מדינה היו,
- 23 ש. אז הוא לא ... לא הטבה שהוא מקבל שלא נעמיד אותו לדין.
- 24 ת. נכון. אם היו חושבים שהוא מתאים לעד מדינה, זה מה שהיה הולך. לא החלטה שלי גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני לא מבין את המנעד. תשמע, אני אגיד לך את האמת, ברצינות, אנחנו דנים בדיני נפשות, אז אפשר לצחוק קצת על 'המון' ו'משיחים' והתחמקויות והכל. אבל פה זו נקודה מאוד חשובה. או שהוא חשוד בביצוע עבירה אז מזהירים אותו ולא משחקים עם זה כמו שאמרת, או שהוא לא חשוד בביצוע עבירה ואז לא מזהירים אותו ולא מחשידים אותו כפי שהסברת, או שיכולה להיות אפשרות שהוא חשוד בביצוע עבירה, דרך אגב, גם אז מזהירים אותו, אבל עושים איתו הסכם עד מדינה שמבטיח אותו, נותנים לו טובת הנאה שהוא לא יעמוד לדין.
- ת. נכון.
- ש. אני לא מכיר אפשרות אחרת. אתה מכיר אפשרות אחרת?
- ת. לא. האפשרות השניה היא זו שהייתה.
- ש. אז שהוא עד מדינה?
- ת. לא, זה האפשרות השלישית שהצגת. אמרת אחד שהוא חשוד, אחד שהוא לא, ואפשרות שלישית שהוא עד מדינה.
- ש. כן.
- ת. אמרתי. האפשרות השניה, שהוא לא חשוד. זו החלטה. מה לעשות. אתה מנסה דרכי כל הזמן להגיע ל-,
- ש. אז הוא לא חשוד, אז סליחה, אני לא הבנתי אותך. הוא לא חשוד, כלומר הוא לא ביצע עבירה.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה. סליחה.
- ש. אני חוזר בי מהשאלה.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה. באמת הוא אמר שהוא לא זה שקיבל את ההחלטה, שהוא לא יודע את הנימוק, אפשר לנסות לחלוב אותו עוד קצת, אבל מה לעשות, זה מה שהוא אמר.
- ש. כבודכם זה מדהים שבשנת 2025 לשאלת מעמדו של אילן ישועה יתחשבו במשפט אנחנו צריכים להיות כמו בפרק שפתחנו איתו את היום הזה, בחפש את המטמון, בפרה עיוורת, בהנזל וגרטל, בכל גירסת... מהעולם שאנחנו רואים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אוי באמת, זו שאלה?
- 2 עו"ד נעה פירר: זה בדיוק המצב.
- 3 ש. בחקר האמת. בהליך חקר האמת.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: גבירתי באמת, זו לא שאלה לעד.
- 5 ש. אז אם לא היית קמה לא הייתי,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אבל כי העד כבר אמר עשר פעמים שהוא לא היה, הוא לא יודע,
- 7 ש. הוא לא היה, לא יודע, לא ראה, לא שמע, הכל נכון.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהוא אמר. הוא פשוט לא קיבל את ההחלטה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... גם מתווכחים.
- 10 ש. בסדר, אבל הוא כבר אמר.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לכן למה אתה שואל אותו.
- 12 ש. אני לא אשאל אותך את השאלה הנוספת שמבקשים לשאול אותך פה, משום שאני חושב שהבנתי
- 13 מה אתה אמרת.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה הזמנה לעדות סברה. להערכות של...
- 15 ש. אני לא אשאל אותך את השאלה הנוספת, כי אני מבין את ה גירסה שלך. הגירסה שלך אומרת את
- 16 הדבר הבא: ההתלבטויות שהיו לי היו התלבטויות שלי אם צריך או לא צריך. קיבלתי הנחיה שלא
- 17 להזהיר אותו. אני לא זוכר להגיד היום מה הנימוקים ומה השיקולים שפרסו בפניי לאותה הנמקה,
- 18 אם בכלל פרסו בפניי. אני לא יודע לשחזר.
- 19 ת. הפעם דייקת.
- 20 ש. נכון. אבל העלית הערכה שאותה אתה מכיר מעולמות אחרים, הערכה, לא ידיעה, שלפעמים
- 21 מחליטים שלא לחקור באזהרה, מקום שרואים שמראש יודעים שהאיש לא יעמוד לדין. עכשיו
- 22 הוספת ואמרת שההחלטה לא להעמיד לדין זה מכיוון שהוא לא עבר עבירה. נכון?
- 23 ת. לא, זה אתם הוספתם.
- 24 ש. אז איך, זה תסביר לי. איך אפשר לקבל החלטה, זו הייתה סברה שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מעמיד אנשים לדין.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא הכתובת,
- 3 ת. זה לא התפקיד שלי. אני לא הכתובת לזה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי הוא יודע אבל הוא לא הכתובת.
- 5 ש. אז אני רוצה לשאול האם אתה יודע,
- 6 ת. אני חולק יום יומית על החלטות של פרקליטות. אז מה?
- 7 ש. אני אנסח את השאלה אחרת. האם הסבירו לך כיצד יכול להיות מצב עולם שבו,
- 8 ת. כבר אמרתי שאת הנימוקים לא הסבירו לי. אז אתה עוד פעם חוזר לזה.
- 9 ש. לא, זו לא השאלה. תקשיב עד הסוף. האם יכול להיות מצב עולם, כי אתה העלית את ההערכה
- 10 הזאת מיוזמתך, אולי אתה מתחרט, אבל אתה העלית אותה, שזה הנימוק ששימש את
- 11 הפרקליטות, האם אתה מכיר מצב עולם שבו יש החלטה של הפרקליטות, של היועץ המשפטי,
- 12 האם נתקלת בזה אי פעם בכלל, בכלל, שלא לחקור תחת אזהרה גם מקום שיש אפשרות שהבן
- 13 אדם ביצע עבירה?
- 14 ת. אני לא מכיר דבר כזה.
- 15 ש. אתה לא מכיר דבר כזה. ולכן נשארנו עם האפשרות היחידה שאתה קראת לה האפשרות השניה,
- 16 שאם ההחלטה שהתקבלה זה לא לחקור אותו תחת אזהרה, משמע שמי שקיבל את ההחלטה סבר
- 17 שהוא לא ביצע שום עבירה.
- 18 ת. זה צריך לשאול את מי שסבר.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה. בתוך השאלה זה עדות סברה מנסה לנתח את ההחלטה
- 20 של,
- 21 ש. אני חוזר בי מהשאלה הזאת. אני רק מזכיר שמי שהעלה את זה בראיון העד ושאל אותו את
- 22 השאלות הנוספות האלה כדי להביא אותם לבית משפט זו הייתה התביעה.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** בתיק אחר,
- 24 ש. מה זה משנה? אז התיק שלנו מה? מותר בתיק שלנו לא לגלות את האמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא הייתי נגד כל השאלות פשוט.
- 2 ש. לא לגלות את האמת?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא העניין. העניין הוא שהעד הזה הסביר שהוא לא היה זה שקיבל
- 4 את ההחלטה ולא היה בדיונים בתוך הפרקליטות. אז כמה אפשר לחלוב, ניסיונות ההערכות שלו
- 5 ושהוא יסביר מה הוא חשב.
- 6 ש. אז אנחנו נמשיך לשחק פרה עיוורת במסגרת המשפט החשוב הזה, חקר האמת...
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... עו"ד חן,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אז בוא נמשיך לנסות לקבל עדויות סברה והערכה מהעד, זו הדרך ...
- 9 ש. סברה והערכה. מנהל יחידת החקירות שלך שהיה בדיונים התלבט אם לספר שהוא היה בדיונים.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. הוא אומר שהוא לא היה בדיונים בתוך הפרקליטות.
- 11 ש. בדיונים איתו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, עו"ד חן, יש לך עוד שאלות?
- 13 ש. אגב אני רוצה להגיד לך דבר אחד, בסדר? כדי שאחר כך לא יגידו לי שלא הצגתי לך. זה לא ...
- 14 בעקבות ההתערבות של חברתי. כשאתה מנהל יחידת החקירות המקביל לתלם, כשהחקירה
- 15 באותו שלב, בוודאי, של החקירות הראשונות של ישועה הן באחריותך הישירה, אחרי כל הנתונים
- 16 שראינו ואני לא אחזור עליהם, כשאתה אומר בעצמך שהתלבטת אם לחקור אותו תחת אזהרה
- 17 או לא, כשאתה אומר שהיו דיונים בהשתתפותך גם על ההתלבטות הזאת שלך עם הפרקליטות,
- 18 ועכשיו אתה אומר לבית משפט שאתה לא זוכר ואתה לא יודע, שאתה לא זוכר ולא יודע מה אמרו
- 19 לך למה לא חוקרים אותו תחת אזהרה, אני לא מאמין לך למילה. ולא מחמת מעמדך ותפקידך
- 20 ולא מחמת חשיבות הנושא. ואני אסכם בסיכומים,
- 21 ת. אתה מעוות את מה שאמרתי. זה לא נכון.
- 22 ש. אז תתקן אותי. בבקשה.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** שניה, לפני זה, רק רגע, אני רוצה להעיר שעו"ד חדד א. מדבר בזמן שעו"ד
- 24 חן מדבר, זה לא מקובל, כשהוא אומר לעד 'גם בית משפט לא מאמין לך', זה ממש לא מקובל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אמרתי 'בית משפט לא מאמין לך'?
- עו"ד יהודית תירוש: לא, אמרתי עו"ד חדד. עו"ד חדד אמר 'גם בית משפט לא מאמין לך'. אז אני מבקשת, זה לא אמירות שצריכות להיאמר. לא בכלל כשאתה חוקר ולא בכלל.
- ש. טוב. אז אני מתנצל בשמו ואני מתנצל בשמך ואני מתנצל בשם כל העולם.
- עו"ד יהודית תירוש: אל תתנצל בשמי.
- ש. אני מודיע לך שאני לא מאמין לך בנקודה הזאת, אתה אומר שאני לא מדייק במה שאמרת. תדייק אותי בבקשה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד לא ידבר יותר. גמרנו. מה השאלה עכשיו?
- ש. אז אני אמרתי לו שאני אסכם ובעקבות ההתערבות שלה, שאני לא מאמין לו למילה בעניין הזה, לא בשל מעמדו לא בשל חשיבות העניין, לא בשל זה שהוא היה בדיונים,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאתה לא מאמין לו?
- ש. שידע, אני אומר לך את זה בהגינות עכשיו לתת לך הזדמנות, אתה אמרת 'לא דייקת במה שהצגת לי עכשיו מפי', אז תדייק אותי בבקשה.
- ת. נכון. אתה תיארת את זה כאילו 'אמרו לך נימוקים אבל אתה פה עכשיו מציג כאילו לא אמרו לך', וכולי, כל הדברים האלה, אני לא אמרתי שאמרו לי את הנימוקים, אני אמרתי שאני לא מכיר את הנימוקים, לא הציגו לי נימוקים והחלטה היא לא שלי וגם תיארתי לכבודו פה, אנחנו מעלים את מה שעלה בחקירה, אנחנו מעלים את ההתלבטויות, ההתלבטות עולה. אנחנו לא אמרנו להם 'כן הוא צריך להיות חשוד' וזהו. ואז הם קיבלו החלטה אחרת. לא, מעלים התלבטות והחלטה מתקבלת בפרקליטות. אז למה אתה לא מאמין אני לא מבין בדיוק.
- ש. בוא נמשיך. איך אפשר שלא. אני אסכם. נתתי לו מספיק הזדמנויות. בוא תראה, אני חושב שיש את המופעים של ישועה בהקשר של יד 2 שהוא אומר 'הגדול', 'נעשה קלוינג בברלין לארדן' וכל זה, אפשר לחסוך את זה. אני חושב שאנחנו מדברים בדיון העקרוני. לא צריך להציג לו, התשובות יהיו אותן תשובות, אני מניח. אז אפשר לדלג.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אולי כדי שנחשוב על הפסקה, מה מצבנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. משתפר והולך.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** משתפר והולך תמיד טוב.
- 3 ש. אני לא סיימתי את הנושא הזה, אבל מכיוון שזה עוד רחוק אפשר לעשות את ההפסקה עכשיו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה חצי שעה הפסקה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני אלך. עו"ד חן,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן ייצג גם אותך.
- 7 (הפסקה)
- 8 (לאחר ההפסקה)
- 9 ש. כבודכם, עו"ד חדד, ככל הנראה בדרך הוא עשה איזה בירור בעניין הפניות שלו, עו"ד חדד ביקש
- 10 אותי לבקש מכם שאת התגובה שהוא נצטווה להגיש עד יום רביעי, אם הוא יכול להגיש ביום
- 11 חמישי. דיברנו עם עו"ד תירוש, היא מסכימה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הורינו עד יום רביעי לדעת.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** נכון. אז הוא ביקש חמישי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיהיה חמישי.
- 15 ש. עד ה-8 לחודש. יום אחד.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אין בעיה. אני לא נותנת החלטה בנפרד. אתה יכול
- 17 להגיד לו.
- 18 ש. אני אגיד לו שהוא יכול.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לפני שמתחילים, זה לא משהו תוכני אבל אני כן אגיד כי חברי כאן אמר,
- 20 אנחנו מחפשים את המטמון, משהו כזה. אני רוצה להפנות ל-,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, זה בעניין העד הזה? גבירתי בקשר לעד הזה?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שייצא החוצה.
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אומרת את התוכן, כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר יש לנו ניסיון עם לא אומרים ובסוף אומרים, מרוב דו
- 2 שיח כבר יוצאים..
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** ליתר בטחון? אין בעיה.
- 4 (העד יוצא מהאולם)
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי אמר 'אנחנו מחפשים את המטמון' בעניין האזהרה של ישועה, אי
- 6 אזהרה של ישועה, וחברתי מונעת מאיתנו ואני שואל אותה, אז אני מפנה בעניין הזה לתגובת
- 7 המאשימה לטענות מקדמיות שהוגשה ב-3 לדצמבר 2020 ולסעיפים 104, 105 לתגובה הזאת, שבה
- 8 נאמר במפורש והוסבר על ידי המדינה מה בדיוק היה ולמה החליטו הגורמים המוסמכים לא
- 9 להזהיר את מר ישועה. ונאמר שלא נאמר שם שזה בגלל שהוא לא ביצע עבירה או כן ביצע עבירה,
- 10 ניתנו שם מספר נימוקים של הגורמים המוסמכים שהחליטו ככה, ולכן לבוא ולהגיד ש'שולחים
- 11 אותנו לחפש את המטמון ואנחנו לא יודעים ופרה עיוורת' וכל מיני דימויים כאלה, כשכבר בדצמבר
- 12 2020 המדינה הצהירה למה הוא לא הוזהר. אפשר לחלוק על הסיבה, זה בסדר, אבל לא להגיד
- 13 ששולחים אותם כפרה עיוורת ומחפשים את המטמון, כי הייתה הצהרה מפורשת.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תגידי לי מתי בדצמבר 2020?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** התגובה הוגשה ביום ה-3 בדצמבר 2020 וההתייחסות היא בעמוד 24
- 16 בסעיפים 104 ו-105.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אפשר להכניס את העד.
- 18 ש. רק בתגובה ובלי לפתוח וכחנות, אם יש צורך אני גם אסביר, אני חוזר ביתר תוקף, זה לא רק פרה
- 19 עיוורת וחפשו את המטמון, הזכרתי גם את הנזל וגרטל, ואני חוזר על זה ביתר תוקף. זה שהמדינה
- 20 ב-2020 אמרה את מה שאמרה ולאורך הדרך נשמעו עדים בסוגיה הזאת של חקירת ישועה
- 21 באזהרה, הוא נחקר, פולינה נחקרה, יריב עמיעד נחקר, כל מי שהשתתף בחקירתו נחקר, כולל
- 22 העד הזה נחקר, ואת כל זה צריך להשוות לתשובות העד ולדברים שאני מיד אראה עכשיו גם כן,
- 23 אז אני חוזר ביתר תוקף על עמדתי. ב-2020. זו אחת הבעיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** הגורמים המוסמכים זה לא העדים האלה. עם כל הכבוד. אתם אמרתם
- 2 שאתם תחקרו אם אתם רוצים לחקור את העד המוסמך, זה משהו אחר,
- 3 ש. כבודכם, אם נראה שהטענה בשלישית ורביעית זה שהעד שיתף פעולה ושיתף בחומרים, אתם
- 4 שמעתם את זה מהעד, מילה בעניין הזה?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה לא החלטה שלו. זה מה שהוא אמר. כל מה שאמרתי,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הסיבה שהעד בחוץ.
- 7 ש. אבל הוא השתתף בדיונים.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אצל היועץ המשפטי לממשלה. הוא גם אמר שהוא לא השתתף בדיוני
- 9 הפרקליטות. הוא גם אמר שהפרקליטות החליטה, וכל מה שמפורט שם זה לא הוא החליט ולא
- 10 יריב עמיעד ולא הגברת פולינה גובזמן. מה לעשות.
- 11 ש. אז לנו הפרקליטות מספרת משהו אחד ולעד היא מספרת משהו אחר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. הוא אמר שלא סיפרו לו. זה מה שהוא אמר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. בסדר. תודה לכולם. אם אפשר להכניס את העד
- 14 ולהמשיך איתו.
- 15 ש. אנחנו חיים בערפל.
- 16 (העד נכנס לאולם)
- 17 ש. וביתר תוקף.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** גבירתי זה לא קשור לעד. לעניין הבקשה של חברי להגיב עד יום חמישי זה
- 19 בסדר מבחינתנו, אבל אנחנו כן נבקש, מאחר שזו החלטה בעינינו מאוד חשובה, אנחנו נבקש את
- 20 האפשרות להגיב לה. באותו יום אפשר או עד למחרת בבוקר, אבל אנחנו כן מבקשים,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגישו את זה בשישי ונראה את זה בראשון אני מניחה.
- 22 אולי באיזה שהוא מקום אני אכתוב בסוף איזו שהיא החלטה. אולי על זה אני אכתוב שהמועד
- 23 מוארך. אני אוציא פה החלטה על החלטה. תמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, ברשימת חומר החקירה יש רישום מיום 4 בינואר 2018. אני מזכיר לך רק כדי למקם
2 שהפרוץ היה ב-18 בפברואר. את התאריך המדויק של הקמת הצח"מ אין לנו, יש לנו תאריך של
3 ישיבה שבה מוחלט על הקמת הצח"מ, כמדומני זה בין לבין, שזה אחרי ה-4 בינואר, ולפני ה-18
4 בפברואר.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. זה רישום של, נעשה זכ"ד בנושא חקירת אילן ישועה סטטוס. אתה רואה? מה-4 בינואר 2018 וזה
7 שלושה ימים לפני החקירה השניה של אילן ישועה. החקירה השניה שלו הייתה ב-7 בינואר 2018,
8 הראשונה, אם אתה זוכר, 28 בדצמבר 2017. אז מיקמתי לך את לוח הזמנים פחות או יותר. מה
9 היה בישיבה הזאת?
- 10 ת. הזכ"ד הוא על הישיבה?
- 11 ש. כן. "חקירת אילן ישועה – סטטוס" אתה רואה? "זכ"ד".
- 12 ת. לא יודע. מה שאומר הזכ"ד.
- 13 ש. אתה זוכר ישיבה עם ציפי גז בעניין הסטטוס של אילן ישועה?
- 14 ת. לא ספציפית.
- 15 ש. וכללית?
- 16 ת. לא. לא זוכר ספציפית. מה זה כללית? כללית דיברנו על זה שהיו ישיבות בנושא בנוגע לסטטוס.
- 17 ש. הבנתי. אז היו ישיבות, כללית עם ציפי גז, אתה זוכר?
- 18 ת. היא הייתה מנהלת המחלקה באותה נקודת זמן.
- 19 ש. אז התשובה היא כן.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. רק לא ספציפית ב-4 בינואר דווקא.
- 22 ת. לא יודע במה עוסק הזיכרון דברים או הישיבה הספציפית שהיא דיברה עליה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. עכשיו תראה, עוד רישום, חקירת אילן ישועה – סטטוס, יש לנו מה-6 בפברואר 2018,
- 2 מדברים על חודש וכמה ימים אחר כך. חודש ויומיים אחר כך. אתה רואה, אותו דבר. "ציפי גז,
- 3 סטטוס, זיכרון דברים, אילן ישועה" 6 בפברואר 2018. אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אנחנו 12 יום לפני פתיחת החקירה הגלויה. אתה רואה את זה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ופה אותה תשובה. אתה לא זוכר ספציפית, אתה זוכר דיונים.
- 8 ת. לא, אני אפילו לא יודע אם זה היה, דיון איתי, אני לא יודע.
- 9 ש. הכל בסדר, אני לא יודע יותר ממך. זה מה שאני יודע.
- 10 ת. אז הידיעה שלנו היא דומה כי אני לא יודע אם זה דיון איתי, על מה הדיון.
- 11 ש. אתה לא יודע על מה הדיון, אם הדיון איתך, לא הדיון איתך, אתה יודע מה שהשבת קודם שהיו
- 12 דיונים באופן כללי, היא הייתה מנהלת המחלקה, כרגע הוספת, לכן גם עם ציפי גז, אבל אתה לא
- 13 יודע מה היה ספציפית ב-4 בינואר ומה היה ספציפית ב-6 בפברואר כשהראיתי לך את הרישום
- 14 הנוסף.
- 15 ת. כן. זה יכול להיות דיון שלה עם הפרקליטות או אני לא יודע.
- 16 ש. יכול להיות גם דיון איתך.
- 17 ת. כן. אני לא יודע.
- 18 ש. כן. ויש תרשומת נוספת של ישיבה פנימית בנוגע לאילן ישועה, והסטטוס שלו מן הסתם, או שלא,
- 19 מה-8 בפברואר. זה יומיים אחר כך. גם זה בחומר החקירה. אילן ישועה סטטוס. אני אקריא לך.
- 20 זה ברשימת חומר החקירה. כתוב: זכ"ד ציפי גז מיום 8 בפברואר 2018 "תיעוד ישיבה פנימית
- 21 בנוגע לאילן ישועה מספר זיהוי כך וכך", יש מספר, "פנימי – לא יימסר". כמו לגבי שתי התרשומות
- 22 הקודמות. אנחנו רואים 4 בינואר, 6 בפברואר, 8 בפברואר ישיבות וזכ"דים לתיעוד, השתיים
- 23 הראשונות כתוב במפורש 'סטטוס', בשלישית כתוב 'ישיבה פנימית בעניין אילן ישועה'. אתה לא
- 24 יודע להגיד מה היה בישיבות האלה על פי זיכרוןך היום. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. כבודכם, בנקודה הזו וכדי לסיים את הנושא הזה, בקשר לאזהרת אילן ישועה שהוא נושא מאוד
- 3 חשוב בכל מיני היבטים והקשרים, גם כאלה שקבעתם שיידונו בסוף התיק, ובהשוואה למעמם
- 4 של אחרים, וכולי, אני מבקש בשלב הראשון לפחות, שבית המשפט יקבל לעיונו את שלושת
- 5 הזכ"דים האלה שכתוב 'פנימי לא יימסר'. ויראה האם נכון למסור אותם להגנה בהתאם לקווי
- 6 ההגנה שכבודכם מכיר. אני רק אסביר שבתחילת הדרך ממש במסגרת ההליכים לפי סעיף 74
- 7 אנחנו ביקשנו שיגלו לנו הרבה מאוד מסמכים, עשרות, אפילו יותר מסמכים, ביניהם גם שלושת
- 8 המסמכים האלה או שניים מהם, וכבודכם נתן החלטה גורפת וכללית, אם תרצו אני אפנה אתכם,
- 9 לגבי הרבה מסמכים שהיו בכותרת 'מסמכים פנימיים' ואמר שמסמכים פנימיים לא יימסרו. זאת
- 10 אומרת דחה את בקשתנו.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לאחר עיון.
- 12 ש. בסדר. אז אני מבקש שיעיין מחדש.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו תמיד בודקים מסמך-מסמך.
- 14 ש. ברור. עכשיו אני מבקש, כי הרי אז אתם הייתם באפלה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגיש את זה בכתב כולל הפנייה לבקשה ולהחלטה
- 16 הקודמת? כדי שזה יהיה מסודר, ואז המדינה גם, אולי המדינה היום תסתכל על זה אחרת ותחשוב
- 17 שאפשר.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** לתת לא ניתן, לבית המשפט זה משהו אחר.
- 19 ש. לבית המשפט. אני מבקש שרק בית המשפט יראה. אז אם בית המשפט יכול להקל עלי בעניין הזה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה. תכתוב חצי עמוד רק כדי להפנות אותנו לעל מה
- 21 אנחנו מדברים.
- 22 ש. בסדר. אני אעשה את זה. טוב. תראה, אילן ישועה כבר בחקירה הראשונה שלו ב-28 בדצמבר, זה
- 23 הוגש כאן לבית המשפט, בעמוד 3 שורות 13-24, אומר, מול שורה 19 "אחרי גידי וייץ הלכתי לרלי
- 24 לשם, עורכי הדין של וואלה וחשפתי בפניו לאור הכתבה את הלחצים שמופעלים עלי לערוך כתבות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשנות, להוריד. שאלתי אם אני עובר עבירה בזה" כלומר, הוא גם העיד פה גם בבית המשפט שלא
2 חלף בדעתו אפילו לפני הכתבה של גידי וייץ שהייתה בסוף 2015, אני מזכיר לך, כלומר לא ב-2013,
3 לא ב-2014, לא בכל 2015, עד סוף 2015 כשגידי וייץ מעלה פה את הכתבה שיש פה איזה הקשר
4 חלילה לא לגיטימי לא חוקי, פלילי, אבל אחרי גידי וייץ הוא הלך לרלי לשם, עורכי הדין של וואלה,
5 חשף בפניו לאור הכתבה את הלחצים שמופעלים עליו לערוך כתבות, לשנות ולהוריד ושאלתי אם
6 אני עובר עבירה בזה". לפני כן כפי שאמרתי לך, לא עלה בדעתו, כך הוא העיד פה. "נאמר לי
7 שזכותו של מ"ל, הוא המו"ל בתור זה שהוא הבעלים של וואלה וכיו"ר בזק וכבעלים לדרוש איזה
8 קו מערכת שהוא רוצה, כולל, אמר לי במפורש, שזכותו לא להרגיז את ראש הממשלה שהוא רוצה
9 וכדומה" "אתה תהיה מוכן להסיר את החיסיון" "כן, אני רק רוצה להתייעץ עם עורך הדין" בסדר?
10 ההודעה של אילן ישועה היא נ/51, ממנה הקראתי עכשיו. ישועה הוסיף פה בבית המשפט כשאנחנו
11 מציגים לו קטע אחר בעדות שלון, שהוא לא הסתפק בתיאור המצב כפי שהוא מתאר אותו כאן
12 בפני עו"ד רלי לשם אלא הוא הראה לו את המסמכים. הוא הראה לו את ההתכתבויות ואת
13 הכתבות וכולי, זה בפירוט רב כבודכם, אני לא אקריא את כל זה, זה שלושה עמודים. בהודעה שלו
14 מה-7 בינואר 2018 עמודים 54, 56, שזה מוצג פה, וחוף מזה גם בבית משפט הוא חזר על הדברים
15 שאנחנו מציגים לו את מה שהוא אומר בהודעה לגבי ההתייעצות על בסיס מסמכים מפורטים
16 וכולי, מעמוד 1872 ואילך בעמוד 1810, 1811, בפירוט רב. הוא מאשר את הדברים שהוא אמר
17 במשטרה שהוא הציג לו את כל התשתית הזו. ההודעה של רלי לשם הוגשה כאן בהסכמה, היא
18 ת/1680. יש לך הסבר טוב, מנהל החקירה, מדוע לא חקרתם את רלי לשם על האירוע הזה?
19 ת. לא יודע להגיד.
20 ש. לא יודע להגיד. טוב. אני ממשיך. ביום 2 בינואר 2018 פולינה מחזירה לישועה את הטלפון הסלולרי
21 שלו. זה מזכר החזרת הטלפון. שים לב לתאריך, זה 2 בינואר 2018. זה טעות כאן. אני מזכיר לך
22 ב-28 בדצמבר 2017 הוא נחקר ואז הוא מוסר לכם את הטלפון, שמסומן פ.ג. 100. האיפון. מתוכו
23 הוא מפיק, אתם מפיקים וכולי. ב-2 בינואר כבר, ארבעה ימים אחר כך, אתם מחזירים לו את
24 הטלפון, את אותה ראייה חשובה שסיכמנו עליה קודם. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. מכיוון שאתם תפסתם מכשירים נוספים ומחשב שלו, אני אציג לך גם מזכר של החזרת כל התפוסים הדיגיטליים הנותרים, זה ברקוד 4213 ב-1 בפברואר 2018, גם כן, סמוך לאחר חקירתו הראשונה ועוד יותר סמוך לאחר חקירתו השניה. או לפני חקירתו השניה.

עו"ד נעה פירר: המזכר לא הוגש.

ש. אני מבקש להגיש ולסמן את המזכר הקודם. גבירתי, יש טעות בתאריך למעלה. זה מזכר מה-2 בינואר 2018.

מוגש ומסומן נ/4372

ש. זה ברקוד 4213.

מוגש ומסומן נ/4373

ש. שוב, פה אנחנו רואים ממש בסמוך לחקירה שלו, אתם מחזירים לו את יתר התפוסים הדיגיטליים שנתפסו אצלו ב-31 בדצמבר ואז שהוא מוסר לכם ב-31 בדצמבר 2017 שזה הארד דיסק פלוס כבל, ויש שם עוד אייפון ועוד אייפון, שלושה מכשירים נוספים. ובזה אתם מחזירים לו למעשה את כל המכשירים הדיגיטליים וההארד דיסק שנתפס אצלו ממש בסמוך לחקירה. כשאתם מחזירים את החומר, חומר החקירה המאוד מאוד חשוב הזה, מן הסתם אתם לוקחים בחשבון שבהמשך החקירות שלו, של העד החשוב הזה, הוא יחטט בטלפון וילמד מה שיש בחומרים שאתם מחזירים, נכון? אתם לוקחים את זה בחשבון, כראש יחידת החקירות.

ת. כן. החזרת המכשירים בדרך כלל נובעת מהעולם הטכני, ולא מהעולם ה-, לא מחזיקים מכשירים כדי שלא יוכלו לראות את המכשירים של האנשים או משהו.

ש. וגם... מהניסיון שלי, אבל זה לא כל כך חשוב לי כאן לכן לא אתווכח איתך, אנחנו יכולים לחלום שאתם תחזירו מכשירים שהם ראיה מאוד חשובה בפרקי זמן כל כך קצרים, זה לא קורה, אבל נשים את זה בצד. מה שחשוב פה זה שאתם נותנים לו את זה אחרי החקירה הראשונה שלו, כשמתחוויר לכם שהוא עד מרכזי ומשמעותי ומהותי, בחומר הזה מגולם חומר החקירה שעליו הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממשיך להעיד עוד הרבה מאוד פעמים הלאה ובזמן הזה הוא דוגר על המכשירים ועל חומר
- 2 החקירה כשהוא בביתו. את זה, אני שואל, האם לקחתם בחשבון כשאתם גובים ממנו גירסה.
- 3 ת. זה לא היה פרמטר להחזרת המכשיר.
- 4 ש. שאלתי אם לקחת את זה בחשבון, לא שאלתי אם זה פרמטר.
- 5 ת. אני אומר, זה לא היה פרמטר, לא לקחתי בחשבון משהו שהוא לא פרמטר.
- 6 ש. לא לקחת בחשבון. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך בבקשה את ת/779 לדוגמה, כותבת מזכר
- 7 פולינה גובזמן שהיא חוקרת תחת אחריותך, "היום 9 בינואר 2018 בשעה 11:55", ראינו שזה אחרי
- 8 שהחזרתם לו את כל החומר, "כתב אילן ישועה מייל עם בקשה להתקשר אליו, לאחר מספר דקות
- 9 חזרתי אליו, אילן אמר כי לקראת החקירה מחר עבר על החומרים שהעביר לנו ומצא שם משהו
- 10 חשוב. אמרתי לו כי הוא מוזמן מחר לשעה 14:00 ונדבר על הדברים במהלך החקירה" עכשיו
- 11 חוזרת שאלה למקומה, נוכח המזכר הזה האם זה כן פקטור או לא פקטור בהחזרת הטלפונים?
- 12 ת. לא, לא היה פקטור. מה שרואים מהמזכר שהוא עבר, נזכר במשהו ורוצה לדבר עליו.
- 13 ש. אני מזכיר לך גם, או קבל ממני כנתון, פרופוזיציה, לא משנה, אבל זה לא במחלוקת ובכל מה
- 14 שאתה רוצה, שבמכשירים האלה היה גם את מה שאנחנו מכנים פה הזולה שלא הועברה לנו,
- 15 שהתגלתה במקרה במהלך החקירה הראשית של אילן ישועה, ואין מחלוקת שמתוך הזולה הזו
- 16 הוא לא העביר שום חומר לחוקרים. אתה יודע את זה.
- 17 ת. מה זה לא העביר? אם המכשירים הוחזרו הם אמורים היו להיות מועתקים.
- 18 ש. לא, בסדר, אבל אני עכשיו שואל על אילן ישועה כאשר הוא מפנה אתכם ומכוון אתכם, מוסר לכם
- 19 גירסה בחקירה 'נתניהו נתניהו' ומוציא לקראת חקירותיו המוסללות איזה חומר שהוא רוצה, אין
- 20 שום חומר שהוא מוציא מהזולה עליו חקרתי בתחילת היום. אתה יודע, פוליטיקאים אחרים
- 21 וכדומה. לא נחזור על זה.
- 22 ת. אוקיי. אז מה השאלה?
- 23 ש. אתה יודע משהו אחר, שהוא מסר לכם חומרים אחרים ואתם לא, שקלתם והחלטתם לא
- 24 להתייחס אליהם ולשים אותם בצד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא מסר את המכשיר, המכשיר הועתק, כולל כל הדברים,
- 2 ש. שאלתי האם הועברו.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, הוא עונה לך.
- 4 ש. לא הוא לא עונה לי.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא עונה.
- 6 ת. הוא מסר את המכשיר, המכשיר הועתק,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אומר שהוא מסר את המכשיר אז למה זה לא עונה?
- 8 ש. הוא לא עונה. הוא לא עונה בכלום לשאלה שלי. אני הראיתי לך דוגמה, יש עוד אגב, שהוא מוסר
- 9 לכם מתוך המכשירים שהחזרתם לו ובבית,
- 10 ת. אבל הוא מסר לנו את המכשיר, הוא הועתק כבר. יש את המידע אצלנו.
- 11 ש. אבל את זה אמרת.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. עכשיו אני שם את זה רגע בצד ועכשיו אני שואל שאלה נוספת ובאה. בסדר? האם אתה זוכר אירוע
- 14 שמתוך החומרים שהוא מוסר לכם מתוך הטלפונים שלו, אחרי שאלה הוחזרו לו, ומתוך ההארד
- 15 דיסק שלו, אחרי שזה הוחזר לו, הוא מסר לכם איזה שהוא חומר שקשור לגורם אחר מלבד
- 16 נתניהו?
- 17 ת. זה אני לא זוכר.
- 18 ש. עכשיו תראה, ב-18 בפברואר יש את הפרוץ כידוע, שאול ואיריס אלוביץ' נעצרים. אתה היית שותף
- 19 לדיונים לפני הארכות המעצר? יש תכנית חקירה, מן הסתם יש פרק בתכנית החקירה לא רק את
- 20 מי חוקרים, לא רק איזה שאלות באיזה נושאים, אלא גם מהלכי חקירה אחרים. מעצרים,
- 21 חילוטין, כל מיני דברים כאלה, ויש דיונים. לפני הפרוץ.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אתה היית שותף לדיונים האלה, נכון?
- 24 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. לפני הארכות המעצר, בפרוץ, הרי כל הרעיון זה שלא הולכים להארכת מעצר בלי דיונים
2 מקדימים. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כן. וההתייעצויות האלה במסגרת הצח"מ עם הפיקוד הבכיר, נכון? אתה לא לבד מחליט. על
5 מעצרים, על חילוטים,
- 6 ת. לא שאני לא לבד מחליט. מי שמחליט על המעצרים זה הפרקליטות שליוותה את התיק צמוד.
- 7 ש. הפרקליטות שליוותה את התיק צמוד. אבל אתה משתתף בדיונים כפי שאמרת.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אתה מוסיף, חוץ מהפיקוד הבכיר והגורמים הבכירים בחקירה, הייתה גם הפרקליטות. זה מה
10 שאתה מוסיף.
- 11 ת. זה המקרה הרגיל. במקרה כזה הפרקליטות מלווה את התיק באופן שוטף, בטח החלטות על
12 מעצרים, בטח בהקשרים האלה, זה החלטות של הפרקליטות, מי שמצטרף לדיון הזה זה הגוף
13 החוקר בעצם. זה המשמעות.
- 14 ש. הבנתי. אז הצטרפת לדיונים האלה. אבל אתה לא החלטת, מי שהחליט זה הפרקליטות.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. כן. עכשיו, אתם החלטתם במסגרת הדיונים האלה גם כמה ימי מעצר לבקש. לא רק את מי עוצרים
17 אלא כמה לבקש, נכון? זה מה שעושים בדיונים האלה. שוב, על פי החלטת הפרקליטות או כל מי
18 שלא תרצה, שתגיד, אתה,
- 19 ת. ההחלטה היא החלטה מהותית על הצורך במעצר, אם זה יותר ימים או פחות ימים, אני פחות
20 זוכר על זה דיונים בהיבט שלי.
- 21 ש. אוקיי. עכשיו, בדיוני המעצר עצמם מי שהיה לצורך העניין מה שאנחנו קוראים הטוען המשטרתי,
22 בסדר? במקרה הזה הוא לא משטרתי, הוא דווקא מניירות ערך, היה עו"ד ערן שחם שביט. נכון?
- 23 ת. נכון.
- 24 ש. ערן שחם שביט לאיזה מחלקה הוא שייך, משטרה או ניירות ערך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ניירות ערך. ודאי.
- 2 ש. הוא היה היועץ המשפטי של?
- 3 ת. מחלקת החקירות.
- 4 ש. שבתוכה יחידת החקירות שלך.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. והוא הגורם שטיפל בהליך המעצר מול בית המשפט, נכון?
- 7 ת. נכון. כן.
- 8 ש. גורם מניירות ערך, נכון? עכשיו אתה העדת פה, אני אעשה את זה רק קצר כי ההקדמה הייתה רק
- 9 כדי לדייק. אתה אמרת ככה, אני מצטט: "כל נושא המעצרים, שב"ס, רפואי, כל התשתית, הכל
- 10 טופל על ידי המשטרה".
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. הוא מניח שהתכוונת בהקשר שהציגו לך למה לא עשית עם זה משהו כזה, מדוע לא עשית משהו
- 13 כזה, אבל כדי שלא נטעה, כרגע ראינו שהשתתפת בדיונים שהייתה בהם גם הפרקליטות שקיבלה
- 14 החלטה בנושא מעצרים, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. יפה. אז דינקנו. כל נושא המעצרים טופל על ידי המשטרה, אנחנו עכשיו מדייקים, הדיונים
- 17 וההחלטות על המעצרים היו בדיונים בהשתתפות רשות ניירות ערך,
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. בהחלטת הפרקליטות.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ומי שנבחר להיות הטוען המשטרתי ולהופיע בדיוני המעצר היה ערן שחם שביט מרשות ניירות
- 22 ערך.
- 23 ת. אני לא זוכר אם הוא הופיע לבד או גם היה מישהו מהמשטרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הייתה שוטרת בשם אור שליוותה אותו, שכחתי את שם המשפחה שלה, היא תסלח לי. אור רובין,
- 2 שוטרת מאוד נחמדה דרך אגב. אור רובין. היא ליוותה אותו, הוא טען.
- 3 ת. יכול להיות. אני לא זוכר,
- 4 ש. וגם פולינה הייתה שם. היא התלוותה לדיוני המעצר.
- 5 ת. הכוונה שאני אמרתי אז שכל נושא המעצרים והתשתיות וכולי, זה היה כמובן ביצוע המעצרים.
- 6 כן, השב"ס, כל הזה, לא הטיעונים המשפטיים.
- 7 ש. לא רק, לא הדיונים ולא הופעות ולא בית משפט.
- 8 ת. כן. לא זו הייתה הכוונה.
- 9 ש. זהו, שחם וחלילה לא נטעה, לזה התכוונת, רציתי לתת לך הזדמנות לדייק. עכשיו מדוע לדייק?
- 10 לדייק משום שב-5 בפברואר 2018 התקיימה ישיבה, אני אומר לך, אצל היועץ המשפטי לממשלה
- 11 בהשתתפותך, שם הוחלט על הקמת הצח"מ, אתה זוכר את האירוע של ישיבת רבת משתתפים בה
- 12 מחליטים על הקמת הצח"מ?
- 13 ת. היו כמה כאלה אבל כן.
- 14 ש. זה ה-5 בפברואר 2018. אבל מה שמיוחד בישיבה הזאת מלבד ההחלטה על הקמת הצח"מ, זה
- 15 שהוסכם שם גם שתבקשו שהשופטת פוזננסקי היא זאת שתשב בדיוני המעצר ותחתום על צווים
- 16 של תפיסות וחיפושים וכולי. תטפל כשופטת מעצרים, שופטת שנותנת צווים בבית משפט שלום
- 17 בתל אביב, בכל הבקשות והצווים שאתם רוצים לבקש במסגרת הצח"מ. כך הוחלט באותה ישיבה.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. תראה, זה מתוך הבד"מ של ערן שחם שביט, שמוכר לך היטב, "למדנו שב-5 בפברואר 2018
- 20 התקיימה ישיבה רבת משתתפים בראשות היועץ המשפטי לממשלה ובנוכחות בכירים מהצמרת
- 21 המשפטית לרבות פרקליט המדינה, ראשי היחידות החוקרות ברשות ובמשטרה. בישיבה נכח גם
- 22 המערער" זה ערן שחם שביט "וזאת עת הוחלט על הקמת צוות חקירה מיוחד להלן צח"מ המשותף
- 23 ליחידת לה"ב 433 של המשטרה ולרשות לצורך ניהול החקירה בתיק 4000. הוסכם כי מאחר
- 24 ומדובר בתיק המשך לתיק בזק, אשר ההליכים בו נדונו בפני השופטת, יהא זה נכון לבקש שגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בקשות מעצר וצווים אחרים בתיק זה יידונו בפניה". בסדר? השתתפת בישיבה ב-5 בפברואר 2018,
- 2 זה מה שהיה בישיבה. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כן. גם פולינה מאשרת שזה מה שהיה באותה ישיבה, אבל גם היא וגם קנר, המקביל השוטר שלה,
- 5 שוללים שהייתה להם מעורבות בהחלטות מעצר והם מפנים לממונים עליהם. הממונים עליהם זה
- 6 גם אתה. אתה בתורך מפנה לפרקליטות. על החלטות המעצר, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. ולגבי החלטה לבחור בשופטת כשופטת שתדון בבקשות שלכם, היה לך חלק, היה לך סיי, הייתה
- 9 לך אמירה, הייתה לך דעה?
- 10 ת. לא הייתה לי דעה, זה עניינים של הדיונים המשפטיים, זה נעשה בפורום רחב וגדול, זה לא,
- 11 ש. אני אגיד לך לא בדיוק. כי תסתכל מה מספר לנו אלי אסייג, אז או שהוא טועה ולא זוכר או שאתה
- 12 טועה ולא זוכר, אבל אולי זה ירענן את זיכרוןך, רק תיישב לנו, אני מפנה לפרוטוקול בעמוד 34600,
- 13 כשאנחנו מציגים לו את זה, הוא אומר "אני אגיד משהו יותר מזה. אני ידעתי ששופטת מלווה את
- 14 התיק הזה בניירות", הכוונה שלו בתיק הקודם, זה ניירות ערך, "ואמרו שהיא בקיאה בחומרים"
- 15 כבוד השופט בר-עם: "מי זה אמרו?" ניצב אלי אסייג "הצוות של ניירות ערך. וכדאי, זאת אומרת
- 16 כדאי שהיא תמשיך לעבוד על זה כי היא מכירה את החומר, ואני מבחינתי אין לי עם זה בעיה"
- 17 כלומר אלי אסייג ראש הצח"מ זוכר שהצוות שלך, ואני מזכיר, אתה עומד בראשותו, המליץ
- 18 שהשופטת פוזננסקי היא זו שתדון בצווים ובבקשות שלכם. מה אומר?
- 19 ת. לא, זה הגיוני לגמרי, זה לא סותר את הדברים. זה בהיבט המשפטי,
- 20 ש. לא, לא היבט משפטי.
- 21 ת. לא, זה היבט משפטי. לשופט שהולכים, מי מכיר וכולי, זה היבט משפטי שהייעוץ המשפטי,
- 22 ש. איזה צוות משפטי, מה שאתה אומר, הגיוני לגמרי, אתה מכיר בניירות ערך? צוות.
- 23 ת. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אומר אלי אסייג "הצוות של ניירות ערך" הוא לא אומר ייעוץ משפטי, הוא לא אומר צוות משפטי,
2 הוא אומר 'צוות של ניירות ערך'.
- 3 ת. בסדר, אז הוא אומר.
- 4 ש. אז לכן אני, אתה אמרת שזה נכון, עכשיו אתה אומר 'אז הוא אמר'. אז אני קצת מבולבל.
- 5 ת. מה שהוא אומר זה נכון. אין פה מה להיות מבולבל. הוא מדבר על אנשי רשות ניירות ערך, אני
6 מחדד לך שבתוך רשות לניירות ערך, בהיבטים המשפטיים, היבטי דיונים משפטיים,
7 ש. מה, לבחור שופטת זה היבט משפטי?
8 ת. מי שמתנהל מול השופטים זה הייעוץ,
9 ש. לא להתנהל. לבחור שופטת. לעשות את ה-window shopping.
10 ת. לא, אין פה window shopping ואין פה בחירה.
11 ש. אין פה?
12 ת. לא. מי שמתנהל מול בתי המשפט בהקשר הזה זה הייעוץ המשפטי של המחלקה בשוטף.
- 13 ש. אז עכשיו, בתור מי שהשתתף בישיבה ב-5 בפברואר, ואישרת שהשתתפת בה ואכן אישרת גם שזה
14 מה שעלה בה, זה בחירת השופטת, אולי תאיר את עיני בית המשפט במקום שנחפש עכשיו
15 בתופסת, מי המליץ, והראיתי לך עכשיו מה אומר אסייג גם, מי המליץ. שמות. לפנות לשופטת
16 פוזננסקי שתהיה זו היא שתדון בבקשות ובצווים שלכם?
- 17 ת. א. זה לא בחירת שופטת, כמו שגם מנוסח פה בקשה,
18 ש. תקרא לזה איך שאתה רוצה.
- 19 ת. בקשה, אני קורא לזה איך שאני רוצה.
- 20 ש. ברור. אני אלמד את השיטה הזאת,
- 21 ת. אתה אוהב לא לדייק, אני אוהב לדייק. זה ההבדל בינינו.
- 22 ש. אני אוהב לא לדייק.
- 23 ת. כן.
- 24 עו"ד יהודית תירוש:....



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לו לענות.
- 2 ת. ההצעה לבקש מאחר שהשופטת מכירה את החומר מקודם, הייתה למיטב זכרוני מהייעוץ
- 3 המשפטי של המחלקה שלנו. כי הוא זה שטיפל בתהליכים מולה גם קודם.
- 4 ש. יפה. כיוון שאתה אומר למיטב זיכרוני, עכשיו אתה מדייק אותנו, עכשיו נקבל תשובה. אתה זוכר
- 5 למיטב זיכרוני כמובן, טעות לעולם חוזרת, אבל למיטב זיכרוני, אני מכיר בייעוץ המשפטי שלכם
- 6 את עו"ד ערן שחם שביט ואת עו"ד היום שופטת, ציפי גז. אליהם אתה מתכוון הצוות המשפטי
- 7 של רשות ניירות ערך?
- 8 ת. בצוות המשפטי של רשות ניירות ערך היו עוד אנשים אבל בהחלט ערן,
- 9 ש. לא, בישיבה אצל היועץ. אתה אומר לפי מיטב זיכרוני.
- 10 ת. אה, בישיבה אצל היועץ מי השתתף?
- 11 ש. הרי אתה אומר 'לפי מיטב זיכרוני'.
- 12 ת. לא, מי השתתף בישיבה אצל היועץ מבחינת הייעוץ המשפטי? אני מניח שערן.
- 13 ש. כי שם עלתה. הראיתי לך ששם,
- 14 ת. אני מניח שערן.
- 15 ש. אתה מניח שערן.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. יש לך זיכרון כזה?
- 18 ת. לא אבל זה מהלך הדברים הטבעי. אני לא מכיר את השופטת פוזננסקי, אני לא הייתי איתה
- 19 בדיונים, אני לא יודע להגיד אם היא מכירה יותר, פחות. מי שמכיר זה הייעוץ המשפטי.
- 20 ש. אז אתה מניח שערן. אוקיי. עכשיו תראה, אתה מכיר מקרה נוסף מהניסיון רב השנים שלך,
- 21 בעשרות חקירות אולי אפילו יותר, ברשות ניירות ערך, שהיית באירוע כזה, לא משנה באיזה
- 22 פורום, פרקליטות, ייעוץ, לבד אתם, ואתם אומרים 'אנחנו יוצאים לפרוץ, אנחנו צריכים עכשיו
- 23 שופט שיחתום על צווים, ואנחנו רוצים את השופט הזה דווקא ולא שופט אחר. ונפנה אליו ונבקש
- 24 שהוא יהיה זה שידון'. אתה מכיר עוד אירוע כזה? ותציין לי בבקשה את השם של התיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר מקרה ספציפי, אבל זה לא היה,
- 2 ש. תן לי שם.
- 3 ת. אני לא זוכר מקרה ספציפי, זה לא היה חריג בעיני ששופט שקודם דן באירוע, ימשיכו או יבקשו
- 4 להמשיך לדון איתו. זה הכל.
- 5 ש. כשאתה אומר 'זה לא היה חריג בעיני', זה משום שאתה זוכר שהיו עוד מקרים, רק אתה לא יודע
- 6 לציין את השם?
- 7 ת. אני לא זוכר, אני מסביר לך עוד פעם, מי שעסק בממשק מול השופטים בכל היבטי מעצרים, זה
- 8 הייעוץ המשפטי של המחלקה, אני לא עסקתי בזה בצורה שוטפת.
- 9 ש. זו לא התשובה לשאלה שלי ואני רוצה לקצר. אני לא שאלתי אותך 1. אם זה חריג בעיניך או לא,
- 10 ואני לא שאלתי אותך מי עסק בזה. שתי התשובות האחרונות לא רלוונטיות לשאלה שלי. אני
- 11 שאלתי שאלה ממוקדת. האם אתה זוכר,
- 12 ת. לא, אם אני לא עסקתי בזה, אז גם אם היו מקרים, אני לא בהכרח מכיר אותם.
- 13 ש. זה גם לא מה ששאלתי, אם היו מקרים שאתה לא מכיר. שאלתי האם אתה מכיר מקרים,
- 14 ת. עניתי על זה. עניתי על זה.
- 15 ש. שמה?
- 16 ת. אתה לא אוהב את התשובה. עניתי.
- 17 ש. מה זה לא אוהב? אני... את התשובות שלך.
- 18 ת. אני לא זוכר מקרים כאלה, עניתי על זה, לא עסקתי בזה. אבל אני מסביר שגם אם אני לא זוכר,
- 19 זה לא אומר שלא היו כי,
- 20 ש. אבל לא שאלתי אותך את זה.
- 21 ת. אני יודע שלא שאלת ואני עדיין מסביר, למרות זאת, גם אם אני לא זוכר, זה לא שלא היו.
- 22 ש. למה אתה מתעקש לענות לשאלה שאני לא שואל אותך?
- 23 ת. זו התשובה שלי כי אני מכניס את הדברים לקונטקסט האמיתי שלהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל הקונטקסט האמיתי זו תשובה לשאלה שלי. אני שאלתי אותך האם אתה מכיר מקרים
- 2 נוספים.
- 3 ת. עניתי לזה.
- 4 ש. אמרת לי 'לדעתי זה לא חריג', אמרת לי '... תשובה אני לא יודע',
- 5 ת. עניתי לזה.
- 6 ש. אתה אישית.
- 7 ת. עניתי לזה. פעם שלישיית אתה צריך?
- 8 ש. אז אתה לא מכיר מקרים נוספים.
- 9 ת. אמרתי שאני לא זוכר מקרים כאלה. עניתי על זה בהתחלה. התחלתי עם זה.
- 10 ש. יפה. עכשיו בוא נמשיך. לא בדיוק, אבל חבל להתעסק איתך ב'המון'. עכשיו בוא נראה. אתה יודע,
- 11 כך אני מזמין אותך בפרופוזיציה שלי, זו הצעה שלי, כן? שאסור לצד, לי למשל אסור להתקשר
- 12 לטלפון הסלולרי של אחד משלושת השופטים כאן. אסור לי כצד, להתקשר אליהם, ולהתחיל
- 13 לעשות איתם תיאומים ובקשות 'אולי תופיעו' 'אולי לא תופיעו' אסור לי. אתה יודע שזה אסור.
- 14 נכון?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. אתה מכיר עוד מקרים שזה נעשה?
- 17 ת. לא, ואני לא התקשרתי מעולם לשופט אז אני לא מכיר, לא עוסק בזה.
- 18 ש. הבנתי. אתה מכיר מקרים שזה נעשה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. לא. תראה, אני אומר לך שזרעי הפורענות, ואני רואה בך אחראי לזה, אתה היית, בוא לא נשכח,
- 21 לא נשכח, אתה מקביל לתלם בצח"מ. קצין בכיר. מנהל את כל החוקרים של יחידת ניירות ערך.
- 22 לכן אני רואה בך אחראי לזה, לזרעי הפורענות האלה שניטעו, ואחר כך הניבו תיכף נראה מה,
- 23 בדרכי השיבוץ האלה. מה אתה אומר? אתה לא רואה בזה זרעי פורענות?
- 24 ת. לא זרעי פורענות, לא אחראי ולא זרעי פורענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שום דבר.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. בסדר. אני אומר לך שבעקבות ההחלטה הלא חוקית והשערורייתית הזאת שאני קורא לה זרעי
- 4 פורענות, לבחור בשופטת הזאת, ערן שחם שביט הוטלה עליו המשימה, כך הוא אומר "הטילו עלי
- 5 את המשימה להתקשר אליה בטלפון הסלולרי והיא הסבירה כי כך היא מסבירה בהליכים שלה,
- 6 שהתביעה החמיאה לה". החמיאה לה. יועץ משפטי מבקש, מה, היא תגיד לא? החמיאה לה. וגם
- 7 כאן הוא בבקשה הזאת, ובשיחה הזאת,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלות אליו בנושא הזה. הוא אומר זה הייעוץ
- 9 המשפטי.
- 10 ש. אז מה אם הוא אומר? הוא תלם של רשות ניירות ערך. הוא אחראי על שחם שביט.
- 11 ת. אני לא אחראי על שחם שביט.
- 12 ש. הוא מנהל החקירה מטעם רשות ניירות ערך. אז כשבאו הקטנים כבודכם אמר 'תשאלו את
- 13 הממונים', שואלים את הממונים, אסייג שולח אותנו אליו. שואלים אותו, אז 'מה הוא שייך'.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל שאלת אותו, הוא אומר שהוא לא קשור.
- 15 ש. זה ממש חבילה עוברת כבודכם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בהתנהלות ב...
- 17 ש. אבל זכותי לברר בחקירה נגדית מי קשור.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 19 ש. זו זכותי. מה לעשות. זה הלקוחות שלי שמדממים שמונה שנים כבר כתוצאה מזרעי הפורענות
- 20 וההתנהלות הקלוקלת הזאת, אז אני מבין שזה לא נע ים לשאול איש רשות, לי הרבה יותר לא
- 21 נעים מה שעשו ללקוחות שלי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא קשור לנעים או לא נעים. השאלה אם זה נותן לנו
- 23 משהו,
- 24 ש. בוודאי שזה נותן. בתור מי שהשתתף בישיבה שהוא ראש הצוות של ניירות ערך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל, תמשיך, חבל.
- 2 ש. בוודאי שזה נותן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך.
- 4 ש. אני אומר לך שגם בדרכי ההתקשרות האלה, לא רק בדרכי השיבוץ, אבל גם בדרכי ההתקשרות
- 5 האלה עם השופטת פוזנסקי, הוסיפו ונזרעו זרעים להתנהלות שיפוטית קלוקלת, ושל פרקטיקה
- 6 מערכתית פסולה. אתה מסכים איתי?
- 7 ת. אין לי שום קשר לדרך ההתנהלות מול השופטת, אתה בעצמך הצגת וטענת שהנושא, מה שאתה
- 8 קורא לו שיבוץ או בקשה נדון בפורום של עד היועץ המשפטי לממשלה. אני לא מצליח להבין מה
- 9 אתה רוצה שאני אתייחס.
- 10 ש. אתה השמעת שם הסתייגות כלשהיא?
- 11 ת. לא, אני צריך,
- 12 ש. מלפנות לשופטת, מתוך הניסיון שלך, שאתה לא מכיר דבר כזה?
- 13 ת. אני צריך להשמיע הסתייגות בדיון של היועץ המשפטי לממשלה?
- 14 ש. אתה תלם.
- 15 ת. מה קשור תלם?
- 16 ש. אתה תלם המקביל.
- 17 ת. מה קשור תלם?
- 18 ש. 'ולא מכיר דבר כזה'.
- 19 ת. מה קשור תלם?
- 20 ש. 'לא ראוי בעיני'.
- 21 ת. מה פתאום. זה העולם המשפטי.
- 22 ש. מה 'מה פתאום'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה פתאום, יושבים כל אנשי הפרקליטות, יושב היועץ המשפטי לממשלה בעולם משפטי, בהליכים
- 2 משפטיים שאני לא עוסק בהם ביום יום, שיש ייעוץ משפטי של המחלקה שעוסק בהם יום יום,
- 3 אתה שואל אותי למה זו ההחלטה ולמה אני אחראי.
- 4 ש. זו חקירה שאתה אחראי עליה.
- 5 ת. לא, אני לא אחראי להחלטה הזאת.
- 6 ש. אבל על החקירה אתה אחראי.
- 7 ת. אז מה? יש להם היבטים משפטיים.
- 8 ש. אבל ההחלטות משפיעות על החקירה.
- 9 ת. אז מה?
- 10 ש. 'אז מה'.
- 11 ת. אלה ההחלטות.
- 12 ש. טוב. דרך אגב, זרעי פורענות, התנהלות שיפוטית קלוקלת, פרקטיקה מערכתית פסולה, הכל
- 13 ציטוטים מילה במילה, מילה במילה, של כבוד המשנה לנשיאה ריבלין בדו"ח שהוא עשה אגב
- 14 הפרשה הזאת. שערורייה גדולה. זה הוגש כבודכם, אני לא אציג לו את זה, אין טעם לקבל חוות
- 15 דעת משפטית שלו על חוות הדעת של המשנה לנשיאה, זה נ/3197 בסעיפים 5 ו-6 לחוות הדעת.
- 16 עכשיו, אתה הכרת את הקשר הלא פורמלי שיש בין עו"ד שחם שביט לשופטת פוזננסקי?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. גם אסייג אמר שהוא לא הכיר והוא לא מכיר בכלל קשרים כאלה בין חוקרים לשופטים, אגב
- 19 מקובל/ לא מקובל. זה כבודכם בעמוד 34606 "לא מכיר אירועים שפונים לשופטים בוואטסאפים,
- 20 משרת במשטרה 33 שנים, אין דברים כאלה" וכולי. לא אקריא. גם הוא לא מכיר וגם אתה לא
- 21 מכיר. אתה לא הכרת את הקשר הלא פורמלי בין ערן שחם שביט לבין השופטת.
- 22 ת. קשר לא פורמלי זו הגדרה שלך, אני,
- 23 ש. לא, זו הגדרה של המשנה לנשיאה ריבלין. ושל... בבית משפט עליון.
- 24 ת. בסדר. אני מכיר רק קשרים מקצועיים עם שופטים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבג"צ ובבית דין ל...
- 2 ת. הכל בסדר. אתה מנהל איתי דיון על איזה אירוע משפטי אחר
- 3 ש. אז אני שואל אם אתה הכרת.
- 4 ת. שאין לי שום קשר אליו,
- 5 ש. מה זה אין לך שום קשר. אתה מנהל יחידת החקירות.
- 6 ת. אין לי שום קשר אליו. זה נחמד, זה לא קשור.
- 7 ש. לא קשור?
- 8 ת. לא קשור.
- 9 ש. זה בחקירה שלך. האם שחם שביט דיווח לך על השיחות שלו עם השופטת פוזננסקי?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. בתור מי שאחראי על החקירות מטעם רשות ניירות ערך?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. הוא לא דיווח. ולכן מבחינתך כשהתפוצצה הפרשה זו הפתעה גמורה, זה מה שאתה אומר.
- 14 ת. הפתעה מאוד גדולה.
- 15 ש. הפתעה מאוד גדולה. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך משהו ולבקש את התייחסותך. אני רוצה
- 16 להקרין לך פה על הלוח את נ/3197, איך זרעי הפורענות נבטו. ביטוי אחד שלהם. יש עוד הרבה.
- 17 אחד שלהם. ויש לי כמה שאלות בעניין הזה. "סבבה" אומר הקולגה שלך מרשות ניירות ערך
- 18 "לפחות הבשורות הנחמדות", הוא כותב לשופטת, כן? "שאור ועמיקם ישוחררו מחר בתנאים,
- 19 תיראי מופתעת" השופטת: "אני מתחילה לעבוד על הבעה הולמת של הפתעה מוחלטת" שחם
- 20 שביט "סטלה ואיריס, נבקש מחר ימים ספורים, יבקשו שלוש, את בהחלט", הוא מתיר לה ברוב
- 21 טובו, "בהחלט אבל ממש בהחלט יכולה לתת יומיים" הוא מרשה לה וגם אומר לה מה להחליט.
- 22 השופטת: "אתה ממשיך לגלות לי הכל ואני איאלץ להיראות ממש מופתעת" אנחנו בתיאטרון.
- 23 כן: גם על זה כתב השופט ריבלין "אז אולי המתווה שחשבנו עליו אינו כה רחוק מהמציאות" שחם
- 24 שביט: "זה עלה לי בדם, כמעט הרביצו לי או עצרו אותי בלה"ב" אני מניח שזה פיגור אופ ספיץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא לא התכוון שבאמת הרביצו לו. השופטת "נדמה לי שאין דבר מפחיד כמעצר בלה"ב, זה לא
2 בצחוק". שחם שביט "ממש אני בטראומה מזה". השופטת: "אני מתארת לעצמי". עכשיו תגיד
3 לי, על איזה מתווה הם מדברים? בתור אחראי על החקירה בצח"מ מטעם רשות ניירות ערך. יש
4 מתווה שמסוכס עם השופטת על מעצר ימים. על איזה מתווה הם מדברים?
5 ת. אני לא מכיר מתווה, יש בקשה למעצר.
6 ש. לא, בקשה למעצר זה בקשה למעצר. ראינו שזה קרקס כי הוא אומר לה 'יבקשו שלוש, את יכולה',
7 הוא מרשה לה לתת שניים. והוא גם אומר לה מה יהיה עם הנעצרים האלה ומה יהיה עם הנעצרים
8 האלה. אבל הוא מדבר איתה והיא מדברת איתו על המתווה שהם שוחחו עליו כבר, קודם. לכן
9 אני שואל אותך בתור האחראי על החקירה, על איזה מתווה מדובר?
10 ת. לא יודע.
11 ש. לא יודע. במסגרת פסק הדין בעניין של עו"ד שחם שביט הוא הודה בין היתר בעובדות הבאות, אני
12 אקריא לך, סעיף 2. גם פה אני מבקש את התייחסותך, 'לא יודע' זו בהחלט תשובה, נסיק ממנה
13 את מה שנסיק. סעיף ד'. אתה רואה? הנאשם עידכן את השופטת אודות המחלוקות הפנימיות
14 בתוך הצח"מ, והביע בפניה עמדה שאינה עמדה אותה הוחלט להביא בפני בית המשפט. בכל הנוגע
15 למספר ימי המעצר שראוי היה להטיל לטעמו על שניים מהעצורים. הנאשם פעל כן כדי להביא
16 לידיעת השופטת כי הוא מחזיק בדעה מתונה יותר ביחס למספר ימי המעצר הדרושים ביחס
17 לחשודים. בנוסף, באחת הפגישות שהתקיימה ביניהם, שיתף הנאשם את השופטת בדבר
18 תחושותיו ביחס לקושי בהתנהלות מול נציגי לה"ב 433, ועל הפגיעה שחש במעמדו במסגרת
19 הטיפול בתיק 4000 כחלק מהעבודה המשותפת בצח"מ" על איזה מחלוקת הוא מדבר? בתור מי
20 שהשתתף בישיבות, אישרת לנו, שמעת את המשטרה, שמעת את העמדה של האנשים שלך, של
21 הצוות המשפטי, הוא מדבר על מתח, הוא מדבר על זה שלא ראו עין בעין את ימי המעצר
22 שמבקשים, מה אתה יכול לספר לנו על זה.
23 ת. כנראה שזה היה המצב.
24 ש. לא כנראה. זה הערכות, אנחנו לא צריכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אתה מבקש הערכה כי אני אומר לך שאני לא מעורב בנושאים האלה, אתה מבקש בכל זאת
2 הערכה ואז כשאני נותן הערכה אתה אומר 'למה אתה מעריך'.
3 ש. אל תכעס.
4 ת. לא, אתה עושה את אותו תרגיל שוב ושוב. אבל בסדר.
5 ש. אין פה תרגיל.
6 ת. מנסה להגיע דרכי לפרשה אחרת שאני לא קשור אליה, ואז מתפלא למה אני מעריך דברים.
7 ש. אל תכעס, זה לא במקום, בו.
8 ת. זה בהחלט לא במקום. מה שאתה עושה.
9 ש. לא, זה לא במקום מה שאתה עושה ואני אסביר לך. אתה סיפרת שהשתתפת בישיבות שבהן דנו
10 בענייני בצ"א, נכון? אמרת שלא החלטת אבל השתתפת בישיבות.
11 ת. ואמרתי שיום לפה יום לשם וכולי, זה לא משהו שאני זוכר כדיון.
12 ש. מכיוון שסיפרת שהשתתפת בדיון ומכיוון שערן שחם שביט מניירות ערך מספר על מתח שיש בין
13 המשטרה לבין ניירות ערך ביחס לימי המעצר שצריך, אני שואל אותך והשאלה היא לגיטימית,
14 בתור מי שהשתתף בדיונים והוא גם במקרה המקביל של תלם ברשות ניירות ערך, אני יודע שזה
15 מעצבן אותך, ...
16 ת. לא, מה יש לך ממנו?
17 ש. בדרך כלל זה כבוד. לא, כי זה נותן לנו סדר גודל. הוא תת ניצב אז אתה תת ניצב של רשות ניירות
18 ערך.
19 ת. בסדר. לבריאות.
20 ש. אחראי על כל החוקרים שם, המעצרים האלה משפיעים על החקירות שלך, אתה לא ראש קטן,
21 אתה לא אחרון החוקרים. אז עכשיו בתור מי שהשתתף בדיונים, מה אתה יכול לספר לנו על
22 המתח שעליו מספר עו"ד ערן שחם שביט לבית משפט? בעובדות שהוא מודה בהן.
23 ת. לא עסקתי בנושא הזה,
24 ש. לא שאלתי אם עסקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא לגבי מספר ימי המעצר. האם הייתה לך איזו

2 שהיא מעורבות בישיבות בעניין ימי המעצר?

3 ש. גם לא שאלתי על מעורבות.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היו חילוקי דעות לגבי מה צריך,

5 ש. לא שאלתי על מעורבות גבירתי. מעורבות הוא אמר שאין לו מעורבות. אני שאלתי מה הוא יכול

6 לספר לנו בתור מי שהשתתף בישיבות, על חילוקי דעות. הוא יכול להגיד 'אני לא זוכר כזה דבר'

7 'אני שולל דבר כזה' 'אני מאשר דבר כזה'.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... מעורבות. ימי המעצר.

9 ש. לא, מעורבות הוא ביקש,

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... ימי מעצר.

11 ת. ימי מעצר, זה לא משהו שאני עוסק בו, אם זה יומיים או שלושה,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר משהו ש-

13 ת. אני לא זוכר שום דבר על זה.

14 ש. אני שאלתי אותך אם אתה עוסק בו?

15 ת. לא, אבל אני מסביר לך.

16 ש. שאלתי אותך מהישיבות,

17 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יודע לומר על מחלוקות פנימיות שהיו בתוך הצח"מ, כי זה

18 מה ש-,

19 ת. באופן טבעי יש מחלוקות כל הזמן על הרבה דברים.

20 ש. בית משפט לא שאל אותך באופן טבעי, הוא שאל אותך מה אתה יכול להגיד.

21 ת. הוא שאל אותי אם אני זוכר מחלוקות. יש באופן טבעי מחלוקות על הרבה דברים, אגב, גם בתוך

22 הצוותים, לא רק מול משטרה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר משהו ספציפי?

24 ת. משהו ספציפי על הימים, לא, אני לא מבין מה הקשר בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** לא היו מחלוקות פנימיות בתוך הצח"מ בנוגע לנושא הזה?
- 2 ת. לימי מעצר אני לא זוכר משהו כזה.
- 3 ש. אוקיי. אגב, אני לא אציג לך כי אמרת שאתה לא זו כר, אבל רק כדי להשלים את התמונה זה יעזור
- 4 לנו בסיכומים ולבית המשפט, בדו"ח של כב' המשנה לנשיאה ריבלין בסעיף 11, מ/3197, הוא מביא
- 5 מדבריה של רפ"ק אור רובין מהמשטרה שמספרת על הפערים בעניין ימי המעצר בין הרשות לבין
- 6 המשטרה. תלם מעיד כאן, שהוא הכיר את העמדה השונה של רשות ניירות ערך ואפילו אמר שהיו
- 7 חיכוכים ומשחקי אגו. זה בפרוטוקול בעמוד 23589. את כל זה אתה לא מכיר. מה ששחם שביט
- 8 הודה בבית משפט, מה שאור רובין השוטר מספרת, מה שתלם המקביל אליך מספר, כל זה אתה
- 9 לא מכיר ולא זוכר דבר כזה.
- 10 ת. כן כי זה בין מי שמתעסק בזה, בין הייעוץ המשפטי, לבין הייעוץ המשפטי שלהם או משהו כזה.
- 11 ש. תלם הוא לא יעוץ משפטי. רובין זה לא יעוץ משפטי. מה אתה אומר על זה?
- 12 ת. מבחינתם זה הייעוץ המשפטי לתהליך. אור רובין? אם הצטרפה לבית המשפט היא עסקה
- 13 בהיבטים המשפטיים.
- 14 ש. ותלם שלא הצטרף, מה אתה אומר על זה?
- 15 ת. לא יודע.
- 16 ש. לא יודע. הבנתי.
- 17 ת. יכול להיות שדובר איתו. אני לא,
- 18 ש. הבנתי. נמשיך. על כל פנים, מה שאתה העדת כאן, זה שאתה לא ידעת על השיח הזה בין ערם שחם
- 19 שביט לבין השופטת פוזננסקי והוא גם לא שיתף אותך בו.
- 20 ת. ברור שלא.
- 21 ש. ברור שלא. למה זה כזה ברור? אתה אומר שזה טבעי וזה טוב וזה בסדר וזה מותר, למה זה ברור
- 22 שהוא לא ישתף אותך?
- 23 ת. כי הוא לא משתף אותי. זה בדיוק העניין. אני לא עוסק בתהליכים בין השופט X או Y, סליחה על
- 24 דרך הביטוי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם לא במתווה שסוכם מראש?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. בתכנית החקירתית? כלום?
- 4 ת. מה הקשר בין תכנית חקירתית לבין ימי מעצר?
- 5 ש. אין קשר.
- 6 ת. אין קשר.
- 7 ש. טוב. הבנתי. עכשיו תראה, האם אתה יודע להצביע בפני בית המשפט,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, חברתי, כן, אתה מפנה לדברים של תלם, אז תגיד לנו בבקשה עמוד
- 9 כי מה שאנחנו מוצאים, לפחות חברתי מצאה, זה חיכוכים שלא קשורים לימי המעצר, אלא זה
- 10 חיכוכים בין הצח"מ.
- 11 ש. אבל אני הקראתי לו בדיוק. אני אגיד מה הקראתי כי כתוב לי.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה עמוד.
- 13 ש. איזה יופי, כתוב לי בדיוק מה הקראתי. תלם העיד כאן שהוא הכיר את העמדה השונה של רשות
- 14 ניירות ערך ואפילו אמר שהיו חיכוכים ומשחקי אגו, פרוטוקול עמוד 32589. הנה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא רואה שזה על המעצר.
- 16 ש. העמדות השונות זה ימי המעצר ואפילו העיד שהיו חיכוכים ומשחקי אגו. הנה עוד פעם אתם
- 17 נכנסים למשיח של ההמון.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא עניין של משיח, מותר לנו לבדוק את הדברים שנאמרים.
- 19 ש. אז תבדקי בשקט.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא משיח, מותר לנו לבדוק את הדברים שנאמרים, עם כל הכבוד.
- 21 ש. הכל מדויק כחוט השערה, אם החקירה הזאת הייתה מתנהלת ברמת הדיוק המצופה והמתבקשת,
- 22 לא היינו פה היום.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה. השאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם אתה מכיר מקרה שבו, מתוך הניסיון שלך ותפקידך הרם במחלקת חקירות ארוך השנים, עשרות חקירות מאות חקירות, שבהם אתם תיאמתם מראש עם שופטת כמה ימי מעצר היא תיתן. ... של הסניגורים וההגנה. תן מקרה אחד, נא לצטט.
- ת. לא.
- ש. לא.
- עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, אני כן אגיד לפרוטוקול, מאחר שהדברים כאן נאמרים לזיכרון הארגוני ולסיכומים אז אני אגיד שהעמוד הזה שחברי הפנה לעניין יואב תלם, יואב תלם אומר שהוא לא זוכר. אין לו זיכרון על ויכוחים על ימי המעצר, זה מתכתב עם מה שתיאר קודם לגבי גישות שונות באופן כללי וויכוחים או דעות שונות בין רשות ניירות ערך לבין הצח"מ ולא ספציפית על ימי המעצר.
- ש. ככה יואב תלם התחיל, ואכן אחרי שאנחנו מזכירים לו ומקריאים לו, אז הוא כבר משנה כבודכם, והדברים רשומים שם ומופיעים. גם הוא התפתל והיה לו לא נעים כי זה לא סיטואציה נעימה לאף אחד מאיתנו,
- עו"ד יהודית תירוש:** טוב שיש את הפרוטוקול. מה לא נעים, שיש את הפרוטוקול?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשנגיע לסיכומים כל אחד יפנה למה שהוא רוצה.
- ש. אבל אני שאלתי אותו, בסדר, זה בדיוק מה שאומרים וגם הפניתי לעמוד בפרוטוקול וזה בסיכומים וזה עוד משיח וכולי. אבל השאלה שלי לעד הייתה האם הוא מכיר עוד מקרה ועל זה הוא אמר שלא, של סיכום ימי מעצר. עכשיו אני עובר לשאלה הבאה. ולכן זה לא קשור בכלל. זה בא אחר כך, אגב סיכומים. אני אדלג על כל הקביעות הנורמטיביות של שבעה שופטי בית משפט עליון בהליכים השונים, ברוך השם יש לנו הרבה הליכים פה ואנחנו לא צריכים את עזרת העד, אם זה חריג או חמור או לא חריג או לא חמור, לא נכשיל אותו בזה. אבל על כל פנים, אחרי שהאירוע החמור הזה, קבל נתון, חמור, אי אפשר להתווכח עם זה, בסדר? זה גם נקבע כאירוע חמור, מתגלה, וזו שערורייה שמתפוצצת, באיזה פעולות אתה בתור המקביל של תלם ברשות ניירות ערך, נוקט, לניקוי השורות, ללמידת לקחים, לתחקיר, להעמדה לדין משמעת, לסילוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מהצוות, לחידוד נהלים, כל דבר שאתה מעלה בדעתך כמנהל יחידת החקירות ברשות ניירות ערך.
2. מה עשית?
- ת. 1. ערן לא תחת אחריותי, יש מנהל מחלקת חקירות, יש מנהל יו"ר הרשות, הם טיפלו בכל התהליך מול ערן, משאבי אנוש של הרשות, כל מה שהיה צריך, אני לא נקטתי בזה שום דבר.
ש. שום דבר. גם לא הייתה לך עמדה ולא היית בדיונים.
ת. נכון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אמרת 1. יש עוד משהו?
ש. יש 2?
- כב' השופט משה בר-עם:** יש 2?
ש. אפשר לעבור ל-3?
- ת. אני יודע שערן כמובן לזיכרוני הפסיק לטפל בתיק.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם אתה עשית משהו בעקבות הפרשה הזאת.
ת. לא. אמרתי שלא.
ש. לא. עכשיו, והשתתפת בדיונים בעניינים האלה?
ת. לא.
ש. וקיבלת איזה שהן הנחיות ממני שטיפל לעשות חידוד נהלים ביחידת החקירות לא לפנות לשופטים, לא להתקשר להם לסלולרי, לא לתאם איתם ימי מעצר ומתווים אחרי גב הסניגוריה עד כדי כך שאולם בית המשפט הפך לאולם תיאטרון, שוב, לא מילים שלי אלא של המשנה לנשיאה? חידדת איזה שהן הוראות הפעלה, נהלים, לימוד לקחים, משהו?
ת. לא. הייעוץ המשפטי של המחלקה הוא לא תחת אחריותי.
ש. לא, אבל אתה תחת אחריות עצמך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז מה? אני לא הולך, לא מתקשר לשופטים, לא עושה תיאומים לימי מעצר. חוזרים לזה עוד פעם.
- 2 אתה רוצה ממני פעולות על דברים שאני לא אחראי עליהם. מי שהיה אחראי נקט בפעולות שהוא
- 3 מצא לנכון.
- 4 ש. אז אתה לא אחראי. קיבלת את ההוראה, אתה לא אחראי. עכשיו אני ממשיך. תראה, ב-12 ביולי
- 5 2017 נעשה חיפוש בבית של שלמה פילבר מנכ"ל משרד התקשורת. זה לא בפרוץ, אני חושב שזה
- 6 מעט אחרי הפרוץ.
- 7 ת. זה נראה לי הפרוץ של משרד התקשורת.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** פרוץ פרשה 3 בתוך בזק ניירות ערך.
- 9 ש. שבזק ניירות ערך פרץ כמה ימים קודם.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אבל זה הפרוץ של פרשה 3.
- 11 ש. יש חיפוש ומעצר ב-12 ביולי של פילבר, במסגרת תיק בזק. ובאותו יום בשמונה בבוקר הוא מעוכב
- 12 לחקירה. אוקיי? ובמסגרת החיפוש בבית שלו נאספים משם מסמכים, כבודכם אני מפנה בעניין
- 13 הזה לנ/2319, אוספים מסמכים. בסדר? נתון. בדרך כלל זה מה שקורה בחיפוש, אם יש מסמכים
- 14 כמובן, מחפשים מסמכים שקשורים לנושא הנחקר. נכון? ותופסים אותם.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. מי עובר על המסמכים שתופסים? יוצא צוות ..., לא מחלקה משפטית, לעשות חיפוש בבית
- 17 של חשוד. בעקבות תכנית חקירה. אוסף מסמכים. אתה רואה אותם?
- 18 ת. לא את כולם, בוודאי שלא.
- 19 ש. אבל אתה למד עליהם? אתה יודע מה השלל?
- 20 ת. ככל שמפנים אותי למשהו שהוא ספציפי אז כן.
- 21 ש. הבנתי. ומי מחליט מה רלוונטי ומה לא רלוונטי ועובר בין המסמכים ואומר 'אה, מסמך חשוב',
- 22 'מסמך לא חשוב', אני מניח שיש,
- 23 ת. בחיפוש עצמו?
- 24 ש. לא בחיפוש. אספתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אחר כך, אחרי שחזרנו למשרדים?
- 2 ש. בחיפוש אני מניח שלא אוספים כל חתיכת נייר שיש בבית, שיש איזו שהיא הפעלת שיקול דעת.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אבל באופן אמיתי הרשת היא צפופה יותר. נקרא לזה ככה. כי אוספים הרבה יותר, כי קשה מאוד
- 5 לקבל החלטות בשטח.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אבל אחר כך ממצים מתוך החומרים האלה דברים שהם רלוונטיים לחקירות של האנשים, עדים
- 8 וחשודים, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אז זה תהליך מקצועי, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. זה תהליך מקצועי שמן הסתם יש לך תפקיד בו בתור מנהל של יחידת החקירות.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. מה התפקיד שלך?
- 15 ת. אנחנו במסגרת ההיערכות לחקירה קובעים, כמובן יכול להשתנות, אבל קובעים מי יעבור על
- 16 חומרים שמגיעים מאיפה, זה חלק מהדבר.
- 17 ש. כן אבל עכשיו מגיעים החומרים. יש שלל. ספינת הדייג חזרה לנמל.
- 18 ת. יש צוות שעובר.
- 19 ש. כן אבל איפה אתה פה בתוך זה? אתה עכשיו יוצא לאפטר? מעדכנים אותך? יש ישיבות צוות? יש
- 20 תוצרים? זה תומך בחשדות, זה לא תומך בחשדות, נציג את זה לעד, לא נציג את זה לעד? מה
- 21 התפקיד שלך פה?
- 22 ת. הצוות שעובר הוא לא טכנאי. צוות שחוקרים, או אנשים ש-
- 23 ש. לא אמרתי שהוא טכנאי.
- 24 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה לא נותן לענות על השאלה.
- 2 ש. אני נותן לך לענות לכל השאלות אתה פשוט לא משיב להן.
- 3 ת. לא, אתה לא נותן לענות. הוא לא טכנאי.
- 4 עו"ד נעה פירר: הוא כל הזמן הולך...
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אפשר בלי הערות.
- 6 ת. הוא לא טכנאי וזה לא, שיטת העבודה היא לא שהוא כל מסמך עכשיו מציג, יש עשרות אלפי אולי
- 7 מאות אלפי מסמכים.
- 8 ש. לא אמרתי כל מסמך.
- 9 ת. לא אמרתי שזה מה שאמרת. אני מסביר לך איך זה עובד.
- 10 כב' השופט עודד שחם: תן לו להשיב מר חן.
- 11 ת. הצוות שעובר על הדברים רואה, הוא מכיר, הוא מתוודך לפני, זה לא נופל מהשמיים. יש תדריך,
- 12 מכירים את חומר החקירה, מחפשים מה מחפשים, יודעים מי הנחקרים, יודעים מה תכנית
- 13 החקירה, עוברים ומחליטים מה צריך להציג על ה-, מה רוצים לשאול, מה פחות חשוב, כל הדברים
- 14 האלה. יש צוות שממונה לזה.
- 15 ש. מעולה וגם הגיוני. איפה אתה נפגש עם התהליך הזה.
- 16 ת. אמרתי לך עוד פעם.
- 17 ש. לא כשאתה שולח אותם לדרך. עכשיו כשהם חוזרים איפה אתה נפגש עם זה?
- 18 ת. כשהם חוזרים יש צוות שעובר, הוא עובר, כשהוא מוצא לנכון להציף דברים מסוימים הוא מציף
- 19 אלי, ובהתאם להחלטות, יש ראשי צוותים של התיקים הנחקרים, יש חוקרים מובילים, יש הרבה
- 20 דרגים.
- 21 ש. הבנתי. אז התשובה הקצרה לשאלה שלי זה אתה נפגש בזה שוב אחרי שהם יצאו לדרכם וחוזרים
- 22 לנמל הבית, אתה נפגש בזה שוב כשמפנים את תשומת ליבך למסמכים מתוך המסמכים שנתפסו.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. תשובה קצרה. עכשיו תראה, אתה מסכים איתי גם שמסמכים שכתובים מזמן אמת
2 שנוגעים לנושא החקירה, יש להם משמעות או רלוונטיות מיוחדת, נכון? כי זה תיעוד מזמן אמת
3 של אירועים או התרחשויות שאתם חוקרים אותם.
4 ת. למה אתה מתכוון מזמן אמת?
5 ש. אני אדגים לך למשל. אתם חוקרים,
6 **כב' השופט עודד שחם:** מזמן האירועים.
7 ש. כן.
8 ת. אנחנו תופסים את המסמכים במועד התפיסה. כל מה שנתפס עד מועד התפיסה, הוא יש לו כמובן
9 משמעות מיוחדת.
10 **כב' השופט עודד שחם:** מסמכים שנוצרו בתקופה שבה התרחשו האירועים שאותם אתם חוקרים.
11 זה נקרא זמן אמת.
12 ש. ושדנים באירועים שאותם אתם חוקרים.
13 ת. אני מניח שיש להם חשיבות, בוודאי, אבל גם משהו שנוצר בשלב מאוחר יותר או שאני לא יודע
14 את מועד היווצרו, הוא חשוב.
15 ש. בסדר. לא אמרתי שהאחרים לא חשובים. גם הם חשובים. מסמכים מזמן אמת.
16 ת. אוקיי.
17 ש. למה אני משווה את זה למשל? אפשר שלוש שנים או ארבע שנים אחר כך לקחת עד, לחקור אותו
18 על אירועים שהיו שלוש שנים או ארבע שנים קודם לכן, ולשאול אותו על סמך זכרון.
19 ת. ברור, זה לעומת זה? ברור.
20 ש. ברור.
21 ת. אז החומר שנתפס במועד החקירה, יש לו בהחלט משמעות יותר מאשר לשאול מישהו אחרי כמה
22 שנים.
23 ש. 'מה אתה זוכר'.
24 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. או להגיד לו 'אני אומר לך ככה' אם יש מסמך שסותר, או יש מסמך שמאשש, יש לזה משמעות גדולה. נכון?

ת. כן.

ש. טוב. עכשיו תראה, אני רוצה להציג לך סט מסמכים, נ/1876, 1877, 2315, 2316, אצלנו פה בבית המשפט זה קיבל את הכינוי 'מסמכי אוגוסט'. אוגוסט 2015, אני אתן לך רק את הקונטקסט כדי שנקצר. בסדר? מה שקורה זה בעקבות מהלכים שיש לחברת בזק מול רשות המסים נדרשת עמדת רשות ניירות ערך בסוגיה מיסויית מסוימת, לא חשוב, לא נאריך, בסביבות חודש אוגוסט 2015. ורשות ניירות ערך, על מנת לגבש את עמדתה, מאוד מתעניינת בשאלות הבאות שאני מיד אראה לך בקשר לעסקת בזק יס שעומדת במוקד החקירה שלכם. מתי הוחלט, מי החליט, מה החליט, הנה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

ש. עו"ד ימין מטעם רשות ניירות ערך, זה הסקציה האזרחית שלה.

ת. נכון.

ש. פונה למשרד התקשורת, אז המנכ"ל הוא פילבר, באוגוסט 2015 ושואל אותו לעמדות של משרד התקשורת. פילבר מפנה את זה למי שהיה רלוונטי אז שזה מר הרן לבאות ועו"ד דנה נויפלד, היועצת המשפטית של משרד התקשורת, בואו תספרו מה היה טרום זמני. הרן לבאות כותב בדיוק מה היה לגבי עמדת התקשורת ביחס לבקשת העברת אמצעי השליטה וכולי וכולי, מספר על ישיבה שהייתה עם רון אילון בחודש מרץ, שלושה חודשים לפני שפילבר מגיע לתפקיד, ועל עמדת משרד התקשורת ביחס להעברת אמצעי השליטה האלה וכולי, מעביר את זה לדנה נויפלד היועצת המשפטית שמשנה שם טעות הגהה אחת, מילה או אות. ו-AS IS מעבירים לפילבר, 'תחתום'. חותם, מעביר חזרה לימין. זה סיפור המסגרת. בסדר? קודם כל האם אתה מסכים איתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה איתנו?

ת. אני מקשיב לו בקשב רב.

ש. אז עכשיו אני רוצה שתעיין במסמכים האלה רגע, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנה, יתנו לך את הניירות.
- 2 ש. אתה יכול לראות גם את המכתב של רשות ניירות ערך אם תרצה, ואת התשובה. תקרא בנחת.
- 3 ת. זה עמוד אחד?
- 4 ש. תראה את סעיף ו'. אתה רואה את סעיף ו'?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. פגישה שהתקיימה ב-19 במרץ בה השתתפו מנכ"ל המשרד דאז שזה היה אבי ברגר, יו"ר מועצת
- 7 הכבלים והלווין, אנחנו יודעים שזו עו"ד ד"ר יפעת בן חי שגב, נציגי אגף כלכלה, אנחנו יודעים
- 8 שהיה שם הרן לבאות ועוד מישהו ומנכ"ל חברת יס שזה רון אילון שאנחנו מברכים אותו אגב על
- 9 חזרת המאשימה אחרי שמונה שנים מכתב האישום נגדו, "הובהר כי המשרד אינו רואה מניעה
- 10 באישור המיזוג אך שוקל האם יש צורך להתנות את המיזוג בתנאים נוספים על אלו שקבע
- 11 הממונה". עמדת משרד התקשורת מחודש מרץ 2015 נכתבת על ידי הרן לבאות שנחקר על ידיכם
- 12 ארוכות כרגולטור רלוונטי שנים אחר כך, מסמך מזמן אמת שמתעד את הדברים בוודאי הרבה
- 13 יותר קרוב לאירועים, בחודש אוגוסט, שכותב אותו אותו נחקר. תסכים איתי שלנושא שחקרתם,
- 14 וזה עמדת הגורמים המקצועיים במשרד התקשורת מול עמדת פילבר, בנוגע להעברת אמצעי
- 15 שליטה, בנוגע לתנאים, זה מסמך בהחלט חשוב.
- 16 ת. מסמך רלוונטי.
- 17 ש. מסמך רלוונטי. ואתה הכרת את המסמכים האלה?
- 18 ת. אני לא זוכר אותו.
- 19 ש. אתה לא זוכר אותו. מה הסברך לכך שאף אחד מנחקרי הרגולציה שזו הייתה אחריות שלכם,
- 20 פולינה גובזמן תחת אחריותך, אתם חקרתם את כל עדי הרגולציה בתיק. זה כל הלשכה המשפטית
- 21 במשרד התקשורת, עו"ד דנה נויפלד, ברוריה מנדלסון, איה בן פורת ואחרות,
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:**
- 23 ש. זה לא חשוב באיזה מסגרת. זה נושא, לב החקירה ב-4000. זה מה שחשוב לי. כולם נחקרו שם,
- 24 מהלשכה המשפטית, בדיוק בנושאים האלה. על עמדת משרד התקשורת ועמדת הגורמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המקצועיים, הרן לבאות, סמנכ"לים אחרים, פילבר, מה שלא הטחתם בו, אבי ברגר, בפני אף אחד
2 מהם לא טרחתם להציג את המסמכים שכרגע אמרת שהם מסמכים רלוונטיים. מה הסברך?
3 ת. לא יודע להסביר.
4 ש. במיוחד אחרי שאתה אומר שבוודאי שזה הרבה יותר, 'בוודאי', אמרת, מאשר לשאול אנשים
5 שלוש שנים אחרי האירועים או ארבע שנים אחרי האירועים על זיכרון מה היה... ארבע שנים או
6 שלוש שנים קודם. הסברך?
7 ת. לא יודע להסביר.
8 ש. לא יודע להסביר. עכשיו תראה, מדובר פה בפגישה שהתקיימה ב-19 במרץ 2015, ישיבות משרד
9 התקשורת כך למדנו מכל העדים שהיו כאן, מתועדות, יש פרוטוקולים, חוץ מהישיבה הזאת. את
10 זאת לא קיבלנו במסגרת חומרי החקירה. מה הסברך? בתור ממונה על החקירה מקביל לתלם
11 מטעם רשות ניירות ערך בצח"מ?
12 ת. כל מה שקשור להעברת חומר חקירה,
13 ש. לא להעברה.
14 ת. אז מה?
15 ש. ללכת לחפש אותו. אני מניח שהביאו לנו, בוא, שיהיה ברור. אני לא מאמין שיש את הפרוטוקול
16 הזה בידי עו"ד תירוש והיא לא העבירה לנו אותו. הוא לא הועבר לנו משום שהוא לא קיים בחומר.
17 אז לכן אני שואל ואני רשאי להניח שמכיוון שהוא לא קיים בחומר, אתם לא הלכתם לחפש אותו.
18 כי הוא קיים פה, אנחנו רואים במפורש. מה הסברך לכך שאתה כממונה על החקירה מקביל לתלם
19 מטעם רשות ניירות ערך בצח"מ, לא הולך ומחפש את המסמך הזה? את פרוטוקול הישיבה
20 החשובה הזאת ממרץ, שלושה חודשים לפני שפילבר פוצע לאוויר העולם במשרד התקשורת?
21 ת. אני לא יודע להסביר, אני גם לא זוכר ויודע שלא הייתה גם, שום החלטה ספציפית לגבי איזה
22 פרוטוקול ספציפי. נאספו פרוטוקולים, אם הוא לא קיים בחומר החקירה אז כנראה שהוא לא
23 נאסף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כנראה שהוא לא נאסף. זה ברור. עכשיו תראה, פולינה גובזמן אמרה שהיא מכירה את המסמכים האלה, אישרה כמובן שמה שעולה בהם מתייחס לשאלות שעמדו בלב החקירה שלה את כל אותם הגורמים הרגולטוריים שצינתי כאן, ולא את כולם ציינתי, כן? בלב החקירה, והם רלוונטיים לחקירה, בתשובות לשאלות שלי ובתשובות לשאלות של בית המשפט. אני רק אפנה לעמודים, אין צורך שאציג את זה. זה בעמודים 22261, 20262. גם יואב תלם אישר שאלה מסמכים שהם חשובים בעמוד 23786. ולמרות שאנחנו רואים את המסמכים, עומדים על חשיבותם, אתה בעצמך אמרת שיש להם ערך גבוה הרבה יותר מאשר עדויות בעל פה שנים אחרי האירועים בסוגיות ששנויות במחלוקת, הם לא הוצגו לאף אחד מהנחקרים האלה. אני אומר לך שמכיוון שהם לא הוצגו לאף אחד, זה כבר שיטה. תגובתך? ... אני אסכם על זה, שבכוונת מכוון הם לא הוצגו.
- ת. אין פה שום דבר של שיטה ולא הייתה החלטה לא לגבי מסמך X או מסמך Y בצורה כלשהיא. אני לא זוכר...,
- ש. הבנתי. ואת המסמכים האלה אתה בכלל לא זוכר אתה אומר.
- ת. לא.
- ש. הבנתי. עכשיו תראה, אבל אמרת והסכמת בהגיונותך בתשובה לשאלה הזו שצריך וזה רלוונטי וצריך היה להציג, אבל אתה לא יודע למה לא הוצג. נכון?
- ת. כן.
- ש. עכשיו תראה, היה עוד אירוע שקשור במסמכים האלה, נחקר כאן, העיד כאן עוד סמנכ"ל במשרד התקשורת, שמילה. בסדר? אתה יודע שהוא היה בין הנחקרים בפרשה. נחקרים חשובים.
- ת. כן.
- ש. וגם אותו חוקרים בעל פה שנים אחרי האירועים. אבל כשהוא חוזר והוא התרעם על כך בבית המשפט, אני לא אחזור על כל מה שהוא אמר כאן, זה היה האירוע שהוא הלך עליו קשות, אבל זה לא ממין ענייננו כאן, כשהוא חוזר הביתה הוא מרגיש שעשו איתו ועם חקר האמת עוול, בוא נשתמש במילים המתונות האלה, ואז הוא שולח לפולינה מייל שמצורפים אליו הרבה מסמכים, בראשם המסמכים האלה. עכשיו, לא רק שבראשם המסמכים האלה, מכל צרופות המסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא מצרף, מדובר בעשרות רבות של עמודים, המסמך היחיד שהוא מוצא לציין כחשוב שעומד
2 בראש המסמכים, זה מסמכי אוגוסט האלה. בסדר? "מצרף אלייך את המיילים שמצאתי, די
3 הרבה, ייתכן שחלקם חוזרים על עצמם, זה שרשור, ככל שזה, אגב, במסגרת החיפוש מצאתי גם
4 מייל עם מכתב עליו חתום עו"ד מוטי ימין מנהל מחלקת תאגידיים ברשות לניירות ערך בנושא
5 אישור שר התקשורת למיזוג בזק יס, צירפתי אותו" בסדר. זה המסמכים שהראיתי לך עכשיו.
6 כלומר מפנים את תשומת ליבה באופן קונקרטי של פולינה, שאתה אחראי עליה, למסמך הזה
7 ולחשיבותו, על ידי נחקר ברגולציה שהוא כן זכר שיש מסמכים שמדברים ומתעדים מה שהיה
8 בזמן אמת, הוא גם מתווכח בחקירה, לכן הוא גם כועס, כי מציגים לו תמונה אחרת. האם אז בא
9 אליך, אתה זוכר שבאה אליך פולינה, בתור המנהל שלה, ואמרה לך 'תסתכל, חקרתי את שמילה,
10 יצא כועס, שלח לי מיילים ובראשם המיילים האלה' אולי זה מרענן את זיכרוניך?
11 ת. לא.
12 ש. היא לא פנתה אליך בעניין הזה.
13 ת. לא.
14 ש. לא הפנתה את תשומת לבך.
15 ת. לא.
16 ש. גם לא הפנתה. בסדר. עכשיו, העבירו לנו, קבל פה עוד נתון, את המייל הזה וכל המסמכים
17 המצורפים אליו ששלח שמילה, חוץ מהמיילים האלה, שאליהם הוא מפנה את מסמכי אוגוסט,
18 באופן ספציפי. אותם מסמכים שלא הצגתם לאף נחקר, ושסיכמנו שהם חשובים ושצריך היה
19 להציג. במסגרת חומר החקירה, אלה לא הועברו לנו בקובץ ששמילה שלח לפולינה.
20 עו"ד יהודית תירוש: אבל הם היו,
21 ש. אבל אני עכשיו מציג לו שאלה מדויקת. בקובץ הזה אין אותם. אני שוב מוסיף כדי שחברתי תבין
22 בדיוק מה אני אומר, אולי לא הסברתי את עצמי טוב, אין חלילה טענה שעו"ד תירוש או מישהו
23 מצוותה תלש את המסמכים האלה שהעביר. כך הוא קיבל אותם מכס. מייל משמילה, מסמכים,
24 חוץ ממסמכי אוגוסט. יש לך הסבר לזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. עכשיו,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: רק לפרוטוקול, מסמכי אוגוסט נמצאים בחומר החקירה. לא בקובץ הזה.
- 4 ש. אני לא סיימתי את החקירה שלי.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל זה נשמע כאילו העלימו את החומר.
- 6 ש. כבודכם, אני לא סיימתי את החקירה. זה לא בסדר.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: מה לא בסדר? אני מדייקת את השאלה שלא יישמע שלא הועברו לכם
- 8 מסמכי אוגוסט.
- 9 ש. זה לא יכול להישמע משום שאני פתחתי ואמרתי ואני מזכיר לחברתי שהיה חיפוש אצל פילבר
- 10 ושם נתפסו המסמכים האלה. אז איך זה יכול להישמע בעולם ובסביבה. איך זה יכול להישמע?
- 11 טוב, עכשיו מה שהיה כאן בבית המשפט, וגם פה אני אקצר, אני אפנה רק לעמודי הפרוטוקול.
- 12 21237, וביחס לנ/3122 ונ/3213, זה שמילה מגיע ומספר לכבודכם מתוך שחזור על ההתכתבויות
- 13 שהיו לו עם פולינה גובזמן בעניין הזה, שהוא שולח לה עוד פעם את המסמכים האלה, במפגיע.
- 14 והוא גם העיד על זה פה בעל פה. ושלחתם אותו לבדוק גם בבית ולחזור בפעם הבאה בעניין הזה
- 15 והוא מבהיר שהוא העביר את זה לרשות ניירות ערך לפולינה גובזמן באופן ספציפי. לא רק
- 16 במסגרת המקבץ. אתה בתור הממונה על פולינה גובזמן, מה שאני מספר לך עכשיו, מה שסיפרתי
- 17 לך בנושא מסמכי אוגוסט, אתה שומע על זה עכשיו פה בעדות שלך בפעם הראשונה? לא שמעת
- 18 את זה קודם?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אפילו לא בתקשורת, לא קראת עליהם?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. פעם ראשונה אתה שומע.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ובתור הממונה עליה, וזו לא שאלה של עדות סברה. בתור הממונה עליה אני שואל, בסדר? האם
2 זה תקין בעיניך?
- 3 ת. לא. זה מסמכים רלוונטיים שהיה צריך לחקור עליהם.
- 4 ש. וצריך היה להציג אותם בפניך גם, כמנהל היחידה שלה. נכון?
- 5 ת. יכול להיות שבפני, יכול להיות שלא בפניי ואז עדיין אפשר להתייחס אליהם גם בלי זה, זה לא
6 הנקודה.
- 7 ש. הבנתי. עכשיו תראה, יש עוד אירוע, סביב המסמכים האלה יש הרבה מאוד אירועים ביזאריים,
8 אני כבר נגעתי בשלושה. עכשיו אני רוצה להציג לך רביעי. יש בחומר החקירה התכתבות, נ/2321.
9 אפשר להציג. היה דו"ח מבקר שנעשה בהקשרים האלה של משרד התקשורת והעברת אמצעי
10 השליטה של בזק יס, טיוטה של דו"ח הביקורת כנהוג וגם על פי חוק מעבירים למי שהטיטה
11 מתייחסת אליו או יכול להפגע מזה או שיש לו לתת הסברים וכולי, ומעבירים את זה כמובן למשרד
12 התקשורת, זה עובר את הסבב הידוע שם, ביניהם את זה של פילבר והעוזרת שלו עדי קאהן. פילבר
13 פחות או יותר כותב כאן מייל שאומר, לא כותב, מביע את העמדה, אנחנו רואים שהגברת עדי גונן
14 מהמחלקה המשפטית גם משיבה לעניין הזה, שהמסמכים האלה ואנחנו מדברים פה על מסמכי
15 אוגוסט, הם מאוד רלוונטיים להדוף את טענת המבקר לאיזו עמדה חדשה שהייתה במשרד
16 התקשורת בזמן כהונתו של פילבר. הוא אומר 'הנה, עמדה מזמן אמת. בזמן כהונתו של ברגר. מה
17 רוצים ממני' והוא אומר "אני מבקש לצרף את זה" אתה רואה? עכשיו תראה מה המחלקה
18 המשפטית כותבת. "אלה המסמכים שלא שלחנו, וזו התשובה שמחקנו מהמענה למבקר לבקשת
19 משפטית" כלומר המחלקה המשפטית מבקשת למחוק את המענה הזה של פילבר לגבי מסמכי
20 אוגוסט ועמדת משרד התקשורת בתקופה שקדמה לפילבר, בדיוק בסוגיה הזאת, מהמענה למבקר
21 המדינה. יש לך הסבר לזה?
- 22 ת. מחלקה משפטית של מי? של משרד התקשורת.
- 23 ש. לא, יש לך הסבר מדוע לא חקרתם את זה?
- 24 ת. את מה? את זה שביקשו להוריד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

ת. לא.

ש. אין לך הסבר לזה.

ת. לא.

ש. טוב. היה צריך לחקור על זה את המחלקה המשפטית או גורמים במחלקה המשפטית? למה

מסמכים שאמרת שהם חשובים צריכים להיחקר עליהם אנשי הרגולציה, והמחלקה המשפטית,

לא נחקרו עליהם. לא בסדר. סיכמנו. אמרת בהגינותך. ראינו את ההתרחשויות האחרות, לא

קשורות. עכשיו זה צף בפני המחלקה המשפטית במענה של המנכ"ל לטענות המבקר. המחלקה

המשפטית נותנת הוראה 'תורידו את זה', הם נחקרים אצלך בענייני הרגולציה. חוקרת אותם

פולינה. לא שווה לבקש מהם הסברים על הדבר הזה? מה אומר?

ת. יכול להיות. אין לי איזה הסבר מיוחד.

ש. אין לך הסבר. טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד מופע קצר ואחר כך לעבור לנושא האחרון.

אני רוצה להראות לך מסמכים שגם הם נתפסו מפילבר, מחקירת בזק ניירות ערך, הם מכונים

אצלנו שוב בעגה שלנו, המחברת הצהובה. יותר מתאים הצוללת הצהובה, אבל קראו להם

המחברת הצהובה. בסדר? אתה יודע על מה אני מדבר?

ת. מכיר מושג כזה, אני לא זוכר בדיוק מה תוכנו.

ש. אז בוא ננסה להיזכר יחד. זה ת/529. המסמכים האלה, אני נותן את התיאור הכי הכי כללי

שלם, מתעדים בין היתר בכמה עמודים דברים שפילבר רשם לעצמו טרם כניסתו הפורמלית

לתפקיד. מפגישות שהוא עשה, פגישות הכנה שהוא עשה עם כל מיני גורמים במשרד התקשורת

לקראת כניסתו לתפקיד, ויש שם אפילו נקודות, הוא נחקר על זה ארוכות, לא נעבור על זה איתך

עכשיו, בהתייחס מה שהיה, זה לא שייך, מתוך הנקודות גם לשיחה שהייתה לו עם ראש הממשלה

נתניהו הנאשם כאן. בסדר? פגישות עם איתן צפריר הרמ"ט שלו, נקודות לפגישה עם ראש

הממשלה, בהחלט מסמכים חשובים, נכון?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. רינת סבן העידה שהיא הכירה את הדפדפת הזאת, רינת סבן היא שוטרת במסגרת הצח"מ.
2 אתה מכיר אותה?
3 ת. כן.
4 ש. היא במסגרת הצח"מ אמרה שהיא הכירה את הדפדפת הזאת. האם יש לך הסבר בתור ראש
5 יחידת החקירות של ניירות ערך, שהמסמכים האלה נתפסו אצלו ובמשמרת שלו בחקירת בזק,
6 מדוע בצח"מ, שהמסמכים האלה שם היו, כך רינת סבן מעידה, המסמכים האלה לא הוצגו לאף
7 נחקר רלוונטי וגם לא לפילבר, עד אחרי הגשת כתב האישום. תשובה?
8 ת. אני לא יודע להסביר.
9 ש. אתה מסכים איתי שאלה מסמכים רלוונטיים, רשומים בזמן אמת של פילבר, עובר לכניסתו
10 לתפקיד וכמה ימים גם לאחר מכן, בנושאים רלוונטיים לחקירה שעומדים במוקד החקירה, שהיו
11 צריכים להיחקר?
12 ת. אלה מסמכים רלוונטיים. כן.
13 ש. כן. ולכן חוזרת שאלה למקומה, בתור הממונה על החקירה מטעם רשות ניירות ערך בצח"מ, מה
14 הסברך לכך שאף אחד לא נחקר עליהם? גם לא פילבר.
15 ת. הייתי מצפה שפילבר לכל הפחות ייחקר עליהם.
16 ש. כן. במיוחד כשרינת סבן אומרת שהיא הכירה את המסמכים האלה. זה לא שהם נעלמו מאיזה
17 קיטבג. כך היא מעידה, מכירה אותם. כלומר אנחנו מכירים, מכאן אנחנו גם יכולים להסיק
18 שבמודע אף אחד לא נשאל עליהם. מה אתה יודע על זה?
19 ת. זה אני לא יודע להגיד שזה במודע.
20 ש. יש לך הסבר אחר? אם מכירים את המסמכים, רינת סבן אומרת 'מכירה את המסמכים', שלא
21 מציגים לאף נחקר וזה מסמכים רלוונטיים, יש לך הסבר אחר?
22 ת. כן. שבטעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד טעות. מסמכי אוגוסט בטעות, הולך בכיוון הפוך, לחקירה שלכם ולכתב האישום. כל הזולה
- בטעות כמובן, הפוך לכתב האישום ולחקירה שלכם. עכשיו מסמכי הדפדפת, בכיוון ההפוך
- לחקירה שלכם ולזה,
- עו"ד יהודית תירוש:** כוכבית.
- ש. מה?
- עו"ד יהודית תירוש:** כוכבית. זה לא בכיוון הפוך בכלל. זה ראייה מאוד משמעותית ועובדה שאחר
- כך הייתה חקירת השלמה. אז באמת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זו התנגדות, אז העד צריך לצאת. ואם זה לא התנגדות
- אז מספיק להגיד 'כוכבית' ולא צריך להוסיף.
- עו"ד יהודית תירוש:** זו התנגדות לאופן הצגת הדברים.
- ש. אני בחקירה נגדית, אני לא מבין.
- עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, אבל אתה מציג את הדברים,
- ש. בחקירה נגדית. קוראים לזה חקירה נגדית. סלח לי אם אני שואל שאלות לא על פי תפיסתה של
- עו"ד תירוש, אלא לתפיסת ההגנה. בסדר? אני מייצג את הזוג אלוביץ'. וזה בכלל לא משנה. אם
- יהיה עכשיו חושך בחוץ, יגידו צהריים, הפוך, בכלל לא משנה. את הוויכוחים שלנו תשאיר לנו.
- מסמכים גם שיש לגביהם החלטות, ... של בית משפט. כוכבית. בסדר. שמנו 20 כוכביות. אני אומר
- לך, פרופוזיציה שלי, בסדר? טענתי היא שמסמכי אוגוסט הם רלוונטיים כפי שהעידו פה רשימה
- ארוכה של עדים, כפי שבית המשפט בעצמו עמד על זה בשאלות לעדים, שהדפדפת הצהובה היא
- מאוד רלוונטית, שהזולה היא מאוד רלוונטית, יש על זה החלטה של בית משפט, נחקרו על זה
- עדים ועוד ייחקרו, איך קורות כל הטעויות האלה? יש לך הסבר לזה? תחת אחריותך. אתה לא
- רינת סבן. אתה מקביל לתלם ברשות ניירות ערך, תת ניצב. מנהל יחידת החקירות של רשות ניירות
- ערך בצח"מ, כולו, בחקירה הפלילית הכי חשובה במדינת ישראל. איך טעויות כאלה קורות? יש
- לך הסבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. מעבר לזה שטעויות קורות. יש פה מאות אלפי מסמכים, עשרות חומרי מחשב, כנראה שהיו
2 פה ושם פספוסים.
- 3 ש. פה ושם פספוסים.
- 4 ת. כן. אל מול כמות המסמכים הכללית והנחקרים הכללית.
- 5 ש. בסדר. לגבי המשותף לכל מה שבטעות, בעקבות הכוכבית של חברתי אני אסכם בפני כבודכם. היא
6 הנותנת. אני אומר לך שפרופוזיציה שלי שכל המסמכים האלה סותרים את התזה החקירתית
7 שלכם, כולל המחברת הצהובה שאחר כך ניסו לגהץ אותה אחרי הגשת כתב האישום, וגם בעניין
8 הזה יש פרופוזיציה. זה התזה שלי, שעו"ד תירוש באה לשים כוכבית ולא מסכימה איתה. מסמכי
9 אוגוסט, הזולה, המחברת הצהובה שפירקה את פגישת ההנחיה, בין היתר. מה אתה רוצה להגיב
10 על זה?
- 11 ת. שזה מופרך מיסודו.
- 12 ש. הבנתי. מצוין. מסמכים שארתה לא הכרת.
- 13 ת. כן. מופרך מיסודו שהיה איזה מהלך על מסמכים, זה לא משנה מהו המסמך,
14 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לא לצחוק גם. זה לא מכובד. זה לא מכבד אותך גם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין לא צריך לצחוק...
16 ש. לא מכובד להחזיק פה שמונה שנים אנשים בנאשמים... זה די. זה די גבירתי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אמרתי די, אמרתי עדיין לא צריך לצחוק
18 ש. אה לא, את זה התביעה אמרה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: גם בית המשפט, מסתבר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אני אומרת. לא צוחקים.
- 21 ש. טוב אז אני עובר נושא. אני מקבל את הנחיית בית המשפט ואני עובר נושא. וזה לא היה צחוק.
- 22 אני רוצה לבכות. אם גבירתי באמת רוצה לדעת מה מנעד רגשותיי. עכשיו אני עובר לנושא הבא.
- 23 תראה, יש לנו פרק שלם שוב במסגרת...., שקח בחשבון שגם הוא במחלוקת וזה לא משנה, היא
24 לא מעניינת אותך המחלוקת עכשיו, בינינו לבין התצביעה, אנחנו נטען לגבי הטענות ובית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יקבל או שלא יקבל ויזרוק אותנו מכל המדרגות, שקוראים לו הדלפות וזיהום החקירה. ומה
2 שנעשה לאורך כל הדרך כדי לפגוע בחקירה, כדי לשבש אותה, כדי לזהם אותה, כדי להפעיל לחץ
3 על נחקרים, כדי להנדס דעת קהל שבתורה מהנדסת אתכם ומקבלי ההחלטות. זיהום טוטאלי
4 וגורף של החקירה, זה פרק מאוד חשוב. זה הפרק שאני הולך לשאול אותך לגביו. בסדר? עכשיו
5 תראה, אני רוצה להראות לך, אני אחלק את זה לשלוש תקופות. חקירת בזק, אחר כך תקופה
6 יותר מאוחרת ואחר כך תקופה מאוחרת יותר. אני רוצה להראות לך את נ/3191, אגב, אני מראה
7 לך רק דוגמיות. אנחנו מדברים על מאות מאות הדלפות שיצאו מהחקירה, במהלכה, אני
8 כרגע מדבר, ממש, על בסיס יום יומי במהלך החקירה. אני לא אציג לך אפילו לא פרומיל שלהם
9 אבל אני רוצה בשביל השאלות שאני שואל אותך, להציג לך איזה ארבע-חמש דוגמיות ואז לשאול
10 אותך לגבי כל אחת שאלה או שתיים. בסדר? נ/3191, פה אנחנו מדברים על כתבה מה-14 ביולי
11 2017. אתה רואה?
12 ת. כן.
13 ש. גיא פלג ואמנון אברמוביץ', הכותרת "הראיות נגד פילבר חד משמעיות". 14 ביולי 2017, תמקם
14 אותנו בזמן, כמה זמן אנחנו אחרי הפרוץ של בזק?
15 ת. של בזק בכלל או של שר התקשורת?
16 ש. חקירת בזק.
17 ת. הפרוץ של בזק היה ב-20 ביוני.
18 ש. 20 ביוני, כלומר מחצית יוני. אנחנו מדברים בערך בחודש, שלושה שבועות לאחר מכן. ולגבי פרשה
19 3 אני אומר, אנחנו זוכרים את ה-, ב-12 ביולי, כלומר יומיים לפני הכתבה הזאת, הפרוץ של מה
20 שנקרא פרק 3 או פרשה 3. שלימים הפכה להיות תיק 4000, במעצרו, חיפוש ומעצר של האדון
21 פילבר. נכון?
22 ת. כן.
23 ש. אז יומיים אחר כך, כותרת "הראיות נגד פילבר חד משמעיות". "הולכת ומתהדקת הטבעת סביב
24 מנכ"ל משרד התקשורת. גורמים במערכת אכיפת החוק מבהירים כי החקירה נגדו הינה עם בשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והתנהלה במשך שמונה חודשים". קודם כל האם אתה נמנה על אותם גורמים במערכת אכיפת
2 החוק שאחראים לידיעה הזאת?
3 ת. ודאי שלא.
4 ש. למה אתה מדגיש 'ודאי'?
5 ת. כי אני מעולם לא דיברתי עם עיתונאים על חקירות.
6 ש. וכי זה רע. כי זה פוגע בחקירות, זה פוגע בנחקרים.
7 ת. לא קשור לרע,
8 ש. אה, זה טוב?
9 ת. שניה, יש לי כבר קצת דה ז'ה וו, אנחנו ניהלנו את השיח הזה לדעתי אפילו על הכתבה הזאת עם
10 עו"ד חדד. הדלפות לטעמי פוגעות בחקירות, זה כהנחת בסיס. אבל אני לא מדבר לא כי זה פוגע
11 בחקירות, אני לא מדבר עם עיתונאים על חקירות. נקודה.
12 ש. אוקיי. והאם אתה יודע מיהם הגורמים במערכת אכיפת החוק שאחראים לזה?
13 ת. ודאי שלא.
14 ש. והאם אתה יודע האם נעשה בירור, בתור מנהל יחידת החקירות של רשות ניירות ערך, שעכשיו
15 אפילו אין את המקביל תלם, או את מי שמעליו אסייג, אלא החקירה היא תחת אחריותו בתיק
16 בזק. זה בזק. אין עדיין משטרה, אין כלום. אתה. ראש יחידת החקירות, מה עשית כדי לנסות
17 להתמודד עם ההדלפה הזאת, לברר מי עומד מאחוריה, לראות אם היא פגעה בחקירה, לבקש
18 בירור, לעשות שידוד מערכות, לתת הנחיות חדשות, 'לא מדברים עם', להתלונן לפרקליטות, ליועץ
19 המשפטי לממשלה, למנהלי רשות ניירות ערך, משהו?
20 ת. אני חושב שגם השאלות האלה זה חזרה על שאלות שנשאלו כבר יחד עם עו"ד חדד. ממש אותן
21 שאלות.
22 ש. יכול להיות... שאלתי... מה אתה עשית, זה ממש לא,
23 ת. לא עשיתי, אנחנו לא חקרנו בכלל נושא פרסומים.
24 ש. הבנתי. לא עשית כלום התשובה. עכשיו אני רוצה להראות לך, תסתכל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. סליחה?

עו"ד יהודית תירוש: רק ציינו שהכתבה, כשהעד אמר שהכתבה הוצגה כבר, אז אמרנו שהכתבה

הוצגה כבר.

ש. נכון. והוא חוזר בעקבות שאמרתם וזה, הוא חוזר על זה.

עו"ד יהודית תירוש: הוא לא חוזר. הוא אמר שהכתבה הוצגה,

ש. אז עכשיו המון, משיח, כבודכם, אני יש לי עד 16:00. אפשר לסיים את זה בעשרים דקות בלי

הפרעות, ובלי משיחים ובלי התחמקויות ובלי עזרה, בלי גלגל הצלה,

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא עוזרים בשום דבר.

ש. ואפשר לתת לי לסיים את החקירה כמו שצריך כהלכתו, באמת. אני ממש מבקש. ונעשה את זה

הרבה יותר קצר, וגם פחות כואב. עכשיו תראה, אתה יודע שפילבר התלונן על ההדלפות בחקירה

אצלך, אתה יודע את זה? ת/605 כבודכם, בעמודים 30, 31, זה מופיע בפני כבודכם, מוקלט

בחקירה ומופיע בתמליל. אתה מכיר את התלונה הזאת?

ת. אם זה נאמר בחקירה, אני מניח שאני מכיר.

ש. אתה מניח שאתה מכיר. ומה עשית עם התלונה הזאת שלו?

ת. אתה שואל אותי עוד פעם,

ש. עכשיו הוא מתלונן. זה לא יוזמה שלך, ראיתי בטלוויזיה, עשיתי משהו. יש לך נחקר שמתלונן,

פוגעים בו. 'הטבעת מתהדקת'.

ת. זה לא קשור לתלונה. זה פוגע כמו שאמרת, גם אתה, פוגע גם בחקירה.

ש. נכון.

ת. לכן זה לא קשור לתלונה של הנחקר. אנחנו לא,

ש. התלונה של הנחקר...

ת. זה לא פעם ראשונה שהיו פרסומים כאלה ואחרים לגבי חקירות, אנחנו אף פעם לא חקרנו ולא

עסקנו בזה, עסקנו בתיק, כמו שאמרת גם בעצמך, תיק גדול, משמעותי, עם המון תשומות, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה לנו, גם אם היינו רוצים ואני לא חושב שזה עלה על הפרק, לא היו לנו תשומות לעשות חקירה
2 עכשיו על נושא פרסומים. אני גם לא בטוח שזה בסמכותנו. אני לא יודע. זאת שאלה.
3 ש. פולינה דווקא חשבה שזה בדיוק התפקיד שלך.
4 ת. אז פולינה חשבה.
5 ש. אתה לא מסכים איתה?
6 ת. לא.
7 ש. עמוד 2241, 2242.
8 ת. מה היא אמרה?
9 ש. היא אמרה, בית משפט שאל אותה פה סדרת שאלות, מה עשיתם עם זה והאם זה לא משבש וכולי
10 וכולי, ואז היא אמרה אגב השיבוש של החקירה, ואז היא אמרה "בדיוק בשביל זה יש יועץ משפטי
11 ובדיוק בגלל זה יש מנהל מחלקה". אז הנה, היא זורקת את זה בחזרה אליכם. מה אומר?
12 ת. אז א. בדיוק בשביל זה, לא לבצע חקירות. בשביל לקבל את ההחלטות אם עושים בזה ומה עושים
13 עם זה,
14 ש. בדיוק.
15 ת. נכון.
16 ש. נו? אז ספר לי על דיון שבו השתתפת ו... לא לעשות.
17 ת. לא, אין דיון, כי אנחנו לא עשינו חקירות על פרסומים. לא בתיק הזה, לא בתיקים אחרים, לא
18 בדברים. זה הכל. ברור שמי שיחליט אם תהיה חקירה זה מי שמנהל את ה-, אגב, למנהל המחלקה
19 היא כיוונה ולא אלי, אבל לא משנה. זה בכלל לא משנה. זה מי שהיה אחראי על החקירה ולא
20 פולינה. פולינה לא תחקור על זה לבד, אם זו השאלה.
21 ש. הבנתי. וגם לך לא היה מה להגיד בעניין הזה.
22 ת. נכון.
23 ש. הבנתי. עכשיו תראה, בין סיום פרשת בזק ולפני פרץ 4000, אני רוצה להראות לך, זה היה בחקירת
24 בזק. דוגמה אחת עם התלונה של פילבר שאמרת 'לא עשינו בדרך כלל, לא עשינו במקרה הזה' וגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשפילבר התלונן על ההדלפות ועל ה... האלה שלו, ועל הטבעת המתהדקת וכולי, גם אז לא עשיתם
2 כלום.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. עכשיו אני עובר תקופה, עכשיו התקופה שאני רוצה לתת לך דוגמית שלה היא בין סיום פרשת בזק
5 ולפני הפרוץ של 4000. עכשיו פה יש בליץ, בעיקר מטעם הדה מרקר ועיתון הארץ, בפרט הזה שבין
6 חקירת בזק, למה אתם לא חוקרים את נתניהו. למה לא חוקרים את נתניהו. השאלות הפתוחות
7 והסיקור בוואלה. השאלות הפתוחות, תסתכל, 7 בנובמבר 2017, אתה רואה? "מדוע נתניהו לא
8 נחקר בפרשה" "מה לגבי הסיקור בוואלה" "השאלות שנותרו ללא מענה אחרי המלצת רשות
9 ניירות ערך להגשת כתבי אישום" אתה רואה את זה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ממש מסע. עכשיו, זה נובמבר 2017. שלושה ימים אחר כך, אני אציג לך אולי קודם את כל הסדרה
12 הזאת בקצרה ואז אני אשאל אותך שאלה. שלושה ימים אחר כך, שוב, דה מרקר, 10 בנובמבר
13 "התעלומה שהשאירה את נתניהו מחוץ לפרשת בזק" זה מתוך נ/3194 כבודכם. סמי פרץ. אתה
14 רואה? וכתרת המשנה "נתניהו מיצב את עצמו כחסיד התחרות השוק החופשי אלא שבמקרה של
15 בזק מעל במשנתו, איפשר לחברת התקשורת החזקה והרווחית מכולן לבסס את מעמדה זה
16 במקום להיות כחלונים כפי שהמליץ בעבר לשריו. הוא ניהל באמצעות פילבר מדיניות רכה כלפי
17 בזק". הנה עוד מופע של לחץ. למה לא חוקרים את נתניהו, במסגרת פרשת בזק. תראה את נ/3194
18 מה-10 בנובמבר, אותו יום. דרך אגב, תסכים איתי, אתה רואה "פרשה 4000", זה 10 בנובמבר
19 2017, אני מזכיר לך, הצח"מ הוקם ב-12 בפברואר 2018. אנחנו מדברים על נובמבר, דצמבר, ינואר
20 פברואר, ארבעה חודשים אחר כך. לא היה שם כזה או שמא היה שם כזה פרשת 4000? איך חזו
21 את הנולד בעיתון הארץ שתהיה פרשה שיקראו לה 4000. גם עם השם שלה. יש לך הסבר לזה?
- 22 ת. גם השמות האחרים הם לא שמות שלנו. לא 1000, לא 2000, לא 3000, לא 4000. אין לי מושג. זה
23 שם,
- 24 ש. קולעים בול. ארבעה חודשים לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה מצחיק.
- 2 ש. כן.
- 3 ת. זה לא שם רשמי,
- 4 ש. "הראיות בתיק בזק מחזקות את החשד שנתניהו ניהל יחסי תן-קח עם אלוביץ'. הראיות מערבות
- 5 בפרשה מקורב לנתניהו ששמו לא נקשר בה עד כה, אף שהמידע הגיע לידי הרשות לניירות ערך
- 6 כבר לפני כמה חודשים. מנדלבלט וניצן עדיין לא הורו לפתוח בחקירה לגביו" עכשיו תשים לב,
- 7 פה יש נושא מעבר לבליץ עליכם, פה יש שאלה נוספת. 10 בנובמבר 2017, מדברים כאן על ראיות
- 8 שקשורות למישהו ששמו לא נקשר בפרשה עד כה, למרות שהמידע הגיע לרשות לניירות ערך כבר
- 9 לפני כמה חודשים, ומלינים על כך שמנדלבלט וניצן עדיין לא הורו על פתיחת חקירה בפרשה, פה
- 10 גם התאריך חשוב, 10 בנובמבר 2017. יש לך, אגב אישורי היועץ, יש לך משהו לספר לנו על אותן
- 11 ראיות שהוא מדבר עליהן?
- 12 ת. לא, אין לי מושג.
- 13 ש. על היחסים בין ראש הממשלה נתניהו לבעל השליטה בבזק שאול אלוביץ' ושחזקות את החשד
- 14 שבין השניים שררו קשרי תן וקח?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. ושי"מבססות את ההנחה הפך לכלי למתן טובות הנאה לנתניהו" וכולי וכולי?
- 17 ת. לא. זה גם לא היה מצב הדברים באותה נקודת זמן, הרי לא ניהלנו חקירה בתקופה הזאת.
- 18 ש. לא שאלתי על חקירה. והוא גם לא מדבר על חקירה והוא עיתונאי מהימן ורציני. הוא לא מדבר
- 19 על חקירה, הוא אומר שהגיע מידע.
- 20 ת. ראיות בתיק. זאת הכותרת. אז מה,
- 21 ש. כן, אבל הוא מספר ומסביר מה זה הראיות. הוא אומר "הגיע מידע", אתה רואה? ככה הוא קורא
- 22 לזה. לרשות ניירות ערך. אתה יודע על מה הוא מדבר?
- 23 ת. לא.
- 24 ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. גם כשהראית את, מי זה היה, פרץ,
- 2 ש. סמי פרץ.
- 3 ת. כן. זה היה בעיקר דעות, לא מידע מהחקירות.
- 4 ש. לא, זה אינפורמציה. זה לא דעות. יש גבול.
- 5 ת. אז אני אומר, זה לא המצב.
- 6 ש. תסביר לי מה הדעה ב"ראיה שהגיעה בחודשים האחרונים לרשות ניירות ערך".
- 7 ת. לא. "הראיות בתיק בזק מחזקות את החשד שנתניהו ניהל יחסי תן וקח עם הבעלים אלוביץ'".
- 8 ש. הבנתי, אתה מדבר, הדעה זה ביחס למחזקות את החשד.
- 9 ת. בוודאי.
- 10 ש. אבל הראיות שהגיעו בחודשים האחרונים, זה כבר מידע.
- 11 ת. זה הוא טוען, אני לא יודע למה הוא מתכוון.
- 12 ש. אז אני שואל אותך אם אתה בתור ראש היחידה יודע לספר לנו.
- 13 ת. לא יודע למה הוא מתכוון. לא בדקתי בפרסומים למה מתכוונים העיתונאים. לא כל כך עניין אותי
- 14 גם. מה הם מתכוונים.
- 15 ש. לא עניין אותך.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. עכשיו תראה, עוד לפני פרוץ החקירה הגלויה, ב-9 בפברואר 2018 מתפרסמת כתבה נוספת "פרשת
- 18 בזק וואלה: הטבות ענק תמורת סיקור אוהד, ראיות חדשות מסבכות את נתניהו בתיק 4000"
- 19 אתה רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. "רגע לפני פרסום ההמלצות תיקים 1000, 2000 נראים כקדימון לפרשת בזק וואלה, מנכ"ל האתר
- 22 שצפוי להיות עד מפתח הודה כי אלוביץ' הפעיל עליו לחץ בלתי פוסק לצנזר ביקורת על נתניהו.
- 23 הראיות בפרשה התחזקו והן כוללות עדויות ותכתובות". כלומר אנחנו מדברים פה בלי קשר
- 24 להבעת הדעה, לשטויות, להערכות, לפרכות ולכל השאר, בשביל זה מתנהל משפט, מדברים על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אינפורמציה מתוך תיק החקירה. זה 9 בפברואר. כבודכם. זה 9 בפברואר, לדעתי זה גם הוגש. זה
- 2 9 בפברואר, קבל מאיתנו. בסדר? מתוך החומר אנחנו שבוע לפני פתיחת הפרוץ. מתוך חדר
- 3 החקירות, איך אתה מתייחס לזה בתור מנהל יחידת החקירות, אחראי על החקירות, וכל השאר?
- 4 ת. מן הסתם זה מפריע לתיק. לחקירה.
- 5 ש. מפריע לחקירה. ומה עשית עם זה?
- 6 ת. שום דבר.
- 7 ש. הבנתי. חוץ מזה שזה מפריע לחקירה, זה גם מפריע לנחקרים, נכון? אתה יכול להסכים איתי על
- 8 זה? שמפרסמים שהם מעורבים ויש חשדות נגדם וזה קדימון, והוא עשה ככה, וזה עשה ככה.
- 9 ת. אני יכול להסכים איתך.
- 10 ש. אתה יכול להסכים איתי. טוב. עכשיו תראה, שבוע אחרי זה, ב-16 בפברואר, זה יומיים לפני
- 11 פתיחת החקירה הגלויה, יש עוד כתבה באולפן שישי, אני רוצה להראות לך, נ/2673. כתבה, ולפרק
- 12 הזה בזמן זו תהיה האחרונה גם, ואז, שאלות אחרונות לגבי תקופת הזמן האחרונה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבקש חמש דקות הפסקה לפני הפרק האחרון.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... 16 בפברואר.
- 15 ש. "התפתחויות דרמטיות בתיק 4000. עבר לחקירת משטרה" אמנון אברמוביץ', מדורת השבט
- 16 בערוץ 12, מנת חלקנו באותה תקופה ... זה היה יום אחרי יום, ידיעה אחרי ידיעה אחרי ידיעה,
- 17 פרשנות אחרי פרשנות אחרי פרשנות ושפיכת דם אחרי שפיכת דם אחרי שפיכת דם. "התפתחויות
- 18 דרמטיות בתיק 4000".
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והשאלה אליו?
- 20 ש. אני מיד מגיע. צריך לראות את חשיבותה קודם ואת הקונטקסט שלה. "דווקא תיק 4000 הוא
- 21 החזק ביותר. לאחרונה עבר התיק לחקירת משטרה לאחר שחלו בו התפתחויות דרמטיות. מדובר
- 22 בפרשה עם הפוטנציאל הנפיץ ביותר שהחשודים בה הם לא רק בכירים בעולם העסקים" ברור לך
- 23 למי הכוונה כאן, "לא רק בכירים בעולם העסקים", לא ננחש ביחד, לא צריך. האם אתה יודע מי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הוציא את זה, מי הדליף את זה, מי תדרך את הכתב, מי דיבר איתו, לצורך מה זה נעשה, מה עמד
2 מאחרי זה, ומי אחראי לדבר הזה?
3 ת. ודאי שלא.
4 ש. ודאי שלא. עכשיו כבודכם אם אפשר חמש דקות לפני פרק הזמן האחרון.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור.
6 (הפסקה)
7 (לאחר ההפסקה)
8 ש. כבודכם, חוב מהבוקר, יש לי עוד שלושה ... של המייל שקיבלנו אתמול מהפרקליטות.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מוגשים בהסכמה? נסמן אותם?
10 ש. עם הצרופות,
11 **מוגש ומסומן נ/4374**
12 ש. זה מייל מהפרקליטות, צרופה שהיא,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תחברו כל מה שצריך ותסמנו.
14 ש. זה מה שנעשה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ילך יותר מהר פשוט. זה נ/4374.
16 ש. יש את המייל, יש את תכתובת המיילים בין פרקליט המדינה דאז שי ניצן לבין היועץ המשפטי
17 לממשלה דאז מנדלבליט, ותשובה של לשכת היועץ. ויש לנו פרפרזה שקיבלנו,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שזה מה שראינו,
19 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. שראינו.
20 ש. ... גם את המיילים, אז יש גם את הפרפרזה. נגיש את זה משודך. אגב זה ... הוויכוח שהיה הבוקר,
21 מה שקפץ לי לראש, אז אנחנו ראינו, פחות חשוב לי עו"ד חדד, לא נכנס לזה עוד פעם, נקצר,
22 אבל, שמעתי גם את הוויכוחים שהיו פה. ... בספטמבר, סוף ספטמבר, למרות שהייתה עמדה של
23 מחלקת החקירות של רשות ניירות ערך להרחיב את החקירה נגד ראש הממשלה וגורמים אחרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא לקבל את העמדה הזאת והיה למעשה איסור על הרחבת העמדה ההיא נכון לאותה עת. נכון?
- 2 את זה ראינו בבוקר. זה מה שעולה מהמסמכים.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. וראינו גם מתוך הפרפרזה מה החומרים שנאספו כאשר עשינו הבחנה בין מיילים שהופקו,
- 5 הכתבות שהופקו, לבין חומר אחר שנאסף במהלך החקירה, אותה חוברת של סיקור וכיוצא באלה
- 6 דברים. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. מה השתנה והביא להחלטת הקמת הצח"מ לפי ידיעתך וזיכרונוך בתור התואר שאתה נושא.
- 9 ת. הקמת הצח"מ?
- 10 ש. כן.
- 11 ת. חקירת אילן ישועה.
- 12 ש. כלומר חקירת אילן ישועה היה איסור, וזה היה הנושא. נכון?
- 13 ת. עד חקירת אילן ישועה לא היה, אני מדבר בשם עצמי, לא הייתה מחשבה שהולכים לחקירה
- 14 אחרת.
- 15 ש. אז למה חקרתם את שאול אלוביץ' באוקטובר בדיוק בקווים שהיה אסור לכם לחקור?
- 16 ת. לא חקרנו שום דבר בקווים שאסור היה לחקור, חקרנו בהתאם לאישורים.
- 17 ש. כבודכם, אני לא רוצה לפתוח עם העד ויכוח, הדברים רשומים. אני מפנה לחקירה של שאול
- 18 אלוביץ' ברשות ניירות ערך, ב-23 באוקטובר 2017, אנחנו הפנינו לזה בהרחבה בחקירות אחרות,
- 19 בדיוק בנושא שנאסר לחקור, שמענו את העד, לא היה שום דבר חדש עד אילן ישועה, ב-28
- 20 בדצמבר.
- 21 ת. לא אמרתי לא היה שום דבר חדש. אמרתי שהסיבה לצח"מ, שאלת מה סיבת הצח"מ, אמרתי
- 22 חקירת אילן ישועה.
- 23 ש. למה אתה עוד פעם מתעצבן.
- 24 ת. כי אתה עוד פעם לא מדייק ואני משתדל לדייק וזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אני חזרתי על דברים שאתה אמרת.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. טוב. שאלתי אותך מה השתנה. אמרת 'אילן ישועה'. אמרתי לך עד אילן ישועה, אמרת שום דבר
- 4 אחר שלדעתי,...
- 5 ת. שאלת על הסיבה לצח"מ. היו חקירות בדרך. ברור שדברים משתנים. אבל הם לא גרמו להקמת
- 6 הצח"מ. חקירת אילן ישועה גרמה להקמת הצח"מ.
- 7 ש. לא שאלתי אותך על הקמת הצח"מ, אני שאלתי אותך על החקירה של שאול אלוביץ', אחרי
- 8 שאמרת שמהאיסור בספטמבר ועד שאילן ישועה בא אליכם לא היה דבר חדש, אתה רוצה לשנות
- 9 את התשובה שלך, בבקשה. תגיד מה אתה זוכר, תגיד עכשיו באופן קונקרטי מה אתה זוכר
- 10 שהשתנה.
- 11 ת. מה זאת אומרת? נחקרו אנשים. בוודאי שמשתנים דברים.
- 12 ש. מי?
- 13 ת. כל מי שנחקר במסגרת תכנית החקירה.
- 14 ש. מי נחקר שהוסיף לכם מידע ועכשיו אתה מעיד באחריות מזיכרוןך, מזיכרוןך, בנושא של סיקור
- 15 תמורת הטבות רגולטוריות.
- 16 ת. לא בנושא של סיקור תמורת הטבות רגולטוריות.
- 17 ש. אבל זה הנושא שנחקר עליו אלוביץ' ב-23 באוקטובר.
- 18 ת. לא. נחקר כל נושא מניע פילבר. במסגרת זה היו כל החקירות, כל מה שנחקר היה במסגרת
- 19 האישורים שניתנו.
- 20 ש. אז עכשיו תגיד לי שוב פעם אחרונה שאני שואל ואני עובר לפרק בזמן הבא, מה אתה זוכר
- 21 מזיכרוןך שהשתנה בחקירה מהאיסור לחקור ולהרחיב את החקירה כבקשתכם. עד שהגיע ישועה.
- 22 מה השתנה.
- 23 ת. מידע שהגיע בחקירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חוץ מהכתבות שראינו בנובמבר, ובאוקטובר, ובספטמבר, של גיא פלג ואברמוביץ', של גידי וייץ,
2 דה מרקר, סמי פרץ וכל השאר, 'תחקרו תחקרו', חוץ מזה. אני לא מתייחס לזה. לא על הבליץ
3 הזה אני מתייחס.
4 ת. לא, כי זה לא רלוונטי.
5 ש. אני מתייחס לחומר ראיות. מה השתנה?
6 ת. כל חומר הראיות שנצבר במהלך חקירות ספטמבר-אוקטובר בנושא מניע פילבר כמו שהאישור.
7 ש. אז קבל ממני פרופוזיציה, אין חומר חקירות שנצבר מהאיסור לחקור עד החקירה של שאול
8 אלוביץ' שמצדיק את מה שאתה אומר כאן עכשיו. יש לך ראיה או זיכרון לראיה שסותרת את מה
9 שאני אומר לך עכשיו?
10 ת. לא, אבל בוודאי שהיו חקירות ונצבר עוד מידע.
11 ש. מה זה בוודאי? אתה מסיק את זה או אתה זוכר את זה?
12 ת. לא, יש חקירות. ויש חקירות,
13 ש. עוזב יש חקירות. יש חקירות עכשיו שמתנהלות ברגע זה אגב כל מיני גורמים ש... בקשר לשריפות
14 בפרוזדור ירושלים.
15 ת. נצבר בהן עוד מידע.
16 ש. אתה יודע את זה או אתה משער את זה?
17 ת. מה זאת אומרת? ככה זה חקירה, חקירה מייצרת מידע. מייצרת אמירות של נחקרים, מייצרת
18 מידע. בוודאי. אגב, גם שתיקה ברמה הזו.
19 ש. אבל אין חקירה, או מידע שרלוונטי לחקירה של שאול אלוביץ ב-23 באוקטובר שנצבר מאז
20 האיסור, הסטופ, בלם היד, של היועץ המשפטי, לא אישור אלא איסור. בסוף ספטמבר 2017. האם
21 אתה מכיר נתון נוסף מזיכרון, לא סברה, לא חקירה...
22 ת. לא, זה ככה הדברים עובדים. זה לא מסברה.
23 ש. האם אתה יודע להגיד לבית המשפט הנכבד מזיכרון מידע, ראיה, שנצברה מאז האיסור,
24 ת. ראיה ספציפית לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהצדיק את החקירה הזאת נגד שאול אלוביץ'?
- 2 ת. ראייה ספציפית לא, זה היה חלק מתכנית החקירה לחקור את המעורבים במניע פילבר. כולל שאול
- 3 אלוביץ'.
- 4 ש. הבנתי. עכשיו אני חוזר, לא, לא כולל שאול אלוביץ'. האיסור היה מפורש על אחרים, חוץ מפילבר,
- 5 בעניין המניע שלו.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה לא נכון. זה כתוב בפרפרזה. הראינו לכם היום.
- 7 ש. לא לא, אנחנו ראינו מה הוגש לבית המשפט בפרוטוקול, פילבר בעניין מניעיו. כך כתוב במפורש.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נכון. כתוב שחוות הדעת מקובלת על פרקליט המדינה. ובחוות הדעת
- 9 שמקובלת על פרקליט המדינה כתוב במפורש 'פילבר ואחרים' על המניע. אז זה לא נכון, זו הצגה
- 10 לא נכונה של הדבר הזה.
- 11 ש. זו הצגה הכי נכונה. עכשיו, כשאני אמרתי וחברתי קמה והתרעמה על ההנזל וגרטל וכל שאר
- 12 האיזכורים הספרותיים, ראו מה עושה חברתי עכשיו. היא באה ואומרת 'נכון שהעברתי לכם את
- 13 זה אז אחרי שתי החלטות של בית משפט, העברתי לכם פרוטוקול שכתוב רק פילבר, בקשר למניע
- 14 שלו', ועל זה התנהל משפט שלם מאז ההחלטה וקבלת החומר, 'עכשיו אני מביאה לכם פרפרזה
- 15 שגם ממנו לא נאמר אחרת, אבל אתם צריכים להסיק דבר מתוך דבר. למה? כי אומר פרקליט
- 16 המדינה משהו ונתנו את זה בפרפרזה, לא בחומר המקורי ולא כל מה שמסביב וקשור. מתוך זה
- 17 עונה לשכת היועץ בהתאם לחוות הדעת של פרקליט המדינה ומזה אתם צריכים להסיק שמה
- 18 שסיפרו לכם עד עכשיו, אחרי שתי החלטות שלכם וצו שנתתם, עם פרוטוקול רק פילבר, זה בעצם
- 19 לא נכון. זה בעצם לא נכון. זה מה שאומרת התביעה. עכשיו כל זה לא מעניין אותך. תראה, ב-18
- 20 בפברואר פורצת החקירה הגלויה, אמרנו כבר, וזה פרק הזמן השלישי ובזה אני אסיים איתך.
- 21 עכשיו תראה, ב-19 בפברואר 2018, זה יממה אחרי פתיחתה, מתפרסם בישראל היום איציק סבן,
- 22 כתב לענייני משטרה, "תיק 4000, חוקרי המשטרה הגיעו למסרונים מפלילים" בתור כתוארך דאז,
- 23 לא נחזור על כל התואר, הוא ארוך, האם אתה עשית משהו בקשר לפרסום הזה. מתוך החקירה,
- 24 שמזהם אותה, משבש אותה, איזה שם שאתה לא רוצה. עשית משהו בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. האם אתה מכיר שמישהו עשה משהו עם זה?
- 3 ת. גם לא.
- 4 ש. וגם לא במשטרה.
- 5 ת. נכון. היא הנותנת שפה,
- 6 ש. עכשיו אתה בצח"מ.
- 7 ת. נכון. בצח"מ, יש פה גם משטרה, יש פה גם פרקליטות, גם יעוץ משפטי, בוודאי שלא אני אחליט
- 8 לחקור פרסומים.
- 9 ש. הבנתי. וכתוב פה בגוף הכתבה "עמדתו של קצין משטרה בכיר" יש לך מושג מי הוא קצין המשטרה
- 10 הבכיר שמזין את הכתב באינפורמציה הזאת.
- 11 ת. ודאי שלא.
- 12 ש. ודאי שלא. אתה זוכר דיבור סביב זה, במסדרונות של הצח"מ? לבשתם חג. לבשתם חג. רציתי
- 13 להגיד ... אתם הולכים לחקירה חשובה, בום, כתבה מתוך הקרביים שלה. דיברו עם המסדרון
- 14 משהו, מנצנץ לך, איך יוצא חומר, איך דולף חומר? ... לשבש חקירה, משהו?
- 15 ת. לא, בימים האלה, אגב, גם בימים של הפרסומים הקודמים אבל גם בטח בימים האלה אנחנו היינו
- 16 מסביב לשעון בחקירה, אני לא יודע אם אפילו ראיתי את הפרסומים האלה.
- 17 ש. הבנתי. זה מתוך נ/3195. מתוך אותו מוצג, נ/3195 אני רוצה להראות לך כתבה אחרת כדוגמית,
- 18 ושוב, הכל זה בדוגמאות. "אחרי שחתם הסכם עד מדינה פילבר מוסר כעת עדות מפורטת נגד
- 19 נתניהו" עכשיו זה כבר דיווחים מזמן אמת. מה שנקרא אולפן פתוח מתוך חדר החקירות.
- 20 התשובות הן אותן תשובות?
- 21 ת. אותן תשובות.
- 22 ש. אותן תשובות. בסדר. כתבה נוספת, ב-23 בפברואר 2018, אנחנו חמישה ימים, כולם במעצרים,
- 23 כולם חילטו את כל הרכוש, כולם צועקים, משפילים, דורכים, מאיימים. ואחרי הקלעים יש לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתווים שנחתכים ברשות איש שלך, עו"ד ערן שחם שביט, אנשים במצוקתם ו"מנכ"ל וואלה
- 2 בעדותו: משפחת אלוביץ' היא משפחת פשע". זה הטריד את מנוחתך באיזה שהוא אופן?
- 3 ת. לא. אני לא יודע אם זה נאמר גם בחקירה.
- 4 ש. הבנתי. ואם מישהו למשל מנכ"ל וואלה, סתם דוגמה, אילן ישועה, שנכנס אליכם ויוצא לשערי
- 5 התקשורת ועיתונאי, זה מפריע לכם? בכלל, שאלה כללית, מפריע לך שנחקר מדבר על נושאי
- 6 חקירתו, כמו בדוגמה הזאת, מנכ"ל וואלה, אדון ישועה, עם עיתונאים על מה שהוא נחקר, זה
- 7 מפריע לך באיזה שהוא אופן?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ועשית עם זה משהו?
- 10 ת. עם זה לא.
- 11 ש. להזהיר את ישועה להגיד לו 'תקשיב, במידה ואתה דיברת עם הכתב תפסיק, תסגור, זה מזהם,
- 12 מפריע, פוגע'?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. 'נציג אותך כעד מעוניין', משהו?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. הבנתי. עכשיו בכתבה הם מפרסמים קטעים מהעדות שלו ממש. של אילן ישועה. זה פורסם באולפן
- 17 שישי ובחדשות 10, כך אומרים באולפן שישי בחדשות 12 "ישועה העביר למשטרה גם הקלטות
- 18 של שיחות עם איריס אלוביץ'" אתה הכרת את זה, אתה יודע את זה? התשובות הן אותן תשובות?
- 19 ת. אותן תשובות.
- 20 ש. ולא עשית עם זה כלום?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. נכון. ועכשיו השאלה האחרונה והסוגרת גם בנושא הזה ובכלל, האם אי פעם השתתפת בדיון
- 23 כלשהוא, שוב, בכל פורום שהוא שקשור בחקירה הזאת, פרקליטות, יועץ משפטי, לבד או ביחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם אחרים, פנימי בתוך רשות ניירות ערך, פנימי בתוך הצח"מ, בין החוקרים, בינם לבין עצמם,
2 המנהלים, כל פורום שהוא, בנושא מכת ההדלפות בתיק הזה ומה עושים כנגדה.
3 ת. לא.
4 ש. אתה יודע שהתקיים דיון כזה שלא בנוכחותך?
5 ת. לא. אני לא יודע.
6 ש. תודה רבה אני סיימתי.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד חן.
8
9 **ע"ה 3 מר חן נהורן, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש:**
10 ש. אחר צהריים טובים. כמה שאלות ונסיים עם זה, אתה הולך הביתה. קודם כל אתה אמרת לחברי
11 שאתה אחראי על כל החוקרים ביחידת החקירות ואני הייתי רוצה כדי שהתמונה תהיה בהירה,
12 כי גם שאלו אותך על החיבור ליאל"כ, כמה חוקרים בתקופה שהיית אחראי על יחידת החקירות,
13 כמה מתשאלים היו?
14 ת. ביחידת החקירות?
15 ש. ביחידת החקירות שעליה אתה אחראי. כן.
16 ת. סדר גודל של אני יודע, 15, משהו כזה.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 15 מה?
18 ת. חוקרים, ראשי צוותים.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוקרים. אוקיי.
20 ת. משהו כזה.
21 **עו"ד ז'ק חן:** ...
22 ש. לא, כי אתה אמרת תלם, אז צריך רק לזכור את הפרופורציות. אבל בסדר.
23 **עו"ד ז'ק חן:** הוא היה מקביל שלו.
24 ש. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ... לא.
- 2 ש. בסדר. אפשר לא להפריע.
- 3 עו"ד נעה פירר: מי שמגיע מ....
- 4 ש. זה בסדר גמור, אבל אפשר לתת לי לחקור, אם אפשר. באמת לא ארוך. די.
- 5 עו"ד ז'ק חן: צודקת.
- 6 ש. נשאלת לגבי ת/529, אנחנו קוראים לזה הבלוק הצהוב נקרא כאן, זה מסמך שנראה לי שעוד נמצא
- 7 אצלך. מדוע לא הוצג או לא הוצגו מתוכו מסמכים לנחקרים אפילו נטען בפניך שזה היה מכוון
- 8 ביחד עם מסמכים אחרים שלטענת חברי הם לכיוון אחד, בשונה מתזת החקירה, כך נטען. אתה
- 9 אמרת שאתה לא יודע להסביר למה זה לא הוצג, ושמדובר במסמך רלוונטי ושלפעמים יש טעויות.
- 10 בגדול אני אומרת.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. להבהרת התשובה שלך אני רוצה לשאול אותך האם אתה עצמך למיטב זיכרוןך הכרת את המסמך
- 13 הזה? אתה זוכר אותו מזמן אמת?
- 14 ת. לא זוכר אותו.
- 15 ש. אתה זוכר שמישהו מהחוקרים שלך דיבר איתך עליו?
- 16 ת. לא זוכר דבר כזה.
- 17 ש. אתה זוכר הנחיות שנתת לא להציג אותו למישהו?
- 18 ת. זה בוודאי שלא. אני לא צריך לזכור. אני לא נתתי הנחיות כאלה.
- 19 ש. דיברת כאן, אני חושבת שזה מוצה אבל בשביל הפרוטוקול אני רוצה שזה יהיה מסודר. על דיונים
- 20 שבהם העברת את עמדתך לגבי אילן ישועה. עמדתך לגבי האם לחקור אותו באזהרה, הנושא הזה
- 21 נחקר על ידי חברי. למען הפרוטוקול ובכלל, למען בית המשפט, עד כמה השתתפת בישיבה עם
- 22 היועץ המשפטי לממשלה בזמנו מר מנדלבליט, בנוגע להחלטתו בשאלה האם לחקור את מר אילן
- 23 ישועה באזהרה, הנימוקים שלו?
- 24 ת. אני לא זוכר שהשתתפתי בישיבה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הציג לך חברי שהגברת גובזמן קריב העידה שאתם חיפשתם בתכתובות של ישועה לפי גורמים
ובהקשר הזה חברי שאל אותך איך לא עליתם על מה שהתגלה בהמשך על ידי חברי בהתכתבויות
של אילן ישועה מול גורמים אחרים, גם פוליטיקאים. אתה השבת שאתה לא יודע להסביר למה
לא התגלו החומרים הנוספים אבל שהחקירה לא עסקה ביחסי פוליטיקאים-תקשורת או מסחרי-
תקשורת.
- ת. נכון.
- ש. אלא מערכת יחסים בין רגולטור לבין בעל חברת בזק. להשלמת התמונה ולהבהרת התשובה שלך
אני רוצה לשאול אותך האם למיטב ידיעתך, כשבחנתם את התכתובות של ישועה מול בני הזוג
אלוביץ', האם למיטב זיכרוןך אתה הנחית את החוקרים לצמצם את החיפוש רק לתכתובות בקשר
למר נתניהו?
- ת. לא הנחיתי דבר כזה אף פעם.
- ש. אוקיי. ובאותו הקשר הוא הציג לך כאן שאילן ישועה הסליל אתכם לנתניהו. כך אמר חברי, הוא
לא רק אמר שעל זה מה שהוא דיבר, הוא ממש ציין שהוא הסליל אתכם לזה, מילה שלו, והוא גם
שאל אותך אם ישועה הפנה אתכם בהמשך לתכתובות ביחס לפוליטיקאים אחרים. אתה אמרת
שהוא לא הפנה אתכם בהמשך לפוליטיקאים אחרים, ולהשלמת התמונה אני רוצה לשאול אותך
אם אתה זוכר, בחקירה סיפרת שהוא, חוץ ממתן הטלפון שאחר כך אתם בדקתם אותו, הוא ייצא
אליכם תכתובות. אתה זוכר איזה תכתובות הוא ייצא אליכם? אני מבקשת להציג לך רגע ולשאול
אותך שאלה. גבירתי יכולה לחבר אותנו? את המזכר.
- עו"ד ז'ק חן:** כבודם, אני חושב שזה מיותר, משום שאני מתנגד לשאלה.
- ש. תן לי להשלים את השאלה כדי שנבין למה אתה מתנגד. לא סיימתי לשאול אותה.
- עו"ד ז'ק חן:** שאלת אותו אם הוא זוכר איזה קבצים הוא שלח להם.
- ש. לא, זו לא כל השאלה שלי.
- עו"ד ז'ק חן:** זו הייתה השאלה שלך.
- ש. אז אני אשלים את השאלה רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: אוקיי.

2 ש. אני מראה לך את התכתובות ת/258, אני מראה לך את התכתובות שהוא ייצא אליכם בעת
3 החקירה ממש. לפני שאחר כך תפסתם את הטלפון ואני שואלת אותך עד כמה למיטב זיכרוןך
4 וידיעתך בקובץ הוואטסאפ בינו לבין שאול אלוביץ', כשהוא מעביר לכם את כל קובץ הוואטסאפ
5 בינו לבין שאול אלוביץ'. ובינו לבין הגברת איריס אלוביץ', עד כמה למיטב זיכרוןך הוא הסליל
6 אתכם ואמר לכם 'תחפשו רק את מה שקשור למר נתניהו ואל תחפשו שם בתכתובות האלה, אל
7 תחפשו שום דבר שקשור למישהו אחר. רק מר נתניהו'.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.

9 עו"ד ז'ק חן: 1. זה לא חוזרת, היא לא נובעת משאלות ש... בחקירה חוזרת, 2. זה גם חוזרת
10 שבחוזרת בצורה של חקירה נגדית. אני אזכור את זה, מה שכבודכם אמר בבוקר, ו-3. כל
11 החקירה ב-28 בדצמבר, הצגתי אותה בדיוק, עסקה בנושא נתניהו, העד אמר, והצגתי בדיוק מה
12 הוא אמר... למעט מקרים ספורים... אני דיברתי על הזולה שהיא לא מופיעה בכל הקבצים האלה,
13 זה נתון מס' 5. הזולה לא מופיעה בכל הקבצים האלה. על זה אני שאלתי, וכל הקבצים האלה היו
14 בהקשר הנכון של החקירה בעניין נתניהו, כמו ניר חפץ, נתניהו, זאב רובינשטיין, נתניהו, כמו
15 שאתה מכיר, גם לפי כתב האישום גם על פי הטענה שניר חפץ שימש כדובר המשפחה, רובינשטיין
16 שימש ביוזמתו בעיקר כמגיש בקשות, משדל,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה על ההנחיה שהוא נתן.

18 עו"ד ז'ק חן: לא, זו לא הייתה השאלה. זו הייתה השאלה הקודמת... שלא קמתי, למרות שגם
19 היא לא הייתה בחקירה חוזרת.

20 ש. אני אחזור עוד פעם, השאלה של חברי הייתה למר נהורן, היו לו שתי שאלות או שאלה אחת בתוכה
21 הוא הכניס עוד דברים. הוא אמר 'ישועה' הסליל אתכם בחקירה הראשונה שלו לענייני נתניהו
22 בלבד ואחר כך הוא לא חזר אליכם עם התכתובות הנוספות שנמצאו לגבי בן ישועה לגורמים
23 אחרים'. אני שואלת אותו האם בתכתובות האלה כשישועה ייצא אליהם את כל התכתובות שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עם מר אלוביץ' ועם הגברת איריס אלוביץ', האם הוא הסליל אותם כפי שחברי אומר, רק לענייני
2 נתניהו ואמר להם 'תבדקו שם את ענייני נתניהו'.

3 **עו"ד ז'ק חן:** אז לכן זה גם מה שאני שאלתי. אני חושב שיש בינינו אי הבנה, אז אולי אי ההבנה ...

4 את הסוגיה הזאת.

5 ש. לא, זה לא עניין של אי הבנה. זה עניין של שלמות התמונה. בוודאי כשאתה מציג לו שהסלילו אותו
6 לנתניהו ולא לפוליטיקאים אחרים ואנחנו רואים שנתנו לו,

7 **עו"ד ז'ק חן:** הזולה לא הועברה.

8 ש. אבל מה זה הזולה?

9 **עו"ד ז'ק חן:** הזולה זה השיחות של ישועה עם...

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא שואלת על זה.

11 ש. אני מבינה, הזולה. אבל אנחנו פה מדברים על כל התכתובת בין מר ישועה לבין שאול ואיריס
12 אלוביץ' כל התכתובת שם. פוליטיקאים אמורים לעלות שם, כן או לא, וזה מה שנחקר. לכן אני
13 שואלת האם שם ישועה הגביל אותם ואמר להם 'שם, כשאתם מסתכלים על כל התכתובת עם
14 שאול ואיריס אלוביץ' תסתכלו רק על מה שקשור לנתניהו'. זאת השאלה.

15 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני חושב שזה נח בשבע שגיאות. אני אסביר. אני שאלתי על הזולה. על

16 הזולה. בזולה שאותה גילינו בשלב מאוחר בשלהי החקירה הראשית של אילן ישועה, ועובר

17 לחקירתו הנגדית, בתוך המשפט, בעדות פה בבית המשפט, התגלה חומר רב של תקשורת ישירה

18 בין אילן ישועה לבין רשימה מאוד ארוכה של גורמים. אין סוף. וציינתי אותם בפניו ועל זה אני

19 חקרת. ואז כשאני עברתי לעובדה שנתנו לאילן ישועה את הטלפונים שלו וההארד דיסק שלו,

20 בתוכו ומתוכו גם הופקה הזולה, הוא לא העביר לכם את הזולה, אלא רק דברים שקשורים

21 לנתניהו ולחקירה שהייתה ב-28 בדצמבר. מה שחברתי מעלה כאן זה רק עוד הוכחה למה שאני

22 אמרתי. אין פה את הזולה. אין פה את הזולה, ולכן אני לא מבין, ולכן אני חושב שזו אי הבנה. כי

23 היא לא יוצאת מהחקירה שלי ומהתשובות של העד, כי הזולה לא הועברה ואנחנו רואים גם

24 במסמך הזה שהיא לא הועברה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע בכל זאת שיענה לשאלה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא כזה משנה את זה.
- 3 ש. בסדר. הוא זוכר נראה לי מה ש-,
- 4 ת. כן. לא צריך להציג. ראיתי מה ש-,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, מה אדוני יודע לומר?
- 6 ת. התכתובות הן עברו כמו שהוא העביר אותן אלינו, לא קיבלנו שום המלצה, הנחיה, כל אמירה
- 7 אחרת מה לבדוק או מה לא לבדוק. קיבלנו אותן במלואן ובדקנו אותן בהתאם.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא הסללה? מה הוא בוחר להעביר ומה לא.
- 9 ש. כל התכתובת עם שאול אלוביץ' ואיריס אלוביץ'. כל התכתובת זו הסללה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** להסתיר את הזולה זו הסללה.
- 11 ש. הוא לא הסתיר הוא נתן את הטלפון שלו. יש לך טענות לחקירות, זה בסדר. אבל הוא נתן את כל
- 12 הטלפון שלו.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** הבעיה היא שכנראה היה לו יסוד לחשוב שבאמת ישתפו איתו פעולה בחקירה ולא
- 14 ימסרו לנו את זה וגם לא יחקרו על זה. זה לא חקירה חוזרת, אני חרשתי גם בשאלות הקודמות.
- 15 ש. אבל תיתן לי לשאול אז אני, אוקיי. עו"ד חדד שאל אותך באריכות אם אתה זוכר על האמירה
- 16 שאמר יריב עמיעד לפילבר, המשוואה לא תמיד פתוחה ועוד מעט תיסגר. אתה זוכר את זה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. הוא שאל אותך בהמשך לזה אם הצעתם לו להיות עד מדינה, אתה אמרת שלא.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ואתה אמרת שהעניין הזה של חלון הזדמנויות זה משהו שאומרים לנחקרים כשרוצים שיאמרו
- 21 אמת לפני שנאמרים דברים אחרים על ידי נחקרים אחרים והדברים שלו עשויים להשמע אחרת.
- 22 זה מה שהסברת.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלו אותך 'אם ככה למה לא שאלת את זה גם אחרים, שאול, אור, סטלה', אמר עו"ד חדד. אתה
2 השבת שאתה לא יודע מה נאמר לאחרים. אז להשלמת התמונה אני מבקשת להציג לך ולהציג
3 לבית המפשט מתוך חקירה של שאול אלוביץ' מיום 25.6.2017, זה הימים של הפרוץ של בזק
4 ניירות ערך, למעשה עדיין לא נפתחה,
5 **עו"ד ז'ק חן:** אל תשיב. יש לי התנגדות.
6 ש. בסדר. עדיין לא נפתחה למעשה הפרוץ אפילו של פרשה 3, זה רק בזק ניירות ערך, התזרים והוועדה
7 הבלתי תלויה. בסדר? ואני שואלת אותך, אני רוצה להראות לך את מה שנאמר לו ביום הזה
8 ולהגיש את ההודעה בבקשה. אומרים לו ככה,
9 **עו"ד ז'ק חן:** היא לא הוגשה?
10 ש. היא לא הוגשה. אני מבקש להגיש אותה.
11 **עו"ד ז'ק חן:** של שאול?
12 ש. של שאול, הזאת, לא הוגשה. כי לא הוגש מתכון ניירות ערך. כי זה חקירה שכעקרון לא עוסקת
13 בכלל גם לא בפרשה 3. ולכן מה שכתוב כאן, החוקר אומר לו,
14 פירר: ...
15 ש. אבל אפשר לא להפריע לו. עו"ד פירר, זה באמת נורא מפריע.
16 פירר: מה מפריע? אני אומרת...
17 ש. את אומרת נורא חזק. אומר החוקר "תקשיב תקשיב, יש לך חלון הזדמנויות שהולך ונסגר" זה
18 ממשיך, "זה מה שאתה רוצה שיקרה" אומר לו שאול "לא, אני רוצה שתחשוב על האופציה למזער
19 נזקים" "אין לי נזקים, לא חושב" וזה ממשיך "תחשוב תחשוב". מה שאני שואלת אותך בהקשר
20 הזה בעצם זה עד כמה ניסיתם להפוך אז את שאול אלוביץ' לעד מדינה ואם כן, נגד מי?
21 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה.
22 ש. ואני אבקש גם להגיש את ההודעה הזאת כבודכם. זו הודעה שאין בה חומר רלוונטי לכשעצמו
23 ולכן אנחנו, לא יעניין את בית המשפט לתוכן את הדברים, אבל אנחנו כן רוצים להראות את הדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה שמר אלוביץ' כשהוא נחקר אז בפרשיות ההן, הדבר הזה נשאל, זה כן לעניין מהימנות העד
2 ובכלל, להראות לכבודכם שדברים כאלה נאמרים לנחקרים.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** חלון הזדמנות זה לא עד מדינה.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** בשביל זה צריך את כל ה-426 עמודים של ה-, בשביל השלוש שורות האלה?
5 ש. אפשר להגיש את הקטע הזה. אין לי בעיה.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל מה ה... של העד בנושא הזה? אני לא,
8 ש. אני רציתי פשוט מתוך מחויבות לשלמות התמונה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. עו"ד חן רצה להתנגד.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אני מתנגד לשאלה, אני מסכים להגשה של המקטע הזה, גם העמוד למעלה עמוד
11 למטה כדי שזה לא ... בסדר? אז אין בעיה.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אם זה מוגש אז,
13 ש. יש לנו כאן את כל ההודעה או את העמוד. אם כבודכם רוצים עמוד למטה עמוד למעלה, מחר
14 נביא.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** תגישו עכשיו ואם תרצי להוסיף עמוד למעלה עמוד למטה, אז תוסיפי.
16 ש. אני שואלת אותך.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לי אין בעיה, פשוט לבית משפט. שלא ינותק מההקשר. אבל אם תראי שזה מנותק
18 מההקשר תוסיפי עמוד למטה, עמוד למעלה, אני לא אתנגד. תגישו את זה,
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מה עילת ההתנגדות?
20 **עו"ד ז'ק חן:** לשאלה. אני לא מתנגד להגשה של העמוד, להיפך, זה בדיוק התזה שלנו.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** אז מה ההתנגדות?
22 **עו"ד ז'ק חן:** ההתנגדות, אבל כבודכם, זה פה, קודם כל זה חקירה חוזרת, נתחיל בזה, באופן
23 מוחלט. זה ממש לא חקירה חוזרת. מדוע? משום שהתשובה של העד אלי וכבודכם גם הקשה עליו,
24 בעיקר גבירתי כל הזמן, לא חקרנו, לא קשור, לא מדבר בשם אחרים ולא מסביר אחרת, פה זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוקר אחר. נתחיל בזה. כשחקר אותו עו"ד חדד על עד מדינה, זה היה בדיוק המפלט שלו, 'זה לא
2 אני, זה לא אני אמרתי, צריך לשאול את מי שאמר'. אז מצריך לשאול את מי שאמר, עכשיו,
3 בחקירה חוזרת מבקשים לשאול אותו על מישוהו אחר שאמר, למה הייתה כוונתו. הדבר הזה
4 מוקשה במיוחד משום שיש לנו תזה עצומה ומבוססת ואנחנו נראה אותה בניירות, במסמכים, לא
5 בקונספירציות, שמשלבים מאוד ראשונים של חקירת בזק, אם לא מהיום הראשון והסיבה
6 לחקירת בזק, זה היה כדי להגיע לנתניהו. ראינו את ההקלטות,
7 ש. אז אנחנו רוצים להגיש את כל ההודעה. אז אנחנו נבקש להגיש את כל ההודעה כדי שיראו
8 שבהודעה הזאת הוא לא נחקר על שום דבר שמתקרב לאזורי ראש הממשלה לא נמצא בתודעה
9 של אף אחד שם.
10 **עו"ד ז'ק חן:** חוץ מעמוד המפתח הזה.
11 ש. לא, גם בעמוד הזה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח. תגישו.
13 ש. אבל כבודכם זה בדיוק העניין. כבודכם זוכר שהפיקו את הכתבה של גידי וייץ, בתחילת חקירת
14 בזק, שלא קשורה לחקירת בזק, עם הכתבות שמופיעות בכתבת גידי וייץ. הפיקו בתחילת
15 החקירה. זאת אומרת שהתזה הזאת שלנו, שכשהעד נשאל לגביה בהקשר הקונקרטי של פילבר,
16 התשובות שנתן 'לא יודע, לא ראיתי', אחרי שהוא שולל באופן כללי, 'לא יודע לא ראיתי לא שמעתי
17 תשאלו את מי שאמר את זה למה הוא התכוון במשפט הזה ובמושג הזה', משמש עכשיו לחקירה
18 חוזרת כדי לפתוח עכשיו עולם שלם באמצעות העד שאתם קבעתם שמהרגע שהוא אומר 'לא מכיר
19 לא יודע', אני לא יכול לפרש אותו,
20 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא העד חקר, מה התרומה של העד? מידיעתו?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין התנגדות להגשת החומר.
22 ש. קודם כל אם אין התנגדות להגשת ההודעה, אגבל עכשיו נוכח הדברים שחברי אומר, שבעצם חברי
23 טוען לקונספירציה כזאת שכבר פה, כבר ביוני, ולזה בוודאי צריך את העד לשאול אותו ובוא נשאל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותו, האם כאן, וזאת הייתה השאלה שלי, ואני גם רוצה להגיש אם ככה את החקירות של כל
2 בזק ניירות ערך כדי שנראה שלא מתקרבים בכלל לאזורי ראש הממשלה.

3 עו"ד ז'ק חן: בבקשה.

4 ש. אבל אני רוצה לשאול, אני דווקא עומדת עכשיו ואני חושבת שבית משפט צריך לשאול את השאלה
5 הזאת, האם כאן כשאומרים למר שאול אלוביץ' כשחקרים אותו על תזרים המזומנים ועל הוועדה
6 הבלתי תלויה, האם כאן אתם בעצם מציעים לו להיות עד מדינה, ואם כן, נגד מי. תגיד. זאת
7 השאלה.

8 עו"ד נעה פירר: הוא לא יכול...

9 ש. סליחה, אני רוצה לענות. אני ציטטתי לעד לפני כן את מה שהוא אמר לשאלות של עו"ד חדד. אני
10 לא ציטטתי שם אמירות של 'זה לא אני אמרתי', שלצד זה שהוא אמר קודם כל 'זה לא אני
11 אמרתי', אבל הייתה לו גם תשובה וזאת התשובה שאני הקראתי. התשובה שלו הייתה שזה לא
12 בהכרח להציע עד מדינה, שככה הם נוהגים וכולי, ואז שאלו אותו למה לא אומרים את זה לאף
13 אחד, שאלו אותו, זו הייתה הזמנה,

14 כב' השופט עודד שחם: מה זה אומר... הגברת תירוש, אם אתם מציגים את ההודעה, זה יהיה בפני
15 נו, תוכלו לטעון את כל הטענות האלה. מעבר לכך, אני לא רואה מה הוא שופך אור...

16 כב' השופט משה בר-עם: מה התרומה של העד?

17 ש. אני שואלת את אדוני לא בשאלה כמובן, אדוני לא יענה לי, אבל אני אומרת לאדוני שאני חושבת
18 שבית המשפט צריך לשמוע כי אנחנו נגיש את ההודעות לבית המשפט ובית המשפט יראה שהוא
19 לא נשאל שם שום דבר בענייני, אבל חבריי יגידו 'לא, זה זרע הפורענות'. הם בראש שלהם כבר
20 הכירו את הכתבה של גידי וייץ והם טומנים שם משהו שקשור למשהו עתידי.

21 כב' השופט משה בר-עם: אבל מה התרומה של העד קונקרטי לחקירה הספציפית הזו אם
22 הוא לא היה שותף?

23 ש. העד צריך להגיד האם בתקופה הזאת של 25 ליוני 2017 שזאת החקירה, הייתה להם כוונה לחקור,

24 כב' השופט עודד שחם: אבל זו שא לה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה אגב זה, אבל,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, גברת תירוש, זו שאלה אחרת.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** מה הם ידעו ב-25 ליוני זה דבר אחד, למה התכוון מר שפיץ כשהוא שאל
- 4 שאלה זה משהו אחר.
- 5 ש. בסדר. אבל א. אני אומרת, אני אבקש להגיש את ההודעות של בזק ניירות ערך נוכח הערת חברי.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** בבקשה. הכל. נעשה כאן גם את תיק בזק ניירות ערך ונראה אם כבודכם גם יגיע
- 7 לאותה מסקנה של השופטת בתיק ניירות בזק. אגב, אני גם מבקש להגיש, והיא נתנה לי רעיון,
- 8 חוץ מתיק ניירות ערך, ואני עומד על זה, אנחנו נגיש גם את כל תיק 3000 והצוללות, משום ששם
- 9 כבודכם אתם תראו עוד זרעי פורענות.
- 10 ש. לא, זה לא אותו דבר.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** למה לא? למה לא? ביבי ביבי ביבי למה לא?
- 12 ש. כי זאת חקירה מתפתחת ש...
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** מתפתחת, אז חברתי, ככל שהיא רוצה להגיש את כל חקירות בזק אני מסכים ובלבד
- 14 שיוגש גם כל תיק 3000.
- 15 ש. אני לא רוצה להגיש את כל תיק חקירת בזק ניירות ערך,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** הרגע אמרת שאת רוצה.
- 17 ש. לדעתי זה תיק אגב מאוד מאוד מעניין.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא רוצה את ההודעות של מר אלוביץ', לא את כל התיק.
- 19 ש. אני רוצה להגיש את ההודעות של מר אלוביץ' ואני גם אגיד שמי שהזמין את זה זה עו"ד חדד
- 20 בשאלה שלו שהוא אמר למר חן נהורן "אז למה לא אמרתם משפטים כאלה לשאול או לאור או
- 21 לסטלה" ולכן אנחנו מתייחסים לדברים שעו"ד חדד עשה כאן. וזאת הבקשה שלנו, להגיש את
- 22 ההודעות, אחת יש לנו, אנחנו מבקשים את כל ההודעה.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** תגישו את ההודעות. בסדר.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בפעם הבאה שתהיו בירושלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש לנו עותק מוכן של כל ההודעה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של הכל? סימנתם אותו כבר? צריך לחפש.
- 3 ש. בסדר. אז אנחנו נחפש ונביא את זה שוב.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נביא את זה שוב או בתל אביב או בירושלים. רגע, קודם
- 5 כל שיענה לשאלה האחרונה. לא לשאלה הקודמת. אלא רק לשאלה,
- 6 ש. השאלה האחרונה הייתה האם בתקופה הזאת של ה-25 ליוני 2017 ביקשתם להפוך את,
- 7 נעה: אבל איך זה חוזרת.
- 8 ש. אבל בית משפט אישר וביקש שאני אשאל. ביקשתם להפוך את מר שאול אלוביץ' לעד מדינה, ואם
- 9 כן כנגד מי.
- 10 ת. לא, לא ביקשנו. לא חשבנו דבר כזה.
- 11 ש. אוקיי. שאלה אחרונה מבחינתי,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני רצה לומר משהו בקשר ל...?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על ההודעות אתה רוצה להגיד? בסדר, שתשאל אותו את
- 14 השאלה האחרונה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** ראיתי שיש פה כבר שהוגש וסומן, והכל,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא סומן כלום. אדוני אמר קודם שיגישו.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, מה שאני מבקש,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה לגמור את השאלה האחרונה.
- 19 ש. הציגו לך כאן את תרגיל החקירה גבין אור לשאול. אתה זוכר?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. בחדר היוועצות. שאלו אותך אם אתה מכיר אירוע כזה. אתה אמרת שלא כבדיוק כזה, עם מעמד
- 22 שרים ו-, זאת אומרת אמרת 'ככה לא, אבל הפגשות בין בני משפחה לצורך שכנוע לומר את האמת,
- 23 זה דבר שהיה לכם'. כך אמרת. ביקש ממך, אני חושבת שזה היה עו"ד חן להיזכר, ואתה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצלחת להיזכר בתיק. אני רוצה לרענן את זיכרונוך ולשאול אותך אם תיק חנה רדוב ואריק צ'צ'יקס
2 תיק מידע פנים, זכור לך?
3 ת. כן.
4 עו"ד ז'ק חן: עכשיו אני מבחינת השאלה הבאה שעומדת להיות בעניין אותו תיק, באותו טריק,
5 מבקש את הדבר הבא,
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עוד לא הייתה השאלה. רק אפשר להגיד שלא יענה.
7 עו"ד ז'ק חן: אז שלא יענה.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה. לשאול את השאלה.
9 עו"ד ז'ק חן: לא, זה היה מייתר את השאלה אבל אם גבירתי רוצה...
10 ש. עכשיו האם זה מזכיר לך והאם אתה זוכר אם משהו מבין הדברים שאמרת על הפגשה בין בני
11 משפחה קרה שם?
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה. לזה יש התנגדות?
13 עו"ד ז'ק חן: כן.
14 כב' השופט משה בר-עם: אלא אם כן הוא לא זוכר אז ...
15 עו"ד ז'ק חן: לא, לא זוכר זה לצד הזה, אדוני. 'אני זוכר היטב' זה לצד הזה.
16 ש. לפני ההתנגדות אני רק אגיד שאנחנו כמובן לא עוסקים בתיקים אחרים, אבל חברי הוא זה שלקח
17 את העד לתיקים אחרים והאם אי פעם זה קרה. העד אמר שזה קרה אבל הוא לא זוכר להגיד שם.
18 עו"ד ז'ק חן: לא, הוא לא אמר שזה קרה. זה בדיוק העניין.
19 ש. הוא אמר הפגשה. דייקתי. אמרתי לא,
20 עו"ד ז'ק חן: את שאלת אותו על הפגשה של בני משפחה.
21 ש. אבל הוא אמר לך הפגשה ואתה אמרת לו באיזה תיק, שאלת אותו אחרי ה'הפגשה', באיזה תיק.
22 ועל זה הוא לא ידע להיזהר. אז אני שואלת אותו.
23 עו"ד ז'ק חן: אני שאלתי אותו על אירוע ספציפי של הפגשת אור אלוביץ' העצור עם אבא שלו
24 העצור אחרי מטחנה והמכבש שהוא עבר על ידי החוקרת סבן, שהפרוטוקול מופיע בפניכם, שעלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בו איומים על שלמות המשפחה שלו, שלמות המשפחה הרחבה, הניתוק בין הסבא לנכדים, אובדן
2 הרכוש, מה היא הייתה אומרת לאבא שלה אם היא הייתה במצב כזה, ההתערבות במרחב הייצוג
3 של עורך הדין וכולי ושאלתי אותו האם אירוע כזה בהדגשה אחר כך, בחדר היוועצות מוקלט,
4 אבא ובן, וכשיש גם איסור מפורש של בית משפט העליון, זה גם הדעת נותנת, המוסר נותן,
5 האתיקה נותנת, הכל נותן. גם לא צריך אסמכתאות לזה. באמת. והשאלה שלי הייתה האם אירוע
6 כזה זכור לו והוא אמר 'מפגשים של בני משפחה', אמרתי לו 'לא מפגשים' ואת זה חברתי לא
7 מדייקת. לא מפגשים. אירוע כזה, מפגשים בין בני משפחה בהקשר כזה או בהקשר אחר, לא
8 אומרים לנו כלום, ולכן עכשיו אני רוצה לומר את הדבר הבא. ככל שחברתי עומדת על השאלה, כי
9 אני שאלתי במפורש ואני גם אומר לבית המשפט, תשובותיו של העד הן רלוונטיות למפגש הזה,
10 על... שלו, ועל זה אין דומה, אין שני לו, אין שני לו. לא בצ'צ'קס ולא בפיצ'קס. בכלום. אין. אבל
11 אם חברתי עומדת על השאלה שלה והזיכרון של העד מתעורר לצ'צ'קס וזה, אז אני עכשיו ברוח
12 הבואו נגיש, תיכף אני שחייב לגבירתי גם את העניין של ההודעה, אז אני רוצה להגיש את
13 הצ'צ'קס, למה? כדי שנעמוד את ההבדלים בין צ'צ'קס ובני משפחתו לבין אור ושאלו אלוביץ'. זה
14 בוודאי לא מתאים לחקירה חוזרת שהמטרה שלה היא להבהיר ולא למסך. אז 1. זה לא נובע
15 מהחקירה הנגדית שלי. 2. אם כבר בית משפט מתיר לה, אז אני מבקש את כל נסיבות צ'צ'קס כדי
16 שנעשה השוואה בין אור ושאלו לבין צ'צ'קס ובן משפחתו.

17 **כב' השופט משה בר-עם:** ... שהנסיבות בתיק הזה שגבירתי שאלה את העד הן בדיוק אותן,

18 ש. אבל אמרתי גם קודם שהעד אמר לחברי 'כאלה נסיבות אני לא מכיר',

19 **כב' השופט משה בר-עם:** אז למה צריך..

20 ש. רק רגע. אבל העד אמר 'אני כן מכיר הפגשה בין בני משפחה כדי לשכנע',

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה נשאר להבהיר?

22 ש. וחברי המשיך לשאול אותו 'תגיד לי תיק אחד'. הוא פקפק בזה. אני אסובב את זה אחרת. אם

23 חברי אומר 'כזה, נסיבות כאלה לא, אבל אני מקבל את זה ומאמין לו שיש לו זיכרון אמיתי, גם

24 אם הוא לא זכר להגיד שם של הפגשה בין בני משפחה לצורך שכנוע לומר את האמת', אם חברי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקבל את זה, בסדר. אבל אם הוא לא מקבל את זה, אז מותר לנו להזכיר לו תיק כזה, לראות אם
- 2 הוא זוכר שהייתה הפגשה כזאת, וזהו. אבל חברי הטיל בו דופי, אמר, יכול להיות שהעד בכלל לא
- 3 זוכר. ועדיין לא זוכר מה שאני זוכרת. זה בסדר, אבל אף אחד לא אמר שזה בדיוק אותו האירוע
- 4 אבל חברי פקפק גם בשאלה הזאת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה רק אם הוא זוכר את התיק שגבירתי מדברת עליו,
- 6 בלי להכנס אם הוא דומה או לא דומה, כל אחד יגיד מה שרוצה על דומה או לא דומה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** איך נגיד אם ... אם הוא היום לא זוכר, ...
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא זוכר לא...
- 9 ש. אני מראש אומרת וגם העד אמר,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אז מה אנחנו עושים פה?
- 11 ש. הפגשה בין שני חשודים שהם בני משפחה,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** זו לא הייתה השאלה שלי.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא שאל משהו ממוקד.
- 14 ש. זה מה ששאלת. אני אחפש את מה ששאלת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין ... שאלה לגבי סתם הפגשה של שני חשודים בני
- 16 משפחה, כדי שאחד ישכנע את השני?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** סתם הפגשה? 'בוא קח סנדוויץ' מה שלומך?' היי בחצר? מה, איזה הפגשה גבירתי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרה עו"ד תירוש, כדי שאחד ישכנע את השני, אני לא
- 19 מכירה את התיק האחר ולא יודעת במה מדובר. אמרה עו"ד תירוש, הפגשה של בני משפחה
- 20 חשודים כדי שאחד ישכנע את האחר. על זה היא מדברת.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני בלי לראות את תיק צ'צ'קס לא יכול להסכים לשאלה הזאת כי השאלה
- 22 שבמחלוקת כאן בינינו כבודכם, זה בנסיבות התיק שלנו, הפגשה עם כל המאפיינים שמניתי קודם,
- 23 וזה ... בין שאול אלוביץ' לבין בנו אור אלוביץ' ובהקשר הזה העד נשאל. אם היו חקירות בתולדות
- 24 מדינת ישראל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ועל זה הוא השיב שאין תיק כזה בדיוק באותן נסיבות שאדוני,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק. ובזה זה נגמר. אז מה עכשיו חברתי מנסה לעשות? לקחת משהו שהוא לא
- 3 שייד לסוגיות שבמחלוקת.
- 4 ש. לא, אני מפנה לפרוטוקול. סליחה. הדיון,
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא שייד לסוגיות שבמחלוקת.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נתיר את השאלה הזו.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אבל איך אני יכול להתמודד עם זה? גבירתי! איך אתם יכולים להתמודד עם צ'ק'ס?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המשקל של הדברים...
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה מר חן היא שהשאלה היא בסדר, אנחנו לא קובעים כרגע שום דעה
- 10 לגבי המשקל של תשובה, ומה שאדוני אומר כרגע, אלה בהחלט טענות שיכולות להקרין על
- 11 המשקל.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** כי אדוני כיוון לנסיבות מאוד מאוד מיוחדות, ועל זה אין מחלוקת
- 13 שאין תיק כזה.
- 14 ש. סליחה, לא העניין של אין תיק כזה, העד אמר שכזה הוא לא מכיר. ואז המשיך חברי לשאול אותו
- 15 והעד אמר, 'הפגשה של בני משפחה שידברו אחד על השני או בכלל',
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** ... של בית משפט זה לא מעניין ...
- 17 ש. אבל זה עניין אותך. אתה...
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** ... שזה לא מעניין אותי הפגשה של בני משפחה.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** לכן אם הוא יגיד כן או לא ...
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לשאלה אם הוא זוכר את ...
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. ההפגשה של בני משפחה בכלל.
- 22 ש. נחקרים.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** נחקרים. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שהם גם בני משפחה כדי שאחד יגיד לשני את האמת. אני מצטטת מהעד, ואז חברי אומר לו 'תגיד
אחד, אחד' ואז הוא אומר 'אני לא זוכר אירוע ספציפי אבל שם של תיק' 'לא, אני מצטער' 'אנחנו
פה ב בית משפט' אומר לו חברי, אז אני שואלת אותך האם אתה זוכר את התיק הזה והאם הייתה
שם הפגשה של ששני חשודים בני משפחה לצורך שכנוע, אם אתה זוכר. אם אתה לא זוכר, אז לא.
ת. אני זוכר את תיק צ'צ'קס ראדו, מדובר בשני אחים, תיק מידע פנים, שניהם היו חשודים במסגרת
מידע פנים והייתה הפגשה באמת בין שניהם כדי לגרום אחד לשני לומר את האמת.
ש. אתה זוכר מי למי? את מי הכנסתם למי?
ת. אני חושב שאת צ'צ'קס לחנה רדו.
עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני .. שאתם התרתם לעו"ד תירוש, אני מבקש להשלים חקירה נגדית אחרי
שאקבל את תיק צ'צ'קס. מה שנעשה כאן זה לא בסדר. זה לא שאלה במחלוקת, זה לא קשור
לשאלות שלי, זה לא קשור לשאלות שכבודכם יידרש להם, ועכשיו מה שחברתי גם מרחיבה מעבר
למה שהתרתם לה, אז אני מבקש מחמת ההגינות, מכיוון שרק היא והוא יודעים מי זה צ'צ'קס.
אני לא יודע מי זה צ'צ'קס.
שופט : גם אנחנו לא.
עו"ד ז'ק חן: אבל היא שואלת שאלות נוספות. שתסביר לי מי האח שבא לשדל, אנחנו יודעים על
רינת סבן שלפני כן טחנה אותו עם מכבש, ואנחנו יודעים....
ש. אבל אמרנו שזה לא אותו דבר. אמרנו שזה לעצם הפגשה של נחקרים שהם בני משפחה כדי לשכנע.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
עו"ד ז'ק חן: אנחנו יודעים.... איימו עליהם בחורבן טוטאלי של משפחתם ושהוא לא יראה את
הנכדים שלו, ...
ש. לא אמרנו לרגע,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, ...
עו"ד ז'ק חן: זה לא הוגן.
ש. זה הוגן בהחלט. אתה לא יכול לשאול דברים ואחרי זה לצפות ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אמר השופט שחם שיש לזה השלכות על המשקל,
- 2 אבל אם וכאשר אדוני יבקש לחקור, אנחנו נשקול,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גבירתי זה לא עני ין של משקל. זה עניין של חוזרת. זה לא מתאים לחוזרת. זה
- 4 בדיוק מה שאני אומרת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מתאים לחוזרת אם העד אמר שהוא לא זוכר ויש משהו
- 6 ש...
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אז גבירתי הנחתה ואמרה 'אוקיי, תגיד אם אתה זוכר את צ'צ'קס מפגש', אז היא שאלה
- 8 אותו והוא אמר 'כן', עכשיווישבתי בהכנעה, אבל עכשיו היא ממשיכה. עכשיו מי מבין האחים,
- 9 מה מבין שני האחים, זה כבר חקירה נגדית. אני רוצה שתהיה לי הזמנות לאתגר את מה שהיא
- 10 עושה. זה חקירה אני לא יודע כלום על זה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אם אדוני ירצה לראות, יבקש ממנה, אם אחר כך
- 12 ירצה,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:**
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לנו אין מה לתת לאדוני.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אני גם לא יודע מה נוכל להחליט בעניין הזה. אני אומר לאדוני.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם לאדוני תהיה בקשה אנחנו נשמע אותה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר, אז למה אתם מתירים לה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו אחרי. היתרנו, שמענו את התשובה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** את השאלה הראשונה. עכשיו היא שואלת אותו על
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם לאדוני תהיה איזו שהיא בקשה אחרי שאדוני,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** לא גבירתי אני מסרב לקחת על עצמי את הצלב הזה. אני חושב שזה היפוך היוצרות
- 22 באופן מוחלט. מוחלט. אתם התרתם שאלה אחת. גבירתי במפורש אמרה 'תשאל ... צ'צ'קס ואם
- 23 היה מפגש בין בני המשפחה'. אחרי שהוא אמר 'כן', צ'צ'קס הדליף מידע פנים, שני אחים, באה
- 24 סידרה של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת שאלה נוספת, אפשר למחוק אותה מהפרוטוקול.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי לא עומדת על השאלה הנוספת?
- 3 ש. לא. אפשר למחוק את השאלה הנוספת מהפרוטוקול.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. בא הדבר על פתרונו.
- 5 ש. אנחנו ממש מבקשים לא לחזור עם זה למשרד, ויש לנו ת/.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם ת/?
- 7 ש. כן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, אני אמרתי שגם לי יש משהו לומר פה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, חשבתי שהסכמת להגשת ה-,
- 11 ש. אמרת גם שזה תקלה שזה לא הוגש עד עכשיו.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי שלחה אותי כדי לא להכביד על הגברת תירוש, עכשיו במענה לקבל, בדיון
- 13 החוזר,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו מדברים על שני דברים עכשיו. רק רגע. בואו
- 15 נגמור דבר דבר.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני מדבר בדיוק על אותו דבר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עניין אנחנו? ההודעות או צ'צ'קס?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** בעניין ההודעה של שאול אלוביץ' בתיק בזק ששם יש את העמוד שהוא נשאל. זה מה
- 19 שהיא רוצה להגיש. נכון? זו ההודעה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, היא רצתה להגיש את כל ההודעות. לא?
- 21 ש. כן. כרגע יש הודעה אחת. את ההודעה ש-,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** מה אנחנו נראה בכל ההודעות האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם יוכל לראות בכל ההודעות האלה שאין שם אזכור של שום דבר חוץ מפרשת התזרים
2 ופרשת הוועדה הבלתי תלויה, ואגב כך אומרים לו על החלון הזדמנויות, זה מה שכבודכם יוכל
3 לראות שם.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** גבירתי יכולה לטעון את זה.
- 5 ש. אבל אדוני, כשעו"ד חדד שאל אותו 'למה לא אמרתם את אותו דבר שחלון ההזדמנויות הולך
6 ונגמר',
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא השיב ביחס לעמוד המסוים גבירתי הציגה לו, הוא נתן
8 תשובה, וזה... לא?
- 9 ש. אבל למה לא נשאל וכן נשאל. הנה, אנחנו רואים שכן נשאל. מישהו שהוא הנחקר הבכיר באותה
10 עת, זה דבר שהוא בהחלט רלוונטי גם כדי לעמוד על מהימנות העד שאומר את הדבר הזה, שאומר,
11 **כב' השופט עודד שחם:** העמוד הזה אני הבנתי. למה אנחנו צריכים את כל התיק אני פחות מבין.
12 ש. לא את כל התיק. את ההודעה.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אין מצוקת חומרים בתיק שלנו.
- 14 ש. לא, את ההודעה של מר שאול אלוביץ'. לא את כל החומרים בתיק.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** לא צריך את כל ההודעה. מספיק את העמוד. תעבירו את שני העמודים
16 האלה ואם חברך טוען אחרת שכן הוזכר ככה וכן הוזכר ככה, אז הוא יזכיר. בשביל זה אנחנו לא
17 זקוקים לאלפי עמודים מתיק בזק.
- 18 ש. בסדר. אני מקבלת אדוני, אני אביא למחר,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מחר ... אוקיי.
- 20 ש. את העמוד הזה, אני מבחינתי זה העמוד הזה, אם חבריי רוצים למעלה או למטה, אין בעיה.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בזה סיימנו להיום? אפשר לשחרר את העד?
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אפשר לשחרר את העד, במיוחד...
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא זוכרת שנשארה לי שאלה פתוחה. אתה משוחרר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר חן נהורן: אפשר יהיה לפסוק לי הוצאות על השלושה ימים האלה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 3 מר חן נהורן: תודה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לך.
- 5 (מר נהורן יוצא מהאולם)
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה שאלתי שאדוני חייב לי תשובה?
- 7 עו"ד ז'ק חן: גבירתי רצתה לקבל את ה... אז כל מה שהצעתי זה ... ידידותי עם התובעת, להגיש
- 8 בקשה על חצי עמוד, במשרד עכשיו כדי שיהיה לה זמן להסתכל על זה לפחות ולהגיד דבר דבור על
- 9 אופניו, אז לגבי הקלסר, זה בתשובה לשאלת גבירתי, אמרתי, אני לא מסכים, אני מסכים, רק
- 10 שיתנו לי חוץ מהחצי יום שאני אשב לכתוב את הבקשה של החצי עמוד, אני אצטרך עוד שעה
- 11 לעבור על הקלסר, לפני שמגישים אותו לבית משפט.
- 12 כב' השופט עודד שחם: אז ירדנו מהקלסר. אין יותר קלסר.
- 13 עו"ד ז'ק חן: ... שכבר ברור. מצוין.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה חוסר הבנה שלי. זה הכל. לא חייבים לי כלום.
- 15 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, להבדיל מהדרישות של נספח 315, יש כאן דרישות שאני חייב להיענות לה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה? של עו"ד פירר?
- 17 עו"ד ז'ק חן: של עו"ד פירר. זו דרישה שצריך להיענות לה. לפני הדברים האחרונים, מי שאומר
- 18 את הדברים זה האדון ליאור שפיץ, אנחנו כמובן מסתייגים לגבי טענות של התביעה שנשענות על
- 19 גבי עד שהיה ברשימת עדי התביעה ולא הובא על ידה כדי לשאול אותו את אותן שאלות.
- 20 עו"ד יהודית תירוש:
- 21 עו"ד ז'ק חן: שניה. כל הטענות שמורות, שזו טענה חדשה ולכן זה צף עכשיו לכן ... עכשיו, אנחנו,
- 22 כשהיה צריך לשאול את שפיץ לא שאלתם,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל הטענות של כולם שמורות.
- 24 כב' השופט עודד שחם: כל הטענות לעולם שמורות. תמיד. אנחנו לא הכרענו עד עכשיו באף טענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

5 במאי 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסדר אבל אדוני יש פה היענות חריגה שלי לדרישה, בכל זאת ולמרות שזה שמור,
- 2 לבוא ולהגיד ש... שמורה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא מזכירים פה מילים כאלה, אבל כל הטענות
- 4 שמורות.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אם ככה אני גם רוצה להגיד לפרוטוקול שאם חברי, אנחנו היינו מוכנים
- 6 להגיש עכשיו במענה לאמירה של חברי את כל ההודעות של בזק ניירות ערך,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: אבל זה לא דרוש. עו"ד תירוש, זה לא דרוש.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה לא דרוש, בסדר. אם חברי יבקש לטעון שהאמירה הזאת אומרת שניסו
- 9 כבר אז להפוך אותו לעד מדינה נגד ראש הממשלה, אז חובה עליו להגיש את ההודעות האלה, כי
- 10 אחרת,
- 11 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד תירוש, הכל בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לכולם.
- 13
- 14
- 15 **- הדיון הסתיים -**
- 16
- 17
- 18 הוקלד על ידי רוזי סיבוני
- 19