



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ספיר יזרלביץ ועו"ד גל פורה
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד ישראל וולנרמן ועו"ד נופר שטר
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: נ/4252 עד נ/4296.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע ביום שני 7.4.2025 להמשך עדותו של נאשם 1. הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

2. בהסכמת הצדדים, בנוסף לימי הדיונים שיתקיימו עד לסוף שנת המשפט, יתקיימו שני דיונים בתחילת פגרת הקיץ, לשמיעת עדותו של נאשם 1, בתאריכים 21.7.2025 ו- 22.7.2025.

ניתנה היום ד' ניסן תשפ"ה, 02/04/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לכולם. היום 2 באפריל 2025.

תיק פלילי 67104-01-20. אנחנו בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

שני עניינים. א. אנחנו צריכים את ההודעה שלכם בעניין הפגרה, אם אנחנו לא מקבלים הודעה

אנחנו נקבע כי מחכים להחלטה שלנו בתורנויות של הפגרה.

עו"ד עמית חזד: בהסכמה שלא בהסכמה שלי, אבל בהסכמה של כולנו או הסכמה שנכפתה עלי אנחנו

נבקש שזה יהיה שבוע אחד, נכון לשבוע הראשון.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו הצענו את השבוע הראשון וביקשנו שזה יהיה ב-21 וב-22. ב-23 יש לנו

איזשהו קושי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ולמה לא בשבוע השני?

עו"ד עמית חזד: יש קשיים לכולם. טיסות לחו"ל, נסיעות, חופשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה השבוע השני של הפגרה

עו"ד עמית חזד: לא, זה אומר שאין פגרה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אין פגרה? יש בעוד חודש.

עו"ד ז'ק חן: גברתי יותר ממוזמנת לנהל את המשא ומתן ... אבל אז יש לנו רצף, יש לנו רצוף

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא שאלתי למה בשבוע ראשון, שאלתי למה לא בשני

השבועות? אנחנו רוצים לקיים ארבעה דיונים

עו"ד עמית חזד: כבודכם אני רוצה לומר משהו בהקשר הזה.

עו"ד ז'ק חן: אם אנחנו לא יכולים להתחיל בשבוע השני

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אנחנו יכולים להתחיל בשבוע הראשון ולהמשיך בשבוע

השני

עו"ד עמית חזד: זו בקשה משותפת של כל הצדדים, גם על דעת המדינה וגם על דעתנו שלא יהיה גם

בשבוע השני. אני אומר דרך אגב בהקשר הזה, בטח בשים לב להגנה של ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שנמצאת פה כל הזמן, לנו אין, אנחנו נהיה בכל התיקים, אין צוותים שמתחלפים אנחנו צריכים את החופש הזה כמים לצמא ולכן אנחנו מבקשים במשותף גם התביעה אני חושב, בטח התביעה מצטרפת לדברים שלי שאנחנו נעשה את זה בשבוע הראשון, שוב, עד היום זה לא היה, אנחנו מבינים את הצורך להתקדם. אני חושב שכבודכם רואה את המאמץ יוצא הדופן של כולם, גם של התביעה, גם שלנו לקדם את הדברים ואנחנו מבקשים שזה יהיה בשבוע הראשון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נקבל החלטה ונודיע לכם.

עניין שני רק הערה, אנחנו הבנו שהבקשה לביטול, שינוי לגבי אתמול שהגיעה בלילה בהסכמה הייתה בלתי צפויה, לעניינים דחופים, עניינים שצצו עם הביטול של הדיון אתמול אבל אנחנו לא הולכים למסלול של ביטול דיונים עם עילות חדשות שלא קשורות אלינו, די לנו במה שיש לנו בתיק

עו"ד עמית חדד: גברתי מעלה בדעתה שאני מעוניין בביטולים מהסוג הזה או שאני רוצה ביטולים מהסוג הזה, חפץ בביטולים הזה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אני לא מעלה בדעתי כלום, היה אירוע

עו"ד עמית חדד: ברור, מובן מאליו, מה השאלה בכלל?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מעלה בדעתי, למען הסר ספק

עו"ד עמית חדד: מה שיכולתי לבוא ולהגיד זה יום הנישואין שלי אז אני מבקש חופש לנסוע לאנשהו, לא, לא ביקשתי, יש טרזניה בבית

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יום הנישואין שלך?

עו"ד עמית חדד: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מזל טוב

עו"ד עמית חדד: יש טרזניה בבית אבל הנה לא ביקשתי חופש, יכולתי אבל זה לא מהעילות שדיברנו

עליהם מראש אז לא רציתי להוסיף עילה חדשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה למען הסר ספק, נראה לי שאנחנו נתחיל.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני רק חושב שצריך ... שזה יהיה שבוע אחד, השבוע הראשון וזה החלטה שלכם
- 3 גם לעובדה שהיו לפחות שלוש פגרות בפרשת התביעה ששם בכלל לא עלתה השאלה ולא
- 4 התבקשה הבקשה והאינטרס הציבורי לא דחק בנו, נראה לי שכשאנחנו מגיעים לפרשת
- 5 ההגנה והעומס עלינו באמת גדול אז גם בזה צריך להתחשב.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נתחשב בכל
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו התחשבנו בתביעה בפרשת התביעה, אני חושב שיש מקום להתחשב גם בנו למרות
- 8 שזה אינטרס שלנו להחיש את המשפט אבל אני פשוט לא מצליח להבין מה פתאום, מגיעים
- 9 לפרשת ההגנה ועכשיו אנחנו מדורבנים כשמכים בנו, מצליפים בנו מאחור כאילו מה קרה?
- 10 תודה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד חן. אנחנו נשקול את כל מה שנאמר פה ונודיע
- 12 מה אנחנו מחליטים.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** תודה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לחזור לחקירה
- 15 **עו"ד עמית חזד:** תודה כבודכם, אנחנו בכל זאת נרצה לסיים כפי התכנית היום את תיק 4000
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** רק שנייה, אנחנו גם דיברנו על אפשרות גברתי מאחר וגברתי מתישהו אמרה,
- 17 באחד הדיונים אמרה ארבעה מועדים, אנחנו בעצם מציעים שני מועדים בשבוע הראשון אז
- 18 גם דיברנו על האפשרות להוסיף עוד שני מועדים לפני הפגרה, זאת אומרת או בשבוע הקודם
- 19 או בשבוע לפני כן כדי שסך הכל יתווספו ארבעה מועדים והפגרה בגלל תכנונים של אנשים גם
- 20 בצוות התביעה וגם בצוות ההגנה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חשבנו
- 22 **עו"ד עמית חזד:** לא, לא, זה לא אנחנו, זה הם. אנחנו זה הם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: אני מצטער על ההערה האחרונה שלי, אני רק דרבנתי אותה בקשר של עוד מועדים, אני

2 מושך בחזרה את ההערה האחרונה והיא תמשוך את ההצעה הזאת.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה למקרה שאנחנו נתעקש על ארבעה מועדים מציעים,

4 עו"ד יהודית תירוש: נכון, אני מציעה ששניים עוד יהיו לפני הפגרה, זאת ההצעה

5 עו"ד עמית חדד: אנחנו מאמינים ומקווים שבסוף עם כל הכבוד יש מישהו שאנחנו סוחבים את

6 הרכבת הזאת, היא רבת קרונות וארוכה והמועדים האלו לפה ולשם לא ישנו ומותר גם להיות

7 קצת בחופש.

8 עו"ד ז'ק חן: כן אבל החליפו קטר, עכשיו הקטר הוא ההגנה

9 עו"ד עמית חדד: בכל מקרה אנחנו נבקש היום לרוץ, אנחנו גם ננסה לסיים את תיק 4000 ולרוץ על

10 הכל, אז אני מתנצל מראש אם לא כל השאלות ינוסחו בדיוק בדיוק כפי חקירה ראשית וכו',

11 אם יש כמובן טרזניה בהקשר הזה בתביעה ראשית להתנגד. אני ארצה לעבור מאוד מהר גם

12 אבקש מראש הממשלה תשובות קצרות כדי שנוכל לסיים, לעמוד כמה שאפשר בלוחות

13 הזמנים.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, מאה אחוז. המדינה לא תתנגד אלא אם היא תחשוב

15 שזה קריטי.

16 עו"ד עמית חדד: כן, אז אני אומר את הדברים.

17
18 ע"ה 1 – נאשם 1 לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה ראשית

19 ש. ראש הממשלה אנחנו עוברים לפריט 299, גברתי אם אפשר לשחרר את המסך.

20 אירוע מהימים 26 עד 27 בנובמבר 2026, דרישה לסיקור פוסט שהעלה הנאשם נתניהו בעניין

21 אופן טיפול בשריפות. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, אני מזכיר שאנחנו עוסקים בדוברים

22 שהם אינם חפץ. נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רן ברץ לישועה, הדרישה

23 טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה וזה מבוסס על הרול שורות 24,072 עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 24,076. זמין, כן, הבוס שלי העלה פוסט בפייסבוק על הקמת טייסת כיבוי, כל ההתייחסות
2 לזה של מבקר המדינה בדו"ח 2010 לא המליץ על כיבוי אווירי, הכל נכון, כל הסיפור על
3 הטייסת זה קרדיט שלו, אפשר לתת לעניין הזה משהו טוב אצלכם בדגש על ההבדל בין
4 מנהיגות לביקורת. כן, מטפל.
- 5 רן ברץ הסביר פה בבית המשפט שהוא וכל מערך הדוברות ביקשו לתת בולטות לעניין הזה,
6 13 בדצמבר 2023, עמוד 33,210, שורות 18 עד 21.
- 7 האם זו עבודה יוצאת דופן של דובר? עבודה רגילה?
8 ת. רגילה לגמרי.
- 9 ש. עד כמה אתה הנחית את ברץ לפנות בעניין הזה דווקא לישועה או דווקא לוואלה?
10 ת. לא לוואלה ולא לישועה.
- 11 ש. עד כמה רן ברץ עדכן אותך מראש או בדיעבד שהוא פנה לישועה ושהכתבה עלתה?
12 ת. הוא לא עדכן אותי, הוא עשה עבודת דוברות וזה להכין את התוכן לפעמים יחד איתי, הרבה
13 פעמים בלעדי וההפצה היא בלעדי אלא אם כן יש איזה סיבה מיוחדת לפנות למישהו ספציפי,
14 לא היה במקרה הזה.
- 15 ש. רן ברץ אומר ששואלים אותו אם הפנייה היא דרישה? הוא משיב ב-13 לדצמבר 2023, אני
16 רוצה להגיד היו יחסים ידידותיים, אני לא חושב שמאיזשהו כלי תקשורת באתי בדרישות,
17 זה יחסי עבודה, יחסים בסך הכל טובים אפילו מול כתבים ועורכים בכלי תקשורת שלא
18 אהבתי עדיין השתדלתי לשמור על פסים מקצועיים.
- 19 עד כמה זה חריג לעבודה עם וואלה לפי מה שאתה יודע?
20 ת. לא, זה שגרתי, ככה אמור לפעול דובר וגם דובר שנכנס הוא מייצר קשר ראשוני. ברץ גם
21 התרשם קצת, אולי קצת בנאיביות בהתחלה מהקשר הזה אבל הוא התפכח מהר מאוד.
- 22 ש. ב-13 בדצמבר 2023 פה בבית המשפט בעמוד 33,211, הוא אומר שהפוסט והקידום שלו נעשו
23 לא בידעתיך ולא במעורבות שלך, עד כמה אתה עודכנת בדיעבד שכתבה עלתה בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא עודכנתי, אני לא זוכר בכלל את, אני זוכר את הנושא אני לא זוכר בכלל את הקשר עם
2 וואלה, הקשר עם וואלה מופיע בכתב האישום אבל לא במציאות. כל דבר וואלה, מרכז היקום
3 והישות שלנו, אתר זניח לחלוטין שמופיע ברשימה.
4 ש. ראש הממשלה הבטחתי תשובות קצרות
5 ת. זה קצר, אני מקצר גם את מה שאני אגיד לך, אתר זניח ואני יודע שהוא פנה אליו ולא בהנחיה
6 מפורשת שלי אלא בתפוצת הנאטו הוא מופיע שם, אי שם ליד גרינלנד. גרינלנד זה חשוב היום.
7 ש. גרינלנד זה חשוב
8 ת. מאוד חשוב
9 ש. נ/4249 פרסומים נוספים בעניין הזה
10 ת. כן
11 ש. פריט 300, זה גלובס, מאקו, רשת 13, הארץ ובהחלט יכול להיות שיש עוד רבים אחרים.
12 פריט 300, רן ברץ ב-27 בנובמבר 2016, הוא פונה לסקר ישיבת ממשלה בחיפה בעקבות גל
13 השריפות, בהמשך הוספת דברי ראש עיריית חיפה לכתבה. יש טענה שאתה היית מעורב
14 בדרישה, היא הועברה מברץ לישועה.
15 ת. לדעתי זו לא דרישה ושנית לא הייתי מעורב בה.
16 ש. אוקי.
17 ת. זה קצר מספיק?
18 ש. זה קצר מספיק, זה מופיע ברול בשורות 24,170. זה פורסם גם במעריב, ערב חדש, המוסף,
19 נ/4242 ושוב אני אומר את זה פעם אחת, אני לא אחזור על זה יותר, בהחלט יכול להיות שזה
20 מופיע בעוד כלי תקשורת רבים אחרים.
21 עד כמה אתה ביקשת מרן ברץ לפנות לישועה כדי להוסיף לדברים של יונה יהב שיפרסם
22 בנושא ישיבת הממשלה?
23 ת. לא ביקשתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 עד כמה דווחת מראש או בדיעבד בנושאים האלו?
- ת. 2 לא דווחתי, הייתי עסוק בדברים יותר חשובים וגם וואלה במידה והיו מדווחים לי על
- 3 תקשורת אולי היו נותנים לי דיווח כללי אבל לא דיווח פרטני לאתר השולי ובדרך כלל הארסי
- 4 הזה.
- ש. 5 זה דברים של יונה יהב פורסמו גם בהודעה של מזכיר הממשלה נ/4243. לא נשאל שאלות
- 6 בנושא הזה.
- 7 פריט 301, דרישה, רק לגבי הפריט הקודם לא איתרנו שום דגימות שמראות את הכתבה
- 8 הזאת באתר הבית. גם החוקר לא איתר, בסדר, בוא נמשיך
- 9 זאת אומרת שהוא הופיע במקומות האחרים אבל לא הופיע פה?
- ש. 10 אנחנו לא יודעים, אנחנו לא איתרנו
- ת. 11 או שהופיע זמן קצר מאוד
- ש. 12 או שלא הופיע. לא ידוע.
- 13 פריט 301 אירוע מ-27 בנובמבר 2016, דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו בחיפה.
- 14 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה באמצעות הזוג
- 15 אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 16 ב-27 בנובמבר 2016 בשעה 10:45 חפץ שולח לישועה להודעה לעיתונות, שורה 24,238 ברול.
- 17 חפץ שולח תמונות מהביקור, הוא הוסיף, פעם ממה שהייתם ראוי לדעתי, שורה 24,245. יש
- 18 איזושהי התנהלות בתוך המערכת, הכתבה עולה.
- 19 עד כמה אתה מעורב בניסוח ההודעה הזאת?
- ת. 20 לא מעורב
- ש. 21 עד עסקת בדברור של ההודעה הזאת לכלי התקשורת השונים?
- ת. 22 לא עסקתי, עסקתי באירוע שהיה מרגש מאוד כי חנכנו שם בית כנסת לזכרו של הנער לוחם
- 23 האש אלעד ריבר שעל שמו קראתי גם את טייסת הכיבוי, אימא שלו שאיבדה אותו, הילד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היחיד שלהם, זוג מבוגר, אחרי עשר שנים שהם חיכו לילד, קיבלו את הילד הזה, הילד נשרף
- 2 למוות, חייהם הסתיימו פחות או יותר אבל חזרו לתחייה קצת עם ההקדשות האלה לזכרו.
- 3 לימים הצליחו להביא עוד ילד לעולם, זה מאוד מרגש אותי, הייתי מעורב בזה. בניסוח או
- 4 ההפצה של זה לא הייתי מעורב בכלל.
- 5 ש. עד כמה ידעת שזה נשלח לוואלה או ביקשת שזה יישלח לוואלה?
- 6 ת. לא ידעתי ולא עסקתי בכלל בהפצה.
- 7 ש. כלי תקשורת נוספים שמפרסמים זה מעריב, מקור ראשון, 0404, נ/4244 ובהחלט יכול להיות
- 8 שזה מופיע בעוד מקומות.
- 9 פריט 305, אירוע מהימים 3 בדצמבר 2016 עד 4 בדצמבר 2016, דרישה לפרסום כתבה של
- 10 הנאשם נתניהו שפורסמה בעיתון אקונומיסט, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה
- 11 הועברה באמצעות סטמבלר לישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה
- 12 נענתה. זה מבוסס על שורות 24,660 עד 661 לרול.
- 13 סטמבלר שולח לינק לאקונומיסט וישועה וכותב לו ראה אם תוכל לתת לזה ביטוי. יש את
- 14 הכתבה באקונומיסט היא נ/889. עד כמה אקונומיסט הוא עיתון נחשב?
- 15 ת. הוא עיתון משפיע מאוד.
- 16 ש. עד כמה אתה מודע לאיזה כלי תקשורת פנה סטמבלר בבקשה להעלות את הכתבה הזאת?
- 17 ת. אין לי מושג, אני מניח שלכולם.
- 18 ש. עכשיו, ישועה העיד שמדובר בפנייה קורקטית ומנומסת ושהוא הולך לתת למאמר ביטוי כמו
- 19 כלי תקשורת אחרים, זה 16 ביוני 2021, עמוד 4,056 לפרוטוקול וגם בחקירה הנגדית זה
- 20 מופיע. זה עמוד 2,598 ב-PDF, הכתבה פורסמה בוואלה נ/690 אבל גם במעריב, בישראל היום
- 21 ואולי בעוד כלי תקשורת, נ/691.
- 22 עד כמה אתה רואה בזה שוואלה פרסמו את זה יחד עם כלי תקשורת אחרים כהיענות חריגה
- 23 או משהו מיוחד בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שום דבר חריג, עבודה עיתונאית שגרתית.
- 2 ש. פריט 306, אירוע מ-4 בדצמבר 2016 דרישה לפרסום כתבה על חשיפת הראל סגל ביחס לרביב
- 3 דרוקר, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רן ברץ לישועה, הדרישה
- 4 טופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 5 עד כמה אתה מודע להנחיה כללית של אלוביץ' נתן לישועה להיענות לבקשות שלכם?
- 6 ת. אין לי מושג על שום הנחיה, אין לי מושג
- 7 ש. אתה הרגשת שיש הנחיה כללית כזאת?
- 8 ת. לא. אני הרגשתי, קודם כל הרגשתי שהוואלה הוא אתר בעייתי מאוד, גם עוין וגם קשה, גם
- 9 קשה אבל לא ידעתי עד כמה הוא קשה עד עבודת ההכנה הזאת שאתה מביא לי הודעות
- 10 דוברות שגרתיות ומה שאני רואה פעם אחר פעם וגם אתם רואים את זה כבודכם זה שעם
- 11 וואלה זה תמיד קשה, זה קשה, אתה מנסה להעביר משהו אבל הכת השלטת שם מה, אנחנו
- 12 נשדר משהו של קים? אנחנו מעדיפים להתפטר
- 13 ש. נגיע לזה
- 14 ת. מוסיפים לזה עוקץ, זה לא קורה, זה לא קורה ב-NRG, זה לא קורה במאקו, זה לא קורה ב-
- 15 Y-NET שהוא מאוד עוין, זה לא קורה בהארץ, זה לא קורה, רק בוואלה זה קורה, זאת
- 16 אומרת לא רק שאני לא רואה היענות חריגה, אני רואה בדיוק את ההיפך. אי היענות חריגה
- 17 ועוינות חריגה, שהיא חריגה לעומת אחרים כי הכל הולך קשה בגלל המבנה, בגלל הצופן
- 18 המאוד אנגוניסטי של האנשים בפנים, ה-DNA שם הוא מאוד בעייתי, זה מה שאני רואה וזה
- 19 גם מה שאתם רואים אם אתם מסתכלים על זה, על הדוגמאות האלה שהן מאירות עיניים,
- 20 זה בדיוק מה שרואים כאן. הודעות דוברות שגרתיות שנתקלות בבעיות או מוכמות, או
- 21 מסולקות, או מעוותות ולזה קוראים שוחד, בשעה שמופיעות בצורה נקייה בכל כלי
- 22 התקשורת, ברוב כלי התקשורת האחרים. אי אפשר להבין איך הדבר הזה גובש לכתב האשמה
- 23 על שוחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שורה 24804 ברול, יש התכתבות. אילן מה העניינים, הראל סגל חשף בגל"צ חשש ש... ניסה
להפליל את עופר וינטר ושלא יקבל מינוי כמחט גבעתי, אשמח אם איזה פולו אף קטלני
אצלכם זה מבחינתי אומר, וכו'. מטפל.
עד כמה מדובר באירוע חדשותי שראוי לפרסום מבחינתך?
מאוד
ת. רן ברץ העיד שאין לו שום זיכרון שהוא דיבר איתך בנושא הזה. עד כמה אתה זוכר? זה עמוד
33,212 מ-13 בדצמבר 2023, עד כמה אתה זוכר שיחה ביניכם בנושא הזה?
ת. לא זוכר שום דבר.
ש. החוקר לא איתר את הכתבה בדף הבית. בוא נמשיך, אבל הוא כן איתר כתבה של ברוכי קרא
שמגן על תחקיר של דרוקר מאותו יום בשעה 52:7. בוא נתקדם.
פריט 309, בועז סטמבלר כתבה על מעורבות נתניהו בהקמת כוח בין מדינתי, דרישה לפרסום
כתבה על מעורבות הנאשם ב-8 בדצמבר להקמת כוח בין מדינתי. הנאשם נתניהו מעורב
בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג
אלוביץ', הדרישה נענתה.
באותו יום יש פסגה בינך לבין מנהיגי קפריסין ויוון, אתה העלית פוסט בנושא הזה, זה נ/4245
- קיימנו היום בירושלים מפגש פסגה בין ישראל, יוון וקפריסין, נשיא קפריסין, ראש ממשלת
יוון, חתמנו על הסכמים בין המדינות לקידום הטכנולוגיה, המחקר והפיתוח עבור פרויקטים
משותפים וכו' וכו'.
עד כמה זה אירוע חשוב מבחינה מדינית?
ת. אתמול שוחחתי עם ראש ממשלת קפריסין, שלשום היה פה ראש ממשלת יוון, הדיונים דנים
לא רק ביחסים בילטרליים וכלכלה ותיירות ודברים כאלה, הם דנים בראש ובראשונה
בענייני ביטחון, ביטחון אזורי. היסודות של, לא יודע אם לקרוא לזה הברית הזאת המזרח
תיכונית הונחו בפגישה הזאת, אני חשבתי שהיא מאוד מאוד חשובה והיום עבור מדינת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישראל אני מוכן להגיד לכם שהיא מאוד מאוד מאוד חשובה מהיבטים רבים, היבטים שלא
2 צריך לפרט אותם אבל הם גלויים לעין ולכן זה היה דבר חשוב אז וזה נשמר עד היום, זה
3 מתבטא בשיתופי פעולה למשל בזה שחיל האוויר טס בשמי יוון ויש לנו תרגילים משותפים,
4 זה אירוע מאוד מאוד חשוב שהתחיל אפילו עם ציפרס שהיה ראש ממשלה מהשמאל ונמשך
5 עם מיצוטקי שהוא ראש ממשלה מהימין ונמשך עם קפריסין שבה התחלף ניקוס בניקוס
6 בעצם, זה שני נשיאים מאוד חיוביים. זה אירוע מאוד משמעותי.
7 ש. וגם סטמבלר העיד שמדובר באירוע משמעותי, עמוד 10,295 לפרוטוקול
8 ת. כן, וואלה לא חשב כך
9 ש. עד כמה מדובר באירוע שראוי לפרסום לאור החשיבות שאמרת, שהענקת לו?
10 ת. גם אם לא כולם הבינו את זה, זה היה ראוי לפרסום אז וזה למיטב ידיעתי התפרסם בקשת
11 רחבה של כלי תקשורת
12 ש. זה פורסם בשורה של כלי תקשורת נ/894 ועוד כלי תקשורת נ/4246, כן, NRG, Y-NET,
13 ישראל היום, ערוץ 2, רשת ב', יש עוד ערוץ 2, עוד רשת ב' ואולי גם עוד מקומות. גם נ/893
14 בוואלה בוא נראה איך זה נראה שם, איך התייחסו לאירוע הזה בוואלה, כולם פרסמו, בוא
15 נראה איך זה בוואלה. זה ברול בשורה 25,197 שם זה מתחיל - איך פספסנו אירוע כל כך
16 חשוב, זה מתחיל ככה, יעלה, הודעה ראשית? לא. זה מפגש לפני כמה שעות, ראשית ... בסדר?
17 תקפידו שהתמונה תהיה של קים ולא של שטייניץ. קים השתתף באירוע הזה?
18 ת. עבדך.
19 ש. עכשיו זה כבר אבירם אלעד, ממשיכים לכנות אותך קים למרות שזה, אתה ידעת דרך אגב
20 שכולם בוואלה מכנים אותך ככה?
21 ת. לא.
22 ש. זה מפתיע אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדיעבד כשאני זוכר את המשטמה שהייתה שם זה לא מפתיע אותי אבל זה מדכא שכך אנשים
2 מסתכלים, פשוט מדכא
3 ש. אחרי ההתנהלות
4 ת. אבל אני לא יודע, מה, אתה מתחרה באחמדיניג'אד עוד כשהם עושים את האזכורים של
5 היטלר אולי זה צעד אחד פחות נורא, לא יודע.
6 ש. שאלה קשה. יש המשך התכתבות בנושא הזה בשורה 25,208
7 ת. מה אומרים?
8 ש. יש מערכת הודעות עם דברי ראש הממשלה פגישה עם היווני והקפריסאי. זהו בעצם, זה מה
9 שיש פה.
10 עכשיו, אפשר לראות שהכתבה הזאת פורסמה וסטמבלר מבקש להשאיר את הידיעה, שורות
11 21,211 ושוב ממשיכים ללגלג על החשיבות של האירוע הזה.
12 ת. איפה זה?
13 ש. 25,211 סליחה. יום מהפכני, אתה רואה? ככה מלגלים על זה קצת
14 ת. זה אבירם, כן, טוב לאנשים האלה יש הבנה היסטורית עמוקה, היא מתבטאת גם פה, היא
15 מתבטאת גם בגחמה הזאת שאני עסקתי בה לאורך השנים עם הניסיון להאדיר את העניין
16 האיראני, החיפוש של נשק גרעיני כאילו זה באמת יכול לסכן אותנו, אלה הדיבורים שהיו
17 כאן, הכל גחמות, הכל,
18 ש. עד כמה ראש הממשלה ידעת,
19 ת. הכל זלזול. סליחה?
20 ש. עד כמה הייתה פנייה ספציפית לוואלה?
21 ת. לא, לא ידעתי על פנייה ספציפית.
22 ש. סעיף 311



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל שאלת אותי מה אני רואה בזה, אתה מדבר על קים ועל זה, בסדר, על אחמידיניג'אד ת.
- 2 והיטלה והשד יודע מה עוד אבל אני אומר הדבר שמדכא, הכי מדכא זה שיש פה באמת עניינים
- 3 שקשורים בביטחון הלאומי שלנו ובקיום שלנו והאנשים האלה אפילו לא פתוחים לשמוע
- 4 כיוון שהם במשטמה כל כך גדולה נגדי זה מעוור אותם, פשוט מעוור אותם, הם לא מוכנים
- 5 להתייחס לגופו של עניין ולגופו של הביטחון הלאומי שלנו וזה משפיע על הקוראים, על
- 6 המספר הלא גדול שיש להם, זה משפיע גם כן.
- 7 דרישה על פרסום כתבה על ביקור הנאשם נתניהו בקזחסטאן, הנאשם נתניהו מעורב ש.
- 8 בדרישה, הדרישה הועברה מסטמבלר לישועה, הדרישה טופלה במעורבות ישועה בהתאם
- 9 להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג ובידיעתם. זה מבוסס על שורה 25,325 ברול.
- 10 בועז כותב לישועה שיש המון חומר על ביקור אזרבייג'ן
- 11 כן ת.
- 12 מדובר בביקור מדיני שלך בקזחסטאן סליחה, לאחר מכן אפשר לראות שבועז סטמבלר שולח ש.
- 13 עוד שתי הודעות לעיתונות, אחת של פגישה עם נשיא קזחסטאן, אחרת לאחר הפגישה עם
- 14 ראש ממשלת קזחסטאן, כמה זה מקובל להוציא הודעות וחומרים מביקור כזה?
- 15 סטנדרטי לגמרי. ת.
- 16 כמה חומר כזה מופץ דווקא לוואלה? ש.
- 17 לדעתי הוא הופץ בתפוצה רחבה, לאו דווקא לוואלה ת.
- 18 עד כמה אתה ביקשת מסטמבלר להעביר את החומר דווקא לישועה? ש.
- 19 לא ביקשתי, לישועה? ת.
- 20 כן, לישועה לוואלה? ש.
- 21 לוואלה? קודם כל תשאל לוואלה ולישועה לדעתי לא היה לי בכלל קשר איתו, 1. ת.
- 22 2. לא ביקשתי לוואלה ו-3 לא ביקשתי, אמרתי תפיץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה, סטמבלר נחקר על הפריט הזה בעמוד 10,296 הוא אומר ככה, בוא נתקדם לפריט 1
311, ביקור מדיני בקזחסטאן, כן, שוב, כמובן לא חקרו אותך, ביקור מדיני כשלעצמו בדרך 2
כלל זה נושא שמסקרים אותו נכון? כן. בביקור מדיני, במדינה כמו קזחסטאן שהביקורים 3
הקודמים היו ספורים בשנים לפני כן זה אירוע תקשורתי, זה לא פוטיין, זה לא אובמה אבל 4
זה עדיין אירוע תקשורתי נכון? תשובה - זה היה אירוע, היו שם שתי מדינות, אזרבייג'ן 5
וקזחסטאן שתי מדיניות מוסלמיות שראש הממשלה נוסע אליהם, זה אירוע. כן. אז אתם 6
מוציאים מספר, בשל היותו של האירוע מוציאים מספר הודעות דוברות, זכור לך? כי זה 7
מופיע בחומר? תשובה - כן. יש אירוע הרי, פגישות וכו' וכו' וכל אירוע כזה מקבל ביטוי 8
בהודעה? נכון. 9
אנחנו רואים פה, הצגנו את המסמך של יפעת ואפשר להגיד שזה הופיע כמובן בהארץ, מעריב, 10
לונדון וקירשנבאום, בישראל היום, Y-NET ואיפה לא? נכון. וגם בוואלה? התשובה - יכול 11
להיות, כן. תאשר לי כי חלק אני משתמש בכוונה בביטוי בנאלי, נורמאלי מאותו דבר, נכון? 12
תשובה - נכון. 13
עד כמה הפרסום בכל כלי התקשורת האלו הוא חריג, או שונה? או נובע מקשר מושחת? 14
לא נובע משום קשר מושחת, הוא רוטיני לגמרי והעובדה שזה הודעות דובר שגרתיים 15
שמופיעות כאן כשוחד זה אבסורד, שפרסמו בכל כלי התקשורת 16
פורסם בהארץ, מעריב, לונדון וקירשנבאום, ישראל היום, Y-NET, נע נע 10. צבע הכסף בכאן 17
11, תכנית השעה הבינלאומית בכאן 11 כל זה כבר סומן נ/2301 ו-נ/2303 18
אז מה לעזאזל זה עושה פה? 19
ומצאנו בעוד מקומות, בקול ישראל, בשעה הבינלאומית ברשת ב', בעוד מקומות, זה נ/4247. 20
יכול להיות שיש עוד. 21
פריט 312. אירוע מ-17 בדצמבר 2016, דרישה לפרסום כתבה על כך שהנאשם נתניהו הנחה 22
את השר ארדן לפעול לאכיפה נגד בנייה לא חוקית במגזר הערבי. הנאשם נתניהו היה מעורב 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה שפעל בהתאם להנחיה הכללית של
2 בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. זה מבוסס על שורה, 25,560 ברול. תדרוך בשם הכתב,
3 ראש הממשלה בנימין נתניהו שוחח בצאת השבת עם השר גלעד ארדן ... מעבר לשליחת
4 ההודעה הזו לא הייתה התכתבות נוספת.
5 עד כמה אתה מעורב בניסוח ההודעה הזאת?
6 ייתכן מאוד שאני מעורב בניסוח, כן.
7 ש. עד כמה אתה מעורב בדברור שלה בכלל ולוואלה בפרט?
8 ת. אפס.
9 ש. עד כמה היה חשוב לך שההודעה הזו תישלח דווקא לוואלה?
10 ת. לא לוואלה, היה חשוב לי שהיא תופץ
11 ש. עד כמה מדובר בהודעה חריגה, יוצאת דופן?
12 ת. לא, היא לגמרי לגמרי נורמאלית, רוטינית.
13 ש. סטמבלר העיד בנושא הזה והסביר את הדברים בעמוד 10,297, הוא אומר שתדרוך בשם כתב
14 זה לא הודעה רשמית של הלשכה זה הכתב מספר שנתניהו הנחה כאילו מטעמו. עד כמה זה
15 דברים חריגים?
16 ת. לגמרי לגמרי שגרתי.
17 ש. זה פורסם בשער בת רבים, שורה של אתרים, נ/4248.
18 פריט 313, אירוע מיום 21 בדצמבר 2016 דרישה לפרסום כתבה על השתתפות הנאשם נתניהו
19 ורעייתו במפגש עם ספורטאים, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות
20 רן ברץ לישועה, הדרישה טופלה על ידי ישועה בהתאם להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג
21 אלוביץ' ובידיעתם. ברץ שולח לישועה את ההודעה הבאה לעיתונות, שורה 25,704 לרול. יש
22 הודעה לעיתונות.
23 עד כמה היית מעורב בניסוח של ההודעה לעיתונות הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הייתי מעורב בה.
- 2 ש. עד כמה ביקשת שההודעה תישלח דווקא לוואלה?
- 3 ת. לא ביקשתי בכלל
- 4 ש. עד כמה היה חשוב לך שההודעה תפורסם דווקא בוואלה?
- 5 ת. לא היה חשוב לי
- 6 ש. עד כמה דיווחו לך שזה יפורסם בוואלה דווקא?
- 7 ת. לא ביקשתי, לא שלחתי, לא דיווחו לי וזה לא עניין אותי
- 8 ש. טוב, אני מקריא לך את מה שאומר ברץ בזריזות -13 בדצמבר 2023. עמוד 33,213, זה אייטם
- 9 שאין סיבה שלא יעלה בכלי תקשורת נכון? אם אתה יכול לראות על המסך? תשובה - מבחינתי
- 10 ... יש טעם לפגם אם זה לא עולה בכלי תקשורת שתפקידו בין השאר לדווח על דברים כאלה,
- 11 מבחינתי זה מובן מאליו. עכשיו, עם זה אני ... ב-Y-NET מה המסקנה שלך מזה? תשובה -
- 12 במקרה הזה עשו את עבודתם כהלכה וגם פה לא לבקשת נתניהו? תשובה - לא זה בקבוצת
- 13 נאטו, וזה גם לא בעדכון חוזר לנתניהו? זה שיח שלך ושל ישועה כחלק מהעבודה השוטפת
- 14 שלך נכון? תשובה - כן. עד כמה אתה מסכים עם הדברים?
- 15 ת. עד כמה אני מסכים עם הדברים?
- 16 ש. כן
- 17 ת. בוודאי, אני חושב שהיה גם מעניין לעשות דבר אחר, הצעתי לחוקרים לעשות את זה רק שהם
- 18 לא עשו שום דבר, אמרתי תבדקו אצל ראשי ממשלה אחרים אירועים כאלה או אירועים
- 19 אחרים, דיווחים, לא הייתי מודע לכל הפריטים האבסורדים האלה אבל אמרתי להם קחו כל
- 20 פריט ותראו, ראש ממשלה אחר או רעייתו או אירוע כזה או אירועים אחרים בואו נראה, לא
- 21 רק שזה לא חריג ביחס לוואלה שאני משתף את כל האתרים האחרים וכו', הדוברים, באופן
- 22 רוטיני אלא בוא נראה מה קורה אצל פוליטיקאים אחרים בדברים האלה, בוא נעשה פשוט
- 23 השוואה? כמובן שאת המחקר הזה הם לא עשו ובדין מבחינתם לא עשו כי הם לא רצו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדין ואת הצדק, הם רצו ליצור פריים לפי התגובה של קים או שונאים קים בתוך הכת
2 המטורללת הזאת בתוך וואלה וזהו, תשמע, איך אפשר לסבול את זה, את ההתערבות הזאת?
3 עוד פעם, עוד פעם היא באה, עוד פעם קים, גברת קים, כל הדברים האלה, מבחינתם זה באמת
4 להכניס כאן טרף להיכל, מה זה? איך אפשר, זה קודש הקודשים. זה כתב האישום על
5 השטויות האלה, הבל הבלים, הבל הבלים, אין מילה אחרת. אין מילה אחרת.
6 ש. זה סוקר גם ב-YNET נ/899
7 ת. הודעות דוברות שגרתיות מופיעות כאן, מה אתה רוצה שאני אגיד לך, ספורטאים, שרה
8 בלונדינית מתמיד, מה אתה רוצה שאני אגיד לך? לכם כבודכם באמת זה בלתי נתפס מה
9 שקורה כאן.
10 ש. סיימנו ראש הממשלה עם ההודעות של הדוברים. אנחנו נמשיך אחר כך עם עוד פריטים.
11 אני רוצה שתתייחס לאמירות עקרוניות של הדוברים, אני רוצה להקריא לך כמה חלקים
12 ולקבל את ההתייחסות שלך.
13 נתחיל עם בועז סטמבלר הוא עבד בלשכה שלך כדובר מחודש אוגוסט 2016 עד שנת 2018,
14 2015, 2016, לא משנה בוא נקרא את הפרוטוקול, זה מהחקירה הראשית, אחר כך נראה גם
15 את הנגדית. עמוד 10,140 שאלה - אוקי. אנחנו עוברים לדבר על אתר וואלה ואני רוצה לשאול,
16 בוא נדבר רגע על אתר וואלה. תראה לי איך התייחסת לדוברים לוואלה בשיחות ביניכם
17 בלשכת ראש הממשלה? תשובה - היה ידוע שבאתר וואלה אפשר לשנות בכותרת ולדאוג
18 למיקומים טובים. שאלה - מה עוד חוץ מכותרות ומיקומים טובים? תשובה - תמונות. שאלה
19 - מה אפשר לעשות עם תמונות? תשובה - להכניס יותר תמונות ולשים אותם במיקומים
20 בולטים. שאלה - עד כמה ניתן היה לבקש את זה שזה ייענה בגופי תקשורת אחרים? תשובה
21 - לבקש ניתן, ההיענות הייתה מאוד קטנה.
22 שאלה - באיזה עוד גוף ניתן היה לבקש ושזה ייענה חוץ מוואלה? תשובה - בישראל היום.
23 במקום נוסף ב-10,143 שאלה - עד כמה דיבר איתך מר נתניהו בנוגע לפניות לוואלה? תשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 - לעיתים רחוקות. זה אומר אם לא הצלחתי במשהו אז הוא שאל בדקת בוואלה? או דיברת
2 עם וואלה לצורך העניין. שאלה - אני אבקש לרענן את זיכרונוך מההודעה בסדר? אני מקריאה
3 מעמוד 13 שורות 12 עד 14 - אני לא יודע להגיד לך כמה פעמים אבל קרו, קרו כמה פעמים,
4 זה פחות ראש הלשכה, יותר ראש הממשלה פנה אלי ואמר לי לפנות לוואלה. ידוע שוואלה זה
5 אתר שתוכל להכניס בו דברים או לשנות בו דברים.
6 בעמוד 10,149 - אז כמו שאמרתי התדירות יכולה להיות פעם בשבוע, יכולה להיות גם פעם
7 בשלושה שבועות, זה לא משהו שהוא כל יום אבל קרו מספר פעמים כאלה.
8 עכשיו, בחקירה הנגדית האמירות הכלליות של סטמבלר פורקו לגורמים ולדעתי לא נשאר
9 מהם הרבה, זה 31 בינואר 2022 עמודים 10,213-10,210. תתייחס בבקשה לאמירה של
10 סטמבלר שהייתה תפיסה שבואלה אפשר להכניס יותר דברים וגם לטענה שלו שאתה היית
11 פונה אליו אחת לשבועיים-שלושה ומבקש ממנו להכניס דברים דווקא לוואלה וכשאתה עושה
12 את זה אני מבקש שתתייחס לעוד כמה עובדות.
13 סטמבלר עבד בלשכה בין השנים 2015 עד 2018, אוגוסט 2015. דרך כל התקופה הרלוונטית
14 לכתב האישום,
15 **עו"ד יהודית תירוש: סליחה, סליחה, באמת, יש כאן חקירה ראשית. שאלת אותו שאלה בחקירה**
16 **ראשית, אני לא מתנגדת הרבה אבל תן לו לענות.**
17 ש. אין בעיה.
18 ת. מה שסטמבלר אומר שביקשתי ממנו כמה פעמים אבל לא בתדירות סדירה לפנות לוואלה
19 לתקן, להחליף הדבר הזה פשוט לא נכון, פשוט לא נכון. זה לא נכון ואני וודאי לא חשבתי
20 שוואלה זה אתר נוח שאפשר לבקש ממנו דברים, אני גם מציין ואני למדתי את זה שהחוקרים
21 לחצו על סטמבלר ביחד לאשתו והוא כבר ידע שהוא על הכוונת אז הוא כנראה שידע מה
22 לספק, מה מצפים ממנו.
23 **עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת להזכיר לנאשם שצריך לדבר מידיעה אישית ולא עדויות סברה.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רציתי למקד אותו ולמרכז אותו,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אתה רצית אבל יש לנו גם תפקיד פה ואנחנו עושים את התפקיד שלנו
- 3 ש. אז לא מתנגדים לתשובות של עד עד כמה שאני יודע
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, אפשר להזכיר לעד להעיד עדויות סברה
- 5 ש. להזכיר זה בסדר, הזכרנו
- 6 ת. סברה, סברה לדעתי מבוססת מאוד
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אוקי, לדעתך
- 8 ת. זאת סברה, אני אומר. אני יכול לציין שזו עדות סברה.
- 9 ש. אני מראה לך עוד דברים של מר סטמבלר הוא אומר פה קודם כל אני שואל אותך כמה שאלות
- 10 מקדימות, אומרים שיש לך זיכרון שהכתיבה המדינית הייתה עוינת את נתניהו? תשובה -
- 11 נכון. אתה זוכר את זה בוואלה בשנים שאתה היית? תשובה - כן. הנושא המדיני זה נושא
- 12 שבהחלט הוא אחד מאבני היסוד של חשיבות לראש הממשלה? תשובה - אחד מתחומי הליבה
- 13 של העבודה שלנו. סטמבלר אומר שהאתר היה עוין מבחינה מדינית, עד כמה זה נכון
- 14 מבחינתך?
- 15 ת. זה נכון.
- 16 ש. הוא אישר שבפן הפוליטי האתר היה יותר עוין מאשר אוהד אותך. דרך אגב, הוא אומר גם
- 17 שהוא לא עסק בפרשת מני נפתלי, בפרשת המעונות, הוא אומר שהוא לא יודע איך זה סוקר
- 18 בוואלה. עד כמה מבחינתך אילו נושאים שהיו חשובים?
- 19 ת. מאוד.
- 20 ש. אני אומר לך גם שהוא אמר בתחום הביטחוני הוא אמר שזה יותר עובדתי, הוא לא עסק
- 21 בתחום הסיקור של מני נפתלי ובפן הפוליטי הוא גם אומר שהוא היה אתר עוין מאשר אוהד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, ראש הממשלה אנחנו עברנו על 15 פניות של בועז סטמבלר לישועה, זו תקופה שבין
- 2 אוגוסט 2015 ולכל אורך שנת 2016 שזה בערך פחות מפנייה לחודש, זה כל מה שיש בכתב
- 3 האישום, עד כמה זו תדירות גבוהה?
- 4 ת. תדירות נמוכה מאוד
- 5 ש. יחסית לכלי תקשורת אחרים?
- 6 ת. נמוכה מאוד.
- 7 ש. דבר נוסף, עברנו על כל הפניות של סטמבלר לוואלה ולא ראינו שום פנייה ביחס להוספת
- 8 תמונה שהיא ייחודית לוואלה שלא הופצה לכלי תקשורת אחרים, או שינוי כותרת, לא ראינו
- 9 שום דבר כזה, אתה מכיר פניות אחרות של סטמבלר כי ראינו שבמסמך הוא אמר, בבית
- 10 המשפט הוא חזר על הדברים שהוא אמר במסמך, אנחנו רואים שבכתב האישום לא
- 11 מיוחסת, אין אירוע כזה, אתה מכיר פניות כאלה של מר סטמבלר להוסיף תמונה? אתה
- 12 הנחית אותו להוסיף תמונה או לשנות כותרת?
- 13 ת. לא, וגם הראיות החפציות שאתם מראים פה זה אומר שלא היה גם דבר כזה, זאת אומרת
- 14 מה שהוא אמר לא נתמך על ידי מה שקרה איתו, זה פשוט לא היה ואני בטח לא אמרתי לו
- 15 להכניס תמונה, לשנות תמונה, שום דבר.
- 16 ש. הוא פעם בא ודיווח לך ואמר לך תשמע אתה יודע בוואלה אני רוצה עוד תמונה, נותנים לי
- 17 אחד פלוס אחד, יש כפל מבצעים?
- 18 ת. הוא לא בא וכמעט שאני לא זוכר, זה קורה, אני לא יכול להגיד לך שזה אף פעם לא קורה
- 19 אבל זה כמעט לא קרה, אני לא מתעסק בתחום, באמת לא מתעסק בתחום וגם לא מתעסק
- 20 בכתבות, לא כמה זמן זה שודר, איפה זה שודר וירד מראשית לבית למשנית, לנגיעות, כל
- 21 המושגים האלה שאני מגלה עכשיו. כבודכם אני לא הכרתי את כל הדרדרור והנגיעות והטעמים
- 22 והשד יודע מה, דובדבנים שיש בכל הדברים, מי התעסק עם זה בכלל? אני לא התעסקתי עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה, התשובה לשאלה שלך, לא, לא בא אלי, לא אמר לי מילה על הדברים האלה ואני לא
2 אמרתי לו מילה.
3 ש. טוב, נעבור למר חייק לאמירות שלו.
4 עו"ד ז'ק חן: כבודכם בלי לפתוח את העניין רק אבל בעניין הסברה ועל מה היא מבוססת והאם היא
5 קלוטה מהאוויר או לא, סטמבלר העיד על זה, בעמוד 10,298 גברתי תראה את זה
6 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא בסיכומים סליחה, מה זה הדבר הזה בכלל? אני שמחה שיש אחידות
7 בהגנה אבל עם כל הכבוד
8 ש. אין שאלה אבל, הוא רק ציין
9 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש להשיב
10 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא סיימתי, אם צריך לענות אז אני אגיב
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שסטמבלר אמר נמצא בפרוטוקול, אנחנו בעדות על מה
12 הוא יודע, לא על מה הוא ראה שמישהו אחר אמר.
13 עו"ד ז'ק חן: אז ככה גברתי אז אני רוצה להסביר בנחת ובאורך רוח בלי שמפריעים לי ובלי גם
14 העלבונות האלה, זה לא מתאים אחרת הכל פה יידלק ותהיה מדורה ולא נצליח לבור את
15 המוץ מן הבר, האחידות הזאת וגם על זה אני אשיב בעצם
16 1. על פי כלל שכבודכם קבע לא מתערבים בתשובות העד, חברתי קמה באמצע תשובתו.
17 בפרשת התביעה אנחנו זוכרים שעד אחרי עד, אחרי עד, אחרי עד שניסינו להגיד שיש איזושהי
18 סטייה בית משפט אמר אבל זה תשובת העד, זאת תשובת העד וחברתי זאת שעמדה על זה
19 שאסור להתערב באמצע תשובת העד אז פה אנחנו מתחילים ברגל שמאל של התביעה, לא
20 שלנו.
21 2. מכיוון שהיא כבר קמה באמצע תשובת העד ובעקבות זה בית המשפט העיר והסביר שוב
22 למר נתניהו שאנחנו לא עוסקים בעדויות סברה, כל מה שרציתי להגיד שבעמוד 10,298
23 לפרוטוקול סטמבלר מעיד על זה, כבודכם יראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין הוא לא יכול להעיד על זה
- 2 עו"ד ז'ק חן: אבל פה, וזה הדבר השלישי, כאשר מכינים עד לעדות שלא לומר נאשם לעדות הוא חשוף
- 3 אולי להבדיל מכל עד אחר לכל החומר שיש נגדו, כולל חומר העדויות ולכן כשהוא מציין
- 4 משהו הוא רשאי לציין משהו מתוך מה שלמד מתוך החומר, הוא מגן על עצמו.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, הוא לא יכול להעיד לא עדויות שמיעה ולא עדויות
- 6 סברה, גם דיברנו על זה כמה פעמים
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא עדות סברה, הוא מצטט את מה שהעיד סטמבלר
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, לא, זה לא תפקידו לצטט, לזה יש לכם תפקיד
- 9 בסיכומים
- 10 עו"ד ז'ק חן: עכשיו הערה אחרונה מכיוון שחברתי העירה אחרי שאמרתי את שלושת הדברים האלה,
- 11 אני לא יכול שלא להתייחס גם לעניין של האחידות הזאת. אני אמרתי ואני חוזר וחוזר ואומר
- 12 משום שהדבר הזה מוצא את מקומו לא רק בבית המשפט באמירות האלה שלדעתי הן לא
- 13 במקום, וגם הן לא מכובדות, וגם הן לא קולגיאליות, התשובה לכך היא ברורה, מר נתניהו
- 14 והלקוחות שלי הם נמצאים באותה סירה, נטען כלפי אלה מה שנטען כלפי זה וכבר אותה
- 15 הבנה בעקבות ארוחת הערב. האינטרסים במובן הזה להדוף את הבל ההבלים הזה הוא
- 16 משותף לחלוטין, אין שום ניגוד ולכן כל הטפטופים האלה הם לא במקומם, ממש לא
- 17 במקומם. מר נתניהו הוא עד הגנה שלי, מס' 1, חשוב מאוד ולכן יש לי כאן אינטרס מובנה
- 18 בשם בני הזוג אלוביץ' להעמיד את הדברים על נכונם, ושישמעו אותו בנחת. זה לא היה
- 19 במקום ההערה הזאת.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: זה בדיוק מה שאנחנו אומרים ואגב, אין בינינו מחלוקת, זה בדיוק מה שהתכוונו
- 21 לומר אבל,
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא, אני שמעתי אחרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת מה שמעת, מה שאתה קורא זה לא ענייננו, זה מה שאנחנו אומרים
- 2 בדיוק ואני שמחה שחברי אומר את זה וזה עכשיו לפרוטוקול וזה בדיוק מה שאנחנו אומרים,
- 3 זה דבר ראשון.
- 4 דבר שני, ללא קשר לעדויות הנאשם שיכולות להיות רק עדויות מכלי ראשון ולא עדויות
- 5 סברה, אני יוצאת כנגד העובדה שחברי עו"ד חן מסכם במהלך עדות של נאשם. הדרך הזאת
- 6 שחברי קם ואומר הערות והוא אומר זה נמצא בפרוטוקול, זה בעמוד זה לבית המשפט זאת
- 7 לא הדרך המקובלת וזה בניגוד לסדרי הדין, זה הכל. אם אנחנו בסיכומים אפשר גם שאנחנו
- 8 נסכם, אם אנחנו לא בסיכומים כמו שאנחנו לא נמצאים בסיכומים אז חברי לא צריך לקום
- 9 ולהגיד גברתי אני מזכיר שזה גם נמצא בעמוד זה וזה, כנגד זה,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו שמעתי את כולכם אנחנו חוזרים על הכללים, עדות,
- 11 לא עדות שמיעה, לא עדות סברה, אני מציינת לפרוטוקול, תהיינה בסיכומים.
- 12 ש. כן, אני לא הפניתי אבל אם כבר, האמת אבל,
- 13 עו"ד ז'ק חן: אפשר גם גברתי לא להפריע באמצע תשובת העד?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר גם לא באמצע תשובה של העד ושהעד יסיים אפשר
- 15 לקום ולהזכיר את הכללים.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: גברתי צודקת, צודקת
- 17 ש. ראש הממשלה בכל זאת אתה בזכות עורכת דין תירוש אז אולי נשאל אותך כמה שאלות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד מה השאלה?
- 19 ש פספסתי בדיחה גברתי. ראש הממשלה תראה, בעמוד 10,298 סטמבלר מספר שהיה איזשהו
- 20 עניין שניסו לחקור אותך, זאת אומרת שחשבו שיש איזה אירוע שניסית לפנות בשם אשתך
- 21 להתקבל לאתר נכון. חשבו שיש בזה, עשו מזה עניין? נכון. ואין שום עניין בסך הכל מה שנעשה
- 22 זה שאתה פנית וחשבת שאולי אפשר לסייע לבת הזוג שלך להתקבל במסגרת התפקיד שלה
- 23 נכון? נכון. בוואלה? נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה אתה ידעת שמר סטמבלר ניסה לסייע לרעייתו להתקבל, לבת זוגו, אני לא יודע אם
2 לרעייתו להתקבל לוואלה לתפקיד כלשהו?
3 ת. בזמן אמת?
4 ש. כן?
5 ת. לא ידעתי
6 ש. לא ידעת. בסדר. עד כמה ידעת שחקרו את סטמבלר בנושא הזה?
7 ת. לא ידעתי
8 ש. נעבור למר חייק. חייק היה דובר פוליטי בשנים 2015-2019. הוא עבד בקמפיין הבחירות ששל
9 2015, במסגרת צוות תגובות יחד עם עופר גולן, יונתן אוריך וטופז לוק. בנספח א' אפשר
10 למצוא עשר פניות של חייק הוא התייחס בעדות שלו בוואלה בתקופת בחירות, אני רוצה
11 להקריא לך כמה דברים, אני מבקש את ההתייחסות שלך.
12 חייק לא העיד בחקירה ראשית בבית המשפט, ההודעה שלו הוגשה כ-ת/642, ריענון העד איתו
13 זה ת/463, בהודעה שלו מ-20 בפברואר 2018 זה גיליון 6 שורה 19 חייק אמר שוואלה הוא
14 אתר החדשות השני בחשיבותו רק ל-Y-NET, מה ההתייחסות שלך? האם אתה חשבת ככה?
15 האם זה נכון?
16 ת. לא. קודם כל זה כאילו להגיד הגעתי שני אבל במרוץ שיש פה רק שני, הגעתי למקום השני
17 במרוץ שיש בו רק שני מתחרים אבל הרבה הרבה ביהינד מאחור ומה זה אומר? זה אומר
18 שכנראה הוא חושב על זה במונחים אינטרנטיים, אני הייתי מסתכל על זה, זה נכון, הוא אתר
19 שולי אינטרנטי ואין הרבה אתרים, האתר המוביל הוא כמו בן- YNET. בחדשות ספק אם
20 וואלה באמת יכול להיחשב כאתר חדשות כי הוא מעורב בכל מיני דברים אחרים אבל,
21 ש. למשל אתר הארץ מבחינתך הוא אתר יותר חשוב מוואלה או לא?
22 ת. לאין ערוך יותר חשוב, גם יותר משפיע ווואלה לא קובע שום סדר יום, אין לו אג'נדה לא
23 בשדה המדיני הפוליטי, אין לו שום דבר. בעצם בשום דבר, חוץ מכמה קמפיינים שהוא הוביל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למשל מני נפתלי, מבחינתי זה היה המקרה אבל צריך לדרג אותו במדרג, המדרג מופיע באופן
2 מד... למדי במענה של חפץ למבקר המדינה בזמן אמת והוא מדרג אותו. הוא אומר נתחיל
3 בערוץ 2 או 12 אני כבר לא זוכר איך זה נקרא אז, וזה יורד אחר כך לערוצי הטלוויזיה
4 האחרים ואחר כך זה יורד ל-YNET ולידיעות אחרונות ולמעריב ול-NRG וכו' וכו' והם
5 מופיעים במדרג התחתון, זה החשיבות של וואלה ולכן האמירה הזאת שאפשר לחשוב שזה
6 האתר השני בחשיבותו הוא לא אתר השני בחשיבותו, הוא ככלי תקשורת הוא שולי מאוד
7 בחשיבותו, באמת הייתי שם אותו, אם הייתי צריך לדרג אותו בערך,
8 בראש החבית, בתחתית החבית? ש.
9 לא, לא, אני יכול להגיד לך בדיוק איפה הייתי שם אותו, לא בדיוק, פחות או יותר. אם אתה
10 לוקח מ-1 עד 10, 10 זה הרבה, זה הכי משפיע ו-1 הכי פחות משפיע, הייתי אותו בין 2 ל-3,
11 אולי 3, לדעתי ב-2. זה החשיבות וככה דירג אותו גם חפץ בדיווח למבקר המדינה שלפניכם.
12 ש. אני רוצה להציג לך את חלק מראיון העד שלו, במהלך מערכת הבחירות של 2015 העד פעל
13 בעיקר במסגרת צוות תגובות יחד עם עופר גולן, עם אוריך ולוק, במהלך עבודתו כדובר
14 הפוליטי של נאשם 1 העד פעל בעיקר מול תא הכתבים הפוליטיים ותא כתבי הכנסת. העד
15 מסר שמבחינת אתרי החדשות עבודתו התמקדה בתגובות לפרסומים ביקורתיים כאשר עיקר
16 הביקורת הגיעה מ-YNET. בהמשך הדברים שמסר בחקירתו הסביר העד שבהיבט הפוליטי
17 וואלה תקפו אותו, אנחנו במידה פחותה מ-YNET, כן מסר העד שבואלה אפשרו להכניס
18 תגובות לפרסומים ולבקש שהפרסום יהיה יותר הוגן. העד מסר שעבד בעיקר מול עומרי
19 נחמיאס וטל שלו וכי שניהם היו כתבים מצוינים שכיהן לעבוד מולם.
20 אני מבקש את ההתייחסות שלך. אתה ידעת על הקשר שלו עם נחמיאס ושלו, עד כמה דווחת
21 בנושא הזה? עד כמה אתה תפסת את הדברים בצורה כזו?
22 ת. א. לא ידעתי ו-ב. לא תפסתי את זה כך. אני חושב שלדוברים לפעמים יש נטייה בגלל היחסים
23 האישיים שיכולים להיות טובים, הם צריכים לפחות להיות טובים לערבב בין זה לבין מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיוצא, מה התוצאה הסופית וכל אחד גם חושב אני עשיתי משהו אז זה יצא יותר טוב ממה
2 שהיה יוצא בלי זה אז יש להם איזה מן הטיה אפשרית, אצל חלקם, לא אצל כולם, אני חשבתי
3 שוואלה זה אתר עוין, לא הייתי מודע לזה וגם אם הייתי מודע לזה לא הייתי חושב אחרת
4 וכשאני רואה את התוצר לאורך השנים זו לא סברה, ידעתי את זה גם בזמן אמיתי, וואלה
5 מבחינתי היה אתר עוין, מתחרה ב-YNET, קשה להתחרות ב-YNET לפעמים משיג אותו
6 בעוינותו.
- 7 ש. ראינו גם מה וואלה אומרים על עצמם.
- 8 רן ברץ, אני רוצה להתייחס לדברים שהוא העיד תוך כדי החקירה אבל אני רוצה בכל זאת
9 שתיתן התייחסות לחלק בעדות שלו, פרוטוקול מ-13 בדצמבר 2023, עמוד 33,148 משורה 16
10 - עד כמה שיתפת אותו, שואלים את רן ברץ, עד כמה שיתפת אותו שבכך שלדעתך וואלה
11 משתפת פעולה יותר מאחרים? תשובה - אני מניח שאמרתי לו, בהחלט. שאלה - אתה אומר
12 אתה מניח? תשובה - כן, כי אני לא, שאלה - אתה לא זוכר? אז אני רוצה להקריא מה אמרת
13 בהודעה כדי שתגיד לי אם מה שאמרת שם זוכר? בסדר.
- 14 אני מפנה לגיליון 6, שואלים אותך - הוא ידע שאלוביץ' משוחח איתך ומנסה לעזור? אז הוא
15 עונה - לא ממני, יכול להיות שהוא יודע אך לא ממני אבל הוא כן יודע ממני שוואלה משתפת
16 פעולה יותר מאחרים, בדרך כלל הוא עושה פרצוף לא מרוצה כשהוא שומע את זה. לא מרוצה
17 ממני ולא מרוצה מוואלה והשאר לא קשור. אבל אני שואלת אותך - אתה אומר כאן מאוד
18 מבדיל כי אני יודע ממני שוואלה משתפת פעולה יותר מאחרים? תשובה - כן. אני לא אמרתי
19 אחרת אבל אני רק, שאלה - אני צריכה לשאול את זה. אז עו"ד בן צור אומר - הוא התחיל
20 להגיד אני רק, תני לו להשלים בטובך ואז תשאלי שאלה. תשובה - אני אומר לך למה אני
21 מעריך את זה, זכרתי אז, זה באמת היה יותר קרוב לאירוע אבל עניינים שוטפים לחלוטין,
22 זאת אומרת מדברים עם כל כלי התקשורת, שואלים מי פרסם, אני אומר וואלה פרסמו, ולא,
23 זה דבר, אני ממש אומר באמת אם היית מנסה לפלח את זה בחשיבות זה צ"רי פיקינג, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טיפות בים. הנושא הזה של וואלה היה, בגלל זה אני גם לא זוכר כמעט שום דבר שקשור חוץ
- 2 מהדברים שרעננתי וכו', כי זה לא היה משמעותי ולא היה בשיחה.
- 3 בחקירה נגדית הוא אומר בעמוד 33,163 שואלים אותו - אתה תיארת גם בחקירה הראשית,
- 4 עסקתם אתה וחברתי בשאלה אם וואלה משתפים פעולה, או לא משתפים פעולה, אתה אמרת
- 5 כשנתניהו שומע את זה הוא עושה פרצוף לא מרוצה. אמרת לא מרוצה ממני, לא מרוצה
- 6 מוואלה? תשובה - כן. זו פרשנות. כן. שאלה - בסדר, זאת אומרת ככל שאתה התרשמת נתניהו
- 7 לא היה שותף לאיזו דעה שוואלה משתפים פעולה?
- 8 אני מדלג טיפה - תשובה - ההתרשמות שלי הייתה שהוא חושב שוואלה, יש התנגדויות
- 9 שאנחנו מתנגדים. תשובה - ההתרשמות שלי הייתה שהוא חושב שוואלה הוא עוד אתר כמו
- 10 שקראתי לו עוין, זאת אומרת שיש בו הרבה הטיות נגדו והרבה פרסומים שליליים. שאלה -
- 11 בוודאי לא אתר אוהד לו? תשובה - זה ברור. שאלה - זה ברור? כן. ואתה לא ראית אותו פונה
- 12 באופן אישי בבקשות לקבל משהו שמישהו הגדיר סיקור אוהד משאול אלוביץ', מאיריס
- 13 אלוביץ', מאילן ישועה? תשובה - לא.
- 14 אני מבקש להתייחס גם לאופן שברץ מתאר את התפיסה שלך את וואלה, בענייני טראפיק
- 15 אני יכול להיות עד מומחה לענייני נתניהו אני פ... וההתרשמות הייתה שהוא חושב שוואלה
- 16 הוא עוד אתר כמו שקראתי לו עוין, זאת אומרת שיש בו הרבה הטיות נגדו, פרסומים
- 17 שליליים. גם תתייחס לעובדה שהוא איזה טיפות בים? תתייחס לשני הביטויים האלו בבקשה.
- 18 ת. הוא מתאר במדויק את היחס שלי כפי שתיארתי אותו גם כאן לאורך העדויות שלי, וגם לאורך
- 19 השנים, ככה ראיתי את וואלה, איך אפשר היה לראות אותו אחרת שאנחנו נחשפים, כמובן
- 20 לא ראיתי את כל החומרים העוינים האלה שאנחנו מעלים כאן אבל היה לי מספיק כדי לדעת
- 21 את זה ולכן אני חשבתי שהוא במידה מסוימת הוא היה קצת נאיבי, הוא בא, כמה זמן הוא
- 22 היה? ארבעה חודשים? הוא נכנס, אני חושב שהוא היה תחת הרושם של המפגש הראשוני שלו
- 23 עם אנשי וואלה, עם אילן ואני לא יודע, אלוביץ' וכו', אני חושב שכשהוא יצא הוא כבר הבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איפה זה, בכל אופן זה הרושם שאני הייתי נתון תחתיו ואמרתי את זה, ביטאתי את זה
2 בדרכים שונות, הוא מתאר את זה כאן.
3 טיפה בים? טיפות באוקיינוס.
4 ש. מה זה אומר?
5 ת. כלום, זה אתר שולי, פשוט אתר שולי, לא אתר, לא אתר משמעותי, לא קובע סדר יום, הוא
6 עוסק, הקוראים אצלו נכנסים לאתר הזה לדברים אחרים, אמרתי כחובב כלבים בילדותי
7 ואחר כך בבגרותי, באמצע היה חלל, שאני קורא לו אתר של כלבים וחתולים זה לא נאמר
8 בדגרדציה, זה לא נאמר בבז, זה אתר של אנשים שיש להם אינטרסים אחרים, סגנון חיים,
9 כל מיני שירותים, זה לא אתר שיש לו השפעה פוליטית כלשהי, זה היה יכול להיות, זה מה
10 שציפיתי מאלוביץ' לעשות וגם אמרתי לו את זה, תעשה מזה אתר. יש לך את המכשיר את
11 התשתית האינטרנטית, תעשה עם זה משהו, תהיה שוקן, או אנטי שוקן, מה זה חשוב, תהיה
12 אתה, תשים שם את האנשים שלך ואתה תראה מה יקרה, זה יקפוץ, יקפוץ לשמיים, אתה
13 תראה מה יקרה. אמרתי את זה גם לאחרים. למשל לערוץ 14 גם, רואים בדיוק מה קרה אבל
14 הוא לא רצה את זה, הוא לא רצה את זה משום שהוא, מסיבות שונות, הוא לא רצה את זה.
15 דרך אגב, הוא יכול היה לעשות את זה אבל כנראה לא רצה, זו העובדה, מה לעשות?
16 ש. ראש הממשלה אני עובר לדבר איתך על לירן דן, הוא מוזכר בכתב האישום. יש לו שתי פניות
17 בנספח, התביעה ויתרה עליו, אני רוצה להקריא לך כמה דברים שלו.
18 ב-22 בנובמבר 2018 הוא נחקר, הוא היה ראש מערך ההסברה במשרד ראש הממשלה, הוא
19 עבד מאוגוסט 2011 ועד אוגוסט 2015, זה פרק זמן משמעותי של כתב האישום, ראש מערך
20 ההסברה. זה פרק זמן משמעותי ביחס לכתב האישום, הוא אומר ככה בגיליון 3, שורה 59 עד
21 62 - ספר על הפעמים בהם ישועה פנה אליך בעניינים הקשורים לתקשורת במסגרת תפקידך
22 בלשכת ראש הממשלה? תשובה - לא זוכר דברים כאלה. אתה לא זוכר דברים כאלו או לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה? תשובה - יכול להיות שהוא פנה כמו שפונים אליו כל הגורמים בעולם התקשורת מתוקף
- 2 תפקידי.
- 3 בגיליון 4 שורות 98 עד 111 מופיעה שאלה, אתה היית פונה ישירות לאילן ישועה בעניינים
- 4 הקשורים לפרסום בתקשורת ובאתר וואלה בפרט? תשובה - שוחחתי עם אילן כפי ששוחחתי
- 5 עם גורמים רבים בתקשורת במסגרת תפקידי. שאלה - מה אופי הבקשות שלך מאילן ישועה?
- 6 תשובה - כמו כל עורך ראשי של כלי תקשורת שבו מתקיימת אינטראקציה במסגרת תפקידי.
- 7 שאלה - עם אילו עורכים ראשיים היית בקשר במסגרת תפקידך בלשכת ראש הממשלה?
- 8 תשובה - אבי וייס וחברת החדשות גולן יוכפז מחדשות 10, ירון דקל מגלי צה"ל וכל כלי
- 9 תקשורת שתיקח שעבדנו מולו באינטנסיביות בפעמים שהיה צורך דיברתי עם העורך הראשי.
- 10 שאלה - אם אערוך בדיקת התקשוריות בין עורכי התקשורת שצינת וגם אחרים אני אראה
- 11 את אותה כמות התקשוריות כמו אילן ישועה בתקופת מכירת יד 2? תשובה - כיוון שאני לא
- 12 מכיר שום דבר מיוחד שקרה בתקופה הספציפית הזאת, אם תיקח על פני ארבע שנים את
- 13 האינטראקציה שלי עם אנשי התקשורת אז לא תמצא משהו מיוחד. שאלה - האם אילן היה
- 14 מקבל את בקשותיך בחפץ לב יותר מאשר עורכים ראשיים אחרים? תשובה - לא.
- 15 בגיליון 6 שורות 183 עד 187 שאלה - במהלך עבודתך בלשכת ראש הממשלה ביבי הפנה אותך
- 16 לאתר וואלה לטובת פרסומים כאלה ואחרים מתוקף תפקידך? מתוקף עבודתך? תשובה - לא
- 17 היה שום דבר שונה בין כלי תקשורת כזה או אחר במסגרת מילוי תפקידי בלשכת ראש
- 18 הממשלה. שאלה - הייתה העדפה כזאת או אחרת לפניו שיצאו מלשכת ראש הממשלה או
- 19 על ידי משפחת נתניהו לאתר וואלה מכלי תקשורת אחרים? תשובה - לא.
- 20 עד כמה הדברים האלו תואמים את מה שאתה מכיר בזמן אמת, עד כמה הם עומדים בסתירה
- 21 למציאות?
- 22 ת. הם תואמים לחלוטין את מה שהיה בזמן אמת, לירן דן הוא דובר מאוד מאוד, קודם כל מאוד
- 23 מוכשר, מאוד ישר, מאוד מדויק, מאוד מקצועי. השוק משקף את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה אתה רואה ששואלים את לירן דן את השאלה אם אערוך בדיקת התקשרויות
בין עורכי התקשורת שצינת וגם אחרים אראה את אותה כמות התקשרויות מול אילן ישועה
בתקופת מכירת יד 2? אתה רואה את זה?
כן
ש. אומרים לו נעשה מחקר תקשורת ונראה, נוכל לעשות השוואה אולי לראות סרגל, התחלה של
סרגל, עד כמה הציגו לך מחקר תקשורת שעשו בהשוואה כזו כדי לראות אם יש יותר תקשורת
עם וואלה מאשר כלי תקשורת אחרים?
ת. לא הציגו לי דבר וביקשתי לא רק שיציגו לי, ביקשתי שיעשו סרגלים, סרגל כזה או סרגל אחר
לראות מה חריג, מה לא חריג? מה נהוג, מה לא נהוג?
ש. אפילו לחפץ לא עשו את זה, בוא נמשיך.
אני עובר לסוגיה נוספת אחרי שעברנו על הדוברים, ההתייחסות שלך היא לכך שבהתכתבויות
של ישועה עם הדוברים ניתן לראות לא פעם שישועה שולח לינק לכתבות, בין אם מדובר
בכתבה שעלתה בעקבות פניה או כתבה שעוסקת בך או מי מבני המשפחה שלך ללא שום פניה.
בכל ההתבטאויות איתרנו פעם אחת שהדוברים בועז סטמבלר באופן ספציפי כתב לישועה
שהוא יראה לו, או אראה לו, זה שורה 12,442 לרול, והכוונה הייתה, זה עסק בכתבה על צעיר
יהודי שעלה לישראל לאחר שהוא שוחח איתך שנה לפני כן בעצרת האו"ם.
עד כמה באופן סיסטמתי הדוברים שלך הראו לך כתבות שעולים בוואלה?
ת. הם לא היו מראים לי באופן סיסטמתי כתבות מוואלה, אני חייב להגיד לכם הם לא היו
מראים לי באופן סיסטמתי כתבות בכלל, זאת אומרת, לא הייתי, פשוט הייתי עסוק מדי אז
לא הייתי מקבל דיווח, הערב היה כך וכך בערוצי הטלוויזיה וכו', גם היום, דרך אגב, היום
אני מקבל איזה תדפיס קטן שאומר מה היה אבל זה לא היה נהוג, בוואלה בוודאי שזה לא
היה קיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה הדוברים היו מראים לך את עמוד הבית של וואלה, מעדכנים אותך, תשמע הכתבה
עלתה פה למעלה, היא הייתה שעה כאן, אחר כך היא ירדה אחרי שתיים
ת. זה אף פעם לא קרה, פשוט לא קרה, לא קרה אפילו פעם אחת
ש. אחר כך היא ירדה לחדשות, מחדשות
ת. אני חוסך זמן לבית המשפט, חבל, לא קרה אף פעם, לא זוכר מקרה אחד, אולי זיכרוני מטעה
אותי,
ש. מישהו פעם דיבר איתך בכלל על מיקום של כתבה ועל מיקום שזה על הגבוה, זה על הנמוך,
זה על החזק, זה על החלש?
ת. אתה מדבר על זמן, לא היה זמן, אין לי זמן ועוד דבר, אין לי עניין אוקי? אבל יכול להיות
מצב, אני לא אומר שאם יש איזה כתבה פיקנטרית משהו מיוחד, משהו מפוצץ איזה ארס
מיוחד שצריך לטפל בו, ברור שהם מראים לי את זה אבל באופן שיטתי,
ש. אני מדבר על שגרה ראש הממשלה?
ת. לא קיים
ש. ראינו, עברנו, עוד לא 315 נעבור עליהם, נסיים היום אבל על הרוב המוחלט דברים שמביאים
לך ואומרים לך תשמע, זה עלה, זה עלה פה בעמוד הזה, זה עלה במקום הזה?
ת. הרוב המוחלט לא ידעתי שנשלח אפילו, לא רק אם זה, לא ידעתי אם זה נשלח.
ש. אני רוצה להראות לך בהקשר הזה דברים שאומר רן ברץ פרוטוקול מיום 13 בדצמבר,
ת. על הבחור הזה הייתי רוצה דווקא אם אתה יכול, זה מראה משהו על האתר, על הבחור
שהחליט לעלות לארץ, ראיתי את זה בהכנה.
ש. אנחנו נגיע לזה ראש הממשלה, נגיע לזה
ת. זה מאוד מעניין.
ש. יש פריט, זה פריט
ת. צריך לראות את הפריט הזה. אתה צריך לראות כדי להאמין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש.

כן, זה נורא ואיום.

בוא נראה מה אומר ברץ, עכשיו אתה מספר בהודעה שלך שלפעמים פנית, זה עמוד 33,192
מ-23 בדצמבר 2023, עכשיו אתה מספר בהודעה שלך שלפעמים פנית לאילן ישועה כדי
שוואלה יעשו פולו אף על דברים שעלו בתקשורת ואז לפעמים אילן היה שולח לך לינק ואתה
היית מעביר את זה לניר חפץ כדי שהוא יראה לשרה נתניהו. נכון? תשובה - כן. עכשיו, וזה
עשית מתוקף ההבנה שלך שחפץ שהוא האיש של שרה לעניינים האלה, נכון? תשובה - דובר
זה משרת אימון, הוא הדובר שלה ולכן אני מכבד את זה.
עכשיו, כששאלת את הדברים האלה ניר חפץ כפי שאמרת כדי שיראה לשרה ההבנה שלך
הייתה שהוא הולך ומראה את זה לשרה נתניהו ולא לבנימין נתניהו נכון? תשובה - נכון.
עכשיו, כמובן שאם רצית להראות משהו לבנימין נתניהו היית יכול? תשובה - הייתי מראה לו
בעצמי. שאלה - היית מראה לו בעצמך ואתה לא עושה את זה? תשובה - לא. ולמה אתה לא
עושה את זה? מתוך תפיסה שמה? תשובה - כי זה לא מרכז העניין הלשכתי. שאלה - או העניין
שלו? תשובה - כן, אני אומר העבודה בלשכת ראש הממשלה היא עניינים מדיניים, זה ליבת
העיסוק בזה הזמן מושקע ואפילו כלפי התקשורת בזה הזמן מושקע, בעניינים החשובים,
כלכלה, ביטחון, יחסי חוץ ועניינים פוליטיים שזה לא הלשכה אבל חלק, זה ליבת העיסוק.
זה מה שמעניין אותו שאני אביא לו. בעניינים אחרים, ענייני ליכוד יש לו מערך דוברות.
לענייני משפחה יש לו מערכת דוברות.
עכשיו, ולכן לא הדפסת לו ידיעות על שרה נתניהו בוואלה סלבס או בוואלה אופנה? תשובה -
לא. בעמוד 33,194 משורה 13, העניין הזה ממשיך. ולמה אתה לא עושה את זה? תשובה - זה
לא שאני לא עושה את זה, אני עושה את זה, עוד פעם, כולנו מתעדפים את הזמן לפי משימות
וחשיבותן. אני חושב, אני יכול להעריך שכמות הזמן שתדרכתי כל כתב מדיני שהוא הרבה
יותר גדולה מהזמן שהשקעתי בוואלה בסך הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה - כי לא היה כלי תקשורת שנתפס בעיניך כחשוב? תשובה - כי הוא לא היה בלב
2 העניינים האלה, זאת אומרת זה לא היה, לא השפעה ולא כמות קוראים ולא, זה לא היה
3 מקום הכי חשוב אז בסוף אתה יכול להגיע גם לוואלה אבל זה אחרי שעברת בדברים היותר
4 חשובים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
6 עוד רגע גברתי אני מסיים עוד שורה. אני רוצה פשוט את ההתייחסות שלו.
7 עכשיו, וגם לא קיבלת שום פידבק אחר מראש הממשלה שדווקא כן חשוב לו וואלה? תשובה
8 - לא.
- 9 האם הדברים האלו עולים בקנה אחד עם ההתנהלות שהייתה בזמן אמת בלשכה? האם הם
10 עומדים בסתירה?
11 ת. לחלוטין
12 ש. לחלוטין מה?
13 ת. לחלוטין, זה תואם בדיוק את מה שהוא מתאר.
14 ש. עד כמה אתה היית מעורב בהתנהלות שבין ניר חפץ לבין רעייתך בהצגת כתבות או לא הצגת
15 כתבות?
16 ת. כמעט ולא אלא אם זה נגע למני נפתלי או דברים כאלה מהסוג הזה, היו שניים-שלושה דברים
17 כאלה אז הייתי מעורב.
18 ש. היו יותר משניים-שלושה דברים אבל,
19 ת. אבל התשובה היא לא, לא הייתי מעורב וגם ניר חפץ העיד על זה, זה נכון, הוא העיד, אמרתי
20 לו אתה לא צריך לחזור אלי, יש לך, תעשה מה שאתה מבין.
21 ש. אני עובר לסעיף 39 בכתב האישום, יש שם טענה, 39 לאישום הראשון - התערבות של הנאשם
22 נתניהו באתר וואלה בא לידי ביטוי גם באפשרות שניתנה לו ולרעייתו, בידעתו להביע במספר
23 הזדמנויות עמדתם ביחס לאישור או פסילת מועמדים לתפקידים של עורכים וכתבים באתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פניותיהם של בני הזוג אלוביץ' לנאשם נתניהו ורעייתו בעניין זה באו על רקע תלונה שאלה
2 הפנו לבני הזוג אלוביץ' בנוגע לעורכים או כתבים באתר.
3 אני מבקש את ההתייחסות שלך לטענה שלרעייתך ולך ניתנה הזדמנות להביע עמדה ביחס
4 לאישור או פסילת מועמדים לתפקידים של עורכים וכתבים באתר.
5 ת. קודם כל לא פסלנו ולא אישרנו, אין לנו זכות וטו, לי בוודאי אין זכות וטו וגם לרעייתי לא
6 אבל אם שואלים את דעתי אני יכול להביע אותה. מעת לעתה מר אלוביץ' ולא רק הוא אלא
7 אורחים רבים אחרים היו פונים אלי כיוון שהייתי מתלונן אז היו אומרים בוא, יש לך מישהו
8 להצביע? עורך כזה, כתב כזה? אגב מכולם,
9 ש. תוכל לפרט ראש הממשלה?
10 ת. כן. עוזי ורטהיים, אלי אזור, ירון דקל, אני יכול לזכור עוד, אני בא ואומר לכם תראה איזה
11 אתר מוטה יש לכם או איזה ערוץ מוטה יש לכם וכו' וכו' ואז הם אומרים טוב, נו, אז תציע,
12 בבקשה, תציע ומעת לעת גם הם היו אומרים, מעלים שמות ואני הייתי מביע את דעתי, בדרך
13 כלל לא הייתי מביע את דעתי, בדרך כלל לא הייתי, הייתי אומר אתה יודע, אתם יודעים אתם
14 לא צריכים לשאול אותי, אתם יודעים יפה מאוד, אתם יכולים לבחור, זה היה מן, איזה מן
15 פירואט כזה, איזה מן ריקוד בלאט כזה שהם באים והם רוצים להרחיב ולגוון, הם כמוכן לא
16 רוצים לגוון והם לא עושים את זה, בדרך כלל לא רוצים אבל יש את הפניות האלה ואתה
17 מביע את דעתך ואחר כך הם עושים מה שהם רוצים, זה פחות או יותר כמו אצל כולם וזה
18 קיים עם וואלה, בדיוק אותו דבר.
19 ש. זה נעשה רק איתך, רק אליך פנו אנשים?
20 ת. לא, הם פונים גם לרבים אחרים. פונים לפוליטיקאים אחרים, זה אני יודע, שמעתי, פונים
21 לפוליטיקאים אחרים, אומרים להם התייעצנו, מתייעצים איתם, זה בשיח הפנימי של אנשי
22 ציבור זה מוכר מאוד ולפעמים אנשים מתברברים ואומרים אני שמתי את האיש הזה או
23 מקטרים, רוטנים על אף שהוא פנה אלי ואמרתי לו אל תיקח אותו, הוא לקח אותו, זו תופעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד שגורה. אמרתי לו לא לקחת אותו והוא לקח אותו, תראה מה האיש הזה עושה לי
- 2 עכשיו? כמה פעמים שמעתי את זה מפוליטיקאים? הרבה. זאת אומרת שההתייעצות הזאת
- 3 קיימת.
- 4 שני מינויים ראש הממשלה מרכזיים בתקופה הרלוונטית בוואלה הם של אבי אלקלעי
- 5 ואבירם אלעד, עד כמה אתה אישרת אותם, נתת אור ירוק, דחפת, רצית אותם, ביקשת
- 6 אותם?
- 7 לא, לא אישרתי אותם ולא ביקשתי אותם.
- 8 נדבר באמת על אבירם אלעד, על אלקלעי דיברנו לפני כן. אבירם אלעד אתה לא נשאלת על
- 9 כך בחקירות שלך אבל במהלך המשפט עלתה איזושהי טענה שאתה היית מעורב או התבקשת
- 10 להביע דעה ביחס למינוי שלו, אני רוצה להציג לך את העדות של רן ברץ בהקשר הזה, מ-13
- 11 בדצמבר 2023, עמוד 33,195 - במהלך הפגישה הזאת מציגים לך שעומדים למנות את אבירם
- 12 אלעד לעורך נכון? תשובה - כן.
- 13 שאלה - אני אתן לך רקע שעולה מההודעה של שאול אלוביץ' שמספר ששרה נתניהו כנראה
- 14 שמעה על המינוי הצפוי הזה והיא סברה שלאבירם אלעד יש עמדות שעוונות את נתניהו, אני
- 15 מוסיפה כנראה בגלל מאמר ביקורתי שהוא כתב בעניין שלו, והיא משוחחת עם איריס
- 16 אלוביץ' שהיא ידידה שלה והיא מביעה בפניה את דעתה. אתה אמרת שבפגישה הזאת הציגו
- 17 בפניך את אבירם כציוני, כמי שרוצה להפוך את האתר ללאומי יותר? נכון. איריס דיברה
- 18 בשבחו מולך נכון? תשובה - כן.
- 19 שאלה - סיפרת בהודעה שלך שסיפרת לנתניהו על המינוי הצפוי, אמרת נתניהו לא היה מרוצה
- 20 מהמינוי הזה, אמרת גם נתניהו לא אמר לך משהו מילולי אבל איך הגעת למסקנה שהוא לא
- 21 מרוצה מהמינוי? תשובה - אני אומר זו הפרשנות של התגובות הפיזיות.
- 22 שאלה - שהיו? איך הן התבטאו? תשובה - זה הבעת פנים או תנועת יד של חוסר שביעות רצון.
- 23 שאלה - שהיו לך מספיק שעות עם נתניהו כדי להבין? תשובה - כדי לפרש אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מדלג טיפה. לגבי השיחה שהייתה לך עם, שאתה הבנת כחוסר שביעות רצון שלו מהמינוי
- 2 תאשר לי שני דברים, 1. הוא לא אמר לך שום דבר מעבר לחוסר שביעות רצון שאתה זיהית?
- 3 תשובה - מאשר. עכשיו, הוא בטח לא אמר לך משהו, לך לשאול אלוביץ' ותגיד לו שלא ימנה
- 4 את אבירס? תשובה - לא, לא.
- 5 שאלה - לא היה? תשובה - לא היה. שאלה - אוקי. וגם לא מישהו מבני המשפחה פנה אליך
- 6 בנושא הזה? תשובה - לא. לא שרה נתניהו? לא. לא הייתה פנייה כזאת? תשובה - אלי לא.
- 7 עד כמה הדברים של ברץ מדויקים?
- 8 ת. אני לא זוכר את השיחה הזאת אבל אם הוא הביע את זה, אם הוא אמר את זה אני בטוח
- 9 שאני בשלב הזה, איך אומרים? בשלב הזה בחיי, בחיי מול וואלה אני כבר יודע שזה חסר ערך,
- 10 אין לי אימון בזה. הרי בעצם מהרגע שהוא הוציא את מגל או יותר נכון מגל הוציא את עצמו
- 11 הוא הלך לאן שהוא הלך עם אלקלעי ואחר כך, זה כבר היה ברור לי שיש לו על האתר הזה
- 12 אולי איזשהו הערכה, זה לא ישועה, זה להימכר, ושמישהו אחר ייקח אותו וישנה ויעשה את
- 13 מה שהוא מאמין לפי ערכים שאותו קונה מחזיק בהם ולכן לא התייחסתי לזה, הדבר האחרון,
- 14 אני כבר הבנתי, זה לא פוגע במרשך כן? אבל אם הוא היה רוצה אני מדבר על עו"ד חן, אם
- 15 הוא היה רוצה היה עושה ואני לא חשבתי שהוא רוצה ועושה אבל אני,
- 16 ש. חשבת שהוא נותן לך היענות חריגה שאתה מקבל אצלו היענות חריגה?
- 17 ת. לא. לא חשבתי לרגע ולא חשבתי ואני מניח שאם הציגו לי את השם אני אמרתי בטח עוד איש
- 18 שמאל כמיטב מסורת וואלה, אני מניח שאם אמרתי משהו מעבר לעיקום האף שדיבר עליו
- 19 ראש הממשלה בגין, בוודאות עיקמתי את האף, מעבר לזה אני לא יודע אם עשיתי תנועה
- 20 כזאת.
- 21 ש. ראש הממשלה אותו אבירס הראינו כבר כתבה שלו, טור דעה שלו, סליחה, הוא אמר דעה,
- 22 נתניהו תתרגל ל... איום הגרעין האיראני, את זה הוא כותב ב-2013
- 23 ת. כן, ראייה קדימה, ראייה קדימה מרשימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, הוא ראה לרחוק, הוא ראה למרחוק זה נ/444. כמובן הראינו גם את הפסקה הסוגרת את
המאמר הזה. הנושא האיראני מתי, עוד נעשים מאמצי החיאה אחרונים אבל התמונה
ברורה.
עד כמה מבחינתך האדם הזה הוא איש שמחזיק בעמדות ימניות או מאוזנות שתמכת במינוי
שלו?
ת. לא, זה ברור שלא, אני לא זוכר פשוט כמה התנגדתי, מעניין, לא רק הנושא האיראני מת, זה
מראה על כושר החיזוי שלו, על ההבנה שלו. הוא גם מסיים את זה עם עקיצה, תצא מהבית
ברחוב בלפור כי יש כבר נרות ריחניים, ההלוויה, כן, ולחשוב על הנושא הבא, בוא נמצא את
התירוץ הבא, את הגחמה הבאה אחרי שהשטות האיראנית הזאת ירדה מעל הפרק.
ש. עכשיו, היה,
ת. אני לא חשבתי שהיה
ש. ראש הממשלה אתה עיכבת את המינוי של אבירם אלעד?
ת. לא, לא עיכבתי
ש. עיכבת, דרשת, אמרת תמתינו?
ת. לא עיכבתי ובמידה שהיו מראים לי את זה הייתי חושב שהוא לא תומך נלהב.
ש. זה מוכח שבאמת לא היה עיכוב כזה. נתקדם.
יש את המינוי של יואב גולן, הייתה איזושהי טענה כזאת שהתערב במינוי הזה. אני רוצה
להציג לך את ההתכתבות הפנימית בין ישועה לאלוביץ' שורות 12,594, אני רק אציין שחפץ
העיד שטיפנבורן אמר לו שאבירם אלעד הוא איש שמאל ושהוא אמר לך את זה.
בוא נתקדם, יואב גולן, אנחנו ברול בשורה 12,594, יואב גולן שאני מבין שמועמד לראש
מערכת החדשות זה בן ברית וחבר קרוב של בן כספית, הוא אחראי לחלק גדול מהכתבות
החיסול שהיו במעריב, וכו'. יש שם ברית דמים ויום אחד הוא יעזוב או יכעס, הכל יהיה שפוך
בחוץ. בודק, אל תתקדם. כותב אלוביץ' קיבלתי וטו נוסף על אותו האיש, אין כוונה בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקחת אותו אבל זה לא טוב שניר מתעסק עם זה, הוא לא יודע לשתוק ומחר זה יצא שהוא
2 קובע מי יהיה הדסק, צריך להיזהר. קיבלתי את הוטו השני עם הכוח האחר החשוב יותר.
3 ראש הממשלה האם אתה התערבת והבעת עמדה ביחס לאפשרות למנות את יואב גולן כעורך
4 בוואלה?
5 ת. אני לא זכרתי את זה כששאלו אותי, ראיתי את זה בחומר אבל במידה שהיו אומרים לי על
6 הרקע שלו כפי שתיארת אותו עכשיו בוודאי שהייתי חושב שזה שלילי וייתכן שאמרתי את
7 זה בזמן,
8 ש. אתה יכול להטיל וטו כלפי משהו?
9 ת. אני לא יכול להטיל וטו על כלום, ועובדה שגם אם הייתי רוצה והייתי אומר זה לא מתאים
10 הוא לא טוב, אף אחד לא יתחשב בזה, זה לא קיים. אגב, זה לא קיים בשום מקום.
11 ש. ראש הממשלה אתה זוכר משהו ביחס לאיש הזה?
12 ת. לא
13 ש. יש לך איזשהו זיכרון שדיברת על יואב גולן?
14 ת. לא, אין לי מושג אפילו איך הוא נראה ולא זוכר אבל יכול להיות שהסבו את תשומת ליבי לזה
15 אז הייתי אומר לך את דעתי לפי מה שתיארו כאן, מה שניר אומר מידיעה אישית.
16 ש. אז בוא נראה באמת כמה דברים שעלו מהמשפט. ב-23 בנובמבר 2021 בעמוד 7,254
17 עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת, אני לא יודעת, יש חלקים שהסכמנו בדיעבד לפתוח אותם, אני לא
18 יודעת,
19 ש. את יכולה להסתכל שנייה אולי את תעזרי לי עם זה? עמוד 7,254, הטקסט עצמו ודאי שאין
20 סיבה שהוא יהיה בדלתיים סגורות. אני לא רואה שום דבר בטקסט הזה אבל בכל מקרה אני
21 רק אקריא אותו, גם לא נציג.
22 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שזה גם לא היה בדלתיים סגורות, ראיתי בכותרת
23 ש. לא משנה, אני אקריא למען הזהירות, רק תסתכלי תראי שאין שם שום דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, לא נראה לי שיש בעיה.

ש. לא משנה, רק אקריא

עו"ד יהודית תירוש: לא נראה לי בעיה, אתה יכול להציג את זה גם.

ש. כן, תציגו

עו"ד יהודית תירוש: לא נראה לי שהחלק הזה היה בדלתיים סגורות

ש. גם לדעתי לא אבל אמרת אז צריכים להיות זהירים בזה

עו"ד יהודית תירוש: פשוט זה הופיע בחלק,

ש. כן, כן, ראיתי, הכל בסדר, לא משנה, אז אני רק אקריא.

כן, הייתה פנייה אחת של שאול אלוביץ' שגם קרא לי לביתו, זה היה בביתו פיזית, לא ידעתי

על מה אני מגיע ואז הוא ביקש ממני שאני בעצם אעביר אצל משפחת נתניהו מינוי שהוא רצה

לבצע שעורך וואלה של עיתונאי בשם יואב גולן. יואב גולן היה סגן שלי כשהייתי עורך ראשי

של מעריב והכרתי אותו, במקרה הזה אמרתי לאלוביץ' במקום שאני לא רק שאני לא אעביר

את זה, אני אגיד למשפחת נתניהו שזה דבר שהוא לא טוב, בוא נקרא לזה הצד שלנו, והסיבה

הייתה מה שאמרתי למשפחת נתניהו זה שיואב גולן, ... שואל אותו רגע, בעקבות חברי אתה

אומר שמשפחת נתניהו תאמר למי? תשובה - ראש הממשלה בנימין נתניהו במקרה הזה גם

לרעייתו לשניהם שיואב גולן הוא מתקופת מעריב, הוא היה מאוד מאוד קרוב לבן כספית

שעבד גם בעיתון ומבחינתו של בנימין נתניהו וגם מבחינתה של שרה נתניהו בן כספית הוא

לא דגל אדום, הוא דגל שחור, למעשה אפשר לומר שהוא בן שלושת הדגלים הכי שחורים שיש

בתפיסה של המשפחה של ראש הממשלה. הוא אומר בעדות שלו, חפץ אומר שהיחסים

האישיים בינו לבין גולן הם איבה ברמות הכי גבוהות ושגולן חיפש דרך לנקום בו.

עד כמה אתה זוכר את הדברים שמתאר חפץ? עד כמה אתה נזכר שהתערבת או אמרת משהו

ביחס למר גולן?

ת. לא זכרתי את זה אבל זה לא אומר שזה לא היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: רק שלא תהיה בעיה, כל הפרוטוקול הזה פתוח
- 2 ש. היה כתוב למעלה
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בפרוטוקול הזה
- 4 ש. אתה הטלת וטו?
- 5 ת. לא הטלתי שום וטו, גם לא הייתה לי זכות
- 6 ש. אם אתה לא זוכר אולי כן הטלת וטו?
- 7 ת. אין לי אפשרות להטיל וטו
- 8 ש. אולי אמרת לו אני מטיל וטו?
- 9 ת. לא, זה בטוח לא אמרתי כי אני לא אומר את זה אבל נשמע לי שאם מישוהו אמר את זה, זה
- 10 דווקא ניר חפץ, ככה זה נראה.
- 11 ש. אתה אמרת את זה?
- 12 ת. לא, לא אמרתי את זה. התשובה היא חד משמעית לא אמרתי את זה. אני מטיל וטו? יש לי
- 13 וטו על מישוהו?
- 14 ש. אני רוצה להראות לך במסגרת החקירה,
- 15 ת. וזה בשאלה של, זה לא סגי נהור אלא רטורית, התשובה היא לא, אין לי וטו על אף אחד.
- 16 ש. עכשיו, אמרת שחפץ אולי הטיל עליו וטו, אני רוצה להציג לך את ההתכתבויות,
- 17 ת. זה לא אומר שלחפץ לא הייתה סמכות אבל עוצמה של ההתנגדות שלו זה נשמע מאוד נחרץ
- 18 בעניין הזה, אני בטוח, הוא אומר שהוא ביטא את זה לאלוביץ', אני לא.
- 19 ש. בוא נראה באמת התכתבות אחת בין חפץ לפילבר, השנייה בין פילבר לאלוי קמיר. הוא כותב
- 20 חפץ לפילבר - מומו יש בן אדם בשם יואב גולן לשעבר סגן עורך מעריב שמועמד לוואלה, זה
- 21 חבר קרוב של בן כספית ושפוט שלו, יש ביניכם ברית אסטרטגית של שנים ויש וטו על האיש,
- 22 כותב פילבר לקמיר, עד כמה אתה ידעת על שיח שמתקיים בין פילבר לבין חפץ ובכלל עם
- 23 פילבר בקשר למינויו של יואב גולן לתפקיד בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא היה לי מושג
2. עד כמה ביקשת מפילבר לכתוב לאלי קמיר? עד כמה ידעת שפילבר בכלל מכיר את אלי קמיר?
3. לא ידעתי שהוא מכיר אותו ולא ביקשתי, כל ההתכתבות הזאת לא ידועה לי
4. עד כמה אתה אמרת לפילבר ישירות או דרך מישהו שאתה מטיל וטו על יואב גולן?
5. לא אמרתי לו דבר כזה וגם לא היה דבר כזה
6. עד כמה אתה הנחית את חפץ להעביר דרך פילבר מסר לקמיר שהיה מעורב ושהוא יעביר לשאול אלוביץ' שיש וטו ביחס למינוי של יואב גולן?
7. אז ככה, זה חפץ לפילבר, לקמיר שיעביר לאלוביץ' נכון?
8. כן
9. התשובה שאני לא מעורב בזה בכלל,
10. עד כמה ידעת? כמה זה קשור אליך?
11. לא ידעתי וזה לא קשור אלי אבל אם אני רוצה להגיד לאלוביץ' אל תיקח את הבחור הזה גולן אני מרים אליו טלפון ואומר את זה, מה זה, זה מסר לזה, זה מסר לזה, מסר לזה? מה זה מרוץ השליחים הזה? ועוד הם מנסים לערב אותי בזה.
12. אומר חפץ שהיחסים האישיים בינו לבין גולן הם של איבה אישית ברמות הכי גבוהות, ושגולן חיפש כל דרך לנקום בו. עד כמה אתה ידעת את זה?
13. לא ידעתי כלום. לא עסקתי באדון גולן, יכול להיות שחפץ אמר לי איזה מילה בעניין הזה אז עוד פעם, אפי התעקס אני מקווה שלכיוון השני כדי לאזן את עיקומי האף אבל מעבר לזה שום דבר.
14. עד כמה זה עניין שלך או עניין של חפץ לפי מה שאתה רואה?
15. בוודאות כאן לפי העדות הזאת זה עניין חזק מאוד של חפץ, ייתכן שהוא גם גייס אותי לעניין.
16. אתה זוכר שהוא גייס אותך לעניין הזה?
17. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חושב שאז אמרנו בלי סברות. 1
- ת. לא, התשובה היא לא. 2
- ש. עד כמה אתה הבעת את עמדתך ביחס לכתבים אחרים, אמיר תיבון או עומרי נחמיאס, 3
- האפשרות להביא לוואלה את אלמוג בוקר? 4
- ת. שמה, להביא אותם או להרחיק אותם? 5
- ש. להביא אותם, להרחיק אותם? עד כמה אתה הבעת את עמדתך? 6
- ת. לא הבעתי את עמדתי. אתם כבר מבינים כבודכם שאני בשלב הזה, זה מהר מאוד דרך אגב 7
- קרה, איבדתי אימון שיש כאן רצון אמיתי לעשות שינוי בהרכב ואני מתנהל, בעיקר בהשפעה 8
- של ניר חפץ אני חייב להגיד, הוא המשיך, תהיה בקשר וכו' ותוך כדי זה אני מנסה פעם 9
- למכור אותו לרוכש הזה, ופעם למכור אותו לרוכש הזה משום שאני בתוך תוכי מבין שיש פה 10
- מבנה אנושי מסוים ותרבות מסוימת שזה לא יעזור כל הדברים האלה הם בשוליים, אולי פה 11
- אתה תכניס משהו ושם משהו אבל זה חסר משמעות. אמרתי את זה גם, כל היחס שלי גם, 12
- אתם רואים את הדוברים שנכנסים וכל אחד מסביר שיש, בין אם זה סטמבלר או חייק או 13
- ברץ, הם מדווחים את אותו דבר, הם עדיין מלאי, לא רוצה להגיד עוז ועיזוז אבל הם עדיין 14
- מקווים שיש יחסים טובים ואני בעצם אומר חברה, זה לא זה, זה גם לא יהיה זה, זה בעצם 15
- מה שיוצא מכל העדויות האלה וזה משקף באמת את הגישה שלי. 16
- ש. ואתה חשבת ראש הממשלה כשאנחנו רואים את כל המכלול הזה שאתה מקבל בוואלה 17
- היענות חריגה, משהו שהוא מיוחד, שהוא בעד פעולה הקשורה בתפקידך כדי שאתה תיתן 18
- רגולציה יותר טובה או עדיפה? 19
- ת. לא, אני לא חשבתי אף אחד מהדברים האלה כי אף אחד מהדברים האלה לא היה קיים, לא 20
- נתתי לו שום העדפה, להיפך, זה הכל חשבון אובייקטיבי, הוא קיבל בעצם הרעות ולא הטבות 21
- בסכום הכולל של הכסף. 22
- ש. אתה חשבת שיש קשר בין הדברים באיזשהו שלב? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא, אני לא קישרתי בין שום דבר, אני לא חשבתי שהסיפור הוא אוהד, לא חיפשתי ממנו דבר,
2 לא התערבתי בעריכה שלו, מהר מאוד הבנתי שהדבר היחיד שהוא יכול לעשות זה לשנות את
3 האנשים ומהר מאוד הבנתי שהוא לא רוצה, אולי בפנים אידיאולוגית חד משמעית הוא
4 הזדהה איתי וזה מה שבאמת כאב לי בעניין עם שאול, ממש כאב לי בעניין עם שאול שהוא
5 באמת, הוא ורעייתו הם באמת קודם כל אנשים טובים, אנשים שבאמת מזדהים עם הדברים
6 שלי אבל כשזה הגיע לעשות את השינוי באתר הם לא רק שהם לא עשו באתר, זה הלך
7 והתדרדר בתקופה שלי.

8 ש. כבודכם אפשר חמש דקות הפסקה נעבור לנושא אחר? שבע דקות הפסקה.

9 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז.

10 ש. תודה

11 **ה פ ס ק ה**

12 לאחר ההפסקה

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אפשר להמשיך

14 ש. רק לפני כן כבודכם ניתן את הקלסרים ביחס לפרק האחרון בתיק הזה.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ב-4252?

16 ש. אני לא יודעת.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אסתכל

18 **עו"ד ישראל וולנרמן:** כן, כן, 4252.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/4252 עד נ/4296.

20 ש. גברתי אמרה שגם לנצח יש סוף, למספרים אין סוף זה אנחנו יודעים לפחות.

21 תודה כבודכם. אנחנו נעבור בזריזות יוצאת דופן על 35 פריטים אחרונים ואחר כך נעבור

22 לכמה נושאים מסכמים ביחס לתיק הזה. אני אנסה לפחות לעשות את זה בזריזות יוצאת

23 דופן, יש כמה פריטים שאולי נתעכב יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פריט 170

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו אחורה?

ש. אנחנו קיבצנו כמו שכבודכם אמר לפי נושאים כדי שנוכל לרוץ מהר, לא לדאוג אנחנו לא

מתחילים מ-170 עד הסוף, יש 35 פריטים. זהו. 35.

עו"ד ז'ק חן: הבעיה שאני צריך לעבור על 315.

ש. אתה צריך גם בשם שאול אלוביץ' וגם בשם איריס לעבור על הכל.

170, מ-17 באוגוסט 2015 דרישה לדרדור כתבה על הוצאות מעון ראש הממשלה. הדרישה

הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וטופלה במעורבותו. הדרישה נענתה. זה באמת עוד

אחד מהפריטים בז'אנר האהוב של הוצאות מעון ראש הממשלה. רואים שוואלה השקיעו

בנושא הזה בשנת 2013 כתבות, באוגוסט 2015 עולה כתבה על הוצאות מעון ראש הממשלה,

דו"ח שמתפרסם בשנת 2014, עולה שההוצאה הייתה נמוכה ב-400 אלף שקל מהשנה

הקודמת, זה ירידה של 19%. בעקבות הדו"ח וואלה מעלים כתבה, זה נ/4252, אתה חושב

שהכתבה, תסתכל עליה ראש הממשלה, זו כתבה שהיא חיובית? אתה חש היענות חריגה?

שהכותרת היא הוצאות מעון ראש הממשלה בשנת 2014 שני מיליון שקל?

ת. התשובה היא שלילית.

ש. אוקי. עכשיו, לאחר פרסום הכתבה ניר חפץ פונה לוואלה, יש התנהלות בין ישועה לבין

אלוביץ' שורות 12,310, תשנו את הכותרת לחיוב, ירידה של 400 אלף בהוצאות, אגב, כך היה

בעבר עם הוצאות בית הנשיא עם המון נקודות. הכותרת לא השתנתה כפי שראינו.

חפץ העיד על הפריט הזה גם במשטרה וגם בבית משפט, הוא אישר שהפנייה בעניין הזה שלו,

ניר כותב לשאול שזה בוואלה הכותרת היא יותר רעה אפילו מ-YNET.

עכשיו, חפץ אומר גם במשטרה וגם בבית משפט שהפנייה בעניין הזה הייתה יוזמה אישית

שלו בלי שהוא עדכן את רעייתך, בטח שלא אותך. הוא אומר שזה עבודה שלו שגרתית כדובר

וכל זה ב-15 בדצמבר 2021 עמוד 8,530.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה אתה היית מעורב בפנייה של חפץ?
- 2 ת. לא הייתי מעורב.
- 3 ש. עד כמה היית מודע לפנייה של חפץ?
- 4 ת. גם לא הייתי מודע
- 5 ש. עד כמה התעסקת בכותרת של הכתבה והשווית בינה לבין YNET?
- 6 ת. לא עסקתי ולא השוויתי.
- 7 ש. פריט 178, זה אירוע מ-27 באוגוסט 2015 עד 28 באוגוסט 2015. דרישה לסיקור נסיעתו של
- 8 הנאשם נתניהו לאיטליה, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה על ידי הנאשם
- 9 נתניהו לנאשם אלוביץ' וכן באמצעות רובינשטיין וחפץ לנאשם אלוביץ', הנאשמת איריס
- 10 אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. דרך אגב, עד
- 11 כמה אתה תנחה להעביר שהרבה אנשים יעבירו את אותו מסר להרבה אנשים בכלי תקשורת?
- 12 ת. לא הבנתי
- 13 ש. עד כמה אתה, עד כמה זה מתאים לך שאתה תבוא ותנחה הרבה מאוד אנשים להעביר את
- 14 אותו מסר לאותו כלי תקשורת ולנאשם אחרים באותו כלי תקשורת, איזה בלגאן שכזה?
- 15 ת. קודם כל בכלל לא ברור שאני מנחה, אתה נוסע לאיטליה,
- 16 ש. תיכף נדבר בפריט עצמו, אני שואל באופן עקרוני
- 17 ת. לא, אני רוצה להסביר את זה. אני נוסע למדינה מסוימת, אני לא בא ואומר עכשיו אני יושב
- 18 עם כל הדוברים ואומר להם תודיעו שאני הולך, אתה יודע מה? אני הולך לעשות כך וכך וכך,
- 19 זה אוטומטי, זה התפקיד שלהם. הם באים אלי ואומרים לי אנחנו נעשה איזה הצהרה ליד
- 20 המטוס, אחר כך מה אתה רוצה לעשות? איזה מסיבת עיתונאים שם? ומעבר לזה, לא מסיבת
- 21 עיתונאים, איזה סטייט מנט שם, כל השאר זה צריך להבין את זה, זה אירוע, אני עושה את
- 22 האירוע, אני אפילו לא עוסק בדברור האירוע, הם עוסקים בזה.
- 23 ש. אז בוא באמת נעבור על זה מהר ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ככה זה עובד, אז כל הרעיון הזה שאני בא ואומר לו, ותכניס לוואלה וכל זה, זה מגוחך. א. זה
- 2 לא היה ככלל, כל, כמה יש פה? 150 הודעות דוברות שזה בסיס השוחד, הודעות דוברות
- 3 סטנדרטיות, את זה אני לא עוסק בזה, אז תמצא שם חמישה, שישה, עשרה צימוקים
- 4 שהרמתי לאלוביץ' איזה טלפון ואמרתי לו תשמע יש כאן משהו שקשור בבן שלי, ויש כאן
- 5 משהו אחר שקשור באח שלי,
- 6 עד כמה זה ייחודי לאלוביץ' אל מול כלי תקשורת אחרים?
- 7 ת. אני עושה את זה במקביל לאחרים כי זה דבר שנוגע לי, אז זה מה שמוצג כאן, כבודכם זה מה
- 8 שמוצג כאן, כל הרעיון הזה שאני מפעיל אותם במיקרו ועוקב אחר אם זה הופיע באתר הבית
- 9 וירד ודורדר וכל הכתב האישום המגוחך הזה שלא היה לו, אין לו שום זכר במציאות, זה דבר
- 10 שהומצא לטובת האשמת פייק עלי וזה מה שקורה פה, שום דבר אחר וזה השוחד, מרמה
- 11 והפרת אימונים שיש פה.
- 12 ש. ראש הממשלה 27 באוגוסט 2015 אתה יוצא לביקור רשמי באיטליה. במסגרת הביקור אתה
- 13 נפגש עם ראש ממשלת איטליה, אתה לוקח חלק בתערוכת אקספורט שיש החלטה של ממשלה
- 14 ביחס אליה ותקציב של 40 מיליון שקל, פורסמה החלטת הממשלה ביחס לתקציב גם באתר
- 15 הרשמי של הממשלה וגם בהחלטת הממשלה בדבר הנסיעה שלך לאיטליה, זה נ/864. הביקור
- 16 סוקר על ידי שורה ארוכה של כלי תקשורת, זה נ/866, נ/865. ישועה נחקר ביחס לפריט הזה
- 17 והשיב תשובה הברורה הבאה בעמוד 4,004 בפרוטוקול ב-15 ביוני 2021. זה אמור להתפרסם
- 18 בכל כלי התקשורת בישראל? תשובה - בכל כלי תקשורת יהא אשר יהא. עד כמה אתה מסכים
- 19 עם ישועה בהקשר הזה?
- 20 ת. לגמרי.
- 21 ש. רואים שורה של עדויות שקשורים לביקור באיטליה, מתחיל רובינשטיין ששולח הודעה
- 22 לישועה עם תמונה שלך ושל רעייתך עולים למטוס וכותב, שלום ידידי, מבקשים שתעלה את
- 23 יציאת ראש הממשלה לביקור רשמי באיטליה. אחר כך רובינשטיין שולח עוד כמה הודעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בנושא. עד כמה אתה פנית לרובינשטיין, ידעת שהוא בכלל פונה לוואלה ומבקש לסקר את
2 הנושא הזה?
- 3 ת. לא פנית לרובינשטיין, לא דיברתי איתו מילה, לא בצורה ישירה ולא בצורה עקיפה, הוא איך
4 אומרים? נדחף לעניין כדרכו, כפי שראיתם, כבר הוכחנו.
- 5 ש. אלקלעי שולח הודעה לישועה שבה הוא מעדכן אותו בהודעה שהוא שלח לשי חייק, היי שי,
6 מה העניינים, אני רואה שראש הממשלה בחופשה באיטליה, אשמח שאם אתה מוציא
7 פפראצי כמו אמש עם אס... בכנרת
- 8 ת. מי זה אומר?
- 9 ש. זה אלקלעי ששולח לחייק. אשמח שאם אתה מוציא פפראצי כמו אמש עם אס... בכנרת
10 שוואלה ניוז תקבל ראשונות לכמה שעות פלוס טקסט מלווה ואז נוכל לפרסם. בכלי תקשורת
11 אחרים יעשו זאת אחריו. אתמול עלה אצלנו בראשונות אחר הצהריים, צוטט בגיא פינס
12 בערב ועלה לידיעה לעיתון הבוקר, ... שבת שלום אבי.
- 13 אפשר לראות פה שאלקלעי פונה לשי ולא להיפך ומבקש ממנו לקבל חומרים, עד כמה אתה
14 מכיר את הדברים האלו?
- 15 ת. לא מכיר בכלל
- 16 ש. עד כמה פנייה כזו של אלקלעי מהווה היענות חריגה?
- 17 ת. קודם כל זה פנייה שלו, זה לא היענות, זו פנייה, זו פנייה לרכילות שזה דרך אגב דבר שבואלה
18 בהחלט מתחרה בו, אז כנראה שהייתי על הכנרת, התאמנתי שם עם החסקה הזה, קוראים
19 לזה ספאי, חתרתי קצת, צולם הדבר, זה יצא החוצה אז כנראה זה פורסם וזה עשה, הוא
20 מתחרה על,
- 21 ש. עד כמה אתה אמרת בוא ניתן את התמונה עם הסאפ לוואלה, וואלה זה אתר הכי חשוב
- 22 ת. לא אמרתי, לא אמרתי בכלל תיתן תמונה, הם צילמו והעבירו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בנוסף אפשר לראות בהתכתבויות בפניות של חפץ לאלוביץ' ולישועה בעניין, הבוס צלצל
מאיטליה, העבירו למערכת שלכם ציטוט וצילומים שלו משם ושואלים אם אפשר להעלות
את זה באתר, מניר. מפמליית ראש הממשלה באיטליה שלחו ציטוטים וגם ויז'ואל של ראש
הממשלה למערכת שלכם, אפשר לפרסם באתר?
אתה רואה איפה זה? שורות 12,701
ת. כן
ש. חפץ למעשה מבקש חומרים מהדוברים שנמצאים יחד איתך באיטליה, אפשר לראות את זה
אחר כך, כי הוא לא שם איתך נכון? הוא לא בנסיעה איתך?
ת. ככל הנראה לפי זה.
ש. לאחר שחפץ ככל הנראה מקבל חומרים מהדוברים שנמצאים איתך בנסיעה הוא שלח לישועה
את ההודעה לתקשורת הבאה, הודעה לעיתונות, שורה 12,707.
ת. כן
ש. יש פה טקסט ארוך
ת. זה בביתן האקספורט במילאנו אם אני לא טועה
ש. אפשר לראות שלפי ההודעה שאלוביץ' שלח לחפץ, ששלח מקודם, כתוב הבוס שלי צלצל
מאיטליה, בחקירה הראשית חפץ הניח איזושהי סברה שהוא קיבל שיחה מבוועז סטמבלר
ושבוועז סטמבלר אמר לו שאתה ביקשת מחפץ לפנות לוואלה, זה ב-24 בנובמבר 2021, עמוד
7,384 שורה 18, חפץ העיד בבית המשפט שהוא לא זוכר מעורבות שלך, ב-24 בנובמבר 2021,
עמוד 7,384, שורות 14-15. את סטמבלר המאשימה לא חקרה בעניין הזה בכלל.
עד כמה אתה פנית לבועז סטמבלר וביקשת ממנו לפנות לחפץ שיפנה בתורו לפרסום בוואלה?
ת. אין סיכוי, והתשובה היא שלא עשיתי את זה
ש. עד כמה יש לך זיכרון שהתקשרת לחפץ וביקשת לפרסם לפעול לפרסום הביקור באופן כללי?
ת. באופן כללי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אם אתה זוכר
- 2 ת. אמרתי לכם כבודכם שזה סטנדרט, לא צריך לפנות אליו, זה הוא צריך לבצע, אני לא חושב
- 3 שפניתי אליו. במקרה שהיה שיח זה היה השיח, לך תדבר את זה וזה הכל.
- 4 ש. עד כמה פנית לחפץ דרך סטמבלר או ישירות וביקשת ממנו לפנות דווקא לוואלה לצורך
- 5 פרסום הביקור באיטליה?
- 6 ת. לא היה, לא היה.
- 7 ש. יום לפני הנסיעה שלך ב-26 באוגוסט 2015 יש שיחה בין המעון לבין הנייד של אלוביץ', לגבי
- 8 חודש אחרי השיחה הקודמת שקיימת עם שאול אלוביץ', שיחה של שתי דקות, עד כמה אתה
- 9 זוכר את תוכן השיחה?
- 10 ת. לא זוכר, איך אני יכול לזכור את זה? זה כבר עשר שנים, אני לא זוכר שיחות שהיו לי לפני
- 11 שבועיים.
- 12 ש. עד כמה אתה
- 13 ת. אלא אם כן זה משהו מאוד חשוב.
- 14 ש. עד כמה השיחה הזאת קשורה לנסיעה לאיטליה?
- 15 ת. סביר להניח שאם זה ערב הנסיעה?
- 16 ש. כן
- 17 ת. אם זה ערב הנסיעה זה בהחלט יכול להיות שעשיתי שיחה עם קבוצה של עורכים או בעלים
- 18 כפי שנהגתי לעשות, להגיד שימו לב לדבר הזה, שימו לב, כאן דרך אגב היה, זאת אומרת פה
- 19 הייתה נסיעה שהיה לה גם ערך כפול, ערך כלכלי משום שאנחנו שם היינו באקספורט, זה
- 20 התמקד ביכולת הכלכלית, היה שם קיר, אמרתי מה יגידו אזובי הקיר, היה שם קיר עצום עם
- 21 כל מיני דשאים וכל מיני גידולים קיר כזה עומד, מאוד מרשים ורצינו למכור את הטכנולוגיה
- 22 הישראלית, את הטכנולוגיה החקלאית שלנו.
- 23 ש. עד כמה נושאים רגולטוריים עלו בשיחה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אפס.
- 2 ש. החוקרים עשו
- 3 ת. בשתי הדקות האלה
- 4 ש. החוקרים עשו בדיקה ומצאו שהביקור שלך באיטליה עלה בוואלה תחת מדור תיירות בעמוד
- 5 6 לדף הבית, תחת מדור תיירות. עד כמה אתה מעוניין שהביקורים שלך בחו"ל יעלו תחת
- 6 מדור תיירות?
- 7 ת. תראה, אני מאוד מעריך מדריכי תיירות אבל אני לא נמנה על אחד מהם ולשים את זה במדור
- 8 תיירות זה פשוט לקבור את זה, זה ביקור שהוא גם מדיני וגם כלכלי ולשים את זה במדור
- 9 תיירות לשים את זה מבחינתם בתחתית החבית והם עשו את זה בכוונה.
- 10 ש. טוב, בוא נראה, שלושה שבועות חולפים, יש פריט נוסף, פריט 184. 19 בספטמבר עד 20
- 11 בספטמבר 2015, דרישה לפרסום כתבה על כך שתביעתו של גיא אליהו נגד שרה נתניהו נועדה
- 12 לצורך כיסוי חובותיו. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה מהנאשם נתניהו
- 13 לנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 14 אף אחד לא נחקר על הפריט הזה במסגרת פרשת התביעה, אני כבר אגיד לך שבתאריך הזה
- 15 רואים שיחות בין מעון ראש הממשלה נייד או לבית של אלוביץ', תיכף אציג לך. אנחנו
- 16 עוסקים בתביעה שהגיש העובד גיא אליהו נגד העסקתו במעון ראש הממשלה, ראינו שוואלה
- 17 סיקרו את הנושא הזה בבולטות כשהוא הגיש את התביעה באפריל 2014, זה פריט 44 לכתב
- 18 האישום. הכתבה עלתה והייתה בעמוד הבית כמה שעות כאחת מהכתורות הראשיות.
- 19 בוא נראה רק דגימה אחת של האתר, בעצם זה פריט 44, זה פחות חשוב, עברנו אותו.
- 20 חמישה חודשים אחרי וואלה מעלים את הכתבה הבאה, תציגי את זה, לא צריך להגיש.
- 21 בעל חוב בתביעה נגד שרה נתניהו לצורך כיסוי חובות הימורים, כתוב אפשר לראות שלידי
- 22 וואלה הגיעו הקלטות בלעדיות של אנשים שגיא אליהו היה חייב להם כספים, באותו יום
- 23 רואים כמה שיחות בין המעון לבין אלוביץ'. שיחות של 49 שניות, שיחה של דקה ו-47. דקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ו-45, עד כמה יש קשר בין השיחות האלה ובין הכתבה על החובות של גיא אליהו? אתה זוכר
- 2 על מה השיחות?
- 3 ת. לא זוכר על מה זה.
- 4 ש. אם היו מראים לך את השיחות האלו בזמן החקירה היה סיכוי גדול יותר שתזכור על מה
- 5 מדובר?
- 6 ת. זה גם כן היה אחרי שחלף זמן אבל היה לפחות סיכוי יותר טוב שאני אזכור כי עכשיו אין לי
- 7 שום אפשרות לזכור במרחק זמן כזה, בלי איזה קישור מיוחד.
- 8 ש. פריט 185. פרסום מ-20 בספטמבר, דרישה לפרסם את תגובת עורך דינה של משפחת נתניהו
- 9 לעדות עובדת לשעבר מעון ראש הממשלה, במסגרת תביעתו של גיא אליהו. הנאשם אליהו
- 10 מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות
- 11 הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. נטען שאתה מעורב בדרישה.
- 12 נראה את הדברים מהר מהר. 20 בספטמבר יש כתבה בוואלה זה נ/915, עובדת לשעבר מעון
- 13 ראש הממשלה, שרה נתניהו נתנה לי בומבה ביד. כמה הכתבה הזאת חיובית?
- 14 ת. מאוד שלילית
- 15 ש. עד כמה מצופה שוואלה תפנה ותוסיף תגובה מטעמה של רעייתך לכתבה כזאת?
- 16 ת. זה, איך הייתי אומר? דרישה עיתונאית המינימאלית
- 17 ש. בשעה 34:8 חפץ פונה לישועה וכותב יקירי, אין תגובה שלנו באייטס שלכם, עם לינק. זה
- 18 שורה 13,329. שולח לינק לכתבה ואז יש עורך דין יוסי כהן ידיד משפחת נתניהו מסר בתגובה
- 19 בשורה 13,325.
- 20 עד כמה אתה היית מעורב בניסוח התגובה הזאת?
- 21 ת. אני חושב שהייתי מעורב כי זה נוגע למני נפתלי
- 22 ש. עד כמה היית מעורב בדברור של התגובה הזאת לכלי התקשורת?
- 23 ת. אפס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה ידעת שאם חפץ שולח או לא שולח את התגובה לאילן ישועה, לשאול אלוביץ', 1
- ת. לא היה לי מושג 2
- ש. ישועה העיד העלאת כתבות מהסוג הזה, כתבה מהסוג הזה ושליחת תגובה כדי שתיכנס 3
בכתבה זה דברים שהם א'-ב'. זה ב-16 ביוני 2021 עמוד 4,083. הראינו במשפט והוצג 4
שהתגובה גם הוצגה ופורסמה ב-YNET, נ/916. 5
- עד כמה הכנסת התגובה ל-YNET הייתה חלק מעסקה שוחדית או איזשהו אירוע של היענות 6
חריגה? 7
- ת. לא הייתה שום עסקה שוחדית ושם היענות חריגה אבל מה שיש פה זה פשוט עבודה עיתונאית 8
שגרתית שלא תמיד נענית בכלל, לא נענית באופן חריג, נענית בכלל על ידי YNET זה מה 9
שחריג פה, בכלל ש-YNET לא נענה 10
- ש. שוואלה, וואלה 11
- ת. שוואלה לא נענה 12
- ש. וואלה פרסם את זה 13
- ת. בסדר אז הוא מפרסם את זה לגמרי רגיל, זה לא חריג אבל מה שחריג שהוא לא מפרסם את 14
זה או שהוא מצניע את זה או שהוא קובר את זה, או שהוא מסובב את הכת יחד עם זה, זה 15
חריג. 16
- ש. זה חריג שלא פונים מראש, זה דבר שהוא חריג? 17
- ת. כן. זה חריג לרעה 18
- ש. אוקי. אירוע מיום 9 בדצמבר 2015, דרישה למניעת פרסום על יאיר נתניהו 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מספר האירוע?** 20
- ש. 198, דרישה למניעת פרסום על יאיר נתניהו, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', 21
הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך חפץ שולח צילומי מסך, לא צריך להעלות את השמות, לא צריך. ב-14,551 לרול, צילומי
- 2 מסך שמבקשים תגובה על חברה נטענת של בנד, אני לא מציג את זה כדי לא לחזור על השמות,
- 3 כתוב שיאיר כותב לכתב הזה שזה, סליחה, או לניר, הוא כותב שזה שקר. את ההודעות האלה
- 4 שלח אלוביץ' לישועה, אפשר לראות שהייתה למעשה פנייה של אדם סרור שהוא כתב הברנז'ה
- 5 של וואלה, עד כמה אתה הכרת את אדם סרור? עד כמה שוחחת איתו? עד כמה ידעת שהוא
- 6 פנה לבנד או לניר?
- 7 ת. לא הכרתי אותו. לא ידעתי שהוא פנה ועדיין אני לא מכיר אותו.
- 8 ש. אפשר לראות שיאיר טוען שהפרסום ביחס לחברה החדשה הוא שקר, הוא שקרי
- 9 ת. כן
- 10 ש. ואין אף כלי תקשורת אחר שפרסם את הידיעה הזאת, עד כמה אתה היית מעורב בכל
- 11 ההתנהלות הזאת?
- 12 ת. לא הייתי מעורב בזה בכלל.
- 13 ש. עד כמה היית מודע לפנייה של וואלה, להכחשה של יאיר, לתשובה של ניר חפץ, להתנהלות
- 14 בתוך וואלה?
- 15 ת. לא ידעתי את זה בכלל עד ההכנה הזאת, לא הכרתי את המקרה.
- 16 ש. עד כמה ידעת שניר חפץ פנה לשאול בעניין הזה?
- 17 ת. לא ידעתי.
- 18 ש. עד כמה זה נתפס אצלך כאירוע חריג שנערכת פניית שאילתה ביחס לטענה מסוימת שהיא
- 19 טענה לא נכונה ויוצאת הכחשה בנושא הזה?
- 20 ת. שוב, עבודה עיתונאית יומיומית, אני מקווה שהיא מתרחשת גם במקרה הזה שלנו משום
- 21 שהרבה פעמים מוציאים דברים בלי לבקש תגובה או בלי לתקן את הטעויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, במסגרת ההתכתבות אפשר לראות שיאיר כותב שלא יעזו להעלות דבר כזה ואם הם
מתעקשים לערב את אלוביץ', למה שיאיר יגיד דבר כזה אם הם מתעקשים, אם וואלה
מתעקשים,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה שיאיר?
ש. אם אתה יודע, רק אם אתה יודע, האם ידעת שיאיר אמר את זה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה אחרת
ש. גברתי צודקת, אני מקבל את הדיוק. האם ידעת שיאיר כתב את זה?
ת. לא ידעתי, יאיר שירת בדובר צה"ל הוא יודע יפה מאוד למי לפנות, קול טופ גיא, גו טו דה טופ
גיא. הוא לא צריך לקבל,
ש. יכול להיות שהוא אמר את זה כי הוא יודע ששאל אלוביץ' צריך אותך?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
ש. מקבל, בסדר
פריט 201. אירוע מיום 28 בדצמבר 2015, דרישה לפרסום תגובת משפחת הנאשם נתניהו
לחקירתה הצפויה של שרה נתניהו. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה
באמצעות חפץ לישועה שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג
אלוביץ'. הדרישה נענתה.
אפשר לראות שב-28 בדצמבר 2015 חפץ שולח לישועה את ההודעה הבאה, שורה 14,776 ברול
- בתגובה לאייטם על החקירה הצפויה ביום חמישי נמסר מטעמה של משפחת נתניהו הטענות
כלפי רעיית ראש הממשלה שרה נתניהו הן עורבא פרח, לא היו ולא נבראו וזה דבר שיוכח
באופן ברור וחד משמעי. חפץ נחקר ואישר שמדובר בהודעה סטנדרטית שהופצה לכל כלי
התקשורת והתפרסמה בכל כלי התקשורת, זה ב-15 בדצמבר 2021 עמוד 8,541. ישועה גם
אישר שמשעה שנשלחה תגובה יש הכרח לפרסם אותה, פרוטוקול מ-16 ביוני 2021 עמוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 4,086. התגובה פורסמה בכלי תקשורת רבים, ערוץ 2, גלובס ואחרים. זה גם 919 וגם
- 2 נ/4253. עד כמה אתה היית מעורב בניסוח התגובה?
- 3 ת. לא הייתי מעורב.
- 4 ש. עד כמה היית מעורב בדברור של התגובה?
- 5 ת. גם לא
- 6 ש. עד כמה ביקשת במיוחד שהתגובה תישלח לוואלה?
- 7 ת. לא ביקשתי ועדיין יש לי שאלה, במה עסקינן? מה זה עושה פה בכלל? מה זה? מה זה עושה
- 8 פה? זה כל כך מגוחך אי אפשר כבודכם אי אפשר לא להשתומם, מה זה? זה תגובה לאיזה
- 9 העמדה לדין, נשלח הודעת דובר וזה מופיע כשוחד, אני לא יכול שלא להתקומם על העובדה
- 10 שאני יושב פה אחרי עשר שנים על הודעות דוברות אידיוטיות והדבר הזה נחשב לשוחד
- 11 וכשאני מספר את זה לציבור בישראל, לאנשים, אומרים זה לא יכול להיות. זה אדם, אחרי
- 12 אדם, אחרי אדם, אחרי אדם אומר זה לא יכול להיות, אני אומר להם זה נכון.
- 13 ש. ראש הממשלה אנחנו חייבים להתקדם, אני רוצה לסיים.
- 14 ת. זה לא הצגה מה שאני עושה פה, זה לא הצגה מה שאני עושה פה, זה דבר כל כך אבסורדי שאי
- 15 אפשר להאמין מה אתה שואל אותי את השאלות האלה? במה אתה עוסק? במה אנחנו
- 16 עוסקים פה?
- 17 ש. פריט 203, אירוע מהימים 10 בפברואר 2016 עד 11 בפברואר 2016 דרישות לדרדור כתבה על
- 18 פסק דין בתביעה שהגיש מני נפתלי ופרסום תגובת משפחת הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו
- 19 מעורב בדרישות, הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישות טופלו
- 20 במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישות נענו.
- 21 ב-10 בפברואר 2016 ניתן פסק דין של בית הדין לעבודה, בית הדין האזורי לעבודה בעניין מני
- 22 נפתלי, עד כמה מדובר באירוע תקשורתי?
- 23 ת. זה אירוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באותו יום חפץ שלח הודעה, את ההודעה הבאה - תגובת משפחת נתניהו, יש פה טקסט שלם, 1
- חפץ העיד שמדובר בתגובה סטנדרטית שנשלחה לכל כלי התקשורת והתפרסמה בכל כלי 2
- התקשורת מ-15 בדצמבר 2021 עמוד 8,541. 3
- עד כמה אתה היית מעורב בניסוח ההודעה הזאת? 4
- ת. הייתי מעורב 5
- ש. עד כמה היית מעורב בדברור של התגובה הזאת? 6
- ת. בכלל לא 7
- ש. עד כמה היה חשוב לך שחפץ ישלח את התגובה הזאת דווקא לוואלה? 8
- ת. זה לא עניין אותי. 9
- ש. זה מופיע גם בכלי תקשורת אחרים כמובן נ/2184, עוד פרסומים שאנחנו מגישים זה נ/4254. 10
- חפץ שלח הודעה נוספת בעניין הזה בשורה 15,188 הגברת ביקשה שיופיע בגדול. עד כמה אתה 11
- ביקשת שהתגובה תופיע בגדול? 12
- ת. לא אני ביקשתי, אומרים לך מי ביקש. 13
- ש. עד כמה אתה ידעת, בהנחה וזה נכון זה כמובן עדות שמיעה אבל עד כמה אתה ידעת שהגברת 14
- ביקשה שזה יופיע בגדול? 15
- ת. לא ידעתי. 16
- ש. עד כמה אתה יודע אם הגברת ביקשה שזה יופיע בגדול רק בוואלה או בכל המקומות 17
- האחרים? 18
- ת. אין לי מושג. 19
- ש. הפריט טוען שהייתה דרישה גם לדרדור הכתבה, אנחנו לא הצלחנו למצוא שום פנייה בנושא 20
- הזה אבל בכל זאת לא מצאנו ברור שום דבר ביחס לזה אבל בכל זאת למען הסר ספק האם 21
- אתה ביקשת, פנית, התעניינת, שאלת אם אפשר לדרדר את הכתבה? 22
- ת. שלילי לכל השאלות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פריט 204. אירוע מ-11 בפברואר 2016 דרישה לפרסום תגובה נוספת מטעם משפחת הנאשם
- נתניהו לפסק הדין בתביעה שהגיש מני נפתלי. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה
- הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה וטופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
- הדרישה נענתה. ביום למחרת ב-11 לפברואר 2016 יש תגובה נוספת ששולח חפץ שורה
- 15,239, תגובה נוספת שלנו, ויש תגובה. עד כמה אתה היית מעורב בניסוח התגובה הזאת?
- כן, אני חושב שהייתי מעורב
- דרך אגב, מישהו שאל אותך בחקירה שלך את השאלות האלה?
- לא, אני לא זוכר, לדעתי לא הייתה שום שאלה כזאת.
- עד כמה אתה היית מעורב בדברור של התגובה הזאת בכלל ולוואלה בפרט?
- לא הייתי מעורב.
- ש. כמו שהעידו חפץ, ישועה וגם אתה, תגובה נוספת פורסמה בכלי תקשורת רבים, YNET, גלובס, N-12 ועוד ועוד ועוד. נ/2185, נ/4255. שוב, בהחלט יכול להיות שיש עוד הרבה, אנחנו
- רק לא מסוגלים לחפש את הכל.
- עד כמה אתה חש היענות חריגה של תגובה שהופצה ופורסמה בכל כלי תקשורת מופיעה גם
- בוואלה, עד כמה אתה מרגיש שהיא היענות חריגה, התגייסות מיוחדת של האתר בעד פעולה
- הקשורה בתפקידך?
- ת. אין פה שום היענות מיוחדת, אין פה שום פעולה מיוחדת, זו פעולה סטנדרטית שמופיעה
- באמת לרוחב כלי התקשורת.
- ש. עד כמה זה קשור לתפקיד שלך כשר התקשורת, לרגולציה מבחינתך?
- ת. לא קשור לאף אחד מהדברים.
- ש. פריט 207 - אירוע מהימים 17 בפברואר, 18 בפברואר 2016 דרישה לפרסום כתבה בנוגע
- לדבריו של עו"ד יוסי כהן התוקף את התנהלות המשטרה בנוגע לתלונה שהוגשה נגד מני
- נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולישועה וכן הועברה על ידי שרה נתניהו לנאשמת איריס אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות
- 2 בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 3 דיברנו כבר על תלונה שהוגשה נגד מני נפתלי, זה פריט נוסף בעניין הזה. באותו יום נפתח
- 4 משפט הדיבה שהגיש מני נפתלי נגד כמה אנשים שתוארו כמקורבים למשפחה שלך. יוסי כהן,
- 5 דוד שימרון ואחרים. ב-1 במרץ 2016 בשעה 8:01 חפץ שלח לישועה את ההודעות הבאות,
- 6 אפשר לצלצל? העובדת שהתלוננה נגד מני נפתלי, יש לינק לכתבה במעריב. כתבה של קלמן
- 7 ליבסקינד מהבוקר, אבי תחשוב הכי נקי, עיתונאית מקצועית נטו, איך זה שתלונה, יש פה
- 8 טקסט שלם לגבי זה, איך יכול להיות שלא חוקרים את זה וכו', ולא עולה לתקשורת? חפץ לא
- 9 זכר את המקרה אבל העיד את הדברים הבאים ב-24 בנובמבר 2021, שורות 19 עד 25. שאלה
- 10 - אתה אומר, אני מבקש לתת בולטות באתר וואלה, מנמק את בקשתי? אני אומר שביצעתי
- 11 במקביל לבקשתי לאתרים ידידותיים נוספים אם כי לא באותו נוסח שאמור כאן. יחד עם
- 12 זאת, אני זוכר שעשיתי זאת על סמך בקשה מפורשת של ראש הממשלה ושל רעייתי, ככל
- 13 הנראה גם עו"ד יוסי כהן היה בתמונה עם כולנו לכן אני חושב שהפנייה שלי לא רק לאתר
- 14 וואלה, לכל האתרים הידידותיים? תשובה - אתה רואה שאני אומר שם שאני חושב, זה בלתי
- 15 אפשרי לזכור. למי הפצת? אני יכול להסיק לפי איך שזה מנוסח, אין אפשרות לזכור דבר כזה.
- 16 עד כמה אתה ביקשת מחפץ לפנות לוואלה דווקא בנושא הזה?
- 17 ת. לא לוואלה אבל אני זוכר את המקרה של מני נפתלי, מני נפתלי הטריד את העובדת שלנו
- 18 סוּטלנָה
- 19 ש. דיברנו על זה, ברשותך
- 20 ת. הוא גם הטריד עוד אחת שחששה לפנות, לא רק עובדת אחת, עובדת שנייה והיא סירבה לפנות
- 21 אחרי שהיא ראתה שאיימו על סוּטלנָה שהיא תגיע לנווה תרצה אם היא תתלונן אז היא לא
- 22 הלכה.
- 23 ש. עד כמה הבקשה הייתה מיוחדת או ספציפית לוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא לוואלה אבל בהחלט רציתי שזה יפורסם לרוחב שהוא בא ותובע את אנשי או מקורבי
2 כדאי שאנשים ידעו עם מי יש לנו עסק, לא רק איתו, עם קצין משטרה חוקר שעשה מעשה
3 פשע ואף אחד לא נדרש לזה.
4 ש. הכתבה הזאת במעריב
5 ת. פשע, פשע
6 ש. היא נ/1772
7 ת. מאיים לשלוח את המתלוננת לנווה תרצה בגלל שהיא התלוננה נגד עד שמנסים באמצעותו
8 לטפול נגדנו האשמות שווא. זה נורמאלי הדבר הזה?
9 ש. המתלוננת ועורך הדין שהתראיינו בגלי צה"ל באותו בוקר זה עולה משורות 15,362 לרול,
10 בהמשך להתכתבות שאול אלוביץ' שולח לישועה צילומי מסך מפרסום הריאיון של עו"ד יוסי
11 כהן שהעניק בנושא לערוץ 2, נ/4256. לפי ההתכתבות היה גם פרסום ברדיו קול ישראל, עד
12 כמה היו לך יחסים שוחדיים עם מעריב, גלי צה"ל, קול ישראל ואולי מקומות אחרים שזה
13 פורסם בהם?
14 ת. לא היו לי יחסים כאלה
15 ש. עם וואלה אולי היה לך יחסים שוחדיים?
16 ת. גם לא.
17 ש. בעקבות הפרסומים השונים ככל הנראה גם רעייתך פנתה לגברת אלוביץ', שורות 15,411, יש
18 פה איריס יקרה נודע לי ברגעים אילו שאפילו שאתם לא נותנים יד לאמת, אפילו גל"צ, ערוץ
19 2 וקול ישראל ראינו את עורך הדין של צביה עוזרת בית שהגישה תביעה על הטרדה מינית
20 וכו'.
21 עד כמה אתה היית גורם שפנה, עד כמה אתה פנית לאיריס אלוביץ'? עד כמה ידעת שרעייתך
22 פונה לאיריס אלוביץ'?
23 ת. לא פנית ולא ידעתי שהיא פנתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, למרות שמעריב, גלי צה"ל, ערוץ 2, קול ישראל ויכול להיות שעוד כלי תקשורת אחרים העלו פרסומים בנושא הזה, אבי אלקלעי היה איתן בדעתו שהעלאת הפרסום היא ביזיון ונזק בלתי הפיך למערכת, זה עולה משורות 15,440 ברול.
- ת. עד כמה אתה מסכים עם אבי אלקלעי שזה פרסום כזה הוא נזק בלתי הפיך, שזה ביזיון? אני חושב שהביזיון הוא שהוא מדבר ככה, יש כאן ידיעה חדשותית ראשונה במעלה שבעצם מקריסה את האינטגריות, האמינות של העד הזה שגנב מצרכים מהבית, הטריד, כמעט אנס אותה בחדר השינה שלנו, אז האם זו ידיעה חדשותית ראויה? ועוד איך, כך ראו גם כלי תקשורת אחרים, בוואלה העורך הזה, ראש הכת או אחד מכוהני הכת זה ביזיון בכלל להעלות את זה וזה אומר לכם מה זה וואלה, זה האתר שאמור לתת לי היענות חריגה? או לתת לי עוינות חריגה.
- ש. הכותרת היא, עורך דינה של המתלוננת נגד מני נפתלי היא נמצאה אמת בפוליגרף, אריק רוזט... שמלווה את מני נפתלי בשנתיים האחרונות התייחס הבוקר לזכייתו של מרשו בתביעה האזרחית נגד רעיית ראש הממשלה, לדבריו זו רק ההתחלה, יש לנו רוח גבית בעקבות הזכייה של נפתלי בשבוע שעבר.
- ת. עד כמה כתבה שמתחילה בסיפור, בהבאת יועץ התקשורת שמלווה את מני נפתלי היא היענות חריגה לך, או היענות בכלל לבקשה שהופנתה לוואלה?
- ת. שוואלה, שאבי אלקלעי מדבר כבר על סלידתו מקים, זה עבדכם, והצורך בכל זאת להעלות משהו אז הוא מעלה את זה שוב בסיבוב, אמרתי וואלה או שלא מעלים או שקוברים או שמערבבים או שדוקרים, פה הוא דוקר, הוא מתחיל ישר בדקירה. זה שונה, וואלה הוא חריג במובן הזה, הוא חריג גם מכלים אחרים שהם לא בהכרח אוהדים, בחלקם עוינים שהוא נמצא כאן אז להאשים אותי בזה שקיבלתי היענות חריגה מהאתר הזה? זה אבסורד, בלאו הכי זה אבסורד, הקונסטרוקציה המשפטית היא אבסורדית, לא ראיתי דבר כזה אבל מעבר לזה גם התימוכין שלה הם הפוכים מן האמת, בדיוק הפוך, כל דבר, אתה רואה את זה בכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר. ידיעה עיתונאית ראשונה במעלה הוא מכניס את הדקירה קודם כל נגד מני נפתלי הוא
2 קודם כל דוקר אותנו עם מני נפתלי.
3 ש. טוב בוא נראה נושא נוסף. פריט 212 אירוע מ-1 במרץ 2016 דרישה לפרסום שמו של העיתונאי
4 גל"צ שהושעה על רקע בדיקה בחשד להטרדה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם
5 אלוביץ' וישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', גם לאחר שפורסם בכלי
6 תקשורת אחרים כי הבדיקה הסתיימה וכי העיתונאי הוחזר לתפקידו.
7 פרסום בנושא בוואלה עוכב במעורבות בני הזוג אלוביץ' ובאותו מועד פורסם שיש עיתונאי
8 מגלי צה"ל שהושעה ב... להטרדה מינית, בהתחלה שמו לא פורסם, אחר כך הובהר שמדובר
9 בעיתונאי מסוים ספציפי. הפריט מבוסס על התכתבויות של חפץ עם ישועה, אלוביץ'
10 ואלקלעי. חפץ שלח הודעות וכלל בהם פרטים על החשדות, שורות 15,740. חפץ דחף את אנשי
11 וואלה לפרסם את שמו של העיתונאי, אפשר לראות את זה בשורות האלו. זה מופיע וממשיך
12 גם בשורות 15,746, 15,747, לאחר מכן חפץ העביר גם את הפרטים של הדס שטייף ואמר
13 שהיא מוכנה לדבר בנושא אוף רקורד. בהמשך יצאה הודעה רשמית שאותו אדם חזר לעבודתו
14 בגלי צה"ל, בהתכתבויות הפנימיות בין ישועה לבין איריס ושאל אלוביץ' הם החליטו לפרסם
15 את החזרה לעבודה של אותו אדם רק אחרי ש-YNET יפרסמו בעצמם את הדברים.
16 אותו אדם לא העיד במשפט אבל נגבתה ממנו הודעה והוא סיפר שבזמן אמת הוא קיבל שיחות
17 מעיתונאים שסיפרו לו שחפץ דוחף את הנושא שלו בתקשורת, זה בעמוד 13 להודעה של אותו
18 בן אדם מ-1 במאי 2018 וגם בגיליון 3 שורות 78-79 להודעה שלו.
19 עד כמה יש לך קשר לתלונות שהוגשו נגד אותו אדם?
20 ת. אין לי שום קשר, לא מכיר
21 ש. עד כמה אתה דחפת ויצרת את התלונות ושל תחקירים שאותו אדם פרסם בעבר או התכוון
22 לפרסם בסמוך להגשת התלונות?
23 ת. לא דחפתי, לא הכרתי את האדם, לא היה לי שום קשר לזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה אתה היית מעורב בפנייה של חפץ ב-1 במרץ 2016 לאלוביץ', ישועה או אלקלעי ביחס
לפרסום שמו של אותו אדם, ולאחר מכן עיכוב הפרסום על כך עד שהבירור יסתיים?
ת. לא הייתי מעורב, לא ידעתי עליה, לא יודע מי זה האיש, כל הפרשייה הזאת.
ש. באותו יום ניתן לראות שקיימת שיחות, סליחה שקיימות שיחות בין משרד ראש הממשלה
לבית, ולאחר מכן לנייד של שאול אלוביץ'. זה קורה בשעה 11: 52 עד 11: 53
אני רוצה להציג לך את היום שלך שפורסם לפי חוק חופש המידע מאותו יום, זה נ/4258,
אפשר לראות שבמועד השיחה בשעה 11: 50 אתה נמצא בביקור במקום שלא פורט, זה בין
עשר וחצי לשלוש, אתה רואה? נסיעה ואז ביקור במקום שלא פורט.
עכשיו, לפני הדיון בדקנו את הדברים
ת. וגם לפני יש
ש. כן, יש לך נסיעה לפני כן
ת. כן אני זוכר.
ש. זה מקום, אני אוסיף, זה ביקור במקום מסווג שגם היום אי אפשר לפרט את המיקום. עד
כמה וכשאתה נמצא בביקור כזה אתה מתקשר לאלוביץ' ומדבר איתו על אותה כתבה?
ת. לא, להערכתי גם אין אפשרות פיזית אפילו לעשות את זה. א. לא, התשובה היא לא.
ש. רואים שיש שיחה מהלשכה, עד כמה אתה התקשרת מהלשכה באותו זמן?
ת. לא התקשרתי.
ש. עד כמה דיברת איתו בנושא הזה בכלל, על אותו אדם שאתה אומר שאתה לא, עד כמה דיברת
ביחס לאותו אדם וביקשת,
ת. לא דיברתי על אותו אדם, אין לי קשר לאותו אדם, גם לא ידעתי מי זה וגם היום אני לא יודע
מי זה. אני יודע מי זה השם, אתה לא חוזר עליו פה אבל לא מכיר את האיש. לא הכרתי אותו
ולא עסקתי עם האיש.
ש. אם חפץ נמצא בלשכה באותו זמן הוא יכול להתקשר למישהו מהלשכה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ודאי.
2. ש. שעתיים לפני אותה שיחה שאנחנו רואים במחקרי התקשורת בשעה 9:40 אלוביץ' כותב
3. לישועה כך - הצלחתי לגייס שוב את הגדול לסייע, רצוי לא לפשל בימים אלה.
4. עכשיו, אנחנו רואים שלפני אותה שיחה, השיחה הקודמת, זאת אומרת הטקסט הזה הוא ב-
5. 41: 9 באותו יום יש שיחה ב-53-52: 11 אבל לפני כן שיחה קודמת היא ב-24 בספטמבר 2015,
6. כלומר זה חודשים ארוכים שאין שום קשר ביניכם
7. ת. כן
8. ש. אז עד כמה בתחילת חודש מרץ 2016 שאול אלוביץ' גייס אותך לסייע לו באיזושהי דרך?
9. ת. לא גייס אותי בשביל שום דבר, כלום, אני גם לא עוסק,
10. ש. אתה זה הגדול בכלל?
11. ת. לא יודע אם אני זה הגדול, יכול להיות גדול אחר.
12. ש. ראינו פה עוד שם שאלוביץ' כינה אותו כגדול.
13. ת. בכל אופן אותי הוא לא גייס לכולם, מתי זה התאריך הזה?
14. ש. ב-3 בינואר 2016
15. ת. אוקי, בסוף 2015 אני כבר מתנתק מכל עסקי מרצוני כן? בהתנדבות
16. **כב' השופט ע' שחם: 3 בינואר? או 1 למרץ**
17. ש. סליחה, במרץ, במרץ. 1 במרץ 2016
18. ת. 1 במרץ 2016 בסדר, אז אני קודם לכן כבר מנותק, לא שהייתי עוסק במשהו, הוא לא היה
19. מגייס אותי לכולם, הוא גם לא גייס אותי לכולם אבל במקרה הזה זה בעליל לא נכון כי אני
20. לא עוסק בזה, לא עוסק בשום אחד מהדברים שלו אז במה הוא הצליח? עוד פעם הוא עושה
21. שיחת הנאה ומוטיבציה לעובדים שלו? ואני לא יודע אם זה אני, אני לא יודע אם אני הגדול
22. או יש כאן גדול אחר. אם אני הגדול אז זה לא אומר כלום. שום דבר.
23. ש. פריט 213, אירוע מ-2 במרץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אפילו לא ב..., זה לא יכול להיות ב..., זאת אומרת בשיח הזה האם הוא מאמין שהוא
2 באמת התייחס אלי יפה זה ישנה משהו? סביר להניח שלא כי בזמן הזה הוא יודע שאני אפילו
3 בקונסטרוקציה הזאת זה לא קיים אז הוא כנראה הוא מניע עובד כאן, אם זה אני, אם הגדול
4 זה אני, אין אפשרויות אחרות.
- 5 ש. 2 במרץ 2016 דרישה לפרסום כתבה לפניית חברת הכנסת שרון השכל ליועמ"ש בבקשה
6 לחקור את התנהלות המשטרה בעניינו של מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה,
7 הדרישה הועברה באמצעות חפץ, כתוב נאשם, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ',
8 הדרישה נענתה.
- 9 2 במרץ 2016 חברת הכנסת שרון השכל הוציאה מכתב לשר הביטחון פנים אז גלעד ארדן
10 לחקור את התנהלות המשטרה בעניינו של מני נפתלי, את המכתב חפץ שלח לישועה ב-2 במרץ
11 2016, ז השורה 15,582 ברול.
- 12 עכשיו, בניגוד לטענה בכתב האישום פניות ליועץ המשפטי לממשלה ולשר לביטחון פנים, חפץ
13 הוסיף יש מצב לאייטם על זה? זה שורה 15,850. חפץ ככל הנראה העביר את הפנייה גם
14 לאלוביץ' והוסיף לו בשורה 15,854 בקשה אישית ממנו (ממנו) שיהיה אייטם משמעותי על
15 זה. ניר חפץ העיד על הפריט הזה בחקירתו הראשית ואמר אני שואל האם מר נתניהו מעורב
16 בהעברת, תשובה - חד משמעית כן, משיכולת ... של חבר כנסת במקרה הזה שרון השכל יפנו
17 ליועץ המשפטי הרעיון עצמו הגיע מכיוון של שרה אבל מי שניהל את האירוע זה בנימין נתניהו
18 וזו דרכם של איך שמתנהלת סיעת הליכוד, זה לא יכול להיות ששרון השכל לא תשלח דבר
19 כזה ללא אישורו של ראש הממשלה.
- 20 ראש הממשלה עד כמה אתה היית מעורב במכתב ששלחה חברת הכנסת שרון השכל לשר
21 לביטחון פנים?
- 22 ת. הייתי מעורב בהנעה של זה אבל כך אני זוכר, כי חשבתי שזה דבר ראוי ודבר הכרחי, כמובן
23 הלובי של אנשים, אף אחד מארגוני הנשים לא נזעק לדבר הנורא הזה ולפשע הזה שעשה אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קצין שאיים לשלוח אותה על תלונה על אונס אם אינני טועה אבל בוודאי להטרדה קשה, הוא
- 2 לא עשה את זה וכאן היה צריך, אף אחד לא בא, אף אחד לא קם, אף אחת לא קמה אז עלתה
- 3 באמת ההצעה עד כמה שאני זוכר לגייס חברת כנסת או חברות כנסת ואני בהחלט הייתי
- 4 מעורב בזה. אני לא חושב שהייתי מעורב בניסוח, הניסוח נראה לי קצת לא,
- 5 ש. אני שואל אותך ראש הממשלה
- 6 ת. אני לא חושב שהייתי מעורב, תראה לי את הניסוח אני אגיד לך אם הייתי מעורב בניסוח.
- 7 ש. זה פחות משנה, יותר מעניין אותי עד כמה אתה היית מעורב בהפצת המכתב של שרן השכל
- 8 דווקא לוואלה?
- 9 ת. בהפצה לא
- 10 ש. עד כמה ביקשת או ידעת שניר פונה דווקא לוואלה?
- 11 ת. לא ידעתי את זה
- 12 ש. המכתב פורסם בעוד כלי תקשורת נוספים נ/4259. עד כמה היית צריך להפעיל קשר שוחדי
- 13 עם כלי תקשורת אחרים כדי שיכניסו את,
- 14 ת. לא הפעלתי שום קשר שוחדי או קשר אחר כלשהו. אין קשר שוחדי ולא הפעלתי שום קשר,
- 15 יש דובר בשביל זה.
- 16 ש. ישועה העביר את המכתב למיכל קליין עורכת החדשות של וואלה שהגיבה בצורה פושרת.
- 17 אפשר לראות את זה ב-15,857 ברול, אפשר אייטס אם מתעקשים אבל מאוד נמוך, שרן השכל
- 18 היא ח"כית מאוד לא מוכרת הרי, אפשר לראות את הדגימות של האתר בוואלה ב-4,260 ו-4,261
- 19 שזה תוך זמן קצר כבר לא קיים, אין לזה זכר בכל אתר הבית.
- 20 פריט 217 אירוע מ-8 במרץ 2015, דרישה לפרסום כתבה על פוסט שפרסמה חברת הכנסת
- 21 מירי רגב בנוגע למני נפתלי. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה,
- 22 הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ב-8 במרץ חפץ פונה לישועה שלח לו צילומי מסך וכתבה שפורסמה בערוץ 2 וכותב, זה בשורות
- 2 16,064 - מיירי רגב פרסמה פוסט לרגל יום האישה בנוגע למני נפתלי, תוכלו לסקר. לאחר מכן
- 3 חפץ שולח לישועה שהוא יכול להיעזר בנושא הזה בדוברת של השרה רגב ובשרה רגב עצמה.
- 4 בחקירה במשטרה חפץ אמר שהוא עסק בנושא מול השרה רגב או שרה רעייתך ולא מולך.
- 5 בחקירה הראשית הוא טען שאתה היית מעורב ואישרת את הפוסט שפרסמה השרה רגב
- 6 ת. מי אמר את זה?
- 7 ש. חפץ.
- 8 ת. שאני אישרתי את הפוסט של השרה רגב?
- 9 ש. כן, היו לו כמה גרסאות בהקשר הזה. בחקירה הנגדית כשהוצג לחפץ מה הוא אמר במשטרה,
- 10 הוא אמר שהוא מתלבט ביחס לתשובה שלו משום שבכל מה שקשור למני נפתלי הנחייה שלך
- 11 הייתה לאשר מולך את הדברים.
- 12 עד כמה אתה היית מעורב בפרסום של הפוסט של השרה רגב בעניין מני נפתלי?
- 13 ת. אני לא חושב שהייתי מעורב בפוסט עצמו, אולי בהנעה אבל לא בניסוח.
- 14 ש. עד כמה אתה ביקשת מחפץ לפנות דווקא לוואלה כדי לפרסם את הפוסט של השרה רגב?
- 15 ת. לא ביקשתי שום פנייה ספציפית, רציתי את זה בכל כלי התקשורת, והיה ראוי שכל כלי
- 16 התקשורת יפרסמו את זה.
- 17 ש. באמת פורסמו הדברים של רגב, פורסמו בעוד כמה מקומות, במאקו, בישראל היום, אולי
- 18 בכלי תקשורת נוספים. נ/4262.
- 19 פריט 218 דרישה לפרסום כתבה על פנייה של חברות הכנסת מהליכוד ליועץ המשפטי
- 20 לממשלה בנוגע להחלטה שלא להעמיד לדין את מני נפתלי. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה,
- 21 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג
- 22 אלוביץ', הדרישה נענתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יום למחרת חפץ שולח לישועה את המכתב ששלחו כמה חברות, דרך אגב, כשאנחנו רואים
- 2 את הפרסומים, סליחה שאני עוצר, פרסומים בכלי תקשורת אחרים איך זה קורה? זה קורה
- 3 באופן שונה להבנתך, לידיעתך מאשר האופן שבו הם מגיעים לוואלה או שזה קורה באותה
- 4 דרך?
- 5 ת. בדיוק באותה דרך.
- 6 ש. יום למחרת חפץ שולח לישועה את המכתב ששלחו כמה חברות כנסת מהליכוד ליועץ המשפטי
- 7 לממשלה בנוגע להחלטה שלא להעמיד לדין את מני נפתלי, שורות 16,126. יש פה חמש חברות
- 8 כנסת ששלחו ליועץ המשפטי לממשלה מכתב, חדשות 2 שידרו את זה במהדורה בערב, נודה
- 9 להתייחסות רחבה אם אפשר.
- 10 יש פה את שמות חברות הכנסת. מכתב שנשלח
- 11 ת. כן, זו ידיעה חדשותית חשובה. אם חמש חברות כנסת מתלוננת נגד אדם שהטריד מינית
- 12 אישה אחרת והמערכת מתעלמת מזה בוודאי שזו ידיעה חדשותית מאוד ראויה.
- 13 ש. ראש הממשלה כל מה שאני מראה לך עולה בכלל לכדי דרישה או שזה פניות של דוברים, עד
- 14 כמה זו דרישה כל הדברים האלו?
- 15 ת. זו פנייה, זו פשוט הפניה של ידיעה חדשותית, כל הניסוח הזה הוא מגוחך באמת
- 16 ש. עד כמה אתה היית מעורב בהוצאת המכתב הזה?
- 17 ת. מתחת לכל ביקורת. כן בבקשה
- 18 ש. עד כמה היית מעורב בהוצאת המכתב הזה?
- 19 ת. לא הייתי מעורב, במה? בעידוד?
- 20 ש. בהוצאת המכתב של חברות הכנסת?
- 21 ת. לעודד אותן? כן, ודאי,
- 22 ש. הניסוח הספציפי?
- 23 ת. לא, לא חושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ניר חפץ מעיד שמדובר בנושא שמתפרסם בכלי תקשורת רבים בלי טובות, זה ב-15 בדצמבר 2021, עמוד 8,543, שורה 13.
- ת. נכון, צודק
- ש. עד כמה אתה סברת שזה נושא שראוי לפרסום?
- ת. לחלוטין
- ש. עד כמה ביקשת מחפץ שישלח את המכתב דווקא לוואלה?
- ת. לא, לא ביקשתי
- ש. זה פורסם בכלי תקשורת אחרים, נ/1737 ו-נ/4263 ואני חוזר ואומר וייתכן בהחלט שבעוד הרבה מקומות אחרים.
- לאחר שהמכתב פורסם בוואלה ישועה שלח לחפץ קישור, הם מתכתבים ביניהם, זה שורה 16,194. הכתבה מוואלה נשלחה אליך, יש פה קישור, ניר חפץ אומר פגז, יצא מדהים, עכשיו בבוקסה ראשית, חדשות עמוד הבית, דיווחתי הכל כפול 2.
- חפץ אומר שכשהוא כותב דיווחתי הכל כפול 2 הוא מתכוון שהוא דיווח לך ולרעייתך. אפשר ללמוד מזה על כל הדברים האחרים שהוא לא כתב את זה אבל לא משנה בכל מקרה עד כמה חפץ דיווח לך שהמכתב של חברות הכנסת פורסם בוואלה דווקא?
- ת. אני לא זוכר.
- ש. לפי המזכר של החוקר, הכתבה עלתה, אפשר לראות את הדגימות זה נ/4264, חבל על הזמן. פריט 221. אירוע מהימים 10 במרץ עד 11 במרץ 2016 דרישה לפרסום על הגשת ערעור מטעם המדינה על פסיקת פיצוי ממני נפתלי, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. ב-10 במרץ 2016 הפרקליטות הגישה ערעור על פסיקת בית הדין לעבודה בעניין ההוצאות שפסקו למני נפתלי, באותו יום בשעה 20:11 חפץ שולח לישועה את ההודעה הבאה, שורות 16,389 לרול - הפרקליטות ערערה על פסק הדין בעניין מני נפתלי, אנו מבקשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד שהכותרת לאייטם חזק יילקחו מהקטע הזה. יש צילום מסך עם הערעור של
2 הפרקליטות. זה ת/383.
- 3 עכשיו, ישועה מעביר את הפנייה למיכל קליין, קליין משיבה לו - היי, עלה אצלנו אייטם אצלנו
4 בנושא אתמול בשעה תשע בערב וקיבלו מקום מכובד מיוזמתנו, זה ניוז חשוב. אז היא שולחת
5 לו גם לינק לכתבה. אפשר לראות את זה, זה נ/4265. אפשר לראות גם מהכתבה שהיא עלתה
6 לראשונה ב-10 במרץ 2016 בשעה 9:08.
- 7 עד כמה אתה היית מעורב בפרסום ערעור המדינה בעניין מני נפתלי?
8 ת. לא הייתי מעורב
- 9 ש. עד כמה פרסום הכתבה שעתיים לפני הפנייה של חפץ עולה כדי היענות חריגה לפנייה של חפץ
10 שעתיים לאחר מכן?
- 11 ת. איך זה יכול להיות היענות חריגה לדבר שמפרסמים לפני ועוד לפני שיש בקשה או פנייה.
12 ש. ראש הממשלה יש תחום בפיזיקה שעוסק בסיבתיות הפוכה שבדק אם אירועים בעתיד
13 יכולים להשפיע על אירועים בעבר, אני רק רוצה לשלול את הדבר הזה. זה קורה אולי, אולי
14 חלקיקים קוונטיים אני רוצה לשאול אם זה קרה פה אולי?
- 15 ת. זה לא קרה
- 16 ש. זה פורסם
- 17 ת. לא יכולה להיות פה היענות חריגה, גם זה אבסורד, כמה אבסורדים אפשר להכניס לתוך
18 הצולנט הזה, באמת, נו?
- 19 ש. נ/884 ו-נ/4266, חפץ נשאל על האופן שבו הוא פנה לוואלה, הוא אומר הפרקליטות ערערה על
20 פסק דין בעניין מני נפתלי, אנחנו מבקשים מאוד שהכותרת, הוא אמר שאין לו זיכרון ספציפי
21 ביחס לפנייה הזאת אבל באופן כללי, עכשיו אני מצטט מ-24 לנובמבר 2021, בעמוד 7,396
22 תשובה - אני לא זוכר שאמרתי את זה ספציפית לאייטם הזה, אני לא זוכר את האייטם הזה,
23 אני מאשר לך שבואלה הייתה שליטה הכי גבוהה לאיך ייראה האייטם, כמה זמן יהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכותרת. הייתה רמת שליטה גבוהה מאוד בקבוצת ערוץ 20 ולכל היתר הרבה פחות, אפילו
2 ישראל היום. וואלה היה, אתה יודע, בקצה הפירמידה, מיגדלור בנושא הזה זה היה וואלה
3 ת. מי אומר את זה?
4 ש. חפץ. בעמוד 7,395 הוא אומר אני מניח שבגלל הסיפא כי לא הרשיתי לעצמי לכתוב ככה
5 במקרים רבים בכלי תקשורת אחרים, זה סיפא, אפשר לכתוב אותה אבל היא מראה על רמה
6 גבוהה של ביטחון שיעשו מה שאתה מבקש. בדרך כלל מתנסחים יותר. זה מה שהוא אומר
7 בראשית שלו.
8 אחר כך בנגדית הוא אומר דברים, הוא נאלץ לחזור בו מהדברים האלו.
9 אני מבקש את ההתייחסות שלך, לפני כן אני אראה לך שגם פרסום ב-YNET למשל יש
10 התייחסות לאותה פסקה בדיוק שחפץ הפנה אליה, בהודעת הערעור שהגישה המדינה, זה
11 נ/884, אולי נשאל את זה אחרת, לא צריך, בית משפט יכול לראות.
12 עד כמה הפנייה של חפץ לוואלה והבקשה לכותרת של האייטם היא לקחו מפסקה ספציפית
13 בערעור מלמד על קשר שוחדי, מיוחד בין חפץ לבין וואלה, בינך לבין וואלה?
14 ת. זה לא מלמד על שום דבר, מה גם שבדיוק אותו דבר קורה בכלי תקשורת אחר עם אותה
15 הדגשה, אז מה, שם יש קשר שוחדי?
16 ש. ואם זה לא היה קורה בכלי תקשורת אחר?
17 ת. גם לא משנה. זה פניות, עבודת דובר שגרתית שבמקרה זה יש לך הוכחה, עוד הוכחה, לא רק
18 שזה מתפרסם בכלי תקשורת אחרים אלא שמתפרסם עם אותה הדגשה שכביכול ההדגשה
19 היא שמוכיחה, ההדגשה מדגישה את השוחד, נו, אז זה ברור לכם שזה מת לפני...
20 ש. לאחר שישועה שולח לחפץ סינק לכתבה חפץ משיב לו, טוב, טופל, תודה.
21 כשחפץ נשאל בחקירה הראשית מה הכוונה בהודעה זו? הוא השיב - התשובה עכשיו היא
22 הסתכלות על טקסט לומר לך מה המשמעות, זה לא מבוסס על זיכרון אוקי? דרך אגב, זה
23 מדהים, אז לא עצרו אותו מלסבור סברות כששאלו אותו בחקירה הראשית, אני רואה פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחלק הזה, נורא מעניין. התביעה, זה לא הפריע כל כך לתביעה, מעניין למה. אז טופל, תודה,
- 2 זה אומר שאמרתי לראש הממשלה בנימין נתניהו שזה בוצע. הוא אומר שזה לא על סמך
- 3 זיכרון, אף אחד לא קטע אותו, לא אמרו לו, לא הסבירו לו. מוזר.
- 4 עד כמה יש לך זיכרון שחפץ דיווח לך דווקא על הפרסום בוואלה?
- 5 לא זוכר דבר כזה. ת.
- 6 גם חפץ לא, הוא העיד על זה. לאחר מכן ניתן לראות עיסוק בתוך וואלה אם להעלות את
- 7 הכתבה שוב לאתר הבית, לגבי מיקום הכתבה, כמה זמן להשאיר אותה, באיזה מקום באתר?
- 8 עד כמה אתה עסקת והיית מעודכן בשאלה איפה נמצאת הכתבה? על הערעור שהגישה
- 9 המדינה, האם היא למעלה, למטה, באמצע, חזק, חלש? גבוה, נמוך?
- 10 לא עסקתי בזה פה ואני לא זוכר שעסקתי בזה בכלל במשהו מהפריטים כאן. ת.
- 11 טוב, יש עוד אירוע, פריט 222, 13 במרץ 2016 עד 14 למרץ 2016, דרישה לפרסם דברים שעו"ד
- 12 כהן בנוגע לערעור שהגיש מני נפתלי, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה
- 13 באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', ב-13
- 14 במרץ 2016 מני נפתלי הגיש גם הוא ערעור על פסק דין של בית הדין האזורי, באותו יום בשעה
- 15 06:06 חפץ שולח לישועה את התגובה של עורך הדין של רעייתך. זה שורה 16,490 לרול.
- 16 ניר חפץ אישר שהתגובה הועברה רחב, זאת אומרת לכלי תקשורת רבים ולא רק לוואלה זה
- 17 בפרוטוקול ב-15 בדצמבר 2021, עמוד 8,550. אפשר לראות שזה פורסם בכלי תקשורת רבים,
- 18 נ/885. אם תשים לב כתב האישום לא טוען שהפנייה נענתה, אתה רואה?
- 19 כן. ת.
- 20 היא באמת לא פורסמה התגובה, מה שאפשר לראות שחפץ מפנה ישועה לאפשרות שכותב
- 21 הערעור מטעם הפרקליטות שזה עורך הדין גיל לימון יתדרך את הכתבים של וואלה, פשוט
- 22 שמענו פה שאין תדרכים של פרקליטות בעניינים, של ד"ר גיל לימון, אז יכול להיות שהוא
- 23 עוד לא היה דוקטור אבל נטען שאין דבר כזה תדרכים של פרקליטות ביחס לתקשורת ובאמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש שיחת רקע כזאת אבל לא מספיק כדי לייצר אייטם, זה בשורה 16,531, לא משנה. תעזובי,
2 חבל.
- 3 ההתכתבות ממשיכה, חפץ מעלה רעיון נוסף והניסיונות האלה של וואלה לא צולחים בסוף
4 ולא עולה שום דבר. עד כמה אתה מודע לכל הניסיונות, המאמצים האלו בוואלה?
5 לא מודע להם ת.
- 6 עד כמה אתה מודע שלמרות כל המאמץ, למרות כל הניסיון וואלה לא מעלה שום דבר?
7 גם לזה אני לא מודע. ת.
- 8 כמה אי העלאת תגובה כפי שהעלו כלי תקשורת אחרים מהווה היענות חריגה ביחס אליך?
9 זה, אני לא יודע, זה כבר גרגירים פיזיקאליים שאני לא מכיר, אתה אומר קוונטיים עתידיים ת.
- 10 או יורד אחורה, ומשפיע לפני האירוע העתידי, מה זה? אני לא יודע איך לקשור את זה בכלל.
11 מה יש כאן? הייתה פנייה שלא נענתה וזה נחשב להיענות חריגה, טוב.
- 12 שנענתה אבל בכלי תקשורת אחרים ש.
- 13 שנענתה בכלי תקשורת אחרים ת.
- 14 טוב, פריט 223. אירוע מ-20 במרץ 2016, דרישה לפרסום, פרסום כתבה על בקשת שרה נתניהו ש.
15 לפסילת מוטב בית הדין לעבודה הדן בתיקי אליהו ולאחר מכן דרישה לעריכה מחדש של
16 הכתבה. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ',
17 הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 18 עוברים כמה ימים, יש עוד הודעה של חפץ, בשורות 16,624 ברול - אתה הראשון שאני שולח
19 לו ולאבי לפני כולם. אז חפץ מצרף את ההודעה שהוא שלח לכל כלי התקשורת. בא כוחה של
20 רעיית ראש הממשלה, יש פה איזה טקסט כזה, יחד עם תוכן הבקשה לפסילת המוטב וגם
21 צילום מסך של הבקשה עצמה. אפשר לראות שמדובר בפנייה גנרית, מהפסקה השנייה אפשר
22 לראות, אנא העבר, העבירי אלי כאן את כתובת המייל שלך שאוכל לשלוח את בקשת הפסילה
23 המלאה כפי שהוגשה לבית הדין בקובץ וורד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה מדובר בהודעה שנשלחה רק לוואלה?
- 2 ת. לא, זה ברור שזו תפוצה רחבה מאוד
- 3 ש. עד כמה אתה מודע בכלל שנשלח גם לוואלה, עד כמה מעדכנים אותך שוואלה היא בין
- 4 הנמענים?
- 5 ת. לא מודע לזה בכלל.
- 6 ש. עכשיו, זה מפורסם בשורה ארוכה של כלי תקשורת, זה נ/945 ו-4267.
- 7 הכתבה עולה בוואלה, זה נ/944 ואז חפץ שולח לאלוביץ' את ההודעה הבאה - שאול הקטעים
- 8 של נעמי לנדאו ושל התזכורת על פסק הדין המעוות יותר ארוכים מהניוז על בקשת הפסילה,
- 9 כלומר יש את מה שחפץ ביקש אבל על זה הלבישו קטעים ארוכים יותר את מה שאומרת
- 10 עורכת הדין של מני נפתלי וקטעים מפסק הדין.
- 11 עד כמה אתה היית מעורב או מודע לפנייה הזאת של חפץ?
- 12 ת. לא היית מעורב בזה בכלל
- 13 ש. עד כמה זה מלמד אבל על היענות חריגה בוואלה?
- 14 ת. זה מלמד הפוך שמה שמתפרסם במקומות אחרים נורמאלי, פה הם מיד מכניסים את, פה הם
- 15 מכניסים לא את הסכין, הם מכניסים את החרב, פשוט מערבבים את זה, זה תקיפה של עורכת
- 16 הדין של מני נפתלי, כן, התעשיינית, לתעשייה היא הפכה את זה.
- 17 ש. אנחנו מתקדמים לפריט 245. 29 במאי 2016 דרישות הנוגעות לאופן סיקור המלצת המשטרה
- 18 בעניין שרה נתניהו לשיפור הסיקור בעניין זה או דרדור הכתבות. הנאשם נתניהו היה מעורב
- 19 בדרישות, הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', הדרישות טופלו במעורבות בני
- 20 הזוג אלוביץ'.
- 21 באותו יום הודיעה המשטרה על,
- 22 ת. אתה יכול לעצור רגע בבקשה?
- 23 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. יש פה שטנץ פשוט שטנץ קובעים דרישה כך וכך, בעניין הזה, הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות, הדרישות הועברו באמצעות חפץ או מישהו, X לנאשם אלוביץ', והדרישות טופלו במעורבות בני הזוג, זה פשוט לא משתנה, אין קשר לא רק, אין קשר בכלל בין ההאשמה הזאת הקבועה הזאת, זה פשוט לא מעניין, אתה ממלא אותה בחפץ פשוט לקחו איזה מן תבנית כזאת עם כתובת היחידה על התבנית וזורקים פנימה חפץ, ירקות, שאריות, לא ברור מה, אין שום קשר, זה פשוט דרישה סטנדרטית, זה אבסורד, זה חוזר על עצמו כדי לטמטם את האוזן, לטמטם את השכל ולחשוב שבאמת יש פה איזה מטען של דרישות. בוא נבחן, בבקשה עכשיו תשאל אותי, זה מה שאני רואה פה וזה מה שכבודכם רואים פה, לא יכול להיות שמישהו שמסתכל על זה לא רואה את זה אחרת, מה זה? איך מעזים לגבב מאגר של שטויות כאלה שכל כך קל לסתור אותן, אז בוא נסתור אותן, בבקשה תשאל אותי על הארגז החפץ הזה, בבקשה.
- ש. אני אשאל ואחר כך אני אבקש לצאת להפסקת צהריים.
- באותו יום הודיעה המשטרה על סיום החקירה בעניין של רעייתך. מיכל קליין אישרה שהודעת המשטרה פורסמה בכותרת ככותרת ראשית בוואלה וגם יצא פוש בעניין. זה 19 באוקטובר 2021, עמוד 5,986. היא גם אישרה שזו חשיפה מקסימלית לכתבה גם כותרת ראשית וגם פוש.
- הפרסומים בכלי תקשורת אחרים זה נ/1766, 1765 וגם נ/4268, בוא נראה את הכתבה שפורסמה בוואלה. במשטרה קיימת תשתית ראייתית נגד שרה נתניהו בגין קבלת דבר במרמה. ניתן לראות בהתכתבויות, זה נ/1764, ניתן לראות בהתכתבויות שככל הנראה חפץ התקשר לשאול ואמר לו שהכותרת של הכתבה כאילו המשטרה המליצה להעמיד לדין את רעייתך בשלוש פרשות אינה נכונה. כתוב - היי ניר, אילן בחו"ל ולא עונה, תגידו בבקשה למיכל שהכותרת לא נכונה, אני לא מדבר עם אף אחד למעט אילן. באמת אני אומר לך שהמשטרה לא המליצה בהודעה שלה על העמדה לדין, הדברים גם פורסמו בכלי תקשורת אחרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפרסום ב-YNET - בניגוד לנעשה בהודעות מסוג זה הפעם לא הודיעה המשטרה באופן רשמי
2 על פי המלצתה. גם בהארץ זה מופיע, הודעת המשטרה חריגה ביחס להודעות אחרות מסוג
3 זה שנשלחות לעיתונות, בדרך כלל מצוין אם ממצאי החקירה ביססו את החשד לעבירות או
4 לחילופין כתוב אם ישנה המלצה לכתבי אישום.
5 אפשר לראות שקיים דיון בשאלה אם המשטרה המליצה להעמיד לדין את רעייתך כי הודעת
6 המשטרה לא הייתה ברורה.
7 עד כמה תיקון הכותרת נעשה בידיעתך או לבקשתך?
8 ת. לא, לא בידיעתי ולא לבקשתי.
9 ש. עד כמה זה דבר שהוא מוצדק מבחינתך לפנות לבקש לשנות את הכותרת?
10 ת. ברור שכן, אם הכותרת מעוותת את מה שהמשטרה אכן לא המליצה אז היה צריך לתקן
11 אותה, מה יותר פשוט מזה?
12 ש. עכשיו בוא נראה מה קורה בתוך מערכת וואלה, אולי זה ילמד אותנו משהו כי יש טענה
13 שבמשטרה אף אחד לא מתדרך במערכת אכיפת החוק, אז אפשר לראות את הדברים הבאים,
14 בשורה 18,253 - אני בטיסה בחמש שעות הקרובות, תתאפקי. לא אומר לך לא לדווח חלילה
15 אבל תביני שהמשטרה קצת משתמשת בנו, לא הוגן לכתוב דבר אחד בדו"ח ואחר כך לומר
16 לכם לכתוב משהו שהם עצמם לא מוכנים לכתוב בדו"ח.
17 אתה רואה, המשטרה מוציאה הודעה שבה לא כתוב משהו אבל מתדרכת ומבקשת לכתוב
18 דברים הפוכים בכותרות, דורשת אפילו.
19 **עו"ד ז'ק חן:** הסנגור של המשטרה
20 ש. הסנגור של המשטרה, לומר לכם, דרך אגב, אפרופו דרישה, לומר לכם, עד כמה זה מקובל
21 שמוציאים הודעה לתקשורת ובתדרוך ... שהוא מעט שונה? לא מעט, אולי הרבה שונה?
22 ת. אתה שואל אותי פה?
23 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא יודע אם פה זה היה מקובל אבל אני חווה את זה בימים אלה כל הזמן, זה מה שהם
2. עושים בלי סוף, או שנותנים פשוט תדרכים שקריים או שהם נותנים תדרכים עמומים ואחר
3. כך מתדרכים מאחורי הגב יחד עם הפרקליטות פשוט במסע ציד אין סופי שמתחיל פה דרך
4. אגב והוא לא נגמר, ספרתי שלושים פרשיות אבל פרסמתי רק עשרים כי אי אפשר לשים את
5. המסך, זה פשוט אנשים משתעממים, שלושים פרשיות, פרשת הבקבוקים, פרשת ענייני הגן,
6. פרשת הנרות ופרשיות כאלה ואחרות.
7. יש עוד, יש עוד ראש הממשלה
8. יש עוד ועוד ועוד, כל הזמן יש פרשיות מפוצצות, פרשיית זיוף הפרוטוקולים, מתפוצץ. פרשת
9. סחיטת הקצין בלשכת רוה"מ, מתפוצץ. עכשיו יש לנו פרשיות חדשות, כל הזמן פרשיות,
10. פרשיות והם מתדרכים, מה זה מתדרכים? ניאגרה של תדרכים, גם מהפרקליטות וגם
11. מהמשטרה. יש לכם הוכחה חפצית פה אבל זה לא מעניין, אתם יודעים את זה ואני לא צריך
12. להוכיח את זה.
13. ש. עד כמה אתה מודע, בתוך וואלה אנחנו רואים שישועה ביקש מקליין להוסיף לדיווחים תמליל
14. לכאורה והערכה, עד כמה אתה מודע לכל השיח הזה בתוך וואלה?
15. ת. לא מודע בכלל.
16. ש. עד כמה זה חריג שהם מוסיפים את המילים לכאורה כשיש חשדות?
17. ת. לא, זה צריך.
18. ש. עכשיו, אגב, סביב אופן פרסום ההמלצות ביחס לרעייתך שאול אלוביץ' כותב, אני רוצה
19. להראות לך בשורות 18,213 ו-18,275 וואלה התחפשה להארץ, השתגעתם לגמרי, אף אחד
20. חוץ מהארץ וואלה לא העז לצאת עם כותרת כזאת שגם אינה נכונה.
21. בשורה 18,275 - אנחנו יכולים להתמזג אם הארץ.
22. עד כמה חשבת שהאמירות האלו מגוחכות? שוואלה זה אתר שאתה מקבל בו היענות חריגה,
23. סיקור חיובי?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 

15 לאחר ההפסקה

ש. כן. שני הפרסומים הבאים עוסקים באחד המנוח יוני נתניהו. אחד עוסק בפרסום פרקים מתוך ספר שיצא לזיכרו והשני ביחס לפרסום הודעת גינוי למערכון של אסף הראל בערוץ 10 שלעג למותו.

נתחיל בפריט 251, ברום הימים, 30 ביוני עד 5 ביולי 2016, דרישות לפרסומים מתוך ספר על יוני נתניהו, הנאשם נתניהו מעורב בדרישות, הדרישות הועברו מהנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ', הדרישות טופלו במעורבות הזוג אלוביץ', הדרישות נענו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשנת 2016 יוצא ספר שכותרתו מבצע יהונתן בגוף ראשון, הספר, חבריו של יוני זיכרו לברכה
2 ליחידה, כתבו קטעים לזיכרו, הספר יצא לכבוד ארבעים שנה למבצע אנטבה שזכה גם לשם
3 מבצע יהונתן. אפשר לראות בהתכתבות שאלוביץ' אומר שאתה ביקשת לפרסם אייטס על
4 פרסום הספר, ב-19,003. ביקשת להכין אייטס יפה, צריך איש קשר, זה הגיע ישירות ממנו.
5 כך כתוב.
6 אפשר לראות שמחקרי התקשורת ב-30 ביוני 2016 וב-1 ביולי 2016 יש כמה שיחות ממעון
7 ראש הממשלה לנייד של אלוביץ'. עד כמה אתה, קודם כל עד כמה אתה זוכר את תוכן
8 השיחות?
9 אני זוכר שפניתי לאלוביץ' בעניין הזה, זה היה מאוד חשוב לי, זה היה ספר שפורסם עשרות
10 שנים אחרי נפילתו של אחי באנטבה, ופעם ראשונה שחבריו לקרב שם דיברו, כל הזמן במשך
11 השנים אחי כתב משהו שהוא הקליט אותם ונאמר שהוא מזייף, שהוא משקר, והוא מעצים
12 את חלקו של יוני ופתאום הנה הם מדברים, האנשים האלה שהם לא מורגלים לדבר בדרך
13 כלל והם פשוט איששו אחד לאחד את כל מה שעידו כתב, שנסתרו לפעמים גם בתקשורת
14 עוינת שגררה גם את אחי לתוך הקמפיין נגדי ולכן זה היה מאוד חשוב לי לא רק כי זה הספר
15 על אחי אלא כי באמת זה אנשים שאגב, רובם לא תומכים פוליטית, אפילו הפוך אבל הם
16 דיברו ביושר על מה שהיה וגם היה אירוע מרגש שבו השיקו את הספר. האמת יצאה לאור
17 בצורה שאי אפשר פשוט להתמודד איתה. זה מה שקרה פה, אז לכן זה היה מאוד חשוב לי
18 ואני חושב שדיברתי לא רק איתו, דיברתי עם עוד כמה מו"לים למיטב זיכרוני.
19 ש. ישועה אישר שזה פרסום שיש בו עניין ושהוא הכי לגיטימי בעולם, ב-16 ביוני 2021, עמוד
20 4,146. אני מזכיר לך שפרקים מהספר פורסמו גם במוסף שבעה ימים, אתה זוכר את זה?
21 ת. כן. אני זוכר את זה. דרך אגב, שבעה ימים זה לא בדיוק, זה ידיעות אחרונות נכון?
22 ש. כן
23 ת. לא בדיוק תומכים גדולים שלי נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה נ/951.
- 2 ת. ומתי זה התפרסם? מה התאריך של זה? ב-2016 והבחירות היו ב-2015, זה היה הוא הא מה
- 3 קרה?
- 4 ש. 8 ביוני 2016
- 5 ת. הקהל צעק שם בערב הכרזת הניצחון, הוא שר הוא הא מה קרה? נוני אכל אותה. זאת אומרת
- 6 יש כאן כמה חודשים לאחר הדבר הזה שבו היה לי עימות מאוד מאוד חריף עם המו"ל של
- 7 ידיעות אחרונות, הם מפרסמים במוסף שלהם קטעים מהספר
- 8 ש. וגם ב-YNET זה מופיע
- 9 ת. וגם ב-YNET שעל YNET לא צריך אפילו,
- 10 ש. זה דגימון למוסף.
- 11 ת. זאת אומרת שהייתה כאן היענות אנושית שאני מאוד מעריך אותה דרך אגב
- 12 ש. היענות חריגה ראש הממשלה? היא קשורה לתפקיד שלך?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. בעד פעולה הקשורה בתפקידך?
- 15 ת. היא קשורה בתפקידו של אחי.
- 16 ש. זה נ/951 שלושה פרקים שנכתבו על ידי הרמטכ"ל לשעבר שאול מופז, מפקד הסיירת דאז
- 17 עומר בר-לב וקצין המודיעין של סיירת מטכ"ל פורסמו בוואלה. השיח בתוך וואלה הוא די
- 18 מעניין בהקשר הזה, שווה לראות אותו.
- 19 ב-3 ביולי 2016 בשעה חמש כותב אלוביץ' לישועה - אילן מקווה שהחברה שלנו, בשורה
- 20 19,090 אילן מקווה שהחברה שלנו לא ימנעו את פרסום הפרקים עקב דעותיהם הפוליטיות.
- 21 עד כמה חשבת שהדעות הפוליטיות בוואלה הם בעדך ואתה מקבל שם היענות חריגה?
- 22 ת. ידעתי שהם נגדי, לא ידעתי עד כמה הם נגדי עד שלא התכוננתי לעדות הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ב-4 ביולי 2016 בשעה 10:21 אלוביץ' כותב לישועה - אילן לא שקט, הפרקים היו צריכים להיות מפורסמים החל מהיום, אני חושש שסניף מרץ מרדים אותך. עד כמה זה מתאים לתפיסה שלך את האתר?
- ת. מתאים.
- ש. עד כמה פרסום הפרקים ב-YNET או בוואלה הם חלק מהבנות שוחד שלך עם מישהו בידיעות אחרונות בשעה ימים, בקבוצת ידיעות אחרונות, בוואלה?
- ת. לא בשום מקום.
- ש. פריט 252. אירוע מ-6 ביולי עד 7 ביולי 2016, דרישה לפרסום גינוי לסרטון שפרסם אסף הראל, הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
- אני רוצה להציג לך את הסרטון של אסף הראל, זה נ/952. ... באפריקה.
- (מציגים סרטון באולם בית המשפט)
- מספיק, זה מגעיל כל כך שקשה לראות את זה עד הסוף.
- ישועה אמר שהסרטון הוא סרטון כלשונו מ-16 ביוני 2021, בעמוד 4,148. חפץ כותב בשורה 19,182 לרול - ראית את הביזיון הזה בתכנית של אסף הראל בערוץ 10? הוא שולח קישור, שנאתם לביבי מעבירה את ערוץ 10 על דעתו. אז כתוב - אילן החבר צלצל לניר לקניה וביקש לתקוף את ההתקפה הגסה של אסף הראל על יוני נתניהו. הוא השתמש בביטוי התקפה מבחילה. שורה 19,189.
- אתה יכול להתייחס לאירוע הזה בכלל באופן כללי? ולשאלה אם פנית לניר ואם ביקשת מניר לפנות דווקא לוואלה או לכולם?
- ת. אני חושב שזה מבחיל זו מילה מתונה, פשוט מתונה. כן, בוודאי, פנית לניר וביקשתי ממנו שיפיץ את זה בכל מקום, את ההתקפה, לתקוף את הדבר הזה. זה סימן של ריקבון מוסרי עמוק מאוד. ריקבון מוסרי עמוק מאוד. עמוק מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה ביקשת שרק וואלה יגנו את האירוע? 1
- ת. רק כדי לחשוב, תתאר לך שהיינו עושים איזה פרודיה ארסית על פאבל פרנקל כי הוא היה 2
מהצד השני של, סליחה, לא על פאבל פרנקל, הוא דיבר על מרד גטו ורשה כן, על מרדכי 3
אנילביץ', תתאר לך שהיינו מבזים את זיכרו של מרדכי אנילביץ' כי הוא היה מהצד של 4
השמאל ולא מהצד של הימין, הרי היו שם שתי קבוצות שנלחמו ברגעי הייאוש האחרונים של 5
העם היהודי, כך הם ראו את זה, הם מרימים דגל לנצח. דגל הגבורה, תתאר לך שהייתי תוקף 6
את מרדכי אנילביץ' שאותו אני מעריץ דרך אגב, זה פשוט מטורף, זה באמת זה ריקבון כל כך 7
עמוק שהמילה מבחיל לא מתחילה לתאר אותו אבל ברור שאני אמרתי את זה גם לניר. לא 8
זוכר אם במילים אלה אבל משהו דמוי זה. 9
- ש. אמרת לו אבל ניר תפנה לוואלה? חשוב שוואלה, זה בעיקר וואלה? 10
- ת. לא, אמרתי לו תפנה ותתקוף את זה, לא זוכר שאמרתי תפנה בכלל, אמרתי תדאג לתקוף את 11
זה, זה הכל. אני כל כך הזדעזעתי שהפסקתי, בדרך כלל לא דיברתי איתו, יש לי הרי דוברים 12
שם, מה יש לי לעשות, אבל כאן התקשרתי אליו ואמרתי לו שהוא צריך לתקוף את זה. 13
- ש. ישועה אמר שמדובר בפנייה מקובלת ואנושית לגנות את הדבר הזה, זה עמוד 4,148 מ-16 14
ביוני 2021. אני מזכיר לך שמאות תלונות הוגשו, נפתח הליך הפרה נגד ערוץ 10, בסוף אסף 15
הראל התנצל. היו פרסומים בהקשר הזה, נ/951 16
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא שאלות אליו. זה לא שאלה נכון? 17
- ש. אני יכול להפוך את זה לשאלה אליו אבל, 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בשביל מה אנחנו עוברים את זה עכשיו? רצית להתקדם 19
- ש. אני ממש מתקדם, עוד שנייה גברתי. עוד שנייה. 20
- נ/953, נ/954 עד כמה, אני רוצה להראות לך את הפרסום, עד כמה היה חשוב לך שיהיה פרסום 21
בוואלה, אני אראה לך את הפרסום בוואלה, תראה מה קרה מאחורי הקלעים באתר, הסרטון 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של אסף הראל שהכניס את הגולשים בשם השנאה לרוח"מ מותר לחלל את זיכרו של יוני,
2 אתה רואה הם פשוט לקחו תגובות של גולשים ושמו את זה בכתבה.
3 קודם כל אתה הכרת את הכתבה הזאת?
4 לא. ת.
5 קודם כל זה מתחיל בזה שיש שוב את הסרט למעלה, הסרטון, זה מתחיל עם הסרטון ואז יש
6 גולש כזה אומר, גולש כזה אומר, גולש אחר אומר, זה הכל, זו כל הכתבה. שלושה גולשים
7 ושלוש תגובות.
8 זה מה שהתכוונת כשאמרת ניר תשמע צריך לגנות את הדבר הזה, זה אירוע מבחיל?
9 לא. ת.
10 ריקבון מוסרי?
11 לא, התכוונתי על הרבה יותר מזה. ת.
12 אני אומר לך שבתוך הרול אפשר לראות שבואלה פשוט אין מי שמוכן לגנות את זה. בסדר?
13 אני לא מצליח לגייס כותב אחד, כן, בתוך וואלה
14 בתוך וואלה? ת.
15 כן, בתוך וואלה, אני לא מצליח לגייס כותב אחד, אפילו מהסטיריקנים של הימין לכתוב על
16 אסף, לא מגנים עניין, סורי. יש פה עוד, זה אלקלעי כותב, ניסה להשיג כותב אתה יודע אבל
17 איש לא גילה בכך עניין, אחי, מאגר כותבים ימנים, אין כלום, אף אחד לא מוכן.
18 תמצית ההתנהלות בוואלה בריטואל קבוע כותבת איריס אלוביץ' אני מרחמת עליך אילן
19 באמת, שעות של בקשות, המון רצון, לא יכולים להוציא דבר. לא צריך להיות ימני כדי לגנות
20 את דבריו של אסף הראל, מספיק להיות שפוי, הרי לא יהיה עורך בקרוב, גם לא כתבים
21 ימניים, אני מציעה מדור מרחבי הרשת, בקיצור, אין בתוך וואלה שטוענים שבו אתה מקבל
22 היענות חריגה, לא מצליחים למצוא אחד שיגנה את זה אז בסוף עושים איזה משהו אקלקטי
23 כזה מרחבי הרשת של תגובות אנונימיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היית מודע לזה בזמן אמת?
- 2 ת. לא
- 3 ש. זה מפתיע אותך?
- 4 ת. בדיעבד לא.
- 5 ש. פריט 257
- 6 ת. אולי לא מפתיע אבל זה עדיין מזעזע אותי.
- 7 ש. זה אתה שקיבלת בו היענות חריגה לפי הנטען
- 8 ת. אני חושב שלא צריך, לא יודע איך לתרגם את זה, בלועזית... פשוט אבסורד.
- 9 ש. פריט 257, 11 עד 14 ביולי 2016, דרישה לפרסום כתבה המתייחס לפוסט שפרסמה פרופ' גביון זיכרה לברכה בפייסבוק, ... עוול בסיקור שרה נתניהו, הדרישה הועברה לנאשם
- 10 אלוביץ' באמצעות גורם שאינו ידוע למאשימה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ',
- 11 הדרישה נענתה. זה פריט שאף אחד לא העיד עליו.
- 12 הגברת פרופ' רות גביון פרסמה פוסט בפייסבוק שעסק ביחס של התקשורת כלפי רעייתך,
- 13 וואלה פרסמה את דבר הפוסט ב-7 ביוני 2016. נ/4269, הדברים של גביון גם פורסמו
- 14 במקומות נוספים, נ/4270, נ/4271.
- 15 עד כמה מדובר בפוסט שיש בו עניין תקשורתי שפרופ' גביון אומרת דברים כאלה?
- 16 ת. אני מציע שתראה מה היא אומרת. יש כותרת נכון? היא אומרת תחושת אי הצדק שלי
- 17 לפעמים מתקוממת במיוחד כלפי מה שנראה כפגיעה באדם באמצעות מערכת המשפט
- 18 משיקולים שלפחות אצל חלק מהשחקנים המרכזיים נראים לא ענייניים ולא הוגנים וכו' וכו'.
- 19 ש. שום דבר לא השתנה
- 20 עו"ד יהודית תירוש: זאת שאלה עו"ד חדד
- 21 ש. זו קביעה. זו קביעה. בהקשר הזה קביעה, כשאני רואה את ההתנהלות בטח בתקופה
- 22 האחרונה זו קביעה, פשוט קביעה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם זה רלוונטי לחקירה ההערות האלה?
- 2 ש. כן. הפרסום, גם בכתב האישום אני מניח בעקבות פנייה כלשהי, אלא שזה גורם לא ידוע
- 3 ת. לא, היא אומרת כאן שהיא חושבת שהתקשורת היא חד צדדית נגד רעייתי. אני חושב שזו
- 4 אמירה כיוון שהיא באה מתוך, משפטנית שהייתה ידועה, דמות בכירה אני חושב שזה מאוד
- 5 ראוי לפרסום, זה ברור כשמש. כן. הדברים, הרי מביאים הרבה פעמים, בוואלה ראיתי
- 6 שהביאו את מרקו פאלו על הנאום שלי בקונגרס, מרקו פאלו הוגה דעות ידוע, שחקן בהוליווד
- 7 כן? אז אני חושב שהדברים של רות גביון בעניין של רעייתי הם ראויים לא פחות, בוא נגיד
- 8 ככה, גם לפי הקריטריון של וואלה.
- 9 ש. טוב, אלוביץ' כותב, זה שצלצל לא מכיר את האירוע הקודם, שורה 19,370. יום לפני כן בשעה
- 10 10:32 בלילה ניתן לראות שיחה קצרה בין המעון, בין מעון ראש הממשלה לבין הנייד של
- 11 אלוביץ', עד כמה יש קשר בין השיחה הזאת ובין הפנייה בעניין גביון, עד כמה אתה זוכר את
- 12 השיחה הזאת?
- 13 ת. אני לא זוכר את השיחה.
- 14 ש. עכשיו, למרות שהפנייה הנטענת, הפרסום הוא מ-7 ביוני, השיחות הן מ-10 ביולי. הפריט הוא
- 15 בכלל מ-11 ביולי, בסדר? לוחות הזמנים פה חשובים.
- 16 ת. לא הבנתי
- 17 ש. הפריט פורסם, תראי את הפריט, אתה רואה הפרסום הוא מ-7 ביוני, כתב האישום מדבר על
- 18 אירוע מ-11 ביולי,
- 19 ת. 11 ביולי אני מבקש לכאורה לפרסם את זה ארבעה ימים קודם לכן?
- 20 ש. זה פורסם ארבעה ימים קודם לכן
- 21 ת. זה קצת, יש פה
- 22 ש. דיברנו על סיבתיות הפוכה
- 23 ת. איקס פרטיקל. ... זה פנטסטי. טיימינג ספייס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה יש קשר בין השיחה הזאת? 1
- ת. בעליל לא, אין קשר. 2
- ש. עכשיו, 3
- ת. אם כי אני לא זוכר על מה דיברתי אבל זה לא יכול להיות שדיברתי על זה, 4
- ש. יכול להיות שדיברת על רגולציה של בזק? 5
- ת. לא, לא דיברתי 6
- ש. בסופו של דבר עולה טור דעה של יוסי לוי שעוסק בחקירות שנפתחו נגדך, אנחנו לא יודעים 7
- אם זה קשור לזה או לא, מ-14 ביולי, רוצים להחליף את נתניהו? משא ומתן מתחיל בקלפיות 8
- ולא ביאח"ה 9
- ת. זו עצה טובה מאוד 10
- ש. כן, אבל לא מיישמים אותה. לא מיישמים אותה. עכשיו זה יאחב"ל, לא יאח"ה. 11
- במקום לטעון בכל בוקר בציפייה דרוכה לעוד בדיקה או חקירה שאולי תביא להחלפת נתניהו, 12
- עדיף שיריבו יתמקדו בעבודה על קול הבוקר. מי שמצפה שהמשטרה תכתירו ולא הוא בזכות 13
- עצמו משום שאין בכוחו לנצח במבחן דמוקרטי היום בקלפי לראוי לכתר ויש שם איזה אזכור 14
- של הפוסט של פרופ' גביון. זה נ/4272. 15
- עד כמה יש קשר בין, עד כמה זה קרה בגללך? אתה ביקשת את הכתבה הזאת מיוסי לוי? 16
- ת. לא 17
- ש. מוואלה, או שיפנו ליוסי לוי בהקשר הזה? 18
- ת. לא, לא ביקשתי. 19
- ש. עד כמה בכלל הכתבה הזו קשורה, תראי שוב את הפריט, זה חודש וארבעה ימים, זה יוני 20
- ויולי, עד כמה זה קשור לעוול, אני מזכיר הפריט עוסק בעוול בסיקור של שרה נתניהו. עד 21
- כמה, 22
- ת. קודם כל זה לא קשור 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראי שוב, רוצים להחליף את נתניהו ביאח"ה ועוד, עד כמה זה קשור בכלל לעוול שעושים
לרעייתך?
ת. לא. זה נושא אחר, הנושא של רעייתי מופיע בכלל לפני השיחה אז זה בלתי אפשרי והנושא
הזה מופיע חודש אחרי, בלי קשר גם למה שמחברים לו, את עניין גביזון חיברו את זה, עשו
כאן איזה, גם לתפור צריך לדעת, גם לתפור, אפילו תפירה הם לא יודעים לתפור כאן, מה זה?
אני לא מבין מה קורה כאן בכלל. אז התשובה היא אני לא יודע על מה דיברתי, חודש לפני לא
דיברתי על יוסי לוי, וארבעה ימים אחרי לא דיברתי על הכתבה שכבר הייתה.
ש. פריט 289, גברתי רואה שמקודם היינו ב-170 ושאלה אותי, פריט 289 אירוע מ-15 בנובמבר
2016, דרישה לפרסום תגובת הנאשם נתניהו לידיעה לפיה מבקר המדינה יבדוק טענות של
עובדת לשעבר נגד שרה נתניהו. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות
חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה, הדרישה נענתה.
ב-15 בנובמבר אמנון אברמוביץ' מפרסם שמבקר המדינה עתיד לבדוק את הטענות של עובדת
מעון ראש הממשלה לשעבר ביחס לרעייתך. חפץ פונה לוואלה ומבקש להכניס את התגובה
המלאה לוואלה, לצד אותם מכתבים שכתבה אותה עובדת בעבר שבה היא מביעה הערכה
לרעייתך, זה שורות 23,069 עד 74.
עד כמה אתה מעורב בניסוח התגובה הזאת? אם אתה זוכר ראש הממשלה.
ת. אני זוכר, אני בודק קודם כל את הסגנון
ש. אני רואה שזה מה שאתה עושה
ת. לפי הסגנון אני יכול לדעת אם זה לא אני, אבל אני לא יכול לדעת, לא זוכר.
ש. עד כמה אתה מעורב באופן אישי בהפצת התגובה לכלי התקשורת השונים?
ת. בוודאות אני לא מעורב.
ש. עד כמה אתה מכווין את מאן דהוא לפנות דווקא לוואלה לדאוג ששם זה יפורסם?
ת. לא עשיתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עד כמה ביקשת מחפץ לפנות לוואלה?
- 2 ת. לא ביקשתי.
- 3 ש. עד כמה התגובה הזו עלתה רק בוואלה? לא צריך, זה פורסם גם בכלי תקשורת נוספים נ/4273.
- 4 הרבה כלי תקשורת.
- 5 עכשיו, אני מראה לך את הכתבה שוואלה העלו, זה נ/4274, מבקר המדינה פתח בבדיקת
- 6 הטענות שהועלו בתחקיר וואלה. ערוץ 2 דיווח כי התחקיר של גב' סוויד נפתחה בבדיקה,
- 7 לשכת נתניהו ויש את התגובה שלכם. עד כמה זה חריג,
- 8 ת. זה שיטה חדשה, מעלים טענות סרק ומפעילים לחץ תקשורתי תוך כדי בדיקה. איך אומרים?
- 9 עכשיו אני יכול לצטט צרפתית כן? ... אתה יודע את ההמשך?
- 10 ש. לא, אבל בטח ז'ק יודע
- 11 ת. ככל שזה משתנה זה נשאר אותו דבר. הלאה. אז מה השאלה?
- 12 ש. ואז זו הייתה שיטה חדשה יכול להיות
- 13 ת. כן, נו?
- 14 ש. בכל מקרה עד כמה זה היענות חריגה שיש בכותרת המשנה את התגובה? זה דבר שהוא חריג,
- 15 יוצא דופן?
- 16 ת. זה מתחייב.
- 17 ש. ראינו הרבה פעמים שזה לא קרה.
- 18 עכשיו, הכתבה עצמה עד כמה היא חיובית?
- 19 ת. שלילית מאוד
- 20 ש. בהתכתבויות אפשר לראות עיסוק בשאלה אם הכתבה נמצאת באתר הבית או לא? הבקשה
- 21 להחזיר את הכתבה לאתר הבית לאחר שהיא ירדה. פשוט אני מדלג, חבל על הזמן. זה איזשהו
- 22 משחק מסוים בתוך הרול, חבל על הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה אתה מודע למה קרה עם הכתבה בתוך האתר? עד כמה אתה בכלל מכיר את הכתבה
- 2 הזאת בוואלה?
- 3 ת. לא מכיר את הכתבה, לא מכיר את כל השיח הפנימי בוואלה, אין לי גם דרך להכיר את השיח
- 4 הפנימי הזה.
- 5 ש. אם זה באתר הבית זה הופיע בלי התגובה ורק אחר כך זה הופיע עם התגובה זה דבר שהוא
- 6 חיובי מבחינתך?
- 7 ת. לא, זה היה צריך להופיע ישר עם תגובה, הם היו צריכים לבקש תגובה ולפרסם אותה אבל
- 8 הם לא עשו את זה ולפי מה שאני זוכר בהכנה הם אחר כך היו צריכים לתקן את זה. התיקון
- 9 על הטעות הזאת זה נחשב להיענות חריגה. בכלל, על הודעת דוברות.
- 10 ש. פריט 303, אנחנו בקידומת 3. אנחנו באמת בפריטים האחרונים לכתב האישום, הם כולם
- 11 מחודש דצמבר 2016, פניות של חפץ. היו עוד כמה פריטים אחרים.
- 12 2 בדצמבר 2016 דרישה לפרסם את תגובת עורכי דינה של שרה נתניהו בנוגע לחקירתה,
- 13 הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'
- 14 ולישועה. ב-2 בדצמבר 2016 רעייתך נחקרה במסגרת פרשת המעונות, הפרסום בתקשורת
- 15 דיברו על חקירה שארכה למעלה מ-11 שעות, בעקבות הפרסומים חפץ שלח את תגובת עורכי
- 16 הדין של רעייתך גם לוואלה. אתה רואה? גם אני מופיע שם.
- 17 עורכי הדין כהן ועמית חדד, התגובה שלנו, מעבר לזה אין שום דבר. ישועה מעביר את התגובה
- 18 למיכל קליין ומתפרסמת ידיעה בנושא נ/931. ניר חפץ אישר כאן שפרסום תגובה לחקירה זה
- 19 דבר אלמנטארי, שהוא הפיץ את התגובה לכל כלי התקשורת וזה פורסם בכל כלי התקשורת.
- 20 ב-15 לדצמבר 2021 עמודים 8,544 עד 8,545.
- 21 גם ישועה אישר שמדובר בתגובה שגרתית שפורסמה בכל כלי התקשורת, 16 ביוני 2021, עמוד
- 22 4,104. עד כמה אתה היית מעורב בניסוח התגובה?
- 23 ת. לא הייתי מעורב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה עסקת בדברור של התגובה הזאת לכלי התקשורת?
ת. לא הייתי מעורב.
ש. עד כמה ידעת וכיצד ולמי בדיוק חפץ מעביר את התגובה?
ת. רגע, אם תראה לי את זה אני אגיד לך אם הייתי מעורב או לא, בכל זאת, שאלת, אני אגיד לך.
לא הייתי מעורב.
ש. אני חייב להודות שלי אין שום זיכרון מהתגובה הזאת, אבל בסדר, אולי לך.
התגובה פורסמה בכלי תקשורת רבים, נ/931, נ/4275.
עד כמה אתה התעניינת ובדקת אם זה פורסם בוואלה, איך זה פורסם בוואלה?
ת. לא בדקתי
ש. לא פתחת את המחשב שלך לראות אם זה פורסם, איפה זה מופיע בוואלה?
ת. כיוון שלא היה לי מחשב לא היה לי מה לבדוק.
ש. פריט 304. אירוע מהימים 2 בדצמבר עד 3 בדצמבר 2016 דרישות לעיכוב פרסום תמלילי חקירתה של שרה נתניהו, פרסום תגובה ביחס לפרסומים באחת הכותרות לאחר פרסום הכתבה, הנאשם נתניהו מעורב בדרישות, הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשמת אלוביץ' ולישועה, הדרישות טופלו במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישות נענו. במקביל היו בני הזוג אלוביץ' מעורבים בעריכה ושיפור של פרסום עתידי של חקירתה של שרה נתניהו שאמורה להתפרסם בוואלה בכפוף לאישור הנאשם נתניהו ורעייתו.
באותו הקשר חפץ שלח כמה הודעות לאחר פרסום דברים מתוך חדר החקירות של רעייתך.
אז זה היה משהו חדש שקראו לו הדלפות, שמעת על זה פעם ראש הממשלה?
ת. מעת לעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו עוד נעסוק בהדלפות בנפרד. אז ניר חפץ מוציא תגובה רשמית מטעמך, שורה 24,489 - 1
- מטעמו של ראש הממשלה נמסר בתגובה לדברים ששידר משה נוסבאום, אתה רואה? הדלפות 2
- ותמלילים מזויפים על חקירת הגב' נתניהו חמורה משני טעמים. 3
- עד כמה היית מעורב למסור תגובה? 4
- ת. נראה לי שהייתי מעורב. 5
- ש. עד כמה התגובה הופצה רק לוואלה? 6
- ת. היא הופצה לכולי עלמא אני בטוח 7
- ש. יש פרסומים נ/4276, לאחר מכן חפץ הוסיף וכתב לישועה ואיריס את הדברים הבאים, שורות 8
- 24,561 ברול, אנחנו הולכים לפנות ליועץ המשפטי לממשלה בתלונה על התרגיל המסריח 9
- שנעשה כאן, גם הדלפה מזויפת לערוץ 2 שמטרתה לחמם את סיידוף ופחימה על שרה. ראינו 10
- גם דברים כאלה פה במשפט וגם גיל שפר הוציא תגובה שמנסים לגייס אותו כעד מדינה נגד 11
- נתניהו. זה עובר כל גבול ומישהו חייב לכתוב על זה. זה לא עבד. שערורייה, אדבר עם מיכל 12
- ואבירם, יכול לתדרך אותם או את אבי אשכנזי. 13
- עכשיו, לאחר מכן רואים שחפץ ביקש להמתין עם הפרסום ועדכן בבוקר למחרת את ישועה 14
- שיצא מכתב תלונה מסודר ליועץ המשפטי ואז יבקש לפרסם ב-3 בדצמבר 2016 שעה 11:37. 15
- שורה 24,596. 16
- בשעה 05:06 הוא שולח, אחלה, תן לי קצת לפני כולם, אתה רואה יש פה סידור ביניהם על 17
- הפצה של זה. 18
- עד כמה אתה היית מעורב בפניות של חפץ לוואלה? 19
- ת. לא הייתי מעורב בכלל. 20
- ש. הכתבה עם התגובה עולה בוואלה, כותרת שלה הייתה - סנגורי שרה נתניהו לחקור את 21
- ההדלפות. אז זה עזר פעם? 22
- ת. לא. היו לפי ספירה שלי 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת מאות רבות של,
- 2 ת. בערך 550 הדלפות, אף אחת, כולן פליליות, רובן מעוותות ומוטות עם זיופים.
- 3 ש. כמה מהם נחקרו אבל?
- 4 ת. אף אחת מהן, אף אחת מהן וגם השיטה הזאת של לנסות להפליל מישהו, לקחת אותו כעד
- 5 מדינה, אני לא ספרתי, המספר עולה על עשרים פרשיות שאני הואשמת בהם או נחקרתי
- 6 עליהם או נבדקתי עליהם וכו', ושהואשמת בהם בתקשורת. המשטרה והפרקליטות עצרו
- 7 עשרות, עשרות של העוזרים שלי, כמעט אין מישהו בסביבתי שלאורך השנים לא נעצר, לא
- 8 נשאל, לא נחקר, חלק הפכו, שניים הפכו באיומים ישירים לעדי מדינה, זה ציד מתמשך, הכל
- 9 נסגר כמעט חוץ מהפרשיות החדשות שמייצרים עכשיו ושלושת התיקים האלה, אבל זה מה
- 10 שהיה כאן, היה כאן ציד מתמשך, אי אפשר להתעלם מזה, אין דבר כזה בדמוקרטיה
- 11 המערבית כלשהי, יש את זה, אין דבר כזה, אין התגייסות כזו של מערכת אכיפת החוק להפר
- 12 את החוק ולהביא האשמות שווא ותקשור, עבודה כזו בסימביוזה כזאת בין תקשורת לגורמי
- 13 האכיפה הפרקליטות והמשטרה, אין דבר כזה בעולם. הדבר הזה מתבטא בדברים שאנחנו
- 14 רואים כאן,
- 15 **כב' השופט ע' שחם: מר חדד**
- 16 ת. בדברים שאנחנו רואים כאן, איך העזתי לומר את הדברים האלה כבודכם.
- 17 ש. בוא נמשיך
- 18 **עו"ד יהודית תירוש: כבודכם אני רק אבקש אי אפשר להפוך את עולם בית המשפט לפלטפורמה**
- 19 **לנאומים נגד רשויות האכיפה, ולכן בכל זאת הנאשם צריך להתמקד בעובדות ובאירועים.**
- 20 ש. אילו עובדות, אילו עובדות
- 21 **עו"ד יהודית תירוש: זה לא עובדות זה הערכות של הנאשם**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא הערכות, זה הוכח, אני הייתי מתקדם קדימה אבל אם כבר אמרת אילו עובדות, הן
- הוכחו במשפט לטעמנו, עדים רבים העידו עליהם, לרבות עדי תביעה שלכם, שוטרים נאלצו
- להודות בדברים האלו. ראינו גם אפילו לאחרונה את הדברים האלה.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני מחדדת את בקשתי, מרחב בטוח צריך להיות גם לגופי האכיפה באולם הזה,
- לא רק לנאשם עם כל הכבוד.
- ת. במיוחד שהם נטולי הגנה
- ש. מרחב בטוח זה אומר שאנחנו לא יכולים לטעון את טענותינו?
- עו"ד יהודית תירוש:** יש הבדל בין לטעון טענות וטיעון משפטי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- ש. אני רציתי להתקדם, את זו שקמת, את פתחת את הדלת.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא אנחנו פתחנו בזה ולא בפעם הראשונה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדמו.
- ש. אני מתקדם גברתי. חפץ פונה לישועה בשורות 24,710 - למה סנגורים? ועוד בכותרת? אין לה
- כתב אישום, השתגעתם? אתה כן.
- עד כמה אתה היית מעורב בפנייה הזו של חפץ, דרך אגב, חפץ מעיד שזה היה מיוזמתו האישית
- ללא בקשה כלשהו ב-15 בדצמבר 2021 עמוד 8,531 שורה 16.
- עד כמה אתה ידעת על הפנייה הזאת? עד כמה אתה היית מודע לה? עד כמה דווחת בדיעבד?
- ת. לא ידעתי עליה וגם לא דווחתי בדיעבד.
- ש. במקביל ב-3 עד 5 במרץ 2016 שאול, איריס וישועה עוסקים רבות בעד ונגד כחלון, העלאת
- כתבות, משיכת כתבות מגלובס, עריכת תחקירים, דרדור כתבות חיובית עבור כחלון. אנחנו
- לא נעבור עליהם יחד אבל מראות עיניים ביחס לתיק שלנו אני שם את זה בצד.
- עד כמה אתה ידעת על העיסוק של וואלה בכחלון, להעלות, להוריד, לקחת?
- ת. לא, לא ידעתי לא על כחלון וגם לא על האחרים שנתגלו כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 עד כמה זה מפתיע אותך?
- ת. 2 לא מפתיע אותי בכלל, הם עסקו ביניהם, זאת אומרת כשאני רואה את העולם הדמיוני שלהם
3 שהם חושבים שהסיקור ישפיע על מדיניות דבר שאני בטוח שלא קרה שם אז זה לא מפתיע
4 אותי שהם במיינצט הזה שהם חושבים שזה באמת משנה אבל אני לא חושב שזה, אני לא
5 יודע אם הם באמת האמינו בזה, לא יודע אבל בוודאי שזה לא היה נכון לגבי, ואני גם לא
6 מאמין שזה היה נכון לגבי האחרים.
- ש. 7 בדצמבר, אני רק מזכיר כמובן שבדצמבר 2016 אתה אפילו לא במשרד התקשורת אבל בוא
8 נמשיך.
- פריט 308, 6 בדצמבר 2016 דרישה לדרדור מאמר דעה שלפיו המלחמה של הנאשם נתניהו
9 בתקשורת אינה משרתת, דרך אגב ראש הממשלה, אם אתה לא במשרד התקשורת בשלב
10 הזה, הרגשת פתאום שוואלה הם עוד יותר ארסיים כלפיך שמהו השתנה? פתאום איבדת
11 כמו שמשון שגזרו את שיערו, שסיפרו אותו, פתאום לא רוצים להיענות יותר או פחות? היה
12 שוני ביחס של אלוביץ' אליך?
13
- ת. 14 לא, המשטמה שלהם הייתה עקבית למדי
- ש. 15 זה לא השתנה פתאום? אתה לא שר תקשורת אז יותר רעים אליך, פחות רעים?
16
- ת. 16 לא, הם היו באותו, אבל המלחמה שלי בתקשורת נכון? אפשר לראות את הכתבה? המלחמה
17 של נתניהו בתקשורת, אין לי מלחמה בתקשורת, התקשורת נלחמת בי.
- ש. 18 לא הצגתי את הפריט, זה פריט 308
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הצגת.**
- ש. 20 לא, לא הקראתי אותו גברי
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקראת.**
- ש. 22 בסדר, פריט 308, אפשר לראות את הכתבה. בסדר. זה עוד פריט שאף אחד לא העיד לגביו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ב-6 בדצמבר 2016 עקיבא נוביק העלה כתבה בוואלה ברנז'ה האם המלחמה של נתניהו
2 בתקשורת משרתת את בוחריו? לא ממש. זה נ/4277, עד כמה נחשפת לכתבה הזאת?
3 ת. לא נחשפתי, אני נחשף אליה עכשיו רק תיקון קטן, התקשורת נלחמת בי, אני לא נלחם
4 בתקשורת, כמובן בתגובה אני נלחם בתקשורת, איזה שאלה? בהטיה כזאת? ומה שרות גביון
5 אמרה שזה מקוטב לגמרי? ודאי, ודאי שנילחם.
6 ש. גם ניר חפץ לא נחקר כהוא זה בנושא הזה.
7 ת. כמובן שהתקשורת לא מאמינה בזה כי היא חושבת שהעמדות שלה מאוזנות ולגמרי הוגנות
8 ושיתוף הפעולה שתיארתי זה בסדר, זה חלק מהדמוקרטיה.
9 ש. יש פה שיח בין אלוביץ' וניר חפץ, כנראה, עד כמה אתה מכיר את השיח שלהם ביחס לכתבה
10 שאתה אומר שאתה לא מכיר אותה?
11 ת. אני לא מכיר אותה.
12 ש. אוקי. זה שורות 25,009 עד 25,023.
13 ת. את השיח ביניהם? אני לא מכיר את השיח הפנימי אני גם לא זוכר.
14 ש. פריט 314, אחר כך נעבור, נסיים את זה ונעבור לעוד כמה קטגוריות אחרונות, כמה פריטים
15 של רובינשטיין עם הצוללות, ש... של יאיר ובזה אני מקווה לסיים, בטוח שנסיים את
16 הפריטים.
17 24 בדצמבר 2016 דרישה לעריכת פרסום העוסק בנאום של הנאשם נתניהו נגד ממשל אובמה
18 והאו"ם. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשמת איריס
19 אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. זה עוד פריט
20 שאף אחד לא נחקר עליו.
21 ב-24 בדצמבר אתה נשאת נאום בעקבות החלטת האו"ם נגד ההתנחלויות בישראל, זה פורסם
22 בכלי תקשורת רבים מאוד, נ/4278 ויכול להיות שזה רק חלק מכלי התקשורת. בוואלה גם
23 סיקרו את הנאום נ/4279. בעקבות הפרסומים האלו חפץ פונה לישועה ולאיריס אלוביץ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שורה 25,817 - אילן היי, טל שלו נתנה בכתבה בוואלה רק שני משפטים מהנאום של ביבי
- 2 עכשיו שבו תקף את אובמה ואת האו"ם, מיד עברה לפרשנות וציוצים של בנט ושקד. אפשר
- 3 כמו במאקו לתת תמליל של כל דברי ראש הממשלה? מבקשים. הנה מאקו, והנה וואלה,
- 4 הפנייה של חפץ הייתה בשעה 31: 9 בערב.
- 5 עד כמה אתה היית מעורב בפנייה של חפץ לוואלה?
- 6 לא הייתי מעורב. ת.
- 7 חפץ הוסיף, מבקשים, עד כמה אתה בין המבקשים האלו? ש.
- 8 אני לא בין המבקשים ת.
- 9 לעבות את הכתבה בוואלה? ש.
- 10 אני לא בין המבקשים וחפץ כבר העיד שהוא היה משתמש בשמי באופן ישיר לפעמים ואני ת.
- 11 מסיק כאן באופן עקיף כדי לנסות לקבל קצת יותר תוקף לבקשות שלו.
- 12 עד כמה עיבוי כתבה כדי שדברים שנשאת יפורסמו כמו שפורסמו במאקו נתפסת בעיניך ש.
- 13 כהיענות חריגה עבורך? חריגה מעבודת הדובר הסטנדרטי?
- 14 זה לגיטימי לגמרי וסטנדרטי לגמרי, אין בזה שום דבר מיוחד. ת.
- 15 פריט 315, אירוע מיום 26 בדצמבר 2016, דרישה לפרסום כתבה ודרישה לפרסום תמונות ש.
- 16 רבות מהשתתפות של הנאשם נתניהו ורעייתו בערב הוקרה ללוחמי אש בחיפה. הדרישה
- 17 הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג
- 18 אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 19 באותו יום חפץ פונה לישועה ולאלוביץ' עם תמונות מהאירוע, אירוע הצדעה לכוחות הכיבוי,
- 20 ההצלה והביטחון שלקחו חלק בהתמודדות עם שריפות באזור חיפה בנובמבר 2016. חפץ
- 21 מעביר שורה של תמונות ומוסיף בשורה 25,890 תוכל להכניס כמה שיותר צילומים מהאירוע
- 22 הערב? לשכת ראש הממשלה מפיצה הודעה לתקשורת, סך הכל שש, קרדיט, קובי גדעון אין
- 23 בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה היית מעורב בדברור של האירוע הזה?
- 2 ת. לא הייתי מעורב בכלל
- 3 ש. פעם ביקשת מחפץ לשלוח את התמונות האלו או תמונות בכלל לוואלה?
- 4 ת. לא ביקשתי
- 5 ש. לוואלה דווקא?
- 6 ת. לא בכלל ולא דווקא.
- 7 ש. עד כמה הכרת את הפנייה של חפץ לוואלה?
- 8 ת. גם לא הכרתי
- 9 ש. עד כמה חפץ עדכן אותך שהוא פנה לוואלה ואמרו לו שיש או שאין בעיה?
- 10 ת. הוא לא עדכן אותי
- 11 ש. זה מפורסם גם בכלי תקשורת נוספים, זה נ/4280.
- 12 סיימנו את הפריטים של חפץ. עכשיו יש לנו עוד כמה חובות.
- 13 פריט 164, ולא גברתי לא נמשיך משם עוד פעם עד 315.
- 14 אירוע מ-5 באוגוסט 2015 דרישה לפרסום נאומו של הנאשם נתניהו למוסדות וקהילות
- 15 יהודיות בארצות הברית בנושא הסכם הגרעין. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין
- 16 לנאשם אלוביץ' והנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבותם של בני הזוג אלוביץ',
- 17 הדרישה נענתה. אתה רואה שכתוב הדרישה נענתה, נראה את הדברים ביחד.
- 18 קודם כל תתייחס בבקשה לשאלה כיצד וואלה, התייחסת איך וואלה סיקרה את המאבק
- 19 שלך בגרעין האיראני, בחצי משפט ראש הממשלה.
- 20 ת. היא תקפה את העמדה שלי במשך שנים ובאופן כללי גם וגם באופן פרטני עם אמיר תיבון
- 21 שקיבל את התיק על הנושא הזה.
- 22 ש. אוקי. 5 באוגוסט 2015 שאול אלוביץ' שולח לישועה את ההודעות הבאות. חייבים להעלות
- 23 לאתר וואלה בשידור חי שהוא עבר לקהילות היהודיות בארצות הברית והביע ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתניהו שוב את התנגדותו לעסקת הגרעין וכו'. הוא כותב שזה מזאב, לדעתי כבר ראיתי את
2 זה אתמול בערב, איפה? בעמוד הבית? אני לא ראיתי, ראיתי אייטס של הנאום, לא את הנאום
3 עצמו. בחדשות בטלוויזיה, בסדר מטפל.
4 אין פה הודעה ישירה של רובינשטיין לישועה או לאלוביץ' לכן אנחנו לא גורעים מהעובדה
5 שההודעות האלו הן עדויות שמיעה.
6 עכשיו, באמת ישועה צדק, רק הפרסום כולל סרטון הנאום שודר בוואלה יום קודם לכן ב-4
7 באוגוסט 2015, זה נ/932, אז באמת אלקלעי מתקן את ישועה ואומר לו ראה מייל, עלה אמש,
8 נ/950, ידיעה עם פלייר של הנאום, הכוונה עם סרט. שורה 12,066. עדיין זה מופיע בכתב
9 האישום למרות שזה ברור שזה דבר שפורסם בלי קשר לשום דבר אבל בכל זאת עד כמה אתה
10 ביקשת מרובינשטיין לפנות לוואלה בהקשר הזה?
11 ת. לא ביקשתי מרובינשטיין לפנות לוואלה בעניין הזה וגם בכל העניינים האחרים שהובאו כאן
12 בפני והעדתי לגביהם. מה שיש פה אבל זה לא, יש פה דבר מעניין אבל, זה מראה לכם כמה
13 רובינשטיין, זה שוב הוכחה, עוד הוכחה כמה רובינשטיין מנותק מהדברור של המשרד שלי,
14 זה פורסם יום לפני, הוא פונה יום אחרי והם אומרים לו שמע פרסנו את זה כבר וזה היענות
15 חריגה, זאת אומרת זו פנייה חריגה, מה שבאמת חריג זה הפנייה שלו, מה אתה פונה? קופץ?
16 ש. עד כמה ידעת שרובינשטיין פונה בעניין לאלוביץ' או לוואלה?
17 ת. לא היה לי מושג
18 ש. עד כמה חשבת, עד כמה הרגשת שאתה מקבל היענות מכך שרובינשטיין פונה לישועה יממה
19 לאחר שהנאום שלך ממילא שודר בוואלה?
20 ת. א. לא חשבתי על כך כלום כי לא ידעתי כלום, לא ידעתי על זה דבר אבל זה מוכיח עד כמה
21 התזה הזאת, יש פה איזה שבעים-שמונים פניות של רובינשטיין שרובן ככולן קשורות, אתם
22 יכולים כבר לבד לפענח,
23 ש. אליך? קשורות אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא קשורות אלי אלא מעת לעת הוא חורג, אתה רואה שהוא קופץ לכאן וכבר אמרו ראינו
2 את זה כאן שהם אומרים תשמע, הוא רוצה, הוא בתחרות עם ניר חפץ להראות מי חשוב, איך
3 הוא אמר? מי חשוב לה? מי יותר חשוב לה?
4 ש. לה זה אתה?
5 ת. לא, לה זה לא אני,
6 ש. אתה ידעת על התחרות הזאת?
7 ת. לא, לא ידעתי על התחרות הזאת, גם לא ידעתי את כל הפניות האלה של רובינשטיין שלעיתים
8 קרובות מתוך כוונות טובות אני חייב להגיד, אני חושב, זה פיל בחנות חרסינה, מה הקשר?
9 יש לך כאן הוכחה חיה, מה הקשר של רובינשטיין? עוד הוכחה יש כאן. רובינשטיין לא קשור
10 ללשכה, לא קשור לדברור שלי, אני קצת מכבד את הדברור שלי, הדברור שלי יותר בזה שהם
11 לא יפנו למחרת לבקש פרסום על נאום שפורסם יום קודם לכן, זה מראה, זה עבודה פרטיזנית
12 ואפשר להגיד גם באותן אותיות פרטצי.
13 ש. כלי תקשורת נוספים שפרסמו את הנאום זה נ/4281.
14 פריט 167, אירוע מהימים 11 ו-12 באוגוסט 2015. דרישה לפרסום כתבה על השתתפות
15 הנאשם נתניהו ורעייתו בהקרנת הסרט על מבצע סבנה. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה,
16 הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשמת איריס אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות
17 בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה.
18 את הפריט הזה פתחה הכתבה של, עם הפריט הזה גידי וייץ פתח את הכתבה שלו מאוקטובר
19 2015, הכתבה בהארץ. הפריט עוסק בהקרנת הסרט סבנה, בהקרנה הזו אתה ורעייתך נכחתם
20 וגם ראשי הממשלה לשעבר פרס וברק. הפריט מבוסס על ההודעות הבאות, איריס אלוביץ'
21 שולחת בקבוצה שלה עם שאול וישועה את ההודעה הבאה - הערב הייתה הקרנה של הסרט
22 סבנה בהשתתפות ראש הממשלה ורעייתו, תדאגי שכאשר מגיעות תמונות והודעות רשמיות
23 שמיד יעלו (מזאב) לפחות שתי תמונות של הזוג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 עכשיו, אנחנו חוזרים על ההסתייגות שלנו מהודעות מועברות של זאב שהן לא קבילות, בכל
- 2 מקרה הקרנת הסרט פורסמה בכלי תקשורת נוספים זה נ/851 ואולי בנוספים.
- 3 עד כמה עסקת באלה היכן ואיך סוקרה הקרנת הסרט?
- 4 ת. לא עסקתי בזה בכלל.
- 5 ש. ישועה אישר שכתב של וואלה נכח בהקרנה, זה ב-15 ביוני 2021 עמוד 3,999, ישועה גם אישר
- 6 שמבחינת בולטות של הכתבה באתר הבית אין שוני בין וואלה לבין אתר מאקו, אותו עמוד.
- 7 שעות לאחר מכן, בשתיים ורבע איריס אלוביץ' מעבירה הודעה שלטענתה היא קיבלה מזאב
- 8 רובינשטיין, שורה 12,224,
- 9 ת. שתיים ורבע מתי?
- 10 ש. בשתיים בצהריים, 14:15 והיא כותבת את ההודעה לכאורה מזאב - ביקשתי בשם שזה
- 11 יקבל במה רצינית וכנראה לא קיבל, עכשיו ביקשו שיעלה עם התמונות האלה, היא רותחת,
- 12 חבל.
- 13 עד כמה אתה ידעת על הפניות? עד כמה היא רותחת זה אתה רותח, עד כמה אתה רותח?
- 14 ת. לא, אני לא רותח ואני גם לא
- 15 ש. עד כמה אתה מודע למצב של רתיחה?
- 16 ת. אני לא מודע כי היא רותחת
- 17 ש. עד כמה הרגשת שרעייתך רותחת?
- 18 ת. לא ידעתי את זה בכלל
- 19 ש. היא רתחה בכלל?
- 20 ת. אין לי מושג, אני לא יודע מזה.
- 21 ש. עכשיו, מה שאומר שככל הנראה איריס אלוביץ' כתבה לזאב ששי חייק היה מרוצה מהסיקור
- 22 והתגובה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הדובר שלי, דובר שלי מרוצה מהסיקור אבל רובינשטיין לא מרוצה מהסיקור כי היא
2 רותחת. הוא מבקש
- 3 ש. ואז היא כותבת לו את זה וזאב עונה לה מי זה שי חייק? היא כתבה לי שטיפה עלי ועליכם
4 תיכף אשלח שלא יעבור הלאה.
5 עד כמה אתה כתבת שטיפה?
- 6 ת. אין לי שום מושג
7 ש. עד כמה אתה מודע בכלל אם רעייתך כותבת שטיפות, לא כותבת שטיפות?
8 ת. אין לי מושג על כל ההתכתבות הזאת.
9 ש. אתה לא עובר בערב על ההודעות של רעייתך לראות אם היא כתבה או מה היא כתבה לאיריס?
10 ת. לא.
- 11 ש. מה ההתייחסות שלך לזה שזאב רובינשטיין לא יודע מי זה שי חייק, הוא אומר מי זה שי
12 חייק, היא כתבה לי, לא יודע אם מי זה, זה במובן של לזלזל בו, או מי זה במובן שהוא לא
13 יודע מי זה? אני לא יודע.
- 14 ת. זה שוב אומר שרובינשטיין פועל באופן עצמאי, הוא לא מחובר אלי, לא מחובר לדוברות,
15 לפעמים מקבל קטעים מהדוברות או מאתרי ההפצה הכלליים ולפעמים הוא מדבר עם
16 רעייתי, לפעמים הוא מדבר מטעם עצמו.
- 17 ש. תראה מה אומר השיח הפנימי, מה ישועה כותב - מהתנהלותי מול זאב בעבר קלטתי יותר
18 מפעם שהוא מלבה את היצרים כדי לקבל נקודות, אתה עושה כן עם הראש?
19 ת. תראה,
- 20 ש. הוא ליבה פעם את היצר שלך דרך אגב?
21 ת. לא. שלי לא, אבל אנחנו רואים פה פשוט פעם אחר פעם שהרבה פעמים הוא פשוט נדחף
22 לעניינים, הוא פשוט,
23 ש. הוא קיבל אצלך נקודות ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת לא
- 2 ש. הייתה לך איזה טבלה קטנה עם,
- 3 ת. לא, לא הייתה לי טבלה וכל מלחמת הקרדיטים על מי להביא תמונה יותר טובה זה לא, א.
- 4 לא דיבר אלי כי אף אחד לא עשה לי את זה וגם לא מדבר אלי היום.
- 5 ש. זה פריט ראש הממשלה שביקשנו להתעכב בו אז נתעכב בו עוד.
- 6 אירוע מהימים 18 באוגוסט עד 19 באוגוסט 2015, דרישה לפרסום כתבה בנוגע לעלייתו ארצה
- 7 של חייל בודד וזאת לאחר מפגש שלו בעבר עם הנאשם נתניהו שציין בפניו שמקומו בארץ.
- 8 הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה ולנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות
- 9 הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 10 רובינשטיין פונה לישועה ולשאול עם הסיפור הבא, שורה 12,368 - ידידי שלום, אנא ספרו
- 11 הסיפור והתמונות. לפני שנה כאשר ביקר ראש הממשלה נתניהו בעצרת האו"ם ניו יורק ניגש
- 12 לראש הממשלה צעיר וביקש שראש הממשלה יחתום לו על הספר מכתבים ליוני. ראש
- 13 הממשלה שוחח עם הבחור הצעיר, מנדי פרידמן מניו ג'רסי וכתב לו איחולים והצלחה בעלייה
- 14 לישראל. הוא אמר לו בעל פה, מקומך בארץ ישראל.
- 15 היום מילא מנדי את אשר כתב לו ראש הממשלה ועלה לישראל עם 59 צעירים וצעירות,
- 16 חיילים בודדים. אבי אלקלעי התבקש לטפל בבקשה הזאת וכותב לישועה כך - הסיפור יעלה
- 17 כפי שקים מספר אותו בעוד פחות משעה. אתה רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. הסיפור האמיתי של מנדי פרידמן כמה מפתיע שונה מהגרסה של קים, לא ספר ולא חתימה
- 20 ולא בזכות ולא בגלל, אני לא פחות מבטוח שאתה מבין את החומרה של המצאת סיפורים
- 21 עיתונאיים בהוראת השלטון. עוד יום טוב לכולנו. זהו, זה מה שיש שם
- 22 ת. עוד יום בצפון קוריאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אתה רואה, זה מה שכתוב. עכשיו, מלבד העובדה שישועה שלח לינק לכתבה לרובינשטיין, 1
- סטמבלר וחפץ אין לנו שום דבר. 2
- עד כמה אתה מכיר את הפנייה הנטענת של רובינשטיין לוואלה בנושא? 3
- ת. לא הכרתי 4
- ש. עד כמה אתה ביקשת מרובינשטיין לפנות לוואלה בנושא הזה? 5
- ת. גם לא ביקשתי 6
- ש. עד כמה האמירה של אבי אלקלעי נכונה שלא היה ספר, לא הייתה חתימה, לא היה כלום? 7
- ת. טוב, בדיעבד ראיתי כאן את מה, אני לא זכרתי 8
- ש. אז בוא נראה, נ/4282, 9
- ת. כשאמרתי עוד יום בצפון קוריאנה זה היה כמובן בלשון סגי נהור 10
- ש. אתה מזהה? 11
- ת. כן. כן 12
- ש. אתה רואה? כי אמרו של, של מי כתב היד הזה? 13
- ת. שלי. 14
- ש. תגדילי טיפה 15
- ת. וי בסט ווישז פור יור עליה. 16
- ש. מה זה עליה? עליה זה במדרגות, בהר? 17
- ת. זה יכול להיות עליה בתורה אבל הכוונה היא עליה לארץ. 18
- ש. הוא לא בגיל של עלייה לתורה נכון? 19
- ת. אולי נתתי לו את זה לפני. 20
- ש. אולי, 21
- ת. זו סברה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, כי אמר מר אלקלעי הסיפור האמיתי, כמה מפתיע שונה לחלוטין, לא ספר, לא חתימה, 1
- לא בזכות, לא בגלל, המצאת סיפורים עיתונאיים בהוראת השלטון. 2
- בוא נראה את הספר, אתה רואה את השם שלו? 3
- ת. כן, זה ספר ששמו מכתבי יוני 4
- ש. מכתבי יוני, אז מה זה? ממש המצאה של השלטון כל הדבר הזה? 5
- ת. לא, זה סיפור שאגב חזר על עצמו פעמים רבות, ניגשו אלי הרבה, באמת הרבה צעירים בעיקר 6
- צעירים במהלך השנים שעלו לארץ בעקבות קריאת התרגום של מכתבי יוני באנגלית והם עלו 7
- לארץ וכמה מהם גם נפלו, כמה מהם היו חיילים בודדים, הוא בריא אני מקווה אבל הוא היה 8
- אחד מהם. 9
- ש. עד כמה עודכנת בדיעבד על עליית הכתבה הזאת? 10
- ת. סליחה? לא עודכנתי, אני לא זוכר 11
- ש. פריט 189. אירוע מ-6 באוקטובר 2015, דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו אצל אישה 12
- שנפצעה בפיגוע וכן סיקור ביקורו של ראש הממשלה נתניהו בזירת הפיגוע. הדרישה הועברה 13
- משרה נתניהו באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות הנאשם 14
- אלוביץ', הדרישה נענתה. 15
- הפריט הזה מבוסס על התכתבות, אין פה טענה על מעורבות שלך, הייתה רק מעורבות של 16
- שרה, חבל להציג את כל הטקסט. 17
- עד כמה אתה מעודכן? עד כמה אתה יודע ששרה פנתה לשיטתם, פנתה לרובינשטיין שיפנה 18
- לאלוביץ' כדי שיפרסם כתבה בנושא הזה? 19
- ת. לא מכיר את זה בכלל. 20
- ש. טוב, נתקדם. רובינשטיין משתמש פה למרות שלא נטען שאתה מעורב אבל במילים אני לא 21
- עונה להם, עד כמה זה לך? עד כמה אתה אמרת לו משהו ביחס לפרסום הזה? עד כמה ידעת 22
- על הפרסום הזה בוואלה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא ידעתי, לא דיברתי איתו והוא לא דיבר איתי.
- ש. עכשיו, רובינשטיין בהודעות שהוא שולח לאחר השעה שמונה מתייחס, הוא אומר שאין שום כיסוי לביקור שלך במקום הפיגוע, אני רוצה להראות לך שבואלה כבר בשעה 16:2 כן הייתה כתבה בנושא, נתניהו על ביקורת שרים
- ת. אני לא יודע על מה הוא מדבר.
- ש. חבל על הזמן, בכל זאת יש בוואלה התייחסות.
- ת. הוא אומר שאין התייחסות?
- ש. כן, אבל לא רואים את התמונה, זה נ/4283.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- ש. אני פשוט חוסך בשאלות גברתי. יכול לשאול שאלות, פשוט חוסך בזה.
- 11 ... פגישה של רעייתך עם אשת הנרצח, עלתה כתבה לפני שרובינשטיין פנה לאלוביץ' וישועה, זה נ/4284. עד כמה אתה מודע לכל האירוע הזה ראש הממשלה? לכל השיחות, לכל ההתכתבות, לכל הפנייה הזאת?
- ת. אני לא מודע בכלל אבל מה שאומרים כאן,
- ש. אתה רואה שהפניות האלה קורות אחרי שכבר יש כתבות בוואלה בנושאים האלו.
- ת. אני לא מודע לזה אבל מה שאני רואה פעם אחר פעם שרובינשטיין הייתי אומר מזהה אירוע הוא מזהה משהו שהוא חושב כמחסור בכיסוי אירוע אז הוא מתערב, לעיתים באופן עצמאי, אף פעם לא ביוזמתי,
- ש. אני רוצה להראות לך משהו ראש הממשלה
- ת. אף פעם לא בידיעתי, אף פעם לא בתיאום איתי.
- ש. כתב האישום טוען שזה אתה, אתה
- ת. טוב, זה תבנית החצץ, ראינו את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שנייה אחת, אולי היו לתביעה ראיות? יכולות לעזור לנו, לא רק את מה שאתה אומר וההיגיון
הבריא והשכל הישר, כל הראיות האחרות שבעולם, אולי היו עוד ראיות. יש לו תחרות עם
ניר חפץ, זה על זאביק רובינשטיין, 13,670 ברול
ת. מי אומר את זה? שאול?
ש. כותב את זה שאול. יש לו תחרות עם ניר חפץ לקרבה אליה, ברור. שניהם מתחרים מי יראה
לה שאנחנו לא בסדר, הכנסתי לו בכוונה, לא, שניהם מתחרים על להביא לה הישגים, כל אחד
וסגנונו. זאב חבר שלי אך לא סולידי, ניר לא חבר שלי אך הוא יותר סולידי. אני יודע.
למה הם לא אומרים שניהם מתחרים על ראש הממשלה? להראות לראש הממשלה את
הכתבות? מי יראה לראש הממשלה?
ת. כי הם לא מתחרים על ראש הממשלה, זה ברור כשמש.
ש. אבל כתב האישום נגדך?
ת. נו, אז מה? מה הקשר בין כתב האישום למה שהיה? אין שום קשר בכלל.
ש. עד כמה אתה ידעת בכלל על המלחמה על הלב של רעייתך, אם הייתה מלחמה כזו בכלל בין
רובינשטיין לבין ניר?
ת. לא, לא הייתי מודע. קודם כל האם זה נכון? התזה שלו נראית נכונה, היא נראית ככה, היא
נראית נכונה אבל מה שהיה צריך להבין שעם רובינשטיין אני בכלל לא בקשר איתו, אין לי
מושג מה שהוא עושה. ניר חפץ נשכר על ידי ועל ידי רעייתי שיהיה הדובר שלה, של המשפחה
אז הוא בוודאי צריך לעשות את העבודה הזאת והוא עושה אותה, זה מה שידעתי.
ש. רבו על ליבך?
ת. לא, על ליבי.
ש. אם רבו על ליבך?
ת. אם רבו על הלב של מישהו בתחרות הסמויה הזאת שמדברים עליה כאן זה לא על ליבי.
ש. רעייתך פעם שיתפה אותך, תשמע יש את זאביק הוא מתמודד בצד מסלול אחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. חפץ מתמודד במסלול שני, שניהם יצאו לריצה, היום חפץ מוביל, מחר זאביק מוביל?
- 3 ת. ממש לא
- 4 ש. היו ביניכם שיחות כאלה?
- 5 ת. ממש לא
- 6 ש. טוב, הסיקור הזה מופיע גם בכלי תקשורת נוספים, נ/4285.
- 7 פריט 194, אירוע מהימים 26 עד 27 בנובמבר 2015, דרישות לסיקור השתתפות שרה נתניהו
- 8 בחתונה של כלה שמשפחתה איבדה את יקיריה בפיגוע וכן דרישות לשיפור הסיקור בעניין
- 9 הזה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה
- 10 במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 11 רובינשטיין שולח לישועה את ההודעה הבאה בשורה 14,219 ברול - ערב טוב, שרה כעת
- 12 בחתונה של הזוג שהאבא נרצח עם הבן לפני שבועיים, יהיה חשוב להכניס לפחות שתיים-
- 13 שלוש תמונות, יהיו אורחים, שלא יעירו אותי בלילה.
- 14 עד כמה אתה היית מעיר את רובינשטיין בלילה נגיד שלא הייתה כתבה כזאת? נזכיר שהלילה
- 15 שלו מתחיל נורא מאוחר יחסית ללילה שלך אז זה צריך להיות באמת מאוד מאוד מאוחר,
- 16 אני צריך להעיר אותו.
- 17 ת. קודם כל לא הערתי אותו, לא דיברתי איתו, לא יודע בכל הארבע שנים האלה או כמה שזה,
- 18 ש. ראש הממשלה אני שואל אם היית מעיר אותו,
- 19 ת. לא, לא הערתי פה ולא הייתי באירוע אבל אני לא יודע, אני חושב שדיברתי איתו קומץ פעמים,
- 20 ממש קומץ פעמים.
- 21 ש. ישועה מעביר את הפניה לאלקלעי, מוסיף שההחלטה אם לפרסם לשיקולו. ביקשו להכניס
- 22 ידיעה ותמונה על שרה בחתונה לשיקולך. עד כמה אתה ביקשת את, שרובינשטיין יעביר את
- 23 הטקסט הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ביקשתי כלום
- 2 ש. את הסיקור על החתונה?
- 3 ת. שום דבר
- 4 ש. בוא נראה את הכתבה, נ/4286. ... נישאה צעירה שאיבדה את אביה ואת אחיה בפיגוע. בוא
- 5 נספור כמה תמונות יש פה של הגברת נתניהו. כמה תמונות ספרת ראש הממשלה של רעייתך?
- 6 ת. אפס
- 7 ש. פה כתוב שצריך להיות שתיים-שלוש לפחות. אפס.
- 8 ת. טוב, אני חושב שוואלה יצאו מגדרם כדי להבטיח שלא יהיו תמונות אז אם הוא שלח את
- 9 התמונות אז זה אי ההיענות היא חריגה. אם אשת ראש הממשלה מגיעה צפוי שיראו אותה,
- 10 זה בכל זאת,
- 11 ש. בוא נראה ב-YNET זה גם פורסם שם. מי זאת שמופיעה פה, מי זאת?
- 12 ת. כן, אשתי.
- 13 ש. ב-YNET זה כן מופיע, מה זה, כי היו לך יחסים שוחדיים עם YNET בתקופה הזאת? אז
- 14 בגלל זה קיבלת,
- 15 ת. לא, לא בתקופה הזאת ולא בשום תקופה.
- 16 ש. זה נ/4287.
- 17 ת. וואלה יצאו מגדרם כדי שהיא לא תהיה, זה ברור כשמש, אתה רואה את זה. אשת קים, זאת
- 18 אשת קים. זה צפון קוריאנה, מה זאת אומרת?
- 19 ש. יש קטע וידיאו ביום למחרת,
- 20 ת. הם נלחמים למען החופש והקדמה והעצמאות העיתונות.
- 21 ש. אה, יש טענה לשיפור סיקור באייטס הזה. קודם כל עד כמה אתה ידעת בכלל שרעייתך,
- 22 ת. לשון סגי נהור, אתה אמרת לי כל פעם להדגיש, ציניות לא עוברת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה עד כמה אתה ידעת על הפניות האלו בעניין החתונה לוואלה ל- YNET? לכלי
תקשורת אחרים?
ת. לא ידעתי בכלל.
ש. עד כמה ידעת שהייתה פנייה לבקש לשפר את הסיקור?
ת. גם לא ידעתי
ש. אז באייטס שמתפרסם ביום למחרת יש קטע וידיאו קצר, לא ציטוט של רעייתך זה נ/4288,
רעייתך לא מוזכרת באייטס הזה בכלל, כלומר מי שלא פותח את הווידאו לא יודע על זה
שהיא בכלל נכחה בחתונה. כן יש שם אבל פוליטיקאים אחרים שכן צוינו כמי שנכחו באירוע,
מוטי יוגב, אלי ישי, אורי אריאל, אלי בן דהאן.
ת. כן
ש. אני מציג את זה שלמחרת, נ/4288 אסמכתא 64 הבא בתור
ת. כן, אז מה אתה רוצה לשאול?
ש. חבל על הזמן
ת. לא, אני אגיד לך, אז אם אתה לא רוצה לשאול אני רוצה לענות. מותר לי? הם מדברים על
משטר קים, על להטות את הכיסוי לשלטון, בדיוק הפוך, מה שהם עושים פה זה מצנזרים
בצנזור סובייטי, פשוט מעלימים, מוציאים מהתמונות אחר כך נותנים את הפוליטיקאים
שהיו שם והם מוציאים אותה,
ש. יש אפילו ליצנים
ת. יש שם את הליצנית פיצו בסדר, זה מה שהם עושים פה. זה פשוט עיתונות סובייטית, זה מה
שיש לך כאן, אתה רוצה בכלל, ברור. נון פרסן קוראים לזה. זה מה שהם עושים פה
ש. יש המון המון שמות, בסדר, אפשר להתקדם
ת. זה בוודאי מקרי, זה לא מקרי, זה מכוון וזה משקף את אי ההיענות החריגה בוואלה.
ש. עד כמה ידעת בזמן אמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ידעתי שום דבר עד שלא עשיתי את ההכנות לא היה לי מושג
- 2 ש. לא ידעת שיש ציטוט של פיצוי הליצנית אבל לא של רעייתך?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. טוב. יש מקומות אחרים שדווקא כן הזכירו את זה, זה נ/4289. תיכף נגיע לפיצוי.
- 5 אני רוצה לעבור לנושאים שעוסקים בפרשת הצוללות. פריט 290, שלושה פריטים, נלך עליהם
- 6 מהר. אירוע מיום 16 בנובמבר 2016, עיכוב פרסום בנוגע לתחקיר העוסק בפרשת הצוללות
- 7 ובשלב מאוחר יותר הסרת כתבה שעלתה בעניין. הפרסום עוכב והכתבה הוסרה במעורבות
- 8 בני הזוג אלוביץ'. פריט 292, אירוע מיום 16 בנובמבר 2016, פרסום עמדת המל"ל, עכשיו
- 9 כשאני חושב שכבודכם שאל אותנו על תיק 3000 איך הוא קשור לתיק? אז אנחנו מצאנו עוד
- 10 דרך לקשור אותו לתיק.
- 11 אירוע מיום 16 בנובמבר 2016 פרסום עמדת המל"ל לפיה רכש הצוללות מגרמניה לא הושפע
- 12 מלחצים חיצוניים. הפרסום עלה במעורבות ישועה ובידיעת בני הזוג אלוביץ'.
- 13 פריט 295 - עריכת פרסום מ-19 בנובמבר 2016, 1. פרסום העוסק בהתבטאות של אהוד ברק
- 14 על פרשת הצוללות, הפרסום נערך במעורבות בני הזוג אלוביץ'. היו שלושה פריטים פנימיים,
- 15 אין שום פנייה נטענת ממי שיש לו איזשהו קשר אליך. נשאל כמה שאלות בודדות בהקשר
- 16 הזה ראש הממשלה.
- 17 עד כמה אתה סברת שהסיקור של וואלה על פרשת הצוללות היה מיטיב או שנמנעו מלעסוק
- 18 בפרשה?
- 19 ת. הוא היה שלילי, הם לא נמנעו מלעסוק בפרשה, אני יודע שעסקו בה זה היה שלילי עד שלילי
- 20 ביותר.
- 21 ש. עד כמה פרשת הצוללות נתפסה אצלך כפרשה שהסיקור בעניינה חשוב עבורך?
- 22 ת. מאוד חשוב, אני הוצגתי כבוגד כמישהו שעשה עסקה אפלה כדי להרוויח בצע כסף על רכישת
- 23 צוללות וכלי שיט מיותרים. התזה הייתה שיש לי בן דוד, בן דוד שלי הוכתם משום שהיה לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חברה עם רכיב למתכת לייצור מתכת שהלך לרכיב אחר בחברה אחרת, שהלך לחברת
- 2 טיסנקון שקיבלה מתכות. כשרשרו אחורה את ערך המתכת של הצוללות וכלי השיט,
- 3 ש. לא, בסוף זה היה לטיסנקון מעליות אבל
- 4 ת. רגע, רק שנייה, תן לי להשלים. כשרשרו אחורה את הנפח, את המשקל של המתכת בצוללות
- 5 ובכלי השיט ועשו בדיקה כמה זה היה מגיע לחברת הביניים הזאת, ואחר כך לחברה שלי היו,
- 6 כשהייתי אזרח הייתי ראש האופוזיציה היה לי אחוז או לא זוכר כמה בחברה. השרשור היה
- 7 כמה מאות דולרים וכמה אלפי דולרים היה לבן דוד שלי, רק שהייתה בעיה אחת המתכת
- 8 שסופקה בשרשור הזה לטיסנקון היא לא הייתה עבור, לא קנו בכלל בצוללות את המתכת
- 9 שיוצרה ברכיבים הללו, כלומר לא היה שקל, לא היה דוישט מרק אחד, לא היה דולר אחד.
- 10 את זה ידעו מהר מאוד, מוקדם מאוד משום שכתבים ישראלים פנו לטיסנקון מוקדם והם
- 11 ידעו את זה ביניהם, הייתה קבוצה שידעה את זה היטב אבל הם הסתירו את הפרט הזה, זאת
- 12 אומרת שאין שום בסיס, אין יכולת להרוויח שקל או דולר או דוישט מרק, זה דבר ראשון. זה
- 13 לא הפריע להרוס את חייו של בן דודי שנפטר בינתיים, יהודי ציוני נפלא, פשוט אדם נפלא,
- 14 פשוט הרסו לו את החיים וגם את בן דוד שני שלי דוד שימרון שגם אותו גררו לתוך השפל
- 15 ואמרו שהוא קיבל, כמובן שהוא בסופו של דבר יצא בלי כלום, בלי שום דבר, פשוט הרסו
- 16 חיים של אנשים על כלום, על דבר שאפשר היה להוכיח אותו מלכתחילה שאין שום אפשרות
- 17 לקבל פרוטה וזו הייתה התזה שרשור אחורה על מתכת שלא סופקה, מעולם לא סופקה. את
- 18 זה ידעו, לדעתי כבר בשבוע הראשון. אם לא ידעו את זה אז הייתה כאן הזנחה פושעת של
- 19 החוקרים, היו יכולים לברר את זה תוך דקה.
- 20 ש. עד כמה עסקת בסיקור התקשורת של פרשת הצוללות?
- 21 ת. סליחה?
- 22 ש. עד כמה עסקת בסיקור התקשורת של פרשת הצוללות?
- 23 ת. עסקתי גם עסקתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז למה לא פנית לאלוביץ' בהקשר הזה? 1
- ת. למה לא פנית? לא חשבתי שהוא משמעותי בכלל, לצערי. הוא אמנם היו שם כתבות ארסיות 2
- אבל המאסה, הווליום היה ערב ערב במשך שנים רואים אותי עולה ויורד בצוללות, עולה 3
- ויורד. אגב, את מה שאמרתי לכם עכשיו כבודכם אני גיליתי מאוחר, הרבה יותר מאוחר, אני 4
- כל הזמן פניתי ואמרתי לא, המקסימום שאני מקבל זה כמה מאות דולרים, טוב, דין פרוטה 5
- כדין מאה וכו' אבל לא ידעתי שזה דין אפס, זה התגלה לי רק בהמשך. 6
- ש. ראש הממשלה את המניות מכרת הרבה יותר מוקדם 7
- ת. סליחה? 8
- ש. אני אומר את המניות מכרת הרבה לפני כן, 9
- ת. לא, לא היה לי מניות, לא היו אבל אם הם היו כמה? שמונה שנים לפני כן מכרתי אותם? 10
- אז הבן דוד שלי היה, 11
- עו"ד יהונתן תדמור:** זה לא נוגע לתיק הזה, זה תיק אחר. אפשר להתייחס לידיעה ולהתקדם. 12
- עו"ד יהודית תירוש:** החשד של דוד שימרון לא היה, 13
- ש. החשד של דוד שימרון התברר כשחשד לא נכון, התיק נסגר כפי שאתם יודעים. 14
- עו"ד ז'ק חן:** האינטרס הציבורי חייבים להתקדם בו 15
- ש. בתיק 3000 כן, האינטרס הציבורי, 16
- ת. האינטרס הציבורי מחייב שיפסיקו את הציד הזה וזה ציד לא יותר מזה. גררו את כל המדינה, 17
- ראו אותי עולה ויורד, שאלת מה היה? למה וואלה לא עניין אותי? משום שערב ערב הראו 18
- אותי עולה ויורד מהצוללות, אחרי החשדות הכבדים, חמור ביותר, בגידה במדינה, סרסור 19
- בביטחון ישראל, אלה הדברים, אי אפשר להתעלם מזה, אי אפשר לטאטא את זה הצידה, 20
- רגע, זה לא רלוונטי, זה מאוד רלוונטי, זה קשור לכל מה שקורה פה, כל הזמן מייצרים 21
- פרשיות פרשיות פרשיות. זה באמת מייגע כבודכם, באמת מייגע. 22
- עו"ד יהונתן תדמור:** זה לא קשור, אדוני ימשיך, הוא נשאל שאלות 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה בהחלט קשור, רגע, אני רוצה רק
- 2 עו"ד יהונתן תדמור: לא, אז אתה רוצה רק
- 3 ש. תקשיב לי עד הסוף, אולי תסכים איתי, יש בסוף ידיעות בעניין הזה ואלה פניות של ראש
- 4 הממשלה ועובדה שהעניין הזה כן חשוב לו, לא התוכן אלא שהעניין חשוב לו ואלה פניות, זה
- 5 דבר חשוב, זה אינדיקטיבי לשאלה אם וואלה הוא חשוב,
- 6 עו"ד יהונתן תדמור: לכן המלצתי לפני כמה דקות להתעסק בפריטים.
- 7 ש. זה בדיוק מה שעשיתי עו"ד תדמור אבל תודה על העצה הטובה.
- 8 נמשיך עם הרול ואפרופו כמה הסיפור, אמרת את מה שאמרת, זה גם מתכתב הטענה שאתה
- 9 עולה ויורד וכו' ומה המשמעות, בוא נראה מה קורה פה בתוך הרול.
- 10 אבירם אלעד כותב לישועה ולמיכל קליין, זה סיפור שיכול להפיל ראש ממשלה, שורות
- 11 23,130 אתה רואה? זה לא רק בראש שלך ראש הממשלה, זה תחושה כזאת שזה יכול להפיל
- 12 אותך, שמייצרים פה כתבה כדי, או פרשה או חקירה שיכולה להפיל. גם בוואלה חשבו את זה
- 13 ואז התגובה של ישועה היא מפתיעה, זה לא ישועה? מיכל קליין, ראש מערכת החדשות
- 14 בוואלה היא אומרת - בשום פנים ואופן לא, אני רוצה שבנימין נתניהו ימשיך להיות ראש
- 15 ממשלה, הוא חייב להיות, הוא טוב לוואלה, הוא טוב לאלוביץ', הוא טוב לבזק. אתה רואה
- 16 שזו התגובה שלה? אתה רואה את זה פה בצהוב?
- 17 ת. אמן
- 18 ש. אמן. אמן, בדיוק ההיפך, זה מפתיע אותך שהתגובה שלהם היא שזה יכול להפיל אותך והם
- 19 אומרים אמן שם בתוך וואלה?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. עד כמה חשבת שמיכל קליין אולי מנסה לתת לך היענות חריגה? שהיא תומכת בך?
- 22 ת. קודם כל אני לא יודע מי זו מיכל קליין בכלל, לא יודע מיהי בכלל, אבל ברור שזה אתר עוין
- 23 רק שבעניין הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה ישועה כנראה אומר אמן. ישועה אומר אמן
- ת. בעניין הזה בניגוד נניח למני נפתלי או דברים אחרים החלק של, בגלל הנפח העצום של
- התעמולה הכוזבת הזו בערוצים ובכלי תקשורת יותר חזקים לא חשבתי, בדרך כלל לא חשבתי
- שוואלה הוא חשוב בכלל אלא אם כן יש לי עניין אישי, אני רוצה לפרסם, רוצה להגן על בני
- אז אני מתקשר למו"לים, אני רוצה לפרסם את ספר הזיכרונות על אחי אני מתקשר למו"לים,
- יכול להיות עוד כמה נושאים כפי שראיתם פה אבל בדרך כלל לא עסקתי בזה, אפילו בעניין
- שהיה מאוד חשוב לי, וואלה היה שולי ולא חשוב.
- ש. טוב. אני רוצה לעבור לפריטים במעורבות נטענת של בנך יאיר בנוגע לסיקור. בוא נראה, אנחנו
- כבר דיברנו על המשלחת של דוברי הליכוד שהלכה לוואלה בבחירות 2015 כדי להתלונן על
- אופן הסיקור, ראינו איך אתה תפסת את אתר וואלה בזמן אמת בחודש אוגוסט 2015, ראינו
- בדיקות אובייקטיביות שנערכו בוואלה ובמקומות אחרים בחודשים שגם נראה בהמשך
- בחודשים שלאחר מכן, בוא נראה איך אתר וואלה נתפס על ידי הסביבה שלך גם בשנת 2016.
- אני מדבר על הפניות שמיוחסות לבן שלך יאיר, הגם שניר חפץ הציג איזשהו מצג מנופח של
- פניות מרובות של בנך, בסך הכל הפניות שכתב האישום מייחס ליאיר עומד על תשע בסדר?
- בתקופה הזאת, הוא דיבר חפץ על המון פניות
- ת. בארבע שנים האלה?
- ש. כן. למעשה כולן רק במחצית השנייה של 2016, יש פרק זמן ארוך שאין שום דבר בכלל.
- עד כמה המחצית השנייה של 2016 עסקת בסוגיות רגולטוריות כלשהן שקשורות באלוביץ',
- בבזק או בוואלה?
- ת. לא, כבר לא הייתי מעורב בכלל.
- ש. עד כמה היה צפי שתעסוק בדברים? שתיתן
- ת. הייתי מנוע מלעסוק. בהתחלה התנדבתי לעשות את זה ואחר כך היה הסדר ניגוד עניינים
- שפורמאלית הוציאו אותי אבל הייתי בעצם חצי שנה כבר לא הייתי מעורב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתב האישום מדבר על תשע פניות, הכל דרך ניר חפץ, אין פנייה ישירה של יאיר לאילן ישועה
- או לשאול אלוביץ', נעבור על הפריטים בזריזות ברשותך.
- התייחסנו כבר לשני פריטים כאלו, 1. זה היה ביחס לסיקור הנאום שלך בעצרת האו"ם פריט
- 272, השני הסיקור של השריפות בחיפה, יש לנו עוד שבעה פריטים קצרים.
- פריט 250 אירוע מ-27 ביוני 2016 דרישה לשיפור סיקור הסכם הפיוס עם תורכיה. הדרישה
- הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג
- אלוביץ', הדרישה נענתה. אף אחד לא נחקר ביחס לפריט הזה. תראה את ההודעות ששלח
- ניר. יש ב-18,869 רק להתרשמות כללית, לא כדאי לשנות. הבן ביקש שאשלח לך. מצורף
- צילום מסך של כתבה בוואלה שבה משפחתו של הדר גולדין זיכרו לברכה מבקרת את ההסכם
- שישראל עשתה עם תורכיה. אפשר לראות את זה, לא משנה, לא משנה, בואו נמשיך.
- ישועה משיב בצילומי מסך מצידו מ-YNET ומאקו שסיקרו גם הם את הביקורת של משפחת
- גולדין. עד כמה אתה היית מעורב בפנייה של יאיר לוואלה דרך חפץ?
- ת. לא, לא הייתי מעורב.
- ש. עד כמה ידעת שחפץ פונה לבקשת יאיר לאלוביץ'?
- ת. לא ידעתי בכלל.
- ש. עד כמה הפנייה של חפץ רק מהתרשמות כללית לא כדי לשנות, כן? כך זה כתוב פה, עולה
- בכלל כדי דרישה לשיפור סיקור הסכם הפיוס עם תורכיה?
- ת. לא, אני לא הכרתי את זה אבל עכשיו כשקראתי את זה מה שיש פה הוא רוצה להעיר את
- תשומת ליבם לעובדה, לטענה שמשפחת גולדין הייתה, ההסכם שעשינו עם ארדואן על הפיצול
- של נפגעי מאווי מרמרה, יכולנו לקבל ממנו את השחרור של הדר גולדין זיכרונו לברכה, כמובן
- שבמגעים שלנו עם התורכים זה לא עלה ולא הייתה שום אפשרות כזאת וזה מה שהם רוצים
- כנראה לתקן אני מניח, לא קראתי.
- ש. ראש הממשלה עד כמה זה, כל סוגיה פה זה דבר שלם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. את כל זה לא ידעתי, לא, לא ידעתי
2. ש. אנחנו... בעצבים חשופים פה בהרבה מאוד מהפריטים
3. ת. טוב, זה טבעי
4. ש. אבל עד כמה, רק להתרשמות כללית, לא כדי לשנות מתאים למה שכתוב בכתב האישום
5. שדרישה לשיפור סיקור הסכם הפיוס עם תורכיה?
6. ת. אין פה שום דרישה, יש פה, אני רוצה לתת לך בעצם רקע, זה מה שהוא אומר. זה מה שהוא
7. אומר
8. ש. עד כמה היית מעורב בפנייתו של יאיר, עד כמה ידעת,
9. ת. לא, לא ידעתי בכלל
10. ש. שיש בכלל פניות כאלו שיאיר מתלונן בפני ניר על וואלה?
11. ת. לא ידעתי.
12. ש. אני גם אומר לך שיש הודעות מפורשות בין ישועה לאיריס אלוביץ' שאין להם שום כוונה
13. לשנות את הכתבה בעניין ביקורת של משפחת גולדין, שורה 18,930. בהמשך יש התכתבות
14. פנימית בין איריס, שאול ואילן ביחס לסיקור נוסף שקשור להסכם עם תורכיה ואז שאול
15. מעביר עוד התכתבות לכאורה מניר חפץ. זה שורה 18,905, זה מה ששלח לי. הנקודה היא
16. שכל הקו המנחה הוא לפגוע בתדמית של אבא, מניר. ככל שהדברים באמת הגיעו מיאיר ושוב,
17. זה עדויות שמיעה וכו', אנחנו כמובן לא מסכימים להצגה של עדויות שמיעה, עד כמה
18. משקפים את עמדתך?
19. ת. לא היית מעורב בזה, לא שהייתה לי עמדה בעניין הזה, הייתה לי עמדה שלא הצלחנו לחלץ
20. את זה מארדואן, בשום אופן לא יכולנו אבל גם הובהר לנו שזה לא, אבל מעבר לזה לא הייתי
21. מעורב בזה בכלל, לא ידעתי שיאיר מדבר עם ניר שמדבר עם אלוביץ'.
22. ש. עד כמה עסקת בסיקור של וואלה שאת הסכם הפיוס עם תורכיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא עסקתי בכלל. אגב, מה אני צריך ללכת דרך יאיר לניר לאלוביץ'? למה? אני יכול לפנות
2 ישירות, להגיד לניר תגיד כך וכך. או אני פונה לאלוביץ' אני רוצה להאיר את פניך או לשנות
3 כך וכך,
4 ש. למה באמת שלחת את יאיר?
5 ת. לא שלחתי אותו.
6 ש. פריט 258. אירוע מיום 5 באוגוסט 2016, דרישה להורדת כתבה הנוגעת לקשיים של
7 סטודנטים ממוצא ערבי. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'
8 בידיעת הנאשמת איריס אלוביץ', הדרישה לא נענתה. ... הנאשם אלוביץ' העביר ליאיר נתניהו
9 הודעה לפיה מרבית הכתבות הם בקו הפוך מזה, אך פה ושם מתפלק. אתה רואה? זה מפורט
10 הפריט הזה.
11 עד כמה ידעת, עד כמה אתה מכיר את השיח הזה?
12 ת. לא מכיר. ולא הכרתי
13 ש. עד כמה הכתבה קשורה אליך?
14 ת. אין לי שום קשר לזה, אני גם לא יודע על זה, אני לא יודע על כל הציר הזה, למדתי על זה
15 עכשיו.
16 ש. עד כמה ידעת על השיח עם אלוביץ' בהקשר הזה?
17 ת. לא, לא ידעתי.
18 ש. בוא נראה את ת/193 - היי, שבת שלום. מסמך 67. היי שבת שלום, סתם כתבה בראשי של
19 וואלה שנתקלתי היום, תשלח לאלוביץ' שיראה את הקו שאתר שלו, סטייל הארץ. מעניין אם
20 הוא מסכים לזה. תגיד, למה שיאיר יחשוב שאלוביץ' לא יסכים לזה? אתם לא חשבתם שהוא
21 איש שמאל מובהק? שהוא רוצה שהאתר שלו יהיה כמו הארץ?
22 ת. לא, לא חשבנו שהוא איש שמאל מובהק רק חשבנו מה שאנחנו,
23 ש. איך הוא הציג את עצמו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, הוא לא רק הציג את עצמו, לדעתי זה היה אמת, הוא איש ימין, מין ימין אידיאולוגי,
- 2 ימין מתוך כזה אבל ימין ללא ספק ומסמפט, אוהד את העמדות שאני מציג גם בתחום המדיני
- 3 וגם בתחום הכלכלי,
- 4 ש. יש פה המשך, אתה חייב לראות את התגובות שאנשים כתבו בוואלה, אני פשוט לא מבין, הם
- 5 משניאים את עצמם על הציבור ובצדק. עובדים בשירות האויב. עד כמה זה מתאים למה
- 6 שאתה חשבת על וואלה שוואלה הוא אתר שמאל, אתר שתופס לפעמים עמדות קיצון נגד
- 7 הימין?
- 8 ת. לא, לא בהכרח משתמש בשפה הזאת אבל וואלה בחוגי הימין, בחוגי הליכוד היה ידוע כוואלה
- 9 חמאס, וואלה אכבר. ככה דיברו על זה. אצלי בבית זה לא היה שונה
- 10 ש. עד כמה אתה מכיר את ההתכתבות בין יאיר לניר חפץ?
- 11 ת. לא הכרתי
- 12 ש. עד כמה יש כאן דרישה להורדת כתבה?
- 13 ת. אין פה כלום.
- 14 ש. עד כמה הדברים שכתב יאיר קשורים לאיזושהי סוגיה רגולטורית או תמורה שהענקת
- 15 לאלוביץ' ממשרד התקשורת?
- 16 ת. לא קשורים שלום דבר, גם אין מה לקשור אבל הם גם לא קשורים לשום דבר
- 17 ש. אפשר לראות מה הוא כן קושר, הוא קושר את זה, הקו של האתר שלו סטייל הארץ, מסכים
- 18 לזה?
- 19 ת. יאיר פגש אותו, לדעתי הוא ראה אותו פעם אחת או פעמיים באחד המפגשים אז הוא בטח
- 20 היה שותף להרגשה שלי שמה שהוא צריך לעשות זה לקחת את האתר הזה מכיוון שהוא
- 21 באמת מאמין בכיוון אחר, שיטה יותר לכיוון הזה, לשכור אנשים ששותפים לדעה שלו,
- 22 לעמדה שלו, זה הוא לא עשה ואני חושב שהוא מבטא כאן איזה רחשי לב, מעניין אם הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסכים לזה, זאת אומרת הוא מנסה להעיר אותו, הוא חושב שזה ישנה, הוא פשוט לא היה
- 2 שותף,
- 3 ש. עד כמה היית מעורב בשיחות האלה?
- 4 ת. לא הייתי מעורב בכלל, הוא פשוט לא שותף לשיחות שלי, כך אני מבין, ומתוך זה הוא לא
- 5 הגיע למסקנה שהדרך היחידה לטפל בדבר הזה, זה למכור את זה אם הוא רוצה, אם הוא
- 6 ירצה למכור ואם יש מישהו שירצה לקנות.
- 7 ש. בוא נראה את רול 20,211 תראה מה אילן ישועה מציג. אילן אתה יודע מי זה? ומה זה? אז
- 8 ישועה כותב, כן, ראיתי ולא התלהבתי. שבתאי שמאלני ממובילי הועד, הדבר האחרון שאני
- 9 רוצה לעשות זה לנגוע בכתבה שלו, במיוחד עכשיו כשאני נאבק בדרישה שלהם להכניס
- 10 להסכם הקיבוצי תקנון את מי שמגן על עיתונאי מפיטורים או סנקציות על רקע אתי, זה
- 11 משהו שאוכל לעשות לאורך הזמן רק על ידי שינוי תמהיל העיתונאים קלמן ליבסקינד
- 12 וכדומה. אתה רואה זה דווקא רעיון שהוא מעלה.
- 13 ת. כן
- 14 ש. עד כמה אתה מכיר את השיח הזה בתוך וואלה?
- 15 ת. לא מכיר את השיח הזה אבל יש שם מילה אחת, נו? נו? אם אני מדבר איתו, נו? תעשה משהו.
- 16 ש. זה ישועה אומר. מארוחת הערב בעצם בדצמבר 2012 ועד שאנחנו פה ב-8 במאי 2016 עד כמה
- 17 זה קרה, עד כמה שינו את התמהיל של הכתבים?
- 18 ת. הוא השתנה לרעה.
- 19 ש. 5 באוגוסט, אמרתי.
- 20 ת. השתנה לרעה.
- 21 ש. טוב, פריט 259, הסרה או שינויים של ידיעה על פעילי ימין שיידו אבנים לעבר מפגינים
- 22 ערביים, אירוע מ-9 באוגוסט 2016. דרישה להסרה או שינוי הידיעה על פיה מי שיידו אבנים
- 23 כלפי מפגינים ערביים מחוץ לבית חולים באשקלון, הדרישה הועברה מיאיר נתניהו לחפץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' בידיעת הנאשמת אלוביץ', אין טענה שזה נענה. יש ב-9
2 באוגוסט ככל הנראה ניר חפץ שולח לאלוביץ' שומר מסך משיחה שלו עם יאיר, שוב, מבלי
3 לגרוע בטענת הקבילות,

4 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חדד כמה פריטים עוד נותרו?
5 ש. כמה עוד יש? אנחנו נסיים הכל היום אדוני, אנחנו עד ארבע פה, אולי באמת אפשר הפסקה
6 של חמש דקות, אני עוד אכווץ אותם טיפה.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה עכשיו הפסקה?
8 ש. אם אפשר. אדוני בסוף יתגעגע לפריטים, צריך לזכור כשזה נגמר זה חסר אחר כך.

9 **ה פ ס ק ה**

10 לאחר ההפסקה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים. בבקשה עו"ד חדד

12 ש. אנחנו עכשיו בפריט 259, אתה רואה מ-9 באוגוסט 2016, דרישה להסרה או שינוי ידיעה על
13 פעילי ימין שיידו אבנים לעבר מפגינים ערביים מחוץ לבית החולים באשקלון. הדרישה
14 הועברה מיאיר באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', בידיעת הנאשמת אלוביץ', אפשר לראות שוב
15 מבלי לפגוע בטענות של עדויות שמיעה, אין טענה שהדרישה נענתה, אין טענה למעורבות שלך.
16 אפשר לראות שב-9 באוגוסט 2016 ניר חפץ שולח לאלוביץ' מה שנחזה להיות צילומי מסך
17 מהשיחה שלו עם יאיר, צילומים שהם לא קבילים. כתוב בתוך הכתבה, אתה רואה שזו הפגנה
18 בעד מחבל שקורא שם קריאות בעד השמדת ישראל אבל כמובן הכותרת של וואלה - ברור
19 מאוד מי הטובים ומי הרעים. הערבים שמפגינים בעד השמדת המדינה ובעל המחבל
20 שמואשפז שם הם הטובים, היהודים שראו את זה ולא שתקו והפגינו מולם הם הרעים,
21 אופייני ביותר לוואלה.

22 עד כמה זה, שוב, עד כמה אתה מכיר את השיח הזה?

23 ת. לא מכיר את זה בכלל, קראתי את זה רק עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה יש פה בכלל בקשה ממה שאתה רואה בדיעבד אפילו שיעביר את הדברים לוואלה או לשאול?
- ת. אין פה בקשה, ויש פה איזה הבעת תסכול או הארה ותסכול.
- ש. ניר שלח את הלינק עם הדברים שכתב יאיר לשאול, עד כמה אתה היית מודע לזה שבנך שלח את התסכול שלו לניר וניר לקח את התסכול של יאיר בנך והעביר אותו לשאול? עד כמה אתה מודע למסירה הזאת?
- ת. לא ידעתי בכלל.
- ש. בוא נעבור לפריט 200, יש פה גם דברים נחמדים להראות, יש פה אסמכתאות שהגשנו בהקשר הזה, נ/4290, נ/4291. סיקור באתרים אחרים איך זה נראה שם, איך זה נראה בוואלה וכו' אבל לא נעשה את זה נשאיר את זה כשנצטרך.
- פריט 260, אירוע מיום 10 באוגוסט 2016 דרישה לשינוי תמונות הנאשם נתניהו שמופיעה בכתבה על הקפאת הבנייה של מעון ראש הממשלה. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לשאול אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה.
- אנחנו יום אחד קדימה, 10 באוגוסט 2016 חפץ מעביר לשאול שוב צילום מסך מהתכתבות שלו עם יאיר, כותב יאיר - תראה את הבחירה של התמונה. אתה רואה את זה?
- ת. כן.
- ש. ואחר כך הוא כותב מניפולציה זולה. עד כמה יש כאן בכלל בקשה מצד יאיר לפנות לוואלה?
- ת. אין.
- ש. עד כמה הכרת את ההתכתבות הזאת בין יאיר לבין חפץ?
- ת. לא הכרתי את זה בכלל.
- ש. עד כמה בכלל ידעת שוואלה פרסמו תמונה שלך עם ידיים מורמות ככה למעלה.
- ת. לא, לא ידעתי, לא הכרתי.
- ש. ופנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קפוצות
- 2 ש. כן.
- 3 ת. לא, לא ידעתי
- 4 ש. עד כמה ידעת שחפץ העביר את הדברים לאלוביץ'?
- 5 ת. גם את זה לא ידעתי
- 6 ש. עד כמה העברת הדברים מחפץ לאלוביץ' מיאיר לחפץ, מחפץ לאלוביץ' היא בחזקת דרישה?
- 7 ת. אין פה שום דרישה.
- 8 ש. אתה ידעת בכלל שמישהו פנה ביחס לתמונה הזאת? הכרת את התמונה?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. עד כמה יש קשר פה לסוגיות רגולטוריות בטקסט הזה?
- 11 ת. אין שום דבר
- 12 ש. בוא נראה מה קורה בוואלה, זה די מעניין. שורות 20,327, אילן זה כל כך פשוט להיות בסדר,
- 13 למה? תשתדל להחליף את התמונה. עד כמה מדובר בדרישה שנענית בגלל איזשהו סיכום
- 14 שוחדי או סיקור להיענות חריגה?
- 15 ת. ברור שאין כאן שום דבר כזה. לא היה דבר
- 16 ש. בוא נראה את השיח הפנימי, הוא מאיר עיניים, באמת מאיר עיניים הפעם, לא כמו שאמרתי.
- 17 20,337, תודה, קים מעולם לא צולם כך, אני לא מבין אותך. המנהיג לעולם אינו מרים ידיים.
- 18 רואה את זה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. זו הרמת יד נחושה, זה מראה על עוצמה, רואה את זה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. טעות, הוא כאן הרים שתי ידיים, מה שמראה שהתמונה פוברקה. הכוונה היא שאתה מרים
- 23 יד אחת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור
- 2 ש. הטקסט ההיסטורי. בטוח שבדיקה קצרה של מיניסטרויון האמת הוכיח שאני צודק, אתה
- 3 צודק, אתה רואה? זה שיח שלם ישועה, מיכל קליין. ישועה, מיכל קליין, אז ראינו שמשווים
- 4 אותך למנהיג של צפון קוריאנה, הייתה לנו השוואה, עכשיו רמזו לכל מיני דברים שקשורים
- 5 להיטלר או לנאצים וגם מיניסטרויון האמת, זה ספר ילדים מיניסטרויון האמת?
- 6 ת. לא, זה מה...
- 7 ש. מ-1984.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ומה שם, זו דמות חיובית בטח
- 10 ת. לא,
- 11 ש. שקשורה באמת לאמת נכון?
- 12 ת. לא, שם יש דבר אחד, יש שם אחד יהודי נחשב גולדסטיין מכניסים את הקהל לאולם במשך
- 13 שעותיים ביום נדמה לי ואומרים לו היט, היט, היט, גולדסטיין הוא יריב האנושות והם פשוט
- 14 מלמדים אותו דרך האולפנים שלהם שזה אויב האנושות וזה מונחל פה, כמובן זה הפוך, הם
- 15 אומרים, זאת אומרת זה האדם שמייצג את מיניסטרויון האמת, טוב, כאן לפחות הם נותנים
- 16 לי, מעצימים לי את הכוח, אני מוצג כאן ככוח, אולי עם שתי ידיים אבל בדרך כלל תראה, זה
- 17 עבר מהפך גדול, היום אני מוצג עם סרטן בבלב, דמנטי, ידיים רועדות אז אני לא יודע במה
- 18 לבחור. תלוי מה הם רוצים ביום נתון, זה שיח הזוי, זה פשוט שיח הזוי.
- 19 ש. מפתיע אותך השיח הזה בתוך וואלה
- 20 ת. זה כן, אני לא ידעתי שזה עד כדי כך, ידעתי שהם מאוד מאוד מתנגדים ומאוד מאוד
- 21 עוינים אבל לשיח הזה נחשפתי רק עכשיו.
- 22 ש. עכשיו, יש איזה משחק בוואלה שמחליפים את התמונה, אחרי שלוש שעות מחזירים את
- 23 התמונה הקודמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, לא מכיר
2. ש. עד כמה הכרת את הדברים האלה?
3. ת. לא הכרתי, למען האמת אני לא כל כך מתעניין בתמונות שלי.
4. ש. עכשיו, בהמשך לאותו יום פורסמה כתבה בערוץ 2 על ויכוח ביחס לתקציב המדינה שיש לו
5. קשר לבזק ויש שיח שגם הוא חשוב בטח בשים לב לטענה של כתב האישום שלנו. השיח הוא
6. בין שאול לאיריס וישועה, הוא מתחיל בשורה 20,425, רואים חדשות 2? חבר של אבי.
7. ת. כן, נו?
8. ש. אז למה אנחנו מאתרגים אותו? בוא נמשיך, דרך אגב, אותך איתרגו בוואלה?
9. ת. אתה יודע שלא
10. ש. כן, אז בוא נראה, זה מאתרגים אותו, כי מי שנדמה שרק נדמה לו שהוא פועל נגדו הוא
11. משתלח ומשפד אותו מיד, ראה מקרה נוחי ובן דב. טוב, נראה שבכל מקרה הוא פועל נגדך
12. בכל חזית אפשרית, נכון, אך אני לא רוצה להכניס אותו לאטרף, הוא איש מסוכן, צודק.
13. מעניין איך הוא מטפל ברפורמות לטובת הוט כשהוא חתום על טופס ניגוד עניינים בגלל
14. אחותו, לאחותך יש איזשהו עניין עם הוט?
15. ת. אין לי אחות.
16. ש. אין לך אחות, לך תוכיח שאין לך אחות ראש הממשלה
17. ת. אני אוכיח, זה מה שאנחנו עושים פה
18. ש. חכה, תראה יכול להיות שמישהו, תצא כתבה על אחותך
19. ת. הכל יכול להיות.
20. ש. הוא מאותרג, אף אחד לא מעז לצאת מולו. אתה רואה, דיברו על היענות חריגה, איך עובד
21. הקשר עם פוליטיקאים אחרים, למיטב ידיעתך מישהו חקר את הדברים האלה, מישהו בדק?
22. אתר וואלה איתרוג פוליטיקאי, החומר הזה בפני הפרקליטות, מישהו בדק את זה? מישהו
23. שאל אותך שאלות בנושא הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אף לא מילה וגם ביקשתי מהם אגב, אמרתי להם תבדקו, זה בתקופה שחשבתי שהשוטרים
2 אלה שחקרו אותי חשבתי שהם פשוט נאיביים או שהם לא יודעים אבל הם סימנו מטרה והם
3 לא רצו להביא חומר. אם ידעו את האמת לדעתי, לא יכול להיות שלא, כי הם אנשים
4 אינטליגנטיים, דבר אחד אני אגיד, אז הם לא יכולים להיות עד כדי כך לא אינטליגנטיים או
5 עד כדי כך בורים, הם סימנו מטרה ולכן אם היו בודקים את זה ברור שהתזה שלהם הייתה
6 קורסת, לא רק פה אלא אלף פעמים.
- 7 ש. עד כמה אתה מכיר, אתה רואה שאומרים פה שכחלון מאוחר, אף אחד לא מעז לצאת מולו
8 בגלל העובדה שהוא, בגלל אחותו של כחלון וכו', בגלל הכוח הרגולטורי שלו, עד כמה אתה
9 חשבת או העלית בדעתך שיש איזשהו קשר שוחדי או פסול או זיקת סיקור שמקימה ניגוד
10 עניינים בין כחלון לבין כלי התקשורת?
- 11 ת. לא חשבתי כך.
- 12 ש. נתקדם. פריט 269, אירוע מיום 19 בספטמבר 2016, דרישה לדרדור סיקור נאום של יאיר
13 לפיד, הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. בני הזוג אלוביץ' הנחו
14 את ישועה לדרדר את הכתבה, ישועה לא נענה להנחיה מאחר שהידיעה כבר הייתה במקום
15 נמוך באתר. זה פנייה של יאיר שלא עשתה שום דבר בעולם.
- 16 ת. טוב
- 17 ש. ב-19 בספטמבר 2016 חפץ שולח לישועה - היי, וכמה צילומי מסך מהודעות שלו עם יאיר.
18 מזה אפשר לראות שוואלה סיקרה את הנאום של יאיר לפיד בכנס של המפלגה שלו וגם מציין
19 שלפיד מתחזק בסקרים על פני הרצוג ועל פניך. יאיר כותב את הדברים הבאים - היי, מה
20 נשמע? תעביר להם בוושה, כתבת תעמולה כזאת ללפיד לא ראיתי מזמן בלי שום צידוק
21 עיתונאי, אין פה ידיעה, אין פה תוכן, אין כלום חוץ מתעמולת בחירות ושטיפת מוח צרופה
22 וריקה. רמת כוסית של המפלגה. ממש ברמה הכוסית של אבא שלי בליכוד יעשה מזה אירוע
23 היסטורי, וואלה אני בטוח, על הנאום בקונגרס הם ירקו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה אתה היית מודע, זה ת/194, עד כמה אתה היית מודע להתכתבות הזאת בין יאיר
2 לחפץ ולכך שחפץ העביר אותה כמות שהיא לאלוביץ'?
- 3 ת. לא ידעתי על שום חלק מההתכתבות הזאת או מה שהראית לי עד עכשיו.
- 4 ש. עד כמה אתה מסכים עם מה שאומר יאיר שאם אתה היית נושא דברים בכנס, כנס מפלגתי
5 שלך לא היו מפרסמים את הדברים באותו אופן בוואלה?
- 6 ת. סביר להניח, אנחנו יודעים גם, הוא צודק דרך אגב ואיך הם כיסו את הנאום בקונגרס אתם
7 ראיתם.
- 8 ש. עד כמה הדברים קשורים,
- 9 ת. יש בסיס לדברי שלו.
- 10 ש. עד כמה הפניות האלה קשורות לעניין רגולטורי?
- 11 ת. הם לא היו קשורים בשום עניין רגולטורי כי לא היה שום עניין רגולטורי.
- 12 ש. עכשיו, הכתבה הייתה השנייה באתר בשעה 10:25. זה נ/4292. היא עברה להיות בראש מדור
13 החדשות, לפי כתב האישום זה חשוב שנדע, לפי כתב האישום לא קרה כלום כי ממילא הידיעה
14 הייתה במקום נמוך באתר, אז זה לפחות גילה לנו מחבר כתב האישום שבאזור הזה, זה מקום
15 נמוך באתר. אפשר להסיק את המסקנה הזאת. היא עוברת ב-12:00 בלילה ונשארת כל הלילה
16 בראש מדור החדשות, זה נ/4293.
- 17 ת. זאת אומרת שלא הייתה היענות
- 18 ש. לא, גם כתב האישום לא טוען שהייתה היענות, כי זה המילה נמוך
- 19 ת. אבל לפעמים יש או שלא הייתה היענות או שיש סירוב להיענות, זה היענות חריגה עדיין,
20 הפנייה של יאיר מדבר עם ניר, מביאים את זה לתשומת ליבם, הם מחליטים לא לעשות כלום,
21 או הם מחליטים להשאיר את זה וזה היענות חריגה, איפה ההיענות?
- 22 ש. בבוקר לא ניתן לראות את הסיקור של הכתב
- 23 ת. איפה ההיענות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה נ/4294. עד כמה הסיקור הזה כצופה מהצד מהווה היענות חריגה עבורך? 1
- ת. לא מהווה כלום, שום דבר, אני לא מבין איפה ההיענות? חריגה, לא חריגה, אני לא מבין כלום. 2
- ש. איפה הבקשה ראש הממשלה? איפה הדרישה? 3
- פריטים אחרונים בעניינו של יאיר, 291, 293. הפנייה של יאיר בכלל שהיא בבוקר של יום 4
- למחרת אחרי שזה פורסם וירד, נו, בסדר. יש לנו, על כל פריט יש לנו פה עוד הרבה מה להגיד, 5
- אנחנו חוסכים. 6
- פריט 291 אירוע מ-16 בנובמבר 2016, הורדת פרסום של דת. יאיר נתניהו שם ללעג את משרד 7
- ראש הממשלה, הורדת הפרסום טופלה על ידי ישועה במעורבות בני הזוג אלוביץ' בעקבות 8
- פנייה של חפץ. אירוע מ-16 בנובמבר 2016 דרישה להסרת פוסט בדף הפייסבוק של וואלה, 9
- לועג למדיניות התגובות של הנאשם נתניהו. הדרישה שמקורה ביאיר נתניהו הועברה 10
- באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, ישועה מעורב בטיפול בדרישה בהתאם להנחיה 11
- כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה בידיעתם. 12
- עו"ד ישראל וולנרמן:** זה אותו פריט לא? 13
- ש. למה אתה אומר שזה אותו פריט? זה שני פריטים, כתוב לך שזה שני פריטים. 14
- עכשיו, כתב האישום מתאר פה שני פריטים אבל מתעקש עו"ד וולנרמן ובצדק שאמרו שיבדקו 15
- וייתנו תשובה בהקשר הזה, נכון, לפני הרבה מאוד זמן, אנחנו עוד לא קיבלנו תשובה. יש דרך 16
- אגב, לא מעט חובות גם מהדיון של חן נהוראי שלא קיבלנו תשובות. 17
- הדבר הכי מצחיק ברשת, מחולל תגובות מרושעות של ראש הממשלה, זה נ/4295, ומה 18
- שרואים ברול זה את ההתכתבות הבאה, אולי רצו להגיע ל-315 כמספר האולם, לכן היה חשוב 19
- להם לנפח ולהוסיף פריט. 20
- אולי יש תשובה אבל אתה ביקשת את זה לפני, אין תשובה, אין תשובה. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבודכם עו"ד חן ביקש תשובה לשאלה למה הפריטים האלו מופיעים יחד, למה הם מפוצלים,
2 למה הם כפולים, התביעה אמרה שהיא תבדוק את זה ותחזור אלינו עם תשובה אז אנחנו
3 שומעים שיש תשובה,
4 **עו"ד יהונתן תדמור:** אמרנו שניתן תשובה.
5 ש. אה ניתן תשובה, אולי נבקש עיון חוזר בבקשה בפעם השלישית.
6 שאול, יאיר הפנה את תשומת ליבי, מסתלבטים כאן על מדיניות התגובות של ראש הממשלה,
7 לועגים. תעלי את כתב האישום, אותו דבר, כן, בסדר. בוא נמשיך.
8 שאול, יאיר הפנה את תשומת ליבי, מסתלבטים כאן על מדיניות התגובות של ראש הממשלה,
9 לועגים. יש צילום מסך של הכתבה בעמוד הפייסבוק של וואלה, וכתב האישום טוען שהפנייה
10 הייתה להורדת הפרסום ושהורדת הפרסום טופלה במעורבותו של ישועה.
11 עד כמה הפרסום שאני איתרתי אותו, כמו שאתה רואה, איתרתי אותו לפני כמה ימים באתר
12 האינטרנט ירד כפי שטוען כתב האישום? למה הוא ירד אם הוא קיים באתר? עד כמה הוא
13 הוסר מהאתר אם הוא קיים באתר?
14 ת. לא הבנתי.
15 ש. כתב האישום טוען שזה ירד, שזה לא באתר יותר והנה זה עדיין באתר, עד כמה זה הוסר?
16 ת. זה לא הוסר.
17 ש. לא הוסר. עד כמה צריך את יאיר הבן שלך כדי לדעת שמדובר בכתבה ששמה ללעג את משרד
18 ראש הממשלה? עד כמה צריך את האבחון, את האובזרבציה שלו?
19 ת. לא צריך
20 ש. עד כמה אתה פנית או ביקשת ממישהו לפנות בעניין הכתבה הזאת לוואלה? עד כמה ביקשת
21 מיאיר תשמע, יש כתבה על מחולל תגובות או שהוא פנה אליך ואמר לך אבא יש כתבה לועגת
22 בוואלה, אני פונה לניר שיפנה לאלוביץ' כדי שיסיר את הכתבה או ישנה אותה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ידעתי על קיומה של הכתבה הזאת או של הדבר הזה ומאליו לא פניתי על שום דבר בעניין
2 הזה עם אף אחד.
- 3 ש. ישועה ציין שלוחצים להוריד את הפרסום והוא לא מסכים ואמר שהפרסום ירד בקצב רגיל.
4 זה שורה 23,227 לרול. לקראת אחת תדרדרו שלא יהיה בעמוד הבית, לוחצים. אמרתי שאני
5 לא מסכים ושירד בקצב רגיל, אני חושב שאחת זה בסדר.
- 6 עד כמה דרדור כתבה בקצב רגיל נתפסת בעיניך ככתבה לועגת, נתפסת בעיניך כהיענות
7 חריגה?
- 8 ת. לדרדר אותה?
9 ש. לדרדר בקצב רגיל?
- 10 ת. זה בסדר גמור, זה מה שהוא אומר
11 ש. עד כמה זה היענות חריגה שזה מדורדר לפי הקצב
- 12 ת. אין היענות חריגה, הוא אומר קצב רגיל, הוא אומר, המילה רגיל היא ההיפך מהמילה חריג.
13 ש. עד כמה אתה ביקשת
14 ת. רגילה היא ההיפך מהמילה חריגה
- 15 ש. עד כמה ביקשת דרדור בקצב רגיל, קצב חריג, קצב בכלל?
16 ת. לא ביקשתי לא בקצב חריג, ולא באמצע ולא למעלה ולא למטה.
- 17 ש. עכשיו, סביב הכתבה הזאת כותב ישועה לאבירם אלעד ולמיכל קליין, בואו ננסה לעבור את
18 השבוע הקרוב ואלוביץ' כותב בשורה 23,310 - ככה לא נגיע לעסקה הכוללת.
19 ראש הממשלה עד כמה עסקת בנובמבר 2016 בעניין רגולטורי או אחר,
- 20 ת. אפס, הייתי כבר מנוע
21 ש. שקשור לאלוביץ'?
- 22 ת. אפס
23 ש. איך רציתם אז להגיע לעסקה כוללת? איך רצית להגיע איתו לעסקה כוללת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מושג מה עבר לו במוח ומה הוא אומר שעובר לו במוח
- 2 ש. אבל מה זה עסקה כוללת? תסביר לבית המשפט
- 3 ת. אני לא יודע מה זה
- 4 ש. איזה עסקה ניסיתם לגבש ביחד?
- 5 ת. לא ניסיתי שום עסקה, אני לא יודע על מה הוא מדבר. אני מחוץ לעסק הזה, העברתי את מה
- 6 שהעברתי, ראיתם בהמלצת הגורמים המקצועיים, לא חרגתי אפילו בנאנו מטר לפי כל,
- 7 ש. אבל אז בנובמבר בכל זאת,
- 8 ת. אני מחוץ לעסק, איך אני יכול לעשות דבר כזה? אני לא מבין על מה הוא מדבר. לדעתי הוא
- 9 מניע כאן עובדים, זה מה שאני חושב שהוא עושה.
- 10 ש. טוב, בוא נמשיך ונראה
- 11 ת. כי אין הסבר, אין הסבר, לא יכול להיות הסבר.
- 12 ש. ראינו את כל הפניות שמיוחסות ליאיר, הן תשע בסך הכל, ראינו שכולן הועברו על ידי חפץ
- 13 ולא ישירות ממנו. ראינו גם שחפץ טורח לשלוח צילומי מסך של ההתכתבויות בינו לבין יאיר
- 14 לוואלה, עד כמה תשע פניות של יאיר נתניהו בארבע שנים של כתב האישום עולה כדי דפוס
- 15 שיטתי ומתמשך?
- 16 ת. דפוס שיטתי?
- 17 ש. נכון, הרוב המוחלט זה עם חפץ, הרוב המוחלט זה אפילו בלי בקשה להעביר את זה למאן
- 18 דהוא אבל עד כמה זה עולה כדי דפוס, אני רוצה להראות לך פשוט את כתב האישום. בכתב
- 19 האישום עוד שנייה אנחנו נפנה לשם. הנאשם נתניהו מודע לכך שבני משפחתו פונים בדרישות
- 20 נוספות בהיקף ניכר ובאופן שיטתי. אז ראינו את הפניות של בנך, עד כמה זה עולה, ראית את
- 21 כל הפניות, ראית, הרוב זה פניות סתם,
- 22 ת. כן, זה פניות לניר חפץ
- 23 ש. עד כמה זה עולה כדי פניות בהיקף ניכר ובאופן שיטתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: מר חדד

- 1
- 2 ש. כן, בסדר
- 3 ת. זה לא ניכר, לא שיטתי, זה מילים
- 4 ש. בוא נקבל את מה שאמר בית המשפט
- 5 ת. זה פלברות. יש תבנית חצץ של כל דרישה שצריכה לחזור על עצמה כדי להטמיע אותה
- 6 בראשינו הדרישה נענתה, הדרישה נענתה, הנאשם הורה וכו' וכו', תבנית החצץ הזאת
- 7 שלתוכה שופכים כלום ואת ההיפך ויש את התבנית הזאת, דרישה, איזה היקף ניכר באופן
- 8 שיטתי, הוא מביע את התסכול שלו לניר חפץ, זה בדיחה רעה.
- 9 ש. ראש הממשלה במסגרת המשפט עלתה על ידי מר חפץ טענה שבמסגרת פגישות שבהן אתה
- 10 נכחת יאיר הציב תלונות נגד הסיקור בוואלה
- 11 ת. זה לא נכון, או שהוא הציב תלונות.
- 12 ש. כן
- 13 ת. שהוא אמר שוואלה רע? סביר להניח
- 14 ש. אז למה אמרת שזה לא נכון?
- 15 ת. לא הבנתי מה שאתה אומר בהתחלה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי**
- 17 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה?**
- 19 ש. השאלה הייתה חפץ אמר שיאיר נתניהו היה מתלונן על וואלה גם בנוכחות ראש הממשלה,
- 20 אומר ראש הממשלה בהחלט יכול להיות.
- 21 ת. בהחלט, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עו"ד חן מבקש שאני אעשה עם הפריט 293, פשוט נרגיש איזה דה-ז'ו מטרד אבל 293 למעשה
הוא למעשה 291 זה אותו דבר, בוא נמשיך אבל. אולי צריך להתייחס? אולי בחקירה שלך
תתייחס ל-293. נחלק את זה.
- ת. אתה מקדש את ה-315, זה מיד הצטמצם, הצטמצם, הצטמצם על כלום, עזוב את זה.
- ש. צריך לבדוק שמישהו ייתן לנו גימטריה משעשעת ל-315.
- חפץ טען שהיה בעניין הזה ויכוח בינו לבין יאיר שבמסגרת הוויכוח יאיר אמר כביכול שוואלה
לא נותנים תמורה ואפילו חפץ אמר שאלוביץ' יוצא מגדרו ועושה את המקסימום, תוכל
להתייחס לזה?
- ת. לא. לא יודע בכלל מה הוא אומר שם. לא מבין.
- ש. עברנו על כל ההתכתבויות מזמן אמת שהוחלפו בין חפץ לבין יאיר והועברו על ידי יאיר
לאלוביץ' או לישועה, עיינו בהם גם ביחד, ראית אי פעם איזושהי התבטאות, מילה, רמז שהבן
שלך אומר אחרי מה שעשינו לאלוביץ', אחרי מה שנתנו לאלוביץ',
- ת. ראיתי את ההיפך הגמור, ראיתי שכשהוא היה בשיא המצוקה האישית שלו ובשיחה
שהוקלטה על ידי חפץ הוא מבקש או מצפה שוואלה תעשה את מה שעשו עמוס שוקן ונוני
מוזס בעניין שהיה חשוב לו וכשהוא רואה שאלוביץ' או אנשים שלו משתחים ולא עושים אז
הוא אומר אני אתבע אותם על דבר לא נכון, אני אתבע אותם. הוא לא אומר אני אביא, אחרי
מה שאבא שלי עשה בשבילם וכל הדברים שעשו בשבילם וכו' וכו', דבר שהוא היה יכול לקבל
מהתקשורת דרך אגב, זה קורה כל זמן, את זה הוא לא אמר, הוא אמר את ההיפך הגמור.
- ש. ההתכתבויות הוצגו לראשונה במשפט במהלך החקירה הראשית של חפץ, התקיים איזושהו
דין ודברים בין כב' השופט בר-עם לבין חפץ כשבית המשפט למעשה ראה מההודעות שאין
שום זכר לשיח של תמורה נטענת בהתכתבויות מזמן אמת.
- אני רוצה להציג לך את הפרוטוקול ולשאול אותך כמה שאלות בנושא הזה. כב' השופט בר-
עם שואל - וזה עלה בהתכתבויות שרואים את זה? יש לזה איזושהו ביטוי בהתכתבויות מעבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לביקורת על התכנים? אם יש ביקורת על ההתנהלות של מר אלוביץ' ביחס לזה שהוא לא
2 מספק (צריך להיות) שם את הסחורה? אז הוא אומר - לא. יאיר נתניהו היה בתקופה
3 הרלוונטית הרבה מאוד ברשת, הוא למעשה נמצא הרבה מאוד, הרבה מאוד זמן אז הוא פשוט
4 עוקב אחרי ואז כבי' השופט עוצר אותו ושואל - אני שואל בהתכתבויות עם אדוני, בין יאיר
5 נתניהו לאדוני האם גם דברים כאלה שיאיר נתניהו משמיע כלפי מר אלוביץ', האם זה עלה
6 גם בכתובים? האם זה כתוב או רק בשיחות אדוני שוחח, כי אני רואה פה בכתובים אני רואה
7 פה ביקורת לגבי כל מיני נושאים אבל לא לגבי, חפץ עונה - לא, ייתכן שהיו עוד כתובים אבל
8 לא נשתמרו אצלי, אז יכול להיות. אני לא זוכר בדיוק כל מה שהתכתבתי איתו אבל הרבה
9 מאוד היה בשיחות טלפון, כלומר הוא היה נוהג בדרך כלל לשלוח וואטסאפ אבל ללוות את
10 זה בשיחת טלפון.
11 חפץ ניסה לעשות איזושהי הפרדה אולי בין מה שכתוב לבין מה שבעל פה, אם תוכל להתייחס
12 לדברים מזיכרוןך, ראית את ההתכתבויות,
13 ת. את אלה?
14 ש. לא, את ההתכתבויות שהראינו, את התלונות של יאיר על הסיקור בוואלה, האם בעל פה
15 התלונות היו דומות, שונות? אולי בעל פה הוא כן הזכיר רגולציה?
16 ת. לא הזכיר רגולציה בשום מקום אבל הוא בטח קבל על הצד, על הכיוון של האתר הזה ובייחוד
17 ביחס לאלוביץ', אתה רואה שהוא מקשר את זה להאם אלוביץ' יודע שהאתר שלו, אלוביץ'
18 שיש לו עמדות כאלה יודע שהאתר שלו בעמדות הפוכות?
19 ש. ראש הממשלה הוא מדבר על בעל פה ובכתב, יש לנו הקלטה בעל פה של שיחה, דיברת עליה
20 לפני רגע,
21 ת. כן, היא מאוד חיה ומאוד,
22 ש. שם דובר על רגולציה בשיחה בעל פה?
23 ת. אף לא מילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא מלווה את זה בכתב, בעל פה? באמירות על רגולציה. 1
- ת. לדעתי זה הרבה יותר נוקב מזה, זה הרבה יותר חותך מזה משום שהוא אומר את זה בשיא 2
- המצוקה שלו, ויש לו דרישה מאלוביץ', אז באופן טבעי היה מעלה את זה, שם היה מעלה את 3
- זה והיה אומר אחרי מה שאבא שלי עשה בשבילו וכו', כן הוא היה מעלה את זה אם זה 4
- היה באמת אמיתי. 5
- ש. והוא אמר את זה? 6
- ת. לא אמר את זה, אנחנו רואים את זה שהוא אמר את ההיפך הגמור מזה. 7
- ש. עכשיו, יש 8
- ת. הוא אמר אני אתבע אותו כמו כל אזרח, כך הוא אמר על דבר שקר. 9
- ש. מה יאיר יודע בכלל על הפעילות שלך במשרד התקשורת. 10
- ת. הוא לא יודע כלום 11
- ש. אתה יושב, מעדכן אותו? היום עשיתי כך? 12
- ת. כלום, הוא לא יודע, כמו אשתי, הם לא יודעים כלום, מקסימום קוראים את השטויות 13
- בעיתונים, זה הכל. הם לא יודעים כלום, שום דבר. אני בקושי ידעתי, אני ידעתי מה זה מיזוג 14
- בזק-יס? אני למדתי על ההפרדה, אתה יודע מה זה אלה שבאו אלי החוקרים, אני לא ידעתי 15
- על מה הם מדברים בכלל, מי התעסק בזה? זה לא עניין אותי. באתי לדבר אחר, אתי לערוצים, 16
- באתי לתאגיד, לא עניין אותי כל הדבר הזה וכפי שהחקירה של שלושה משרדים, משרד מבקר 17
- המדינה, משרד המשפטים ומשרד התקשורת הראתה לא סטיתי נאנו מטר מההמלצות 18
- שלהם, פשוט לא סטיתי כולל ההמלצות שמאוד הרעו עם בזק אז זה מה שהיה לי, הם ידעו 19
- באמת? אתה חושב שהם יודעים את כל הדברים האלה? קוראים בעיתונים אולי, אולי לא 20
- בעיתונים, בתקשורת, היום מעטים קוראים עיתונים. 21
- ש. חפץ העיד על שני אירועים שבהם הוא טוען שיאיר עשה איזשהו קישור בין סיקור בוואלה 22
- לבין, אירוע אחד, כן, אירוע אחד, אוקי, אחד שהוא לא זכר ואחד שהוא סיפר. עשה איזשהו 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קישור בין וואלה לבין, בין הסיקור לוואלה לבין הרגולציה לאלוביץ', הוא מספר את זה ב-23
2 בנובמבר 2021, פרוטוקול מס' עמוד 7,244 הוא אומר - באירוע אחד אני יושב עם בנימין
3 נתניהו בחדר העבודה שלו בבלפור, הדלת סגורה, זו דלת הזזה ואז יאיר נכנס, מנופף בידו
4 בתדפיס עמוד של אייטס אחד, של אייטס מוואלה ואומר לאביו זו התנהגות טיפוסית, זה לא
5 משהו חריג אצל יאיר שהוא מתנהג בצורה כזאת אבל התכנים האלה זה תוכן של פגישה
6 ספציפית ואומר אחרי כל מה שעשית בשביל אלוביץ' תראה מה הם מפרסמים, למעשה הוא
7 נכנס לשם כשאני שם כי זו התרסה שלו כנגד העובדה שאני טוען שהם לגמרי משתדלים
8 ועושים מה שהם יכולים, הכוונה לשאול ואיריס אלוביץ'.
9 היה עוד אירוע כזה שהוא קצת פחות זכור לי. היה גם אירוע שלישי שאני לא הייתי עד לו
10 אבל הוא אירוע מאוד דומה בתוכן, אני יכול לספר מה שיוסי כהן סיפר לי, עו"ד יוסי כהן היה
11 בו, אם תרצה אני אפרט.
12 אני מבקש את ההתייחסות שלך עד כמה אירוע כזה שיאיר נכנס לחדר שלך ואמר לך אחרי
13 כל מה שעשית?
14 ת. לא היה אירוע כזה. בוודאי הוא קיטר כמו, דרך אגב, לא רק הוא, רבים אחרים בגלל שעלה
15 כבר השם וואלה אז ביטלו את זה כלאחר יד או התרעמו על הכיסוי שלהם, זה קרה לרבים,
16 רבים וטובים אבל הוא לא אמר אחרי מה שעשית, זה לא נכון, להיפך, אבל יש לכם עדות, לא
17 את ניר חפץ שצריך לתת סחורה כי הוא עד מדינה והוא צריך לשקר והוא משקר פה, הוא
18 משקר, מעגל מתי שהוא צריך אבל יש לנו את זה בזמן אמיתי כשהוא באמת במצוקה הוא
19 באמת כועס על וואלה, הוא באמת רואה במצב מאוד קשה ואנחנו לא ניכנס לזה כאן ואנחנו
20 שומעים אותו, זה לא עדות של ניר חפץ שצריך למסור איזה גרסה.
21 ש. ראש הממשלה מבחינת האנשים זה אותו הרכב, זה אתה, ניר חפץ ויאיר
22 ת. בדיוק אותו הרכב, נכון מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להבין למה שבשיחה המוקלטת הרי יאיר ידע שהוא מוקלט בשיחה למיטב ידיעתך? 1
- אתה ידעת שהוא מוקלט? 2
- ת. לא, אף אחד לא העלה על דעתו 3
- ש. אז למה בשיחה המוקלטת הוא לא אומר אחרי כל מה, כי השיחה הזאת היא, 4
- כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אמרת... 5
- ש. טוב, הדברים מדברים בעד עצמם 6
- ת. התשובה היא שהוא לא אמר לי את זה, הוא לא אמר לי את זה אף פעם רק שהיום אני יכול 7
- להוכיח בשיא מצוקתו ובשיא כעסו והסערה הפנימית שלו, הוא לא אמר, לא רק שהוא לא 8
- אמר את זה, הוא אמר אני אפעל בכלים, אני אפעיל את עורך הדין שלי נגדו 9
- ש. ראש הממשלה נלך עם מה שאומר בית המשפט ובצדק. עד כמה עשית משהו מיוחד בשביל 10
- אלוביץ'? 11
- ת. לא עשיתי כלום בשביל אלוביץ' 12
- ש. בוא נראה התכתבויות שמיוחסות לרעייתך. זו התכתבות שראינו אותה. שורה 15,411 - 13
- איריס יקרה נודע לי ברגעים אילו אפילו שאתם נותנים יד לאמת, אפילו גל"צ וערוץ 2 וקול 14
- ישראל ראינו את עורך הדין של צביה העוזרת בית שהגישה תביעה על הטרדה מינית ומעשים 15
- מגונים שמני נפתלי עשה לה בעת שעבדה אצלנו בבית בחדר השינה שלנו, זו רעידת אדמה 16
- שהגישה תלונה במשטרה לפני תשעה חודשים והמשטרה קברה את זה. זה סיפור עצום 17
- והתקשורת שותקת אבל כמובן ראינו כפי שכתבתי, אתם עדיין שותקים, למה? הרי זה מעשה 18
- נבלה שהמשטרה עשתה כדי להפיל ראש ממשלה, איך אפשר לא להתייחס לתלונה על הטרדה 19
- מינית ולקבור אותה? חבל שאתם לא מתנהגים בהוגנות של כלי תקשורת לראיין את עורך 20
- הדין של העוזרת ואולי את יוסי כהן, זה סיפור ענק, בכל מדינה נורמאלית אם היה קורה דבר 21
- כזה שר המשטרה היה מתפטר. את רואה בזמן אמיתי איך מתעלמים מהצדק, חבל לי כל כך. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה יש פה הפניה לרגולציה או שוב, אמירות עשינו, מגיע לנו תמורה, תני לנו, נתנו לך,
2 תני לנו? אפשר לראות את המצוקה אני חושב.
- 3 ת. יש, היא בסערה גדולה זה ברור כשמש. היא בסערה גדולה וזה בזמן אמיתי והיא כותבת לה
4 ומה היא אומרת לה? היא אומרת לה בשם האמת והצדק, בשם ההוגנות, זה מה שהיא אומרת
5 וזה עוד פעם, זה לא מהונדס, זה לא מאורגן, זה לא מצונזר, בזמן אמת. גם יאיר בזמן אמת,
6 גם אשתי, רעייתי בזמן אמת, רואים את זה.
- 7 ש. בחקירה הציגו לך שוב ושוב תיאוריות של רעייתך והבן שלך עוסקים בשיח של רגולציה
8 ותמורות כשבפועל ראינו את ההתכתבויות כפי שהן עולות עכשיו. אתה זוכר מה היה בחקירה
9 כשהציגו לך את הדברים האלה? אתה יודע להגיד למה הציגו לך תיאוריות כאלו של המשפחה
10 שלך?
- 11 ת. את זה הציגו לי? אני לא חושב,
12 ש. לא, שהמשפחה שלך עסוקה, טבולה ברגולציה?
- 13 ת. ברור, כן, הציגו לי את זה. אמרתי להם שאני, סליחה על הביטוי, גלגלתי אותם מכל המדרגות,
14 אני חשבתי מה הם מבינים בזה בכלל? קודם כל לא היה שום דבר ו-ב. מה הם מבינים בזה?
15 הם לא מבינים כלום, שום דבר, תיקח אזרח מהרחוב הוא לא מבין בזה כלום והם מבינים
16 פחות, אותו דבר, לא מבינים בזה כלום. גם אני היום מתקשה עדיין להבין את כל הדברים.
- 17 ש. דרך אגב, שאלו את רעייתך איפה זה השוק הסיטונאי? אז היא אמרה מה זה השוק
18 הסיטונאי? היא שאלה אם זה נמצא ברחוב החשמונאים, רק שנבין. בסדר.
- 19 ת. היא לא אמרה את זה בהתבדחות. לא, היא לא אמרה את זה בהתבדחות.
- 20 ש. אני עובר נושא ראש הממשלה. דרך אגב, סיימנו עם הפריטים, אולי הם צריכים לציין את זה
21 באיזושהי צורה, אני מרגיש לא בסדר שפשוט עברנו הלאה.
- 22 יש לנו חוב כלפי כבודכם לציין את האירוע בצורה ראויה. כוכבית, נקבל את ההבהרה של
23 הפרקליטות על הפריט הזה ואולי נחזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פילבר טען, אני עובר נושא ראש הממשלה אני פשוט רוצה לסיים את כל הרגל הזו של תיק
2 4000. פילבר טען שעל רקע בדיקת משרד המשפטים בשנת 2016 אתם נפגשתם במעון ראש
3 הממשלה לפי פילבר בפגישה שלך איתו כשישבתם בפטיו בבלפור שרה עברה ואתה שאלת
4 אותה אם היא מתכתבת עם איריס אלוביץ? היא השיבה שכבר לא ושהיא גם מחקה את
5 ההודעות ואתה אמרת לרעייתך שלא תכתב עם איריס אלוביץ' יותר או משהו כזה. משהו
6 בסגנון הזה, אתה זוכר את הדבר הזה?
7 ת. לא זוכר כלום מהדבר הזה.
8 ש. עכשיו, אם וככל שאמרת דבר כזה אתה רואה בכך איזשהו פסול או סימן למודעות פלילי או
9 פסול.
10 ת. לא, מוחקים כל הזמן התכתבויות, כל הזמן.
11 ש. למה?
12 ת. כל הזמן, אתה מוחק באופן טבעי, אתה לא מעמיס את הזה ויש לך עוד דבר שאתה אף פעם
13 לא יודע, לא בגלל דברים פליליים, כל מיני דברים יוצאים החוצה, מישהו פותח מכשיר רואים
14 ואו, קיללת מישהו, אמרת למישהו, אמרת דבר לא יפה, כל אחד מבין את זה
15 ש. אתה ביקשת מרעייתך למחוק
16 ת. לא ביקשתי ממנה כלום, לא היה אירוע כזה. סליחה?
17 ש. אתה ביקשת ממנה למחוק את הגברת איריס אלוביץ?
18 ת. לא, ממש לא.
19 ש. גם פילבר לא טוען דבר כזה
20 ת. אז מה הוא טוען?
21 ש. שאתה שאלת אותה אם היא מתכתבת עם איריס אלוביץ' או משהו כזה והיא אמרה לך שלא
22 ושהיא מחקה את ההודעות שהיו לה.
23 ת. לא שאלתי, אולי אתה יכול לתת לי דברים כאלה לא מעד מדינה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא משנה, נניח שזה היה, בוא נצא מנקודת הנחה, אתה פעם חשבת שעברת עבירה פלילית? 1
- ת. לא 2
- ש. על הקשר שלך עם שאול אלוביץ'? 3
- ת. לא. אני חשבתי שהיו הרבה עבירות פליליות לגבי הטענות על הקשר שלי עם שאול אלוביץ' 4
- אבל דבר אחד לא תיארתי לעצמי שבטענות על השוחד איך העזתם לכלול את העניין של אחי? 5
- איך העזתם לכלול את הדבר הזה? היד לא רעדה לכם? לא חשבתם פעמיים? סליחה, תמשיך, 6
- אני באמת, זה הכל עובר, אנחנו צריכים להיות מאוד, אני בדרך כלל מאוד קול, אני יודע גם 7
- לשלוט ברגשותיי אבל זה קשה לראות את זה, לא רק את ההר אבסורדים שיש כאן אבל בתוך 8
- ההר הזה שמתם למעלה למעלה את הדבר הזה, איך עשיתם את זה? יכולתם להסתפק ב-314. 9
- ש. לא, זה לא היה מתאים למספר האולם. 10
- מה היה הידע של רעייתך בתחומי הרגולציה במשרד התקשורת? 11
- ת. סליחה? 12
- ש. הידע של רעייתך בתחומי הרגולציה במשרד התקשורת? 13
- ת. אפס. 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא ענה קודם. 15
- ת. לא ידעה כלום. 16
- ש. פילבר מסר עדות מאוד כללית כאן שכאשר הוא פגש לראשונה את הגברת איריס אלוביץ' 17
- היא אמרה לו בכלליות שהיא מסתמסת עם רעייתך, הוא מבין שמדובר בביכול בנושאים של 18
- בזק. בחקירה הנגדית הוצגה לפילבר הגרסה, הגרסה הזאת שהיא סותרת באופן יסודי עדויות 19
- אחרות שלו, בנוסף כבר הוכח במשפט כי סיפורו של פילבר על איריס מקורה ברכילות משרד 20
- התקשורת ולא משהו שהוא ידע עליו באמת, בכל מקרה מה ידוע לך על שיח בין איריס 21
- אלוביץ' לרעייתך בעניינים רגולטוריים של בזק? 22
- ת. אפס מוחלט, אני לא מכיר שום דבר כזה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יכול להיות, האם אי פעם רעייתך באה ואמרה לך תשמע, איריס פנתה, אמרה לי שבשוק
הסיטונאי צריך ככה, צריך אחרת?
ת. לא, היא לא פנתה אלי אף פעם על רגולציה, לא דיברתי איתה על רגולציה.
ש. לפרוס את הסיבים רק עד חדרה, לא נעשה כך,
ת. לא. לא, היא לא אמרה לי שום דבר.
ש. עכשיו, העניין הזה הוצג לך בחקירה שלך ומסרת תשובות, אני רוצה להציג לך את זה מתמליל
החקירה של 2 במרץ 2018. קובץ 198 מעמוד 4.
חוקר - בנושא בזק מצב החברה האם זו הסיבה שביקשת לוודא כי המסרונים ביניהן יימחקו
וכי רעייתך שרה לא תמשיך להתכתב עם איריס? אתה עונה - לא רבתי, I HAVE NO אידיה
על דבר כזה ואני לא מאמין שזה נכון, אם היה דבר כזה, זה מגוחך. מה שרה מבינה בזה? היא
לא מבינה כלום, שום דבר.
בעמוד 6 אתה אומר אני אומר שהרעיון שאתם העליתם כאן ששרה ואיריס מתכתבות על
בזק, ששרה עוסקת בבזק יותר נכון והיא מקבלת בעצם בקשות מאיריס על בזק ומעבירה
אותם אלי, קשקוש, לא היה. אתה רוצה להוסיף על הדבר הזה משהו?
ת. כלום, זה לא היה. לא הבן שלי ולא רעייתי וגם לא הבן השני שלי אין להם מושג בזה,
המקסימום שהם קוראים אמרתי זה עיתונות, תקשורת הבליל, המלל הקשקשני והשקרי
הזה אבל איתי הם לא דיברו אף פעם בעניין הזה, אף פעם ואני לא דיברתי איתם. אין להם
באמת שום ידיעה בזה, שום, אפס.
ש. אנחנו לקראת סופו של תיק 4000 תרתי משמע, אני רוצה לדבר איתך על שני אירועים
שמתרחשים בחודש אוגוסט 2015 כדי להבין איך בזמן אמת אתה תופס את הסיקור בוואלה.
אני מדבר על הניסיון של המכירה של וואלה באוגוסט 2015, הניסיון למכור אותו לראלי
אליסון ועל המסמך שבו נבדק אופן הסיקור של מאמרי הדעה באתר וואלה, באתר וואלה,
במעריב ואולי גם בכלי תקשורת נוספים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עכשיו, בדיקת אתר וואלה באוגוסט 2015 מופיעה בכתב האישום,

כב' השופט ע' שחם: סעיף 31

ש. סעיף 31. מעורבותו הישירה של הנאשם נתניהו בקשר עם הנאשם אלוביץ' בנושא הסיקור בא לידי ביטוי גם בכך שביום 26 באוגוסט 2015 העביר הנאשם נתניהו שכיחן אז כשר התקשורת לידי של הנאשם אלוביץ' מסמך ובו ניתוח של אופן הסיקור שלו באתר וואלה ממנו עלה לשיטת הנאשם כי האתר מסקר אותו באופן שלילי. את המסמך האמור בחר הנאשם נתניהו להעביר לנאשם אלוביץ' גם באמצעות פילבר שבאותה עת שימש כאמור כמנכ"ל משרד התקשורת, הוא לא עסק בסיקור התקשורת של הנאשם נתניהו, בינו לבין הנאשם אלוביץ' התקיימו יחסים של רגולטור ומפוקח.

אז בוא נראה כמה עמודים מתוך המסמך שעליו מדבר הסעיף.

כב' השופט ע' שחם: איך זה סומן?

עו"ד ישראל וולנרמן: ת/90

ת. אלה מאמרי דעות?

ש. כן, 64% שליליים, 22.5% ניטרליים ורק 13.5% היו חיוביים. אתה רואה?

ת. כן. 13 מול ששים ו-?

ש. 64. 13.5% מול 64%. זה אתר עם היענות חריגה. מה אנחנו רואים במסמך הזה ראש הממשלה? מה זה?

ת. זה מראה לך שוואלה זה אתר שלילי כמו שאמרנו

ש. מה זה המסמך הזה ראש הממשלה?

ת. אה, מה המסמך הזה? אני ביקשתי לעשות מחקר על כלי תקשורת שונים, זה לא רק וואלה,

זה היה וואלה, מעריב, אני כבר לא זוכר, לדעתי בסוף ציינו את רוב המובילים על מנת שאני

ש. וואלה מוביל אתה אומר אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא לא מוביל, רוב, הייתי אומר שבעה, משהו כזה. אני חושב שבעה, משהו כזה אבל
- 2 בשבעה הוא יכול להיכלל, בכל אופן הוא אינטרנטי אז זה הסיבה שהוא פה ומה שמצאנו זה
- 3 שרובם ככולם שלילים עד שלילים ביותר. וואלה היה שלילי, כן.
- 4 ש. ומה היו תוצאות הבדיקה?
- 5 ת. רע, הנה בפניך
- 6 ש. יש פה תוצאה של היענות חריגה? גילית שאתה מקבל היענות חריגה?
- 7 ת. לדעתי הוא היה יותר עוין מאחרים, זה מה שאני זוכר וזה אומר לא מעט. עוינות חריגה.
- 8 ש. למה אתה עושה את הבדיקה הזאת, אתה זוכר?
- 9 ת. אני חושב שאני רציתי ללכת, זה היה בזמן שהתחלף נדמה לי אחד הדוברים, זה היה אחרי
- 10 בחירות, מתי זה היה? אתה יכול להגיד לי את הזמן?
- 11 ש. באוגוסט 2015
- 12 ת. כן, זה היה אחרי הבחירות שאני רוצה ללכת למו"לים ולעורכים ולהראות להם, הנה תראו,
- 13 ניתוח אגב אובייקטיבי, לא מהונדס. תסתכלו, תראו את ההטיה שלכם ואולי זה יכול היה
- 14 להשפיע עליהם, לאזן את זה, לגוון את זה בצורה מסוימת.
- 15 ש. עד כמה תוצאות הבדיקה שבוצעה מבחינתך בזמן אמת, איך שבה אתה והצוות שלך תופס
- 16 את האתר בזמן אמת מתיישבת עם הטענה שוואלה היה אתר משועבד לטובתך, אתר בית, או
- 17 אפילו את הטענה הלא מאוד ברורה שאתה מקבל בו היענות חריגה לעומת, האמת שאני לא
- 18 יודע לעומת מה,
- 19 ת. זה לא מתיישב, זה לא מתיישב, זה סותר את זה לגמרי.
- 20 ש. אני מציג לך את הדברים שאמרת בעניין הזה בחקירה שלך במשטרה. עמוד 42 שורות 10-16
- 21 - בפגישה עם אלי אזור הוא אומר לי אנחנו, תשמע, זה לא ככה, את יכולה לשים את זה? עמוד
- 22 42, שורה 10. זה הרבה יותר מאוזן, זה מאוזן, זה לא כמו שאתה אומר, זה לא כמו מה שאתה
- 23 טוען. אני יודע שזה לא נכון כמו שאני יודע על וואלה, כמו שאני יודע על כולם, אני יודע שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא נכון ואז אני מבקש שיכינו לי בדיקה, בדיקה של מעריב לתאריכים האלה, הנה הבדיקה,
- 2 בדיוק אותם תאריכים, אותו דבר בדיוק, זה חומר גלם של מעריב, שימו לב לתאריך.
- 3 אפשר לראות שאתה מוסר לחוקרים מסמך דומה כמו המסמך שיש על וואלה
- 4 ת. כן, מה הם עשו עם זה סליחה?
- 5 ש. גם על מעריב
- 6 ת. אני מבקש לדעת מה הם עשו עם זה? כבודכם אני נתתי להם מסמך ראיות אמרתי להם תבדקו
- 7 בעצמכם, מה הם עשו עם זה, איפה המסמך הזה? הוא נעלם?
- 8 ש. לא, הוא פה, זה ת/325, מה עשו איתו? כנראה טיירה. אחרי זה אתה מוסר וזה מסומן, אתה
- 9 רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אתה הכנת את זה בגלל שהיית בקשר שוחדי עם מר אלי אזור?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אז למה אתה מרשה לעצמך לתת לו דף כזה, הטענה היא שרק באתר שיש לך היענות חריגה
- 14 אתה יכול למסור סקירה תקשורתית כזאת, להראות שהאתר מוטא.
- 15 ת. לא, לא עם אלי אזור ולא עם אחרים, אני כבר לא זוכר עם מי נפגשתי אבל נפגשתי עם כמה
- 16 והראיתי להם את התוצאות.
- 17 ש. למה אין לך את המחקרים ביחס לאתרים אחרים?
- 18 ת. למה אין לי?
- 19 ש. כן, למה אתה לא יכול להציג? הבאת רק את מעריב, למה אין לך את האחרים גם?
- 20 ת. היו גם אחרים אני רק לא זוכר איפה זה. היו.
- 21 ש. כתב האישום טוען שאתה העברת את תוצאות הבדיקה, המסקנות שהצגתי לך מקודם וגם
- 22 את האסופה של מאמרי הדעה דרך שלמה פילבר שהיה אז מנכ"ל משרד התקשורת. מה זכור
- 23 לך לגבי דרך מסירת המסמך לאלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זכרתי כלום עד שלא העלית את זה כאן בהכנה.
2. ש. עד כמה ביקשת מפילבר להעביר את המסמך לאלוביץ'?
3. ת. לא ביקשתי, מה שאני הבנתי כאן זה שנתתי את זה למזכירה או לאחד בשם שכטר, יונתן
4. שכטר שהיה אצלי בלשכה.
5. ש. אתה זכרת את זה בזמן אמת?
6. ת. לא, לא זכרתי
7. ש. עכשיו, מאחר ובאמת אתה לא זוכר את המסירה אני אומר לך בקצרה מה אומרים בעניין
8. הזה יונתן שכטר, שלמה פילבר ואלי קמיר. הצגתי לך את זה גם בהכנה אבל חשוב ראש
9. הממשלה מה שאתה זוכר, אתה זוכר, מה שמההכנה, מההכנה. חשוב להיות ברורים בעניין
10. הזה.
11. לפי חומר הראיות שהוצג בתיק יכול ... אחת המזכירות בלשכה שלך ביקשה מיונתן שכטר
12. למסור את המעטפה לפילבר, הם נפגשו במודיעין. פילבר קיבל את המעטפה פילבר ושכטר לא
13. ידעו מה יש במעטפה, פילבר ניסה להשיג את אלוביץ', מסתבר שאלוביץ' היה בחו"ל, הוא
14. אפילו פתח את המעטפה ושלח לאלוביץ' צילומי מסך מתוך המעטפה. למיטב זיכרונו לאחר
15. מכן הוא העביר את המעטפה לקמיר שהעביר אותה לאלוביץ' וההודעה של שכטר הוגשה
16. בהסכמה. בהודעה מסר שכטר שלמיטב זיכרונו הוא התבקש מאחת המזכירות להעביר את
17. המעטפה לפילבר, הוא אומר אני מניח שקיבלתי מאחת המזכירות.
18. שאלה - למה חשבת שהמזכירות נתנו לך ולא ראש הממשלה? תשובה - בעיקר כי אני לא זוכר
19. את זה וזה נשמע לי הגיוני, כך אומר שכטר
20. ת. אני לא אמרתי שאני זוכר
21. ש. לא, לא, זה שכטר, שכטר אומר את זה
22. ת. אני נתתי ואני תמיד נותן למזכירה מי שלידי זה המזכירה אוקי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה שנייה, עד כמה אתה פנית ליונתן שכטר וביקשת ממנו למסור את ממצאי
הבדיקה ביחס לוואלה לשלמה פילבר כדי שימסור אותה לאלוביץ'?
- ת. לא זוכר דבר כזה
- ש. אתה עשית את זה?
- ת. אני לא עשיתי את זה כי אני בטוח שנתתי למזכירה כי זה מה שאני עושה, נורמאלי, מה
פתאום שאני אתן לשכטר, שכטר,
- ש. שכטר העיד במשטרה שאם הבקשה הייתה להעביר את המעטפה לאלוביץ' דרך פילבר זו לא
הייתה החלטה של המזכירות אלא בקשה שהגיעה או ממך או מראש הלשכה שלך, הוא אומר
ככה - עד כמה אתה ביקשת שהמעטפה ... תועבר לאלוביץ' דרך פילבר?
- ת. לא ביקשתי
- ש. פילבר מספר מה קורה אחר כך עם המעטפה שהוא מקבל משכטר ב-28 במרץ 2022, עמוד
12,161. שאלה - ביקשו ממני? תשובה - שתמסור את זה לשאול אלוביץ', לקחתי את זה וזהו,
נסעתי הביתה, המעטפה סגורה לא ראיתי מה יש בתוכה בכלל, לא כלום. התחלתי לחפש את
אלוביץ', זאת אומרת ניסיתי לשלוח לו הודעה או משהו, אני כבר לא זוכר בדיוק בשביל להגיד
לו יש לי משהו בשבילך. אני לא זוכר את ההתנהלות המדויקת אבל באיזשהו שלב אחרי זה
הבנתי שהוא נמצא בחו"ל בחופשה ואז לא ידעתי דחוף, לא דחוף, חשוב, לא חשוב? לא היה
לי שום מושג מה היה בתוך המעטפה. פתחתי אותה, צילמתי את שלושת העמודים האלה
שרואים פה בזה ושלחתי אותם אליו. הוא לא הגיב, אני חושב שהוא חזר אלי עם טלפון
שאשתו, לא זוכר מה היה שם בדיוק, הבנתי שהוא לא בארץ בכלל וזהו. יום שישי אחרי
הצהריים שמתי את זה בצד ואחרי יומיים דיברתי עם אלי קמיר, חבל אני לא אקריא את כל
הדבר הזה.
- עד כמה הכרת את כל ההתרחשות הזאת, ההגעה, יש פה המשך שהוא מתאר איזה חד גדיא
כזה ארוך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, לא מכיר
2. ש. עד כמה הכרת את ההתרחשויות הזאת, על כך שפילבר לקח את המעטפה משכטר ו... את
3. הניסיון של פילבר להשיג את אלוביץ', את העברת העמודים הראשונים בצילום בטלפון
4. ומסירת המעטפה לקמיר?
5. ת. לא מכיר.
6. ש. לא מכיר. מישהו עדכן אותך בזה?
7. ת. לא.
8. ש. תגיד, אם היו רוצים לברר מי אמר, נעשה את זה הפוך.
9. יש לך מושג למה לא חקרו את המזכירות שלך כדי לשאול אותן מי ביקש מכן לתת את זה
10. לפילבר?
11. ת. יש לי השערה
12. ש. כדי שיגיד אם זה ראש הלשכה, או אתה, או מישהו אחר או שזה יוזמה שלהן?
13. ת. יש לי השערה, כי לא היו רוצים, כי זה הדבר הטבעי לעשות
14. ש. אני אשאל את זה בדרך של, האם השוטרים הציגו לך גרסה של מזכירה?
15. ת. לא
16. ש. ששאלו אותה?
17. ת. לא
18. ש. מי אמר לה להעביר את זה לאלוביץ' דרך פילבר?
19. ת. לא
20. ש. ביקשו שמות של מזכירות ממך לדעת מה שמות המזכירות?
21. ת. לא, ממש לא
22. ש. שתוכל לברר את זה, אולי ראש הלשכה ניסה לקצר טווחים הוא אמר שפילבר ייתן?
23. ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אולי זו יוזמה של מזכירה? 1
- ת. לא חקרו 2
- ש. אולי אתה בעצם אמרת את זה? 3
- ת. לא חקרו את זה ונורמאלית אני מוסר את זה למזכירה. הם לא רצו לחקור את זה משום שהם רוצים טו... זה מה שהם עושים, יש להם את התיאוריה, אני מפעיל את פילבר שמפעיל את קמיר או השד יודע מה, כל אחד מפעיל שם, הרעיון שלהם שאתה מושחת לפני שאתה מוכח שאתה מושחת ואתה מושחת אחרי שאתה מוכח שאתה לא מושחת, אתה מושחת. זה מה שהם סימנו, זה מה שהם רוצים להוכיח, הם לא ילכו ויבדקו שום דבר שנוכה אותך, הם ירחיקו עדות מזכה, הם יביאו, יעוותו את העדויות האחרות כפי שאנחנו רואים פה, מה הם מביאים פה? מביאים לפה 315 פריטים בסוף זה מצטמצם לקומץ פריטים. אני דיברתי עם אלוביץ', רואים איך אני מדבר, רואים איך הבן שלי מדבר עליו. רואים איך שאשתי מדברת עם איריס אלוביץ'. 12
- ש. ראש הממשלה ב-26 לאוגוסט אתה מוסר את המידע הזה לאלוביץ' 13
- ת. נו, אז? אה, אני מוסר אישית? 14
- ש. כן 15
- ת. יפה מאוד 16
- ש. כך נכתב בכתב האישום 17
- ת. זה הרבה יותר נורמאלי 18
- ש. אתה זוכר משהו כזה? אם אתה לא זוכר, כתב האישום טוען את זה, כתוב שביום 26 באוגוסט 2015 אתה לא עונה, אחרי כל הסיפור העביר הנאשם נתניהו לידיו של הנאשם אלוביץ' מסמך ובו ניתוח. 21
- ת. זה נשמע הכי הגיוני 22
- ש. למה שתשלח את זה גם דרך פילבר, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. א. לא הגיוני, אולי רציתי שהוא יראה, אבל מה פתאום שאני אשלח את זה דרך פילבר, מה
2 אני צריך את מרוץ השליחים הזה? יש לי מזכירה, אני רוצה שהוא יקבל את זה נותן למזכירה.
3 ש. אני אגיד לך מה הפרקליטות טוענת ואני רוצה את ההתייחסות שלך, לפחות כך אנחנו מבינים
4 את הטענה שלה.
5 ת. תסביר לי
6 ש. כשאתה העברת את חוסר שביעות הרצון שלך מהסיקור בוואלה דרך מנכ"ל משרד התקשורת
7 כדי שאצל אלוביץ' ירד האסימון שיש קשר בין חוסר שביעות הרצון לבין דרך טיפול של פילבר
8 בענייני משרד התקשורת. זו הטענה שהם מנסים לקדם את זה. עד כמה זה נכון דרך אגב? עד
9 כמה יש קשר בין הסיקור לבין הרגולציה?
10 ת. אין שום קשר וזה אבסורד, ואני אגיד לך מה עוד אבסורד, האבסורד הוא שאני צריך
11 להתכנסות באוטוריטה של פילבר, אולי אני קצת יותר בכיר ממנו? אני חושב, אתה יודע, אני
12 רק ראש ממשלה ושר התקשורת שהוא עובד אצלי,
13 ש. אז אולי באמת אלוביץ' חשב שאתה בא ומדבר איתו על סיקור, אולי הוא חושב שזה קשור
14 לרגולציה, רמזת לו תשמע, תיתן תקבל, לא תיתן לא תקבל.
15 ת. לא היה שום רמז כזה, לא היה שום דבר שדיברנו, דיברתי על חוסר השביעות שלי מהאתר
16 שלו, אמרתי לכם את זה שאמרתי לו את זה בצורה הכי ברורה, לא ברמזים ולא בשום דבר
17 אחר. אמרתי את זה פעם, אחר פעם, אחר פעם ואמרתי לו בוא, הנה אני מביא לך קונה וכו'
18 וכו'. אני צריך ללכת בגלל שהם רוצים, לא בוחנים לשאול מזכירה שהייתה אומרת להם
19 שהמזכירה החליטה לתת לפילבר מסיבה זו או אחרת, הם לא רוצים להגיד את זה אז הם
20 עושים, עוקפים את כל הדבר הזה.
21 ש. ראש הממשלה אני רוצה להבין משהו, אתה מ-27 בדצמבר 2012 בהבנה שוחדית ברורה, זאת
22 אומרת מאשימים אותך מעבר לכל ספק סביר, למה אם מ-27 בדצמבר 2012 אתה בהבנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שוחדית למה אתה צריך לרמוז בתחילת, באוגוסט 2015 לרמוז באמצעות פילבר שיש קשר
2 בין הרגולציה לבין הסיקור, אתם הרי לשיטת כתב האישום כבר שנים בהבנה שוחדית.
3 ת. אין שום הסבר לזה לא בטלפניה ההבלים האלה כשם שאין הסבר למה אלוביץ' צריך שישה
4 צירים כדי להגיע אלי. הרי יש לו הבנה שוחדית איתי אז הוא יכול לבוא, לפגוש אותי ולהגיד
5 לי תשמע, בוא, יש עסקה אבל הוא שולח שם, אתם זוכרים כבר את כל השמות? אני כבר
6 שכחתי אותם, את אלון ואת הבחור הזה,
7 ש. לא משנה
8 ת. שישה צירים הוא עשה, אם יש לו הבנה שוחדית איתי מה הוא צריך את שישה הצירים האלה
9 כדי להשפיע עלי? הולך דרך זה, ודרך זה, ודרך זה ועם חד גדיא כזה ועם חד גדיא כזה, זה
10 הכל שקר, שום דבר, שקר מוחלט. לא עשיתי בשבילו כלום, לא חשבתי שאני צריך לעשות
11 בשבילו כלום, הוא לא עשה בשבילי כלום, לא הייתה זיקת סיקור ולא היה כלום, זה הכל
12 בובה מייסס אחד גדול, ענק והחתיכות לא מסתדרות אז יושבים עם מפה, לוקחים פטיש של
13 הילד הקטן ודופקים את החתיכות, הם רוצים שזה יתאים אבל זה לא מתאים. הפאזל לא
14 מתאים כי הוא לא אמיתי.
15 ש. אם אתה רוצה לומר משהו לאלוביץ' אתה צריך להיאחז במוניטין של פילבר?
16 ת. לא. נפגשתי עם אלוביץ' כמה וכמה פעמים דיברתי איתו כמה וכמה פעמים, אני מדבר איתו
17 ישירות
18 ש. פעם אמרת לו משהו שהיה משתמע מזה שיש קשר בין רגולציה לבין סיקור?
19 ת. אפס, אפילו לא פעם אחת וגם הוא לא,
20 ש. אצלך עבר בראש שיש קשר כזה?
21 ת. לא, לי לא עבר בראש ואני מוכרח להגיד לכם, אני לא חושב שגם לו עבר בראש, הוא לא דיבר
22 איתו על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להראות לך הודעות ששלח חפץ לאלקלעי, זה גם, אני חושב שההודעות האלה הן אינדיקטיביות לאופן שבו אתה והסביבה שלך תפסתם את וואלה בזמן אמת.
- שורות 13,722 - ראית את זה? סתם מעביר לך כדי שתהיה מודע שיש שיח ימני ברשת על כך שכביכול החדשות שלכם תופסות קו שמאלי, לא יודע על מה זה מתבסס אבל קיבלתי את זה מכל מיני פעילי רשת שלנו
- ת. מי אומר את זה?
- ש. אלקלעי לישועה.
- ת. אה, הוא לא יודע על מה זה מתבסס?
- ש. כלומר אין לי שום ביקורת או משהו חכם לומר, רק מעביר לידיעתך שזה רץ בחוגי ימין. וואלה ניוז זה גוף התקשורת היחיד בישראל, עונה אלקלעי, משדר בישראל, שמשדר ניוז בלבד ללא דעה וללא פובליציסטיקה, אתה מסכים דרך אגב עם זה?
- ת. לא.
- ש. אין פה קמפיינים להורדת ראש ממשלה ואין בו הטיה פוליטית, היחידי בישראל, אתה מסכים עם זה?
- ת. גם לא.
- ש. מה שאתה רואה הוא סלוגן שאני השתעשעתי בו לפני גל האלימות הנוכחי והוא היה מיועד לתכנית סיכום אירועים יומית של הוורטיקאליים בוואלה, משמעותו וואלה הגדולה, אז זו בדיחה, טק אוף, על זה ולא שום דבר אחר. לא ידוע לי שיש שיח ברשת על הטיה פוליטית של וואלה, אם יש אשמח לראות. תודה.
- ממי קיבלת את זה? מחפץ? מקשקש במוח, חפץ צירף תמונה שאולי שווה לראות אותה, זה נ/4296 אני חשבתי שאולי המצאת את הטענה על וואלה אכבר
- ת. לא, לא המצאתי אבל אני אעיר לך שאני לא בטוח שהוא לא מאמין למה שהוא אומר, זאת אומרת אני לא בטוח אם אתה בתוך כת ואתה חושב שזו האמת הצרופה והאובייקטיבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ושאתה באמת אובייקטיבי זה מה שהוא חושב, הוא לא מבין שהוא בספקטרום בקצה, יכול
2 להיות שהוא לא מבין את זה.
- 3 ש. לא חשבת שאתר וואלה
4 ת. אני לא חשבתי
- 5 ש. ... הימין נקרא וואלה ואכבר, זה אתר אובייקטיבי שאתה מקבל בו היענות חריגה?
6 ת. אנחנו ודאי שחשבנו, אנחנו, אני חשבתי שהאתר הזה הוא מוטה, הוא ארסי, הוא שלילי, זה
7 מה שאני חשבתי ואני חושב שאני צודק. אתה יכול לבדוק את זה. רוב הציבור גם אם היית
8 דורש אותו לקטלג את זה, הוא היה שם את זה, הוא היה ממקם את אמצעי התקשורת די
9 נכון אני חייב להגיד. ראיתי כמה מחקרים על זה אבל מי שנמצא בתוך העניין לא בהכרח
10 רואה את זה. בכל אופן אני ראיתי את זה וככה חשבתי וככה התייחסתי לזה.
- 11 ש. ראש הממשלה אני רוצה,
12 ת. שהוא אתר עוין מאוד.
- 13 ש. להציג לך תמליל של שיחה, שיחה מ-9 בנובמבר 2016. תראה חלקים מתוך התמליל, עמודים
14 1 ו-2 לתמליל
- 15 **עו"ד יהודית תירוש: איזה שיחה סליחה?**
- 16 ש. נ/107. זה ת/174(א) והתמליל המתוקן זה נ/107.
- 17 התמליל הזה זכה לסיקור ולרעש גדול בעקבות כמה משפטים שאיריס אלוביץ' אמרה לישועה
18 והחלקים האלה הוצגו באופן מגמתי בסעיף 86 לכתב האישום. אני רוצה להציג לך חלקים
19 מתוך התמליל וננסה, אבל עד כמה אתה מעורב בשיחה בין אילן ישועה לאיריס אלוביץ'?
- 20 ת. לא יודע על קיומה.
- 21 ש. עד כמה מישהו בא והחצין לך את התוכן בזמן אמת?
- 22 ת. אף אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני עד חמש זמין, אני בחמש ממריא, אני לא אהיה זמין אחרי, סבבה, הכי גלוי, כי זה, כן, 1
יש כעס עלינו שם. וידאתי את זה, וידאנו את זה, אוקי. אנחנו נחשבים אצלם, כאילו אני 2
אומרת לך את זה שזה כתוב בכתובים, ברור, כשמאל מתון זו ההגדרה שלנו במיפוי של 3
התקשורת, אוקי. אנחנו שמאל מתון, ברור. תראה נורא קשה לשנות את זה, אני רוצה 4
ללכת לכיוון מרכז בסדר? דיברנו על זה. 5
אני מדלג טיפה - כן, כי לא היינו מאוזנים. לא, זה היא עכשיו אצלם, זהו, עברה לקצה אחר, 6
בדיוק. עכשיו תשמע אני מבינה, אפשר לראות שאיריס אלוביץ' אומרת בנובמבר 2016 שיש 7
כעס גדול אצלכם על וואלה, עד כמה איריס שמעה את הדברים האלו ממך? 8
ת. היא שמעה את זה בארוחות ערב שהיינו שאמרתי 9
ש. בתקופה הזאת, בנובמבר 2016 10
ת. לא, אני לא דיברתי איתה 11
ש. עכשיו, היא מוסיפה ומתארת שיש כעס ושבמיפוי וואלה נתפס כשמאל מתון, עד כמה אתה 12
תפסת אותו כשמאל מתון באותו זמן? 13
ת. ממש לא תפסתי אותו כשמאל מתון 14
ש. אלא מה? שמאל לייט? 15
ת. לא. האג, האג לפט אבל אני יכול להגיד גם, יכול להיות שהיא מדברת עם ישועה נכון? 16
ש. כן 17
ת. אז היא לא תגיד לו תשמע אנחנו יותר שמאל, אותה כת מטורללת, היא תגיד לו אתה שמאל 18
מתון, אם היא חושבת. אני לא יודע מה היא חושבת, אתה יודע מה? זה עניין שלה. 19
ש. בעמוד 9 לתמליל מופיע - אני בדיונים אומרת איריס אלוביץ', תשמע, אני אומרת לשאול 20
מדברים על האפשרות להביא כתבים בעלי אוריינטציה ימנית. אני אמרתי לשאול אני מוכנה 21
בשביל הקבוצה למכור את נשמתי לשטן ואני מוכנה לזה, זה עולה לי בבריאות, שלא תבין. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא אומרת לא, זה עולה לי בבריאיות כי אתה זה שלוקח כוחות נפש, כי אתה. אני חושב שאני
- 2 אפילו לא מבין על מה, מתאר לעצמי על מה מדובר.
- 3 ההקלטה הזו הוצגה גם בחקירה הראשית וגם בנגדית של ישועה הוא הסביר שהרקע לשיחה
- 4 ביחס לשני נושאים הוא אומר את זה בעמוד 2,353 ב-19 במאי הוא אומר לדעתי
- 5 ת. 19 במאי מתי? באיזה שנה?
- 6 ש. ב-19 במאי 2021 פה בבית המשפט
- 7 ת. לא, אבל מתי השיחה הזאת?
- 8 ש. השיחה בנובמבר 2016
- 9 ת. בנובמבר 2016?
- 10 ש. כן
- 11 ת. אז היא צריכה למכור את נשמתה לצחי הנגבי לא?
- 12 ש. בוא בוא תשמע ראש הממשלה
- 13 ת. הוא כבר השר
- 14 ש. לדעתי זה קשור גם לאבירים אלעד וגם לכל השיח שלנו באותה שיחה, נושא של שמאל, ימין
- 15 והבקשה שלו שאני אהמר על האיש הנכון.
- 16 עד כמה ידעת או הכרת את השיח הזה בין איריס לבין ישועה?
- 17 ת. לא הכרתי בכלל.
- 18 ש. עד כמה אי פעם נאמר לך ששאול אלוביץ' או איריס אלוביץ' מוכנים למכור את נשמתם לשטן
- 19 במובן שהם מוכנים לשנות את וואלה או להשפיע על הסיקור לטובתך?
- 20 ת. הפוך, אני חשבת שאם הם יעשו את זה הם יהיו קרובים יותר לנשמתם, להוויה הפנימית
- 21 האמיתית שלהם.
- 22 ש. עד כמה אי פעם נתנו לך להרגיש שאתה השטן בשיחות ביניכם ושהעמדות שלך הם עמדות
- 23 שטניות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הפוך.
- 2 ש. עד כמה ידעת שהקשר,
- 3 ת. במשך שנים הפוך
- 4 ש. בין רעייתך לבין בני הזוג אלוביץ' לוקח מאיריס אלוביץ' כוחות נפש?
- 5 ת. לא ידעתי את זה ואני לא יודע אם זה נכון, אני חושב שאולי יש כאן דבר אחר, יש פה מתח
- 6 פנימי של אישה ערכית אגב, היא אישה מאוד מרשימה שיודעת את האמת שאנחנו אומרים
- 7 לה, שאתם ימניים ואתם בעצם מחזיקים אתר שהוא לא שמאל מתון, הוא אתר שמאל קשה
- 8 והיא חיה עם המתח הזה אז אני חושב שהיא נותנת לזה אולי איזה ביטוי תסכולי, אבל עזוב,
- 9 זה כשיר יותר למקצוע אחרת שרעייתי עוסקת בזה.
- 10 ש. ראש הממשלה אתה צריך להעיד על עובדות שאתה יודע
- 11 ת. אני לא יודע את זה לא. אני יודע הפוך, אני יודע שהיא לא חושבת שאנחנו שטן, רואים גם
- 12 התייחסויות שלה שרואים לאורך התקצירים כאן שהיא מתייחסת באופן אחר.
- 13 ש. עד כמה מבחינתך בחודש נובמבר 2016 הייתה בכלל סיבה מבחינת הסמכויות שלך,
- 14 ההתערבות הרגולטורית בענייני בזק שמישהו ימכור את נשמתו או שמישהו ירצה בכלל
- 15 בטובתך, בפעולה שלך?
- 16 ת. ברור שלא כי אני כבר מחוץ לעניין הזה לגמרי. לגמרי. בגלל זה אמרתי, לא הבנתי בהתחלה
- 17 את הקישור הזה שמדברים עליו, זה קשור, שוב, הוא לא קשור לדעתי, זה לא הקישור אבל
- 18 לא חשוב, אבל אם בכלל אז זה צחי ולא אני.
- 19 ש. אני עובר לנושא האחרון. כמה פעמים איימת על אלוביץ' שאול או איריס, או רמזת להם שאם
- 20 לא ימלאו אחר הדרישות שלך או של רעייתך לא תהיה בזק?
- 21 ת. אף פעם
- 22 ש. רמזת אולי דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא עלה בדעתי, זה לא אני. במשך עשרות שנים שבהם הובלתי את השינויים הגדולים
2 בכלכלה הישראלית שהייתה פרוטקציונרית ועבדה בשיטה הזאת לא פעם ולא פעמיים,
3 ש. אז אולי אתה למדת מהם ועשית גם את זה?
4 ת. עשיתי את ההיפך הגמור, בגלל זה אתה רואה את המגדלים האלה סביבנו, כי עם כלכלה
5 שהיא שוחדית ומושחתת לא צומחת, בורחים ממנה כשהכלכלה היא עובדת בכיוון הפוך
6 לתחרות אמיתית אז באים אליה זה בדיוק השינוי שחוללנו.
7 ש. ראש הממשלה בוא נרוץ לנושא האחרון עד ארבע ולסיים.
8 אנחנו עוברים לנושא האחרון והקצר בתיק, לא, יש עוד נושא אחד.
9 הניסיון לעניין את ראלי אליסון ברכישת וואלה באוגוסט 2015 אתה יכול לספר בקצרה על
10 האירוע?
11 ת. כן. זה היה אחד מהניסיונות, אחד מיני רבים דרך אגב שבו ניסיתי לעניין משקיעים זרים
12 לבוא ולהשקיע בארץ, אני כל הזמן מעניין משקיעים זרים לבוא לארץ ולהשקיע בתחומים
13 רבים ואני כללתי בזה גם את תחום התקשורת, אני מתכוון בעיקר למדיה ואני חייב להגיד
14 שלא בדיוק הצלחתי, אולי הצלחתי פעם אחת עם שלדון אדלסון בנושא של ישראל היום,
15 בהחלט דיברתי איתו על כך אבל חוץ ממנו אחרים לא הצליחו, לא באו וזה היה אחד
16 הניסיונות שלא צלחו.
17 ש. היה ניסיון לרכוש את מה?
18 ת. לרכוש או את וואלה, או את ידיעות או את YNET, או את, אני לא זוכר כבר, או את YNET
19 וידיעות ביחד.
20 ש. למה שתרצה למכור, שמישהו יקנה את וואלה? לשיטת כתב האישום אתה נמצא במערכת
21 יחסים
22 **כב' השופט ע' שחם:** באיזה סעיף אנחנו מר חدد?
23 ש. אנחנו, זה לא סעיף אדוני, זה פשוט עומד בסתירה לכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: אה.

1

2 ש. תראה, כתב האישום טוען לכל אורכו, זה קשור לפגישה, כתב האישום טוען לכל אורכו שיש
3 לך קשר ייסדתם ביום רביעי לפני כמה שבועות, עו"ד תירוש בכתובים שייסדתם מנגנון
4 לקבלת היענות חריגה באותה ארוחת ערב ב-27 בדצמבר בעד פעולה הקשורה בתפקידך. למה
5 שתוצה שמישהו אחר יקנה את הדבר הזה? שיקנה את N-NET אני מבין, את וואלה לא, את
6 YNET כן, את הארץ שיקנה, למה לקנות את וואלה שיש לך בו מנגנון כזה משוכלל ויעיל
7 לשיטת התביעה?

8 ת. אין לי מנגנון כזה, לא משוכלל ויעיל, הוא לא קיים, לעומת זה אמרתי את זה בתחילת
9 הדברים, זה הפריע לי כמו שזה הפריע לבן שלי דרך אגב, זה מעניין מאוד, כמו האבא כמו
10 הבן, פשוט, זה מפריע שיש לך ידיד שאתה יודע באמת שהוא איש ימין, סוף סוף מחזיק באיזה
11 אתר, אמנם אתר בעל חשיבות שולית אבל שהוא יכול להפוך אותו לדבר גדול במדינה
12 שזקוקה כמו אוויר לנשימה לגיוון, קצת לגיוון באמצעי התקשורת המגויסים שלה שאין
13 כמעט הקבלה לזה בעולם הדמוקרטי.

14 ש. מי זה לארי אליסון?

15 ת. לארי אליסון הוא יו"ר חברת אורקל, חברת, אחת מחברות תשתיות תקשורת הגדולות
16 בעולם, הוא בוודאי, אני לא חושב שהוא זקוק לפרנסה כן? אבל אני חושב שהוא בהזדהות
17 הכללית שלו במדיניות הכללית שלו הוא תומך גדול של ישראל, תומך בקו המדיני,

18 ש. עד כמה הוא זקוק לרגולציה מיטיבה ממשד התקשורת?

19 ת. אני חושב שהוא יכול להסתדר בלי זה.

20 ש. אתה חושב שהוא יכול להסתדר בלי זה? הוא יגמור את החודש?

21 ת. אני לא יודע אם הוא הרביעי או חמישי או שישי בעולם אבל הוא יסתדר בלי זה, כן.

22 ש. הוא רביעי?

23 ת. אבל דין פרוטה כדין מאה או מאה מיליארד, או מאתיים מיליארד, יש ספק בכלל? דין מאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה ראש הממשלה אבל למה שתמצא שגיגע מישהו שאין לך את ... השליטה של בזק להכניע
אותו ברגולציה לטובת סיקור, למה שפתאום יגיע איזה מישהו אחר שהוא נטול, אין לך שום
מנוף עליו?
ת. כבודכם הדברים שאני אמרתי לכם היא אמת צרופה. אני לא שיניתי שם מילה אחת, מה
שאמרתי לאלוביץ' באותה ארוחה בלי טלפתיה, מהפה שלי ישר אליו תשנה את הדבר הזה,
תהיה שוקן, תהיה כמו שוקן, אל תהיה שוקן, תהיה כמו שוקן,
ש. לא חשבת שאתה מאבד את המנוף שלך? שמישהו אחר ייכנס?
ת. אני לא חשבתי כהוא זה כי לא היה לי מנוף, אני לא משתמש במנופים והכלכלה שלנו לא
הייתה משתנית במהפיכה גדולה שעשיתי אם לא הייתי שובר את כל הדברים האלה. היו בידי
הרבה מנופי כוח ואני אמרתי לאנשים באוצר שחוללו איתי את המהפיכה הזאת, אמרתי להם
יש לכם תפקיד אחד, להיפטר מהכוח, תתפטרו מהכוח הרגולטורי שלכם, תתפטרו מהכוח
השלטוני שלכם כי אי אפשר להצמיח כלכלה ככה, חוללתי את זה על עצמי, דרשתי את זה
מהם וזה בדיוק הפוך לכל מה שיש פה אבל מי שחי בתוך הקונספציה, סליחה על הביטוי כן?
הקונספציה הזאת, זאת אומרת לא למד כלום, חקרתם אותי, למדתם מי אני, יכולתם ללמוד
את הדבר הזה עלי, איך אני שובר את המונופולים האלה, איך אני מייצר תחרות, איך אני
מוציא את הכוח. מה עשיתם בוועידת הרגולציה שעמדתי בתוכה? מה עשיתי? שבוע אחר
שבוע אחר שבוע, היה פה עכשיו מנכ"ל ה-OECD היה פה אתמול בלילה, עשיתי הפסקה
בשורה ארוכה של דיונים ביטחוניים, הלכתי ישבתי איתו שעה, הוא אמר לי מה שאתם
עשיתם אף אחד לא עשה, מה שאתה עשית הוא אמר לי ומה עשיתי? לקחתי יום יום, סליחה,
לא יום יום, שבוע, פעם בשבועיים הייתי יושב עם השרים והייתי לוקח מהם את הכוח, הייתי
לוקח מהמשרד שלי את הכוח וזורק את זה לשוק וזה היה האמונה שלי, במה אתם מאשימים
אותי בשטויות האלה? אני לא רציתי את זה, זה לא עניין אותי, לא רציתי לשמר פה שום כוח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מונופוליסטי שעברנו את המונופול של בזק, זה שבר לו את הכוח בשביל האתר האידיאלי,
2 שליחה, האתר האבסורדי הזה, בשביל הודעות דובר האלה?
3 ש. זה לא מספיק חשוב בשביל שתעשה את זה? שתבגוד בעקרונות שלך בשביל זה?
4 ת. לא בגדתי בעקרונות שלי, אני נאמן לעקרונות שלי, לא רק בעקרונות הללו שכלכלת שוק, לא
5 תמיד אפשר כלכלת שוק לפעמים יש לך, בשוק הבריאות אתה לא יכול לעשות כלכלת שוק,
6 בשוק הזה אתה יכול לעשות או לשבור את המונופול שלא היה מוצדק של בזק ושברנו אותו.
7 ש. אני רוצה לסיים את החלק הזה ראש הממשלה
8 ת. יצרו כאן איזה מודל, קצת לחקור את הבן אדם, קצת לחקור מסביב, קצת לחקור מה עושים,
9 איך מדברים עם מו"לים, מה הקשר בין עיתונאים, מה זה באמת סרגל? איך בנו
10 קונסטרוקציה כזאת אבסורדית, לא רק אבסורדית מבחינת הקשר בין עיתונות ופוליטיקה,
11 זה דבר מסוכן מאוד לעשות מזה קרימיניזציה אבל את האמת, אני באמת הייתי צריך
12 להידרש לשטויות האלה? בשביל זה הבאתי את לארי אליסון? או אחרים? כדי להתפטר
13 מהכוח השלטוני הפנטסטי שהיה בידי כדי לקבל שתי הודעות דוברות בוואלה.
14 ש. עכשיו אתה מדבר בציניות?
15 ת. לא בציניות, אני אומר על גבול השיגעון, זה טירוף, כל התיק הזה הוא אבסורדי, כל התיקים
16 האלה ויש את ספינת הדגל, השוחד, השוחד של הודעות דוברות אחרת מנדלבלט הכשיר לא
17 היה מביא את האחרים, כי הוא הביא את זה אז הוא גרר פה את,
18 ש. ראש הממשלה כמה שאלות להיום ונסיים. יש עוד צ'ופצ'יק קטן
19 ת. אחרי עשר שנים כבודכם, אני מתנצל, אחרי עשר שנים.
20 ש. 26 באוגוסט 2015 אתה מקיים פגישה בקיסריה עם שאול אלוביץ', זה יום אחרי הפגישה שלך
21 עם הנציג של אליסון, עם פול מרינלי, במה עסקה הפגישה עם אלוביץ'?
22 ת. על רכישה, קנייה.
23 ש. על?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על הקנייה
- 2 ש. על מכירה של וואלה ללארי אליסון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. כיצד אלוביץ' הגיב?
- 5 ת. הוא היה פתוח לזה, הוא לא אמר שהוא עושה את זה, הוא מוכן לשקול את זה
- 6 ש. מה ידעת על המגעים שהתקיימו בין אלוביץ' לבין לארי אליסון?
- 7 ת. מה זאת אומרת מה ידעתי? אני קישרתי ביניהם
- 8 ש. ידעת שזה מתקיים?
- 9 ת. כן. כן
- 10 ש. ידעת שהם לוקחים ברצינות
- 11 ת. כן, כן, חד משמעית כן
- 12 ש. אני רוצה להראות לך את הדברים שישועה כותב לאלוביץ' לפני הפגישה. זה יום לפני הפגישה
- 13 ב-25, מהרגע שאני אומר לך שאני מטפל תצא מנקודת הנחה שאני אסגור, לפעמים לוקח
- 14 חודשיים, לפעמים אפילו חצי יום או יום אבל מה שחשוב זה לעשות את זה בלי להיחשף, בלי
- 15 לשבור את הסיסטם. אני אנסה עוד מעט לפגוש את החבר של לארי אליסון, זה לא אצלך,
- 16 הזמנתי אותו לארוחת ערב, יפה. אז אחר כך כתוב ב-25, תיארתי לו החזון, הוא אמר לי תבנה
- 17 מצגת, תתאר את החזון, זה לא חשוב אם אתם מאוזנים או אפילו מפסידים קצת.
- 18 עכשיו, אפילו לפי לוחות הזמנים הפגישה הזאת מתקיימת כמה שעות לפני שאתה נפגש עם
- 19 פול מרינלי, למחרת תפגוש את אלוביץ' מה זה מלמד אותך לגבי הרצינות שיש חזון?
- 20 ת. כן, הוא נענה, זה ברור, הוא היה מוכן לדון בזה, זה ברור.
- 21 ש. עכשיו, עד כמה במהלך הפגישות אתה עסק בסיקור ספציפי שלך בוואלה?
- 22 ת. בסיקור שלי?
- 23 ש. כן, בסיקור ספציפי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עניין אותי כקליפת השום.
- 2 ש. בפגישה עם לארי אליסון ואחר כך עם אלוביץ'.
- 3 עכשיו, אנחנו נמצאים באוגוסט 2015, מעיון ברול ראינו שמעט קודם לכן יש אמירות או
- 4 התכתבויות שהמאשימה רואה בהן איזושהי ראייה שעשויה ללמד על הלך הרוח שלך,
- 5 האמירה של חפץ לבן שלך יאיר שדה-מרקר זה לא שאול, הם לא מפחדים ממך, זה מאי 2015.
- 6 האמירה של שאול לישועה שאתה משנה את משרד התקשורת וצריך לגמול לך והאמירה של
- 7 שאול לישועה זה מיולי 2015, והאמירה של שאול לישועה שהוא מתאבד, מתאבד או מתאבד
- 8 בשבילי או משהו כזה, זה גם ביולי 2015.
- 9 עכשיו, אנחנו רואים את הדברים על רקע הפעילות שלך מיד לאחר מכן בחודש אוגוסט, עד
- 10 כמה האמירות האלה קשורות להלך הרוח שלך או להבנה שלך את מהלך הדברים אם באותה
- 11 תקופה אתה בכלל מנסה לשכנע את אלוביץ' למכור את וואלה ללארי אליסון.
- 12 ת. זה לא מתיישב אבל תעבור בבקשה על שלושת הדברים האלו, אני אוכל להשיב לך אחד אחד.
- 13 ש. מאי 2015 חפץ אומר ליאיר שדה-מרקר זה לא שאול, הם לא מפחדים ממך. יולי 2015 שאול
- 14 אומר לישועה שאתה משנה את משרד התקשורת וצריך לגמול לך
- 15 ת. מתי זה, יוני?
- 16 ש. יולי, יולי ובאותו חודש שאול אומר לישועה שההוא מתאבד, ההוא כנראה שזה אתה או
- 17 לפחות יש טענה שזה אתה. עכשיו אני רוצה שתתייחס לזה בשים לב לעובדה שבאוגוסט 2015
- 18 אתה מנסה לשכנע את אלוביץ' למכור את האתר שלו ללארי אליסון?
- 19 ת. טוב, ככה, לגבי מאי 2015 אנחנו לא ניכנס לפרטים כי עשינו את זה כבר כאן כבודכם, אבל
- 20 דה-מרקר כשהוא מדבר על דה-מרקר, דה מרקר שלא מפחדים נענו לבקשה שהעלינו בזמנו,
- 21 זאת אומרת הם לא מפחדים ושאול שכן מפחד לא נענה, אז זה הכל אבסורד, כל הדבר הזה,
- 22 כל התשובה הזאת שלו לא... אני לא ידעתי ששאול מפחד ממני ואני לא חושב שהוא פחד
- 23 ממני אבל אני חושב שהוא פחד מהאנשים שלו, זה כן, הוא פחד, הוא לא רצה מספיק לעשות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה, הוא פחד מהלחץ, מה הוא היה אומר להם, אני רוצה סיקור הוגן על נתניהו? אני רוצה
2 סיקור הוגן על קים ג'ון... איך אפשר לעשות דבר כזה? הוא לא יכול.
- 3 ש. תתייחס אבל לעובדה שאתה מנסה למכור
4 ת. אני מגיע לזה, מה זאת אומרת, ברור שאם אני עשיתי את כל הדברים האלה, א. לא עשיתי
5 בשבילו כלום, לא התאבדתי בשבילו, לא עשיתי כלום, הלכתי מילימטרים ביי דה בוק, ביי דה
6 בוק זה מה שהפקידים והדבר הזה גם הביא לכך שהוא גם ספג אבידות כלכליות קשות מאוד,
7 מחיר כלכלי קשה מאוד, זה ברור.
- 8 ש. רוח"מ לא ניסית לשכנע את לארי אליסון לרכוש את ישראל היום?
9 ת. ברור, כי זה עבר כבר את הטרנספורמציה של גיוון השוק, אבל השוק עדיין לא מגוון, ישראל
10 היום זה נניח איזה שלושה אחוז בערך, שלושה אחוז ממה שנקרא אוזניים ועיניים... בערך
11 שלושה אחוז, זה הכל. זאת אומרת אם אתה מסתכל על הווליום הכולל של כל אמצעי
12 התקשורת,
- 13 ש. אבל למה לא ביקשת ראש הממשלה, תתייחס לשאלה שלי, למה לא ביקשת שירכוש את
14 ישראל היום, למה את וואלה?
- 15 ת. משום שוואלה היה אתר שנמצא בצד השני שלא עשה את הטרנספורמציה הזאת, אם הוא
16 היה קונה אותו היה יכול להפוך אותו בקלות לערוץ 14 או ערוץ 15 או ערוץ 16 וכו', ללא ספק
17 הוא היה יכול לעשות את זה, אבל דבר אחר, יש את I24 אני שמח על כל הגיוון הזה שנכנס.
- 18 ש. אם אפשר לסיים
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה מצבנו.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** זה בכתב האישום, זה פרק של הניסיון לגרם מוות ברשלנות... לשחוט את התרגולות
21 שמטילה ביצי זהב, יש שמה אישום כזה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה מצבנו?
- 23 ש. יש עוד עשר דקות ל-4000 אבל נעשה את זה בשבוע הבא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

2 באפריל 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה יש לנו ביומיים בשבוע הבא? מה התכנית.
- 2 ש. אנחנו חוזרים לפריטים גברתי
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1000 או 2000?
- 4 ש. אנחנו נתחיל ב-1000 נלך לפי הסדר. יש גם אולי הדרך שבה הדברים התחילו, הדלפות וכו'
- 5 אבל 1000.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אני צריך להיפרד מכבודכם
- 7 ש. מה שבית המשפט התכוון שאתה לא משוחרר, אתה חייב להגיע לכל הישיבות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, משוחרר.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה רבה, סוף שבוע נעים.
- 10
- 11 **הישיבה נעולה**
- 12 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי