



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נופר שטר
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ה 2 – רפ"ק רינת סבן – עדותה הסתיימה. ע"ה 3 – מר חן נהורן – החלה חקירה לעו"ד חדד.
הוגשו מוצגים: לגבי העדה רפ"ק רינת סבן - ת/621ב.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני 31.3.2025, להמשך עדותו של נאשם 1.
הדיונים הקבועים בשבוע הבא בימים שני, שלישי ורביעי, בהם צפוי להעיד הנאשם, יתקיימו בבית
המשפט המחוזי בתל-אביב.

ניתנה היום כ"ו אדר תשפ"ה, 26/03/2025 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-26 במרץ 2025. תיק פלילי 67104-01-20 הדיון מתקיים בירושלים. רפ"ק רינת סבן על הדוכן. בוקר טוב לך. אנחנו בחקירה למדינה.

ע"ה 2 רפ"ק רינת סבן, לאחר שהוזהרה כדין, משיבה לשאלות עו"ד יהודית תירוש:

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מציגים משהו?

ש. כן ודאי. בוקר טוב רפ"ק רינת סבן.

ת. בוקר טוב.

ש. ביום העדות הראשון שלך ב-5 למרץ את העדת שהגעת לפה ללא ריענון זכרון. לא נחזור על הדברים. ביום העדות השני שלך ב-11 למרץ, זה בעצם היה אחרי שהיית במשרדו של עו"ד חדד, לבקשתך ישבת אצלו וקראת חומר. אמרת בעדות שלך שקצת פחות משש שעות. עו"ד חדד אמר שהוא נתן לך מחשב עם הודעות ומזכרים. כשאלת הבהרה אני אבקש שתבהירי מתוך 12 החקירות שפילבר נחקר במשטרה כל אחת מאות עמודים, כלל העימותים שבוצעו איתו ומתוך שבע החקירות שהוא נחקר ברשות ניירות ערך, זאת אומרת סך הכל 19 חקירות ועוד עימותים ומסמכים, עד כמה כל החומר הזה הונח בפניך ועל מה הספקת לעבור?

ת. בוקר טוב. ישבתי במשרדו של עו"ד חדד, הונח בפניי מחשב עם חומרים רבים, אני לא יודעת לומר אם זה כל החומר הרלוונטי, הצלחתי לעבור לדעתי אולי על מחצית מהחומר. החקירות שם היו על גבי תמלולים, תמלולים של מאות עמודים, לא הצלחתי לעבור, לדעתי הצלחתי לעבור על מחצית מהחומרים.

ש. מסמכים שהוצגו בתמלולים האלה, ראית מסמכים?

ת. לא. ללא צרופות.

ש. מזכרים ראית?

ת. מזכרים כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מתוך תשע החקירות של מר חפץ בהן השתתפת, שגם הן מאות עמודים כל אחת, ומסמכים שהוצגו
לו ותכתובות שהוצגו לו, עד כמה הם הונחו בפניך ועד כמה הספקת לעיין בהם ולקרוא אותם?
ת. על התיקיה של ניר חפץ לדעתי לא הספקתי לעבור בכלל. אולי על כמה מזכרים אבל לא על
החקירות.
ש. בסדר. דיברו איתך כאן על כמות החוקרים שעבדו על החקירה הזאת ביאל"כ, את סיפרת שכל
היחידה עבדה על התיק. כשנשאלת למה, אני לא אחזור על נוסח השאלה של חברי, אבל כשנשאלת
למה, בפרפרזה, את אמרת שהיקפי חומרי החקירה היו גדולים מאוד. להשלמת התמונה אני
רוצה לשאול אותך האם את זוכרת חוץ מהיקפי החומרים כמה נחקרים היו בתיק הזה במקביל,
כמה חשודים נחקרו בתיק במקביל?
עו"ד עמית חדד: אנחנו במתכונת של חקירה חוזרת והשאלה היא לא במתכונת של חקירה
חוזרת. יש החלטה שיפוטית בהקשר הזה.
ש. אנחנו מכבדים את ההחלטה השיפוטית, כשנרצה ונבקש לחקור נגדית בנושא מסוים אנחנו נבקש
את זה במפורש גבירתי. אז לא צריך להזכיר את זה כל הזמן. אם חברי מתנגד לנוסח השאלה כי
הוא חושב שזה לא במתכונת של חוזרת אז אני אגיד, אנחנו חושבים שזה בהחלט הבהרה שהיא
מתבקשת, לדעת כמה נחקרים היו, אם היא זוכרת, כמה נחקרים היו במקביל, כמה חשודים היו
במקביל, אין כאן שום דבר,
כב' השופט משה בר-עם: מר חדד אני מציע למען הסדר, גם במקרים גבוליים אדוני יגלה
גמישות.
עו"ד עמית חדד: אני מקבל אדוני.
ש. את זוכרת? יש לך מושג? אם זה היה מעט, אם זה היה הרבה. אני לא מצפה שתזכרי מספרים.
ת. היקפי החקירה היו באמת באופן שאני לא זוכרת חקירה בהיקף כזה. החקירה התנהלה ביחד עם
הרשות לניירות ערך כך שגם הם חקרו עדים וחשודים וגם אנחנו. אני חושבת שהם חקרו רק עדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בחקירה הזאת. היו עשרות חקירות כל יום, אני לא נחשפתי לכל פעולות החקירה שנעשו ולא לכל
2 החקירות אבל היו עשרות חקירות כל יום שנעשו, גם עדים, גם חשודים.
3 ש. את זוכרת אם בכל חקירה היה נוכח גם חוקר של היאל"כ, גם עדים גם חשודים?
4 ת. לגבי עדים אני לא יודעת להגיד, לגבי החשודים בוודאי.
5 ש. בסדר. דיברו איתך כאן על לחצים על נחקר ועל השאלה איך נדע אם נחקר לא אומר לכם את מה
6 שאתם רוצים לשמוע בגלל לחץ שאתם מפעילים עליו, היינו החשש להודעת שווא, זה שאלות
7 שהגיעו גם מחבריי וגם מבית המשפט. כבוד השופט בר עם למשל שאל אותך את זה כשאלה
8 תיאורטית, לאו דווקא למקרה של מר פילבר. את השבת שזה אינדיבידואלי לאדם שיושב מולך,
9 זה תלוי אם זה אדם ונורמטיבי שלא מכיר משטרה ולא נחקר בעבר לבין "... והתשובה שלך
10 נקטעה. כבוד השופט בר עם ביקש לברר איתך מה קורה במקרה של אדם נורמטיבי ומשם
11 התפתחה השיחה. להבהרת התשובה שלך ולהשלמתה אני רוצה לשאול אותך האם מבחינתך
12 כחוקרת מבחינת החשש שלך להודאת שווא, את רואה הבדל בין אדם שהוא נורמטיבי וזה לו
13 המפגש הראשון עם המשטרה ועם החקירות לבין אדם כמו פילבר שנחקר מספר חודשים קודם
14 באזהרה מספר פעמים ברשות ניירות ערך, בוצע אצלו חיפוש בעבר, הוא נעצר במעצר בית, הוא
15 התייעץ עשרות פעמים עם עורך דין וגם אומר לכם שלקראת החקירה הזאת בגלל ההדלפה
16 בתקשורת הוא התייעץ, הוא כבר לא משמש כמנכ"ל בניגוד למה שהוצג לך כאן כי הוא הושעה
17 מתפקידו כבר אז, האם במצב הדברים הזה את מתייחסת לאדם הזה ולתשובותיו כמו למי שזה
18 המפגש הראשון שלו עם גופי החקירה כאדם נורמטיבי לחלוטין.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני.

20 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד. כבוד השופט בר עם ביקש ממני לגלות אורך רוח וכך עשיתי
21 בשעות הקודמות שלא היו במתכונת של חקירה חוזרת. זה בין סיכומים לבין חקירה נגדית לבין
22 כל דבר אחר. אם אנחנו היינו שואלים את זה אפילו בחקירה נגדית התביעה הייתה מתנגדת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אומרת 'לשיטתכם' וכולי. גם להפוך את פילבר פתאום ל-, הרי היא התכוונה בין עברייני מקצועי
2 לבין משהו אחר.

3 ש. מה זה 'התכוונה'?

4 **עו"ד עמית חזד:** העדה בתשובתה כשדיברה, לבוא ובכלל, יש פה הנחה שפילבר לכאורה הוא

5 לא אדם נורמטיבי, לומר בעדינות, בעדינות, זו אמירה שהיא אמירה משוללת יסוד. אני אומר את

6 זה בעדינות. זו לא חקירה חוזרת לפי כל שיטה. אמרה התביעה 'כשאנחנו נרצה לבוא ולחרוג

7 מגבולות ההחלטה נבקש', זה לא חקירה חוזרת בשום צורה ודרך, זו חקירה רחוקה מההחלטה.

8 עו"ד שאל בשיבה הקודמת שתגיד התביעה האם היא מקבלת, האם התביעה מקבלת את

9 ההחלטה של בית המשפט כי אמרו שאולי רוצים לפנות לבג"צ, אולי עיון חוזר, אמרה התביעה

10 'אנחנו מקבלים את ההחלטה' אז אי אפשר לקבל את ההחלטה ולא לקבל את ההחלטה וזה מה

11 שעושים פה. כאילו מקבלים את ההחלטה אבל באים ולא שמענו עדיין שאלה אחת שהיא במתכונת

12 של חקירה חוזרת. גילינו אורך רוח, אמרנו נדיבות, זה בסדר, אבל זו לא שאלה בחקירה חוזרת.

13 והתביעה יודעת את זה, היא יודעת איך נראות חקירות חוזרות, הם עשו את זה במשך פרשת

14 תביעה שלמה. זו לא חקירה חוזרת. אין פה דבר שהוא לא בהיר, שהוא לא ברור.

15 ש. גבירתי אני יכולה להשיב? אני צריכה להשיב?

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. תשיבי.

17 ש. אני אומר, כל מה שאמרתי כאן במהלך החקירות בעבר בפרשת התביעה, במהלך פרשת התביעה,

18 המקומות שאפשרו לנו חוזרת היו שניים: 1. כשהיו פערים מול חקירות ראשיות והיה צריך

19 להסביר דברים, כאן אין לנו חקירה ראשית אז קשה למצוא פערים. והמקום השני שנתנו לנו

20 להשלים דברים זה בין אם כשנותרו דברים לא בהירים או כשלא הוצגה,

21 **כב' השופט עודד שחם:** הקושי הוא אחר. הגברת שאלה עכשיו שאלה שיש בה אלמנטים מנחים. אם

22 הגברת הייתה שואלת שאלה פתוחה על אדם נורמטיבי לעומת, אינני יודע מה. פילבר, האם פילבר

23 עונה להגדרה/ לא עונה להגדרה, זה דבר אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אשנה את השאלה.
- 2 עו"ד עמית חדד: אחרי ש-,
- 3 כב' השופט עודד שחם: אבל הגברת הניחה שורה ארוכה של,
- 4 ש. מתוך החקירה. שום דבר לא חדש. זה נמצא בתוך החקירה.
- 5 כב' השופט עודד שחם: בזה אפשר לראות שיש יסוד מנחה שממנו כדאי להיזהר אלא אם כן אתם
- 6 מבקשים משהו ספציפי.
- 7 ש. לא, אנחנו לא מבקשים משהו ספציפי. אנחנו נבקש משהו ספציפי כשנבקש, כאן לא התכוונתי
- 8 לבקש משהו ספציפי. אני רק כן יכולה לומר שהתשובה של העדה לא הושלמה בחקירה,
- 9 בפרוטוקול.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. עכשיו שתענה כבר כי אין טעם לנסח מחדש אחרי
- 11 שכל השאלה כבר נשאלה. אז שהיא תענה.
- 12 ש. אוקיי. אמרת לבית המשפט, אמרת לכבוד השופט בר עם 'זה תלוי אם זה אדם נורמטיבי שלא
- 13 מכיר משטרה ולא נחקר בעבר לבין ...' למה התכוונת? עד כמה פילבר נכנס להגדרה הזאת של
- 14 נורמטיבי או להגדרה אחרת מבחינתך?
- 15 ת. עוד פעם, אני לא רוצה להתייחס למונח נורמטיבי או לא נורמטיבי, אני כן אתייחס לפן המהותי
- 16 של התשובה שלי. בן אדם שכף רגלו לא דרכה במשטרה, שלא התייעץ עם עורך דין, שלא נחקר
- 17 בעבר בחקירות במשטרה, מן הסתם איתו אנחנו ננקוט משנה זהירות אחר. בן אדם שכבר התייעץ,
- 18 כבר עבר מספר חקירות, נחקר על ידי רשות, גם אם זה רשות אחרת, פן הזהירות הוא שונה.
- 19 ש. הציג לך עו"ד חדד שהרגע הזה שחוזרים מהארכת המעצר הוא רגע קריטי, הוא אמר לך שברגע
- 20 הזה בעצם אדם אומר לעצמו 'וואי, אם האריכו לי את המעצר אז אולי יש ראיות'. אני רק רוצה
- 21 להציג לך להשלמת התמונה,
- 22 עו"ד עמית חדד: זה גם לא מה שאמרתי.
- 23 ש. זה מה שאמרתי, יש לי את זה כאן מצוטט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא אמרתי שזה מה שהחוקרים מציגים לו.
- 2 ש. אני אראה לך.
- 3 עו"ד עמית חדד: לא משנה, עו"ד תירוש, תמשיכי.
- 4 ש. אני יכולה להראות לך. יש לנו פרוטוקול אם כבר.
- 5 עו"ד עמית חדד: אז תראי גם מה עולה מהחקירה שמציגים לו, שאומרים לו, לא סתם
- 6 הראינו את זה פה. עם כל הכבוד לציטוט אחד
- 7 ש. מה שאני מציגה לך, האם את זוכרת, אני מציגה לך כאן ש-,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו אותה הארכת מעצר?
- 9 ש. זו אותה הארכת מעצר בהסכמת החשוד ובא כוחו. במובן הזה אני שואלת האם זה משנה משהו
- 10 מבחינתך, כי זה לא נתון שהוצג לך. הוצג לך שהוא הולך להארכת מעצר ובית המשפט שקל
- 11 והחליט לעצור את החשוד.
- 12 עו"ד עמית חדד: איפה הדברים בפרוטוקול? בואי נעשה את זה מסודר. יש מקומות בחקירה
- 13 שאומרים לו את הדברים האלה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלת הבהרה. אם יש בקשה להפנות לפרוטוקול אז
- 15 להפנות לפרוטוקול.
- 16 ש. אני אפנה. רק רגע. סליחה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידי לנו פרוטוקול ממת? אין כל כך הרבה בעניין ה-,
- 18 ש. זה מה-5 במרץ, רק שניה.
- 19 עו"ד עמית חדד: גברת תירוש, תשאלי, חבל על הזמן.
- 20 ש. רק רגע.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 43419, לא יודעת אם זה זה. באמצע לוקחים אותו
- 22 להארכת מעצר, הוא מקבל חמישה ימים. אולי זה לא זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה 43327. "שאלה: כן, אתה מגיע ופתאום בית המשפט מאריך לו את המעצר והוא מתחיל לחשוב
אולי יש דברים בגו, אולי יש ראיות, זו נקודה מאוד קשה לבן אדם" ואת עונה "נכון". על זה אני
שואלת אותך האם התשובה שלך משתנה כשאני מראה לך שזו הארכת מעצר בהסכמה?
עו"ד עמית חדד: זו באמת...
ש. בוודאי שכן. הוצג כאן מצג, אני אגיד, הוצג כאן מצג,
עו"ד עמית חדד: חבל על הזמן. תשאלני. נחסוך בזמן.
ש. אם חבל על הזמן אז לא,
עו"ד עמית חדד: תתקדמי.
ת. לא זכרתי שהייתה הארכת מעצר בהסכמה ובוודאי שזה משנה את התמונה. זאת אומרת, חשוד
שמגיע לבית משפט ומראש מסכים להארכת מעצר שהוא מבין שכל הנראה יש ראיות, וצריך
להתקדם עם החקירה, אז ברור שהמצב הנפשי שלו שונה מאשר חשוד שמגיע לבית משפט ומצפה
להשתחרר הביתה.
ש. אוקיי.
עו"ד ז'ק חן: ...
ש. הכל מצוין לכם. הציגו לך את הארכת המעצר הזאת במשרדו של עו"ד חדד?
עו"ד ז'ק חן: עו"ד תירוש, הכל טוב, נזכור את זה לאלה שלא הסכימו להארכת המעצר שלהם.
ת. לא נתקלתי בפרוטוקולים של המעצר.
ש. הציגו לך כאן, עו"ד חדד, טענה של מר פילבר שהייתה מאחוריך, ככה הוא טוען, אנחנו לא
מתייחסים לאים זה נכון או לא, אני רק אומרת מה הייתה הטענה. הציג לך עו"ד חדד טענה של
מר פילבר שהייתה מאחוריך קופסה עם קלסר שרשום עליו "הקלטות מפלילות". עו"ד חדד הציג
לך שבפועל לא היו הקלטות ושאל אותך אם לגיטימי להציג לחשוד שיש בידיכם הקלטות כשאין,
כשלא השמעתם לו, ואת השבת שזה לגיטימי כל עוד את לא מראה לו ראיה מזויפת. את זוכרת
את האירוע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. את גם ציינת שאת לא זוכרת אם יש הקלטות או אין. עו"ד חדד אמר לך שאין והצגתם לו מצג שיש הקלטות, שוב השבת לו שאת לא זוכרת. לבסוף אמרת לעו"ד חדד כשהוא שאל אותך אם הוצג לפילבר מידע שקרי, אמרת לו שאם הוצג לו שיש הקלטות ואין הקלטות, זה מידע שקרי. לשלמות התמונה אני רוצה לרענן את זיכרוןך שכאשר את חוקרת את פילבר לראשונה ב-18.2.18 יום מעצרו היו בידיכם הקלטות. הקלטות רבות של שיחות טלפוניות בין ישועה, אלוביץ', גברת אלוביץ' ובהן הם מדברים ביניהם בין היתר על מר פילבר. את זוכרת את זה?

ת. כן. זוכרת.

ש. עד כמה את זוכרת אם הצגתם לו בחקירות שלו בתמלילים שלו את ההקלטות האלה?

ת. הצגנו לו.

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד. שוב, זו באמת, כמו ההטעיות הקודמות, כמו ההסכמה של פילבר

שלא היתה הסכמה, הרי היה דיון ומי יודע אם בית משפט המליץ או לא המליץ וכולי,

ש. זה פרוטוקול של בית משפט. זה הטעיה? להציג פרוטוקול של בית משפט?

עו"ד עמית חדד: התשובה היא כן. אבל גם כאן, אנחנו דיברנו באופן ספציפי על אירוע ספציפי

על פגישת ההנחיה. האם ראש הממשלה הנחה או לא הנחה, דיברנו על הקלטות ביחס לעניין הזה

שאמרו לו שיש הקלטות שראש הממשלה הנחה. אז אם את רוצה לשאול אותה, כן, תסתכלי על

כל החקירה. מה לעשות. אני חקרתי אותה. אם את רוצה עכשיו לטעון שיש הקלטות כאלה

שמוכיחות שראש הממשלה הנחה את פילבר, אנא תציגי לה. אנחנו לא נתנגד. תציגי לה בחוזרת,

בנגדית, בראשית, בכל דרך שתרצי. בעניין הזה. הרי על זה דיברו על הקלטות. מישהו דיבר על

הקלטות של ישועה? או של אלוביץ'? דיברנו על הנושא שלנו. דיברנו על החקירה הספציפית הזאת.

ש. אני מדברת על הנושא שלנו בדיוק. סליחה אני רוצה להפנות להקלטה שהציגו למר פילבר ואז

תאמרי לי האם הצגתם לו מידע שקרי כשאמרתם לו שיש הקלטות בפניכם? סליחה, הם הציגו לו

הקלטה מאוד ספציפית. לא הקלטות על סיקור. זה לא ההקלטות שהם הציגו לו. הם הציגו לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הקלטות בענייני רגולציה. אני רוצה להראות מה הם הציגו למר פילבר. אני מפנה את בית המשפט
2 גם להקלטה ומעבר לזה, חברי,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם יש מחלוקת שהוצגו הקלטות בענייני רגולציה? כי
4 אדוני טוען שמדובר על משהו אחר.
5 **עו"ד עמית חדד:** ברור שמדובר על משהו אחר.
6 ש. זה גם לא קשור למחלוקת. זה קשור לתשובה של העדה שהיא נשאלה בפרוטוקול. אני מבקשת
7 להבהיר עם העדה הזאת שהעדה תתייחס למה שהוצג בפרוטוקול שנשאר שם שהוצג לו מידע
8 שקרי.
9 **עו"ד עמית חדד:** ברור שהוצג לו מידע שקרי.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. נראה את זה בפרוטוקול. תפני אותנו לפרוטוקול.
11 ש. בחקירה מה שהוצג,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בואי, את השאלות של עו"ד חדד,
13 ש. כן. אני הולכת לפרוטוקול.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אותו פרוטוקול מה-5 במרץ?
15 ש. שניה, את זוכרת שהחזקתם בחדר החקירה קלסר או קופסה,
16 **עו"ד עמית חדד:** איפה? מקום?
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה? עמוד.
18 ש. עו"ד חדד, אני מבינה את המצוקה, ירגיע את הטון.
19 **עו"ד עמית חדד:** מצוקה?
20 ש. פרוטוקול מיום 5 למרץ, עמוד 43332.
21 **עו"ד עמית חדד:** אני מקווה שאת יודעת שהמצוקה שלכם היא מצוקה קיומית בתיק הזה.
22 ש. אפשר בלי ההערות האלה. באמת.
23 **עו"ד נעה פירר:** איזה ברקוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא ברקוד. אני מפנה לפרוטוקול של בית משפט מיום 5 במרץ.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזו שורה?
- 3 ש. אני מפנה לשאלה שמתחילה, אין לי את מספר השורה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 43332?
- 5 ש. 43333. סליחה.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** שורה 5.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** "את זוכרת שאמרתם לו שהיו הקלטות"
- 8 ש. אני מפנה לכמה מקומות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. שנראה את כל הקטע.
- 10 ש. זה לא הקטע היחיד גבירתי. אני אפנה לעוד קטעים. אמרת "תוסיפי לזה, לכל הסל שדיברתי עליו
- 11 גם מעצר של חמישה ימים. בואי נראה מה קורה. את יודעת מה נתקדם. בואי נראה, כשהוא מעיד
- 12 כאן בבית משפט לפני כן את זוכרת שהחזקתם בחדר החקירה קלסר או קופסה שכתבתם עליה
- 13 'הקלטות מפלילות'?" היא אומרת "לא". "את זוכרת שאמרתם לו שהיו הקלטות לפילבר" "יכול
- 14 להיות. לא זוכרת" "לא היה או כן היה או שאת לא זוכרת" "אני לא זוכרת". אני מפנה לקטע אחר
- 15 בהמשך. "את נזכרת שאמרתם לפילבר שיש הקלטות?" "אם אמרתי אז אמרתי אני לא" "אני
- 16 שואל אם את נזכרת. שאלתי אם אמרת" "אז אמרתי, לא, אני לא זוכרת אם אמרתי אמירה כזאת
- 17 אבל אם אמרתי אז אמרתי" "אם אני אומר לך שיש הקלטות על זה שאת אומרת זה ישפר לך את
- 18 הזיכרון?" עמוד 43345. היא אומרת ככה כבוד השופטת שואלת אותך "זה מזכיר לך משהו על
- 19 הקלטות?" "זה שאמרתי לו שיש הקלטות זה לא אומר שיש הקלטות. אני באמת לא זוכרת אם
- 20 יש הקלטות" "לא, אין הקלטות. אני שואל אותך. אם. שאלנו אם יש הקלטות. אם אמרתם לו
- 21 שיש הקלטות. האם הצגתם לו מצג שווה שיש הקלטות. בכל זאת, עד שלא זוכר, אז חובטים
- 22 בחבית" "מה השאלה?" "האם עכשיו את נזכרת שהצגת לו מצג שיש הקלטות?" "לא, זה, אמרתי
- 23 לו שיש הקלטות, אמרתי, האם השמעתי לו הקלטות ואמרתי לו "אני שאלתי אם השמעתי?" "אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני עונה לך. אז עמית אני עונה. אמרתי לו שיש הקלטות. שמענו את זה ביחד" ובעמוד 43363
2 לקראת הסוף "ולא פחדת שאם הוא מאמין לכם שיש הקלטות ואין הקלטות אז הוא ישנה את
3 הגירסה בהתאם לאמונה שהוא נתן בכס?" התשובה הייתה "לא". ואז יש שאלה בעמוד 43417
4 שורה 16 "אז אני אשאל אני אעשה את זה בצורה הזאת. בסדר. האם הצגתם לפילבר מידע שקרי
5 במהלך החקירה?" והתשובה "אם נאמרו לו שיש הקלטות ואין הקלטות אז זה מידע שהוא לא
6 נכון" ואני אומרת כבודכם, בכל החקירה הזאת של חברי הוצג מצג שמציגים למר פילבר שיש
7 מאחוריו קלסר שכתוב עליו "הקלטות מפלילות" כשבעצם אין הקלטות, כשהמצב הוא אחר, לא
8 רק שהיו בידיהם הקלטות מפלילות, הן היו הקלטות שלא קשורות רק לסיקור ולרגולציה בהיבט
9 של אלוביץ' אלא יש התייחסות בשיחה הספציפית שאני יכולה להפנות אותה כמובן, שמציגים לו
10 את זה בחקירה. רפ"ק סבן נמצאת בחקירה הזאת ומציגים לו חקירה שבה מדובר על ה-,

11 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה שגבירתי רוצה לשאול את העדה?

12 ש. השאלה שאני הצגתי לעדה הייתה שאלה כזאת, א.. האם היא זוכרת אם הם הציגו לו הקלטות,
13 אחרי שאמרתי לה את ההקלטות שהיו,

14 **כב' השופט משה בר-עם:** בואי נשמע.

15 ש. רק שניה. ההקלטות האלה, ההקלטות שאני מספרת לך, הוצגו לך במשרדו של מר חדד?
16 התמלילים של ההקלטות?

17 ת. לא.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה.

19 ש. היא אמרה לא.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא יודעת אם הוצגו, היא יודעת אם היא ראתה אותן.

21 ש. את קראת אותן?

22 ת. לא.

23 ש. עכשיו אני שואלת אותך שאלת המשך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

- 1 שהרי אנחנו ממש בחקירה חוזרת. אני שמח שההחלטה של כבודכם
- 2 מקוימת, זה יפה מאוד. אני חושב שכבודכם א. צריכים להגן על ההחלטה של כבודכם, אם התביעה
- 3 הופכת אותה למרמס. דבר אחד. שניים, כשאנחנו מציגים את הדברים וכדאי לא לדלג עשרות
- 4 ומאות עמודים ככה ולעשות איזו שהיא לוליינות מאוד לא מוצלחת, אנחנו לא מדברים על
- 5 הקלטות באופן כללי. להיפך. מקריאים לה את הדברים של פילבר. למשל בעמוד 43333, אני
- 6 מקריא: "אז בואי ננסה לרענן לך את הזיכרון. פילבר מעיד כאן בבית משפט ב-10 במאי 2022
- 7 עמוד כך וכך, אומר כך, 'קודם כל תסכים איתי שגברת סבן הייתה מאוד אגרסיבית'" הוא אומר
- 8 "אפשר להגיד שזה סוג של איומים כאלה" וכולי, אני מדלג טיפה. ואז "כן, הסגנון שלה היה
- 9 תוקפני כזה" שאלה: "זה קצה הקרחון של אגרסיבי, תראה, עכשיו תראה, אומרים פה, 'תשמע,
- 10 יש הקלטות', נכון?" תשובה: "שמו מאחורי הגב שלה" שלה, הכוונה שלך, אני אומר לגברת סבן,
- 11 "קופסת קרטון. הפעם היחידה אני חושב שהייתה שצץ ממנה קלסר שכתוב עליו 'הקלטות
- 12 מפלילות'" זה מה שפילבר אומר. אני ממשיך ומקריא "זה הקלטות שלך, כך הבנת?" תשובה "כן".
- 13 "הקלטות שלך?" "כן כן" "קודם כל תאשר לי שאין שום הקלטה חוץ מהחזנות שסיפרת עליה
- 14 אתמול ואז יש הקלטות סתר שהן דווקא מעידות הפוך. אז נזכרת עכשיו בקלסר 'הקלטות
- 15 מפלילות" זה ברור שאנחנו מדברים על הקלטות של פילבר, כל החקירה הנגדית שלי עוסקת
- 16 בנקודה הזאת, בשיחת ההנחיה, ב-18 בפברואר ששם אומרים לו, "יש הקלטות שלך. אתה אמרת,
- 17 ראש הממשלה הנחה אותך", 'הוא הנחה אותך' 'הוא הנחה אותך' וזה חוזר חלילה וחלילה. לא
- 18 מדובר על הקלטות אחרות, לא מדובר על החזנות שהוצג, למשל, יש האזנות סתר, זה דבר שהוצג
- 19 לעדה שיש האזנות סתר. דיברנו על הקלטות מפלילות של פילבר בקולו. ובהקשר הזה הציגו
- 20 לפילבר כאילו שיש הקלטות שמדברות על פגישת ההנחיה, על טענה להנחיה. על זה דיברנו, על זה
- 21 עסקה כל החקירה הנגדית. עכשיו לבוא ו-א. לעקור את ההחלטה של כבודכם, לבטל אותה פשוט
- 22 לבטל אותה בדרך של חקירה נגדית משונה, אני חייב לומר, ומטעה, להפוך את החקירה החוזרת
- 23 לחקירה נגדית, עם הטעיות, עם עדה שרק רוצה להגיד 'כן', שמענו מקודם את התשובה. הרי ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמקודם גברת סבן רצתה לבוא ולומר 'יש הבדל בין אדם נורמטיבי לעבריין מקצועי' אבל עכשיו
2 זה הפך להיות משהו אחר אחרי שהיא שמעה את התשובה של עו"ד תירוש שבעצם הכוונה שלה
3 הייתה למי ש-,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עכשיו בהקלטות. אנחנו לא בהתנגדות הזאת.
5 ש. לא נכון. זה הדרך שבה חוקרים את העדה ולמה ההחלטה של כבודכם כל כך חשובה. כי הרי ברור
6 שהגברת סבן התכוונה כשתשובתה נקטעה, בין אדם נורמטיבי לעבריין מקצועי. זה מה שהיא
7 רצתה לומר. זה ברור. ברור מהקונטקסט, מההקשר, אפשר לראות את זה, כבודכם יראה. ואז
8 פתאום זה הפך להיות 'לא, הכוונה היא בין אדם נורמטיבי לבין מי שכבר נחקר ברשות לניירות
9 ערך והתייעץ עם עורך דין' שזו התשובה שעו"ד תירוש שמה בפיה והיא פשוט חזרה עליה בדרך
10 של העתק הדבק בצורה די מביכה לטעמנו לפחות. עכשיו, זאת הסכנה באירועים מהסוג הזה ולכן
11 ההחלטה של כבודכם במקומה. עכשיו, או שההחלטה היא במקומה או שההחלטה לא קיימת.
12 אנחנו רוצים לדעת. אם ההחלטה היא במקומה אז שתתכבד עו"ד תירוש ותחקור בחקירה חוזרת,
13 ולא בחקירה נגדית. אם היא לא במקומה, נדע, זה בסדר, אנחנו א. נדע שאפשר לקחת החלטות
14 של כבודכם ולהגיד 'שמענו' להגיד 'כן כן כן' ולעשות ההיפך הגמור. חשוב, ששני הצדדים ידעו.
15 אנחנו עד היום נהגנו בדרך אחרת כלפי החלטות שיפוטיות אבל יכול להיות שיש כללים חדשים,
16 התביעה מלמדת אותנו. ומה שמותר לתביעה מותר להגנה לפחות, אולי להגנה מותר יותר. אז
17 בעניין הזה של ההקלטות, ברור שדיברנו על הקלטות של פילבר, זה ברור. ואם היא רוצה לשאול
18 אם יש הקלטות של פילבר ואם היא חושבת שהטעינו בהקלטות של פילבר ביחס לפגישת ההנחיה,
19 אנא שתציג לה, אין שום בעיה בעניין הזה, זה בסדר. אם רוצים לדבר על הקלטות של ישועה או
20 של אלוביץ' או של אלוביץ' וישועה אני לא יודע עם מי, זה לא רלוונטי. לא שאלנו על זה, לא חקרנו
21 על זה, והנה אני מבהיר, ממילא אפילו לא צריך בחקירה חוזרת לעשות עם זה שום דבר, זו לא
22 השאלה, לא הכוונה, לא לשם כיוונו וזו גם לא הייתה התשובה של העדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההחלטה הכללית שלנו בעינה עומדת, אנחנו נאשר את

2 השאלה. אם צריך אותה עדיין נוכח ההסבר.

3 ש. אז עכשיו אני שואלת אותך עד כמה הצגתם לו בחקירה הקלטה שעוסקת בהיותו נציג במשרד

4 התקשורת של נתניהו והופך שם את הכל, את זוכרת משהו כזה?

5 ת. אני זוכרת בעיקר הקלטות של אילן ישועה בנושא הסיקור, עם כריכה להיבטים הרגולטוריים.

6 אבל אני לא זוכרת מעבר לזה,

7 ש. אז אני מבקשת להראות לך, להשלים את התמונה כדי שאז אוכל לשאול אותך שאלה פתוחה. אני

8 מפנה לחקירה,

9 **עו"ד עמית חדד:** אז אין החלטה של כבודכם. זה חסר משמעות.

10 ש. יש בוודאי החלטה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה שאת רוצה לשאול אותה?

12 ש. אני רוצה להראות לה את החקירה שהיא חקרה ואחר כך לשאול אותה כשאלה פתוחה,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהיא? בואי נשמע את השאלה,

14 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא בשאלות פתוחות כבודכם, זו חקירה חוזרת.

15 ש. אפשר לא להפריע.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד באמת, די,

17 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא באמת. זה לא עניין של 'באמת'. או לא 'באמת'.

18 ש. אתה יכול להתנגד אבל תן לי לשאול.

19 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אין בעיה, תגידו שההחלטה בוטלה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני קיבל מענה גם לטענה הזו ואנחנו התרנו

21 את השאלה ועכשיו אנחנו נראה מה השאלה שהולכת להיות כדי שנדע שאדוני יקום ויתנגד לה,

22 על מה אנחנו מדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נוכח הדברים שאני מראה לך, אני אזכיר לה פשוט, ארענן אותה, אתן לה לקרוא את החקירה
שלה. לא אשאל אותה שום דבר, רק אתן לה לקרוא את החקירה ואת ההקלטה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא זוכרת.
- ש. בוודאי שהיא לא זוכרת. זה הרעיון. ואז מציגים כאן שאין הקלטות ואין הקלטות. היא לא זוכרת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש בסוף הריענון, מה השאלה?
- ש. השאלה היא, אחרי שאת רואה את החומרים, עד כמה טענה לנחקר או קלסר שמונח מאחוריך עם
המונח 'הקלטות מפלילות' היא לשיטתך לחץ פסול על נחקר למסור הודאת שווא, שיטת חקירה
פסולה?
- עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד. שלא תענה. אני מבקש להתנגד. אני מפנה את בית המשפט לתמליל
החקירה מה-18 לפברואר 2018 של פילבר, אני לא יודע איזה ת/ זה.
- עו"ד עמית חדד:** אנחנו ... לחבר את זה. בוא נחבר את זה שניה.
- עו"ד ז'ק חן:** זה לוקח זמן לחבר. אני אקריא.
- עו"ד עמית חדד:** לא נורא. שייקח זמן. זה חשוב. כי על זה דיברנו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריא לנו. אתם רוצים שהיא תצא?
- עו"ד עמית חדד:** לא.
- עו"ד ז'ק חן:** 18 בפברואר 2018.
- ש. יש שם שני קטעים, זה לא קשור.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמליל החקירה של פילבר,
- ש. אבל חקרתם על הכל. חקרתם על המקטע הזה וחקרתם גם על הקלטות.
- עו"ד ז'ק חן:** אפשר בבקשה להשלים את ההתנגדות? עד עכשיו לא קמתי ולא הפרעתי לך. ב-18
בפברואר החוקרת רינת סבן מציגה לאדון פילבר, וזה מתחבר בדיוק לעדות של אדון פילבר אותה
ציטט עו"ד חדד ובהקשר שלה באו השאלות של עו"ד חדד לרינת סבן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריא לנו מהחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: הוא אומר כך "מה, רק כשאתה תתחיל לשמוע הקלטות",
- 2 עו"ד עמית חדד: לא הוא אומר. רינת סבן אומרת.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אמרתי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת 'הוא אומר'. לא חשוב.
- 5 עו"ד ז'ק חן: "חוקרת מס' 2, רינת סבן: "מה, רק כשאתה תתחיל לשמוע הקלטות שלך מדבר על
- 6 דברים מסוימים, רק אז תתפקח? לא תתפקח לפני?" כלומר מה ברור מהקטע המפורש, הכתוב,
- 7 המתומלל הזה? מה כתוב כאן? שחכמון אומר אחר כך "היא עצבנית" וכולי. מה ברור? שכאשר
- 8 פילבר מעיד פה בבית משפט בפני כבודכם על תרגיל החקירה ששמו לו קלסר מאחורה וכתוב
- 9 'הקלטות מפלילות' וכאשר אלה הדברים שנאמרים על ידי החוקרת לאדון פילבר בהקשר של אותן
- 10 הקלטות, וכאשר עו"ד חדד כשהוא מפנה לעמוד בפרוטוקול שהוא שואל על הקלטות בקולך, של
- 11 פילבר, זה הקונטקסט של השאלות. בחקירה שדורש או לא דורש הבהרה. מה עושה חברתי? ולכן
- 12 הנימוק להתנגדות שלי הוא הטעיה ברורה ובוטה, מה עושה עו"ד תירוש? היא מוציאה את זה
- 13 מההקשר של עדות פילבר, של חקירת פילבר ב-18 בפברואר, של השאלות שנשאל פילבר בבית
- 14 המשפט, של השאלות שנשאלה החוקרת פה בבית המשפט בחקירה הנגדית שלנו, ובאה ומדברת
- 15 עכשיו על עולם הקלטות, שהרי חצי פיניש, אנחנו כולנו יודעים שיש הקלטות בתיק, אנחנו יודעים
- 16 שאין את ההקלטות האלה. אז מה, אז הצגנו לה בהטעיה שלא היו הקלטות בעולם ובסביבה וזה
- 17 המטרה של החקירה החוזרת להבהיר? ברור שזה לא נכון. ולכן אנחנו עכשיו בהסטה, לקחת את
- 18 ההקשר שבו פילבר העיד, שהעדה הציגה לו בחקירה שהיא נשאלה על זה בחקירה הנגדית, למקום
- 19 ש'ההגנה הטעתה ואמרה שאין הקלטות בעוד שיש הקלטות, ראו איזה יופי, הקלטות אלוביץ'
- 20 וזה, כאשר ברור שלא על זה מדובר. מכיוון שזה מצב הדברים, אני חייב לומר, אני קם ואומר
- 21 שמדובר בהטעיה. אני לא נכנס אפילו לגדר החקירה החוזרת ואם מותר ואם אסור ואם זה בגדר
- 22 ההחלטה שלכם וכולי. זה פשוט לא נכון לעשות את זה. זו התמונה האמיתית. עכשיו, ככל
- 23 שבתמונה האמיתית הזאת יש שאלה שצריך להבהיר, אני לא אקום ואתנגד. זה חסר משמעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שתגיד מה שהיא רוצה. הדברים ברורים ורשומים ומתועדים. אבל זה לא נכון לעשות, אני חושב,
2 מולכם, לבוא ולקחת את זה הצידה.
3 ש. אני רוצה לענות.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל האם מוסכם שיש הקלטות ושהן לא הקלטות של
5 מר פילבר?
6 ש. זה בוודאי מוסכם. שניה.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כל השאלה היא על מה היא נשאלה ועל מה היא הבינה
8 ממה שהיא נשאלה?
9 ש. אני רוצה להבהיר. מה שכולנו יודעים זה לא רלוונטי. מה שרלוונטי זה מה שהוצג לעדה, מה היא
10 זוכרת ומה היא ענתה.
11 **עו"ד עמית חדד:** תמצאי בפרוטוקול את זה.
12 ש. אני הקשבתי,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוצג לה יש לנו בפרוטוקול.
14 **עו"ד עמית חדד:** לא, הצגנו את הקטע הזה,
15 ש. אם אפשר לא להפריע לי עכשיו. אני עונה לבית משפט.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היא הבינה ששואלים אותה, אולי זה מה שאנחנו
17 צריכים לדעת.
18 ש. אבל לא רק מה היא הבינה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם היא זוכרת.
20 ש. היא לא זוכרת את הכל. היא לא יודעת מה היה או לא היה, היא לא זוכרת, היא אמרה בעצמה
21 עכשיו שהיא לא קראה הקלטות כאלה, היא לא זוכרת, היא גם לא קראה שבפרוטוקול בחקירה
22 הם הציגו לו הקלטה, שמדבר עליו, שמתייחס אליו, שהוא מדבר על מה שהוא עושה במשרד
23 התקשורת כנציג של נתניהו והופך שם את הכל. את זה היא לא זוכרת ולא הציגו לה. כאן סליחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מוחה על המילה 'הטעיה'. נעשה כאן בחקירה הראשית-נגדית, שאלו אותה כמכלול, הציגו לה
2 דברים, גם מה שהיא אומרת אבל גם מה שהיא מראה או שאולי יש מאחוריה ואני אומרת, היו
3 הקלטות. הקלטות מפלילות. זה היה שם. ונתנו לעדה לא לדעת דברים, להתייחס לדברים כאילו
4 היה מידע שקרי ולכן אני חושבת שהדברים האלה צריכים להיות ברורים. אם מוסכם על חבריי
5 שהיו הקלטות שעסקו במר פילבר, ברגולציה, וההקלטות האלה גם, אני לא צריכה ממש את
6 ההסכמה שלהם כי הן קיימות בפרוטוקולים של החקירות של מר פילבר. החקירות האלה הוצגו
7 למר פילבר בחקירה, ולכן ההיבט הזה שהיו הקלטות מפלילות, לא יכול להיות מידע שקרי. אז
8 אין בעיה, לא צריך לשאול את העדה שום דבר. אם חבריי מתייחסים לאמירה שלה בפרוטוקול,
9 מה שהיא אמרה בפרוטוקול, אנחנו לא כופרים במה שהיא אמרה בפרוטוקול. אנחנו מתייחסים
10 לכך שהעדה אמרה כאן בבית משפט שאם לא היו הקלטות אז הוצג לעד מידע שקרי, על בסיס
11 מידע חלקי, כי היא לא זכרה הקלטות והיא לא קראה את זה במשרדו של עו"ד חדד בשש שעות,
12 לי לקח חודשים לקרוא את כל החומרים האלה, רק אומרת, אז אם על בסיס זה, צריך להבהיר
13 את זה. זאת נשארה תשובה לא ברורה וההטעיה היא הטעיה במקום אחר, בטח לא בחקירה הזאת
14 שמנסה לבאר את הדברים. אנחנו לא יוצאים נגד אמירות שהחוקרת אמרה בחקירה שלה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה, גבירתי אומרת שהיא אמרה ש"אם לא היו
16 הקלטות אז כך וכך,
17 ש. לא, הוא הציג לה, בסופו של דבר הוא אמר 'לא היו הקלטות', אז זה מידע שקרי.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא היו הקלטות או כן היו הקלטות לא תלוי כרגע בעדה.
19 אם היא ענתה תשובה מותנית שאם לא היו הקלטות אז להגיד שיש הקלטות זה לא בסדר או כן
20 בסדר, אז את זה כבר יש לנו.
21 **עו"ד עמית חדד:** לא, אין לנו. אני רוצה להסביר, זה נורא פשוט, אני עכשיו עברתי על
22 הפרוטוקול ואני רוצה להסביר. אנחנו הקראנו, הגברת סבן אמרה שהיא לא זוכרת אם בכלל היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הקלטות, אם נאמר שיש הקלטות. כך הפרוטוקול מתחיל. גם חברתי הקריאה את זה "לא זוכרת
2 אם אמרנו שיש הקלטות, אני לא זוכרת הקלטות מפלילות".
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה על מה הוויכוח שלכם? על מה אתם
4 מתווכחים בכלל עכשיו?
5 ש. אין ויכוח.
6 **עו"ד עמית חדד:** שניה. בשלב מסוים אנחנו הקראנו את הקטע שמקודם הקריא עו"ד חן,
7 ש. אבל לא רק זה, גם דיברתם על קלסר,
8 **עו"ד עמית חדד:** אפשר בבקשה?
9 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש.
10 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד תירוש, באת, עשית פה איזה סלט, לקח לנו דקה לראות את כל
11 הפרוטוקולים,
12 ש. סליחה, אתם עשיתם סלט ולא הצגתם לעדה מה באמת היה כאן.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עו"ד תירוש.
14 **עו"ד עמית חדד:** בית משפט מעיר לך שאת קוטעת, ואז את קוטעת אפילו אחרי הוראה של
15 בית משפט. מילא את ההחלטה את עושה למרמס. מילא. את ההחלטה שבית משפט נתן,
16 ש. אתה לא עושה את זה אף פעם. בלי לנוזף ובלי לתת ציונים. אני מקבלת ציונים רק מבית משפט.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, באמת, תפסיקו לדבר ביניכם. דברו לפה.
18 **עו"ד עמית חדד:** נורא פשוט גבירתי. אנחנו אמרנו לגברת סבן שהציגו לפילבר שיש הקלטות
19 מפלילות באותו קלסר. היא אמרה 'אני לא זוכרת' 'לא זוכרת' 'לא זוכרת', אלה תשובותיה,
20 מקודם עו"ד תירוש הקריאה. מתי היא נאלצה להודות שהיא אמרה שיש הקלטות? בדיוק
21 כשהקראנו את הקטע שמקודם הקריא עו"ד חן.
22 **עו"ד ז'ק חן:** בעמוד 27 לחקירה ב-18 בפברואר.
23 **עו"ד עמית חדד:** לא, מהחקירה הנגדית שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן כבר הקריא אותו.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כן. ובכל זאת אני אקריא אותו כי זה נורא חשוב כי התשובות זה על בסיס
- 3 זה. "אני מבקשת לדעת, מה, רק כשאתה תתחיל לשמוע הקלטות שלך מדבר על דברים מסוימים,
- 4 רק אז תתפקח לא תתפקח לפני" ואז היא אומרת "אני אומרת לך שזה לא הולך להסתיים
- 5 בחמישה ימים", אפרופו הטענה שזה מעצר בהסכמה,
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** ...
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** מה קורה פה? כבודכם, אני מבקש שיורו לתביעה לאפשר לי לסיים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסיים.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** ואז היא אומרת לו "זה ממש לא הולך להסתיים בחמישה ימים" אפרופו
- 11 הטענה הקודמת כאילו שאמרו שזה מעצר 'הבה נגילה', ביחד הולכים לבית המשפט ומשם למעצר
- 12 ביחד והכל בשמחה ואהבה, טענה שגם נסתרת פה, ואז על בסיס זה שאנחנו מציגים לה את הקטע
- 13 הזה בעמוד 43346, ואז מפה היא נאלצת להודות, העדה נאלצת להודות שאמרו לו שבאמת היה
- 14 שיש הקלטות, יש גם שאלות בנושא הזה, לדעתי זה עוד לפני העמוד הזה, ולכן על בסיס זה, על
- 15 בסיס הטענה הזאת אנחנו בסוף שואלים אותה "אז אם אמרתם שיש הקלטות" הכוונה להקלטות
- 16 האלה שהיא נאלצה להודות שיש הקלטות של פילבר בקולו, "האם הטענה הזאת היא טענה לא
- 17 נכונה" והתשובה לטענה הזאת, גם לשיטת חברתי שהודתה פה שאין הקלטות של פילבר, שבוודאי
- 18 הציגו לו מצג שווה כי הציגו לו מצג שווה שיש הקלטות שלו, זה מה שנאמר לו, רק שנשמיע, אפשר
- 19 עוד פעם את הנקודה הזאת?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך להשמיע את זה עוד פעם.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** "תתחיל לשמוע הקלטות שלך מדבר" זה מצג שהוצג לו, הוא מצג שקרי ולא
- 22 נכון כי אין הקלטות שלו מדבר ולכן השאלה בסוף שחברתי אותה ניסתה לתקן "האם כשאמרת
- 23 שיש הקלטות זו טענה לא נכונה" ואז היא נאלצה להודות שזו באמת טענה שקרית ולא נכונה, את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה ניסו לתקן באמצעות דבר שהוא לא נכון. כי באמת אין הקלטות של פילבר, למרות שהיא אמרה
2 בחקירה לפילבר שיש הקלטות של פילבר. ולכן אין פה דבר מטעה, אין פה דבר שראוי להבהרה,
3 באמת אין הקלטות של פילבר, היא אמרה שיש הקלטות של פילבר ואין.
4 ש. כבודכם,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה. אני חושבת שאנחנו בתוך כל השיח הזה כבר
6 הבנו, כל השאלות וכל התשובות וכל ההקשרים, וגבירתי תתקדם.
7 ש. בסדר. בשביל הפרוטוקול אני אפנה רק בלי לצטט, בשביל הסיכומים, כמו שחברי נוהג לומר,
8 שנזכור את זה, אני מפנה לשיחה שסומנה ת/174/1 ט/מקטע מעמוד 4, שהיא מוקראת לו בחקירתו
9 של פילבר, ת/616/א מעמוד 42 לקובץ. אמרתי את זה לפרוטוקול.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. השאלה הבאה.
11 ש. אני עושה רגע פאוזת מהנושא הזה ועוברת לחלק אחר. הציג לך כאן חברי שמר חפץ ביקש לספר
12 לכם על העובדה שחיפש להיות יועץ באחת הקבוצות של בזק, שאת אמרת לחפץ באותה חקירה,
13 חקירה מיום 6 למרץ 2018 את אמרת לו ש'זה לא רלוונטי'. את זוכרת את המקטע הזה? זה היה
14 ביום הדיונים האחרון, אין לנו עוד פרוטוקול, זה מה-19 למרץ.
15 ת. כן.
16 ש. את השבת שאת לא זוכרת למה אמרת לו שזה לא רלוונטי, ושיכול להיות שהייתם בקו חקירה
17 אחר. על זה ביקש עו"ד חן שתשיבי בהנחה שלא פותח קו חקירה הזה, שלא חזרתם לחפץ ושוזה
18 לא פותח, לא את ולא אחרים, ואת השבת שאת לא זוכרת את החקירה.
19 **עו"ד ז'ק חן:** אפשר להפנות לעמוד?
20 ש. אין עמוד. אין לנו עדיין פרוטוקול, זה פרוטוקול מיום 19 למרץ.
21 **עו"ד ז'ק חן:** אני בכוונה אומר את זה להקלטה. את בטוחה שאני אמרתי 'לא את ולא אחרים'?
22 ש. כן. מה זה בטוחה?
23 **עו"ד ז'ק חן:** ולא אחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. רק רגע.

2 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני לא מפריע. תשאלי מה שאת רוצה.

3 ש. אבל לא להפריע. תן לי להשיב. אנחנו מצטטים מתוך פרוטוקול שלנו. בפרוטוקול שלנו כתוב, היא

4 אומרת "אתה מציג לי חלק מאוד קונקרטי, אני לא יודעת מה היה המשפט" ואז הוא אומר לה,

5 לפי מה שכתוב לנו, אתה אומר לה "בהנחה שלא את ולא אחרים", זה מה שכתוב כאן.

6 **עו"ד ז'ק חן:** אוקיי.

7 ש. לכן אני שואלת את הדבר הזה, "ואחר כך אתם חוזרים לזה?" התשובה היא "לא". זה היה הדו

8 שיח ואת אמרת שאת לא זוכרת וזה מה שביקש ממך עו"ד חן. אני רק אומרת שלא צריך הנחות,

9 במקום הנחות אני רק רוצה להבהיר ולתת לך פשוט לקרוא עוד חקירות מימים אחרים ואחר כך

10 שתשיבי על אותה שאלה בלי "בהנחה ש-", אלא תשיבי האם הנושא פותח עם מר חפץ, האם דובר

11 הנושא הזה שוב עם מר חפץ או לא. אני מפנה אותך לשלושה מקטעים של חקירה, מיום למחרת,

12 ב-7 למרץ.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה. כן.

14 ש. אני מפנה אותך לשלושה מקטעים של חקירה. כבודכם, אנחנו נקרין את זה אבל זה ארוך אז אפילו

15 אם יש את זה לכבודכם את זה, יכולים להסתכל. אני הבאתי את זה גם בהארד-קופי כדי שהעדה

16 תוכל להסתכל במקטעים האלה של החקירה.

17 **עו"ד ז'ק חן:** לאן את מפנה עכשיו?

18 ש. ברור שאני אגיד לך לאן אני מפנה. אני מפנה לשלושה מקטעים, מקטע אחד מה-7 למרץ, 1963/

19 בעמוד 82 ואילך. אני אתן לך לקרוא, זה לא קצר, את יכולה לקחת את הזמן ולקרוא.

20 ת. זה מה שמודגש?

21 ש. לא, מודגש רק ההתחלה של האירוע. לא הדגשתי שום דבר בפנים. כמו שאתם רואים, הדגשתי רק

22 את הקטע שממנו מתחילים לקרוא.

23 **עו"ד ז'ק חן:** הצגתי לה את זה ב..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הצגת את כל המקטע הזה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לנו את כל ה-נ/
- 3 ש. עמוד 120. הצגת לה את המקטע היחיד מה-7 שבו היא אומרת לו, גם עושה איזה שהוא, אתה
- 4 אומר שהיא עושה איזה שהוא פרצוף ולא רוצה לשמוע. אני מציגה לה את כל המקטע כולל גם
- 5 מעמוד 120,
- 6 ת. פה מאיזה עמוד זה?
- 7 ש. מהעמוד הראשון שממורק. אני אומרת לבית המשפט, נ/1963 מעמוד 81, נ/1963,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי מספיק מקום אחד. גבירתי רוצה להראות שזה ..
- 9 ש. לא, אני רוצה להראות שזה דובר מספר פעמים כולל שאלות של הגברת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולא מספיק שזה יוצג בסיכומים?
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** החומר ... לא לסיכומים יותר? גבירתי תפנה אותנו,
- 12 ש. בסדר, אבל אם שואלים את הגברת ואומרים לה "בהנחה שזה לא פותח את יודעת למה זה לא
- 13 פותח", ואנחנו רואים שזה פותח,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** ברגע שאתם מפנים אותנו למקומות שמראים אחרת אז לכאורה
- 15 בזה מסתיים העניין.
- 16 ש. אני מקבלת אדוני. אז אני אגיד לאן אני מפנה. נ/1963,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אני רוצה שיקשיבו לך. אתם איתנו? אני רוצה
- 18 שתשמעו.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם זה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לא נשאלת בסוף, רק תקשיבו להפניות לצורך ה...
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** יש רק הפניות. הם יטענו מה שהם יטענו ואתם כמובן תשיבו.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** הרי מה קרה?
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** הם מפנים על דרך הקיצור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני התכוונתי להציג בפני העדה כי הונחה בפניה הנחה שבעינינו היא הנחה לא נכונה, כי הנושא,

אני לא רוצה לענות אבל בית המשפט אמר לי רק להפנות למקומות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז רק תפני.

ש. נ/1963 מעמוד 81, עד סוף המקטע הרלוונטי, אחר כך מעמוד 121, וגם נ/1968 מעמוד 36. אני מפנה

למקטעים האלה, אם כבודכם רוצה שאני אשאל את השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אין צורך לשאול. כל אחד יוכל להתייחס לזה

בסיכומים. לא צריך להתייחס לזה יותר מזה.

ש. טוב. הציגו לך כאן מקטע מדו"ח נאמן של מעריב.

עו"ד ז'ק חן: סליחה שניה עוד פעם, כבודכם, כמובן אנחנו מכבדים את זה, ביקש שרק תקריאי

את ההפניות לסיכומים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסכמו על זה.

עו"ד ז'ק חן: בסדר גמור. אנחנו נסכם על זה. אני רק רוצה לומר כדי שלא יתקבל חלילה רושם לא

נכון. מה שחברתי אומרת ומבקשת להבהיר בחקירה חוזרת אין לו מקום בחקירה חוזרת, באיזה

מובן? במובן הזה שזה לא קשור לשאלה שלי. השאלה שלי הייתה כשחפץ רוצה להביא את

העניינים האישיים, העדה שוב ושוב ושוב, כולל בקטעים שחברתי מפנה, עוצרת אותו. פעם

בפרצופים, פעם היא אומרת לו 'לא רלוונטי'. המקטע השלישי בכלל מתייחס לסיפור ה-30,000

שזה משהו אחר.

ש. זה לא משהו אחר.

עו"ד ז'ק חן: שניה. המקטע השני מתחיל בעמוד 120,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני כבר מסכם.

עו"ד ז'ק חן: אבל זה מה שהיא עשתה.

ש. אני לא סיכמתי. אני רציתי להניח בפניה את הקטעים,

עו"ד ז'ק חן: אבל אפשר לסכם ככה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... שאלה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, אני רוצה לסייע. אפשר לסייע ככה כדי להתקדם. ככל שחברתי יש לה כמו
- 3 באירוע הזה למשל, מקומות שהיא רוצה להפנות את תשומת לב בית המשפט,
- 4 ש. לא, זה לא היה את תשומת לב בית המשפט. סליחה. זאת הייתה שאלה בחוזרת כי לשיטתי הנחת
- 5 בפניה מצג לא נכון ועל זה היא עונה. כביכול, שהנושא הזה לא דובר יותר עם מר חפץ, אז רציתי
- 6 להציג לה את הדברים,
- 7 עו"ד ז'ק חן: בדיוק לכן קמתי.
- 8 ש. בית המשפט אמר לי 'במקום שתציגי את הדברים תפני בפרוטוקול' ולכן הפניתי לפרוטוקול
- 9 וסיימתי בזה. זה הכל.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לכן אני קמתי. הצגתי לה מצג מאוד נכון וגם במגבלות שאני כל הזמן שומע את
- 11 כבודכם שאומר 'הרי יש לנו פה אלפי עמודי חקירה, אל תיתן לה עכשיו לקרוא את כל עמודי
- 12 החקירה, זה בפנינו',
- 13 ש. אבל זה לא בפניה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: לכן שאלת שאלה, ובכל מקרה השאלה, לכן אני גם אומר, בהנחה ומה שאני אומר
- 15 הוא נכון, זו השיטה שלמדתי מכבודכם, למדתי אותה גם לפני הרבה שנים בתיק אחר. זה היה
- 16 המשפט המפורסם. זה הנחה. ככל שההנחה הזאת נכונה, התשובה מתייחסת אליה, יש לה משקל
- 17 כזה או אחר. ככל שההנחה לא נכונה אז התשובה שתינתן בוודאי לא רלוונטי על בסיס הנחה לא
- 18 נכונה, וכל זה עניין של הצדדים בסיכומים. קיבלתי את זה. לכן אני מבין את ההנחה של כבודכם
- 19 לחברתי עכשיו, אנחנו עכשיו פה לא נתחיל להתווכח לגבי אם בסיס ההנחה שלי נכון או לא נכון,
- 20 אנחנו רק נראה מה התועלת, מה הערך המוסף בתשובת העדה. מהרגע שסיווגתי את זה להנחה
- 21 בדיוק בשיטה הזאת, אז אין צורך בחקירה החוזרת, זה לא בכללים של החקירה החוזרת, זה לא
- 22 נדרש בחקירה החוזרת. מכיוון שבכל זאת חברתי מציגה, ופה דווקא ההיפך, אני רוצה לתת לזה
- 23 לזרום. ככל שאנחנו מגיעים למקומות שחברתי חושבת שההנחה בבסיס השאלה הייתה לא נכונה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שאני מציע כדי שנתקדם, באמת כדי שנתקדם ושנאנחנו לא נפריע כי זה לא חקירה חוזרת, זה
2 סיכומים, מראש אני אומר שתגיד לבית המשפט 'חברי בעמוד כך וכך או בחקירה הנגדית הציג
3 בפני העדה הנחה שעל בסיסה הוא שאל שאלה, התשובה לא מעניינת, ההנחה הזאת אנחנו לא
4 מסכימים לה, ראו עמודים אלה ואלה לפרוטוקול', ואז נתקדם כולנו.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה בדיוק מה שאנחנו עושים כרגע.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק. זה מה שאני אומר. בואו נצרוב את הרגע הזה, נתקדם, ואפשר לצלוח את
7 הדבר הזה מהר מאוד.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. תודה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** שיהיה ברור שהנחות שאנחנו הצגנו רלוונטיות, א. נכונות, רלוונטיות לחקירה שלנו,
10 לחקירה הנגדית, ועד היום הוכיחו שלהבדיל מ-, להבדיל להבדיל.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ברור.
- 12 ש. בסדר. הציגו לך כאן מקטע מדו"ח נאמן של מעריב לגבי התערבויות, את זוכרת? מקטע מדו"ח
13 נאמן של עיתון מעריב שהראו שם לגבי התערבויות בתוכן של כתבים ועורכים במעריב. שאלו אותך
14 למה לא חקרתם את זה, את השבת שזאת לא הייתה החלטה שלך מה לשאול. שוב, זה פרוטוקול
15 שאין לנו, זה לפי פרוטוקול שלנו. אני רוצה לשאול אותך שאלת הבהרה בהקשר הזה. כאשר אתם
16 חוקרים עבירות מטוהר המידות לגבי עירייה מסוימת, האם אתם בודקים את כל העיריות ומה
17 קרה בעיריות האחרות?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מתנגדים לשאלה, באמת, זאת לא שאלה בחוזרת וגם לא שאלה בכלל.
19 ש. למה זו לא שאלה בחוזרת? אם רלוונטי לשאול למה לא בדקו במעריב, אז רלוונטי גם לשאול מה
20 בדרך כלל קורה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** כשרוצים לבוא ולטעון להיענות חריגה, צריך לבדוק בהקשר הזה זה
22 בכלל לא קשור לעירייה אחרת.
23 ש. אני מדברת על החקירה, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** נתקדם.
- 2 ש. אוקיי. כבודכם, הנקודה הבאה שאני מבקשת לחקור היא נקודה, אני חושבת שכדאי שהעדה רגע
- 3 תצא אם אפשר.
- 4 (העדה יוצאת מהאולם)
- 5 ש. את הנקודה הבאה שאני מבקשת לחקור אנחנו מבקשים לחקור בדרך של חקירה נגדית. זה פתח
- 6 שבית משפט הותיר בהחלטה שלו ואני חושבת שהוא מתאים לחלק הזה. אני מדברת על הצגת
- 7 החומרים שהניח עו"ד חדד שלא הייתה לחוקרים שום אינדיקציה ראייתית לפני החקירה לגבי
- 8 הנחיה של מר נתניהו למר פילבר, עו"ד חדד לטעמנו הציג באופן לא נכון,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בפרוטוקול שכבר יש? זה בפרוטוקול מה-5 במרץ או זה
- 10 מהדיון האחרון?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** זה חייב להיות בפרוטוקולים שישנם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל יש פרוטוקול אחד חסר.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל אז עו"ד ..
- 14 ש. כן. אני יכולה להציג לכם. אבל רגע לפני שאני מציגה, אני רוצה להסביר למה אנחנו רוצים לחקור
- 15 בחקירה נגדית.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי קודם נראה על מה אנחנו מדברים. תפני אותנו.
- 17 ש. בסדר. אז אני מדברת, גם חברי שאל וגם בית המשפט שאל, הדיון התחיל בעניין הזה ב-43300,
- 18 אני לא יודעת שורה.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מתאריך?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 5 במרץ. לאיזו שורה גבירתי מפנה?
- 21 ש. החל מהשלב שגבירתי מתערבת "השאלה אם זו הייתה נקודת המוצא שלכם שהוא קיבל הנחייה
- 22 שנתניהו הנחה את פילבר להיטיב עם בזק, אם זו הייתה הנקודה" והיא אומרת "אני מנסה להזכר
- 23 אם היה משהו בחומרי החקירה שהצביע על זה ואני לא ממש זוכרת" אומר לה עו"ד חדד "לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היה". שוב, לא כהנחה. "לא היה". "אם לא הייתה אינדיקציה אז כנראה שלא הייתה לנו הנחת
2 יסוד כזו" "לא הייתה הנחת יסוד. בסדר" "אני אומרת עוד פעם, אם לא הייתה אינדיקציה בחומרי
3 החקירה אז כנראה שלא הייתה הנחת מוצא כזאת. אבל אני אומרת עוד פעם, מכיוון שחומר
4 החקירה לא זכור לי לאור חלוף הזמן אני לא יכולה לענות תשובה מדויקת". אחר כך בעמוד 43303
5 היא אומרת "אני לא זוכרת להגיד אם היה בסיס ראיתי",

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזו שורה?

7 ש. שורה שמתחילה במילים "אני לא זוכרת להגיד אם היה בסיס ראיתי או לא היה בסיס ראיתי.
8 זה מה שאתה אומר". ובהמשך היא אומרת,

9 **כב' השופט עודד שחם:** זה בתחילת 43302.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. בשורה 3.

11 ש. בהמשך הוא שואל "אז למה שאלת אם היו ראיות" "תן לה לענות" "אז למה שאלת אם היו
12 ראיות" "תן לה לענות" "מה" היא אומרת "סביר שאם יש אינדיקציה בחומר החקירה הנחת
13 הבסיס מבוססת אבל גם אם אין אינדיקציה בחומר החקירה חוקר יכול להיות שתהיה לו הנחת
14 בסיס שהיא כרגע לא מבוססת בחומר חקירה" "אוקיי, אז הייתה לכם הנחה כזו?" "אני לא
15 זוכרת". בהמשך העמוד היא אומרת "אני אומרת עוד פעם, אם הייתה הנחה אני לא זוכרת",
16 לשאלה הנוספת ששאלת אותה "האם אסור לנו שתהיה" התשובה היא "שמותר לנו שתהיה הנחה
17 גם אם אין אינדיקציה חקירתית". וגם בהמשך היא אומרת "אני לא זוכרת",

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבדתי את גבירתי.

19 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, גם אני. איפה את נמצאת?

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני קצת אבדתי אותך.

21 ש. שניה אני ממשיך עוד. בהמשך, אני מפנה רגע, זה קטעים ארוכים שהיא נחקרת על זה. אני מפנה
22 לעמודים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם היא אומרת משהו חוץ מזה שהיא לא זוכרת, היא

2 אומרת משהו?

3 ש. כן. "אחר כך מתקבע במהלך החקירה שלא הייתה אינדיקציה כזאת"

4 **עו"ד עמית חדד:** תראי לנו,

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם מתקבע בשאלות או בתשובות שלה. כי הבהרה

6 צריכה להיות לתשובות. אם היא לא זוכרת, לא זוכרת, אז תראו בסיכומים שהשאלה, אם

7 לטעמכם היא לא מדויקת, תראו שהיא לא מדויקת. השאלה אם יש משהו בתשובות שלה שטעונות

8 הבהרה.

9 ש. רק רגע. שואלים אותה "לבוא ולומר",

10 **כב' השופט עודד שחם:** איזה עמוד?

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה "לבוא ולומר" לא צריך? תקריאי את המשפט עד

12 הסוף.

13 ש. כבוד השופט בר עם מסכם את הדברים, בעמוד 43302. על ידי כבוד השפט בר עם. זה פשוט

14 השתלשלות ארוכה של החלפת שאלות ותשובות.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. תני לנו למצוא.

16 **עו"ד עמית חדד:** מה, יש משהו...

17 ש. אפשר לתת לי לדבר ולענות לבית המשפט? אם חברי רוצה להתנגד שיתנגד.

18 **כב' השופט עודד שחם:** יש תשובה ב-43303. אחרי כל ההשתלשלות.

19 ש. לפני זה אדוני.

20 **כב' השופט עודד שחם:** בכוונה, כי אני קראתי כבר את זה. שורות 16 ו-17 אחרי ואחרי ואחרי

21 ואחרי, זו תשובתה. השאלה בהנחה שזו תשובתה, וזו תשובתה. יש חילופי דברים כאלה וחילופי

22 דברים אחרים, ואז היא עונה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא עדיין לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: נכון.
- 2 כב' השופט עודד שחם: היא עונה לשתי שאלות שם. אז נדמה לי ש-,
- 3 כב' השופט משה בר-עם: אז מה התוספת,
- 4 כב' השופט עודד שחם: למה צריך עכשיו חקירה נגדית בסוגיה הזאת? היא לא זכרה. לשיטתכם יש
- 5 איזו שהיא תשתית כזאת? בסדר גמור, אז כמו שעשינו קודם תגידו לנו עכשיו איפה אתם חושבים
- 6 שהתשתית הזאת נמצאת, נ/ כך, ת/ כך וכולי, ונתקדם.
- 7 ש. אדוני אני אומר מה, אני לא אעמוד על רגליי האחוריות, אני חושבת שזה חשוב לבית המשפט
- 8 לשמוע,
- 9 עו"ד ז'ק חן:
- 10 ש. אפשר די עם זה. בסדר, הבנתי שזה לתקן את הביטוי. אבל אפשר להפסיק. זה מפריע. החוקרת
- 11 נשאלה כל מיני שאלות לגבי דברים שהם חקרו, כמו למשל אם אדוני זוכר, הייתה שאלה "את
- 12 אומרת לו", וגם כבודכם שאל די הרבה שאלות על הכנסת מילים לפה לנחקר, האם זה בסדר.
- 13 שאלו אותה "למה את מגיבה" "זה נורמלי" היא אומרת באיזה שהוא שלב "זה נורמלי?" על
- 14 תשובה מסוימת של הנחקר. אנחנו יכולים להראות שעל סמך התשתית הראייתית שהיא לא
- 15 זוכרת, יכולים לשוב ולשאול אותה את השאלה הזאת למה היא אומרת זה נורמלי, כי יש הסבר
- 16 אחר למה היא אומרת זה נורמלי, לא בגלל איך שחבריי פירשו את החקירה. אבל החוקרת עומדת
- 17 כאן, לא זוכרת את התשתית הראייתית שהייתה קודם, והיא מתייחסת לדברים באופן מאוד חלקי,
- 18 כב' השופט עודד שחם: איפה זה הקטע של הזה? אז עכשיו הגברת עברה למשהו אחר? לשאלה 'זה
- 19 נורמלי'?
- 20 ש. לא, זה סך הכל של דברים.
- 21 כב' השופט עודד שחם: אז השאלה לאיזו מטרה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כמה שאלות שונות שגבירתי אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני אומרת, המטרה היא, הרצון הוא להראות לה את התשתית הראייתית שהייתה לה ולבחון
2 דרך זה את התשובות שלה לשאלות של חבריי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם התשובה היא 'לא זוכרת', אז להראות לה היום
4 לא עוזר. זה אפשר להפנות אותנו.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** התשתית גם בפנינו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זו שאלה לגבי אמירה, לא 'לא זוכרת', אלא אמירה
7 מסוימת, שגבירתי אומרת שיש הסבר או יש רקע לאמירה הזו שקיים בחומר, אז זה משהו אחר
8 ואולי גם מספיקה הפניה. אבל כאן אם גבירתי מתייחסת לתשובה ממשית שלה ורוצה לברר, זה
9 משהו אחר.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי תפנה אותנו לתשובות שניתנו ולתשתית הראייתית
11 והמסקנה נסיק אנחנו.
- 12 ש. כבודכם, אני אומר לגבירתי. מאחר שאנחנו גם נמצאים ערב חקירה נגדית של נאשם וגם ככה יש
13 לנו התלבטות לא פשוטה האם להציג את הדברים בפני החוקרת, אז אני גם אחסוך את ההפניות
14 בפרוטוקול לדברים האלה מרגע שלא ניתנת לנו חקירה נגדית שלמה לדבר הזה. אנחנו נבקש, נרד
15 מזה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אני אחסוך את תגובתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תוכלו להעלות את זה בסיכומים. ככל שזה חומר שמוגש,
18 ש. לא, אנחנו נעלה את זה כנראה עוד לפני הסיכומים.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור. מאה אחוז.
- 20 ש. בסדר גמור. אפשר לקרוא לה.
- 21 (העדה חוזרת לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גברת סבן, אני עוברת איתך לנושא אחר. קרוב אבל לא אותו דבר. הוצג לך כאן שמר פילבר אמר
2 לכם שהוא אמר לאשתו ולרמי וייספיש, חבר, הקרובים אליו, שנתניהו לא נתן לו הנחייה על מיזוג
3 בזק יס ואתם יכולתם פשוט לבדוק מולם ולא בדקתם. את זוכרת שזה הוצג לך?
4 ת. כן.
5 ש. אני רוצה לצורך שלמות התמונה להראות לך את הקטע השלם ולהראות לך על מה הוא אומר שלא
6 ניתנה לו הנחייה.
7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם גם נסכם שאם אנחנו לא קמים כי זה לא בדיוק עומד וזה וזה, זה לא יהיה
8 לעוכרינו, שאנחנו סתם וכולי וכולי, כי חייבים לגמור עם זה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה.
10 **כב' השופט עודד שחם:** חד משמעי.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה שגבירתי תרצה לשאול לאחר שיוצג הקטע, יכול להיות
12 שגם זה לא נחוץ.
13 ש. ככל שעד המדינה,
14 **כב' השופט משה בר-עם:** מה השאלה שתוצג לאחר מכן לעדה?
15 ש. אני אומרת. במצב דברים כזה שהעד, מה שהוא מספר, הוא מספר שלא ניתנה לו הנחייה לביטול
16 ההפרדה המבנית ואת זה הוא סיפר לגברת אילנית, אז אם את זה היה צריך לשאול אותה ברגע
17 שהוא מספר שלא הייתה הנחייה על ההפרדה המבנית, וזה לא משהו שהוא מספר גם כעד מדינה,
18 שהייתה הנחייה על ביטול ההפרדה המבנית. זאת אומרת מה שהוצג כאן, הוצג כאן מקטע,
19 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אם צריך או לא צריך היה לשאול בעקבות ההבהרה...?
20 ש. נכון.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אומרת שהצגת המקטע,
22 ש. היה חלקי. לא התייחס למיזוג בזק יס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מקטע שהתייחס להנחיה אחרת, לא תואם את ההבנה

2 שלה את השאלה או את השאלה עצמה, זו הטענה?

3 ש. כן.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה בפרוטוקול שלנו?

5 ש. בפרוטוקול זה בעמוד 43367 וגם בהמשך, בעמוד 43421 בסוף העמוד, כשאת חוקרת את אשתו של

6 פילבר, את אילנית, את לא שואלת אותה אף פעם אם הוא אמר לה שהוא קיבל הנחיה בעניין בזק

7 יס?

8 **כב' השופט עודד שחם:** מה העמוד השני שנאמר כאן?

9 ש. זה היה העמוד הראשון, 43367,

10 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם יראה גם את החקירה, זה בדיוק, טוב, נראה את זה.

11 ש. 43367

12 **כב' השופט עודד שחם:** הפניתם לעוד מקום.

13 **עו"ד עמית חדד:** מה המקום השני?

14 ש. לא, בסדר, אני לא חושבת שזה רלוונטי.

15 **כב' השופט עודד שחם:** הם מוותרים עכשיו אני חושב.

16 **עו"ד עמית חדד:** וגם כדאי שכבודכם יראה, אפשר להקרין?

17 **כב' השופט עודד שחם:** לא צריך להקרין, זה בפנינו.

18 **עו"ד עמית חדד:** לא, הם טוענים שהקראנו,

19 ש. לא טוענים שום דבר. יש לי פרוטוקול, אני עובדת עם הפרוטוקול. גם קצת מהזיכרון אבל יש לי

20 פרוטוקול.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה כאן כשאת חוקרת את אשתו של פילבר, את

22 אילנית, את לא שואלת אותה אף פעם אם הוא אמר לה שהוא קיבל הנחיה לעניין בזק יס.

23 ש. זה בחלק השני. לא, אבל אני התייחסתי לחלק הראשון ב-43367.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זו חקירה מה-18, נכון?
- 2 ש. "אני אומר לך שחקרת את אשתו וכמובן לא שאלת אותה מילה על זה למרות שהוא אומר לך
- 3 'תשאלו אותה', אבל זה ברור שהיית צריכה לשאול את אשתו אם חקרת אותה".
- 4 כב' השופט עודד שחם: איפה הגברת עכשיו?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: 43368 שורה 5.
- 6 כב' השופט עודד שחם: מה הטענה גברת תירוש?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הטענה, שכן שאלו אותה?
- 8 ש. לא, הטענה היא שהמקטע שחברי הראה כאן, אגב בפרוטוקול, לא תמיד רואים את המקטע
- 9 שמראים באולם, שזה גם דבר שנתקלנו בו בקריאת פרוטוקולים. המקטע שחברי הראה כאן, הוא
- 10 לא הראה אותו בצורה שלמה. כשרואים אותו בצורה שלמה רואים שהוא מדבר על ביטול ההנחיה,
- 11 שהוא לא קיבל הנחיה,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, תעלו את זה.
- 13 עו"ד עמית חדד: את מראה את ת/608/ב?
- 14 ש. נכון. נכון. ת/608/ב בעמוד 32.
- 15 עו"ד עמית חדד: בוא נראה מה כתוב. עכשיו שכבודכם יראה,
- 16 ש. רגע, אבל אפשר לתת לי לדבר ולשאול. ולא צריך את ההערות. ואנחנו לא מדברים על החלק
- 17 הראשון שחברי הראה, אני מדברת על ההמשך.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד?
- 19 ש. על אותו עמוד, אבל ההמשך.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 32?
- 21 ש. כן. "ואז בסוף אני מפנה אותך",
- 22 עו"ד עמית חדד: שתקריא את הכל.
- 23 ש. אני מבקשת לא להפריע לי עו"ד חדד, זה מפריע. זה לא התנגדות, זה מפריע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מה המוצג?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** ת/608/ב אדוני.
- 3 ש. ת/608/ב עמוד 32. זה מתחיל "אני אומר לך אמיתי, תשאל את אשתי, תשאל את רמי וייס, איש
- 4 שאני משוחח איתו המון על הדברים האלה ומתייעץ איתו, הוא איש חכם מאוד. אתה לא רוצה
- 5 שאני אשאל את רמי וייס?" "לא. מה יש לו להגיד?" "לא, ואני אומר לך, הוא מכיר אותי אני ככה
- 6 כל הזמן לכולם, לעורכי הדין שלי, עכשיו אתם, שאני לא מבחינתי, הם, הוא, לא נתן לי הנחיה.
- 7 אני לא מדבר על" "מבחינתך הוא לא נתן לך הנחיה? שניה רגע, מה זאת אומרת, הוא לא אמר לך
- 8 'תעשה את זה?' "לא לא אנחנו לא מדברים על זה" "אז על מה אנחנו מדברים?" "אני לא מדבר
- 9 על האירוע הזה. היה, כל הזמן החקירות היו על כל הסיפור הזה שבו זמנית", "עזוב את החקירות,
- 10 עזוב את ההפרדה המבנית"
- 11 **עו"ד עמית חדד:** את זה אומר החוקר.
- 12 ש. את זה אומר החוקר והוא אומר את זה,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 15 ש. החלק הזה לא הוצג לך ב-5 למרץ כשהיינו כאן. לא. החלק הזה לא הוצג לך. הוצג לך החלק
- 16 הראשון שמדובר על זה שלא נתן לי הנחיה, אני מראה לך את החלק השני שבו נאמר מה שנאמר.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** נאמר מה שנאמר.
- 18 ש. נאמר מה שנאמר, בדיוק אדוני, ואני אומרת לך, על בסיס זה, האם נוכח הדברים האלה כשזה מה
- 19 שהוא אומר לכם ועל סמך מה שאת יודעת שהוא מסר ככן הנחייה בתיק הזה וכעד מדינה, האם
- 20 אתם צריכים לפנות לאילנית רעייתו ולשאול אותה 'זה נכון שהוא לא נתן לו הנחיה בעניין הזה
- 21 שכתוב שם'.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, זו קריאה חתרנית של הטקסט, עם כל הכבוד. חתרנית, מטעה,
2 חתרנית, ממש חתרנית ומטעה.
- 3 ש. אני רק אזכיר שבכללי האתיקה יש סעיפים מיוחדים שמראים על איך מדברים קולגות בבית
4 משפט אז אני מבקשת לאמץ את זה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כדאי ש... בסדר. קריאה חתרנית ומטעה, דרך אגב, להגיד מטעה וחתרנית
6 אני חושב שיש בעיה עם זה, זו באמת, הקריאה. אפשר להקריין את זה שוב על המסך? בבקשה?
7 ש. אפשר גם להקריין את זה, לראות את הסרט.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** חוקרים את פילבר על ההנחיה, זו כל החקירה שלו. האם הייתה הנחיה,
9 האם ראש הממשלה נתן הנחיה, הצגנו את הדברים האלה שוב ושוב ושוב ושוב. שואלים
10 אותו האם הייתה הנחיה, הוא אומר שלא הייתה הנחיה, לא הייתה הנחיה, אומרים 'הייתה חייבת
11 להיות הנחיה', אנחנו פה בעמוד 32, כל הזמן חוזרים איתו על טענת ההנחיה. אומר פילבר "תשאלו
12 גם את רמי, תשאלו את אשתי, הוא לא נתן לי הנחיה", עכשיו, מי מכניס את הטענה על ההפרדה
13 המבנית? זה לא שפילבר אומר 'הוא לא נתן לי הנחיה בקשר להפרדה המבנית',
14 **כב' השופט משה בר-עם:** החוקר.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** החוקר אומר את זה. יותר מזה, כבודכם,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לפני כן פילבר אומר "אני לא מדבר על האירוע הזה".
- 17 **עו"ד עמית חדד:** נכון. בדיוק. בדיוק.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז יש שם מילים לא ברורות, ואז אומר החוקר, 'עזוב את
19 ההפרדה המבנית'.
20 ש. שומעים את זה כשרואים את ההקלטה. אפשר להראות את זה? קשה עכשיו, אבל אולי ננסה
21 בהפסקה להראות את זה, כי שומעים את זה בהקלטה. הוא לא סתם אומר "אנחנו לא מדברים
22 על ההפרדה המבנית". בהתחלה הוא אומר "אני לא מדבר על האירוע הזה" ואז שומעים אותו
23 אומר את זה. אנחנו נגיש תמליל מתוקן אם צריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

1 כבודכם, אני חוזר ואומר. "הוא לא נתן לי הנחיה" זאת הטענה. מעבר לזה,
2 כתב האישום מדבר על הנחיה להיטיב עם בזק. אני מזכיר את הטענה, הטענה היא שכתב האישום
3 מדבר גם על ביטול ההפרדה המבנית, סעיף 79. א. כולו עוסק גם בדברים האלה. כל מה ששאלנו
4 בסך הכל, זה האם היה מקום, לאור העובדה שאומר פילבר 'תשמעו, אני גם אמרתי לאשתי
5 ואמרתי לרמי וייספיש שהוא לא נתן לי הנחיה' האם היה מקום ללכת לאנשים האלה ולשאול
6 אותם. דרך אגב, מה התשובות, הרי צריך על זה לשאול בכלל בחקירה חוזרת, מה התשובות
7 שעכשיו רוצים לבוא ולשאול ביחס אליהן, אז היא עונה, "אני לא יודעת מי זה 'אתם', אני לא
8 בדקתי".

כב' השופט משה בר-עם:

9 עו"ד תירוש, אני רק רוצה להעיר הערה אחת, אני רואה שגבירתי
10 שוקלת את הדברים, אני שומע את השאלות שגבירתי מבקשת לשאול בנושא מאוד ממוקד
11 שלכאורה מאוד רלוונטי לחקירתו של מר נתניהו ואז השאלה באיזו מידה גבירתי מבקשת בכל
12 זאת לשוב לשאלות לעדה שאני לא בטוח מה הערך המוסף אל מול תשובותיו של מר נתניהו.
13 גבירתי צריכה לקחת גם את זה בחשבון.
14 ש. אני בוודאי לוקחת בחשבון, ולכן חלק נכבד הורדנו, אבל כאן מדובר על פעולות חקירה שהיא
15 עשתה. הגברת חקרה את אילנית, באים אליה בטרוניה על מה שהיא לא שאלה את הגברת אילנית
16 פילבר. העדה, משלא הוצג לה כל החלק הזה,

עו"ד עמית חדד:

17 מה זאת אומרת? אנחנו הצגנו לה את זה על המסך. מה הכוונה 'לא הוצג'?
18 ש. לא נכון. אבל לא להפריע לי, חברי ממש לא רואה את עצמו, אני מצטערת.

עו"ד עמית חדד:

19 לא רואה את עצמו.
20 ש. לא רואה את עצמו. רק מטיף, אבל את עצמו לא. עכשיו אני אגיד, החלק הזה לא הוצג לה, בית
21 משפט לא ראה את זה, אנחנו לא ראינו את זה. רק כשהלכנו למשרד ראינו את זה. לא ראינו את
22 זה כאן. כשהעדה עונה אז היא עונה 'אני לא יודעת אם אשתו זה עד אובייקטיבי לשאול ולבסס
23 את הטענה' זה הנימוק שהיא מציבה שם. אני שואלת אותה עכשיו אחרי שהיא ראתה את הקטע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזוה, האם היה מקום שפילבר מדבר על ביטול, לפי המקטע הזה, על מה שהוא מדבר, האם היה
2 מקום בהכרח לחזור לאילנית ולשאול את השאלה הזאת.
- 3 עו"ד עמית חדד: אני רק רוצה לומר, אם מסתכלים על הפרוטוקול אז בואי נראה את זה,
4 כלומר, הצגנו את זה במסך, ואנחנו אומרים,
5 ש. לא את החלק הזה. הצגתם את החלק שלפני זה.
- 6 עו"ד עמית חדד: איך אפשר לא להציג? זה עמוד 32.
7 ש. אפשר. החלק שלפני זה הוצג. הוצג החלק הזה.
- 8 עו"ד עמית חדד: את היית בכלל בישיבה הזו שאת אומרת?
9 ש. בוודאי שהייתי בישיבה הזו. בוודאי שהייתי בישיבה הזאת. אפשר לא להעיר הערות מספסלי
10 ההגנה שהן גם לא נכונות. אני לא אגיד חתרניות ומטעות כי זה לא הולם.
- 11 עו"ד ז'ק חן: לטובתך. כי אולי...
12 ש. אבל הייתי כאן. מה לעשות? הייתי כאן.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: גם אם היא לא הייתה כאן היא יודעת מה הוצג.
14 עו"ד עמית חדד: כן, היא יודעת מה הוצג על המסך?
15 ש. כן. אבל במקרה הייתי.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, הוצג, לא הוצג, לפחות אני לא זוכרת כרגע,
17 ש. אני זוכרת.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל הוצג, לא הוצג, כן הוצג,
19 עו"ד עמית חדד: ברור שהכל הוצג. אנחנו תמיד מציגים את הכל.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם השאלה הובנה לגבי ההנחיה, היא ענתה מה שענתה.
21 ככל שיש שאלה לגבי ההנחיה על דבר כזה, אנחנו יכולים לשמוע אחר כך, תתעסקו אחר כך עם
22 הפרוטוקולים על מה בדיוק דיברו ועל מה היא נשאלה או לא נשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא מופיע גבירתי. זה חלק מהבעיה, שלא מופיע בדיוק המקטע ואולי נתחיל לעשות את זה
2 מאיזו שורה עד איזו שורה. אנחנו נמצאים במשחקי הזיכרון.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק אומרת, אם הטענה לכם היא שהיא ענתה על הנחיה
4 אחת, שמדובר בהנחיה אחרת, אז מה שהיא ענתה על הנחיה אחת, קיים. היא ענתה מה שענתה.
5 אם יש גם הנחיה אחרת שנטען לגביה, את זה אפשר לשאול. שהיא תסביר לגבי הנחיה, אם הנחיה
6 כזו היה צריך לשאול או לא היה צריך לשאול, וגמרנו.
7 ש. עד כמה היה צריך לחזור לגברת,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהיא ענתה שם קיים.
9 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, עוד פעם, אנחנו רואים את הטקסט. איפה כתוב פה שזו הנחיה כזו
10 או אחרת? אומר בסך הכל פילבר,
11 **כב' השופט משה בר-עם:** יש פה מסקנה לאור התשובה של מר פילבר שאומר, 'בסוף, אני לא
12 מדבר על ההפרדה המבנית', אז לכאורה הוא,
13 ש. הוא אומר 'אני מדבר על האירוע האחר' וגם שומעים את זה. אנחנו נגיש פשוט תמליל מתוקן וזהו.
14 **עו"ד ז'ק חן:** יהיה תמליל מתוקן, דרך אגב, חבל שאין אותו כבר כי יש הנחיה של בית משפט
15 העליון שתמלילים מתוקנים צריכים לעבור אלינו מיד. יש הנחיה של בית משפט העליון להעביר
16 לנו תמלילים מתוקנים מיד.
17 ש. חברי יודע,
18 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא חשוב.
19 ש. לא, זה חשוב. אני אענה על זה.
20 **עו"ד ז'ק חן:** אז מה חברי יודע?
21 ש. דבר בנימוס. באמת, זה לא מתאים. חברי יודע שאנחנו העברנו לו לפני שבוע בעניין אחר, שתיקנו
22 תמליל, העברנו לו תמליל מתוקן.
23 **עו"ד ז'ק חן:** אני מדבר על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כאן התמליל לא תוקן, לא תיקנו אותו כי חשבנו שזה ברור מהטקסט. אבל אם צריך לתקן תמליל,
2 נשב, נבדוק את זה מילה במילה ונתקן את זה. חברי יודע שהעברנו לו תמליל לפני שבוע.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני לא דיברתי על התמליל לפני שבוע. אני מדבר על זה.
4 ש. לא, אז חבל להגיד שיש החלטה של בית משפט ולנפח בלונים כאילו אנחנו לא עומדים בהחלטות
5 בית משפט.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** זה לפי דברייך. כבודכם, אני מבקש,
7 ש. על מה אתה מתנגד?
8 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה שלך. עכשיו אני לא נשמעתי עדיין בהתנגדות, אני מבקש,
9 **עו"ד עמית חדר:** רק שניה. אני רוצה בכל זאת כבודכם, אם מראים את זה, תעלי לעמוד 31
10 בבקשה. בואו נראה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני מבקש להתייחס לשאלה הזו. אני מבקש להוסיף דברים ביחס
12 להתנגדות הזאת, לא נשמעתי עד עכשיו, לפני שכבודכם מקבל החלטה.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** שם יש הרי תשובה לא ברורה, הדוברים מדברים יחד, אז יכול
14 להיות אולי שאפשר להציג במישור התיאורטי, כרגע, עד שזה לא יתוקן, זאת אומרת אילו הייתה
15 ככה, גבירתי מניחה את המסקנה. אני לא יודע כמה זה יוסיף, העדה תאמר את מה שתאמר, לאחר
16 מכן נתקנו את הפרוטוקול, נראה באמת אם הדברים נאמרו כאן.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל אפשר אפילו, ברשותכם,
18 ש. אבל אם הם נאמרו לא תהיה לנו את העדה לתשובה שלה. ... בהנחה,
19 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, התשובה תינתן עכשיו בהנחה שנאמרו, אז אני אומר, בסדר,
20 אם הדברים נאמרו, אם הם נאמרו או לא נאמרו נראה את זה מהתיקון.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** בהנחה שמה נאמר איפה?
22 ש. בהנחה שמר פילבר מדבר על שיח שלו עם רמי וייספיש ואילנית בעניין הנחיה על הפרדה המבנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** דברו איתי במילים ובשורות. בהנחה שמי אמר מה באיזו שורה כשכתוב 'לא
- 2 ברור'.
- 3 ש. בסדר. בהנחה שבשורה 31 כשהדוברים מדברים יחד בו זמנית מילים לא ברורות,
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** שמה נאמר שם לשיטתכם?
- 5 ש. "כל הזמן החקירות היו על כל הסיפור הזה של ההפרדה המבנית" ואז הוא אומר לו, בהנחה שזה
- 6 מה שנאמר או משהו בסגנון הזה, אז הוא אומר לו "עזוב את החקירות, עזוב את ההפרדה
- 7 המבנית".
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** זאת אומרת שמה שמר פילבר אמר בשורה 31 שיש שלוש נקודות, זה "של
- 9 ההפרדה המבנית"? זו שיטתכם? זו התזה שלכם?
- 10 ש. כן. "אני לא מדבר על האירוע הזה, אני מדבר על ההפרדה המבנית"
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, תחת ההנחה הזו, אחר כך אנחנו נפענח.
- 12 ש. נכון. אחרי זה נראה, נבדוק את זה, נשמע.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** תחת ההנחה הזו אני מבקש להתנגד.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. קודם כל הבנו מה רוצים לשאול.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא האם מדובר בהנחיה לגבי ההפרדה המבנית?
- 16 ש. ככל שמדובר, בהנחה שמדובר על זה שהוא לא קיבל הנחיה על ביטול הפרדה המבנית, עד כמה
- 17 היה צריך לחזור לגברת אילנית פילבר ולרמי וייספיש לשאול.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתענה על השאלה הזו.
- 19 ש. זאת השאלה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני מנסה לומר משהו.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן רוצה להתנגד.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני מנסה לומר משהו,
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, אנחנו קשובים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אוקיי. מרוב עצים לא רואים את היער. הרי מה הטענה? הטענה היא, יש למר פילבר,
2 כך הוא אומר, שני אנשים מאוד קרובים, ואם אכן הייתה הנחיה, כל החקירה של ה-18 בפברואר,
3 האם הייתה הנחיה. הנחיה לשטוף רצפות, הנחיה לעשות מיזוג, הנחיה להפרדה מבנית, הנחיה
4 להיטיב עם בזק, הנחיה, 'שאל אלוביץ' הוא האדם הנחדר בעולם, תזנח את כל עקרונותיך, כל
5 הנחיה מסוג שהוא, 'הייתי משתף אותם'. זו הטענה. ולכן כאשר, מתוך הכתב, שואלים את העדה,
6 'הוא אומר לכם, הוא מפנה אתכם לאנשים קרובים, לא שווה לבדוק איתם',
7 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הנחה של המדינה ש-,
8 **עו"ד ז'ק חן:** אני מגיע לזה אדוני, אני מיד מגיע לזה. אומרים לכם, 'יש אנשים קרובים', למה לא
9 לברר איתם מה הוא אמר להם? זה הרעיון. עכשיו, מתוך הכתב, מדובר על הנחיה. הנחיה כזאת,
10 מוסיפה התביעה בהנחה שגם ב-שלוש נקודות, כתוב 'הפרדה מבנית'. אבל נגיד וכן, בואו נראה מה
11 התשובה של העדה לשאלה כפי שהונחה על פי הכתוב הזה. מה התשובה של העדה? העדה אומרת
12 'אני לא שאלתי, אני לא טיפלתי'.
13 ש. זה לא מה שהיא אומרת.
14 **עו"ד ז'ק חן:** זה מה שהיא אומרת. את הקראת את התשובה שלה.
15 ש. זה לא מה שהיא אומרת.
16 **עו"ד ז'ק חן:** אני באמצע. אז אם זה לא מה שהיא אומרת, עכשיו אני מטעה את בית משפט, אני
17 פשוט לא מצטט אותה. בסדר? אין לי את הפרוטוקול מול העיניים. צריך לפנות לתשובה של העדה.
18 מה הציפיה בשאלה הזאת?
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חן אנחנו,
20 **עו"ד ז'ק חן:** שניה, ברשותכם, אני רק רוצה להדגים. עכשיו, אחרי שראינו את העיקר והטפל, מה
21 הציפיה מהעדה נוכח התשובה שלה? 'אה, אם היית אומר לי שמדובר בהפרדה מבנית, להבדיל
22 מאותה הנחיה מפורסמת, התשובה שלי משתנה. זה אני כן טיפלתי, ומכיוון שאומר פילבר שזה
23 לא אותו אירוע, אה, אז עכשיו היה מקום לשאול', הרי זה כל כך מלאכותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אדוני אומר שזו תשובתה ואפשר להניח ש-,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** זה כל כך מלאכותי.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** ומה המשקל של תשובה כזו,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק. לכן אנחנו מבזבזים 20 דקות על הטפל. זה מה שאני מנסה לומר.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם יראה את עמוד 33.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. סיימנו עם ההתנגדויות. גברת סבן, אותה
- 7 שאלה, האם היית צריכה לשאול את אילנית,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אני ארצה להשלים חקירה ביחס לתיקון הפרוטוקול הזה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו זו שאלה שלי. גמרנו. אותה שאלה, אם הייתם
- 10 צריכים לשאול את אילנית אם הוא שיתף או לא שיתף, כרגע עומדת לגבי ההנחיה על ההפרדה
- 11 המבנית.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** בהנחה שזה מה שנאמר על ידי מר פילבר.
- 13 ת. התשובה שלי לא השתנתה מפעם קודמת, היה אפשר לשאול אותה, זה לא מתחייב.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אז קיבלתם תשובה.
- 15 ש. בסדר. אנחנו לא יודעים מה התשובה. אנחנו רוצים להניח תמונה אדונית. זה לא עניין של הישגים
- 16 או לא הישגים. בניגוד לאיך שכבודכם ראה את העדה כמזוהה עם המאשימה, היא מזוהה עם
- 17 האמת שלה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כן. נכון.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** זו הערה חצי מיותרת אבל בסדר.
- 20 ש. לא, אני אומרת באמת.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, מזוהה מתוקף תפקידה ומעמדה. אנחנו לא אמרנו שום דבר.
- 22 גבירתי לא מתכחשת לכך. אנחנו יודעים בדיוק מי העדה.
- 23 ש. בסדר. יש לי עוד שאלות. זו לא הייתה אמירה ביקורתית, זו אמירה באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מקבל.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 3 ש. אפשר בלי הערות כל הזמן של חברי. זה ממש לא מכובד ולא נאה להתנהג ככה. באמת. לא מכובד.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא.... בית המשפט.
- 5 ש. לא מכובד. לא מכובד לתת ציונים. לא מכובד.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** איך אפשר לעשות אמנה כזאת שזה יהיה הדדי. אף אחד לא רואה את דבשתו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לה לשאול. מה השאלה הבאה?
- 8 ש. השאלה הבאה. עו"ד חדד טען בפניך שהאיכונים של מר פילבר סותרים את המועדים שהוא נתן
- 9 לפגישה. את אמרת שלא עסקת בזה, שאת זוכרת שהיה צוות שתפקידו עסק בזה וניסית להסביר,
- 10 לענות לאיכונים מסוימים שהוא הציג בפניך מדוע לשיטתך הם לא סותרים. אני שמה בצד את
- 11 השאלה הזאת, אנחנו לא נעסוק בזה איתך כי את לא עסקת בזה. זה מה שאמרת. אבל עו"ד חדד
- 12 הוסיף ושאל אותך 'אני נותן לך כנתון שזה סותר. האם היה צריך לברר את זה עם הנחקר' ואת
- 13 השבת על זה שככל שהאיכונים סותרים את גירסתו יש לברר את זה עם הנחקר. שאלת ההבהרה
- 14 שלי, שאלת ההמשך שלי,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני בינתיים.
- 16 ש. שאלת ההמשך שלי, לרדת לעולם ה-, לא שאלו אותך שאלה נוספת ואני חושבת שכדאי לשאול,
- 17 האם קיבלת בזמן החקירה מידע כלשהוא מהצס"מ, יס"מ, לא יודעת, איזה שהוא גוף, שעל פי
- 18 האיכונים אין היתכנות לפגישה כזאת? זה סותר, ונמנעת במכוון או לא במכוון, נמנעת מלהציג
- 19 את זה למר פילבר?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני. אפשר? בסדר?
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 22 ת. ממש לא.
- 23 ש. מישוהו נתן לך הנחיה כזאת, לא לבדוק את האיכונים, לא להציג דברים סותרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זו כבר חקירה נגדית, חקירה חוזרת, חקירה נגדית?
- 2 ש. בסדר. אני לא אשאל את זה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: זה גם לא רלוונטי.
- 4 ש. לא רלוונטי. אתם שאלתם אותה על הנחיות, לא רלוונטי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ויתרה על השאלה. לא צריך...
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל הסכמנו שזו שאלה..
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל היא ויתרה על השאלות. די. תתאפקו. גמרנו.
- 8 ש. בסדר. חוקרים אותה תיאורטית אבל על בפועל לא.
- 9 עו"ד ז'ק חן: על זה בכה הנביא בדיוק.
- 10 ש. דיברו איתך על עימות פילבר וקמיר מה- 28 לחודש. הציגו תחילה את העימות, והציגו לך שאת
- 11 כחוקרת יושבת בעימות ויודעת שהוא מתחיל בתיאור שקרי של פילבר. אפשר להציג את התמליל
- 12 המקורי. אני מפנה למה שהציגו לך כאן, זה עמוד 6-7 מתוך ת/620. מה שהציגו לך זה את זה
- 13 שכתוב, תסתכלי, הציגו לך שכתוב "הפגישה הייתה ביוזמה של אלי, אלי הסתמס איתי, ביקש,
- 14 אני הייתי בכלל בחו"ל בתחילת אותו שבוע ולכן זה גם התרחש במוצאי שבת". ואמרו לך בעצם,
- 15 'תראי, את יושבת שם, את יודעת שהוא היה בחו"ל רק אחר כך', פילבר, 'ואת יושבת ויודעת שהוא
- 16 משקר ואת לא מתקנת אותו'. בסדר? זה מה שהציגו לך כאן. את ענית שאת לא יודעת אם באותו
- 17 מועד ידעת את זה שהוא בחו"ל אחר כך, אבל אני מציגה לך את הדברים המדויקים שנאמרו
- 18 בתמליל הזה, ואני רוצה להגיש את זה לבית המשפט. אני מבקשת להגיש תמליל מדויק יותר
- 19 שהקשבנו ושמענו והעברנו לחברינו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עותק להגנה העברתם כבר?
- 21 ש. העברנו כבר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לזה סימון?
- 23 עו"ד ניצן וולקן: המקורי זה ת/620.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה יש לנו כבר? מקורי או מתוקן? המקורי הוא ת/620?

2 ש. כן.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וזה המתוקן? אז אפשר לסמן ת/620/א?

4 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, א' זה הוידאו. זה יכול להיות ב'.

5 **מוגש ומסומן ת/620/ב.**

6 ש. ראינו את זה. לצורך השלמת התמונה אני מראה לך שמר פילבר אומר, לא שהוא היה בחו"ל, אלא

7 הוא אומר לך, הוא אומר בעימות "נדמה לי שהוא היה בכלל בחו"ל בתחילת אותו שבוע" ואני

8 מציגה לך גם בנוסף לזה את עמוד 2 מתוך ת/461, תכתובת בין מר קמיר למר פילבר, שהוא אומר

9 לו "בוקר טוב מניו יורק" בתחילת השבוע ב-5 ליוני, שזה תחילת אותו שבוע של ה-13 ביוני. אנחנו

10 מדברים על הפגישה במוצאי שבת ה-13 ביוני, הם מדברים על זה, ופילבר מסביר בעימות

11 שבתחילת אותו שבוע אלי היה בניו יורק. אני מראה לך גם מתכתובת נוספת שקמיר אומר למר

12 פילבר "בוקר טוב מניו יורק" אם אלי בניו יורק. עכשיו, אחרי שהצגתי לך גם את התמליל וגם את

13 התכתובת הזאת שהייתה לכם, חוזרת השאלה של עו"ד למקומה, האם מבחינתך כחוקרת

14 שיושבת שם העימות התחיל בתיאור שקרי של פילבר שידוע לך?

15 ת. לא, לפי מה שמוצג כרגע, לא. זה לא שקרי.

16 **עו"ד עמית חדד:** זו לא הייתה שאלה, זו לא הייתה טענה. זה לא רלוונטי שמשו בתמליל

17 שלהם, זה לא חוזרת. אבל בסדר.

18 ש. סליחה. באמת.

19 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. רוצים לקדם. באמת

20 ש. חבל. אני מפנה לפרוטוקול, אני מפנה לסיכומים, נוכח האמירה של חברי,

21 **עו"ד עמית חדד:** לא, הרי כל הסיפור היה,

22 ש. לא, אני לא מוכנה לסיכומים באמצע חקירה נגדית. אם יש התנגדות, שחברי יקום.

23 **עו"ד עמית חדד:** את לא בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בחקירה חוזרת.
- 2 עו"ד עמית חדד: את לא בחקירה נגדית. זה בדיוק העניין. את לא בחקירה נגדית.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... איפה נשאלה השאלה בחקירה.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, לא התנגדנו לשאלה. גבירתי, לא התנגדנו.
- 5 ש. אני מבקשת. אם חברי רוצה להתנגד שיקום ויתנגד.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא התנגדנו.
- 7 ש. אבל אני מדברת.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, ... עו"ד חדד, רק תפני אותנו לעמוד
- 9 בפרוטוקול ואנחנו מתקדמים. איזה עמוד בפרוטוקול שלנו שבו זה עלה?
- 10 ש. הפרוטוקול הוא מיום 11.3. בעמודים 43684.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט תגידי לנו, אנחנו לא נעבור על זה עכשיו כי סיימנו עם
- 12 השאלה הזאת.
- 13 ש. "פילבר מתחיל כאן בתיאור שקרי" ואתם יודעים את זה שהוא לא היה בחו"ל באותו זמן, נכון?
- 14 הרי הוא יוצא רק אחר כך לחו"ל.
- 15 עו"ד עמית חדד: זה מה ש...
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מספיק שגבירתי מפנה.
- 17 ש. אני מבינה את מה שגבירתי אומרת ואני מכבדת את זה.
- 18 עו"ד עמית חדד: זה היה התמליל שלכם.
- 19 ש. אפשר להפסיק. חבריי יודעים היטב להסתכל בהקלטות, הם עושים את זה הרבה ומראים לנו את
- 20 זה. כאן הם בחרו משום מה לא לעשות את זה, הם הציגו משהו, יכול להיות שזה בטעות, אני ממש
- 21 חושבת שזה בטעות ובשגגה אבל טעויות ושגגות צריך לתקן וזה מה שאנחנו עושים כאן.
- 22 עו"ד עמית חדד: ראית שלא התנגדנו לשאלה.
- 23 ש. לא. ולא הפסקת להפריע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה.
- 2 ש. השאלה הבאה. הציגו לך כאן שהאמירה של פילבר לקמיר בעימות שלא הייתה סיבה שהוא יגיע
- 3 אליו במוצ"ש הביתה אלמלא ההנחיה של רוח"מ היא אמירה שהייתה צריכה לעורר אצלכם חשד
- 4 מכמה טעמים. אנחנו לא ניגע בכל הטעמים כי אנחנו בחוזרת, אבל אני אתמקד איתך בנקודה
- 5 אחת שהיא מתאימה לחוזרת. הציגו לך שבמהלך העימות חזרתם ואמרתם לו שהפגישה בינו לבין
- 6 קמיר ב-13 לחודש היא הפגישה הראשונה ביניהם, באו אליך בטענה בעניין הזה כי אמרו לך שהיו
- 7 פגישות קודמות, עו"ד חדד הציג לך שכשזה עולה מצד קמיר את חוסמת את השיח הזה, הציג גם
- 8 שאת לא בודקת את הדברים, הציג את הגירסה של פילבר כאן בבית משפט שהוא אומר שהוא
- 9 זרם עם המצגים שלכם, סמך על הזיכרון הארגוני של המשטרה, ואז שאל עו"ד חדד "מדוע לא
- 10 דיברתם עם פילבר על הפגישה בקפית" את השבת שאת לא יודעת אם זה דובר או לא ושצריך
- 11 לבדוק ועו"ד חדד אמר "בדקנו?" ביחס לעימות, את אמרת שהעימות מטרתו לבדוק את מה
- 12 שבמחלוקת. אני מציגה לך את כל הדברים האלה. בסדר? עכשיו אני אציג לך קודם כל, נתחיל בזה
- 13 שעוד הוא הציג לך שביום חקירה קודם לכן, ביום של ה-27 לחודש את לא נכחת בחקירה. זה נתון
- 14 שהוצג לך, שאלו אותך למה לא נכחת, אמרת שאת לא יודעת. אני מציגה לך שאת נכחת בחקירה
- 15 של ה-27 לחודש. צריך להקרין את זה כי אתם לא בטוחים שאני אומרת אמת, אז אנחנו נקרין.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** מה השאלה? בואי נשמע מה השאלה.
- 17 ש. ראשית הציגו לך שבחקירה ביום קודם את לא נכחת ואת לא היית בחקירה. אני מציגה לך עכשיו,
- 18 תגידי לי אם את שומעת את עצמך. בסדר?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** מופיע בתמליל החקירה שהיא נוכחת?
- 20 ש. סליחה. אתה אמרת שהיא לא הייתה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** בתמליל החקירה מופיע שהיא נוכחת?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** .. אם היא הייתה או לא הייתה.
- 23 ש. אם יש לו התנגדות, שיקום חברי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני מבקש לדעת אם בתמליל החקירה מופיע שהיא נוכחת?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כנראה שלא כי אחרת...
- 3 עו"ד עמית חדד: אז שתגיד. אז מה ... כמו מקודם שהשתמשנו בתמליל שלהם והתמליל שם
- 4 היה שגוי, אז מציגים את זה פה שזו הטעיה.
- 5 ש. אם אפשר, אפשר בלי זה, גבירתי, אני מבקשת גם להעיר לעו"ד חדד מדי פעם שהוא לא יכול
- 6 להתפרץ כל הזמן ולהעיר ולדבר כאילו אין כאן סדרי דין.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חדד מקבל הערות כל ... בתמליל זה לא מופיע ורואים את
- 8 זה כאן?
- 9 ש. בתמליל זה לא מופיע, אנחנו מזכירים את הידוע, התמליל הוא כלי עזר. יש את כלל הראיה הטובה
- 10 ביותר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור. בסדר.
- 12 ש. לא, נראה שצריך להזכיר לחברי שהרבה פעמים הולך, אנחנו ראינו כמה הוא הפנה לקטעים מתוך
- 13 החקירות. אז אפשר לפני ש-, הדבר הבסיסי שעושים,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, זה לא מופיע בתמליל, ...
- 15 עו"ד עמית חדד: אפשר?
- 16 ש. לא, עוד לא סיימתי. אי אפשר. הדבר הבסיסי שצריך לעשות, אני אומרת מכאן ואילך, כשאומרים
- 17 לחוקרת בחקירה ראשית, יש לזה אחריות, חקירה ראשית שהיא בסגנון של נגדית, כשאומרים
- 18 לחוקרת,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גבירתי אמרה שקורות טעויות וצריך לתקן ואתם
- 20 עכשיו מתקנים.
- 21 ש. לא, אני לא אומרת, אני אומרת רק ש-, אני מקדמת רגע את הצעקות של חברי שכבר עשה,
- 22 עו"ד עמית חדד: ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. כבר עשה ואמר 'סליחה, תמליל ותמליל'. אז אני אומרת, אין בעיה להיעזר בתמליל, אבל
- כשמניחים בפני החוקרת שהיא לא הייתה, ראוי להיזהר. זה הכל. אז עכשיו חוזרת שאלה
- למקומה,
- עו"ד עמית חדד:** אני רוצה בכל זאת לומר משהו. התביעה לפחות יודעת מהיום בבוקר שרינת
- סבן הייתה ואולי יותר. לפי החלטה של בית המשפט העליון, אם התמליל לא מדויק, יש חובה
- לתביעה לעדכן אותנו מיד כשהיא יודעת, ונשאלת מיד השאלה למה לא עדכנו אותנו לפני שאנחנו
- מגיעים לכאן, כדי שנוכל לבדוק. הייתה, כמה זמן הייתה, האם הייתה הרבה, מעט, דקה, שניה,
- אנחנו לא יודעים כלום. אז אנחנו מגיעים לכאן, והתמליל לא מדויק, לכן שאלתי אם היא מופיעה
- בתמליל. היא לא מופיעה בתמליל, התביעה יודעת את זה, לא מעדכנת אותנו שום דבר בהקשר
- הזה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה היה מופיע בתמליל, הייתם רואים את זה בתמליל
- אם זה היה מופיע.
- עו"ד עמית חדד:** זה ברור גבירתי, הטרוניה היא אחרת. יש החלטה שיפוטית של בית משפט
- העליון שאומרת שאם התמליל לא מדויק והתביעה מודעת לזה היא צריכה סימולטנית עם רגע
- היוודע לה הדבר, לעדכן אותנו. עכשיו אני ארצה לדעת ממתי הם יודעים שהיא כן נמצאת שם
- ולמה לא עדכנו אותנו שהתמליל לא מדויק.
- עו"ד ז'ק חן:** ובאים אלינו בטענות בחקירה חוזרת.
- עו"ד עמית חדד:** ובאים אלינו בטענות בחקירה חוזרת.
- ש. ראשית אני כן באה בטענות, החומר אצלם וכלל הראייה הטובה הוא כלל הראייה הטובה.
- עו"ד עמית חדד:** יש החלטה של בית משפט עליון.
- ש. כשיש לנו תיקונים אנחנו מעבירים, אנחנו לא העברנו לחברנו שהגברת, לפי מיטב הבנתנו, אנחנו
- גם רוצים להראות לה ושהיא תאשר, כפי שבית משפט יראה, אנחנו שומעים את הקול, אנחנו לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מומחים לזיהוי קולות, צריך שהחוקרת, ולכן אנחנו צריכים להראות לה את זה, שהחוקרת תראה,
2 לא רואים אותה, שומעים אותה, לטעמי. צריך שהיא תשמע ותזהה אם זאת היא וזה הקול שלה.
3 **עו"ד עמית חדד:** מה זה קשור לשאלה שלי?
4 ש. זה ודאי קשור כי אם היה לי משהו עובדתי כמו שיש לי תיקון עובדתי, אני מעבירה את זה לחבריי
5 וחבריי יודעים את זה היטב. כאן יש לי הנחה, אני עדיין לא בטוחה, אני רוצה להציג את זה
6 לחוקרת ושהיא תאשר שזאת היא. אני לא מומחית לזיהוי קולות עם כל הכבוד וגם לא חברותי
7 החכמות מאוד.
8 **עו"ד ז'ק חן:** אחד היתרונות שאנחנו כל כך הרבה שנים ביחד וכל כך הרבה ישיבות ביחד זה שמיד
9 אפשר היה להבין שתוך כדי תשובה, אופס, קפצה התשובה. 'אה, בעצם בחקירה החוזרת אני רוצה
10 לוודא שאכן אני לא טועה'
11 ש. זה פרשנות. באמת.
12 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כי אני אגיד לך מדוע. זה לא פרשנות. משום ששלוש דקות קודם וארבעה
13 משפטים קודם זו לא הייתה שאלה. זו הייתה עובדה ולצידה טרזניה כיצד זה שהיא מופיעה
14 ומציגים לה נתון שהוא שקרי. ולכן זה לא בירור.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, גמרנו, שהיא תראה את זה, תגיד אם זה...
16 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל לפני כן כבודכם,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו, ... אנחנו באמת המון זמן ... אולי נעשה היום יום
18 ארוך.
19 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, הפוך, אני דווקא ניסיתי לקדם. אבל הבעיה היא שמאוד מאוד קשה לנסות
20 לקדם, אני ראיתי שכבודכם ניסה לקדם, לנוכח צורת החקירה הנגדית וההאשמות שיש בה.
21 עכשיו, אני מפנה להחלטת בית משפט העליון "משכך, אני סבור", החלטה בתיק הזה לתביעה
22 הזאת, שמחייבת את כולנו "משכך אני סבור כי במקרים שבהם נודע לרשויות התביעה שנפלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טעות בתמלילים" תמלילים. ולכן זה לא קשור לכלל הראייה הטובה ביותר. זה קשור ליכול תשלנו
2 נהל הגנה ולהציג שאלות שעליהן מתלוננים עכשיו שיש בהן משום הטעיה.
3 **כב' השופט משה בר-עם:** ... שהייתה הנחה, היא רוצה לקבל...
4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אדוני יודע שזה לא הוצג כהנחה. נאמר לנו בתשובה להתנגדות,
5 **כב' השופט משה בר-עם:** כדבר מוחלט.
6 **עו"ד ז'ק חן:** לפני שקפצה התגובה שזה לא רק דבר מוחלט, זה מחייב את ההגנה להציג מצגים
7 נכונים לתביעה. כלומר לצד הדבר המוחלט,
8 ש. אפשר היה לשאול אותה בדיוק את זה.
9 **עו"ד ז'ק חן:** שניה. לצד הדבר המוחלט הייתה גם האשמה חמורה. עכשיו מה אנחנו רואים כאן?
10 אנחנו רואים שהתביעה יודעת מזה זמן שהתמליל,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, שהיא תסתכל ושהיא תגיד אם היא שם או לא
12 שם. הבנו את זה כבר. הבנו מעו"ד חדד, הבנו מה שאדוני אומר, ורק כדי לעשות סדר בדיון היום,
13 **עו"ד עמית חדד:** אם אפשר להנחות את התביעה להבא. הכל בסדר גבירתי, רק להבא.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאחר שהחקירה מתארכת יותר ממה שציפינו, גם נאריך
15 את היום.
16 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, עכשיו כבודכם, אם אפשר בעקבות הדברים האלה,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל שנראה כבר אם זו היא או לא היא. אולי בכלל זאת
18 לא היא.
19 **עו"ד ז'ק חן:** אני חייב להגיד לכבודכם. אני פחות מוחל על כבודנו ועל כבודו של עו"ד חדד, כאשר
20 התזה בתשובה להתנגדות היא 'אתה הטעית ואתה הצגת לעדה נתון לא נכון' ואחר כך להגיד 'אני
21 רק רוצה לבדוק איתו' וכולנו 'אה, כן כן, זה מה שהיא ביקשה לעשות'. יש הנחיה של בית משפט
22 עליון שמחייבת את התביעה. לכן מכיוון שהחלטה של כבודכם עכשיו היא 'בואו נתקדם, חבל על
23 הזמן, תגיד זה כן קולה, זה לא קולה הרי זו המהות', ויש לנו אירוע, וחבל שהיא אמרה, אבל את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה בית משפט לא יגיד לתביעה, ש'הטעינו ושהצגנו מצג לא נכון' וכולי, כשזה נובע מהכשל שלה
- 2 להעביר לנו את התמליל הנכון, נניח את זה בצד.
- 3 ש. הצגתם מצג לא נכון. יש כללי חקירה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** צופה פני עתיד, עכשיו זו בקשה לבית משפט. אני רשאי לבקש מבית משפט נוכח
- 5 האירוע הזה, כדי שעוד פעם, 1. שתקוים החלטת בית משפט העליון. אני חושב שהדבר הזה הוא
- 6 מעניינו של בית המשפט, מענייננו, מעניינו של החוק. במצב שבו ברור לחלוטין שהיא לא מקוימת.
- 7 דבר שני, שהתביעה תימנע מלהאשים את ההגנה בהטעה כשהיא מתבססת על תמלילים שהוצגו
- 8 לה על ידי התביעה כשהיא מפרה את החובה של בית המשפט העליון להעביר לנו את התיקונים
- 9 שלה. זה שניים. שלוש, צופה פני עתיד, כבודכם, וזו בקשה, שיורה לתביעה עכשיו, ראינו ,
- 10 מתקדמים הלאה, לא זה. בכל מקום שהתביעה סבורה שנפלה טעות בתמליל, כהנחיית בית משפט
- 11 העליון, וזה כבר מקרה שני היום, כהנחיית בית המשפט העליון, שתעביר מידית להגנה. ואז יכול
- 12 להיות שנחסוך זמן, לא יהיו האשמות שווא, המצגים שיוצגו לעדים יהיו מדויקים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר שמענו את התשובה לזה עו"ד חן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** מה התשובה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר קיבלנו תשובה לזה,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** שמה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאמרה עו"ד תירוש 'כשאנחנו יודעים שיש טעות ואנחנו
- 18 מתקנים אנחנו מעבירים', היא ענתה כבר לזה לפני רבע שעה ועכשיו אנחנו רוצים לראות מה יש
- 19 פה שהעדה תענה כך או אחרת. סיימנו עם ההתנגדויות.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי אבל זה לא מתבצע.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו עם ההתנגדויות. זו התשובה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** רגע, זו לא התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו עם ההערות וההתנגדויות. אנחנו רוצים לשמוע את
- 2 התשובה של העדה.
- 3 ש. חברי לא מקבל את החלטת בית משפט? ככה אתם עושים לי.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, מה שגבירתי אומרת עומד מול דברים מפורשים שנאמרו כאן, שהם ידעו על
- 5 טעות כעובדה ולא העבירו לנו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אנחנו רוצים לשמוע את תשובת העדה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו רוצים לדעת ממתי הם יודעים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו. זהו. הנושא הזה בצד.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** הנחיה לגבי העתיד אפשר לקבל?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כרגע. כרגע אנחנו רוצים לשמוע. הנחיות כבר יש, כולם
- 11 יודעים את כל ההנחיות ואת כל הכללים והפסיקה. תשמיעו את זה. עו"ד חן, אדוני יישב בבקשה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא ...
- 13 ש. צריך להקשיב.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אפשר לשים PLAY?
- 15 ש. רגע. אנחנו מנסים לפתור את העניין. אפשר להירגע רגע ולהמתין.
- 16 (מושמעת הקלטה)
- 17 ת. לפי מה שאני שומעת זה נשמע הקול שלי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את רוצה לשמוע את זה יותר טוב דרך המחשב?
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** היא תצטרך להתקרב גבירתי.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** איפה זה בתמליל? אני רוצה לדעת איפה זה בתמליל.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** באיזה מקום הוא שואל. הוא רוצה למקם,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה לדעת איפה זה בתמליל או שגם זה אולי יותר מדי לבקש.
- 23 ש. אבל אפשר רגע לתת לה לשמוע ואז נגיד לך. רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה כעזרה לנו שנוכל לעקוב.
- 2 ש. בסדר. רק רגע. נבדוק את זה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעצרי רגע. תפנו לתמליל. תגידו איפה זה בתמליל.
- 4 כב' השופט עודד שחם: איזה מוצג זה?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: 617/א.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא הווידיאו. התמליל. באיזה עמוד זה בתמליל?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המילים שהיו שם, אולי נמצא את זה.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: "סטלה".
- 9 ש. אולי נמשיך ובינתיים חברותיי יבדקו את התמליל ואז נחזור לנקודה הזאת. אמרת בינתיים לפי
- 10 מה ששמעת שאת מניחה ש-,
- 11 ת. נשמע כמו הקול שלי.
- 12 ש. נשמע כמו הקול שלך, נניח את זה ככה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הסוודר, את הידיים, את לא מזהה?
- 14 ת. האמת היא שלא.
- 15 ש. אני מציגה לך שני דברים בהקשר הזה. גם שבחקירה הזאת, אני מציגה לך, אם תוכלי לראות,
- 16 אולי צריך להציג, אפשר להתחבר ולהציג,
- 17 עו"ד עמית חדד: זה תחת ההנחה שהיא הייתה שם.
- 18 ש. תחת ההנחה שהיא הייתה שם. בסדר?
- 19 עו"ד עמית חדד: אמרת שאת מחכה.
- 20 עו"ד ניצן וולקן: המילים "סטלה מתקשרת"?
- 21 ש. הם אמרו "סטלה". לא "סטלה מתקשרת". תחת הנחה שהיית, בסדר? נתקדם. אני מציגה לך את
- 22 החקירה הזאת מיום 27.2. אני מזכירה את הקונטקסט שבו אנחנו נמצאים. הקונטקסט הוא 'לא
- 23 בדקתם עם פילבר את הפגישה שהייתה קודם לפני ה-13, זאת הטענה. לא רק בעימות אלא למה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא להציג לפילבר את הדברים, לשאול אותו, לנסות להבין מה היה בפגישה בקפית, האם הפגישה
2 הזאת שחזרנו, שראינו שפתאום צצה לה פגישה בקפית, לחזור לגירסה שלו לגבי ה-13 ביוני שהוא
3 אמר על ראש הממשלה כי לא יכול להיות שהוא נפגש איתו, למה לא עשיתם את כל הפעולות
4 האלה, את אומרת "אני לא יודעת אם לא עשינו. בוא נבדוק את זה" אומרים לך "בדקנו". אני
5 רוצה להראות לך שני דברים בהקשר הזה ואז לשאול אותך שוב, לחזור לעימות, הכל בקונטקסט
6 של למה בעימות חסמתם את מר קמיר ופילבר מלדבר על הפגישה ב-13.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד זה בתמליל?

8 ש. אני רוצה לחזור איתך לשני דברים, אני מראה לך קודם כל את ת/617/א,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד?

10 ש. מעמוד 8. כי גם דיברו איתך על הפגישה, זה על הפגישה הראשונה, תקראי רגע.

11 **כב' השופט עודד שחם:** עמוד 8?

12 ש. כן. זה מתחיל ב"אני לא זוכר אם שבועיים לפני המינוי הפורמלי". סליחה מתקנים אותי, עמוד 4.

13 שורה 10. "אני לא זוכר" את יכולה להתחיל לקרוא משם.

14 **עו"ד עמית חדד:** מאיזה יום החקירה הזאת?

15 ש. מה-27. יום לפני העימות. והחלק השני,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם תשובתה נדרשת ולא מספיק להראות תמלילים? הרי

17 אתם מבססים עכשיו שאלה עליה על התמלילים,

18 **עו"ד עמית חדד:**

19 ש. לא, אנחנו שואלים, שאלו אותה למה היא חסמה את מר פילבר וקמיר מלדבר, שאלו אותה, חקרו

20 אותה על זה שהיא חסמה את מר קמיר ומר פילבר מלדבר על הנושא הזה, על מה שקרה לפני ה-

21 13 ביניהם, בעימות של ה-13 וגם הציגו לה אגב כך שהם לא בדקו את זה, הם לא חקרו, הם לא

22 חזרו אליו, למר פילבר, הם לא חזרו איך זה מתיישב עם ה-13, והדברים הם אחרים ואנחנו רוצים

23 להראות אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז פשוט תפנו אותנו. למה צריך אותה? דיברנו קודם
- 2 שאפשר להפנות,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** זה גם לא נכון.
- 4 ש. זה בוודאי נכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמספיק להפנות, ובסיכומים כל אחד ...
- 6 ש. זה בהחלט נכון. אני רוצה להפנות גם להמשך שמתחיל ב "אתה זוכר בפגישה",
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** בעמוד?
- 8 ש. בעמוד 4.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ת/617/א. קודם היה עמוד 4, עכשיו מה, אותו עמוד?
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** לא, עמוד 5.
- 11 ש. "אתה זוכר פגישה בקפית טיפה לפני המינוי?" אצלי זה בעמוד 4.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** חזרנו לעמוד 4?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשורה 31.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** חזרנו אחורה. טוב. עמוד 4 שורה 31.
- 15 ש. "אתה זוכר בפגישה בקפית טיפה לפני המינוי" "אני זוכר פגישה בקפית איתו אני לא יודע אם היא
- 16 הייתה לפני המינוי, אם לפי התאריכים זה מסתדר אז כנראה לפני המינוי" "בקפית" "אני זוכר
- 17 מעומעם" "בנושא הטיפול מול בזק עלו בפגישות" "רק הנושאים האלה. רק הנושאים האלה. אין
- 18 לנו שום נושא לדבר ואנחנו לא חברים, זה לא היה איתו שום נושא אחר. ודאיי".
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** עברנו לעמוד 5.
- 20 ש. "אתה אומר שהייתה רק פגישה אחת איתו"
- 21 **עו"ד עמית חדד:** למה צריך להקריא את כל זה? ...
- 22 ש. אני רוצה להקריא. "אני אומר שאני לא שולל",
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אז אנחנו נגיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה. כבודכם, שיגיבו. אבל לא יכול להיות. גם כשאני התנגדתי לשאלות אצל מר נתניהו ובכל
מקום אחר, חברי עמד על הקראת כל הדברים, על הצגת השאלה, ואני מבקשת שזה יוצג.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זו שאלה אליה או הפניה אלינו.
- ש. זו שאלה אליה, אני רוצה להציג עוד המשך לזה, שקשור אליה ספציפית. "אתה אומר שהייתה רק
פגישה אחת בקפית או שהיו יותר?" "אני אומר שאני לא שולל שהיו אפילו יותר מאחת, אני לא
זוכר. אני זוכר שפגשתי אותו בקפית. אני לא יודע אם זה היה לפני המינוי או אחרי המינוי. לסנכרן,
לפי ההודעות והמייל לבדוק תאריכים" "אז בעצם דיברתם עם קמיר על הנושאים האלה עוד לפני
הפגישה עם ראש הממשלה" "יכול להיות שהייתה פגישה לפני. אז כן, דיברתי איתו, זאת אומרת,
הוא כנראה, הפגישה הייתה ביוזמתו, לפחות המשרד תיווך. ואם כן, אז הוא הציג לי את נושאים
של בזק" "אז על מה הייתה הפגישה במוצאי שבת אחרי הפגישה עם ראש הממשלה?" "שוב, אנחנו
יום לפני העימות. "הפגישה שאני", "אנחנו מדברים על מוצאי שבת 13 ביוני" אומר החוקר, "13,
הפגישה בקפית הייתה פגישה מאוד כוללנית. הייתה פגישת היכרות, ונושאים כלליים. הפגישה ב-
13 הייתה סוג של פגישת עבודה. ממש עם פרטים. הפגישה במוצ"ש. ב-16 במוצ"ש. שם למשל
הבנתי בדיוק את לוחות הזמנים, את התהליכים, את כל הפרטים שנדרשים לעשות שאי אפשר..."
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
- ש. רק רגע. ואני רק מציגה לך בהמשך לכך,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נשמע קודם את השאלה ואז גבירתי תציג. מה
השאלה?
- ש. אני מציגה לך גם מזכר שלה בהמשך לזה, אני מציגה את המזכר הזה.
- כב' השופט עודד שחם:** מה זה המזכר?
- ש. זה מזכר של הגברת מאותו יום חקירה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/660.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שגם ממנו נראה שהיית בחקירה הזאת. ת/660, כתוב "במהלך ההפסקה שביצעתי בחקירתו של
פילבר עליתי עם פילבר למשרדי, הלך להפסקה, פילבר ביקש לעיין בשני מכשירי הטלפון וזאת כדי
לרענן את זכרונו לעניין תאריכים ולגבי שאלות עליהן הוא נשאל בחקירתו לגבי ניר חפץ ואלי
קמיר. הנ"ל אכן עיין במכשירים למשך מספר דקות והציג לי אותם" אז עכשיו השאלה, אחרי
שאת רואה מה היה לפני העימות של ה-28, אני שואלת שוב את השאלות של עו"ד חדד, עד כמה
הטעיתם את פילבר לחשוב שהפגישה הראשונה שלו עם קמיר הייתה ב-13 במוצ"ש, עד כמה
נמנעתם מלבדוק ולתת לו להתרענן לגבי הפגישות,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** מי שאל את כל,
- 9 ש. עד כמה היה צריך בעימות הזה לחקור גם את נושא הפגישות לפני. זאת השאלה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אל תעני.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** באמת. אני הרבה זמן לא נתקלתי בהצגה כל כך מטעה. אם אפשר כבודכם
13 בואו נסתכל בעמוד 43683.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזו ישיבה זו?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** 11 למרץ. עמוד 43683. אנחנו אומרים לה בדיוק את זה שבחקירה ב-27,
16 כבודכם יראה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שורה?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** שורות 14 ואילך. שבחקירה ב-27 פילבר מספר על שתי פגישות נוספות
19 בקפית. "את לא זוכרת עכשיו בחקירה הזאת פילבר מספר לחוקרים על שתי פגישות קודמות שלו
20 עם קמיר" אז קודם כל הטענה שלא הצגנו את זה לפני כן היא טענה פשוט לומר בעדינות, לא
21 נכונה. בסדר? כן הצגנו לו את זה שבחקירה הקודמת ב-27 זה מה שהוא אומר. מה עשינו בסך הכל
22 בחקירה הנגדית? כבודכם יראה, נלך למטה, כל מה שאמרנו זה שבעימות עצמו שפילבר בא ואומר
23 'הפעם הראשונה, לא יכול להיות שאני אפגוש אותה לפני כן. הפעם הראשונה שאנחנו נפגשים',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא לא אמר את זה ככה. סליחה.
- 2 עו"ד עמית חדד: בוא נראה.
- 3 כב' השופט עודד שחם: אולי נשמע את מר חדד?
- 4 ש. בסדר. סליחה.
- 5 עו"ד עמית חדד: בואו נקרא. אנחנו באים ומראים, את יכולה לפתוח,
- 6 כב' השופט עודד שחם: איפה אדוני נמצא? פשוט תפנה אותנו.
- 7 עו"ד עמית חדד: תראי גם את העימות.
- 8 עו"ד ז'ק חן: זה מה שקורה כשמפריעים באמצע. תמשיך בשלך.
- 9 כב' השופט עודד שחם: לא צריך לפתוח תפנה אותנו רק.
- 10 עו"ד עמית חדד: לא, אני גם אראה את זה בכל זאת בעימות.
- 11 כב' השופט עודד שחם: רק תגיד איפה זה נמצא.
- 12 עו"ד עמית חדד: בעמוד 684 בחלק התחתון.
- 13 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, השורה התחתונה שהצגת השאלה ... עו"ד תירוש פשוט שגויה. זה הוצג לה,
- 14 כל הנתונים הוצגו, והעניין,
- 15 ש. חוץ מזה שנאמר לה שהיא לא הייתה ב-27,
- 16 עו"ד עמית חדד: בסדר... במחלוקת כן או לא.
- 17 ש. לא, זה לא עניין שולי. כי מה שהוצג לה,
- 18 עו"ד עמית חדד: אפשר לתת לי לסיים עו"ד תירוש?
- 19 ש. כן בבקשה.
- 20 עו"ד עמית חדד: תודה. אנחנו באנו ובסך הכל הראינו שבעימות הזה פילבר, אומרים לו,
- 21 כשקמיר מנסה לדבר על פגישה קודמת, אז באים ואומרים לו 'לא, הפגישה הזאת לא רלוונטית'
- 22 וקוראים לפגישה ב-13 ביוני, קוראים לה 'הפגישה הראשונה' למרות ש-, אדרבה, אז גם היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יודעת, זה עוד יותר חמור אם היא הייתה בפגישה הקודמת ב-27. אומר קמיר "ואם רינת לא
2 הייתה אוסרת עלי להגיד מה היה בקפית אז אני הייתי מסביר שהגענו בקפית".
3 ש. ופילבר אומר "נכון" שהם נפגשו בקפית.
4 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש.
5 **עו"ד עמית חדד:** באים ומציגים שכאילו אנחנו הצגנו מצג חסר, המצג היה מלא. מעבר לזה,
6 באנו והראינו שבעימות החוקרים באים ומתעקשים, מציירים עולם דמיוני שהם יודעים שהוא
7 שגוי, ואם רפ"ק סבן הייתה בחקירה הקודמת כפי שטוענת עו"ד תירוש, זה עוד יותר חמור. כי אז
8 באים ואומרים לו 'לא, הפגישה הראשונה זו הפגישה ב-13 ביוני'.
9 ש. לא אומרים לו את זה.
10 **עו"ד עמית חדד:** לא אומרים לו?
11 ש. מיקו גינאדי אומר את זה. אפשר לדייק.
12 **עו"ד עמית חדד:** גינאדי אומר לו את זה. אז אומרים לו. אז למה את אומרת שלא אומרים לו
13 אם כן אומרים לו?
14 ש. לא, כי היא לא אומרת את זה.
15 **עו"ד עמית חדד:** אני אמרתי שהיא אמרה?
16 ש. כן.
17 **עו"ד עמית חדד:** אני אמרתי שהיא אמרה?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, אני לא מבינה מה אתם רוצים ממנו עכשיו.
19 **עו"ד עמית חדד:** אני גם לא יודע.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל זה כבר נמצא בכתובים.
21 **עו"ד עמית חדד:** ברור. הצגנו את הכל. והצגנו מצג ...
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עו"ד חדד. כל מה שרוצים לדעת זה אם היא הייתה
23 או לא הייתה בפגישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה לא כל מה שרוצים לדעת.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה רוצים עוד?
- 3 ש. מה שרוצים לדעת זה על סמך כל הידע שלא הוצג לה כאן שהיא ידעה, לא הוצג לה כאן שהיא,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא הוצג?
- 5 ש. אבל אפשר לא להפריע.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 7 ש. השאלה היא כזה דבר, הוצג לה כאן שהיא עצרה ולא פיתחה את הנושא של פגישות קודמות לפני
- 8 ה-13 ביוני, ואני שואלת נוכח מה שהוצג לה היום, שלא הוצג לה שהיא חלק ממנו ויודעת והיא לא
- 9 זכרה את זה על דוכן העדים, כשהיא יודעת שהם דיברו עם מר פילבר, היא יודעת את זה. הם
- 10 דיברו, ניתחו איתו את הפגישות הקודמות, היא גם יודעת שהם נתנו לו לרענן את זכרונו, עד כמה
- 11 לשיטתה היה לה מקום, אחרי שהיא יודעת את כל הדברים האלה, לשיטתה, עד כמה היה מקום
- 12 בעימות הזה להתעסק בפגישות שקדמו לפגישה של ה-13. זאת השאלה. כי מאחר ו-
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** זה בהתייחס למה בחקירה של מר חדד? על איזה חלק בחקירתו של מר חדד
- 14 אתם,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אם זו תשובה אז מותר לי להעיר.
- 16 ש. אומרים לה כל הזמן,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כל הזמן. לא כל הזמן. דברו איתי בעמודים.
- 18 ש. בסדר. אני מפנה.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** עמוד 43688. שורה ראשונה של העמוד הזה.
- 20 ש. עמוד 43688 בהתחלה. "למה לעזוב בצד את קפית". "יש את השאלה מתי הפגישה הראשונה, איך
- 21 התחילה החקירה, איך התחיל קשר ביניהם, למה את קפית הוא צריך לעזוב בצד? למה שהוא
- 22 יעזוב את זה בצד?" מה שהיא אומרת, כשהיא לא יודעת את כל החומר, התשובה שלה, "רק רגע,
- 23 קודם כל בוא נתחיל מזה שיש סדר בעימות. עימות זה לא עכשיו שכל אחד בא ומוסר גירסה".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: על זה את שואלת בחוזרת?
- 2 ש. סליחה. אני עונה לבית המשפט, אפשר לא להפריע לי. אני אומרת שהמידע שהוצג בפניה היום כאן
- 3 הוא מידע שלא הוצג לה בחקירה הראשית. ועל סמך זה היא ענתה. אפשר גם שהיא תצא. היא
- 4 ענתה רק את העניין הזה שלעומת יש סדר. לשיטתנו, המידע שהצגנו לה היום, מה שקרה ביום
- 5 הקודם, היא יודעת אותו ושותפה אליו בכמה היבטים, כמו שראינו, גם בחקירה וגם כנראה
- 6 בחקירה,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי כבר ... את התשובה לשאלה.
- 8 ש. נכון. אז אני לא רוצה לענות אבל אני חושבת שהמסד העובדתי הוא נחוץ כדי שהיא תיתן את
- 9 התשובה שלה המלאה. אם היא תחזור על אותה תשובה שלעומת יש סדר, זאת התשובה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי קודם כל נפתור את השאלה אם היא הייתה או לא
- 11 הייתה.
- 12 עו"ד עמית חדד: גבירתי, האמת שכל זה לא רלוונטי. אני רוצה להסביר. פשוט, באמת, זה
- 13 מטעה כל כך,
- 14 ש. אז למה לא הצגתם את הדברים האלה? למה לא הצגתם את המזכר שלה שהיא נותנת לו לרענן
- 15 את הזיכרון שלו על הפגישות האלה. למה את זה לא הצגתם?
- 16 עו"ד עמית חדד: אפשר? למה שהתביעה קוטעת אותנו זה בסדר ולא מעירים לה? למה?
- 17 ש. כי גם לכם לא מעירים.
- 18 עו"ד עמית חדד: לי הם לא מעירים?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. מה התשובה שגבירתי מצפה לה? שהיא לא
- 20 העלתה את זה בעימות כי זה עלה יום לפני כן בחקירה?
- 21 ש. מה זה התשובה שאני מצפה? קודם כל אני רוצה לשמוע את התשובה שלה. אני לא יודעת. אני
- 22 חושבת שהעדה אמרה במקום אחר, מדברים על יריעת המחלוקת. הם ביררו, המטרה של העימות
- 23 הרי היא לא מטרה רק, מבררים איזו שהיא נקודה שהיא במחלוקת. הם ביררו עם העד הזה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפגישות הקודמות. הם לא באו לחקירה הזאת ועולה שם לראשונה הנושא שהיו חקירות קודמות,
2 ואז הם חוסמים מלשמוע את זה. זה לא המצב. הם באים ומתמקדים באירוע של ה-13 ומבקשים
3 לברר שם. גם יש קטע בעימות,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חוזרת על השאלה שלי. גבירתי יוצאת מנקודת הנחה
5 שאם היא הייתה יודעת שהיא הייתה יום קודם ושהדברים עלו, אז היא תענה שלכן לא צריך
6 להעלות את זה עוד פעם?
- 7 ש. כן. זה לא הדבר שהיא באה לברר. העימות מטרתו לברר נקודה מסוימת ולא לברר את כל
8 העניינים. הדברים גם מבוררים, הוא כן בדק את זה איתו, זה לא שהדברים האלה, התעלמו מהם,
9 כמו שהוצג כאן שהיא לא יודעת שום דבר, עולה משהו כזה, בכל זאת, עולה, מה שהוצג כאן זה
10 שעולה בפניה שהיו פגישות קודמות לראשונה וזאת לא הפגישה הראשונה והיא חוסמת מלשמוע
11 את זה. זה פשוט תיאור לא נכון של המצב. אפשר היה להציג לה את הכל ולהגיד לה 'למה את לא',
12 חברי אומר זה לא המקום לברר, אבל חברי לא שאל את זה ככה. חברי לא הציג לה את הכל, אני
13 רק רוצה להשלים,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מסכים. אני חושב שבאמת לא, זה באמת,
15 ש. אני רק אגיד עוד משפט אחד. אפשר להגיד עכשיו הרבה דברים, צריך גם את זה לברר, צריך גם
16 את זה לברר בעימות, אבל חברי בחר לא להציג לה את כל התמונה ולשאול 'אתם יודעים את כל
17 הדבר הזה, בירתם את כל הדבר הזה אבל נכון גם לברר את זה בעימות'
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי מבחינת חברך היא לא נכחה בחקירה יום קודם.
19 ש. אבל מבחינת חברי כן היה מזכר שהיא נותנת לו לעיין בטלפונים בפגישות שלו עם מר קמיר. וגם
20 יש לו את חומר החקירה. מה זה 'מבחינת חברי'?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז לא צריך את השאלות האלה. אז הכל נמצא בחומרים
22 ולא צריך שהיא תענה על זה.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** אני גם רוצה להסביר כמה דברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע עו"ד חדד,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, באמת, אי-אפשר להשאיר את זה ככה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** אבל אין צורך.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** זה כל כך מטעה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מבחינת השאלות של גבירתי, הכל נמצא בחומר.
- 6 לא צריך לשאול אותה. המזכר שלה הוגש, החקירה נמצאת, היא אומרת שהיא חושבת ש היא
- 7 מזהה את קולה, אני לא יודעת אם בסוף היא הייתה או לא הייתה כי לא שמענו תשובה ודאית,
- 8 ש. נכון. לא שמענו תשובה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל כל השאלות של גבירתי הן בהנחה שהיא הייתה
- 10 בחקירה, נוכח המזכר לפחות. אז עם השאלה הזו גמרנו.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה בכל זאת לומר משפט. אדוני, משפט וחצי. טוענים,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אף פעם אין פה משפט וחצי.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו מקדישים פה הרבה יותר מדי זמן לסוגיה ש... חשיבותה לא
- 15 מצדיקה את זה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אני מקבל. למרות שנורא בא לי להקריא את זה ולהראות לכבודכם, אבל
- 17 בסדר. אני מקבל בכל זאת, למרות ששווה לראות את זה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עוברים לשאלה הבאה.
- 19 ת. אני מניחה שעוד מעט יש הפסקה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עוד מעט מסיימים איתך. לא הפסקה. עוד מעט את
- 21 הולכת.
- 22 ש. הוצג לך גם על ידי עו"ד חדד שהיומנים של פילבר לא מסתדרים עם מועד פגישת ההנחיה
- 23 ושלמעשה לא הוצגו לו יומנים, למרות שפילבר ביקש לראות. את ביקשת לראות את הדברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הציגו לך כנתון שלא הוצג לפילבר כלום, לא ידעת להסביר את זה, הוצג לך גם שהסתפקתם
2 בלבקש מפילבר,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את רוצה להפנות אותנו לפרוטוקול או שזה לא חשוב
4 להמשך השאלה? אוקיי. תסיימי אולי את השאלה ואז נראה.
- 5 ש. לשרבט את היומן מדמיונו וזה הכל, את חידדת את זה אחרי שהראית, ביקשת לראות למטה, שזה
6 לא שאתם ביקשתם ממנו לשרבט אלא הוא ביקש דף ונייר, וזה הכל. להשלמת התמונה אני
7 מבקשת להראות לך, מאחר שביקשת והוצג לך שלא הוצג למר פילבר שום דבר, אני רוצה להראות
8 לך שבאותו יום, אני מציגה לך את ת/1425, באותו יום שפילבר ביקש עט ונייר כדי לצייר את
9 השתלשלות העניינים, מר חכמון הלך, לקחת את הטלפונים של מר פילבר מרשות ניירות ערך, כמו
10 שאת רואה, וזה נעשה לצורך עיון במהלך החקירה, בסדר? ואני גם מציגה לך לא רק את זה, אלא
11 אני רוצה להציג לך דוגמאות מהחקירה עצמה שבה מר פילבר ממש יושב עם הטלפונים שלו, שני
12 טלפונים, ומדפדף בהם. אני יכולה להראות אם רוצים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפרופו איזו שאלה הוא חיפש בטלפונים? מה הייתה
14 השאלה שאת התשובה לה הוא חיפש בטלפונים?
- 15 ש. לא, הדגש הוא על כך, קודם כל רואים בהסתכלות חופשית בטלפון לאורך יום החקירה. אפשר
16 רגע להמתין, אם תרצו, תתנגדו,
- 17 **עו"ד עמית חזד:** מאיזה יום חקירה זה?
18 ש. אני מציגה לכם למשל חקירה מיום,
- 19 **עו"ד עמית חזד:** מה שאנחנו רואים.
20 ש. רק רגע. 23, אתה שואל ואני רגע מחפשת את זה.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** איזה מוצג זה?
22 **עו"ד ניצן וולקן:** 1/א/613.
- 23 ש. למשל מהיום הזה, ה-23.2, במהלך חלקים נכבדים מר פילבר יושב עם הטלפון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** היא נמצאת בחדר? היא בחדר בזמן הזה?
- 2 ש. אני לא יודעת אם היא בחדר בזמן הזה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** לנו אין א/א. לנו יש א'. מה זה א/א?
- 4 ש. זה הדיסק אולי. הדיסק און קי שהעברנו עם ההקלטות עצמן. לזה חברתי מתכוונת.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אז את רוצה להראות את החקירה שהיא לא נמצאת בה?
- 6 ש. חבריי דיברו על 'אתם לא נתתם לו לראות שום דבר, הסתפקתם',
- 7 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 8 ש. רק רגע. אני רוצה להשלים את השאלות שלי. חבריי ירצו להתנגד, זה בסדר גמור, שיעשו את זה
- 9 בצורה מסודרת ולא יתפרצו לדבריי כמו שהם מבקשים שאני אעשה. אז אני אומרת, חבריי הציגו
- 10 לך כאן מצג שבעצם אתם מסתפקים, אתם לא מראים לו דברים מוחשיים, הוא מבקש כל הזמן
- 11 לראות דברים, ואתם לא מראים לו דברים ולא מראים לו להתרענן. אני מציגה לך שבאופן חופשי
- 12 במהלך יום החקירה, אפשר לראות את זה בהרבה מאוד מקטעים, זה נמצא בפני בית המשפט,
- 13 אפשר לחסוך את זה. הוא פותח את הטלפונים, את שני הטלפונים, מדפדף בהם ימין ושמאל ועובר
- 14 בהם. זה מה שרואים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אותו יום של ציור היומן?
- 16 ש. זה לא באותו יום של ציור היומן.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** זה ביחס ליומן?
- 18 ש. רגע, אפשר לא להתנגד, אני עונה לשאלות בית משפט.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, זה שאני שאלתי לא אמר שצריך לשאול,
- 20 ש. זה לא אותו יום של ציור היומן גבירתי. אני לא אומרת שזה באותו יום. אני מדברת על השאלה
- 21 האם אתם, וזאת השאלה שלי בעצם, נוכח הדברים האלה אפשר להראות עוד מקטעים אבל אני
- 22 אומרת לכם שיש גם במספר מקטעים מאותה חקירה, והשאלה שלי היא עד כמה אתם ניסיתם
- 23 למנוע ממר פילבר לשחזר מועדים עם החומרים שלו. אפשר לראות את זה גם, מהחומרים שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולהסתפק בשרבוטים על נייר. זאת השאלה שלי. האם הייתה לכם כוונה מכוונת, רצון שלכם,
2 למנוע ממנו לשחזר מועדים, למנוע ממנו לעיין בדברים, לפי הדברים האלה שאני מראה לך, אולי
3 את זוכרת בעצמך.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, כוונה מכוונת כנראה לא הייתה. מה רואים, אנחנו
5 רואים. כמה פעמים וגבירתי,
6 ש. לא, אני לא חושבת שעד היום,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** סליחה,
8 ש. סליחה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מנסה לחשוב מה התועלת שנקבל מתשובה של העדה.
10 **עו"ד עמית חדר:** כשהיא לא נמצאת בחדר.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** נמצאת, לא נמצאת, זו עוד סוגיה. אבל גבירתי שאלה על כוונה
12 מכוונת, אני מניח שהתשובה, גם אף אחד לא מייחס כוונת זדון... בעניין הזה. עכשיו, מה הוא כן
13 עשה או לא עשה בטלפון, אנחנו יודעים את זה מתוך ההקלטה, אז למה צריך?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומר משהו אחר. זו כנראה לא חקירה שהיא נמצאת
15 בה, אנחנו לא יודעים אפרופו מה,
16 **כב' השופט עודד שחם:** ת/613 אני רואה את רינת סבן.
17 ש. נכון. זה לא שהיא לא נמצאת ביום החקירה הזה, ממש לא.
18 **עו"ד ז'ק חן:** אבל בתמונה ...
19 ש. בתמונה ספציפית הזאת, אבל יש עוד.
20 **עו"ד ז'ק חן:** לא אמרו לנו באיזה מועד זה.
21 ש. יש עוד. זה לא שזה הדבר היחיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי אז היא נמצאת. אבל השאלה אם אנחנו יודעים מה
- 2 ההקשר שלגביו נתנו לו להסתכל בטלפונים ומה קרה בישיבת היומן. האם הוא נשאל שאלות,
- 3 איזה שאלות הוא נשאל פה שהוא מחפש את התשובות בטלפונים?
- 4 ש. א. החקירות נמצאות בפני כבודכם.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אבל ...
- 6 ש. לא, אני עונה לבית משפט ואי אפשר שעו"ד חדד יקום וידבר כשאני עונה לבית משפט. כבודכם,
- 7 עו"ד חדד ישב ואני אענה לכם, יש לי תשובה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לי שאלה. האם בחקירה הזו שבה אנחנו כרגע רואים
- 9 אותו מחפש בטלפון, יש לפני כן שאלה שנוגעת לפרטים שנמצאים בטלפון, לא לטלפון של מישו
- 10 או משהו כזה, למועדים או למשהו כזה, ואז רואים אותו מחפש בטלפון?
- 11 ש. כן. בוודאי שכן. מועדים. מועדים. אני אגיד, במקטעים האלה לא ראיתי, חברתי תתקן אותי, לא
- 12 ראיתי אותו מחפש מועדים לגבי פגישת ההנחה, בלי הערות מהיציע. באמת. זה מאוד מפריע וזה
- 13 לא מנומס גם. אבל כן ראיתי אותו מחפש מועדים, כן, והטלפונים ניתנו לו באופן חופשי והוא
- 14 מדבר על מועדים בהחלט כן, אז זאת התשובה. אני רק אומרת כזה דבר, הוצג כאן מצג, ואדוני
- 15 אומר 'זה נמצא בחומר', זה נכון שזה נמצא בחומר, אבל בכל זאת, אם הכל נמצא בחומר לכאורה,
- 16 גם לא היה צריך את העדה. בכל זאת שואלים את העדה שאלות ומציגים כאן מצגים ומניחים גם
- 17 איזה שהוא משהו לתודעה, לזיכרון הארגוני של כולנו.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** כל ההנחה תקרוס אם היא לא מבוססת. כל ההנחה, היא לא
- 19 תקרוס, גבירתי תפנה אותנו בסיכומים ואת כל התשובות, על יסוד הנחה שהסתבר שהיא לא
- 20 נכונה, אז בית המשפט ...
- 21 ש. אז אפשר לא לשאול שום דבר.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, רק שלזה אני אומר. אני לא אומר 'אי אפשר לשאול בכלל'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בסדר, אני רק אומרת, ודבר נוסף, אדוני אולי לא ואני שמחה על כך, אבל יש כן טענות
2 לדברים מכוונים שנעשים, גם אם זה לא מצד גורם כזה או אחר, אבל יש כאן נאשם שאנחנו
3 שומעים אותו כל הזמן מדבר על כוונת זדון, מדבר על זה שצריך גם לחקור למה הדברים נעשו, אז
4 מסתבר שגם השאלות האלה נחוצות.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אני לא מניח שהעדה תאשר או תודה שהייתה פה כוונת זדון. אני
6 מניח שהיא לא תאשר. אני מדבר על ...
- 7 ש. אז אני לא יודעת מה ההנחה. מה שאני חושבת שהשאלה המתבקשת נוכח זה שהעד, עד המדינה,
8 ישב עם הטלפונים שלו לא רק בהפסקות שנתנו לו כמה דקות, אלא ישב באופן חופשי עם
9 הטלפונים ויכול להסתכל מה שהוא רוצה בטלפון,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ... בינתיים.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רוצה בכל זאת להשיב.
- 12 ש. אפשר לראות את זה, אף אחד לא מגביל אותו שם גם מלהסתכל, אז אני שואלת אגב כך האם
13 הייתה לכם,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני עדיין.
- 15 ש. נחזור לשאלה, כי קשה בחוזרת לשאול,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** את לא שואלת בחוזרת, זה ...
- 17 ש. אני שואלת בחוזרת, עד כמה ניסיתם, רציתם למנוע ממר פילבר לשחזר מועדים עם החומרים שלו
18 והסתפקתם רק בדיעותיו בעלמא או בשרבוטים שהוא מבקש לשרבט.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם עם כל הכבוד, זו לא שאלה לחקירה חוזרת, זה אפילו לא שאלה,
20 אם הייתי שואל אותה בנגדית כבודכם היה עוצר אותי ואומר 'אתם? היא יכולה לענות מקסימום
21 על עצמה'. זה דבר ראשון. וגם באו והבהירו חזור והבהר שהיא זוטרה, והיא לא יודעת,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם אתם בנגדית שאלתם אותה רק על עצמה או
23 שאלתם שאלות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כשלא שאלנו על עצמה כבודכם דייק אותנו ואמרתם 'תשאל אותה, היא לא
- 2 יודעת', זה דבר ראשון. אז באים עכשיו לטהר פה משטרה שלמה באמצעות רינת סבן. אחד. שניים,
- 3 אנחנו חקרנו, הרי הדברים הם עוד יותר מתחדדים, אם יש טלפונים והם זמינים, מה פתאום
- 4 פילבר הולך ומצייר יומן ב-21 ליולי, ואם הוא מצייר יומן וכבר יש יומנים למה לא הולכים וחוזרים
- 5 לבדוק את היומנים כשיש טלפונים. עכשיו,
- 6 כב' השופט משה בר-עם: מה שאדוני אומר, לא צריך לשאול, .. שהיא תשיב. שהיא תשיב.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתשיב לגבי עצמה.
- 8 כב' השופט עודד שחם: שתשיב לגבי עצמה ונוכל להתקדם.
- 9 עו"ד עמית חדד: האם היתה לה כוונת זדון.
- 10 כב' השופט עודד שחם: כן.
- 11 עו"ד עמית חדד: אוקיי. האם היית זדונית.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה היא מנעה,
- 13 ש. עד כמה התכוונת למנוע ממנו להיזכר בחומרים עצמם, בתאריכים עצמם, אחרי מה שראית.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לגביך.
- 15 ת. ההיפך הוא הנכון. אנחנו לאורך כל החקירה,
- 16 עו"ד עמית חדד: הנה, 'אנחנו'. לא מדברים על 'אנחנו'.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תדברי על עצמך.
- 18 ת. אני אומרת, אני והצוות שחקר ביחד איתי, כל החקירה, הרעיון היה במשך כל החקירה לנסות
- 19 לדייק אותנו בתאריכים על מנת שהוא יהיה כמה שיותר מדויק בגירסה שלו. אני לא זכרתי את זה
- 20 שנתנו לו טלפונים במהלך החקירה אבל אני גם רואה שאני לא הייתי נוכחת אז אולי בגלל זה,
- 21 אבל זה מסתדר בדיוק עם הרצון שלנו שפילבר לא ידבר מזיכרונו,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דברי על עצמך, גברת סבן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, היא חוזרת על מה שאמרה עורכת הדין תירוש. זה מה שקורה
- 2 כשפורצים את הסכר.
- 3 ש. אפשר לא להעיר.
- 4 עו"ד עמית חדד: אבל זה נכון.
- 5 ש. אפשר לא להעיר.
- 6 עו"ד עמית חדד: אני ארצה לחקור בחקירה נגדית את הגברת סבן אחרי כן. אני ארצה לבדוק
- 7 דווקא את התשובות שלה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. זו התשובה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. העניין האחרון שנשאר ואז מבחינתי סיימנו, הציגו לך את העניין של מר לארי אריסון. את זוכרת?
- 11 הציגו לך שאת מתחילה את החקירה ב-26.2 ושניכר שהיה ביניכם איזה שהוא מחוץ לחדר
- 12 בגלל שאת אומרת לו 'חכה עם התמונה'. את אמרת שיכול להיות שהוא רצה לדבר איתך על
- 13 הסוגייה לפני החקירה ואת אמרת לו 'תמתין', אמרת לבית המשפט בהגינות 'זה בהערכה, אני לא
- 14 זוכרת'.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. בהמשך לכך הציג לך עו"ד חדד שאת ויורם נעמן ישבתם בחדר עם פילבר ותיקנתם לו גירסה. על
- 17 סמך משהו שפילבר אמר כאן בעדות. הוא הציג לך מה שפילבר אמר בעדות, ציטוט שתיקנו לו את
- 18 הגירסה, והוא הציג לך שזו הייתה את ויורם נעמן. את לא זכרת דבר כזה אבל לא השתמשת במילים
- 19 שוללות. אני רוצה להשלמת התמונה להציג לך, כי זה לא הוצג לך, מזכר שכתב מר חכמון, זה
- 20 נ/2788.א. מזכר, אני רוצה להציג אותו. נקרא אותו ביחד. "אתמול בזמן ההפסקה בחקירה של
- 21 פילבר ויחד עם סנ"צ יורם נעמן", מי שכותב את המזכר כאמור זה שלומי חכמון, "ביקש החשוד
- 22 לראות תמונותיו של לארי אליסון במחשוב, יורם הראה לו תמונות של לארי כפי שמופיעות
- 23 באינטרנט, שלמה הסתכל על התמונות ואמר לי שנראה לו שטעה, שבגלל מבנה גופו של לארי...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ביקשתי משלמה שידבר על כך עם החוקר בחדר החקירה" השאלה שלי אם מנסיונך, לו היית
2 בחדר, הייתה סיבה ששלומי חכמון יימנע מלרשום אותך לפי הנהלים שלכם?

3 עו"ד עמית חדד: תעצרי.

4 ש. מה זה תעצרי?

5 עו"ד עמית חדד: אני מבקש לא לענות. תעצרי. לא לענות. מותר לי לבוא ולהגיד שהיא לא

6 תענה, עם כל הכבוד, מה קרה?

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו עדות סברה. 'לו הייתה בחדר',

8 ש. על פי הנהלים שלכם יש תכתובת הנוכחים בחדר? את זוכרת שהיית בתוך שיחה כזאת בחדר?

9 עו"ד עמית חדד: לא לענות בבקשה.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, זו שאלה אחרת עכשיו. השאלה השתנתה. מה השאלה

11 עכשיו?

12 ש. לפי הנהלים שלכם, צריך לכתוב את מי שנכח בחדר בשיחה?

13 ת. אפשר לענות?

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על זה אפשר לענות.

15 ת. הזכ"ד אמור לשקף את מי שנכח. ככל שלא נרשם, כנראה שלא, שהחוקר לא נכח.

16 עו"ד עמית חדד: אני עכשיו בכל זאת רוצה לומר, שבחקירה, רק כדי שלא נחשוב כאילו

17 שמשוהו מטעה. בחקירה ב-26 בפברואר, שעל זה ... הזכ"ד, מתחיל השיח ככה: "אודי אבקסיס .."

18 ש. אני לא מבינה את הנוהל הזה. סליחה. אם סיכומים, גם אני רוצה לסכם. יש לי הרבה דברים,

19 עו"ד ז'ק חן: כל החקירה החוזרת הייתה סיכומים.

20 ש. לא, לא היה בכלל סיכומים. בכלל לא היה סיכומים. יש לי הרבה סיכומים.

21 עו"ד עמית חדד: אני זה מה שכבר נתת קודם, אומרים 'למה ...'

22 ש. אני הצגתי בדיוק, סליחה, אני מתנגדת לזה.

23 עו"ד עמית חדד: ... מה שעשית בחדר שם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, סיימנו.

2 עו"ד עמית חדד: בסדר, לגבי הנוהל האם צריך לכתוב, צריך לכתוב.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו. רפ"ק סבן אנחנו מאוד מודים לך. את משוחררת.

4 נעשה עכשיו הפסקה.

5 עו"ד ז'ק חן: סיימנו ונעשה הפסקה ויבוא העד ואני מקווה שהרוחות יהיו פחות לוהטות, אבל אני

6 חייב לומר משהו, וזה באמת גם לעשות צדק עם חברי. החקירה החוזרת, זו דעתי וזו התרשמותי,

7 לא הייתה קשורה לחקירה חוזרת על פי נהלי החקירה החוזרת. כל מטרתה הייתה להטיל דופי

8 במצגים שהציג עו"ד חדד לעדה וש... בסוגיות שונות.

9 ש. אנחנו ...

10 עו"ד ז'ק חן: זו מחאה שלי. אני מבקש להשמיע את דעתי לבית המשפט. אי אפשר לבוא ואחר כך

11 ל-, אי אפשר לעשות את זה. להטיל דופי. מסתבר שבמהלך הצגת הדברים שנועדו להטיל דופי ולא

12 קשורים לחקירה חוזרת, הם היו מטעים ועל בסיס חסר. פעם אחר פעם. לא קשורות לשאלות, לא

13 קשורות לגוף העניין, לא קשורות לעיקר, לא קשורות לדברים אחרים. ולכן אני חושב שמה שהיה

14 כאן זה דבר שלא צריך היה להיות, אני מאוד מאוד מקווה, ובעניין הזה ביקשתי קודם את עזרת

15 בית המשפט, שיורה לתביעה על סמך שני מופעים שראינו כאן היום, ועוד באים אלינו בטענות אגב

16 זה, שתפעל לפי הנחייה מחייבת של בית משפט עליון ותעביר לנו תמלילים ברגע שהיא חושבת שזה

17 טעות, שהיא חושבת שזה טעות,

18 ש. לא.

19 עו"ד ז'ק חן: בוודאי.

20 ש. שאני חושבת, שאני בטוחה, כשיש לי תמליל מתוקן אני מעבירה אותו,

21 עו"ד ז'ק חן: אבל את אמרת שאת בטוחה ואנחנו מטעים אגב כך. אחר כך תיקנת.

22 ש. לא, כי צריך היה לשאול אותה לפחות.

23 עו"ד ז'ק חן: איך נשאל אם אין לנו כתוב ואם אין לנו סימן והיא לא יודעת לזהות את עצמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: יש לכם את כל החקירה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני לא ראיתי דבר כזה. העדה לא מזהה את עצמה כי לא רואים אותה בתמונה. זה
- 3 פשוט לא יאומן. העדה לא מזהה את עצמה, העדה לא מזהה את קולה בביטחון ואומרת עו"ד
- 4 וולקן יש לכם חומר חקירה כשהיא לא רשומה בתמלילים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירותי ורבותיי, אנחנו,
- 6 עו"ד ז'ק חן: משפט אחרון ואני מסיים. אני מאוד מקווה, באמת מקווה, שהדברים ישובו
- 7 למסלולם. אני רק מבקש באמת, יש חקירה חוזרת שלא נועדה להטיל דופי, בטח דופי לא מבוסס.
- 8 לא עושים ככה. אז אני מבקש, אחר כך זה מוליד תגובות, וכשזה מוליד תגובות בא בית משפט
- 9 ואומר לנו 'בואו נרגיע וזה מושך זמן ולא מייעל' זה אחריות של שני הצדדים פה, שבחקירה הנגדית
- 10 כשאני חקרתי את גברת סבן קמה עו"ד תירוש ואמרה 'יש מצג שהוא לא נכון', הלכתי ובדקתי את
- 11 עצמי ואמרתי לעו"ד תירוש 'את צודקת', וחזרתי על השאלה. למה אי אפשר לנהוג ככה?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, א. הבנו. ב. אנחנו יוצאים להפסקה. תרגיעו קצת
- 13 את הרוחות ונחזור.
- 14 הפסקה
- 15 (לאחר ההפסקה)
- 16 ש. פשוט היה לנו חוב של הזיהוי. ... מבקש שהעדה תזהה את עצמה ונחכה עם זה רגע, כי היא אמרה
- 17 'אני חושבת שזאת אני', אנחנו רוצים להראות לה קטע נוסף שהפעם גם רואים,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם רואים אז רואים. וזהו. והיא הולכת.
- 19 ש. נכון. היא הולכת.
- 20 עו"ד עמית חדד: לא, יש חוזרת
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזו חוזרת? אם זו חוזרת אז יש חוזרת על חוזרת?
- 22 עו"ד ז'ק חן: חוזרת בצורה של חקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא זוכרת שיש בחוק באותו סעיף רלוונטי חוזרת, רגע

2 אחד. קודם כל, את מזהה את עצמך?

3 ת. כן.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז זו השלמה של מה שהיה קודם.

5 **עו"ד ז'ק חן:** אם אפשר לציין בפרוטוקול, כדי ש... מה הציגו לעדה.

6 ש. הציגו לעדה את אותה חקירה שהצגתי קודם מה-27 בפברואר.

7 **עו"ד ז'ק חן:** לא, בתמליל לא יהיה לנו את זה. ועכשיו נתחיל להתווכח אם בחלק הזה היא הייתה

8 או לא הייתה, באיזו דקה, באיזה,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נתווכח על שום דבר. אם היא מופיעה, זה מה שהיא

10 ענתה וזהו.

11 **עו"ד עמית חדד:** איך נדע? באיזה חלק בחקירה היא הייתה, ואם היא הייתה בחלק ש..

12 רלוונטי?

13 **עו"ד ניצן וולקן:** תסתכלו על התיעוד.

14 **עו"ד עמית חדד:** אבל לא רואים בתיעוד. אתם הייתם צריכים הפסקה שלמה למצוא.

15 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי כל מה שביקשנו זה שהתביעה לטובת הצדדים כולם ולטובת בית המשפט,

16 תשייך, כי בתמליל לא יראו את הקטע שמראים עם מראה מקום, שנדע אחר כך על מה אנחנו

17 מדברים.

18 ש. זה בתמליל. יש לנו את הקטע בתמליל.

19 **עו"ד ניצן וולקן:** עמוד 34 ת/617/א.

20 ש. זה היה המקטע הספציפי שהיא זיהתה את עצמה.

21 **עו"ד ז'ק חן:** בקשר לחקירה חוזרת גבירתי, החוק בעניין הזה מאוד ברור, שנוגע לסדר חקירת

22 עדים בבית משפט. יש חקירה על ידי הצד שהביא את העד, יש חקירה על ידי הצד האחר ואחר כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש חקירה חוזרת. כאשר אנחנו מדברים על צורת החקירה, אז במקרה של העדה רינת סבן,
2 החקירה הראשית שלנו הייתה בצורה של חקירה נגדית. זה כבר הצורה, זה לא סדר החקירה.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז למה לא אמרתם קודם שיש חקירה חוזרת? שחררנו את
4 העדה.
5 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר אבל גבירתי, עכשיו בית המשפט נעתר לבקשת התביעה וקיבל אותה בחזרה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא קיבלנו אותה בחזרה. היא השלימה מה שהשלימה.
7 **עו"ד ז'ק חן:** הנה, היא שאלה שאלה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא השלימה מה שהשארנו קודם, אמרנו קודם ש....
9 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מבקש את רשות בית המשפט שלדעתי גם נסמכת על החוק ועל הוראותיו,
10 אבל אני מבקש את רשות בית המשפט לשאול כמה שאלות שנותרו לא ברורות בחקירה חוזרת על
11 בסיס מה שהציגה התביעה. אפשר לעשות את זה, זה מאוד קצר, לא עכשיו הולכים להאריך בזה.
12 אני חושב שכך מותר לי על פי חוק.
13 ש. אנחנו מתנגדים. שיירשם, ואנחנו רוצים להגיב.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה שאלות אדוני רוצה לשאול?
15 **עו"ד ז'ק חן:** אני זה אפיזודה אחת שנגמרת,
16 **כב' השופט משה בר-עם:** שאלה אחת?
17 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא ספרתי את השאלות, זה אפיזודה אחת שפשוט מבהירה איזה משהו שהוצג
18 בחקירה נגדית, אני לא יודע אם זה יהיה ארבע שאלות או חמש שאלות, אבל באפיזודה אחת.
19 קצר.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מאפשרים. העדה הלכה כבר, חזרה רק בשביל
21 הקטע הזה, היא משוחררת.
22 ת. תודה רבה.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עוברים לעד הבא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העדה יוצאת מהאולם)

עו"ד ז'ק חן: אוקיי. אני מבקש רק לומר לבית המשפט, לא קשור לעדה, אני מבקש לומר לבית המשפט, משום שגם זה חוב, זה מה שרציתי להראות בחקירה החוזרת בצורה מסודרת. אז ניתן לתביעה להשלים חוב, אני רוצה להשלים חוב. כבודכם, אם זוכר, אם בית משפט זוכר, חברתי שאלה את העדה כשהיא מציגה לה תמונה מתוך החקירה שמיד נקריין את התמונה הזאת, ובית משפט שאל וגם אנחנו שאלנו ולא קיבלנו תשובה, לאיזה קטע בחקירה ולאיזה קטע בתמליל התמונה הזאת שייכת. אז אני מיד אראה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, אמרו לכם הרגע.

עו"ד עמית חדד: לא, על משהו אחר, גבירתי.

עו"ד ז'ק חן: גבירתי, בבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה בעניין אחר?

עו"ד עמית חדד: העניין הקודם. לפני ההפסקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מעלים את זה?

עו"ד ז'ק חן: כן. זה אצלנו משוכפל.

(עניינים טכניים)

עו"ד ז'ק חן: הנה, התמונה הזאת. אני רק אזכיר לכבודכם את הקונטקסט. הקונטקסט היה בחקירה החוזרת של חברתי היא הציגה לה את התמונה הזו ואמרה לה 'הציגו לך בחקירה הנגדית של ההגנה',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החיפוש בטלפון?

עו"ד עמית חדד: כן.

עו"ד ז'ק חן: 'על זה שנתנו לך לשרטט יומן אבל לא הציגו לך את התמונה המלאה שאפשרו לפילבר גישה לטלפון שלו'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא החקירה של היומן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא רק שזה לא החקירה של היומן, יותר מזה כבודכם,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נאמר.
- 3 עו"ד עמית חדד: אנחנו אמרנו.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אנחנו אמרנו שזה לא החקירה של היומן. זו חקירה מה-23 לחודש והחקירה של
- 5 היומן היא מה-21 לחודש. זה יומיים אחר כך. אבל בית המשפט רצה לראות באיזה קונטקסט הוא
- 6 מסתכל ביומן, גם גבירתי שאלה, גם כבוד השופט בר עם שאל וגם כבוד השופט שחם שאל.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה שנשאלה שם.
- 8 עו"ד ז'ק חן: מה השאלה שנשאלה. וכב' השופט שחם אמר 'לא באופן כללי, תפני אותנו גם
- 9 לתמליל'. אז אנחנו מצאנו את התמליל.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: יש שם הרבה קטעים.
- 11 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל עכשיו אני מדבר על הקטע הזה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אז אני רוצה לענות עלזה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל עוד לא אמרתי מה שאני רוצה. גבירתי, מה שקורה עכשיו,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקטע הזה וכל הקטעים, גם הקטע הזה נמצא בחומר
- 15 שלנו.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אבל גבירתי,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקטע הזה, כל הקטעים, תפנו למה שתמצאו.
- 18 עו"ד ז'ק חן: גבירתי נתנה לתביעה להבהיר עכשיו,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... את הקטע הזה. עו"ד תירוש, כל החומר פה. הקטע הזה
- 20 עברנו עליו, זה נשאל, זו השלמה של שאלה שהייתה קודם. כל השאר לפנינו, נגיע לסיכומים.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור. אין שום בעיה, אבל אם חברי מתחיל להראות לקטע מסוים,
- 22 אנחנו אמרנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מתחיל להראות. אמרתם קודם מה שאמרתם.
- 2 נשארה שאלה תלויה באוויר,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק. של בית משפט. של שלושת השופטים. 'תראי לנו את התמליל שנראה את
- 4 השאלה'.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת ואמרת שיש הרבה מאוד קטעים,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אמרה את זה כבר הרבה פעמים. גבירתי אמרה את
- 7 זה גם עכשיו כמה פעמים, גם קודם כמה פעמים. זה נאמר.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** בקטע הזה כפי שניתן לראות, אנחנו איתרנו את התמליל, חברתי לא ענתה לשאלה
- 9 של בית המשפט, אנחנו איתרנו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנה. "נרשום שאתה מסתכל על הטלפון שלך".
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אני מפנה לתמליל מיום 23 בפברואר בעמוד 40. זה בדיוק הקטע שמשויך או מקביל
- 12 לתמונה. שם העד נשאל, ולכן הוא מחטט ביומן, כדי לבחון התכתבויות שיש לו, התחייבויות, שיש
- 13 לו עם תמיר, ב-18 לספטמבר 2015. 18 לספטמבר והתכתבויות. לא יומן שמתייחס לשבוע הראשון
- 14 לתפקידו, שלושה חודשים קודם, ביוני 2015.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נטען שזה היומן.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אז מה הטענה? אז ... זה מתאים לחקירה חוזרת?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטלפון, התמונה הספציפית הזו, לא נטען שקשורה ל-,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אז מה זה רלוונטי לחקירה חוזרת?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו עכשיו בהסברים? של החוזרת? אם צריך להסביר, אני אסביר עוד
- 21 פעם. אבל זה לא נטען.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הקטע, בסדר גמור.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** יש עוד הרבה קטעים, ולא נטען, הרי גבירתי שאלה אותי אם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד פעם גבירתי אומרת, יש הרבה קטעים, הבנתי.

2 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, קודם כל, עו"ד תירוש ביקשה ברוגע ולא להפריע.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אדוני הפנה לתמליל, בסדר גמור.

4 **עו"ד ז'ק חן:** רק בהקשר הזה, אני שמעתי את הערת בית המשפט ואני מבקש לומר את הדברים.

5 זכותי. רק בהקשר הזה הראו את הקטע, ש'הנה, נתנו לך גישה לטלפון בעניין היומין, כי זה התייחס

6 לשאלות בחקירה נגדית בעניין היומין, בשום הקשר אחר זה לא נשאל. אנחנו אמרנו שזה מחקירה

7 אחרת, בית משפט ביקש לראות את הפרוטוקול ואת השאלה, התביעה נמנעה מלהראות את מה

8 שהראיתי עכשיו, ולכן,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... עכשיו.

10 **עו"ד ז'ק חן:** לא, משום שבית המשפט, בכל הכבוד, בית המשפט בא ואומר 'זה לא נאמר לו שזה

11 בהקשר של היומין'. אז קודם כל זה מדגיש מדוע היה צריך לחקור בחקירה חוזרת, כדי להבהיר

12 את הנקודה הזאת אם כך בית משפט חשב.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנקודה הזו הובהרה כבר, באמת, כל מה שאני אומרת,

14 אדוני יגיד אחר כך עוד דברים. אבל אני רוצה לסגור את הנושא הזה. נאמר לכם שזה לא קשור

15 לאותו ציור של היומין, זה לא אותה חקירה, זה נאמר,

16 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. זה נאמר פה.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נאמר פה על ידי עו"ד תירוש שיש עוד קטעים ושאלנו על

18 התמונה הזו ועכשיו קיבלנו את התשובה. גמרנו.

19 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, אם ככה, אני לוקח על עצמי. אני סברתי, בית המשפט, אני שמח לראות

20 שלא, שהראו לעדה קטע לחלוטין לא רלוונטי לשאלות שהיא נשאלה בחקירה חוזרת שמתייחסות

21 לחקירה בעניין היומין, בטעות סברתי שהקטע שהראו קשור לשאלות בעניין היומין כי כך הוצג לה,

22 אבל אני לא הבנתי נכון את מה שגבירתי הבינה, מכיוון שכך,

23 **עו"ד יהודית תירוש:** בגלל שזה לא נשאל ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שכך,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... כל הוויכוח, ...
- 3 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, זה לא עניין של ויכוח, זה עניין שלצד זה באו טענות קשות על הטעיות ועל
- 4 זה שלא הציגו לעדה את התמונה המלאה. בית המשפט ביקש פעם אחר פעם לראות את היומן
- 5 ואת קטע התמליל ביחס לתמונה הזאת. זו האמת לאמיתה. זו האמת לאמיתה בהיכל הזה
- 6 שהמטרה שלו זה לעשות צדק ולגלות את האמת,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, עו"ד חן,
- 8 עו"ד ז'ק חן: עכשיו, אני מבין את בית המשפט שלא רוצה שנתקוטט, אבל לא יכול להיות
- 9 שהתביעה תאשים אותנו,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, עו"ד חן ועו"ד תירוש. שבו בבקשה. סיימנו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אני רק,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו. די.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אבל אי אפשר לתת לו לנאום כאן בלהט כל כך גדול, ולהגיד אחר כך "עו"ד
- 14 חן ועו"ד תירוש" באמת, כאילו הדברים שווים. זה לא ככה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אין לזה סוף. אין לזה סוף.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אני לא מדברת על זה יותר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא. לא.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מדברת על זה יותר. אני מבקשת בקשה חדשה. אני מבקשת מבית
- 19 המשפט שיורה לעו"ד חדד לא להנחות אותי, לא להורות לי, כמאמר השיר של נסרין קדרי, אל
- 20 תפנה אלי, אל תדבר אלי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי יכולה להגיד לו. לא צריך אותנו בשביל זה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: חברי יכול לפנות לבית המשפט ולבקש מבית המשפט להנחות אותי ולא לתת
- 23 לי ציונים והוראות תוך כדי. אני ממש מבקשת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: טוב.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנה הוא אמר 'טוב'. איפה העד שלנו?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: טוב, בוא נראה את זה במבחן המציאות. ובלי דרמות.
- 4 עו"ד עמית חדד: נראה אם תעמדי בדברים במבחן המציאות.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תכניסו את העד חן נהורן.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא הייתה כאן שום דרמה, בית משפט הבין ואנחנו אמרנו,
- 7 עו"ד עמית חדד: האמת היא שעברנו בהפסקה על כל החקירה החוזרת, הכל הטעיות. הטעיה
- 8 על הטעיה על הטעיה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד חדד, סיימנו.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: זה אפשר להגיד כאן גבירתי, 'הכל הטעיות הכל הטעיות'.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אבל את אמרת את זה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: הייתה חוזרת, התנגדתם, התנגדותכם התקבלה או לא התקבלה. וזהו.
- 13 מספיק עם הציונים האלה. לא חזרתי על שום דבר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו.
- 15 (מר חן נהורן נכנס לדיון)
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לפני שנתפזר באיזו שעה שזו תהיה, מתי שזה יהיה
- 17 היום, אני מזכירה, אל תלכו בלי שנסגור את נושא הדיונים בפגרה. הימים שאנחנו מקיימים דיונים
- 18 בפגרה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד לגבירתי, אנחנו,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אמרתי לפני שנתפזר.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, אנחנו רק בדין ודברים כדי לתת משהו מוסכם, ולזה חשבנו שאולי
- 22 נבוא עם זה ביום שני ונביא משהו מוסכם בין הצדדים.
- 23 עו"ד עמית חדד: אחרי שכולנו עשינו את כל המאמצים שבעולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ארבע ישיבות בשבועיים הראשונים של הפגרה. זה רלוונטי

2 גם לעניינים של בית המשפט פה ולכן יש דחיפות.

3 **עו"ד עמית חדד:** דיברנו בינינו כבודכם, ביום שני ברשותכם נציג משהו מוסכם.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נהורן שלום לך. אני מתנצלת שחיכית. זה התארך מעבר

5 לצפוי.

6
7 **ע"ה 3 - מר חן נהורן, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד:**

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כמה זמן החקירה של אדוני?

9 ש. מר נהורן, אני מצטרף להתנצלות ביחס לאיחור, אבל אני חושב שכל הצדדים עשו מאמץ.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא קיבלתי תשובה לשאלה. לא שמעתי את התשובה. כמה

11 זמן החקירה של אדוני?

12 ש. אני מניח שיום חקירה, יחד עם חברי זה יומיים בסך הכל. משהו כזה.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ושלכם אתם עוד לא יודעים או כבר יודעים?

14 **עו"ד יהודית תירוש:** החוזרת גבירתי ...

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ניסיון.

16 ש. השאלה מה רוצים להציג בחוזרת. ראינו את זה. סוג של חוזרת.

17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אנחנו נבקש כמובן במידת הצורך, אם יתעורר צורך, לחקור חקירה חוזרת

18 אחרי חקירתה של עו"ד תירוש.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדבר על זה כשהבקשה תגיע.

20 **עו"ד ז'ק חן:** זה בדיוק העניין. זה לא דבר שדורש בקשה. אנחנו יודעים שההחלטה שלכם בעניין

21 סבן התייחסה לזה ששחררתם אותה כבר. אז אני פשוט,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדבר על זה כשנגיע ל-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו רק נגיד משהו לפרוטוקול, לפי סעיף 178 בית משפט רשאי לאפשר
- 2 חקירה נגדית, בעניין הזה אנחנו מסכימים מראש על חקירה נגדית של העד הזה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה נגדית לסניגוריה. את העד.
- 4 ש. אני חושב שלאור ההלכות של בית משפט העליון נדמה ששיקול הדעת שלכם מצטמצם לאפס. אבל
- 5 תודה בכל מקרה על ה... .
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, לבית משפט עדיין יש שיקול דעת.
- 7 ש. אמרתי לא של כבודכם שלכם, הסתכלתי אל התביעה ואמרתי 'שלכם'. כי הם אמרו שהם
- 8 מסכימים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נדלג על זה שאדוני לא ביקש, מאחר שיש הסכמה אז
- 10 אנחנו שם. השאלה לעד.
- 11 ש. לא נדלג. אז לא נוותר, אפשר לחקור בחקירה נגדית כבודכם?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אתחיל. אולי תציג את עצמך מר נהורן, כדי שנתחיל
- 13 סוף סוף. תציג את עצמך.
- 14 ת. חן נהורן, עבדתי ברשות לניירות ערך עד 2018, הייתי בתפקיד האחרון מנהל יחידת החקירות,
- 15 היום אני עובד בבנק. באיסור הלבנת הון, בציות.
- 16 ש. אתה מתגעגע לרשות?
- 17 ת. במובנים מסוימים כן, במובנים אחרים פחות.
- 18 ש. בסדר. בזמן החקירה מה היה התפקיד שלך?
- 19 ת. מנהל יחידת החקירות של הרשות.
- 20 ש. תפקיד בכיר ברשות, נכון? בתחום החקירות זה תפקיד בכיר.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. כמה זמן שימשת בתפקיד הזה?
- 23 ת. שמונה שנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולפני כן מה עשית אם מותר לשאול?
- 2 ת. הייתי ראש צוות חקירות והייתי חוקר.
- 3 ש. התחלת כחוקר, אחר כך ראש צוות ואז מנהל החקירות?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. וזאת ההיררכיה, יש מישהו ביניכם או שזאת ההיררכיה בתחום החקירות?
- 6 ת. זאת ההיררכיה. יש מעל.
- 7 ש. ותחתיד כמה ראשי צוותים היו?
- 8 ת. שלושה.
- 9 ש. אתה זוכר להגיד מי הם בתקופה הרלוונטית שלנו?
- 10 ת. היו ... בלזר, יריב עמיעד, אני חושב שעידן גל.
- 11 ש. ומי טיפל בתיק שלנו מבין ראשי הצוותים האלה?
- 12 ת. יריב עמיעד.
- 13 ש. שהוא למעשה כפוף שלך.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. הבנתי. הייתה לך מעורבות בתיק בזק בניירות ערך, נכון? אתה למעשה,
- 16 ת. לא מעורבות, חקרנו אותו.
- 17 ש. חקרת אותו. ומאוחר יותר אתה גם לקחת חלק בצח"מ של תיק 4000?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואמרנו, יש אותך, יש את יריב עמיעד, ומתחת ליריב עמיעד אתה זוכר מי היו החוקרים?
- 20 ת. בתיק הזה החלוקה לא הייתה,
- 21 ש. בתיק הזה.
- 22 ת. אני אומר, בתיק הזה החלוקה לא הייתה צוותית רגילה,
- 23 ש. החוקרים שעסקו בתיק הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הרבה מהחוקרים עסקו, זה היה תיק שהתגייסנו כל היחידה בעצם.
- 2 ש. כל היחידה. זאת אומרת גם חוקרים ראשי צוותים ששייכים באופן, נגיד ביום יום, בשגרה, הם
- 3 שייכים לצוותים אחרים, בתיק הזה הם צוותו למעשה תחת יריב עמיעד או תחתניך כדי לבצע
- 4 חקירות?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אתה זוכר להגיד לנו את השמות שלהם בכל זאת?
- 7 ת. של החוקרים?
- 8 ש. כן. מי החוקרים המובילים.
- 9 ת. הייתה פולינה, ליאור, אודי, סיון היו בחוקרים.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו, לפי העדות של פולינה למעשה ראש הצוות שלה יריב עמיעד, ואתה, וגם יש את ערן
- 11 שחם שביט. אתה יכול למקם לנו איפה הוא נמצא בהיררכיה הזאת?
- 12 ת. היה היועץ המשפטי של היחידה.
- 13 ש. של המחלקה למעשה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. לצידך.
- 16 ת. תחת מנהל, יש מנהל חקירות מודיעין ובקרת מסחר, תחתיו, הוא היה לצידך.
- 17 ש. מי היה מנהל המודיעין חקירות?
- 18 ת. אלי לוי.
- 19 ש. אלי לוי. ואז תחתיו יש למעשה את ערן שחם שביט שהוא היועץ המשפטי של החקירות, ויש אותך
- 20 מנהל החקירות ברשות לניירות ערך.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ויש אולי גם מנהל מודיעין?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואלה למעשה הדרג הבכיר בתחום החקירות או שיש עוד פונקציונר שם?
- 2 ת. יש בקרת מסחר גם. יחידה של בקרת מסחר.
- 3 ש. הבנתי. יש את הגברת ציפי גז, אתה יכול להסביר לי איפה היא בסיפור הזה?
- 4 ת. באיזו תקופת זמן? זה השתנה.
- 5 ש. בתקופה שלנו, בתיק, אנחנו מדברים על תיק בזק ותיק 4000.
- 6 ת. היה שינוי במהלך הדרך.
- 7 ש. ספר לנו.
- 8 ת. בזמן תיק בזק היא הייתה בפרקליטות, וסוף 2017 היא הפכה להיות מנהלת חקירות מודיעין
- 9 ובקרת מסחר.
- 10 ש. זאת אומרת היא מחליפה את אלי לוי?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אז אלי לוי הוא רלוונטי בתקופה של תיק בזק רק או שהייתה גם חפיפה בזמנים?
- 13 ת. לא, הוא רק לבזק.
- 14 ש. רק בזק. הרשות היא מערכת היררכית, נכון? אני לא טועה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. שירות ציבורי, למרות שזה אולי נשמע קצת אחר, לא גוף חקירות במשטרה, אבל זה די דומה למה
- 17 שאנחנו מכירים במשטרה, נכון? מערכת היררכית, יש ראשי צוותים, יש חוקרים, יש מנהל, יש
- 18 יועץ משפטי כמו שאתה אומר, יש דיווחים למעלה כל הזמן.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. וכשאתה מקבל הנחיות מהממונים עליך אתה כמובן מבצע אותן, זה מה שמצופה ממך.
- 21 ת. מן הסתם.
- 22 ש. וכמובן אתה נותן הנחיות לכפופים שלך. גם הם מחויבים לבצע את ההנחיות האלה.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא מדבר על תקלה, אבל כעניין שבהגדרה, אתה אמור לעשות את הדברים בהתאם להנחיות
וכך הכפופים לך צריכים לעשות את הדברים בהתאם להנחיות.
- ת. נכון.
- ש. אין מקום לאילתור, כלומר, חוקר לא יכול להחליט שהוא פתאום חוקר נתיב כזה, נתיב אחר, הכל
חייב להתכנס למסלולים שהגדרתם, נכון?
- ת. אני לא בטוח שאני מתחבר להגדרה שלך, חקירה היא דבר דינמי,
- ש. אז אני אהיה יותר ברור. נגיד שיש נושא מסוים שנחקר, החוקר לא יכול על דעת עצמו להחליט
שהוא חוקר נושא אחר.
- ת. אם הנושא לא במסגרת החקירה, אז לא, אבל יש חקירות עם הרבה נושאים.
- ש. זה ברור. תיכף נדבר על הנושאים שלנו. אבל באופן עקרוני חקירה היא גדורה, חוקר אמור להתכנס
למה שאומרים לו לעשות, במיוחד אם מנחים אותו לא ללכת לאזורים מסוימים, אסור לו ללכת
לשם. נכון?
- ת. נכון.
- ש. עכשיו, פולינה, יריב עמיעד, הם לא חריגים בהקשר הזה, לא הייתה איזו בעיה איתם. הם לא איזה
חוקרים סוררים שפועלים בלי הנחיות, הם פעלו גם לפי ההנחיות למיטב ידיעתך?
- ת. נכון.
- ש. אתה לא מכיר מקרה שהם פעלו בניגוד להנחיות?
- ת. לא.
- ש. והרשות לניירות ערך גם פועלת לפי נהלי אח"מ של המשטרה, נכון? זה דברים שהם מוכרים לך?
- ת. לא.
- ש. אז אתם טריטוריה נפרדת?
- ת. כן. אנחנו גוף עצמאי.
- ש. נוהל אח"מ למשל שקובע איך עושים חיפוש, מה עושים, לא מחייב אתכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מכיר פעולה כזאת, יכול להיות שהנהלים שלנו נגזרים מהנהלים האלה, אבל אני לא מכיר.
2 אני מכיר הנחיות פרקליט מדינה.
3 ש. ואת נהלי אח"מ אתה לא מכיר בכלל?
4 ת. לא.
5 ש. וכשיש צח"מ משותף, מה עושים? יש תרבויות חקירתיות שונות, להם יש נוהל אח"מ, לכם אין. מ
6 עושים, איך מסנכרנים את הדברים?
7 ת. זה מורכב.
8 ש. ונניח שאני רוצה תשובה שהיא יותר ממורכב? אני ראיתי שזה מורכב. זה אולי אפילו מורכב מאוד,
9 יצר המון תקלות. אבל מה עשיתם פה בתיק הזה כדי שבכל זאת השעונים יהיו מסונכרנים?
10 ת. עבדנו ביחד כמו שצח"מ עובד, בין אם זה בשיבות, בין אם זה בתכנית החקירות, בין אם זה כל
11 הפעולות האחרות.
12 ש. תרחיב ברשותך. ישיבות, תכנית חקירות. מה זה אומר? אני לא עבדתי ברשות ניירות ערך. מה זה
13 אומר ישיבות? זה אומר ישיבות משותפות?
14 ת. בוודאי.
15 ש. ובישיבות האלה נמצאים שוטרים, נמצאים אנשי רשות ניירות ערך, נמצאים פרקליטים?
16 ת. נכון.
17 ש. כולם יחד. ומה זה ישיבות, אחת לחצי שנה או ישיבות שהן יומיות במהלך חקירה? אני מדבר על
18 הפיקים של החקירה, הימים הראשונים, ימי המעצר.
19 ת. היו תקופות שהיה גם כל יום, או יכול להיות גם כמה פעמים ביום.
20 ש. כמה פעמים ביום. ובישיבות האלה אתה כמובן נוכח, נכון?
21 ת. כן.
22 ש. אתה בכיר, אתה נוכח בישיבות האלה.
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת, תכנית חקירתית. בוא תסביר מה זה אומר בכל זאת, שנבין.
- 2 ת. אתה, תמיד לקראת היום הבא, לקראת התקופה הבאה, זה תלוי לפי החקירה, אתה בונה לך איזו
- 3 שהיא תכנית חקירתית. מי יחקר, אם ייעשו חיפושים, איפה יעשו חיפושים, לאיזה כיוונים
- 4 הולכים.
- 5 ש. תסביר 'איזה כיוונים', מישו יחשוב שזה אם נוסעים לירושלים או לבאר שבע. תסביר מה זה
- 6 אומר כיוונים.
- 7 ת. כיוונים חקירתיים,
- 8 ש. איך עושים את זה? תסביר.
- 9 ת. פעולות חקירה, כל דבר.
- 10 ש. למשל אם רוצים להחליט לבדוק את עניין המסחר של בזק, רוצים לבוא ולמקד את החקירה
- 11 בתחום חלל, או אני לא יודע מה, איך מחליטים שעכשיו נשאל את מנכ"ל החברה הזאת את
- 12 השאלות האלה, זה נסגר יום לפני כן, הדברים האלה?
- 13 ת. זה יכול להסגר יום לפני, זה יכול להיות תקופה לפני זה, לפעמים בונים תכנית לשבוע, היא כמובן
- 14 יכולה להשתנות בהתאם להתקדמות והתפתחות החקירה, נושאים שנשאלים, מכינים שאלות.
- 15 ש. אם אני מבין, הדברים די סדורים, יש תכנית מראש, כמובן שהיא נתונה לשינויים, אם פתאום
- 16 מישו אומר דבר מפתיע, אם פתאום סיימנו מהר מדי, הדברים יכולים להשתנות הם דינמיים,
- 17 אבל הם כן מתודיים, יש מתודולוגיה לחקירה, הכל מתוכנן מראש, אמורים לדעת מראש מה
- 18 עושים. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואתה כמנהל, בטח מנהל בכיר ברשות לניירות ערך, אתה מודע לדברים, אתה מלווה אותם, אתה
- 21 מכיר,
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בטח סוג כזה של מנהל, אתה לא 'שגר ושכח', איזה מנהל שנמצא בבית, ולא נמצא ביחידה
החוקרת ולא יודע מה קורה ואולי מעדכנים אותו בסוף.
ת. נכון.
ש. אתה עם הידיים על החקירה.
ת. כן.
כב' השופט משה בר-עם: מי מכין את תכנית החקירה? זה נגזר בישיבות? זה כל אחד אומר
את מה שהוא חושב, היה איזה שהוא פרוטוקול מסכם או שיש גורם מבחינה היררכית שהוא זה
שקובע את התכנית או איך זה נעשה?
ת. התכנית נבנית, שוב, זה תלוי ב-, בכל חקירה זה טיפה שונה, אבל יש ראש צוות למשל לחקירה,
אז הוא או חוקרים מובילים יושבים ביחד, יושבים גם איתי, יושבים עם מנהל החקירות
והמודיעין,
כב' השופט משה בר-עם: גורם שהוא...,
ת. כן. כן. תכנית החקירה תמיד ידועה מראש, את מי מזמינים, לאן הולכים, ודאי שחיפושים, צריך
לאשר אותם מראש וכולי.
ש. זאת אומרת, אם מזמינים פלוני לחקירה, יודעים מראש שהולכים לחקור אותו על נושא א' או
נושא ב', זה לא נתון, שוב, אני מוציא חריגים, פתאום מישהו רואה דבר מפתיע, אבל בטח אם
השאלות הן של החוקרים, אלו דברים שידועים מראש, תוכננו מראש?
ת. כן.
ש. עכשיו אמרת לי שיש, נהלי אח"מ זה אקס טריטוריה מבחינתך, שזה לא דבר שאתה מכיר, אבל
אצלכם אתם מסמנים מוצגים? עשיתם חיפוש, מצאתם מוצג, אתם מסמנים אותו?
ת. נכון.
ש. וראיתי מהחומר, שוב, זה זהה למשטרה, אבל מסמנים עם אות ראשונה של השם פרטי, אות
ראשונה של שם המשפחה ותאריך של יום התפיסה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדרך כלל.
- 2 ש. אוקיי. מה למשל, איזו עוד שיטה אתה מכיר?
- 3 ת. היו לנו גם סימונים של, אני לא יודע אם בתיק הזה, אבל של, היה נקרא רנ"ע. רשות ניירות ערך.
- 4 רנ"ע א', רנ"ע ב',
- 5 ש. עם תאריך.
- 6 ת. כן כן.
- 7 ש. אבל ברור שהסימון, אני לא ראיתי פה רנ"ע, אני חייב להודות,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: יש ...
- 9 ש. לא אמרתי שאין. אמרתי שאני לא ראיתי שיש רנ"ע, אבל ברור שהרנ"ע הזה או הסימון של הפריט,
- 10 בין אם זה שם פרטי ושם משפחה, זה חייב לכלול אבל תאריך שנדע מתי המוצג נתפס. לא משנה
- 11 אם זה רנ"ע או שם פרטי ושם משפחה, זה ודאי חייב לכלול תאריך.
- 12 ת. כן. יש תאריך.
- 13 ש. כי התאריך אמור להגיד לנו מתי הנייר הזה הופק, כדי שנדע. זה דבר שהוא חשוב.
- 14 ת. התאריך הוא תאריך הסימון.
- 15 ש. כן. אוקיי. ותאריך הסימון הוא יום התפיסה. אתה לא יכול לתפוס משהו היום ולסמן אותו בעוד
- 16 חצי שנה. זה דבר שהוא אסור.
- 17 ת. זה לא נוהל העבודה, אבל יכול להיות שזה קרה פה ושם.
- 18 ש. לא אני לא מדבר על תקלה. אני מדבר על הנוהל.
- 19 ת. כן. הנוהל הוא כשאתה תופס, אתה מסמן.
- 20 ש. אם מישהו תפס, תפסו אין סוף דברים, פתאום שכחו לסמן משהו אז מסמנים בדיעבד, בטח גם
- 21 עושים מזכר. זה לא דבר שאמור לקרות.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אנחנו מדברים על המתודולוגיה של העבודה, לא על איזה חריג שבחריג שבחריג. וגם אז, 1
אם פתאום יש חריג כזה, צריכים להסביר אותו כי יש לזה משמעות, זה ברור. אתה לא יכול 2
להשאיר את זה סתם ככה. 3
ת. כן. 4
ש. אוקיי. עכשיו, אם יש שיחות שמקיימים עם נחקרים, אני רוצה פשוט לדעת איך זה עובד ברשות 5
לניירות ערך, אז השיחות האלה חייבות להיות מתועדות, נכון? אין דבר כזה שיש שיחות, אני 6
מדבר שיחות על החקירה. שיחות החקירה חייבות להיות מתועדות. 7
ת. כן. 8
ש. ואתם ממה שאני ראיתי, אתם גם לא עורכים הודעות כתובות, לפחות בתיק הזה, אתם מקליטם 9
את החקירות. 10
ת. זה תלוי בהודעות. יש הודעות שמוקלדות ויש הודעות שמוקלטות. 11
ש. אבל ודאי מתועדות. 12
ת. כן. 13
ש. ואין דבר כזה שיוצאים עם נחקר החוצה ושואלים אותו שאלות ולא מתעדים את זה. זה דבר שלא 14
אמור להיות. אני לא מדבר על תקלות, אני מדבר על נהלים. כי אולי יבוא פתאום מישהו ויגיד 15
שברשות הדברים הם אחרים. אז הם לא אחרים, זה אותו דבר כמו במשטרה. 16
ת. נכון. 17
ש. בסדר. עכשיו, אתה מכיר משהו בתיק שלנו שלא סומן או שיחות שלא תועדו, או דברים כאלה? 18
אתה לא מכיר בתיק שלנו דברים כאלה. 19
ת. לא. אני גם לא, כבר לא הייתי בתפקיד כשהתיק סוכם והועבר לפרקליטות, אז זה לא איזה יישור 20
קו שכשהייתי בתפקיד הוא היה רלוונטי ופה לא הייתי. 21
ש. מבחינתך החקירה הזאת נוהלה by the book, לפי הספר? 22
ת. כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה גם ידעת שאם רוצים לחקור ראש ממשלה צריך אישור של יועץ המשפטי לממשלה, אם
2 רוצים לפתוח בחקירה נגד ראש ממשלה?
3 ת. כן.
4 ש. צריך אישור של יועץ משפטי לממשלה. זה דבר שהכרת אותו בזמן אמת?
5 ת. נכון.
6 ש. בוודאות?
7 ת. כן.
8 ש. יופי. עכשיו, אתה העדת כבר בתיק בזק. העדת, נכון? בפברואר 2025?
9 ת. כן. לא מזמן.
10 ש. לא מזמן. וזה היה במחוזי בתל אביב, נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. ולפני העדות שלך הגעת לראיון בפרקליטות, ראיון עד בפרקליטות?
13 ת. כן.
14 ש. ובראיון נכח עו"ד אמיר טבנקין?
15 ת. נכון.
16 ש. אני רוצה להבין איך זה עבד. התקשרו אליך מהפרקליטות אמרו 'תבוא' והגעת פשוט. נכון? לא
17 התווכחת או משהו כזה?
18 ת. לא. תיאמנו מועד.
19 ש. כן. מצוין. אתה יודע להגיד איזה חומר קראת בראיון העד שלך?
20 ת. קראתי קצת מיילים, ואולי איזה זכ"ד או משהו.
21 ש. מיילים וזכ"ד. כמה זמן זה היה?
22 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא התנגדנו, אבל צריך להגיד,
23 ש. אז שהעד ייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 עו"ד יהודית תירוש: רק לידיעת בית המשפט, אמר חברי 'אמיר טבנקין נכח בראיון' אני רק
- 4 מבהירה כי ההרכב הכיר בעבר את מר אמיר טבנקין שחקר פה בתחילת ההוכחות בימים עברו,
- 5 אבל אמיר טבנקין כבר לא פה כבר מזה זמן והוא מנהל את תיק בזק ניירות ערך במחוזי בתל
- 6 אביב. רציתי לשים את זה כי זה עלול לבלבל, אז צריך לדעת את הנתון הזה.
- 7 ש. משהו כבודכם הרגיש שהוא עשוי היה להתבלבל?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה נתון שצריך לדעת אותו. כשאומרים לו 'הגעת לפרקליטות לריענון אצל
- 9 אמיר טבנקין' יכול מישו לחשוב שהוא הגיע, לריענון בתיק הזה.
- 10 ש. אמרתי 'העדת בתיק בזק בפברואר 2025 בעניין ניירות ערך'.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אבל בית משפט לא יודע,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הגיע לריענון לא בתיק הזה?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לא בתיק הזה. לא.
- 14 ש. אמרתי את זה גם. הנה, עובדה, מסתבר שצדקת. בסדר.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אבל ההרכב לא הבין. מכיוון שזה מבלבל. אמיר טבנקין היה פה, עזב את
- 16 התיק הזה והוא מנהל את התיק במחוזי שקשור לבזק ניירות ערך ובמסגרת הזאת הוא זומן.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. בסדר. במסגרת ההיא זה היה.
- 18 ש. גבירתי, אני חייב להודות, רק שלא ישמע כאילו אמרתי את זה, אמרתי 'העדת בתיק בזק. הגעת
- 19 לראיון עד' וכולי.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אין לי טענה. רציתי להבהיר כי ... שזה לא ברור.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לי טענה.
- 22 ש. אנחנו גם נגיש את ראיון העד הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אתה תבקש להגיש כי השאלה מה הרלוונטיות קודם כל של ראיון עד בתיק
- 2 אחר. צריך להסביר את זה.
- 3 ש. כמו כל דבר אנחנו נבקש להגיש. אין שום הגשה שהיא אוטומטית, כמו שאם אני חוקר בנגדית זה
- 4 הכל כפוף לאישור בית המשפט. הכל בסדר. ואם חשוב להקפיד בכל כללי הטקס אנחנו נקפיד בהם
- 5 עד הכלל האחרון.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 7 דובר: הדדי.
- 8 ש. הדדי.
- 9 (העד נכנס לאולם)
- 10 ש. טוב, אני חוזר, היית בראיון עד בעניין תיק בזק ואמיר טבנקין היה שם. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ושאלתי אותך איזה חומר קראת, אמרת מיילים, זכ"ד,
- 13 ת. זכ"ד, זכ"דים, לא זוכר.
- 14 ש. זכ"ד או זכ"דים, זה היה קצר אני מניח, יחסית, או ארוך? כמה זמן היית שם?
- 15 ת. בפרקליטות?
- 16 ש. כן.
- 17 ת. אני מניח שעה, או משהו כזה. הקריאה לא הייתה שם.
- 18 ש. מה זה?
- 19 ת. הקריאה לא הייתה שם.
- 20 ש. איפה היתה הקריאה?
- 21 ת. במשרדי הרשות.
- 22 ש. כמה זמן קראת במשרדי הרשות?
- 23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חצי שעה? יום?
- 2 ת. לא, לא יום, ודאי שלא.
- 3 ש. כמה שעות?
- 4 ת. שעה, שעתיים, לא זוכר.
- 5 ש. שעה-שעתיים. אוקיי. והרגשת שאתה מוכן כשהגעת, לחקירה שלך שם. לחקירה בבית המשפט
- 6 המחוזי?
- 7 ת. אני מקווה.
- 8 ש. רק כדי שנבין, חקירת בזק זה תיק קטן יחסית, נכון? זה קלסר אחד קטן?
- 9 ת. ודאי שלא.
- 10 ש. ודאי שלא. זה מגה תיק. נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. זה תיק שנחקרו בו עשרות, יותר, מאות אנשים. נכון?
- 13 ת. משהו כזה.
- 14 ש. משהו כזה. ואתה ניהלת את זה בעצם, אתה מנהל החקירות.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ויש שם מאות אנשים שנחקרו, וגם זה לא רק נחקרו שלוש פרשות, תיכף נראה את זה, אתה גם
- 17 דיברת על זה בראיון העד שלך. נכון? שלוש פרשות,
- 18 ת. יכול להיות. אני לא זוכר את המילים.
- 19 ש. אבל זה תיק בהיקף אדיר.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אבל הגעת מוכן לבית המשפט. לא מנעו ממך להמשיך ולהתערען בחומר אלא קראת, הרגשת מיצוי
- 22 שזה מספיק ובאת לבית המשפט?
- 23 ת. לא, אבל צריך להבין שה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'לא' הכוונה לא מנעו ממך לקרוא.
- 2 ת. לא, לא מנעו ממני. אבל זו לא ציפייה ריאלית גם שאני אעבור על מאות הודעות או סיכומים, זו
- 3 לא הייתה הכוונה.
- 4 ש. לא, לא ביקשתי את זה. רק שאלתי אם מנעו ממך לקרוא וכולי. זה לא. אף אחד לא אמר לך
- 5 'תשמע, נהורן, אתה כבר לא במערכת, יש לך שעה, תקרא, סיימת, תודה רבה תלך' זה לא היה.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נכון. אתה החלטת מתי אתה מסיים או אם אתה לא רוצה עוד פגישה או משהו כזה.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. בסדר. עכשיו, גם אנחנו זימנו אותך להגיע לראיון עד, נכון? לפני העדות שלך כאן להתרענן?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ואני אגיד את זה בעדינות ואל תכעס, אבל סירבת בנימוס.
- 12 ת. שאלתי מה מטרת הריענון. כי החומרים נמצאים ברשות או בחקירה ולא אצלכם.
- 13 ש. לא אצלנו? למה הם לא אצלנו?
- 14 ת. לא אצלנו במובן הזה שאני לא מגיע אליכם עם החומרים, החומרים קיימים.
- 15 ש. אז התרעננת ברשות ביחס לתיק שלנו?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אז למה לא לבוא אלינו לראיון? זאת אומרת לפרקליטות הלכת בלי שאלה, קראו לך, הגעת. למה
- 18 לא באת אלינו לראיון?
- 19 ת. שאלתי מה מטרת הריענון. לא עניתם אגב.
- 20 ש. אני התקשרתי אליך באופן אישי והזמנתי אותך לבוא.
- 21 ת. נכון. ואז שאלתי מה מטרת הריענון, ולא עניתם.
- 22 ש. זו פעם ראשונה שאתה מעיד בבית משפט?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבזק זו הייתה הפעם הראשונה שהעדת בבית המשפט?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. כמה פעמים העדת לפני כן? לא להתחייב על מספר. כמה פעמים?
- 4 ת. חמש.
- 5 ש. חמש פעמים. ובכל הפעמים האחרות התרעננת בפרקליטות?
- 6 ת. אה, אני לא בטוח שבכולן. צריך לזכור שהייתי בתפקיד גם בחלק מהזמן, אז,
- 7 ש. קרה פעם שהפרקליטות ביקשה ממך לבוא לראיון עד להתרעננות ואמרת להם 'מה המטרה? אין
- 8 צורך שאני אבוא'?
- 9 ת. לא. היה ברור מה המטרה.
- 10 ש. ואצלי לא היה ברור לך?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. שזו הכנה לעדות?
- 13 ת. לא, אני לא מבין מה המטרה גם של הזימון שלי היום, אז איד, אני לא יודע אפילו מה המטרה.
- 14 ש. בסדר.
- 15 ת. זו פעם ראשונה שאני מוזמן כעד הגנה. בתוקף תפקידי.
- 16 ש. אתה יודע, סבא שלי ז"ל אמר שכל עוד קורים לך דברים בפעם הראשונה סימן שאתה צעיר. אז
- 17 קח את זה כמחמאה. הוא היה יהודי חכם מאוד. אתה זוכר אבל את הדברים בתיק? יש לך זכרון
- 18 שלהם?
- 19 ת. חלק מהדברים כן, חלק מהדברים לא. בכל זאת עברו שבע-שמונה שנים.
- 20 ש. אז בוא נעשה ככה, מר נהורן, אם יש משהו שאתה לא זוכר, שאתה רוצה שאני אראה לך, למרות
- 21 שהיית צריך לבוא,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, רק כדי להבהיר, למען הסר ספק, הוא לא הגיע לריענון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, הוא לא הגיע לריענון. לא. היו טענות על עדים קודמים, הוא לא הגיע לריענון. אבל בכל מקרה,
למרות שיכולתי לבוא ולהגיד 'לא הגעת, בעיה שלך' וכולי, עדיין אם יש משהו שאתה לא זוכר
תגיד, נרצה להראות לך, שורה למעלה או למטה, זה חשוב גם לחוזרת אחר כך, בכלל, נרחיב את
היריעה, תרצה זמן לקרוא, מה שצריך נעשה את הדברים ביחד. בסדר? זה לא 'תפסתי אותך', ואני
גם לא מתכוון, אין פחים בחקירה שלי. בסדר? אני מקווה שאני אעמוד באמירה שלי וכשנסיים
את החקירה תגיד 'עמית אתה צודק, אמרת אמת'. כן יש דברים שאני חושב שעשיתם לא נכון,
אבל אין פחים. אין הכשלות או הטעויות.

ת. אוקיי.
ש. אני רוצה להראות לך את ראיון העד שלך שנערך לך, שעשית עם הפרקליטות. שם כן הסכמת
להגיע.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** בתיק בזק.
ש. אין אחר. אבל אצלנו הוא לא הגיע. אז אפשר לראות, ב-14 בינואר 2025 "לקראת עדותו של העד
חן נהורן קיימנו ראיון עם העד" אני מעט נעלב מר נהורן שאלי לא הסכמת להגיע כדי שנקיים
איתך ראיון, אבל אני אתגבר.

ת. הם הזמינו אותי גם הרבה זמן מראש, התחשבו,
ש. גם אני.

ת. אתה הזמנת אותי מהיום למחר כמעט.
ש. לא נכון. אבל לא משנה, לא ניכנס,

19 **כב' השופט משה בר-עם:** אז הבעיה הייתה טכנית או מהותית שאדוני,
ת. לא.

21 **כב' השופט משה בר-עם:** לא מה?
ת. לא. מהותית, אבל גם טכנית זה לא,

ש. לא נכון, אבל לא משנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על תיעדוף הזמן שלי גם. אני בכל זאת גם עושה משהו אחר, אני לא עובד היום ברשות,
- 2 ש. אז החלטת, לפרקליטות, על הזמן שלך, תדרוס.. תגיע,
- 3 ת. לא. גם לא. לא הגעתי במהלך יום עבודה,
- 4 ש. לא משנה. בוא, מר נהורן, אני רוצה שתהיה לנו חקירה נעימה. תעזוב, בוא נתקדם. הייתי מקבל
- 5 אותך גם ב-12 בלילה. אבל בוא נרד למטה. חבל על הזמן. "במסגרת החקירה הגלויה נחקרו ארבע
- 6 פרשות" אתה רואה את זה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. "במסגרת החקירה הגלויה נחקרו ארבע פרשות, חשד למרמה בנוגע לתמורה מותנית השניה
- 9 בעסקת רכישת יס" אתה רואה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. "חשדות להדלפת מידע מוועדות בלתי תלויות בשני אירועים שונים וחשדות להתנהלות לא תקינה
- 12 בקשר עם חברת בזק ומשרד התקשורת". זה למעשה מה שחקרתם בפרשת בזק, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. "נוכח היקף החומרים מספר הפרשות שנחקרו ומספר הנחקרים הוחלט לפתוח בחקירה גלויה
- 15 באופן מדורג בין הפרשות הנחקרות, בשלב הראשון של החקירה הגלויה גויסה כל מחלקת חקירות
- 16 מודיעין ובקרת מסחר לביצוע פעולות חקירה בתיק, לכל פרשת חשדות מונה ראש צוות ותחתיהם
- 17 חוקר מוביל ומספר חוקרים מובילים" מדויק?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. יופי. אז אנחנו רואים שיש לנו ארבע פרשות, חשד למרמה בנוגע לתמורה מותנית, השניה בעסקת
- 20 רכישת יס, חשדות להדלפת מידע, וחשדות להתנהלות לא תקינה בקשר עם חברת בזק ומשרד
- 21 התקשורת. אלה החשדות שלנו.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עכשיו, כשמסתיימת החקירה, כדי שהדברים יהיו לנו עוד יותר ברורים, כשמסתיימת חקירת בוק
הוצאתם הודעה. נגיש את זה. כבודכם, אני מבקש להגיש את זה לפי כל כללי הטקס. העד אישר
שזה ראיון העד שלו.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו מתנגדים להגיש את כל ראיון העד שלו. זה ראיון בתיק החקירה כאן,
גבירתי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נאמר. אני עשיתי עם הראש כדי לבדוק שעו"ד חדד
יסביר למה הוא רוצה להגיש את ראיון העד.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו מבחינתנו, הסעיף הוצג, סעיף רלוונטי, לא התנגדנו לשאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אתה רוצה להגיש את זה?

עו"ד יהודית תירוש: אבל ראיון עד בתיק אחר, אני לא הבנתי עדיין מה הרלוונטיות שלו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לזה ול-,

ש. תיכף כבודכם יראה. אנחנו נראה את זה עוד מעט. יש סדרה של שאלות, אנחנו רוצים להראות
את הדברים, עם כל הכבוד, זה כבר רלוונטי, שאלתי אותו שאלות על ראיון העד, הוא אישר
שהדברים נאמרו מפיו, א. יש את כלל שלמות הראייה, אני מגיש את כל הראייה, אם הסעיף
והתביעה אומרת שהסעיף הזה הוא רלוונטי, אז כל המסמך רלוונטי ואני רוצה להגיש אותו. נורא
פשוט. זה כמעט מובן מאליו.

עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת, אני צריכה לבדוק, אני אומרת,
כב' השופט משה בר-עם: ... הרלוונטיות, את זה אפשר להשאיר אולי למועד קצת מאוחר
יותר.

עו"ד יהודית תירוש: א. אני צריכה לראות את המזכר הזה,
כב' השופט משה בר-עם: לראות זה בטוח.

עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת מה עוד יש שם ואם זה רלוונטי או לא רלוונטי,
כב' השופט משה בר-עם: שגבירתי צריכה לראות זה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: יש הבדל בכל זאת בין סעיף אחד, ואני לא יודעת איך זה הגיע לחברי, כי

הוא לא מייצג בתיק האחר,

עו"ד ז'ק חן: זה הגיע ממני כי אני מייצג בתיק האחר. מה לעשות? למרבה הצער.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אין שום צער.

עו"ד עמית חדד: זה משנה בכלל?

עו"ד יהודית תירוש: זה עניין שזה לא התיק הזה, אנחנו צריכים לראות מה הרלוונטיות שלו. אם

רק הסעיף הזה הוא רלוונטי, אין הצדקה להגיש, אם יש עוד סעיפים רלוונטיים, יכול להיות שיש

הצדקה להגיש. גם לא צריך לזלזל צריך לבקש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכם עותק? קיבלתם עותק מזה?

עו"ד יהודית תירוש: טרם.

ש. זה שלהם.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא שלנו. אנחנו מטפלים בתיק הזה. אני לא עברתי על ראיון העד ואני

לא יודעת מה נאמר שם. אני אומרת על שאמרת 'שלהם'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אין צורך.

ש. באמת זה שלכם. פרקליטות מחוז מיסוי וכלכלה.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני אפתיע את חברי, אני לא מכירה את כל מזכרי הריענון שנשלחו..

ש. לא משנה. קיבלת עותק.

עו"ד יהודית תירוש: ... מיסוי וכלכלה, אפילו לא ... רשות ניירות ערך.

ש. שאת המנהלת שלה.

עו"ד יהודית תירוש: שאני מנהלת אותה ואני לא מכירה את כל מזכרי הריענון.

עו"ד ז'ק חן: הכל בסדר, חבל להתווכח גם על הדבר הכל כך טריוויאלי הזה. אני רק אוסיף נתון

נוסף לכבודכם, אגב בקשתנו להגיש אני אוסיף רגע נתון נוסף, לגבי חומר החקירה בתיק בזק זה

חומר חקירה שהועבר אלינו גם בתיק 4000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כחומר רלוונטי.
- עו"ד ז'ק חן: יותר מזה,
- עו"ד יהודית תירוש: לא. חומר שאותר כרלוונטי הועבר בהחלט לחברי. לא כל תיק בוק ניירות
- ערך הועבר לחברי כחומר רלוונטי.
- עו"ד ז'ק חן: יופי. עכשיו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך. הם קיבלו את זה עכשיו, רואים את זה, יסתכלו
- עלזה ואז נדון על זה.
- ש. בסדר. א ני מניח שלא תהיה התנגדות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי לא תהיה התנגדות, אולי כן תהיה התנגדות, חבל.
- ש. אני אמשיך מר נהורן, אמרנו, נעשה את זה בנחת. אני לא רואה סיבה, בטח לא בחקירה שלך
- שדברים יצאו מגדר השלווה. כשמסיימים את החקירה של בוק, יוצאת הודעה לתקשורת, הודעת
- רשות על סיום חקירה. ההודעה הזאת הוגשה?
- עו"ד ז'ק חן: כן. הוגשה.
- ש. איזה נ/ זה, בואו נראה אותה בכל זאת. כתוב כך, אני רוצה פשוט לעשות סקר בפרשות שנחקרו,
- פה זה טיפה יותר מפורט. "קבלת כספים במרמה. במסגרת פרשיה זו נמצאה תשתית ראייתית
- לכאורה לביצוע עבירות פליליות של נושאי משרה בחברת יס ובזק, אשר היו אמורות לזכות שלא
- כדין את בעל השליטה בחברת בזק בסך של כ-170 מיליון ₪ וזכאותו לכאורה של בעל השליטה
- בסכומים אלה נגזרה מהוראות הסכם עסקת בזק יס אשר התנה תשלומים אלה בעמידת חברת
- יס ביעדים פיננסיים שנקבעו. ממצאי החקירה עולה כי דיווחי החברה בדבר עמידה ביעדים אלה
- הושגו לאחר שורה ארוכה ושיטתית של פעולות מלאכותיות במערך התשלומים, הרכישות
- וההשקעות של החברה אשר כל תכליתן על פי החשד הייתה להעשיר את קופת בעל השליטה"
- תאשר לי שזו מה שכיניתם פרשה מס' 1.
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי. עכשיו בוא נראה את הפסקה הבאה. "הדלפת חומרי הועדה הבלתי תלויה לבעל השליטה
בחברה ומקורביו במסגרת פרשיה זו נמצאה תשתית ראייתית לכאורה לביצוע עבירות פליליות
של נושאי משרה בחברת בזק. תשתית ראייתית הנוגעת להדלפות מתמשכות ושיטתיות של דיוני
הוועדות הבלתי תלויות של חברת בזק אשר נדרשו לבחינת עסקאות בזק יס ובזק חלל. המדובר
בעסקאות עם בעל שליטה אשר במסגרתן התחייבה בזק לשלם לבעל השליטה בה סך מצטבר של
כ-2 מיליארד שקל" אני לא אקריא את הכל אבל תאשר לי שזה מה שכיניתם פרשה מס' 2.
ת. זה בעצם 2 ו-, ציינתי במזכר 4, אז זה בעצם 2 ו-3 בוועדות.
ש. זה 2 ו-2 וחצי, אני יודע, אבל זה לא משנה.
ת. אצלנו זה היה שלוש פרשות, אבל אחת הפרשות בנויה משתי ועדות שונות.
ש. אין בעיה. זה 2 ו-3 מהמזכר הקודם או 2 לפי ההודעה לתקשורת.
ת. כן. שוב, אני כמובן לא אחראי להודעה לתקשורת.
ש. אני לא העליתי בדעתי שאתה אחראי אבל שיהיה ברור כי אני רוצה לעשות פה את ההמרה למזכר
שלך, זה פרשות 2 ו-3 במזכר ראיון העד שראינו, או פרשיה 2 לפי הודעת,
ת. נכון.
ש. יופי. ותאשר לי שפרשות 1 ו-2, על, 2 או 3, לא קשורות למר פילבר בכלל?
ת. לא. זה לא המצב.
ש. זאת אומרת הסיפור של הפרשה הראשונה בעניין השינוי של "דיווחי החברה בדבר עמידה ביעדים
אלה הושגו לאחר שורה ארוכה ושיטתית של פעולות מלאכותיות במערך התשלומים, הרכישות
וההשקעות של החברה אשר כל תכליתן על פי החשד הייתה להעשיר את קופת בעל השליטה" זה
קשור לפילבר?
ת. הכל קשור בהכל. מר פילבר, המעורבות הראשונה שאנחנו ראינו שלו הייתה במכתב שהוא שלח
לחברת בזק בנושא ההפרדה המבנית בסוף 2016. הכל משליך על תנאי העסקה.
ש. מר נהרון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה אם החשד שנבדק ונבחן, גם קשור החשד, שהוא גם למר
- 2 פילבר. לא בהכרח ראיות, לא בהכרח ראיות אלא החשד, אתם חקרתם חשדות ו... היה מעורב?
- 3 ש. חן, אתה רוצה אני אראה לך את החומר? חבל שלא הגעת לראיון אבל פרשה 1 ופרשה 2 לא קשורות
- 4 לחשדות ביחס למר פילבר.
- 5 ת. לא, אתה טועה.
- 6 ש. אז תסביר לבית המשפט.
- 7 ת. ההתנהלות של פילבר במסמך, במכתב שלו ל-,
- 8 ש. בסוף שנת 2016
- 9 ת. בסוף שנת 2016 השפיעה על עסקת בזק. עסקת בזק היא בנויה מאוסף של תמורות. לכן היה קשר
- 10 בין התמורות.
- 11 ש. ... תיכף אני אראה לך.
- 12 ת. לא, אני יודע על מה אני מדבר.
- 13 ש. אז בוא נעשה את זה יותר קל. נעשה את זה יותר פשוט.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** ... כבודכם זה נ/2672. ההודעה של הרשות על סיום החקירה.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** זה נ/3288 וגם 2672, עוסקות בהודעה של הרשות לניירות ערך וגם בפרסום.
- 16 ש. כל מה שקשור בפעולות המלאכותיות במערך התשלומים, הרכישה וההשקעות של החברה, זה לא
- 17 קשור לפילבר. אתה יכול להסכים איתי?
- 18 ת. עוד פעם, לא, אני לא מסכים איתך בהיבט הרחב.
- 19 ש. להוציא את מכתב סוף 2016.
- 20 ת. אבל זה ההקשר. הוא השפיע על העסקה, הוא השפיע על נושא התמורות. אם היה אפשר,
- 21 ש. פילבר נחשד בעבירה הזאת, בסיפור הזה פה?
- 22 ת. פילבר נחשד בעבירת ניירות ערך. גם.
- 23 ש. בפרשה 1 הוא נחשד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ההבחנה בין הפרשות היא, בסוף מתנהל תיק חקירה. גם בין פרשה 2 ו-1 יש הרבה לינק, החומרים
2 קשורים, ההתנהלויות קשורות, הדמויות קשורות. אלה לא שלושה תיקי חקירה נפרדים.
3 ש. ועדיין אני שואל, האם הייתה טענה שפילבר פעל באופן ארוך ושיטתי לבצע פעולות מלאכותיות
4 במערך התשלומים של בזק.
5 ת. במערך התשלומים לא.
6 ש. יופי. וגם לא רכישות והשקעות של החברה.
7 ת. לא.
8 ש. יופי. זו פרשה מס' 1. אבל בסדר. פרשה 2 ו-3 או 2 שזה קשור להדלפת חומרי הוועדה הבלתי תלויה
9 לבעל השליטה בחברה, פילבר קשור בזה? אתה יכול להגיד גם?
10 ת. לא.
11 ש. אולי כן? אמרת הוא קשור להכל, כל תיק קשור להכל,
12 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד הוא אמר. לא.
13 ת. כל התיקים קשורים, בנושא הוועדות לא. בנושא התמורות כן.
14 ש. בסדר. עכשיו יש את פרשה מס' 3 שהיא קידום אינטרסים של בזק במשרד התקשורת תוך ביצוע
15 עבירות על חוק העונשין וחוק ניירות ערך. שזה למעשה פילבר, זה המקום היחיד שהוא רלוונטי
16 לכן יש גם את חוק העונשין וחוק ניירות ערך, "במסגרת פרשה זו נמצאה תשתית ראייתית לכאורה
17 לביצוע פעילות מרמתית מתמשכת ומכוונת מצד מנכ"ל משרד התקשורת". דרך אגב, אתה רואה
18 שכשיש מעורבות למנכ"ל משרד התקשורת אז כותבים, וכשאין מעורבות אז לא כותבים, אבל לא
19 באת לראיון אז אני מניח שפשוט לא זכרת. אני ממשיך להקריא,
20 ת. לא, אתה מתייחס לפרסום, אני לא רלוונטי לפרסום. אני לא כתבתי על פרסום.
21 ש. מר נהורן, לא סיימתי את השאלה, כשאני אסיים תגיד שזה רק פרסום.
22 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אומר שזה פרסום, יש הודעה רשמית.
23 ת. גם היא לא שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 עו"ד ז'ק חן: של הרשות.
- 3 ת. היא לא שלי.
- 4 ש. בסדר. היא לא שלך. היא לא שלו. "ומכוונת מצד מנכ"ל משרד התקשורת וכן נושאי משרה
- 5 ועובדים נוספים בחברת בזק אשר פעלו בצורה שיטתית לקידום אינטרסים של חברת בזק כאשר
- 6 פעילות זו מתבצעת לא פעם תוך הסתרה מהגורמים המקצועיים ובכלל זה המשפטיים, משרד
- 7 התקשורת, גורמים רלוונטיים, משרדי ממשלה אחרים. פעילות זו כללה בין היתר העברה שיטתית
- 8 של מסמכים מסווגים, ניירות מידע פנימי, תכתובות ומסמכים מדיונים בין משרדיים לרבות כאלה
- 9 אשר טרם נדונו בפורומים המוסמכים, במסגרת זו נהגו גורמים בחברת בזק לעבור על מסמכים
- 10 מודלפים, לתת הערותיהם, לנסח ולעתים אף לכתוב אותם בכללותם, והכל בהתאם לצרכים
- 11 האסטרטגיים והטקטיים העסקיים" הכוונה כמובן של בזק. זו פרשה שפילבר כן חשוד בה, אני
- 12 מניח שזה לא תתקשה להסכים איתי.
- 13 ת. זה תיאור בפרסום על הפרשה. כן.
- 14 ש. שאלתי האם פילבר חשוד בפרשה הזאת.
- 15 ת. יש פרשה, מה שמפורסם פה זה מה שמפורסם פה. יש פרשה, בפרשה הזאת פילבר חשוד.
- 16 כב' השופט עודד שחם: אפשר להגיד לפעמים גם 'כן', זה בסדר. התשובה כן מתקבלת בבית המשפט.
- 17 ת. לא, אבל אני לא, על כל מילה פה, שוב, אני לא פרסמתי את הפרסום הזה.
- 18 כב' השופט עודד שחם: השאלה הייתה אם זה קשור לפילבר.
- 19 ת. האם הוא קשור לפרשה של משרד התקשורת וההתנהלות משרד התקשורת מול בזק, התשובה
- 20 היא כן. לא על הפרסום.
- 21 ש. יופי. ואחד מהדברים במשרד התקשורת, זה כמובן גם מסמך של סוף 2016 בעניין ההפרדה
- 22 המבנית של בזק.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. לכן אמרתי שזה קשור לפרשה מס' 3, אבל בוא נתקדם.
- 2 ת. לא, אמרתי שזה לא קשור לפרשה מס' 3. זה קשור גם לתמורות ולכן זה קשור לפרשה 1. אבל אני
- 3 לא כל כך מבין את המשמעות שאנחנו מנהלים על זה דיון.
- 4 ש. אני באמת לא כל כך מבין מה אתה רוצה, אבל גם בית משפט אמר שאפשר להגיד 'כן',
- 5 ת. זה,
- 6 ש. רגע מר נהורן, אנחנו נעשה את זה עדיין בנחת, למרות שהתשובות שלך עומדות בסתירה לטקסט.
- 7 ת. הטקסט הוא לא שלי.
- 8 ש. תאשר לי שלפי הפרסום הזה שהוא פרסום רשמי של הרשות לניירות ערך ביחס לפרשה 1 כתוב
- 9 שהחשדות הן,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו היא תעלה את ההודעה הרשמית של הרשות.
- 11 ש. בתוך ההודעה הרשמית אתה רואה.
- 12 ת. זה לא משנה.
- 13 ש. אולי בכל זאת. אתה יודע, טוב מראה עיניים.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, לא מיצינו את החלק הזה של החקירה?
- 15 ש. עוד רגע.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** נדמה לי שקיבלנו את התמונה. אפשר להתקדם.
- 17 ש. אדוני אמר לפחות לתת פעם אחת הזדמנות, אז ניתן לו עוד הזדמנות אחת.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני כבר נתן יותר מהזדמנות, אפשר להתקדם.
- 19 ש. בכל זאת, הוא לא הגיע לראיון אצלי, אני רוצה להיות נדיב במיוחד.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** לא צריך מר חדד. תתקדם.
- 21 ש. לא צריך. בסדר. רק אני אומר לך שבהודעה כתוב מי חשוד בכל פרשה, ובפרשה הראשונה כתוב
- 22 אנשי בזק ולא המנכ"ל, אבל בוא נתקדם כמו שבית משפט הורה לי.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לגבי מזכר ריענון אם אתה רוצה להגיש אותו, אני רוצה להגיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אבל לא עכשיו. ברשותך.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי. רק אני מזכירה את זה.
- 3 ש. העבירה שנחקרה בפרשה מס' 3 היא עבירה של מרמה והפרת אמונים וגם עבירות ניירות ערך.
- 4 נכון?
- 5 ת. אני חושב שההגדרה באזהרה הייתה טיפה שונה, אני לא זוכר אותה במדויק, אולי זה טוהר
- 6 מידות, אולי מרמה והפרת אמונים, אני לא זוכר את ההגדרה המדויקת.
- 7 ש. תאשר לי ששוחד לא היה שם, בוא נעשה את זה קל.
- 8 ת. אני שוב, לא זוכר את ההגדרה המדויקת של האזהרה.
- 9 ש. חקרתם עבירות שוחד?
- 10 ת. אני חוזר עוד פעם, אני לא זוכר את לשון האזהרה בדיוק,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אתה זוכר משהו שלא היה.
- 12 ש. קבל ממני כנתון, אני אקח את השיטה של כבוד השופט שחם, אין שוחד בפרשה מס' 3, וגם לא
- 13 חקרתם את זה. קח את זה ממני כנתון.
- 14 ת. אני לא מבין את האמירה הזאת.
- 15 עו"ד ז'ק חן: עכשיו צריך להראות לו את,
- 16 כב' השופט עודד שחם: לא צריך להראות כלום, התקדמנו.
- 17 ת. השאלה מה הייתה האזהרה ועל מה נחקרו הדברים.
- 18 ש. אני אשאל את זה פתוח. האם חקרתם שוחד בפרשה מס' 3?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר ענה מה שענה.
- 20 ש. מה הוא ענה?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה שהוא לא זוכר.
- 22 ש. האמת שלא שמעתי אותו אומר שהוא לא זוכר. אנחנו מניחים לטובתו שזה מה שהוא ענה אבל,
- 23 כב' השופט עודד שחם: זה מה שהוא ענה מר חדד. תתקדם בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. בפרשה מס' 3 שאול אלוביץ' היה נחקר בכיר במסגרת התיק הזה?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ופילבר גם היה נחקר בכיר בפרשה מס' 3?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. ומי עוד סומנו אצלכם כנחקרים בכירים בפרשה מס' 3?
- 6 ת. אנחנו לא מסמנים נחקרים בכירים או לא בכירים.
- 7 ש. אוקיי עזוב סימון. מי עוד היו נחקרים בכירים, אני מבין ש-,
- 8 ת. לא עשינו כזה, אני עונה לך עכשיו בדיעבד.
- 9 ש. אמור לי בדיעבד.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם בדיעבד חוץ משאול אלוביץ' ופילבר היו עוד נחקרים
- 11 שאפשר לכנות אותם בכירים?
- 12 ש. אני רואה שנהנה ביחד היום.
- 13 ת. הייתה מנכ"לית חברת בזק, עוד נושאי תפקידים בחברת בזק.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** הדמויות העיקריות היו שלושת הדמויות האלה? מר פילבר, מר אלוביץ' ו
- 15 והמנכ"לית?
- 16 ת. יכול להיות.
- 17 ש. טוב. יכול להיות. עכשיו תאשר לי שלמעשה פילבר היה הנחקר הכי בכיר בפרשה הזאת, הוא עובד
- 18 ציבור, הוא מנכ"ל משרד תקשורת.
- 19 ת. התפקיד הציבורי שלו הוא התפקיד הכי בכיר. שוב, לא נתנו דירוג בכירות לנחקרים. שאול
- 20 אלוביץ', אני מזכיר, נחקר בכמה פרשיות כמו שציננת.
- 21 ש. אני מדבר על פרשה מס' 3.
- 22 ת. לא, אנחנו חקרנו חקירה.
- 23 ש. אבל אני שאלתי אותך על פרשה מס' 3.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב. אי אפשר ככה.
- 2 ש. אי אפשר ככה? באמת? אי אפשר ככה? אחר כך,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב.
- 4 כב' השופט עודד שחם: מר חدد, לא לכל דבר אדוני חייב להגיב.
- 5 ש. אז אולי כבודכם יכול להגיב.
- 6 כב' השופט עודד שחם: לא לכל דבר אדוני חייב להגיב.
- 7 ש. בסדר. מקבל.
- 8 ת. זה פשוט לא עובד ככה. אנחנו חקרנו חקירה. הנושאים הם פרשיות נפרדות אבל יש להם הקשרים.
- 9 עם שותפים. שאול אלוביץ' נחקר בשלוש פרשיות חמורות, פילבר בחלק מהפרשיות לא היה חשוד,
- 10 כמו שדיברנו, ולכן אין ציונים לפי בכירות בפרשיה X או פרשיה Y.
- 11 ש. כן. אני שמח שעכשיו אנחנו מסכימים שפילבר לא קשור לפרשיות האחרות.
- 12 ת. לא אמרתי לכל הפרשיות האחרות.
- 13 ש. כן. טוב נו, בכל מקרה, הוא עובד הציבור הבכיר ביותר זה ברור, והעבירה בפרשיה מס' 3 היא
- 14 מרמה והפרת אמונים היא קודם כל שלו, הוא עובד ציבור, מי שהוא לא עובד ציבור, צריך איזו
- 15 קונסטרוקציה די מורכבת נקרא לה לצרכי נוחות, כדי להאשים בעבירה הזאת, זה ברור לך.
- 16 ת. אתה חוזר שוב למרמה והפרת אמונים?
- 17 ש. כן. אני מדבר על העבירה הזאת.
- 18 ת. אני לא יודע להגיד אם זו הייתה האזהרה, רק המרמה והפרת אמונים.
- 19 ש. אה בסדר, אז בוא נראה כי בית משפט אמר לי שאפשר לתת לך נתון, ואתה תקבל את זה, אבל זה
- 20 לא תדיר, אבל מסתבר שגם בית המשפט וגם אני טעינו יחד. אז רק נראה את זה, זו החקירה
- 21 הראשונה של מר פילבר. "ראיתי לפניי את שלמה פילבר, זיהיתי אותו" זו חקירה מיום 12 ביולי
- 22 2017. אז אפשר לראות "בשל חשד לביצוע עבירות לפי חוק ניירות ערך, עבירות דיווח, כן בחשד
- 23 לביצוע עבירות לפי חוק העונשין ובכלל זה עבירות של מרמה והפרת אמונים". בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. יופי. אז זאת העבירה היחידה בחוק העונשין שמופיעה, נכון?

ת. פה כן.

ש. יופי. גם פה וגם כל עוד הוא נחקר אצלכם. אז בעבירה הזו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתוב שם "עבירות לפי חוק העונשין ובכלל זה"

עו"ד ז'ק חן: כן. יש את הספר שקוראים לו 'חוק העונשין', יש ספר, ובכלל זה עבירה של הפרת

אמונים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נחקר על מרמה והפרת אמונים, לא על עבירות אחרות

על חוק העונשין?

ת. אני לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה לא זוכר?

ת. לא, זו בדיוק האמירה הרבה פעמים בנוסח של אזהרות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במה הוא היה חשוד, במרמה והפרת אמונים או בעוד

עבירות על חוק העונשין?

ת. זה יכול להיות פוטנציאלי ולכן מציינים "עבירות בחוק העונשין"

כב' השופט משה בר-עם: אבל לא צריך לפרט את העבירה אם יש באמת חשד לביצוע עבירה

מסוימת? אומרים 'חוק העונשין'?

ת. לא, לא. לא נאמר,

ש. השמדת מטבע חוקי.

כב' השופט משה בר-עם: לא נתווכח על זה.

ש. לא, זה ברור ש-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר היינו בסיפור הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר, זה ברור, כשאתם כותבים 'חוק העונשין ובכלל זה מרמה והפרת אמונים' זה החשד
שלכם. אם הייתם חושדים בו למשל בהשמדת מטבע חוקי אז הייתם מחשידים אותו באופן
ספציפי בעבירה הזאת. אם הוא היה חשוד בביגמיה, או ברצח,
ת. נכון. אבל יש עבירות אחרות שהן מאוד משיקות לעבירות האלה ולכן זו הרלוונטיות.
עו"ד ז'ק חן: אז מה זה, ...?
ש. סליחה רגע. נשים שוב את האזהרה.
ת. זו לא אזהרה מיוחדת. בתיקים לאורך השנים זה...
ש. אני מסכים דרך אגב ולכן אני אומר שהחשד הקונקרטי שהיה לכם הוא מרמה והפרת אמונים וכך
פשוט, זו הדרך שבה אתם כותבים ומתנסחים, למיטב הבדיקה שלי. החשד שלכם היה, כמו שאתה
אומר, אתה עומד לחקור אותו בחשד לביצוע עבירות לפי חוק ניירות ערך, אתה רואה, עוד פעם,
השיטה של חוק כללי, ובכלל זה עבירת דיווח לפי סעיף 53. כלומר אתם אומרים את החוק, ואז
את הסעיף הספציפי שבו הוא חשוד. כך עשיתם בחוק ניירות ערך וכך עשיתם בחוק העונשין.
ת. נכון.
ש. אוקיי. בסדר, זה לא שיש פה איזו אזהרה על כל חוק העונשין. זה ברור. יש את סעיף 300, יש את
סעיף אינוס, הוא לא היה חשוד בדברים האלה.
ת. בעבירות משיקות גם בחוק ניירות ערך זה לא תמיד העבירה הספציפית היא ואין בלתה, יכול
להיות עבירות משיקות על אותה התנהלות לפעמים.
ש. רגע, נניח שעכשיו חוקרים,
כב' השופט משה בר-עם: אני לא מעלה על דעתי שאתם חוקרים חשוד ולא מזהירים אותו
בגין עבירה מסוימת,
ת. כן.
כב' השופט משה בר-עם: ודאי שכן.
ת. זה רשום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** גם בחוק ניירות ערך.
- 2 ת. נכון. זה רשום.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** זה הכלל.
- 4 ת. זה סטנדרט האזהרה הרגיל, המקובל. אין פה משהו חריג.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** זו לא השאלה אם זה חריג.
- 6 ש. נניח לרגע, לא רק עניין של חריג. נניח לרגע שחוקרים על מרמה והפרת אמונים ופתאום מספר
- 7 לכם פילבר 'תשמע, שאול שם בכיסי מעטפה מלאת מזומנים', אז צריך לעצור אותו ולהזהיר אותו
- 8 בשוחד. זה ברור. נכון?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. אתה לא יכול להסתמך עלזה שאמרת לו 'לפי חוק העונשין'. זה ברור.
- 11 ת. הסדר הטוב של הדברים יהיה כמו שאתה מתאר. אבל לפעמים הדברים הם לא שחור לבן כאלה
- 12 כמו שאתה מתאר, ולכן האזהרה היא רלוונטית. זה הכל.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים.
- 14 ש. סליחה רגע, מר נהורן. אם אפשר בלי הערות כל פעם של התביעה, בית משפט אמר לי להתעלם,
- 15 אבל בכל זאת,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** לא שמעתי.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** ההערה היחידה היא שתיתן לו להשלים את התשובה.
- 18 ש. אני אומר, נניח שהדברים פשוטים. לא שמישהו אומר משהו שאתה חושב שהוא מרמה והפרת
- 19 אמונים ואחר כך יבוא מישהו ועם זכוכית מגדלת יגיד 'רגע, אולי זה בכלל איזו עבירה משיקה
- 20 אחרת', אני לא מדבר על זה. אני מדבר על סיטואציה שהיא ברורה, פתאום מדברים על תמורה.
- 21 בסדר? קבלת טובת הנאה בעד פעולה הקשורה בתפקיד, בסדר? אז ברור שצריך לעצור ולהזהיר
- 22 אותו באופן ספציפי בעבירה הספציפית החדשה שהתגלתה,
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולא מסתמכים על האמירה 'אתה חשוד לפי חוק העונשין'.
- 2 ת. נכון?
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב 'כן'.
- 4 ש. זה ברור. בסדר. וכנ"ל דרך אגב גם בניירות ערך. זה ברור. אם פתאום יש מסחר בתמהיל,
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה הייתה 'כן'.
- 6 ש. בסדר. לא כי היה אפשר,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה הייתה 'כן'.
- 8 ש. בסדר. עכשיו, ישיבות סטטוס כמו שאמרת לי שהתקיימו אחר כך, יומיות או דו יומיות, זה גם
- 9 היה כשאתם חקרתם את התיק, זה ברור, נכון? זאת אומרת גם כשאתם הייתם לבד, עוד לפני
- 10 ההצטרפות של יאלי"כ.
- 11 ת. בתיק בזק?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. אנחנו מדברים על תיק בזק?
- 14 ש. כן.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. גם אז בגלל ריבוי הנחקרים, מגה תיק, אמרת שכל החוקרים מכל הצוותים עבדו ביחד, אז ברור
- 17 שחייב לסנכרן את המכונה הענקית הזאת שעובדת, ועושים את זה באמצעות ישיבות. תכופות.
- 18 ת. כן. לא בהכרח כל החוקרים משתתפים בכל הישיבות.
- 19 ש. המנהלים כן.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ואתה כמנהל המנהלים ודאי משתתף.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בישיבות האלה אני מניח, דיברנו על זה קצת מקודם, בכל זאת טיפה יותר להבין, למשל
- 2 אם עולה צורך להזהיר במשהו נוסף אז זה כן דבר שעולה בישיבות מהסוג הזה, נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ואילו עבירות חוקרים, זה גם דבר שעולה. אני מתכוון אם יש שינוי.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ברור שממשיכים באותה חקירה אותה אזהרה אז לא מדברים על זה, אבל אם פתאום מישהו
- 7 אומר 'תשמע, אני חושב שיש פה פוטנציאל לעבירת אינוס, לעבירת שוחד, לעבירת רצח', אז זה
- 8 דבר שצריך לצוף בישיבות האלה כמובן.
- 9 ת. או בישיבות או אפילו קודם.
- 10 ש. או קודם. אוקיי. ומדברים על כיווני חקירה, זאת אומרת מה היה אתמול, מה יהיה מחר.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ולמרות שאתה לא נמצא בכל חדרי החקירות, מטבע הדברים אתה מעודכן כל הזמן מה קורה
- 13 בחדרי חקירות השונים, אני לא אומר ברמת הכל מילה ומילה, אבל בטח ברמת התמצית של
- 14 הדברים, מה נחקר, מה היה, כמנהל אתה זה שמסנכרן בסוף את כל האירוע הזה שנקרא חקירת
- 15 בזק.
- 16 ת. לא רק אני אבל כן.
- 17 ש. אבל גם אתה.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. מי עוד איתך?
- 20 ת. שוב, יש ראש צוות, יש מנהל מחלקה, יש עוד אחרים שעוברים על חקירות ומעדכנים או
- 21 מתעדכנים.
- 22 ש. הבנתי. אבל מעדכנים אותך. גם.
- 23 ת. גם. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. עכשיו, אחרי שמחליטים מה הכיוון שאליו הולכים ביום למחרת, בהמשך, אם זו ישיבה
2 שנעשית באמצע היום, גם מחליטים מי עושה כל פעולה. גם זה דבר שמוכתב במסגרת הישיבות
3 האלה?
4 ת. נכון.
5 ש. ויריב עמיעד גם מטבע הדברים נוכח בישיבות האלה.
6 ת. בדרך כלל. כן.
7 ש. כן. ואתה פוגש אותו גם במהלך היום?
8 ת. בוודאי.
9 ש. ואז במהלך היום כשאתה פוגש אותו הוא נותן לך סטטוס מה קורה בחקירות, נכון?
10 ת. אנחנו בקשר כל היום. אין לזה איזה,
11 ש. אני מתכוון שלא רק קשר 'היום אנחנו נלך לאכול במסעדה הזו', אני מתכוון,
12 ת. לא, קשר חקירתי מקצועי. אני גם מתכוון.
13 ש. מצוין. ובתקופה של 4000, על כל המכונה הענקית הזאת מצטרפת מכונה ענקית נוספת שזה
14 היאל"כ. נכון?
15 ת. נכון.
16 ש. וגם אז כך מספרים לנו לא מעט עדים, שיש ישיבות עם הפרקליטות, עם עו"ד תירוש, אם אולי
17 עו"ד ליאת בן ארי, עם ציפי גז, עם כולם, גם אתה כמובן ויושבים ומדברים מה היה ומה יהיה
18 ולאיזה כיוון אנחנו הולכים.
19 ת. נכון.
20 ש. נחזור לגלים של החקירות. יש גל בחודש יולי, אתה זוכר את זה? אתה זוכר את הגלים, כמה גלים
21 היו?
22 ת. כמה לא. מספר,
23 ש. יש גל ביולי ואחר כך עוד חקירות בחודש אוקטובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. בוא נדבר על הגל של יולי. יולי 2017. אתה יודע שביוולי 2017 יריב עמיעד ניסה להתקדם עם פילבר

להיות עד מדינה. זה דבר שאתה מכיר אותו, נכון?

ת. לא.

ש. אתה לא מכיר אותו?

ת. לא.

ש. זה אירוע אבל שוודאי אתה אמור להכיר אותו.

ת. אני לא מכיר ניסיון להתקדם כעד מדינה.

ש. לא, אני שואל, אם מבחינת הניהול שלך את האירוע, אם זה אירוע שאתה אמור להכיר אותו.

אמרת 'לא מכיר', שמעתי, עכשיו אני שואל אם אתה אמור להכיר דבר כזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי אנחנו מדברים?

ש. יולי 2017. האם אתה אמור להכיר דבר כזה?

ת. כן.

ש. אוקיי. וברור שאם יש בדיקה למשל עם פרקליטות בהקשר זה, זה גם דבר שאתה חייב להכיר

אותו?

ת. כן.

ש. מובן מאליו.

ת. כן.

ש. בסדר. עכשיו, אתה ידעת שיריב עמיעד קיים שיחת טלפון עם מנהל המחלקה דאז, עם אלי לוי,

ועם פרקליטת המחוז ליאת בן ארי?

ת. כן.

ש. זו שיחה שאתה מכיר אותה?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה יודע שאושר לו לומר לפילבר שהמחיר נגזר מהתוכן?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ואתה אומר, למרות שהוצג לו שהמחיר נגזר מהתוכן, אתה לא מכיר, למרות ש-, אם היית אומר
- 4 שאת זה אתה לא מכיר אז הייתי מבין את התשובה הקודמת שלך, אבל אתה אומר 'אני מכיר את
- 5 זה' ולמרות זאת אתה אומר, זו בכלל לא הצעה להיות עד מדינה.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נכון. כי המחיר זה בכלל מחיר אחר. מחיר הסולר, מחיר נפט, מחיר הביטקוין?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא. אז מה זה המחיר?
- 10 ת. המחיר, לחקירה של בן אדם, חקירה פלילית בכל מיני עבירות, יש לה הרבה מחירים מצערים
- 11 להתנהלותו של בן אדם.
- 12 ש. איזה מחירים, תסביר לי? הרבה מחירים, אמרת, תן לי רק חמישה מחירים נניח.
- 13 ת. לא יודע חמישה אבל יש,
- 14 ש. אתה אמרת שיש הרבה.
- 15 ת. נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למשל?
- 17 ת. למשל גם על חייו האישיים,
- 18 ש. מה זה אומר חייו האישיים?
- 19 ת. תהליך שבו נמצא בן אדם בחקירה, יש לו השלכות על חייו האישיים. משפחתו, חייו האישיים,
- 20 הכל.
- 21 ש. זה המשפחה שלו?
- 22 ת. אני מניח שאתה מכיר את זה יום יום מ-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רק שואל שאלות. אני לא יודע מה אני מכיר. אני שואל אותך. אתה אמרת שיש מחירים,
2 המחיר נגזר מהתוכן, אז אני מבין שמדברים על המשפחה שלו. מה זה משפחה? אשתו? הילדים?
3 ת. לא, לא משפחה. אמרתי חיים אישיים.
4 ש. אמרת גם המשפחה שלו.
5 ת. גם המשפחה. אבל חיים אישיים, זה אחד מהפרמטרים.
6 ש. אוקיי. אז המשפחה שלו. אז מה זה אומר המחיר זה המשפחה שלו? מה, הילדים שלו?
7 ת. לא, המשפחה זה לא המחיר.
8 ש. אתה אמרת.
9 ת. לא, המשפחה זה לא,
10 ש. תראה, אני רוצה להציג לך קודם כל מה אני אומר.
11 ת. יש מחירים,
12 ש. שניה מר נהורן.
13 ת. אבל זה לא מה שאני אומר.
14 ש. אני רוצה להציג לך, ברור שהמחיר נגזר מהתוכן,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר 'יש לחקירה השלכות'
16 ש. השלכות. נכון. אז ההשלכות זה על המשפחה והילדים?
17 **עו"ד ז'ק חן:**וילדים?
18 ת. גם.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא צריך להעיר.
20 ש. הוא מדבר, הוא מעיר לי. הוא מעיר לי. זה בסדר. כן, אז זה מחיר אחד, הילדים והמשפחה ואשתו?
21 ת. ההשלכות על חייו האישיים, על משפחה, למשל.
22 ש. אוקיי. זה אחד. זה מחיר אחד.
23 ת. דבר שני, יש הרבה מחירים, בחקירה למשל, על הפעילות שלו. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פעילות?
- 2 ת. פעילות, במקרה הזה, הוא איש עובד ציבור.
- 3 ש. שזה גם חיים אישיים.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. אה, זה הקריירה שלו.
- 6 ת. למשל.
- 7 ש. אוקיי. אז יש לנו חיים אישיים שזה משפחה וילדים, ויש לנו פרנסה, כן, נקרא לזה ככה, פרנסה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אז יש לנו משפחה, פרנסה, אמרת שיש הרבה. מה עוד?
- 10 ת. יש כמובן, התחושה של בן אדם.
- 11 ש. התחושה?
- 12 ת. כן. התחושה.
- 13 ש. תחושה זה לא מחיר. זה לא רציני.
- 14 ת. זה מחיר גבוה מאוד.
- 15 ש. אז תחושה, מה זה תחושה?
- 16 ת. מחיר גבוה מאוד.
- 17 ש. תסביר לי מה זה אומר תחושה. אם יהיו נחמדים אליו או רעים אליו?
- 18 ת. לא, לא משהו חיצוני. תחושה של בני אדם,
- 19 ש. תסביר מה זה תחושה.
- 20 ת. למשל שהוא מורשע, למשל בעבירה, שזה השלכות על תחושותיו, מוניטין ואיך הוא מרגיש את
- 21 עצמו בציבור ובחברה, הרבה דברים כאלה משפיעים על בן אדם.
- 22 ש. יש עוד משהו או שזה רק מה שאתה זוכר? חושב עליו? אמרת שיש הרבה דברים, מנינו שלושה. יש
- 23 עוד משהו? אם אתה רוצה. אתה לא חייב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אלה הדברים העיקריים. חייו של בן אדם.
- 2 ש. אלה הדברים העיקריים. מצוין. עכשיו תסביר לי איך שאלת ההרשעה למשל היא נגזרת מהתוכן.
- 3 בבקשה, לבית המשפט. אני מכיר דרך אחת אבל יכול להיות שיש דרך שניה ושלישית, אולי יש
- 4 הרבה דרכים, כמו שאמרת מקודם, אז תסביר. תסתכל על בית המשפט, תסביר לו.
- 5 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 6 ש. הרי הטקסט הוא 'המחיר נגזר מהתוכן'. תסביר לי איך שאלת ההרשעה נגזרת מהתוכן. כי אחרת
- 7 מה זה, סחיטה באיומים? אני רוצה להבין.
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אז לא סחיטה באיומים. אז תסביר לבית המשפט.
- 10 ת. לא, ממש לא.
- 11 ש. תסביר איך זה נגזר מהתוכן. אתה משתהה בתשובתך.
- 12 ת. שאלת אותי על מחירים אפשריים בחייו של נחקר.
- 13 **כב' השופט עודד שחם**: השאלה עכשיו היא שאלה אחרת. השאלה עכשיו היא שאלה אחרת. השאלה
- 14 עכשיו על הקשר בין המחיר לבין התוכן. זה קשר שאדוני לכאורה הצביע עליו, נשאלת השאלה מה
- 15 המשמעות של הקשר הזה.
- 16 ת. אז אני מסביר. אתה שאלת אותי קודם על סוגי מחירים שיש ל-,
- 17 ש. אם אפשר להורות לעד להשיב.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אתה נשאלת על שיחה בין מספר אנשים, עו"ד ליאת בן ארי
- 19 ואני לא זוכרת מי האחרים שם,
- 20 ש. אלי לוי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ודובר שנאמר למר פילבר שהמחיר נגזר מהתוכן. זה היה
- 22 ההקשר. אז על זה אנחנו מדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני מבין את ההקשר, אני עוד פעם אסביר כי נשאלתי פה על מחירים באופן כללי בחקירות,
2 הסברתי.

3 ש. באופן כללי שאלתי אותך?

4 **כב' השופט עודד שחם:** תן לו להשיב.

5 ת. כן. שאלת אותי 'מה המחירים בחקירות, תפרט לי למשל'. אז הסברתי לך מה המחירים בחקירות.
6 עכשיו אתה שואל באמירה הספציפית הזאת אתה קושר את זה, עכשיו אתה אומר לי, ההרשעה
7 הולכת לזה. אני לא אמרתי שבשאלה הזאת הוצגה ההרשעה מול התוכן. זה הסקה שלך.

8 ש. מר נהורן, אתה אדם כל כך אינטליגנט.

9 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה אבל הייתה, אדוני יצר קשר בין שני דברים, השאלה מה הקשר הזה.

10 ת. לא, אני לא יצרתי קשר,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המחיר נגזר מהתוכן זה קשר בין שני דברים.

12 **כב' השופט עודד שחם:** אפילו קשר די הדוק.

13 ת. נכון.

14 **כב' השופט עודד שחם:** אז נשאלת השאלה לאיזה קשר הדוק כיוון.

15 ת. לא, זאת לא הייתה השאלה. השאלה הייתה מה הקשר בין הרשעה למחיר.

16 **כב' השופט עודד שחם:** זו הייתה שאלה שלי, היא נשאלה נדמה לי אפילו יותר מפעם אחת. על

17 התבטאות של אדוני, כשנדמה לי שברקע הייתה תזה שאומרת שבזה מקופלת הצעה אפשרית

18 לעדות מדינה, כך הבנתי את השאלה. אז בפרספקטיבה הזאת אדוני מתבקש להתייחס לזיקה

19 הזאת שאדוני יצר.

20 ת. אז אני אסביר. בהקשר הזה בראייה שלי המחירים שעליו דיברו עם פילבר בקשר לתוכן, הם

21 ההשפעה עליו. ההשפעה עליו, בין מה שהוא יגיד, בין מה שהוא ירגיש, בין מה שזה ישפיע על חיו.

22 **כב' השופט עודד שחם:** איך התוכן ישפיע על כל הדברים האלה?

23 ת. התוכן משפיע בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** איך? איך? ספר לנו.
- 2 ת. ככל שבן אדם מספר, התחושה שלנו באותה נקודת זמן הייתה למשל שהנחקר אינו מספר ואינו
- 3 משתף את כל האמת, ואנחנו חשבנו ששיתוף האמת ופריסת היריעה, לפעמים גם חרטה בדברים
- 4 מסוימים, לפעמים גילוי על כל היריעה העובדתית שקשורה לזה וההשפעות שלה והסיבות
- 5 והמניעים, בהחלט משפיע על בן אדם.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** איך זה משפיע על המחירים?
- 7 ת. זה משפיע.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** איך?
- 9 ת. אני אומר.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** איך?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה משפיע על משפחתו?
- 12 ת. המחיר שדיבר, לא, אבל עוד פעם, אתם לקחתם את סוגי המחירים שאני הצגתי,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** זה משפט שלך מר נהורן.
- 14 ת. לא, אבל זה סוגי מחירים שאני נשאלתי על סוגי מחירים שקיימים.
- 15 ש. זה גם לא נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ספציפית מחיר לגבי פילבר. מה המחיר לגבי פילבר?
- 17 ת. לגבי פילבר אני אומר, המחיר הוא בהשפעה עליו. לא בהרשעה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מחיר? זה לא נשמע כמו מחיר. זה נשמע כמו,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** מה, התחושות הפסיכולוגיות?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נשמע כמו משהו אידיאלי, תגיד, תרגיש טוב יותר. זה
- 21 לא נשמע כמו מחיר.
- 22 ת. אלה המחירים. משהו שאתה מקבל. המחיר בהבנה שלי זה משהו שאתה מקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מחיר זה תוצאה? בהבנה שלך מחיר, הכוונה לתוצאה? אם

2 אדם מתוודה אז התוצאה היא שהוא מרגיש יותר טוב?

3 ת. למשל.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המחיר נגזר מהתוכן?

5 ת. למשל. זה יכול להיות. למשל.

6 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו קיבלנו. עכשיו תגיד לי, יש לי שאלה, אתה יודע שיש מושג כזה של עד מדינה?

7 ת. ודאי.

8 ש. זה לא בפררוגטיבה שלך, נכון? להחליט שמישהו יהיה עד מדינה.

9 ת. נכון.

10 ש. זה אפילו לא בפררוגטיבה של המנהל שלך אלי לוי, נכון?

11 ת. נכון.

12 ש. כדי שמישהו יהיה עד מדינה צריך אישור של חוקר בכיר אצלכם?

13 ת. לאישור עד מדינה אנחנו הולכים לפרקליטות.

14 ש. לא סתם פרקליטות. לפרקליט מחוז. נכון?

15 ת. לזיכרוני כן.

16 ש. יופי. לפרקליט מחוז.

17 ת. שוב, לזיכרוני כן. מה השאלה?

18 ש. כן. עכשיו, אתה מכיר שיחה של החוקר, של יריב עמיעד, עם מנהל המחלקה אלי לוי יחד עם

19 פרקליטת מחוז ליאת בן ארי. אני רוצה להבין למה הטרחתם אותה, את הגברת ליאת בן ארי,

20 להציע לפילבר לומר לו שהמחיר נגזר מהתוכן אם הכל זה עניין פסיכוסופי או פסיכולוגי? למה

21 צריך לערב את ליאת בן ארי? צריך לערב את ליאת בן ארי כדי להגיד לו 'תשמע, אתה יודע',

22 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה ברורה מר חדד.

23 ש. גם התשובה ברורה. אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אולי אני לא צריך לענות. לא השתתפתי בשיחה הזאת, אבל השיחה לא הייתה כזאת, 'אנחנו
2 הולכים להגיד משפט כזה, תגידי לנו להגיד אותו, לא להגיד אותו', השיחה הייתה התייעצות עם
3 פרקליטת מחוז והחקירה הזאת לוותה על ידי הפרקליטות מהיום הראשון, אז שיחות הן, זה לא
4 השיחה היחידה שהייתה עם פרקליטת המחוז, לגבי ההתנהלות לגבי כל עד. השורה התחתונה של
5 אותה שיחה הייתה מה שאתה מציין.
- 6 ש. אני אומר לך, אני שאלתי אותך באופן ספציפי מה זה אומר המחיר, על ההיגד הזה. אתה באת
7 ואמרת לי שזה אומר הרבה דברים. אני רק אתן לך, כי אתה ברכת למקום,
8 ת. לא בהיגד הזה. שאלת אותי על מחירים.
- 9 ש. יש פרוטוקול מוקלט, האמן לי, אי אפשר לברוח ממנו. זה דבר רע ונורא.
- 10 ת. אז זה מה שעניתי. זה מה שעניתי.
- 11 ש. מר נהורן, תקשיב לי, תודה.
- 12 ת. זה מה שעניתי.
- 13 ש. תקשיב לי. תודה. אני שאלתי אותך מה המחירים אתה אמרת 'חיים אישיים', שזה המשפחה שלו
14 וילדיו, אמרת לי שזה עניין הפרנסה שלו, והנושא השלישי ביחס למחירים זה אומר שהוא יהיה
15 מורשע. הרשעה. זה מה שאתה אמרת ביחס להיגד הזה. עכשיו, אנחנו יודעים שכתוב פה ש'המחיר
16 נגזר מהתוכן', ואנחנו יודעים שכדי להגיד את ההיגד הזה הייתה שיחה עם פרקליטת המחוז
17 שאתה אישרת לי שאליה פונים כשרוצים להציע למישהו להיות עד מדינה.
- 18 ת. השיחה לא הייתה כדי להגיד את ההיגד הזה. זו לא הייתה מטרת השיחה. זה התוצר של השיחה.
- 19 ש. אתה בטוח?
- 20 ת. אני לא השתתפתי בשיחה, זה מה שאני מכיר. זה התוצר של השיחה.
- 21 ש. אני אומר לך שכתוב במזכר שסומן נ/3280, אפשר לראות ככה: "בשיחה טלפונית שקיים מנהל
22 המחלקה דאז אלי לוי עם פרקליטת מחוז ליאת בן ארי בה סוכס", בסדר? זה לא איזה היגד,
23 ותיכף תסביר למה צריך בכלל את ליאת בן ארי בשביל זה, אם זה לא כדי להיות עד מדינה. "בה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סוכם כי בתגובה לדבריו של פילבר ייאמר לו באופן כללי שהמחיר נגזר מהתוכן" אז עכשיו אני
2 שואל אותך שוב, זה בניגוד למה שאמרת שזו שיחה כללית כזאת שבסופה,
3 ת. לא זה מה שאמרתי.
4 ש. האמת שזה בדיוק מה שאמרת.
5 ת. אמרתי שזה התוצר של השיחה. הנה, סוכם שזה מה שייאמר. זה תוצר השיחה.
6 ש. יופי. אז אני שואל אותך, למה צריך לעשות עם הגברת ליאת בן ארי סיכום לומר לפילבר בתגובה
7 לדבריו, לומר לו בתגובה לדברים של פילבר עצמו שבאופן כללי המחיר נגזר מהתוכן? למה צריך
8 לסכם את זה? הרי אתה אומר שזה דבר שהוא לא קשור בכלל לפרקליט מחוז, הוא לא קשור
9 לעדות מדינה, זה איזה עניין פסיכולוגי כזה, משהו של בטן חמימה. למה צריך לסכם את זה עם
10 ליאת בן ארי?
11 ת. לא, זה לא מה שאמרתי,
12 ש. אז תסביר מה אמרת. תסביר.
13 ת. עוד פעם.
14 ש. עוד פעם. גירסה מס' 5. כן.
15 ת. לא, אותה גירסה עוד פעם. עוד פעם זה לא גירסה נוספת, זה עוד פעם. הולכים לשיחה עם
16 פרקליטת המחוז, התוצר, הסיכום, סוף, השורה התחתונה של השיחה הזאת, לא סיבת השיחה,
17 הוא מה שכתוב פה.
18 ש. נכון. זה אני יודע. לא הייתי צריך את התשובה שלך.
19 ת. לא, אתה אומר לי למה הולכים לפרקליטת מחוז בשביל להגיד את המשפט הזה. לא הלכו בשביל
20 להגיד את המשפט הזה לפרקליטת המחוז. זה הסיכום.
21 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אדוני הציג את הדברים בפני העד יותר מפעם אחת. נתן לו יותר
22 מהזדמנות אחת לומר את מה ש-,
23 ש. לומר את האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** נדמה לי שניתן להתקדם.
- 2 ש. בסדר. בכל זאת אני מרגיש מעט לא בנוח שחוקר עושה את ה-,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** התמונה בפנינו. אפשר להתקדם.
- 4 ש. בסדר. אני מתקדם. אתה רוצה לתקן בכל זאת הזדמנות אחרונה?
- 5 ת. אין לי מה לתקן.
- 6 ש. אין לך מה לתקן. בסדר. דרך אגב, אתם יודעים לשלם עבור תוכן בלי אישור של פרקליטת מחוז?
- 7 ת. לא מבין את השאלה.
- 8 ש. האם אתם יודעים בלי פרקליטת מחוז לשלם. הרי המחיר נגזר מהתוכן, צריך לשלם איך שהוא.
- 9 בלי אישור של פרקליטת מחוז, אם אתם יודעים,
- 10 ת. אני לא משלם בשום דבר.
- 11 ש. אוקיי. תגיד לי, חוץ מהסיפור הזה של פילבר, זה ביטוי שגור אצלכם בחקירות, 'המחיר נגזר
- 12 מהתוכן'? היה לך עוד פעם שאמרת דבר כזה לעד?
- 13 ת. אני לא זוכר ביטוי כזה בדיוק. הוא גם לא ביטוי שלי אז אני לא,
- 14 ש. לא, אמרת שזה לא עד מדינה, אני רק רוצה לדעת. כמה זה שגור אצלכם שאומרים למישהו, בלי
- 15 קשר לעדות מדינה, 'תדע לך, דיברתי עם פרקליטת המחוז, המחיר נגזר מהתוכן', זה דבר ששגור
- 16 אצלכם? אתם עושים את זה הרבה? אתה זוכר עוד מקרה אחד כזה?
- 17 ת. גם עדי מדינה זה לא משהו שהוא שגור הרבה, אפרופו מה שאתה אומר, והניסוח הזה ספציפית
- 18 הוא לא ניסוח שלי ואני לא זוכר ניסוחים כאלה.
- 19 ש. לא זוכר.
- 20 ת. יש ניסוחים שעוסקים בהחלט במשמעות של סיפור האמת במלואה על ידי הנחקר, על המשמעויות
- 21 שלה.
- 22 ש. כן, זה נכון, אבל כשאומרים למישהו 'המחיר נגזר מהתוכן', זה נשמע כמו עסקה. זה ברור לך שזה
- 23 נשמע כמו עסקה. אתה אדם חכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מבין שזה מה שנשמע לך.
- 2 ש. כן. עכשיו, במהלך החקירה של פילבר נאמר לו, בוא נראה, אולי נרענן לך את הזכרון, אני לא יודע.
- 3 למרות שלדעתי אתה זוכר את הדברים היטב וזה די ברור גם לבית המשפט. בשורות 17-19 בעמוד
- 4 2, "בעולם הזה של בזק יש עוד קלפים" הם כמעט פיוטיים שם ברשות. "העולם הזה", זה לא
- 5 פרוזה, זה פילוסופיה. העולם הזה הוא בקומה הראשונה, בסדר? העולם, יש את הטרקלין,
- 6 פרוזודור לטרקלין, וכולי, יש בהגות היהודית, גם בדתות אחרות יש את זה, אז גם אצלכם יש.
- 7 תסביר לי מה זה אומר "בעולם הזה של בזק יש עוד קלפים". איזה עוד קלפים הם על השולחן?
- 8 למה צריך שולחן וקלפים?
- 9 ת. אני לא יודע למה יריב התכוון, אני בטוח שאתה יכול לשאול אותו.
- 10 ש. אתה הבוס שלו, אתה יודע על זה שאמרו 'המחיר נגזר מהתוכן', נתת איזה שהוא הסבר, אני לא
- 11 רוצה להגיד אפילו מאולץ כי הוא אפילו לא מאולץ, הוא פשוט שגוי. ואנחנו רואים עכשיו שאומר
- 12 לו יריב עמיעד שבעולם הזה של בזק יש עוד קלפים. הם על השולחן. אני רוצה לדעת, סיפרת,
- 13 ניהלנו חקירה לא קצרה על כמה שאתם מסודרים ויודעים מראש, כל כיוון שהולכים. אתה אישרת
- 14 לי את זה. לא היית חייב לאשר את זה. אני רוצה לדעת, בעולם שלכם, לפני החקירה הזאת, אילו
- 15 קלפים נוספים ידעתם שיש על שולחן? עם מה יצאתם לדרך? מה יש על השולחן הזה?
- 16 ת. עוד פעם, אתה שואל לגבי ביטוי מסוים בחקירה, לחוקרים יש כל אחד, לחוקר יש לו את הסגנון
- 17 שלו את הביטויים שלו. אתה רוצה לדעת למה הוא התכוון, אתה יכול לשאול אותו.
- 18 ש. טוב, אז בוא, בכל זאת, אני אתן לך עוד הזדמנות, בית משפט אמר לי כבר לא, אבל אני מציג לך
- 19 את הכל ואני חושב שיש לי חובה כזאת אולי. "בעולם הזה של בזק יש עוד קלפים. הם על השולחן.
- 20 אני מדבר גם על הכל. "העולם הזה הוא בקומה הראשונה. מאוד חשוב לשים את הקלפים. אני
- 21 מדבר על הכל" אתה רואה את החשיבות להגיד 'הכל' 'הכל' 'הכל', אם מנקים, אנחנו מנקים את
- 22 הכל ומומו פילבר של היום שהוא אדם פרטי, המחיר שלו ייגזר מהתוכן. מקודם הסברת שזה איזה
- 23 עניין, אני לא יודע אפילו איך לקרוא לזה, פסיכיאטרי, פסיכולוגי. אבל עכשיו אנחנו רואים שאתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרים לו ש"יש בעולם הזה של בזק עוד קלפים, שהקלפים הם על השולחן, שצריך לדבר על הכל
2 הכל, 'הכל' חוזר. שאם מנקים, מנקים את הכל ושהמחיר ייגזר מהתוכן והשאלה לאיזה כיוונים
3 אתה הולך" תסתכל.
4 ת. ראיתי.
5 ש. "לאיזה כיוונים אתה הולך. אני אומר לך כמי שיש לו ניסיון בתחום הזה" וזה אחרי אישור של
6 פרקליטת מחוז. עכשיו אני שואל אותך שוב על מה דובר. מה זה העולמות הנוספים, מה זה
7 הקלפים הנוספים, איזה הכל צריך לנקות, מעבר לבזק.
8 ת. הכל, אנחנו התרשמנו כמו שאמרתי קודם, שפילבר איננו מספר את כל האמת, הוא צריך לספר
9 את הכל. ההתנהלות שלו הייתה תמוהה באותו שלב, המאמץ שלו לתת את הטובות וההנאות לבזק
10 לא היה ברור, המניע שלו, רצינו להבין את המניע. אנחנו התרשמנו שהוא לא מספר את כל הדברים
11 ואלה האמירות. שוב, קלפים, מה קלפים, זה ביטוי של חוקר באותו רגע.
12 ש. יופי. עכשיו בוא נלך עם מה שאמרת. אמרת ש'ההתנהלות של פילבר הייתה תמוהה. הוא נותן את
13 כל הטובות וההנאות לבזק, ובדקנו את המניע שלו'. המניע של פילבר, מה דובר אצלכם, שמה מניע
14 את מנכ"ל משרד התקשורת?
15 ת. אנחנו חקרנו, לא ידענו.
16 ש. לא, מה הייתה ההשערה שלכם כשיצאתם לבדוק? שמה מניע אותו?
17 ת. אני מסביר. אנחנו חקרנו ולא ידענו. לא הייתה לנו השערה אחת.
18 ש. לא הייתה השערה אחרת.
19 ת. לא הייתה השערה אחת.
20 ש. אה, אוקיי, בין ההשערות.
21 ת. ניסינו,
22 ש. שניה מר נהורן. היו כמה השערות. אני אוהב לכתוב. אדם מסודר שכזה. לא באמת, אבל פה
23 לפחות. השערה ראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ניסינו למשל לבדוק האם הוא מקבל טובת הנאה ישירה.
- 2 ש. טובת הנאה ישירה. אוקיי.
- 3 ת. כמו כסף.
- 4 ש. הנאה ישירה. שוחד?
- 5 ת. עשינו חקירה למשל כלכלית לראות אם הוא מקבל כסף.
- 6 ש. אוקיי. טובת הנאה ישירה. אז למה לא הזהרתם אותו בשוחד?
- 7 ת. לא ראינו שיש טובת הנאה ישירה בחשבונות הבנק שלו למשל.
- 8 ש. אוקיי. אז 2. מה ההשערה השניה?
- 9 ת. ההשערה השניה, למשל תפקיד או משהו כזה עבורו, עבור מקורביו, היה למשל הנושא של קורות
- 10 החיים של אשתו שעבר, אני חושב, למישהו בקבוצה של אלוביץ'.
- 11 ש. שזה גם שוחד, לא? אם נותנים לעובד ציבור משרה לרעייתו,
- 12 ת. לא הייתה לנו ראיית מנהרה, אנחנו באנו לראות מה האפשרויות, לא ידענו מה האפשרויות.
- 13 ש. מספר 3. קדימה, מה האפשרות הנוספת?
- 14 ת. בשלב ראשוני של חקירה,
- 15 ש. מה האפשרות הנוספת שהייתה? אמרת שהיו כמה השערות.
- 16 ת. שהוא פועל עבור, למשל עבור איזה שהוא אינטרס של מישהו אחר.
- 17 ש. של מה, מי זה המישהו האחר?
- 18 ת. אנחנו לא יודעים באותו שלב. לא יודעים.
- 19 ש. לא חשבתם, לא הייתה אחת ההשערות שהוא פועל בהנחיית ראש הממשלה?
- 20 ת. בשלב הזה לא.
- 21 ש. זה לא דבר שדיברתם בו?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. בוודאות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. מישהו אחר. מי זה המישהו האחר הזה? מה חשבתם? אתם חוקרים מנוסים, מה חשבתם

שהמישהו האחר הזה? שאומרים שיש עוד קלפים, קומה ראשונה,

ת. אנחנו לא יודעים באותו שלב.

ש. מי נמצא מעל פילבר בקומה השניה? מדברים פה על קומות.

ת. בתקופה למשל שהוא שולח את המכתב, נמצא מעליו השר הנגבי.

ש. אז חשבתם שאולי צחי הנגבי נתן לו הוראות?

ת. אנחנו לא ידענו לאיזה כיוון, זה דוגמה, שאלת מי נמצא מעליו, עניתי מי נמצא מעליו בתקופה

הזאת.

ש. אז היה חשש שאולי צחי הנגבי נתן לו הוראות?

ת. בתקופה הזאת, ואני מזכיר שבתקופה הזאת בטח של החקירה פה, אנחנו התמקדנו בתקופה

הזאת. התקופה הרלוונטית לעסקאות יס, המכתב וכולי.

ש. עסקת יס היא ביוני שנה קודם לכן, ואז צחי הנגבי לא נמצא אלא,

ת. לא, המכתב. המכתב קשור לעסקת יס. זה בדיוק, אתה מנסה להפריד כל הזמן את הדברים, הם

לא מופרדים.

ש. אני מנסה להפריד?

ת. כן.

ש. אני מנסה. רק אני רוצה בכל זאת להבין, אזכך הייתה מחשבה שזה דרג פוליטי שנותן לו הוראות?

ת. לא ידענו מה הדרג.

ש. אבל אתה אמרת צחי הנגבי. אני אפילו לא הזכרתי אותו.

ת. שאלת אותי מי מעליו ועניתי לך מי היה בתקופה הרלוונטית למשל מעליו.

ש. אז הייתה מחשבה שאולי הוא מקבל הוראות ממישהו מעליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אולי מעליו, אולי מסיבות אחרות, אולי הוא נסחט. הרבה דברים יכולים להיות. היינו לגמרי
2 פתוחים להבין מה הסיפור פה כי המניע לא היה ברור.
3 ש. חשבתם שהוא קורבן לסחיטה?
4 ת. לא חשבנו. זו יכולה הייתה להיות אפשרות.
5 ש. אבל הייתה גם אפשרות, אם הלכתם, אם הרחקתם לכת עד שהוא קורבן לסחיטה, גם חשבתם
6 שאולי הוא קיבל הנחיה מראש הממשלה?
7 ת. לא ספציפית על ראש הממשלה. חשבנו שהוא יכול להיות שהוא משרת אינטרסים של אנשים
8 אחרים.
9 ש. של אנשים אחרים. ואז בדקתם במסגרת החקירה הזאת גם את מניע פילבר. זה ברור.
10 ת. נכון. המניע זה, שוב, זה לא רכיב מרכיבי העבירה, אבל זה כן היה חשוב להבנת הסיפור.
11 ש. מה המניעים שלו.
12 ת. נכון.
13 ש. הבנתי. ולא בדקתם אבל אם ראש הממשלה קשור לזה?
14 ת. בשלב הזה לא.
15 ש. בטוח?
16 ת. כן.
17 ש. אתה רוצה להיות פחות החלטי?
18 ת. לא.
19 ש. לא. מצוין. וכשאתם אומרים לו 'המחיר נגזר מהתוכן', הכוונה היא, דרך אגב, כדי שמישהו יהיה
20 עד מדינה הוא חייב לתת מישהו שהוא בכיר ממנו. זה ברור, נכון? זה מובן לך, גם הנחיית היועץ
21 המשפטי לממשלה בהקשר הזה וגם מהניסיון שלך.
22 ת. כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר נגיד מנכ"ל משרד התקשורת, אם הוא רוצה להיות עד מדינה הוא צריך לתת דמות בכירה
2 ממנו. זה ברור. הוא לא יכול להיות המחולל, הדמות הבכירה העבריינית ולתת למשל את הסגן
3 שלו. זה לא יכול ללכת.
4 ת. באופן עקרוני נכון.
5 ש. בסדר. אז יש, הוא המנכ"ל, אנחנו בקומה הראשונה, יש עוד קומות, יש עוד קלפים על השולחן,
6 אתה לא יודע להגיד אבל מי הקלפים הנוספים שיריב עמיעד מכוון אליהם.
7 ת. אני לא יודע מה הוא מתכוון בביטוי 'קלפים'.
8 ש. אוקיי. האמירות האלה היו על דעתך?
9 ת. מה הקלפים? לא.
10 ש. 'הקלפים', 'בעולם הזה הוא בקומה ראשונה',
11 ת. לא.
12 ש. 'יש עוד ... את הכל' 'המחיר ייגזר מהתוכן',
13 ת. המחיר ייגזר מהתוכן זה נלקח, כמו שדיברת קודם, מהסיכום עם פרקליטת המחוז, כל השאר זה
14 ביטוי של חוקר במהלך חקירה.
15 ש. אני רוצה להבין, יש את אלי לוי שהוא המנהל שלך, מדברים עם פרקליטת המחוז, אתה לא בשיחה
16 הזאת או שכן?
17 ת. לא.
18 ש. ואז אבל אתה כן מדווח שיש אפשרות להציע לפילבר לומר לו באופן כללי המחיר ייגזר מהתוכן.
19 ת. כן.
20 ש. כן. ואתה לא שואל את אלי לוי 'תגיד לי למה מתכוונת פרקליטת המחוז? המחיר ייגזר מהתוכן?'
21 ברור שכן.
22 ת. לא.
23 ש. אה, לקחת את זה ככה, כפי שזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני הבנתי את זה כמו שאני הבנתי את זה.
- 2 ש. הבנת את זה כפי שהבנת את זה. כן.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** שמה הבנת?
- 4 ת. מה שאמרתי קודם.
- 5 ש. אתה זוכר את זה בזמן אמת, כן? מעדכנים אותך בזמן אמת שפרקליטת המחוז הסכימה לומר
- 6 לפילבר 'המחיר נגזר מהתוכן'?
- 7 ת. מה זה זמן אמת?
- 8 ש. זמן החקירה. לא בדיעבד בתקשורת.
- 9 ת. אה, ודאי.
- 10 ש. בסדר. עכשיו, אתה יודע שפילבר נשלח לבית שלו, 'המחיר נגזר מהתוכן' זה ב-13 ביולי וזה יום
- 11 חמישי ואז פילבר נשלח לבית לחשוב עם רעייתו על הדברים בסוף השבוע. אתה יודע את זה?
- 12 ת. מה זה נשלח? מה הכוונה? אמרו לו?
- 13 ש. כן.
- 14 ת. לא נשלח. החקירה הסתיימה והוא הלך.
- 15 ש. אומרים לו 'תשמע, תחשוב על זה, יש לך את רעייתך'.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. כן. למה צריך לדבר על 'המחיר נגזר מהתוכן' עם הרעייה, ולחשוב על זה בסוף שבוע. יש לך מושג?
- 18 אלא אם כן זה מה שנאמר לפחות, שלושה שופטים וההגנה יודעים שקרה?
- 19 ת. אני לא יודע מה הכוונה שהשופטים יודעים שקרה, אבל אני אומר שהדוגמאות שנתתי למחיר הן
- 20 רלוונטיות בטח לשיחה גם עם האישה.
- 21 ש. אני מסכים. על זה שמחיר נגזר מהתוכן, נגיד שהוא מתייעץ עם אשתו. הוא אומר לה 'תשמעי
- 22 אילנית', אישה מאוד חכמה דרך אגב, חריפה מאוד. מאוד חכמה. 'המחיר נגזר מהתוכן, מה שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מספר עכשיו זה ישפיע על המחיר. כמה נצטרך לשלם אם בכלל. זה מה שרציתם שהוא ידבר עם
2 אשתו?
- 3 ת. אני הסברתי קודם על מה, המחירים.
4 ש. עכשיו אני מדבר על אשתו.
5 ת. כן.
6 ש. כן. כלומר הוא יבוא ויגיד לה 'תראי, אם אני אספר, אם אני אנקה את הכל, אם אני אספר ככה,
7 יכול להיות שאני לא אורשע, אני כן אשמור על התפקיד, אני אשמור על התא המשפחתי שלי.
8 ת. עוד פעם, אתה חוזר לדוגמאות שנתתי למחיר באופן כללי בחקירות ואתה מלביש את זה על
9 הדוגמה הספציפית, בדוגמה הספציפית עניתי את ההקשרים.
10 ש. כן. כתבתי מפיך.
11 ת. נכון. עניתי להקשרים.
12 ש. אז אני שואל, כשהוא אמר לדבר עם רעייתו,
13 ת. אני לא אמרתי לגבי המחיר הספציפי פה
14 ש. אני מתקדם. תראה, בסוף השבוע פילבר הולך לחשוב על הנושא, נשלח לדבר עם רעייתו ויש כתבה
15 שמתפרסמת בהבלטה די רצינית באולפן שישי, כתבה של גיא פלג ואמנון אברמוביץ', הם עשו
16 אותה בשיתוף, ב-14 ביולי 2017. זה נ/2659. אז יש את הכתבה הנחמדה הזאת, "הראיות נגד
17 פילבר חד משמעיות" אתה רואה את זה? דרך אגב, בשלב הזה, החומרים מצויים גם אצל
18 הסניגורים, נכון? כל חומרי החקירה. מסרתם אותם לסניגורים?
19 ת. לא שאני מכיר.
20 ש. ודאי שלא, נכון? זה עיצומה של החקירה. נמצאים רק בידי היחידה החוקרת?
21 ת. היחידה החוקרת, כל מי שרלוונטי לחומרים בשלב הזה.
22 ש. מה זה, ההגנה רלוונטית לחומרים בשלב הזה?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מי זה 'כל מי שרלוונטי'? רק שבכל זאת נדע.
- 2 ת. מי שרלוונטי לחומרים.
- 3 ש. מי? מי זה? אני שאלתי מי שרלוונטי אתה אומר לי 'מי שרלוונטי'.
- 4 ת. לא, אני לא זוכר.
- 5 ש. אתה עוקר לי את סימן השאלה ומשאיר את התשובה. זה לא עוזר לי. מי הם?
- 6 ת. זה לא רשימה של אנשים. בוודאי שהיחידה החוקרת יש לה את החומרים,
- 7 ש. אוקיי. פרקליטות?
- 8 ת. פרקליטות יכולה גם.
- 9 ש. אוקיי. יועץ משפטי?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. יש עוד פונקציונרים שפספסתי?
- 12 ת. לא. שוב, לא מאיתנו.
- 13 ש. ... שנמצאים בתקשורת. כן.
- 14 ת. לא, זה אני לא מתכוון אליהם.
- 15 ש. תיכף נראה. אבל אתה לא הדלפת לתקשורת.
- 16 ת. ודאי שלא.
- 17 ש. ודאי שלא. אבל אתה כמובן רואה את זה, אתה מנהל החקירה, ברור שפתאום יש פרסום נרחב,
- 18 תיכף נראה אותו, זה דבר שאתה מכיר אותו. אתה חי בתוך עמך.
- 19 ת. אני מניח שקראתי את זה.
- 20 ש. אפשר לצפות בזה. לא רק לקרוא. הרי זה סוף שבוע דרמטי, אתם שולחים את פילבר לחשוב,
- 21 פתאום יש כתבה, אני אראה לך, היא מאוד מפורטת. "הראיות נגד פילבר חד משמעיות" זה לא
- 22 אמירה שמישהו אחר חוץ מכם יכול להגיד, אני לא אומר אתה. אני מדבר על מערכת אכיפת החוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, להגיד את זה כל אחד יכול להגיד 'הראיות הן חד משמעיות'. זה לא אומר שמישהו ראה את
2 הראיות כדי להגיד את זה. לא חייבים.
- 3 ש. יכול להיות שבודים מליבם גיא פלג ואמנון אברמוביץ'. בוא נקרא, נראה אולי המסקנה תתחדד.
4 "הולכת ומתהדקת הטבעת סביב מנכ"ל משרד התקשורת. גורמים במערכת אכיפת החוק
5 מבהירים כי החקירה נגדו הינה עם בשר". גם את זה אפשר להגיד בלי שגורמים במערכת אכיפת
6 החוק אומרים?
- 7 ת. בוודאי. אבל אני לא, אני כאילו בא להסביר את הפרסום, אין לי מושג, לא מכיר את הפרסום, מי
8 יצר אותו, מי כתב אותו מי דיבר עליו.
- 9 ש. אוקיי. "והתנהלה במשך שמונה חודשים" הפרט הזה הוא נכון?
10 ת. מתי אנחנו? אנחנו ביולי, אני מניח שמתארכים את זה לפי המכתב של פילבר. את השמונה חודשים
11 מהמכתב שלו בערך.
- 12 ש. זה די מדויק. זה פרט כמעט מוכמן, הייתי אומר, נכון? כמה זמן נמשכת החקירה.
13 ת. לא.
- 14 ש. לא.
- 15 ת. זה לא משך החקירה. החקירה הגלויה,
16 ש. לא הגלויה. חקירה סמויה.
- 17 ת. חקירה סמויה לא עסקה בנושא הזה של משרד התקשורת כמשרד התקשורת בתקופות האלה,
18 חומרים,
- 19 ש. טוב. נעבור ... מנכ"ל המשרד. נמשיך. חבל על הזמן.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה חבל? תן לו לענות.
- 21 ש. תמשיך בבקשה. נו.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זאת אומרת. אתה שואל אותו אם זה שבעה חודשים לפרט מוכמן ואחרי
23 זה כשהוא עונה לך תשובה שלא נראית לך אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. א. זה שמונה חודשים לא שבעה חודשים. האמת שהתשובה נראית לי מאוד, הוא כבר אישר את
2 זה.
3 ת. לא.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא הוא לא אישר את זה.
5 ש. בבקשה, קדימה, הנה, נותנת עו"ד תירוש,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... מה רצית לומר
7 ש. מה רצית לומר מר נהורן?
8 ת. מידע מודיעיני על התיק הזה ולאו דווקא בהקשר משרד התקשורת אלא תיק בזק, מתנהל מזה
9 מספר חודשים, אני מניח שאם אתה מכיר את החומרים מהעדות שלי בתיק בזק אז שם הנושא
10 של הרבה חומר מודיעיני קשור לאורך תקופה.
11 ש. שמונה חודשים.
12 ת. לא.
13 ש. שישה חודשים?
14 ת. יש פה כל מיני תקופות. תלוי על מה מסתכלים. יש כאלה שטענו שזה אפילו תקופות מוקדמות
15 יותר.
16 ש. בוא נמשיך. אני אומר לך שזה שמונה חודשים אבל בוא נתקדם.
17 ת. לא. אתה אומר לי, אני אומר לך.
18 ש. תגיד תאריך אחר, תגיד כמה. בבקשה.
19 ת. אני לא יודע, לא זוכר מאיזה תאריך. אני יכול להגיד לך,
20 ש. בסדר. אתה זוכר שזה לא שמונה. לא זוכר, אבל זוכר שזה, בוא נמשיך.
21 ת. לא מיום המכתב של פילבר. לא משם התחיל התיק.
22 ש. "נגד מנכ"ל משרד התקשורת שלמה פילבר ישנן ראיות חד משמעיות, כך אומרים גורמים בכירים
23 במערכת אכיפת החוק" דרך אגב, באמת היו לכם ראיות חד משמעיות באותה נקודת זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. "לדבריהם, החקירה נגדו התנהלה במשך שמונה חודשים והופעלו נגדו שלל אמצעים" אנחנו
- 3 יודעים שזה נכון, "אותם לא פירטו הבכירים. עם זאת ידוע כי בחקירות",
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון.
- 5 ש. אפשר לתת לי לסיים?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל חברי מבליע פה אמירות שהן לא נכונות והוא גם יודע שהן לא
- 7 נכונות.
- 8 ש. "עם זאת, ידוע כי בחקירות הוצגו לפילבר תכתובות אימייל ששלח וקיבל". זה נכון? הצגתם לו
- 9 תכתובות אימייל שהוא שלח וקיבל?
- 10 ת. אני לא יודע אם בשלב הזה, אבל במהלך החקירה כן.
- 11 ש. "ולכן ההערכות הן שלכל הפחות שאבו ממנו את כל תכתובות המייל".
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה זה? אני לא רואה את השורה.
- 13 **עו"ד נעה פירר:** שורה ...
- 14 ש. "שמו של ראש הממשלה נתניהו טרם עלה בחקירות" זה נכון?
- 15 ת. בשלב הזה? אני לא יודע. יכול להיות שהוא העלה את השם שלו, אני לא זוכר.
- 16 ש. לא עלה. "פילבר לא חשוד בקבלת שוחד מאלוביץ'" זה נכון? ראינו גם, כשראינו את האזהרה.
- 17 ת. לפי לשון האזהרה לא.
- 18 ש. "ומשכך נשאלת השאלה מדוע פעל כפי שפעל" אתה זוכר? ראינו את השאלה, את הקלפים, את
- 19 העולם. פרקליטת המחוז. "ייתכן שפעל על דעת עצמו. בין אם כדי לרצות את מר אלוביץ' למטרת
- 20 עבודה עתידית", שזה מה שסיפרת כאן, אתה זוכר, שאלתי אותך מה האפשרויות.
- 21 ת. נכון. אפשרות.
- 22 ש. "ובין כדי לרצות את נתניהו" אנחנו יודעים מה עולם האפשרויות שעמד לנגד עיניכם.
- 23 ת. לא. אתה קורא כתבה. לא מה שעמד לנגד עינינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפשר בבקשה? פה כתוב שזה בכירים במערכת אכיפת החוק. "עם זאת, ייתכן כי הונחה על ידי ראש הממשלה עצמו. הוא עצמו טרם הפליל את נתניהו אולם במידה ויעשה זאת התמונה תשתנה לחלוטין". אז א. אנחנו רואים הטרמה של שיחת ההנחיה שיום אחד ידחפו אותה לפילבר עם רגל, עם מגף, ידחפו לו אותה לתוך הגרון, לא אתה, אנחנו רואים את זה כבר פה, ואנחנו יודעים ששולחים אותו לחשוב ואומרים 'אם תפליל את נתניהו התמונה תשתנה לחלוטין' אמרנו שהטבעת מתהדקת על צווארו, רק אמור נתניהו ותחיה, התמונה תשתנה לחלוטין. אתה מכיר את ההדלפה הזאת בזמן אמת?
- ת. לא.
- ש. לא. אבל מטבע הדברים, אני אשאל את זה באופן כללי ואז באופן ספציפי. הדלפות שאתה, בטח כחוקר, זה דבר שאתה מתעב, נכון?
- ת. נכון.
- ש. דבר פסול, הוא גם לא חוקי.
- ת. גם פגע לנו בחקירות.
- ש. אבל הוא גם לא חוקי. נכון?
- ת. מן הסתם.
- ש. מן הסתם. וזה פוגע בחקירות. ואת החוקרים למטה אין דבר שמעצבן יותר מאשר הדלפות. נכון?
- ת. נכון.
- ש. אתה מכין לעצמך קו מסוים,
- כב' השופט עודד שחם:** מר חדד אפשר להתקדם.
- ש. אוקיי. עכשיו, כשקורה פתאום אירוע כזה, וזה אחרי יום דרמטי של פילבר, מציעים לו להיות עד מדינה כפי שראינו מקודם, לשיטתנו, אולי לשיטת כולי עלמא, יום למחרת פתאום כתבה, אומרים בדיוק מה הראיות שיש, מה הראיות שאין, "בחקירותיו אמר פילבר כי התקשורת בינו לבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אלוביץ' הייתה משא ומתן לגיטימי ביניהם וחילופי הטיוטות ביניהם היו מקובלים. אלוביץ' מצידו
דיבר ארוכות בחקירתו"

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

ש. לא, אני אומר, זה ממש, יש לנו פה, תכנים של תוך החקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

ש. השאלה שלי אם עשית משהו עם זה, קודם כל.

ת. לא.

ש. לא פנית לממונה עליך,

כב' השופט עודד שחם: הוא לא עשה.

ש. לא עשה. בסדר. למה לא עשית משהו עם זה? בכל זאת זה דבר חמור. או שרצית את ההדלפה

הזאת כי אז באמת זה מחדד לפילבר מה מצופה ממנו, או שאתה, או שצריך להסביר לי למה לא

עשית עם זה שום דבר, הדלפה כזו מפורטת מתוך חקירה?

ת. לצערי זה לא פעם ראשונה, שוב, אני לא יודע אם זה הדלפה, אבל מידע על חקירות, בין אם חלקו

נכון, חלקו לא, הוא לצערי לא קרה בפעם הראשונה. אנחנו לא ניהלנו חקירות על,

ש. ... גורמים בכירים במערכת אכיפת החוק,

ת. לא ניהלנו חקירות של עיתונאים או דברים כאלה בקשר להדלפות. אף פעם.

ש. לא צריך עיתונאים, אפשר, אתה יודע, אפשר לחקור את עצמך. לא אותך באופן אישי, אני מתכוון

את מערכת אכיפת החוק. כי כתוב בכתבה הזאת כמה פעמים "גורמים בכירים במערכת אכיפת

החוק" כלומר יש לך רמז עבה כקורה. לא רמז. זה נאמר לך.

ת. זה לא נאמר לי, זה מה שפורסם. אם זה נכון או לא,

ש. לא. אני אומר, נאמר בכתבה.

ת. כן. אני אומר, נאמר בכתבה. זה מה שפורסם.

ש. לכל הפחות אבל צריך לבדוק את זה, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר, זה לא פעם ראשונה שיש פרסומים על חקירות, לא הדלפות דווקא, ואנחנו לא חקרנו
2 אף פעם וגם המקרה הזה זה בטח לא היה, אנחנו בתקופה הזאת, כמו שאמרת, במגה מגה תיק,
3 אנחנו מתעסקים בעיקר, אין לנו עכשיו תשומות ל-,
4 ש. אולי מח"ש צריכה לחקור את זה, אולי צריך להתלונן בפני היועץ המשפטי לממשלה, אולי צו
5 איסור פרסום, משהו להתמודד עם המכה הזאת?
6 ת. מי שחושב שמח"ש צריכה לחקור את זה אז הוא יכול לפנות אליה, אני לא פונה למח"ש.
7 ש. הבנתי. אתה לא פונה. החוקרים שלך פנו אליך עם זה, אמרו לך 'תשמע, מה קורה פה? הכל יוצא
8 החוצה, אנחנו כמו גבינה שוויצרית, הכל חורים פה, דולף?' משהו פנה אליך?
9 ת. שוב, אני לא חושב שזה מייצג דליפה של כל מה שיש לנו, חלק מהדברים פה,
10 ש. משהו פנה אליך?
11 ת. חלק מהדברים פה הם גם לא מדויקים, מן הסתם, אז,
12 **כב' השופט עודד שחם:** שאלה עובדתית אם משהו מהחוקרים פנה אליך.
13 ת. אני מסביר את ההקשר. לכן החוקרים לא ירגישו 'וואו, אנחנו מחוררים כמו גבינה', משהו כזה,
14 ולכן,
15 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני יכול פשוט להגיד,
16 ת. ולכן הם לא פנו אלי. אני מסביר את ההקשר, יש הקשר לדברים.
17 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני פשוט היה יכול לומר 'לא'.
18 ת. לא, אבל יש הקשר.
19 **כב' השופט עודד שחם:** בלי קשר להקשר. לפעמים זה לא ויכוח.
20 ת. לא, כי הוא מציג את זה כאילו, אבל הייתי מאשר. הייתי מאשר את דבריו שאנחנו דולפים כגבינה,
21 וזה לא המצב.
22 ש. אה, זה לא המצב?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** הייתה שאלה עובדתית פשוטה שעליה היה אפשר להגיד כן או לא.

2 ש. בהדלפה הזאת ביולי 2017,

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת. שייצא רגע. אתה יכול לצאת רגע?

4 ת. כן.

5 ש. אחר כך גם נעשה הפסקה של כמה דקות אם אפשר.

6 (העד יוצא מהאולם)

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה קצת להבין לאן זה הולך. מה,

8 ש. גבירתי, אני לא מבין את השאלה של גבירתי.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה להבין מה הכיוון של החקירה, לאן זה הולך. מה

10 המטרה של הדברים. אני מנסה להבין את החקירה.

11 ש. נורא פשוט גבירתי. יש פה חקירה בלי אישור יועץ. אלה דברים שאנחנו פשוט מוכיחים אותם.

12 חודש יולי 2017,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הנושא? אישור היועץ? בסדר, אני מנסה פשוט להבין מה

14 עומד,

15 ש. אני מנצל את ההזדמנות להרחיב טיפה. חודש יולי 2017 אין אישור יועץ לחקור, הוא כבר הודה,

16 דרך אגב, זה דבר מאוד דרמטי שחקרו את המניעים של מר פילבר כבר בשלב הזה, האישור יבוא,

17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה,

18 ש. לשיטתנו. הכל לשיטת ההגנה.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** מניעים לגיטימיים. לא מניע של נתניהו. זה הוא לא אמר.

20 ש. הכל לשיטת ההגנה. בסדר?

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני פשוט מנסה להבין לאן אנחנו הולכים עם זה.

22 ש. האישור לחקור מבחינת מניעיו של פילבר יבוא יותר מאוחר, ואנחנו מראים,

23 **כב' השופט עודד שחם:** זו התשובה. זה רלוונטי לנושא אישור היועץ. בסדר. מאה אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. זה רלוונטי לעוד דברים.
- עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, זה רלוונטי גם, ולא נשמוט את זה, החקירה הזאת על פי שיטתנו התנהלה בצורה שערורייתית שאין כדוגמתה. הפעלת הלחצים שנעשתה בכל דרך בלתי חוקית ובלתי לגיטימית על עדים ועל חשודים חצתה לא את גבול הטעם הטוב, חצתה כל גבול לגיטימי וחוקי. אני חושב שלא יהיה בית משפט, בוודאי שלא אתם, שיוכל להתעלם. זו דעתי ואני לא מתבייש לומר אותה, אני אומר אותה ואני אעמוד עליה, שיוכל להתעלם מהדברים החמורים ביותר שהשמידו חיים של אנשים בחקירה הזאת. זה המשפט שבו אנחנו מבררים את האמת.
- עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו בסיכומים עכשיו?
- כב' השופט עודד שחם:** מר חן, השאלה הייתה על הרלוונטיות.
- עו"ד ז'ק חן:** לכן זה רלוונטי לאישורי היועץ אבל זה גם רלוונטי להגנה מן הצדק ולהתנהלות השערורייתית שחלק ממנה היו ההדלפות הקשות והחמורות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, התשובה היא, זה כל מה ששאלתי, אישורי היועץ.
- עו"ד יהודית תירוש:** אבל כבודכם, כשכבודכם שואלים שאלה ממוקדת אותי ואת העדים יודעים למקד. גם את עו"ד חן אפשר למקד,
- ש. עוד פעם ציונים להגנה.
- עו"ד יהודית תירוש:** אפשר היה לענות לשאלה הזאת רק לאישורי היועץ.
- ש. עניתי.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מדברת על עו"ד חדד. ועל הגנה מן הצדק. ובמקום לנאום נאום חוצב להבות שהוא מתאים לסיכומים עם כל הכבוד.
- עו"ד ז'ק חן:** כשאת תייצגי אנשים שנהרסו חייהם את תנאמי נאומים חוצבי להבות. את עושה את זה גם בלי לייצג אנשים שנהרסו חייהם, כתוצאה מהדברים הנוראים האלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, כל מה שניסיתי להבין זה את הנושא של העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אז הסברנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נצא להפסקה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

ש. ... אתם שולחים את פילבר לחשוב, כמו שראינו. אומרים לו שהמחיר נגזר מהתוכן, שידבר עם
רעייתו. ואז יש כתבה, ואז יוצאת הכתבה החוצה באולפן שישי, שאומרים לו למעשה כמה דברים.
הטבעת חנק הדוקה הדוקה סביב צוואר, ו'אתה יכול לשנות את הדברים'. 'אם הונחית על ידי
נתניהו זה ישנה לגמרי את התמונה' ואתה אומר שאתה מכיר את הכתבה הזאת.

ת. אני מניח שקראתי אותה.

ש. היא הוצגה בטלוויזיה.

ת. אז ראיתי אותה.

ש. כן. עכשיו, למעשה זה שוב חזרה על 'המחיר נגזר מהתוכן', נכון? זה אותו דבר. מקודם ראינו
'המחיר נגזר מהתוכן', עוד עולמות, יש קומות, קלפים, ובטלוויזיה הם פחות עדינים. אין את
העדינות של חוקר מיומן, בסך הכל אומרים לו 'אתה חנוק, תיכף לא תהיה לך טיפת חמצן, אם
תאמר שזה נתניהו התמונה תשתנה'. זה ממש דומה. שמת לב לזה בזמן אמת?

ת. זה לא ממש דומה, זה מה שבחרו להגיד בטלוויזיה.

ש. לא ממש דומה. זהה. אתה צודק. עכשיו, שמת לב שגם אומרים לפילבר מה הגירסה המתבקשת,
להגיד שנתניהו הנחה אותך. ראית את המילה 'הנחיה'. לימים זה יופיע בכתב האישום 'שיחת
ההנחיה'.

עו"ד יהודית תירוש: על איזה מועד חברי מדבר? לא הבנתי את השאלה.

ש. שבכתבה בטלוויזיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אומרים 'הנחיה'. כתבה, מפי גורמים בכירים מאוד, כך כתוב. במערכת אכיפת החוק. השאלה אם
2 שמת לב לזה בזמן אמת.
- 3 ת. שאומרים את המילה 'הנחיה'?
- 4 ש. כן.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. זה יטריד אותך דרך אגב בהמשך כשפילבר יהפוך לעד מדינה והוא יסכים לומר שהייתה שיחת
7 הנחיה, בדיוק כפי שרצו כבר שאז, ביולי, אמרו לו 'תגיד 'הנחיה' ותחיה'? זה יטריד אותך פעם
8 שאולי הוא חוזר על דברים שנאמרו לו?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת. לא אמרו לו בשום מקום. חברי הניח בשאלה,
10 ש. זה דברים שנאמרו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: שאמרו לו 'תגיד הנחיה ותחיה' לא אמרו לו ביולי כמו שחברי אמר 'תגיד
12 הנחיה ותחיה', לא את החלק הראשון, לא אמרו לו 'תגיד הנחיה' ולא אמרו לו 'תחיה'. שני
13 החלקים לא נכונים, בטח לא ביולי. גם אחרי זה לא אמרו לו 'תגיד את זה ותחיה', אבל אחר כך
14 בפברואר 18, כבר ניתחנו את זה.
- 15 ש. ב-18 בפברואר ודאי שאומרים לו את זה, אבל אני שואל שוב,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא אומרים לו 'תחיה', ולא אומרים לו 'תגיד הנחיה'.
- 17 ש. בסדר. תודה רבה עו"ד תירוש. אומרים בהחלט 'הנחיה' ואומרים 'זה ישנה את התמונה'. בסדר?
18 המילה 'תחיה' זו פרפרזה שלי. השאלה אם זה הטריד אותך, מתישהו כשפילבר פתאום יגיד ב-
19 בפברואר, או בשולי חקירה ב-18 בפברואר שהשר הנחה אותו, אם זה משהו שחזר אליך, נזכרת
20 פתאום, שזה גירסה קדמונית שרציתם לקבל מימים ימימה?
- 21 ת. לא רצינו לקבל שום דבר מימים ימימה, לא עסקתי בכתבה הזאת מעבר לזה שראיתי אותה כנראה
22 באותו יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. בסדר. נתקדם. דרך אגב, אני אומר לך, שזה יהיה ברור, שלכם לא היה אישור יועץ משפטי
2 לחקור בענייני ראש ממשלה, לכן מה שאי אפשר להגיד בחדר חקירות במפורש ואומרים כמו
3 שראינו בדרך שבה אומרים, אז בטלויזיה כבר אומרים את זה בצורה מפורשת ולכן אומרים 'תגיד
4 שנתניהו הנחה אותך', ... את ההזדמנות להתמודד עם זה. אתה מסכים איתך שלא היה לכם
5 אישור ביחס לראש הממשלה באותו זמן?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע. סליחה, אני מתנגדת לאיך שחברי,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להוציא אותו החוצה?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא צריך. אני רק אומרת. שיהיה ברור בשאלה שחברי מפריד עכשיו כי הוא
9 הציג שני דברים ביחד.
- 10 ש. אני מדבר על החלק האחרון בשאלה. נעשה את זה בשני חלקים. ההתנגדות במקום. לגבי החלק
11 האחרון, האם היה ברור לך שבשלב זה אין לכם אישור לחקור ביחס למעורבות נטענת של ראש
12 הממשלה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. וכשקראת את הכתבה שמת לב שחיברו את הנושא בכל זאת לראש הממשלה?
15 ת. זאת כתבה, זה לא החקירה.
- 16 ש. כתבה מפי מקורות בכירים ממערכת אכיפת החוק.
17 ת. כך אומרת הכתבה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם שמת לב לזה, כשקראת אותה.
19 ת. לא, שוב אני אומר, לא עסקתי בכתבה הזאת מעבר לזה שראיתי אותה.
- 20 ש. סיפרת כמה שהדלפות זה חמור ומטריד וזה קשה וכואב, אבל בכתבה הזאת לא שמת לב.
21 ת. לא אמרתי 'לא שמתי לב'. ראיתי אותה ולא עסקנו בזה מעבר לזה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם שמת לב. זו הייתה השאלה.
23 ת. אני אומר, חוץ מלראות אותה לא שמתי לב לניואנס כזה או אחר בה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא נתת דעתך שאומרים כמה פעמים 'מפי גורמים בכירים מאוד במערכת אכיפת החוק', את
2 החלק הזה, זה חלק שלא נתת דעתך אליו?
- 3 ת. זה לא משהו מיוחד בעיניי. זה לא הכתבה הראשונה שאומרים. מה,
4 ש. כל תשובה שלך היא תשובה.
- 5 ת. לא, מה אני אמור לעשות עם המשפט הזה דווקא?
- 6 ש. שאלת אז אני אענה לך. בכל זאת, למרות שהתפקיד שלך הוא לענות. למשל לפנות לממונים עליך,
7 להגיד 'זה לא מתקבל על הדעת שעושים דבר כזה, זו הדלפה חמורה, איך יכול להיות שגורמים
8 במערכת אכיפת החוק מתדרכים בזמן חקירה פעילה' 'חשובה לנו החשאיות של החקירה' 'אתם
9 באים ונותנים לפילבר, אחרי שאנחנו שולחים אותו לסוף שבוע, אתם אומרים לו שהחבל מתהדק
10 על צווארו ואומרים לו שאם הוא יגיד 'נתניהו' אז התמונה תשתנה, זה דברים שמטרידים אותי,
11 אני מנהל בכיר ברשות לניירות ערך'. למשל, 'זה מזהם לי את החקירה', יש כל מיני דברים שאתה
12 יכול להגיד.
- 13 ת. הסברתי כבר שהיו, זה לא הפעם הראשונה שיש פרסומים לגבי חקירות,
14 **כב' השופט משה בר-עם:** בנושא ההדלפות הוא השיב כבר לפני כן.
- 15 ש. הוא שאל אותי מה הוא יכול היה לעשות.
- 16 ת. כן, ספציפי על המשפט הזה 'גורמים בכירים',
17 ש. אולי לעתיד הוא יוכל להגיד משהו לכפופים לשעבר שלו. אולי בכל זאת יש משהו לעשות.
- 18 ת. חלק מהדברים שמוציגים בכתבה הם לא נכונים אז ככה שזה גם לא, ודאי לא הדלפה רגילה.
19 ש. מה למשל?
- 20 ת. למשל ש-, אני לא בדיוק זוכר את הניסוח,
21 ש. נשים את הכתבה.
- 22 ת. שאוספים חומרים על פילבר כבר חצי שנה או משהו כזה, לא יודע, יש איזה משהו. סתם, כדוגמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האמת שזה לא מה שנאמר, שאוספים חומרים על פילבר חצי שנה, למיטב הזיכרון, אבל בוא
2 נתקדם.
- 3 ת. יש משהו כזה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון. היה ... אתה גם הדגשת את זה.
- 5 ש. כן. השמונה חודשים שהתחילה החקירה.
- 6 ת. לא לא, משפט אחר.
- 7 ש. הנה. בבקשה. תראה לי. האם זה דברים לטובת פילבר או לא. איפה אמרת 'שמונה חודשים
8 שאוספים ראיות',
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא על זה.
- 10 ת. לא שמונה חודשים.
- 11 ש. אה, כי זה מה שאמרת מקודם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר 'חצי שנה'.
- 13 ש. חצי שנה. סליחה. איפה כתוב על חצי שנה שאוספים חומרים? שהתביעה קמה ואמרה שזה כן
14 מופיע.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. זה מופיע. אני לא רוצה לענות במקומו.
- 16 ש. בסדר. מאה אחוז.
- 17 ת. הקראת את זה.
- 18 ש. תראה לי איפה זה. טוב. בוא נמשיך לנושא הבא.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** גם הדגשת 'כתוב כאן',
- 20 ש. אני מבקש.
- 21 ת. 'הופעלו נגדו שלל אמצעים אותם לא פירטו הבכירים. החקירה נגדו התנהלה שמונה חודשים
22 והופעלו נגדו אמצעים אותם לא פירטו הבכירים'.
- 23 ש. חצי שנה. אמרת שכתוב 'חצי שנה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז שמונה חודשים.
- 2 ש. זה מה שאני אמרתי, שמונה חודשים, אתה תיקנת אותי לחצי שנה.
- 3 ת. לא, לא.
- 4 ש. מה לא? זה בדיוק מה שהיה.
- 5 ת. לא. השמונה חודשים התנהלה חקירה שמונה חודשים.
- 6 ש. איפה כתוב חצי שנה על פילבר?
- 7 ת. זה פרק אחד שייחסתי אותו,
- 8 ש. אבל התביעה אמרה גם שכתוב 'חצי שנה'.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשיב רגע.
- 10 ת. שמונה חודשים זה נתון אחד שייחסתי אותו גם קודם למועד המכתב של פילבר. פה מדובר על
- 11 הפעלת שלל אמצעים באותה תקופה, אני לא מכיר שום הפעלת אמצעים כלפי פילבר לפני החקירה
- 12 הגלויה.
- 13 ש. אז למעשה אלו דברים שהם נגד פילבר, נכון? האמירות האלה שהופעלו שלל אמצעים כלפיו,
- 14 שהראיות חד משמעיות, אלו אמירות שאמורות לגרום לפילבר לחשוש יותר, נכון? זה לא אמירות
- 15 שהן מפיגות חשש מהחקירה?
- 16 ת. זה לא אמירות שלי. מה המטרות שלהן?
- 17 ש. שאלתי שאלה. האם אלה אמירות מפיגות חשש
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** אין לעד יתרון ..
- 19 ש. אין. אבל עדיין אפשר לראות שאפילו על זה הוא לא מצליח לענות. בוא נמשיך.
- 20 ת. אני פרשן של כתבות? אני לא,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעבור נושא.
- 22 ש. כן. עברתי נושא. בסדר. שולחים אותו לעשות שיעורי בית לדבר עם אשתו ומפרסמים את הכתבה
- 23 הזאת. דרך אגב, אתה יודע על תרגיל חקירה כזה של פרסום החומר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה תרגיל כזה ואני לא מעורב, בוודאי, בפרסום כזה. אז איך אני יכול לדעת על תרגיל כזה?
- 2 ש. אתה אומר לא היה תרגיל כזה, אתה יודע מה עושים הבכירים בפרקליטות ביחס לאירועים האלה?
- 3 ת. אני לא יודע מה המקור לכתבה הזאת.
- 4 ש. אתה יודע להגיד אם למשל פרקליטה, פרקליט בכיר, יועץ משפטי,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע.
- 6 ת. ברור שאני לא יודע.
- 7 ש. לא, כי אמרת 'לא היה תרגיל כזה'.
- 8 ת. נכון. לא היה תרגיל כזה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא מדבר מבחינתו כמחלקת חקירות. ואני מתנגדת גם,
- 10 ש. מאה אחוז, זה היה דיוק חשוב.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** ואני מתנגדת גם להצגת הדברים בצורה החלטית בסיכום הדברים שעושים
- 12 ככה ואז מפרסמים ככה, עם כל הכבוד. זו ההנחה שלך, זו לא המציאות. אני מצטערת. זו לא
- 13 המציאות.
- 14 ש. זו המציאות כהווייתה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה ממש לא.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנושא הבא.
- 17 ש. בסדר. ממש לא. בוא נמשיך. אתה בטח מכיר את הכתבה של גידי וייץ מה-29 באוקטובר 2015.
- 18 נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ת/172. מכיר אותה היטב.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. והכרת אותה כמובן לפני שפתחתם בחקירה הזאת, נכון?
- 23 ת. אני לא בטוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא בטוח.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. מתי התוודעת לכתבה הזאת?
- 4 ת. יכול להיות שבמהלך החקירה.
- 5 ש. במהלך חקירה שלי? מתי? בערך מתי?
- 6 ת. אני לא זוכר. מתי קראתי כתבה מסוימת, לא זוכר. יכול להיות במהלך החקירה.
- 7 ש. לפני החקירה של פילבר? במהלך החקירה של פילבר?
- 8 ת. אני לא זוכר.
- 9 ש. אחרי, אולי לקראת תיק 4000 בכלל?
- 10 ת. יכול להיות.
- 11 ש. מה יכול להיות? נתתי לך שלוש אפשרויות.
- 12 ת. אני לא זוכר. לפני שבע, שמונה שנים מתי קראתי כתבה, אני לא זוכר.
- 13 ש. אם היית בא לראיון עד כפי שהתבקשת, יכול להיות שהיינו מצליחים לרענן את זיכרונוך.
- 14 ת. לא. לא על פרט כזה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. הוא לא בא והוא לא זוכר. הלאה.
- 16 ש. נמשיך. אתה יודע, כי אמרת ש-, אתה זוכר מה שעשיתם ביחס לכתבה הזאת בחודש יולי, אם
- 17 בכלל?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אתה נתת הנחיות ביחס לכתבה הזאת בחודש יולי?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. תראה, בחודש יולי 2017 אתם הדפסתם כתבות מאתר וואלה שקשורות לראש הממשלה. אתה
- 22 מכיר את זה, נכון? אתה רואה, זה מסומן, 5 בנובמבר 2017. אתה רואה? נ/3286.
- 23 ת. לא, הנ/ זה לא שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** הנ/ זה שלנו, הסימון מעליו, על זה מדובר.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** י.ע. כתוב שם.
- 3 ש. מי זה י.ע.?
- 4 ת. כנראה יריב עמיעד.
- 5 ש. ומה התאריך?
- 6 ת. כנראה 5 לנובמבר 2017.
- 7 ש. אז מה זה אומר, ממתי הכתבות האלה?
- 8 ת. ממתי הכתבה?
- 9 ש. כן. מתי הדפסתם אותה
- 10 ת. אה, מתי הדפסתם אותה? אני לא יודע להגיד לך.
- 11 ש. מה זה אומר הסימון הזה י.ע. 5 בנובמבר 2017?
- 12 ת. שזה סומן באותו יום.
- 13 ש. סומן באותו יום. יש קשר בין מועד ההדפסה למועד הסימון?
- 14 ת. בדרך כלל כן.
- 15 ש. כך צריך להיות. אישרת לי את זה מקודם.
- 16 ת. כן. זה מהלך הדברים הרגיל.
- 17 ש. אז זה כנראה הודפס בסמוך ל-5 בנובמבר. אולי באותו יום אפילו?
- 18 ת. יכול להיות.
- 19 ש. יכול להיות שכן? יכול להיות שלא?
- 20 ת. דיברנו על זה שלפעמים, דיברת גם אתה, לפעמים אולי זה לא קורה. אבל דרך העבודה הרגילה
- 21 היא כן.
- 22 ש. אתה יודע על זה משהו שזה לא קרה, יש לך ידיעה כזאת?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. אוקיי. עכשיו תראה, הכתבות האלה אלו כתבות שהן אחת לאחת הכתבות שגידי וייץ מדבר
2 עליהן בכתבה שלו. בסדר?
3 ת. אוקיי.
4 ש. יופי. כל הכתבות שגידי וייץ מדבר, מדפיסים אותן. אתה יודע להגיד לנו למה?
5 ת. לא.
6 ש. דיברנו שאין צמח שצומח בלי שאתה תגיד לו, בתור מנהל יחידת החקירות.
7 **כב' השופט משה בר-עם:** העניין הזה מוכר לך כלל, במהלך החקירה הנושא של הדפסת
8 כתבות?
9 ת. כן.
10 **כב' השופט משה בר-עם:** מוכר לך.
11 ת. כן.
12 **כב' השופט משה בר-עם:** זה הגיע בעקבות תכנית חקירה שגובשה באותן ישיבות או
13 שהחלטה עצמאית של אחד מהחוקרים או?
14 ת. במסגרת מעבר חומרי מחשב בתיק הזה היה התגייסות בעצם של כל החוקרים במחלקה גם
15 מהמודיעין וגם מבקרת מסחר, עברו על חומרים, אנשים הפיקו,
16 **כב' השופט משה בר-עם:** זה חלק מתכנית החקירה שגובשה?
17 ת. זה לא תכנית חקירה אלא זה מסגרת חומרים ש-,
18 **כב' השופט משה בר-עם:** פעולת חקירה, שאני מניח,
19 ת. פעולת חקירה כשעברו על חומרי מחשב, זה חלק מהחומרים שנ-,
20 ש. לא, זה לא חומרי מחשב. סליחה. אלו לא חומרי מחשב. זה חומרים שאתם נכנסתם לאינטרנט
21 והפקתם אותם. זה לא שזה מעבר על טלפון, או על מחשב של פלוני.
22 ת. אוקיי.
23 ש. אז זה לא קשור למה שאמרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע מה מקור ההפקה.
- 2 ש. אני לא מצליח להבין. אני אומר לך שזה לא קשור, אין מחלוקת, זה לא הפקה מטלפון או הפקה
- 3 ממחשב, זה הפקה מזה שנכנסים לוואלה, מחפשים את הכתבה, חוויה כואבת, נתניהו ברק ופרס,
- 4 העלו זיכרונות ממבצע סבנה שהכתבה הזאת מוזכרת בכתבתו של גידי וייץ. בסדר?
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. יופי. עכשיו אני שואל אותך מתי נתת הוראה לחוקרים שלך להפיק את הכתבות האלה?
- 7 ת. לא נתתי הוראה כזאת.
- 8 ש. מה, הם עושים את זה ככה פרטיזנית?
- 9 ת. זה לא פרטיזני, אני,
- 10 ש. דיברנו מקודם על זה שזה ארגון היררכי, שמבצעים הוראות שלך, שיש ישיבות,
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. דיברנו. באמת, בזכותי המון זמן מסתבר כי סיפרת לי סיפור בדים על איזו יחידה מאורגנת ובסוף
- 13 מסתבר שהכל פרטץ', ישראלבולף.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. אז תסביר לי מתי נתת הוראה להדפיס את הכתבות האלה
- 16 ת. יחידה מאורגנת זה לא אומר שאני נותן הוראה להדפיס כל כתבה.
- 17 ש. לא כל כתבה. אני לא שאלתי,
- 18 ת. לא, אתה אומר 'איך הכתבה הזאת, איך לא נתת הוראה והדפיסו אותה, זה פרטיזני', זה לא
- 19 המצב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתת איזו שהיא הוראה להפיק כתבות? נתת הוראה
- 21 כללית?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. אבל אמרת גם לשופט בר עם שידעת על כתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ידעתי על כתבות, ראיתי אותן. לא אמרתי שנתתי הוראה להפיק כתבות.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא אבל אני מניח שזה עלה, אדוני הסביר קודם בצורה מאוד
- 3 מפורטת שההתנהלות הרגילה, מהלך הדברים הרגיל באמצעות ישיבות שבמהלכן מגבשים תכניות
- 4 חקירה ופעולות חקירה.
- 5 ת. נכון.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** לכן שאלתי האם גם העניין הזה הוא חלק מתכנית,
- 7 ת. לא הייתה תכנית חקירה של להפיק כתבות.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל כחלק מתכנית החקירה הייתה פעולת חקירה כזאת. זו
- 9 פעולה,
- 10 ת. להפיק כתבות? לא.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** לכן אם זה לא, אז אפשר להסיק עניין של היסק סביר שזה נעשה
- 12 באופן עצמאי על ידי אחד מהחוקרים או איזה שהוא גורם אחר?
- 13 ת. מי שהפיק אותה פה. אני לא יודע מי, יריב רשום אבל אני לא יודע אם הוא זה שהפיק.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:**
- 15 ת. אבל כן.
- 16 ש. אני רוצה להבין, ב-5 בנובמבר מחליטים להדפיס פתאום כתבות בלי אישור שלך?
- 17 ת. אני לא צריך לאשר הדפסת כתבה. זה לא עובד ככה.
- 18 ש. הבנתי. אז בוא נדבר על זה. הכתבות האלה,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אדוני מדבר על כתבות, פה אני רואה כתבה אחת.
- 20 ש. יש סדרה של כתבות אדוני.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זה יכול להשליך על האופן שבו הדבר הזה התבצע.
- 22 ש. כן. בוא נראה. מאה אחוז, אני מקבל את ההערה של בית המשפט. עוד כתבה. כבודכם מכיר את
- 23 הכתבות האלה, אנחנו עברנו עליהן כפריטים, עוד כתבה, למעשה כל הכתבות שמוזכרות במאמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של גידי וייץ. עוד כתבה, כן, עכשיו, אם מוציאים כתבות זה לצרכי חקירה, נכון? זה לא לצרכי
2 לימוד, זה לא להעשרה.
3 ת. בוודאי שזה בהקשר לחקירה.
4 ש. יופי. עכשיו אני רוצה לדעת איך הכתבות קשורות לפרשה הראשונה או השנייה או השלישית, או
5 הרביעית, כפי שאתה כינית את 2 ו-2 ו-3.
6 ת. אוקיי. במסגרת חיפוש חומרים בחקירות ובפרשיות, חוקרים גם מסתכלים על דברים שבעיניהם
7 יכול להיות שיש להם קשר. אני נתקלתי בכתבות האלה בין אם זה היה בצורה של כתבות, בין אם
8 זה היה כן קשור לאיזה שהם מיילים או משהו כזה, בחומר שהראו לי אצל מנהל המחלקה, אני
9 לא התרשמתי כל כך מהכתבות, לא ראיתי את ההקשר, הערך המוסף שלהם החקירתי, הייתה
10 החלטה של מנהל החקירה למען הזהירות להביא אותן לידיעת הפרקליטות.
11 ש. למה לא התרשמתי מהן?
12 ת. לא התרשמתי מהן.
13 ש. למה? כי מה?
14 ת. בהקשר של החקירה.
15 ש. תסביר לי. בכל זאת, אתה אומר, מגיע מנהל צוות החקירות, מנהל החקירות של רשות ניירות
16 ערך, אומר 'החקירות האלה, לא התרשמתי מהן'. למה? מה לא מרשים בהן? תראה "שרה בבית
17 ספר בלוד: הייתה אי הבנה, פנינו לשלום" זה מאוד מרשים. למה לא התרשמתי מזה?
18 ת. לא, לא הרשים אותי בכלל.
19 ש. למה?
20 ת. כי לא ראיתי את ההקשר של ערך המוסף שלהן לחקירה, הרלוונטיות באותה נקודת זמן,
21 ש. אז למה הפקתן אותן?
22 ת. אני לא זוכר כמה היו גם, אם היו שלוש, חמש, עשר.
23 ש. לא, לא שלוש, עשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע כמה היו. לא היו הרבה.
- 2 ש. היו. תראה יש פה, כמה עמודים זה בסך הכל? 45 עמודים של כתבות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אבל לא 45 כתבות.
- 4 ש. אני לא אמרתי 45 כתבות. אמרתי עשר.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: עשר. זה מה שהעד אמר. אז למה להגיד 'היו הרבה'? זה מה שהוא אמר.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא יאומן. מה הלחץ?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אין שום לחץ. אני רק,
- 8 ש. הלחץ ברור, המצוקה ברורה. אולי תיכף נבקש שוב להגביר את המזגן כדי לעזור.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה בקשה? או זו הייתה הערה?
- 10 ש. אני שואל שוב, למה הפקתן אותן? מי נתן הוראה להפיק. בוא נתחיל בזה.
- 11 ת. אני לא יודע, אני לא נתתי הוראה להפיק אותן.
- 12 ש. זה למעשה ל... את הכתבה של גידי וייץ. אתה יודע במה עוסקת הכתבה של גידי וייץ?
- 13 ת. כן. מכיר אותה.
- 14 ש. במה היא עוסקת?
- 15 ת. עוסקת בניגודי עניינים, טענה לניגודי עניינים של ראש הממשלה בין בהקשר בזק, בין בהקשר
- 16 וואלה.
- 17 ש. טענה של סיקור תמורת רגולציה. נכון? זה מה שכתוב בכתבה בעצם.
- 18 ת. קצת יותר רחב מזה אני חושב.
- 19 ש. לא בטוח, אבל לא נלך על זה לרב.
- 20 ת. כן, אבל זה באמת לא משנה.
- 21 ש. עכשיו, זאת אומרת אז אתם, יחידת החקירות חוקרת דה פקטו חשד, כמו שאמרתי, ניגוד עניינים,
- 22 אולי שוחד של ראש הממשלה.
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא? אז תסביר לי למה הפקתם את הכתבות.
- 2 ת. אנחנו לא חוקרים שוחד או ניגוד עניינים של ראש הממשלה.
- 3 ש. הכתבות, אתה אישרת לי שהן חלק מכתבה שעוסקת בטענות, אתה אמרת, זה לא מילים שלי.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אמר, 'לא', לדעתי, סליחה, נדמה לי אם הבנתי נכון, הוא אמר
- 5 'לא' לעניין השוחד. לא לא בכלל.
- 6 ש. אה, זה כן קשור לחשדות נגד ראש הממשלה, רק לא שוחד.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. עכשיו אני כבר לא יודע איך,
- 9 ת. לא חקרנו חשדות לגבי ראש הממשלה בשלב הזה.
- 10 ש. אז תסביר לי, אז למה להפיק את הכתבות?
- 11 ת. ההיפך. למען הזהירות,
- 12 ש. נו?
- 13 ת. הכתבות האלה הועברו לפרקליטות.
- 14 ש. שניה, עזוב, אתה מדבר איתי על העברה לפרקליטות, זה קורה אולי בספטמבר,
- 15 ת. לא, לא.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** ה... הראשוני של ההפקה, זאת אומרת יש כל כך הרבה כתבות
- 17 בעולם התקשורת, אני לא צריך להכביר מילים, אדוני יודע, בכל זאת, יש הדפסה של כתבות שהם
- 18 קשורים ביחס או בקשר הדוק לכתבה מסוימת שפורסמה שייחסה איזה שהוא מן הסתם חשד
- 19 מסוים, לכתבה. השאלה למה זה הופק. אני מניח שאתם עסוקים מאוד, זה לא מפיקים, אני מניח,
- 20 אלא אם כן יש קשר מסוים.
- 21 ת. אז אני אומר, ספציפית למה זה הופק, אני לא נתתי הוראה ואני לא יודע, אני ראיתי את זה כבר
- 22 כשזה הופק.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא תהה למה זה הופק לאחר שהוא ראה את זה בזמן אמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. התייחסתי פשוט,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אמר שהוא לא התרשם.
- 3 ת. לא התרשמתי, התייחסתי לתוכן הדברים,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל אדוני ראה את זה ולא שאל, לא התעניין מדוע היה מקום
- 5 להפיק את הכתבות האלה?
- 6 ת. לא.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** מעצם העובדה שאדוני לא התרשם, לא התרשם ממה?
- 8 ת. לא התרשמתי שיש לזה איזה שהוא ערך לחקירה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** לאיזו חקירה?
- 10 ת. החקירה שאנחנו מנהלים באותו שלב.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אוקיי. אז למה זה הופק, אדוני לא שאל, לא התעניין?
- 12 ת. שוב, אני לא יודע. אחרים כנראה חשבו שיכול להיות איזה קשר מסוים.
- 13 ש. אתה המנהל.
- 14 ת. אני מנהל. זה נכון. ואני עוד פעם, מגיע ל-, נחשף לכתבות האלה בחדרו של מנהל המחלקה,
- 15 ש. מה הסבירו למנהל? אני יכול לדעת? שאל כבוד השופט בר-עם,
- 16 ת. מה?
- 17 ש. מה הסבירו למנהל. אתה רואה כתבות, הכתבות האלה, בוא נראה את הכתבה של גידי וייץ.
- 18 הכתבה של גידי וייץ טוענת לניגוד עניינים/שוחד של ראש הממשלה, יושב חוקר שלך, מפיק כתבות
- 19 מתוך החקירה הזאת, היא רלוונטית לראש הממשלה. מה הסבירו לך, למה עשו את זה? הרי אתה
- 20 פוגש פתאום 45 עמודים של כתבות. מה הסבירו לך, לשם מה עשינו את זה?
- 21 ת. לא הסבירו לי לשם מה עשו את זה.
- 22 ש. ואתה כמנהל טוב שואל. ומה עונים לך?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, המפיק לא פנה אלי עם הכתבות ואמר 'עשיתי' והסביר לי. אני באתי אל מנהל המחלקה
2 וראיתי את הכתבות האלה כבר מופקות והשאלה הייתה מה המשמעות שלהן, אם יש להן איזה
3 שהוא קשר או ערך רלוונטי לחקירה. אני לא התרשמתי, 45 עמודים, שוב, אני לא זוכר כמה יש
4 פה, העמודים בטח לא רלוונטיים אלא כמות הכתבות. היו כמה כתבות, לא התרשמתי מזה,
5 ש. מה שאמרה עו"ד תירוש. כן.
6 ת. השורה התחתונה הייתה של מנהל המחלקה שהוא מעביר את זה למען הזהירות כי אנחנו עבדנו
7 מאוד בזהירות בהקשרים הרגישים האלה, לפרקליטות,
8 ש. כשמפיקים כתבות, אתה מסכים שהכתבות קשורות לראש הממשלה?
9 **כב' השופט משה בר-עם:** סליחה רגע, מה זאת אומרת 'בהקשרים הרגישים האלה'? על איזה
10 הקשרים רגישים אדוני מדבר?
11 ת. של ראש ממשלה. עכשיו, זה לא היה פעם ראשונה, לא היה פעם ראשונה שיש רגישות כמובן
12 לנושאים של ראש ממשלה. וגם כשנחקר פילבר היו דברים של רגישות לראש הממשלה. אנחנו
13 הקפדנו לעבוד כל הזמן בהתאם להנחיות פרקליטות, הייתה פרקליטות מלווה, להיות זהיר, אני
14 חושב שהתהליך,
15 ש. מאה אחוז. אז הם אמרו לכם להפיק את הכתבות האלה?
16 ת. לא.
17 ש. לא. אז תסביר, עבדתם לפי הנחיות או לא עבדתם לפי הנחיות?
18 ת. אז אני אסביר אם תתן לי לדבר.
19 ש. כן. תנסה.
20 ת. נקטנו לאורך כל הדרך בגישה זהירה מאוד, כל הזמן, גם לגבי חקירת פילבר אפילו בעצמו זה עבר
21 אישור דרך הפרקליטות, גם כשהכתבות האלה עלו, הן עלו למען הזהירות, היינו זהירים ורגישים,
22 ש. ראינו, המחיר נגזר מהתוכן. ראינו.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשיב תשובה אחת בלי ש...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היינו זהירים, העברנו את זה, גם תכניות חקירה אחרות, כל פעם שנגעו במניע פילבר וידענו שיש
2 רגישות, זה אנשי ציבור, העברנו, הכל עבר את האישורים הנדרשים.
3 ש. זה לא רק אנשי ציבור. צריך אישור של היועץ המשפטי לממשלה כדי לחקור את זה.
4 ת. לכן הכל עבר, ההיפך, היינו מאוד זהירים, בניגוד למצג שאולי מנסים לייצר,
5 ש. מצוין. הפוך ...
6 ת. המצב היה הפוך. היינו מאוד זהירים, עבדנו כל הזמן לפי הנחיות של פרקליטות, אישורים מה
7 שנדרש, כל הזמן.
8 ש. יופי. עכשיו אני שואל האם הפקת הכתבות נעשתה על פי אישורים וכל מה שנדרש ומתוך הזהירות?
9 ת. ברגע שהופקו הכתבות,
10 ש. לפני. הפקת הכתבות.
11 ת. אני מסביר.
12 ש. האם זה נעשה,
13 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים את התשובה. אי אפשר ככה.
14 ש. בהתאם ל-, אני מבקש אם אפשר לבקש מהתביעה לא להפריע.
15 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מפריעה.
16 ש. אני שואל שאלה פשוטה. האם הפקת הכתבות הייתה בהתאם לאישורים ולזהירות ולהנחיות כפי
17 שאמרת שנהגתם על פיהם.
18 ת. כן. הדפסת משהו מהאינטרנט הוא לא הפעולה שהיא בניגוד לאישורים או לא.
19 ש. מצוין.
20 ת. ברגע שהן הופקו, הכתבות הודפסו, אפילו לא הופקו בעצם, הן הודפסו. הן לא הופקו. אמרת, זה
21 לא מחומרי מחשב. הן הודפסו מהאינטרנט.
22 ש. על זה לא צריך אישור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. ההיפך. למען הזהירות זה עבר לפרקליטות. בדיוק בגלל זה, ולזיכרוני ההנחיה הייתה שלא
2 מתקדמים בנושא הזה בשום דבר באותו שלב. זה מה שהיה, הקפדנו על זה.
3 ש. מצוין. יופי. זאת אומרת לקחת כתבה עיתונאית שמייחסת חשד לראש הממשלה ושיחידה חוקרת
4 לוקחת את הכתבה העיתונאית ומתחילה להפיק ממנה ראיות, כי הכתבות האלה הן ראיות, זה
5 לא מחייב אישור של יועץ משפטי לממשלה?
6 ת. לא, לא לקחנו כתבה והפקנו ממנה ראיות.
7 ש. אז בוא נראה מה עשיתם. בוא נסתכל. תראה, יש פה כתבה של גידי וייץ, הכתבה הזאת מתארת
8 למעשה לכל הפחות פעולה בניגוד עניינים של ראש הממשלה, אולי, האמת לא ניגוד עניינים כי אין
9 ניגוד עניינים כזה, אבל נגיד שוחד. זה גם מה שיום אחד ייטען בכתב האישום. בכתבה הזאת יש
10 הפניות לכתבות ספציפיות. הכתבות הספציפיות האלה, הנה, יש פה את מה שראינו מקודם על
11 הגיבורים שלנו וכולי, על הסבנה, קח ממני כנתון שכל הכתבות האלה, אלה הכתבות שאתם
12 מפיקים. אז אתה אומר, לקחת כתבה עיתונאית, להתחיל להפיק ממנה ראיות ביחס לראש
13 ממשלה, את זה לא צריך אישור יועץ משפטי לממשלה.
14 ת. לא. לא הופקו ראיות מכתבה. הודפסו פה כמה כתבות מהאינטרנט,
15 ש. סתם? באופן אקראי?
16 ת. לא סתם.
17 ש. אז איך, מה המתודולוגיה?
18 ת. עוד פעם, אני אחזור, אני לא נתתי הנחיה ואני לא יודע מדוע דווקא בנקודת הזמן הזו מי שהפיק
19 אותן והדפיס אותן הדפיס אותן. אבל ברגע שאנחנו ראינו את זה וזה הגיע למנהל המחלקה,
20 ההחלטה הייתה להעביר את זה למען הזהירות לפרקליטות. לעבוד בצורה מאוד זהירה.
21 ש. מאוד זהירה. הבנתי.
22 ת. והמשכנו, כולל איזכורים של ראש הממשלה בחקירות, הקפדנו לעבוד בצורה זהירה, בניגוד
23 למצגים שמנסים לטעון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. בוא נמשיך. בוא נראה. דרך אגב, כשמפיקים כתבות כאלה, מישהו לוקח, הרי זו פעולה
2 חקירתית, זה ברור, נכון? לקחת כתבה ולהפיק ממנה את כל ההפניות שהכתבה מפנה אליהן, זו
3 פעולה חקירתית, אתה מסכים איתי?
4 ת. שוב. המסקנה שהופקו מכתבה. אני רואה פה כתבות שהיו, שהודפסו. זה מה שאנחנו ראינו
5 בעיניים.
6 ש. כולן מאוזכרות,
7 ת. יכול להיות.
8 ש. לא יכול להיות. אני אומר לך את זה מ...
9 ת. בסדר. יכול להיות.
10 ש. כולן מאוזכרות אצל גידי וייץ.
11 ת. בסדר.
12 ש. יופי. עכשיו אני שואל אותך האם לקחת כתבה עיתונאית שמדברת למעשה על פעולה שיש בה
13 טענה לשחיתות ולהפיק ממנה את כל הכתבות, האם זו פעולת חקירה, כן או לא.
14 ת. שוב, אתה הולך להפקה מתוך כתבה. אני לא רואה פה הפקה מתוך כתבה.
15 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא השיב לי קודם שזה פעולת חקירה. אז עכשיו אדוני אומר שזה
16 לא פעולת חקירה?
17 ת. לא, זה הדפסה של כתבות. זה פעולת חקירות.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לקחת כתבה, לעבור ולבדוק,
19 ת. אני לא יודע אם זה היה דרך הפעולה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. הרי זה לא שהוציאו את הכתבה וזה היה מצורף
21 אליה. היה צורך לפתוח את הכתבה, להסתכל על הכתבות, לחפש את הכתבות ואז להדפיס אותן.
22 בכל זאת עושים שם משהו.
23 ת. אני לא יודע מה היה דרך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זו פעולת חקירה או לא פעולת חקירה.
- 2 ת. ... וזה מה שעשו.
- 3 ת. אבל לא, אבל אני לא יודע מה דרך הפעולה של מי שהדפיס את הכתבות. אני לא יודע. מאיפה הוא
- 4 הגיע אליהן, אם הוא הגיע אליהן,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** סליחה, אדוני. סלח לי. אני שאלתי קודם את אדוני על תכנית
- 6 חקירה, אדוני אמר 'זה לא תכנית חקירה' אבל אמרתי 'זו פעולת חקירה' אדוני אמר לי שכן.
- 7 מהפשיטא שזה לכאורה כן.
- 8 ת. להדפיס את הכתבות כן. אומר עו"ד חדר, לא, עשו פה פעולה של הפקה של כתבות מתוך כתבה
- 9 אחרת. זה אני לא יודע להגיד שזה היה תהליך העבודה.
- 10 ש. מאה אחוז,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדפסת הכתבות, לא משנה איך הגיעו אליהן. ההדפסה
- 12 היא כן פעולת חקירה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אני בכל זאת רוצה להבין, כי באמת מקודם אמרת דבר די תמוה ביחס לימחיר נגזר מהתוכן אני
- 15 רוצה לראות אם אנחנו שוב בעולם תמוה שכזה, אני הראיתי לך ואני אומר לך כנתון שכל הכתבות
- 16 שמוזכרות אצל גידי וייץ הודפסו על ידי אנשיך,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה,
- 18 ש. לא, רגע, הוא אמר שלא. הוא אמר שיכול להיות שיש הסבר אחר. האם יש לך הסבר אחר למה
- 19 החוקר בחר להדפיס דווקא את הכתבות האלה של גידי וייץ?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר כמה פעמים שהוא לא הפיק, הוא לא יודע למה והוא לא יודע האם
- 22 זה היה בגלל הכתבה של גידי וייץ או לא. הוא לא יודע.
- 23 ש. בסדר. אני רוצה לדעת אם יש הסבר אחר. האם יש הסבר אחר להדפסה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: איך הוא יכול להסביר עשר פעמים?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש.
- 3 ש. באמת, התביעה מתנגדת? זאת אומרת, יש עשר כתבות,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא עשה את הפעולה, הוא ענה מה שענה,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת. הוא אמר שהוא לא יודע. עשר פעמים.
- 6 ש. טוב. הוא לא יודע. טוב. בוא נסתכל על הכתבות שהודפסו. אני אומר לך שזה לא יד המקרה,
- 7 בסדר? להדפיס דווקא את העשר כתבות האלה
- 8 עו"ד ז'ק חן: זה ברור. תמשיך.
- 9 ש. לא, אולי הוא מאמין ב..
- 10 כב' השופט משה בר-עם: זה ברור. אדוני ימשיך.
- 11 ש. כן. זה ברור. בסדר. אני רוצה להראות לך את המועד, מתי זה הודפס. אתה רואה? מה המועד שזה
- 12 סומן קודם כל? מתי זה סומן?
- 13 ת. 5 בנובמבר.
- 14 ש. יופי. מתי זה הודפס?
- 15 ת. אם זה תאריך ההדפסה, אז 27 ביולי אולי.
- 16 ש. נכון. 27 ביולי. 4 חודשים לפני כן. קצת פחות. אתה יודע להגיד מה היה ביולי 2017? למה הדפסתם
- 17 את זה אז? המחיר נגזר מהתוכן, כתבות בטלוויזיה, אם הוא יגיד על ראש הממשלה,
- 18 ת. אני לא יודע למה זה הודפס אז, אתה שואל אותי עוד פעם אותה שאלה.
- 19 ש. לגבי ההנחיה, אתה אישרת לי שהסימון צריך להיות קרוב מאוד מאוד אם לא באותו יום, קרוב
- 20 מאוד למועד ההדפסה.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. יש לך מה להגיד על זה פה כשאנחנו רואים שהסימון הוא חודשים אחר כך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה יכול לנבוע או מתקלה או מהתלבטות אם זה בכלל רלוונטי לחומר החקירה. אולי זה היה
- 2 הסיפור. לא יודע.
- 3 ש. תראה, אתה אישרת לי, מה זה התלבטות? כל חומר שמפיקים הוא חומר חקירה. נכון? גם לא
- 4 רלוונטי. הכל בחומר חקירה. גם חומרים לא רלוונטיים, יכול להיות שבסוף לא יימסרו להגנה,
- 5 אבל כל חומר שנאסף הוא חומר חקירה. זה נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. יופי. אז ברור שהכל הוא חומר חקירה. אין דבר כזה, אני מחליט אחר כך, חודשים אחר כך יזה
- 8 חומר חקירה, זה לא חומר חקירה'. זה ברור? נכון? זה ברור לך כמנהל, אני מקווה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. יופי. לכן ברור שזה חומר חקירה. באותו זמן שמדפיסים את זה.
- 11 ת. לא, השאלה הייתה לגבי הסימון. לא לגבי האם זה חומר חקירה.
- 12 ש. זאת אומרת אז אני יכול, אני אחליט בדיעבד חודשים אחר כך אם לסמן או לא?
- 13 ת. אני לא אומר שזה היה. שאלת אותי מה יכולה להיות הסיבות לזה, חשבתי.
- 14 ש. זו סיבה לגיטימית?
- 15 ת. לא עניין של לגיטימיות. גם לא לסמן באותו יום זה לא לפי תהליך העבודה. יכול להיות שזה קרה.
- 16 ש. אני מסכים. זה נכון. זה נכון.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** הפער הזה נכון גם לכל הכתבות?
- 18 ש. כן.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אז הסיכוי שזה תקלה הוא,
- 20 ת. יכול להיות.
- 21 ש. לא, הסיכוי שזה תקלה הוא לא קיים. כך אומר כבוד השופט בר עם.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אם זה כמה כתבות ולא כתבה אחת.
- 23 ת. לא, הדפיסו את כולן ביחד ולא סימנו זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא סימנו.
- 2 ת. שכחו לסמן.
- 3 ש. שכחו.
- 4 ת. יכול להיות. אני לא יודע.
- 5 ש. תגיד לי, אתה אישרת לי מקודם, אני בכוונה שואל אותך שאלות כלליות. אתה אמרת לי שאם
- 6 קורה דבר כזה ששכחתי לסמן, אתה ודאי חייב לזכ"ד את זה. קורה. תקלות קורות. פעם היו
- 7 כותבים במכתבים "טל"ח" טעות לעולם חוזרת. יש עדיין שנוהגים כך כשהם עושים את זה. למה
- 8 לא זיכ"ד את זה? "אני הדפסתי את זה ביום כזה וכזה, בשל שגגה, תקלה"
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל אותו על פעולה שלא הוא עשה.
- 10 ש. רגע שניה. כן. אני שואל אותו על פעולה שלא עשה, אני שואל אותו כמנהל. ברור. אם צריך לעשות
- 11 את זה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שאלת אם צריך לעשות. השאלה הייתה למה לא עשו.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אם צריך לעשות הוא אמר כבר.
- 14 ש. אני מקבל את הדיקו. מבחינתך כמנהל, אם לא מסמנים, ואז מגלים פתאום שמוצג לא סומן במשך
- 15 חודשים ארוכים, אתה חייב לזכ"ד את זה. נכון?
- 16 ת. כן. זה נוהל העבודה.
- 17 ש. זה נוהל העבודה. יש לך מושג למה פה אין לנו זכ"ד כזה?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אתה יודע להגיד לנו למה בכלל אין לנו שום מזכר על עצם הדפסת הכתבות האלה? ככה זה,
- 20 בחושך. אנחנו לא יודעים, פתאום יש בתיק כתבות מיולי.
- 21 ת. אין מזכר על הפקה של כל מסמך ש-,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, השאלה היא על מזכר על סימון, קודם כל סימון,
- 23 ת. זה כבר עניתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, גם וגם. גם על ההדפסה, גם על זה שלא סימנו בזמן, גם על הסימון החדש. משהו, איזה שהוא
2 מזכר על זה. מזכר שיחבר אותנו לניירות האלה.
- 3 ת. אז אני על זה עניתי. לגבי הסימון עניתי. לגבי עצם ההדפסה, לא על כל הדפסה יש מזכר. זה לא,
4 אנחנו מדברים על מאות אלפי מסמכים.
- 5 ש. סליחה, תראה, פעולת החקירה הזאת היא להדפיס את כתבות גידי וייץ. אנחנו יודעים את זה
6 איך? כי הסתברותית לא יכול להיות שחוקר ידפיס דווקא את העשר כתבות האלה, שאלו עשר
7 הכתבות שמופיעות אצל גידי וייץ, בסדר?
8 ת. אוקיי.
- 9 ש. יפה. תסכים איתי שפעולת חקירה כזאת של הדפסת הכתבות מהכתבה של גידי וייץ היא גם
10 מחייבת מזכר? זה ברור. זו פעולת חקירה שעשויים אותה. צריך לזכ"ד אותה. אחרת יש לי סתם
11 כתבות נטולות קונטקסט והקשר, אני חייב לזכ"ד אותה.
- 12 ת. יכול להיות, אבל שוב, לא כל הדפסה של דבר אני,
13 ש. אני אמרתי הדפסה? אתה מדפיס דף לבן שלך, אתה צריך לזכ"ד את זה? אני מדבר איתך על פעולת
14 חקירה פשוטה, או לא פשוטה האמת, די מורכבת, שיש לך כתבה, אתה צריך לקרוא אותה, לראות
15 את כל הכתבות שמופיעות בה, להיכנס לוואלה, לחפש את הכתבות הספציפיות האלה, להדפיס
16 אותן, לרכז אותן באגודה אחת, זו פעולת חקירה שמחייבת מזכר.
- 17 ת. אני לא יודע אם מחייבת אבל יכול להיות שאפשרי.
- 18 ש. בסדר. לא חייבים מזכר. בפעולת חקירה ביחס לראש ממשלה, על תיק שאין לכם אישור לחקור
19 אותו, שאדם הולך ומבצע פעולת חקירה בהוראה של אנחנו לא יודעים מי, זו פעולה שלא צריך
20 לזכ"ד אותה?
- 21 ת. זו לא פעולת חקירה ביחס לראש הממשלה,
22 ש. מצוין.
- 23 ת. זו פעולת חקירה ביחס לכתבות בוואלה. וואלה שייכת לשאול אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או. זאת אומרת זה לא קשור לראש הממשלה בכלל?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. נכון. מצוין. זאת אומרת זה בכלל קשור לשאול?
- 4 ת. וואלה בוודאי קשור לשאול.
- 5 ש. אני לא שאלתי אם וואלה קשור לשאול. אני שאלתי אם הכתבות קשורות לשאול.
- 6 ת. כתבות של וואלה קשורות לשאול.
- 7 ש. מצוין. אז תגיד את זה. למה אתה לא אומר?
- 8 ת. לא שאלת עד עכשיו.
- 9 ש. אוקיי. יופי. יש אבל מכנה משותף לכתבות האלה. יש בוואלה בטח קרוב אין סוף כתבות, בטח
- 10 מיליוני כתבות, מאות אלפים, למה דווקא הכתבות האלה? תראה "חוויה כואבת. נתניהו ברק
- 11 ופרס"יש מכנה משותף לכתבות האלה, כולן עם שרה נתניהו, שוב המילה 'נתניהו', 'הסכם
- 12 היסטורי' 'נאום נתניהו בקונגרס', אני חושב שאתה מתחיל לראות איזו שהיא תבנית די פשוטה,
- 13 ... 'שרה נתניהו',
- 14 ת. מה אתה מנסה להגיד? לא הבנתי.
- 15 ש. אתה שם לב שהכתבות האלה לא קשורות לשאול, הן קשורות לנתניהו. לזה שמת לב.
- 16 ת. לא, אמרתי שוואלה, לא אמרתי שהכתבות הן על שאול. אמרתי שהפרסום של הכתבות,
- 17 ש. אני שאלתי אותך על הוצאת הכתבות האלה האם היא קשורה לנתניהו. אתה אמרת לי שלא, ימה
- 18 הקשר נתניהו'.
- 19 ת. לא. אמרת 'בקשר לחקירה וחשדות על נתניהו' וזה לא המצב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז למה זה הודפס?
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** למה זה קשור?
- 22 ת. אתם עוד פעם ש ואלים אותי למה הודפס, אני לא יודע למה זה הודפס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** דווקא משום שאדוני לא ... שם שזה קשור לא לתיק בזק ולא
- 2 לחשדות המקוריים, אז לא נראה לאדוני שהיה מקום דווקא בנסיבות האלה להוציא זכ"ד כדי
- 3 שיסביר על מה ולמה? זאת אומרת זו לא איזו שהיא פעולה שגרתית במהלך חקירה שדי ברור כפי
- 4 שאדוני אומר, שמדפיסים כל כך הרבה מסמכים, לא צריך על כל מסמך להסביר. פה איזה משהו
- 5 נראה לכאורה על פניו חריג, אז אולי דווקא זה כן מצדיק לזכ"ד את זה?
- 6 ת. יכול להיות, אני בזמן אמת לא,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל את אדוני כמנהל. אדוני לא אעשה את זה, זה ברור.
- 8 ת. כן כן. לא, אני בזמן אמת לא יודע אם זה זוכ"ד או לא. עכשיו אנחנו בדיעבד מדברים ואומרים
- 9 'לא זוכ"ד'. אני לא יודע להגיד אם זה זוכ"ד או לא.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אדוני מפעיל שיקול דעת גם בדיעבד, לדעת אדוני היה מקום
- 11 לזכ"ד את זה בנסיבות הללו?
- 12 ת. כנראה שכן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה לי. כשאתה רואה את הכתבות האלה, למה הן כן
- 14 קשורות? לאיזה חשד? לאיזה אירוע? למה? אתה רואה את הכתבות, אתה לא יודע מי הפיק אותן
- 15 או למה, אבל אתה מסתכל עליהן.
- 16 ת. ההקשר הרחב בעיני, באתי לראות האם זה קשור להתנהלות של שאול. וואלה זה שאול.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאול מול מי? מול מה? שאול מה?
- 18 ת. שאול מול,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה יש שם על שאול ש-,
- 20 ש. בוא נחפש את המילה 'שאול אלוביץ'.
- 21 ת. לא, אבל כהכתבות הן לא על שאול. כבר אמרתי כמה פעמים.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אבל הוא עונה לבית המשפט. אי אפשר ככה. באמת, השופטת מדברת אליו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. על שאול בהקשר למי? הרי לא מישהו אסף סתם
- 2 אוסף, פותח עכשיו אוסף כתבות של וואלה. לא לצורכי אוסף. זה לצורך חקירה. אז מישהו ...
- 3 ת. נכון. החקירה עוסקת בהתנהלות של שאול אלוביץ' בכמה פרשיות.
- 4 ש. שאלת את המשפט 'מול מי'.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. מול מי?
- 6 ת. רגע. החקירה עוסקת בהתנהלות של שאול בכמה פרשיות, ובפרט בשלב הזה מול משרד
- 7 התקשורת. ההקשר שוב, שבעיני היה, לא ראיתי את הערך המוסף, אבל ההקשר שאני יכול הייתי
- 8 לחשוב עליו זה בקשר להתנהלות של שאול, דרך וואלה. זה הכל. אני לא התרשמתי מזה. בטח לא
- 9 במספר הכתבות, בטח לא מהתוכן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התנהלות של שאול באיזה עניין?
- 11 ת. וואלה. בהתנהלות בוואלה. כתבות של וואלה. אני שוב, לא התרשמתי מזה, לא ראיתי איך זה, יש
- 12 לזה קשר ל-,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הראיות מדברות בעד עצמן.
- 14 ש. לא, שיגיד את זה.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** הוא לא צריך להגיד.
- 16 ש. שיגיד. שיגיד.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו יכולים להתקדם.
- 18 ש. אדוני, הוא יגיד את זה. שתי דקות והוא יגיד את זה.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו לא זקוקים.
- 20 ש. אבל למה, שיהיה.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו לא זקוקים לזה.
- 22 ש. אבל הוא יגיד את זה בסוף.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** אפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה לא יפה אדוני. אני מצטער. זו ההנאה שיש בחקירה נגדית ואסור לבית המשפט ליטול אותה.

אסור.

כב' השופט עודד שחם: צר לי שאני קוטע את ההנאה.

ש. רק בכל זאת שאלה של כבוד השופטת, אני הרגשתי שהיא לא נענתה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני בסדר.

ש. גם אם גבירתי מוחלת על כבודה, כבודה אינו מחול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לדאוג לי, עו"ד חדד. אני יודעת גם לשאול, אם

צריך.

כב' השופט עודד שחם: מר חדד, ההנחיה שלי זה על דעת,

ש. ההנחיה. טוב. חבל אדוני, חבל. אני מתקדם כמובן, אבל חבל. שהתרעומת שלנו תירשם

בפרוטוקול.

כב' השופט עודד שחם: הכל נרשם בפרוטוקול אדוני.

ש. בסדר. כמובן תרעומת עם חיוך. אני מתקדם. אז אמרת שזה שאול בוואלה ולא קשור לראש

הממשלה. כך אמרת. נכון? זה מה שאמרת?

ת. ההקשר החקירתי, לא שהכתבות לא עוסקות בנתניהו.

ש. לא, ההקשר החקירתי לא קשור לראש הממשלה.

ת. כן. שוב לא התרשמתי מהכתבות האלה כקשורות לחקירה.

ש. אני לא שאלתי מידת הרושם שלך. שאלתי, אם הכתבות,

ת. אתה כל הזמן שואל על מה אני חשבת, אז אני אומר.

ש. שאלתי, רק סיכמתי את מה שאמרת, כי רציתי בכל זאת, בית משפט אמר לי לעזוב את זה,

כב' השופט עודד שחם: מר חדד, אנחנו ראינו מה הוא אמר, אפשר להתקדם.

ש. בסדר. אתה אמרת אבל שזה כן נושא רגיש. כך אמרת. נכון?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה זה רגיש? כי לכאורה זה קשור רק לשאול וואלה,
- 2 ת. לא, זה לא מה שאמרת.
- 3 ש. אה. לפני שניה אמרת 'נכון'.
- 4 ת. לא, אתה מוציא את הדברים מהקשרם.
- 5 ש. סליחה, אז תחזיר אותם להקשרם. מה הבעיה? אני הוצאתי אתה תחזיר.
- 6 ת. הכתבות בוודאי שהן על נתניהו. ההקשר של שאול, אני הסברתי אותו כבר. וואלה זה ההקשר של
- 7 שאול, לא תוכן הכתבה הספציפי. הכתבות לא עוסקות בשאול, וכל נושא של ראש הממשלה,
- 8 שרים, כל מי שקשור לאישורים מיוחדים, היינו בו מאוד זהירים ולכן למשל העברנו את הכתבות
- 9 האלה לפרקליטות. זה היה הרגישות.
- 10 ש. כי זה כן קשור לראש הממשלה כמובן.
- 11 ת. הכתבות הן על ראש הממשלה, אין ויכוח. כתוב 'נתניהו'.
- 12 ש. אתם מפיקים כתבות על ראש הממשלה,
- 13 ת. החקירה היא לא על ראש הממשלה.
- 14 ש. שניה, בית משפט אמר לי להתקדם, אני לא אפר את ההנחיה של בית המשפט. רק תאשר לי שאתם
- 15 מעבירים את זה לפרקליטות, בטח זה נושא רגיש כפי שאמרת, אתה לראשונה קצת אפילו הודית
- 16 שזה קשור לראש הממשלה, בטח שם יש זיכוי"ד של הדברים 'תשמעו, בשל שגגה הפקנו כתבות על
- 17 ראש הממשלה, מהכתבה של גידי וייץ, אנחנו מעבירים את זה לעיונכם' בטח זה דבר שמזוכ"ד
- 18 כמובן, נכון?
- 19 ת. לא אמרתי שבשגגה הפקנו כתבות. הכתבות הועברו, תראו את הכתבות האלה,
- 20 ש. לא אבל אני מניח ש-,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה. הועברו? אמרת מחמת הזהירות. הועברו, 'תראו את
- 22 הכתבות' ו-?
- 23 ת. האם זה קשור בראייה שלכם לתיק החקירה, האם משהו לעשות עוד משהו בכיוון הזה או לעצור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה 'הכיוון הזה'? רק תסביר לבית המשפט. אמרת 'לעשות משהו בכיוון הזה'.
- 2 ת. הכיוון הזה.
- 3 ש. מה זה? איזה כיוון זה?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת שהעברתם את זה לפרקליטות מחמת הזהירות כי
- 5 הכתבות הן על ראש הממשלה.
- 6 ת. נכון.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. ומה? העברתם, לא אמרתם ...
- 8 ש. לא, אז אמרת 'אולי צריך לעשות משהו בכיוון הזה'.
- 9 ת. לא, קיבלנו תשובה. אמרתי את זה כבר קודם. קיבלנו תשובה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה רציתם לקבל?
- 11 ת. קיבלנו תשובה.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** שמה?
- 13 ת. כרגע שמים את זה, זה משהו שהוא בצד, לא קשור ל-, לא להתקדם בנושא הזה.
- 14 ש. אמרת מקודם, בית משפט קטע אותך, כמובן מותר לו, אבל אמרת ש'רצינו לדעת אם לעשות עוד
- 15 משהו בכיוון הזה', אם תוכל להסביר לבית המשפט מהו הכיוון הזה.
- 16 ת. כיוון של הכתבות. יש כתבות בוואלה, עוסקות בנתניהו, אנחנו כולנו יודעים שיש עוד כתבות,
- 17 בדיעבד, היום, כן? יש עוד כתבות בנושא נתניהו. זה הכל.
- 18 ש. הבנתי. זאת אומרת לוקחים את הכתבה של גידי וייץ, מפיקים ממנה הדפסות,
- 19 ת. זו כבר המסקנה שלך.
- 20 ש. שניה, ומעבירים את זה לפרקליטות כדי לדעת אם לבצע עוד פעולות ביחס לחקירה, לכתבות על
- 21 נתניהו בוואלה. זה מה שרציתם?
- 22 ת. על הכתבות האלה. האם רואים בהן,
- 23 ש. אתה אמרת ... כתבות. את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האם רואים בהן קשר לתיק החקירה והאם לעשות עוד משהו לגבי הכתבות האלה.
- 2 ש. תקשיב, אתה אמרת, זה מוקלט. 'האם יש עוד כתבות'. נכון? אתה אמרת את זה, ואמרת 'בדיעבד
- 3 אנחנו יודעים שיש עוד כתבות', אז אני שואל, כשאתה אמרת 'לבדוק בכיוון הזה', מהו הכיוון
- 4 הזה?
- 5 ת. הכיוון הזה, הכוונה הכתבות האלה וההתנהלות של וואלה.
- 6 ש. בלי קשר לנתניהו?
- 7 ת. הכתבות הן על נתניהו.
- 8 ש. אז עם קשר לנתניהו.
- 9 ת. לא, לא חשדות על נתניהו. לא חקירה על נתניהו. הכתבות הן על נתניהו.
- 10 ש. אז כתבות על נתניהו, על טענה של ניגוד עניינים ושוחד, אתם מדפיסים את זה, מעבירים
- 11 לפרקליטות, רוצים לדעת אם להמשיך לחקור את הכיוון הזה, אבל זה לא קשור לנתניהו.
- 12 ת. לא קשור לחקירת נתניהו וחשדות לנתניהו.
- 13 ש. אז קשור למה?
- 14 ת. הרגישות היא בגלל שהכתבות הן על נתניהו.
- 15 **כב' השופט עודד שחם**: מר חدد אנחנו נעים במעגלים כבר מספר דקות, בלי שנראה שיש לזה תכלית
- 16 ברורה. אפשר להתקדם.
- 17 ש. יש, יש תכלית ראויה, אדוני. אבל אנחנו נתקדם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא נאמר 'לא ראויה'. נאמר 'ברורה'.
- 19 ש. גבירתי, אני הבנתי ואני כמוכן מכבד ומתקדם. אני אמרתי פשוט שעם עוד טיפה אנחנו את העניין
- 20 הזה, אפשר ליישב, אבל כבודכם החליט ואנחנו נתקדם. אז יש במשמרת שלך ביולי, מדפיסים
- 21 כתבות. חודשים אחר כך מסמנים אותם, בנובמבר. אתה יודע להגיד למה סימנו אותן בנובמבר?
- 22 ת. זה נראה כמו צמוד לתאריך העברת התיק.
- 23 ש. העברת התיק לאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לפרקליטות.
- 2 ש. לפרקליטות. זאת אומרת סמוך להעברת התיק עושים סימון בדיעבד.
- 3 ת. כנראה עושים סדר על החומרים וראו כנראה שהתפסס הסימון.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העברת התיק לפרקליטות לגבי מה? לגבי איזה חשדות?
- 5 המלצות לגבי מה?
- 6 ת. כל הפרשיות של בזק.
- 7 ש. זאת אומרת לא קשור לנתניהו.
- 8 ת. ודאי שלא.
- 9 ש. לא. וזה למעשה late dating. נכון? יש beck dating, שכולנו מכירים, פה זה late dating. מסמנים
- 10 בסימון מאוחר את הכתבות האלה.
- 11 ת. עובדתית סומן מאוחר. מה השאלה?
- 12 ש. בלי שום הסבר למה אנחנו עושים את זה?
- 13 ת. למה זה מאוחר?
- 14 ש. כן.
- 15 ת. שוב, ההסבר לאיחור כנראה תקלה. ההסבר למה זה המועד הזה, זה נראה כמו,
- 16 ש. אתה אומר. אין לך ידיעה בהקשר הזה.
- 17 ת. לא. לא יודע.
- 18 ש. בוא נמשיך. עכשיו,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** הכתבות עוברות קודם כנראה בשל הרגישות לפרקליטות וקיבלתם
- 20 אפילו תשובה שלא להתקדם בכיוון הזה.
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ואני תוהה אם כל המהלך הזה של הכתבות שמעוררות רגישות, זה אדוני
2 אמר, מועברות לפרקליטות, חוזרת משם תשובה כזו או אחרת, לדבר הזה אין שום תיעוד? שום
3 כלום?
4 ת. אני לא יודע אם,
5 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא חושב שהיה צריך לתעד דבר כזה?
6 ת. לא, אני לא יודע, יכול להיות שמנהל המחלקה,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אומר לאדוני, ולו מפאת הרגישות, לא היה צריך לתעד דבר
8 כזה? אדוני לא היה רוצה להיות מכוסה, אפשר להשתמש במונח הזה, שתבוא הנחיה אחרת,
9 שהדבר הזה יהיה בכתובים...?
10 ת. שוב, אני לוקח את זה כעובדה שלא תועד, אני לא יודע, כי מנהל המחלקה יכול להיות שעשה תיעוד
11 לפניו הזאת, אני לא מכיר את זה, אבל כן. את ההליך כן. אני לא העברתי את זה לפרקליטות וגם
12 לא,
13 **כב' השופט משה בר-עם:** את זה הבנתי שזה לא אדוני.
14 ש. שום זכ"ד, שום כלום, שום נייר, רמז, שביל פירורים.
15 **כב' השופט משה בר-עם:** נתקדם.
16 ש. טוב. בסדר. כן תסכים איתי שהכתבות האלה לא קשורות,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אגיד שיש מסמך שהועבר לחבריי חלק ממנו, זה מסמך פנימי, זה לא
18 מזכר שמתעד פעולות חקירה, אבל כן יש מסמך פנימי, המסמך שמתוכו הועבר לחבריי חלק
19 מסוים, שהוא נ/3214, המקטע, והמסמך כולו הוא מסמך שהכינו בחקירות לקראת הישיבה אצלנו
20 בפרקליטות, עם סקירה של כל מיני דברים, שכתוצאה מזה,
21 ש. ממתני?
22 **עו"ד יהודית תירוש:** ב-25.9.2017.
23 ש. נכון. אנחנו יודעים. אז מעבירים את זה לפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא מעבירים את החומר לפרקליטות, אז את הכתבות האלה. כי אדוני שאל
- 2 אם אין שום דבר, אז זה לא שעל התהליך בכלל אין שום דבר,
- 3 ש. מתי שהוא,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מדברת על פעולות חקירה, אני מדברת על התהליך מול הפרקליטות,
- 5 יש מסמך פנימי,
- 6 ש. מה התאריך?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: 25.9.2017.
- 8 ש. 25.9.2017. נזכור את התאריך הזה. נשים אותו בראש.
- 9 עו"ד ז'ק חן: לא, גם מה עכשיו הוא קשור, כי הסימון הוא, זה פשוט שהעד יידע את כל המצב,
- 10 הסימון הוא ב-5 בנובמבר.
- 11 כב' השופט עודד שחם: מה המוצג, גברת תירוש?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: המוצג הוא 3214 והוא חלק מה-
- 13 עו"ד ז'ק חן: וההדפסות הן מיולי ואנחנו נגיע אליו.
- 14 ש. בוודאי נגיע. הכל נגיע. לאט לאט. אנחנו מכירים, הכל נגיע. טוב, יש עוד תקלה כזו שקרתה?
- 15 הפקתם עוד חומרים שקשורים בנתניהו? לא. לא יכול להיות?
- 16 ת. התקלה היא תקלה בסימון.
- 17 ש. אה, ההדפסה היא לא תקלה? היא לא תקלתית?
- 18 ת. באיזה היבט תקלה?
- 19 ש. במובן שאין לכם אישור לחקור את נתניהו, אתם מדפיסים,
- 20 ת. לא חקרנו את נתניהו.
- 21 ש. אין לכם אישור לחקור חשדות ביחס לנתניהו.
- 22 ת. לא חקרנו חשדות בקשר לנתניהו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה אחד המעגלים והם הפיקו.
- 2 ש. רק בכל זאת שאלה, כי פטור בלא כלום, בלי המילה 'נתניהו'. הכתבות האלה קשורות לאישום
- 3 מפרשה 1, 2, או 3?
- 4 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר שלא.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: הוא אמר שלא.
- 6 ש. זה קשור רק לתיק 4000, נכון?
- 7 ת. בדיעבד. כי תיק 4000 לא היה קיים אז.
- 8 ש. אה, בדיעבד?
- 9 ת. ודאי.
- 10 ש. טוב. בסדר. בדיעבד.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. מאה אחוז. לא הטרמה, כך כינינו את זה דרך אגב, לפחות אצלנו. היה עוד אירוע כזה של הטרמה
- 13 שאתם מפיקים חומרים שקשורים לנתניהו, שקשורים לכתבות בוואלה?
- 14 ת. לא שאני יודע, לא הפקנו חומרים בקשר לנתניהו, הפקנו, פה במקום הזה, הפקנו לגבי כתבות
- 15 בוואלה.
- 16 ש. נקודתית.
- 17 ת. אני לא יודע על משהו נוסף.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנושא הבא. השאלה הבאה.
- 19 ש. בסדר. תראה, יש צו חיפוש שהוצאתם לשאול אלוביץ'. זה צו מס' 410550617. זה נ/3186.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי הוא?
- 21 ש. מה-19 ביוני 2017. גבירתי. רק שנהיה מסונכרנים, 19 ביוני 2017 זה לטובת תיק בזק, נכון? רשות
- 22 ניירות ערך מוציאה את הצו. לקראת הפרוץ.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. ליאור שפיץ, חוקר שלך.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. מצוין. וכמובן שבקשה כזו לא הולכת לבית משפט בלי אישור שלך. נכון? כמנהל תחום החקירות.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ויש פרוטוקול לדיון הזה בבית המשפט?
- 6 ת. אתה שואל אותי?
- 7 ש. כן.
- 8 ת. אם בית משפט ניהל פרוטוקול אז יש פרוטוקול.
- 9 ש. אתה לא מכיר חובה לערוך פרוטוקול לדיונים כאלה?
- 10 ת. אני לא עורך פרוטוקול בית משפט.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, זו שאלה עובדתית. ...
- 12 ש. תגיד לי, אתה יודע להגיד מי נכח בדיון?
- 13 ת. אם ליאור שפיץ רשום פה אז כנראה שהוא נכח.
- 14 ש. לא, הוא רשום בבקשה. אתה יודע להגיד אבל מי נכח בדיון?
- 15 ת. אם ליאור שפיץ רשום בבקשה,
- 16 ש. זו ההחלטה. אתה רואה? פה כתוב "הופיע בפניי ליאור שפיץ" מי שכותב את כל הטקסט הזה של
- 17 ההחלטה של השופטת, זו השופטת כתבה את זה, את כל הטקסט הזה?
- 18 ת. את המודפס?
- 19 ש. כן.
- 20 ת. לא, ודאי שלא.
- 21 ש. אתם מקלידים את זה.
- 22 ת. אנחנו באים עם זה לשופטת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת אתם כבר למעשה יודעים מה תהיה ההחלטה של השופט. אתם נותנים את ההחלטה
לעוסה לשופט.
ת. נו באמת.
ש. לא 'נו באמת', יש דרך אגב הנחיות ש-
כב' השופט משה בר-עם: לא בטוח שמסמנים מראש את ה... סביב להיעתר לבקשה.
ת. ברור שלא. השופטת יכולה לדחות את הבקשה.
ש. היא יכולה לדחות. דרך אגב, לפי ההנחיות יש דברים אחרים שצריך להיות, אבל נשאר, זה מנוגד
להנחיות, זה לא רלוונטי, הוא גם אמר שהוא לא מכיר. אבל מה שחשוב לי זה, אתה רואה כתוב
פה "הופיע ליאור שפיץ ואימת את תוכן הבקשה ובהסתמך על חומר שהוצג בפניי אני מחליט" א
תה רואה? בסוף זה מחליטה, עדיין כתוב פה "מחליט", לא מאוד יפה, לא מאוד מכובד.
ת. אני מתנצל.
ש. כן. זה מה שקורה כשאתם כותבים את ההחלטות לשופטים. אבל מה החומר שהוצג בפני
השופטת? כתוב 'החומר שהוצג בפניי'. אנחנו היום רוצים לבדוק את הדברים בדיעבד. רוצים
לעשות ביקורת שיפוטית לצו,
ת. צריך לראות אם זה רשום.
ש. לא, לא רשום. זה מה שיש. איך נדע מה הוצג לשופטת?
ת. הרבה פעמים בהחלטות נכתב 'הוצג א', 'ב', 'ג', ד'.
ש. איפה, איפה זה אמור להיכתב?
ת. אני אומר, גם על ידי השופט. "הוצג בפניי 1, 2, 3, 4"
ש. איפה אבל? אין אפילו מקום פה.
ת. אני לא יודע פה. לא יודע.
כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, ... הביקורת אליו בהכרח.
ת. אני לא מבין את הדיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זו נקודה מבחינתי מאוד, העובדה שהמשטרה כותבת לשופטים את ההחלטות, אנחנו לא יודעים להגיד בדיעבד מה הוצג,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המשטרה לא כותבת.

ת. זו בקשה, זה לא החלטה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המשטרה מכינה טופס, בית המשפט בסוף ...

ש. בניגוד לנהלי אח"מ. נהלי אח"מ קובעים משהו אחר. חבל, לא ניכנס לזה, זה לא קשור לעד חן נהורן.

עו"ד ז'ק חן: יש נוהל שאוסר להכין טופס בצורה הזאת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל הם לא כותבים את ההחלטות.

עו"ד ז'ק חן: לא, זה ברור.

ש. ברור שהם כותבים. את המילים הם הדפיסו, בסדר? השופטת סימנה את העיגול, זה נכון.

עו"ד יהודית תירוש: השופטת החליטה.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם במקרה הזה,

ת. לא נכון. היא רושמת מלל הרבה פעמים בבקשה. זה לא נכון.

עו"ד ז'ק חן: אני לא רוצה להיכנס לנקודה רגישה, אפשר לסכם את זה כך שהאופן שבו נכתבה

הבקשה הוא בניגוד לנהלים,

ת. לא נהלים של הרשות לניירות ערך.

עו"ד ז'ק חן: בסדר. אוקיי. הנהלים. כמובן שבתי המשפט הם לא רק סוברנים, הם אלה

שמחליטים, תמיד, במקרה זה, המיוחד הזה, ושוב, זו נקודה רגישה, זה פרק שלם, אנחנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו ...

עו"ד ז'ק חן: כי גבירתי אמרה איזו שהיא אמירה, אז עכשיו כדי לא להיכנס עכשיו ברגע הזה, כדי

לבוא,

ש. שלא נהיה מופתעים בהמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: נשים את זה בכוכבית. בסדר?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 3 עו"ד ז'ק חן: זה לא אמירה שלי, זה אמירה של פחות או יותר שבעה שופטי בית משפט עליון.
- 4 ש. כן. אמרתי שלא נהיה מופתעים, אני חושב שזה,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא לגבי החלק הזה הם התייחסו.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא, האמירה הייתה כללית.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל הם לא התייחסו באירוע הזה ל... הם התייחסו לצווים יותר מאחרים,
- 8 לעניינים יותר מאחרים, והכל נמצא בפני בית המשפט.
- 9 עו"ד ז'ק חן: האמירה הייתה כללית. אז אנחנו מלינים כולנו על ... של מערכת המשפט.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל אנחנו לא דנים בזה עכשיו. נמשיך. עו"ד חדד
- 12 תמשיך.
- 13 ש. אני ממשיך. הצו הוא ל-30 ימים. נכון?
- 14 ת. אם זה מה שרשום אז כן.
- 15 ש. ובצו כתוב "אין להשתמש בצו למטרה שאינה מפורטת ל", זה ברור, נכון? אתה לא יכול להשתמש
- 16 בצו הזה כדי להפיק חומרים שלא קשורים לחשד. זה ברור. מובן מאליו
- 17 ת. כן.
- 18 ש. נכון? אתה כפוף לחשדות. זה ברור?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. יופי. והחשדות היו מה שהראינו מקודם. מה שדיברנו עליהם כבר.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. לא חשדות נגד ראש הממשלה. זה ברור.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עכשיו אני רוצה להראות לך אסופה של מיילים שהפקתם בחודש יוני ויולי 2017.. אמרנו, הייתה
טעות, שגגה, לגבי הכתבות, וגם אמרנו שטעות לעולם חוזרת. גם את זה אמרנו.

כב' השופט עודד שחם: איך זה סומן?

ש. תיכף נאמר לאדוני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יולי 2014, אנחנו שנה,

ש. לא. 2017. זה 7. לא 7 מאוד מוצלח, אבל זה 7.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אם החקירה הייתה מתחילה ב-2014 בכלל הייתם מתמוטטים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון א בל אני רואה שזה שוב 2014.

ש. לא, גבירתי זה 7.

עו"ד ז'ק חן: לא, אני ממש מקווה שגבירתי טועה. חסרות לנו שלוש שנים בחקירה עכשיו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מסתכלים למעלה. אני מדברת על, דיברתי על תאריך

המסמכים. התאריך שבמסמכים.

ש. גבירתי צודקת, עכשיו אני מבין,

עו"ד ז'ק חן: אה, הוא מ-2014. נבהלתי ש-,

ש. אנחנו נבהלנו שפספסנו משהו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התפיסה היא מ-2017 או הסימון.

ש. נכון. ההפקה היא מיוני-יולי 2017.

כב' השופט עודד שחם: מה זה המוצג בסוף? איזה מסמך זה?

עו"ד ז'ק חן: זה לא הוגש עדיין מסתבר.

עו"ד יהודית תירוש: זה הוגש. כל המיילים הוגשו.

ש. לא משנה, אנחנו נגיש את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו קודם אם זה לא הוגש. סביר להניח שזה הוגש.

ש. טוב. עכשיו, אתה רואה, עוד פעם רשום 5 בנובמבר 2017. אתה רואה? שזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** זה הוגש לדעתי עוד עם אילן ישועה.
- 2 ש. גם אם זה הוגש וגם אם זה לא הוגש זה יוגש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, תמצאו את זה. אל תסמנו סתם שוב.
- 4 ש. אפשר? תיכף תגידו איזה נ/ זה. אני ממשיך. אתה רואה שזה הופק בחודש יוני 2017, אתה רואה
- 5 את זה?
- 6 ת. אני לא יודע בדיוק מה זה הסימון. הסימון יכול להיות שזה עותק של מחשב שהועתק באותו מועד.
- 7 ש. אני יכול להראות לך שזה הופק גם בתאריך, זה הופק בחודש יולי, אתה רוצה לקחת את זה ממני
- 8 שזה הופק ביולי או שאראה לך את זה בעוד מסמך?
- 9 ת. מה אתה מתכוון 'הופק'?
- 10 ש. שהדפיסו את זה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני אומר הודפס ומר חדד אומר 'הופק'.
- 12 ש. בסדר, אז הוא הודפס בחודש יוני ויולי 2017.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. עכשיו בוא נראה את המיילים שהודפסו בחודשים האלה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל התאריך שאתה מראה 20 ביוני,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** זה סימון, זה כך: י.ע. 5, 5 בנובמבר 2017 מתוך כך וכך 22 ביוני 2017. יש פרוצדורה
- 17 שבה, כפי שהעד אמר, נגיד תופסים מחשב, הוא מסומן בסימון מסוים, אחר כך מה שמפיקים
- 18 ממנו כתוב 'מתוך'. בכל מקרה אנחנו רואים שזה באותו תאריך, 5 בנובמבר 2017. זו ההפקה מתוך
- 19 אותו מוצג.
- 20 ש. למען הסר ספק, אני אראה לך סימון נוסף. אתה רואה?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** זה כן, זה ביולי.
- 22 ש. כן. אתה רואה? ביולי.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתוך 20 ביוני. המיילים הופקו כמו שאמרתי לך ביוני-יולי.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא, זו אמירה לא נכונה. אני אדייק,
- 3 ש. בחודש יולי.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: ביולי, נכון. אין מה לעשות, אני רק מדייקת. בדיוק כמו שאמר עו"ד חן,
- 5 הדבר השני זה ה..., זה חומר המחשב.
- 6 ש. חבל. אני לא הולך להתווכח.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור, רק לדייק.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אתם אומרים את אותו דבר.
- 9 ש. זה אותו דבר. לא רלוונטי.
- 10 עו"ד ז'ק חן: ביוני וביולי הופק מתוך חומר גדול יותר שנתפס ביוני.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, ביולי רק. ב-4 ביולי.
- 12 ש. אני לא רוצה להטעות. לדעתי יש מיילים שהודפסו ביוני, יש ביולי, אבל אני לוקח את מה שאומרת
- 13 חברתי, זה מספיק לצורך החקירה שלנו, 4 ביולי זה מספיק.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 15 כב' השופט עודד שחם: חברים, זה כתוב. אפשר להתקדם.
- 16 עו"ד נעה פירר: זה נ/3282.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: תודה.
- 18 ש. עכשיו בואו נראה את המיילים האלה. בוא נסתכל. בוא נראה, יש פה הנה, זאביק רובינשטיין.
- 19 עכשיו אני רוצה שתסביר לבית המשפט על הקשר של זאב רובינשטיין לפרשיות שחקרתם שלא
- 20 קשורות לראש הממשלה? ואילן ישועה גם, אילך הוא קשור, בשלב הזה, ב-4 ביולי 2017.
- 21 ת. כמה דברים. 1. אני לא יודע לתארך את זה אבל יש אמירה של שאול אלוביץ' בשלב מסוים שלא
- 22 היה לו קשר למה שמתפרסם בוואלה או משהו כזה, אז יכול להיות שזה אגב רצון לראות או לא
- 23 האם דבריו נכונים או לא, האם הוא אומר אמת. זה אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תעצור רגע. איך הפרסומים בוואלה קשורים לפרשיות שחקרתם שלא קשורות לראש הממשלה?
2 איך זה קשור?
3 ת. אני אשלים את התשובה.
4 ש. אה, תשלים?
5 ת. כן.
6 ש. טוב.
7 ת. זה אחד. אחד זה התנהלות שאול.
8 עו"ד ז'ק חן: זה הרבה יותר מאוחר.
9 ת. אמרתי, אני לא יודע לתארך.
10 כב' השופט עודד שחם: סליחה, מר חן. העד מדבר, אנחנו שומעים את קולו של אדוני. אי אפשר.
11 עו"ד ז'ק חן: שאנחנו...
12 כב' השופט עודד שחם: לא משנה. בכלל לא חשוב.
13 ת. 1. אני לא יודע לתארך, אמרתי את זה.
14 עו"ד ז'ק חן: אדוני צודק. אני צריך להתאפק.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1?
16 ת. אמרתי שאני לא יודע לתארך את זה, ואם זה מאוחר יותר, אז אני מנסה לחשוב עכשיו על הסיבות
17 האפשריות.
18 ש. קדימה. סיבה אחת, זה שאול אמר ... קשור לוואלה.
19 ת. 2. בעיני, בזכרון שלי כורך את זה יחד עם הכתבות שהראית לי קודם כאותו מהלך, לזכרוני מה
20 שהוצג, ואני ראיתי אצל מנהל המחלקה בחדר, כלל גם תכתובות וגם כתבות, אני לא מפריד בעניין
21 הזה, לכן אני דיברתי על חומרי מחשב, אתה אמרת לי 'מהאינטרנט' וכולי, אבל זה מקשה אחת
22 של דברים שהופקו ביחד עם אותם ההקשרים.
23 כב' השופט משה בר-עם: כולם הועברו לפרקליטות מטעמי רגישות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. זה זכרוני. גם המיילים וגם הכתבות, אני חשבתי שהכתבות הן בתוך המיילים או כנספח
2 למיילים.
- 3 ש. אה, תגיד לי, אז אני פשוט רוצה להבין. מקודם אמרת שהדפסת כתבות זה כן פעולת חקירה או
4 לא פעולת חקירה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, הוא אישר.
- 6 ש. ודאי אבל שהפקת מיילים בקשר לטענות שמופיעות בכתבה של גידי וייץ, זה ודאי פעולת חקירה.
7 ת. הפקת מיילים היא פעולת חקירה. בוודאי.
- 8 ש. יופי. עכשיו המיילים האלה, תאשר לי, שהם קשורים בהחלט לליבו של תיק 4000 שנדבר בו
9 בהמשך, שזה קשר בין סיקור לבין רגולציה.
- 10 ת. זה בדיעבד, בהסתכלות בדיעבד, לאותו זמן. למשל זאב רובינשטיין, אנחנו לא יודעים באותו שלב
11 את מארג הקשרים שלו עם פילבר, לא עם פילבר, עם שאול, לא עם שאול. יש פה בחינה, כמו
12 שאמרתי, באותם מועדים ממש, אנחנו בכלל הרי בודקים אם פילבר קיבל כסף תמורות אותו,
13 האם הוא ניסה לסדר ג'וב לקרובת משפחה, אנחנו בוחנים את כל ההקשרים, אנחנו לא מכירים
14 עדיין, אנחנו לא מכירים את העולם שאתה מכיר בדיעבד תיק 4000.
- 15 ש. אני רוצה,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, העד מדבר, אדוני מדבר איתו, נותן הנחיות, מפנה את גבו אליו.
17 ש. אדוני צודק. אני אעשה את זה בשקט בלי להפנות את הגב. אני מקשיב.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 19 ת. אנחנו עוד לא יודעים בשלב הזה בכלל את הכיוון של הדברים, מה המניע של פילבר. אנחנו בודקים
20 את כל המניעים ואני מזכיר שיש פה שני צדדים. יש פה מניע, פילבר, ויש שאול. ההתנהלות של
21 שאול אנחנו רואים אותה בכמה פרשיות, התנהלות חשודה, בעייתית, הסתרות, פעולות, כל מיני
22 דברים כאלה. זה המארג של ההקשר, אני מזכיר עוד פעם, כשראינו את הדברים האלה, גם את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלה, לא התרשמתי מהם, לא ראיתי את ההקשר שלהם וידעתי שזה עובר אחר כך לפרקליטות
2 והתשובה הייתה גם לא ממשיכים עם הדבר הזה.
- 3 ש. בסדר. עכשיו בודקים את כל המניעים, רק בכל זאת שנבין, אתם בודקים את המניע של הכתבה
4 של גידי וייץ.
- 5 ת. לא, המניע להתנהלות של פילבר.
- 6 ש. כן. המניע הזה שאתם בודקים פה, אתה אמרת שאתם בודקים את כל המניעים ולכן אתם מפיקים
7 את הכתבות מהארץ,
- 8 ת. לא,
- 9 ש. תן לי להשלים.
- 10 ת. אמרתי אני לא יודע,
- 11 ש. תן לי להשלים.
- 12 ת. נו.
- 13 ש. תודה. אתם מפיקים את הכתבות של וואלה, ואתם מפיקים את המיילים האלה שקשורים
14 לסיקור, כדי לבדוק את כל המניעים של פילבר. זה מה שאתה אמרת.
- 15 ת. לא, אני אמרתי שלגבי הכתבות אני לא יודע למה הם הופקו.
- 16 ש. אוקיי. אז לגבי זה, כן? זו הסיבה? לבדוק את המניעים של פילבר?
- 17 ת. ההקשרים פה?
- 18 ש. כן. אתה אמרת.
- 19 ת. בוודאי. בוודאי שזה ההקשר. המיילים. כן.
- 20 ש. מצוין. מה המניע שנבדק פה? בוא נראה. "נקווה שיפרגנו לה ולא ישוו אותה ודרך זה ישחטו אותה.
21 רק חסר לי, תנצל כמה תמונות שאפשר, ואם תוכל תשחיל ליסלבס" מי זו אותה? אתה יודע?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "אותה", זה כנראה הגברת נתניהו, "מכינים כתבה יפה על נשות המנהיגים והיא מככבת, יעלה
2 מחר וכל הסוף שבוע ויום ראשון" כל זה קשור לגברת נתניהו, כן, זה ברור. אני נותן לך את זה
3 כנתון.
4 ת. אוקיי.
5 ש. אז כשאתם בודקים את המניעים של פילבר, ביחס לכתבות שקשורות לראש הממשלה, הכוונה
6 היא שהמניע של פילבר זה כי הוא פועל בהנחיית ראש הממשלה.
7 ת. לא. לא זאת המסקנה.
8 ש. אז תסביר לי מה זה אומר שבודקים את המניעים בהקשר של הכתבות ובהקשר של המיילים
9 האלה.
10 ת. בהקשר של הפעולה של פילבר. שאלת הנחיה, שאלה בשם מי הוא פועל, זה אלה שאלות, הן לא
11 באותו לבל בכלל.
12 ש. לא באותו לבל. תגיד לי, פילבר מופיע פה במייל הזה?
13 ת. אני לא יודע.
14 ש. אז אני אומר לך שלא. וגם לא במייל הבא וגם לא בזה שאחריו וגם לא בזה שתחתיו.
15 ת. אבל פילבר, לא אמרתי שהם על פילבר ולא אמרתי שהמיילים, שהוא צד למיילים, אמרתי שאנחנו
16 בודקים את ההתנהלות של פילבר ושל שאול. גם זאב, אני לא יודע להגיד באותו שלב בטח מה
17 מארג הקשרים שלו עם פילבר, הוא מטעמו, אולי זאב מטעם פילבר, אני לא יודע.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל יש פה עוד עניין שאני לא מבין. אם זה נבדק, המטרה, התכלית
19 הייתה לבדוק את המניעים של פילבר, שזה כן קשור לפרשות שחקרתם, אז למה להעביר את זה
20 לפרקליטות? אתם בשלב הזה לא העברתם כל מסמך לפרקליטות,
21 ת. לא,
22 **כב' השופט משה בר-עם:** העברתם מסמך שאני מניח שלכאורה אולי עשוי, עלול, ללמד משהו
23 אחר. אדוני אומר 'מטעם הרגישות', מה הרגישות פה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגישות,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** שמה?
- 3 ת. בוודאי, חומר שבו יש איזכורים שקשורים לראש הממשלה הוא חומר רגיש שאתה שואל את עצמך
- 4 האם, שוב, אתה עובד לפי אישורים,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אז בחומר הזה גם יש חומר שקשור לראש הממשלה, שהעברתם?
- 6 במיילים, אני מדבר כרגע,
- 7 ת. לרעיית ראש הממשלה. הנה "הגברת הראשונה עובדת", יש במיילים, מופיע, אנחנו מאוד זהירים,
- 8 מאוד רגישים, מעביר האם זה ערוץ שבכלל מתקדמים בו, אם צריך בשבילו אישור כזה או אחר,
- 9 והתשובה הייתה אגב 'לא, לא מתקדמים'.
- 10 ש. אבל אני רוצה להבין למה אתם מפקים אותו. למה אתם מפקים אותו? יש פה שרשרת של מיילים
- 11 שכל כולה עוסקת בראש הממשלה, שהכל תואם לכתבה של גידי וייץ ואתה מאשר מקודם, אולי
- 12 לא שמת לב, אבל שבדקים את כל המניעים של פילבר, ואני אומר,
- 13 ת. גם זה הכל מהכתבה של גידי וייץ? זה לא כתבה, זה מיילים בין מעורבים.
- 14 ש. אלו מיילים שקשורים לטענות על סיקור של ראש הממשלה. ואני שואל אותך,
- 15 ת. טענות של מי על סיקור של ראש הממשלה? לנו אין טענות על סיקור של ראש הממשלה בשלב
- 16 הזה.
- 17 ש. אז למה הפקתם את זה?
- 18 ת. אני עוד פעם,
- 19 ש. מי הפיק את זה? בוא נלך לפי הסדר.
- 20 ת. אני לא יודע. צריך לראות מי הפיק. שוב, אני כורך את זה מבחינתי ביחד עם הכתבות. אני זוכר
- 21 את זה כאגד אחד של מסמכים.
- 22 ש. אתה נתת הנחיה להפיק את המסמכים האלה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה נעשה על דעתך?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. בידיעתך?
- 4 ת. לא, ידעתי את זה בדיעבד. ראיתי את המסמכים.
- 5 ש. זה קשור, למשל יש את הכותרות "נתניהו" "נתניהו" "שינויים בידיעתי נתניהו" זו
- 6 "הגברת נתניהו".
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, המיילים האלה לא נמצא אותם ברול, נכון?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** המיילים האלה הוגשו,
- 9 ש. הם לא ברול.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** הם הוגשו בסדר, אבל כהם לא ברול. ברול זה רק טקסטים.
- 11 ש. כן.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. לא, חיפשתי את זה ולא מצאתי.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לנו עו"ד אסף עיסוק, החסר, עשה איזה שהוא תערובת שאנחנו יכולים
- 14 למצוא את המיילים במקביל. רול כולל המיילים. אבל כעקרון זה לא כך הוגש.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** אז למה שזה לא יהיה גם בפנינו?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להעביר את המסמך. אפשר לעשות את זה בהמשך. זה נוצר בהמשך
- 17 אחרי שזה הוגש בתצורתו המקורית ולא רצינו להכביד.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** טוב.
- 19 ש. אתה רואה, תסתכל, כל המיילים האלה, הכותרת היא "נתניהו".
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אמר שפילבר לא נזכר במיילים, אני מנסה לחפש פה איזה
- 21 מניע פוטנציאלי אפשרי יכול להיות לפילבר בדברים שקשורים לגברת נתניהו, זאת אומרת
- 22 שמעורר לכאורה את הסיבה, את העילה לחפש. אז אולי אדוני יאיר את עינינו. איפה, איפה פה
- 23 מניע אפשרי של פילבר שאדוני עשוי ללמוד מתוך המיילים, שמצדיקים את ההדפסה, הפקה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למשל שהוא רוצה לדאוג כן, שוב, אינטרסים עבור אחרים. לדאוג לאינטרסים של אחרים.
- 2 ש. מי, מי זה אחרים?
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** פילבר?
- 4 ת. פילבר.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** איפה רואים שהוא דואג לאינטרסים של אחרים?
- 6 ת. שוב, אני לא יודע בשלב הזה, למשל זאב רובינשטיין, יכול להיות שהוא הפרונט שפועל עבור, בין
- 7 פילבר לשאול. אני לא יודע.
- 8 ש. לא, אמרת שפילבר פועל עבור אחרים. מי אלו האחרים?
- 9 ת. אני לא יודע בשלב הזה. אנחנו מנסים,
- 10 ש. אה, אז אתם מוציאים תמונות של ראש הממשלה בוואלה, של רעייתו,
- 11 ת. לא, לא.
- 12 ש. לא?
- 13 ת. לא. לא מוציאים תמונות. לא, לא.
- 14 ש. בוא נמשיך, לא מוציאים.
- 15 ת. לא מוציאים תמונות. לא. יש כתבות שהראית ויש מיילים.
- 16 ש. אז אני שואל, למה אתם מוציאים את המיילים האלה.
- 17 ת. התשובה שלי היא אותה תשובה שהייתה לגבי הכתבות. אני כורך את זה אותן תשובות.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** למה רק נתניהו.
- 19 ש. כן. נכון.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** ברור, נו.
- 21 שופט 1: טוב, אוקיי.
- 22 ש. עוד קצת. איך מוציאים מיילים? איך זה עובד?
- 23 ת. מה זאת אומרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תשכיל אותנו איך מוציאים מיילים.
- 2 ת. מה זה איך מוציאים? לא הבנתי.
- 3 ש. תופסים מחשב,
- 4 ת. כן.
- 5 ש. במחשב יש תיבת מייל?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. יופי. איך אני מוציא את המייל הזה ולא את המייל ההוא. הרי אין לנו את כל המיילים של שאול.
- 8 איך מוציאים את המיילים האלה, מה עושים? איך מוציאים דווקא את המייל הזה ולא מייל אחר.
- 9 ת. חיפוש מחשב נעשה בכל מיני שיטות,
- 10 ש. מילות חיפוש, אתה מכיר?
- 11 ת. למשל מילות חיפוש, זו דרך אחת. דרך שניה יכולה להיות חיתוך לפי תקופות, יכול להיות חיתוך
- 12 לפי שני אנשים רלוונטיים,
- 13 ש. מצוין.
- 14 ת. יכול להיות הרבה סיבות, יכול להיות, לפעמים אתה מגיע לאיזה שהוא חיפוש ומשהו מקפיץ אותך
- 15 ממייל מסוים, שולח אותך למייל אחר. יכול להיות הרבה שיטות.
- 16 ש. יופי. אז עכשיו אני אומר לך שפה אתה תתקשה למצוא מילת חיפוש שהיא לא 'נתניהו' או אפילו
- 17 שני אנשים מתכתבים שאין קשר לנתניהו.
- 18 ת. לא הכל עובד לפי מילות חיפוש. אמרתי את זה בצורה ברורה.
- 19 ש. אני שואל אז מה, פרק זמן פה הוא שנים, יש לך פה 2013, אתם חוקרים בכלל, נעשה את זה ככה.
- 20 2013, נפתח את המייל של 2013. זה ברקוד 83. 2013 בכלל בתוך סקופ החקירה שלך, או 2014 כפי
- 21 שבית משפט אמר? פילבר הרי בכלל לא נמצא בזמן הזה במשרד התקשורת. נכון? פילבר לא נמצא
- 22 בזמן הזה במשרד התקשורת.
- 23 ת. פילבר ב-2013, 2014 לא נמצא במשרד התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי. אז מה זה קשור, תמונה שמועברת, אזכרה לשמואל בן ארצי, שהוא, שוב, קשור למשפחת
נתניהו, אביה של הגברת נתניהו, איך זה יכול להיות קשור למניעים של פילבר? תסביר לנו, כי
פילבר בכלל לא נמצא. אתה יודע, בפיזיקה יש מושג של... נסיבתיות הפוכה.
- כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, השאלה ברורה. תן לו להשלים.
- ת. אני מצטער שאני חוזר עוד פעם למשהו שאמרתי כבר קודם. אני לא התרשמתי מהקשר של זה
לחקירה. אני ראיתי את המסמכים,
- כב' השופט משה בר-עם:** זו לא השאלה. השאלה איך מלכתחילה נעשו פעולות חקירה שאין
ספק שהן פעולות חקירה, שלכאורה לא קשורות, לא רוצה להגיד לחלוטין, אבל לא קשורות
לחקירה של בזק ואיך זה מתקשר, כאשר אדוני אמר 'מניעים של פילבר', אז לא מוצאים פה את
פילבר, פילבר לא היה בתקופה הזו. זה שאדוני לא התרשם, אני מבין. בסדר.
- ת. לא אז, מי ש-
- כב' השופט משה בר-עם:** משהו נתן פה הוראה להפיק את זה, אני מניח. חוקר באופן,
- ת. לא, שניה, אני לא יודע, כי אני לא יודע את הסיבה.
- כב' השופט משה בר-עם:** לא אמרתי שאדוני, אבל אני,
- ת. אבל אני מניח שמי שהפיק את זה, כן חשב שיש את ההקשר הזה. שיש הקשר. שיש קשר.
- כב' השופט משה בר-עם:** הקשר למה? פילבר שלא נמצא ב-2013, 2014?
- ת. להתנהלות, שוב, פילבר לא עובד לבד, יש לו גם את שאול בצד השני, התנהלות שאול, התנהלות
וואלה, התנהלות,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אגב, אתה מדבר מתוך זיכרון? אתה זוכר את כל הדברים
האלה, מה התרשמת, מה ראית?
- ת. את ההתרשמות בוודאי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם אתה זוכר את כל ההתכתבויות האלה
והעברות המסמכים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. את ההתכתבויות לא, לא אחת לאחת. עובדה שאני חשבתי על התכתבויות והוא הציג לי הדפסות
2 מאינטרנט.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבויות, הדפסות מאינטרנט, כל אלה, אתה זוכר את
4 הדברים האלה?

5 ת. עוד פעם, את האירוע,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאתה אומר 'העברנו לפרקליטות, לא התרשמתי שכן, לא
7 התרשמתי שאחרת',

8 ת. בוודאי. את זה בוודאי שאני זוכר. זה היה אירוע לא יום יומי של חקירות כמו מי אמר,

9 **עו"ד ז'ק חן:** סוף סוף ... שזוכר.

10 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר בלי הצחוק

11 ש. אפשר עו"ד תירוש לא להפריע.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא מפריעה. אפשר בלי הצחוק.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** עדיין אני מתקשה לקבל לאור הרגישות ואדוני רואה את הקושי וכך

14 הלאה, אין תיעוד לדבר הזה. שזה נראה כל כך מובן מאליו, צריך לפחות תיעוד שייתן הסבר, הסבר

15 ללמה זה נעשה, הסבר מדוע זה נעשה והסבר אולי גם של אדוני שאדוני מעביר את זה מטעמי

16 זהירות ולא התרשם. אין שום תיעוד, אני אומר אין שום תיעוד כי אין כרגע בתיק תיעוד, אולי

17 היה, אולי לא היה, אני לא יודע. מוזר.

18 ת. שוב, אני לא יודע להגיד בממשק שבין מנהל המחלקה לפרקליטות מה בדיוק,

19 ש. זה לא קשור לספטמבר. אנחנו ביולי.

20 ת. לא קשור לספטמבר.

21 ש. כן. אנחנו לא מדברים על ספטמבר.

22 ת. לא, לא קשור, לממשק של החומרים שהועברו, אני לא יודע להגיד אם נכתב שם, האם הוסבר שם

23 וכולי. את זה אני לא יודע להגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מסביר שבוודאי, אני אומר בוודאי אפילו, שצריך היה להיות
2 בנסיבות האלה בוודאי איזה שהוא תיעוד לעניין?
3 ת. כן.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא יודע אם היה ולמה, או שלא היה בכלל.
5 ת. לא יודע.
6 ש. באוקטובר 2013 גם נתניהו לא במשרד התקשורת. אתה יודע את זה, נכון?
7 ת. אני לא זוכר. אם אתה אומר,
8 ש. כן. נתניהו הגיע למשרד התקשורת בנובמבר 2014. עכשיו הולכת ומתחדדת השאלה, אם נתניהו
9 לא במשרד התקשורת ואם פילבר לא במשרד התקשורת למה אתם מוציאים באוקטובר 2013, יש
10 סיבה, הכתבה של גידי וייץ וכל מה שראינו, אבל למה אתם מוציאים את זה, איך זה יכול להיות
11 קשור לחקירה שלכם. מעבר לזה שזה חריגה מצו ברורה, אבל איך אתם מוציאים את זה?
12 ת. אני לא יודע להסביר בקשר לפילבר, בתקופה הזאת. לגבי מי,
13 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה לא הייתה על מר פילבר, השאלה הייתה על מר נתניהו.
14 ת. לגבי מי מכהן בתפקיד ספציפי, זה לא הנקודה המכרעת.
15 ש. אה, זו לא הנקודה המכרעת?
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה עליכם. על מה שאתם עושים.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** אני חושב שהנושא הזה אדוני, מכל כיוון אפשרי הוא די,
18 ש. אמרתי אדוני, ראינו שכבודכם החליט לקטוע את כל ההנאה מהחקירה הנגדית, אנחנו מקבלים
19 את זה בהכנעה. נתקדם. בסדר.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו מסיימים עוד מעט להיום?
21 ש. להיום כן.
22 שופט: 16: 30
23 ש. כבודכם, אני מבקש גם לא לסיים יותר מאוחר מ-16: 30.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** 16:30? בסדר. חשבתי ב-16:00. לכן שאלתי.
- 2 ש. אפשר גם ב-16:00 לסיים. אנחנו לא נכעס. אני רוצה להראות לך משהו מר נהורן, אבל אם
- 3 מסיימים ב-16:30, אני מבקש חמש דקות,
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, מתי מסיימים?
- 5 ש. 16:30. אני לא בטוח שזה יקצר גם אם נאריך ל-16:30 כי ממילא מר נהורן יגיע שוב. אז יכול
- 6 להיות שממילא אפשר לסיים ב-16:00
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שתעשה היום לא תצטרך לעשות בפעם הבאה.
- 8 ש. גבירתי, מה שכבודכם יחליט. אנחנו בדרך של נעשה ונשמע.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפי לוח הזמנים שנתתם בפעם הבאה שהוא יהיה כאן
- 10 למעשה הוא אמור לסיים, אלא אם החקירה, אני לא יודעת איך לקרוא לה, החקירה של
- 11 הפרקליטות, תהיה ארוכה במיוחד,
- 12 ש. אז נעשה עוד נקודה קטנה ברשותכם. וממילא אני צריך הפסקה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז ניתן לך הפסקה עכשיו. חמש דקות אמרת?
- 14 ש. שניה, אני רוצה רק לסיים נקודה מסוימת.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה לא רוצה הפסקה?
- 16 ש. את רוצה שנסיים עכשיו? רוצים שנסיים עכשיו, נסיים עכשיו.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא אמרתי, אמרתי במקום הפסקה.
- 18 ש. בלי הפסקה. אמרתי, נסיים בלי הפסקה. אני אסיים רק את הנקודה, אחר כך נחליט. ננהל את
- 19 השיחה הזאת עוד שלוש וחצי דקות אם זה בסדר כבודכם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 21 ש. אתה אמרת שעושים חיפוש, דרך אגב, אני מכיר או מילות חיפוש או מילות חיפוש,
- 22 ת. לא, אז אתה לא מכיר טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תן לי שניה. תיכף תשמע מה אני אומר, יכול להיות שאתה תסכים איתי. מילת חיפוש גם יכולה להיות כמובן שם השולח או שם המקבל וכולי או כמו שאמרת, לפי תקופה. זה מה שאני מכיר. אני לא מכיר שיטה שלישית, יכול להיות שיש, אני גם לא מתיימר להציג את כל השיטות. עכשיו,
- עו"ד יהודית תירוש:** זו שאלה, אתה רוצה לתת לו להתייחס?
- ש. אפשר עוד שניה בבקשה? באמת. אמרנו, רוצים, אני בכל זאת רוצה להמשיך. שניה. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אומר החוקר שלך ביחס לחיפוש הספציפי שלנו כאן. נציג את זה על המסך. אולי לפני כן, תסכים איתי שכשעושים חיפוש לפי מילות חיפוש חייב להיות מזכר שאומר מה מילות החיפוש שחופשו.
- ת. אני לא יודע מה המצב היום, באותה תקופה לא היה סטנדרט אחיד בהגדרות פרקליט מדינה לגבי איך בדיוק מתועד חיפושי מחשב.
- ש. מה זאת אומרת, יכול להיכנס מישהו למייל, לעשות ככל העולה על רוחו?
- ת. לא אמרתי,
- ש. לא, ברור שלא.
- ת. אבל לא היה סטנדרט ברור איך בדיוק מתועד כל חיפוש המחשב.
- ש. אבל אני יכול להראות לך שבתיק שלנו בשנים האלה יש בהחלט, יש לנו רשימה עם מילות חיפוש.
- ת. יש תיקים שבהם תועד ככה, יש תיקים שבהם תועד ככה.
- ש. זה אצלך, אתה המנהל. אז אני שואל אותך, אדוני המנהל,
- ת. גם אצלנו לא היה סטנדרט אחד.
- ש. תן לי, מה אכפת לך שאתה תיתן לי לשאול?
- כב' השופט עודד שחם:** את החיפוש אבל היה צריך לתעד?
- ת. כן. אבל לא היה סטנדרט אחד.
- כב' השופט עודד שחם:** לא היה סטנדרט איך, אבל תיעוד,
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ודאי שתיעוד חייב.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. תיעוד חייב איך.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אז תיעוד אין במקרה שלנו. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אומר החוקר ביחס לאיך זה בוצע.
- 6 דרך אגב, לא לשאלה שלי,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** מי זה החוקר הזה?
- 8 ש. החוקר הזה הוא יריב עמיעד. אתה רואה? אז הצו התיר לו חיפוש, "החיפוש, לפחות מה שאני
- 9 הייתי מעורב בחיפושים, היו נגועים במילות מפתח. צריך להבין, מריצים על שרתים שלמים מילות
- 10 מפתח, תקשורת בין אנשים, לא יודע מה קרה פה שהממצאים העלו אבל עובדתית קפצו" וכולי,
- 11 אתה רואה? זה מילות מפתח. אז אנחנו לא צריכים להישאר בספק של המתודולוגיה.
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא.
- 14 ת. לא, מה שאתה אומר לא נכון.
- 15 ש. אה,
- 16 ת. יריב לא זה שביצע את חיפושי המחשב בצורה,
- 17 ש. מצוין. מי עשה את חיפושי המחשב?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים תשובה.
- 19 ת. רגע. בטח לא ברוב חיפושי המחשב, ולכן הוא לא יכול להעיד על כל השיטות שבהן זה בוצע.
- 20 ש. לא דיברתי על כל השיטות, דיברתי, יריב עמיעד מעיד על החיפוש האלה.
- 21 ת. לא, הוא לא ביצע אותם. אלא אם כן אתה אומר שהוא הפיק את המיילים.
- 22 ש. אז אני שואל אותך מי עושה את ההפקה.
- 23 ת. מי שהפיק את המיילים באותו שלב. צריך לראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי? בוא נראה מי הפיק את המיילים.
- 2 ת. אותו צריך לשאול האם הוא עשה את זה לפי מילת חיפוש, האם הוא עשה לפי צדדים, האם הוא
- 3 עשה לפי תאריכים, האם הוא עשה מהקשה ממיל למייל.
- 4 ש. מאה אחוז. נשאל אותו. בוא נראה. שניה. יש לכם חוקר בשם אריה זיידנשטט?
- 5 ת. הוא היה במודיעין.
- 6 ש. הוא היה במודיעין. ויכול להיות שהוא עושה חיפושים כאלה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. מי מנחה אותו מה לעשות?
- 9 ת. יש הנחייה כללית לחיפושים.
- 10 ש. לא, את האיש הזה, את האדם הזה, אריה,
- 11 ת. כמו כל החוקרים. הוא לא מקבל הנחיה מיוחדת.
- 12 ש. תקשיב לי, מה אכפת לך להקשיב לשאלה לפני שאתה עונה? בתיק הזה שלנו, לא מי מנחה אותו
- 13 באופן כללי בעולם.
- 14 ת. בתיק זה זה שלנו.
- 15 ש. מי מנחה את אריה איזה חיפוש לעשות?
- 16 ת. מה זה אומר,
- 17 ש. האם אתה, בסדר? נתחיל ככה.
- 18 ת. האם אני הנחייתי אישית את אריה? לא.
- 19 ש. יפה. אז מי מנחה אותו?
- 20 ת. יש הנחיה, לא מנחים את אריה. מנחים את החוקרים שמשתתפים בחיפושי מחשב, זה משהו
- 21 דינמי, יכולים חוקרים מסוימים לעשות את זה ביום אחד וחוקרים אחרים ביום אחר, גם בתיק
- 22 הזה, במיוחד בתיק הזה. אגב, וקיבלו הנחיות לחומרים הקשורים לחקירה. האם הנחיה ספציפית
- 23 על אריכה? אמרתי לך, אני לא הנחייתי להפיק לא את הכתבות ולא את המיילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. אז מי נתן הנחיה להפיק את המיילים האלה?
- 2 ת. לא יודע. לא יודע.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא העיד כאן, מר חדד?
- 4 ש. נביא אותו. בוודאי. למה לא? נוסף את אריה לרשימת עדי ההגנה בבקשה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** זו נקודה שחשובה לברר כדי שחלילה לא נטעה פה את בית המשפט. לפי מה שנמסר
- 6 לי, ואולי כדאי לראות את זה עכשיו, חלק מהמיילים זה א.ז, אריה זיידנשטט, ה-4.7, אבל אומרת
- 7 עו"ד פירר שחלק מהמיילים האחר זה י.ע. זה יריב עמיעד.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אז זה 5 לנובמבר.
- 9 **עו"ד נעה פירר:** נכון.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אז זה 5 לנובמבר וזה אחרי אישור יועץ משטפי.
- 11 ש. זה לא אחרי אישור יועץ משטפי. זה לא הופק מחדש. אבל זה לא משנה.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** את זה אתם אומרים, אבל זה לא של יולי. של יולי זה א.ז.
- 13 ש. חבל. יריב עמיעד אישר שזה לא מיילים שהוא הפיק, זה מיילים שהיו קיימים. לא ניכנס לזה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נכון. אתה מדבר על כל הקבוצה וזה לא הכל.
- 15 ש. גברת תירוש,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני אתנגד כי אתה לא,
- 17 ש. לא שאלתי שאלה. על מה יש להתנגד?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אתה עדיין אומר פה דברים,
- 19 ש. אני לא אומר שום דבר. אני שותק.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא. זה פונקציה שלא הייתה קיימת היום באופן כללי.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת פירר, בכתב. נייר ועפרון.
- 22 ש. עט גם אפשר. תאשר לי בבקשה שהכתבות שקשורות לגידי וייץ והמיילים שראינו, כמובן לא
- 23 קשורים לאירועים שחקרתם, פרשה 1, 2 ו-3, נכון? ראינו את זה ביחד. אישרת לי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר שאישרתי דבר כזה.
- 2 ש. אז הם כן קשורים? הכתבות קשורות לחקירה הזאת?
- 3 ת. אני לא התרשמתי שהם קשורים, יכול להיות שהיו אחרים שחשבו, ולמען הזהירות העברנו את
- 4 זה לפרקליטות כדי שגם הם יראו את זה ויחליטו.
- 5 ש. אז תסביר בבקשה בכל זאת איך מייל משנת 2013, איך מייל כזה,
- 6 **כב' השופט עודד שחם**: מיצינו, מר חדד.
- 7 ש. מיצינו. אז אני אומר, קח את זה כנתון,
- 8 ת. אני התרשמתי שזה לא היה. אמרתי את זה עשר פעמים.
- 9 ש. מאה אחוז. אתה התרשמתי שלא.
- 10 **כב' השופט עודד שחם**: אדוני שאל על הפרסונות ועל התקופות והכל,
- 11 ש. בסדר. אני קיבלתי אדוני, הכל נכון ומתקדם. רוצה רק להראות לך עוד משהו קטן. דרך אגב,
- 12 דיווחת למישהו שהוצאתם מיילים שלא בהתאם לצו של בית המשפט? כי הצו של בית המשפט
- 13 התיר לכם להוציא חומרים שקשורים לחקירה. אתה אומר שאתה התרשמתי שזה לא קשור
- 14 לחקירה, האם דיווחת למישהו שהוצאתם מיילים שהם חורגים מהסקופ שבית המשפט התיר
- 15 לכם?
- 16 ת. אני לא חושב שזה היה המצב, אני אומר, היו אנשים ש-, מי שהפיקו, כנראה חשבו שזה כן קשור
- 17 לחקירה, ולכן זה הו עבר לפרקליטות.
- 18 ש. אז אתה אומר 'חשבתי שזה לא קשור לחקירה' עכשיו אתה אומר שזה כן קשור לחקירה, ודבר
- 19 והיפוכו והיפוכו של דבר, הכל באותו משפט. בוא נמשיך.
- 20 ת. לא, לא אמרתי שאני חושב שזה קשור. לא.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש**: זה ממש לא מה שהוא אמר.
- 22 ש. האמת שזה ממש מה שהוא אמר.
- 23 **כב' השופט עודד שחם**: אנחנו שמענו מה שהוא אמר, הגברת תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אז לא חייבים לסכם את זה,
- 2 ש. לא, זה ממש מה שהוא אמר.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מה שהוא אמר.
- 4 כב' השופט עודד שחם: אנחנו שמענו.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: שמענו מה שהוא אמר.
- 6 ש. אתה יודע אולי היום להסביר לי, בכל זאת, לאור מה שאמרה עו"ד תירוש, ואולי בגלל מה שאמרה
- 7 עו"ד תירוש, מייל משנת 2013, נעשה את זה אחרת. כל האירועים האלה, פרשה 1, 2, 3, הם
- 8 אירועים שקורים באיזו שנה? באיזו שנה הם קורים?
- 9 ת. הם נפרסים על כמה שנים.
- 10 ש. באיזה שנים? מתי זה מתחיל?
- 11 ת. האירועים? פרשה 1 יכול להיות שב-2013,
- 12 ש. כן? ב-2013?
- 13 ת. כן. פרשות 2 ו-3, אניח לא זוכר את המועדים. אולי 2014-2015.
- 14 ש. 2016 האמת. אבל זה,
- 15 ת. 2016 זה הסוף.
- 16 ש. החקירות קשורות גם ל-2013?
- 17 ת. בפרשה 1? כן.
- 18 ש. מה למשל?
- 19 ת. מה למשל? הנושא של תשלומים לספקים, כל הדברים האלה, זה היה תהליך של שלוש שנים.
- 20 ש. תשלומים לספקים? איזה ספקים?
- 21 ת. כן. כל נושא יתרת המזומנים השוטפת, אני לא יודע אם להיכנס עכשיו לתיק שמתנהל במקום
- 22 אחר,
- 23 ש. כן. תסביר לי. אני רוצה שתסביר לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התנהל על פני שלוש שנים.
- 2 ש. נעשה את זה יותר פשוט. הקשר עם משרד התקשורת, בפרשה 1, מתי הוא מתחיל?
- 3 ת. בדיעבד, במכתב פילבר בסוף 2016.
- 4 ש. אוקיי. אז לא ב-2013.
- 5 ת. שאלת אותי לגבי כל הזה, אמרתי לך, 2013.
- 6 ש. היו לכם אינדיקציות לקשרים מושחתיים או אחרים שלא קשורים לפילבר ביחס לפרשה מס' 1
- 7 או 2 או 3 במשרד התקשורת?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא. אז למעשה פילבר מתחיל את עבודתו ב-2015 במשרד התקשורת.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני כבר שאל את זה, וכבר נענה, ועבר אחרי זה ל-,
- 11 ש. בסדר. רק נקודה אחרונה ואני מבקש לסיים כאן אם כבודכם יאפשר. רק תאשר לי בבקשה, אתה
- 12 מודע לזה שגם אצלכם בצווים, נראה את החלק השלישי בצו, את אישור הביצוע. אתה רואה שיש
- 13 אישור ביצוע? אתה רואה את זה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יופי. זה חלק שאתם מכינים אותו גם בצו. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. דרך אגב, זה בעקבות, אני אומר לך, הנחיות ראש אח"מ וכולי, גם הייתה ועדה שישבה בנושא
- 18 הזה. זה כמובן חלק מחייב בצו. נכון? זה לא אופציונלי.
- 19 ת. זה חלק שאף פעם לא ממונה בצווים.
- 20 ש. אף פעם לא?
- 21 ת. אף פעם לא.
- 22 ש. אז למה אתם בכלל כוללים אותו?
- 23 ת. זה נשאר היסטורי כנראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא היסטורי. אני מסביר לך שהוא מחייב. זה לא היסטורי.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, כולנו שופטים, יודעים את זה, זה לא מגיע חתום אחרי זה,
- 3 ש. זה חמור מאוד.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר, ..
- 5 ש. דרך אגב, אתה רואה שצריך להיות "רצ"ב פרוטוקול חיפוש" אם היה לנו את פרוט וקרול החיפוש
- 6 היינו יודעים מה חיפשו, מתי חיפשו.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** עזוב, זה רק חוק.
- 8 ש. דרך אגב, זה חוק, זה הנחיות ספציפיות.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אני לא אומר שלא. לא אמרתי שלא. ממה שאני יודע זה המצב.
- 10 ת. לא, בהנחיות אח"מ זה לא אותו דבר,
- 11 ש. טוב. כבודכם אפשר לשים פה נקודה.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני יסיים בפעם הבאה, מר חדד?
- 13 ש. אני אמרתי שכן.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, השאלה לא אם אדוני יסיים. השאלה אם אנחנו נסיים,
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** נכון, גם אם אנחנו נסיים,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נסיים עם העד.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, גם לי יש חקירה וכפי שאני רואה עכשיו היא גם לא תהיה קצרה, אז אם
- 18 צריך לסיים עד 16:30,
- 19 ש. אז 16:30. אז נעשה חמש דקות הפסקה.
- 20 (הפסקה)
- 21 (לאחר ההפסקה)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ב-25 בספטמבר 2017 יש חוות דעת של הפרקליטות שמוגשת לצורך פתיחה בחקירה במה שיכונה
בהמשך תיק 4000. חוות הדעת הזו נשלחת לפרקליט המדינה והוא מאשר לחקור את פילבר בקשר
למניעיו להיטיב עם בזק. למעשה אז לראשונה ניתן האישור לחקור את המניעים של פילבר. זה
קורה באוקטובר, ב-2 באוקטובר. בוא אני אראה לך את האישור שהתקבל, הוא הרבה שחור, מעט
מלל אבל נראה את זה בכל זאת. זה נ/3209. בכל רגע שכבודכם ירצה לעצור אני לא אכעס. רק
שכבודכם יידע שהיו תחינות משני הצדדים על הפקקים שהולכים ונערמים, סוף רמזאן וכולי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן למרות שאמרנו שנאריך את היום, אנחנו מסתפקים ב-
16:30.
ש. גבירתי, בסוף אנחנו רק בני אדם. יש גבול. "בהמשך לפנייתו של פ.מ. ליועץ מטה, היועץ אישר",
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיזה תאריך זה?
ש. 2 באוקטובר גבירתי. ב-25 בספטמבר יש חוות דעת, יש מייל של פ.מ., בוא נתחיל עם זה. "ראה
הממסך שכתבה אלי פרקליטת מיסוי וכלכלה המצ"ב", זו הייתה הגברת ליאת בן ארי שאישרה
לומר ש'המחיר נגזר מהתוכן'. פה כתוב "כי אכן יש מקום לחקירת פילבר עצמו", אתה רואה, יש
פה כמה הדגשים, "חקירת פילבר עצמו בנושא מניעיו להיטיב עם בזק בהקשרים שעלו מחומרי
החקירה שנתפסו". אתה רואה את זה?
ת. כן.
ש. ואז אומר היועץ המשפטי, "בהמשך לפנייתו של פ.מ. ליועץ", יש פה כבר החלטת יועץ "מטה, כידוע
ה יועץ אישר לפעול על פי המתווה שהציע פ.מ." כלומר על חקירת פילבר עצמו בנוגע למניעיו
להיטיב עם בזק בהקשרים שעלו מחומרי החקירה שנתפסו. אתה מדווח כנראה בעניין הזה, נכון?
ת. כן. אני את המייל עצמו, הוא לא מופנה אלי, אני גם לא מכיר.
ש. כן. אני לא יודע להגיד כי אני רואה שחור ושחור ושחור, יכול להיות שאתה מסתתר מאחורי
השחור, איני יודע.
ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כך או כך ברור אבל שמעדכנים אותך שיש אישור לחקור את פילבר, ורק את פילבר, על מניעיו של
2 פילבר. אתה רואה את זה?
3 ת. רואה מה?
4 ש. האם זה דווח לך?
5 ת. דווח לי שאפשר לחקור על פי תכנית החקירה שאנחנו שלחנו שהיא מצורפת אני מניח במסמך
6 שצורף, לגבי מניעי פילבר.
7 ש. אין פה אישור לחקור את כל תכנית החקירה. "יש מקום לחקירת פילבר עצמו בנושא מניעיו
8 להיטיב עם בזק". מה שכתוב.
9 ת. אני לא,
10 ש. אז אני שואל האם דווחת בזה.
11 ת. אני מסביר מה דווחתי.
12 ש. קדימה.
13 ת. אני דווחתי שאפשר לחקור את תכנית החקירה שעשינו לגבי מניע פילבר בהתאם למה שביקשנו
14 ויש אישור לנושא.
15 ש. זאת אומרת כל חקירה, לא רק פילבר עצמו? כל דבר? כל נושא?
16 ת. לא כל דבר אלא מניע פילבר, עם מי שהיה בתכנית. יש תכנית של חקירה.
17 ש. סליחה. אני רוצה להבין. פה כתוב "כי אכן יש מקום לחקירת פילבר עצמו" לא כתוב משהו אחר.
18 כתוב "חקירת פילבר עצמו" אני רוצה לדעת האם מה שאתה קיבלת לכאורה, זה מה שאנחנו
19 רואים באישורי היועץ. בסדר? כתוב "לחקור את פילבר עצמו ביחס למניעיו" האם אתה קיבלת
20 הנחיה ב-2 באוקטובר שהיא רחבה ממה שכתוב פה, או אולי היא מדויקת, אולי היא עולה בקנה
21 אחד עם מה שכתוב, איני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי כבר איזה, מה אני קיבלתי מבחינת תוכן, פלוס אני אומר שיש פה תכנית מצורפת
2 שמצורפת לפניה שיכול להיות ששם זה בא לידי ביטוי ולכן ההנחה שזה סותר או לא סותר או רחב
3 או לא רחב, היא שלך.
4 ש. רק תראה לי איפה כתוב תכנית מצורפת?
5 ת. לא, יש מסמך מצורף.
6 ש. יש פניה של הגברת בן ארי שכתבה ריכוז של ראיות וכולי, שראינו, הם נאספו שלא כדין, זה לא
7 משנה, זה לא רלוונטי לשאלה עכשיו. כתוצאה מזה ההנחה היא ש"יש מקום לחקירת פילבר
8 עצמו".
9 ת. אתה ראתה את המסמך של הגברת בן ארי? אני לא מבין.
10 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, זו הצגה ממש ממש מטעה של הדבר. מכיוון, שהעד ייצא, אני לא
11 רוצה לדבר בנוכחות העד.
12 ש. שהעד ייצא. גם היה עדיף להגיד שההצגה מטעה, נניח שאולי גם את זה היה עדיף להגיד כשהעד
13 לא נמצא.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אמרתי שהיא חתרנית, אני רק אמרתי שהיא מטעה.
15 ש. לא התייחסתי לשאלה האם היא מטעה או חתרנית. התביעה הייתה חתרנית.
16 (העד יוצא מהאולם)
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר, גם ב-, אפילו בפרפראזה שהועברה לחבריי מהמסמך הזה, ואפילו
18 משם, ברור שעולים שני דברים שהועברו, שני כיוונים, שני היבטים שהועברו ליועץ. לא מזה,
19 מהפרפראזה שלא מצורפת כאן, מתוך מסמך שכתבה פרקליטות מיסוי וכלכלה. בשני הדברים
20 האלה יש שם שני היבטים. היבט אחד זה אותן כתבות, על ההיבט הזה הפרקליטות לא המליצה
21 דווקא להרחיב חקירה, כמו שגם אמרו לחוקרים לא להרחיב חקירה בעניין הזה, ויש דברים
22 אחרים שזה היה חקירת הסמסים שאולי כבודכם זוכר, סמס של מר שכטר למר פילבר, עם חוברת
23 מאמרי דעה, סמס בין ניר חפץ לבין פילבר, יש וטו על יואב גולן, ויש את המעגל הזה שזה גם מגיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ל אילן ישועה ויש שם את הראיות האלה. יש שם שני היבטים. ולכן אפשר לראות בנ/3214, אני
2 אקריא את זה, אז יש "ממצאים ראייתיים שעלו מתוך חקירת בזק שעיקרן בקשות מגורמים
3 הנחשבים מקורבים לראש הממשלה המועברות לשאול אלוביץ' ולמנכ"ל וואלה"
4 **כב' השופט עודד שחם:** מאיפה הגברת מקריאה עכשיו?
5 **עו"ד יהודית תירוש:** מנ/3214. זה מסמך מספטמבר. אני פשוט שמה את הדגש על כך שחברי הציג
6 שהפרקליטות העבירה את הכתבות האלה והמיילים האלה וכולי, ומה שאושר זה לחקור על מניע
7 פילבר, זה לא מה שהיה,
8 ש. זה כן מה שהוצג. זאת העמדה שלנו.
9 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אבל אני באמצע המשפט.
10 ש. תסיימי. סליחה.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** ומה שעולה מחוות הדעת הזאת, לא רק מהחלקים המושחרים אלא אפילו
12 מהדבר הזה, עולים שני נושאים. 1. אותם כתבות ומיילים, זה ברישא "ממצאים ראייתיים שעלו
13 מתוך חקירת בזק שעיקרן בקשות מגורמים הנחשבים מקורבים לרוה"מ המועברים לשאול
14 אלוביץ' ולמנכ"ל וואלה לקבלת סיקור אוהד", זה המיילים האלה שראינו, החלק השני של
15 המשפט "בנוסף על ממצאים הקשורים לקשר בין פילבר לאלוביץ'", שזה לא המיילים האלה כי
16 במיילים האלה כפי שכבוד השופט אמר, אין קשר למר פילבר, "ממצאים הקשורים לקשר בין
17 פילבר לאלוביץ' בכל הנוגע למידע ביחס לכמות הכתבות השליליות בוואלה כלפי ראש הממשלה",
18 חוברת מאמרי הדעה, מה שנקרא "וכן ראיות המצביעות על מעורבותו של פילבר בניסיון להשפיע
19 על מינוי בוואלה" לכן אני רק אומרת ומדייקת, כשחברי מציג לעד, שלא עשה ריענון זיכרון,
20 וטעמיו עימו, אבל כשהוא מציג לעד מידע שהוא לא מדויק ולא נכון שבעצם מה שהועבר
21 לפרקליטות והועבר ליועץ לאישור זה אותן כתבות,
22 ש. זה מה שאמרתי?
23 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אפשר לא להפריע לי. אם לא הבנתי אותך נכון, אני שמעתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הבנת נכון.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא הבנתי אותך נכון, אתה תדייק את השאלה. לא הועברו ליועץ ולפרקליט
- 3 המדינה רק הכתבות והמייילים והוא אישר לחקור את פילבר עצמו, זה לא היה המצב. הועברו לו
- 4 שני סוגי דברים עם שתי המלצות שונות והוא אישר המלצה אחת. זה הכל.
- 5 ש. טוב. זהב כמובן לא מה שאמרתי,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה מה ששמעתי.
- 7 ש. זה לא מה שאמרתי. כל מה שאמרתי,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שאני אבין. העד אמר שדווח לו שאפשר לחקור על פי
- 9 תכנית החקירה שמצורפת למסמך ואו שהיא כן מצורפת או שלא. אם הבנתי, עו"ד חדד אמר אחר
- 10 כך שלא, שהאישור לחקור הוא רק לחקור את פילבר בנושא ה... ולא דברים נוספים.
- 11 ש. נכון. עצמו. זה הכל. פילבר עצמו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזו הייתה השאלה.
- 13 ש. הנכון. זו הייתה השאלה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: נכון. אבל בתוך זה הייתה גם אמירה נוספת,
- 15 ש. לא, לא הייתה אמירה נוספת. מה לעשות? אני יודע שהשעה מאוחרת.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: היתה אמירה, אני שמעתי, לכן קמתי. בלי ציונים בבקשה. בלי ציונים.
- 17 ש. זה ציון?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 19 ש. איזה ציון זה השעה מאוחרת?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני קמתי ואמרתי דברים בגלל ששמעתי אותם אומר. העברתם ליועץ את
- 21 הדברים האלה, זה מה שהוא אמר.
- 22 ש. זה לא מה שאמרתי. מה לעשות, אפילו לא מה שהוא..
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותו שוב. תכניס אותו ותשאל אותו שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד נכנס לאולם)

- ש. אני חוזר על שאלתי. נציג שוב את נ/3209. לפי המייל הזה עולה שמה שמתירים לכם לחקור ב-2 באוקטובר זה רק את פילבר. "אכן יש מקום לחקירת פילבר עצמו בנושא מניעיו להיטיב עם בזק בהקשרים שעלו בחומרי החקירה שנתפסו" זה דרך אגב כל מה שאמרתי גם מקודם. ואז היועץ אומר, "היועץ אישר לבחון על פי המתווה שהציע פ.מ" כלומר לחקור את פילבר עצמו. ושאלתי האם זה שוקף לך שזה מה שהותר לכם לחקור?
- ת. אני הסברתי מה שוקף לי, שוקף לי שאפשר לחקור לפי תכנית הפעולה שאנחנו הצגנו בנושא מניעי פילבר, עם רשימת הנחקרים שהייתה שם.
- ש. מה הייתה התכנית? ספר לנו.
- ת. אני לא זוכר אותה בעל פה. היו רשימה של נחקרים שהיו אמורים להיחקר, במסגרת ההקשר הזה.
- ש. מפה מהמייל עולה שהסכימו לך לחקור את פילבר, אתה אומר, זה לא מה ששוקף לך.
- ת. לחקור רק את פילבר, התשובה היא לא.
- ש. אוקיי. זה מה ש-,
- ת. אני לא בטוח שזה מה שעולה מהמייל הזה.
- ש. "לכן יש מקום לחקירת פילבר עצמו" בסדר. לא כתוב, אבל זה בית משפט,
- ת. לא, זה בא ביחד עם מסמך. יכול להיות שבתוך המסמך, המתווה פעולה של פרקליט המדינה מגיע יחד עם המסמך. זה החקירות שיהיו.
- ש. לחקור בעניין הכתבות זה דבר שהתירו לכם באותה הזדמנות?
- ת. להציג כתבות?
- ש. כן.
- ת. אם הצגנו אז כן. פעלנו לפי מה שהתירו. במדויק.
- ש. אני רק אומר לכבודכם, זה כמובן עומד בסתירה לדברים שנאמרו כשהעד היה בחוץ, אבל בסדר.
- עו"ד יהודית תירוש:** להרחיב את החקירה בנושא הכתבות. נו באמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מבקש עו"ד תירוש, באמת,
- 2 עו"ד ז'ק חן: יש עניין אחר. מכיוון שעל פי החלטת כבודכם השאלה הזו של אישור היועץ וגדרה
- 3 עלתה פה וזכתה גם להחלטה מאוד מדוקדקת שלכם, ואלה החומרים שהועברו לנו. עכשיו אנחנו
- 4 שומעים שיש פער בין מה שאנחנו מבינים, הוא מבין אחרת מהמייל, אנחנו מבינים אחרת,
- 5 ש. אי אפשר להבין אחרת מהמייל.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא חשוב. אבל פה זה מונח בפני בית משפט. אנחנו לא נתווכח איתו על פרשנות
- 7 הנקרא.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכם פער בהבנות או יש לכם פער במסמכים שאתם
- 9 חושבים,
- 10 עו"ד ז'ק חן: אז עכשיו מסתבר שיש גם על פי תשובותיו, פער בהבנות זה בית משפט יכריע, אנחנו
- 11 לא נתווכח איתו עכשיו על הבנת הנקרא, האם לחקור את פילבר עצמו אומר לחקור את פילבר
- 12 ועוד הרבה אנשים.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מחפשים את המסמך המצורף עם פעולות החקירה
- 14 ועדים לחקירה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: ברור. כי הוא אומר 'מה שאמרו לי זה שאני רשאי לחקור לפי תכנית החקירה שלי',
- 16 כב' השופט משה בר-עם: המתווה שהציע פ.מ.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו שאומרת המדינה תמיד, 'תפנו אלינו ואנחנו',
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו ... אם הוא מבקש חומרים, אם הוא מבקש להוציא את ההשחרות,
- 19 זה חשוב לו, אנחנו נבחן את הדברים.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מחפש מסמך. אומר העד שיש מסמך עם פעולות
- 21 חקירה ועדים לחקירה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת, אם חברי מבקש את הדברים האלה,
- 23 עו"ד ז'ק חן: כן מבקש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז אנחנו נבחן את הבקשה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעבירו להם בקשה מסודרת,
- 3 ש. לא צריך, למה? הם אמרו שהם,
- 4 עו"ד ז'ק חן: יש לי בקשה של שורה אחת. היא עולה עכשיו חס מתשובת העד שאומרת,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאתם רוצים.
- 6 ש. כן.
- 7 עו"ד ז'ק חן: זה מה שאנחנו רוצים. אנחנו פונים לבית משפט שנתן החלטה בעניין הזה, אומרת
- 8 התביעה שהיא תבדוק.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבדוק. אם אנחנו נחשוב שזה לא כזה קליר-קאט ואנחנו צריכים
- 10 בקשה מסודרת לפי סעיף 74, אנחנו נבקש, אבל לפני כן אנחנו נבדוק את זה ו... בסדר?
- 11 ש. בסדר. תודה.
- 12 עו"ד ז'ק חן: יש דברים שאפשר לעשות אותם פשוט יותר קל.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה צודק.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אמרתי שאני בהחלט אבדוק.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו. כולם צודקים. כן.
- 16 ש. אין מחלוקת שלכל הפחות עד ל-2 באוקטובר 2017 אין בכלל טענה לא של הפרקליטות ולא של
- 17 היועץ המשפטי לממשלה, שלא עוד הרבה זמן אולי ייחקר פה על זה, שאין בדל אישור לחקור את
- 18 הקשר בין וואלה, שאול אלוביץ' וראש הממשלה. אין מחלוקת בזה בכלל. לכן כל הפעולות שנעשו
- 19 של הוצאת הכתבות והמיילים וכולי, כל הפעולות האלה נעשו בלי אישור יועץ. על זה אין מחלוקת.
- 20 עכשיו, אני אומר לך שלטעמנו גם אין אישור למה שא תם עושים עם שאול אלוביץ' בחקירה שלו
- 21 ואני רוצה להראות לך את זה. אולי לפני כן, סליחה. לפני כן. אני אומר לך שאתה ידעת שאין לכם
- 22 אישור לחקור את ראש הממשלה, וידעת אולי שיש חוקרים שסוטים מהשורה, ולכן אמרת שאסור
- 23 לעשות את זה. זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. עוד פעם?

2 ש. האם ידעת בתקופה הזאת, לפני ה-2 באוקטובר, שיש חוקרים שפועלים באופן עצמאי, אולי
3 עצמאי מדי, ובניגוד להנחיות, ומוציאים חומרים שקשורים לראש הממשלה שהם מטרימים,
4 שהם, העגלה משיגה את הסוסים. האם ידעת שקרה דבר כזה?

5 ת. אני לא יודע מה זה מטרימים.

6 ש. מטרימים בט'.

7 ת. לא ידעתי על שום, כי לא הייתה, שום חקירה שקשורה לראש הממשלה לפני שאושר.

8 ש. גם לא הוצאת המיילים שראינו וגם לא הכתבות,

9 ת. ראינו את זה, כן. זה לא היה חקירה של ראש הממשלה. לא חשדות של ראש הממשלה,

10 ש. ... בעניינו של ראש הממשלה.

11 ת. לא. בעניינו של שאול ושל פילבר. הכתבות על נתניהו.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו חוזרים לזה עכשיו שוב.

13 ש. כן. אבל איך כבודכם יכול לקבל תשובה כזו? זה קשור לשאול ופילבר. פילבר באותו זמן, אני לא
14 יודע איפה הוא נמצא בכלל ב-2013.

15 ת. גם שאול.

16 ש. שאול. בסדר. אז אין סיבה שאתה תבוא ותגיד 'חבר'ה, אל תעסקו בנושא של ראש הממשלה' זה
17 ברור שלא היה צריך לעשות דבר כזה.

18 ת. לא תהיה אמירה כזו אם מישהו עוסק בזה.

19 ש. אני אומר, אתה לא הוצאת גם, לא אמרת דבר כזה.

20 ת. לא אמרתי למישהו ש-

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהוא לא ידע על שום חקירה כזאת.

22 ש. זה מה שאני שואל, האם למרות שהוא לא ידע, הוא בכל זאת בא ואמר 'אל תחקרו בעניינו של
23 ראש הממשלה'. האם היה דבר כזה או לא. מאוד פשוט. זו שאלה עובדתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אתה מערבב אני חושב שני דברים. יש גבולות גיזרה. יש גבולות גיזרה להתנהלות בחקירות,
2 שזה אני יכול לתת הנחיות לפי הנחיות שאני מקבל מהפרקליטות בנושאים האלה, ויש להגיד
3 למישהו, 'אה, אני רואה שאתה חוקר בנושא ראש הממשלה, אל תחקור'. אני לא יודע ללמה אתה
4 מתייחס.
- 5 ש. האם אי פעם הבהרת לחוקר שאסור לחקור על עניינו של ראש הממשלה?
6 ת. זה בוודאי שיכול להיות. זה אי-ב' של,
7 ש. שהבהרת.
8 ת. זה זהירות.
- 9 ש. סתם? זה זהירות מונעת כזאת?
10 ת. לא, מר פילבר,
11 ש. מה לא? ראינו שמוציאים חומרים. מה לא?
12 ת. לא לא, מר פילבר הזכיר את ראש הממשלה הרבה פעמים ביוזמתו. נחקרים אחרים הזכירו את
13 ראש הממשלה הרבה פעמים ביוזמתם, אנחנו הקפדנו לעבוד לפי האישורים, לא לזום בעצמנו
14 שום חקירה, לא חקרנו חשדות לגבי ראש הממשלה, זה בהחלט היה משהו שהחוקרים ידעו
15 להקפיד עליו, לא להיגרר למקומות שלא מאושרים.
- 16 ש. הבנתי. זאת אומרת לא להיגרר, וזה דבר שגם אתה הבהרת לחוקרים שלך.
17 ת. בוודאי. גבולות גזרה.
- 18 ש. מצוין. וגבולות הגיזרה היו 'לא ראש הממשלה'.
19 ת. לא רק.
20 ש. לא רק.
21 ת. לא רק.
22 ש. לא רק. אתה יכול להסביר לי,
23 ת. יכול להיות גם גבולות גיזרה לא על צחי הנגבי או לא על כל דבר. תלוי לפי גבולות הגיזרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היו כאלה?
- 2 ת. אני לא זוכר.
- 3 ש. אה.
- 4 ת. אם תראה לי אני,
- 5 ש. אז איך זה מסתדר עם הוצאת המיילים והוצאת הכתבות?
- 6 ת. אנחנו חוזרים לזה עוד פעם? אני לא יזמתי ולא ביקשתי שיוציאו את הכתבות האלה. הסתכלנו
- 7 בדיעבד, כבר הסברתי את זה עשר פעמים.
- 8 ש. תראה, ליאור שפיץ שהיה פה בבית המשפט אמר שלפחות בשני מקרים שונים הובהר להם שאסור
- 9 להם לחקור בנושאים שקשורים לראש הממשלה.
- 10 ת. כך אנחנו פועלים, בזהירות, שהחוקרים לא יתבלבלו.
- 11 ש. כן. הוא אפילו אומר שב-12 ביולי אתה הוצאת מייל בנושא הזה.
- 12 ת. יכול להיות.
- 13 ש. יש לך התנגדות שנקבל את המייל הזה?
- 14 ת. לי אין התנגדות אבל אני לא יודע מה יש בו.
- 15 ש. אני שואל אותך אם יש לך התנגדות.
- 16 ת. צריך לראות מה יש בו, אם יש בו משהו פנימי. באופן עקרוני אין לי התנגדות.
- 17 ש. אין לך התנגדות. מצוין. אתה רואה? הוא אומר פה על שניהם, "ב-12 ביולי 2017, באחד המקרים
- 18 יריב עמיעד שולח מייל, במקרה השני גם ב-12 ביולי, אותו דבר, מייל מחן נהורן"
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אתה יכול להגיד לי למה ב-12 ביולי גם אתה וגם יריב עמיעד פתאום שולחים מייל שאסור לחקור
- 21 את ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מייל כזה יכול לצאת בעקבות תשובה, הנחיה שהגיעה מהפרקליטות לגבי גבולות גיזרה של
2 חקירה. ה-12 ביולי לדעתי זה החקירה אולי של פילבר, אולי הראשונה יכול להיות. באופן טבעי
3 אנחנו נותנים דגש לגבולות גיזרה, אנחנו מאוד זהירים לעבוד בדיוק לפי ההיתרים.
4 ש. הבנתי. עכשיו, גבולות גיזרה זה לא דבר שצריך לדבר עליו כשנפתחת החקירה? ב-20 ביוני נפתחת
5 החקירה. זה לא דבר שאמור,
6 ת. ב-20 ביוני נפתחה החקירה של הפרשיה הראשונה.
7 ש. כן.
8 ת. פתיחה נוספת בחקירות הגלויות זה לקראת סוף יוני או תחילת יולי.
9 ש. סוף יוני. אז שם לא צריך,
10 **עו"ד יהודית תירוש:** הפרוץ בעניין פרשה 3 היה ב-12 ביולי.
11 ש. בסדר. 12 ביולי. אז אני שואל, לפני הפרוץ של פרשה 3 הוצאתם את החומרים שקשורים לאלוביץ'
12 ולבזק ולוואלה ולראש הממשלה?
13 ת. מה זה קשור לפרוץ?
14 ש. אני שואל, אני רוצה להבין,
15 ת. הפרוץ זה החיפושים וחקירות. מה זה קשור?
16 ש. כל החומרים האלה, המיילים שאתם ...
17 ת. הכל נעשה לאחר,
18 ש. לא, לפני אנחנו רואים.
19 ת. אתה עוד פעם מבלבל בין שני דברים. פרוץ זה המועד שבו אני הולך לחיפושים וחקור אנשים.
20 ש. טוב, נמשיך, חבל על הזמן.
21 ת. לא, חקירה גלויה, לא, אתה טועה. אתה טועה. חקירה גלויה,
22 ש. אנחנו מבקשים את המייל של ה-12 ביולי.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבדוק עד לפעם הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא יכול לבדוק. הוא לא עובד היום ברשות ניירות ערך.
- 2 ת. מה לבדוק?
- 3 ש. אז שהתביעה תבדוק.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נבדוק את זה וגם, נרשום, נבדוק, וגם נבחן את השאלה אם אנחנו
- 5 מעבירים מיילים פנימיים כאלה או רק מצהירים מה יש בתוכם. בכל זאת זה מייל פנימי.
- 6 ש. מאה אחוז.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. תבדקו ונתקדם משם.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** ככל שזו תהיה פרפראזה, אני פשוט מנסה לייעל לקראת חקירתו בשבוע הבא, אז אם
- 9 אפשר גם להעביר לבית המשפט,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אמור להיות בשבוע הבא.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אז השבוע אחריו, עוד יותר טוב. זה משאיר קצת זמן,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** שבוע אחריו גם לא.
- 14 ש. לא משנה, כשהוא יבוא, גבירתי.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** בכלל משאיר המון זמן.
- 16 ש. אף על פי שיתמהמה בכל זאת נחכה לו שיבוא. הוא יבוא.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** שוב, ליעילות ושלא ניתקע וכולי, זה מצוין, כמה שיותר זמן יש יותר זמן להיות יעילים.
- 18 אז אפשר אם מחליטים להעביר פרפראזה וכדי שנהיה יעילים, אנחנו נבקש שבית המשפט יקבל
- 19 את הפרפראזה ואת המייל עצמו שהוא לא הפרפראזה.
- 20 ש. אלא אם כן יסכימו להעביר את המייל. גם זה יכול להיות.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** לא, ככל שהם לא רוצים להעביר את המייל.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. ברור.
- 23 ת. חשוב לי להשלים את התשובה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבקשה מר נהורן, רק קח בחשבון שיהיו עוד שאלות מיד.
- 2 ת. אתה מערבב בין מועד פרוץ לבין מועד פתיחה בחקירה גלויה. אלה לא אותם מועדים.
- 3 ש. בסדר. תודה אמרת את זה.
- 4 ת. החקירה הגלויה אושרה למיטב זכרוני בסוף יוני או משהו כזה, גם בעניין הזה זה היה מלווה
- 5 בהחלטת פרקליטות ולכן הפרוץ לקראת חקירת העדים לקראת הפרוץ, תפיסת חומרים, אז
- 6 נותנים את הדגשים לגבולות גיזרה.
- 7 ש. מצוין. תודה רבה על התשובה. זה היה מאוד מאיר.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכם.
- 9
- 10 - הדיון הסתיים -
- 11
- 12
- 13
- 14 הוקלד על ידי דקל חמד