



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהונתן תדמור; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד
יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ה 2 – רפ"ק רינת סבן – סיום חקירה לעו"ד ז'ק חן.

הוגשו מוצגים: 4190/נ, 4191/נ.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום שני 24.3.2025 בשעה 09:30, להמשך עדותו של נאשם 1. הדיון יתקיים בבית
המשפט המחוזי בתל-אביב.

עדותה של העדה רפ"ק רינת סבן תמשך ביום שלישי 25.3.2025 בשעה 09:30. הדיון יתקיים בבית
המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום י"ט אדר תשפ"ה, 19/03/2025, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום ה-19 במרץ 2025. תיק פלילי-67104-

4 01-20. הדיון מתקיים בירושלים. בוקר טוב רפ"ק סבן. שלום לך. אני מבינה שלא היו הבוקר

5 הפגנות בינתיים?

6 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מבינים שהכביש עכשיו נחסם. הספקנו להגיע לפני. השאלה מה יקרה בחזור.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נסיים את הדיון ב-16:00 היום, אז החזור יהיה לכם

8 יותר מהיר.

9 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מקווים שיותר מוקדם כי החקירה החוזרת אמורה להיות קצרה.

10 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לנו כמה דברים להגיד. זה לא קשור לעדה, נראה לי שליתר בטחון עדיף

11 שהעדה תצא.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר יידעתם את חבריכם?

13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. לא עדכנו את חברינו.

14 **עו"ד עמית חדד:** למה, אבל כשאנחנו עושים את זה תמיד אתם באים אלינו בטענות.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה תיכף תשמע שזה לא משהו שאני צריכה לעדכן אותך מראש, אחרת

16 הייתי מעדכנת.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את רוצה אותה בחוץ?

18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא צריכה אותה בחוץ ולא בפנים, זה לא קשור לעדה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשבי בינתיים.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו רק נבקש מבית המשפט לא לחקור היום את העדה לאחר חקירתו

21 הנגדית של עו"ד חן, אנחנו מבקשים להבהיר, אנחנו מבינים שזה לא, הדיון נקבע לצורך זה, ולכן

22 אנחנו נבקש להסביר ולנמק למה נבקש את ה-,

23 **עו"ד ז'ק חן:** שהעדה תהיה בחוץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה. ליתר בטחון, למרות שהדברים לא מתייחסים לעדה, אבל

ליתר בטחון.

(העדה יוצאת מהאולם)

עו"ד יהודית תירוש: נרגיש יותר נוח עם העדה כשהיא לא פה. כבודכם, אנחנו קיבלנו את

ההחלטה של כבודכם אתמול ב-15:00 אחר הצהריים, ההחלטה לשיטתנו, לשיטת המדינה, היא

החלטה תקדימית בהליך פלילי, היא מייצרת השלכות רוחב, היא מאמצת מבחן מפסק הדין

האזרחי בסוגיה שעד כה המדינה לא סברה שיש בה אי בהירות, אי צורך לשאוב מהדין האזרחי.

אני מזכירה גם שבהליך אזרחי יש, מדובר בהחלטות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, מה הבעיה? אנחנו לא בערעור על עצמנו.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אנחנו לא בערעור, בכלל לא בערעור. הרגשתי צורך להסביר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה הבקשה?

עו"ד יהודית תירוש: הבקשה שלנו היא בעצם לקבל שהות קצרה עד לדיון הבא למעשה, שקבוע

לעדי מדינה,

עו"ד עמית חדד: עדי הגנה.

עו"ד יהודית תירוש: עדי הגנה. כן. כדי לכלכל את,

עו"ד עמית חדד: ...

עו"ד יהודית תירוש: זו אמירה מיותרת. באמת. המדינה מבקשת בעצם לכלכל את צעדיה, לשקול

את האפשרויות השונות שיש בידיה וגם בנוסף מאחר שהדיונים בעניין הזה התחילו אתמול ממש

בסמוך לאחר קבלת ההחלטה אבל לא הסתיימו, אז אנחנו גם צריכים את השהות הזאת כדי

לשנות את החקירה, כי יש הבדל בין חקירה נגדית שמשתנה לראשית לבין חקירה נגדית שמשתנה

לחקירה חוזרת, זאת חקירה חדשה. למעשה היא מורכבת יותר, וגם אני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל ידעתם שכל האפשרויות עומדות על הפרק. לא חידשנו

לכם. לכן רציתם החלטה אתמול, כמה שיותר מהר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני כן אגיד, אנחנו בכל זאת סבורים שיש כאן החלטה תקדימית מצד אחד
- 2 בעניין אזרחי, המדינה ביקשה, אנחנו ביקשנו פעמיים להביע את התייחסותנו לפסק הדין האזרחי
- 3 הזה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו יודעים. ראינו.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** ובית המשפט לא איפשר לנו את זה. אני חייבת לומר שגם זה קצת היכה
- 6 אותנו בתדהמה במובן הזה שיש כאן,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל מותר לי לדבר. אחר כך תגיב. לא צריך הערות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, השאלה שלי היא כזאת. אנחנו הכרענו בשני
- 10 עניינים. האחד בנושא שיקול הדעת, קבענו שלבית המשפט יש שיקול דעת נרחב. וזה, אני לא יודעת
- 11 אם על זה אתם רוצים להגיש עתירה לבג"צ.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** גם על זה. אנחנו לא רוצים עוד שום דבר, גבירתי. יש עוד אפשרויות. יש גם
- 13 אפשרות לבקש עיון מחדש בבית משפט, לאפשר לנו להגיב ולהתייחס, ובית המשפט יקרא את הכל
- 14 ויבחן את הכל. אני מסכימה שבהליך הזה תגובות על תגובות הוגשו ללא בקשת רשות. אנחנו
- 15 ביקשנו להגיש את זה ביום, ומאחר שבית המשפט אמר באותו דיון בעל פה שהוא ייתן החלטה
- 16 לגבי אופן התגובות, אז המתנו בסבלנות ולא הגשנו תגובה מתוך כבוד. והגשנו בקשה נוספת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. הגשתם בבוקר בקשה. על הבוקר הגשתם בקשה
- 18 שאתם רוצים החלטה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** להגיש תגובה. רגע שניה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. נכון. היא אמנם לא הייתה במחשב אבל קיבלנו אותה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבינה כבודכם שקיבלתם אותה. אנחנו, יש כאן שני רכיבים אכן
- 22 להחלטה. לטעמה של המדינה, הרכיבים האלה שניהם רכיבים תקדימיים, יש בהם השפעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

רוחבית. זה לא רק על התיק הזה. יש בהם השפעה רוחבית, אם גבירתי רוצה, אני יכולה לא
להסביר למה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.

עו"ד יהודית תירוש: גבירתי לא רוצה. בסדר. אז אני, יש כאן עניין של השפעות רוחביות מאחר

שעד היום בתוך כתב אישום נכתבים כל חוקר שנגע בתיק, נכתב בתוך כתב אישום עד היום,

ולמעשה בדרך, גם לצורך ייעול, מוותרים על חוקרים רבים, גם עד שנחקר על ידי ארבעה חוקרים,

לא מובאים כל ארבעת החוקרים. מובאים שניים, מובאים שלושה, לא מובאים כולם. למעשה

ההחלטה הזאת מייצרת תמריץ שלילי לתובעים לא לוותר על עדים, כי אחרת אם הם יוותרו על

עדים, עדים יישמעו אחר כך ללא הכנה, ללא ריענון, וכל מה שיוותר למדינה לעשות זה חקירה

מצומצמת חוזרת ובכך זה יחטא לשיטתנו, שוב, לשיטתנו, לבירור האמת. ולכן המדינה מבקשת,

אני מדברת לא על המדינה רק שיושבת כאן, אלא המדינה מעבר לכך, מבקשת שהות קצרה, לא

ארוכה, לבחון את האפשרויות, לשקול מה לעשות. יכול להיות שההחלטה תהיה בסופו של דבר

להרכין ראש מפני ההחלטה הזאת, אבל יש גם עוד אפשרויות. יכול להיות שנחליט להגיש עיון

מחדש כדי לפרוס את כל התמונה בפני בית המשפט ובית המשפט יקבל החלטה לשיטתנו, גם עם

התגובה המורחבת, בסופו של דבר יש כאן פסק דין אזורי שאנחנו לא התייחסנו, אולי בטעות,

אולי לא בטעות, זה בכלל לא משנה, בפני בית המשפט לא הייתה עמדת המדינה ביחס לפסק דין

משמעותי ולשאיבה מהדין האזורי ולהשלכות של זה. לכן אנחנו מבקשים את השהות של שבוע

ימים או פחות, זה יוצא, אני לא יודעת מתי קבוע עד ההגנה בשבוע הבא, אולי יום שלישי, שבוע

ימים ונודיע לפני כן ככל שנוכל, ככל שיהיו החלטות קודם. זו שהות קצרה, היא לא מכבידה, ואני

חושבת שהיא מידתית נוכח התקדימיות בעינינו לפחות של ההחלטה הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק, רק לוחות זמנים. עו"ד חן, כמה חקירה עוד יש לך?

עו"ד ז'ק חן: אני מניח שסביב השעתיים, שעתיים-שלוש. שעתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מביא אותנו להפסקת הצהריים. מה משך החקירה

שלכם?

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו עדיין לא יודעים, אם היא תהיה במתכונת של חוזרת אז מטבע

הדברים היא קצרה. לפי החלטת בית המשפט היא אמורה להיות במתכונת של חוזרת. אז לפי

ההחלטה היא לא תהיה חקירה ארוכה, אני לא יודעת להגיד אם זה שעה. בכל מקרה אפשר יהיה

בדיון הבא לפי החלטת בית המשפט להביא עד נוסף כי היא לא תהיה ארוכה, היא תהיה שעה,

אולי היא תהיה שעתיים לכל היותר. היא לא תהיה יום שלם כמו שהיה מתוכנן מלכתחילה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. ומי העד שצפוי יהיה להעיד בשבוע הבא?

עו"ד עמית חדד: אנחנו נבקש לזמן את מר חן נהורן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז אתם צריכים להגיש בקשה למזכירות.

עו"ד עמית חדד: היום תוגש בקשה. אולי כבר נעה הגישה או שהיא תגיש עוד מעט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו נאפשר,

עו"ד עמית חדד: אני מבקש להגיב גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה. צודקים. רגע. אוקיי. תגיבו קודם לזה, תגיבו לזה

בהנחה שככל שהדברים נשארים כפי שהם והחקירה מתקיימת בהתאם להחלטה מאתמול, אנחנו

מדברים על סדר גודל של שעה אחת חקירה של העדה הזו,

עו"ד יהודית תירוש: שעה-שעתיים, החקירה עדיין לא לגמרי עשויה, אני לא יודעת להגיד אם

שעה או שעתיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שעה-שעתיים נטו, ברוטו. עם כל ההתנגדויות ...

עו"ד יהודית תירוש: כבודכם, אנחנו יודעים שבחקירה חוזרת כל שאלה שאני שואלת, אנחנו

זוכרים את זה, בסוף יש מעט שאלות אבל יש ה רבה מאוד התנגדויות אז זה לא ייקח יום שלם,

אבל כן יש חקירה. יש חקירה, זו תהיה חוזרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** א. כדאי לעדכן אותנו כדי שלא סתם נביא את מר נהורן לפה, אז שהתביעה
- 2 אם תוכל, למרות שהפתיעו אותנו, נדמה א. שהיה כן נכון לעדכן אותנו בבקשה הזאת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל היה מתאים שתודיעו שאתם מתכוונים לבקש, אם לא
- 4 לחקור אותה,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** נכון. נאמר שכשאני אשמע את הדברים אני א בין למה לא היה צריך לעדכן
- 6 אותנו מראש. האמת היא שזה ממש לא,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היה צריך.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני אומר יותר מזה, כל הלו"ז שלי שונה, באמת,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה מיותר. היה צריך. גמרנו. עו"ד חן, כן,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** זה היה ...
- 11 **עו"ד עמית חדד:** נכון. הייתי משנה אותו, הייתי מקדים את הלו"ז אם אני מבין שמסיימים
- 12 בשעה 12:00. אני רק עונה לחברתי, לא לגבירתי, גבירתי אמרה שהיה צריך לעדכן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. כבר הסכמנו. גמרנו.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** ברור ברור.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** יש כמה דברים שנאמרו כאן אגב הבקשה שלא לחקור היום, ובכל זאת נאמרו, אני
- 16 חושב שלא היו צריכים להיאמר, אז אני ממש בכמה משפטים רוצה להגיב לזה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא צריך להשיב עכשיו לגופו של עניין.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא אשיב לגופו של עניין אבל יש כמה דברים, באמת, זה יהיה גם קצר בכמה
- 19 משפטים, אבל יש כמה דברים שפשוט אי אפשר להשאיר אותם על השולחן. קודם כל, מומלץ
- 20 תמיד להרכין את הראש בפני החלטות בית המשפט, כך אנחנו נהגנו לעשות ונוהגים לעשות,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני יכולה להזכיר לחברי דרמה שהיתה כאן באולם כשעו"ד רוזן-עוזר ועו"ד
- 22 חן יצאו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ממתי קוטעים את ההגנה כל הזמן? ממתי קוטעים את ההגנה? מה זה, איזו
- 2 מן שיטה זו?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אבל באמת,
- 5 עו"ד עמית חדד: מה, ההגנה היא למרמס? כל פעם שנדבר יקטעו אותנו?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני לא מבין את ההערה הזאת שחוץ מאשר להכניס מדנים כאן לאולם ולחמם את
- 8 האווירה,
- 9 עו"ד יהודית תירוש:
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די.
- 11 עו"ד ז'ק חן: ממש לא. הפוך. הפוך.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגופו של עניין עו"ד חן, בלי המסביב.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני לא דיברתי מסביב, גבירתי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על התיק. כן.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אני לא דיברתי על המסביב. לגבי התיק, עכשיו, אומרת חברתי שהם רוצים לכלכל
- 16 את צעדיהם. בהנחה שהם לא כילכלו כבר את צעדיהם והם לא באמת יודעים מה הם רוצים לומר
- 17 ובאמת יש להם כל מיני אפשרויות, בהנחה הזאת, אז ככל שבית המשפט יחליט לתת להם את
- 18 הזמן כי הם לא כילכלו את צעדיהם עדיין, אז אנחנו כמובן בעניין הזה כן נרכין ראש, ואין מה
- 19 לעשות, אני רק מזכיר את האינטרס הציבורי שכל הזמן התביעה מעלה על נס לגבי קידום ויעילות
- 20 המשפט. זו הערה אחת. הערה שניה, אגב האמירה לבית המשפט שנאמרה שוב ושוב על ידי
- 21 חברתי שהם הופתעו והם הוכו בתדהמה וגם לגבי אפשרות התגובה שלהם, דברים שקרו בעבר
- 22 לשני הצדדים, לכן אני לא רואה את התדהמה הזאת במצב שהמצב המשפטי בעינינו הוא כל כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ברור, וגם בהתייחס לעניין של פסק דין אזרחי, שומו שמיים, אני מזכיר, לא מדובר במשפט
האזרחי, מדובר בדיני ראיות. פקודת הראיות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא מקיימים על זה דיון.

עו"ד ז'ק חן: לא, אבל היא טענה. היא טענה לגבי המשפט האזרחי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,

כב' השופט משה בר-עם: ... שיש השלכות רוחב ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, נכון לעכשיו יש החלטה. יעשו איתה מה שיעשו
איתה.

עו"ד ז'ק חן: נכון. עכשיו לגבי השלכות הרוחב, הרי שוב זה היפוך העולם על פניו. את השלכות

הרוחב צריך לחשוב כאשר מכינים את רשימת עדי התביעה, לא מכינים רשימת עדי תביעה, ואני
מזכיר לכבודכם, עשרות פעמים אנחנו עמדנו כאן, ממש התחננו, אמרנו לכם,

עו"ד יהודית תירוש:

עו"ד ז'ק חן: לא, גם בעניין של חוקרים וציטטתי בתגובה, אבל עוד פעם את מפריעה לי. ציטטתי

גם בתגובה את חילופי הדברים ביחס לעדה רינת סבן. ואנחנו אמרנו שוב ושוב ושוב, מבחינה
דיונית זה לא הוגן המצב ששמים אותנו, במיוחד שהתביעה יודעת מה היא רוצה לעשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא... לגופו של עניין. אנחנו נתנו כבר החלטה. השאלה

כרגע היא האם לדחות את החקירה החוזרת לשיבה הבאה שבה אמור להעיד עד שאינו,

עו"ד ז'ק חן: אוקיי. אז גבירתי, כל מה שאני רק אמרתי זה שמכיוון שחברתי באה וציינה את שתי

הנקודות האלה, גם את העניין של המשפט האזרחי שוב ושוב ושוב וגם את העניין של ההשפעות
הרוחביות, אי אפשר היה להשאיר את זה ללא אמירה, גם אם זה לא מתייחס לעניין ההחלטה.

החלטה יש והתביעה תצטרך, אולי קשה לה והיא לא רגילה, לחיות עם ההחלטות של בית המשפט,

אבל בעניין הזה שעומד על הפרק, הבקשה שלה,

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** מה לעשות, כן, צריך לומר את האמת פה בבית משפט,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבקשה שלא לחקור היום. עו"ד חן, הבקשה שלא לחקור,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו לעניין של לא לחקור, כפי שבית המשפט אמר, אף אחד, ודאי לא היה מונח לה
- 4 בכיס ולכן אמרתי את המשפט הקודם שחברתי התרעמה עליו, לא הניח שבקשת התביעה, רק
- 5 משום שהיא מבקשת, תתקבל. ולכן הייתה צריכה להכין את עצמה, גם לחקירה חוזרת וגם
- 6 לחקירה נגדית. בהקשר הזה אני אמרתי. לבוא ולהיות כמו שאומרת חברתי, 'אנחנו מוכים
- 7 בתדהמה ולכן אנחנו צריכים את הזמן הזה', מה זה משמיע? זה משמיע 'ביקשנו, משמע נקבל.
- 8 משלא קיבלנו, אנחנו לא מוכנים'. ובהקשר הזה אני מדבר על האינטרס הציבורי שהם לא
- 9 מפסיקים להעלות על נס ואומרים 'דחוף דחוף' 'מהר מהר' מאז נקודה מסוימת במשפט. אז לכן,
- 10 אבל מכיוון שהם מבקשים, ושוב, ברמה הקולגיאלית, ואני מקווה שכך זה גם ייעשה במקרים
- 11 אחרים ודומים, אומרת התביעה שהיא לא מוכנה, אני שם בצד לכלכל את צעדיהם כי אני חושב
- 12 שזה גם לא במקום אגב, אבל נשים את זה רגע בצד, ברמה הקולגיאלית, היא מבקשת, אנחנו לא
- 13 נתנגד. לא נעשה פה מחטפים, זה בסדר, אבל לא היה צריך את כל הנאום הזה עם התדהמות ועם
- 14 כל הדברים, כדי לבוא לבקש את הבקשה. ואם היו פונים אלינו קודם, היו מקבלים גם את
- 15 ההסכמה הקולגיאלית ואז היו באים לבית המשפט והכל היה הרבה יותר קצר.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה להוסיף.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מה להוסיף עוד?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כן. רק במשפט. אנחנו כמובן לא נתנגד, אנחנו נשאיר לשיקול דעת בית
- 19 המשפט את הבקשה של התביעה, רק בכל זאת להציב מראה כי אי אפשר בלי. כשאנחנו אמרנו
- 20 שאנחנו לא מוכנים התעקשו איתנו שאנחנו כן מוכנים ושנגיע, אנחנו בסוף הרמנו עדת הגנה
- 21 מעכשיו לעכשיו, וכשהתביעה באה וביקשה, או כשהיא אמרה שתחקור בחקירה נגדית, אנחנו
- 22 מדברים כבר לפני לא מעט זמן, כשאמרו 'יש לנו חקירה נגדית' באנו ואמרנו "לא, אין חקירה
- 23 נגדית", וגם בית המשפט אמר 'העניין הזה נתון בשיקול דעת'. ולכן לבוא לפה עם איזו שהיא עובדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוגמרת כאילו 'זה או חקירה נגדית או שאנחנו לא מוכנים' לטעמנו יש בזה איזה שהיא קביעת
2 עובדה מול בית המשפט, מה שההגנה מעולם לא העזה לעשות, אנחנו בסוף מותירים את העניין
3 לשיקול דעת, ברמה הקולגיאלית אנחנו גם נסכים. אנחנו לא חושבים שצריך לבוא ולנהוג באיזו
4 שהיא סימטריה מול מה שעושה התביעה, אבל חשוב שהדברים בכל זאת ישותפו מול בית המשפט.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, שאלה לי טכנית. מהותית אבל טכנית,
6 **עו"ד עמית חדד:** רק עוד דבר אחד. אנחנו כמובן לא מקבלים את זה שיש עיון חוזר על
7 החלטות של בית המשפט. שלא יהיה ספק.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אתם ערוכים לחקור היום בהתאם למתכונת
9 שנקבעה? כי אומר עו"ד חן 'מבחינה קולגיאלית אם המדינה לא ערוכה לחקור, אז אנחנו מבחינה
10 קולגיאלית נסכים'.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** גבירתי, אנחנו צריכים שהות, את השעות הרבות שעשינו אתמול, היו חלקן,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מבחינת התייעצות בין גורמי המדינה השונים, מבחינת
13 שתעמוד כאן העדה ולחקור אותה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא ערוכים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ערוכים,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** משני הטעמים, אנחנו לא ערוכים, אבל גם מהטעם הספציפי אנחנו לא ערוכים
17 כרגע,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ערוכים לחקור את העדה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** ... הטעם הראשון ש...
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בעצם אין לנו הרבה ברירה. זו המשמעות.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני כן אגיד, זה לא מתוך חוסר כבוד ולא מתוך חוסר הרכנת ראש או דברים
22 כאלה. זה מתוך זה ש-, ולא מתוך העובדה שסברנו שהחלטה בכיסנו, משהו כזה. מתוך זה
23 שהשעות שחשבנו שנוכל לנצל אותן לצורך שינוי החקירה למתכונת של חקירה כפי שבית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יקבע, כי זה מה שביקשנו, ביקשנו להקדים כדי שנוכל לשנות, חלק מהשעות, עבדנו שעות ארוכות,
2 אבל חלק מהשעות נוצלו לדיונים אחרים ואלה לא הסתיימו ולכן לא הספקנו גם את זה וגם את
3 זה. את שני הדברים, בניגוד לרמיזות שעלו מחברי, א ין החלטה במדינה עדיין. עדיין מבקשים
4 לכלכל את צעדי המדינה, הגורמים הבכירים ביותר במדינה, פרקליט המדינה והמשנים לו,
5 האזרחי והפלילי, על העניין הזה, ובודקים מה הם רוצים לעשות עם העניין הזה. מהטעם הזה וגם
6 מהטעם שאנחנו בנסיבות האלה לא ערוכים לחקירה חוזרת היום, אנחנו מבקשים את השהות
7 הקצרה הזאת ומוזים לסניגורים על ההתחשבות הקולגיאלית בעניין הזה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. בעצם אתם לא ערוכים, אז אין ברירה. אז לא תחקרו
9 היום. בלי קשר לכל העניינים האחרים ובהסכמת הסניגורים, אז לא תחקרו היום. אז העדה
10 תצטרך בכל מקרה לחזור בשבוע הבא, ונכון לעכשיו כל הדיונים בשבוע הבא קבועים.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כן. נכון לעכשיו כן, גם אמר לי חברי הבוקר שיכול להיות, שפורסם שהביקור
12 נדחה, אני אבדוק את זה בהפסקה ונעדכן את בית המשפט. אני ביקשתי בהתאם להחלטה של
13 כבודכם לו"ז מפורט, הבטיחו לי את זה היום,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. רק אולי נגיד משהו שמבחינתנו מובן מאליי,
15 אני לאט בטוחה שהוא מובן מאליי לכולם, שככל שמתבטלת עדות של מר נתניהו באחד הימים,
16 צריך לבדוק שיהיו עדים אחרים במקום. לא נבטל עוד ימים.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני לא,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא לא,
19 **עו"ד עמית חדד:** לא. התשובה היא שאנחנו ננסה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו. צריך לקחת את זה בחשבון.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זו תשובה ..
22 **עו"ד עמית חדד:** זה לא תשובה יותר טובה, זו התשובה הראשונה שנתתי.
23 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני הניד ראש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** הראש היה כי מנסים לחשוב איך אנחנו עושים את זה. זו התשובה שנתתי.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** ככה זה הרכנת ראש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. נכון לעכשיו אדוני חוקר את העדה. אם אפשר להכניס
- 4 אותה.
- 5 (העדה חוזרת לאולם)
- 6 **עו"ד עמית חדד:** רק בכל זאת אני אומר, אם יש למשל כמו אתמול בבוקר שבחמש בבוקר
- 7 מעירים אותי, זה ברור שאני לא יודע,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר, כל מקרה ... אבל הרעיון הבסיסי מר חדד הוא, צריך להיות
- 9 עד בקנה. כמו שכשאמרנו למדינה בזמנו,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** רק אנחנו לא המדינה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אתם לא המדינה זה נכון, אבל הרעיון כאן הוא לא המדינה או לא
- 12 המדינה, הרעיון הוא למצות את הימים.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה ברור זה ברור. אמרתי, אנחנו ננסה.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אם ימי דיונים מעת לעת מתבטלים מנסיבות שונות, הציפיה שלנו
- 15 זה שיהיו עדים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדי שהם לא יתבטלו. ככל שעדויות מסוימות מתבטלות,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כרגע הפגנו אורך רוח ביחס לבקשה של התביעה לא לחקור, אז אני מציע
- 18 שאורך רוח זהה יופנה גם אלינו. אני לא אמרתי 'ננסה', כדי לא לנסות. התשובה היא שאנחנו גם
- 19 ננסה להעמיד עדים בקנה וגם ננסה שתמיד יהיה מה לעשות, ועדיין אני אומר, מטבע הדברים
- 20 הלוי"ז הוא, מי ידע אתמול,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרנו בנסיבות חריגות,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אני לא רוצה לומר לכבודכם עד איזו שעה ישבנו עם ראש הממשלה כדי
- 23 להתכונן, רק כדי לגלות שבסוף זה, בסוף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** לא, וגם הכנה.

2 **עו"ד עמית חדד:** ברור.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. רק נעדכן אותך בשורה התחתונה שמבחינתך אולי
4 פחות טובה, עו"ד חן יסיים היום את חקירתו, המדינה לא תחקור אותך היום, היא תחקור אותך
5 בשבוע הבא. רק מבחינתך זה פחות טיוב כי תצטרכי לבוא שוב. לכן אני כבר אומרת לך, את
6 תסיימי היום יחסית מוקדם אבל תצטרכי לחזור שוב.

7
8 **ע"ה 2 - רפ"ק רינת סבן, לאחר שהוזהרה כדיון, משיבה לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה:**

9 ש. אני מתנצל בשם המדינה. כמה זמן הקורס?

10 ת. לא משנה,...

11 ש. טוב. שתסיימי אותו בהצלחה.

12 ת. תודה רבה.

13 ש. בעדות שלך בשבוע שעבר את תרמת להבנתנו את התפיסה שלך לגבי טקטיקות חקירה, כלפי
14 חשודים ונחקרים, לגבי המותר והאסור, בלי שאנחנו מסכימים לגבי זה, אבל אמרת את עמדתך
15 על כל מיני טקטיקות שהוצגו לך. מה את יכולה לספר לנו, לומר לנו על טקטיקה נוספת שפגשנו
16 בתיק הזה, וזה טקטיקה של ריבוי חוקרים. אני חושב שזה אפילו נרמז בקטע של העמוד שהקרנתי
17 לך בין שאול אלוביץ' לחוקריו, ריבוי חוקרים על חשוד. הרבה חוקרים, מתחלפים, ביחד, הרבה
18 חוקרים. העמסת חוקרים.

19 ת. מה השאלה?

20 ש. מה הטקטיקה. היא מותרת?

21 ת. זה לא טקטיקה.

22 ש. זה לא טקטיקה? זה מה?

23 ת. היו חוקרים בחדר. לא איזה שהוא, לא טקטיקה חקירתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וריבוי חוקרים בכלל, לא בחדר. שמתחלפים, יש נחקר אחד, ומחליפים המונים.
- 2 ת. ובכל מצב, אני אומרת, לא החלטתי מי יהיה בחדר.
- 3 ש. לא את החלטת מי יהיה בחדר. תראי, ב-28 בפברואר 2018 מודיעים לחפץ באופן רשמי שמעכשיו
- 4 את תלווי את חקירותיו. את זוכרת את זה?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. רוצה שאראה לך?
- 7 ת. בבקשה.
- 8 ש. זה 1944/נ. אנחנו עשרה ימים לתוך החקירה הגלויה שהתחילה ב-18 בפברואר, אני אתן לך את
- 9 הזמן,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תראו שעל המסך שלה יש.
- 11 ת. אין לי עדיין.
- 12 (עניינים טכניים)
- 13 ש. עלה. אנחנו 10 ימים לתוך החקירה הגלויה. את, אני מזכיר, כפי שראינו בשבוע שעבר, את בזמן
- 14 הזה חוקרת את פילבר כבר כמה ו כמה וכמה פעמים. עכשיו מבקשים ממך ומודיעים לחפץ כפי
- 15 שאת רואה, "מעכשיו רינת היא קצינת החקירות שלנו" אומר חכמון, "היא תלווה אותך מהיום
- 16 וצפונה". את רואה?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. מה את יכולה לספר, מדוע החוקרת של פילבר עד המדינה נלקחה לחקירת חפץ שעומד בסירובו
- 19 להשיב לשאלותיכם מעבר למה שהשיב בחקירת הרשות לניירות ערך על פי הצעת עורך דינו, אנחנו
- 20 ביום החקירה העשירי, מדוע היה צריך אותך שם?
- 21 ת. אני לא חושבת שהיה צריך אותי שם, אבל אני חושבת שקצין החקירות יצא לחופש או משהו, או
- 22 טס לאן שהוא, אז ביקשו שאני אכנס לעזור. לא מעבר לזה.
- 23 ש. מי זה קצין החקירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ניר שוורץ.
- 2 ש. מי?
- 3 ת. ניר שוורץ.
- 4 ש. אוקיי. תראי, עד אותה נקודה, עשרה ימים לאחר הפרוץ, אנחנו ראינו, אני לא אראה לך את כל
- 5 זה שוב, אבל זה מוצג בפני בית המשפט, הפעילו על חפץ מכבש אדירים מאוד מאוד רציני,
- 6 על מנת שידבר, יהפוך להיות עד מדינה, ראינו את זה, זה היה בלעדייך, בעשרה הימים שחלפו עד
- 7 הנקודה שהצטרפת.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. כשאת מצטרפת לחקירה, את ודאי יודעת על המגמה הזאת לנסות לגרום לו לדבר ולהפוך להיות
- 10 עד מדינה, נכון?
- 11 ת. לגרום לו לדבר.
- 12 ש. ולהפוך להיות עד מדינה.
- 13 ת. מה טוב.
- 14 ש. מה טוב. טוב. בסדר. בין יתר הדברים שעשו עוד, זה כל מיני תרגילי חקירה וביניהם גם תרגיל
- 15 המקורבת שאותו את מכירה, נכון?
- 16 ת. מכירה, לא הייתי שותפה.
- 17 ש. נכון. מכירה, לא היית שותפה. ואז מביאים אותך. את אומרת משום שבאותה נקודת זמן ניר
- 18 שוורץ יצא לחופשה.
- 19 ת. נראה לי שזו הייתה הסיבה. אני אפילו לא זוכרת. ביקשו שאני אכנס לעזור.
- 20 ש. להיכנס לעזור. עכשיו, מעכשיו וצפונה זה ללא הגבלת זמן עד שניר שוורץ יחזור או משהו דומה
- 21 לזה?
- 22 ת. לא, אני לא, זה שחכמון אמר את זה לא אומר שזה מדויק.
- 23 ש. שזה מדויק. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אני אומרת לך שהצטרפתי אד הוק לעזור נקודתית.
- 2 ש. אוקיי. אז לעזור נקודתית, כשאת מצטרפת, מן הסתם את, כפי שעמדנו על זה בשבוע שעבר,
- 3 כחוקרת רצינית, את בוודאי מתכוננת לקראת החקירה שלו.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לא מתכוננת?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. אז את זה את צריכה להסביר. את מגיעה לחדר חקירות, מציגים אותך כקצינת החקירות שתלווה
- 8 מעכשיו וצפונה, ואת לא מתכוננת לחקירה. אז מה בכל זאת התפקיד שלך?
- 9 ת. אמרתי, נכנסתי לעזור,
- 10 ש. במה?
- 11 ת. לעזור בהקלדת החקירות, להיות נוכחת, לא מעבר. לא כתבתי את השאלות ולא הייתי שותפה
- 12 להן. עזרתי.
- 13 ש. אבל מן הסתם קראת את החקירות?
- 14 ת. אני לא חושבת שקראתי את החקירות, קראתי אני חושבת את הליבה, את הרציונל, אני זוכרת
- 15 שהוא שתק לאורך כל החקירות ולא תמיד היה מה לקרוא.
- 16 ש. הבנתי. איך ידעת מה לשאול?
- 17 ת. השאלות היו כתובות.
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. השאלות היו כתובות.
- 20 ש. כלומר כתבו לך שאלות?
- 21 ת. החקירות הוכנו כבר. לא על ידי.
- 22 ש. הבנתי. אז את שאלת שאלות מתוך מה שכתבו לך?
- 23 ת. אם שאלתי שאלות, אז זה מתוך מה שהיה כתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתוך מה שכתבו לך?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ואין דינמיקה של חקירה? הוא עונה, את מאתגרת את התשובה שלו? לא מאתגרת את התשובה
- 4 שלו? מה את אמורה לעשות שם? אני באמת לא מבין.
- 5 ת. לא, אז אני אומרת עוד פעם, הכרתי את הליבה. לא נכנסתי טבולה ראסה, הכרתי את הליבה, לא
- 6 מעבר לזה.
- 7 ש. הבנתי. עכשיו תראי, לא הרבה זמן אחרי שאת נכנסת לחקירה, באותו יום, ב-28 בפברואר, את
- 8 מצטרפת לניסיונות השכנוע האין-סופיים של הרבה מאוד חוקרים, לפניך, באותה נקודה גם
- 9 בהיותך, לשדל את ניר חפץ לדבר. יכול להיות שהוא אומר לכם 'על פי עצת עורך דיני אני הוזהרתי
- 10 בחקירת הרשות לניירות ערך, לא הוזהרתי מבחינת עדות פתוחה על אותו נושא בדיוק, מסרתי
- 11 גירסה, עכשיו אתם עשיתם לי תרגיל...' 'תשובה מס' 8, תשובה מס' 8, זה הפך להיות שם הקוד.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. ואת מצטרפת ללחצים המאוד גדולים על ניר חפץ שישנה מאורחותיו, את זוכרת את זה?
- 14 ת. אני זוכרת שהצטרפתי לחקירה וניסיונו לגרום לו לתת גירסה ולא לשמור על זכות השתיקה.
- 15 ש. ומה הגבול לשיטתך שבו חוקר אומר, הרי יש משמעות, כשמדברים בזכויות, יש זכות שתיקה
- 16 למשל, בסדר? אין פה זכות שתיקה במשפט הישראלי אגב, זכות להימנע מהפללה עצמית. אז
- 17 כשיש להימנע מהפללה עצמית הוא אומר 'אני לא רוצה לדבר'. אז הוא אומר פעם, פעמיים, עשר,
- 18 מאה. יום, יומיים, שלושה. אנחנו עשרה ימים לתוך החקירה. מאות אם לא אלפי שאלות שנועדו
- 19 לשבור את הקו הזה שהוא פועל בו על פי עצת עורך דינו, מה הגבול בעיניך שנותנים, שמממשים
- 20 את הזכות הזאת? אומרים לו 'זו הזכות שלך, אתה אמרת את זה פעם, פעמיים, אלף, אני אומר
- 21 די, לא ממשיכים ללחוץ עליך'. כי אם ממשיכים ללחוץ עליך אז לא מכבדים את הזכות. בסוף אדם
- 22 נשבר מרוב לחץ. מה הגבול בעיניך שמפסיקים עם זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מבינה שלשיטתך ברגע שנחקר אומר 'אני רוצה לשמור על זכות השתיקה ואני מפנה לעדות
- 2 פתוחה שמסרתי בעבר', אנחנו צריכים להגיד לו 'תודה רבה, בוא נסיים את החקירה'.
- 3 ש. שניה, מכיוון שמאוד לא נהוג שאת שואלת אותי שאלות,
- 4 ת. לא, אני עונה. אני לא שאלתי שאלה.
- 5 ש. תקשיבי, זו הייתה שאלה רטורית, אבל בכל אשיב לך. התשובה היא כן. במדינה נורמלית, במדינת
- 6 אוטופיה, מדינת שלטון חוק, את רוצה, את לא בטוחה בתשובות, מזהים שהוא ... זה לא על פי
- 7 עצת עורך דין, אפשר לשאול עוד כמה פעמים. אבל עשרה ימים, אין ספור חוקרים, יום אחרי יום
- 8 מהבוקר עד הלילה, תרגילים, תרגיל המקורבת, עייפות, מצב רפואי והכל, 'תדבר, תדבר, תדבר',
- 9 בעיניך זה תקין?
- 10 ת. הוא קיבל ימי מעצר, בית המשפט בחן את הראיות ונתן לנו ימי חקירה נוספים והזמן הזה, מצופה
- 11 מאיתנו להמשיך לחקור על מנת לקבל גרסה ולהגיע לאמת. כן. חד משמעית כן.
- 12 ש. זו תשובתך. לא נתווכח. זו תשובתך.
- 13 ת. חד משמעית.
- 14 ש. וזה בסדר מבחינתך?
- 15 ת. זה ככה אנחנו אמורים לפעול. לא שזה בסדר, כך אמורים לפעול.
- 16 ש. זו תפיסתך.
- 17 ת. אני עונה שוב. כך אמורים לפעול.
- 18 ש. הבנתי. טוב. נמשיך. לא נתווכח. הבנתי. לא נתווכח. עכשיו, אני מיד אראה לך את הקטע שאני
- 19 רוצה להציג לך מה את אומרת לו בהקשר הזה, אבל לפני כן, אמרת שהכינו לך את השאלות. מי
- 20 הכין לך את השאלות?
- 21 ת. אני מניחה שמהחוקרים. ניר שוורץ, היה שם עוד חוקר שאני לא זוכרת את השם שלו, היה חוקר
- 22 של הרשות לניירות ערך. הצוות שחקר אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז איך זה הלך? הם באו ונתנו לך רשימת שאלות, את לא הכנת את עצמך לחקירה, אמרו לך
י'תיכנסי, יש פה איזה עד סרבן, תשאלי אותו עד ש-', שמה, איך זה הולך?
ת. אני לא יושבתי לבד בחקירה, הם נכחו והשאלות היו, החקירה הייתה כתובה.
ש. לא, ניר שוורץ לא נכח אמרת כי הוא יצא לחופש.
ת. אבל החוקרים, היה שם חוקר של הרשות לניירות ערך,

עו"ד עמית חדד: ...

ת. מה זה?
ש. תוהה חברי, הוא עוזר לי. הוא תוהה מדוע אם כך שוב, קשה לנו להבין מה את היית דרושה שם?
ת. אמרתי. נכנסתי לעזור.
ש. נכנסת לעזור.
ת. ביקשו ממני להיכנס לעזור.
ש. ניסינו להבין מה יש בתוך התיבה 'לעזור', לא כל כך הצלחנו. בסדר. נמשיך.
ת. ...
ש. הצגתי לך. את מצטרפת למאמצים לשבור את ניר חפץ. הצגתי לך תזה.
ת. אמרת.
ש. אמרתי.
ת. בסדר.

ש. עכשיו בואי נראה. נ/1944. זו אותה חקירה ראשונה שמציגים אותך, מעכשיו והלאה את מלווה
את החקירות, קצינת החקירות, ואת אומרת לו 'אם אתה תעשה כמוכן מה שהמליצו לך',

ת. איזה שורה אתה?

ש. 5. את רואה?

עו"ד נועה פירר: 15.

ת. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. "אם אתה תעשה כמובן מה שהמליצו לך או מה שאתה רואה לנכון ואף אחד לא יגיד לך להגיד
דברים שלא קרו, אבל, וזה אבל גדול, יש לך עכשיו הזדמנות לבוא ולמסור גירסה, ככל שכמובן
אתה, כמו שאתה אומר", שפיץ אומר "זה תיק אחר" את ממשיכה את דבריך מעל ה... של שפיץ,
"כמובן כמו שאתה אומר, 'מעלילים עליך פה עלילות שווא', אם אתה עכשיו במצב שאתה רוצה
לבוא ולגונן על השם שלך זה הזמן כי אחר כך לא יהיה זמן. בבית משפט כל גירסה שתמסור יש
לה כבר משקל אחר. זו עדות כבושה. זה הזמן. לא תעשה את זה פה, לא יהיה לך, לא תהיה לך
הזדמנות לעשות את זה אחר כך". ראינו את הטקטיקה הזו בניסיונות שידול של נחקרים שישנו
מגרסתם או שידברו כשהם לא רוצים לדבר, פה את דואגת לו, 'במשקל גירסתו' כשאת אומרת לו
'גירסה כבושה',
ת. פה אני דואגת לך שימסור גירסה, אנחנו בשלב חקירה ואנחנו רוצים שימסור גירסה.
ש. אבל הוא לא רוצה.
ת. אוקיי.
ש. אנחנו עשרה ימים שהוא לא רוצה.
ת. הוא לא רוצה אבל מה לעשות, זו חקירה.
ש.. תרגיל מקורבת לא עזר והוא לא רוצה.
ת. אבל זו חקירה, מה לעשות. אז אנחנו נשאל שאלות והוא יענה מה שהוא רואה לנכון.
ש. עד שהוא יישבר.
ת. והוא יענה מה שהוא רואה לנכון.
ש. אבל הוא עונה לכם מה שהוא רואה לנכון.
ת. סבבה.
ת. אבל אתם לא מפסיקים.
ת. אז אני אומרת עוד פעם, הוא בימי מעצר, ימי מעצר שניתנו בשביל להמשיך את החקירה וזו החובה
שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ימי המעצר ניתנו לכם כדי שתמשיכו לשאול אותו שוב ושוב כשהוא אומר לכם 'אני לא רוצה
2 להשיב לכם?'
- 3 ת. גס. כן. גס. כן. להמשיך לחקור. בוודאי.
- 4 ש. אין עוד פעולות חקירה חוץ מלחזור ולשאול אותו אלף פעמים?
- 5 ת. לא, אני בטוחה שנעשו עוד המון פעולות חקירה. דיברתי על חקירה פרונטלית. ברור שנעשו פה עוד
6 המון פעולות חקירה במקביל.
- 7 ש. זאת אומרת שבימי המעצר, יכול להיות שככל שאנחנו כבר עשרה ימים והמעצר ילך ויכביד עליו,
8 אז יש סיכוי שהוא יישבר ואז הוא ישנה את דרכו וישתכנע לדבר. זו המשמעות של מה שאת
9 אומרת.
- 10 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 11 ש. אז אני אמשיך הלאה. אמרתי לך, אני אתן לך הזדמנות אחת ואמשיך. ואז את ממשיכה ואומרת,
12 תראי בשורה 32, עוד שיטה, "עכשיו מעבר למה שאומרים יש פה הקלטות ויש פה שיחות ויש פה
13 הודעות ויש פה פלאפונים שנתפסו, יש פה עד מדינה, יש פה עד מדינה, יש פה עדויות, אז אולי
14 כולם משקרים ואולי כולם בדו ראיות". למה התכוונת פה כשאת פונה אליו אחרי עשרה ימים, לא
15 נחזור על כל התיאור, ומנסה לשדל אותו לתרום את השנקל שלך בניסיון לגרום לו לדבר, מה את
16 מנסה לעשות פה?
- 17 ת. בדיוק מה שכתוב.
- 18 ש. מה כתוב?
- 19 ת. הקראת עכשיו.
- 20 ש. אבל הקראתי שמה? מה המשמעות של זה? הקראתי. לקרוא אנחנו יודעים.
- 21 ת. אני לא מצליחה להבין מה זה אומר מה המשמעות של זה.
- 22 ש. מה המשמעות של זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כשאני אומרת לנחקר שידבר כי יש פה ראיות, יש הודעות, יש פה שיחות, יש פה עוד נחקרים, יש
2 פה עד מדינה, בוא ותספר את הגירסה שלך. מה, איזו משמעות?
3 ש. שמה, שזה יעזור לו? שזה יפגע בו? שמה, מה את מנסה להגיד לו?
4 ת. שיבוא יספר את הגירסה שלו. אנחנו בחקירה ואנחנו רוצים לקבל גירסה כדי להגיע לחקר האמת.
5 כשהוא לא מספר גירסה ברור שיש פה, זה איזה שהוא חור בחקירה, ברור שאנחנו רוצים את
6 הגירסאות מכולם. אם כולם ישתקו אנחנו נהיה בבעיה.
7 ש. אוקיי. טוב. עכשיו תראי, בואי נראה איך הוא חווה את ההצטרפות שלך לחקירה. בעמוד 53,
8 באותו יום, משורה 32. זה נ/1944. אומר חפץ "אני לא בא בתלונות אבל אני אומר לך, את ה-20
9 חוקרים",
10 ת. איפה זה, אני לא רואה.
11 **עו"ד נועה פירר:** הוא אומר את זה לה.
12 ש. כן. אחרי שאת אומרת לו שגם אתם צריכים להתרענן.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את לא רואה אצלך את הקטעים המסומנים? מסמנים לך
14 אותם.
15 ת. כן. אני רואה.
16 ש. "לא, אני לא בא בתלונות, אבל אני אומר לך, לא, אז אני אומר, את ה-20 חוקרים, מרדכי וענונו",
17 **עו"ד עמית חדד:** 'כשאני עברתי את ה-20 חוקרים'
18 ש. "כשאני עברתי את ה-20 חוקרים, מרדכי וענונו לא היו לו 20 חוקרים" אחר כך הוא אומר "איפה
19 תמצא חוקר" ומדבר על דמניוק שלא היו לו, הנה, ג'ון דמניוק ווענונו ביחד אין להם את מספר
20 החוקרים שאתם הפעלתם עליו. ואתם מדברים על זה, ועכשיו גם את מצטרפת. כך הוא חווה את
21 זה, ולכן זה מתחבר למה ששאלתי אותך בתחילת הדברים לגבי הטקטיקה של הכברת חוקרים על
22 נחקר, על חשוד במיוחד אחרי עשרה ימים, במיוחד אחרי שהוא במצב קשה ואת יודעת שהוא
23 במצב קשה ועשו לו תרגילים וכולי. וחכמון גם מבטא את זה. זאת אומרת אנחנו לא מנחשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חכמון, החוקר אומר, ראש הצוות שלך "זה מלחיץ אותך כשמחליפים? זה מה שמנסים לעשות"
- 2 אז אנחנו לא פה תוהים בינינו לבין עצמנו ודולים רעיונות מהאוויר. זה מה שעולה בחקירה.
- 3 ת. ... עולה בחקירה?
- 4 ש. כדי להפעיל עליו,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אני לא הבנתי מה השאלה אליה. אולי נשמע מה
- 7 השאלה אליה. עו"ד חן מה אתה רוצה לשאול, שהיא תגיד?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רציתי להתנגד אבל בית משפט שאל אותך שאלה,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זו הייתה הערה מקדימה לפני שאלה.
- 10 ש. זה עדיין אותה שאלה. אני אומר, אנחנו מתוך הפרוטוקול רואים שאתם משתמשים בטקטיקה,
- 11 ככה גם חפץ חווה את זה, של הכברת חוקרים כדי לשבור אותו, וזה מנוגד למה שאת אמרת קודם
- 12 שאת לא מכירה טקטיקה כזאת של הרבה חוקרים על נחקר. תגובתך.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להתנגד ושהעדה תצא.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל ... את השאלה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא שאל אותה 'תגובתך'. 'תגובתך לזה שזאת הייתה טקטיקה בניגוד למה
- 16 שאמרת קודם. זו השאלה'.
- 17 (העדה יוצאת מהאולם)
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** העדה אמרה לפני כן שהיא לא החליטה על מי שנמצא בחדר. היא אמרה את
- 19 זה. זה לא רק שהיא אמרה 'אני לא מכירה טקטיקה כזאת'. זו שאלה אחרת. אבל היא אמרה 'אני
- 20 לא החלטתי על מי שנכח בחדר. לי קראו להיכנס, לעזור, ואני נכנסתי'. ולכן היא ענתה כבר לשאלה
- 21 הזאת. רוצה, חברי יכול ואולי עשה את זה, אני לא זוכרת ברוב עוונותיי, לשאול את מר שלומי
- 22 חכמון ששואל אותנו על ההחלפה או את הבכירים ממנה. יודע היטב, הציג אותה גם כחוקרת צעירה
- 23 בתחילת הדרך ביאל"כ. היא אמרה את חלקה והוא שב לשאול אותה את זה. אני מתנגדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא שאלתי,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא לא יודעת.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אומר שהוא גם מתייחס לאמירה קודמת שלה ביחס לזה הוא
- 4 ביקש את התגובה.
- 5 ש. אני לא שאלתי אותה, אני חושב שההתנגדות מתייחסת למשהו שלא שאלתי. אני לא שאלתי אותה
- 6 האם היא החליטה על ריבוי החוקרים, שעל זה ההתנגדות באה. על זה היא אומרת היא כבר
- 7 השיבה, 'לא אני החלטתי, מנהלי החליטו. היית שואל את חכמוני'. אני שאלתי אותה 'איך את
- 8 אומרת שאת לא מכירה טקטיקה כזאת כשהטקטיקה הזאת צפה באופן ברור מתוך החקירה
- 9 בפניך'. זו הייתה השאלה. ולכן ההתנגדות לא מתייחסת אליה בכלל. אם יש התנגדות לשאלה
- 10 הזאת, אז בבקשה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי גם כדאי להבהיר לעדה את השאלה,
- 12 ש. אבל אני הבהרתי לה. אני אמרתי 'תגובתך לזה שאמרת שאת לא מכירה טקטיקה כזאת', כפי
- 13 שחברתי אפילו ציטטה אותי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדאי להבהיר גם לעדה.
- 15 ש. אז אני אבהיר את זה שוב.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני גם לא חושבת שמהפרוטוקול עולה טקטיקה כזאת, כמו שחברי שואל.
- 17 עולה שאלה 'האם זה מלחיץ אותך שמחליפים' ואפשר לראות גם את המשך התשובה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהיא תגיד את זה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לראות את התשובה שלו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, שהיא תגיד את זה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא מראים לה את כל החקירה.
- 22 **עו"ד נועה פיר:** מראים לה הכל. אם היא רוצה, אפשר לרדת ולעלות ולעשות מה שצריך.
- 23 (העדה נכנסת לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודכם, כשאנחנו הסכמנו קולגיאלית שאפשר יהיה לסיים בלי, לדחות את החקירה החוזרת
לפעם אחרת, זה לא אומר עכשיו שיש לנו את כל היום עד השעה 16:00 לחקור כי התפנה לנו זמן.
עו"ד יהודית תירוש: אוי באמת, זו ההתנגדות הראשונה שלי היום, ומותר לנו להתנגד עדיין, גם
כבודכם מאפשר את זה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התנגדות היא משהו שעושים פה כל הזמן.
עו"ד יהודית תירוש: כן. חבריי לא נוהגים כך. נראה את זה בחוזרת.
ש. אז אני אחזור על שאלתי. אמרת בתחילת השאלות שלי בפרק הזה שאת לא מכירה טקטיקה
כזאת. עכשיו נדמה לי שרואים טקטיקה כזאת באופן מפורש מתוך מה שהראיתי לך, וככה חווה
את זה גם חפץ, ועל זה אני מבקש שתגידי. את היית שם, וזה מופנה אליך.
ת. אז אני אומרת עוד פעם, זו לא טקטיקה. זה שיש חוקרים שמתחלפים או שיש מספר חוקרים
בחדר זה לא טקטיקה, זה צורך חקירתי. העובדה שניר חפץ נלחץ מהעובדה שיש מספר חוקרים,
אוקיי. חקירה זה דבר מלחץ, מה לעשות.
ש. אפשר יהיה להרהר בתשובה שלך, עו"ד,
ת. אני גם עורכת דין, זה בסדר. רפ"ק.
ש. עורכת דין, רפ"ק, עוזרת ראש אח"מ רינת סבן, אם היית מכניסה תוכן לצורך החקירתי. אבל בואי
נראה מה הסיטואציה. הוא עשרה ימים אומר 'לא רוצה להשיב לך' את אומרת 'אני נכנסת
לחקירה, אפילו לא התכוונתי אליה' אז איזה צורך חקירתי יש פה? את אומרת 'אם יש צורך
חקירתי, צריך הרבה חוקרים', מה הצורך החקירתי?
ת. אז אני עניתי לך בהתחלה. החקירות הן שעות ארוכות ויש תחלופה של חוקרים וזה לא פשוט ולכן
נדרשים להיות מספר חוקרים בחדר החקירה.
ש. בפעם האחרונה מה הצורך החקירתי שציינת עכשיו,
ת. עניתי לך הרגע.
ש. אני ממשיך הלאה. בנסיבות האלה מה הצורך החקירתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עניתי לך הרגע..
- 2 ש. ענית לי.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. טוב. נמשך. עכשיו תראי, בהמשך אתם גם צוחקים עליו. אתם רואים במצוקתו, ככה הוא חווה
- 5 את זה, משווה את עצמו לדמניוק ולוענונו, ואותכם זה משעשע. צוחקים.
- 6 ת. אני לא זוכרת שצחקנו עליו.
- 7 ש. כתוב.
- 8 ת. לא, בוא תקריא את החקירה.
- 9 ש. "החוקר צוחק" "למה אתה צוחק?" "די נו, אתה מקצין, נו" הוא צוחק ביחס למה שהוא אומר
- 10 'וענונו ודמניוק'. את רואה.
- 11 ת. אני לא יודעת.
- 12 ש. את לא יודעת למה הוא צוחק?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. טוב. וזה בסדר מבחינתך? לצחוק על נחקר, עשרה ימים, במצוקה, שמרגיש שאתם,
- 15 ת. אני לא מכירה שצחקו על נחקר, בטח לא פה, ואם אתה רוצה תקרין את זה ונראה ביחד.
- 16 ש. בסדר. לא אמרתי שיש לך חוש הומור, אני רק מראה לך מה היה כתוב בפרוטוקול.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.**
- 18 ש. כן. עכשיו תראי פה את ההמשך. שואל אותו החוקר "זה מלחיץ אותך שאנחנו מתחלפים?" ואומר
- 19 לו חפץ "כן. כל מה שקורה פה הוא מלחיץ". את רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. כשאין צורך חקירתי, כי הוא שותק, כי את לא יודעת מה את עושה שם, את לא יודעת. את אומרת
- 22 'באתי, לא התכוונתי אפילו' וזה מלחיץ אותו. את חושבת שזה ראוי ותקין?
- 23 ת. עניתי לך לפני רגע ל-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו תשובתך.
- 2 ת. עניתי לך כמה פעמים.
- 3 ש. זו תשובתך.
- 4 ת. הצורך, הסברתי אותו, זה שהוא לא מקובל עליך זה,
- 5 ש. לא, לא שמעתי שום צורך אבל אמרנו שלא נשאל אותך יותר מדי פעמים את אותה שאלה.
- 6 ת. ועוד פעם, העניין שהחוקרים מתחלפים, חוקרים מתחלפים, זה מלחיץ, מה לעשות, חקירה זה
- 7 אירוע מלחיץ.
- 8 ש. הבנתי. טוב. עכשיו תראי, גם בהמשך זה כל כך מעסיק אותו, הבליץ הזה שאתם עושים עליו, ה-,
- 9 לכמר בו באופן הזה,
- 10 ת. המה?
- 11 ש. לכמר בו באופן הזה. שהוא ממשיך ומביע את מצוקתו. את רואה? הוא מעלה את זה שוב. הוא
- 12 אומר "תראה, בימים האחרונים אתה חצית את רף השלושים. יאללה, אנחנו כבר באזור
- 13 הארבעים" הוא מדבר על מספר החוקרים. "35" אומר ... "ספרתי היום". יניב פלד מתקן אותו
- 14 "לא ארבעים, 35 חוקרים" "מטורף" ניר חפץ אומר "לא, לא ספרתי" ואז מסביר לו יניב פלד למה
- 15 זה 35 ולא 40. "למה, פגשת אתמול את אורי קנר ועוד היום את רינת שמעולם לא פגשת אותה לפי
- 16 דעתי" אומר "לא, לא, פגשתי את רינת, היה פה עוד חוקר של הרשות שלא פגשתי, הוא החוקר
- 17 בהליך של מומו, כמו שליאור פה מהרשות" "איתך הוא היה, עם מומו" "כן, המספרים מאמירים"
- 18 ואומר לו יניב פלד אם יש לו ספק ואחרי שראינו שזה מלחיץ אותו, וזה 35, "יותר מווענונו
- 19 ומדמניוק גם יחד" הוא אומר "היד עוד נטויה מה שנקרא. היד הזו עוד נטויה" מה ההצדקה לזה
- 20 לאיים עליו בלהוסיף עוד למספר החוקרים שיבואו וישבו עליו?
- 21 ת. קודם כל אני לא חושבת שחקרו אותו לא 35 ולא 40,
- 22 ש. ככה יניב פלד אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, נראה לי שהוא מדבר על כמות החוקרים שהוא פגש במהלך ימי המעצר. לא חוקרים שחקרו.
2 היו איתו בחדר שלושה חוקרים שזה היה צוות קבוע שחקר, בעיני הוא מתייחס פה לכמות
3 החוקרים שהוא פגש בהם במהלך המעצר.
4 ש. תראי, אנחנו ספרנו, אני לא יכול להתחייב על 35 חוקרים, את צודקת, אבל אנחנו ספרנו למעלה
5 מ-20 אנשים שנכנסו לחדר החקירות שלו, של אדון חפץ. אז על 20 תסבירי, למה היה צריך 20
6 חוקרים? ועוד לאיים עליו "המספרים יאמירו" אחרי שהוא מביע את הלחץ שלו? ללא צורך
7 חקירתי, כפי שעמדנו עליו, לשיטתי.
8 ת. לשיטתך. עוד פעם, אני לא יודעת להגיד כל חוקר שנכנס לחדר החקירה מה הוא עשה. אפשר
9 להקריין פה את החקירות ולראות מה היה הצורך החקירתי.
10 ש. לא, לא נעשה את זה.
11 ת. אז אני לא יודעת להתייחס למספר כמות החוקרים שנכנסו לחדר ומה היה הצורך. אני לא יודעת.
12 ש. אז אולי תסבירי מה הצורך בד. נתחיל רק בד. תעזבי את כמות החוקרים. בד.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** אז היא ענתה על זה כבר.
14 ש. מה היא ענתה?
15 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלת על זה והיא ענתה.
16 ש. מה היא ענתה?
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה רוצה שאני אגיד מה היא ענתה?
18 ש. לא, אני רוצה שהיא תגיד מה היא ענתה.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל היא ענתה. אני לא צריכה להגיד. זה בפרוטוקול.
20 ש. אני רוצה שהיא תגיד מה היא ענתה.
21 **עו"ד עמית חדר:** זו התנגדות?
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חושבת שהיא נשאלה על זה כמה פעמים והיא ענתה על זה.
23 ש. אז אני מבקש את רשות בית המשפט לשאול עוד פעם אחת מה היה הצורך החקירתי בה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מסכימה.
- 2 ש. בבקשה.
- 3 ת. עניתי כבר כמה פעמים,
- 4 ש. את זה אמרה עו"ד תירוש.
- 5 ת. אני נכנסתי לחדר החקירה כי ביקשו ממני להיכנס ולעזור,
- 6 ש. זה לא למה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: תן לה להשיב.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לה להשלים את התשובה.
- 9 ש. כן. סליחה.
- 10 ת. עניתי כבר שהחקירות הן חקירות ארוכות ונדרשים מספר חוקרים לחדר החקירה כדי לעזור. קצין
- 11 החקירות שליווה את החקירה יצא לחופש וביקשו ממני אד הוק להיכנס לעזור. זה על פי זכרוני.
- 12 ש. בסדר. בסדר. אמרתי, למרות שהבטחתי לך שאני לא אתן לך הזדמנות נוספת, נתתי לך עוד
- 13 הזדמנות. בסדר. אני מסתפק בזה. לא מסתפק בתשובה, אבל בלשאל אותך. נמשיך. אמרת שאת
- 14 עורכת דין וקצינות חקירות מנוסה ועוזרת ראש אגף חקירות ומודיעין כולו, את ודאי מכירה את
- 15 הכתיבה בנושא והביקורת שיש על כל עניין ריבוי החוקרים?
- 16 ת. איזו כתיבה?
- 17 ש. ... למשל של קרמניצר שבא ואומר שזו טקטיקה פסולה. למשל. בחקירה. אתם מחנכים את
- 18 עצמכם, אתם מלמדים דורות של חוקרים.
- 19 ת. עוד פעם, מה השאלה? לגבי כמות החוקרים?
- 20 ש. שאלתי אם את מכירה. את יכולה להגיד לא. זה גם בסדר. אני גם לא מכיר הכל.
- 21 ת. לא, אני לא מכירה איזה שהוא משהו,
- 22 ש. את לא מכירה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. טוב. מה ידעת על המצב המנטלי והרפואי של חפץ כאשר את נכנסת לחקירות? סיכמנו כבר,
2 אמרת שאת לא חושבת שקראת את העדויות הקודמות שלו. ידעת, כמו שאמרת, 'לא באתי טבולה
3 ראסה, ... אבל ידעתי בגדול כנראה את הליבה של העניין, נכנסתי לחדר החקירות'. מה ידעת על
4 המצב המנטלי והרפואי שלו?
- 5 ת. שהוא נמצא במעצר מספר ימים, שהוא תשוש, עייף. לא מעבר לזה.
6 ש. תשוש, עייף, לא מעבר לזה.
7 ת. כן.
8 ש. ועל תרגיל המקורבת ידעת, כבר סיכמנו. נכון?
9 ת. כן.
10 ש. כן.
11 ת. ידעתי על זה בדיעבד, אפילו, לא,
12 ש. כשאת נכנסת לחקירה את יודעת?
13 ת. לא. לא נראה לי.
14 ש. כשאת נכנסת לחקירה את לא יודעת על תרגיל המקורבת אלא בדיעבד?
15 ת. עוד הפעם. לפי זכרוני. אני עוד פעם מזכירה שחלפו שבע שנים ללא ריענון, הכנה וכולי, לא נראה
16 לי שידעתי.
17 **עו"ד עמית חדד:** עם ריענון.
18 ש. הכל בסדר. אין לי בעניין הזה כל,
19 **עו"ד יהודית תירוש:** עו"ד חדד אמר מהצד 'עם ריענון', שיירשם בפרוטוקול. בסדר?
20 **עו"ד עמית חדד:** ברור.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** שזה יהיה לי גם בחוזרת. עם ריענון, אמר עו"ד חדד. אני מבקשת שזה
22 יירשם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: יהיה לך בחוזרת או לא בחוזרת, יגיע, העובדות הן פשוטות. עם ריענון בלי
- 2 ריענון, ...הגיעה יום אחד למשרד,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. לא צריך להגיד עכשיו. סליחה. הוא אמר 'עם ריענון',
- 4 עו"ד עמית חדד: את אמרת שאת רוצה שזה יירשם לפרוטוקול, אז שיהיה מסודר לפרוטוקול,
- 5 שהיא הגיעה יום אחד למשרד כפי שאת יודעת, עם החלטה בעניין הזה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: העדה תספר. זה לא... אז בסדר,
- 7 עו"ד עמית חדד: את לא היית פה פשוט. היא גם סיפרה,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני יודעת גם כשאני לא נמצאת,
- 9 עו"ד עמית חדד: אם את יודעת, למה את שוב מעירה בנושא הזה?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: ביקשתי שזה יירשם. אני זוכרת היטב. קראתי את הפרוטוקול,
- 11 ש. עם ריענון, בלי ריענון. תסתכלי איזה יופי ... אין לי אפילו בדל של אינפורמציה לבוא ולהגיד שב-
- 12 28 בפברואר כשנכנסת לחדר ידעת על תרגיל המקורבת. לכן זה בהחלט יכול להיות. יכול להיות,
- 13 באיזה שהוא עולם, ששמעת על זה אחר כך. אני מקבל את התשובה שלך. לא אתקוף אותך על זה.
- 14 בסדר? טוב. אז אמרנו, עייף, תשוש, עשרה ימים במעצר, מעצר זה לא דבר נחמד, ראינו את חלופת
- 15 החוקרים, כמות עצומה, מפעילים עליו לחץ שיהיה עד מדינה, שידבר, זה נתון. במצב הזה את
- 16 מגיעה לחקירה.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. לגבי מה התועלת שלך בחקירה, מה הצורך החקירתי שיש בתוספת שלך, דיברנו כבר ולא נחזור
- 19 על זה. בסדר?
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. אוקיי. עכשיו, את יודעת שניר חפץ תובע בימים אלה את המשטרה על מה שעשיתם לו בחקירה?
- 22 ת. כן. מכירה.
- 23 ש. מאיפה את יודעת? ...?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא.

2 ש. מהתקשורת?

3 ת. לפי מה שאני יודעת, לא. מהתקשורת.

4 ש. הבנתי. עכשיו, אני לא אעבור איתך על כל מה שראינו פה באמצעות הרבה חוקרים ובחקירות

5 מאוד מאוד ארוכות,

6 **כב' השופט משה בר-עם:** מופיעה כאחד הנתבעים בתיק, הגברת סבן?

7 ש. אני לא יודע,

8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. הוא גם לא תבע אישית, הוא תבע את הרשויות, אבל גם אין התייחסות

9 לפי מיטב זכרוני.

10 **כב' השופט משה בר-עם:** זו השאלה הבאה שרציתי לשאול.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. אני חושבת, לפי מיטב זכרוני, אפשר לבדוק את זה, אין התייחסות

12 לגברת סבן.

13 ש. אני מודה לתביעה, אם היא תעביר לנו גם העתק של התביעה כדי שיהיה גם לנו, זה יהיה נחמד.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה יכול לבקש ואנחנו,

15 ש. עכשיו אני מבקש. כי אתם הרי ידועים בנדיבותכם, אז תנו לי. הכל טוב.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו גם נשמח לקבל את ה-,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רוח הנדיבות היום שורה פה בגדול.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** באותה מידה אנחנו נשמח לקבל את התביעה שהגיש כאן, את כתב התביעה

19 שהגיש, עו"ד חדד רצה להגיש, עו"ד חדד עם חוות הדעת הפסיכיאטרית, מאחר שזה חסוי,

20 בתקשורת אין את חוות הדעת הפסיכיאטרית.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי תבקשו.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אולי נבקש כי אני מבינה שלעו"ד חדד יש וזה הגיע אליו.

23 **עו"ד עמית חדד:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, עו"ד חדד אנחנו גם נשמח לקבל את זה. אז עכשיו, אחרי שכולנו נעביר עותקים אחד לשני,
2 שכל מה שיש לכולם, בסוף אנחנו מקבלים מכולם בין מימין ובין משמאל, אז עכשיו אני אציג לך
3 רק את הדברים שבהם את מעורבת. בסדר? קודם כל, את ידעת שהוא היה רעב בחקירה, נכון?
4 ת. כמצב כללי או בנקודה מסוימת בחקירה?
5 ש. פה את חייבת להסביר,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל על אותה חקירה,
7 ש. בחקירות שהיא השתתפה בהן. הוא היה רעב. את יודעת את זה. באופן כללי, באופן ספציפי, את
8 רוצה שנדבר על המושג 'רעב'?
9 ת. יכול להיות שהוא אמר שהוא רוצה לאכול.
10 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה להשיב.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... מצב כללי של רעב שלו?
12 ת. אני לא זוכרת מצב כללי שהוא בא מהבוקר רעב והלך רעב וכל היום הוא היה רעב, אני לא מכירה.
13 כשהוא היה רעב הוא קיבל לאכול לפי מה שאני זוכרת. אבל אם יש לך אינדיקציה אחרת, בוא
14 נראה אותה.
15 ש. כן. לא רק אינדיקציה. החלק האחרון של הדברים שלך הוא לא נכון. אז בואי נראה.
16 ת. איזה חלק?
17 ש. שהוא קיבל לאכול כשהוא היה רעב. כשהוא ביקש לאכול.
18 ת. אה.
19 ש. לא נכון. קודם כל, האם את יודעת שהוא היה כל כך רעב, לפני שנגיע לקטע שלך, האם את יודעת
20 שהוא היה כל כך רעב שהוא כתב מכתבים גם בעניין הזה, שבהם הוא התלונן, לא אכנס לסאגת
21 המכתבים שאיימו עליו 'מה פתאום הוא כותב מכתבים', האם במסגרת ההכנות הכלליות, המצב
22 הכללי שאת יודעת על מצבו בחקירה, כשאת מתכוונת ונכנסת, את יודעת על זה?
23 ת. אני לא מכירה מכתב שנכתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. עכשיו תראי,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרת כאן שזה לא המכתב שנכתב כשהיא הייתה בחקירה שלו.
- 3 עו"ד נועה פירר: הוא אמר. חד משמעית. באלה המילים. 'לפני שאת נכנסת'.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אז פספסתי.
- 5 ש. בסדר. הכל בסדר. ברוח הנדיבות אנחנו נשתדל להישאר רגועים גם אם יש פה קצת,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 7 ש. אז בעניין הזה כבודכם זה נ/2003 ונ/1913 בעמוד 1 שורות 8-13. אבל נמשיך. ואת לא זוכרת
- 8 שריעננו, שכשהכינו אותך או כשעדכנו אותך לגבי התלונות שנכנסת לחקירות. זה מה שאת אומרת
- 9 לנו עכשיו?
- 10 ת. תלונות של רעב?
- 11 ש. כן.
- 12 ת. יכול להיות. אני לא יודעת להגיד בחלוף שבע שנים עם עודכנתי שהוא רעב לפני שנכנסתי לחדר
- 13 החקירה.
- 14 ש. כן... לחקור אנשים על מה שקרה לפני שנים, אל תכעסי עלי לפחות. אתם עושים את זה כל הזמן.
- 15 ת. לא, אתה מציג את זה כאילו זה קרה אתמול. לא, זה לא קרה אתמול.
- 16 ש. את לוקחת את המילים לנחקר מהפה.
- 17 ת. אוקיי. בוא נתקדם.
- 18 ש. כמה פעמים אמרו לך, 'לא זוכר' ואת אומרת 'לא זוכר', את זה תגיד לשופט, את זה תגיד בבית
- 19 הסוהר'. בואי נמשיך. עכשיו בואי נראה, אני רוצה להראות לך קטע שבפניך, עכשיו אני אצמצם
- 20 את זה, זה חקירה של נ/1944, מה שהפניתי קודם, ב-28 בפברואר. אני אתן לך את המקבץ של
- 21 ארבעה קטעים במהלך החקירה שהוא מבקש לאכול. בסדר?
- 22 ת. אתה מציג את זה?
- 23 ש. כן. אני אציג לך את זה. הראשון בעמוד 34, השני בעמוד 68.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הכל מאותו יום?
- 2 ש. הכל מאותו יום. אחד בעמוד 34, השני בעמוד 68, השלישי בעמוד 87 והרביעי בעמוד 104. לאורך
- 3 כל היום הוא מבקש לאכול. זה מתחיל בעמוד 34 "אין איזה משהו לאכול" אומר לו יניב פלד
- 4 "ביקשתי, עדיין לא הגיע האוכל, ברגע שיגיע" אני שוב מזכיר, בסוף היום אנחנו רואים שעדיין לא
- 5 הגיע. "בסדר, לא דחוף" ממשיכים הלאה. בעמוד 68, את בחדר, את רואה?
- 6 ת. רגע, באיזה שלב הוא אומר שהוא רוצה לאכול?
- 7 ש. זה בפנייך.
- 8 ת. באיזה שעה זה? אפשר? זה בתחילת החקירה?
- 9 ש. אני לא יודע, אולי את תעזרי לנו לפענח את השעה.
- 10 ת. זה ממש בתחילת החקירה?
- 11 **עו"ד נועה פירר:** זה לא ממש בתחילה, זה בערך שעה אחרי תחילת החקירה.
- 12 ש. כתוב שם, שעה ו-10 דקות, שעה ו-11 דקות. את רואה?
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. אחרי תחילת החקירה, 'אין איזה משהו לאכול'. בעמוד 68, שעה אחר כך בערך, אם אנחנו אומרים
- 15 ש-30 ומשהו עמודים זה שעה ו-10 דקות, אז הנה, עוד 30 ומשהו עמודים, אנחנו עוד שעה ומשהו
- 16 אחר כך, אל תתפסי אותי פה על הדקות, אני לא יודע, לא ספרתי, אבל פרק זמן אחר כך מ כובד,
- 17 "אני לא, אם אפשר סנדוויץ'" את רואה? הוא רוצה סנדוויץ' עונה לו חכמון "וקפה". את רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. חוזר יניב פלד על מה שהוא אמר לפני שעה ומשהו. "ביקשתי. אמרו שיוציאו גם סנדוויצ'ים,
- 20 אם צריך". עכשיו זה כבר מסופק. "אם צריך". אוקיי? ראינו את הפרק השני. ושוב, בנוכחותך.
- 21 בעמוד 87 אם אפשר ללכת לשם, שוב אנחנו take it or leave it עוד שעה, "אפשר סנדוויץ'" מבקש
- 22 פילבר בפעם השלישית.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** חפץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חפץ. כן. פילבר אחרי שהיה עד מדינה כבר הפסיק להיות רעב, זה אנחנו יודעים, הוא במעצר, הוא
2 כבר לא רעב. גם לא חפץ אגב, כך רואים. הוא אמר שמהרגע שהוא היה עד מדינה, מה זה, פתחו
3 לו מסעדות. כך הוא העיד פה. הוא לא היה צריך לבקש פעמיים. פתחו לו שולחן אבירים. אבל פה
4 הוא רק רוצה סנדוויצ'ים ואתם רק רוצים שהוא ישנה מדרכו הנלוזה לא לענות לשאלותיכם. ניר
5 חפץ: "אפשר סנדוויץ'?" אומר יניב פלד "בדרך" אנחנו כבר שלוש שעות אחר כך. הסנדוויצ'ים
6 שהוא ביקש מתחילת החקירה הם עוד בדרך.
7 ת. לא שלוש שעות,
8 ש. למה לא?
9 ת. לא שלוש שעות כי עברו,
10 ש. אה, שעתיים ו-24 דקות. סליחה. כתוב.
11 ת. לא, הפעם הראשונה שהוא ביקש,
12 ש. כתוב. כתוב.
13 ת. לא נכון. לא נכון. אתה מטעה את בית המשפט. לא נכון. הפעם הראשונה שהוא ביקש הייתה שעה
14 וחצי אחרי תחילת החקירה.
15 **עו"ד עמית חדד:** שעה ו-11 דקות.
16 ת. שעה ו-11 דקות. זה אומר שאנחנו שעה אחרי.
17 ש. מכיוון שאמרת שאני מטעה את בית המשפט,
18 ת. לא שלוש שעות, שעה. תדייק. רק תדייק. זה הכל.
19 ש. רפ"ק סבן, שניה, לאט לאט עם ההתלהבות.
20 ת. שום התלהבות.
21 ש. אם את זוכרת, בעמוד 34 אמר לו כבר החוקר "אני כבר ביקשתי". ולכן אנחנו לא סופרים מהשעה
22 וה-11 דקות, אלא מלפני כן. אבל נלך לשיטתך. אנחנו שעתיים ו-24 דקות מתחילת החקירה.
23 ת. שעה וחצי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו ראינו ששעה ו-10 דקות הוא אומר לו יניב פלד "אני כבר ביקשתי אוכל" ואחר כך עוד פעם
1 "זה בדרך בדרך" ומבושש להגיע, ועכשיו הוא עוד פעם אומר "בדרך" אמור להיות. ואז את אומרת
2 לו "אנחנו עוד שנייה נסיים ואתה תוכל לאכול בנחת" בסדר? זה נכון? אתם תיכף סיימתם והוא
3 אכל בנחת?
4
5 ת. אני לא יודעת. אם,
6 ש. לא, אז נקפוץ לעמוד 104. ה"תיכף נסיים", אנחנו עכשיו כבר שעתיים ו-48, את רואה, יש את מד
7 הזמן שם בשורה לפני כן, אומר לכם חפץ, זה פשוט ברמה של תחינה "תגיד, יש מצב שאני אוכל
8 משהו?" תלם עכשיו, שכחו שהזמינו, שכחו שבדרך, שכחו .. שכחו שאולי, שכחו שהכל, תלם עכשיו
9 אומר "נלך עכשיו לארגן לך אוכל". מאפסים את השעון "עכשיו נלך לארגן לך אוכל". את רואה?
10 יש לך הסבר להתנהגות הזאת? הלא אנושית הזאת?
11 ת. אז אני אומרת עוד פעם, הפעם הראשונה שהוא ביקש לאכול הייתה שעה ו-10 דקות אחרי תחילת
12 החקירה, אנחנו פה בשעתיים וחצי אחרי. אוקיי? זה אומר,
13 ש. שעתיים ו-48 דקות.
14 ת. זה אומר שעה וחצי שהוא מבקש לאכול ולא מקבל. זה מצב לא תקין כשנחקר מבקש לאכול ולא
15 מקבל. יכול להיות שהיתה פה איזו שהיא תקלה עם האוכל. אני לא יודעת.
16 ש. הבנתי. זה כל מה ששאלתי. האם זה תקין, אמרת לא תקין, נמשיך.
17 ת. אני רק רוצה לומר, לחדד את התשובה שלי,
18 ש. את רוצה לסייג את ה'לא תקין'?
19 ת. לא. אני רוצה לחדד את התשובה שלי שהשאלה שלך שאתה מציג כאילו זו טקטיקה חקירתית
20 שמנעו ממנו לאכול כדי לשבור את רוחו, לא נכונה בעליל. אוקיי? רק כדי שהדברים יהיו ברורים.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה לא נכונה ... מסקנה נכונה, רק צריך לראות על יסוד מה
22 היא נענית כאשר לכאורה הוא מציג לשיטתו ראיות אחרות שהן לא בהכרח ...
23 ת. כבודו, הוא מציג שהוא לא מקבל לאכול. מפה עד לזה שמנענו ממנו בכוונה תחילה, המרחק רב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו את מדברת בשם המפקדים?
- 2 ת. אני מדברת בשם עצמי.
- 3 ש. הבנתי. אז את לא מפנה למפקדים ששם אני אבקש את התשובה ואחפש אותה למה לא נתנו לו
- 4 לאכול.
- 5 ת. אתה מוזמן לשאול את מי שאתה רוצה.
- 6 ש. לא, כי עד עכשיו את שלחת אותי אליהם 'תשאל אותם למה הם עשו כך ולמה הם עשו כך'. פה את
- 7 לא שולחת אותי.
- 8 ת. לא זוכרת ששלחתי אותך למפקדים יותר מדי,
- 9 ש. לא זוכרת?
- 10 ת. אבל אני אומרת עוד פעם,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.**
- 12 ש. טוב. זו תשובתך. נמשיך הלאה. עכשיו תראי, אני רוצה להראות לך עוד קטע בעמוד 87. חפץ נמצא
- 13 אחרי, הראיתי לך את ה קטע הזה קודם, בנקודה הזו, קבלי נתון, חפץ נמצא אחרי עימות עם
- 14 פילבר. אירוע חקירתי חשוב, פילבר עד מדינה, מפגישים אותו עם אדון חפץ, יוצאים. ואז הוא
- 15 מבקש לאכול ואת אומרת לו 'עוד שניה אנחנו נסיים ותאכל בנחתי' ואת אומרת לו "בסדר, לא
- 16 ככה, חבל שאתה לא עונה עניינית. אני מבינה אותך אבל אמרתי לך את זה, אחרי ההפסקה של
- 17 האוכל אנחנו נעשה חקירה ממוקדת. ממש לעניין תאריכים, שעות"
- 18 ת. פה אנחנו אחרי ההפסקה אוכל?
- 19 ש. לא. זה לפני. את אומרת לו "עוד מעט נעשה" ואת מכינה אותו לקראת העתיד. "אחרי שנעשה
- 20 הפסקה של אוכל" כפי שראינו היא לא נעשית, כי נכנס תלם וזה נמשך עוד שעה בחדר החקירות,
- 21 אבל נשים את זה רגע בצד. את אומרת לו את הדבר הבא "אנחנו אחרי ההפסקה של האוכל אנחנו
- 22 נעשה חקירה אחת ממוקדת. ממש לעניין. תאריכים ושעות ואיכונים. תוכל שוב להפנות אותנו כי
- 23 לא הפנית אותנו עדיין". את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אני מזכיר לך שבשבוע שעבר, בישיבה הקודמת, את אמרת שאת לא עסקת באיכונים. מה עכשיו
- 3 את אומרת?
- 4 ת. לא, יש כהבדל. אני לא עשיתי איכונים, לא התעסקתי עם האיכונים. להציג לו את האיכונים
- 5 בחקירה זה משהו אחר. בסוף אני מציגה ראיות. אני חוקרת.
- 6 ש. יפה. אז תראי איך התקדמנו. כי אנחנו שגינו, השאלות שלנו היו אבל יכול להיות שהן לא היו
- 7 מספיק ברורות, הן מדוע לא הצגת לפילבר את האיכונים. לא שחס וחלילה למה לא הלכת לחבר
- 8 את האנטנה בעצמך, אלא מדוע לא הצגת לפילבר את האיכונים. עכשיו אנחנו רואים שאת מציגה
- 9 איכונים. את רוצה לתקן את התשובה מהשבוע הקודם? את רוצה שאני אזכיר לך מה הייתה
- 10 התשובה שלך, כששאלנו אותך מדוע לא הצגת לו את האיכונים? התשובה שלך הייתה "כי אני לא
- 11 עוסקת באיכונים" עכשיו כשאנחנו מבינים שהיתה בינינו כנראה אי הבנה, לא שאלתי אותך אם
- 12 התקנת את המכשיר, את האנטנה. שאלתי אותך ועו"ד חדד שאל אותך "מדוע לא הצגת את
- 13 האיכונים לפילבר".
- 14 ת. גם אלה שעושים את האיכונים לא מתקינים את האנטנה. תהיה רגוע.
- 15 ש. שניה, תני לי להירגע רגע. נרגעתי. עכשיו תסבירי לי מדוע לא הצגת את האיכונים לפילבר.
- 16 ת. בוא תציג את החקירות ונראה אם הצגתי לו איכונים או לא הצגתי לו איכונים.
- 17 ש. לא הצגת לו.
- 18 ת. אני לא זוכרת לפני שבע שנים מה הצגתי בחקירה. תציגי לי את החקירות ונראה אם הצגתי
- 19 איכונים.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה בצורה הזאת. כן הוצגו איכונים לפילבר. אולי לא
- 21 האיכונים שחברי רוצה שהם יוצגו, אבל הוצגו איכונים לפילבר.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: השאלה אם העדה הציגה איכונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** העדה הציגה, בחקירה של פילבר הוצגו איכונים. להגיד 'לא הוצגו איכונים
- 2 לפילבר', זה לא נכון.
- 3 ש. אני מודה לחברתי על העזרה הנפלאה הזו. עכשיו, משאנחנו מבינים,
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** זה האמת. הרצון הוא לברר את האמת. זה לא עניין של עזרה, לא עניין של
- 5 צד, יש כאן רצון לברר את האמת והאמת היא שהוצגו איכונים.
- 6 ש. אז אני מודה לחברתי שהיא מתגייסת ועוזרת לכולנו לברר את האמת. מדוע? משום שעכשיו אנחנו
- 7 יודעים כמה דברים, שכששאלנו אותך בשבוע שעבר ואמרת 'לא עסקתי באיכונים' לא התכוונת
- 8 לעצם ההצגה שלהם לנחקר. תודה רבה. עכשיו בעזרת חברתי אנחנו יודעים שכן הוצגו איכונים
- 9 לפילבר, ולכן אם גם פה לא היינו מספיק ברורים, כי אנחנו חקרנו את זה בהקשרים מאוד
- 10 קונקרטיים של פגישת ההנחיה, משהצגתם איכונים לפילבר ומכיוון שאנחנו מדברים על הצגת
- 11 ראיות ולא המצאת הראיות, מדוע לא הצגתם את האיכונים החשובים שקשורים בפגישת ההנחיה
- 12 לפילבר? הכי חשובים בתיק הזה.
- 13 ת. אני אומרת עוד הפעם, אני כרגע, בחלוף שבע שנים לא יודעת להגיד איזה איכונים הוצגו,
- 14 ש. אני אומר לך שלא הוצגו האיכונים שקשורים בפגישת ההנחיה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה להשלים. תן לה להשיב. אתה רק מדבר.
- 16 ת. בשביל לדייק בתשובות,
- 17 ש. אנחנו ברוח טובה,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תן לה להשיב תשובה ברוח טובה. תן לה להשלים תשובה,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
- 20 ת. בשביל לדייק בתשובות אני צריכה לראות את החקירות ולראות מה הוצג ומה לא הוצג.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** שאת יודעת
- 22 ש. בואי אני אגיד לך ככה, פילבר נחקר על פני אלפי עמודים. נתון. אנחנו יכולים עכשיו לתת לך
- 23 לבקשתך את אלפי העמודים של פילבר כדי שתקראי אותך בזמנך ובזמננו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא...

ש. אבל אנחנו לא נעשה את זה, כי גם אם הייתי מאוד רוצה לעשות ולהיעתר להזמנתך ה-, אני חושב שגם את לא חושבת שהיא רצינית, בית משפט לא היה נותן לי, כי זה לא רציני. אז לכן תקבלי נתון. את זה מרשים לי לומר לך. כדי לקצר. בהנחה ואני צודק, ולא הצגתם לפילבר את האיוונים שקשורים לפגישת ההנחיה, ואחרי שהבהרנו שאתם כן מציגים איכונים, בעזרתה של התביעה, ואת הבהרת שהתכוונת ב'לא עסקתי באיכונים', 'לא התכוונתי בצד הטכני' חוזרת שאלה למקומה. בהנחה שמה שאני אומר הוא נכון, למה לא הצגתם לפילבר את האיוונים של פגישת ההנחיה? של גירסתו בהקשר של פגישת ההנחיה?

ת. קשה לי לענות על התשובה הזאת, בחלוף שבע שנים. למה לא הוצגה ראיה מסוימת. קשה לי. ש. הבנתי. עכשיו, בהנחה ואני צודק ולא הוצגו האיוונים האלה, בתור עוזרת ראש אח"מ, האם זה תקין שלא הוצגו הראיות החשובות האלה ש איתן אפשר לבחון את גירסתו של פילבר בנקודה הכי חשובה בתיק?

ת. אני לא עוסקת בתקינות, ש. נשאל את המפקדים שלך עכשיו? ת. אני לא עוסקת בתקינות מה, אם זה תקין שזה הוצג או לא תקין. אני יודעת מה נעשה או לא נעשה, וגם זה, אני כרגע, קשה לי לדייק בתשובה שלי.

ש. אז קיבלת נתון שזה לא נעשה ועכשיו אני שואל אותך, כחוקרת של פילבר, האם את חושבת שהיה צורך לעשות את זה?

כב' השופט משה בר-עם: האם צריך. תקין לא תקין עזוב, האם היה צריך, ת. צריך להציג ראיות, באופן כללי צריך להציג ראיות בשביל לברר את האמת. בשביל לדייק את העובדות.

כב' השופט משה בר-עם: בין היתר את האיוון ביחס לפגישת ההנחיה באשר ל-, ת. בין היתר, ככל שהיו איכונים רלוונטיים, היה צריך להציג אותם. בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** תודה.
- 2 ש. עכשיו נחזור לחפץ, בקטע שהקראתי לך את אומרת "אנחנו אחרי ההפסקה נראה לך ונעשה
- 3 חקירה ממוקדת. תאריכים, שעות, איכונים" כלומר, את כן למדת ואת יודעת מה את הולכת
- 4 לשאול אותו ביחס לגירסה שאת רוצה לקבל ממנו. את אומרת "אנחנו נציג לך נתונים. תאריכים,
- 5 שעות, איכונים". פה, אני רוצה להבין, זה מה שקראת בדף שהכינו לך מראש או דברים שכבר
- 6 למדת?
- 7 ת. אני אמרתי לך שהכינו לי דף מראש?
- 8 ש. כך אמרת. 'הכינו לי דף שאלות'.
- 9 ת. לא. אני אמרתי לך שהכינו לי דף מראש?
- 10 ש. כן.
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אמרת 'הכינו לי דף שאלות'.
- 13 ת. אמרתי שהחקירה הייתה מוכנה.
- 14 ש. תסבירי לי את ההבדל כי אני פספסתי אותך רגע?
- 15 ת. אמרתי שהשאלות של החקירה היו מוכנות. לא הכינו לי איזה שהוא דף מראש.
- 16 ש. מה ההבדל, אני שואל. באמת, בחיי שאני נבוכ. אולי את מתכוונת למשהו ש אני לא מבין?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדבר ה זה שאמרת כאן, שעכשיו הקריאו לך, הופיע בדף
- 18 הכתוב שמצאת כשנכנסת?
- 19 ת. לא, כבודה, אני אומרת, לא היה איזה שהוא דף כתוב. החקירה הייתה כבר על המסך מוכנה. אני
- 20 לא הכנתי את החקירה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האמירה הזו,
- 22 ת. האמירה הזו יכול להיות שהיא משוללת,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'תאריכים ושעות ואיכונים', זה הופיע לך על המסך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהמשך אני מעמתת אותו עם תאריכים ואיכונים? אני לא זוכרת. תראה לי, תציג לי את החקירה.
- 2 אני מעמתת א ותו עם הנתונים?
- 3 ש. זו לא הייתה השאלה של בית המשפט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאמרת, את אומרת 'נכנסתי, החלפתי את מי שיצא
- 5 שם, מה ששאלתי זה מה שהופיע לי על המסך'. אני שואלת אם כשאמרת 'נעשה בעניין תאריכים
- 6 ושעות ואיכונים' האם את זה הקראת מהמסך, מהדף?
- 7 ת. אין לי דרך לזכור, כבודה. אם הקראתי את זה או לא הקראתי את זה.
- 8 ש. זו התשובה. השלב הבא, שוב, אין הפסקת אוכל, אני אמרתי לך קודם, ומזכיר לך עכשיו, נכנס
- 9 תלם ובמשך שעה ארוכה מנסה גם הוא לשדל את חפץ להיות עד מדינה. בסדר? עכשיו תראי, ובזה
- 10 אני מסיים רק את עניין התזונה שלו. אומר חפץ גם פה בבית המשפט שזו הייתה תזונה בלתי
- 11 מתקבלת על הדעת והוא גם מ... לתהליך ההרזיה האגרסיבי שהוא עבר בימי המעצר האלה וכך
- 12 הוא חווה את זה. שאלנו את חפץ האם התנאים שכתובים בחוק, לגבי התנאים שמתחייבים
- 13 בהחזקת עצור ונחקר התקיימו, והוא אמר 'בשום פנים ואופן לא' זה בפרוטוקול מה-1 בדצמבר
- 14 2021 שורות 6-17. את מכירה את ההוראות שמחייבות לגבי אופן ההתנהלות מול נחקרים, בתור
- 15 חוקרת?
- 16 ת. לגבי תזונה?
- 17 ש. בין היתר.
- 18 ת. תראה, אני לא קראתי איזה שהוא נוהל שמדבר על,
- 19 ש. לא, החוק. סעיף 9.ב לחוק המעצרים. חוק. חוק.
- 20 ת. אני אומרת שכשנחקר מבקש לאכול צריך לדאוג לו לאוכל. אני אומרת פה עוד פעם, אני לא זוכרת
- 21 את הנסיבות מה הייתה ואם הייתה תקלה פה עם האוכל או לא הייתה תקלה. ואני לא מכירה את
- 22 העובדות מספיק טוב בשביל להתייחס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה בצד של ... שאלתי אותך אם את מכירה את החוק. את הפנית אותי לנוהל. את החוק את
2 מכירה?
3 ת. אני מכירה את החוק. כן.
4 ש. טוב. ועכשיו שאלה במישור האחריות, שהיתה תקללה. את רואה שחפץ רעב וכולי. מה עשית עם
5 זה? איך מתקנים את התקלה? אז תקלה.
6 ת. אז ראינו שמנסים לדאוג לו לאוכל.
7 ש. ראינו בדיוק הפוך.
8 ת. שמה?
9 ש. שלא מנסים לדאוג לו לאוכל. הרי זו התקלה. דיווחת לממונים עלייך? למנהלים? יש מזכר? יש
10 משהו? 'פנינו', 'דאגנו שזה לא יחזור על עצמו' משהו כזה? את זוכרת שעשית?
11 ת. אני אומרת עוד פעם, בסוף, קודם כל יואב תלם לפי מה שהצגת כרגע בחדר ושמע את הדברים,
12 ש. לא, הוא נכנס לחדר אחרי הארבעה מופעים שהראיתי לך.
13 ת. אבל עוד פעם אני אומרת, לא היה פה שום דבר במכוון של למנוע אוכל מעצור, זה משהו שלא
14 יעלה על הדעת.
15 ש. הבנתי. עכשיו בואי נעבור לעייפות. אמרת שאת יודעת שהוא עייף. אבל זה לשון המעטה. הוא היה
16 במצב של עייפות קיצונית, תשישות ממש. את זה את יודעת? כלומר, לפני שאת נכנסת לחדר הוא
17 נרדם על שולחן החוקרים. ב-28 בפברואר לפני שאת נכנסת הוא נרדם על שולחן של החוקרים.
18 במצב של תשישות קיצונית. את זה את ידעת.
19 ת. אני לא זוכרת להגיד מה ידעתי לפני שנכנסתי לחדר.
20 ש. אבל את ידעת שהוא מאוד מאוד עייף.
21 ת. עייף.
22 ש. עייף?
23 **עו"ד עמית חדד:** לא מאוד מאוד עייף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. עייף. כך היא אומרת. בסדר. עכשיו, העייפות שלו הייתה כל כך קיצונית שהוא התריע בפניכם
שהדבר הזה פוגע בו בצורה קשה. אני אתן לך דוגמה, לא אעשה לך מבחן זיכרון. אולי נרענן את
זיכרוןך עם זה. 1944 בעמוד 61, ברקוד 1871. הוא אומר לכם "אני ברמה", הוא לא קולט אפילו
מה החוקר אומר לו, הוא אומר "אני ברמה קוגניטיבית נמוכה שאני אפילו לא קולט אותך" את
רואה את הקטע הזה?
ת. כן.
ש. כן! אז כשבא נחקר, עשרה ימים לתוך החקירה, את רואה את מצבו, הוא אומר לכם 'תקשיבו,
אני במצב כזה של תשישות' מה עושים? כחוקרת שלו.
ת. עוד פעם, אין פה מה עושים או מה לא עושים. יש פה מנעד רחב של שיקול דעת שבסוף, אמרתי
את זה גם לדעתי בפעם הקודמת, חשוד שנמצא במעצר זה אירוע מלחיץ, מתיש. העצורים מגיעים
תשושים, זה לא מצב נעים, זה לא מצב נוח, והם מגיעים, הם לא בשיא שלהם, אני אומרת את זה
בלשון המעטה. עכשיו פה מרחב שיקול הדעת, הוא מרחב בשביל לדעת מה, מתי הגבול שצריך
להפסיק את החקירה כי אי אפשר לחקור יותר.
ש. בדיוק. זו השאלה שלי.
ת. אז אני לא יודעת להגיד כי לא מונחת פה בפניי כל החקירה, וכל ה-, צריך לצפות בזה בשביל לראות
האם זה הגיע לרף שצריך להפסיק את החקירה ולהחזיר אותו לבית המעצר.
ש. אז בואי אני אתן לך נתון. לפני שאת נכנסת הוא נרדם על השולחן, פה הוא אומר לכם 'אני במצב
קוגניטיבי כל כך נמוך שאני אפילו לא מבין אותך', הוא לא קלט אפילו מה היה שם. יש שלבים
בחקירה שהחוקר, בצחוקים, אומר לו 'בוא נעשה תרגילים להתעוררות' ועושה לו יוגה או,
עו"ד יהודית תירוש: בחקירה כשהיא נמצאת? כי בכל זאת אתה שואל,
ש. אמרתי 'בואי אתן לך נתונים',
עו"ד יהודית תירוש: אבל הנתונים שיהיו מדויקים כדי שהיא תוכל להתייחס.
ש. אבל הם הכי מדויקים בעולם. מה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מבקשת להגיד לעדה אם זו חקירה שהיא נמצאת בה או חקירה ש-,
- 2 ש. את לא שמעת את השאלה שלי כדי לדעת אם הנתון הזה נדרש לשאלה שלי או לא. אחרי שהדרכת
- 3 אותה, אז עכשיו זה לא משנה. את לא, את נמצאת בחקירה שהוא אומר שהוא עייף? את התרשמת
- 4 שהוא עייף? אני מראה לך שהוא היה בצורה קיצונית עד כדי שהוא אומר בנוכחותך שהוא ברמה
- 5 קוגניטיבית כל כך נמוכה. ועכשיו אני שאלתי אותך מה עושים עם הדבר הזה ואת דיברת על מנעד
- 6 של שיקול דעת, עכשיו אמרתי לך, קבלי ממני נתון שלא רק מה שאת רואה כאן אלא הוא גם
- 7 עושה תרגילים, ראינו את זה בווידאו, לא חשוב, לא אראה את זה עוד פעם איך מנסים להעיר
- 8 אותו, 'בוא אני אעשה לך', אני לא זוכר אם זה 'מדיטציה' או 'יוגה' או משהו באזורים האלה
- 9 וחקירה בעמידה, כי אם הוא יושב הוא נרדם. במרחב שיקול הדעת זה תקין להמשיך את החקירה?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה, מבקשת שהעדה תצא.
- 11 (העדה יוצאת מהאולם)
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מצטערת שזה כל פעם כזו דרמה אבל היא צריכה לצאת. אני אעשה את
- 13 זה קצר. אני חושבת שאפשר לשאול את החוקרת אם משהו שהיא עשתה תקין לגבי מה שהוצג לה
- 14 כשהיא הייתה בחקירה, זה בסדר גמור לשאול אותה את זה. אני לא חושבת שאפשר לשאול
- 15 חוקרת על מהלך חקירה שלם שהיא לא הייתה חלק מחלקו, ולכן אני קמתי ואמרתי והייתי צריכה
- 16 להקדים, לכן קמתי ו אמרתי, החלקים שחברי מדבר, על התעמלות, לא התעמלות, לא משנה מה
- 17 הטענות שלנו לגבי זה, אבל הם לא החלקים שהיו בחקירה שלה. היא נכנסת מה-28 וצריך לדבר
- 18 איתה על מהלך החקירה מה-28 האם הוא תקין כשהיא הייתה. לא על חלקים שהיא לא הייתה
- 19 בהם.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא שואל ברמה הנורמטיבית.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל היא לא צריכה לחוות דעה ברמה הנורמטיבית אדוני.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** בכל זאת, מדובר בחוקרת מיומנת, כזו או אחרת, אי אפשר לשאול
- 23 חוקרת, גם אם בקטע מסוים בחקירה היא לא נכחה, באותו קטע שכנראה אם אני מבין נכון עשו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תרגילים, אם זה נתון שהוא נותן, אבל בהנחה שזה נכון האם לדעתה היה צריך להפסיק את
2 החקירה או לא?

3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז אני חושבת,

4 **כב' השופט משה בר-עם:** הרי אין לזה משמעות אחרת.

5 **עו"ד יהודית תירוש:** זו הזמנה לחוות דעת על עובדות, חוות דעת משפטית על עובדות שהן כרגע

6 לא בדיעתה. מכיוון שהוצג לה נתון אחד שעשו לו תרגילי התעמלות, היא לא רואה את כל

7 החקירה, היא לא יודעת מה היה שם, היא לא יודעת שנתנו לו גם מזרון לישון, היא לא יודעת את

8 כל הדבר הזה, והיא מתבקשת עכשיו לחוות דעה, ומה בית משפט יעשה עם הדבר הזה? היא יכולה

9 לחוות דעה, זה גם עדות סברה, זה לפחות איך היא תופסת את הדברים שהיא הייתה בהם, נכחה

10 בהם, ראתה, אנחנו לא נקום. בסדר. אבל,

11 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לחקור בעניין של... ומקצועיותה, זה לא פסול. זה התחום שהיא

12 מבינה בו.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה לא רלוונטי,

14 **כב' השופט משה בר-עם:** זאת שאלה אחרת לגבי הרלוונטיות, אבל,

15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא רלוונטי לגבי העובדות, לגבי העובדות שהיא מעורבת בהן.

16 ש. אני מבקש להשיב. אין ספק שבמרחב של חוות דעת של החוקרת בדברים שהם עניינים של משפט,

17 זה בית משפט יחליט ולא צריך את חוות דעתה הטובה של החוקרת. זו לא הייתה הכוונה בשאלות

18 שלי. הנחתי תשתית קודם כל לגבי תפקידה בחקירה, ב-28 בפברואר, באים ואומרים 'זו קצינת

19 החקירות שתלווה אותך מכאן צפונה',

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות היא לא לגבי...

21 ש. אני מגיע לשם גבירתי. אז אחרי שהנחתי את אותה תשתית, אני שאלתי אותה והצגתי לה רק

22 דברים שהיא מעורבת בהם, לא הצגתי לה את הכל, והעדה באה ואמרה 'לגבי המצב של העייפות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

יש מנעד של הפעלת שיקול דעת'. מכיוון שהיא לקחה חלק בחקירות אני שואל אותה, אני רוצה
לדייק איתה את הפרקטיקה. לא את המסקנה המשפטית, שזה שמור לבית המשפט.

כב' השופט עודד שחם: אדוני שאל על 'תקין'

ש. נכון. מבחינתה. גם תשובתה,

כב' השופט עודד שחם: פרקטיקה זה עניין עובדתי. תקין זה עניין נורמטיבי. עובדות זה העדה.

נורמטיבי על פני הדברים, לא העדה. אולי אדוני ידייק את שאלתו ויבהיר אותה למישור העובדתי.

ש. בסדר אדוני. אני אדייק את השאלה אבל אני חושב שהיא הייתה מאוד ברורה, משום שאני פניתי

לעדה ואמרתי 'בהמשך לתשובתך על מנעד שיקול הדעת איפה לדעתך עובר הקו האם זה תקין או

לא תקין'. לדעתה. לא במישור המשפטי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שוב לא.. 'איפה לדעתך עובר הקו',

ש. כשהיא מדברת על מנעד שיקול דעת והיא קצינת החקירות שהוכנסה אחרי 10 ימים לחקירה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותה מה היא עושה.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני רוצה לשאול על פרקטיקה,

ש. כבודכם, אני אגיד לכם מדוע אנחנו נמצאים באזור, אנחנו מקבלים, אנחנו לא נבקש להתבסס על

התשובות של החוקרים לגבי מותר ואסור. הרי אנחנו שמענו את התשובות שלהם. זה אתם

תקבעו, על סמך מה שמותר ואסור.

כב' השופט משה בר-עם: לכן אם אדוני שואל, ... בכל זאת, היא עוסקת בתחום הזה, אם היה

מקום להפסיק או לשנות מהחקירה, ואולי היה לזה כן משמעות.

ש. אבל זה מה שאני שאלתי ועל זה היא אמרה לי 'יש מנעד של שיקול דעת'. כבודכם, כדי לסבך עוד

יותר את העניין, הרי זה ברור, קודם כל אין שום מחלוקת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותה...

ש. גבירתי לא, זה בדיוק העניין. אנחנו ראינו את זה גם בשבוע שעבר. השיטה הזאת שמביאים לכאן

חוקר שנבחר להיות החוקר בחקירה של העד הכי חשוב פילבר, ואחרי עשרה ימים משחפץ לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נשבר, משתמשים בה כדי להתחבר וללחוץ על חפץ, ואת זה אנחנו רואים, את זה הראינו. אחר כך,
- 2 כשהוא מגיע לכאן, אנחנו בשלושת הקופים, 'לא ראיתי, לא שמעתי, תשאל את הממונים' כשבאים
- 3 לממונים הם אומרים 'לא דיווחו לי, לא ידעתי, תשאלו את הכפופים'. אנחנו בחבילה עוברת.
- 4 כבודכם, אנחנו לא התחלנו היום. אז אפשר לבוא ולהגיד שבהיכל הזה שבו מחפשים באמת את
- 5 האמת ומחפשים לעשות באמת את הצדק, אנחנו לא מסתפקים בתשובות של שוטר תנועה,
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם שוטר תנועה מעיד על עובדות.
- 8 ש. אבל כששואלים על עובדות, כשמדובר בקצינת חקירות שמלווה את העד המרכזי פי לבר ומלווה,
- 9 ואומרים, מכריזים לחפץ ביום העשירי למעצרו שהיא עכשיו קצינת החקירות שתלווה אותו והיא
- 10 נכנסת למצב נתון, לבוא ולהסתפק בתשובות של 'אני שוטר תנועה', 'אני בחקירה נגדית, אני
- 11 לא...'
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** היא לא אמרה את זה. אתה רוצה לשאול אותה על דברים שהיא לא הייתה
- 13 בהם.
- 14 ש. אני לא שואל אותה על דברים שהיא לא הייתה בהם.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. הוא מציג לה דברים מימים שהיא לא הייתה בהם, הוא גם מציג אותם
- 16 באופן חלקי כי זה לא מהמציב, אז תציג לה גם שנתנו לו בימים האלה מזרון לישון. באמת.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** מזרון לישון.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. נתנו לו גם מזרון לישון. מה לעשות. אז גם את זה תציג לה, כשאתה
- 19 מבקש ממנה חוות דעת, אז שהיא... שאם רוצים חוות דעת,
- 20 ש. כבודכם יש לי הצעה, אני חושב שהיא תפתור את הבעיה. כי הרי שוב אני אמרתי ודקדקתי
- 21 ואמרתי, אני לא צריך ממנה איזו שהיא אמירה במישור הנורמטיבי. לא צריך. לא מזמין אותה.
- 22 כי כל מה שהיא לא תגיד במישור הנורמטיבי, אני מראש אומר לכם, לא נכון. היא תגיד 'הכל תקין,
- 23 הכל בסדר, הכל בסדר והכל בסדר', נו מה, אז אני מחפש ממנה אמירות במישור הנורמטיבי? אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם מצד שני לא מוכן לקבל את זה שאנחנו נזרום עם 'זה ככה, אדוני, התחלתי לרשום את הדו"ח,
- 2 ואי אפשר לסיים, תשאל את המפקד. תשאל את ההוא למטה'.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** היא לא אמרה את זה.
- 4 ש. לכן מה שאני מבקש לשאול, הנה אני אומר את לכם ותגידו אם זה בסדר. 'את אמרת, את העדת
- 5 על עצמך ועל איך שאת פועלת שיש מנעד של שיקול דעת שבו עם העייפות, עם המצב הקוגניטיבי,
- 6 צריך לעצור. תגיד לי את בנתונים האלה',
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה נתונים? אם חברי מתכוון לנתונים שלפני שהיא נכנסה,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** גברת תירוש, חברך היה באמצע.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה.
- 10 ש. ופה זה מתפצל לשניים. אני שאלתי אותה לגבי הנתונים שבא נחקר ואומר בפניה 'אני במצב
- 11 קוגניטיבי כל כך ירוד שאני אפילו לא מבין מה החוקר אומר לי' את זה הצגתי לה. עכשיו אני אומר
- 12 לה, קבלי נתון, ואמרתי לה 'נתון', בעזרתה של חברתי, אבל הצגתי לפניכם נתון 'בחקירה שאת לא
- 13 היית בה, שעושים תרגילי התעמלות, מבחינתך כקצינת החקירות שמלווה את חפץ מכאן וצפונה,
- 14 האם מבחינתך בפרקטיקה שלך, זה תקין'.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה את היית עושה במצב הזה.
- 16 ש. בסדר. הנה, אני מאמץ את הנוסח הזה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אבל מותר לי להתנגד גם לנוסח הזה של השאלה.
- 18 שופטת אפשר.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר. שאלתי אם מותר להתנגד.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא חייבים אבל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זו כבר שאלה עובדתית. מה את עושה במצב כזה. איך
- 22 היית נוהגת במצב כזה..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, זאת שאלה, לא עובדתית ביחס למה שהעדה עשתה, זו שאלה
- 2 היפותטית, מציגים לה,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך היא נוהגת.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: איך היא נוהגת. איך היא נוהגת זו שאלה,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה עובדתית איך היא נוהגת.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: במה, באיזה מצב?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו נחקר קס ועושה תרגילי התעמלות להתעורר. או נחקר
- 8 אומר שהמצב הקוגניטיבי שלו לא מאפשר לו לענות כי הוא נורא עייף.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: איך היא נוהגת.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך היא נוהגת. זו שאלה עובדתית.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אז לגבי זה אני רק אומרת שהוא מציג כאן כנתון שבמהלך כל החקירה של
- 12 חפץ התעלמו,
- 13 כב' השופט עודד שחם: אם הנתון שגוי אז תגידו לנו שהנתון שגוי.
- 14 כב' השופט משה בר-עם: זו סוגיה נפרדת.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אבל לא מציגים לו את כל הנתונים שכן עשו את זה שנתנו לו לישון
- 16 כב' השופט עודד שחם: הגברת תירוש, הוא לא יכול עכשיו ואנחנו לא מצפים לקבוע מסמרות או
- 17 לקבוע עובדות. אלה הנתונים שהוא מציג. אתם תוכלו להגיד בסיכומים שהיו עוד נתונים ושלכן
- 18 נוכח הנתונים האלה צריך להגיע למסקנה X, בסדר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 20 כב' השופט עודד שחם: אפשר לקרוא לעדה.
- 21 (העדה חוזרת לאולם)
- 22 ש. אז ראינו שבפנייך העד במצב שהוא קוגניטיבית אומר לכם 'תקשיבו, אני אפילו לא מזהה מה
- 23 שקורה סביבי', זה ראינו, בנוכחותך, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, ראינו את האמירה שלו שהוא אומר שהוא ברמה קוגניטיבית,
- 2 ש. זה בדיוק מה שהצגתי לך. את האמירה שלו שהוא אומר בנוכחותך 'אני במצב קוגניטיבי כל כך
- 3 נמוך שאני לא מבין מה קורה' בעצמך אמרת שהוא היה עייף, אני רוצה להראות לך כאן,
- 4 ת. כן.
- 5 ש. את זה ראינו. בנוסף, יש מופעים אחרים בחקירה, ביניהם כאלה שאת לא היית, שהוא נזקק אפילו
- 6 לתרגילי התעמלות כדי להתעורר ונחקר בעמידה. מה את היית עושה? את עוצרת את החקירה? כי
- 7 דיברת על שיקול דעת. את עוצרת את החקירה? זה תקין, זה לא תקין? בעיניך. מה את היית עושה?
- 8 ת. יש לא מעט פעמים שחשודים מגיעים בבוקר לחקירה עייפים, אז נותנים להם להתרענן, לשטוף
- 9 פנים, קפה, כדי להתרענן, כדי שנוכל לבצע את החקירה. בסוף, עוד פעם אני אומרת, ימי המעצר
- 10 הם לא בלתי מוגבלים ואנחנו צריכים לנסות לראות איך אנחנו כן מבצעים חקירות ולא מפסיקים
- 11 כל חקירה כי חשוד בא ואמר 'אני עייף' ולא עניתן להמשיך חקירה.
- 12 ש. לא קיבלתי תשובה לשאלה שלי. אני אמשך. עכשיו מה הטעם, נחזור לחקירה שבה היית, שנחקר
- 13 אומר לך 'אני במצב קוגניטיבי כל כך ירוד', את בעצמך אומרת שהוא היה עייף מאוד, אנחנו
- 14 יודעים שהוא עשרה ימים לתוך החקירה, מה הטעם בלהמשיך בחקירה שלו?
- 15 ת. בדיוק זה. הטעם להמשיך בחקירה.
- 16 ש. לא, מה הטעם. מה הטעם. לא 'תאיתי לי את המילה 'טעם'.
- 17 ת. לקבל את הגירסה, להמשיך בחקירה כדי לקבל את הגירסה.
- 18 ש. אבל הוא אומר לך 'אני במצב קוגניטיבי קטסטרופלי. אני אפילו לא מזהה מה קורה סביבי'. את
- 19 בעצמך אומרת שהוא מאוד עייף. אנחנו יודעים שהוא עשרה ימים שם. הוא תשוש. עכשיו זה
- 20 בידיים שלך, את קצינת החקירות שם. מה עושים, למה לא עצרתם את החקירה? את יודעת מה,
- 21 אני אשאל את זה ככה, למה לא עצרתם את החקירה?
- 22 ת. אז אני אומרת עוד פעם, אני לא יודעת להגיד מה היה בהיסטוריה שהוא,
- 23 ש. עזבי היסטוריה. פה. למה לא עצרתם פה את החקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באירוע הזה שהוא אומר, באירוע הזה, לא יעזור שתרים את הקול.
- 2 ש. סליחה, את צודקת.
- 3 ת. באירוע הזה שהוא אומר שהוא במצב קוגניטיבי נמוך, עוד פעם, אתה גם לא מציג לי מה היה
- 4 אחרי, אז אני לא רואה.
- 5 ש. מה היה אחרי? זה נמשך ונמשך ונמשך.
- 6 ת. אני אומרת, באירוע הזה ספציפית, אני לא חושבת שזה נכון היה לעצור את החקירה.
- 7 ש. למה?
- 8 ת. כי לא היה צורך, אני לא רואה צורך לעצור את החקירה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל איזה משקל גבירתי נותנת אם בכלל, לעובדה שהוא אומר
- 10 שמבחינה קוגניטיבית הוא במקום אחר? תתעלם? זה לא מדויק? זה לא נורא? יש לזה משקל
- 11 כלשהוא?
- 12 ת. קודם כל בסוף זו אמירה שלו שהוא אומר, זה משהו שבסוף כן הוא מדבר וכן, ואולי אם היו
- 13 מציגים את הסרטון אז היה אפשר כן לראות שהיה שיח והאמירה שלו 'אני במצב קוגניטיבי נמוך',
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** היא לא מדויקת?
- 15 ת. עוד פעם, איני לא כרגע במקום של, אני בטוחה שהוא היה תשוש, אני בטוחה, אבל אני אומרת,
- 16 בסוף זו האמירה שלו ובסוף אנחנו צריכים להתרשם מהדו שיח בחדר, ועוד פעם, צריך לראות את
- 17 החקירה בשביל לענות מדויק, אבל אני לא חושבת שזה היה המקום בנקודה הזו.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** בנקודה בזמן הזה.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. תראי, אנחנו רואים שהחקירה נמשכת עוד ועוד ועוד וראינו שכבר בעמוד 108, נכנס, בערך
- 21 כל 30 עמודים זה שעה, ובעמוד 108 נכנס תלם, לעוד שעה, והיא נמשכת עוד ועוד ועוד. זה נתון
- 22 אבל לא חשוב. אני מדלג איתך עכשיו עשרה עמודים קדימה, אחרי שהוא אומר 'אני לא רואה
- 23 בעיניים', בעמוד 71 למטה וממשיך ב- 72 למעלה. הוא אומר לך, "אני לא מרוכז, נו, זה ברצינות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה יכול לצחוק", אגב הצחוק שממשיך ללוות את החקירה. "אני לא מרוכז. אתה נותן לי קפה
- 2 מול העיניים, אני לא רואה אותך, נשבע לך. מה, אתה שם לי קפה מול העיניים, כן", צריך להיות
- 3 "לא ראיתי אותך" "כן כי היית עסוק במשהו אחר", "בכף ... את רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. פה לעניין של האוכל, אתם, "חכה לי 10 דקות" ל-, עכשיו החוקר רעב. ההוא, ראינו שחפץ ממשיך
- 6 לבקש סנדוויצ'ים, אבל בינתיים גם אתם רעבים אז את מבקשת מאחד החוקרים שהולך לאכול
- 7 שיחכה לך עשר דקות. זה כן. אבל בסדר. עכשיו אני חוזר, פה, את רואה, עוד פעם הוא מביע את
- 8 המצוקה, הוא לא רואה בעיניים. מצב קוגניטיבי נמוך. הוא לא רואה בעיניים. נתון, החקירה הזו
- 9 נמשכת עוד ועוד ועוד שעות.
- 10 ת. באיזה שעה זה? זה שעתיים אחרי תחילת החקירה?
- 11 ש. כן.
- 12 ת. אוקיי. זה לא 'שעות שעות', אנחנו בסך הכל שעתיים אחרי תחילת החקירה.
- 13 ש. כן אבל היא נמשכת עוד הרבה זמן אחר כך.
- 14 ת. אני מדברת עכשיו על הנקודה הזאת.
- 15 ש. שנמשכת, ובנקודה הזאת למה אתם לא עוצרים?
- 16 ת. כי אני לא רואה צורך לעצור בנקודה שעתיים אחרי תחילת החקירה. ממש לא.
- 17 ש. אז זה לא קשור למצב העייפות והמצב הקוגניטיבי. זה קשור לכמה זמן אתם בחקירה.
- 18 ת. אני אומרת עוד פעם. מצב העייפות הוא ידוע וברור, אני אומרת עוד פעם, עצורים שמגיעים מבית
- 19 מעצר, בטח אחרי כמה ימי מעצר, מגיעים עייפים, ועדיין החקירה צריכה להמשיך.
- 20 ש. ההצגה חייבת להמשיך. נמשיך. לא קיבלתי תשובה, נמשיך. מה ידעת על המצב הרפואי של חפץ?
- 21 תנסי לרענן את זיכרוןך?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ידעת או מה היא ידעה?
- 23 ש. מה ידעת. את.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על המצב הרפואי? שום דבר.
- 2 ש. כלום?
- 3 ת. מצב רפואי? לא.
- 4 ש. ידעת למשל על זה שהוא לוקח תרופות ללחץ דם?
- 5 ת. אני לא זוכרת ש-,
- 6 ש. ידעת על זה שהיה לו אירוע בחקירה שדרש רופא מכיוון שהוא נתקף בכל חלקי גופו במאות
- 7 עקיצות של פרעושים וברמה בלתי נסבלת עד כדי כך שזה עורר מהומה בצוות הרפואי, אחרי הרבה
- 8 זמן שמאפשרים לו לראות חובש ואחר כך רופא, שהתלונן עד מקרפ"ר, עד מקביל למקרפ"ר שלכם
- 9 במטרה על מה שעשו לו? על גירודים בלתי פוסקים, על זה שהוא מתלונן וזועק בפני חוקריו
- 10 שהוא לא יכול יותר, שיתנו לו משחה, שיתנו לו לראות חובש ויתנו לו לראות רופא? את כל זה
- 11 ידעת או שעכשיו את מופתעת לגמרי ולא שמעת על זה כלום?
- 12 ת. לא, אני לא מופתעת. אני ממש לא מופתעת. אני לא מכירה איזה כדורים הוא לקח,
- 13 ש. את פשוט מופתעת מהתשובה הקודמת שלך.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: תן לה להשיב.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה קודם כל אם את ידעת שהיתה לו בעיה של עקיצות
- 16 בכל חלקי הגוף?
- 17 ת. כן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה את יודעת.
- 19 ת. כן. לגבי הכדורים לא זוכרת שידעתי איזה כדורים הוא לוקח.
- 20 ש. יופי. ומה עשיתם עם העקיצות? איך פעלת לפתור את זה, בתור קצינת החקירות שמביאים ב-28
- 21 בפברואר, 'היא עכשיו מלווה אותך צפונה'. יש לך אחריות.
- 22 ת. תציג לי רק מתי הוא אמר לי את זה, כי אני באמת, אני רוצה לקבל אומדן של זמן.
- 23 ש. לאורך כל הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, מתי אני נמצאת והוא בא ואמר לי על העקיצות כדי ש-,
- 2 ש. לא, אבל אמרת שידעת אז זה לא רלוונטי מתי את נמצאת.
- 3 ת. לא, ידעתי, אני יודעת להגיד היום שידעתי, אבל בוא תציג לי איפה נאמר לי. כי בסוף אתה שואל
- 4 אותי מה עשיתי ולמה לא עשיתי.
- 5 ש. נכון.
- 6 ת. אז בוא תציג לי איפה נאמר לי ואני אראה מה עשיתי.
- 7 ש. לא, אני אגיד לך מדוע זה מיותר, ואז אולי תביני את השאלה שלי. נגיד וזה לא נאמר צלך, לא
- 8 נאמר לך בכלל, אבל את קצינת חקירות שלוקחת חלק בחקירות שלו ואת אומרת שא ת ידעת על
- 9 התלונות האלה שלו. השאלה אם לא ידעת כי הוא לא אמר לך את זה, אבל ידעת על הבעיה הזאת,
- 10 כי עובדה, זה הצליח להגיע אליך כשאת לא בחדר החקירות. האם אז את עשית עם זה משהו. לא
- 11 בפניך הוא התלונן. האם אז את עשית עם זה משהו.
- 12 ת. אני לא יודעת באיזה שלב נאמר לי על האירוע הזה מפיו או מפי החוקרים. אני לא זוכרת. בשביל
- 13 זה אני אומרת, בוא תציג לי את זה כדי שאני אוכל להבין ולהיזכר מה אמרתי ומה עשיתי. בכל
- 14 אופן אני אומרת, רגע אני, שניה אחת זה, אני זוכרת אגב שהוא כן קיבל טיפול רפואי,
- 15 ש. הרבה הרבה הרבה אחרי.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה להשלים אבל.
- 17 ת. הוא קיבל טיפול רפואי, בטח כשהוא עצור. אז שהוא עצור הוא מקבל, יש טיפול רפואי עם רופא
- 18 בבית המעצר, ושם הוא רואה רופא, אז בוודאות הוא ראה רופא ובמהלך החקירה יש חובש
- 19 שנמצא.
- 20 ש. בואי אני אסביר לך, משום שלפעמים את שולחת אותנו לקצינים, לפעמים את לא יודעת, לפעמים
- 21 את כן יודעת ונותנת הסברים, אבל ההסברים האלה התבררו כאן בבית המשפט,
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** תשאל את השאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, אני אתן לך נתונים על פי תפיסתי שהוכחו כאן בבית משפט ואז אני אבקש ממך להתייחס
לתשובה האחרונה שנתת. הוכח שהוא היה אצלכם מהבוקר עד הלילה ולכן הרופא בבית המעצר
לא רלוונטי. הוכח שהוא חזר פעם אחר פעם, יום אחר יום, על התלונה, וביקש ללא הרף לראות
רופא. הוכח, בניירות, לא בדיבורים, ובחקירות של חוקרים, שעד שנתנו לו לראות חובש חלף הרבה
מאוד זמן ועד שהוא בכלל ראה רופא, עוד יותר זמן, עד כדי כך שהרופא כתב, וגם זה בכתובים,
והתרעם על האופן שבו לא נענו בקשותיו ושהוא טופל, ואמר שיתלונן בפני הרופא הראשי של
המשטרה. אלה נתונים ולכן לבוא ולמרוח את הכל במין מכונת כביסה ולהגיד 'הוא בסוף ראה
חובש, הוא בסוף ראה רופא, את זה אני יודעת להגיד', כשאת כמובן לא יודעת להגיד מה את ע
שית בעני ין הזה, זה קצת מאולץ. עכשיו חוזרת שאלה למקומה, ביחס לתשובות האחרונות שלך.
חוזרת שא לה למקומה. שמעת על התלונות שלו בין באופן ישיר, בין באופן עקיף, שמעת. הדבר
הזה העסיק אותך בכלל? כל תשובה. 'כן', 'לא', 'לא תפקידי', מה שאת רוצה.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.

ש. למה. אם זה העסיק אותה או לא, אני לא יכול לשאול?

עו"ד יהודית תירוש: סליחה, השאלה שלך לא הייתה רק אם זה העסיק אותה,

ש. רק זה.

עו"ד יהודית תירוש: לא. אני מצטערת, זה לא עובד ככה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, השאלה אם היא שמעה על זה אם זה העסיק אותה.

עו"ד יהודית תירוש: לא, סליחה גבירתי, זה לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה כרגע.

עו"ד יהודית תירוש: לא, סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא השאלה?

עו"ד יהודית תירוש: לא. השאלה הייתה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי שהיא תצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי שהיא תצא. אין בעיה שהיא תצא.
- 2 (העדה יוצאת מהאולם)
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** קודם כל, אני חייבת להגיד, חבריי גם עשו לי אאוטינג למשהו שסיננתי
- 4 בספסל התביעה, אז אני גם אגיד. אי אפשר לסנן 'סתם היא מתנגדת', איזו התנגדות סתם? אי
- 5 אפשר להגיד את זה, זה לא מקובל, לא חברי ולא קולגיאלי. אפשר לחכות שאני אתנגד, גם אם
- 6 ההתנגדות לא נראית לכם. זה דבר אחד. דבר שני אני מבקשת לומר, חברי לא יכול לשאול שאלה
- 7 בסוף 'מה עשית עם התלונות'. בדרך לפני כן להניח נתונים כאילו הם הוכחו, שהם לא נכונים.
- 8 חלקם, הם מציגים תמונה מטעה. בערב הראשון הוא ראה רופא וקיבל משחה. זה לא נאמר. נאמר
- 9 שרק מאוחר יותר הוא ראה רופא והיו רק תלונות ורק לא בסדר. חלק הדברים שחברי אמר הם
- 10 נכונים, אנחנו לא כופרים בכך. חלק מהדברים שהוא הציג הם ממש לא נכונים. בערב הראשון הוא
- 11 רואה רופא ומקבל משחה.
- 12 ש. בשב"ס.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, בשב"ס, אבל הוא בא בבוקר לחקירה ואומר לחוקרים שלו כשהיא אגב
- 14 לא נמצאת שם, הוא אומר לחוקרים שלו 'ראיתי רופא וקיבלתי משחה', הוא מספר להם את
- 15 הדברים האלה, הם יודעים שהוא ראה רופא ושהוא מטופל. זה לא מצב שהם מתעלמים מהדברים
- 16 שלו, וזה נשאל גם עו"ד ניר שוורץ וגם ליאור שפיץ והם הסבירו את הדברים האלה והדברים
- 17 הוכחו. עכשיו מה קורה כאן? שואלים את החוקרת דברים לגבי דברים שהיו לא בתקופתה, כשהיא
- 18 הגיעה כבר ב-28, לא בכדי חברי לא מראה לה. כשהיא הגיעה ב-28 כבר אנחנו נמצאים הרבה זמן
- 19 אחרי החקירה, כשהדברים כבר, ב-25 הוא כבר ראה את הרופא של היחידה ועם התלונות והכל,
- 20 אם אני זוכרת נכון, וכבר מטופל, ולכן הוא לא מתלונן בפניה. כל הדברים נעשים קודם, אין לה
- 21 שום יכולת להתייחס לדבר הזה, היא לא יודעת שכן ראו רופא וכן טופל. מציגים נתונים לא נכונים
- 22 ואז הוא אומר לה 'תקין או לא תקין מה עשית עם זה' אז אם חברי רוצה להראות לה נקודה שהפנו
- 23 אליה בקשה לגבי, מה היא תועיל, לבית המשפט, כל האירוע של הפשפשים, לא פשפשים, היה בכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התקופה שהיא לא הייתה, היו כאן חוקרים, נשאלו, הוצגו מסמכים, היא הגיעה אחרי זה, היא
2 אומרת 'אני לא יודעת מתי נודע לי על זה' 'אני לא זוכרת אם הוא אמר לי את זה או לא אמר לי
3 את זה'. חברי מטעה אותה בשאלה. לא בכוונה אולי אבל זה מה שקורה.
4 ש. לשני דברים אני ארצה להשיב, להתנגדות של חברתי ולהציע גם כאן הצעה כדי להתקדם, שוב,
5 כשאני רואה מה הערך המוסף בכך של שאלות ביחס לזה. שני דברים. 1. לא היה שום נתון מטעה
6 במה שהצגתי לה משום שאמרתי שהוא ביקש לראות חובש ורופא של המשטרה משום שהרופא
7 של השב"ס לא סייע לו. הדוגמה, ואת זה רק דוגמה, אי אפשר לתמצת הכל במשפט אחד שחברתי
8 לא מזכירה, זה שהחוקרים צחקו עליו ואמרו לו 'תעשה פו פו'. אתם זוכרים את ה'פו פו' הזה, גם
9 הקרנו את זה.

10 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר להם שרופא בדק אותו.

11 ש. אחרי שהוא אמר שזה לא עוזר לו.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא כשהיא הייתה.

13 ש. לא, לא כשהיא הייתה. אני לא הצגתי לה נתון אחר. אני רק אומר שהתמונה היא מאוד רחבה,

14 **כב' השופט משה בר-עם:** ... שזה כן העסיק אותה ונניח ש היא הייתה משיבה 'כן העסיק

15 אותי', הוא קיבל טיפול,

16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להפנות את בית המשפט לחקירה ב-27 לחודש, יום לפני שהיא

17 הגיעה, הוא אומר שזה נגמר, העקיצות. באמת, אי אפשר גם להציג לעדה דברים שלא קשורים

18 אליה ולהציג את המצג, ב-27 לחודש אני מפנה שהוא אומר את זה כבר "מה שכן, העקיצות זה

19 כבר הסוף" ואומר ניר חפץ "יופי יופי מצוין" אז היא מגיעה ב-28, שואלים אותה על משהו שהיה

20 בתקופה שלא לפני, ושואלים אותה 'תקין לא תקין', יש איזה שהוא,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, מה הטעם בשאלה, אם ככל שאלה הנתונים, אם

22 אלה הנתונים,

23 ש. ביחס לדברים האחרונים של חברתי אני מסכים להתנגדות. היא צודקת. האמת היא צודקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אפשר להתקדם?

2 ש. כן. אפשר להתקדם. זה נתון. הצגת הדברים לגבי הרופא, ראה ולא ראה, וטיפול בו לא טיפלו,

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי משהו אחר עכשיו,

4 ש. אני לא מאחל לחבריי ולא להם שהם פחות חבריי הטובים ביותר טיפולים רפואיים מהסוג הזה.

5 אלה טיפולים מקצרי חיים, אבל החלק האחרון היא צודקת. אין בזה ערך, אם הכל היה לפני

6 התקופה שהיא הייתה. את רואה עו"ד תירוש, את לפעמים צודקת.

7 (העדה חוזרת לאולם)

8 ש. סיכמנו שעו"ד תירוש צדקה בהתנגדות שלה, כל נושא הפשפשים היה לפני זמנך.

9 ת. אוקיי.

10 ש. את יודעת אבל, ב-28 בפברואר, לפני שאת נכנסת לחדר, חפץ מתלונן ואומר לחוקרים שלו שהוא

11 לא מרגיש טוב. את מכירה את זה?

12 ת. לפני שאני נכנסת?

13 ש. כן. עדכנו אותך? הוא מתנשף, מתנשם, אומר להם 'אני לא מרגיש טוב'. כבודכם, זה נ/1944 בעמוד

14 2 שורה 35.

15 ת. אין לי כלום על המסך.

16 ש. אפשר לשים את זה.

17 ת. לא לא צריך להציג את זה, לא, אני לא זוכרת אם עודכנתי לגבי זה לפני שנכנסתי.

18 ש. הבנתי. יש חדר בקרה, נכון. ומשם צופים בחקירות. את זוכרת אם את צפית בקטעים שלא היית

19 בהם?

20 ת. לא.

21 ש. זאת אומרת את כמעט בטוחה שלא קראת את החקירות, את גם לא צפית בחקירות של חפץ.

22 ת. אני לא זוכרת להגיד, לא נראה לי שצפיתי.

23 ש. אז מי צופה שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדרך כלל מפקדים.
- 2 ש. מה?
- 3 ת. בדרך כלל מפקדים.
- 4 ש. ופרקליטים. גם שם צפו, זה גם היה פה במשפט. את לא זוכרת?
- 5 ת. לא זוכרת להגיד. יכול להיות. אני לא זוכרת,
- 6 ש. לא זוכרת. הבנתי. עכשיו תראי, יש נקודה מאוד מאוד חשובה, אני חושב, את יכולה לא להסכים
- 7 איתי, אני צריך עוד דקה ואז אראה לך, של בדיקת נתונים שיכולים להשליך על הגירסה של חפץ
- 8 אחרי שהוא עד מדינה. ראינו את זה בשבוע שעבר עם פילבר, את זוכרת? סימנים, 1, 2, 3, עכשיו
- 9 יש גם אצל חפץ, וזה האינטרסים האישיים שלו שהיו לו מול שאול אלוביץ' שיכולים להסביר למה
- 10 הוא הולך לשאול אלוביץ', על מה הוא מדבר עם שאול אלוביץ', ההתנדבות שלו לפתור בעיות של
- 11 שאול אלוביץ', מיוזמתו, לא כי שלחו אותו, לא כי קראו לו. כי הוא חיפש לעבוד אצל שאול
- 12 אלוביץ'. באחת מהחברות שלו. קודם כל האם הכרת בכלל את הנושא הזה שלחפץ היו אינטרסים
- 13 עצמיים אצל שאול אלוביץ'?
- 14 ת. אם זה נאמר בחקירה, אז אני מכירה.
- 15 ש. אז תסכימי איתי שאם זה נאמר בחקירה ואז אם זה נאמר בחקירה את מכירה, זה נהון ודאי
- 16 חשוב. כי חלק מהדברים שביקשנו לברר עם חפץ זה למה הוא הלך לשאול אלוביץ', מה הוא דיבר
- 17 עם שאול אלוביץ', מי קרא לו לשאול אלוביץ', אם מישהו שלח אותו לשאול אלוביץ', מה הוא
- 18 מתנדב לסייע לשאול אלוביץ'. זה שאלות מאוד רלוונטיות שעומדות במוקד העניין.
- 19 ת. שהוא נתן הסבר לגביהן.
- 20 ש. או, אז במסגרת הזאת חשוב לבדוק עם עד המדינה את האינטרסים העצמיים שיש לו, שיכולים
- 21 קצת להתנגש עם הגירסה הזאת, נכון?
- 22 ת. עוד פעם, אני לא כל כך בקיאה בכל הראיות והנתונים של ניר חפץ, אבל בוא תציג ואני אענה מה
- 23 שאני זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לפני שאני אציג לך כי אני אציג לך, יש משהו שאת זוכרת מזה?
- 2 ת. שאתה אומר 'מזה', למה אתה מתכוון?
- 3 ש. מהאינטרסים העצמיים של חפץ שעלו בחקירה.
- 4 ת. לא, בוא תציג לי. אני לא זוכרת.
- 5 ש. לא זוכרת?
- 6 ת. לא. עוד פעם, בחלוף שבע שנים, אני לא זוכרת מה,
- 7 ש. בחלוף שבע שנים. זה מה שאת ממליצה דרך אגב, לנחקרים אצלך, שיבואו לחקירה ויגידו ככה
- 8 'בחלוף זמן אני לא זוכר, חוץ מזה, תציג לי כל דבר שאתה שואל אותי, אני לא אענה לך בעל פה'.
- 9 זה כי יש לנו ... חקירה ועצות שאנחנו נותנים לנחקרים, זה טוב ללמוד מהמומחים. אז זה עצה
- 10 טובה.
- 11 ת. לא. לשאלה הבאה. את העצות שלי לנחקרים אני חוקרת, אני לא נותנת ...
- 12 ש. לא, כי ככה את עונה. אוקיי. הבנתי. עכשיו תראי, ב-6 במרץ 2018 הוא כבר עד מדינה, מצליחים
- 13 לשבור אותו. טק, נשבר. לקח לו יותר זמן מפילבר, הרבה יותר זמן מפילבר, אבל האמצעים
- 14 שהופעלו עליו ברוך השם, מצליחים לשבור גם
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זאת שאלה?
- 16 ש. לא, זה אני מזכיר לעצמי. 6 במרץ 2018 הוא כבר, מדובר בעד מדינה. בסדר? והוא מספר על פגישה
- 17 שקיים עם שאול אלוביץ' בשנת 2015, בדיוק השנה של האירועים שנדונים כאן במשפט, שבה הוא
- 18 שואל את שאול אלוביץ' אם הוא מחפש יועץ. מפנה לנ/1960 בעמוד 15. זה הוצג בפנייך הקטע
- 19 הזה. הוא אומר 'חוץ מפגישה אחת', שואל אותו החוקר ניר שוורץ, "זאת אומרת שגם אחרי
- 20 הבחירות, כל הפגישות שלך הן ביוזמתו של שאול" חפץ אומר "חוץ מפגישה אחת שאני לא יודע
- 21 בדיוק מתי היא הייתה, אבל היא הייתה כמה חודשים אחרי הבחירות. חוץ מפגישה אחת שבה
- 22 אני שאלתי אותו אם צריכים", אגב, זה לא נכון כי אחר כך אנחנו ראינו גם שיש לו פגישות נוספות
- 23 באותה תקופה, אבל בכל זאת. "אני שאלתי אותו אם צריכים בקבוצת בזק ... יועץ תקשורת/יועץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אסטרטגי, לעצמי". 'לעצמי' אומר חפץ על עצמו. "ובעקבות הפגישה הזאת הוא יזם", זאת אומרת
2 הוא נענה בעצם, "והוא יזם פגישה ביני לבין מנכ"ל בזק בינלאומי מוטי אלמליח" "ואז היה מפגש
3 נוסף במשרדים של יורקום". אנחנו יודעים שזה גם הוליד אחר כך עוד ועוד ועוד, עם סטלה
4 הנדלר, מנכ"לית בזק וכולי, אני לא אלאה אותך בזה, אבל הנה, אני מזכיר לך את מה שביקשת
5 שאני אזכיר לך. אינטרסים עצמיים ביוזמתו של חפץ לחפש עבודה אצל שאול אלוביץ', נושא
6 חשוב, תסכימי איתי, לחקירה. נכון?
7
8 ת. פרט מידע שהוא מסר, כן.
9 ש. לא, אנחנו מקטינים כל הזמן. 'פרט מידע שמסר'. כשאמרתי לך מה אנחנו חוקרים כאן ומה
10 תפקידו של חפץ, 'שאול קרא לי' 'שאול אמר לי לך לביבי, ביבי שלח אותי', וכולי, העובדה שיש
11 ציר או מסלול של אינטרסים עצמיים של חפץ אצל שאול אלוביץ' היא בוודאי רלוונטית לחקירה.
12 נכון?
13 ת. אני לא יודעת על איזה ציר אתה מדבר. הוא אומר שהיתה פגישה נקודתית אחת ושם הוא ביקש
14 לברר עם שאול.
15 ש. אני אנסה לשאול את זה שוב. בסדר?
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם, הפגישה הזו מדברת על אינטרס אישי שלו מול שאול
17 אלוביץ', נכון?
18 ת. נכון.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. על זה שאל אותך עו"ד חדד.
20 ת. אז האם זה פרט קריטי?
21 **כב' השופט משה בר-עם:** קריטי לא, אבל רלוונטי.
22 ת. רלוונטי כן.
23 ש. רלוונטי שאלתי.
24 ת. לא. שאלת אם זה רלוונטי. שאלת אם זה פרט דרמטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רלוונטי. לא, אני אמרתי רלוונטי. מרוב שאת מנסה להקטין, את שומעת אותי מנסה להגדיל. אני
2 שאלתי אם זה רלוונטי. זו הייתה השאלה. אז את מסכימה שזה כן רלוונטי, נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. אז למה את אומרת שהוא לא רלוונטי?
5 ת. איפה אני אומרת?
6 ש. נראה. דרך אגב, המילה רלוונטית יותר טובה לי, כי עכשיו אמרת רלוונטית אז תסבירי לבית
7 המשפט למה אמרת לו כשהוא מנסה לספר לכם על זה, 'כי זה לא רלוונטי', כשהוא מתחנן לספר
8 לכם על זה כדי להתנקות. גם את זה אני אראה. כי הוא הרי צופה, הוא לא טיפש. הוא מבין את
9 הרלוונטיות, הוא מבין את הבעייתיות.
10 ת. לא, אבל תחזרו למעלה. אתם מקפיצים לי משפט שהוא מנותק,
11 ש. אני אקפיץ לך, אני אראה לך הכל. למעלה, למטה, בצדדים, מה שאת רוצה. קבלי ממני, זו בדיוק
12 הסוגייה. בסדר? הנה, את רואה? הנה הרצף, עד לאותו מקום שאת אומרת לו "זה לא רלוונטי"
13 כשהוא מנסה ומנסה לשדל אתכם "תנו לי להגיד שני משפטים על זה". ואת אומרת לו "לא, אבל
14 זה לא רלוונטי". כרגע אמרת שזה רלוונטי. הסברך?
15 ת. אגב פה הוא אומר שהוצע לו להיות יועץ. לא שהוא זה, שהוצע לו להיות יועץ.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עדיין זו הצעת עבודה. הוצע, לא הוצע,
17 **עו"ד עמית חדד:** מה זה משנה?
18 **כב' השופט משה בר-עם:** את זוכרת למה חשבת, סברת שזה לא רלוונטי?
19 ת. אני לא זוכרת.
20 ש. את לא זוכרת. נשאל את הממונים?
21 ת. כן, בוא נתקדם.
22 ש. אני לא רוצה.
23 ת. אז אל תתקדם. אז בוא נעמוד פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא לא זוכרת.
- 2 ש. את בחדר חקירות? מה זה 'בוא תתקדם'? היא אמנם עם אקדח והכל,
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה האמירה הזאת 'את רוצה להפנות אותי לממונים'? היא לא אמרה
- 4 את זה. למה צריך להקטין ככה?
- 5 ש. להקטין? מאיפה זה לקוח?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה הקטנת. 'את רוצה לזרוק אותי לממונים', היא לא אמרה את זה. היא
- 7 אמרה שהיא חושבת ככה וזה,
- 8 ש. את לא אמרת כשהיא הייתה בחוץ שהיא חוקרת זוטרה שבזוטרות?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אמרתי דבר כזה, שהיא חוקרת זוטרה שבזוטרות, זה לא משפט שלי
- 10 בשום צורה.
- 11 ש. חוקרת זוטרה וצעירה. סליחה.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בתקופה ההיא ביאל"כ, כשאתם גם הצגתם את זה בחקירה שלכם, זאת
- 13 הייתה באופן ... זו הייתה חקירה ראשונה או בין הראשונות שלה ביאל"כ, בתקופתה הראשונה,
- 14 וזה נכון. אני לא חוזרת בי. אבל לא אמרתי 'הזוטרה שבזוטרות'.
- 15 ש. ולכן היא הוצגה בפני חפץ כקצינת חקירות שתלווה אותו,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** ואם רוצים לדעת איך חפץ הגדיר אותה, כחוקרת זוטרה, ככה הוא תפס
- 17 אותה. בוא נדייק גם את זה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים לשבת פה כל היום?
- 19 ש. אני לא מפריע לעצמי גבירתי, כשמישהו מפריע לי, מה לעשות?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** תדבר בצורה ...
- 21 ש. אני חושב שאני מדבר בצורה מאוד מכובדת.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** להגיד לה גם דברים שנאמרו כשהיא הייתה בחוץ, כנראה שלא צריך להוציא
- 2 את העדה אם חברי חוזר על הדברים. אבל אני כן רוצה לומר, דברים שנאמרים כשהעדה נמצאת
- 3 בחוץ, אני עומדת מאחורי כל דבר שאני אומרת. אבל קצת כבוד. דברים שנאמרים כשהעדה
- 4 נמצאת בחוץ, חברי לא צריך לחזור עליהם כשהעדה נמצאת בפנים. אחרת אולי זה מיותר שהיא
- 5 יוצאת, ובאופן לא מדויק או בכלל.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה? יש שאלה?
- 7 ש. יש הרבה שאלות. זה כל כך לא חשוב לכן אני לא רוצה אפילו לענות למה שהיה כאן.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** תתקדם.
- 9 ש. זה לא ייזקק לחובתי שאני לא עונה לה עכשיו.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לא ...
- 11 ש. טוב. חוזרת שאלה למקומה. אמרת פה בבית המשפט שאירוע שחפץ מנסה לדבר איתכם עליו של
- 12 אינטרסים אישיים שיש לו אצל שאול, הוא רלוונטי. בשים לב לעדותו כעד מדינה ולזירת
- 13 המחלוקת. פה הוא מנסה לשכנע אתכם לתת לו לומר אפילו שני משפטים על זה, ואת אומרת לו
- 14 'לא, זה לא רלוונטי'. הסברך לפער הזה.
- 15 ת. עניתי על זה לפני רגע.
- 16 ש. שמה?
- 17 ת. אני לא זוכרת כרגע את סדר הדברים. לא זוכרת לומר.
- 18 ש. כן אבל פה זה לא עניין שבזיכרון, אני אגיד לך למה זה עכשיו קצת בכל זאת אני אשאל אותך פעם
- 19 נוספת את השאלה. יש דברים שאפשר להגיד 'אני לא זוכרת, אם אמרו לי, לא אמרו לי, אמרתי
- 20 למפקדים שלי, לא אמרתי למפקדים שלי, מה בדיוק היה המצב שלו ברגע נתון, תרענן לי את
- 21 הזיכרון', מרענן, אז 'אני לא זוכרת'. יש דברים שהם קשורים למקצועיות שלך. הם לא זיכרון.
- 22 הרי כשאני שאלתי אותך אמרת 'זה רלוונטי', איזה זיכרון את צריכה לגייס עכשיו למה אמרת לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה לא רלוונטי? זה עניין של מקצועיות. את הסכמת בלי זיכרון לבוא ולהגיד שאירוע כזה הוא
2 רלוונטי.
3 ת. תשובה?
4 ש. כן. לכן מה השאלה בכלל התשובה 'אני לא זוכרת'.
5 ת. הייתה פה שאלה?
6 ש. כן.
7 ת. אוקיי. אז התשובה שלי עוד פעם, אתה מציג לי חלק מאוד קונקרטי מחקירה של שעות. אני לא
8 יודעת מה היה בתחילתה, איך היא המשיכה ואיך הסתיימה. אתה מציג לי איזה שהוא משפט
9 מנותק מהקשר. קשה לי היום לבוא ולהגיד מדוע נאמרה אמירה 'לא רלוונטי', כשאני מנותקת
10 מהקשר של חקירה.
11 ש. רפ"ק סבן, אני לא ניתקתי את זה מהקשר.
12 ת. מנותק לגמרי מהקשר.
13 ש. ממש לא. אני הראיתי לך את ההקשר, אפילו תיארתי לך הקשר רחב יותר כדי להקל עלייך, ממש
14 לא ניתקתי מהקשר.
15 ת. זו תשובתי.
16 ש. זו תשובתך. בסדר. עכשיו, האם את זוכרת שעשית משהו כדי, לא עכשיו, אחר כך, מול חפץ, מול
17 אחרים, כדי לנסות לברר ולהעמיק את האינטרסים האישיים שהיו לחפץ אצל שאול אלוביץ'?
18 ת. אני לא נכחתי בכל החקירות של ניר חפץ אז אני לא יודעת לענות מה נעשה.
19 ש. שאלתי עלייך.
20 ת. אני לא יודעת לענות כרגע, עוד פעם,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה את עשית.
22 ש. מה את עשית.
23 ת. אני לא זוכרת לענות מה עשיתי, בהקשר של הפרט מידע הזה, אני לא יודעת לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ובהנחה שלא את ולא אחרים עשו דבר וחצי דבר כדי לנסות לפתח את קו החקירה הזה, זה
התפקיד שלכם לחקור את האמת ויש לזה רלוונטיות בהשלכה. אז בהנחה שאני צודק ולא נעשה
כלום כדי למצות את אפיק החקירה הזה, מה הסברך לכך?
ת. אז אני אומרת עוד פעם, נעשו הרבה מאוד פעולות חקירה, גם בהקשר של ניר חפץ, אני לא יודעת
כרגע להגיד מה נעשה בהקשר הזה ומה לא נעשה, ואם לא נעשה למה לא נעשה. אני באמת לא
יודעת לענות. אני לא יודעת לענות על זה, לא הייתי אחראית על החקירה של ניר חפץ, לא הובלתי
אותה, ולכן זה שאלות שלא מיועדות אלי.
ש. בסדר. לא שאלות שמיועדות אליך. עכשיו בואי נראה את נ/1960 בעמוד 16. את רואה בשורה 2,
אבל אולי תעלי טיפה יותר למעלה, כמה שורות למעלה כדי שתראי גם את ה-
ת. זה המשך של מקודם.
ש. בסדר. אבל תראי את הטקסט הזה כדי שתהיה לך תחושה של בטחון שאנחנו לא קוטעים לך את
הדברים מההקשר. זה מיד אחרי שאת אומרת שזה לא רלוונטי. בסדר? והוא מתעקש איתך שכן
רלוונטי, אחרי שהוא מבקש שיתנו לו להגיד כמה משפטים על זה. ואז אומר ניר שוורץ "אני
רושם". ניר חפץ: "הוצע לי לפתוח שווקים חדשים ולהתחיל ברומניה. אז הנקודה, השכר שדובר
פה לתקופת ניסיון", אבל אז את שוב קוטעת אותו. את, שאלתי אותך מה הייתה התרומה שלך
בחקירה, מה היה התפקיד שלך בחקירה, למה באת לחקירה, מה את מכירה, לא נחזור לכל זה.
פה ניר שוורץ אומר "אני רושם" את זו שנכנסת וקוטעת "מה זה רלוונטי, ניר, חשוב לי לדעת"
אומר ניר חפץ, אחרי שהוא מתחנן ואמר לכם שזה רלוונטי "אה, זה לא רלוונטי?" את אומרת לו,
קובעת "לא, לא רלוונטי" ואז ניר שוורץ "למה זה רלוונטי לתיק?" ואז ניר חפץ, אם צריך לצייר
לכם שפס, אז הוא עושה את זה, לחוקרים. "כי אולי היה חלק מהפגישות, היה לי אינטרס לעצמי
ואז כאילו", מילה לא ברורה, "קצת". ואז את אומרת לו "אז אמרת". "אז אמרת". כלומר הוא
מנסה לשכנע אתכם בחשיבות של הצפת האינטרסים העצמיים שלו, ומתווכח איתכם, ובסוף
הפשרה היא, הוא לא מפתח כי ראינו שחתכת, "אז אמרת". נתקדם הלאה. הסברך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל הוא ממשיך,
- 2 ש. אני מיד אגיע לזה. כי הוא צריך להסביר לכם גם את זה.
- 3 ת. לא, יש פה כן הקשר שהוא מסביר את האירוע.
- 4 ש. שניה, קודם כל השאלה שלי. מיד, את ראית שאני עובר איתך על הכל. שום דבר לא ינותק. הכל
- 5 ברצף. למה את כל כך מתעקשת לסתום לו את הפה?
- 6 ת. אני לא סותמת פה לאף אחד. אבל אני כן רוצה שתגלול למטה כי אני רואה שהוא כן מדבר על זה.
- 7 ש. אבל את מתעקשת. השאלה היא מה את. לא מה הוא.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** האם זה מזכיר לך, זה מרענן את זיכרוןך כרגע שיש..
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה כרגע למה אמרת לו שזה לא רלוונטי.
- 10 ת. לא זוכרת. יכול להיות שבאמת סברתי שזה לא רלוונטי.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** איך את יודעת מה רלוונטי ומה לא רלוונטי?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאמרת אנחנו יודעים השאלה למה אמרת.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא זוכרת. בסדר. בכל זאת חלפו כמה שנים. מה לעשות. מר חן,
- 14 ש. לא, בסדר, אנחנו נזכור את זה כבודכם, יהיה לנו הרי פרק שחלפו כמה שנים, אז אנחנו נשמע את
- 15 סיכומי התביעה לגבי חלפו השנים. מאה אחוז. לכן גם לזה יש ערך ובשביל זה אנחנו גם מרעננים
- 16 את הזיכרון, להבין מדברים שנעשו בחקירה.
- 17 ת. ... מרעננים את הזיכרון?
- 18 ש. אני מראה לך את הקטעים שהיו בחקירה.
- 19 ת. אה, מראה לי קטעים.
- 20 ש. בוודאי. הנה, את רואה, הנה. הנה. אוקיי. ואז מכיוון שעדיין את מתעקשת לא לתת לו, וראינו
- 21 שקטעת אותו, או אולי לפני כן, אמרת שבמחשב, לא בדף, קיבלת שאלות לשאול. את זוכרת אם
- 22 היה כתוב שם 'לא לתת לחפץ לדבר על אינטרסים אישיים שהיו לו מול שאול אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאלה אותי כבודה לפני זה אם אני זוכרת מה נרשם בחקירה ואם היו שאלות שאני הוספתי, עניתי
2 לשאלה. אבל פה אפרופו גם ניר שוורץ שהוא החוקר שמוביל את התיק אומר שזה לא רלוונטי, אז
3 אני עוד פעם,
4 ש. על זה בוכה הנביא.
5 ת. אני עוד פעם אומרת, אני לא,
6 ש. זה מה, זה הוכחה למה בדיוק?
7 ת. לא, זה לא הוכחה לכלום. אתה שואל אם זה,
8 ש. לזה שאתם מכווני מטרה? כולכם.
9 ת. אתה שואל אם זה היה,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה להשלים את התשובה. מה רצית לומר?
11 ת. אני אומרת עוד פעם. אין לי דרך לדעת היום אם יש אמירה שאמרתי אם היא הייתה רשומה
12 בשאלה או לא הייתה רשומה בשאלה. בוודאי לא היה רשום בחקירה לא לתת לו לדבר על א', ב',
13 ג'.
14 ש. אז לכן משום שהצגת את עצמך כמי שלא קראה לפני, בסך הכל באה כי זה שעות ארוכות,
15 ת. לא אמרתי, סליחה, עוד פעם אתה מסלף.
16 ש. אני לא מסלף.
17 ת. אמרתי שאני לא זוכרת להגיד מה קראתי. אל תשים את הדברים האלה בצורה,
18 ש. שניה, אני מקבל את התיקון שלך. אמרת שאת לא זוכרת, את לא חושבת שקראת את ההודעות
19 שלו. זה הדיוק. בסדר? אני שאלתי אותך אבל מה היה התפקיד שלך, שוב ושוב ושוב, ואת טרחת
20 לומר לבית המשפט אחרי הפעם הראשונה שענית לי 'היו הרבה חוקרים והרבה שעות', שלא היה
21 לך תפקיד אחר חוץ מאשר תיגבור. אבל שאלתי אותך מה המהות, מה תוכן של התפקיד שלך, על
22 זה אמרת 'לא היה לי חוץ מאשר עניתי לך כבר. 'תיגברתי', זו מילה שלי. 'היו הרבה חוקרים,
23 חקירות ארוכות במשך היום, אז באתי'. שאלתי אותך איך התכוונת לקראת החקירה, מה עשית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כי קשה לי לקבל שהתפקיד שלך זה להיות שם בייביסיטר, והתעקשת שלא, ו'ענית' ו'ענית',
2 וכעסת עלי כמו שאת כועסת עכשיו. ופה אני רואה קטע מהותי בנקודה מהותית שבו את לא נותנת
3 לניר חפץ בעניין שהוא רוצה להרחיב בו והוא מסביר לכם למה הוא רוצה להרחיב בו ופה זה לא
4 מסתדר לי. לכן אני שואל, הפעלת שיקול דעת, היו הנחיות לא לתת לו לדבר ולסטות ממה שכתוב
5 לך בדף, משהו?
- 6 ת. אז אני אומרת, לא היו הנחיות לא לדבר. לא היו הנחיות לפני זה לא לדבר על נקודות מסוימות,
7 ודאי שלא. אבל יכול להיות שהיינו באיזה שהוא קו חקירה וכרגע לא התאפשר לתת לו לדבר על
8 האירוע הספציפי הזה.
- 9 ש. הבנתי. אז אחר כך אתם חוזרים לזה?
- 10 ת. תציג את החקירה ואני אדע לענות.
- 11 ש. לא התשובה היא לא.
- 12 ת. אוקיי. אז מה השאלה?
- 13 ש. ואת לא אומרת לו 'נחזור לזה עוד מעט, אנחנו בדיוק באמצע של שאלה אחרת, אל תפריע לקו,
14 נחזור לזה, אל תשכת, או אני לא אשכח', את אומרת לו הפוך. את אומרת לו 'אז אמרתי, יאללה,
15 'זה לא רלוונטי, זה לא רלוונטי'. זה מה שאת אומרת לו. את לא אומרת לו 'נחזור לזה'. את רוצה
16 לשנות את התשובה שלך? זו אותה תשובה? נתקדם הלאה.
- 17 ת. מה השאלה. ענית. שאלת וענית.
- 18 ש. שאלת וענית. אוקיי. ואז הוא ממשיך ואומר לך ומסביר לך עוד, מתעקש. הוא אומר "אני רוצה
19 להתנקות במובן הזה שאני יזמתי את הפניה לשאול והועברה לי טיוטת חוזה" וכולי, ומכניס את
20 הנתונים. בסדר? מה הבנת כשהוא אומר לך שהוא רוצה להתנקות? בשפה המקצועית שלכם?
21 ת. שהוא רוצה לספר את זה.
- 22 ש. 'להתנקות', אני יכול לספר לך הרבה דברים, אבל זה לא בהכרח 'להתנקות'. כשהוא אומר 'אני
23 רוצה להתנקות', מה את שומעת בזה כחוקרת? מה את מבינה מהמילה 'להתנקות'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומרת עוד פעם, הוא בא ואמר 'אני רוצה לספר את הדברים'.
- 2 ש. כן, אבל 'להתנקות' זה לא לספר את הדברים. להתנקות זה לבוא ולהגיד 'רבותיי, יש כאן בעיה,
- 3 אני חייב להציף את זה כדי שאנחנו ננקה את זה וזה צופה פני עתיד'. זה מה שאני שומע
- 4 ב'להתנקות', אני מציע לך. מסכימה איתי? לא מסכימה איתי?
- 5 ת. לא מסכימה.
- 6 ש. לא מסכימה. מבחינתך 'להתנקות' שווה לספר וכל מה שאמרתי עכשיו לא שייך למציאות. נכון?
- 7 ת. זה לא לא שייך למציאות. אני מפרשת את מה שהוא אמר שהוא רוצה לבוא ולספר. חשוב לו לבוא
- 8 ולספר את זה.
- 9 ש. למה חשוב לו לספר את זה. מה זה, סיפורימפו?
- 10 ת. כי יש לזה ערך בעיניו.
- 11 ש. ולמה יש לזה ערך בעיניו? מה זה סיפורימפו? אתם בחקירה, אלוהים ישמור, פורמלית, של עד
- 12 מדינה. למה יש לזה ערך בעיניו?
- 13 ת. עניתי.
- 14 ש. לא, לא ענית. אמרת 'הוא רוצה להתנקות, לספר',
- 15 ת. למה יש לזה ערך בעיניו? אני בטוחה שהוא העיד פה והוא מסר.
- 16 ש. לא, אבל מה את הבנת כחוקרת.
- 17 ת. אז עניתי לך.
- 18 ש. שמה?
- 19 ת. עניתי לך שהוא ביקש לספר כי היה לזה ערך מבחינתו.
- 20 ש. ולא מעניין אותך לדעת מה הערך מבחינתו? לשאול.
- 21 ת. עניתי לך.
- 22 ש. לא ענית לי. נמשיך. הוא לא מתייאש. אני מפנה לנ/1963 בעמוד 121. הוא מבין שיש כאן תקלה.
- 23 הוא מבין שיש תקלה ושה עניין חשוב ושאתם לא נותנים לו לדבר. את רואה? 7 במרץ 2018. הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר "לא, תקשיב, רגע, להצעה של שאול, הוא ידע שאני מאוד רציתי. לא, חבר'ה, צריך להגיד
2 את זה כי זה מאוד חשוב".
3 ת. איפה אתה, באיזה שורה?
4 ש. שורה 3-5 קראתי לך כרגע. אומר לו ניר שוורץ "דבר, דבר". אבל את בשלך. למה את עושה
5 פרצופים? הוא פונה אלייך. "לא כי זה מה ש-", את לא אומרת לו 'אני לא עושה פרצופים', הוא
6 מבין שהפרצופים שאת עושה לו בחקירה, זה עוד טקטיקת חקירה, זה 'תעצור'. אז הוא אומר לך
7 'אבל למה את עושה לי פרצופים, זה מאוד חשוב' ואת לא אומרת לו 'אני לא עושה לך פרצופים'.
8 את אומרת לו "לא, כי זה מה ש-", אבל לא "אבל תקשיבי זה עכשיו אמת צרופה". ככה הוא אומר
9 לך "תקשיבי, זו אמת צרופה" ואז הוא ממשיך ומספר שהוא מאוד רצה להיות יועץ בקבוצת בזק
10 ו"הוא ידע שאני מאוד מאוכזב" וכולי, וכולי, ו"שלא ייצא, ואני חושב שהוא רצה להחזיק אותי
11 ב-, תקרא לזה אתה יודע מה". נקודה מאוד מאוד קריטית שחפץ רוצה להציף, הוא עד מדינה,
12 הוא צופה את העתיד, הוא יודע שהוא ייתקף בנקודה הזאת. הוא רוצה להתנקות בלשונו, קריטי.
13 את לא נותנת לו, ראינו קודם, לדבר ולהרחיב, ופה את עושה לו פרצופים, כשבבית משפט אמרת
14 שזה רלוונטי. הסברך?
15 ת. אני לא זוכרת כרגע שום פרצופים שנעשו, אבל אם אתה אומר, בבקשה.
16 ש. את רוצה שנקריא לך?
17 ת. אם יש לזה רלוונטיות מבחינתך, אז בוא תקרין את זה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה. תתקדם.
19 ש. אני מתקדם. בסדר. כבודכם, אני לא אציג לה את מה שהוצג לחפץ לגבי האינטרסים והיפוך
20 האירועים וההסברים שלהם והכל, זה כבר לגוף העניין. אני חוקר אותה רק על המעורבות שלה
21 בהשתדלות לא לקבל את הגירסה שלו בעניין הזה. עכשיו נעבור נושא. אני עובר איתך למה שנקרא
22 אצלנו "חקירת המרקרים". את יודעת מה זה חקירת המרקרים? זה מזכיר לך?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם את זוכרת אירוע שאתם נותנים לניר חפץ קלסרים עם ידיעות תקשורתיות, נותנים לו
מרקרים ואומרים לו 'תסמן', ידיעות שהתפרסמו בכלי התקשורת השונים, ואומרים לו 'תסמן',
חברתי צודקת, לא ידיעות, אלא התכתבויות עם אילן ישועה, התכתבויות ביניהם, אומרים לו
'תסמן ידיעות שהן ידיעות ניטראליות, ידיעות חיוביות כלפי נתניהו, ידיעות מאוד חיוביות, לפי
איזה גוף תקשורת ידיוותי, פחות ידיוותי או עוין'. את זוכרת את זה?
ת. לא.
ש. לא. כבודכם, החקירה של חפץ בעניין הזה היא נ/1971 היא מה-13 במרץ 2018. אנחנו הגשנו גם
את הקלסר שניתן לו בחקירה על מנת שהוא יסמן, הוא סומן ת/186.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא הייתה חלק מזה?
ש. כן. אני שואל אותה רק לגבי קטעים שהיא הייתה. אחרת לא היינו, היינו צריכים הרבה מאוד זמן.
עכשיו, הוא מתאר בחקירות שלו, ב-נ/1971 בעמוד 113, שהיו דברים שהוא שלח לכל כלי
התקשורת, היו דברים שהוא שלח רק למקומות שכוננו 'ידידותיים' והיו דברים שהוא שלח רק
לוואלה. ככה הוא תיאר. ואז נתתם לו,
כב' השופט משה בר-עם: גבירתי זוכרת את ה-,
ת. ממש בגדול. ממש בגדול.
כב' השופט משה בר-עם: בגדול.
ש. בגדול. טוב. נתחיל מה'בגדול'. זה שלוש הקבוצות. והוא קיבל משימה, אותה הפעלה, נתתם לו
מרקרים ואמרתם לו 'תסמן לפי צבעים לפי שלושת הקטיגוריות האלה, מה היית שולח
לידידותיים, מה היית שולח רק לוואלה, מה היית שולח לכולם'. בסדר? נתתם לו אבל בסוף רק
שני מרקרים. בחיי, אני חייב לשאול, למה רק שניים, יש שלוש קטיגוריות. אני מכיר את המשטרה,
פשוט היה חסר לכם צבע. זה כל הסיפור. לא צריך לחפש פה קונספירציות. אבל נתתם לו שני
מרקרים למרות שהמשימה הייתה 'תסמן בשלושה צבעים', בחיי, זה רק במשטרה..
ת. אני רואה שזה מאוד משעשע אותך. כן. בוא נגיע לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חייב להגיד לך שכן. איך אומרים לו 'תסמן שלושה צבעים' ונותנים לו רק שני מרקרים? אולי
לך יש הסבר. או שאני אשאל את המפקדים. טוב. עכשיו, זה לא פעולה טכנית כי זה צמוד לגירסה
שלו. אני מצטער על ההקדמה הארוכה, זה כדי להכניס אותנו לקונטקסט. זה לא פעולה טכנית.
זה קשור לגירסה שלו אבל יש טענה גם בכתב האישום שכשהוא היה חלק מהרגל ציר אחרי תקופת
רובינשטיין, להעביר בקשות לאתר וואלה בענייני סיקור. בסדר? זה מה שעומד פה במוקד המשפט.
אוקיי? ולכן צריך לדעת מה מעבירים לכולם, ואז זה לא רגיל, זאת אומרת זה רגיל, סליחה, זה
לא היענות חריגה, זה לא סיקור אוהד, מעבירים לכולם. הודעות דובר למשל. מה מעבירים
לידידותיים, שגם זה לא... רק לוואלה. זה ניתן לידידותי מכיוון שלהעביר כתבה כזאת לגוף אחר
לא שווה. ורק וואלה. זו הייתה המשימה. מאוד קריטית. אמרת שאת זוכרת בגדול. האם את
זוכרת בגדול מה הייתה תוצאת המשימה הזאת, תוצאת ההפעלה הזאת.
ת. תציג לי.
ש. 'תציג לי?'
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חן, אנחנו תוהים כמה זמן חקירה נשאר לאדוני כדי
להחליט אם לעשות הפסקה.
ש. אז אולי נגמור את הנקודה הזאת.
כב' השופט משה בר-עם: כמה זמן בסך הכל?
ש. בסך הכל? אני חושב שנסיים לפני 16:00 כבודכם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ב-16:00 בטוח, השאלה אם לעשות לפני. הערכה בגדול.
ש. אני חושב, אני מנסה להעריך בגדול.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נעשה בכל מקרה, כשתוכל לעצור, הפסקה. חבל, עו"ד
חן, אל תבדוק. נעשה בכל מקרה איזו שהיא הפסקה, רק תגיד לנו מתי נוח לך.
ש. אומרים לי כאן ומתעקשים איתי שזה חצי שעה ואז אולי אין טעם לעשות הפסקה שחל חצי שעה,
פשוט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** נעשה הפסקה.

2 ש. בסדר. אז אפשר לעשות את ההפסקה עכשיו ואז אני ממשיך מהנקודה. לבינתיים העדה תנסה
3 להיזכר ב'מהגדול לקטן'.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור.

5 (הפסקה)

6 (לאחר ההפסקה)

7 ש. לפני ההפסקה אחזנו בנקודה שזכרת בגדול את אותו קלסר של התכתבויות ומרקרים ונתתם לחפץ
8 לסמן. השורה התחתונה, אני אחסוך, הוא גם העיד על זה בבית משפט, הוא מצא בזה משימה
9 שהוא לא יכול לעשות אותה, זו הייתה השורה התחתונה. את זוכרת את זה?

10 ת. לא.

11 ש. טוב. זה נמצא בפני כבודכם, חבל להתעסק בזה. הוא גם העיד על זה פה בבית המשפט. לצרכים
12 שלנו אני אפנה לצורך הסיכומים, בעדות בנ/1974 בעמוד 7, נ/1971 בעמוד 114, והלאה. בעמוד 33,
13 בעמוד 118 ופה בבית משפט בפרוטוקול מה-15 בדצמבר בעמוד 8495, 8496. "ישבתי שם ציירתי.
14 שיעור ציור, הסתייגתי מהכלי הזה, "... נתון. מכיוון שכך, ומכיוון שהוא לא הצליח לעמוד
15 במשימה הזאת ולסווג את אותן התכתבויות, חוזרת שאלה למקומה. למה הוא, למה אתם לא
16 עשיתם, בדקתם את ההתכתבויות של חפץ עם ישועה, בסדר, והלכתם לבדוק עם אמצעי תקשורת
17 אחרים מה פורסם, מה שהוא שלח לוואלה האם הוא שלח גם לאמצעי תקשורת אחרים. הוא גם
18 הדובר וכיוצא באלה, בדיקה של התיק הזה?

19 ת. אני לא יודעת לענות מה עמד בבסיס ההחלטה לתת את המשימה הזאת לחפץ. עניתי על זה מקודם,
20 לא אני,

21 ש. לא, זו לא השאלה. שימי לב.

22 ת. זו הייתה השאלה.

23 ש. לא, אבל זו לא הייתה השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת מה עמד בבסיס ה החלטה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת 'למה לא עשיתם' אז היא אומרת שהיא לא יודעת.
- 3 ש. לא, היא מדברת על חפץ. בסיס ההחלטה לתת לחפץ לעשות. אני לא שאלתי על חפץ.
- 4 ת. אם תיתן לי להשלים אני אשלים.
- 5 ש. בבקשה.
- 6 ת. אני לא יודעת מה עמד בבסיס ההחלטה להפעיל את חפץ ואני לא יודעת מה עמד בבסיס ההחלטה
- 7 כן לעשות את המשימה הזאת או לא לעשות בבדיקה הרוחבית. לא יודעת לענות על זה. עכשיו אני
- 8 מפנה אותך לממונים עלי, אלה החלטות שהתקבלו מלמעלה.
- 9 ש. הבנתי. עכשיו, כשאת חוקרת את חפץ, אחרי שהוא עד מדינה, את משתתפת בחקירות שלו. נכון?
- 10 ת. איפה שהשתתפתי, השתתפתי.
- 11 ש. אז לכן התשובה היא 'נכון'. אני משתתפת בחקירות שלו. בסדר? ברור שאיפה שהשתתפת
- 12 השתתפת. למה התשובה המתחמקת הזו?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה היה, בחלקן?
- 14 ת. בחלקן.
- 15 ש. אמרתי, משתתפת בחקירות. ואת אומרת 'בחלקן'. הצגתם לחפץ 33 פריטים מתוך כמה, 127
- 16 פריטים שהוא מעורב בהם. בסדר? בפניות למערכת וואלה. הודעות דובר וכיוצא באלה דברים.
- 17 למה להסתפק רק בחלק הזה ולא להציג לו את כל הפניות? במיוחד כשהוא לא יודע, בעבודת
- 18 הצבעים ראינו, הוא לא הצליח.
- 19 ת. אני חוזרת למה שעניתי לפני רגע, לא אני החלטתי איזה שאלות לשאול את חפץ ומה עמד בבסיס
- 20 ההחלטה להציג לו חלק, ככל שהוצג לו חלק, אני לא יודעת,
- 21 ש. הוצג, הוצג לו חלק.
- 22 ת. ככל שהוצג לו חלק, אני לא יודעת מה עמד בבסיס ההחלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. והוא אמר לכם 'תבדקו אצל אחרים', לבדוק עם כלי תקשורת אחרים. את זה את יודעת?
הוא העיד על כך בעמוד 8493 לפרוטוקול.
- ת. אותה תשובה. היא לא תשתנה.
- ש. אותה תשובה היא לא תשתנה. בסדר. עכשיו תראי, את ידעת שחפץ גם היה עורך לשעבר של עיתון מעריב, נכון?
- ת. הוא מסר את זה. כן.
- ש. הוא מסר את זה. עכשיו אני רוצה להראות לך את נ/1958, זו חקירה מה-5 במרץ 2018. פה הוא מספר לכם אגב, שוב, על האינטרסים האישיים שלו אצל שאול אלוביץ' ואומר "הסיבה לכך הייתה סיבה שחשבתי שזה נכון לעצמי" הוא מעיד על עצמו, "אם יש לי זמן, להרחיב יותר את הקשרים שלי, להכיר אותו יותר טוב" להכיר אותו זה את שאול אלוביץ', "בשביל העתיד, הוא אדם של... במשק, זה לא יזיק לי באופן אישי, שהציר הזה יתחמם למען העתיד, באופן כללי, בלי תוכניות ספציפיות. אבל באופן כזה הכרתי את" ואז הוא אומר "הכרת גם את" צריך להיות "נוחי דנקנר, את עידן עופר" את רואה מה הוא מספר פה?
- ת. כן.
- ש. כן. ואז הוא אומר ש"הקשר על הרקע הזה התחזק, התחמם, שיהיו יחסים טובים. ככה הכרתי את נוחי דנקנר, את עידן עופר, אנשים נוספים במשק במשך השנים. זה דבר נכון לקריירה שלי, לפוזיציה שלי, לקשרים שלי". ואז את מקשה "לא, אבל אני אשאל שוב ואני אחדד, אתה בכל זאת אמרת, חזרת על זה כמה פעמים שש אול לא מעניין אותך" "כן" "ובכל זאת אתה מוצא זמן להיפגש איתו. עכשיו אתה אומר שהוא טייקון אז הוא כן מעניין אותך".
- ת. עכשיו אתה אומר מה?
- ש. "שהוא טייקון". "אז הוא כן מעניין אותך". "מה שאני התכוונתי אז שהאינטרסים שלו לתחום בזק והרגולציה והאינטרסים שלו אצל ביבי לא עניין אותי בכלל, זה לא היה על הציר שלי. הן כללי ובן אדם, ודאי שהיה לי" צריך להיות "משהו", "עניין", צריך להיות "מאוד בכיר במשק"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "לא הבן אדם לנפנף אותו בקיצור" כך את אומרת "בדיוק, אמרת את זה נכון". את רואה את
2 ההקשר?
3 ת. כן.
4 ש. טוב. עכשיו הוא מספר לכם על ההיכרות שלו עם נוחי דנקנר למשל. והוא מזכיר גם את עידן עופר
5 ואנשים אחרים במשק. נכון? הראיתי לך את הקטע. נכון? הוא עושה את ההקבלה.
6 ת. אוקיי.
7 ש. כן. ואת יודעת, כפי שאמרת, שחפץ היה עורך מעריב. נכון?
8 ת. נו?
9 ש. אוקיי. האם, את חוקרת את התקשורת, הוא מספר לכם שהוא עבד אצל נוחי דנקנר, נוחי דנקנר
10 קנה את עיתון מעריב, אז הנה יש לך מתחת היד כשאת חוקרת היענות חריגה, סיקור אוהד או לא
11 משנה באיזה שם תקראו לזה, עד מדינה גם, קל, לא אחד שצריך לפצח אותו, להטיח בו, הוא
12 משקר, לא משקר, הוא משלכם. לבוא ולהגיד לו 'בוא, בוא תספר לי איך הייתה העבודה בתקשורת
13 במעריב. היית עורך של מעריב, ויש אינטרסים עסקיים לנוחי דנקנר. בוא תספר לי אז על הפניות
14 שקיבלתם, אם קיבלתם, על ההבדל בין מעריב לבין וואלה', מתחת לאף. מתחת לפנס. לב ליבו של
15 התיק. לך הוא אומר את זה. לא לאחרים, לא למפקדים, לא לכפופים. למה לא חקרת אותו על
16 זה?
17 ת. מה יש לחקור אותו על זה? מה יש לחקור אותו על זה?
18 ש. זו התשובה שלך.
19 ת. כן. מה יש לחקור אותו על זה? בסוף הוא בא ומספר על מקרה חריג שהיה בוואלה מול שאול
20 אלוביץ'.
21 ש. אבל זה בדיוק העניין.
22 ת. כשהוא עד מדינה הוא לא בא ומספר על אירועים שהיו במעריב. זה האירוע הפלילי שהוא מספר
23 עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זה האירוע הפלילי משום שזו החקירה. אבל אתם,
- 2 ת. מה זאת אומרת שזו החקירה? הוא עד מדינה הוא בא וסיפר,
- 3 ש. גברת סבן, אני יכול להבין את ההתרגשות. אבל בואי שניה נוריד את הטון. עד עכשיו הסתדרנו.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** למה לתת ציונים פסיכולוגיים עכשיו?
- 5 ש. כי היא לא צריכה לנוזף בי ולקטוע אותי,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** היא מדברת. היא לא נוזפת. היא עונה. היא עונה לך. היא לא נוזפת והיא לא
- 7 קוטעת.
- 8 ש. אז גם את מתבקשת לא להפריע לי בבקשה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מפריעה.
- 10 ש. זה בדיוק מה שאת עושה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מפריעה.
- 12 ש. ולכן אני מבקש טיפה להוריד את הטון ולא לקטוע אותי. הסכם עד המדינה היה סביב החשד
- 13 שלכם על מערכת היחסים בין נתניהו לבין אלוביץ'. נכון? כן. אני אענה במקומך. ועל זה אתם
- 14 חוקרים אותו. במוקד החקירה יש את ההתנהלות של וואלה לפניות חפץ. בשם נתניהו, לא בשם
- 15 נתניהו, בשם אשתו של נתניהו וכולי. וכפי שאת כרגע אמרת הנושא שנבדק זה ענין החריגות. כך
- 16 אמרת. או סיקור אוהד או מה?
- 17 ת. אני לא מתייחסת עכשיו למינוח המשפטי. אני מתייחסת לעובדה,
- 18 ש. לא, אני מתייחס למינוח שלך.
- 19 ת. אני אמרתי חריגות? לא.
- 20 ש. כך שמעתי.
- 21 ת. לא, לא אמרתי חריגות.
- 22 ש. לא אמרת חריגות?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן אמרת אבל לא חשוב.
- 2 ת. אולי תפסיק להכניס לי מילים לפה.
- 3 ש. אני מכניס לך מילים לפה?
- 4 ת. בכל מצב, אני אומרת, שעד מדינה בא ומוסר גירסה, הוא בא ומתנקה ומוסר את כל מה שידוע לו
- 5 במסגרת ההיכרות. הוא לא מסר את זה, הוא מסר על האירוע הפלילי במסגרת החשדות האלה.
- 6 ש. נכון אבל, מכיוון שכפי שאת אמרת אתם חוקרים את ההתנהלות שלו באתר וואלה והחריגות
- 7 שהעדת עליה בשבוע שעבר, שאמרת עכשיו כאן לפני כמה משפטים למרות שאת טוענת שהכנסתי
- 8 לך את המילה לפה ולא הכנסתי אותה, את אמרת אותה, אפשר להחזיר את ההקלטה ולשמוע,
- 9 חבל, את תובכי, וצריך לבדוק את זה, האמנם. מה זה עד המדינה בא ואומר? את לא רשמת. צריך
- 10 לבדוק את זה. יש לכם עכשיו עד מדינה שהיה עורך מעריב. אז עזבי בדיקות אחרות עכשיו, שאולי
- 11 צריך להתאמץ בשבילן קצת יותר, ושלשיטתנו הן מחויבות המציאות, אם עד המדינה עורך מעריב,
- 12 כמו שאת אומרת, לבדוק את החריגות, 'בוא תספר לנו איך זה היה במעריב כדי להשוות האמנם
- 13 חריג', ואם לא, מה ההבדלים?
- 14 ת. רק תגיד לי שסיימת שאני אדע שיש פה שאלה.
- 15 ש. סיימתי.
- 16 ת. שאני לא אקטע אותך.
- 17 ש. סיימתי. תודה.
- 18 ת. אז אני אומרת, עניתי על זה שאני לא ראיתי צורך ובכל מצב לא אני החלטתי על מה ניר חפץ
- 19 ייחקר, לא התווייתי את קו החקירה, לא בניתי את החקירה ולא קיבלתי החלטות בנוגע לחקירה.
- 20 כך שכל מה שנאמר בחקירה הזאת לא כתבתי אותה, לא הנחיתי אותה, לכן אני חוסכת לך אולי
- 21 גם את השאלות הבאות.
- 22 ש. הבנתי. 'הבנתי' זה לא אומר שאני מסכים, זה אומר שאפשר להתקדם.
- 23 ת. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להקריא לך קטע מדו"ח החקירה של הנאמנים של מעריב שנכנסה לפירוק, וגם סעיף 1
195, בדיקה קלה שאפשר היה לעשות אותה, חוקרת במשטרת ישראל שחוקרת חריגות אצל עד 2
מדינה בתיק הכי חשוב שטיפלה בו אי פעם ואולי תטפל בו גם בעתיד. 3
- כב' השופט משה בר-עם:** מה אנחנו רואים? 4
- ש. זה דו"ח הנאמן עם הפירוק של מעריב. והוא, שני סעיפים בסך הכל אני רוצה להראות לך "למרות 5
סעיפי התקנון היוצרים הפרדה בין העיתון לבין בעליו בעזרת הדירקטוריון ועל ידי הקניית כח 6
כמעט בלתי מוגבל לעורך הראשי לכל אורך חיי העיתון, נזהרו העיתונאים בכתיבת כתבות 7
שיכולות לפגוע בעיתון או בעליו", לבעליו היו גם הרבה עסקים אחרים. דוגמאות לכך היו כתבות 8
וכולי וכולי, בסדר, לא נזרק פה שמות לפרוטוקול, זה פחות חשוב. ואם אפשר להראות את סעיף 9
195 "השליטה של העורך הראשי בתוכן העיתון הייתה רבה, כפי שתקנון החברה דרש. החשיבות 10
בשליטה ו... נעשה בחלק מהמקרים גם לטובת בעלי העיתון ואחרים שהעורך הראשי חשב שיש 11
צורך להגן עליהם. מכאן שבמעשיו נראה כי העורך חרג מהתקנון של העיתון, נראה היה שהכתבים 12
עצמם התיישרו עם רוח המפקד והקפידו לא לכתוב או לפרסם כתבות נגד הבעלים או חברות 13
בשליטתו" עכשיו בדיקה פשוטה שהייתם עושים הייתה מגלה שיש אירוע במעריב. ואז, יש לכם 14
עד מדינה, אולי שווה להפגיש אותו עם האירוע הזה, הוא מכלי ראשון יכול לספר לכם, ולהגיד לו 15
'תגיד, איך אתה מד בר על חריגות', אם הוא בכלל אומר חריגות, אגב, אנחנו מכירים דברים 16
אחרים שהוא אומר אבל לא אכניס אותך אליהם עכשיו. פה בוחנים ומנתחים את עדות חפץ. עד 17
המדינה שלכם. אתם נותנים לו קלסר שיסמן פניות. שואלים אותו 'סמן לי בצבעים', זה לא עובד 18
התרגיל הזה, מה מקובל, מה פחות מקובל, מה לאוהדים, מה לפחות אוהדים. יש לכם מתחת לאף 19
נקודת השוואה נדירה, מה עשית עם זה? 20
- ת. אני חוזרת על התשובה שלי של לפני רגע, לא הכנתי את החקירה, לא קיבלתי החלטות בנוגע 21
לחקירה הזו, כך שהשאלות לא אמורות להיות מופנות אלי. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אבל את מסכימה שצריך היה לעשות את זה בתור חוקרת של חפץ שראינו שאת גם חוקרת
ושואלת שאלות,
ת. בגלל שאני לא מכירה את כל החומר אני לא יכולה לענות על זה.
ש. לא, רק מה שאני מראה לך. עזבי את כל החומר.
ת. לא. אי אפשר לענות תשובה רק על סמך ...
ש. אני לא מסכים איתך. אני חושב שכן אפשר לענות.
ת. אוקיי.
ש. אז חוזרת שאלה למקומה. למה לא עשית את זה?
ת. אז אנחנו חלוקים.
10 **כב' השופט עודד שחם:** היא חוזרת על התשובה שלה.
ש. היא חוזרת על התשובה שלה. בסדר. סיכמנו כבר שאני אתן לך הזדמנות, אני לא מתאפק, אני
נותן לך שניים כי אני נחמד. נמשיך. תראי, עכשיו אני אשאל אותך בנושא אחר, אני לא הולך
להיכנס ואני מבקש ממך גם בתשובות לשאלות שלי לא להיכנס לגוף האירוע, בסדר? כי הוא נמצא
באיסור פרסום בדלתיים סגורות. הנושא הוא המקורבת. זה מותר לומר. אמרת כאן בהגינותך
לפני מספר שעות שהכרת את אירוע המקורבת אך לא היית מעורבת. כך אמרת. זה מדויק?
ת. כן.
ש. אני רוצה להציג לך מזכר ממפגש עם ניר חפץ, זה לא מוצג. אני צריך להגיש אותו.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** צריך לסגור ...
ש. לא, אני לא שואל שאלות לגוף העניין, לכן גם,
20 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל כשאתה מקרין, מה שאני לא יודעת מה אתה הולך להקרין.
ש. אני רוצה להראות לך לפני. אין, חבל, באמת חבל, אני לא נכנס לגוף האירוע עצמו ונתתי לעו"ד
תירוש, אני רוצה שהפרוטוקול ישקף את זה, את המזכר שאני רוצה להקרין לעדה. אין התייחסות
לגוף האירוע עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אפשר לראות?
- 2 ש. בוודאי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסמן?
- 4 ש. כן.
- 5 מוגש ומסומן נ/4190
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעדכנו גם את עו"ד מילשטיין במוצגים שהיא מסמנת, כדי
- 7 שלא תהיה התנגשות.
- 8 ש. בוודאי. זה מזכר מה-10 בספטמבר 2019 שאת רשמת אותו. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. מגיע חפץ באותו מועד למשרדיכם לפגישה עם תד"צ אלי אסייג. עם ניצב משנה שלומית לנדס, עם
- 11 סנ"צ יורם נעמן, עם גיל ריכלין ואיתך. את רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. הוא מגיע נסער. נכון?
- 14 ת. ככה כתוב.
- 15 ש. ככה כתוב. את זוכרת את זה?
- 16 ת. לא, היו הרבכה מפגשים עם עדי מדינה שהם הגיעו אלינו ליחידה, אני לא זוכרת את האירוע
- 17 הספציפי הזה.
- 18 ש. אז גם את זה את לא זוכרת. בסדר. למרות שאני מראה לך מסמך בחתימת ידך, זכ"ד, על אירוע
- 19 חריג, את לא זוכרת.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** היא אמרה הרגע ש-, הרגע היא ענתה. באמת. אתה מכניס לה דברים,
- 21 ש. מה? כבודכם יכול להגיד לי מה אני הכנסתי לה לפה? אמרה העדה שהיא לא זוכרת, אני בעקבות
- 22 זה אומר לה 'איך יכול להיות',
- 23 ת. אתה שאלת אותי אם אני זוכרת שהוא הגיע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני לא מדבר איתך. אני מדבר לבית המשפט. בעקבות הקימה של עו"ד תירוש שאמרה את מה
שאמרה ושמעת אותה. בסדר? נסתפק בזה. מה לא בסדר? זה התנגדות? אני צריך להשיב על זה?
שאלתי אותה איך יכול להיות שאירוע כזה שהוא חריג לכל הדעות, כך על פי ההתרשמות שלי,
שמגיע עד מדינה כולו נסער, מתלונן על משהו בעקבות איזו שהיא כתבה שהתפרסמה, איך היא
לא זוכרת. מה לא בסדר בזה? חקירה נגדית. תגיד 'ככה אני לא זוכרת'. כבר ענתה על זה עו"ד
תירוש.

עו"ד יהודית תירוש: לא עניתי.

ש. את רוצה לחזור על התשובה שלה בקיצור? 'ככה אני לא זוכרת'? או שיש לך תשובה אחרת?

ת. עניתי לך.

ש. שמה? שאלתי איך את לא זוכרת אירוע כזה, אירוע חריג.

ת. בעיניך חריג, בעיני לא חריג.

ש. בעיניך לא חריג?

ת. לא. כשעד מדינה מגיע ליחידה? הגיעו הרבה עדי מדינה.

ש. לא. 'נסער'. אמרת כתוב 'נסער'.

ת. אוקיי.

כב' השופט משה בר-עם: גבירתי זוכרת אם, היו מספר מפגשים עם חפץ או?

ת. אני מאמינה שכן. אני לא הייתי בכל המפגשים, אני בטוחה שלא הייתי בכל המפגשים, אבל עדי

המדינה הגיעו ליחידה לשיחות ...

כב' השופט משה בר-עם: לא, אני מדבר על חפץ כרגע.

ש. אנחנו מדברים על הזיכרון שלך ולכן מספר המפגשים לא רלוונטי לזיכרון שלך. את באה ואומרת,

עו"ד יהודית תירוש: אני אענה לבית המשפט ... בתיק. יש בתיק.

ש. גבירתי אני ממש מבקש פה איזה שהוא מרווח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אתה לא זוכר ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני אסביר. אומרת העדה "אני לא זוכרת כי היו מספר מפגשים" וחזרה עו"ד תירוש על העניין
הזה, והעדה בעקבותיה, גם היא אמרה לפני ואחרי "היו מספר מפגשים". עכשיו בעקבות שאלת
בית המשפט היא מבהירה שהמפגשים לא בהכרח היו איתה ולכן שאלת האי זיכרון בגלל שהיו
הרבה מפגשים, לא רלוונטית, כי היא לא הייתה באותם מפגשים. ולכן חוזרת שאלה למקומה.
תתייחסי רק למפגשים שהיו לך עם חפץ. את זוכרת כמה מפגשים היו לך עם חפץ?
ת. אני בטוחה שעל כל מפגש יש זכ"ד אז אני אומרת,
ש. זו לא השאלה שלי.
ת. עוד פעם, אני מסרבת להשתתף במשחק זיכרון הזה,
כב' השופט משה בר-עם: גבירתי לא צריכה לסרב, זה ...
ש. זה לא יאומן כי יסופר.
ת. לא, אני עוד פעם,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת סבן, קודם כל כך לא עונים לשאלה. אולי כחוקרים,
אני לא יודעת, אבל כך לא עונים לשאלה. זה לא משחק. זו חקירה, הסניגור רשאי לשאול, אם יש
התנגדות המדינה תתנגד, אם אין התנגדות, גבירתי צריכה לענות ולענות בנימוס. כן.
ש. עכשיו חזרה לשאלה. האם את זוכרת בכמה מפגשים עם חפץ השתתפת?
ת. לא.
ש. לא. האם את זוכרת אם השתתפת עם חפץ אחרי שהוא סיים למסור את עדויותיו, ... עדי מדינה
מגיעים ליחידה, ביותר ממפגש אחד?
ת. אני עונה עוד פעם, על כל מפגש כזה שנכחתי,
ש. אני שואל על הזיכרון שלך. האם את זוכרת שהיה יותר ממפגש אחד.
ת. אז אני עונה. אני לא זוכרת כמה מפגשים היו, על כל מפגש שאני השתתפתי, יש זכ"ד.
ש. אני אשאל פעם נוספת ו אחרונה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, היא לא ענתה גבירתי. אני שאלתי האם היא יכולה להגיד לנו האם היה יותר ממפגש אחד.
2 היא יכולה להגיד 'לא', היא יכולה להגיד 'אני לא זוכרת' היא יכולה להגיד 'אני יכולה להגיד
3 בוודאות שהיה יותר ממפגש אחד, אני לא זוכרת את התוכן שלהם', גם זו שאלה שלא שאלתי.
4 שאלה פשוטה. האם את זוכרת אם היה יותר ממפגש אחד. זה כל השאלה שלי.
5 ת. אני לא זוכרת להגיד בכמה מפגשים היו.
6 ש. יפה. אם את לא זוכרת להגיד כמה מפגשים היו, תסכימי איתי שהתשובה שמסרת לפני דקות
7 אחדות, שאת לא יכולה לזכור את המפגש הזה בגלל שהיו מפגשים אחרים כי הם כל הזמן מגיעים,
8 היא לא רלוונטית. אני מציג לך את המפגש הזה.
9 ת. היא רלוונטית מאוד. עוד פעם, אל תגיד לי שזה לא רלוונטי אם זו התשובה שלי. אוקיי? היו
10 מפגשים אחרים נוספים גם עם פילבר, אני לא זוכרת להגיד עם כל עד מדינה כמה מפגשים היו.
11 בכל מצב בכל מפגש שלי יש זכ"ד.
12 ש. האם את זוכרת מפגשים שהתנהלו בסערת רגשות, את כותבת, אחרים עם חפץ? סערת רגשות.
13 ת. אני חוזרת על התשובה שלי.
14 ש. כך כתוב. "חפץ היה בסערת רגשות". ועוד דבר חריג שהוא ביקש לזמן את עורך דינו בדחיפות
15 ליחידה, ומאפשרים לו. זה אירוע, כך אני מתרשם, על פניו, במיוחד שאת לא זוכרת מפגשים
16 אחרים, שהוא חריג. מה אומרת?
17 ת. מה השאלה?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזור על השאלה.
19 ש. האם עכשיו, כשאני מראה לך את זה ואנחנו מחדדים,
20 ת. התשובה היא לא.
21 ש. מה הייתה השאלה שלי?
22 ת. אם אני זוכרת עוד פעם את תוכן המפגש, ועניתי כבר עשר פעמים שאני לא זוכרת, ומה שאני זוכרת
23 כתוב בזכ"ד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הבנתי. מה שאת זוכרת כתוב בזכ"ד. אז בואי נראה מה את זוכרת מתוך הזכ"ד, שכתוב בזכ"ד.

כך את זוכרת. מה שכתוב בזכ"ד את זוכרת. טוב מאוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא אמרה שמה שכתוב בזכ"ד היא זוכרת. היא אמרה

שהיא לא זוכרת ומה שהיה כתוב בזכ"ד.

עו"ד עמית חדד: זה לא מה שהיא אמרה.

ש. כן אבל בית משפט מסייע בהבנת הדברים כדי שלא נתחיל להתווכח. היא אמרה 'מה שאני זוכרת

כתוב בזכ"ד', גבירתי, אני מסכים לגבירתי שזו הפרשנות, נוכח דבריה הקודמים. חבל להתעסק

בזה.

כב' השופט משה בר-עם: ... בזכ"ד זה כבר לא מתוך זיכרון. לזה היא התכוונה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נוכח הרבה תשובות קודמות.

ש. נכון. נכון. אני מסכים. לא נתפוס שם בפינה. אנחנו פה לא במחטפים אלא בניסיון לרדת לחקר

האמת. אז תראי, בזכ"ד הזה ומה שכתוב כאן, כתוב ש"הוא נמצא תחת מכבש לחצים עוברת עליו

תקופה קשה במיוחד מאז יום שישי האחרון, 6 בספטמבר, שפורסמה כתבה בעניין חקירתו בעתון"

את רואה? כך כתוב.

ת. כן.

ש. הלכנו לאתר את הכתבה, אני אציג לך אותו, אולי זה ירענן את זיכרוןך.

עו"ד עמית חדד: אולי היא נזכרת בזה.

ש. לא, היא אמרה שהיא לא זוכרת. מבקשים לשאול אולי נזכרת לבינתיים. עד שאני מראה לך את

הכתבה.

ת. לא.

ש. לא. אוקיי. "סיר לחץ. כך שברו את עדי המדינה נגד נתניהו" ויש כאן תיאור על הלחצים, על חלק

מהלחצים שהופעלו על חפץ. את רואה?

מוגש ומסומן נ/4091



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זו הכתבה. הלחצים שהופעלו על חפץ, בין היתר, כן? זה עדי מדינה אבל אני מתייחס לחפץ, 1
בחקירה. זו הכתבה שבעקבותיה הוא מגיע אליכם ליחידה. בכתבה הזאת אין איזכור של תרגיל 2
החקירה של המקורבת שאמרת שאת מכירה אותו רק שלא השתתפת בו. בסדר? אין זכר לזה 3
בכתבה הזאת. 4
ת. אוקיי. 5
ש. עכשיו אני חוזר לזכ"ד. אנחנו רואים ש"ראש יאל"כ עידכן את חפץ שהתקבלה שאילתה הנוגעת 6
לענייניו האישיים. חפץ הביע דאגה כי עניין זה ידלוף החוצה", הנה עוד סימן שזה באמת לא מופיע 7
בכתבה שבעקבותיה הוא רץ אליכם, ואף אמר כי ייתכן ועל עניין זה תעסוק ההודעה הדרמטית 8
היום שראש הממשלה מתכנן למסור בשעה 17:00", לא היא לא עסקה בזה, "הוא היה בסערת 9
רגשות וביקש לזמן את עורך הדין" כלומר אנחנו נמצאים באירוע בהחלט חריג, כך לשיטתי, 10
בסדר? מגיע אליכם בסערת רגשות אגב פרסומים והדלפות מתוך החקירה על לחצים שהופעלו 11
עליו. אין איזכור לאירוע המקורבת אבל מתוך מה שכתוב כאן, "שאיילתא הנוגעת לענייניו 12
האישיים, דאגה שזה ידלוף" וכולי, אני מניח שזה החשש שהוא מביע כאן. אני פותח סוגריים, 13
אתן לך עוד קצת אינפורמציה, העיד כאן גם אסייג שסיפר שהיתה בקשה או התחייבות שלו לחפץ 14
שהעניין הזה לא יימסר גם לסניגורים בשימוע והיתה תקלה והאירוע הזה כן נמסר לימים, 15
לסניגורים בשימוע. בסדר? "תקלה" במרכאות, זו ודאי לא תקלה, אלוהים ישמור, אבל כך זה. 16
בסדר? אני סוגר סוגריים. זה הרקע. עכשיו, אחרי שנתתי לך את כל הפרטים האלה, אני מציג לך. 17
דיברתם בפגישה הזאת על העניין האישי ועל עניין המקורבת, ובקשר אליו חפץ הביע חשש שהעניין 18
הזה ידלוף. זה מזכיר לך משהו? 19
ת. שאלת אותי את זה ואמרתי לך שאני לא זוכרת. 20
ש. לא, אבל נתתי לך עוד פרטים. ריעננת את הזיכרון. אז בכל זאת, אולי תעשי עוד מאמץ? קל? קטן? 21
ת. אני לא זוכרת את תוכן הפגישה. מה שרשום זה מה שהיה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. האם את זוכרת פגישה אחרת שבה השתתפת שחפץ הגיע למשרדי היאל"כ שבה הוא הביע
2 דאגה מכך שעניין,
3 **כב' השופט משה בר-עם:**לדעתי מיצה את ה...
4 ש. לא, אדוני, יש לזה, תיכף נראה. שעניין המקורבת ידלוף?
5 ת. עניתי.
6 ש. שמה?
7 ת. עניתי. שאני לא זוכרת אם היו פגישות נוספות עם ניר חפץ.
8 ש. לא, זה לא מה ששאלתי. את זוכרת פגישות עם ניר חפץ, עזבי את הפגישה הזאת, פגישות אחרות,
9 שנושא המקורבת עלה?
10 ת. באיזה הקשר?
11 ש. באיזה שהוא הקשר.
12 **עו"ד עמית חדד:** בכל הקשר.
13 ת. לא, לא עסקתי בזה.
14 **עו"ד עמית חדד:** ... בסדר.
15 ת. מה?
16 **עו"ד עמית חדד:** לא, אנחנו מדברים בינינו. אני לא שואל אותך שאלות היום.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני רואה, זה
18 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנצל.
19 ש. זה בסדר גמור. אני אחזור על השאלה הזאת בקול רם כדי שזו תהיה השאלה שלי. אמרת שידעת
20 על עניין המקורבת. אנחנו יודעים שחפץ מגיע למשטרה בעניין המקורבת ומדבר איתכם בעניין
21 המקורבת ונאמרות לו וניתנות לו הבטחות, מתוך זה שאמרת שאת יודעת את עניין המקורבת,
22 מאיפה ידעת, באיזה מסגרת, ממת, מי אמר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אפילו לא יודעת להגיד אם ידעתי באותו זמן או בדיעבד או אחרי או כמה זמן אחרי. לא עסקתי
2 בזה.
- 3 ש. לא, פה ודאי בספטמבר ידעת.
- 4 ת. אז אני אומרת עוד פעם, לא עסקתי בזה. אתה שואל אותי על עניין שלא עסקתי בו. לא עסקתי
5 בתרגיל חקירה ולא עסקתי עם המקורבת.
- 6 ש. אבל אני לא מדבר על תרגילי חקירה. אני שאלתי אם את, לא שאלתי אם עסקת ועשית את תרגיל
7 החקירה. מדובר בעניין חשוב ודרמטי לכל הדעות. בטח לעד המדינה שלכם. את משתתפת בפגישה
8 שבה הוא מביע בסערת רגשות את חששותיו, אז את מצפה שנקבל שאת לא זוכרת כלום ושום דבר
9 מזה? שום דיבור איתו? שום כלום?
- 10 ת. מה זה קשור למצפה? לא עסקתי באירוע הזה. אתה יכול לשאול עשר שאלות.
- 11 ש. לא שאלתי אם עסקת. יש כאן אירוע דרמטי, מגיע עד המדינה בדברים שקשורים לחייו, למשטרה,
12 ואת משתתפת בפגישה. את עדיין עומדת על, וזו הפעם האחרונה שאני שואל את זה. את עדיין
13 עומדת על תשובתך שאת לא זוכרת דבר וחצי דבר מדיבור כלשהוא עם חפץ על עניין המקורבת?
- 14 ת. עניתי על זה.
- 15 ש. והתשובה היא?
- 16 ת. שאני לא זוכרת אירוע כזה.
- 17 ש. לא זוכרת. בסדר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טעייתי בסימון קודם, זה 4190. זה הזכ"ד, 4191 זה
19 הכתבה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שגבירתי אמרה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. כי רשמתי משהו אחר.
- 22 ש. עכשיו תראי, בסוף המפגש הזה, אתם מאפשרים לו להיפגש עם עורך דינו ונערכת פגישה נוספת
23 עם עו"ד סופר, עם ראש היאל"כ אלי אסייג, עם נצי"מ שלומית לנדס והחתום מטה שזו את,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החתומה מטה שזו את, במשרדו של אלי אסייג. ועו"ד סופר מקבל עדכון לגבי השאילתה, גם הוא
- 2 מקבל עדכון לגבי השאילתה שהתקבלה ביחידה. עכשיו אני שואל אותך מה היה באותו מפגש עם
- 3 עו"ד סופר?
- 4 ת. עניתי מקודם שאני לא זוכרת את תוכן הפגישה ומה שהיה,
- 5 ש. לא, זה היה עם חפץ. עכשיו זו פגישה חדשה. חריגה.
- 6 ת. לא, מה שכתוב זה מה שאני, אני לא יודעת לענות מעבר למה שכתוב.
- 7 ש. את לא יודעת לענות מעבר למה שכתוב. אם אני אומר לך שאת לא השתתפת בעוד פגישות עם עו"ד
- 8 סופר, ולכן קשה לי לקבל את התשובה שלך שבמפגש היחיד שאת משתתפת עם עו"ד סופר, את
- 9 לא זוכרת אותו בכלל. את זוכרת בכלל שהוא הגיע ליחידה?
- 10 ת. הוא הגיע ליחידה הרבה מאוד פעמים.
- 11 ש. לא, לא. לפגישה אצל אלי אסייג.
- 12 ת. אז אני אומרת עוד פעם, הוא הגיע ליחידה הרבה מאוד פעמים. אני לא זוכרת את הפרטים של
- 13 הפגישה הספציפית הזאת.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. אלה תשובותיה. לא זוכרת, לא זוכרת, לא זוכרת. אדוני ישאל
- 15 עוד כמה פעמים ויקבל את אותה תשובה. כנראה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** עשרה ימים.
- 17 ש. מה אני אגיד לכבודכם, מה אני אבקש,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני יטען בסיכומים, אדוני יטען בסיכומים.
- 19 ש. לא, אבל אני רוצה להיות הוגן כלפיה, לתת לה הזדמנות.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתת לה הזדמנות.
- 21 ש. נתתי לה יותר מהזדמנות. נכון. אז אני אגיד לך גם למה אני רוצה ומתעקש ובית המשפט יהיה
- 22 סבלן איתי עכשיו לעוד שתי שאלות בעניין הזה, ובזה אני אפסיק, אחרי שבאמת נתנו לך את כל
- 23 ההזדמנויות. על המפגש עם עו"ד אילן סופר שהוא מפגש חשוב. חשוב, זה בעקבות המפגש עם עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

19 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המדינה שבא בסערת רגשות אליכם באירוע חריג, אין זכ"ד. כלום. יש את ציון עובדת המפגש כאן,
2 אין זכ"ד. ואת משתתפת שם. יש לך הסבר למה זה?
3 ת. הסבר למה מה?
4 ש. הסבר למה אין זכ"ד? למה אין תיעוד של המפגש הזה? הבטחתם לו שמה דברים, שלא תעבירו
5 לסניגוריה, שלא תעבירו להגנה. מה שאסייג אומר.
6 ת. סליחה, הזכ"ד קיים.
7 ש. לא, אין. לא קיבלנו.
8 ת. לא, זה אותו מפגש שהצטרף עורך דין.
9 ש. לא, הוא לא הצטרף. לא הצטרף.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב 'לאחר השיחה'.
11 ש. כתוב 'לאחר השיחה'. איך נדע מה היה שם? במיוחד כשאת לא זוכרת אחרי כמה אמרת, שבע
12 שנים? אם את לא מתעדת את זה? וזה בעניינו של עד מדינה שהוא מאוד חשוב לעד המדינה,
13 והבטחות שניתנו לעד המדינה.
14 ת. עניתי. מה שרשום זה מה ש-, אין לי מה להגיד מעבר לזה.
15 ש. אין לך מה להגיד מעבר לזה. תודה. וגם לי אין מה לשאול אותך מעבר לזה. כבודכם תודה רבה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מסיימים להיום ונפגשים ביום שני בע"ה בתל אביב.
17 אותך אנחנו נראה ביום שלישי בירושלים. אלא אם כן ישתנו דברים, אז תהיי ערה לשאלה אם
18 ישתנו דברים. תודה רבה לכולם.
19 **- הדיון הסתיים -**
20 הוקלד על ידי דקל חמד

