



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

הנאשמים:

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה - עו"ד יהונתן תדמור; עו"ד אלון גילדין, עו"ד ניצן וולקן; עו"ד יעל שחף ועו"ד ספיר יזראלביץ
ב"כ נאשם 1 - עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשמים 2 ו-3 - עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

הדיון התקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית.

הוגשו מוצגים: נ/4083, נ/4091 (זהה לנ/3090), נ/4127.

החלטה

1. הדיונים הבאים המתקיימים בבית המשפט בתל-אביב, יחלו בשעה 09:30.
2. הדיון הבא קבוע מחר, 11.3.2025 בשעה 09:30, בבית המשפט המחוזי בירושלים, לשמיעת המשך עדותה של רפ"ק רינת סבן.

ניתנה היום י' אדר תשפ"ה, 10/03/2025, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בוקר טוב לכולם, היום עשרה במרץ 2025 תיק פלילי 67104-

01-20 הדיון מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

כמה עניינים לפני שאנחנו עוברים לחקירה. שאלה ראשונה אנחנו היינו רוצים להוסיף עוד

חצי שעה לדיונים בבוקר, להתחיל בתשע וחצי, הדיונים בתל אביב, שיתחילו בתשע וחצי כמו

הדיון בירושלים, אז תהיה לנו כך עוד תוספת של עוד קצת זמן שאפשר יהיה. השאלה אם יש

איזה שהיא מניעה? אפשרי, אוקיי, אז אנחנו אז הדיונים בתל אביב יתחילו בתשע וחצי,

הסיום אותו דבר.

נושא שני הוא השבוע של ערב פסח שאני צריכה להוריד שם יום אחד. עכשיו השאלה אם מר

נתניהו יוכל להעיד רצוף בשני ושלישי ואז נבטל את יום רביעי, זה יוצא אני מדברת, זה יוצא

שבע שמונה ותשע. שבעה שמונה ותשעה באפריל, אלה הימים.

עו"ד עמית חדד : נבדוק את זה בהפסקה גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי אני אומרת ככל שניתן לשמוע את העדות בשני ושלישי

אנחנו נבטל את רביעי, ככל שזה לא אפשרי, אנחנו נבטל את שלישי. כך או כך ירד שם יום

אחד.

עו"ד עמית חדד : נבדוק את זה. העדיפות היא אבל אני מבין האופציה הראשונה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, העדיפות היא על רביעי, לשמוע שני שלישי ורביעי. עוד

יום אחד שאנחנו צריכים להחליף זה ב 26 במאי, אנחנו צריכים לבטל את ה 26 במאי ואז

באותו שבוע מר נתניהו יצטרך להעיד בימים שלישי ורביעי, ה 26 במאי זה יום שני, פה זה

ביטול אנחנו לא יכולים להזיז אותו.

עו"ד עמית חדד : יום ירושלים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא בגלל זה אבל זה סיבה טובה לחגוג, בהחלט סיבה לחגוג
- 2 אם זה יום ירושלים. 27 28 אנחנו נשמע את העדות, במקומו אנחנו נוסיף בשבוע שאחר כך
- 3 ביום חמישי, החמישי לשישי,
- 4 **עו"ד עמית חדד** : סליחה אני לא יכול להוסיף ביום חמישי, זה בעייתי מאוד יש לי התחייבויות יש לי
- 5 תיקים אחרים שנשמעים בימי חמישי באופן קבוע. אני מבקש -
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז נבדוק אם יש,
- 7 **עו"ד עמית חדד** : ניתן אבל בכל מקרה תשובה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז אנחנו נבדוק שם א' תבדקו את זה, אם לא אז אנחנו
- 9 נוסיף יום אחר במקום זה, באיזה שהוא יום ראשון,
- 10 **עו"ד עמית חדד** : לא, ראשון וחמישי אצלי תפוסים כול הזמן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רגע אני רק - אין ברירה אנחנו נצטרך להוסיף יום, אני רק
- 12 רוצה -
- 13 **עו"ד עמית חדד** : זה לא שאנחנו לא שומעים את המשפט.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רגע, אני רוצה לומר משהו,
- 15 **עו"ד עמית חדד** : נעשה בדיקה בכל מקרה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני רוצה לומר משהו רק רגע, זה השבוע של שבועות, השבוע
- 17 לא של הביטול אלא השבוע שאנחנו רוצים להוסיף הוא השבוע של השבועות שבועות הוא
- 18 ביום שני, חג שבועות ראשון בלילה שני. כך שאנחנו רוצים להוסיף שם יום, יש לנו שליש
- 19 רביעי, להוסיף את יום -
- 20 **עו"ד עמית חדד** : נבדוק את זה,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : שני זה חג, אם אני לא טועה בתאריכים, תבדקו עם היומנים
- 22 שלנו חג שבועות נמצא באותו מקום. בסדר אז אנחנו רוצים להוסיף את החמישה ביוני
- 23 במקום 26 במאי, אם לא אנחנו נמצא יום אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כבודכם אנחנו נבדוק את זה ונראה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי, זהו, אלה הדברים.
- 3 עו"ד יהונתן תדמור : כבודכם בוקר טוב,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בוקר אור,
- 5 עו"ד יהונתן תדמור : חברתי עורכת הדין תירוש חולה, לא ראינו לנכון לבטל כמובן את היום כחקירה
- 6 ראשית, לגבי מחר אנחנו נעדכן בהמשך. כמובן שכל עוד תישמע חקירה נגדית של חברי עורך
- 7 דין חדד אין מניעה. נקווה מאוד גם שהיא תחלים. אבל עורכת הדין תירוש חוקרת את העדה.
- 8 אז נערך בהתאם.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הבנתי אוקיי, אז קודם כול שתהיה רפואה שלמה.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : תודה רבה גברתי,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ונקווה גם מהירה,
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : בהחלט, אנחנו נעדכן,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא בגלל הדיון, בכלל,
- 14 עו"ד יהונתן תדמור : בהחלט,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ותעדכנו אותנו,
- 16 עו"ד יהונתן תדמור : תודה, עוד הערה אחת כבודכם או בקשה כמובן לא הערה, אתמול הוגשה בשעות
- 17 הבוקר בקשה ואנחנו לא הספקנו להגיב וניתנה החלטה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איזה? הבקשה לגבי ריענון זיכרון.
- 19 עו"ד יהונתן תדמור : לגבי ריענון העדה.
- 20 עו"ד יהונתן תדמור : ואנחנו רק היינו מבקשים מכבודכם, גם אם יש לוח זמנים קצר אם אפשר לבקש
- 21 לאפשר לנו להגיב, אנחנו עמדנו אומנם היינו כולנו בדברים אחרים ותוך שעותיים וקצת הגבנו,
- 22 אבל אנחנו בהחלט נודה לכבודכם אם נוכל להגיב אני בטוח שגם חבריי ירצו להגיב לבקשות
- 23 שאנחנו נגיש ואני אודה לכבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : א' אתם צודקים ואנחנו עושים את זה במרבית המקרים.
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור** : בהחלט,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז ב' אתם צודקים גם כן, ההחלטה ניתנה לפני שאתם
- 4 הגבתם, לוח הזמנים היה מאוד קצר.
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור** : כן אז הוא הוכתב במידה מסוימת אפשר היה -
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : והבנו גם שמדובר -
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור** : בשעה אחת אפשר היה להמתין חמש דקות או עשר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ומתייחס לתגובה שהגשתם היה כתוב שם שלא ידברו איתה,
- 9 שהיא רק תעיין בחומר ולכן זה היה נראה פחות קריטי.
- 10 **עו"ד יהונתן תדמור** : היו שם עוד כמה הערות אבל אני רק אומר לכבודכם, המועד הוכתב.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ראינו את כל ההערות,
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור** : המועד הוכתב על ידי העדה או ההגנה, המועד הוכתב.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : על ידי העדה אני מבינה.
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור** : המועד של שעה אחת אפשר היה גם אחת וחצי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתם צודקים אנחנו עושים את זה, גם בלי שתבקשו אנחנו
- 16 עושים את זה.
- 17 **עו"ד יהונתן תדמור** : תודה לכבודכם, תודה,
- 18 **עו"ד עמית חדד** : האמת שהתלבטתי אם פשוט להגיד לעדה לא, אני חושב שזה יהיה פחות הגון כלפיה
- 19 להגיד לה לא היא מבקשת, פנינו לכבודכם אני חושב שבצורה המינימליסטית ביותר. אף אחד
- 20 מאיתנו גם לא היה במשרד באותו זמן, ישבה לבד, בחדר לבד.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מאה אחוז, ראינו מה כתבתם,
- 22 **עו"ד עמית חדד** : באמת אנחנו -
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חדד, כתבתם את זה באופן מיוחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, אין שום בעיה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין בעיה,
- 3 עו"ד עמית חדד : תקרא את התגובה שהגשתי, באמת אבל בסדר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין בעיה ראינו,
- 5 עו"ד עמית חדד : תקרא את התגובה שהגשתי, אין בעיה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הכול טוב,
- 7 עו"ד עמית חדד : אז אתה יודע שהיא נאמר בעדינות -
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הכול בסדר, נתנו החלטה.
- 9 עו"ד ז'ק חן : כבודכם אם נחזור לנקודה השנייה שהעלה פרקליט המחוז וזה קודם כול החלמה מהירה
- 10 לעורכת דין תירוש כמובן, אני מתכוון לחקור את העדה אחרי עורך דין חדד, כך שבכל מקרה
- 11 לא נראה שתהיה -
- 12 עו"ד עמית חדד : לא תהיה חקירה,
- 13 עו"ד ז'ק חן : נכון אתה חוקר מרבית היום, אני אנסה להשלים, אז כך בכל מקרה היא יכולה -
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז דיון יהיה בכל מקרה.
- 15 עו"ד עמית חדד : יכולה להחלים בנחת אתה אומר.
- 16 עו"ד ז'ק חן : היא יכולה להחלים בנחת,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל תודיעו לנו, מה משך החקירה של אדוני?
- 18 עו"ד ז'ק חן : שעתיים אם אני ארוץ, שלוש שעות אם אני ארוץ, משהו כזה קשה לי לענות.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תעדכנו אותנו כדי שנדע מה מחכה לנו. בבקשה עורך דין
- 20 חדד. חקירה ראשית, בבקשה,
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ה 1 – נאשם 1 - לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה ראשית

ש. ראש הממשלה אנחנו היום לא נדבר בפריטים, או כמעט ולא נדבר בפריטים, סיימנו את פרק הרגולציה הקודם ב 17 במאי 15, כשהחלטת לסיים את הכהונה של אבי ברגר, שם עצרנו. כמו שאמרנו אתה החלטת על סיום הכהונה כי חצי שנה לאחר שמונית בפועל לתפקיד שר התקשורת, רואים את הכתבה שפורסמה בעקבות ההודעה שלך לתקשורת. אני רוצה להציג את ההודעה לתקשורת עצמה. גברתי אם אפשר לשתף במסך? הודעה לתקשורת מה 19 במאי 15, בגדול כתוב: ראש הממשלה בנימין נתניהו רפורמת השוק הסיטונאי תמשיך לזכות לגיבוי מלא ולתמיכה חד משמעית שלי, והדברים חשובים אז נקרא אותם יחד. ראש הממשלה בנימין נתניהו הוביל כראש ממשלה וכשר תקשורת את הרפורמות הגדולות במשק הישראלי בשני העשורים האחרונים והוא זה שפתח אותו לתחרות, כך גם בתחום התקשורת, נתניהו הוביל כראש ממשלה יחד עם שרי התקשורת כחלון וארדן רפורמות מבניות שקידמו את התחרות בתחום התקשורת הקווית, התקשורת הסלולארית, האינטרנט, השיחות הבינלאומיות, תשתיות תקשורת, רשות השידור ועוד. ראש הממשלה מתכוון להמשיך במדיניות זו בנחישות רבה, גם במסגרת תפקידו כשר התקשורת, ראש הממשלה תומך ברפורמת השוק הסיטונאי שקודמה בממשלת נתניהו הקודמת וימשיך להוביל את הגברת תחרות והוזלת המחירים של שיחות טלפון קווי וחבילות האינטרנט הביתי המוצעות לציבור. רפורמת השוק הסיטונאי, הפס הרחב זכתה ותמשיך לזכות לגיבוי מלא ולתמיכה חד משמעית של ראש הממשלה כחלק משורה ארוכה של מהלכים להורדת יוקר המחיה במדינת ישראל. אתה רואה את זה?

ת. כן,

עו"ד ניצן וולקן: עורך דין חדד, אתה יכול רק להפנות למספר מוצג בבקשה? 523:

עו"ד עמית חדד: זה חלק מ 523 בעמוד 60 וגם למען נוחות נגיש את זה בצורה שזה יהיה נפרד.

עו"ד ניצן וולקן: תודה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתם מגישים את זה בנפרד?
- 2 ש. עוד רגע נעסוק בתוכן ההודעה. בדיון האחרון שבו דיברנו בנושא, ראינו את הכתבה בגלובס,
- 3 אני מציג לך אותה שוב, היא נ/3989. אפשר לראות שיש פה למעשה את הדברים שלך בכתבה
- 4 בגלובס, כמעט מילה במילה. עד כמה זה חריג שהודעת דוברות מאומצת על ידי כלי תקשורת,
- 5 למשל במקרה הזה גלובס ואותו כלי תקשורת כותב אותה כמעט כלשונה.
- 6 ת. זה לא חריג, מוסיפים הקדמה שלהם, בדרך כלל זה קורה, זה שילוב כזה וזה קרה גם כאן.
- 7 ש. וזה מחייב היענות חריגה מכלי תקשורת?
- 8 ת. לא, זה לא מחייב היענות חריגה, זה דבר שגרתי ביותר, לא כול כך היה בתקופת הבחירות
- 9 שגרתי בוואלה, אני חייב לציין, כלפינו כלומר, כלפי היריבים הפוליטיים שלנו זה היה על טיס
- 10 אוטומטי. כלומר התקבלו ההודעות האלה מיד והוכנסו.
- 11 ש. בהודעה הזאת הובהר שאתה מתכוון להמשיך לתמוך ברפורמת השוק הסיטונאי. אני אראה
- 12 לך שוב.
- 13 ת. כן, זה נכון,
- 14 ש. אתה רואה?
- 15 ת. נכון,
- 16 ש. זכתה ותמשיך לזכות לגיבוי מלא ולתמיכה חד משמעית של ראש הממשלה.
- 17 ת. כן,
- 18 ש. עד כמה הדברים שבהודעה אכן תאמו את העמדה שלך?
- 19 ת. לחלוטין,
- 20 ש. עכשיו אם הפיטורים של ברגר ממונה עובד ותיק ובכיר של משרד התקשורת, מר שמילה
- 21 למנכ"ל זמני. אתה זוכר את זה?
- 22 ת. כן,
- 23 ש. מדוע פיטרת את ברגר אם טרם השלמת את התהליכים למינוי פורמלי של מנכ"ל מטעמך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כול צריך לזכור שלא פיטרתי את ברגר, החזקתי אותו חצי שנה כשלא היה ברור מה
2 קורה, בכלל אם אני אהיה באירוע ואקים את הממשלה הבאה ולא ידעתי מי ייקח גם את
3 תיק התקשורת. ברגע שהיה ברור שאני אהיה שר התקשורת, אני רציתי היו לי שורה של
4 מועמדים על הכוונת, היה לי גם גישה שונה משלו באופן ברור בנושא של התאגיד וערוצי
5 הטלוויזיה ולכן היה ברור שהוא הולך והיו לי כפי שאמרתי, היו לי סוללה אם תרצה מחסנית
6 של מועמדים. לא חשבתי שזה ייקח לי זמן, התברר לצערי התברר מהר מאוד ששלושת
7 המועמדים שאני רציתי בעצם נפלו, או סירבו או היו להם עניינים אחרים.
8 ש. נדבר בהמשך על המועמדים האחרים.
9 ת. כן,
10 ש. עכשיו כשאתה ממנה את שמילה -
11 ת. אני מתכוון מועמדים אחרים לפני,
12 ש. לאיזה תפקיד?
13 ת. תפקיד מנכ"ל משרד התקשורת, לפני פילבר.
14 ש. לפני פילבר, עוד נדבר נגיע לזה ונרחיב בנושא.
15 ת. כן,
16 ש. כשאתה ממנה את שמילה לתפקיד שלו, מה אתה אומר לו ביחס לענייני רגולציה?
17 ת. אני אומר לו שימשיך את הרפורמה, שידאג לתחרות.
18 ש. אתה אומר דברים שונים מאלו שאמרת לפילבר?
19 ת. מדויקים, זהים, זאת אומרת הרוח אני לא יכול המילים את המדויקות אני לא יכול לזכור,
20 אבל הם גם העידו על כך שניהם, בדיוק אותו הדבר.
21 ש. אז בוא תראה,
22 ת. ברוח ההודעה הפומבית הזאת שנתתי, הודעה לעיתונות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא נראה באמת מה שמילה אומר בנושא הזה ואני מבקש את ההתייחסות שלך, אני
- מקריא מהפרוטוקול מה 12 בדצמבר 22 בעמוד 21,182. שאלה, איזה שורה זאת? שורה 20.
- "עכשיו ב 18 לחודש יום למחרת ב 18 למאי אתה מתמנה כממלא מקום, נכון? תשובה: אני
- חושב שכן, אני לא זוכר תאריך אבל יום אחרי מונית כן. שאלה: יום אחרי אתה מתמנה
- כממלא מקום אחרי העזיבה אתה נקרא לפגישה עם מר נתניהו. תשובה: נכון, שאלה: ראש
- הממשלה ושר התקשורת, נכון? תשובה: נכון. עכשיו בפגישה הזאת נוכח גם איתן צפיר,
- עורך דין איתן צפיר? נכון. אתה זכרת שבפגישה הזאת היה גם דוד שרן? תשובה: נדמה
- לי שכן, אמרתי את זה. שאלה: נדמה לך שכן, בפגישה הזאת אתה מבקש הנחיות ממר נתניהו
- לגבי המדיניות שלו, נכון? תשובה: נכון. שאלה: אתה סיפרת בהודעה שלך ובעדות שלך
- באופן ספציפי לגבי בזק כי באותו זמן אנחנו יודעים שמונחת אותה בקשה. תשובה: כן.
- שאלה: אם יש לו הנחיות ספציפיות לגבי בזק, נכון? תשובה: נכון. שאלה: והתשובה שלו
- הייתה שהוא בעד תחרות ובעד הרפורמות. תשובה: נכון, אמרתי את זה גם פה בדיון הקודם.
- שאלה כן בסדר, אמרת את זה בדיון הקודם אמרת את זה בחקירה. תשובה: אוקיי. שאלה:
- ואני הייתי עם מד חום אבל אין מה לעשות אבל זה מה שאתה אמרת. עכשיו אתה דיברת
- באופן ספציפי על בזק משום שהבקשה הייתה מונחת על השולחן וזה נושא שהיה על סדר
- היום והוא אומר לך שהוא בעד תחרות ובעד רפורמות. תסכים איתי שכשמדובר ברפורמות
- בהקשר של בזק כשאתה שואל אותו בהקשר של בזק הרפורמה הרלבנטית שאז על השולחן
- היא רפורמת השוק הסיטונאי. תשובה: נכון, שאלה: בדיוק אומר לך ראש הממשלה אני בעד
- תחרות ובעד רפורמת השוק הסיטונאי. תשובה: נכון. "
- אני מבקש ממך להתייחס לדברים של שמילה, עד כמה הם משקפים את הזיכרון שלך ביחס
- לפגישה אתו.
- ת. משקפים לגמרי, מה שאני זוכר וגם בהכנה ראיתי, הוא מתאר את זה בצורה מדויקת.
- ש. אמרת לו תשמע תקל עם בזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ממש לא, 1
2. ש. תיתן לה הטבות? 2
3. ת. לא אמרתי לו כלום, בנידון. 3
4. ש. תהיה יותר רך איתם? 4
5. ת. לא, 5
6. ש. תהיה קשוב להם, 6
7. ת. ממש לא, 7
8. ש. לפני שנתקדם כרונולוגית אני רוצה לעמוד אתך באמת בקצרה מאוד על מה שהיה ידוע לך 8
9. באותה עת על ועדת חייק, על רפורמות השוק הסיטונאי, על מצב התשתיות, תשתיות 9
10. תקשורת האינטרנט בישראל בכלל. מה ידעת על תשתיות תקשורת בישראל, אתה זוכר? 10
11. ת. כן, שהן מפגרות בצורה מבישה, אבל גם מסוכנות, כי אנחנו זה חלק מההתקדמות של הכלכלה 11
12. זה כמו כבישים בערך. הם לא פחות חשובים תשתיות לא פחות חשובות במידה מסוימת 12
13. אפילו יותר חשובות כדי לקדם את הכלכלה ולקדם את החברה וזה היה, ישראל פיגרה גם 13
14. בכל מבחן בינלאומי פיגרה מאוד בתשתיות האלה ואני חשבתי, אני הגדרתי את זה כטרקטור 14
15. סובייטי שאנחנו היינו, התשתיות שלנו היו כמו טרקטור סובייטי וזה לא הייתה מחמאה 15
16. כמובן, ושאנחנו צריכים לעשות הכול כדי לרענן אותם. 16
17. ש. המסכים שניסית לצפות בהם כדי - 17
18. ת. כן, הייתי כול כך - 18
19. ש. לפתור את הבעיה הזאת, 19
20. ת. הייתי כול כך מחויב לזה שאני הייתי מוכן לעשות דבר שהוא נגד איך אומרים עקרונות היסוד 20
21. שלי, וזה אני נלחמתי במונופולים, המונופול החשוב ביותר שאני נלחמתי בו היו כמה, אבל 21
22. המונופול אולי הגדול ביותר היה חברת החשמל והייתה בינינו יריבות עצומה, עצומה, ממש - 22
23. כמובן גם בנמלים בדברים אחרים. היו לי קרבות קשים מאוד עם הגורמים המונופוליסטיים 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במשק וחברת החשמל היא ללא ספק הכוח העוצמתי ביותר. אבל הייתי מוכן לעשות איתם
2 ברית, ברית למען המטרה הזאת, משום שהייתה להם תשתית ענקית של כבלים ושל בעצם
3 תשתית תת קרקעית, לפעמים גם עילית, אני חשבתי שאני יכול להשתמש בתשתית הזאת
4 לטובת תשתיות התקשורת הנדרשות לאינטרנט לפס הרחב ועשיתי את זה, בעצם יצרנו חברה
5 ממשלתית שמטרתה הייתה להשתמש בתשתית של המונופוליסטית.
- 6 ש. תגביר טיפה את הקול,
7 ת. הייתי מוכן והקמנו חברה ממשלתית שמטרתה הייתה להשתמש בתשתית המונופוליסטית
8 של חברת החשמל כדי לאפשר תשתיות אינטרנט שהיו בפיגור. עד כדי כך חשבתי שהדבר הזה
9 הוא קריטי. זה גם אומר לכם שלפעמים אני אומר, לפעמים צריך להגמיש את הגישה שלך
10 אתה לא יכול לבוא מ- מה אני אגיד לכם, אתה לא יכול לבוא מהמעין המתגבר של איין ראנד
11 ולנהל את הדברים. זה חשבתי בגיל שש עשרה אבל יצאתי מזה בגיל הרבה יותר צעיר וזה
12 ההוכחה הכי טובה. אתה חייב להשתמש בתשתיות האלה כי התשתיות שלנו הם אסונות
13 פשוט אסונות.
- 14 ש. מה ידעת ראש הממשלה על ועדת חייק, על המסקנות שלה?
15 ת. לא ידעתי, ידעתי שני דברים בסיסיים, מה שחייק אמר והכרתי את זה לא ירדתי לפרטי
16 הפרטים של המסקנות אבל היו שם שתי מסקנות עיקריות. מסקנה אחת זה מה שאמרתי
17 תשתיות צריך לעשות הכול כדי להניע אותם ודבר שני שצריך בעצם לעשות תחרות, את
18 רפורמת השוק הסיטונאי כדי לעודד תחרות. מצד אחד אתה לוקח תשתיות מונופוליסטיות
19 ומצד שני אתה מייצר תחרות בשוק הסיטונאי ואני חשבתי שזה מסקנות נכונות.
- 20 ש. אתה זוכר מה קרה עם המסקנות האלו?
21 ת. בוודאי, זה עבר, כחלון הביא את זה למתווה, בעצם מתווה של מקדם את השוק הסיטונאי,
22 אחר כך הייתה החלטת ממשלה, זה הכול בממשלה שלי, ממשלות שלי ואחר כך כמובן ארדן
23 התקין תקנות, הוא ביקש גם להאריך את הכהונה שלו כדי שהוא יספיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נלך שלב, שלב, ראש הממשלה,
- 2 ת. שאלת אותי אז אני אומר לך מה אני זוכר.
- 3 ש. כן, בסדר,
- 4 ת. שלושה שלבים שאני זוכר היטב, כן. ונתתי לו את הזמן כדי להשלים את זה, כי האמנתי בזה.
- 5 ש. זה הדוח של חייק,
- 6 ת. כן,
- 7 ש. עכשיו באמת יש פה מבלי שנעבור עכשיו על 112 עמודי הדוח, אבל יש פה התייחסות גם
- 8 לתחרות וגם לשוק הסיטונאי וגם נושאים אחרים, גם תשתיות כמובן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתם רוצים לתת לנו משהו?
- 10 **עו"ד עמית חדד** : כן, המסקנה של דוח ועדת חייק.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה אנחנו משלימים פה?
- 12 **עו"ד נועה מילשטיין** : 4091 וזהו,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי,
- 14 **עו"ד ז'ק חן** : זה גם נ/3090, בפרוטוקול.
- 15 ש. טוב, עכשיו אני רוצה להציג לך את מסמך המדיניות של כחלון מחודש מאי 2012. במסמך
- 16 המדיניות נושא הרחבת התחרות זה ת/529. מסמך מדיניות בנושא הרחבת תחרות בתחום
- 17 התקשורת הניידת, שר התקשורת מאמץ את עיקרי המלצותיה של הועדה לבחינת מבנה
- 18 תעריפי חברת בזק ועדכונם ולקביעת תעריפי שירותים סיטונאיים בתחום התקשורת הניידת
- 19 בראשות רואה חשבון אמיר חייק והכל באופן שיפורט להלן. עד כמה ידעת על הדברים האלו?
- 20 על העובדה ששר התקשורת מאמץ את דוח ועדת חייק?
- 21 ת. ברור שידעתי, הוא היה שר בממשלה שלי, הוא גם הציג את זה בממשלה. אז הכרתי את זה
- 22 היטב.
- 23 ש. בסעיף 17 במסמך המדיניות הזה, זה ת/ זה נ/ סליחה, ת/ סליחה 529. זה ת/529,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן : כן בסדר תודה.

ש. אתה יכול לראות המשרד יגבש בתוך תשעה חודשים הסדרה שמטרתה הגברת ההשקעה בתשתיות התקשורת הנייחות בישראל ובשדרוגן. עד כמה אתה מודע לסעיף הזה? לרצון לפעול לשיפור התשתיות, תשתיות תקשורת הנייחת בישראל?

ת. בוודאי, להגיד לך שאני זוכר שזה היה סעיף 17 לא, להגיד שאני זוכר שזה היה חלק מההמלצות שלו, בוודאי שכן.

ש. עכשיו אני רוצה לראות לך שוב את החלטת הממשלה ממאי 2013, זה כבר כשארדן הוא שר התקשורת. זה נ/1869,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איזה נ/?

ש. 1869, עיגון סמכויות שר התקשורת לצורך יישומו של שוק סיטונאי בתקשורת, פה יש החלטת ממשלה שלמעשה מסמיכים בה את שר התקשורת ליישם את ה- לתקן את החוק וליישם את מה שראינו קודם באותו מסמך מדיניות של כחלון. עד כמה הדברים האלו קורים על דעתך? ת. הם חייבים לקרות על דעתי, כי אחרת הממשלה לא יכולה לקבל החלטה כזאת. אז קודם כול זה היה על דעתי ובתמיכתי המלאה.

ש. תראה את סעיף 2, למה אתה עושה את זה אם אתה נמצא ביחסים שוחדיים עם - ת. כי אני לא נמצא ביחסים שוחדיים, כי אני מאמין בתחרות, כי המונופול של בזק היה בלתי מוצדק, וצריך היה לשנות את זה ולכן תמכתי בכל הרפורמה הזאת.

ש. אבל טוען כתב האישום שאתה ביחסים שוחדיים מה 27 בדצמבר 12. זה במאי 13, למה אתה מאפשר לדברים עוד לקרות?

ת. משום ש-

ש. כמה קל למנוע לראש ממשלה למנוע החלטת ממשלה כזאת?

ת. קל מאוד,

ש. אז למה אתה לא עושה, לא משתמש בסמכות שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. משום שאני לא הייתי בהבנה שוחדית עם אלוביץ' או בשום הבנה כזאת. לא הייתי אתו בהבנה
כי אני תמכתי בתחרות כי זה לא היה זר לי. אני פתחתי את המשק הזה בהרבה רפורמות של
תחרות וזה היה המשך של אותה תחרות. אבל לא סתם המשך של אותה תחרות, המשך של
תחרות במקום שהוא מרכזי, כי אנחנו עדיין סליחה להגיד לכם כבודכם, אנחנו עדיין בפיגור,
לדעתי הפיגור הוחמר בגלל מה שקרה בהמשך גם. הפיגור הוחמר, אנחנו פיגור בתשתיות
תקשורת, אנחנו פיגור ב AI בגלל אוסף הייתי אומר הסריה הזאת של בחירות שכל
הזמן נכנסו, אנחנו בפיגור. בשבילי זה היה לא סתם עוד רפורמה של קביעת תחרות, אלא
רפורמה של קביעת תחרות בשוק חיוני או בתשתיות חיוניות של מדינת ישראל.
ש. ראש הממשלה תסתכל בסעיף -
ת. בתחרותיות שלנו בכלכלה העולמית אנחנו פיגרנו.
ש. סעיף 2 להחלטת הממשלה,
ת. אני רק מוכרח להגיד לכם כמה זה היה עוצמתי. אני זוכר שראיתי איזה מדינות מקדימות
אותנו, איזה מדינות מקדימות אותנו, צריך לראות את זה, הלוואי שאני אמצא לכם, הייתי
מביא לכם את זה, הייתם מזדעזעים, באמת מזדעזעים.
ש. אני יכול להראות לך בדוח חייק אולי.
ת. יכול להיות אם אתה יכול לראות את זה, צריך לראות את זה כדי להאמין. מדינת ישראל
הטכנולוגית והיא מפגרת, ברור שתמכתי בזה, לא בהיסוס ולא בחצי פה, בכל הכוח משום
שאני ראיתי בזה צעד חיוני לסגור את הפערים הללו. לאפשר לנו תחרותיות כלכלית. אגב לא
רק כלכלית, מדעית, חברתית, ביטחונית גם, כול בחינה שהיא.
ש. ראש הממשלה בסעיף 2 להחלטת הממשלה כתוב: להטיל על שר התקשורת לעשות כול
הנדרש על מנת ליישם את מדיניותו כפי שבאה לידי ביטוי במסמך המדיניות בנושא הרחבת
בתחום תקשורת הנייחת שוק סיטונאי. זה המסמך שראינו מקודם,
ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מיום 2 במאי 12,
- 2 ת. כן,
- 3 ש. כמפורט להלן וככל שיידרש לתקן את חוק התקשורת.
- 4 ת. כן,
- 5 ש. הסעיף הזה הוא על דעתך?
- 6 ת. לחלוטין,
- 7 ש. ומה קורה אז? אחר כך?
- 8 ת. מה קורה אז? שזה עבר בסוף ל- הייתה החלטה, לא זה החלטת הממשלה שהחלטנו אחר כך
- 9 זה הלך לארדן.
- 10 ש. נכון, ראינו שהייתה חקיקה בחוק ההסדרים,
- 11 ת. כן הייתה גם חקירה, נכון זה הגיע לחוק ההסדרים ושוב, חוק ההסדרים לא עובר בלי שראש
- 12 הממשלה מאשר אותו, זה פשוט לא קיים. יש צריך לדעת שחוק ההסדרים לפני שהוא מגיע
- 13 יש ישיבה לפעמים שתיים שלוש ישיבות של משרד האוצר עם ראש הממשלה כדי להציג לו
- 14 את חוק ההסדרים ואם אני אומר תוריד את זה, אז זה יורד. ואם אני אומר אל תוריד את זה
- 15 אז זה נשאר.
- 16 ש. למה לא הורדת את זה אם -
- 17 ת. משום שאני תמכתי בזה.
- 18 ש. אם היית ביחסים שוחדיים?
- 19 ת. כי לא הייתי ביחסים שוחדיים עם אלוביץ' ורציתי לקדם את הרפורמה הזאת שפגעה באמת
- 20 במונופול של אלוביץ', זה עניין אותי כקליפת השום, לא חשבתי על אלוביץ', חשבתי על
- 21 הרפורמה.
- 22 ש. ראש הממשלה, לאחר מכן -
- 23 ת. וזה מה שאמרתי גם לשמילה וגם לפילברג וגם לציבור, אמרתי את אותם דברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לאחר מכן, לאחר ההחלטה הזאת כמו הענקות סמכויות לשר התקשורת בחקיקה ובנובמבר 1
14 כוח הסמכויות שהוענקו לשר התקשורת באותה חקיקה, השר מתקין את התקנות, תקנות 2
שמכוננות תקנות תקשורת בזק ושידורים, שימוש ברשת בזק ציבורית של מפ"א התש"א 2014. 3
ת. זה עושה ארדן כבר, 4
ש. כן, את זה עושה ארדן, 5
ת. נכון, 6
ש. בשבועיים האלו שאתה - 7
עו"ד ניצן וולקן: סליחה, אני מבקשת להעיר, עומד כאן מר נתניהו, יושב כאן מר נתניהו הוא לא יכול 8
לשאול את עורך דין חדד שאלות. 9
ת. זה לא הייתה שאלה זה הייתה קביעה. 10
עו"ד ניצן וולקן: בסדר, ארדן עורך הדין חדד משיב לו כן. אני מבקשת - 11
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא שאל הוא אמר זה עושה ארדן. 12
עו"ד ניצן וולקן: היה סימן שאלה, עורך הדין חדד השיב נכון, אני מבקשת, אני מבקשת שמר נתניהו 13
יעיד בכוחות עצמו ללא הכוונה כזאתי של צוות ההגנה. 14
ת. מאה אחוז, 15
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול להמשיך, אין צורך להשיב, אתה יכול להמשיך. 16
עו"ד עמית חדד: ... כזאת חשובה אפשר - 17
עו"ד ניצן וולקן: בעיני היא חשובה ואני אתנגד אם יהיה צורך. 18
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול להמשיך. חבל על הוויכוח אתה יכול להמשיך, נו. 19
ש. ראש הממשלה, אתה התקנת את תקנות התקשורת האלה? 20
ת. לא, 21
ש. אתה יודע מי התקין את התקנות? 22
ת. השר ארדן, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר למען הסר ספק. עכשיו בוא נראה את התקנות, עד כמה היית מודע לעובדה שארדן
מתקין תקנות באותם שבועיים שבהם הוא ביקש את הארכה לסיים את רפורמת השוק
הסיטונאי?
ת. הוא הגדיר מה הוא עושה, הוא אמר במפורש, הוא הולך להתקין את התקנות האלה, הוא
זקוק לעוד זמן, אמרתי לו קח, אין שום בעיה.
ש. עכשיו כשאתה נכנס למשרד התקשורת לאחר השלמת תקנות, שכללו כפי שכתוב בהם, את
יכולה להראות נועה את התקנות, את התשלומים וכו'? את קביעת מחירי השוק הסיטונאי?
ת. כן,
ש. האם אתה יש פה הסדרה ספציפית ברורה ביחס לסכומים. טוב זה כבר נוסח נוכחי, צריך את
הנוסח ההוא, לא משנה, האם אתה מחליט לסגת מהתקנות האלו? לשנות אותן?
ת. ממש לא,
ש. האם התקנות האלו תאמו את המדיניות שלך?
ת. במידה שהם יצרו את התחרות הזאת, בוודאי.
ש. עד כמה שיש לשנות-
ת. אני חייב להגיד לכם לא נכנסתי לפרטים, כן? לא נכנסתי לפרטים האלה. סמכתי על ארדן
שהוא מתקין את התקנות. הוא היה מאוד כמוני נלהב לרפורמה הזאת וסמכתי עליו שהוא
יתקן יתקין את התקנות האלה כפי שהוא עשה. אתה רואה שם, תראה לי בבקשה את הדבר
הזה? אפשר לראות? אפשר לראות רגע? אני רוצה להראות כבודכם אם אתם חושבים שאני
הלכתי לסעיף 4 א עדכון רכיבי התשלום קנת אני מודה לכם, מודה בפניכם, לא עסקתי זה.
לא נכנסתי לכל ה- לכל התפריט הזה, משום שסמכתי על ארדן שהוא מביא את היישום של
הרפורמה הזאת בצורה הטובה ביותר.
ש. עד כמה אתה סברת שיש לשנות מהמתווה הזה שהחל בוועדת חייק, עבר דרך כחלון, ארדן,
החלטת ממשלה, תקנות שהותקנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה צריך לשנות אותם בכלום,
- 2 ש. ... את ההתקנות שהותקנו?
- 3 ת. לא, לא סברתי שצריך לשנות אותם בכלום, סברתי שצריך ליישם את זה.
- 4 ש. אני רוצה להציג לך שוב את ההודעה לעיתונות שלך ב 19 במאי. אפשר לראות שהתקנות גם
- 5 כתוב למטה שזה גלעד ארדן התקין אותם, ב 17 בנובמבר. זה למעשה היום האחרון אחרי
- 6 השבועיים הארכה שהוא מקבל לבקשתו ממשרד התקשורת. כמובן שהכול קורה על הראש
- 7 של בזק כמובן. עכשיו אני מראה לך שוב את נ/1890, אוקיי. עכשיו ההודעה לתקשורת אני
- 8 מראה לך אותה שוב, ונוכח כול מה שידעת באותה עת על רקע הדברים, כול מה שהראינו
- 9 עכשיו יחד. עד כמה הדברים שמופיעים פה שיקפו באמת את המדיניות שלך כשר תקשורת
- 10 באותה עת?
- 11 ת. לחלוטין שיקפו,
- 12 ש. אני רוצה לעבור עכשיו למינוי של פילבר לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת. עוד לפני שנדון
- 13 במינוי עצמו, מספר פילבר על שיחה שאתה קיימת אתו בסמוך לאחר הבחירות, כלומר לאחר
- 14 ה 17 במרץ 15, בעניין המינוי שלו למנכ"ל הליכוד. אם תוכל טיפה להתייחס ולהרחיב?
- 15 ת. כן, פילבר צריך להבין את הרקע של הקשר שלי עם פילבר, פילבר היה ניהל לי את הלשכה
- 16 כשהייתי ראש ממשלה לשעבר. המדינה מאפשרת לראש ממשלה לשעבר לשכח ואני מתי זה
- 17 היה באלפיים ו- תיכף אני אזכר, אני חושב שזה היה ב 2012, סליחה, ב 2002 אולי משהו
- 18 כזה, או אפילו 2000, 2000 בעצם כך אני זוכר. לא זוכר את השנה המדויקת אבל פחות או
- 19 יותר זה הזמן, הוא עבר איזה שנה וחצי או שנתיים ואחר כך עזב והקשר בינינו נותק. הוא
- 20 הגיע אלי כעבור עשר או שתיים עשרה שנים בזמן מערכת הבחירות ובעצם הוצע לי שהוא יהיה
- 21 יטפל במה שנקרא במדיה האינטרנטית ואני הוא כמובן כתוצאה מהדבר הזה הוא גם ידע מה
- 22 זה המדיה הכללית. אבל אני חשבתי שהוא עשה עבודה מאוד טובה שם, מאוד טובה. למשל
- 23 הנושא של מיליון אס אם אסים שהשתמשנו, בעצם עקפנו את המדיה, עשה עבודה מצוינת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקים בסיס נתונים ואני התרשמתי מזה, זה עזר מאוד לליכוד. כי משהו היטה אותנו
2 בבחירות לטובתנו זה היה האמצעי הזה, זה לא היה אמצעי התקשורת ובטח לא וואלה שאיך
3 אומרים היה פחות חשוב בלאו הכי. כול כלי התקשורת נעשו פחות חשובים בבחירות האלה
4 וואלה יחד איתם שהוא היה בתחתית הרשימה כפי שראיתם במהלך העדויות הקודמות
5 והראיות החפציות שהבאנו בפניכם. אבל פילבר הבין את זה, קידם את זה ולכן הוא קידם
6 את הליכוד. אמרתי לו בוא תהיה מנכ"ל הליכוד, חשבתי שזה התפקיד הכי מתאים לו אחרי
7 שהוא צבר את הניסיון הזה והוכיח יכולת.
- 8 ש. הוא הסכים?
9 ת. לא,
10 ש. עכשיו פילבר דיבר על כך שכבר אז דיברת, דיברת אתו לא רק אתו בעניינים הרפורמה
11 הדרושה בערוצי הברוד קאסט. אם תוכל להרחיב, אם תוכל להבהיר גם אתה בעניין ביחס
12 לאותה שיחה, שיחות שקיימת על רפורמות בתחום הברוד קאסט.
- 13 ת. אני קיימתי שיחות כאלה עם פילבר, לא זוכר אם שיחות, אני לא זוכר את השיחות
14 הספציפיות עם פילבר, אבל עם מי לא קיימת את השיחות האלה? קיימתי גם עם הציבור
15 את השיחות האלה. זה היה הדבר העיקרי שחשבתי שחסר במדינת ישראל, מבחינת שוק
16 התקשורת, חשבתי שהוא פשוט נכה. כי לא היה גיוון, לא היה בכלל גיוון, שום דבר, גם היום
17 קשה למצוא גיוון אבל יש כבר. אנחנו רואים שהעולם השתנה, אבל אני חשבתי שהדבר הזה
18 הוא חיוני ולמה אמרתי ב 2012 שבאתי ב 93 אני חושב כשבאתי לארץ, כשנהייתי ראש
19 הליכוד, אני מדבר על זה כול הזמן. אז ברור שדיברתי על זה גם אתו, כן.
- 20 ש. דיברת משהו על רגולציה ביחס לתחום הטלוויזיה?
21 ת. כן, רציתי לפתוח את המגבלות שהיו על חדירת החדרת ערוצים נוספים. אני לא ראיתי את
22 המשימה שלו לסגור ערוצים, כן זה מה שעושים פה, ביחוד ניסו לסגור את ערוץ 14 או לסגור
23 את ישראל היום, כן, זה הדרך שלהם, הדרך של אלה ששולטים בכיפה לשמור על השלטון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלהם. אני חשבתי שמה שצריך לעשות זה לפתוח את השוק. עכשיו לפתוח את השוק זה אומר
2 לאפשר כניסה של ערוצים מתחרים וזה נתקל בחומות של בירוקרטיה, בכל מיני דרישות
3 שאתה יכול לעצור את זה. ואת החסמים האלה חשבתי שצריך להוציא. אני יכול להגיד לכם
4 שלפתוח תחנת טלוויזיה בארצות הברית זה הרבה יותר פשוט מאשר לפתוח אותה במדינת
5 ישראל. לאין ערוך יותר פשוט. גם שם יש רגולציה מסוימת, אבל היא מאוד מאוד רזה ופה
6 היא מאוד מאוד שמנה. חשבתי שאת זה היה צריך לשנות.
- 7 ש. אתה זוכר למה חשבת שנכון שאתה כשר תקשורת תעסוק בנושאים האלו דווקא?
8 ת. קודם כול אני זוכר שניר חפץ הציע לי את הדבר הזה, ואני זוכר כי ניר חפץ הכיר מאוד את
9 הבעיה עם הריכוזיות המונוליטיות הזאת שיש בתקשורת המשודרת במדינת ישראל והדבר
10 הזה פשוט פגע בדמוקרטיה, פגע בכל השקפתי, איך המדינה הזאת צריכה להיראות. מה זה
11 הדבר הזה? מה זה משטרת מחשבות? שוטרים אתה פותח 11 זה לא היה 11 זה היה ערוץ 1,
12 ערוץ 2, ערוץ 10, הכול אותו הדבר, אותם דברים וכו'. אני חשבתי שמוכרחים לפתוח את זה.
13 אתה שואל, תחזור על השאלה שלך?
- 14 ש. למה אתה?
15 ת. למה אני? אה, כי ידעתי שהם יעשו הכול, אבל הכול, רק שלא הבנתי מה זה הכול, למנוע את
16 הדבר הזה את התחרות הזאת בכל דרך שהיא, בכל דרך שהיא, ושמיד יטרגטו את האדם
17 שימונה כשר תקשורת, כדי לעשות את הרפורמה הזאת ואני חשבתי שיש אדם אחד של ייכנע
18 להם בוודאות וזה אני ואכן לא נכנעתי להם, אבל לא שיערתי מה הם יעשו, בתגובה. מה תהיה
19 מידת ההתקפה והקולוזה שלהם, קולוזה זה שיתוף פעולה מילה יותר איך אגיד לכם, מילה
20 יותר עוינת כפי שאתם יודעים. שיתוף הפעולה הזה כדי לעצור ואני ידעתי שאני לא אכנע
21 והערכתי שאחרים כן ייכנעו. ולכן לקחתי את התפקיד הזה בדבר שאני האמנתי בו, כמו
22 שהאמנתי בתחרות שתיארתי כרגע ובתשתיות, האמנתי בתחרות בשוק התקשורת בשוק
23 המידע שזה הבסיס של הדמוקרטיה והדמוקרטיה שלנו הייתה חולה מאוד, היא עדיין עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרבה בעיות. אבל החופש לבחור, החופש לשמוע, החופש לשמוע דעות אחרות, דבר
2 שהערוצים השולטים בעריצות ניסו למנוע, ידעתי שהם יפעילו לחצים וידעתי שאני לא אכנע
3 ללחצים האלה. לכן רציתי להיות שר התקשורת.
- 4 ש. אנחנו נעסוק בדברים בהמשך אבל עד כמה אתה ראית בביקורת עליך כשר תקשורת שהלכה
5 והתגברה לאורך שנות 2015, בין היתר הביקורת בעניין בזק, ראינו את הכתבה של גידי וייס
6 שדיברנו בה. עד כמה ראית בביקורת הזו כתוצאה של המהלכים שניסית לקדם ביחס לפתיחת
7 שוק התקשורת?
- 8 ת. אני ראיתי קשר ישיר, אמרתי את זה גם. טוב אז הם מטרגטים אותי, העלילו עלי איזה עלילה
9 שנראתה לי קומית כשראיתי אותה, גיחכתי לגביה. כי לא שיערתי שאחרי עשר שנים אני
10 אהיה פה. מי שיער? מי יכול לשער דבר כזה על השטויות האלה, על ההודעות דוברים בוואלה,
11 כן. מי יכול היה לשער את זה בכלל, כן חשבתי שזה מגוחך לא חשבתי על זה אבל ראיתי את
12 זה כהתחלת ההתקפות עלי שהלכו והתגברו מכל כיוון אפשרי, כי זה איים על המונופול
13 שלהם, על הדואופול למעשה, היה פה למעשה דואופול, בערוצי התקשורת ואני רציתי לפתוח
14 אותו, הם רצו לשמר אותו ואני עמדתי בדרכם, או יותר נכון עמדתי לפתוח את הדואופול
15 הזה. כמו שעשיתי בדיוק כמו שעשינו לבזק, בתחום אחר. רק שאני חושב שלאין ערוך זה
16 הרבה יותר חשוב, בעיני זה מה שהיה חשוב, לפתוח את הדמוקרטיה הישראלית, את שוק
17 הדעות בישראל לתחרות. התחרות זה לא לסגור ערוץ, יכול לקרות דבר כזה, אבל זה לא
18 הכוונה, הכוונה היא לפתוח ערוצים. את זה מזה הם חששו מאוד, מאוד מאוד חששו. לכן לא
19 התפלאתי כשהם התחילו להעליל עלי כול מיני עלילות.
- 20 ש. ראש הממשלה, אני רוצה לחזור איתך למינוי של פילבר. עד כמה פילבר היה האופציה
21 הראשונה שלך לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת?
- 22 ת. הוא לא היה אופציה ראשונה שלי, הוא היה אופציה אחרונה, שלישית, רביעית נדמה לי, כן,
23 רביעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זוכר מה היו התכונות שחיפשת במנכ"ל למשרד התקשורת?
ת. אני יכול להגיד לך קודם כול מה הדרישות שאני מחפש למנכ"ל בכלל, בתפישה שלי. אחד צריכה להיות איזה שהוא זהות אידיאולוגית, אחרת זה לא, זהות במדיניות אחרת בשביל מה אתה שם. זהות אידיאולוגית זה לא תמיד אומר שזהות פוליטית כמו שאנחנו מתארים אותה, כן? אני לא חייב אם הוא עוסק איתי בשוק התקשורת, אני לא צריך שהוא בהכרח יסכים איתי על כול דבר ביהודה ושומרון זה לא, זה לא מה שאני צריך. אבל אני כן צריך שהוא יסכים איתי לגבי פעולת המשרד. והדבר השני שיהיה לו יכולת ניהול, זה שני הדברים החשובים ביותר. כי הוא מנכ"ל, הוא מנכ"ל, כן, מנהל כללי. אז הוא צריך להיות עם יכולות ניהול ועם הזדהות במדיניות. אלה שני הדברים ההכרחיים, אחר כך אם יש תוספות, בונים, אבל אלה שני תנאי היסוד.
- ש. אתה זוכר מי הגורמים שפנית אליהם?
ת. כן,
ש. לפני הפנייה למר פילבר?
ת. כן, היו שלושה לפחות,
ש. התרעננו בזה,
ת. כן, האמת היא שלא זכרתי את הכול אבל כשהתרעננו הזכרתי, זה היה חפץ, הלמן, סליחה ניר חפץ, אורן הלמן ויואב הורוביץ. כול אחד כול פעם שאחד נפל הלכתי לשני, השני נפל הלכתי לשלישי.
- ש. אני רוצה להציג לך את מה שחפץ אומר בבית המשפט ב 7 בדצמבר 21.
עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת להתנגד לשאלה. אני רוצה להזכיר שאנחנו במסגרת של חקירה ראשית וזו הפעם השלישית מהבוקר שבה לפני ששואלים את מר נתניהו שאלה פתוחה, מציגים לו הודעות של עד אחר. זו לא הדרך שבה אמורה להתנהל חקירה ראשית ואנחנו נבקש להקפיד על הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא שמעת את השאלה שלי, תחכי -
- 2 עו"ד ניצן וולקן : לא, אבל אתה מציג ואז אתה שואל שאלה, אני מתנגדת לעצם ההצגה במסגרת
- 3 חקירה ראשית של עדות של עד אחר. קודם שמילה אחר כך פילבר, עכשיו חפץ, אני מבקשת
- 4 לשאול את מר נתניהו מה הוא יודע, זוכר, בלי - בית המשפט יש לו עם כול הכבוד מספיק
- 5 אישורים -
- 6 עו"ד עמית חדד : גם שמילה-
- 7 עו"ד ניצן וולקן : רק שנייה, כדי אחר כך להחליט אם הגרסה שתישמע כאן היא תואמת גרסאות של
- 8 עדים אחרים או לא ואני לא חושבת שיש כאן אינפוט או משקל סגולי משמעותי של השאלות
- 9 האלה שאחר כך מר נתניהו נשאל.
- 10 עו"ד עמית חדד : אחד כך עשיתי, חברתי לא יודעת מה אני הולך להקריא, חבל. אולי כדאי להתנגד
- 11 בתום השאלה ולא -
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא מעירה לשתי שאלות אחרות,
- 13 עו"ד עמית חדד : לא גם שם, גם שם חברתי טועה, קודם כול שאלתי אותו האם זה מה שהוא אמר
- 14 לשמילה ואחר כך הצגתי לו את מה ששמילה אמר ושאלתי אם זה מתאים לדברים שהוא
- 15 אמר. זה בדיוק, בדיוק כמו שחברתי אמרה. וגם עכשיו השאלה שלי הייתה האם למי הוא
- 16 הציע, הוא אמר שהוא הציע לחפץ, צריך להקריא דברים של חפץ על זה, בדיוק כמו שהם, לא
- 17 שאני חייב לעשות את מה שאמרה -
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם זה תואם אז בשביל מה להקריא?
- 19 עו"ד עמית חדד : שתתנגד ותגיד שהשאלה מיותר, אבל לבוא ולהגיד את הדברים האלו, אין בסיס
- 20 להתנגדות. אנחנו חושבים שיש טעם לדברים ובאמת אני, הרי ראש הממשלה יכול היה להיות
- 21 -
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתם בחקירה ראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד : נכון אנחנו בחקירה ראשית, אנחנו בחקירה ראשית ויש כללים בחקירה ראשית. אני

מזכיר, בשונה למשל מעדים אחרים שההודעות שלהם -

כב' השופט מ' בר-עם : אתה לא מבקש לקבל את ההתייחסות של מר נתניהו לדברים שאמר חפץ.

עו"ד עמית חדד : ברור, כן נכון, אחרי ששאלתי אותו קודם כול מזיכרוננו.

כב' השופט מ' בר-עם : טוב, נשמע,

ש. אבל נדלג פשוט, חבל, חבל על הזמן, אני רוצה שנבזבז זמן, כבודכם קצב לנו את הישיבות.

אנחנו לא, יש אפשר להביא ערמות, גם החלטות של כבודכם ביחס לאירועים כאלו, עשינו את

זה כבר. הרי התביעה חזרה בה מההתנגדות הזאת. לא רגע שנייה בכל זאת הרי עשינו את זה,

הראינו שהתביעה עשתה את זה פעם אחר פעם אחר פעם, אנחנו התנגדנו, כבודכם דחה את

ההתנגדות. פעם אחר פעם אחר פעם, עד כדי כך שכשעורך דין חן התחיל להקריא אירועים

כאלו, התביעה בסוף אמרה סליחה, חוזרים בנו מההתנגדות.

עו"ד ניצן וולקן : סליחה הייתה חזרה מההתנגדות.

עו"ד עמית חדד : כן חזרה מההתנגדות, זה אותה ההתנגדות שחזרו בה, שחזרו,

עו"ד ניצן וולקן : לא, לא,

עו"ד עמית חדד : אז אולי לא, שתינתן, אני ארצה נקריא את כול הקטעים מההחלטות האלו. באמת

לא יכול להיות שיש דינים אחרים במיוחד שאנחנו עוסקים בחקירת נאשם, במיוחד שאנחנו

עוסקים בחקירת נאשם.

עו"ד ניצן וולקן : גברתי אני מבקשת להשיב.

עו"ד עמית חדד : בוא נקריא, נקריא את הכול.

עו"ד ניצן וולקן : אני מבקשת להשיב, אין צורך להקריא את הכול. אין צורך.

עו"ד עמית חדד : לא צריך אני לא סיימתי, אני אפשר להשיב כשלא סיימתי.

עו"ד ניצן וולקן : אוקיי,

עו"ד עמית חדד : אין צורך להשיב כשלא סיימתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת גם אם אפשר, טיפה יותר ברוגע, בשופי, כמו שעורך דין בן צור היה
אומר. אתה תסיים ואני אבקש להגיב אחר כך.

עו"ד עמית חדד: כן, בשופי,

כב' השופט מ' בר-עם: מר חדד, אם זה לא חשוב נתקדם וזהו.

עו"ד עמית חדד: אני אתקדם, רק אני מזכיר את כול הדברים האלה, בשופי.

עו"ד ניצן וולקן: אז אני, אז אם עורך דין חדד מזכיר אז אני אצטרך להגיב לדבר הזה, אי אפשר
להזכיר ולצפות שאני לא אתייחס.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה עורך דין חדד.

ש. ראש הממשלה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם צריך לעסוק בזיכרונות -

עו"ד ניצן וולקן: נוסטלגיה.

עו"ד עמית חדד: נוסטלגיה,

עו"ד ניצן וולקן: עורך דין חדד,

ש. מדוע פנית לניר חפץ ומדוע ניסית לשכנע אותו?

ת. ניר חפץ היה אין ויכוח שהיה לו כישורים, ניסיון גדול דרך אגב בתחום התקשורת, זה היה
טבעי. הוא גם עבד איתי בזמנים מסוימים וחשבתי שהוא מתאים לזה.

ש. אז גם היו לו יכולות ניהול גם?

ת. כן, בהחלט, היו לו יכולות ניהול והיו לו, הייתה לו השקפה זהה לגבי הנושאים של מונולטיות
והצורך לשבור את המונולטיות הייחודית באמת במדינת ישראל. בדמוקרטיה אין
מונולטיות כזאת, הוא ידע, הוא הכיר את העמדות שלי, אבל אלה היו גם העמדות שלו, הוא
בא מתוך המערכת הזאת, הכיר אותה וחשב שחייבים לתקן אותה אז לכן הוא היה מועמד
טבעי, פניתי אליו.

ש. הזכרת עוד שם, את אורן הלמן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. למה פנית אליו?
- 3 ת. אורן גם כן היה הכרתי אותו כמובן במסגרות נדמה לי בליכוד הוא היה אני חושב הוא היה
- 4 ראש לפ"ם, הוא הכיר את הלפ"ם, לפ"ם זה לשכת הפרסום הממשלתית, אבל ההשקפה שלו
- 5 הייתה דומה, הוא חשב שצריך לגוון את זה ולכן חשבתי שהוא מועמד ראוי. הייתה לו יכולת
- 6 ניהול, אחר כך הוא הלך לחברת חשמל, היה בעצם הדובר שלהם אם אינני טועה במשך שנים,
- 7 דובר מוכשר. אבל חשבתי שהוא בהחלט יתאים לזה.
- 8 ש. אני רוצה להראות לך התכתבות בין מר פילבר לבין מר הלמן שמלמדת גם היא שקודם למינוי
- 9 של פילבר הלמן הודיע על כך שהוא לא מעוניין בתפקיד.
- 10 ת. כן,
- 11 **עו"ד ניצן וולקן**: כן גברתי, אני גם לזה מתנגדת, צר לי שאני צריכה - לא צר לי שאני צריכה לפגוע
- 12 ברצף של - צר לי שאני צריכה לפגוע ברצף של החקירה. זו חקירה ראשית ותכתובת שהעד
- 13 כאן איננו צד לה והוא עכשיו זאת הזמנה לבוא לבקש ממנו לפרש דברים שהוא לא היה צד
- 14 להם. הוא שוב צריך להעיד מידיעתו, מזיכרונו, מה הערך המוסף של העדות שלו בהקשר הזה.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם**: גברתי קובעת מראש שמדובר בפרשנות, אולי נקבל התייחסות של העד.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן**: אדוני, הוא צד לתכתובת הזאת? הייתה כאן התנגדות -
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם**: ... כדי לקבל התייחסות של העד שהיא רלבנטית, לא פרשנות, למה פרשנות?
- 18 **עו"ד ניצן וולקן**: אוקיי אם הוא היה צד לתכתובת הוא יכול להסביר אותה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם**: הוא לא צריך להיות צד לתכתובת.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן**: אם הוא לא, אדוני אני רוצה להזכיר אנחנו לא כאן יומיים. אני רוצה להזכיר שהיו
- 21 לאורך המשפט הזה כולל למשל בעדותה של דנה נויפלד התנגדות מאוד נחרצת של חברי עורך
- 22 הדין חן לזה שתכתובת שהיא לא הייתה צד להם אפילו אם הראו לה אותם בחקירה למיטב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זיכרוני כבר עבר זמן, לא תישאל עליהם בבית המשפט. אז בעיני להציג תכתובת שאי אפשר
2 כמובן להגיש אותה, ככל שהיא לא הוגשה אני לא זוכרת, בסדר גמור, אז אין -
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע בוא נשמע את השאלה,
4 **כב' השופט מ' בר-עם**: נשמע את השאלה בדיוק, נראה למה הוא מתכוון.
5 **עו"ד עמית חדד**: אנחנו מקבלים את ההתנגדות ובתנאי שגם לראש הממשלה לא יוצגו תכתובת
6 מהרול, לא יוצגו תכתובת מהרול, כי הוא לא צד להתכתבויות ברול. וממילא אי אפשר להציג
7 לו את ההתכתבויות ברול בחקירתו הנגדית. אם התנאי הזה מקובל, אני אשב, אנחנו לא נציג
8 לו התנגדויות שהוא לא צד להם, זה בסדר גמור, אבל מה שטוב לאווז טוב לאווזה, זה הכול,
9 ת. אני האווזה לצורך העניין?
10 **עו"ד ניצן וולקן**: עורך דין חדד, גברתי, אני מבקשת להשיב לדבר הזה. אנחנו נמצאים כאן לא מעט
11 ישיבות, הוצגו בכל הכבוד עורך דין חדד הציג עשרות תכתובות מתוך הול. אני מבהירה, אני
12 מבהירה שאני א' לא ראיתי שזה הוגש ועל זה אני מתנצלת, אני רואה שזה נ' זה בסדר גמור,
13 אין כאן עניין של קבילות. אבל ככל שחברי מתכוון לשאול כאן שאלות שנוגעות לפרשנות של
14 התכתובות שהנאשם לא היה צד לה, אז אני מתנגדת לדבר הזה. יכול להיות ויכול להיות עורך
15 דין חדד שהייתי צריכה לחכות עד שתסיים את השאלה ואז אני -
16 **כב' השופט מ' בר-עם**: נשמע את השאלה נראה מה,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא ויתר כבר על השאלה.
18 **עו"ד עמית חדד**: לא, לא ויתרתי על השאלה,
19 **כב' השופט מ' בר-עם**: לא, לא, ממש לא,
20 **עו"ד עמית חדד**: גברתי זה היה מותנה ובתנאי, ובתנאי -
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני רק מזכירה שהכללים קצת שונים בחקירה ראשית
22 ובחקירה נגדית.
23 **עו"ד ז'ק חן**: אז לזה אני רוצה להתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד : אנחנו נראה, אנחנו נראה לכבודכם את ההחלטות שהיו פה אבל שוב, שתחליט
2 התביעה, היא תחליט.

3 כב' השופט ע' שחם : הוא ישאל את השאלה,

4 עו"ד עמית חדד : אז אני רוצה להתייחס,

5 עו"ד ניצן וולקן : זאת חקירה ראשית רק אני לא ציינתי, יש הבדלים בכללים בין חקירה ראשית
6 לחקירה נגדית, חברי חוקר בחקירה ראשית.

7 עו"ד ז'ק חן : אז עכשיו בעניין ההבדלים בין חקירה ראשית לחקירה נגדית, בדיוק כפי שחברתי

8 אומרת. היא מתנגדת להציג לעד בחקירה ראשית, שוב אני מזכיר את ההבדל כמובן בין נאשם

9 לבין עד, אבל נשים את זה רגע בצד, תכתובת שהוא לא צד להם. אז אני מפנה לעדות ניר חפץ

10 בפרוטוקול עמוד 7255 שמציגים לו את ת/409 שהוא -

11 עו"ד ניצן וולקן : בראשית,

12 עו"ד ז'ק חן : בראשית, הכול בראשית, רק ראשית אני מפנה. בעמוד 7255 את ת/409 שהוא לא צד לה.

13 אני מפנה לעדות דנה נויפלד שבמסגרת עדותה הציגו לה את ת/503 זה התכתבות בין שרון

14 פליישר לדיקן מיום 10 בדצמבר 16 שהיא לא צד לה.

15 עו"ד ניצן וולקן : אני מבקשת שחברי יציין גם -

16 עו"ד ז'ק חן : אבל אני מבקש לסיים.

17 עו"ד ניצן וולקן : אבל אני מבקשת שחברי יציין גם האם מדובר בתכתובת שהוצגה לה בחקירתה

18 במשטרה, לא זה סופר רלבנטי, וגם מה הייתה עמדתו של חברי בעניין.

19 עו"ד עמית חדד : סליחה, סליחה -

20 עו"ד ז'ק חן : אני יכול לסיים בבקשה? אני באמצע, עכשיו את לא מפריעה לי.

21 עו"ד יהונתן תדמור : בהתחלה הצגנו את הדברים לראש הממשלה,

22 עו"ד ז'ק חן : עכשיו אתה מפריע לי, אתה מפריע לי,

23 עו"ד יהונתן תדמור : הם הציגו את זה בחקירה במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן : אבל אתה מפריע לי. אני פותח סוגריים, ההערה הזאת לא הייתה במקומה, קודם כול
2 משום שאני באמצע ועוד לא התחלתי ודבר שני משום שהכללים באים והם אומרים שאם
3 אתה מציג בחקירת משטרה דברים שהם לא קבילים ואסור הכללים לגבי חקירת משטרה
4 ולגבי עדות בבית משפט הם שונים לגמרי, לכן ההערה הזאתי גם לא הייתה במקומה, לא
5 שייכת לעניין. השאלה היא מה הכללים הנהוגים בחקירה ראשית בבית משפט, לא במשטרה.
6 אז הפניתי לניר חפץ, הפניתי לדנה נויפלד, ת/4076 עדיין דנה נויפלד בעמוד 10,766 לפרוטוקול
7 מראים לה את ת/476.

8 כב' השופט ע' שחם : היו במקרים האלה התנגדויות, מה קרה שם?

9 עו"ד ז'ק חן : כן, בחלקם היו התנגדויות, ובית המשפט,

10 כב' השופט ע' שחם : תפנה לעמוד רק איפה שאנחנו קיבלנו החלטה בעניין.

11 עו"ד ז'ק חן : כן, בוודאי אז אני חוזר אחורה, אני חוזר אחורה אני מבקש רק סבלנות כי יש לי הרבה
12 מופעים כאלה. אז ככה, לגבי הראשון שהקראתי ניר חפץ ת/409,

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עמוד פרוטוקול?

14 עו"ד ז'ק חן : בעמוד 7255 זה מתחיל,

15 כב' השופט ע' שחם : איפה יש החלטה שלנו?

16 עו"ד ז'ק חן : לא, לא, שם זה מתחיל,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איפה ההחלטה,

18 עו"ד נועה מילשטיין : כן ההחלטה גברתי זה 7256 בשורה 14.

19 עו"ד ז'ק חן : ההתנגדות היא ב 7255 של עורך דין בן צור ואז בית המשפט בעמוד הבא 7256 מתיר את

20 השאלה. ת/503 שוב, בסדר? מאה אחוז, נעבור אחד אחד, כבודכם יש מופעים בכל

21 הווריאציות בכל המינים מכל הסוגים.

22 כב' השופט ע' שחם : בודקים עכשיו,

23 עו"ד ז'ק חן : אה אוקיי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אה אפשר להציע להציג על מסך.
- 2 עו"ד ז'ק חן : שנייה,
- 3 ת. כבודכם בשעה שאתם מלבנים את השאלה הזאת האם אני יכול לצאת לדקה אחת ביולוגית?
- 4 וככה לא נעכב? תודה.
- 5 עו"ד ז'ק חן : אפשר להמשיך?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע אני מחפשת את השאלה.
- 7 עו"ד ז'ק חן : אולי נקריין את זה?
- 8 עו"ד נועה מילשטיין : הייתה החלטה של גברתי שניתן להציג.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, איפה השאלה שנשאלה ואיפה ההתנגדות לשאלה.
- 10 כב' השופט ע' שחם : מה השאלה? מה השאלה?
- 11 עו"ד ז'ק חן : זה עמוד קודם, זה עמוד קודם.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין : 7255 בשורה 15,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : 7255 אני בודקת אצלי,
- 14 כב' השופט ע' שחם : האם לצורך העניין לא חשוב לדעת מה השאלה? זה אני שואל גם את גברתי.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : אני מסכימה עם אדוני, אני מסכימה ואמרתי לעורך דין חדד בסדר גמור, יכול להיות
- 16 שקמתי מוקדם מדי.
- 17 כב' השופט ע' שחם : יש להם פרשנות,
- 18 עו"ד ניצן וולקן : אדוני בסדר גמור.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ההתנגדות הייתה שזה המסמך מוגש בכפוף לעדות,
- 20 עו"ד ניצן וולקן : בגלל זה אני אומרת גברתי, אנחנו בכל לא באותה סיטואציה, שנייה,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : צדדים להתכתבות,
- 22 עו"ד עמית חדד : הם העידו,
- 23 עו"ד ז'ק חן : אבל הם העידו, אז עכשיו אנחנו לא צריכים לחכות להם אפילו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : הוגש,
- 2 עו"ד ז'ק חן : אה אוקיי חשבתי שגברתי עונה לנו לדוגמא שהבאנו. אבל גברתי אני חייב להגיד זה
- 3 דוגמא ראשונה מבין עשרים לכן אפשר גם לומר, וזה עשרים הממצות כן? פשוט נגמר המקום
- 4 בקלסר. אז אפשר גם לומר למר נתניהו שהוא יכול לקחת את הזמן שלו, כי יש לנו עוד 19.
- 5 עו"ד ניצן וולקן : גברתי, גברתי סליחה, ההתנגדות-
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נראה מה היה פה,
- 7 עו"ד ז'ק חן : לא, לא, אבל אני רוצה לתת עוד דוגמאות מובהקות גברתי.
- 8 עו"ד יהונתן תדמור : התביעה באה והתנגדה, אחרי שהיא חזרה בה.
- 9 עו"ד ז'ק חן : היא מדברת על כללים אחרים.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם : מר חדד, מה השאלה שאדוני ביקש לשאול?
- 11 עו"ד עמית חדד : שתחזור בה מההתנגדות,
- 12 עו"ד ז'ק חן : שנייה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ההתנגדות היא לשאלה אני רוצה להבין מה הייתה השאלה.
- 14 עו"ד ז'ק חן : אבל אדוני, אבל אדוני זו פעם שלישית, זו פעם שלישית שיש התנגדות מהסוג הזה.
- 15 כב' השופט מ' בר-עם : התנגדות למה?
- 16 עו"ד ז'ק חן : ואני מנסה, התנגדות להציג למר נתניהו התכתבות שהוא לא צד לה.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם : הייתה פה הסכמה שנשמע את השאלה קודם, נראה מה השאלה.
- 18 עו"ד ז'ק חן : אז היא עוד פעם חוזרת מההתנגדות? אני לא מבין,
- 19 כב' השופט מ' בר-עם : נשמע את השאלה, בוא נשמע את השאלה.
- 20 עו"ד ז'ק חן : לא, מאה אחוז, אבל -
- 21 כב' השופט ע' שחם : לא צריך לסקור את כול המקרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, זה מאה אחוז, אז עכשיו בצעד תימני, היינו קדימה, התנגדות להצגה, עכשיו יש
- 2 אחורה בוא נשמע את השאלה עד תומה. זה להתייחסות של העדה ואני מיד, והעדה
- 3 מתייחסת לזה בהמשך. אבל גברתי אני רק בראשון מבין עשרים אני רוצה להמשיך, בבקשה.
- 4 כב' השופט ע' שחם : אין צורך, אולי אין צורך.
- 5 עו"ד ז'ק חן : אז הצעת ייעול אדוני, משום שזה נשמע שוב ושוב ושוב, הדבר הזה מתנגש חזיתית
- 6 במציאות ובדרך התנהלותה של התביעה במהלך פרשת התביעה ובהחלטות כבודכם במהלך
- 7 פרשת התביעה. מכיוון שיש כאן טענה עקרונית שזה מדובר פה בניגוד לכללים של החקירה
- 8 ראשית, שאי אפשר להציג למר נתניהו התנגדות שהוא לא צד לה.
- 9 כב' השופט ע' שחם : לא זה לא הטענה, הטענה היא -
- 10 עו"ד ז'ק חן : לא, זאת הטענה,
- 11 כב' השופט ע' שחם : אני שומע היא מסמנת לא.
- 12 עו"ד ניצן וולקן : לא זו הטענה,
- 13 כב' השופט ע' שחם : אם הטענה היא שמר נתניהו מתבקש לתת פרשנות, הטענה לגיטימית. אם
- 14 הטענה היא שמבקשים לקבל התייחסות מידיעתו מעמדתו של מר נתניהו, זה לא לגיטימי,
- 15 אפשר לשמוע את זה.
- 16 עו"ד ז'ק חן : אבל זה אבל כול מה ש- זה כול מה שהוא נשאל כול הזמן.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם : בוא נשמע,
- 18 עו"ד ז'ק חן : מה ההתייחסות שלו לזה, הוא יודע לתת פרשנות?
- 19 עו"ד יהונתן תדמור : ... החל הטקסט, האם אי פעם הייתה שאלה כזאת?
- 20 כב' השופט ע' שחם : אז בוא נשמע,
- 21 עו"ד יהונתן תדמור : הוא על תקן פרשן מוסמך?
- 22 עו"ד ניצן וולקן : הייתה שאלה כזאת,
- 23 עו"ד ז'ק חן : לא הייתה שאלה כזאת, מעולם לא הייתה שאלה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חן ועורך דין חדד, אנחנו נשמע את השאלה, מר
- 2 נתניהו לא יענה כרגע לשאלה. אנחנו נראה אם יש התנגדות ואז נדע על מה אנחנו מדברים.
- 3 לוקחים אוויר כרגע.
- 4 **עו"ד ז'ק חן** : בסדר גמור,
- 5 **כב' השופט ע' שחם** : אני מבין שהצגת המסמך,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם עורך דין חדד עוד זוכר מה השאלה. אם לא אז בפעם
- 7 הבאה נשמע.
- 8 **עו"ד ז'ק חן** : כבודכם, הוא זוכר רק דבר אחד במדויק וזה גם כתוב לי, השאלה היא לא מה פרשנותך
- 9 לדברים שאתה לא צד להם. את זה הוא זוכר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בוא נשמע את השאלה.
- 11 **עו"ד עמית חדד** : וגם זאת לא הייתה ההתנגדות אדוני, אנחנו עושים חסד עם התביעה שאנחנו משנים
- 12 את ההתנגדות שלה.
- 13 **עו"ד ז'ק חן** : אנחנו ביום של חסדים בסדר,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : חסדים זה תמיד טוב, רק תוכל לענות לשאלה בינתיים נשמע
- 15 את השאלה.
- 16 ש. ראש הממשלה אני מציג לך אמרת שפנית לאורן הלמן. אמרת שפנית לאורן הלמן לפני שפנית
- 17 לפילבר והצעת לנו את תפקיד המנכ"ל. אני מראה לך את ההודעה שאורן שולח לפילבר. "אני
- 18 הודעתי לדוד אתמול שאני לא מעוניין בתפקיד." אתה רואה?
- 19 ת. כן,
- 20 ש. זה מזכיר לך את העובדה?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רק רגע, מה השאלה,
- 22 **עו"ד עמית חדד** : שאלתי אם אתה רואה את זה אולי את רוצה להתנגד?
- 23 **עו"ד ניצן וולקן** : לא, עורך דין חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מזכיר לך משהו ביחס לפנייה של אורן הלמן?
- 2 עו"ד ז'ק חן: אל תענה, אל תענה,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין התנגדות לזה.
- 4 עו"ד עמית חזד: בטוח? לא, כי אני מציג לו התנגדות שהוא לא צד.
- 5 עו"ד ניצן וולקן: אבל אין לי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו פעם הבאה באמת גברתי תקום ואז אנחנו נשמע את
- 7 השאלה עד הסוף, הקימה תסמן לא לענות ואז נשמע את השאלה עד הסוף.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור, תודה גברתי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז גברתי תוכל לשבת,
- 10 עו"ד ניצן וולקן: תודה גברתי,
- 11 ש. אתה -
- 12 ת. כן מזכיר לי, יש פה שיח,
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני חייב להגיד שאני שוב שם סיכה באותו מקום, אנחנו נחזור למופע הזה, זה כבר פעם
- 14 שלישית, פעם שלישית שאי אפשר להתקדם נוכח ההתנגדויות האלה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב,
- 16 ש. הייתה שאלה מה תשובתך?
- 17 ת. זה מזכיר לי את העובדה שהוא סירב, כן, אני זוכר שהוא סירב. כן,
- 18 ש. ודוד פה אתה זוכר איזה דוד זה?
- 19 ת. זה דוד שרן,
- 20 ש. שמה היה התפקיד שלו אז?
- 21 ת. הוא היה אז מנהל הלשכה אם אינני טועה.
- 22 ש. עכשיו היה קודם נוסף שפנית אליו, כך סיפרת מקודם,
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זוכר מי זה? 1
- ת. כן, זה היה יואב הורוביץ, כן. 2
- ש. הוא הסכים לכהן בתפקיד הזה? 3
- ת. לא, 4
- ש. אתה זוכר למה הוא לא הסכים? 5
- ת. למה הוא לא הסכים? 6
- ש. אם אתה זוכר? הוא הלמן, או חפץ, למה הם סירבו? 7
- ת. הם לא סירבו כי הם התנגדו לעמדות שלי, הם סירבו, אני חושב שכל אחד רצה אולי תפקיד 8
- 9 אחר יותר בכיר, כן.
- ש. ומתי פנית לפילבר? 10
- ת. מתי פנית, רק אחרי שהם סירבו כולם. הרי הוא היה בעצם האופציה הרביעית, אני אפילו 11
- לא בטוח שהוא לא היה חמישית, אני לא זוכר אם היה כאן חמישי, אבל בוודאי שלושת אלה 12
- זכורים לי היטב ובעצם פנית לפילבר אחרי שמי שהציע אותו היה חפץ, חפץ בא עכשיו והציע 13
- אותו, אחרי ששלושת המועמדים האלה נפלו. 14
- ש. עכשיו מה ידוע לך על הרקע המקצועי של פילבר, מה התאמתו לתפקיד? 15
- ת. אני חשבתי שהוא מאוד מתאים לתפקיד, אומנם לא היה בחירה ראשונה שלי, אבל היה לו 16
- תואר ראשון במשפטים, היה לו תואר שני במנהל עסקים נדמה לי. היה לו רקע של ניהול 17
- בתפקידי ניהול ברכבת ישראל. הוא הכיר את עולם המדיה שהיה חשוב וכמובן את עולם 18
- התקשורת מהקמפיין. אני חשבתי שהוא בהחלט מתאים. 19
- ש. איזה קמפיין רק? 20
- ת. קמפיין הבחירות. 21
- ש. של איזו שנה? 22
- ת. של ממש לפני הבחירות האלה זה 2014, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 15,
- 2 ת. 15, כן,
- 3 ש. התחיל ב 14,
- 4 ת. נכון, כן, נו היה לו את הנתונים והייתה לו את ההזדהות המוחלטת עם הכיוון שלי, והייתה לו יכולת ניהולית שהיא גם מוכחת, ראיתי אותה בקמפיין היא הייתה מאוד טובה.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם** : בכל זאת הוא היה second best,
- 6 ת. סליחה?
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם** : הוא לא היה -
- 8 ש. עד כמה, תראה בכתב האישום נטען ככה, אני רוצה להראות לך את סעיף 7 לכתב האישום ואני מבקש לקבל את ההתייחסות שלך. לא פרשנות דרך אגב, כן? אני מנסה להיזכר אם אי פעם אמרתי ראש הממשלה נא פרש לי את הדברים. סעיף 7 לכתב האישום בפרק הכללי.
- 9 שלמה פילבר להלן פילבר, היה מקורבו ואיש אמונו של הנאשם נתניהו. בתקופה שבין- קודם כול עד כמה פילבר מונה בשל היותו כפי שכתב האישום מגדיר מקורבך ואיש אמונך?
- 10 ת. הוא לא היה מקורבי ואיש אמוני, יש כאן פשוט סילוף מוחלט. מה לחפץ הלמן והורוביץ היו מקורביי ואיש אמוני? לא היה להם שום קרבה אלי מיוחדת. את פילבר לא ראיתי כמה? עשר או שתים עשרה שנים, זה דבר מטורף פשוט. מקורבו ואיש אמונו. הם מנסים כאן כבר לזרוע איזה נימה איזה ארומה של שחיתות. הלא איש אמוני, איש סודי, כן? על מה הם מדברים פה בכלל? האיש הזה לא הייתי אותו בקשר 12 שנה, האנשים האחרים הלמן, הורוביץ ואפילו חפץ, גם כן שני לא ראיתי אותם, בכלל את הורוביץ בכלל לא הייתה לי שום קרבה אתו והלמן לא שום דבר. אגב חלק מהם הפגינו נגדי, כן, ברפורמה, רק שתדעו, חלק מהם הפגינו נגדי. זה לא ש- הייתה להם זהות לגבי הדבר שאני רציתי, זה ידעתי, זה וידאתי לגבי התחרות בערוצי התקשורת הייתה להם הזדהות מוחלטת וזה מה שעניין אותי. זה הזהות האידיאולוגית שאנחנו מדברים עליה, היא לא בהכרח חובקת את כול תחומי האמונה שלי אבל זה הזהות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל להגיד איש אמוני במובן הזה? איש אמוני אני לוקח את הלמן ואומר לו תשמע, בוא
2 נעשה כאן איזה תרגיל שוחדי עם אלוביץ' כי אתה הולך להיות מרכיב אתו או עם הורובית או
3 עם חפץ או עם פילבר. זה שקר מוחלט, זה פשוט להתחיל, זה פשוט שקר, אין מילה אחרת,
4 פשוט שקר מההתחלה ועד הסוף.
5 ש. בוא נמשיך רגע לקרוא את כול הסעיף.
6 ת. מקורבי ואיש אמוני, כן, מהבחינות מהבחינה שאני מדבר הדבר שמעניין אותי זה הקרבה של
7 המדיניות, הנכונות להתמסר למדיניות הזאת ולהילחם בה, להילחם עבורה. וכמובן שיהיה
8 לו את היכולת, היכולת הניהולית לעשות את זה, זה שני המצרפים ההכרחיים.
9 ש. ראש הממשלה, עד כמה אתה מינית את פילבר כי חשבת שהוא איזה יס מן כזה?
10 ת. לא, הפוך, אני מצפה מאנשים שאני ממנה וזה ידוע גם, אפשר לברר את זה עלי כבודכם אם
11 תרצו נביא עדויות שאנשים מציינים שאני לא רוצה להגיד כן שאני מתבלט בזה שאני מקבל
12 ומחפש ושומע דעות נגדיות.
13 **כב' השופט מ' בר-עם**: אבל עד כמה היותו מנהל הקמפיין הבחירות אם זה נכון היה רלבנטי לעניין
14 האפשרות למנות אותו כמנכ"ל.
15 ת. זה היה בהחלט רלבנטי, כי אני ראיתי את היכולת שלו לנהל, הוא היה פשוט מנהל מוכשר.
16 **כב' השופט מ' בר-עם**: הוא ניהל את העניין,
17 ת. חד משמעית, הוא היה מנהל מצוין וזה בהחלט השפיע אבל לגבי העניין של יס מן? הפוך, אני
18 לא מחפש יס מן, אני מחפש אנשים שיגידו לי את דעתם ואני יכול להגיד תגידו את זה בחדר
19 סגור, אל תגידו את זה בחוץ אל תלכו לתקשורת וכו' כי זה לא התפקיד שלכם אבל אני בהחלט
20 מחפש, גם בימים אלה דרך אגב, בנושאים הביטחוניים הרגישים ביותר אני מחפש את זה.
21 **כב' השופט מ' בר-עם**: זה שהוא מנהל הקמפיין זה כשלעצמו עושה אותו מקורבו, איש אמוני, זה לא
22 קשור.
23 ת. לא, לא, בכלל לא, בכלל לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 תסביר ראש הממשלה כמה אנשים עובדים בקמפיין באותו זמן?
- ת. 2 עשרות רבות של אנשים, אנשים ש- אם מישהו אומר איש אמונך במובן של איש סודך, זה
- 3 קומץ.
- ש. 4 הוא היה איש סוד שלך?
- ת. 5 הוא לא היה איש סוד שלי ואין לי סודות.
- ש. 6 ראש הממשלה ראינו ולכן התעכבנו על העובדה שמינית למנות את חפץ.
- ת. 7 אין לי סודות, רגע לתקן, לכל אדם יש סודות אבל במובן הזה של הסודות ש,
- ש. 8 סודות משרד התקשורת ראש הממשלה,
- ת. 9 סודות משרד התקשורת,
- ש. 10 לא מדברים על סודות במובן האישי, יש לך סודות מרד התקשורת?
- ת. 11 לא, הפוך,
- ש. 12 ראינו שרצית למנות את חפץ, ראינו את הלמן, את הורוביץ, עד כמה האנשים האלו היו
- 13 מקורביך ואיש אמונך של הנאשם נתניהו, עד כמה הם היו אנשי סודך, יס מניס שיעשו כול
- 14 דבר במשרד התקשורת?
- ת. 15 אף אחד מהם לא התאים למה שאמרת עכשיו.
- ש. 16 עכשיו, יכול להיות שמינית את פילבר כחלק מהבנה שוחדית עם אלוביץ' כי חשבת שהוא יטיב
- 17 עם בזק או שהוא יעשה יבצע איזה שהיא מדיניות לטובת בזק?
- ת. 18 לא, לא לגביו ולא לגבי אף אחד אחר.
- ש. 19 עד כמה חשבת שהלמן או הורוביץ הם גורמים כאלו שאפשר לממש באמצעותם הבנה שוחדית
- 20 עם אלוביץ'?
- ת. 21 לא חשבתי לרגע, לא עלה ולא עלה אפילו.
- ש. 22 זה עבר לך בין אוזן שמאל לאוזן ימין באיזה שהוא זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה לא הגיע לאף אוזן ולא חדר לתוך מה שביניהם. זה לא עלה בכלל כול הדבר הזה, זה
- 2 המצאה.
- 3 ש. עכשיו ראינו שעברת כמה אנשים, עד כמה פילבר היה איש אמון מיוחד שלך שהייתה בו איזה
- 4 תכונה מיוחדת של אמון שלך בו?
- 5 ת. לא, לא היה,
- 6 ש. שהוא איש סוד שלך, שהיית יכול - ,
- 7 ת. אני מזכיר אני לא ראיתי אותו, אני לא זוכר אם זה 12 שנה או 10 שנים, לא ראיתי אותו, לא
- 8 דיברתי, איזה איש סוד זה? על מה הם מדברים פה בכלל? האיש הזה הגיע לקמפיין, עשה
- 9 עבודה טובה, לא מספיק טובה בוא נגיד ככה שהוא יהיה בראש הרשימה שלי, הלכתי לשלושה
- 10 האחרים שהם אנשי מקצוע שהם יכלו גם לנהל כפי שאני חשבתי ובוודאי היו שותפים
- 11 להשקפתי לגבי המונוליטיות של התקשורת הישראלית והצורך לגוון במיוחד את ערוצי
- 12 הטלוויזיה, וגם הוא היה במובן הזה, אבל הוא לא היה הראשון. הוא לא היה איש סוד שלי
- 13 והוא גם לא היה בחירה ראשונה שלי והוא הומלץ על ידי חפץ, איש סוד ומקורבו. הכול לשים
- 14 ניחוח של שחיתות, הכול וכולם מושחתים? אז גם חפץ, הלמן והורוביץ גם הם מושחתים?
- 15 הם צריכים להיות מושחתים, כי הרי יש לי הבנה שוחדית אז אני מחפש את המועמד הראשון
- 16 שלי, הוא צריך להיות חלק מהקוניקטורה הזאת, המועמד השני הוא צריך להיות והמועמד
- 17 השלישי ועכשיו הגענו לרביעי, כן, כולם מושחתים. ברור שלא, זה פשוט המצאה והמצאה די
- 18 נבזית אני חייב לומר.
- 19 ש. ראש הממשלה טענה נוספת שבכתב האישום,
- 20 ת. היא מבישה גם כן,
- 21 ש. כתב האישום מציין כבר בפתחו שבעת מינויו היה פילבר נטול רקע מקצועי בתחומי העיסוק
- 22 של משרד התקשורת. עד כמה אתה מסכים עם הטענה הזו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מסכים כי אני רוצה להבהיר עוד פעם איך אני בוחר מנכ"ל. למשל איך אני בוחר את
2 כבאי או לוקר או גרונר, כן?
- 3 ש. רק תסביר מי אלו?
- 4 ת. אלה היו הבחירה שלי למנכ"ל משרד ראש הממשלה, כן? אז קודם כול אני בוחן שוב את
5 ההזדהות עם המדיניות הכללית שלי ושנית את יכולת הניהול שלהם, זה מה שמעניין אותי.
6 מנכ"ל פירוש מנהל כללי, הוא צריך לדעת לנהל. עכשיו אם במשרד מקצועי יש לו גם רקע
7 מקצועי זה בונוס, אבל זה פשוט לא נכון, זה לא נכון והראיה הכי טובה זה פשוט לבחון תפנו
8 לברגר, את כול המועמדים שהיו שם לא המועמדים המנכ"לים ששרי תקשורת לפני בחרו,
9 ולאיש מהם לא היה רקע מקצועי, אבל היה להם כנראה לפי אני מעריך לפי אותם אנשים
10 שמינו אותם, אחד יכולת ניהול ושתיים הזדהות עם המדיניות של השר או השרה במקרה.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם** : עכשיו הדבר הזה היה נכון לגבי פילבר שהוא אכן היה נטול יכולת מקצועית?
12 ת. הוא לא היה יכולת נטולת מקצועית,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם** : היכולת המקצועית,
14 ת. מה פתאום, למה? הוא היה היה לו את הדבר המקצועי המרכזי שאני רציתי.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם** : בתחום משרד התקשורת,
16 ת. סליחה, לא, אני לא מקבל את זה כבודכם, הדבר המרכזי שאני באתי להיות שר התקשורת
17 עבורו זה היה אמרתי הרפורמה לפתוח את הערוצים לתחרות ולטפל גם בשאלת התאגיד. לזה
18 היה לו סופר יכולת, זה לא הבעיה ויתר הדברים יש לו זה סטף מקצועי, מה הבעיה פה בכלל?
19 עכשיו אם אחרים לפני היו עושים -
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם** : אין בעיה שאלתי בהיבט העובדתי פשוט,
21 ת. לא, לא הייתה שום בעיה, מבחינתי? לא רק שהיה לו את היכולת, היה לו גם את ההבנה על
22 הבעיה המרכזית שמעסיקה אותי. בשביל זה באתי להיות שר תקשורת, מה זה מעניין אותי
23 מה מעניין אותי אם יש לו יכולת תואר מהנדס לטפל באיזה בעיה בחיבור כבל כזה או אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נו באמת זה אבסורד, פשוט אבסורד זה גם גישה פשוט גישה מוטעית לפי השקפתי כן? אנשים
- 2 יכולים כמובן למנות מי שהם רוצים אבל לדעתי זה פשוט גישה מוטעית במינוי המנהלים
- 3 אצלו. מנהל קודם כול שידע לנהל.
- 4 ש. אני חושב שדיברת על ההשכלה האקדמית שלו, אתה זוכר איזו השכלה אקדמית לפילבר, יש
- 5 לפילבר?
- 6 ת. כן, כן, אמרתי,
- 7 ש. אתה יכול לחזור על זה?
- 8 ת. בהחלט, הוא היה גם בוגר משפטים וגם בוגר מנהל עסקים, מבחינתי זה גם הבסיס המקצועי
- 9 מצוין ואני חשבתי שהוא פשוט מועמד ראוי.
- 10 ש. במה הוא עסק בקמפיין?
- 11 ת. בקמפיין הוא עסק בתקשורת, ברור, הוא עסק גם במצד אחד הוא ראה את המכשול, אז הוא
- 12 הבין אותו מצוין ומצד שני הוא יצר מעקף למכשול שגם את זה הוא עשה באופן מצוין.
- 13 מבחינתי היו לו את כול הכישורים. היה מקצועי,
- 14 ש. ראש הממשלה אנחנו הראינו במהלך המשפט,
- 15 ת. הדרושים למילוי המשימה שלי כשר תקשורת, כן.
- 16 ש. אוקיי, ראש הממשלה פנית לעוד גורמים ראינו מקודם, אחד אפילו ראינו היה בזמן אמת,
- 17 חפץ, הלמן, הורוביץ, היה להם מה תחום הניסיון שעניין אותך ביחס לכל האנשים האלה?
- 18 ת. תחום הניסיון הוא קודם כול יכולת ניהולית, לכל אחד מהם היה את זה. לכל אחד מהם,
- 19 וחוף מזה גם את ההבנה את ההזדהות עם הבנת הבעיה של המונוליותיות התקשורתית
- 20 במדינת ישראל והצורך לשנות אותה. לכל אחד מהם גם היה את זה.
- 21 ש. טוב, ראש הממשלה אני רוצה להראות לך את קורות החיים של עדן בר טל, הוא היה מנכ"ל
- 22 משרד התקשורת תחת כחלון, לפני אבי ברגר. בסדר?
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בכתב האישום בסעיף 7 טוען איזה שהיא טענה על ניסיון מקצועי. בוא נראה את המנכ"ל
- 2 הקודם, זה שבא לפני ברגר, שהיה אתה מכיר אותו את עדן בר טל?
- 3 ת. כן,
- 4 ש. אתה יודע להגיד משהו על איזה מנכ"ל הוא היה?
- 5 ת. מעולה,
- 6 ש. אתה זוכר איזה רפורמות קידמתם בתקופה ההיא?
- 7 ת. הרפורמות הגדולות של השוק הסיטונאי.
- 8 ש. עכשיו הנה קורות החיים שלו, בר טל הוא עורך דין בהכשרתו, בעל תואר ראשון במשפטים
- 9 ותואר שני במשפטים מאוניברסיטת לונדון. לא מהנדס, לא מהנדל, פעם הייתה פרסומת
- 10 כזאת ברדיו, לא מביא אין לו ידע, אין לו ידע טכני בתחום התקשורת. מבחינתך זה מונע ממנו
- 11 להיות מנכ"ל משרד התקשורת?
- 12 ת. ממש לא,
- 13 ש. עכשיו הוא מונה לאחרונה להיות מנכ"ל משרד החוץ. אתה יודע להגיד משהו על השירות על
- 14 הניסיון של מר בר טל בשירות החוץ?
- 15 ת. אני לא חושב שהוא היה שגריר, הוא לא היה בתפקיד דיפלומטי כלשהו, ולפי מה שאני רואה
- 16 הוא עושה עבודה מצוינת.
- 17 ש. גם עכשיו,
- 18 ת. גם עכשיו, ברור,
- 19 ש. אני רוצה להציג לך כתבה על המינוי של מנכ"ל משרד התקשורת שמונה על ידי דליה איציק.
- 20 בכל זאת כתב האישום טוען שהבאת מישהו נטול ניסיון מקצועי.
- 21 ת. כן,
- 22 ש. דליה איציק מינתה את מקורבה אבי בלשניקוב, לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת, אתה יודע
- 23 להגיד משהו על הניסיון של אבי בתחום התקשורת באותו זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדעתי הוא היה מנכ"ל טוב מאוד, מה שאני זוכר, היה מאוד יעיל, היה מנהל יעיל מאוד, זה
- 2 מה שאני זוכר.
- 3 ש. הייתה לו הכשרה ספציפית בתחום אחד של רגולציה של משרד?
- 4 ת. לא, אני גם אומר לכם שהוא היה מנהל יעיל כי אחר כך הוא היה, כשהיא הייתה יושבת ראש
- 5 הכנסת הוא היה מנכ"ל הכנסת וראיתי שזה אדם שיודע לנהל, הוא ניהל את זה ביד רמה
- 6 ועשה עבודה מאוד טובה. אז הוא ידע לנהל, זה ברור כשמש, כן,
- 7 ש. אפשר לראות שהוא היה סמנכ"ל המכון הישראלי ליצוא ולשיתוף פעולה בינלאומי.
- 8 ת. כן,
- 9 ש. בעל תואר ראשון במדעי המדינה, זה לא מונע ממנו להיות מנכ"ל משרד התקשורת?
- 10 ת. ממש לא,
- 11 ש. אולי זה מקרה, בוא נראה, השר אטיאס הוא מינה את מר מרדכי מרדכי, שלא היה איש
- 12 מקצוע בתחום רגולציית תקשורת, זה לא מונע ממנו להיות מנכ"ל משרד התקשורת?
- 13 ת. לא, לא רק שזה לא מונע ממנו אלא מרדכי מרדכי נודע אפילו יצא לו שם של מנכ"ל מעולה,
- 14 אגב מנכ"ל באמת מעולה והוא עשה עבודה בהרבה תחומים. כול פעם שהוא בא הוא הביא
- 15 את היכולת הניהולית שלו, ועשה עבודה מאוד טובה, זה ידוע.
- 16 ש. גם יועז הנדל שהוא היה שר התקשורת הוא מינה מנכ"לית שהייתה עורכת דין בהשכלתה,
- 17 לפני כן עבדה במשרד ראש הממשלה, זה לא מונע ממנה להיות מנכ"לית משרד התקשורת?
- 18 בכל זאת כתב האישום טוען את זה בסעיף 7, נטול רקע מקצועי בתחומי העיסוק של משרד
- 19 התקשורת, כאילו שזה אנומליה שכזאת.
- 20 ת. כן מה שאנומליה -
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הקו הובן,
- 22 ת. אז אני אגיד, מה ש-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם אתה חשבת בזמן אמת שמשרד התקשורת אתה ראש ממשלה מ 2009, לפני כן היית ראש ממשלה בין 96 ל 99, היית שר אוצר בממשלתו של, שר חוץ, האם חשבת שכשאתה ממנה את פילבר, כשאתה ממנה אדם שהוא כמו ששאל מקודם בית המשפט שהוא נטול רקע מקצועי, שאתה מביא איזה גימפ איזה אדם חסר יכולות לתפקיד מנכ"ל?
- ת. לא, לא חשבתי את זה בכלל, אבל הדבר החשוב הוא שגם קודמיי בתפקיד להוציא אחד, בעצם ארדן הוא היוצא מן הכלל, ארדן הוא זה שלקח את ברגר שהיה לו איזה ניסיון טכני מסוים בתחומים האלה.
- עו"ד ז'ק חן : כן, בפרטנר,
- ת. בפרטנר, כן, בסדר, היה לו ניסיון,
- עו"ד ז'ק חן : כבודכם זוכר את האירוע הזה.
- עו"ד ניצן וולקן : בלי הערות באמצע?
- עו"ד עמית חדד : לא זה סעיף בכתב אישום,
- ת. אני אומר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היה בסעיף בכתב אישום,
- עו"ד עמית חדד : כן, כן, אני מקבל,
- ת. כבודכם אני רוצה להגיד כאן דבר מאוד ברור, הרעיון העוועים הזה שבמשרד ממשלתי אתה חייב לקחת אדם שכיוון שאתה במשרד התקשורת שצריכים מהנדס תקשורת, ולא בהכרח ולא להדגיש את יכולות הניהול שלו או את ההזדהות שלו עם המדיניות הכללית שהשר או השרה רוצים לקיים, זה אבסורד, זה רעיון בירוקרטי לדעתי גם זה נמוג במהלך הזמן, אבל הוא הוכנס כאן בכוונה כשהם ידעו, מה הם לא ידעו מה היו המנכ"לים האחרים הם לא חקרו את זה? הם לא בדקו את זה? הם לא ראו שבעצם היוצא מן הכלל, היוצא מן הכלל, אני אומר זה לא הוכנס כאן במקרה. כי אני אומר השאלה הרי הם טוענים שאני הבאתי מישהו שהוא לא מקצועי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מר נתניהו, אפשר להתקדם,
- 2 ש. ראש הממשלה,
- 3 ת. אני לא חשבתי שהבאתי מישו לא מקצועי, חשבתי שהבאתי מישו שהוא מקצועי וכל אחד
- 4 מהמועמדים הקודמים היו מבחינתי עם הדרישות המקצועיות הנדרשות לנהל את המשרד.
- 5 ש. אני רוצה לעבור לדבר איתך על הליך החפיפה של פילבר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לגבי ?
- 7 ש. הליך החפיפה של פילבר. יכול להיות שאפשר עוד קצת להתעכב על הרקע המקצועי אבל
- 8 בהמשך להנחיית בית המשפט אנחנו נתקדם. זה באמת נחמד להראות עוד אחורה בזמן מה
- 9 היה. ראש הממשלה, מה ידוע לך על תהליך החפיפה והלימוד שביצע פילבר לאחר שהודעת
- 10 לו על המינוי?
- 11 ת. לא ידעתי את הפרטים, ראיתי את זה בהכנה עכשיו, אבל ברור שהוא יעשה כול מיני חפיפות
- 12 והכנות.
- 13 ש. אתה היית מעורב בהליך החפיפה שלו?
- 14 ת. בשום צורה,
- 15 ש. מה ידוע לך על כך שפילבר נפגש עם עדן בר טל? אתה זוכר ראינו מקודם את עדן בר טל,
- 16 ת. לא ידעתי,
- 17 ש. כמנכ"ל משרד התקשורת.
- 18 ת. לא ידעתי על זה, אבל מאוד טבעי, ברור שיעשה. אגב זה בדיוק מה שאני הייתי עושה אם
- 19 הייתי בתפקיד הזה, הייתי הולך לאנשים שביחנו בתפקיד קודם, שומע, מה יש להם להגיד,
- 20 מתייעץ איתם. זה מה שהוא עושה.
- 21 ש. מה ידוע לך על תהליך החפיפה שקיים פילבר עם מר איתן צפריר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ידוע לי, ראיתי את זה בהכנה, אבל זה בוודאי אם הוא הולך לאנשים שביהנו לפניו
- 2 בתפקיד, הוא בטח רוצה ללכת לאנשים שהיו בעצם בחוליית החיבור, הוא רוצה ללמוד מה
- 3 עומד על הפרק, זה מה שעושים בחפיפה.
- 4 ש. פילבר אומר,
- 5 ת. או בהכנה,
- 6 ש. כשהוא נפגש עם צפרי, צפריר הציג לו את ההודעה לעיתונות שראינו אותה מקודם אתה
- 7 זוכר, מחדש מאי?
- 8 ת. כן,
- 9 ש. והבהיר לו שהמדיניות הברורה היא להמשיך את רפורמת השוק הסיטונאי. מה ידוע לך על
- 10 כך על השיחה הזאת?
- 11 ת. לא ידעתי בזמן אמיתי, כשעשינו את ההכנה ראיתי את זה, אבל זה שוב, דבר הכי טבעי שיכול
- 12 להיות. מראה לו את עיקרי המדיניות שאנחנו שהמשרד הוביל תחת הנהגתי.
- 13 ש. אתה נתת, אומר צפריר אומר פילבר שצפריר אמר לו שהמדיניות היא להמשיך את רפורמת
- 14 השוק הסיטונאי, האם אי פעם, אנחנו כמובן אחר כך נעבור דבר, דבר, אי פעם אמרת לפילבר
- 15 תשמע, צפריר אמר את שאמר, כבודו במקומו מונח, המדיניות שלי היא הפוכה, לעכב את
- 16 הרפורמה, לסרב אותה, לבטל את ירידת המחירים, להעלות את המחירים, משהו מהסוג
- 17 הזה?
- 18 ת. לא,
- 19 ש. משהו דומה לזה?
- 20 ת. ברור שלא, צפריר הדהד לו או אמר לו את מה שאמרתי אחר כך לשמילה ומה שאמרתי אחר
- 21 כך לפילבר, אותם דברים בדיוק. אתה רואה את זה כחוט השני, מאחד לשני, לשלישי, כולם,
- 22 לציבור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק אומר שפילבר מספר על הדברים בחקירה שלו מה 18 על מה שצפריר אומר לו, ב 18
בפברואר 18 בעמוד 48 שורות 33 עד 35, ובבית המשפט ב 17 במאי 22 בעמוד 14,188 שורות
4 עד 10. מה ידוע לך על כך שצפריר חשף בפני פילבר ביחס להתנהלות הלא ראויה של מר
ברגר כלפיו, על כך שהוא ביזה אותו, השפיל אותו וגם נקט במדיניות מוטה במשרד
התקשורת?
ת. לא, לא ידעתי על זה, עד ההכנה לא ידעתי על זה. אבי מדבר על השיחה הזאת ביניהם.
ש. כן, כן,
ת. לא, לא ידעתי,
ש. אני רוצה להציג לך דף מתוך תרשומת שפילבר ערך לעצמו בתקופת החפיפה, זה חלק מ-529/ת
עמוד 88 ב PDF.
עו"ד ז'ק חן : להלן ראיית הזהב, במקור זה בצהוב.
ש. שנייה אחת, כתוב ככה : זה מה 26 במאי 15,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לאן אתה מפנה?
ש. תעלה טיפה למעלה. זה המחברת הצהובה מחברת ה- זה מה שאמר מקודם עורך דין חן. זה
חלק מ- 529/ת.
עו"ד ניצן וולקן : אפשר להימנע מהערות בבקשה?
ש. הנה כתוב איתן צפריר,
עו"ד ז'ק חן : זה לא הייתה הערה, אני עניתי לבית משפט.
עו"ד ניצן וולקן : לא שמעתי שהייתה שאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ראיית הזהב,
עו"ד ניצן וולקן : פעם שלישית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : כי כשהעבירו לנו אותה פרסמו שזו ראיית הזהב של התביעה ואז הסתבר בהוכחות שזה
- 2 ראיית זהב של הגנה. לגבי השם - אז אם זה חשוב להדליף את זה לערוץ מסוים אז זה רלבנטי
- 3 עכשיו במשפט.
- 4 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לנאום הזה עכשיו גברתי, כמה אפשר בזמן חקירה?
- 5 עו"ד ז'ק חן : זה פשוט ..
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חן, זה לא לעניין, השאלה הייתה -
- 7 עו"ד ז'ק חן : אז למה הדליפו את זה?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הבנתי,
- 9 עו"ד ז'ק חן : לא, לא, אני לא כותב את זה, אני אומר את זה.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : אז אתה אומר את זה זה בדיוק מה שאמרו עכשיו לא לעשות.
- 11 עו"ד ז'ק חן : אז אני עונה להנחיית בית המשפט, עכשיו אני עונה לך.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תן לעורך דין חן דרך לשאול שאלה.
- 13 עו"ד ז'ק חן : אז אני עונה לפרקליט מחוז.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אל תענה להם,
- 15 עו"ד ז'ק חן : לא לענות להם?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הם לא ישאלו ואתה לא תענה.
- 17 עו"ד עמית חדד : הם שאלו אבל הם שאלו,
- 18 עו"ד ז'ק חן : אז אני לא אענה להם.
- 19 ש. איתן צפריר כתוב למעלה 26 במאי, זה חלק מהשיחה שלו עם פילבר עם איתן צפריר.
- 20 אמרתי 26 במאי. אפשר לראות ראש הממשלה בחפיפה שלו, אתה רואה יש פה ועדת חייק.
- 21 ת. כן,
- 22 ש. ומסמך מדיניות כחלון, שוק סיטונאי משוכלל, בזק, יס,
- 23 ת. הוט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מיזוג בזק יס, תשעה חודשים, רואה?
- 2 ת. כן, כן,
- 3 ש. הפרטת השוק הסיטונאי, חוסר, הוסר הגבלת המיזוג ובהמשך מיזוג פיננסי. הממונה על
- 4 ההגבלים עד ה 19 באפריל מאשר לבזק לרכוש את מניות יס,
- 5 ת. כן,
- 6 ש. בזק הגישו בקיץ 2014 בקשה למיזוג,
- 7 ת. כן,
- 8 עו"ד ז'ק חן : לגלעד,
- 9 ש. לגלעד וגלעד לא טיפל, לפני תנאי הרישיון שר התקשורת צריך לאשר בהמלצת מועצת הכבלים
- 10 והלוויין.
- 11 ת. כן,
- 12 ש. יש פה עוד טיפה למטה, זה נייר שהוא באמת לא סתם חברי אומר שזה ראיית זהב, כי זה
- 13 כמובן עומד בסתירה לכל התזה שהציגו לפילבר שאנחנו עוד נעסוק בה גם מחר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שאלה, שאלה,
- 15 ש. כן,
- 16 עו"ד ז'ק חן : הדגש כאן הוא ה 26 במאי,
- 17 ש. נכון, והעובדה שזה בא מצפריר. ויש פה מכתב מטעם השר, יצא בסוף אפריל, יפעת בן חי שגב.
- 18 פנינו פה לקבל חוות דעת ממועצת הכבלים והלוויין, האם משפיע, לבדוק על שוק השידורים,
- 19 עד ה 26 ביוני חתימת ראש הממשלה. אתה רואה את זה?
- 20 ת. כן,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה השאלה למר נתניהו?
- 22 ש. עד כמה אתה היית מודע לדברים בכלל שצפריר בא ומעדכן את פילבר ברזי רזיו של האירוע?
- 23 ת. לא הייתי מודע לזה, אבל זה נראה לי טבעי כפי שאמרתי, זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עד כמה אתה -
- 2 ת. זה מה שפילבר עושה? הוא עובר תחנה תחנה, הוא עובר אצל צפריר והוא רושם אני חייב
- 3 להגיד במקצועיות מרשימה את מה שהוא אומר לו לגבי כול הנושאים שעומדים, שעומדים
- 4 על, אני לא יודע אם כול הנושאים אבל נושאים רבים שעומדים בפניו כמנכ"ל משרד
- 5 התקשורת, זה מה שהוא עושה פה.
- 6 ש. עד כמה אתה ראש הממשלה ביקשת מצפריר למסור את המידע הזה לפילבר?
- 7 ת. לא ביקשתי ממנו שום דבר.
- 8 ש. האם פילבר בא ועדכן אותך?
- 9 ת. לא,
- 10 ש. צפריר אמר לי את הדברים האלו, אני צריך לעשות את זה?
- 11 ת. לא אמר לי דבר, הוא עושה את העבודה של מנכ"ל, מה הוא צריך לדווח לי על זה, הכנה מי
- 12 שנכנס לתפקיד זה מה שהוא עושה. גם את זה יש לי עוד כמה דברים לעסוק בהם, הוא גם
- 13 הבין את זה והוא גם מכבד את זה, הוא לא מתעסק עם זה, אני יודע.
- 14 ש. עד כמה אתה היית הגורם שמסר לפילבר את הפרטים על עסקת בזק יס שאנחנו רואים פה?
- 15 ת. לא מסרתי, גם לא היית מעורה בזה ולא ידעתי את זה. זה כול כך ברור צפריר מעדכן אותנו,
- 16 איך אומרים some time what you see is what you see. That's what you see כאן זה
- 17 ברור, לא אני ולא אף אחד אחר, אולי אחרים גם, אבל צפריר באופן ברור עושה את זה, כן.
- 18 ש. למה אתה מסרת מידע שצבעתי פה בצהוב, של מיזוג בזק יס, תשעה חודשים מהפעלת השוק
- 19 הסיטונאי, תוסר הגבלת המיזוג, עד כמה אתה מודע בכלל לפרטים האלה?
- 20 ת. אני לא, אני לא מודע לזה, אני לא זוכר אם ידעתי איזה פרט או שתיים. אני בוודאי לא כתבתי
- 21 את הדבר הזה ולא העברתי לפילבר, זה ברור כשמש. אני אומר זה מה שהיה, או יותר נכון
- 22 זה מה שלא היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. במהלך חקירה שלך הוטח בדך לא פעם אחת, שלא יהיה שפילבר לא יכול היה לדעת על עסקת
בזק יס, אלא אם מדובר בהנחיה שלך. דרך אגב זה דבר שחוזר על עצמו פעם אחר פעם ואתה
טענת שחייב להיות הסבר, איזה שהוא הסבר חלופי, איזה שהוא הסבר חלופי לדבר הזה.
עכשיו גם לפילבר אמרו את אותו דבר, ראינו את זה בשבוע שעבר, שרק השר היה חייב להגיד
לך את זה, זהו, זה בליבו של התיק.
עו"ד ניצן וולקן: גברתי אני מבקשת להבהיר שמה שקרה כאן עכשיו זה שעורך הדין חدد התייחס
לדיון שבו העידה עדת הגנה אחרת ודיבר על מה שהוצג לעדה הזאת, מה שהוצג לעדה בדיון
ביום רביעי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדת הגנה,
עו"ד ניצן וולקן: כן לעורכת הדין סבן, תשאל, עורכת הדין סבן אנחנו ואני רוצה להעיר,
עו"ד עמית חדד: רב פקד סבן אני חושב,
עו"ד ניצן וולקן: סליחה, נכון,
עו"ד עמית חדד: אני לא יודע אם היא עורכת דין,
עו"ד ניצן וולקן: יש לה הכשרה משפטית, אבל יכול להיות זה בסדר גמור.
עו"ד עמית חדד: יכול להיות אני לא יודע.
עו"ד ניצן וולקן: נקפיד בכבודה,
עו"ד עמית חדד: לא ראינו אותה כפי שאת יודעת.
עו"ד ניצן וולקן: אני אקפיד בכבודה, אני כן אומרת אנחנו אמרנו מראש, העמדה שלנו לגבי העדה של
עדי הגנה במקביל לעדות שנשמעת כאן ידועה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את חוזרת -
עו"ד ניצן וולקן: גברתי אני חושבת שצריך להציף את הדברים האלה, זה לא התנגדות חוזרת אבל אם
הדבר הזה קורה במקביל, במינימום עורך הדין חדד צריך להימנע מהתייחסויות לדברים
שנשמעו בעדות הזאת בפני הנאשם כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה לא קשור..
- 2 **עו"ד ניצן וולקן** : למה זה רלבנטי הוא דיבר על, לא גברתי הוא דיבר על דיון שהתרחש ביום רביעי
- 3 הוא אמר שמענו את זה עכשיו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : גם המידע הזה לא היה לפני כן, זו השאלה,
- 5 **עו"ד ניצן וולקן** : גברתי אבל גם אם -
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה משהו ייחודי שעלה בדיון השבוע, או שזה משהו שעלה
- 7 וצף פה ולכן אין בעיה להתייחס אליו.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן** : בוודאי, בוודאי, בהנחה הכללי של חקירתו של פילבר עלה כאן בבית המשפט
- 9 אני לא טוענת אחרת. אבל באופן ספציפי,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לעניין הזה, לא?
- 11 **עו"ד ניצן וולקן** : באופן ספציפי זה עלה באופן מאוד מאוד נקודתי, עם וריאציות כאלה ואחרות בדיון
- 12 האחרון ואני חושבת שצריך להזהיר שכשהדבר הזה מתנהל במקביל צריך להימנע
- 13 מההתייחסות לדבר הזה. בעינינו אמרנו את הדבר הזה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם זה משהו שעלה ספציפית בעדות של העדה, זה עניין
- 15 אחד, אם זה משהו שעלה כבר לפני כן, אז גברתי לוקחת עושה הדבק דווקא לעדה. אבל אם
- 16 זה עלה לפני כן, אני לא רואה על מה ההתנגדות?
- 17 **עו"ד ניצן וולקן** : גברתי לא אני עשיתי העתק הדבק מהעדות של העדה, זה עורך הדין חדד עשה. עורך
- 18 הדין חדד אמר בדיון שנשמע זה עתה, שמענו אמרנו. בעינינו זה לא ראוי.
- 19 ש. ראש הממשלה נפגשנו לאחר עדותה של רינת סבן, האם פרשתי בפניך את עיקרי עדותה?
- 20 אמרתי לך משהו לגבי העדות הזאת?
- 21 ת. לא,
- 22 ש. הראיתי לך פרוטוקול: נתתי לך לקרוא חומר ביחס לעדות שלה?
- 23 ת. לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא רוצה להגיד לכם שגם ביחס לכל מה שהיה בפרשת התביעה הוא לא עשה אותו דבר,
- אבל זה -
- ת. אין לי זמן, כבודכם אין לי זמן אז אני מגיע לכאן -
- עו"ד ניצן וולקן: גברתי,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו,
- ת. אני מגיע לכאן בחסר מסוים,
- עו"ד ניצן וולקן: אני לא נתתי לעורך דין חדד,
- ת. אבל הוא שאל אותי את השאלה, לא,
- עו"ד ניצן וולקן: לא, לא, ואני אבהיר את זה. (מדברים ביחד)
- עו"ד ז'ק חן: את עושה סבטקסט, מה אפשר לעשות?
- עו"ד ניצן וולקן: אני אבהיר את זה, אני לא -
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה דובר דובר על להעלות את זה עכשיו, לא להעלות את זה לפני.
- עו"ד ניצן וולקן: דובר להעלות את זה עכשיו,
- עו"ד עמית חדד: איך ראש הממשלה יכול להבין שאני רק אומר כמו שעלה ביום רביעי, שהוא יבין מה עלה ביום רביעי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה תתקדם, גמרנו,
- עו"ד יהונתן תדמור: היה דיון,
- עו"ד עמית חדד: מה זה?
- עו"ד יהונתן תדמור: היה דיון ביום רביעי והוא לא נכח בו. הוא יודע מה היה ביום רביעי.
- עו"ד עמית חדד: אה הוא יודע מה היה ביום רביעי?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, הלאה, אתה זוכר עוד את השאלה?
- עו"ד עמית חדד: כן ודאי שאני זוכר את השאלה גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תשאל,
- 2 עו"ד עמית חדד : אני לא -
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאל בלי להתייחס לדיון שהיה השבוע, כן, תשאל.
- 4 ש. אני רק אומר בכל זאת משפט, שהחקירות של פילבר הוגשו אבל עם ת' בתיק.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר,
- 6 עו"ד עמית חדד : זהו, שזכור את זה, עם כול הכבוד לעדות של חוקר על הת', ה ת' עצמו הם נחקרו
- 7 לגבי-
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עורך דין חדד, תשאל פשוט את השאלה, כן, תחזור על
- 9 השאלה אם -
- 10 ש. אני חוזר על השאלה ראש הממשלה, אתה נחקרת במשטרה והטיחו בך שוב ושוב ושוב, דרך
- 11 אגב לא רק בך גם בפילבר, שלא יכול להיות שפילבר ידע משהו על בזק יס אלא אם כן אחר
- 12 כבוד בפגישה ההנחיה אתה באת ומסרת לו את הפרטים האלה יחד עם הוראות הפעלה, זה
- 13 דבר שהוצג לפילבר וזה דבר שהוצג לך. אני רוצה להראות לך את הדברים בחקירה ואני אומר
- 14 לך כבר שמה שאתה אמרת לחוקרים, אתה אמרת זה לא נכון, זה לא יכול להיות, חייב להיות
- 15 הסבר חלופי. אני רוצה להראות לך את זה ותיכף נשאל שאלה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאל את השאלה,
- 17 עו"ד עמית חדד : לא קודם כול אני אראה לו גברתי, אין התנגדות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין צריך,
- 19 עו"ד עמית חדד : צריך הוודאי, זה החקירה שלו, מה זה זה גרסה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל אמרת לו שנאמר לו.
- 21 כב' השופט מ' בר-עם : הדברים הוצגו ואין התנגדות אז בסדר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאל אותו את השאלה.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם : בוא נתקדם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מתקדם, איך פילבר יש גם חשיבות גברתי לדברים, אבל בסוף זה בליבת התיק. איך
- פילבר, איך פילבר מהרגע הראשון שנכנס בלי ידע, בלי כלום, דבר שהוא בכלל במגירות, הדבר
- הראשון שהוא מתעסק בו באובססיביות שאין לו מושג מה זה, אתה רואה את כול המיילים
- והואטסאפים מול בזק, זה נושא של אישור העברת אמצעי שליטה. מאיפה זה בא לו? אתה
- אומר לא ממני, ממי זה יכול להיות? איך? איך תן לי הסבר חלופי ואתה אומר תקשיב לא
- ממני, אני אומר לך, תן לי הסבר חלופי ואתה אומר בטח שיש הסבר חלופי. ראש הממשלה
- אם לאורך כול החקירה שלך אי פעם, המשטרה הציגה לך למשל את מה שכונה בתקשורת
- ראיית הזהב? את אותם דפים צהובים?
- ת. לא,
- ש. האם אי פעם אמרו לך במהלך חקירה שיש המון הסברים חלופיים?
- ת. לא אמרו שאין הסבר חלופי ואני אמרתי יש הסבר חלופי, הנה ההסבר, הסבר, הנה הראייה,
- ראייה באמת לדעתי ראיית זהב בתיק הזה, זה אומר מי תדרך אותו. אנחנו רואים, עכשיו
- הדבר הכי נורא שהיה להם את הדבר הזה ביד. הם שיקרו לי, מן הסתם הם גם שיקרו לו,
- אבל הם שיקרו לי, היה להם את ההוכחה הזאת שהאדון פילבר תודרך על ידי צפריר ואת זה
- הם הסתירו ואמרו שאין הסבר חלופי והם ניסו בעצם לכלוא אותי בשיטות שלהם ליפול לתוך
- מלכודת שקר והם מנסים כאן להביא לשקר, להחיות שקר, כשהם יודעים את האמת. אז זה
- דבר חמור, לא רק שאני צדקתי שיש הסבר חלופי והוא לנגד עינינו, אלא שאני גם אומר לכם
- שהיה כאן דבר שלא יעשה. מה זה? מה זה עם השקר הזה? מה זה? באיזה מין חקירה זאת?
- איזה מין כתב אישום זה שהם גם יודעים. גם הפרקליטות ידעה שיש את המסמך הזה ואת
- ההסבר החלופי. בכל זאת החליטו להשתמש בזה. דרך אגב זה בכלל מנפלאות האי תבונה,
- לא הבנתי למה הם הכניסו את זה, זה פשוט ראיית זיכוי זה לא ראיית האשמה.
- ש. כן הם טענו אחרת ראש הממשלה.
- עו"ד ניצן וולקן: מה זאת אומרת ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד : הוא נחקר במשטרה,
- 2 כב' השופט מ' בר-עם : הוא נשאל בעניין הזה? לגבי פגישות שקיים או לא קיים מר פילבר?
- 3 עו"ד עמית חזד : ודאי,
- 4 כב' השופט מ' בר-עם : הוא השיב שאכן הוא מסר את התדריך הזה? גם את הנתון הזה הוא מסר
- 5 בחקירה?
- 6 עו"ד עמית חזד : בוודאי,
- 7 כב' השופט מ' בר-עם : זאת אומרת זה לא רק ראייה זה גם עלה בחקירה שלו.
- 8 עו"ד עמית חזד : אדוני יש ראייה, אנחנו תיכף נראה, יש אין סוף באמת יש בהקשר הזה יש לנו עושר
- 9 ראייתי יוצא דופן, שהטענה של המשטרה כאילו שהמקור היחיד לידיעות של פילבר ביחס
- 10 לבזק יס מגיע מראש הממשלה, יש עולם ראייתי שלם שמוכיח את ההיפך הגמור.
- 11 עו"ד ז'ק חן : אני רוצה רק להשלים,
- 12 כב' השופט מ' בר-עם : למרות החקירה,
- 13 עו"ד עמית חזד : למרות חקירתו של איתן צפריר, שלא הגיע לעדות פה.
- 14 עו"ד ז'ק חן : אדוני יותר מזה ואני מבקש להשלים את התשובה לבית המשפט.
- 15 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לזה שמסכמים,
- 16 עו"ד ז'ק חן : אני משיב לבית המשפט,
- 17 עו"ד ניצן וולקן : אני מתנגדת לזה שעורך הדין חן יסכם עכשיו ראיות שקשורות לתמיכה ראייתית או
- 18 העדרה בעדותו של פילבר, אז אני מבהירה את עמדתי.
- 19 עו"ד ז'ק חן : אני עונה ל אני נותן לבית המשפט, אבל אני מבקש להשלים את התשובה לשאלת בית
- 20 המשפט.
- 21 כב' השופט מ' בר-עם : כן,
- 22 עו"ד ז'ק חן : וזה דבר מאוד מאוד חשוב שנוגע למרשי. היה עימות בין פילבר לבין -
- 23 עו"ד ניצן וולקן : אז אני מתנגדת לפריסת ראיות עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : משום שזה נוגע,
- 2 עו"ד ניצן וולקן : בפני הנאשם שמעיד.
- 3 ת. אני מוכן לצאת החוצה,
- 4 עו"ד ניצן וולקן : יושב כאן אדם, שאמור להעיד,
- 5 ת. אם כבודכם רוצה,
- 6 עו"ד ז'ק חן : אז שיצא,
- 7 ת. אני אצא,
- 8 כב' השופט מ' בר-עם : תצא אם זה נחוץ מר נתניהו,
- 9 עו"ד ז'ק חן : אם זה לא נחוץ זה לא נחוץ, אבל,
- 10 כב' השופט מ' בר-עם : הוא השיב ונתקדם, כי צריך באמת להיזהר בדברים שנאמרים פה שעשויים
- 11 אולי, עלולים חלילה להשפיע, אבל לא צריך, זו הטענה אני לא יודע,
- 12 עו"ד ז'ק חן : אדוני,
- 13 עו"ד עמית חזד : האם מה שצפריר אמר או לא אמר במשטרה זה ישפיע על ראש הממשלה?
- 14 כב' השופט מ' בר-עם : זה לא אמרתי, זה בעימות שהוא רצה, נעזוב את זה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי נתקדם?
- 16 כב' השופט מ' בר-עם : בוא נתקדם,
- 17 עו"ד ניצן וולקן : אפשר בבקשה אבל בלי עכשיו ראיות כשיש כאן נאשם שמעיד.
- 18 עו"ד ז'ק חן : אין ראיות,
- 19 עו"ד ניצן וולקן : בטח שיש,
- 20 עו"ד ז'ק חן : פה אחד קיבלתי את הנחיית בית המשפט אני לא אגיד ולא נבקש ממר נתניהו לצאת
- 21 החוצה כדי שאני אומר. הכוונה התשובה הפשוטה היא שזה עלה ועלה ועלה, עכשיו
- 22 מראה מקום אני לא מתייחס לראיות עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אדוני, אני, זה לא הגיוני, אבל אומרים שמבקשים להמשיך ומבקשים להמשיך ואתה
- 2 פשוט עומד ואומר את אותם דברים פעם אחרי פעם.
- 3 כב' השופט ע' שחם: בסדר מר חן שמענו, הדברים נאמרו. שאלתי שאלה את מר חדד הוא השיב לי,
- 4 נתקדם, ביקשתי לדעת עניין מאוד ממוקד, קיבלתי תשובה, נתקדם,
- 5 עו"ד ז'ק חן: נזכיר את יום רביעי שבשלב הזה אמרתם שהעדה כבר לא תענה.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: נכון גברתי ביקשה שנזכיר לה,
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: לא להגיב -
- 8 עו"ד ניצן וולקן: גברתי ביקשה שנזכיר, אז אני מזכירה. ההגנה יכולה להתכתב, אני מזכירה.
- 9 עו"ד ז'ק חן: מה יכולה?
- 10 עו"ד ניצן וולקן: להתכתב,
- 11 עו"ד ז'ק חן: במקום להעיר הערות, לא יודע נראה לי שאנחנו משוטטים היום.
- 12 עו"ד עמית חדד: סליחה, להתכתב עם בית המשפט? בית המשפט שאל אותי שאלה.
- 13 כב' השופט ע' שחם: מר חדד אדוני יתקדם בבקשה.
- 14 עו"ד עמית חדד: אני מבין ששמרת את ההערה של בית המשפט לרגע הנכון לקרוא, לא, לא מתאים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלנו שאלה, השופט בר-עם שאל שאלה, השופט בר-עם
- 16 אומר שהוא קיבל תשובה.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: נתקדם,
- 18 עו"ד עמית חדד: לא אמרתי לך שום דבר חוץ מזה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם אנחנו באמת מתאפקים,
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: מר חדד, אין צורך תתקדם.
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, כי מהבוקר אנחנו משוטטים בגבעות צפון קרקוב ואנחנו אווזים בעצמנו
- 22 ואווזים בעצמנו ואווזים בעצמנו וקשה. מה זה ההתנגדויות האלה? מה זה ההערות האלה
- 23 בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עורך דין חדד שאלה הבאה.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם** : עד קרקוב הגענו,
- 3 **עו"ד ניצן וולקן** : לא להעליב את העדה הפולנית אפשר להתקדם.
- 4 ת. לדעתי זה שטח שטוח,
- 5 **עו"ד ז'ק חן** : חברתי כרגע אמרה שאמת דיברתי והיא אכן יש לה דרכון משם.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן** : אבל זה לא היה קשור להתנגדויות.
- 7 **עו"ד עמית חדד** : אני לא אכנס לשדה המוקשים הזה.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן** : אני ממליצה לך אני חושבת שזה החלטה טובה.
- 9 **עו"ד עמית חדד** : בסדר, ראש הממשלה אני ממשיך,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בבקשה עורך דין חדד.
- 11 ש. ראש הממשלה אני ממשיך אחרי שהפלגנו עד לשם, נחזור לכאן. שנייה, ניצן שנייה, בואי אני
- 12 רוצה להקשיב לשיחה על קרקוב ואז אני לא אוכל להתרכז.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור** : נו די באמת נו מספיק.
- 14 ש. ראש הממשלה במהלך החקירה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כן במהלך החקירה,
- 16 ש. החוקרים תפסו קלסרים שהם קלסרי החפיפה של פילבר, אני הם נתפסו ואחר כך החזירו
- 17 אותם בעקבות בקשה שהגישה ההגנה הקלסרים חזרו לרשותנו, הקלסר גולה. אני רוצה
- 18 להראות לך את תוכן העניינים של קלסר החפיפה, העמוד האחרון בשורה האחרונה. זה
- 19 נ/1868 ב' דווקא, אתה רואה מיזוג פיננסי, בזק יס.
- 20 ת. כן,
- 21 ש. אפשר לראות שזה מגיע מערן,
- 22 ת. כן,
- 23 ש. טיוטה המשך העבודה נדחה לאור החלפת השר וקיום הבחירות במרץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. עד כמה העובדה הזאת שיש קלסר חפיפה שנטען שם שהמיזוג עוכב בגלל הבחירות, רק בגלל
- 3 הבחירות, עד כמה זה הוצג לך בחקירה? שזה מגיע כמובן כי החפיפה היא לפני, מה זה?
- 4 כשכבר יש טיוטה.
- 5 **כב' השופט ע' שחם** : ... המסמך הזה מר חדד,
- 6 **עו"ד עמית חדד** : זה מסמך אדוני מה שקרה זה שהיה קלסר חפיפה של פילבר הקלסר הזה נתפס
- 7 החזירו אותו לפילבר,
- 8 **עו"ד ז'ק חן** : לא, לא, לא,
- 9 **עו"ד עמית חדד** : הרשות סליחה,
- 10 **עו"ד ז'ק חן** : זה מסמך חפיפה שברגר הכין לפילבר,
- 11 **עו"ד עמית חדד** : נכון,
- 12 **עו"ד ז'ק חן** : הוא נתפס על ידי המשטרה, ואז שוב, טוב אני אתאפק מלהוסיף הערות, על כול פנים
- 13 הוחזר במהלך החקירה לשמילה. אנחנו ביקשנו אותו במסגרת הליך לפי סעיף 74 כי ראינו
- 14 בפרוטוקול של פילבר שהוא מדבר על קלסר החפיפה ואז אמרו לנו לא, זה לא חומר ראיות,
- 15 משום שיש בו רק תקנות וחוקים. הגשנו בקשה לבית המשפט, בית המשפט דחה אותה על
- 16 סמך הצהרת התביעה, הגשנו ערר לעליון, בית המשפט העליון אמר מה זה חומר שמכניסים
- 17 ומוציאים, נא להביא אותו בחזרה. כשקיבלנו אותו בחזרה ראינו שני דברים, אחד לא חוקים
- 18 ותקנות, הנה, טבלת אקסל, שמדברת במפורש, שוב אני מוחק עכשיו התייחסות לעדות ברגר
- 19 שמתייחסת לברגר, זה מסמך של ברגר.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם** : הבנתי זה מה שרציתי לשמוע.
- 21 **עו"ד ז'ק חן** : והוצג לו בחקירה הנגדית אל מול חקירתו במשטרה. אז היה אפשר להבין למה לא
- 22 החזירו את זה.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם** : זה מה שרציתי לשמוע מר חן, לא צריך להגיע עד העליון וחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן : לא, כדי לתת את הקונטקסט.
- 2 עו"ד עמית חדד : המצג הלא מדויק ביחס לזה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הם הציגו לו את זה בחקירה? זו השאלה? כן לא, מה
- 4 השאלה?
- 5 ש. עד כמה הציגו לך את זה? האם הציגו לך את זה בחקירה?
- 6 ת. לא, לא, גם את זה, לא הציגו לי בחקירה, גם את זה הסתירו,
- 7 ש. עד כמה אי פעם נחשפת לעובדה, בחקירה שלך, על ידי החוקרים, שכבר בתקופת ברגר שטיפלו
- 8 במיזוג, שהעיכוב היה בגלל הבחירות שיש טיוטה שלא קודמה בגלל הבחירות. עד כמה זה אי
- 9 פעם נרמז לך אפילו במהלך חקירות שלך.
- 10 ת. זה לא נרמז בכלל, אין וגם לא הראו לי את הקלסר וגם לא הראו לי את המסמך של פילבר
- 11 שכתב את זה בעקבות השיחות עם צפריר. כול זה הם הסתירו, פשוט הסתירו.
- 12 ש. אני רוצה להראות לך את נ',
- 13 ת. כי זה סותר את התזה שהוא קיבל את זה ממני וכשאני אמרתי שיש הסבר חליפי, עכשיו אתה
- 14 מקבל שני הסברים חליפיים לא רק אחד.
- 15 ש. רק התחלנו, אני רוצה להציג לך את נ/2316,
- 16 ת. אני רוצה להגיד בזה שאמרתי את האמת לאמיתה, רק לא ידעתי את כולה, מה שידעתי
- 17 אמרתי ומה שמתברר פה שצדקתי, פעמיים, אולי עוד תיכף נראה אם יש עוד.
- 18 ש. אני רוצה להראות לך את נ/2316 זה מסמך שהוכן לבקשת רשות ניירות ערך ואפשר ממנו
- 19 לראות בסעיף ו' מי שערך אותו זה רן לבאות, ואפשר לראות בנספח בסעיף ו' של המכתב הזה,
- 20 את יכולה להראות למעלה במחברת שלו.
- 21 ת. איפה?
- 22 ש. זה משרד התקשורת, הנדון אישור סמכויות, בסדר, תרדי למטה. בפגישה שהתקיימה ב 19
- 23 במרץ 15, בה השתתפו מנכ"ל המשרד דאז, אבי ברגר, יו"ר מועצת הכבלים והלוויין, יפעת בן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חי שגב, נציגי אגף כלכלה, מנכ"ל חברת יס, הובהר כי המשרד אינו רואה מניעה באישור
2 המיזוג. אך שוקל האם יש צורך להתנות את המיזוג בתנאים נוספים על אלו שקבע הממונה.
3 עד כמה העובדה הזאת שכבר ב 19 במרץ הייתה ישיבה שאישרו בה שנאמר בה שהמשרד לא
4 רואה מניעה באישור המיזוג, עד כמה זה גולה לך בחקירה שלך?
5 לא גולה לי בכלל. ת.
6 עד כמה אתה יודע שהמסמכים האלו שמתייחסים בין היתר לישיבה מה 19 במרץ 15 לא
7 מצויים, למשל אין פרוטוקול בחומר החקירה של אותה ישיבה מה 19 במרץ, זה דבר שגולה
8 לך במהלך החקירה?
9 לא גולה לי ואני חושב שזה חמור מאוד. ת.
10 המסמכים האלה לא הוצגו לא לך, לא לאף אחד אחר מהנחקרים. עכשיו פילבר העיד כאן-
11 אני בטוח שיש פרוטוקול גם. ת.
12 של ישיבה כול כך הרבה אנשים, ש.
13 ישיבה עם כול כך הרבה אנשים, בטוח שיש פרוטוקול, אני חושב שזה חמור מאוד שהם לא
14 הראו את זה, היו מקבלים תשובה לשאלה שהם ידעו את התשובה לה, הם לא רצו לקבל את
15 התשובה הזאת, בגלל זה הם הסתירו את הדוקומנטים האלה. כי הם לא התעניינו בחקר
16 האמת. הם התעניינו ליצור שקר, הפללה שקרית.
17 אם היית נופל בפח, זאת בהחלטה הייתה יכולה להיות בעיה. ראש הממשלה, פילבר העיד
18 כאן, גם לסחוב אותנו כול כך הרבה שנים זו גם בעיה, אפילו שלא נפלת בפח. פילבר העיד כאן
19 שהוא הבין שעוד טרם המינוי שלו, ברגר נוקט ביחס לא ענייני ביחס לבזק, חוסר
20 מקצועיות, מה שהובל לשורה של הליכים משפטיים. למשל שברגר הורה לא לענות לטלפונים
21 מצד הנהלת בזק והוא אמר גם שעוד לפני שהוא נפגש איתך הוא ביקש מאנשי המשרד לשנות
22 את דרך ההתנהלות מול בזק כדרך שהיא עניינית מקצועית. אתה פעם שמעת על זה משהו
23 מפילבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, בהכנה, אבל לא עסקתי בזה. זאת אומרת השיחה שלו עם המשרד, לא. כול הדברים הללו
2 פשוט לא עניין אותי כי בזק יס וכל הסיפור הזה ואלוביץ' לא עניין אותי. אני רציתי ממנו דבר
3 אחד, כמו שרציתי גם מאחרים שדיברתי איתם, עם המועמדים האחרים עם הורוביץ או הלמן
4 וחפץ, על מה דיברתי איתם? דיברתי איתם על בזק יס? דיברתי איתם על הדברים האלה?
5 לא, דיברתם איתם על דבר אחד, בואו נעשה תחרות בערוצי הטלוויזיה ובוא נשים קץ לדבר
6 המטורלל הזה של מיליון ש"ח, מיליארד ש"ח סליחה לתאגיד שנותן שני אחוז רייטינג, כן?
7 על זה דיברתי איתם, על הדברים האלה דיברתי איתם אבל זה לא עניין אותי. אבל הוא עשה
8 את העבודה שלו כ- הוא עשה את ההכנה.
9 ש. ראש הממשלה כמה נאמר לך ששלושה חודשים לפני שפילבר מתמנה לתפקיד, תחת שרביטו
10 של המנכ"ל הקודם, משרד התקשורת אומרת בישיבה עם נציגי חברת יס, שאין מניעה
11 באישור המיזוג. כמה זה גולה לך בחקירה? באיזה שהוא שלב?
12 ת. לא גולה לי, הוסתר ממני.
13 ש. עכשיו דיברנו על מה שפילבר אמר ביחס לחוסר הענייניות של פילבר. עד כמה אתה שמעת
14 תלונות על ברגר, על אישור בזק יס, על כול מיני דברים, על רגולציה ממר אלוביץ' בשיחות
15 ביניכם?
16 ת. לא שמעתי את זה, שמעתי את כול מה שיוחס לו אחרי שפיטרת את ברגר. אז יצאו כתבות
17 בתקשורת, אני כבר לא זוכר בדיוק איפה, אני חושב בכלכליסט או בגלובס אני לא זוכר איפה,
18 או גם באמצעים אחרים. שעשינו את זה בהכנה ראיתי את זה שהם טענו שפיטרת אותנו בגלל
19 ההתנגדות שלו לבזק, אז הבנתי את זה.
20 ש. אני שואל ראש הממשלה האם אי פעם שמעת מאלוביץ' משהו כזה?
21 ת. לא, לא,
22 ש. עכשיו כתב האישום למעשה ליבו מרוכז לפחות להבנתנו במה שכתב האישום מכנה שיחת
23 ההנחיה. אנחנו נבלה יחד קצת זמן ביחס לטענה של הרגולציה, הלב במה שקשור לרגולציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד : מבקשים הפסקה 16 דקות אם אפשר.

2 עו"ד ז'ק חן : כי מתחילים נושא ארוך חדש.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז שתים עשרה, נתכנס בשתיים עשרה.

4 הפסקה

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר בבקשה, שבו בבקשה,

6 ש. ראש הממשלה אז לפני ההפסקה הקצרה, דיברנו על שיחת ההנחיה, אמרת שזה האירוע

7 בתחום הרגולציה, זה האירוע שילווה אותנו. שהוא ילווה אותנו, בוא נראה את סעיפים 63,

8 65, מינויו של פילבר אושר על ידי הממשלה ב 7 ביוני 15 והוא החל לכהן בתפקיד מיידית.

9 במועד לא ידוע זמן קצר מאוד לאחר אישור מינויו של פילבר ובמסגרת יחסי התן וקח,

10 שהתקיימו בין הנאשמים נתניהו ובני הזוג אלוביץ', זימן הנאשם נתניהו את פילבר לפגישה

11 בלשכתו. בפגישה זאת מסר הנאשם נתניהו לפילבר שהנאשם אלוביץ' התלונן בפניו על אופן

12 טיפולו של משרד התקשורת בנוגע לעסקיו והנחה את פילבר לפעול במסגרת תפקידו כמנכ"ל

13 המשרד באופן שייטיב עם הנאשם אלוביץ', להלן פגישת ההנחיה. במסגרת פגישת ההנחיה

14 הורה הנאשם נתניהו לפילבר באופן ספציפי להביא לאישורה של עסקת בזק יס, בהקדם, כן

15 הנחה אותו למתן את ירידת המחירים במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי, כלומר לגרום לכך

16 שעל אף שהרפורמה התחרותית התחרותית תישמר, המחירים שתוכל בזק לגבות עבור מחיר

17 עבור מתן גישה לתשתיות שלה במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי, יהיו מחירים גבוהים

18 מאלה שגובשו בעבר במשרד התקשורת באופן שייטיב עם קבוצת בזק. זה הטיעון בכתב

19 האישום. אז באופן כללי ראש הממשלה ותיכף כמובן נתעסק בדברים ברמת המיקרו. עד כמה

20 יש ממש בנטען בהקשר הזה בכתב האישום?

21 ת. אין שום אמת בזה, זה שקר מוחלט.

22 ש. חלק אולי מזה אמיתי.

23 ת. אף חלק מזה לא אמיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אמרת בחקירות השונות שלך שאתה לא זוכר בפירוט את הפגישה עם פילבר, 1
- ת. כן, 2
- ש. אבל אתה הבהרת שהטענות לגבי השיח שהתקיים בשיחה הן שקר מוחלט, 3
- ת. נכון, 4
- ש. איך אתה יכול לזכור באופן ברור שלא הייתה שיחה כזאת? 5
- ת. משום שאלוביץ' מעולם לא דיבר איתי על רגולציה, הוא לא דיבר איתי על קידום בזק יס, 6
- הוא לא עשה את כול הדברים האלה וזה ידעתי בוודאות כי אחרת אני הייתי זוכר את זה 7
- והייתי אומר לו, אל תיכנס לזה וכו'. זה לא היה, הדבר הזה לא היה. 8
- ש. יכול להיות שאתה שכחת שאמרת את זה לפילבר? 9
- ת. לא אמרתי לפילבר שום דבר, לא העברתי לו תלונות שלא קיבלתי. לא אמרתי לו לקדם חוק 10
- שלא עסקתי בו בכלל, זה פשוט שקר מההתחלה עד הסוף. ואגב זה שקר כיוון שעשינו הכנה 11
- אז ראיתי גם את העדויות הראשונות שלו בוועדת ה- סליחה, 12
- ש. ברשות ניירות ערך, 13
- ת. ברשות ניירות ערך, אתה רואה את זה פעם אחר פעם, הוא בעצם אומר את מה שהיה שם 14
- פחות או יותר. 15
- ש. תיכף נראה את הדברים יחד, 16
- ת. הוא אומר את זה, אחר כך באים מחליפים לו את החוקרים, מביאים לו פגסוס אומרים לו 17
- שנדאג לילדיו ונכדיו, ואז פתאום זה משתנה ורואים את ההינדוס, סליחה אני הולך קדימה, 18
- זה פרומו למה שהולך להיות פה תיכף. אז רואים את זה, אבל כשהוא בא הוא אומר בדיוק 19
- את מה ש- לא בדיוק, באופן כללי את מה שהוא אני מתכוון בניירות ערך, דבר אחר לחלוטין, 20
- כן. 21
- ש. ראש הממשלה עד כמה אתה יזמת שיחה עם פילבר בנושא רגולציה של בזק? 22
- ת. לא עסקתי בזה בכלל, לא יזמתי, אני לא יזמתי את זה, אף פעם. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה אתה הנחית את פילבר באופן ספציפי להביא לאישורה של עסקת בזק יס בהקדם או
לא בהקדם?
ת. לא הנחיתי אותו לא בהקדם ולא בהקדם, לא הנחיתי אותו בכלל בעניין הזה.
ש. עד כמה אתה הנחית אותו למתן ירידת מחירים,
ת. גם זה לא,
ש. - סביב רפורמת השוק הסיטונאי.
ת. גם זה לא,
ש. האם אתה אמרת לו שעל אף שהרפורמה התחרותית תישמר, המחירים שתוכל בזק לגבות
עבור מתן גישה לתשתיות במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי הם מחירים גבוהים מאלה
שגובשו בעבר במשרד התקשורת?
ת. גם זה לא,
ש. בכלל ביקשת ממנו להיטיב עם בזק באיזה שהיא צורה?
ת. ממש לא,
ש. עד כמה אתה מסרת לפילבר מידע על תלונות שקיבלת כביכול מאלוביץ'?
ת. לא מסרתי כי לא קיבלתי וזה פשוט שקר, כול הדבר הזה. א' לא מסרתי, ב' גם לא קיבלתי
פשוט שקר אחד גדול.
ש. אם היית מקבל תלונות כאלו ממר אלוביץ', היית מעביר אותן לפילבר ואומר לו תפעל לטובת
בזק? תיטיב עם בזק? אתה מכיר -
ת. בטח שלא להיטיב עם בזק, זה לא מיטיב עם אף אחד עם חברות, מיטיב עם הכלכלה
הישראלית ואני מיטיב על ידי זה שאני מקדם תחרות ואת זה אני עושה פעם אחר פעם אחר
פעם אחר פעם, בעשרות רפורמות שקידמו תחרות. מבחינתי אותו הדבר היה צריך לעשות עם
בזק בגלל זה קידמתי את רפורמת השוק הסיטונאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה שנבין את התזה של כתב האישום, לפי כתב האישום הפגישה האחרונה שלך
2 לפני השבעה ביוני 15 היא פגישה בנובמבר 28 בנובמבר 2014.
- 3 ת. עם מי?
4 ש. עם אלוביץ',
5 ת. כן,
6 ש. האם בעניין הרגולציה, 28 בנובמבר 2014. עד כמה יש ממש בטענה בכתב האישום שאתה
7 קיבלת באותה פגישת תלונות ממר אלוביץ' נובמבר ומסרת אותן לפילבר, זכרת אותן במשך
8 תקופה ארוכה ומסרת אותן ביוני למר פילבר?
9 ת. יש פה, יש פה ליווי מוסיקלי, כן. יש פה שתי שאלות שמקופלות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם זה טלפון של מישהו אז שישגור אותו. טוב לא נורא זה
11 נגמר הלאה.
- 12 ש. טוב, ראש הממשלה,
13 ת. כן אז אני רוצה להשיב לשאלה שלך, שתי השאלות, אחת האם קיבלתי את התלונות, האם
14 קיימתי אתן שיחה כזאת בנובמבר התשובה היא לא, עניתי על זה. שתיים יש כאן שאלה רק
15 כמה זה היה אפשרי לו הייתי מקבל דברים כאלה שאני אקבל את זה מתי בנובמבר ואחר כך
16 כעבור כמה חודשים אני אקדם את זה, זה פשוט נוגד את אופן הפעולה שלי, אני לא עובד
17 ככה. אני לא מחכה עושה משהו ואומר טוב בוא נחזור לזה בעוד כמה חודשים. זה היפוך גמור
18 לדרך שבה אני פועל. אני פועל מיד ודורש מיד תוצאות ואם אין תוצאות אני רוצה שיחזרו
19 אלי ויגידו לי שאין תוצאות. לכן זה גם לא נכון מבחינה -
20 ש. ועשית את זה עם פילבר?
21 ת. מה פתאום, לא, אי לא עשיתי את זה עובדתית זה לא נכון וגם בהפלגה לוגית שמעתי את
22 המונח הזה, בהפלגה לוגית זה גם לא יכול להיות נכון. אני לא פועל כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש לנו שיחות טלפון ראש הממשלה, במאי ובהמשך אנחנו נעסוק בזה כשניגע בפריטים, אנחנו
לא נעשה את זה עכשיו. אבל באופן כללי עד כמה בשיחות טלפון שקדמו לישיבה הנטענת פה
עם פילבר, עד כמה דיברת עם אלוביץ' על ענייני רגולציה?
ת. לא דיברתי אתו בכלל על ענייני רגולציה. לא בטלפון ולא לא בטלפון.
ש. אני רוצה להציג לך תשובות שמסרת בהקשר הזה במהלך החקירות שלך ואני רוצה לברר
איתך אם אתה רוצה להוסיף עליהן לדייק אותן.
ת. בבקשה,
ש. זו החקירה הראשונה שלך בנושא הזה, חקירה ראשונה בתיק 4000. 2 במרץ 18 קובץ 201
עמוד 5 שורה 7. החוקר יורם נעמן שואל אותך: בוא עכשיו נרצה ככה להכניס אותך לתוך
פגישת העבודה הראשונה שלך עם פילבר, ולאחר המינוי שלו כמנכ"ל משרד התקשורת ותנסה
לזכור באילו נושאים דנת אתו ומי האנשים שנכחו בפגישה. אנחנו מדברים בפגישה אחרי
המינוי שלו למנכ"ל, אתה רואה זה מה שמניחים בפניך ואתה אומר - לא יכול לזכור. לא
זוכר? אתה אומר תזכיר לי. ואז הוא אומר לך אתה יכול לחשוב על מה דיברת אתו? מתי?
מתי אתה יודע בוא, יודע מה? בוא אני אמקד את השאלה. מתי לראשונה אתה מדבר עם
פילבר על עסקת מיזוג בזק יס? לא זוכר שדיברתי אתו על זה אתה עונה. לא דיברת אתו? לא,
ואז אתה אומר - לא זוכר שדיברתי אתו על זה, אני לא זוכר, יכול להיות שהוא העלה את זה
במסגרת השיחה שלו איתי? אבל אני לא זוכר שאני יזמתי שיחה על בזק יס. ואז הוא אומר
לך האם נתת לו הנחיות לפילבר כמובן בכל נושא אישור העברת אמצעי השליטה בחברת יס
מיורקום לבזק? ואתה אומר לא נתתי שום הנחיות בעניין הזה. אני חושב שהוא אם בכלל,
אם זה עלה, זה הלך הפוך, הוא בא ואמר לי, כן. אתה עומד מאחורי הדברים האלו שאמרת
בחקירת המשטרה?
ת. כן, אני רצייתי להגיד שלא זכרתי דבר כזה והאמת היא שגם אמרתי שלא היה דבר כזה. אבל
לגבי שאלה כללית, כן, אם הנושא הזה אי פעם עלה, אז אמרתי אם זה עלה, אם זה היה עולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכל פעם זה היה עולה עניין רגולציה זה היה עולה מלמטה אלי, ולא ממני למטה וזה חד
2 משמעית.
- 3 ש. אתה זוכר מתי עניין בזק יס עולה אליך מלמטה אליך?
4 ת. הוא עולה אלי כששמילה, אני חשבתי בהתחלה פילבר טעיתי, הגיע אלי עם הדבר הזה, כן.
5 ש. מה זה תסביר עם הדבר הזה,
6 ת. אה סליחה והיה גם את ה-
7 ש. תסביר מה זה עם הדבר הזה ראש הממשלה. שמילה מגיע אלי מה תגיד לו?
8 ת. עם ההחלטה לגבי מיזוג בזק יס, כן,
9 ש. שמה, תסביר ראש הממשלה שלא יהיה ספק, מה זה אומר אם ההחלטה.
10 ת. החלטה שמאשרת את הפעולה הזאת לאחר שהיא עברה את כול -
11 ש. מה באה אליך לאיזה צורך?
12 ת. צורך קבלת החתימה שלי על המלצות כול הגורמים הרגולטוריים, כולם בלי יוצא מן הכלל,
13 שאני צריך לחתום על זה ואז חתמתי על זה. והיה סליחה רק כדי לדייק, כיוון שעשינו את
14 ההכנה, היה גם כמה חודשים קודם לכן את השאלה של הפנייה ליפעת חי, בן חי שגב, שאני
15 לא זכרתי את זה, אבל חתמתי על זה בפנייה הזאת.
- 16 ש. כן, למרות שאני שואל על פילבר בעניין, אנחנו נגיע עוד ליפעת, לסיפור ההוא קרה לפני כן.
17 ת. כן,
18 ש. עכשיו על בסיס מה אמרת, אתה יודע מה אני אשאל אחרת. עד כמה אתה זכרת בחקירה
19 במשטרה? התחלת להגיד את זה, מי החתים אותך על עסקת בזק יס?
20 ת. כן, אני לא זכרתי בדיוק, חשבתי שזה פילבר אבל הם אמרו לי שזה היה שמילה, כן.
21 ש. עכשיו בוא נראה את הדברים בחקירה,
22 ת. או שמה, לא זוכר אם אמרו לי בחקירה או לא. אבל זה היה שמילה כפי שברור מההמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עמוד 20 שורה 6, אתה אומר אני לא זוכר חוץ מדבר אחד, אני זוכר שהוא בא ואמר כן, לא
אני אמרתי, נכון הוא אמר, צריך לחתום על זה, יש את כול האישורים, אני שאלתי מה הדרג
המקצועי, מה אומר הדרג המקצועי, מותר לחתום? ואז אתה אומר - הוא אמר לי חד
משמעית צריך לחתום. אז אדוני ב 15 ביוני ואז אתה אומר זה בכלל, מה שאתם מתארים זה
היפוך המציאות, היפוך המציאות. אני מבקש שתסביר, למה אתה אומר היפוך המציאות?
מה היפוך המציאות?
ת. הם אמרו שאני יזמתי את הדבר, אני הבאתי את הדבר ובעליל זה ברור לגמרי. הם גם ידעו
את זה, שזה בא מלמטה, זה לא בא ממני אליהם, זה בא מהם אלי. וזה מה שהיה פה. לכן זה
היפוך המציאות.
ש. אנחנו יודעים שהגורם שהגיע אליך הוא שמילה ולא כמו שחשבת בחקירה שזה פילבר, עד
כמה זה משנה את מהות התשובה שסיפקת במשטרה?
ת. זה לא משנה, זה בא מלמטה מלמעלה ולא מלמעלה למטה. זה הטענה שאני אומר, זה היפוך
המציאות שיש כאן, זה לא משנה אם זה בא באמצעות שמילה או שזה בא באמצעות פילבר.
זה בא מלמטה אלי ולא ממני אליהם.
ש. עכשיו בוא נראה איך פילבר תיאר את הדברים, איך שמילה סליחה תיאר את הדברים בבית
המשפט ב 12 בדצמבר עמוד 22,071, עמוד 12 בקובץ הוורד. אמרתי - אל תענה בינתיים אל
תענה בינתיים.
עו"ד ניצן וולקן: אני - כן, אני לא רוצה לעמוד אבל. אבל האמת היא לעצם קריאת הדברים אז אם
אפשר בכל זאת להגיד. כן עוד פעם אם אפשר עכשיו.
גברתי אני חוזרת על ההערה שלי מהבוקר, מציגים את עדותו של שמילה כאן בבית המשפט
אני אומרת שוב, בית המשפט מי שאמור בסופו של דבר להכריע בשאלה, הדברים ששמילה
אומר מתיישבים או לא מתיישבים, זה בית המשפט הזה. הנאשם צריך להעיד מה שהוא יודע
וזוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם** : בוא נשמע את השאלה,
- 2 **עו"ד ניצן וולקן** : בסדר, אבל -
- 3 **עו"ד ז'ק חן** : חשבתי שזה היה הסיכום קודם.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן** : אבל אנחנו, אדוני אנחנו בחקירה ראשית, אנחנו לא בחקירה נגדית.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם** : כן אבל בוא נשמע את השאלה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אולי נשמע את השאלה קודם?
- 7 **עו"ד עמית חזד** : אז למה עצרנו באמצע הצגת הדברים? כפי שהיה במהלך פרשת התביעה? יכול
- 8 להיות שאין מנוס, אחרת כול פעם אנחנו נמצא את עצמנו עם התנגדות, חצי התנגדות כזאת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אנחנו לא יכולים להחליט בהתנגדות כשאנחנו לא יודעים
- 10 מה השאלה.
- 11 **עו"ד עמית חזד** : אבל לא אני ביקשתי להתנגד,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תשאל את השאלה,
- 13 **עו"ד עמית חזד** : אני רציתי להמשיך, חברתי אמרה אם אפשר בכל זאת להפריע באמצע, אני הסכמתי
- 14 להפרעה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תשאל את השאלה.
- 16 **עו"ד עמית חזד** : אני אשאל את השאלה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן** : גברתי אני רק רוצה לציין שבהרבה מהדוגמאות שעדיין לא הגעתי אליהן זה בדיוק מה
- 18 שקרה. כלומר הציגו לעד קטע מעדות או מסמך, ואז באה ההתנגדות, לא היה את הפרוצדורה
- 19 החדשה שקודם נשאל את השאלה ואז נגיב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נשמע את השאלה,
- 21 **עו"ד ניצן וולקן** : אני אסביר, אבל אני, אני מסירה את ההתנגדות שלי, אני רוצה, אני רוצה להגיד, אני
- 22 מושכת כרגע את ההתנגדות שלי, נשמע את השאלה ואז אני אמשיך משם, תודה גברתי. זה
- 23 לא הייתה הפרעה בשביל הפרעה ואני אשמח שלא יהיו הערות מהקהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : זה לא קהל, זה עורכת הדין נועה פירר, כן לא קהל.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאל את השאלה מר נתניהו אל תענה בינתיים.
- 3 ש. ראש הממשלה פילבר, סליחה שמילה, אומר את הדברים הבאים ב 12 בדצמבר 22, בעמוד
- 4 22,071, אמרתי שהנחתי בפניו את המסמך שהוא אמור לחתום עליו, לאשר אותו. אמרתי לו
- 5 שיש, אני אמרתי לו שיש פה מסמך של היועצת המשפטית, המזכר עם כול התיאור של כול
- 6 חברי המשרד, ההנהלה הבכירה נתנו את ידם ואישרו. מועצת הכבלים והלוויין את המסמך
- 7 של יפעת בן חי שגב שגם המועצה מאשרת, הוא שאל האם יש גורמים נוספים, אמרתי לו
- 8 שההגבלים העסקיים כבר נתנו מזמן את אישורם ומבחינתו, מבחינתנו סליחה, המסמך ראוי
- 9 ואפשר לחתום עליו. קודם כול האם זה הוצג לך אי פעם בחקירות שלך?
- 10 ת. לא,
- 11 ש. סליחה רגע, לא, את אולי רוצה להתנגד? אין התנגדות. אמרנו שצריך להתאפק,
- 12 ת. הדממה,
- 13 ש. עכשיו עד כמה, עכשיו כשאתה רואה את הדברים עד כמה זה עומד בסתירה לזיכרון שלך את
- 14 אירוע ההחתמה, שוב אמרת פילבר, יכול להיות שזה שמילה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק שנייה, בסדר?
- 16 ת. תחזור על השאלה,
- 17 ש. עד כמה זה עומד בהלימה לזיכרון שלך? ביחס לאירוע ההחתמה, שוב, אתה זכרת פילבר,
- 18 מדובר בשמילה.
- 19 ת. ביחס ל -
- 20 ש. לתוכן,
- 21 ת. למהות של מה שהיה שם? הוא מדייק, לגמרי.
- 22 ש. עכשיו נחזור לחקירות שלך בעניין המפגש עם פילבר, בהמשך חקירה באותו מועד, ממשיכים
- 23 להציג -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כול ממה שזכרתי באופן כללי אחר כך בריענון שעשינו, זה מה שהיה, ככה אני זוכר את
2 זה ואני יכול להגיד שהוא צודק.
- 3 ש. אנחנו גם נראה מה אתה אמרת בחקירה שלך בהקשר הזה. בהמשך חקירה באותו מועד
4 ממשיכים להציג לך את גרסת פילבר ואתה מאשר חלק ממנה, בוא נראה את זה ב 3 במרץ 18
5 קובץ 201 עמוד 2 סליחה, 18 קובץ 201 עמוד 7 שורה 14. אומר לך החוקר יריב עמיעד אחרי
6 זה הוא מציג את הגרסה של פילבר, אחרי זה עברנו לכורסאות והתחלנו לדבר על עבודה. היו
7 על הפרק שני נושאים מרכזיים שהראשון היה מדיה ואחר כך השוק הסיטונאי ובזק, אפרט
8 לגבי המדיה בגדול שם נולדה גם ועדת פילבר. אומר שצריך לפתוח את השוק לתחרות מצידו,
9 להוריד את הרגולציה, נותן הנחיות כלליות מדיניות כאלה שלא תהיה חד ממדית. כול מיני
10 רעיונות שכל אחד מאיתנו זורק.
- 11 ת. מדיניות,
- 12 ש. כאחד מהמדיניות, לא משנה,
- 13 ת. מדיניות,
- 14 ש. אתה זוכר עכשיו שאלה ספציפית, אתה זוכר את הפגישה הזאת? ואתה אומר אני לא זוכר
15 את הפגישה הזו. אבל זה החלק הזה הוא נכון, אני רציתי כי מה שעניין אותי, כי מה שעניין
16 אותו במשרד התקשורת ואני רציתי באמת לפשט רגולציה, או אפילו יודע מחשבה רדיקלית.
17 ואז הוא אומר לך, אז אני אני מבקש, ואתה אומר אפילו לבטל אותה כליל. הדברים שאמרת
18 פה הם ביחס לרגולציה, לאיזה נושא התכוונת?
- 19 ת. לערוצי התקשורת, זה ברור כשמש.
- 20 ש. עד כמה זה משקף את הזיכרון שלך ביחס לרצון שלך במשרד התקשורת?
- 21 ת. זה משקף אותו ואפילו מחדד אותו, כי בשלב מסוים חשבתי שבמקום להתעסק בכל הרגולציה
22 הזאת ולבנות רגולציה שתבטל רגולציה וכו', אתה יכול להעיף את זה. אגב עושים את זה
23 בשווקים מסוימים אנחנו עושים את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בהמשך - 1
- ת. כרגע המגמה היא כמובן לשנות את זה, לחדור לרגולציה, המאמץ הגדול כרגע זה לעשות 2
- רגולציה על האינטרנט, זה מה שהם רוצים לעשות. רוצים לשלוט גם בזה. 3
- כב' השופט מ' בר-עם:** מי זה הם, אני לא הבנתי. 4
- ת. גורמים רבים, גורמים רבים שרוצים למנוע את השיח הציבורי, הם רוצים בטענות כאלה 5
- ואחרות, חלקן אגב לגיטימיות אני חייב להגיד לכם, אבל אני חושב שהם נופלות, לנסות 6
- לעשות רגולציה באינטרנט וזה סכנת נפשות. 7
- ש. ראש הממשלה היה איזה שהוא עניין של הרגולציה, מישהו יכול לחשוב שאתה מדבר על 8
- רגולציה באינטרנט אולי וואלה קשורה לרגולציה באינטרנט שאתה מטפל בה? 9
- ת. עכשיו אני מטפל בה, אחרי וואלה? 10
- ש. אז טיפלת בה, ברגולציה באינטרנט, 11
- ת. לא הרגולציה שאני מדבר עליה ואמרתי את זה כמה לפני נדמה לי כ 40 דקות, או יותר פה 12
- בבית המשפט שהרגולציה שאני רציתי לבטל או להמעיט או לצמצם היא הרגולציה שמונעת 13
- לכניסת ערוצים תחרותיים בשידורי הטלוויזיה. 14
- ש. עסקת ברגולציה שקשורה לתכנים באינטרנט או ב- 15
- ת. באותה תקופה, 16
- ש. באותה תקופה, 17
- ת. בכלל לא, זה גם לא עלה. 18
- ש. או רגולציה שקשורה לבזק יס? או נושאים כאלו שהעלית אותם? 19
- ת. שום דבר, שום דבר, 20
- ש. רגולציה שקשורה לבזק? 21
- ת. שום דבר, 22
- ש. בוא נראה מה אתה ממשיך ואומר, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם נושא האינטרנט אני רוצה להבהיר וזה מה שצץ עכשיו לאחרונה. זה לא היה אז. כמו שצץ
- 2 עכשיו לאחרונה, כן, צריך עכשיו שנכנס כבר ערוץ, אחרי שנכנס ערוץ 14, טוב צריך להוריד
- 3 אותו מהאוויר. וישראל היום צריך להוריד אותו לסגור אותו אבל כמובן כיוון שהוא שינה
- 4 את פניו, עכשיו זה טוב שיש חינמון חינם וכו' וכו'. זאת אומרת כול הזמן כמה זה טוב וכמה
- 5 זה טוב לדמוקרטיה, כן? קודם צריך לסגור אותו, עכשיו צריך להשאיר אותו, כיוון שהוא
- 6 תואם את הקו של המתנגדים לגיוון אמיתי. אני רציתי גיוון אמיתי, הגיוון האמיתי שעניין
- 7 אותי, זה היה בערוצי הטלוויזיה הרגולציה שרציתי להוריד, זה רגולציה שעסקה במה שהיה
- 8 אז המדיה המרכזית שהשפיעה על הציבור והחליף במהירות את העיתונים, זה הרגולציה
- 9 שנוגעת לערוצי הטלוויזיה.
- 10 ש. ראש הממשלה בהמשך חקירה אתה שב ומתייחס לטענות של פילבר במה שמה שכתב
- 11 האישום מכנה פגישת ההנחיה. בעמוד 14 אתה אומר אני לא מקבל, קודם כול אני לא יודע
- 12 אם שאול התלונן באופן כללי על משרד התקשורת, לא זוכר דבר כזה. אבל הוא בטח לא בא
- 13 עם רשימת מכולת ואמר לי לעשות דבר כזה. ואז אתה אומר ואני לא באתי עם רשימת מכולת
- 14 כזאת לאדון פילבר ומה שפילבר אומר כאן זה לא נכון. פשוט לא נכון.
- 15 מה שאתה אומר כאן הוא נכון או לא נכון?
- 16 ת. לחלוטין,
- 17 ש. האם פנו אליכם עם רשימת מכולת?
- 18 ת. לא, לא פנו אלי עם רשימת מכולת ואני לא פניתי לפילבר, זה פשוט, איך אמרתי? פשוט לא
- 19 נכון, טוב זה מעודן, כן.
- 20 ש. עכשיו אומר לך יואב תלם,
- 21 ת. פשוט לא היה ולא נקרא.
- 22 ש. דוד שרן נכח בפגישה הזאת ואתה אומר אז מה, לא זוכר דבר כזה. האם זה מרענן את
- 23 זיכרונך? ואתה אומר לא, אני לא זוכר דבר כזה, אני בטח לא אמרתי לו תקדם את עסקת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בזק יס, לא אמרתי לו דבר כזה. לא יכול להיות שאמרתי. עד כמה הדברים האלו משקפים
2 באופן אותנטי את הזיכרון שלך מזמן אמת?
3 ת. זה משקף את הזיכרון שלי, מה שאמרתי שידעתי.
4 ש. שיקרת במשטרה? כן אמרת לו לקדם את עסקת בזק יס?
5 ת. אמרתי את האמת לאמיתה ואמרתי את מה שאמרתי לכל האנשים, לכל האנשים, ניר ידע
6 את זה, שרן ידע את זה, שמילה ידע את זה, פילבר ידע את זה והציבור ידע את זה. מה היו
7 העדיפויות שלי.
8 ש. אתה קידמת את הסכם בזק יס בלי קשר לזיכרון כזה או אחר? אתה קידמת, אתה אמרת
9 לפילבר לקדם את זה?
10 ת. לא קידמתי, לא קידמתי את זה בנומטר, לא אמרתי לו לקדם זאת אומרת כן קידמתי את
11 זה אחרי שהם הביאו לי את ה-
12 ש. לא, אני שואל האם בפגישת ההנחיה אמרת לו לקדם את זה?
13 ת. לא היה ולא נברא. לא דיברנו על זה.
14 ש. בוא נראה ראש הממשלה מציגים לך בחקירה שלך במשטרה את הגרסה הזאת של פילבר.
15 אני רוצה להראות לך דברים מסוימים ולשאול אותך אם הציגו לך את זה במשטרה אולי גם
16 מה המשמעות של זה.
17 ת. כן,
18 ש. פילבר נחקר ברשות לניירות ערך, ברשות לניירות ערך לפני שהוא נחקר במשטרה, לפני שהוא
19 הפך להיות עד מדינה והוא מסר שם גרסאות. אבל גם כשהוא היה עד מדינה הוא אמר מה
20 שאמרתי שם ברשות ניירות ערך הכול אמת. אני רוצה להציג לך דברים שהוא אמר ולקבל
21 את ההתייחסות שלך, ביחס לאותה שיחה, אנחנו תמיד עוסקים באותה פגישה. אני רוצה
22 להציג לך את האמירה של פילבר מהחקירה שלו ברשות ניירות ערך מיום 12 ביולי 2017, זה
23 קובץ 3467 עמוד 122 שורה 6. שנייה אחת, אני אקריא לך את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מקריא לך ראש הממשלה, ברגע שהוא סומך על בן אדם ויש לו אמון בבן אדם, הוא נותן
2 לו לרוץ קדימה, הוא לא עניין אותו בתיק הזה בכלל הטלקום, עניין אותו השידורים. עד כמה
3 האמירה הזו של פילבר משקפת את יחסי העבודה בינך לבין פילבר? עד כמה תוכן הדברים
4 שלו תואם את האמת?
5 ת. החלק הזה תואם לחלוטין את האמת.
6 ש. עכשיו בהמשך של הדברים,
7 ת. אני צריך להגיד בעדות הזאת, בניירות ערך. זה תואם את האמת.
8 ש. בהמשך בעמוד 122 בשורה 15 הוא אומר ככה: הוא אומר - אני אומר לך, אני אומר לך,
9 סליחה, אז אני אומר לך הוא נתן לי יד חופשית לחלוטין, הוא אמר לי בתחילת הדרך
10 כשנכנסתי לפגישה הראשונה. אתה רואה זה המיקום שלנו על פגישת ההנחיה, אותה פגישה
11 שכתב האישום מתאר אותה באופן שגוי מאוד לטעמנו. כשנכנסתי לפגישה הראשונה הוא
12 אמר לי תשמע, השוק זה שוק, הבנתי זה שוק גדול מאוד, שתי הנחיות אני נותן לך, אחד
13 תמשיך את התחרות שם של שוק סיטונאי, ממשיך, זה משהו פה בתמלול הוא שגוי. הוא גם
14 מוציא הודעה עוד לפני שהתמניתי בעניין הזה, אתה זוכר ראינו את ההודעה הזאת, אתה זוכר
15 אותה?
16 ת. כן, כן,
17 ש. בשתיים אל תעלה לי מחירים, כול השאר תעשה מה שאתה חושב, זהו. עכשיו קודם כול
18 הדברים האלה הוצגו לך בחקירה?
19 ת. לא,
20 ש. עד כמה הם משקפים את השיח שניהלת עם פילבר בפגישה הראשונה, בסמוך לאחר המינוי
21 שלו לתפקיד?
22 ת. אני לא זוכר כול מילה ומילה, אבל זה תואם את המדיניות שלי ואת מה שכיוון אותי, כיוון
23 אותי או הכוין אותי והכוונתי אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני רוצה שוב להראות לך, אנחנו ראינו מה אומר פילבר, אני רוצה שוב להראות לך
מה אומר שמילה. אולי שוב נציג את זה. תקלה מיחשובית.
- שואלים אותו בפגישה הזאת אתה מבקש הנחיות ממר נתניהו לגבי המדיניות שלו? נכון,
אתה סיפרת בהודעה שלך או בעדות שלך באופן ספציפי לגבי בזק? כי באותו זמן אנחנו יודעים
שמונחת אותה בקשה? כן. האם יש לו הנחיות ספציפיות לגבי בזק? נכון והתשובה שלו שהוא
בעד תחרות ובעד הרפורמות, נכון. אתה רואה? בהמשך בדיוק אומר לך ראש הממשלה אני
בעד תחרות ובעד רפורמת השוק הסיטונאי? נכון.
- עכשיו ראש הממשלה האם כשאתה רואה את הגרסה של פילבר, לא את הגרסה של שמילה,
האם זה מרענן לך את הדברים שאמרת לשניהם בפגישה?
- ת. כן, זה מרענן לי משום שהם אומרים אותו הדבר בדיוק. בשתי חקירות נפרדות, דרך אגב זה
מאוד מעניין, שתי חקירות נפרדות, אז מה הם תיאמו גרסאות ביניהם? איך אדון א' זה
משקף בדיוק את מה שאמרתי לאחר ריענון, אוקיי? והדבר המפליא הוא מה איך פילבר ידע
בדיוק להתאים את האמירות שלו למה שאמר שמילה ושמילה אמר בדיוק את מה שאמר
פילבר. זאת אומרת ברור לגמרי שזה מה שאמרתי, הם לא תיאמו גרסאות ביניהם, הם לא
היו צריכים לתאם גרסאות ביניהם כי הם אמרו את האמת והאמת היא שזה מה שאמרתי
להם, לא בזק יס, לא תלונות של אלוביץ' ולא, אני אשתמש במילה עברית למילה ערבית, ולא
אבטיח.
- ש. ראש הממשלה אפרופו אבטיח, עברו שבועיים בין הפגישה עם שמילה לבין הפגישה
כשבועיים, כשבועיים בין הפגישה עם שמילה לבין הפגישה עם פילבר. עד כמה זה הגיוני
שאתה תשנה מדיניות בשבועיים האלה?
- ת. א' לא שיניתי וגם זה לא הגיוני שאני אשנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה לחזור לגרסאות של פילבר. במקום אחר בחקירות של פילבר ברשות ניירות ערך
- הוא מבהיר שוב את מהלך הדברים, הוא מוסיף עוד איזה אלמנט שאני רוצה לקבל את
- ההתייחסות שלך ביחס אליו. ב 13 ביולי 2017 קובץ 3558 עמוד 29 שורה 5. זה ת/602 ה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן,**
- ש. הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי לעבודה, הוא אמר לי טלקום לא מעניין אותי, יש לי כול
- מיני פניות זה לא מעניין אותי, אני שולח אותם אליך, אני לא חייב לאף אחד, תעשה מה
- שאתה מבין הכי טוב ושני דברים, אחד תמשיך את התחרות, שניים אל תעלה המחירים, זה
- פחות או יותר כול התורה על רגל אחת. אני מבקש את ההתייחסות שלך לדברים שלו.
- ת. זה אומר לגבי הפגישה?
- ש. אותה פגישה, הכול ביחס לאותה פגישה.
- ת. אתה רוצה לחזור בבקשה מה הוא אומר?
- ש. הוא אומר לי משפט אחד שנכנסתי. את יכולה להציג את זה גם על המסך?
- ת. היה יותר טוב אם זה היה על המסך.
- ש. שנייה נעשה שזה גם,
- ת. לא חשוב אני שומע כן, לא צריך,
- ש. הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי לעבודה, הוא אמר לי טלקום לא מעניין אותי, יש לי כול
- מיני פניות, זה לא מעניין אותי, אני שולח אותם אליך, אני לא חייב לאף אחד, תעשה מה
- שאתה מבין הכי טוב שהכי טוב, ושני דברים, אחד תמשיך את התחרות, שניים אל תעלה
- מחירים, זה פחות או יותר כול התורה על רגל אחת.
- ת. כן,
- ש. כן, אני מבקש ממך להתייחס לדברים, גם לאלמנט הנוסף שיש לי כול מיני פניות זה לא מעניין
- אותי, אני שולח אותם אליך, אני לא חייב לאף אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב זה אני לא זוכר, אבל ראיתי את זה ברענון, אני לא זוכר את זה. אני כן אומר שאמרתי
2 לו באמת תמשיך בתחרות ואל תעלה מחירים אפילו, תדאג שתהיה תחרות. תמשיך ברפורמות
3 תדאג שתהיה תחרות, זה נכון. זה אחד, עכשיו לגבי אם אמרתי לו את מה שהוא אומר לגבי
4 שיש כול מיני פניות, אני משער שאני מתייחס לכל מיני פניות של חבר'ה של בטלפון
5 הסלולארי, הם אחרי רפורמת כחלון הם היו פונים כול הזמן. אני לא זוכר אם חיים סבן אם
6 הוא פנה בזמן הזה, היו פניות כאלה, קח טפל בזה, לא מעניין אותי כול הטלקום הזה לא
7 מעניין אותי. זה תואם את מה שהרגשתי אני רק לא זוכר שדיברנו על זה.
8 ש. לא אמרת לו אלוביץ' פנה אלי, יש לי פנייה מאלוביץ'?
9 ת. חד משמעית לא,
10 ש. תעזור לי תיטיב עם בזק, תסיים את בזק יס?
11 ת. חד משמעית לא.
12 ש. עכשיו פילבר חוזר על הדברים, אגב הציגו לך את זה בחקירה שלך במשטרה?
13 ת. לא,
14 ש. שאתה אומר לו תמשיך את התחרות, אל תעלה מחירים?
15 ת. לא,
16 ש. אמרו לך את זה?
17 ת. לא,
18 ש. רמזו לך שיש גרסה כזו של פילבר?
19 ת. לא,
20 ש. פילבר חוזר על הדברים עוד הפעם, בחקירה שלו ב 17 ביולי 2017.
21 ת. זה עדיין ב- סליחה, זה עדיין ברשות לניירות ערך.
22 ש. כן עדיין ברשות ניירות ערך. הוא אומר עכשיו שוק הטלקום לא עניין אותו.
23 עו"ד ניצן וולקן: איפה זה סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 מה 17 ביוני, ביולי סליחה 2017, עמוד 32. עכשיו שוק הטלקום לא עניין אותו, לא עניין אותו
- 2 שואלת החוקרת? הוא אומר לא, אמרתי, אמרתי לך, אמרתי ליריב השבוע, אמרתי שאמרתי
- 3 את זה במשרד גם כן לכמה וכמה פעמים, הוא נתן לי ברכת דרך מאוד קצרה, הוא אמר לי
- 4 תשמע, קח את המשרד, אני רוצה לשבת איתך על השידורים, יש שמה את כול העולם. א' הוא
- 5 עד היום אני חושב לא יודע אפילו שמשרד התקשורת, לדעתי זה נמצא במקום כזה וכזה, זה
- 6 סתם בתור בדיחה, אבל -
- 7 ת. זה לא בדיחה,
- 8 ש. מה זאת אומרת?
- 9 ת. אני לא יודע,
- 10 ש. איפה מה אתה לא יודע?
- 11 ת. את הכתובת של משרד התקשורת.
- 12 ש. אבל על השוק של הטלקום הוא אמר תשמע, אני אין לי מחויבות לאף אחד בשוק הזה,
- 13 מבחינתי הדבר הכי חשוב זה תחרות, קח את זה תמשיך את התחרות, דיר באלק אל תעלה
- 14 לי מחירים, תעשה את זה איך שאתה מבין, זהו. עכשיו עד כמה הדברים שאומר פילבר
- 15 משקפים את ברכת הדרך שאתה נתת לו?
- 16 ת. משקפים,
- 17 ש. למיטב זיכרוני?
- 18 ת. משקפים, לפי מיטב זיכרוני.
- 19 ש. עד כמה היה לזה נלווה לדברים האלו של אל תשכח אבל לטפל בבזק, תיטיב עם אלוביץ',
- 20 תמתן את ירידת המחירים,
- 21 ת. זה שקר מוחלט, לא היה לזה שום נלווה, המדיניות שחוזרת אבל לא רק ממנו, חוזרת גם
- 22 מאחרים. היא המדיניות שאני הצגתי כי הם אומרים את זה כי זו הייתה המדיניות.
- 23 ש. אני עובר ראש הממשלה לדבר על -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני צריך ללכת אני אחזור בשעה שתיים. עורכת הדין פירר ועורך דין -.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור,

ש. ראש הממשלה, אני עובר לחקירה של פילבר, ביחס למה שקורה לפני שהוא הופך להיות עד מדינה. עד כמה אתה ידעת שלפני המעצר של פילבר ב 18 בפברואר 2018, משטרת ישראל חודרת לטלפון הסלולארי שלו באמצעות תוכנה מסוג פגסוס?

ת. לא ידעתי, אם הייתי יודע הייתי עושה הרבה רעש, הייתי פונה לא יודע למי לפנות למשטרת ישראל על מה שמשטרת ישראל עשתה? שזה דבר שהוא מטורף, מי משתמש בפגסוס? על מה? על מה משתמשים בזה? אנחנו משתמשים -

ש. הכתובת בוואלה,

ת. סליחה?

ש. הכתובת בוואלה,

ת. על כתבות בוואלה, אני יכול להעיד לכם -

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא ידע אז,

ת. כבודכם אני רוצה להגיד שלא ידעתי כי אם הייתי יודע, שמשתמשים במכשיר הזה שאנחנו משתמשים נגד טרוריסטים אויבי ישראל, אלה שמחפשים את השמדתנו, שמשתמשים בזה על כתבות בוואלה? הייתי מתפוצץ, אז לא ידעתי, זה מאשר לך שלא ידעתי.

ש. כמה אתה ידעת שאת הביטוי השר הנחה או ההנחיה כפי שראינו, את הביטוי הזה שמופיע בכתב האישום החוקרים למעשה מלמדים את פילבר להגיד בחקירה הראשונה שלו עשרות פעמים ושפילבר מבהיר שוב ושוב שהוא לא זוכר דבר כזה. האם הציגו לך, ראינו שבחקירה מציגים לך את הגרסה של פילבר ומנסים לקבל ממך התייחסות אולי לשכנע אותך שכך היה, כפי שפילבר טוען כשהוא עד מדינה. עד כמה הציגו לך את העובדה שבסוף יום החקירה הראשון שלו, שהוא נמצא מחוץ לחדר החקירות, הוא אומר לחוקרת שלו שהוא לא זוכר את הדברים, שאין לו זיכרון, זה הוצג לך פעם בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הוצג לי ושוב איך אני זוכר שלא הוצג לי? כי אני יודע שאם זה היה מוצג לי שהוא עומד
2 בחוץ וההקלטה עדיין אומרת לו והוא אומר אני לא זוכר את זה בכלל. זה ראיתי בריענון,
3 הייתי עושה מזה סקנדל ענק, מה הולך פה? איזה מין חקירה זאת? מנסים להנדס לו את
4 התודעה, אחר כך כשהוא יוצא מהונדס בלחצים השונים שמפעילים עליו, כן על עתידו, על
5 ילדיו, על נכדיו, משפחה שלו ובחוץ הוא אומר אבל אני לא זוכר דבר כזה. זה מה ששומעים.
6 אז כמובן שאם הייתי שומע את זה כבודכם, אני היית עושה מזה רעש ענק, כפי שצריך לעשות
7 מזה רעש ענק פה, משום שיש כאן עיוות הצדק, לא חיפוש האמת, אלא בדיוק ההיפך. איך
8 להפליל בן אדם ולהפוך עד לעד שקר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה שאני מציעה, מה שאני מציעה רק לענות לשאלה.
10 השאלה הייתה עד כמה הוצג, התשובה הייתה לא הוצג אז להתמקד בשאלה.
- 11 **עו"ד עמית חזד** : התמקדתי בשאלה גברתי, שאלתי
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה לא היה אליך זה היה למר נתניהו לא אליך.
- 13 ש. ראש הממשלה לאחר שקורה מה שקורה בחדר החקירות, ואנחנו -
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה שקורה מה שקורה,
15 **עו"ד עמית חזד** : בחדר החקירות של פילבר.
- 16 ש. וראינו את הדברים גם בית המשפט ראה את זה שוב ושוב, נולדת אותה תזה שמכונה תזת
17 ההנחיה או פגישת ההנחיה. ואני רוצה להמשיך עם כתב האישום עם מה שקורה אחר כך. אני
18 רוצה לשאול אותך שאלות ביחס לסעיפים האלה.
- 19 סעיף 66 כתוב כך : כפועל יוצא של פגישת ההנחיה ומיד לאחריה החל פילבר לפעול באופן
20 נמרץ על מנת להביא לאישור עסקת בזק יס בהקדם האפשרי. כך במוצאי שבת ה 13 ביוני
21 2015 נפגש פילבר עם קמיר ששימש כיועץ לקבוצת בזק בביתו הפרטי של קמיר. בפגישה זו
22 הבהיר קמיר לפילבר את לוח הזמנים הדרוש מבחינתו של הנאשם אלוביץ' לאישור העסקה,
23 דהיינו יש להביא לאישורה עד ליום 23 ביוני 2015. יום לאחר מכן 14 ביוני 2015 התקיימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישה בין הנאשם אלוביץ' לפילבר במשרד התקשורת. פגישה זו עובר לכניסתה של עוזרתו
2 של פילבר לחדר, הבהיר פילבר לנאשם אלוביץ' כי הנאשם נתניהו דיבר אתו וכי הוא מחויב
3 לקידום עניינו של הנאשם אלוביץ'.
4 עד כמה אתה הנחית את פילבר להיפגש עם קמיר ראש הממשלה?
5 ת. לא הנחיתי אותו, לא ידעתי בכלל על הקשר שלו עם קמיר ומה הקשר של קמיר לעניינים
6 האלה.
7 ש. אנחנו עוד נראה את הדברים, עד כמה אתה הנחית את פילבר להיפגש עם אלוביץ'?
8 ת. לא הנחיתי אותו בכלל, להיפגש עם אלוביץ'.
9 ש. עד כמה אתה ידעת שבמהלך השבועות שלאחר המינוי של פילבר, הוא נפגש עם שורה ארוכה
10 של גורמים בשוק התקשורת, לרבות מנהלי פרטנר, סלקום, הוט ואחרים?
11 ת. לא ידעתי וצפוי שהוא יעשה את זה, זה תפקידו. אגב לא אמרתי לו להיפגש עם אלוביץ' ובטח
12 לא אמרתי לו תקדם את ענייני אלוביץ'. זה פשוט שקר.
13 ש. אתה אמרת לפילבר שאתה מחויב לקידום עניינו של הנאשם אלוביץ'?
14 ת. תשובה שלילית, לא היה ולא נברא.
15 ש. רמזת לו את זה אולי?
16 ת. לא, לא ברמז ולא בשום דרך אחרת.
17 ש. בוא נחזור, אגב עד כמה זה מיוחד שמנכ"ל נפגש עם מי שעומדים בראש גופים כמו פרטנר,
18 סלקום, הוט?
19 ת. עד כמה זה -
20 ש. עד כמה זה דבר חריג מאוד?
21 ת. זה לא דבר חריג, זה הדבר הצפוי שהוא יעשה, זה השוק שהוא מטפל בו, הוא צריך לעשות
22 את זה, זה תפקידו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתב האישום באמת הוא פועל יוצא של התזה הזו שנוצרה בחקירות ושעמדנו עליה, אתה
הנחית את פילבר במהלך פגישה שהתקיימה בינך לבינו בסמוך לאחר השבעה ביוני. אתה
רואה כתוב שזה לאחר המינוי שלו ולפני ה 13 ביוני, זה לאחר ה - 7 לפני ה 13.
ת. כן,
ש. ובעקבות ההנחיה הזאת פילבר מבצע שורה של פעולות שונות. עכשיו ברור שאם סדר הדברים
הוא שונה, שאם פילבר פוגש למשל את קמיר לפני שאתה פוגש את, לפני שאתה פוגש את
פילבר, אז כול התזה של פגישת ההנחיה, כול התזה הזו קורסת לתוך עצמה. עד כמה הציגו
לך בחקירות שלך שהמועד הראשון לאחר המינוי של פילבר לתפקיד שבו לתפקיד שלו, המועד
הראשון שבו יש פגישה לפי היומן בינך לבין פילבר הוא ביום 15 ביוני 2015. כלומר אחרי
המועדים הנטענים פה בסעיף 67.
ת. הם לא הציגו לי.
ש. כמה הציגו לך את זה?
ת. לא הציגו לי את זה. הם הסתירו את זה.
ש. עד כמה הציגו לך את היומן לנסות לבוא ולראות איפה הפגישה הראשונה עם פילבר, היומן
שלך, יומן הפגישות שלך.
ת. גם את זה הם הסתירו, לא הציגו לי.
ש. עד כמה הציגו לך את היומן של פילבר לראות איפה הפגישה הראשונה הזאת, מתי היא
קרתה?
ת. גם זה לא הציגו לי.
ש. עכשיו סיפרת בעדות שלך שלפעמים מתווספות פגישות ליומן במהלך היום, אבל פילבר העיד
מתחילת הדרך וזה חשוב שנתייחס לזה, שהפגישה הראשונה איתך לאחר המינוי פגישה
שנקבעת מבעוד מועד והייתה רשומה ביומן שלו.
ת. נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למיטב זיכרוני הפגישה הראשונה עם מנכ"ל אחרי המינוי זאת פגישה שהיא פגישה כזו שהיא
- קורית באקראי? או פגישה שמתואמת מראש?
- ת. לא, היא מתואמת מראש וכשאני דיברתי על תוספת פגישות לא התכוונתי לפגישות מסוג זה, אלא שתוך כדי דיון על נושא מסוים, אגב זה קרה אתמול, זה קרה אתמול זה קרה שלשום זה קורה כול הזמן. אני אומר רגע, יש איזה עניין שעולה ואני לא אומר אוקיי נטפל בזה אחר כך כי זה מתחיל להיערם בצורה גיאומטרית. אז אני מצלצל לאותו אדם, כמו אתמול דוגמא ואני אומר לו אתה בבניין אתה בקרבת מקום? בוא אנחנו רוצים לגמור משהו וככה זה קורה כול הזמן.
- ש. ואני מעיד שגם אתה לא נמצא בקרבת מקום, אבל זו עדות שלי.
- ת. זו השמעה, המדינה היא קטנה.
- ש. המדינה קטנה זה נכון, אני יכול להעיד שגם אם אתה נמצא במדינה אחרת אבל זהו. ראש הממשלה עד כמה פגישת ברכת הדרך כמו שפילבר מגדיר אותה, זו פגישה מסוג הפגישות שדיברת או שזו פגישה שמופיעה ביומן?
- ת. פגישה שמופיעה ביומן, זה דבר שמארגנים אותו, זה לא כבדרך אגב ולא כתוספת לפגישה של מישהו אחר.
- ש. פילבר אומר שזאת בחקירה שלו ב 21 בפברואר 18, הוא אומר זאת פגישה מסודרת, נקבעה אצל שר התקשורת וראש הממשלה, עד כמה זה מתאים למה שאמרת?
- ת. מתאים לחלוטין,
- ש. עכשיו אני רוצה להציג לך את היומן שלך בשבוע הראשון למינויו של פילבר. בוא נראה זה קצת- זה היומן שפורסם לפי חוק חופש המידע. קודם כול אין ביומן, במקום לקרוא את כול השורות הקטנות, אני אעזור לך בהנחה והתביעה לא תתנגד, אין ביום הזה ביומן הזה של כול השבוע הראשון, את המינוי של פילבר, אין פגישה בינך לבין מר פילבר. עד כמה העובדה הזאת הוצגה לך בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הוצגה,
- 2 ש. לא שומע,
- 3 ת. לא הוצגה,
- 4 **עו"ד ניצן וולקן**: עורך דין חדד, אתה יכול להפנות למוצג?
- 5 ת. כבודכם, אני חייב לצאת, לא יודע לכמה דקות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז נעשה כבר עכשיו הפסקת צהרים, עד אחת ורבע.
- 7 **עו"ד נועה מילשטיין**: ביומן השבוע הראשון, ... לאחר המינוי של פילבר.
- 8 **הפסקה**
- 9
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: היינו ביומן,
- 11 **עו"ד עמית חדד**: נכון היינו ביומן.
- 12 ש. כמו שאמר בית המשפט ראש הממשלה היינו ביומן והראיתי לך שאין ביומן פגישות שלך אין
- 13 פגישה עם פילבר בשבוע הראשון לאחר המינוי שלו ואין ודיברנו שזה לא הוצג לך בחקירה.
- 14 עד כמה אתה ידעת עד כמה זה נאמר לך בחקירה שגם לפילבר לא נתנו לעיין ביומן שלו במהלך
- 15 החקירה שלו? למרות שהוא ביקש את זה שוב ושוב, ידעת את זה?
- 16 ת. לא,
- 17 ש. זה נאמר לך?
- 18 ת. לא נאמר לי,
- 19 ש. אתה ידעת שבמקום להציג לפילבר את היומן שלו מצאו פטנט ישראלי במובן הלא טוב,
- 20 שפשוט ביקשו ממנו לצייר יומן במקום להציג לו את היומן? הכרת את זה במהלך החקירה
- 21 שלך?
- 22 ת. לא, לא הכרתי את זה וראיתי את זה בהכנה ואני, אני נדהמתי, יש להם יומן, יש להם יומן
- 23 שלו, שהיא עדות חפצית אובייקטיבית והם מנסים לייצר יומן פיקטיבי על ידי כך שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אומרים לו צייר יומן וכו', בשביל מה? יש לו את היומן לפניו, יש להם יומן מודפס, ממוחשב.
2. כאן במאמץ העצום להפליל אותי בעלילת שקר הם אומרים לו אני לא האמנתי שראיתי את
3. זה, אני חייב להגיד לך, אני מספר לכם כבודכם הרבה דברים לא ידעתי כאן, אבל כשראיתי
4. את זה, אמרתי לא יכול להיות. בהתחלה אמרתי לו באמת אמרתי לעורך דין חדד, אני לא
5. מאמין שאתה מראה לי את זה. הם הלכו ואמרו לו צייר יומן מהזיכרון שיש להם את היומן
6. האובייקטיבי לפניו.
7. ש. זה ת/530 היומן המשורבט. עכשיו הוצגה לך בחקירה שלך גרסה של פילבר באריכות, ראינו
8. חלקים ממנה, עד כמה הוצגה לך העובדה שגרסה של פילבר עומדת בסתירה חזיתית לגרסה
9. של אלי קמיר? זה נאמר לך באיזה שהוא שלב בחקירה?
10. ת. לא, לא נאמר לי שום דבר.
11. ש. עכשיו נאמר לך שבמהלך העימות שנערך לקמיר עם פילבר קמיר סתר לחלוטין את הדברים
12. שפילבר סיפר?
13. ת. לא, לא נאמר לי,
14. ש. העובדה למשל שקמיר אומר בחקירה שלו ב 28 בפברואר 18 עמוד 69, ביחס לשיחה שלו לאחר
15. פגישת ההנחיה, הוא אומר ככה: שואלים אותו עובדה שבפגישה הזאת הוא אומר לך שהייתה
16. לו כבר פגישה עם ביבי וביבי הנחה אותו לטפל בדברים של אלוביץ'. נאמר או לא נאמר? עונה
17. קמיר לא נאמר, נשאל לא נאמר, גם על זה הוא משקר? התשובה היא אולי הוא טועה בזיכרון
18. שלו. שאלה - גם על זה הוא משקר? זה מה שהוא מוסר. הוא אומר אני אמרתי הוא לא אומר
19. אמת.
20. עד כמה מהחקירה ראשונה עד החקירה האחרונה שלך מישהו טרח להגיד לך תשמע, יש גם
21. קמיר כזה שמתאים למה שפילבר אמר ברשות ניירות ערך, זה פעם נאמר לך? נרמז לך?
22. ת. לא נרמז לי, לא נאמר לי, הוסתר ממני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה ידעת הוצג לך בחקירה שממצאי האיכונים שהיו בידי המשטרה, דרך אגב את
האיכונים המשטרה מקבלת ב 18 בפברואר, ממש כבר ביום הראשון, עד כמה ידעת
שהאיכונים לא עולים בקנה אחד עם היומן המשורבט או עם כול הטענה של פגישת ההנחיה
ושיחה איתך לפני שהפילבר פוגש את קמיר ולפני שהוא פוגש את אלוביץ' עד כמה זה דבר
שהוצג לך במשטרה?
- ת. לא הוצג לי דבר.
- ש. אני רוצה להראות לך עד כמה ידעת שלפני הפגישה של פילבר עם אלוביץ' עדכן בעניין את
עופר מרגלית שהיה רפרנט תקשורת באוצר, ביקש לשמוע את העמדה שלו. זאת הועדה זה
הודעת טקסט שהוגשה כ נ/2629. כמה ידעת על זה? מישהו הציג לך את זה?
- ת. לא ידעתי אבל בהכנות ראיתי שבעצם הוא אומר שהוא עוד לא ראה אותי,
עם דוד האן, עוד רגע,
- ת. התשובה היא לא, לא הראו לי.
- ש. עד כמה מדובר בהתנהלות רגילה, חריגה, להיפגש עם אנשי אוצר, רפרנט תקשורת באוצר?
ת. הכי רגילה והכי מצופה שיכולה להיות למישהו שנכנס לתפקיד מנכ"ל.
- ש. עכשיו בניגוד גמור לטענה כאילו שפגשת את פילבר בשבוע הראשון לאחר המינוי, שלחוקרים
היו רק ראיות שסותרות את הטענה הזאת, ביחס לשבוע השני לאחר המינוי יש שפע עצום
של ראיות. אני רוצה להראות לך את חלקן ולקבל ממך תשובות מסוימות. אני רוצה להראות
לך למשל את התיעוד של הפגישות עם פילבר ב 15 ביוני 15 וב 17 ביוני 15, שהן בערב.
- ת. כן,
- ש. אתה רואה את זה?
- ת. כן,
- ש. אתה רואה מומו פילבר, אומנם מעט מטושטש אבל זה מאוד ברור.
- ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם -
- 2 ת. כן,
- 3 ש. אתה רואה מומו פילבר? כמה הדברים הוצגו לך בחקירה שלך?
- 4 ת. לא הוצגו,
- 5 ש. זה נ/2626 א ו- 26262 ב. בחקירה שלך אתה טענת שלא רק שאתה שולל את הטענה שאתה
- 6 הדרכת את פילבר בעניין עסקת בזק יס, אלא אתה סבור שהדברים פעלו הפוך, שפילבר הוא
- 7 זה שהעלה את הנושא. אתה אומר את זה בחקירות שלך. עד כמה ידעת שקיימת, אני לא
- 8 אקריא את הדברים מהחקירות שלך, עד כמה אתה ידעת שבתיק בחומר החקירה ישנה ראייה
- 9 ב 15 ביוני 2015 שזה לאחר הפגישות עם אלוביץ' וקמיר, שפילבר מבקש לקבל חומרים
- 10 ממשד התקשורת לקראת פגישה איתך.
- 11 ת. לא ידעתי את זה.
- 12 ש. עד כמה הציגו לך החוקרים את העובדה שהייתה להם עוד ראייה אובייקטיבית שפילבר לא
- 13 נפגש איתך רק בשבוע הראשון לאחר המינוי אלא רק בשבוע השני. למשל שיש שיחה בין
- 14 פילבר לדוד האן שאז היה הכונס הרשמי, התכתבות סליחה, בין פילבר לדוד האן שהיה הכונס
- 15 הרשמי, יש התכתבות מה 14 ביוני 2015 ממנה עולה שפילבר אומר לדוד האן שהוא לא עוסק,
- 16 שדוד האן אז, דוד האן עסק אז בעניין הכינוס של התאגיד ופילבר אומר לו שהוא עוד לא הגיע
- 17 לנושא הזה של התאגיד כי הוא עוד לא נפגש אתך. עד כמה זה הוצג לך בחקירת המשטרה?
- 18 ת. לא הוצג לי, הוסתר ממני.
- 19 ש. האם אתה ידעת שישנן התכתבויות שמהן עולה שבמועדים במועד שפילבר טען ביומן
- 20 המשורבט הזה שהוא היה איתך בפגישה, מה שכתב האישום מכנה פגישת הנחיה הוא בעצם
- 21 היה בבת מצווה של אחיינית שלו, של בת אחיו?
- 22 ת. לא,
- 23 ש. דבר שהוצג לך בחקירת המשטרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הוצג לי, כשהראית לי את זה יש רמות לתדהמה שלי. זה אחד מהפיקים, אנחנו על רכס
- 2 הרים אבל יש בו פסגות, זה פשוט בלתי נתפס.
- 3 ש. משהו מכל זה הוצג לך? מישוהו בכלל הטיל ספק בטענה הזאת שפילבר פוגש אותך הרי זה מה
- 4 שהוצג לך, שהוא פוגש אותך ובעקבות הפגישה איתך הוא פוגש את קמיר ואת אלוביץ'?
- 5 מישוהו הטיל בזה ספק לאורך כול החקירות?
- 6 ת. לא,
- 7 ש. אמרו לך תשמע יכול להיות שהסדר הוא הפוך? מישוהו אמר לך את זה באיזה שהוא שלב?
- 8 ת. לא רק שלא-
- 9 ש. שכל הראיות האובייקטיביות תומכות בזה שמהלך הדברים הוא הפוך לחלוטין?
- 10 ת. לא אמרו לי דבר, לא אמרו לי אחד על היומן שלי, שתיים לא אמרו לי היומן של פילבר, לא
- 11 אמרו לי על איכוני המשטרה, שסותרים את כול התזה הזאת. לא אמרו לי את הסיפור של
- 12 עופר מרגלית שראיות חפציות שסותרות את זה. את הבקשה למשרד התקשורת ב 15 לחודש,
- 13 לא אמרו לי. זה החמישי כבר, לא אמרו לי על השיחה עם דוד האן שזה השישי.
- 14 ש. התכתבות עם דוד האן,
- 15 ת. התכתבות עם דוד האן, לא אמרו לי על כך שהם ידעו שהוא היה באירוע משפחתי, זה שבעה
- 16 דברים. ומה שהם הסתמכו עליו לא אמרו לי כמובן שהם פיברקו את היומן. זה - כבודכם זה
- 17 מפלצתי, מה שיש פה. אי אפשר להגיד שזה טעות פה טעות שם, חוסר מיומנות. יש פה
- 18 מיומנות של תעשיית שקר, תעשיית שקרים ואני אומר את זה מדובר בחיים שלי, מדובר
- 19 בהאשמות שווה עלי, זה תמצית השוחד, פגישה שלא הייתה, דברים שלא נאמרו ויש להם
- 20 שבע איך אתם קוראים לזה? ראיות חפציות שזה שקר בזמן שהם עושים את זה, נראה לי
- 21 שהם מייצרים את השקר. לא אמרו לי דבר מכל זה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מר נתניהו אנחנו נחזור לשאלות.
- 23 **עו"ד עמית חזד** : גברתי מותר לאדם -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עשר שנים על הדבר הזה!
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מר נתניהו,
- 3 ת. כבודך,
- 4 **עו"ד עמית חדד** : אבל זה באמת, זה באמת כול כך מיוחד, אנחנו מקבלים את מה שבית המשפט אומר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני מבינה אבל כבר,
- 6 **עו"ד עמית חדד** : כן, כן, נכון למרות ש-
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עבר פעם אחת, עבר פעם שנייה, זה באמת -
- 8 **עו"ד עמית חדד** : אני אומר לכבודכם, כבודכם מקבל אחד כמו קרחון יש שישית ויש חמש שישיות
- 9 מתחת למים, אנחנו את החמש שישיות מקבלים כשאנחנו -
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : פעם פעמיים ואנחנו במסלול.
- 11 **עו"ד עמית חדד** : כשאנחנו מראים את זה לראש הממשלה בזמן אמת בהכנה. אז אני אומר כבודכם
- 12 רואה שישית מה שקורה, זה באמת ואנחנו בכל זאת זה הדברים ברורים אנחנו מתקדמים.
- 13 ש. ראש הממשלה אני רוצה לעבור לפגישה, תשיעית? תשיעית, אוקיי, 13 ביוני 15 פילבר נפגש
- 14 עם אלי קמיר. עכשיו אלי קמיר היה באותה עת בעל חברת ייעוץ אסטרטגי, והבעלים של
- 15 החברה הזאת היו קמיר וישראל בכר. והלקוח הגדול של החברה הזאת זאת הייתה קבוצת
- 16 בזק. קודם כול מה ידוע לך על הקשר של פילבר עם ישראל בכר?
- 17 ת. הוצג לי שהם היו חברים.
- 18 ש. איפה ידעת את זה?
- 19 ת. ידעתי את זה כי באיזה שהוא זמן פילבר נדמה לי שאחרי שדיברנו על המינוי שלו אז הוא פנה
- 20 לבכר לעזרה, פנה לבכר לעזרה. אבל אני זוכר גם את בכר יכול להיות שבמהלך הקמפיין גם
- 21 היה איזה רגע של מפגש שבכר היה גם שם ופילבר היה שם, לא זוכר.
- 22 ש. בכר גם היה מנהל קמפיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא היה מנהל קמפיין, כן נכון, לא זוכר אם הוא היה מנהל הקמפיין כול הזמן, אני לא, זאת
- 2 אומרת הוא לא היה מנהל קמפיין אצלנו, לא חושב, לא. אבל אני חושב שהסתייענו בו לאיזה
- 3 התייעצות. כן,
- 4 ש. אני רוצה להציג לך -
- 5 ת. אני חושב אני לא זוכר במדויק, אבל ידעתי שיש ביניהם קשר, לתשובה לשאלתך.
- 6 ש. אני רוצה להציג לך את הכתבה הבאה שפורסמה בכלכליסט, התחלת לדבר עליה. זה נ/2478
- 7 פורסמה ב 20 במאי 15. הכותרת שלה היא - המנכ"ל הרצח והקונספירציה. שלמה פילבר היה
- 8 מראשי המפצים של תיאוריית הקונספירציה של רצח רבין והאיש שחתום על מאמר בלע
- 9 שמאשים בעקיפין וכו' לא נחזור על הדברים. מה ידעת על המעורבות של ישראל בכר בסיוע
- 10 לפילבר זמן קצר לאחר המינוי שלו לתפקיד בשל, זמן קצר לפני המינוי שלו לתפקיד? בנושא
- 11 הזה?
- 12 ת. הוא אכן, הוא אכן אני חושב הוא פנה אליו אני חושב לעזור לו בזה, כן.
- 13 ש. מה ידעת על המעורבות של ישראל בכר, שישראל בכר בחימום היחסים שבין פילבר לבין אלי
- 14 קמיר עוד לפני הכניסה של פילבר לתפקיד?
- 15 ת. לא ידעתי בכלל על הקשר עם אלי קמיר, מאליו גם לא על החימום, חימום היחסים ביניהם.
- 16 ש. מה אתה ידעת על העובדה שבימים שלפני המינוי של פילבר לתפקיד וביום שהמינוי אלי קמיר
- 17 מתכתבת עם פילבר, ואלי קמיר אומר לפילבר שהוא ידאג ליצור קשר בינו לבין אלי אזור?
- 18 ידעת על זה משהו?
- 19 ת. לא דבר וחצי דבר.
- 20 ש. מה ידעת על העובדה שאלי קמיר ייצג את פרטנר?
- 21 ת. לא ידעתי,
- 22 ש. עד סוף שנת 2014?
- 23 ת. לא ידעתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה ידעת שאלוביץ' פנה לקמיר, מובן לטעמנו עוד נתון ששולל את התזה של כתב
האישום, עד כמה ידעת שאלוביץ' פנה לקמיר ושכנע אותו לעבור מעבודה עם פרטנר לעבודה
עם בזק החל משנת 2015 תמורת ריטיינר משמעותי?
ת. לא ידעתי את זה, וגם לא ידעתי שהוא שילם לו מיליון דולר,
ש. קצת יותר,
ת. אולי יותר, מיליון דולר כדי לחטוף אותו מפרטנר, או לקחת אותו מפרטנר לבזק כדי שיעזור
לו כי הוא אובד עצות איך לטפל במשרד התקשורת שאני הראש שלו ואני אמור להיות בקשר
שוחדי אתו, והוא שוכר מישהו ומשלם לו מיליון דולר, זה עוד ציר, זה ציר הצירים. יש לו
כמה, היינו כבר איזה שישה צירים שהוא מנסה להגיע באמצעותם אלי, מי שיש לו אמור
להיות לו קשר שוחדי. פה הוא לוקח אדם ציר נוסף, מוציא מכספו מיליון דולר, כדי לעשות
את זה. ואיך זה מתיישב? זה לא מתיישב כי לא הייתה הבנה שוחדית.
ש. ראש הממשלה בוא נצמד כמו שהנחה בית המשפט לעובדות.
ת. אלה עובדות,
ש. כן עובדות נכון, אבל עובדות בידיעתך. עד כמה -
ת. שאלת אותי אם ידעתי, לא ידעתי את הסעיף הזה.
ש. אלי קמיר הוא -
ת. אבל לא השלמת את הסעיף.
ש. נכון,
ת. שלא ידעתי,
ש. רוצה להשלים?
ת. אמרתי את הדבר,
ש. כן אוקיי, מה לא שומע?
ת. מה שהיה לי להגיד אמרתי, כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אלי קמיר הוא עוד אחד מהעדים מהאנשים שהשם שלהם נזכר בכתב האישום כעד
והמאשימה בחרה מבחינה מודעת שלא להביא אותו לעדות ואנחנו כמובן יכולים להגיש את
ההודעה שלו לבית המשפט. עכשיו קמיר מתאר את אלוביץ' כאובד עצות לחלוטין מול משרד
התקשורת והוא מתאר גם עצה שהוא אומר, אני מקריא מההודעה שלו מה 25 בפברואר 18
שורות 72 עד 78. "בשיחות המקצועיות שניהלתי עם אלוביץ' הבהרתי לו שגישתי המקצועית
היא שיש להימנע ככל הניתן ממאבקים עם הרגולטור. מעת לעת לכופף את הראש גם אם
אנחנו צודקים ולהשקיע את מיטב המאמצים בבניית אמון והידברות. כאשר מדובר בקבוצה
כמו בזק אשר מצד אחד לרגולטור עמדות נחרצות ורוח גבית חזקה של תקשורת ודעת קהל,
ומצד שני תחושה בבזק ובקבוצה בכלל שיש בהתנהלות הרגולטור משום אי צדק כלפיה יש
לבנות אסטרטגיית הידברות ולהחיל אותה לאורך לכל אורך החזית. הבהרתי לו שאני יודע
עד כמה זה מורכב. אני מכיר היטב את היחסים המדממים בין הקבוצה לרגולטור, את אי
האמון והכעס, אך אינני רואה כול דרך אחרת זולת הדרך הזו. לראייה נתתי לו שורה של
דוגמאות אותן ניהלתי או הייתי מעורב עם שורה של חברות אחרות." עד כמה אתה היית
מודע לעצות האלו, עד כמה אלוביץ' שיתף אותך בדברים האלו?
ת. לא הייתי מודע להם, אלוביץ' לא שיתף אותי בדבר.
ש. אתה יודע להגיד למה אלוביץ' נדרש בכלל, האם הוא עדכן אותך שהוא שוכר ריטיינר בסכומי
עתק שיטפל ביחסים המדממים כמו שמתאר אלי קמיר בזמן אמת?
ת. לא, הוא לא עדכן אותי,
ש. בין סליחה רק שנייה ראש הממשלה, בין משרד התקשורת לבין קבוצת בזק?
ת. לא עדכן אותי אבל זה גם מעיד על העובדה שבאמת היו להם בעיות גדולות והעובדה שאני
עמדתי בראש משרד התקשורת לא עזר להם כהוא זה. לכן ההבנה השוחדית הזאת הייתה זה
פיקציה שנוצרה בשבילי, זה הכול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 למה לא אמרת לאלוביץ' מר אלוביץ' בשביל מה להשקיע סכומי עתק באלי קמיר? תן לי עוד
- 2 שתי כתבות של וואלה, כתבה אחת על זה שאני מר ביטחון ולא צריך, לא צריך להכפיק את
- 3 הראש, לא צריך איזה אסטרטגיה של אסקופה נרמסת. בוא תקבל מה שאתה רוצה באתר.
- ת. 4 כי לא הייתה הבנה שוחדית כלשהי. לא ברגולציה ולא בקבלת התמורות שראינו שהם איך
- 5 אומרים גם שוליות וגם ארסיות וכי לא היה קשר ביניהם, זה לא עלה במוחי ולא עלה אצל
- 6 אלוביץ' גם כן, לא ראיתי, אני לא חושב שזה עלה במוחו.
- ש. 7 ראש הממשלה על רקע כול הדברים האלו, עד כמה יש קשר בין הפגישה שנקבע בין אלי קמיר
- 8 לפילבר ב 13 ביוני 2015, שישה ימים לפני, לאחר המינוי, לבין איזה שהיא פעולה או הנחיה
- 9 מצידך אם נתת לו הנחיה להיפגש עם קמיר?
- ת. 10 לא נתתי לו שום הנחיה להיפגש עם קמיר. אתם רואים שהם יוצרים כאן כול מיני צירים וזה
- 11 אחד ציר נוסף, הם יצרו כבר את הצירים מקודם עם מה זה, זה היה עם פילבר ומה זה עמיקם
- 12 שורר ואחר כך היה להם עם הבחור הזה אילון או אילון ברקן, כן? חברים שמכירים אז זה
- 13 בכר חבר אז הוא מסדר לו את קמיר. לא ידעתי אם הוא מכיר את קמיר.
- ש. 14 אתה ידעת את הדברים בזמן אמת?
- ת. 15 לא ידעתי שום דבר מהדבר הזה. שום דבר, כלום, לא כלום.
- ש. 16 אני עובר לפגישה הבאה שראינו אותה מקודם בכתב האישום, הפגישה עם אלוביץ', ב 14 ביוני
- 17 15, אפילו נפגש עם אלוביץ'. עד כמה אתה היית מעורב בפגישה, כמה אתה היית זה שביקש
- 18 את הפגישה?
- ת. 19 לא הייתי מעורב בזה, לא ידעתי עליה ולא ביקשתי.
- ש. 20 אתה סייעת לארגן אותה אולי?
- ת. 21 לא סייעתי לארגן דבר, את הפגישה הזו גם כן, באופן ספציפי.
- ש. 22 עד כמה ידעת שישראל בכר הבהיר לפילבר שמאוד חשוב לו שהפגישה עם בזק תבוצע דרכו
- 23 כדי להרוויח נקודות פנימיות במערכת היחסים, אני מצטט מתוך הדברים של בכר שכמובן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם אותו לא הביאו, של פילבר סליחה. להרוויח נקודות פנימיות במערכת היחסים הפנימית
2 שלהם, עד כמה ידעת את הדברים האלו? זה נאמר לך?
3 ת. לא ידעתי, לא, לא ידעתי שום דבר.
4 ש. אז יש לנו ציר נוסף של אלוביץ', קמיר, ישראל בכר, פילבר, עד כמה היית מודע לציר הזה?
5 ת. לא הייתי מודע לזה בכלל.
6 ש. עכשיו לפילבר היו שלל גרסאות ביחס לפגישה שלו עם אלוביץ', אני מזכיר לך לפני שפילבר
7 הוא עד מדינה, יש גרסאות מאוד ברורות ששוללות כול הנחיה בעניין הזה של בזק אבל גם
8 לאחר שפילבר הוא עד מדינה, הוא מוסר מספר גרסאות ביחס לפגישה עם אלוביץ'. זה כבר
9 אחרי שהוא עד מדינה אני רוצה להראות לך את הגרסה הראשונה. ה 21 בפברואר 2018.
10 שנייה כבודכם.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר עורך דין חدد?
12 **עו"ד עמית חדד :** כן, כן, שנייה, שנייה גברתי.
13 ש. אומר פילבר ככה, אחרי שהוא עד מדינה אנחנו ב 21 בפברואר 18 עמוד 88, 87 סליחה, שורה
14 38 : פעם ראשונה בזה, פעם ראשונה בחיים שלי, שפגשתי את האיש, לא יודע מי הוא, לא
15 יודע מה הוא. אני לא אחשוף בפניו בן אדם תשמע דיברתי עם ראש הממשלה. אתה רואה
16 שהוא אומר את זה?
17 ת. כן,
18 ש. כמה שעות חולפות, כלומר מה שהוא אומר פה זה שכשפעם ראשונה שהוא פוגש את אלוביץ'
19 הוא אומר לו תשמע דיברתי עם ראש הממשלה. חולפות כמה שעות יש הפסקה כמובן
20 בחקירה, פילבר יוצא מחדר החקירה וחוזר, אנחנו נעסוק בזה לא איתך במה שקורה שם.
21 ת. בשיחת ההנחיה האמיתית.
22 ש. כן, יש שיחות הנחיה ראש הממשלה אני קובל על השימוש ביחיד. ואז יש גרסה הפוכה
23 לחלוטין, עשר הדקות איפה זה אמרנו? בעשר הדקות הראשונות, זה עמוד 2657 ב PDF, 178.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר הנה הוא אומר, אני אחשוף בפני בן אדם שרק עכשיו הכרתי את העובדה שדיברתי עם
2 ראש הממשלה? זה הרי לא מתקבל על הדעת. באמת זה לא מתקבל על הדעת. עד שיוצאים
3 להפסקה וחוזרים ואז - אז אני אקריא בכל זאת. תיכף ניתן את המראה מקום. זה כנראה
4 בעמוד 178. בסדר? בעשר הדקות הראשונות היה חשוב לי להגיד לו א' שכבר הייתה לי שיחה
5 עם ראש הממשלה. בסדר מקודם נראה לכם שאני אגיד לו על ראש הממשלה? יוצאים
6 להפסקה וחוזרים, היה חשוב לי להגיד לו.
- 7 **כב' השופט ע' שחם** : כן מר חدد אבל מה?
8 **עו"ד עמית חדד** : רגע שנייה בסדר אני מסכים,
9 ת. אתה יכול להגיד האומנם,
10 ש. ראש הממשלה האם אתה, זאת שאלה אליו, עד כמה שוחחת עם פילבר לפני פגישה שלו עם
11 אלוביץ' ועד כמה הנחית אותו למסור את האינפורמציה על השיחה הזו לאלוביץ'?
- 12 ת. לא נפגשתי עם פילבר, יש לכם ראיות חפציות שמוכיחות את זה. לא פגשתי אותו ולא דיברתי
13 אתו לא על אלוביץ' ולא על שום דבר שנוגע לאלוביץ' או לבזק. בפגישה הראשונה הוא אומר
14 שהוא לא יחשוף את הדבר שלא אמרתי לו בלאו הכי, לא היה לו מה לחשוף ובאינטרווגיישן
15 השני, בתשואול השני שלו -
- 16 ש. לא זה המשך פשוט יוצאים להפסקה וחוזרים.
17 ת. כן הפסקה חשובה והוא אומר כן, מה זאת אומרת? מיד אמרתי לו שראש הממשלה אמר לי,
18 אוקיי, אז זה שקר ואני מעיד שזה שקר.
- 19 ש. ראש הממשלה,
20 ת. זה כמה שקרים זה גיבוב של שקרים.
21 ש. אני מדבר רק על דברים שבידיעתך, האם אתה אמרת לפילבר משהו שהוא עשה את זה,
22 ת. לא, לא אמרתי לו,
23 ש. והאם אמרת לו תמסור לאלוביץ' את ההנחיות שקיבלת ממני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא אמרתי לו כי לא נפגשתי אתו ויש גם הוכחות שלא נפגשתי אתו וגם שלא שוחחתי אתו.
2. הוא בעצמו אומר שלא שוחחתי אתו כשהוא אומר למי הוא אומר שם? לאדון האן, כן, לא
3. הייתה לו סיבה לשקר לאדון האן, הייתה לו לדבר על הוכחות אחרות, כן.
4. ש. ראש הממשלה אני עובר להציג לך שוב את מה שכונה בתקשורת ראיית הזהב אותה דפדפת
5. דפים, אסופת דפים של פילבר מתקופת החפיפה שלו בתחילת הכהונה.
6. ת. כן,
7. ש. אני רוצה להציג לך שוב, אם תראה בנומראטור 50 בדפים האלו, כתוב מכתב מטעם השר,
8. יצא סוף אפריל ליפעת בן חי שגב. אתה רואה את זה?
9. ת. כן,
10. ש. עכשיו בוא נראה את המכתב הזה, שוב. אני שב ומציג לך אותו, זה ת/355. אתה רואה?
11. ת. כן,
12. ש. זה מה 24 במרץ, מכתב לדוקטור יפעת בן חי שגב, בקשה להתנעת בדיקה לאישור שינוי
13. אחזקה בחברת די.בי.אס. שירותים לוויין בע"מ ואתה חתום על המכתב הזה, נכון?
14. ת. כן,
15. ש. עד כמה מבחינתך זה מכתב כזה אנחנו רואים שבחפיפה שלו הדברים הוצגו לו, עד כמה זה
16. דבר שהוא חריג שאירועים מהסוג הזה מוצגים במהלך חפיפה?
17. ת. זה שגרתי לגמרי וזה גם מצופה שיראו לו את החומרים האלה, אז מראים לו אותם.
18. ש. מבחינתך כשר מבחינתך כשר התקשורת, איך מנכ"ל שמקבל בחפיפה שלו עם צפרייר את
19. העובדה שיש מכתב ומקבל את המכתב הזה איך הוא צריך לפעול?
20. ת. הוא צריך לבדוק אם הדבר הזה מתבצע.
21. ש. אתה נתת הנחיה ספציפית בהקשר הזה?
22. ת. לא נתתי לו שום הנחיה,
23. ש. הנחיה כללית בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם לא כללית אבל הוא עושה את מה שמצופה.
- 2 ש. מצופה כי אתה ציפית באופן ספציפי לטפל -
- 3 ת. לא, מצופה ממשהו שנכנס לתפקיד מנכ"ל הוא רואה מה מצב הדברים במשרד התקשורת,
- 4 איזה דברים יש outstanding איזה דברים מתבצעים וכו'.
- 5 ש. עם מעורבות שלך או בלי מעורבות שלך?
- 6 ת. אפס מעורבות שלי.
- 7 ש. אפשר שוב להציג את היומן, עכשיו אני מציג לך שוב את היומן המצויר, משורבט, לפי היומן
- 8 הזה אפשר לראות שיש פגישה בין פילבר לבין יו"ר מועצת הכבלים והלוויין יפעת בן חי שגב,
- 9 במהלך השבוע הראשון לאחר המינוי.
- 10 ת. כן,
- 11 ש. לא ברור באיזה יום אם תסתכל אם זה בעשרה או באחד עשר או בשנים עשר, אני לא ידוע זה
- 12 מופיע ככה,
- 13 ת. כן,
- 14 ש. אולי באחד עשר או שיש חץ אני לא יודע.
- 15 ת. או עשירי או ב-
- 16 ש. לא יודע זה אחד מהם,
- 17 ת. או בעשירי או ב -
- 18 ש. בשבוע הראשון,
- 19 ת. כן,
- 20 ש. עד כמה ידעת שישנן התכתבויות מזמן אמת שמלמדות שהפגישה הזאת התקיימה בעצם
- 21 עשרה ימים קודם לכן?
- 22 ת. לא ידעתי,
- 23 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ולא הייתי -
- 2 ש. תגיד לי אם זה הוצג לך בחקירה,
- 3 ת. לא, לא הוצג לי.
- 4 ש. אני אראה לך, שנייה ראש הממשלה,
- 5 ת. שאלת עכשיו,
- 6 ש. אולי אתה שולף מהר מדי, חכה,
- 7 ת. אולי אתה יורה מהר מדי.
- 8 ש. זה גם נכון, מומו שלום, זה אתה רואה ב 28 במאי, אנא צור קשר לתיאום פגישה, תודה יפעת
- 9 בן חי שגב. זה הוצג לך ההודעה הזו הוצגה לך בחקירה?
- 10 ת. לא,
- 11 ש. בוא נראה SMS שפילבר כותב לחפץ יום למחרת הפגישה, בראשון ביוני, כך נדע מתי הייתה
- 12 הפגישה בדיוק. נפגשתי עם יפעת, אישה מרשימה, מקצועית, אני מוזמן למחר בערב לוועדת
- 13 מינויים של הנציבות. כלומר פגישה איתה בסוף חודש מאי. עד כמה מישוה הציג לך את
- 14 הדברים האלו בחקירה?
- 15 ת. לא הציגו לי,
- 16 ש. עד כמה הפגישה השיחה הזו שהתקיימה ככל הנראה ב 31 במאי הייתה בשליחותך?
- 17 ת. לא הייתה בשליחותי.
- 18 ש. עד כמה דווחת עליה?
- 19 ת. לא דווחתי וגם לא ידעתי עליה.
- 20 ש. עכשיו לגרסת שגב בן חי שגב, פילבר אמר בפגישה שהוא מבקש בשמך או בהנחייתך לפעול
- 21 לקידום עסקת בזק יס. ולקידום בחינת עסקת בזק יס. אני שב ומציג לך את המכתב שנמסר
- 22 לפילבר במסגרת הליך החפיפה.
- 23 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא תראה את סעיף 2 - אבקש כי תחל בחינה של הבקשה על ידי גורמי המקצוע של המועצה
- לשידורי כבלים ולוויין. אתה רואה?
- ת. כן,
- ש. עד כמה האמירה הזו ככל שהייתה היא תיאור מדויק של מה שנאמר פה במכתב?
- ת. זה תיאור מדויק של מה שכתוב שם.
- ש. האם הייתה -
- ת. הוא קיבל את המכתב הזה, אני לא יודע ממני, מצפיר או השד יודע ממני, כן.
- ש. כבר ראינו יש קלסר חפיפה,
- ת. יש קלסר חפיפה, שם כן,
- ש. כמה אתה אמרת לפילבר?
- ת. לא אמרתי לו מילה,
- ש. דש ליפעת בן חי שגב.
- ת. לא מילה ולא חצי מילה,
- ש. אבקש ממנה להתחיל את הבקשה על ידי גורמי המקצוע. שנייה עוד רגע, עד כמה אתה אמרת
- עד כמה אתה פנית אליו ואמרת לו דברים כאלו?
- ת. לא פניתי, לא ידעתי שהוא הולך להיפגש איתה, לא ידעתי שהוא קרא את המכתב הזה ולא
- ידעתי מה הוא אמר לה כן. ובטח אם אמר לה או לא אמר כי הוא שמע ממני, לך תקדם את
- הבחינה הזאת של -
- ש. אז מאיפה הוא יכול היה לדעת שאתה רוצה לקדם את זה?
- ת. מכאן,
- ש. מה זה מכאן?
- ת. מהמכתב הזה ומדיווחים של צפיר, אני מניח, כן. ברור,
- ש. ראש הממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה רואה כאן הוא קרא את המכתב, הוא ידע. אני מניח שהוא ידע, כן.
- 2 ש. האם אתה ביקשת מפילבר אי פעם לשנות את עמדתם של גורמי המקצוע? לעקם חלילה את
- 3 שיקול הדעת של גורמי המקצוע?
- 4 ת. אף פעם,
- 5 ש. ביקשת פעם לשנות משהו? לעקם את שיקול הדעת של המועצה בנושא הזה?
- 6 ת. אף פעם,
- 7 ש. לא נגעתי בזה. עכשיו אני מזכיר לך שכבר ראינו שהמקור למכתב הוא הפגישה מה 19 במרץ
- 8 15, ששם אבי ברגר אומר שאין מניעה, אין מניעה לאשר את המיזוג.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: גברתי אני לא רוצה להפריע לחקירה, אני רק אומר שזה שאני לא קמה כמובן לא
- 10 אומר שאנחנו מסכימים עם התיאורים העובדתיים כאן, ביחס להשתלשלות האירועים.
- 11 ש. בוא נעלה למעלה,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו תודה,
- 13 ש. בוא נראה את זה,
- 14 ת. איך אמרת תיאורים עובדתיים? יש מילה כזאת? מעוותים, אוקיי,
- 15 ש. אפשר לראות דנה נויפלד, אבי ברגר וכו', מי מעורב בזה אבל -
- 16 ת. כן,
- 17 ש. יש מחלוקת דרך אגב עובדתית אני אשמח שתציפו אותה, אשמח. עכשיו, אני רוצה להציג לך
- 18 את העדות של פילבר בעניין הזה, אבקש את ההתייחסות שלך. אני מקריא אני קורא
- 19 מפרוטוקול הדיון מה 13 ביוני 22, עמוד 15,657. רק שנייה כבודכם, רק ראיתי שיותר קל
- 20 לראש הממשלה כשמציגים את הדברים. אני אקריא, ראש הממשלה אם תראה שיש צורך אז
- 21 גם נציג את זה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם צריך אז -
- 23 עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרתי, כן, זה מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאלה: ככל שאמרת וזה מתיישב עם מה שאמרת בריענון, זה מתיישב גם עם מה שאתה אומר
- עכשיו, אני רק רוצה לסגור את הנקודה הזאת. ככל שאמרת בשלבים מוקדמים אגב הדיון
- בהסרה של החסם הבירוקרטי שזה על דעתו של השר או משהו מהסוג הזה, כי זה מה שהבנת
- מכל מה שהציגו לך לפני כן, במכתב ההתנעה, צפרייר וכל היוצא באלה. תשובה: זה כן, בהחלט
- יכול להיות. שאלה: זה על של סביר? תשובה: כן. עכשיו אני זה התשובה שמסר פילבר פה
- בבית המשפט, אני רוצה לשאול שוב ראש הממשלה, עד כמה אתה היית מעורב באופן אישי
- ביצירת המצג או הצגת המצג של פילבר ליפעת בן חי שגב. עד כמה היית מודע למצב הזה?
- ת. לא הייתי מודע ולא הייתי מעורב בשום דרך.
- ש. בוא נמשיך עם הליך החפיפה של פילבר, אני רוצה להפנות אותך לנומראטור 46 בדפדפת,
- שם יש את המידע שפילבר מקבל לפני, מקבל מידע ביחס לעסקת בזק יס. אישור בזק יס עד
23. שזה התאריך המדויק כמו שראינו בכתב האישום נטען שזה הגיע ממקור אחר אבל אנחנו
- רואים את זה פה.
- עו"ד ניצן וולקן: לא הייתה טענה רק אמרתי שבאופן כללי יש לנו מחלוקות מסוימות לגבי השתלשלות
- ...
- עו"ד עמית חדד: טוב, בסדר, פילבר כבר העיד בנושא.
- ש. עכשיו דיון בהשתתפות האוצר, עופר מרגלית, אמיר לוי, אמיר לוי, ראש הממשלה, אמיר
- ברקן, ראש אגף כלכלי / לוקר, יפעת שגב חי, מועצת הכבלים, הממונה על ההגבלים ומנכ"ל
- התקשורת, אתה רואה את זה?
- ת. כן,
- ש. אתה יכול להגיד לנו מי זה אמיר ברקן?
- ת. אמיר ברקן הוא הכלכלן הראשי שמשרד ראש הממשלה, הוא אדם מוערך מאוד, הוא כיהן
- הוא מכהן בתפקיד דרך ממשלות משתנות, גם שלי גם של לפיד גם של בנט ושוב שלי. איש
- מקצוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא אדם כזה שנע עם הרוח לטובת כול גחמה של הדרג הפוליטי? 1
- ת. הוא מוערך מאוד משום שהוא ההיפך מזה. הוא איש ישר, מקצוען. כלכלן טוב, כיוון שאני 2 מסכים או יותר נכון הוא מסכים עם הגישה הכלכלית שלי אז אני כבר מראש אומר שיש לו נגיעה בנדון. אני חושב שהוא כלכלן טוב מאוד. 3 4
- ש. עכשיו אמיר ברקן עוד אחד מהעדים שהתביעה נמנעה מלהביא לעדות בדומה לדוד האן, 5 למרות שהוא גורם מקצועי אולי הבכיר ביותר שנתן דעתו לעסקת בזק יס. אני רוצה להקריא לך את העמדה המקצועית שלו ולבקש את ההתייחסות שלך לדברים. אמיר ברקן מסר את 6 ההודעה ב 18 בפברואר 2018, זה ברקוד 4257 עמוד 20 שורות 17 עד 23. הוא אומר ככה מר ברקן: עצם העניין המקצועי היה פה כזה, מצד אחד הבקשה הייתה לגיטימית, או נראתה לי 7 לגיטימית של חברת יס לאשר את המיזוג. במועצת הכבלים והלוויין מטעמים של הגברת התחרות בשוק הטלוויזיה, מצד שני העמדה שהציג ברגר אני לא זוכר אם הוא הציג את זה, 8 לא שיש לו עניינים עם בזק וחוסר הסכמות עם בזק ועד שהם לא ישתפו אתו פעולה אז הוא לא מתכוון לטפל בהם בבקשת המיזוג הזאת, לכן אני אומר שעל פניו וזה התניית דבר בדבר 9 בזמן אמת, נראתה לי מוזרה. וגם היום עדיין נראית לי מוזרה, זה כמעט ניצול של כוח. לדעתי צריך לבחון את בקשת המיזוג בשוק הטלוויזיה לגופו של עניין ולא להכניס שוקלים שהם לא 10 ממין העניין. דרך אגב בעולם אחר יכול להיות שהיו מגישים כתב אישום על שימוש לרעה בחוסר משרה או משהו כזה, אבל כיוון שהמטרה בחקירה הייתה אתה, אז זה לא עניין אף 11 אחד. מתוקף הניסיון שלך בניהול מערכות ציבוריות, עד כמה יש לגיטימיות להתנות מתן אישור רגולטורי שצריך לתת אותו - 12 13 14 15 16 17 18 19
- כב' השופט ע' שחם:** נדמה לי שהייתה כבר התייחסות לזה באחת - 20
- עו"ד עמית חזד:** מצידו של ראש הממשלה? אני לא זוכר, יכול להיות. אוקיי בסדר. אין בעיה. 21
- ש. עכשיו נשמעו במשפט עדויות שברגר סירב לדון בדברים, בין היתר נוכח עתירה לבג"ץ שהגישה 22 בזק בנושא התקנות תקנות, עד כמה אתה חשבת שזה לגיטימי או אתה חושב שזה לגיטימי 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כראש ממשלה כשר במשרדים שונים, לסרב לדון בבקשות בגלל שהגישו עתירה נגדך בנושא
2 אחר?
3 ת. אני חושב שזה מאוד לא ראוי.
4 ש. עד כמה אתה היית מעורב בגיבוש המענים לעתירה? הוגשה עתירה נגד המשרד, גם נגדך על
5 ידי בזק. עד כמה אתה היית מעורב בגיבוש המענים לעתירה הזאת?
6 ת. לא הייתי מעורב בזה בשום דרך, לא עסקתי בזה.
7 ש. עכשיו עד כמה אתה ידעת, עד כמה ידעת ראש הממשלה שבמהלך תהליך החפיפה של פילבר
8 הוא נפגש עם מימון שמילה שהיה ממלא המקום עד למינוי, הוא סיפר וששמילה סיפר לפילבר
9 על מערכת היחסים העכורה והלא עניינית עם בזק. אתה ידעת על זה משהו?
10 ת. לא ידעתי דבר וחצי דבר על הפגישות שלו עם שמילה או על תוכנו, עד עכשיו עד הריענון,
11 בריענון כבר התבררו לי הדברים, אבל לפני זה לא ידעתי.
12 ש. עכשיו פילבר -
13 ת. זה לא ריענון זה הכנה, נכון?
14 ש. הכנה,
15 ת. הכנה,
16 ש. גם ריענון, פילבר העיד במשפט שביום השני לכהונה שלו במשרד התקשורת זה באופן ברור
17 לפני הפגישה איתך, לפי עדותו וגם לפי הראיות האובייקטיביות שראינו, כינס את הנהלת
18 המשרד והעביר להם את המסרים הבאים. אני רוצה להקריא לך חלקים קטנים. העתירה לא
19 הוגשה, אז שווה להגיש אותה. 11 במאי 22 עמוד 11,898 אומר ככה: "הסוגיה השלישית
20 שאמרתי להם שאותה גיבשתי עוד קודם ביני לביני, הייתה בעצם על שינוי מדיניות גישה
21 לחברת בזק. זאת אומרת אני מצאתי את המשרד כמו שאמרתי במלחמת עולם, את כולם על
22 בריקדות, את המשרד מדבר עם מפוקח הכי מרכזי שיש לו באמצעות בתי משפט, של מנכ"ל
23 שמה שנאמר לי במשך שנה לא מוכן לקבל שיחות טלפון ממנכ"לית של גוף מפוקח. זה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נראה לי הכי הזוי בעולם. אני גם הבנתי שההצלחה שלי תלויה בזה. אין דבר כזה. זה כמו
- 2 שמנכ"ל משרד התחבורה יגיד אני לא מדבר עם אגד או מנכ"ל משרד האנרגיה יגיד אני לא
- 3 מדבר עם חברת חשמל. ברור לי והבנתי גם מצפיר וגם מאחרים הצוות, את האמוציות
- 4 הגדולות שיש לפחות לחלק מעובדי המשרד כלפי בזק, וזה היה חשוב לי מאוד לפרק את זה.
- 5 זה גם יחזור אחר כך בשיחות שלי עם בזק וכו'. " עד כמה השיחה הזאת שקורית לפני הפגישה
- 6 איתך, גם לשיטת פילבר אפילו לפי שיטת פילבר עם היומן המפוברק נקרא לו. עד כמה
- 7 הדברים האלו ידועים לך או נעשו בהנחיה שלך? לבוא ולמסור את הדברים האלו לאנשי
- 8 המשרד?
- 9 ת. לא נעשה בהנחייתי, וגם לא נעשה בידיעתי. לא היה לי מושג מה הוא דיבר עם עובדי המשרד
- 10 ולמה הוא דיבר. אני מבין למה הוא דיבר אתו, הוא חושב שזה הוא אומר הוא חושב שזה
- 11 מזיק לעניין הכללי.
- 12 ש. עובדות ראש הממשלה ממך, אתה ידעת,
- 13 ת. לא, לא ידעתי,
- 14 ש. הנחית אותו, אמרת לו גש לעובדים?
- 15 ת. לא הנחיתי לא ידעתי,
- 16 ש. להגיד להם זה טירוף מה שקורה פה, מי רב, מי מנהל מלחמת עולם עם המפוקח שלו, בוא
- 17 ננסה למצוא דרכים אחרות, האם זה נעשה בהמשך להנחיה שלך שגם לפי פילבר תבוא,
- 18 שלטעמנו הוא משקר, היא תבוא רק מאוחר יותר.
- 19 ת. אני א' לא, התשובה היא לא, לא דיברתי אתו דבר,
- 20 ש. זהו,
- 21 ת. וגם לא פגשתי אותו עדיין,
- 22 ש. רק עובדות ראש הממשלה.
- 23 ת. אלה העובדות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו ממשיכים עם הדפדפת, הדפדפת הזאת דרך אגב לא הוצגה לאף אחד מהעדים לפני
שהוגש כתב האישום,
עו"ד ניצן וולקן : לאף אחד ...
עו"ד עמית חדד : לפני שהוגש כתב האישום, כן, זאת עובדה, מה אפשר לעשות? היו צריכים להגיד
להציג אותה, לא הציגו. הפעם הראשונה שעושים בה שימוש זה מספר חודשים לאחר הגשת
כתב אישום, במעין השלמת חקירה מזוהזת ולטעמנו מטעה לפילבר.
ש. אני רוצה להציג לך את עמוד 51 בדפדפת. זו תרשומת איזה עמוד זה נועה? בדפדפת?
עו"ד נועה פירר : 51,
ש. 51, נומראטור 51, וזאת תרשומת שאין טענה שהיא נערכה במהלך ישיבה איתך אבל לגרסת
פילבר עשויה לתאר איזה שהיא היערכות שלו לקראת הישיבה. יש נקודות אחד ושתיים
ושלוש, שם כתוב את השם עורך דין רן שטרית. אתה רואה את זה?
ת. כן,
ש. כן, בחקירה שלו פילבר מספר שהמועד שבו הוא מקיים דיון בעניין הוא ב 16 ביוני 15, לקראת
פגישה איתך ב 17 ביוני 15. עכשיו בוא נראה את ההתכתבות בין פילבר לבין דוד שרון, אפשר
לקצר את זה קצת. אוקיי ננסה את זה יותר קצר. יש התכתבות כזאת מה 16 ביוני ביחס
לעורך דין רן שטרית. אני רוצה לעשות את זה בקצרה. מה ידוע לך, רן שטרית היה מועמד של
השר אקוניס, הוא רצה שהוא יהיה רמ"ט מצד השר אקוניס, הייתה מחשבה שהשר אקוניס
יכנס כשר במשרד התקשורת. נקצר טיפה אני מבין שעל זה אין מחלוקת. מה ידוע לך על
מעמדו של השר אקוניס במשרד התקשורת? על הרצון שלו להכניס ראש מטה מטעמו?
ת. הוא רצה להיות שר במשרד התקשורת, באותם זמנים זה השתנה אחר כך, היו צריכים לעשות
חקיקה מיוחדת, זה השתנה, אבל באותם ימים זה לא התאפשר, הוא ניסה להכניס את רן
שטרית אולי למקרה שזה כן, שהיה איש אמונו, כמו שאתם אומרים למשרד. גם מטעם רצונו
להכניס אותו למשרד וגם מצד השאיפה שלו להיות שר במשרד התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני רוצה לפני, אני רוצה להראות לך שוב את כתב האישום. 6465, כתוב פה במסגרת
- פגישת ההנחיה הורה הנאשם נתניהו לפילבר באופן ספציפי להביא לאישורה של עסקת בזק
- יס, הנחה אותו למתן את ירידת המחירים, במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי. כלומר לשמור
- על מחירים שגבוהים יותר ממה מאלה שגובשו בעבר במשרד התקשורת באופן שיתאים עם
- בזק. עכשיו למעשה הטענה היא שיש הנחיה לאישור עסקת בזק יס, יש הנחיה למיתון ירידת
- מחירים, ויש הנחיה לאפשר גביית מחירים גבוהים לבזק עבור גישה עבור מתן גישה לתשתיות
- שלח. יש שלושה נושאים בעצם, עכשיו פילבר דיבר, אני חוזר איתך לדפדפת שלנו, לעמוד 51.
- ראינו מה טוען כתב האישום. עד כמה מתועדת בדפדפת הנחיה כלשהי, עד כמה יש בדפדפת
- פה משהו שדומה למה שנטען בסעיף 64 לכתב האישום כלומר הנחיה, אוקיי היטיב עם
- אלוביץ'. בסוף זה גם לא מופיע,
- כב' השופט ע' שחם**: השוואות ממסמכים,
- ש. עד כמה ראש הממשלה נאמר לך שבנייר שהמדינה טענה שוב בטעות אנחנו תיכף נראה את
- זה, אבל שהוא מתעד הכנה לקראת הפגישה איתך, או נקודות שהוא רשם לאחר הפגישה
- איתך, אין זכר בכלל לאיזה שהוא רצון להיטיב עם בזק. או להוריד מחירים לבזק. כמה זה
- נאמר לך בחקירה?
- ת. לא נאמר לי דבר.
- ש. עכשיו ביחס לעסקת בזק יס, יש את הכיתוב הבא, בוא נראה את זה. מיזוג יס בזק דנה
- אישרה. עד כמה אתה ידעת שדנה אישרה את מיזוג בזק יס?
- ת. אני ידעתי שכל הגורמים ה-
- ש. לא אני בכוונה ראש הממשלה רוצה את השם דנה. עד כמה אתה ידעת,
- עו"ד ניצן וולקן**: תשאל את השאלה תן לו לענות.
- ת. אני ידעתי שכל הגורמים הפרסונאליים, המקצועיים אישרו את העסקה.
- ש. שוב ראש הממשלה אני ברשותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לגבי דנה?
- 2 ש. כן,
- 3 ת. אני חושב שזה נודע לי אחר כך יחד עם לא זוכר בדיוק, אם זה היה עם שמילה או לא, אני לא
- 4 זוכר, לא זוכר.
- 5 ש. אני חוזר שוב, לוחות הזמנים חשובים,
- 6 ת. פה? לא ידעתי כלום,
- 7 ש. כן, אני שואל אותך על הישיבה,
- 8 ת. על הישיבה הזאת,
- 9 ש. עד כמה הכיתוב דנה אישרה, יכול להיות תיעוד של דבר שאתה אומר,
- 10 ת. לא ידעתי על זה אז. אמרתי לך מתי אני חושב שזה נגע בכלל, אחר כך.
- 11 ש. אז לפני המועד ששמילה מגיע אליך, אתה ידעת שיש דנה ושדנה מאשרת?
- 12 ת. לא,
- 13 ש. אנחנו יודעים שלקראת הפגישה איתך אפילו מכין את עצמו וב 15 ביוני 2015 הוא פנה אל דנה
- 14 נויפלד במייל בקשר לעסקה. ראינו את זה נ/2631, שלמה פילבר לדנה נויפלד לקראת
- 15 פגישתי עם השר היום אודה אם תוכלו להעביר לי את כול המסמכים הנוגעים לנושא, כולל
- 16 הבקשה או הטחות, עמדה או התייחסות, בכתב ובעל פה של גורמים אחרים.
- 17 **כב' השופט ע' שחם** : מתי זה המסמך הזה?
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור** : 15,
- 19 **כב' השופט ע' שחם** : למה אין כאן תאריך?
- 20 **עו"ד ניצן וולקן** : אדוני אני חושבת שזה הוגש גם כמוצג תביעה, נדמה לי שזה 451 ואני ואם אני זוכרת
- 21 נכון, יכול להיות שיש שם תאריך, אני אפתח את זה ואפשר לראות.
- 22 **עו"ד עמית חזד** : אני חושב שאין מחלוקת אדוני אבל ביחס לתאריך.
- 23 **כב' השופט ע' שחם** : בסדר, אוקיי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני מיד אפתח את זה אדוני.
- 2 עו"ד עמית חדד: יש מחלוקת לגבי התאריך?
- 3 עו"ד ניצן וולקן: אני בודקת רגע,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה ת'?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: נדמה לי שזה 451 גברתי אני רגע בודקת. כן זה ת/451 ברקוד 3530, יום שני 15 ביוני
- 6 שעה 11:02.
- 7 ש. ראש הממשלה אז עכשיו אנחנו רואים שכתוב דנה אישרה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כמה מסמכים בסימון הזה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: אז נראה לי שזה עניין שצריך לטפל בו, לפי הרישומים שלנו זה 451.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה צריך לטפל, תבדקו את זה.
- 11 עו"ד נועה פירר: אנחנו כבר העברנו טבלה שעושה השוואה,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אבל צריך - אני רואה שיש כאן לפחות שניים, אבל
- 13 כן יש שניים 451.
- 14 עו"ד ניצן וולקן: גברתי אנחנו נבדוק, לפי מה שעורכת הדין פירר אומרת לי ככה זה גם אצלם אבל
- 15 אנחנו נבדוק בנט המשפט.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו אני פשוט פותחת לראות, אני רואה שיש יותר מאחד.
- 17 ש. אז ראינו שכתוב דנה אישרה, אתה אמרת לי שזה לא דבר שיכול לבוא מפיד. אני מראה לך
- 18 את המייל הזה מה 15 ביוני 2015 זה נ/2631. עד כמה אתה זוכר אם פילבר אמר לך את
- 19 הדברים?
- 20 ת. לא אמר לי דבר,
- 21 ש. עד כמה בדפדפת אני מראה לך שוב את הדפדפת, שהתביעה טוענת שהיא נכתבה בעקבות
- 22 הפגישה איתך. אני אומר לך שלא מופיע פה שום דבר ביחס לזה שאתה הנחית את פילבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להביא לאישור עסקת בזק יס. האם זה הוצג לך במהלך חקירה שלא מופיע בדפדפת הזו שום
- 2 דבר ביחס לאישור עסקת בזק יס.
- 3 ת. לא, לא הוצג,
- 4 ש. עכשיו יש עוד דבר בדפדפת הזאת. וזה מעין ציטוט מדברי אלוביץ', כך לפחות פילבר אמר.
- 5 בוא נראה את הקטע הזה. אתה רואה שכתוב אלוביץ'?
- 6 ת. כן,
- 7 ש. רמות המחירים של השוק הסיטונאי, השוואה בינלאומית, האם הייתה חוות דעת של ייעוץ
- 8 בינלאומי שנגנז? האם אי פעם אתה אמרת דברים האלו למר פילבר?
- 9 ת. שלילי,
- 10 ש. אתה יודע בכלל מה זו חוות דעת של ייעוץ בינלאומי שנגנז?
- 11 ת. לא,
- 12 ש. אתה דיברת על הדבר הזה עם פילבר?
- 13 ת. לא דיברתי אתו מילה על זה.
- 14 ש. עכשיו בהתחלה בוא נראה מר פילבר אומר בהקשר הזה. קודם כול פילבר אומר באמת שהוא
- 15 לא שמע את הדברים ממך. בהמשך הוא אומר ב 17 למאי 22 בבית המשפט, הוא אומר ככה
- 16 בשורה 22 ואז מישוהו אומר לך לראשונה, יש חוות דעת שנגנזה זה שאול אלוביץ', תשובה:
- 17 זה מה שאני אומר פה. שאלה: זו המציאות? תשובה: אני לא זוכר כרגע, אני זוכר את
- 18 המציאות הזאת, אני זוכר שנודע לי. זה גם מה שאמרתי בעדות הראשי שנודע לי שעשו מה
- 19 שאני אמרתי, עשו מניפולציה עם המחירים. זאת אומרת הייתה חוות דעת היא לא התאימה.
- 20 אני גם זוכר שאלוביץ' סיפר לי את הסיפור הזה, אני לא זוכר באיזה שלב במערכת היחסים
- 21 בדיוק זה עלה בינינו. ואז כבוד השופט בר-עם שואל את מה אלוביץ', אתה לא הכרת קודם?
- 22 תשובה: לא הכרתי. ממשיך השופט ושואל יכול להיות שמר נתניהו אמר לך את זה? תשובה:
- 23 לא, אני ייחסתי את זה, זאת אומרת ואני אמרתי שנתניהו אמר לי אלוביץ' התלונן שעשו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפרטים האלה בוודאות בוודאות לא. ואז כבוד השופט ממשיך, לא יכול להיות שהפרטים
- 2 האלו נמסור לך על ידי מר נתניהו? לא, לא, זה בוודאות לא. אני גם אמרתי פה בחקירה שלו.
- 3 עכשיו שאלתי אליך ראש הממשלה, האם אי פעם שוחחת עם פילבר על תלונות של אלוביץ'
- 4 על חוות דעת בינלאומית שנגנזה או משהו דומה לזה?
- 5 ת. לא,
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אני רק אומר שוב, אני לא מתנגדת,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אליו עכשיו,
- 8 עו"ד ניצן וולקן: לא, הייתה שאלה אני רק רוצה להגיד, אני לא קמה ואני מתנגדת, אבל גם בהקשר
- 9 הזה של הצגת הודעותיו של פילבר, הצגת עדותו של פילבר,
- 10 עו"ד עמית חדד: זה עדותו,
- 11 עו"ד ניצן וולקן: בסדר, אבל קודם לכן, קודם הוצגו גם הודעותיו, חלקים מהם. ואני אומר כמובן
- 12 ההצגה הזאתי לא משקפת בעינינו לא את מלוא הדברים שהוא מסר בחקירתו, לא את מלוא
- 13 הדברים שהוא מסר כאן בבית המשפט.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת קודם,
- 15 עו"ד ניצן וולקן: זה היה בהקשר אחר, אני מבהירה שגם בהקשר של גרסתו של פילבר,
- 16 עו"ד עמית חדד: תציגי את הדברים,
- 17 עו"ד ניצן וולקן: אני לא מתנגדת ואני אציג מה שצריך כשיגיע זמני,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי רוצה לומר זה שאתם לא קמים להתנגד,
- 19 עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת לא לפרש את שתיקתי כהסכמה.
- 20 עו"ד עמית חדד: אנחנו מסכימים, למה אנחנו לא רוצים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר,
- 22 עו"ד עמית חדד: הרי המטרה היא גילוי האמת, אנחנו מוכנים, נחרוג מסדרי הדין שיציגו לכבודכם
- 23 את הדברים שסותרים שיציגו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם** : מר חדד נתקדם,
- 2 ש. בחקירה ניסו לבוא ולשנות את הדברים ולהגיד אבל נתקדם. בחקירה שלך במשטרה נשאלת
- 3 פעמים רבות מדוע פילבר יעלה את הטענות שהעלה נגדך והבהרת והבהרת שהיו כול מיני
- 4 אינטרסים כבדי משקל, שגרמו לו לומר את הטענות הללו ביחס אליך, אני רוצה להציג לך
- 5 את הדברים. בשנת 2017 פילבר נחקר בחשד למרמה והפרת אמונים. עד כמה אתה היית
- 6 מעורב בחקירה הזאת?
- 7 ת. לא הייתי מעורב גם לא ביקשו ממני עדות או - או תחקרו אותי או שום דבר.
- 8 ש. עכשיו בסוף שנת 2017 מודיעים לפילבר שיש כוונה להגיש נגדו כתב אישום בגין מרמה והפרת
- 9 אמונים. עד כמה אתה היית מעורב בזה? עד כמה ידעת את זה?
- 10 ת. ברור שלא הייתי מעורב בזה. הייתי מעורב בזה רק בדרך אחת, שזה נועד לסחוט אותו כדי
- 11 להפיל אותי, אבל זה מידת המעורבות שלי.
- 12 ש. עד כמה אתה היית מודע לכך שכבר ביולי 2017 הציעו לפילבר להביא מידע מפליל עליך
- 13 בתמורה להקלות בתיק האישי שלו?
- 14 ת. לא ידעתי את זה.
- 15 ש. עד כמה אתה היית מודע לכך שבמהלך חקירה בתיק 4000 הטיחו בפילבר שוב ושוב ושוב
- 16 שעליו לחשוב על אשתו והילדים, על נכדים גם, אתה היית כמה היית מודע לכך שפילבר סיפר
- 17 שילדיו הקטנים נפגעו קשות מהמעצרים שלו? עד כדי כך שהם חזרו לעשות צרכים במיטה,
- 18 אתה ידעת על הדברים האלה?
- 19 **עו"ד יהונתן תדמור** : כבודכם אנחנו שוב אנחנו רק אומרים, מה הערך המוסף של ההתייחסות של
- 20 הנאשם כרגע לדברים שהוצגו בחקירה אחרת לעד אחר והעובדה שהתשובה היא לא ידעתי?
- 21 אז ברור שהוא לא ידע כי הוא לא -
- 22 **עו"ד עמית חזד** : בחקירה הזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהונתן תדמור : בחקירה של אותו עד, ברור שהוא לא ידע, אז מה הערך שמוסיף פה לכבודכם
- 2 לצורך הכרעה מהעד הזה?
- 3 ש. האם זה נאמר לך בחקירתך במשטרה? אמרו לך את הדברים האלה? תדע לך פילבר מוסר את
- 4 הגרסה הזאת אבל לפני שהוא מסר את הגרסה הזאת אנחנו איימנו עליו בכל איום שקיים
- 5 בעולם כדי שימסור את הדברים?
- 6 ת. לא, התשובה היא לא, הם לא אמרו לי והערך המוסף של השאלה זה לגלות את האמת, מה
- 7 באמת קרה פה, זה הערך המוסף.
- 8 ש. כי בחקירה שלך אמרו לך עשרות פעמים למה שפילבר יגיד דברים אחרים? ואתה נאלצת כול
- 9 פעם להתמודד עם זה ועכשיו אני אומר לך אחרי שאני מציג לך את המסד העובדתי הזה שאין
- 10 עליו מחלוקת לצערי, הלוואי והייתה עליו מחלוקת, אבל אין, על זה שאמרו תחשוב על -
- 11 עו"ד ניצן וולקן : יש מחלוקת על האופן שבו הדברים מוצגים.
- 12 עו"ד יהונתן תדמור : וגם על המסקנות,
- 13 עו"ד ניצן וולקן : וגם על מסקנותיך,
- 14 עו"ד יהונתן תדמור : ועל בחירת המילים,
- 15 עו"ד ניצן וולקן : ... שאתה לא מציג.
- 16 **כב' השופט ע' שחם** : יש מחלוקת, בסדר, אפשר להתקדם. יש מחלוקת,
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם** : מחלוקת לא מחלוקת נשאר,
- 18 ש. עכשיו ראש הממשלה, יש בבית המשפט הודעות ארוכות שלך, הכול מוקלט.
- 19 ת. כן,
- 20 ש. ושם בית משפט יראה שפעם אחר פעם שואלים אותך למה שפילבר ישקר? איזו סיבה יש לו
- 21 לשקר? מדוע שפילבר יאמר דבר שהוא לא אמת? איזה סיבה יכולה להיות. כול פעם באיזה
- 22 תמימות כזו מעושה. אני שואל אותך ואתה כול פעם ניסית לבוא ולהסביר איזה שהוא הסבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו כשהדברים נמצאים כמכלול בפניך, אני שואל את אותה שאלה שהחוקרים חשבו שנכון
2 לשאול אותה, ושהתביעה חשבה שנכון להגיש אותה לבית משפט. למה שפילבר ישקר?
3 ת. כי סחטו אותו בצורה הכי ברורה. זה עולה פעם אחר פעם, כשאומרים לו תחשוב על הילדים
4 שלך, על הנכדים שלך, כשאומרים לו אתה מגישים נגדך תביעה שלא קשורה בי בכלל ומנסים
5 לכופף לו את היד או לשבור לו את הרגל. בגלל זה הוא עשה את זה ולא משום סיבה אחרת.
6 בגלל זה כשהוא נתן קודם כול הוא נתן, את העדות שלו בניירות ערך ששם עדיין לא סחטו
7 אותו, הוא אמר את האמת ואחרי שהמשטרה נכנסה והתחילו להשתמש באיומים ובסחיטות
8 האלה, אז הוא נשבר ואמר הפך לעד שקר, מה יכול לעשות? עד מדינה שהוא עד שקר
9 והשקרים האלה מתגלים כאן באופן, איך אתם קוראים לזה? ראיות חפציות, אחת אחרי
10 השנייה. בגלל זה הוא עשה את זה.
11 ש. ראש הממשלה עד כמה אתה היית מוכן לבצע עימות עם פילבר ועם יתר עדי המדינה?
12 ת. הייתי מוכן אמרתי את זה גם פומבית.
13 ש. אני רוצה באמת להציג לך את הדברים, בחודש ינואר 2019 מספר חודשים לאחר הפעם
14 האחרונה שנושא העימות עלה בחקירות שלך, בשלב שבו טרם זומנת לשימוע כשהתחילו,
15 כשעוד התנהלו השלמות חקירה לרוב אפילו, אתה אומר את הדברים הבאים, זה דברים
16 שאתה אומר בקולך. זה מוגש? אוקיי נגיש את זה בנפרד.
17 "הערה אני חושף לפניכם, שבמהלך החקירות - (מושמע קטע קול)
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כן מה קרה?
19 "... דרשתי עימות עם עדי המדינה. רציתי להסתכל להם בעיניים ולהטיח בהם את האמת.
20 דרשתי עימות פעם אחת וסורבתי. דרשתי עימות פעם שנייה ושוב סורבתי. מדוע סירבו
21 לאפשר לי את העימות הזו? שהוא כול כך הכרחי לבירור האמת. ממה יש להם לפחד? מה
22 יש להם להסתיר? אני לא מפחד, לי אין מה להסתיר ולכן הערב אני חוזר על הדרישה הזאת
23 לעימות עם עדי המדינה. "



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, בחקירה שלך אתה אומר שאתה רוצה עימות אבל אתה אומר שצריך להתייעץ
- 2 בנושא. פה אתה באופן פומבי בינואר 2019 אומר אני לא מפחד, לי אין מה להסתיר לכן הערב
- 3 אני חוזר על הדרישה הזאת לעימות עם עדי המדינה. האם לאחר ההצהרה החד משמעית הזו
- 4 האם מישהו פנה אליך ואמר לך בוא נבצע עימות? אחד מהחוקרים התקשר? יצר קשר?
- 5 ת. לא,
- 6 ש. האם בוצע עימות בינך לבין מי מעדי המדינה? ארי הרן,
- 7 ת. לא,
- 8 ש. פילבר, חפץ? עד אחר אולי?
- 9 ת. לא,
- 10 ש. פילבר אני עובר נושא, פילבר הבהיר בעדות שלו בבית המשפט שהחלק אותו חלק נטען של
- 11 הנחיה הסתכם כך הוא אומר בין 40 שניות לדקה, בסדר? על זה אנחנו מדברים על 40 שניות
- 12 שנים כמה שנים לפני שהוא נחקר. הוא אומר את זה למשל בעדות שלו ב 14 במאי 22,
- 13 בעמודים 13,833 ו 84, הוא אומר הייתה שם פגישה ארוכה יחסית שדיברה על כול נושא
- 14 השידורים והיה בסוף את הדקה ומשהו את ה 40 שניות עד דקה, על הטלקום. זה החלק
- 15 שהיה ב- כלומר אנחנו מדברים על 40 שניות שלכאורה עד דקה, עד דקה, אנחנו לא רוצים
- 16 לגרוע שנייה אחת מהאירוע הזה, שפילבר לכאורה מספר שנים אחר כך כמה שנים אחר כך
- 17 על 40 שניות. עכשיו פילבר הוסיף וטען שמעולם לאורך הקשר ביניכם אתה לא שבת ושוחחת
- 18 אתו על אותן 40 שניות, על אותן הנחיות. כלומר מעולם לא אמרת לו אתה זוכר את ההנחיה
- 19 שנתתי לך, מה עשית עם זה, איך זה מתקדם, אז מה קורה כלום. בסדר? זה דבר שפילבר
- 20 אומר. קודם כול עד כמה זה אופייני לך שאתה תיתן הנחיה ולא תחזור אליה לעולם?
- 21 ת. קודם כול לא נתתי את ההנחיה שהוא אומר שנתתי ושנית אם הייתי נותן הנחיה כזאת אז
- 22 דבר אחרון שהיה קורה זה שהייתי עוזב את זה. אני כבר תיארתי בפניכם כבודכם את הדרך
- 23 שבה אני פועל ויעידו על כך רבים רבים. אני לא נותן, אני לא נותן המלצה, אני נותן לו הנחיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנחיה זה לביצוע, לביצוע זה אומר tracking אתה מיד בודק את זה. לפעמים אתה בודק את
- 2 זה תוך שעות, לפעמים תוך יממה, יכול להיות שבוע, אין דבר כזה כמה זה חודשים כן?
- 3 כן, שנים אולי, ש.
- 4 כמה? שנים, שנים כן, טוב זה אבסורד נו. קודם כול לא היה וב' לא יכול היה להיות.
- 5 אתה בכלל ראש הממשלה, מעביר מסר שהוא חשוב לך בארבעים שניות? זה דבר שקורה או
- 6 שאתה -
- 7 לא, כשאני מעוניין במשהו, כדוגמת למשל הרפורמות בערוצים? בערוצי הטלוויזיה, אז פילבר
- 8 בעצמו מתאר, יש כאן ראיתי בהכנה אני לא זוכר מאיפה זה, יש שם עדויות שאני מכנס כמה
- 9 ישיבות, יושבים על הדבר הזה באופן רציני. דנים זה, מהיבטים שונים, מציגים גישות שונות,
- 10 ארבעים שניות? כן, טוב,
- 11 אז למה לא חזרת לנושא הזה? ש.
- 12 ארבעים שניות לא טוב לא נכון ולא היה. לא כפי שמתואר.
- 13 אז למה לא חזרת לזה אחר כך כמו שאתה אומר עם השידורים, אנחנו גם נראה את זה. למה
- 14 לא חזרת לזה לשאול את פילבר מה קורה, ביקשתי ממך לבצע לקדם את -
- 15 כי זה לא היה, ת.
- 16 להוריד מחירים, למתן את התחרות. ש.
- 17 כי ההנחיה לא הייתה. פשוט, זה שקר, זה הומצא במיוחד בהינדוס גם של התאריך וגם של
- 18 התוכן, הכול שקר והשקר הזה מתגלה כאן. זה מהות הקייס, זה הליבה, על זה אני מואשם,
- 19 על זה מחזיקים אותי עשר שנים ואת המדינה בחמש מערכות בחירות. על השקר הזה שכל כך
- 20 קל להפריך אותו וכבר היה מופרך בידיהם, כי היו להם את הראיות היו להם את היומנים,
- 21 היו להם את העדויות, היו להם את הזמנים, היו להם את הטלפונים, היו להם את האן והיו
- 22 להם את שמן, כן היה להם את הכול. הם בדו המציאו, שקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה אלמנט נוסף שקיים בפגישה הוא הטענה שפילבר טענה של פילבר שהוא ביקש
ממך לחתום על אישור נסיעה שלו לחו"ל. זה ביום של הפגישה כך הוא אומר הוא גם ביקש
ממך לחתום על אישור נסיעה שלו לחו"ל. עד כמה הדברים האלה זכורים לך?
ת. לא זוכר,
ש. עכשיו, ראינו קודם לכן את הראיות שקיימות לגבי -
ת. שהוא ביקש ממני, זה אני לא זוכר.
ש. טוב בסדר,
ת. כשהוא היה בחו"ל אחר כך התברר, כן,
ש. את זה ראינו עם שמילה, ראינו קודם לכן את הראיות שקיימות לגבי תאריך הפגישה, את
היומנים, את ההתכתבות, האיכונים הכיתוב על גבי הדפדפת ביחס לרן שטרית, במקביל
להתכתבות עם פילבר ושרן וכו'. ככל שהאישור נסיעה שנחתם בפגישה הזאת, איפה האישור
הזה צריך להימצא אתה יודע?
ת. במשרד, משרד התקשורת.
ש. כן גם אני חשבתי ככה, המאשימה אף פעם לא חיפשה את האישור הזה. שאלה נוספת, האם
יכול להיות שאתה תחתום על אישור יציאה לחו"ל למישהו לפני שהוא מונה לתפקיד?
ת. זה בלתי אפשרי,
ש. לא יכול להיות שאדם שעוד לא מונה לתפקיד יבוא לך עם טופס תחתים אותי על אישור, על
אישור יציאה לחו"ל?
ת. מה פתאום זה עבירה אפילו.
ש. אנחנו יודעים מהיומן של -
ת. אלא אם כן יש סידור מיוחד שהמשרד מודע לו ויודע, בשליחות,
ש. לא זה לא, פה זה נסיעה פרטית לחו"ל.
ת. בסדר, אז התשובה היא זה לא יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא צריך להפליג, אנחנו יודעים מיומנך שקיימת פגישות עם פילבר גם בסוף מאי תחילת יוני. 1
- ככל הנראה בענייני התאגיד או ערוץ 10, לרוב בשיתוף אקוניס. פילבר שלל מכל וכל את 2
- האפשרות שבפגישה - 3
- ת. עוד פעם, על מה אתה מדבר כרגע? 4
- ש. אנחנו רואים מהיומן שלך שהיו פגישות עם פילבר, בסוף מאי ובתחילת יוני. 5
- ת. אוקיי, 6
- ש. וככל הנראה זה היה בענייני התאגיד או ערוץ 10, לרוב בשיתוף אקוניס ופילבר שלל מכל וכל 7
- את האפשרות שהפגישה הראשונה שהוא תיאר באותה פגישת הנחיה, התקיימה לפני המינוי. 8
- מבחינתך עד כמה בכלל יכול להיות שקיימת פגישה עם פילבר שבה אתה דן אתו על ענייני 9
- רגולציה של משרד התקשורת באותה עת, האם לפני כן דיברת אתו על ענייני בזק? 10
- ת. לא דיברתי אתו מילה על ענייני בזק ולא על רגולציה. אם דיברתי אתו בכלל זה היה באמת 11
- על בעיית הערוצים שהעסיקה אותי מאוד, ולא רק אתו, לדעתי זה היו ישיבות רבות 12
- משתתפים, בוודאי יותר מאחד. כך אני חושב אבל אני זוכר ישיבות כאלה. 13
- עו"ד עמית חדד : אפשר לעשות עוד הפסקה כבודכם, אנחנו גם מתקדמים יפה מאוד. 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה זה? 15
- עו"ד עמית חדד : אנחנו גם מתקדמים בקצב מאוד יפה היום. 16
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נעשה רבע שעה הפסקה. 17
- עו"ד עמית חדד : רבע שעה מצוין, 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אחר כך כבר עד סוף היום. 19
- עו"ד עמית חדד : אחר כך נמשיך עד שנסיים את היום. 20
- כב' השופט מ' בר-עם : אתם חייבים לנו תשובה מר חדד בעניין הימים, המועדים. 21
- עו"ד עמית חדד : זה אנחנו ניתן אדוני מחר אם זה בסדר, כי צריך לבדוק עם היומן שלו וכו', אני לא- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שבו בבקשה,

עו"ד ניצן וולקן : יש בקשה משותפת למזגן בבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בקשה משותפת ל- ?

עו"ד ניצן וולקן : מזגן, זה הדבר היחיד שכולנו מסכימים עליו.

עו"ד עמית חזד : לרבות נציגי התקשורת. זה באמת מפתיע, אני מסכים עם גברתי זה מפתיע שזה

לקירור. אולי בפורים אדוני כשיש נהפוך הוא אז אדוני יבוא לשבת איתי פה לעמוד פה, ואז

אדוני יראה שפה יש 20 מעלות יותר באזור שלנו. פחות חמצן באזור הזה.

ש. ראש הממשלה בוא ננסה לסיים מוקדם היום ולרוץ במהרה על יתרת הנושא הזה. אז ראינו

שפילבר מודע לתהליך השלמת העסקה ב 23 ביוני, ראינו את זה כבר במחברת שלו, עוד

מהסיכומים שהוא עורך בחפיפה. עד כמה אתה היית מודע, ראינו גם שפילבר טס ללונדון

לנסיעה פרטית. קודם כול עד כמה אתה היית מודע לכך שפילבר מתכתב עם אלי קמיר ביחס

לאפשרות דחיית המועד האחרון לאישור העסקה נוכח הנסיעה הפרטית שלו ללונדון?

ת. לא הייתי מודע לזה בכלל.

ש. עכשיו ביחס לשאלה של אישור שלך, לנסיעה לאדם שהחל לעבוד, אם תוכל להתייחס בבקשה

לנסיעה פרטית. האם יכול להיות שאתה תצטרך לאשר לפילבר לנסוע לחו"ל כשר,

כב' השופט מ' בר-עם : לא שאלתם לפני ההפסקה?

עו"ד עמית חזד : כן, כן, רק החידוד הוא נסיעה פרטית, ראש הממשלה אמר מקודם הוא דיבר על יש

מקרים חריגים וכו', אם תוכל להתייחס לדברים.

ת. לא, אין מקרים חריגים, אם הוא עובד המשרד הוא צריך לקבל את האישור שלי, בין אם זה

נסיעה פרטית או בין אם זה נסיעה לא פרטית, בתפקיד, זה ברור. אם הוא לא עובד המשרד,

הוא לא צריך אישור שלי והוא לא, כשהוא לא עובד המשרד הוא לא צריך. אני התייחסתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לדברים לשאלת המימון, אני חשבתי שאתה שואל אותי על מצב שיש מישהו שהוא לא עובד
2 המשרד ושהוא אנחנו מממנים אותו.
3 ש. אז אני מדבר איתך על -
4 ת. אישור שלי הוא לא צריך, אם הוא אדם פרטי הוא לא צריך, הוא יכול לנסוע ואם הוא בתפקיד
5 הוא חייב לקבל את ה-
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלה שלך היא האם צריך אישור או האם הוא יאשר
7 בפועל?
8 **עו"ד עמית חזד** : לא, לא, האם צריך אישור,
9 ת. כן הוא צריך,
10 ש. האם אדם אני אשאל את זה אחרת.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא, לא, הוא ענה, הוא ענה,
12 ש. אני עדיין דווקא בגלל השאלה של גברתי אני רוצה לחדד את זה.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא, הוא ענה, אוקיי,
14 ש. בטוח אבל שיש ספק אין ספק,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : קיבלתי תשובה כבר.
16 **עו"ד עמית חזד** : אני יודע גברתי ועדיין כשיש ספק אין ספק.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי,
18 ש. האם יכול להיות מצב שבו פילבר עוד לא מונה לתפקיד, לא נכנס באופן פורמאלי לתפקיד שלו
19 ועדיין הוא צריך לבוא אליך ולקבל אישור כדי לטוס לחו"ל לפני שהוא נכנס לתפקיד.
20 ת. לא, זה בלתי אפשרי, הוא לא צריך את זה.
21 **עו"ד עמית חזד** : אוקיי, אני יודע גברתי אבל אמרתי כשיש ספק אין ספק.
22 ש. עכשיו, קמיר כותב לו ביחס לפנייה הזאת של פילבר כשהוא נמצא בלונדון, הוא כותב עונה לו
23 פילבר ב 15 ביוני. את מציגה את זה? האמת שזה לא משנה, לא צריך להציג את זה, חבל על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזמן. אני רוצה להציג לך את הגרסה הראשונה בעניין הזה של פילבר, בחקירה שלו בכל מה
- 2 שקשור לאישור להחתמה שלך על אישור בזק יס בזמן שפילבר נמצא בחו"ל. אני רוצה
- 3 להראות לך את הגרסאות, את התפתחות הגרסאות ולשאול אותך שאלות עובדתיות ביחס
- 4 לדברים בכל אחד מהתירוצים שניתנו. אז בחקירה של פילבר כעד מדינה ב 21 בפברואר 2018
- 5 בעמודים 160 עד 161, את מציגה? אומר פילבר ככה: כנראה כיוון שידעתי שיש לי נסיעה
- 6 לחופשה פרטית, אתה רואה שזו חופשה פרטית וידעתי שהם וידעתי שואלת אותו רינת סבן,
- 7 ידעתי שההליך בסופו צריך להיגמר ולהיכנס לראש הממשלה, לשר התקשורת, ולהחתים
- 8 אותו על המסמכים ויש הבדל אם אני נכנס להחתים או מישהו אחר יכנס להחתים. אז בשלב
- 9 כנראה וניסיתי לבדוק את האפשרות לדחות ביומיים את האישור על מנת שאני אסיים את
- 10 החופשה ואז או בינתיים יבצעו את כול התהליכים הנדרשים נסיים את החופשה ואני אהיה
- 11 זה שאכניס לשר לחתימה את המסמך. ואז מקשה רינת סבן, הרי זה לכאורה עומד בסתירה
- 12 לכל תזת ההנחיה. מקשה רינת סבן ושואלת: מה זאת אומרת יש הבדל אם אתה נכנס או
- 13 מישהו אחר? איזה הבדל יש? ואז חכמון מצקצק בלשונו ואז עונה פילבר- בן אדם חותם, הוא
- 14 לא חותם בלנקו. עכשיו היה הרבה פעמים שהיה כמה פעמים ששלחתי לראש הממשלה
- 15 אז אם זה חתימה טכנית, טכנית. ראש הממשלה, אני רוצה שתסביר לבית המשפט בהקשר
- 16 הזה את ההבדל אתה קצת התייחסת לזה בימים הראשונים של העדות שלך, בין חתימות
- 17 כראש ממשלה שאתה מקבל מצוות המשרד שלך ממשרד ראש הממשלה ובין חתימות שאתה
- 18 חותם עליהם כשר במשרד אחר, כמו למשל משרד התקשורת. נתחיל עם החתימות שלך
- 19 כראש ממשלה.
- 20 ת. קודם כול בכל המקרים אני רוצה שהדברים שמגיעים אלי יעברו את הדרגים המקצועיים.
- 21 עכשיו כראש ממשלה יכנס אלי או ראש הסגל או ראש הלשכה או המנכ"ל, אלה האנשים
- 22 שאני מיניתי שיש לי יש להם גם סמכות, יש להם גם מעמד, ויש להם גם הם יודעים שהם
- 23 צריכים לעשות את הדבר הזה כשהם מביאים לי את זה אני חותם. בדרך כלל זה כמעט תמיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קורה כך. כשאני בראש משרד, האדם שאני סומך שיש לו את היכולת הזאת זה קודם כול
- 2 המנכ"ל שאותו אני מיניתי, יש לו גם את המעמד ויש לו גם את הפרספקטיבה וכו'. אז זה
- 3 יותר סביר. אני לא רוצה להגיד שאני לא יכול לשאול את המנכ"ל, אני יכול לשאול אותו, זה
- 4 לא נכון. אבל יותר סביר שאני לא אשאל אותו מאשר אם נכנס שם מישו שאני לא מכיר
- 5 אותו ושיכול להיות שהוא לא ראה את הכול או לא בדק את הכול ולכן זה עניין של סבירות.
- 6 אני לא רוצה לקבוע במסמרות. יותר סביר שנכנס המנכ"ל אני לא אתעכב ולא אשאל שאלות,
- 7 ואם נכנס מישו שאני לא מכיר, יותר סבירות יותר גדולה שאני כן אשאל.
- 8 ש. מה איזה שאלות תשאל?
- 9 ת. האם כול הדרגים עשו את זה, בדיוק השאלות ששאלתי.
- 10 ש. איזה דרגים?
- 11 ת. כול הדרגים המקצועיים בדקו את זה, האם זה עבר את כול התחנות.
- 12 ש. אתה תיכנס לשיקולי מדיניות? האם היה נכון שהדרג המקצועי יאשר או לא נכון?
- 13 ת. אם זה היה מעניין אותי כן, אבל זה לא מעניין אותי כול ה-
- 14 ש. אני מדבר על משרד התקשורת ראש הממשלה.
- 15 ת. לא, כול הרגולציה, כול הדברים האלה פשוט לא עניינו אותי.
- 16 ש. עכשיו, עד כמה אתה מסכים עם פילבר שיש הבדל בין מצב שבו הוא מגיע לך עם האישור
- 17 לחתימה לבין כך שמגיע אדם אחר?
- 18 ת. שמה מבחינת מה?
- 19 ש. מבחינת השאלה העובדה אם אתה תשאל שאלה או לא תשאל שאלה.
- 20 ת. יותר סביר שאני אשאל אם מישו מגיע אחר אם מגיע מנכ"ל פחות סביר שאני אשאל.
- 21 ש. עכשיו ראינו שכאשר פילבר מתחיל לתת את התשובה הזאת, כתוב שהחוקר מצקצק בלשונו,
- 22 ראיתי? הקראתי לא ראיתי,
- 23 ת. מה זה בדיוק מצקצק אני תמיד לא ידעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. צ.צ.צ. צ..
- 2 ת. אה צ... צ... הבנתי אוקיי,
- 3 ש. צקצוק,
- 4 ת. אוקיי,
- 5 ש. לפרוטוקול צקצוק,
- 6 ת. תמיד תהיתי מה זה אומר, כן,
- 7 ש. עכשיו אנחנו יודעים, זה הבעת חוסר שביעות רצון.
- 8 ת. אוקיי,
- 9 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך, אני מקווה שאת זה אני אוכל להראות? את הדו שיח שמתפתח
- 10 בין החוקרים לבין פילבר בהקשר הזה. אז אני אקריא לך. בכל זאת יש שיח שם, אני אעשה
- 11 את זה קצר במקום להקריא, זה גם, יש שיח קצר שמנסים לבוא ולהבין אם יש הבדל, אין
- 12 הבדל, יש הבדל אין הבדל ואז רינת סבן אומרת לו, בדיוק כשמנסים לשכנע אותו שלא יכול
- 13 להיות הבדל כי אם מה פתאום שאתה לא תחתום על מסמך שאתה ביקשת אותו. ואז אומרת
- 14 רינת סבן לפילבר בדיוק אין פה כלום, כי ראש הממשלה מראש רוצה לחתום. עכשיו אני שואל
- 15 אותך ראש הממשלה, עד כמה אתה באמת רצית מראש לחתום על אישור עסקת בזק יס?
- 16 ת. לא רציתי מראש לחתום על עסקת בזק יס, לא עסקתי בעסקת בזק יס, וגם לא הייתי מודע
- 17 לכל המערך העצום הזה שעומד מאחור ועובד ועובד וטוחן. זה לא עניין אותי, לכן כול
- 18 האמירה שלה היא פשוט לא נכונה. פשוט לא נכונה.
- 19 ש. אנחנו נדבר מחר על עניין הינדוס הגרסה הזאת. עכשיו בוא נראה את התשובה של פילבר
- 20 בהקשר הזה.
- 21 עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת שוב להימנע מהערות שקשורות לעדת ההגנה מחר. תודה ואני מבקשת
- 22 שבית המשפט יורה -
- 23 עו"ד עמית חזד: זה ישפיע על הגרסה -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן : יורה כך לעורך הדין חדד.
- 2 עו"ד עמית חדד : בסדר, בסדר, אני אומר שאנחנו נדון בזה מחר וזה ישפיע על הגרסה של עכשיו.
- 3 עו"ד ניצן וולקן : זה משפיע על כול מיני דברים אחרים.
- 4 עו"ד עמית חדד : מה אמרת זה משפיע, תספרי, אבל אמרת שדברים אחרים, אני מבקש שהתביעה
- 5 תפרט.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם זה מטעה מישהו אפשר גם בלי.
- 7 עו"ד עמית חדד : אז אמרתי מיד שאפשר אבל היא הוסיפה שזה משפיע על דברים אחרים. אני שמח
- 8 לדעת אבל, טוב. אני לא מצליח לחשוב על דברים אחרים.
- 9 ש. בוא נראה את התשובה של מר פילבר, אני מבקש את ההתייחסות שלך לגרסה הזאת
- 10 שמצליחים להנדס יחד אתו כמובן לטעמנו. ב 21 בפברואר עמוד 162, את מראה את זה?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תנסה בלי,
- 12 ש. ואז אומר ככה פילבר, כשהוא מנסה ליישב לכאורה הוא מציג דבר שהוא בעיתי, תיכף נראה
- 13 שהוא לא יכול היה לחזור בו מהדברים האלו, כי יש גם ראיה אובייקטיבית מזמן אמת. אז
- 14 אומר פילבר, לא, לא, לא, אני אסביר לך, איתן צפריר את זה אני ראיתי בעיני וגם הסביר לי
- 15 את זה דוד שרן, כשהיה נכנס לראש הממשלה היו שומרים לו חלון של חצי שעה או שלושת
- 16 רבעי שעה להוציא נייר, נייר, להסביר לראש הממשלה על מה הוא חותם, כי ראש הממשלה
- 17 מאוד זהיר. הוא אומר אני לא חותם סתם אני רוצה לדעת על מה אני חותם. וסבן אומרת
- 18 אוקיי, ואז אומר פילבר שנייה רגע, איתי וידעתי שאם אני נכנס אליו, אומר לו בדקתי, זה
- 19 בסדר, הוא חותם בלנקו. מבחינה זאת וזה קרה גם בהמשך אחר כך באמת ככה והיו מקרים
- 20 הפוכים שכשאני שלחתי ללשכת ראש הממשלה לעוזרת של דוד שרן להחתים אותו על משהו
- 21 דחוף, למרות שהוא היה משהו הכי טכני בעולם, אז הוא לא הבין מה זה עד הסוף, אם הוא
- 22 לא הבין מה זה עד הסוף, הוא לא חתם. ותגידו למומו שיכנס. מרים טלפון אומר זה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אם הייתי אומר לו כן אז הוא היה חותם. זאת אומרת ידעתי שיש משקל אוקיי לנוכחות
2 שלי, ששמה הם כדי ש כדי לוודא שהחתימה בוודאות תתקיים.
3 עכשיו ראש הממשלה נחלק את הדברים לחלקים. עד כמה זה נכון שכאשר צפרייר ביקש
4 להחתים אותך על מסמכים נהגת בזהירות?
5 ת. בכל אופן יותר בזהירות מסיבה אחת שהוא לא היה לו את האוטוריטה הזאת, הוא הגדיר
6 את עצמו כדוור, אני לא הייתי בהכרח מגדיר אותו כדוור. דוור ב- ו' כן? אבל לא היה לו את
7 ההיכרות הזאת הוא לא, בדיעבד אנחנו רואים גם למה, כי לא נתנו לו בכלל להיות מעורה
8 בענייני המשרד. את זה אני חשתי אני,
9 ש. עכשיו פילבר אומר שאתה -
10 ת. לכן הוא היה, הייתי שואל אותו גם שאלות, כן,
11 ש. עכשיו פילבר אומר שאתה לא חתמת על, ראית מה הוא אמר על צפרייר לא נחזור על זה, עד
12 כמה על רקע הדברים האלו, עד כמה נכונה הטענה בכתב האישום שצפרייר היה מעין שליח
13 מיוחד שלך לקדם דברים במשרד התקשורת מאחורי גבו ובניגוד לדעתו של המנכ"ל?
14 ת. מי אמר את זה?
15 ש. כתב האישום,
16 ת. כתב האישום? טוב זה מגוחך, נו, זה גם הוכח מהעדויות השונות שקיבלנו כאן. פשוט שקר.
17 ש. הדבר השני,
18 ת. והיה להם את העדויות האלה.
19 ש. עד כמה נכונה הטענה שכאשר פילבר שלח מסמכים לחתימה לראש הלשכה, כשמגיע איזה
20 עוזרת או משהו כזה, גם אם מדובר בדברים טכניים, אתה מסרב לחתום אלא אם כן אתה
21 מרים טלפון לפילבר אתה שואל אותו זה עבר את כול האישורים או זה בסדר והוא אומר לך
22 שכן ורק אז אתה חותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יכול להגיד לך שלא היו יוצאים מן הכלל אבל בגדול אם היה מגיש אם מגיע מישהו
2. מהמשרד שהוא לא המנכ"ל, סביר להניח שהייתי שואל שאלות והייתי פונה אליו, כנראה
3. שהוא זוכר מקרים כאלה, כן.
4. ש. עכשיו פילבר גם אומר שלנוכחות שלו יש משקל משמעותי שאז אתה חותם בלנקו, עד כמה
5. זה נכון?
6. ת. בלנקו אני לא רוצה להגיד בלנקו, אבל יותר סביר שאמרתי לכם זה עניין של סבירות, אני לא
7. אגיד לך שאף פעם לא שאלתי אותו שאלה, אבל יותר זה קרוב איך אומרים, זה משקף את
8. המציאות כפי שהיא הייתה. ככל שהמנכ"ל מביא לי דברים במשרד התקשורת, אני חותם
9. ביתר קלות ולפעמים בלי לשאול שאלות, הרבה פעמים בלי לשאול שאלות. ככל שזה מישהו
10. אחר, אני כן יותר סביר שאני אשאל שאלות.
11. ש. עכשיו החקירה ממשיכה, הגרסה הזו לא מוצאת חן בעיני החוקרים.
12. ת. מן סתם,
13. ש. היא עומדת בסתירה לטענה שאתה זה שמבקש לקדם את עסקת בזק יס. ומתחילות לצוץ
14. להם גרסאות חדשות. אני לא אגיד שום דבר על העתיד, אבל בכל זאת צצות להם גרסאות
15. חדשות ובהמשך ב 21 בפברואר בעמוד 163 בעמוד הבא, מעלים תזה חדשה. יש בעיה הגרסה
16. לא מסתדרת. שואל אותו חכמון אולי רצית לגזור קופון? מה אתה זה? ואז אומר לו פילבר,
17. לא, הוא גם מניד את ראשו בשלילה, לא, לא, לא. ואז רינת סבן אומרת: זה בדיוק, זה בדיוק,
18. הנה מצאו, יש פתרון. וחכמון אומר למה לא? אני הייתי עושה את זה ככה. ואז פילבר אומר:
19. כי אני לא צריך את זה. ואז סבן אומרת אוקיי ואז פולינה אומרת, אבל משהו פה עדיין ופילבר
20. אומר, אחרי שהבאתי שלושים מנדטים אני לא צריך לעשות, אני לא צריך להוכיח. ואז אודי
21. אבוקסיס אומר: אתה צריך להוכיח, לא, לא, אתה צריך להוכיח, אתה מנכ"ל חדש אתה
22. קיבלת משימה ואתה צריך להוכיח. ואז חכמון אומר: הוא נתן לך משימה תוך שבועיים אתה
23. בא לו עם בבקשה, ואודי אומר בוא תגיד שאתה לא מבואס שאתה נמצא בנוטינג היל עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אשתך ושמילה מחתים אותו, תגיד את האמת. והוא אומר לא באמת שלא אני אומר לכם
2 ואודי אומר אפילו שאתה באמת בנוטינג היל והיא יפה, יותר מקרקוב כנראה. הגבעות של כן.
3 ואז פילבר אומר, אז באמת שלא, אני לא במצב הזה, כי אני אף פעם לא רדפתי אחרי כבוד
4 אתו. אני אף פעם לא הייתי צריך לקבל קרדיטים, אני מבחינתי המוניטין שלי אתו הוא היה
5 שהוא יודע שזה אני שגר ושכח, זאת אומרת שהוא ביקש משהו הוא לא צריך לרדוף אחריי,
6 ואני לא חוזר אליו עם תירוצים, בסדר? עכשיו בנקודת המבט שלך ראש הממשלה, עד כמה
7 אתה סברת שמערכת היחסים שלך עם פילבר אם פילבר עסוק בגזירת קופונים איתך, שהוא
8 בא אליך להחתים מסמך כדי ולקבל ממך איזה קופון או קרדיט או איזה שהיא הטבה על זה
9 שהוא בעצמו מחתים אותך ולא מישוהו אחר מחתים?
10 ת. קודם כול זה לא נכון, וזה לא רק שזה לא נכון זה ההיפך הגמור מהאמת, בדיוק הפוך, את
11 חכמון לא הייתי מקבל לעבודה לעולם, כי אדם שרוצה לקבל קופון ולהצטלם איתי או השד
12 יודע מה, מבחינת הוא לא איש ביצוע. מה שאני רוצה זה מישוהו שמבצע מביא לתוצאות. לא
13 מישוהו ש- תסלחו לי על הביטוי, מצטלם. וכשיש לי אחד כזה אני זורק אותו, בפשטות, פשוט
14 זורק אותו.
15 ש. ראש הממשלה אז התזה של -
16 ת. והוא ידע את זה גם ולא רק הוא ידע את זה, כולם ידעו את זה.
17 ש. הוא גם אומר את זה פילבר,
18 ת. ושרן יודע את זה הוא אומר תביא לי תוצאה, תביא לי תוצאה אל תבוא לי עם -
19 ש. התזה של החוקרים יש בה משהו?
20 ת. זה כמו תסריט של קומדיה, אני אומר לכם, זה כמו שיח של קומדיה, מנסים לשכנע אותו
21 שהערך העליון מבחינתי זה מי נכנס מי החתים אותי זה נותן את המעמד. איזה אבסורד, זה
22 לא נותן את המעמד, תביא לי תוצאות. אגב הוא לא הביא לי תוצאות אחר כך וגם את זה
23 תראו כבודכם, ואני אמרתי אני אפטר אותו, כי הוא לא הביא לי תוצאות, עם כול ההערכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה בעניין בזק יס? בעניין -
- 2 ת. בעניין הערוצים, בעניין התאגיד, לא הביא תוצאות, פשוט לא הביא תוצאות.
- 3 ש. נדבר על זה בהמשך ראש הממשלה.
- 4 ת. וזה מה שמעניין אותי התוצאות לא מי מכניס אצלם בעולם שלהם אם הם באמת חושבים
- 5 את זה, יש לנו בעיה רצינית מאוד עם הגוף הזה. גם ככה מתגלות בעיות רציניות מאוד אבל
- 6 הנה עוד אחת. זה מה שמעניין אותם? מי יקבל את הקרדיט? תביאו לי את התוצאה, תביאו
- 7 לי את האמת, אצלם התוצאה הנדרשת זה האמת, אצלי התוצאה הנדרשת זה רפורמות
- 8 בדברים שמעניינים אותי.
- 9 **כב' השופט ע' שחם** : את של נוטינג היל אני לא רואה אותו כאן,
- 10 **עו"ד עמית חדד** : כן זה מילים נכון,
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין** : המילים הלא ברורות.
- 12 **עו"ד עמית חדד** : זה מילים לא ברורות אדוני, זה נוטינג היל, אנחנו פשוט הקשבנו וזה דברים שכבר
- 13 תוקן.
- 14 **כב' השופט ע' שחם** : צריך אחר כך שנקבל נוסח,
- 15 **עו"ד עמית חדד** : יכול להיות שזה כבר הוגש בעבר. בכל מקרה אולי באמת כדאי שבסוף נרכז את הכול
- 16 ו- כן. אבל נוטינג היל אדוני אין מחלוקת. לא עיר אחרת אין מה לדאוג. זה כבר הוגש מתוקן.
- 17 זה שכונה, שכונה, בסדר סליחה.
- 18 **כב' השופט ע' שחם** : אולי פעם הבאה תשימו על המסך את הנוסח העדכני יותר.
- 19 **עו"ד נועה מילשטיין** : זה בקושי על המסך נוסח כלשהו אדוני.
- 20 **עו"ד עמית חדד** : זה עניין של אלטרנטיבות, רק עניין של אלטרנטיבות, כן.
- 21 ש. עכשיו בוא נראה, החוקרים מתווכחים עם פילבר ואומרים לו תגיד את האמת אתה צריך
- 22 להוכיח, אתה רואה ראית שלושת החוקרים מאוחדים ביחס לזה. מישו הציג לך את
- 23 הדברים בחקירה שלך שככה יצרו פה גרסאות בתיק של פילבר? בעניין של פילבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא הציגו לי דבר וחצי דבר.
- ש. בוא נראה איך זה ממשיך איך גרסה באה לעולם, איך שיר נולד איך גרסה נולדת, בוא נראה.
- ואז בהמשך בעמוד 164 פולינה אומרת : אז אני כן רוצה לחזור, כי מה שאתה אומר לא מסתדר לי בראש. אתה אומר מראש מי שאמר לי לקדם את האישור היה ראש הממשלה ואז פילבר אומר נכון, אפילו מהנהן בראש שלו לחיוב. ואז פולינה שואלת אותו : עכשיו אם ראש הממשלה מראש אומר לך לקדם את האישור, למה אתה מוטרד מזה שכשתבוא להחתים אותו תהיה בעיה? אתה מבין את החשש? אתה מבין את החשש שהחוקרת מעלה? מה פתאום אם אתה ביקשת ראש הממשלה ביקש את אישור בזק יס, למה שהוא לא יחתום על זה, לכאורה המשימה הושלמה, תחתום בשתי ידיים.
- ת. אני מבין את החשש אני גם מעריך באופן שם סוגריים טוב שהיא שואלת את השאלה הזאת, שאלה מאוד טובה.
- ש. אני מציע להמתין עם המחמאות ראש הממשלה.
- ת. אמרתי בסוגריים, לא שמתי סימן קריאה אבל השאלה היא חשובה.
- ש. סוגריים לא מספיקים פה, לא מספיק פה סוגריים. בוא נמשיך, ואז בוא נראה מה קורה. אני לא מוטרד, אני לא מוטרד שתהיה בעיה. ואז פולינה אומרת : משהו לא מסתדר לי, ואז אומר אני אכניס. עכשיו תראה איך מתחילים להכניס. ואז פולינה אומרת בדיוק, אני אכניס עוד משפט אחד, אני אכניס עוד משפט אחד. אז בוא נכניס את זה אומרת לו פולינה, אני אכניס עוד משפט אחד בסדר? כן. עכשיו אני נזכר במשהו שקשור לעולמות אחרים, אפרופו מנהיגות. כשדיברנו לתפוס פיקוד על המשרד, ופולינה אומרת כן, אמרתי אומר פילבר, שאחת העצות הטובות שקיבלתי מאייל גבאי הייתה תתישב על הכיסא שלוש דקות, אחרי שמיישרים אותך, אחרי שמאשרים אותך, ההצעה השנייה שהוא אמר לי אל תיתן לאף אחד להיכנס אליו לחתום. רק אתה, זה נותן לך את הכוח כמנכ"ל. ואז קריב אומרת בסדר ויפעת סבן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת יפה, אוקיי וגוזמן אומרת בסדר אז רצית להיכנס לחתום כדי להראות שאתה המנכ"ל
2 החדש וזה הכול.
- 3 עכשיו ראש הממשלה, אתה ידעת, אתה הרי מספר פילבר מקודם ראינו, שהוא שלח את
4 צפרייר, ונשלחו אחרים להחתים אותך. עד כמה מערכת היחסים שלך עם פילבר הייתה שרק
5 פילבר בא להחתים אותך בנושא הזה בניגוד גמור למה שפילבר סיפר מקודם על אחרים שהוא
6 ראה שבאו להחתים אותך ולא חתמת,
- 7 ת. כן,
8 ש. עד כמה בכלל היה דבר כזה?
9 ת. לא, לא היה דבר כזה. זאת אומרת נכנסו גם אחרים. כנראה שהעצה הזאת שפתאום הוא
10 נזכר בה, הוא כנראה שכח אותה בזמן אמת. כן? הוא לא קיים אותה בזמן אמת אבל הוא
11 קיים אותה תחת לחץ בתא העינויים הזה שהוא נמצא בו.
- 12 ש. ראש הממשלה הוא אומר ש-
13 ת. בסחיטה באיומים שהוא נמצא בו.
14 ש. הוא אמר שגבאי נתן לו את העצה הזאת, אייל גבאי, מי זה אייל גבאי?
15 ת. אייל גבאי היה מנכ"ל משרד ראש הממשלה.
16 ש. עד כמה בתקופה שאייל גבאי -
17 ת. לא בזמן הזה,
18 ש. לא בזמן הזה, עד כמה בתקופתו של אייל גבאי הוא ורק הוא היה זה שבא להחתים אותך על
19 מסמכים?
20 ת. אני אומר לכם בוודאות שזה לא היה כך.
21 ש. כן עכשיו זה היה תירוץ כול כך מוצלח ומפוברק שכמובן בבית המשפט הוא לא זכה אפילו
22 לחזור על התירוץ הזה אבל זה באמת לא שאלה אליך.
23 עו"ד ניצן וולקן: למה צריך לציין את זה שוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כי זאת האמת, הפעם כי זו האמת.
- 2 עו"ד ניצן וולקן : לא, זה סיכומים של העדות וגם אני יכולה לסכם.
- 3 עו"ד עמית חדד : נזכיר שאתם ביקשתם 10 א', זה חשוב. בסדר מאה אחוז.
- 4 ש. אומר פילבר בעמוד ב 16 במאי 22 עמוד 14,018, משהו פה לא הגיוני. 14,108? לא יודע
- 5 תסתכלי. אמרת שרצית להיות נוכח. איזה עמוד זה? שאני אמרתי אני לא מוטרד.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי תנסה להקריא,
- 7 עו"ד עמית חדד : שנייה, שנייה גברתי, שנייה, זה חשוב בכל זאת. אם כבר פה טרחו ופתחו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא בסדר, להוריד את הלחץ.
- 9 ש. טוב, אומרים לו ככה בחקירה נגדית שלו, רגע, בוא נראה מה אמרת, איזה עמוד זה? 14,108,
- 10 בוא נראה מה אמרת, אתה אמרת שהוא לא יחתום בלנקו, נכון? אמרת שהוא לא חותם
- 11 בלנקו, כן, אמרת שאתה צריך להיות נוכח במעמד החתימה כדי לוודא שתהיה חתימה, נכון.
- 12 אז עכשיו תראה, תיכף אני אראה לך ראיות חפציות, לא כשאני אמרתי לא מוטרד, לא
- 13 בהקשר שלהם, זה כאילו בסוף סידרתי את המערכת כמו שהיא וידעתי שאם אני מסדר מסדר
- 14 את זה כמו שצריך, זה יעבוד. שאלה : אבל אתה היית מוטרד, אני כרגע באירוע קונקרטי, ואז
- 15 הוא עונה תשובה : בשלב הראשון כשאני לא נמצא שם כן. היית מוטרד שהוא לא יחתום,
- 16 נכון? תשובה : כן, שאלה : יפה. אז כול הסיפור של אייל גבאי קרדיט כן, קרדיט לא, קופונים
- 17 כן קופונים לא, לא קשור בעניין הזה ובוא נתקדם ואני אראה לך בהמשך. ואני אראה לך את
- 18 ההמשך. אתה אמרת שהיית מוטרד בהגינות אמרת לי עכשיו שהיית מוטרד וגם ראינו את
- 19 העדות הראשונית שלך בעניין שהוא לא יחתום. יש סיכוי שהוא לא יחתום? תשובה : כן.
- 20 עכשיו מבחינתך ראש הממשלה,
- 21 ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היה איזה שהוא טעם, נשאל אחרת, האם אתה נתת הנחיה לפילבר לאשר את עסקת בזק יס
ואז רק חיכית שיבואו אליך עם אישור ולא היה אכפת לך מי מביא את הנייר לאישור, העיקר
שתחתום?
ת. לא, לא ביקשתי ממנו להביא לי את עסקת בזק יס ולא זה פשוט שקר, כול הדבר הזה הוא
שקר. התשובה שלו שעל אייל גבאי שהם אילצו אותו להמציא אמינה כמו היומן הפיקטיבי,
שהם אילצו אותו להמציא. זה בערך אותו הדבר. מייצרים גרסאות פיקטיביות כדי לא לברוח
מהאמת. כשברור לגמרי שאם הוא חושש שאני לא אחתום על זה פירוש הדבר שאני לא בהבנה
שוחדית ולא מראש קבעתי בזק יס וכל הדבר הזה מתרסק. עוד דבר שמתרסק פה.
ש. עכשיו ראש הממשלה בוא נראה שלא מדובר באיזו המצאה של פילבר שפתאום מספר שהוא
חושש שלא תחתום או שהוא בכלל שהוא מוודא שתחתום. מה שקורה זה שבין פילבר לבין
שרן מוצאים הודעה מה 23 ביוני 2015, כלומר שזה בבוקר שבו עתידים להחתים אותך על
אישור בזק יס, ובעמוד 3 שורה 29 איזה זה נ/2634, כתוב ככה: שמילה יגיע בסביבות שתיים
להחתים. אני אהיה זמין מהנייד. בכל מקרה תבהיר שמסרתי לך שאני מעורה בכל הפרטים
וננקטו כול ההליכים הנדרשים בחוק לפני חתימתו. כולל המלצת המועצה לשידורי כבלים.
ההודעה הזאת הוצגה לך בחקירתך במשטרה?
ת. לא,
ש. התוכן הזה שכל האישורים הרגולטורים ניתנו לרבות המועצה לשידורי כבלים ולוויין, זה
ושהמנכ"ל שלך מעורה בכל הפרטים, אלו דברים שמעניינים אותך לפני שאתה חותם על נייר?
ת. כן, ברור,
ש. מי שמגיע אליך הוא שמילה, אתה בחקירה שלך חשבת שזה פילבר, אבל מי שבאמת מגיע
אליך זה שמילה ואני רוצה לעמוד איתך בהרחבה ביחס להליך האישור. שמילה העיד כאן אני
רוצה שנתייחס לדברים. 21,700, שאלה: כתבת לפילבר בעקבות הבדיקה שלך אתה כותב
לפילבר ואני אראה לך את זה, אני אראה לך את המסמכים, בעצם נתת לו הסבר מפורט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תשובה: אוקיי, זה משקף את זיכרונך? משקף, אבל כשאתה אומר באופן מפורט אם אתה
- 2 רוצה. משקף אבל כשאתה אומר באופן מפורט אם אתה רוצה אני ארחיב מה זה מפורט, זה
- 3 דומה למה שאמרת קודם, שאני גם אמרתי שהנחתי בפניו את המסמך שהוא אמור לחתום
- 4 עליו לאשר אותו, אמרתי לו וזה נורא נורא חשוב, כי יש מישהו שנטען לגבי החתימה הזאת
- 5 יש טענות בכתב אישום נגדך. אמרתי לו שיש פה מסמך של היועצת המשפטית, המזכר עם
- 6 כול התיאור של כול חברי המשרד, ההנהלה הבכירה, נתנו את ידם ואישרו. מועצת הכבלים
- 7 והלוויין את המסמך של יפעת בן חי שגב, שגם המועצה מאשרת. הוא שאל האם יש גופים
- 8 נוספים, אמרתי לו שההגבלים העסקים כבר נתנו מזמן את אישורם ומבחינתנו המסמך ראוי
- 9 ואפשר לחתום עליו. מה זה? ומבחינתו, מבחינתו. ואז שואלים אותו בסדר גמור, נראה לך
- 10 שקצת הרחבת, הישיבה הזאת נמשכה סדר גודל של כחצי שעה, לקחת את הדברים למקום
- 11 מסוים סדר גודל של חצי שעה. נדלג על זה.
- 12 עכשיו נרד למטה, פה, סעיף 12 המזכר. ואז ממשיכים ושואלים אותו, שאלה: אז תראה
- 13 בסעיף 12 המזכר, בוא נראה מה מוצג למר נתניהו לפני החתימה. בסעיף 12 המזכר נכתב
- 14 בהדגשה תחת הכותרת המודגשת עמדת אנשי המקצוע, משרד התקשורת, סמנכ"ל בכיר
- 15 הנדסה ורישוי, סמנכ"ל בכיר לניהול ספקטרום ורשות, סמנכ"ל בכיר לפיקוח ואכיפה,
- 16 סמנכ"ל בכיר כלכלה, מסרו כי מבחינתם אין מניעה לאשר את הבקשה. כתוב נכון? תשובה:
- 17 כן. שאלה: זה מצב ברור שמונח בפני השר שכל גורמי המקצוע הרלבנטיים מסרו שאין
- 18 מבחינתם בעיה. סליחה מניעה לאשר את הבקשה, נכון? תשובה: נכון וזה גם אמרתי לו בכל
- 19 פה. שאלה: וזה גם אמרתי לו בעל פה, זו השאלה הבאה שלי, בסעיף 13 נאמר לגבי המועצה
- 20 התייעצות עם המועצה שעמדת המועצה היא שאין מניעה לאשר את הבקשה ומצרפים גם
- 21 מכתב של יו"ר המועצה מיום 23 ביוני, רואה? תשובה: נכון, גם את זה אמרת לו? תשובה:
- 22 כן. אני מדלג עוד טיפה, הצגת לראש הממשלה, הצגת לראש הממשלה אתה אומר לדעתי כן,
- 23 האם עלו שאלות או סייגי מצד ראש הממשלה לגבי האישור? אז אתה אומר כן, הוא שאל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מי בדק את זה אמרתי לו שהלשכה המשפטית בחנו את הנושא לעומק. זה זיכרוןך נכון? אמרת
2 לו שהלשכה המשפטית בחנה את הנושא לעומק, אמת? תשובה: כן.
3 אני מדלג וממשיך פשוט וזה ממשיך וממשיך וממשיך. שאל שאלות קיבל תשובות, נכון.
4 עכשיו אני מבקש את ההתייחסות שלך להליך האישור מול מימון שמילה. ביחס לדברים
5 שאומר שמילה.
6 ת. מה אתה שואל אם הוא אמר לי את זה? הוא אמר לי.
7 ש. מה שמתאר שמילה.
8 ת. הוא מתאר את זה נכון.
9 ש. עכשיו מה -
10 ת. וזה גם תואם את מה שתיארתי לכם, את הדרך שבה אני פועל, אני לא הכרתי את שמילה,
11 פגשתי אותו פעם פעמיים זה נכון, הוא היה גם ממלא מקום אבל הוא לא המנכ"ל שאני יכולתי
12 לשים את ידיי עליו ולהגיד אוקיי תבואו, בדקתם את הכול? כן. אז רציתי פירוט, קיבלתי
13 פירוט.
14 ש. היה ספק הוצג לך שיש איזה שהוא ספק שאולי -
15 ת. לא,
16 ש. לא הכול כמו שצריך,
17 ת. הפוך,
18 ש. אולי חסר איזה שהוא אישור?
19 ת. הפוך, הוא אמר שמבחינתו מבחינתי אני יכול לחתום על זה.
20 ש. עכשיו הראיתי לך ששמילה מדבר על חוות הדעת של היועצת המשפטית שהוצגה לך בישיבה,
21 בישיבה הזאת.
22 ת. כן,
23 ש. בוא נסתכל על חוות הדעת שהוצגה לך. זה נ/2314.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממי זה?
- 2 ש. זה מהגברת דנה נויפלד,
- 3 ת. כן, טוב,
- 4 ש. עורכת הדין דנה נויפלד, אתה רואה למי ממוענת חוות הדעת?
- 5 ת. אלי,
- 6 ש. אליך, הראיתי לך את המסמך הזה בהכנה, עד כמה מדובר במסמך שנראה בשל, רשמי, רציני,
- 7 ת. זה נראה בשל לגמרי.
- 8 ש. בסעיף 10 כתוב ב 11 מפורט שיש הגישה את הבקשה ושהיא עומדת בכל תנאי הכשירות
- 9 שבחוקים השונים, אתה רואה את זה?
- 10 ת. לא,
- 11 ש. תנאי כשירות בהתאם לתקנה 5.
- 12 ת. 11,
- 13 ש. גם ב 10 יש גם ב 10 גם ב 11.
- 14 ת. כן,
- 15 ש. אתה רואה את זה?
- 16 ת. כן,
- 17 ש. סעיף 12 כתוב: עמדת גורמי המקצוע במשרד התקשורת, סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי,
- 18 סמנכ"ל בכיר ניהול ועוד סמנכ"לים כאלו ואחרים, כולם מסרו כי מבחינתם אין מניעה לאשר
- 19 את הבקשה. עד כמה מבחינתך כשאתה יושב לחתום על אישור כזה יש לדברים האלו
- 20 משמעות?
- 21 ת. כול המשמעות זה אומר שזה עבר את כול הדרגים.
- 22 ש. ראש הממשלה נניח שהיו מביאים לך את הנייר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק תראו אבל כמה דרגים יש, זה סיפור. סיפור אחר, כמה דרגים יש פה. כמה אישורים צריך
- 2 פה. זה יש עכשיו מדינה קטנה בארצות הברית שמטפלת בעניין הזה.
- 3 ש. וראינו שיש,
- 4 ת. אי אפשר דבר כזה מה זה? אבל התשובה היא דווקא בגלל המבנה הבירוקרטי שלנו, כדי שזה
- 5 לא יתקע וכדי לדעת שהדברים אכן יעשו, אני רוצה שכולם יחתמו, או כולם יאשרו.
- 6 ש. אתה ביקשת פה באופן ספציפי שכולם יאשרו?
- 7 ת. לא, אני אומר כדרך לא אני שואל אם כולם יאשרו, אבל אני הנוהל שלי היה באמת לקבל את
- 8 הצד המקצועי של הגורמים המקצועיים.
- 9 ש. ויש פה התייעצות עם המועצה בסעיף 13.
- 10 ת. כן,
- 11 ש. ששמילה אומר שאתה שאלת באופן ספציפי,
- 12 ת. כן,
- 13 ש. שנאמר לך באופן ספציפי,
- 14 ת. נכון,
- 15 ש. 14 עד 16 קמ"ט תקשורת, אישור גורמי ביטחון, התייעצות עם ועדת הריכוזיות. ואז בסעיף
- 16 17 כתוב לאור כול האמור אנו סבורים כי אין מניעה משפטית לאשר את הבקשה בהתאם כך
- 17 וכך וכך.
- 18 ת. כן,
- 19 ש. עכשיו ראש הממשלה אם היה כתוב בסוף הנייר הזה בסעיף 17 לאור כול האמור לעיל, אנו
- 20 סבורים כי יש מניעה משפטית לאשר את הבקשה. האם היית חותם על האישור הזה?
- 21 ת. לא,
- 22 ש. למרות שב 27 בדצמבר 2012 אתה יושב עם אלוביץ' וסועד אתו ארוחת ערב?
- 23 ת. מה הקשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה הטענה שכותבים,
- 2 ת. זה בירה נשר, תלפתיה? מה זה הדבר הזה? זה אבסורד, כול הדבר הזה, לא הייתה שום הבנה,
- 3 לא נאמרה, היא לא תוקשרה באיזה גלים טלפתיים, כול הדבר הזה זה המצאה אחת איומה.
- 4 ואם היה לי הבנה כזאת אז לא היינו צריכים לעבור את כול הויה דולורוזה הזאת, הייתי ,
- 5 ש. ראש הממשלה יש קשר בכלל בין החתימה שלך לבין כתבה ספציפית בוואלה?
- 6 ת. אין שום קשר,
- 7 ש. כתבה כללית? בקשה מאלוביץ'?
- 8 ת. שום קשר, לא מעניין אותי מה הם כותבים, כן מעניין, לא מעניין אותי מה הם כותבים עלי,
- 9 באתר השולי והארסי הזה, זה לא עניין אותי, זה לא עניין אותי וזה גם לא היה ההתניה, ואם
- 10 היו כותבים עלי טוב ולא רע והיו שופכים עלי סוכר כן ולא רעל, זה לא היה משנה כהוא זה.
- 11 זה אין קשר בין הדברים. אבל מה שיש כן יש קשר שאני רוצה לדעת בדברים האלה שהדרגים
- 12 המקצועיים אישרו והם אכן אישרו,
- 13 ש. ראש הממשלה,
- 14 ת. ואני לא ביקשתי מהם, אני לא הורדתי את זה כלפי מטה, אני לא אמרתי לפילבר שאני רוצה
- 15 לקדם את זה, כול הדבר הזה זה שקר מוחלט, זה בא בדיוק כמו שאמרתי זה בא מלמטה
- 16 למעלה ולא מלמעלה למטה.
- 17 ש. ראש הממשלה במהלך החקירות שלך במשטרה כול פעם חזר על עצמו ויכוח בינך לבין
- 18 השוטרים שחקרו אותך, אתה אמרת להם תשמעו, ממה שאני זוכר הביאו לי אישור של יועצת
- 19 משפטית של משרד התקשורת ואני צריך לחתום ורבו איתך רבו כמובן בלשון מטפורית אבל
- 20 התווכחו איתך בוויכוח עמוק ואמרו לך שאף פעם לא היה לך אישור של יועצת משפטית אלא
- 21 רק נאמר לך שאין מניעה, זה ביטוי כאילו ניטרלי, אין מניעה לחתום, זאת הייתה זה מחלוקת
- 22 מסוימת בינך לבין השוטרים. אתה אמרת היועצת המשפטית אמרה שצריך לחתום והם אמרו
- 23 לך בסך הכול שאין מניעה. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אומר שמילה כאן בבית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדי לנסות לא שהדברים כול כך חשובים אבל בכל זאת להכריע בוויכוח הזה, מה נאמר לך
2 בזמן אמת. אומר פה שמילה בבית המשפט בעמוד 21,071, אמרתי לו שיש פה מסמך של
3 היועצת המשפטית. המזכר עם כול התיאור של כול חברי המשרד, ההנהלה הבכירה נתנו את
4 ידם ואישרו. נתנו את ידם ואישרו, מועצת הכבלים והלוויין את המסמך של יפעת בן חי שגב
5 שגם שגב מאשרת ושם יש גופים נוספים. אמרתי לו שההגבלים כבר נתנו מזמן את אישורם
6 ומבחינתו המסמך ראוי ואפשר לחתום עליו. עכשיו כשאני מראה לך את הגרסה של שמילה,
7 עד כמה זה מתאים למה שזכרת בזמן אמת שאמרו לך שכל הגורמים נתנו את ידם כמו שהוא
8 אומר ואישרו שאפשר לחתום על המסמך?
9 ת. זה תואם את זה במדויק.
10 ש. עכשיו העובדה שהביטוי המדויק בחוות הדעת היא שאין מניעה משפטית וזה הוצג לך כאיזה
11 עניין שמוטל בספק שאתה יכול לחתום, יכול לא לחתום, זה הוצג לך בצורה הזאת?
12 ת. לא,
13 ש. או שזה הוצג כמו ששמילה אומר?
14 ת. מעשה גמור,
15 ש. בוא נחזור ל,
16 ת. הוצג ככה זה הוצג.
17 ש. בוא נחזור לעניין ההנחיה, אחרי שראינו את מכלול הראיות, אוקיי עד כמה אתה הנחית את
18 פילבר לקדם, אחרי שראינו את כול מה שראינו, כמה אתה הנחית את פילבר לקדם את עסקת
19 בזק יס?
20 ת. לא הנחיתי אותו לקדם את עסקת בזק יס.
21 ש. עד כמה סברת שיש איזה שהוא קושי באישור העסקה שמחייב התערבות שלך כראש ממשלה
22 ושר התקשורת?
23 ת. לא סברתי את זה וגם לא עסקתי בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו באותה תקופה אתה , 1
- ת. לא סברתי כאילו יש איזה, זה כאילו אני מתייחס לעסקת בזק יס ואני אומר לכם שאני לא 2
- מתייחס לעסקת בזה יס, זה לא עניין אותי, זה פשוט לא עניין אותי, זה הכול פיקציה, פיקציה 3
- אחת גדולה, המצאה. 4
- ש. אנחנו יודעים ראש הממשלה שלאורך התקופה אתה גם חותם על אישור העברת אמצעי 5
- שליטה, העברת אמצעי שליטה ביחס לחברת הוט. 6
- ת. כן, 7
- ש. וזה נ/1895. 8
- ת. כן, 9
- ש. אתה רואה בכבוד רב בנימין נתניהו, 10
- ת. כן, כן, 11
- ש. אישור העברת אמצעי שליטה בהוט מובייל. 12
- ת. כן, 13
- ש. עד כמה קודם כול למה חתמת, שוב זה ברור שזה המסמך הזה הוא גם קיים חתום זה לא מה 14
- שהוגש פה לבית המשפט, זה הועבר גם לידי משרד התקשורת וכו', זה מסמך פורמלי. למה 15
- חתמת על מסמך כזה? 16
- ת. מאותה סיבה, בדיוק אותה סיבה, 17
- ש. היו לך יחסים שוחדיים עם הבעלים של הוט או ? 18
- ת. לא, לא היו לי שום יחסים שוחדיים איתם ולא היו לי יחסים שוחדיים עם בזק לא היה לי 19
- כלום. 20
- ש. עד כמה אתה, דרך אגב תסתכל על התאריכים, כן זה ב 17 במאי 15, 21
- ת. זה אותו זמן, 22
- ש. זה זמן קרוב, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן,
- 2 ש. עד כמה אתה סברת שיש שוני או הבדל בין האישור של בזק לבין אישורים אחרים? בעניין
- 3 העברת אמצעי שליטה, למשל האישור שאני מראה לך פה.
- 4 ת. לא סברתי שיש שום הבדל ביניהם. לא היה גם הבדל ביניהם.
- 5 ש. ראש הממשלה עד כמה יש ממש בגרסה המאוחרת של פילבר, כאילו אתה הנחית אותו
- 6 להיטיב עם אלוביץ?
- 7 ת. זה שקר מוחלט, פשוט שקר מוחלט. מוחלט,
- 8 ש. האם אתם ביקשתם מפילבר למתן את ירידת המחירים והדגמת את הדברים באיזה תנועת
- 9 יד כזו חצי ריקוד?
- 10 ת. לא,
- 11 ש. אני רוצה להציג לך שוב את התקנות כי הטענה הזו היא גם טענה לא רק שאתה מכחיש אותה,
- 12 היא גם טענה שהיא עומדת בסתירה למציאות, היא גם מעליבה מעט את האינטליגנציה אני
- 13 חייב לומר. אני מציג לך שוב את התקנות שהועברו בנובמבר 2014. בתקנות האלו יש מחירים
- 14 נקובים,
- 15 ת. כן,
- 16 ש. עד כמה יש המחירים האלו נקבעו כבר בתקנות,
- 17 ת. נכון,
- 18 ש. עד כמה יש בכלל היגיון בגרסה שאפשר למתן את ירידת המחירים שכבר נקבעו לפני כן
- 19 בתקנות? לפני שפילבר בכלל מונה לתפקיד?
- 20 ת. קודם כול הם נקבעו ואף אחד לא ביקש לשנות אותם ושנית גם אי אפשר לשנות אותם, זה
- 21 ככה פרט קטן, אתה לא יכול לשנות אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה עד כמה יש בכלל יש היגיון בזה שאתה תיתן שבועיים לארדן לקבוע את המחירים ואחר כך אתה תבקש ממשהו אחר למתן את המחירים שכבר נקבעו, לחזור שוב לוועדת הכספים.
- ניסית פעם לחזור לוועדת הכספים בעניין הזה?
- ת. קודם כול זה לא קרה, וגם לא ניסיתי שזה יקרה. זה פשוט לא נכון, פשוט שקר אחד גדול.
- ש. עכשיו גם פילבר העיד כאן שהוא לא עשה כלום, שום דבר בעניין עם הטענה הזאת עם הטענה של המחירים שינוי מחירים.
- ת. אתה יודע למה הוא לא עשה את זה?
- ש. למה הוא לא עשה את זה?
- ת. כי לא ביקשתי ממנו לעשות את זה. ואם הייתי מבקש ממנו והוא לא עשה שום דבר הוא לא היה עובד אצלי, לפחות היה צריך לחזור אלי, להגיד אני מנסה, לא מנסה, לא מצליח, כן מצליח.
- ש. הוא חזר אליך ואמר לך אני מצליח לא מצליח?
- ת. לא חזר אלי כי לא פניתי אליו, הוא לא חזר אלי. לו היה חוזר אלי תאמין לי אם הייתי מבקש ממנו זה לא פשוט, אני חוזר אליו גם בהנחיה הכללית, תעביר רפורמה בערוצים, אז הוא מנסה ועובד במשך השנה, זה לא שהוא לא חוזר אלי, הוא חוזר, הוא מנסה, לא מנסה, מבחינתי לא השיג את זה לך הביתה.
- ש. עכשיו בוא נראה מה פילבר אומר-
- ת. או על הסף של ללכת הביתה, זה מה שהיה. אז פה אני אבקש ממנו והוא לא חוזר אלי, לא ביקשתי ממנו ולכן הוא לא חזר אלי.
- ש. בוא נראה ראש הממשלה את הדברים כפי שפילבר אומר אותם. ביחס לטענה של אלוביץ' על חוות דעת לא נכונה, פילבר אומר ב 18 מאי 22 בעמוד 14,326, אמרת בדקתי את הטרוניה של אלוביץ'. ראיתי שהיא מוצדקת כי היה מין משחק שעשו באקסלים, זוכר? תשובה: כן, שאלה: אבל למרות שהוא צודק שום דבר לא נעשה. תשובה: כן, זה מאחורינו זה נסגר בתקנות, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה עניין לפתוח את זה. אמרתי את זה גם פה אני חושב. ובהמשך ביחס לטענת מיתון
- 2 המחירים זו נקודה חשובה, ב 18 למאי 22 בעמוד 14,332 שאלה: תמתן את ירידת המחירים
- 3 אתה אמרת, פתחתי את הסוגיה וראיתי שזה בתקנות שנחתמו על ידי השר גלעד ארדן, נכון?
- 4 תשובה: כן. אני מדלג טיפה, הלכת וראית שזה בתקנות נכון? תשובה: נכון, לא חזרת הכוונה
- 5 אליך ראש הממשלה, אמרת מאה פעם לא חזרתי לנתניהו בשום אמירה, תשובה: אני לא
- 6 חזרתי אליו והוא לא חזר אלי. עד כמה מתקבל על הדעת. אתה מכיר את עצמך אתה יודע
- 7 איך אתה מחלק הוראות, עד כמה יכול להיות שא' מנכ"ל שלך שאתה נותן לו הוראה בנושא
- 8 שהוא נטען לימים שהוא מהותי, לא עושה עם זה שום דבר ולא חוזר לעדכן אותך, תשמע אין
- 9 מה לעשות בנושא.
- 10 ת. לא, הוא לא יעבוד אצלי. אבל יש כאן המשפט הזה שני דברים שהם פשוט שקר, אני לא חזרתי
- 11 אליו הוא לא חזר אלי כי לא ביקשתי ממנו לחזור אלי ואני לא חוזר אליו אני לא חוזר אליו
- 12 כי אין מה לחזור לא ביקשתי, לא מכאן ולא מכאן. ואם הייתי מבקש ממנו, הוא היה צריך
- 13 לחזור אלי והוא יודע את זה היטב.
- 14 ש. עכשיו פילבר אומר בעדות שלו שהוא גילה שיש בעייתיות לשנות את התקנות כי הדבר מצריך
- 15 הצבעה של ועדת הכלכלה ואישור של שר אוצר. הוא פעם חזר אליך ועדכן אותך בנושא הזה?
- 16 ת. אמרת עוד פעם חזר אליך, אוקיי, חזר במירכאות.
- 17 ש. האם תגיד, תיתן תשובה,
- 18 ת. חזר במירכאות הוא לא חזר אלי במירכאות.
- 19 ש. בינה לבין שמילה -
- 20 ת. משום שלא שלחתי אותו,
- 21 ש. עכשיו, השיקולים האלו של צריך ועדת כלכלה לא צריך ועדת כלכלה זה שיקולים איך תהיה
- 22 ההצבעה שם זה שיקולים לשר, זה שיקולי מנכ"ל?
- 23 ת. חד משמעית שר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ופעם השיקולים,
- 2 ת. זה דרג פוליטי, מה זה, דרג מדיני.
- 3 ש. ופעם הדברים הוצפו אליך כדי שתשקול את השיקולים האלו?
- 4 ת. לא, שום דבר,
- 5 ש. פילבר פעם פנה אליך ואמר לך תשמע זה מורכב,
- 6 ת. לא,
- 7 ש. צריך פה ועדת כספים, צריך שר אוצר אולי נוותר על זה?
- 8 ת. לא אמר מילה.
- 9 ש. ראש הממשלה, בשני הנושאים האלו דיברנו עליהם גם לפי העדות של פילבר הסתיימה ב 23
- 10 ביוני, העניין של מיזוג עסקת בזק יס ומיתון המחירים ראינו שהטענה הזו למעשה לא קרה
- 11 איתה שום דבר וראינו גם את חוסר ההיגיון שבה. פילבר מדבר על פגישה של 40 שניות, 60
- 12 שניות משהו כזה. אתה מכחיש אותה מכל וכל,
- 13 ת. אהממ.
- 14 ש. אבל כתב האישום מנציח את השיחה הזאת ומותח אותה אני אראה לך לאיזה גבולות ואני
- 15 מבקש את ההתייחסות שלך, סעיף 79 לכתב האישום. "פעולותיו של פילבר בקשר לענייניו
- 16 של הנאשם אלוביץ' ובהמשך להנחיית הנאשם נתניהו עסקו גם בנושאים הבאים." כתב
- 17 אישום נורא מוזר, "בהתאם להוראות שנתן הנאשם נתניהו בשיחת ההנחיה למתן את ירידת
- 18 המחירים במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי, שינה פילבר את שיטת הביצוע של הרפורמה
- 19 בשוק הטלפוניה לשיטה המועדפת על בזק. זאת על אף ששיטה זו נשקלה ונדחתה בעבר על
- 20 ידי משרד התקשורת." אני מדלג טיפה, "בדרך זו מימש פילבר בפועל את הנחיית הנאשם
- 21 נתניהו והביא לכך שבזק לא נפגעה כלכלית במידה שהייתה עלולה להיפגע, לו היה משרד
- 22 התקשורת ממשיך לקדם את הרפורמה באופן שתוכנן לפני כניסת פילבר לתפקידו ומתן
- 23 ההנחיה על ידי הנאשם נתניהו. עיכוב יישומה של הרפורמה על ידי פילבר היה בעל ערך כלכלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עצום לבזק. ב. על מנת להיטיב עם הנאשם אלוביץ' על רקע ההנחיה שקיבל מהנאשם נתניהו,
2 ולאחר שסיכם זאת עם הנאשם אלוביץ' פעל פילבר גם כדי לעכב את יישומה של רפורמת
3 ההדיות שנועדה לחייב את בזק והוט לאפשר שימוש הדדי בתשתיות שלהן לצורך הגברת
4 התחרותיות. ג. הכול ב 40 שניות ראש הממשלה, זה כמו בעולם הצומח, מזרע קטן עץ גדול.
5 בנוסף על מנת להיטיב עם הנאשם אלוביץ' ועל רקע הנחיית נאשם נתניהו, קידם פילבר ביטול
6 ההפרדה המבנית בקבוצת בזק. אני מדלג ד. בנוסף על מנת להיטיב עם הנאשם אלוביץ' הגב
7 של ההנחיה נשבר ועל רקע שיחת ההנחיה עם הנאשם נתניהו, עיכב פילבר את קבלת ההחלטה
8 שהיה בה כדי לפגוע בבזק בנוגע לשימוש בתשתיות פסיביות שלה על ידי מתחרותיה.
9 עכשיו כתב האישום נוקט בלשון מאוד מוזרה אני חייב להודות, על רקע שיחת ההנחיה, בכתב
10 החשדות הייתה מונח אחר ברוח הנחייתך. אנחנו לא כול כך מבינים מה המשמעות האם
11 זה במודעות שלך, אם לא, האם פילבר בכלל מייחס את הדברים אליך או לא, אבל אני אשאל
12 אותך בכל זאת בפשטות. עד כמה היית מודע לכך שבעקבות שיחה נטענת של 40 עד 60 שניות
13 ככל שהייתה, אתה מכחיש אותה כמובן בהכחשה גמורה, פילבר עושה שורה ארוכה של
14 פעולות במשך שנה וחצי אחר כך?
15 ת. לא הייתה שיחה כזאת, לא של מאה שניות ולא 40 שניות ולא שנייה, פשוט לא הייתה קיימת.
16 המצאה אחת גדולה.
17 ש. עד כמה אתה מודע לכל הדברים האלו שמופיעים פה?
18 ת. לא מודע לזה.
19 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך את הגרסאות,
20 ת. אני לא עוסק בזה, אני עוסק בדבר אחר, וכעבור שנה יש לי שיחה מאוד כמה זה היה לא זוכר,
21 שיחה מאוד קשה עם פילבר, היא לא מתייחסת יישמת לא יישמת את הדבר הזה, מי מתעסק
22 בזה בכלל? לא דיברנו על זה.
23 **כב' השופט מ' בר-עם** : שיחה קשה על מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על זה שהוא לא ביצע את מה שהבאתי אותו לעשות, הבאתי אותו לעשות -
- 2 ש. את בזק יס?
- 3 ת. לא, ממש לא, הבאתי אותו, איך אומרים you don't need to help me בעניין הזה, כן?
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם** : תן לו, תן לו, זה מה שהוא אומר, תן לי,
- 5 ת. הבאתי אותו לעשות רפורמה בערוץ להכניס תחרות לערוצי הטלוויזיה, זה גם לטפל בתאגיד,
- 6 אוקיי? זה מה שהבאתי אותו לעשות, הוא לא עשה את זה. היה תהליך אני לא רוצה להגיד
- 7 לכם שלא היו שיחות במהלך הזה, אבל ראיתי שהוא לא מביא תוצאה. היה כאן איזה רעיון
- 8 של ברית המועצות הכוונה לא ל USSR אלא לאיזה רעיון של רפורמה בשידורים, זה לא חשוב
- 9 כרגע. אבל כול זה שום דבר לא זז, מעת לעת הייתי נפגש אתו ואני אומר לו נו מה יהיה? מה
- 10 יהיה? מה יהיה? וכעבור שנה בערך אני לא זוכר את הזמן המדויק, אמרתי לו הייתה לי שיחה
- 11 מאוד קשה אתו, מאוד מאוד קשה אתו, ואני בהחלט שקלתי לפטר אותו, בסוף לא פיטרתי
- 12 אותו אבל בהחלט שקלתי לפטר אותו ולא בגלל בזק יס שלא עניין אותי בכלל ולא עסקתי
- 13 בזה. אלא בגלל זה.
- 14 ש. ראש הממשלה כמה רצית לפטר אותו בגלל שהוא לא קידם את ענייני בזק או לא הסתדר
- 15 מספיק עם -
- 16 ת. זה לא היה גורם כלשהו בחישובים שלי.
- 17 ש. דיברת אתו בכלל על זה? נזפת בו. אתה לא מקדם את ענייניו של אלוביץ?
- 18 ת. שום דבר, לא ביקשתי ממנו לקדם ולא נזפתי בו שקידם או לא קידם, זה לא עניין אותי בכלל.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם** : זה עלה כלל בשיחה ביניכם?
- 20 ת. מתי? ב-
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם** : באותה שיחה -
- 22 ת. בזה? לא, בזק יס לא -
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם** : שיחה קשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא עלה כלום, שום דבר, שיחת ההנחיה האמיתית הייתה הנחיה להגיד לו שזה עלה כזה לא
2 עלה, זה מה שהשוטרים עשו, והם ידעו בדיוק מה שהם עושים. הם שתלו והכניסו ומכאן
3 ומכאן בכל דבר. גם בשיחה הזאת שלא הייתה וגם בדיון העוכר, למה הוא רצה ש- למה הוא
4 חשש שאני לא אאשר? יש לי הבנה שוחדית, אני אאשר הרי. מה הוא חושש? הוא חלק
5 מהקנוניה, אז מה הוא חושש? הוא יודע שאני אעשה את זה. הוא חשש מסיבותיו אבל לא
6 בגלל שהוא היה בקנוניה, הוא ידע שאין לי שום הנחיה כאן, הוא ידע שהדבר היחידי שמעניין
7 אותי זה באמת האם זה אושר על ידי כול הדרגים זה מה שעולה כאן שחור על גבי לבן עם
8 ראיות איך אתם קוראים לזה? ראיות חפציות.
- 9 ש. זה נכון, אני רוצה להציג לך את הגרסאות של פילבר בעניין הזה,
10 ת. באיזה עניין?
11 ש. בעניין הזה של מה קורה אחר כך.
12 ת. אה כן,
- 13 ש. אני רוצה להראות לך את הדבר דבר, נתחיל בגרסה בחקירה מה 25 בפברואר 18. בעמוד 36
14 שורה 17 עד 25. "סליחה אודי, אני גם שנפתחה החקירה גם שחקרתם אותי לפני שבעה
15 חודשים מבחינתי האירוע הראשון שהוא המרכזי שנחקר פה היה בכלל מבחינתי איזה אירוע
16 מין אירוע איזוטרי, עבר לי ליד האוזן, אמיתית לי כאילו באתי באו אמרו לי צריך לגמור
17 לעשות פה משהו, איזה אירוע שואל אותו החוקר, באתי עשיתי המיזוג כול העולמות
18 האחרים.
- 19 ת. זה במשטרה עכשיו?
20 ש. כן, כול העולמות האחרים אני מסכים עם זה אני, אני יזמתי הפרדה מבנית וטלפוניה וכל מיני
21 דברים כאלה. כול מה שקראנו בכתב האישום פילבר כבר עד מדינה הוא אומר כול הדברים
22 האלה זה אני יזמתי, בכל לא קשור לא להנחיה ולא לשום דבר, אנחנו נראה את האבולוציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וגם ב 26 בפברואר, עמוד 35, שואלים אותו ביבי היה מעורב בשינוי הזה? ואז פילבר מצקצק
2 בלשונו, שאלת מה זה צקצוק,
3 מצקצק, ת.
4 מצקצק אפשר לצקצק שוב, זה כבר נטו אני, עדי, צחי, מול צחי, דיברתי עם צחי על זה כבר
5 באוגוסט, זאת אומרת קיבלתי את האור הירוק מבחינתי צחי ביולי אוגוסט ואז עברנו על זה
6 ואז צחי כבר נכנס מלא, הכוונה צחי -
7 הנגבי, ת.
8 צחי הנגבי, כן, ואז אודי אבקסיס אומר גם לא בהיבט כללי הוא לא היה מעורב נתניהו? כן.
9 פילבר: לא. אתה רואה נורא נורא ברור, כול הסגמנט הזה בכתב האישום. ואז שואל אודי
10 אבוקסיס בכל זאת כי זה תשובה לא טובה, צריך לנסות לשנות. בהנחיה כללית? לא, זה היה
11 במסגרת כבר המידור שאני עשיתי, בטח אחרי ההחלטה על ניגוד עניינים. אתה זוכר?
12 לבדיקה, אני מידרתי אותו, מידרתי זו מילה שהיא לא ברורה. אודי אבוקסיס: אבל היה
13 ביניכם קודם אז, ואז פילבר אומר: הוא היה מתקשר אז אני עניתי לו אבל אני לא עדכנתי
14 אותו בשום דבר מיוזמתי. ואז אבוקסיס שואל אותו מתקשר גם בנושאים האלה? הוא אומר
15 בנושא הזה הוא לא היה מעורב, מהרגע שצחי נכנס הוא לא היה מעורב. חוזר אחריו החוקר,
16 בנושא הזה מהרגע שצחי נכנס הוא לא היה מעורב? זה כמובן עמוק עמוק בתוך עדות המדינה
17 שלו. פילבר: לא, הוא לא התקשר לנושא הזה? פילבר: לא. אז למה הוא התקשר? לא, הוא
18 לא התקשר הוא התקשר על עשרים נושאים אחרים, על מדיה, על התאגיד, על ערוץ 20, זה
19 אפרופו מה ששאל אדוני. וגם בתמליל מה 27 בפברואר, שוב זה חלק מרכזי בכתב האישום,
20 ראינו אותו.
21 27 בפברואר 2018 את זה אני רק אקריא. טוב אני רק אקריא את זה. עמוד 32 שורה 33.
22 אומר שואל אותו החוקר אודי: האם קיבלת הוראה ישירה מראש הממשלה כיוונת המילה
23 למסמס את הטלפון עד מרץ 2017 וזה היה כשהוא בא נכנס? עונה פילבר: לא, בפירוש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז עכשיו ראש הממשלה עד כמה אתה היית מעורב בכל הפעילות הזו של פילבר לאורך
- 2 התקופה?
- 3 ת. מהרגע ש-
- 4 ש. הפעילות שהקראתי לך בכתב האישום.
- 5 ת. לא הייתי מעורב בו בשום צורה,
- 6 ש. רק אני אומר שפילבר גם מאשר את כול הדברים בבית המשפט,
- 7 ת. כן,
- 8 ש. ב 18 במאי 22 בעמודים 14,340.
- 9 ת. אתה מדבר על כול הפעילות הזאת,
- 10 ש. כן מה שדיברנו, הקראתי לך א' ב' ג',
- 11 ת. לא הייתי מעורב בה בשום צורה.
- 12 ש. אני אקריא בכל זאת טיפה מהדברים האלו, אומר פילבר בבית המשפט באותו מקום, עולמות
- 13 שאני טיפלת בהם אני יזמתי אותם, בשלבים יותר מאוחרים, לא עדכנתי אותו יותר או משהו
- 14 כזה. טוב, בוא נקריא את זה, נקריא את זה, בסדר. גם בבית המשפט הוא אומר את זה.
- 15 בעמוד 14,340, אולי שם נבקש לעצור גברתי, אני התעייפתי טיפה.
- 16 שואלים אותו כן, המיזוג זה מבחינתך אירוע איזוטרי שעבר לך ליד האוזן? אמיתית אני
- 17 כאילו באתי, אמרו לי צריך לגמור לעשות איזה משהו כזה נכון? כן, איזה אירוע אתה אומר
- 18 באת עשית מיזוג זה אירוע איזוטרי? כן. כול העולמות האחרים אני מסכים זה אני יזמתי,
- 19 הפרדה מבנית וטלפוניה וכל מיני דברים כאלה, נכון? תשובה: כן. שאלה: מה שאתה מעיד
- 20 פה זה משתלב עם זה שלא היו נתניהו לא דיבר איתך מטוב ועד רע. אתה אומר כול העולמות
- 21 האחרים כלומר כול השנה וחצי זה עולמות שלי מקצועיים שלי, נכון? תשובה: משתלב עם
- 22 כול מה שפרטתי באריכות בתשובות לעורך דין ז'ק חן, כן. שאלה: בסדר, תענה לי קונקרטי,ת,
- 23 שאחרי זה נחפש מה אמרת. תשובה: לא, נתחיל לעשות עכשיו חקירה, לא נתחיל לעשות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו חקירה של שש שנים, ההפרדה המבנית בוודאות אמרתי כול הזמן, היא הייתה זה היה
2 רעיון שלי, זה היה יוזמה שלי, זה היה חלק מהמתווה שאני יזמתי אותו. זה מה שאני אומר
3 פה, הטלפוניה, פתרונות שהטלפוניה היו גם סוגיות שאני יזמתי אותם, טיפלתי בהן, ראינו
4 את הסעיף ריסייל כול הדברים האלה. שאלה כעולמות שלך? תשובה: כעולמות שאני טיפלתי
5 בהם שאני יזמתי אותם. שאלה: אתה יזמת אותם? יפה בשלבים יותר מאוחרים? ואז הוא
6 אומר בשלבים יותר מאוחרים, כן.
7 ואני מדלג טיפה ואומר פילבר לא עדכנתי אותו יותר, או משהו כזה. ושואלים אותו אז עכשיו
8 קודם כול נעסוק בזה, נתניהו לא רק שהוא לא מתקשר ולא מעורב ולא מנחה ולא כללי ולא
9 ספציפי ולא קונקרטי ולא אמורפי, כלום, אפס, ריק. נכון? תשובה: עובדתית לא, לא מתקשר.
10 שאלה: והחוקר מנסה בכל הכוח אולי תגיד אולי משהו תגיד נתניהו, נכון? וכמו שזה נראה
11 פה ככה כן.
12 עכשיו שוב אני שואל אותך ראש הממשלה, הגרסה שלך היא שלא הייתה שיחת הנחיה, האם
13 כול האירועים שמפורטים אחר כך בכתב האישום הם פרי בטןך, הם דברים ש- הם רעיונות
14 שלך?
15 ת. לא,
16 ש. הם פרי הנחיה שלך?
17 ת. לא, לא עסקתי בזה. והוא עסק בזה אני לא התעניינתי בזה וגם לא התקשרתי, גם הייתי מנוע
18 מלהתקשר כי אני גם בשמחה ויתרתי על כול העיסוק ברגולציה הזאת. אבל אני רוצה להגיד
19 לך דבר אחד, הוא נתן להם שקר אחד, על זה הוא החזיק השקר הזה הם הביאו אותו, בשיחת
20 ההנחיה שלא הייתה ולא נבראה. כן, פשוט זה, היה צריך לתת להם משהו, כנראה ש- אני לא
21 יודע, המצפון גרם לו להגיד את האמת על שאר הדברים, הוא אמר את האמת שם, אבל כדי
22 להילחץ ממלצעות הצבת הזה שלהם, שהם עשו עליו ועל משפחתו ועל ילדיו ונכדיו והשד יודע
23 מה עוד הם עשו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

10 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה אנחנו.
- 2 ת. על מה עוד הם גילו אני לא יודע, אז את זה הוא השאיר להם את השקר הזה.
- 3 ש. אנחנו נדבר בהמשך על שיחת -
- 4 ת. זה מה שהיה פה,
- 5 ש. שיחת המעקב עוד נדבר על זה בישיבות הבאות. אבל האם כול מה שמפורט פה בא ' בי - ג' *
6 בסעיף 79, אלו דברים שאתה ביקשת את פילבר לעשות.
- 7 ת. לא ביקשתי ממנו דבר,
- 8 ש. גם ברוח, בטלפניה דיברתם,
- 9 ת. לא ברוח, לא בטלפניה ולא בגלי -
- 10 ש. אולי במעשה, באמירה בקריצה?
- 11 ת. בגלי לא יודע, לייזר, כן, לא בזה, בשום אמצעי, לא היה שום דבר, כלום.
- 12 עו"ד עמית חדד : אם אפשר כבודכם לעצור כאן.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נסיים אוקיי נסיים להיום בעזרת השם מחר בירושלים תשע
- 14 וחצי.
- 15 עו"ד עמית חדד : רק נאמר לנו עורכת הדין משנה אמרה לי שרינת חשבה שמחר זה בתל אביב, אז
- 16 נבקש את רשותכם רק להודיע לה בהודעה כתובה שזה מחר בירושלים.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר, תודיעו לה.
- 18 עו"ד עמית חדד : בסדר?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן בהחלט ותוודאו גם שהיא מקבלת את ההודעה.
- 20
- 21 -הישיבה הסתיימה-
- 22 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי