



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד קרן צבירן ועו"ד דור בן ארצי ועו"ד ספיר יזראלביץ'
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית.

הוגשו מוצגים: נ/4075 עד נ/4080 ; נ/4081 ; נ/4082 ; נ/4084 עד נ/4090 ; נ/4092 ; נ/4093 ; נ/4094 עד נ/4126.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 5.3.2025, מהשעה 09:30 (במקום 09:00) עד 16:30.
הדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום ד' אדר תשפ"ה, 04/03/2025 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

- 1
2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בבקשה. כן. בוקר טוב לכולם. עו"ד חדד בבקשה.
3 **עו"ד עמית חדד:** בוקר טוב כבודכם, אפשר להתחיל ביחס לדיון מחר. אני דיברתי עם רב
4 פקד רינת סבן שהודיעה לי שהיא התחילה קורס השבוע הראשון והיא
5 מבקשת בכל לשון של בקשה שלא להגיע מחר. בעקבות ההודעה הזו אני
6 דיברתי עם חבריי ועלתה הצעה שבהסכמה נבקש שנישאר ביומיים בשבוע
7 בלי יום שלישי. לחודשיים הקרובים בקשה בהסכמה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** הנימוק לזה הוא -?
9 **כב' הש' עודד שחם:** רינת סבן זה הנימוק?
10 **עו"ד עמית חדד:** לא, רינת סבן זה לא הנימוק. זה הטריגר לשיח.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** צריך נימוק.
12 **עו"ד עמית חדד:** שוב, אין הלימה בנימוקים בין הצדדים. כלומר הטענות שהתביעה הציגה
13 הן לא הטענות שאנחנו מקבלים. השאלה אם מוגשת בקשה כזו בהסכמה
14 אם זה - ,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** טענות שהתביעה הציגה ככל שהן אותן טענות שהועלו על
16 הכתב הן נדחו. אז הטענות האלה אנחנו שמים בצד.
17 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא מקבלים גם את הטענות האלה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו שמים אותם בצד, כי הן נדחו.
19 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה הטענה של ההגנה?
21 **עו"ד עמית חדד:** הטענה של ההגנה, שוב, בסוף לנהל חקירה, יש קודם כל את הטענה
22 שהעלתה התביעה שאנחנו כמובן דוחים אותה בשתי ידיים שזה לכאורה
23 ישפיע - ,
24 **כב' הש' עודד שחם:** למה התביעה הסכימה? מה הנימוק של התביעה, למה התביעה הסכימה
25 ליומיים? מה הנימוקים שלכם.
26 **עו"ד יהודית תירוש:** כל צד עם הנימוקים שלו. וגם מבינים את הקושי של ההגנה שהוצגה בפנינו.
27 בוודאי שלנו יש את הנימוקים שלנו. ההגנה לא מקבלת את הנימוקים שלנו
28 אבל ערה לנימוקים שלנו ולה יש את הנימוקים שלה.
29 **כב' הש' משה בר-עם:** מה עם האינטרס הציבורי לנהל את המשפט?
30 **עו"ד יהודית תירוש:** האינטרס הציבורי לנהל את המשפט הוא דבר שהוא - ,
31 **כב' הש' משה בר-עם:** פג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : לא, ממש לא פג, חלילה לא פג.
- 2 כב' הש' משה בר-עם : הוא נסוג מפני שמיעת עדי הגנה?
- 3 עו"ד יהודית תירוש : אנחנו חושבים שבנסיבות שנוצרו החריגות ביותר שזה לשמוע שגם בית
- 4 המשפט התייחס לזה, שזה לשמוע עדויות הגנה בזמן עדות הנאשם,
- 5 כשמדובר על 8 דיונים בשלב הזה, ולכן אמרנו אנחנו כרגע הבקשה הזו
- 6 לחודשיים הקרובים. כי מדובר ב- 8 דיונים תקופה מאוד קצובה. אז אנחנו
- 7 חושבים שבנסיבות האלה האינטרס הציבורי בקידום המשפט לא ייזק אל
- 8 מול הנזק שבעינינו יכול להיות לצדדים כמו שאנחנו דיברנו עם חבריי. אלה
- 9 דברים.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : עו"ד חדד, אדוני רוצה לנמק משהו להוסיף? אנחנו ניתן
- 11 אחר כך החלטה אבל -
- 12 עו"ד עמית חדד : כבודכם מכיר את הדברים. אנחנו אמרנו אותם פעם אחר פעם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : זאת אומרת אנחנו בבקשה לעיון חוזר בהחלטה.
- 14 עו"ד עמית חדד : לא, בסוף אנחנו עושים מה שבית המשפט אומר, כבודכם יודע את זה.
- 15 אנחנו אתמול היינו עד 01:30 בלילה כולם ערים סביב הדיון היום להכין
- 16 אותו במקביל מנסים להכין להביא, מקיפים את העולם כדי שהדברים
- 17 יהיו, נעה באמת עד, כל אחד בנפרד, נעה אתמול כדי להכין את
- 18 האסמכתאות לדיון את הקובץ שאנחנו רוצים להגיש במקביל בהמשך
- 19 להחלטה של כבודכם לקציבת מועדים אז אנחנו עושים הכל. הכל ידוע
- 20 בפני כבודכם. אני חושב שזה לא עיון מחדש, יש הסכמה של המדינה.
- 21 כב' הש' משה בר-עם : המדינה מסכימה היום לעמוד על יומיים בשבוע אז זה -
- 22 עו"ד עמית חדד : הוא שאמרת.
- 23 כב' הש' משה בר-עם : טוב. ניתן את ההחלטה. ברור. לא עכשיו. כן.
- 24 עו"ד עמית חדד : טוב. היא מבקשת או מסכימה ומבקשת, לא משנה, לא ניכנס לניואנסים.
- 25 אנחנו כן נרצה, אנחנו נמשיך עכשיו אם הבחירות, אחר כך אנחנו נגיש
- 26 קובץ, שוב אנחנו פשוט מכינים את זה 13 פריטים שנעבור עליהם מאוד
- 27 מאוד מהר כמעט טלגרפית רק להציג את הדברים, כמה שאלות מרכזות
- 28 כמו שכבודכם הציע ואחר כך נעבור לפריטים, בכל זאת, רק במסגרת של
- 29 היום נעבור לפריטים שדילגנו עליהם שגם אותם ננסה לעשות נורא נורא
- 30 מהר ולהתחיל להתקדם לעניין הפריטים כדי להבין. אני חושב שהדברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ברגע שאנחנו מסיימים את הבחירות אז הדברים אני מקווה מגיעים
למיצוי.

עו"ד נעה מילשטיין : כבודכם, יש מוצגים שהוטחו ולא הוגשו עד נ/48. זה בסדר רץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : אוקי. בסדר גמור.

ע"ה 1 – נאשם 1 – לאחר שהוזהר כדין, משיב לעו"ד עמית חדד בהמשך חקירה ראשית

עו"ד עמית חדד : טוב. ראש הממשלה, אנחנו עצרנו אתמול בפריט 108 אפשר להתחיל
גברתי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : כן.

עו"ד עמית חדד : בפריט 108 כך כתוב בו, אירוע מ - 15 במרץ 2015. דרישה לערוך קטעים
מהריאיון של הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה
הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' וכן על ידי חפץ וישועה, זה
מה שאנחנו ראינו בהבהרה הזאת. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם
אלוביץ' הדרישה נענתה.

עו"ד נעה מילשטיין : רק רגע. זה לא - ,

עו"ד עמית חדד : גברתי, אפשר לתפעל את המסך?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : ניסיתי קודם, הוא מתחיל לעבוד רק כשאתם בפנים.

עו"ד עמית חדד : כן, כנראה. הנה עכשיו זה עובד. הנה. עובד עכשיו. עכשיו, אתמול כבר
אנחנו ראינו, ראש ממשלה, אתה רואה שכתוב פה שהדרישה הועברה על
ידי חפץ אתה רואה?

הנאשם : כן.

ש : כן. ואתמול אנחנו ראינו את הדרישה, לא דרישה אבל ראינו את הדקות
ואנחנו ראינו שזה לא הוסר. הפריט הזה משום מה מופיע פעמיים, האירוע
הזה מופיע פעמיים גם בפריט 100.

ת : לא, לא ראינו שזה נדרש על ידי חפץ, ראינו שזה הוצע על ידי Walla .

ש : נכון, הוצע על ידי Walla וחפץ מעביר את הדקות של - ,

ת : כן. כן.

ש : וראינו גם את הקטעים האלה בריאיון.

ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו אתה רואה שזה מופיע גם פה בפריט 100 דרישה לעריכת הריאיון
טרם פרסומו באתר. עכשיו זה פשוט מופיע שוב בפריט 108 כי יש הודעה
נוספת ברול בהקשר הזה.
ת : כן.
ש : עכשיו, עד כמה ידוע לך על בקשה נוספת ב - 15 במרץ לערוך קטעים
מהריאיון?
ת : אני לא יודע, אני לא מכיר את זה.
ש : ב - 16 במרץ 2015 מתפרסם ב Walla ריאיון שלך עם נחמיאס.
ת : אני חושב שאם מדברים על עריכה קודם כל צריך - ,
ש : אז אני רוצה להראות לך את ההודעה ברול.
ת : אתה מדבר על נחמיאס?
ש : לא, לפני.
ת : לפני נחמיאס. אני חושב שיש כאן משהו מאוד חשוב.
ש : כן, אני רוצה להראות לך כי מפה אני חושב שהתביעה לקחה את הטענה
שהדרישה נענתה.
ת : אוקי.
ש : כתוב ככה לגבי הריאיון, הבוס דיבר אתי - ,
שורה. **עו"ד יהודית תירוש :**
שורה 8496, אוקי. לגבי הריאיון הבוס דיבר אתי וביקש להוציא שני
קטעים, הכל בוצע כפי שביקשתם. מבין שחוף מזה היה בסדר. עכשיו אנחנו
ראינו אתמול ששני הקטעים, ראינו מהם הקטעים האלה. ישועה כותב את
זה לחפץ.
ת : כן. **הנאשם :**
ש : לכן כתבו שהדרישה נענתה כנראה. כי אף אחד לא בדק את הריאיון עצמו.
אנחנו ראינו אתמול מה ביקש חפץ בהמשך להצעה של Walla. אנחנו ראינו
שהקטעים האלה מופיעים ואני שואל אותך האם עכשיו כשאתה רואה את
זה זה משנה את התשובה שלך.
ת : שמה, שאנחנו ביקשנו - ,
ש : לא, שבאמת היתה דרישה בכלל והדרישה נענתה.
ת : לא. הדרישה לא נענתה. קודם כל, לא היתה דרישה, הדרישה באה, הרעיון
ההצעה באה אם אני לא טועה מישועה. הצד של Walla בכל אופן. היו שני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קטעים, הקטעים האלה לא הוסרו, הם שודרו במלואם, אבל יש דבר אחד
2 שאתה לא אומר כאן, זה חשוב, היתה עריכה, זה לא נכון שלא היתה
3 עריכה. היתה עריכה והם הוציאו ביוזמתם קטע שאני אמרתי על מאיר דגן
4 שתקף אותי ואני השבתי להתקפה הזאת והדבר הזה הוצא. זאת אומרת
5 במידה והיתה - ,
6 לבקשתך הם הורידו את זה? : ש
7 לא, לא לבקשתי לא, בניגוד לבקשתי. זאת אומרת הם הציעו עריכה : ת
8 שאנחנו נבחר. אנחנו נתנו להם את הקטעים הם שידרו את הקטעים ואחר
9 כך הם הוציאו ביוזמתם הם עשו עריכה על מאיר דגן, על הדבר שאני
10 ביקשתי לעשות על מאיר דגן. זה הפוך, כל טענת העריכה היא בדיוק הפוך.
11 צריך להפוך את זה על הראש. לא אנחנו יוזמים את העריכה. הם נענים
12 לדברים שלנו, אבל הם מבצעים עריכה חד צדדית נגדי. זאת אומרת הפוך.
13 אוקי. אנחנו ראינו בדיוק את שני הקטעים שמדברים עליהם להוריד את : ש
14 הבלוק הזה והבלוק ההוא.
15 כן. : ת
16 זה שורה 8219 לרול, וראינו ששני הקטעים האלה שדווקא כן חפץ ביקש : ש
17 בהמשך להצעה של Walla, קטעים האלה נשארו.
18 כן. : ת
19 והביקורת על מאיר דגן שלך הוסרה. האם אתה ביקשת להסיר את : ש
20 הביקורת הזאת?
21 לא. אני לא ביקשתי. : ת
22 עכשיו ההודעה הזו מה - 15 במרץ חפץ מדווח לך עליה, אתה מודע בכלל : ש
23 להתכתבות הזאת בין חפץ וישועה?
24 לא. : ת
25 בוא נמשיך הלאה. ב - 16 במרץ מתפרסם ראיון שלך ב - Walla עם : ש
26 נחמיאס.
27 כן. : ת
28 בוא נראה את התמונה באתר. זה נ/4046. מצביעים נגד הזרם, הכותרת : ש
29 הראשית ולמטה כתוב נתניהו ל - Walla - ציפי ובוז'י מה הם היו, לא עשו
30 כלום. מה זכור לך לגבי הריאיון?
31 לא הרבה. אני לא זוכר. שהוא התקיים. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איזה בולטות הוא קיבל ממה שאתה רואה פה? : ש
- 2 מינורית. : ת
- 3 האם הוא היה באיזה שהוא שלב כותרת ראשית אתה יודע? : ש
- 4 לידיעתי לא. לפי ההכנה שאנחנו עשינו לא. : ת
- 5 עכשיו, הריאיון הזה מפורסם במקביל לראיון עם ציפי לבני אתה רואה? : ש
- 6 כן. : ת
- 7 אתה יכול לראות פה את הריאיון למטה עם ציפי לבני. : ש
- 8 כן. : ת
- 9 כמה ראית בראיון הזה משום היענות העובדה שגם ציפי לבני מקבלת ראיון : ש
- 10 וגם אתה?
- 11 הם עושים ראיון אתי והם עושים ראיון עם לבני. מה היענות? מה מיוחד : ת
- 12 פה?
- 13 אז בוא נמשיך הלאה. אחר כך נחזור עוד לראיון נוסף שהוא יהיה באתר. : ש
- 14 אתה זוכר אם היה ראיון לפני כן לבוֹזִי?
- 15 סליחה? : ת
- 16 אם היה ראיון גם למתמודד נוסף נגדך באתר לפני כן? : ש
- 17 כן, היה לבוֹזִי לדעתי גם בבולטות גדולה גם. : ת
- 18 בוא נעבור לפריטים 101, 103, 106 ננסה לרכז אותם ביחד. רק רגע. אלה : ש
- 19 פריטים שעוסקים במני נפתלי. הם רובם פריטים, אירוע מיום, אני מקריא
- 20 את 101 - אירוע מיום 11 במרץ 2015. דרישה להסרת כתבה העוסקת
- 21 בתצהיר שהגיש מני נפתלי. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם
- 22 אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. 103
- 23 אירוע מיום 12 במרץ אירוע פנימי - דרדור כתבה על מני נפתלי, דרדור
- 24 הכתבה בוצע במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה. הפריט שלישי אירוע
- 25 מיום 15 במרץ 2015 - הסרת כתבה שעסקה במני נפתלי הכתבה הוסרה
- 26 במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה. באף אחד מהפריטים האלה לא נטען
- 27 לאיזו שהיא מעורבות שלך כמו שאתה ראית. בשניים מהפריטים אין פניה
- 28 כלשהי, פריט אחד יש פניה נטענת של רובינשטיין. עד כמה זכורה לך
- 29 מעורבות שלך באותם מועדים בעניינו של מני נפתלי?
- 30 לא זכורה לי שום מעורבות. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה ידוע לך על הפניה הנטענת של רובינשטיין? אתה היית מעורב בה אתה : ש
- 2 ביקשת אותה אתה ידעת עליה? תכף אנחנו נראה את הדברים.
- 3 לא, אני לא ידעתי עליה עד ההכנה כמובן, אני לא ידעתי עליה דבר ואני לא : ת
- 4 ביקשתי דבר.
- 5 היו גם כמובן -, : ש
- 6 עדיין לא מצאתי מקרה אחד שאני פניתי לרובינשטיין, אני חייב להגיד : ת
- 7 לכם. ואני חזרתי על זה היום ואני חוזר על זה היום. פשוט -,
- 8 היה לך איזה שהוא קושי לדבר עם אלוביץ' בעצמך? : ש
- 9 יש כאן, אני לא יודע איזה פיל בחנות חרסינה אבל יש פה איזה מן תופעה : ת
- 10 של אדם שנוטה ליוזמה ומקבל יוזמות, לא ממני, לא מיועד אתי לא עובד
- 11 אתי זורק מה שהוא זורק פנימה. לפעמים נענה לפעמים לא נענה. בדרך כלל
- 12 בתחינות איש יקר, אהוב שלי, השד יודע מה, זה מה שקורה. מה הקשר של
- 13 -,
- 14 כמה אבל אתה מעורב בדברים? : ש
- 15 אני לא מעורב בכלל. : ת
- 16 עכשיו, בכל אופן -, : ש
- 17 עוד פעם, אני אמרתי אני לא יודע אם יש מקרה אחד או שניים לאורך כל : ת
- 18 העשרות פניות האלה של רובינשטיין שאני ידעתי עליהן, אבל אני לא זוכר
- 19 כרגע אפילו מקרה אחד.
- 20 אנחנו נעבור על הדברים, ראש ממשלה. : ש
- 21 אפילו אחד אני לא זוכר. : ת
- 22 בוא נתקדם. אני רוצה שנספיק היום להקיף הרבה פריטים. בוא ניכנס : ש
- 23 לפרטים -,
- 24 ויש לי דובר, וקוראים לו ניר חפץ והוא עובד ואני מדבר אם אני רוצה אני : ת
- 25 יכול לדבר עם אלוביץ'. מה לי ולרובינשטיין?
- 26 אז ראינו את פריט 101. זה דרישה להסרת כתבה שעוסקת בתצהיר שהגיש : ש
- 27 מני נפתלי, הפניה הנטענת של רובינשטיין. בוא אני אראה לך את הכתבה.
- 28 הכתבה היא נ/4047. נפתלי נדרש להסביר כיצד דלף לידי התצהיר הגנוז
- 29 של שרה נתניהו.
- 30 כן. טוב. : ת
- 31 בית הדין הורה לו לנמק איך הגיע לידי התצהיר. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 הכתבה עוברת תהליך מעניין בעמוד הבית של Walla. בהתחלה היא ש :
- 3 מופיעה כידיעה ראשית בחדשות. אני אראה לך את זה זה נ/724. אתה
- 4 רואה זה הכותרת הגדולה, זה בשעה 07:23. בשעה 08:24 הכתבה הזו
- 5 מטפסת למעלה, כלומר ההפך מדרדור היא מטפסת. פרשת המעון נפתלי
- 6 נדרש להסביר כיצד דלף לידי התצהיר הגנוז של שרה נתניהו. אתה רואה
- 7 זה כבר כותרת שניה מתחת לכותרת הראשית.
- 8 כן. ת :
- 9 באתר. ראש ממשלה, אתה רואה את זה? ש :
- 10 חיובי. ת :
- 11 אוקי. עכשיו, זה נ/4048. זה גם המצב בשעה 09:25. ש :
- 12 כן. ת :
- 13 רק רגע. אוקי. עכשיו, אין פניה ישירה מרובינשטיין אז כמובן כל מה שאני ש :
- 14 הולך לשאול זה רק הודעה שנטען שהיא מועברת זה לא גורע מהסכמות
- 15 שלנו או היעדר הסכמות בנושא הזה. אני מציג בפניך את שורה 8,101 ברול.
- 16 כן. ת :
- 17 שאול, היא כתבה לי כעת סוף הדרך לכעס, שאול שלח לי היום כתב לראיין ש :
- 18 את ראש הממשלה. במקום להודות לו שהוא עשה איתם את אחד
- 19 הראיונות הראשונים בסבב שלח ראיון עוין, פרסם ראשון את התצהיר של
- 20 מני נפתלי בגניבה, העביר לשופטת, בושה, למה הוא עושה את זה? הוא
- 21 רוצה להפיל את ראש הממשלה? מה קורה פה? אני חשבתי שהוא יהיה
- 22 מרוצה ששכנעתי אותו לראיון ב - Walla.
- 23 מי אומר את זה שהוא שכנע אותי? ת :
- 24 שאול מעביר הודעה. ש :
- 25 אה, הוא שאול שכנע אותי. ת :
- 26 לא. לא. לא. ש :
- 27 זה ההודעה מרובינשטיין. ת :
- 28 לא. רק רגע. זה ההודעה שרובינשטיין כנראה מעביר לשאול. ש :
- 29 כן. אוקי. ת :
- 30 והוא כותב לו שהוא כנראה קיבל, רק טוען הוא כותב שאול - היא כתבה ש :
- 31 לי כעת סוף הדרך לכעס. שאול שלח היום כתב, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. אבל הוא אומר אני חשבתי שיהיה מרוצה ששכנעתי אותו לראיון ב - ת :
- 2 Walla רובינשטיין שכנע זה מה שהוא אומר? ש :
- 3 לא. זה ראובן מעביר, ראש הממשלה, רובינשטיין מעביר לשאול הודעה ש :
- 4 שכנראה הוא מקבל ממישהו. ש :
- 5 אה. הבנתי. כן. ת :
- 6 בסדר? ש :
- 7 אוקי. כן, הבנתי. ת :
- 8 תסתכל על הדברים. ש :
- 9 אוקי. בסדר הבנתי. ת :
- 10 עכשיו, שאול מעביר לישועה הודעה שהוא קיבל מרובינשטיין. אמרנו את ש :
- 11 זה כמובן אנחנו לא מודים, יש פה עדות שמיעה על עדות שמיעה על עדות ש :
- 12 שמיעה על כל המשתמע. אנחנו כמובן לא מוותרים על כללי הקבילות וכו'. ש :
- 13 בכל זאת אנחנו שואלים מבלי לגרוע מההסתייגות שלנו ביחס לקבילות, ש :
- 14 אלא היעדר קבילות למעשה. ש :
- 15 כן. ת :
- 16 עכשיו, ככל שהטלפון השבור הזה של ההודעות מייצג משהו שהיה בפועל ש :
- 17 עד כמה מדובר בדרישה להורדת כתבה? ש :
- 18 זה לא דרישה. זה בקשה. בוא נגיד. כן. בטח לא ממני. ת :
- 19 עד כמה אתה המקור של הבעת התרעומת הזאת? ש :
- 20 אני לא המקור של זה, אני לא עוסק בזה אני לא הייתי מעורב בזה בשום ת :
- 21 צורה. ש :
- 22 עכשיו, אפשר לראות בהודעה המועברת הזאת נטען ש - Walla קודם כל ש :
- 23 אתה רואה שכתוב היא כתבה. היא זה - , ש :
- 24 זה לא אני. היא זה לא אני. ת :
- 25 אוקי. רובינשטיין שכנע אותך לעשות את הריאיון, הוא דיבר אתך על זה? ש :
- 26 לא. סימן קריאה. ת :
- 27 אוקי. עכשיו, אפשר לראות בהודעה הזו וזה דבר בעיני מאוד מעניין כתוב ש :
- 28 ש - Walla היו צריכים להתנהל בצורה הגונה גם ביחס לראיון וגם ביחס ש :
- 29 למני נפתלי אתה רואה את זה? ש :
- 30 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה רואה האם הסיבה שמופיעה פה היא בגלל שאתה ביחסי שוחד עם
אלוהיך? ובגלל שאתה נתת לו רגולציה מטיבה כבר במשך שנתיים וחצי?
ת : לא, הסיבה שהיא נותנת פה זה שהוא מתנהג בנבזות ובעצם בניגוד לכל
כללי העיתונות. וההוגנות.
ש : תסתכל ראש ממשלה מה כתוב .
ת : כן. במקום להודות לו שהוא עשה את אחד הראיונות בסבב, אני נותן לו
את אחד הראיונות הראשיים בסבב כן? מה הוא עושה? כן? אז הוא שולח
ראיון עוין לפרסם ראשון את התצהיר שמני נפתלי בגניבה העביר לשופטת.
כן? זה ברור. אני הולך לקראתו ונענה ונותן לו פרסום ראשון, שזה בשבילם
טוב בשביל Walla זה דבר חיובי. והוא גומל בעיתונות מאוד מאוד עוינת
מאוד עוינת. כן. וזה הנושא. אין זכר לרגולציה אין זכר להבנה שוחדית
הכללית.
ש : למה לא באים ואומרים, כמו בתפילה כשמבקשים דברים בתפילה אז
מזכירים את מעשי האבות.
ת : כן.
ש : שמהם בגלל הדברים האלה שנעשו אז אנחנו מבקשים היום דברים. למה
לא מבקשים פה אומרים לשאול שאול, ב - 27 לדצמבר סיכמנו, יש בינינו
הבנה שאני מקבל היענות חריגה ואתה מקבל רגולציה. אני עומד בחלקי
בעסקה במשך שנתיים וחצי. אתה מפר את העסקה. למה לא כותבים את
זה? למה כותבים שמגיע לך יחס הגון והוגן בגלל הריאיון הראשון שנתת
ולא בגלל דברים אחרים.
ת : כי התזה של הבנה השוחדית מופרכת לא היתה ולא נבראה, מופרכת
לחלוטין, שקרית פשוט. במילה יותר פשוטה.
ש : אוקי. עכשיו תסתכל שוב על הפניה הזאת האם יש בה בכלל בקשה, תחינה,
דרישה להורדת כתבה?
ת : האמת לא. בקריאה נוספת, זה פשוט הבעת תרעומת.
ש : עכשיו, אני מזכיר הפריט - ,
ת : הבעת תרעומת ומוצדקת. דרך אגב.
ש : הפריט אני מראה לך שוב את פריט 101.
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה רואה דרישה להסרת כתבה העוסקת בתצהיר, נגיד שאנחנו יודעים
2 כבר שגם תחינה גם בבקשה אנא כתב אישום כתוב דרישה. בסדר אוקי. זה
3 בעיה לשונית בעיה אולי משפטית. אבל בכלל יש פה אפילו תחינה להורדת
4 כתבה?
5 לא. אין פה. התביעה בוודאי תוכל להגיד העד או הנאשם איך שאתם
6 קוראים לי, אני אמרתי שיש פה בקשה לכן אני לא קראתי בעיון, כשאני
7 קורא אני רואה שאין פה אפילו בקשה או תחינה או התחננות אין פה אפילו
8 את זה, פשוט הבעת תרעומת איך אתם עושים דבר כזה.
9 עכשיו, כתב אישום טוען -, ש :
10 גם קוראים לזה דרישה. ת :
11 דרישה להסרת כתבה העוסקת בתצהיר. ש :
12 כן. ת :
13 עכשיו אני רוצה להראות לך את הכתבה הזו ואני רוצה שתתייחס לשאלה ש :
14 האם הדרישה נענתה לאור העובדה שהכתבה קיימת.
15 לא, היא לא נענתה. ת :
16 זאת אומרת זה נ/727. ש :
17 לא, פה זה -, ת :
18 רק רגע. נ/4047 סליחה. ש :
19 המסרון הזה שראינו קודם לכן זה בא בתגובה לדבר הזה נכון? ת :
20 כן. ש :
21 אוקי. טוב. ת :
22 עכשיו בוא נמשיך הלאה ונראה מה קורה. רק רגע. זה לא פה. רק רגע. ש :
23 עכשיו אפשר לראות שההתכתבות מתחילה בשעה 22:36 בלילה אתה
24 רואה את זה?
25 כן. ת :
26 זאת אומרת 4 שעות אחרי שהכתבה נמצאת באתר. עד כמה בכלל מדובר, ש :
27 בהנחה ומדובר בבקשה וראינו שזה לא בקשה, עד כמה מדובר בבקשה
28 שהיא בכלל מתבקשת במועד רלוונטי, אחרי שהכתבה מופיעה באתר 4
29 שעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב. זה רובינשטיין מזוקק פונה בשעה מאוחרת מאוד, אני יודע שהוא : ת
- 2 נמצא בארצות הברית וזה כבר מחוץ, זה כבר איך אומרים זה הופיע וכיכב
- 3 בשעות השיא.
- 4 עכשיו, יום למחרת עולה כתבה נוספת בעניין של נפתלי. אני רוצה להראות : ש
- 5 לך אותה. זה נ/727.
- 6 כן. : ת
- 7 ההסבר של נפתלי על דליפת תצהיר שרה נתניהו יוגש בסודיות. : ש
- 8 כן. : ת
- 9 בית הדין לעבודה קיבל את בקשת אב הבית לשעבר לדחות הגשת תצהיר : ש
- 10 בו יסביר כיצד קיבל לידיו תצהיר גנוז של שרה נתניהו. כמו כן, נקבע כי
- 11 פרטיו לא ייחשפו כדי למנוע פגיעה במדליפים, אתה רואה את זה?
- 12 כן. : ת
- 13 עד כמה מדובר בכלל בדיעה חדשותית? : ש
- 14 מה שהם רוצים זה לקיים את הסטורי הזה, מדברים כל הזמן על התצהיר : ת
- 15 וכו' על פרשת מני נפתלי, בקיצור, הם צריכים לקיים תצהיר על זה. אני
- 16 מזכיר לכם שזה אחד מ - 4 תצהירים חשובים בקמפיין זה מני נפתלי, זה
- 17 הזקנה במסדרון, זה איראן, וזה הרצוג אלה ארבעת הצירים ומקיימים
- 18 אותם שוזרים אין להם דרך מיוחדת לקיים את מני נפתלי אז הם מקיימים
- 19 את זה בתודעה הזאת.
- 20 ראש ממשלה שנבין על מה החדשות האלה בתיק של מני נפתלי על זה שמני : ש
- 21 נפתלי היה צריך להעביר את התצהיר עד שעה.
- 22 שהוא קיבל דחייה. : ת
- 23 כן. משעה 13:00 הוא קיבל דחייה לשעה 17:00. : ש
- 24 נון סטורי זה לא צריך בכלל לעלות לאתר, אבל הם מקיימים את זה משום : ת
- 25 שהם רוצים את מני נפתלי. השם מני נפתלי, רובין הוד הנהדר, אביר
- 26 המוסר.
- 27 עד כמה -, : ש
- 28 שפוגע בשחיתות של נתניהו. אחרי שהוא גנב מצרכים או לפחות נראה : ת
- 29 שהוא גנב מצרכים בהיקפים אסטרונומיים.
- 30 ראש ממשלה, ראינו את התרעומת של רובינשטיין שאולי הוא מעביר : ש
- 31 למישהי אחרת, ככל שזה רובינשטיין. עד כמה הפרסום של יום למחרת על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוד אירוע שאתה אומר שהוא נון issue של מתן ארכה של 4 שעות ופרסום
2 של האירוע הזה ב - Walla עד כמה זה מהווה היענות לתרעומת הזו של
3 רובינשטיין.
4 תראה, היפוך מהתרעומת ש - זאת אומרת במקום להתייחס לתרעומת ולא
5 לתת אזכורים שאין בהם שום ערך חדשותי הם מעלים את זה עוד פעם.
6 מקיימים את זה, אז זה הפוך מהיענות, זה אי היענות אני הייתי אומר זה
7 היענות לקמפיין הרצוג, על הקמפיין הזה נגדי בימים האחרונים ממש בערב
8 הבחירות.
9 אנחנו נראה את ערב הבחירות. בשעה 13: 50 הכתבה הזו עולה.
10 כן.
11 בשעה 16: 22 אפשר לראות שהכתבה עדיין נמצאת בעמוד הראשי. במדור
12 חדשות.
13 כן.
14 כן. זה 729/נ. עד כמה הפרסום הזה והעובדה שהוא שעתיים וחצי באתר
15 מהווה היענות לכם או אי היענות למני נפתלי או קיום של התרעומת הזו
16 שאנחנו ראינו.
17 שום היענות לתרעומת, מכנים את האג'נדה של השארת מני נפתלי בתודעה
18 כדי לפגוע בנו. זה לא היענות לנו, זה עוינות לנו.
19 עכשיו תראה, ראש ממשלה, אתה היית מעורב בהודעה ששלח רובינשטיין
20 אתה היית מעורב?
21 לא, אני לא הייתי מעורב לזה ואני לא הייתי מודע לזה.
22 עכשיו תראה, כותב ישועה לאלקלעי בשורה 8245. רק שניה אחת. תעשה
23 לי טובה, תעיף כבר את מני, עוד מעט יעלה כבר עובש בעמוד הבית.
24 נו?
25 מבחינתך הכתבות, רק שנבין זה פריט אתה אומר לי נו.
26 תשמע, זה פריט ישועה ואלקלעי, זה פריט בכתב האישום?
27 כן, פריט 103. היתה כתבה שהופיעה 4 שעות באתר.
28 כן.
29 4 שעות, סליחה כמה שעות באתר וראינו את ההודעה הזו זה פריט 103.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה פריט בשחיתות. הדיון פנימי שישועה אומר לו תגיד הגזמת גם בשביל : ת
- 2 התקיפות על נתניהו, הגזמת אתה מחזיק את הנון סטורי הזה 4 שעות, כן? :
- 3 הוא אומר לו את זה.
- 4 כמה שעות לא 4 שעות. ש :
- 5 כמה שעות לא משנה, כמה שעות והוא אומר לו תוריד כבר את הדבר הזה : ת
- 6 זה מעלה עובש. זה כבר איך אומרים, זה כבר מביך. כי הוא אומר לו כל
- 7 הזמן האסטרטגיה של ישועה היא נורא פשוטה הוא מתעב אותי, הוא רוצה
- 8 שאני אפסיד, אנחנו רואים את זה. הוא מברך כל פעם שיש לו איזו שהיא
- 9 ידיעה על איזה סקר שהרצוג הולך לנצח. אבל הוא אומר אי אפשר להגזים
- 10 אתם צריכים להיות קצת יותר מתוחכמים, אתם צריכים להיות קצת
- 11 משופר או משוכלל כמו שאני קורא לה. אז הוא אומר תעיף את זה כבר. אז
- 12 כשהוא אומר את זה בפנים זה היענות לדרישה שאני לא נתתי, אני לא
- 13 ידעתי עליה. על הורדה של נון סטורי. זה אבסורד. זה שוחד?
- 14 כן. ש :
- 15 התכתבות פנימית ביניהם? : ת
- 16 ראש ממשלה, אתה מודע לזה? ש :
- 17 סליחה? : ת
- 18 אתה מודע -, ש :
- 19 לא, אני לא מודע לכל ההתכתבויות. : ת
- 20 כצופה מהצד באתר אתה מרגיש שאתה זוכה בוואלה למסע איכותי ש :
- 21 לקראת הבחירות?
- 22 לא, אני מרגיש את ההפך הגמור. במידה, כי אל תחשוב שאני נתתי את כל : ת
- 23 תשומת לבי, בלשון המעטה כן?
- 24 אבל עכשיו כשאני מראה לך -, ש :
- 25 את תשומת לבי ל - Walla האתר -, : ת
- 26 עכשיו כשאני מראה לך את הדברים. ש :
- 27 כשהיה את דב גיל הר ועוד איך כעסתי מאוד ראיתם מה עשיתי בתגובה. : ת
- 28 צלצלתי מיד לאלוביץ'. לא בבקשה, בתרעומת. אבל Walla מבחינתי כשאני
- 29 מסתכל על זה עכשיו זה אבסורד גם אני רואה את ההתכתבות הזו זה ברור
- 30 לגמרי כל הסיפור של תצהיר מני נפתלי ותחזיק אותו ככה ותקיים תעשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו הנשמה מלאכותית כזאת והוא אומר טוב. תשמע הנשמת אותו מספיק,
2 תוריד אנחנו בכל זאת, אתה יודע מסתכלים. כן.
3 בוא נמשיך הלאה ונראה מה - , ש :
4 או רואים, או מישו וזה עובר את הגבול כן? עובר את הגבול. ת :
5 אנחנו 5 ימים לפני הבחירות. ש :
6 כן. עוד מעט יעלה עובש הוא אומר לו. ת :
7 עכשיו אנחנו עוברים ליומיים לפני הבחירות. אנחנו שוב עם כתבה עם מני
8 נפתלי. ש :
9 הוא לא אומר לו עוד מעט, הוא לא אומר לו זה היה מספיק פה הוא לא ת :
10 אומר, עוד מעט יעלה עובש כלומר הגדשת את הסאה. מותר לך זה בסדר
11 אבל בוא העלה עובש כבר. זה פרט בכתב האישום?
12 בוא נמשיך ראש ממשלה. ש :
13 זה פשוט מדהים כן. ת :
14 ב - 15 במרץ - , ש :
15 שוחד. מרמה והפרת אמונים זה השוחד? סליחה כן. ת :
16 כן. ש :
17 כל היום נשמע את פריטים? **כב' הש' משה בר-עם :**
18 כן, אדוני. **עו"ד עמית חדד :**
19 אבל הרבה. **עו"ד נעה מילשטיין :**
20 אנחנו נשמע המון - המון פריטים, אני אמרתי הבחירות אנחנו חושבים שאי
21 אפשר. **עו"ד עמית חדד :**
22 התשובות הן אותן תשובות השאלות אותן שאלות. אני לא מקל ראש
23 באמירות של מר נתניהו, אבל הדברים - , **כב' הש' משה בר-עם :**
24 בשבוע הבא אנחנו נעבור, נכון, אבל אני אמרתי, אני לא רואה איך אפשר, **עו"ד עמית חדד :**
25 אני חושב גם על החקירה נגדית וכו'. אחר כך אנחנו נעבור למתכונת אחרת
26 קצת. אני מזכיר שתמה מרכזית שהוטחה בראש ממשלה על ידי החוקרים
27 זה ש - Walla נתן לו את הבחירות. זה טענה. זה טענה שטענו אותה בלי
28 חיוך. כן? יש חוקרים שבאו וצחקו על ראש ממשלה את הטענות האלה.
29 אנחנו רוצים לראות איך נתנו לו.
30 אני מדבר על הפריטים, חלק - , **כב' הש' משה בר-עם :**
31 זה, איך נתנו לו את הבחירות אם לא באמצעות - , **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** לא, אבל התשובות של מר נתניהו חוזרות על עצמן.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** אני אנסה לרוץ מהר יותר.
- 3 **הנאשם :** אני אנסה לגוון את תשובותיי.
- 4 **כב' הש' משה בר-עם :** הכל בסדר, אדוני, הכל טוב.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** יש לכם בסוף מספר ימים קצוב. אתם מחלקים אותו איך
- 6 שאתם רוצים.
- 7 **עו"ד עמית חדד :** לא. לא. לא. בכל זאת אני עדיין קשוב לכבודכם.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** אבל אנחנו מזכירים לכם על הימים.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** כבודכם, אני חושב שגם אני הסברתי וגם אני אמשיך להסביר. אנחנו -
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** לא צריך לחזור. לא.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** לא. אני בכל זאת רוצה לומר כי הדברים עלו. אנחנו מקבלים את ההחלטה
- 12 של כבודכם במובן הזה שאנחנו עושים מאמץ עליון. אנחנו הולכים היום
- 13 לעבור על עשרות פריטים. זה פי עשרה אני חושב מיום רגיל.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם :** זה לא בהכרח שמבקשים מאדוני לקצר כשלעצמו רק לצורך הקיצור, אלא
- 15 הדברים שחוזרים על עצמם לא בטוח שיש להם פה ערך מוסף.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** תכף נגיע, אני אומר לאדוני, תכף נגיע לטענה של ערבים נוהרים לקלפיות.
- 17 חייבים להתייחס, זה עוד רגע. יום הבחירות לטעמנו, הימים האלה של
- 18 הבחירות זה טענה שהיא באמת עומדת בסתירה למציאות אובייקטיבית
- 19 כפי שתכף נראה אותה כמובן לטענתנו. אני לא רואה שוב, אנחנו חותכים
- 20 בבשר, באמת חותכים מגיעים לשריר אבל בבחירות אני לא רואה איך
- 21 אנחנו יכולים לדלג על זה אדוני. זה ממש בנפשה של ההגנה. שאר הדברים
- 22 אנחנו נראה גם לכבודכם, אני מקווה שכולנו נרווה נחת מהצמצומים
- 23 שאנחנו נעשה ועושים. עכשיו, ראש ממשלה, בשורה 8256 ברול עוד לפני
- 24 שאני עובר אנחנו עדיין ב - 12 במרץ. רק רגע. רק שניה. הנה. אתה רואה
- 25 ראש ממשלה? ב - 12 במרץ בשורה 8256 כותב ישועה לאלקלעי - אבי,
- 26 אנחנו מגזימים בקו השמאלני באתר, תשים לב בבקשה. אם זה מתאים
- 27 למה שאתה חשבת ביחס לאתר כי יש טענה שאתה הרגשת שאתה מקבל
- 28 פה עוינות חריגה באתר הזה בתקופת הבחירות.
- 29 **הנאשם :** לא. האם זה תואם את מה שאני הרגשתי? כן, זה תואם. אבל תשימו לב
- 30 כבודכם, תשימו לב הוא אומר אנחנו מגזימים בקו השמאלני. אין שאלה
- 31 לגבי הקו השמאלני, אנחנו מגזימים בקו השמאלני. זה אומר שהאתר הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוטה נגדי ולהגיד שהוא נענה ונהיה אתר הבית שלי או שיש פה עוינות
2 חריגה אלי. אין דבר כזה. מתוך עצמם כמו שהם רואים את זה הם מבינים
3 את זה רק שהם חיים, יש להם איזה שהוא ניתוק מסוים מהמציאות אבל
4 לא בעניין הזה. הם לא מבינים עד כמה הם מגזימים בקו השמאלני.
5 ראש הממשלה אני עובר פריט. : ש
6 פה הוא מנסה לתקן אותו קצת. כן. : ת
7 פריט 106 גם שם אין שום פניה נטענת שלך. : ש
8 כן. : ת
9 גם לא להבנתנו גם לא טענה למודעות. אירוע מה - 15 במרץ 2015. הסרת : ש
10 כתבה שעסקה במני נפתלי. שוב מני נפתלי.
11 כן. : ת
12 הכתבה הוסרה באמצעות מעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה. : ש
13 כן. : ת
14 אני מציג בפניך את הכתבה נ/732. : ש
15 כן. : ת
16 הכתבה כמובן לא הוסרה, נעשה את זה פשוט קצר, לאור העובדה שהידיעה : ש
17 מופיעה באתר, בניגוד למה שכתוב בכתב האישום. מני נפתלי כך הגיע לידי
18 התצהיר הגנוז של שרה נתניהו. עכשיו, אנחנו ראינו את הכתבה הקודמת
19 שנותנים לו ארכה, עכשיו הוא מגיש.
20 כן. : ת
21 הוא רוצה לשמור את זה בסודיות כדי לא למנוע במדליפים. והנה עכשיו : ש
22 יש כתבה כך הגיע לידי התצהיר הגנוז. מבחינתך הפרסום התדיר הזה
23 בעניינו של מני נפתלי מהווה חלק מהיענות חריגה שאתה מקבל מ - Walla?
24 חלק מהיענות חריגה הם רוצים לקיים תודעה של פרשת מני נפתלי : ת
25 שבאותם ימים שכך לאורך השנים עם הגילויים, אבל לא נעלם לגמרי. אבל
26 באותה עת זה היה בשיא העניין.
27 ראש הממשלה לאור הערת השופטים אני רוצה לעשות הכל מהר מהר : ש
28 מאוד.
29 כן, תעשה. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זאת אומרת השורות האלה ברול שורות 8376 אתה רואה כותב אלוביץ' : ש
- 2 לישועה, עוד פעם מני נפתלי? מה יהיה הסוף? ב - YNET הפסיקו לפרסם
- 3 עליו. אנחנו נשארנו נושא הדגל.
- 4 כן. : ת
- 5 שוב אני מזכיר יש פה פריטים, 3 פריטים לכאורה הסיכום שלך עוסקים : ש
- 6 בהיענות חריגה לכאורה שאתה מקבל ב - Walla ביחס למני נפתלי.
- 7 כן. : ת
- 8 כותבים פה ב - YNET הפסיקו לפרסם עליו ואנחנו נשארנו נושא הדגל : ש
- 9 אני מבקש את ההתייחסות שלך לזה.
- 10 זו אמירה מאוד מאוד משמעותית משום ש - YNET הוביל את הקמפיין : ת
- 11 עלי בעוצמות גבוהות מאוד. 5 ימים לאחר מכן כשאנחנו מנצחים את
- 12 הבחירות ואני בא לגני התערוכה מה צועקים האנשים? מה הם צועקים?
- 13 הם צועקים הו - הו מה קרה, נוני אכל אותה. זאת אומרת הם ראו והבינו
- 14 ש - YNET ונוני מוזס שהוא בעליו יחד עם ידיעות אחרונות הם מובילים
- 15 את הקמפיין. כולם הבינו את זה. אבל עכשיו הוא אומר ב - YNET
- 16 הפסיקו לפרסם עליו על מני נפתלי ואנחנו נשארים נושא הדגל זאת אומרת
- 17 זה מראה לך עד כמה הטענה של היענות חריגה ב - Walla היא אבסורדית
- 18 וכל אחד יבין את זה.
- 19 ראש הממשלה אני רוצה להתקדם ברשותך. אני מראה לך שהכתבה הזאת : ש
- 20 היתה באתר עלתה ב - 13:00 ורק בשעה 16:00 כותב אלקלעי לישועה קרוב
- 21 בשעה 15:48 בשורה 8486 לרול - לא היתה לו ידיעה להחליף. כעת יש אף
- 22 ברגע זה. כלומר הכתבה הזו נמצאת כמעט 3 שעות באתר. אין טענה
- 23 למעורבות שלך כצופה מהצד עד כמה אתה יכול להבין שמדובר בהיענות
- 24 חריגה?
- 25 יש פה הנשמה מלאכותית חריגה, זה מה שיש פה. של ידיעות עוינות בנושא : ת
- 26 של מני נפתלי. כן.
- 27 אני מתקדם לפריט 102. אירוע מיום 12 במרץ 2015. דרדור כתבה על : ש
- 28 תמיכתו של שמעון פרס בהרצוג. שמעון פרס ז"ל בהרצוג. דרדור הכתבה
- 29 בוצע במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה. עכשיו, אנחנו ראינו את זה כבר
- 30 אתמול את הכתבה הזאת. עכשיו, ראינו את העמוד עכשיו נראה את
- 31 הכתבה. פרס מוציא הודעת תמיכה שלו בהרצוג, הידיעה עולה בשעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 11:29. זה נ/4049. אני שאלתי אותך אתמול, אני רוצה פשוט לקצר, עד
2 כמה הכתבה הזאת על כך ששמעון פרס תומך בהרצוג ואתה אמרת שזה
3 מובן מאליו, הוא היה במפלגת עבודה וברור שהוא יתמוך במועמד של
4 מפלגת העבודה. הכתבה עולה בכותרת ראשית.
5 כן. ת :
6 זה נ/734 בשעה 12:24 אנחנו רואים דגימה שלה באתר. ש :
7 כן. ת :
8 עד כמה הבולטות שניתנה לכתבה הזאת מהווה היענות לך או היענות
9 להרצוג?
10 לא, זה ברור שזה היענות להרצוג. שוב, זה הקו הרביעי עכשיו. מני נפתלי, ת :
11 הפרוזדור, המסדרון -,
12 ראש ממשלה -, ש :
13 ועכשיו הרצוג, זה בסדר הם עושים את זה -, ת :
14 שקול ואמין. ש :
15 זה הטיה ברורה לטובת הרצוג, הם לא מביאים כאן ערב הבחירות איזה ת :
16 תמונה יפה של מישוהו שאומר עלי את המילים. אבל בסדר, זה מוטה
17 להרצוג כפי שאני אמרתי.
18 זו כותרת ראשית -, ש :
19 הציר הרביעי, כן. ת :
20 זה כותרת ראשית גם בשעה -, ש :
21 אין לזה הצדקה להיות כותרת ראשית. ת :
22 זה ממשיך להיות כותרת ראשית גם בשעה 01:22. זה נ/335. עד כמה ש :
23 הבולטות שניתנה לכתבה מהווה היענות לך או היענות להרצוג?
24 היענות להרצוג באופן ברור. ת :
25 אני מציג בפניך הדפס של כל הכותרות הראשיות של אתר מאקו לאותו יום ש :
26 זה נ/739.
27 כן. ת :
28 עכשיו, אני אעשה את זה קצר, אני אומר לך שאין פה כותרת ראשית אחת ש :
29 שדומה לכותרת הראשית הזאת שנמצאת בוואלה. כלומר אין פה הודעה
30 של מנהיג שקול ואמין ופרס הודיעה על תמיכתו בהרצוג לראשות ממשלה.
31 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מבקש את ההתייחסות שלך ביחס לטענה שאתה מקבל היענות חריגה : ש
2 בוואלה.
- 3 אתה רואה את זה, הנה הסרגל, אתה רוצה סרגל יש סרגל. אתר מאקו הוא : ת
4 לא אתר משועבד שלי. זה לא, הוא אתר אפילו אני הייתי אומר לא חיובי,
5 כן? אבל הוא לא מעלה את זה.
- 6 בשעה 02:23 לאחר שלוש שעות הכתבה כבר לא כותרת ראשית באתר. אבל : ש
7 היא כותרת ראשית של מדור החדשות.
- 8 זאת אומרת הנשמה מלאכותית שוב. : ת
9 זה נ/736 בשעה 02:23. גם בשעה 03:22 זה נ/737 מה העמדה שלך לגבי : ש
10 היקף החשיפה? האם זה היקף מצומצם?
- 11 זה היקף מוגזם אם בכלל היה צריך להעלות את זה אבל ברור שהם עושים : ת
12 כל דרך לקיים את זה. מה שהם קוראים דרדור זה ההפך, זה לא דרדור של
13 הכתבה זה קיום של הכתבה בציפורניים הם שומרים אותה.
- 14 בשעה 04:22 הידיעה מתחילה להתדרדר ועכשיו היא לשונית במדור : ש
15 החדשות.
- 16 כן. : ת
17 לצד הידיעה על התצהיר של מני נפתלי. : ש
18 כן. : ת
19 זה נ/738. : ש
20 שוזרים את ה- , : ת
21 כן. : ש
22 כן. : ת
23 מבחינתך הדרדור הזה הוא דבר שהוא חריג לטובתך? זה חלק מהסייקל : ש
24 הרגיל של ידיעות באתר?
- 25 הוא חריג שזה לא נעשה יותר מהר, שהיה בכלל צריך לדרדר, כי זה לא היה : ת
26 צריך להיות שם. הידיעה המקורית ניחא, מקבלים. אבל כל הדרך שהעלו
27 את זה לראשית ואחר כך שומרים ושומרים ויורד. אין כאן שום דבר זה לא
28 לטובתי, זה לטובת קיום המלאכותי הזה.
- 29 בוא נראה כמה מוזר שבכלל זה מופיע בכתב האישום. הנושא הזה נכלל : ש
30 בכתב האישום בעקבות רצף הודעות שאני כבר הצגתי לך אותו. חוץ
31 מהודעה אחת זה שורות 8244 לרול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. : ת
- 2 הוא כותב שאול אלוביץ' לישועה. : ש
- 3 כן, מה הוא כותב? : ת
- 4 רק רגע, סליחה רגע. תעיף כבר את פרס ומני, אתה רואה? : ש
- 5 כן. : ת
- 6 ואז ישועה כותב לאלקלעי וזה מה שחשוב, תעשה לי טובה, תעיף כבר את : ש
- 7 מני. עוד מעט יעלה כבר עובש בעמוד הבית. זה מה שאני הראיתי לך.
- 8 כן. : ת
- 9 אבי דרדרת את מני. עכשיו, עד כמה, אתה רואה את הפניה של אלוביץ' : ש
- 10 שאול, תעיף כבר את פרס ומני.
- 11 כן. : ת
- 12 אתה רואה שישועה כשהוא מעביר הוראה אופרטיבית הוא כותב עשה לי : ש
- 13 טובה תעיף כבר את מני. עוד מעט יעלה כבר עובש בעמוד הבית. עד כמה
- 14 יש בכלל הוראה ביחס להרצוג בעניין הזה?
- 15 לא, אין הוראה ביחס להרצוג, להפך, את הרצוג הם משאירים. : ת
- 16 מה זה את הרצוג? : ש
- 17 את פרס הם משאירים. כאילו הם רוצים כרגע לחזק מאוד את הרצוג. הציר : ת
- 18 הרביעי, אתה יודע, שוזרים את הצירים ביחד, מוציאים את האחד, שזה
- 19 קשה באמת להסביר בכלל איך הם מכנים את הכתבות האלה על נפתלי
- 20 ועכשיו משאירים את התמיכה של פרס בהרצוג כי פרס שהרצוג ייבחר, זהו.
- 21 זה הכל.
- 22 אז אנחנו רואים בעצם שאין דרדור של הכתבה, זאת אומרת אין הוראה : ש
- 23 על דרדור הכתבה.
- 24 לא ברור למה אנחנו צריכים את זה. אני מצטער. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 25 אני מתקדם. **עו"ד עמית חדד :**
- 26 אפשר לקרוא את הרול. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 27 אני מקבל למרות שזה קשה להבין למה זה מופיע בכתב האישום. אבל אני **עו"ד עמית חדד :**
- 28 מתקדם אדוני.
- 29 לא, אני לא ממעט משום טענה שיש להגנה. **כב' הש' משה בר-עם :**
- 30 אני מתקדם. בכל מקרה, האם אתה בזמן אמת הרגשת שמדרדרים את **עו"ד עמית חדד :**
- 31 הכתבה על הרצוג לטובתך בעד פעולה קשורה בתפקידך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הנאשם:

- 1 אני לא הרגשתי בזמן אמתי על הדבר הזה. כי לא עקבתי אחרי הדרדור
2 והצעדים סליחה, האבסורדיים האלה. לא, אני לא ראיתי את זה בכלל,
3 אבל אני אמרתי אני ראיתי את Walla כמאוד עוין, מאוד עוין.
4 בוא נתקדם ראש הממשלה. ש :
5 בדרך כלל גם שולי. ת :
6 בוא נתקדם. ש :
7 לא ביממה האחרונה. ת :
8 בוא נראה את פריט 105. ש :
9 כן. ת :
10 רק רגע. זה אירוע מיום 14 במרץ 2015. הסרת פרסום על היעדר השפעה ש :
11 של נאום נתניהו בקונגרס על המגעים להסכם הגרעין עם איראן. הכתבה
12 הוסרה במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה. גם כאן מדובר על פריט ללא
13 מעורבות או פניה שלך, את הכתבה אני הראיתי לך כבר. היא נ/741 איך
14 השפיע נאום נתניהו על שיחות הגרעין.
15 כן. ת :
16 ניתן לראות שהכתבה עולה בשעה 10:00 בבוקר. ש :
17 זה יום הבחירות? ת :
18 לא, 3 ימים לפני הבחירות. ש :
19 כן. ת :
20 אמיר תיבון הוא זה שכותב אותה. כמובן. אנחנו דיברנו אתמול על ההבדל ש :
21 על זה שלקחו את מגזין אסייתי ודחקו את מה שכותב הווינגטון פוסט.
22 זה לא מה ש - את זה אנחנו עשינו אתמול. מבחינתך ראש הממשלה, קודם
23 כל הכתבה הזאת היא כתבה אוהדת ניטרלית?
24 שלילית עם כותרת שלילית. ת :
25 אוקי. עכשיו, הכתבה הזאת עולה בסביבות 10 בבוקר והיא עולה כותרת ש :
26 ראשית. בסדר? היא ממשיכה להיות כותרת ראשית גם בשעה 12:20.
27 יחד עם הכותרת ראשית וכותרת המשנה זה כמובן שלילי. כן. בכלל מה ת :
28 הם מעלים את זה בכלל?
29 תכף נראה מה קורה. ש :
30 כי זה ציר איראן. כן. ת :
31 זה נ/742. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. : ת
- 2 עכשיו, כמשקיף באתר כי אתה לא מודע הרי לתכתובות, תכף אני אשאל : ש
- 3 אותך אם אתה מודע להתכתבויות הפנימיות אבל כמשקיף מהצד, עד כמה
- 4 אתה רואה בזה היענות חריגה? הדבר טוב לך?
- 5 זה עוינות חריגה וגם מלאכותית שבה הם רוצים מעלים חוות דעת של איזה : ת
- 6 מגזין בעל ערך מזערי, אני לא מכיר אותו. דעת הקהל לא מכירה אותו.
- 7 עכשיו -, : ש
- 8 והם מעלים את זה כדי לנגח את מה שעשיתי בקונגרס. כן. : ת
- 9 עכשיו, בשעה 12:54 בשורה 8393 לרול ישועה כותב לאלקלעי את הדבר : ש
- 10 הבא. איראן היה מיותר לגמרי בקונטקסט של אירוע הימים האחרונים
- 11 ונתפס על ידי שאול כדווקא על משהו שלא מופיע באף מקום ואנחנו
- 12 לוקחים בהובלה באנטי. אני רוצה לדעת האם זה מתאים לתחושה שלך
- 13 בזמן אמת ביחס לעובדה - Walla מובילים את האנטי, שמפרסמים נגדך
- 14 דברים שלא מופיעים בשום מקום אחר.
- 15 כן, תואם. : ת
- 16 אלקלעי משיב לישועה את הדברים הבאים בשורה 8395 לרול. בלחץ : ש
- 17 הוחלף, זה הכתבה שאנחנו דיברנו עליה בסדר? הוחלף כבר ו - 30 דקות
- 18 תיבון יורד מטה. עכשיו, אתה מכיר את התכתובות הפנימיות האלה בתוך
- 19 Walla?
- 20 לא, בכלל לא. : ת
- 21 עד כמה כמסתכל מהצד אתה חושב שהאתר הזה עוין או לא עוין? : ש
- 22 הוא עוין מאוד. : ת
- 23 בשעה 05:42 ישועה כותב לאלקלעי את הדברים הבאים. ברול 8424. אבי : ש
- 24 ראה, אנחנו מעלים כתבה אחרי כתבה נגד ביבי. דיסקי, איראן, צוק איראן.
- 25 אני לא חושב שאתה עושה את זה בכוונה אבל זה מה שיוצא. לא עוזר כל
- 26 הדיבורים והבקשות שלי אני מדבר אתך על רגישות ב - 48 שעות אלו
- 27 ואחרי חצי שעה עולה כתבה על צוק איתן בזווית ברורה נגד ביבי. הכתבה
- 28 לגבי איראן כנ"ל עם קו ברור נגד הנאום. במקום לתת סקירה של מה
- 29 שקורה היום שזה בעצם אמור להיות הנושא שוב עיקר הכתבה, מחזור
- 30 הפרשנות של תיבון נגד הנאום, והרי יש גם כאלו לאו דווקא אני, כתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסוגריים, שמצביעים על כך שמאז הנאום יש הקשחה ברורה שלו בתנאי
2 ההסכם 15 שנים ולא 10 וכיוצא בזה. אתה רואה?
3 כן. ת :
4 מה העמדה שלך ביחס למה שהוא אומר ישועה? האם זה תואם את תפיסת
5 הדברים שלך בזמן אמת ביחס לעיונות באתר או שזה דווקא עומד
6 בסתירה?
7 זה מינורי, אני חושב שאני הייתי נותן לך כאן רשימה הרבה יותר ארוכה. ת :
8 והבאנו את הרשימה הזאת של כל הדרכים האפשריות שהם עושים
9 בהעלמת כתבות, שינוי כתבות, בהורדת כותרות שלנו והעלאת כותרות
10 שלהם. וכו' וכו'. אז זה מקצת הדברים כן.
11 דברים שהם לטובתך? ש :
12 דברים שהם לרעתי באופן ברור. ת :
13 אוקי. טוב. נעבור עכשיו לפריט -, ש :
14 היענות חריגה לצד השני. ת :
15 טוב. בוא נתקדם. אני רוצה לעבור שנתחיל את העניין של העימות, את
16 הדרך בה Walla סיקר את העימות שהיה לך בערוץ 2.
17 כן. ת :
18 אני רוצה להראות דקה. מה זה? 25 שניות מתוך העימות הזה כי על זה, ש :
19 רקע לפריט בכתב אישום. זה מוצג נ/4050 אנחנו מראים מדקה 52:01.
20 כן. ת :
21 תסתכל. בסדר? אתה זוכר את הדברים האלה? ש :
22 איך אפשר לשכוח? ת :
23 אתה יכול להרחיב טיפה. ש :
24 הרצוג אמר שהוא ישמור על נתניהו מאוחדת, זה כמובן העלה, אני לא יודע
25 מה המבט שלי, אתה יכול אולי להראות.
26 רואים מעט שביעות רצון. אני חושב. ש :
27 כן, אני חושב ששביעות רצון מאופקת יחסית, אבל בחוץ זה הבעיר תבערה
28 גדולה -, ת :
29 חשוב עליך מאוחדת ראש הממשלה. ש :
30 חד משמעית. אבל אני אומר זה עשה באמת גלי הדף גדולים מאוד ובעצם
31 פגע בכל העימות הזה הוא היה עימות של אמבוש של ערוץ 2 שהוא היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמור לסיים עם הרצוג ואז לבוא אלי או הפוך, אני לא זוכר כבר. ולא לחבר
2 בינינו. הם חיברו באופן מלאכותי מתוך כוונה שכנראה שזה יעזור להרצוג,
3 זה ברור. אין ספק לגבי הכוונה שלהם. בכל אופן, זה יצר אפקט בומרנג
4 ברגע שהיה החילופים האלה. אז כן, אני זוכר את זה היטב. זה היה דבר
5 שרץ בציבור ברשתות ואני חייב להגיד גם באמצעי התקשורת.
6 בוא נראה את ההתכתבויות הפנימיות ב - Walla נראה איך הם סיקרו את
7 זה, שוב.
8 זה היה כל העימות הזה היה קצר מאוד. הוא היה שלוש או ארבע דקות
9 לדעתי, לא יותר.
10 טוב. בוא נראה איך הם סיקרו את זה.
11 אבל זה היה המסמר של העניין באופן ברור. לא היה שם שום דבר. כן.
12 שואל ישועה את אלקלעי הוא כותב לו - לא צפיתי בעימות. איך היה? שורה
13 8449 ברול. אז אלקלעי כותב מתחילים ראיון כעת. לא מטיב עם בוזי אז
14 כותב לו ישועה חבל. כמה זה מתאים למה שאתה חשתי בזמן אמת ביחס
15 של Walla של ישועה של אלקלעי כלפיך, שהם עושים הכל כדי שתזכה
16 בבחירות הם מעוניינים שתזכה בבחירות?
17 הם עשו הכל כדי שאני לא אזכה בבחירות, בגבול מה שהם חשבו מה
18 שלפחות ישועה קיווה שזה יהיה אפשרי. כן. לא תמיד הוא הצליח להשתלט
19 על אנשי הכת מתחתיו. בדרך כלל לא הצליח להשתלט עליהם. הכת פעלה
20 כפי שהיא מבינה. הוא רצה את זה שלילי אבל הוא רצה שזה לא יעלה
21 עובש, כך הוא אמר. כן.
22 מה לגבי, טוב. רק רגע. בוא נראה איך הדברים סוקרו ב - Walla ביחס
23 לעימות הזה. בשידור חי, עימות טלוויזיוני מפתיע בין נתניהו להרצוג.
24 השניים התראיינו במקביל בערוץ 2 והפנו זה לזה שאלות. למה אתם מגנים
25 את הבניה בירושלים, האם תתחייב שראש הרשימה הגדולה ירכיב את
26 הממשלה אתה רואה את זה?
27 כן.
28 כן. בוא נראה את הכתבה עצמה. זה 2170/נ. עכשיו, הכתבה היא 749/נ.
29 אפשר לראות כותרת היא דרך אגב, עוד רגע נראה את הכותרת. פיניתי
30 בניה בירושלים. הרצוג : העולם יודע שאתה חלש.
31 כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בגוף הכתבה הרצוג השיב בתגובה כי מי ששם את ירושלים על המוקד הוא נתניהו. שאף אחד לא מדבר על חלוקתה. לדבריו, הוא שם אותה בכל בחירות והוא הופך אותה לשיח בינלאומי מיותר. אני אשמור על ירושלים מאוחדת מלוכדת בריבונות ישראל. אתה רואה?
- ת : כן.
- ש : עכשיו, רק בסוף הידיעה יש התייחסות למרות שהביאו ציטוט, אתה ראית זה לכאורה מופיע בציטוט, כתוב בסוף הידיעה ממש בסוף - בשלב מסוים יו"ר האופוזיציה התבלבל בלשונו במהלך העימות ואמר לשמור על נתניהו מאוחדת. זה בסוף. עכשיו, אם תוכל להגיב לכתבה הזאת מבחינתך אם זה היענות חריגה לטובתך.
- ת : מנסים בכל דרך לקבור את האמירה האומללה הזו. גם שמים בפיו דבר שהוא לא אמר. הוא לא אמר אני אשמור על ירושלים מאוחדת. כן. הוא לא תיקן גם את עצמו דרך אגב. היה יכול להגיד אני אשמור על נתניהו מאוחדת, לא, אני התכוונתי ירושלים מאוחדת. זה לא קרה. אז הם מצטטים אותו ציטוט שקרי בסדר, הם קוברים את זה כמיטב יכולתם. שיטת -
- ש : בשבילך?
- ת : בשבילו.
- ש : היענות חריגה עבורך?
- ת : היענות חריגה מאוד עבורו.
- ש : עכשיו -
- ת : ואי היענות כלפיי. זה ברור. כל הכיוון הזה הוא - כמה עוד נצטרך להוכיח אבל נוכיח. כן. כי יש עוד דברים יותר דרמטיים.
- ש : בסדר. עכשיו בוא נתקדם ליום מחרת.
- ת : כן.
- ש : 15 במרץ 2015 יומיים לפני מועד הבחירות.
- ת : כן.
- ש : Walla מעלה כתבה נוספת - סדרה של זמרים נגד נתניהו. דנה אינטרנשיונל נגד ביבי יום שלישי מהפך. מבחינתך זו כתבה שמהווה היענות חריגה עבורך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. זה סדרת הזמרים שפתאום באה לעולם כן? יש הרבה זמרים שהיו
2 יכולים לראיין שהם בעדי כן? יש גם כוכבי קולנוע יותר גדולים - ,
3 זה - , ש :
4 אבל הם לא מעלים את זה וזה הכיוון, אוקי. ת :
5 באותו יום הרצוג מתראיין ל - Walla. ש :
6 כן. ת :
7 אנחנו יכולים לראות שזה עולה כותרת ראשית. ש :
8 כן. ת :
9 בשעה 23:11. ש :
10 כן. ת :
11 זה נ/755. הרצוג ל - Walla הליכוד יוכל לשבת בממשלה שלי. בשעה 23:01 ש :
12 עדיין כותרת ראשית זה נ/2172. מבחינתך זה חלק מהיענות חריגה שאתה
13 מקבל ב - Walla?
14 לא, מקבל את קו קמפיין מאוד חשוב, דרך אגב זה חשוב מאוד כבודכם, ת :
15 זה ניסיון ממש בשלבים האחרונים של הקמפיין לקחת מצביעים שלנו, אני
16 לא יודע אם כל כך לקחת מצביעים שלנו אלא להשאיר אותם בבית כן? זה
17 לא הבעיה אתם תהיו שם, אין סיבה לרוץ לקלפיות כי אתם תיוצגו. זה גם
18 פניה למצביעים בתפר בין שתי המפלגות.
19 ראש הממשלה, אנחנו ראינו מה קורה כשהם רוצים להשאיר אותך ש :
20 מאוחדת איך זה מופיע ב - Walla.
21 כן. ת :
22 פריט 110 הוא אירוע הפוך. לכאורה, לא מאוד הפוך, לכאורה. ש :
23 כן. ת :
24 דרישה לשינוי כתבה ב - 16 למרץ, זה יום לפני הבחירות, דרישה לשינוי ש :
25 כתבה הנוגעת לכך שהנאשם נתניהו התבלבל בדברים שהוא אמר בראיון.
26 הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם
27 אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה
28 נענתה.
29 כן. ת :
30 בוא נראה יש טענה שאתה מקבל באתר הזה היענות חריגה. בוא נראה את ש :
31 דגימת האתר מה - 16 במרץ 2015. בשעה 29:04. זה נ/752. נתניהו שוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התבלבל - בניתי את הר חומה ב - 1977. אתה רואה? ראינו מה קורה עם
2 הרצוג.
3 כן. ת :
4 הרצוג מתקנים לו את הציטוט פשוט, יש ציטוט מתוקן. זה כמובן לא הופיע ש :
5 בכותרת, לא שהוא מתבלבל ולא כלום. הוא לא צריך אפילו לבקש ואצלך
6 זה שוב מתבלבל בניתי את הר חומה ב - 1977.
7 כן. ת :
8 ראש הממשלה, למה אתה מבולבל כל הזמן? ש :
9 מי אמר שאני מבולבל? אני לא מבולבל. ת :
10 זה כתוב ב - Walla. ש :
11 נו, אז שוב, איפה שוב? ת :
12 כתוב נתניהו שוב מתבלבל. ש :
13 נו, אז אולי נראה את הבלבול שלי? ת :
14 בוא נראה את הבלבול שלך. ש :
15 בוא נראה את הבלבול. ת :
16 הדברים מופיעים ככה. ש :
17 זה סרטון לא? ת :
18 אתה זוכר את הדברים? אני לא חושב שיש לנו פה את הסרטון. אתה זוכר ש :
19 את הדברים? אפשר להראות את זה פה. בוא נראה. הנה ציטוט לא סרטון
20 אלא ציטוט.
21 כן. ת :
22 אנחנו נמצאים כאן בשכונת הר חומה, שכונה שאני יזמתי את הקמתה ב - ש :
23 1977. סליחה, בקדנציה הראשונה שלי כראש הממשלה. בסדר? ראינו
24 נשמור את נתניהו מאוחדת. זה מתוקן מצוחצח, אתה אומר התבלבלת
25 בשנה.
26 לא. זה לא מתוקן, הוא לא תיקן את זה. ת :
27 לא, מתוקן על ידי Walla. ש :
28 Walla מתקן. הוא לא. ת :
29 Walla מתקנים את זה. ש :
30 כן. ת :
31 ואתה אומר סליחה, 1997. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 וזוכה לכותרת שניה בחשיבותה באתר - נתניהו שוב מתבלבל. ש :
- 3 שוב. ת :
- 4 בניתי את הר חומה ב - 1977 ורק בתוך הכתבה עמוק אתה יכול לראות את ש :
- 5 הטקסט שאתה מתקן את עצמך באותו משפט.
- 6 כן. ת :
- 7 אני מבקש את העמדה שלך ביחס לפריט הזה. עד כמה, על האירוע הזה עד ש :
- 8 כמה זה מלמד על היענות חריגה עבורך ב - Walla שאתה מרגיש שהיא
- 9 כולה קשורה בתפקידך כדי שתיתן רגולציה מטיבה לאלוביץ' או שאתה
- 10 תרגיש שאתה זכית בבחירות בעקבות Walla או השד יודע מה.
- 11 לא, הם לא צריכים לעלות את זה בכלל, משום שזה באמת תיקון מידי. ת :
- 12 בניגוד להרצוג שהם בכלל לא כיסו, כאן הם מעלים, זה יוצא בשיחה
- 13 ובדיבור וכל אחד חווה את זה, אתה מתקן את זה על המקום ואף אחד לא
- 14 מתייחס לזה. אני מתייחס גם להר חומה משום שהר חומה בניגוד, הערת
- 15 סוגריים אבל הר חומה היה ניסיון של הפלסטינים בעצם להיכנס לתוך
- 16 ירושלים לכיוון דרום ואני בניתי את הר חומה רבין החליט עקרונית לעשות
- 17 את זה אבל הוא לא עשה את זה. בגלל שהיה לחץ בינלאומי אדיר נגד זה.
- 18 ואני עשיתי את זה על אף הלחץ הבינלאומי הזה. וספגנו שם התקפות קשות
- 19 מאוד מהקהילה הבינלאומית, כולל שר החוץ הבריטי, יהודי דרך אגב
- 20 שהלך והתחבק עם מנהיגים פלסטינים כצעד התרסה נגד ההחלטה הזאת
- 21 והיו גם בתוך המדינה כאלה שאמרו מה אתה עושה? מה אתה מתלקח זה
- 22 היה דבר שפעלנו כדי לשמור על אחדות ירושלים. דרך אגב היא היתה פשוט
- 23 נחצה שם בחלק הדרומי פשוט היו שכונות תריס פלסטיני פשוט שעמד
- 24 להיכנס ולהתחבר עם השכונות הצפוניות. זה היה לנו במודיעין דרך אגב
- 25 כלומר אנחנו ראינו את זה בעיניים. אז קודם כל המאמץ נגד חלוקת
- 26 ירושלים היה אמתי, והאופוזיציה תקפה אותנו על כך שאנחנו עושים את
- 27 המהלך הזה. אז קודם כל עובדתית כן היה ויכוח על אחדות ירושלים ואיך
- 28 שומרים עליה, כמובן כל זה לא מופיע אלא לבסוס 77 שתוקן בשניה.
- 29 טוב. ראש הממשלה, בעקבות - , ש :
- 30 הר חומה יש שם נדמה לי 40 או 50 אלף תושבים זה כבר עיר בתוך עיר. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. עכשיו, כולנו מתגעגעים לירושלים. ברול בשורה, אחרי שאנחנו ראינו
את Walla את היענות החריגה שלא אתה מקבל והפוך מהיענות חריגה
שאתה מקבל את הזיבור שאתה מקבל ב - Walla.
כן.
ש : יש את ההתכתבות הזו בין חפץ לישועה שעליה מבוסס הפריט. הוא קודם
כל שולח את התמונה של הכותרת הזאת. הנה. יומן בחירות - נתניהו
מתבלבל. בניתי את שכונת הר חומה ב - 77' ראינו שבעמוד הבית זה מופיע
שוב מתבלבל, פה זה סתם מתבלבל. אתה רואה את זה ?
כן.
ש : כן. ואז זה שולח ניר חפץ לישועה הוא כותב לו אילן, עם חמישה סימני
שאלה הוא תיקן את עצמו באותו משפט זה כותרת? ואז שאול כותב אפשר
לראות שגם שאול שולח לישועה מניר - זה באמת מטומטם. מה קרה לנו?
תתקנו את זה בהקדם האפשרי. עד כמה זו דרישה, קודם כל, ראינו מה ניר
כותב אילן, עם חמישה סימני שאלה, הוא תיקן את עצמו באותו משפט. זה
כותרת. עד כמה זה דרישה בכלל עד כמה זה בקשה?
ש : זה עוד הבעת תרעומת מסדרת הבעות התרעומת המוצדקות לגמרי. וגם
אם זה היתה דרישה זה בסדר גמור. רק שזה אפילו לא הגיע לכלל דרישה.
זה פשוט תרעומת.
ש : לא, זה הגיע לכלל שוחד, לפי כתב אישום.
ת : לכלל שוחד, זה שוחד. כן. איזה דובר לא היה מגיב ככה? אני לא הכרתי את
זה, דרך אגב, אבל זה לא חשוב. מי לא היה מגיב ככה? פשוט זה לא בא
בחשבון.
ש : מבחינתך לתקן את הכותרת ואחר כך הכותרת משתנה. את יכולה להראות
את הכותרת? עד כמה אתה ביקשת מחפץ לפנות לישועה בעניין הזה? או
לשאול?
ת : אני לא ביקשתי.
ש : עד כמה חפץ עדכן אותך שהוא פונה לישועה בעניין הזה?
ת : אני לא זוכר שהוא עדכן אותי.
ש : או לשאול.
ת : אני לא זוכר. אני לא זוכר שהוא עדכן אותי.
ש : בסדר בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו עסוקים מאוד בתוך הקמפיין. ת :
- 2 ראש הממשלה, עכשיו כשאתה רואה את הפריט הזה ואת הדרך בה Walla ש :
- 3 נהגו כך אתה מרגיש שאתה קיבלת היענות חריגה באתר הזה בזמן אמת
- 4 או עכשיו?
- 5 באופן ברור האמת היא הפוכה, כך הרגשתי בלי לרדת לכל פרט ופרט. ואני ת :
- 6 חושב שהכללת הפריטים האלה שמצביעים על ההיענות החריגה להרצוג
- 7 ועל אי היענות חריגה אלינו היא מראה עד כמה כתב אישום הוא אבסורד,
- 8 פשוט אבסורד, זה פריט בשוחד, אלה הפריטים בשוחד.
- 9 כן. ש :
- 10 הפריטים שמראים ההפך הגמור הם מוצגים כפריטים בשוחד. ת :
- 11 לא טרח לראות איך הרצוג -, ש :
- 12 לא, אבל אני אמרתי לחוקרים תבדקו, תבדקו. באותו רגע אני לא הערכתי ת :
- 13 עד כמה זה מגויס, הרי זה מערכת מגויסת, זה לא מעניין אותם בכלל.
- 14 אולי בזמן אמת אתה חשבת שדווקא די טוב לך? ש :
- 15 לא, אין סיכוי, אני חשבתי שזה דבר איום, אבל אמרתי תבדקו, איך אתם ת :
- 16 אומרים את הדברים ההזויים הללו. תבדקו. הם בדקו משהו? רולים זה
- 17 מה שהם עשו כאן.
- 18 הם לא בדקו כלום. כן. ש :
- 19 ככה מנהלים תביעה? ת :
- 20 ראש הממשלה אני הבטחתי שאנחנו מתקדמים היום מהר. ש :
- 21 כן, בסדר, כשאבסורד זועק לשמים מותר לי לזעוק בתוך חלל האוויר ת :
- 22 לשניה, כן, בבקשה.
- 23 אפילו שתי שניות. האמת שסוג כזה של אבסורד אפשר גם לצעוק ימים ש :
- 24 שלמים. בסדר.
- 25 זה חקירה ראשית או זה סיכומים?
- 26 16 במרץ, גם וגם. 16 במרץ 2015 דרישה לפרסום תגובת הנאשם נתניהו
- 27 לביטול הרוטציה בין הרצוג ללבני. זה יום לפני הבחירות. הנאשם נתניהו
- 28 מעורב בדרישה. הדרישה הועברה מהנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ'
- 29 ובאמצעות חפץ וישועה הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
- 30 הדרישה נענתה. עכשיו, בערב הבחירות לבני מודיעה על הסכמה שלה לבטל
- 31 את הרוטציה עם הרצוג. מבחינתך מה הטיפול התקשורתי באירוע הזה?

עו"ד יהודית תירוש :

עו"ד עמית חדד :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הנאשם:

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. עד כמה זה כותרת שהיא אוהדת אותך או מביאה את העמדה שלך : ש
- 2 או אני רוצה שתתייחס בבקשה לכותרת שאנחנו ראינו בערב בחירות ב -
- 3 2013 כשאתה אמרת שתמנה את הרצוג להיות ראש מנהל - ,
- 4 לא את הרצוג. : ת
- 5 סליחה, את כחלון להיות ראש מנהל מקרקעי ישראל, אתה זוכר איך : ש
- 6 הדברים סוקרו ב - Walla.
- 7 כן, זה היה מחטף. : ת
- 8 מחטף בחירות. : ש
- 9 מחטף בחירות. טוב. פה זה לא מחטף בחירות. : ת
- 10 גם היה את המילה פניקה. : ש
- 11 פה זה לא מחטף בחירות, זה לא פניקה. פה זה מובא בדיוק כפי שזה הוכתב : ת
- 12 ממטה הרצוג. וכמובן שאין, אני לא רואה לא בכותרת ולא בכיתוב מתחתיו
- 13 שום תגובה שלנו.
- 14 בוא נראה את הידיעה עצמה. זה נ/4053. : ש
- 15 כן. : ת
- 16 רק רגע. אפשר לראות שבפתח הידיעה יש ראיון עם גבי לבני. : ש
- 17 כן. : ת
- 18 שנעשה באותו בוקר. : ש
- 19 כן. : ת
- 20 כן. רק רגע. פה כתוב אתמול לבני מתראיינת ל - Walla חדשות. : ש
- 21 כן. : ת
- 22 אני מציג בפניך את הידיעה שעסקה בתגובת הליכוד לביטול הרוטציה. : ש
- 23 אפשר לראות שהכתבה הזו עולה בשעה 20:08. זה נ/4054. הליכוד על
- 24 ביטול הרוטציה - מהלך ציני להבטחת ממשלת שמאל. גם בידיעה הזאת
- 25 אפשר לראות - ,
- 26 זה מופיע שעתיים יותר מאוחר. : ת
- 27 כן, יותר מאוחר וגם עוד פעם יש הפניה לראיון של לבני. אתה רואה? לבני : ש
- 28 Walla חדשות אתמול.
- 29 רק רגע, זה מופיע ב - 08:00 בבוקר? : ת
- 30 לא, בערב. : ש
- 31 בערב. אוקי. בבקשה. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רק אפשר לראות שבתגובה של הליכוד בשתי הכתבות יש את הריאיון של
גברת לבני.
ת : כן.
ש : גם פה. גם פה. אני מזכיר לך שגם אתה התראיינת באותו בוקר, אבל הם
שמו את הריאיון עם גב' לבני בתגובה שלכם. מה עמדתך ביחס לזה? האם
זה משרת את הקמפיין שלך?
ת : לא. מקשרים את זה ללבני זה ברור כשמש, מה? גם אם שמים את זה
שעתיים יותר מאוחר, הם היו יכולים מיד לשים את זה. אבל מעבר לזה,
זה ברור שהם מקשרים את זה הם רוצים להדהד באמת צעד מאוד חשוב
לטובת הרצוג. צעד מאוד חשוב.
ש : עכשיו, אנחנו ראינו בשעה 20:30 את הכותרת הראשית עם לבני. בוא נראה
את הכותרת הראשית בשעה 21:30 אני מזכיר אנחנו ערב בחירות בוא
נראה את נ/4055. כותרת ראשית ב - Walla.
ת : כן.
ש : אתה רואה מה הכותרת?
ת : כן.
ש : של מי?
ת : הכותרת היא שלהם.
ש : בוא נראה בשעה 22:30. זה נ/4056. מה הכותרת הראשית?
ת : עדיין שלהם.
ש : שלהם. אוקי. אני עשיתי מה שנכון, אתה רואה?
ת : כן.
ש : הכותרת משתנה. כלומר לא קרה שום דבר מקודם, זה היה ציפי לבני
מוותרת על הרוטציה עכשיו יש תמונה של גברת לבני עם זה שהיא עשתה
מה שנכון. מבחינתך העובדה שיש רצף זה מופיע ככותרת ראשית משנים
אפילו את הכותרת, זה דבר שהוא חיובי הוא בעדך הוא בעד הקמפיין שלך?
ת : מתואם צעד בצעד עם הקמפיין של הרצוג. או לפחות תואם צעד לצעד,
לדעתי גם מתואם, את הקמפיין של הרצוג במטרה לעזור לו ולפגוע בנו.
ש : אוקי. עכשיו, בשעה 23:15 בלילה חפץ שולח ל - Walla את ההודעה הבאה.
נגיש את הכתבות כמובן זה נ/4057 בשעה 23:15 בלילה שורה 8666 ברול.
זה למעשה הפריט בכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 אנחנו ראינו, דרך אגב, שהכתבה על התגובה כבר עלתה ב - 20:00 ועכשיו ש :
- 3 יש את הפריט ברול. ראש הממשלה בנימין נתניהו אמר הערב הודעה על
- 4 ביטול הרוטציה זה תרגיל הונאה שנועד להגדיל את הפער בין מפלגת
- 5 העבודה לליכוד, זה מה שקורה כרגע. אם הפער לא ייסגר מפלגת העבודה
- 6 תוכל להקים ממשלת שמאל. עד כמה התגובה הזו נשלחה רק ל - Walla ?
- 7 היא נשלחה לכולם. תפוצת נאט"ו פלוס. ת :
- 8 אז בוא נראה באמת פרסומים בכלי תקשורת אחרים. למשל במקור ראשון, ש :
- 9 רק רגע. זה נ/4058, אתה רואה נתניהו הודעה על ביטול הרוטציה תרגיל
- 10 הונאה. אתה יכול לראות שזה אותו טקסט.
- 11 כן. ת :
- 12 כן, זה מופיע גם בישראל היום. עד כמה פניה לשורה של כלי תקשורת ש :
- 13 ובכללם ל - Walla לפרסום תגובה נתפסה אצלך כהתנהגות חריגה מול
- 14 Walla ?
- 15 לא היתה שום התנהגות חריגה או מיוחדת מול Walla. היתה הפצה לכל ת :
- 16 כלי התקשורת.
- 17 עכשיו, עד כמה אתה עוסק בדברור של זה דווקא ל - Walla ? ש :
- 18 אני לא עוסק בכלל בדברור של זה. אני עוסק בניסוח ההודעה זה ברור. אבל ת :
- 19 בהוצאה או הפצה של זה אני לא מעורב בכלל. לא Walla ולא שום גורם
- 20 אחר.
- 21 עכשיו, חפץ שלח לישועה את ההודעה הבאה. אילן, אפשר לעשות מזה ש :
- 22 ראשית, אתה רואה ?
- 23 כן. ת :
- 24 זה בשעה 15:11 מה הכוונה ? קודם כל אתה מודע להתכתבויות הספציפיות ש :
- 25 האלו ?
- 26 לא. ת :
- 27 מה זה אומר לעשות מזה ראשית ? ש :
- 28 זאת אומרת לעשות מזה כותרת ראשית, להעלות את זה למעלה. ת :
- 29 אוקי. עכשיו, תראה, כמובן שלא חקרו אותך על הדברים האלה במשטרה ש :
- 30 אבל בכל זאת ננסה לראות אם אתה מצליח להיזכר. אנחנו ראינו שחפץ
- 31 פונה בשעה 15:23 לישועה, 3 דקות קודם לכן אנחנו יכולים לראות שיחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאלוביץ', שיחה מהמעון לאלוביץ' במשך 6 דקות. אתה מצליח לזכור על
2 מה מדובר? אתה זוכר על מה מדובר?
3 זה מיד אחרי הפרסום של התגובה שלנו? : ת
4 זה 6 דקות לפני מה ששולח, 3 דקות סליחה לפני ההודעה ששולח חפץ. : ש
5 זה נראה לי, זאת אומרת לפי הסמיכות. : ת
6 קודם כל אם אתה זוכר. : ש
7 לא, אני לא זוכר את פרטי השיחה. אבל אני יכול לעשות את הקשר הלוגי : ת
8 הפשוט. זה ממש דקות לפני תגובה על דבר שאנחנו ראינו אותו כדבר מרכזי
9 ויכול להיות מכריע בקמפיין. אז מן הסתם אני דיברתי אתו ואמרתי לו
10 תכלול את השיחה שלנו.
11 עד כמה שוחחת רק עם ישועה בעניין הזה, סליחה, עם אלוביץ' בעניין הזה. : ש
12 אני זוכר שהנושא הזה היה בראש מעיינינו. אני לא זוכר את פרטי השיחה : ת
13 עם אלוביץ', אני לא יכול להגיד לך שאני זוכר עכשיו בדיוק מה היה בשיחה.
14 כן? אבל לדעתי אני דיברתי עם כל הבעלים שאני יכולתי לדבר באותו רגע.
15 אוקי. : ש
16 רצינו להדהד את זה, זה היה חשוב, אנחנו ראינו בזה באמת נקודת תפנית : ת
17 אפשרית לטובתם ולכן אני מדבר עם בעלים.
18 עכשיו בוא נראה מה קרה -, : ש
19 אבל אני לא יכול להגיד, אני לא זוכר פשוט. : ת
20 גם לא חקרו אותך על זה. : ש
21 אם היו חוקרים אותי אני הייתי אומר להם בדיוק מה היה שם. : ת
22 בוא נראה מה קרה באתר לאחר השיחה שלך עם אלוביץ' והפניה של חפץ : ש
23 לישועה. אנחנו ראינו שחפץ כותב שזה יכול להיות ראשית. בוא נראה את
24 הדגימה של האתר משעה 30: 23. ציפי לבני ל - Walla - אני עשיתי את מה
25 שנכון. אתה רואה? זה נ/4059.
26 כן, זה אחרי השיחה. : ת
27 כן, אחרי השיחה ואחרי ההודעה. אתה מצליח למצוא בכותרת ראשית את : ש
28 התגובה?
29 לא, אין לזה זכר. לעומת זה אני רואה כאן כותרת נוספת כחלון - הליכוד : ת
30 מפץ קלטת שקרית שבה אני תומך בנתניהו.
31 זה דבר לטובתך? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. זה דבר מאוד לרעתי. כן? אבל אין זכר לדבר מרכזי שאנחנו רצינו להגיב : ת
- 2 על הרוטציה. : ש
- 3 אתה רואה משעה 19:00 עד 23:30 העניין הזה ביטול רוטציה הוא כותרת : ש
- 4 ראשית ב - Walla. : ת
- 5 נכון. : ש
- 6 עד כמה מדובר בהיענות חריגה לטובתך? : ת
- 7 זה היענות מיוחדת ויכולה להיות גם גורלית מבחינתי לטובת הרצוג. : ש
- 8 במקביל יש את ההתכתבות הבאה. שורה 8672 ברול. ניר שלח לאבי את : ש
- 9 תגובת ביבי עכשיו. לדברי ציפי בראשית תבקש כמו ששם את ציפי בראשית
- 10 ישים את תגובת ביבי. אני אסייע. בסדר? הוא כותב ישועה לחפץ - ניר, : ש
- 11 שלח לאבי את תגובת ביבי עכשיו לדברי ציפי בראשית ותבקש כמו ששם
- 12 את ציפי בראשית ישים את תגובת ביבי, אני אסייע. אחר כך הוא כותב אני
- 13 דיברתי עם אבי, שלח - , : ת
- 14 רק רגע. מי כותב את זה? סליחה. : ש
- 15 ישועה הוא ממשיך לכתוב. : ת
- 16 לא, זה ישועה. : ש
- 17 ישועה לחפץ. הוא אומר לו ניר, שלח לאבי את תגובת ביבי עכשיו לדברי : ש
- 18 ציפי בראשית ותבקש שכמו ששם את ציפי בראשית ישים את תגובת ביבי. : ת
- 19 טוב. : ש
- 20 אני אסייע. : ת
- 21 טוב. : ש
- 22 אחר כך הוא ממשיך והוא כותב אני דיברתי עם אבי, שלח את הדברים עם : ש
- 23 ביבי והוא ישים בראשית. אבל אתה חייב לפנות אליו אז חפץ כותב לו טוב
- 24 אני שלחתי לו. : ת
- 25 אוקי. : ש
- 26 עד כמה הדברים משקפים, קודם כל עד כמה מדובר בדרישה של חפץ אם : ש
- 27 יש פה פניה של ישועה לחפץ? : ת
- 28 לא. זה לא דרישה של חפץ זה ציפייה שהדבר הזה ייעשה. זה ברור כשמש. : ש
- 29 הוא אומר לו תשלח אז הוא אומר אני שלחתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, האם הפניה של חפץ לאלקלעי עזרה? רק אני אציין כשאנחנו עברנו
2 על כל הדגימות מאותו לילה ב - Walla באף דגימה אין כותרת ראשית
3 שלך.
4 נכון. אז היא לא נענתה. ת :
ש : עכשיו, אם נעבור באמת על הדגימות, על הדגימה הבאה בשעה 02:00
6 בלילה אנחנו כבר רשמית ביום הבחירות כמובן. בוא נראה מה אנחנו
7 רואים. ספינים, הכפשות ואלפי מתנדבים, הקרב מאחורי הקולות. ציפי
8 לבני ל - Walla אני עשיתי את מה שנכון.
9 זה ביום הבחירות. ת :
ש : כן, זה יום הבחירות.
11 אוקי. ת :
ש : זה בלילה בשעה 02:00 בלילה.
13 כן. ת :
ש : יש לך בראש מדור החדשות את הליכוד בלחץ, סערה סביב הקלטה ישירה
15 של כחלון. אתה רואה את זה?
16 כן. ת :
ש : מבחינתך זה אתר שנעתר לפניות של חפץ?
18 לא, לא נעתר לפניות הוא עושה הכל אבל הכל מבחינת תפיסתו כדי לעזור
19 ליריב שלי.
ש : עכשיו בוא נחזור שוב לפריט. נקרא אותו וננסה לסכם את זה. אירוע מה -
21 16 במרץ 2015. דרישה לפרסום תגובת הנאשם נתניהו לביטול הרוטציה
22 בין הרצוג ללבני, הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה הועברה
23 מהנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ', ובאמצעות חפץ וישועה הדרישה טופלה
24 במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. עד כמה הפניה של חפץ עולה
25 כדי דרישה? אנחנו ראינו אותה מקודם.
26 היא לא באה כדרישה. היא באה כהודעה. ת :
ש : עד כמה ההודעה הזו - ,
28 נדמה לי זה גם עדות שמיעה לא?
ש : בסדר, זה פחות משנה. עד כמה היא נענתה ראש הממשלה?
30 היא לא נענתה, זה הכל הפוך. נו. כביכול שיש כאן איזו שהיא דרישה
31 לעשות משהו לא סביר. אתה מבקש לביטול הרוטציה זה תגובה, כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התגובה שלנו שהדבר האלמנטרי ביותר מבחינת כלי תקשורת, הדבר הזה
2 פשוט מצונזר החוצה הם פשוט לא מוכנים לעשות את זה. הם קוברים את
3 זה כמיטב יכולתם בעצם מעלימים את זה ואז אומרים והדבר הזה כמובן
4 מוצג כמובן הפוך מהאמת ועוד מוצג כפריט של שוחד בכתב האישום.
5 כבודכם, אפשר 10 דקות הפסקה? ש :
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: לא יכולים למשוך עוד?
7 **עו"ד עמית חדד** : יכולים למשוך.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: חבל, אנחנו רק שעה וחצי אחרי תחילת הדיון.
9 **עו"ד עמית חדד** : נמשוך.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אם משהו דחוף אז תגידו.
11 **עו"ד עמית חדד** : לא, לא דחוף, לא דחוף.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אם אפשר אז בוא נמשיך.
13 **עו"ד עמית חדד** : אנחנו ממשיכים. בסדר גמור. אנחנו ביום ארוך במיוחד הבאנו גם ארוחת
14 ערב.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: מצוין טוב מאוד.
16 **עו"ד עמית חדד** : לא הבאנו לכולם אבל אני מתנצל. אנחנו עוברים לפריט 112. אירוע מיום
17 16 במרץ 2015 עד 17 במרץ 2015. דרישה לקיים ראיון אוהד עם הנאשם
18 נתניהו ביום הבחירות לכנסת. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה.
19 הדרישה הועברה באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה
20 במעורבות הנאשמת אלוביץ'. הדרישה נענתה. זה אירוע באמת זה פריט
21 חמוד במיוחד. אתה זוכר כמה ראיונות ניהלת בימים הסמוכים לבחירות
22 בכלי תקשורת השונים?
23 **הנאשם** : עשרות רבות, אני חושב לפחות 50.
24 **ש** : במהלך ששת הימים לפני הבחירות כולל יום הבחירות אתה מקיים 3
25 ראיונות ב - Walla.
26 **ת** : כן.
27 **ש** : הראשון ב - 11 במרץ 2015 והשני ב - 16 במרץ 2015. ואחרון ביום הבחירות
28 ב - 17 במרץ.
29 **ת** : אוקי.
30 **ש** : אני רוצה להזכיר רק שהרצוג התראיין ל - Walla ב - 15 למרץ 2015, לבני
31 התראיינה ב - 16 למרץ פעמיים בבוקר ובערב ל - Walla והרצוג ולבני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התראיינו יחד ל - Walla ב - 17 במרץ 2015. עד כמה התנהלות שלך חריגה
2 ביחס ליריביך הפוליטיים?
3 לא, היא פחותה, המספר הראיונות שלי פחות ממספר ראיונות של היריבים
4 שלי בדיוק באותם ימים.
5 עד כמה הדבר הזה חריג ביחס לכלי תקשורת אחרים? : ש
6 זה לא חריג בכלל, אבל אם זה 50 נניח 60 ראיונות וקיימתי כמה? 3 אז זה : ת
7 אומר כמה זה? 5 אחוז. רק כדי להבין את המקום של Walla בתוך הפסיפס
8 הזה.
9 אם תוכל להרחיב - , : ש
10 הראיונות פחות מהיריבים שלי ושולי יחסית להיקף הראיונות שלי עם כלי : ת
11 תקשורת אחרים. לזה קוראים סרגל כן? זה לא קיים פה בשום מקום.
12 עכשיו, אם תוכל להתייחס בהקשר הזה למועדי שני - , : ש
13 אפרופו המילה חריג. מה זה חריג? חריג לעומת מה? אז הנה יש כאן סרגלים : ת
14 שאומרים שזה לא חריג.
15 ראש הממשלה אם תוכל להתייחס למועד של שני הראיונות ב - 16 במרץ : ש
16 וב - 17 במרץ למשמעות ביחס לאיסור חוקי או היתר חוקי שקיים.
17 כן. טוב. אין איסור חוקי ביחס ליומיים של לפני הבחירות. ביחס לכלי : ת
18 אינטרנטי Walla הוא כלי אינטרנטי ולכן כל דיבור שיעלה ואכן עלה מתוך
19 Walla כלפינו שזה תעמולה הוא, תכף זה ייראה כאן, זה פשוט שקר. זה
20 פשוט שקר הם ידעו שזה שקר. אבל הם מהדהדים שקר או מייצרים שקר
21 כדי למנוע מאתנו להשלים, להעביר דברים שאנחנו רוצים להביא. לעומת
22 זאת הם מהדהדים בחופשיות רבה את הדברים של יריבינו כי זה כנראה
23 לא נחשב לתעמולה שניהם היו תעמולה, וזה בסדר זה תעמולת בחירות.
24 אבל הם צנזרו את שלנו ואפשרו את שלהם.
25 ראש הממשלה, עד כמה יש קשר, ככל שיש קשר, בין המועד שבו אתה : ש
26 מתראיין פעמיים ל - Walla ב - 16 ו - 17 במרץ לאיסור חוקי?
27 זו הסיבה שאני מתראיין שם. אחרת אני לא הייתי מתראיין שם חוץ מאותן : ת
28 ראיונות, אותו ראיון מוזר שהתפתיתי לשידוליו של חפץ, כן.
29 בוא נראה מה קורה בראיון הזה, ראיון אוהד, כך זה כתוב בכתב האישום. : ש
30 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ב - 16 במרץ 2015 יש התכתבות שאלוביץ' מציין שהגיע מזאב, אנחנו לא
גורעים כמובן מההתנגדות שלנו לקבילות, היעדר קבילות של התכתבויות
האלה.
ת : כן.
ש : שורה 8637. תכף נגיע אליה. הנה. שאול, שוב שואלים אותי על הריאיון
מחר בבוקר, מה קורה? מזאב. הרגע אבי הודיע לי שגם בוזי וציפי ביקשו.
הנחיתי אותו להתקשר לניר ויציע גם לו אתה רואה את זה?
ת : כן.
ש : עד כמה אתה היית מעורב בהנחיה של רובינשטיין בעניין ראיונות ביום
הבחירות?
ת : אני לא הייתי מעורב בכלל, אני לא דיברתי עם רובינשטיין.
ש : עד כמה סברת ש - Walla מעניקים לך היענות בהקשר הזה כשפנו לניר
ואמרו לו שאנחנו עושים - ,
ת : זה לא היענות - ,
ש : ראש הממשלה, אני רק אסיים ברשותך. אנחנו עושים ראיונות לציפי ובוזי
ונעשה גם ראיון לך. עד כמה אתה הרגשת שזה היענות חריגה או יש בזה
משהו מיוחד?
ת : זה לא היענות חריגה. הוא הולך לראיין את היריבים שלי והוא מציע
שאנחנו נעשה ראיון במקביל ליריבים או במענה יריבים, זה לא משנה. זאת
אומרת אין כאן שום דבר חריג, הוא פונה לציפי ובוזי. הוא פונה אלינו גם.
ש : עכשיו, באותו ערב. רק רגע.
ת : דרך אגב במקרה שלהם הוא אומר שבוזי וציפי ביקשו הם ביקשו, אנחנו
לא ביקשנו, רובינשטיין לא מייצג אותי. יש לי דובר קוראים לו ניר כן? אז
הם מציעים בוזי וציפי ביקשו ואז Walla מבקשים מאתנו לזה קוראים
בקשה.
ש : היענות חריגה.
ת : היענות חריגה כן.
ש : כמובן בציניות. ראש הממשלה, בשורה 8647 ברול ב - 16 במרץ בשעה
09:27 מופיע כך - בבקשה שוב, תבקש משאול ראיון טוב ומפנק בבוקר
הבחירות יום שלישי בבוקר. דחוף לסדר את זה.
ת : מי זה אומר את זה ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ש זה ההודעה, זה כתוב לך ממנה לזאב.
- 2 : ת אוקי. טוב.
- 3 : ש שוב, מבלי לגרוע - ,
- 4 : ת זאת אומרת זה דרך רובינשטיין.
- 5 : ש כן.
- 6 : ת טוב. כן.
- 7 : ש ממנה לזאב והוא מעביר את ההודעה.
- 8 : ת כן.
- 9 : ש שוב מבלי לגרוע מהטענות שלנו להיעדר קבילות ועדויות שמיעה. שאול,
- 10 אני חייב להגיד לך שאני כעת נזרקתי מתחת לגלגלי האוטובוס. זאב - אני
- 11 לא יודע מה לעשות, ניר לא הגיב, אצלצל אליו ואדבר עם זאב. מה הקשר
- 12 בינך ובין ההודעה שהוא כותב אלוביץ' ממנה? ממנה לזאב?
- 13 : ת אין לי שום קשר. זה רובינשטיין כותב את זה.
- 14 : ש ממנה לזאב.
- 15 : ת רק לא רואים את זה פה על המסך.
- 16 : ש כן. רואים ממנה לזאב.
- 17 : ת עכשיו כן.
- 18 : ש אוקי. כתוב ממנה לזאב.
- 19 : ת כן, זה רובינשטיין.
- 20 : ש ממנה זה אתה?
- 21 : ת לא.
- 22 : ש אתה מודע לפניות ממנה?
- 23 : ת לא.
- 24 : ש ככל שהיו בכלל פניות כאלה? אתה יודע להגיד אם היו בכלל פניות ממנה?
- 25 : ת לא. אני לא יודע על זה כלום שום דבר, לא כלום כן? אני לא יודע על זה
- 26 כלום. דבר. אוקי?
- 27 : ש עכשיו, כתוב שניר לא הגיב. אתה רואה?
- 28 : ת כן.
- 29 : ש ניר לא הגיב? אתה יודע להגיד על מה מדובר?
- 30 : ת כנראה שלא הגיעה בקשה או שניר לא חשב שזה רציני. אני לא יודע. או
- 31 ראוי, דרך אגב זה מעניין. תראה מה הוא אומר אחר כך, הוא אומר אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסתכל ולומד אותו פשוט. שאול, אני חייב להגיד לך שאני נזרקתי מתחת
2 לגלגלי אוטובוס. איך אומרים את זה באנגלית - זה לא עליך. זה מעניין
3 בכלל, הוא מדבר על עצמו. הוא מנסה להשיג כאן איזה הישג.
4 אתה זרקת את רובינשטיין מתחת לגלגלי אוטובוס ב - 16 למרץ?
5 : ש לא, בכלל לא.
6 : ת אתה ידעת שהוא נזרק בכלל?
7 : ש לא.
8 : ת שאוטובוס בסביבה - ,
9 : ש רובינשטיין נדחף כל פעם הוא מנסה להראות את חשיבותו כמה הוא עושה
10 דברים וכו' וזה מה שקורה פה.
11 : ש אני לא שואל על - ,
12 : ת לא, התשובה היא לא, חד משמעית.
13 : ש האם אתה מודע לזה שהוא מתחת לאוטובוס?
14 : ת לא.
15 : ש שהוא מחפש אוטובוס להיזרק תחתיו.
16 : ת לא, אני לא מכיר את האוטובוס.
17 : ש אתה לא מכיר. אוקי. רעייתך לפחות משהו יכול לטעון שממנה אולי זה
18 מרעייתך, שרעייתך מדברת אתו.
19 : ת אני לא יודע בכלל אם זה נכון.
20 : ש ככל, אתה מודע לזה אבל בכלל?
21 : ת לא. לא.
22 : ש לא.
23 : ת לא בזמן אמת וגם היום אני לא בטוח שזה היה.
24 : ש טוב.
25 : ת פשוט האיש רוצה להאדיר את עצמו בכל מקום אני עשיתי וזהו.
26 : ש כן.
27 : ת כן.
28 : ש רק רגע. רק שניה. ואז רואים מאוחר יותר בלילה ישועה שולח לניר חפץ
29 את ההודעה הבאה - תדבר עם אבי, צריך לסגור על לוגיסטיקה ואם צריך
30 עדכן אותי ואסייע ככל שנדרש. אתה רואה?
31 : ת לא, אני לא רואה את זה. אני לא רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק רגע. רק שניה. כי המספר שכתוב פה לא נכון. זה כנראה 8669. דבר עם : ש
- 2 אבי. רק רגע. כן. עכשיו, דבר עם אבי, צריך לסגור על לוגיטיקה. זה 8669. : ש
- 3 כמו שאומרים מי אומר למי ומתי? מי מדבר כאן. : ת
- 4 הוא כותב ישועה לניר חפץ. : ש
- 5 אה, לניר חפץ טוב. : ת
- 6 דבר עם אבי, צריך לסגור על לוגיטיקה ואם צריך עדכן אותי ואסייע ככל : ש
- 7 שנדרש. הנחיתי שיאפשרו לביבי לעלות לשידור מתי שירצה לפני ציפי
- 8 ובוז'י או אחרי, כפי שאתה מבין זה יעסוק בהחלטה של ציפי. אין
- 9 בקבוקים, אין יוקר דיור כל זה כבר עשו. : ש
- 10 אוקי. טוב. : ת
- 11 קודם כל מה אתה למד מההודעה הזו? : ש
- 12 אני למד שהוא מבצע את מה שהם החליטו ביניהם שהם צריכים לתת : ת
- 13 ראיון מקביל לי ואז הוא אומר לו תאם את זה. והוא נותן גם התחייבות
- 14 שזה יהיה ראיון בעצם אוהד ענייני וכו' וכו'.
- 15 עד כמה הדברים האלה מתיישבים עם הטענה בכתב האישום שאתה דרשת : ש
- 16 את קיום הריאיון?
- 17 זה לא מתיישב זה הפוך לגמרי. : ת
- 18 עכשיו, בסמוך לראיון אתך יש כאמור את הריאיון עם הרצוג בכותרת : ש
- 19 ראשית. את יכולה להראות? תכף נראה את זה. הרצוג ל - Walla חדשות,
- 20 אדבר עם כל המפלגות כולל הליכוד.
- 21 כן. : ת
- 22 מבחינתך עד כמה הכותרת הזו משרתת אותך? : ש
- 23 משרתת היטב את הקמפיין של הרצוג. : ת
- 24 התמונה. : ש
- 25 תמונה טובה, אני חייב להגיד. : ת
- 26 עכשיו בוא נראה את הריאיון עצמו. : ש
- 27 באיזה שעה זה? : ת
- 28 אני לא יודע, ממה שאני ראיתי פה זה שעה 11:24. : ש
- 29 אוקי. כן. : ת
- 30 בוא נראה את הריאיון עצמו. : ש
- 31 זה יום הבחירות נכון? : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ש :
- 2 אוקי. ת :
- 3 עכשיו, מה היו הסיכומים לפני הריאיון הזה שקיימת עם Walla? ש :
- 4 הריאיון הזה? ת :
- 5 שתכף נדבר עליו הריאיון שעוסק בו הפריט. ראינו את ההתכתבויות ביחס ש :
- 6 אליו.
- 7 עוד פעם, שיהיה הוגן, ענייני, ייתנו לסיים משפט, לא יהיו שאלות תגרניות ת :
- 8 וכו'. ככה. זהו פחות או יותר.
- 9 מה קרה בפועל אתה זוכר? ש :
- 10 ההפך הגמור. ת :
- 11 ההפך הגמור? ש :
- 12 כן. ת :
- 13 אתה מכיר את הביטוי - תשטה בי פעם אחת תתבייש לך תשטה בי פעמיים ש :
- 14 שאני אתבייש ?
- 15 מה אתה רוצה לזרוע מלח? ת :
- 16 אני שואל אותך למה עשית את זה? ש :
- 17 שתי מילים ניר חפץ. ת :
- 18 טוב. בוא נראה קצת מה קורה כי בכל זאת אני מזכיר כתב אישום טוען, ש :
- 19 רק רגע. כתב אישום טוען את הטענה הבאה. האמת שאפילו זה עומד
- 20 בסתירה לרול, אני לא יודע איך עושים את זה אבל בסדר. אירוע מיום 16
- 21 במרץ, דרישה לקיום ראיון אוהד, הדרישה נענתה. אתה רואה את זה?
- 22 כן. ת :
- 23 כן. אוקי. עכשיו בוא נראה שיש לנו את, כתב אישום מהדהד בראשנו, בוא ש :
- 24 נראה את המציאות.
- 25 כן. ת :
- 26 קצת לפני הריאיון -, ש :
- 27 קודם כל הדרישה לקיום הריאיון באה מהם. שניים הריאיון שהיה צריך ת :
- 28 להיות אוהד וענייני או לפחות -,
- 29 הוא היה צריך להיות אוהד? מישהו אמר לך שהוא יהיה אוהד? ש :
- 30 לא, האמת שאני צריך לתקן את עצמנו. רצינו ראיון הוגן. ת :
- 31 אוקי. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בו אני אוכל להתבטא ולא רק יתריסו ויעשו, איך הוא אמר בקבוקים? נכון? : ת
- 2 כן. : ש
- 3 כלומר ענייני בקיצור. : ת
- 4 תכף נראה כמה הוא היה ענייני. : ש
- 5 כן. זה היה, אז הכל הפוך, נו. : ת
- 6 ראש הממשלה, קצת לפני הריאיון ישועה שולח ל - : ש
- 7 הדרישה נענתה תכף נראה אם היא נענתה. כן. : ת
- 8 אנחנו יכולים לראות שהוא שלח לו את ההודעה הבאה. שורה 8731. : ש
- 9 כן. : ת
- 10 רק רגע. בוא נראה. נלך לסוף. רק רגע. שולח ישועה לינון מגל - מקווה : ש
- 11 שיהיה טוב לעם ישראל, בנט היה מאוד בלחץ אתמול. העלינו אחרי שפנה : ש
- 12 אלי ידיעה על איך הליכוד והמחנה מנסים לגנוב מלפיד ומהבית. כמובן : ש
- 13 שאף אחד לא הוציא פירוט שיחות לראות את השיחות של ישועה עם כל : ש
- 14 מיני פוליטיקאים אנחנו היינו מקבלים אני חושב תמונה מאוד מעניינת : ש
- 15 ביחס להיענות חריגה וכו'. : ש
- 16 וארוכה. : ת
- 17 כן. עד כמה אתה ידעת שהידיעה ב - Walla שעלתה בעניין גניבת קולות על : ש
- 18 ידי הליכוד עלתה לבקשת בנט? : ש
- 19 אני לא ידעתי. : ת
- 20 אוקי. אני מתקדם עם הריאיון. ב - 10:00 בבוקר ביום הבחירות מתקיים : ש
- 21 אתך ראיון. : ש
- 22 לא, הנקודה היא אני חושב שאתה אמרת את זה במרומז, הנקודה היא : ת
- 23 שהם מדברים זה מה שאתה רואה פה. הם מדברים עם פוליטיקאים : ש
- 24 אחרים. אתה לא רואה את מלוא ההתכתבויות אתה לא יודע מה הוא אמר : ש
- 25 שם, אבל אתה רואה מה אנחנו מדברים וכשאתה רואה מה אנחנו מדברים : ש
- 26 זה, איך אומרים, אתה רואה שאנחנו, איך אומרים, מנסים להכניס : ש
- 27 לפעמים בשפיץ לתוך סדק של הדלת ואנחנו בדרך כלל או שלא מצליחים : ש
- 28 או שהם טורקים את הדלת על השפיץ פוגעים בבוהן. כן. : ש
- 29 התביעה טוענת שאתה מצליח לפעמים להכניס משהו בסדק בגלל שזה : ש
- 30 פעולה הקשורה בתפקידך בגלל התפקיד שלך כשר תקשורת, בגלל שזה : ש
- 31 נועד כדי שתיתן רגולציה מטיבה. כך חשת בזמן אמת? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, חשתי את ההפך. בדרך כלל לא הצלחנו להכניס בסדק ואם הצלחנו : ת
- 2 מסתבר עכשיו בדיעבד שזה משום שאדון ישועה, שבאמת תיעב אותי אבל
- 3 בכל זאת הוא חשב שזה טו מאץ' מגדישים את הסאה. זה מעלה עובש.
- 4 ניסה לאזן -
- 5 אתה אומר בדיעבד, בזמן אמת - , ש :
- 6 לשכלל אותה כן. ת :
- 7 אתה אמרת בדיעבד זה אומר שבזמן אמת אתה חשבת שזה כן בעד - , ש :
- 8 בזמן אמת אני חשבת מה שזה כאן רק שאני מגלה את זה הרבה יותר איך ת :
- 9 אומרים בפרטיו בשיטתיות ואני חייב להגיד בנבזיותו. אני חשבת שזה עוין
- 10 מאוד אבל אני לא ידעתי עד כמה זה עוין.
- 11 טוב. בוא נראה את הראיון, אני מזכיר כתב אישום עוסק בראיון אוהד עם ש :
- 12 דרישה שנענתה. זה ראיון קצר מאוד. זה ראיון של 5 שאלות ואנחנו לא
- 13 נדלג על אף שאלה.
- 14 במקביל לראיון שעושים עם לבני. כן? ת :
- 15 כן. ואנחנו לא נדלג על אף שאלה. אוקי. נעבור שאלה בסדר ראש ש :
- 16 הממשלה.
- 17 כן. ת :
- 18 מר נתניהו, החדשות האחרונות מוועדת הבחירות הן שהשופט ג'ובראן קנס ש :
- 19 את הליכוד בגלל הפצתה של הקלטה של משה כחלון שכביכול קורא
- 20 לבוחרים להצביע בעדך. השופט ג'ובראן הציג את העניין הזה כמצג שווא,
- 21 הטעיה של הבוחרים ואני שואל אותך האם גם על העניין הזה אתה מתנצל
- 22 בפני הציבור כולו? זה חלק מראיון אוהד לשיטת כתב אישום?
- 23 לא. פתיחה עם אגרוף לפרצוף, כן. ת :
- 24 אז בוא נראה יכול להיות - , ש :
- 25 פרצוף שלי, כן? ת :
- 26 כן. אולי סטירה וליטוף, תכף נראה. השאלה השניה אבל למה להציג את ש :
- 27 ההקלטה הזו כאילו היא חדשה? למה להטעות את הבוחרים? אני משתמש
- 28 בלשונו של השופט ג'ובראן הרי זה אתה האיש שהזהרת מפני הונאה של
- 29 ערב הבחירות.
- 30 עוד אגרוף. כן. ת :
- 31 לא ליטוף? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. ת :
2 אוקי. עכשיו שאלה שלישית. מה שלא ברור לנו זה למה אתה מכנה את ש :
3 התרגיל הזה שכביכול בוזי וציפי כלשונך עשו כהונאה, מה פה הונאה?
4 עוד אגרוף. ת :
5 יש להניח, הוא שואל אותך דב בשאלה רביעית, יש להניח שמה שציפי ובוזי ש :
6 עשו זה פשוט איזה שהוא תרגיל פוליטי לפני סיום הבחירות אבל השאלה
7 שעולה לנו זה אם כשהבטחת את מנהל מקרקעי ישראל לכחלון במערכת
8 הבחירות הקודמת והאם החזרה שלך מנאום בר אילן זה לא הונאה לפי
9 הרציונל שלך.
10 שני אגרופים במכה אחת. ת :
11 אולי אחרון חביב. יכול להיות שרוצים שומרים את הטוב לסוף, לפעמים ש :
12 זה קורה אתה אוכל ארוחה לא טעימה בסוף אתה משאיר לך משהו שהוא
13 טעים יחסית להישאר עם טעם טוב בפה. אדוני, יש לנו את הסקרים
14 האחרונים שהותרו לפרסום. והם מצביעים על פער של 4 מנדטים בין ובין
15 המחנה ציוני. השאלה היא האם בדיעבד אתה מתחרט על שבחודש דצמבר
16 אתה פיטרת את לבני ואת לפיד. האם אולי זה היה מיותר ולה היו צריכים
17 את מערכת הבחירות הזאת?
18 אגרוף סיום. ת :
19 אוקי. עכשיו, אני מזכיר לך שכתב אישום טוען שאתה קיבלת פה ראיון ש :
20 אוהד.
21 כן. טוב. ת :
22 זה אוהד? ש :
23 זה חייב להיות בדיחה. כן. ת :
24 תראה, אולי אנשים מהצד חשבו שזה אוהד יכול להיות שאתה רגיש מדי, ש :
25 בוא נראה איך אנשים מהצד ראו את הריאיון הזה בזמן אמת.
26 כן. ת :
27 בוא נראה את הרול בשורה 8736. אנחה את דוביק להפסיק עם הקו הזה. ש :
28 זה בניגוד מוחלט לסיכום שלי אתך.
29 כן. מי זה אומר את זה? ת :
30 הוא כותב ישועה לאלקלעי את זה. ש :
31 כן, טוב. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה הדברים האלה משקפים את המציאות שהריאיון היה בניגוד גמור
למה שסוכם?
ת : לחלוטין.
ש : אוקי. כמובן שזה גם עומד בסתירה לעדות של דב גיל הר. בוא נראה אולי
בהמשך הם חושבים שהריאיון הזה משתפר. בשורה 8741 לרול כתוב פה -
אבי, הוא שוב קוטע אותו. עם המון המון סימני שאלה.
ת : כן, זה לא רק השאלות זה גם הקטיעות באמצע.
ש : סימני קריאה סליחה.
ת : לא רק השאלות העוינות גם הקטיעות כמובן שהם התחייבו שזה לא יהיה.
כן.
ש : אוקי. זה ישועה כתוב לאלקלעי. שאול אלוביץ' כתוב לישועה - דב גיל הר
מגעיל. אתה רואה את זה?
ת : כן.
ש : עד כמה זה משקף את מה שקרה במציאות?
ת : כמה זה משקף אם אני חושב שדב גיל הר מגעיל?
ש : לא, את העובדה שאתה הרגשת שהריאיון עוין אותך.
ת : מאוד.
ש : עכשיו, לקראת סוף הריאיון מצויה התכתובת הבאה. שורה 8746. דוביק
ישאל שאלה חיובית. אז הוא עונה לו הוא כתוב ישועה לאלקלעי, ושאול
אלוביץ' כתוב בלתי נשלט ולא אובייקטיבי.
ת : כן.
ש : קודם כל עד כמה אתה נשאלת בסוף שאלה חיובית?
ת : לא נשאלתי.
ש : עברנו על כל השאלות.
ת : נכון.
ש : יש משהו שם חיובי?
ת : לא.
ש : טוב. עד כמה אתה מסכים עם האמירה שגיל הר הוא לא אובייקטיבי?
ת : מאוד.
ש : אולי הוא לא אובייקטיבי לטובתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, מאוד סובייקטיבי נגדי. סליחה הוא מאוד מוטה נגדי, זה הדרך
2 היחידה להגיד את זה. אני לא מאמין גם שהוא חשב שהוא אובייקטיבי אם
3 כי בכת קים גיון גיל אתה יכול לחשוב שזה ראיון סביר מבחינתם.
4 איך אתה -, ש :
5 מה הם עשו כבר? ת :
6 ראש הממשלה, זו הפעם השלישית -, ש :
7 בלשון סגי נהור. זה ראיון אולטרה עוין מכה בצרורות של אגרופים ומפר
8 חד משמעית את ההסכם שהיה והיה הסכם שלא יתמם. כן. ת :
9 ראש הממשלה, זה פעם שלישית שאתה בקשר אישי עם מערכת Walla
10 בבחירות. ש :
11 כן. ת :
12 איך אתה חווה את הקשר האישי הזה עם Walla? כאתר שאתה מקבל בו
13 היענות חריגה? ש :
14 תראה, אמנם יכול להיות פה תסמונת אישה מוכה כן? כיוון שחזרנו לתוך
15 הדבר הזה. אבל ברור שחטפנו מכות איומות. זה לא מתפרש אחרת. ולא
16 יכול להתפרש אחרת והתביעה לא היתה יכולה לפרש את זה אחרת.
17 והחקירה של השוטרים היתה יכולה בדקה אחת להביא את זה.
18 עכשיו, ראש הממשלה, אני מזכיר כתב אישום ממשיך טוען שאתה קיבלת
19 ראיון אוהד. ש :
20 כן, טוב. ת :
21 אני רוצה להציג לך התכתבות, את ההודעה ששלח ישועה לניר חפץ בשורה
22 8761 . ש :
23 כן. ת :
24 אין לי מה לומר, היה מגעיל ובניגוד לכל מה שסוכם. הוא כנראה עשה את
25 זה בכוונה, נערוך את זה ונעלה כותרת חיובית במילא לא יהיה כמעט צופים
26 בשעה הזו. עד כמה זה ניחם אותך שממילא לא יהיה כמעט צופים, אם
27 בכלל היו צופים, עד כמה אתה עוסק בזה בכלל בזמן אמת?
28 בשביל מה אני עושה את הראיונות האלה שלא יהיה לזה צופים? אני לא
29 מבין. הוא אומר נעלה כותרת חיובית וממילא לא יהיה צופים. זאת אומרת
30 ישימו כותרת חיובית על הדבר נורא הזה אבל בלאו הכי לא יהיה לזה
31 צופים. זאת אומרת תודה רבה. מה אני מדבר לעצמי? אני יכול לעשות את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה במקלחת, בשביל מה אני הולך ל - Walla? בכל זאת הולך ל - Walla
- 2 כדי שלפחות יהדהדו את הדברים שלנו אם אפשר בלי ההתקפה הפרועה
- 3 הזו אז הוא אומר לי לא יהיה צופים. תודה רבה. אז בשביל מה אנחנו
- 4 הולכים לשם?
- 5 קודם כל, דב גיל הר העיד -, ש :
- 6 דרך אגב מעת לעת כולנו מדברים במקלחת נכון?
- 7 ראש הממשלה -, ש :
- 8 אבל זה לא היה הכוונה פה. ת :
- 9 דב גיל הר אמר שלא היה סיכום ולא -, ש :
- 10 או שרים במקלחת. כן. ת :
- 11 ראש הממשלה, דב גיל הר העיד פה שלא היה שום סיכום, הוא התעקש
- 12 שלא היה סיכום. אני מבקש שתתייחס בבקשה לדברים בשים לב האם היה
- 13 סיכום בשים לב למה שכתוב בהודעה של ישועה שהוא שולח לחפץ.
- 14 חד משמעית היה סיכום. עכשיו, קודם כל היה סיכום. עכשיו, זה לא יכול
- 15 להיות גם אחרת. דב גיל הר עשה את הדבר הזה, אני יורה על אלוביץ' והם
- 16 כולם אומרים מה עשית, מה עשית? עכשיו הולך להיות ראיון שני, אז אתם
- 17 מעריכים שאחרי שהם אמרו לי שיש סיכום שלא אמרו לו? כן? לא אמרו
- 18 לו? הרי זה בלתי, זה לא, אני אומר היה סיכום, האם סביר שהסיכום הזה
- 19 לא הגיע לגיל הר? לדעתי הוא שואף למינוס.
- 20 אוקי. ניר חפץ מגיב להודעה הזו - אם מישהו אומר שאין דבר כזה
- 21 סיכומים ב - Walla ולא יכול להיות דבר כזה. אני מבקש שתתייחס
- 22 בבקשה לזה בשים לב שהוא אומר אין סיכומים לא היה סיכום. אין בכלל
- 23 דבר כזה סיכומים. תתייחס בבקשה לזה בשים לב מה שאנחנו רואים פה
- 24 גם מזמן אמת הודעה.
- 25 כן. נו זה ברור. יש מדברים על הסיכום, סיכמנו את הדבר הזה. הוא גיל הר
- 26 מכחיש את זה אבל זה לא נכון כמובן. כן.
- 27 עכשיו, ניר מגיב לישועה, רק רגע איפה זה? בסדר, זה יופי. ש :
- 28 על מה? ת :
- 29 על מה שהוא מציע לו -, ש :
- 30 שישנו את הכותרת. כן. טוב. ת :
- 31 עד כמה אתה מודע לכל ההתנהלות הזאת להודעה של ישועה לניר. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אני לא מודע. ת :
2 לעובדה שניר עונה זה בסדר, זה יופי. ש :
3 לא, אני לא מודע לזה. ת :
4 אוקי. מה לגבי העובדה שנפתחה לכם כותרת חיובית? זה דבר מיוחד למי ש :
5 שנותן ראיון?
6 לא, זה דבר מוכר ומוסכם וזה קורה כל הזמן. שוב, כל מי שכאן בעיתונות ת :
7 הוא יודע שיש סחר ומכר על קיום ראיונות מכיר את זה שמבקשים כותרת
8 חיובית או כותרת אוהדת או כותרת -,
9 זה דבר חריג ב - Walla זה דבר שמקבלים רק ב - Walla? ש :
10 לא. זה דבר שקיים בעיתונות מקדמת דנא וגם היום. ת :
11 אוקי. עכשיו, בוא נראה איך הדברים היו באתר. הכתבה לראיון שלך עולה ש :
12 בשעה 10:23 באמת היא עולה כותרת ראשית. אתה רואה את זה?
13 כן. ת :
14 זה נ/765. ש :
15 אוקי. ת :
16 רק רגע. יש לנו דגימה משעה 10:26 שזה כותרת ראשית זה נ/766. כמה ש :
17 זמן ציפית שהיא תישאר כותרת ראשית?
18 כמה שיותר. ת :
19 עכשיו, מיד אחריו מתראיין הרצוג. הכתבה שלו עולה בשעה 11:02. כלומר ש :
20 פחות מ - 40 דקות אחריו הכותרת ראשית משתנה.
21 כן. ת :
22 נראה את זה. רק רגע. הכתבה עצמה זה נ/2178 הדגימה זה נ/767. ש :
23 כן. ת :
24 רק רגע. אוקי. מבחינתך אתה קיבלת זמן חשיפה שהוא חריג שהוא מיוחד ש :
25 לראיון שלך?
26 לא. קצר מאוד. אבל כל דקה חשובה, בוא נראה כמה הוא קיבל. ת :
27 עכשיו, בשעה 12:18 ישועה שולח לחפץ את ההודעה הבאה. כמה דקות ש :
28 עולים לראשית אז בשעה 12:31 ישועה שולח לחפץ תסתכל על הראשית.
29 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דגימה של 12: 23 שזה באמת הכותרת הראשית, נ/4061. כמובן לא הסוף, ש :
2 בשעה 01: 15 הרצוג חוזר להיות בכותרת הראשית. זה נ/768. הרצוג ב -
3 Walla פתאום נתניהו מדבר, הוא חייב תשובות אמתיות.
4 כן. ת :
5 ישועה שולח לאלקלעי בזמן הזה בשורה 8821 תחזיר אחרי הרצוג שוב את ש :
6 ביבי לראשית. ואז תן כותרות שביקש שיחליפו מהלומות דרך האתר כל
7 היום.
8 טוב. ת :
9 אתה רואה את זה? ש :
10 זה יום הבחירות? ת :
11 כן. עד כמה זו היענות חריגה לך? ש :
12 שמה? ת :
13 שמחליפים בינך ובין הרצוג. ש :
14 זה לא היענות חריגה. ת :
15 עד כמה זה קשור אליך בכלל? ש :
16 זה לא קשור אלי וזה דבר נכון לעשות, אני לא יודע אם זה נעשה לדעתי זה ת :
17 לא נעשה.
18 עכשיו -, ש :
19 אבל זה דבר הגיוני. כן. ת :
20 עכשיו, ראש הממשלה, בוא נראה איזה כתבה חזרה לראשית, ראש ש :
21 הממשלה.
22 כן. ת :
23 תפתחי אותה שוב, פתאום נתניהו מדבר. אתה רואה? פתאום נתניהו ש :
24 מתראיין מגיע לאזרחי ישראל תשובות אמתיות. אתה רואה מי כותב את
25 הכתבה הזאת?
26 כן. ת :
27 מי? ש :
28 גיל הר. ת :
29 מי עוד? ש :
30 הילה קובו. ת :
31 אתה יודע מי זו הילה קובו? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא כותבת, היא יושבת כאן. אני מניח שהדיווחים שלה מכאן מאוד
2 מאוזנים נכון?
3 מאוד מאוזנים. : ש
4 כמו זה. כן. : ת
5 בוא נתקדם. דב גיל הר כשהוא כותב, טוב. בוא נתקדם. רק רגע. עכשיו
6 שעה 13:05 ביום הבחירות, 20 דקות לפני הדגימה הזו שאני הראיתי לך
7 עם הרצוג חפץ שולח את ההודעה הבאה. אני הראיתי לביבי מה יש
8 בראשית. מבסוט. אתה היית מבסוט מהכותרת הראשית ב - Walla?
9 ממש לא ובחיים אני לא הייתי משתמש במונח הזה. : ת
10 איזה מונח? : ש
11 מבסוט. : ת
12 אוקי. : ש
13 אני הייתי מבסוט עם החוויה הזאת שלי. חוויה כפולה הזאת שספגתי. : ת
14 עד כמה אתה היית מבסוט להיווכח במה שאני הראיתי לך שמיד לאחר
15 שחפץ מראה לך את הכותרת היא כבר נעלמה מהאתר לגמרי?
16 זה ברור שלא. אבל קודם כל צריך להבין מה קורה פה. אנחנו כרגע איך
17 אומרים ביטור האחרונה. אנחנו נלחמים על דקות ושניות. אם ניר בא
18 ומראה לי משהו כזה אני אומר טוב. טוב. עבור הלאה. אז אם טוב. טוב.
19 תעבור הלאה זה מבסוט וזה פחות או יותר מה שהיה בכל הדברים האלה.
20 כן.
21 בוא נראה. יכול להיות שאתה אומר דבר שהוא עומד בסתירה לחפץ אני
22 רוצה שתתייחס בבקשה לגרסה של חפץ.
23 בוא נראה. כאן הוא אומר מבסוט. : ת
24 קודם כל אתה אמרת -, : ש
25 אני לא אמרתי לו אין שום אפשרות. א' אני לא אמרתי ואין אפשרות שאני
26 אגיד דבר כזה אחרי הדברים שספגתי. כן.
27 אז בוא נראה מה חפץ אומר זה חשוב להבין איך הדברים שלך מתורגמים
28 לפעמים להודעות כתובות.
29 כן. : ת
30 פה בבית המשפט בדיון ב - 13 בדצמבר 2021 עמ' 8440 לפרוטוקול שורה
31 16 ואילך הציגו לחפץ את הגרסה שלו מהחקירה הוא אומר את הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבאים. עמ' 35 שורה 14 ואז מקרינים את הקטע מהחקירה המוקלטת.
2 ואז הוא אומר אז בוא נראה מה אתה אומר כאן מר חפץ. אתה אומר נתחיל
3 עם הסוף. מעולם לא קרה שנתניהו הביע איזו שהיא שביעות רצון ביחס
4 לשאול ואילן. תשובה - אף פעם לא אמר לי כזה דבר. אתה רואה את זה?
5 אני לא רואה כלום. ת :
6 אתה לא רואה, סליחה. רק רגע. אני חשבתי שאתה רואה כבר. רק שניה ש :
7 אחת. רק רגע. אומר עו"ד בן צור לחפץ. בוא נראה מה אתה אומר כאן מר
8 חפץ, אתה אומר נתחיל עם הסוף מעולם לא קרה שנתניהו הביע איזו שהיא
9 שביעות רצון ביחס לשאול ואילן. חפץ מאשר והוא אומר אף פעם הוא לא
10 אמר לי כזה דבר. קודם כל האם זה נכון?
11 כן. ת :
12 האם אי פעם אתה אמרת לחפץ אני מרוצה, שאול מצוין הוא נהדר. ש :
13 לא, אף פעם. לא. ת :
14 אוקי. עכשיו, בהודעה שלו במשטרה מה - 12 במרץ 2018. עמ' 14. הוא ש :
15 אומר ככה - שואלים אותו על המילה הספציפית הזאת מבסוט.
16 כן. ת :
17 הוא אומר נתניהו לא השתמש במילה הזאת. לא משתמש במילה הזאת. ש :
18 סליחה. אני רוצה להראות לך את זה ראש הממשלה, כי זה חשוב לי
19 שתעקוב.
20 כן. ת :
21 זה נ/1971. אני אקריא לך ראש ממשלה. שואלים אותו על המילה הזאת ש :
22 מבסוט. הוא אומר זה מילה שלי. ואז הוא אומר נתניהו לא משתמש במילה
23 הזו. ליאור שפיץ החוקר חוזר נתניהו לא משתמש במילה הזו? אז הוא
24 אומר את שביעות הרצון שלו. אז ליאור שפיץ אומר מילה שלי. ניר חפץ
25 אומר אני קולט מול שי, ליאור שפיץ אומר את שביעות הרצון. ואז חפץ
26 אמר הוא לא אמר אני מרוצה. הוא לא אמר את זה, זה לא עובד, זה לא.
27 ואז ניר שוורץ החוקר אומר הוא לא אמר אני מרוצה, הוא לא אומר אני
28 מרוצה? ניר חפץ אומר לו הוא לא אומר. ואז שוורץ שואל זה לא נתניהו?
29 חפץ אומר הוא לא אומר, הוא יכול לחייך, הוא יכול לתת כבר הערה על
30 הדבר הבא, הוא לא אומר. ואז שפיץ אומר אתה אומר שאול ואילן הצליחו
31 אתה אומר לו משהו אתה נותן לו פידבק על שאול ואילן? אז חפץ אומר אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר במקרה הזה. שפיץ אומר אוקי. האם אתה זוכר בכלל התבטאות
2 שלו? עם כל הכבוד לשאול ואילן. אף פעם עונה חפץ. שביעות רצון
3 מהעבודה שלהם שביעות רצון מביבי. אז הוא אומר חפץ תקשיב, ואז הוא
4 שואל אותו החוקר מעבודה של שאול ואילן? חפץ עונה לא רק שאני לא
5 זוכר זה מעולם לא קרה. עכשיו, אני מבקש את ההתייחסות שלך לגרסאות
6 של חפץ בעניין הזה ולהודעה שנשלחה. מישהו יכול לחשוב שאתה היית
7 מבסוט.
8 כן. מה שהוא אמר במשטרה זה נכון. ולא נכון שאני אמרתי מבסוט, אני
9 אמרתי במקרה הטוב הוא אומר אני מחייך ותעבור הלאה, בסדר. אם זה
10 מה שהיה זה תואם יותר את המציאות. מה שקרה זה, אנחנו במרוץ נגד
11 הזמן כבודכם, עזוב אותי, לך, בסדר, עבור. אני מניח שמה שהיה לא מניח,
12 אני משוכנע שמה שהיה זה אוקי. בסדר תעבור הלאה, בוא, אין לנו זמן,
13 קדימה זוז.
14 אתה זוכר בכלל שהוא הציג לך את הכותרת הזו?
15 אני לא זוכר את זה. אבל אני זוכר שלא היה לי זמן לעסוק אתו בדברים.
16 בוא נעבור לראיון הבא, בוא נעבור להודעה הבאה, בוא נזוז מהר - מהר.
17 הדבר האחרון שעניין אותי חוץ מזה שחטפתי אגרופים מאלוביץ' פשוט זה
18 לא עניין אותי. הם היו כמה? בערך 5 אחוז מהראיונות שנתנו זאת אומרת
19 יש 95 אחוז מראיונות אחרים הוא שלילי, תודה רבה. תזוז. הם סידרו
20 אותנו אני לא רוצה להשתמש במילה יותר בוטה. הם סידרו אותנו, עזוב
21 אותי. יאללה בוא נעזוב תעבור הלאה.
22 אני עובר עכשיו לפריט 113. זה אירוע מ - 17 במרץ, כלומר זה יום הבחירות
23 לכנסת 20. דרישה לפרסום ציטוט שהנאשם נתניהו לפיו לא יקים ממשלת
24 אחדות אלא יפנה לנפתלי בנט. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה.
25 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות
26 הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. אתה רואה את זה ?
27 כן.
28 אוקי. עכשיו, לצורך הפריט הזה אנחנו חוזרים ביום הבחירות לשעה 07:00
29 בבוקר. שורה 8,686 ברול חפץ כותב לישועה - תוכל לתת בולטות? אז יש
30 הודעה - ראש הממשלה בנימין נתניהו אמר הבוקר יום שלישי, 17 במרץ
31 2015, רבים שואלים אותי למי אתקשר ראשון אחרי הבחירות, הטלפון
- ת :
ת :
ש :
ת :
ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשון יהיה למרים פרץ והטלפון השני יהיה לנפתלי בנט. כדי להתחיל
- 2 בהקמת ממשלה של המחנה הלאומי, לא תהיה ממשלת אחדות עם שמאל
- 3 בראשות העבודה. אתה רואה את זה?
- 4 כן. ת :
- 5 על מה מדובר? ש :
- 6 הודעת דובר סטנדרטית. ת :
- 7 אבל מה מהות ההודעה? ש :
- 8 אה. מהות ההודעה? אני מנסה לבטל את הרעיון של ממשלת אחדות ת :
- 9 שהליכוד יהיה בתוכה, אלא שאני אקים ממשלה עם השותפים מהימין.
- 10 מי ניסה לקיים את הרעיון ההפוך של האחדות? ש :
- 11 הרצוג. ת :
- 12 הרצוג. אוקי. עכשיו, בכתב האישום מדובר על דרישה אתה ראית? ש :
- 13 כן. ת :
- 14 עד כמה מדובר על דרישה? ש :
- 15 יש פה הפצת הודעת דובר. איזה דרישה יש פה מה זה? ת :
- 16 עד כמה ההודעה הזו נשלחה ל - Walla באופן מיוחד? ש :
- 17 לא נשלחה, אני בטוח שזה, אני לא בטוח, אני יודע שכל הידיעות האלה ת :
- 18 נשלחו בתפוצת נאט"ו. אני לא עסקתי בתפוצה הזאת אבל זה היתה
- 19 ההנחיה שלי.
- 20 עכשיו, כלי תקשורת רבים פרסמו את ההודעה הזו, אני רוצה להראות לך ש :
- 21 את זה.
- 22 כן. ת :
- 23 זה נ/2179. ש :
- 24 כן. ת :
- 25 זה מופיע בערוץ 7, בגלובס, ב - NRG ב - YNET. ש :
- 26 כן. ת :
- 27 גם במבזק של YNET. בישראל היום. במאקו, בסרוגים בכיכר השבת ש :
- 28 אפילו באתר אקטואלי.
- 29 כן. אני מניח שעם אף אחד מהם לא היתה הבנה שוחדית, כן. ת :
- 30 אתה מניח? יכול להיות שאתה טועה בהנחה? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני משער. אוקי. אני אמרתי את זה בלשון ציניות. לא היתה הבנה שוחדית : ת
- 2 עם אף אחד. : ש
- 3 יפעת הוסיפה כל הפריטים שאני אמרתי זה נ/2179 יפעת משווה ומוסיפה : ש
- 4 אייטמים בערוץ 2 בגל הפתוח. : ת
- 5 כן. : ש
- 6 זה מופיע גם זה נ/770. עד כמה חשת היענות או היענות חריגה בכלי : ת
- 7 תקשורת כולם בכלל, שפרסמו את הדברים שלך ביום הבחירות? : ש
- 8 זה נראה לי טבעי והכרחי. הם לא יכלו להתעלם מזה וגם לא ניסו להתעלם : ת
- 9 מזה. : ש
- 10 עכשיו בוא נראה מה קורה עם ההודעה הזו ב - Walla. ההודעה נשלחה ב : ש
- 11 - 07:00 בבוקר פחות או יותר. שעה ורבע אחר כך ב - 08:12 ישועה שולח : ש
- 12 אני קיבלתי. : ת
- 13 כן. : ש
- 14 זה שורה 8,691 ברול. : ת
- 15 כן. : ש
- 16 הנה אני קיבלתי. סליחה 8,693 ברול. : ת
- 17 כן. : ש
- 18 עד כמה מבחינתך התגובה של ישועה אני קיבלתי, שעה ורבע אחרי שחפץ : ש
- 19 שולח את ההודעה ביום הבחירות זו היענות לפניה? : ת
- 20 זה בכוונה אני הייתי אומר. עיכוב. : ש
- 21 האם זו היענות? : ת
- 22 לא. זה לא היענות, זה אי היענות משום שזה לוקח בערך שניה כדי להעביר : ש
- 23 את זה. זה נשלח כמה? באיזה שעה? : ת
- 24 ב - 07:00. : ש
- 25 ב - 07:04. כן. משהו כזה. נכון? : ש
- 26 כן. : ת
- 27 זאת אומרת זה בסביבות 07:00 אצלם ביד והם מעכבים את הקבלה את : ש
- 28 ההודעה על הקבלה. כן. : ש
- 29 עכשיו, אני מזכיר לך את כתב אישום - , : ת
- 30 זה מלאכותי לגמרי, כן. : ש
- 31 כתב אישום כתוב הדרישה נענתה, אתה רואה? דרישה נענתה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן, טוב. : ת
- 2 למה דרך אגב כותבים בכתב האישום שהדרישה נענתה? כי ראו ברול את : ש
- 3 המילה מילת הקסם.
- 4 קיבלתי. : ת
- 5 קיבלתי. : ש
- 6 כן, טוב. : ת
- 7 יכול להיות שחוקרים יותר מיומנים היו בודקים אם הדברים האלה קרו. : ש
- 8 כן. : ת
- 9 אבל הם החליטו שלא לעשות את זה. אם היו בודקים משהו אני לא יודע. : ש
- 10 אני לא חושב שהמילה היא חוקרים יותר מיומנים. יכול להיות גם פחות : ת
- 11 מוטים. זה נראה לי הרבה יותר נכון. לאור מה שהתנסיתי בחקירות.
- 12 עכשיו, אני אומר לך שהחוקרים לא טרחו לחפש את הפרסום. אם היו : ש
- 13 טורחים לעשות את זה כמו שאנחנו עשינו היו מגלים שהדברים לא פורסמו
- 14 מעולם ב - Walla וראינו שפורסמו בהרבה מקומות אחרים. ב - Walla שם
- 15 נטען שיש לך היענות חריגה הם לא מפורסמים. קודם כל אני מבקש את
- 16 ההתייחסות שלך לזה.
- 17 זה אומר הכל. הם כתבו עוד פעם דבר שקרי. זה לא דבר מוטה. : ת
- 18 אבל אני רוצה שתתייחס בבקשה לעובדה שזה מופיע במקומות אחרים וזה : ש
- 19 לא מופיע ב - Walla.
- 20 אוקי. זה מופיע במקומות אחרים כי זה הדבר הטבעי ביותר וכו', זה לא : ת
- 21 היענות חריגה זה התנהגות תקשורתית תקינה. Walla כשזה לא מופיע, זה
- 22 מעוכב ואחר כך זה לא מופיע זה עוינות חריגה. אי היענות חריגה. היענות
- 23 חריגה לקמפיין של הרצוג. הפוך ב - 180 מעלות ממה שכתוב בכתב
- 24 האישום.
- 25 עד כמה אתה מרגיש שאתה קיבלת היענות כאשר הכתבה לא מתפרסמת : ש
- 26 אבל חפץ כן מקבל הודעה אני קיבלתי.
- 27 אני קורא את זה עכשיו. : ת
- 28 כן, עד כמה זה מהווה היענות חריגה? : ש
- 29 זה ברור שזה מהווה עוינות חריגה ואי היענות חריגה ודבר שהוא סוטה : ת
- 30 באופן בוטה ממה שהיה בכלל אמצעי התקשורת שכן פרסמו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

עכשיו, בשעה 38: 12 ביום הבחירות אנחנו רואים פניה של ישועה לאלקלעי.
הודעה נשלחה ב - 00: 07. בשעה 38: 12 אנחנו רואים את ההתכתבות הבאה
בין ישועה לאלקלעי שוב מחליף את הכותרת ראשית להרצוג. ישועה מבקש
מאלקלעי לפחות לשים בכותרת משנה את ההודעה ששלח חפץ. הוא כותב
ישועה לאלקלעי, אבל אנא ממך תן לפחות במשנה את מה שביקש. כלומר
לא אקים אחדות, והטלפון הראשון יהיה לבנט. זה היה המון זמן כותרת
עד שהתחלף הכותרת הזאת.

ת :

כן.

ש :

אבי, הגנתי עליך ועל המערכת באופן מלא הבוקר במשבר אמון נוראי, גם
אני עובר ובאהבה תהליך למידה מולך. אנא נסה וכשזה לא מפריע ללכת
לקראתי ושים את זה במשנה. משנה, עכשיו אני רוצה להציג לך את
הכותרת של האתר בשעה 13: 25. אתר הבית.

ת :

כן.

ש :

איזה נ' זה? רק רגע. בינתיים תוכל לאתר איפה בכותרת המשנה מופיעה
התגובה שהפניה לבנט תהיה הראשונה אחרי הניצחון בבחירות. אני אעזור
לך אתה לא תמצא את זה.

ת :

לא, אני לא מוצא את זה.

ש :

אוקי. רק רגע. זה נ/768. אוקי. עכשיו, סמוך לאירועים האלה בשעה 12: 25
יש את הטקסט הבא. את ההתכתבות הבאה, שורה 8797 ברול. שאול שולח
לישועה - ראובן אדלר אמר שיש 5 מנדטים פור לבוץ. ישועה עונה לו בשעה
12: 37 - אני בעד הלוואי. אעדכן באופן שוטף כשיתחיל לזרום מידע.

ת :

כן.

ש :

כן. עד כמה זה מתאים לטענה שמופנית נגדך שהאתר היה מוטה לטובתך,
שאתה קיבלת - ,

ת :

לא, הם בקשר הדוק עם הסוקר ואסטרטג זה אלוביץ' דרך אגב. עם הסוקר
של והאסטרטג של הרצוג.

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם :

זה עדות סברה, צריך להגיד סברה.
ממה שאני יודע הוא עבד עם הרצוג, אבל יכול להיות שאני טועה. אוקי. זה
דעתי ידיעתי, כך אני הבנתי. אבל הוא אומר אני בעד הלוואי. זאת אומרת
אי אפשר בכלל להגיד שאלוביץ' לא ידע מה העמדה של האנשים שלו, כן?
הוא כל הזמן מקבל את זה הוא אומר לו הלוואי אני בעד, הלוואי. זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אומרת האיש שישועה ואחרים הם מוטים נגדי. זהו. זה מה שאמרתי לו
2 תחליף את האנשים אחרת זה לא עוזר כל ההודעות האלה אתם רואים מה
3 אנחנו עושים כאן.

4 ראש הממשלה -,
5 שולחים הודעות, זורקים את זה לפח. וזה לא עוזר.
6 ראש הממשלה עד כמה אתה מודע בזמן הבחירות מי קמפיינר של היריבים
7 שלך מי הסוקר?

עו"ד עמית חדד :

הנאשם :

8 טוב. זה אני חושב שאני יודע. עד כמה שאני זוכר.
9 עד כמה זה מעניין אותך במהלך הבחירות מי קמפיינר?
10 זה לא מעניין אותי אבל זה מראה על טיב הקשר.
11 אבל אתה מודע לדברים האלה בזמן אמת?
12 על מי היה באופן כללי?
13 מי. כן.

ת :

ש :

ת :

ש :

ת :

ש :

14 כן. פחות או יותר. אני יודע כן. עד כמה שאני יודע. אני מקווה שהמידע הזה
15 היה מדויק.

ת :

ש :

16 כבודכם, אני קיבלתי עוד פניה לבצע הפסקה עכשיו. אז אם אפשר.

ש :

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : טוב.

עו"ד עמית חדד : תודה רבה כבודכם.

- לאחר ההפסקה -

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : כן. בבקשה.

23 כן. ראש הממשלה, כבודכם ביחס למחר רינת סבן אני מתכתב איתה תוך
24 כדי גם את ההחלטה של כבודכם. היא נמצאת בסדנה במצפה רמון
25 מאתמול היא לא תוכל להגיע לריענון. אנחנו כמובן נקיים את ההחלטה של
26 כבודכם. השאלה אם אפשר להתחיל בשבוע הבא בהקשר הזה. זה לא עיון
27 מחדש בהחלטה של כבודכם ולא שום דבר כזה, פשוט אני מתכתב עם העדה
28 תוך כדי ובסוף -,

עו"ד עמית חדד :

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : זה ההחלטה. מחר יהיה דיון.

עו"ד יהודית תירוש : אני אגיד רק שחברי הודיע לנו ביום ראשון שזאת לא תהיה העדה הזאת.

31 שהיא לא תוכל להגיע ואם צריך יהיה עד אחר ואנחנו נערכנו לעד האחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ולא לעדה הזאת כי זה מה שהודע לנו שהיא לא תוכל להגיע. לכן בכל מקרה, אם מחר אז העד האחר שהודע לנו עליו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: דיברנו על אפשרות היום של עד אחר.

עו"ד עמית חדד: זה פשוט דבר מדהים.

עו"ד יהודית תירוש: מה דבר מדהים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: היתה לכם הודעה בכתב. היתה הודעה בכתב על הגברת סבן ועד של הרשות לניירות ערך. היתה יש הודעה בכתב על עד אפשרי אחר.

עו"ד עמית חדד: נכון. בית המשפט קבע רינת סבן בהחלטתו. מיד שלחנו את הזימון כפי שבית המשפט החליט. עכשיו, באמת אני שומע את חברי ואני פשוט נפעם. אבל בסדר, אני לא אומר כל מה שיש לי להגיד בנושא הזה. יש עדה עם קושי אובייקטיבי מסוים, אני שלחתי, אמרתי לכבודכם, כבודכם מחליט מה שמחליט, אנחנו בסוף עושים מה שבית המשפט אומר. יש זימון ששלחתי היא חייבת להגיע, נקודה. את הקושי אובייקטיבי אני העברתי וזהו.

עו"ד יהודית תירוש: סליחה כבודכם.

כב' הש' משה בר-עם: אנחנו הולכים לשמוע רק את גברת סבן מחר?

עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר.

כב' הש' משה בר-עם: אני שואל את מר חדד.

עו"ד יהודית תירוש: אוקי. סליחה.

עו"ד עמית חדד: אין לה חקירות נגדיות בכלל. בטח לעדי תביעה ובטח לא לשוטרים.

עו"ד יהודית תירוש: סליחה, חברי לא יחליט מה יש לנו ומה אין לנו. אני רוצה רק לעדכן את בית המשפט בכל זאת. חברי הודיעו לי ביום ראשון שגברת רינת סבן לא תוכל להגיע. ביקשו את הטלפון - ,

כב' הש' משה בר-עם: אנחנו מכבדים את זה גם.

עו"ד יהודית תירוש: מכבדים לגמרי. כי זה לא תמיד אפשרי בתוך כמה ימים מהרגע להרגע להגיע. וביקשו טלפון של עד אחר מר חן נהורן ואמרו לנו גם בהמשך הדרך שאם יובא זה הוא יובא ורצו לברר אתנו את ההסכמה לצורך הבאת העד הזה ולכך נערכנו לעד חן. בכל זאת, אני אומרת שאי אפשר להתנהג אחרת, יש גם עניין של התנהגות קולגיאלית אי אפשר להגיד לנו שהיא לא תגיע ויש עד אחר ולהגיד לבית המשפט זו העדה שתגיע אם בית המשפט החליט.

עו"ד עמית חדד: זה פשוט זה דבר מדהים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תן לי להשלים, רק רגע. תן לי להשלים. עו"ד יהודית תירוש :
- 2 תשלימי. עו"ד עמית חדד :
- 3 אנחנו כיבדנו לחלוטין את דין והדברים בין חבריי וגם את החלטת בית עו"ד יהודית תירוש :
- 4 המשפט אבל ברגע שהצד וזה תמיד קורה גם לנו זה קרה שעדים לא יכלו
- 5 והודענו לחברינו אבל אם מודיעים לנו שהעדה הזו לא תבוא ויבוא עד אחר,
- 6 אי אפשר לחייב אותנו כיום להיערך למחר לעדה מסוימת שהודיעו לנו
- 7 שהיא לא תוכל להגיע. זה כל מה שאני רציתי לומר.
- 8 אני לא מצליח להבין על איזה היערכות תביעה מדברת. אין לה חקירה עו"ד עמית חדד :
- 9 נגדית. בטח לא לשוטרים.
- 10 סליחה, מה זה אין חקירה נגדית? יש חקירה נגדית. עו"ד יהודית תירוש :
- 11 אפשר? יהודית, א' עו"ד תירוש - , עו"ד עמית חדד :
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: העד האחר - ,
- 13 רק שניה, אנחנו רוצים להתחיל עם רינת סבן. בסוף אנחנו קובעים, עם כל עו"ד עמית חדד :
- 14 הכבוד, את סדר העדים. היא יכולה להגיע מחר.
- 15 היתה אמורה להיות חקירה ראשית של גברת סבן כמה זמן? כב' הש' משה בר-עם :
- 16 חקירה נגדית. עו"ד עמית חדד :
- 17 חקירה נגדית, סליחה. כב' הש' משה בר-עם :
- 18 אנחנו מניחים שהיא תהיה יותר מיום כנראה שתי ישיבות משהו כזה. עו"ד עמית חדד :
- 19 אנחנו כותבים תוך כדי.
- 20 גברת תירוש אומרת שהיא לא ערוכה למחר בכל מקרה לחקירה נגדית. כב' הש' משה בר-עם :
- 21 לא, אם חברי אומר אם זה יותר מיום ואין מחר חקירה נגדית. עו"ד יהודית תירוש :
- 22 בדיוק. נפתרה הבעיה. כב' הש' משה בר-עם :
- 23 כן. עו"ד יהודית תירוש :
- 24 כן, אבל אני לא מצליח להבין, רק מאיפה המחשבה שהתביעה תחקור עד עו"ד עמית חדד :
- 25 תביעה שלה בחקירה נגדית?
- 26 יש סדרי דין - , עו"ד יהודית תירוש :
- 27 במיוחד כשמדובר בשוטר. עו"ד עמית חדד :
- 28 מר חדד, זה לא דיון שאנחנו צריכים לקיים אותו. כב' הש' משה בר-עם :
- 29 לא, אבל רק - , עו"ד עמית חדד :
- 30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בוא נתקדם. אנחנו מחר - ,
- 31 הגב' סבן צריכה להיות מחר ב - 09:00 בירושלים. כב' הש' משה בר-עם :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ואז נראה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אני חייב להגיד גם כדי לעשות קצת צדק. בשם האינטרס הציבורי אני
- 3 מודה לבית המשפט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** 09:00 עד 16:30.
- 5 **כב' הש' משה בר-עם:** זה לא טעות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה מה שכתוב בהחלטות, לא בהחלטה אחת.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אני קבעתי משהו ב - 17:00.
- 8 **כב' הש' משה בר-עם:** אנחנו כתבנו החלטה, מר חדד.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** כן. אני לא רוצה להרחיב אבל -
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יותר מהחלטה אחת היו כמה החלטות.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** טוב. מקסימום נבקש בכל זאת לקצר. טוב. אני צריך לדבר עם גברת סבן.
- 12 זהו. רק רגע. ראש הממשלה, אנחנו עוברים לפריט מס' 114. אירוע מיום
- 13 17 במרץ 2015 דרישה לפרסום סרטון בו מתריע הנאשם נתניהו כי שלטון
- 14 הימין בסכנה וכי מצביעים ערביים נעים בכמויות אדירות לקלפי וכן
- 15 להשארת הסרטון בעמוד הבית של Walla למשך זמן רב. הנאשם נתניהו
- 16 היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ',
- 17 וישועה, הדרישות טופלו במעורבות בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 18 כבודכם, אני חושב רק שעת תחילת הדיון אם אפשר בכל זאת שזה יהיה
- 19 בשעה 09:30 אנחנו דיברנו על זה בעבר, כבודכם יתחשב בי ביחס לקחת
- 20 את הילדים למוסדות וכו'. פשוט תכף אני אקבל הודעות מהבית כבר. בטח
- 21 הדברים מפורסמים. אז אני מקדים תרופה למכה ואפילו אני מראה יוזמה
- 22 בהקשר הזה.
- 23 **כב' הש' משה בר-עם:** אפשר מנימוקים הומניטריים.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אפשר 09:30. נשמור על שלום בית.
- 25 **עו"ד עמית חדד:** שלום בית לפני הכל כבודכם. ראש ממשלה, אם תוכל להעביר את הרקע
- 26 לסרטון שהפריט הזה עוסק בו.
- 27 **הנאשם:** כן. אנחנו עקבנו אחרי פעילות של עמותת 15 V שהזרימה כסף עתק מחו"ל,
- 28 עתק. באמת עשרות מיליוני שקלים, לדעתי עשרות מיליוני דולרים לתוך
- 29 הקמפיין הזה במטרה להניע את מצביעי השמאל לבוא לקלפי. מה שהתברר
- 30 לנו כאן זה בעצם הם עושים את זה ביתר שאת במגזר הערבי ביום
- 31 הבחירות. הביאו לשם הסעות אני לא זוכר אם זה אוטובוסים או כלי רכב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרים, הרבה מאוד אנשים שלהם שעבדו שם וכמובן בפניה שלי היתה לא
2 שיפעלו נגדם אלא להניע את האנשים שלנו אמרתי להם אין לנו V 15 יש
3 לנו אתכם. ואני מבקש מכם שתצבעו להצביע משום שהאינדקציה שלנו
4 כל הדבר הזה עלה בצהריים כשהתברר לנו שיש מעט מאוד התייצבות
5 בקלפיות שלנו והתייצבות אני משתמש במילה חריגה במגזר הערבי. זה
6 כמובן כפי שנראה עוד רגע הוכחש בראש ובראשונה על ידי Walla וקמפיין
7 שלם שאמר זה לא נכון. אתם תראו בסוף את התוצאה הקול הערבי הגיע
8 לשיאו. הוא עלה ב - 30 אחוז בבת אחת.
9 אנחנו נראה את זה ראש הממשלה, אנחנו נראה את זה עוד מעט. ש :
10 כך שהיתה לנו סיבה אמיתית, הסיבה הזאת היתה קשורה במאמצים של V ת :
11 15 כיוונתי למאמצים האלה ואני רציתי להניע את האנשים שלנו לצאת
12 להצביע בהתאם.
13 אני רוצה להראות לך את ההודעה של אשתך ל - Walla בשעה 12:53. ש :
14 שורה 8,811. הודעת הליכוד - בליכוד מביעים דאגה מאחוזי הצבעה גבוהים
15 במגזר הערבי. ראש הממשלה בנימין נתניהו העלה לפייסבוק שלו וידאו
16 בעניין הזה בו הוא אומר שלטון בסכנה, המצביעים הערבים נעים בכמויות
17 אל הקלפי. עמותות השמאל מביאים אותם באוטובוסים. לנו אין V 15 יש
18 לנו צו 8. יש לנו רק אתכם, צאו אל הקלפי תביאו את החברים ובני
19 המשפחה הצביעו מחל כדי לסגור את הפער בינינו ובין מפלגת העבודה
20 בעזרתכם ובעזרת ה' נקים ממשלה לאומית שתשמור על מדינת ישראל.
21 והשורה הבאה ברול הווידאו. עד כמה ההודעה הזו ייחודית לאתר Walla?
22 היא קיבלה תפוצה ענקית. אני ביקשתי את זה. ת :
23 רק ב - Walla? ש :
24 לא. ענקית, לדעתי בכל כלי התקשורת. ת :
25 עד כמה אתה היית מעורב בשליחה של ההודעה הזו דווקא ל - Walla? ש :
26 אני לא הייתי מעורב בכלל בשליחה של ההודעה הזו. ת :
27 עד כמה, רק רגע. עד כמה אתה היית מעורב בהכנה של ההודעה הזו בניסוח ש :
28 שלה?
29 ברור, אני הייתי מעורב בזה. ת :
30 בדברור. ש :
31 בהפצה. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ש :
- 2 בכלל לא. ת :
- 3 עד כמה ציפית שההודעה הזו תתפוס -, ש :
- 4 אני לא זוכר אולי אני דיברתי עם מו"לים גם יכול להיות. אני לא זוכר. כן. ת :
- 5 עד כמה ציפית שההודעה הזו תתפוס כותרות בכלי התקשורת? ש :
- 6 ציפיתי וזה מה שקרה גם, ברור. הודעה כזו היא מאוד דרמטית. ברור שהיא תתפוס. כמובן אמרו שכביכול אני אומר שאני כופר בזכותם של מצביעים ת :
- 7 ערבים לבוא לקלפי, זה היה עיוות מוחלט אני לא נגעת בזה בכלל היו גם מצביעים ערבים דרך אגב שהצביעו בשבילי. אבל בריכוזים העיקריים מה שיהיה ברור שהם מרכזים כאן מאמץ על המקומות שיש לנו נניח 90 אחוזי הצבעה למצביעים נגד השמאל וזה לא צפוי. צפוי שהם ילכו לרמת השרון. ת :
- 11 צפוי שהם ילכו לתל אביב. 15 V אבל שהם ירכזו מאמץ כזה אדיר כפי שהם אכן עשו זה לא היה צפוי. אני חייב להגיד שגם אנחנו לא ראינו את זה אבל אנחנו ראינו הלכה למעשה את הביטוי של זה. לא ראינו את מלוא הדבר הזה, ראינו את הדבר הזה במלוא עוצמתו בבוקר ובצהריים של יום הבחירות. ש :
- 16 היתה איזו שהיא מחשבה אם לצאת בקמפיין הזה או לא? ת :
- 17 סליחה? ש :
- 18 היתה איזו שהיא מחשבה אם לצאת בהודעה הזו או לא? ת :
- 19 כן, זה לא היה ברור. זה לא היה ברור, יש כאן הימור גדול, יש כאן הימור, צריך להבין את זה. אתה לא יודע איזה אפקט זה יעשה. אתה מצד אחד זה יכול להניע הצבעה של האנשים שלך ומצד שני זה יכול אולי לזרוע יאוש או לראות שאתה לחוץ על המילה הזאת לחוץ אתם מכירים את זה, זה יכול להיות בהחלט צל"ש ואתה לא יודע בדיוק, כן, היתה התלבטות חד משמעית. ש :
- 25 עכשיו, ההודעה הזו נשלחה בשעה 12:53 בצהריים. בתוך כמה זמן סברת שההודעה תפורסם? ת :
- 27 מיד. ש :
- 28 אוקי. עד כמה, אני מראה לך טקסטים שורות 8,812 - 8,813, עד כמה מדובר בדרישה לפרסום? ת :
- 29 זה ההודעה ליכוד, הודעת ליכוד הודעת דובר. ש :
- 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כתב אישום טוען שזו דרישה לפרסום. בכל זאת אני -, ש :
- 2 הודעת דובר? ת :
- 3 כן. ש :
- 4 טוב. אז אין עיתונות. אם זה דרישה אז אין עיתונות. מה זה? הכל הודעת ת :
- 5 דובר. עכשיו עפות ברגע הזה אני מעריך או ביום הזה עפות בטח כמה מאות
- 6 הודעות לעיתונות. ככה. בדיוק במתכון הזה. אז מה עפות מאות דרישות
- 7 שצריך לחקור אותן? אין עיתונות חופשית לפי הרעיון הזה. מה זאת
- 8 אומרת? אני לא יכול להוציא הודעת דובר? זה נחשב דרישה? עד כמה
- 9 הטרלול הזה מגיע עד איפה מגיע? מה זה? זה לא דרישה זה הודעת דובר,
- 10 הודעת דובר זה ביסוד העיתונות כמו גם היכולת לדבר עם הכתבים או
- 11 בעלים או עורכים, כך עובדת עיתונות חופשית. אם רוצים לכפור ברעיון של
- 12 עיתונות חופשית וברעיון יסוד הדמוקרטיה אפשר להגיד שזה דרישה או
- 13 דרישה בלתי קבילה וכו'. אבל זה אבסורד. זו הודעת דובר סטנדרטית.
- 14 ראש הממשלה, עד כמה הידיעה הזו היא חדשה במובן של חדשות? ש :
- 15 היא מאוד ניוז, ביום הבחירות אני יוצא עם דבר כזה, ראש הממשלה יוצא ת :
- 16 עם אמירה כזאת בקריאה שבהחלט יוכלו לפרש אותה כקריאה נואשת זה
- 17 ביג ניוז, זה לא ניוז.
- 18 עכשיו, אפשר לראות שזה הופיע במעריב, הפרסום הזה הופיע במעריב, ש :
- 19 נראה תכף את השעה זה 771/נ. נתניהו בתגובה לאחוזי הצבעה גבוהים
- 20 במגזר הערבי שלטון העמים בסכנה אתה רואה באיזה שעה זה מופיע?
- 21 8 דקות אחרי. ת :
- 22 8 דקות אחרי 13:00. ש :
- 23 נכון. מתי נתתי את זה ב - 13:00 לא? ת :
- 24 מה שנשלח ראינו זה היה ב - 12:53. ש :
- 25 אוקי. בסדר. ת :
- 26 הנה תראה, בסוף הכתבה. רק רגע. איפה זה? הנה אתה רואה יש פה את ש :
- 27 ההפניה לפייסבוק עם הסרטון שלך.
- 28 כן. ת :
- 29 אתה רואה את זה? ש :
- 30 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אוקי. אתה זוכר עכשיו לא ראינו את הסרטון בפייסבוק אבל מה היה
2 בפייסבוק אתה יודע?
ת : אני חושב שהעלינו את זה מיד מלא.
ש : בפייסבוק ווטש' אתה זוכר מה הופיע פה מה אפשר לצפות פה?
ת : גם את הסרטון מן הסתם. נכון.
ש : אני מציג בפניך את הפרסום ב - NRG. 772. לחץ בימין, אחוזי הצבעה
7 גבוהים.
ת : 15 V הם אומרים.
ש : כן. אתה רואה באיזה שעה זה פורסם? פה ראש הממשלה.
ת : אה. סליחה. כן. 14:01.
ש : כן. את כותרת בשעות הבוקר נרשמו 10 אחוזי הצבעה במגזר לעומת
12 שלושה בלבד בבחירות קודמות אתה רואה?
ת : כן.
ש : זה משרת את הקו שרצית להדהד?
ת : זה אומר את האמת פשוט.
ש : שזה הקו שרצית להדהד?
ת : כן, לחלוטין.
ש : עכשיו בוא נגלול לפסקה השניה ונראה מה רואים ב - NRG. צפו בצילום
19 אוויר של נתניהו, שוב, לא רואים את זה פה אבל פה יש את הסרטון פה זה
20 מופיע הסרטון שלך בחלק הזה.
ת : כן.
ש : עכשיו, בזמן שהדברים פורסמו בכלי התקשורת השונים גם בחדשות 12 זה
22 772/ אני לא אמרתי, פורסם בחדשות 12 בשעה 01:30 נ/773. בזמן הזה
23 אפשר לראות למשל בשעה 01:23 ב - Walla הכותרת הראשית היא עדיין
24 של הרצוג, בוא נראה את זה נעה. נ/768. אתה רואה?
ת : כן.
ש : אפשר לראות את השעה. 11:25 הכותרת עדיין של הרצוג.
ת : כן.
ש : מה התגובה שלך?
ת : הם מפגרים בעניין הזה. בוא נגיד. מפגרים בזמן, כן? זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו בוא נראה שהידיעה הזו חוצה גבולות נ/774 אנחנו יכולים לראות
שזה פורסם חלק מהדברים בניו יורק טיימס.
ת : כן.
ש : בגרדיאן.
ת : כן.
ש : וושינגטון פוסט.
ת : כן.
ש : מה ידוע לך על כל הפרסומים האלה שאני הראיתי לך?
ת : שוב, כשאני שמעתי זה עושה גם הדים עולמיים אבל את פרטי פרטים
האלה אני לא ידעתי.
ש : עכשיו, אנחנו ראינו שבכלי תקשורת אחרים פורסם הדבר הזה. אתה
חששת מפרסום באותו יום? אתה חשבת שזה לא יקבל כותרות?
ת : לא. לא עלה על דעתי שזה לא יקבל.
ש : בכל זאת היה תקשורת, אנחנו ראינו שזה עולה סמוך לשעה 01:00 Walla
הסרטון עולה בשעה 02:16 ככה אנחנו למדים משורה 8826 ברול.
ת : כן.
ש : הועבר לניר הסרטון שאתה ביקשת בכותרת הראשית. אתה רואה את זה?
ת : כן.
ש : אתה הרגשת שמדובר בהיענות חריגה או מיוחדת ב - Walla?
ת : ממש לא. אתה רואה שהם באים אחרי כלי תקשורת רבים. זה מתעכב
למעלה משעה. זה באמת אומר דרשני, מה הם עשו שעה? למה הם לא עשו
-,
ש : בוא נראה אלקלעי נחקר במשטרה בנושא הזה הוא לא העידו פה בנושא
הזה בבית המשפט, התביעה בחרה שלא להעיד אותו על זה. אבל במשטרה
הוא אומר ככה. תמליל החקירה שלו מיום 20 בפברואר 2018, עמ' 8 שורה
15 - 18. האמירה של נתניהו -,
זה מוצג במשפט?
כב' הש' משה בר-עם :
לא, זה לא מוצג במשפט ואני מתנגדת להצגת השאלה ואני ממתינה
בסבלנות עד שחברי ישרים את השאלה.
עו"ד יהודית תירוש :
אוקי. הוא אומר בסוף לאחר שזה עולה בכל האתרים זה עלה גם ב - Walla
השאלה שלי אם גם התחושה שלך היתה שב - Walla זה עלה מאוחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

אז אני רק יכולה להסכים לחלק השני של השאלה אם הנאשם חשב שזה
עלה מאוחר. אבל חברי לא יכול לצטט לעד מתוך חקירה במשטרה כשהוא
בחר, ההגנה בחרה או לא בחרה להציג או לא להציג בחקירה נגדית. בכל
מקרה, עד תביעה נשאל שאלות אם בית המשפט זוכר אולי גם לא זוכרים
זה בסדר. אנחנו קיצרנו הרבה בחקירה שלו.

עו"ד עמית חדד :

טוב. אני אתקדם לחלק השני חבל, נחסוך.

כב' הש' משה בר-עם :

החלק הראשון נשמע גם ככה.

עו"ד עמית חדד :

טוב. זה ראיות אובייקטיביות.

הנאשם :

מה השאלה?

האם אתה הרגשת בזמן אמת, אני שם בצד את אלקלעי, לאור גם מה שאני

ש :

הראיתי לך שב - Walla הסרטון עלה מאוחר אחרי שהוא עלה בכל

האתרים האחרים.

התשובה היא כן.

ת :

אוקי. בכל מקרה, רק רגע. איך אתה תפסת, האם הופתעת מהעובדה שב -

ש :

Walla זה עלה מאוחר, האם זה דבר שהפתיע אותך לאור העובדה שאתה

חשבת שיש לך שם היענות חריגה?

לא. אני כבר בא אחרי גלי הנפץ האלה של שני ראיונות אגרופניים כן? של

ת :

כתב Walla וכל השאר דברים שחלק מהם אני הייתי מודע להם וחלק מהם

אני הייתי מודע כעננה אז זה דבר אחרון שהופתעתי. אני הבנתי Walla זה

אתר עוין ובעניין הזה שהיה מאוד מרכזי, אולי אפילו גורלי, הם יעשו כל

מה שביכולתם לעכב את זה או לדלל את זה או לרדד את זה או לעוות את

זה והם אכן עמדו בציפיות הללו. זה אי היענות חריגה. אין להם עוינות,

אין להם היענות חריגה יש להם אי היענות חריגה. ואתם רואים את זה

שהם באמת חורגים עם כל האחרים מי שמפרסם מפרסם מהר או מהר

מאוד ולהם לוקח למעלה משעה של עיכובים.

בוא נראה ראש הממשלה איך זה הולך. פעם ראשונה שרואים את ההודעה

ש :

הזו בכותרת ראשית זה בדגימה של 02:25. זה נ/776.

זה כמעט שעה וחצי אחרי זה. כן.

ת :

בוא נראה. נתניהו בסרטון. הערבים נעים בכמויות אדירות לקלפיות.

ש :

רואים תמונה פה של - ,

כן.

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם תוכל להתייחס לדרך הפרסום. ש :
- 2 כן, אני חושב שאמרתי על הזמנים אבל יש כאן הם נותנים את הציטוט ת :
- 3 שלהם אבל אז הם נותנים תמונה ואתה הולך לתמונה, קודם כל אתה הולך
- 4 לתמונה. מה שאתה רואה שם זה דבר די מלבב. אתה רואה עם שני ילדיו
- 5 באמת חמודים והם באים לקלפי וזה כאילו סתירה על הלגיטימיות כן?
- 6 הוא לא אומר כן, תראו מה הם אומרים ירון פרסם סרטון שדוחק בתומכיו
- 7 לצאת, עמותות השמאל מביאות את המגזר הערבי באוטובוסים. לאחר
- 8 מכן הבהיר הבעיה היא לא בהצבעת הערבים אלא במימון זר. הרשימה
- 9 המשותפת. ממה הם מפחדים? אנחנו מעודדים את הציבור הערבי לצאת
- 10 להצביע. זאת אומרת יש כאן המסרים הם לכאורה איכשהו סבירים אבל
- 11 אתה רואה את התמונה שיוצרת סאב טקסט של די לגיטימציה מה אתה
- 12 מונע ממנו לבוא להצביע? תבוא להצביע. אם הוא בא עם הילדים שלו זה
- 13 בסדר גמור.
- 14 ראש הממשלה -, ש :
- 15 דרך אגב אני חושב באמת שזה בסדר גמור. זכותו להצביע, זכותו של כל ת :
- 16 אזרח להצביע. דרך אגב בין אם הוא בעדי ובין אם הוא נגדי, מה זה חשוב?
- 17 אני במובן הזה דמוקרטי קלאסי. לא דמוקרטי בלשון אמריקנית סיעתית.
- 18 כן?
- 19 ראש הממשלה, תראה את הכותרת הראשית הערבים נעים בכמויות ש :
- 20 אדירות אל הקלפי. עד כמה זה מתאים למסר שרצית לקבל? זה היה מסר
- 21 המרכזי?
- 22 לא, המסר המרכזי 15 V מניע אותם. לי אין 15 V תבואו אתם להצביע. ת :
- 23 עכשיו, בפריט 114 -, ש :
- 24 מרכזיות של 15 V היא קריטית פה. ת :
- 25 בפריט 114 נטען שהדרישה לפרסום הסרטון נענתה. עד כמה אתה היית ש :
- 26 מודע לכך שהסרטון עלה ב - Walla?
- 27 עד כמה אני הייתי מודע לכך? אני לא זוכר, בוודאי אני הייתי מודע לכך ת :
- 28 שהוא לא עלה ב - Walla. בהתחלה.
- 29 עכשיו, למה אתה היית מודע? ש :
- 30 כי זה היה חשוב לי, חשוב לי שזה ייצא המסר הזה. אני בטוח שאני שאלתי ת :
- 31 את חפץ תגיד לי זה פורסם, זה יצא החוצה לא יצא החוצה? איפה זה? זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת מתוך הנחה שזה יוצא אצל כולם. זה יצא אצל כולם נכון? אז הוא
2 בטח היה אומר לי לא, זה עדיין לא יצא, יכול להיות גם כן.
3 אוקי. עכשיו, כשעה לאחר מכן יש את ההתכתבות הבאה בין ישועה ובין
4 אלוביץ' אני רוצה להראות לך את שורה 8833.
5 כן. : ת
6 כותב ישועה לאלוביץ' - תודה רבה. : ש
7 באיזה שעה זה? : ת
8 זה בשעה 03:26. מניר, תודה רבה. איריס שולחת סמיילי. שאול כותב יפה : ש
9 וישועה כותב שאלוהים ישמור את המדינה אם הוא נבחר שוב.
10 אוקי. : ת
11 קודם כל עד כמה אתה היית מעורב בתודה ששלח חפץ? : ש
12 אני לא הייתי מעורב. אני לא הייתי יודע, אבל אני אומר שהוא ממש : ת
13 מתרפק על כל היענות גם מאוחרת שלהם, הוא מנסה ככה דבר מנהג דובר. : ש
14 זה מקובל בין דוברים. : ש
15 כן, אני אמרתי זה מנהג דוברים. כן? כשאתה רוצה לתגמל להרגיל את : ת
16 האנשים לתת לך עוד אז אתה אומר תודה רבה באמת. אני מאוד מודה לך
17 וכו'.
18 עד כמה זה משקף איזו שהיא הודיה שלך או איזו שהיא תודה רבה עם : ש
19 המון - המון סימני קריאה?
20 כבר אנחנו ראינו שמדובר על שביעות רצון כביכול שלא היתה ולא נבראה. : ת
21 אז יש ככה הוא מדבר. אבל זה שהם באים באיחור של כמעט שעה וחצי
22 אחרי הדבר הזה זה ממש לא מחייב. על עומק בפנים מה עובר לו בתוך
23 הראש ובלב? זה אני לא יודע, אבל הוא עושה נוהג דוברים. בסדר.
24 עכשיו, אתה רואה שישועה שולח לאלוביץ' שאלוהים ישמור את המדינה : ש
25 אם הוא נבחר שוב.
26 כן. : ת
27 עד כמה זה מתאים למה שאתה חשית בזמן אמת מ - Walla ומהיענות : ש
28 חריגה או עוינות חריגה שלה כלפיך.
29 מתאים לחלוטין לגבי עוינות שלהם ולעובדה שאין להם היענות חריגה : ת
30 בשבילי. יש להם אי היענות חריגה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, עד כמה זה מתאים, אתה סיפרת בישיבות הקודמות שאתה דיברת
עם אלוביץ' על דני"א של האתר, עד כמה העובדה שאלוביץ' רואה, קורא
את העמדות של ישועה שאומר לו, וזה לא מופע ראשון, שאלוהים ישמור
את המדינה אם הוא נבחר שוב. הלוואי שבז"ז ייבחר וכו'. עד כמה זה
מתאים לשיח שלך או מימוש של השיח שלך עם אלוביץ'? היענות אולי
היענות חריגה.
- ת : לא. הוא לא נענה גם לשינוי דני"א, הוא יודע שהדני"א לא השתנה והוא
מקבל את זה אני הייתי אומר אמירות, אני לא רוצה להגיד יומיות כמעט
יומיות. כן. זה כל כך ברור. יש לו, האיש הפקיד אותו על כל המערכת בעצם
עורך העל של האתר הזה. בא ואומר אסון יהיה למדינה, יציל אותנו כן?
אלוהים ישמור את המדינה אם הוא נבחר שוב. נו, אז הוא ידע יפה מאוד
שהוא לא נענה לכלום, אני לא מדבר כבר על סיקור, הוא לא נענה בעצם
לבקשה יסודית ביותר שאני ביקשתי ממנו תשנה את האתר הזה, סליחה,
תשנה את האנשים באתר הזה, הוא לא עשה כלום. הוא עשה יותר גרוע כי
הוא הוציא את ינון מגל הוא הביא את אלקלעי.
- ש : עכשיו, בדגימה הבאה ניתן לראות שתגובת העבודה, רק רגע. רק שניה.
אוקי. התגובה של העבודה מצויה עכשיו בכותרת הראשית. אם תוכל
להשוות למה שאירע כ - 15 שעות קודם לכן. אתה זוכר שראינו כותרת
ראשית של Walla ביחס לביטול הרוטציה ולניסיון שלכם להכניס כותרת
ראשית אתה רואה?
- ת : כן.
- ש : העבודה - אף מנהיג לא מדבר כך. כך כתוב בכותרת הראשית.
- ת : כן. איפה? אני יכול לראות?
- ש : זו הכותרת שמופיעה פה ואני מזכיר לך כשאנחנו דיברנו על הסיקור.
- ת : כן, פה הבנתי.
- ש : על הסיקור של, תעלי את הפריט של ציפי לבני.
- ת : כן. כן. תראה לי את זה. אז הם הכניסו את התגובה כאן לכותרת ראשית
של היריבים שלי. כשציפי עשתה את הרוטציה הם סירבו בעצם להכניס
את התגובה שלנו, זה מראה לכם עוד פעם עד כמה האתר הזה היה מוטה
נגדנו.
- ש : אוקי. עכשיו, ניתן לראות שהתמונה התחלפה, אם תוכל להתייחס לזה.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- למקו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פעילותם של מתנדבי התנועה. הגענו למצב שזה קריטי להחליף את השלטון : ש
- 2 בכל מחיר סימן שאלה.
- 3 כן. : ת
- 4 מה התגובה שלך לגבי הכתבה הזו? : ש
- 5 טוב. זה לא כתבה תמימה. זה נבחר בקפידה, להפך הם עונים על 15 V והם : ת
- 6 בעצם מעקרים את המסר העיקרי שאני רוצה להעביר, מה אני רוצה
- 7 להעביר? אתם מסתערים על הישובים ערביים. לא, הם הולכים לתל אביב.
- 8 בזה אין כלום. זאת אומרת מה אתם רוצים? יש 15 V הוא הולך לתל אביב,
- 9 נו בסדר הוא הולך לרמת השרון הכל בסדר. לא חדש. שם הוא לא צריך
- 10 בלאו הכי שם אנשים מגיעים להצביע. אבל זה בעצם איך אומרים, מעקר
- 11 מרוקן מתוכן כמעט את 15 V. במידה שהם מזכירים את זה או לא
- 12 מזכירים את זה ומעלים את זה לאיזה כותרת או איזה כתבה במיקום גבוה
- 13 של האיום שאני מייחס ל - 15 V ביחס להוצאת מצביעים, או הסעת
- 14 מצביעים והנעת מצביעים במגזר הערבי זה על תל אביב. טוב. בדיוק איך
- 15 אומרים לרדד את זה. זה לא תמיד, זה נבחר די בחוכמה אני חייב להגיד.
- 16 כן.
- 17 זה נ/4062 הכתבה הזו. : ש
- 18 בחוכמה ובזדון. כן. : ת
- 19 אני מתקדם. אנחנו בפרט 115. כתוב כך - אירוע מיום 17 למרץ דרישה : ש
- 20 לפרסום. הבהרה של הנאשם נתניהו לסרטון שפורסם ותואר בסעיף 114
- 21 לעיל.
- 22 כן. : ת
- 23 לפיה טענותיו בסרטון כווננו למעורבות של עמותות השמאל בהצבעת המגזר : ש
- 24 הערבי. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ,
- 25 הנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
- 26 הדרישה נענתה.
- 27 כן. : ת
- 28 ברגע ש - Walla החליטו להעלות את תגובת היריבים הפוליטיים שלך : ש
- 29 לסרטון ככותרת ראשית באתר זה אותו נ/777.
- 30 כן. : ת
- 31 עד כמה אתה היית מוטרד מהתגובות של יריביך הפוליטיים בסרטון? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה אני הייתי מוטרד? זה ברור אני הייתי רוצה שייתנו לי לפחות קודם : ת
- 2 כל את היכולת לענות על האשמות שלהם. אז מה? :
- 3 אתה אמרת שהסרטון הזה היה יכול להיות צלי"ש או טר"ש. : ש
- 4 כן. ברור. אני חשבתי גורל הבחירות מוטל על הכף ובוודאי שאני רציתי : ת
- 5 שתהיה לי את האפשרות שווה כמו שיש להם וזה אף פעם לא קרה. לא
- 6 קרה גם כאן. :
- 7 עכשיו, ניתן לראות שברגע שהתגובות של היריבים שלך עולות לאתר : ש
- 8 Walla חפץ פונה בעניין הזה. אני מציג בפניך את שורות 8851.
- 9 מה אומר? : ת
- 10 ניר מבקש להדגיש שביבי לא אמר שערבים לא צריכים להצביע. אלא מה : ש
- 11 שבעייתי זה שכסף זר מוזרם לנושא הזה. אמרתי בכל מקרה זה יורד
- 12 מהראשית שיכניס את זה במשנה. כותב ישועה לאלקלעי.
- 13 כן. : ת
- 14 ממשיך ישועה והוא אומר - הוא טוען שזה מה שמופיע בסרטון הנתעב : ש
- 15 שלהם.
- 16 מי זה הוא טוען? אני טוען? : ת
- 17 ישועה כותב הוא טוען ניר, הוא ניר טוען שזה מה שמופיע בסרטון הנתעב : ש
- 18 שלהם.
- 19 הוא משקר הוא. : ת
- 20 הוא משקר טוען אלקלעי. ב - 06:00 יתחלף בכל מקרה. בודק ליתר בטחון. : ש
- 21 הוא אומר את זה מילה במילה ולאחר מכן ממשיך עם המימון הזר. עכשיו,
- 22 ראש הממשלה, מדוע אתה ביקשת להדגיש בציטוט פה שביבי לא אמר
- 23 שערבים לא צריכים להצביע אלא מה שבעייתי זה שכסף זר מוזרם לנושא
- 24 הזה. :
- 25 כי זה האמת זה מה שאמרתי. והם מעוותים את זה ותראה הוא אומר הוא : ת
- 26 לא אמר את זה, הוא שקרן. כן. הוא לא אומר אוקי. הוא אמר את זה אז
- 27 צריך באמת לאפשר את זה לתקן את זה, להדגיש, כי הרי עושים תעמולת
- 28 נגד. שללתי מהערבים את זכות הבחירה, מאזרחי ישראל הערבים את זכות
- 29 הבחירה שזה שקר מוחלט. :
- 30 ראש הממשלה, עד כמה העובדה שהכותרת, יש איזו שהיא טענה בפריט : ש
- 31 114 שאתה הרווחת או רצית שהכותרת תישאר לזמן רב, עד כמה הכותרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כפי שהם יצרו אותה עם מיקוד כפי שהם יצרו אותו היתה טובה למה
2 שרצית להדהד ביום הבחירות?
3 ת : היא היתה רחוק מאוד ממה שאני רציתי. מה שאני רציתי זה הדגשה על V
4 15 וצאו להצביע כי יש כאן כסף זר גדול שפועל ונכנס לתוך מערכת
5 הבחירות הזאת נגדנו. אז תצאו החוצה אין לנו כסף. אין V 15. אין לי
6 עשרות מיליוני שקלים לפזר כאן או למקד כאן יש לי אתכם. צאו להצביע
7 זה המסר. וזה עובד מול V 15 זה לא מול המצביעים הערביים לבד, אלא
8 מול המאמץ הגדול שבה מן החוץ כדי לעוות את תוצאות הבחירות. תענו
9 לזה, זה המסר.
10 ש : ראש הממשלה, אתה רואה שכתוב פה, רק רגע. איפה מילה במילה? רק
11 רגע. אוקי. קודם כל אומר ישועה כותב לאלקלעי אני אמרתי לו בכל מקרה
12 זה יורד מהראשית. רק רגע. פה למטה.
13 נו?
14 ת : הנה. אני אמרתי בשורה 8851 - אני אמרתי בכל מקרה זה יורד מהראשית
15 שיכניס את זה למשנה. עכשיו, עד כמה העובדה עכשיו כשאתה רואה את
16 זה שחפץ מתקשר והוא אומר מבקש להדגיש שלא אמרת שערבים לא
17 צריכים להצביע, וזה נמצא בראשית כל הזמן הזה עד כמה זה אינטרס
18 שלך לאור הפניה של חפץ שהוא אומר שזה לא נכון מה שכתוב שם. שהוא
19 אומר שזה ירד מהראשית. לנסות לרצות אותו.
20 ת : זה אינטרס שלי שייתנו את האמת זה הכל, הוא מנסה לעוות.
21 ש : אבל עד כמה העובדה שזה היה בראשית הרבה זמן?
22 ת : זה לא אינטרס שלי.
23 ש : אוקי. עכשיו, אפשר לראות -
24 ת : כי עיוותו את זה לכיוון לא נכון. אני רציתי שזה יהיה כיוון אחד, כסף ענק
25 בא, אין לנו את הכסף הזה, יש לנו אתכם צאו להצביע.
26 ש : אתה זוכר פה כתוב -
27 ת : כשיש התערבות חיצונית זה בדרך כלל מרגיז את האזרחים.
28 ש : ניר חפץ אומר מבקש להדגיש שביבי לא אמר שערבים לא צריכים להצביע.
29 ת : נכון.
30 ש : זה מה שכתוב. בוא נראה מה הוא עונה לו אלקלעי שהוא עושה מעין בדיקת
31 עובדות. הוא טוען שאתה משקר. נכון? ראינו? הוא אומר הוא משקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דרך אגב רק להבין גם במסגור כמו שהם אמרו שאני שולל את הזכות : ת
- 2 ההצבעה מערבים יכולים להניע פשוט הצבעה ערבית. הצבעה מתוך
- 3 המגזרים האלה שבוודאי לא אינטרס שלי. אבל לשלול להם את הזכות? זה
- 4 דבר אחרון שאני אעשה זה לשלול מאזרח ישראלי כלשהו את הזכות
- 5 להצביע.
- 6 תראה שוב מה הוא כותב אלקלעי לישועה. הוא אומר את זה מילה במילה. : ש
- 7 האם אתה אמרת בסרטון מילה במילה או מילה כן מילה ולא שערבים לא
- 8 צריכים להצביע?
- 9 ברור שלא. אלקלעי בודק את זה? : ת
- 10 כתוב אבי אלקלעי כותב הוא אומר את זה מילה במילה. אתה רואה? : ש
- 11 כן. : ת
- 12 הוא כותב בודק ליתר בטחון. : ש
- 13 הוא בדק את זה ליתר בטחון. : ת
- 14 אז הוא כותב הוא אומר את זה מילה במילה. האם אתה אמרת את זה : ש
- 15 מילה במילה?
- 16 לא. : ת
- 17 אולי מילה כן ומילה לא? : ש
- 18 ממש לא. : ת
- 19 אוקי. : ש
- 20 זה שהוא אומר שאני משקר הוא משקר. : ת
- 21 עכשיו, בהמשך לשיחה יוצאת הודעה לתקשורת. אני מציג בפניך את : ש
- 22 ההודעה ששולח חפץ לישועה בשעה 05:42.
- 23 כן. : ת
- 24 בשורה 8856. : ש
- 25 כן. : ת
- 26 זה פה. למטה. הודעת הליכוד דברי ראש הממשלה בנימין נתניהו. ביבי : ש
- 27 עונה לטיבי הפסול הוא לא בהצבעת האזרחים הערבים בפני עצמה, אלא
- 28 בכך שכסף ענק מחו"ל של עמותות שמאל וממשלות זרות מביא אותם
- 29 בהמוניהם לקלפי בצורה מאורגנת. ובכך מעוות את הרצון האמיתי של כלל
- 30 הבוחרים ואזרחי ישראל לטובת השמאל.
- 31 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה מדובר בהודעה שנוסחה עבורה Walla?
ת : נוסחה עבור כל העולם.
ש : אתה יודע למי ההודעה הזו נשלחה?
ת : כל העולם.
ש : אתה טיפלת בדברור הספציפי ל - Walla?
ת : בנוסח כן. בתפוצה לא, בכלל לא גם ל - Walla בפרט.
ש : עכשיו אני רוצה להציג לך אסופת כתבות שבהן פורסמה ההודעה הזו לכלי התקשורת. זה נ/778. אז זה מופיע אצלך בפייסבוק. נעשה את זה מהר עמי'
1, עמ' 2 - 3 זה מעריב עם כותרת ראשית יש את זה בגלובס.
ת : כן.
ש : יש ברדיו קול חי ואולי בעוד מקומות. תגובתך לעובדה שזה פורסם במקומות נוספים.
ת : זה מוכיח את מה שאני אמרתי ששלחנו את זה לתפוצה רחבה מאוד ולא ל - Walla בנפרד.
ש : אנחנו חיפשנו ב - Walla זכר לכתבה הזאת ולא מצאנו. מה זה אומר מבחינתך?
ת : זה אומר שאת המסר העיקרי שאנחנו ביקשנו לחדד ולהעביר הם לא נתנו לא בהתחלה וגם לא בהמשך כשנתנו את החידוד והבהרה הזו.
ש : עכשיו, ראש הממשלה כל החוקרים חיפשו אנחנו רואים שהם חיפשו אם זה עלה ב - Walla ולא מצאו.
ת : כן.
ש : גם לא רואים שישועה מעביר את ההודעה לאף גורם אחר ב - Walla. עכשיו אני מציג בפניך את דגימה הבאה של האתר.
כב' הש' עודד שחם :
עו"ד עמית חדד :
זה נ/778 אדוני. עכשיו, אני מציג בפניך את דגימה הבאה של האתר. זו דגימה אנחנו ראינו שההודעה נשלחה ב - 05:42. ב - 06:25 אפשר לראות את הדגימה הבאה זה נ/4063 - 4 שעות לסגירת הקלפיות, דברי בנימין נתניהו והרצוג לא ישודרו. הכותרת השניה בוא נראה. נוהרים בהמוניהם לקלפי? כך נראה יום הבחירות ברחוב הערבי. כותרת גג אתה רואה מה כתוב בכותרת גג של הדבר הזה?
הנאשם :
כן, יום מנומנם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יום מנומנם. ש :
2 הם אומרים בעצם איך אומרים, זה לא אגרוף זה כבר בעיטה בפרצוף. כן? ת :
3 אתה רואה שיש תמונה של קלפי נטושה. ש :
4 כן. קלפי נטושה. ת :
5 עצוב לראות קלפי נטושה. ש :
6 לא כל כך נעים לראות. כן. אוקי. ת :
7 עד כמה זה מתאים למסר שרצית לקדם ביום הבחירות? ש :
8 אני אמרתי זה בעיטה במסר הזה. זה גם בעיטה שהיא ביסודה, לא ביסודה, ת :
9 היא שקרית לחלוטין. בדיוק הפוך, שקרית לחלוטין. זאת אומרת הם
10 מתגייסים לא רק שהם לא נותנים לי להעביר את המסר, הם מתגייסים עם
11 מסר הפוך בזמן אמת בשעות הקריטיות ביותר.
12 אז בוא נראה. השעות הקריטיות ביותר יש לנו את תמונה שלך ושל מר ש :
13 הרצוג.
14 נכון. ת :
15 יש מיד למטה יום מנומנם נוהרים בהמוניהם לקלפי. ש :
16 כן. ת :
17 כך נראה יום בחירות ברחוב הערבי. מה הסאב טקסט מבחינת אם אתה ש :
18 אומר אמת בטענה שלך?
19 זה לא סאב טקסט זה אובר טקסט. ת :
20 שמה? מה אומר האובר טקסט? ש :
21 נתניהו משקר. מה יש כאן? ת :
22 זה מה שקראנו ברול. ש :
23 מה? ת :
24 זה מה שקראנו ברול. ש :
25 כן, מה שהוא אמר. נו. הוא אמר הוא משקר הוא קורא את המילים הוא ת :
26 רואה את זה הוא אומר הוא משקר ואחר כך הוא מכניס את השקר הזה
27 כממצא כביכול אובייקטיבי.
28 הכותרת הרביעית באתר, אתה רואה מה כתוב? רגע שיא. ש :
29 כן. ת :
30 אנחנו ראינו כבר את הכתבה הזאת. איפה מסתערת 15 V כמו שאתה ש :
31 טענת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על תל אביב, זה בסדר. : ת
- 2 זה משרת את המסר שלך? : ש
- 3 לא, הם רוצים להראות עד כמה זה אבסורד. הם אפילו לא מזכירים את V : ת
- 4 15 אבל ליתר בטחון אם מישחו שמע את זה אז V 15 בתל אביב והקלפיות
- 5 הערביות מנומנות וריקות. כן.
- 6 טוב. עכשיו, בוא נראה את הכתבה בכל זאת נוהרים לקלפי ביום מנומנם. : ש
- 7 כן. : ת
- 8 כך נראה יום בחירות ברחוב הערבי. נרשמה היענות נמוכה מצד המצביעים. : ש
- 9 חברת הכנסת זועבי ניסתה להסביר גורמים לאחוזי הצבעה תלויים ביתר
- 10 המדינה אבל אין תחרות יכול להיות שבגלל זה הכל מנומנם. ויש אנחנו
- 11 יכולים לראות את התמונה של הקלפי באמת תמונה מאוד עצובה.
- 12 כן. : ת
- 13 קלפי בנצרת היום. עד כמה הפרסום של הכתבה הזאת על היום המנומנם : ש
- 14 מהווה היענות לך או למסר שרצית לקדם באותו יום?
- 15 זה אי היענות חריגה למסר שלי והיענות חריגה לאסטרטגיה של יריביי. זה : ת
- 16 מה שיש פה.
- 17 אוקי. עכשיו, ראש הממשלה אנחנו ראינו כבר את בדיקת העובדות של : ש
- 18 Walla.
- 19 כן. : ת
- 20 שלקחו טקסטים של הרצוג והפכו אותם לבדיקת Walla. עכשיו בוא נראה : ש
- 21 האם אתה פרסמת פייק ניוז כמו שטוענים ב - Walla. או אולי Walla פשוט
- 22 לקחו טקסטים של אחרים והפכו אותם לכתבה. אז בוא נראה - ,
- 23 הפכו אותם לעובדות. : ת
- 24 הפכו אותם לעובדות. כן. בוא נראה את תוצאות הבחירות הרשמיות לשנת : ש
- 25 2015. את יכולה לשים את זה נעה? רק רגע. זה נ/4065 אפשר לראות.
- 26 אפשר לראות שהרשימה המשותפת קיבלה כמעט 446 אלף קולות. כן? אם : ת
- 27 אני לא טועה היא שלישית בגודלה.
- 28 כן, שליש. עכשיו בוא נראה 2013. : ש
- 29 אוקי. עוד. : ת
- 30 כן, פה - , : ש
- 31 יש למטה את בלד ואת - , : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אחבר לך את זה יוצא 348 אלף קולות. ש :
- 2 זאת אומרת זה גידול של 100 אלף קולות. ת :
- 3 כן. כ - 30 אחוז. ש :
- 4 זה גידול עצום. פשוט עצום. אין מילה אחרת. ת :
- 5 אז לפי זה הכתבה על נמנום וקלפי נטושה. ש :
- 6 היא היתה שקרית כי אנחנו קיבלנו דיווחים מהישובים ערבים. בצהריים ת :
- 7 הרי זה לא סתם בא לנו, אנחנו שמענו את זה. וראינו את דיווחים האלה
- 8 ואנשים דיווחו לי אני דיברתי איתם בטלפון מה אתם רואים היו אנשים
- 9 שאני דיברתי איתם כבודכם. אנשים שלנו בישובים האלה אמרו
- 10 שמפוצצים אותם. אז אני בא ואומר את האמת והוא אומר שאני משקר,
- 11 אני בא ואומר תן את המסר הזה על 15 V הוא מוציא את המסר על 15 V.
- 12 הוא בא ומכניס את המסר על 15 V בתל אביב ומראה בעצם קלפיות ריקות
- 13 בישובים ערבים. זה היענות חריגה? זה אי היענות חריגה ואני הייתי אומר
- 14 היענות חריגה ליריביי והמצאה, יש גם, גם תראו, מילא, אני אמרתי לכם
- 15 הרבה פעמים שאני לא מצפה מהעיתונים או כלי התקשורת להיות
- 16 אובייקטיביים והם יכולים כמובן להתגייס לטובת מועמד כזה או אחר או
- 17 מפלגה כזו או אחרת או דעה כזו או אחרת. זה השקפה שלי העמוקה. כל
- 18 ההשקפה שלי במשנה שאני הלאיתי אחרים ואני מלאה את כבודכם בו.
- 19 תביאו תגונו תוסיפו, זה בסדר, אבל מה שיש כאן זה לא בסדר. משום
- 20 שהם משקרים, זאת אומרת הם מנסים להטות בחירות בשקרי יסוד, זה
- 21 לא שמישהו מביע דעה על איראן, אני יודע, זה חמור מספיק. אבל פה הם
- 22 מנסים לעוות בחירות בקמפיין יזום של דיס אינפורמציה שבו הם
- 23 מתגייסים לצד אחד. אני חושב שזה סכנה פשוט הדבר הזה זה מסוכן מאוד
- 24 לדמוקרטיה, כך אני חשבתי גם אז. עם כסף זר עצום, זה דבר שאף פעם
- 25 לא נחקר, עם כסף זר עצום שנכנס כאן. כן? לא עושים עם זה כלום. אבל
- 26 הם מתגייסים לצד השני בצורה לדעתי מאוד בעייתית ולדעתי יש היבטים
- 27 פוליטיים בעבודה של 15 v אין לי ספק בזה.
- 28 ראש הממשלה -, ש :
- 29 אז מה שיש פה לזה קוראים היענות חריגה בשבילי, נו. מה אני יכול להגיד? ת :
- 30 כן.
- 31 נחזור לנוסח של פריט 115. דרישה לפרסום הבהרה. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. : ת
- 2 כתוב פה שהדרישה נענתה. : ש
- 3 כן, הדרישה לא נענתה. : ת
- 4 קודם כל עד כמה הפניה שאנחנו ראינו להכניס תגובה להעברת הסרטון : ש
- 5 היתה בגדר דרישה?
- 6 זה לא דרישה. זה פעולה עיתונאית או דוברתית מתבקשת לאור העובדה : ת
- 7 שסילפו את הדבר ואמרו שבעצם כל מה שאני אומר שלערבים אין זכות
- 8 בחירה. זה לא מה שאני אמרתי.
- 9 עד כמה היתה היענות לדרישה כנטען בכתב האישום? : ש
- 10 איפה? : ת
- 11 ב - Walla. : ש
- 12 ב - Walla על התיקון הזה? : ת
- 13 כן. : ש
- 14 כפי שאני אמרתי, המסר הזה לא היתה היענות בכלל. הפוך. : ת
- 15 מה כן היה? : ש
- 16 הדהוד של המסר של היריבים שלי. : ת
- 17 עכשיו, בהקשר הזה של השפעת הסרטון ומה קורה בעקבותיו אני רוצה : ש
- 18 להציג לך כתבה של עמית סגל. על קמפיין הבחירות. זה נ/2182.
- 19 כן. : ת
- 20 בפסקה שלישית אני אעשה את זה קצר, בפסקה שלישית. : ש
- 21 זה אחרי הבחירות? : ת
- 22 כן. אומר ככה מר סגל - אם תשאלו בליכוד מגיע זר פרחים גדול לאהוד : ש
- 23 יערי. בשעה 10:07 ביום הבחירות הוא סיפר בשידור כהערת אגב שחמאס
- 24 קורא לערביי ישראל לצאת להצביע לרשימה המשותפת. בליכוד עטו על
- 25 המציאה. המסרון אהוד יערי - חמאס קורא לערבים לצאת להצביע
- 26 בהמוניהם נשלח באופן חריג לכל מיליון מצביעי הימין. הזינוק האדיר
- 27 מספר המצביעים כמעט 600 אלף איש מ - 08:00 עד סגירת הקלפיות
- 28 מיוחס בחלק גדול לרושם שעורר הציטוט הזה. בקיצור, אהוד, אורן חזן
- 29 על מצפונך.
- 30 כן. : ת
- 31 אתה רואה את זה? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 קודם כל אם תוכל להבהיר על מה מדובר לגבי המסרון הזה שנשלח. ש :
- 3 כן, היתה באמת ידיעה של אהוד יערי שהוא דיבר על כך שהחמאס קורא ת :
- 4 לערביי ישראל לצאת להצביע לרשימה המשותפת וזה היה לו אימפקט
- 5 הרבה יותר גדול מ - 15 V. כולם יודעים מי זה חמאס לפחות ידעו כפי
- 6 שהכירו אותו אז, הכירו אותו מספיק טוב כדי לדעת שאלה אויבי ישראל
- 7 בנפש. רוצים להשמיד אותנו אז אנחנו כמובן את הדבר הזה הוצאנו החוצה
- 8 הוא אומר למיליון, כן, זה נכון, כנראה. היה לנו את היכולת להגיע לא דרך
- 9 אמצעי התקשורת אלא דרך האינטרנט, להגיע למצביע ימין שבאמת שלחנו
- 10 - ,
- 11 ראש הממשלה, למה לא שלחתם משהו שקשור ל - Walla? ש :
- 12 מה זאת אומרת? ת :
- 13 לינק ל - Walla, מה פתאום אהוד יערי, ערוץ 2 למה Walla? מספרים לנו ש :
- 14 סיפור שלם חיים שלמים על Walla היענות חריגה וכו'. למה לא Walla?
- 15 אנחנו ראינו כבר מה זה Walla. אין כאן מה, קודם כל Walla הרבה פחות ת :
- 16 אפקטיבי, שניים אפילו אם הוא אפקטיבי ביום בחירות אם הוא היה
- 17 באמת רוצה להיות באמת אתר נורמלי שמוציא החוצה את ההודעות שלנו
- 18 ולא את ההפך מההודעות שלנו, אפילו אם הוא היה עושה את זה, הוא לא
- 19 משתדל, היכולת להגיע למיליון מצביעים במסר ישיר. את זה אנחנו עשינו
- 20 ואני חושב בסך הכל עמית סגל בראייה לאחור הוא צודק, כי אני חושב
- 21 שהיתה אני הייתי אומר עליה מאוד מאוד גדולה מהרגע שהסרטון הזה
- 22 נשלח בשיעור המצביעים בקלפיות.
- 23 אותו אתה מתכוון לאהוד יערי? ש :
- 24 כן. זה בהחלט השפיע, אבל אתה יודע קשה לקבוע בדיוק מה משפיע ואיך ת :
- 25 אבל אם אנחנו רואים את סמיכות הזמנים מהרגע שהסרטון הזה נשלח
- 26 אנחנו ראינו עליה עצומה ב - ,
- 27 ראש הממשלה, עד כמה בעיניך הקשר בין הפרסום ב - Walla בשעות ש :
- 28 הצהריים מהשעה 14:00 עד לשעה 16:00 או 17:00 לבין הקפיצה שהיתה
- 29 בשיעורי הצבעה אחרי השעה 20:00.
- 30 אין שום קשר. ת :
- 31 השעה 20:00 עד 22:00. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

אין שום קשר. זה ברור. חוץ מזה, מה הם עשו? הם לא נתנו את המסר
הבסיסי שלנו. הם לא נתנו את המסר הבסיסי שלנו. של 15 V הם מאוד
עמעמו את זה קברו את זה ונתנו במה למסר אחר של מה אתה שולל מהם
את זכות בחירה? מה אתה שולל מאזרחי ישראל את זכות הבחירה? מסר
שבועדאי דרך אגב בניגוד למה שחושבים מצביעים רבים שלנו לא מזדהים
עם זה, זה לא דבר שהוא הגיוני. הרבה אנשים יש להם גישה שאומרת לכל
אחד מותר להצביע וזה לא המסר שלנו. זה מסר עוצמתי מאוד וגם המסר
של 15 V במידה והוא מופיע בצורה ברורה בוודאי היה יכול לעזור. אבל
Walla לא עזרו לנו בזה.

ש :

ראש הממשלה, אני רוצה לחזור קצת אחורה בזמן לשעה 16:40. אתה
מודיע לכלי התקשורת שאתה תישא דברים ממעון ראש הממשלה בשעה
17:45.

ת :

נכון.

ש :

עכשיו, ניתן לראות בכתבה שסיקרה שורה של אירועים לאורך יום
הבחירות זה 4066/ב - Walla.

ת :

כן.

ש :

אפשר לראות כתוב ככה שעה 16:40 נתניהו ובנט יישאו שניהם דברים
בשעה הקרובה.

ת :

כן.

ש :

ראש הממשלה בנימין נתניהו מסר הודעה כי יישא דברים במעונו
בירושלים בשעה 17:45.

ת :

כן.

ש :

יו"ר הבית היהודי גם הוא הודיע כי ימסור הצהרה בשעה 17:00 בקלפי
בירושלים. למה נתתם הודעה כזו?

ת :

למה? כי אני רציתי לחדד את המסר שלא הצלחנו להעביר. דווקא Walla
אולי הוא לא היחיד, אבל Walla בוודאי מעמעם ובמידה רבה מעוות כן.
אני רציתי לנקות את זה.

ש :

עכשיו, אנחנו ראינו שהתכנון לשאת דברים ב - 17:45. כמה זמן לפני כן
אתה נערך?

ת :

אני נערך לפחות שלושת רבעי שעה או חצי שעה. לפחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, מריכוז השיחות עולה שיש שיחות בין המעון ובין הבית של אלוביץ' 1
- סביב המועדים של ההודעה של ניר חפץ. 2
- כן. 3 ת :
- ובסמוך לפני שליחת ההודעה הזו שראינו לעיתונות. 4 ש :
- כן. 5 ת :
- בוא נראה את זה. 6 ש :
- כן. 7 ת :
- 17 במרץ 2015. 8 ש :
- כן, אני רואה. 9 ת :
- אפשר לראות שיש שיחה של 23 שניות מהמעון לנייד של אלוביץ'. אז שיחה 10 ש :
- של 28 דקות כמעט 59:27 דקות שיחה מהמעון לבית של אלוביץ' ואחר כך 11
- יש עוד 50 שניות זה ב - 17:01 קודם כל אם תוכל להתייחס לשיחה 12
- הראשונה. 13
- השיחה הראשונה נראית לי טכנית פשוט לארגן את השיחה השניה. 14 ת :
- אוקי. עכשיו, בוא נתרכז בשיחה השניה. אם תוכל להתייחס לשיחה הזאת 15 ש :
- אורך חריג 28 דקות. 16
- אין שום אפשרות, שום אפשרות, אני לא זוכר בדיוק מה היה שם, אבל אין 17 ת :
- שום אפשרות שאני אדבר עם אלוביץ' 28 דקות ואני לא דיברתי אתו. זה 18
- אני אומר לכם כי אני זוכר שאני התכוננתי למסיבת עיתונאים הזאת 19
- שמבחינתי היא גורלית יש לי עכשיו הולכים להכריע את גורלנו ואני אדבר 20
- 28 דקות עם אלוביץ'? אין שום אפשרות כזאת. 21
- אוקי. אולי אתה ממציא את זה ראש הממשלה ואתה סתם מכחיש? 22 ש :
- לא, אני לא סתם ממציא את זה. אני אומר את האמת. 23 ת :
- טוב. 24 ש :
- לא היה דבר כזה. 25 ת :
- אתה זוכר מה אני הראיתי לך בהכנה ביחס לזה? 26 ש :
- הראיתי לי את השיחה של אלוביץ' עם מישהו אחר בזמן הזה. 27 ת :
- אז בוא נראה את זה באמת כדי שלא יחשבו -, 28 ש :
- הוא מדבר עם מישהו אחר, אז מה הוא שם אותי על הולד 28 דקות? 29 ת :
- בוא נראה את זה. ראש הממשלה בוא נראה כדי שנוכל את הטענה הזו 30 ש :
- להסיר מהשולחן. בוא נראה -, 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סליחה רגע. אני מתנגדת לזה. זה ממש סיכומים כבודכם. הוא שאל את
2 הנאשם לגבי השיחה שלו מה היה, הנאשם ענה את מה שהוא עשה.
3 את לא שמעת את השאלה שלי.
4 אני שמעתי.
5 לא, לא שמעתי.
6 חברי רוצה להראות לו עם מי אלוביץ' דיבר ולבקש מהנאשם לגזור איזו
7 שהיא מסקנה מהדבר הזה. כשהוא שאל אותו אם הוא דיבר הנאשם אמר
8 זה לא אני, זה לא יכול להיות שזה אני.
9 יש פניקה?
10 אין כאן שום פניקה, יש כאן התנגדות מותרת על פי הדין. אפשר די?
11 אני לא שאלתי עוד את השאלה, למה כבודכם נותן לה להתנגד לשאלה
12 שעוד לא נשאלה?
13 אולי נשמע את השאלה.
14 איך אפשר? מה זה? זה חוזר על עצמו.
15 אז אני אומרת שזה ניצול הפלטפורמה של חקירה ראשית שההתנגדויות
16 באות בסוף כדי להציג שאלה שאין לה באמת היתכנות. זה הכל.
17 אני מוכן להתערב על ארוחה טובה שלא יקבלו את ההתנגדות שלך. כי
18 השאלה היא הכי לגיטימית בעולם אבל לא שמעת אותה גם את תסכימי
19 ולא תקומי להתנגד.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד חדד, תשאל את השאלה.
21 עו"ד עמית חדד: ברור שאני אשאל את השאלה.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: רק רגע. מר חדד -
23 ראש הממשלה, לא לענות עד שנראה אם יש אין התנגדות.
24 אתם רוצים שאני אצא?
25 לא, לא צריך שתצא.
26 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: הכל בסדר, רק לא לענות.
27 עו"ד עמית חדד: תכף נראה אם יש עילה להתנגדות.
28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: תשאל את השאלה כולה.
29 עו"ד עמית חדד: ברור. כן. רק אם אפשר כבודכם להבא, לא צריך לשמוע את כל הנאום
30 ואנחנו מנצלים את הפלטפורמה, אלו לא אמירות בונות או מקדמות, הן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מקדמות את השיח. אני רוצה להראות לך מחקר תקשורת שהוצא למר
2 אלוביץ' התביעה הוציאה אותה זה ת/1591/ח.
3 כן. **הנאשם:**
4 מעבר לזה שאני יכול להראות כל ת' במסגרת חקירה ראשית. אבל בסדר. ש:
5 תראה ראש הממשלה יש שיחה שמתחילה בשעה 17:04.
6 כן. ת:
7 מסתיימת ב - 17:10. ש:
8 כן. ת:
9 יוצאת מאלוביץ' אתה רואה? לישועה. אתה רואה? ש:
10 כן. ת:
11 אייפון, אתה רואה? ישועה אילן אייפון. ש:
12 כן. ת:
13 זאת אומרת 6 דקות, בוא נחזור שוב ליומן שיחות שלנו. ש:
14 **כב' הש' משה בר-עם:** היומן הזה זה יומן שאדוני ערך?
15 לא, זה יומן לפי חוק חופש המידע. אה, לא, זה -, **עו"ד עמית חדד:**
16 זה על בסיס מחקרי תקשורת כמו -, **עו"ד נעה מילשטיין:**
17 כן, על בסיס מחת"ק. **עו"ד עמית חדד:**
18 שהוגשו על ידי המאשימה. **עו"ד נעה מילשטיין:**
19 כן. נכון. **עו"ד עמית חדד:**
20 אתם ערכתם חילצתם את -, **כב' הש' משה בר-עם:**
21 כן, חילצנו את הנתונים. כן. **עו"ד עמית חדד:**
22 מה שאדוני הראה לנו כאן זה לא מחקרי תקשורת? גם. **כב' הש' משה בר-עם:**
23 אנחנו פשוט ריכזנו, אנחנו ריכזנו בנייר עזר את כל השיחות בין ראש **עו"ד עמית חדד:**
24 הממשלה ובין אלוביץ' ולא ריכזנו את השיחות בין אלוביץ' וישועה, זה
25 פחות עניין אותנו. פה אנחנו רצינו להראות זה ממצא די דרמטי שמחייב
26 כמובן התייחסות של ראש הממשלה.
27 מה שעל המסך זה מחקרי תקשורת. **כב' הש' משה בר-עם:**
28 נכון, זה ת'. זה ת/1591/ח כמו שאני אמרתי. **עו"ד עמית חדד:**
29 במחקרי תקשורת כאן זה לא מופיע השיחה הזאת בין מר נתניהו ובין מר **כב' הש' משה בר-עם:**
30 אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש שיחה. עוד שניה נראה את הדברים. הכל מתחבר לתמונה אחת מאוד
2 ברורה. כן. עכשיו, זאת אומרת ראש הממשלה, אפשר לראות, זה הנייד.
3 זה אדוני, זה השיחה עם מעון ראש הממשלה. **עו"ד נעה מילשטיין :**
4 אבל שוב זה נייד, לא של הבית. **עו"ד עמית חדד :**
5 זה הנייד. **עו"ד נעה מילשטיין :**
6 זה הנייד 22 שניות מהנייד. **עו"ד עמית חדד :**
7 מהנייד של אלוביץ' לא רואים את זה. **עו"ד נעה מילשטיין :**
8 טוב. **כב' הש' משה בר-עם :**
9 כן. עכשיו, זאת אומרת אנחנו רואים תכף נראה את זה גם שם, שפה כתוב **עו"ד עמית חדד :**
10 3 דקות אחרי שהשיחה מתחילה שלך לכאורה בין המעון, פשוט בין המעון
11 ובין הבית של אלוביץ'.
12 מה התרומה של מר נתניהו לעניין הזה?
13 נראה, תכף נראה. **עו"ד עמית חדד :**
14 זאת אומרת אדוני מפנה למחקרי תקשורת הדברים מדברים בעדס, אם **כב' הש' משה בר-עם :**
15 אדוני רוצה להראות - ,
16 נכון, אני רוצה לשאול אותו שאלה, עוד שניה אדוני ישמע. אני רוצה רק **עו"ד עמית חדד :**
17 שאלה אינפורמטיבית.
18 טוב. **כב' הש' משה בר-עם :**
19 אפשר לראות ש - 3 דקות אחר כך כבר יש שיחה של 6 דקות בין הנייד של **עו"ד עמית חדד :**
20 אלוביץ' ובין הנייד של ישועה. אני רוצה להראות לך עוד נתון ואחר כך אני
21 אשאל אותך שאלה. שתי דקות לאחר סיום השיחה הזאת שאנחנו רואים
22 בין אלוביץ' וישועה יש הודעה שמעביר, שהוא כותב ישועה לאלקלעי. ניר
23 זה 05:12 דקות, הזמנים הם חשובים. ניר מבקש להדגיש שביבי לא אמר
24 שערבים לא צריכים להצביע. אלא מה שבעייתי זה שכסף זר מוזרם לנושא
25 הזה. אני אמרתי בכל מקרה זה יורד מהראשית ושיכניס את זה במשנה.
26 אז עכשיו אני שואל אותך ראש ממשלה, האם יכול להיות שאתה מדבר עם
27 אלוביץ' במשך 3 דקות ואז שמים אותך על הולד ומתחילה שיחה נפרדת
28 בין אלוביץ' ובין ישועה במשך 6 דקות. ואתה יושב ביום הבחירות 6 דקות
29 וממתין.
30 כדי שלא תהיה - , **הנאשם :**
31 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** לא, אל תענה, אל תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **הנאשם:** כדי שזה לא יהיה סברה תשאל אותי האם זה קרה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** רק רגע. רק רגע.
- 3 **הנאשם:** תשאל אותי האם זה קרה פשוט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כן, אתה יכול לענות.
- 5 **הנאשם:** זה לא קרה. עוד פעם סברות לא סברות.
- 6 **עו"ד ישראל וולנרמן:** חסכו לי פשוט לצטט מאיפה שעצרתי בפעם הקודמת. סימנתי בדיוק את
- 7 הנקודה שגברתי עצרה אותי.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא צריך את ההערות האלה, באמת.
- 9 **עו"ד ישראל וולנרמן:** את המקומות שבדיוק אירוע כזה קרה בפרשת התביעה, יש לי עוד אבל
- 10 גברתי אז עצרה אותי כי הם חזרו בהם מההתנגדות. אז עכשיו שוב חזרו
- 11 מההתנגדות. יפה. אבל יש לי לפעם הבאה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה שאני מציעה, עו"ד תירוש, גברתי תעמוד כדי שנדע שיש
- 13 התנגדות. נשמע את השאלה עד הסוף ואם תהיה התנגדות -
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כמו שאנחנו עשינו בעבר.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אז ראש הממשלה, רק נראה אדוני בכל זאת. רק רגע.
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה מתוך מחקרי תקשורת עצמם. המדינה הגישה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** זה מהחומר הגולמי שהועבר לנו.
- 20 **כב' הש' משה בר-עם:** יש ניחוי ויש נייד.
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** כן, לכן זה שתי טבלאות שונות.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** במקרה עכשיו אנחנו רואים אנחנו עשינו הצלבה אין מחקר תקשורת
- 23 למחקר תקשורת השני ובין הרול ואז אפשר להגיע למסקנה ברורה אנחנו
- 24 חושבים. אבל ראש הממשלה, אני שואל אותך שזה יהיה ברור - האם,
- 25 כי בכל זאת היתה התנגדות וכו', ואתה אמרת תשאל כך ותשאל אחרת.
- 26 אני רוצה בכל זאת לשאול.
- 27 **הנאשם:** אני לא רוצה שזה יהיה סברה כן?
- 28 **ש:** האם אתה ממתין על הקו 6 דקות ביום בחירות בזמן שאלוביץ' מדבר עם
- 29 ישועה?
- 30 **ת:** לא, זה לא קרה. זה לא קרה. ואני לא ישבתי ודיברתי עם אלוביץ' אני לא
- 31 יודע כמה זה? 28 דקות? לא היה דבר כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, לגבי הראיה - ,
ת : אני יכול לתת לכם סברות מה כן קרה. אבל זה לא קרה.
ש : אז תכף נראה.
ת : **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: לא, לא צריך סברות.
עו"ד עמית חדד : בלי סברות ראש הממשלה.
הנאשם : אז בלי סברות. כן.
ש : לאור הרול כתוב פה ניר מבקש להדגיש שביבי לא אמר שערבים לא צריכים להצביע אלא מה שבעייתי זה שכסף זר. זה כמו שאני אמרתי זה הודעה שיוצאת שתי דקות, נכון? זה שתי דקות אחרי סיום השיחה שראינו, השיחה הארוכה.
ת : כן.
ש : 6 דקות סליחה, האם אתה ביקשת להדגיש, האם אתה ביקשת את ההדגשה הזו? לא צריך, זה מדבר בעדו, תעזוב.
ת : לא שמו אותי על הולד 6 דקות. ואני לא דיברתי 27 דקות. אולי מישו אחר דיבר במהלך הזה עם הקו הזה זה עניין אחר.
ש : מה, בוא תסביר לנו את זה אתה אומר, יכול להיות דבר כזה?
ת : כן. יכול להיות בהחלט מצב שאתה מרים את הטלפון ומעביר את זה אולי לניר, מעביר את זה אולי למישו אחר. אלוביץ' לא סגר והמשיך לדבר בטלפון. יכול להיות. אני יכול לתת 10 סברות. אני אומר בוודאות אני לא דיברתי. אני עסוק בכתיבה. הרי איך אומרים מסיבת העיתונאים הזאת. אני זוכר את זה גם, זה לא שאני לא זוכר. אין לי זמן לשבת, קודם כל אני לא מדבר אורך כזה. אלא אם כן, אני לא מדבר.
ש : ראש הממשלה, לא צריך פה זיכרון, יש פה כמה ראיות חפציות שמוכיחות את זה.
עו"ד ישראל וולנרמן : הוא זוכר גם אז הוא אומר.
עו"ד עמית חדד : הוא זוכר. אני אומר.
הנאשם : אני אומר חד משמעית זה איך אומרים בנפשנו זה, אנחנו מנסים לנסח את זה לחדד את זה אנחנו יודעים שזה דבר שאני יכול להפוך את הצל"ש הזה לטר"ש אם אני לא מוצא דרך לשנות את הכיוון שהם עשו, יכול להיות שאני בסך הכל מעודד הצבעה של מגזר שהולך להצביע נגדי באופן גורף, כיוון שאני אמרתי שאין לו זכות להצביע, ואני לא מעודד את המגזר שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משום שהוא גם לא כל כך מתווכח עם זה שיש להם להצביע, אבל אני לא
2 מצליח להעביר את 15 V וכו'. כל זה אני יודע שאני עוסק בזה, אני זוכר
3 שאני עוסק בזה. משום שזה לב העניין.
4 לא יכול להיות שאתה יושב רגל על רגל 27 דקות עם שאול אתה והוא קצת?
5 הוא אמר שלא. **כב' הש' משה בר-עם :**
6 לא, בסדר אוקי. **עו"ד עמית חדד :**
7 אני אגיד את זה באנגלית טובה נו בלאדי ווי. **הנאשם :**
8 אוקי. פריט 116 ראש הממשלה. **ש :**
9 להבדיל מאנגלית אמריקנית. כן. **ת :**
10 טוב. אירוע מיום 17 במרץ 2015. דרישה לפרסום סרטון נוסף של הנאשם **ש :**
11 נתניהו. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה מהנאשם נתניהו
12 לנאשם אלוביץ' וכן באמצעות חפץ לישועה, הדרישה טופלה במעורבות
13 הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה. אני חוזר לכותרת של Walla משעה
14 18:25.
15 כן. **ת :**
16 אפשר לראות, נעה, איזה, לא כתוב לי איזה. זה. רק רגע. רק שניה. **ש :**
17 אסמכתא 68 כתוב לי. נ/4063. אני מציג בפניך גם את, קודם כל אתה
18 רואה? יש החלטה, 4 שעות לסגירת הקלפיות דברי נתניהו והרצוג לא
19 ישודרו.
20 כן. **ת :**
21 יו"ר ועדת הבחירות הוציא צו מניעה על שידור הנאום של ראש ממשלה **ש :**
22 וראש האופוזיציה אתה רואה את זה?
23 כן. **ת :**
24 בוא נראה גם את ההחלטה של כב' השופט ג'ובראן. זה נ/780. **ש :**
25 כן. **ת :**
26 רק רגע. רק שניה. אם תוכל במשפט וחצי על מה מדובר. **ש :**
27 זאת השאלה מה מותר לשדר ביומיים אחרונים בערוצים השונים. אז **ת :**
28 בערוצים שהם לא אינטרנטיים אסור לך ובערוצים האינטרנטיים תעשה
29 כאוות לבך. אין תעמולת בחירות שם. אין הגבלה כזו היא לא קיימת.
30 אוקי. אז עד כמה ציפית, לאור העובדה שמותר לשדר את הדברים רק **ש :**
31 באינטרנט שאתרים ישדרו את הדברים שרצית לומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת ציפייה מלאה. כי אני ידעתי שהניסיון להגיד שזה אסור זה בלוף מוחלט.
- 2 זה לא, דרך אגב, זה לא מנע מהם להשתמש בו, אבל זה פשוט שקר זה לא
- 3 נכון. השופט ג'ובראן אני מניח מתייחס לערוצים הרגילים, נכון?
- 4 : ש אני מראה לך.
- 5 : ת כן מה הוא אמר?
- 6 : ש ברדיו ובטלוויזיה.
- 7 : ת כן, הוא צודק.
- 8 : ש מה?
- 9 : ת כן.
- 10 : ש ברדיו ובטלוויזיה גם כתוב פה שלח מכתב לערוצי הטלוויזיה והרדיו.
- 11 : ת נכון.
- 12 : ש אני רוצה להראות לך מה קורה במקביל ב - Walla בתוך Walla שעה
- 13 18:13. את יכולה להראות את השורה הזו ברול, נעה? כתוב מהמערכת יש
- 14 שמועה עיקשת אתה רואה ראש הממשלה?
- 15 : ת כן.
- 16 : ש מהמערכת יש שמועה עיקשת על 4 - 5 מנדטים הכוונה לטובת בוז'י רובם
- 17 לבנט. מה התגובה שלך לדברים?
- 18 : ת מהמערכת?
- 19 : ש המערכת של Walla הכוונה.
- 20 : ת מי מדבר למי?
- 21 : ש שאול אלוביץ' כותב לישועה.
- 22 : ת מה אתה רוצה שאני אגיד?
- 23 : ש סליחה, ישועה כותב לשאול אלוביץ'.
- 24 : ת אוקי. בסדר. טוב. הוא מתודרך בסדר. כן? אני חושב שהוא מבטא את הגיגי
- 25 לבו, כן? כך אני חושב.
- 26 : ש עכשיו, בשעה 18:00 - ,
- 27 : ת זה משקף גם את מה שהוא מקווה. כן.
- 28 : ש בשעה 18:00 אתה מכנס את מסיבת העיתונאים.
- 29 : ת נכון.
- 30 : ש עכשיו, מה הציפייה שלך לגבי מהירות פרסום הדברים? ביום הבחירות אם
- 31 אתה מכנס מסיבת עיתונאים בשעה 18:00?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהירות האור. : ת
- 2 עכשיו, אם בסוף עולים חלק מהדברים שלך רק לאחר קרוב לשעתיים, עד : ש
- 3 כמה אתה רואה את זה כהיענות, קל וחומר -,
- 4 אני רואה בזה חבלה חריגה. : ת
- 5 אני לא שמעתי. : ש
- 6 אני רואה בזה חבלה חריגה. חבלה חריגה. : ת
- 7 בוא נראה את ההתכתבות ב - Walla ביחס לזה. : ש
- 8 זה המאני טיים זה הסוף, נו מה? תשדר. מה קורה מה הבעיה שלך בכלל? : ת
- 9 בוא נראה איך הדברים נראים בתוך וואלה. : ש
- 10 חבלה לא חריגה ? **כב' הש' משה בר-עם :**
- 11 סליחה? חבלה לא חריגה? לא, אני לא מסכים. יש דרגות עולות, זה המאני **הנאשם :**
- 12 טיים. בגלל זה אני משתמש אפילו חריגה מול החריג, מול החבלה החריגה
- 13 במילא.
- 14 אוקי. ראש הממשלה, הגיע בשעה 18:58 מסיבת עיתונאים בשעה 18:00 **עו"ד עמית חדד :**
- 15 הגיע נמצא בהמרה. אם זה לא תעמולה בוטה נעלה את זה. בסדר? יכול
- 16 לבקש אולי גם ואז כותב ישועה לאלקלעי אני יכול לבקש גם תגובה
- 17 מצולמת של הרצוג?
- 18 טוב. **הנאשם :**
- 19 עכשיו בוא נעשה את זה שלב - שלב ביחס להודעות האלה. : ש
- 20 כן. : ת
- 21 מדוע לקח לקובץ 58 דקות להגיע למערכת וואלה? : ש
- 22 אני חושב שזה לא לקח לו יותר משניה. הוא הגיע פתאום הוא נמצא : ת
- 23 בממיר, בהמרה. עכשיו זה נמצא בהמרה. כמה זמן זה נמצא בממיר?
- 24 בשאלה הקודמת שמדובר שיש צוות לשדר בלייב מה זה אומר? לא שזה **כב' הש' משה בר-עם :**
- 25 היה, אבל זה היה אמור להיות
- 26 היה אמור להיות. **עו"ד עמית חדד :**
- 27 היה אמור להיות מידי, משום הצוות הזה לא משדר, אחר כך זה נמצא **הנאשם :**
- 28 בהמרה.
- 29 בהמרה. **עו"ד עמית חדד :**
- 30 כן, כל מיני דברים כן, אוקי. **הנאשם :**
- 31 בוא נראה זה דברים שמתבהרים גם תוך כדי בהמשך. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 אני מציג בפניך ש - 10 דקות קודם לכן ישנה שיחה מהמעון לנייד של ש :
- 3 אלוביץ'.
- 4 כן. ת :
- 5 שיחה, אני אומר לך שאף אחד לא שאל אותך את השאלות האלה בחקירה ש :
- 6 שלך.
- 7 כן. ת :
- 8 למיטב זיכרוני. ש :
- 9 כן. ת :
- 10 לא צריך זיכרון. לא שאלו אותך על אף שיחה. ש :
- 11 כן. נכון. ת :
- 12 בסדר גמור. יש שיחה של 50 שניות אתה מצליח לזכור על מה מדובר? שוב ש :
- 13 מזיכרון ראש הממשלה.
- 14 כן. מה שאני זוכר שאמרתי לאלוביץ' עכשיו אני עשיתי בטח מסיבת ת :
- 15 עיתונאים חשובה וכו' וכו'. ואני מצפה שיעלו את זה. אני חושב שאמרתי
- 16 לו הם יעלו את זה אחרי הבחירות, משהו כזה.
- 17 טוב. זה שיחה ייחודית לאלוביץ'? ש :
- 18 לא, אני דיברתי גם עם רבים אחרים. אבל לאלוביץ' אני חושב שאמרתי לו ת :
- 19 את הדבר הזה.
- 20 טוב. ראש הממשלה, כדי שזה יהיה לבית המשפט, מתוך הדברים שאני ש :
- 21 הראיתי לך בריענון אתה שחזרת את הזיכרון?
- 22 לא, זה עזרת לי לשחזר את זה. כתוב שם אני חושב שאני אמרתי לפי מה ת :
- 23 שכתוב שם לא 22:00 אלא אני חושב שאני אמרתי 21:30.
- 24 כן. ש :
- 25 טעיתי, הוא עיכב את זה כמה שעות לא עד 21:30 אבל הוא עיכב. ת :
- 26 זה חשוב ראש הממשלה כשאתה עונה אם זה זיכרון חד אז תגיד ואם זה ש :
- 27 זיכרון שנבנה כתוצאה מהדברים שקראנו אז נא להדגיש את זה.
- 28 לא. זה יותר מהדברים ששחזרנו, אבל אני זוכר שאני פניתי, אני עשיתי ת :
- 29 מאמץ גדול אז לדבר עם הבעלים ועם האורחים כדי שהתיקון הזה ייצא,
- 30 משום שדבר אחרון שאנחנו ראינו זה, אנחנו לא ראינו את התזוזה של
- 31 המצביעים שלנו. ואנחנו ראינו את התזוזה של המצביעים שלהם נמשכת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מדיווחים כל הזמן אני מקבל דיווחים בטלפון. מדבר עם האנשים כל
2 הזמן לא רואים את זה. ואכן, דרך אגב התזוזה הגדולה באה אחרי
3 המסרונים שלנו. אחרי המסרונים שלנו שם באה התגובה ראו את זה
4 בבירור. ממש בבירור.
5 עכשיו ראש הממשלה, אנחנו רואים ש- : ש
6 מסרונים אני מתכוון מהדיווח של אהוד יערי. : ת
7 אנחנו יכולים לראות כשאלקלעי מוכן להעלות את הקובץ ישועה מציע לו : ש
8 לפנות לקבל תגובה מהרצוג.
9 כן. : ת
10 מבחינתך זה חידוד המסר שלך זה דבר שהוא חיובי עבורך? : ש
11 לא, זה אותו ניסיון תמיד לאזן. כשאתה בא עם משהו אז אף פעם הם לא : ת
12 נותנים לך גב, אפילו שהם אומרים לך כן, הם תמיד באים עם איזה חצי
13 סיבוב של הסכין כמו שאני קורא לזה.
14 וכשזה מהצד השני? : ש
15 הפוך, הם ימנעו ממך לתת את התגובה. כפי שקורה כל הזמן. : ת
16 עכשיו, מה שקורה לאחר מכן בסביבות השעה 19:04 יש ברול את : ש
17 התכתובת הבאה. רק רגע. שורה 8885.
18 כן. דרך אגב הרצוג לא צריך לבקש, שוב אני מחדד לכם. אנחנו רואים פה : ת
19 ואני הבנתי את זה כל הזמן הרצוג לא צריך לבקש. אין צורך להיענות
20 מיוחדת לפניות שלו כי הוא לא צריך פניות. הם יוזמים את זה, הם יוזמים,
21 הם עושים, הם מנסים וכו' וכו', כשהוא פונה איך אומרים הדלת נפתחת
22 לרווחה לאוטוסטרדה שהיא פתוחה גם ככה, בלאו הכי.
23 אתה זוכר שפנו אליך במהלך הבחירות? : ש
24 לא. : ת
25 אולי תיתן סרטון תגובה להרצוג? : ש
26 לא. : ת
27 אולי תמסור את המסר שלו? : ש
28 לא. : ת
29 הוויתור על הרוטציה זה משדר פניקה, זה לחץ? : ש
30 לא. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נראה שעה 04:07. אעדכן כשיעלה הם צריכים לוודא שזה לא תעמולה
- אסורה. הוא כותב ישועה לשאול אלוביץ'. מתי תדע על המשדר של ביבי?
- דקות ספורות. עכשיו זה כותב ישועה לאלקלעי מתי תדע על המשדר של
- ביבי? אלקלעי כותב לישועה דקות ספורות.
- כן.
- ת : אז שאול כותב לישועה - הם רוצים את זה, אני לא יודע לענות לך לגבי
- ש : תעמולה כי השופט אסר שידור בערוצי הטלוויזיה והרדיו הוא לא דיבר על
- האינטרנט. ואז ישועה כותב לאלוביץ' - זה בבדיקה, תוך דקות נדע. ישועה
- ממשיך והוא כותב זה תלוי מה שהוא אומר שם, אם זאת תעמולה בוטה
- אז בעייתי. איך תבדוק שואל שאול אלוביץ'? אבי צופה בזה עוד כמה דקות
- יחזור וניקח את זה משם. ואז שאול כותב הוא צדק כשהוא אמר שאבי
- יסחוב את זה עד 21:30.
- כן.
- ת : אתה רואה?
- ש : כן.
- ת : אז קודם כל, ראש הממשלה, מה הקשר בין השאלה אם זה תעמולה,
- ש : תעמולה בוטה ובין השאלה אם מותר לפרסם את זה באינטרנט?
- ת : קודם כל זה שקר. מותר לפרסם הכל באינטרנט אלא אם כן אני לא יודע
- זה דברים שהם, אני לא יודע.
- ש : אני מדבר על במישור התעמולה. ראש הממשלה.
- ת : כן. בסדר, מישור התעמולה אין מגבלה כזו. זה שקר פשוט הוא משקר. זה
- דבר אחד. עכשיו, הכל תעמולה מישור מתיימר להגיד זה תעמולה וזה לא
- תעמולה? גם כן, הביקורת הזאת אם יש דבר אחד שמסכם את חופש
- הדיבור היום זה פשוט היכולת לצנזר את האינטרנט, זה נורא מסוכן. אבל
- זה לא קיים בפועל, בחוק זה לא קיים. בזמן הבחירות כן? בזמן הבחירות
- זה לא קיים כי מותר לך, אז אני לא אומר שהדברים שאנחנו אומרים הם
- לא תעמולה או דברים שהם אומרים זה תעמולה ושלנו לא. הכל תעמולה
- מותר לך לשדר תעמולה.
- ש : ראש הממשלה, אתה רואה מה הם טוענים בתוך השיח הפנימי. מבחינתך
- למה אתה חושב בזמן אמת שהם לא מפרסמים את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כי הם מוטים בצורה מובהקת חד משמעית שאיננה ניתנת לערעור לצד נגדי : ת
- 2 ולא לטובתי.
- 3 עכשיו, אנחנו רואים ששאל כותב לישועה הוא צדק כשהוא אמר שאבי : ש
- 4 יסחוב את זה עד 09:30 אתה יכול להתייחס לזה?
- 5 אני אמרתי צדקתי עקרונית אבל הוא עיכב את זה לא 3 שעות הוא עיכב : ת
- 6 את זה שעתיים, שזה גם כן מדהים, עוד מעט הקלפיות נסגרות מתי הוא
- 7 משדר את זה ב - 20:00 משהו כזה? וגם כן חלקי לדעתי.
- 8 עכשיו, שעה 19:24 עולה הכתבה הבאה לאוויר, זה נ/4067. : ש
- 9 כן. : ת
- 10 אמונה עיוורת? עובדי כ"ל כבר לא בטוחים שיצביעו לליכוד. : ש
- 11 כן. : ת
- 12 אתה רואה את זה? : ש
- 13 כן. : ת
- 14 יש סרטון שנלווה לכתבה. : ש
- 15 כן. : ת
- 16 ביבי נמות ברעב לפני איראן. : ש
- 17 כן. : ת
- 18 עד כמה הסרטון הזה והכתבה מהווים תעמולה? אנחנו ראינו ש - Walla : ש
- 19 חוששים מתעמולה.
- 20 הם מהווים תעמולה, אבל זה לא משנה, זה תעמולה, הדבר המעניין זה לא : ת
- 21 שזה תעמולה או לא תעמולה, זה תעמולה מאורגנת ומסודרת. מופקת
- 22 היטב וכו'. כשמביאים את אחד מארבעת הנושאים, כן, זה הזקנה
- 23 במפעלים, לא במסדרון אלא במפעלים.
- 24 כן. : ש
- 25 הם מתאכזבים הם אומרים ראיתי שהם אומרים גם היחיד שאנחנו יכולים : ת
- 26 לסמוך עליו זה לפיד, כי לפיד באותו זמן נחשב ליותר ימני שיכול למשוך
- 27 מצביעי ימין מצביעי ליכוד ללכת - ,
- 28 אתה דיברת רק על הקו של הזקנה במסדרון, אבל אתה רואה אבטלה בנגב : ש
- 29 זה האיום האמתי.
- 30 זה הזקנה במסדרון בנגב. : ת
- 31 לא. זה האיום האמתי. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 : ת זה לא איראן.
- 2 : ש לא איראן.
- 3 : ת כן. בסדר אוקי. הם שוזרים. כן. הם שוזרים עד לרגע האחרון. עד לרגע
- 4 האחרון כן? אני חשבתי אולי בארבעה אפיקי התעמולה שלהם שזה מני
- 5 נפתלי, הזקנה במסדרון, איראן והרצוג אז הם לא מוותרים כי מה? מני
- 6 נפתלי אני לא מניח שיגיע עד לשעות האחרונות, אבל הוא הגיע עד הימים
- 7 האחרונים. כל השאר נשזר, כל הזמן הם שוזרים את הצירי התקפה שלהם
- 8 ועכשיו הם שוזרים את זה. זה אתר שאומרים שיש לו היענות חריגה לי,
- 9 כן?
- 10 : ש עכשיו אתה רואה מה כתוב? זה עולה ממש רגע לפני סוף יום הבחירות.
- 11 : ת כן.
- 12 : ש אתה רואה? זו הפגנת עובדי כי"ל מול מעון ראש הממשלה בתחילת החודש.
- 13 : ת בתחילת החודש כן.
- 14 : ש כלומר אנחנו ב - 17 במרץ וזה בתחילת מרץ.
- 15 : ת כן, נכון. זה תעמולה נטו.
- 16 : ש לטובתך?
- 17 : ת לטובת יריבים שלי. ואין מגבלה על תעמולה. אלא אם כן מדובר במסר טוב
- 18 שאנחנו רוצים להכניס.
- 19 : ש אוקי. עכשיו, חצי שעה -,
- 20 **כב' הש' משה בר-עם :** אני חושב שעיכבו חודש.
- 21 **הנאשם :** לא נתווכח.
- 22 **עו"ד עמית חדד :** ראש הממשלה, בוא נראה את השורות הבאות. נעה, את יכולה? בשורה
- 23 8901.
- 24 **הנאשם :** כן.
- 25 : ש אפשר לראות - בסדר, הוחלט להעלות כבר עולה. כותב ישועה לאלוביץ'.
- 26 ישועה כותב לו אתה זמין? כן. כבר מעלים את דברי ביבי משעה 18:00. זה
- 27 בשעה 19:32. מה התגובה שלך לזה?
- 28 : ת לא העלו.
- 29 : ש בוא נראה באמת. אנחנו רואים שבאמת הם לא העלו. בשעה 19:30
- 30 ממשיכה התכתבות. נעה, שורה 8907. סמס לי כשזה עולה, כותב ישועה
- 31 לאלקלעי. אני דיברתי עם ינון הוא אמר עכשיו שליברמן כן עבר וישי לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בקיצור צריך להיזהר, יש ערפל. אמר גם שלפיד התחזק ולא ידע על כחלון.
2 לא בטוח שהבנתי, הוא כותב ישועה לדב הר גיל. אוקי. אני ממשיך. עלה
3 פלייר בראשית ללא כותרת לא רואה בעמוד הראשי בית רק במשנה. פתחת
4 את הפלייר, אני ראיתי עכשיו. אנחנו רואים שרק קרוב לשעה 20:00 עיכבו
5 את העלאת הסרטון. ופרסמו את זה רק אז. עכשיו, אנחנו יודעים מה שלחת
6 ל - Walla.
7 כן. : ת
8 יש לנו את הסרטון המלא מהפייסבוק שלך. זה הסרטון של 4 דקות, : ש
9 נ/4068. רק נראה את משך הזמן שלו אולי גם כמה שניות מתוכו. רק רגע.
10 רק שניה.
11 כן. : ת
12 תסתכל. תקשיב. טוב. יש פה סרטון של 4 דקות זה המסר כפי שאתה אמרת : ש
13 פה בבית המשפט המסר המרכזי. עכשיו, בוא נראה את הסרטון שפורסם
14 ב - Walla. הסרטון נ/4069. זה הסרטון שנראה אותו נצפה בכולו אפשר
15 לראות שהוא 01:18 בוא נראה את הסרטון כולו מהתחלה. ובוא נראה את
16 ההיענות החריגה לך. לכאורה.
17 כן. : ת
18 ראש הממשלה, עד כמה זה מתאים למסר שרצית להעביר? : ש
19 אף אחד לא יסתום לנו את הפה ו - Walla סותם לנו את הפה, כי הוא מיד : ת
20 חוצה, בזה נגמר המסר.
21 עד כמה זה מתאים למסר -, : ש
22 לא, זה לא מתאים למסר, איך אומרים, זה חלק שולי מהדבר. הדבר : ת
23 המרכזי זה 15 V ואת זה הם לא נותנים. זאת אומרת הם מעלים סרטון
24 שאין לו שום קשר למסר המרכזי שלנו לא נותנים את זה. עכשיו בוא נראה
25 בטח הם מעלים גם את בוז'י נכון?
26 בוא נראה עכשיו. : ש
27 עכשיו בוא נראה. : ת
28 32 שניות -, : ש
29 זאת אומרת זה המסר, כבודכם. זה המסר? : ת
30 זה המסר או זה הפוך? : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, זה הפוך מהמסר. מה זה קשור בכלל? דבר מרכזי זה לא שאלה אם : ת
- 2 מותר תעמולה או לא תעמולה. הנה, מותר ועכשיו אני מעביר את המסר
- 3 והם מצנזרים את זה, לא חוק תעמולת בחירות, איסור תעמולת בחירות. : ש
- 4 עכשיו בוא נראה את ההמשך. תסתכל. : ת
- 5 כן. : ש
- 6 כן. עכשיו, כשאנחנו רואים את הסרטון שיצא העובדה שלך יש 32 שניות. : ש
- 7 הו - אה מי זה בא ראש הממשלה הבא. רואים את הכניסה ואת היציאה.
- 8 עד כמה מבחינתך זו היענות, זה הכנסת המסר כמו שרצית. זה פרסום
- 9 שהוא טוב לך ורע להרצוג?
- 10 היענות מוחלטת להרצוג ובעצם אי היענות מאוד חדה למסר שלנו, הם : ת
- 11 פשוט חתכו את המסר. הם לא נתנו לנו להעביר את המסר והעבירו את
- 12 המסר שלו בשלמות. : ש
- 13 אוקי. : ת
- 14 עם תעמולת בחירות. : ש
- 15 עכשיו, המסר של הרצוג היה תעמולה ממה שאתה ראית או לא תעמולה? : ת
- 16 זה ברור, שנינו, בוא, שנינו בתעמולת בחירות. אני לא בא ואומר שלו
- 17 תעמולה ושלי לא תעמולה. אין איסור על תעמולת בחירות זה לגיטימי
- 18 לגמרי. מה שאני אמרתי זה היה גם אינפורמטיבי לא רק שזה לגיטימי.
- 19 ולצורך העניין אני לא בא כרגע לשפוט. הם היו צריכים לתת את המסר שלי
- 20 והם ידעו יפה מאוד מה המסר העיקרי והם היו צריכים מבחינתי שייתנו
- 21 את המסר של הרצוג אבל שלא יעשו איפה ואיפה כפי שהם עשו כאן ופשוט
- 22 חסמו את המסר שלי והדהדו את המסר שלו. : ש
- 23 אוקי. ראש הממשלה, תראה, נחזור לפריט, עד כמה הפניה לפרסום
- 24 הסרטון של מסיבת העיתונאים היא בגדר דרישה? : ת
- 25 זה העבודה של דוברות סטנדרטית. אין פה שום דבר מיוחד. כן. : ש
- 26 עכשיו, אני מראה לך שאת הודעת הדוברות - , : ת
- 27 להבדיל, להבדיל אני מזכיר לכם שאת הבקשה, את היוזמה להזמין את
- 28 הרצוג זה אפילו לא בא מהדובר שלי. : ש
- 29 לשאלה שאולי נשאלה קודם, הבקשה לפרסום סרטון נוסף זה באמת : **כב' הש' משה בר-עם :**
- 30 אקוויוולנטי לסרטון שכרגע ראינו, אין סרטון אחר?
- 31 זה הסרטון. : **עו"ד עמית חדד :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה הסרטון. **הנאשם:**
- 2 זה הסרטון. אדוני יודע בוודאות שזה הסרטון. **כב' הש' משה בר-עם:**
- 3 זה מוזר אני מסכים, זה באמת באמת מוזר. **עו"ד עמית חדד:**
- 4 אין לנו נתונים בפריט הזה לגבי הסרטון -, **כב' הש' משה בר-עם:**
- 5 זה הסרטון אדוני, זה הסרטון. **עו"ד עמית חדד:**
- 6 זה הסרטון. כן. **הנאשם:**
- 7 זה הסרטון. סרטון שלא נותן את המסר של נתניהו, נותן את המסר של **עו"ד עמית חדד:**
- 8 האויב שאומר, אויב פוליטי שהוא אומר מי זה בא? ראש הממשלה הבא.
- 9 ועולה מהרול שפונים חזרה להרצוג, תביא נמתין נעכב עד שמקבלים את
- 10 הסרטון של הרצוג וממזגים את זה ומגישים את זה וזה פריט בכתב
- 11 האישום של היענות חריגה. דרך אגב אני חושב שסעיף 3 לחסד"פ מאפשר
- 12 לכבודכם לעשות משהו עם הדברים האלה, לדעתי, ואז לא צריך לגרום לנו
- 13 לרוץ הכי מהר שאנחנו יכולים ואז להעלות את הקצב, אלא אולי לשים סוף
- 14 לאישום הזה. אבל בסוף יש לנו רק, אנחנו עושים כמצוותו של בית
- 15 המשפט. עכשיו, ראש הממשלה, עד כמה היתה היענות לדרישה? בהמשך
- 16 למה ששאל כב' השופט בר-עם?
- 17 היתה אי היענות לדרישה, טרפוד הדרישה, גם -, **הנאשם:**
- 18 לדרישה? **ש:**
- 19 זה לא דרישה, זה בקשה לציפייה, הדוברות הטבעית שעושה כל דובר ושהם **ת:**
- 20 בעצמם עכשיו נעשים הדובר של הרצוג כי הם יוזמים את זה. זה אבסורד,
- 21 פשוט אבסורד בתוך אבסורד בתוך אבסורד. הדברים האלה אחד אחרי
- 22 השני מגיעים כאן מסתננים או מוכנסים בכוח עם כף נעליים כזאת לתוך
- 23 כתב התביעה הזה זה באמת מגוחך, זה מגוחך. כן.
- 24 טוב. עכשיו, ראש הממשלה, רק רגע. אני רוצה להראות לך. תביאי לי את **ש:**
- 25 הכתבה הקודמת. רק רגע. ראינו את הכתבה של כ"ל עם התופים מתחילת
- 26 החודש. ביום של הבחירות שעות לפני סגירת הקלפי. אני רוצה להראות
- 27 לך.
- 28 כן. **ת:**
- 29 טוב. לא משנה, אנחנו יכולים להראות שהכתבה הזו גם מופיעה קודם לכן. **ש:**
- 30 נדלג. אני רוצה להשוות בין הקשר שהתקיים בינך ובין Walla ביום
- 31 הבחירות ובין מה שאירע בקמפיין של הרצוג ו- YNET. אני רוצה להציג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך סרט שנעשה על הקמפיין של הרצוג. כתוב בסרט שזה 4 שעות לסגירת
2 הקלפיות כלומר בשעה 18:00.
3 כן. : ת
4 שעה שבה אתה שולח את הסרטון ל - Walla. : ש
5 כן. : ת
6 זה מוצג נ/4070 בוא נראה את הקטע הזה. : ש
7 כן. : ת
8 רק רגע. עכשיו, ראש הממשלה תסתכל. אתה רואה? רק שנבין בכל זאת,
9 מי זאת מירנדה אתה יודע?
10 דוברת אם אני לא טועה. : ת
11 מירנדה זה עורך של YNET. : ש
12 אה, העורך של YNET. כן. : ת
13 אתה רואה שאומרים אני מראה לך שוב ת שהם הכניסו כבר את הכותרת.
14 לפני שהוא אומר את זה אתה רואה?
15 כן. : ת
16 כן. עכשיו, אתה מואשם בהיענות חריגה, כמוכן שאף אחד לא בדק איך
17 מתנהלים מועמדים אחרים, איך מתנהלים ראשי ממשלה קודמים וחברי
18 כנסת. ראשי אופוזיציה שרים עם תקשורת אף אחד לא בדק את זה. זה
19 דבר שמפתיע אותך כשאתה רואה את זה שיש דובר שמעביר לעורך של
20 אתר והוא מבקש להעלות כותרת ומתערב בתגובה והוא אומר תשלח לנו
21 ונראה ואולי תעלו את זה לפני בכלל שזה נאמר.
22 לא. זה לא מפתיע אותי אבל יש הבדל אחד. איתם הם משתפים פעולה : ת
23 ואתנו הם עובדים נגדנו, זה הכל. הם מקבלים לפני והם יכתבו מה יהיה
24 אחרי. נו. אבל זה לא, זה התנהגות אני חייב להגיד לכם די שגרתית. כן.
25 כן. טוב. עכשיו, ראש הממשלה מקבל מעטפה. רק רגע. : ש
26 כן, ב - 14:30 אני חייב לקיים שיחה ביטחונית. : ת
27 אז אפשר לעשות עכשיו. : ש
28 14:27. יש עוד 3 דקות. : ת
29 אוקי. בסדר גמור. ננסה בכל זאת להכניס שאלה בדקות האלה. ראש : ש
30 הממשלה, ישועה. רק רגע. את זה אני אתחיל כבר אחר כך. נעשה עכשיו
31 הפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אנחנו נעשה רבע שעה הפסקה.

2 עו"ד עמית חדד: תודה רבה כבודכם.

3
4 - לאחר ההפסקה -

5
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן. בבקשה. עו"ד חדד.

7 עו"ד עמית חדד:

8 ראש הממשלה, סיימנו את הבחירות ואת פרטי הבחירות. יום לאחר, אנחנו
9 ראינו איך Walla סיקרו אותם, הדהדו בינם ובינם. יום לאחר הבחירות
10 מתראיין עיתונאי שהיה כותב מאמרים ב - Walla בתקופת הבחירות אבנר
11 אופשטיין. את יכולה להקרין את זה? תראה מה הוא אומר למבט זה ב -
12 19 למרץ יומיים אחרי הבחירות. רק רגע. נקשיב לזה ואחר כך אני רוצה
13 לשאול אותך.

14 הנאשם:

15 כן.

16 תקשיב לזה. ראש הממשלה, מה התגובה שלך למה שהוא אומר העיתונאי
17 אופשטיין?

18 ש :

19 קודם כל הוא אומר את האמת אנחנו רואים אותה ב - Walla באופן פרטני
20 כי אנחנו בודקים את זה אתה יכול לראות את זה גם בערוצים אחרים, אבל
21 זה ברור.

22 ת :

23 זה נ/4071. ביום לאחר הבחירות העיתונאי אבנר אפשטיין מפרסם את
24 הכתבה.

25 ש :

26 למה הוא מפרסם אותה יום לאחר הבחירות לא יום לפני הבחירות?

27 ת :

28 אני לא שמעתי ראש הממשלה.

29 ש :

30 שים לב שהוא מפרסם את זה יום לאחר הבחירות ולא יום לפני הבחירות.

31 ת :

כן. הוא עושה חשבון נפש, ראש הממשלה.

ש :

כן.

ת :

הנכבה של התקשורת, אם תפקידה של העיתונות היא לספר אמת הרי
ששיקרו לציבור באופן סיסטמתי בבחירות האלה. אם יש עייפות בעם הזה
מנתניהו, הרי שהיא כאין וכאפס לעומת המיאוס של העם מעיתונאיו,
ובצדק. אתה רואה?

ש :

כן.

ת :

עד כמה זה מתאים למה שאתה חווית ב - Walla בזמן אמת?

ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה בדיוק מה שחוויו ב - Walla לא רק ב - Walla אבל גם לפעמים ב - ת :
- 2 Walla ביתר שאת.
- 3 אז בוא נדבר על Walla. ש :
- 4 אבל אני הייתי אומר לו דבר אחד, הרי כל הקו, אחד המסרים הוא העם ת :
- 5 מואס מנתניהו ואז גם הוא מואס בעיתונאים. טוב. אז אני כבר כמה זה
- 6 עברו 10 שנים כאן?
- 7 כן. ש :
- 8 נדמה לי שאני פה בתפקיד גם בכובעי ראש הממשלה כן? אז כנראה שהעם ת :
- 9 לא כל כך מואס בנתניהו כמו שהם חושבים, אבל בפירוש אנחנו רואים
- 10 שמאז שהכנסנו גיוון בתקשורת, העם מואס, חלק עצום מהעם מואס
- 11 בעיתונות ולא מאמין בהם. זאת אומרת לפחות חלק מהמשוואה שלו היתה
- 12 נכונה.
- 13 בוא נראה את הדברים שאמר עמית סגל. לפני כן בוא נראה את הדברים ש :
- 14 של, הסרטון של אוסף עיתונאים. רק רגע.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה אנחנו נעשה עם זה, עו"ד חדד?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו רוצים לקבל את התייחסות שלו אם זה מתאים למה שהוא חווה
- 17 בזמן אמת. זה קצר עוד 2.5 דקות בעניין הזה. זה הכל. כן.
- 18 **הנאשם:** כן. אוקי.
- 19 אז תסתכל. בוא נראה בינתיים את הדברים של עמית סגל כי זה ממש ביחס ש :
- 20 ל - Walla. רק רגע. תקשיב. אוקי. עד כמה זה מתאים למה אתה חווית?
- 21 לחלוטין. ת :
- 22 עכשיו בוא נראה -, ש :
- 23 הוא הוריד את זה מהר מאוד מהאתר, הוא התוודה ומהר מאוד הוריד את ת :
- 24 זה. מהר. והמשיך לעבוד באופן לא לגיטימי, באופן שחוצה קווים, אני
- 25 מדבר על דרוקר יחד עם מערכת גורמים באכיפת החוק. כל הזמן פינג פונג
- 26 פרשיות חדשות, עניינים חדשים, שיתוף פעולה מלא. מלא.
- 27 כן. ש :
- 28 כן. ת :
- 29 את זה דרוקר אומר כמה חודשים אחרי הבחירות דרך אגב. ש :
- 30 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נראה מה הוא אומר הפרשן הפוליטי עמית סגל. תקשיב. ראש
הממשלה. טוב. עד כמה זה מתאים לדברים שאתה הרגשת ב - Walla בזמן
אמת?
ת : כפי שאני אמרתי כאן - ,
ש : זה נ/4073.
ת : אז אני אמרתי שכך ראינו את Walla וכך אני חשתי את Walla וזה עניין
סובייקטיבי ועוד איך. וזה קיבל אישור שעוד מה שחווינו כאן במערכת
הבחירות הסיפורים השונים כולל גיל הר פעמיים, אז על כך אין ספק, אבל
זה לא רק סובייקטיבי, מה שאני טוען זה גם אובייקטיבי. אתה רואה את
זה כאן. אמנם אני ראיתי שהעין השביעית כן? עשו איזה בדיקה כן? הוא
אמר הם מאוזנים. כן? אמר שהם מאוזנים, בטח אצלו זה מאוזן תשים פיל
בצד אחד של כף המאזניים וגילוה אחת ירושלמית זה מאוזן. הפיל הוא
שלילי.
ש : כן, אפילו הוא לא הצליח להגיד שאתר Walla לטובתך.
ת : הוא אמר מאוזן.
ש : הוא אמר מאוזן כן.
ת : מאוזן לטובתי. זה שני פילים.
ש : ראש הממשלה, בחקירה שלך ב - 02 במרץ 2018 בקובץ 203 בעמ' 4.
ת : כן.
ש : אומר לך אומרים לך החוקרים את הדברים הבאים תכף נראה את זה.
ת : מה הם אומרים?
עו"ד יהודית תירוש : איזה ת' ?
עו"ד עמית חדד : אני לא יודע להגיד ת' זה 02 במרץ 2018.
עו"ד יהודית תירוש : איזה קובץ סליחה?
עו"ד עמית חדד : קובץ 203.
הנאשם : כן.
ש : החוקרים אומרים לך שאלוביץ', שוואלה הביאו לך את הבחירות ותראה
מה אתה אומר. הוא אומר מישוהו מוכן להתאבד בשבילי זה אני? תשמע,
הבאתי לו את הבחירות, אילן ישועה, הבאתי לו את הבחירות. נו, זה לא
צחוק? זה צחוק. ואז החוקר שואל אותך מיד למה? הוא הביא את בחירות?
ניצחתי בבחירות בגלל Walla? יורם נעמן אומר בוא נתייחס למשהו. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שכתוב פה. ואז הוא אומר לך אדוני, הכוונה לכתבה של ערבים נוהרים
2 לקלפיות. אתה אומר אוי באמת. ריבה אומר מיד לא, זה גם הריאיון
3 הערוך.
4 הארוך. ת :
5 הערוך. ראינו שהוא לא ערוך בכלל, זה לא משנה. ש :
6 ערוך לטובתם. ת :
7 החוקרים לא טרחו לבדוק את זה בשביל מה ? ש :
8 כן. ת :
9 אז אתה ממשיך ואתה אומר אין לי ספק הריאיון הערוך זו הסיבה. תשמע, ש :
10 אתה יודע, ילמדו את זה בבית ספר. אני שואל אותך למה אתה אמרת
11 לחוקרים?
12 מהשמיעה. **עו"ד ישראל וולנרמן :**
13 מהשמיעה אנחנו כתבנו פה בית ספר. כתוב נשמע לא ברור, זה ילמדו את
14 זה בבית ספר.
15 כן. **הנאשם :**
16 למה אתה אמרת לחוקרים שעוד ילמדו בבית ספר את האירוע הזה? ש :
17 אני חושב שילמדו את החקירה הזאת בבית ספר לזה התכוונתי. ת :
18 כן, למה? ש :
19 זה כל כך אבסורד, זה הכל הפוך. הכל הכל הפוך, וזה החקירה אלה ת :
20 חוקרים, זה המשטרה או שהיא כל כך לא קומפוטנטית בזמן הזה לדעתי
21 כבר לא שאלה של לא קומפוטנטית אלא הם מחפשים סימני מטרות זה לא
22 מעניין אותם העובדות. הם לא מחפשים את חקר האמת, לא משווים
23 למו"לים אחרים. לא משווים מה קורה עם פוליטיקאים אחרים זה לא
24 מעניין אותם בכלל. הם סימנו כמטרה לוקחים את הרול כל מילה ברול
25 בעולם ההזוי והפנימי שלהם או בעולם המניפולטיבי המשולב של אלוביץ'
26 ושל ישועה וישועה לאלוביץ'. הרי הם לוקחים באמת כהטיה מיוחדת או
27 היענות מיוחדת לי, כשבעליל ברור אייטס אחר אייטס פריט אחר פריט
28 כשאתה קורא את זה שיש שם אי היענות חריגה לי. הפוך. והיענות חריגה
29 או קיצונית אפילו ליריבים שלי. זה ברור כשמש. הם עשו משהו מזה? הם
30 חקרו משהו מזה? שום דבר. הם באו לסמן מטרה. ואני אמרתי את זה
31 ילמדו, את זה ילמדו מה שיש כאן את האבסורד הזה שיש כאן, אבל אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא יודע אם ילמדו. זה תלוי בכם. כבודכם זה תלוי בכם. איך משאירים
2 דבר כזה? משאירים דבר כזה, את האבסורד הזה את הגיחוך הזה שסחב
3 מדינה שלמה עכשיו 10 שנים, 8 שנים לתוך הדבר הזה בהאשמות שווא,
4 אידיוטיות, אבסורדיות, מגוחכות, חסרות ראיות, שום בסיס עובדתי.
5 לוקחים מדינה שלמה 5 מערכות בחירות. מטים אותם מכניסים אותם
6 לתהום, למערבולת על סמך הפריטים המגוחכים האלה שמוכחים כאן
7 כאבסורדיים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד חדד.**
- 9 **הנאשם:** כן, תודה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** עד כמה העובדה -
11 **הנאשם:** ואת זה ילמדו.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שאתה אמרת להם שיום אחד.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שאלה הבאה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה, עד כמה העובדה שחוקרים מציגים לך מצגי שווא בחקירות
15 שלך, למשל שהריאיון הערוך נתן לך את הבחירות ולא מגלים לך שבעצם
16 הריאיון הוא לא ערוך. עד כמה זה מטעה בחקירה מבחינתך?
17 **הנאשם:** זה מאוד מטעה, אבל אותי זה לא, זה מרחיק את האמת, אבל האמת
18 הבסיסית אני עניתי להם, עניתי להם כמיטב זכרוני, כמובן אם היו מראים
19 לי פרטים אז אני הייתי מנגח את זה ומרסק את הטענות שלהם במקום.
20 על דעתי הם לא התעניינו. יכול להיות שגם היה להם חלק מהחומר הזה
21 הרי היה להם.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** הם באמת לא בדקו, ראש הממשלה. זה לא עניין אף אחד מה האמת.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** עו"ד חדד, זה חקירה ראשית.
24 **עו"ד עמית חדד:** חקירה ראשית.
25 **עו"ד יהודית תירוש:** בחקירה ראשית שואלים שאלות.
26 **עו"ד עמית חדד:** טוב. סיימנו את העניין של הבחירות. אני רוצה להגיש לכבודכם קובץ של
27 13 פריטים שנעבור עליהם מאוד מאוד מהר. אני אומר שזה לא מתאים
28 לחקירה ראשית ואם חברתי תרצה אני אעצור אבל אלה הודעות דוברות
29 סטנדרטיות. אנחנו פשוט נציג אותן מהר מאוד. לדעתי כמעט ואין שאלות
30 תוך כדי ואז אני אשאל במרוכז שאלות.
- 31 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** הודעות דוברות של מי, על מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : פריטים בכתב האישום. הודעות דוברות שמישהו לקח אותן והחליט להפוך
- 2 אותן לחלק מלבנות השוחד כפי שכוננו פה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד : מאחר ואתה אומר מראש שאולי תהיה התנגדות אולי תן
- 4 להם מראש לראות קודם על מה מדובר.
- 5 עו"ד עמית חדד : לא צריך.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד : אתה אמרת שאולי תהיה התנגדות.
- 7 עו"ד עמית חדד : אני לא חושב שתהיה התנגדות. אני אמרתי אולי תהיה התנגדות למה שאני
- 8 אומר עכשיו כאיזה שהוא סיכום.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד : הבנתי.
- 10 עו"ד עמית חדד : לא תהיה התנגדות לדברים האלה. לא. רק רגע. נעבור על זה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד : בסדר, רק אני שמעתי אולי תהיה התנגדות.
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, אני אמרתי לדברים שאני אומר עכשיו. זה לא שאלה ותשובה, קצת
- 13 סיכומים וכו'. אז.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד : אז לא הבנתי נכון.
- 15 עו"ד עמית חדד : אוקי. רק רגע.
- 16 כב' הש' משה בר-עם : כמה פריטים זה מכסה?
- 17 עו"ד עמית חדד : 13.
- 18 כב' הש' משה בר-עם : אני חשבתי שאתה מציג לנו איזה 100 פריטים.
- 19 עו"ד עמית חדד : אדוני, זה לוקח זמן. בסוף אם כבודכם רוצה שאנחנו לא נישבר בדרך יש
- 20 גבול כמה אפשר.
- 21 עו"ד ישראל וולנרמן : אדוני, יש עוד חבילות.
- 22 עו"ד עמית חדד : יהיו עוד חבילות, פשוט במקביל מכינים חבילות.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד : בסדר גמור אוקי. בסדר גמור.
- 24 עו"ד עמית חדד : גם העובדה שמחר אנחנו צריכים לחקור את רינת סבן.
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד : עוד כמה מילים.
- 26 עו"ד עמית חדד : זה בסדר. לך יש את הצוות שלך לי יש את הצוות שלי. אתה יודע. בסדר.
- 27 ראש הממשלה, נעבור מהר מאוד אני מקווה שתוך חצי שעה.
- 28 כב' הש' משה בר-עם : היא אישרה לאדוני שהיא מגיעה?
- 29 עו"ד עמית חדד : היא תבוא. יש צו של בית המשפט.
- 30 עו"ד נעה מילשטיין : כן, היא אישרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן, אישרה. רק לא תהיה הכנה. שזאת בעיה. אנחנו צריכים שהיא תקרא
2 את החומרים לפני כן. אני אומר לכבודכם. זה לא נקי מבעיות.
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : טוב.
4 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, פריט 121. אירוע מיום 31, את יכולה להציג את זה נעה?
5 עו"ד נעה מילשטיין : כן.
6 עו"ד עמית חדד : נעשה את זה מאוד מאוד מהר.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : נראה לי שיהיה לך יותר נוח במקום מבחינת ה - ,
8 עו"ד עמית חדד : עכשיו ישראל לא נמצא, אבל כשישראל נמצא אני עומד בתוך משבצת
9 קטנטנה. כן. 121 אירוע מיום 31 במרץ 2015. דרישה לסקר אירוע גיבוש
10 של סיעת הליכוד מעון ראש הממשלה, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה.
11 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, כמובן שאתה לא נחקרת ביחס
12 פריט הזה.
13 הנאשם : לא.
14 ש : הפריט הזה מבוסס על הודעה ששלח חפץ לישועה ב - 31 למרץ 2015 זה
15 שורה 9272 ברול. יש פה למעשה שוב, באמת זה אולי - ,
16 כב' הש' משה בר-עם : זה יותר מתאים לסיכומים בעצם מה שאדוני כרגע רוצה להעביר לנו. אדוני
17 מגיש את ההודעות, אדוני יטען ביחס אליהן. אם לא צריך לקבל התייחסות
18 קונקרטית.
19 עו"ד עמית חדד : אני רוצה התייחסות אחת כללית אדוני.
20 כב' הש' משה בר-עם : כללית אוקי. בסדר.
21 עו"ד עמית חדד : גם לא להגיד על מה מדובר מה אני מגיש - ,
22 כב' הש' משה בר-עם : זה בסדר, שמענו.
23 עו"ד עמית חדד : בהתאם לכללי הפורמט אני לא יודע.
24 כב' הש' משה בר-עם : העיקר שהעד יידע, אם מר נתניהו ישיב כללית צריך שיידע על מה מדובר.
25 עו"ד עמית חדד : כן. עכשיו, יש הודעת דוברות מעבר לזה, יש כמה תמונות נשלחו. אין תגובה
26 של ישועה, אין תגובה נלווית של חפץ כלום. כלי תקשורת רבים פרסמו
27 כתבות בעקבות ההודעה לעיתונות שיצאה. אפשר לראות את זה ב -
28 NRG, YNET, ערוץ 2 וידיעות אחרונות. זה נ/836. כתב אישום לא טוען
29 שהדרישה נענתה ולא סתם, החוקרים חיפשו במהלך פרסום באתר Walla
30 ולא מצאו יש מזכר בהקשר הזה שהוגש והוא חדש נ/4081 אנחנו עשינו גם
31 חיפוש ולא מצאנו שום דבר ביחס לפריט הזה. אני אבקש את ההתייחסות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלך במשפט לעובדה שיש הודעת דוברות שיוצאת באופן רחב המון כלי
2 תקשורת מפרסמים, Walla לא מפרסם את זה וזה נזקף לחובתך כהיענות
3 חריגה ב - Walla.
4 אוקי. זה ההודעה לעיתונות סטנדרטית שיצאה באמת בתפוצה מלאה על
5 גיבוש שערכנו לדעתי לסיעת הליכוד. כן, יש הרבה כתבות, הנה אחת אחרי
6 השניה אתם יכולים לראות את זה. זה בתוך, מה אני צריך לעשות להראות
7 את זה לשופטים?
8 לא. לא. לא.
9 לא, זה מוצג אצל השופטים.
10 יש להם את זה.
11 אז כבודכם, אתם יכולים לראות את זה. הדברים האלה זה לגמרי
12 סטנדרטי. לגמרי שגרתי. מה יכול להיות יותר פשוט? Walla לא מפרסמת
13 את זה. אני לא מדבר עם Walla, אני לא חושב שאפילו הכנתי את הדבר
14 הזה כי זה נוגע לרעייתי. אני חושב. אבל דברים שלה אני לא יודע אם עבדתי
15 על זה או לא עבדתי על זה בכל מקרה אני לא עסקתי בכלל בהפצה של זה
16 והדבר הזה Walla בוחר בניגוד לאחרים לא לפרסם וזה מוצג כאן כהיענות,
17 פרט של שוחד, זה פריט של שוחד ש - Walla עשה בשבילי. איך? לאלוהים
18 פתרונים כן.
19 זה נראה לי מסוג הדברים ש -
20 כן. כן.
21 פריט 122 ראש הממשלה.
22 כן.
23 אירוע מיום 01 באפריל 2015. בעניין סיקור אירוע עם פעילי ליכוד, הנאשם
24 נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, טופלה
25 במעורבותו בהתאם להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה
26 נענתה.
27 איפה זה?
28 הפריט הזה מבוסס על התכתבות בין ישועה ובין חפץ, תסתכל ראש
29 הממשלה על המסך פשוט.
30 אני מסתכל, אבל מה אני רואה?
31 זה שורה, רק רגע, מקודם זה היה שורה, אני אמרתי שורה?
- ת :
ש :
עו"ד נעה מילשטיין :
עו"ד עמית חדד :
הנאשם :
עו"ד עמית חדד :
הנאשם :
ש :
ת :
ש :
ת :
ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אה פעילי ליכוד. : ת
- 2 שורה 9280 ברול. ראש הממשלה בנימין נתניהו ורעייתו השתתפו הערב : ש
- 3 באירוע הרמת כוסית אתה רואה את זה?
- 4 כן. : ת
- 5 מעבר להודעה הזו אין כלום, ישועה לא מעביר את ההודעה לאף אחד. : ש
- 6 ישועה לא מגיב לחפץ כלום ובעדות שלו כאן בבית המשפט ישועה הניח
- 7 שאמנם הוא לא העביר בעצמו את ההודעה, אבל שכנראה ההודעה נשלחה
- 8 גם למישהו מהכתבים שלו.
- 9 כן. : ת
- 10 זה פרוטוקול מיום 15 ביוני 2021 עמ' 3992 שורה 11 בכל זאת נטען בכתב : ש
- 11 האישום שהדרישה טופלה במעורבותו של ישועה למרות שאנחנו רואים
- 12 שהוא לא היה מעורב בזה וכתוב שראש הממשלה מעורב בדרישה. הפרסום
- 13 ב - Walla הוא נ/837.
- 14 כן. : ת
- 15 אנחנו רואים שהאירוע סוקר גם בכלי תקשורת אחרים, במעריב, ידיעות : ש
- 16 אחרונות.
- 17 כן. : ת
- 18 838. : ש
- 19 כן. : ת
- 20 אם תוכל לעיין בבקשה לפרסומים השונים ותשווה את כולם לפרסום ב - : ש
- 21 Walla.
- 22 כן, הם עשו Walla לא עשה. : ת
- 23 Walla עשה. : ש
- 24 כמה Walla עשה? : ת
- 25 תסתכל ראש הממשלה, אני יודע שאנחנו עושים את זה מהר. : ש
- 26 אוקי. כן. : ת
- 27 אני מקווה שזה לא מהר מדי. : ש
- 28 נו כן. הלאה. מה Walla עשה? זה מעריב. : ת
- 29 זה Walla. **עו"ד נעה מילשטיין :**
- 30 איפה הכותרת? כן. בסדר. אני לא רואה הבדל גדול, כן, הלאה. לפעמים הם **הנאשם :**
- 31 מפרסמים לפעמים הם לא מפרסמים כמו אחרים, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :**
- עד כמה מדובר בדרישה עד כמה מדובר בהיענות חריגה? לאור מה שפורסם בכלי תקשורת אחרים?
- הנאשם :**
- ש : זה לא חריג וזה לגמרי זהה להם. כן.
- ת : האם זו דרישה או הודעת דוברות?
- ש : הודעת דוברות זה.
- ת : למי היא מופצת?
- ש : לכולם.
- ת : לכולם.
- ש : אני לא מבין איך הם קובעים שאני מעורב בזה. כל הזמן הם אומרים אני מעורב, אני לא מעורב בכולם. כן? למה הם אומרים שאני מעורב? מאיפה קבעתם שאני מעורב? איפה היה לכם שביב מידע כלשהו, כמה זה? למעלה מ - 100 וכמה פריטים אני לא רואה כמעט שום מעורבות.
- ש : נשאל את התביעה והיא תענה.
- ת : איפה זה? איך הם כותבים שאני מעורב? איפה הראיה שאני מעורב? אני אומר לכם אין ראיה, אני קובע לכם אני לא מעורב. אני רוצה להבין.
- ש : ראש הממשלה, אתה מעורב בדברור הספציפי של הפריט הזה ב - Walla?
- ת : לא, אני לא מעורב. אני קובע אני לא מעורב.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** אוקי. שאלה הבאה, לא מעורב, הלאה.
- עו"ד עמית חדד :** בוא נמשיך הלאה. פריט הבא למה שאלה הבאה, אנחנו מתקדמים מהר גברתי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** פריט הבא, שאלה הבאה. יחד פריט ושאלה.
- עו"ד עמית חדד :** פריט 144. אירוע מיום 06 ביולי 2015. דרישה לפרסום דבריו של צחי הנגבי ביחס לגרעין האיראני, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ, הנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
- הנאשם :**
- ש : איפה הדרישה?
- ת : חפץ קודם כל מאשר שהוא הפיץ את ההודעה הזו בתפוצה רחבה. זה פרוטוקול מ - 15 בדצמבר 2021 עמ' 8,554. בשורה 11,291 ברול. יו"ר הליכוד, חבר הכנסת צחי הנגבי בתגובה לדברי לפיד. אם ייחתם הסכם גרוע עם איראן. ראש הממשלה, יש פה טקסט שלם אתה רואה את זה?
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה נשלח גם לאלוביץ', ישועה שלח את ההודעה גם לעיתונות גם לאלקלעי.
- אפשר לראות זה נ/4082 בהתחלה הכותרת היתה לפיד, נתניהו יתפטר אם ייחתם הסכם הגרעין. הנגבי חצוף. לאחר מכן הראשי של מדור החדשות זה הנגבי גם אם ייחתם הסכם גרעין אנחנו לא נהיה מחויבים לו.
- טוב.
- ש : כמה אתה מעורב בדברור של ההודעה הזו דווקא ל - Walla?
- ת : אני לא מעורב ל - Walla בכלל. מה שיש פה זה ההודעה כללית לתקשורת.
- ש : עד כמה זה דרישה?
- ת : לא דרישה, זה הודעת דובר. הודעת דובר. אחד אני הייתי אומר מעמודי התווך של עיתונות חופשית לפחות במדינה חופשית. לא נחשב לדבר מיוחד.
- זה דבר גם לא דבר שנשלח ל - Walla במיוחד. ואני לא מעורב בהפצה ואני לא מבין מה זה עושה פה.
- ש : בוא נמשיך הלאה. פריט 149.
- ת : זה שוחד? זה השוחד?
- ש : ראש הממשלה, מישוהו יבוא ויצטט - ,
- ת : זה השוחד? סימן שאלה סימן קריאה. הציבור לא יודע.
- ש : פריט 149.
- ת : הציבור חושב שאני קיבלתי איזה 2 מיליון העברתי לו 2 מיליארד שקל, אני לא יודע. כן?
- ש : פריט 149 אירוע מיום 08 ביולי 2015. דרישה וסיקור ביקורה של שרה נתניהו במרכז ההדרכה בתחנת כיבוי אש. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ' והנאשמת איריס אלוביץ' והדרישה נענתה. זה שורה 11,463 לרול, אתה יכול לראות. את יכולה לשים את זה נעה? רק רגע. אתה רואה ?
- לא.
- ת : שליחה, אתה לא רואה עוד. עכשיו, יש פה מה זה תגיד אתה? דרישה או הודעת דוברות מה זה?
- ת : בדיוק אותו דבר, זה ההודעה לעיתונות סטנדרטית שלא היה לי בה שום חלק והיא נשלחה מן הסתם לכולם. חלק באמת פרסמו וחלק לא פרסמו.
- מה אנחנו קיבלנו?
- ש : עד כמה זה דרישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת זה לא דרישה, זה ההודעה לעיתונות, הודעת דובר.
2 : ש בכתבה הזאת - ,
3 : ת אני לא משער לעצמי שהתביעה לא יודעת את ההבדל בין הודעת דובר
4 : נשלחת לכל העולם.
5 : ש יש הודעות דוברות גם שלהם.
6 : ת כן. הם שולחים כל הזמן. זה מה שהיא עושה כאן הגברת הנכבדה, זה מה
7 : שהם עושים. אולי הם הולכים מעבר לזה, אבל בסדר זה לגיטימי. אם הם
8 : מתדרכים מכאן שיתדרכו כמה שהם רוצים. זו הודעת דובר הכי
9 : סטנדרטית שהיא - ,
10 : ש ראש הממשלה, הם טוענים שזה לא לגיטימי אבל בוא לא ניכנס לזה ראש
11 : הממשלה.
12 : ת לא. בסדר. אני פחות - ,
13 : ש אני מראה לך - לא ניכנס לזה.
14 : עו"ד יהודית תירוש : אז גם לא צריך להגיד את זה. גם כי זה לא נכון וגם כי זה לא חלק מחקירה
15 : ראשית.
16 : עו"ד עמית חדד : אני אמרתי אם תוותרו על חסיון עיתונאי אני אשמח להביא עיתונאים
17 : שיעידו על זה.
18 : כב' הש' משה בר-עם : בסדר גמור, קדימה.
19 : עו"ד עמית חדד : רק תוותרו, תגידו אנחנו מוותרים. אפשר גם עכשיו לפרוטוקול.
20 : הנאשם : כל אחד יודע שזה האמת, בוא נתקדם. כשהודעות דוברות חלות לא רק על
21 : פוליטיקאים הן חלות גם על הפרקליטות והן חלות על בתי המשפט וחלות
22 : על פקידים כאלה וגורמים כאלה אחרים. כולם יודעים את זה. אנחנו חיים
23 : שם. מה זה? מה זה להפוך את זה לקרימינלי פתאום? פלילי? איזה מן דבר
24 : זה? איך זה הגיע הנה בכלל?
25 : כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : מר נתניהו.
26 : הנאשם : כן, סליחה. אני רוצה לדעת זה פורסם לא פורסם?
27 : עו"ד עמית חדד : עכשיו אני מראה לך. כתב אישום טוען בוא תראה. כתב אישום כותב
28 : שהדרישה נענתה. אבל אפשר לראות ב - נ/4083.
29 : הנאשם : כן, מה יש שם?
30 : ש אפשר לראות שבפאסט פייג'ס אומרת החוקרת שהיא חיפשה ולא מצאה
31 : את הפרסום הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב. : ת
- 2 דף הבית. וגם כשאנחנו מסתכלים בדף הבית אנחנו זה נ/4084 אנחנו לא : ש
- 3 רואים באמת את הכתבה הזו. עוד דגימות שלנו פשוט שאנחנו אספנו גם
- 4 לא מצאנו את הכתבה הזו.
- 5 טוב. : ת
- 6 עכשיו, לא נמצא ב - Walla. אבל בוא נראה איפה זה נמצא כן. זה נ/4085 : ש
- 7 זה מופיע כהודעת דוברות שפורסמה באתר משרד ראש הממשלה.
- 8 איפה זה? אני לא רואה את זה. : ת
- 9 אני אראה לך, רק שניה. רק רגע. זה מופיע גם ב - NRG. : ש
- 10 אוקי. : ת
- 11 וגם בחרדי מסר. : ש
- 12 כן. : ת
- 13 גם בישראל היום. עד כמה העובדה שהודעת דוברות לא מתפרסמת ב - : ש
- 14 Walla וכן מתפרסמת במקומות אחרים מהווה מבחינתך היענות חריגה
- 15 שמצדיקה העמדה לדין כשראש הממשלה מכהן באישום של שוחד.
- 16 בוודאי שהיא לא מצדיקה את זה, כי זה לא היענות חריגה בשום צורה. : ת
- 17 זה מתפרסם וזה לא עולה לאתר הבית, סליחה, מתקנים אותי. : ש
- 18 אוקי. טוב. אז לפעמים זה מתפרסם, אלה הודעות דוברות שגרתיות : ת
- 19 שמופצות בתפוצה רחבה לפעמים מפרסמים אותם ויש לפעמים לא
- 20 מפרסמים אותם. Walla לפעמים מפרסם ולא מפרסם. להערכתי אם נעשה
- 21 חשבון אנחנו נראה שהם פחות מפרסמים מאחרים אבל להגיד שיש שם
- 22 היענות חריגה או מבט חריג כלשהו זה אמירה לא נכונה.
- 23 אני עובר לפריט 168. אירוע מיום 12 באוגוסט 2015. דרישה לסיקור : ש
- 24 פגישות שרה נתניהו עם מפגינות למען השלום. הנאשם, סליחה, עד כמה
- 25 אתה מעורב בדברור של הודעת הדוברות הזאת?
- 26 אני לא מעורב בכלל. : ת
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: רק רגע. רק שניה.**
- 28 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו בסדר? כן. פריט 168, 12 באוגוסט 2015 דרישה לסיקור פגישת שרה
- 29 נתניהו עם מפגינות למען השלום. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה
- 30 הועברה באמצעות חפץ לישועה שהיה מעורב בטיפולה. בהתאם להנחיה
- 31 כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה בידיעתם. זה ביטוי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	לשורה 12,255 ברול. עד כמה מדובר, בוא תראה את זה, עד כמה מדובר	
2	בדוברות, עד כמה מדובר בדרישה?	
3	כן, זה הודעת דוברות. שוב כן. הודעת דוברות.	הנאשם:
4	זה לא דרישה אולי בכל זאת?	ש :
5	לא, זה הודעת דוברות לא דרישה. ואני לא יודע איך הם קובעים את זה	ת :
6	שזה דרישה, שזה בידיעתני.	
7	עד כמה אתה מעורב בזה? עד כמה אתה - ,	ש :
8	זה הבנה שוחדית שיש לי? נו באמת.	ת :
9	עד כמה אתה מעורב בזה.	ש :
10	אני לא מעורב בזה. כן. לדעתי אני לא מעורב גם בדברור כי יש לי דובר	ת :
11	שעסק בזה באופן ספציפי. כן.	
12	עד כמה אתה יודע שחפץ. טוב. בוא נתקדם.	ש :
13	כן, אני יודע שחפץ כן מדבר את הדברים האלה.	ת :
14	האם אתה יודע שיש לו משהו מיוחד בדברור מול Walla?	ש :
15	לא, אני יודע שהוא מדבר את זה בתפוצה הרחבה ביותר.	ת :
16	אז בוא נראה באמת. זה פורסם בכלי תקשורת נוספים, בארץ. ב - NRG/	ש :
17	כן.	ת :
18	בערוץ 7 ערוץ 13 זה נ/4086.	ש :
19	כן.	ת :
20	הפרסום בארץ ו - NRG זה נ/854. עד כמה אתה ראית בזה היענות חריגה	ש :
21	משהו מיוחד? עד כמה אתה מודע לפרסום הזה בזמן אמת?	
22	אני לא מודע לפרסום הזה בכלל. ואתה רואה שכלי תקשורת אחרים	ת :
23	פרסמו את זה ופנו אלי באופן מלא ולכן כל הטענה שהיה כאן איזה קשר	
24	מיוחד עם Walla - הם פרסמו או לא?	
25	Walla פרסם.	ש :
26	פרסם. אוקי. אז הוא פרסם לפעמים הוא מפרסם ולפעמים הוא לא	ת :
27	מפרסם. כנ"ל ידיעות אחרונות, הארץ וכדומה כן. הארץ כן פרסמו.	
28	פריט 169. אירוע מיום 13 באוגוסט 2015 - דרישה לפרסום כתבה על	ש :
29	השתתפותה של שרה נתניהו בטקס הכנסת ספר תורה. הנאשם נתניהו היה	
30	מעורב בדרישה.	
31	כן.	ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, וכן הועברה משרה נתניהו
לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה
נענתה. זה 12,275 ברול.
- ת : טוב. זה שקר מתחילתו עד סופו זה שקר אין שום דרישה פה. יש פה הודעת
דובר זה לא מכוון ספציפית ל - Walla אני לא רוצה פה שום התערבות של
אלוביץ' אבל אם הוא רוצה להתערב, אני לא יודע איך הוא יידע על זה, כי
אנחנו לא אמרנו לו בוודאי אלא אם כן ניר אומר לו. על מה יש כאן, אלה,
סליחה, בפריט הזה כמו בפריטים הקודמים יש פה פשוט מעשה שקר.
ואנחנו יכולים להוכיח שזה שקר ואנחנו אכן מוכיחים אותו. השקרים
האלה מצטרפים לבנה אחר לבנה לכתב האישום שקרי. זה מה שיש כאן.
ש : ראש הממשלה, הפרסום הזה מופיע בכלי תקשורת אחרים, למשל ב -
NRG זה נ/4087.
- ת : טוב.
- ש : באתר Walla בהתחלה הכתבה עלתה תחת מדור החדשות. בשעה 09:34
אין זכר לכתבה הזאת בכל עמוד הבית של Walla. זה נ/4088. עד כמה אתה
בכלל מודע לדברור לשאלה אם זה מופיע או זה לא מופיע באתר הבית?
ת : על ספרי התורה?
ש : כן.
ת : לא, אני לא מודע לזה.
ש : פריט 174. אירוע מ - 19 באוגוסט 2015.
ת : כן.
ש : דרישה לפרסום כתבה על מינויה של שרה נתניהו לנשיאת כבוד של ארגון
הפועל לטובת חיילים בודדים. הדרישה הועברה באמצעות חפץ ובוועז
טמפלר לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם
אלוביץ', הדרישה נענתה. זה למעשה ביטוי של שורה 12,461 לרול.
ת : כן, מה שאני רואה פה זה עוד הודעה - ,
ש : מה כתוב בראש - ,
ת : הודעה לעיתונות.
ש : לא כתוב חד משמעית דרישה לפרסום?
ת : לא. לא. לא. זה הודעת דובר. זה תפקיד של ניר חפץ הוא מלווה את רעייתי,
וכאן הם איגדו את כל המשלוח הדברורים על הדוברות על הפעילות שלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיא דרך אגב, ענפה ומרשימה מאוד בעיני, שהוא שולח לעיתונים או לכלי
2 התקשורת והופכים את זה לדרישה ספציפית ל - Walla והיענות חריגה
3 שנובעת מהסכם שוחדי, מהבנה שוחדית זה אבסורד.
4 עד כמה זה ספציפי ל - Walla? עד כמה אתה מעורב בזה בכל?
5 ש :
6 אני לא מעורב בזה בכלל וזה אוניברסאלי ושוב חלק מפרסמים וחלק לא
7 ת :
8 מפרסמים. כן.
9 בוא נראה ראש הממשלה, חפץ בפרוטוקול ב - 24 בנובמבר 2021 בעמי
10 ש :
11 7,383 ביחס לפריט הזה הוא אומר וזה נמצא בתוך הגרעין שציינתי
12 מלכתחילה שיש לי סמכות להפיץ גם בלי לעבור דרך בנימין נתניהו וזה
13 עניין שהוא לא כל כך אוניברסאלי. הוא עוסק בגברת נתניהו, לא למשל
14 ביאיר ופה יש לי סמכות לפעול בלי לעבור דרך בנימין נתניהו. זה בדיוק מה
15 שתיארתי. עד כמה ניר חפץ דיבר אתך על הפריט הזה, על הודעת דוברות
16 הזו לפני שיצא?
17 ת :
18 הוא לא דיבר אתי על הפריט הזה. למיטב זיכרוני גם על אף אחד מהפריטים
19 האלה הוא לא ביקש את אישורי. ולפעמים הוא אמר פעם שהוא היה אומר
20 לי אחרי כן? הוא היה יכול להגיד לי תשמע, פרסמנו, הצלחנו להביא דברים
21 יפים.
22 ש :
23 דווקא ב - Walla?
24 ת :
25 לא. לא. לא.
26 ש :
27 או הוא היה מדבר באופן כללי?
28 ת :
29 באופן כללי. אני לא זוכר שום התייחסות ל - Walla.
30 ש :
31 היתה בכלל התייחסות מיוחדת ל - Walla ש - Walla הוא נעתר יותר לכם,
32 הוא דווקא יותר אתר חיובי אתר יותר שמח מבחינה ליכודית או מבחינת
33 משפחת נתניהו?
34 ת :
35 לא, אבל במידה והיתה לי התייחסות ל - Walla זה היה Walla עוין, Walla
36 חמאס לימים היה צריך להיות מתוקן ל - Walla איראן. כן.
37 ש :
38 אוקי. עכשיו, הודעת הדוברות הזאת מצאה ביטוי גם באתר NRG ובערוץ
39 7. זה מוצג נ/4089. לפי מזכר של החוקרים לא נעשה בכלל חיפוש של
40 הכתבה באתר הבית. אני עובר לפריט 180. אירוע מיום 01 בספטמבר 2015
עד 03 בספטמבר 2015.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש :

אני רוצה רק להעיר משהו, כבודכם. המזכרים, אני מזכירה לכבודכם שיש
כאן מזכרים של החוקרים. אנחנו הגענו להסכמה עם חברינו, הם ביקשו
שאנחנו נוציא את המזכרים, אחרי שאנחנו ביקשנו להכניס את כולם, הם
ביקשו שנוציא אותם ונעשה רשימה של עובדות רשימה של הדברים ואנחנו
נוציא את המזכרים ונכניס רק את התוצרים. ועכשיו אנחנו רואים את
המזכרים נכנסים לפה. אני שומרת על זכותנו להגיש מזכרים כאלה אם
יהיה צורך, גם במהלך חקירה נגדית כי זה בשונה מהסכמה שאנחנו הגענו
אליה. כן. בפני בית המשפט. אז זה אחרי רצון מאוד משמעותי וחזק של
ההגנה. אנחנו רצינו להכניס את הכל.

עו"ד עמית חדד :

כל המזכרים החוצה שייצאו. באמת כל המזכרים. לא עשיתם התחלה של
עבודה בתיק הזה. תסלחו לי. התחלה, רבע. אפילו פרומיל מהעבודה
שההגנה עשתה פה זה לא נעשה במהלך החקירה. פרומיל. באחריות. מכיוון
שזה היה בהסכמה שנוציא, אין שום בעיה. אם רוצים להסתיר מבית
המשפט.

עו"ד יהודית תירוש :

אנחנו לא רוצים להסתיר. אנחנו היינו מוכנים להגיש את הכל, אני רק
מציפה את זה שיש כאן עניין שהסכמנו להוציא את זה - ,
אבל את יודעת הרי שיש שם שגיאות גסות את יודעת את זה.

עו"ד עמית חדד :

עו"ד יהודית תירוש :

לא, סליחה.

עו"ד עמית חדד :

מה הכוונה להגיש את הכל?

עו"ד יהודית תירוש :

סליחה. אנחנו ביקשנו להגיש את הכל ועדיין אנחנו מוכנים להגיש את כל
המזכרים האלה לבית המשפט. חבריי התעקשו. אז יש כאן הגשה
סלקטיבית זה כל מה שאני אמרתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : עו"ד תירוש, אין הסכמה שתגישו הכל. השאלה אם אתם

רוצים שמה שיש כאן ייצא.

עו"ד יהודית תירוש :

לא, אנחנו לא רוצים. אני לא אומרת. אפשר - ,

עו"ד עמית חדד :

מה שתוצו, אפשר להשאיר תבחרו. אתם רוצים למשוך.

כב' הש' משה בר-עם :

טוב. בוא נתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :

נשאיר את זה כרגע.

עו"ד עמית חדד :

כמובן שאנחנו נתנגד בעוז שמישהו יחשוב - ,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :

יגיע הרגע תתנגדו.

כב' הש' משה בר-עם :

נשמע את ההתנגדות, את ההתנגדות הזאת אדוני יעשה כשיגיע הרגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד : לא, כי אז יגידו הגשתם כבר. אני לא רוצה את זה. אם יש התנגדות
שימשכו, אם זה בסדר אז זה בסדר.
כב' הש' משה בר-עם : התביעה הודיעה שהיא לא מבקשת שזה יוצג אפשר להתקדם.
עו"ד עמית חדד : אבל אני לא רוצה שאחר כך תיטען - ,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : אחר כך תגידו. נשאר פתוח, נשאר את זה פתוח. עו"ד חדד,
נשאר את זה פתוח, כשנגיע לזה אם תרצו נוציא. נחליט.
עו"ד עמית חדד : אפשר להתקדם. טוב.
עו"ד ז'ק חן : אז עכשיו, אני הייתי צד להסכמה עם התביעה. הוויכוח שניטש בינינו זה
היה במסגרת הליך מסגרת 144, אני מזכיר רק. זה לא הערך המוסף של
עיבוד על ידי החוקרים. מקום שזה נמצא בפנינו פעם אחת ופעם שניה
משום שעמדנו על כך שיש הרבה מאוד כמויות שיש שמה ולכן הגענו
להסכמה שאנחנו לא מגישים את זה אלא מגישים את החומר המקורי.
מכיוון שכך אני מתעקש לעמוד על אותה הסכמה ככל שחברי הוציא אני
מבקש ממנו במטותא את שלושת המזכרים, בניגוד לאותה הסכמה להוציא
החוצה.
עו"ד עמית חדד : אני אמרתי, אני מסכים.
עו"ד ז'ק חן : עכשיו, לא נחכה שהם ירצו להגיש בחקירה נגדית.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : טוב. קחו חזרה את הקבצים. אין בעיה. קחו את הקבצים
חזרה.
עו"ד ז'ק חן : תודה רבה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : טוב. המזכרים יוצאו ואנחנו ממשיכים.
עו"ד עמית חדד : בסדר גמור. אוקי.
עו"ד נעה מילשטיין : רק כבודכם, חצי שעה של העבודה הזאת זה בערך 20 שעות שלנו.
עו"ד עמית חדד : נכון, 13 הפריטים האלה זה בערך - ,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : אנחנו מאוד - ,
עו"ד נעה מילשטיין : לא בשביל - ,
עו"ד עמית חדד : כבודכם צריך להבין שאנחנו מדברים על מחר, בסוף אנחנו לא רוצים
שיישב הגב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : תמשיכו.
עו"ד עמית חדד : צריך שאנשים יוכלו להגיע לעבודה לא שמחר נודיע לבית המשפט שלא
מרגישים טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד חדד, הלאה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** זה פשוט.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כן, הלאה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** כן. כבודכם, אנחנו אומרים את זה בהומור -
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו שומעים כל מה שאתם אומרים כביכול בהומור.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא בהומור, זה לא בהומור.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** תמשיך.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** זה פורסם גם באתר NRG בערוץ 7 זה נ/4089. זה אני אמרתי קודם עברנו
- 9 לפריט 180. אם תוכלי להעלות אותו. כן. רק רגע. עכשיו הפריט הזה קודם
- 10 כל אתה ראית את ההודעת דוברות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** רק רגע מספור?
- 12 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה יישאר אותו דבר רק בגלל שזה כבר מסומן, נשלים משהו אחר פשוט.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אוקי.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** השורה הזאת כן. שורה 12,895. כן. 12,897. סליחה, אז ראש הממשלה,
- 15 גברת שרה נתניהו העניקה ערב, עד כמה זה דרישה הדבר הזה?
- 16 **הנאשם:** עוד פעם זה הודעת דוברות אין שם שום דרישה.
- 17 עכשיו, מהמזכר שלא נגיש אותו כתוב שלא מצאו התייחסות לכתבה בעמוד
- 18 הראשי ב - Walla. אנחנו כן מצאנו את הטקסט הזה גם ב - NRG ב -
- 19 YNET וחדרי חרדים. זה נ/868 עד כמה אתה בכלל מודע להודעת
- 20 הדוברות הזאת? עד כמה אתה מודע לשאלה אם זה פורסם ב - Walla אם
- 21 זה פורסם במקומות אחרים. עד כמה חשת ב - Walla אתה מקבל יחס
- 22 מועדף וחרג בעד פעולה קשורה בתפקידך בקשר לפריט הזה.
- 23 **ת:** אני לא מודע כלל לא לפריט לא להפצתו ולא מי פרסם אותו ומי לא פרסם
- 24 אותו.
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד מילשטיין, יש לך פה מספור כפול.
- 26 **עו"ד עמית חדד:** חמור מאוד נעה.
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, רק צריך לתקן אולי קחי הכל חזרה ותנו לנו את זה
- 28 מחר.
- 29 **עו"ד עמית חדד:** אז מחר נגיש מסודר.
- 30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יש פה בלגן במספור.
- 31 **עו"ד נעה מילשטיין:** אז יכול להיות. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** 4093 חלק יצא חלק נכנס. תגישו את זה מחר.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מחר בבוקר נגיש את זה מסודר. כן. פריט 182 - אף אחד לא נחקר על הפריט
- 3 הזה בבית המשפט. אין שום גרסה. אירוע מהימים 03 בספטמבר עד 04
- 4 בספטמבר. דרישה לפרסום כתבה על חוג תנ"ך שנפתח בביתו של הנאשם
- 5 נתניהו. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ
- 6 לישועה ולנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ',
- 7 הדרישה נענתה. אפשר לראות ברול בשורה 13,011 בטקסט הבא שכתב
- 8 אישום מכנה אותו דרישה אני מבקש התייחסות שלך. ראש הממשלה
- 9 בנימין נתניהו ורעייתו הגברת שרה נתניהו קיימו הערב במעון ראש
- 10 הממשלה בירושלים מפגש נוסף במסגרת חוג התנ"ך.
- 11 **הנאשם:** איפה זה?
- 12 ש: רק רגע. עכשיו תראה. זו הפעם השביעית שמתקיים חוג תנ"ך על ידי ראש
- 13 הממשלה שנקרא על שם שמואל בן ארצי ז"ל חמיו של ראש הממשלה.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: כך או כך, הועברו גם כמה תמונות. אלוביץ' מעביר גם הוא את ההודעה
- 16 לישועה את הודעת הדוברות הזאת. זה שורה 13,018 ישועה מעביר את
- 17 ההודעה לתקשורת לאלקלעי. מוסיף את הטקסט היפה הזה בוא נראה את
- 18 זה שורה 13,036.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: העלית את, רק רגע. אתה רואה?
- 21 ת: מי אומר את זה?
- 22 ש: הוא כותב את זה ישועה לאלקלעי. אתה רואה? הוא כותב אני אקריא בכל
- 23 זאת סליחה מכבודכם - העלית את החרא הזה שני סימני שאלה. אתה
- 24 רואה?
- 25 ת: כן.
- 26 ש: זה פורסם ב - NRG זה 4090/נ עד כמה אתה היית מעורב בדברור של
- 27 חוג תנ"ך על שם אביה של רעייתך.
- 28 ת: יכול להיות שעל הניסוח כן, משום שזה היה מאוד יקר ללבי ואני מעורב
- 29 בזה אבל -
- 30 ש: עד כמה אתה מעורב בדברור הספציפי ל - Walla?
- 31 ת: לא, ל - Walla בשום פנים ואופן לא. שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

עד כמה אתה יודע שב - Walla מכנים את חוג תנ"ך שאתה עושה בבית
שלך בביטוי נאה כל כך העלית את החרא הזה?

ת :

כן. הם גם את, לכתוב את המילה הזאת צואה הם כותבים גם בשגיאת
כתיב, אבל זה עניין אחר.

ש :

כן, זה נכון. קשה בכל זאת.

ת :

כן. טוב. להגיד לכם כבודכם, זה פשוט מדכא. זה מעלה את קצפם? זה
מעלה את קצפם שאני מקיים חוג תנ"ך שהתחיל בן גוריון, חמי ז"ל היה
שותף בו שאני חשבתי שהוא דבר יסודי באושיות קיום התרבותי שלנו,
בהיסטוריה שלנו ואני הייתי מזמין לשם, דרך אגב, את האנשים ברוחב
הספקטרום המחקרי, גם הוא אמר שרוחב הספקטרום הפוליטי, זה לא
עניין אותי בכלל. להפך, אני רציתי לשמוע את הדיונים ביניהם, וזה נפסק
רק בגלל המלחמה. אבל בגלל הקורונה גם לפני זה. אבל אני מתכוון
להמשיך בזה בהקדם האפשרי. ומה שאני יכול להגיד כאן שזה נחשפת פה
יותר מאשר, טוב. ברור שזו הודעת דוברות רגילה וכו' וכו'. לא היתה לי
מעורבות בהפצה.

ש :

עד כמה זה דרישה?

ת :

לא היתה כאן דרישה אבל אני רוצה להוסיף כאן משהו אחר. מה שנחשף
פה בתגובה זה היקף המסתמא של האדם המרכזי שמנהל את זה וזה אומר
קודם כל זה אומר שצדקתי לגמרי לגבי הדני"א והצופן וכו', אבל זה אומר
גם שאנחנו צודקים לגמרי והתביעה טועה לגמרי כשהיא מדברת על היענות
חריגה מאתר שכל כך עוין, שהוא רואה קיום של חוג תנ"ך מגדיר אותו
במילים האלה שאני לא אגיד אותם.

ש :

ראש הממשלה, אני מתקדם. אנחנו יכולים על כל פריט לעשות פה לא מעט
להראות להשוות וכו' אבל אנחנו מדלגים.

ש :

אין צורך.

כב' הש' משה בר-עם :

עו"ד עמית חזד :

לא בגלל שאין מה לעשות, יש דווקא הרבה מאוד. פריט 193. אירוע מיום
24 בנובמבר 2015, דרישה לסקר את ביקורה של שרה נתניהו במקלט
לנשים מוכות.

ש :

כן.

הנאשם :

הדרישה הועברה על ידי חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה, הדרישה טופלה
במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. מה שיש לנו זה שורה 1,017



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ברול. סליחה 14,175 ברול. היי ניר, זה ההודעה שאני רוצה להפיץ לקראת
2 ביקורה של גב' נתניהו. יש פה הודעה לציון יום לאומי למאבק באלימות
3 כלפי נשים ב - 25 בנובמבר תבקר מחר רעיית ראש הממשלה. למטה כתוב
4 תודה מיטל. כלומר ניתן להניח שזה ההודעה, שוב, מבלי לפגוע בטענת
5 קבילות ועדויות שמיעה וכו', שזה ההודעה שמיטל כותבת לניר שמעביר
6 אותה כמובן שהחקירה היא לא גורעת מטענות ביחס לאי קבילות או
7 עדויות שמיעה. ישועה מעביר לאלקלעי והוא כותב לו פעל על פי הבנתך,
8 קודם כל עד כמה זו דרישה, עד כמה אתה מעורב בדרישה? עד כמה אתה
9 מעורב בהודעה? ככל שהיא לא דרישה עד כמה אתה מעורב בדברור
10 הספציפי ל - Walla.
11 הודעת דובר אני לא מעורב בכלל בניסוחה ולא בהפצתה. : ת
12 לא ישבת עם מיטל וניסחת איתה את הטקסט הזה? : ש
13 לא. : ת
14 אוקי. : ש
15 מי זו מיטל? : ת
16 אולי מישוהו מוויצו. כנראה. : ש
17 לא, אבל דברים יפים מאוד. היא מדברת היא הולכת ומדברת עם חיילים : ת
18 בודדים והיא הולכת לנשים מוכות.
19 עד כמה אתה מעורב בזה שניר חפץ מקבל הודעה ממש לוחץ, מוויצו, לוחץ : ש
20 ממש לחיצה שלמה העבר לישועה. עד כמה אתה מעורב ברגע האינטימי
21 הזה של העברת ההודעה ממיטל לישועה?
22 אני לא יודע עליו בכלל. אני לא יודע על הניסוח, אני יודע על הניסוח, אני : ת
23 חושב שאני מעורב בניסוח כפי שהיה עם חוג תנ"ך אני אומר לכם. אבל
24 מעבר לזה אני לא רואה הודעה אחת, אולי אני טועה באחת, שניר חפץ
25 מדברר את פעילותה הברוכה של רעייתי שאני מעורב בה או יודע עליה או
26 מפנה משהו מיוחד לאלוביץ'.
27 עכשיו, ישועה מעביר לאלקלעי והוא כותב לו פעל על פי הבנתך, בשורה : ש
28 14,183 ברול. אלקלעי מגיב אוציא ידיעה כי זה ראוי. חפץ נשאל על כך בבית
29 המשפט והוא השיב שמדובר בפעילות ציבורית של שרה ומדובר בפניה
30 שנשלחה בתפוצה רחבה.
31 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, רק רגע. רק שניה. ראש הממשלה אין לך מה להסתכל. בסדר? מה זה
האם זה דרישה כפי שטוען כתב אישום.
ת : לא.
ש : האם זו הודעת דוברות, מה זה?
ת : זו הודעת דוברות סטנדרטית. כן. שהוציא ניר חפץ.
ש : אתה אומר את זה בגלל שאתה קורא את זה.
ת : כן. זה מנוסח וזה התפקיד שלו הוא מבצע את התפקיד שלו. כן.
ש : עכשיו, תראה ראש הממשלה, ישועה משרשר את זה, זה טקסט שכתוב
רעיית ראש הממשלה גבי נתניהו השתתפה הערב כאורחת הכבוד באירוע
של נשות הליכוד שהתקיים בכפר המכביה. הדליקה נר ראשון של חנוכה.
יש את הדברים שרעייתך - ,
ת : זה לקראת חנוכה, כן, הדלקת נרות. זה ברור, כן. אוקי.
ש : ישועה משרשר לאלקלעי ומוסיף משלו קצת בוא נראה את זה. שורות
14,502 לרול. היי, אתה קיבלת חומר על אשתו של קים? אתה רואה את
זה?
ת : איפה זה?
ש : עוד רגע.
ת : איפה זה?
ש : רק שניה ראש ממשלה, עוד רגע.
ת : הנה. מי שואל את מי?
ישועה.
עו"ד נעה מילשטיין :
ישועה לאלקלעי.
עו"ד עמית חדד :
הנאשם :
כן.
ש : אתה רואה את זה?
ת : כן.
ש : אתה קיבלת חומר אשתו של קים.
ת : כן טוב.
ש : אשתו זאת גברת נתניהו, מי זה קים לפי הטקסט הזה?
ת : זה קים אל סונג במקרה הזה וזה אני. כן. לדעתי. כן. זה אני אז זה היחס
שלהם. נו. מבחינתם כל פניה כזאת דברור שגרתי שמגיע לכל כלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התקשורת זה פשוט צלם בהיכל. איך יכול להיות? מה פתאום? קים. אדם
2 שהם כל כך שונאים אותו, שאני מקיים אפילו חוג תנ"ך כן?
3 זה חמור באמת. ש :
4 ברור נו. כלומר, כל מה שהולך ומתחוויר לי וזה ברור כשמש אני בטוח שזה ת :
5 מתחוויר לכולם מה שיש פה זה בעצם מעבר על רולים וכל תלונה של הכת
6 באמת המטורללת הזאת כל תלונה שלהם זה נחשב להיענות חריגה. עצם
7 הפניה זה היענות חריגה. איך אתה יכול להעז בכלל לפנות? כי זה אשתו
8 של, אתה יודע, של גרבס, או היטלר או קים ג'ון.
9 לא, רק קים זה מספיק. ש :
10 אז קים. בסדר. ת :
11 לא צריך -, ש :
12 זה הסטנדרט, זה כתב אישום. הודעות דוברות. ת :
13 ראש הממשלה, עד כמה אתה מעורב בהודעת דוברות הזאת, עד כמה אתה ש :
14 מנסח אותה?
15 אני לא מעורב בה בכלל. ת :
16 עד כמה אתה דואג לדברור הספציפי שלה? ש :
17 בוא, אני אעלה על דברייך כדי לצמצם את הזמן לטובת בקשת השופטים. ת :
18 אני לא מעורב בזה, אני לא יודע על זה, אני לא מנסח את זה ואני לא מפיץ
19 את זה.
20 אין יותר טוב מזה כדי להתקדם. **כב' הש' עודד שחם :**
21 שליחה? **הנאשם :**
22 כן. כן. **עו"ד עמית חדד :**
23 כדי להתקדם, מאה אחוז. **הנאשם :**
24 עכשיו, רק -, **עו"ד עמית חדד :**
25 לא היתה דרישה. **הנאשם :**
26 הידיעה הזו פורסמה בכלי תקשורת אחרים ב - NRG בחדרי חרדים זה ש :
27 4093. באתר הבית של Walla החוקרים לא מצאו פרסום לכתבה הזאת.
28 אוקי. ת :
29 פריט 200. אירוע מה - 13 בדצמבר 2015. דרישה לסיקור אירוע הדלקת ש :
30 נרות של שרה נתניהו.
31 ניצולי שואה. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ניצולי שואה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, ש :
- 2 הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ' הדרישה נענתה. אני רוצה
- 3 להראות לך את ההודעה שמועברת שכתב אישום מכנה אותה דרישה משום
- 4 מה. שורה 14,610.
- 5 כן. ת :
- 6 הודעה לתקשורת רעיית ראש הממשלה. התוכן פחות חשוב, רק מעניין ש :
- 7 אותי השאלה אם זאת דרישה כנטען בכתב האישום.
- 8 שוב, זה ההודעה לתקשורת, הודעת דובר. כן. ת :
- 9 עכשיו, אפשר לראות שבשורה, רק רגע. נעה, 14,631 לרול. אפשר לראות ש :
- 10 שכתוב צוות Walla היה באירוע. תודה. חשוב לנו מאוד שיכתבו על העניין
- 11 של השואה והניצולים עליהם דיברה. ולא יעשו פוקוס רק על הכלבה קאיה
- 12 שעליה נשאלה שם. מעביר לאבי. זה פורסם באתר העמותה נ/845 פורסם
- 13 גם ב - YNET. NRG מאקו, נ/777. עד כמה אתה בכלל מעורב בהודעה
- 14 לתקשורת הזאת?
- 15 לא, אני לא מעורב בזה. ת :
- 16 בדברור של זה. ש :
- 17 גם לא. ת :
- 18 עד כמה אתה ביקשת מניר חפץ לבקש שלא יעשו פוקוס על הכלבה קאיה. ש :
- 19 אלא -
- 20 גם לא. ת :
- 21 אלא על העניין של השואה והניצולים עד כמה אתה מעורב בזה? ש :
- 22 אני לא מעורב בזה. ת :
- 23 עד כמה זה דרישה בכלל? ש :
- 24 זה הודעת דוברות אני לא ידעתי שהם העלו שאלה לקאיה נתניהו. פעם ת :
- 25 אחרונה קאיה נתניהו אני אומר בכוונה, כי בידיעות אחרונות אני זוכר
- 26 שהיתה כתבה שער שהיא נשכה מישהו ונשלחה לסוגר אז היה כותרת
- 27 ענקית קאיה נתניהו מאחורי סורגים. שהביעה משאלת לב מסוימת כנראה.
- 28 אבל אני לא זוכר שהיתה פניה, אתה יודע אם היה משהו שהיה מזכיר לי
- 29 את זה היה קאיה אבל אני לא זוכר את זה זאת אומרת אני לא ידעתי
- 30 על זה.
- 31 טוב. עכשיו, ראש הממשלה, אנחנו יכולים לבוא לראות - , ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** הפריט הבא של החריגות זה בידיעות ב - Walla ,
2 **הנאשם :** נכון.
3 **עו"ד עמית חדד :** נכון, זה יכול להיות. אתה יכול לעבוד בתביעה שם. אתה היית פעם תובע?
4 אפשר לראות רק אני אציין את זה בקצרה לפי הרול אנחנו יכולים לראות
5 שיש עדיין שאלות מתי זה יעלה שעה 23:00 בלילה . אפילו בשעה 12:05
6 דקות. כבר מעלים ולעומת זאת ב - YNET זה עלה ב - 07:49 ב - NRG
7 ב - 11:00 במאקו 09:06. עבר זמן, אני מדלג על כל זה. אפשר לראות גם
8 שזה נמצא באתר הבית, סליחה 03:31 בלילה זה לא נמצא באתר הבית, זה
9 לא נמצא כבר. זאת אומרת זה עולה, אם זה עולה בלילה זה נמחק, אנחנו
10 לא מוצאים את זה בשעה 03:31. כן. הדגימה זה נ/4093. אוקי. עכשיו, ראש
11 הממשלה - ,
12 **הנאשם :** כשיעלה, תקרא לי.
13 **ש :** אם אפשר רק ראש הממשלה, לסיים.
14 **ת :** לא, תעלה אותו ויקרא לי.
15 **ש :** כן. פריט 205.
16 **ת :** אה סליחה. יש פשוט שיחה מוצפנת שאני צריך לדבר עליה אבל זה לוקח
17 זמן עד שמעלים את זה ועד שזה מתחבר אז אני לא רוצה?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** זה היה ברור. מה משך המשווער של השיחה?
19 **הנאשם :** אני לא יודע כי הם לא אומרים לי מה התוכן, אני אעשה את זה כמה שיותר
20 קצר. נו מה? מה שאני מבקש פשוט להבהיר שיש קטע מסוים ולכן זה יכול
21 לקרות, אני ראיתי פשוט שאנחנו מחכים סתם עד שהקשר נוצר אז אני
22 מצמצם.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** כן, הבנו את השיח.
24 **עו"ד עמית חדד :** כן, ליעילות הדיון. כן. פריט 205.
25 **הנאשם :** כן.
26 **ש :** אירוע מ - 15 בפברואר 2016 דרישה לפרסום כתבה על פעילותה של שרה
27 נתניהו בנושא זכויות בעלי חיים. הדרישה הועברה באמצעות חפץ והנאשם
28 אלוביץ' וישועה וטופלה במעורבות הנאשם 15,266 ברול. זה מופיע הטקסט
29 הבא שמיוחס לרעייתך.
30 **ת :** נו, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מי שמכיר אותי יודע שאני יכול גם פוליטיקה אבל כל השנים פניתי לעזרתם של נבחרי הציבור מימין ומשמאל מבחינתי הדבר היחיד שחשוב זה מי מוכן לעזור לבעלי חיים ומי לא. השנה האחרונה גיליתי - ,
- ת : זה היא מדברת.
- ש : כן. זה מישהי אחרת. כן. השנה האחרונה גיליתי חברה אמיצה של בעלי חיים שרה נתניהו. לא אכפת לי מה אתם חושבים עליה ועל ראש הממשלה אני רוצה שתדעו שמאחורי הקלעים שרה לא מפסיקה לעזור לנו, יש פה טקסט שלם. חפץ שולח את ההודעה הזו. יחד עם הודעה מנומסת - היי, אני שאלתי את אבי אם מעניין אותו לעשות פולו אפ על פוסט שפרסמה דוברת תנו לחיות לחיות. עכשיו, מה זה? רק רגע. זה פריט בכתב האישום.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: רק רגע. נעשה הפסקה תעדכנו אותנו.**
- עו"ד עמית חדד: 20 שניות לסיים רק את השאלה.**
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מצדי אפשר למשוך עד 17:00 ואז לסיים.**
- עו"ד עמית חדד: בסדר, אנחנו נעשה את זה אחר כך.**
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: טוב.**
- לאחר ההפסקה -**
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן. בבקשה. בוא נמשיך הלאה.**
- עו"ד עמית חדד: כן. ראש הממשלה, אני חוזר לרשימת הפריטים האלה. פריט 205 ראינו בשורה, זה פריט דרישה לפרסום כתבה על הפעילות של שרה נתניהו בנושא של זכויות בעלי חיים. אנחנו ראינו את הפוסט של דוברת תנו לחיות לחיות. עד כמה אתה מעורב בדברור של הפוסט הזה בניסוח שלו?**
- הנאשם: לא, אני לא מעורב בכלל.**
- ש : כמה אתה יודע אם ניר חפץ פנה רק ל - Walla או לעוד מקומות?
- ת : אני לא יודע, אבל לפי מה שאני יודע הוא הפיץ תפוצה רחבה של הכל.
- ש : הוא מעדכן אותך אני מפיץ פוסט של תנו לחיות לחיות?
- ת : אני לא זוכר את העדכון ספציפי על כתבה ספציפית אבל כן אני זוכר שכן התרשמתי מהעובדה שהיא, אני אגיד את זה ככה - ,
- ש : מי זאת היא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רעייתי. היא בהחלט הכניסה אותי לתובנה הזאת של בעלי חיים. חד : ת
- 2 משמעית. היא עשתה את זה באמת. לכן אני לא יודע אם זה נקשר לכתבה
- 3 הזאת.
- 4 בתור בעלים של כלב ואני אוהב אותו נורא אני שם את זה בצד את השאלה : ש
- 5 של חיבה לבעלי חיים. השאלה היא שאלה אחרת האם אתה מעורב בדברור
- 6 של זה, בכתובה של זה?
- 7 לא. אני לא זוכר. אני לא זוכר. בטוח לא בניסוח של זה אבל - , : ת
- 8 זה לא ניסוח שלך זה ניסוח של דוברת תנו לחיות לחיות. : ש
- 9 לא, אבל אתה שאלת אותי האם חפץ עדכן אותך אז יכול להיות שבעניין : ת
- 10 הזה הוא עדכן אותי משום שאני חושב שאני דיברתי על כך השילוב הזה
- 11 באמת של קאיה שהיתה מאוד חולה, דרך אגב, עשינו מאמצים גדולים
- 12 להציל אותה. ומצד שני, את הפעילות הזאת של רעייתי באמת שמתי לב
- 13 שיש להם קוגניציה. לחיות יש קוגניציה זה לא סתם חומר נע. יש להם
- 14 קוגניציה, יש להם הבנה יש להם רגשות וזה מאוד הרשים והשפיע עלי.
- 15 ואשתי זו שהביאה את זה ואחר כך גם טל גלבוע שאחר כך עבדה כנציגה
- 16 שלי בעניין הזה יועצת שלי. כן. היום יש לה קרוב. אחיין שלה שם בעזה.
- 17 כן. אבל לכן כשאתה שואל אותי אני אומר לך שמשוהו מהדהד אצלי ואני
- 18 לא יודע אם זה מזה. ייתכן מאוד שזה היה לא מהפצה של זה ולא מכתובה
- 19 של זה אלא האם הוא דיבר אתי על זה תשמע, הצלחנו להכניס כאן
- 20 לתודעה, אני לא יודע איפה עוד זה נכנס אם זה נכנס בעוד מקומות אחרים
- 21 זה עוד - ,
- 22 השאלה פשוטה האם אתה מודע לזה שהוא הפנה את זה ל - Walla וביקש : ש
- 23 שיפרסמו את זה.
- 24 לא. זה לא. בוודאות זה לא. : ת
- 25 אוקי. אני חושב שאת השאלות הכלליות אנחנו עשינו בעצם תוך כדי. בסדר : ש
- 26 גמור. תסתכלי בכל זאת אם יש שאלה שאת היית רוצה. נעבור עכשיו ראש
- 27 הממשלה, לעוד. רק רגע. עד כמה יש חשיבות מבחינתך שיהיו פרסומים על
- 28 רעייתך ב - Walla? עד כמה אתה ידעת, דווקא ב - Walla, עד כמה אתה
- 29 ידעת ש - Walla מפרסמים או לא מפרסמים באופן ספציפי. עד כמה דווחת
- 30 ש - Walla נותנת היענות מיוחדת לרעייתך. אני רוצה שתתייחס בבקשה
- 31 באופן כללי לשאלה שלי בשלל חלקיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

לא היתה לי שום ידיעה על פעולה או הפצה מיוחדת ל - Walla ואני לא הייתי מעורב בה. אבל כן היה לי חשוב מאוד וזה אני אומר לבית המשפט, זה היה לי חשוב מאוד שיראו את הפעילות המדהימה הזאת של רעייתי ותרואו כמה דברים היא עושה בזמן כל כך קצר ומרוכז, כן? היא עוסקת לא רק בעלי חיים, בני אדם היא עוזרת לניצולי שואה, לחיילים בודדים, היא הולכת למכבי אש שנפלו, היא הולכת לנשים מוכות. זאת אומרת פשוט סליחה? נשים עושות שלום, מה שאתם רוצים היא עושה באמת עבודה, משפחות שכולות, זה לא מופיע אבל זה מה שהיא עושה כל הזמן. כמו עכשיו למשפחות החטופים ושום דבר מזה באופן שיטתי, לא שום דבר, חלק מופיע כפי שאתם רואים אבל באופן שיטתי זה הולך ונעשה יותר גרוע. הפעילות שלה נשארה אותו דבר.

ש :

למה הרגשת שב - Walla היא זוכה ל - , אני לא הרגשתי שב - Walla היא זוכה, אבל כן אני רציתי, בלי לעקוב אחרי תוצאה כזו או אחרת, כן אני רציתי לראות כמדיניות כללית כן? אני רציתי שכל זה יתפרסם הלוואי וזה היה מגיע לכל בית בישראל. אז היו מבינים איזה רצח אופי עשו כאן לאישה מדהימה.

ש :

עד כמה ראש הממשלה, סליחה זה משפט על Walla, אני רוצה רק רגע שנתרכז. עד כמה אתה ידעת או אתה חשבת בזמן אמת שב - Walla אשתך מקבלת עדנה מיוחדת, יותר מאשר באתרים אחרים, יותר היענות, יותר פתיחות, יותר כתבות.

ת :

אני לא חשבתי את זה ובראייה השוואתית איך אומרים זה נראה בכלל שזה לא נכון. אבל אני לא חשבתי את זה.

ש :

אוקי. עכשיו, אני רוצה לחזור לפריטים שדילגנו עליהם. אנחנו נעשה אותם מהר מאוד פריטים שאנחנו נדרשים לחזור עליהם בגלל ההחלטה של כבודכם. שקבע אז פריטים שאין בהם מעורבות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אתה רואה, הכל בגללנו.

עו"ד עמית חדד :

ההחלטה של כבודכם.

כב' הש' עודד שחם :

בזכות ההחלטה.

עו"ד עמית חדד :

בזכות, סליחה, בזכות ההחלטה של כבודכם. כן. אלה פריטים 9, 12, 13, 14, 15, 16, 34, 37, 38, 40 בסדר 46. חוברת אבל חצי ממנה אבל ננסה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשות את זה מהר מדי. שוב אני אנסה כמו שאני ניסיתי מקודם פשוט
2 לעבור על זה מאוד מאוד מהר.
- 3 עו"ד נעה מילשטיין : אני מחזירה אחד, יש תיקון אחד תיקנו בגוף, ויהיו שני מוצגים שנשלים
4 אחר כך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : בסדר. מה עוד?
- 6 עו"ד נעה מילשטיין : ועכשיו זה להבא זה יהיה על שני הדיונים אני מניחה או דיון וחצי. זה מ -
7 40: 94 עד 26: 41.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : אוקי. בסדר.
- 9 עו"ד נעה מילשטיין : אחרון אחרון, אדוני, זה במקום 4093 זה 4081.
- 10 כב' הש' משה בר-עם : אוקי.
- 11 עו"ד עמית חדד : ראש הממשלה, אז אנחנו באמת, מה זה? אנחנו דילגנו על הפריטים האלה
12 לאור הבנה שלנו את כתב אישום. בית המשפט קיבל את ההחלטה שנחבר
13 כמה סעיפים ואולי אפשר בטעות לספור מהסעיפים האלה יש לפחות טענה
14 למעורבות שלך בפריטים שאנחנו חשבנו שאין בהם מעורבות. אני רוצה
15 קודם כל לשאול אותך כמה שאלות באופן כללי על כל אחד מהסעיפים
16 שפורטו בהחלטה של בית המשפט. סעיף 23 נטען בו במסגרת זאת כחלק
17 ממערכת היחסים ההדדית של תן וקח החל קשר אינטנסיבי תדיר וחריג
18 בין הנאשם נתניהו לאלוביץ'. ראש הממשלה, עד כמה לאחר ארוחת הערב
19 בדצמבר 2012 החל קשר תדיר וחריג בין אלוביץ'?
- 20 הנאשם : זה שקר מוחלט. לא החל שום קשר אינטנסיבי, תדיר וחריג ביני ובין
21 אלוביץ'. שום הבנות, שום דבר. בסך הכל היתה ארוחה ידידותית חברתית
22 באמת נחמדה. אבל כל הדבר הזה הוא פשוט פיקציה, לא היה דבר כזה.
- 23 ש : עד כמה הפנית דרישות - ,
- 24 ת : העולם לא השתנה, איך אומרים, העולם אחרי הארוחה והעולם לפני
25 הארוחה היה זהה מבחינת מערכת יחסים שלי אלוביץ', Walla, בזק, לא
26 השתנה כלום. שום דבר. כן.
- 27 ש : אוקי. עכשיו, אנחנו כבר נמצאים אחרי שעברנו על 100 ומשהו פריטים.
28 עברנו למעשה עד סוף תקופת הבחירות עד 17 במרץ 2015.
- 29 ת : כן.
- 30 ש : אז אנחנו יודעים כבר לומר משהו על בסיס נתונים.
- 31 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האם ממה שאנחנו ראינו עד עכשיו היה קשר אינטנסיבי תדיר וחריג? : ש
- 2 לא. : ת
- 3 בין הנאשמים נתניהו ולוביץ'?: : ש
- 4 לא. קודם כל, היה לי קשר דומה עם מו"לים אחרים וגם קשר יותר : ת
- 5 אינטנסיבי עם מו"לים אחרים, למשל עם מו"לים ואורחים אם אני מדבר
- 6 על שלדון, אדלסון, או עמוס רגב שהיה עורך ראשי של ישראל היום, שלא
- 7 נדבר על קשרים עם עוזי ורטהיים, עם בעל מעריב. הרבה פעמים גם עם
- 8 ערוץ 2 ועם ידיעות אחרונות, עם נוני מוזס, בהחלט היו יחסים.
- 9 ראש הממשלה, עד כמה הפנית דרישות מסוגים שונים אל לוביץ' ולאחר : ש
- 10 מכן לאיריס לוביץ' במישרין או באמצעות מתווכים?
- 11 מתווכים? קודם כל אני קובל נגד המושג הזה כבודכם. הרעיון הזה : ת
- 12 מתווכים, מה זה מתווכים בעסקה. איך הם בחרו מתווכים? המגעים שלי
- 13 עם לוביץ' או שהיו ישירים כפי שאתם רואים כאן והם לא היו רבים כל
- 14 כך, הם היו אפילו מעטים יחסית לכמה מו"לים אחרים אבל שנית, איך הם
- 15 היו? הם היו דרך דובר. הודעות דובר שרובן הן שגרתיות לגמרי. זה מצוין
- 16 כאן כמתווכים, איזה מתווכים מה זה? זאת אומרת כל, יש כאן מתווכות,
- 17 כן? הגברת העיתונאית שיושבת כאן, היא מתווכת, היא לא דוברת כן? זה
- 18 בכוונה.
- 19 היא דוברת היא לא מתווכת. : ש
- 20 היא דוברת, כן, אבל היא מתווכת הרעיון הוא מתווכת. לא בכדי נבחר : ת
- 21 המינוח הפסול הזה והמטעה והמוטעה הזה. בכל מקרה התשובה היא לא
- 22 היה לי שום קשר מיוחד ואין כאן שום שוני. כן. זה לא נכון.
- 23 ראש הממשלה, בסעיף 23 נטען -, : ש
- 24 זה לא דרישות מיוחדות ולא כלום. : ת
- 25 בני המשפחה שלך הפנו דרישות מסוגים שונים לשאול לוביץ' ולאחר מכן : ש
- 26 לאיריס לוביץ' ואתה ידעת שבני המשפחה שלך פונים בדרישות בהיקף
- 27 ניכר באופן שיטתי.
- 28 גם זה לא נכון. אני לא מכיר, אני לא יודע מה היו הקשרים שלהם. למיטב : ת
- 29 ידיעתי אני לא חושב שהיה בכלל קשר עם שאול לוביץ'. אם היה קשר בין
- 30 רעייתי קשר ידידות, אידיאולוגיה או סימפטיה שלה ביניהם אז אני לא
- 31 יודע כמה הם דיברו ומתי הם דיברו איך, אני לא הייתי גומר את היום אה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני דיברתי עם איריס ואלוביץ' וישבנו כן? ואנחנו דיברנו על הנושא הזה
2 והזהר. זה לא היה פשוט. כבר תיארתי לכם את זה, זה פשוט לא קיים. זאת
3 אומרת עצם ההנחה כאן היא פשוט היא לא רק לא נכונה היא שקרית. זה
4 פשוט לא היה.
5 עכשיו בוא נעבור - , ש :
6 אני לא יודע מה היה ההיקף, לדעתי הוא היה הרבה פחות ממה שמנסים
7 לצייר כאן. ת :
8 אנחנו רואים את הדברים יחד, אנחנו ראינו כבר. ש :
9 כן. ת :
10 עברנו, אנחנו עשינו משהו עד עכשיו. ש :
11 כן. כן. ת :
12 בוא נראה את סעיפים 31, 30, 36 אליהם התייחסה ההחלטה. ש :
13 כן. ת :
14 באפיק הישיר הנאשם נתניהו והנאשם אלוביץ' קשר ישיר באמצעות ש :
15 מפגשים ושיחות טלפון שבהם התלונן במקביל בידיעת הנאשם נתניהו,
16 התקיים בין שרה ונתניהו ובין הנאשמת איריס אלוביץ' קשר ישיר
17 שהתבסס על התכתבויות ומסרונים ושיחות טלפון במסגרתם התלוננה
18 שרה נתניהו בפני הנאשמת איריס אלוביץ' על סיקור של הנאשם נתניהו
19 ומשפחתו באתר Walla. דרשה דרישות פרטניות התערבות בפרסומים
20 באתר. עד כמה אתה ידעת שהתקיים בין רעייתך שרה נתניהו לבין איריס
21 אלוביץ' קשר ישיר שהתבסס על התכתבויות מסרונים ושיחות טלפון. כל
22 מה שכתוב פה למעשה ראש הממשלה.
23 אני לא ידעתי שיש ביניהם קשר מסוים, אני לא ידעתי מה היה תכולתו, ת :
24 אני לא יודע מה היה תדירותו. אני לא בדקתי את האמצעים שהם עשו
25 ביניהם. אף אחד, אני לא עסקתי בזה. חוץ מכן עסקתי כתוב שם באפיק
26 הישיר התקיים בין הנאשמים נתניהו ואלוביץ' קשר ישיר באמצעות
27 מפגשים ושיחות. נכון. כולל עם כל המו"לים האחרים, על מה הם מדברים
28 כאן. מה מיוחד כאן? מה חריג כאן? שום דבר לא חריג.
29 בוא נלך על סעיף 31 - ש :
30 כן, התלוננתי על הסיקור אבל אני אמרתי לו זה לא יעזור התלונות האלה. ת :
31 תחליף את האנשים ומה שאנחנו רואים זה נכון, זה בדיוק מה שהיה צריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני אמרתי את זה גם לאחרים, הם מאוד לא אהבו לשמוע את זה. אני
2 מניח שגם הוא שהיה קרוב אלי לא אהב לשמוע את זה. כי הוא לא ביצע
3 את מה שהוא רצה לעשות והם בטח לא אהבו.
4 קרוב באיזה מובן?
5 : ש
6 סליחה?
7 : ת
8 אתה אמרת קרוב אליהם באיזה מובן קרוב?
9 : ש
10 אידיאולוגית. הוא אידיאולוגית לא עשה כלום והוא עשה יותר גרוע, הכניס
11 שם את אלקלעי ואחרים. ואחרים במידה והם שמעו אני חושב שהם אמרו
12 מצוין, הדני"א שלנו טוב מאוד. כן.
13 : ש
14 ראש הממשלה, אלה הנחות אבל מה שאתה אומר עכשיו.
15 : ת
16 סליחה?
17 : ש
18 אלה הנחות.
19 : ת
20 אני יכולתי לראות את זה איך אומרים, אני אתן לך עדויות של בודי
21 לאנגוויץ' כן, הם בדרך כלל לא אומרים את זה. התשובה שהם אומרים
22 ואמרתי את זה גם לבית המשפט, הם אומרים אנחנו אובייקטיביים לגמרי,
23 מה פתאום? זה לא נכון.
24 : ש
25 מה עוד הם אומרים? לא מזמינים אותך לפנות אליהם ?
26 : ת
27 תמיד, כן.
28 : ש
29 זה שאלה לחקירה ראשית?
30 : ת
31 לא, זה לא נכון. זה נכון, מה עוד אומרים? כן, הם מזמינים לפנות אלי ואני
העדתי על זה שהם אומרים תמיד אנחנו אובייקטיביים, אבל יש לך תלונות
תפנה אלינו. אדרבא, תפנה. תפנה אלי אישית. אל העורך אל המו"ל. תפנה
אלי, כן.
ראש הממשלה, סעיף 31 שגם אליו מפנה בית המשפט בהחלטתו לא מדבר
ממש על מעורבות של בני המשפחה או דוברים שמכונים בטעות מתווכים.
בסעיף הזה יש פה טענה שביום 26 באוגוסט, כמובן אנחנו נעסוק בזה
ארוכות בהמשך. ב - 27 באוגוסט 2015 העביר הנאשם נתניהו שכיחן אז
כשר התקשורת לידיו של נאשם אלוביץ' מסמך ובניתוח של אופן הסיקור
שלו באתר Walla ממנו עלה לשיטת הנאשם כי האתר מסקר אותו באופן
שלילי. אני רוצה להתייחס רק לזה. אנחנו אחר כך נעסוק בשאר הדברים.
כן.

עו"ד יהודית תירוש :

הנאשם:

עו"ד עמית חדד :

הנאשם:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האם אתה חשבת שבאוגוסט 2015 ש - Walla מסקר אותה באופן שלילי : ש
- 2 האם זה שונה מתקופות אחרות שאתה חשבת שהוא מסקר אותך בצורה
- 3 חיובית?
- 4 קודם כל זה לא שונה, משום שאני אמרתי תיארתי לאורך כל השנים האלה : ת
- 5 על מה שאני חשבתי על Walla. אבל תסתכלו רק לפני הבחירות אנחנו
- 6 שלחנו משלחת כן? שלחנו משלחת של דוברים ל - Walla כדי להסביר עד
- 7 כמה הם מוטים. דרך אגב לא רק להם היו כנראה גם משלחות בכלים
- 8 אחרים שהם היו מאוד עוינים. אבל עובדה שאנחנו היינו ל - Walla לפני
- 9 התאריך הזה וזה באמת אושש לגמרי במחקר הזה, דרך אגב הוא לא היה
- 10 מחקר על Walla הוא היה מחקר על כמה וכמה כלי תקשורת. קפץ Walla
- 11 שם היה בולט למדי.
- 12 נעבור לסעיף - , : ש
- 13 זאת אומרת שאנחנו כל הזמן באופן קונסיסטנטי אני רואה את Walla : ת
- 14 כאתר, לא אתר בית ולא אתר שמשועבד לי ולא אתר שיש לו סיקור אוהד
- 15 אלא שיש לו - ,
- 16 זה אתר שאתה מקבל בו היענות חריגה? : ש
- 17 קודם כל אין כמעט היענות פה אז איך היא יכולה להיות חריגה? אם בכלל : ת
- 18 יש היענות היא שלילית בכלל. כן? כמו שאנחנו רואים.
- 19 אוקי. סעיף 36 - , : ש
- 20 אז לא, התשובה היא לא, אני ראיתי אותו כאתר עוין ודעתי לא השתנתה : ת
- 21 ובמובן מסוים היא התחזקה רק.
- 22 סעיף 36 גם אליו מפנה ההחלטה של בית המשפט. : ש
- 23 כן. : ת
- 24 דרישותיו של הנאשם בנימין נתניהו ודרישות בני המשפחה שלו בידיעתו, : ש
- 25 כאמור סעיף 23 לעיל והיענותם הנרחבת של הנאשם אלוביץ' בתקופה
- 26 הרלוונטית. עד כמה אתה ידעת שיש היענות נרחבת ועד כמה זה מתאים
- 27 למה שאנחנו ראינו פה בבית המשפט עד היום?
- 28 אני חושב שאנחנו ראינו שאין היענות מורחבת. וכאן הם אומרים הדרישות : ת
- 29 האלה הובילו להפעלת מכבש לחצים על האורחים והכתבים באמצעות
- 30 ישועה. אני לא ער לשום מכבש. איזה מכבש? אני רואה רק דבר אחד, מה
- 31 שאני רואה לדעתי גם זה מתבטא כאן זה שיש כאן אתר עוין מאוד שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צריך להיאבק כדי להכניס איזה הודעת דובר וגם היא במידה והיא
2 מתקבלת ולא נקברת וזה קורה הרבה פעמים, מעוותים אותה מביאים
3 איזה שהוא משהו של היריבים הפוליטיים שלנו, מעקרים את הדבר הזה,
4 את ליבתם אני לא רואה כאן מכבש לחצים אני רואה כאן מכבש הפוך איך
5 למנוע את העברת הדברים השגרתיים ביותר אלינו. אני לא מודע בכלל
6 לדבר הזה. גם אני לא חושב על זה. זה אולי -,
7 ראש הממשלה אתה -, ש :
8 אולי בתוך הכת המטורללת הזאת אם ביקשתי להעביר הודעת דוברות על
9 השתתפות בערב על ניצולי שואה זה נחשב למכבש לחצים. אני לא יודע את
10 זה. אני לא מכיר את זה.
11 ראש הממשלה, עד כמה אתה העלית בדעתך שהיענות פה כתוב נרחבת, ש :
12 אבל נגיד אפילו היענות חלקית, מצומצמת, דלה. עד כמה אתה חשבת
13 שהיא לא בגלל אידיאולוגיה אלא בגלל סוגיות רגולטוריות שונות
14 שממתינות לפתחך?
15 לא היה שום קשר בין הרגולציה שבה אני עשיתי את מה שהדרג המקצועי ש :
16 רצה ולא סטיתי מזה כהוא זה ולפי בדיקות של 3 גורמים מקצועיים, לא
17 היה שום קשר לזה, לא רק מבחינה עובדתית אלא גם במוחי, אני אף פעם
18 לא קישרתי לזה וזה אבסורד כל הדבר הזה.
19 כן. ש :
20 במידה והיה קשר עם אלוביץ', קשר במישור החברתי, במישור האישי זה ש :
21 היה נובע מזה שאני ידעתי שהוא מזדהה עם העמדות שלי אבל באותה
22 מידה בקשר האישי הזה היתה לי אכזבה גדולה ממנו כי אני ראיתי שהוא
23 ימין -,
24 ראש הממשלה, עד כמה -, ש :
25 חסר אונים. כן. ת :
26 עד כמה חשת שהופעל מכבש לחצים בכלל על אנשי Walla? ש :
27 אני אמרתי לפני רגע אני לא מודע למכבש. ת :
28 מישהו עדכן אותך בזה שיש מכבש? ש :
29 לא. ת :
30 שלא אתה מתחת למכבש, אלא אנשי Walla מתחת למכבש? ש :
31 לא. לא. לא. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה לזה איזה שהוא רמז חיצוני ביטוי חיצוני באיזו שהיא צורה שיכולת : ש
2 ללמוד?
3 אני לא יכולתי ללמוד מזה דבר, חוץ מזה כשנתקלתי באנשי Walla במקרה : ת
4 הזה עם אבי אלקלעי אתה ראית או דב גיל הר, אתה ראית פשוט בשפת
5 הגוף את העוינות העצומה שלו שמתבטאת כאן בכל המסרים שאני לא -,
6 ראש הממשלה -, : ש
7 אתה ראית את דב גיל הר בהתנהגות באמת -, : ת
8 בכתב האישום כתוב שמסכת לחצים זו הביאה לאפקט מצנן וגרמה לכך : ש
9 שבני הזוג אלוביץ' ישועה ואורחים וכתבים ב - Walla הפעילו לעתים
10 צנזורה עצמית. עד כמה אתה הרגשת או אתה ידעת או חשת או חשדת שב
11 Walla - יש צנזורה עצמית, שהם נמנעים לתקוף אותך, שהם טיפה יותר
12 מעודנים? הם עם נימוס אנגלי ביחס אליך.
13 מתי אני הייתי אמור לראות את זה? אצל דב גיל הר בראיון הראשון או : ת
14 בראיון השני?
15 אי פעם, מתישהו. : ש
16 מתי אני הייתי אמור לראות את זה בדיוק את הדבר הזה? אני ראיתי את : ת
17 ההפך הגמור. אני לא ראיתי שום מכבש לחצים. מה שהם קוראים מכבש
18 לחצים זה עניין לפסיכולוגים לא לי, אבל אני לא יודע את זה, אני לא רואה
19 את זה בכלל. עניין לפסיכולוגי אני חושב לפתולוגי.
20 אתה ידעת שיש צנזור מראש, אנחנו ראינו אם בכלל זה קיים במציאות או : ש
21 לא, אבל אתה ידעת בכלל על צנזור מראש?
22 אני לא ידעתי על זה דבר. מה שאני רואה זה אתר מאוד מאוד עוין באופן : ת
23 עקבי ואם מישחו היה אומר לי שיש שם צנזורה עצמית אני הייתי פורץ
24 בצחוק.
25 טוב. : ש
26 אני חושב שאפשר לפרוץ בצחוק כאן כשרואים את הדברים כבודכם, אותו : ת
27 דבר, מה זה?
28 ראש הממשלה, אנחנו עכשיו מתחילים בפריטים. אני רוצה לעשות את זה : ש
29 מאוד מהר. זה משהו דומה למה שאנחנו עשינו קודם. קצת יותר מורכב כי
30 יש בכל זאת התכתבויות בין זאב רובינשטיין לאילן ישועה.
31 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני רוצה לרוץ מהר מאוד על זה. אז אנחנו חוזרים אחורה בזמן לפריט 9.
- ש : זה אירוע מהימים 30 עד 29 בינואר. 13, דרישה לגניזת פרסום הנוגע לשירותו הצבאי של אבנר נתניהו והעלאת ידיעה אחרת בעניין. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה כללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה. אתה רואה ראש הממשלה, אתה רואה שאין פה טענה למעורבות שלך או ידיעה שלך וכו'.
- ת : כן.
- ש : בוא נראה את הרול, זה שורות 1,256 עד 1,270. בוא נעשה את זה מהר מאוד. תסתכל רק רגע, אני לא אקריא את זה כי חבל על הזמן. אתה מכיר את הפניה הזאת של רובינשטיין לישועה?
- ת : לא.
- ש : האם אתה ביקשת מרובינשטיין לפנות ל - Walla?
- ת : לא.
- ש : או לישועה ביחס לשאילתה בעניינו של אבנר?
- ת : לא, אני לא ביקשתי מרובינשטיין לפנות ל - Walla או ישועה או לאלוביץ' בשום עניין למיטב זיכרוני. אני לא זוכר בטח את העניין הזה.
- ש : האם אתה ידעת שרובינשטיין פנה לישועה בעניין הזה?
- ת : לא, אני לא ידעתי כלום.
- ש : כתב אישום מתייחס לשיח הזה כדרישה לגניזת הפרסום. בוא תראה ממש תעזור, בבקשה. תודה. עד כמה זה דרישה?
- ת : תחינתית מאוד. זה לא דרישה זו תחינה.
- ש : אוקי. עכשיו, אתה הכרת את העובדה שרובינשטיין כותב לישועה שהוא צדיק, הוא טוב דברים כאלה?
- ת : לא.
- ש : אוקי. טוב. עכשיו, התכתבויות בין ישועה ורובינשטיין -
- ת : לא רק שאני לא הכרתי את זה, אני לא הכרתי את זה שבכלל הוא מתכתב עם מישהו ולא עסקתי בכלל בכל ההתכתבות שלו מי ידע עליהם?
- ש : ההתכתבויות בין ישועה ורובינשטיין נמשכת גם בשורות 1,277 עד 1,309.
- ת : אוקי.
- ש : אני מתאפק שלא להקריא, אבל אפשר לראות את זה. שוב, כבודכם, יש פה הרבה מה לראות, זה די נחמד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** נראה את זה בזמן הנכון בהתאם - ,
2 **עו"ד עמית חדד :** או שכבודכם יעשה שימוש בסעיף 3.
3 **כב' הש' משה בר-עם :** פעם שניה אתה מזכיר את סעיף 3.
4 **עו"ד עמית חדד :** כן. אני מקצר.
5 **הנאשם :** תדבר מהר. מהר.
6 ש : אני מקצר. רק תעברי מהר על זה, אתה מכיר את ההתכתבות הזו ראש
7 הממשלה?
8 ת : רק מההכנה שאנחנו עשינו לפני שנדרשתי לדברים אחרים.
9 ש : בזמן אמת.
10 ת : לא, בזמן אמת אני לא מכיר בכלל, כן.
11 ש : כתב אישום טוען שמדובר בדרישה בחלק הזה של ההתכתבות. בהכנה - ,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** זה לא דרישה, הוא אמר שזה תחינה.
13 **כב' הש' משה בר-עם :** יש איזה שהוא פריט שיש הסכמה לדרישה? שמר נתניהו שהוא דרש? יש
14 אחד מהפריטים?
15 **עו"ד עמית חדד :** אני חושב שיש, יש אחד. אנחנו נגיע אליו.
16 **כב' הש' משה בר-עם :** אז אולי נתעכב על אותו אחד. זה יהיה יותר קצר מר חדד.
17 **עו"ד עמית חדד :** אני חשבתי שכבודכם יגיד איזה יופי, עברנו על עשרות פריטים היום, אנחנו
18 עשינו את זה נורא מהר. אנחנו מדלגים ומוותרים על הרבה מאוד טקסט
19 שמוכיח את ההפך הגמור מהנטען בכתב האישום. השעה כבר כמעט 17:00
20 אנחנו מהבוקר, מחר החקירה של רינת סבן. עם כל הכבוד, אנחנו מחר
21 כיבוד עלינו.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד :** סיבה טובה לעבור לאותו פריט.
23 **עו"ד עמית חדד :** לא, אנחנו נעבור - ,
24 **הנאשם :** אני חייב להגיד גם - ,
25 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו נעשה - ,
26 **הנאשם :** הנאשם כמו שהם אומרים עונה במהירות. אולי בחדות אבל במהירות
27 אפשרית. כן. דרך אגב הצעתי, כאבי שיטת הקלסרים, אני אומר לך רק,
28 את לא צריכה להביא ניילון עם צד אחד רק. כן?
29 **עו"ד עמית חדד :** זה בשביל הסריקה ראש הממשלה, אם זה בשני צדדים בית המשפט עלול
30 להוציא הודעת שגיאה בסוף. נכון? אי אפשר דו צדדי.
31 **הנאשם :** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

ראש הממשלה, אפשר לראות שבניגוד לבקשה של רובינשטיין שלא יעלו
אייטס על אבנר Walla בכל זאת מפרסמים כתבה על אבנר. אני מדלג, זה
נמצא בהרבה דגימות. הכתבה היא נ/4094. אפשר לראות שהכתבה זוכה
למקום של כבוד באתר. נ/4095. נמצאת שם גם בדגימות נוספות נ/4096.
אחר כך היא הופכת להיות גם בלשונית הסלבס. נ/4097. בוא נראה ביחד
את הפסקה האחרונה. את יכולה להראות נעה, את הפסקה האחרונה של
הכתבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד : הוא אמר שהוא לא מכיר, הוא לא יודע, הוא מכיר את זה
רק מההכנה.

עו"ד עמית חדד :

נכון. יש טענה שהדרישה נענתה וזה לא מופיע באתר וזה מופיע.

כב' הש' משה בר-עם :

כל זה לא צריך לברר - ,

עו"ד עמית חדד :

אדוני רואה שאני רץ. עוד שניה אנחנו מסיימים. רק ראש הממשלה
התייחסות שלך לפסקה האחרונה זה אתה יכול להעיד כזכור לעומת אבנר.
כן. ביחס ליחס - ,

הנאשם :

העביר את שירותו הצבאי בלשכת דובר צה"ל ואף נענש בעבר על כך שעזב
את משרדו במהלך מילוי בתפקידו.

ש :

אני אומר באופן כללי לגבי הכתבות האלה. אנחנו לא רצינו אזכורים על
אבנר. גם לא על יאיר במידת האפשר. כזכור, מה שהם אומרים כאן אתם
רואים את היחס שלהם, כן? הם כביכול כותבים חיובי על אבנר מצדי הכי
חיובי שלא יכתבו עליו כלום, כן? כשכותבים עליו זה שלילי במובן הזה
שאנחנו לא מעוניינים בזה והוא לא מעוניין בזה. אבל כאן אומרים כזכור
לעומת אבנר אחיו הבכור יאיר העביר את שירותו הצבאי בלשכת דובר
צה"ל ואף נענש בעבר על כך שעזב את משרדו במהלך מילוי תפקידו. עזב
את זה בשעה, הוא לא חבש את כומתה צריך לשים את זה פה בפנים. נו מה
זה? זה מראה את היחס השלילי או היעדר היענות. גם פה כשמכניסים כבר
משהו לסובב את הכת עוד. על מה? על זה שהוא קיבל איזו שהיא תלונה או
איזה שהוא עונש על זה שהוא לא בא בשעה הנכונה. ואת זה מכניסים כן?
למה לא?

ש :

כן, למה לא? תראה לי איפה הם עשו את זה למישהו אחר. תראה לי אם
זה לבן של ראש ממשלה אחר או של שר אחר. איפה? איפה הוזכר פעם על
חייל שעשו לו את הדבר הזה? זה מראה לכם את היחס העוין. אבל היה

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כאן צנזורה עצמית לפי מה שהם אומרים. צנזורה עצמית היתה אני רוצה
2 לדעת מה קורה כשאיין צנזורה עצמית.
3 כן. אולי כותרת ראשית ב - Walla יאיר נתניהו ננזף על ידי מפקדו. ש :
4 כן. ת :
5 זה מה שקורה כשאיין צנזורה עצמית אולי. ש :
6 טוב. כן. ת :
7 ראש הממשלה, אפשר לראות שהכתבה הזו היא כתבת המשך לכתבה ש :
8 קודמת ב - Walla שהופיעה כמה ימים לפני כן.
9 כן. ת :
10 זה נ/949 אבנר נתניהו בדרך לקל"צ. ש :
11 כן. ת :
12 יש מקומות בהם הכתבה הזו מופיעה באתר זה נ/4098, נ/4099. ש :
13 כן. ת :
14 גם שם יש את אותה התייחסות - כזכור, גם אחיו הבכור של אבנר, יאיר ש :
15 נתניהו, שובץ במהלך שירותו הצבאי בתפקיד שהוא לא קרבי בלשכת דובר
16 צה"ל. יש לקוות שהשירות של אבנר יעבור ללא דרמות. כמו שיאיר
17 שבמהלך השירות החליט לעזוב את משרדו ונשפט ל - 21 ימי ריתוק.
18 כן. ת :
19 מבחינתך זה אתר שהוא מטיב אתך? ש :
20 כן, תוקע את הסכין איפה שהוא יכול. כן. ת :
21 טוב. בוא נתקדם. אני מדלג על כל זה. אתה מכיר את הפניה, את ש :
22 ההתכתבויות, את רובינשטיין, את הכתבה בכלל אתה ראית אותה אי
23 פעם?
24 לא, רובינשטיין אני לא מכיר בכלל, אני זוכר רק, התשובה היא לא. אבל ת :
25 מה שכן אני זוכר זה שרצינו שלא יהיו כתבות עליו, זה מה שאני זוכר.
26 אתה ביקשת אז מרובינשטיין לפעול בעניין הזה? ש :
27 לא. אני לא ביקשתי ממנו דבר. ת :
28 ב - 12 לאפריל 2013 רובינשטיין שולח לישועה את ההודעה הבאה זה ש :
29 שורות 1,849 לרול - אתה קיבלת נקודות על הכתבה ברכילות על אבנר,
30 תהיה עם יד על הדופק. אם עפים סיקורים על המשפחה אם תוכל לעדכן
31 נצא ביחד גדולים. עד כמה אתה נתת לרובינשטיין נקודות בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא נתתי לו אף נקודה, אני לא דיברתי אתך בכלל. אבל שים לב מה : ת
- 2 הוא אומר בסוף. אם תוכל לעדכן נצא ביחד גדולים. סליחה? מה היעד שלו? :
- 3 אני חשבתי שהיעד שלו, הוא לא דובר, הוא לא יודע מה זה לדברר הוא
- 4 מחוץ ללופ לגמרי, אבל אתם רואים כאן שהיעד שלו זה להגדיל את עצמו.
- 5 בפניך, הוא אמר לך תשמע, אני הצלחתי, אני עשיתי? ש :
- 6 לא, אבל יכול להיות שהוא מתכוון לרעייתי. אבל זה - , ת :
- 7 לא, בלי השערות ראש הממשלה, אני שואל לגביך. ש :
- 8 התשובה היא לא. הוא לא עשה את זה. אבל זה אומר מה המוטיבציה שלו. ת :
- 9 נכון. פריט 12. בוא נראה אותו, זה פריט שעוסק בשירות הצבאי של - רק ש :
- 10 רגע. פריט שעוסק היה פריט 9. פריט 10 עסק עיסוק התקשורת בשמלה של
- 11 רעייתך בטקס השבעה. עסקנו בזה אריכות. 11 פרסום הכתבה על בחירה
- 12 של רעייתך ברשימת הנשים החזקות בישראל. עשינו את זה כבר. עכשיו,
- 13 פריט 12 אירוע מה - 17 במאי 2013 דרישה להעלות ידיעה על הוצאות
- 14 מופרזות בבית הנשיא אל מול הוצאות נמוכות יותר במעון ראש הממשלה.
- 15 הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה
- 16 טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. אתה רואה לא כתוב
- 17 פה שאתה מעורב.
- 18 כן. ת :
- 19 יש את הניתוח הסעיפי שהוביל אותנו לחקור על זה. בוא נראה את ש :
- 20 ההתכתבויות ברול.
- 21 כן. ת :
- 22 1,991. התכתבות בין רובינשטיין לישועה בשעה 33:01. ש :
- 23 כן. ת :
- 24 שוב אני לא מקריא ראש הממשלה, אני עושה את זה מר. עד כמה אתה ש :
- 25 מכיר את ההתכתבות הזו? עד כמה אתה ביקשת אותה?
- 26 אני לא מכיר ואני לא ביקשתי. ת :
- 27 עד כמה דווחת בדיעבד שרובינשטיין פונה לישועה בנושאים האלה, ישועה ש :
- 28 או כל אדם אחר בנושאים האלה.
- 29 התשובה היא שלילית לכל השאלות שלך. ת :
- 30 אוקי. עד כמה הפניה הזו שאתה רואה פה היא דרישה לטענת כתב אישום? ש :
- 31 תראה לי. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את יכולה להראות נעה, את ההתחלה. ש :
- 2 יש פה בקשה, כן. אוקי. ת :
- 3 עד כמה הבקשה הזו היא על דעתך? ש :
- 4 היא לא על דעתי ולא בידיעתי. ת :
- 5 אוקי. בוא נמשיך הלאה. עכשיו, אפשר לראות שיש פרסומים בנושא הזה ש :
- 6 גם בערוץ 2. לא נציג לך את זה אבל זה נ/4100. ת :
- 7 כן. ש :
- 8 עד כמה מדובר, טוב. אני אדלג על זה. ת :
- 9 לא, אני חושב שאני יודע מה קורה פה. כן? זה בעצם מפורסם בערוץ 2 ש :
- 10 ורובינשטיין מנסה איך אומרים, לצאת גדול. ש :
- 11 ראש הממשלה, אני הבטחתי שאנחנו נקצר אז בכל פריט פה קורה משהו ש :
- 12 אבל אנחנו מקצרים את זה. הכתבה ב - Walla היא נ/4101. תראה לי את
- 13 ההשוואה בין הפריטים. אני אומר לכבודכם השוואה בין ערוץ 2 ל - Walla
- 14 מלמדת עד כמה ב - Walla זה שלילי, אני מדלג על כל זה. ת :
- 15 למה? טוב. ש :
- 16 למה? כי הבטחתי. ת :
- 17 לא, למה היא מלמדת שזה שלילי? ש :
- 18 תשווה תראה שזה שלילי, הכותרת שלילית התוכן, הכל שלילי. ת :
- 19 אוקי. כן. ש :
- 20 עכשיו, ראש הממשלה, עד כמה אתה מעורב בפניה הזו של רובינשטיין? עד
- 21 כמה אתה יודע אם זה עולה ב - Walla איפה זה עולה? עד כמה מישו
- 22 מיידע אותך בזה? ת :
- 23 לא מעורב. אני לא מיידע ולא מתוודך. ש :
- 24 אוקי. עכשיו, ראש הממשלה. רק רגע. מה? אפשר לראות שזה דבר משעשע
- 25 שזה כמובן עלה ב - Walla עוד לפני הפניה של רובינשטיין זה נ/4102 -
- 26 נ/4103. ת :
- 27 אפשר לראות את זה? ש :
- 28 חבל על הזמן אחרת לא נצא מזה. ת :
- 29 לא. אוקי. ש :
- 30 אפשר לפתוח שאלה פילוסופית בשעה כזאת האם יכולה להיות היענות
- 31 חריגה גם על דבר שפורסם לפני שפנית. פריט 13 בכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 אירוע מיום 18 במאי 2013. דרישה לפרסם פרטים על אודות קשר בין ש :
- 3 סטודנטית שפעלה לחשיפת הוצאות מעון ראש הממשלה ובין העיתונאי
- 4 רביב דרוקר. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה. אפשר
- 5 לראות שאין טענה למעורבות שלך.
- 6 מה השאלה? ת :
- 7 אין פה גם טענה שהפניה שמכונה פה דרישה נענתה. כמובן אתה לא נחקרת ש :
- 8 גם על הפריט הזה.
- 9 לא. ת :
- 10 כמעט רוב מוחלט של הפריטים האחרים. עכשיו, בתקופה הזאת Walla ש :
- 11 פרסם שורה של כתבות ביקורתיות על הוצאות שלך, של המטוס, של מעון
- 12 ראש הממשלה. אנחנו ראינו את זה, זה כבר -
- 13 כן. ת :
- 14 הפריט הזה כנראה מבוסס על השורות האלה ברול. 2,009 ברול עד 2,021. ש :
- 15 כן מעביר לך משהו, תראה אם ניתן לעשות משהו. בלי טביעות אצבע מעביר
- 16 במייל. בסדר. מה הסיפור? תסביר וכו'. עד כמה אתה מודע לכל השיח הזה?
- 17 אני לא מודע לו. ת :
- 18 אני לא שומע. ש :
- 19 אני לא מודע לו. ת :
- 20 עד כמה אתה ניסית, עד כמה אתה הפעלת את זה כסוכן חשאי לנסות לפנות ש :
- 21 ל - Walla בלי להשאיר טביעות אצבע כפי שהוא אומר.
- 22 אני לא - , ת :
- 23 להעביר במייל חומר שיפורסם בלי - , ש :
- 24 אני לא מעורב הזה. זאת התשובה. ת :
- 25 משהו אולי דיווחו לך? ש :
- 26 לא. ת :
- 27 לא. טוב. בכלל אתה זוכר איזה שהוא ניסיון לקשר בין הסטודנטית ש :
- 28 שקיבלה מידע על הוצאות מעון ראש הממשלה לבין עיתונאי רביב דרוקר?
- 29 לא, אני לא זכרתי. אני קראתי את ההכנה והבנתי מה הם רצו להראות. ת :
- 30 הם רצו להראות שהבקשות האלה חופש המידע בעצם היו הפעלה של
- 31 דרוקר שברור שהיה לו יעד פוליטי להפיל אותי. הוא גם הודה בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה, בזמן אמת -, ש :
- 2 זמן קצר הוא הודה בזה. ת :
- 3 ראש הממשלה, בזמן אמת אבל אתה מודע לדברים האלה? ש :
- 4 לא. ת :
- 5 אוקי. במקביל יש כמובן כתבות ביקורתיות על הוצאות נטענות שלך ש :
- 6 נ/4104. ת :
- 7 כן. ש :
- 8 זה כתבה של מערכת Walla. אתה רואה. ת :
- 9 כן. ש :
- 10 יש פה אנשים מצוטטים בתוך הכתבה כדי להראות שהם לא טסים על ש :
- 11 חשבון הציבור אבל אתה כן. כל מיני. בוא נתקדם. ת :
- 12 ראש הממשלה טס בדרך כלל על חשבון ציבור, לא בדרך כלל, תמיד. ש :
- 13 אבל מצטטים פה את ראש עיריית הרצליה שהיא אומרת שהיא לא טסה ש :
- 14 על חשבון הציבור. ת :
- 15 אז בסדר. אולי ראש עיר לא צריך אבל ראש ממשלה אין לו דרך אחרת, ש :
- 16 הוא בא גם עם כמה עשרות מאבטחים ולא -, ש :
- 17 אז למה זה לא על חשבונך? ת :
- 18 סליחה? למה, נכון שואלים את זה גם הרבה פעמים. כל אחד יענה את דעתו. ש :
- 19 טוב. פריט 14. אירוע מיום 21 במאי 2013 דרישה לפרסם כתבה על פניית תנועת אומץ למבקר המדינה בנוגע להוצאות בית הנשיא. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה, טופלה במעורבותו בהתאם להנחיה כללית שקיבל מהנאשם אלוביץ', כאמור בסעיף 18. תמצית כתב אישום. וסעיף 25 לאישום הראשון. הדרישה נענתה. שוב מדובר בפריט שאתה לא מעורב בו וגם לא של בני המשפחה שלך וכמובן שאתה לא נחקרת על הפריט הזה במשטרה. אבל אנחנו ננסה להראות פה, אפשר לראות ש - נראה אם הדרישה הזו נענתה כפי שטוען כתב אישום. רובינשטיין שולח לישועה את ההודעה הבאה שורה 2,025. אילן, באתר של אומץ פורסם שהם פנו למבקר המדינה בעניין של בית הנשיא. ישועה משיב. אטפל בהמשך אומץ אחר כך בשורה 2,036 תודה, אומץ חשוב, תשתדל שיהיה בקדימה של החדשות. ואז איפה זה? רק רגע. אז כתוב אחר כך נטפל. עד כמה אתה מכיר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההתכתבות הזו את הפניה של רובינשטיין? עד כמה אתה ביקשת
2 מרובינשטיין לפנות?
3 אני לא מכיר. : ת
4 כן. אתה רואה שיש פה מה עם הגב, מקווה לפגוש אותך. מצאתי : ש
5 פיזיותרפיסט מדהים. עד כמה אתה מכיר את היחסים האלו?
6 אני לא מכיר. : ת
7 אתה ידעת שהם -, : ש
8 אני לא מכיר בכלל. : ת
9 מחפשים פיזיותרפיסט ביחד. : ש
10 אני לא מכיר. : ת
11 אני כתבתי לך גיל אבל אם נהיה בארץ אם יהיה זמן לתאם. עד כמה אתה : ש
12 מודע לכל הקשר הזה שאנחנו מקבלים ביטוי קטן שלו ברול?
13 לא, אין לי מושג. : ת
14 טוב. אתה ידעת שרובינשטיין פונה בנושא הזה של אומץ לישועה? : ש
15 לא. : ת
16 אתה ביקשת ממנו לעשות את זה? : ש
17 לא. : ת
18 אתה רואה פה דרישה, דרך אגב, בטקסט הזה שאני הראיתי לך? : ש
19 תשתדל שיהיה, תשתדל. זה בקשה תחניתית. כן. : ת
20 עכשיו, ראש הממשלה, כתוב שהכתבה הזו שאתה רואה? הדרישה נענתה. : ש
21 ואני אומר לך שאנחנו לא הצלחנו לאתר כתבה כזאת בחודש מאי אני
22 מבקש התייחסות שלך.
23 אם זה -, : ת
24 העובדה שכתב אישום בסך הכל, במקום לבדוק את האתר למצוא את : ש
25 הכתבה הסתפק במילה הזאת נטפל כדי לקבוע שהדרישה נענתה.
26 אני חושב שזה רשלני בצורה בלתי רגילה וזה, איך אומרים, זה הנחה : ת
27 חיובית בעניין הזה. רק רשלני.
28 אוקי. נעבור לפריט 15. : ש
29 כן. : ת
30 מתי שכבודכם רוצה לעצור אותנו ונלך להכין את היום הבא זה בסדר, : ש
31 אפשר לעצור. יש עוד 7 דקות אני אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: נסיים את 15.

2 עו"ד עמית חדד: נסיים את 15. אוקי.

3 הנאשם: עד מתי?

4 עו"ד עמית חדד: זה ארוך 15. אבל נגיע עד 17:00.

5 הנאשם: אוקי. בסדר.

6 ש :

7 עכשיו, ראש הממשלה, נעבור לפריט 15 אירוע מיום 21 במאי 2013. דרישה

8 להסיר פרסום על אודות עלות המיטה במטוס המשמשת את הנאשם

9 נתניהו סך של חצי מיליון ש"ח. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין

10 לישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.

11 אנחנו ראינו בדיונים הקודמים שאתר Walla עסק בסוגיית עלות הטיסה

12 לא מעט. יש 3 כתבות שעוסקות בסוגיה הזאת קודם לפניה של רובינשטיין.

13 כתבה ראשונה פורסם ב - 11 במאי 2013. נתניהו שדרג את הטיסה בחצי

14 מיליון ש"ח זה נ/3833. יש כתבה שניה ב - 13 למאי. דרך אגב לא רואים

15 מעורבות של רובינשטיין בנושא הזה. גם לא ב - 13 במאי 2013. עוד כתבה

16 - תוך שנתיים הוצאות הממשלה יגדלו, זה נ/3834. שוב חוזרים ובכתבה

17 הזו שוב מציינים מחדש את המיטה ויש לנו ב - 17 במאי כתבה נוספת

18 פרסום פוסט מלגלג של יחימוביץ לנתניהו כך חוסכים בעלויות הניקיון.

19 וגם שם מדברים על המיטה. אין מחלוקת שרובינשטיין לא פונה בכל

20 הפרסומים האלה לא לישועה ולא לאלוביץ'. בוא נעבור על הכתבות של

21 הבסיס לפריט. שורות 2,023 - 2,024 ברול גם שורה 2,032. אילן - למה?

22 רשמית ב - Walla - כך נראית המיטה של נתניהו בחצי מיליון ש"ח. שוב,

23 העיף את זה המיטה עפה, נטפל בהמשך באומץ.

24 כן.

25 ת :

26 מה שאנחנו ראינו שלא טופל.

27 ש :

28 לא, אתה רואה עוד דבר, אתה רואה התייחסות לתקשוב, אתה רואה

29 ת :

30 מאיפה הוא מקבל את זה.

31 ש :

ממך?

ת :

לא. אתה רואה את זה. כאן אתה רואה את זה בבירור, כן.

ש :

עד כמה אתה מכיר את ההתכתבויות האלה?

ת :

אני לא מכיר אותן.

ש :

עד כמה רובינשטיין שלח הודעה שהוא קיבל ממך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת הוא לא עשה את זה.
- 2 : ש עד כמה רובינשטיין שלח את ההודעה הזו לבקשתך?
- 3 : ת אני לא ביקשתי ממנו.
- 4 : ש עד כמה אתה מודע בזמן אמת לכך שרובינשטיין שלח הודעות לישועה
- 5 ביחס לעלויות המיטה?
- 6 : ת אני לא ידעתי.
- 7 : ש אוקי. עכשיו, כתב אישום טוען שמדובר בדרישה, אני מבקש את
- 8 ההתייחסות שלך.
- 9 : ת זה לא דרישה, זה הבעת, אני לא יודע, הבעת תרעומת. או הבעת תמיהה.
- 10 אני לא רואה כאן דרישה.
- 11 : ש אוקי. עכשיו, אפשר לראות שישועה מעדכן את רובינשטיין שהכתבה, עדכן
- 12 את רובינשטיין בשעה 01:36 שהוא יוריד את הכתבה, בשעה 01:43 הוא
- 13 מעדכן שהכתבה ירדה. זה הכתבה הרביעית של Walla לעניין של המיטה.
- 14 : ת כן. רביעית.
- 15 : ש כן. רביעית.
- 16 : ת כן, טוב.
- 17 : ש והיא היתה באתר משעה 10:24. מתחת לכותרת הראשית זה נ/4105.
- 18 : ת כן.
- 19 : ש עד כמה אתה חשבת שאתה מקבל איזו שהיא היענות חריגה ביחס לסיקור
- 20 מיטה ב - Walla?
- 21 : ת אני לא חשבתי את זה. מה פתאום?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** הוא אמר שהוא לא ידע על זה.
- 23 **הנאשם:** לא, לא, אני יכול להגיד אבל דבר אחד, אני לא ידעתי על זה ספציפית אבל
- 24 4 כתבות על המיטה הזאת. זה מיטת אוויר. אני יודע, דיקט כמה שקרים
- 25 יכולים? אפשר לחשוב מיטה עם אפיריון ועם זהב. שיקרו כאן במצח
- 26 נחושה. כמו שהוא אמר הופמן שיקרנו באופן סיסטמתי גם בזה. גם בזה.
- 27 **עו"ד עמית חדד:** טוב. רק אני אומר לך שהעיסוק בהוצאות לא פסק. ב - 25 במאי 2013 יש
- 28 עוד כתבה ב - Walla מאות מול בתי נתניהו. הציבור מתעורר.
- 29 **הנאשם:** כן.
- 30 : ש זה נ/4106.
- 31 : ת שרה צאי תני הסבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

04 במרץ 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ש :
- 2 למה? שהיא מטפלת ביתומים? ת :
- 3 לא, פה זה על הבזבוז. על הכסף על גלילת פיסטוק, על המיטה. ש :
- 4 על הגלידה, על זה שמני נפתלי הכפיל את ההוצאות -, ת :
- 5 זה כתבה חמישית כבר. ש :
- 6 שליחה? ת :
- 7 אי אפשר בלי המיטה, הכתבה ב - Walla בלי המיטה המעופפת, זה לא ש :
- 8 הולך.
- 9 ברור. כן. ת :
- 10 בסדר, אוקי. ש :
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אז סיימנו את פריט 15?
- 12 עו"ד נעה מילשטיין: כן.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בעזרת ה' ניפגש מחר 09:30.
- 14 עו"ד עמית חדד: תודה רבה לכבודכם.
- 15
- 16 - הדיון הסתיים -
- 17
- 18 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי

