



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד יעל שחף, עו"ד ספיר יזרביץ', עו"ד צור בן-ארצי, עו"ד קרן צבירן
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין, עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ הנאשמים 2 ו- 3, עו"ד ז'ק חן ועו"ד נועה פירר (בהעדר הנאשמים)
ב"כ הנאשם 4 עו"ד שרון קלינמן

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית.

הוגשו מוצגים: נ/3967 עד נ/3979. הוגשו נ/594 א' ונ/615 א'.

מוצג נ/3951 יוצא מהתיק.

בנוסף התקיים בסוף היום דיון בדלתיים סגורות (פרוטוקול הדיון הוקלד ונמצא בנט המשפט בנפרד), בבקשת הנאשם לביטול הדיון הקבוע מחר, ובקשתו לשנות את מתכונת הדיונים ליומיים בשבוע. בקשה זו נומקה בטעמים הנוגעים למילוי תפקידו של ראש הממשלה, על רקע המציאות הביטחונית והמדינית המורכבת, בהיבטים שונים ובזירות שונות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

החלטה

נוכח הטעמים שניתנו, ובלי לקבוע מסמרות ביחס לבקשה לבטל באופן קבוע אחד מן הימים שנקבעו בכל שבוע, לשם שמיעת עדותו של הנאשם, הדיון הקבוע מחר מבוטל. הדיון הבא קבוע ביום 19.2.2025.

לגבי המשך המשפט – טרם מתן החלטה, מתבקשת ההגנה להציג בכתב, עד ליום 20.2.2025, את המתכונת המוצעת לניהול פרשת ההגנה, יום בשבוע, במקביל לשמיעת עדותו של נאשם 1 יומיים בשבוע.

ההגנה מתבקשת בהקשר זה לפרט אילו עדים ניתן יהיה לשמוע בדרך זו ומתי תהיה ההגנה ערוכה לשמיעתם.

לאחר שתתקבל עמדת ההגנה, בכוונתנו לבקש את עמדת המדינה בכל העניינים הנזכרים לעיל.

ניתנה היום י"ט שבט תשפ"ה, 17/02/2025 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב, שבו בבקשה.

בוקר טוב לכולם, היום 17 בפברואר 2025. תיק פלילי 67104-01-20 של בית המשפט מחוזי

בירושלים. הדיון גם היום מתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

אנחנו מתחילים.

עו"ד יהודית תירוש: ראשית אנחנו ביקשנו מבית המשפט לקיים היום דיון, לקיים דיון, בית המשפט

קבע שזה יהיה היום אז אני רוצה לומר כמה דברים בעניין הזה אבל ראשית אני כן רוצה

להתייחס גם במשפט לתגובה שהוגשה אתמול על ידי עו"ד חדד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך להתייחס

עו"ד יהודית תירוש: אני כן אבקש לומר משפט אחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי החלק האחרון?

עו"ד יהודית תירוש: לגבי החלקים כולם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא רוצים לקיים דיון על זה עכשיו

עו"ד יהודית תירוש: אני לא רוצה לקיים דיון אני רק אגיד אני כן אגיד שלפעמים מותר להתנצל,

מוטב להתנצל בלבד ולא לכתוב תגובה כזאת מתלהמת. אנחנו ציפינו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא התגובה שאני הייתי מצפה לראות.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו ציפינו שחברי יגיש עוד ביום חמישי בקשה מטעמו והמתנו לזה שהוא יגיש

בקשה מטעמו נוכח כבר פרסומים שהיו בתקשורת במוצאי שבת לאחר שפנה אלינו העד אנחנו

הגשנו למחרת,

עו"ד עמית חדד: בית המשפט אמר שהוא לא מבקש תגובה אבל חברתי ממשיכה ומדברת

עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מדברת

עו"ד עמית חדד: בניגוד להחלטה של ההרכב

עו"ד יהודית תירוש: אם בית משפט ירצה יעצור אותי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רק פעמיים עצרו אותך
- 2 עו"ד יהודית תירוש: היפוך הנטלים שחברי כותב בסוף התגובה
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך להתייחס לזה, אנחנו מודעים לזה, ראינו, אין צורך
- 4 להתייחס לזה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אז לגבי הבקשה שלנו אני אגיד כבודכם במהלך פרשת התביעה כל עד שהגיע
- 6 בית משפט ביקש מאיתנו להעריך את משך העדות שלו,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קבענו דיון להיום
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זהו, אני באה לומר על זה, למה אנחנו מבקשים ומה אנחנו מבקשים
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כולנו פה, אנחנו נשמע אתכם אחר כך
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו קבענו כדי להכניס את העניינים לאיזושהי מסגרת,
- 12 כמו שעשינו גם אצל עדים אחרים, זו הסיבה שקבענו את הדיון.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר, אחר כך אם גברתי תרצה להוסיף דברים בבקשה.
- 15 עו"ד עמית חדד: כבודכם הבקשה אתמול, אני בכל זאת אתייחס לזה, הבקשה שהגישה חברתי
- 16 במקום לפנות אלינו ולהגיד שפנה אליהם העד, אם הוא פנה, כי לא התקשרתם אלינו ולא
- 17 עדכנתם היא בקשה שכל כולה לצרכי תקשורת, היא קיבלה הדהוד בתקשורת, לא יכול להיות
- 18 שלה נותנים
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
- 20 עו"ד עמית חדד: לא, לא יכול להיות שלה נותנים לבוא ולהגיד את הדברים ואותי עוצרים, זה לא
- 21 יקרה, זה לא יקרה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד א. יקרה או לא יקרה לא אדוני יקבע מה יקרה או
- 23 לא יקרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מבחינתי זה לא יקרה
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה יקרה או לא יקרה זה סיפור אחר.
- 3 שנית, התגובה של אדוני אני לא הייתי, אני ציפיתי לקבל תגובה עניינית ולא תגובה עם כל
- 4 מה שיש בסעיפים האחרונים שלה
- 5 עו"ד עמית חדד: בואי נפתח את הסעיפים האחרונים, נשים אותה על הלוח
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוגשה בקשה כי לתביעה נודע שיש בעיה, הם מבקשים
- 7 להוציא את המוצג החוצה מהתיק, יכולתם לענות, כן, כן, לא, לא, ובזה העניין מסתיים
- 8 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא נכון
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נכון, התשובה היא כ
- 10 עו"ד עמית חדד: גברתי עם כל הכבוד אני הייתי הבסיס למסע ההשמצה המופרע של אתמול, המופרע
- 11 והאלים של אתמול, לא כבודכם אלא אני הייתי. יש תדרכים של הפרקליטות גם ...
- 12 כב' השופט ע' שחם: מר חדד
- 13 עו"ד עמית חדד: כן אדוני
- 14 כב' השופט ע' שחם: אנחנו בבית משפט
- 15 עו"ד עמית חדד: נכון
- 16 כב' השופט ע' שחם: אז מופרע, אלים אני מציע
- 17 עו"ד עמית חדד: אלים, אלים, ממש אלים, זה על הגב שלי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה אדוני מדבר על מסע השמצה אלים?
- 19 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז אז אני אסביר
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ראינו בקשה והעברנו אותה לתגובה, על מה אדוני
- 21 מדבר?
- 22 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני לא באתי לטענות בכבודכם, הוגשה, זה הכל
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם להגיש בקשה זה בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: גברתי לא יכול להיות שאני לא מסוגל להגיד משפט אחד בלי שקוטעים אותי, אם
זה ככה, הכל בסדר, נשב, ההגנה סיימה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תוריד את הטונים ותשנה את השיח
עו"ד עמית חדד: אין לנו מה להגיד, אין להגנה מה להגיד היום.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו סיימנו את הדיון הזה
עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו לא התחלנו עם הדיון הזה גברתי
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ניתן החלטה בבקשה הזאת
עו"ד עמית חדד: לא, אני רוצה להגיב למה שאמרה התביעה בכל זאת, ואני רוצה לעשות את זה בלי
שיקטעו אותי, ואני אקח את מה שאמר כב' השופט שחם בצדק, אני אדבר בשפה הכי ברורה,
הכי נעימה שיש אבל עדיין הכי ברורה.
אתמול הגישו בקשה, היו יכולים לפנות אלינו ולהגיד תקשיבו פנה העד הזה, הוא טוען שזה
לא הוא, היינו פועלים כחכמתנו, לא עשו את זה, במקום זה קיבלנו, אני רוצה להראות את
הכתבות שהיו, אם אפשר גברתי,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אנחנו לא בכתבות
עו"ד עמית חדד: רגע גברתי, אני לא אציג אני אסביר בכל זאת אבל אי אפשר שיקטעו אותי, אי אפשר
כל הזמן קוטעים, שנייה אחת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
עו"ד עמית חדד: גברתי אבל הם דיברו על זה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אקטע את אדוני כי אדוני לא ייתן הוראות להעלות
כתבות או לא להעלות כתבות
עו"ד עמית חדד: לא נעלה כתבות, אמרתי בסדר, לא נעלה, הכל בסדר. באו והתחילו במסע, דרך אגב
מאוד מתוזמר, מאוד ברור, אפשר לראות את טביעות האצבע. דרך אגב, מדברים על היענות
חריגה נראה אותה עוד מעט איך נראית היענות חריגה, עם הכפשות אישיות, הטעות הקשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותו שם, אותו בן אדם, אותו סגנון בסדר? עכשיו, הוא אומר שזה לא הוא, ראינו התבטאויות

2 אחרות שלו, נראה את זה גם בהמשך, אנחנו נשאל שוב שאלות בנושא הזה אבל לבוא ולייצר

3 מסע שכל כולו,

4 עו"ד יהודית תירוש: היה צריך רק להתנצל

5 עו"ד עמית חדד: אבל לבוא וליצור מסע שכל כולו, די אי אפשר

6 עו"ד יהודית תירוש: איזה לייצר מסע? אנחנו הגשנו בקשה, כבר אסור להגיש בקשות לבית משפט?

7 זו הדרך הכי מדודה.

8 עו"ד עמית חדד: הם לא מתדרכים, הם לא מתדרכים

9 (כולם צועקים יחד, לא ניתן לתמלל)

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד,

11 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, מה זה צריך להיות?

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, הוגשה בקשה לבית משפט, הוגשה תגובה לבית

13 משפט, כל מה שנוצר סביב זה מיותר לחלוטין, כל הדיבור עכשיו, העיתונות היא לא אחריות

14 שלנו, מה שהעיתונות עושה או לא עושה זו לא אחריות שלנו. יש בקשה, יש תגובה.

15 עו"ד עמית חדד: ...

16 עו"ד יהודית תירוש: זו חוצפה ושיתנצל

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו בזה את הדיון בעניין

18 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, באמת סליחה יש כאן ארבעה, חמישה, שישה דוברים אנחנו נתחיל

19 לייחס לכל,

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד גמרנו.

21 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא פתחנו את זה דרך אגב.

22 עו"ד יהודית תירוש: אתה הגשת ראייה לבית משפט

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, גברתי לא הבינה שגמרנו? סיימנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זה אפילו לא ראייה, זה מסמך עזר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד גמרנו, אנחנו ניתן החלטה, סיימנו, גמרנו.
- 3 אנחנו חוזרים עכשיו לענייננו
- 4 עו"ד עמית חדד: כן, הצעקות, החוצפה הזאת מילים שלא אומרים בבית משפט
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אנחנו חוזרים לשאלת החקירה הראשית, במסגרת
- 6 החקירה הראשית. אנחנו היום בדיון מס'?
- 7 עו"ד עמית חדד: עשר
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של מר נתניהו, עשר, זאת אומרת עברנו כבר תשעה דיונים
- 9 בסבלנות רבה, שמענו באמת בסבלנות רבה והתחושה שלנו היא שצריך להיות איזשהו שינוי
- 10 כי הדברים חוזרים על עצמם ודי מיצו את עצמם.
- 11 עכשיו, אנחנו מדברים, אדוני עושה כך, אני אומרת אחרת, זו התחושה שלנו.
- 12 עו"ד עמית חדד: אנחנו סיימנו, סיימנו, באמת הדברים מיצו את עצמם, אנחנו רק בתחילת הדרך.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה לשמוע או רוצה רק לדבר
- 14 עו"ד עמית חדד: הדברים מיצו את עצמם, באמת, איך אפשר להגיד דבר כזה? הדברים מיצו את
- 15 עצמם.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני יקשיב לי, אדוני יושב ויקשיב לי. אנחנו כבר
- 17 תשע ישיבות עוברים על רשימת הפריטים. עכשיו, דיברנו בהתחלה, עשיתם חלוקה של רשימת
- 18 הפריטים, עו"ד חדד
- 19 עו"ד עמית חדד: אני מקשיב גברתי, אני מקשיב
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה איזה חלוקה של רשימת הפריטים, רשימת הפריטים
- 21 שמדברת על מר נתניהו באופן ישיר, באופן עקיף או בכלל לא קושרת אותו ויש הבדל בין
- 22 הפריטים והאופן שבו צריך לחקור עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אפשר גם לאחד פריטים, אפשר גם לשאול על חלק מהם ביחד, אנחנו לא צריכים
2 שתציגו כל מה שאתם נותנים לנו, תציגו גם על המסך, אפשר לתת לנו את הראיות וחלקן
3 ורובן כבר לפנינו כך שאנחנו מרגישים שצריך לעשות שינוי באופן שבו מתנהלת החקירה,
4 להתמקד בדברים מסוימים ופחות בדברים אחרים.
5 עכשיו אדוני יכול לענות.
6 **עו"ד עמית חדד**: טוב. א. אני אומר לכבודכם אני רוצה עשר דקות להסביר את הדברים בנחת, אנחנו
7 נראה ואני מבקש לא לקטוע אותי לא מהצד הזה ואני מבקש גם מכבודכם אם אפשר לתת
8 סבלנות, להקשיב לדברים.
9 אני חושב שאי אפשר להסתכל על האירוע הזה כאילו שזה אירוע שהוא לא בתוך איזשהו
10 מכלול והעובדה שכל הזמן, כנראה גם בתיק הזה בשלב החקירה אף אחד לא חושב שצריך
11 לחקור אותו אז הגענו לכתב אישום שאני אשתמש במילה אולי שכב' השופט שחם יגיד שהיא
12 לא מתאימה למשפט אבל כתב אישום מופרך מיסודו, מופרך מיסודו כשאנחנו חייבים לבוא
13 ולהסביר אותו ובאמת לפרק אות את בתוכו, אי אפשר אחרת.
14 עכשיו, טיפה ביחס למסגרת הדברים. ראש הממשלה נאשם, הוא הנאשם היחיד שנאשם
15 בשלושה אישומים, יותר מזה, ראש הממשלה הוא העד היחיד שנדרש להתייחס לכל אישום
16 ואישום בכללותו, אין עד כזה, כל שאר העדים כל אחד מעיד על סגמנט כזה או אחר,
17 **כב' השופט ע' שחם**: אני מצטער שאני קוטע את אדוני, אני רוצה לדייק טיפה מה אנחנו אומרים.
18 חברתי דיברה על מיצוי, הכוונה הייתה בראש ובראשונה לגבי הפריטים. מר חדד הכוונה
19 הייתה בראש ובראשונה לנושא הפריטים כי שם אנחנו מתחילים לחוש שהדברים מתחילים
20 לחזור על עצמם, אני לא אומר שאין פריט כאן או פריט שם שיש צורך להתעכב עליו יותר
21 אבל הכיוון הכללי הוא נראה לנו שאנחנו מתחילים להבין אותו והתועלת השולית במעבר
22 המפורט על כל אחד ואחד מהפריטים נראית לנו נמוכה.
23 השאלה הראשונה היא כמה זמן דרוש כדי להשלים את הנושא הזה של המעבר על הפריטים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: זה עוד מעט

כב' השופט ע' שחם: מעבר לכך אנחנו מבינים שיש נושאים נוספים שיש לדבר עליהם, גם ביחס לאישום הראשון וגם ביחס לאישומים נוספים, כשדובר על נושא של מיצוי לא דובר על הנושאים האלה, פה אנחנו היינו מבקשים לדעת מה אתם מתכוונים לעשות ברמה של כותרת, לא ברמה של פרטי פרטים ולקבל הערכת זמן, מושכלת ככל הניתן כדי שנוכל לתכנן את המשך ההליך, זאת המטרה.

עו"ד עמית חדד: בסדר מאה אחוז, אני לא רציתי לחרוג מהסדר בכל זאת אני אענה קודם כל בגדול למה שאדוני אמר

כב' השופט ע' שחם: רציתי להתוות את זה כמסגרת, זה הרעיון, המטרה לא הייתה להפריע לאדוני.

עו"ד עמית חדד: שנייה, אני אומר משהו ביחס לפריטים. אנחנו עשינו כמיטב יכולתנו לשכנע גם את

כבודכם שאפשר לקחת חלק גדול מהפריטים האלו ולשים אותם בצד, כבודכם נתן החלטה,

דרך אגב, אנחנו קראנו את ההחלטה, את חיבור הסעיפים נגיד שהתביעה עברה בקושי את

המבחן בסדר? היא קיבלה 6 אולי 5 משהו כזה ביחס לאופן שבו מנסחים כתב אישום, האם

באמת מיוחסת מודעות וכו', לדעתי היא עברה גם לפי ההחלטה, אני קורא את מה שכבודכם

כתב, בקושי היא קיבלה מספיק מינוס מינוס, מינוס אבל משעה שכבודכם קבע שזה נושאים

רלוונטיים שהם על שולחנו אני לא רואה דרך שבה כסנגור אני אעשה את מלאכתי נאמנה

בלי להתייחס לכל פריט, יותר מזה אני רוצה להסביר, אני רוצה לומר מזה כבודכם ואין מה

לעשות, התחושה של כבודכם והתחושה שלי יש סימן שוויון בינינו אני חושב בכל מה שקשור

שאני צריך לעבור עוד פריט ועוד פריט ועוד פריט, אני לא נהנה מזה, גם ראש הממשלה לא

נהנה מזה, אבל אין מה לעשות במיוחד הפריטים האלו שהם הפריטים שזה כמו מסמר בלי

ראש, אין להם אבא ואימא, אין להם כלום, אין שום פנייה אפילו מצידו של ראש הממשלה,

לא נטענת פנייה כזאת אבל עדיין זה מיוחס לראש הממשלה מחיבור של סעיף וסעיף וסעיף,

ואז אני חייב לבוא ולהשתמש בראש הממשלה כדי להציג לכבודכם איך זה נראה מנקודת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבטו של ראש ממשלה על האתר ואז בכלל באופן פרדוקסאלי אנחנו צריכים עוד נוף, תמונה
2 שהיא רחבה יותר כי למשל אם יש פריט שזה מה שמכונה על ידי התביעה צנזורה פנימית של
3 וואלה, ממש בטעות, אז אני צריך לבוא ושראש הממשלה יתייחס לאיך האתר נראה מנקודת
4 מבטו, האם הוא יכול גם אם הוא יושב עם מיקרוסקופ אלקטרוני והוא בורר באתר עם
5 התווים על העפעפיים כדי לא למצמץ לרגע האם הוא יכול להבין בכלל שקרה משהו באתר?
6 חייבים אותו, מי יעשה את זה?
- 7 **כב' השופט ע' שחם: מר חדד**
8 **עו"ד עמית חדד: שנייה אדוני, שנייה**
9 **כב' השופט ע' שחם: הרושם שלנו הוא, הבנו את נקודת המבט הזאת ואתם חוזרים על משהו פעם,**
10 **פעמיים, שלוש, אנחנו מבינים זה בסדר גמור, לכל דבר זה עניין של מידה.**
11 **עו"ד עמית חדד: אדוני ישווה לעצמו,**
12 **כב' השופט מ' בר-עם: דבר נוסף, אם יש קבוצת פריטים שראש הממשלה לא מכיר, לא מודע, לא**
13 **היה שותף להם, לא ביקש אותם, לא הציג דרישה זה קבוצה, זו אמירה, זו גרסה שמשותפת**
14 **לקבוצה לא קטנה של פריטים מה המשמעות שהם הופיעו בכתב האישום, כן או לא, זה אדוני**
15 **יטען בהמשך אבל מה העדות פה תוסיף לנו?**
16 **עו"ד עמית חדד: כבודכם אני לא גיימבלר, אני הולך לקזינו אני לא מהמר על סנט אחד, אני לא**
17 **גיימבלר, זה החיים של בנימין נתניהו, זה החיים של ראש הממשלה נתניהו, זה אולי מי**
18 **שמאמין בדרכו חושב אולי שזה חייה של דרך, אני לא יכול להמר בזה, אבל אני רוצה לעבור**
19 **בכל זאת,**
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד זה לא הימור, אנחנו אומרים לאדוני שאחרי תשע**
21 **ישיבות כאלה,**
22 **עו"ד עמית חדד: לא, זה לא מדויק דרך אגב, כי היו ישיבות שהיו**
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, שבע, שש, זה מה שאנחנו עושים בישיבות**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** לא, גם היו דברים אחרים אבל אני רוצה בכל זאת לפי הסדר, גם אומרים לי, ובצדק,
2 אנחנו גם נראה לכבודכם היום למשל שיש שלושה פריטים על 15V אפילו פריטים באותו יום,
3 אירועים שקורים לכאורה באותו יום, כתב האישום מדבר באותו יום קורה א', ו-ב', ו-ג', ומי
4 שקורה את זה איך כבודכם ידע אחרת? מי שקורה את זה חושב שביום הזה וואלה ממש קד
5 קידה כלפי ראש הממשלה, נתן לו את הכל.

6 עכשיו כבודכם יראה ואין מישהו אחר שיספר את הסיפור, זה לא נחקר, הדברים לא נחקרו
7 אף אחד לא יודע את זה. עכשיו כבודכם בסוף יצטרך לקבוע ממצא, איך הוא יעשה את זה?

8 **כב' השופט מ' בר-עם:** ממצא ביחס למה?

9 **עו"ד עמית חדד:** ביחס לשאלה למשל, יש קבוצת פריטים, כתוב שב-1 בפברואר או ב-2 בפברואר יש
10 שלושה אירועי צנזורה עצמית ופנייה של ניר חפץ, תשמע, האתר ודאי שזה ממת, שוב, זה לא
11 יכול להיות מתת אבל אתר, אולי כן זה אתר בית, אתר מוטה, לא רק זה יש לנו פה סרגל מידי
12 פעם כי אתה רואה מה קורה מבחינת היענות ליריבים הפוליטיים שלו, כמו שאמרתי, דיברתי
13 על מה שהתחילה עו"ד תירוש בנושא של הכתבה נראה איך התגובה שלהם מקבלת, איך
14 הבקשה שלהם מקבלת, איזה בולטות היא קיבלה בתקשורת אל מול התגובה שלנו. מה שאני
15 אומר זה שבסוף בסוף כבודכם יצטרך לקבוע באופן תקדימי לשיטת התביעה שסיקור באתר,
16 סליחה, לא סיקור, היענות חריגה שאנחנו לא יודעים חריגה ביחס למה, הוא לשיטת התביעה
17 מתת בעד פעולה הקשורה בתפקיד כשאין גם פעולה, זה מה שהתביעה מבקשת. אנחנו רוצים
18 להראות שהביטוי היענות חריגה א. מלכתחילה זה לדעתי זה דבר שנולד מת מהתחלה כי לא
19 בדקו אפילו חריג ביחס למה, אבל בהחלט אנחנו עושים מאמץ.

20 עכשיו, אני אומר לכבודכם, כבודכם אולי לא רואה את זה ויכול להיות שאני לא מחצין את
21 זה מספיק, אנחנו כל הזמן מצמצמים

22 **כב' השופט ע' שחם:** קודם כל אנחנו רואים, אבל הנקודה היא כזאת, דיברנו על זה גם עם עדים
23 קודמים. יש שאלה מהו הנושא ומה הטענות ומהי התשתית ולצורך זה אנחנו צריכים לראות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרסומים, אתם רוצים להראות לנו את האתר, המדינה יש לה טענות בקשר לזה, חשוב, לא
2 חשוב, אני לא נכנס לזה.
- 3 השאלה השנייה היא מה נדרש להראות באמצעות העד, זאת שאלה אחרת, את תמונת האתר
4 אנחנו יכולים לראות בלי העד, לא רק אותה. עכשיו, יש דברים, אני לא אומר שהכל אנחנו
5 יכולים לעשות על פי החומר הכתוב אבל חלק גדול ממה שאתם הראיתם עד עכשיו אנחנו
6 יכולים ולכן המוקד צריך להיות דברים, הדברים
- 7 **עו"ד עמית חזד:** אדוני צודק אבל זו לא ידיעה שיפוטית, מה אפשר לעשות?
8 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא ידיעה שיפוטית, אנחנו מדברים על תשתית ראייתית. תשתית ראייתית
9 ועדות זה לא אותו דבר.
- 10 **עו"ד עמית חזד:** ברשות אדוני אני דווקא רוצה להתייחס לזה. תיכף אני אטען את הטיעון, בכל זאת
11 אני חושב שהדו שיח הזה אני חושב שהוא חשוב מאוד גם מבחינתנו כדי להבין ואני מקווה
12 שבשביל שכבודכם יבין את העמדה שלנו.
- 13 למשל, דרך אגב, בחירות 2015 זה באמת השיא של הדברים, אני חושב שזה חשוב, הדיון היום
14 הוא מאוד חשוב ואולי הוא יהיה גם מאיר עיניים בהקשר הזה, אבל אנחנו באים ואומרים
15 את הדבר הבא, בסוף איך ראש הממשלה רואה את האתר ביום נתון במיוחד ביחס לאירועי
16 הצנזורה העצמית כך שאין לזה תכלית עם כל הכבוד למסקנות שכבודכם יכול להסיק
17 מהאתר, דרך אגב, אני בטוח שכבודכם יראה את האתר, לפחות אני מבין שבהחלט יכול
18 להיות שכבודכם יסיק אותן מסקנות כמו מה שראש הממשלה ראה בזמן אמת.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** הם מדברים בחלקם בעד, הדברים ברורים לא? מתוך האתר, פרסומים
20 באתר
- 21 **עו"ד עמית חזד:** אני מסכים, דרך אגב, לפעמים ראש הממשלה יכול להוסיף ועדיין לכאורה נדמה
22 שנדרשת עדות בעניין. דרך אגב, אומרת נועה דבר נכון, עו"ד מילשטיין, אומרת למשל ניקח
23 את אלקלעי, אנחנו נראה לכם, אלקלעי אומר האתר היה, אנחנו גם רואים ברול לפעמים איך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הם מתייחסים לזה, דווקא מבחינתם האתר היה מצוין, למשל הוא אומר אלקלעי אני חושב
2 שבגדול אם נשים את זה בכותרת, כותרת אחת התערבויות של מר נתניהו ובני משפחתו תמיד
3 צריכים לצאת טובים ונכונים בכל מה שמתפרסם בוואלה, אם בהחלטות פוליטיות, אם
4 מאבקים מדיניים, גרעין, איראן, זאת אומרת לפחות אותו אלקלעי שדיברנו בו מקודם
5 כשהוא מעיד הוא בא ואומר שלגבי איראן, האתר היה מצוין לגבי נתניהו.
6 עכשיו, זה באמת נראה לי מגוחך כמעט עד בכי אבל עדיין הנה עובדה יש מישהו שבא ואומר
7 אחרת. עכשיו, הם יכולים
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חدد הפרסומים מדברים בעדם.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد
10 **עו"ד עמית חدد:** שנייה, שנייה, תבוא התביעה ותגיד עם כל הכבוד אתם מביאים לנו איזה דף כזה,
11 איזה דף אחר, איזה דף כזה, עד, עד שמהימנותו לא נפגעה, העורך הראשי של וואלה הוא בא
12 ואומר את ה, מי יסתור את זה? מי יסתור את זה? עדי התביעה? מי יסתור את ה? עם כל
13 הכבוד הם יבואו יקחו את הדף ומה שחשוב בהקשר הזה, זה אפילו לא משנה מה אלקלעי
14 חושב, זה לא רלוונטי ואני אגיד דבר שאולי הוא לא יפה, גם לא משנה מה כבודכם חושב
15 ביחס לאתר הזה, משנה מה האיש הזה שיושב כאן חושב, איך הוא רואה את הדברים, חשב
16 בזמן אמת, זה מה שחשוב, בסוף זו הראייה, זו הראייה ולכן אני אומר אין ידיעה שיפוטית
17 ביחס לזה.
18 עכשיו, זה לא שאנחנו לא עשינו את החושבים הזה בטח עם ההערות של כבודכם, מה, אנחנו
19 אוהבים לבוא ולהראות עוד ועוד ועוד? אני מבין את מה שכבודכם אומר אבל אני חושש שאין
20 מנוס, לא אנחנו, אני רוצה להשתמש במילה, אנחנו את האתר אבל לא נשתמש בזה, לא אנחנו
21 לקחנו ועיקמנו ושברנו את המציאות העובדתית לטובת כתב אישום שעומד בסתירה אליה,
22 לא אנחנו לא חקרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** המשקל שאדוני נותן להיבט האובייקטיבי של הפרסום שמדבר בעדו, זאת

2 אומרת,

3 **עו"ד עמית חדד:** משקל גדול, משקל גדול

4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז צריך למצוא את היחס

5 **עו"ד עמית חדד:** אני מסכים

6 **כב' השופט מ' בר-עם:** בין מה שיש באתר בפועל עם כל הכבוד למה שחשב,

7 **עו"ד עמית חדד:** אני מסכים. אדוני ישים לב, כמות השאלות שאני שואל על פריטים בדיון הראשון

8 והשני אני חושב שהיא פי עשרה ממה שקורה בדיונים האחרונים זה בעקבות ההנחיות של

9 כבודכם.

10 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו רואים.

11 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אומר, אנחנו ממש מנסים לעשות את זה.

12 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו רואים אבל זה עניין עדיין של סדרי גודל ובסוף של התועלת

13 שהעדות מפיקה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה משהו?

15 **נאשם 1:** לא כבודכם אני מבקש לומר משהו.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני לא אומר עכשיו כלום, אנחנו בדיון מול עורכי

17 הדין ואדוני לא מוסיף עכשיו.

18 **נאשם 1:** סליחה?

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא יכול עכשיו לומר, אנחנו בדיון מול עורכי הדין

20 **עו"ד עמית חדד:** עוד לא טענתי את הטיעון

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, אנחנו בדיון מול עורכי הדין ולא מולך. אנחנו בדיון

22 מול עורכי הדין, אם יש לאדוני משהו לומר יגיד לעורך הדין שלו. אדוני לא חלק מהדיון הזה

23 כרגע. מר נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה מר בנימין נתניהו: אני נדהם
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו אתה מתבקש לשבת, בבקשה תשב
- 3 נאשם 1: אני אשב אני אשב אבל אני נדהם.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך הדין יגיד כל מה שצריך, אתה יכול לומר לו, אתה יכול
- 5 לרשום לו, עורך הדין שלך טוען.
- 6 עו"ד עמית חדד: כבודכם בסוף אנחנו מדברים עליו ואני לא יודע
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ודאי שמדברים עליו, בשביל זה יש לו עורך דין פה.
- 8 עו"ד עמית חדד: בסדר, אבל בסוף אני בסך הכל הפה שלו, ממילא הסמכות היא לעולם שלו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש דרך שבה מתנהלים דברים, אנחנו בבית משפט
- 10 נאשם 1: אני מבקש בסוף דבריו, אכן אני לא מדבר, בסדר המקובל אני מבקש בסוף דבריו של עורך
- 11 הדין חדד להגיד כמה מילים.
- 12 עו"ד עמית חדד: זה בית משפט יחליט אחר כך, זה לא משנה, זה לא לעכשיו.
- 13 כבודכם נסיים את הדברים ואז נשוב לזה. אני מבקש בכל זאת לעשות קצת סדר בדברים,
- 14 באמת באישום, יש לנו את האישום הראשון שראש הממשלה נדרש להתייחס לארוחת הערב,
- 15 לאישומים הרגולטוריים בעסקת יס... דרך אגב, עסקנו בזה, אני מזכיר, לא עסקנו רק
- 16 בפריטים, זה מצג חלקי, ראש הממשלה נדרש להתייחס לפניות לסיקור לפני שחפץ חזר לעבוד
- 17 ואחרי שהוא התחיל לעבוד, התייחס לבחירות 2013, בחירות 2015 לפני שנטען שאיריס
- 18 אלוביץ' החלה להיות מעורבת, גם אחרי, לטענת השוחד, טענת הפרת האמונים, לטענות של
- 19 פילבר, ברגר, שרן ועוד עשרות רבות של עדים.
- 20 עכשיו, הוא נדרש גם להתייחס לשאלות של מילוי שלו של ניגוד העניינים, הדברים של דוד
- 21 שימרון, שלומית ברנע פרגו, זה רק באישום הזה.
- 22 עכשיו, בתיק 4000 אנחנו באמת עברה תשעה דיונים, החקירה שלנו היא חקירה כרונוולוגית
- 23 כמו שכבודכם רואה, אנחנו השלמנו כבר את אירוע המכונן של 2012, "מכונן" במרכאות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כפולות ומכופלות, זה באמת אירוע חסר משמעות אבל הוא אכן הראשה של האישום הזה,
2 אותה ארוחת ערב ב-27 בדצמבר, אחר כך עברנו את האירועים הרגולטוריים של 2013, את
3 הסיקור והאירועים הרגולטוריים של 2013, של 2014 וכרגע אנחנו בתחילת שנת 2015 שזו
4 שנה שהיא עמוסה באירועים, למעשה יש בה את הבחירות של 2015 ואת עניין בזק-יס שגם
5 נצטרך לדון בו בהמשך ואחר כך, זאת אומרת שמבחינת לוחות הזמנים עברנו מחצית
6 מהתקופה וזה נכון שיש עוד המון המון פריטים, יש 315 פריטים.
7 **כב' השופט ע' שחם:** מה הערכת הזמן?
8 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו צופים שביחס לאישום הזה יש לנו בערך עוד הערכה מאוד מאוד אופטימית
9 משהו כמו 12 ישיבות, הערכה טיפה פחות אופטימית 14 ישיבות, משהו כזה, זה מה שאנחנו
10 חושבים ביחס לאישום הזה וביחס, בסך הכל 24, 25 ישיבות.
11 עכשיו, אני רוצה רק שנקבל פרופורציה,
12 **כב' השופט ע' שחם:** זה אדוני דיבר על האישום הראשון?
13 **עו"ד עמית חדד:** כן.
14 **עו"ד נועה מילשטיין:** ביחד 24
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו מדברים רק על 4000 כרגע.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשעה פלוס 12
17 **כב' השופט ע' שחם:** לגבי האישום השני?
18 **עו"ד עמית חדד:** עוד שנייה אדוני, לפי הסדר, אני רוצה בכל זאת שנקבל פרופורציה כי אני שומע את
19 התביעה, בואו ניקח רק כמה עדי תביעה מרכזיים שאנחנו צריכים להשיב להם ונניח שזה
20 ביחס של אחד לאחד, ואני מזכיר, התביעה מעולם לא עברה על כל כתב האישום, מעולם לא
21 הוכיחה אותו בפרשת התביעה, כל מה שהיא עשתה היא הסתפקה באמירות כלליות,
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** עוד קודם מר חדד, כמה מתוך אותן ישיבות אדוני מייחס להתייחסות ישירה
23 לפריטים וכמה לדברים אחרים? אדוני יכול לומר לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהערכה כללית.

2 עו"ד עמית חדד: חמישים, חמישים

3 כב' השופט מ' בר-עם: חצי

4 עו"ד עמית חדד: זו הערכה גסה, לא מחייבת לצרכי משא ומתן בלבד.

5 כב' השופט ע' שחם: מר חדד אנחנו שואלים בשביל לקבל, אנחנו עכשיו בפייקט פיינינג מישן, אנחנו

6 רוצים להבין איפה אנחנו נמצאים, מה התכנית כדי שאנחנו נוכל לתת את ההוראות

7 המתאימות, זה הכל.

8 עו"ד עמית חדד: אני לא מכיר הוראות שהיו בהקשר הזה אי פעם בפרשת התביעה, יש הבדל בין

9 הערכה, מעולם לא הייתה הוראה אחת, אנחנו עברנו על כל הפרוטוקולים.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני עוד בהקשר לאישום הראשון?

11 עו"ד עמית חדד: כן. אמרתי, נניח שאנחנו רק צריכים להשיב לעדי התביעה ביחס של אחד לאחד, דרך

12 אגב, זה בדרך כלל יותר קשה, אדם אומר מילה, אתה צריך להשיב בשתי מילים אבל נניח

13 שזה רק ביחס של אחד לאחד, אז אילן ישועה נחקר בחקירה ראשית שבעה ימי חקירה, שלמה

14 פילבר שמונה ימי חקירה, ראשית כן? שמונה ימי חקירה לפעמים צריך להגיב גם על דברים

15 שנאמרו בנגדית אבל נניח שאנחנו רק בראשית. ניר חפץ חמישה ימים בסדר? סך הכל עשרים

16 ימים, ראשית, רק של העדים האלו, זאת אומרת רק להשיב ביחס של אחד לאחד, אני מזכיר,

17 כל העדים האלו לא הציגו להם כלום מהפריטים, כמעט כלום.

18 כב' השופט מ' בר-עם: אז צריך אחד לאחד? לכן צריך את אותו יחס של זמן?

19 עו"ד עמית חדד: נניח שזה אחד לאחד, נניח, לפעמים יותר, בלי להתייחס למשל לנויפלד, לברגר,

20 לשמילה, לאלקלעי, לדוד שרן, לדב גיל הר, בלי כל העדים האלה. עכשיו, ראש הממשלה אמור

21 להתייחס לעדים האלו, נניח שאנחנו רק ביחס של אחד לאחד

22 כב' השופט מ' בר-עם: גם לדוד שרן למשל צריך בעיקר להתייחס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** לא בעיקר, לכל העדים צריך להתייחס, בטח גם לדוד שרן. גם לפילבר, ברור שצריך
2 להתייחס, כל מי שמדבר על אינטראקציה עם ראש הממשלה, ראש הממשלה חייב לבוא
3 ולספר, דרך אגב, דוד שרן הוא עד מאוד חשוב, הוא עד שאמר כך וכך, זה חשוב. עכשיו לא
4 הביאו, באינטראקציות עם דוד שרן למשל את צפריר הם לא הביאו אז יש לנו עד אחד שאומר
5 כל מיני דברים, ראינו, כבודכם ראה מה עשו לדוד שרן, לא חשוב שראש הממשלה יתייחס?
6 ולכן בכלל כל השיח של התביעה כמה זמן זה נמשך, אני אומר גם התדרוכים האלו בכל מיני
7 מקומות, התדרוכים כמה זה נמשך ותדרוכים נגד כבודכם,

8 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, באמת

9 **עו"ד עמית חדד:** אני יודע, אני לא משער, אני יודע

10 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה יודע הכל, נו באמת

11 **עו"ד עמית חדד:** מעניין שלא הייתה כתבה אחת כמה זמן נמשכת עדות ישועה, כתבה אחת לא הייתה,
12 בראשית כמה זמן, איך יכול להיות שישועה זה נמשך, כתבה אחת לא הייתה על השופטים
13 שנותנים לישועה להעיד כך וכך ישיבות, אבל פתאום יש כתבות, זה מקרה, יד הגורל, מה
14 לעשות? זה בא משמיים.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד

16 **עו"ד עמית חדד:** על זה דיברתי בהתחלה על אלקלעי אתמול והצעקות על הגב שלי, אני הבנתי איך
17 כבודכם מרגיש, זה הכל.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד שאלה לי כל מה שאדוני אמר עכשיו אדוני כימת

19 ב-12 עד 14 ישיבות

20 **כב' השופט ע' שחם:** לאישום הראשון

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאישום הראשון. עכשיו יש עוד משהו לגבי האישום הראשון

22 בלוחות הזמנים ובמשך הערכת הזמנים, עוד משהו לגבי האישום הראשון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** למשל כבודכם אנחנו גם חושבים שהתביעה יכולה לעשות מעשה ולא רק להאיץ בנו
- 2 מתי מסיימים, למה לא מסיימים? היא יכולה גם לעשות מצידה משהו, למשל יש פריטים,
- 3 כבר הראינו, פריטים שבועדות לא קשורים למר נתניהו,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני כבר דיבר על זה אבל.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אבל מה זה עוזר אם אני מדבר וזה מהדהד בין הקירות ולא קורה עם זה כלום? זה
- 6 אמור להגיע בין אוזן אחת לאוזן שנייה של מישהו ושאוּלִי יעשו מעשה, אי אפשר להגיד כמה
- 7 זמן זה נמשך? זה נמשך, דרך אגב, אני גם לא מבין, אז מה אם זה נמשך? אז מה?
- 8 זה משפט צדק
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו לא דיברנו על זמן, אנחנו דיברנו על התועלת מהעדות, זה מה
- 10 שדיברנו, אנחנו מנסים למצוא,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, כבודכם לא אבל אחרים כן,
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו בכל זאת משתדלים למקד את העניין ועושים את זה,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** עדיין יש פריטים שבועדות הם לא קשורים באופן מובהק, יש פריטים שמופרכים
- 14 על פני הדברים, עדיין יכולה התביעה גם עכשיו,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** התביעה סבורה אחרת ואין מה לעשות.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אז מה
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר מה אדוני מציע שאנחנו נקבל החלטת ביניים כרגע? אי אפשר. זכותה
- 18 של המדינה לעמוד על כתב האישום
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מסכים, אין להם סיכוי סביר להרשעה, אסור להם לעשות את זה, אין להם
- 20 סיכוי סביר, הם יודעים שאין להם סיכוי סביר להרשעה, מה הם חושבים שהם יצליחו להוכיח
- 21 היענות חריגה באיזושהי דרך? הם אנשים חכמים, הם יודעים את זה, הם יודעים את זה והם
- 22 היו צריכים לבוא ולחסוך את זה. שבת משפט אומר לכו לגישור הם היו צריכים לבוא,
- 23 במיוחד אם הם טוענים הזמן, אינטרס ציבורי, זה חובה, חובה מנהלית אם אנחנו היינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יכולים לתקוף את שיקול הדעת המנהלי אז היינו במקום אחר אבל אנחנו במשפט פלילי, כל
2 מה שיש להגנה בסוף לעשות, אנחנו הקטנים עם המכוש הקטן זה להמשיך ולהכות במכוש
3 ואנחנו נעבור וכמובן בהתאם להנחיות של כבודכם.

4 **כב' השופט ע' שחם:** זה לגבי האישום הראשון?

5 **עו"ד עמית חדד:** כן

6 **כב' השופט ע' שחם:** מה לגבי האישום השני?

7 **עו"ד עמית חדד:** לגבי האישום השני כבודכם, האישום השני והשלישי נדבר עליהם במשותף אז רק

8 כדי שנקבל שוב פרופורציות, הגברת קליין העידה שלו ששיבות ראשית, אני מדבר על ראשית,
9 שוב, גם בנגדית אמרו דברים שצריך להתייחס אליהם, בטח הגברת קליין.

10 ארנון מילצ'ין העיד שלוש ישיבות, שוב בראשית יונתן חסון יום אחד, ארי הרו יום אחד, יש

11 עוד מלא עדים שהגיעו לפה, המון המוני עדים. ראש הממשלה צריך לדבר על חמישה ניגודי

12 עניינים נטענים, משונים חלקם ממש משונים לחלוטין, התיישנו אפילו אבל עדיין הוא צריך

13 להעיד עליהם, הם הביאו עדים, המון עדים. הוא צריך לדבר על עניין המתנות, על המתנות

14 הנטענות, על הייעוץ המשפטי, על פאקר, יש חטיבה שלמה בכתב האישום באישום השלישי

15 שהעד שאמור להסביר למה לשיטת התביעה אם הוא נתן את המתנות בזיקה לתפקיד כן או

16 לא? לא הגיע, לא ניסו אפילו להביא אותו.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הערכת הזמן שלך?

18 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מעריכים שזה כ... מבלי להתחייב, אנחנו עוד לא התחלנו כעשר ישיבות.

19 **כב' השופט ע' שחם:** זה אישום שני?

20 **עו"ד עמית חדד:** שני ושלישי.

21 **כב' השופט ע' שחם:** איך זה מחולק בין שניהם אתם יודעים להגיד?

22 **עו"ד עמית חדד:** שש-שבע, שלוש-ארבע נניח, שוב לא

23 **כב' השופט ע' שחם:** סדרי גודל, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: ויכול להיות שיהיה עוד איזה דיון שהוא דיון על החקירה, אני לא יודע איך זה בדיוק יהיה אבל זה בתוך הערכות הזמן.

כב' השופט ע' שחם: בסדר

עו"ד עמית חדד: רק אני מזכיר, ראש הממשלה עצמו בחקירות שהוא נחקר שמונה ישיבות, שמונה

חקירות ב-1000 ו-2000 ועוד ארבע ישיבות, יותר, חמש, ב-4000 וזה כשהוא נחקר. ראינו

חקירת עלי אקספרס, אלי אקספרס, סליחה, ראינו את זה שהציגו לו מעט מאוד פריטים,

תשעה פריטים, זה לשיטתם כמה זמן זה לוקח וזה בלי שבאו והציגו לו ונתנו לו להשיב, לא

הראו לו את התמלילים ב-2000, לא הציגו לו את הפריטים, לא הציגו לו קבלות, לא הציגו לו

כלום, חקירה יתומה כזו שלא ביצעו כנדרש ולכן אני אומר לכבודכם אנחנו עושים מאמץ

עליון, אפילו יש לפעמים ריבים בצוות ההגנה על דברים שזה, אולי כבודכם נחשף לטיפה מזה,

לא יודע אם אפשר לראות או לא מאיפה שכבודכם יושב אבל אני כל הזמן מקצר, כל הזמן

מקצר כי יש עוד הרבה וחלק מהדברים הם דברים נאים למראה כלומר במובן הזה טענה של

כתב האישום שמתנפצת לגמרי לא למאה רסיסים אלא לאין סוף רסיסים על קיר המציאות

ואנחנו באים ואומרים בשלב מסוים כמו שכבודכם אומר, ... שולית פוחתת אז זה רק מתפרק

לעשר חתיכות, מספיק, נתקדם הלאה, לא ניקח כל חתיכה ונפרק גם אותה לעוד עשר חתיכות

ואת מה שנשאר גם אותו לעוד עשר חתיכות.

עכשיו, רק ביחס, יש למשל עוד נקודה שיכולה להיות בסיס לחיסכון בזמן, גם לשיטת כתב

האישום החל ממאי 2016 אין טענה למעורבות רגולטורית של ראש הממשלה, גם משם יש,

הוא לא עסק בסוגיות שקשורות לבזק, אין שום טענה כזאת, לא נטען, הטענה, השיחה

האחרונה בין ראש הממשלה עם פילבר בנושא לשיטתם התקיימה באפריל, משם יש עוד

פריטים והוא גם מעביר את הסמכויות שלו לצחי, באופן פורמאלי לשר הנגבי שהעיד פה ואמר

את שאמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, המדינה מוכנה לוותר על הפריטים האלו? לא מוכנה לוותר על הפריטים האלו? נצטרך
2 לדון? זה גם כמה עשרות של פריטים, זה שמונים פריטים מיותרים בהגדרה, אני אפילו לא
3 מבין איזה תזה יכולה להיות ביחס לפריטים האלה כשהוא כבר לא בעל הסמכות, אני לא
4 יודע אבל התביעה, אני לא חושב שנכון כבודכם להניח את העניין הזה רק לפתחנו והשאלה
5 של אדוני מה אפשר לעשות? התשובה היא שאפשר כמו שכבודכם שואל אותי שאלות קשות
6 ואומר את מה שאומר, אותו דבר אפשר לעשות לצד הזה ואנחנו נכונים למחשבות יצירתיות,
7 אמרתי את השאלות למשל על פריטים אדוני יראה אנחנו הפכנו באמת עשרים אולי אפילו
8 אני אמרתי עשר שאלות, אם כבודכם יראו את הפרוטוקול גם עשרים ושלושים שאלות
9 לשתיים-שלוש שאלות כשנדרש. אני אומר הפריטים האלו של צנזורה עצמית מציבים אתגר
10 כי לכאורה זה לא מספיק, אתה צריך לראות את המבט של הצופה על האתר בלייב, לראות
11 אם אתה מזהה איזושהי אנומאליה סיקורית שאותה אתה אמור להבין ואני חושב שאף אחד
12 לא יכול לזהות אנומאליה סיקורית, אולי הפוך, אנומאליה לטובת הצד השני אבל זה דבר
13 שאני חייב לעשות.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם ממש בקצרה אני רוצה להוסיף איזושהו נתון שיכול להיות שגם הוא יהיה לעזר.
15 לנו הרי גם יש חקירה מלכתחילה בגלל הנטען בכתב האישום, אופיו, האירועים שבו, טענת
16 ההסכמה שעומדת בשורשו, מבלי לחזור על כל מה שחברי דיבר עליו, על הפירוט העובדתי
17 שנוגע לסיקור, מה שנוגע לרגולציה, החקירה הזו הייתה אמורה להיות חקירה מאוד מאוד
18 ארוכה אבל אני אמנם לא יושב עם ראש הממשלה בהכנה לעדותו, לא ישבתי איתו, אבל אני
19 בהחלט משתף פעולה ויושב עם עו"ד חדד ומה שאני עושה זה אני מצמצם מאוד מאוד מאוד
20 את החקירה שלי כך שאם בדרך רגילה היה לנו חקירה של בא כוחו של מר נתניהו ואחר כך
21 באי כולם של יתר הנאשמים שחוקרים אותו וכמקובל במקומותינו אבל לא מקובל במשפט
22 הזה, אני עומד על זה פעם אחר פעם, ההיפך, אנחנו כל הזמן שיתפנו פעולה על מנת לצמצם
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו זוכרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד ז'ק חן:** אז גם כאן מה שקרה, חקירה מאוד מאוד ארוכה שאמורה הייתה להימשך ימים רבים אני הולך ומצמצם והולך ומצמצם והולך ומוחק על מנת לא לחזור פעמיים על אותם הדברים ולכן חלק מהעניין שכבודכם צריך לראות זה איך אנחנו מתכנסים בסופו של דבר ולא מכפילים את החקירה בצורה מאוד מאוד יעילה מקצרים את ההליכים גם על ידי זה שאנחנו מקצרים את משך החקירה הנגדית של הנאשמים האחרים.
- היום, היום אני עומד בהערכה והתחלתי אותה בהרבה הרבה יותר, אבל היום אחרי כל הקיצורים, ההערכה של החקירה שלי של מר נתניהו היא בסביבות שלושה-ארבעה ימים, התחלתי אותה בהרבה יותר, כמות עצומה מהחקירה ירדה, אני לא אשאל שאלות כפולות, אתם תראו, וכך שאם בסופו של דבר אנחנו אפילו נצליח לצמצם עוד כתוצאה מהמשך החקירה הראשית כסדרה ובצורה יסודית בהתאם לכתב האישום שהותווה על ידי חברי, אנחנו מתמודדים עם מה שחברי על בסיס הפררוגטיבה שלהם שרטטו לנו בסדר? אז זה יצמצם גם את משך החקירה הנגדית שלי בצורה דרמטית.
- אני מאוד מאוד מקווה, מאוד מקווה שבסופו של דבר זה לא המצב היום, היום ההערכה היא בסביבות שלושה-ארבעה ימים, אני מאוד מאוד מקווה שנצליח להגיע ליומיים גם את זה צריך לקחת בחשבון של חקירה שלי ושוב אני מדגיש זה התחיל בהרבה הרבה יותר. מר נתניהו הוא עד הגנה מהותי, שוב, בשים לב לנטען בכתב האישום שהייתה כאן הסכמה בין הלקוחות שלי לבינו, הסכמה שלא הייתה ולא נבראה שהיא מקורה באותה ארוחת ערב, ציפייה, הבנה, הסכמה ויישום שלה ולכן עד ההגנה המהותי מבחינתי זה מר נתניהו ומה שהוא מעיד ולכן כשכבודכם בא להערכות הזמן שלנו הראייה הנכונה, כך אני מזמין את בית המשפט במחילה להסתכל על הדברים זה כיצד אנחנו גם מצמצמים את משך החקירה הנגדית שזו זכותי של הנאשמים האחרים, של בני הזוג אלוביץ'. תודה.
- עו"ד יהונתן תדמור:** כבודכם לא שמענו את ב"כ נאשם 4, אני מניח שגם לה תהיה חקירה ראשית למר נתניהו אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: היא פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום וברכה.

ב"כ נאשם 4 אני אומר שבשלב הזה יהיה לי קשה להעריך כשעוד לא שמעתי כמובן את העדות הראשית. אני יכולה להעריך שתהיה חקירה, אנחנו כמובן כפי שנאמר פה לא נרצה לעשות שום כפילויות ובזבוז זמן אבל ייתכן שתהיה לנו חקירה, אני צופה שתהיה לנו חקירה.

עו"ד יהונתן תדמור: כבודכם אנחנו מודים לחברינו, ביקשנו הערכת זמן והיא ניתנה. אנחנו מזכירים את הפרופורציות שהותוו כאן במשפט שההגנה חזרה ואמרה שהחקירה הנגדית שלהם את עדי התביעה הייתה בערך פי שלושה מהחקירה הראשית לכל עד, אנחנו נעשה כל מאמץ לא להגיע ל-120 ישיבות בחקירה נגדית כי אלה הפרופורציות שכרגע הותוו אם אנחנו מדברים על בסביבות ארבעים, ב"כ נאשם 1 אמר 35 מועדים ועוד עו"ד חן עוד שלושה-ארבעה ואני מניח שבכל זאת תהיה איזושהי חקירה גם לנאשם 4 לכן אנחנו מדברים על כארבעים מועדים ראשית סך הכל, גם ממה שכבר נשמע ואלה הפרופורציות.

עו"ד עמית חזד: אני אשמח לקבל הערכה, האם זו הערכה, זה לא מספיק מה שהוא,

עו"ד יהודית תירוש: כן, הערכה מדויקת יותר תהיה בסוף הראשית כמובן, אני אזכיר כי חברי ככה התרעמו אני אזכיר שחברי אמרו לא פעם במהלך פרשת התביעה שהמפתחות שהם מכירים זה אחד לשלוש, ישועה למשל שנחקר שבע ישיבות ראשית נחקר סך הכל 34 ישיבות, זאת אומרת עם עמדו יפה ולמעלה מכך במפתח. אנחנו נעשה כל מאמץ כדי לא להגיע למפתחות האלה ולצמצם בוודאי אין לנו עניין למשוך את זה וזה חקירה נגדית ולא ראשית אבל אנחנו לא יכולים כרגע להתחייב על פחות מזה.

עו"ד עמית חזד: אני רוצה לומר משהו כי זה בכל זאת שם את הדברים בפרופורציה. אם התביעה הולכת לחקור 120 ישיבות אז אני מתקשה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם לא הולכים לחקור 120 ישיבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: למה הם אמרו את זה, אז שיגידו כמה, חבל אדוני אז אני טעייתי בתשובה שלי,
- 2 התשובה שלי שזה לא יהיה אלף ישיבות, בזה הייתי יכול לשבת, זה היה מניח את דעתו של
- 3 אדוני.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם יצטרכו אחרי החקירה הראשית לתת הערכה יותר
- 5 מדויקת.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: נכון
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נבקש כשכל החומר יהיה נקבל הערכה יותר מדויקת.
- 8 עו"ד עמית חדד: לדעתי במהלך המשפט
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם יצטרכו עוד לתת נתונים
- 10 עו"ד עמית חדד: התביעה כשנתנה את ההערכות אז גם ההגנה נתנה פחות או יותר כמה היא צריכה
- 11 ולא בסוף החקירה הראשית. יש לנו כמה דוגמאות כאלו, כך או כך אנחנו לא, הכל בסדר רק
- 12 אני אומר שאם התביעה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא יהיה
- 14 עו"ד עמית חדד: נגיד שזה יהיה רק שמונים ישיבות בסדר?
- 15 עו"ד ז'ק חן: זה לא מה שהם אומרים
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יהיו שמונים ישיבות.
- 17 כב' השופט ע' שחם: מר חדד בין ראשית זה הגיוני
- 18 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז רק תגידו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, סיימו כולם?
- 20 עו"ד ז'ק חן: רק בעקבות חברתי עו"ד תירוש, אולי אדוני ישמע, אדוני רואה שהבוקר באמת אני מנסה
- 21 להשרות רוח של פיוס, אני לא מתכוון עכשיו להגיב לדברי חברתי ולהלהיט את הרוחות
- 22 בסדר? אומר חברי לא בשלב הזה, חברתי הזכירה ופשוט רק בהתייחסות אחת את המפתח
- 23 בקשר עם עדותו של ישועה, אז בקשר עם עדותו של ישועה ואני מודה לה, זו דוגמא מצוינת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישועה לא נחקר על רובם ככולם של הפריטים והעיד בחקירה ראשית שבע ישיבות, כבודכם
- 2 זוכר שבמהלך החקירה הנגדית שלו התגלה חומר, ההיקף שלו שהתברר לאחר מכן מעבר
- 3 לזולה מה שמכונה אצלנו הזולה שהיה אצלם ולא נמסר לנו אחרי רפרוף היה בהיקף של מספר
- 4 ארגזים, זאת אומרת כמות עצומה נוספת של חומר, נעשתה הפסקה בעדות שלו אחרי
- 5 שסיימנו את הנגדית המתוכננת כסדרה, הייתה הפסקה מתחייבת על פי החלטת כבודכם
- 6 שהתביעה ישבה, היא ביקשה הארכה מעת לעת, סך הכל עצירה של כחודש לבקשת התביעה
- 7 בעדותו של ישועה וזה הביא לחקירות נוספות לא מתוכננות של ישועה כתוצאה מחומר שלא
- 8 נמסר לנו ולכן שני הנתונים האלה אי אפשר לבוא ולהגיד ישועה ולעשות איזשהו מפתח
- 9 ולהגיד ישועה וזה, צריך לזכור את האירועים כפי שהם היו.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אתם אמרתם את המפתח, כל העדים נחקרו, זה מפתח שאתם אמרתם, הדס
- 11 קליין, כולם נחקרו ככה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש שמענו את זה.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא הפרעתי לך נכון?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן עו"ד חן
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** תודה. ההערה השנייה קשורה בכלל, אני כל הזמן שומע את מה שבית המשפט מנסה
- 16 לעשות כאן לייעל ולקצר והדבר הזה הוא באמת אינטרס של כולנו, של בית המשפט ושל,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לייעל ולקצר על חשבון אף אחד, זה לייעל ולקצר במקום
- 18 שאנחנו חשובים שאין לזה ערך מוסף
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני אמרתי זה אינטרס של כולנו, אמרתי זה אינטרס של כולנו, לייעל ולקצר במידת
- 20 האפשר וכמובן חשבון זכויות והליך הוגן אבל כשמסתכלים על זה צריך לזכור את האופי של
- 21 כתב האישום הזה ועל מה הוא מבוסס. האישום הראשון אני מדבר כרגע שכל כולו למעט
- 22 נקודה אחת שעוד נגיע אליה פילבר, פגישת ההנחיה כל כולו וגם שם זה לא אומר או לא מדבר
- 23 בעד אותה הסכמה שהיא אבן הראשה של כתב האישום הוא נסיבתי ומסתבר, ומסתיי וצריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסופו של דבר שהכמות של הפריטים וההתנהלות לאורך ארבע שנים בעשרות רבות של
- 2 אירועים ששזורים אלה באלה בפלסטר של אירועים של סיקור ושל רגולציה אמורים, כך על
- 3 פי כתב האישום, נסיבתית לצייר תמונה של שוחד ושל אותה הסכמה שוחדית שבין הלקוחות
- 4 שלי לבין מר נתניהו.
- 5 עכשיו, כאשר אנחנו מתכננים הגנה בתיק שאומר שביום זה וזה פלוני ואלמוני הלכו למקום
- 6 כזה וכזה ועשו כך וכך והנה גם הממצאים שיש לנו בזירה, היה, לא היה? אז זה במובן מסוים,
- 7 אני שם במרכאות "קל" יש משהו מהדהד מולנו, יש עם מה להתמודד, יש במה לתקוף בקו
- 8 הגנה, היעילות אם אנחנו מדברים בה היא הרבה יותר בולטת אבל כאשר כתב האישום
- 9 בהגדרה, בהגדרה זה רוחות ושדים תחת מעטה של ענן אז כשחברי בא ואומר אני לא מהמר
- 10 ואני לא בסנט ולא בלא סנט וכו' צריך להבין את האמירה הזאת, כלומר אנחנו נמצאים
- 11 במקום שבו התביעה אומרת את הגבינה שלי אל תזיזו, בחקירה הנגדית שלי אל תיגעו, 315
- 12 אירועים למרות מה שאתם רואים ולמרות שאור בחוץ אני עומדת על כולם, מה שאני אטען
- 13 בסוף אני אטען בסוף ואנחנו באירוע נסיבתי על פני ארבע שנים, עשרות אירועים, זה ... של
- 14 אירועים ההגנה פה הולכת בהרבה מאוד מובנים באפלה ובתוך האפלה הזו אנחנו צריכים
- 15 להתמודד, מעבר לכך ויש דבר שעלה בתחילת הדיונים אם כבודכם זוכר ואנחנו ניסינו לדבר
- 16 בו, בזמנו, בזמנו זה לא כל כך הרשים את כבודכם אבל אני חושב שעם הזמן צריך לחשוב על
- 17 הדבר הזה פעם נוספת ולתת לו משקל.
- 18 יש עניין במיוחד במשפטים כאלה, במגה משפטים כאלה של זיכרון דיוני גם, כלומר לבוא,
- 19 אני לא מקנא בכם, לקבל אלפי עמודי סיכומים ולזרוק עליכם הצידה, שלא יפגע ארגזים של
- 20 חומר ולצפות כבודכם לצפות שההרכב הנכבד והיסודי הזה יעבור על ארגזים של חומר שלא
- 21 הוצגו ולא לובנו מהלך חקירות העדים ובלי הנגיעה שלנו, אתם בלשכותיכם תפתחו ארגז
- 22 אחרי ארגז כדי לראות את תמונת האתר שעכשיו אנחנו עושים אותה ובלי שום זיכרון דיוני
- 23 ואז תכתבו את הכרעת הדין כשאנחנו מצפים, מייחלים, מתחננים, מקווים ומתפללים שאכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כך אתם תעשו ללא הקריאה המודרכת של ההגנה בנסיבות שאני תיארתי אותם, כבודכם
2 באמת אחרי הרבה מאוד שנים ופחות שיער ועם כל האמונה והעיקר וכבודכם יודע את זה
3 שיש לנו, לבית המשפט בכלל ולהרכב הנכבד הזה בפרט זו משימה מאוד מאוד מאוד סיי דה
4 ליסט, באמת אני אגיד, מאתגרת מאוד, מאוד מאוד מאוד ויש משמעות גם להצגת הדברים
5 בשידור ישיר לבית המשפט, לא רק על מנת לקבל את ההתייחסות האותנטית של הנוגעים
6 בדבר אל מול כבודכם שלדבר הזה יש משמעות אחרת אלא גם כדי לעבור על הדברים
7 המסודרים האלה בסיטואציה המיוחדת הזאת של כתב אישום מאוד ייחודי, מאוד גדול
8 שנפרש על פני ארבע שנים עם עשרות אירועים עם אלפי מסמכים ולא להשאיר את זה
9 לארגזים שישוגרו אליכם עם שליח.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. תודה רבה עו"ד חן. כולכם סיימתם?

11 **עו"ד עמית חדד:** כן

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו אדוני רצה לומר משהו בהקשר הזה?

13 **נאשם 1:** כן. ראשית יש דבר שאני רוצה לומר אבל אני אבקש מכבודכם לתת לנו כמה דקות בדלתיים

14 סגורות כי אני לא יכול להגיד אותו כאן, לא כרגע, לא כרגע, באחת ההפסקות אם אפשר

15 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני כן אגיד שצריך לפנות אלינו.

16 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מבין, הרי זה בדיוק מה שאמרתי. מה חשבת שזה אומר לא כרגע, שזה עכשיו?

17 **עו"ד יהודית תירוש:** אל תדבר אלי ככה עו"ד חדד.

18 **עו"ד עמית חדד:** תראי איך דיברת אלי מקודם.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די

20 **עו"ד עמית חדד:** חוצפה, תראי מה אמרת, שקר וזה בית משפט כבר העיר לך פעם אחת.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די מספיק, מספיק באמת.

22 **עו"ד עמית חדד:** אז מישו עשה משהו בכוונה? אדם עם אותו שם ואותו שם משפחה ואותן

23 התבטאויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד מספיק.
- 2 **נאשם 1:** בעניין הזה אני אבקש לציין קודם כל בסוגריים אפילו שאני המלצתי לייעל את התהליך
- 3 ולמסור קלסרים וזה נעשה, אין לי עניין למתוח את הזמן, זאת לא הנקודה אבל אני רוצה
- 4 להגיד המשפט הזה התנהל על ידי מאות חוקרים ושוטרים הוא עלה עד עכשיו מאות מיליוני
- 5 שקלים, לדעתי אפילו יותר, אין לי מושג את הסכום המדויק אבל הוא חובק עולם, נשלחו
- 6 חוקרים ממש אני לא יכול להגיד לחמש יבשות, לדעתי לאנטרטיקה הם לא הגיעו אבל פחות
- 7 או יותר לכל מקום וחקרו אותי, חקרו את רעייתי, חקרו את בני, חקרו את כל המעגל הקרוב
- 8 שלי והמעגל הפחות קרוב ובסוף התוצרת אני מדבר על החלק הזה של המשפט, התוצרת זה
- 9 האשמה בשוחד זאת אומרת יש מתת ויש תמורה, על התמורה נדבר כבר התחלנו לדבר אנחנו
- 10 יכולים לשפוט יפה מאוד איזה מתת היה פה, סליחה, איזה תמורה הייתה פה ולא ניכנס לזה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו בוא נתמקד, רצית לומר משהו על הנושא הדיוני?
- 12 **נאשם 1:** כן, עכשיו השוחד הזה שאני מואשם בו הוא 315 פריטים שכל אחד מהם מהווה נדבך של
- 13 שוחד, זה מה שאומרים שבעצם כשמדברים על השוחד אני קיבלתי מתת 315 פריטים, על זה
- 14 הם מטרטרים אותי ומדינה שלמה כאן שנים ואני חושב שזכותי וחובתי לבוא ולתת לכם את
- 15 המענה על כל אחד ואחד מהפריטים הללו, לא רק את המענה העובדתי אלא כיצד הדבר נתפס
- 16 בעיני כי על זה אני מואשם, בזה אני מואשם והזכות שלי היא להגנה עצמית, הזכות של הצדק,
- 17 משפט הצדק היא לתת באמת את הדבר הזה ואני רוצה להגיד משהו, אפשר, זה חוזר על
- 18 עצמו, קודם כל זה חוזר על עצמו קודם כל נקודה חשובה, המאסה היא חשובה החזרה היא
- 19 חשובה, היא אומרת הרבה אבל היא גם מחולקת לקטעים כי יש תמורה בזמן מסוים, מה
- 20 הייתה התגובה ואחר כך תמורה בזמן אחר לכאורה, רגולציה כזאת, נראה מה היה אז, זה אז
- 21 בתקופות אני טוען שהיכולת שלי לתת את ההגנה לעצמי לומר את האמת אל מול כל אחד
- 22 מהתביעות האלה שמהוות בעצם לבנים של שוחד, זה מה שהם אומרים, אני חושב שאפשר
- 23 לנפץ את זה, אמרת לרסיסים, לאבק, אבל אני חושב שהיכולת שלי לבוא ולבוא הנה כל פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להעיד עדות אמת לשאול אותי שאלות הנוקבות ביותר, הנוקבות ביותר לגבי כל פריט ופריט
2 זה דבר יסודי, אני לא יכול לקבל את הדבר, אתם חופשיים להחליט, אף אחד לא קובע את
3 זה אבל מבחינה מוסרית, מבחינת התפיסה שלי הדבר הזה מחייב לתת לי את הזכות להגן על
4 עצמו מול ההאשמות החמורות הללו שמבוססות כל כולן, כל כולן על 315 לבנים שהם סירבו
5 להוריד, הרי אתם אמרתם תיגשו לגישור לעניין השוחד, הם סירבו. אמרתי להם נבטל
6 סעיפים, עשרות סעיפים, הם סירבו, אני מבקש את הזכות לאור הסירוב שלהם, הם לא
7 מוכנים לשנות שום דבר אני רוצה לענות על כל פריט ופריט, זו זכותי, זו חובתי וזה מה שהצד
8 מחייב.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. טוב, אנחנו את הדיון בעניין הזה סיימנו.

10 אתם רוצים להתחיל לעבור ישר לחקירה? עו"ד חדד רוצה שתיים-שלוש דקות הפסקה?
11 ת. אפשר להתחיל, אני פשוט צריך להפסיק

12 **עו"ד עמית חדד:** שנייה גברתי אני שואל אני מבין שיש איזה משהו.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שתחליטו, מתחילים, מתחילים

14 **נאשם 1:** אני לא יודע כמה זה ייקח, אני אלך לשיחה

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו מתחילים או לא מתחילים

16 **נאשם 1:** נעשה הפסקה

17 **עו"ד עמית חדד:** גם אני לא

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נעשה רבע שעה, עשר דקות?

19 **נאשם 1:** יכול להיות חמש דקות ויכול להיות עשר דקות

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשים את השעון כעת על עשר דקות ותעדכנו אותנו מה קורה.

21 אוקי.

22 **עו"ד עמית חדד:** תודה כבודכם

23 **ה פ ס ק ה**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בחזרה לחקירה הראשית?

עו"ד עמית חדד: למיטב הידיעה, כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חדד

ע"ה 1 – נאשם 1 לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה ראשית

ש. גברתי אפשר לשכפל את המסך?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אצלכם, הוא אצלכם עוד מקודם

ש. בסדר, מאה אחוז. ראש הממשלה אני רוצה להתחיל עם ההתבטאויות של מר אלקלעי. בדיון

הקודם אני הצגתי לך מגוון התבטאויות מחשבון הטוויטר, מחשבון הטוויטר של אדם בשם

אבי אלקלעי

עו"ד יהודית תירוש: אבי אלקלעי בק הנד בוא נדייק, נתחיל בזה.

ש. אני חושב ששם המשפחה שלו הוא לא בק הנד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אנחנו יודעים כולנו על מה אנחנו מדברים

עכשיו.

עו"ד יהודית תירוש: אבל אפשר להציג את זה, יש פרוטוקול, אפשר להציג בדיוק לפרוטוקול מה

אומר החשבון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מיותר, כן, מה השאלה עו"ד חדד?

ש. אני רק מבקש אם יש התנגדות לתביעה שתקום ותגיד שהיא מתנגדת ונחזור לכללים

המקובלים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צודק. אתה צודק. הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חשבון טוויטר בשם אבי אלקלעי ושאתה הבהרת שהן גסות, מלמדות על קיצוניות שהייתה
במערכת וואלה, המאשימה לא טרחה לחכות עד היום, היא הגישה אתמול הודעה, אמרנו
עליה את מה שאמרנו, לא נחזור
- עו"ד יהודית תירוש:** סליחה זאת שאלה בחקירה ראשית?
- ש. כן, עודד שנייה, כשאני אסיים תתנגדי. ממש זאת ההערה שלפני רגע בית משפט אמר שהיא
ברורה לך.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה עו"ד חדד
- ש. שהיא הגישה בקשה לבית המשפט בהקשר הזה אני רוצה להציג לך מגוון התבטאויות שאין
מחלוקת שמר אלקלעי כתב אותן. בוא נראה שורה 10,725 ברול, לא בק הנד, בלי בק הנד,
עורך אחראי, עורך ראשי, הוא קורא לך ולרעייתך, הוא מכנה אתכם כלבים מתועבים וכך
צריך להתנהג עם כלבים מתועבים בסדר? כך הוא מכנה אותך.
- שואלים איך יכול להיות שהתבלבלנו עם אבי אלקלעי עם אותו שם, אחר כך במקום אחר
בשורה 1,594, לרול אומר אבי אלקלעי את הדברים הבאים, אחרי שבעלה המתועב, בסדר?
עכשיו אתה הבעל המתועב בשורה 7,470 הוא מכנה אותך ואת משפחתך בית המלוכה, בשורה
11,802 הוא קורא לכם הג'מעה מבבלפור, בשורה 10,211 הוא מכנה את הקדנציה שלך כשלטון
הרשע, כולם אוכלים חרא כל היום משלטון הרשע, כך כותב מר אלקלעי. תמים, שאיך יכולים
לטעות לייחס לו אמירות זהות במקום אחר. בשורה 11,650 ברול, שוב, על זה אין מחלוקת
זה הוא, הוא מכנה אותך קים, לא על שם קיש קרדשיאן בסדר? אלא על שם שליט צפון
קוריאא והוא אומר שאתה הדברים שאתה אומר הם זיבולי מוח של קים. שורה 11,716 הוא
מכנה אותך אפס וטוען שרק ללפיד יש סיכוי להדיח אותך. אתה צודק אומר בשורה הזאת
ברול, אם עכשיו הוא גם ינסה לטרפד בקונגרס אחרי שאובמה החליט שיטיל וטו זו תהיה
קטסטרופה מבחינה מדינית, לא פחות, הוא גם אומר שאתה מוביל לקטסטרופה והרי גם
באירופה נמאס להם לגמרי מהעם היחיד בעולם שלא למד כלום ממלחמת העולם השנייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והעם היהודי העניינית הם לחוצים בעיקר מלפיד כי רק לו יש סיכוי להדיח את האפס בבוא
2 היום, אז אתה אפס.
- 3 יש במקום אחר בשורה 10,892 הוא קורא לך האיש שגונב את המדינה ואנחנו עם כתבה, אני
4 מקריא מתוך השורה ברול,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד מה השאלה לעד?
6 ש. רגע, שנייה אני רוצה, התביעה אמרה
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם יש שאלה בסוף?
8 ש. זו ההתבטאות האחרונה
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם יש שאלה בסוף כל זה?
10 ש. כן, כן יש, בהחלט יש. הוא אומר ואנחנו עם כתבת יח"צ מחורבנת על האיש שגונב את המדינה
11 ובשורה 13,661 בוא נראה מה הוא אומר, תשמע יש תמונה של אשת קים בבוקסה ויש תמונת
12 פנים בנוסף לילדה המתועבת שנדחפה לפריים ל-YNET וכו' אז הוא אומר שאשתך מתועבת
13 והילדה, יש אשת קים וילדה מתועבת, יש את קים אשתך וכשהוא נחקר במשטרה הוא כינה
14 אותך ואת רעייתך בביטוי המרנין האנסים מבפור. בסדר? אתם אנסים, אז עכשיו אני שואל
15 אותך כשראינו את ההתבטאויות של האיש הזה קודם כל האם מבחינתך הן שונות
16 מההתבטאויות של אבי אלקלעי שראינו אותו בטוויטר בק הנד או בלי בק הנד?
17 ת. כיוון שהגדרנו את זה בגסות שזה מלמד על קיצוניות שהוא אומר כלבים מתועבים, רשמתי
18 לי, בעלה המתועב של רעייתי, בית המלוכה, הג'מעה מבפור, שלטון הרשע, כולם אוכלים
19 צואה, המדינה, קים ... אפס שיודח על ידי לפיד, האיש שגנב את המדינה, האנסים מבפור,
20 אנסים מבפור כמובן אני מביא קטסטרופה מדינית למדינה ובכלל תפיסתו זה גם, איך
21 אומרים? זה מדוד ומאוזן ובכל יש כאן, זה ברור, זה גסות גם מלמדת על קיצוניות לא פחות
22 מהציטוטים האחרים שהבאת, מה שכאן, הרי אין ויכוח שזה אבי אלקלעי, אין ויכוח זה
23 מאוד קיצוני ומאוד גס, אני לא בטוח מה יותר גרוע. הקובץ שפורסם הוא הקובץ הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה עד כמה הדברים שאמרת בישיבה הקודמת,
- 2 ת. אני חושב שהם מתחרים זה בזה לא רע
- 3 ש. עד כמה הדברים שאמרת בישיבה הקודמת ביחס להתבטאויות הגסות שהראיתי לך נכונים
- 4 ביחס לפוסט שהתביעה טוענת שהוא לא אבי אלקלעי,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: התביעה ... טוענת
- 6 ש. הוא עד? הוא העיד במשפט? אני לא יודע אם זה הוא או לא הוא, יש ראייה? יש ראייה בהקשר
- 7 הזה?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת שהנאשם לא יענה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל את השאלה. מר נתניהו אל תענה לשאלה כי יש
- 10 התנגדות.
- 11 ש. אני רק רוצה להזכיר כשאנחנו הצגנו את הדברים אמרה התביעה זה לא לאמיתות התוכן,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שאמרנו
- 13 ש. שנייה, אי אפשר שאני לא מסוגל להגיד פה מילה בלי שהתביעה מריע
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שמענו את ההתנגדות עדיין, תשאל את השאלה
- 15 ש. אבל אני שומע את זה שמפריעים לי, למה לא מעירים להם שהם מפריעים?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרה עורכת דין תירוש שיש לה התנגדות, כמו שסוכם
- 17 ש. לא, לא נכון היא אמרה יותר מזה
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא קמה ואמרה שיש לה התנגדות. תשאל את השאלה מר
- 19 נתניהו לא יענה והיא תקום ותתנגד
- 20 ש. רק אני אומר גברתי, זה לא מה שהיא אמרה, היא אמרה עוד דברים, היא לא אמרה אני רק
- 21 מתנגדת. עכשיו אני בכל זאת רוצה להמשיך, רק אני אמרתי שאנחנו לא הגשנו את הנייר
- 22 לאמיתות התוכן ואפילו לא לעובדה שזה הוא כי התביעה התנגדה בהקשר הזה ואמרנו זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נייר עזר בסך הכל ההתייחסות של ראש הממשלה לדברים, יש את זה בפרוטוקול, כבודכם
- 2 יראה, זה מופיע בפרוטוקול.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה, שיש מישהו שאומר עליו דברים כאלה?
- 4 ש. שקוראים לו אבי אלקלעי, כך או כך עכשיו אנחנו מביאים דברים, אותם דברים
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה השאלה?
- 6 ש. שנייה, אבל זה ביחס למה שהיא אמרה. עכשיו אני שואל אותך ראש הממשלה האם הדברים
- 7 שאמרת בישיבה הקודמת על מה שאנחנו ראינו שמשמש בשם אבי אלקלעי לא הוא, להגנה
- 8 אין מושג, עד כמה הם חלים על דברים שאנחנו יודעים בוודאות שאבי אלקלעי אמר?
- 9 ת. חלים לחלוטין.
- 10 ש. עכשיו, יש טענה שאבי אלקלעי עורך וואלה לשעבר מכחיש שהוא קשור להתבטאות בטוויטר
- 11 שהצגנו בדיון שעבר, אני מבקש שתתייחס לזה?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אני מבקשת להתנגד לשאלה, עם כל הכבוד וגם לומר עוד כמה דברים
- 13 ש. אני מתקדם, חבל על הזמן
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני רוצה להתנגד. אין אמת כבר באולם הזה? אני לא מצליחה להבין, מה
- 15 זאת אומרת אנחנו טוענים שזה לא הוא, בתוך ההתכתבות הוא אומר שזה לא הוא, אין ספור
- 16 התכתבויות עם דובר הליכוד שישב פה ונכח פה ביום שהצגת את הטוויטרים האלה, עם כל
- 17 הכבוד,
- 18 ש. עם דובר הליכוד?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, עם מר גיא לוי דובר הליכוד, הוא מתכתב ואומר לו זה לא אני, אני לא עורך
- 20 וואלה, הוא אומר את זה עשרות פעמים לכל אורך הטוויטר שלו.
- 21 ש. את מעידה? תביאי את אבי אלקלעי נחקור אותו.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה סליחה זה לא עובד ככה, חברי הציג כאן
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הצגת את זה כמשהו שאמור להיות של אבי אלקלעי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון, זה מה שחשבנו
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנטל הוא עליכם להראות, לא עליהם להראות שזה לא הוא,
- 3 אם אין התנגדות אז אין התנגדות אבל אם באים ואומרים זה לא הוא אז הנטל הוא על מי
- 4 שרוצה להגיש את זה כראייה לדברים של אותו אדם
- 5 ש. גברתי אז הראיתי את אותן התבטאויות במקומות שאין מחלוקת, זה הכל.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה אדוני חוזר אליו? נעזוב אותו.
- 7 ש. א. רציתי לבוא ולהראות,
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני שאל את מר נתניהו אם הדברים חלים באותה מידה,
- 9 ש. נכון
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז מתקדמים
- 11 ש. אני מתקדם, אבל אמרתי ממש כשהיא קמה אמרתי אני מתקדם
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא מה שאמרת
- 13 ש. זה לא מה שאמרת, יש לכם בעיה בבוחן המציאות, יש פה את הכל מוקלט
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד זה מיותר לחלוטין ממש.
- 15 ש. לא, זה לא מיותר
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מיותר וזו התבטאות לא ראויה.
- 17 ש. בסדר, להגיד לי שקרן כמו שהיא אמרה בפעם שעברה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם זה מיותר ולא ראוי וגם זה מיותר ולא ראוי. הלאה.
- 19 ש. התנצלתם על זה?
- 20 **עו"ד יהונתן תדמור:** בהחלט אמרנו שזה לא,
- 21 ש. כן, כן ממש. ראש הממשלה אנחנו בתיק על היענות חריגה, טוב, נתקדם.
- 22 אני רוצה להראות לך איך זה סוקר אתמול במערכות אבל נדלג על זה
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להציג לך את מר אלקלעי נשאל בבית המשפט על ההתערבות, על המערכת שלו, על מערכת וואלה והוא התבקש להגדיר אותה את הפניות, את אופן הסיקור שהיה בוואלה, אני רוצה להראות לך, להקריא לך את זה. בעמוד 32,015, ב-12 בספטמבר 2023 הוא אומר ככה - אני חושב שבגדול אם ננסה לשים את זה בכותרת אחת, כותרת אחת אלה התערבויות שבהם מר נתניהו ובני משפחתו תמיד צריכים לצאת טובים, טובים, צודקים ונכונים בכל מה שמתפרסם בוואלה אם זה בהחלטות פוליטיות, אם זה במאבקים מדיניים, גרעין, איראן וכהנה וכהנה.
- עכשיו, אנחנו כבר התחלנו לעבור על האתר תחת השרביט של אבי אלקלעי, אנחנו נמשיך לעשות את זה בהמשך היום ובימים הבאים, אני מבקש אבל את ההתייחסותך לאמירה הזאת של מר אלקלעי, היום המאשימה כבר לא טוענת שהאתר היה מוטה וכו', היא אמרה שזה היה אתר רגיל, ראינו בדיון בירושלים בהקשר הזה אבל אני מבקש את ההתייחסות שלך לאמירה הזאת של מר אלקלעי.
- ת. אני חושב שהאמירה הזאת מוכיחה בצורה מאוד מתמצתת את העיוורון. אחת מהשתיים, או שהוא משקר או שהוא עיוור, אני חושב שהוא בעניין הזה עיוור, הוא חושב, הוא חלק ממה שאני מגדיר ככת סגורה שהוא חושב שהוא אומר שהכיסוי שלו על איראן ועל ה-נ' שתיכף נדבר, נ' שלי בקונגרס, גרעין זה ספין ואיראן כבר ראינו את הכתבות שהיו ועל אובמה ועל המדיני והחלטות פוליטיות מה שהיה ותיכף מה שיוצג הוא באמת מאמין שהאתר הוא אובייקטיבי, זה מראה עד כמה הוא, אמרתי, או משקר או נתון בתוך בועה פנימית של אנשים שאומרים שאני קים ... ובאמת אם קים ... סון פנה לאתר וואלה מה פתאום שאפילו מסכימים לדון בזה? איך יכול להיות? זה שהוא פתוח, פרוץ לרווחה לכל יריבי הפוליטיים מה שראיתם ומה שתיכף יתברר, פרוץ לרווחה הם לא צריכים אפילו לפנות, הכל זורם פשוט מהדוברים פשוט איך אומרים? משכפלים את זה ביחד רחבה את כל הטענות והתעמולה של יריבי, זה בסדר, זה מקובל אבל אם אנחנו פונים זה כמובן דבר מאוד חריג וחופץ מזה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכלל אובייקטיבי לגבי הכיסוי שלנו מה שבעליל זה לא נכון, זאת אומרת, אני אומר בתשובה
2 לשאלה שלך, אני חושב שהוא בתוך אותה בועה של כת סגורה והוא פשוט באמת חושב, אני
3 חושב הדבר מעיד על כך שיש פה DNA, יש פה צופן DNA זה בדיוק מה שאמרתי לאלוביץ',
4 יש פה צופן של DNA זה לא משנה מה שנגיד להם, מסתבר בדיעבד כמה זה נכון, זה לא משנה
5 כמה הוכחות נביא להם, זה לא משנה כמה הודעות דובר נביא להם, סטנדרטיות ושגרתיות
6 הם כלואים בתוך השקפת העולם שלהם שמלכתחילה אתה אשם, ואתה תמיד תהיה אשם,
7 ואתה תמיד תהיה מאוס ותמיד תהיה מגוחך ותמיד תהרוס את המדינה ותמיד תהיה צואה,
8 זה ההשקפה שלהם ולכן עצם הפנייה זה החריגות כאן, איך הם בנו את הדבר הזה? היום
9 ברור לי, ברור לי לגמרי שהדבר היחידי, הסרגל היחידי שהם לקחו זה אבי אלקלעי ואנשי
10 וואלה ואנשי וואלה מבחינתם עצם הפנייה השגרתית של דובר זה היענות חריגה. בשבילם אני
11 יכול להבין אותם, אם אתה חושב שאני אחמידינג'אד הם קראו לי והיטלר והשד יודע מה
12 עוד, זה באמת בהשקפתם זה כך, במציאות זה ההיפך הגמור.
13 ש. ביחס לאבי אלקלעי אנחנו מסכימים להוציא את זה מהתיק, לא צריך אפילו החלטה בעניין,
14 ממילא יש שם אמירות מקבילות לכן, אמירות זהות,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש הסכמה להוציא את זה מהתיק?**
16 ש. כן. עכשיו אני ממשיך, אמירות יותר חמורות, לא מקבילות.
17 אני רוצה לעבור לפריט 70 זה נורא חשוב כבודכם אני חושב בהקשר הזה, זה ייתן החמשה
18 ביחס למה שאמרנו, הפריטים היום הם ממחישים קצת את מה שאמרנו מקודם בדיון
19 הקודם.
20 פריט 70 אירוע מיום 31 בינואר 2015 דרדור כתבה מצטטת ציפי לבני האלכוהול שנתניהו
21 קונה בחודש שווה לשכר המינימום. הכתבה דורדרה באמצעות הנאשם אלוביץ', אפשר
22 לראות שזה פריט שלא מיוחסת בו כל מעורבות, אין בו שום פנייה, לא של דובר, לא של דובר
23 של דובר, לא בן משפחה, לא רובינשטיין, לא בכלל הכל מבוסס על התכתבות פנימית שגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המאשימה לא מצהירה שהיא טוענת שאתה מודע להם, אנחנו חושבים את זה לפחות. אני
- 2 מציג לך את הכתבה כפי שהיא פורסמה באתר כולל הכותרת נתניהו חייב ללכת ומתחת
- 3 לכותרת הזאת הדברים של לבני. אתה רואה את נתניהו חייב ללכת פה?
- 4 כן. ת.
- 5 לבני - האלכוהול שנתניהו קונה בחודש שווה לשכר מינימום. קודם כל מה עמדתך ביחס
- 6 לבולטות הפרסום?
- 7 טוב, זה מופיע מיד מתחת לראשי, דבר פשוט התקפה נחותה וגם שקרית. אני לא קונה והמעון
- 8 מארח הרבה אנשים, כולל אישים וכו' ומציע להם, ואגב אני צורך אלכוהול מן המעטים
- 9 שבמעטים, אני כמעט לא צורך אלכוהול, אני לא אוהב אלכוהול.
- 10 כשאתה רואה את הכתבה הזאת ראש הממשלה בזמן אמת, ככל שאתה רואה אותה ואתה
- 11 רואה אותה עכשיו מבחינתך זה מיקום?
- 12 זה ידיעה חדשותית ראשונה במעלה, מעלים אותה גבוה, גבוה, ברור שלא, סתם התקפה
- 13 נחותה, זה אפילו בא משבת תרבות באירוע שבת תרבות הגברת לבני תוקפת אותי וזה הופך
- 14 לידיעה חדשותית, לא שמתי לב שהתקפות דומות שלנו הגיעו לבכירות כזאת באתר וואלה,
- 15 אין לנו התקפות דומות, יש לנו התקפות אחרות.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני לא הספקתי להתנגד אבל חברי מניח בתוך השאלה את המצב,
- 17 כשאתה רואה, אז אפשר לראות האם ראית או לא ראית? כי כשאתה רואה אז איך אתה
- 18 מגיב, אתה חושב שזו היענות חריגה, זה כבר מניח שהנאשם ראה את הכתבה הזאת בזמן
- 19 אמת.
- 20 ש. אתם טוענים שהוא לא ראה? הרי יש כתב אישום, אתם טוענים שהוא לא ראה?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא טוענים עכשיו, אנחנו מדברים על חקירה ראשית. זה לא האירוע
- 22 עכשיו, יש כתב אישום
- 23 ש. זה האירוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: לא, אני התנגדתי לדרך הצגת השאלה. אי אפשר כל דבר לנסות להפוך ולמצוא

את האשם, אפשר לרגע לקחת אחריות

ש. יש פה בהכרח השתק והתביעה צריכה לבחור, אם היא טוענת

עו"ד יהודית תירוש: אני לא טוענת כלום, אני רוצה שתשאל שאלות בחקירה ראשית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהתביעה טוענת כתוב בכתב האישום, אדוני חוקר, יש

כללים לחקירה ראשית, זה שני דברים שונים, תשאל

ש. לא נכון, כי אם כתוב בכתב האישום

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שכתוב כתוב

ש. אני לא יודע מה כתוב בכתב האישום, גם כבודכם צריך לשבת לקרוא ארבעה סעיפים.

עו"ד יהודית תירוש: שאלות בחקירה ראשית, זה הכל

ש. כבודכם אני לא מצליח להבין, עומדת התביעה ואומרת שהוא לא מודע, כי התביעה אומרת

דבר שהוא חשוב, דבר שהוא מאוד רלוונטי לדיון הקודם, אם אפשר לא להפריע לי כשאני

מדבר ואם אפשר להעיר לתביעה כשהיא עושה את זה, אם אפשר להעיר לה, היא כל הזמן

עושה את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להערכתך היא סיימה את ההתנגדות, התשובה כבר ניתנה

ממילא, נתקדם.

ש. אני עדיין חושב שאולי יש פה הזדמנות כי בדיון הקודם דיברנו על קיצור, התביעה טוענת מי

אמר שהוא מודע לזה?

עו"ד יהודית תירוש: לא אמרנו את זה

ש. אמרתם את זה, לא אמרתם את זה, כן

עו"ד יהודית תירוש: אמרנו שתשאל בחקירה ראשית

ש. לא אמרתם, מה פתאום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה בהתכתבויות הפנימיות באתר וואלה שאני לא יודע מה התביעה טוענת אם
2 אתה מודע או לא מודע, קודם כל האם אתה מודע להתכתבויות הפנימיות בתוך אתר וואלה?
3 ת. לא.
4 ש. בהתכתבויות הפנימיות בוואלה נכתב שצריך להגיד תודה שהכתבה הזאת על לבני, נתניהו
5 חייב ללכת היא לא כותרת ראשית, עד כמה אתה מרגיש שאתה צריך להיות אסיר תודה על
6 זה שהכתבה הזאת מתחת לכתבה על המחבל מרכול הכשר, עד כמה אתה מרגיש שאתה צריך
7 להגיד תודה שהיא לא כותרת ראשית?
8 ת. המחבל במרכול הכשר והרצח שהוא ביצע שם היה כותרות עולמיות, עולמיות וברור שזה
9 צריך להיות הכותרת הראשית, כשהם אומרים מתוך אותה כת פנימית, מתוך אותה תפיסה
10 הזויה שיש להם שתגיד תודה שזה לא עלה בכתבה הראשית, תתארו לכם שביום הזה שיש
11 את הרצח הזה שטלטל את כל העולם, לא רק את צרפת, את כל העולם, הם אומרים היינו
12 יכולים לשים את לבני בכתבה ראשית זה אומר לכם הכל, זה אומר לכם עד כמה עבורם מילה
13 אחת לטובתי זה דבר בלתי נתפס והעובדה שהם כל הזמן תוקפים אותי בכל דבר שהוא,
14 איראן, גרעין, אובמה, מדיני, אישי, משפחתי, הכל, כל הדבר הזה, זה דבר טבעי, זה דבר טבעי
15 ולכן זה אומר לך הכל על ההטיה המוחלטת של אותו אתר שיש לו צופן DNA, אין לו שום
16 היענות חריגה לטובתי, יש לו כל הזמן עוינות קיצונית מאוד נגדי, הכי קיצונית לדעתי מכל,
17 כמעט מכל אתר אחר, זה מה שיש פה. זה מה שעולה, לקרוא לזה היענות חריגה? נו, באמת.
18 ש. ראש הממשלה בזמן אמת אתה הרגשת רגשות תודה לוואלה שזה רק הכותרת השנייה
19 בבולטות שלה באתר?
20 ת. לא. אני לא זוכר בדיוק את היום הזה אבל יכול להיות שאני זוכר, אני לא זוכר הכל פשוט,
21 זה אומר הכל, אני הייתה לי ידיעה שזה מה שקורה בוואלה שתוקפים כל הזמן מכל זווית
22 אפשרית בכל הזדמנות, בכל אמירה, בכל איזה פליטת פה או פליטה של יריב באיזה שבת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תרבות עושים מזה כותרות ראשיות ואותנו פשוט דוחקים הצידה בכל דבר, תיכף נראה את
2 זה.
- 3 ש. ראש הממשלה בכתבה הזאת שאומרת לבני בשבת תרבות, האלכוהול שנתניהו קונה בחודש
4 שווה שכר מינימום, תקפה את יו"ר התנועה, את הליכוד וכו'. ראש הממשלה כאשר כל ילד
5 שלישי גדל רעב ראש הממשלה חייב ללכת הביתה. אין תגובה לליכוד בכתבה הזאת, אני מנסה
6 לקצר, אין תגובה לליכוד. עד כמה זה נהוג או חריג שאין תגובה?
- 7 ת. זה לא נהוג וזה לא תקין. תוקפים אותך, גם אם בהתקפה נחותה כזאת לפחות צריכים לבקש
8 תגובה, הם כמובן לא עושים את זה.
- 9 ש. והעובדה ששמו תגובה של גלאון לכתבה הזאת?
- 10 ת. זה עוד חטא על פשע, פשוט, לא רק שלא מבקשים את התגובה אלא לוקחים תגובה של יריב.
11 ש. האתר זה נ/542, הכתבה נ/543.
- 12 עכשיו, עד כמה,
- 13 ת. אמרתי, אני לא יודע אם שמעו את הדברים, הם היו צריכים לבקש תגובה מהליכוד, זה נוהל
14 עיתונאי שגור, במקום זה לא רק שהם לא נתנו את זה, הם הלכו ליריב פוליטי, יריבה פוליטית
15 במקרה הזה זהבה גלאון וקיבלו ממנה תגובה.
- 16 ש. ראש הממשלה אנחנו זוכרים שכשהליכוד ביקש להעלות סרטון נגד בנט בוואלה מסגור היה
17 שהליכוד תוקף את בנט בתעמולה. אני מבקש את ההתייחסות שלך לשוני, לדמיון?
- 18 ת. כשאנחנו באנו לתקוף את בנט לא על דבר שולי, באנו לתקוף את בנט על סרבנות שאני חשבתי
19 שהוא מהווה סכנה קיומית למדינה, במקרה זה זה היה סרבנות מימין, בפעמים אחרות זה
20 סרבנות משמאל, כאן תקפנו אותו על סרבנות מימין. דבר רציני מאוד, הם לא אמרו הליכוד
21 תוקף את בנט על סרבנות, הם אמרו, איך הם הסבירו את זה? זה תעמולה של הליכוד, הם
22 מיד שינמכו את זה, גיחכו את זה וכמובן תקפו את זה בעצם הכותרת ולכן רואים את ההבדל.
23 פה הם לוקחים את הדברים של לבני הדברים המגוחכים שלה שהם באמת נוגעים בזוטות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה מעלים למעלה וזה היה צריך להיות כותרת ראשית בזמן שיש אירוע עולמי אבל
- 2 כשאנחנו באנו לדבר על הסרבנות שבנט טיפח הדבר הזה מוסגר כתעמולה זה אומר הכל,
- 3 איפה אתה,
- 4 ראש הממשלה אחת הטענות בהיכרות הפנימית שאתה לא מודע אליה, ש.
- 5 זה האתר שצריך להיות האתר המשועבד, אתר הבית, אתר שנותן לי סיקור אוהד ואתר שנותן
- 6 לי היענות חריגה. ת.
- 7 באחת ההתכתבויות הפנימיות שאתה לא מודע נכתב שקיימת חובה לצטט את דבריה של
- 8 לבני, עד כמה זו טענה נכונה מבחינתך על מה שאתה קיבלת בוואלה, האם ציטטו את הדברים
- 9 שלך או לא? ש.
- 10 ברור שלא ציטטו את הדברים שלנו וגם הרבה פעמים לא רק שהתעלמו או עיוותו או ליוו
- 11 תמיד בהתקפה, כאן הטענה של ישועה היא מגוחכת, ודאי שאתה לא צריך, כל אמירה של
- 12 פוליטיקאי? כל איזה השמצה באיזה פורום שולי חייבת לקבל ביטוי? אין שום כלל עיתונאי
- 13 שאומר את זה אבל הוא יוצר את הכלל הזה כי הוא רוצה פשוט לשכנע את אלוביץ' שחייבים
- 14 לצטט את היריבים שלי. ת.
- 15 בשורה 6,909 לרול כותב ישועה, זה נכון אבל מה יגידו ציפי ובוז'י אם נפסיק לצטט אותם? ש.
- 16 ייגרם לנו ולך נזק עצום. אני מבקש את התגובה שלך.
- 17 לא ייגרם שום נזק, זה כמעט קומי הדבר הזה, כמעט קומי, זאת אומרת כל פליטה, כל גחמה
- 18 או כל השמצה והכפשה שהם יגידו חייבים לצטט את זה ולהעלות את זה, ש.
- 19 אתה הרגשת דרך אגב שאתה מקבל היענות כזאת בוואלה? ת.
- 20 בוודאי שלא. ש.
- 21 כש... נכנס לוואלה? ת.
- 22 קודם כל אמרתי לכם שהתשומת לב שלי לוואלה הייתה שולית ועוד ניגע בזה כן? כי מה זה? ת.
- 23 הוא דה איז וואלה אבל במידה שידעתי על וואלה ידעתי שזה אתר מאוד עוין שאין לנו נגישות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אליו. ידעתי שבשלב מאוחר יותר, אני לא יודע בדיוק מתי זה קרה, זה היה כל כך קיצוני
2 שהיועצים שלי באו אלי ואמרו לי אנחנו צריכים ללכת לוואלה, כי זה כל כך קיצוני אנחנו נלך
3 כמה דוברים יחד וננסה לטלטל את זה, לשנות משהו שם, זה מה שידעתי. ידעתי שוואלה הוא
4 מאוד קיצוני עם נגישות מאוד בעייתית ועם היענות שהיא כל כולה עוינות או עוינות חריגה
5 אפילו, אפילו חריגה לעומת תקשורת חריגה אחרת.
- 6 ש. ישועה ממשיך ואומר בשורה 6,912, לרול, בקיצור, אנחנו חייבים להשביע את כולם ואותו
7 קצת יותר. קודם כל אני מבקש את ההתייחסות שלך לזה שהם משביעים את כולם, האם
8 אותך השביעו קצת יותר?
- 9 ת. קודם כל יש פה אמירה מאוד מעניינת, הוא אומר אנחנו צריכים להשביע את כל
10 הפוליטיקאים, זאת אומרת יש לו איזשהו יחסי גומלין עם כל הפוליטיקאים, עם כל אנשי
11 ונשות הציבור והוא קובע את זה, אבל אחר כך הוא אומר אותי קצת יותר, הרי זה בדיוק
12 הפוך ממה שאנחנו רואים, ממה שאנחנו רואים, זה יכול להיות גם בתפיסת התודעה שלו
13 שהיא גם כן חלק הכת הזאת, לא יכול להיות, זה בטוח אבל אותי הרבה פחות, לא משביעים
14 בכלל, נותנים לי היענות עוינת וחריגה לרעה לעומתה אחרים. איך הוא אמר להרצוג? תפנה
15 אלי עשר פעמים ביום, האנשים שלנו באמת הם בסדר איתך? הכל בסדר? כל מה שמעבירים,
16 מעבירים אותו כמות שהוא. לבני מעבירה את הדבר הזה, שבת תרבות, השמצה? עולה. אחר
17 כך, תיכף נראה איך הם מעלים כל דבר, כל דבר שלהם גם בלי בקשה, הם לא צריכים לבקש
18 בכלל, אגב, זה הבדל, היריבים הפוליטיים שלי לא צריכים לבקש כלום, אין פניות, אין צורך
19 בהיענות חריגה, הכל זורם באוטוסטראדה, לא צריך לבקש, אין צורך בהיענות כי הכל זורם,
20 הדלת פתוחה לרווחה.
- 21 אצלנו כל דבר בא בחריקת שן ובדרך כלל אם זה בכלל מתפרסם, זה מתפרסם הפוך עם נעיצת
22 סכין בכתבה או במטרה שאנחנו רוצים לעשות, בדיוק הפוך, הכל הפוך.
- 23 ש. ראש הממשלה בהמשך לדברים האלו בשורה 6,905,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. או היענות, אני רוצה להדגיש מה הפוך, או אי היענות או עוינות חריגה, דבר אחד אין פה, אין
- 2 פה היענות חריגה.
- 3 ש. בשורה
- 4 ת. וזה הבסיס של כתב האישום המוזר, אסור להגיד מופרך, אני אומר מופרך בריבוע.
- 5 ש. כותב, אנחנו לא יכולים לצטט רק את ביבי כותב ישועה לאלוביץ' ואז עונה לו אלוביץ' אני לא
- 6 צריך חתימה של ציפי השבוע ובהמשך בשורה 6,919 כותב אלוביץ' לישועה, לא ביקשתי ממך
- 7 להוריד, ביקשתי מתינות והבלטה קטנה יותר, הוא צריך לחתום השבוע, לכתבים הצדקנים
- 8 לא ייגמר כל נזק ואילו לי ייגרם נזק אדיר אם הוא לא חותם, אין עסקה ואז אומר, אפשר
- 9 להביא ציטוטים אך בעדינות בתקופה הקריטית הזאת, מקווה שיחתום מהר, הוא חייב, נגמר
- 10 הזמן של הממונה.
- 11 עד כמה האמירה של אלוביץ' שאתה צפוי לחתום על מיזוג בזק-יס באותו שבוע, ב-31 בינואר
- 12 2015 קשורה למציאות?
- 13 ת. קודם כל זה מנותק לגמרי מהמציאות, אין שום בסיס של חתימה, אין שום תהליך של
- 14 חתימה, פשוט הוא הוזה, לא יודע אם הוא הוזה בהקיץ או שהוא פשוט עושה מניפולציה על
- 15 ישועה שלדעתי זה מה שקורה פה, הוא יודע, ראינו את זה כבר דרך אגב ביד 2 גם כן היה
- 16 בדיוק את הדבר הזה, זה איזה תהליך פיקטיבי שלא קיים אבל הוא משתמש בו כדי ללחוץ
- 17 על ישועה למתן את הכתבות שלהם או את דרך הסיקור שלהם עלי.
- 18 אני חושב שכל אחד עובד, הוא עושה, בוא נגיד ישועה עושה עליו מניפולציה שחייבים לצטט
- 19 כל מילה של ציפי ובוז'י ואלוביץ' עושה מניפולציה על ישועה שמה זה? זה עומד לפני חתימה
- 20 שלא קיימת בכלל כדי לשכנע את ישועה למתן את הדברים כלפי, זה מה שקורה פה. אין קשר
- 21 למציאות, אני לא חותם על כלום, אני לא חותם כלום חודשים, עד שזה בכלל הגיע התהליך
- 22 הזה, הגיע מתוך המערכת בכלל.
- 23 ש. ראש הממשלה עד כמה אתה מודע לשיח הפנימי הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מושג
- 2 ש. עד כמה אלוביץ' דיבר איתך עליו?
- 3 ת. הוא לא דיבר איתי בכלל
- 4 ש. אתה ידעת שאלוביץ' אומר לישועה שלבני אותה הוא לא צריך לקבל ממנה חתימה אבל אותך,
- 5 ממך כן צריך לקבל חתימה?
- 6 ת. לא היה לי מושג שהוא אומר את זה.
- 7 ש. עד כמה עסקת בכלל בנושא הזה בעניינים שקשורים ליס או בזק או כל דבר אחר?
- 8 ת. לא עסקתי בכלל.
- 9 ש. אתה ביקשת ממשהו לטפל בנושא הזה באותו זמן?
- 10 ת. שלילי לחלוטין.
- 11 ש. עכשיו, פרסומים כאלו ואחרים היו משפיעים? ראינו את הכותרת של ציפי לבני, נראה עוד
- 12 הרבה מאוד כותרות, זה משפיע, היה יכול להשפיע על הרצון או העדר רצון שלך לחתום?
- 13 ת. סיקור חיובי לא היה מקדם את זה וסיקור רע לא היה עוצר את זה, זה פשוט אבסורד כל
- 14 הדבר הזה. מה הקשר בכלל? אגב, אני לא אומר את זה רק במקרה הזה, אני אומר את זה
- 15 לאורך שנים. את הדברים, את הרפורמות שאני רציתי לעשות זה לא משנה, ערימות של
- 16 סיקורים שהיו בדרך כלל שליליים, כתבות שליליות לא עצרו את זה והתקפות לא עצרו את
- 17 זה, אני עשיתי מה שאני חושב שצריך לעשות אבל בוודאי שגם קשה להגיד שהיו כתבות
- 18 חיוביות כי זה בוודאי לא, זה המיעוט שבמיעוט בתקשורת הישראלית, לפעמים היה אבל זה
- 19 לא משנה, הסיקור היה לא רלוונטי, הסיקור היה לא רלוונטי להחלטות האלה ולכן כל התזה
- 20 הזאת שאלוביץ' מפריח שם מנסה לקדם מול ישועה היא בלתי רלוונטית לחלוטין, היא
- 21 מנותקת לחלוטין מההחלטות שלי, אין לזה שום קשר.
- 22 ש. ראש הממשלה מתחילת ההתכתבות על הכתבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דרך אגב, אין לזה שום קשר למה שקורה בפועל, אני לא חותם על כלום, אין שום דבר, פשוט
2 המצאה.
- 3 ש. אנחנו יכולים לראות שבשורה 6,987 כותב אלוביץ' לישועה, אתה לא חושב שהגזמנו עם ציפי?
4 אתה רואה את זה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. זה ב-24:1 לפי מה שאנחנו רואים פה ובשעתיים מאוחר יותר בוא נראה את שורה,
7 הוא עונה לו, לא, אי אפשר לא לצטט את מנהיגי המפלגות, זה חוק ממש אחד מעשרת
8 הדיברות, זה מה שיש כאן.
- 9 ש. 6,948 אפשר לראות שישועה כותב לאלוביץ', רואה שהם לא הורידו מראש הבחירות, כבר
10 מורידים, זאת אומרת זה כבר שעתיים בראש מדור הבחירות. אנחנו לא יודעים מתי הכתבה
11 ירדה בסוף כי ההתכתבות הבאה היא רק לאחר שש בערב, זה יותר משלוש שעות.
- 12 עד כמה כגורם שמסתכל מהצד ואתה רואה את הכתבה הזאת נמצאת שם ככותרת השנייה
13 בחשיבותה באתר במשך כמה שעות, אנחנו לא יודעים להגיד בדיוק, עד כמה מבחינתך אחרי
14 שכתבה כזאת יורדת אחרי מספר שעות, מדורדרת למקום אחר, עד כמה אתה רואה את זה
15 כמשהו שהוא אוהד כלפיך, או שיש איזה חריגה לטובתך?
- 16 ת. הם לוקחים איזה השמצה, השמצה באמת אבסורדית, מעלים את זה לראש החדשות
17 ומשאירים את זה שם שעות רבות ואחר כך זה יורד נו, זה היענות חריגה? זו עוינות חריגה
18 הדבר הזה לא היה צריך לעלות מלכתחילה.
- 19 ש. אבל מבחינתך כצופה מהצד באתר כשאתה רואה שאחרי כמה שעות הכתבה הזאת נעלמת
20 זה גורם לך לחשוב שוואלה מתאמצים מאוד בשבילך?
- 21 ת. אני חושב שוואלה מתאמצים מאוד נגדי.
- 22 ש. עכשיו, מהפניות הטלפוניות אפשר לראות שאין שום פנייה שלך לאלוביץ' ב-31 בינואר
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע להגיד למה לא פנית אליו בעניין הציטוט הזה? 1
- ת. אמרתי לך, לדעתי יש שם צופן DNA וזה לא משנה. אמרתי את זה באופן כללי, אני לא יכול 2
- לחזור על כל פריט ופריט אבל קודם כל לא הייתה לי שום פנייה אליו, אם זה באמת היה, היה 3
- חשוב כמו שהוא אומר ואני באמת רוצה למנוע חלילה שאני לא אחתום על דבר שאני לא 4
- מתעסק בו בכלל ואנחנו עסוקים בתוך התן וקח הזה אז הייתי פונה אליו, הייתי מדבר אליו, 5
- כמובן שאני לא עושה את זה. 6
- ש. ראש הממשלה בהמשך השיחה זה, 7
- ת. אנחנו יודעים, איך אתם קוראים לזה? ראייה חפצית שלא היה שום מגע בינינו. 8
- ש. עכשיו בוא נעבור לפריטים 71, 72 זו פעם ראשונה שכתב אישום מייחס לך כמו שאמרתי בדיון 9
- שהיה בבוקר, שני פריטים באותו יום, אשר באמת לראות ולא להאמין. 10
- ב-1 בפברואר כתוב ככה, אירוע מיום 1 בפברואר 2015 דרישה להסרה או שיפור פרסום 11
- העוסק במימון פריימריז של מפלגת הימין על ידי גורמים בחו"ל. הנאשם היה מעורב בדרישה, 12
- הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין וחפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה 13
- במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה, זה האירוע הראשון. 14
- האירוע השני מאותו יום, מניעת כתבות שהוגדרו כשליליות כלפי הנאשם נתניהו והבלטת 15
- הידיעה על מסיבת העיתונאים של הליכוד בה הודגש כי עמותת 15V ממומנת על ידי עמותות 16
- שמאל. ישועה היה מעורב במני... הכתבות והבלטת הידיעה, פעולותיו של ישועה נעשו בהתאם 17
- להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ' ובידיעת הנאשם אלוביץ'. 18
- עכשיו, לפני שנרד ונעסוק בפריטים עצמם בוא נסתכל על הסיקור הכללי בוואלה באותו יום, 19
- כי אני מזכיר, האירוע השני אפילו אין טענה למעורבות לכן חשוב לראות איך האתר נראה 20
- באותו יום. 21
- ב-1 בפברואר 2015 הליכוד מכנס מסיבת עיתונאים על פרשת העמותות ו-15V. אתה יכול 22
- להרחיב טיפה בנושא הזה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. כן, מה שהשתרש פה זה תהליך שהתחיל בבחירות 1999 על ידי אהוד ברק שיצר בעצם רשת של עמותות פיקטיביות שנועדו רק להזרים והזרימו אכן מיליארדי, מיליוני דולרים, לדעתי עשרות מיליוני דולרים להטות את הבחירות של 99. הדבר הזה נחקר על ידי המשטרה וטואטא מיד, לא הביאו, הייתה השתקה כללית, לא הביאו עד מדינה, לא חקרו את זה, סגרו את התיק, בעצם נתנו לדבר הזה לעבור.
- אני חשבתי שהתקדים הזה כבר חוסל מעצם העובדה שהוא הוחצן ושלא יעזו לחזור לזה, אחרי שהדבר כמעט עלה, או לא כמעט, לפחות היה סיכוי שיעשו משהו לברק, אגב, סיכוי שתברר כאפסי אבל יכול להיות שזה יקרה עכשיו בארצות הברית. פה לא עשו כלום, זה לא משנה איזה עדויות הביאו, לא משנה כמה חומר, הוא היה בסדר, הוא היה פרסונה גרטה, מותר לו, הדברים,
- ש. זה ב-2015 ראש הממשלה?
- ת. זה ב-2015 ואתה רואה את הדבר הזה חוזר, אתה רואה את הדבר הזה חוזר אבל חוזר במתכונת הרבה יותר עוצמתית. כאן היו עמותות, היה עמותת 15V זאת אומרת ניצחון 15 שהיא עמותה שלכל הדעות היא פוליטית, היא אורגנה לפחות בניסיון להתחכם אל מול חוק הבחירות. היא קיבלה כסף עתק מחוץ לארץ, כולל כנראה ממשלות, כולל בשרשור מהסטיט דיפרטמנט שנדמה לי שהוכח, אני מקווה שאני צודק כאן בשיוך, נדמה לי 350 אלף דולר, משהו כזה. אגב, היום הולכים ומתברר היקפי תרומות עצומים תרומות בהיקף עצום מ-US AID שסוגרים את זה, הם הולכים לפתוח את הכל והמידע שיש לי יש כאן, ממידע ראשוני יש כאן זרימה אדירה של כסף לכל מיני עמותות שלא אמורות לעסוק בפוליטיקה ועוסקות רק בפוליטיקה אבל כאן זה נעשה.
- עכשיו, אנחנו ידענו שזה נעשה ומה עושה העמותה הזאת רק כדי להבהיר כבודכם, מה עושה 15V ועל מה עשינו את מסיבת העיתונאים? במדינת ישראל יש חוקים שמגבילים מאוד את התרומות למפלגות במערכת הבחירות, זה מגביל את זה מאוד מאוד וכאן ההתחכמות הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא תורם למפלגה, אני תורם נגיד לחזית של מפלגה ואני פועל כמובן נגד מפלגה אחת, נגד
- 2 מנהיגות אחת, אתם יודעים מי זה, זה אני והליכוד, זה מה שהם עשו ואני חושב שזה בכלל
- 3 פלילי אבל אני לא בא כרגע לדבר על הצד הפלילי, אני מדבר קודם כל על הצד החיצוני.
- 4 עכשיו, מה הם עושים, צריך להבין מה עוד הם עשו? 1. זה ההתחכמות שאני לא תורם למפלגה
- 5 והדבר השני שהם עשו על סמך הידיעות שלנו באותה עת, הם עשו דבר שנקרא וורטרס פייל,
- 6 מה זה וורטרס פיילס, זה אסור במדינת ישראל, אתה אוגר מידע פרטי של כל בוחר ובוחר,
- 7 אתה ממחשב את זה במעגל נתונים שבו יש לי הרבה נתונים על כבודך וכבודך וכל אחד שנמצא
- 8 פה ואחר כך אני, זה דבר שאסור לעשות אבל זה הם עושים, זה מה שאני ידעתי ש-15V עושים
- 9 לכן יש פה שתי הפרות יסודיות ואנחנו עשינו על זה מסיבת עיתונאים. אנחנו חשבנו שיש כאן
- 10 דבר מסוכן מאוד לדמוקרטיה, כי יש פה הזרמה אדירה, הון עתק שזורם בעיקר מגורמים
- 11 מחוץ לארץ, או יכול להיות שבכלל רק מגורמים מחוץ לארץ באותה עת, זה מה שידענו ואני
- 12 חשבתי שחשוב מיד לצאת נגד, זה דבר עצום וזה מה שעשינו, עשינו מסיבת עיתונאים על
- 13 הדבר הזה.
- 14 ש. ראש הממשלה עד כמה אתה היית מעורב בדברים האלה, אנחנו שומעים אותך ככה מדבר,
- 15 ת. לגמרי, הייתי מעורב בהכנה של זה, בתכנון של הדבר הזה וזה היה אירוע מאוד מאוד חשוב
- 16 מבחינתנו בקמפיין ולמדינה. אגב זה נמשך עד היום כמובן, השיטה הזאת נמשכת עד היום.
- 17 אני חשבתי שצריך לעצור את זה כי זה סכנה לבחירות, סכנה, היכולת גם של התערבות של
- 18 גורמים חיצוניים זה בכלל כל הסכנות לדמוקרטיה.
- 19 ש. ראש הממשלה עד כמה היה חשוב לך שיהיה סיקור הוגן למסיבת העיתונאים, לטענות
- 20 שהעליתם?
- 21 ת. היה מאוד מאוד חשוב לי.
- 22 ש. אז בוא נראה, אולי לפני כן, אם נשווה את זה לפריטים שראינו, פריטים בנושא תוספות שיער
- 23 או דברים אחרים, ביקור בווסט פוינט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, אלה זוטות, לא שלא היה חשוב לי, פשוט לא עסקתי בהם, אבל בזה? זה מגוחך, זה דבר
- 2 מז'ורי
- 3 ש. אבל בזה עסקת?
- 4 ת. ועוד איך
- 5 ש. אני מזכיר שיש טענה שאנחנו מקבלים בוואלה היענות חריגה, לא יודעים חריג למה אבל עדיין
- 6 חריגה, אתה רואה, זה בישראל היום,
- 7 ת. תראה את זה בבקשה
- 8 ש. זה נ/545 אתה רואה?
- 9 ת. פרשת העמותות 2, זאת אומרת פרשת העמותות האחת, זה היה ברק ב-99 שהזכרתי וכאן
- 10 הם נותנים לזה כיסוי בעצם בעמוד הראשון, בכותרת הראשית.
- 11 ש. שזה סיקור מבחינתך ראוי?
- 12 ת. מאוד
- 13 ש. עכשיו בוא נראה איך הארץ נתנו לזה, ישראל היום זה עיתון שבאותה תקופה הזדהה עם
- 14 המדיניות שלך?
- 15 ת. באותה תקופה, כן.
- 16 ש. והארץ?
- 17 ת. ממש לא
- 18 ש. ממש לא, אז בוא נראה איך זה סוקר בהארץ. הארץ - הליכוד על ארגוני השמאל, פעולה
- 19 עבריינית שתכליתה קניית בחירות במסיבת עיתונאים כך וכך, קשר עו"ד שימרון בין החברים
- 20 במחנה הציוני לפעילות הארגון אולם לא הוציא אקדח מהשן, אתה רואה את זה?
- 21 ת. כן, בהחלט
- 22 ש. זה חלק מאותו נ'. מה דומה, מה שונה בין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל מה שדומה זה שהם לוקחים את הטענה הבסיסית ומעלים אותה לכותרת וזה
- 2 מבחינה זאת זה ענייני, הארץ פחות תומך כמובן אבל, זאת אומרת ישראל היום תומך מאוד,
- 3 הארץ פחות תומך, שניהם נותנים את הכותרת כפי שהיא, יש פה ידיעה חדשותית, הליכוד
- 4 מכנס מסיבת עיתונאים ואומר על בעצם אופן מימון הבחירות. יש כאן פעולה עבריינית
- 5 שתכליתה קניית בחירות, זה מה שהארץ אומר.
- 6 ש. בוא נראה את האתר שבו המדינה חוזרת ואומרת שוב ושוב שאתה מקבל בו היענות חריגה.
- 7 זה נ' חדש, זה נ/3963, תראה איך זה מסוקר באתר של ההיענות החריגה - סערת 15V
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** זה קלסר שכבר קיבלנו?
- 9 ש. זה אם כבודכם זוכר בדיון הקודם נשאר עוד,
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** אמרת שזה משהו חדש
- 11 ש. לא, לא, בקלסר הקודם הסברנו ששלושה מוצגים, ארבעה מוצגים שעוד לא הגענו אליהם אז
- 12 זה חלק מזה, אם אין את זה לכבודכם כאן אפשר להביא לכם את זה עכשיו או שדי שאנחנו
- 13 מציגים את זה על המסך.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** העתק אחד אם אפשר.
- 15 ש. העתק אחד, בטח, יש שלושה, הדפסנו כבר, לפחות נשתמש בזה.
- 16 ראש הממשלה אתה רואה איך זה עלה באתר?
- 17 ת. כן. כן
- 18 ש. תראי גם את התמונה. אתה רואה? סערת 15V עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של
- 19 הימין ויש תמונה גם, גם כותרת המשנה פאניקה, פאניקה. אנחנו האנשים שהחליטו, אתה
- 20 רואה? יש פה, שהחליטו לקום ויחד להביא את השינוי, אנחנו רוצים להחליף את השלטון, זה
- 21 הזמן, זה הרגע, רואה את זה?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה עמדתך לעניין הפרסום, שוב, בשים לב לטענה שבואלה אתה מקבל היענות חריגה, יש
- מערכת שרק מנסה לשרת אותך כל הזמן, מדרדרת דברים, כותבת לטובתך?
- ת. טוב, אתה רואה את ההבדל התהומי בין הכיסוי בישראל היום והארץ לעומת הכיסוי כאן,
- קודם כל מיד שואלים שאלה, מטילים דופי, מביאים התקפה נגדית עוד לפני שהתחילה בכלל,
- עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין ואחר כך עוד נותנים לך את הדברים של 15V
- אם אינני טועה נכון? זה מה שיש שם?
- ש. 15V, כן
- ת. אולי אפשר לראות את התמונה? כי אני לא רואה את זה, את התמונה. אז אומרים שטוענים
- מנגד חשש הימין מהאופוזיציה, מעביר אותו על דעתו, זאת אומרת אנחנו כאן באיזה פאניקה
- סהרורית וזה לא טענה רצינית, כן, מנסים לחבל בזה בכל צורה.
- ש. עכשיו, ניר חפץ העיד כאן
- ת. אגב זה כמעט, זה נוהל קבוע שלהם שאתה מעלה טענה אז מיד נותנים לך את הנגדי בעוד
- שכשמעלים את הטענות של היריבים שלנו נותנים לזה פייס ווליו פשוט מצטטים אותם, פשוט
- משכפלים את הטוקינג פוינט של היריב אפילו לא טורחים להסתיר את זה.
- ש. בוא נראה איך זה עלה באתר
- ת. הנה
- ש. אולי בכותרת הראשית זה יותר טוב, יכול להיות שזה יותר אוהד לטובתך
- ת. לא, אני רוצה לציין את זה
- ש. עמותה תומכת שמאל או פאניקה של הימין ותתייחס גם לתמונה הזאת.
- ת. התמונה היא מדהימה
- ש. זה נ/549
- ת. התמונה היא מדהימה, הם לוקחים את 15V ופשוט נותנים לו הפאניקה של הימין, זה ... מה
- כתוב שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פשוט מחליפים ניצחון 15V 1
- ת. פשוט מחליפים, ניצחון 15V, זאת אומרת זה אמור להיות הכיסוי של מסיבת העיתונאים 2
- באמת הסובסנטיבית, הקריטית מבחינתנו שבה אנחנו באים ואומרים שהולכים לגנוב את 3
- הבחירות כפי שאכן ניסו לעשות בכסף ענק, זה מה שהם נותנים, נותנים את 15V, אנחנו 4
- תוקפים את 15V, הם נותנים את הסלוגן של 15V וכמובן את הקונטרה המיידית, זה אומר 5
- הכל, זה האתר, זה ההיענות החריגה ותשוו את זה באמת להארץ, אל תשוו את זה לישראל 6
- היום, תשוו את זה לארץ. 7
- ש. למה לא להשוות את זה לישראל היום? אפשר להשוות את זה גם לישראל היום? 8
- ת. הרי אי אפשר לתת איזה דבר חיובי לליכוד או לי זה דבר שלא מקובל במקומותינו, אני מדבר 9
- בסג' נהור, אז תלך להארץ אפילו, כן, אתה צריך להשוות את זה גם לישראל היום במצב 10
- נורמאלי אבל זה מגוחך הדבר הזה. 11
- ש. ניר חפץ העיד כאן שמדובר בדיווח חמוץ, כך הוא כינה את זה בעמוד 8,276 לפרוטוקול, מה 12
- עמדתך לגבי הדיווח הזה? 13
- ת. אני חושב שהוא טועה, חמוץ זה לא זה כיסוי איום ונורא, פשוט מגמת, בעל לנפץ את 14
- הארגומנט, הם לא יכולים להתעלם מזה שאנחנו, יכולים, גם את זה הם יכולים אבל זה תפס 15
- בכל זאת כותרות רבות אז במקום זה הם באים לנגח את זה, חמוץ זה לא, זה מנגח וזה שלילי. 16
- ש. הראיתי לך, זו מפת האתר ב-30: 11. 17
- ת. כן 18
- ש. בשעה 2: 30 אפשר לראות שזה עדיין הכותרת הראשית, אתה רואה? 19
- ת. כן. 20
- ש. לא משנה, שעות אחר כך זה עדיין הכותרת הראשית, זה מתוך 551/נ, בשעה 2: 30 כשעה וחצי 21
- לאחר עליית הכתבה יש פנייה של ניר חפץ לישועה כתוב ככה - ניר חפץ, צלצל לניר חפץ. 22
- בסדר? ניר חפץ כותב לישועה צלצל לניר חפץ. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, ניר חפץ העיד שלא זכור,
- 2 ת. זאת הפנייה?
- 3 ש. חכה זה השלב הראשון. ניר חפץ העיד כאן בבית המשפט שלא זכור לו אם התקיימה פנייה ו
- 4 אם התקיימה במה היא עסקה. זה פרוטוקול מיום 8 בדצמבר 2021, עמוד 8,276, מה זכור
- 5 לך?
- 6 ת. לא זכור לי, אני בטוח שביקשתי ממנו לפעול בכל דרך לקדם את העניין של 15V אבל אני לא
- 7 יכול להגיד לך לגבי זה דבר וחצי דבר, אני לא יודע אם בכלל הוא דיבר איתו.
- 8 ש. כשאתה אומר לניר חפץ לקדם את הסיקור של מסיבת העיתונאים בעניין 15V אתה נותן לו
- 9 הוראות מיוחדות לגבי וואלה?
- 10 ת. לא
- 11 ש. תיכף נעסוק בזה. עד כמה פנייה, אם הפנייה עסקה
- 12 ת. כשאני נותן לו את ההנחיות האלה אני נותן לו ביחס, כבודכם אתם זוכרים את המכתב שהוא
- 13 מתאר מה הוא עושה בבחירות? ואת סדר העדיפויות שלו? וואלה מופיע כמעט בסוף, אני יודע
- 14 NRG מתחתיו או משהו כזה ויש איזה תריסר או עשרה כלי תקשורת שחוזרים, הכוונה תפעל
- 15 על כל החזית הזאת. וואלה הוא חלק מזה אבל לא דבר מיוחד.
- 16 ש. ראש הממשלה ככל שכתב האישום צודק ואין ראייה כזאת, הפנייה עסקה בדיווח בעניין 15V
- 17 עד כמה זה עניין חריג?
- 18 ת. זה לא עניין חריג, זה עניין חיוני, זה דבר יסודי, אז מה אם הוא פנה? הלוואי שפנה, אני לא
- 19 יודע אם הוא פנה בכלל, או הוא צריך לפנות לאור,
- 20 ש. עד כמה דובר,
- 21 ת. הכי שגרתי שיכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שנייה ראש הממשלה תן לי לסיים את השאלה. עד כמה דובר שרוצה שמסיבת העיתונאים
תקבל את הבולטות ואת האופן, את המסגור הנכון ורואה שהיא ממוסגרת הפוך לחלוטין, עד
כמה זה חריג שהוא פונה ומבקש לשנות את הסיקור?
ת. זה לא חריג, זה דבר הכי נכון שקיים אלא אם כן אתה פונה לכלי תקשורת שחושב שאתה
קים ג'ון, אחרת זה לגמרי טבעי, איך אפשר לחשוב שזה בלתי טבעי, כך הם התייחסו, את
הרוח הזאת הם העבירו לכתב האישום.
ש. מבחינתך כמה זה חריג או שזה לא חריג?
ת. לגמרי שגרתי, לחלוטין.
ש. עכשיו, בדגימה הבאה של האתר בשעה שלוש וחצי אנחנו רואים את אותה כתבה ואת אותה
תמונה, מה אתה למד מזה שניר חפץ, לכאורה, שתיים וחצי, מתקשר שעה אחר כך, הכתבה
נראית בדיוק אותו דבר ככותרת ראשית באותו יום עם אותה תמונה?
ת. יש שתי אפשרויות או שהוא פנה והוא לא צלח או שהוא לא פנה.
ש. עכשיו, אין עוד רמז מההתכתבויות לקשר נוסף עם ניר חפץ באותו מועד, אני רוצה לחזור
לכתב האישום. אירוע מיום 1 בפברואר 2015 דרישה להסרת או שיפור הפרסום העוסק
בפריימריז של מפלגת
ת. רגע אני רוצה להבין, על מה אני מואשם פה בדיוק?
ש. מה שהראיתי לך, על ניר חפץ, צלצל לניר חפץ.
ת. על זה?
ש. כן
ת. כבודכם אני לא, פשוט לא הספקתי להתעמק, היו לי עוד כמה עיסוקים לקראת הדיון הזה
אתמול עד אחת לפנות בוקר אבל האם, אני באמת רוצה להבין, אני מואשם בזה שצלצל אלי?
ש. כן
ת. צלצל אלי זו הפנייה החריגה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לכן אמרנו שאפשר לומר לתביעה להסיר פריטים, פשוט להסיר אותם
- 2 ת. צלצל אלי, זו הפנייה, זה אחד מלבני השוחד, אני חושב שכן רצוי לעבור על 315 הלבנים הללו
- 3 שאני אמרתי מתנפצות לאבק, למולקולות.
- 4 ש. ראש הממשלה אני חושב שלאטומים אבל בכל מקרה עד כמה לשלוח הודעה עם בקשה ליצור
- 5 קשר צלצל לניר חפץ היא בגדר דרישה כפי שכתב האישום מכנה את זה?
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד זה מיותר. השאלה אם זה דרישה או לא, זה שאלה שאנחנו צריכים
- 7 להבין את התקשורת הזאת ונדמה לי שמר נתניהו לא צד לתקשורת.
- 8 ש. אני מסכים אבל התביעה לא יודעת שצלצל לניר חפץ זה לא דרישה?
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד
- 10 ש. אבל אדוני התביעה לא יודעת את זה?
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד
- 12 ש. אני מתקדם אני רק שואל בקול האם התביעה לא יודעת את זה?
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, היה נדמה לי שכבר סיכמנו ששאלות כאלה,
- 14 ש. כן, נכון, זה שאריות אדוני, אמרתי שאנחנו חתכנו ועדיין אפשר להגיד גם לתביעה שזה באמת
- 15 די מוזר אבל בוא נמשיך.
- 16 בדגימה הבאה אישר את אותה כתבה אבל משנים, מחליפים את התמונה, אותה כותרת אתה
- 17 רואה? עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין, עכשיו יש תמונות של יריב לוין, ציפי
- 18 חוטובלי במסיבת העיתונאים. עד כמה שינוי התמונה לאחר כמה שעות יחד עם עוד, מקודם
- 19 הייתה תמונה של 15V יחד עם הכותרת פאניקה של הימין, עד כמה, בהנחה ובכלל היה קשר
- 20 בין ניר חפץ לבין ישועה, לא בדקו את זה, אפילו מחקר תקשורת לא עשו אם זה היה, עד כמה
- 21 מבחינתך זו היענות לבקשה ככל שהייתה בקשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני שומע, מה שיש כאן זה המשך התעמולה נגד והניגוח של הטענה שלנו, ההחלפה של
- 2 התמונה לא מורידה כאן, מקודם מה שהיה כאן זה בכלל תעמולה קיצונית אבל זה נשאר
- 3 תעמולה.
- 4 ש. ראש הממשלה יש לך מושג אם החלפת התמונה קשורה לשיחה שהייתה או לא הייתה עם ניר
- 5 חפץ?
- 6 ת. אין לי מושג, לא יודע אם הם דיברו בכלל
- 7 ש. בוא נראה מה קורה אחר כך, שוב, אני מזכיר איזה פריטים בכתב האישום, בוא נראה, זה
- 8 הכל ביחס לזה.
- 9 בסמוך לאחר מכן, לאחר החלפת התמונה הכתבה משתנה, אולי לטובה, בוא נבדוק אולי זה
- 10 לטובתך אנחנו זוכרים שיש גם טענה בכתב האישום לדרדור עצמי של וואלה, איזה צנזורה
- 11 עצמית, בוא נראה איך נראית היענות חריגה ולמי, בוא נראה.
- 12 בדיקת וואלה, רואה את זה בדיקת וואלה ראש הממשלה?
- 13 ת. רואה, כן
- 14 ש. רוב התרומות למפלגות הימין מחו"ל. בסדר? זה חלק מ-551/נ. זו כותרת ראשית והיא נשארת
- 15 כותרת ראשית גם בהמשך, בדגימה הבאה,
- 16 ת. תחזיר את זה בבקשה רגע, כן, בסדר אוקי
- 17 ש. תשימי את הקודמת נועה
- 18 ת. תשימו את הקודמת, קודם כל תסתכלו על התמונה המחמיאה הזאת.
- 19 ש. מחמיאה, ראש הממשלה, מחר מישהו יצטט תמונה מחמיאה
- 20 ת. בלשון סגי נהור אבל כן, מה השאלה?
- 21 ש. עוד רגע, קודם כל הכתבה הזאת נשארת גם בדגימה הבאה, מחליפים תמונה, עכשיו זה כל
- 22 הנבחרת שלך, אני מזכיר את בוגי של הימין, היום בוגי נתפס כשמאל אבל אז הוא היה חלק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהמפלגה שלך. ראש הממשלה כשאתה רואה בדיקת וואלה, מה זה אומר? מה זה אמור
- 2 להגיד מבחינתך כפוליטיקאי קורא את הדברים?
- 3 ת. כשאני רואה דבר כזה?
- 4 ש. כן
- 5 ת. בטווח של שעות
- 6 ש. קודם כל מה זה אומר בדיקת וואלה?
- 7 ת. בדיקת וואלה אמורה להיות שהם עשו איזה תחקיר, חקרו את זה, בדקו את זה והגיעו לפחות
- 8 לממצאים עובדתיים שיש להם, זה הרעיון של בדיקה.
- 9 ש. למה זה חשוב שיהיה כתוב בדיקת וואלה על משהו מסוים, מה זה משווה לזה, אם בכלל?
- 10 ת. זה משווה לזה אמינות או לפחות מוצקות של משהו
- 11 ש. נניח שהליכוד מוציא פרסום וכתוב מהליכוד נמסר או שכתוב בדיקת וואלה, מבחינתך יש
- 12 הבדל?
- 13 ת. זה הבדל גדול מאוד, אם אתה בא בהודעה מפלגתית זה כמובן מוריד כי אנשים מיד חושדים
- 14 בגישה מפלגתית וסקטוריאלית וכשאתה בא ואומר בדיקת וואלה לכאורה יש לזה יותר
- 15 אמינות.
- 16 ש. עכשיו בוא, כשאתה רואה את הדברים מזמן אמת מי חשבת שעומד מאחורי הבדיקה הזאת?
- 17 ת. אם ראיתי אותה בזמן אמת, אני מנסה להיזכר אבל אם הייתי רואה את זה הייתי אומר זה
- 18 מיד בא מהרצוג, זה ברור כשמש. מה, הם יכולים תוך שעיניים לעשות בדיקה? היה להם כבר
- 19 בדיקה בקנה? פתחו את הארון והוציאו בדיקה?
- 20 ש. בוא נראה איך נראית היענות חריגה. בדיקת וואלה נותן לזה את הגוון האובייקטיבי כאילו
- 21 שזה משהו שוואלה מפרסמים מטעם עצמם, התחקירנים שלהם ישבו בלילה וביום ועשו את
- 22 הבדיקה, בוא נראה מה רואים ברול בשורה, 6,986 אפרופו הטענה להיענות חריגה. כתב ככה,
- 23 הבדיקה, כתב ישועה לאלקלעי, הבדיקה זה טקסט שהוכתב מבוזי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא שואל את זה
- 2 ש. הוא לא שואל את זה, הוא לא שואל
- 3 עו"ד יהודית תירוש: יש סימן שאלה
- 4 עו"ד ז'ק חן: אחרי המשפט הבא יש סימן שאלה.
- 5 ש. כן, היענות חריגה. ראש הממשלה קודם כל עד כמה אי פעם אתה קיבלת בוואלה היענות
- 6 חריגה כזאת שלקחו טקסטים שאתה הכתבת והפכו אותם לטקסטים של תחקיר, ככה נטול
- 7 פניות בוואלה, בדיקה, נועה תראי שוב את הכתבה, בדיקת וואלה.
- 8 ת. כן, לא קיבלתי דבר כזה וזה כמובן, אם מדברים על היענות חריגה זה היענות חריגה? לוקחים
- 9 בעצם את קו התעמולה של בוזי, את דפי התעמולה שלו ופשוט שמים את זה בפנים כבדיקת
- 10 וואלה, זה היענות חריגה? מה שהם עושים לנו זה בדיוק הפוך. פשוט הכל הפוך, עולם הפוך.
- 11 ש. עכשיו, נראה, אמרה התובעת שאולי זה לא, אמרו שאולי, שורה 6,992 אמרה התובעת שיש
- 12 סימן שאלה למרות שזה בכלל המשפט השני, אז רק כדי למנוע ספק ספיקה בנושא הזה כותב
- 13 ישועה לאבי אלקלעי אמרת שתוציא את בדיקת וואלה, גם כן בדיקה, רשמו את הטקסט של
- 14 הרצוג, זה פתטי. בלי סימן שאלה
- 15 ת. נכון, זה אכן פתטי.
- 16 ש. אתה אי פעם קיבלת היענות כזאת?
- 17 ת. לא. גם לא, אני חייב להגיד לא קיבלנו היענות חריגה אבל עצם השאלה היא אבסורדית,
- 18 רואים שזה אתר עוין לחלוטין, משועבד לגמרי לתעמולת המפלגה של הרצוג וגם של לבני, זה
- 19 ברור לגמרי, נו, איך אפשר לבין את זה? איך אפשר לבין את זה אחרת? התשובה, אי אפשר
- 20 להבין את זה אחרת, זו עוינות חריגה והיענות חריגה או היענות מאוד מאוד נדיבה ליריבים
- 21 שלנו.
- 22 ש. ראש הממשלה עד כמה זה מתכתב עם מה ראינו בישיבה הקודמת על מה שישועה אומר
- 23 להרצוג שאפשר לפנות אליו עשר פעמים ומקווה שהחברה בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני מתנגדת
- 2 ש. אני מתקדם, צודקת. צודקת.
- 3 עכשיו, בוא נראה את הכתבה עצמה, אני מזכיר, זה הפריטים בכתב האישום, יום עם שני
- 4 פריטים, יום של מסיבת עיתונאים, בוא נראה את הכתבה ומכל זה התעלמו.
- 5 בדיקת וואלה! סימן קריאה, רוב התרומות של הפריימריז של בכירי מפלגות הימין מחו"ל,
- 6 אתה רואה את זה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה נ/546, על רקע טענות הליכוד שלפיהן מפלגות השמאל ממומנות על ידי גורמים זרים בניגוד
- 9 לחוק בדקנו את רשימת התורמים החוקיים למועמדי מפלגת הימין לקראת הפריימריז, מי
- 10 לא גייס אפילו שקל אחד בישראל ומה המצב בשמאל. בפנים כתוב, בראש רשימת גיוס
- 11 הכספים בפריימריז עומד ראש הממשלה בנימין נתניהו, בפריימריז האחרונים במפלגת
- 12 הליכוד חצה נתניהו את רף מיליון השקלים, אתה רואה את זה?
- 13 ת. כן. כן
- 14 ש. אין אף תורם ישראלי, 27 מהתורמים אזרחי ארצות הברית, אחד מספרד, אחד מגרמניה.
- 15 עכשיו עד כמה, ראינו שהכתבה הזאת שהפכה לכותרת ראשית במשך שעות באותו יום עד
- 16 כמה היא חיובית מבחינתך או מבחינת הליכוד?
- 17 ת. היא מאוד שלילית ומאוד מטעה, מאוד מטעה
- 18 ש. תסביר למה היא מטעה?
- 19 ת. משום שמה שהם עושים כאן, קודם כל זה מעניין שהרצוג נחלץ, המפלגה שלו באה מיד עם
- 20 טענת נגד כדי להסיר את עניין, למהול או לדלל או להסיר את עניין 15V והם יודעים יפה
- 21 מאוד למה כי הם ידעו בדיוק מה זה 15V, זה אני אומר לכם מידיעה בלשון המעטה אבל מה
- 22 שהם עושים כאן זה תרגיל יפה מאוד. החוק הישראלי מגביל תרומה למפלגות ו-15V מזרים
- 23 כאן הון עתק של עשרות מיליוני דולרים, עשרות מיליוני דולרים, זאת אומרת עשרות רבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואולי קרוב למאה מיליון שקל ויותר לקמפיין הבחירות, למטרות בלתי חוקיות. לעומת זה,
- 2 הפריימריז זה דבר שמוגדר, מותר בחוק ומותר לגייס את התרומות גם מהארץ וגם מחו"ל
- 3 והסכום מוגבל, יש לך סכום שמוגבל לכל מועמד ומועמד, זה מפוקח אתה חייב לדווח על זה,
- 4 זה מוגבל כמה אתה יכול לקבל מכל אחד ואחד ואני באמת הגבלתי את עצמי ולא רציתי לקבל
- 5 תרומות מהארץ, קיבלתי, ככל שאני יודע, תרומות רק מאנשים מחו"ל שאין להם עסקים
- 6 בארץ, לא הייתי צריך אבל עשיתי את זה, זאת אומרת הכל הפוך אבל מה שהם עושים פה,
- 7 הם לוקחים את התרומות לפריימריז שמותר בחוק למועמדים, לתחרות פנים מפלגתית, אתה
- 8 לא יכול להשתמש בכסף הזה אחר כך בבחירות הכלליות, זה לתחרות בתוך הפריימריז, כל
- 9 שקל מפוקח כאן ומדווח, אין לו שום קשר למערך הבחירות, זו תחרות פנים מפלגתית ואחר
- 10 כך הם עושים איזה הקבלה כאילו זה שווה לפרימת החוק וקבלת תרומות בלתי מוגבלות
- 11 בתחרות בין מפלגתית, וזה מה שהם עושים כאן, הם עושים כאן עיוות מוחלט וכמובן שוואלה
- 12 נרתם לזה מיד, עושה את זה בצורה ברורה.
- 13 ש. והעובדה שהוא עשה את זה תחת הכותרת בדיקת וואלה?
- 14 ת. זה אומר הכל נו, הם פשוט כלי שרת לתעמולה של היריבים ואגב, אני לא בא לבקר, כבודכם
- 15 אני לא בא להתלונן פה על הדבר הזה, אני מציין את זה ואני רוצה להגיד בסדר שיעשו, זה
- 16 עניין אחר, שיעשו, אפשר לדבר על העיתונות, איך העיתונות מגויסת לצד זה או לצד אחר, זה
- 17 לא הוויכוח שלי וגם ההשקפה שלי היא אחרת לגמרי, אני לא בא ואומר אני לא הולך לשים
- 18 להם איזה סרגל ולהגיד להם, או לא סרגל, להכות אותם על הראש ולהגיד להם אתם חייבים
- 19 לעשות כך או חייבים לעשות אחרת, זה ממש לא ההשקפה שלי, ההשקפה שלי לגבי העיתונות
- 20 היא מאוד, והתקשורת, היא מאוד מאוד ליברלית, אני אמרתי לכם, אני דוגל רק בדבר אחד
- 21 שתהיה תחרות, הם עושים את זה, יכולים לעשות חמישה אחרים את ההיפך מזה, זה לא
- 22 משנה, זה ההשקפה שלי לגבי העיתונות שהיא שונה לגמרי מההסתכלות היקובינית הזאת
- 23 שיש פה שהיא מדהימה, בעולם מודרני, בדמוקרטיה מודרנית הרעיון הזה שאני אכפה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עליהם? זה לא מה שאני אומר פה, מה שאני אומר פה זה דבר אחר, לאור מה שמתגלה פה,
2 איך הם יכולים להגיד שהתגייסות כזאת שהיא כל כך מוחלטת, כל כך משועבדת, כל כך
3 אוטומטית ליריבים שלי זה היענות חריגה לי, זה האבסורד, זה כל הבסיס של כתב האישום
4 הזה, אתם רואים את זה.
- 5 ש. באמת שההגנה לא מבינה את זה. ראש הממשלה בוא נמשיך. אני מראה לך אחרי מה שאמרת,
6 ת. ביום הזה שאנחנו פועלים להביא באמת דבר קרדינאלי מרכזי והם באים ואומרים זה היענות
7 חריגה בגלל שההוא אמר צלצל לניר חפץ? בשעה שרואים את בדיקת וואלה הפיקטיבית,
8 הכותרות המגוחות, ההתגייסות עם חומר מומצא שמנסה להטיל את זה בכלל על הפריימריז,
9 זה ההיענות? זה קומי. טוב, זה לא קומי, זה טראגי מה שיש כאן, טראגי קומי, כן.
- 10 ש. ראש הממשלה בשורה 6,984 אומר ישועה לאבי אלקלעי, כתבה מטומטמת ומגמתית, ממש
11 תת רמה, הטעייה מראשיתה ועד סופה. תסביר את עניין ההטעייה, האם לזה התכוונת
12 בתשובה שלך? אני לא רוצה פשוט לחזור על זה.
- 13 ת. התשובה היא כן אבל גם מי זה אומר את זה ישועה?
14 ש. ישועה לאלקלעי
15 ת. לאלקלעי, גם הוא יודע שהדבר הזה עובר אפילו לגבולות שלהם, זה דבר אבסורדי כי הרי
16 אפשר, הוא מצפה בטח שאנחנו לך תדע מה נעשה, אולי נחשוף אותם, השד יודע מה, גם הם
17 רוצים לשמור על מראית עין כן? כך אני מפרש את זה, אפילו הם רוצים לשמור, ישועה רוצה
18 לשמור על מראית עין אבל זה מגוחך. אני מסכים איתו דרך אגב אבל זה לא מנע מהם לעשות
19 את זה.
- 20 ש. אתה אי פעם קיבלת משהו כזה מוואלה?
21 ת. מעולם לא
22 ש. חפץ העיד בעניין הזה ואני אבקש את ההתייחסות שלך לדברים שלו בעמודים 8,277 עד 8,278
23 לפרוטוקול, שואלים אותו - "תודה. ראינו מר חפץ אני אקריא לך את נ/546, תראה, יש לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדיקת וואלה רוב התרומות של הפריימריז של בכירי מפלגת הימין. שאלה ראשונה מר חפץ
- 2 ראינו שזה לא בדיקה של וואלה, ראינו שזה טקסט שהוכתב כפי שהראיתי לך קודם, זוכר?
- 3 זוכר, כן.
- 4 שאלה - אתה הצלחת במערכת הבחירות של 2015 להכניס טקסט שיכתבו עליו בדיקת וואלה?
- 5 תשובה - לא. שאלה - אז מה אנחנו רואים בעצם? אנחנו רואים שהייתה מסיבת עיתונאים,
- 6 ראינו איך וואלה סיקר את מסיבת העיתונאים בעצם מה שאמרת, וחפץ עונה בצורה חמוצה,
- 7 בצורה חמוצה ואז אתה פונה ואז בשלב הבא זה מה שאנחנו, זה נ/546 הוא אומר תשובה -
- 8 זה בעצם את הבקשה שלי לפי מה שאתה הראית לי, את הבקשה או את הטיעון או את הרסה
- 9 של בוז'י הופכת להיות מוצגת בעטיפה של תחקיר, כך עונה חפץ. אז שואלים אותו - נכון, אז
- 10 זה חוסר הצלחה מוחלט לפנייה שלך? ואז הוא עונה תשובה - כנראה שהיו מוכשרים ממני.
- 11 אני מבקש את התגובה שלך, האם אתה תולה את הדברים בחוסר כישרון של חפץ או במשהו
- 12 אחר? האם אז תלית דברים בחוסר כישרון של חפץ?
- 13 ת. לא, הייתי אומר הרבה דברים על חפץ אבל לא הייתי אומר שהוא נטול כישרון, הוא אדם די
- 14 מוכשר, זה לא הבעיה של חוסר כישרון, זה בעיה של חוסר קשרים אם אתה רוצה, או חוסר
- 15 פתיחות, או חוסר נגישות, חוסר היענות מה שיש ליריבים שלנו זה היענות, אני לא רוצה להגיד
- 16 חריגה, בלתי מוגבלת, אוטוסטרדה ולנו יש עוינות חריגה, זה הבעיה שלו, לא חוסר הכישרון
- 17 שלו.
- 18 ש. בוא נראה מה קורה בתוך מערכת וואלה בעניין הזה, זה הפריט שמיוחס לך. אתה מכיר את
- 19 ההתכתבויות בתוך מערכת וואלה בזמן אמת?
- 20 ת. לא
- 21 ש. בשורה 6,986 לרול הבדיקה זה טקסט שהוכתב מבוז'י, למה עושים רק היסטוגרמה של הימין,
- 22 אני מבקש שהכתבה הזאת תרד מהראשי באופן מיידי, תעלו משהו אחר במקום. אחר כך,
- 23 את התיקון תעשה אחרי ההורדה, אחרי, זה שקוף מדי, תן קודם להפוך את התמונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למאוזנות, שמאל, ימין ואז תראה בהמשך אם נוריד עכשיו מיד יתנפלו עלינו וזה ממשיך,
2 שיח שלם ביחס לכתבה, עדיף לדרדר ואז להחליף. אני מבקש לאזן את התמונה ותחליפו את
3 התמונות, את הידיעה שיורדת לטובת התגובה של בוזי להאשמות, כך כתוב.
4 אתה רואה, שורה של פניות כועסות של ישועה לאלקלעי בעניין הידיעה הזאת, ניתן ללמוד
5 למשל, העובדה ראש הממשלה שפעלו להוסיף אנשי שמאל לפני שהכתבה ירדה, ככל שזה היה
6 תחליפו כבר את התמונות בתמונה מאוזנת ימין ושמאל,
7 ת. לא, אבל יש כותרת, רוב התרומות למפלגות הימין
8 ש. נכון
9 ת. אז אם ישנו את התמונה,
10 ש. מבחינתך זה שינוי?
11 ת. לא
12 ש. אתה רואה את זה בזמן אמת, כשאתה רואה בדיקה של וואלה כל הזמן, אותה כתבה, אותו
13 תוכן אתה יכול להבין כצופה מהצד שאתה מקבל פה איזה משהו חיובי?
14 ת. אני יכול להבין שיש פה התקפה ברורה על מה שחשפנו לגבי 15V ואני לא רואה פה שום
15 היענות כלפינו, אני רואה פה עוינות ואני לא יודע אם שינו את התמונה זמן קצר לפני שזה
16 נפל, זה לא משנה שום דבר, זה התקפה שלהם על הליכוד, התגייסות שלהם למען מר הרצוג
17 ולבני.
18 ש. כתוב פה בפריט, עולה מההודעות בין ישועה לאלקלעי שבנוסח המקורי שאנחנו כנראה לא
19 רואים אותו לא הייתה הבחנה, לא נאמר שהתרומות לליכוד הן חוקיות ורק אחר כך הנוסח
20 תוקן, זה לא היה במקור, אני מבקש שתתייחס לזה.
21 ת. טוב, זה מראה לך את ההטיה שלהם באופן ברור, כנראה הם עשו תיקון בעבר אבל יש כאן
22 לפחות, אלה קיבלו תרומות מפוקפקות ב-15V ואנחנו קיבלנו מחו"ל תרומות מפוקפקות כן?
23 זה שזה לגמרי חוקי, בתוך המפלגות, לגמרי מבוקר, מפוקח, מדווח וכו' זה כמובן מהול, הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מציינים את זה והעובדה שבינתיים יש לך כאן מערך ענק, פשוט עם הון עתק שמושקע
2 באופן בלתי חוקי להשפיע על הבחירות בין מפלגות, הדבר הזה פשוט נעלם, זה ברור, זה
3 מראה לך את הכוונה.
- 4 ש. ראש הממשלה אני מבקש שתתייחס לעובדה שבסעיף 72 לכתב האישום, זה אומר מניעת
5 כתבות שהוגדרו שליליות כלפי הנאשם נתניהו והבלטת הידיעה על מסיבת העיתונאים של
6 הליכוד לא מתייחסים לעובדה שמי שעמד מאחורי הבדיקה, בדיקת וואלה זה בוזי שהוא
7 קיבל היענות חריגה ולמעשה הם מתמקדים רק בך ובאופן שגוי כפי שראינו, ביחס לטענה של
8 היענות חריגה שאתה מקבל.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 10 ש. אתה יודע מה? נתקדם, אני מתקדם
11 בוא נראה את השורה האחרונה
- 12 ת. אתה רוצה את ההתייחסות שלי? אני חושב שזה אבסורד, אני לא מבין מה הולך כאן, יש כאן
13 יום כזה שיש כאן כתבות שליליות מכאן עד להודעה חדשה עם תעמולה גסה, עם בדיקה שלא
14 הייתה אלא יוצאת פשוט מהקופי רייטרים של הרצוג, הדבר הזה, ואני מואשם פה בהיענות
15 חריגה?
- 16 ש. בוא נמשיך לראות את ההיענות החריגה במרכאות כפולה
17 ת. הם בדקו את מה שהולך כאן? בכלל בדקו כאן? עשו איזה בדיקה?
- 18 ש. שורה, 6,999 לרול כתוב הידיעה עוד שנייה יורדת בסדר? ראינו את כתב האישום שהוא אומר
19 שהוא מונע כתבות וכו', אז עכשיו באמת הולכים להוריד את הידיעה פייק הזאת על בדיקת
20 וואלה וכתוב הידיעה שהייתה בראשית כל הזמן, ראינו, היא לא ירדה לרגע מהראשית,
21 הידיעה או שיורדת לטובת התגובה של בוזי להאשמות בסדר? ואפילו כתוב תהיה זהיר
22 ומאוזן בתגובת בוזי, אתה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה רואה? כלומר תביאו גם את ההאשמות, בוא נראה מה קורה מיד אחר כך. אתה מודע
להתכתבויות האלה?
ת. ברור שלא
ש. בוא נראה את הכתבה שעלתה בחקירה הראשית. בכותרת הראשית, סליחה, בעמוד הראשית,
זה נ/551
ת. כן, זה לקינוח
ש. הרצוג הודף את הטענות, מופע מבוהל של הליכוד, יו"ר המחנה הציוני התייחס לראשונה
לטענות הליכוד בדבר תרומות זרות שקיבלה מפלגתו בצורה בלתי חוקית, הוא דחה בתוקף
את ההאשמות, זה פשוט שקר חד גדול, מופע מבוהל ושקר אחד גדול, אתה רואה את זה?
ת. ודאי
ש. תתייחס לתמונה קודם כל
ת. טוב, זו תמונה מאוד מחמיאה, הוא נראה כאן כמעט כהרצל, צופה פני עתיד ואחריו אתה
רואה את ציפי לבני ואת המועמד שלהם לשר ביטחון, פשוט תמונה נפלאה, מאוד יחצ"נית,
מאוד מוצלחת. אני בטוח שהיא נבחרה יותר בקפידה או באותה קפידה שהם בחרו את
התמונות הלא מחמיאות לי, הם בחרו את התמונה המופיעה כאן, בסדר? זה לא אתר חדשות,
זה פרבדה, זה מה שיש פה, זה פרבדה זה אתר שקרי, מגויס, שכולו פועל בתעמולת בחירות
גסה וכשיש,
ש. לטובתך?
ת. נגדי לחלוטין וגם תסתכל מה הוא עושה, הודף את הטענות, מופע מבוהל של הליכוד, שוב,
אני רוצה להסביר אני אומר את זה, אני לא בא בדרישה לאיזון בתוך הזה, זה בלתי אפשרי
זה גם דבר שכבר התברר שהוא עורבה פרח בתקשורת במדינה דמוקרטית, זה לא בא, אמרתי
לכם זה לא הטענה שלי, הטענה שלי איך יכולים לקחת את ההתגייסות המוחלטת
התעמולתית הפרבדאית הזאת של אתר וואלה לטובת יריבי ולהגיד שיש לי היענות חריגה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היענות חריגה מהצד השני, זה אבסורד, כל אחד מבין את זה אבל זה מה שכתב האישום בנוי,
2 זה הלבנים, הנה יש לכם כאן שתי לבנים היום, שתי לבנים בכתב השוחד זה המתת שאני
3 קיבלתי, מה יכול להיות יותר דרמטי? אמרנו את זה בתחילת הדברים לכן אני חושב כבודכם
4 שיש ערך פשוט לראות את זה, אני לא בטוח שאם הייתם מקבלים את זה כקלסר אני לא
5 חושב שהדברים שאני הייתי אומר היו ברורים לכם, לכן אני חושב שיש ערך בזה שאנחנו
6 עוברים על זה נקודה נקודה ואני מסביר את זה גם בפרספקטיבה שלי מה אני יודע, מה אני
7 יודע ומה צריך להבין, אי אפשר לבין את זה, איך קראת לזה? זיכרון
8 ש. זיכרון דיוני
9 ת. זיכרון דיוני, עכשיו בדיון אני מעריך שכן תזכרו את הדברים אבל ככה אם הייתם קוראים
10 את זה כמו שהוא, אין סיכוי או סיכוי קלוש, יכול להיות, יכול להיות שאתם ניחנים ביכולות
11 באמת גבוהות, אני בטוח בזה אבל אין יכולות כאלה לבן אדם רגיל אין יכולות רגיל.
12 ש. ראש הממשלה אתה רואה שכתוב
13 ת. וגם לבן אדם בלתי רגיל אין יכולות כאלה
14 ש. בשורה 7,000 כתוב תהיה זהיר ומאוזן בתגובת בוזי, אתה רואה את זה?
15 ת. כן
16 ש. אני מראה לך שוב את העמוד הראשי?
17 ת. זה זהיר ומאוזן
18 ש. כן, האם זה זהיר ומאוזן לשיטתך?
19 ת. זה מגויס לחלוטין לבוזי.
20 ש. ראש הממשלה את הזוכר שכשראינו את מסיבת העיתונאים הייתה, את יכולה להראות שוב
21 את הכיסוי של מסיבת העיתונאים על 15V? אתה רואה? סערת 15V זה הסיקור של מסיבת
22 העיתונאים שלך, עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין? אתה רואה, יש לך את
23 העמדה של הצד השני כבר בכותרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו בוא נראה, מופע מבוהל של הליכוד
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה רואה?
- 5 ת. כן, מה השאלה? אני מצטער אני באמת חייב לצאת מיד
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כרגע?**
- 7 ת. כן. כן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה עשר דקות הפסקה**
- 9 ש. תודה כבודכם
- 10 **ה פ ס ק ה**
- 11 **לאחר ההפסקה**
- 12 ש. ראש הממשלה ראינו את הכתבה על איך סוקר מסיבת העיתונאית של הליכוד, סערת 15V,
- 13 עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין, אתה רואה את זה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עכשיו אנחנו רואים איך כנס הפעילים של הרצוג סוקר, הרצוג הודף את הטענות, ראינו מופע
- 16 מבוהל של הליכוד, זה פשוט שקר אחד גדול ובתוכן הכתבה אפשר לראות יו"ר המפלגה, יו"ר
- 17 מפלגת העבודה עומד בראש רשימת המחנה הציוני הגיב לראשונה לטענות בליכוד בכנס פעילי
- 18 השטח של המפלגה המאוחדת. התייחס הרצוג למסיבת העיתונאים ואמר ראינו היום מופע
- 19 בהלה של בכירי הליכוד, מופע של אנשים שהקרע בוערת מתחת לרגליהם, אני מבין אותם,
- 20 אחרי שש שנים קשה מאוד לאבד את השלטון ולפרוש ממנו אבל זה בדיוק מה שיקרה, אין
- 21 לנו שום קשר לשום מערכת ולשום קמפיין חיצוני שבא להחליף את נתניהו, זה שקר מוחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אם אנחנו מסתכלים, ככה זה ממשיך בכל הכתבה, אם אנחנו מסתכלים על שני
2 אירועים מאותו יום, מסיבת העיתונאים של הליכוד וכנס פעילי השטח של הרצוג מי צלח
3 יותר בהעברת המסרים בוואלה?
4 ת. הרצוג על סטרואידיס אבל זה לא רק מי צלח יותר זה שני הפורומים. אנחנו מכנסים מסיבת
5 עיתונאים מול התקשורת, יכולים לשאול אותנו את כל השאלות, הוא מכנס כנס פעילים.
6 עכשיו כבודכם, אני יכול לגלות לכם סוד שבמערך קמפיין כשאתה רוצה להעביר מסר אתה
7 לוקח שני פעילים, מכניס מצלמה יש איזה שרת או השד יודע מה ואתה מעביר את לכאורה
8 כנס, זאת אומרת זה לא רק מסר שלהם שגובר זה גם ההבדל בפורומים שבהם אתה מעביר
9 את המסר, אחד פתוח לכלל התקשורת והשני איך אומרים? סגור ומסוגר אבל שניהם, אבל
10 מה שמקבל את ההדהוד ואת התהודה ואת העוצמה בוואלה זה כמובן הרצוג, שם ההיענות
11 החריגה.
12 ש. לכתבה הזאת צורף סרטון של הרצוג בכנס פעילי השטח שלו, אתה רואה?
13 ת. כן
14 ש. עכשיו, המאשימה טענה במהלך פרשת התביעה שהכתבה הראשונה עמותת קש או פאניקה
15 של הימין צורף סרטון ממסיבת העיתונאים, עד כמה זה דבר חריג שמסיבת עיתונאים מול
16 עיתונאים משודרת, שעיתונאים משדרים אותה שמצלמים אותה בזמן אמת, עד כמה זה חריג
17 שהסרטון נכס לתוכן הכתבה?
18 ת. זה לא חריג, מקובל לגמרי. מה שחריג זה שאתה לוקח כנס פעילים ואתה מכניס סרטון זה
19 הדבר החריג.
20 ש. עכשיו, חלק ממה שדיברנו כאן עולה בהתכתבות הפנימית בין ישועה לאלקלעי אפשר לראות
21 את זה משורה 7,004-7,006. כותב ישועה לאלקלעי כך - אבי, ראבק תתייחס לבקשות שלי,
22 ביקשתי שהכותרת לא תהיה חד צדדית, במשנה היה צריך להביא את עמדת הליכוד. אתה
23 רואה כך הוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ראית את הכתבה, בכתבה אין במשנה את עמדת הליכוד, נועה את יכולה שוב להראות?
- 3 להבדיל מהכתבות עליך שהתגובה הייתה לא במשנה אלא בכותרת הראשית.
- 4 ת. מה אתם רוצים להראות לי פה?
- 5 ש. אתה רואה, הוא אומר לו תתייחס לבקשות שלי שביקשתי שהכותרת לא תהיה חד צדדית
- 6 במשנה היה צריך להביא את עמדת הליכוד. עכשיו, אני מבקש שתתייחס לזה אל מול העובדה
- 7 שראינו שבכותרת הראשית בעניין מסיבת העיתונאים הייתה עמדתו של הרצוג וגם במשנה
- 8 ואילו בכתבה על הרצוג העמדה של הליכוד לא נמצאת לא בראשית ולא במשנה.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. מבחינתך זה מלמד על היענות חריגה כלפיך באתר?
- 11 ת. מלמד על אי היענות כלפינו והיענות חריגה או היענות בלתי מוגבלת פשוט להרצוג, זה מה
- 12 שהם עושים.
- 13 ש. זאת אומרת, השתמשת בביטוי דלת פתוחה?
- 14 ת. דלת פתוחה לרווחה.
- 15 ש. ראש הממשלה בהמשך,
- 16 ת. דלת פתוחה לרווחה אני אומר אוטוסטרדה, זה פשוט תעביר מה שאתה רוצה, מה שהוא
- 17 אמר לו, עשר פעמים ביום אבל אני טוען טענה אחרת כבודכם, אני טוען שלא צריך לפנות, אין
- 18 שום צורך בפניות לגבי היריבים שלי, מה שמעבירים ממטה הבחירות זה נכנס, מכנס פעילים
- 19 מהונדס זה נכנס עם סרטון זה נכנס, הכל נכנס והכל משונה גם, כל הדקירות כלפי הטענות
- 20 שלנו זה נכנס, אני אומר אי אפשר לטעות כאן, יש כאן היענות רחבה מאוד בסדר? להרצוג
- 21 ויש כאן אי היענות ועיונות חריגה כלפינו.
- 22 ש. דיברנו במר אלקלעי ... בוא נראה מה אלקלעי מהרול אומר
- 23 ת. כן, מה הוא אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. על מה שראינו, על כל הפער האדיר הזה בסיקור אז הוא מסביר למה הוא לא עשה את זה, 1
למה הוא לא הביא את התגובה של הליכוד בכותרת המשנה בכלל, כותב ככה אלקלעי לישועה 2
- אילן עמדת הליכוד הייתה חצי יום בראשית סביב מסיבת העיתונאים, הרבה מאוד סימני 3
קריאה, לקחתי מדברי הרצוג את המתון שבסינקים ולא את ביבי משרת את בעל העיתון ש- 4
YNET יעלו עוד רגע, כרגע הראשית שלנו היא לא בשום מטרע על ביבי, היא לא בשום מטרע 5
ומתקפה על ביבי, אתה רואה את זה? 6
- ת. כן 7
ש. ואז ישועה משתכנע, הוא כותב לו טוב, והוא מדגיש, בשום צורה. קודם כל אתה מודע לשיח 8
הפנימי הזה? 9
- ת. לא. 10
ש. מה התגובה שלך לשיח הזה? 11
- ת. השיחה זה מוכיח את מה שאמרתי, יש פה כת סגורה, הוא באמת חושב ככה, אני מאמין 12
שאבי אלקלעי באמת חושב שהוא עשה לי טובה גדולה, הוא שם על זה שש סימני קריאה, 13
שישה סימני קריאה ואחר כך עוד ארבעה סימני קריאה, הוא בטוח שבדרך שבה הוא טיפל 14
בקיים גוינג, שזה אני כן? זה בסדר, זה עיתונות אובייקטיבית, הם חושבים שהם 15
אובייקטיביים ולכן מבחינתם כל מענה, כל הודעת דובר שניתנת בשגרה שבשגרה שנשלחת 16
לכל כלי התקשורת הדבר הזה עצם העובדה שבכלל הואילו לדון בזה או אפילו לדחות את זה, 17
זה כבר מהלך הייתי אומר יוצא דופן לקראתנו, זאת אומרת על זה, הסיבה שאני מעלה את 18
זה כבודכם כי אין לי ספק, אני מבין את זה עכשיו ובוודאי גם אתם מבינים שבעצם מה 19
שהמשטרה עשתה ומה שהתביעה עשתה זה הסתמכה על הטענות מתוך וואלה, מתוך אבי 20
אלקלעי ומתוך העורכים ומתוך הכתבים שאמרו שהייתה כאן הטייה בלתי סבירה כלפי או 21
כלפי הליכוד, כלפי קודם כל, זה מה שהם ראו ובתפיסת העולם המעוותת הזאת של אבי 22
אלקלעי ביום שהם קוברים את הידיעות על 15V, נותנים להרצוג את כל היכולת לגנח אותנו 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואת כל התעמולה שלו נקי, שמים בדיקת וואלה שהיא פיקטיבית וכל השאר כל הדברים
- 2 האלה מבחינתו זה בסדר, זה טבעי ולכן אפשר להבין איך האנשים האלה בתפיסת העולם
- 3 שלהם שהיא הזויה כן? הם חושבים שהדקירות שהם נותנים לנו והפירושים שהם אפילו לא
- 4 זורקים לנו מעת לעת זה היענות חריגה והדבר ההזוי הזה שורשר ישר לכתב האישום, זה כתב
- 5 האישום, אין משהו אחר, זה בעצם מה שמביאים לנו כאן, אין משהו אחר וזה ברור לחלוטין
- 6 כי הרי הם לא בדקו מה קורה בכלי תקשורת אחרים, איך אני פונה לכלי תקשורת אחרים,
- 7 איך מגיבים האחרים וכו', פשוט הלכו לפי אבי אלקלעי ותפיסת העולם שלו שהיא מנותקת
- 8 מהמציאות, מנותקת לכל הערכה אובייקטיבית.
- 9 ש. איך אתה יודע שהוא לא משקר פשוט לישועה?
- 10 ת. איך הוא לא משקר? אתה שואל אותי את ההתרשמות האמיתית שלי? אני חושב שהוא באמת
- 11 מאמין בזה.
- 12 ש. ראש הממשלה מבחינתך
- 13 ת. זה לא עושה את זה לאמת, הוא פשוט מאמין בשקר
- 14 ש. מבחינתך עמדת הליכוד הייתה חצי יום בראשית?
- 15 ת. לא
- 16 ש. קיבלת היענות חריגה?
- 17 ת. ברור שלא
- 18 ש. הרגשת שהסיקור של וואלה הוא היה סיקור הוגן, הגון, מיטיב?
- 19 ת. מעוות לחלוטין, מגויס להרצוג, מגויס נגדנו.
- 20 ש. הרגשת שהסיקור של הרצוג היה מתון כמו שהוא אומר?
- 21 ת. לא, הוא היה הרצלייני. הרצוג מוצג שם בתמונת הרצל וכל הדברים שלו הם באים כמובן ללא
- 22 שום תגובה שלנו, מאוד מאוד חיובי לו ומוטה לקראתו, זה ברור כשמש.
- 23 ש. תראה ראש הממשלה את ההנגדה, אתה מבוהל, מופע מבוהל של הליכוד והתמונה שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת תראה את התמונה שלי בבקשה
- 2 ש. תיכף, נראה את התמונה שלו
- 3 ת. את התמונה שלו אני רואה, היא תמונה מצוינת.
- 4 ש. אל מול ההנגדה של הטקסט שאתה במופעל מבוהל שלך
- 5 ת. זה בסדר, אוקי. לא, אבל יש את התמונה שלי קודם לכן, זה מעניין, בהתחלה. יש עוד תמונה.
- 6 הנה התמונה הזאת, אני חושב שזה, שתי הדמויות, כל תמונה שווה אלף מילים? אני אגיד פה
- 7 כל תמונה שווה ארבעת אלפים מילים, זה תיק 4000 לא? זה פשוט 4000 אתה רואה איך זה
- 8 פה, כמעט לא צריך, אני חושב שזה כמעט דיבור מיותר, אתה רואה גם את הגרפיקה וגם את
- 9 המילים, זה ברור לגמרי.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: עו"ד חדד הסרטון הזה הוגש?
- 11 ש. עמוד 18 מ-551.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: הסרטון הזה הוגש?
- 13 ש. לא.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: כי זה לא תמונה, זה סרטון פשוט
- 15 ש. מה לא תמונה, זה תמונה
- 16 עו"ד יהודית תירוש: זה סרטון, זה סרטון
- 17 ש. זאת תמונה,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זה סרטון
- 19 ש. בסדר, את תטעני שזה סרטון. א. זה הוגש כ-נ' זה חלק מ-נ', זה פשוט סרטון, סרטון רק אני
- 20 מקווה שאני לא, הרבה תמונות ברצף, אחת התמונות נבחרה ככותרת ראשית בוואלה ולכן זו
- 21 תמונה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: למה אתה מתווכח שזה סרטון? זה סרטון.
- 23 כב' השופט ע' שחם: אנחנו רואים את התמונה של הסרטון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה תמונה מתוך סרטון שבחרו בה להיות הכותרת הראשית.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו מבינים, אפשר להמשיך
- 3 ש. כמו שמקודם טענו שרואים איזה פמפלט של הרצוג שהוצג בתור בדיקת וואלה שזה עם סימן
- 4 שאלה, כך נטען אבל,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד שאלה הבאה.
- 6 ש. חבל על הזמן, בואו נתקדם
- 7 ת. זו התמונה שמופיעה באתר. עכשיו אני רוצה להראות לך איך נראה אתר הבית באותו יום 1
- 8 בפברואר 2015, אנחנו בשעה 6:28 זה נ/3964 אפשר לראות למעלה שהרצוג הודף את הטענות,
- 9 מופע מבוהל של הליכוד ובראש החדשות
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה מוצג זה?
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** עכשיו אני מגישה
- 12 ש. אתה רואה? בדיקת וואלה, רוב התרומות לפריימריז של בכירי הימין מחו"ל. אתה רואה זה
- 13 סוגר למעלה בראש מדור החדשות זה מופיע בכותרת גדולה, אני מבקש שתתייחס בבקשה.
- 14 ת. טוב, זה מהלומה אחר מהלומה נגדי, זה ברור כשמש, באותו יום שמדובר בו, כן? של היענות
- 15 חריגה לליכוד.
- 16 ש. שלוש שעות אחרונות של היום של ה-1 בפברואר משעה 9:00 בערך עד 12:00 בלילה הכותרת
- 17 הראשית מוחלפת בכותרת אחרת, זה עמוד 25 מ-נ/551 אפשר לראות שמה שאומר הרצוג
- 18 מופיע ככותרת השנייה בחשיבותה באתר, הרצוג הודף את הטענות של המופע המבוהל של
- 19 הליכוד ואת הכותרת הראשית של הרצוג מחליפה הכותרת הבאה, היועמ"ש למבקר עדכן
- 20 מתי יפורסם הדו"ח על מעון ראש הממשלה.
- 21 בכתבה עצמה שהיא נ/3965 אפשר לראות בתום התייעצות שקיים בלשכתו של ויינשטיין
- 22 מכתב לשפירא ובו ביקש לדעת מתי יפורסם הדו"ח שמתעכב לכאורה בגלל בקשתו של עורך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דינו של נתניהו בניגוד לטענת המבקר, לא העביר, עד כמה אתה רואה שמדובר בכתבה חיובית
- 2 מבחינתך שמחליפה את הכתבות של הרצוג, שעדיין נמצאות בראש האתר?
- 3 עוד מהלומה נגדנו, נגדי. ת.
- 4 זה נ/3965. ש
- 5 זה הכל ביום אחד נכון? זה היום של 15V ת.
- 6 זה יום שאתה אמור להבין למרות שאף אחד לא דיבר איתך שאתה אמור להבין שיש איזשהו ש.
- 7 דרדור באתר או משהו באתר לטובתך, בלי שיש בכלל מישהו מהסביבה הרחוקה אפילו שלך
- 8 שנוגע. התחלנו בפאניקה, מופע מבוהל, בדיקת וואלה, עכשיו היועמ"ש למבקר.
- 9 כן. איך אני רואה את זה ואיך רואה את זה אלקלעי וחבורתו. ת
- 10 איך אתה רואה את זה בזמן אמת ראש הממשלה? ש.
- 11 אני יודע שוואלה מגויס בצורה מוחלטת נגדנו, זה מה שאני יודע. אני יודע שיש שם איש שטוען ת.
- 12 ואני בטוח שהוא גם אוהד אותי, זה אדון אלוביץ' אבל יש לו אפס השפעה וגם אם הוא ישתמש
- 13 במניפולציה כזו או אחרת זה כנראה לא עובד ואתה רואה מיד שהדבר הזה פשוט, זה יום
- 14 מאוד דרמטי לדעתי.
- 15 אתה ביום כזה מבין שהסיקור נגדך הוא סיקור, הסיקור העוין שראינו לשיטתך, הוא סיקור ש.
- 16 בעד פעולה הקשורה בתפקידך?
- 17 מה זאת אומרת? ת.
- 18 זה בעד פעולה, שזה מתת, שזה בעד פעולה שקשורה בתפקיד שלך? ש.
- 19 ברור שלא. ת.
- 20 אתה מבין שהכתבות האלו רעות לשיטתך, אתה מקבל כדי שתטפל בענייני בזק או יס או כל ש.
- 21 דבר אחר?
- 22 קודם כל אני לא קושר בכלל סיקור כלשהו שהוא חיובי או שלילי בפעולה רגולטורית או ת.
- 23 שלטונית שלי, זו לא הדרך שבה אני פעלתי וזו לא הדרך שבה חשבתי אבל כאן באופן ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם הייתי שואל, מסתכל על הטענה של התביעה או התזה של התביעה הייתי אומר שזה
2 אבסורד, זה פשוט, איך אומרים את זה? בעליל אבסורד, זה לא...
3 ש. אולי ראש הממשלה זה רק, עכשיו אתה אומר שחשבו בימין שוואלה הוא שמאל אבל אולי
4 בזמן אמת חשבו שהוא ימין באותו יום. בוא נראה, יש ב-22: 11 בלילה
5 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חדד כשאדוני שואל את מר נתניהו שאלות לגבי המינוח זמן אמת אז צריך
6 לחדד ולהבין האם מה שמר נתניהו משיב לגבי נקודות או נתונים שהוא ידע באמת בזמן אמת
7 או כרגע הוא מוסר את התייחסותו, אולי יש לזה חשיבות, אני לא יודע.
8 ש. נכון, אבל חלק מהדברים כמו שאמר ראש הממשלה הוא לא מודע להם בזמן אמן, אני גם
9 שאלתי והבהרתי ואני עכשיו רוצה לבוא ולהראות, אמרתי איך בזמן אמת ראו את האתר,
10 תיכף אדוני יראה את המוצג שאנחנו רוצים להראות עכשיו ואז הוא יבין את השאלה אבל
11 בוודאי.
12 ראש הממשלה אתה מודע לכל הכתבות בוואלה בזמן אמת?
13 ת. לא לכולם, אפילו לא לרובם אבל אני מודע לקו הזה של וואלה, אני יודע שוואלה מגויס נגדנו,
14 עובדה שאנשים שלנו הלכו ונדמה לי אחד מהם יושב כאן, עופר גולן, בא אלי ואמר לי שמע
15 אי אפשר להמשיך ככה עם וואלה אז שאלתי אז מה אתה אומר? מה אתה מציע? הוא אמר
16 אני רוצה ללכת עם משלחת אליהם, עליהם ולבוא ובעצם להתלונן להגיד להם, לנסות לשפר
17 משהו ואכן הם הלכו הוא וניר חפץ.
18 ש. התרעננו בנושא הזה. ראש הממשלה אני רוצה,
19 ת. אז שואלים אותי אם אני מודע, ודאי שאני מודע כי הוא פנה אלי וגם אמר לי, אבל אמרתי
20 את זה גם אבל ידעתי את זה גם בכלל, להגיד שאני יודע
21 ש. את האירועים הספציפיים?
22 ת. אני לא יכול לזכור כל אירוע ואירוע ואם יש אני אגיד לך אם אני זוכר במדויק אבל באופן
23 כללי ברור, אני ידעתי את הכיוון הכללי, אם אני זוכר כל כתבה וכתבה? לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה מה קורה ב-22:11 בלילה, זה אותו יום יש לנו לראשונה שני פריטים - אהלן חבר, כותב רובינשטיין לישועה ונותן לו את הצרופה הבאה, זה נ/3966. אתה רואה?
- ת. כן
- ש. כולנו נגד התקשורת השמאלנית קיצונית בפייסבוק, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. קודם כל אתה יכול לראות שבזמן אמת רובינשטיין מעביר לישועה חלק מקבוצה בפייסבוק שכולם נגד התקשורת השמאלנית הקיצונית, לא סתם שמאל, זה שמאל קיצוני בפייסבוק ופה יש את הכתבה שאנחנו מדברים עליה שהיא חלק מכתב האישום, כת וואלה רוב התרומות של בכירי מפלגות הימין הן מחו"ל. אתה רואה את זה?
- ת. כן
- ש. עכשיו, במה מדובר אתה יודע להגיד?
- ת. זה נראה לי כאילו עושה משהו מתוך איזה קבוצת ליכוד של איזה פרוטס, זה בעצם איזשהו תרעומת, אני הייתי עושה את זה אחרת דרך אגב, אם הייתי בוחר לעשות את זה לא הייתי עושה את זה כך.
- ש. אתה ביקשת מרובינשטיין להעביר את הצרופה הזאת?
- ת. לא ביקשתי ולא היה לי מושג שהוא עשה את זה. מה זה בדיוק נותן? אני לא יודע, אבל לא חשוב.
- ש. אז בוא נתייחס לזה, עד כמה זה רלוונטי בשעה 22:11 בלילה אחרי שראינו את כל הסייקל כשהסייקל נגמר בשעה 22:11 בלילה ביחס לאירועים מהבוקר או מהצהריים עד כמה זה רלוונטי?
- ת. לא רלוונטי בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, מבחינתך בזמן אמת כשאתה רואה, אני מראה לך את זה שבזמן אמת יש פה קבוצה
בפייסבוק שאומרת שהתקשורת בוואלה, שוואלה היא שמאל קיצוני עד כמה זה תואם את
התפיסה שלך בזמן אמת?
ת. שוואלה זה אתר קיצוני שמאלי?
ש. כן?
ת. ברור, זה תואם את זה, כן.
ש. בהמשך אלוביץ' כותב לישועה את הדברים הבאים ביחס לרובינשטיין כי הרי יש איזושהי
טענה שרובינשטיין קשור אליך בכתב האישום, כותב אלוביץ' לישועה כמשיח לפי תומו הוא
קיבל מהבן שפועל בדרך כלל איתה ואז אלוביץ' שואל, יש מה לעשות?
קודם כל אני מבקש שתתייחס לעובדה, האם קודם כל האם אתה מופיע פה? הבן שפועל יחד
איתה?
ת. לא
ש. מה ידוע לך על הקשר שבין הבן שלך להודעה הזו ששלח רובינשטיין?
ת. לא היה לי שום מושג.
ש. למה לא כתוב הוא קיבל מהבן שפועל יחד איתה, ויחד עם אבא שלו?
ת. **כב' השופט ע' שחם: למה לא כתוב?**
ש. טוב, אני מתקדם.
עד כמה פנייתו של רובינשטיין היא פנייה לשיפור סיקור כנטען בכתב האישום?
ת. אני לא רואה שום פנייה, זה סתם הבעת תרעומת, ככה זה נראה לי.
ש. בסוף היום עונה ישועה,
ת. זה ניסיון די מגושם דרך אגב, זה לא עושה את העבודה אבל זה נראה לי מה שהייתה הכוונה.
ש. בסוף היום בשעה 11:26 בלילה אפשר לראות את הדברים הבאים, שורה 7,018 ברול - טיפלתי
בזה ברגע שראיתי, טמטום מיותר לחלוטין, שיניתי את התמונה, הוצאתי את התמונה של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביבי, הכנסתי תמונה של אנשי שמאל וימין בכותרת משנה שזה חוקי והעפתי ברגע שראיתי
2 מהראשית.
- 3 ת. מי אומר את זה?
4 ש. ישועה לרובינשטיין ואז כותב רובינשטיין לישועה - ברוך תהיה איש יקר.
5 ת. טוב
6 ש. עד כמה המצג של ישועה לרובינשטיין היה מדויק לאור מה שראינו באתר?
7 ת. מצג שקרי לגמרי, הרי זה ברור, פשוט, אלא אם כן גם ישועה חלק מאותה הסתכלות
8 אבסורדית והזויה של אלקלעי אבל הם לא עשו חלק מהדברים האלה לטעמי, ברור לגמרי
9 שזה היה מוטה, זה נשאר מוטה כל היום אבל מראים לכם גם מי זה רובינשטיין, רובינשטיין
10 פונה בשעה לא שעה, מקבל דיווח מטעה ואומר ברוך תהיה איש יקר, והוא עושה את זה
11 כשברור לגמרי שהוא אומר את זה, הוא עושה את זה לא בידיעתי ולא בבקשתי, הוא עושה
12 את זה כתוצאה עם התקשרות עם בני שאני לא יודע עליו.
- 13 ש. עד כמה התשובה של רובינשטיין משקפת את עמדתך?
14 ת. היא לא משקפת, היא מנוגדת
15 ש. שהוא איש יקר, שהוא איש יקר?
16 ת. אם הכוונה תודה לך שאתה פועל למען הכיוון שאני ביקשתי זה הפוך לגמרי.
- 17 ש. בשעה 11:41 בשורה 7,043 לרול כותב ככה אלוביץ' לישועה, חבל הילד שלהם יותר משוגע
18 ממנה והוא המסית והמדיח. אני מבקש את ההתייחסות שלך על הדברים האלה?
19 ת. אני לא רוצה לדבר על הדברים המצערים שהוא אומר על רעייתי ובני אבל דבר אחד עולה כאן
20 בבירור שגם הוא לא חושב שאני מקור הפנייה הזאת ולדעתי גם הרבה פניות אחרות שהוא
21 יודע שאני לא המקור. רובינשטיין זה כמעט אוניברסאלי, אני לא זוכר שהיה מקרה אחד שזה
22 לא היה נכון, אפילו אחד, אני לא זוכר שהיה,
23 ש. ראש הממשלה יש לנו 315 פריטים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל כבר דיברנו על עשרות פריטים של רובינשטיין
- 2 ש. אנחנו בפריט 71 עכשיו
- 3 ת. אבל עד עכשיו דיברנו על עשרות פריטים, אני מביא לכבודכם את תשומת לבכם שלא היה
- 4 מקרה אחד לטעמי שאני זוכר, יכול להיות שאני טועה אבל אפילו אחד שאפשר היה לטעון
- 5 שאני, או להוכיח, אפשר גם היה להוכיח הפוך שאני הפעלתי את רובינשטיין או שהוא פעל
- 6 מטעמי אבל בכל זאת זה מופיע כאן בכתב האישום, זה הלבנים שמופיעות כאן שמתפוררות
- 7 לאבק.
- 8 ש. ראש הממשלה אני רוצה שנחזור,
- 9 ת. הנה עוד אחד, כאן זה ברור
- 10 ש. אני רוצה שנחזור למה שכתוב בכתב האישום ולקבל את ההתייחסות שלך. אירוע מיום 1
- 11 בפברואר, דרישה להסרת השיפור פרסום העוסק בפריימריז של מפלגות הימין על ידי גורמים
- 12 בחו"ל. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין וחפץ לנאשם
- 13 אלוביץ' וישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 14 השאלה שלי היא עד כמה היית מעורב בדרישות, ככל שהיו דרישות לשיפור הסיקור ועד כמה
- 15 הדרישות האלו נענו אחרי כל מה שראינו?
- 16 ת. לא הייתי מעורב, לא הייתי מעורב והם לא נענו, הפוך, אתה רואה מה שהם עשו זה בעצם
- 17 הפכו את כל הסיפור נגד הטענות של הליכוד, נגד הקו שהליכוד ניסה לעשות ובעצם נתנו את
- 18 הקו ליריבים.
- 19 ש. אתה ידעת בכלל על הפניות האלה לוואלה?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. בוא נראה את פריט 72, שוב, נסכם אחרי שראינו את כל היום, זה אירוע מיום 1 בפברואר
- 22 2015, מניעת כתבות שהוגדרו כשליליות כלפי הנאשם נתניהו והבלטת הידיעה על מסיבת
- 23 העיתונאים של הליכוד בה הודגש כי עמותת 15V ממומנת על ידי עמותת שמאל. גם זה בכתב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האישום. ישועה מעורב במניעת הכתבות והבלטת הידיעה, פעולותיו של ישועה נעשו בהתאם
2 להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ' ובידיעת הנאשם אלוביץ'. אין פה טענה למעורבות
3 שלך.
4 עד כמה אתה היית מודע לדברים שכתובים פה ועד כמה הם קשורים למציאות כפי שראינו
5 אותה באתר. אנחנו עברנו עליו מסביב לשעון.
6 ש. מה שאני ידעתי שעשינו מסיבת עיתונאים ושרצינו להחדיר מסר לגבי 15V ומה שברור זה
7 שוואלה עשתה את ההיפך הגמור. מה שעוד ברור זה שלא רק שהם עשו את ההיפך הגמור,
8 הם גם פיברקו דברים, הלכו גם עם תחקיר וואלה וכו', כל הדברים האלה, כשהדבר הזה
9 מופיע כאן הכל הפוך, עולם הפוך. ההיענות החריגה היא לוואלה, להרצוג נגדי, העוינות
10 החריגה, יחס אלי היא עוינות חריגה וכל דרך לנגח ולהביא תמונות לא מחמיאות, לבטל את
11 הטענות שלנו, להראות שאנחנו בפאניקה ובבהלה, ואחר כך להוסיף גם לקנח את זה גם עם
12 כתבה ראשית על היועמ"ש כי זה תמיד, איך אומרים? הפרקטיקה הזאת קיימת בכל רגע כולל
13 בימים אלה, זה פרקטיקה ידועה. הם לא השתנו, כשם שהפרקטיקה של להזרים הון עתק
14 מחו"ל נגדי ונגד הליכוד מתממשת בימים אלה, אגב, בהיקפים הרבה יותר גדולים גם מ-15V,
15 הרבה יותר גדולים. אנחנו מדברים כאן על כסף ענק לכן מה שאני רואה פה זה פשוט ביטוי
16 לשני הדברים הללו והדבר הזה מופיע כהאשמות נגדי, זה פשוט לא נתפס, זה שחור הופך
17 ללבן, לבן הופך לשחור, האמת הופכת לשקר ושקר הופך לאמת.
18 ש. ראש ממשלה ראינו יום עם שני פריטים. אנחנו מתקדמים יום בזמן, יש לנו כבר שלושה
19 פריטים, מתרבים
20 ת. כן, עוד יום? ביום הזה?
21 ש. לא, ב-2 בפברואר
22 ת. הבנתי, אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשיש שלושה פריטים, זה אירוע מיוחד שלגבי שניים מהם אין טענה למעורבות שלך, אני
חושב שאין מנוס מזה שנבחן את האתר לפני ולפנים, אני רוצה להציג לך את הכתבה
שפורסמה בוואלה באותו מועד.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה פריטים?**
- ש. 73 עד 75. אנחנו מתחילים עם כתבה שהוגשה כ-553 - מבוכה בליכוד, פרסמו מפת ישראל
עם גבולות 67 והסירו אותה. אתה רואה? של מערכת וואלה חדשות?
- ת. כן.
- ש. תתייחס לכותרת
- ת. שוב, מבוכה, אנחנו או בורחים, או מפחדים, או נבוכים, או אפסים, השד יודע מה, יש להם
את כל, פרסמו את מפת ישראל עם גבולות 67 והסירו אותה.
- ש. עכשיו, מהכתבה אנחנו יכולים לראות שמדובר בדיווח על אירוע שהתרחש באותו ערב. כתוב
- לאן נעלמו שטחי יהודה ושומרון? יהודה ושומרון, ראש הממשלה בנימין נתניהו פרסם
הערב, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. הכתבה עולה, אם נראה למעלה היא עולה בשעה 11:00 בלילה, אם נסתכל עד סוף הכתבה
נראה שכתוב שם שטרם נתקבלה תגובת הליכוד, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. עד כמה זה מקובל או חריג שלא להמתין לתגובה?
- ת. יש להם, הם לא משגרים כאן טילים, הם יכולים לחכות לקבל תגובה, זה הדבר הראוי מבחינה
עיתונאית.
- ש. בוא נראה
- ת. במידה שיש לך סרגל כזה לוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מתוך הכתבה הזאת מחביאים סקר מנדטים, אני רוצה להראות לך את זה. מוקדם יותר
- הערב פרסם עיתון הארץ סקר, אתה זוכר שראינו סקר של ערוץ 10 שקיבל כותרת ראשית
- בוואלה?
- ת. כן
- ש. והיה לטובת הרצוג, פה יש סקר של הארץ, סליחה והסקרים של הארץ הם סקרים מוטים
- לטובתך באופן,
- ת. לא שאני יודע
- ש. מוקדם יותר הערב פרסם עיתון הארץ סקר שלפיו הליכוד מתחזק וזוכה ל-25 מנדטים, זאת
- אומרת 22 מנדטים. אתה רואה את זה?
- ת. כן
- ש. עד כמה זה מקובל לקבור אירוע כזה בשולי,
- ת. בוואלה זה מקובל, סקרים לטובתי שהם די משמעותיים דרך אגב, סקרים לטובתי הם
- קוברים בשיטת הקבורה שתיארתי לכם או מעלימים ובסקרים שלטובת הרצוג הם מעצימים.
- תחזור בבקשה, אפשר לחזור שנבין במה מדובר כאן עם הכתבה החשובה הזאת.
- יש פה פשוט פליטת קולמוס, יותר נכון, טעות של גרפיקאי שלקח כנראה מפה שהיו בה את,
- היה מסומן כאן קווי יהודה ושומרון ועזה ואנחנו מחקנו את קווי יהודה ושומרון אחרי שהוא
- פלט את זה, זה הסיפור הגדול כאן, טעות של גרפיקה, פליטת קולמוס, ממש ככה, תרתי
- משמע ואת זה עשו סיפור גדול מאוד, מבוכה וכו' וכו' אבל בתוך הכתבה הזאת מה שהם עשו
- זה תרגיל יפה מאוד, הם לקחו את הנון איבנט הזה וקברו בתוכו איבנט, הסקר הזה הוא
- משמעותי, את זה הם קברו בפנים, זאת אומרת הם עשו כאן שני דברים, ניפחו דבר שהוא
- חסר משמעות והחביאו בתוכו דבר שהוא בהחלט בעל משמעות וכפי שנראה אחר כך בהמשך
- בבחירות היה מאוד משמעותי לטובת הליכוד כמובן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, שבוע קודם לכן ב-26 בינואר היה סקר לא מאוד מחמיא לליכוד, אני רוצה להראות לך איך הוא פורסם, זה נ/554, סקר ערוץ 2, גדל הפער בין המחנה הציוני לליכוד. מה התגובה שלך?
- ת. הוא שאמרתי, כשיש סקר לטובתנו הם קוברים אותו וכשיש סקר לרעתנו הם מבליטים אותו, כתבה עם כותרת, עם ההסבר. גדל הפער בין המחנה הציוני לליכוד, בסדר זה רק מוכיח, שוב ושוב ושוב, היענות חריגה להרצוג, ליריבים הפוליטיים שלי ועוינות חריגה ואי היענות לליכוד ולי.
- ש. ראש הממשלה ראינו שכשהרצוג ביקש לקבור סקר שלא החמיא לו הוא פשוט דיבר עם ישועה וזה קרה, אתה פנית בעניין הזה לוואלה וביקשת להדגיש את הסקר או ... את הפנייה שלך בנושא הזה?
- ת. לא.
- ש. אתה יודע להגיד איך זה קורה בלי פנייה של ישועה, בלי פנייה של הרצוג לישועה?
- ת. מה, לגבי הסקר?
- ש. כן, סקר שלא מחמיא להם שהוא נקבר בתחתית של כתבה על המפה?
- ת. טוב, לא צריך לפנות, אמרתי, ההבדל, הפניות שלנו נובעות מזה שצריך בכלל לפנות. במקרה של היריבים שלנו לא צריך לפנות, הוא אמר לו תפנה אלי אמנם עשר פעמים ביום אבל המערכת כולה פועלת באוטומט, בטייס אוטומטי לעזור להם בכל דרך להנדס את הכתבות, להעלים כתבות, להביא תמונות מחמיאות, להביא תמונות לא מחמיאות, לקבור סקרים, להבליט סקרים, הם לא צריכים לפנות, במקרה אחד אתה רואה שהוא פונה, אתה רואה שהוא צריך לפנות פעם אחת. ניר צריך לפנות כל דקה כן? ורובינשטיין מתנדב בדרכו הגמלונית בארצות הברית בלי שמישהו ביקש ממנו, זה לא עוזר כמובן, כל זה לא עוזר, האתר מגויס לחלוטין נגדנו בתרגילים השונים וזה אחד מהם.
- ש. ראש הממשלה אתה כשאתה מדבר על ניר אתה מנחה אותו תפנה לוואלה כל דקה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. אתה יודע אם הוא פונה לוואלה כל דקה? ל- YNET או ל-NRG? או להארץ?
- 3 ת. אני לא יודע, אני,
- 4 ש. אתה עוסק בדברור בכלל?
- 5 ת. לא, אני לא עוסק בכלל בדברור, הרבה פעמים אני לא עוסק אפילו בניסוח המסר אבל דבר
- 6 אחד, תלוי כמה כן? אבל דבר אחד יש פעמים כמו ב-15V אני עוסק בזה לאילה ולאילה אבל
- 7 זה לא, אני לא מתעסק בדברור. מה שהוא עשה הוא תיאר לכם במדויק בזמן אמת, הוא תיאר
- 8 למבקר, הוא לא ידע שאנחנו נהיה במעמד הזה ושהוא ייחקר וכו', הוא תיאר בזמן אמת את
- 9 סדר העדיפויות שלו ואם אתה חושב שאני נכנס למספר עשר או מקום שוואלה נמצא שם
- 10 בסדר העדיפויות ואני עסוק בזה וזה ברוב מענייני וראש הממשלה רואה בזה דבר קריטי
- 11 לבחירתו וזה המתת שאני מקבל ותמורת זה אני עושה את הרגולציה שהורגת את וואלה זה
- 12 בוודאי לא נכון. אני קיבלתי זיכרון בכיסוי והוא קיבל זיכרון ברישוי, זה בדיוק מה שקרה פה.
- 13 ש. יש קשר בין הדברים?
- 14 ת. סליחה?
- 15 ש. יש קשר בין שני הדברים?
- 16 ת. לחלוטין לא.
- 17 ש. בפריט 73, זה היום דרך אגב, שבו נטען בכתב האישום שאתה מקבל שלושה פריטים. פריט
- 18 73 אירוע מיום 2 בפברואר 2015, הסרת פרסום על יצחק בוז'י הרצוג, הפרסום הוסר
- 19 במעורבות הנאשם אלוביץ'. אין פה טענה למעורבות שלך, זה מה שמכונה אירוע פנימי
- 20 בוואלה. בוא נראה על מה מבוסס כתב האישום.
- 21 אלוביץ' כותב לישועה בשעה 3:59 בשורה 7,097 ברול, מספיק עם הרצוג, הנה אתה רואה?
- 22 מספיק עם הרצוג ובשורה 7,099 כל היום יש לי קשיים עם הגדול בעניין שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו ראינו אנחנו מריכוז השיחות, בואו נראה את ריכוז השיחות, נעשה את זה קצר חבל על
2 הזמן.
- 3 ת. הגדול זה אני מן הסתם? בוא נראה
4 **כב' השופט ע' שחם:** איך זה סומן מר חדד?
5 ש. ריכוז השיחות?
6 ת. הגדול זה אני, זה סימן שאלה, זו לא קביעה.
- 7 **עו"ד נועה מילשטיין:** נ/396
8 ש. ראש הממשלה משהו יכול לטעון שאתה אומר הוא עשה לי זיכרון, אני עשיתי לו זיכרון, יש
9 קשר בין הדברים בכלל? בין הזיכרון התקשורתי לבין הזיכרון הרגולטורי?
10 ת. לא, לא אמרתי שאני עשיתי, לא אמרתי שאני עשיתי, אני אמרתי שקיבלתי מוואלה כיסוי
11 איום ונורא ושהוא קיבל בצד הרגולטורי דברים קשים מאוד מבחינתו.
12 ש. יש קשר בין הדברים?
13 ת. אין קשר בין הדברים ואמרתי,
14 ש. אתה נקמת בו על הסיקור בוואלה ולכן הוא מקבל,
15 ת. תודה לך על התיקון הזה, מאוד חשוב ומדויק,
16 ש. מה התשובה אבל? היה ראש הממשלה?
17 ת. התשובה שלא היה שום קשר, לא היה שום קשר אבל הטענה של התביעה זה שיש קשר, הם
18 טוענים שהיה סיקור אוהד או היענות חריגה ומנגד אנחנו נתנו לו הטבות רגולטוריות, הוא
19 לא קיבל שום הטבות רגולטוריות, הוא קיבל דברים איומים ונוראים מבחינתו כיוון שאתה
20 שואל, קודם כל בשוק הסיטונאי שזה כמעט רושש אותו ואחר כך בבזק-יס שתיכף נראה מה
21 קרה שם שזה בכלל אבסורד, כן? תיכף נראה ולי אין שום קשר לא לזה ולא לזה. זה אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדבר השני כמובן בכיסוי שהוא נותן, שהוא לא נותן, הוא בכלל לא שולט באתר הזה כן? אבל
- 2 מה שהאתר הזה עושה זה דברים באמת קשים מאוד, שוב, אני לא בא להתלונן, אני בא פשוט
- 3 להגיד איך אפשר לטעות בזה בכלל?
- 4 ש. ראש הממשלה יש איזשהו קשר
- 5 ת. אין שום קשר
- 6 ש. קשר רופף בין הסיקור לבין פעולות רגולטוריות?
- 7 ת. לא, מבחינתי אמרתי, אין שום קשר, סיקור טוב לא יעזור לרגולציה וסיקור רע לא ימנע
- 8 אותה, זה אבסורד.
- 9 ש. אני מראה לך את סיקור השיחות, אנחנו נמצאים ב-2 בפברואר כותב - כל היום יש לי קשיים
- 10 עם הגדול בעניין שלי ובמערכת ריכוז השיחות אפשר לראות שבוע קודם לכן ועד שבועיים
- 11 לאחר מכן אין לך קשר עם אלוביץ'. אני מבקש את ההתייחסות שלך למה שאומר אלוביץ'.
- 12 ת. הוא פשוט אומר קשקוש, הוא אומר דבר שמנותק מהמציאות, אין לי קשר אליו בכלל, אני
- 13 לא מדבר איתו, זה מוכח.
- 14 ש. אתה יודע להגיד למה,
- 15 ת. איך אתם קוראים לזה? ראייה חפצית
- 16 ש. יש לך מושג למה הוא יצר מצג כזה בנוגע אליך?
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להתקדם
- 18 ת. התשובה היא כן, לי זה ברור, לי לפחות זה ברור, הוא עושה מניפולציה על ישועה.
- 19 ש. בוא נראה מה זה אומר מספיק עם הרצוג. הוא אומר מספיק עם הרצוג וזה חשוב, אין פה
- 20 טענה למעורבות שלך אני רוצה לדעת איך אתה בזמן אמת גם היום רואה את הדברים, האם
- 21 זה חלק מהיענות חריגה שאתה מקבל, בוא נסתכל על האתר.
- 22 נתחיל משעה שבע וחצי, אנחנו רואים כך - היועמ"ש למבקר עדכן מתי יפורסם הדו"ח על
- 23 מעון ראש הממשלה, אתה רואה? זו הכותרת הראשית, שרד את כל הלילה עד הבוקר. יש לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- מתחת בבוקר - הרצוג הודף את הטענות, מופע מבוהל של הליכוד, עד כמה זה מקובל או חריג
שהכותרות של האתר יישארו ככה ללא שינוי מסוף היום הקודם לתוך בוקר של יום חדש?
אני לא חושב שזה שגרתי, זה יכול לקרות אבל במקרה שלי כשזה תואם את המטרות שלהם
ת. זה בא באופן טבעי להשאיר את הכותרות השליליות.
ש. בשעה 10:25 יש את הכותרת הראשית הבאה, זה נ/556, הקודם זה נ/563.
15V מסייעת להרצוג במאבק נגד נתניהו, יש כאן עבירה פלילית? אז יש כתבה שלמה של
העיתונאית גלי גינת זה נ/558 - ... הליכוד הציג לכאורה ראיות לכך שהעמותה ממומנת
מתרומות מחו"ל, מנהלת קמפיין לטובת המחנה הציוני בניגוד לחוק. לפי מומחים יש להוכיח
זיקה ממשית בין העמותה, הקשר שבין הליכוד התקשו להוכיח, במה זה שונה מישראל היום.
אתה רואה את הכותרת?
ת. כן.
ש. זו כותרת שהיא אוהדת את הקו שניסיתם להציג במסיבת העיתונאים?
ת. לא, זה ממשיך את הניסיון לדרוך, לדרוס את הידיעה ואת מסיבת העיתונאים החשובה במסר
החשוב שלנו בעצם לבטל את זה.
ש. בוא נראה את הפסקה הפותחת, האם תנועת חוץ פרלמנטארית שמובילה קמפיין, אתה רואה
את הפסקה הזאת? את הפסקה הראשונה?
ת. כן. כן.
ש. בדיקת וואלה חדשות מגלה כי הדרך להוכחה לעבירה פלילית בעניין עוד ארוכה מאוד. אתה
רואה את זה?
ת. כן, ואיך הבדיקה נעשתה?
ש. זו כתבה, יש בהמשך מראיינים את פרופ' מנחם הופנונג מהחוג למדעי המדינה
מהאוניברסיטה העברית, הוא טוען שלא קיים בית משפט שיקבל את הטענה של הזיקה בין
הרשימה לעמותה דרך ארגון נוסף. אלדד יניב מסביר שהטענה של הליכוד לא מספיקה. עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה ציטוט של אלדד יניב ופרופ' מנחם הופנונג מהחוג למדעי המדינה זה מהלך עיתונאי
- 2 מתבקש ביחס לשאלה אם יש או אין עבירה פלילית?
- 3 ת. תראה, בדרך כלל אם דנים בנושאים משפטיים אז מביאים משפטן, מישוהו שקשור בעולם
- 4 המשפט אז פה מצאו איזה פרופ' למדעי המדינה באוניברסיטה העברית ולקחו את אלדד יניב
- 5 שהוא חבר מפלגת העבודה, זה הבדיקה שוואלה עשתה, זה קצת מזכיר את הבדיקה הקודמת
- 6 כן?
- 7 ש. בוא נראה את עמוד הבית באותו זמן, בצהריים היום ב-2 בפברואר, כתבה שנייה בחשיבותה
- 8 באתר זה נ/570. הנה אתה רואה? ביקורת חריפה בארצות הברית נגד נתניהו, מקדם מהלך
- 9 הרסני.
- 10 ת. כן. כן
- 11 ש. אתה רואה את זה?
- 12 ת. כן, לא נחים רגע
- 13 ש. זו כתבה חיובית מבחינתך?
- 14 ת. שלילי ובאמת לא נחים רגע, עובדים, אני חייב להגיד מבחינתם כבודכם הם עובדים יפה, הם
- 15 עובדים יפה, רצף של התקפות משנים, קצת חוזרים על ההתקפות הבסיסיות שלהם, מנסים
- 16 לעקר את 15 V, מאוד מנסים לעקר את 15V כי הם מבינים שיש כאן מכשיר רב עוצמה של
- 17 השמאל בתרומות מחו"ל נגד הימין ומצד שני הם כמובן משנים כל פעם את זווית התקיפה,
- 18 פעם זה היועמ"ש, פעם זה אמריקה וכו', כן. אגב, נדמה לי שלא שאלת אותי אבל אני זוכר
- 19 שראיתי את זה בהכנות שהוא אמר שאני התקשרתי, הגדול התקשר, נדמה לי שהוא ציטט
- 20 גם את הרופא שלי
- 21 ש. זה בהמשך.
- 22 ת. אה, זה בהמשך? זו נטייה מובנית כאן
- 23 ש. אנחנו נראה את זה בהמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה פה כשפותחים את הכתבה רואים שזו ביקורת על נתניהו בארצות הברית,
2 מקדם מהלך הרסני למען הרפובליקנים, כתוב שרון דרמר יצטרך לחפש סידור עבודה חדש.
3 אתה רואה? שצריך לחפש סידור עבודה חדש, רון דרמר, כתבה של אמיר תיבון, מה התגובה
4 שלך על הכתבה הזאת?
- 5 ת. זה הקו הכללי, קודם כל זה התקפה על הנאום, ניסיון גם להגחיק אותו, או פשוט להסביר
6 כמה נזק הוא יגרום למדינת ישראל, לנסות לדעתי למנוע אותו, עדיין למנוע אותו.
7 ש. הכתבה הזאת יורדת, אני מזכיר אנחנו עוברים על כל האתר כי הטענה היא שיש פה אירועים
8 שאין לך מעורבות ביחס אליהם אז זה רק מה שאתה רואה מהאתר, שהורידו כתבות על
9 הרצוג, מספיק עם הרצוג, ראינו. מצאת דרך אגב סידור עבודה חדש לרון דרמר?
- 10 ת. לא, הוא המשיך לשרת שם כשגריר מהמוצלחים שהיו לנו בארצות הברית, וכן, הוא עכשיו
11 משרת כשר לעניינים אסטרטגיים בממשלה. מר תיבון היה לו כושר דיבורי גדול אבל לא בזמן
12 הנכון.
- 13 ש. בוא נראה, אמרנו מספיק עם הרצוג,
14 ת. זה בלשון סגי נהור, אני חייב כל פעם להזכיר
15 ש. זה מה שטוען כתב האישום, אפשר לראות שמיד אחר כך ב-560 אפשר לראות שהכותרת
16 הראשית בוואלה היא ראיון מיוחד, הרצוג באולפן וואלה, ליברמן הוא ימני קיצוני, שוב
17 הרצוג, אתה רואה? נתניהו מרוב עיסוק בקבוקי היין הוא לא מתעסק בחדרי המיון. אתה
18 רואה את זה?
- 19 ת. כן.
20 ש. עוד מעט נראה, דיברנו על נבואה, דיברנו על חדרי מיון תיכף נראה את וואלה.
21 עכשיו, מבחינתך כשאתה מסתכל על הסיקור עד השעה ארבע, אנחנו פחות או יותר בשעה,
22 הכותרת הזאת נשארת לפחות עד השעה 24:4 ככותרת ראשית מבחינתך לעניין סיקור ראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהבוקר ועד השעה ארבע, זה סיקור שאם אתה כצופה מן הצד רואה אותו, האם ראית אותו,
- 2 זה סיקור שהוא אוהד כלפיך, הוא מהווה היענות חריגה כלפיך? צנזורה עצמית בוואלה?
- 3 סיקור עוין באופן חד משמעי ת.
- 4 סיקור שהוא פוגע בהרצוג? כי אני מזכיר את הפריט בכתב האישום, הסרת פרסום על יצחק ש.
- 5 בוז"י הרצוג, הפרסום הוסר במעורבות הנאשם אלוביץ'. אתה כצופה מהצד באתר אתה יכול
- 6 לראות שמישהו מסיר משהו בעד הרצוג?
- 7 לא. ת.
- 8 בכתב האישום ש.
- 9 אני רואה את ההיפך. ת.
- 10 בכתב האישום, בסעיף 72, אה, כתוב בפריט 73, הסרת פרסום על יצחק בוז"י הרצוג, אתה ש.
- 11 רואה? הסרת פרסום, כתוב הפרסום הוסר במעורבות הנאשם אלוביץ'. אתה רואה את זה?
- 12 כן ת.
- 13 מבחינתך כפי שהצגתי לך עד עכשיו את האתר מבחינתך כצופה באתר גם עכשיו, גם אז, ש.
- 14 הפרסום הוסר?
- 15 הוא לא הוסר, הוא כיכב כמה שעות טובות. זה נון אישו אבל נתנו לו, נתנו לו גם כן לתקוף ת.
- 16 את ליברמן שהיה בצד אחד איתי וכמובן להשחיל עוד התקפה עלי, זה מככב כמה שעות
- 17 טובות בזמנים טובים.
- 18 עכשיו, מהתיאור של הפריט הזה אפשר לחשוב שהניו סייקל של הרצוג מסתיים ואז יש ש.
- 19 כתבות חיוביות עליך, בוא נראה מה קורה בהמשך, מה קורה מיד לאחר מכן.
- 20 אתה זוכר מה ראינו מה הרצוג אומר?
- 21 לא ת.
- 22 תראי את זה שוב נועה, זה מופיע - על נתניהו מרוב עיסוק בקבוקי היין הוא לא מתעסק בחדרי ש.
- 23 המיון. בוא נראה מה קורה כשכתבה על הרצוג יורדת, אתה רואה? צוותים מתמוטטים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וחולים מיואשים, המיון כמו שדה קרב, זה נ/564. הכותרת היא קריסת מערכות, אתה רואה
2 את זה?
3 כן. ת.
4 מבחינתך זו כתבה חיובית שבאה לשרת אותך בתקופת בחירות? את הרצוג אולי?
5 ת. היא כמובן באה לפגוע בנו אבל כנראה שיש איזה קשר מיסטי בין האמירה של הרצוג והידיעה
6 שהכתבה הזאת תעלה, איך קרה הדבר הזה?
7 ש. אתה ביקשת את זה מאלוביץ?
8 ת. לא, לא ביקשתי את זה מאלוביץ' כמובן אבל הרצוג, אני מניח שהקמפיין שלו הרי מקושר
9 למערכת אז הם ידעו שהדבר הבא, הנושא הבא יהיה הנושא הרפואי וההתקפה שלהם על
10 מערכת הבריאות. זה מה שהם עושים פה, זה מצביע על תיאום, לא רוצה להגיד חריג, אבל
11 תיאום די ברור בין הרצוג לבין המערכת, זה לא מקרי. בוא נגיד כך, אם הם ראו מה הפער
12 בזמנים אם אפשר לשאול בין,
13 ש. מיד אחר כך, אחרי הכתבה ההיא הגיעה הכתבה הזאת
14 ת. טוב, אז אין כאן מקריות כבודכם, לא יכולה להיות כאן מקריות, זה ברור כשמש.
15 ש. ראש הממשלה,
16 ת. בצמידות כזו של זמן זה לא יכול להיות.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה הסקת מסקנות, רק שיהיה ברור לפרוטוקול, הסקת מסקנות שבית המשפט
18 ביקש לא לעשות
19 ת. כן, אני מסכים לגמרי, למשל היה באמת דבר דומה אז עם הכפפה של הרצח של ... סימפסון,
20 היה אחד למיליון שיקרה הכפפה אבל אחד למיליון זה הסקת מסקנה שזה לא אומר שזה לא
21 קרה, אם זה אחד למיליון זה יכול עדיין לקרות ופה זה אחד למיליון שיש צמידות כזאת.
22 באמת סברה קיצונית שאני מעלה, הוא אומר את זה וכעבור דקות יש את הדבר הזה.
23 ש. בוא נתקדם ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. באמת, יש גם גבול לטענה של,
2. עו"ד יהודית תירוש: אולי כדאי שהסנגורים ינחו לא לדבר על סברות, זה לא משנה אם זה קיצוני או
3. לא, מה שחשוב אם זאת סברה של הנאשם, בית המשפט הנחה כבר את הנאשם ואנחנו
4. מבקשים שוב לחזור על זה.
5. ש. יש מידה מקוממת של ציון כשאנחנו רואים את ההיענות החריגה על הרצוג ואנחנו דנים בכתב
6. אישום שמופרך מיסודו אבל כמובן ההנחיה במקומה וראש הממשלה בוא ננסה להתרכז
7. בעניינים,
8. ת. תודה. אני אשכח את לימודי הסטטיסטיקה שלמדתי על הסתברות.
9. ש. בוא נראה ראש הממשלה, אנחנו לא צריכים אפילו סטטיסטיקה, תיכף נראה את הדברים
10. בלי סטטיסטיקה.
11. הכתבה נראה עוד ראייה, לפני הרצוג אפשר לראות את הכתבה. זה נ/3967, רק שנייה, שאני
12. לא אשכח, ראינו שהכתבה עדיין מופיעה באתר ראש הממשלה,
13. ת. כן
14. ש. וכתב האישום טוען שהפרסום מוסר, עד כמה זה מוסר לאור העובדה שהכתבה עדיין מופיעה
15. באתר?
16. ת. זה לא נכון.
17. ש. עכשיו נראה את הכתבה על המיון שמופיעה אחרי שהרצוג אומר, מדבר על המיון
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3967 עד נ/3978.
19. ש. ראש הממשלה מסתבר שהכתבה על המיון עלתה 16 שעות קודם לכן, בחצות הליל. עכשיו,
20. עד כמה זה חריג ומקובל שכתבה שעלתה 16 שעות קודם לכן פתאום תקבל שדרוג לכותרת
21. ראשית אחרי שהרצוג אומר את מה שהוא אומר פתאום הכותרת תעבור תהליך של הקצנה?
22. אתה רואה? עומס קיצוני בחדרי המיון, החולים מתייאשים והולכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינתך ראש הממשלה בזמן אמת כשאתה רואה את זה שהרצוג אומר פה על נתניהו מרוב
2 עיסוק בבקבוקי יין הוא לא מתעסק בחדרי המיון, ואחר כך כתבה שעלתה קודם לכן מקבלת
3 פתאום בולטות של קריסת מערכות, המיון כמו שדה קרב, עד כמה מבחינתך זה משרת את
4 הנרטיב שלך או נרטיב של מישוהו אחר?
5 ת. האתר משרת באופן מוחלט את הנרטיב של הרצוג, כבודכם תוכלו להסיק לבד אם יש קשר
6 של תדרוך או רק משרת מרצונו, מה זה משנה? משרת מרצונו אני אומר את זה, משרת
7 מרצונו, מגויס לחלוטין לקמפיין של הרצוג.
8 ש. הבנה פנימית אולי,
9 ת. הבנה פנימית, לא חשוב, שאלת אותי אם זה מגויס, אם זה כתבה שלילית עלינו? כן. האם זה
10 כתבה לטובת הרצוג, להדהד את המסרים של הרצוג? לחלוטין.
11 ש. אני חוזר למסך הבית, אתה רואה, ראינו קריסת מערכות, ממחזרים ידיעה ומקצינים אותה
12 והכתבה השנייה היא ארגון 15V הגיש תלונה על הסתה, הליכוד סעיף של להבה.
13 ת. כן, טוב
14 ש. מבחינתך, שוב, בסוף כתב האישום כמו שאמרתי הוא טוען לאיזה אירועים שקורים בלי
15 המעורבות שלך, בלי הידיעה שלך אז ההסתכלות שלך לאתר היא חשובה. כשאתה רואה את
16 האתר בצורה הזאת שזה עמוד הבית, שתי כתבות שליליות נגדך מבחינתך אתה מזהה משהו
17 חריג באותו יום בוואלה לטובתך? איזה היענות חריגה? משהו שצריך לגמול עליו טובה תחת
18 טובה?
19 ת. אני מזהה אסטרטגיה, אין מילה אחרת, או לפחות טקטיקה ברורה של לנסות קודם כל לשבור
20 את 15V, זה מאוד חשוב להם, מאוד מאוד חשוב להם לשבור את הטענה שלנו ש-15V מגויס
21 עם כסף זר ענק לטובת הטיית הבחירות וכמובן להחליף כל הזמן את המסרים ההתקפיים
22 נגדנו, זה התגייסות מאוד שיטתית של האתר, לא רוצה להגיד מאוד אפקטיבית כי לדעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההשפעה שלהם היא בלאו הכי שולית אבל זה לא משנה, מבחינתם בהתגייסות שלהם זו
2 התגייסות מירבית לטובת הרצוג והתגייסות מירבית נגדנו.
- 3 ש. אני מראה לך שבאותו יום ב-YNET הם פה שמו את זה בכותרת שנייה בחשיבות שלה באתר,
4 ב-YNET זה במבזקים, בלי תמונה בלי שום דבר, אנחנו לא מצאנו לזה ביטוי באתר ממש,
5 אפשר לראות ארגון, זה נ/3968 ארגון 15V הגיש תלונה על הסתה, הליכוד הפך לסניף של
6 להבה, אבל אתה רואה, הרבה פחות דרמטי, מה שאתה כן יכול לראות שזה כמעט ציטוט
7 מילה במילה, זה לא כמעט, אתה רואה, ארגון V15 הגיש תלונה על הסתה, ציטוט - "הליכוד
8 סעיף של להבה". ממש אותו דבר אחד לאחד.
- 9 ת. כן
- 10 ש. עד כמה זה מקובל שוואלה לוקחים את הכותרת של YNET מילה במילה ועושים ממנה
11 כתבה שנייה בחשיבות מבחינתך?
12 אני מדלג על השאלה.
- 13 ת. תשובה, זה לא מקובל
- 14 ש. אני רוצה להמשיך עם היום, בשעה 26:8 לכל המאוחר, כותרת שהפכה להיות, נ/566 - המבקר
15 העביר חומרים ליועמ"ש קיים חשש לפלילים. אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. וזו הכותרת גם 24 דקות אחרי חצות זה ממשיך להיות, כל הערב, נ/3969, פה זה נשאר
18 ככותרת ראשית?
- 19 ת. מה זה? הבקבוקים ורהיטי הגן?
- 20 ש. כן
- 21 ת. זה חשוב מאוד
- 22 ש. מאוד, הבקבוקים זה אירוע דרמטי
- 23 ת. כן, פרשייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראינו את היום בכללותו, עד כמה מבחינתך כשאתה רואה את היום הזה עם הכתבות האלו
אתה מרגיש שוב, זה רק אירועים פנימיים בוואלה, עד כמה אתה מרגיש שאתה מקבל משהו
באתר הזה שהוא מתגייס לטובתך? שזה אתר שממש רוצה לעזור לך?
- ת. אני ידעתי שוואלה מגויס נגדי, מעת לעת הייתי אולי עד לדוגמאות כאלה אבל כשאני מסתכל
על זה היום התחושה הזאת שהייתה קיימת אצלי אז והייתה קיימת בצורה ברורה, רק
מתאשרת ומתחזקת עוד יותר. הדוגמאות האלה הן, השאלה שצריך לשאול על הדוגמאות
האלה זה איך לאור הדברים שרואים כאן איך הוגשו, איך זה נכנס לכתב אישום הדבר הזה?
אני באמת שואל את זה בפליאה אמיתית, איך? זה הכל, מי יכול לראות אחרת? איך אפשר
לפרש את זה אחרת? ובכל זאת זה בדיוק מה שעשו. מי שיכול לפרש את זה אחרת זה אדון
אלקלעי, מי שיכול לפרש את זה אחרת זה אדון ישועה, מי שיכול לפרש את זה אחרת זה
עובדי וואלה שמגויסים כל כך שהם אפילו לא יודעים כמה הם מגויסים והם רואים את
הפנייה של דובר, פנייה שגרתית של דובר כאיזה דבר חריג שאי אפשר לסבול אותו בכלל, איך
יכול להיות? הרצוג כל דבר, תביאו, תביאו במשאיות את כל מה הם טוענים, תיכנסו, השערים
פתוחים, לא הדלת פתוחה, השערים פתוחים, המפעל פתוח כדי להמשיך את התעמולה שלכם
ולנגח אותנו, בסדר, זה הבחירה שלהם אבל זה ברור כשמש. לעומת זה, אם יש איזה פניית
דובר אנא, בתחינה ואיזה רובינשטיין אחד שפועל מטעם עצמו מארצות הברית, בשעות לא
שעות, הדבר הזה, זה, איך אומרים? פנייה לא שגרתית, חריגה והיענות לא שגרתית ועומס
עצום.
- ש. ראש הממשלה אני עובר לפריט 74. כתוב ככה, זה הפריט השני באותו יום, סיקור סיור של
הנאשם נתניהו ורודי ג'וליאני במרכז מורשת בגין.
- ת. כן
- ש. פרסום ידיעה, סקר המצביע על התחזקות הליכוד, החומרים לצורך הפרסום הועברו
באמצעות חפץ לישועה, הפרסומים טופלו במעורבות הנאשם אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד כמה הנושא הזה של ביקור רודי ג'וליאני היה נושא שראוי לפרסום מבחינתך בזמן אמת?
- 2 ת. הוא מאוד ראוי לפרסום, רודי ג'וליאני אז, אני מזכיר לכם, הייתה דמות נעצרת, הוא היה
- 3 ראש העיר של ניו יורק בזמן 9 בנובמבר, הוא כתב ספר שהיה רב מכר, כתבו עליו מאמרים
- 4 גדולים על חשיבותו, הוא היה מועמד אפילו לנשיאות נדמה לי בזמן מסוים אבל הוא בהחלט
- 5 היה דמות מרכזית והוא יצא לטובתי לעניין הנאום בקונגרס, דבר שגם כן, אני יודע שהם
- 6 פרסמו את מרקו פאלו האישיות הגדולה בהוליווד שחקן שאני לא כל כך מכיר אבל למדתי
- 7 להכיר בעקבות ההכנה כאן אבל רודי ג'וליאני כל העולם הכיר אז לכן זה היה ראוי בהחלט
- 8 לפרסם את זה.
- 9 ש. כתב האישום מדבר על העברת חומרים לצורך פרסום, אתה זוכר, העברת חומרים?
- 10 ת. כן, מה החומרים?
- 11 ש. אז בוא נראה מה הועבר עלי ידי חפץ, שורה 7,113 ברול, לויז ראש הממשלה ויו"ר הליכוד
- 12 ליום שני, ראש הממשלה בנימין נתניהו וראש עיריית ניו יורק, שש וחצי, צריך להתחיל בשש
- 13 וחצי. ראש הממשלה בנימין נתניהו וראש עיריית ניו יורק לשעבר מר רודי ג'וליאני והדוקטור
- 14 עינת ברקו יסיירו במרכז מורשת בגין ברחוב כזה וכזה, בסיום הסיור יישאו דברים, האירוע
- 15 פתוח לתקשורת, הגעת התקשורת בשעה שבע וחצי, הכניסה בהצגת תעודת לעם, בחמש וחצי,
- 16 הכניסה בהצגת תעודת לעם ותעודה מזהה נוספת.
- 17 במה מדובר? זה אירוע שהוא, במה מדובר?
- 18 ת. זה אירוע חשוב, זה אירוע שאנחנו הולכים,
- 19 ש. ההודעה, סוג ההודעה זה משהו חריג?
- 20 ת. רגע, זו הטענה?
- 21 ש. ראש הממשלה קודם כל מה התשובה לשאלה
- 22 ת. מה התשובה לשאלה אם זה חריג?
- 23 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. זו הודעה לעיתונות, בטח נשלחה בתפוצת נאט"ו
- 2 ש. זו הודעה מיוחדת?
- 3 ת לא
- 4 ש. העברת חומרים קוראים לזה
- 5 ת. אין כאן שום העברת חומרים
- 6 ש. העברת חומרים לצורך כיסוי
- 7 ת. הודעת דובר סטנדרטית ואפילו הייתי אומר הכי אלמנטארית שיש, יתקיים אירוע בכך וכך
- 8 בשעה כך וכך.
- 9 ש. עד כמה מדובר בהעברה חריגה של חומר לוואלה פה באירוע הזה?
- 10 ת. אין פה שום העברה חריגה של שום חומר. אין פה כלום. יש פה הודעת דובר, זה מה שיש פה.
- 11 ש. עכשיו, ישועה עונה לחפץ אייטם ידידותי בראשית
- 12 ת. מי אומר את זה?
- 13 ש. ישועה
- 14 ת. אומר לחפץ?
- 15 ש. לחפץ, אייטם ידידותי בראשית. ידידות סוף סוף בראשית.
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. עד כמה זו הודעה חריגה שדובר שולח הזמנה לסיקור ועונים לו תשמע, נסקר את זה, זה יהיה
- 18 אייטם ידידותי?
- 19 ת הכי שגור שיש, זה מתרחש כל יום, כולל ביום הזה בכלי תקשורת רבים, להערכתך זה קורה
- 20 באלפים במהלך שנה, אלפים זה מעט, זה קורה כל הזמן.
- 21 ש. ראש הממשלה עד כמה אתה היית מודע לדברור של ההודעה הזאת לוואלה באופן ספציפי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ידעתי לא על הדברור של ההודעה הזאת לוואלה ולא על דברור של ההודעה הזאת
- 2 לאחרים, אני מצפה שאם אנחנו מקיימים את הדיון הזה, את הביקור הזה חפץ יעשה את
- 3 העבודה לפרסם את זה אבל לא ידעתי
- 4 ש. לפרסם למי?
- 5 ת. לכל כלי התקשורת
- 6 ש. באופן ספציפי לוואלה?
- 7 ת. ממש לא
- 8 ש. האם אתה עודכנת על ידי חפץ שישועה ענה לו, יהיה אייטס ידידותי בראשית?
- 9 ת. לא. את הידיעה המסחררת הזאת והמרעושה הזאת והמטלטלת הזאת הוא לא העביר לי. אני
- 10 מדבר בציניות כבודכם אבל זה כל כך מגוחך שאין ברירה, חייבים כאן להעיר על הדבר הזה,
- 11 על זה מביאים כתב אישום?
- 12 ש. ראש הממשלה אנחנו עברנו על כל הכותרות הראשיות מקודם, הראיתי לך את האתר לאורך
- 13 כל שעות היום וראינו שהוא לא הופיע בראשית. עד כמה זה מקובל לכתוב אייטס ידידותי
- 14 בראשית ובסוף שזה לא יופיע בראשית?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אוי באמת חברי, אני מתנגדת לשאלה סליחה, עד כמה זה מקובל לכתוב שיהיה
- 16 אייטס ידידותי ובסוף שלא יהיה אייטס ידידותי?
- 17 ת. מניסיוני זה לא מקובל
- 18 ש. מה השאלה?
- 19 ת. מניסיוני זה לא מקובל
- 20 עו"ד יהודית תירוש: מניסיונו בתור מה? א. אם הוא דובר ועוסק בתקשורת
- 21 בתור אחד שעוסק בתקשורת זה מקובל
- 22 ש. מה הבעיה בזה? אנחנו מדברים על ניסיון שלו, אנחנו לא מדברים באופן כללי בעולם
- 23 התקשורת. מבחינתך ראש הממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המשמעות של מה שהוא יגיד?
- 2 ש. איזה משקל יש לאייטמים האלה בכלל בכתב האישום?
- 3 עכשיו, אני מציג לך, ראש הממשלה האירוע כפי שראינו היה בחמש וחצי, וואלה לא הצליחו
- 4 לייצר כתבה על האירוע עד לשעה 8:17 עד כמה זה מקובל שאייטם עולה באיחור של,
- 5 מבחינתך סיקור של מסיבת עיתונאים כשהסיקור הוא מאוחר בשלוש שעות כמעט?
- 6 ת. זה בדרך כלל לא מקובל, בדרך כלל זה כמעט צמוד האירוע אם יש לך מסיבת עיתונאים.
- 7 ש. עכשיו, בשעה 8:17 בשורה
- 8 ת. באלקטרוני כן? בתקשורת אלקטרונית אנחנו נמצאים בעידן הזה, אלקטרוני עובד מיד, זה
- 9 לא בית דפוס שמחכה כמה שעות, או למחרת וכו'.
- 10 ש. בשעה 8:17 בשורה 7,128 לרול בין ישועה לחפץ - אין מנוס מהתייחסות ליועמ"ש אבל
- 11 במקביל אנחנו נעלה מיד פולו אף על סקר הארץ שמראה שהליכוד מתחזק וכן ידיעה על
- 12 תמיכת רודי בנאום ארצות הברית. מה אתה מבין ראש הממשלה מזה?
- 13 ת. אני מבין שהוא רוצה לכאורה לאזן את זה, זה מה שהוא רוצה לעשות
- 14 ש. עכשיו בוא נראה מה קורה. זה נ/3970, המבקר העביר חומרים, זה דרך אגב משעה 8:26,
- 15 המבקר העביר חומרים ליועמ"ש, קיים חשש לפלילים אתה רואה את זה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. עכשיו אפשר לראות כשיררדים למטה שאין כתבות על הביקור של רודי ג'וליאני, אין כתבות
- 18 על הסקר, אנחנו לפחות לא מצאנו. מה התגובה שלך?
- 19 ת. ... זה עם זה.
- 20 ש. עכשיו, בשעה 9:05 חפץ שולח תגובה לעניין הידיעה בעניין חומרי המבקר, בוא נראה את זה.
- 21 זה שורה 7,143, תגובת ראש הממשלה ויו"ר הליכוד המתייחס לדו"ח ההוצאות מעון ראש
- 22 הממשלה כשהתפרסם ויוכח שהכל נעשה כדין ביחס לתלונה של מני נפתלי שאין כלולות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדו"ח, מדובר בשקרים והשמצות והם יתבררו ככאלה, לאחרונה מתנהל קמפיין תקשורתי
2 מתוזמן ומתוזמר, יש פה תגובה שלמה. עד כמה אתה מודע או מעורב בניסוח תגובה כזו?
3 ת. בניסוח הזה סביר להניח שאני מעורב, זה מאוד סביר, כן
4 ש. עד כמה אתה מעורב בדברור דווקא לוואלה באופן ספציפי?
5 ת. לא מעורב בדברור לא לוואלה ולא לאף אחד אחר, אני לא עוסק בזה אלא אם כן יש איזה
6 סיבה מיוחדת שאני לא רואה אותה פה. זה דבר שגרתי לחלוטין, הודעת דובר שגרתי.
7 ש. עד כמה הפניות בעניין ג'וליאני והתגובה שראינו נשלחו רק לוואלה התגובה הזאת?
8 ת. לדעתי זה נשלח לתפוצה רחבה מאוד
9 ש. בוא נמשיך ונראה. עד כמה העובדה שלא עלתה ידיעה על ביקור ג'וליאני משעה חמש וחצי
10 ועד לשעה תשע נתפסת עבורך כהיענות?
11 ת. זה ממש לא היענות, זה דמות בכירה מארצות הברית, באה ומדברת ונדמה לי שכאן הדבר
12 המרכזי שהוא דיבר בעד הנאום בקונגרס, אני חושב, בכל אופן הוא תמך בי בניגוד לקמפיין
13 שכל אמריקה מתנגדת לי, הקמפיין הפיקטיבי הזה שהם עשו, זה היה חשוב, היה מקום
14 בהחלט לפרסם את זה.
15 ש. בוא נמשיך עם דף הבית, אנחנו יכולים לראות שבשעה 9:28 אפשר לראות שוב את אתר הבית
16 מתקדמים בזמן, עדיין אין שום כתבה בעניין ג'וליאני, שום כתבה בעניין סקר מנדטים, אתה
17 רואה את זה?
18 ת. כן, באיזה שעה אנחנו?
19 ש. תשע וחצי, עד כמה מדובר בהיענות מבחינתך?
20 ת. לא היענות, העדר היענות.
21 ש. אוקי. עכשיו זה נ/3971, עכשיו לאחר השעה עשר בערב יש את ההתכתבות הבאה, רודי עלה,
22 כבר עולה ידיעה על סקר הארץ, התגובה הוכנסה למשנה ולגוף הידיעה
23 ת. מי אומר, מי למי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ישועה לחפץ זה שורה 7,162 לרול ובדגימה הבאה אפשר לראות שרואים את ג'וליאני. בוא
- נראה איך זה נראה, זה נ/3972 אתה רואה את הכותרת הראשית - המבקר העביר חומרים
- ליועמ"ש, קיים חשש לפלילים, אתה רואה את הכותרת הראשית?
- כן
- ש. והכותרת השלישית בתור יש את ג'וליאני, למרות הביקורת נתניהו חייב לנאום בקונגרס.
- או, זה חשוב
- ש. מה התגובה שלך לעובדה שזה נכנס רק בשעה מאוחרת כל כך?
- ת. באיזה שעה זה נכנס?
- ש. עשר בלילה.
- ת. זה כבר, איך אומרים, בסוף הניו סייקל פחות או יותר
- ש. והעובדה שזה מופיע כשהכותרת הראשית היא הוצאות נתניהו?
- ת. זה לא מפתיע, זה וואלה. עוין.
- ש. עכשיו, מההתכתבויות עולה
- ת. הרי הם סוחבים את המבקר העביר חומר, כל הזמן הם סוחבים את זה נכון?
- ש. נכון
- ת. מה היה קורה אם היו מחליפים את ג'וליאני בזה? זה לא עולה על דעתם בכלל משום שפה הם
- יוצאים כנראה ידי חובה לגבי ג'וליאני אבל משאירים את הדגש כמובן על המבקר.
- ש. איזו חובה ראש הממשלה?
- ת. החובה שלהם להיות עוינים, זה מה שהם עושים
- ש. ראש הממשלה מההתכתבויות הפנימיות עולה,
- ת. אה, איזה חובה?
- ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא רצה להראות לחפץ שהוא עושה משהו, אני לא זוכר אם הוא רצה תקציבים בזמן הזה,
2 אין לי מושג.
- 3 ש ראש הממשלה בהתכתבויות הפנימיות כאשר עולה שהם
4 ת. תקציבים אני מתכוון תקציב לוואלה כן? שלא נטעה, עו"ד חן אתה ... שאולי הוא רצה
5 תקציבים אחרים.
- 6 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 7 ת. אמרתי שאולי הוא רצה תקציבי פרסום, אני לא זוכר מתי הוא רצה אותם
8 עו"ד יהודית תירוש: זה מסקנה, זה לא מידיעה אולי
- 9 ש. זה עלה גם ממה שראינו מקודם אבל זה לא משנה.
- 10 ת. לא, הוא שאל אותי איזה חובה
- 11 ש. ראש הממשלה עד כמה זה מועיל לך שאירוע שהיה בשעה חמש מתפרסם בוואלה מתחת
12 הכותרת מבקר העריך חומרים ליועמ"ש ככותרת ראשית ובשעה עשר בלילה זה מופיע
13 ככותרת שלישית באתר?
- 14 ת. זה לא עוזר בכלל
- 15 ש. עכשיו, מההתכתבויות הפנימיות עולה שכשעלתה הכתבה על רודי גיליאני לראשונה היא
16 עלתה עם וידיאו עם טענות שהעלה נגדך מאיר דגן, בוא נראה את זה בשורה 7,161 לרול,
17 בשעה 9:46, כתוב ככה - תודה שאתה לא עונה לי ושהכנסת לראש הידיעה על רודי את
18 הווידאו עם מאיר דגן אני מבין עכשיו איך הורסים חברה. אתה רואה את זה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. מה תגובתך לזה שהכניסו בוואלה את הווידאו הביקורתי של מאיר דגן נגדך?
- 21 ת. השיטה הידועה שלהם, הם יכניסו לך באופן מינורי את הדבר החיובי שאתה רוצה להביא
22 ומכניסים צמוד לזה מיד את ההתקפה, זה תמיד עובד ככה, בצמידות, זה ההיענות החריגה
23 כן? אני לא ראיתי, אני אומר את זה בציניות אבל כמובן כשזה מדובר ביריבים הפוליטיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השמיים הם הגבול, אין שום מילה, אין שום הנגדה, אין שום גיחוך ואין שום שלילה אלא
2 הכל חיובי.
- 3 ש. אתה רואה שכותב ישועה לאלקלעי אני מבין עכשיו איך הורסים חברה, מבחינתך אם יש סרט
4 של דגן או אין סרט של דגן זה קשור במשהו?
- 5 ת. מה זה קשור?
- 6 ש. ההתנהלות שלך מול בזק?
- 7 ת. אין שום קשר
- 8 ש. עכשיו, את הסקר אנחנו לא רואים בדגימה כי הוא למטה יותר הדף הבית כנראה, מה התגובה
9 שלך לנושא הזה?
- 10 ת. שהסקר החיובי עוד פעם דורדר, ראית את הפרקטיקה הזאת, מה חדש?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד כשתגיע לנקודה שאפשר לעצור נצא להפסקה
- 12 ש. בסדר גמור גברתי.
- 13 עכשיו, ראינו מקודם שבמהלך הראשון האתר ביקש להחביא את הסקר בתחתית של כתבה
14 אחרת, אתה זוכר? ראינו את זה מקודם
- 15 ת. כן
- 16 ש. ולאחר פנייה של חפץ הסקר בכל זאת מפורסם אבל לא מגיע ראש האתר, עד כמה סיקור
17 הסקר בוואלה הוא בגדר היענות מבחינתך?
- 18 ת. זה לא בגדר היענות, זה דבר הכי טבעי שהם צריכים לעשות בזמן בחירות והם עושים את זה
19 כשזה נוח הם מעלים את זה וכשזה לא נוח הם קוברים את זה. זה מה שהם עושים.
- 20 ש. והעובדה שזה מופיע בשולי האתר מבחינתך זו היענות? זו הבולטות שהיית מבקש לקבל
21 מהסקר?
- 22 ת. לא, העובדה שמעלים את הרצוג שהוא חיובי למעלה זה היענות והעובדה שקוברים אותנו
23 כשאנחנו חיוביים זה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפשר פה לעשות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה עד אחת וחצי.
- 3 ש. תודה גברתי.
- 4 **ה פ ס ק ה**
- 5 **לאחר ההפסקה**
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אפשר
- 7 ש. ראש הממשלה אנחנו עצרנו בפריט 75, בוא נקרא את הפריט.
- 8 כתוב כך - אירוע מיום 2 בפברואר 2015 דרישה לפרסום תגובת הנאשם נתניהו בעניין דו"ח
- 9 מבקר המדינה על הוצאות המעון, טענות מנפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה,
- 10 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ',
- 11 הדרישה נענתה.
- 12 ראינו כבר את הכתבה בעניין דו"ח המבקר, בוא נראה את דגימת האתר משעה 8:26 זה נ/566
- 13 אפשר לראות שהכתבה היא בלי התגובה. עד כמה זה מקובל שכתבה כזו עולה בלי תגובה
- 14 שלך?
- 15 ת. לא מקובל
- 16 ש. בשעה 9:05 חפץ שולח לישועה תגובה, זה שורה 7,143. תגובת ראש הממשלה ויו"ר הליכוד
- 17 המתייחס לדו"ח הוצאות מעון ראש הממשלה שהתפרסם ויוכח שהכל נעשה כדין. תגובה.
- 18 אתה רואה את זה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. עד כמה התגובה הזאת ייחודית לוואלה?
- 21 ת. לא ייחודית, כללית.
- 22 ש. עד כמה אתה עוסק בניסוח של התגובה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני חושב שעסקתי בזה, זה נושא חשוב, ראיתי בזה התקפה ברורה בכלל מוזר, זה פעם
2. ראשונה נדמה לי בתולדות המדינה שפרסמו דו"ח מבקר בזמן מערכת בחירות.
3. ראיתי טיוטה שלו, תיכף נראה את זה בהמשך
4. טיוטה, גם טיוטה, כן, פעם ראשונה, זו לא פעם ראשונה גם עשו דברים ביחס לפרסום כתב
5. האישום, נדמה לי העמדה לדין, אני לא זוכר כבר, גם זה היה בזמן בחירות פעם ראשונה, יש
6. הרבה דברים שהם פעם ראשונה כשהם נוגעים לי
7. כל האישום הזה הוא פעם ראשונה ראש הממשלה
8. פעם ראשונה, פעם ראשונה
9. עד כמה אתה עוסק,
10. אבל אני חשבתי שזה חשוב בגלל מה שאמרתי עכשיו ובגלל שהיינו גם בבחירות ולכן כן
11. השתתפתי בוודאי בניסוח.
12. עד כמה אתה עוסק בדברור של התגובה הזאת?
13. לא עוסק בכלל בדברור
14. עד כמה עסקת באופן ספציפי בשליחה של ההודעה הזאת, של הודעת דוברות לוואלה?
15. לא עסקתי בזה בכלל
16. עד כמה הכללת תגובה בכתבה שכזאת היא בגדר היענות?
17. הכללה של התגובה?
18. כן
19. זה לא גדר היענות, זה גדר עיתונות, לפחות עיתונות שצריכה להיות, היא כמובן לא קיימת
20. כאן ברוב הזמן אבל אין כאן שום דבר ייחודי של היענות ייחודית אלא שגרה שבשגרה.
21. אנחנו רואים שהתגובה עלתה רק לקראת השעה עשר בלילה, והיא נשלחת בשעה 9:05
22. מבחינתך חלופ הזמן הזה זה היענות חריגה ביחס לפרסום התגובה?
23. לא, זה השתהות חריגה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה את האייטם בוואלה 1
- ת. או לפחות לא מקובלת. 2
- ש. בוא נראה את האייטם בוואלה, המבקר יפרסם את הדו"ח על מעון ראש הממשלה חודש לפני 3
- הבחירות, אתה רואה? ועכשיו נראה את הכותרת הראשית שוב, זה נ/576 הכותרת הראשית, 4
- אתה רואה? קיים חשש לפלילים 5
- ת. כן 6
- ש. תוכל להתייחס להבדל בין הכותרת בכתבה עצמה לבין הכותרת כפי שהיא מופיעה בדף הבית? 7
- ת. טוב, הכותרת כאן עם התמונה היא הרבה יותר חריפה, היא מספיק גרועה גם ככה קודם לכן 8
- אבל ברור שזה חשש לפלילים על הבקבוקים, על מה זה שם? על בקבוקים ורהיטי הגן, כמובן 9
- שלא היה פלילים ולא היה שום דבר וכל הזמן פרשיות עולות ועולות ועולות ועולות, זו 10
- השיטה. 11
- ש. עכשיו בוא נראה עד כמה אנחנו רואים, אפשר לראות שיש באמצע הכתבה את התגובה, כתב 12
- האישום טוען ... ממשרד ראש הממשלה נמסר בתגובה, כתב האישום טוען שזאת היענות 13
- חריגה. אני רוצה להראות לך איך הנושא הזה סוקר למשל בישראל היום. א. המבקר, דו"ח 14
- על בית ראש הממשלה יפורסם בעוד שבועיים, ראש הממשלה התייחס לדו"ח, יש לך בכותרת 15
- המשנה את התגובה ואפשר לראות שלמטה אתה רואה? עוד הוסיף נתניהו לאחרונה מתנהל 16
- קמפיין תקשורתי, ראש הממשלה ויו"ר הליכוד הגיב לדברים ומסר הוא מתייחס לדו"ח על 17
- הוצאות ראש הממשלה שהתפרסם, אנחנו נגיש את זה בדיון הבא, זה לא הודפס בטעות, נגיש 18
- את זה בדיון הבא. 19
- נועה את יכולה להראות שוב את הרול? אם תראה זה בדיוק אותו נוסח המתייחס לדו"ח 20
- הוצאות מעון ראש הממשלה כפי שהתפרסם, יוכח שהכל נעשה כדן, זה בישראל היום. 21
- בוא נראה בהארץ את הדברים. זו הכתבה גם מ-2 בפברואר, מבקר המדינה מפרסם את דו"ח 22
- הוצאות מעון ראש הממשלה בעוד שבועיים, גם במשנה יש אזכור לתגובה, משרד ראש 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה יתייחס לדו"ח שיפורסם, אתה רואה גם פה? אין אזכור לחשד לפלילים בכותרת
- 2 לפחות, בכותרת המשנה יש, ויש לך תגובה מלשכת נתניהו נמסר בתגובה, ושוב, זו אותה
- 3 תגובה מילה במילה כמו התגובה שהועברה לוואלה.
- 4 עכשיו, כשאני מציג לך, גם את זה נציג בדיון הבא. עד כמה הפרסום של התגובה בוואלה הוא
- 5 עניין חריג?
- 6 ת. אתה רואה שהוא לא חריג. זה דבר שגרתי
- 7 ש. יש עוד כתבות, זה הופיע גם במעריב, בגלובס, למעשה בכל המקומות. נגיש את כולם, פשוט
- 8 חבל, אני בהמשך למה שכבודכם הנחה לא נציג את כל המקומות.
- 9 עד כמה זה חריג, עד כמה זו היענות חריגה שאתה מקבל פרסום תגובה בוואלה?
- 10 ת. זו האשמה?
- 11 ש. כן, זו האשמה
- 12 ת. טוב, זה מגוחך, על פניו רואים כמה זה מגוחך, גיחוך רודף גיחוך רודף גיחוך, מה אפשר להגיד
- 13 פה? זה האשמה, זה כתב האישום נגדי?
- 14 ש. כן. כן
- 15 ת. זה שוחד? זה שוחד?
- 16 ש. ראש הממשלה עד כמה היית מעורב יותר,
- 17 ת. בישראל היום והארץ גם כן יש להם שוחד?
- 18 ש. גם למעריב
- 19 ת. גם למעריב, כולם משוחדים?
- 20 ש. ראש הממשלה שאלה עובדתית,
- 21 ת. על הודעת דובר
- 22 ש. ראש הממשלה עד כמה היית מעורב יותר בדברור של הודעת דברור לוואלה מאשר בישראל
- 23 היום או בהארץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדיוק באותה מידה, אפס פה ואפס שם, מלא או אני חושב די אינטנסיבי בניסוח, אפס
- 2 בדברור.
- 3 ש. אני רוצה לסכם את היום הזה ובעוד כתבה שהתפרסמה ביחס אליך, זה נ/3973 גם זה נ' חדש.
- 4 דרוקר על הביקורת מכיוון נתניהו וזעקת הקוזק הנגזל. בלשכת נתניהו האשימו את רביב
- 5 דרוקר בהפרת החוק בכך שפרסם את טיוטת דו"ח מבקר המדינה בפרשת ביבי טורס, דרוקר
- 6 לא מתרגש, אני לא זוכר אותם מזדעקים על פרסומים דומים בעבר כשזה היה נוח לליכוד, זו
- 7 זעקת הקוזק הנגזל, לקראת הבחירות צריך לפרסם את כל הדברים וביתר שאת. אתה רואה
- 8 את זה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אתה יכול להבין במה מדובר?
- 11 ת. דרוקר פרסום טיוטה נדמה לי מוקדמת של מבקר המדינה שאני לא יודע אם זו עבירה פלילית
- 12 אבל זו עבירה בוודאות ואנחנו ציינו את זה אז הוא לא, סליחה, אז מה שהם עושים הם לא
- 13 מפרסמים את הטענה שהוא עבר עבירה אלא מיד את התקיפה שלנו בחזרה, זו השיטה שלהם
- 14 כמובן שהם רוצים, הם לא נותנים את הטענה שלנו או את ההתקפה שלנו הם נותנים תמיד
- 15 את התקפת הנגד או משלבים אותם בדרך זו או אחרת.
- 16 ש. ראש הממשלה עברנו על כל יום 2 בפברואר
- 17 ת. אני מדבר על הכותרת הראשית שזה 80-90% מהקוראים ואחר כך זה יורד לכותרת המשנה,
- 18 זה הרבה פחות וכשאתה נכנס לתוך הכתבה זה יורד הרבה הרבה פחות ואתם יכולים לבחון
- 19 את זה בשיטה פשוטה, תסתכלו אתם בתוך האינטרנט, תסתכלו על מה אתם מסתכלים ועד
- 20 שאתם מגיעים לטקסט ומתי אתם נכנסים לטקסט ותבינו למה הכותרות וכותרות, במיוחד
- 21 הכותרת הראשית היא החשובה ביותר וגם התמונה. התמונה חשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה ראינו את כל היום 2 בפברואר בכללותו גם בגלל שכתב האישום מייחס לך
עבירות על אירועים שאין טענה למעורבות שלך, צופה כמתבונן מהצד גם לאור כל מה
שהראיתי לך, עד כמה אתה מרגיש שקיבלת היענות חריגה באתר הזה באותו יום?
ת. לא קיבלתי שום היענות חריגה, לא באותו יום ולא בכלל הימים, זה היה הרושם שלי אז לגבי
אתר וואלה בין אם ראיתי כתבה ספציפית או לא וזה מתאשר לחלוטין בכל מה שאנחנו
רואים.
ש. ראש הממשלה אנחנו נעבור יום וננסה לקבץ. יש לנו ב-3 בפברואר עוד שלושה פריטים, כל
הפריטים האלו על אירועים פנימיים שיכול להיות שהיינו יכולים לוותר עליהם אם התביעה
הייתה מודה בחוסר רלוונטיות שלהם לאישום אבל היא לא עשתה את זה אז אנחנו נבקש
להסתכל שוב על האתר במבט על כי יש אירועים שהם כמובן לא בידיעתך ולראות אם אתה
יכול להבין מהאתר במבט על שיש משהו שהוא לטובתך או לא, בוא נראה.
הבוקר מתחיל עם הכתבה הבאה, זה נ/578 במשטרה מעריכים אם תיחקר פרשת הבקבוקים
נתניהו יידרש להעיד, ההערכה היא כי בהסתמך על הפריטים שהגיעו לידי ליועץ המשפטי
לא תהיה ברירה אלא להורות לפתוח בחקירה שבמסגרת נטען כי שרה נתניהו שלשלה לכיסה
כספים השייכים למדינה. אתה רואה את זה?
ת. כן
ש. עד כמה הכתבה, הכותרת הראשית וכותרת המשנה הן טובות, ניטרליות, רעות?
ת. רעות מאוד
ש. עד כמה מבחינתך הכתבה עומדת בסטנדרטים עיתונאיים?
ת. ממש לא, במשטרה מעריכים אם תיחקר פרשת הבקבוקים נתניהו יידרש להעיד, הוא עוד לא
פרסם את הדו"ח וכבר הם מעריכים,
ש. מי זה הם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מי זה הם? לא, במשטרה איזה גורמים עלומים, ווואלה מפרסמת את זה, משרשרת את זה
2 עוד קדימה.
- 3 ש. אתה העדת בפרשת הבקבוקים?
4 ת. לא
5 ש. יש כתבה שהציבור אמור להתייחס אליה ברצינות
6 ת. לא. להזכירם שפרשת הבקבוקים כיוון שמכפישם פה את רעייתי פשוט רצתה לחסוך בהגנת
7 הסביבה ואספה את הבקבוקים, קיבלה, אני לא זוכר אם זה היה אב הבית קיבל את הכסף
8 לקופה קטנה לבית והיא חסכה את זה אבל למנוע לזות שפתיים אנחנו נתנו גם כמה אלפי
9 שקלים לקופת המדינה, זה אבסורד כל הדבר הזה. אם תחקר פרשת הבקבוקים אני אדרש
10 להעיד אז אני לא יודע אם היא נחקרה או לא נחקרה אבל לא נדרשתי להעיד.
- 11 ש. ראש הממשלה עד כמה זה מקובל שכתבה כזאת עולה ככותרת ראשית מבחינתך?
12 ת. לא מקובל בכלל
13 ש. וכשכתבה כזאת עולה עם כותרת ראשית אתה רואה באתר וואלה באתר שמספק לך היענות
14 חריגה?
15 ת. עוינות חריגה
16 ש. בוא נראה. לאחר כשעה ועשר דקות אנחנו רואים שהכתבה עולה בשעה 10:56 רואה את זה?
17 ת. כן
18 ש. בשעה 12:06 אלוביץ' כותב לישועה כך, שורה 7,175 הכתבה היא נ/578 אם לא אמרתי, כתוב
19 אתה ער לכותרת הראשית? אין פה חדשות, יש פה פרשנות של הגאונים שלנו. אני מבקש את
20 ההתייחסות שלך לדברים?
21 ת. הוא צודק
22 ש. אתה ידעת על הפנייה הזאת בזמן אמת של אלוביץ' לישועה?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד שעה חולפת, אלוביץ' כותב לישועה בשעה 1:03 שורה 7,188, לרול, לא מדרדר כלום, 1
- צוחקים עליך, אפילו אצל יואב יצחק כתוב שאין בעיה פלילית, רק אצלנו יש משטרה. שוב, 2
- מה התגובה שלך כמי שמסתכל מבחוץ? 3
- ת. צודק 4
- ש. לגבי האתר? 5
- ת. אה, לגבי האתר? 6
- ש. כן 7
- ת. האתר מאוד עוין, נו, זה ברור. האתר מאוד עוין ואלוביץ' יש לו השפעת אפס זה מה שאני 8
- רואה כאן. 9
- ש. עכשיו, קצת קודם לכן אלוביץ' אומר שהאתר עבר לשרת את האינטרסים של YNET, אני 10
- אראה לך, שורה 7,187, כתוב ככה - YNET כבר בנושאים אחרים ואילו אנחנו דשים בזה 11
- ללא הפסקה, גם אתמול בלילה עברנו לשרת את, הייתה אחלה כותרת, את האינטרסים של 12
- ידיעות, הייתה אחלה כותרת, זה סדר הדברים. מה התגובה שלך? אתה הרגשת שוואלה 13
- משרתים את האינטרסים שלך באותו זמן? 14
- ת. לא. 15
- ש. חשבת שיש פער בינם לבין YNET בזמן אמת? 16
- ת. לא, האמת שמה שאלוביץ' אומר כאן נוצר פה פער כי YNET כבר עזבו את זה והם נשארים 17
- עם זה אבל בגדול זה סיפור של YNET, הם מהדהדים את YNET, זה מה שהם עושים. 18
- ש. עכשיו, בשעה 1:25 הכתבה כבר לא כותרת ראשית אבל היא עדיין הכתבה השנייה בחשיבותה 19
- באתר, זה נ/579, אתה רואה? זה היה כמה שעות של כותרת ראשית על ההערכה של המשטרה 20
- מה יקרה אם תיפתח חקירה בתקופת בחירות אנחנו כמובן מדברים, מבחינתך כשאתה רואה 21
- שזו כותרת אחרי כמה שעות, זה מדרדר למיקום השני באתר אתה מרגיש שאתה מקבל 22
- היענות חריגה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נדמה לי שאני מקבל היענות, לא, אני מרגיש שאני מקבל עוינות חריגה, זה נון איבנט עם נון
- 2 הערכה שמוקפץ קדימה כמעט מתחת לכותרת הראשית.
- 3 ש. עכשיו, מההתכתבויות ניתן ללמוד שהמקור לכתבה היא הדלפה של בכיר במשטרה, בוא אני
- 4 אראה לך את זה. ידיעה של יוסי אלי היא הדלפה של בכיר במשטרה, יש טענה שאין הדלפות
- 5 במשטרה, מידי פעם יש טענה שאין הדלפות ממערכת אכיפת החוק, זה לא קורה, לא פרשנות,
- 6 ועם זאת ביקשתי מברוך להגליש אותה מטה בצינוורות הביוב. זה כותב אלקלעי העורך.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 8 ש. אני שואל ראש הממשלה האם מבחינתך אתה
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** האם בכיר במשטרה הוא סנגור?
- 10 ש. תעזוב זה לא קיים
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 12 ש. ראש הממשלה אתה מבחינתך מרגיש בזמן אמת שהכתבה גולשת מטה בצינוורות הביוב?
- 13 ת. לא. הפוך.
- 14 ש. הכתבה ממשיכה לככב באתר וואלה
- 15 ת. יש כאן שאלה אחת, למה לא העבירו את זה לחקירה, בכיר במשטרה זה הדלפה לא חוקית,
- 16 שיחקרו את זה נו? עכשיו אני מדבר על התביעה, למה לא חקרו את זה? יש פה הודעה ברורה
- 17 של הדלפה אתם חוקרים את הדברים האלה, אז תחקרו את זה.
- 18 ש. לא, לא חוקרים. בוא נמשיך ראש הממשלה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** יש התיישנות.
- 20 ת. סליחה?
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** יש התיישנות
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד שאלה הבאה
- 23 ש. אני התקדמתי לשאלה הבאה גברתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע אותה גם
- 2 ש. הכתבה ממשיכה לככב עוד שעתיים באתר ותראה מה קורה בין השעות שלוש לארבע
- 3 בצהריים, שורה, 7,205 ירד, כותב אלקלעי לישועה, אני בשידור תאונה, תראה אבי אני לא
- 4 מבין אם אתם עושים לי דווקא או שזה מקרי, הכנסתם במקום הידיעה לחקירה ידיעה
- 5 שלילית על סקר שלנו שרוב הישראלים חושבים שנאום נתניהו בגלל הבחירות. אני מבקש
- 6 להעיף את זה, עייפתי מהקרבות האלו. אתה רואה? זאת אומרת החליפו את הכתבה הרעה
- 7 בעוד כתבה רעה, רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. עכשיו בוא נראה את הכתבה הרעה השנייה, אני מזכיר כל הטענות בכתב האישום קורות בלי
- 10 שום ידיעה של מעורבות שלך לכן איך אתה כצופה מהצד רואה את האתר היא קריטית, אני
- 11 חושב שאין דרך לקבל את זה אלא בצורה הזאת, אפשר לוותר על הטענות האלו אבל משעה
- 12 שהן נותרו לנו, אין מנוס.
- 13 רוב הישראלים, נאום נתניהו בקונגרס בגלל הבחירות, כמעט 60% מאזרחי ישראל סבורים
- 14 שראש הממשלה היה צריך לדחות את ההזמנה לנאום מול בית הנבחרים וכך עולה בסקר
- 15 מדד השלום. אתה רואה את זה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אז אני מבקש כמתבונן מהצד את ההתייחסות שלך
- 18 ת. טוב, זו כתבה מאוד שלילית, אמרת נכון, הם החליפו כתבה שלילית בכתבה לדעתי יותר
- 19 שלילית כי הנושא של הקונגרס היה בראש מעייני, זה ברור, הנאום בקונגרס.
- 20 ש. עכשיו, מה זה סקר מדד השלום?
- 21 ת. היה, אני לא זוכר אם זה קיים עדיין, היה במשך תקופה מסוימת סקר כזה, אני לא יודע
- 22 בדיוק מי עשה אותו, אולי אחת האוניברסיטאות, יכול להיות.
- 23 ש. זה סקר מטעמך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מנע מהם ללכת לשם, זה לא מנע, לא רק שלא מנע זה גם הביא את חפץ לנסות לתקן את
- 2 זה, אפילו הביא אותי מעת לעת לדבר בעידוד של חפץ, לדבר עם אלוביץ', גם ככה הייתי מדבר
- 3 איתו מעת לעת אבל ההכרה שלי, הידיעה שלי שמתאשרת, מתעצמת בעקבות הדוגמאות
- 4 שאנחנו רואים כאן שזה אתר סופר עוין, אתר סופר עוין.
- 5 ש. כמו שכבודכם יכול לראות, אנחנו מקבצים פריטים בהתאם להנחיות של כבודכם, אילו היו
- 6 שלושה פריטים, אני סיימתי. אני כן אומר שאנחנו הורדנו עוד שאלות בנושא הזה, פשוט,
- 7 אפרופו השיחה שלנו בבוקר, הדיון בבוקר, אנחנו מקבצים פריטים כשאפשר, כן יש עוד מה
- 8 לראות, באמת זה מחילה שאין לה סוף אבל בזה נסתפק רק שזה לא יזדקף לחובתנו הדברים
- 9 האלו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ייזקף לחובתכם.
- 11 ש. לא ייזקף בסדר
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק שאתה אחת מר חדד, אדוני שאל עכשיו את מר נתניהו שהיו ניסיונות של
- 13 פניות למר אלוביץ' בעקבות העיונות בסיקור, בפרסום וכן גם הוא דיבר, יש לנו איזשהו
- 14 אינדיקציה בכתב או בדרך אחרת של פניות כאלה מזמן אמת?
- 15 ש. א. יש ברול קצת
- 16 ת. יש
- 17 ש. יש מעט מאוד פניות
- 18 ת. הוא אמר שדיברתי איתו כשלא דיברתי איתו אבל פעם-פעמיים כן דיברתי
- 19 ש. יש לנו את רישום השיחות ויש גם, אנחנו נעיד גם עדים שהיו בפגישה הזאת שיבואו ויגידו,
- 20 זה עולם הפוך, אנחנו כמובן נראה את זה אבל שוב, יש לנו, זו פעם ראשונה שאנחנו עושים,
- 21 מקבצים את כל זה, היום מקבצים פריטים ביחד, עשינו את זה גם מקודם, בסוף אני חושב
- 22 שאין תחליף אנחנו מנסים לחשוב על זה שראש הממשלה יתייחס איך נראה האתר כצופה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהצד על אירועים שאין טענה למעורבות שלו, כלומר, ככל שיכול לחשוב על כתב האישום
- 2 ועל הרלוונטיות שלו בכלל לראש הממשלה זה רק בצורה הזאת, אנחנו לא רואים דרך אחרת.
- 3 אנחנו מתקדמים טיפה, 4 ו-5 בפברואר 2015, שוב אנחנו עמוק בתוך תקופת הבחירות.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך 4 ו-5 בפברואר, לא באירועים
- 5 ש. לא, לא, אני רק מראה את בין לבין במהירות הבזק. אני רק אסביר, בפריט 78 נטען שאנחנו,
- 6 שחסכו לנו סיקור על בקבוקים, פריט 78 אז אם אנחנו רואים סיקור על זה אחר כך אז נדמה
- 7 שהחיסכון הוא, חיסכון בספק, לא מוצלח.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן
- 9 ש. אז יש לנו ב-4 בפברואר יש כתבה, הנחיה לעבור על טורי רכילות, האוזניים נשרפות
- 10 כששומעים על זה, אתה רואה את זה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. זה נ/583, אני עושה את זה מאוד קצר ראש הממשלה, זה כתבת פולו אף לארץ, שישה עמודים
- 13 בוואלה
- 14 ת. שישה?
- 15 ש. שישה עמודים בוואלה על מערך התקשוב ויש אחר כך עוד כתבה נ/577 משחק רשת חדש,
- 16 עזרו לשרה נתניהו לאסוף בקבוקים למחזור. זה כתבה עם משחק רשת של מערכת וואלה,
- 17 אני שוב מזכיר עוד פעם את פריט 78 על החיסכון, יום קודם שלא יהיה פרסום על ההתנהלות
- 18 של שרה נתניהו במעון ראש הממשלה, יש פשוט את סיפור הבקבוקים, אז עכשיו לא רק שיש
- 19 פרסום, יש משחק רשת חדש. מזכירים לנו שהיה לנו את משחק רשת קודם, יש פה איזכור
- 20 לדחוף את הביבי, זה המשחק הקודם ועכשיו יש לנו משחק על הבקבוקים, רואה את זה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. עכשיו ראש הממשלה מבחינתך, זה נ/577 מבחינתך כשאתה רואה את זה עד כמה אתה רואה
- 23 את האתר בזמן אמת כאתר חיובי, שנמנע מלעסוק בעניין הבקבוקים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ראיתי את ההיפך הגמור, לא רק זה הם גם מגחכים את זה בכותרת, משחק, שוב להגחך
- 2 את רעייתי, דרך אגב, לדעתי הדברים האלה קיבלו לא פחות תהודה מדברים אחרים כי יש
- 3 בהם את הצד שפונה לציבור להצטרף לעשות דברים וכו'.
- 4 ש. בוא ננסה להתקדם
- 5 ת. זה מאוד עוין ואני חושב שאת זה דווקא הכרתי בזמן אמיתי, אני זוכר את זה, כן.
- 6 ש. אם כבודכם אפשר לשחק בזה יחד, לראות מי משיג את התוצאה הכי גבוהה במשחק.
- 7 ת. זה מערכת וואלה, זה גם מעניין, מערכת וואלה, זה מה ששמו
- 8 ש. אחר כך ב-5 בפברואר יש לנו,
- 9 ת. מערכת כפי שאתה יודע מגויסת לי ונותנת לי.
- 10 ש. כן, בלשון סגי נהור. נ/584 הציוץ נעשה יותר נוח, בכיר פרשני ישראל היום דן מרגלית מחרף
- 11 את ההתבטאויות נגד ראש הממשלה בטוויטר, אך נמנע מלעשות זאת על גבי העיתון. וואלה
- 12 ברנז'ה עוקבת. באותו יום עולה סרטון של כחלון שהופך לכתבה שתוקפת אותו, כחלון:
- 13 נתניהו הבטיח יונה, קיבלתם זאת. זה נ/586, לכתבה יש סרטון שמופיע עליו יח"ץ חד פעמי.
- 14 יום למחרת, אני לוקח את הכל ראש הממשלה ותתייחס לזה ביחד. יום למחרת אדלשטיין
- 15 ודרמר ה' נ/585, ניסו לרכך את הזעם על נתניהו בווינגטון והם כשלו.
- 16 אני מבקש שתתייחס לכל מה שהראיתי לך באופן כללי.
- 17 ת. אתה יכול להחזיר את זה בבקשה לראשון, זה דן מרגלית שם?
- 18 ש. כן
- 19 ת. אני חושב שזה, טוב זה הכל שלילי כמובן זה ברור אבל זה משקף אי היענות ואת העוינות
- 20 החריגה ותראו, שימו לב מה קורה כאן כבודכם, יש כאן דבר פשוט, יש כאן עכשיו מעבר
- 21 למשטרת העיתונות, זאת אומרת הם עכשיו לא רק תוקפים אותי בכל הזדמנות, מכל זווית,
- 22 בכל דרך אפשרית, הם עכשיו מתחילים לבקר את מי שלא מספיק תוקף אותי, הוא תוקף
- 23 אותי בטוויטר אבל הוא לא תוקף אותי על גבי העיתון, זה היה ישראל היום בגלל זה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נמנע, והם, איך אומרים? הם מענישים אותו ועוד מעט כמובן יענישו את מי שכותב בעדי
2 חלילה, זאת אומרת זה ממש משטרת עיתונות. וואלה לוקח על עצמו תפקיד חשוב.
3 ש. זו היענות חריגה מבחינתך?
4 ת. זו עוינות חריגה שמתרגמת את עצמה עכשיו לתחומים חדשים, ראיתם את התחומים השונים
5 עד עכשיו, את כל המעשים שלהם, את כל התרגילים שלהם, את כל ההונאות שלהם, את כל
6 הטריקים אבל פה הם עושים דבר אחר, פה הם אומרים להיות השוטר השכונתי כן? אגב, זה
7 רק ראשון בשורה של,
8 ש. ראש הממשלה ממש בזרזות, תתייחס לכחלון
9 ת. כחלון בסדר כחלון היה אז יריב, מהדהדים אותו. על דרמר, תראה לי בבקשה על דרמר, כן.
10 טוב, זה לקראת, אדלשטיין ודרמר ניסו לרכך את הזעם בווינגטון וכשלו, טוב, זה ממשיך
11 ההתקפה, זה לא על דרמר, זה התקפה בעיקר על הנאום, מנהלים עליו קמפיין רצוף, כן.
12 ש. זה מבחינתך היענות חריגה? זה סיקור מלטף, אוהד?
13 ת. לא, זה הכל עוין ושים לב שבא אחד סוף סוף שהיה ג'וליאני שהוא בכיר אמריקני שתומך וזה
14 אירוע חדשותי, זה לא כינוס, איך קוראים לזה? כנס פעילים, באותו יום כנס פעילים מקבל
15 כותרת ראשית, כנס פעילים מפוברק, זה תרגיל הכי נמוך במערכת בחירות עם הרצוג עם
16 התמונה ההרצליינית וכו', זה מקבל את התמורה, ג'וליאני נדחק שם לשוליים והעובדה שהוא
17 תומך בי לנאום בקונגרס נדחת כמובן גם היא אבל זה המשך קמפיין, כן.
18 ש. טוב, נתקדם יום קדימה, אנחנו בפריט 79, אירוע מיום 6 בפברואר 2015, דרישות להסרת
19 כתבה שעסקה בכך שכתבה הנוגעת לשימוש שעשה הנאשם נתניהו במעמדו לקידום עסקיו
20 של שלדון אדלסון וכתבה הנוגעת להתנהלות מביכה של שרה נתניהו הוסרו מאתרים שונים,
21 הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, הדרישה טופלה
22 במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפני שנעסוק בפריט בוא נראה את המשך הסיקור שקיבלת בוואלה בעניין הקונגרס, באותו
- 2 היום, בוא נראה את אמיר תיבון שלנו ב-נ/588. המחלוקת על נאום נתניהו מדאיגה את יהדות
- 3 ארצות הברית, לנתניהו לא תהיה ברירה אלא לדחות את ביקורו. אתה רואה כתבה אחת?
- 4 ת. כן
- 5 ש. כתבה שנייה, שוב אמיר תיבון הנביא, יש נ/589 - סערת הנאום בקונגרס, ג'ון סטיוארט עושה
- 6 צחוק מנתניהו רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אמריקה לא רוצה להתערב במדיניות הפנים של המדינות במזרח התיכון, על סרטון ביבי
- 9 סיטר אמר מסתבר שיהודים לא יכולים להיות מצחיקים בכל מדינה. אתה רואה את זה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. מה התגובה שלך לפרסומים האלה?
- 12 ת. טוב, היהודים, שוב זה המשך הקו כידוע, ומה עם היהודים שכן רוצים שאני אנאם בקונגרס?
- 13 זה לא קיים כמובן אבל סערת הנאום בקונגרס אז ג'ון סטיוארט עושה צחוק מנתניהו זה שוב
- 14 הגחכה, ג'ון סטיוארט היה אז מן מגיש חצי קומיקאי כזה שהופיע, היה לו כיסוי גדול מאוד
- 15 אבל מה שהוא לא אומר כאן זה שאיגוד היועצים הפוליטיים, יש דבר כזה, יש ארגון כזה, לא
- 16 יודע אם הוא כלל אמריקאי בוודאות, אני לא יודע אם בכלל אם יש עוד מדינות אבל הוא קבע
- 17 שהפרסומת של מה שהם קוראים לה ביבי סיטר זה הפרסום הטוב ביותר בעולם באותה שנה,
- 18 אז כמובן את זה הם לא מביאים אבל את ג'ון סטיוארט הם מביאים, טוב, זה הכל התגייסות
- 19 חד משמעית להגחך ולתקוף ולבטל, אם אפשר לבטל תרתי משמע, לא רק לבטל בחשיבות
- 20 אלא לבטל את ההופעה.
- 21 ש. אנחנו בתקופת בחירות, בוא נראה איך נראה האתר. נ/3974. דף הבית, המחלוקת, אתה רואה
- 22 שזו כותרת ראשית, המחלוקת על נאום נתניהו מדאיגה את יהדות ארצות הברית, אתה רואה
- 23 את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה בשעה ב-40:1 ואחר כך בשעה 43:6 זאת אומרת שעדיין הכותרת הראשית עם תמונה שלך
- 3 תתייחס גם לתמונה בבקשה?
- 4 ת. מחלוקת על נאום
- 5 ש. על התמונה שלך, אתה רואה את התמונה?
- 6 ת. כן, מה איתה? אין לי התייחסות מיוחדת אליה, מה אתה רוצה?
- 7 ש. לי יש אבל זה כנראה בעיני המתבונן. זה נ/3975.
- 8 ת. מחלוקת התגלתה בין נתניהו ועורך דינו. אני לא מבין למה לא מתקתקים את זה מזמן
- 9 ש. מתקתקים, מתקתקים, מה זה?
- 10 ת. מיד, לתקתק מיד.
- 11 ש. ראש הממשלה זה שהכתבה היא כותרת ראשית חמש-שש שעות על זה אולי לא תהיה
- 12 מחלוקת, מה דעתך על זה?
- 13 ת. זה אבסורד
- 14 ש. אבסורד שמה? לטובתך?
- 15 ת. נגדי, כל הזמן, כן.
- 16 ש. בוא נחזור לפריט 79, זה דרישה להסרת כתבה שעסקה בשימוש, בפעולה שנטענת שעשית
- 17 ביחס לקידום עסקיו של שלדון וזה הסרת כתבה באתר אחר, באתרים אחרים בעניין שרה אז
- 18 בוא נתחיל ברקע שאין עליו מחלוקת.
- 19 בעיתון הארץ הועלתה כתבה של אורי משגב כאילו פעלת לקידום עסקיו של שלדון אדלסון,
- 20 אני רוצה להציג לך איך האתר נראה כשמחפשים את הכתבה של משגב. אתה רואה את זה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אתה יודע מה זה אומר ה-404 נראה שהלכת לאיבוד?
- 23 ת. נו, אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה יודע מה זה אומר?
- 2 ת. לא
- 3 ש. זה אומר שהכתבה לא קיימת
- 4 ת. אה, מה זה אומר? כן, הבנתי שהיא לא קיימת, לא הכרתי את הסמל הזה.
- 5 ש. אם תוכל לפני שנתקדם להתייחס למר משגב ופועלו בעניינך?
- 6 ת. משגב הוא עיתונאי שמאוד מאוד מבקר אותי ותוקף אותי בכל הזדמנות ולמען חשיפה נאותה,
- 7 ש. גילוי נאות
- 8 ת. גילוי נאות קוראים לזה, כן, אני כרגע תובע אותו משום שהוא טוען נגדנו שיש לי סרטן בלב
- 9 אז חשבתי שהגיע הזמן לשים קץ להבלים הללו ותובע אותו אבל הוא באופן שיטתי הייתי
- 10 אפילו אומר אובססיבי, הוא חביב קונספירציות כל פעם מעלה איזה קונספירציה חדשה,
- 11 איזה הבל חדש והוא עושה את זה בלי סוף וכאן הוא עושה את זה גם כן, שקר מוחלט, שקר
- 12 מוחלט, אני פעלתי, דרך אגב, אני פעלתי לקדם את עסקיו של שלדון אדלסון, לדעתי שלדון
- 13 אדלסון בזמן שהוא היה שווה בערך 30 מיליארד דולר, הוא היה תלוי מאוד בקידום שאני,
- 14 אני מתבדח כמובן, זה אבסורד, כל הדבר הזה מגוחך, פעלתי ביפן לקדם את עסקיו של שלדון
- 15 אדלסון.
- 16 ש. זה אמת?
- 17 ת. זה שקר מוחלט
- 18 ש. ראש הממשלה אמרנו שהארץ הסיר כתבה של משגב להבנתך מה הסיבה להורדת הכתבה
- 19 באופן כזה שלא ניתן לאתר אותה יותר? בסוף אנחנו רואים איך זה נראה כשמסירים כתבה,
- 20 אנחנו רואים איך זה נראה באמת
- 21 ת. כן, נכון
- 22 ש. כתב האישום טוען כל הזמן שהכתבה הוסרה והיא עדיין באתר, מה הסיבה להסרת הכתבה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משום שזה פייק ניוז מוחלט ואפשר היה להוכיח את זה. אני מניח שגם שלדון אדלסון בטח
2 הוא חשב, אף על פי שלא בטוח אם הוא קיבל איום אבל בוודאי שהארץ בטח חשבו שהם
3 יכולים לקבל תביעה ואני מניח שהיו מקבלים תביעה.
- 4 ש. ב-6 בפברואר 2015 בשעה 2:41 לאחר הורדת הכתבה באתר הארץ, יש פנייה של ניר חפץ
5 לישועה, זה שהארץ הוריד אייטס זה לא בגלל שמצנזרים שם ידיעות על ביבי ושרה אלא בגלל
6 אורי משגב, לא בודק ידיעות ולא היה דבר כזה מעולם ויש להניח ששלדון כהרגלו היה תובע
7 את עמוס שוקן בחוץ לארץ ומנהל איתו במשפט במיליונים על פרסום שקרי.
- 8 ת. נכון
- 9 ש. עד כמה זה מקובל או אפשרי לבצע פולו לכתבה של הארץ כאשר הארץ בעצמו הוריד את
10 הכתבה?
- 11 ת. אני לא שמעתי על דבר כזה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: בתור מה הוא מעיד?
- 13 ש. בתור מי שחוזה את המציאות, רק על מה שהוא יודע, האם שמע,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר שהוא יודע
- 15 ת. כיוון שעלי יש הרבה, אני יכול לענות על זה?
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: הוא לא שמע, מה זה אומר, הוא לא שמע
- 17 ש. רגע, אני אגיד מה זה אומר, יש טענה בכתב האישום להיענות חריגה, אם ראש הממשלה חושב
18 בזמן אמת שהעובדה שאתר אחר לא חוזר על שקר שאתר אחר הסיר זה דבר שהוא טריוויאלי
19 לחלוטין, זה נתון בהחלט במשפט, אם ראש הממשלה יחשוב לא, זה דבר זר ומוזר, זה שיגעון,
20 זה דבר חריג לחלוטין לטובתי זה נתון, הם היו מיד רצים ואומרים הנה ראש הממשלה מודה
21 שמעולם לא קרה שלא סיקרו, לכן התשובה הזאת, האם כל המשפט מבוסס על זה? גברתי
22 צודקת, כן, כל הפריטים האלו זה ... מה אפשר לעשות?
- 23 עו"ד ז'ק חן: חוץ מזה איך אפשר לענות לבנליזציה, לא בבנליזציה, אני את זה לא מצליח להבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה התנגדות עכשיו של עו"ד חן? לא הבנתי.
- 2 ש. התנגדות? את לא מבינה? את מבינה היטב.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לחזור על זה גברתי?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, פשוט גברתי ענתה לתובעת.
- 6 ש. עכשיו⁷, אותו דבר בדיוק קרה ביחס לרעייתך, פורסם שאלון חסר טעם זה אנדרסטייטמנט,
7 ודיבתי על רעייתך במאקו, הוא הוסר לאחר מספר דקות
- 8 ת. כן
- 9 ש. אני רוצה להציג לך את הכתבה שפורסמה בוואלה. נ/592, בחן את עצמך אם צונזרת, שני
10 אייטמים שליליים על ראש הממשלה ורעייתו שפורסמו אתמול נעלמו הבוקר מהאינטרנט
11 כלא היו, האחד הוסר מאתר הארץ לאחר איום בתביעה ששלחה לשכת ראש הממשלה והשני
12 הוסר מאתר זכיינית ערוץ 2,
- 13 ת. נכון, אנחנו שלחנו תביעה
- 14 ש. אתה ראית מה חפץ אומר
- 15 ת. לא, הוא אמר ששלדון שלח
- 16 ש. נכון
- 17 ת. אבל כאן, לא, לאחר איום בתביעה ששלחה לשכת ראש הממשלה, גם אנחנו איימנו בתביעה.
- 18 ש. אתה יודע את זה? אתה זוכר?
- 19 ת. עכשיו אני שם לב לזה, בהכנה שלי לאור העובדה כבודכם שאני עסוק בעוד כמה דברים בימים
20 האלה ובשעות האלה אז אני לא קראתי את זה בעיון, אני קורא את זה עכשיו בעיון, זה גם
21 מהדהד אצלי, אני חושב שזה מה שעשינו אבל אני לא זוכר במדויק, כן.
- 22 ש. והשני הוסר מאתר זכיינית ערוץ 2 קשת מסיבות לא ידועות.
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וואלה ברנז'ה עם המילים הגנוזות, המילים הגנוזות, ובתוך הידיעה יש לנו שני אייטמים
- שונים, שניהם שליליים כלפי ראש הממשלה בנימין נתניהו נעלמו הבוקר כלא היו מעל גבי
- האינטרנט, אייטם אחד שהתפרסם בהארץ ועסק בניסיון לכאורה של ראש הממשלה
- להשתמש במעמדו לקדם את עסקיו של ידידו המיליונר, לדעתי בליונר שלדון אדלסון
- והשנייה ידיעה במאקו שסיכמה התנהלויות מביכות של שרה נתניהו במשך השנים בפורמט
- של שאלון בחן את עצמך. הבוקר ניסיון להגיע לשתי הידיעות מוביל לעמודי שגיאה, וואלה
- ברנז'ה עם הפרטים המוכמנים, אתה רואה את זה?
- ת. כן
- ש. אז את הידיעה בהארץ פרסם אורי משגב וכו' וכו', לא נקריא את הכל. עד כמה עצם הפרסום
- הזה שאני מראה לך הוא בגדר היענות מבחינתך?
- ת. זה עיונות חריגה ואני אומר חריגה משום ששוב הם הפכו למשטרת העיתונות כאן, זה בדיוק
- מה שהם עושים, מה שהם עשו קודם לכן עם דן מרגלית הם ממשיכים עכשיו, ממשיכים
- בהארץ, איך העזתם להוריד את זה? ועם מאקו ובוודאי שאין לי הבנה שוחדית לא עם הארץ
- ולא עם מאקו, זה פשוט, איך אומרים? פייק אחד ודבר אבסורדי שני, שניהם ירדו, הם באים
- ומתלוננים על כך ועושים על זה כתבה.
- ש. עכשיו, ראש הממשלה אתה רואה שכתוב גם פה ששני האייטמים האלה שמנסים לגשת
- אליהם מקבלים עמודי שגיאה, אתה רואה את זה?
- ת. כן
- ש. יופי, עכשיו הכתבה הזאת אני מראה לך אותה, הורדנו אותה עכשיו, אתה רואה את התאריך?
- 22 בינואר 2015?
- ת. כן, נו אז מה
- ש. 2025, כן, זאת אומרת שהיא עדיין באתר
- ת. עדיין באתר של וואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הורדתי אותה עכשיו לפני פחות מחודש, עד כמה זה מתאים לכתב האישום ומה שכתוב בכתב
- 2 האישום שדרישה להסרת כתבה ושהדרישה נענתה?
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין צורך מר חדד
- 4 ת. סותר את זה באופן מוחלט, באופן מוחלט, עקבי ומאוד דרמטי אני חייב להגיד.
- 5 ש. עד כמה זו בגדר היענות מבחינתך?
- 6 ת. אפס היענות
- 7 ש. הכתבה עדיין קיימת או שהיא דורדרה בזמן אמת?
- 8 ת. לא, היא דורדרה לנצחיות.
- 9 ש. עכשיו, הכתבה עלתה בשעה שתיים
- 10 ת. בלשון סגי נהור כן?
- 11 ש. בשעה שתיים הכתבה עלתה, אפשר לראות 2:04 ובשעה ארבע לערך כותב ישועה לאלקלעי
- 12 את הדברים הבאים,
- 13 ת. מה הוא כותב?
- 14 ש. תדורדר מטה תוך חצי שעה, עד כמה דרדר ידעה כזאת לאחר שעתיים וחצי הוא חריג
- 15 מבחינתך ראש הממשלה? אלקלעי כותב לישועה.
- 16 ת. לדרדר את זה? אני חושב שלא צריך לפרסם את זה בכלל
- 17 ש. מבחינתך אבל עד כמה זו היענות או היענות חריגה.
- 18 ת. זו היענות שלילית, אין כאן היענות חריגה אבל יש פה כל הדבר הזה הוא עוינות חריגה, לפחות
- 19 חריגה ביחס לעובדה שכלי תקשורת מרכזיים אחריים מורידים בכלל את הנושאים האלה.
- 20 ש. בוא נראה מה שחפץ אומר. אני רוצה להראות לך שוב את מה שחפץ כתב שהוא פנה לישועה,
- 21 זה שהארץ הוריד אייטס זה לא בגלל שמצנזרים שם ידיעות על ביבי וכו', פרסום שקרי, עד
- 22 כמה פנייה כזאת היא דרישה, היא חריגה, היא לא בסדר? היא דבר מיוחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא לא דבר מיוחד, היא דבר שגור ומתחייב, מה שמיוחד ולא שגרתי זה שממשיכים, הם
2 רוצים להמשיך לקיים את הידיעות הפיקטיביות האלה, את הפייק ניוז הזה.
- 3 ש. עד כמה אתה היית מודע לפנייה של חפץ לישועה בעניין הזה?
4 ת. לא הייתי מודע, לא חושב שהייתי מודע, אני לא זוכר.
- 5 ש. בוא נתקדם. נעבור לפריט 80. אירוע מיום 7 בפברואר 2015 הורדת כתבה עוסקת בהתנערות
6 של ארגונים יהודיים בארצות הברית מנאום הנאשם נתניהו בקונגרס, הכתבה הוסרה
7 במעורבות ישועה בהתאם להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.
8 דרך אגב, אתה מכיר איזושהי הנחיה כללית שישועה קיבל מבני הזוג אלוביץ'?
- 9 ת. לא, לא הכרתי, אני לא יודע אם ניתנה כזאת.
- 10 ש. עכשיו, אין פה טענה על מעורבות שלך, אין טענה, אנחנו זוכרים שיום קודם הייתה כתבה
11 זהה באתר, ראינו אותה, אתה זוכר? היא עם יהדות ארצות הברית, זו הייתה הכותרת
12 הראשית, הראיתי לך אותה חמש ומשהו שעות.
- 13 ת. כן
- 14 ש. המחלוקת על נאום נתניהו מדאיגה את יהדות ארצות הברית, זה נ/588. לא משנה, בסדר, אני
15 מתקדם.
- 16 עכשיו, בוא נראה מה רואים מבחוץ כי אין פה טענה למעורבות שלך. הנה אתה רואה?
17 המחלוקת על נאום נתניהו מדאיגה את יהדות ארצות הברית, זה מופיע יום קודם לכן והטענה
18 היא שב-7 בפברואר היה איזושהו אירוע פנימי בוואלה ביחס לפרסום על יהדות ארצות הברית,
19 ארגונים יהודיים בארצות הברית שהם מתנערים מהנאום שלך.
- 20 עכשיו, בוא נראה מה רואים מבחוץ כי אין שום טענה ספציפית לאיזושהי פעולה שלך באירוע
21 הזה. ה-7 בפברואר 2015, אתה רואה? ארגונים יהודיים בארצות הברית מתנערים מנאום
22 נתניהו, לא קשורים לזה. אתה רואה את זה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ו-נ/594 אנחנו מבקשים להגיש את זה עם הצילום כי מה שהוגש זה בלי הצילום, זה יהיה
נ/594(א)
ת. אני מקווה שפה אין לנו חילוקי דעות לגבי התמונה
ש. אתה חושב שזו תמונה מצוינת?
ת. גרועה.
ש. אני לא רוצה להעליב אותך ראש הממשלה אבל גם הקודמת היה בה
ת. בוא, בוא נראה.
ש. עכשיו תראה את מה שכתוב למטה - נמצא במלכוד. נתניהו אתה רואה?
ת. כן, תמיד במלכוד שאני בורח ממנו, אני מזיע או אתה יודע, נבוך וכו' וכו', כן
ש. התמונה הזאת משדרת עוצמה כמו שראינו את התמונה של הרצוג?
ת. עכשיו אתה מתבדח?
ש. גם מקודם. ראש הממשלה בוא נראה את כותרת המשנה, בכותרת המשנה, ארגונים יהודים
בארצות הברית העבירו מסרים לממשל, למפלגה הדמוקרטית בניסיון להרחיק עצמם
מהנאום שנוי במחלוקת של ראש הממשלה בקונגרס, לא זכור מתי כמעט כל הממסד היהודי
בוושינגטון הסתייג מראש ממשלת ישראל. זה כותרת חיובית מבחינתך?
ת. שלילית מאוד.
ש. זה שוב אמיר תיבון כמובן. כל הכתבה עוסקת בגורמים אנונימיים,
ת. כן זה אנונימי אבל עקבי, זאת אומרת יש פה קמפיין, רואים את זה, קמפיין מסודר נגדי, לא
נגד הנאום
ש. אני רק אקריא, ארגונים יהודיים מובילים בלי שמות, שני גורמים אמריקנים, אחד מאנשי
הממשלה גורם אחר בצד האמריקאי, הכל ככה
ת. אן נם
ש. אן נם, כתבה שלמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. אתה רואה מה כתוב ממש מתחת? הרצוג: נתניהו זורק את ביטחון ישראל מתחת לגלגלי
3. האוטובוס, אתה רואה את זה?
4. ת. כן
5. ש. זה מבחינתך מסגור חיובי של הדברים?
6. ת. לא, אם כי זה שימוש ביטוי אנגלי שלא כל כך עובר בעברית אבל לא חשוב.
7. ש. עכשיו, בשעה שש וחצי בוא נראה מה קורה, זה היה בשש וחצי בוא נראה בשבע וחצי -
8. ארגונים יהודיים מתנערים מנאום נתניהו, לא קשורים לזה. אתה רואה?
9. ת. כן
10. ש. עכשיו הרצוג לא נמצא אבל סערת הביקור בארצות הברית, עד כמה מדובר, הראיתי לך שזה
11. מופיע ככותרת ראשית בשתי דגימות, עד כמה מדובר בבולטות או בהעדר בולטות של כתבה?
12. ת. על כמה מדובר בבולטות?
13. ש. או העדר, אולי זה לא בולט?
14. ת. בולט מאוד ושלילי מאוד.
15. ש. עד כמה כמתבונן מהצד,
16. ת. אין בולט יותר, אין בולט יותר מהדבר הזה
17. ש. היו יכולים לעשות את כל האתר משהו, היו יכולים, זה שלוש שעות
18. ת. אתה מתכוון למיקום כן?
19. ש. כן. עד כמה מדובר מבחינתך כצופה מהצד במשהו שאתה יכול לראות אותו אחרי שזה כמה
20. שעות מופיע בכותרת ראשית ואחר כך מוחלף בכותרת ראשית אחרת, עד כמה אתה יכול
21. לראות בזה כתבה שמבוססת כל כולה על גורמים אנונימיים שמדברים לכאורה נגדך, עד כמה
22. אתה יכול לראות בזה כהיענות או משהו חיובי כלפיך?
23. ת. לא, זה כהיענות חריגה וגם התגייסות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היענות חריגה לטובתך? 1
- ת. לא, היענות שלילית והתגייסות עוינת מאוד, כן, תוך שימוש באמצעים מפוקפקים. 2
- ש. עכשיו, אנחנו כבר צברנו לא מעט כתבות בעניין הנאום שלך בארצות הברית, מה הקו הכללי 3
- של הכתבות שאתה ראית בוואלה ביחס לנאום שלך בארצות הברית? 4
- ת. קודם כל שיש התנגדות עזה לזה וכנראה רחבה מאוד, זה יגרום נזק עצום למדינת ישראל 5
- ואני לא צריך לעשות את זה. 6
- ש. אז ראינו את הרצוג - נתניהו זורק את ביטחון ישראל מתחת לגלגלי האוטובוס. בוא נראה 7
- את זה, זה חלק מ-593/נ-הכתבה, יש גם את הדברים של לבני, יחימוביץ', לפיד, יש סרטון 8
- שמצורף לכתבה, היא עלתה ב-29: 12 וראינו אותה עדיין בראשית בשש בערב, שש וחצי ראינו 9
- אותה עדיין בראשית, אזכור שלה בראשי. 10
- נתניהו הסית את הדיון על הגרעין האיראני לצרכים פוליטיים אומר הרצוג, רואים שם את 11
- התמונה שלך, זה תמונה של לפיד, אני לא מצליח להסתכסך עם הבית הלבן, זאת אומרת 12
- אמורה להיות שם תמונה, לא מצליח להסתכסך עם הבית הלבן ועכשיו גם עם חצי מהקונגרס, 13
- יש פה התבטאויות עוד של גלאון, טענה כי היא שוחחה עם גורמים מדיניים בכירים בארצות 14
- הברית שמסרו כי אם נתניהו ידחה את נאומו יוזמן ראש ממשלה חדש לשאת נאום בפני 15
- הקונגרס בצורה מכובדת, פוגע ביחסי ישראל וארצות הברית, פוגע ביכולת של ישראל להשפיע 16
- בסוגיה האיראנית. 17
- ראש הממשלה כרואה מהצד, כצופה מהצד באתר מה אתה רואה ביחס לאתר הזה? האם 18
- אתה מקבל ממנו איזושהי היענות חריגה לטובתך? 19
- ת. אני רואה כאן קמפיין שיטתי שבא מכל כיוון אפשרי לתקוף את הנאום בקונגרס, זה לא 20
- היענות חריגה כלפי זה התגייסות חריגה נגדי, אגב, הם הוסיפו גם זה הכל מטעמים פוליטיים, 21
- אין לי עניין אמיתי להתנגד להסכם הגרעין וכביכול אני אהנה מזה פוליטית. אני מודיע 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכבודכם שבבדיקות שנעשו לפני היציאה ואחרי היציאה זה היה ברור, זה לא ייתן שום
- 2 תמורה פוליטית ואכן זה לא נתן.
- 3 ש. ראש הממשלה,
- 4 ת. זה לא דבר שלא ידעתי.
- 5 ש. בהתכתבות הפנימית שאתה לא מכיר,
- 6 ת. לפחות מהבדיקות שאני ראיתי זה מה שראיתי לכן כל הדבר הזה גם פשוט אבסורדי
- 7 מלכתחילה.
- 8 ש. בשורה 7,264 ברול אפשר לראות את הדברים הבאים. די, היה רצף נגד ביבי בסופ"ש בשאלה
- 9 אם אתה רואה את זה מראש.
- 10 ת. את מה? אה, הוא אומר?
- 11 ש. כן, ישועה לאלקלעי, אתה רואה את זה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. מה התגובה שלך לעובדה שאפילו בתוך וואלה חושבים שהיה רצף נגדך בסופ"ש?
- 14 ת. כי זה מה שהיה, בדיון הפנימי שלהם שאני לא מודע לו אז כנראה שלישועה יש איזה השגות,
- 15 גם הוא חושב שיש גבולות שצריך קצת לרסן את זה, כמובן לא לוותר על זה אבל איך אומרים?
- 16 לרסן את זה מעת לעת, בסדר. הוא לא כל כך מצליח בזה אם הוא באמת רצה.
- 17 ש. אתה מודע לזה שהוא רוצה לרסן או לא רוצה לרסן?
- 18 ת. אני לא יודע כלום, אין לי מושג
- 19 ש. אתה מכיר בכלל את השיח הפנימי הזה?
- 20 ת. לא
- 21 ש. מבחינתך כמי שמקבל דיווחים על האתר, מה הדיווחים שאתה מקבל באותו זמן?
- 22 ת. גרוע, גרוע, גרוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, בוא נראה, ראינו את הכתבה על גלגלי האוטובוס, בוא נראה איפה היא מופיעה באתר. 1
- זה נ/3976, אפשר לראות שהכתבה הזאת מקבלת את המקום השני בחשיבותו באתר, סערת 2
- הנאום בקונגרס, הרצוג - נתניהו זורק את ביטחון ישראל מתחת לגלגלי האוטובוס, אתה 3
- רואה את זה? 4
- ת. כן 5
- ש. מה העמדה שלך ביחס לזה? 6
- ת. עוין מאוד. 7
- ש. עכשיו, הכותרת בעניין הארגונים היהודיים הייתה כותרת ראשית שעות ארוכות, זה מה 8
- שראינו, לרבות בדגימה של שבע וחצי אני אומר לך שבדגימה של תשע וחצי בערב שוב, אני 9
- מזכיר לך אנחנו עוסקים ביום שבו יש אירוע שהוא בלי ידיעתך, בלי מעורבות שלך אפילו 10
- נטענת, בשעה תשע וחצי בערב הייתה כותרת - ביידן יחרים את נאומו של נתניהו ונפגש עם 11
- הרצוג. 12
- בוא נראה את זה, אי אפשר לאתר את הדגימה הזאת, היא הוצגה לישועה ולא הוגש אבל הוא 13
- אישר את זה בפרוטוקול מיום 8 ביוני 2021 בעמוד 3,625. אתה רואה? ביידן לא יצפה בנאום 14
- נתניהו ונפגש עם הרצוג, ואנחנו שואלים אותו - עכשיו, בוא נראה עם מה נפגשתם מיד אחרי 15
- זה או בסמוך לאחר מכן? תזכור אנחנו בסוגיית הקונגרס, אנחנו נקריין ונגיש, הנה תסתכל, 16
- הנה הכותרת, כותרת ראשית. ביידן יחרים את נאומו של נתניהו ונפגש עם הרצוג, אתה רואה? 17
- תשובה - כן. 18
- עכשיו, הנה הכתבה, ביידן לא יצפה בנאום נתניהו זה נ/2114, מה אתה רואה כמסתכל מהצד 19
- על האתר? 20
- ת. אתר שממשיך בעיונות שלו 21
- ש. נמשיך ליום למחרת 22
- ת. ממשיך בעיונות שלו נגדי וממשיך כמיטב יכולתי לטפח את הרצוג, זה הקו שלו 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה אני חוזר לכתב האישום, לאירוע הזה, אירוע 80, אירוע בודד ב-7 בפברואר, 1
- יש סיכוי בעולם שאתה אחרי שראינו, עברנו על כל היום הזה ה-7 בפברואר, יש איזשהו סיכוי 2
- בעולם שאתה יכול להבין שקורה משהו בתוך וואלה אולי לטובתך באותו יום באתר הזה? 3
- ת. לא. כשאני רואה את הכתבות האלה, את המיקום שלהם, את הבולטות שלהם זה ברור 4
- שהאתר מגויס לחלוטין נגדי, אולי יש עוד דרגות התגייסות אבל הם לא צריכים להוכיח את 5
- זה. 6
- ש. אתה מבין שאלוּבִיץ' פועל על בסיס איזושהי הבנה חד צדדית או דו צדדית, או נסתרת, או 7
- טלפתית כדי לסייע לך באותו זמן? 8
- ת. לא. התשובה היא לא וגם מה שנתגלה באתר הזה גם אז וגם כמובן בדיעבד זו עוינות עקבית, 9
- שיטתית ובלתי פוסקת. 10
- ש. טוב, בוא נתקדם ל-8 בפברואר 2015, עולה המאמר הבא, נ/598, נעשה את זה קצר. 11
- הסייען הגדול לתכנית הגרעין של איראן, נתניהו נותר חסר יכולת השפעה להסכם הגרעין 12
- המתקדם בין המדינות המערב, הרפובליקה האיסלמית ושום נאום בקונגרס לא ישנה את זה. 13
- אתה רואה את זה? מאשימים אותך בזה שאתה הסייען הגדול של תכנית הגרעין של איראן. 14
- כשאתה מסתכל מהצד על כל האירועים האלו 15
- ת. אמרתי שהעוינות יכולה להגיע לדרגות יותר גבוהות, אמרתי זה לא כל כך קל אבל הם משיגים 16
- את זה כאן. 17
- ש. מי זה הם? 18
- ת. וואלה, תראה מה הם עושים, הסייען הגדול לתכנית הגרעין של איראן. איראן לא חושבת כך. 19
- אף אחד שמכיר את ההיסטוריה של עיכוב תכנית הגרעין של איראן לא חושב כך אבל וואלה 20
- חושב כך, לא רק שלא חושב כך, יודע שזה לא כך. אם משהו עיכב את תכנית הגרעין של איראן 21
- זה מאמצים שאני הובלתי גם המדיניים וגם אחרים. 22
- ש. ראש הממשלה פריט 81, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, עיכב אבל לא עצר, אבל עיכב את זה בערך בעשר שנים.
- 2 ש. אירוע מיום 8 בפברואר 2015, דרישה להעלאת כתבה אוהדת של בני ציפר על שרה נתניהו,
- 3 הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה. אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אני רוצה להראות לך את הכתבות שהיו על רעייתך בהארץ ובמאקו.
- 6 תראה, הארץ - שרה נתניהו אירחה אותי השבוע בביתה ואני הסתחררתי כשישבנו, זה מ-6
- 7 בפברואר, הפריט הוא מ-8 בפברואר, זה ה-6 בפברואר, כשישבנו זה מול זו, יכולתי לסכם
- 8 לעצמי את הדיאגנוזה, אתה רואה? זה נ/601. במאקו יש כתבה נ/602 בני ציפר על הפגישה עם
- 9 שרה נתניהו, בשנה שעברה זה לא הסתייע ועכשיו משום מה היא נאותה לקבל את פני, אתה
- 10 רואה אותו דבר, בהמשך למעשה לכתבה בהארץ מ-8 בפברואר, שזה המועד של האירוע שלנו
- 11 בכתב האישום.
- 12 עכשיו, אין מחלוקת שוואלה לא פרסם איזשהו פולו אף כמו שראינו למשל שמאקו פרסמו
- 13 אז מה עמדתך ביחס לכך שהעדר הפרסום בוואלה מהווה פריט בכתב האישום נגדך?
- 14 ת. העדר הפרסום בוואלה על כתבה חיובית כלפי רעייתי? לא הבנתי.
- 15 ש. בהארץ פורסמה כתבה, מאקו עשו פולו על הכתבה הזאת ובוואלה אין כתבה כזאת, אין טענה
- 16 שהדרישה נענתה וזה פריט מבחינתך בכתב האישום.
- 17 ת. טוב, זה מגוחך
- 18 ש. לא, אין טענה שהדרישה נענתה
- 19 ת. אה, שבעצם הבקשה לכלול את הכתבה הזאת ולהדהד
- 20 ש. כמו למשל שמאקו פרסמו את זה,
- 21 ת. כן, מאקו היו בהבנה שוחדית? לא. מי זה היה עוד הראשון?
- 22 ש. הארץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הארץ הייתה בהבנה שוחדית? לא. מה רע בזה שהם פרסמו את זה? ומה רע בציפייה שיהיה
- 2 גם דבר כזה בוואלה? זה ציפייה כמובן לגיטימית אם כי היא די אבסורדית בראייה לאחר
- 3 אבל מה הבעיה?
- 4 ש. בזמן אמת אתה חשבת שוואלה אמור לתת כתבות חיוביות לרעייתך?
- 5 ת. הייתי שמח אם היו עושים את זה אבל אני לא זוכר שאני ביקשתי את זה.
- 6 ש. בוא נראה. אני מציג את ההתכתבויות שכתב האישום מתבסס עליהם, שתי הערות של
- 7 רובינשטיין, קודם כל אתה שלחת את רובינשטיין לפנות בעניין הזה לוואלה?
- 8 ת. לא. לא.
- 9 ש. בוא נראה - שבוע טוב יקירי כותב רובינשטיין בשעה 1:32 בלילה, כותב את זה לישועה, שבוע
- 10 טוב יקירי, שואלים אם אפשר להעלות אצלכם, דרך אגב, על בסיס השואלים הכניסו אותך
- 11 ת. אה, זה הסיפור?
- 12 ש. כן. ישועה לא עונה לרובינשטיין, לאחר 15 שעות של התעלמות בשעה 4:42 רובינשטיין פונה
- 13 לישועה שוב, אתה רואה? אהלן,
- 14 ת. כן
- 15 ש. אתה רואה 4:42 בצהריים
- 16 ת. כן
- 17 ש. עד כמה מדובר בדרישה כנטען בכתב האישום? אין מענה לאהלן הזה, אתה רואה? אין לזה
- 18 מענה?
- 19 ת. מה זה? בסדר, זה אחת מהבקשות האופייניות של רובינשטיין, שבוע טוב יקירי, שואלים אם
- 20 אפשר להעלות אצלכם, כבר יש כפי שאתם קוראים לזה עוד פעם, עדויות או ראיות חפציות
- 21 שרובינשטיין משתמש ברבים ולפעמים גם בשמי כשאני לא קיים שם בכלל אז זה אחד
- 22 המקרים האלה.
- 23 ש. בוא נלך לפי הסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא ביקשתי
2. ש. עד כמה מדובר בדרישה כפי הנטען בכתב האישום?
3. **כב' השופט ע' שחם:** זה מיותר מר חדד
4. ש. טוב. עד כמה אתה מעורב,
5. ת. בתחינה הזאת?
6. ש. בתחינה הזאת?
7. ת. לא מעורב בזה בכלל
8. ש. עד כמה אתה מודע לפנייה הזאת?
9. ת. לא יודע על זה בכלל
10. ש. אתה ביקשת מרובינשטיין לפנות במקום ניר חפץ הדובר
11. **כב' השופט ע' שחם:** הוא אמר שהוא לא מעורב ולא מודע מר חדד.
12. ש. הביטוי שואלים קשור אליך? אתה שאלת אם אפשר להעלות?
13. ת. שלילי.
14. ש. עכשיו, באותו מועד עולה כתבה שהכותרת שלה המימיאדה. הרשת צוחקת על הסרטון של
15. נתניהו בסדר? זה ב-8 בפברואר.
16. ת. טוב
17. ש. זה נ/600, אתה רואה? מימיאדה, הרשת צוחקת על הסרטון של נתניהו, יש שם סרטון חדש
18. של ראש הממשלה בא לי גלידה, אסיר את האינטרנט שיגיב... של הסרטון שלא לדבר על
19. שגיאת הכתיב המפורסמת. יש שם תגובות של זהבה גלאון, דב חנין, כחלון, אחר כך מפנים
20. שם לציוץ של חיים לוינסון והכתבה מסתיימת בציוץ של בן מאירי שמשווה אותך בוא נראה
21. למי? אתה רואה למי הוא משווה אותך?
22. ת. נראה כמו היטלר
23. ש. מה התגובה שלך על הכתבה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. זו כתבה, שוב, אנחנו פרסמנו סרטון באמת שמגחך את כל הפרשיות שמעלים נגדי ואז הם צריכים להגחך את זה בחזרה, הם מגחכים את זה, הם לא מעלים את זה קודם ואחר כך תוקפים את זה, הם קודם כל מגחכים ותוקפים, זה מה שהם עושים כשיטתם, זה העתר המגויס, אגב, אני לא בא אליהם בטענות כבודכם, אני לא בא אליהם בטענות, אני אחזור על זה עוד פעם, ועוד פעם ועוד פעם, אני בא בטענה אל התביעה שמשתמשים, לא משתמשים, שמתעלמים ומעוותים את ההתגייסות העוינת במיוחד של וואלה כלפי והופכים את זה להיענות חריגה שלי, זה מה שאני אומר כאן. אתר הבית, הכיסוי החיובי, היענות החריגה, כל הדברים האלה נופלים, פשוט נופלים אחד אחרי השני, מתרסקים, אין מילה אחרת אבל הטענה שלי היא לא, כשאני מדבר על וואלה כאתר אולטרה שמאל, כפראבדה, בסדר, שיהיה ככה מקובל בדמוקרטיה יש הרבה פראבדות אבל שלא יהיה פראבדה אחת ושהוא גישות שונות וזה היה כל הכיוון שלי וזו גם הטענה שלי פה, הטענה שלי זה איך אפשר לטעון אחרת? ומה הם רוצים בכלל, שמישהו פנה, שדובר פנה אליהם? דובר פונה אליהם או שלא פונה אליהם בכלל והם בתוך תוכם חושבים האם הגזמנו, לא הגזמנו? הדבר הזה מיוחס כפניות וכאיזה טובות מיוחדות, פניות מיוחדות או התפנות חריגה, אם אתה בתוך כת ואתה חושב שאני היטלר או קים און סון או השד יודע מה אז כן, אני מבין שכל פנייה היא חריגה כי ככה הם מתייחסים אלי, כך הם חושבים אבל זה לא היה צריך להגיע, הגישה הזאת לא הייתה צריכה בשום פנים להגיע להידרדר לכתב אישום אבסורדי מלכתחילה, אבל להגיע לכתב אישום ועל זה לטרטר מדינה שלמה, וזה השוחד? לבנות השוחד 315 לבני השוחד, זה בדיחה נו, איזה מילה יש לזה.
- ש. ראש הממשלה אתה רואה? באותו יום יש עוד כתבה של הקשר בין ביבי לאדלסון זועק לשמיים הון, שלטון, אלון. אחרי שפעילי הליכוד הפגינו מול בניין ידיעות אחרונות ראש הממשלה עקץ את העיתון בסרטון תמוה שפרסם והגיעה תשובת המחנה הציוני עם מסיבת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עיתונאים מול מערכת ישראל היום, נתניהו מסתובב עם חבילה של מרגרינה על הראש בתוך
2 כך דרישה למנהלי חברות החדשות קיימו ...
3 אני מבקש את העמדה שלך לפרסום הזה?
4 ת. זה פרסום ייחודי כי זה דבר מדהים, בעצם משטרת העיתונות כאן עושה דבר חדש, היא
5 אומרת הקשר בין ביבי לאדלסון זועק לשמיים, הון, שלטון, אלון. זאת אומרת יש כאן
6 איזושהי, איזושהו ניסיון להפליל תמיכה בי ולהגיד שזה הון, שלטון, אלון, אגב, נדמה לי שהם
7 אמרו את זה גם ביחס ל-15V, משהו כזה נכון? יש איזה מן קישור כזה אבל מה ההבדל? זה
8 מימון בחירות גם כן, זה ברור, זה מה שהם טוענים פה?
9 כן. ש.
10 ת. אז אוקי, אז זה הטענה פה, אז אני רוצה שוב לחדד לכבודכם מה הם אומרים פה, צריך להבין.
11 אנחנו אמרנו 15V שכסף ענק נכנס כדי לסייע להכווין פעילות ביום בחירות לעשות ... להניע
12 אנשים בכל מיני בסיסי מידע שבה אתה מפעיל אותם בכל מיני שיטות לבוא ולהצביע
13 למפלגות מסוימות ולא ליכוד, זה בעצם מה שהם עושים. עכשיו, הם אומרים לך אם שלדון
14 אדלסון היה לוקח את כספו והיה נותן את זה לאיזה פרונט, לאיזה קרן ואומר עכשיו תעשו
15 את אותו דבר בניגוד לחוקי הבחירות אז הם היו יכולים לבוא בטענות לשלדון אדלסון אבל
16 הם לא יכולים לבוא לשלדון אדלסון שיש לו עיתון שתומך בי, כמו שהם לא יכולים לבוא לכל
17 האחרים ואני לא בא בטענות לכל האחרים שאלה ערוץ 12, ערוץ 11, ערוץ 13 והכתבים
18 שנמצאים פה הם כל הזמן תוקפים אותי, זה זכותם, אני רק רוצה שיהיה, אני לא בא בטענות
19 אבל זה מה שהם אומרים פה, הם אומרים שמעשה פלילי כי זו הטענה שלנו, מעשה פלילי,
20 ואני טוען את זה גם היום, המעשה הפלילי של 15V הוא שקול לעיתונות חופשית שיכולה
21 לבחור במי שהיא רוצה לבחור, זה אבסורד, זאת אומרת זה עיוות מוחלט של כל רעיון
22 העיתונות החופשית והדמוקרטיה, אל תממן לי בחירות, אל תממן לי וולטר פילס, אל תממן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לי גיוס פעילים בדרכם עקלקלות ונגישות לבוחרים ביום בחירות, זה מימון בחירות אבל
2 עיתון שיכול לתמוך במישהו זה הון שלטון? זה מה שהם אומרים
3 ש. אפשר הפסקה של עשר דקות כבודכם?
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.**
5 ש. תודה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

8 ש. אנחנו נבקש עשר דקות לפני סוף הדיון לקיים דיון בדלתיים סגורות ביחס לדיון מחר, על
9 האפשרות לקיים את הדיון מחר
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם ניהלתם שיח בעניין?**
11 ש. ניהלנו שיח, התביעה אמרה שתתנגד
12 **עו"ד יהודית תירוש: לא, לא ניהלנו שיח, אני אסביר**
13 ש. התביעה אמרה שהם מתנגדים

14 **עו"ד יהודית תירוש: תן לי להסביר לבית משפט, כפי שביקשנו, כך מקובל אמור להגיע אלינו עורך**
15 הדיון להסביר לנו מה הנימוק לדלתיים סגורות ואז נוכל להגיד לבית המשפט אם אנחנו
16 מסכימים לדלתיים סגורות או לא מסכימים לדלתיים סגורות אבל חברי בוחר שלא לנמק
17 בפנינו אלא רק לבקש דלתיים סגורות, מטבע הדברים אנחנו מתנגדים לדלתיים סגורות כשלא
18 מנומקת סיבה ממשית אלא רק נאמר באופן עקרוני משהו ביטחוני, זה לא מספיק.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הנושא, אתם יודעים?**
20 **עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא יודעים שום דבר, הדיון הוא מחר. דבר שני, א. אמרנו שאנחנו צריכים**
21 לדעת כדי להתייחס ודבר שני אמרנו ואני אגיד את זה גם פה, עניינים ביטחוניים לא יכול
22 להיות שבית המשפט ישמע את הדברים ואת הסיבה, את הצורך הזה רק מהנאשם, זה לא
23 סביר ולא הגיוני צריכה להיות, אפשר לגחך עד מחרתיים אבל צריך מישהו אחר שיסביר האם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש צורך או אין צורך? אני מזכירה שאנחנו מתחילת הדרך אני לא חושבת שהיה יום שלישי
2 אחד שדנו כאן, שהתקיים דיון. הבקשה של חברי לביטול לקיום הדיונים האלה פעמיים
3 בשבוע לא התקבלה על ידי בית המשפט וזה מה שקורה בפועל, אנחנו שבוע שני ורביעי, לא
4 קבוע שני ורביעי אבל בוודאי לא שלושה ימים בשבוע בבית משפט ובוודאי לא יום שלישי.
5 אנחנו מבקשים שהסיבה תועבר אלינו כדי שנוכל להתייחס לשאלה אם זה בדלתיים סגורות
6 או לא בדלתיים סגורות.
- 7 ש כבודכם באמת אני מתקשה להבין את העמדה של התביעה
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני מתקשה להבין?
9 ש. את כל העמדה של התביעה, ממש מתחילתה ועד סופה.
- 10 1. כמו כל אדם שנמצא בבית משפט ויכול להסביר למה הוא לא יכול להגיע לבית משפט הוא
11 יכול לעשות את הדבר בעצמו, אני לא יודע, למשל, נגיד שאדם עובד בחברה ואומר יש לי מחר
12 אירוע חשוב אז צריך לבוא מישוהו אחר לשיטת התביעה צריך לבוא איש ביטחון כדי להגיד
13 את הדברים האלה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נעבור קודם את השלב הראשון, יש נוהל שכשמגישים
15 בקשה אז מיידעים את הצד השני על תוכן הבקשה כדי שהוא גם יוכל להגיב
16 ש. נכון.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולכן הם צריכים לדעת מה אתם רוצים ולמה אתם רוצים.
18 ש. א. הם ביקשו מאיתנו במפורש שלא לעדכן אותם מראש, יש מייל כזה
19 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, סליחה
- 20 ש. אני מבקש לא להפריע לי, גם כשאמרת דברים שלא מצאו חן בעיני הייתי בשקט.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני הבנתי מהבקשה הקודמת של אדוני שהם ביקשו
22 שהתגובה שלהם לא תועבר ב... את הבקשה הם אמורים להכיר, אי אפשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הם יכירו, ודאי שהם יכירו אנחנו נבקש את הבקשה, אחרי שנבקש אותה הם ודאי יגיבו, 1
- ישמעו אותה ואז יגיבו לפני כן. דרך אגב, אני מזכיר שבניגוד לתקנות סדר הדין האזרחי ששם 2
- בקשות צריכות להיות מוגשות בכתב, בחוק סדר הדין הפלילי אין שום קביעה, שום חובה 3
- להגיש בקשות בכתב, אפשר להגיש אותם גם בעל פה 4
- עו"ד יהודית תירוש:** אבל לא בעניין דלתיים סגורות 5
- ש. גם בעניין דלתיים סגורות, אני רק אומר כך, בניגוד למה שנאמר פה, נוכח התוספת לבקשה 6
- לאחר שקיבלתם את תגובתנו... נבקש כי להבא תגישו בקשתכם במישרין לבית המשפט. אנו 7
- נגיב 8
- עו"ד יהונתן תדמור:** שלא כמקובל הוספתם משפט אחרי 9
- ש. למה להפריע כל הזמן 10
- עו"ד יהונתן תדמור:** בדיוק כדי להבהיר את הדברים. 11
- ש. כשאנחנו חלילה קוטעים משפט או מילה שאומרת התביעה אנחנו מיד מהסים אותנו 12
- כב' השופט מ' בר-עם:** יש פה שני עניינים 1. האם זה הפורום אם זה בדלתיים סגורות והשני לגבי 13
- תוכן הבקשה, זאת אומרת המדינה תגיב, אדוני יבקש, 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד 15
- ש. רק אני אומר כל מי שביקש פה דלתיים סגורות במהלך הדיון לאורך כל הדרך מעולם לא 16
- התנגדנו לכל בקשה של התביעה, כל עד גם כשלא הייתה הצדקה. 17
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד לבקשה שלכם יש שני ראשים. האחד הוא שהיא 18
- תהיה בדלתיים סגורות והשנייה זה התוכן של הבקשה שאני מבינה שקשור לדיון של מחר. 19
- מה שאני מציעה שאנחנו נחסוך בזמן, מישהו מכס יצא עם מישהו מהתביעה החוצה, יעדכנו 20
- אותם כדי שידעו מה הבקשה שאתם עומדים לבקש כי היא תהיה בקשה בעל פה ישקלו את 21
- עמדתם ואנחנו נתקדם בינתיים, חבל על הזמן. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק אומר בניגוד למה שאמרה התביעה, אתמול הוגשה בקשה לבית המשפט חשובה
- מאוד, מאוד מאוד חשובה בעניין אבי אלקלעי בקנט לא קיבלנו אותה מראש, לא נשלחה
- אלינו מראש, לא פנו אלינו מראש, אני רק אומר, נאה דורש, נאה מקיים וכו'
- כב' השופט מ' בר-עם:** אז תגישו בקשה בכתב
- ש. תגישו בקשה בכתב אז תחליטו צריך להגיש,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לי עו"ד חدد שאתה לא רוצה בבקשה שלכם
- ש. מה התנאים שנוכל לשחק לפיהם, שלא ישנו כל פעם את הכללים
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא רוצה בבקשה שלכם אותה החלטה כמו בבקשה
- שלהם לתת לכם יומיים לתגובה.
- ש. גברתי הכל בסדר, מה שגברתי אמרה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שיצאו החוצה ואנחנו נמשיך את הדיון בינתיים
- ש. בסדר, זה בדיוק מה שיקרה, מקבלים את זה אני רק אומר אם באה התביעה ואומרת אין
- דבר כזה להגיש בלי שמעבירים לצד השני והיא עשתה את זה רק אתמול,
- עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שאמרתי, אמרתי דלתיים סגורות צריך להסביר
- עו"ד יהונתן תדמור:** אתה מבקש דלתיים סגורות בלי שנבין על מה, עו"ד חدد באמת זה א'-ב'
- ש. בסדר, תיכף נועה תצא עם אחד מזה, הכל בסדר, גברתי הציעה הצעה בהחלט שאנחנו
- מסכימים לה בשתי ידיים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתקדם.
- ש. טוב, איך נסתדר?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא חשבה שזו תהיה היא.
- ש. נחליף נועה בנועה. ז'ק ברשותך אנחנו נחליף את נועה בנועה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב תתחיל עו"ד חدد, הם ימצאו את הדרך החוצה לבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה אנחנו עוברים לפריט 82 אירוע מיום 10 בפברואר 2015, דרישה לפרסום כתבה על ביקורת של ארגון ציוני אמריקה על ארגונים יהודיים המנסים למנוע את נאום הנאשם נתניהו בקונגרס, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה וטופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה. עכשיו כדי לעסוק בפריט נתחיל יום קודם לכן, זה 10 בפברואר כמו שאתה רואה, נלך ל-9 בפברואר ל-2115. אפשר לראות נתניהו שוקל לבטל את הנאום בקונגרס, אתה רואה? זו הכותרת הראשית והיא ממוסגרת באדום כמו שראינו את בדיקת וואלה מקודם ביחס לטקסטים של הרצוג, פה ה יורד מהעץ, אתה רואה את זה?
- קודם כל עד כמה היה ממש בידיעה הזאת? עד כמה היא חיובית או בגדר היענות כלפיך?
- ת. פייק ניוז מוחלט
- ש. עד כמה היא חיובית או בגדר היענות בשבילך?
- ת. היא שו, מכוונת נגדי, מכוונת לזרוע ספק קודם כל אצל אלה שתומכים שאני אצא כי אם אני לא חושב לצאת אז בטח הם יכולים להיות יותר פתוחים לכל הטיעונים נגד הנסיעה, זה שפייק ניוז בקיצור, מכוון נגדי.
- ש. עכשיו, באותו מועד ב-9 בפברואר 2015 ארגון ציוני אמריקה מפרסם הודעת תמיכה בנאום שלך בקונגרס כשהוא מותח ביקורת על הארגונים היהודיים האחרים, אם נוכל לראות את זה, זה נ/603, אתה רואה? ZOA אתה יכול להסביר מה זה ZOA?
- ת. זה ארגון מאוד ותיק, אחד הוותיקים באמריקה, יותר ותיק מאייפק או מאחרים לדעתי והוא תומך
- ש. כתוב, אתה רואה? פאונד 1897
- ת. כן, אני לא בדקתי בדיוק מתי
- ש. כתוב למעלה
- ת. אני יודע אבל לא בדקתי את האחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את האחרים? 1
- ת. כן, אייפק אי יודע בוודאות שזה בא אחר כך כי הוקם אחרי הקמת המדינה, בכל אופן הם 2
- יוצאים בתוקף לטובת הנאום בקונגרס ונגד אלה ששוללים אותו. זה חשוב, בניגוד לכל הקו 3
- שוואלה מקדם. 4
- ש. מבחינתך עד כמה זה מצופה מגופי החדשות לסקר את התמיכה של ארגון ציוני אמריקה 5
- בנאום שלך בקונגרס? 6
- ת. כמה זה מה? 7
- ש. עד כמה זה רלוונטי, עד כמה זה עניין חדשותי שצריך לפרסם אותו? 8
- ת. ודאי שצריך לפרסם, זה דבר חשוב כשהם מפרסמים את ההיפך הגמור אז כדאי לפרסם את 9
- זה, זה חשוב. 10
- ש. עכשיו, מה לגבי זה שוואלה פרסמו מבחינתך את העובדה שהם פרסמו את העמדה של כל 11
- ארגון יהודי, ראינו את זה, אפילו את השחקן מרק פאלו, את כולם פרסמו, מבחינתך העובדה 12
- שמפרסמים עמדה באופן סדרתי כתבות נגד זה מייצר איזושהי מחויבות לכלי התקשורת 13
- לייצג גם את העמדה השנייה? 14
- ת. בוודאי 15
- ש. לא שומע 16
- ת. בוודאי, איזה שאלה? 17
- ש. עכשיו, יום לאחר מכן, זה פורסם ב-9 בפברואר, אנחנו יכולים לראות את ההתכתבות הבאה 18
- בין חפץ לישועה 19
- ת. איפה? 20
- ש. אני אראה לך את זה, שורה 7,284 ברול, זה הקישור שרצית ויש פה לינק לכתבה שראינו, 21
- אתה רואה ל-ZOA. אתה רואה? ג'ודי אנד ג'ייקוב, אייפק וכו'. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו אחר כך אפשר לראות שניר חפץ שואל, תוכל לעשות מזה אייטם? כן, תודה. אתה רואה
2 את זה?
3 ת. כן
4 ש. מה הייתה המעורבות שלך בעניין?
5 ת. כלום
6 ש. עד כמה הדרישה הייתה ייחודית לאתר וואלה?
7 ת. אני לא יודע, אני מניח שניסו לפרסם את זה אצל כל האמצעים האחרים גם כן
8 ש. אז תיכף נראה את זה. אתה ביקשת מחפץ לפרסם את עמדת ציוני אמריקה דווקא בוואלה?
9 ת. לא
10 ש. עד כמה פנייה תוכלו לעשות מזה אייטם
11 ת. תחינה
12 ש. בגדר דרישה
13 ת. תחינה
14 ש. למרות שישועה כותב כן במענה לפנייה ולמרות שכתב האישום טוען שהפנייה נענתה, אתה
15 רואה? הדרישה נענתה, כי הוא אמר כן, אז ב... שלהם אז כתב האישום כותב שהדרישה נענתה
16 ואני מראה לך מתוך נ/606 שיפעת מחפשת את האירוע הזה ולא מוצאים אותו בתור סיקור
17 בוואלה, אתה רואה? תיכף נראה אם זה נמצא במקום אחר.
18 עד כמה לא לפרסם שום דבר זה בגדר היענות,
19 **כב' השופט ע' שחם: מיותר**
20 ש. זה כתב האישום שלנו, בסדר
21 ת. התשובה היא לא
22 ש. עד כמה מקובל להגיד כן, אני אפרסם וגם אחר כך לכתוב שזה יעלה עוד מעט, למשל בשורה
23 2,7... ולא לפרסם כלום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא נתקלתי בזה, אולי נתקלתי, אני לא זוכר אבל זה בוודאי לא שגור
2. ש. עכשיו, האייטס הזה כן פורסם למשל במעריב, NRG
3. ת. כן
4. ש. אתה רואה? זה נ/604, ארגון ציוני אמריקה, אובמה מעדיף את איראן, אתה רואה?
5. ת. כן. כן
6. ש. עד כמה מבחינתך מדובר בכתבה ראויה?
7. ת. מאוד ראויה.
8. ש. תראה בתוך הכתבה, במקביל באותו יום של 10 בפברואר 2015 ראינו שמה שכתב האישום
9. טוען שהכתבה עלתה, הכתבה לא עלתה ויש כתבה אחרת שעולה ב-10 בפברואר בנושא שלנו,
10. בנושא של הנאום בקונגרס. אני רוצה להראות לך זה נ/607, מתגבשת עצומה בקונגרס
11. הקוראת לדחיית נאום נתניהו, אתה רואה את זה?
12. ת. כן
13. ש. זה מערכת וואלה. מבחינתך זו כתבה חיובית?
14. ת. לא, היא שלילית
15. ש. תראה, מי שעומד מאחורי היוזמה הם שלושה חברי המפלגה הדמוקרטית, דרך אגב, כמה זה
16. כתבה ראויה בשים לב נגיד לתמיכה של ארגון ציוני אם אתה משווה מבחינת הערך החדשותי
17. של שתי הכתבות?
18. ת. אני חושב שהעודה שאמרו כל הזמן שיש התנגדות כמעט של כל הארגונים היהודיים, אם לא
19. כולם, ובא ארגון ותיק שמדבר בעוצמה כזאת היו צריכים לתת את זה לגבי שלושה חברי
20. קונגרס, זה כלב נשך בן אדם בעניין הזה, לא שהם כלבים חלילה כן? אבל זה דבר שבשגרה,
21. המפלגה של אובמה, אובמה מתנגד, הם מייצרים איזה עצומה. אגב, בסוף כפי שאתם יודעים
22. כ-90% מחברי הסנט והקונגרס יחד היו באירוע זה מההחרמה הגדולה שדיברו עליה. עדיין
23. משמעותי בעיני אבל זה לא מה שהם מתארים פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בתוך הכתבה, 1
- ת. ואל תחזיקו אותי על המספר המדויק אבל זה סדר הגודל. 2
- ש. בהמשך אותו יום יש עוד כתבה של אמיר תיבון באותו נושא 3
- ת. כן, מה אומר? 4
- ש. אתה זוכר את אמיר תיבון? 5
- ת. כן. כן. 6
- ש. הוא שחקן חוזר מאוד, מתרחבת המחאה, גם הסנטור הכי ותיק החרים את נאום נתניהו, 7
- אתה רואה את זה? 8
- ת. כן, בהחלט 9
- ש. מה התגובה שלך? 10
- ת. היא לא מתרחבת משום שהסנטור הכי ותיק הם לא טורחים להגיד הוא פטריק קליי ופטריק 11
- קליי הוא מבקר, נדמה לי שהוא סיים כבר, יכול להיות שהוא כבר לא בקונגרס, אני לא בטוח, 12
- אני פשוט לא בטוח אבל הוא סנטור מאוד מאוד ביקורתי נגד ישראל, הוא גם העביר חוק 13
- שעושה לנו הרבה בעיות בסיוע, הרבה בעיות אבל הוא לא הכי ותיק, הם לא טוענים שהוא 14
- הסנטור אז אולי הביקורתי ביותר בסנט נגד ישראל, מתרחבת המחאה, היא לא מתרחבת, 15
- הוא היה שם מלכתחילה. 16
- ש. מנקודת מבטך איך קורה שאמיר תיבון כותב שוב ושוב ושוב נגד הנסיעה עשרות כתבות 17
- ואפילו הכתבה הזאת על ארגון הציוני שתומך בנסיעה שלך לא מתפרסמת, איך אתה רואה 18
- את זה? 19
- ת. אני רואה את זה כהטיה מוחלטת נגדי, כעוינות חריגה ואין כאן שום היענות אלי, לא חריגה 20
- ולא אחרת. 21
- ש. בוא נראה אולי הכתבה הבאה אולי היא מהווה היענות. אני אראה לך ב-609 מאותו יום, 22
- אנחנו עדיין באותו יום, אין כלום באתר שבאמת פורסם אבל יש עדיין פריט בכתב האישום 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ויש לך מערכת וואלה מפרסמת, עמוס עוז היום שבו יתחילו פה לקרוא לנתניהו בוגד תדע
- 2 שסוף סוף זו משהו. אתה רואה את זה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אני מבקש שתגיב לזה
- 5 ת. אני חושב שבחירת המילים כאן היא אומללה וההעלאה של זה לכותרת ראשית היא אומללה
- 6 עוד יותר.
- 7 ש. לא יודע אם ראשית, כותרת
- 8 ת. כותרת, כן, בסדר
- 9 ש. זה הכותרת הראשית של הכתבה
- 10 ת. עמוס עוז זו לא פעם ראשונה שהוא מתייחס אלי, הוא כתב באחד הספרים שלו על ביקוריו
- 11 בבית דודו קלאוזנר, יוסף קלאוזנר, היסטוריון שהיה ידיד גדול של אבא שלי ושכן שלנו הוא
- 12 אומר שהוא זוכר שהוא היה בועט בי בראש כשהייתי בן שלוש, הוא היה בטח בשנות העשרים
- 13 והוא היה בועט בי משום שאני הייתי מתחת לשולחן, אז פה הוא בועט בי בדרך אחרת, המשך
- 14 כנראה, לא נגמר מה...
- 15 ש. מבחינתך כשאתה רואה את כל היום הזה בוואלה, עכשיו אני הראיתי לך אותו אתה מרגיש
- 16 שחש, קיבלת באותו יום ב-10 בפברואר אנחנו בעיצומה של מערכת בחירות, היענות חריגה
- 17 בוואלה?
- 18 ת. ההיפך הגמור
- 19 ש. פריט 83, מתקדמים יום אחד, בוא נקרא את הפריט. אירוע מ-11 בפברואר 2015, דרישה
- 20 לפרסום מאמר ביקורתי על דו"ח מבקר המדינה שעסק בהוצאות מעון ראש הממשלה.
- 21 הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, הדרישה טופלה
- 22 במעורבותו של ישועה בהתאם להנחיה כללית שקיבל מהנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. גם
- 23 ביחס לפריט הקודם ראש הממשלה אתה מכיר איזושהי הנחיה שישועה קיבל מאלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא. ת. 1
2. בוא נראה את המאמר מאת חגי אדורס, זה נ/611. מה מותר במעון ראש הממשלה, מדו"ח ש. 2
3. הביקורת המיוחד שיפרסם מבקר המדינה על מעון ראש הממשלה הוא ראשון מסוגו ולכן ת. 3
4. הוא סובל משני כשלים מובנים, אין כללי מותר ואסור במעון הרשמי וחסר ביקורות. ש. 4
5. זה הערה כללית לא רעה בכלל גם בימינו ת. 5
6. ראינו עד כה אין ספור מאמרים שתקפו אותך, עד כמה זה מקובל או חריג להציע לקבל מאמר ש. 6
7. מאת גורם שלא יתקוף אותך? ת. 7
8. כמה זה חריג? ש. 8
9. האם זה מקובל או חריג? ת. 9
10. למה לא? כן, ודאי. ש. 10
11. עד כמה חגי אדורס נוהג לכתוב מאמרי דעה גם בכלי תקשורת אחרים? ת. 11
12. בהכנות כאן ראיתי שהוא כתב כמה וכמה כאלה ש. 12
13. למשל אני אראה לך את נ', אני אפנה, לא צריך להראות, אני אפנה ת. 13
14. הוא כותב נדמה לי בגלובס, בכלכליסט, אני לא זוכר ש. 14
15. כן, נ/612, נ/613 בגלובס ו-NRG כמו שאפשר לראות בגוף המאמר הוא עלה בשעה 12:47 ת. 15
16. אתה רואה את זה? ש. 16
17. כן ת. 17
18. עכשיו אני רוצה להראות לך את דף הבית שנדגם שעה וארבעים לאחר מכן זה נ/3977 אני ש. 18
19. רוצה שנחפש ביחד את המאמר הזה. התשובה היא שלא נמצא לפחות מהבדיקה שלנו. עד ת. 19
20. כמה זה בגדר היענות להעלות מאמר ולהעלים אותו כנראה בתוך שעה אולי פחות מזה? ש. 20
21. מישהו שם כנראה פלט כדור, תיקנו את זה מהר מאוד. ת. 21
22. אני רוצה להראות לך, ש. 22
23. לא יודע אם זה שעה וארבעים, יכול להיות שזה שעה, יכול להיות שזה חמישים דקות ת. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו לא יודעים
- 2 ת. אבל זה לא יותר משעה וארבעים, זה בטוח
- 3 ש. טוב, בוא נראה את הרול
- 4 ת. כחרף עין
- 5 ש. תיכף נראה מה קורה בתוך השיחות בין חפץ לישועה. הנה - אמור לעלות אצלכם מאמר
- 6 שמאוד חשוב לחבר שלי מאת חגי אדורם
- 7 ת. מי אומר את זה?
- 8 ש. ניר חפץ לישועה.
- 9 ת. מאוד חשוב לי?
- 10 ש. לא יודע אם אתה החבר, תיכף נראה, עוסק בסטנדרט לבדיקת מעונות על ידי מבקר המדינה,
- 11 מעון ראש הממשלה ומעון הנשיא ואז בוקר טוב, עם מי דיברת? אצלי זה יעלה עוד מעט זה
- 12 ... ויש אגודה למעלה שכזה, עד כמה אתה מעורב בפנייה של חפץ בעניין הזה?
- 13 ת. אני לא זוכר שום מעורבות בעניין הזה, אני לא יודע אם הוא בכלל דיבר על זה. יכול להיות
- 14 שחפץ משתמש באותו נוהג שמשתמשים אחרים, אגב, לדעתי הוא העיד על זה שלפעמים הוא
- 15 היה משתמש בשמי כפי שעושים רבים אחרים כדי לקבל עוד אוטוריטה או יותר גיבוי לבקשה
- 16 שהוא מבקש.
- 17 ש. מבחינתך זו דרישה?
- 18 ת. לא, זו דרישה, הוא מבקש, אפשר להעלות?
- 19 ש. עד כמה אתה רואה בדברים
- 20 ת. הוא אומר אני דורש שתעלו אצלכם וכו', כן? ההבחנה הזאת בכל זאת מעניינת כי בכל זאת
- 21 הפניות האלה הם בדרך כלל אמרתי בין בקשה לתחינה.
- 22 ש. עד כמה אתה רואה בדברים משום היענות חריגה לבקשה בהתחשב במועד הפרסום, מועד
- 23 הדרדור מדף הבית כמו שראינו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בקשה חריגה? אני חושב שבקשה לגמרי לגיטימית, הלוואי שהוא עשה את זה, כנראה עשה את זה אבל הדרדור, הסילוק שלה, בעצם לא דרדור, סילוק נכון? הם סילקו את זה.
2. אנחנו לא רואים את זה באתר הבית.
3. ב-11 בפברואר 2015 מתפרסמת
4. יירטו את זה כמו שאומרים,
5. מתפרסמת הכתבה הבאה באותו היום, עובדי חי"ל שרפו תעודות בליכוד, אתה רואה?
6. כן
7. בוגדת שנים בעובדים, אתה רואה? זה הוגש בעבר בלי התמונות, אצל כבודכם מופיע חדש כ-
8. נ/615(א) עכשיו הכתבה כוללת תמונות רבות וגם סרטון. אתה רואה? מפטרים אותנו?
9. אתה יכול להחזיר בבקשה את התמונה? אוקי. טוב. אתה רואה, לא רק לאבנר קשה לעזוב את הליכוד כשהוא נאבק, בקיצור יש פה קריאת ...
10. הכתבה הזאת היא כותרת ראשית כמו שהראיתי לך, נועה את יכולה שוב לשים את הכותרת הראשית?
11. כן
12. עכשיו בוא נראה ממי הכתב מבקש לקבל תגובה. זו הכותרת הראשית, מהמחנה הציוני ... בתגובה. אתה רואה את זה?
13. כן
14. אני מבקש את ההתייחסות שלך עד כמה הדברים מקובלים, חריגים, מהווים היענות חריגה לזה שכתבה נגדך, נגד הליכוד, אין תגובה של הליכוד אבל יש תגובה של המחנה הציוני.
15. לא, זה בלתי מקובל בעליל, שוב, לא על היענות חריגה אלא עוינות חריגה זה מאפיין את האתר הזה ואגב, זה מאפיין אותו, כבודכם זה מאפיין את זה, אנחנו במאני טיים, מה התאריך של זה אם מותר לשאול?
16. 11 בפברואר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מתי הבחירות?
- 2 ש. ב-17 במרץ
- 3 ת. אנחנו כחודש לפני הבחירות, זה המאני טיים, בזמן הזה לפי ההבנה שוחדית שלא הייתה ולא
- 4 נבראה אני אמור לקבל את הכיסוי החיובי והחשוב לקראת הבחירות שקובעות אם אני
- 5 ממשיך כראש ממשלה וגם אלוביץ' יודע, מבחינתו זה גם כן דו או די, בזמן הזה אנחנו צריכים
- 6 לראות לא רק את המתת, את שיא המתת ומה אנחנו רואים את שיא העוינות הולך וגובר,
- 7 הולך וגובר, זה, איך אומרים? כן, אני לא רוצה להיות אלים אז אני אגיד זה סנוקרת ורבאלית
- 8 בסדר? סנוקרת ורבאלית בטענה האבסורדית שמופיעה בכתב האישום, זה מה שאנחנו
- 9 מדברים, אנחנו במאני טיים, כל הכתבות האלה שעברנו עליהם עכשיו זה לא סתם בימים
- 10 רגילים, זה בימי בחירות גורליים, כאן נקבע הגורל שלי, גורל המתת והשד יודע והתמורה וכל
- 11 השטויות שהם מעלים ותראו מה רואים פה? את ההיפך הגמור אבל הם לא יכולים להודות
- 12 בזה, אפילו הם לא יכולים, אפילו הם לא לוקחים את העובדות, אלה עובדות ברורות אז
- 13 העובדה היא מה שרואים פה זה היענות, לא היענות, עוינות חריגה במאני טיים שסותרת את
- 14 הטענה שבכתב האישום.
- 15 ש. ראש הממשלה חלף יום מהמאמר של אדורס ב-12 בפברואר 2015, דרך אגב, אתה זוכר אם
- 16 היית מעורב או לא מעורב באדורס או שאין לך דרך לדעת?
- 17 ת. לא, אני לא זוכר
- 18 ש. לא זוכר?
- 19 ת. לא, אני לא זכרתי בכלל את השם שלו, לא הכרתי את זה ואני נזכרתי בזה עכשיו כך שאני
- 20 מניח שהייתי זוכר משהו אבל אני לא זוכר כלום.
- 21 ש. אוקי. 12 בפברואר 2015 עולה מאמר דעה של דני איילון ביחס לנאום בקונגרס, זה נ/610,
- 22 המציאות אחרי נאום נתניהו בקונגרס ראש הממשלה ידע היטב מה תהיינה ההשלכות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השליליות על ישראל אם ינאם בקונגרס האמריקאי למרות החרם מהבית הלבן, החלפת זהות
2 השגריר בווינגטון היא רק אחד השינויים שיידרשו, רואה את זה?
3 כן. ת.
4 עכשיו, כשאתה מביט את האירוע הזה מהצד, על הכתבה הזו מהצד מה אתה חושב?
5 אני חושב שזו כתבה עוינת, זה ברור. דני איילון היה במפלגה של ליברמן והוא סולק
6 מהרשימה ועכשיו ליברמן רץ יחד איתי אז יכול להיות שיש לו איזה התמרמרות או שהוא,
7 הוא היה גם שגריר בווינגטון, יכול להיות שזה חיפוש עבודה, אולי שיבוץ מחדש החלפת
8 זהות השגריר בווינגטון נראה כאחד השינויים שיידרשו, אני לא יודע מה הסיבה שלו אבל
9 אני יודע שזו כתבה עוינת.
10 עד כמה מדובר בכתבה שהיא היענות עבורך? ש.
11 כלום ת.
12 עכשיו, באותו יום שהוא גם יום שישי יש כתבה שמתפרסמת כמגאזין, כתבות במגאזין שבת,
13 הכתבה הראשונה שאני רוצה להראות לך יש לה את הכותרת חשיפה, המתווה לחידוש המו"מ
14 המדיני שממנו חמק נתניהו.
15 אפשר לראות? ת.
16 אתה רואה? יש פה חשיפה של אבי יששכרופ, נ/616 באותו יום יש עוד חשיפה, עוד חשיפה,
17 המשך חשיפה, חשיפה, מה הוביל היום שבו נתניהו ברח מהסכם המסגרת לשלום, אתה רואה
18 את זה?
19 כן ת.
20 להבנתך הכותרות האלה הן כותרות, ברח, חמק ראינו, אילו כתבות חיוביות, שליליות? ש.
21 לא, כתבות שליליות מתוך הנחה שיש פה מסגרת של שלום שאני ברחתי ממנה, כך הוא מתאר
22 את זה נכון?
23 כן, אתה רואה ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה רוצה שאני אתייחס לזה?
- 2 ש. רק חיובי או שלילי
- 3 ת. זה מאוד שלילי אבל אני רוצה להגיד לכם אני רוצה לתקן, אני לא ברחתי מרעיון המסגרת
- 4 לשלום עם אבו מאזן אני התנגדתי לה, שמעון פרס ניהל איתו מגעים, אני ידעתי על המגעים
- 5 האלה, ראש הממשלה יודע הרבה מאוד, ידעתי את זה, אני חשבתי שזה, חשבתי שאבו מאזן
- 6 הוא לא פרטנר לשלום, אני חשבתי שהוא מחנך את הילדים הפלסטינים לחסל את מדינת
- 7 ישראל, הוא נותן כסף למרצחים ככל שהם מרצחים יותר יהודים וישראלים מקבלים יותר
- 8 כסף וכדומה וכדומה, לא חשבתי את זה, לא חשבתי שמשם תבוא הישועה, חשבתי
- 9 שצריך לעקוף את אבו מאזן, הוא התנגד לכל מגע שלנו עם מדינות ערב, כל ניסיון להרחיב
- 10 את מעגל השלום, הדבר האחרון שחשבתי שהרחבת השלום עוברת דרך אבו מאזן, פרס חשב
- 11 אחרת, זו זכותו. אני חושב שהוא היה מאוד תמים בעניין הזה והיום הציבור חושב אחרת
- 12 והוא יותר חשוב כמוני, לא כמו פרס, הוא חושב כמוני אבל אני הייתי מאוד עקבי, לא ברחתי
- 13 מהמסגר, יש איזה מסגרת אני בורח ממנה, יש שלום שמונח על הכף ממש על מגש של כסף,
- 14 קח, הושט את היד וגע בו, כך הם חשבו ולא רק הם, נעולים בהשקפה הזאת ויש עדיין כאלה
- 15 שנעולים בה אבל אני לא הייתי נעול בה ולכן לא ברחתי ולא חמקתי, כל ההנחות האלה
- 16 שאנשים שגם לא יכולים אפילו להעלות את דעתם שיכולה להיות אפשרות אחרת, לא יכולים
- 17 להעלות על דעתם, ברור צריך לעשות את זה עם אש"פ, אש"פ שמחנך את ילדיו להשמדת
- 18 ישראל בשלבים.
- 19 ש. ראינו את הפניות האחרונות שהפניות לא נענו, ראינו אותו מאמר דעה שהופיע לשעה, נעבור
- 20 לפריט הבא שהוא גם מתאר פנייה שלא נענתה, פריט 84 אירוע מיום 14 בפברואר 2015 דרישה
- 21 לפרסום מכתבי תמיכה של עובדי מעון ראש הממשלה. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה,
- 22 הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, אתה רואה את זה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפני שנעסוק בפריט שלא פורסם בוואלה בוא נראה מה הייתה הכותרת הראשית בוואלה
- באותו יום למשך שעות ארוכות, נראה למשל את הדגימות בשעה אחת עשרה וחצי עד שלוש וחצי, אתה רואה? השחורים מחרימים, היהודים מתלבטים, אתה רואה את זה?
- ת. כן
- ש. ביחס לנאום שלך, זה בשלוש וחצי. זאת אומרת ארבע שעות זו הכותרת הראשית בוואלה, מבחינתך זו כתבה חיובית, שלילית?
- ת. כתבה שלילית אבל אם תקרא בפנים אתה תראה מה שאמרתי קודם לכן
- ש. אז בוא נראה את זה
- ת. שלושה סנטורים דמוקרטים יהודים
- ש. רק סליחה ראש הממשלה, זה נ/3978, נ/3979 אילו הדגימות, הכתבה עצמה זה נ/622. אתה רואה?
- ת. טוב, הכותרת היא מאוד עוינת, מאוד עוינת כרגיל אם כי אתה קורא בכותרת משנה יש שם רק את העובדה שאמרתי שדמוקרטים על אף, בעצם על אף הלחץ של אובמה מתכוונים להיות נוכחים והם אכן היו נוכחים אבל אני לא בא כאן לתקן את העיוותים של, שוב, אני לא בא לתקן את העיוותים הרבים מספור של אתר וואלה או של כל גורם אחר, אני פשוט בא פשוט לכפור בטענה האבסורדית שהייתה כאן היענות חיובית כלפי, הייתה כאן עוינות שלילית והיענות מוחלטת ואפילו חריגה ליריבי הפוליטיים ולא לי.
- ש. ראש הממשלה תסתכל על הכותרת,
- ת. זה השוחד מכובדי
- ש. תסתכל על הכותרת הראשית אל מול כמה דברים, לפי סקר חדש ציבור אמריקאי סבור שאובמה יפגוש את נתניהו, ובסוף הכתבה יש את ראש הממשלה זכה לתמיכה משמעותית אתמול גם בחתן פרס נובל לשלום, אלי ויזל
- ת. זה סוף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן 1
- ת. טוב, זה ידיעה מאוד חשובה משום שאלי ויזל, אבל זה כמובן הם קברו בסוף, אלי ויזל היה 2
- דמות נעצרת, אלי ויזל זיכרונו לברכה היה דמות נעצרת, איך אומרים בעברית, נערצת את 3
- נערצת? אין כאן מומחה לעברית, טוב בכל אופן רבים רבים, גם בין היהודים וגם בין הלא 4
- יהודים העריצו אותו כחתן פרס נובל לספרות, כמה מהספרים שלו באמת מטלטלים אני 5
- חושב, כותבים את השואה כפי שלא כתבו עליה אחרים והוא היה, הוא החליט להתייצב 6
- ולבוא לנאום בקונגרס והוא אכן עשה את זה. הוא ישב ליד רעייתי ביציאה ואני פניתי אליו, 7
- זה היה דבר מאוד חשוב אבל עצם ההתייצבות שלו הוא כותב אני אהיה, הוא יפציר בו לפגוש, 8
- בין השאר, הוא יכתוב לנשיא, אני לא יודע אם הוא כתב ככה, אני אהיה בקונגרס בעת הנאום, 9
- תגיע גם אתה. זה לא אני כתבתי לו את הדברים האלה. 10
- ש. זה דברים ראש הממשלה, גם חתן נובל לשלום ונעצרת. 11
- ת. נעצרת, כן, פרס נובל לשלום, אתה צודק. 12
- ש. בוא נעבור לעניינו של הפריט, חפץ פונה לישועה בשעה 42: 2 שורה 7,313 13
- ת. אגב, זה לא היה קל לו לעשות, הוא היה מאוד מקורב לאובמה, מאוד מקורב לאובמה. מאוד 14
- מיוודד עם אובמה ולבוא ולהתייצב ככה, ברור שזה דבר שהוא מזוירי, אני חושב שזה היה 15
- צריך להיות בראש הכתבה ולא השחורים מתנגדים והיהודים מתלבטים. אלי ויזל לאובמה 16
- כן? או אלי ויזל מתייצב עם ראש הממשלה בנאום בקונגרס, זה משמעותי מאוד. 17
- ש. בוא נראה את האייטס על מה הוא מבוסס. כתוב ככה, אני מזכיר לך את האייטס עצמו. 18
- עו"ד ז'ק חן:** גם נערצה ונערצה. נתת לו רק אפשרות אחת. 19
- ש. דרישה לפרסום 20
- ת. בגלל זה אף אחד לא היה יכול לעשות, כי שתי האפשרויות, כן 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דרישה לפרסום, דרישה, אתה רואה? דרישה, דרישה, מופיע ככה בכתב האישום, בוא
- נראה את ההתכתבויות, אני שולח לך שני מכתבים שחתומים עליהם עובדים לשעבר, זה
- שורה 7,313 שעה 4:42
- ת. למי הוא שולח את זה?
- ש. הוא שולח את זה לישועה, חפץ לישועה. אני שולח לך שני מכתבים שחתומים עליהם לשעבר
- בבלפור, נשמח אם המערכת תשקול לעשות מזה סיפור גדול כמובן לפי שיקולי העריכה
- העיתונאית שלכם,
- ת. כן, תחינה תחיניתית ביותר
- ש. אלה שני העובדים שחתומים על המכתבים, הצילומים בהסכמתם. יש תמונות, אפשר לראות
- את התמונות.
- כב' השופט מ' בר-עם:** יש תמונות
- ת. אני לא רואה שום תמונה אבל כן, בבקשה
- ש. לא משנה, זה קובץ JPG
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יותר ימינה שם יש תמונות.
- כב' השופט מ' בר-עם:** נראה לי שהלינק לא עובד
- ש. כן, כנראה הלינק לא עובד.
- עו"ד יהודית תירוש:** אצל כבודכם זה עובד? אצל כבודכם הלינקים עובדים?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו ברול שלנו, לא בזה. אצלנו עובדים, אצלנו עובדים.
- יש תמונות של גבר ושל אישה.
- ש. ראש הממשלה, שעתיים לפני הפנייה של חפץ לישועה יש שיחה בין אלוביץ' לבינך בוא נראה
- את זה מריכוז השיחות, מ-14 בפברואר 2015, זו שיחה של 28 שניות ואז 8 דקות ו-25 אם
- תוכל להתייחס לשיחה הראשונה קודם?
- ת. השיחה הראשונה נראית לי רק שיחה טכנית לייצר את השיחה השנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וביחס לשיחה שלאחר מכן, שמונה דקות, אתה יודע על מה מדובר? האם יש קשר לפנייה של
2 חפץ לישועה?
- 3 ת. כן, אני חושב שיש, אחת הפניות, לא אמרתי שאני לא פניתי לאלוביץ', פניתי לאלוביץ' כפי
4 שפניתי אגב גם למו"לים אחרים, הרבה פעמים וכפי שגם שלחנו משלחות ולערוץ 12 אני זוכר
5 שלקחנו את כל המערכת ואמרנו אנחנו רוצים לדבר אתכם על הכיסוי, מה קורה עם הכיסוי?
6 מה קורה במדינה, מה קורה בהשקפה שלנו ואיך אתם מכסים את זה, אז זה לא ייחוד, גם
7 לאחרים, כך שאין שום ייחודיות בפניות לאלוביץ', אני רוצה להבהיר את זה, זה לא איזה
8 מצב שאני אומר לא פניתי לאלוביץ' אף פעם, אני לא בקשר איתו, בוודאי שאני בקשר איתו
9 ומעת לעת אני פונה אליו אבל מתוך ה-315 פריטים המוזרים הללו כמעט ויש מעט מעט פניות
10 אבל לא יכול להיות.
- 11 ש. ראש הממשלה אנחנו רואים שיחה של שמונה דקות,
12 ת. כן
- 13 ש. אנחנו רואים שחפץ
14 ת. אני מניח שזה קשור במכתבים הללו
- 15 ש. אנחנו רואים שחפץ שולח מכתב מאוד מנומס בהתאם לשיקולי העריכה,
16 ת. כן
- 17 ש. נשמח, מאשר שזה בהסכמה של העובדים, אתה רואה?
18 ת. כן
- 19 ש. וכלום לא מתפרסם
20 ת. ואני דיברתי איתו על זה כנראה
- 21 ש. שאלתי אותך
22 ת. אני מניח, מתי אני מדבר איתו? מתי אני מדבר איתו? שעתיים לפני, אני עושה את הקישור
23 הלוגי, זה סברה, זה סברה כמו שנוהגים לומר, מה הסיכויים שאני אדבר איתו שעתיים לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואחר כך על מה אני מדבר איתו? במקרה הזה, ביום הזה אני סובר שדיברתי איתו, אני סבור
- 2 שדיברתי איתו.
- 3 ש. אם לפי סברתך שאתה מדבר עם אלוביץ'
- 4 ת. סברת ... כן
- 5 ש. וחפץ שולח לישועה את המכתבים האלו ולא קורה עם זה כלום, שום דבר לא מפורסם, עד
- 6 כמה אתה רואה בזה היענות חריגה בוואלה?
- 7 ת. אני לא רואה בזה היענות חריגה, אנחנו במאני טיים, עוד פעם, אנחנו פחות מחודש נכון עד
- 8 הבחירות?
- 9 ש. כן
- 10 ת. פחות מחודש
- 11 ש. לא פחות מחודש, אנחנו חודש ושלושה ימים
- 12 ת. חודש ושלושה ימים ואני בטוח שאני, אני בטוח, אני לא יכול להגיד לך מזיכרון מוחלט אבל
- 13 אני זוכר שזה היה חשוב לי מאוד אז סביר להניח שדיברתי איתו על זה כי היה חשוב לי. אשתי
- 14 מוכפשת בצורה נוראית, מותקפת בצורה נוראית, עושים עליה רצח אופי יומיומי, אפילו שעתי
- 15 ויש כאן שני עובדים שבאים בשמם, שני עובדים לשעבר מתייצבים ורוצים לתת קונטרה
- 16 למסע רצח אופי הזה אז וודאי שזה היה חשוב לי. אני מדבר איתו.
- 17 עכשיו, הוא יודע שפנו אליו בעניין הזה, הוא יודע שזה חשוב והוא לא עושה דבר וחצי דבר
- 18 במאני טיים, לפני הבחירות, יש לנו הבנה שוחדית כן? הבנה שוחדית.
- 19 ש. בציניות אתה אומר?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ראש הממשלה ישועה לא עונה בכלל לחפץ כמו שאפשר לראות, כמובן לא שמתפרסם שום
- 22 דבר ולאחר מכן חפץ שב ופונה לישועה אחרי שבע שעות, אתה זוכר? ראינו את זה מקודם ב-
- 23 4: 42 עכשיו אנחנו ב-14: 11 בלילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אפשר לראות בשורה 7,322 ראית? סמיילי, עלה בעמוד ראש הממשלה עם קישור לפייסבוק.
- 3 ת. זה רק מחזק אותי שדיברתי כי אני ביקשתי לעלות את זה בעמוד שלי, זה חשוב.
- 4 ש. עכשיו, הפנייה הזאת לא נענתה, עד כמה זה מהווה היענות מבחינתך שיש אירוע שאתה אפילו
- 5 מעלה אותו בפייסבוק שאפילו לא ענו לו, לא טרחו להשיב לו בהודעה להגיד לו לא, כן, אולי,
- 6 עד כמה מבחינתך זה מלמד על היענות חריגה באתר? איזשהו יחס שאתה מקבל בתקופת
- 7 הבחירות, יחס אוהד במיוחד?
- 8 ת. טוב, פה זה אי היענות מוחלטת, זה אי היענות בזמן המאני טיים זה מאוד חשוב, פה צריך,
- 9 כאן הכל צריך להתממש, אין אפשרות אחרת, זה לא רק המאני טיים, זה ONLY TIME
- 10 מבחינת אלוביץ' אם הוא חושב על הבנה שוחדית כזאת וגם אני, אם אני רוצה, מתי, אני יודע
- 11 שאני אבחר?
- 12 ש. ראש הממשלה עד כמה זה מעיד על הנחיה כללית כמו שטוען כתב האישום, ישועה מטפל,
- 13 ת. זה סותר את הרעיון של הנחיה כללית שאני לא יודע עליה בכלל.
- 14 ש. אוקי. עכשיו, ראש הממשלה לאחר העדר מענה לחפץ הפנייה הבאה של חפץ תהיה רק ב-23
- 15 בפברואר, נתקדם, אני מדלג על זה.
- 16 פריט 85, אני מקריא את הפריט, אירוע מ-16 בפברואר 2015, דרדור כתבה של סרטון על מעון
- 17 ראש הממשלה בהשתתפות מושיק גלמין, הכתבה דורדרה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה
- 18 כללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ', אתה רואה את זה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. קודם כל אפשר לראות שיש הבדל בין הסרה לדרדור גם לפי כתב האישום, יש דרדור ויש
- 21 הסרה כי הייתה איזה טענה של כל מיני אנשים שכשאנחנו אומרים שהכתבה עדיין נמצאת
- 22 למעשה התביעה בהתאם לתיאור שנתנה גם מתכוונת לדרדור, אז בוא נראה במה מדובר.
- 23 אתה זוכר את הסרטון של משה גלמין על המצב הפיזי הלא מוצלח של מעון ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהחלט.
- 2 ש. אתה יכול להרחיב טיפה?
- 3 ת. המעון ראש הממשלה לא שופץ כמעט לא נגעו בו בכל השנים שהייתי ראש ממשלה והייתי
- 4 הרבה שנים. כל פעם שניסינו לשפץ אותו היו, בוא נגיד ככה, תדרוכים בירוקראטיים שקריים,
- 5 פשוט שקריים, אין מילה אחרת על המצב, המעון בסדר, לא צריך לעשות כלום, זה יעלה הון
- 6 עתק וכו' וכו', כתוצאה מזה הייתה התדרדרות כללית, הקירות התקלפו, היו מלאי טחב, יש
- 7 שטענו אפילו בקומה השנייה שכבר הייתה כאן סכנה בריאותית. בקומה התחתונה מה שראו
- 8 זה שהמטבח כבר נרקב, פשוט נרקב, צריך לראות את זה
- 9 ש. אף אחד לא יאמין אם לא רואים.
- 10 ת. עד שלא רואים את זה לא מאמינים כי אנשים שנכנסו קיבלו שוק, הם לא האמינו שזה ביתו
- 11 של ראש ממשלה אבל כשאני אומר רקוב זה דלתות שאתם מכירים בריהוט מטבחי פשוט
- 12 נופלות, הכל נופל, ויש לא חורים, זה כאילו, אפשר לראות את זה? עד שלא רואים לא
- 13 מאמינים
- 14 ש. לא משנה
- 15 ת. לא משנה, עכשיו עלינו הולכים להוציא דו"ח מעונות על ההוצאות שלנו, אנחנו גרים במעון
- 16 באיזה ארמון של קיסרים, הקיסר והקיסרית, איך אמרו לי עובדי בית? אומרים אנחנו היינו
- 17 מתביישים להביא לבית שלנו שמישהו יראה את המצב של הבית הזה, היו מתביישים בבית
- 18 שלנו, זה עובדים, עובדי מטבח או עובדים אחרים, אומרים לא יכול להיות דבר כזה ואורחים
- 19 שהגיעו נדהמו כן? אבל כמובן זה לא התאים לשיח, בטח לא לדו"ח המעונות של מבקר
- 20 המדינה שבא באופן ייחודי ומסביר את הבזבוזים העצומים בבית ראש הממשלה בוודאי
- 21 שהיה לי עניין, היה לנו עניין להביא ולהוכיח את זה, מה גם, ההוצאות כמובן גדלו בזמן של
- 22 מני נפתלי, הרקיעו עד השמיים ואחר כך ירדו הוצאות המזון
- 23 ש. בוא נתקדם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל אני רוצה להסביר יש כאן איזה מצב של עיוות מוחלט ולכן משה, אתה שואל אותי
- 2 אם ידעתי על משה גלמין? ודאי שידעתי. לא רק שידעתי, רציתי את זה מאוד.
- 3 ש. ראש הממשלה בוא נעשה את זה קצר כי אנחנו גם ביקשנו עשר דקות בסוף, אז אני רוצה
- 4 להספיק את הפריט הזה
- 5 ת. אני יכול להרחיב, לשפוך אור על הריקבון הזה, הריקבון האמיתי.
- 6 ש. ראש הממשלה איך פעלתם להפיץ את הסרטון?
- 7 ת. אני לא זוכר איך
- 8 ש. זה היה רק לוואלה? זה היה באופן כללי?
- 9 ת. לא, לא. לכולם עד כמה שאני זוכר
- 10 ש. אז בוא נראה באמת, הוגש פה נ/627 שזה ריכוז פרסומים בעניין הסרטון של משה גלמין.
- 11 אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. למשל במעריב
- 14 ת. כן
- 15 ש. בהארץ?
- 16 ת. כן, כן
- 17 ש. גם בוואלה היה אייטס כזה, אני מקצר
- 18 ת. נכון
- 19 ש. גם בוואלה היה אייטס כזה, בוא נראה, זה נ/628, פה זה כותרת למה משה גלמין מבקר בבית
- 20 ראש הממשלה?
- 21 ת. תמיד מתחיל בשאלה, לא יכול להיות ... כמו שהארץ וכמו שהאחרים כתבו, זה תמיד בשאלה
- 22 וכבר רומזים, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו בוא נראה, את הכותרת הראשית ראינו, יומיים לפני שאמור להתפרסם דו"ח מבקר
- בנושא הוצאותיו של בית ראש הממשלה העלה אושיית העיצוב משה גלמין סרטון ובו מבקר
- באותו בית עצמו ומתפלא לגלות כמה הוא צנוע וכמה שרה מקסימה, צירוף מקרים? הגולשים
- חושבים אחרת,
- ת. כרגיל השאלה של הטיימינג, תגיד מזיזים את זה מהדבר המרכזי לדבר אחר שיכול לערער
- את האמינות, כן, הם מביאים את הגולשים, כן.
- ש. יש למשל תגובה של יו"ר מרצ בוא נראה מה אומרת יו"ר מרצ, גם אני ראיתי את הסרטון
- החדש והלא ייאמן שבו הזוג נתניהו נותן סקירה יללנית בת רבע שעה על מצבו המתקלף של
- בית ראש הממשלה, בחיי איזה מסכנים ממש עוד רגע אני מתקשרת לרשויות הרווחה.
- עכשיו, יש כל מיני תגובות כאלו, עד כמה אתה רואה בכתבה הזאת כתבה חיובית?
- ת. טוב, היא כתבה לא חיובית והעובדה שהם מבקשים את התגובה של זהבה גלאון או מזמינים
- אותה, אני לא יודע, אומרת את זה, אגב כבודכם אני נותן לכם עוד נתון קטן עד כמה הדבר
- הזה אבסורד. ראשי הממשלה אחרי לפיד ובנט, בנט ולפיד חשבו שהמקום הזה לא ראוי
- לשיטתם, הם אמרו אנחנו לא הולכים לשם, לא רק שהם לא הלכו לשם הם עשו דבר לדעתי
- קצת מוגזם אבל הם קילפו את כל הבית, כל הקירות מקולפים, מה שנשאר זה איזה עטיפה
- חיצונית, קרום חיצוני זה גם בית עם, יש לו איזה מורשת שם, ארכיטקט ידוע וכו', אבל אין,
- אין בתוך הבית כלום, זה אתר בנייה אבל לא אתר בנייה כפי שאתם חושבים זה רק הקרום
- החיצוני, הכל, כל ריקבון הפנימי הוסר, אז להבין על מה אנחנו מדברים, זאת אומרת זה לא
- סתם הייתה הזמנה ולא רק שהייתה בזמן בחירות מול דו"ח המבקר, זה גם משזה האמת,
- את האמת הזאת אנחנו רצינו לחשוף ואת האמת הזאת הם כמובן מחביאים שוב, מלגלים,
- מגחכים וכו'.
- ש. ראש הממשלה אני מבקש שתתייחס לעובדה,
- ת. זה ייקח עוד שנתיים עכשיו לטפל בו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבקש שתתייחס לעובדה שוואלה ביקשו תגובה מיו"ר מרצ זהבה גלאון אל מול כתבה
עוסקת בד, אל מול העובדה שלמשל ביחס לשריפת הכרטיסים של חברי הליכוד לא ביקשו
תגובה מהליכוד. איך וואלה נוהג בעניינים האלה?
ת. הוא נוהג באופן עוין מאוד לליכוד והוא עושה את זה גם כאן.
ש. טוב. כשביקשתם לפרסם את האייטם הזה, בכתב האישום נטען שהכתבה על הסרטון דורדרה
כביכול, בוא נראה מה קרה באמת בסדר? נלך פה צעד צעד. בסדר לא הרבה צעדים.
ראשית, כשביקשתם לפרסם את האייטם הזה מלכתחילה איזה הבלטה רציתם שיקבל?
ת. מקסימלית.
ש. בוא נראה איך זה עלה בוואלה. זה נ/629. תראה שהכתבה תהיה בעמוד 5 תחת הכותרת טק,
ברשת, משה גלמין מציג את עליבותו של מעון ראש הממשלה.
ת. כן
ש. אני מבקש שתתייחס למרכזיות ביחס למה שוואלה נתנו לסרטון לעומת מה שביקשת?
ת. תראה, יכול להיות שאתה יכול לקבור את זה במקום יותר עלום אבל
ש. איפה למשל?
ת. אני לא יודע, יש טכנולוגיה זה די גבוה, זאת אומרת מקום די נמוך יותר נמוך, כמה קוראים
את זה?
ש. מה הקשר בין הפרסום לטכנולוגיה?
ת. אין קשר
ש. מבחינתך זו היענות, זה פרסום בבולטות שביקשת שזה יקבל?
ת. לא, זה דרך לקבור את זה
ש. עכשיו, לאחר שש שעות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הגם שזה ביקורתי וכו' אבל בעצם הרעיון שיש שם באמת עליבות ותנאים שאי אפשר לחיות
2 בהם וריקבון וכו', גם את זה הם רוצים להגחך, לקבור על אף שהם תוקפים את זה בדרכים
3 שלהם.
4 ש. עכשיו, אחרי שש שעות שזה באותו מקום שכוח אל, אולי לא רלוונטי בעליל של טכנולוגיה,
5 ישועה מבין עד כמה הכתבה ארסית ומתכתב בנושא עם אלקלעי. בוא נראה את זה, זה מבוסס
6 על כתב האישום. קודם כל אתה מכיר את השיח הפנימי בין ישועה לאלקלעי בנושא הזה?
7 ת. לא.
8 ש. בשורה 7,324 אומר ישועה לאלקלעי כך,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד שים לב רק לשעון רצית לקיים דיון.
10 ש. זה כתב האישום שלו, מה אפשר לעשות, גם אני הייתי מתבייש ברול הזה.
11 הם הכי רגישים, נעשה את זה ראש הממשלה, או שנעצור פה אולי, נעצור פה גברת, נעצור פה.
12 ביקשתי לדעת מה העמדה שלהם ולא, הם ... בחזרה למרות הכלל שאומר צריך לעדכן,
13 **עו"ד יהודית תירוש:** היינו כולנו בדיון אז לא עדכנו אם צריך לעדכן נצא לעדכן.
14 ש. אמרתי, שאלתי תוך כדי, נועה הייתה יכולה לצאת שוב החוצה לשמוע מה העמדה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בינתיים ממשיכים.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נאמר גברתי, כבודכם, נאמרו לנו שני נושאים באופן כללי והנושאים
17 לכשעצמם נשמעים נושאים ביטחוניים שצריך ואפשר לסגור דלתיים אלא, ואני כן אגיד
18 שאנחנו סבורים שהדרך שבה בדלתיים סגורות הנאשם יבוא ויסביר למה צריך לסגור את
19 הדלתיים לא באמת מקדמת אותנו, בלי שיש איזושהו גורם נוסף מקצועי שמסביר למה אי
20 אפשר בערב, למה אי אפשר אחרי צהריים, למה דחוף שיהיה מחר? למה אי אפשר יום קצר
21 יותר? למה אי אפשר דברים כאלה, אנחנו נסכים מאחר שזה מחר, אנחנו נסכים כרגע לקיים
22 את הדיון הזה בדלתיים סגורות אבל אנחנו כן מביעים את ההסתייגות הזאת.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה צעד צעד, יש לנו שאלה פתוח או סגור, ויש לנו התכנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

17 בפברואר 2025

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דלתיים סגורות, השאלה אם אפשר לעשות את זה כאן?
- 2 ש. אפשר לעשות את זה כאן ראש הממשלה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך לנתק את אולם השידור
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לנתק את אולם השידור.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לנתק את אולם השידור.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** יש צורך בסגירת מחשבים?
- 7 ת. בלי הקלטה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי הקלטה אפשר אבל מי יטפל לנו בניתוק אולם השידור?
- 9 תעדכני אותנו? אנחנו מחכים בסדר (לקב"ט)?
- 10 בינתיים כל מי שלא קשור לשורה הראשונה של עורכי הדין והצדדים מתבקש לצאת.
- 11 את ההקלטה אנחנו נסגור עכשיו אז גם אתה משוחרר (למקליט). תודה רבה. כל מי שלא שיך
- 12 לדיון תודה רבה לכם.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם להקליד עבורכם? מה בעיה?
- 14 ---- לא, בית המשפט עושה פרוטוקול.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אין פה אבל משהו.
- 16
- 17 עד כאן פרוטוקול הדיון בדלתיים פתוחות.
- 18 המשך הדיון התקיים בדלתיים סגורות ותועד בפרוטוקול נפרד.
- 19
- 20
- 21 הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי