



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד ספיר יזרלביץ, עו"ד קרן צבירן, עו"ד יעל שחף לוי ועו"ד דור בן ארצי
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר, עו"ד שניר קלימי, עו"ד שחר בן ארצי ועו"ד בר וגנר (בהעדר הנאשמים)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית.

הוגשו מוצגים: נ/3872 א'; נ/3855 עד נ/3919. בנוסף נמסרו מוצגים שהוגשו אתמול, נ/3878, נ/3882. נ/3891 הוגש ללא התמונות שאמורות להיות בו. המוצג זהה לת/301 שלא נמצא בתיק.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 25.12.2024 בשעה 13:30, ויתקיים, בהעדר הנאשם, בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ניתנה היום כ"ג כסלו תשפ"ה, 24/12/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם היום 24.12.24 תיק פלילי 67104-01-20

של בית המשפט המחוזי בירושלים, הדיון מתקיים בבית המשפט בתל
אביב אנחנו בהמשך חקירה ראשית, בבקשה. עורך דין חדד.

ע"ה 1 – נאשם 1 מר בנימין נתניהו, לאחר שהוזהר כחוק משיב לעו"ד עמית חדד בהמשך חקירה

ראשית:

עו"ד נעה מילשטיין: בוקר טוב כבודכם.

עו"ד עמית חדד: קודם כל משלמים חובות כבודכם ואנחנו מתחילים, אנחנו לא משאירים

חובות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז.

עו"ד נעה מילשטיין: 38324.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא היה לנו א' בחובות.

עו"ד נעה מילשטיין: נכון. זה תוספת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז יש לך אחד או שלושה?

עו"ד נעה מילשטיין: שלושה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. יש לנו 3872/א, זה אחד. רק רגע.

עו"ד עמית חדד: שוב בוקר טוב, ראש הממשלה, בפתח הדיון אני רוצה לחזור לאישומים

שנזכרים בסעיפים 1 - 2 לאישום הראשון. אני רוצה להציג את זה. רק רגע.

אני רוצה שוב להקריא את הסעיפים - בשנת 2010 חתם הנאשם את הנייר

להעברת שליטה במניות בזק שאפשר את העברת השליטה בקבוצת בזק זה

היה אירוע רגולטורי בעל משמעות כלכלית רבה לנאשם אלוביץ' ומהלך

משמעותי בשוק התקשורת הישראלי בשנת 2011 חתם הנאשם נתניהו על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אישור המתיר לחברת ביקום שבשליטת הנאשם אלוביץ' לרדת מתחת
2 לשיעור המזערי, החזקות במניות בזק, גם עסקה זו היתה בעלת משמעות
3 כלכלית עבור הנאשם אלוביץ'. אתמול אנחנו דיברנו על סעיפים דומים
4 לאלו שמופיעים אחר כך בהמשך כתב אישום. אנחנו הראינו את הסעיפים
5 האלה ואנחנו ביקשנו לדעת איפה הם נמצאים בחומר חקירה, איפה אפשר
6 למצוא אותם, מאיפה הפרקליטות למדה על הסעיפים האלה ותשובה לא
7 קיבלנו, בטח לא תשובה ממצה. אנחנו עשינו בדיקה והצלחנו לאתר את
8 האישורים האלה אז אני רוצה שנראה אותם. נתחיל באישור ראש ממשלה
9 שנת 2010 מסתבר שהיו שם שני אישורים בעצם. אני מציג בפניך ראש
10 ממשלה את האישור הזה. בוא נראה את האישור ביחד. האישור הזה מתיר
11 לשאול אלוביץ' להפוך לבעל שליטה בקבוצת בזק. שאול ויוסף אלוביץ'.
- 12 רק תאשר לי ראש הממשלה, שאתה חתום על האישור הזה. למטה.
13 כן, זה החתימה שלי. ת :
- 14 לצד מי אתה חתום על האישור הזה ? ש :
- 15 משה כחלון, שר התקשורת. ת :
- 16 אתה מודע, אתה ידעת שחתמת על האישור הזה אתה זוכר את האישור ש :
- 17 הזה?
18 אני לא זכרתי את זה. אבל כן. הוא בפנינו. ת :
- 19 כשאתה חותם על האישור הזה אתה חתמת עליו בדרך שהיא, עוד רגע נגיש ש :
- 20 אותו גם לכבודכם, חתמת עליו בדרך שונה או אחרת מהחתימות שאנחנו
21 דיברנו עליהן אתמול על ביקום ב - 2014 או על 2 ב - 2014.
22 זהה לחלוטין. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא הרגשת תחושה אחרת ששם ביקום בשנת 2014 בגלל שב - 2014 היתה
- מערכת יחסים שוחדית עם אלוביץ' ופה היתה מערכת יחסים רגילה ולכן
- יש הבדל בין הדברים.
- ת : לא היתה לי מערכת שוחדית עם אלוביץ'. לא לפני ולא אחרי ולא היה לי
- שום זיכרון אני חייב להגיד לא על הראשון ולא על השני ולא על השלישי
- ולא על הרביעי.
- ש : יש גם חמישי למעשה.
- ת : תכף נגיע לחמישי. אבל מותר לי להעיר כבודכם, אני חושב שזה די מעניין
- שהתביעה כללה את האישורים האלה באישומים. איך היא כללה אותם
- באישומים ?
- ש : הדבר המעניין מאיפה היא ידעה לכלול אותם ולמה זה נמצא בחומרי
- חקירה, זאת השאלה שיותר מעניינת אבל היא לא אליך, ראש הממשלה.
- ת : כן. טוב.
- ש : אני פשוט מחכה שנעה תסמן שאפשר להגיש.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה יכול להמשיך.
- עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר.
- ת : אז אני אנסה להשחיל איזה אמירה כזאת שאומרת בעצם זה ראיות מזכות
- מה זה עושה פה ? זה פשוט - ,
- ש : לכן זה לא נמצא, ראש הממשלה, אנחנו - ,
- ת : אבל סליחה, הם כללו את זה.
- ש : אבל - ,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה לסיכומים ואנחנו נתקדם כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 בדיוק, אני מקבל. זה אישור ראשון שאנחנו ראינו. יש אישור שני גם הוא
- 2 מ - 2010 זה היתר לשליטת בזק חברה ישראלית בע"מ תאגיד בקבוצת
- 3 יורוקום אתה מכיר את זה?
- 4 כן. ת :
- 5 עכשיו, זה כולל גם ביקום. ש :
- 6 אוקי. ת :
- 7 אתה רואה אחד משניים. ש :
- 8 כן. ת :
- 9 גם אם תוכל לאשר לי שחתימתך נמצאת בקצה המסמך. הנה. ש :
- 10 זה החתימה שלי. כן. ת :
- 11 אתה רואה ? אתה חתמת ב - 13 באפריל. אני רוצה לדעת , ראש ממשלה , ש :
- 12 אם אתה זוכר את החתימה הזאת אולי דווקא, יש לך איזה שהוא זיכרון
- 13 מיוחד לגביה.
- 14 אין לי שום זיכרון לגביה. ת :
- 15 כמה היא שונה החתימה הזו מהחתימות שאנחנו ראינו בשנת 2014 בעניין ש :
- 16 ביקום או בעניין של יד 2.
- 17 אין שום הבדל. ת :
- 18 האם כשאתה חתמת פה הרגשת תחושה שונה או מחויבות אחרת למר ש :
- 19 אלוביץ'?
- 20 אני לא הרגשתי שום תחושה כי אני לא זוכר בכלל שאני חתמתי על זה, ולא ת :
- 21 היתה לי תחושת מחויבות פשוט היתה לי במידה והביאו לי את זה ולא
- 22 זכרתי שהביאו לי לא את זה ולא את השני ולא את השלישי ולא את
- 23 הרביעי, הדרג מקצועי מביא את זה לחתימת השר, זה עובר דרך משפך של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשרד שלי יועצים המשפטיים וכדומה. מביאים את זה לחתימה אני
2 חותם, זה לא עשה עלי שום רושם. לא חרט בתוכי שום, איך אומרים, הבנה
3 מכוננת וכל שאר ההבלים שמשויכים פה, פשוט שגרתי לגמרי.
4 ראש הממשלה, מה ההבדל, ככל שיש הבדל, בין האישומים שאני הראיתי : ש
5 לך בשנת 2010 ובין האישומים בשנת 2014.
6 בהכנות אתה הפנית את תשומת לב לכך שיש, שני האישורים הראשוניים : ת
7 יותר משמעותיים מהשני האישורים האחרים. כלומר אלה שניתנו לפני
8 כניסתי לתפקיד או לפני מה שהם קוראים ההבנה עם אלוביץ' הם בעצם
9 יותר משמעותיים מבחינה כלכלית, אתה יכול אולי להסביר את זה יותר
10 טוב ממני.
11 **כב' הש' משה בר-עם :** מר נתניהו, בתקופה ההיא אדוני הכיר את מר אלוביץ'?
12 לא. היתה לי את ההיכרות הכללית אתו במסגרת קבוצה. : ת
13 **כב' הש' עודד שחם :** היכרות ב - 2014 מבחינת - ,
14 ההיכרות כבודו, היתה בדיוק ההיכרות שתיארתי. זאת אומרת כחלק : ת
15 מקבוצה של אנשים מובילים בכלכלה אבל פגישה אישית אתו לא היתה
16 קיימת.
17 **כב' הש' עודד שחם :** בשנת 2010 ושנת 2014 אותו טיב של היכרות?
18 לא. לא. לא. : ת
19 **כב' הש' עודד שחם :** אני שואל.
20 לא. אני אומר עד מתי זה היה? 2012? : ת
21 **עו"ד עמית חדד :** 2011.
22 לא, אז היתה ארוחת ערב ואחר כך לקח שנה עד שנפגשנו. ההיכרות היתה : ת
23 היכרות של אחד מקבוצה. לאחר ארוחת הערב אני הכרתי אותו. אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 האישורים שניתנו לפני כן לפי הבנתי, או לפי הבנתך, כפי שאתה הצגת לי
2 את זה, עו"ד חדד, הם יותר משמעותיים מבחינה כלכלית. מה שאני אומר
3 כבודכם זה פשוט שהפרוצדורה שלפיה אני חתמתי היתה פרוצדורה
4 אוטומטית, אוטומטית? אם היה בה בעיה, אם היה אחד הגורמים
5 המקצועיים או המשפטיים היה מעלה טענה אז כמובן לא היה מגיע אלי.
6 זה הגיע אלי, אני לא זכרתי שחתמתי על זה, אני חתמתי על זה כמו
7 שבשגרה שאני חתמתי על מאות ולאורך השנים כנראה אלפים אישורים
8 כאלה. בוודאי מאות.

9 מבחינתך אתה הרגשת איזה שהוא הבדל בין החתימה בשנת 2010 על שני
10 האישורים שאני הראיתי לך ?

עו"ד עמית חדד :

11 לא. ת :

12 לבין האישורים ב - 2014? ש :

13 לא. זהה לגמרי. ת :

14 יש גם - , ש :

15 אני לא הרגשתי כלום, זה הנקודה. אני לא הרגשתי כלום כי אני לא ידעתי ת :

16 בכלל שאני חתמתי על זה. זה פשוט עבר.

17 לפני שנעבור לאישור השני. ש :

18 ביעף. יש פה גם שרים הם יכולים לתאר כיצד הם חותמים, יש כאלה שאולי ת :

19 מקדישים לזה יותר זמן, אבל מה שאני מתאר לכם זה מדויק. כן, בבקשה.

20 ראש הממשלה, לפני שנעבור לאישור השני אני מפנה אותך לעמוד השני. ש :

21 כן. ת :

22 בנספח ב' שם יש התייחסות להיתר שעבוד. ש :

23 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה רואה ? 1
- ת : כן. 2
- ש : זה נספח ב' לאישור. מה אתה למד מזה ? 3
- ת : היתר לשעבד אמצעי שליטה בחברת בזק. כן. זה מה שאני למד, מה 4
- השאלה? 5
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה אליו? 6
- עו"ד עמית חדד :** עכשיו, בינואר 2014, נעשה את זה ככה שזה יהיה יותר קצר. בינואר 2014 7
- לפי כתב אישום, תפתחי את כתב אישום את הסעיף הזה. של ביקום. 8
- ת : אנחנו לא ביקום לדעתי. 9
- ש : אתה רואה ב - 28 לינואר חתם ראש ממשלה בנימין נתניהו על היתר שעבוד 10
- מניות שליטה בבזק שנדרש לצורך חתימת הוצאתה לפועל, אתה רואה ? 11
- ת : כן. 12
- ש : עכשיו אני מראה לך שוב את מה שחתמת עליו ב - 2010. 13
- ת : אותו דבר. 14
- ש : אז מה ההבדל עכשיו כשאתה רואה את היתר השעבוד הזה מ - 2010? 15
- ת : התאריך. זה ההבדל, אין הבדל. 16
- ש : בוא נקרא את סעיף 2 לכתב האישום. כתוב בשנת 2011 חתם הנאשם 17
- נתניהו על אישור המתיר לחברת ביקום שבשליטת הנאשם אלוביץ' לרדת 18
- מתחת לשיעור המזערי של החזקות מניות בזק. גם עסקה זו היתה בעלת 19
- משמעות כלכלית עבור הנאשם אלוביץ'. 20
- ת : כן. 21
- ש : זה מינואר, קודם כל תאשר לי שזה החתימה שלך. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה החתימה שלי. כן. כנראה שיש לי קצת יותר זמן, כי היא קצת יותר
- 2 ארוכה.
- 3 ש : מי חתום לידך ?
- 4 ת : כחלון.
- 5 ש : שהיה אז ?
- 6 ת : שר התקשורת.
- 7 ש : שר התקשורת. אוקי. עד כמה החתימה הזו שונה מהחתימות בשנת 2014 ?
- 8 ת : אני לא רואה שהיא שונה.
- 9 ש : עד כמה אתה הרגשת איזו שהיא תחושה אחרת כשחתמת על החתימה
- 10 הזאת אל מול אולי תחושת מחויבות כפי שנטען בכתב האישום.
- 11 ת : אני לא הרגשתי דבר, לא היתה לי מחויבות לאלוביץ', אני לא ידעתי שאני
- 12 חותם לאלוביץ'. חתמתי איך אומרים, באותה אי תחושה, באותה אי
- 13 מחויבות. זה פשוט תיאוריה הזויה שאין לה שום קשר למציאות. ואגב, אני
- 14 חושב אני חייב להגיד שעצם העלאת הדברים כאן לכתב האישום זה דבר
- 15 תמוה אני הייתי אומר זה רשלנות גם.
- 16 ש : עצם העובדה שלא צירפו את - ,
- 17 ת : לא, זה רשלנות משום שזה טענה, אלה חתימות מזכות. אלה חתימות
- 18 מזכות.
- 19 ש : נכון. לכן לא אספו אותם.
- 20 ת : אבל הם מופיעים פה.
- 21 ש : לא, הן מופיעות ברמז ואף אחד לא שם לזה בפרשת תביעה שלמה. רק אני
- 22 אומר לאדוני, ב - 2014 אין טענה לניגוד עניינים בכתב האישום. אנחנו נגיש
- 23 את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה גברתי נותנת? נ/3885 ? אוקי. אם אני טועה תדייקי.
- 2 רק רגע. נ/3886, נ/3887.
- 3 עו"ד עמית חדד: ראש הממשלה, כתב אישום מציין כמו שאנחנו ראינו שהאירוע הזה
- 4 הרגולטורי של רכישת מניות בזק הוא בעל משמעות כלכלית רבה. על יד 2
- 5 ראינו שמדובר בעסקה של 800 מיליון ש"ח. עכשיו, האישור הזה, אישור
- 6 החזקות אלוביץ', אלוביץ' רכש את בזק תמורת 6.8 מיליארד ש"ח, בסדר?
- 7 זה כמעט פי 10. כן? כמעט פי 10 מיד 2. עד כמה אתה היית מודע להיקף
- 8 העסקה הזאת כשאתה חתמת על האישור הזה?
- 9 אני לא הייתי מודע להיקף העסקה, אני לא הייתי מודע לעסקה. ת :
- 10 עד כמה אתה היית ער כשחתמת בשנת 2010 או 2011 למשמעות הכלכלית ש :
- 11 הרבה שיש לאישור הזה ?
- 12 כנ"ל. ת :
- 13 כנ"ל כלומר ? ש :
- 14 אני לא הייתי מודע לשום דבר. ת :
- 15 וכשחתמת ב - 2011 זה כשיש משמעות כלכלית לאישור הזה. ש :
- 16 אותו דבר. ת :
- 17 אתה יודע להסביר לי בכלל מה זה האישור הזה כשאתה רואה אותו? אני ש :
- 18 מראה לך את האישור מ - 2011.
- 19 לא ממש. אתה יכול לעשות הרבה יותר טוב ממני. אתה מתמחה בזה. ת :
- 20 אוקי. עכשיו, אם מישהו יטען שכדי לחתום על אישורים כאלה צריך להיות ש :
- 21 לך מערכת יחסים שוחדית או צריך לתת לך היענות מאתר כזה או אחר מה
- 22 התשובה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : תשובתי זה הבל, לא צריך שום דבר. זה פשוט עובר באופן מסודר כפי
- ש : שאמרתי בלי שאני מכיר אותו. אני לא במערכת יחסים אתו. אין לי הבנה
- ת : אתו גם אחר כך לא היתה לי הבנה אתו. אין לי סיכום אתו אין לי שום דבר
- ש : אתו. פשוט עובר את התהליכים הרגולטוריים הרגילים וזה מגיע אלי ואני
- ת : חותם. אני לא זוכר שאני חותם וגם היום אני לא זכרתי שאני חתמתי. אין
- ש : לזה שום קשר לשום דבר.
- ש : טוב. אז עם החוב הזה שנשאר לנו מהדיונים הראשונים אנחנו בינתיים
- ת : סיימנו. עכשיו אני רוצה לעבור אתך לפריטים.
- ת : חוץ מזה שאני חושב שאתה סתרת דבר שאתה שאלת אותי לגבי אתמול
- ש : ונתתי תשובה - 800 מיליון ש"ח שהיו ב ?
- ש : יד 2.
- ת : יד 2 זה לא היה יצירת ערך, הוא לא קיבל ערך, הוא החליף, אני אמרתי,
- ש : מכונית. הוא החליף נכס בכסף. הוא לא קיבל שום דבר.
- ש : טוב. אנחנו עוברים לפריטים יש מאות כאלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** באיזה פריט אתה?
- עו"ד עמית חדד :** 35. אנחנו מדלגים על הפריטים, אנחנו דילגנו על לא מעט פריטים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב.
- עו"ד עמית חדד :** ואנחנו נמשיך לדלג. דרך אגב עברנו גם היטב על עמדת המדינה.
- כב' הש' עודד שחם :** לא עכשיו.
- עו"ד עמית חדד :** לא, זה כל כך, זה כל כך מופרך.
- כב' הש' משה ברעם :** מר חדד, לא כעת.
- עו"ד עמית חדד :** אדוני, אני מקבל, בסדר, אני לא התכוונתי גם לומר כעת, אני אומר רק
- פטור בלא כלום אי אפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם :** אפשר. אפשר. מחר נתעסק בזה.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** דילגנו על 34. משהו צריך להגיד בהקשר הזה. אבל מה שאני אמרתי. בוא
- 3 נתקדם. סעיף 35. אירוע מהימים 26 בינואר עד 28 בינואר דרישות להסרת
- 4 פרסום העוסק בעניינים אישיים של יאיר נתניהו. הנאשם נתניהו מעורב
- 5 בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות הנאשם אלוביץ' הדרישות טופלו
- 6 ובמעורבות הנאשם אלוביץ' הדרישות נענו. ככה כתב אישום. בוא נתחיל
- 7 לעבור על הדברים. אני מציג בפניך את הפרסום בוואלה שנטען בטעות
- 8 בכתב האישום שהוא הוסר. בלונדי! החברה הנורבגית של נתניהו. כלי
- 9 תקשורת בנורבגיה מדווחים כי בנו של ראש הממשלה נתניהו מנהל בימים
- 10 אלה זוגיות פוטוגנית עם סטודנטית מקומית שלומדת בימים אלה בישראל
- 11 החמה. וואלה סלבס, מדיניות חוץ. אפשר לראות ששעת הפרסום היא
- 12 09:30 בבוקר. אתה רואה את זה ?
- 13 כן. ת :
- 14 עכשיו, בכתב האישום נטען שדרישות בעניין הזה הועברו באמצעות
- 15 רובינשטיין ואלוביץ' אני רוצה להציג לך את מה שלמיטב הבנתנו היא
- 16 הפניה עליה מבוסס מה שנטען בכתב האישום. כמובן שעצם ההצגה לא
- 17 גורעת מהעובדה שכל הדברים האלה לא קבילים, גם לפי הסכמה
- 18 שהתביעה נתנה. זה הודעה לפי הטענה מועברת שאול מעביר, שורה 3842,
- 19 אני מקריא אז לא לכעוס עלי על השפה - מצד אחד שיוצא לו אש מהתחת,
- 20 כמו שלך. אבל מצד שני הוא יבין שאין מצב שאני לא מוצא אותך ויחקור
- 21 אותי ואז יבין אמוציונלית אני אתך 100 אחוז. לוגית אני מציע להוריד
- 22 משום שמדובר בילד שלו. אני הייתי משאיר ומוציא לו מיץ שזה הוא או
- 23 אשתו. הוא כותב שאול שזה מזאב ההודעה המשונה הזו. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 נעסוק עוד מעט בתוכן ההודעה, נתייחס כרגע לשעה. אתה רואה שהשעה ש :
- 3 היא 07:33 בערב, אתה זוכר שראינו מתי הכתבה עלתה ב - 09:00 בבוקר
- 4 או 09:30 כלומר 10 שעות לאחר פרסום הידיעה בבוקר פונה, אני לא יודע
- 5 אם זו פניה אבל לכאורה פונה רובינשטיין וזה הודעה משונה על אש
- 6 שיוצאת מכל מיני מקומות. מה המשמעות, ראש הממשלה, של פניה
- 7 להסרת ידיעה לאחר 10 שעות שהיא באוויר באתר אינטרנט ?
- 8 בעולם האינטרנטי זה אומר שבאמת כמעט זה לא רלוונטי. זה כבר קיבל ת :
- 9 את כל השמות כל היום. או את רובו.
- 10 עכשיו, בין היתר, בשים לב למועדים בהם עלתה הכתבה ונערכה הפניה אני ש :
- 11 מבקש להתייחס לטענה בכתב האישום שאתה מעורב בפניה לרובינשטיין
- 12 כלומר העובדה שיש כתבה בבוקר ואתה לפי כתב אישום פונה לרובינשטיין
- 13 10 שעות אחר כך פונה לפי הנטען, לשאול אלוביץ'.
- 14 אני לא פניתי לרובינשטיין. ואם אני הייתי רוצה לפנות לאלוביץ' אני הייתי ת :
- 15 עושה את זה ישירות, דרך אגב אני עושה את זה ישירות בהמשך. מה אני
- 16 צריך את רובינשטיין כאן? עוד בפערי זמנים כאלה. הוא נמצא באמריקה
- 17 וזה בינתיים רץ כל היום, אין לזה שום הגיון.
- 18 הידיעה ב - 09:30 בבוקר. ש :
- 19 אם אני פניתי לרובינשטיין אז הדרך שבה הוא מציג את הבקשה הזו היא ת :
- 20 מוזרה, בגלל זה מוזר. מאוד מוזר.
- 21 נכון. ש :
- 22 כשמה זה אומר ? הוא מתנכל לך אז תתנכל אתה לו? זה אמור להיות יחסי ת :
- 23 גומלין כאלה. של טוב נענה בטוב, פה זה כאילו מתנכל יענה במתנכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ראש הממשלה, עד כמה הדבר מלמד על התפקיד של רובינשטיין על
- 1 המקצועיות שלו, על העובדה שהוא לפי הנטען בידעתך או שליטתך.
- 2
- ת : הוא לא פועל בשליחותי, הוא לא פעל בשליחותי כאן והוא לא פעל
- 3 בשליחותי בעצם נדמה לי בכל הפריטים. באיזה מספר אנחנו עכשיו?
- 4
- ש : אנחנו ב - 35.
- 5
- ת : 35 נו, אז ראינו כבר 35 פעמים או אני לא זוכר כבר כמה, בעצם פניות שלו
- 6 על דעת עצמו או כתוצאה מתדרוך שהוא מקבל או כתוצאה מקשר עם
- 7 רעייתי או קשר למישהו אחר, הוא עובד גם עבור אחרים, גם את זה אנחנו
- 8 ראינו.
- 9
- ש : נראה גם בהמשך.
- 10
- ת : אז כאן הוא עובד, אינני יודע אם זה הוא או מה מביא אותו אבל זה פוסט
- 11 מעניין, זאת אומרת לא פוסט, זה התכתבות מעניינת כי היא אומרת שיש
- 12 פה איזה מערכת קשרים עצמאית.
- 13
- ש : עוד שניה.
- 14
- ת : אם זה רובינשטיין, יש פה קשר, זה מה שאני מבין פה. אתה קורא את זה
- 15 אתה מבין יש פה איזה שהוא קשר - ,
- 16
- ש : עוד רגע. רק שניה.
- 17
- ת : דרך אגב זה לגיטימי, רק שזה לא משקף פניה שלי, זה ברור. אם זה היה
- 18 משקף פניה שלי זה היה נכתב בצורה אחרת.
- 19
- ש : אתה שלחת את רובינשטיין לפנות לשאול?
- 20
- ת : לא.
- 21
- ש : אתה ידעת על ההודעה הזו ?
- 22
- ת : לא.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : על איחולי אש מכל מיני מקומות? 1
- ת : לא. 2
- ש : בוא נעסוק בתוכן ההודעה, קראנו אותה אני לא אחזור. עד כמה האיחול 3
- שייצא לך אש מאיפה, אם זה לך. 4
- ת : כן. טוב. 5
- ש : שייצא לך אש מאיפה שכתוב שם מעיד על הבנה שוחדית להבנתך ? 6
- ת : מעיד ההפך. לא מעיד ההפך, מעיד פשוט לא מעיד על כלום. 7
- ש : עד כמה אתה ידעת שהכותב רובינשטיין מזדהה עם אלוביץ' נגדך ומציע 8
- לאלוביץ' להשאיר ידיעות רעות נגדך ונגד רעייתך כדי שייצא לכם המיץ. 9
- ת : זה נרמז כאן, זה לא תואם כל כך את הקו - , 10
- ש : עד כמה אתה ידעת על זה? 11
- ת : אני לא ידעתי כלום. אבל רובינשטיין בדרך כלל נקט ברצון שאני חושב 12
- שהוא היה אמתי לעזור בדרכו המוזרה והגמלונית זה קצת חורג מזה, אני 13
- יכול לנסות, כבודכם רואים, עם כל מיני פרשנויות. 14
- ש : לא, לא צריך פרשנויות. 15
- ת : אבל זה חורג. זה חורג, זה ברור. 16
- ש : עד כמה דובר שלך או שלוח שלך מישהו מטעמך שהוא פונה לכלי 17
- התקשורת ומציע להשאיר כתבות רעות ולהוציא לך את המיץ, עד כמה זה 18
- מתיישב עם הטענה שמישהו פועל בשליחותך או בידיעתך ? 19
- ת : זה לא מתיישב. 20
- ש : עכשיו, בסוף הכתבה יורדת לפי הנטען בהודעות בין אלוביץ' כמה דקות 21
- לאחר השעה 20:42 בערב. 22
- ת : כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אפשר לראות את זה , זה בשורה, ראינו באמת הכתבה עדיין באתר אבל
- 2 בעולם של התביעה זה בשורה 3869 כתוב תאשר לי ירידה? ברור. תוך כמה
- 3 דקות. אתה רואה ?
- 4 כן. ת :
- 5 עכשיו, עד כמה הורדת כתבה לקראת השעה 21:00 בערב רלוונטית ומהווה
- 6 היענות חריגה, כשהכתבה הועלתה ב - 09:30 בבוקר באתר אינטרנט ?
- 7 זה כמעט לקראת סוף , זה הרבה פחות רלוונטי, זה ברור. ת :
- 8 האם זו היענות חריגה ? ש :
- 9 אני הייתי אומר אי היענות. אי היענות, זה לא היענות, זה היה יכול לרדת
- 10 כעבור חצי שעה או כעבור שעה. זה לא קרה.
- 11 בוא נראה את הכתבה. הכתבות בוואלה לאורך כל היום. בדגימה הראשונה
- 12 של אותו בוקר בשעה 10:20 כתוב - ,
- 13 רק איזה נ' זה היה? כי העברת מהר. עו"ד יהודית תירוש :
- 14 תכף. עו"ד עמית חדד :
- 15 3611 כתוב כאן, זה נכון ? כב' הש' עודד שחם :
- 16 זה נ', אבל גברתי צודקת לגבי הבלונדי. עו"ד עמית חדד :
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אני התכוונתי לזה. 3611.
- 18 כן. אפשר לראות פה מתחת לכותרת ראשית מי החברה החדשה של יאיר
- 19 נתניהו. עו"ד עמית חדד :
- 20 כן. ת :
- 21 אפשר לראות פעימה שניה בשעה 13:20 זה נ/ 3612 אפשר לראות הכותרת
- 22 קצת השתנתה. קודם זה היה מי החברה החדשה של יאיר? עכשיו יש אותה
- 23 תמונה, כותרת שונה, זה אותה תמונה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. ת :
- 2 קצת שונה. האם בנו של נתניהו יוצא עם גויה? אתה רואה את זה ? ש :
- 3 כן. ת :
- 4 עכשיו, אני אומר לך שוואלה הוא כלי התקשורת היחיד שעסק בשאלתה ש :
- 5 או בהיותה של החברה של יאיר גויה. עד כמה הדבר הזה, העיסוק בעובדה
- 6 שהיא גויה, בדת שלה, עד כמה הוא בגדר היענות או היענות חריגה? בשים
- 7 לב שזה - ,
- 8 טוב. זה פרסום חריג, משום שהדיווחים אני מבין באתרים אחרים לפי מה ת :
- 9 שאתה אמרת ולפי מה שאני בדקתי בהכנה, הם לא עסקו בזה, הוא היחיד
- 10 שעוסק, וואלה הוא האתר היחיד שעוסק בעובדה שהיא לא יהודיה. ויש
- 11 כאן אפשרות האם בנו של נתניהו יוצא עם גויה? לדעתי זה בקרוב ישודרג
- 12 האם הוא יתחתן עם גויה.
- 13 תכף. בלי ספוילרים. אז אנחנו מתחילים התחלנו את הבוקר עם הכתבה מי ש :
- 14 החברה החדשה של יאיר. אנחנו מתקדמים בצהריים עכשיו יש עיסוק בדת
- 15 של הגברת. עכשיו בוא נראה מה קורה אנחנו מתקדמים עוד 4 שעות. אני
- 16 מזכיר זה האתר היחיד שעוסק בזה ולפי הטענה זה האתר שבו אתה מקבל
- 17 היענות חריגה בשלבים מסוימים נטען שהוא משועבד. שהוא 90 אחוז
- 18 לטובתך. אנחנו רואים שזה זז, אמנם חזרנו לתמונה הראשונה אני חושב.
- 19 אתה רואה זה התמונה הראשונה שהיתה.
- 20 כן. ת :
- 21 עכשיו אנחנו מסתכלים על נ/3613 בשעה 20:17 זה התמונה השתנתה זזנו ש :
- 22 שני מקומות ימינה. עכשיו הכותרת היא קריאה לנתניהו - קטע הקשר בנך
- 23 עם גויה. אתה רואה ? שוב זה המקום היחיד שמופיע שאנחנו הצלחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למצוא את הדברים האלה. עד כמה מדובר בסיפור חיובי או היענות או
2 אתר שמפגין כלפיך חיבה מיוחדת או אהדה טובה.
3 ת : הכוונה כאן כנראה לפגוע ולפגוע גם בבסיס התומכים שלי שבוודאי לא
4 רוויים נחת מהאפשרות הזו.
5 ש : אז בוא ניכנס לתוך הכתבה. זה די מדהים מה שקרה פה. קריאה לנתניהו,
6 זה נ/3614. קריאה לנתניהו - מנע הקשר בין בנד לזוגתו הנורבגית. אביך
7 מתהפך בקברו, כתב ארגון הימין לראש הממשלה בעקבות הדיווח על
8 הקשר בכלי התקשורת הנורבגיים. ההשלכות מרחיקות לכת בפן
9 המשפחתי ובפן הלאומי. תרדי עוד טיפה למטה אם את יכולה. מספרים על
10 זה שארגון להבה לא רווה נחת מהבת זוג של בנד. יש פה ציטוטים של ארגון
11 להבה - אביך בן ציון היה יהודי וציוני בעל זכויות רבות אשר טבע בבניו
12 ערכים יהודיים. קשה להבין שדווקא אצלך בבית, אצלך ראש הממשלה,
13 ייכנס בדלת הקדמית ההתבוללות. כתב מנכ"ל הארגון גולדשטיין.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה אליו? מר חדד.
15 **עו"ד עמית חדד :** לא, יש פה עוד ועוד, אין בעיה. בסדר. אפשר להתרשם ממה שכותב הארגון.
16 ראש הממשלה, עד כמה זה טבעי והגיוני שהכתב יהושע בריינר יסקר
17 ויהדהד ככה את האג'נדה של ארגון להבה עד כמה זה ?
18 ת : זה אבסורד, משום שגיוש בריינר הוא שונא גדול, לא רק שלי, אבל הוא
19 שונא גדול של הציבור החרדי והוא כאן בא בשם ציבור חרדי קיצוני, והוא
20 בא ומדברר אותם ויהיה מעניין, אני לא יודע אם יש לך את זה פה, לראות
21 מה גיוש בריינר כותב על להבה. פה להבה זה מן, הוא נותן להם פלטפורמה
22 ומביא את כל הטענות שלהם כפי שהן, ולא מבקר אותם, כן ? אבל הוא
23 שונא אותם בצורה קיצונית ופה הוא משתמש בהם פשוט כדי לתקוף אותי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה עוד עדות לגבי היחס של וואלה אתר הבית המגוחד, הטענה המגוחכת
2 הזאת, אתר הבית שלי. זה אתר שנועד להרוס במידת האפשר את הבית
3 הפוליטי שלי, זה ברור. ואולי גם דברים אחרים.
4 ש : בוא נראה ראש הממשלה, אתה אמרת, בוא נעבור רק שניה לשם. זה ראיון
5 של ג'וש בריינר. תסתכל.
6 • מוקרן סרטון
7
8 עו"ד עמית חדד : רק גילוי נאות, ג'וש למד אתי בבית ספר יסודי. ראש הממשלה, איך אתה
9 מסביר את זה שג'וש שלא חוסך מילים - ,
10 ת : אז יש לכם יחסים - ,
11 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, הכתבה הזו היא מוצג, אתם מציגים אותה?
12 עו"ד עמית חדד : נגיש אותה, כן.
13 עו"ד יהודית תירוש : אוקי. אני רק אגיד, אנחנו לא נתנגד להצגת כתבות כאלה, למרות שזה
14 חקירה ראשית וזה חורג מכללי חקירה ראשית. אנחנו לא מתנגדים לדבר
15 הזה. פרשנות למה שכתב מי שכתב למה הוא כתב את זה אם הוא שונא או
16 לא שונא, זה עדויות סברה מכאן ועד הודעה חדשה. אנחנו לא מתנגדים גם
17 אומרים.
18 עו"ד עמית חדד : אם אתם לא מתנגדים למה קמתם? אם זה כדי לחשוב שבחקירה נגדית
19 תוכלו להביא חומרים חדשים אתם טועים לחלוטין. אבל את זה נאמר
20 למען הסר ספק. בחקירה נגדית אי אפשר להביא ראיות חדשות של
21 התביעה. בוא נתקדם.
22 עו"ד יהודית תירוש : גם לא בחקירה ראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** אז אתם יכולים להתנגד אם אתם רוצים, כן. למען הסר ספק אנחנו כן
2 נתנגד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מר חדד, יש לאדוני שאלה?
4 **עו"ד עמית חדד :** כן, בהחלט. אני שואל אותך ראש הממשלה, כשאתה רואה את העמדה של
5 גיוש בריינר אני מבקש את ההתייחסות שלך לעובדה שאותו גיוש בריינר
6 באתר הזה נותן במה לארגון להבה, מצטט אותם, קורא להם ארגון ימין
7 אפילו לא קיצוני. מביא את הדברים ככה בשם אומרים, נותן במה כזו
8 גדולה. אני מבקש שתסביר איך אתה חווה את הדברים, ראש הממשלה.
9 והוא כותב אביך מתהפך בקברו. אתה רואה? הוא כתב ארגון הימין אפילו
10 לא הקיצוני לא כתוב פה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** אפשר להגיש לנו רק את הכתבה הזו? אתם מגישים כתבה?
12 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו אמרנו, מקודם אני ביקשתי מבית המשפט אמרתי כשנסיים את
13 הפריט הזה ניקח את כל האסמכתאות ונגיש אותם יחד.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** לא, אבל אנחנו ממש נשמח אם אפשר שתציגו לנו את זה תוך כדי רק כדי
15 שנוכל לעקוב אחרי הדברים בסדר?
16 **עו"ד עמית חדד :** אין בעיה. אין בעיה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תנו להם עותק עכשיו.
18 **עו"ד עמית חדד :** עו"ד תירוש, בשמחה, מה הבעיה?
19 **עו"ד יהודית תירוש :** אם אפשר.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** זה נ/3614 ואני אמרתי את זה מקודם גם. בכל מקרה אנחנו נעשה לפי
21 הסדר, אני רציתי לא לקטוע את זרם הדברים, הכל בסדר.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** אני רוצה לעקוב.
23 **עו"ד עמית חדד :** מאה אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר גם להעביר בינתיים לתביעה, לנו, להעביר יותר
- 2 מאוחר.
- 3 עו"ד עמית חדד: לא, לא צריך, נגיש, נגיש לכולם ביחד.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נ/3888.
- 5 עו"ד עמית חדד: טוב. אפשר את התשובה שלך ראש הממשלה?
- 6 ת: מה השאלה?
- 7 ש: אני שאלתי אני חוזר על תחושתך כשאתה רואה את הדברים יש טענה
- 8 שהאתר הזה הוא אתר שהוא מלטף אותך ומחבק אותך משועבד לך, מקדם
- 9 אותך.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אני מבקש שתתייחס בבקשה בשים לב מה שאני הראיתי לך.
- 12 ת: טוב. מה שאנחנו רואים פה זה, אני לא זוכר את הכתבות האלה פרטני,
- 13 אני זוכר את העיסוק בזה. מכיוון שוואלה היה היחיד שעסק בזה אז אני
- 14 זוכר שהיה עיסוק שעכשיו אנחנו יכולים לדעת שהוא בא מוואלה ובמקום
- 15 להוריד מה שיש פה זה בעצם הסלמה הולכת וגדלה, קודם כל איזה שהוא
- 16 דיווח ענייני ואחר כך דיווח על כך שמדובר בגויה ואחר כך שאלה של מה
- 17 ואיך זה קורה ואחר כך התקפה של להבה וגופשטיין שמקבל פה איזה במה
- 18 על ידי בריינר שפתאום נהיה דובר שלהם, וגם אביך מתהפך בקברו. הולך
- 19 ומקצין כל הזמן, זה וואלה. וואלה הוא אתר אני הייתי אומר, לא רק
- 20 שהוא לא אתר הבית שלי ולא רק שלא זכיתי ממנו לסיקור הוגן ולא רק
- 21 שלא היתה פה היענות חריגה, היתה פה ואני אגיד את זה עוד פעם כי זה
- 22 פשוט איך אומרים, מאושש כל פעם כמעט על ידי כל דוגמה שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מביאים כאן. מה שיש פה זה לא היענות חריגה, מה שיש פה זה עוינות
2 חריגה. עוינת חריגה.
- 3 ש : אני חושב שמעיון בתכתובות, אם את יכולה לחזור רק, בשורה 3856 אנחנו
4 יכולים לראות שהכותרת נשארה עוד שעתיים כן ? רק רגע. רק שניה. בשעה
5 20:00 בערב כותב ישועה לינון זה עדיין בטעימה, טעימות זה המקום הזה
6 מתחת לכותרת ראשית, משום מה קראו לזה בשם המוזר הזה. עד כמה זה
7 סביר שכתבה כזאת שנמצאת רק בוואלה רואים אבולוציה שלה כל הזמן,
8 לכיוון של הקצנה והיא נמצאת כמעט 12 שעות בעמוד הראשי של האתר.
9 בעמוד הראשי מתחת לכותרת הראשית.
- 10 ת : כן.
11 ש : עד כמה זה מבחינתך מלמד על אהדה של האתר כלפיך.
- 12 ת : זה עוינות וזה לא סביר שדבר כזה יתפוס מקום כזה בחדשות במשך יום
13 שלם, אבל זה משקף את וואלה.
- 14 ש : אני אומר לך שגם לאחר שהיא יורדת מאותו אזור שנקרא טעימות משום
15 מה עדיין הכתבה הזו מופיעה בחדשות. אנחנו יכולים להתקדם שעתיים
16 קדימה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מר חדד, נראה שהוא ענה כבר.
- 18 **כב' הש' משה בר-עם :** הדברים ברורים.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לכל מה שקשור בפריט.
- 20 **עו"ד עמית חדד :** לא, אני שואל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הייתה תשובה די, התשובה ברורה. עוינות חריגה. לא יעזור
22 אם נתקדם או נוזז עוד שעתיים - ,
- 23 **עו"ד עמית חדד :** לי יעזור. כבודכם, מה לעשות ? זה האישום. יכולה התביעה - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הרוב לפנינו. מבחינת התשובות של מר נתניהו הוא ענה
- 2 כבר מה הוא חושב על זה.
- 3 עו"ד עמית חדד: אוקי. בסדר. רק אנחנו נאמר אז אני אציין שב - נ/3616 שהוא משעה 20:20
- 4 אפשר לראות שזה נמצא עדיין בחדשות. עכשיו ראש הממשלה, האירוע
- 5 הזה ביחס לחברה של יאיר הוא היה האירוע שעליו כתב אלוביץ' שהוא
- 6 חושש שהוא יפגע באישור של ויקו. זה אתה זוכר שאנחנו ראינו אתמול
- 7 שיש איזה, זה האישור.
- 8 כן. ת :
- 9 האם הפרסום הזה שראינו עכשיו האם הוא השפיע עליך באיזו שהיא דרך? ש :
- 10 הוא לא השפיע עלי בשום צורה. א' משום שאני לא זוכר אפילו שאני הייתי ת :
- 11 מעורב בו או מעורה בו או מודע לו. אבל ביחס לכתבה כזו ספציפית או
- 12 אחרת, אבל אני אומר זה לא השפיע גם אם אני הייתי מודע לזה זה לא
- 13 משנה. אני חותם על זה בלי קשר למה שכותבים עלי או לא כותבים עלי.
- 14 זה עולם של אלוביץ' זה לא העולם שלי. לי אין שום קישור אני לא עושה
- 15 את זה בכלל. מישוהו שכותב עלי משהו סיקור אני אשנה את הרגולציה של
- 16 משפכי ביורוקרטיה האלה שמגיעים אלי בעולם ההזיה, סליחה, עולם
- 17 ההזיה של התביעה.
- 18 זה גם ה - , ש :
- 19 אולי בעולם מקביל אני לא יודע מה חשב אלוביץ' ומה באמת הוא חשב אני ת :
- 20 לא יודע, אבל זה לא דבר אמתי.
- 21 גם ביום המחרת זה הופיע תחת יהדות. איך יכול להיות שזה לא משפיע ש :
- 22 עליך על החתימה שלך ? הרי התביעה מנסה ללמד אותנו כל הזמן שיש
- 23 איזה שהוא קשר בין הכתבות, הכתבה הזאת שראינו אותה הכתבה יחידה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמופיעה רק בוואלה והיא ככה רעה הולכת ומסלימה, למה זה לא משפיע
2 עליך כשאתה אמור לחתום על האישור ?
- 3 מה פתאום שזה ישפיע עלי? מה פתאום ? אני מקבל את ההחלטות באופן
4 ענייני. אני מקבל את ההחלטות ביחס למדיניות שאני מוביל כראש ממשלה
5 מדיניות של הממשלה, פעולה של רגולטורים לא בפעולה אישית. אני לא
6 פה לקבל סיקור כתבה כזו או אחרת, זה פשוט בדיחה. כבודכם, אני מקווה
7 אולי במהלך המשפט אתם תכירו גם קצת את הרקורד שלי גם בתור ראש
8 הממשלה וגם בתור שר האוצר ותבינו עד כמה הדבר הזה אבסורד ומשולל
9 כל קשר למציאות, אבל הוא משולל כל קשר למציאות כל פעם עוד ועוד
10 ועוד אנחנו עוד מעט באייטס 40 ואנחנו רואים שאין היענות, אין בקשה.
11 אין בקשות ובמידה ויש היענות ההיענות היא הפוכה. ובמידה ויש היענות
12 הפוכה וזה קשור זה מתקרב לחתימה זה לא משפיע על החתימה. כל התזה
13 פה היא מופרכת לחלוטין. זה המצאה. זה לא מסתדר אז כל פעם הם
14 לוקחים את הפאזל ונותנים מכות בפטיש, בוא נעשה כאן, נוציא את החלק
15 הזה ונכניס חלק אחר וזה לא מסתדר גם, שום דבר לא מסתדר. אבסורד.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. הלאה, עו"ד חדד.**
- 17 **עו"ד יהודית תירוש** : רק רגע, מאחר וחברתי אמרה שהם לא מתכוונים להגיש את הסרטון אני
18 אבקש רק שיגידו לפרוטוקול ממתי הסרטון הזה מאיפה. כי זה הוצג
19 לפרוטוקול זה לא מוגש זה בסדר, אבל שנדע מה זה ומאיפה זה כדי שנוכל
20 להתייחס אם נבחר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לכם מראה מקום?
- 22 **עו"ד עמית חדד** : אחר כך אנחנו ניתן לחברתי מראה מקום. לא שזה רלוונטי.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש** : מה זה לא רלוונטי? כל דבר שבחרתם להציג פה באולם זה רלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו להם מראה מקום.
- 2 עו"ד עמית חדד: עד כמה עמדתו של מר בריינר להבנתך השתנתה לאורך השנים ?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, רק רגע, סליחה רגע. אני אבקש שוב, אני אומרת אני לא אתנגד
- 4 לעדויות סברה. אני כן - ,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא רוצה את מראה המקום.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא. לא. לא.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משהו אחר? השאלה עוד לא נגמרה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: הוא מבקש הסברים איך - ,
- 9 עו"ד עמית חדד: א' הוא זה עו"ד חדד. ב' כשאני מדבר את יושבת כשאני אסיים - ,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אל תדבר אלי ככה. אל תדבר אלי ככה.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, באמת אבל אי אפשר - ,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אז אתה יכול להגיד שאתה מבקש.
- 13 עו"ד עמית חדד: את גם קוטעת אותי וגם אומרת שאני לא אדבר אליך ככה. אבל
- 14 כשמציצים תוך כדי שאת מדברת אתם מיד קופצים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, מר נתניהו, אל תענה על השאלה.
- 16 עו"ד עמית חדד: היא אמרה שהיא לא מתנגדת, אז אני לא מבין בכלל.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: מותר לי להעיר הערות גם אחרי שאתה שואל את השאלה. אתה צודק שאני
- 18 צריכה לתת לך להשלים את השאלה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני ישאל את השאלה. השאלה לא תיענה עד
- 20 שנראה שאין התנגדות. מה השאלה?
- 21 עו"ד עמית חדד: אוקי. ראש הממשלה מה שאתה אמרת מבחינתך, להבנתך את הדברים,
- 22 מה שאתה אמרת ביחס לעמדתו של ג'וש בריינר האם העמדה שלך ביחס
- 23 אליו השתנתה לאורך השנים או שזה עניין קבוע? ככל שהיתה לך עמדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה רק רגע, אל תענה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לגבי עמדתו של ג'וש בריינר - ,
- 3 עו"ד עמית חדד: לא, לגבי עמדתו של ראש הממשלה איך הוא תפס את עמדותיו של ג'וש
- 4 בריינר, דרך אגב זה לא עדות סברה בכלל, אבל זה לא משנה בכלל.
- 5 ג'וש בריינר היה עוין ונשאר עוין והוא פשוט מתאים את הכתבות, את מה : ת
- 6 שהוא כותב למטרה שקוראים לה לשם שלי, עוד פעם לא לדבר בגוף שלישי,
- 7 הוא פשוט מתאים את זה מכוון את זה אלי. אז הוא אמנם באמת מתנגד
- 8 חריף ומבקר חריף של ארגון להבה אבל אם זה משרת אותו אז הוא מביא
- 9 את להבה. כמו שתומך בבנט, הוא לא תמך בבנט הוא תמך בשמאל. אבל
- 10 אם בנט יכול לגרוע קולות מהליכוד זה מגדיל את הסיכוי שהנשיא יטיל
- 11 את מלאכת ההרכבה בבחירות על ממשלה בשמאל או יותר נכון מפלגה
- 12 בשמאל, אז הוא תומך בבנט, ג'וש בריינר הוא עקבי מאוד. הוא אנטי ליכוד
- 13 ואנטי נתניהו בצורה ברורה והוא פשוט, איך אומרים, מתאים את הכתבות
- 14 למטרה הבלתי משתנית הזאת.
- 15 ראש הממשלה, בוא נתקדם לפריט - , ש :
- 16 הוא כותב בוואלה באתר הבית. ת :
- 17 גם הוא כותב באתר בית אחר במרכאות. ש :
- 18 באתר הבית שלי. ת :
- 19 במרכאות כמובן. ש :
- 20 במרכאות כן. ת :
- 21 בוא נעבור לפריט 36. ש :
- 22 כן. ת :
- 23 ראש הממשלה, אני מציג בפניך את פריט 36. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 זה האירוע מיום 30 בינואר 2014. הסרת טורי דעה של אלדד יניב ושל מנחם ש :
- 3 בנט שפורסמו במגזין סוף שבוע של אתר וואלה התנהגו לנאשם נתניהו
- 4 ולמשפחתו לצורך הורדת שני טורי הדעה הוסר המגזין במלואו מאתר
- 5 וואלה. הנאשם אלוביץ' המעורב בהסרת המגזין מהאתר, פה אין טענה
- 6 למעורבות ולא לידיעה ולא לשום דבר אחר להבנתנו. המדינה טוענת כשגם
- 7 שהיא לא כותבת ידיעה יש ידיעה. מכוח דבר שלא כתוב בכתב האישום.
- 8 כמובן אנחנו לא חוקרים על הפריטים האלה וגם אנחנו ממתינים ליום
- 9 רביעי בעניין הזה. אני רוצה, רק רגע. רק שניה. בכל זאת אני רוצה להראות
- 10 לך כמה דברים. בסדר ? בוא נראה ינון מגל שהעיד כאן סיפר שאת טורי
- 11 הדעה של אלדד יניב ומנחם בן הסכים ככלל באהוד ברק ומי שהרוויח
- 12 מההורדה שלהם זה אהוד ברק. אתה הכרת את טורי הדעה האלו?
- 13 לא. ת :
- 14 אני רוצה להציג לך את טור הדעה של אלדד יניב. סיפור האמתי. נ/3525 ש :
- 15 הסיפור האמתי. מי גנב לנתניהו את השלטון ? סיפור שירד בשבוע שעבר
- 16 בשל תקלה מתפרסם כאן שוב ללא כל שינוי, המשימה של צוות דורון
- 17 לדאוג שיהיה תחת חקירה והמשימה של צוות יש זה לנפנף את נתניהו
- 18 ולהקים צוות אנג'לה או משהו כזה. מה ידוע לך, עד כמה בכלל היה לך
- 19 אינטרס להסיר את הטור הזה ? עכשיו כשאני הראיתי לך את הדברים גם
- 20 בהכנה.
- 21 כשאני הגעתי היה לי את כל האינטרס שלא יסירו את הטורים האלה. הוא ת :
- 22 מתאר פעילות של ברק נגדי, כנראה הוא חושף כאן דברים. הדבר האחרון
- 23 שאני הייתי רוצה לעשות זה להסיר את זה. הדבר הראשון שברק היה רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשות זה להסיר את זה והדבר האחרון שאני הייתי רוצה לעשות זה לגרום
2 לכך שזה לא יופיע.
3 למעשה זה כתבה של איש פנימי של ברק שמספר. ש :
4 כן, חושף פעולות של ברק נגדי. ת :
5 בוא נראה את התעודה של מנחם בן מיום 30 בינואר. ביבי מלך ישראל, ש :
6 נתניהו נסיך נורבגיה.
7 כן. ת :
8 שורות זה נגמר ב - אני כל כך מפרגן לסיפור האהבה של יאיר נתניהו. ש :
9 אהובתו הנורבגית הופכת אותו בעיני לנסיך אמתי. עד כמה היה לך אינטרס
10 להסיר את טור הדעה הזה ?
11 לא היה לי שום אינטרס. זה נשמע כמו כתבה מאוד חיובית. ת :
12 מה עמדתך על כך שהפריט הזה להסיר את הכתבות האלה, כשזה ברור , ש :
13 גם ינון העיד פה מי רצה להסיר את זה, זה מופיע בכתב האישום כחלק
14 מהניסיון של המאשימה להוכיח שאתה מקבל היענות חריגה.
15 אני לא מבקש להוריד את זה. אני לא מבקש לשמר את זה. ואין לי שום ת :
16 קשר לזה וברק פועל כדי להסיר את זה ואני מופיע פה בכתב האישום. מה
17 הקשר? אלוהים אדירים, מה זה? מה פתאום זה מופיע בכלל בכתב
18 האישום? מה לי ולזה? אני לא יודע אפילו על הטורים האלה אין לי שום
19 קשר אליהם, אבל אם מישהו פעל להסיר את זה זה לא אני אלא אהוד
20 ברק. למה זה מופיע בכתב האישום?
21 אנחנו נראה עוד דברים מוזרים. כמובן אנחנו נרחיב בדבר הזה ככל ש :
22 שנצטרך אבל אני מאמין שלא נצטרך אחרי יום רביעי. אנחנו היינו בפריט
23 .36



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, אני כן אבקש, כבודכם, להנחות את הנאשם, גם חברי יכול לעשות
- 2 את זה, גם אנחנו התבקשנו לעשות את זה לא פעם לעדים שהעידו, כשהעד
- 3 מדבר על משהו מידיעה אישית שיגיד, כשהעד מדבר על משהו הערכה או
- 4 השערה שיגיד, כשהעד אומר עכשיו, כי אחר כך זה יהיה בפרוטוקול ויהיה
- 5 קשה מאוד לכבודכם וגם לכולנו לעשות את האבחנה. כשהעד אומר מי
- 6 שביקש להסיר זה זה ברק אנחנו מבינים כרגע מהשאלה ששאל עו"ד חדד
- 7 שזה משהו שהוא אמר לו או הראה לו בהכנה. שזה לא משהו ש - ,
- 8 זה ינון מגל מעיד על זה גברתי. ת :
- 9 עו"ד יהודית תירוש : אז זה משהו, אז שוב, כשעד אחר מעיד על זה וזה לא מידיעתו האישית
- 10 ולכן כל מה שאנחנו מבקשים, אנחנו לא מתנגדים לשאלות אבל אנחנו
- 11 מבקשים - ,
- 12 עו"ד עמית חדד : שהתביעה תגיד - ,
- 13 עו"ד יהודית תירוש : אני לא אגיד לחברי עכשיו לשבת, אני לא אגיד לו בצורה בוטה כמו שהוא
- 14 אמר לי, אבל אם חברי מעיר לי - ,
- 15 עו"ד עמית חדד : האמת שהיא צריכה לשבת. זה נכון.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : אז אני - ,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 18 עו"ד עמית חדד : מה, יש שאלה, יש משהו ? כל פעם מפריעים.
- 19 עו"ד יהודית תירוש : יש הערה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש בקשה להבהיר - ,
- 21 עו"ד יהודית תירוש : יש בקשה להבהיר, אנחנו קיבלנו עשרות בקשות כאלה כשעדים דיברו
- 22 ואנחנו מבקשים כרגע להנחות את הנאשם כשהוא מעיד בדיוק להבהיר אם
- 23 יש דברים שהוא יודע מידיעה אישית אם זה משהו שעד אחר אמר הוא יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגיד את זה, אם זה משהו שהוא יודע מידיעה אישית שיגיד את זה ואם
2 זה הערכה או סברה שיגיד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. הבנו. תודה רבה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה רבה.
- 5 ת: אכן גברת תירוש צודקת. הידיעה שלי מי ביקש להסיר באה מהכנה שאנחנו
6 עשינו ואני ראיתי קודם כל את כל הסיפור הזה שאני לא הכרתי אבל אני
7 ראיתי גם שינון מגל אמר, עד כן? הוא העיד בצורה מפורשת שברק לחץ,
8 מה זה לחץ? הכה בפטישים כדי שהדבר הזה ירד. זה אכן ירד וזה בסדר
9 גמור, אני לא בא להתווכח כרגע אם מותר לו לבקש שזה ירד או לא, זה לא
10 הנקודה שלי. מצדי מותר. אבל השאלה היא האם אני ביקשתי לא, האם
11 אני יודע מהעדויות של עד אחר שקוראים לו ינון מגל שברק הוא זה שביקש
12 להסיר כן, ולכן אני תוהה מה אני עושה פה? מה הפריט הזה עושה?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל מר נתניהו, אבל חשוב שנדע מה אתה יודע מידיעה
14 אישית ומה - ,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** זה לא היה ברור? באמת. לא היה ברור כשהוא אומר אני לא מכיר את
16 הפריט, אני לא מודע.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא בהערה הזאת.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אה, לא בהערה הזאת.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא רק בתשובה הזאת, באופן כללי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כשאנחנו מגיעים לזה תבהירו אם זה ידיעה
21 אישית או ידיעה מעדות של אחר.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אני הייתי מציג - ,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדות של עד אחר קיימת, אז - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 אני הייתי מציג את הדברים בצורה מלאה. באה התביעה וביקשה שלא נציג
2 את הדברים בצורה מלאה כי לשיטתה למרות קדמי מפורש שאומר שנאשם
3 רשאי להתמודד עם כל הראיות נגדו, וכל הראיות זה כולל גם עדויות של
4 אנשים אחרים ולכן הוא רשאי ובהחלט אפשר להציג לו והוא יתייחס
5 אליהם, זה קדמי מפורש. למרות זאת התביעה ביקשה - ,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לדעת מנין זה בא. זה הכל.

עו"ד עמית חדד :

7 מאה אחוז אני אציג את הדברים להבא. עם כל הכבוד ההתנגדויות של
8 התביעה שאני אציג עדויות של עדים אחרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : סיכמנו סגרנו.

עו"ד עמית חדד :

10 אז זה יהיה ברור, אני מסכים. אבל באה התביעה ומבקשת דבר והיפוכו כל
11 הזמן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, סיכמנו את הנושא.

עו"ד עמית חדד :

13 טוב. בסדר. כך נעשה. דרך אגב אני הייתי שמח אם התביעה חושבת עדיין
14 שראש הממשלה הוא זה שביקש להסיר את הכתבות האלה. זה גם היה
15 נחמד אם היו אומרים סליחה, טעינו, טעות שלנו, חוזרים בנו מפריטים
16 מסוימים. זה גם אפשרות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, שאלה הבאה.

עו"ד עמית חדד :

18 אני מתקדם. בהמשך הסיקור, ראש הממשלה, יש כתבה נוספת סיקור
19 שלך בוואלה יש כתבה של אמיר טיבון, אנחנו עוד בין פריטים, זה יום אחרי
20 הפריט ההוא. אנחנו ב - 01 בפברואר. אנחנו רואים כתבה של אמיר טיבון
21 - בנקים גדולים באירופה : נחרים בנקים בישראל בגלל ההתנחלויות. זו
22 הכותרת הראשית. ובמשנה כתוב - שני הבנקים הגדולים בסקנדינביה
23 בוחנים הפסקת קשריהם עם הפועלים מזרחי טפחות ולאומי בגלל פעילות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעבר לקו הירוק. הממשלה ביטלה דיון בנושא הזה בשל מריבות בנימין
2 נתניהו ובנט. עד כמה הכותרת של הכתבה הזו שיקפה את המציאות ?
3 כתוב כאן בנקים גדולים באירופה, כן? בסדר אחר כך מסתבר שמדובר כאן : ת
4 בשני בנקים בסקנדינביה, כן ? כבודם מונח במקומם אבל הבנקים הגדולים
5 באירופה הם בגרמניה ובריטניה וצרפת ולא בסקנדינביה. זה ניפוח אחד.
6 אחר כך זה עובר לאפיק הפוליטי, לניגוח פוליטי. כן.
7 זה כתבה שתופס אותה חיובית מבחינתך ? : ש
8 לא, היא שלילית. הכוונה היא שלילית וזה ברור. : ת
9 אני רוצה להראות לך באמצע העמוד השלישי. : ש
10 אפילו אני לא עשיתי קישור כזה. נו? : ת
11 באמצע העמוד שלישי, רק רגע. נעה את יכולה לעזור לי? רק שניה. יש : ש
12 ציטוט של גורם מדיני עלום.
13 כן. : ת
14 גורם מדיני ישראלי אמר לוואלה המנהיגות עסוקה בפוליטיקה פנימית : ש
15 בזמן שהחרם תופס תאוצה.
16 טוב. : ת
17 קודם כל מה עמדתך לעניין של התאוצה של החרם. : ש
18 טוב. לא היתה תאוצה של החרם, היתה להפך כלכלה ישראלית התעצמה : ת
19 מאוד וחדרה להרבה מאוד שווקים וגם לאחר מכן אפילו בימים אלה
20 שמנסים להחרים אותך אתה כבר מספיק חזק ויש כבר מספיק תלות
21 ביכולות הכלכליות של כלכלת ישראל שאתה מצליח לגבור ואז בתקופה
22 הזאת זה פשוט לא משקף את זה. זה כתבה שהיא לא משקפת את
23 המציאות, מנפחת את הבעיה ולא נותנת תמונה אמיתית לקורא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 עד כמה זה מקובל לפרסם איזה גורם אנונימי ולא לתת זכות תגובה?

ת :

2 זה לא מקובל, אבל כשמדובר בי אז זה די מקובל, מה לעשות? זה לא

3 מקובל.

ש :

4 האם - ,

5 **כב' הש' משה בר-עם :** הכתבה הזו שכרגע אדוני עוסק בה היא קשורה לאיזה שהוא אירוע מתוך

6 - ,

7 **עו"ד עמית חדד :** לא.

8 **כב' הש' משה בר-עם :** אם לא אולי אדוני יבהיר, כי אם זה באופן כללי - ,

9 **עו"ד עמית חדד :** אני אמרתי זה בין הפריטים. אני אמרתי זה בין פריט. אדוני, אני אמרתי

10 בין פריטים.

11 **כב' הש' עודד שחם :** בין פריט, זה לא קשור לפריט מסוים.

12 **עו"ד עמית חדד :** בין הפריטים. שוב, אנחנו לנו יש טענה יסודית אדוני, לבוא לקחת, יש 15

13 אלף אירועים בוואלה בתקופה הרלוונטית לכתב האישום. לקחת 15 אלף

14 לעצום את העיניים ולהסתכל דרך פיקסל אחד על 315 מקרים זה כלום

15 ושום דבר אל מול הים הגדול הזה. מתוך ה - 315 מקרים בכלל אנחנו

16 רואים שרוב המקרים בכלל לא קשורים לבנימין נתניהו חשבנו לאחרונה ,

17 עד לאחרונה שגם התביעה מסכימה, שלא קשורים לבנימין נתניהו. וביחס

18 למה שנשאר אנחנו רואים שהכתבות שליליות ואין היענות וגם מה שנטען

19 שהוא קשור לנתניהו היו דברים שלא קשורים אנחנו נמצאים מתוך ים ענק

20 אנחנו נמצאים כלום ושום דבר לשיטת כתב אישום. ועל זה טוענים היענות

21 חריגה וכו'. אנחנו חושבים בכל זאת שאם יש פריט במועד מסוים ואנחנו

22 רואים שאחריו יש כתבות רעות ולפניו יש כתבות רעות , אי אפשר להתעלם

23 מזה ולכן אנחנו מציגים מעט שבמעט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** אדוני ייצור את הקישור המתאים.
- 2 **עו"ד עמית חדד :** כן, כן, אני אמרתי ואני אחדד להבא, אדוני.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** השאלה גם אם לא מספיק להגיש את זה.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** אנחנו חושבים שלא. לא. שוב, לא אנחנו יצרנו, הפריטים האלה, צריך
- 5 להבין, יהיו עדים שיבואו על הפריטים. הפריטים זה עולם תוכן שלם. 315
- 6 פריטים, זה 315 אירועים, אנחנו נבחן אותם, אנחנו נעשה להם את
- 7 האנליזה הנדרשת. לא אנחנו באנו ויצרנו לראשונה קונסטרוקציה בלתי
- 8 אפשרית בעליל, בשים לב לראיות שיש פה. בלי תיאום. בלי תיאום אני
- 9 מזכיר. אם היתה טענה של תיאום הכל פשוט. בלי תיאום, כל אחד מביא
- 10 לעצמו ואנחנו עוד נראה יש לנו עוד דברים נחמדים להציג ביום רביעי, אבל
- 11 כב' השופט שחם אמר לי לחכות ליום רביעי ואני מציית באדיקות להנחיה
- 12 הזו.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש :** אפשר לדעת רק איזה מוצג הכתבה הזו ?
- 14 **עו"ד עמית חדד :** כן, בהחלט. זה מוצג שהוגש עכשיו נכון ?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש :** אם אפשר לנסות להגיש לנו את זה.
- 16 **עו"ד עמית חדד :** הכל בסדר. מה קרה היום?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש :** לא קרה שום דבר.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** הנה. אנחנו מגישים.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** לא אחרי שמדובר על הפריט זה רק אני מבקשת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 3889/נ.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** כן. ראש הממשלה, מדוע לא פנית לאלוביץ' בטרוניה על כתבה מגמתית
- 22 כזאת שעוסקת בחרם על ישראל ועל זה המריבה עם בנט גרמה לביטול דיון
- 23 בממשלה בנושא הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת :

1 אני הבהרתי שאני לא עסקתי במעקב שוטף ויומיומי ושעתי על וואלה כפי
2 שניסו להציג כאן, זה לא עניין אותי בכלל. וזה היה אתר זניח וגם הגעתי
3 למסקנה כפי שאני אמרתי לכבודכם שאלוביץ' הוא ימין מבוהל והוא לא
4 ישנה את הצופן הגנטי של הכותבים האלה שהוא קשה להאמין אבל יותר
5 גרוע מאתרים עוינים אחרים. הרבה פעמים יותר גרוע.

ש :

6 ראש הממשלה, אנחנו כמובן לא נביא את - ,
7 אבל מה שאני רוצה להגיד למה לא עסקתי בזה? משום שבעיני זה היה
8 חסר תוחלת וגם חסר חשיבות במידה רבה, אלא אם כן היה משהו שתפס
9 את תשומת לבי, שאני חשבתי שכן צריך לטפל בו. ויהיו דברים כאלה, לא
10 היו עד לרגע זה לדעתי לא היו בכלל, אבל יהיו דברים כאלה ובאופן כללי
11 אנחנו עכשיו כמה? שנה וחצי אחרי אותה הבנה ואין בעצם אף פניה שלי.
12 אחרי אותה הבנה יסודית שום דבר. אז אני לא פונה, דרך אגב גם אין לי
13 דרך לפנות, כבודכם, אין לי דרך לעקוב אחרי האתר הזה. אין לי טלפון
14 סלולרי אין לי לפטופ.

ש :

15 ראש הממשלה, בוא נמשיך.
16 אם אני רוצה קשר אני פונה ישירות לאלוביץ', אני לא רוצה קשר, אין טעם.
17 על מה אני אדבר אתו? אם אני אחשוב שיש טעם אני אפנה אליו. אני לא
18 צריך את רובינשטיין שמנסה בדרכו הגמלונית בפערי שעות לעלות על נושא
19 כזה או אחר או לקדם נושא כזה או אחר לפעמים זה קשור ברעייתי
20 ולפעמים זה קשור בחברים שלו ואינטרסים אחרים שלו. מה הקשר ? אני
21 רוצה את אלוביץ' אני ארים טלפון לאלוביץ'.

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

בוא נראה יחד זה נורא פשוט, כשאנחנו מסתכלים על הראיות זה הכל נורא

ת :

פשוט. ראש הממשלה אני אומר לך רק שאני לא אציג לך את כל 15 אלף

ש :

הכתבות.

חבל.

כמובן אנחנו מציגים רק דוגמאות. בוא נראה את פריט 37 שוב זה פריט

שאני אחקור עליו ממש. ככל שיהיה צורך בהמשך אבל אני רוצה בכל זאת

לעבור נקודה מסוימת. אירוע מהימים 13 בפברואר 2014, 14 בפברואר

2014, שם עשו כתבה על שרה נתניהו בנושא נשות המנהיגים בצירוף

תמונותיה והדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין, הנאשם אלוביץ'

וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. אני

רוצה להראות לך דווקא כתבה באתר XNET שזה כמו.

ת :

מה זה XNET?

ש :

XNET זה כמו YNET רק עם X בהתחלה. זה חלק מ - YNET.

ת :

מה הם ידעו, הם יכולים היו לחזות את אילון מאסק גם ?

ש :

לא להעליב אף אתר, זה אתר חשוב XNET.

ת :

טוב.

ש :

זה ברנג'יר של YNET. זה מדור הברנג'יר של YNET.

ת :

כן. אוקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3890.

עו"ד עמית חדד :

לייף סטייל, אני לא רוצה לא לדייק, אני לא יודע, לייף סטייל.

עו"ד יהודית תירוש :

לא היה דיון כזה סוער באולם כבר ?

עו"ד עמית חדד :

ראש הממשלה, אני מראה לך זה הפריט עברנו מה - 13 בפברואר ו - 14

בפברואר וזה 12 בפברואר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|-----|
| 1 | כן. | ת : |
| 2 | זה קרוב. | ש : |
| 3 | טוב. | ת : |
| 4 | אתה רואה, יש פה כתבה ב- XNET זה YNET ויש פה תמונות של רעייתך. | ש : |
| 5 | כן. | ת : |
| 6 | המראה החדש של שרה נתניהו. יש פה דברי מתיקה רבים. בחודש שעבר | ש : |
| 7 | ביקר בישראל יחד עם רעייתו ראש ממשלת קנדה והתקשורת חגגה ואף | |
| 8 | זכתה בתמונות הגברת נתניהו והרפר מסיירות, מתצפתות, מאכילות פילים | |
| 9 | ביחד בגן החיות התנכי. המראה החדש של שרה נתניהו, וואו, משהו נפלא | |
| 10 | קרה לאשת ראש הממשלה. אני רוצה רגע בוא נבין, אני אמרתי מתוק. אולי | |
| 11 | זה רק טיפה אחת של דבש, אולי זה מלוא החופן, נראה את זה עוד שניה | |
| 12 | אני אשאל שאלות. שרה נתניהו מציגה בימים אלו גזרה מחוטבת, תספורת | |
| 13 | חדשה ובלונד זוהר. אתה רואה ? | |
| 14 | כן. | ת : |
| 15 | זה כתבה שלילית ניטרלית או חיובית ? | ש : |
| 16 | מאוד מאוד חיובית, מאוד מפרגנת. | ת : |
| 17 | יש בה תמונות אתה רואה ? | ש : |
| 18 | כן, יש הרבה תמונות. | ת : |
| 19 | תמונות אלה ניטרליות ? | ש : |
| 20 | מחמיאות ונועדו להחמיא. | ת : |
| 21 | עד כמה אתה היית מעורב בפרסום הזה ? | ש : |
| 22 | אפס. אני לא הכרתי אותו. | ת : |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1 היתה לך הבנה עם YNET עם איתי יעקב עם מישהו שבגללו שרה נתניהו
- 2 קיבלה כתבה כזו מפרגנת ב - YNET ?
- ת : 3 לא היה לי קשר עם אף אחד, אני לא יודע מי זה איתי יעקב ועד הרגע הזה
- 4 אני לא ידעתי מה זה XNET.
- ש : 5 עכשיו, הכתבה הזאת היא תוצאה של קשר מושחת בינך ובין מישהו
- 6 בעולם?
- ת : 7 לא.
- ש : 8 היא קשורה או כרוכה באינטרסים או רגולציה הדדית ?
- ת : 9 לא. לא. לא.
- ש : 10 אני לא שומע.
- ת : 11 היא לא כרוכה בקשר מושחת, היא לא קשורה בשום קשר, אין לי קשר
- 12 בכלל, נקודה, זה פשוט, לא קיים.
- ש : 13 כמה אתה עסקת בכתבה הזו לייצר אותה?
- ת : 14 אני לא עסקתי בה כלל וכלל, שום דבר, אפס.
- ש : 15 אז איך כתבה כזאת יוצאת אם אתה יודע סוג כזה של כתבה ?
- ת : 16 יש דוברות, מדברים עם ה - XNET הזה נותנים לו את התמונות ועושים
- 17 בעצם כתבה איך אומרים על דעת שני הצדדים.
- ש : 18 תראה אני רוצה להראות - ,
- ת : 19 כשאני לא צד לעניין הזה.
- ש : 20 עכשיו כשאתה רואה תסתכל פה צילום ג'אן כהן, זה מופיע גם בכותרת,
- 21 אתה רואה ?
- ת : 22 כן. נכון.
- ש : 23 מאחורי המייק אובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : אתה רואה שהתמונות מי שצילם אותן זה ג'ק כהן הוא מופיע בכותרת מה
- 3 זה אומר השם שלו ?
- 4 ת : מה זה אומר ? מה זאת אומרת ?
- 5 ש : אם זה אומר לך משהו.
- 6 ת : זה אומר שהצוות שהכין את זה הלך וסגר את הכתבה עם XNET התוצאה
- 7 היא אותה כתבה מאוד מפרגנת, זה מה שיש פה. זה מה שאני מבין.
- 8 ש : אני רוצה להראות לך את הכתבה בוואלה ב - 13 , בסדר, ראינו איך היא
- 9 נראית ב - XNET ב - YNET ועכשיו בוא נראה את כתבה בוואלה שהיא
- 10 חלק מהפריט , שוב, אנחנו נרחיב אם וכאשר נצטרך כמובן. לא נצטרך
- 11 בעזרת ה'.
- 12 ת : כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3891.**
- 14 **עו"ד עמית חדד :** טוב. אתה רואה ? זו כתבה שעולה חמש דקות לפני אחת לפנות בוקר.
- 15 00: 54.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : אם תוכל להשוות בין הידיעות, ראש הממשלה. זה פריט הכתבה הזו היא
- 18 פריט בכתב האישום. אם תוכל להשוות מול הכתבה שאנחנו ראינו. זה יום
- 19 אחרי הכתבה שראינו ב - YNET.
- 20 ת : טוב. מה שאני רואה פה זה פשוט אזכור של רעייתי גם תמונה שאני לא
- 21 רואה אותה כאן כרגע. כי לא רואים את זה.
- 22 **כב' הש' עודד שחם :** אתם הגשתם, מר חדד, לפחות בעותק שלי חלק מהתמונות חסרות.
- 23 ת : גם פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 אני אגיש את זה עם כל התמונות. בגלל שניסינו להפוך את זה לקובץ P.D.F. **עו"ד עמית חדד :**
- 2 אז חלק מהתמונות חסרות אנחנו נגיש את זה עם התמונות.
- 3 טוב. **כב' הש' עודד שחם :**
- 4 כן, אז אני מבין שיש פה לפי מה שאתה אמרת - , ת :
- 5 אני אראה לך ראש הממשלה. אני אראה לך. **עו"ד עמית חדד :**
- 6 כן. ת :
- 7 זה הוגש עם התמונות בעבר. אומרים לנו בכל זאת נפתח את זה על המחשב. ש :
- 8 כן. ת :
- 9 רק רגע. זה האתר, אנחנו נגיש את זה עם התמונות. זה בוואלה אופנה. ש :
- 10 אתה רואה ורוד למעלה.
- 11 אני לא רואה כלום. ת :
- 12 עכשיו אתה רואה ? ש :
- 13 כן. ת :
- 14 זה וואלה אופנה. ש :
- 15 כן. ת :
- 16 אז - , ש :
- 17 לא, לא רואים. ת :
- 18 איפה התמונה ? ש :
- 19 לא רואים. ת :
- 20 רק רגע. ש :
- 21 מר חדד, אולי נעבור לאייטם הזה כשאפשר יהיה לראות. **כב' הש' עודד שחם :**
- 22 זה כבר מהאתר אינטרנט אדוני, זה מה שיש. יש פה תמונות נוספות. **עו"ד עמית חדד :**
- 23 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. אם תוכל להשוות בין הידיעות.
- ת : לפי מה שאתה אמרת לי היתה פה תמונה אחת של רעייתי במסגרת נשות מנהיגים זאת אומרת הכתבה של XNET היתה הרבה יותר נרחבת, הרבה יותר מפורטת עם הרבה יותר תמונות והרבה יותר מפרגנת.
- ש : ת/301 כבודכם זה עם התמונות.
- כב' הש' עודד שחם :** טוב.
- עו"ד עמית חדד :** אוקי. עכשיו, ראש הממשלה, ביחס להתכתבות פנימית בתוך האתר וכו' נשאר את זה לעת מצוא אם נידרש לכך. אני רוצה להראות לך דבר קטן ביחס לאתר שאני טוען שהוא אתר הבית. שורה 4189.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 301 אין אצלנו במערכת.
- עו"ד נעה מילשטיין :** אני אנסה לאתר את זה.
- עו"ד עמית חדד :** לא, אבל יש את זה כ - ת'.
- כב' הש' עודד שחם :** אנחנו מנסים לאתר את זה בנט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ניסינו לחפש.
- עו"ד יהודית תירוש :** בסדר שניה רגע.
- עו"ד עמית חדד :** בסדר, אין בעיה, נגיש את זה מחר במקרה הכי גרוע.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אין בעיה. תגישו אותו חדש, בוא נתקדם עו"ד חדד.
- עו"ד עמית חדד :** אתה רואה ראש הממשלה ? זה ת/301. רואים 8 נשים, נשות המנהיגים, כך עלתה התמונה. יש פה הערה כל כך הרבה פילטרים וכל כך הרבה גוונים של ליפסטיק, ככה זה עולה.
- ת : על מי הם כותבים את זה ?
- ש : על רעייתך.
- ת : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ככה זה מופיע. אני אבקש עכשיו אם אתה יכול להתייחס לעשות השוואה
- 1
- בין מה שאנחנו ראינו ב - YNET והכתבה שמופיעה בכתב האישום, כתבה
- 2
- כפריט בכתב האישום.
- 3
- ת : כן. ב - YNET או XNET במסגרת YNET הם לא חשודים בפרגון יתר לי
- 4
- או תמיכה לי כי בדרך כלל הם תוקפים באופן חריף. שם יש כתבה מפרגנת
- 5
- עם הרבה תמונות. פה יש אזכור אחד וכמובן נועצים את החצים, חצי
- 6
- הביקורת שלהם. זה אומר לך איפה וואלה נמצאת בסקלה. בקצה.
- 7
- ש : אז רק ביחס לסקלה בוא תראה, ראש הממשלה, אולי שוב אני אמרתי אני
- 8
- לא נכנס לתוך הפריט עצמו.
- 9
- ת : כן.
- 10
- ש : כתוב שולח ינון מגל לישועה - עורך האופנה לירוי מאיים להתפטר אם זה
- 11
- עולה. לא כדאי שיתפוצץ לנו בפרצוף. ואז ישועה אומר שיתפטר, שיתפוצץ
- 12
- לנו בפרצוף.
- 13
- ת : כן.
- 14
- ש : אז ישועה עונה שיתפטר, ואז ישועה אומר נמאס לי מהאיומים היומיומיים
- 15
- שלו.
- 16
- ת : כן.
- 17
- ש : עכשיו, אתה מכיר את ההתכתבות הזו בזמן אמת ?
- 18
- ת : בזמן אמת בוודאי שלא.
- 19
- ש : עכשיו כשאני מראה לך את זה מה המשמעות של הדברים האלה ? מה
- 20
- עמדתך בעניין הזה ?
- 21
- ת : אני חושב שהמשמעות היא כבירה. הוא עומד להתפטר, עורך האופנה לירוי
- 22
- עומד להתפטר בגלל שיכניסו תמונה של רעייתי שזה לא ייתכן, זה להכניס
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צלם להיכל, מה זאת אומרת ? מה תמונה של אשת ראש הממשלה. אתם
2 זוכרים את ראש, איך קוראים לו, המועצה לשלום הילד שהוא אומר הבן
3 של נתניהו, הבן הקטן? לא מגיע לו הגנה. ורעיית ראש הממשלה לא מגיע
4 לה צילום אופנה. מה זאת אומרת איך יכול להיות דבר כזה ? זאת אומרת
5 ההתערבות היתרה, עו"ד חדד, אני מנסה לענות לשאלתך כי לדעתי יש פה
6 נקודה מאוד חשובה.
- 7 כן. ש :
- 8 על מה מבוסס כל כתב אישום הזה ? על התערבות יתרה ניסיון לחדור
9 להשתלט על האתר. מה זה להשתלט על האתר ? להכניס תמונה של רעיית
10 ראש הממשלה, רעיית ראש ממשלת ישראל להכניס תמונה אחת, זה
11 השתלטות ועל זה צריך להתפטר, איך אפשר לקבל דבר כזה ? זה מראה
12 את גודל האבסורד זה לא אומר כלום עלי, זה לא אומר כלום על רעייתי.
13 זה אומר הכל אבל הכל על וואלה, זה כת סגורה שראתה כל נגיעה, כל דבר
14 שהוא לא שלילי עלי כדבר שהוא מוטעה, אני לא אומר, זה השקפה של
15 האנשים אבל מה הקשר לזה למה את הגישה הזאת, סליחה המטורללת
16 הזאת אימצה התביעה? כי זה מה שהיא עשתה.
- 17 רק הערה ראש הממשלה, הליפסטיק והגוונים אנחנו רואים שזה מופיע על
18 כל תמונה. ש :
- 19 כי זה פרסומת פשוט, אולי אפשר היה להגיד את זה ולא סתם להגיד - , עו"ד יהודית תירוש :
20 גם אז יש מה להגיד - , עו"ד נעה מילשטיין :
21 אחרי שאתה אמרת שיש הערה ובוא נראה אותה. זה פרסומת. אבל בסדר, עו"ד יהודית תירוש :
22 חסכת לי שאלה בחקירה נגדית. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 את רוצה להעביר את כל השאלות שלך לחקירה נגדית? אנחנו יכולים. לא
- 2 נכעס, מה קרה? מה זו העוינות הזאת היום? מה קרה?
- 3 כבודכם, אני חושב שההערה הזאת של אדון לירוי היא איך קוראים לזה : ת
- 4 בחוג הפסיכולוגים? היא דיאגנוסטית באופן מפליא. זאת אומרת הוא
- 5 הולך להתפטר, אני לא ראיתי שהצוות של YNET הולך להתפטר. הוא
- 6 הולך להתפטר כי יכניסו תמונה אחת של רעייתי לתוך הדבר הזה, הוא
- 7 הולך להתפטר. זה לא דבר שהוא, הרי זה מופיע גם במקומות אחרים
- 8 באמצעים אחרים, אבל זה שזה יופיע בוואלה זה נראה כדבר חריג
- 9 והתערבות חריגה, זה לא התערבות חריגה זה לא שום דבר, זה עוינות
- 10 חריגה. זה מה שאנחנו רואים פה פעם אחר פעם אחר פעם.
- 11 ברשותך ראש הממשלה, בוא נתקדם קצת. אני אמרתי את הפריט הזה : ש
- 12 אנחנו לפרוטוקול יש פתק. אנחנו עוברים עכשיו להתכתבות חדשה.
- 13 כבודכם, אם אפשר רבע שעה, אפשר? בעוד רבע שעה. תודה. : ת
- 14 ראש הממשלה, אני רוצה להציג לך התכתבות מעניינת זה ת/1485. : ש
- 15 כן. : ת
- 16 זה יומיים אחרי הפריט הנטען הזה. זה הודעת דואר אלקטרוני היא הוגשה : ש
- 17 כ - ת'. רק רגע. רק שניה.
- 18 מעניין לדעת אם לירוי היה מתפטר אם היו עושים כתבה עם צילום אחד : ת
- 19 שלי עם לפיד או של - ,
- 20 שני צילומים ראש הממשלה. : ש
- 21 לא, כדאי לעשות את המחקר. חקרתם, השוויתם אמרתם ראיתם מה זה : ת
- 22 הסרגל? מה מקובל ומה לא מקובל? על סמך מה קבעתם היענות חריגה? : ש
- 23 בוא נראה, זה הוגש לכבודכם, רק למקם אותנו בציר הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מוזר כי כל המסמכים האלה לא נמצאים.
- 2 עו"ד עמית חדד: אני רוצה להסביר, גברתי, אולי זה יעזור. זה במסגרת ההסכמות של
- 3 רובינשטיין. אז יכול להיות בגלל זה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא סרוק כמוצגים.
- 5 עו"ד עמית חדד: יכול להיות שזה לא סרוק כמוצגים. בכלל אין לנו בעיה אם צריך אולי
- 6 להדפיס.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך לסרוק את זה.
- 8 עו"ד עמית חדד: עובדה שסומן, אני הקראתי איזה ת' זה.
- 9 עו"ד נעה מילשטיין: אנחנו הגשנו אותם בזמנו בדיון האחרון של ההסכמות באוגוסט.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: כי הקלסרים הוגשו, אבל - ,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות, יש קלסרים שלא נסרקו.
- 13 עו"ד עמית חדד: אז זה חלק מהדברים שהוגשו.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעשו כלום בינתיים, נבדוק את זה.
- 15 עו"ד עמית חדד: כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו קלסרים שלא נסרקו עדיין.
- 17 עו"ד עמית חדד: גברתי אבל 301.
- 18 עו"ד נעה מילשטיין: מעניין למה 301 לא נסרק.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין הסבר. אלא אם כן זה הוגש, היו ארגזים של מוצגים
- 20 שהוגשו בהתחלה ולא הוגשו תוך כדי. אז לא סומנו תוך כדי. צריך לראות
- 21 אם זה מוזכר באחד הפרוטוקולים כמוצג שהוגש זה אמור להיות סרוק,
- 22 אם זה לא מוזכר יכול להיות שזה קיים אבל זה לא יהיה סרוק.
- 23 עו"ד עמית חדד: נעבוד בשיתוף פעולה עם התביעה וננסה לעבוד על הדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

עו"ד עמית חדד :

1 יש אפשרות כזו, אוקי. אם יסכימו. כך כתוב, בסדר? זו התכתבות בין זאב
2 רובינשטיין לאילן ישועה. אח שלי, שוב תודה מקרב לב עם שני סימני
3 קריאה. עכשיו משהו שבא ממני וזה חשוב לי מאוד , אני חבר קרוב מאוד
4 של שלדון ומירי אדלסון ואני אבקש שתכניס את הקטע הזה. מירי ושלדון
5 אדלסון שמעו ש - 50 בני נוער יושבים עצובים ובוכים על כי לא יכלו
6 להצטרף לחבריהם בצופים למחנה. השנתי של צופי ישראל שמתקיים בחוף
7 המערבי עקב מזג אוויר הקשה. הדבר הגיע לידיעת ד"ר מירי אדלסון
8 ושלדון , נדהמתי, מירי אדלסון אומרת - נדהמתי שהנושא התגלה לכם,
9 אכן העמדנו מטוס לטובת חניכי הצופים שנפגעו בחוף המערבי באזור
10 בולטימור בפילדלפיה. לא יכלו לחשוב על 50 ילדים עצובים.
11 לא יכולנו.
12 ת :
13 ש : לא יכולנו לחשוב על 50 ילדים עצובים המאוכזבים שלא יוכלו להגיע
14 למחנה בגלל ביטול טיסות. כמה שעות לאחר מכן עשו את הילדים כולם
15 את דרכם במטוס המשפחה וחברו בקול שמחה ושירה לחבריהם שכבר היו
16 במחנה הצופים בחוף המערבי. הערכה ומחאות הכפיים למירי ושלדון
17 אדלסון נשמעת מבולטימור פילדלפיה ועד ניו ג'רסי. הנושא הפך לשיחת
18 היום כאשר הורים ופעילים מודים ומעריכים את המעשה הגדול הזה. שוב,
19 מעשה אדיר של משפחת אדלסון למען הנוער הישראלי בארצות הברית.
20 עוד נדבך לפעילותם למען ישראלים, יהודים, לאור פעילותם בתגלית ועוד.
21 ראש השבט הצופים ניו ג'רסי הגברת רוני מוכרת עם יהודים. מעשה אצילי
22 זה מתקבל בהערכה ובכבוד רב למירי ושלדון אדלסון. אנא התייחסותך
23 ראש הממשלה למייל הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : אני כמובן הכרתי את שלדון אדלסון ואני מכיר את רעייתו מירי אדלסון, 1
אין סיכוי בעולם שהם נדרשו לסיועו של זאב רובינשטיין כדי - , 2
זה נובע מידיעה, השערה, הערכה? אני אבקש. 3 **עו"ד יהודית תירוש :**
- ת : השערה מוצקה. לשלדון אדלסון יש עיתון שקוראים לו ישראל היום, היה. 4
לשלדון ז"ל. כל פלטפורמה אם הוא היה רוצה בארץ היתה מפיצה את 5
הדבר הזה, אז זאב רובינשטיין כאן להערכתי המושכלת מנסה איך 6
אומרים, לחבר בינו ובין אדלסון ודרך ישועה הוא יכול לבוא אחר כך להגיד 7
תראו, אני הבאתי את הדבר הזה. וזה בסדר גמור. הוא עושה את זה. אני 8
לא בא אליו בטענות אבל זה מראה שהוא פועל פשוט באופן עצמאי. דבר 9
אחד התביעה בוודאי תאשר, זה לא השערה. לי אין חלק בפניה הזו של זאב 10
רובינשטיין לאלוביץ'. כן ? 11
- כל פעם שאנחנו אומרים שהתביעה לא חולקת בסוף מגלים שהיא חולקת. 12 **עו"ד עמית חדד :**
- ת : על אילן ישועה, סליחה, על אילן ישועה. 13
ש : ראש הממשלה, אני מבקש תגובתך לכך שהפרסום כולל שגיאות בעברית, 14
וניסוחים. 15
- ת : אני לא הייתי נתפס לזה, זה יכול לקרות לכולם. 16
ש : אנחנו מדלגים על פריט 38 משום שהוא לא טוען למעורבות שלך או של בני 17
המשפחה שלך. נעבור לפריט 39. 18
- ת : כן. 19
ש : למרות שפריט 38 הוא די נחמד אני חייב להודות, אבל אני רואה את 39 פה 20
כתוב ככה - אירוע מיום 25 בפברואר 2014. דרישה של שרה נתניהו לפרסום 21
קבלת הפנים לקנצלרית גרמניה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין 22
לישועה שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה כללית שקיבל מהנאשם 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלוביץ' הדרישה נענתה. בגלל סעיף 23 שנטען בו שיש מעורבות, שיש
2 ידיעה לפניות של בני המשפחה אז אנחנו שואלים על הפריט הזה, הגם שאין
3 בו טענה למעורבות שלך. עכשיו, הכוונה פה היא לפרסום תמונה של רעייתך
4 מקבלת הפנים לקנצלרית גרמניה. אני מציג בפניך את ההודעה ששלח
5 ישועה לאודי הירש ביום 25 בפברואר 2014. 4313. אני שלחתי תמונה יפה
6 אודה אם תכניסו לאייטס על הביקור. עד כמה אתה מעורב בפניה הזאת
7 ראש הממשלה ?
8 אני לא מעורב בכלל. אני לא יודע על זה בכלל. ת :
9 עד כמה אתה מודע לפניה הזאת ? ש :
10 אני לא מודע בשום צורה שהיא. ת :
11 למי מופצות תמונות מביקור כזה של קנצלרית גרמניה ? ש :
12 זה לשכת העיתונות הממשלתית מצלמת ומפיצה את זה לתפוצה. ת :
13 עכשיו, בכתב האישום נטען שהדרישה נענתה, למה פרסום תמונה מביקור
14 קנצלרית גרמניה נחשב בעיניך כהיענות חריגה או כהיענות ? ש :
15 לא היענות, זה דבר שגרתי. זה עיתונות רגילה. דרך אגב הם פרסמו אני
16 מניח שגם כל מיני אתרים או גורמי תקשורת פרסמו, זה שגרתי לגמרי,
17 אין פה שום דבר מיוחד.
18 בוא נראה באמת. קודם כל אני מציג בפניך שתי כתבות שעלו ב - 25 ש :
19 בפברואר 2014 בוואלה אחת מהפגישה של מרקל אתך והשניה מהפגישה
20 השניה עם נשיא המדינה.
21 כן. ת :
22 רק רגע. ש :
23 כבודכם אולי לא נגיש את הכתבה שכבר הוגשה כ - ת'. אז - , עו"ד יהודית תירוש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' עודד שחם :** רק תגידו מה המוצג, זה הכל.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הכתבה עם התמונות שסימנו 3891 ? היא לא נמצאת אצלנו
- 3 אבל. זה חדש? פשוט נחליף. אז יש לנו נ/3892. קחו בחשבון שאין לנו כרגע
- 4 את המסמך עם התמונות. אין לנו את 301 אין לנו את שלכם. נ/3893.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** ראש הממשלה, יש פה כתבה אחת שמסקרת את הפגישה של הקנצלרית
- 6 אתך. וכתבה אחת שמסקרת את הפגישה שלה עם נשיא המדינה. אני
- 7 מבקש שתבהיר ככל שאתה יכול להבהיר אם יש הבדל בין שתי הכתבות
- 8 בקשר עם הטענה לעלות חריגה מצד אתר וואלה כלפיך או כלפי הנשיא.
- 9 ת : לא, אלה פחות או יותר כתבות מקבילות. די דומות זו לזו, הן מראות את
- 10 מרקל אתי צילום אחד עם רעייתי גם , מראות את מרקל בצילום עם פרס
- 11 מצב מקביל לגמרי. אין פה שום דבר חריג.
- 12 ש : האם אתה היית יכול להבין בזמן אמת שיש שאתה מקבל איזו שהיא
- 13 היענות חריגה כי אתה מסתכל על - ,
- 14 ת : אבל אני לא מסתכל.
- 15 **כב' הש' משה בר-עם :** אם אתה היית מסתכל.
- 16 ת : אם אני הייתי מסתכל.
- 17 **עו"ד עמית חדד :** עכשיו אתה יכול לראות היענות חריגה ?
- 18 ת : לא, אני לא יכול לראות שום היענות חריגה. לא.
- 19 ש : ראש הממשלה, אני מסתכל שוב על המייל ששלח רובינשטיין בעניין הזה,
- 20 אנחנו ראינו אותו בעבר. זה ת/1487.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : אני מסתכל שוב על השתלשלות העניינים אתה רואה ? כתוב פה מצ"ב
- 23 תמונות של הגברת מקבלת הפנים אתמול, של הגברת מגרמניה ואז כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היתר, הגברת תשמח אם תוכל לפרסם את התמונות בוואלה. תודה רבה,
- 2 דקלה שמש. ואז אנחנו רואים איך הגברת - שלום לכם אנשים יקרים,
- 3 זוכרים אותי? שני סימני שאלה הרבה נקודות וסמיילי. ביקשו שאעביר
- 4 אליכם וביקשו שתכניסו בבקשה. אתה רואה ?
- 5 כן. כן. ת :
- 6 האם יש לך קשר לפניה הזאת של רובינשטיין ? ש :
- 7 אין לי שום קשר שום ידיעה. אבל כשאנחנו מסתכלים על זה עכשיו אנחנו ת :
- 8 רואים בבירור את השיטה של רובינשטיין שהעידו עליה גם עורכי דין שלו
- 9 שהוא פונה - ,
- 10 הם לא העידו, לא, הם לא העידו. עו"ד יהודית תירוש :
- 11 אני מבקש לא להפריע. חברתי יכולה להתנגד, אי אפשר - , עו"ד עמית חדד :
- 12 אני אתקן, אין שום בעיה. ת :
- 13 שניה אחת. לא, זה לא עובד ככה. זה לא עובד ככה. לא מתפרצים לתשובות עו"ד עמית חדד :
- 14 של עד. את אוהבת או לא אוהבת את חושבת שלא, תהיה לך חקירה חוזרת
- 15 תציגי לו. כל פרשת התביעה היתה.
- 16 חקירה נגדית, לא חקירה חוזרת. נגדית. עו"ד יהודית תירוש :
- 17 חקירה נגדית. סליחה. חקירה נגדית. עו"ד עמית חדד :
- 18 מה שאנחנו רואים פה אפשר לראות שוב את מסר? דקלה היא המזכירה ת :
- 19 של רעייתי. היתה מזכירה של רעייתי וכתוב כאן הגברת תשמח אם תוכל
- 20 לפרסם את התמונות בוואלה. טוב. למי היא שולחת את זה ? לזאב. אוקי.
- 21 זאב חוזר עם זה מה הוא אומר ? שלום לכם אנשים יקרים, זוכרים אותי?
- 22 זה רובינשטיין קלאסי, ביקשו שאעביר אליכם או ביקשו שתכניסו בבקשה.
- 23 קודם כל זה לא דרישה. אבל זה דרישה שבעליל רואים - ,





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת. לא. לא עסקתי בזה, זה לא עניין אותי, גם לא היה לי זמן לעסוק בזה.
- 2 : ש. אתה ידעת שדקלה שולחת את המייל הזה ?
- 3 : ת. אני לא ידעתי שדקלה. אני לא זוכר שאני הכרתי את דקלה אפילו, אבל זה
- 4 פעולה אחרת. אין לי מושג מהדברים האלה. מי עוסק בדברים האלה ?
- 5 : ש. ראש הממשלה - ,
- 6 : ת. מאין הם קובעים שאני ידעתי את מה שאני יודע שאני לא יודע ? איך הם
- 7 קובעים דבר כזה ? מה הם נכנסים לי לתוך אונות המוח ? אני לא מבין את
- 8 זה.
- 9 : ש. בדל של ראייה זו האמת, אפילו לא בדל.
- 10 : ת. אבל אין להם, אבל הם לא חוסכים בקביעות הללו שאין להם שום סימוכין
- 11 והראיות פעם אחר פעם מוכיחות אחרת.
- 12 : ש. כן.
- 13 : ת. זה לא מפריע להם.
- 14 : ש. ראש הממשלה, עד כמה זה מקובל לשלוח תמונה בלי תיאור של האירוע?
- 15 המייל הזה אי' כתוב מצ"ב תמונות וזה תמונה אחת.
- 16 : ת. כן, טוב.
- 17 : ש. וגם בלי שום פירוט בלי שום כלום.
- 18 : ת. טוב. זה ברור זה לא מקובל, הדובר היה לוקח, עושה איזה כיתוב מינימלי
- 19 שולח בדרך כלל שולחים, הרבה פעמים שולחים יותר מתמונה אחת כדי
- 20 לאפשר למערכת שמקבלת את זה גם לבחור ביניהם. בוחרים אבל בוחרים
- 21 כמה. זה לא העבודה של דוברות מקצועית, זה רובינשטיין עושה את זה.
- 22 דרך אגב אני חייב להגיד, יש לך עוד שאלה כאן? כי אנחנו צריכים,
- 23 כבודכם, לצערי, אנחנו חייבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אפשר לעצור.
- 2 ת : אבל יש לי הערה אחת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אנחנו נעשה עכשיו כבר את הפסקת הצהריים.
- 4 **עו"ד עמית חדד :** לאכול ב - 11:00 בבוקר זה נוקשה לפי כל שיטה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 11:45 תתגברו.
- 6 ת : כן. אין בעיה. יש לי רק הערה כבודכם, אני מבקש להעיר הערה אחת
- 7 נוספת. אני חושב שמוכרחים להסתכל על הראיות שמובאות כאן ועל
- 8 הראיות שאינן מובאות כאן. יש פה אלפי אלפי התייחסויות במהלך
- 9 השנים הללו עלי שהן שליליות. עו"ד חדד מביא רק מקצתן והוא אמר את
- 10 זה. אבל צריך להבין זה אוקיינוס. בתוך האוקיינוס הזה יש כמה איים
- 11 קטנים כשאתה עולה על האי ומסתכל עליו אתה מגלה שגם הוא מורעל,
- 12 גם הוא שלילי, כמעט כולם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני מציעה שתשאיר את העבודה הזו לעורכי הדין, כל אחד
- 14 יש לו חלק וזה החלק שלהם.
- 15 ת : מישחו אמר לי שאני ליטיגטור של המדינה אני לא מתאפק.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תשאיר להם.
- 17 ת : תודה רבה.
- 18
- 19 - לאחר ההפסקה -
- 20
- 21
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד :** כן. הפריט הזה, ראש הממשלה, 39, עוסק בביקור של הקנצלרית. אתה
- רואה זה ב - 25 בפברואר ואתה רואה יש ב - 26 לפברואר לא פחות מ - 4
- כתבות שנוגעות לביקור של הגברת מרקל. אתה רואה? תמונתם המשותפת
- לעולם לא נרגעים מתמונת השפם של מרקל. מנסים לרמז פה גם קנצלרית
- גרמניה וגם שפם כן ?
- כן. ת :
- תמונתם המשותפת של נתניהו ומרקל הפכו נושא השיחה ברשתות
- ש :
- החברתיות וגם בכלי תקשורת רבים בעולם שבחלקם אף הגדירו זאת
- כתצלום השנה. בגרמניה כצפוי התעלמו באלגנטיות , בגרמניה התעלמו
- ובוואלה יש לנו 4 כתבות כאלה. זו אחת. אתה רואה ?
- כן. ת :
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3894.**
- עו"ד עמית חדד :** אוקי ? זה התמונה הדבר השני אין שפם משותפת. ומישהו החליט להיות
- מתוחכם במיוחד. הבא בתור.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3895.**
- עו"ד עמית חדד :** כן. עכשיו, הכתבה השלישית עממיאדה. ממיאדה סליחה. זה מ'.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3896.**
- עו"ד עמית חדד :** מספר 4 צריך גם לסקר את האירוע. השפם של מרקל לא לבד. תמונות של
- נשות הפוליטיקאים, זה בחדשות הפעם לא בטכנולוגיה. ראש הממשלה,
- אני מבקש את ההתייחסות שלך, אנחנו ראינו זה כל האירוע הוא מתחיל
- בתמונה בזה אני מבקש התייחסות שלך לאירוע, לאינטנסיביות של
- העיסוק של וואלה כמה שזה מדגיש או ממחיש מחזק או שולל ?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3897.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 כמה זה מדגיש, מחזק, שולל, ממחיש את הטענה להיענות חריגה לאתר
- 2 הבית או ההפך או כל דבר אחר.
- 3 אני לא מבין איזה היענות יש פה. ת :
- 4 הטענה שהאתר הזה הוא - , ש :
- 5 הוא לא אתר בית. אתה יודע זה יוצר מבוכה, מבוכה גם לי כראש הממשלה ת :
- 6 וגם למרקל זה שם אותנו במצב לא טוב. אני בטוח שהיא לא רוותה נחת
- 7 מזה, אני בטוח שהיא קיבלה דיווחים על כך מהשגרירים או השגרירות
- 8 שמלווה אותה שמה. זה לא תורם ליחסים זה לא תרם לי ולא תרם לה.
- 9 כתב אישום מדבר על הביקור של הקנצלרית לכאורה כאילו יש פה איזו ש :
- 10 שהיא התערבות של וואלה לטובת הביקור. עכשיו אני מראה לך איך
- 11 הסגמנט הזה בביקור דווח ב - 4 כתבות נפרדות.
- 12 בצורה הכי מביכה שיכולה להיות, זה לא תרומה לביקור וזה לא תרומה ת :
- 13 לי.
- 14 אני לא אומר שאתה נחשפת לכתבות האלה באופן - , ש :
- 15 לא, אני זוכר דווקא, זה היה, זה כן הפך למשהו ויראלי אני חושב. זה רץ, ת :
- 16 אני זוכר את זה, במעומעם, אני לא זוכר את הכתבות עצמן. אבל זה גרם
- 17 נזק, אין ספק.
- 18 באותו מועד - , ש :
- 19 לא בלתי הפיך, אבל תרומה לא קיבלנו מזה. ת :
- 20 ב - 26 בפברואר 2014 כמו שאני אמרתי לך בפריט הקודם הכתב נחמיאס ש :
- 21 מפרסם כתבה שזו הכותרת שלה - המבקר, נ/352 זה, כנס הליכוד עם שרית
- 22 חדד ראוותני ומופרז. בכותרת המשנה כתוב דו"ח המבקר אין מקום
- 23 להפקת כנס מפואר ויקר על חשבון משלם המסים. בליכוד-ביתנו טוענים :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "היה צורך לשכנע הציבור באמיתות החיבור בין המפלגות". קנס כבד על
2 הבית היהודי. קודם כל עד כמה הכתבה הזאת טובה וחיובית מבחינתך ?
3 היא שלילית. ת :
- 4 כשנכנסים לגוף הכתבה בפסקה השניה רואים דבר נורא מעניין. עוד פעם, ש :
5 אני לא אקריא ואני אעשה איזה שהוא רפריזינג שיש מפלגות ש - אולי כן
6 אני אקריא. כתוב ככה - "השופט בדימוס יוסף שפירא בדק את התנהלותן
7 הכספית של המפלגות במהלך מערכת הבחירות לכנסת הנוכחית, והטיל
8 קנס של 380 אלף שקלים על מפלגת הבית היהודי, זאת מאחר שהסיעה לא
9 סיפקה אסמכתאות להוצאות בסכום של 9.6 מיליון שקל. סיעת בל"ד,
10 שלא הציגה אסמכתאות להוצאות בסך 2.5 מיליון שקלים, נקנסה אף היא
11 ב-160 אלף שקל. גם "התנועה" נענשה בגין התנהלות כספית לקויה,
12 ונקנסה ב-140 אלף שקל אחרי שחרגה מתקרת ההוצאה המותרת בחוק.
13 אתה רואה ? לגבי הליכוד אין טענה למעבר על החוק וקנס אלא יש ביקורת
14 הערות, הערה. אני שואל אותך תתייחס בבקשה לעובדה שבכותרת
15 הראשית כל מה שיש זה את ההערה, לא הערה לליכוד, לעומת זאת שבתוך
16 הכתבה יש למעשה קנסות על הפרה של חוקי הבחירות.
17 כן. טוב. זה כתבה שלילית לליכוד. איך אומרים, די קבורה, קוברים את ת :
18 האינפורמציה החשובה ביותר את מי הוא קנס ? על מי הוא באמת ראה
19 שעושים הפרות ברורות. זה מפלגות אחרות שזה קבור ומעלים את הליכוד
20 עם ההערה שלו על שרית חדד.
21 טוב. זה מתאים לאתר שהוא חיובי שהוא משועבד כלפיך ? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא. לא. זה לא מתאים בכלל. כי הוא לא משועבד אז הוא לא חיובי. לא : ת
- 2 אומר שפה ושם לא יכולות להיות כתבות חיוביות אבל האתר הוא לא אתר
- 3 בית הוא לא אתר חיובי ואני לא נהנה ממנו מסיקור אוהד. כן.
- 4 טוב. אנחנו מדלגים. : ש
- 5 היענות חריגה. : ת
- 6 אנחנו מדלגים גם על פריט 40 עד להכרעה ביום רביעי. שלושה ימים לאחר : ש
- 7 הפריט 40 ב - 10 במרץ אתה מקיים מסיבת עיתונאים באילת בעקבות
- 8 תפיסת אניית הנשק האירנית עם 40 טילים ארוכי טווח שנועדו לעזה.
- 9 כן. : ת
- 10 אני מציג בפניך את הסיקור בוואלה. : ש
- 11 כן. : ת
- 12 כנראה זה לא הוגש אז נגיש את זה עכשיו. : ש
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3898.**
- 14 **עו"ד עמית חדד :** בוא נראה את הכתבה, 3 ימים אחרי הפריט הקודם אחרי פריט 40 שדילגנו
- 15 עליו ב - 10 במרץ. בסטת הנשק - בעולם לא קונים את השואו של נתניהו,
- 16 זה מאמר מערכת של וואלה אתה רואה את זה ?
- 17 כן. : ת
- 18 כן. הכתבים הזרים לא מתרשמים מתצוגת השלל מספינת הנשק האירנית : ש
- 19 ישראל חוגגת על 40 טילים. ביקורת על הכוונה להראות לעיתונאים
- 20 הוצאות להורג בטהרן הפחדה. בתוך הכתבה כתוב עיתונאית אחרת אמרה
- 21 לוואלה חדשות נתניהו מתנהל כמו בסטיונר בשוק, שמציג את כלי הנשק
- 22 בדוכנים כמו עגבניות ומלפפונים. וגם כתוב פה גם המערכת הפוליטית
- 23 ממשיכה בביקורת הפנימית על השיווק המסיבי של השתלטות השיטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ועל הכוונה להראות במסיבת העיתונאים של נתניהו עדויות על הוצאות
- 2 להורג באיראן שנועדו לחשוף את פניו של המשטר בטהרן. דוקטרינת
- 3 ההפחדות של נתניהו ושריו עברה כל גבול. כנראה שהביקור של ראש
- 4 ממשלה בהוליווד השפיע עליו עד כדי כך שהוא לוקח את תסריטי האימה
- 5 האירניים צעד אחד קדימה ומקרין הוצאות להורג במסיבת עיתונאים.
- 6 המציאות מספיק מסוכנת ומטרידה גם בלי נסיונות ההפחדה שלו. כמה
- 7 הסיקור הזה, קודם כל עד כמה הוא סיקור חיובי, סיקור שמקדם את
- 8 האג'נדה שלך בוואלה ?
- 9 לאור העובדה שהיה פה אירוע מאוד מאוד משמעותי, אנחנו תפסנו אניית
- 10 נשק שמזכירה קצת את קארין A אם אתם זוכרים זה היתה ספינה שבאה
- 11 לחמש את ערפאת ועשו מזה עניין גדול, זה בתקופתו של ראש הממשלה
- 12 שרון. פה אנחנו תפסנו ספינה שבעצם נועדה לחמש את החמאס בטילים,
- 13 אנחנו מבינים את המשמעות של הטילים הללו. היה לזה משמעות גדולה
- 14 והצגנו את זה. וגם במקביל אני חושב באותה הזדמנות לפי מה שהם
- 15 אומרים כאן אם כי אני לא זוכר את זה במדויק אני רציתי להציג את
- 16 העובדה שזה לא סתם איראן זה אותה איראן שהיא מוציאה אנשים להורג,
- 17 היא תולה אותם עם מנופים, זה מה שהם עושים. לא היה להם מספיק
- 18 גרדומים אז הם השתמשו במנופים. והיו מוציאים מאות, אלף איש
- 19 לפעמים או אלפיים איש להורג וככה הם שולטים במשטר הטרור שלהם.
- 20 לכן שני המסרים האלה הם חשובים מאוד. וכאן יש ניגוח של זה כן ? בסטת
- 21 הנשק. קודם כל לגחך את זה בסטת הנשק, בעולם לא קונים את השואו של
- 22 נתניהו, זה בסך הכל שואו, אולי תראה את התמונות רגע. תרד רגע לתמונה
- 23 הנה השואו כן ?

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה זה ? ש :
- 2 זה טילים בעייתיים מאוד, והיה שם עוד נשק נוסף שלא רואים כאן. זה ת :
- 3 שואו. אז עם כל הדבר הזה זה ברור שהיא שלילית ומגחכת ואני מבין שאני
- 4 גם הפכתי אני הייתי בלון, אני הייתי היסטרי, אני הייתי שקרן, אני לא
- 5 יודע עכשיו אני גם בסטיונר. זה בסדר. אני לא בטוח שזה דווקא לא בהכרח
- 6 לא מחמאה. כן.
- 7 40 טילים שלא משנים את חוקי המשחק, אתה רואה ? ש :
- 8 כן. ת :
- 9 שלא משנים את חוקי המשחק. חגגת עליהם. ש :
- 10 לא חגגתי עליהם. והטילים האלה בפירוש מסוכנים, כן. ת :
- 11 ראש הממשלה עד כמה זה הנושא שמעניין אותך ? ש :
- 12 מאוד. ת :
- 13 עד כמה מקובל לצטט למשל, נעה, את יכולה להראות את, עיתונאית אחרת ש :
- 14 אמרה לוואלה - נתניהו מתנהל כמו בסטיונר בשוק שמציג את כלי הנשק
- 15 בדוכנים כמו עגבניות ומלפפונים.
- 16 כן, טוב. ת :
- 17 עד כמה זה מקובל לצטט עיתונאית בלי שם. ש :
- 18 בלי שם לא. אתה רוצה לצטט אז תצטט, אם אתה רוצה סתם למצוא, אני ת :
- 19 כמובן התכוונתי בלשון סגי נהור שמבטלים זה כמו בסטיונר בשוק אבל
- 20 אתה רוצה לתת דברי נאצה או דברי גיחוך אתה נותן את זה בעילום שם
- 21 של עיתונאית עלומה אם היא קיימת אז היא צריכה להיות כמובן בשמה.
- 22 ואם היא לא קיימת ממציאים אותה על מנת לתת את ההשמצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אני מתקדם יום קדימה. ביום 11 במרץ 2014 עומרי נחמייאס מפרסם
בוואלה את הכתבה הבאה. רק רגע.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3899 .**
- 4 **עו"ד עמית חדד :** ראש הממשלה, אני רוצה להציג לך את הסרטון ביחס לכתבה הקודמת.
5 אין את הסרטון ? אז לא, אוקי. בסדר. בוא נראה את הכתבה הזאת - CNN
6 הכתירה את בנט למנהיג מחנה הימין בישראל. כותרת המשנה - בראיון
7 שהעניק יו"ר הבית היהודי למנחה פריד זכרייה, כינה אותו האחרון
8 מחליפו של נתניהו בראשות הימין. בנט הודה : "יש חילוקי דעות, אבל
9 אנחנו מסכימים על המטרה היסודית". מה התייחסות שלך לכתבה הזו ?
10 ת : הכתבה הזו נועדה לשרת את בנט, היא לוקחת אמירת אגב של פריט זכריה
11 מנחה של אחת מתכניות אקטואליה ב - CNN הופכת את זה להכתרה של
12 CNN בסדר, משרתים את בנט.
13 ש : למה לא פנית לוואלה או אלוביץ' או לישועה דרך רובינשטיין ביחס לכתבה
14 הזאת או כתבות קודמות שאני הראיתי לך.
15 ת : את הסיבות לזה שאני לא פונה באופן שוטף לוואלה כבר תיארתי. את
16 הסיבה שאני לא פונה דרך רובינשטיין אני דיברתי גם. אם אני רוצה לפנות
17 אני פונה ישירות לאלוביץ' אני לא צריך את רובינשטיין.
18 **כב' הש' עודד שחם :** אדוני אמר את זה.
19 ת : כן, אני חוזר על עצמי.
20 **עו"ד עמית חדד :** כן, ראש הממשלה, עוברים 3 ימים ביום 13 במרץ 2014 וואלה מפרסמים
21 כתבה על הוצאות הנסיעה שלך.
22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד :** זה הוגש נעה ? הוצאות נתניה נחשפות כמה כסף הוציא על טיסות. רק רגע,
- 2 רק נגיש את זה.
- 3 כן. ת :
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3900 .**
- 5 **עו"ד עמית חדד :** כן. בכותרת כתוב הוצאות נתניה נחשפות כמה כסף הוציא על טיסות?
- 6 לשכת ראש הממשלה פרסמה את הנתונים לאחר פניית התנועה לחופש
- 7 המידע. הביקור הכי יקר : בארה"ב וקנדה, לפני שנתיים, שהסתכם ב- 7.7
- 8 מיליון שקל. ומהו סעיף ההוצאות הגדול ביותר ? בשולי הכתבה מבלי שיש
- 9 לכך איזה שהוא אזכור בכותרת או בכותרת משנה כתוב הנה - כל הוצאות
- 10 הנשיא. ואז יש מוקדם יותר אתמול פרסם מעון נשיא המדינה את
- 11 ההוצאות וכו'. אני מבקש את התגובה שלך.
- 12 טוב. זה היה אירוע חדשותי אמתי, האירוע החדשותי אמתי זה בדיקה או ת :
- 13 יותר נכון פרסום של הוצאות בית הנשיא שהגיעו עד ל - 57 מיליון ש"ח.
- 14 באופן משמעותי יותר מבית ראש ממשלה זה אני יכול להגיד לכם. אבל - ,
- 15 ראש הממשלה, מה עמדתך לגבי זה שהכותרת היא - , ש :
- 16 לא, ברור, אני רוצה להגיד. הם קברו, שוב, שיטת הקבורה אני אמרתי יש ת :
- 17 כל מיני שיטות כשאתה רוצה, אין משהו להדגיש משהו שלילי או להצניע
- 18 משהו חיובי אז אחת השיטות זה הקבורה ופה הם עושים קבורה להוצאות
- 19 בית הנשיא ומעלים את הוצאות הטיסה שלי שכביכול יש לי איזו שהיא
- 20 שליטה על זה, אין לי שום שליטה, זה לא מעניין גם.
- 21 האם זה מתאים לאתר שאתה חווה ממנו היענות ? ש :
- 22 לא, זה אתר שלא מעוניין לתת לנו פרסום אוהד. במצב הזה הוא עושה גם ת :
- 23 כתבה שהיא מכוונת ליצור אפקט שלילי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 טוב. אני מדלג על פריט 41. הוא קשור לחפץ. רק רגע. בכל מקרה נראה מה
2 קורה ביום רביעי. לא, זה לא קשור. הוא עוסק בחפץ. בנוגע לפריט 42 - יש
3 פה פריט שאין טענה בכתב האישום לפיו יש ידיעה או מעורבות גם שלך.
4 אבל בוא נקרא אותו. אבל בגלל שיש פה איזו שהיא טענה שהדרישה
5 הועברה על ידי שרה על פי סעיף 23 יש טענה למודעות שלך, אנחנו נבדוק
6 את הדברים יחד. אירוע מ - 20 במרץ 2014. דרישה להסרת כתבה העוסקת
7 בתביעה שהגיש מאיר נפתלי נגד הנאשם נתניהו ורעייתו. הדרישה הועברה
8 על ידי שרה נתניהו לנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות
9 בני הזוג אלוביץ' והדרישה נענתה. עד כמה אתה היית מודע להגשת כתב
10 התביעה על ידי מאיר נפתלי ופרסומים בעניין הזה ?

ת :

11 אני הייתי מודע לחלוטין, משום שזה היה אירוע ייחודי, הוא קיבל ניפוח
12 עצום אבל עצום בתקשורת. בני נפתלי אני מניח שיהיה לנו זמן לדבר בו
13 ולתאר קצת איך אומרים, את הרקע של האיש.

ש :

14 זה לא עכשיו ראש הממשלה.

ת :

15 אבל ברור שזה היה אירוע גדול מאוד ובוודאי שאני הייתי מודע, אין ספק.

ש :

16 מה היתה המדיניות התקשורתית שלך בעניין הזה ?

ת :

17 אנחנו ניסינו קודם כל להראות את העובדות ולהזים כל מיני טענות

18 שקריות וצוות הדוברות גויס לטובת העניין הזה.

ש :

19 עכשיו, הטיפול היה טיפול רוחבי נקודתי ?

ת :

20 רוחבי מאוד.

ש :

21 עד כמה היתה לך ידיעה או מעורבות בעניין של הפניה הנטענת הזאת של

22 רעייתך לגב' אלוביץ' ?

ת :

23 אני לא ידעתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האם אתה שלחת את רעייתך לפנות לגב' אלוביץ' ? ש :
- 2 לא, בוודאי שלא. ת :
- 3 אתה היית מודע לפניך הזאת של רעייתך לגב' אלוביץ' ? ש :
- 4 לא. ת :
- 5 עד כמה אתה ידעת על תוכן הקשרים שבין רעייתך ובין גברת אלוביץ' ? ש :
- 6 אני ידעתי שיש ביניהם קשרי ידידות מאותה ארוחת ערב. מעבר לזה לא ת :
- 7 יותר מזה. מדברות יכול להיות מעת לעת, אבל אני לא ידעתי כפי שאני לא
- 8 יודע באמת, אני לא ידעתי על השיחות שמקיימת רעייתי עם החברות שלה,
- 9 הידידות שלה. ידידים משותפים שלנו. לפעמים היא מדברת למשל עם
- 10 אמנון שעות אין לי מושג, אחר כך אני למד על זה מאמנון שהוא אומר לי
- 11 ששוחחתי עם שרה, דוגמה.
- 12 אז פה למדת אחר כך מאיריס שהיא אמרה לך - , ש :
- 13 לא. לא. לא. איריס לא אמרה לי שום דבר. ת :
- 14 ששרה היא דיברה איתה ? ש :
- 15 אני לא חושב שאני דיברתי עם איריס אף פעם בטלפון. ת :
- 16 עדיין תשובה מלאה. האם אתה שמעת משהו על השיחה הזאת ? ש :
- 17 לא. ת :
- 18 מישהו דיווח לך על השיחה הזאת ? ש :
- 19 לא. לא. לא. ת :
- 20 רעייתך סיפרה לך ? שאול, איריס ? ש :
- 21 לא זכור לי שום דבר כזה. אבל זכור לי שעסקנו הרבה מאוד באותו יום ת :
- 22 באותם ימים משום שזה היה הסתערות של כל כלי התקשורת, הסתערות
- 23 , -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

לדעתי זה 2015 ראש הממשלה.

ת :

אולי אני מערבב, יכול להיות כן.

ש :

בכל מקרה אני רוצה - ,

עו"ד יהודית תירוש :

זה גם שיטה לתקן את הנאשם. הוא אומר שזה זכור לו ואתה אומר לו

לדעתי זה היה 2015. נראה לי שזה לא הדרך הנכונה לחקור נאשם. אז אני

מתנגדת ואני אומרת כשהעד אומר משהו ב"כ לא יכול לתקן אותו ולהגיד

לו שהוא מתבלבל, זה לא עובד ככה פשוט מאוד.

עו"ד עמית חדד :

נראה את המקרים בפרשת התביעה שעשיתם אבל בכל זאת אני מקבל ואני

מתקדם. אני מציג בפניך ראש הממשלה שוב את כתב אישום.

ת :

כן.

עו"ד עמית חדד :

זה עובדות, זה פקט.

עו"ד יהודית תירוש :

פרוטוקול בעיתון הכל קיים, אז זה משקף.

עו"ד עמית חדד :

עכשיו אני מבין איך בניתם את כתב אישום הזה באמת, אני מבין איך

בניתם אותו. עכשיו אני מבין, זה ברור לי, נו, הכל ברור עכשיו. הדרישה

נענתה אתה רואה ראש הממשלה ?

ת :

כן.

ש :

בוא נסתכל עכשיו בוואלה. אנחנו רואים בדרישה להסרת הכתבה הדרישה

נענתה. קודם כל נראה את הכתבה שפורסמה ב - 30 במרץ. זה נ/3617. כן.

אז קודם כל ראש הממשלה, אני מבקש את ההתייחסות שלך לעובדה

שהכתבה נמצאת באתר שעה שבכתב אישום נרשם שהדרישה להסרת

הכתבה נענתה והכתבה עדיין נמצאת.

ת :

אם היא נמצאת באתר אז התביעה להסיר אותה לא נענתה, או בקשה פשוט

לא נענתה, עובדתית לא נכון. והשגיאה הזו מופיעה בכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אחת מני רבות. תעיין בבקשה בכתבה לכל אורכה.
- ת : כן.
- ש : ראש הממשלה עד כמה מדובר בכתבה חיובית או כתבה שיש בה משום היענות ?
- ת : הכתבה מאוד שלילית. מאוד. אבל מה שאני רואה כאן בעמוד השני אחרי עמוד השער יש הפניה לכתב התביעה המלא.
- ש : כן, יש.
- ת : זה דבר שכבודכם אתם יודעים בוודאי כמה זה לא אופייני. אנחנו קיבלנו ספגנו לפני זה היה משפט עם ליליאן פרץ, בכלל היתה אופנה עובדים ממורמרים עובדים שלא קיבלו תובעים את רעייתי הפכה מן, כמו עכשיו שק חבטות כזה, רוצים לפגוע בי אז פוגעים בה. אבל בהזדמנות זאת היתה גם תעשיית כספים. משום שהתקשורת מיד חיבקה כל אחד מהם ואחר כך מתבררים דברים לפעמים בבית המשפט יש דברים וזה עורבה פרח אבל עושים מזה תעשייה שלמה. משרדי עורכי דין קמו כמה אפילו מתמחים מזה, כמה עיתונאים שיושבים פה עשו מזה ניפוח עצום ולא רק אלה. אז זה תעשייה זה כסף. זה דבר מצוין. אבל אחת מהם היתה ליליאן פרץ עבדה אצלנו בביתנו בקיסריה והיא גם כן באה בתביעה כזאת, רק שאת כתב התביעה פרסם העיתון ידיעות אחרונות לפני שהוא הגיע אלינו, לדעתי לפני שהוא הגיע לבית המשפט, אני לא בטוח, אבל זה דבר מדהים, אמרו לי, אני לא יודע, אני לא מתמחה בזה, אני לא מומחה בזה, אבל אמרו לי שזה לא קרה בתולדות המדינה. זה קרוב מתקרב לדבר הזה.
- ש : תסתכל בבקשה - ,
- ת : מתקרב, זה עוד לא זה אבל קרוב לזה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : את מסר של מי הכתבה הזו מקדמת ? תסתכל על הכותרת ראשית. כותרת
- 2 משנה.
- ת : זה ברור, למני נפתלי. ברור. למני נפתלי נגדנו זה הכל, מה חדש ?
- ש : טוב. עכשיו תרד למטה רק רגע.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה עו"ד חדד ?
- 6 **עו"ד עמית חדד :** רק שניה. רק רגע. אתה רואה, אנחנו עדינים לא כמוכם המרוקאים.
- ת : זה שקר מוחלט.
- ש : אתה רואה ? יש פה ניחוח גזעני.
- ת : כן, כן, שקר מוחלט.
- ש : כמה , מה היה היחס שלך לכותרות המשנה האם יש בהם את התגובה שלכם, האם יש בולטות לתגובה בכותרות כותרת הראשית או המשנה או ביניים.
- ת : לא. זה כתבה שבאה לשרת את הנרטיב של מני נפתלי להציג אותו כאיזה גיבור עממי לאומי. אנחנו עוד תהיה לנו שהות לדבר על כך, נכון ?
- ש : כן.
- ת : בבית המשפט נוכל לדבר על כך ?
- ש : נדבר על כך.
- ת : נדבר על הפרטים קצת ?
- ש : כן.
- ת : אולי נחשוף כמה דברים שהתקשורת העלימה במהלך השנים , העלימה דברים.
- ש : למרות מה שאמרה התובעת - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : דברים מטלטלים, מטלטלים. אם תהיה לי הזדמנות אני אשמח. כיכיתי 8
- 2 שנים או יותר אני אחכה עוד קצת.
- 3 ש : בכתבה גם הכינו סרטון מיוחד.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אפשר להראות אותו ? הכינו סרטון מיוחד.
- 6 ת : היה שם סרטון, כן.
- 7 ש : כן. לא צריך לראות את כולו. תעצור. אוקי. תסתכל.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, זה הוגש ?**
- 9 **עו"ד עמית חדד :** הוגש ? לא משנה עצם העובדה שיש סרטון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני שאלתי אם הוגש ?
- 11 **עו"ד עמית חדד :** לא, לא הוגש. הסרטון הקודם הוא מ - 2024 רק חברתי שאלה.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש :** הסרטון של ג'וש בריינר אתה אומר מ - 2024 ?
- 13 **עו"ד עמית חדד :** כן.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** זה הסרטון שהציג חברי של ג'וש בריינר. חברי אומר זה 2024.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב. אוקי.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש :** אתה יכול להגיד לי את מקורו של הסרטון ?
- 17 **עו"ד עמית חדד :** YouTube.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** אוקי. כשמציגים משהו - ,
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, אבל - ,
- 20 **עו"ד ישראל וולנרמן :** מה לא בסדר בשאלות ?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** מה לא בסדר? אני אמרתי לעו"ד מילשטיין בהפסקה אם אין היום את
- 22 מראה מקום אפשר להגיד מחר. אבל כשמגישים משהו מציגים משהו זה
- 23 בסדר וזה מקובל להגיד לצד השני מה זה מאיפה מציגים, זה הכל, זה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאנחנו ביקשנו וממתי זה. בקשה אלמנטרית ולא צריך להתנפל. אפשר
2 לעשות את זה מחר אם אין לכם את המידע. אנחנו צריכים לדעת על מה
3 חברי מדבר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד מילשטיין, גברתי תטפל - ,
5 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה מתוך כתבה שהיא נ/3617.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור.
7 **עו"ד עמית חדד:** זה פריט.
8 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור.
9 **עו"ד נעה מילשטיין:** הלינק הקודם יישלח לחברתי.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה רבה.
12 **עו"ד עמית חדד:** תסתכל. מזכירים את הנרות הריחניים אתה זוכר שהיה אייטם כזה פעם.
13 כן? ראש הממשלה, עד כמה הכנת סרטון במיוחד עבור הגשת כתב התביעה
14 אזרחי הוא אירוע שאתה תופס אותו כאירוע שהוא תורם לך אוהד אותך?
15 עבורך, ובשבילך?
16 ת: זה חלק ממסע תעמולה שלילי וגם שקרי. על השקרים איך אני אמרתי?
17 אני רוצה להציג בפני כבודכם משום שאני חושב שזה יהיה מאוד רלוונטי
18 לא רק לגבי המקרה אלא לגבי אופי היחס שאני קיבלתי מהאתר הזה וגם
19 אני חושב גם מעיתונות בכללה, כשהיא מתגייסת אז היא מתגייסת כאיש
20 אחד באופן מונומנטלי ואחוד להציג שקר כאמת.
21 ש: ראש הממשלה, בכתבה נכתב שהיא עלתה בשעה, רק רגע. התגובה דרך
22 אגב של הליכוד מופיעה רק בסוף ואין לה שום אזכור בשום מקום בכתבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכותרות, כמו שאני הראיתי לך בכותרות לא במשנה, לא בראשית וגם לא
2 בכותרות ביניים. אמנם היא בסוף ולא באמצע, אבל - ,
3 מדובר בתביעה סחטנית ומופרכת לדברי מני נפתלי עצמו נובעת מסירובו : ת
4 של משרד ראש הממשלה לבקשתו לקבל קביעות בתפקיד ראש הממשלה.
5 הדברים הללו אינם מתיישבים עם טענתו על הסבל הנורא שעבר בתפקידו
6 אם היה לו כל כך רע בבית ראש הממשלה מדוע ביקש להיות שם באופן
7 קבוע?
8 נשים כרגע את מני נפתלי בצד. : ש
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שזה יהיה אחר כך ברור לפרוטוקול, זה היתה הקראה
10 מתוך הכתבה.
11 כן. כן. : ת
12 **עו"ד עמית חדד:** הפסקה האחרונה בתגובה.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנדע אחר כך על מה - ,
14 **עו"ד עמית חדד:** ראש הממשלה, אני שם בצד את - ,
15 תגובה חלשה. תגובה חלשה לאור מה שהיה שם, חלשה מאוד. : ת
16 ראש הממשלה, זה עוד לא התקופה של הקמפיין אבל נגיע לשם בהמשך. : ש
17 טוב. חלשה מאוד. אמיתית. אבל חלשה. מאוד מאוד חלקית. : ת
18 ראש הממשלה, עד כמה העובדה שאין לזה שום אזכור כמו שאני הראיתי : ש
19 לך לא בכותרת ראשית ולא במשנה ולא בכותרות ביניים ולא בסרטון.
20 חלשה לא כי היא לא נכונה, היא נכונה היא פשוט לוקחת חלקיק מאמת : ת
21 קשה מאוד לא רק אמת קשה לגבי אדון נפתלי, אלא לגבי התקשורת שלא
22 בחרה לבדוק שום דבר ושום פרט שיכול היה להעיב על הסיפור הפיקטיבי
23 שהם בנו על הגיבור הלאומי הנעשק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ראש הממשלה, אתה חשבת שהכתבה הזאת היא כתבה חיובית כלפיך
באיזה שהוא - ,
ת : לא, היא שלילית מאוד, זה ברור.
ש : טוב. בכתבה נכתב שהיא עלתה בשעה 12:02 ובסוף הכתבה כתוב שהעדכון הראשון שלה ב - 09:41. מה ? היא עלתה, אנחנו לא יודעים אם היא עלתה ב - 20 או ב - 19 למרץ. אבל כנראה שהיא עלתה ב - 19 לא בטוח, או ב - 20. בטוח ? אז ב - 19 במרץ בשעה 09:41 ומה שאנחנו הבנו, ההודעות שהמאשימה מבקשת לייחס לפריט הזה מצויות בכלל בבוקר של 20 למרץ בשעה 09:00 בבוקר. בוא נראה את התכתבויות זה משורה 4424.
ת : כן.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שורה?**
12 **עו"ד עמית חדד :** 4424 - שרה בלחץ, היא בקשר עם איריס שתפנה אליך בדקות הקרובות.
13 אני מקווה שתצליח לעזור לה. אין בעיה. כותב ישועה במענה לשאול
14 תמשיך להוריד את זה, בסדר, זה כבר די קבור, זה הראשון פוליטי מדיני
15 אין עדיין התכתבויות על כל העניינים. זה כבר עף משם דקות. האם הודעות
16 כאלה ב - 09:00 בבוקר רלוונטיות לכתבה שעלתה כבר בשעה 21:00 בערב
17 ? 12 שעות לפני כן ?
18 ת : לא. זה אומר קודם כל מה שאפשר היה למצות מהניו סייקל הם די מיצו
19 עד הבוקר. כן, אבל בוא נגיד אם זה היה נעצר בו במקום אז אתה היית
20 יכול להגיד שזה נתן שירות אבל זה נמשך. אני לא יודע אם זה הורד, זה
21 הורד ?
22 ש : ראינו שזה לא הורד, זה עדיין נמצא באתר. עד כמה יש כאן היענות ראש
23 הממשלה ? גם בשים לב לעובדה שזה עדיין נמצא באתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה בהחלט יכול להיות משום שזה דבר שהוא מאוד מאוד חריג ובהחלט : ת
- 2 ייתכן שאני אמרתי לו תראה את האתר שלך. תראה מה עשיתם יכול להיות
- 3 שבהחלט כך דיברתי זה הכי טבעי שיכול להיות.
- 4 למה אתה מתקשר לאלוביץ', ככל שזה קשור לסיקור, שוב, אין לנו דעת : ש
- 5 לדעת כי לא שאלו אותך.
- 6 כן. : ת
- 7 אז בחקירה אבל למה אתה מתקשר אחרי שהכתבה ירדה ? ראינו לפי - , : ש
- 8 אני קובל על כל ההתנהגות של האתר שלו שהוא עושה דברים לא סבירים. : ת
- 9 דרך אגב יש פה נקודה אחרת אני מתקשר לאלוביץ' אני לא מתקשר
- 10 לרובינשטיין אני מתקשר לאלוביץ' ישירות. יש לי מה להגיד לו אני מתקשר
- 11 ישירות אליו ולא דרך כל התזות האלה שהעסיקו אותנו עכשיו כמה ? 40
- 12 פריטים. רובינשטיין ורובינשטיין, מה אני צריך את רובינשטיין ? היא
- 13 הנותנת , אני רוצה להגיד לו משהו סביר להניח שבעניין הזה של זה שהם
- 14 נתנו את כתב אישום והדרך שבה הם הציגו - ,
- 15 כתב התביעה. : ש
- 16 כתב התביעה. כן. : ת
- 17 כדי שהתביעה לא תכעס תיקנתי. : ש
- 18 אותו דבר. הם מאוחדים, בכל אופן, אני חשבתי שהדבר הזה אני חושב : ת
- 19 שהדבר הזה מוכיח את העובדה שאם אני רוצה לפנות אליו אני פונה אליו
- 20 ישירות ולא דרך המתווך הזה שהעסיק אותנו בהעסקת סרק כרגע כמה
- 21 ימים טובים.
- 22 ראש הממשלה - , : ש
- 23 המתווך במרכאות כי הוא לא מתווך כלום. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה, אפשר לראות שמתקיימת פגישה עם אלוביץ' מספר ימים : ש
- 2 לאחר מכן. אתה רואה ? זה ב - 20.
- 3 כן. : ת
- 4 יש אחר כך ב - 24 פגישה. : ש
- 5 כן, זה נראה לי כשאני מסתכל על זה כאן נראה לי שכל השיחות האלה הן : ת
- 6 שיחות תיאום. אני מעריך שזה בין מזכירות ובינו כדי לסדר את הפגישה
- 7 הזאת. והפגישה הזאת בוודאי באה גם על רקע הסיפור הזה של נפתלי
- 8 שמאוד מאוד הכעיס אותי וכבודכם אתם שמים לב שאני גם עדיין לא
- 9 משוחרר לגמרי מהתופעה הזאת ויהיה לי באמת מה להגיד על זה. אני נותן
- 10 לכם פרט, יהיה לי מה להגיד בעניין הזה.
- 11 בסדר. ראש הממשלה, אנחנו לא עושים פה משפט נפתלי, זה צריך לזכור. : ש
- 12 משפט האמת והצדק. : ת
- 13 יכול להיות, אבל נפתלי לא כל כך מעניין אותנו ראש הממשלה. : ש
- 14 האמת והצדק מעניינים אותי. : ת
- 15 בוא נמשיך לעניין באתר ובהיענות החריגה שלו לגורמים רבים לא אליך, : ש
- 16 וגם בהקשר הספציפי של מני נפתלי. ב - 23 במרץ 2014 מתפרסם מאמר
- 17 דעה אני מציג בפניך אותו.
- 18 כן. : ת
- 19 נ/3618 זה הוגש. רגיעון ושמו נתניהו. ראש הממשלה מאפשר ליעלון לחבוט : ש
- 20 באמריקנים ולרעייתו להתעמר לכאורה בעובדי המעון הרשמי מבלי
- 21 לרסנם.
- 22 כן. : ת
- 23 מדוע מול כל העולם הוא מכבה שריפות ורק מול בנט התייצב למלחמה. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב. כן. : ת
- 2 ראש הממשלה, תתייחס בבקשה לכותרת, לכותרת המשנה. : ש
- 3 תראה, עוד פעם, הגיחוך הזלזול כן? אני גם אני נרפה לגמרי אני בכלל לא : ת
- 4 יכול לעשות שום דבר. כן? יהלום חובט באמריקנים ואשתי מתעללת
- 5 כביכול וכל השטויות האלה. רק מול בנט, כמובן מול מי אני נלחם כן? שלא
- 6 ראוי להילחם בו כמובן. בנט. כי בנט הוא היעד של גריעת קולות מהליכוד,
- 7 זה הכל פוליטיקה אין חוכמות.
- 8 ראש הממשלה, כתוב פה בתחילת הכתבה תראה, מכל הגילויים בתביעה : ש
- 9 שהגיש אב הבית יש אפילו לינק לכתבה מני נפילתי לבית הדין האזורי
- 10 לעבודה, מטריד ביותר. תגובתו והתייחסותו אתה רואה? :
- 11 כן. כן. : ת
- 12 בהמשך - , : ש
- 13 כן, מה חדש? כן. הנרטיב הזה רץ כל הזמן. עוד נטפל בו, כן. : ת
- 14 נתניהו לימד אותנו מזמן שמשילות שלו מתבטאת ביכולת גרפית להכריע, : ש
- 15 דן דנון יכול להשתין עליו בקשת, סילבן שלום יכול לעשות לו בית ספר.
- 16 בוגי יעלון יכול להפוך את יחסיו עם האמריקאים לסיוט ואני מציג תכניות
- 17 מהפכניות לרשות השידור, עוד לפני שראש הממשלה אפילו קרא אותם. אז
- 18 אין פלא ששרה משתוללת לו בבית. אני מבקש התייחסות שלך לכתבה.
- 19 אני חושב שאני התייחסתי לזה, אבל אני רק מדגיש לכבודכם את השפה, : ת
- 20 כן? את השפה הזאת באמת את הגסות הזאת שמלווה אותם בכתיבה. זה
- 21 דרך אגב זה לא נפוץ, זה אני אומר לכם לפחות כיוון שאני מכיר קצת את
- 22 התקשורת הפוליטית אמריקנית זה לא מוצאים זה אני חייב להגיד, אתה
- 23 יכול למצוא חד צדדיות אם כי אין מונוליתיות כי בארצות הברית הם פרצו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את המונוליטיות מזמן ופה זה לקח קצת זמן, לקח קצת זמן. אבל הבוטות
- 2 הזו והגסות הזו זה דבר שהוא די ייחודי לפחות מהניסיון שלי אם אני
- 3 משווה את זה לארצות הברית זה כמעט לא רואים, לפחות אז לא ראו.
- 4 ראש הממשלה, תוכן המאמר עושה קשר בין הסיפור של מני נפתלי : ש
- 5 להיבטים אחרים מדיניים ופוליטיים.
- 6 כן. : ת
- 7 עד כמה המסגור פה חיובי או שלילי ? : ש
- 8 מסגור הוא שלילי, ומשתמשים בכל סעיף שהם יכולים להשתמש בו לעוות : ת
- 9 אותו ליצור נרטיב, הם יוצרים נרטיב כל פעם משהו אחר.
- 10 כשאתה רואה את המאמר הזה, ראש הממשלה, עד כמה אתה רואה את : ש
- 11 הסיקור בעניין של מני נפתלי באתר וואלה כסיקור חיובי, כהיענות חריגה
- 12 של וואלה כפי שנטען בכתב האישום ?
- 13 סליחה ? : ת
- 14 אני מזכיר לך שיש טענה בכתב האישום פה להסרת הסיקור של מני נפתלי : ש
- 15 והדרישה נענתה.
- 16 טוב. הסיקור הזה הוא סיקור מאוד שלילי ואם בזה קובעים שיש כאן : ת
- 17 היענות אני חושב, שוב, אין פה שום היענות יש פה עוינות.
- 18 עכשיו, אני רוצה, רק רגע. בוא נעבור לפריט 43. : ש
- 19 כן. : ת
- 20 רק רגע. אתה רואה ? : ש
- 21 כן. : ת
- 22 טוב. אנחנו עוברים לפריט 43 בוא נראה מה כתוב בו. הסרת כתבה : ש
- 23 העוסקת בתגובת מני נפתלי למקורבי הנאשם נתניהו, הכתבה הוסרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 במעורבות הנאשם אלוביץ' וזה כמובן אתה לא נשאלת על הפריט הזה
2 שאלה אחת ביחס לפריט הזה לא במשטרה ולא בכלל. גם אין טענה פה
3 לפניה כלשהי אלא סוג של התנהלות פנימית בוואלה. אנחנו בדרך כלל
4 מדלגים על הפריטים זאת אומרת עד להכרעה ביום רביעי אנחנו מדלגים
5 אבל כדי שבית המשפט לא יקבל איזה שהוא רושם מוטעה ביחס לפריט
6 הזה וגם בגלל שיש פריט אחר על מני נפתלי אני רוצה שנעסוק קצרות
7 בפריט, כמובן לא באופן מלא בוא נראה את הדברים. אני רוצה להציג לך
8 את הדברים כפי שהם מתועדים בחומר חקירה ולקבל את העמדה שלך
9 לגבי את העמדה שלך לגבי היענות של צופה חיצוני שהוא אמור לחוש ביחס
10 לאירוע הזה בוא נראה ביום 20 במרץ 2014 בשעה 20:00 בערב בוואלה
11 עולה ידיעה שקשורה למני נפתלי, זאת הכתבה.

12 ת : כן.

13 ש : אב הבית של נתניהו, אני הייתי מוכן לחטוף כדור בשבילם. כן ? זה עכשיו

14 יוגש.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3901.**

16 **עו"ד עמית חדד :** כן. ראש הממשלה, קודם כל אתה רואה יש טענה בכתב האישום שהכתבה

17 הוסרה והנה אני מראה לך את הכתבה כתוב פה זה מ - 24 במרץ, זה 23

18 במרץ. הכתבה הוסרה. מה עמדתך על העובדה שזה מופיע עדיין באתר אל

19 מול הטענה בכתב האישום שזה הוסר ?

20 ת : זאת אומרת שהטענה לא נכונה. לא הוסרה.

21 ש : עכשיו, אני מבקש שתסתכל, כתוב מני נפתלי הגיב לראשונה להאשמות

22 מקורביו של ראש הממשלה.

23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תראי שוב את הפריט בכתב האישום נעה, כתוב הכתבה עוסקת בתגובת
1
מני נפתלי לטענות מקורבי הנאשם נתניהו. אנחנו רואים ש - רק רגע. מה
2
זה ? הטענה היא שהוסרה והיא לא הוסרה. אנחנו רואים שזה 23 במרץ עד
3
כמה הכתבה הזו חיובית או שלילית ?
4
שליילית.
5
ש : בכתבה יש סרטון.
6
ת : גם שקרית. אבל לא חשוב, כן. הלאה.
7
ש : בוא נראה את הסרטון. לא צריך לנחש איך הוא הגיע לוואלה כי זה כתוב
8
בכתבה. מני נפתלי העביר אותו. אני מציג בפניך את הסרטון.
9
ת : כן. טוב.
10
ש : תסתכל. עכשיו, למעשה הסרטון הזה רק שנבין הוא קובץ שמע שהולבש
11
וידאו שמני נפתלי ביים עם אדם ששואל אותו שאלות והוא עונה.
12
ת : טוב. אז - ?
13
ש : עכשיו אני מבקש את התגובה שלך לעובדה שמני נפתלי שולח קובץ שמע
14
כזה וזה נהפך לסרטון.
15
ת : אנחנו, בשנותיי יו"ר הליכוד וראש הממשלה אני מניח שהכנו הרבה
16
סרטונים. הרבה. להכניס אותם לתוך אתר, לתוך גורם תקשורת זה מאוד
17
קשה, זה לא קל. זה לא קל ואלה סרטונים טובים יש בהם גם עובדות - ,
18
ש : סרטון כזה שאדם מדבר עם חבר שלו ו - ,
19
ת : טוב. זה רק כשרוצים נכנס בקלות שזה נועד לתקוף.
20
ש : את מי ?
21
ת : אותי.
22
ש : אוקי.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : עוד פעם.
- 2 עו"ד עמית חדד : לתפישתך, לתפישתך.
- 3 ת : לתפישתי. כן. לתפישתי אבל זה השערה - ,
- 4 ש : זה לא השערה זה - ,
- 5 ת : איך אנחנו יכולים להגיד שזה נועד לתקוף אותי? באמת זה השערה ממש
- 6 פרועה.
- 7 ש : אתה צודק שאף אחד לא בדק מה קורה בתיק הזה עם כלי תקשורת אחרים
- 8 וכו' זה נכון ועו"ד תירוש צודקת הם לא בדקו את זה אף פעם.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : בוא נמשיך הלאה. עכשיו, נוסח הכותרת הראשית עבר שינוי. בתחילה
- 11 כאשר הכתבה עלתה בשעה 20:00 בערב הכותרת היתה האזינו, אב הבית
- 12 של בני הזוג נתניהו מדבר.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : אתה רואה ?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אוקי. זה מופיע כאן זה הוגש? זה עכשיו יוגש.
- 17 ת : כן.
- 18 ש : שניה רגע.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3902.**
- 20 עו"ד עמית חדד : כן. בהמשך תסתכל. זה 20:17 דקות. ראש הממשלה, אני מזכיר לך שאני
- 21 הראיתי לך גם בהכנה שגם ינון וגם ישועה אמרו ש - 343 זה ניו סייקל שלם
- 22 ואני רוצה להראות לך שאנחנו עכשיו מסתכלים על האתר בהמשך בשעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 21: 15 , אנחנו ראינו את 20: 17 ב - 21: 16 הכותרת השתנתה. עדיין אותה
2 כותרת סליחה. זה עדיין מופיע. נגיש את זה גם.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3903.**
4 **עו"ד עמית חדד :** טוב. כמו שאני אמרתי ראש הממשלה מאוחר יותר הכותרת תשתנה, ראינו
5 את הכותרת אב הבית של נתניהו - אני הייתי מוכן לחטוף כדור בשבילם.
6 ת : כן.
7 ש : בוא נראה את זה. הוא נשאל בדגימה שלנו מ - 11: 16 נגיש גם אותה. ראש
8 הממשלה כמי שמסתכל על הדברים מהצד גם בדיעבד ונטען שבכך אתה או
9 בני ביתך זכיתם להיענות חריגה מה מהות השינוי מבחינתך ?
10 ת : איפה השינוי ? זה נשארה אותה כותרת. אה, שאני הייתי מוכן לחטוף
11 כדור? כן, הראשון כביכול הוא אובייקטיבי שני הוא כבר תופס עמדה, כן.
12 איך אומרים. נגדנו. זה לא השערה, כן, הלאה. כן.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3904.**
14 **עו"ד עמית חדד :** כן. מה שמעניין ראש הממשלה, מה קורה ברול בהקשר הזה. את יכולה
15 לפתוח את שורה 4438. יכול להיות שמפה הטעות של כתב אישום כי אף
16 אחד לא טרח לבדוק את האתר , מפה הם לקחו את התאריך לא נכון. אב
17 הבית מכבב אצלנו במאמר כולל סרט וידאו.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה ?**
19 **עו"ד עמית חדד :** אני אמרתי גברתי זה 4438. אב הבית מכבב אצלנו במאמר ארוך כולל סרט
20 וידאו נטפל מיד, זה עלה אתמול ב - 20: 200 בערב, שוחחתי עכשיו עם
21 התכשיט שלי מוריד את זה תוך דקות. מה המשמעות של ידיעה שהיתה ב
22 - 20: 00 בערב עדיין מככבת באתר 12 שעות לאחר מכן ב - 08: 00 בבוקר?
23 ת : זאת אומרת שלא הוסרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על גבי הזמן - , ש :
- 2 זה מיצה את הניו סייקל של הערב וזה ממשיך למחרת בבוקר. תראה כמה ת :
- 3 זמן זה מחזיק מעמד.
- 4 כמה זה מלמד על היענות חריגה שהכתבה אחרי 12 שעות שהיא יורדת ש :
- 5 מהאתר ?
- 6 בדרך כלל הכתבות האלה יחזיקו מעמד שעתיים או שלוש. אז אם העובדה ת :
- 7 שזה מחזיק מעמד 12 שעות האלה זה אומר שלא היתה פה שום היענות
- 8 חריגה. בעצם לא היתה פה שום היענות.
- 9 עכשיו, עד כמה יש בהורדת ידיעה אחרי 12 שעות, שוב אין טענה שאתה ש :
- 10 מודע לשיח הפנימי הזה.
- 11 כן. ת :
- 12 אבל אני מניח שאתה היית מסתכל על האתר כל הזמן בראייה כזו רציפה. ש :
- 13 שכתבה יורדת אחרי 12 שעות עד כמה זה היה גורם לך לחשוב שיש פה
- 14 איזה היענות מיוחדת או חריגה ?
- 15 זה לא היה גורם לי לחשוב. ת :
- 16 עכשיו, אנחנו ראינו שהכתבה עלתה ב - 20:00 בערב היא ירדה, שוב, היא ש :
- 17 לא הוסרה בניגוד למה שנטען ב - 08:00 בבוקר חוזרים לנתונים ביחס
- 18 לקשר שלך עם אלוביץ' אפשר לראות שיחה שתי שיחות, מה זה ? זה לפני
- 19 שהכתבה עולה אפשר לראות שתי שיחות ב - 23 במרץ אתה רואה ? 3 דקות
- 20 ואחר כך - ,
- 21 כן, כן. ת :
- 22 מה הקשר בין השיחה או השיחות האלה לבין הכתבה שתתפרסם יום ש :
- 23 למחרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלום, אני לא יודע על זה בכלל. זה מתקשר בטח לכל הנושא של, אני מניח : ת
- 2 לפרסום הראשוני של כתב התביעה, אני מניח, כי אני לא זוכר, אבל זה
- 3 נראה לי הגיוני.
- 4 ראש הממשלה, אני מבקש שתסתכל גם על העובדה שיש ארוחת ערב. : ש
- 5 זה מה שאני אומר שיש כאן תיאום של א' אני לא חושב שאני דיברתי, אני : ת
- 6 לא דיברתי אתו 43 שניות וגם 3 דקות. זה תיאומים לקראת הפגישה.
- 7 אדוני מבקש תשובה אחרת עכשיו ? **כב' הש' עודד שחם :**
- 8 לא, אני מבקש רק שתסתכל על - , **עו"ד עמית חדד :**
- 9 אלה תיאומים לקראת הפגישה. כן. : ת
- 10 אוקי. בוא נתקדם. : ש
- 11 אני לא זוכר אף אחד מהשיחות האלה כי לא קיימתי אותן מן הסתם. זה : ת
- 12 המזכירות אני מניח, אבל אלה נראים לי תיאומים לקראת הפגישה. כן.
- 13 אוקי. ראש הממשלה, דרך אגב, שאלה כללית. אתה יכול לזכור גם שיחה : ש
- 14 שקיימת שיחה כזו או אחרת אתה יכול היום ב - 2024 לזכור על מה בדיוק
- 15 אתה דיברת במיוחד אם לא שאלו אותך על זה ב - 2018 שום דבר ?
- 16 אדוני כבר שאל את זה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 17 אני שאלתי. כן. בסדר. **עו"ד עמית חדד :**
- 18 אני יכול לזכור בדיוק כמו שכל אחד מנוכחים כאן יכול לזכור שיחות : ת
- 19 דומות.
- 20 בוא נתקדם במעלה יום 24 במרץ. : ש
- 21 כמידת היכולת של הכלל והפרט. : ת
- 22 באותו מועד בשעות אחר הצהריים והערב יש התכתבות נוספת בין אלוביץ' : ש
- 23 ובין ישועה כתוב מה קורה ? שורה 4464.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 מה קורה ? הוא לא יפרסם את זה, סילבן הודה לי ואמר שלא ישכח זאת. ש :
- 3 אתה רואה ? לא ישכח זאת אתה רואה את זה ?
- 4 כן. ת :
- 5 סילבן זה אתה ? ש :
- 6 לא. ת :
- 7 אתה יודע על מה מדובר ? שוב, מבלי לפגוע בפרטיות של מאן דהוא. ש :
- 8 אני חושב שהיו כל מיני שמועות באותה עת מה שאני זוכר , אני מניח שזה ת :
- 9 קשור לכל מיני שמועות שהסתובבו שם באותה עת.
- 10 עכשיו, מה ההבדל בין ההחלטה שלא לפרסם ידיעות על השמועות האלה ש :
- 11 שאתה דיברת ובין כל מה שהצגנו לך עד עכשיו ביחס לפניות שבוצעו
- 12 לוואלה בשנים 2013 - 2014.
- 13 טוב. אנחנו לא ביקשנו להוריד, זה לגיטימי לבקש להוריד כתבה. אבל אני ת :
- 14 לא זוכר שאנחנו ביקשנו את זה.
- 15 מבחינת החשיבות של הדברים ראש הממשלה. ש :
- 16 מבחינת החשיבות של הדברים ההם לעומת הדבר הזה ? ת :
- 17 לעומת הדבר הזה. כן. ש :
- 18 אני חושב שהם חסרי חשיבות, כאן יש משהו כנראה שהוא יותר משמעותי. ת :
- 19 כן, ככה זה נראה לי אני חושב , אני לא יודע.
- 20 טוב. עד כמה העובדה שבסוף אתר וואלה בוחר לא לפרסם משהו על ש :
- 21 פוליטיקאי זה דבר שהוא חריג היענות חריגה ייחודית רק לבנימין נתניהו
- 22 בשים לב למה שאתה רואה כאן למשל - ,
- 23 אני לא ביקשתי עוד, חכה רגע. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נניח שהיינו מוצאים דבר כזה. 1
- ת : כן, אוקי. טוב. התשובה היא - , 2
- ש : לפי הניסיון שלך כפוליטיקאי. 3
- ת : כן, טוב. התשובה היא אם אני יכול לעבור לאידיש - "קוזי פן טוטי" 4
- מורידים כל הזמן כל הפוליטיקאים יחסי גומלין עם העיתונאים עם 5
- הבעלים הרבה פעמים עם הבעלים מבקשים מהם להוריד כתבות והם 6
- מורידים כתבות אתם רואים את זה כאן. 7
- ש : מה זה יחסי גומלין ראש הממשלה ? 8
- ת : העיתונאים נותנים, הפוליטיקאים נותנים חדשות ומידע והעורכים נותנים 9
- כיסוי או לחליפין מונעים כיסוי. זה מה שקורה כל הזמן, זה רק 240 שנה 10
- כן? באמת 240 שנה של היחסים האלה שהם הפכו פתאום לפליליים 11
- במדינת ישראל למי שצריך כמובן, אבל זה קורה כל הזמן. עכשיו, מה אני 12
- אגיד לכם זה לא קורה רק פה. אני הכרתי היטב כפי שאני סיפרתי לכם את 13
- סוצברג העורך של הניו יורק טיימס בעלים של הניו יורק טיימס שגר קומה 14
- מתחתיי כשאני הייתי שגריר באו"ם ואנחנו היינו מדברים על זה. הוא היה 15
- מספר לי על זה. עוד קפלין גראהם שאני הכרתי אותה היטב אכלתי איתה 16
- ארוחת ערב בווינגטון בעלה הבעלים המיתולוגי של הווינגטון פוסט, 17
- אותו דבר בדיוק אותו דבר. אתה יושב ושומע כל אותם סיפורים. ואלה 18
- באמת אושיות תקשורת. ובארץ שהגעתי מה זה כולם בלי יוצא מן הכלל 19
- מורידים את זה. אז אני לא בא לבקר את זה בכלל, אני חושב שזה נורמה 20
- מוכרת וידועה וכל מי שיושב פה מהתקשורת יודע את זה, ירכין ראש לא 21
- יודה בזה עכשיו. כולם מכירים את זה, זה קורה כל הזמן. כל הזמן זה קורה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בלי סוף, זה הנורמה. דרך אגב אם יש פה משהו חריג אז מול מה, מה
2 הסרגל? מה הסרגל של בקשה כזו או אחרת ?
3 לא בדקו. ש :
4 למה לא בדקו? או שלא בדקו אז לא עשו את העבודה שלהם אז גם לא : ת
5 יכולים להגיד מה זה חריג או שבדקו והעלימו. אין אפשרות אחרת. לא
6 בדקו שום דבר. אם אינני טועה התובעת אמרה שהיא לא יורדת לזירת
7 התקשורת. אם את לא יורדת לזירת התקשורת איך אפשר לקבוע מה זה
8 חריג ומה זה לא חריג ? אז אני אומר לכם לא רק שזה לא חריג , זה שגור
9 וזה שגור כמעט על בסיס יומי, כמעט על בסיס יומי. אולי אפשר לבטל
10 כמעט, כי אין לי ספק שלרוחב התקשורת זה קורה כל יום.
11 ראש הממשלה, בוא , בוא נמשיך הלאה. באותו יום עולה כתבה חדשה ש :
12 בענייך בוואלה. אני מציג בפניך אותה. בוא נראה את כותרת הראשית
13 וכותרת המשנה. זה נ/3619. מצב האומה עם בנימין נתניהו. יש קרבות
14 בהם אי אפשר לנצח. קשה להאמין כמה מיותרת היתה השתתפותו של
15 נתניהו ב"מצב האומה". אבל היא היתה מיותרת. אם במקום נתניהו היתה
16 יושבת, נניח, דמות מפלקט, התכנית היתה נראית בדיוק אותו הדבר.
17 כן. ת :
18 מה העמדה שלך ? ש :
19 אני חושב שיש פה - , ת :
20 קו חיובי ? ש :
21 קודם כל זה מבטא יצירתיות כל פעם הם צריכים לבוא עם משהו חדש. ת :
22 עכשיו אני, מקודם אני הייתי נרפה ובלון מנוקב ועכשיו אני פלקט. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל פעם ממציאים ניגוח אחר. טוב. כנראה שבשביל המבקר הזה בוואלה
2 אביעד קדרון כלומר זה בעיה שאני מופיע אצל, איך שמו של הבחור?
3 ליאור שליין. : ש
4 ליאור שליין כן. ליאור שליין מבקר שלא ידוע כתומך נלהב שלי. זה בערך : ת
5 כמו ערוץ 2 שעשה את הכתבה הזאת שהם תיארו אותה כתעמולה עבורי.
6 אני מניח שזה בא מאותה סדנה. בסדר, עוד כתבה מנגחת ומגחכת אותי.
7 ראש הממשלה, אתה רואה זה ב - 24 במרץ אנחנו ראינו את רשימת : ש
8 הפגישות ב - 24 במרץ יש פגישה שלך עם מר אלוביץ'.
9 מתי זה היה ? : ת
10 באותו יום. : ש
11 אה, באותו יום, כן. : ת
12 במה למיטב זיכרוןך עסקה הפגישה הזאת ? : ש
13 בטח לא עסקה בזה, זה בטוח. כן. בטוח. לא עסקתי אתו על סיקור כזה או : ת
14 אחר. אני חושב שבזמן הזה יש קודם כל בטוח שבזמן הזה אני מדבר אתו
15 גם כן על האתר שלו ותשנה על הצופן תהיה אלוביץ' ותשתלט על האתר
16 הזה ותכוון אותו לכיוון שלך או לחליפין, אני חושב שאנחנו מדברים כאן
17 על אפשרות של מכירת האתר. אני הייתי מעוניין לקדם את זה. לדעתי
18 עסקנו בזה באותם זמנים. כמו כן זה נראה לפי הסמיכות של השיחות
19 הקודמות סביר להניח שאני דיברתי אתו גם על הסיפור הזה של מני נפתלי.
20 בהחלט יכול להיות.
21 יש לך זיכרון ספציפי מהפגישה הזאת ? : ש
22 לא. לא. לא. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נמשיך הלאה ראש הממשלה, אנחנו היינו ב - 24 במרץ. לפני שנעבור
- 2 לפריט הבא.
- ת : רק רגע, למען הסדר הטוב. מתי זה הפגישה הזאת בבקשה ?
- ש : 24 במרץ .
- ת : איזה שנה?
- ש : 2014.
- ת : אוקי. אז זה לפני 10 שנים עם כל הכבוד אני לא יכול לזכור דבר כזה.
- ש : כן. 10.5 קצת יותר. הפריט הבא הוא יהיה ב - 08 באפריל. אני רוצה
- 9 להראות לך קצת התכתבויות בין שאול אלוביץ' לישועה. ובין ישועה וינון
- 10 מגל מה - 27 במרץ ואני אבקש התייחסות שלך.
- ת : כן.
- ש : זה 4482 ברול.
- ת : כן.
- ש : שאול זה מהילד של פואד, שלחתי לך למייל ריכוז פרסומים פוגעניים
- 15 ומגמתיים כנגד הבוס שלי. באופן מגמתי, סימן קריאה, כולל כתבה נוראית
- 16 ושקרית מהיום, דבר אתי ברגע שתתפנה. שלושה סימני קריאה. אתם
- 17 המוצא האחרון. ואז אתה זמין? כותב ינון מה הבעיה עם פואד ? אתה
- 18 מטפל מה העניין ? תדאג שעניין המעטפה לא יופיע מחר. בסדר. הכתבה
- 19 במגזין עדיין קיימת. נא להוריד את הכתבה לגמרי מהמגזין, אנא אשר.
- 20 כבר יורד. בעיה טכנית להוריד כתבה אחת ועלול להידרש להוריד את כל
- 21 המגזין , זה בעייתי מנסים לפתור. הבעיה נפתרה, כבר יורד. תודה. חבל
- 22 שאנחנו צריכים להתעסק עם השיט הזה. הרבה יותר חכם לא להיכנס לזבל
- 23 הזה מראש. זה לא מכובד מה שאתה עושה, אין בעיה. עדיין לא ירד, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהילד מסרי לבוס המדהים שלך המון - המון תודה ואנא המשך טיפולכם
2 הטוב. שתהיה לכם שבת שלום ורק טוב.
3 כן. ת :
4 תודה, תודה, תודה, אוהבת אותך , ואז זה כתוב לא מאשר להעלות כתבות ש :
5 על פואד ללא בדיקה שלי. אנחנו לפני תביעה ענקית , קצתי בגנון.
6 מי אומר את זה ? ת :
7 זה ישועה להירש אומר את זה. ש :
8 כן. ת :
9 זה היה שאול וישועה אני מניח שפשוט זה מול בית המשפט גם. ש :
10 מי זה אודי הירש ? ת :
11 אודי הירש הוא ראש דסק החדשות. הוא היה בכיר בחדשות אז בוואלה ש :
12 סגן עורך.
13 אוקי. טוב. ת :
14 אני לא הקראתי מי אומר מה, אבל יש את ישועה לאלוביץ' שכותב את ש :
15 הדברים גם כותב ישועה לאודי הירש. מה זה ? רק רגע. לא מאשר להעלות
16 כתבות על פואד ללא בדיקה שלי וכו'.
17 כן. ת :
18 עכשיו, ראש הממשלה, האם אתה ידעת שאיילת אזולאי העוזרת של פואד ש :
19 בן אליעזר פונה לשאול אלוביץ' ביחס לפרסומים בעניינו והאם זה מפתיע
20 אותך ?
21 אני לא ידעתי אבל זה לא מפתיע אותי אני אמרתי לכם לפני רגע מה שקורה ת :
22 כל הזמן. הנה דוגמה חיה מדגישה את זה בעצם מדגימה את זה. זה גם
23 התגובה של וואלה הם נעתיים לעניין ושוברים ולא יעלה סיפור כזה ולא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיפור אחר ומורידים את המגזין. דרך אגב זה פעם שניה שמורידים את
2 המגזין בתוך השעה האחרונה כן ? או שעתיים האחרונות. קודם כל לברק
3 הורידו את המגזין פה הם הורידו גם את המגזין.
4 פה הצליחו לפתור את הבעיה בלי להוריד את המגזין. ש :
5 אז לא הורידו את המגזין, כן, אבל השאלה היא איפה היענות חריגה? מה ת :
6 זה חריג ? מה הסרגל ? מה הנוהל ?
7 אני לא יודע. ש :
8 איך על סמך זה הגישו כתב אישום ? על סמך זה טרללו מדינה שלמה. על ת :
9 סמך זה עשו 5 מערכות בחירות על השטות הזאת. אז אנא תראו, אני חושב
10 שאין מקום לבדוק אני חושב שלעשות הפללה של יחסי עיתונות
11 ופוליטיקאים זה דבר שמסכן את הדמוקרטיה אבל אם מחליטים לעשות
12 את זה ואומרים משהו חריג יש חריג אז מה זה חריג ? מה מקובל ? מה
13 חריג? בדקתם ? לא בדקתם ? למה לא בדקתם ? אם בדקתם אז איך
14 כתבתם דבר כזה ? כשאתם רואים את הדברים האלה כאן. זה עוד אבסורד
15 לתוך אבסורד לתוך אבסורד. ההאשמות האלה פשוט קורסות לתוך עצמן.
16 ראש הממשלה, אתה יכול לראות דבר, אני רוצה שתיתן את דעתך ותכף ש :
17 אני אשאל אותך על הדמיון השוני ההבדל בין האירוע הזה ובין אירועים
18 שאנחנו מדברים עליהם.
19 כן. ת :
20 אבל שים לב לטון, לסימני הקריאה, לבקשה שולחים ריכוז פרסומים , ש :
21 פרסומים אחרים.
22 טוב. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 אלא אם כן זה מקבל אישור ספציפי של ישועה ואני מבקש שתתייחס
2 בבקשה לזה. בשים לב מה שאנחנו ראינו עד עכשיו שזה למעשה הבסיס של
3 כתב אישום שלנו.

ת :

4 לא, קודם כל היא פונה באופן גלוי בשמו של פואד. אצלנו יש גיבוב של
5 פניות של רובינשטיין שאין לו קשר אלי אבל הוא גם מתחנן ויש לו גם סימני
6 סמיילי וכו' וכו'. הבט, זה פרט קטן. נניח שהיה, נניח שרובינשטיין היה
7 באמת פונה הוא לא פנה בשמי כן ? אבל הנה.

ש :

8 אתה ראית עד עכשיו מה שאני הראיתי לך עם ברקו כזה ששום דבר לא - ,

ת :

9 לא. לא. לא. אני לא ראיתי דבר כזה. זאת אומרת במידה והיו פניות או
10 יהיו פניות אז הפניות אני הייתי אומר, אני לא בא לשפוט אף אחד, אני לא
11 בא להגיד לאף אחד אל תפנה או אל תנסה להוריד כתבה כזו או אחרת
12 בוודאי שאני לא אגיד את זה, אני אומר רק אל תעשו מזה דבר פלילי, תעשו
13 את זה על עצמכם דבר פלילי. כי יש לכם דוברים כל הזמן דוברת עכשיו יש
14 שרק מתדרכת כאן, כן ? כל הזמן מתדרכת הקו שלכם.

ש :

15 ראש הממשלה, תעזוב.

ת :

16 לא. לא. לא. אני אומר תחילו את החוק הזה על עצמכם. אם אתם - ,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר נתניהו.**

עו"ד יהונתן תדמור :

18 תעצרו את זה באמת.

עו"ד עמית חדד :

19 א' הוא כמובן צודק, אפשר לפתוח את זה - ,

עו"ד יהונתן תדמור :

20 אוקי. אז בוא נפתח את זה ונקיים על זה דיון, נו באמת.

עו"ד עמית חדד :

21 אנחנו יכולים להראות את זה אם תרצו.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אנחנו יכולים להראות מי דיבר עם מי ומתי ואיך מתדרכים אצלכם. אפשר
- 2 להראות את זה אם רוצים.
- 3 ת : זאת לא כוונתי.
- 4 עו"ד עמית חדד : אם יש צורך שנראה את זה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, רק רגע.
- 6 עו"ד עמית חדד : כל התדרכים מה אומרים על השופטים התביעה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע אחד. עו"ד תירוש.
- 8 עו"ד עמית חדד : ואני אמרתי, אני אמרתי לבד הרי לעזוב את זה נכון ? אני אמרתי לעזוב
- 9 את זה.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : לא, אבל אתה תוקף, אתה לא אומר לעזוב.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 12 עו"ד יהודית תירוש : אתה לא אומר לעזוב את זה. אתה תוקף.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע.
- 14 ת : כבודכם, אני מבקש להבהיר את נקודתי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע, קודם כל כל הנושא הזה לא צריך לעלות עכשיו זה
- 16 לא לעניין זה לא במקום. אנחנו לא שם. דבר שני, אני מציעה עו"ד חדד,
- 17 שתכוון את החקירה.
- 18 עו"ד עמית חדד : זה מה שאני עשיתי, גברתי, אני ביקשתי לעצור.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה מה שאתה עושה כל הזמן, ואף על פי כן היום אני כבר
- 20 מוצאת את עצמי מעירה כמה וכמה פעמים. אני מבינה את הרצון של מר
- 21 נתניהו לומר את הדברים אבל עדיין יש לנו מסגרת.
- 22 עו"ד עמית חדד : אני מקבל גברתי.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : צר לי, אבל יש לנו מסגרת - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

- 1 אני מקבל, אני מקבל גברתי. נעשה ונשמע, לא צריך, אני מקבל. נעשה
2 ונשמע.
- 3 כן. מה שאני ביקשתי להעיר זה שבמידה והיו פניות שלנו או מטעמי עכשיו
4 או בהמשך הן הרבה יותר מתונות ממה שאנחנו הספקנו להיחשף כאן עד
5 היום על ידי גורמים אחרים, כן ? אם זה ברק או אם זה סילבן או אם זה
6 פואד או אם זה גברת גרייבסקי בזמנו. אנחנו ראינו את זה כן? אנחנו ראינו
7 שיש בקשות בלנקו, תסיר תוריד, עם סימני קריאה או עם איך אומרים,
8 אני לא יודע, עם נבוט או עם חיוך או שילוב של נבוט וחיוך מה זה חשוב ?
- 9 בוא נמשיך הלאה באמת ראש הממשלה.
10 לכן זה הסרגל שאני דיברתי עליו.
11 בוא נצנן את הדברים. בוא נעבור לפריט 44.
12 כן. בבקשה.
- 13 תכף זה יופיע על המסך. רק רגע. אירוע מיום 08 באפריל 2014. דרישה
14 להסרת כתבה שעניינה תביעה נוספת שהוגשה נגד הנאשם נתניהו
15 ומשפחתו. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם
16 נתניהו לנאשם אלוביץ' וכן הועברה באמצעות רובינשטיין. הדרישה טופלה
17 במעורבות הנאשם אלוביץ' והדרישה נענתה. עכשיו בוא נראה. רק רגע.
18 הכל בסדר? אוקי. אני מציג בפניך את הכתבה המדוברת שעלתה בשעה
19 08: 59. מסדרי ניקיון בבית נתניהו.
- 20 כן.
21 מערכת וואלה חדשות.
22 כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה נ/37. תביעה נוספת מצד עובד לשעבר במעון ראש הממשלה הוגשה
1 הפעם על ידי איש תחזוקה אשר טוען להשפלות והקפצות במהלך הלילה
2 מאחר ושכח לברך את רעיית ראש הממשלה בלילה טוב.
3
ת : כן.
4
ש : עד כמה המסגור של הכתבה הזו הוא ניטרלי, חיובי או שלילי ?
5
ת : שלילי מאוד. ניטרלי בטח לא. סופר שלילי.
6
ש : בתוך הכתבה כתוב שהיא למעשה פולו אפ לפרסום שבוצע בערוץ 2 אני
7 מבקש את התגובה שלך לזה, אתה רואה ? זה כתוב פה, רק רגע. הנה
8 במרכזו של כתב התביעה שפורסם לראשונה בחדשות ערוץ 2. אתה רואה ?
9 שעה אני מראה לך זה ב - 08:59 עד כמה העובדה שמתבצע פולו אפ לפרסום
10 במהדורה בערוץ 2 פחות משעה, יכול להיות שזה פורסם יותר מאוחר
11 מאשר תחילת המהדורה, אבל פחות משעה לאחר תחילת המהדורה בערוץ
12 2.
13
ת : פולו אפ זה לא דבר שלא קורה, אבל די נדיר שזה יקרה במהירות כזאת,
14 אני לא מכיר את זה אולי. זאת אומרת יש כאן כוונה להדהד לנפח ולעשות
15 את זה בסמיכות וייתכן אפילו שידעו מראש, אבל זו השערה. כן.
16
ש : ראש הממשלה, רק שניה. אני רוצה להראות לך את הדגימה של האתר
17 בשעה 18:11. רק רגע. כן. זה הוגש ?
18
לא.
19 **עו"ד נעה מילשטיין :**
20 אנחנו נגיש את זה. **עו"ד עמית חזד :**
21 כתבה קודמת איזה ? **עו"ד יהודית תירוש :**
22 37. **עו"ד נעה מילשטיין :**
23 הכתבה היתה נ/37 ? **עו"ד יהודית תירוש :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין : כן.
- 2 עו"ד עמית חדד : את רוצה עותק שנביא לך ? יש לנו.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : לא, זה בסדר, אני שואלת רק.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יותר מדי דברים אני לא רואה.
- 5 עו"ד עמית חדד : בית המשפט לא רואה את 37.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : או בעיה בחיפוש, זה יותר מדי דברים.
- 7 עו"ד עמית חדד : הצעתי לחברי והוא קיבל את זה אני חושב שביחד נעבור על כל ה - נ' וננסה
- 8 לעשות סדר.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : כן, אנחנו נעבור.
- 10 עו"ד יהונתן תדמור : אבל כרגע אין להרכב.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע אחד.
- 12 עו"ד עמית חדד : לא משנה , נביא לכם עותק עכשיו.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הנה יש לנו, יש לנו. רק רגע. יש. מסדרי ניקיון.
- 14 עו"ד עמית חדד : כן. מסדרי ניקיון. כן.
- 15 ת : כבודכם, אני יכול לשאול שאלה טכנית פשוט ? פעם עסקתי בחברת ייעוץ
- 16 לעסקים, אנחנו מבליים כאן בערך כפליים מהזמן בגלל הצורך של העברת
- 17 הניירות האלה. לא אכפת לי, אני מוכן להקצות זמן אני חייב גם ואני עושה
- 18 את זה בחפץ לב, אבל אין דרך להתגבר על המרוץ שליחים הזה ?
- 19 עו"ד עמית חדד : יש פיילוט ומנסים להתקדם ראש הממשלה.
- 20 ת : אז אני רוצה להגיד האם אני אהיה בניגוד עניינים אם אני אקדם לכם את
- 21 הפיילוט הזה ?
- 22 עו"ד עמית חדד : כן, התשובה היא כן. התשובה היא כן כנראה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע. אנחנו עדיין בהעברת המסמכים. נ/3905 .



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : טוב.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר היה, עו"ד חדד, אפשר היה אולי גם בלי פיילוט פשוט
- 3 להעביר את זה קודם. בלי לעשות פיילוט.
- 4 עו"ד נעה מילשטיין : לכבודכם אי אפשר - ,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל אפשר להכין תיק מוצגים וכבר עשיתם את זה.
- 6 עו"ד עמית חדד : לא משנה זה קצת מורכב פה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה, תמשיך. אפשר גם על זה לדבר מחר, עכשיו תמשיך.
- 8 עו"ד עמית חדד : תתייחס בבקשה
- 9 כב' הש' עודד שחם : בזמנו אנחנו היינו מקבלים קלסר עם כל המסמכים לקראת יום החקירה
- 10 מה שצריך להיות מוגש באותו יום.
- 11 עו"ד עמית חדד : יכול להיות שכך נעשה.
- 12 כב' הש' עודד שחם : אז אנחנו לא צריכים את השיג ושיח. זה אפילו בלי מערכות חדשות.
- 13 עו"ד עמית חדד : לא משנה יכול להיות שכך אנחנו נעשה. אבל זה לא גורע מצורך בפיילוט
- 14 אדוני, זה לא במקום.
- 15 כב' הש' עודד שחם : אני לא אמרתי.
- 16 עו"ד עמית חדד : זהו, כי אנשי הפיילוט עשויים להיעלב.
- 17 כב' הש' עודד שחם : אני לא אמרתי את זה.
- 18 עו"ד עמית חדד : כן. אנחנו מייתרים אותם חלילה. יש פה בבניין הזה יש גאווה גדולה ביחס
- 19 לפיילוט הזה. אנחנו כל פעם שומעים עליו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו שייכים לבניין אחר בדרך כלל.
- 21 עו"ד עמית חדד : כן. אני מקווה שהפקקים לא נוראיים, אם אנחנו מנצלים.
- 22 כב' הש' עודד שחם : נורא, נורא. נורא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש : אבל כבודכם מבין מה 3.5 - 4 שנים עוברים צוותי ההגנה והתביעה אני
- 2 חושבת.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו חושבים עליכם כל יום בדרך.
- 4 עו"ד יהודית תירוש : זה עוזר, כן, אני חייבת לומר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק דברים טובים עכשיו תמשיך.
- 6 עו"ד עמית חדד : טוב. עכשיו בוא נמשיך עם - ,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : פריט 44.
- 8 עו"ד עמית חדד : בוא נמשיך הלאה. אחרי שהצטננו ואפילו היתה הפוגה טובה. אנחנו רואים
- 9 את הכותרת ראש הממשלה, אתה רואה זה מופיע מתחת לכותרת
- 10 הראשית. שוב תביעה נוספת נגד משפחת נתניהו. תתייחס בבקשה למידת
- 11 הבולטות של הכתבה.
- 12 ת : זה מתחת לכותרת, זה מקום נכבד מאוד.
- 13 ש : כן. עכשיו, מה דעתך על הכותרת הראשית ? אתה רואה שיש את הכותרת
- 14 הראשית.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : בום, הכל התפוצץ.
- 17 ת : כן, אני זוכר את האמירה האלמותית הזו של קרי. כן. הוא האשים אותנו
- 18 בפיצוץ המגעים עם הפלסטינים. רק שזה היה הפוך, אני לא נכנס לזה
- 19 עכשיו, אבל כותרת שלילית כמובן.
- 20 ש : שלילית עבור - ?
- 21 ת : סליחה ?
- 22 ש : עבור מי שלילית ?
- 23 ת : עבור מדינת ישראל ועבור ממשלת ישראל והעומד בראשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

- 1 אוקי. עכשיו, בוא נעבור לרישום השיחות. אפשר לראות בפעם הראשונה
2 או השניה אולי שיש התאמה מבחינת הזמן בין פריט ובין שיחה עם
3 אלוביץ'. לדעתנו זה מלמד המון ביחס לכמות הפניות לטענת ההיענות
4 החריגה. אנחנו רואים ב - 10:59 ב - 08 לאפריל בשעה אני אמרתי 10:59
5 שיחה של 3 דקות ו - 13 שניות אתה רואה את זה ?

ת :

- 6 כן.

ש :

- 7 עכשיו, בוא נראה מה קורה לאחר מכן ברול. יש לנו שורה 4585.

ת :

- 8 כן.

ש :

- 9 תשתדל למהר, הוא לחוץ מהר, גם זאב כתב לי, אני לא סיפרתי לו
10 שהקודקוד צלצל ישירות מה קורה ? ירד, הורד לעמוד השני כבר יורד
11 לגמרי. אתה זוכר ראש הממשלה על מה מדובר ?

ת :

- 12 אני לא זוכר אבל מתוך ההכנה שאנחנו עשינו כאן זה די ברור שאני
13 התקשרתי אליו ביחס כנראה לאותה כתבה או לכתבה הזאת שהתפתחה
14 כאן תעשיה, תחזור רק רגע אם אתה יכול רק רגע לכתבה הזאת של העובד
15 כן? תסתכלו על זה רק רגע. יש כאן תביעה נוספת מצד עובד לשעבר במעון
16 ראש הממשלה. אני אמרתי לכם כבודכם התפתחה פה תעשיה, זאת אומרת
17 זה פשוט מאוד נוח. מני נפתלי תובע אני לא יודע מיליון ש"ח השד יודע
18 כמה, עובד אחר אומר וירא כי טוב. יש גם משרד עו"ד שמעודד אותו אני
19 מרשה לעצמי לומר לכם יש גם אחרים שמעודדים אותו. לתוך הבית בוא
20 נעשה מזה גם אתה יכול לקבל את דקות התהילה שלך כי התקשורת כמובן
21 תתמוך בך אתה כמובן הצד שצודק. וחוף מזה תצא עם כסף אתה יכול
22 לתבוע את המדינה ולקבל כסף ולכן זה תעשיה שמתפתחת פה. ואני בטוח
23 קובל על זה בטוח קובל על זה עם אלוביץ' רק אני לא יודע אם אני מדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתו בשיחות האלה אולי תראה, כן, אני מדבר אתו בשיחה הזאת כי הוא
2 מתייחס לזה, הוא אומר שאני פניתי אליו. כן. אז סוף - סוף יש פניה שלי.
3 אני רוצה לדבר עם אלוביץ' אני מדבר עם אלוביץ'. לא הולך דרך
4 רובינשטיין.
5 אז בוא נראה באמת זה מעניין. גם זאב כתב. אני מבקש דבר נוסף שכתוב
6 ואני מבקש את ההתייחסות שלך - אני לא סיפרתי לזאב שהקודקוד צלצל
7 ישירות. אני מבקש שתתייחס בבקשה מדוע אלוביץ' מסתיר מזאב
8 רובינשטיין את הפניה, למה זאב פונה אם אתה פונה ישירות.
9 זה ברור לגמרי שיש לו ערוץ נפרד עם רובינשטיין שהוא מסתיר אותו גם,
10 עובדה שאני מדבר עם, אני לא מבין את זה בכלל אני יכול להגיד רק שאני
11 חושב שזו הוכחה נוספת למה שאני אומר רובינשטיין קיים כרובינשטיין.
12 ואני כשאני רוצה לדבר עם אלוביץ' אני לא פונה דרך רובינשטיין אני פונה
13 ישירות ואני מדבר אתו.
14 עד כמה סביר שאתה תפנה לרובינשטיין כדי שיפנה לאלוביץ' במקביל
15 תתקשר לאלוביץ' בעצמך ?
16 זה בלתי סביר בעליל וזה לא קרה גם.
17 איך קורה שגם אתה פנית וגם רובינשטיין פנה ?
18 איך אני פניתי אמרתי לך, איך הוא פנה במקביל ? יכול להיות שהוא
19 הסתכל על זה או יכול להיות שאשתי דיברה אתו, אני לא יודע. אבל איך
20 אומרים, זה לא עושה שכל. אני פונה אליו אני יודע מה המסר שאני רוצה
21 להעביר אליו, אני לא זוכר בדיוק אבל בדרך כלל כשאני מדבר עם איש אני
22 יודע מה אני רוצה להגיד לו. ואין לי מושג מה יגיד לו אדון רובינשטיין ואני
23 לא מפעיל את אדון רובינשטיין.
- ש :
ת :
ש :
ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה ידעת על הפניה של רובינשטיין ?
- ת : לא, אני לא ידעתי שום דבר מזה.
- ש : אתה שלחת את רובינשטיין ?
- ת : לא.
- ש : הפניה של רובינשטיין היתה בשליחותך וידעתך ?
- ת : לא בשליחותי, לא בידיעתי, לא על דעתי, אני חושב שזה נכון גם לעשות.
- אתה הולך לדבר עם מישהו תדבר אתו מצד אחד, למה אתה צריך ?
- ש : אני מסכים אתך. אנחנו רואים מה זה קשור אליך.
- ת : לקחת עוד טבחים לתוך - ,
- ש : עד כמה הפניה שלך היתה בגדר דרישה? כתוב בכתב האישום דרישה.
- ת : לא, הוא לא אומר דרישה. אין פה דרישה.
- ש : כתב אישום אומר, הוא לא אומר.
- ת : הוא לא אומר עלי דרישה.
- ש : כתב אישום אומר דרישה.
- ת : אז כתב אישום אומר. פעם ראשונה שהוא אומר ?
- ש : דרישה, דרישה, דרישה, עד כמה הפניה שלך היתה דרישה ?
- ת : אני לא זוכר על מה אנחנו דיברנו אבל אני רואה מה רובינשטיין סליחה,
- מה אלוביץ' אומר והוא לא אומר דרישה.
- ש : האם כשאתה מתקשר לאלוביץ' אתה תדרוש ממנו אני מורה לך להסיר את
- הכתבה ?
- ת : אני לא אמרתי לו דבר כזה.
- ש : אני מציג בפניך למשל את הדרך שבה פורסמה התביעה בעיתון הארץ. רק
- עוד פעם נראה בוואלה מסדרי ניקיון בבית נתניהו, העובדים נסו על נפשם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נסו על נפשם, כן.
- 2 ש : בסדר ? בוא נראה עכשיו את הארץ שהוא לא אתר, שאין חשש שזה אתר
- 3 בית שלך.
- 4 ת : לא. נכון.
- 5 ש : בוא נראה.
- 6 ת : זה יפה מאוד.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3906.**
- 8 ת : כן.
- 9 **עו"ד עמית חדד :** ראש הממשלה אתה רואה את הכתבה בהארץ ?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : תשווה בבקשה בין הפרסום בוואלה לפרסום בארץ הכותרת אמרנו מסדרי
- 12 ניקיון העובדים נסו על נפשם. בארץ זה עובד נוסף במעון ראש הממשלה
- 13 תובע על תנאי עבודה פוגעניים.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אני מבקש שתתייחס בבקשה להבדלים, ככל שיש הבדלים.
- 16 ת : יש הבדל, הכותרת של הארץ היא הרבה יותר עניינית. היא מתארת את זה
- 17 לעומת המסגור והכותרת של וואלה שמסדרי ניקיון בבית נתניהו, העובדים
- 18 נסו על נפשם. דרך אגב זה נכתב בכלל כעובדה , זה מופיע בכלל כעובדה,
- 19 אפילו לא מייחסים את הציטוט, מביאים את זה אמנם במרכאות, אבל
- 20 אתה יכול לחשוב בהיסח הדעת שזה ידיעה.
- 21 ש : האם התגובה שלך , מטעם רעייתך היא מופיעה ?
- 22 ת : לא, היא לא מופיעה.
- 23 ש : בוא תסתכל בארץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן.
- 2 ש : מה עדיף ?
- 3 ת : מה עדיף? ברור שהארץ הרבה יותר ענייני. דרך אגב זה די מעניין לקרוא,
- 4 אני קורא כאן איש תחזוקה במעון ראש הממשלה תובע את משרד ראש
- 5 הממשלה בשל מה שהוא מכנה העסקה בתנאים פוגעניים ובשל הפרעת
- 6 חוקי העבודה ואז הוא אומר אותו עובד, הגיש תביעה לבית הדין האזורי
- 7 לעבודה בירושלים בה הוא דורש 650,000 אלף ש"ח ותביעה זו מצטרפת
- 8 לתביעה דומה של מני נפתלי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק שוב לפרוטוקול, זה הקראה מתוך - ,
- 10 ת : כן, כן, הקראה מתוך.
- 11 **עו"ד עמית חדד :** התביעה פשוט מקודם אמרה לי לא לעצור את ראש הממשלה אז בהתאם
- 12 להנחיה של גברתי.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני אומרת כי אחר כך נפתח את הפרוטוקול לא נדע כי זה
- 14 דברים שלא - ,
- 15 **עו"ד עמית חדד :** לא. לא. לא. מאה אחוז, גברתי כמובן צודקת. רק אני אומר שלפעמים אני
- 16 עוצר את ראש הממשלה באותן נקודות - ,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה בסדר, אבל מה שכבר נאמר נאמר.
- 18 **עו"ד עמית חדד :** קודם אני עשיתי את זה, דרך אגב, פתאום אני נזכר שגברתי אמרה
- 19 שפעמיים היא אמרה את זה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז תשכח חזרה ותתקדם.
- 21 **עו"ד עמית חדד :** בסדר. בוא נראה מעיון ברול, ראש הממשלה, אפשר לראות שבשעה, נעה,
- 22 את יכולה שורה 4591? ישועה שולח לאלוביץ' כבר יורד לגמרי. כלומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכתבה עלתה ב - 08:59 נותרה עד קרוב לחצות. עד כמה התנהלות כולה
- 2 היא בגדר היענות, ויותר מזה, היענות חריגה.
- 3 לא, אין פה, אם זה נשאר אז אין היענות, זה לא חריג גם. : ת
- 4 עצם העובדה שזה נמצא משעה 09:00 עד 00:00 בלילה. : ש
- 5 09:00 בבוקר ? : ת
- 6 לא, 21:00 בערב. : ש
- 7 אה, 21:00 בערב, טוב. בוא נגיד את הפריים טיים מה שיכלו להדהד בתוך : ת
- 8 הזמן שאנשים עדיין ערים אז הם עושים את זה כן.
- 9 אוקי. הצגתי לך את הכתבה כמו שראינו אני אבקש שתתייחס בבקשה : ש
- 10 לטענה בכתב האישום שהכתבה הוסרה בשים לב לעובדה שהכתבה נמצאת
- 11 עד היום באתר וואלה.
- 12 אז היא לא הוסרה זה בדיוק הנקודה שאני רציתי להדגיש מה שאני אמרתי : ת
- 13 היא לא הוסרה אז אין פה היענות לא חריגה ולא לא חריגה. אין פה היענות.
- 14 בחקירה שלך אתה נשאלת לגבי מקרים בהם פנית למר אלוביץ' בעניין של : ש
- 15 הכתבות.
- 16 כן. : ת
- 17 ביחס לכתבות ספציפיות אני רוצה להקריא מתמליל החקירה שלך מה - : ש
- 18 02 במרץ 2018 קובץ 199 עמ' 1.
- 19 כן. : ת
- 20 אתה אמרת את הדברים הבאים. שואל אותך אלי אסייג - מה התדירות : ש
- 21 שאתה פונה לאלוביץ' בעניין של להעלות כתבות, לשנות כתבות. אתה אומר
- 22 אני לא יכול לענות הרבה ואז יורם אומר לך אתה יכול לאמוד לנו את זה ?
- 23 אז אתה אומר הרבה פחות מאשר שלדון אדלסון הרבה הרבה פחות. אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קשר בכלל. כן, וגם לאחר לא בטוח אני חושב שאם אתה היית משווה גם
2 לערוצים אחרים פחות לדעתי פחות, פחות בטוח לעומת ישראל היום,
3 לדעתי פחות מאשר ערוצי הטלוויזיה אבל אני לא יודע אני לא יכול לבדוק
4 אבל עוד פעם, מה הבעיה כאן ? ראש הממשלה עד כמה הדברים שאתה
5 אמרת בחקירה תואמים למה שאנחנו ראינו עד עכשיו ?
6 ת : הם תואמים את זה אחד - אחד.
7 ש : למה אתה שואל את החוקרים מה הבעיה כאן ?
8 ת : כי אני לא מבין מה הבעיה.
9 ש : תסביר.
10 ת : אני כאיש ציבור יכול לפנות לבעלים של גורם תקשורת של אתר תקשורת
11 כזה ולהגיד לו אני רוצה לדון אתו לתקן כתבות, להעמיד דברים על דיוקם
12 וכך אני עושה גם עם אחרים, רק שעם אחרים אני עושה את זה לפי הנושא
13 ולפי שיקול הדעת האם יש טעם לפנות. כן ? לשלדון אדלסון אני פונה
14 הרבה, לעמוס רגב אני פונה הרבה כי שם יש טעם. אין לי הבנה, אין לי
15 סיכום איתם, אין לי שום יחסים, איך קוראים לזה ? יחסים שוחדים וכל
16 שאר הקשקושים הללו אני פונה אליהם דרך אגב לא רק אליהם.
17 ש : תסביר מה הכוונה יש טעם, ראש הממשלה, שזה לא יישאר ככה.
18 ת : סליחה ?
19 ש : מה זאת אומרת יש טעם ?
20 ת : מה זאת אומרת מה זה יש טעם ?
21 ש : מה זה אומר אתה אומר יש טעם.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה אמרת שאתה פונה כי יש טעם.
23 **כב' הש' משה בר-עם :** אנחנו מבינים יש טעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : לא, כי הטענה שאני עושה את זה תמוך - ,
- 1
- עו"ד עמית חדד : מה זה אומר יש טעם, למה יש טעם ?
- 2
- ת : אה, למה יש טעם לפנות ?
- 3
- ש : כן.
- 4
- ת : משום יש עוד סיכוי שיענו, יש סיכוי שייתנו לך תגובה, יעשו תיקון עובדתי
- 5
- כזה או אחר ולא רק מאיום של תביעה על פייק ניוז. יעשו את זה מתוך זה
- 6
- שהם פתוחים לדון. דרך אגב פניתי גם לכאלה שהם פחות. לדעתי איזה שנה
- 7
- זאת 2014 ?
- 8
- ש : אנחנו נראה עוד ואנחנו נעשה השוואה.
- 9
- ת : כן, תעשה השוואה לערוץ השני. אבי וייס בערוץ השני. תעשה את זה. זה
- 10
- מעניין.
- 11
- ש : איך זה נראה בכלי תקשורת אחרים, כמות, כן.
- 12
- ת : כן, עוד פעם, אין סרגל.
- 13
- ש : אין סרגל.
- 14
- ת : אין סרגל. קובעים. פשוט לא יאומן.
- 15
- ש : אוקי. בוא נעבור על סיקור בין הפריטים, אנחנו שוב בין הפריטים. יום
- 16
- לאחר הפריט הזה מה - 08 לאפריל מתפרסמת כתבה ב - 09 באפריל מבוכה
- 17
- בירושלים.
- 18
- ת : איפה זה ?
- 19
- ש : עוד שניה זה יופיע. רק רגע. זה הוגש? מגישים. מבוכה בירושלים. ג'רי תקע
- 20
- סיכה בבלון התירוצים של נתניהו.
- 21
- ת : כן.
- 22
- ש : ראש הממשלה לא יציג מפה בגבולות מקובלים לכל אורך המשא ומתן.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת מקובלים על מי ?
- 2 : ש גם שם אין סרגל.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3907.**
- 4 **עו"ד עמית חדד :** כן. במקביל המשיך לטעון שאבו מאזן סרבן שהוא הסרבן לקרי נמאס והוא
- 5 אמר את זה בצורה שאי אפשר לפרש אחרת. מה דעתך על הכתבה האם זו
- 6 כתבה חיובית על המבוכה בירושלים ?
- 7 : ת לא, הכתבה היא שלילית ויש כאן תוספת כל הזמן היצירתיות גדולה. נדמה
- 8 לי עכשיו אני בלון שתקעו בו סיכה.
- 9 : ש כן.
- 10 : ת כל פעם זה מתחדש. אני חייב להגיד. יש חדשות כן.
- 11 : ש מה משקלה של כתבה כזו אל מול כתבות אחרות שהצגתי לך קודם ?
- 12 : ת זה נושא ליבתי, זה נושא מאוד חשוב.
- 13 : ש למה אתה לא פונה למר אלוביץ' בעניין של הכתבה הזאת ?
- 14 : ת מהם הגבולות המקובלים, זה מאוד מעניין.
- 15 : ש הם שואלים פה למה אתה לא מציג גבולות מקובלים איך אתה מרשה
- 16 לעצמך לעשות את זה. אבל זה לא באמת שאלה. נשים את זה בצד. למה
- 17 לא פנית לאלוביץ' בעניין של הכתבה הזאת ?
- 18 : ת משום שאני חשבתי שהצופן של הכותבים והעורכים הוא לא ישפיע על זה
- 19 בצורה כזאת כפי שאני חשבתי אם בכלל עסקתי בזה, אני לא יודע אם
- 20 עסקתי בזה. אין לי מעקב שוטף על כל הכתבות שיש כאן. פשוט אין לי דבר
- 21 כזה, אבל במידה ואני הייתי רוצה לפנות אני הייתי נמלך בדעתי לפחות
- 22 בשלב הזה כי אני חושב או שהוא ישנה את הצופן או שהוא ימכור את
- 23 האתר, מה להתעסק עם זה יותר ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה, אנחנו עוברים לפריט - , ש :
- 2 אנחנו לדעתי בוודאות בזמן הזה בדיונים על מכירת האתר. תחילה לשלדון ת :
- 3 במקביל לסקר ואחר כך התווסף לארי אדלסון לדעתי בזמן הזה.
- 4 אירוע מיום 01 במאי 2014 דרישה לפרסום כתבה על מפגש של הנאשם ש :
- 5 נתניהו ורעייתו עם יתומי צה"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בפגישה.
- 6 הפגישה הועברה באמצעות רובינשטיין הנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה
- 7 טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ' , הדרישה נענתה.
- 8 כן. ת :
- 9 ראש הממשלה, תספר בבקשה לבית המשפט על סוג המפגשים הזה. ש :
- 10 אנחנו רעייתי ואני נדמה לי כבר 10 שנים ואולי למעלה מזה אנחנו נפגשים ת :
- 11 בכל יום עצמאות עם יתומי צה"ל. מי שמארגנת את זה תמי שלח שהיא
- 12 יו"ר ארגון אלמנות ויתומי צה"ל. היא מביאה כל פעם קבוצה של יתומים
- 13 ויתומות אלינו ואנחנו יושבים ונפגשים איתם. אני חייב להגיד לכם אני
- 14 באמת נפעם מהדרך בה רעייתי מדברת איתם, יש לה את האפשרות לפתוח
- 15 אותם ולפתוח את עצמה אליהם וזה מוסרט, צריך לראות את זה כדי להבין
- 16 או להזמין את תמי שלח והיא תספר את אפקט הכביר שיש לה. אני אין לי
- 17 את היכולת הזאת. אני עברתי דברים קשים בצבא מיד לאחר התגייסותי
- 18 לסיירת מטכ"ל חבר טוב שלי מת לי בין הידיים. חברים נהרגו לידי. אני
- 19 ראיתי מחזות לא הכי נעימים אבל עברתי דברים קשים או דברים
- 20 שלכאורה הם קשים. זה לא השפיע לא נתן לי השפעה. לעומת זאת פעם
- 21 באתי עם רעייתי נדמה לי זה היה בית חולים שניידר לילדים חולי סרטן.
- 22 ואני פשוט קופא , אני קופא, אני לא מסוגל, יש לי מן תגובה כזאת. אבל
- 23 היא הצליחה להתחבר אליהם כמו שהיא עשתה עם הילדים האלה היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עושה את זה עם ילדים כל הזמן. היא התחברה ליתומים האלה וזה מאוד
2 מרגש לשבת שם. זה קשה, זה קשה לראות את זה כי לא רואים את זה כל
3 כך בתמונה שתכף תראו , אבל הילדים מדברים יש איזה תוגה בעיניים
4 שלהם, תוגה והם מדברים על אבא. הם מדברים על אבא וזה מאוד מאוד
5 קשה ולכן זה האירוע בקיצור אנחנו עשינו את זה שנה אחת והיתה
6 התרגשות גדולה ומאז אנחנו עושים את זה כל יום עצמאות. וזה איך
7 אומרים, מכוסה על ידי לשכת העיתונות הממשלתית והם מוציאים את זה
8 החוצה.
9 ש : מה זאת אומרת מוציאים החוצה ? תסביר.
10 ת : מפיצים.
11 ש : למי מפיצים ?
12 ת : לאמצעי התקשורת.
13 ש : לאמצעי התקשורת. עד כמה יש ציפייה שאירוע כזה יפורסם בכלי
14 התקשורת ?
15 ת : בדרך כלל משהו מתפרסם מזה, לפעמים לא מעט מתפרסם מזה.
16 ש : אני מציג בפניך למשל אייטם במהדורה המרכזית בערוץ 2 מיום עצמאות
17 קודם 2014 רצף אירועים זה 2013. אתה רואה ? ראש הממשלה נפגש עם
18 יתומי צה"ל. אתה לא רואה עוד, רק רגע. זה הוגש נעה? עכשיו יוגש.
19 ת : כן. זה הבן, כן , אני זוכר את זה, של הטייס שנפל בהתרסקות ברומניה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3908 .**
21 **עו"ד עמית חדד :** כן. זה מופיע בערוץ 2. בוא נראה שנה אחר כך. 2015. הספיקו לתקן
22 שהכתבה בעניין של הדת של בת הזוג של הבן שלך זה פורסם גם באתרים
23 אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, ברור.
- 2 ש : גם בארץ, לא משנה רק אני מתקן את זה.
- 3 ת : טוב.
- 4 ש : חשוב מאוד. לא פספסו. עכשיו, ראש הממשלה - ,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3909.**
- 6 **עו"ד עמית חדד :** אתה רואה זה גם פגישה נתניהו נפגש עם יתומים.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אפשר לראות גם ב - YNET ב - 2017.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : ראש הממשלה ורעייתו נפגשו עם אלמנות ויתומי צה"ל.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : עד כמה טובים הפרסומים האלה אנחנו ראינו את ערוץ 2 YNET כהיענות
- 13 חריגה ? תוצר של יחסים שוחדיים ?
- 14 ת : לא, זה ברור שלא, אני אמרתי זה די שגרתי, נדמה לי שהיו כיסויים יותר
- 15 מעמיקים גם. אבל אין לי אותם כאן לפניי אבל ברור זה שגרתי לגמרי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3910.**
- 17 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. עכשיו, עד כמה אתה מעורב בפניות לשם הפרסומים האלה ?
- 18 ת : עד כמה אני מעורב אישית ?
- 19 ש : כן.
- 20 ת : אני לא מעורב בכלל, יש לשכת העיתונות הממשלתית היא עושה את זה.
- 21 באופן אני לא רוצה להגיד רוטיני זה פעם בשנה, כן רוטיני.
- 22 ש : עכשיו, בהתכתבויות עם ישועה ניתן לראות שביום 01 למאי רובינשטיין
- 23 שולח את ההודעה בעניין של מפגש עם יתומי צה"ל. שלום בוס. שורה 4724.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 שלום בוס , שוב שואלים למה לא שמו בוואלה מפגש עם ילדי היתומים ש :
- 3 ביום העצמאות ? בבקשה זה עדיין רלוונטי אנא העלו וכותב ישועה אחר
- 4 כך לרובינשטיין מטפל בשמחה. ואחר כך יש תמונה. ראש הממשלה, אנחנו
- 5 מניחים למיטב הבנתנו בשל השימוש של רובינשטיין בלשון רבים שוב
- 6 שואלים ברבים זה לשיטת התביעה מלמד על מעורבות שלך. את יכולה
- 7 להראות את כתב אישום שוב? כתוב שזה מעורבות שלך.
- 8 כן. ת :
- 9 אז שואלים דורשים הפרקליטות מזה אתה מעורב בפניה. אז קודם כל אני ש :
- 10 מבקש שתתייחס בבקשה עד כמה אתה היית מעורב בפניה הזאת ?
- 11 אני לא הייתי מעורב בכלל. גם אני לא ידעתי עליה. ת :
- 12 האם אתה שלחת את רובינשטיין לפנות ? ש :
- 13 לא. ת :
- 14 לוואלה לשאול אותם משהו בהקשר הזה ? ש :
- 15 מה פתאום ? בשביל מה ? ת :
- 16 האם אתה ידעת על הפניה הזאת ? ש :
- 17 לא, אני לא ידעתי. ת :
- 18 האם אתה אמרת - , ש :
- 19 אם אני הייתי רוצה אני הייתי מרים טלפון לשאול. זה הכל. ת :
- 20 ההודעה ששלח פנית לשאול בהקשר הזה ? ש :
- 21 לא. ת :
- 22 אתה מודע לשיח הזה שאני הראיתי לך פה בתוך הרול ? ש :
- 23 בוודאי שלא. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הודעה שרובינשטיין שלח יש צרופה אחת אפשר לראות יש פה תמונה אחת : ש
- 2 עד כמה זה סביר שאם הודעה לתקשורת יוצאת במעורבות שלך שתשלח
- 3 רק תמונה אחת בלי מלל ?
- 4 זה לא סביר. משום שבדרך כלל, קודם כל יהיה כיתוב ויהיה הסבר על : ת
- 5 האירוע כמה משפטים או משפט אחד קצר. ובדרך כלל אני אמרתי ייתנו
- 6 כמה תמונות.
- 7 עכשיו, בכתב האישום - , : ש
- 8 לא תמיד אבל בדרך כלל. רובינשטיין הוא לא דובר, איך נקרא לו ? יזם. : ת
- 9 יזם מתווך כן.
- 10 אתה היית מודע ליוזמות האלה ? : ש
- 11 לא. : ת
- 12 האם אתה ביקשת ? : ש
- 13 לא, אני לא ביקשתי שום דבר. : ת
- 14 אני רוצה להראות לך את הכתבה שאיתרנו ואתה רואה בכתב האישום : ש
- 15 רשום שהדרישה א' אתה רואה ברול אנחנו רואים מבקשים שואלים
- 16 סליחה, שואלים אנא בבקשה , עד כמה זה מתכתב עם טקסט של דרישה
- 17 להבנתך.
- 18 יש גם למה. כן. למה. : ת
- 19 למה, אנא. בבקשה. עד כמה זה, מטפל בשמחה, עד כמה זה דרישה : ש
- 20 להבנתך?
- 21 זה לא דרישה זה בקשה אני חייב להגיד די מנומסת. אנא. : ת
- 22 בוא נראה את הכתבה אנחנו ראינו שכתוב שהדרישה שלו היתה נענתה זה : ש
- 23 **27/נ**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : אוקי.
- 2 : ש : צפו כך מתגייס נתניהו להכנות ליום עצמאות.
- 3 : ת : זו התגובה כביכול ההיענות.
- 4 : ש : ההיענות.
- 5 : ת : כן.
- 6 : ש : אתה רואה התמונה מופיעה ראש הממשלה ורעייתו נפגשו עם יתומי צה"ל.
- 7 : ת : מובלע.
- 8 : ש : זה מופיע שם. חלק בעצם מכתבה אחרת. הכנות ליום עצמאות. זה הסרטון
- 9 : גס.
- 10 : ת : אה, כן. זה הדגל על הגג כן.
- 11 : ש : להציב דגל ישראל גדול במיוחד על גג משרדו, זה סרטון מושקע.
- 12 : ת : כן.
- 13 : ש : הוצאתם.
- 14 : ת : כן.
- 15 : ש : אני מבקש שתתייחס בבקשה דרך אגב, אפשר את הסרטון הזה ? לא צריך.
- 16 : נראה אותו ?
- 17 : ת : מה השאלה ?
- 18 : ש : אין שאלה האמת. אתה היית מודע לזה שבסרטון בכתבה על הסרטון
- 19 : שרואים אותך עם הדגל מציב דגל מישהו שם את התמונה הזו בשולי
- 20 : הכתבה אתה היית מודע לדבר הזה ?
- 21 : ת : לא. לא. לא.
- 22 : ש : עכשיו באותו מועד ב - 01 במאי, דרך אגב כמה זה היענות לדרישה כשזה
- 23 : מופיע במקום אחר ? כשעושים כתבה על - ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הבחינה היא לא להניף את הדגל הזה גם הוא דרך אגב הופץ בתפוצת נטו
- 2 כך שאין פה שום דבר מיוחד, אבל הבקשה הספציפית של רובינשטיין כפי
- 3 שהיא באה לידי ביטוי הוא מדבר על היתומים, תעשה מזה, תדגיש את זה
- 4 וכו' אז הם הכניסו את זה לתוך כתבה אחרת. אני לא רואה בזה, קודם כל
- 5 אני לא רואה בזה דרישה, ב' אני לא רואה בזה היענות מיוחדת בוודאי לא
- 6 חריגה. מה שחריג והם לא עשו על זה כיסוי נפרד, בניגוד לאתרים אחרים
- 7 שאתם רואים פה.
- 8 ש : באותו מועד - ,
- 9 ת : בכל אופן אני לא יודע, אפשר להתווכח, אבל אי אפשר להגיד שזה היענות
- 10 חריגה. אי אפשר.
- 11 ש : אתה היית מודע להיענות הזו בכלל ?
- 12 ת : סליחה ?
- 13 ש : אתה היית מודע להיענות הזאת ?
- 14 ת : אני לא הייתי מודע לשום דבר פה, אני לא מתעסק בזה.
- 15 ש : באותו מועד ה - 01 מאי פורסמה הכתבה הבאה. כבודכם אם מתישהו
- 16 אפשר הפסקה אני אודה לכם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם זה מתאים לך אז אפשר. אתם רוצים להגיש קודם ?
- 18 **עו"ד עמית חדד :** לא, נעצור רגע.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז נעצור רגע. אין בעיה.
- 20
- 21 - לאחר ההפסקה -
- 22
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד :

1 טוב. עצרנו ב - 01 במאי פורסמה גם כתבה נוספת בין הפריטים כמו
2 שאמרנו , מלטף את הפריטים. לבני נגד נתניהו, לא אתן לפגוע בדמוקרטיה,
3 שרת המשפטים הבהירה את התנגדותה לדברי ראש הממשלה, שהודיע כי
4 יפעל לעגן בחקיקת יסוד את מעמדה של ישראל כמדינת העם היהודי. גם
5 באופוזיציה מחו - חוק הצהרתי מיותר. מבחינת חשיבות, סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : קודם כל זה קחי חזרה. אנחנו ב - נ/3911.

עו"ד עמית חדד :

7 כן. מבחינת חשיבות מה משקלה של הכתבה הזו לעומת כתבות אחרות
8 שאנחנו ראינו ?

ת :

9 משקלה גבוה מאוד. גדול מאוד. זה גם נושא ליבה. הנושא הזה היה בוודאי
10 בלב העניין שלנו ואנחנו רוצים להבטיח את קיומה גם מול אויבים וגם
11 בעצם מהותה. ועל כך היו הדבר הזה בא כדי לתת רקע כבודכם, אנחנו
12 עמדנו בפני אפשרות של שטפון דמוגרפי. ישראל כתוצאה ממדיניות השוק
13 החופשי שהובלנו נעשתה אחת המדינות העשירות ועודה המדינה העשירה
14 ביותר שנוגעת באפריקה. רק שלכל המדינות האחרות אם אתה רוצה להגיע
15 כמהגר מאפריקה אתה צריך לחצות מים. זה לא דבר פשוט בישראל כל מה
16 שאתה היית צריך לעשות זה לחצות את סיני באותם ימים לא היה שום
17 מכשול אתה היית נכנס. ויושב. אם אתה היית יושב לפי הפרשנות שניתנה
18 משפטית שניתנה חוק הפליטות או הנחות הפליטות. ברגע שמתיישב מהגר
19 בלתי חוקי, זה לא חשוב, מהגר יושב מטר ס"מ בתוך שטח ישראל המדינה
20 מחויבת לקחת אותו לטפל בו וזה בדיוק מה שהתחיל להתהוות ואכן היו
21 שיירות שיירות שנכנסו לארץ והתחילו לעלות מספרם. והסכנה הגדולה
22 שהיתה קודם כל זה שטפון דמוגרפי. אם אתה בא מאריתריאה ביום אחד
23 בתל אביב אתה תרוויח מה שייקח לך להשתכר במשך 250 יום. זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת ביומיים כיסית כבר יותר משנה. וזה גרם למגנט עצום שהתחיל
- 2 למשוך מהגרים מסודן ואריתריאה ומדינות אחרות לתוך מדינת ישראל
- 3 ולכן אנחנו יכולים לדבר כמה שאנחנו רוצים על מדינה יהודית ודמוקרטית
- 4 בקרוב היא לא תהיה יהודית, דרך אגב רובה תהיה מוסלמית, עם מהגרים
- 5 בלתי חוקיים שאתה איבדת את השליטה על הגבולות שלך. עכשיו, זה
- 6 מספיק קשה ביבשת ענקית כמו אירופה עם 350 מיליון איש. אבל מדינת
- 7 ישראל הקטנטנה עם כמה מיליוני אזרחים ברור שכל הקיום שלנו מוטל
- 8 בספק. ולכן הדבר הראשון שאני עשיתי לפני החוק הזה, לפני החוק הזה
- 9 לדעתי זה בו זמנית בערך אמרתי שאנחנו חייבים לעצור קודם כל את
- 10 השיטפון הדמוגרפי הזה. ונשאלה השאלה איך אתה עושה את זה ? ובכן,
- 11 אני הייתי אז בדיוק חזרתי מביקור בסין והיתה שם תמונה שרואים, אני
- 12 לא יודע אם זו התמונה הזו אבל אני הייתי בביקור בחומה הסינית וסין
- 13 קצת יותר גדולה ממדינת ישראל והם בנו, הם בנו את החומה הזאת
- 14 והצליחה לבלום במידה רבה את הפלישות ממונגוליה. ובכן, חזרתי לישיבת
- 15 ממשלה אני זוכר אותה היטב, ואני אמרתי אנחנו חייבים לבנות מכשול
- 16 פיזי לעצור את השיטפון הזה, כי אנחנו הגענו אני לא זוכר כמה 20 אלף,
- 17 40 אלף בשנה אני אמרתי בקרוב יהיה לנו בקצב הזה 100 אלף בשנה או
- 18 150 אלף שנה, תוך עשור אנחנו נקבל עוד 1.5 מיליון מהגרים ואנחנו יכולים
- 19 לשכוח מהחזון הזה של יהודית ודמוקרטית שכולם מדברים עליה הוא חזון
- 20 עקר אם אתה לא מונע פיזית את הדבר הזה. ואז התפתח דיון ויכוח בתוך
- 21 הממשלה, אי אפשר לעצור את זה פיזית. אמרתי למה לא ? אמרו כי אנחנו
- 22 יכולים לבנות גדר וירטואלית כך אמרו אנשי הצבא. אמרתי אני לא מכיר
- 23 מה זה גדר וירטואלית ? אז אמרו אנחנו נבנה חלק מדרום וחלק ליד אילת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וחלק ליד עזה ובתווך אנחנו נשתמש באמצעי תצפית. אמרתי זה לא יעזור,
- 2 אם זה לא יהיה סגור ברצף אחד שעולה לגאיות ויורד לוואדיות וכו' וכו'
- 3 זה לא יעצור את זה, היה ויכוח. ואני כפיתי את דעתי, השגתי רוב בממשלה
- 4 והחלטנו לבנות גדר ואני יצאתי לשם כל שלושה חודשים לפקח על הדבר
- 5 הזה בנינו אותה במהירות וישראל למעשה היתה המדינה המערבית
- 6 הראשונה בעולם שהיא חסמה את גבול ההגירה הבלתי חוקית אליה. אחר
- 7 כך מדינות אחרות ניסו לעשות אותו דבר. ארצות הברית עדיין לא סיימה
- 8 את המלאכה הזאת אבל אנחנו עשינו את זה, 220 ק"מ בנינו את הגדר
- 9 הזאת במהירות, אני חייב לשבח שהצבא שהתנגד בהתחלה התגייס לזה
- 10 בהמשך ועשה עבודה מצוינת וחסמנו את הדבר הזה. ובמקום 40 או 50 או
- 11 100 אלף מהגרים בשנה אנחנו הגענו לחדירה של מהגרים שהיא אפס. אפס.
- 12 תתייחס בבקשה לכתבה גם.
- 13 כן, עכשיו אני בא לכתבה, אני רוצה להסביר את הכתבה, אפס זה אומר לא
- 14 אפס אחוז, זה אפס, אפס. יש ניסיונות זורקים דברים מעל הגדר הברחות
- 15 מטפלים בזה וכו'. עכשיו, מה המשמעות של הדבר הזה? מדוע בא החוק,
- 16 משום שאתה היית זקוק לא רק לגדר פיזית אלא גם לגדר משפטית כי אני
- 17 לא יכול להבטיח לעד שלא ימצאו דרכים לעבור את המכשול הזה אני
- 18 אמרתי בוא נגדר את זה גם משפטית משום שהטענה היא שלכל אדם יש
- 19 את הזכות הגוברת להיכנס לפי הנחות בינלאומיות. ובכן, בוא נעשה הפרדה
- 20 בין זכויות הלאום לזכויות הפרט, זכויות הפרט כל מי שנמצא בפנים, כולם
- 21 בלי יוצא מן הכלל אזרחי ישראל יהודים ולא יהודים, דרוזים בוודאי, כל
- 22 אחד יש לו את הזכויות האזרח המלאות, אי אפשר לפגוע בזה יש גם שפות
- 23 ויש גם דברים, אנחנו לא משנים דבר אבל מבחינת זכות לאום שעניינה

ש :

ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותי ובגינה זה היה הסיבה הראשונה לחוקק את חוק הלאום זה למנוע
- 2 זכות של קיבוצים אחרים להיכנס לתוך מדינת ישראל. כן ? זה זכות
- 3 שמוקנית לעם אחד, לציבור אחד זה הרעיון היסודי בחוק הלאום אם זה
- 4 לא היה מובן. כיוון שהיו לי הרבה דיונים בנושא הזה ואני לא מחדש, אני
- 5 מחדש אולי פה, אבל אני לא מחדש דברים שאני אמרתי בזמנו, זה היה
- 6 הרעיון של חוק לאום. ובכן, ציפי לבני תסתכל על הדבר הזה, אני חוזר
- 7 חזרה, לא אתן לפגוע בדמוקרטיה בגלל חוק הלאום. אם אני לא הייתי בונה
- 8 את הגדר הזאת לא היתה לך מדינה יהודית ודמוקרטית, הבל, פשוט בלה
- 9 בלה חסר משמעות. ואנחנו עצרנו את זה אין ספק בזה. ישראל ניצלה משום
- 10 שאנחנו היינו כבר, הנגב התמלא דרום תל אביב התמלא, זה התחיל לעלות
- 11 צפונה. ראינו מה קורה שם.
- 12 ש : ראש הממשלה, עד כמה כל הנרטיב שאתה סיפרת עליו מוצא ביטוי בכתבה
- 13 הזו ?
- 14 ת : אפס. אפס. אז אתה שואל אותי האם זה חשוב ? כן, אני חושב שקיומה של
- 15 ישראל כמדינת לאום של העם יהודי זה דבר סופר חשוב. זה הרבה יותר
- 16 חשוב מכל שאר הזוטות שאנחנו דיברנו עליהם.
- 17 ש : בהתאם להנחיות שאני קיבלתי מבית המשפט אני מבקש להתקדם. סעיף
- 18 פריט 46 בכתב האישום הוא לא כולל מעורבות שלך ואנחנו נמתין ביחס
- 19 אליו ליום רביעי. אני עובר לפריט 47. שעליו אי אפשר לדלג. בוא נקרא
- 20 אותו.
- 21 על פי תוכנו אולי דווקא כן.
- 22 **כב' הש' עודד שחם :** איך אפשר? קודם כל צריך לקרוא אותו אירוע מה - 07 במאי 2014 הסרת
- 23 **עו"ד עמית חדד :** פרסום שתוכנו לא ידוע הפרסום הוסר במעורבות הנאשם אלוביץ' מה - 07



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במאי באיזה קטגוריה אדוני דרך אגב אני לא יודע, בכתב האישום איפה
2 אני שם פרסום לא ידוע שתוכנו לא ידוע.
- 3 **כב' הש' עודד שחם :** זה לכאורה נכנס לקטגוריה שהעדות לא תשפוך עליו הרבה מאוד אור.
4 וזאת השאלה כרגע שעולה, זאת אומרת שאלות אחרות תידונה בהמשך.
- 5 **עו"ד עמית חדד :** לא, אפשר בהחלט לשפוך אור על האירוע - ,
6 אדוני יכול לשפוך אור , אבל מר נתניהו פחות, אני בטוח.
- 7 **כב' הש' עודד שחם :** דווקא בהכנות כשאני ראיתי את הדבר הזה.
8 **עו"ד עמית חדד :** אוקי. בסדר. נשאר את זה אבל - ,
9 התמוה, מישוהו שפך אור על זה.
10 **ש :** מישוהו שפך אור על זה אבל אנחנו גם ננסה לשפוך אור.
11 **ת :** מה לעשות, עכשיו שואלים אותי אם אני יכול לשפוך אור על זה כעד. כן.
12 אבל זה עניין שלך.
- 13 **ש :** אני חושב שאני אקח את עצמו הטובה של בית המשפט או הנחייתו הטובה
14 של בית המשפט אבל בכל מקרה , כך או כך אי אפשר שלא להתרשם מפריט
15 בתוכן לא ידוע בלי מעורבות של אף אחד. זה כתוב, ונתייחס לזה ביום
16 רביעי. אז נעבור לפריט 48. אז דילגנו על 46 - 47. 47 בחוסר רצון מסוים
17 אבל אוקי. פריט 48. אירוע מהימים 10 במאי 2014. מה זה? רק רגע. 12
18 במאי 2014 דרישה לפרסומים העוסקים ביוזמת הנאשם נתניהו בתחילת
19 הבחירות לנשיא המדינה. הנאשם נתניהו העביר את הדרישה לנאשם
20 אלוביץ' ובנוסף הועברה הדרישה לישועה באמצעות לירן דן , ראש מערך
21 ההסברה הלאומי ויועץ התקשורת של הנאשם נתניהו. הדרישה טופלה
22 במעורבות הנאשם אלוביץ' , הדרישה נענתה, כתבות נוספות בנושא הזה
23 פורסמו במעורבות הנאשם אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 אני רוצה להציג לך את הרול את התכתבויות. רק רגע. אתה רואה ? כתוב ש :
- 3 ככה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איפה אתה ?
- 5 **עו"ד עמית חדד :** בשורה 4971. תעביר לי חומרים בנושא עליו דיברו הגדולים. אתה רואה ?
- 6 כותב את זה ישועה ללירן דן. לאחר מכן אנחנו יכולים לראות אלוביץ' ש :
- 7 לישועה אתה דואג למה שאנחנו דיברנו ? דיברת עם לירן ? עד כמה יש
- 8 משהו חריג מבחינתך בכך שאתה תשוחח בעניין פרסום כלשהו עם בעל כלי
- 9 תקשורת והדובר יעביר את הידיעה למנכ"ל או לעורך בפועל ?
- 10 זה לא חריג, זה דרך פעולה מקובלת לגמרי. אתה יכול לדבר עם הבעלים ת :
- 11 ואחר כך בדרגים שלהם הדוברות מדברת עם האנשים שלהם.
- 12 ראש הממשלה, אתה זוכר אנחנו עברנו על הפריטים עד עכשיו וראינו המון ש :
- 13 פריטים במעורבות רובינשטיין. עכשיו, אני רואה סוף - סוף יש לנו פניה
- 14 שלך, למה אתה לא שולח את ישועה, סליחה את שאול לדבר עם
- 15 רובינשטיין לקבל תמונות ? ראינו שהוא מעביר תמונה של רעייתך.
- 16 כן. ת :
- 17 אנחנו ראינו שהוא העביר כל מיני דברים. למה אתה לא שולח אותו, פה ש :
- 18 כתוב הועברה דרישה, אני לא יודע איך אפשר לכנות את הדברים דרישה,
- 19 אבל את זה נשים לרגע בצד. אבל באמצעות לירן דן ראש מערך ההסברה
- 20 הלאומי ויועץ תקשורת שלך למה אתה לא פונה דרך רובינשטיין להגיד לו
- 21 אלוביץ' מה שלומך, תכף יפנה אליך שליח שלי רובינשטיין, הוא מצוין הוא
- 22 יעביר לך חומר מה שתרצה רובינשטיין ייתן לך, למה אתה לא שולח את
- 23 רובינשטיין ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רובינשטיין הוא לא דובר שלי, הוא לא מתוודך שלי, הוא לא פונקציה. : ת
- 2 מה אתה למד מזה שאתה מפנה - , : ש
- 3 אני למד מזה בדיוק מה שאני אמרתי כאן. אני אמרתי שאם אני רוצה אני : ת
- 4 פונה ישירות לאלוביץ' כשצריך קשר לאלה שמתחת לאלוביץ' אני עושה את
- 5 זה באמצעות הדוברות. דרך אגב הם עשו את זה כל הזמן, אין ספק שהם
- 6 עשו את זה כל הזמן. על וואלה וכו', לא רק על וואלה אלא על כולם.
- 7 עד כמה זה חריג בזה שאתה שולח את לירן דן ראש מערך ההסברה הלאומי : ש
- 8 לדבר עם אנשי וואלה ?
- 9 הכי טבעי שיכול להיות. אין פה שום דבר חריג. : ת
- 10 הצגנו לך כבר בעבר את השיחה שלך יום קודם עם אלוביץ' ב - 10 במאי : ש
- 11 את שיחת טלפון ממש לפני הטיסה ליפן. עד כמה שיכול להיות ששוחחת
- 12 גם בעניין של הסיקור החלטה בעניין של הנשיאות.
- 13 אני לא זוכר. תראה, אני רואה ככה הפגישה שהיתה אם אני מסתכל על : ת
- 14 זה כרגע אני מנסה לשחזר את זה כן ? הפגישה שהיתה ב - 24 למרץ כן ?
- 15 אתה רואה את זה ?
- 16 כן. : ש
- 17 אז הפגישה הזאת היתה אחת מהפגישות התקופתיות שלנו. אין ספק שאני : ת
- 18 עושה כאן - קודם כל, תמיד אנחנו נפגשים זה שיחה בין ידידים מדברים
- 19 על מה המצב וכו' וכו' אבל שם אין ספק שאנחנו מדברים גם על המכירה.
- 20 זה אני בטוח בזה אוקי ? עכשיו, לגבי מה שיש כאן בהחלט יכול להיות
- 21 איפה אני נוסע ליפן, סליחה ?
- 22 אתה נוסע במוצאי שבת. : ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי. אז אני בטוח, אין ספק שאני שאלתי אותו לגבי יפן. ייתכן שגם אני : ת
- 2 דיברתי אתו בנושא הזה של הנסיעות. זה בהחלט יכול להיות.
- 3 ראש הממשלה, לא הציפו לך לא - , ש :
- 4 לפי התאריך אני מסיק. ת :
- 5 כן. מיטב הבדיקה אני לא רוצה להטעות. לא משנה, בסדר, אני מתקדם. ש :
- 6 עכשיו, אני רוצה להראות לך את הכתבה שפורסמה בוואלה.
- 7 כן. ת :
- 8 תכנית נתניהו בלי נשיא לחצי שנה, הסמכויות יצומצמו. ש :
- 9 אוקי. טוב. ת :
- 10 ראש הממשלה ממשיך לקדם את ההצעה. לבני ולפיד קידמו בעבר הצעות ש :
- 11 דומות. לא חסרה היתכנות.
- 12 כן. ת :
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3912 .**
- 14 **עו"ד עמית חדד :** כן. ראש הממשלה עד כמה מדובר בכתבה שעולה כדי היענות חריגה ?
- 15 אין פה שום היענות חריגה, יש פה דיווח שנראה לי די ענייני. כן ? זה הכל, ת :
- 16 של איזה שהוא רעיון שהיה לעשות רפורמה במוסד הנשיאות.
- 17 ראינו כתבות אחרות שרוצים להגיד משהו שהוא רעיון טוב אז אומרים ש :
- 18 שהוא רעיון טוב ומצוין, כשמדובר באישים אחרים.
- 19 כן. ת :
- 20 ומי שמתנגד הוא קוץ באיזה שהוא איבר מסוים. עד כמה אפשר לראות פה ש :
- 21 איזה שהם סופרלטיבים מהסוג הזה ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אין פה סופרלטיבים אבל אם התביעה טוענת כשהם נותנים דיווח
2 עובדתי שדבר שקשור בי זה היענות חריגה אז אני מציע שהתביעה תבדוק
3 את עצמה ולא אותי.
- 4 ש : ראש הממשלה, אני רוצה להראות לך פרסומים דומים בכלי התקשורת
5 נוספים.
- 6 ת : כן, בבקשה.
- 7 ש : הוגשו בעבר נ/41 הוגשו פרסומים בנושא הזה. אנחנו אולי נסיף עוד כמה
8 פרסומים.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : טוב. יש לנו את מבט חדשות. זה הוגש ? לא. אוקי. תסתכל. יש עיסוק
11 בנושא הזה בוא נראה את השער של ידיעות אחרונות קרב הנשיאות. רוב
12 השרים מתנגדים ליוזמת נתניהו לביטול מוסד הנשיאות ודחיית מועד
13 הבחירה, כן ?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אוקי. עכשיו, יום לאחר הפרסום בוואלה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3913 .**
- 17 **עו"ד יהודית תירוש :** הסרטון היה בעצם נ/41 ?
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין :** לא, זה בנפרד, אני מעביר עותק.
- 19 **עו"ד עמית חדד :** כן. עכשיו, ראש הממשלה אני רוצה להראות לך את המשך העיסוק של
20 וואלה בנושא הזה בסדר ? כתוב סדרת כתבות כך אנחנו ראינו בכתב
21 האישום. בסדר? נכון ?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כתבות נוספות בנושא הזה פורסמו , בוא נראה. תסתכל. יעלון נגד נתניהו : ש
- 2 תומך בקיום מוסד הנשיאות זה חלק מהסדרת כתבות שפורסמה לשיטת
- 3 כתב אישום.
- 4 אוקי. : ת
- 5 זה תואם את הקו שלך הכתבה הזו ? : ש
- 6 זה מתחיל לתקוף. כן. : ת
- 7 כן. עכשיו , ראש הממשלה - , : ש
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3914.**
- 9 **עו"ד עמית חדד :** ראש ממשלה, עכשיו אני מראה לך לפיד נגד נתניהו, זה ב - 14 למאי אין
- 10 מקום לדחות את הבחירות לנשיאות. אתה רואה את זה ?
- 11 כן, בהחלט. : ת
- 12 האם זה תואם את הקו שאתה ניסית לקדם ? : ש
- 13 לא, זה ממשיך לתקוף. : ת
- 14 ממשיך לתקוף. עכשיו, יש פה גם סרטון. רק שניה. נמתין. : ש
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3915.**
- 16 **עו"ד עמית חדד :** אז לפיד נגד נתניהו אין מקום לדחות את הבחירות הוא מתנגד , יש פה גם
- 17 סרטון בפנים. כן ? איך אני יכולה להציג את הסרטון ?
- 18 זה הסרטון מתוך וואלה ? : ת
- 19 כן. : ש
- 20 כן. : ת
- 21 שמראה מאוד מתנגדים ליוזמה. מה ? : ש
- 22 כן. : ת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה הכתבות האלה מלמדות על הירתמות וואלה לקיום היוזמה שלך
1
2 כפי שעולה מהנטען בפריט ?
ת : הן מראות את ההפך הגמור.
3
ש : עכשיו, עד כמה אתה רואה את הפרסום הזה שאני הראיתי לך הפרסום
4 הראשון כהיענות חריגה תכנית נתניהו בלי נשיא חצי שנה , הסמכויות
5 יצומצמו, עד כמה זו היענות חריגה שמפרסמים תכנית שלך באתר
6 שמתיימר להיות אתר חדשות.
7
ת : אם זה עיתונות רגילה פשוט הם צריכים למסור את זה כפי שהוא. מה שהם
8 התחילו לעשות אבל זה מתהפך תוך כמה ? שעות לדעתי. נכון ?
9
ש : נכון. עכשיו, כל הכתבות האלה שאני הראיתי לך על לפיד שתוקף את
10 נתניהו , לפיד נגד נתניהו, יעלון נגד נתניהו, כולם מה - 13 במאי, 14 במאי
11 זה המועד שבו אתה חותם בו על יד 2 כפי שאנחנו ראינו.
12
ת : כן.
13
ש : עד כמה העובדה שיש כתבות שהן בניגוד לכיוון התנועה השפיעו עליך
14 כשאתה חתמת על עסקת - ,
15
ת : לא השפיעו עלי כהוא זה. זה לא עניין אותי. זאת אומרת אני חותם על
16 ההחלטות הרגולטוריות במשרד ראש הממשלה או במשרד התקשורת
17 בהמשך בהתאם למדיניות הכוללת ובהתאם לנהלים הפרוצדורליים. זה
18 מוכח פעם אחר פעם , זה מוכח גם פה. איזה קשר יש לזה
19 לסיקור? מה זה מעניין אותי הסיקור ?
20
ש : עד כמה יש קשר בין העובדה שעומרי נחמיאס פרסם כתבה על התכנית
21 שלך לבין החתימה שלך ב - 11 במאי.
22
ת : אין שום קשר. שום קשר כלשהו.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רק השאלה שלי תהיה שלמה, לחתימה על יד 2 ב - 14 במאי.
- ת : שום קשר כלשהו.
- ש : אוקי. עכשיו, על סמך זה כתוב בחלק הכללי, רק רגע. רק שניה. אני רוצה להראות לך. הנה אתה רואה ? 48 סליחה ביום 14 במאי במקביל לדרישות להתערבות באתר וואלה שהעביר הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' באותם ימים ממש חתם הנאשם נתניהו על היתר שהיה בעל חשיבות כלכלית רבה לקבוצת אלוביץ'. אני מבקש שתתייחס בבקשה לשאלה האם זה חתימה מבחינתך נעשתה, האם יש קשר בכלל בין הפרסומים האלה שאנחנו ראינו ובין החתימה ?
- ת : לא היה שום קשר, אבל אם היה קשר זה היה צריך להיות הפוך. אני מקבל את ההתקפות האלה ועדיין איפה הקשר ? איפה הלוגיקה פה ? זה לא הוגן.
- ש : היה קשר ראש הממשלה ?
- ת : לא היה שום קשר. לא היה שום קשר.
- ש : מבחינתך אתה ראית איזו שהיא כריכה - ,
- ת : לא רק שלא היה שום קשר, גם אני לא ידעתי שחתמתי על יד 2. בכלל איך יכול להיות איזה שהוא קשר ?
- ש : אתה ראית, ראינו עכשיו כמה פריטים שאתה התקשרת לאלוביץ' האם אתה ראית בהיענות או אי היענות שלו משהו רלוונטי מבחינת השאלה איך אתה תטפל בענייני הרגולציה ?
- ת : שלילי לחלוטין.
- ש : האם אתה הבנת שאלוביץ' מבחינתו אולי רואה בזה כדבר שרלוונטי - ,
- ת : שלילי לחלוטין. לא. לא. לא העליתי על דעתי.
- ש : לא העלית דבר כזה על דעתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, לא העליתי על דעתי.
- 2 ש : האם נתת איזו שהיא אינדיקציה לאלוביץ' להבין שהדברים אולי יכולים
- 3 להשפיע על האופן שבו אתה תטפל ברגולציה ?
- 4 ת : אף פעם לא.
- 5 ש : בוא נעבור עכשיו לפריט 49.
- 6 עו"ד ג'ק חן : אני ביקשתי מחברי רק לומר משהו בעקבות הערת כב' השופט שחם. סעיף
- 7 46 מדבר על פריט שאינו ידוע במעורבות אלוביץ'. להבדיל מהפריטים
- 8 שאנחנו נדבר בהם מחר, הפריט הזה, אולי אדוני פשוט כיוון שזה לא ידוע
- 9 אז בהסקה זה הזמן לשאול אותו, אני מניח שמכאן באה השאלה, אבל
- 10 הפריט הזה מאוד ידוע. כלומר אנחנו פענחנו על מה מדובר. מכיוון שפענחנו
- 11 על מה מדובר.
- 12 כב' הש' עודד שחם : אני לא אמרתי שלא פענחתם, אני אמרתי שזה לא שאלה לעד.
- 13 עו"ד ג'ק חן : לא, זה בוודאי שאלה אני אסביר מדוע, מבחינתי, אז אני אסביר מדוע. זה
- 14 לא שייך לכל 182, אני לא יודע, 57 וכו' שנדון בזה מחר. פה זה פריט שמעבר
- 15 לצל צלו של ספק ולדעתי זה אפילו לא שנוי במחלוקת אנחנו נראה ונשמע,
- 16 הוא בטעות כאן משום שמדובר בכתבה שבכלל מדברים על סילבן שלום.
- 17 לא קשור בעולם ובסביבה אלינו. הפריט הלא ידוע פוענח במעורבות
- 18 אלוביץ'. עכשיו, לשאול את ראש הממשלה האם הוא פנה לאלוביץ' או
- 19 סביבתו פנתה לאלוביץ' באמצעות שליח, מלאך או ישירות כדי שיסיר או
- 20 יעלה או יתערב בפריט שקשור בשר סילבן שלום זה בוודאי שאלה
- 21 לגיטימית.
- 22 כב' הש' עודד שחם : אין טענה בפריט למעורבות של מר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אם אנחנו יודעים שזה לא קשור למר נתניהו ובני המשפחה שלו, אם **עו"ד ג'ק חן :**
- 2 אנחנו יודעים שאין טענה למעורבותו, יש ויכוח לגבי מודעותו, אנחנו נראה
- 3 מחר. כיצד באה המדינה, ולכן זה שאלה שהיא רלוונטית ואומרת אנחנו
- 4 עומדים על כל 312 הפריטים.
- 5 מר חן - , **כב' הש' עודד שחם :**
- 6 זה מה שהם הודיעו. **עו"ד ג'ק חן :**
- 7 אבחנה בין טענה שבוודאי יכולה להיות רלוונטית, השאלה אם לעד יש **כב' הש' עודד שחם :**
- 8 יכולת לשפוך אור. הקשבתי לאדוני רוב קשב ואני לא ראיתי שום דבר
- 9 שגרם לי לעיין מחדש במה שהערתי. אני מציע שנתקדם ונשמע אותך מחר
- 10 בנחת.
- 11 לסעיף הזה אנחנו נייחד התייחסות נפרדת ? **עו"ד ג'ק חן :**
- 12 בוודאי, למה לא ? **עו"ד עמית חדר :**
- 13 הסעיף הזה תייחדו, יהיו הרבה מאוד הזדמנויות להתייחס לסעיף הזה. **כב' הש' עודד שחם :**
- 14 ואתם תתייחסו לרבות אולי בעת שתנהלו את פרשת ההגנה שלכם.
- 15 אדוני, אנחנו נראה גם מחר, יש לנו מובאות מתוך הפרוטוקול כיצד לצד **עו"ד ג'ק חן :**
- 16 הסאגה תחכו לעד הבא יש כל הזמן זה לא הזמן לדון עכשיו נדון בהמשך.
- 17 כשמגיע הזמן לדון בהמשך והעניין הזה נוגע בוודאי ללקוחות שלי ויש פה
- 18 מישחו שמייחסים לו - ,
- 19 אדוני עוד לא הציג שאלות, הכל בסדר. **כב' הש' עודד שחם :**
- 20 סליחה ? **עו"ד ג'ק חן :**
- 21 אדוני עוד לא הציג שאלות. אם אדוני יהיו שאלות נשמע. לכאורה הערתי **כב' הש' עודד שחם :**
- 22 את מה שהערתי אני לא שמעתי עכשיו שום דבר - ,
- 23 אז אני מקבל את עצת אדוני אני אשאל על זה. תודה. **עו"ד ג'ק חן :**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אבל אדוני, זה ברור , עד כמה שאני מבין לפחות, זה המטרה של מחר.
- 2 כב' הש' עודד שחם : המטרה של מחר, כן. לראות כיצד - ,
- 3 עו"ד עמית חדד : אז כדאי לאור העובדה שגם אנחנו אמורים להשתתף מחר אז כדאי שנדע
- 4 מה המטרה אולי צריך - ,
- 5 כב' הש' עודד שחם : אנחנו נתנו לזה כותרת. אמרנו שזה דיון לפי 144 לגבי פרשת ההגנה.
- 6 עו"ד עמית חדד : זה ניסינו לברר, זה היענות חריגה מדברים פה, אז זה אירוע יחסית חריג
- 7 אז אנחנו ממילא, באמצע עדות וכו', זה דבר שהוא לא שגרתי. כמובן באים
- 8 ואנחנו גם הכנו את כל מה שצריך ואנחנו רוצים להיערך אנחנו רוצים לבוא
- 9 מוכנים ולא שזה יהיה אחד ברצף יכול להיות שלא תהיה בררה וזה מה
- 10 שיהיה אבל אנחנו רוצים גם להגיע ערוכים אז אם אפשר בכל זאת לתת
- 11 סימנים לדיון מחר אנחנו נודה לכבודכם.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל אנחנו נתנו לכם סימנים לאורך כל הדרך. לא מעט.
- 13 צריך לעבור פריט - פריט מה הוא צריך ומה הוא יכול להתייחס או לא.
- 14 עו"ד עמית חדד : בוודאי שצריך.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני גם ענה כל פעם שזה עלה. אנחנו נקיים דיון בזה מחר.
- 16 איך צריך להיערך לפרשת ההגנה בין היתר בנושא של הפריטים.
- 17 עו"ד עמית חדד : כבודכם, יש פה שאלה שאני חשבתי שהיא - ,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : התשובה לגבי כולם זה, אבל נשאיר את זה למחר. אדוני
- 19 רצה לבוא מוכן זה חלק מהעניין.
- 20 עו"ד עמית חדד : כן, אני אומר רק אנחנו חשבנו - ,
- 21 כב' הש' עודד שחם : בין היתר ביחס לפריטים שמר נתניהו לא נזכר.
- 22 עו"ד עמית חדד : זהו, על זה אנחנו הולכים לדבר אני חשבתי.
- 23 כב' הש' עודד שחם : בין היתר, בין היתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : דברים שבמובהק, כתב אישום לא מייחס מודעות.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : גם וגם.
- 3 כב' הש' עודד שחם : גם וגם.
- 4 עו"ד עמית חדד : בסדר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לוח הזמנים. כל מיני פריטים תבואו מוכנים לפרשת הגנה.
- 6 עו"ד עמית חדד : פרשת ההגנה, טוב. נדבר על זה מחר.
- 7 עו"ד ג'ק חן : דיון לפי סעיף 144 אני ביקשתי אותו בפרשת התביעה כל הזמן, סליחה
- 8 גברתי שהפרעתי, אבל למרות שזה מאוד חריג ואני לא מכיר אירוע אבל
- 9 אולי לבושתי אני לא מכיר אירוע שזה אי פעם נעשה בפרשת הגנה ובפתחה
- 10 ובאמצע עדות של עד אבל אני בעד ואני ממש שמח על זה. ממש. השאלה
- 11 היא מכיוון שאנחנו הולכים וחוזרים וקוראים את סעיף 144 המטרה היא
- 12 גם להגיע להסכמות. אז מכיוון שאם אנחנו נגיע להסכמות - ,
- 13 עו"ד עמית חדד : רוצים להציע להם עובדות מוסכמות. כי אם - ,
- 14 עו"ד ג'ק חן : לא. לא. לא. זה פשוט פנטסטי. אז למשל סתם - ,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו לא בעדים אחרים כרגע.
- 16 עו"ד ג'ק חן : לא, אבל רק כדי להתכונן לדיון מחר. גברתי, למשל אני לוקח דוגמה, למשל
- 17 בית המשפט ודאי ישאל את התביעה אמרתם שאתם עומדים מאחורי 312
- 18 האירועים, 315 האירועים סליחה, סעיף 47 למשל האם יש מחלוקת שהוא
- 19 לא נוגע לתיק הזה והוא בטעות כאן. אז זה לא 315 זה 314 הנה קיצרנו
- 20 משמעותי מ - 315 ל - 314. אם זה 144 אני מניח שתבוא כזאת שאלה מבית
- 21 המשפט לתביעה והתביעה אני מניח שהיא תענה. כי אחרת מה ? אחרת אם
- 22 זה רק לקצר ולקצר, כאשר אנחנו לא מקבלים מענה לטרדות שלנו אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו מוצאים את עצמנו במשחק של פרה עיוורת בואו תסתובבו ונראה
2 מה יהיה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן , אנחנו מדברים כרגע על העדות של מר נתניהו, על
4 החקירות, איך יתנהל מה יתנהל וכמה יתנהל. וכל מיני שאלות שעלו תוך
5 כדי, כל מיני הערות שנשמעו כאן תוך כדי גם. אולי זה חידוש אולי לא היה
6 דבר כזה בפרשת הגנה כשעד עומד על דוכן העדים, אבל זה דרוש כאן. זה
7 דרוש. גם אם זה חידוש ובין אם זה לא חידוש אנחנו - ,
8 **עו"ד ג'ק חן:** לחלוטין דרוש, לחלוטין.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו המסגרת על זה אנחנו הולכים לדון.
- 10 **עו"ד ג'ק חן:** אז אני מציע שבמסגרת הזאת ברוח סעיף 144 ובהתאם ללשונו אנחנו נברר
11 גם עובדות מוסכמות.
- 12 **כב' הש' עודד שחם:** אולי את זה נעשה מחר.
- 13 **עו"ד ג'ק חן:** כן, אבל אדוני, אנחנו צריכים להתכונן. אנחנו לא רוצים להיות מופתעים.
- 14 **כב' הש' עודד שחם:** נתנו לכם את המסגרת, אם יש דברים נוספים שאתם חושבים שרצוי
15 שנידרש אליהם תעלו אותם.
- 16 **עו"ד ג'ק חן:** הנה למשל זה עובדות מוסכמות.
- 17 **כב' הש' עודד שחם:** אבל לא כעת, זה הכל.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלו את זה מחר.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** מחר.
- 20 **עו"ד ג'ק חן:** אז נעלה מחר וכנראה שתהיה ישיבת המשך. השאלה אם צריך לדבר על
21 עובדות מוסכמות מחר אז נקבע ישיבת המשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נקבע למחר, בהנחה שאפשר יהיה לנצל את מחר את
- 2 היום שאי אפשר לשמוע פה עדות כדי שלא נצטרך לעשות את זה בזמן
- 3 שאפשר לשמוע פה עדות.
- 4 עו"ד ג'ק חן: לא. לא. לא. זה מצוין. מצוין. רק אני רציתי מסגרת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו המסגרת.
- 6 עו"ד ג'ק חן: אנחנו שמחים, אנחנו מברכים, אנחנו רוצים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו שמחים שכולם שמחים.
- 8 עו"ד ג'ק חן: ההפך, אנחנו רוצים גם לנצל את זה כדי להגיע עוד אפילו מעל ומעבר.
- 9 עו"ד עמית חדד: נכון. יש הזדמנות היה צריך לעשות את זה מראש מזמן, למחוק חלקים
- 10 גדולים.
- 11 עו"ד ג'ק חן: מעל ומעבר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז.
- 13 כב' הש' עודד שחם: אנחנו נידרש גם לזה וגם לזה ואדוני לא צריך להניח הנחות מראש שזה לא
- 14 יעלה. זה יעלה. אם נגיע להסכמה כן או לא נראה, נשמע את התביעה. אבל
- 15 , -
- 16 עו"ד ג'ק חן: לא, לא עכשיו אני מבקש הסכמה.
- 17 עו"ד עמית חדד: יש דברים שכתב אישום לא מייחס מודעות מה אפשר לעשות?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: נדבר על הסכמה לא על מחיקות.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו רוצים לסיים היום ב - 16:00 אז תמשיך.
- 20 את 144 נעשה מחר.
- 21 עו"ד עמית חדד: טוב. לא אני פתחתי את העניין הזה, גברתי.
- 22 עו"ד ג'ק חן: אני אשם, אני אשם.
- 23 עו"ד עמית חדד: לא. זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה זה שעומד כרגע מה לעשות ?
- 2 עו"ד עמית חדד: אני אסגל מנהג לשבת.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי. עכשיו באמת תמשיך.
- 4 עו"ד עמית חדד: אני בהחלט ממשיך. אירוע מספר פריט מס' 49. אנחנו דילגנו על לא מעט
- 5 פריטים אבל אנחנו בכל זאת מתקדמים. אירוע מהימים 16 במאי 2014. עד
- 6 18 במאי 2014 - דרישה לפרסום תמונות מביקור הנאשם נתניהו ורעייתו
- 7 ביפן. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות
- 8 רובינשטיין לנאשם אלוביץ' והדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'
- 9 והדרישה נעשתה. עכשיו, בביקור הזה כך אתה סיפרת, קודם כל , אתה
- 10 ביקרת ביפן ראינו שטסת במוצ"ש ב - 10 מאי עד 14 במאי. בביקור סוכם
- 11 על קידום הסכמי השקעות ועם החזרה שלך הדברים פורסמו בכלי
- 12 תקשורת רבים ואני רוצה להראות לך למשל דה מרקר של הארץ פרסום.
- 13 רק רגע. רק שניה. נ/43 נתניהו ביפן - יקודם הסכם השקעות הדדיות וראש
- 14 ממשלה היפני יבקר בישראל לנתניהו זהו ביקור שני ביפן כראש ממשלה.
- 15 בביקורו הראשון, לפני כ- 17 שנים, עוד הסתייגו תאגידי ענק ביפן מקשירת
- 16 שמם לישראל, מחשש שבכך יפגעו השקעות ענק שלהן במדינות כאיראן
- 17 וסוריה. אתה רואה את זה ראש הממשלה ?
- 18 כן. ת :
- 19 עד כמה אתה ראית בדברים האלה כעניין תקשורתי, הסיקור כדבר ש :
- 20 חדשותי סליחה, הסיקור שקשור לנסיעה ליפן.
- 21 לא רק כדבר חדשותי כדבר בעל ערך עצום לכלכלת ישראל. ת :
- 22 עד כמה זה מפתיע אותך שבואלה לא פורסם דבר על הביקור ? לא ב - 14 ש :
- 23 במאי וגם לא ביום למחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת בדיעבד זה לא מפתיע. אני לא זוכר אם אני הייתי במעקב צמוד אני מעריך
- 2 שלא. כן.
- 3 : ש מה זה אתה לא זוכר? יכול להיות שכן אתה היית במעקב צמוד ?
- 4 : ת לא, מעקב צמוד לא יכול להיות. הלשון אתה אמרת לי איך אומרים, איך
- 5 אתה אמרת ? לא בציניות.
- 6 : ש נכון.
- 7 : ת אוקי. אז התשובה היא לא, אני לא הייתי במעקב צמוד.
- 8 : ש ראש הממשלה, ביום 16 במאי ב - 2014 יומיים לאחר החזרה מהביקור
- 9 רובינשטיין שולח לישועה ואלוביץ" מייל.
- 10 : ת כן.
- 11 : ש זה מייל שנשלח מלשכת העיתונות הממשלתית.
- 12 : ת כן.
- 13 : ש זה ת/1503. אפשר לראות שיש מייל שרובינשטיין שולח לישועה וזה מייל
- 14 שאפשר לראות שלמעשה הוא עשה איזה שהוא העבר תמונות. אני אראה
- 15 לך בדה מרקר אתה רואה זה העברה של תמונות שראינו קודם אתה יכול
- 16 לראות שיש גם, איזה נ' זה ? נ/43 בוא אני אראה לך את זה. רק רגע. אתה
- 17 רואה יש פה תמונות.
- 18 : ת כן.
- 19 : ש אנחנו יכולים לראות אתה רואה צילום קובי גדעון אתה רואה ?
- 20 : ת כן, בהחלט.
- 21 : ש פה אתה יכול לראות את התמונות, יש פה את התמונות האלה.
- 22 : ת כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כמה זה חריג לפרסם , כמה זה מהווה היענות חריגה של דה מרקר בפרסום
- 2 הביקור שלך יחד עם תמונות מלע"מ.
- ת : זה היה מאוד חריג אם דה מרקר שהוא עיתון כלכלי לא היה מפרסם את
- 4 זה. משום שזה אירוע מאוד חשוב. אולי לא כולם הבינו את זה אז אבל זה
- 5 היה אירוע בעל חשיבות עליונה גם למדינה כפי שאם תרצה אני ארחיב וגם
- 6 לי באופן אישי למדיניות שלי.
- ש : עכשיו, אז אנחנו ראינו שרובינשטיין שולח מייל עם התמונות האלה
- 8 לישועה.
- ת : כן.
- ש : אני מציג בפניך את ההתכתבויות בין ישועה ובין רובינשטיין. זה המשך
- 11 התכתבות. זה נ/42.
- ת : כן.
- ש : כתוב ככה - שבת שלום יקירי, נתבקשתי להעביר לטיפולכם לידיכם
- 14 תמונות מהנסיעה. אם אפשר תמונה או שתיים של הגברת והאדון יודו
- 15 מאוד. אודה מאוד נקודות וסמיילי אתה רואה את זה ?
- ת : כן, אני רואה.
- ש : קודם כל , תראי את כתב אישום שוב נעה. אתה רואה כתוב דרישה.
- ת : דרישה.
- ש : דרישה, הדרישה , אתה רואה את המילה הזו ?
- ת : כן. כן.
- ש : עד כמה הטקסט הזה של יודו מאוד עם נקודות וסמיילי עד כמה זה דרישה
- 22 להבנתך.
- ת : תחינה מחויכת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תחינה מחויכת. 1
- ת : כן. 2
- ש : עכשיו, עד כמה אתה מודע לפניה הזאת של זאבי ? 3
- ת : אין לי מושג. אני לא יודע על זה כלום. 4
- ש : כתוב , רק רגע. מה זה ? האם רובינשטיין עדכן אותך מישהו כתב לאלוביץ' 5
- וישועה, אתה רואה שזה כתוב עדכנתי הוא כתוב עדכנתי. 6
- ת : הוא לא עדכן, אותי הוא לא עדכן. 7
- ש : תודה רבה, עדכנתי את הזוג. האם הוא עדכן אותך ? 8
- ת : הוא לא עדכן אותי בכלל. 9
- ש : האם אתה ידעת על הפניה הזו ? 10
- ת : אני לא ידעתי ואני לא עושה כלום. 11
- ש : האם אתה ביקשת מרובינשטיין שידאג לפרסם את התמונות בוואלה 12
- שיסייע בזה ? 13
- ת : שלילי לחלוטין. לא עסקתי בזה, אני לא ידעתי מזה, זה אבסורד. כל הדבר 14
- הזה הוא , אם כבודכם, אני רוצה להסביר כמה זה אבסורד, כי חייבים 15
- להבין, אתם מבקשים ממני להעיד כאן אני רוצה ביחס למצב התודעה שלי 16
- במה אני עוסק באותו זמן. אני נוסע ליפן מתוך זה שאני מזהה את יפן 17
- כאחד משלושת השווקים הגדולים. יש רק שתי דרכים להצמיח כלכלה 18
- צריך להבין את זה - או שאתה מייצר מוצרים ושירותים חדשים או שאתה 19
- מייצר שווקים חדשים. הרפורמה הכלכלית העצומה שאנחנו עשינו כאן 20
- להפוך את ישראל לשוק חופשי נתנה את האפשרות לייצר מוצרים 21
- ושירותים חדשים. צריכים לעשות בערך 60 - 80 רפורמות רציניות אבל 22
- אנחנו עשינו אותם, אני עשיתי אותם כראש הממשלה וכשר אוצר. עצם זה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחיסלתי כאן את רח' לילינבלום הצמוד זה הרפורמה הראשונה והכי
2 חשובה אבל היו עוד הרבה.
3 ראש הממשלה - , ש :
4 אז הצד הזה, ברשותך אם אני יכול רק להשלים. ת :
5 כן. בבקשה. ש :
6 אני רוצה להבהיר כאן את האבסורד הזה אוקי? עכשיו, שווקים חדשים ת :
7 השוק היפני זה שוק ענק. זה היתה כלכלה אז אני לא זוכר אם היא היתה
8 שלישית או רביעית בעולם. אם אני לא טועה. והיא היתה סגורה, לא היה
9 כלום, לא השקיעו פה, פרוטות השקיעו פה, כלום. ואני חשבתי המטרה של
10 הביקור הזה היא לפתוח את זה, לא רק בחתימת הסכם כלכלי אלא לפתוח
11 את המוח שלהם להזדמנויות שיש שם. ראש הממשלה שהיה שם קראו לו
12 שין זועבי אדם יוצא מן הכלל, נוצר בינינו חיבור מידי, לא רק על הבסיס
13 אישי אלא גם משום, דרך אגב הוא נרצח יותר מאוחר אם אתם זוכרים.
14 אדם יוצא מן הכלל. ואני באתי ואמרתי לו אתה יודע, כל העולם נמצא
15 בישראל, למה אתם לא בישראל? הוא אמר לי תשמע, המשרד החוץ שלנו
16 או איך שקוראים להם הוא חושש מהחרם הערבי. אמרתי איזה חרם ערבי?
17 ערבים בישראל, יש לנו עסקים עם מדינות ערב כבר, גם זה קורה. ואמרתי
18 לו אבל אתה מפסיד כולם נמצאים ורוצים להשתמש ליהנות מהפירות של
19 הטכנולוגיה שלנו ביצירת מוצרים חדשים ואתם לא. למשל אמרתי לו יש
20 לך תעשיית מכוניות הוא אמר לי בוודאי. אמרתי לו אתה יודע שגם לנו יש
21 תעשיית מכוניות? הוא אמר באמת? איך קוראים למכונית שלכם? אמרתי
22 לו waze דברים אחרים. הערך של המכונית שאתה מייצר אמרתי לו הולך
23 ופוחת הולך ופוחת המנוע הגוף, השאסי כן? והגלגלים אין לזה שום ערך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הערך של המכונית הולך ונעשה יותר ערך של תוכנה, אנחנו מייצרים את
2 התוכנה. לנו יש תעשיית מכוניות העתיד. הוא ככה נעצר. וככה אמרתי לו
3 אז תביא אתך 50 תעשיינים מובילים לכל התעשיות שלך זה לא רק
4 למכוניות. ותבוא אלינו ואנחנו נוכל לעשות דבר אחר לגמרי וזה היה ביקור
5 הביקור הקובע הראשון, אחר כך הוא בא גם אלינו וכו'. כלומר מה שקרה
6 בעקבות הביקורים הללו שהשקעות היפניות בישראל שהיו כמה מאות
7 מיליונים הפכו למיליארדים רבים, מיליארדים רבים. עכשיו, האם הדבר
8 הזה יכול להשתקף בסיקור תקשורתי של דה מרקר ? אני מעריך שהם
9 יכולים להבין משהו מזה בוודאי. אבל זה נראה היה כמו איזה, מה זה
10 מעניין אותי ? סליחה על עכשיו באמת, מעניין אותי נורא אם יש שם תמונה
11 או לא תמונה שלי ושל רעייתי מהביקור, זה מה שמעניין אותי ? מעניין
12 אותי אם אני מקדם את השינוי הטקטוני הזה מעמדה של ישראל בכלכלת
13 העולם כתוצאה מזה מעמדם בעולם. זה מה שמעניין אותי ולא ההבלים
14 האלה. כל הדברים האלה שאנחנו דיברנו עד היום כל הדברים האלה
15 הבלים, הבלים. מלווים את החיים אבל זה לא מעניין אותי. יש לי תמונה
16 ברורה מאוד מה שאני רוצה לעשות מדיניות ברורה מאוד גם כלכלית וגם
17 מדינית וגם ביטחונית גם לשלום, כל הדברים האלה זה מה שמעניין אותי.
18 ראש הממשלה - , ש :
19 זה לא מעניין אותי באמת, לא רובינשטיין ולא היענות חריגה, באיזה יקום ת :
20 אנחנו חיים פה ? על מה אנחנו דנים פה ?
21 יקום אחר. ראש הממשלה, מה המעורבות שלך בהפצת התמונות ? ש :
22 כלום. ת :
23 עד כמה אתה ידעת שרובינשטיין מעביר לאילן ישועה ? ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת אני לא ידעתי. התשובה אני לא ידעתי וזה לא עניין אותי. אני לא הייתי
2 שותף.
- 3 : ש עד כמה עצם העובדה שמעבירים תמונות לוואלה יומיים אחרי שאתה חוזר
4 מביקור כדי שיאותו לפרסם משהו ביחס לביקור מעיד על היענות בכלל או
5 היענות חריגה בפרט ?
- 6 : ת אחרי הביקור זה כבר איך אומרים, בטל קורבנו.
- 7 : ש לאחר שהועברו התמונות ב - 16 וב - 17 במאי 2014 כלומר יומיים - שלושה
8 לאחר החזרה מהביקור.
- 9 : ת כן.
- 10 : ש יש התכתבות הבאה. כותב שאול אפשר לעשות משהו, זה שורה 5125 ברול.
- 11 : ת כן.
- 12 : ש 5126 סליחה. אנחנו, דרך אגב, נראה בהמשך גם את האתר מול גורמים
13 מסחריים ופוליטיים אחרים זה מאוד, זה מדהים לעשות את ההשוואה
14 הזאת כל פעם זה ככה צף לפני ואחרי. אבל אחר כך אנחנו נעשה את זה.
15 אתה רואה ? כתוב אפשר לעשות משהו לגבי הביקור ביפן ? ואז הוא עונה
16 ישועה יטופל, זה יהיה מחר. ואז כותב אלוביץ' אולי תדגיש את פנסוניק
17 עם הקשר שלהם ליורוקום מזה 28 שנה. אתה לא חייב, זו רק הצעה. אז
18 ישועה כותב אין שום בעיה, ברצון. אדבר עם מוטי, מה התגובה שלך
19 לדברים האלה ?
- 20 : ת כלום.
- 21 : ש אתה מכיר את השיח הזה קודם כל ?
- 22 : ת אני לא מכיר אותו. לא.
- 23 : ש אתה חלק ממנו ?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3916.

ת: כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : המאמר מתייחס, עד כמה סיקור של מאמר ביפן הוא פניה לרובינשטיין
- ומה שאתה רצית לדבר עליו על שיתוף פעולה.
- ת : אין קשר, רובינשטיין פונה לתמונות, אני מעוניין בעניין הכלכלי והם
- כותבים מצטטים מעיתון יפני שדן בנושא הביטחוני. מה לי ולזה ?
- ש : אתה ידעת שהכתבה הזו נטען, בהנחה והיא מפורסמת בעקבות
- רובינשטיין אתה ידעת על הפניה של רובינשטיין או על היענות לפניה הזאת
- באמצעות סיקור של עיתון יפני ?
- ת : לא. שום דבר.
- ש : עכשיו, בוא נראה טיפה בכל זאת, גם שהפאזל לא מתחבר בשום צורה.
- מהכתבה עולה כיתוב בשעה 18:39 בוא נראה איפה היא נכנסת. אתה
- רואה? בשעה 18:39.
- ת : כן.
- ש : בוא נראה יש לנו דגימה של האתר בשעה 19:21 בערב.
- ת : כן.
- ש : פה רואים את השעה. אוקי.
- עו"ד יהודית תירוש : זה 18:21 ולא 19:21.
- עו"ד עמית חדד : 19:21.
- עו"ד יהודית תירוש : לא, זה לא 3 שעות זה שעות קדימה.
- עו"ד עמית חדד : רדי למטה שניה. 3 שעות. כתוב לך ברול.
- עו"ד יהודית תירוש : אוקי.
- עו"ד עמית חדד : תודה רבה. עכשיו, יפן שיתוף פעולה עם ישראל יתרום לביטחון אתה רואה
- איפה זה נמצא ?
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה תחת מדור חדשות אפילו לא כידיעה ראשית גם לא בסגמנט הזה
שמשום מה מכנים אותו תמונות. מה עמדתך לעניין של הפרסום ועד כמה
הוא בגדר היענות חריגה ?
ת : הוא לא היענות חריגה, בכלל זה נושא אחר שהם שמו אותו כאן. הוא יורד
במהירות. סייקל בדרך כלל הוא קצר.
ש : עכשיו, אני מזכיר לך שהכתבה על השמלה של רעייתך היתה בראש מדור
החדשות. תגישי את זה. כן.
ת : כן.
ש : במשך זמן ארוך. אני מבקש שתתייחס בבקשה לדברים.
ת : טוב.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3917, נ/3918. כן, אני רואה המשך למטה. אוקי.**
12 **עו"ד נעה מילשטיין :** כן. בדיוק.
13 ת : אתה מתכוון למאמר על איזה שמלה בכנסת ?
14 **עו"ד עמית חדד :** לא, הטענה לשמלה חושפנית.
15 ת : בסדר. טוב. כפי שאתם יודעים, אמרתי גם אני לא אגיד את זה בציניות אני
16 פשוט לא עוסק בזה, זה לא מעניין אותי. מעניינים אותי דברים אחרים.
17 רובינשטיין עוסק בדברים שאינם מעניינים אותי, לא מטעמי. ולא בידיעתי
18 וגם כאן כשהוא פונה הוא נענה לא בדבר הזה, הוא נענה בדבר אחר. בכלל
19 במאמר מערכת של איזה עיתון או מאמר באיזה עיתון יפני שנוגע בכלל
20 בנושא אחר, נושא מעניין דרך אגב, אבל זה לא הנושא שעניין אותי.
21 ש : עכשיו, כשאני מפנה אותך לפניות של רובינשטיין טרם עליית הכתבה זה
22 חלק זה ת/1505.
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הודעת דואר אלקטרוני. אני מפנה אותך לפניות של רובינשטיין טרם עליית
- 1
- הכתבה אתה רואה ? הוא כותב נהדר, תודה.
- 2
- ת : כן.
- 3
- ש : אתה רואה ? רק רגע. עם שלה תוודא שהיא נראית טוב.
- 4
- ת : כן.
- 5
- ש : תעלי עוד טיפה. אתה רואה ?
- 6
- ת : כן.
- 7
- ש : תמונות מקסימות היא נראית נהדר. נהדר תודה, עם שלה, תוודא שהיא
- 8
- נראית טוב. אתה רואה ?
- 9
- ת : כן.
- 10
- ש : מה אתה למד, אולי גם את זה ? אולי אפשר איזה תמונה בסלבס או באופנה
- 11
- שלה ? גם זה מופיע איפשהו.
- 12
- ת : טוב.
- 13
- ש : כן. אני מזכיר הטענה היא כלפיך.
- 14
- ת : הטענה - ,
- 15
- ש : אני מבקש אם אתה יכול להתייחס לדברים שאני הראיתי לך.
- 16
- ת : אין פה שום דבר שאומר שזה בא ממני. יש את כל הדברים שמסבירים שזה
- 17
- לא בא ממני ובכל זאת הם הכניסו את זה כאן, מה הקשר שלי לזה בכלל ?
- 18
- אין לי שום קשר לזה. גם זה לא מעניין אותי זה לא ענייני , זה לא
- 19
- במעורבותי ולא בתודעתי ולא בידיעתי כן ? כל הדבר הזה הוא מגוחך. פשוט
- 20
- מגוחך.
- 21
- ש : אתה ידעת על זה שמנסים לקדם תמונות של רעייתך ?
- 22
- ת : לא.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שתהיה תמונה יפה אולי במדור האופנה גם.
- 2 ת : לא. לא. לא.
- 3 ש : זה משהו שנתקלת בזה ?
- 4 ת : לא עסקתי ב - ,
- 5 ש : רובינשטיין פנה אליך ואמר לך - ,
- 6 ת : לא עסקתי ב - ,
- 7 ש : תדע לך, אני רוצה להכניס תמונה למדור אופנה.
- 8 ת : לא, שום דבר.
- 9 ש : עד כמה סברת גם כשאני מראה לך עכשיו את הכתבה ראית רובינשטיין
- 10 כתב שזה דבר נהדר.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : עם סימני קריאה עד כמה עכשיו כשאתה רואה את הכתבה אתה חושב שזו
- 13 כתבה ששווה להגיד עליה נהדר עם סימני קריאה, אולי עם סמיילי גם.
- 14 ת : אני לא חושב שיש לזה חשיבות כלשהי.
- 15 ש : אפשר לראות שבשעה 19:26 בערב המועד שבו הכתבה עולה במדור
- 16 החדשות ישועה שולח את הפרסום לרובינשטיין והוא עונה לו תהיה לי
- 17 בריא , עד כמה העובדה שרובינשטיין מרוצה מהכתבה, אנחנו ראינו איפה
- 18 היא עולה, עד כמה זה מלמד על המקצועיות של רובינשטיין כדובר מטעמך
- 19 ועל האפשרות שאתה תשתמש ברובינשטיין כדובר או כמתווך בינך ובין
- 20 וואלה.
- 21 ת : כבר עמדנו על כך עשרות פעמים עד עכשיו שרובינשטיין הוא לא דובר. הוא
- 22 גם לא דובר מטעמי, הוא פשוט לא דובר. הוא רובינשטיין זה דבר אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נעבור לפריט נוסף. פריט 50. אנחנו מתקדמים בפריטים, גם דילגנו על
- 2 הרבה אז אנחנו מתקדמים. מה לעשות, כל פריט זה שוחד.
- ת : זה השוחד.
- ש : זה השוחד. טוב. פריט 50.
- ת : סגי נהור כן ?
- ש : בלשון סגי נהור כן. אתה מבין שזה אפילו לא סובל לשון סגי נהור הטענה
- 7 המשונה הזו. נעבור לפריט הזה אירוע מהימים 22 במאי 2014 עד 23 במאי
- 8 2014.
- ת : כן.
- ש : דרישה להסרת כתבה העוסקת בחקירה פלילית נגד הנאשם נתניהו ,
- 11 הנאשם נתניהו יזם את הדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין
- 12 לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ',
- 13 הדרישה נענתה. אז לפני שנתחיל את הפריט אני חייב לומר שאנחנו די
- 14 נדהמים מהניסוח של הפריט הזה כי התביעה כתבה פה שיש חקירה פלילית
- 15 בעניין של , במאי 2014 כשהיא יודעת את האמת שלא היתה חקירה כזאת.
- 16 באמת ראש הממשלה, תגיד לי, האם אי פעם נפתחה נגדך חקירה פלילית
- 17 בפרשת ביבי טורס ?
- ת : לא.
- ש : אני מציג בפניך את החלטת הסגירה של הבדיקה המקדמית אני מקווה
- 20 שהיא לא שנויה במחלוקת. היא הוגשה בעבר נ/3728. החלטה על סיום
- 21 הבדיקה בעניינו של ראש הממשלה. אתה רואה את זה ?
- ת : כן.
- ש : אוקי. בדיקה ולא חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת :
- 2 אני מבקש את התגובה שלך בשים לב ללשון הסעיף הפריט. ש :
- 3 עו"ד יהודית תירוש : הסעיף מדבר על כתבה שמפרסמת את זה. אני לא מבינה מה הדרך להציג
- 4 את הדבר הזה ומה הדרך להגיד שהתביעה כתבה על חקירה פלילית כשאין
- 5 ולא היתה. כל מה שכתוב בסעיף הזה דרישה להסרת כתבה העוסקת
- 6 בחקירה פלילית.
- 7 אז את ידעת שזה פייק ניוז כשכתבת את זה ? עו"ד עמית חדד :
- 8 סליחה ? עו"ד יהודית תירוש :
- 9 את ידעת שזה פייק ניוז ? עו"ד עמית חדד :
- 10 אני לא בחקירה של עו"ד חדד. אני מבקשת לדייק את מה שכתוב. עו"ד יהודית תירוש :
- 11 את לא בחקירה. עו"ד עמית חדד :
- 12 כן, אני לא. עו"ד יהודית תירוש :
- 13 אז עם כל הכבוד, אז אני מבקש להמשיך. עו"ד עמית חדד :
- 14 אל תדבר אלי ככה. עו"ד יהודית תירוש :
- 15 לדבר אליך ככה ? אני דיברתי ? כבודכם, אם אני דיברתי בצורה לא
- 16 מכובדת אני מתנצל, אני לא חושב שאני דיברתי בצורה לא מכובדת. עם כל
- 17 הכבוד. מה אמרתי ? אני שאלתי אם ידעת כשכתבת את זה שמדובר בפייק
- 18 ניוז. זו אמירה מעליבה ? היא מה ? מה יש בה ? בוא נמשיך הלאה אבל ראש
- 19 הממשלה. מה המשמעות שמעולם לא היתה חקירה פלילית בנושא הזה ?
- 20 שהטענה של ניסיון להסיר כתבה על חקירה שלא היתה היא באמת פייק ת :
- 21 ניוז זה בדיוק מה שזה.
- 22 אוקי. בוא נתקדם. עכשיו, בפריט נכתב שמדובר בימים 22 - 23 במאי. ש :
- 23 אנחנו איתרנו פניה ראשונה ב - 23 במאי יכול להיות שהתביעה תצליח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאתר משהו, אבל אין לטעמנו, אנחנו בדקנו את זה שוב ושוב, אין דבר
2 כזה. בוא נלך לשורה 5137 - היי בוס, היא כתבה לי.
3 איפה זה ? ת :
4 אתה רואה ? ש :
5 כן, בבקשה, כן. ת :
6 זאביק יקר, העלו בוואלה שתיק ביבי טורס הזבל והשטויות של נפתלי ש :
7 ואודליה ילך לחקירה פלילית שזה שקר. סימן קריאה. הרי אין כלום, שני
8 סימני קריאה. אתה מוכן דחוף שיורידו את זה מוואלה ? למה הם שמו את
9 זה ? ואז זה לכאורה שוב כמובן מבלי לגרוע מהטענה שלנו שהודעות
10 מועברות וכו', שרשור על שרשור. כמובן שאנחנו לא, מבלי לגרוע בטענות
11 הקבילות. ואז אילן כותב, שאול כותב לאילן - מה יהיה הסוף זה עדיין
12 שם? ואז רובינשטיין כותב - אילן, הם בלחץ, למה העליתם עליהם כתבה
13 שלילית על ביבי טורס ? ראש הממשלה, אם אתה יכול להתייחס למקור
14 הפניה השניה ב - 01:44 שאנחנו רואים.
15 אה. הפניה הראשונה של אשתי ? אומרת את האמת היא שואלת אותו. היא ת :
16 פונה.
17 מי פונה? אתה רואה יש טענה אני מזכיר לך בכתב האישום טוען - , ש :
18 לא, קודם כל זה פניה של אשתי שאחר כך הוא הופך אותה להם. ת :
19 אתה מדבר מידיעה או השערה ? ש :
20 אתה רואה את זה פה עכשיו. הנה. ת :
21 האם זו ידיעה שלך מזמן אמת ? ש :
22 לא. לא. לא. ת :
23 בית המשפט ביקש לחדד את הדברים. ש :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא, אין לי מושג לגבי הפניה הזאת אני לא זוכר אותה בכלל.
- 2 : ש כשאתה אומר היא הכוונה מתוך מה שאתה קורא או מתוך מזיכרון ?
- 3 : ת מתוך מה שאני קורא, אני לא עסקתי בזה. כן. אבל אתה רואה את זה עוד
- 4 פעם היא ופתאום זה הופך הם.
- 5 : ש אני מזכיר יש פה טקסט שהוא די ייחודי, ראש הממשלה.
- 6 : ת כן.
- 7 : ש הנאשם נתניהו יזם את הדרישה.
- 8 : ת אני לא יזמתי שום דבר.
- 9 : ש בסדר? אז עכשיו אנחנו רוצים לראות את הפניה.
- 10 : ת כן.
- 11 : ש נעה, הרול. היי בוס, היא כתבה לי, האם מהטקסט הזה אתה מבין, קודם
- 12 כל האם יזמת את הדרישה ?
- 13 : ת לא.
- 14 : ש האם זו דרישה ?
- 15 : ת היא מבקשת כן, אתה מוכן דחוף שיורידו את זה.
- 16 : ש למה הם שמו את זה.
- 17 : ת למה הם שמו את זה. כן. כן.
- 18 : ש כן, עכשיו, אתה רואה ? יש עכשיו , רק רגע, אז לפי הטקסט ממנו עולה
- 19 האם אתה יזמת את הפניה הזאת ?
- 20 : ת לא.
- 21 : ש לא. אוקי. לפי זיכרון האם יזמת את הפניה הזאת ?
- 22 : ת בשום צורה שהיא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקי. עכשיו, אם תוכל להסתכל בבקשה על פער הזמנים, אתה רואה ? פה
- 2 אנחנו ראינו שכתוב היא.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : זה בשעה 01:44.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : שתי דקות אחר כך , 02:04 אולי זה משנה משהו, אנחנו רואים רובינשטיין
- 7 כותב אילן הם בלחץ, למה העליתם עליהם כתבה שלילית.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : על ביבי טורס, האם אתה דיברת עם רובינשטיין ? האם אתה אמרת לו
- 10 שאתה בלחץ ?
- 11 ת : שתי דקות האלה, כן ? עוד פעם, זה הוכחה איך קוראים לזה, עוד ראית
- 12 זהב יש כאן כמה כבר, שפשוט מוכיחה שרובינשטיין מצרף את שמי כשהוא
- 13 רוצה להפעיל לחץ אין פה שום סיכוי שבין הראשון לשני הוא דיבר אתי.
- 14 אתם יודעים את זה. הוא לא דיבר אתי, הוא לא דיבר אתי לפני והוא לא
- 15 דיבר אתי אחרי. אבל הוא השתמש בשמי כדרכו בקודש. כן.
- 16 ש : עכשיו, אם תוכל לעמוד על פערים , בוא נסתכל אתה רואה כתוב מה
- 17 שכותבת רעייתך. רעייתך כותבת זה שקר וכו', אין בזה כלום.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : ואחר כך כתוב שהם בלחץ.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : הם בלחץ למה העליתם כתבה שלילית הוא מתאר את, לפי מה שאנחנו
- 22 מניחים שזו רעייתך, שוב, זה השערה שלנו.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שהעלו בוואלה שתיק ביבי טורס הולך לחקירה פלילית שזה שקר ומתרגם
1 את זה אדון זאביק רובינשטיין כאילו שזה כתבה שלילית. כלומר לפי
2 הפניה של רעייתך פשוט זה עובדה לא נכונה כמו שהצהירה גם התובעת
3 שזה עובדה לא נכונה.
4 ת : מה עובדה לא נכונה ?
5 ש : שהיתה חקירה פלילית בעניין של ביבי טורס כמו שראינו בהחלטת
6 היועמ"ש כמו שגם הוצהר פה מקודם.
7 נכון.
8 ת : לא הוצהר. נאמר. לבין - ,
9 אבל אתה לא צריך הצהרה.
10 עו"ד ישראל ולנרמן :
11 עו"ד עמית חדד : אני לא צריך, יש לי החלטת יועמ"ש שלא היתה חקירה פלילית.
12 עו"ד יהודית תירוש : בסדר גמור, זה הכל, אני אמרתי רק על הכתבה שדיברה זה הכל.
13 עו"ד עמית חדד : טוב. בשביל לקחת אותנו ל - 144 מחר? יכול להיות שזה בזבוז זמן, בשביל
14 מה? באמת. דברים מובהקים, שום דבר לא מוכנים להגיד, בשביל מה ?
15 חבל. מחר נלך כולנו נעשה ארוחה טובה איפשהו ואולי זה עדיף במקום אם
16 כל דבר זה לא, לא, לא. לא אמרתי, מה פתאום ?
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, תמשיך.
18 עו"ד עמית חדד : טוב. בסדר. אני מתקדם. ראש הממשלה, קודם כל רק רגע, תתייחס
19 בבקשה לפער הזה לאופן שבו טענה שדבר מסוים שהוא פייק הופך אצל
20 רובינשטיין לטענה שמדובר בכתבה שלילית. לחץ.
21 ת : אני אמרתי אני לא בלחץ ולא הם והוא קיבל את ההתכתבות מרעייתי.
22 והיא צודקת היא אומרת זה פייק ניוז מה אתם שמים את זה ?
23 ש : אתה ידעת על הפניה של רעייתך לרובינשטיין ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת לא, אמרתי לך כבר שאני לא ידעתי.
- 2 : ש אתה עובר על הטלפון של רעייתך לראות עם מי היא מתכתבת ?
- 3 : ת לא.
- 4 : ש אתה לא לוקח לה את הטלפון כל ערב עובר על כל ההתכתבויות.
- 5 : ת לא. לא. לא.
- 6 : ש לראות מה היא עשתה ב - 13:45 בצהריים.
- 7 : ת לא. לי אין טלפון שלי.
- 8 **כב' הש' עודד שחם :** אבל היום נשמעת יותר בטוח שזו רעייתך, מר נתניהו לגבי הפריט הזה.
- 9 : ת ברור. כי כתוב ככה, היא כתבה לי ואז הוא אומר זאביק יקר. מה ? אם הוא
- 10 המציא את זה יכול להיות שהוא המציא את זה, אבל פה אני רואה שחור
- 11 על גבי מסך. זה מה שאני רואה כאן.
- 12 **עו"ד עמית חדד :** זה מסקנה שלך, זה דבר שאתה זוכר ?
- 13 : ת לא, זה מסקנה שלי ממה שאני רואה כאן. זה לא דבר שהיה לי שום קשר
- 14 בזמן אמתי אליו, שום קשר. שום מודעות שום דבר, אבל אני יוצא מתוך
- 15 הנחה שהוא לא זייף את זה. אם הוא זייף את זה אז ההנחה שלי לא
- 16 במקום.
- 17 : ש ממילא כל ההודעות האלה לא קבילות כי זה לא חלק מההסכמה עם
- 18 רובינשטיין אבל אנחנו בכל זאת ממשיכים.
- 19 : ת טוב.
- 20 : ש תראה, אולי זה דקלה כתבה את זה ?
- 21 : ת כן, זה גם יכול להיות, אני לא חושב, אני לא יודע. אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה יש בהסרת כתבה שכולם מסכימים עכשיו ראינו גם התביעה
- שמדובר בפייק עד כמה יש בהסרת כתבה שהיא פייק משום היענות
- חריגה?
- ת : אין שם שום היענות, זה המינימום שצריך לעשות בעיתונות נורמלית.
- אנחנו לא בהכרח חיים בעולם כזה אבל זה דבר ראשון. חוץ מזה, אתה נתון
- לתביעה גם.
- ש : עכשיו תראה באמת מה כותב, אפרופו טוענים שאתה מעורב ואתה יוזם,
- ראינו את המילה היא. בוא נראה גם איך שאלו לכאורה הבין את הדברים
- בזמן אמת. בוא נראה את שורה 5148 ברול. זה כבר מטומטם לגמרי. תן
- בבקשה הסבר לזה כדי שייתן לה, לי אין הסבר. ברור כי זה כתבה פייק.
- אבל הוא אומר אתה ראית? אני מבקש שתתייחס בבקשה בעיקר למילים
- שייתן לה ולא להם ולא לך, אלה לה.
- ת : כן, טוב. כולם מניחים ומבינים את מה שאני הבנתי גם כן. מדובר בקשר
- בין רעייתי לרובינשטיין זה לא קשר אלי לא הם ולא אני.
- ש : אז תסביר ראש הממשלה, אם ככה אתה מבין את הדברים, טוב. האמת
- שלא. אני יכול לתהות איך הפרקליטות כתבה פה שהנאשם נתניהו יזם את
- הדרישה, אבל זאת תמיהה שלי ולא שלך. נעבור לפריט 51.
- ת : אני לא יכול לתהות על זה ?
- ש : אתה יכול לתהות.
- ת : אני תוהה.
- ש : כן. טוב. פריט 51 - אירוע מימים 08 ביוני עד 09 ביוני 2014 דרישה לפרסום
- המחזק את מועמדותה של דליה דורנר לתפקיד נשיאה.
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הנאשם נתניהו מעורב דרישה הדרישה הועברה על ידי הנאשם לנאשם
- 1
- אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. כך
- 2
- זה כתוב. לפי הנטען - ,
- 3
- ת : איפה הדרישה ?
- 4
- ש : תכף נעבור דבר - דבר. בוא נסתכל קצת על הכתבות שקדמו לדרישה. אתה
- 5
- רואה ? זה ב - 08 ליוני.
- 6
- ת : כן.
- 7
- ש : בוא נראה קצת ב - 29 במאי 2014. המרוץ לנשיאות זה בוואלה מפרסם את
- 8
- זה הכתב עומרי נחמיאס. המרוץ לנשיאות - נתניהו עמד עם הגב לקיר
- 9
- והתקפל. נ/3620.
- 10
- ת : כן.
- 11
- ש : כתוב במקום להוביל נתניהו נגרר . אם תוכל להתייחס בבקשה לשאלה עד
- 12
- כמה הכתבה הזאת חיובית.
- 13
- ת : היא כתבה שלילית , אבל שוב, מקודם אני הייתי מר בלון , פלקט ועכשיו
- 14
- אני מתקפל, כל פעם יש משהו אחר, כן, זה בסדר.
- 15
- ש : באותו יום אמיר תיבון מעלה גם כתבה.
- 16
- ת : כן. מה הוא מעלה ?
- 17
- ש : הוא מעלה נ/3621 אנחנו עדיין ב - 29 במאי תקציב המזון החודשי לבית
- 18
- ראש הממשלה 13 אלף ש"ח.
- 19
- ת : כן.
- 20
- ש : אתה מוכן להתייחס לכתבה הזאת ראש הממשלה ?
- 21
- ת : כן. עוד כתבה שלילית שמנסה להציג אותנו כפזרנים. אני לא יודע בדיוק
- 22
- מה אנחנו עושים עם המזון הזה, כן ?
- 23



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 42059



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אם אתה היית קורא למישהו נגיד שאתה היית אומר על חבר כנסת מסוים
1 שהוא פחדן.
2
ת : כן.
3
ש : האם זה היה מקבל להבנתך בוואלה כותרת כזו ?
4
ת : לא.
5
ש : אוקי. בוא נראה רגע, בוא נראה את הפריט עצמו לפני שנעסוק
6 בהתכתבויות בוא נראה את הכתבה שעלתה שכביכול נועדה לקדם את
7 בחירתה של השופטת דורנר.
8
ת : כן.
9
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3919 .**
11 **עו"ד עמית חדד :** ראש הממשלה, בסדר ?
12
ת : כן, בבקשה.
13
ש : כביכול הפריט הזה כמו שאני אמרתי כתבה הזו נועדה לקדם את הבחירה
14 של השופטת דורנר ויש גם סרטון שצורף לכתבה.
15
ת : כן.
16
ש : עד כמה הכתבה הזו מוטה לכיוון כלשהו ? עכשיו כשאתה מסתכל בה.
17
ת : אני חושב שהיא כתבה די עניינית.
18
ש : היא מוטה ? היא מוטה לכיוון כזה או אחר ?
19
ת : אני לא חושב. הוא מתאר מה קרה שם.
20
ש : בוא נסתכל בסרטון שצורף בו אולי בו יש הטיה.
21
ת : אוקי.
22
ש : בוא נראה. תסתכל. נחסוך את כל הזה, אבל עוברים מועמד - מועמד פשוט
23 אם אפשר, אפשר לצפות בזה אם רוצים, קצת נוסטלגיה אבל אם מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רוצים. ראש הממשלה, ראינו את הסרט הזה גם בהכנה, הוא חלק
2 מהפריט. עד כמה יש בו הטיה לטובת דורנר ?
3 ת : אין בו הטיה.
4 ש : תסביר בכל זאת מה זה אומר אין בו הטיה?
5 ת : הם נותנים לכל מועמד, אני אמרתי הכתבה היא עובדתית והסרטון עובדתי
6 הוא נותן לכל מועמד, איך אומרים, את הקטע שלו ועושים את זה בצורה
7 מיטבית כל אחד אומר את הדבר הטוב ביותר שיכול להציג. זה נעשה באופן
8 הגון למדי.
9 ש : אוקי. בוא נראה עכשיו את ההתכתבות שורה 5273. הוא טוען שיש סחף
10 לכיוון השופטת וזה חשוב מאוד לחזק את המגמה, היא גם מתאימה גם
11 נקיה וגם אישה. אני לא יודע איך עושים את זה בלי לעצבן את נ. ש. זה
12 מאוד חשוב לו. חושב שאם היא עולה לסיבוב השני היא מסוגלת לנצח. אני
13 חושב שהוא שוב טועה, אז כדאי להמשיך לזרום אתו. בסדר, נטפל. קל לי
14 כי היא באמת ראויה, באמת. כן. עכשיו, בניגוד למרבית הפריטים שאנחנו
15 ראינו עד עכשיו שנטען לקשר בינך ובין רובינשטיין או אלוביץ', כאן ניתן
16 לראות התאמה שקיימת שיחה עם שאול אלוביץ' ובין התכתבות בוא נראה
17 את השיחה נעה. זה מלמד אותנו שאין את זה מה המשמעות וכשיש את
18 זה מה המשמעות. רק רגע. אתה רואה ? 08/06.
19 ת : ו - ?
20 ש : רק רגע. עכשיו, אני מבקש שתתייחס בבקשה גם לשאלה אם פנית לכלי
21 תקשורת. קודם כל, רק רגע, תתייחס בבקשה לזה.
22 ת : עכשיו, מתי זה בא ? זה בא כמה שעות לפני הפוסט הזה ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, אנחנו רואים, לא, אתה יכול לראות שההתכתבות היא כמה דקות אחר
- כך. זה ב - 03:09 וההתכתבות היא 09:12.
- ת : טוב. אז - ?
- ש : אני מבקש את התגובה שלך לעובדה שאנחנו רואים שיחה לפני כן ואת ההתכתבות.
- ת : אני חושב, אני לא זוכר את השיחה הרי אי אפשר לדעת בדיוק, אבל אני חושב שאני חשבתי ובהחלט הערכתי את השופטת דורנר ואני חשבתי שהיא יכולה להיות מועמדת טובה. אתה לא יודע מי ייבחר. השאלה מי השניים שיגיעו לגמר. זה שאלה. אף אחד לא יודע. בדיעבד כולנו יודעים אבל לפני לא יודעים לכן השאלה היא שאתה רוצה שיהיו שם בסוף זה שאלה לגיטימית לגמרי ואני חשבתי שאם היא תהיה, אני חשבתי שריבלין יהיה שם בוודאות אבל השאלה מי יהיה השני זה לא מובן. ואתה אף פעם גם לא יודע מה תהיה התוצאה של הסיבוב השני, אף אחד לא יודע את זה ולכן סביר להניח שאני דיברתי אתו על זה. אני לא יודע. אם הוא שאל אותי אתה חושב שיש לה סיכוי לנצח או לא ? אני לא זוכר את זה. אני לא זוכר את השיחה הזאת אבל אני חשבתי שהיא בהחלט מועמדת ראויה.
- ש : עכשיו כשאני שוב מדגיש מילים בפריט דרישה, דרישה, דרישה.
- ת : אין שום דרישה.
- ש : כמה דרשת ממנו ?
- ת : לא דרשתי כלום.
- ש : לפרסם פרסום שמחזק את המועמדות של דליה דורנר ?
- ת : לא היתה דרישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה זה היה ייחודי שאתה פונה לבעלים של כלי תקשורת בעניין מהסוג
- 2 : הזה ?
- ת : אני לא בטוח שהוא היה היחיד, יכול להיות שאני דיברתי עם אחרים גם.
- ש : עכשיו, עד כמה זו פניה שהיא חריגה ?
- ת : בכלל לא חריגה.
- ש : עד כמה עכשיו כשאתה ראית גם את הכתבה - ,
- ת : דרך אגב יש דבר אחד שאתם רואים אני רוצה לדבר אתו אני מדבר אתו.
- לא עובר דרך רובינשטיין וכל הטענה האבסורדית שמלווה את רוב
- האשמות פה, כל האשמות כאן עד לרגע זה נבנו מאיזה שהוא קשר ביזארי
- כן ? שמנסים לעשות ביני ובין רובינשטיין על כתבות על תמונות ומדורים
- כאלה או אחרים שאין לזה שום קשר לעניין שלי. האם היה לי עניין
- בנשיאות? כן. אבל בהחלט זה היה חשוב שהשניים שיגיעו יהיו שניים
- שיכולים באמת להוביל את הנשיאות.
- ש : ראש הממשלה, אתה רואה שכתוב שהדרישה נענתה, אני הראיתי לך את
- הכתבה אני הראיתי לך את הסרטון.
- ת : כן.
- ש : האם זה פרסום שמחזק את מועמדותה של דליה דורנר ?
- ת : לא.
- ש : האם זה אמור להיות על פני מועמדים אחרים ?
- ת : לא.
- ש : אתה זוכר מי הופיע ראשון בסרטון ?
- ת : ברור.
- ש : מי זה ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ריבלין. ת :
- 2 עד כמה העובדה שהוא מופיע ראשון בסרטון היא רלוונטית כשיש לך ש :
- 3 סרטון בכלל באינטרנט.
- 4 במידה שהיא נותנת עדיפות למישהו היא נותנת לריבלין את העדיפות, זה ת :
- 5 ברור. אבל עדיין אני חושב שזה סרטון די, כן, די נקי. יחסית.
- 6 אפילו לא היה סבלנות לצפות בסרטון עד הסוף. ש :
- 7 כן, זה נכון. ת :
- 8 כן. אני חושב שיש אנשים שפותחים את זה וכיף להם לצפות עד הסוף בזה? ש :
- 9 אני אשמח לפגוש אותם.
- 10 חיים שכאלה. כן. ת :
- 11 כן. ראש הממשלה, עד כמה העובדה שאלוביץ' כשאתה מדבר אתו אתה ש :
- 12 אומר לו תשמע, דליה דורנר היא אדם ראוי גם אישה, גם שופטת מוערכת,
- 13 גם אדם עם ניסיון ועד כמה העובדה שהוא יגיד לך אתה יודע מה אני
- 14 מסכים אתך בהחלט היא דמות ראווה לנשיאות, עד כמה זה מהווה
- 15 מבחינתך היענות חריגה משהו יוצא דופן שאחד כמו אלוביץ' מוכן לשקול
- 16 , לכתוב משהו מאוזן כמו שאנחנו ראינו על דליה דורנר. עד כמה זה חריג
- 17 או יוצא דופן ?
- 18 אין פה שום דבר חריג, אין פה דרישה חריגה, יש פה לכל היותר תדרוך. ת :
- 19 ואין פה היענות חריגה. יש פה כפי שאנחנו ראינו דבר הכי אלמנטרי והכי
- 20 פשוט והכי רגיל ושגרתי שיכול להיות.
- 21 עד כמה נכונות שלו בכל זאת לשקול לכתוב משהו על דליה דורנר יוצרת ש :
- 22 אצלך את ההבנה, שוב, אנחנו שנה וחצי אחרי ארוחת הערב שהפרסום על
- 23 דורנר, שראינו שהוא מאוד מאוזן הוא בעד פעולה הקשורה בתפקידך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

24 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



שאתה אמור מהצד שלך לחתום על אישורים, לתת דברים, לקדם הטבות רגולטוריות.

ת : לא קיים בתודעה ולא במחוזות הדמיון, זה אבסורד.

ש : כן, יש בזה משהו כמעט מעליב ביחס לשופטת דורנר. כבודכם, אם אפשר

לסיים פה ?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, אנחנו נסיים וניפגש מחר.

עו"ד עמית חדד : כן. 13:30.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הפעם בירושלים.

- סוף הדיון -

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי