



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד טפת מויאל – רוטשילד; עו"ד נועם הירש;
עו"ד ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
וולנרמן; עו"ד כרמל בן – צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ת 118 עו"ד שלומית ברנע-פרגו.

הוגשו מוצגים: ת/1439, ת/1440, ת/1441, ת/1442 (סומן גם נ/2924).

ת/1438, דיסק מחקרי תקשורת שהוגש ביום 6.5.2023 ונשאר בידי המאשימה, הוחזר לבית המשפט.
נ/3782, נ/3783, נ/3784.

החלטה

בהמשך לדיון שהתקיים היום לגבי שמיעת העדים הנותרים, להלן פרטי הדיונים הקבועים לסיום פרשת התביעה, בהתחשב באילוצי העדים וב"כ הצדדים:

1. הדיון הבא קבוע ביום 21.5.2024 בשעה 09:00, לשמיעת עדותו של ע"ת 118 השר יריב לוין.

2. הדיון הקבוע ביום 22.5.2024 מבוטל, בהיעדר עדים פנויים לעדות באותו יום.

3. הדיונים הקבועים ב- 27.5.2024, 28.5.2024 ו- 29.5.2024, מבוטלים בשל אילוצים של ב"כ הצדדים והעדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

4. בתאריך 3.6.2024 צפויים להעיד הגב' פרח לרנר והחוקר יצחק קסיאל.
5. בתאריך 4.6.2024 או 5.6.2024 יעיד העד רון אילון, ככל שהדבר יתאפשר מבחינת שירות המילואים של העד.
6. בהתאם לסיכום בין המאשימה לבין העד זאב רובינשטיין, בכפוף להשלמת הסידורים הדרושים לשמיעת עדותו מבחינת הרשויות בארה"ב, עדותו של העד תשמע בימים שני עד חמישי בין התאריכים 19.6.2024 ל- 3.7.2024, למעט בתאריך 27.6.2024, בשעות 16:15 עד 22:30.
7. המאשימה תמסור לכל היותר בתוך שבוע עדכון לגבי עדותו של העד רון אילון ולגבי ההיערכות לשמיעת עדותו של העד זאב רובינשטיין.
8. עדות של עו"ד דוד שמרון תשמע מיד בתום עדותו של זאב רובינשטיין. על הצדדים לקחת בחשבון שייתכן שעדותו של העד רובינשטיין תהייה קצרה מהערכותיהם הנוכחיות, כך שעדותו של עו"ד שמרון תוקדם.
- המזכירות תבטל בשלב זה את ההקלטות שהוזמנו לתאריכים 22.5.2024, 27.5.2024 ו- 28.5.2024.
- 29.5.2024
- ניתנה היום ל' בניסן תשפ"ד, 08/05/2024 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 8 במאי 2024

תיק פלילי 67104-01-20. חודש טוב ואנחנו מתחילים עם העדה.

אנחנו עם הגברת שלומית ברנע פרגו, עורכת דין.

קודם כל שלום לך

ת. שלום רב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו כל עד ועדה את חייבת להעיד את האמת, כל האמת,

רק את האמת אחרת צפויה לעונשים הקבועים בחוק.

אם את צריכה הפסקה תגידי לנו, את יכולה לשתות אם את רוצה.

אנחנו מתחילים, חקירה ראשית בבקשה.

עו"ד נועה פירר: בוקר טוב. במסגרת האישום שלנו הודעת העדה הוגשה לבית המשפט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא הוגשה ונסרקה

עו"ד נועה פירר: כן, רצינו רק להוסיף מה שלא נכתב והוסכם עם חברינו שזה בהתאם להסתייגויות

המקובלות בדבר עדות שמועה וסברה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז. תודה

כב' השופט ע' שחם: ברור, ברור

ע"ת 118 עו"ד שלומית ברנע-פרגו לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד טפת מויאל-רוטשילד

בחקירה ראשית

ש. בוקר טוב שלומית

ת. בוקר אור

ש. אם את יכולה בבקשה להציג את תפקידך בפני בית המשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ודאי. אני משמשת כיועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, אני אחראית לייעוץ המשפטי לראש הממשלה, למשרד ראש הממשלה ליחידות המשרד כולל מזכירות הממשלה, ליחידות סמך ולמשרדי ממשלה נוספים כשהייעוץ המשפטי להם הוטל עלי.
2. ממתי את משמשת בתפקיד הזה?
3. מונית ליועמ"ש בפועל ב-2001 ואני משמשת בתפקיד מ-2003.
4. תספרי בבקשה איזה תדרוך משפטי נעשה, אם בכלל, בעת כינון ממשלה חדשה?
5. בעת כינון ממשלה חדשה יש לעשות הדרכה או חפיפה או הבאת מידע לידיעת השרים לפי החלטת ממשלה שקובעת שיש לפעול לפי נוהל העברת שלטון בעת חילופי תפקיד של שרים ובעת החלפת ממשלה. אני עורכת, לשכתי עורכת בהשגחתי כמובן בפיקוחי, באחריותי חוברת שכוללת את הנושאים שהחלטת הממשלה מחייבת לכלול אותם באותה העברת נוהל,
6. מהם הנושאים שהחלטה קבעה שיש לקבוע אותם בנוהל?
7. אני אומרת מתוך זיכרון, החוקים, אם אני מתייחסת לראש הממשלה, החוקים שראש הממשלה אחראי להם, החוקים שלראש הממשלה יש סמכות שמקנים לראש הממשלה סמכות או מקנים חובת התייעצות עם ראש הממשלה. נושאים כמו עיקרי הנחיות היועצת המשפטית לממשלה, עיקרי תקנון עבודת הממשלה, נושאי פרטניים יותר כמו הכללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים, מתנות, חסויות, נסיעות לחו"ל.
8. בהקשר של מתנות מה נקבע שמה צריך? איזה דברי חקיקה?
9. בהחלטת הממשלה אין קביעה פרטנית אולם אני מביאה במסגרת החוברת את חוק שירות הציבור מתנות ומפנה לתקנות שירות הציבור מתנות ובמידת הצורך אנחנו מתעדכנים מפעם לפעם מחוברת לחוברת, מחילופי שלטון לחילופי שלטון גם התייחסות לתקשי"ר, יש את הנחיות היועצת המשפטית לממשלה.
10. אז מכוח זה מה בעצם יצרתם או דיברת על נוהל זה משהו כתוב?
11. זאת חוברת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** בואי נשמור על כללים של חקירה ראשית בסדר? הייתה נאמר בעדינות שאלה

2 מדריכה משהו.

3 ת. זאת חוברת שכוללת, חוברת לא קצרה שכוללת את כל הנושאים שאמרתי וכן כוללת נהלים

4 נוספים, נהלי משרד וכל נושא אחר שמצאתי לנכון שחשוב לכלול בחוברת.

5 ש. את זוכרת ממתי החלטת הממשלה הזו?

6 ת. מ-2009

7 ש. אוקי. את המספר שלה, או שהגזמתי? את מספר ההחלטה או שהגזמתי עם זה?

8 **עו"ד עמית חדד:** את יכולה להגיד לה

9 ש. מספר 4431 זו ההחלטה?

10 ת. אינני זוכרת את המספר

11 ש. אני רוצה להציג לך שתי חוברות שסומנו בחקירה שלך הם גיל ראכלין/1 וגיל ראכלין/2

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מגישים?

13 ש. אני רוצה להגיש את זה, כן

14 **עו"ד עמית חדד:** זה הוגש לא?

15 ש. לא, זה לא הוגש

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מסומן כבר?

17 ש. ת/1439 זה הסימון.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה.

19 ש. שלומית אם את יכולה בבקשה להסביר מה זו החוברת הזאת? מי ערך אותה ואיך זה קשור

20 למה שסיפרת קודם?

21 ת. אוקי. זוהי חוברת שהלשכה המשפטית הכינה, אני הגשתי אותה שמרכזת את הנושאים

22 שהחלטת הממשלה דורשת לכלול בנוהל העברת תפקיד בעת חילופי שרים ובעת כינון ממשלה

23 חדשה וכן נושאים נוספים שמצאתי לנכון לכלול ואנחנו רואים כאן לפי תוכן העניינים את

24 הפירוט של הנושאים שמופיעים בתוך החוברת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. את יכולה להפנות כאן איפה יש, אם בכלל, התייחסות לנושא של מתנות ואיפה יש
התייחסות,
- עו"ד עמית חדד: יש ראשי פרקים, יש עמודים בשביל מה צריך לשאול?
- ש. לנושא של הכללים למניעת ניגוד עניינים?
- ת. בוודאי, כללים בדבר מניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים בעמוד 22 וביחס למתנות
בעמוד 35.
- ש. אוקי. אני אציג לך חוברת נוספת ממרץ 2013 רק לפני כן שאלה לגבי ת/1439 החוברת שאת
מחזיקה כעת, ממתי החוברת הזו?
- ת. אני לא יודעת
- עו"ד עמית חדד: את יכולה להגיד לה
- ש. מ-2009?
- ת. לא בהכרח. אנחנו הוצאנו חוברת ב-2011, הוצאנו חוברת ב-2015
- ש. אבל אני שואלת לגבי זו אם את יכולה לראות, גם בחקירה שלך כשהציגו לך אותה וחברי
אשר לי להזכיר לך את ציינת שזו החוברת שיצאה בשנת 2009. ספציפית זו.
- ת. יכול להיות, אין לי דרך, אני לא חולקת על כך שזה מ-2009 אין דרך לזהות חוברת ללא
התאריך, דף הקאוור שהיה עליה משום שהחוברות דומות במידה רבה זו לזו בשינויים
קטנים.
- ש. אז הנה אפרופו חוברות דומות אני מציגה לך חוברת נוספת, ברשות בית משפט אנחנו גם
נבקש להגיש את זה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה זה יהיה ת/1440.
- ש. מה זו, שוב אני שואלת מה זו החוברת הזו? ממתי היא?
- ת. החוברת הזו אף היא נערכה לפי החלטת הממשלה בדבר נוהל העברת תפקיד בעת חילופי
שרים ובעת כינון ממשלה חדשה והיא נושאת את התאריך מרץ 2013.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שוב שאלה, אם גם בחוברת הזו יש התייחסות למה שתיארת קודם לנושאים של הכללים
למניעת ניגוד עניינים, נושא מתנות?
- ת. אכן, כללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים בעמוד 21, ומתנות בעמוד 38.
- ש. עכשיו, למי הגשת, אם בכלל, את החוברת הזאת, את שתי החוברות הללו ומתי?
- כב' השופט מ' בר-עם:** למען הסר ספק כדי להבין, הכללים באופן ספציפי למניעת ניגוד עניינים ומתנות ובכלל, זה כללים שגברתי ערכה אותם או שזה איסוף ממקורות אחרים שזה רק מקבל ביטוי בחוברת?
- ת. אלה כללים שמכונים כללי ועדת אשר
- כב' השופט מ' בר-עם:** זאת אומרת המעורבות של גברתי בעניין, האם גברתי אספה ממקורות אחרים או שגברתי גם ניסחה חלק מהכללים כאן?
- ת. לא, אלה כללים שנקבעו על ידי ועדת אשר ואומצו בהחלטת ממשלה.
- כב' השופט מ' בר-עם:** הבנתי
- ת. ואני מביאה אותם כמות שהם
- כב' השופט מ' בר-עם:** כמות שהם, בסדר, גם לעניין המתנות זה אותו דבר?
- ת. לעניין המתנות אני מביאה לקט מנושאים שונים שהחוק והתקנות מתייחסים אליהם והתקשי"ר והלקט הזה ערוך על ידי.
- כב' השופט מ' בר-עם:** ברור, אבל גם מנוסח? יש ניסוח של גברתי שילובם בכללים האלו, בנוהל הזה של ... מתנות?
- ת. לגבי הכללים הבאתי אותו כמות שהוא ובאשר למתנות בהחלט ניסחתי, הייתי מעורבת בניסוח.
- כב' השופט מ' בר-עם:** הבנתי.
- ש. אז שאלתי אותך למי הגשת, אם בכלל, את החוברת ומתי?
- ת. את החוברות הללו הגשתי לראש הממשלה, לשרים שהייתי אחראית לייעוץ המשפטי שניתן להם, השתנה ממשלה לממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי הצגת לראש הממשלה את החוברות הללו?
- 2 ת. בסמוך לאחר כניסתו לתפקיד, לאחר השבעת הממשלה
- 3 ש. אוקי. אז בהקשר הזה יש כאן 2009 ו-2013?
- 4 ת. אז לאחר כינון הממשלה ב-2009 ולאחר כינון הממשלה ב-2013.
- 5 ש. אוקי. כשהצגת לו את החוברות הללו מעבר לזה שמסרת אותם, האם הסברת משהו, ציינת
- 6 משהו? הפנית?
- 7 עו"ד עמית חזד: שאלות לא מדריכות בכלל, האם הסברת משהו, ציינת משהו?
- 8 ש. מה היה נלווה להגשת החוברות.
- 9 עו"ד עמית חזד: אני הרי לא התנגדתי רק ביקשתי כשראיתי פעם אחת ופעם שנייה ופעם שלישית
- 10 ונחזור למסלול הרגיל של חקירה ראשית, לא שצריכים להגיד כן, כן, כן לכל שאלה של
- 11 התביעה.
- 12 ש. אני חושבת שהאם זה הרבה יותר פתוח מלשאול אותה מה אמרת אבל בסדר
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם זו שאלה מדריכה אבל לא חשוב, תעני.
- 14 ת. תודה. נפגשתי עם ראש הממשלה לפגישה קצרה הואיל ויומנו היה מאוד עמוס והוא לא היה
- 15 לו קשב רב
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יכולה לומר על איזה שנה או על שתיהן?
- 17 ת. על שתיהן. מכיוון שהצגת החוברות זה היה הליך פורמאלי אז הוא עיין בחוברת, סקרתי בפניו
- 18 את תוכן העניינים במה עוסקת החוברת, הפצרתי בו להסתייע בחוברת ככלי עזר מאוד
- 19 שימושי ויעיל.
- 20 ש. הוא שאל אותך שאלות, אם בכלל?
- 21 ת. הוא לא שאל אותי כל שאלות שהן, הוא שאל אותי מלכתחילה מה יש בחוברת הזאת? אמרתי
- 22 לו שהחוברת הזאת נערכה לפי החלטת הממשלה ויש בה רשימה של נושאים שחשובים
- 23 לעבודתו וסקרתי בפניו את תוכן העניינים על מנת, תוך כדי זה שהוא מעיין בתוכן העניינים
- 24 ובחוברת וביקשתי ממנו לעשות שימוש בה.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי.
- 2 ת. שאלתי אותו אם הוא מעוניין שאני אסביר לו בצורה יותר מפורטת? אבל הוא אמר שהוא
- 3 יעיין בחוברת בזמנו החופשי.
- 4 ש. אוקי. בחלק שעוסק במתנות בשתי החוברות יש שם סעיף 7 כבודכם זה בעמוד 36 בחוברת
- 5 הראשונה ובעמוד 39 בחוברת השנייה, זה אותו נוסח.
- 6 עו"ד עמית חזד: יש התייחסות לשאלה הזו בחקירה?
- 7 ש. יש התייחסות בריענון זיכרון.
- 8 כתוב שם נוהל זה אינו חל על קבלת מתנות אישיות כגון מתנה הניתנת לעובד ללא קשר
- 9 להיותו עובד מדינה, מתנה הניתנת מחברים לעבודה, מתנה הניתנת מועד עובדים, מתנה
- 10 הניתנת לרגל אירוע משפחתי שניתנה לפי הנהוג בנסיבות העניין. כפי שגם אמרת לכבי' השופט
- 11 בר-עם קודם, חלק מזה למעשה אתם ערכתם וניסחתם אני רק רוצה לשאול למה ציינתם ללא
- 12 קשר להיותו עובד מדינה?
- 13 ת. אלה הוראות התקשי"ר. התקשי"ר קובע שהנוהל לא חל על מתנה הניתנת לעובד ללא קשר
- 14 להיותו עובד מדינה, מתנה הניתנת מחברים לעבודה שזה מופיע גם בחוק, מתנה הניתנת מועד
- 15 העובדים ומתנה הניתנת לעובד לרגל אירוע אישי או משפחתי שניתנה לפי הנהוג בנסיבות
- 16 העניין וזה תחת הכותרת מתנות אישיות בתקשי"ר.
- 17 ש. וכשאת אומרת הנוהל אינו חל המילה נוהל מה היא מאגדת בתוכה? לאיזה דברי חקיקה
- 18 הכוונה?
- 19 ת. מדובר על חוק המתנות, חוק שירות הציבור מתנות והמילה נוהל במקרה הזה לקוחה מתוך
- 20 התקשי"ר.
- 21 ש. ועכשיו אני רוצה שתסבירי בעצם מה המשמעות, אם בכלל, של האמירה הזאת שהנוהל אינו
- 22 חל על מתנות אישיות, אני שואלת מה המשמעות מבחינת האם הן מותרות או אסורות, האם
- 23 יש מתנות אישיות שהנוהל אינו חל עליהן, האם זה בכך אומר שהן אסורות?
- 24 עו"ד עמית חזד: אני מתנגד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המטרה של ההסבר? מה שכתוב, כתוב ואנחנו יודעים

לקרוא.

עו"ד עמית חדד: נכון, והיא לא נשאלה על זה בחקירה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא משהו שהיא ניסחה, זה מתוך התקשי"ר

ש. לא, זה משהו מתוך,

עו"ד עמית חדד: זה מה שהיא אמרה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או מתוך החוק?

ש. לא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהבנתי

עו"ד עמית חדד: זה מה שהיא אמרה

ש. אתה רוצה להתנגד ואז אני אשיב?

עו"ד עמית חדד: לא, זה שאלה של בית משפט.

ש. לא שאל אותי שאלה, מה השאלה?

כב' השופט ע' שחם: מה אנחנו בעצם אמורים לעשות? הרי השאלה איך זה מתפרש היא לא שאלה

של מה העדה סבורה כך או אחרת, וגם מה התועלת בזה שאנחנו נשמע מה הפרשנות של העדה

בסוגיה הזו?

ש. אז אני אומר לכבודכם, במענה לכתב האישום ואני יכולה להפנות למענה לסעיפים 661 עד

663 נטענה למעשה על ידי הנאשם באמצעות באי כוחו טענת הסתמכות, טענת ההסתמכות

הזאת היא בין היתר, על העדה כאן, על היועצת המשפטית לממשלה במפורש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אולי אנחנו צריכים להוציא אותה?

עו"ד עמית חדד: ודאי שצריך להוציא אותה.

כב' השופט ע' שחם: התשובה הוגשה מתי?

ש. סליחה.

עו"ד נועם הירש: ב-18.1.21



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בטענת, בעצם בטענת ההסתמכות הזאת נאמר שהסתמכו על חוות דעת ועל שיח בעל פה
שהתקיים בין ראש הממשלה לבין העדה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לא שאלה כרגע על הפרשנות שניתנה לראש הממשלה,
גברתי שאלה על איך היא מפרשת, לא שאלה על מה שהיא עשתה אלא על מה שהיא חושבת
שצריך לעשות.
ש. אבל כבודכם האמירה שעליה נטען שראש הממשלה הסתמך, קודם כל האמירה בכתב היא
בעצם אותה אמירה שנמצאת בחוברות האמירה הזו שהצגתי לה ושאלתי אותה מה
המשמעות ובהמשך נראה שתי אמירות דומות בשני מסמכים נוספים, חברי גם חקר בהרחבה
שורה של עדי הגנה ביחס לאמירה הזאת.
עכשיו, הפרשנות, הנושא שעליו נטען שהסתמכו הוא בדיוק הסוגיה הזו, האם קבלת מתנות
אישיות מחברים היא מותרת או אסורה.
כב' השופט ע' שחם: אבל הגברת לא שאלה עכשיו מה הייתה העצה שניתנה על ידי העדה, אם ניתנה
לנאשם, הגברת שאלה מהי הפרשנות שלה, קשה לראות איך זה מקדם אותנו.
ש. לא, אבל העצה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם את הפרשנות הזו היא מסרה לראש הממשלה
בתדרוך?
ש. אנחנו נשאל אבל ראש הממשלה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לתת פרשנות למסמך, מה היא חושבת או מה היא התכוונה
היא לא עשתה עם זה משהו.
ש. כשטוענים טענת הסתמכות על גורם מקצועי בוודאי יש משמעות לעמדה שלו במיוחד כשנטען
שהיא דיברה איתו, תיכף נראה, היא טוענת שהיא לא דיברה איתו, אם היא דיברה איתו בעל
פה.
כב' השופט מ' בר-עם: הנקודה החשובה זה מודעותו של הנאשם מה הוא ידע, מה הוא לא ידע? מה
נאמר לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מה נאמר לו,
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה סבורה היועצת המשפטית אם זה הובא לידיעתו זה אפשר לשאול
- 3 ש. אם נדע מה העמדה שלה אז נדע מה נאמר לו
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** לא בהכרח
- 6 ש. אבל אני אומר כבודכם אני אקדים את המאוחר, היא תאמר בהמשך שהיא לא דיברה איתו.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** מה זה בהמשך? מה שאת אומרת היא תאמר בהמשך
- 8 ש. אבל יש כאן איזושהי סתירה
- 9 **עו"ד עמית חדד:** היא תאמר בהמשך, אני מבין שזה הכל משחק, היא תאמר בהמשך זה אוטומט כזה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני ישב
- 11 **עו"ד עמית חדד:** סליחה גברתי
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היא תאמר בהמשך אנחנו נשמע, מה היא אמרה בחקירה
- 13 זה מה שאולי גברתי התכוונה אבל אין שום משמעות למה היא מפרשת. המשמעות היא למה
- 14 היא עשתה ואם יש טענת הסתמכות גברתי יכולה לשאול איך הדברים באו לידי ביטוי בשיחה
- 15 בינה לבין ראש הממשלה, איך היא מפרשת לעצמה ומה היא חושבת על זה כשהיא נמצאת
- 16 לבד במשרדה? זה לא משנה לנו.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם אני אנסה לרגע לשכנע את כבודכם.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** מה זה עכשיו,
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד כשנזקק לעזרתו של אדוני,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא, עוד מישהו שיקום עכשיו ויטען עכשיו מהתחלה?
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** לא מהתחלה, קצר מאוד. הדבר הראשון ממה שעולה, ממה שחברתי אמרה יש פה
- 22 שאלה של מחלוקת עובדתית, במענה לכתב האישום נאמר שהיא נתנה לו חוות דעת, שהיא
- 23 בעל פה הוא הסתמך על הדברים שהיא אמרה לו בעניין בשיחות האלה בעל פה והעדה
- 24 בחקירתה, אולי תגיד, אולי לא תגיד אמרה שהיא לא ניהלה דברים כאלה בעל פה, כדי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להכריע בשאלת המהימנות הזאת בשאלה עובדתית שבין לבין נאשם שמן הסתם, יעלה
- 2 יום אחד להעיד וכנראה יעיד את מה שהוא כתב במענה לכתב האישום יש חשיבות לעניין
- 3 שלא יכול להיות שהיא אמרה את זה כי היא לגמרי אף פעם לא חשבה ככה ולכן למה שהיא
- 4 חשבה יש השלכה על ההכרעה העובדתית.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** מר גילדין לכאורה ראשון, ראשון. אחרון אחרון. תשאלו, האם התנהל, כן או
- 6 לא, שיג ושיח בנושא הזה, ואם התשובה תהיה כן אז יהיה טעם לברר את תוכנו של שיג ושיח
- 7 כזה. מהי העמדה הפרשנית שלה כשלעצמה גם אחרי ששמענו את אדוני קשה לראות מה
- 8 אנחנו נעשה עם זה.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק אשלים
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני רק אגיד משפט נוסף, גם העובדה שהיא אמרה או לא אמרה היא לא
- 11 בהכרח קשורה לעמדה הפרשנית, אם הייתה עמדה הפוכה מבחינה פוזיטיבית אדוני יכול
- 12 לטעון זה לא סביר משום שעמדתה שונה
- 13 ש. היא הפוכה
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל משלא נאמר דבר, לא נאמר דבר זה עדיין,
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אבל היא אומרת, היא תגיד או לא תגיד לא נאמר דבר. ראש הממשלה יעמוד פה
- 16 ויגיד נאמר גם נאמר, בית המשפט ישמע עמדה אחת וישמע עמדה הפוכה. עכשיו כדי שאנחנו
- 17 נצליח לשכנע את בית המשפט שעמדת העד במה שהעדה אומרת זה הנכון ומה שהנאשם אומר
- 18 זה לא נכון, אנחנו יכולים,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל סליחה רגע, זה רלוונטי אם העדה תאמר פה ותעיד פה בבית המשפט
- 20 עמדה פוזיטיבית על דברים שנאמרו, היא לא אמרה דבר אז גם אם הסברה שלה היא שונה
- 21 אז זה עדיין לא בהכרח, לא בהכרח דברים שכן,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוץ מזה אם לא נקבל את עמדתה שהיא לא אמרה אז מה,
- 23 אז נקבל את עמדתה על הפרשנות? אם לא נקבל את עמדתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: לא, אני אומר איך אני רוצה לטעון טענה נסיבתית כשטענה עובדתית אחת
2 שמושמעת, ראייה עובדתית אחת שנשמעת בפני בית משפט היא נכונה וראייה אחרת
3 שנשמעת בפני בית המשפט אינה נכונה. כדי לבסס את אותה טענה נסיבתית אני אומר שהדבר
4 שכתוב במענה לכתב אישום אינו יכול, לא רק שהוא לא נכון כי עד אומר שהוא לא נכון הוא
5 גם לא יכול להיות כי זו מעולם לא הייתה עמדתו ולא יכול להיות שהוא אמר את זה. בשביל
6 להראות שמעולם זו לא הייתה עמדתו ולא יכול להיות שהוא אמר את זה זאת שאלה
7 רלוונטית מה עמדת הלשכה המשפטית.

8 2. אני אגיד את זה הרבה יותר קצר, כאשר עולה פה טענת הסתמכות מבעל מקצוע,

9 עו"ד עמית חדד: ...

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תשב

11 עו"ד עמית חדד: לא, זה כבר שני עורכי דין שטוענים טענות שסותרות אחת את השנייה.

12 עו"ד אלון גילדין: הטענה השנייה אומרת כבודכם כאשר עולה טענת הסתמכות על בעל מקצוע ברור

13 שיש חשיבות מה הוא אמר אבל בוודאי מה עמדת בעל המקצוע שעליו מסתמכים היא

14 משמעותית, למה? למשל הדין מבקש שייתנו את כל המידע, אם בעל המקצוע עמדתו

15 המשפטית היא עמדה אחרת, היא דעה שונה, עמדה שונה יש פה תשתית שלפחות לא ניתן כל

16 המידע כי הרי עמדתו היא אחרת בנושא הזה ולכן מה שאני אומר שעמדת הלשכה המשפטית,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו את הטענה וזהו. התשובה היא לא.

18 כב' השופט מ' בר-עם: התשובה היא לא

19 עו"ד עמית חדד: רק אני בכל זאת אבהיר אם אפשר גברתי, אני ישבתי כמה פעמים כשכבודכם

20 ביקשתם זה גם לא נכון עובדתית

21 כב' השופט ע' שחם: אבל אין צורך

22 עו"ד עמית חדד: אני רק אומר שעובדתית,

23 כב' השופט ע' שחם: מר חדד אין צורך

24 עו"ד עמית חדד: גם לא משפט, מילה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.**
- 2 **עו"ד עמית חדד: טוב, בסדר**
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס אותה.**
- 4 ש. אני מבקשת להציג לך מכתב מ-12 לאפריל 2011 סומן בחקירה שלך גיל ראכלין/3
- 5 ---- רק מבחינת הסימון, משום מה קפצנו על ת' אחד
- 6 ש. איזה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה היה בסדר, האחרון היה 1438 ועכשיו היה 1439 ו-**
- 8 1440. זה בסדר.
- 9 עכשיו אנחנו במסמך חדש?
- 10 ש. כן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/1441.**
- 12 המכתב מי חתום עליו? הגברת, אוקי.
- 13 ש. אם את יכולה להסביר שלומית מה זה המכתב הזה? מי כתב אותו?
- 14 ת. אני כתבתי את המכתב
- 15 ש. מי הנמענים?
- 16 ת. הנמענים הם ראש הממשלה והשרים שהייתי אחראית לייעוץ המשפטי שניתן להם באותה
- 17 עת
- 18 ש. על איזה רקע נשלח המכתב? מה היה הצורך באותה עת?
- 19 ת. היו פניות רבות מאוד מצד לשכת ראש הממשלה בגין מתנות שראש הממשלה ורעייתו קיבלו
- 20 במסגרת תפקידו של ראש הממשלה ומצד, מעט פניות גם מצד שרים אחרים. לכן חשבתי
- 21 שטוב אעשה אם ארענן את ההוראות הרלוונטיות.
- 22 ש. אוקי. אני רוצה להפנות אותך במכתב הזה לחלק שמדבר על אילו מתנות החוק חל
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד?**
- 24 **עו"ד עמית חדד: עמוד 2.**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בעמוד השני אין פה פשוט מספרים אבל יש תת כותרת על אילו מתנות החוק חל. חל החוק.
- 2 עו"ד עמית חדד: אין שאלה על זה לא בחקירה ולא בראיון
- 3 ש. יש בראיון
- 4 עו"ד עמית חדד: איפה? תראי לי? בראיון אין
- 5 ש. יש, בסעיף ה'. כשנאמר
- 6 עו"ד עמית חדד: אה, אוקי. נו?
- 7 ש. כשנאמר כאן החוק, לאיזה חוק הכוונה?
- 8 ת. חוק שירות הציבור מתנות
- 9 ש. למה ראתם חשיבות לציין פה שהמתנה ניתנה עוד לפני שעובד הציבור הפך לכהן?
- 10 עו"ד עמית חדד: איפה השאלה הזאת נמצאת? איפה השאלה הזאת נמצאת? איפה, תגידי לי איפה?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן גברתי מפנה לאיזה שורה? החוק אינו חל,
- 12 ש. על מתנות אישיות המוקנות, בפסקה השנייה
- 13 עו"ד עמית חדד: לדוגמא, לדוגמא על ידי מתנות,
- 14 ש. על ידי חבריו ... כאשר הקשר החברי נוצר במשך תקופה משמעותית
- 15 עו"ד עמית חדד: רק תראי לי איפה השאלה הזאת. טפת שמעתי, השאלה היא איפה בראיון או
- 16 בחקירה יש התייחסות לשאלה הזאת שעכשיו רצית לשאול?
- 17 ש. קודם כל יש
- 18 עו"ד עמית חדד: רק תראי לי איפה?
- 19 ש. אני עונה לך, בסעיף, היא מסבירה את המשמעות של הסעיף הזה
- 20 עו"ד עמית חדד: איפה, הנה סעיף ה', תראי לי איפה זה כתוב
- 21 ש. הנה בעמוד תחת הכותרת על אילו מתנות
- 22 עו"ד עמית חדד: לא, אבל את שאלת שאלה, אני יודע לקרוא, זו ההפניה, איפה כתוב את השאלה
- 23 שעכשיו את שואלת? איפה, איפה זה?
- 24 ש. זה לא התשובה שלה אבל הנושא, התשובה של השאלה הזאת פשוט,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מתנגד?

2 **עו"ד עמית חדד:** אני מאוד מתנגד.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמעתי את השאלה. לא שמעתי שאמרת תשאלני?

4 ש. כן, הוא אמר תשאלני

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשאלני

6 **עו"ד עמית חדד:** תשאלני כדי שאני אוכל להבין את השאלה ונוכל להתנגד לה

7 ש. אני רוצה שתבהירי למה ציינתם את, אמרתם החוק אינו חל על מתנות אישיות המוקנות

8 לעובד הציבור שלא בתפקידו ואז נתתם דוגמא מתנות הניתנות על ידי חבריו של עובד הציבור

9 ואז סייגתם כאשר הקשר החברי נוצר תקופה משמעותית לפני שעובד הציבור הפך לכזה

10 ושנהוג היה ליתן מתנות.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע על תעני

12 ש. אני שואלת לגבי הסייג הזה למה ציינתם אותו?

13 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו אני אומר שהשאלה הזאת לא מופיעה בחקירה וגם לא בראיון

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שלא נטען שזה מופיע בחקירה אלא בראיון

15 ש. אני דווקא רוצה להפנות למקום בחקירה

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן בחקירה?

17 ש. בראיון יש התייחסות לסעיף הזה, לא לשאלה הזאת ובחקירה

18 **עו"ד עמית חדד:** ובחקירה

19 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק רוצה להגיד

20 **כב' השופט ע' שחם:** למה אתם מדברים ביחד?

21 **עו"ד עמית חדד:** באיזה מקום בחקירה כי יכול להיות שאני טועה, שתבהיר לפני שאני קם.

22 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אדוני ישב ייתן לחברתו, אם זה מופיע בחקירה רק תפנו אותנו לעמוד

23 ולשורה.

24 **עו"ד עמית חדד:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להפנות לשורה 87 שהיא נשאלת
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** לאן מפנים בהודעה?
- 3 ש. גם אני רוצה להפנות לריענון הזיכרון לסעיף ה'
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, לאן גברתי הפנתה?
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** לאן מפנים בהודעה, לאיזה עמוד, שורה?
- 6 ש. אני רוצה להפנות לתשובה שלה לשורה 87, לשאלה שמתחילה בשורה 87 וגם לריענון זיכרון
- 7 אני אפנה אחר כך
- 8 **עו"ד עמית חדד:** רגע נראה איפה השאלה הזאת מופיעה?
- 9 ש. בתשובה היא מסבירה לגבי קשר חברי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכאורה זה נמצא,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** לא, זאת לא השאלה למה כתבתם? השאלה היא למה כתבת כך וכך, אני מזכיר מה
- 12 השאלה, אפשר לשאול שאלה אחרת אולי, מעבר לה שזו שאלה היפותטית.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש בהודעה שלה התייחסות למסמך הזה?
- 14 ש. בהודעה שלה יש התייחסות, לפני כן היא מציגה אותו ומגישה אותו
- 15 **עו"ד עמית חדד:** תראי איפה?
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם נאמר שם שהדבר הזה קיבל ביטוי באותו מסמך
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, ממש לא
- 18 ש. כל החקירה עוסקת במסמכים האלה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה מה נאמר לו, מה נמסר או מה נכתב? זה לא נכתב בתשובה
- 20 ש. אבל כבודכם בתשובה היא מסבירה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, דבר דבר. איפה זה מופיע בהודעה?
- 22 ש. איפה המסמך הזה מופיע בהודעה?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- 24 ש. גיל ראכליך/3 בעמוד השני למטה בשורה 46.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: משורה 44 למעשה. 44 עד 47
- 2 ש. יש את התשובה, אני לא צריכה להיצמד לשאלה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לקבל עותק מראיון העד?
- 4 עו"ד עמית חזד: אם לא אכפת לכבודכם שיש לי עותק מקושקש
- 5 כב' השופט ע' שחם: אין בעיה. הסעיף הרלוונטי זה ה' אנחנו מבינים?
- 6 ש. כן. ה'.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, גברתי רצתה לומר עוד משהו לפני שאנחנו מקבלים
- 8 החלטה?
- 9 ש. כן, אני רוצה לומר שהתוכן של התשובה, למעשה מה שאני שואלת אותה גם אם השאלה
- 10 בחקירה נשאלה באופן אחר והיא נשאלה כשאלה היפותטית שאני פה בחקירה ראשית לא
- 11 שואלת באופן הזה, אני לא צריכה בחקירה הראשית להיצמד לשאלות, צריך שהתשובה תהיה
- 12 כזו שיש עליה התייחסות בתוך החקירה ובדיוק במקום שאליו הפניתי את כבודכם היא
- 13 מתייחסת למשמעות ולחשיבות של מה,
- 14 עו"ד נועה מילשטיין: רגע, אבל גם את זה אולי שהעדה לא תהיה.
- 15 עו"ד עמית חזד: כן, זה גם נכון
- 16 ש. אז אני אומר, לא, לנושא של החברות ואיך בוחנים אותו ולאותם הדברים בדיוק שהיא ציינה
- 17 בחוברת, במכתב.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תחזור לרגע על הנוסח של השאלה, איך גברתי שאלה
- 19 אותה בדיוק? מה הייתה השאלה המדויקת כי התשובה עכשיו לא תואמת את השאלה שהיא
- 20 נשאלה.
- 21 כב' השופט ע' שחם: השאלה לא הייתה למה זה נכתב אלא מה היה הרקע
- 22 ש. כן, השאלה הייתה למה צוינה כדוגמא ההסתייגות הזו
- 23 כב' השופט ע' שחם: אבל זה לא קיים בחומר, לא קיים
- 24 ש. אבל יש כאן הסבר למעשה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: יש החלטה

כב' השופט ע' שחם: מר חדד אדוני ישב

עו"ד עמית חדד: אני רק רציתי כי אם אני צריך להשיב

כב' השופט ע' שחם: אם צריך ואם לא צריך?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני התנגד ואנחנו מקבלים את ההתנגדות. יותר טוב לא

להגיד כלום

עו"ד עמית חדד: רק רציתי את המסמכים בחזרה, זה הכל, לא שום דבר אחר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את המסמכים נחזיר לך. אפשר להשאיר את זה אצלנו

בינתיים?

עו"ד עמית חדד: אפשר עותק אחד, אין שום בעיה. פשוט אחד שיהיה גם לי, זה מה שרציתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנה קח את שלי

ת. אני מתנצלת, אני מבקשת לתקן תשובה שנתתי

עו"ד עמית חדד: לא, לא. עוד רגע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את ההתנגדות קיבלנו. מה גברתי רוצה לתקן?

ת. קודם לכן כב' השופט שאל אותי לגבי הכללים למניעת ניגוד עניינים אם הבאתי אותם כלשונם

כמות שהם או ערכתי אותם, ואני מתקנת ואומרת שהבאתי את עיקרי הכללים שחשבתי שהם

רלוונטיים ולא הבאתי את כל הכללים כמות שהם מופיעים ברשומות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, בסדר, תודה.

ש. שלומית, לגבי אותו גיל ראכלין/3 לגבי אותו, בעמוד 2, אותו חלק שכותרתו על אילו מתנות

חל החוק, למה בעצם לא הסתפקת בנוסח של החוק והבאתם וכתבתם למעשה את הכמה

פסקאות הללו,

עו"ד עמית חדד: שנייה, אני שואל שוב, נדמה לי שזו שאלה שממש עכשיו נשאלה וההתנגדות

התקבלה. בואי תראי לי בבקשה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו אותה שאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו אותה שאלה במתכונת אחרת.

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו אותה שאלה שהרגע קיבלנו את ההתנגדות לגביה.

3 **כב' השופט ע' שחם:** ניסוח מעט שונה, תוכן דומה.

4 ש. אני אמשיך הלאה למרות שאני חושבת שזה קשור לסעיף ה' לריענון זיכרון אבל אני אמשיך

5 הלאה.

6 אני שוב עדיין באותו המקום במסמך גיל ראכלין/3 ת/1441 ותחת הכותרת על אילו מתנות

7 חל החוק אני מפנה אותך עכשיו לפסקה האחרונה, לסיפא שמתחילה במילים האחריות לסווג

8 את המתנה כמתנה אישית, אני רוצה לשאול אותך בעצם למה ציינתם שבכל מקרה של ספק

9 אם עסיקנך במתנה אישית צריך לפנות להתייעצות ללשכה המשפטית?

10 **עו"ד עמית חדד:** ככל שישנו בחומר רק תפני אותי לאן?

11 ש. אני מפנה לסעיף ח' לריענון הזיכרון. סעיף ח'.

12 **עו"ד עמית חדד:** השאלה והתשובה זה אותו דבר אבל בסדר

13 ש. אוקי

14 ת. החוק, חוק שירות הציבור מתנות מטיל אחריות אישית על עובד הציבור לפעול בהתאם לחוק

15 ועובד ציבור שסבור שהוא מעוניין לחרוג מהחוק או לראות במתנה שקיבל, מתנה שהחוק לא

16 חל עליה הוא זה שאחראי לכך שהוא מקיים את הוראות החוק ולא פועל בניגוד להוראות

17 החוק, מכיוון שהחלטה לסווג את המתנה ככזו שהחוק לא חל עליה היא החלטה מורכבת

18 משום שיש לה הרבה מאוד נסיבות, עובדות שצריך לקחת בחשבון אני מציעה, אני מעמידה

19 לרשות מקבל המתנה עובד הציבור ואפילו מנחה אותו לפנות ליועץ המשפטי או לוועדת

20 המתנות על מנת לקבל הנחיה ובירור שאכן ועל מנת לוודא שבאמת אותה מתנה אכן החוק

21 לא חל עליה.

22 **עו"ד עמית חדד:** זה רק אם יש ספק, זה מה שכתוב אבל בסדר.

23 ת. בלשון נימוס כתוב יש לפנות.

24 ש. הוא ישאל אותך שאלות אחר כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהקשר הזה מה בעצם המדיניות של הלשכה המשפטית מתי ראש הממשלה אמור לפנות
2 לקבל, למי על ראש הממשלה לפנות כדי לקבל ייעוץ בנושא של טוהר מידות? מתי הוא אמור
3 לפנות בעצם לייעוץ המשפטי של המשרד?
- 4 ת בכל עניין שנוגע לתפקידו הממלכתי של ראש הממשלה או בכל עניין שיש לו ספק או שיש
5 אפשרות שאולי הוא נוגע לתפקידו הממלכתי של ראש הממשלה עליו לפנות ללשכה
6 המשפטית, אלי, ליועצת המשפטית ובמידת הצורך אני מתייעצת עם היועצת המשפטית
7 לממשלה, כמובן שגם ראש הממשלה רשאי לפנות ישירות ליועצת המשפטית לממשלה אם
8 הוא מוצא לנכון.
- 9 ש. אם יש לו ספק האם זה משהו שקשור בתפקידו, למי הוא אמור לפנות?
10 עו"ד עמית חדד: סליחה, איפה זה כתוב?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה עכשיו
12 ש. בסעיף ט'
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה את זה, היא דיברה על זה.
14 ש. אני מציגה לך עכשיו סיכום ישיבה משנת 2015 זה גיל ראוכלין/4
15 עו"ד נועה מילשטיין: זה גם הוגש נ/2924.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לא נסמן אותו מחדש, סימנתם אותו כבר?
17 ש. זה סומן כבר אבל,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סימנתם אותו שוב כ-ת?
19 ש. עכשיו כן.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. אז שיהיה גם ת'. זה יהיה ת/1442.
21 ש. שלומית את יכולה לעיין ולהגיד לי מי ערך את המסמך הזה?
22 ת. אנחנו בלשכה המשפטית ערכנו את המסמך הזה בעקבות ישיבה שהתקיימה אצל ראש
23 הלשכה דאז דוד שרן, עם עובדי לשכת ראש הממשלה ואני חתומה עליו.
24 ש. למה התקיימה ישיבה כזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא חתומה עליו אבל אני ערכתי אותו
- ש. אוקי. למה התקיימה הישיבה הזו ובמה היא עסקה?
- ת. היו הרבה מאוד פניות מצד עובדתי לשכת ראש הממשלה באשר לאופן הטיפול במתנות שראש הממשלה ורעייתו קיבלו במסגרת תפקידו של ראש הממשלה ומכיוון שהיו הרבה תהיות, שאלות, שאלות שחזרו על עצמן יזמתי ישיבה כזאת על מנת לתת מענה לשמוע בדיוק מה מפריע להם, מה חסר להם ולתת להם מענה שלם באשר לשאלות שמטרידות אותם ועל מנת שיפעלו באופן תקין.
- ש. אוקי.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל הכוונה היא למתנות ככל שניתנות באמצעות אותם גורמים שהשתתפו בישיבה, זה לא בהכרח מגורמים חיצוניים? ראש הממשלה לא השתתף בישיבה?
- ת. ראש הממשלה לא השתתף בישיבה, מדובר במתנות שראש הממשלה ורעייתו קיבלו והעבירו לטיפול עובדי לשכת ראש הממשלה.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה עוסק בפרוצדורה של עובדי לשכת ראש הממשלה כדי לטפל באותם מתנות שהועברו אליהם?
- ת. נכון
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא עוסק בשאלה באיזה מתנות כן להעביר או לא להעביר, באיזה נסיבות? נכון, רק ביחס לאותם מתנות שהועברו לטיפול.
- ש. אוקי. עכשיו אני רוצה להפנות אותך לסעיף ג' בהמשך למה שאמרת כאן באיזה סוגי מתנות עסקה הישיבה, יש כאן התייחסות קצרה למתנות אישיות. האם הישיבה עסקה בכך? למה יש כאן את האמירה
- 21 **עו"ד עמית חזד:** למה האמירה הקצרה הזאת? היא לא אמירה קצרה היא אמירה מאוד ברורה,
- ש. קצרה, לא אמרתי שהיא לא ברורה.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** בסדר
- 24 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא יכולה להיות ברורה ועדיין קצרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אדוני כי אנחנו ראינו כמה הם מנסים לקדם בראיון העד, אדוני תיכף יראה למה
2 האמירה קצרה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד מקובל עלינו
4 ת. בישיבה לחלוטין לא עלה נושא המתנות האישיות שניתנות לראש הממשלה, לחלוטין לא עלה
5 נושא של מתנות שראש הממשלה קיבל על ידי חברים הם גם מתנות כאלה מעולם לא הגיעו
6 ללשכה המשפטית לא כשאלה וזה לא היה על שולחנה, לא הגיעו לשולחנה של הלשכה
7 המשפטית. הישיבה עסקה באותם נושאים שיש לגביהם פירוט משמעותי בשאר הסעיפים.
8 אני רשמתי את הסעיף הזה רק למען שלמות התמונה ולא בגלל שהישיבה עסקה בנושא הזה
9 או אפילו הנושא כלל לא הוזכר בישיבה.

10 ש. אני רואה גם כשמשווים את זה לסעיפים הקודמים שדיברנו עליהם בתוך שתי החוברות,
11 ובתוך המסמך גיל ראכלין/3 ההתחלה דומה אבל אין כאן את כל ההמשך, זה הרבה יותר
12 קצר, למה?

13 ת. משום שהפסקה הזאת הרבה יותר קצרה יחסית למכתב למשל מ-2011 מהטעם שהנושא כלל
14 לא עלה בישיבה.

15 ש. אוקי. בשנות כהונתך הרבות כיועצת המשפטית במשרד ראש הממשלה לאורך השנים, אני
16 שואלת עכשיו באופן כללי, לא פרטים, מתי, אם בכלל ראש הממשלה נועץ בך בעניינים שונים
17 באופן שוטף, עניינים אישיים האם עלו? באופן כללי, לא ניכנס לנושאים.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מדברת על מתנות?
19 ש. לא, בכלל.

20 ת. ראש הממשלה היו לנו, היו לי פגישות עבודה עם ראש הממשלה באופן שוטף ובמסגרת
21 פגישות אילו היו התייעצויות מקצועיות ואירע גם שהיו נושאים אישיים, שעלו נושאים
22 אישיים על ידי ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. כשהתבקשת במהלך השנים אם היית צריכה לתת חוות דעת בנושא מסוים, באיזה
אופן נהגת לתת חוות דעת, באיזה אופן? כתוב, בעל פה, מה הייתה המדיניות שלך, של
הלשכה?
- עו"ד עמית חזד: יש חוות דעת בתיק שהבאתם שנוכל להראות איך זה היה
ש. אני רוצה לשאול אותה באופן כללי.
- עו"ד עמית חזד: מותר להתנגד, לא עמית, מותר להתנגד
עו"ד אלון גילדין: לא להתנגד, שאלת אותנו שאלות לא תוכל להתנגד
עו"ד עמית חזד: אז הנה ההתנגדות בסדר?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
עו"ד עמית חזד: ההתנגדות היא א. לאיזה מקום את מפנה בחקירה?
כב' השופט מ' בר-עם: יש, יש בחקירה, יש.
ש. יש בחקירה, רגע, אני רק צריכה למצוא אותה. אני מפנה לשורה 96, 97.
עו"ד עמית חזד: לא, זה לא נכון אדוני, אדוני יראה שזו שאלה היפותטית מה היה קורה אם, זה לא
על מה היה בעבר, מה לעשות?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אומרת שם מה היא נוהגת או לא נוהגת
עו"ד עמית חזד: לא, יש שם מה היית עושה אם,
ש. מה זה מה השאלה, משנה התשובה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מול העיניים שלי כרגע וזה,
ש. כבודכם אני מפנה לסיפא של שורה 96 ו-97
עו"ד עמית חזד: מה היה קורה אילו
ש. אתה מפנה לשאלה ואני מפנה לתשובה
עו"ד עמית חזד: לא, אני מפנה לתשובה גם
עו"ד אלון גילדין: אז זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** ב-96 נאמר לשאלתך אינני נותנת חוות דעת בעל פה, זו הנחייתי וכך הלאה,

2 זאת אומרת לכאורה כך אפשר להתרשם שכך היא נוהגת.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא מתייחסת לזה, כן, שתענה.

4 ת. אוקי, חוות הדעת שאני נותנת הם תמיד בכתב משום שברגע שחוות הדעת נכתבת מפורטות

5 בה העובדות שחוות הדעת מתייחסת אליהם וההיבטים המשפטיים ובמסגרת חוות דעת

6 אפשר גם להתייחס להשלכות על היבטים משפטיים שלא ניתן לתת עליהם את הדעת תוך כדי

7 תשובה בעל פה וככה אני נוהגת וכך נהגתי ביחס לכל פנייה של ראש הממשלה אלי גם בנושא

8 מתנות שעלו.

9 ש. אני רוצה אז לשאול בכל שנות כהונתו של ראש הממשלה, באיזה מידה, אם בכלל, נתניהו,

10 סליחה, ראש הממשלה ביקש להתייעץ איתך בנושא לקבלת מתנות אישיות או מתנות

11 מחברים?

12 ת. ראש הממשלה במשך כל השנים לא פנה אלי אף פעם בנושא מתנות מחברים, זולת ב-2018

13 כשביקש את אישורי

14 **עו"ד עמית חזד:** לא, לא, עם כל הכבוד לעניין 2018 את יודעת מה זה 2018 זה לא קשור בכלל, זה לא

15 חלק מהתוכן, כבודכם ראה את זה בראיון העד, עם כל הכבוד זה לא רלוונטי בשום צורה

16 ודרך.

17 **עו"ד אלון גילדין:** מה הפרוצדורה שקורית כרגע

18 **עו"ד עמית חזד:** הנה אני אסביר מה הפרוצדורה. יושבים במשרדי הפרקליטות

19 ש. אבל היא לא ענתה

20 **עו"ד עמית חזד:** הנה אני אסביר, יושבים במשרדי הפרקליטות

21 ש. אבל למה אתה מתנגד, לתשובה?

22 **עו"ד עמית חזד:** אני כרגע מסביר

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מתנגד לתשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: כן, אני עכשיו אסביר למה לדעתי, יושבים במשרדי הפרקליטות, כבודכם רואה את

2 ראיון העד אני בכוונה ביקשתי שהוא יהיה גם מול כבודכם, מעבר לעובדה שמקיימים,

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה בראיון העד?

4 ש. אנחנו יכולים להגיש אותו אם אתה רוצה?

5 עו"ד עמית חזד: לא, לא יכולים להגיש אותו, באמת האירוע הביזארי הזה. כבודכם יראה את סעיף

6 ב', על זה עכשיו רוצים לדבר, זה סעיף ב', עם כל הכבוד מחוץ לתקופה של כתב האישום לא

7 רלוונטי בשום צורה ודרך, מזמינים, יושבים, מייצרים מסגרת של שאלות ואז אומרים זו

8 התשובה של העדה, לא נגענו, זו התשובה של העדה, הרי את יודעת בדיוק מה את שואלת ומה

9 את אמורה לקבל. לכן זו לא התשובה של העדה

10 ש. זו שאלה שהיא נשאלה בחקירה שלה גם

11 עו"ד עמית חזד: בסדר, אז שתענה כפי שהיו הדברים במועד החקירה.

12 כב' השופט מ' בר-עם: אתה מתכוון לעניין הרלוונטיות, כך אני יכול להניח.

13 עו"ד עמית חזד: נכון

14 ש. אבל הרלוונטיות של התשובה.

15 עו"ד אלון גילדין: אני לא מכיר את הפרוצדורה

16 עו"ד עמית חזד: הנה, הנה פרוצדורה אתה לא מכיר

17 עו"ד אלון גילדין: השאלה הייתה אם פנה אליה והיא אומרת בחקירה בדיוק את אותה שאלה,

18 עו"ד עמית חזד: אז תשאל לתקופה הרלוונטית לכתב האישום.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בואו נגיד ככה, עד 2018 לא הייתה בנושא מסוים לא הייתה

20 אליך פנייה של ראש הממשלה בנושא מתנות מחברים, זה נכון?

21 ת. נכון, רק ב-2018 לראשונה הוא פנה אלי בנושא.

22 כב' השופט מ' בר-עם: כשגברתי אומרת באופן נחרץ לא הייתה פנייה זה כולל גם, בנושא מתנות

23 כמובן, זה כולל שיחות רקע שיחות מסדרון, שיחות שלא בהכרח מצדיקות חוות דעת אלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 קבלת התייחסות בין שני גורמים שעובדים תקופה ארוכה יחד ולעיתים נוצרת ביניהם
2 איזושהי שיחה כזו?
- 3 ת. מעולם ראש הממשלה לא שוחח איתי על קבלת מתנות מחבר כלשהו, עד 2018.
4 ש. אני רוצה לשאול אותך מה היה ב-2018, אל תשיבי, אני מבינה
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אבל בית המשפט קיבל את ההתנגדות שלי
6 ש. הוא לא קיבל את ההתנגדות, הוא לא שמע בכלל את ההתייחסות. העדה יכולה גם לצאת אם
7 אתה רוצה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם התביעה לא מסתפקת בזה ורוצה לשמוע ויש התנגדות
9 נשמע את ההתנגדות. אנחנו נוציא את העדה שוב.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** למרות שנדמה שההתנגדות התקבלה במובן שהשאלה צומצמה על ידי בית המשפט
11 אבל כך לפחות הייתה תחושת, **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הייתה אמירה שזה לא רלוונטי אבל אם המדינה חושבת
12 שזה רלוונטי אז נשמע למה.
13 **עו"ד עמית חדד:** נתחיל באמת לשמוע למה ואז אני אשיב.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה חשוב לנו
15 **עו"ד עמית חדד:** אני רק מזכיר שראיון עד בפני בית המשפט, אתם רואים בדיוק את הנושא
16 ש. אז אני יכולה להפנות אתכם כבודכם לסעיפים, כבודכם יכול לקרוא את סעיפים א' ו-ב'.
17 **כב' השופט ע' שחם:** ובאשר לרלוונטיות?
18 ש. להשיב? פשוט חלק מההרכב עוד קורא
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, למה זה רלוונטי לענייננו? הרי זה לא ענייננו.
20 ש. קודם כל הנושא הוא ענייננו, הנושא שנדון מה קבלת מתנות מחברים מה צריך לבחון בהקשר
21 לזה הוא הסוגיה של,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה על ההיוועצות של ראש הממשלה איתה
23 **עו"ד עמית חדד:** בזמן הרלוונטי
24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בנושא הזה, בנושא הזה אבל העדה סיפרה לנו בראיון העד את הדברים שכתובים ולמעשה
מסרה לנו גם מכתב שהיא קיבלה בשנת 2018 בעקבות הפנייה של ראש הממשלה להתייעץ על
זה, מכתב מראש הממשלה באמצעות בא כוחו שבמכתב הזה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך להיכנס לזה
כב' השופט מ' בר-עם: ראינו מה כתוב
ש. שבמכתב הזה מביע למעשה ראש הממשלה באמצעות בא כוחו את העמדה בנושא הזה. את
העמדה בנושא המשפטי של מה יש לבחון, כבודכם ציטטנו את זה בתוך מכתב ריענון הזיכרון
עו"ד עמית חדד: ריענון זיכרון, ממש ריענון זיכרון, השלמת חקירה פר-סה
עו"ד אלון גילדין: שנייה לפני המכתב
עו"ד עמית חדד: עוד פעם שני דוברים?
עו"ד אלון גילדין: הטענה היא אומרת הוא לא פנה אלי, אנחנו רוצים להראות שהוא ידע שהוא רצה
מהאנשים הרבה יותר קרובים ממילצ'ן וודאי מפאקר, מבן דוד הוא ידע לפנות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לעורך דינו?
(כולם מדברים בצעקות ביחד, לא ניתן לתמלל)
עו"ד אלון גילדין: אם בית המשפט קורא ורואה בסעיף ב' הוא פונה אליו באופן אישי בעל פה, הוא
פתאום יודע את הדרך אליה,
עו"ד עמית חדד: עובדתית זה לא נכון
עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד תענה לי אבל תן לי לטעון.
הוא יודע את הדרך לשכתה, הוא יודע את הדרך שצריך לשאול בנושא הזה מבן אדם הרבה
יותר קרוב הוא מוצא לנכון, אנחנו טוענים שלא בכדי הוא לא פנה אליה, זה לא רק עניין של
טענת הסתמכות, אנחנו טוענים לא סתם הוא לא פנה אליה כשהוא מקבל מתנות מהאנשים
האלה ובן אדם שפונה אליו במסגרת תפקידו ונותן לו מתנות, לא סתם, ממישהו שלא פונה
אליו שהוא הרבה יותר קרוב שהוא בן דוד שלו הוא ידע לפנות.
כב' השופט מ' בר-עם: עניין קבלת המסמך במרץ 2018?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 עו"ד אלון גילדין: במרץ 2018
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה כבר לאחר שהוא נחקר בנושא מתנות?
- 3 עו"ד אלון גילדין: נכון.
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: שנתיים, שנתיים
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז יכול להיות שהוא לידיעתו במסגרת,
- 6 עו"ד אלון גילדין: אדוני יכול לתת לזה משקל אבל איך אפשר להגיד שזה לא רלוונטי?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נחקר בנושא המתנות
- 8 עו"ד עמית חדד: אני פניתי, זה אני, אני פניתי ייעוץ משפטי.
- 9 עו"ד אלון גילדין: לא, קודם כל גם נתניהו פנה לא רק אתה
- 10 עו"ד עמית חדד: בעקבות הנחיה שלי.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אבל כבודכם יכול להסיק מזה מה שהוא רוצה אבל האם אין רלוונטיות לטענה
- 12 למה למנוע מהתביעה להיות מסוגלים לטעון את הטענה הזאת?
- 13 עו"ד עמית חדד: למה בכלל רלוונטי 2018?
- 14 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד זה בלתי אפשרי
- 15 עו"ד עמית חדד: טוב, תסיים, תסיים
- 16 עו"ד אלון גילדין: אני אסיים ותטען מה שאתה רוצה. כבודכם יש להבחין בין שני דברים,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין אני מנסה להבין משהו, חוקרים אדם על מתנות
- 18 ואז הוא נתקל בסיטואציה שבה הוא חושב שאולי הוא שוב בנושא המתנות אז הוא פונה
- 19 ושואל האם זה שייך לאותם דברים שהוא נחקר עליהם?
- 20 עו"ד אלון גילדין: זו תשובה אפשרית
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... קלוש, על פניו מר גילדין הוא נחקר בנושא הזה, נאמר לו
- 22 עו"ד אלון גילדין: זו תשובה אפשרית ואפשר להשיב לה, זה לא לעניין הרלוונטיות, אם אני רוצה
- 23 לטעון טענה יכול להיות שיש לה מענה זה לא אומר ככל שיש לה מענה ויש מענה למענה זה
- 24 לא הופך את השאלה ללא רלוונטית, זה שתי סוגיות נפרדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדבר השני וזה מה שחברתי התחילה בשיג ושיח הזה נאמרת העמדה המשפטית של בא כוחו
2 אבל של נציגו של הנאשם שהעמדה המשפטית הזו היא גם רלוונטית כי היא אומרת אין
3 מחלוקת שצריך לבדוק לעומק את טיב היחסים וכו', כל הדברים שלא קרו פה כלומר גם
4 העמדה המשפטית של ההגנה או של הנאשם כפי שבאה לידי ביטוי היא ודאי רלוונטית כי
5 היא אינה עולה בקנה אחד בהכרח עם ההתנהלות שלו לאורך כל השנים ולכן יכול להיות שיש
6 טענות מול טענה, אנחנו נטען וההגנה תטען ואנחנו נגיב אחרת, ככל שבית המשפט יקבל כך
7 או כך, מה שאני מנסה להגיד שלכשלתביעה יש טענה בהקשר הזה שהיא טענה רלוונטית יש
8 מקום שהראייה תבוא בפני בית המשפט ואחרי זה בית המשפט יחליט שכל טענות ההגנה
9 מתקבלות, זה לא שולל את האפשרות לשאול שאלה.
- 10 ש. אני רוצה להוסיף בהקשר הזה עוד משפט עוד מישור של רלוונטיות קטן
11 עו"ד עמית חדד: די, מישור צריך להחליט מי טוען?
- 12 ש. אני טוענת שיש כאן משמעות, עו"ד חדד כידוע בעצמו בהקשר לטענת ההסתמכות שראש
13 הממשלה טען על עו"ד ויינרוט, נחקר גם עו"ד חדד שנכח, כלומר יש כאן
14 עו"ד עמית חדד: אז תחקרי אותי
- 15 ש. אז כדי לזמן אותך
16 כב' השופט ע' שחם: מר חד זה מפריע
- 17 ש. לכן יש כאן משמעות גם לעמדה המשפטית שמביע עו"ד חדד במכתב בדיוק בסוגיה
18 שבמחלוקת בתיק, גם בהקשר הזה יש רלוונטיות. גם אם הוא אמר את זה ב-2018 זו עמדתו.
- 19 עו"ד עמית חדד: רק אני אומר בכל זאת נאמרים דברים עלי.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד לא צריך
- 21 כב' השופט ע' שחם: לא צריך, אנחנו לא נברר את העניין, אפשר להתקדם
- 22 עו"ד עמית חדד: זה פשוט גם לא נכון בשום צורה ודרך
- 23 כב' השופט ע' שחם: אנחנו לא נברר
- 24 עו"ד עמית חדד: אדוני סיימתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס את העדה
- 2 **עו"ד עמית חזד:** הצהרות שלמות בפרוטוקול שהן, באמת. זה לצרכי תקשורת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה.
- 4 ש. שלומית, באיזו מידה ידעת, אם בכלל, על הקשר בין ראש הממשלה לאיש העסקים ארנון
- 5 מילצין?
- 6 ת. רק מהתקשורת.
- 7 ש. באיזו מידה ידעת, אם בכלל, על קשר בין ראש הממשלה לגיימס פאקר?
- 8 ת. רק מהתקשורת.
- 9 ש. ידעת אם בכלל על מתנות שראש הממשלה מקבל מאנשי עסקים האלו?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. באיזה מידה ידעת, אם בכלל, שראש הממשלה פנה לייעוץ בעניין קבלת מתנות מאנשים
- 12 האלה לעורכי דין פרטיים?
- 13 ת. לא ידוע לי.
- 14 ש. באיזו ידעת, אם בכלל, שראש הממשלה פעל בעניינים הקשורים לאינטרסים של מר ארנון
- 15 מילצין?
- 16 ת. לא ידוע לי.
- 17 ש. מה הייתה עמדת הלשכה המשפטית ברשותך בסוגיה של מתנות האישיות? מה הייעוץ
- 18 המשפטי היה בודק כשהתקבלה, אם התקבלה פנייה בנושא קבלת מתנה אישית מחבר?
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אני מתנגד לשאלה. חברתי אמרה כבר שלא תשאל שאלות היפותטיות, אם יש טענה,
- 20 שוב, אני מזכיר, העדה פה היא לא,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא שאלה היפותטית זה שאלה מה עשית? מה הייתה
- 22 העמדה, לא מה היה אילו.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** לא גברתי, לא, היא שאלה
- 24 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא שאלה אם הייתה פנייה כזו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

עו"ד עמית חזד: בדיוק

ש. יש גם עמדה.

עו"ד עמית חזד: אפשר? תראו כשאתם ביחד טוענים ואומרים דברים עלי ואני מנסה לומר משהו,

אומרים לי ובצדק תמתיך, אני מתנגד וכל פעם מפריעים לי

ש. בסדר, קיבלתי

עו"ד עמית חזד: אם קיבלת זה בסדר. ההתנגדות היא כזו, חברתי השאלה שלה הייתה לא איזה ייעוץ

נתת, על זה ישבתי, לא הייתי אומר דבר. אילו היו פונים אליך והיו אומרים לך ש... מה היית

בודקת? נדמה שזו בדיוק השאלה שכבר כבודכם פסל בחלק הראשון של החקירה הראשית,

המחשבות של העדה והפרשנות שלה את הדברים, יש לנו את הכתובים, יש את מה שהיא

אמרה או לא אמרה לראש הממשלה את הפניות שהיו או לא היו עם ראש הממשלה, תיכף

נראה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היו לנו שתי שאלות. האחת הייתה מה עמדת המחלקה

המשפטית לסוגיה של מתנות אישיות? לא לזה אני מניחה

ש. זאת השאלה שאני רוצה לשאול, רק את זה. אני נשארת רק עם זה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם התקבלה פנייה? לזה ההתנגדות

עו"ד עמית חזד: לו התקבלה פנייה, לזה ההתנגדות.

ש. אז אני מוותרת על החלק הזה, אז אני שואלת מה הייתה העמדה בתקופה הרלוונטית שאנחנו

עוסקים בה של הלשכה המשפטית בנושא מתנות אישיות מחברים?

עו"ד עמית חזד: מה הייתה העמדה כלפי מי? סתם בשמיים? כאיזה ידיעה אפלטונית?

ש. זו עמדה, סוגיה

עו"ד עמית חזד: לא, השאלה היא אם זה נאמר לראש הממשלה, אם כן? רלוונטי, אם לא, כבודכם

עם כל הכבוד פרשנות משפטית של העדה שאני גם חושב שיש,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מה שכתוב במסמכים? העמדה לא באה לידי ביטוי?

עו"ד עמית חזד: נכון ושוב אמרתי חוזרים לפרשנות שלה של המסמכים שלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** כבר בנושא מתנות יש ... ממש מפורט ונאמר

2 **עו"ד עמית חזד:** כתוב על החוק והתקשי"ר, כתוב.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** משהו מעבר,

4 ש. לא, במסמכים יש התייחסות בעיקר למתנות רשמיות והתייחסות קצרה, לא אמרתי שאין

5 **עו"ד עמית חזד:** היא לא קצרה

6 ש. גם בחקירה שלה היא הרחיבה בעניין מהי העמדה של הלשכה המשפטית ומה הדברים

7 שאותם יש לבחון וציינה שורה של פרמטרים והעמדה הזאת במיוחד שנטענת טענת הסתמכות

8 על העדה הזאת,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לבחון פה שאלה אחרת, עוד פעם, זו שאלה אחרת,

10 השאלה,

11 **עו"ד אלון גילדין:** בוא נשאל ככה, מה עמדת,

12 **עו"ד עמית חזד:** מה זה רלוונטי העמדה המשפטית, היא לא מומחית, היא לא עדה מומחית בעניינים

13 משפטיים. השאלה מה נאמר לראש הממשלה, מה הוצג לראש הממשלה? כבודכם גם פסל

14 את השאלה הזו מקודם, זה הרי פרשנות של הניירות, מה שעכשיו חברתי רוצה זה פרשנות

15 של הניירות ובית המשפט הזה כבר קבע את מה שקבע.

16 **כב' השופט מ' בר-עם:** הדברים נאמרו, כתובים שחור על גבי לבן, אם הייתה פנייה קונקרטית אפשר

17 לשמוע מתי ובאיזה נסיבות ומה נשאל, אבל להוסיף על העמדה שקיבלה ביטוי בכתובים,

18 איזושהי תוספת פרשנית או לא פרשנית אז זה קצת בעייתי כי מה זה מקדם אותנו?

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלא אם גברתי יודעת על הנחיות נוספות שלא מופיעות פה

20 בכתובים?

21 **עו"ד עמית חזד:** נכון, אז לא היינו מתנגדים

22 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן מר גילדין אולי נשמע את אדוני זה יותר פשוט מאשר דרך,

23 **עו"ד עמית חזד:** זה גם לא מכבד.

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני עדיין לשאלה. הוא יראה אם היא עובדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה לשאול אותך שוב, מה הייתה העמדה של הלשכה המשפטית בנושא היחסים או קבלת טובות הנאה או יחסים מול חברים וכיצד זה בא לידי ביטוי, אם בכלל, הנושא של יחסים עם חברים בייעוץ שלך לראש הממשלה?
- עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד. כבודכם מה שחברי ניסה לעשות זה בסך הכל לקחת שתי שאלות ולהצמיד אותן
- ש. לא
- עו"ד עמית חדד:** אני עוד פעם אומר כשאני מתנגד אני מבקש כל פעם שאתם מדברים וביחד אני רק פוצה פה ובצדק אתם מעירים לי,
- כב' השופט ע' שחם:** אם אדוני היה יושב בשקט כשחבריו מדברים היה יותר קל לשמוע את מה שעכשיו הוא אומר.
- עו"ד עמית חדד:** אבל כבודכם העיר לי כשאני זה,
- כב' השופט ע' שחם:** נכון
- עו"ד עמית חדד:** אבל כבודכם לא מעיר לה, זה הכל, אני גם אומר נאה דורש נאה מקיים, זה הכל, בסדר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה ההתנגדות?
- עו"ד עמית חדד:** וזה עובד לשני הכיוונים כן? ברור, זה עובד לשני הכיוונים, אני לא הייתי מתלונן אלמלא הם התלוננו.
- כב' השופט ע' שחם:** כן, מר חדד, נאה דורש נאה מקיים מקובל על כולנו
- עו"ד עמית חדד:** נכון.
- כב' השופט ע' שחם:** כן
- עו"ד עמית חדד:** הטענה היא כזו, מה שעשו פה לקחו את השאלה שלא הותרה לפני רגע, הלחימו אותה עם שאלה אחרת מה העמדה של הייעוץ המשפטי שזה לא הותר ואיך זה בא לידי ביטוי,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ככל שזה רלוונטי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אז בואו נחלק את זה, לא, לא זה אפילו לא מתחיל כי העדה אישרה מקודם שלא
2 היה שיח בעל פה בנושא הזה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אישרה שלא הייתה פנייה אליה.

4 עו"ד עמית חדד: מצוין, אז שישאלו קודם כל את החלק האחרון, האם הייתה פנייה, אם הייתה פנייה?

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, היא אמרה שלא הייתה פנייה אליה אבל

6 עו"ד עמית חדד: מקובל, גברתי מנסים בדלת האחורית לעקוף את ההחלטה של כבודכם, שישאלו

7 האם הייתה פנייה

8 כב' השופט מ' בר-עם: אז אולי ... את המונח עמדה משפטית ונשאל באופן יותר קונקרטי על איזה

9 דברים שהועברו או לא הועברו

10 עו"ד עמית חדד: נכון, זה מקובל, לא מתנגדים לזה.

11 ש. אני אשאל את זה כך, אנחנו דיברנו קודם על מתנות מחברים, דיברנו על נושא חברים, באיזה

12 מידה, אם בכלל, הנושא של מהי חברות, מה נחשב חבר עלה בשיח שלך עם ראש הממשלה?

13 ת. ב-3 בדצמבר 2015 יומיים אחרי סיכום הדיון אני נכנסתי לראש הממשלה

14 עו"ד עמית חדד: סליחה זה קיים איפשהו בחומר?

15 ת. על מנת לשאול אותו שאלות באשר לחברות בינו לבין אלוביץ' שהוא דיבר עליה

16 כב' השופט מ' בר-עם: למה זה קרה? מה פתאום גברתי נכנסה ללשכתו, מה קרה?

17 ת. בעקבות עתירה שהייתה לבג"ץ לחשיפת מועדי הפגישות של ראש הממשלה עם אלוביץ',

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הודעה שאנחנו קיבלנו כבר? זה הודעה שהוגשה והכל

19 כתוב שם?

20 עו"ד עמית חדד: ברור, ברור.

21 ש. זה מופיע בחקירה של העדה בתיק 1000

22 עו"ד עמית חדד: וזה באמת לא בסדר ששאלו את זה בתיק 1000

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הודעה שהוגשה

24 עו"ד עמית חדד: באמת לא בסדר שהם שאלו את זה בתיק 1000, זה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: גברתי לא, כדי להבין מהי חברות ואיך מייחסים חברות על כל מיני השלכות יש

2 הרבה הרבה שאלות ששואלים, זה מופיע בחקירה בתיק 1000. אני מוכן להגיש את זה

3 ש. זה לא עניין של אלוביץ' עצמו, זה העניין של מה היא אמרה ייעוץ משפטי בנושא איך בוחנים

4 חברות, זה לא מעניין אותנו כאן מי הגורם.

5 כב' השופט מ' בר-עם: זה הוגש בהסכמה אז הדברים כתובים אם זה הוגש לא? אם זה הוגש בהסכמה

6 ש. הוגש, אבל התנגדו קודם לשאלה

7 כב' השופט ע' שחם: הרעיון של ההגשה לא היה שבזה נגמר העניין?

8 ש. אדוני אפשר רק שתי דקות? התשובה כיוון שזה הוגש בהסכמה אז התשובה היא בתוך התיק

9 בכללותו.

10 כב' השופט ע' שחם: ההסכמה הייתה שבזה נגמר, ממוצה הדיון בנושא

11 ש. אוקי

12 כב' השופט ע' שחם: אז ניצמד לזה.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מסיימת כבר?

14 ש. כן. מתי עסקת או נדרשת, אם בכלל, לשאלות ניגוד עניינים של ראש הממשלה?

15 ת. נושא ניגוד העניינים עלה לאורך כל השנים בהקשרים שונים, לעיתים נעשתה פנייה מטעמו

16 של ראש הממשלה לברר דבר מה, ולפעמים היועץ המשפטי לממשלה פנה אלי על מנת שאני

17 אנחה את ראש הממשלה להימנע מניגוד עניינים במקרים מסוימים, זה עלה במקרה של

18 אלוביץ', אני מנועה מלומר כאן, וזה עלה במקרים נוספים שראש הממשלה שאל אותי האם

19 הוא יכול להשתתף בישיבה שדנה בקיסריה הואיל והוא מתגורר בקיסריה ואני לא ראיתי

20 מניעה. זה עלה לאחרונה

21 עו"ד עמית חזד: לא לאחרונה, לאחרונה זה לא, מדברים על המועדים הרלוונטיים לכתב האישום

22 ש. שוב הוא מתנגד לתשובה

23 כב' השופט מ' בר-עם: טוב, לא חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. וזה עלה בהיבטים שונים שבהם חשבתי שאני צריכה להפנות את תשומת ליבו של ראש
2 הממשלה להימנע ממעשה או להימנע מפגישה או להימנע מכניסה לישיבת ממשלה על מנת
3 למנוע חשש לניגוד עניינים.
- 4 ש. אוקי. שאלה, נושא אחרון, אני רוצה להציג לך תמליל,
5 עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים אז לא לענות בסדר?
6 ת. אני לא עונה עד שאתה לא מאשר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות היא גם להגשה?
8 עו"ד עמית חדד: כן, כן, ודאי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, נשמע את השאלה.
10 כב' השופט מ' בר-עם: יש הבדל בין הצגת התמליל לבין הגשתו?
11 ש. המטרה שלנו, אנחנו רוצים להגיש את התמליל ואת ההקלטה אז אני אשאל את השאלה
12 קודם.
- 13 השאלה היא כזו, אני מבקשת להציג לך תמליל של הקלטה, של ההקלטה הזאת, את האזנת
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שגברתי תגיד לנו במה מדובר, איזה הקלטה?
15 ש. הקלטה של שיחה עם ניר חפץ
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיחה של מי?
17 ש. של העדה, אם יורשה לי להגיד, שיחה של העדה עם ניר חפץ
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מיום?
19 ש. אין על זה
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנת?
21 ת. 2009, 2010 והעדה האזינה להקלטה הזו במשרדים שלנו בריענון הזיכרון הוצג לה התמליל
22 ומה שאני אבקש לשאול אותה זה רק מי הדוברים, את מי היא מזהה? אם היא מזהה את
23 עצמה? אם היא ידעה שהוקלטה ואם זכור לך השיח? לא התוכן, האם זכור לך האם זה
24 אותנטי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן זה מתקשר?
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** רק אני אגיד לבית משפט, בית המשפט נתן בעניין החלטה
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** רגע, העדה צריכה לצאת?
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** אני חושב שמוטב שכן.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, אם זאת השאלה אין צורך לדעתי
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אני לא יודע מר חדד
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות היא גם להגשה, אנחנו נשמע
- 8 **עו"ד עמית חדד:** שתצא, אני אומר ממילא אם השאלות הם רק האם זה הקול שלך וכו', נדמה שלא
- 9 משנה מה אני אגיד, אני לא כופר בטענה האם זה כן הקול שלה או לא?
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** אבל הם ירצו להגיש את הדבר הזה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אני אגיד מה ההתנגדות, שנייה גברתי, יש התנגדות של רלוונטיות, התנגדות שכבר
- 12 כבודכם קיבל התנגדות בהקשר הזה אז,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אם יש הסכמה לשיח מסוים שנערך בתאריך מסוים
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אין, אין הסכמה.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין הסכמה?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אין הסכמה, ממש אין הסכמה.
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אז מה טעם ההתנגדות?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר, כמה טעמים כבודכם. קודם כל הנושא הזה כבר עלה בחקירתו של מר
- 19 חפץ, וב-30 בנובמבר 2021 בעמודים 70 עד 72 כבודכם יראה שרצו להגיש את זה, את
- 20 ההקלטה הזאת אצל ניר חפץ שהוא דובר צד א', הוא גם זה שהקליט לכאורה את ההקלטה
- 21 הפסולה הזאת, וכבודכם קיבל את ההתנגדות ולא אפשר להגיש את המסמך הזה.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** באיזה נימוק?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** בנימוק שזה לא הוצג לו בחקירה ולא בראיון העד
- 24 **כב' השופט ע' שחם:** יפה, ולה זה הוצג בחקירה או בראיון העד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: לא, בחקירה זה לא הוצג לה, בראיון העד זה הוצג שהיא זיהתה בסך הכל את קולה,

2 אני אומר לכבודכם אני אפילו רוצה שכבודכם יראה את הדברים, אני חושב שזה חשוב, עכשיו

3 כב' השופט ע' שחם: נראה את מה?

4 עו"ד עמית חדד: את התמליל הזה, אם יש עותקים שבית משפט יוכל גם להתרשם

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה להגיד לנו על מה אנחנו מדברים?

6 עו"ד עמית חדד: עוד שנייה, רק שיהיה בפני כבודכם ואני,

7 כב' השופט ע' שחם: אז נימוק ההתנגדות זה שזה לא הוצג מר חדד? נימוק ההתנגדות זה שזה לא

8 הוצג?

9 עו"ד עמית חדד: לא, לא, יש כמה נימוקים. זה מ-30 בנובמבר 2021 עמודים 70 עד 72 אבל אפשר את

10 עמוד 72 שורה 19 והלאה לדעתי, כבודכם יראה.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בנוסח המצונזר נכון?

12 עו"ד עמית חדד: כן. עכשיו כבודכם רלוונטיות,

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע רגע

14 עו"ד עמית חדד: רלוונטיות, זה נייר העיתון, דרך אגב, היו התנגדויות שהתקבלו בפעם ראשונה מצד

15 כבודכם שכבודכם יראה מה יש פה.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.

17 עו"ד עמית חדד: אנחנו נראה גם שההתנגדות מתחברת עם החלטה של כבודכם עכשיו ביחס

18 לרלוונטיות.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע,

20 עו"ד עמית חדד: ובעיקר ענייני שרה ויאיר 2009, 2010, תיכף אנחנו נפנה לעמודים הספציפיים. זה

21 נייר שמטרתו שהוא יהיה בתיק כדי שאחרים יוכלו לקרוא אותו לטענתנו

22 עו"ד אלון גילדין: אפשר לבקש שזה לא יהיה לסריקה, זה לא יפה מה שאתה אומר

23 עו"ד עמית חדד: כן, לא יפה.

24 כב' השופט ע' שחם: אז הנימוק הוא רלוונטיות, יש עוד נימוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רגע אני אסביר את הרלוונטיות, זה נושאים, יש לנו כמה טענות. 1. זה ביחס לשנים
- 2 2009, 2010 מעבר לתקופה הרלוונטית לכתב האישום. לפני התקופה הרלוונטית לכתב
- 3 האישום בנושאים שהם לא בכתב האישום, בעניינים שהם לא בכתב האישום על מתנות שלא
- 4 כתובות בכתב האישום. עניינים שקשורים לשרה ויאיר שהכל זה עדויות שמיעה שניר חפץ
- 5 מספר שהוא שמע מאדם אחר שהוא מספר לשלומית ולא העיד על זה ולכן ממילא זה עדויות
- 6 שמיעה על עדויות שמיעה, על עדויות שמיעה כשהוא אפילו השומע של עדויות השמיעה לא
- 7 העיד על זה בבית המשפט ולכן אין לזה שום, זה לא קביל בכלל בבית המשפט, זה לא יכול
- 8 להיות קביל, שלומית כצד לשיחה לא יכולה להכשיר את האמירות האלה של ניר חפץ שהוא
- 9 שמע אותם מגידי או ממשיהו אחר או כל אדם אחר, אין לזה שום,
- 10 כב' השופט ע' שחם: באיזה שורה זה מתחיל להיות קרוב לענייננו?
- 11 עו"ד עמית חדד: זה אף פעם לא יתחיל להיות קרוב לענייננו אדוני אבל אני
- 12 כב' השופט ע' שחם: האינסידנטים הנדונים.
- 13 עו"ד עמית חדד: אולי בעמוד 12, 15 יותר נכון, 15 אדוני יראה, אילו אירועים, דרך אגב, כמה פעמים
- 14 כבר בית המשפט הזה לא התיר להגיש דברים שאנחנו ... עמודים 14, 15 ו-12 יש קצת, 15.
- 15 גידי סיפר שככה וככה ואחרת, אני לא אחזור על הקשקשת הזאת שניר חפץ אומר שממילא
- 16 זה לא קביל, לא רלוונטי.
- 17 עכשיו ממילא אין פה טענה שמשוהו מהדברים שאומרת שלומית הובא לידיעתו של ראש
- 18 הממשלה. לכן ממילא זה נופל שוב במבחן הרלוונטיות שכבודכם כבר קבע לפני דקות ספורות
- 19 ביחס לשאלות שאפשר לשאול את הגברת ברנע. יש פה אירועים, גם אין טענה שגב' ברנע
- 20 דיברה בעקבות השיחה של חפץ
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: אני רוצה להבין גברתי למה הולכים מיד לסוף לעניין ההגשה, אני מבין שאפשר
- 22 לשאול את העדה בחקירה ראשית וגם בחקירה נגדית שאלות שהיא תאמר מידיעתה ונבחן
- 23 את השאלה של הקבילות, התשובות וכך הלאה. אם יש עניינים שהיא לא זוכרת שהם
- 24 רלוונטיים, לעיתים ניתן להציג מסמך לריענון זיכרון, הגשה זה כאשר אנחנו מגיעים לשלב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הרבה יותר מתקדם, העדה תשיב לשאלות מתוך ידיעתה בנושאים שהם רלוונטיים, נשמע את
2 התשובה.
3 **עו"ד עמית חדד:** אין שאלות כאלו
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני לא אמרתי שיש או אין, אני רק אמרתי שזו הדרך. אם יש משהו רלוונטי
5 שהעדה לא זוכרת וגברתי רוצה לרענן את זיכרונה תרענן את זיכרונה כך נדמה לי הנוהל, כך
6 עושים.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לצורך מה אתם רוצים להגיש את זה? 2009 אנחנו מדברים
8 על 2010,
9 **עו"ד אלון גילדין:** כן, זה נדון כבר
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא רואה את ההחלטה שלנו
11 ש. אני אפנה אתכם
12 **עו"ד אלון גילדין:** בואו נעשה את זה מסודר.
13 ש. ההחלטה כבודכם בעניין ניר חפץ בעניין ההקלטה זה עמוד 7585 לפרוטוקול
14 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, זה עמוד,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אתם מדברים על שני נוסחים שונים. תני לי את ה-7585,
16 אתם בנוסח החסוי, אתם בנוסח הכתוב
17 ש. בשורה 19.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 8,585? רגע. באיזה שורה?
19 ש. 19, יש החלטה של גברתי. גברתי רואה, אנחנו כרגע נאשר את השאלה מי הדוברים, זה לא
20 אישור להגיש את המסמך רק צריך כדי שנדע אחר כך אם נגיע שוב למסמך הזה. גם עו"ד
21 חדד אמר את זה.
22 **עו"ד עמית חדד:** זה עד שמספר את כל הרכילות, לא קיים.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו אז אישרנו שאלה מי הדוברים, זה לא הוגש אז
24 ש. זה לא הוגש



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד לא מתנגד גם עכשיו לשאלה מי הדוברים

2 עו"ד עמית חדד: נכון

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מתנגד להגשה, אנחנו לא נתנו אז,

4 ש. כי אז זה לא הוצג בראיון העד

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?

6 ש. אז זה לא הוצג בראיון העד.

7 כב' השופט מ' בר-עם: מה הרלוונטיות של פעולת ההגשה

8 ש. הרלוונטיות?

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה הרלוונטיות?

10 עו"ד אלון גילדין: אנחנו רוצים להראות שגם חפץ נשאל על השיחה הזאת בחקירה הנגדית

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חפץ נשאל אבל זה לא אומר שאפשר להגיש את זה.

12 עו"ד אלון גילדין: אני רק אמרתי

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפנו אותי להגשה

14 כב' השופט מ' בר-עם: להגשה

15 עו"ד אלון גילדין: דבר דבר, ביקשנו להגיש את זה עם חפץ הייתה התנגדות כי זה לא הוצג לו ולכן

16 יכולנו לשאול שאלות על זה שהוא הקליט, זה לא האזנת סתר חלילה וכדומה ובית המשפט

17 אמר לא נוכל להגיש את זה איתנו כי זה לא הוצג לו בראיון העד, נרשום את הפרטים של

18 השיחה כדי שאם ניתקל בה בהמשך יהיה לנו שהוא העיד שזה לא האזנת סתר. זה חקירה

19 ראשית.

20 אחר כך מגיעה חקירה נגדית, בחקירה הנגדית עו"ד חדד שואל את חפץ כמה דברים על

21 האינדיקציה של

22 ש. הוא ממש שואל אותו בהתייחס לאותה הקלטה שכעת הוא טוען שהיא לא רלוונטית, אני

23 אומר לך שיש שם אינדיקציה ושוב אני רוצה את הזיכרון שלך, לא אם יש או אין בהקלטה,

24 זה לא מעניין, לזה ששלומית אומרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: אז אני לא שואל על ההקלטה
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד, שורה?
- 3 ש. זה ב-27 לדצמבר 2021, עמוד 9084
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע. 27 בדצמבר עמוד?
- 5 ש. 9,084
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה?
- 7 ש. 47
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין שורה 47 ב-9084
- 9 ש. 4 עד 7 אולי, סליחה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, השאלה הייתה לא אם יש או אין הקלטה, זה לא מעניין
- 11 אלא על זה ששלומית אומרת שמותר לקבל מתנות מחברים אישיים, הוא אמר שהוא לא
- 12 זוכר.
- 13 ש. אתה אומר שיש לזה אינדיקציה בהקלטה
- 14 עו"ד עמית חזד: אבל אז אני אומר שזה לא קשור להקלטה, אני לא שואל על ההקלטה, אני שואל
- 15 מזיכרון בדיוק את ההיפך
- 16 עו"ד אלון גילדין: אבל אתה אומר שיש אינדיקציה בהקלטה
- 17 ש. אתה מתחיל ואומר שיש אינדיקציה בהקלטה ובקשר להקלטה כבודכם יראה שההקלטה
- 18 באמת עוסקת בשאלה של מתנה אסורה
- 19 עו"ד עמית חזד: כבודכם באמת עם כל הכבוד יש קושי בין לעקור עד כדי כך
- 20 עו"ד אלון גילדין: רק שנייה עמית, בוא נסיים ואחר כך נגיד את טעמי הרלוונטיות, בית משפט שאל
- 21 כמה פעמים. אמרנו נסביר
- 22 עו"ד עמית חזד: אבל אתה אומר שאמרתי דברים, זה לא הקלטה
- 23 עו"ד אלון גילדין: אז תתאפק רגע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: ואני אומר שהקטע לא רלוונטי ואני לא מציג לו מהקטע ואני שואל אותו בפירוש
2 מהזיכרון.

3 עו"ד אלון גילדין: אתה לא אומר ככה, אתה אומר שהסיפורים לא רלוונטיים, גם לי הסיפורים עם
4 הכרכרות סוסים לא רלוונטיים מה שמשנה שבזמן אמת היא אומרת לו שזה אסור. איך יכול
5 להיות, אתם טוענים בכתב ההגנה שהוא פנה אליה והיא אמרה לו שזה מותר, איך יכול להיות
6 שבזמן אמת היא אומרת שזה אסור. היא, זאת היא, היא בזמן אמת אומרת, שוללת את
7 הטענה הזאת במענה לכתב האישום

8 עו"ד עמית חדד: בכתב, יש לך בכתב הכי פשוט בעולם

9 עו"ד אלון גילדין: אז בסדר, אז תטען שזה לא

10 עו"ד עמית חדד: לא, לא בכתב

11 עו"ד אלון גילדין: אז תטען שיש בכתב

12 עו"ד עמית חדד: המצוקה של התביעה ברורה. מאוד ברורה.

13 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד אתם טוענים

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד חדד, רגע עו"ד גילדין רגע אחד

15 עו"ד עמית חדד: שיענה לבית המשפט, הוא צועק עלי, שיענה לבית המשפט.

16 ש. כבודכם יכולים לראות בתמליל המקטע הרלוונטי בעמוד 15 למשל זה מתחיל בשורה 504 יש
17 קצת לפני, יש שיח על מתנות אסורות עם ניר חפץ, כן, מה היה התפקיד שלו

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיח על מתנות או שיח על שיחה של העדה עם ראש
19 הממשלה?

20 ש. לא, על פעולה שהוא מספר לה שעשה ראש הממשלה

21 עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון, לא נכון

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם,

23 כב' השופט ע' שחם: מה נעשה עם זה?

24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הקשר לענייננו? איפה זה אמור להשתבץ בפאזל?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להסביר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה העניין של זה, איפה זה, מה הרלוונטיות?

עו"ד אלון גילדין: אני אסביר

כב' השופט מ' בר-עם: אולי אדוני יסביר למה העדה לא יכולה להעיד על זה, למה צריך להגיש את

המסמך?

עו"ד אלון גילדין: אני אגיד מילה, בסעיף 661 למענה לכתב האישום כתב, נכתב כך חוות דעת ... ניתנה

על ידי היועץ המשפטי לממשלה, ... יועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה עו"ד ברנע-

פרגו הדברים נאמרו על ידי הן בכתובים והן בפגישות שקיימה עם ראש הממשלה. אנחנו

טוענים שהמענה לכתב האישום בהקשר הזה אינו נכון.

עכשיו, אנחנו רוצים להוכיח שהוא לא נכון, בזמן אמת כמשיחה על פי תומה היא אומרת

בצורה ברורה שהדברים האלה הם מתנות אסורות, מילא שהיא אומרת את זה לבן אדם

מאוד מאוד, אני אומר שלא יכול להיות, פה זה אחרת, כאן אמרתם כבודכם אל תשאל את

השאלה היפותטית מה דעתה היום אם זה לא כך, אני אומר זה לא יכול להיות המענה לכתב

האישום כי בזמן אמת היא אומרת דברים הפוכים לבן אדם אחד הכי קרוב לראש הממשלה.

2. בוודאי אני רשאי לשאול בחקירה נגדית את מר נתניהו אם ניר חפץ הוא אחד האנשים הכי

הכי שהוא הגדיר שקרובים אליו שומע את הדבר הזה, איך יכול להיות שהוא לא יודע? מה

שאני מנסה להגיד שבוודאי שזה רלוונטי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שוב את התשובה לאישום שהקראת כרגע?

עו"ד אלון גילדין: המענה לכתב האישום זה פשוט בעמוד האחרון, 661, כתוב ככה, אני אקריא את

הכל - לכך יש להוסיף כי בזמן אמת ראש הממשלה קיבל מספר חוות דעת משפטיות שהתירו

לו לקבל מתנות מחברים

עו"ד עמית חדד: שהתירו

עו"ד אלון גילדין: שהתירו, חוות דעת אחת ניתנה על ידי היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה

עו"ד ברנע פרגו. הדברים נאמרו על ידי הן בכתובים והן בפגישות שקיימה עם ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא מעידה פה כמו שכבר כבודכם שמע שהיא לא אמרה דברים כאלה בפגישות עם ראש
2 הממשלה
- 3 עו"ד עמית חזד: זה לא נכון. היא אמרה שהיא סקרה את המסמכים, זה פשוט לא נכון. זה לא נכון,
4 חוץ מזה, למה חוץ מה?
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להגיד, היא אומרת שלא, הוא אומר שכן, אני רוצה להגיד שלא, הכי
6 לגיטימי בעולם להביא ראייה
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: אז למה לא בעדות, למה במסמך אני שואל פעם רביעית את אותה שאלה,
8 שתעיד על כך.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שיש ערך רב שבן אדם נשמע משיח, זה קלטה הכי אמינה שיש בזמן אמת
10 אומר את עמדתו,
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: אבל אדוני לא משיב לי, למה שלא תעיד על כך.
- 12 עו"ד אלון גילדין: כי אני חושב, א. רצינו לשאול מה עמדתה
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא מה עמדתה, אותה שיחה בהקלטה שאדוני מבקש
- 14 עו"ד אלון גילדין: השיחה הזאת היא שיחה שהיא ניהלה לפני 14 שנה
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני לא משיב לי
- 16 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שהראייה הטובה ביותר לאדוני, הראייה הנכונה, הרי זה שיחות שהגשנו
17 עם ניר חפץ כאלו היו כל השיחות כי לעצם אמירת הדברים שבן אדם בזמן אמת אמר את
18 הדברים בצורה כל כך ברורה וזו ראייה ודאי רלוונטית לאור העובדה, יש לה ערך עובדתי היא
19 ודאי ראייה טובה יותר לאדוני מאשר היום אחרי 14 שנה היא תזכור שהיה לה עם ניר חפץ.
20 יכולים לשאול אותה, היא לא תזכור, נרענן אותה מהשיחה, מה יצא לאדוני?
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: יש פה הרבה מאוד דברים שוודאי,
- 22 עו"ד אלון גילדין: אני מסכים שזה לא ייסרק
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו רוצים שורה וחצי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: זה לא שורה וחצי, אני מוכן להגיש חלק מהתמליל, לא משנה לי השיחות, מה
- 2 שמשנה לנו זה שבזמן אמת היא מסבירה בצורה מאוד מאוד ברורה את גבולות המותר
- 3 ובעיקר את גבולות האסור, היא אומרת לו על דבר כזה, על דברים הרבה יותר קלי ערך
- 4 בעשרות מונים מהמקרה שלפנינו, אני אומר,
- 5 כב' השופט ע' שחם: אני לא מבין דבר אחר עם כל הכבוד, אני קורא את מה שכתוב כאן אני מנסה
- 6 להבין עבור עצמי איך זה שונה במשהו מכל הנהלים וההוראות שקראת? הרי ממה נפשך? זה
- 7 לא יכול להיות שונה, אם זה שונה הנהלים מחייבים ואם זה לא שונה לא ברור מה זה מוסיף
- 8 לנו
- 9 עו"ד עמית חדד: בדיוק
- 10 כב' השופט ע' שחם: תודה מר חדד
- 11 עו"ד עמית חדד: אדוני דיברתי לבקבוק, זה יצא חזק מדי כנראה
- 12 כב' השופט ע' שחם: לכן אני לא מבין על מה כל הזה, אז היא שיקפה באיזושהי שיחה היא מרחפת
- 13 לשיטתכם בשנת 2009 או 2010 את מה שלכאורה כתוב בנוהל, מה זה מעלה, מה זה מוריד?
- 14 זה כתוב.
- 15 עו"ד אלון גילדין: לא, אז אני אומר לאדוני כשאדוני יראה את הנוהל הנוהל התייחס ככלל ברובו
- 16 למתנות אישיות, כל הנהלים האלה מתייחס למה הוא לא מתייחס הנוהל, על זה שחוק
- 17 המתנות שהוא חוק שככלל, אין בנוהל הזה התייחסות למתנות אישיות
- 18 כב' השופט ע' שחם: אבל כל ההבחנה, מר גילדין כל ההבחנה במסגרת תפקידו או לא במסגרת
- 19 תפקידו שזה ההבחנה לכאורה היסודית בנוהל, זה גם ההבחנה היסודית שלכאורה כשאני
- 20 קורא כאן את התמליל
- 21 עו"ד עמית חדד: כן, זה אותו דבר
- 22 כב' השופט ע' שחם: מר חדד,
- 23 עו"ד עמית חדד: סליחה, סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט ע' שחם: זאת לכאורה הבחנה היחידה שעולה גם מהטקסט כאן, זה הכל, אני לא רוצה
- 2 כבר להיכנס לשאלות של מה הערך של דברים שהם לא בדיוק חוות דעת ונאמרים במסגרת
- 3 שיחה לא רוצה להיכנס לשאלה הזאת שגם היא שאלה, אז למה אנחנו משקיעים כל כך הרבה
- 4 אנרגיה בדבר הזה, זה מה שאני לא מבין
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני רוצה לשאול שאלה, השיחה הזו הרי היא לא עם
- 6 ראש הממשלה, האם אדוני רוצה את זה לצורך החקירה הנגדית של מר נתניהו? זה הסיבה
- 7 שאדוני רוצה כדי להציג אם הייתה שיחה כזו, אם זה איך זה שאתה לא ידעת את זה?
- 8 עו"ד אלון גילדין: שני דברים גברתי, זה אחד, גם, לא רק, גם, זה מה שאמרתי, גם, אבל הדבר השני
- 9 אני שוב אומר יש פה שאלה עובדתית ואני לא,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אמר השופט שחם
- 11 עו"ד אלון גילדין: אבל אני רוצה לענות לשופט שחם שאנחנו רואים את הדברים אחרת.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה מופיע בנהלים אז כמה פעמים צריך להראות את זה?
- 13 עו"ד אלון גילדין: הנהלים לא עוסקים במתנות אישיות, זה בדיוק
- 14 כב' השופט ע' שחם: אבל זה גם מה שאומרת לכאורה,
- 15 עו"ד אלון גילדין: אדוני אנא ייתן לי לסיים
- 16 כב' השופט ע' שחם: זה גם לכאורה מה שהעדה אומרת, אני עכשיו ישבתי וקראתי את התמליל
- 17 בחלקיו הרלוונטיים, זה לכאורה ההבחנה הבסיסית שהעדה עושה גם שם, היא שואלת, חבר,
- 18 לא חבר? במסגרת תפקידו, לא במסגרת תפקידו? זה עולה שם כל הזמן, אני קראתי את זה
- 19 בפריזמה הזו אז אני מתקשה להסביר עבור עצמי למה אנחנו כל כך משקיעים אנרגיה במשהו
- 20 שהיה כתוב בנהלים לפני, בזמן, ואחרי? זה כתוב כל הזמן.
- 21 עו"ד אלון גילדין: הדברים שהיא אומרת בהחלט משקפים את המצב המשפטי והיישומי כפי שהם
- 22 מבינים אותו וכפי שאם באמת נטען גם במענה לכתב אישום ראש הממשלה פונה אליה הוא
- 23 היה שומע, הם שונים והם מוסיפים הרבה ממה שכתוב בנהלים.
- 24 כב' השופט ע' שחם: לא יכול להיות שהם שונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 עו"ד אלון גילדין: הם מוסיפים את כל הפן היישומי שהיא אומרת לו זה אסור, היא מבטאת את הדין
- 2 דרך מקרים כפופי ערך אל מול המקרה שלפנינו וזה אין בנהלים אדוני.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו עדיין לא שיחה מול ראש הממשלה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: אז אנחנו רוצים לטעון שני דברים, האחד, עצם העובדה שזו עמדתה הם ראייה
- 5 נסיבתית כבודכם קורא לזה, אני לא יודע אם זה נקרא נסיבתית אבל היא שוללת את הטענה
- 6 במענה לכתב האישום, פעם אחת.
- 7 פעם שנייה, ודאי אנחנו רשאים לשאול את ראש הממשלה איך ייתכן שניר חפץ אדם כל כך
- 8 קרוב לו שראש הממשלה יקר לו, פונה בלחץ על הנקודה הזאת ולא אמר, בוודאי שאני יכול
- 9 לשאול את זה בחקירה נגדית אבל אני מוכן לחתוך אם יש לזה,
- 10 עו"ד עמית חזד: לא יכול להיות מה שאתה אומר, לא יכול להיות.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: מה שאדוני מבקש זה לחזק את העמדה של הלשכה המשפטית שלא יכול
- 12 להיות שאכן נתנה חוות דעת כפי שראינו עם הנאשם
- 13 עו"ד אלון גילדין: זו טעה אחת והטענה השנייה שיש לזה צורך לחקירה נגדית.
- 14 ש שלא יכול להיות שהתוכן שלהם הוא כפי שטוען הנאשם אם זה מה שקרה
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי מה שנעשה כרגע זה דבר כזה, תעזבו כרגע את נושא
- 16 ההגשה, תשאלו אותה שהיא תאשר מי הדוברים
- 17 עו"ד עמית חזד: אני רוצה להתנגד
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה? לשאול אותה מי הדוברים אדוני לא יתנגד
- 19 עו"ד עמית חזד: לא צריך לשאול, אני אגיד שהדוברים הם ניר ושלומית, לא צריך לשאול אותה שום
- 20 דבר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נניח כרגע את המסמך הזה, אם וכאשר הוא יעלה בחקירת
- 22 ראש הממשלה אז הוא יעלה ואז תוכלו להפנות לתשובה לאישום ולטענות ולמה אתם רוצים
- 23 עו"ד עמית חזד: כבודכם בכל זאת, כמה פעמים ביקשתי משפט וכבודכם לא נתן לי, אני בכל זאת
- 24 רוצה לומר משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אתה תמיד מבקש באמצע משהו.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא באתי בטענה או בטרעניה, אבל אני בכל זאת אומר הנה הפעם אני מבקש כן
- 3 משפט, למרות שההתנגדות התקבלה. קודם כל השיחה הזאת לחשוב שניר חפץ יספר לראש
- 4 הממשלה על שיחה שבה הוא הולך ליועצת המשפטית ואומר לה את מה שהוא אומר, נאמר
- 5 בעדינות, זו מחשבה קונספירטיבית משהו כי זה בדיוק הפוך ממה שמצופה נגיד מאדם כמו
- 6 ניר חפץ, זה הטעם. דבר שני, ניר חפץ העיד פה היה צריך לשאול אותו את השאלה הזאת, לא
- 7 להסיק על דרך הדדוקציה בעיני העקומה משהו שראש הממשלה וניר דיברו בנושא, היה צריך
- 8 לשאול את מר חפץ, מר חפץ אתה העד שלנו, עד מדינה, נחקרת אין סוף חקירות היית בראיון
- 9 עד, המון המון ישיבות, דיברת על זה עם ראש הממשלה, כן או לא?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא שאלו אותו, הלאה.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** בסדר ההתנגדות התקבלה גברתי, אמרתי משפט, גברתי אמרה הלאה, אני מנסה
- 12 לעמוד בהתחייבויות שלי.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו מתקשים להבין
- 14 **עו"ד עמית חדד:** וכמובן אנחנו גם לא טוענים בשום שלב ודרך שנאמר בעל פה משהו שהוא שונה.
- 15 ש. כבודכם אנחנו מתקשים להבין איך נשתמש בזה בחקירה נגדית הרי זה לא יהיה ראייה בתיק
- 16 בית המשפט, ראש הממשלה הוא לא צד, אנחנו רוצים להגיש, הרי במישור הקבילות אין
- 17 התנגדות.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתם יכולים להציג לעד בחקירה נגדית מסמכים, אפשר להציג לשמוע את
- 19 עמדתו ואז לטעון על בסיס תשובתו, אפשר להציג
- 20 ש. כן, אבל שיהיה לנו את הממצא שהעדה מאשרת
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהיא מאשרת שמה? שהיא גם פעלה על פי הנהלים שהיא
- 22 הציגה?
- 23 ש. לא, לא, שזה הדברים שהיא אמרה
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הנה אז מוסכם שאלה דברים שהיא אמרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: איך זה ילך לבית המשפט אם זה לא יוגש? לא הבנתי
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: אי אפשר להציג לעד במהלך חקירה נגדית מסמך כלשהו?
- 3 עו"ד אלון גילדין: כן, אבל אם אני ארצה להשתמש, להגיד בעצם אמירת הדברים, בתוכן של הדברים
- 4 להגיד אני טוען שהעד משקר בגלל שהנה לא יכול להיות כי כך וכך, אם זה לא יוגש בפני בית
- 5 המשפט איך נוכל לטעון את הטענה הזאת?
- 6 אם אנחנו רוצים ובסופו של יום בסיכומים להגיד יש פה מחלוקת עובדתית, אנחנו מצדדים
- 7 בברנע-פרגו, ולא בנתניהו, אנחנו רוצים שבית המשפט יקבע ממצא שהיא אמרה דברי אמת
- 8 והוא אם הוא יעמוד על זה, זה לא דברי אמת, נניח, אני רוצה להראות לבית המשפט ראייתית
- 9 שיש לי ראייה שמצדדת בטענה של הממצא שאני מבקשת מבית המשפט לקבוע.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמה, שהיא אמרה דברי אמת? שמה?
- 11 עו"ד אלון גילדין: שהיא, כשהיא אומרת שהיא לא נתנה לו חוות דעת בעל פה והוא כשהוא אומר
- 12 שהיא כן נתנה לו חוות דעת בעל פה אני רוצה שכבר נמצא לפיה ולא לפיו.
- 13 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא טוענים את מה שאתה אומר, אני פשוט לא מבין את זה, אנחנו פשוט לא
- 14 טוענים את זה.
- 15 עו"ד אלון גילדין: הייתה תשובה מאוד ברורה במענה לכתב האישום שהיא נתנה לו את זה בחוות דעת
- 16 בעל פה
- 17 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא טוענים את זה, חשוב שתבין
- 18 ש. כתבתם את זה אבל
- 19 עו"ד עמית חדד: גם לא כתבנו את זה
- 20 עו"ד אלון גילדין: היא נתנה לו את זה,
- 21 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא טוענים את זה, לא טענו, אנחנו טוענים משהו אחר לגמרי, הביאו ניירות
- 22 כתובים כמו שסיפרה גב' פרגו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חבל, עו"ד גילדין חבל כרגע על כל הוויכוח ואני מזכירה
- 2 לכם שהיום שלנו מצומצם היום, אתם תשאלו אותה, שהיא תאשר שהיא דוברת כאן ושהיא
- 3 משקף את דבריה כי אני מניחה שנתתם לה לקרוא את זה
- 4 עו"ד אלון גילדין: נכון
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהיא הדוברת וזה משקף את דבריה ותתקדמו הלאה, אל
- 6 תגישו את זה כרגע, תפנו עם תאריך, עם מספר, עם הכל ואל תגישו את זה כרגע, בבוא היום
- 7 נתעסק עם זה, כרגע תעברו את מה שאתם צריכים כדי שהמסמך הזה, אם תאושר הגשתו
- 8 יאושר על פי עדותה, רק שהיא תאשר שהיא הדוברת.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני רק רוצה להגיד ככה, בית המשפט עקבי, כשרצינו להגיש את,
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני שמע, מגישים לעדה וזה לא עמדתה זה מה שהיא אומרת בשיחה, זה
- 11 מה שהיא אומרת בשיחה, הייתה מאשרת היינו מתקדמים, זה היה פותר את כל העניין, את
- 12 כל העניין כך נדמה לי כי היא הייתה מאשרת את מה שהיא אמרה.
- 13 ש. חברי אמר שהוא יתנגד.
- 14 עו"ד אלון גילדין: אז נשאל אותה באמת יש פה מענה בחומר החקירה, יש פה תשובה, מה הייתה
- 15 עמדתך בזמן אמת, אנחנו מוכנים לשאול את השאלה הזאת, אז בוא נעשה את זה עכשיו
- 16 עו"ד עמית חזד: אבל כבודכם פסל
- 17 עו"ד אלון גילדין: אדוני כרגע הציע שאלה, נשאל אותה מה הייתה עמדת ב-2010. מה הייתה עמדתך
- 18 בזמן אמת? בוא נשאל את זה
- 19 עו"ד עמית חזד: בית משפט פסל את השאלה הזאת.
- 20 עו"ד אלון גילדין: מה שאדוני הציע, נשאל, אם בית המשפט רוצה,
- 21 עו"ד עמית חזד: לא, אבל מה אתה, אני לא מצליח להבין בית המשפט נתן החלטה, הפרקטיקה הזו
- 22 שאתם עושים צ'לנג'ינג כל פעם מחדש בבית המשפט זה דבר שהוא לא ראוי, הוא פשוט לא
- 23 ראוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני לא הצעתי, בית המשפט הציע שנשאל את השאלה הזאת. מה לא ראוי, בית
- 2 המשפט אמר שנשאל שאלה
- 3 עו"ד עמית חזד: ניתנה החלטה, ניתנה שוב החלטה, עורכת דין אחת קמה, עורך דין שני קם, אחר כך
- 4 עוד פעם ושוב, ועוד הפעם, זה לא לעניין.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, זו שאלה של השופט בר-עם לעדה.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: נשמע מה העדה אומרת.
- 7 עו"ד עמית חזד: רק כבודכם עם כל הכבוד כמי שלא השיב אף פעם להתנגדות באופן מלא כי אמרו
- 8 שההתנגדות מתקבלת גם בראיון העד,
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: ההתנגדות הייתה להגשת המסמך, זה קיבלנו. תשובה לשאלה זו התנגדות
- 10 אחרת.
- 11 עו"ד עמית חזד: נכון, התנגדות אחרת
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: לכן זה לא שחוזרים על אותה התנגדות.
- 13 עו"ד עמית חזד: זו התנגדות אחרת, אדוני יראה קודם כל את סעיף יא',
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: כן, שהיא זיהתה את קולה
- 15 עו"ד עמית חזד: זה הכל, אז לכן אמרתי בהקשר הזה אין מחלוקת אבל היא אומרת גם שהיא לא
- 16 זוכרת
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: מה זאת אומרת היא לא זוכרת?
- 18 ש. היא לא אמרה שהיא לא זוכרת.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: זה לא יוגש, זה מה שהחלטנו מקודם אבל תשובה לשאלה,
- 20 ש. אבל אני כן אוכל לשאול אותה על הדוברים
- 21 עו"ד עמית חזד: לא, לא, הדוברים לא צריך כי אני אישרתי
- 22 ש. רק את הזיהוי של המסמך, של ההקלטה
- 23 עו"ד עמית חזד: לא צריך
- 24 ש. שנוכל אחר כך להציג את זה בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא תוכלו להציג את זה בחקירה נגדית לטעמנו, אתם תוכלו לנסות להציג בחקירה
- 2 נגדית.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** העדה מכירה את התמליל והוצג לה בראיון העד
- 4 **עו"ד עמית חדד:** נכון
- 5 ש. כן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפני למספרים, לסימנים, לברקוד, למה שלא יהיה
- 7 ש. כן, כן, רק שזה יהיה רשום בפרוטוקול. אז אני מפנה, אז הזיהוי של ההקלטה הזו זה הקלטה
- 8 שסומנה DWB0205 מתוך פריט שמספרו 805424337.
- 9 עכשיו כבודך שאני אשאל את השאלה שהתרת? אני מבקשת לשאול אותך מה הייתה, זאת
- 10 שאלה בעצם של השופט בר-עם
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** תציגי לה אולי את המסמך, את התמליל
- 12 ש. הצגתי לך כבר?
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** תפני לשורה הרלוונטית
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אני בכל זאת מתנגד
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מתנגד לשאלה של בית המשפט?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אמר שאני רשאי להתנגד מקודם
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לשאלה של בית המשפט.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק רגע
- 19 **עו"ד עמית חדד:** מקודם בית המשפט אמר שאני רשאי להתנגד, הוא אמר שאלה חדשה אתה רשאי
- 20 להתנגד.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני כשאנחנו קיבלנו את ההתנגדות להגשת המסמך הזה אני סברתי שאין
- 22 מניעה לשאול אם אכן הדברים בתמליל שהיא מכירה אם אכן הדברים נאמרו על ידה. מה
- 23 נאמר על ידה? נשמע באותה שורה ובכך נתקדם, זה הכל. אם יהיה לזה משקל כראייה
- 24 נסיבתית לעניין גרסת ראש הממשלה כשתבוא, אם תבוא זה שאלה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מה השאלה שאת רוצה לשאול אותה?
- 2 ש. שנייה, בית המשפט ביקש שאפנה אותה לשורות קונקרטיות. אני רואה שיש שני גרסאות של
- 3 מסמך מבחינת שורות
- 4 **עו"ד עמית חדד:** שתי גרסאות?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה גברתי מפנה אותה?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** שנדע גם אנחנו
- 7 ש. אוקי, אני לא יודעת איזה גרסה יש אצלכם
- 8 **עו"ד עמית חדד:** זה גרסה שקיבלנו מכם לפני רגע.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה גברתי מפנה, לאיזה מסמך?
- 10 ש. המסמך של התמליל
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי
- 12 ש. זה מתחיל
- 13 **עו"ד עמית חדד:** טפת נתתם לנו את התמליל, תפני אותנו למסמך ולשורה
- 14 ש. זה מתחיל בשורה 14
- 15 **עו"ד עמית חדד:** איזה שורה?
- 16 ש. שמדובר שנתן שלח אותה בניו אורלינס
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל זה לא מה שבית משפט התיר גם, זה ממש לא מה שבית המשפט התיר
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** בית המשפט התיר שאלה מאוד פשוטה, האם בתמליל שהעדה מכירה,
- 19 שזיהתה את קולה על פיו האם היא אכן אמרה את הדברים?
- 20 ש. אז אני אפנה לעדה
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אחרי זה נראה מה נעשה עם זה
- 22 ש. את רואה פה בעמוד 15 בשורה 496 תקשיב טוב, אתה יודע מה זה מתנה אסורה? ויש כאן
- 23 הסבר בשורה 500 ו-501 יש את חוק שירות הציבור מתנות, אסור לעובד המדינה וזה לא משנה
- 24 לקבל מתנות כעובד ציבור. עכשיו היא קיבלה את זה כאשת ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מה השאלה?
- 2 ש. השאלה שלי היא קודם כל
- 3 עו"ד עמית חדד: לא לענות
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: האם אלה דברים שנאמרו על ידי העדה ונתקדם.
- 5 ש. כן, האם הדברים נאמרו על ידך
- 6 עו"ד עמית חדד: אם את זוכרת?
- 7 ש. בזמן אמת?
- 8 ת. כן
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: בזמן ביצוע ההקלטה?
- 10 ת. כן. כן
- 11 ש. כבודך גם התיר לשאול מה הייתה העמדה?
- 12 עו"ד עמית חדד: לא, לא.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: ה... לא משקף את העמדה, מה שמר גילדין יטען בסיכומים בהמשך, כרגע זה
- 14 מה שנאמר.
- 15 ש. אז אני אראה אם יש כאן עוד דברים
- 16 עו"ד עמית חדד: אין עוד דברים, זה מה שבית משפט התיר.
- 17 ש. לא, הוא התיר לי לשאול אותה אם הדברים שהיא אמרה פה משקף את, אני רוצה לראות אם
- 18 יש עוד אמירה פה שלה, כי זה שיח ארוך.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: יש עוד אמירה רלוונטית בהקשר הזה? אפשר גם להציג לה.
- 20 עו"ד אלון גילדין: ... טענה אסורה אולי צריך להזכיר על מה,
- 21 עו"ד עמית חדד: אוי באמת, אבל בית המשפט לא התיר את זה
- 22 עו"ד אלון גילדין: אולי צריך להקריא את זה רגע כדי שיבינו
- 23 עו"ד עמית חדד: לא, לא נקריא את זה, זה מה שבית המשפט לא התיר לכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: מר גילדין אני אפשרתי להציג לעדה דברים שנאמרו בתמליל שהוקלטו ואדוני יודע, קיבלו ביטוי, זה הכל.

עו"ד אלון גילדין: אדוני צודק אבל כדי שיבינו שמישהו אומר,

כב' השופט מ' בר-עם: היא אישרה את זה, העדה אישרה את זה

עו"ד עמית חדד: היא אמרה כן למרות שהיא לא זוכרת את זה

עו"ד אלון גילדין: אדוני כדי שבית המשפט יבין אם העדה אומרת על משהו זו מתנה אסורה וזה מה

שבית המשפט אז רק צריך להבין מהי המתנה האסורה כי אחרת אולי התכוונו

כב' השופט מ' בר-עם: לא יודע אם הייתה שאלה קונקרטית לגבי מתנה ספציפית אז אפשר

עו"ד אלון גילדין: אז זה מה שאני אומר, כיוון שזה לא מה שהתכוונו שיהיה אז אנחנו צריכים דקה

וחצי קודם. צריך להסביר כמה יש להתבטאות ערך.

עו"ד עמית חדד: אתם מדברים בקול שהעדה תשמע את התשובות שלך?

עו"ד אלון גילדין: לא, אנחנו הולכים לשאול את זה. אני אנסה לשאול אותה.

ש. זה שורות שיש להם, השורות אצלי הן אחרות

עו"ד אלון גילדין: טוב, שלומית בשורות מדובר פה

כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא מדובר, אדוני יפנה לשורות, העדה תעיין בשורות

עו"ד עמית חדד: אם אלה דברים שהיא אמרה, זה מה שבית משפט התיר

עו"ד אלון גילדין: אדוני אמרתי, אם היא אומרת את הדברים של מתנה אסורה אני ארצה שאדוני

ידע על מה היא אמרה את זה.

ש. אז אולי נשאל אותה על איזה סיטואציה.

עו"ד אלון גילדין: כדי לא לפגוע בנאשם לא רציתי להיכנס לפרטים אבל אני עדיין צריך שבית המשפט

יבין שאולי היא דיברה על בית ואולי דיברה על משהו אחר

כב' השופט מ' בר-עם: אז שתאשר אם הדברים נאמרו על ידה, היא תגיד לפרוטוקול וזה יירשם.

עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להפנות אותך, אין לי ברירה, אני רוצה להפנות אותך החל משורה 490 עד

לשורות 504-505



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 **עו"ד עמית חדד:** זה ממש בניגוד למה שאמר בית המשפט
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** את נשאלת על קבלה של ... על כרכרה, על סלסלה, על ארוחה ואז
- 3 **עו"ד עמית חדד:** עוד הפעם, אבל זה ממש
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** ... את זה אני לא אביא כדי לא לפגוע בהם, ואז מר חפץ שואל אותך, את אומרת לו
- 5 זה אסור, זה מתנה... ואז הוא שואל אותה את מדברת אל הסלסלה או על הסיור ואת עונה
- 6 לו בשורה 503 על הסלסלה, על הסיור, על הכל והוא שואל אותך ועל הארוחות? ואת אומרת
- 7 לו על הכל.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** מה אתם עושים? זה בניגוד להחלטה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד גילדין,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** זה ממש בניגוד להחלטה של בית המשפט, זה בניגוד, זה בדיוק מה שבית משפט לא
- 11 אמר לעשות.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני כדי לא לפגוע באף אחד אני שואל את הדבר הפשוט על איזה סיטואציה היא
- 13 אמרה שזה מתנה אסורה?
- 14 ש. בקווים כלליים בלי פרטים.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה רשום בתמליל?
- 16 ש. כן, על איזה סוג של סיטואציה
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** משפט אחד ואנחנו נסיים את הדיון הזה
- 18 ש. על איזה סוג של סיטואציה, הראיתי לך קודם את התמליל שגם קראת אותו, על איזה סוג
- 19 של סיטואציה אמרת כאן שזה מתנה אסורה? או סיטואציות?
- 20 ת. על מימון שירותים וטובין לרעיית ראש הממשלה על ידי גורמים שונים, אמרתי שזאת מטרה
- 21 אסורה משום שכל,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם הדברים ... שלא מופיע בתמליל
- 23 **עו"ד עמית חדד:** כמובן כתוב באשר הוא עובד ציבור כן? זה המבחן.
- 24 **עו"ד אלון גילדין:** שתתאר את הסיטואציה אפשר להבין מה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

1 עו"ד עמית חדד: לא מה זה ולא לא מה זה, אתם באמת, תיכף אנחנו נראה את זה עוד שנייה

2 ש. נו, אז אולי עדיף להגיש את זה, עו"ד חדד אולי עדיף להגיש את זה גם לשיטתך.

3 עו"ד עמית חדד: לא להגיש את זה, לא הייתם בכלל צריכים לשאול על זה.

4 כב' השופט מ' בר-עם: טוב, סיימנו את העניין הזה, נתקדם, תודה

5 ש. עד כאן החקירה הראשית.

6 כב' השופט מ' בר-עם: כן מר חדד

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חקירה נגדית מר חדד

8 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני אנסה להתקדם, אנחנו היינו תחת הרושם וההתחייבות על מועד קשיח

9 וכו', אני יודע אבל חברי אמרו חצי שעה, שעה מקסימום

10 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: שעה

11 עו"ד עמית חדד: כן, אנחנו שעתיים.

12 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: בסדר אבל יש דברים בלתי צפויים, כן, להביא המון המון דברים,

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצבנו מאוד מוגדר

14 עו"ד עמית חדד: אז אני אומר אני אעשה מאמץ.

15

16 ע"ת 118 עו"ד שלומית ברנע-פרגו לאחר שהזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה

נגדית

17

18 ש. שלומית את עורכת דין משנת 1984 נכון?

19 ת. נכון

20 ש. ובתחילת דרכך עבדת במגזר הפרטי?

21 ת. נכון

22 ש. ובשנת 98 הצטרפת לסגנית בכירה ליועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה דאז?

23 ת. נכון

24 ש. ומשנת 2001 את היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה בפועל ואחר כך כמובן מינוי קבוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. את בוותק או ניסיון של 26 שנים במשרד ראש הממשלה, הדברים, העבודה הברורה ידועה
- 3 לך, מוכרת לך נכון?
- 4 ת. אני מקווה
- 5 ש. כן. את ליווית את הטיפול גם בענייני מתנות וגם בעניינים אחרים לאורך השנים נכון?
- 6 ת. בכל העניינים שהובאו לידיעתי
- 7 ש. ואת גם נושאת את הזיכרון הארגוני של משרד ראש הממשלה בכל מה שנוגע לכך?
- 8 ת. בכל מה שנוגע לנושאים שהלשכה המשפטית טיפלה בהם.
- 9 ש. מצוין. עכשיו, חוק המתנות שדיברנו הוא נחקק בשנת 79 את יודעת את זה נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. יש לך מושג מה עשו עם מתנות שקיבלו ראשי ממשלה, שרים, פקידים בכירים קודם לכן?
- 12 לפני החוק הזה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. את יודעת אם יש איזשהו ארכיון שמתעד מתנות שניתנו מ-48 עד 79? אם יש לך מושג?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. אני ארצה לעשות איתך סדר בדברים שנאמרו כי הדברים שכתבת הם נורא ברורים וחדים
- 17 ואני חושב שעושים לך עוול ביחס לפרשנות שהתביעה מנסה להביא את הדברים. את הצעת
- 18 החוק למתנות את מכירה נכון? הצעת החוק, חוק שירות המדינה מתנות? אני מניח שעברת
- 19 על זה? אולי נגיש את זה נועה?
- 20 ת. מתי היא הוגשה?
- 21 ש. את מכירה את הצעת החוק?
- 22 ת. מתי היא הוגשה?
- 23 ש. ב-79
- 24 ת. אני לא זוכרת שקראתי לאחרונה את הצעת החוק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, האחרונה לא, אבל אני מניח לפני שהכנת את חוות הדעת ואת המסמכים שלך
- ת. אני לא יכולה לזכור מה נאמר בהצעת החוק.
- ש. אוקי. תראי, כתוב בדברי ההסבר שקבלת מתנה הניתנת לעובד ציבור שלא בעד פעולה
- הקשורה בתפקידו אינה בגדר עבירה ואיננה גוררת אחריה ענישה ואף אין לגוף הציבורי
- מטעמו עובד הציבור כל זכות על המתנה. כלל זה חל אפילו ניתנה המתנה למקבלה באשר
- הוא עובד ציבור וכל עוד אין קשר בין המתנה לבין הפעולה של עובד הציבור הקשורה בתפקידו
- ואני מתקדם טיפה, ... הקונגרס של ארצות הברית ושם נאמר מה שנאמר, כתוב בפירוש - אך
- תכולתו מוגבלת בעניין של ארצות הברית למתנות הניתנות מאת ממשלות חוץ, החוק המוצע
- בא לקבוע הסדרים דומים אם כי לא זהים. ידעת שזה חקיקה שבאה לעולם בעקבות חקיקה
- שונה מארצות הברית?
- ת. לא הצלחתי לעקוב אחר הדברים שהקראת בשטף וברצף,
- ש. אז אני אתן לך לקרוא
- ת. ובמהירות ואני
- ש. שטף, רצף, מהירות, אז אני אומר לך, אני אעשה את זה בתמצית, בקצרה, עד שנת 79 לא היה
- חוק מתנות, קבלת מתנות הייתה מותרת אלא אם כן דובר בשוחד, זה מה שכתוב שם
- והחקיקה באה לעולם בעקבות חקיקה אמריקאית, החקיקה האמריקאית היא מצומצמת
- בהרבה, היא קובעת שזה חל רק על מתנות שמקבל עובד הציבור או נבחר ציבור מממשלה
- זרה. אני שואל אותך האם ידעת את הדברים האלה?
- ת. אני לא עסקתי בחקיקת החוק, אני לא יודעת איזה משפט השוואתי נעשה, ואני גם לא יודעת
- אם אין דברי חקיקה נוספים שהם בגדר השלמה להוראות כאלה ואחרות במשפט האמריקאי.
- ש. טוב. אני אומר לך שבארצות הברית אין מגבלה על קבלת מתנות מחברים, את מכירה את
- האירוע שעלה לאחרונה בארצות הברית ששופט בית המשפט העליון בארצות הברית,
- כב' השופט ע' שחם:** אולי נתקדם מר חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני מתקדם. קראת פעם את תוכן הדיונים ביחס להצעת החוק? אני חושב שזה היה כותרת
- כל כתב האישום בעיני המשונה שהוגש אצלנו? את דברי ההסבר על מה הדברים חלים או לא
- חלים? הפסיקה הרלוונטית, תיכף נראה אותה ביחס לחוק הזה?
- ת. קראתי את הפסיקה בבג"צ 5604-19
- ש. לא, לא, אני מדבר על לפני, 19 זה אחרי החקירות, אנחנו מדברים על מועדים קודמים, יש
- למשל את בג"צ סויסה שבטח את מכירה אותו?
- ת. כן, שאומר, אני מכירה את ההלכה לפיו שקובעת שיש לבדוק האם כשמדובר במתנה מחבר
- האם היותו עובד מדינה לדעתם היחידי או דומיננטי
- ש. נכון
- ת. ונדמה לי שגם שם נאמר שצריך לבדוק שאין אינטרסים שמקבל המתנה יכול להשפיע עליהם.
- ש. האמת שהחלק האחרון פחות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל אותה על ייעוץ משפטי? אני רוצה להבין?
- ש. לא, לא, חברי באו וטענו שהייעוץ המשפטי הכתוב ברור שהחוק בתקשי"ר לא חל על מתנות
- אישיות מחברים, זה בכלל לא שווה כלום, זה בקצרה .. את זה, הניירות שם לא אספו
- בחקירה, היו כל מיני טענות בחקירה הראשית, תוך כדי במובלע, אני ארצה להראות שבדיוק
- זאת העמדה המשפטית המיוסדת, אנחנו נראה בדיוק את הדברים ולכן זה כתוב.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה העדה עשתה, לא מה,
- ש. זה מה שהוצג לראש הממשלה, זה מה שאני רוצה להראות, ברור שהעמדה המשפטית פר-סה
- לא צריך את העדה בשביל זה, זה ברור. ברור.
- 20 אז את יודעת למשל בהצעת החוק כתוב ואני אומר שזה גם מה שנכנס לחוות הדעת שלך,
- 21 מדבר שמואל תמיר אז שר המשפטים הוא אומר שמתנה ניתנת מבין משפחה או מידיד, אני
- 22 מדלג טיפה, לא באלה החוק המוצע עוסק, הוא אומר איננו רוצים להוציא את טובי הציבור,
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד זה לא מסייע לנו. אנחנו מציעים שאדוני,
- ש. אני אתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: יתמקד בעניינים עובדתיים

ש. נתקדם. אז את אומרת שאת מכירה לפני שערכת את חוות הדעת, את הכרת את פסק הדין

בעניין סויסה, זה פסק דין ישן נושן.

ת. על איזו חוות דעת מדובר?

ש. כל חוות הדעת, כל החוברות שהכנת לאורך השנים, כל החוברות שנתת לראש הממשלה ב-

2009, 2011

ת. החוברות התייחסו ללשון החוק ולתקנות

ש. כן, כן, תיכף נראה, אני שואל השאלה שלי הייתה הרבה יותר פשוטה, האם הכרת את ההלכה

שאומרת שאם השאלה, ההבחנה בין מתנה אסורה למתנה לא אסורה, מתנה אסורה היא

מתנה שניתנת עם הטעם היחיד או הדומיננטי לנתינתה הוא היותו של המקבל עובד ציבור,

את זה את מכירה?

ת. עד כמה שאני מכירה זה לא הדבר היחיד שיש לבדוק. יש לבדוק גם שאין אינטרסים שמקבל

המתנה יכול להשפיע עליהם.

ש. זה כתוב בבג"צ פה באיזשהו דבר חקיקה אחר

ת. זה ידוע לי לאורך כל השנים משום שחוק המתנות, אם אני רק אוכל, אם יורשה לי רק

להשלים חוק המתנות הוא לא דבר החקיקה היחיד שעשוי להיות רלוונטי, יש עוד כללים,

הנחיות, הנחיות היועצת המשפטית לממשלה, הכללים למניעת ניגוד עניינים שעשויים להיות

רלוונטיים ולכן כל נושא נבדק באספקלריה רחבה יותר ולא רק ביחס לשאלה ספציפית הזו.

ש. אבל זה לא רלוונטי לשאלה אם מותר או אסור, אבל בואי נסתכל בניירות שלך שאת אמרת

כל מיני דברים עכשיו בואי נעיין, סעיף 39

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה מהמסמכים אתה עו"ד חدد?

ש. ניקח את עמוד 36, ת/1439, עמוד 36. נלך לפי הסדר, תיכף נפתח, נלך לפי הסדר. תראי,

בפסיקה אמרתי לך המבחן הוא,

ת. תרשה לי למצוא את זה שנייה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, אבל הוא ביטל
- 2 ש. עוד רגע נפתח את הכל, נסתכל, אמרת כל מיני דברים, נראה בדיוק מה כתוב, מה את אמרת
- 3 בצורה ברורה, בכתב בזמן אמת ומה נאמר לראש הממשלה.
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. את חוק המתנות את מכירה נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. בחוות הדעת שלך, דרך אגב, כשאת מתייחסת לחקיקה את מתייחסת רק לחוק המתנות נכון?
- 8 ת. נכון, וזה לא חוות דעת
- 9 ש. לא חוות דעת, בסדר, תיכף נמשיך. זה הנוהל שנתת לראש הממשלה?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. בסדר, אז לא חוות דעת, נוהל. מקובל. בחוק המתנות יש הבחנה ברורה בסעיף 2(א) בין מתנה
- 12 שניתנת לעובד הציבור באשר הוא עובד ציבור וזה תנאי לתכולתו של החוק נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. כלומר אם המתנה ניתנת לעובד הציבור לא בגלל שהוא עובד ציבור החוק לא חל בכלל נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. עכשיו השאלה האם המתנה, ובית המשפט העליון פירש את הדברים וקבע בבג"צ סויסה שכדי
- 17 שמתנה תהיה מתנה שהחוק חל עליה צריך שהטעם היחיד או הדומיננטי יהיה היותו של
- 18 האדם עובד ציבור נכון?
- 19 ת. כאמור, אני לא זוכרת את כל פסק דין סויסה, אני זוכרת את האמירה הזאת אבל אני עומדת
- 20 על כך במסגרת תשובתי המשפטית, אני עומדת על כך שזה לא הדבר היחיד שיש לבדוק.
- 21 ביחס לחוק תכולת המתנות אכן חוק המתנות קובע את העיקרון שעובד הציבור חב נאמנות
- 22 אל הציבור וכל טובת הנאה שמוקנית לו היא שייכת בעצם לציבור ואם הוא לא סירב לקבלה
- 23 או החזירה לנותן אז היא קמה לקניין המדינה.
- 24 ש. אלא אם כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אלא אם כן מדובר במתנה שהיא קטנת ערך שגם לגביה יש
- 2 ש. לא, קודם כל מתנה שהוא מקבל,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אתה לא תקבל תשובה
- 4 ת. זה מה שהחוק אומר, אני מצטערת, זה מה שהחוק אומר
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** מדובר במתנה קטנת ערך
- 6 ת. נכון והחוק לא אומר שהמתנה לא חלה על, במקרה שלא מדובר במתנה שניתנה בקשר עם
- 7 היותו עובד ציבור אלא זה מה שמשמע מהחוק ואני אומרת במסגרת תשובתי המשפטית
- 8 שאם אתה שואל ביחס למתנה שניתנת באשר לחוק המתנות, חוק שירות הציבור מתנות אכן
- 9 השאלה הרלוונטית היא האם זה ניתן בקשר עם היותו עובד ציבור אבל גם סעיף 5 לחוק
- 10 המתנות קובע שהחוק לא בא לגרוע מכל הוראה, הנחיה, חקיקה אחרת ויש כללים נוספים
- 11 שחלים על מתן מתנות.
- 12 ש. תיכף נקרא ביחד את מה שכתבת, באמת שלומית התוספות בעיני הם לא מחמיאות וגם
- 13 שגויות משפטיות. בג"ץ סויסה כתוב מתי מתקבלת טובת הנאה על ידי השוטר,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם עו"ד חדד
- 15 ש. טוב, אני מתקדם. משנת 79
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... סימפוזיון על חוק המתנות
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** הרעיון מר חדד הוא להתמקד בסוגיות העיקריות כשם שאדוני גם התנגד קודם
- 18 וקיבלנו חלק מהתנגדות.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** חברי שכח את ההתנגדות
- 20 ש. לא, לא שכחתי
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** מר גילדין ההערה הייתה מיותרת.
- 22 ש. שכח את ההתנגדויות, חזרת על זה פעם, אחר פעם, אחר פעם.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** לא צריך להשיב להערה שלא היה צריך לומר אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מתנה קטנת ערך ומתנות מחבריו לעבודה ומתנות כאלו אילו מתנות שהולכים בכלל לבדוק
אותם רק אם מדובר במתנה שניתנה לעובד הציבור באשר הוא עובד ציבור נכון?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו לאותה שאלה? אין צורך
ש. בסדר, אני מתקדם. תגידי משנת 79 עד שנת 99 לא נעשה שימוש בחוק נכון? למיטב ידיעתך?
ת. אינני יודעת
ש. את לא יודעת? אם אני אומר לך, כי היה דו"ח מבקר המדינה בהקשר הזה שקובע במפורש,
את היית חלק ממני שנתן מידע למבקר המדינה בתקופות הרלוונטיות שאין שם רישום משנת
79, היו כמה ראשי ממשלה, אף אחד מהם לא דיווח על שום מתנה, את מכירה משהו אחר?
ת. עד איזה שנה?
ש. עד 99.
ת. אין לי מושג, אני הגעתי למשרד ראש הממשלה בשנת 98 לא זכור לי רישומים קודמים או מה
נעשה קודם לכן.
ש. בסדר, נתקדם. את מכירה את החקירה נגד ראש הממשלה? אני מניח שהכרת אותה
מהתקשורת לפחות נכון? החקירה נגדו כשהתפרצה בינואר 2017 כחקירה גלויה?
ת. מהתקשורת, כן.
ש. כן? אוקי. והיה פרסום רב אודות נושא החקירה נכון? הכרת את הדברים?
ת. הכרתי במידה של קוראת עיתונים, צורכת תקשורת במידה
ש. היית בקשר עם שוטרים לפני החקירה שלך במשטרה?
ת. לא.
ש. עם עיתונאים בנושא הזה היית בקשר?
ת. לא
ש. אני רואה שאת נחקרת בדצמבר 2017 זאת אומרת אני מבין שהפנייה אליך הייתה פנייה
שהמשטרה פנתה אליך באופן יזום? איך זה היה?
ת. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור, בסדר. עכשיו, את הגעת לחקירה בשעות הבוקר? 1
- ת. אני לא יכולה לזכור משום שהיו הרבה פעמים שאיש משטרה קרא לי להעיד ולא רק בתיק 2
- הזה, לא רק בתיק 1000, גם בתיק 4000, גם בתיק 3000, גם בתיק המעונות, אני לא יכולה 3
- לזכור. 4
- ש. לא יכולה לזכור. את יודעת להגיד למה התחלת את החקירה, אני רואה שהיא התחילה בשעה 5
- שלוש, מה שכתוב, באופן פורמאלי, את יודעת להגיד משהו על זה? 6
- ת. אני יכולה לומר שמועדי החקירה או שעות החקירה תואמו איתי לפי נוחות היומן 7
- ש. אבל לא היה שיח מוקדם לפני כן בינך לבין החוקר? 8
- ת. לא 9
- ש. עכשיו, החקירה איפה היא התקיימה? במשרד שלך? בחדר חקירות? איפה זה היה? במשרדי 10
- להב? 11
- ת. רוב החקירות 12
- ש. לא רוב, החקירה הזאת 13
- ת. אני לא יכולה לזכור לגבי החקירה הזאת, כמו שאמרתי אני, 14
- ש. אני אראה לך 15
- ת. אני נתתי הרבה מאוד פעמים עדויות 16
- ש. מקום - להב 17
- ת. אוקי, אם כתוב אז כתוב 18
- ש. המקום בלהב, בסדר. את יודעת להגיד לי אם זה היה בחדר חקירות או בחדר של אחד 19
- החוקרים? איך זה היה? 20
- ת. איך אני מזהה אם זה חדר חקירות או חדר של אחד החוקרים? 21
- ש. אם את רואה תמונות של המשפחה ואת רואה שזה לא חדר חקירה, זה חדר של אחד 22
- החוקרים. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז לפעמים זה היה כך ולפעמים זה היה כך, שוב, העדויות גם בנושא ארי הרו אני פשוט לא
2 יכולה לזכור את כל,
3 ש. את יודעת להגיד לי, כן, אני יודע שפתאום משטרת ישראל התחילה לבוא ולחקור כל נושא
4 וכל פינה מ-2015 אחרי הסיפור עם רוני ריטמן, את יודעת להגיד למה החקירה לא תועדה
5 בווידיאו-אודיו?
6 ת. איזו חקירה? אני בעצם לא יודעת על שום חקירה שתועדה בווידיאו
7 ש. אני מדבר על החקירה הזאת, אני מדבר על חקירה ב-4 בדצמבר 2017 בסדר? בתיק 1000,
8 חקירה שהעדת עליה בראשית ולא התקשית ושאלת איזה חקירה מדובר? אז עכשיו פתאום
9 יש שאלות כאלו, אני מבין,
10 ת. לא מבינה את ההערה שלך
11 ש. לא צריך להבין, אני שואל אם את יודעת למה החקירה הזו תועדה?
12 ת. לא ידעתי שהיא תועדה
13 ש. אוקי, היא לא תועדה, בסדר
14 ת. לא ידעתי שהיא תועדה בווידיאו, ברור שהיא תועדה בכתב.
15 ש. אני רואה שבחקירה הזאת את מסרת מסמכים לחוקרים נכון? ראינו גיל ראכלין/1, גיל
16 ראכלין/2, ראכלין/3
17 ת. כן, נכון
18 ש. יופי, אילו מסמכים, איך ידעת להביא את המסמכים האלו לחקירה? הרי את אומרת שלא
19 היה שיח מקדים איתם, את הגעת לחקירה.
20 ת. אני חושבת כשזימנו אותי אני למיטב זיכרוני כשזימנו אותי ביקשו ממני להביא מסמכים
21 שקשורים לנושא חוות דעת בנושא מתנות.
22 ש. אוקי, ואת על חוות דעת בנושא מתנות הבאת את המסמכים האלה?
23 ת. נכון
24 ש. אז כששאלתי אותך מקודם חוות דעת וכו', אמרת לא חוות דעת, אבל בסדר, אני מתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא מבינה
- 2 ש. אז את הבאת איתך, כמובן אין לנו מזכר לשיח המוקדם הזה עם עורכת דין ברנע, זה ברור,
- 3 אז את מגיעה לחקירה שאת יודעת מה נושא החקירה כי ביקשו ממך להביא את המסמכים
- 4 הרלוונטיים לענייני המתנות לחקירה נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. כמה זמן מראש ביקשו ממך להביא את המסמכים האלו?
- 7 ת. אני לא זוכרת
- 8 ש. למה הבאת דווקא את המסמכים האלו ולא אחרים?
- 9 ת. אלה המסמכים שמצאתי בחיפוש שעשיתי לקראת מסירת העדות.
- 10 ש. כלומר את עשית חיפוש בעצמך לעצמך, זה מה שליקטת והבאת למשטרה?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. זה נכון? עכשיו, תאשר לי בבקשה שהחוקר לא ביקש ממך לבדוק אם יש התכתבויות במחשב
- 13 ביחס למתנות?
- 14 ת. אני לא יכולה לאשר לך משום שאני לא זוכרת.
- 15 ש. תאשרי לי שלא הבאת למשטרה, נעשה את זה יותר פשוט, התכתבויות שלך לאורך השנים
- 16 עם אנשי ראש הממשלה, ביחס למתנות?
- 17 ת. למיטב זיכרוני מה שיש כאן זה מה שהבאתי.
- 18 ש. כן, התשובה היא,
- 19 ת. אבל אני לא יכולה לזכור, יכול להיות שהיו התכתבויות עכשיו כשאתה שואל אני חושבת
- 20 שנעשתה אלי פנייה במייל ביחס למסמכים שהתבקשתי להמציא
- 21 ש. מי פנה אליך במייל?
- 22 ת. אבל שוב, אני לא בטוח שזה,
- 23 ש. מי פנה במייל?
- 24 ת. חוקר משטרה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תגידי חוקר משטרה.
- 2 ת. חוקר משטרה פנה אלי על מנת שאני אמציא מסמכים אבל אני לא יכולה ונדמה לי שזה קרה
- 3 אפילו יותר מפעם, אבל אני לא יכולה לזכור אם זה בתיק הזה, אני חושבת שזה קרה בתיק
- 4 3000 ואני לא זוכרת.
- 5 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 6 ת. שאלת אותי אם הייתה פנייה אלי, אמרתי
- 7 ש. לא, שאלתי אם הבאת התכתבויות ביחס למתנות מהמחשב שלך, זו השאלה, כן או לא?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא, זהו, זאת השאלה וגם אין לך שום זיכרון שהתבקשת או שביצעת חיפוש במחשב ביחס
- 10 להתכתבויות בנושא מתנות?
- 11 ת. אני חוזרת ואומרת עשיתי חיפוש במחשב ביחס לנושאים שונים לפי פניות שהועלו,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לגבי מתנות, זו השאלה.
- 13 ת. אני לא יכולה לזכור משום שהיו פניות שונות בנושאים שונים.
- 14 ש. בסדר. כשהגעת לחקירה הגעת עם המחשב שלך?
- 15 ת. לא
- 16 ש. הגעת עם הטלפון שלך?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ביקשו ממך לבדוק בטלפון אם יש משהו שקשור למתנות?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. ואת לא עברת גם על כל הקלסרים שמתעדים התכתבויות במשרד ככל שיש לכם קלסרים
- 21 כאלו נכון? לפני שהגעת למשטרה?
- 22 ת. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אני לא זוכרת.
- 23 ש. טוב, מה שבטוח אולי, כמו שאומרים הילדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את יודעת אם יש הודעות דואר אלקטרוני רלוונטיות בתיבת הדואר האלקטרוני שלך ביחס
- 2 לשאלות על מתנות?
- 3 ת. אני חושבת שעברתי על תיבת הדואר שלי
- 4 ש. על כולה, מ-2000...
- 5 ת. מה שנשמר משום שלצערי בגלל כל מיני תקלות הרבה תכתובות לא נשמרות ואני לא זוכרת
- 6 שהיו תכתובות בנושא שעליו אני נחקרת.
- 7 ש. אז כן עברת על כל המייל שלך?
- 8 ת. עברתי באופן כללי על המייל שלי, כן.
- 9 ש. באופן כללי? מה, לפי מילות חיפוש?
- 10 ת. כן
- 11 ש. מה כתבת?
- 12 ת. אני לא זוכרת.
- 13 ש. זאת אומרת את עשית לעצמך חיפוש במייל כדי לראות אם יש משהו, את לא זוכרת מה
- 14 חיפשת?
- 15 ת. לא, אני זוכרת מה חיפשתי שאלת אותי לגבי מילות חיפוש
- 16 ש. כן, מה עשית?
- 17 ת. אני יכולה להגיד לך מה אני משערת
- 18 ש. המילה מתנה בטח חיפשת נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ולא מצאת שום דבר?
- 21 ת. מצאתי, למה לא?
- 22 ש. והבאת את זה למשטרה?
- 23 ת. לא
- 24 ש. למה?





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא כל התכתבות הייתי אמורה להביא למשטרה
- 2 ש. אם יש התכתבויות עם שאלות על מתנות? נדמה לי שזה התיק שאנחנו עוסקים בו, לא מצאת
- 3 לנכון לפחות להגיד לשוטר,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבויות עם מי?
- 5 ש. בואו נשאל, התכתבויות עם מי?
- 6 ת. עם עורכי דין שלי, שאלות שעלו בנושא מתנות קטנות ערך, שאלות שעלו בנושא הצגת מתנות,
- 7 מתנות לתצוגה, אישור מתנות לתצוגה, לעיתים נשאלתי על ידי עורכי הדין שלי באשר
- 8 לשאלות הופנו לצורך רכישת מתנות שראש הממשלה היה מעוניין לרכוש אותן. פנייה לועדת
- 9 ההיתרים.
- 10 ש. טוב, פניות ביחס למתנות שראש הממשלה קיבל או ביקש לקבל?
- 11 ת. אני חושבת שעניתי אבל אני מוכנה לענות שוב, היו פניות שהועברו אלי מעורכי דין שלי לצורך
- 12 התייעצות, עורך דין שלי הוא חבר בועדת המתנות. היו התייעצויות משפטיות והועברו אלי
- 13 לאורך השנים התכתבויות שונות.
- 14 ש. יש צוות של עורכי דין שעובד אצלך?
- 15 ת. בוודאי
- 16 ש. בוודאי, כמה? כמה עורכי דין?
- 17 ת. היום נדמה לי כ-25
- 18 ש. ואז במועד החקירה?
- 19 ת. אני לא יכולה לזכור
- 20 ש. עשרים, עשרים ומשהו עורכי דין בערך?
- 21 ת. אני לא יכולה לזכור
- 22 ש. אבל לא מעט עורכי דין?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כמובן שאותם למיטב ידיעתך לא שאלו שום שאלה אם פנו אליהם, אם שאלו אותם, אם
התייעצו איתם? כלום למיטב ידיעתך המשטרה לא פנתה אליהם?
ת. אני לא יודעת, אני צריכה לומר כך,
ש. למיטב ידיעתך
ת. אני רוצה לומר גם שלא כל הצוות הלשכה המשפטית עוסק במתנות. יש עורך דין שכל פעם,
יש עורך דין אחר שעוסק במתנות
ש. כל פעם עורך דין אחר, האם אי פעם למי מעורכי הדין המתחלפים האלו האם את יודעת האם
המשטרה פנתה למי מעורכי הדין המתחלפים האלה?
ת. לא ידוע לי
ש. מה השמות של עורכי הדין המתחלפים האלו בתקופה שאת עורכת דין בלשכה המשפטית?
ת. אני לא יכולה לזכור את כולם, אני יכולה להגיד את חלקם
ש. יאללה את חלקם.
ת. עידן מונציק, זה נדמה לי שב-2015. שני אזולאי, אריאל כהן, נעמה גל, אני משוכנעת שהיו
עוד
ש. והיו עוד, בסדר ולמיטב ידיעתך המשטרה לא שאלה אותם שאלות? למיטב ידיעתך?
ת. למיטב ידיעתי אני לא יודעת.
ש. אוקי. תראי, אנחנו במקרה מצאנו איזושהי התכתבות שהודפסה באמת... מוצא מן האש, ב-
8 בדצמבר 2011, זו הודאת דוא"ל ששלח לך נתן אשל, זאת תגובה שלך לנתן אשל בסדר? עוד
שנייה זה יעלה על המסך.
נתן שלום, ציינת בשיחתנו כי הספרים יירכשו מבית הוצאה לאור רכישת ספרים וכו', אני
מדלג על כל החלק הזה כמובן את יכולה לקרוא את זה, תרגום ספר שכתב המנוח לאנגלית
על ידי מכרים של משפחת נתניהו אינו מהווה מתנה למשפחת נתניהו אלא אם כן הדבר נעשה
עבורה ואני מדלג עוד טיפה - אם אילו מהפעולות האמורות נעשה עבור משפחת נתניהו או
כאשר המכירים ירצו לתת ספרים או סרט למשפחת נתניהו אנא פנה אלינו כדי שנבדוק האם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עלויות הספרים או הסרט שייתנו הם מתנה או מתנה קטנת ערך. לחלופין, ניתן יהיה לבדוק
- 2 האם מכרים אילו הם חברי משפחה, שכן חוק השירות ציבור מתנות חל רק על מתנות
- 3 שניתנות לעובד הציבור בשל היותו עובד ציבור.
- 4 זה המייל שלך נכון? שלחת אותו?
- 5 ת. אני מניחה שכן
- 6 ש. עכשיו, אם חיפשת מתנות בדואר האלקטרוני שלך כמו, דרך אגב, בהתחלה אמרת שלא
- 7 חיפשת, אחר כך אמרת שכן חיפשת, היו תשובות סותרות אבל נניח לזה לרגע בצד
- 8 ת. אני לא חושבת שהיו תשובות סותרות, לא חיפשתי במענה לבקשת,
- 9 ש. כתוב פה את המילה מתנה, המילה מתנה מופיעה פה
- 10 ת. אוקי, זה יכול להיות שעדיין זה לא עלה, אתה מוזמן לפנות למערך המחשוב שלנו להוסיף על
- 11 תלונותיי שחיתוכים שונים לא מעלים כל מיני תוצאות.
- 12 ש. גב' עורכת הדין שלומית ברנע אנחנו פה בסיטואציה שהיא לא טבעית לך ולי כי בדרך כלל
- 13 אנחנו נהנים לשוחח אחד עם השני, שבית משפט לא יבין אחרת, אנחנו מכירים עשר שנים,
- 14 פחות, משהו כזה, אז אני לא פונה לא בתלונות ולא מוסיף על תלונות ולא שום דבר, חס
- 15 וחלילה וגם אני לא פונה למערך המחשוב ואומר שהחיתוכים הם לא בסדר.
- 16 ת. אני מזמינה אותך לפנות.
- 17 ש. זה לא התפקיד שלי, אני סגור לא קטגור. מה שחשוב, אין לנו לצערי, זה במקרה דבר שנתפס,
- 18 אין לנו יותר אבל מה שחשוב לי זה שהנה החיפוש שלך שהוא לא חיפוש מקצועי כמוכן, ככל
- 19 שהוא בכלל נערך כי את לא זוכרת לא העלה את המייל הזה ויכול להיות שיש עוד, יכול להיות
- 20 שלא, אף אחד לא ערך חיפוש נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. עכשיו, את רואה שהמבחן שאת אומרת למר אשל בזמן אמת בשנת 2011 ואנחנו נראה את
- 23 זה, חבל שהוספנו איזה חטוטר מיותרת על התשובות המאוד ברורות שאת כותבת בכתב,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המבחן הוא האם הם מכירים של חברי המשפחה שאז, כך את כותבת, חוק שירות הציבור
2 מתנות לא חל כי הוא חל רק על מתנות שניתנות לעובד ציבור בשל היותו עובד ציבור.
3 ת. אני מבקשת קודם להבין את הסיטואציה. אוקי?
4 ש. נעשה את זה בדרך של שאלות יותר מפורטות,
5 ת. שנייה, אני רוצה להבין איפה כתוב כאן שמדובר על מתנה שניתנת למשפחת נתניהו?
6 ש. טוב, האמת היא שזה כתוב בפסקה השנייה, את כותבת את זה אבל אני חושב שבית משפט
7 יכול גם לקרוא לבד, ואני הייתי שמח שתאשרי לי בבקשה שאין כאן שום אזכור של חוק אחר
8 לבד מחוק המתנות? נכון?
9 ת. כאן אין שום אזכור לחוק אחר מלבד לחוק המתנות.
10 ש. בסדר, ולא אינטרסים ולא שום דבר אחר, כל מה שיש פה זה חוק המתנות שהוא לא חל אם
11 מדובר במתנה שניתנת,
12 ת. משום שכאן מדובר על כך, על האפשרות האם הם מכירים את משפחת נתניהו אם הם מכירים
13 את משפחת נתניהו צריך לבדוק צריך לעשות בדיקה, מה שכתוב פה,
14 ש. הבדיקה היא האם הם חברי משפחה, אם הם חברי משפחה אז החוק, כמו שכותב חוק שירות
15 הציבור, לא חל, זה מה שאת כותבת.
16 ת. מה שכתוב פה, סליחה
17 ש. בואי אני אראה לך את זה תיכף בחוות הדעת שלך
18 ת. מה שכתוב פה ניתן לבדוק אם המכרים האלו הם חברי משפחה שכן החוק חל רק על מתנות
19 שניתנות לעובד הציבור בשל היותו עובד ציבור, ברור שאם הם חברי משפחה היה מקום
20 לעשות בדיקות נוספות.
21 ש. זה לא כתוב?
22 ת. נכון





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, זה לא כתוב. עכשיו בואי אני אראה שזה באופן סיסטמתי לא כתוב בשום נייר, כתוב
שלך, זה רק דברים שהוכנו לדאבוני בפרקליטות. נתן אשל נתן לי תצהיר בסדר? אני רוצה
להראות לך את התצהיר הזה, נגיש אותו כמובן, רגע, קודם כל כמה שאלות.
את נתן אשל את מכירה?
כן.
ש. נתן אשל מה היה התפקיד שלו?
ת. ראש לשכת ראש הממשלה
ש. ראש לשכת ראש הממשלה, תראי מה הוא כותב, הוא אומר, תיכף נציג את זה ונגיש, הוא
אומר במהלך כהונתי עמדתי בקשר רציף ושוטף עם עורכת הדין שלומית ברנע-פרגו, זה נכון?
כן.
ש. שכיחה כיועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, בין היתר, נהגתי להיוועץ בעורכת הדין
ברנע-פרגו בכל הנוגע לעניינים הקשורים לבתי ראש הממשלה בירושלים, בקיסריה,
למשפחתו וכן לקשרים בינו לבין חבריו, לרבות בעניין אירוח ומתנות. הוא ממשיך ואומר
בסעיף 5, קודם כל זה נכון מה שכתוב פה, נכון? בסעיף 2? הדברים נכונים? את מאשרת את
הדברים?
כן.
ש. בואי נקרא את סעיף 5, את רואה, להוציא את הקשר עם חבריו, שאר הדברים נכונים?
כן.
ש. בסדר, את לא זוכרת, יכול להיות שגם זה נכון, את פשוט לא זוכרת נכון שלומית?
כן.
ש. אני לא זוכרת שנתן אשל התייעץ איתי באשר למתנות שראש הממשלה קיבל מחבריו.
ש. בואי תראי מה הוא אומר בסעיף 5, מאוד ספציפי, זמן לא רב לאחר כניסתי לתפקיד פניתי
לבקשתו של ראש הממשלה, שוב, מדובר על 2009 בסדר? אין בי כעס על זה שאת לא זוכרת
אירוע משנת 2009 הוא זוכר, פניתי לבקשתו של ראש הממשלה לעורכת הדין ברנע-פרגו בכתב
בקשר לקבלת מתנות על ידי ראש הממשלה מחברים, בתשובה של עורכת הדין ברנע-פרגו היא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ציינה כי נועצה גם בעורך הדין אבי ליכט שכיהן באותה עת כמשנה ליועץ המשפטי לממשלה
2 וכי ככל שהדבר נוגע לאדם שהיה חברו של ראש הממשלה טרם כניסתו לתפקיד ראש
3 הממשלה אזי אין כל איסור או הגבלה. זה מתאים גם לדברים שאני תיכף אראה לך שאת
4 כתבת בכתב פעם אחר פעם.
- 5 ת. אוקי. מה שאני יכולה לומר לגבי סעיף 5, 1. שאני לא זוכרת דבר כזה ו-2. שהמשנה הרלוונטי
6 לנושא לא היה אבי ליכט, אבי ליכט היה משנה בנושא משפט מנהלי, כלכליים
7 ש. נכון
8 ת. ואילו הגורם שאיתו התייעצתי היה משנה בנושא משפט מנהלי, דינה זילבר ולפניה מייק
9 בלאס
10 ש. האמת שזה לא קשור למשפט מנהלי אבל נשים את זה בצד
11 ת. זה קשור מאוד למשפט מנהלי, עם אבי ליכט לא התייעצתי אלא בנושאים כלכליים. זה לא
12 נראה לי סביר
13 ש. דבר נורא מעניין, נתן אשל זוכר איזושהי הגבלה שאין לה עיגון בחוק, לא הגבלה אולי כלל
14 אצבע ככל שהדבר נוגע לאדם שחברו של ראש הממשלה טרם כניסתו לתפקיד ראש הממשלה,
15 שזה דברים את אמרת, גם פה אמרת גם בכתובים זה מופיע אצלך.
16 ת. אני מצאתי נוהל העברת תפקיד מ-2015 ששם כתוב שהחוק אינו חל על מתנות אישיות כגון
17 לדוגמא שיינתנו לעובד הציבור שלא בקשר עם תפקידו כעובד ציבור, כגון מתנות מחברים
18 כאשר החברות התחילה תקופת זמן משמעותית לפני כניסתו לתפקיד ושנהוג לתיתה בנסיבות
19 העניין. אני פשוט מצאתי את זה לקראת העדות הזאת ועוד היה כתוב שם שהאחריות כמובן
20 מוטלת על עובד הציבור ושעליו להתייעץ עם הייעוץ המשפטי או עם ועדת המתנות.
21 ש. נתן אשל יבוא לפה ויספר על הייעוץ שנתת לו ב-2000 כראש הממשלה נכנס לתפקיד. תיכף
22 נראה שזה כמובן תואם עם הדברים הכתובים שכתבת לאורך השנים.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכפוף לעדות.**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אם היה חיפוש בתיבת הדואר שלך כי הוא אומר ייעוץ מקצועי, הוא אומר שהוא פנה
בכתב יכול להיות שגם היינו מוצאים את הדברים בכתב ותשובה בכתב אבל לא נעשה חיפוש
מקצועי בתיבת הדואר שלך נכון?
ת. נכון
ש. אוקי. עכשיו, בואי נדבר
כב' השופט ע' שחם: מר אשל מסר איזשהו מסמך בעניין הזה מר חדד?
ש. אין לו אדוני, הוא לא עובד ציבור יותר, אין לו, הוא מ-2012 לא עובד ציבור
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3784
כב' השופט ע' שחם: השאלה שלי אם יש איזה מסמך על התשובה,
ש. נקווה שעוד נמצא
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אולי בכפוף לעדותו של העד?
ש. כן, כמובן
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3784.
ש. בדצמבר 2017 את נחקרת נכון? בתיק שלנו, ראינו מקודם?
ת. כן
ש. היית בקשר עם החוקרים לאחר מכן? לאחר החקירה?
ת. בקשר למתן עדות?
ש. בקשר לאיזשהו קשר, בקשר לתיק שלנו, תיקי 1000, 2000
ת. היה לי קשר עם חוקרים לאחר, לא לפני שנתתי עדות ולא אחרי שנתתי עדות, אלא אם פנו
וביקשו ממני במיילים מסמכים.
ש. זאת השאלה האם פנו? זו השאלה שלי
ת. אני בהחלט זוכרת פניות אבל אני לא יכולה לייחד אותם לתיק הזה.
ש. לא יכולה לייחד, טוב. את הגעת לראיון עד בפרקליטות נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פגישות למעשה. נכון? אילו היו פגישות?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. כמה פגישות?
- 4 ת. שתיים
- 5 ש. את יכולה להסביר לי למה ההודעה שלך במשטרה היא חמישה עמודים נכון? או חמישה וחצי
- 6 עמודים?
- 7 ת. אני לא יודעת
- 8 ש. אני אראה לך, זה כתב די גדול, מרובע,
- 9 ת. איזה פונט?
- 10 ש. אולי דייוויד 12 אבל יכול להיות שיותר בסדר? את רואה יש לנו חצי עמוד שהוא בכלל כותרת,
- 11 זה נגמר בגיליון 6, כלומר זה חמישה עמודים, לא חמישה וחצי. זה מ-4 בדצמבר, זו החקירה.
- 12 זה חקירה קצרצרה, אני רואה ששלוש שעות ישבת שם והתוצר הוא חמישה עמודים, זאת
- 13 אומרת היו הרבה הפסקות בחקירה?
- 14 ת. אם היו הפסקות זה רשום
- 15 ש. מאה אחוז, אז אני שואל יכול להיות שאתם יושבים שלוש ומשהו שעות וכל מה שכתוב,
- 16 לא רשום שהייתה הפסקה?
- 17 ש. אני לא רואה שכתוב שהייתה הפסקה, רק השאלה,
- 18 ת. אולי אני, נראה כי מריענון הזיכרון שנעשה לי בפרקליטות אני זוכרת שכן הייתה הפסקה,
- 19 לפחות באחת מהן
- 20 ש. באחת משתי?
- 21 ת. מסירת עדות.
- 22 ש. רגע בראיון הזיכרון הראו לך יותר מהודעה אחת? כי לנו יש רק הודעה אחת שלך. זה מעניין.
- 23 הראו לך עוד?
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה פרשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מדבר על התיק שלנו, 1000
- 2 ת. אז אם תראה לי אני אוכל להגיד לך. אני כבר לא זוכרת.
- 3 ש. מה עשית שם שלוש ומשהו שעות עם יש חמישה עמודים בסך הכל?
- 4 ת. לא, זה הריאיון באמת
- 5 ש. כן, זו החקירה חמישה עמודים.
- 6 ת. כן
- 7 ש. אז את יכולה להגיד לי למה התוצר הוא כל כך דל לעומת שלוש שעות חקירה בלי
- 8 הפסקה?
- 9 ת. אני יכולה, הסלולרי שלי היה איתי ויכול להיות שעניתי על מיילים או עשיתי הפסקות כאלה.
- 10 ש. יכול להיות, בסדר, זה כמובן השערות שאין לך מושג?
- 11 ת. נכון, אני לא זוכר
- 12 ש. אז השערות עדיף, את עורכת דין, השערות נשים, נשמור את זה להמשך.
- 13 הציגו לך גם את ההודעה בתיק 4000 אני מבין?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה כמובן דבר שהוא לא תקין לאור העובדה, למה הציגו לך את ההודעה על תיק 4000, שאלו
- 16 שאלות בהקשר הזה?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. אז רק הציגו לך אותה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. והיו עוד תיקים שראית את ההודעות בהן כשהיית בפרקליטות?
- 21 ת. לא בהזדמנות הזו
- 22 ש. לא בהזדמנות הזו?
- 23 ת. לא, אבל
- 24 ש. בהזדמנות אחרת כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת כן, משום שהייתה כוונה להעיד אותי בתיק 4000 וזומנתי לריענון זיכרון ואז קראתי את
- 2 הפרוטוקול של תיק 4000 ויכול להיות, אני זוכרת את הפרוטוקול של תיק 4000
- 3 **עו"ד ניצן וולקן:** אני רוצה להבהיר
- 4 ש. את לא יכולה להבהיר היא באמצע חקירה נגדית.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא, אי אפשר חילופי דברים תוך כדי
- 6 ש. מה זה?
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** העדה עכשיו באמצע העדות.
- 8 ש. לא יכול להיות שתוך כדי שעדה מדברת את אומרת אני אבהיר.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** בבקשה אני אמתין שהעדה תצא ואז אני אומר את דברי.
- 10 ת. יכול להיות שכשאת אומרת שקראתי את הפרוטוקול, שקראתי, אני לא יודעת מה הגברת
- 11 עמדה לומר אבל יכול להיות שכשקראתי את הפרוטוקול של תיק 4000 זה לא היה כשהיה
- 12 שזומנתי לריענון בתיק 1000 אלא בתיק 4000.
- 13 ש. אז היו, מתי זה היה? לפני כמה זמן זה היה הריענון זיכרון הזה בתיק 4000?
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, אני מתנגדת לשאלה.
- 15 ש. את מתנגדת לשאלה?
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לשאלה
- 17 ש. את לא יכולה גם לענות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נוציא אותה החוצה?
- 19 ש. ניצן
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** עורכת הדין וולקן
- 21 ש. עורכת הדין וולקן, בסדר, קיבלתי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד וולקן רק רגע
- 23 ש. תצא הגברת שלומית ברנע, תתנגדי. כבר התחלת לומר לא נערך, כן נערך עוד לפני שהיא יצאה.
- 24 **עו"ד ניצן וולקן:** לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא? בסדר, זה לא היה, אני מדמיין.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו בסופו של דבר הגענו להסכמות לגבי הגשת ההודעה בתיק 4000 אבל עד שהגענו
- 3 היו דיונים, היו דחיות ודיונים ועד שהגיעה ההסכמה הזאת אנחנו היינו צריכים להיערך
- 4 לדיונים האלה ולכן העדה עיינה בהודעות של תיק 4000. כשעו"ד חדד עומד כאן ואומר נערך
- 5 לך גם ריענון זיכרון בתיק 4000? זאת אמירה לא נכונה בגלל שבמתכונת הרגילה של ראיון עד
- 6 אנחנו,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לתת לה לקרוא זה ריענון.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: סליחה?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לתת לה לקרוא זה ריענון.
- 10 ש. ומה העילה להתנגדות? אני רשאי לשאול גם
- 11 עו"ד ניצן וולקן: לא נערך עם העדה הזאת ראיון עד בתיק 4000
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: מה הקשר להתנגדות כרגע?
- 13 עו"ד עמית חדד: מותר לי לשאול
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, היא הייתה אצלכם כדי לקרוא את ההודעה שלה? היא
- 15 הייתה אצלכם כדי לרענן את זיכרונה אבל לא היה ראיון, זה מה שגברתי רוצה לומר?
- 16 עו"ד ניצן וולקן: בתיק 4000,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במועד אחר מהתיק הזה? במועד אחר?
- 18 ש. אני מזכיר את השאלה, שאלתי מתי זה היה, עכשיו אני רוצה לשמוע מה לא בסדר, מה מטעה
- 19 בזה? מחברתי אני רוצה לשמוע
- 20 כב' השופט ע' שחם: כולם מדברים ביחד,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה באותו מועד או במועד נפרד?
- 22 עו"ד ניצן וולקן: גברתי היא הגיעה לעיין, אני יכולה לבדוק,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא כל כך חשוב כדי לבדוק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: למיטב זיכרוני היא הגיעה יותר מפעם אחת, היא קראה את ההודעות ובפגישה שבה

היא רועננה על ידי הצוות של ... לא נערך לה כל ראיון בתיק 4000

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נערך ראיון עד, היה ריענון זיכרון, לא נערך ראיון עד?

עו"ד ניצן וולקן: כן, זה הכל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. עו"ד בן צור הכל בסדר

עו"ד כרמל בן צור: כן, רק נדמה לי שזו לא הייתה השאלה של עו"ד חדד

ש. נכון, שאלתי מתי זה היה?

כב' השופט מ' בר-עם: מתי זה היה, זה מה שהוא שאל.

עו"ד ניצן וולקן: היו סופרלטיבים תקין, לא תקין, אני רציתי,

ש. אני יכול לשאול מתי זה היה בלי שיש התנגדות? עו"ד הדין שלומית ברנע-פרגו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד האם אפשר להכניס את העדה

ש. היא לא עדה שלי.

עו"ד כרמל בן-צור: ... אנחנו לא ידענו על פגישה כזאת, לא הכרנו שהיה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הייתה פגישה, היא קיבלה את ההודעות לקרוא.

ש. מותר לי אבל לשאול את השאלות האלו, נשמע ממנה עם כל הכבוד לעדות הבאמת מפורטת

של עו"ד וולקן, אני רשאי לשאול את העדה, נשמע ממנה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה שואל אותה על תיק 4000?

ש. על ראיון העד גברתי, אני לא יודע, אני רוצה לדעת מה היה. זכותי לדעת, האמת שהייתי צריך

להיות מדווח על זה. לא אשאל אגב על התוכן של ההודעה בתיק 4000, זה קבענו את הגדרים

האלו, כבודכם קבע מזמן ודומה שאנחנו מקפידים בנושא הזה.

אז אני חוזר על השאלה שלי עורכת הדין ברנע-פרגו.

ת. אוקי

ש. מתי זה היה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי מה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- ש. 1. מתי הייתה הפגישה, מתי היו הפגישות בפרקליטות? נעשה את זה כללי, פשוט וקל?
- ת. 2. הייתה פגישה
- ש. 3. כמה פגישות ומתי הן היו?
- ת. 4. הייתה פגישת ריענון בתיק 4000 לפני, אני לא יכולה לזכור
- ש. 5. גרוסו מודו
- ת. 6. לפני שלושה חודשים, ארבעה חודשים, לא זכור לי בדיוק. לאחר מכן נמסר לי שוויתרו על
7. עדותי.
- ש. 8. ברשותך שלומית אם זה בסדר לעצור אותך כאן
- ת. 9. כן
- ש. 10. מי פנה אליך לפגישה לפני שלושה-ארבעה חודשים לפגישת הריענון בתיק 4000?
- ת. 11. אני לא זוכרת. מישוהו מהפרקליטות ואני לא זוכרת את שמו
- ש. 12. אני אגיד לך קודם כל מטריד אותי, את זוכרת שיחה מ-2009, 2010 עם חפץ. את זוכרת אם
13. נתן אשל דיבר איתך ב-2009 או לא זוכרת, מתיימרת לזכור מה היה ב-2009, עברו שלושה
14. חודשים, זמן קצר, מי מהפרקליטות פנה אליך וביקש שתבואי?
- ת. 15. עמית אני והרבה אחרים לא זוכרים שמות, אני לא זוכרת שמו של אדם שהתקשר אלי והזמין
16. אותי לפגישת ריענון.
- ש. 17. בסדר, הגעת לפרקליטות, את לא זוכרת, האם זה היה פרקליט, פרקליטה?
- ת. 18. זה היה פרקליט למיטב זיכרוני
- ש. 19. אוקי. את מגיעה לפגישת ריענון במשרדי הפרקליטות, איפה זה היה בבית קרדן?
- ת. 20. כן
- ש. 21. את זוכרת כמה זמן היית שם בפגישה הזאת? בפגישת הריענון בתיק 4000?
- ת. 22. כשעתיים
- ש. 23. שעתיים. בשעתיים האלו אני מניח שנתנו לך לקרוא את ההודעה שלך נכון?
- ת. 24. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ועם מי ישבת כשקראת את ההודעה? 1
- ת. לבדי 2
- ש. ואחר כך ישבו איתך, זאת אומרת לקרוא זו לא הודעה ארוכה, סיימת לקרוא אחר כך בטח 3
- ישבת עם, אתה זוכרת כמה פרקליטים אילו היו? שלושה, ארבעה? 4
- ת. נדמה לי שניים 5
- ש. שני פרקליטים ואז ישבתם ודיברתם על תוכן העדות, שאלות, הנחיות, מה הולך להיות, נכון? 6
- ת. הייתה שיחה, אני לא זוכרת את פרטיה משום שאני זוכרת הרבה יותר טוב את פגישות 7
- הריענון בתיק 1000 8
- ש. כן, אני שוב מטריד אותי ש-2009 את זוכרת היטב אבל שמות הבנתי שאת לא זוכרת ועכשיו 9
- גם פרטים, 10
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא לא זוכרת 11
- ש. לא, מותר לי, אני קצת מופתע, שמות הבנתי, אנשים לא זוכרים שמות, חלק מהפרטים, 12
- שעתיים שיחה לא לפני 14 או 15 שנה אלא ממש עכשיו שלושה חודשים. 13
- ת. עו"ד עמית, עמית חדד סליחה 14
- ש. עמית זה בסדר, אבל אני מבקש, נוטל את הרשות לקרוא לך שלומית אם זה בסדר? 15
- ת. סבבה. עמית אני זוכרת היטב את הפגישה שהייתה לצורך ריענון לתיק 4000, אני לא זוכרת 16
- את הדברים שנאמרו בה. אני זוכרת שהיא עסקה בתיק 4000 וזה מה שזכור לי. אני מניחה 17
- שיש דברים שיותר נחרטים בזיכרון אנושי ויש דברים שפחות נחרטים בזיכרון אנושי, אני 18
- מניחה גם שכשועים הכנה לעדות אז זוכרים יותר טוב לדברים נוספים 19
- ש. טוב, בסדר. 20
- עו"ד כרמל בן-צור:** אם אפשר להוציא את העדה בעקבות מה שנאמר פה. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, בבקשה עו"ד בן צור 22
- עו"ד כרמל בן-צור:** אנחנו את כל האירוע שנוהל פה אנחנו לא הכרנו, לא נמסר לנו. אנחנו נתנו הסכמה 23
- כפי שכבודכם קיבל להגשת ההודעה, לא נמסר לנו שהייתה פגישת ריענון כפי שתיארה העדה. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני רוצה להפנות להחלטה של כבודכם מ-10 באוגוסט 2020 סעיף 5 - המאשימה תעביר
2 לנאשמים את תיעוד הראיונות שהיא עורכת מיד לאחר עריכתם. אנחנו הולכים לקבל את זה,
3 היינו צריכים לקבל את זה, היינו צריכים לקבל את זה לפני שניתנה הסכמה שלנו ויפה שעה
4 אחת קודם.
- 5 ש. כבודכם אני יודע שהתחייבתי בהתחייבות קשה, אני יודע את זה אבל,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: התחייבת ואתה תעמוד בה.
- 7 ש. אני אעמוד בה, בסדר, אבל אני צריך, תלוי עוד כמה
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אתה מעלה דברים
- 9 **עו"ד ניצן וולקן**: אני אומרת שוב, אני לא רוצה להעיד במקום העדה אבל אני אומרת עוד פעם היו
10 בינינו ועו"ד בן צור יודעת את זה, היו בינינו דין ודברים ביחס לאפשרות של הגשת ההודעה
11 של העדה הזו בהסכמה, צוות 4000 ויכול להיות שאפשר יהיה לברר את הדברים בחקירה
12 אחר כך חוזרת ואולי אני אנסה לעשות את זה אבל אני אומרת יש כאן שני צוותים מקבילים,
13 צוותים שלא עובדים ביחד ולא צמודים אחד לשני, צוות 4000 לא תדרך את העדה לקראת
14 העדות הזאת, היא באה, היא קראה את הודעותיה ולאחר מכן גובשה הסכמה לגבי הגשת
15 הודעותיה בהסכמה, לא היה תרשומת של ראיון עד, אנחנו מבהירים למשל כשמוצגים
16 מסמכים נוספים לפי הנחיות כשהעד מוסיף על עדות שהוא מסר במשטרה, כל האירוע הזה
17 פשוט לא התרחש.
- 18 אני מניחה שיש כאן איזשהו בלבול בתום לב, אני מבינה כמובן למה חברתי עורכת דין בן צור
19 קמה, אבל אני אומרת, אני חושבת,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גברתי מצהירה שלא היה שיתוף עם העדה על תיק 4000?
21 **עו"ד ניצן וולקן**: לא, היא באה והיא קראה את הודעותיה כפי שאמרתי אבל לא מעבר לזה. כשאנחנו
22 מדברים על פגישת ריענון אנחנו מדברים באופן שוטף, אנחנו מדברים באופן רגיל וגם בית
23 משפט מכיר את הדברים שאנחנו יושבים עם העדה, מסבירים לה מה ההליך, מדברים על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

הודעתה, האירוע הזה לא התרחש, זו הצהרתי לבית משפט, אפשר יהיה לברר את זה גם מול
העדה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשאיר את זה כך, אין לנו מה לעשות עם זה כרגע.
עו"ד אלון גילדין: רק תיקון טעות, היו שתי פגישות בראיון העד
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה שהיו שתי פגישות
עו"ד אלון גילדין: כן, אבל הם לא היו, בשתיים היא קראה את החומר בתיק 1000 וגם זה... שתיים
עסקו בתיק 1000 ואני גם יכול להצהיר את זה מהצד שלי. יש פה סתם בלבול.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו ממשיכים הלאה.
ש. לא, אין פה בלבול. אז היו שלוש פגישות אם כך?
עו"ד אלון גילדין: לא, לא, היו שתיים
ש. אחת עם 4000
עו"ד אלון גילדין: לא היה, לא היה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, אם הגברות מוכנות לשבת כדי שנוכל להכניס את
העדה חזרה.
ש. לא היה, בוא נבדוק את זה תוך רגע.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים עם תיק 1000, הלאה
ש. רק הייתה איזה הצהרה כאילו שלא היה, אני רוצה להראות שזה הצהרה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם עם תיק 1000
ש. אני מתקדם, אני מתקדם. עו"ד ברנע אני מבין שהייתה פגישה, אמרנו פגישת ריענון בתיק
4000 ואחר כך היו פגישות בעניין תיק 1000 נכון?
ת. כן
ש. שתי פגישות בתיק 1000.
ת. נכון
ש. זאת אומרת הייתה פגישה בתיק 4000 ועוד שתי פגישות בתיק 1000?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. יופי. מתי היו הפגישות בתיק 1000?
- 3 ת. שתייהן היו לפני פסח, אחת הייתה לקראת, באזור סוף השנה
- 4 ש. סוף השנה?
- 5 ת. סוף 2023. כן. באזור הזה כי נאמר לי שהעדות שלי צפויה ואני ביקשתי לא להגיע לרגע
- 6 האחרון לצורך ריענון הזיכרון ומועד העדות נדחה, ונדחה ונדחה.
- 7 ש. שוב כבודכם אני מזכיר את ההחלטה של כבודכם בסמוך לאחר עריכת הריאיון כן? זו החלטה
- 8 והפגישה השנייה?
- 9 ת. והפגישה השנייה הייתה ממש ערב פסח
- 10 ש. ערב פסח. ראיון העד דרך אגב נמסר לנו בחודש מאי, מתישהו במאי, פה כתוב 1 במאי אבל
- 11 אולי זה אפילו אחרי זה. אחרי מספר פניות שלנו שלא קיבלנו עדיין את התרשומת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד הזמן שלך מוגבל
- 13 ש. אני יודע גברתי אני אעמוד במסגרת הזמנים.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** אם צריך אנחנו נבהיר
- 15 ש. כן, כן, בטח תבהירו.
- 16 כמה שעות הייתה כל פגישה?
- 17 ת. באשר לראשונה אני לא זוכרת, באשר לאחרונה כארבע שעות.
- 18 ש. ארבע שעות? את יכולה להסביר לי, ההודעה שלך לקח לי לקרוא אותה דקות מועטות מאוד,
- 19 יש מי שקורא מהר ממני, יש מי שקורא לאט ממני, זה באמת טקסט קצרצר, מה עושים
- 20 בארבע שעות כשיש טקסט כזה קצר? אני מקבל את ראיון העד שלך, הוא יחסית הוא ארוך
- 21 וצפוף כמעט כמו ההודעה שלך, את יכולה להסביר לי מה עשיתם שם ארבע שעות? זאת
- 22 אומרת קראת את ההודעה, היו דברים שלא היו ברורים לך מההודעה?
- 23 ת. אני קראתי גם את תמליל השיחה עם ניר חפץ
- 24 ש. כן, תמליל שיחה עם חפץ



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי, אז
2. ש. וחוף מזה מה עוד?
3. ת. אז אלה המסמכים שקראתי וקראתי גם את המסמכים שהוצגו בחקירה.
4. ש. כן, הבנתי. היה משהו לא ברור כשעברת על כל הדברים?
5. ת. לא שזכור לי
6. ש. אז איך פתאום אני רואה כל מיני, כבודכם גם ראיון העד בפני כבודכם, אני רואה שאת
7. מסבירה, הוספת, הבהרת, אילו שאלות שהופנו אליך נכון?
8. ת. בשיחה לאחר מכן כשעברנו על העדות שמסרתי העליתי כל מיני נושאים שזכרתי
9. ש. מה זה העלית?
10. ת. שחשבתי שהם רלוונטיים
11. ש. אני רואה שהציגו לך מסמכים ושאלו אותך שאלות על מסמכים בפרקליטות.
12. ת. למשל, כשהציגו לי את סיכום הדיון
13. ש. כן, ושאלו אותך שאלה?
14. ת. מ-1 בדצמבר 2015 נזכרתי בשיחה שהייתה לי ב-3 בדצמבר 2015 עם ראש הממשלה ובהמשך,
15. ש. זה בהודעה שלך, זה לא קשור, אני מדבר על הפרקליטות בסדר? רק שניה ברורים, לא יכולת
16. להיזכר, זה דבר שכבר זכרת, זה מופיע בהודעה.
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נזכרה שוב, נו?
18. ש. נזכרה שוב
19. ת. כן
20. ש. לא, אני שואל, אני רואה פה גם כל מיני
21. ת. נזכרתי גם ברלוונטיות של הדבר
22. ש. הבנתי. תראי, אני רואה שיש פה שאלות, למעשה הפרקליטות שואלת אותך שאלות או כמו
23. שחברתי אמרה תדריך, זה מה שחברתי עו"ד הדין וולקן, אני רואה שבאים ושואלים אותך
24. שאלות ואת נותנת תשובות בפרקליטות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

1. ת. כן
2. ש. כן, בסדר
3. ת. אבל אני חייבת לומר שהוספתי, ככה נזכרתי במכתב שכתבת לי ב-9 במאי 2018
4. ש. בסדר, הנה הכנסת את זה, יופי, כל הכבוד.
5. עכשיו, את אמרת שנתנו לך לקרוא את החומר והשמיעו גם, השמיעו לך שיחה או רק נתנו לך
6. לקרוא את התמליל?
7. ת. השמיעו לי גם את השיחה
8. ש. השמיעו? שמעת את כולה?
9. ת. שמעתי חלק ממנה
10. ש. חלק, רק כדי לזהות את הקול אני מניח?
11. ת. כן
12. ש. אז חלק קטן?
13. ת. כן
14. ש. אוקי, בסדר, אז ממילא לא הקשבת לכל השיחה לראות אם יש בה או אין בה קיטועים, אם
15. השיחה מתארת את מהלך הדברים כפי שהיה, לא הקשבת לכל?
16. ת. לא עשיתי בדיקה השוואתית
17. ש. לא עשית, אוקי. עכשיו, תאשרי לי שלא ידעת שהשיחה הזאת מוקלטת נכון?
18. ת. ברור
19. ש. שיחה די חריגה, העובדה בכלל שמקליטים אותך זה דבר די חריג בין עובדי מדינה
20. ת. זה חריג, בהמשך גם נאסר בצורה מפורשת, זה לא קולגיאלי זה הפרת אימון, זה לא מקובל.
21. ש. את ידעת דרך אגב שחפץ הקליט גם את ויינשטיין, גם את חוקר השב"כ שחקר אותו על
22. הדלפות, ידעת את הדברים האלו?
23. ת. שהוא הקליט אותם?
24. ש. כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. את לא היית מעורבת בשום צורה בהקלטת השיחה נכון?
- 3 ת. ברור
- 4 ש. וגם אין לך שום יכולת לדעת אם הדברים משקפים את השיחה כולה, אם היו עריכות, אין לך
- 5 דרך לדעת את הדברים?
- 6 ת. אין לי איך לדעת אבל אני כן זוכרת את השיחה שיש בה חריגות לא פשוטה ביחס לנושאים
- 7 שהועלו בה, אז אני זוכרת את השיחה הזאת עם ניר חפץ
- 8 ש. תיכף נראה אם את זוכרת ומה עשית. בכל מקרה, לך אין שום ידיעה אישית על הדברים,
- 9 השמועות והעדויות שחפץ סיפר לך, אילו דברים,
- 10 ת. נכון
- 11 עו"ד אלון גילדין: אי אפשר, אנחנו לא יכולנו,
- 12 ש. אתם ביקשתם.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אנחנו יכולנו לחקור רק שני דברים, רציתי להראות את ההקשר גם זה נמנע מאיתנו
- 14 ש. אני רוצה לקבל את ההתנגדות, אם הטעם הוא שזה לא רלוונטי, אי אפשר להציג את זה ואתם
- 15 לא הצגתם
- 16 עו"ד אלון גילדין: בעיני זה רלוונטי אבל זה מה שאמרתי, אתה טענת שזה לא רלוונטי וההתנגדות
- 17 התקבלה לפחות בחלק משמעותי ממנה אז בוודאי לא יכול להיות שהנושא הזה ייחקר מטעם
- 18 צד אחד. ... כמו שאמרתי כבר הרבה פעמים אני לא רוצה למנוע, אני לא רוצה להצר, אני הרי
- 19 חשבתי שזה רלוונטי, אני רוצה שישאל שאלות אבל רק שנגיש, אני לא רוצה לשאול אף שאלה,
- 20 רק נגיש וזהו.
- 21 ש. עוד הפעם עיון מחדש, עוד פעם.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש חקירות על המסמך בסוף נמצא
- 23 ש. אין חקירות על המסמך אבל בית המשפט התיר בכל זאת מספר שאלות מסוים, וגם בית
- 24 משפט אמר שנשמור לעתיד לבוא את, כשיוצג בחקירה נגדית, רק רציתי לבוא ולהראות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהעדה זה דברים שהם לא בידיעתה האישית וכי, אבל אני מקבל, מחבק את ההתנגדות של
2 חברי ולאור ההתנגדות אני שם את זה בצד, נכון, מצוין, ההתנגדות במקום, באמת התנגדות
3 טובה.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד כשאפשר יהיה לעשות הפסקה תגיד לנו.

5 ש. אז עוד ממש כמה שאלות נעשה הפסקה בסדר?

6 תאשר לי בבקשה שאת לא ערכת מזכר כלשהו בעקבות השיחה הזאת?

7 ת. לא ערכת

8 ש. ולא שלחת שום מכתב בנושא לראש הממשלה?

9 ת. לא, לא התייחסתי לדברים האלה כאל עובדות שהובאו לידיעתי אלא כאל רכילות

10 ש. בסדר, רוצים להגיש לבית משפט רכילות. לא פנית לראש הממשלה בנושא כמובן?

11 ת. לא

12 ש. וגם לא לשום גורם אחר בעניין הזה?

13 ת. נכון

14 ש. וכמובן שלא למשטרה ולא ליועץ המשפטי לממשלה נכון?

15 ת. נכון

16 ש. יופי, ולא קיימת פגישה עם ראש הממשלה וחזרת על הטענות שאינן בפניך עם מר חפץ מבלי

17 לחזור על תוכן הטענות?

18 ת. נכון

19 ש. אוקי. לדעתי אפשר לעשות הפסקה

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, נעשה הפסקה עד שתיים עשרה וחצי.

ה פ ס ק ה

22 לאחר ההפסקה

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק רוצה לפרקליטות להחזיר את ההודעות שנתנו לנו

24 בעניין עמדי. אני מחזירה אותן, נוציא החלטה בנפרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן, עו"ד חדד בבקשה
- 2 ש. תודה גברתי
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בזריזות
- 4 ש. אני עובר לחוות הדעת שמסרת למר נתניהו לאורך השנים, מה שסומן ת/1439, ת/1440,
- 5 ת/1441 ו-ת/1442 וגם נ/2924 נעשה איזשהו סדר בדברים ברשותך בסדר גב' ברנע?
- 6 שתי חוות הדעת הראשונות זה ת/1439 ו-ת/1440 הן חוות דעת שאת מוסרת לכל ראש ממשלה
- 7 עם תחילת כהונתו נכון? נכון? זה חוברת, זה חוות דעת את מוסרת לראש ממשלה עם כינון
- 8 ממשלה חדשה? אני חוזר על שאלתי, חוות הדעת האלו הן חוות דעת שאת מוסרת לכל ראש
- 9 ממשלה עם כניסתו לתפקיד, נכון?
- 10 ת. נכון, כאשר מפעם לפעם אנחנו קצת מחדדים.
- 11 ש. אוקי. מצוין, ולמעשה גם, למרות שראש הממשלה היה ברצף גם ב-2009 וגם בהמשך עדיין
- 12 מוסרים חוברת כי יש שרים חדשים, בכל זאת מקפידים
- 13 ת. בוודאי שכולנו ש... שראש הממשלה ייבחר שוב אבל אין לדעת לכן אני עושה חוברת כזאת
- 14 לקראת כל, בעת כל מערכת בחירות
- 15 ש. ואת גם מוסרת אותה אחרי כל מערכת בחירות?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. בסדר. עכשיו, את אומרת בחקירה שלך במשטרה שלמעשה, את אומרת בעת חילופי שרים
- 18 בעת כינון ממשלה חדשה עלי להביא לידיעת ראש הממשלה את עיקרי הנושאים העקרוניים
- 19 שהוא זקוק להם לצורך ביצוע תפקידו וזאת בהתאם להחלטת ממשלה מס' 4431 מ-2009
- 20 וההחלטה קובעת שצריך להציג שהייעוץ המשפטי בפני השר הנכנס כללים בדבר מניעת ניגוד
- 21 עניינים של שרים וסגני שרים, ... מתוך הנחיות היועץ המשפטי לממשלה, חוק שירות הציבור
- 22 מתנות, כללים בדברים מתנות, קבלת מתנות ועוד, מה שאמרת במשטרה הוא אמת?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עכשיו, למיטב זיכרונוך את מסרת את החוברות האלה לראש הממשלה בפגישה אישית
נכון?
ת. נכון
ש. ובמסגרת הפגישה הזאת את מסרת את החוברת אבל גם הייתה הצגה ורבליט, כלומר בעל
פה של הדברים נכון?
ת. מה שעשיתי הוא לסקור את הנושאים, מכיוון שלראש הממשלה לא היה קשב להיכנס לתיאור
רחב יותר של הנושאים, אני סקרתי את הנושאים לפי תוכן העניינים ואלה הדברים שאמרתי
לראש הממשלה.
ש. את אומרת אפילו יותר מזה, שלמעשה גם היה תדרוך אישי של ראש הממשלה בנושאים
האלו, את נותנת לו את זה באופן אישי ונותנת לו סוג של בריף או תקציר על הדברים, זה
מדויק?
ת. מדויק שאני אמרתי את כותרות הנושאים כפי שמופיעים בתוכן העניינים
ש. אני אקריא מה אמרת במשטרה פשוט, בחוברת ישנם דגשים וכללים בעמוד 2, שורה 24, זה
קצר מאוד, בחוברת ישנם, בין היתר, דגשים וכללים על מתנות ומניעת ניגוד עניינים, האם
אילו הנושאים שעליהם מסרת הסבר לראש הממשלה? תשובה - הנושאים האלו היו במסגרת
הנושאים שאותם הזכרתי בפני ראש הממשלה.
שאלה - מתי היה התדרוך האישי שהעברת לנתניהו בשנת 2009 וגם בשנת 2013?
ת. נדמה לי שהיה המשך
ש. וזאת כי ביקשתי לתת לו את החוברת באופן אישי. עוד משהו את רוצה שנקריא?
ת. יש לזה המשך
עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: תקריא את שורה 29, 30, 31.
ש. בסדר. קודם כל מה שנאמר פה הוא נכון?
ת. אני מבקשת שתמשיך
ש. אני מבקשת, את לא מבקשת עם כל הכבוד, אני עכשיו שאלתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריא לה גם את השורות
- 2 ש. עוד רגע אני אשאל בדיוק על ההמשך בדיוק עוד שנייה, עוד שנייה אני אשאל על ההמשך, אני
- 3 שואל אם זה נכון?
- 4 ת. זה נכון חלקית, אתה מוציא דברים מהקשרם
- 5 ש. מה לא נכון במה שאמרתי?
- 6 ת. משום שבהמשך אני הבהרתי
- 7 ש. זה שראש הממשלה לא שאל שאלות זה בסדר, אני אגיע לזה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתכל על שורה 30
- 9 ש. זה לא היה תדרוך אלא סקירה קצרה של תוכן העניינים של החוברת וראש הממשלה לא שאל
- 10 שאלות
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אוקי, בסדר. אז בעל פה ובכתב את מביאה לראש הממשלה את החוברת, סוקרת בפניו את
- 13 הנושאים שבחוברת נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. זאת אומרת שאת סוקרת את העובדה שיש פה חוקים שראש הממשלה אמון על ביצועם ועוד
- 16 ועוד דברים, בין היתר, גם מתנות, זה גם נושא שעולה בעל פה?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. נכון, יופי, וזה קורה ב-2009 כן?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. אגב, את זוכרת את תוכן השיחה ב-2009?
- 21 ת. אני זוכרת לא את תוכן השיחה
- 22 ש. אני שואל על תוכן השיחה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אני כן זוכרת שכל פעם שרציתי להציג לראש הממשלה את החוברת הוא לא היה מעוניין
- 2 שאני אתאר לו או אסביר לו את התכנים שלה ואמרתי לפחות ראש הממשלה אני אסקור
- 3 בפניך את הנושאים שמפורטים בתוכן העניינים.
- 4 ש. וביקשת ממנו לקרוא את החוברת?
- 5 ת. ביקשתי ממנו לקרוא את החוברת.
- 6 ש. מצוין. עכשיו תגידי, כמה זמן הייתה הפגישה הזו ביניכם?
- 7 ת. באזור החצי שעה
- 8 ש. חצי שעה, מצוין, אז לקרוא את ראשי הפרקים האלו זה לא לוקח חצי שעה בסדר? גם לקרוא
- 9 איטי במיוחד, זה בין ארבעים שניות לששים שניות משהו כזה
- 10 ת. הפגישה לא עסקה רק בחוברת הזאת
- 11 ש. שלומית אני אומר שאת בכלל לא זוכרת את הפגישה מ-2009, פגישה עם פרקליטות מלפני
- 12 כמה חודשים אמרת שאת לא זוכרת פרטים ושמות, פתאום מ-2009, 15 שנה חולפים את
- 13 זוכרת אם ראש הממשלה שאל או לא שאל? מדהים. תופעת זיכרון ייחודית.
- 14 ת. עו"ד עמית חדד אתה שואל אותי שאלה או סתם מעליב?
- 15 ש. אני שואל אותך, אני אומר לך שכשישבת איתו ב-2009 את עברת על הנושאים
- 16 ת. אבל אתה לא רוצה לשמוע את התשובה
- 17 ש. אני רוצה רק לשמוע
- 18 ת. אוקי. אז התשובה היא שהפגישה הייתה כחצי שעה היא עסקה בנושאים שונים
- 19 ש. איזה עוד נושאים?
- 20 ת. קודם כל בירכתי אותו על כניסתו לתפקיד
- 21 ש. מצוין
- 22 ת. סקרתי את תפקיד הלשכה המשפטית, את הפונקציות שאנחנו ממלאים, את תחומי האחריות
- 23 והעניין שאנחנו עוסקים בהם על מנת להעמיד לרשותו ועל מנת שייעזר בנו. דיברתי על הצעות
- 24 החלטה לממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דרך אגב, זה חלק מהמחוברת מה שעשית את רואה? כתוב, תמשיכי
- ת. והיו נושאים נוספים שאני לא זוכרת אותם כרגע אבל ביחס לנוהל מכיוון שאותה תגובה שלו חזרה על עצמה והיא גם חזרה על עצמה אגב ב-2015 וגם בהמשך אז אני זוכרת שאני מראש ידעתי שאני לא אמצא במצב שבו אני מסבירה לראש הממשלה את כל הנושאים כי אין לו קשב ואין לו פניות לעניין אלא יכולה רק לעמוד על הנושאים שמופיעים בתוכן העניינים כדי להסב את תשומת ליבו לדברים.
- ש. ציינת כאילו שיש איזה מחלוקת בינינו, ואין. אני רוצה שנסביר, את מביאה לראש הממשלה חוות דעת, חוברת נוהל, את אומרת לו תקרא את זה, אילו הנושאים שמפורטים, ראש הממשלה עסוק באין סוף דברים כחלק מתפקידו כראש ממשלה נכון?
- ת. כן
- ש. נכון, ואז הוא לוקח את החוברת, קורא, הוא אמור מהחוברת להבין את המותר והאסור עליו נכון?
- ת. התשובה היא שאני לא יודעת אם הוא קורא
- ש. זה מה שביקשת ממנו לעשות?
- ת. זה מה שביקשתי ממנו לעשות אבל אני לא יודעת אם הוא קורא או לא.
- ש. מהחוברת הוא אמור להבין, היא הוכנה כדי שראש הממשלה יבין מה תפקידו, מה מותר, מה אסור, כל מה שכתוב פה.
- ת. היא הוכנה קודם כל כדי ליישם את החלטת הממשלה, ועל מנת לסייע לראש הממשלה בביצוע תפקידו אבל למרות שיש פה נושאים שמפורטים ביחס לאותם נושאים לאורך השנים בכל פעם הועברו אלי פניות שונות מפורטות כדי לתת חוות דעת או התייחסויות ביחס לנושאים שלכאורה אם ראש הממשלה יושב וקורא זה היה מתייתר.
- אני לא יודעת עד כמה ראש הממשלה נכנס לגוף הדברים
- ש. שאלת אותו?
- ת. מכל מקום



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלת אותו?
- 2 ת. לא שאלתי אותו, מכל מקום אני לא מצפה שראש הממשלה ישב ויקרא את הכל אלא כפי
- 3 שהוא נהג לעשות, אם יש לו נושאים, שאלות או בקשות לחוות דעת בנושאים שונים
- 4 שמופיעים בתוך החוברת הוא לא מתעמק, וזה התפקיד שלי כיועצת משפטית.
- 5 ש. את יודעת אם הוא לא התעמק או כן התעמק?
- 6 ת. אם הוא לא מתעמק
- 7 ש. איך את יודעת אם הוא התעמק או לא התעמק?
- 8 ת. אני לא יודעת אם הוא התעמק או לא אבל אם הוא לא מתעמק והוא לא רוצה לענות על
- 9 השאלות או על נושאים או ללמוד מתוך החוברת ביחס לביצוע תפקידו אז הוא פונה אלי
- 10 כיועצת משפטית ואני נותנת לו את חוות הדעת הדרושות שלו באופן פרטני, מה עוד, שבדרך
- 11 כלל כשנעשית פנייה היא לא נעשית באופן תיאורטי אלא קונקרטי ואז אני גם בודקת את
- 12 העובדות הרלוונטיות ואת ההיבטים המשפטיים הרלוונטיים.
- 13 ש. מתי תשימי נקודה גב' ברנע? זהו?
- 14 ת. כן עו"ד חדד
- 15 ש. בסדר. תראי, החוברות האלו הן נורא פשוטות, בסדר? יש דברים שאולי צריך לשאול שאלות,
- 16 דברים שהם יותר מורכבים ויש נושאים שהם פשוטים, פשוטים כפי שאת כותבת אותם. בואי
- 17 נראה, התאריכים הם 2009 ו-2013 כי זה מיד לאחר שראש הממשלה נכנס, זאת אומרת נבחר
- 18 ונבחר מחדש נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ובשתי החוברות האלה מובהר, אנחנו עוד ניכנס כמובן באופן ספציפי לדברים שחוק שירות
- 21 לציבור מתנות אינו חל על מתנות אישיות נכון? זה מובהר ברחל בתך הקטנה בחוברות?
- 22 את בודקת?
- 23 ת. מכיוון שמקודם הקראת לי רק חלק מציטטה אז אני חושבת שאני צריכה לנקוט בזהירות.
- 24 ש. את לא יודעת אם זה נכון או לא נכון מה שאני אומר שאת צריכה לנקוט זהירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1. ת. אני צריכה לראות
2. **כב' השופט ע' שחם:** תן לה לראות
3. ת. אוקי. ביחס
4. ש. בנחת
5. ת. מה שכתוב הוא שהנוהל לא חל על קבלת מתנות אישיות כגון מתנה הניתנת לעובד ללא קשר
6. להיותו עובד מדינה ויש פירוט נוסף.
7. ש. זה מה ששאלתי, אז התשובה היא כן נכון? לשאלתי
8. ת. אני לא זוכרת, תחזור על השאלה
9. ש. בסדר, וזה בעמוד 36 אם הסתכלת בחוברת הראשונה, בחוברת השנייה זה בעמוד 39 נכון?
10. ת. נכון
11. ש. הנוסח חוזר על עצמו בגדול, זה נכון?
12. ת. נכון
13. ש. יופי, ואת נתת למשטרה עוד שתי חוות דעת שניתנו באופן פרטני בענייני מתנות ת/1441 ו-
14. ת/1442. תסתכלי, תראי שהציטוט שהיה מקודם כן הקראתי, לא הקראתי
15. ת. תודה
16. ש. בואי נסתכל על זה יחד. תראי בחוות הדעת נראה מ-2011 את כותבת מתנות אישיות, החוק,
17. התקנות והוראות התקשי"ר אינם חלים על מתנות, סליחה זה ב-2011 כתוב רק שזה יהיה
18. באמת מצוטט, כתוב מתנות הניתנות על ידי חבריו של עובד הציבור, מתנות אישיות, את
19. יכולה לראות. החוק אינו חל על מתנות אישיות המוקנות לעובד הציבור שלא בתפקידו כעובד
20. ציבור, לדוגמא, מתנות הניתנות על ידי חבריו של עובד הציבור כאשר הקשר החברי נוצר
21. במשך תקופה משמעותית לפני שעובד הציבור הפך לכזה ושנהוג היה ליתן מתנות במסגרתו.
22. ת. אכן
23. ש. אז שוב, הנה אנחנו רואים מתנות אישיות, החוק לא חל, זה מה שאת אומרת, זה בחוות הדעת
24. מ-2011 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתנות אישיות המוקנות לעובד ציבור שלא בתפקידו כעובד ציבור ת.
- 2 כן, כן, ברור, אילו מתנות אישיות, ברור. וב-2015 בעמוד 1 כבודכם גם יסתכל אם אפשר יחד ש.
- 3 איתי, יש את סעיף ג', זה ת/1442 שם כתוב - מתנות אישיות, בסדר? זה בעמוד הראשון, לא
- 4 צריך פה לשאול שאלות, זה מאוד ברור, מתנות אישיות, החוק, התקנות והוראות התקשי"ר
- 5 אינם חלים על מתנות שניתנות לעובד הציבור ללא קשר להיותו עובד ציבור כגון על ידי
- 6 חברים, זה מה שכתבת נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. בסדר. עכשיו, לפני שניכנס לפרטים העמדה הברורה שאני רואה ב-2009, 2011, 2013, 2015
- 9 זה שהחוק, התקשי"ר, התקנות לא חלות על מתנות אישיות נכון? זה מה שאת כותבת?
- 10 ת. מתנות שלא בקשר עם היותו עובד ציבור
- 11 ש. אז מה שאמרתי הוא נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אוקי. עכשיו, הפסיקה היא גם מאוד ברורה, זה מה שדיברנו על סוויסה מקודם, על הבג"צ
- 14 כדי שהחוק, התקשי"ר, התקנות יחולו כשהטעם היחיד או הדומיננטי יהיה היותו של המקבל
- 15 עובד ציבור, דיברנו על זה לפני כן
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נגיע לענייננו ולא לחוות דעת
- 17 ש. אילו העובדות, זה מה שהביא
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לפנינו תתקדם
- 19 ש. אבל ניתנה לזה פרשנות לפני זה גברתי בחקירה הראשית.
- 20 **עו"ד טפת רוטשילד-מויאל:** לא אפשרתם לתת פרשנות
- 21 ש. ובכל זאת ניתנה גם כשלא הצלחתם. עכשיו בואי נמשיך, בואי נראה, עכשיו החוק בכל אגד
- 22 חוות הדעת הזה, החוק היחיד שמוצג כחוק רלוונטי, תסתכלי, תבדקי, זה חוק המתנות נכון?
- 23 חוק שירות לציבור מתנות נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. בסדר 1
- ת. חוק, יש גם תקנות, יש הנחיית יועצת, 2
- ש. כן, מה שכתבת, האמת שלא כתבת הנחיית יועצת, כתבת החוק, התקנות והתקשי"ר 3
- ת. נכון לא כתבתי הנחיית יועצת, כתבתי תקשי"ר 4
- ש. גם לא הייתה הנחיית יועצת באותו זמן אבל בואו נתקדם 5
- ת. נכון 6
- ש. עכשיו, התקשי"ר בכלל לא רלוונטי לנבחר ציבור נכון? התקשי"ר חל רק על עובד ציבור? 7
- ת. זה נכון אבל 8
- ש. לשכיר, לא לנבחר 9
- ת. זה נכון אבל ההתייחסות היא התייחסות נורמטיבית והוליסטית ומחילים את אותם דינים 10
- גם על עובד הציבור, זאת המדיניות של משרד המשפטים 11
- ש. האמת היא שזה לא נכון ואין דין משמעותי לנבחר ציבור אבל נשים את זה בצד, לא נתווכח 12
- ת. זה לא קשור לדין משמעותי זה קשור להכלת נורמות 13
- ש. מכוח מה מכילים את התקשי"ר? מכוח איזה נורמה, איזה דבר חקיקה מאפשר הכלת נורמה? 14
- אבל בואי לא ניכנס לוויכוח הזה 15
- ת. התקשי"ר מבטא גם הוראות חוקים, גם הוראות מנהליות, התקשי"ר הוא לא עשוי 16
- ש. את יודעת שאת כתבת, את כתבת שהתקשי"ר לא חל על נבחר ציבור? 17
- ת. התקשי"ר לא חל על נבחר ציבור ביחס להוראות רבות שחלות עליו אבל הנורמה שנקבעה 18
- היא אותה נורמה כפי שחלה גם על נבחר ציבור וזה בהמשך נקבע גם על ידי הנחיית היועצת 19
- המשפטית לממשלה 20
- ש. תראי, יש חוברת שאת הבאת ב-2022 עכשיו אחרי הבחירות האחרונות בסדר? 21
- ת. אוקי, אז אנחנו יכולים לדבר על אחרי תקופת החקירה? 22
- ש. תראי, זה שאת מוטה נגד ראש הממשלה כולנו מרגישים, אני שואל שאלה, את צריכה לענות 23
- תשובה בלי המשחקים האלו, אנחנו יכולים לדבר או לא יכולים לדבר? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עו"ד חדד אני לא מבינה למה אתה מתרגש?
- 2 ש. לא, אני שאלתי שאלה ואז העדה אמרה אז אנחנו יכולים לדבר על דברים שהיו לאחר?
- 3 ת. משום שמקודם הגבילו אותי אז אני פשוט, נכון, אני רוצה לדבר במסגרת המגבלות שחלות
- 4 עלי
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תתקדם הלאה
- 6 ש. את כותבת ככה - סוגיה של מתן
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו מתנגדים
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** על מה? לא שמענו את השאלה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העיקר מתנגדים
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** לא, זה ברור למה אנחנו מתנגדים אבל מן הראוי שאני אכבד את חברי ואתן לו
- 11 לשאול את השאלה, כך נהוג.
- 12 ש. כתוב פה בחוות הדעת שהבאת ב-2022, אני גם לא בטוח שיש לך עילה להתנגד, תיכף תשמע,
- 13 אתה אפילו לא יודע מה השאלה. כתוב, הסוגיה של מתן טובות הנאה לעובדי ציבור מוסדרת
- 14 בחוק שירות הציבור מתנות, בתקנות שירות הציבור מתנות, ובכל הנוגע לעובדי מדינה גם
- 15 בהוראות תקנון שירות המדינה זה נכון?
- 16 ת. נכון, נכון
- 17 ש. בואי נמשיך. זאת אומרת,
- 18 ת. עו"ד חדד
- 19 ש. לא, זה שעו"ד גילדין מתנגד זה לא מאפשר עכשיו לבוא ולהמשיך
- 20 ת. כן, אבל אני רוצה לומר שהקביעה שהחוק לא חל על מתנות אישיות שהן מתנות שניתנות
- 21 לעובד הציבור שלא בקשר להיותו עובד ציבור קבוע בתקשי"ר אז לפי זה גם זה לא חל
- 22 ש. קבוע בחוק המתנות אבל באמת לא משנה
- 23 ת. לא, זה לא מה שקבוע בחוק
- 24 ש. זה סעיף 2(א) אבל בואי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה עולה מ-2(א) אבל זה לא נאמר בצורה כזאת.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד זו התוצאה של החקירה שבסוף אתם יכולים לנהל
- 3 פה דיון שלם מה החוק או מה לא החוק
- 4 ש. גברתי למה הביאו את העדה הזאת? הביאו אותה בגלל שהיא נתנה חוות דעת בכתב, מאוד
- 5 מאוד ברורות חוות הדעת
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה טובה
- 7 ש. אני לא צריך אומר ודברים שמישהו יסביר לי את חוות הדעת הכתובות במיוחד שהם לא
- 8 ניתנו ההסברים בעל פה לראש הממשלה. מה שניתן זה רק הניירות הכתובים ודי לי בזה
- 9 שראש הממשלה הייתי מציג לו את זה וזהו אבל הביאו אותה. שאלו אותה שעתיים שאלות
- 10 על זה אז אני לא יכול להשאיר את זה פטור בלא כלום
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שעתיים כי חלק גדול היה כאן התנגדויות
- 12 ש. שהתקבלו אני מזכיר
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה
- 14 ש. זה כן משנה, זה כן משנה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אפשר לסיים איתה אולי, אדוני יכול אולי לסיים
- 16 ש. גברתי סליחה, יש לנו עד השעה שלוש וחצי, אנחנו נסיים לפני כן בסדר?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חייבים אם אין מה לשאול לא חייבים
- 18 ש. נסיים,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל על עובדות, אל תתווכח איתה על פרשנויות חוק.
- 20 ש. עכשיו כתוב בחוות הדעת שלך המצג הברור שעולה לאורך כל הדרך הוא שנושא המתנות
- 21 מוסדר בחוק שירות הציבור מתנות, זה ראינו ביחד
- 22 ת. כן
- 23 ש. שמתנה אישית אינה כפופה לחוק הוראות התקשי"ר, גם זה כתבת נכון?
- 24 **כב' השופט ע' שחם:** היא נשאלה על זה יותר מפעם אחת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, נכון, אבל קיבלתי גם תשובה שזה נכון, רק מה שחשוב לי, כתוב שם שהאחריות בחוות
הדעת שלך על סיווג המתנה כמתנה אישית או לא מתנה אישית היא על מקבל המתנה, זה
נכון?
ת. נכון
ש. וכתבת אם יש ספק צריך לפנות לייעוץ המשפטי בהקשר הזה?
ת. נכון
ש. אם יש ספק, אם אין ספק אז עובד הציבור הוא זה שממין את המתנות?
ת. נכון
ש. מצוין. עכשיו, בואי נראה אם אפשר עוד לדלג טיפה
עכשיו, בחוות הדעת שלך בעמוד 36 מ-2009 את מתייחסת למתנת מזון. סעיף 13 עמוד 36,
את כותבת שם - מתנת מזון סבירה ומקובלת בנסיבות האלה תימסר למקבל לשימושו
ביחידתו
ת. נכון
ש. עכשיו, המונח של מתנת מזון לא מצוי בחוק המתנות נכון?
ת. נכון
ש. ואני מניח שההיגיון אומר שמתנת מזון אי אפשר לשים אותה בכספת, זה דבר שמתקלקל או
מתבלה או מתבלה ולכן יש הנחיה ספציפית ביחס למתנת מזון?
ת. יש נוהל במשרד ראש הממשלה שמתנת מזון מתכלה אפשר להעביר ליחידה אבל צריך לדווח
עליו לוועדת המתנות תוך 15 יום ויש מתנת מזון שהיא לא מתכלה מיד אלא אחרי מספר
חודשים ולגביה יש לפנות לוועדת המתנות ולהמתין לתגובתה.
ש. אבל זה אם זה ניתן לראש הממשלה או לנבחר הציבור או לעובד ציבור בהיותו עובד ציבור?
ת. נכון
ש. בסדר, אם זה אישי, אשתו נותנת לו מתנת מזון או חבר טוב שלו שהוא חבר שהתנאים חלים
עליו אז החוק לא חל נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם המתנה ניתנת בלא קשר לתפקידו כעובד הציבור ואם היא מקובלת בנסיבות העניין
- 2 וכמובן שוב אני מחזירה על הצורך בבדיקת שלילת ניגוד עניינים.
- 3 ש. כן, שאלת ניגוד עניינים לא קשור לחוק המתנות
- 4 ת. אני חושבת שמאוד קשור
- 5 ש. בסדר, את חושבת, זה לא מופיע באף מקום, דרך אגב, זה מופיע באיזושהי חוות דעת שלך
- 6 עניין ניגוד העניינים, נתת, יש לנו ארבע חוות דעת.
- 7 ת. זה לא מופיע, כן מופיעה הפניה במכתב ששלחתי לראש הממשלה ב-2018 חובה לפנות לוועדת
- 8 ההיתרים
- 9 ש. כן ב-2018 אחרי חקירה בנושא ושהכללים שוו, זה בסדר, אני גם זוכר את השיחות בינינו
- 10 בעל פה לפני הפנייה הזאת, בואי, לא כדאי שניכנס לזה
- 11 ת. עמית אני חושבת שאם אתה זוכר את השיחות בעל פה בינינו אמרתי לך שהגישה שלך לא
- 12 מקובלת על משרד המשפטים
- 13 ש. טוב, בסדר, על משרד המשפטים, נכון כי בכתב אם ראש הממשלה מקבל חוברת ואומרים לו
- 14 תקרא את החוברת, תלמד מה שכתוב פה זה מה שנכון וצריך לעשות לא כתוב פה על ניגוד
- 15 עניינים מילה נכון?
- 16 ת. לא נכון, יש כללים
- 17 ש. על מתנות? ביחס למתנות, בפרק המתנות?
- 18 עו"ד אלון גילדין: היא מתחילה לענות
- 19 ש. בפרק המתנות, השאלה שלי על פרק המתנות.
- 20 ת. אז אני מבקשת להשיב
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תשיבי
- 22 ת. יש נושאים שהם חולשים על כל הנושאים, למשל נושא ניגוד עניינים מופיע ורלוונטי גם
- 23 בכללים למניעת ניגוד עניינים, גם בנוגע למתנות, גם בנוגע לחסויות, גם בנוגע לנסיעות לחו"ל.
- 24 נושא ניגוד העניינים הוא כמו ענן שרובץ על כל, על הרבה מאוד נושאים אחרים וגם על נושא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המתנות וגם סעיף 5, שוב אני מפנה אותך לחוק המתנות אומר שזה לא בא לגרוע מכל הוראת
- 2 חיקוק אחרת מכל הנחיה אחרת.
- 3 ש. כן, כמו שוחד, אם היית בודקת את הדברים, אבל תגידי לי
- 4 ת. זה לא בא לגרוע לא רק מחוק העונשין, זה לא בא לגרוע גם מהכללים לניגוד עניינים.
- 5 ש. לא, לא ניכנס לזה. בואי ניקח את הפרק שעוסק במתנות בסדר? עמוד 35 אצלך בחוברת,
- 6 תגידי לי איפה כתוב שם את המילה ניגוד עניינים? קחי איזה חוברת שאת רוצה, לאורך כל
- 7 השנים
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אין צורך מר חדד, לא כתוב, אפשר להתקדם
- 9 ש. לא, לא, כי אני מבין שרוצים להוסיף, אבל לא כתוב.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להתקדם
- 11 ש. כן, כן, אני מתקדם. עכשיו, יש דוגמא שמובילה אצלך מהם מתנות אישיות, היא מובילה אני
- 12 חושב כמעט לאורך כל הניירות שהבאת למשטרה, למשל ניקח את הנייר מ-2015 אבל אפשר
- 13 גם בניירות אחרים, את כותבת מתנות הניתנות על ידי חבריו של עובד הציבור, אילו מתנות
- 14 אישיות. הנה, את אומרת מתנות אישיות, מהי מתנה אישית? שהחוק,
- 15 ת. מאיזה מסמך? אתה יכול להפנות אותי בבקשה
- 16 ש. כן, ת/1442. זו חוות דעת ספציפית לעניין מתנות שאת מוסרת לראש הממשלה
- 17 ת. אוקי, אני לא מסרתי את, זה לא חוות דעת אלא סיכום ישיבה וזה לא נמסר לראש הממשלה
- 18 אלא לראש הלשכה ולא כתוב מה שאתה אומר,
- 19 ש. בואי תני לי
- 20 ת. כתוב שהחוק והתקנות והוראות התקשי"ר אינם חלים על מתנות שניתנות לעובד הציבור
- 21 ללא קשר להיותו עובד ציבור ולפי סעיף ג'
- 22 ש. למה צריך באמצע, למה את עוצרת באמצע עו"ד ברנע-פרגו, אמרתי לך שאת מוטה, למה את
- 23 עוצרת באמצע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עובד ציבור כגון, כדוגמא, על ידי חברים אבל לפני סעיף ג' בא סעיף א' ובסעיף א' נאמר
- 2 מפורשות בנושא קבלת המתנות איפה שהוא מעוגן, הלא כלל על עובד ציבור לסרב לקבל
- 3 מתנה המוענקת לו ואם אין הנסיבות מאפשרות את סירוב קבלת המתנה היא קמה לקניין
- 4 המדינה ויש לדווח על קבלה על אחראית חדר המתנות.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו עדיין מנהלים ויכוחים על מה שכתוב בנהלים
- 6 ש. כי זה מה שהיא עשתה בחקירה הראשית ואני מקבל, מקבל.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לא רואים את התועלת
- 8 ש. אדוני אני מקבל.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** נתמקד בשאלות ...
- 10 ש. להוציא את חוות הדעת שהבאת לראש הממשלה שכתוב החוק, התקנות, הוראות התקשי"ר
- 11 אינם חלים, סליחה, אולי עובדתית, יש פה התייחסות לעניין של ניגוד עניינים ביחס למתנות
- 12 אישיות?
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** היא ענתה מר חדד
- 14 ש. בסדר, כי נאמר בכל זאת על ידה, אני מסכים שהדברים צועקים את עצמם מתוך הכתוב, אני
- 15 מסכים
- 16 היה פעם שישבת עם ראש הממשלה ואמרת לו תשמע אדוני ראש הממשלה למרות שכתבתי
- 17 פעם אחר פעם, אחר פעם, שהחוק, התקשי"ר והתקנות לא חלות על מתנות אישיות, כדוגמא
- 18 מתנות מחברים דע לך אם תרצה לקבל מתנה מחברים אז צריך לבדוק עניינים של ניגוד
- 19 עניינים? הייתה פעם שיחה כזאת ביניכם בתקופה הרלוונטית לכתב האישום?
- 20 ת. אני, ההתייחסויות שלי וחוותה דעת שלי הן קונקרטיות ואני לא אמורה לתת חוות דעת
- 21 תיאורטיות
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** נשאלת אם הייתה שיחה?
- 23 ת. לא הייתה שיחה כזאת כשם שלא הייתה שיחה שבה אמרתי לראש הממשלה, ראש הממשלה
- 24 דע לך אסור לך להעסיק עובדי ניקיון בשבת ללא היתר ממושרד העבודה, כשם שלא אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו אסור לך לקבל מימון חליפות או משהו כזה, אני לא אומרת דברים תיאורטיים לראש
- 2 הממשלה דברים שעלולים, או לא כותבת לו דברים שעלולים לפגוע בכבודו או לכאורה מעצם
- 3 זה שאני כותבת לו באופן תיאורטי שעלול לפגוע
- 4 ש. שמעת את השאלה שלי.
- 5 ת. שעלול להתייחס התנהלות לא תקינה
- 6 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 7 ת. כן, האם
- 8 ש. בכתובים אנחנו יודעים שלא כתוב חלק מהדברים שאת היום טוענת
- 9 ת. שאלת אותי האם דיברתי בעל פה ואני אומרת שאני לא מייחסת לראש הממשלה התנהלויות
- 10 לא נכונות שאני צריכה להתריע מפניהם.
- 11 ש. אני מבין שאת לא שומעת את השאלה, יש לך איזה אג'נדה שאת רוצה לקדם, אני שואל שאלה
- 12 פשוטה
- 13 ת. אני מוחה על הסגנון הזה ואני מבקשת שתזכור את נימוסך
- 14 ש. בסדר
- 15 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש גם מבית המשפט להעיר לעו"ד חדד זה מאוד לא נעים
- 16 ש. לדאבוני זאת האמת אבל אני אשאל
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם**: זו הערה מיותרת
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בלי הערות
- 19 ש. אני מקבל, בלי הערות. עו"ד ברנע-פרגו את באת ואמרת, אנחנו רואים בכתובים לאורך שנים
- 20 טקסטים מאוד ברורים, אין שם ניגוד עניינים, אין שם חקיקה אחרת, יש טקסטים מאוד
- 21 פשוטים, דרך אגב, מאוד ... צועקים את עצמם כמו שאמרתי מקודם, לא צריך להיות גאון
- 22 גדול כדי להבין מה יש בהם ומה אין בהם, אני רק שאלתי כי בית המשפט ביקש ממני להיצמד
- 23 לשאלות עובדתיות האם אי פעם באת לראש הממשלה ואמרת לו תשמע אדוני ראש הממשלה
- 24 למרות שמסרתי לך חוות דעת בכתב ואמרתי לך לקרוא את החומר וסקרתי בפניך בעל פה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הנושאים שמופיעים בחוות הדעת הכתובות, האם אי פעם באת ואמרת לו יש אלמנטים
- 2 נוספים שצריך לבדוק ביחס למתנות אישיות? בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, כן או לא?
- 3 לא רוצה יותר מזה?
- 4 ת. אני מבינה שאתה לא רוצה יותר מזה אבל אני רוצה לתת תשובה מלאה, התשובה המלאה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נתחיל בתשובה לשאלה, השאלה הייתה אם גברתי
- 6 באה לראש הממשלה ואמרה לו מלבד מה שנתתי לך בכתב יש עוד כל מיני הוראות, חוקים,
- 7 הנחיות, תקנות או מה שלא יהיה, האם הייתה שיחה כזאת?
- 8 ת. גברתי לא הייתה שיחה כזאת מהטעם שאני לא יכולה להעלות על דעתי תרחישים שייתכן
- 9 שיבואו לעולם וייתכן שלא יבואו לעולם. אני לא יכולה להעלות על דעתי כל מיני מורכבויות,
- 10 יש אין סוף אפשרויות עם עובדות שונות ומשתנות, עם נסיבות שונות ומשתנות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה שאלה עובדתית, גברתי ממשיכה להסביר
- 12 ת. טוב, התשובה היא לא
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך להצטדק או להבהיר או להסביר, רק שאלות
- 14 עובדתיות מה היה בסדר?
- 15 ת. אוקי, אוקי, התשובה היא לא
- 16 ש. לא העלית בדעתך כי מופיע פעם אחר פעם מתנות אישיות בחוות דעת כתובות לומר בעדינות
- 17 שזה כמובן עלה בדעתך יותר מפעם אחת.
- 18 אני ראיתי בנוהל בחוות הדעת שהבאת שכתוב במקום אחד בלבד מתוך הארבעה, זה ב-12
- 19 באפריל 2011 שהקשר החברי נוצר לפני שעובד הציבור הפך לכזה, מאיפה הכללים האלו? כי
- 20 אני לא רואה אותם לא בפסיקה של בית המשפט העליון, לא בחוק?
- 21 ת. ראשית מה שכתוב, לא כתוב כאשר הקשר, לא כתוב רק כאשר הקשר חברי נוצר לפני, נוצר
- 22 במשך תקופה משמעותית לפני שעובד הציבור הפך לכזה ושנהוג היה ליתן מתנות
- 23 ש. אני שואל מאיפה זה? מאיפה זה מופיע? מאיפה זה נשאב הקטע הזה, זה לא מופיע בפסיקת
- 24 בית המשפט העליון, לא בחוק, מאיפה זה בא לעולם ולא בשלוש חוות דעת אחרות שהבאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה בהתייחס כנראה, בהתייחס לצורך להבהיר את הדברים לאחר שהגיעו כל מיני שמועות
- 2 אלינו באשר לכך שייתכן שיש שאלות שנוגעות לקבלת מתנות בדרך זו או אחרת.
- 3 ש. תראי, השאלה שלי עוד הפעם, אני אולי לא מספיק ברור, אני שואל מאיפה שאבת את העניין
- 4 הזה? כי אני לא רואה לו,
- 5 ת. מהפרשנות המשפטית שנתתי
- 6 ש. שלך?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אז למה זה לא חוזר על עצמו בהמשך? כלומר אם מצאת להבהיר, ושמועות והשד יודע מה
- 9 עוד, למה ב-2015 כתוב בפירוש החוק, התקנות והוראות התקשי"ר אינם חלים על מתנות
- 10 שניתנו לעובד ציבור אלא ... לאותו עובד ציבור, כגון על ידי חברים, גם ב-2013
- 11 ת. משום שהנושא ב-2015 בדיון שהיה אצל ראש הלשכה במסגרת זו לא עלה כלל נושא קבלת
- 12 מתנות מחברים ולכן לא היה מקום להרחיב את הדברים
- 13 ש. וב-2013?
- 14 ת. ב-2013 וגם בחוברת של 2009 עמדתי על הנורמה העיקרית שקבועה בחוק המתנות ולא
- 15 מצאתי להרחיב לכל מיני חריגים.
- 16 ש. זאת אומרת זה חריג לדעתך?
- 17 ת. בוודאי, קבלת מתנות מחברים זה חריג
- 18 ש. באמת. את אמרת שהכרת את עניין סויסה נכון? את בג"צ סויסה?
- 19 ת. נתקלתי בו, אבל מה פירוש הכרתי? לא קראתי את פסק הדין לפני שהגעתי לדיון היום
- 20 ש. לא, אבל לפני שכתבת את חוותה דעת בטח קראת?
- 21 ת. את ההלכה
- 22 ש. כן, כי את יודעת למשל שבעניין סויסה החברות נוצרה, דובר שם במפכ"ל וחבר שהפך להיות
- 23 חבר לאחר שהמפכ"ל הפך להיות מפכ"ל, הכרת את זה?
- 24 **כב' השופט ע' שחם: אנחנו נתקדם**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, עניין אותי מאיפה נשאבה ההוראה הזאת?
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו נתקדם, הדיון המרתק בעניין סויסה ימצא את מקומו
- 3 ש. בסדר
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** גם לנו יש מה להגיד על זה
- 5 ש. דרך אגב, מנסח התקשי"ר גם הוא לא כתב את הכלל הזה שלך כשאני מסתכל
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד גמרנו, שאלות עובדתיות
- 7 ש. מקבל. דרך אגב, צירפת את התקשי"ר לנוהל נכון? לנהלים שלך?
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** זה בפנינו מר חדד
- 9 ש. כן אדוני, אני מקבל. תראי, בחוות הדעת שלך, בחוות הדעת את אומרת מתנות אישיות מותר,
- 10 אם יש ספק, להתייעץ נכון? זה הכלל?
- 11 ת. אתה מקצר איפה שצריך להאריך
- 12 ש. אני אקריא. האחריות לסווג את המתנה כמתנה אישית, לא נקצר, ביקשו ממני לקצר אבל
- 13 לא נקצר
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. כמתנה אישית בחוק ובתקשי"ר רובצת על עובד הציבור מקבל המתנה
- 16 ת. נכון
- 17 ש. בכל מקרה של ספק אם עסקינן במתנה אישית יש לפנות להתייעצות ללשכה המשפטית של
- 18 המשרד או לוועדת המתנות המשרדית, בסדר?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. עכשיו בלי קיצור, מה שאמרתי הוא נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. זאת אומרת שהאחריות לסווג חלה על עובד הציבור, הוא יודע הכי טוב אם זה אישי או לא
- 23 אישי נכון?
- 24 **כב' השופט ע' שחם:** לא צריך לחזור על הטקסט, הוא מדבר בעד עצמו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל מי שקורא את חוות הדעת שלו זה ברור שאם יש לו ספק הוא צריך לפנות אליך כדי
לשאול שאלה בנושא הזה?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, בכל מקרה תאשר לי שהגורם המוביל בשאלה מה גדר הייעוץ המשפטי לשרים, לראש
ממשלה, הוא היועץ המשפטי לממשלה נכון?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי
- ש. מי שמנחה את כלל היועצים המשפטיים ומי שקובע מה גדר הייעוץ של הייעוץ המשפטי
לממשלה על סניפיו השונים לרבות הסניף שלך כיועצת משפטית למשרד ראש הממשלה הוא
היועץ המשפטי לממשלה, הוא קובע את הסייגים, את הגדרות, איך צריך לפעול.
- ת. נכון
- ש. הוא ראש הפירמידה המקצועית?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, היועץ המשפטי לממשלה באותה עת ויינשטיין העיד גם פה בבית המשפט כי ראש
הממשלה היה צריך להתייעץ בנושאים האלה עם היועצים המשפטיים שלו הסגורים בסדר?
זה מה שאני מקריא מהפרוטוקול מ-7 בפברואר 2024 עמוד 38855 כתוב - יש הבדל בין
מתנות, אני שואל, יש הבדל בין קבלת מתנות כראש ממשלה רשמיות שאז יכול להיות שזה
נושא שצריך לשאול את שלומית ברנע ואולי אפילו את היועץ המשפטי לממשלה? הוא אומר
- יכול להיות, ואז אני שואל אותו - לבין קבלת מתנה מחבר כחבר, מתנות אישיות, שאז מה
ליועץ המשפטי לממשלה בעניין הזה? הוא אומר - זה מה שאני חשבתי אז. אז אני שואל -
אוקי. בסדר ולכן בעניינים כאלה שהם עניינים אישיים של מר בנימין נתניהו שיפנה לעורכי
דינו האישיים כלומר לסגור שלו ושאל אותו שאלות כאלה? תשובה - נכון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות עו"ד טפת
- עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: יש המשך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 עו"ד אלון גילדין: ויינשטיין התייחס קונקרטי לדברים האלה, אני תמיד נוהר כשהעדה פה אבל
- 2 שבית המשפט אני אפנה אותו,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד איפה זה בפרוטוקול?
- 4 ש. בעמוד 38855
- 5 עו"ד אלון גילדין: ואפשר לעשות הרבה הרבה דברים
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע
- 7 ש. כמו מה?
- 8 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: בין השאר לפנות לסנגור, גם אפשר לפנות לשלומית ברנע
- 9 ש. נו, תמשיכי
- 10 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: בין השאר אפשר גם לפנות ל... תקריא את הכל
- 11 ש. הנה הקראת,
- 12 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: לא הקאתי
- 13 ש. תקריאי, תקריאי אין לי את זה
- 14 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: אני לא חוקרת אותה
- 15 ש. אבל אין לי, אני רוצה לחסוך זמן, תקריאי. מה הבעיה, תקריאי
- 16 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: אתה תקריא
- 17 ש. אה, שאני אקריא? אני אקריא את הכל
- 18 כב' השופט ע' שחם: 38853?
- 19 ש. 38855. ככה חשבתי
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע
- 21 ש. זה אחרי, זה בכלל לא העמוד הנכון.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, זה לא יכול להיות.
- 23 כב' השופט ע' שחם: זה לא 38855
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד באיזה עמוד אתה?
- 2 ש. לי מופיע 38855 תיכף נבדוק גם אצלנו בפרוטוקול
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בישיבה ההיא מר ויינשטיין לא העיד
- 4 ש. לא, למה? אני רואה שגם אצל חברי כן, אה, 35 אלף נועה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נו, אז תגידו
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** 35855.
- 7 ש. כן.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, טוב
- 9 ש. משורה 21 ואילך
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** איזה שורה?
- 12 ש. משורה 21. אני מקריא
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה
- 14 ש. נקריא ברצף, חברי רצו שאמשיך עוד. קבלת מתנות מחבר לחבר מתנות אישיות, זה כבר
- 15 בעמוד אחד אחרי, שורה 1, שאז מה ליועץ המשפטי לממשלה בעניין הזה? הוא אומר תשובה
- 16 - זה מה שאני חשבתי אז. אז אני אומר לו - אוקי. בסדר ולכן בעניינים כאלה, עניינים אישיים
- 17 של מר בנימין נתניהו שיפנה לעורכי דינו האישיים, כלומר לסנגור וישאל אותו שאלות כאלה?
- 18 תשובה - נכון. שאלה - זה מה שחשבת אז? תשובה - כך חשבתי. אבל הכל אני אומר לך עניין
- 19 היפותטי אף אחד לא פנה אלי וכו'. מה חסר?
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** זה הקטע שהיא רוצה שאדוני יקריא
- 21 ש. אני אמשיך. שואלים אותו מה היה קורה אילו? אמרתי מה היה קורה אילו, אפשר היה לעשות
- 22 הרבה הרבה דברים, בין השאר, לפנות לסנגורים, בין השאר אפשר לפנות לשלומית ברנע, בין
- 23 השאר אפשר לפנות להמון המון אנשים אחרים. שאלה - הכל נכון, אני אראה לך, עוד להמשיך
- 24 לקרוא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** נראה לי שפה אפשר לעצור
- 2 ש. אז אמרתי, עכשיו בעניינים אישיים מותר ורצוי לראש הממשלה לפנות ליועצים פרטיים נכון?
- 3 ת. בעניינים אישיים הוא לא צריך לפנות אלינו
- 4 ש. יפה.
- 5 ת. אבל בעניינים שנושקים למעמדו הציבורי לתפקידו כעובד ציבור הוא צריך לפנות אלינו
- 6 ש. בואי נקרא. קודם כל אמר היועץ המשפטי את מה שאמר, דרך אגב, ספציפית על מתנות
- 7 אישיות אבל בואי נמשיך.
- 8 ת. אני אמרתי את שלי
- 9 ש. בסדר, עמוד 3 בהודעה שלך, שואלים אותך בניגוד למה שאת אומרת כאן - האם יש נוהל שבו
- 10 ראש הממשלה יכול לפנות לקבל ייעוץ חיצוני בענייני טוהר מידות מעורך דין פרטי? תשובה -
- 11 לא. קודם כל תאשרי לי שאין נוהל כזה?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. לא שקובע כך, לא קובע אחרת, נכון? אין נוהל?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. יופי. בעניינים אישיים ראש הממשלה אמור לפנות לעורך דין חיצוני ככל שהוא נזקק לכך, זה
- 16 מה שאת אומרת, זה נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מר גילדין?
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אמרתי שישלים את המשפט
- 20 ש. ברור שאני משלים את המשפט,
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** ... של אדוני בחקירה נגדית אלא אם כן חייבים במסגרת התנגדות
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אז במסגרת התנגדות אני מבקש שיקריאו משפט עד הנקודה ולא ישאלו שאלה
- 23 באמצע, זה במסגרת ההתנגדות
- 24 ש. אני רוצה לשאול שאלה באמצע, בסדר? אני מקריא עד הסוף



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם זה לא מוציא מההקשר,
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אם אחרי זה אומרים אולם אפשר להניח שזה מוציא מההקשר
- 3 ש. אני מקריא - אולם בעניינים הקשורים לביצוע תפקידו או להיבטים הנוגעים למעמדו כראש
- 4 ממשלה הוא אמור לפנות ליועץ המשפטי לממשלה, מה שהקראתי מפיד הוא נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. יופי, משהו יצא מהקשרו? את מרגישה שמהו
- 7 ת. אני חושב שכן, אני חושבת שיש שם עוד משהו
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד
- 9 ש. כי עורך גילדין אמר שיש עוד משהו
- 10 ת. לא, אז למיטב זיכרוני
- 11 ש. תביא לי אני אקריא עוד, תביא לי. למה צריך, תביא אני אקריא
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד עו"ד חדד. מישהו יגיד לנו?
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** שורה 72 אצל גברתי
- 14 ש. האם בעניינים הקשורים בטוהר מידות בקשר עם תפקידו אמור לפנות אליך, אלי או ליועץ
- 15 המשפטי לממשלה? מה זה קשור בכלל?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד זה
- 17 **עו"ד טפת רוטשילד-מויאל:** אלי או אל היועץ המשפטי לממשלה
- 18 ש. מה זה קשור למתנות ולעניינים אישיים ומתנות אישיות
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** עניינים הקשורים לטוהר המידות, למי צריך לפנות
- 20 ש. בסדר, אוקי. תאשר לי בקשה שלמעשה בעניינים שקשורים לטוהר המידות ראש הממשלה
- 21 לא יכול לפנות אליך על נושאים שהיו, למשל אם ראש הממשלה רוצה לפנות ולספר לך
- 22 קיבלתי מתנות, האם מותר או אסור? הוא לא יכול לפנות אליך כי את לא עורכת הדין שלו
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא מסכימה לתיאוריה שלך, אני חושבת שבעניינים במיוחד שאתה מדבר על מתנות שניתנות שדרך המלך היא שהן ניתנות לעובד הציבור באשר הוא עובד ציבור ואתה משאיר בעצם את שיקול הדעת לעובד הציבור לקבוע אם המתנה ניתנה לו כעובד הציבור או לא, כשיש לו אינטרס מובהק בתוצאה במיוחד בנושאים האלה שמשיקים לתפקידו כעובד ציבור הוא כן צריך לפנות ולשאול אותי, היה ואני אחשוב שזה עניינים פרטיים וזה אירע לא אחת, אני אומר לו זה עניין פרטי ואני לא אמורה לתת לך ייעוץ.
- ש. סליחה רגע, אני לא מצליח להבין. בחוות הדעת שלך, ועברנו על זה מקודם כתוב מתנות אישיות החוק, התקשי"ר, הנוהל לא חלים. כתוב מי שאחראי לסווג זה עובד הציבור, זה מה שכתוב נכון?
- ת. אבל זה לא מה ששאלת אותי עכשיו
- ש. כתוב שמי שצריך לסווג זה עובד הציבור?
- ת. כן
- ש. כן, כי התשובה שלך לא התכתבה עם השאלה שלי לכן אני צריך לתקן את מה שענית. כתוב שמי שצריך לסווג זה עובד הציבור למרות, דרך אגב, מה שאמרת שיש לו אינטרס, כתוב שהוא זה שצריך לסווג, נכון שזה מה שכתוב?
- ת. נכון, הוא זה שצריך לסווג והאחריות היא עליו
- ש. לא כתבת בגלל שעובד הציבור יש לו אינטרס אולי לסווג לטובתו האישי או לא אישי שיפנה תמיד לייעוץ המשפטי, כתוב
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא נושא באחריות, זה נאמר, הוא נושא באחריות, זה אחריות שלו.
- ש. נכון, בסדר. עכשיו השאלה ששאלתי בסדר? אני חוזר לשאלה כי את נתת איזשהו סטייטמנט לא כל כך רלוונטי לטעמי. ראש הממשלה לא יכול לבוא ולהיוועץ בה בענייני טוהר המידות על עניינים שקרו בעבר נכון?
- ת. לא נכון, בעניינים שנוגעים לתפקידו הציבור שמשיקים לתפקידו הציבור שמתעוררת שאלה האם זה קשור לתפקידו הציבורי או לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 2 ת. כן
- 3 ש. שמעת את השאלה שלי? באמת שלומית אני נורא מופתע, שמעת את השאלה, כן או לא?
- 4 ת. עמית יכול להיות שאתה מרים עלי את הקול?
- 5 ש. את שמעת את השאלה שלי? יכול להיות שאת מרימה עלי את הקול?
- 6 ת. יכול להיות שאני נדהמת, כן, יכול להיות?
- 7 ש. עכשיו לשאלה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת על עניינים שקרו בעבר, לא כל כך הבנתי מה זה
- 9 עניינים שקרו בעבר?
- 10 ש. היא אמרה בעניינים של טוהר מידות צריך לפנות אליה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם אפשר לפנות אליה בעניינים שעבר?
- 12 ש. אני שואל אותך האם ראש הממשלה צריך לפנות אליך ולהיוועץ בך?
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** מה פירוש שקרו בעבר?
- 14 ש. נגיד שראש הממשלה חושש שהוא עבר עבירה שקשורה לטוהר המידות
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** מה זה בעבר?
- 16 ש. לפני שהוא בא להתייעץ, אתמול, שלשום, לא בעתיד אלא בעבר
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** לא לפני שהוא הפך להיות ראש ממשלה?
- 18 ש. לא, בעבר לפני שהוא בא להתייעץ.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת הוא לא בא לשאול מה לעשות אלא אם מה
- 20 שהוא עשה זה תקין?
- 21 ש. להתייעץ כן, מותר, אסור להתייעץ?
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה ... פרוספקטיבית
- 23 ת. האם הכוונה, אני מנסה לרדת לסוף דעתך
- 24 ש. לא צריך לרדת לסוף דעתי, צריך לענות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני אענה אחרי שאני ארד לסוף דעתך
2. ש. תרדי לסוף דעתי
3. ת. תודה. האם הכוונה היא שראש הממשלה רוצה להתייעץ לעתיד לבוא מה לעשות בקשר
4. לעבירות על טוהר המידות שעשה בעבר?
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא השאלה
6. ת. אז מה השאלה, סליחה
7. ש. נגיד שראש הממשלה חושש שאולי כן ואולי לא
8. ת. אולי שגה
9. ש. חושש שאולי כן ואולי לא היה אירוע שקשור לטוהר המידות בעבר, את לא עורכת דין של
10. ראש הממשלה נכון?
11. ת. נכון
12. ש. אין לך חיסיון עורך דין-לקוח
13. ת. יש לי
14. ש. אם יש לך אז אני לא יודע מכוח מה את באה ואת מעידה פה בכלל, אם יש חיסיון
15. ת. יש לי חיסיון מסוים, הגבולות שלו לא ברורים בגלל שמדובר בעובד ציבור.
16. ש. סליחה רגע, אז אני לא מבין, אני לא מבין איך יכול להיות שלאורך כל החקירות שלך
17. במשטרה ופה בבית המשפט את לא באה ואומרת,
18. **כב' השופט מ' בר-עם:** אם יש חיסיון צריך לקבל אישור
19. ת. אני צריכה לקבל אישור מהיועץ המשפטי לממשלה
20. ש. קיבלת אישור מהיועץ המשפטי לממשלה?
21. ת. ביחס?
22. ש. ביחס לעדות שלך כאן?
23. ת. ביחס לעדות שלי כאן.
24. ש. כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני מצייתת לצו בית המשפט לבוא ולהעיד
- 2 ש. אבל את אמרת שצריך אישור של היועץ המשפטי לממשלה ביחס לחיסיון
- 3 ת. נכון, ביחס לדברים שראש הממשלה אומר לי הם בגדר, יש על זה חיסיון מסוים, גבולותיו לא
- 4 ברורים, אני יכולה לומר שבמקרה מסוים שהיה במשטרה אני באמת עמדתי על כך שיינתן לי
- 5 אישור מהיועץ המשפטי לממשלה.
- 6 ש. סליחה גב' ברנע
- 7 ת. אבל לא ברור לי שכאן חל חיסיון
- 8 ש. אני נורא מופתע, שאלה של חוות דעת, שיחות איתך, התייעצויות עם אשל, נמצאים עמוק
- 9 עמוק בתוך עולמו של החיסיון
- 10 ת. אני לא בטוחה, אני לא יודעת מה הגבולות שלו, אוקי.
- 11 ש. דרך אגב, אם זה כפוף להחלטת היועץ המשפטי לממשלה בכלל נדמה שהמושג חיסיון הוא
- 12 אולי לא רלוונטי כי יועץ משפטי לממשלה לא יכול להסיר חיסיון, חיסיון הוא של הלקוח,
- 13 כלומר של ראש הממשלה.
- 14 ת. אם ראש הממשלה מתייעץ איתי בעניינים אישיים אני רואה את זה כמשהו שאני צריכה
- 15 לשמור בחיסיון ויכולה להביא רק לידיעת היועץ המשפטי לממשלה.
- 16 ש. מכוח מה? מכוח מה יש את ההגבלה הזאת?
- 17 ת. הנושא של חיסיון בין יועצים משפטיים לבין מקבלי הייעוץ המשפטי הוא לא ברור, אני ככה
- 18 נוהגת.
- 19 ש. בדרך לפני שאת הולכת למשטרה ונחקרת ומביאה מסמכים ומסבירה, מה הסברת ומה מותר
- 20 ומה אסור, בדקת עם היועץ המשפטי לממשלה אם זה חוסה תחת חיסיון?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. בסדר, בואי נמשיך. תראי, בניגוד לדברים שאולי אמרת פה בבית המשפט, במשטרה, נעשה
- 23 את זה אחרת, יש חוות דעת מדצמבר 2015 נכון? של דוד שרון?
- 24 ת. היא סיכום ישיבה ולא חוות דעת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין בעיה, סיכום ישיבה
- 2 ת. יש הבדל עצום בין סיכום ישיבה לבין חוות דעת
- 3 ש. כן, יש את חוות הדעת ויש את סיכום הישיבה. בסדר. עכשיו, אז סיכום הישיבה הזה הוא
- 4 מאוד מאוד ברור, זו ישיבה שמתקיימת לבקשת ראש הלשכה של ראש הממשלה דוד שרון?
- 5 ת. לא, ביוזמתי
- 6 ש. בואי נראה. זה למעשה פגישה שאת יוזמת אותה?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ואני רואה פה שורה של אנשים, דוד שרון, שלומית ברנע-פרגו, לינור אופיר, מי זו לינור אופיר?
- 9 ת. היא מנהלת הלשכה, הייתה מנהלת לשכת רוה"מ
- 10 ש. יונתן ...
- 11 ת. הוא עסק כיועץ סיורים
- 12 ש. אושרת חסיד?
- 13 ת. עבדה עם דוד שרון בנושאים שונים
- 14 ש. עידן מונצ'יק?
- 15 ת. עורך דין מלשכתי
- 16 ש. חיה כהן שיינמן?
- 17 ת. היית ממונה על חדר המתנות
- 18 ש. אוקי. אז יושבים איתם ועם כל האנשים האלה שהם גם גורמי מקצוע, ממונה על חדר מתנות,
- 19 אנשי לשכתו של לשכת ראש הממשלה, עוזרים, מנהלת לשכה כמו שאמרת, יושבים ודנים
- 20 בענייני מתנות נכון?
- 21 ת. הישיבה הייתה בנושא מתנות שראש הממשלה מקבל
- 22 ש. בניגוד למה שאמרת כאילו שנושא המתנות האישיות לא עלה בישיבה, אני רוצה להראות לך
- 23 מה כתוב, אנחנו מסתכלים רק על מה שכתוב. פה כתוב עיקרי הדברים שנדונו בישיבה, זה
- 24 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 ת. זה נכון אבל ביחס לסעיף ג'
- 2 ש. שנייה, שנייה
- 3 עו"ד אלון גילדין: תן לה, אתה לא יכול לקטוע את העדה
- 4 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: תן לה להשיב תשובה מלאה
- 5 ש. אני שאלתי אם מה שכתוב פה זה שעיקרי הדברים שנדונו בישיבה מפורטים כאן
- 6 ת. נכון, פרט לסעיף ג' שהוספתי ביוזמתי למען שלמות התמונה ולכן זה הוצף באופן מאוד לקוני
- 7 ש. זאת אומרת שאת זוכרת היום ב-2024 תשע שנים אחרי האירוע, לא זכרת פגישה בפרקליטות
- 8 לפני רגע וקצת, שלמרות שכתוב פה עיקרי הדברים שנדונו בישיבה שמי שמבין עברית פשוטה
- 9 מבין שאילו הדברים שנדונו בישיבה ולכן זה כתוב, את אומרת הכל נדון בישיבה להוציא את
- 10 סעיף ג' שסעיף ג' הוסף באופן מלאכותי לנייר?
- 11 ת. אני חושבת שזה גם נאמר במשטרה, במשטר
- 12 ש. תיכף אני אראה לך שזה לא נכון
- 13 ת. לא נאמר שם?
- 14 ש. לא
- 15 ת. מסירת העדות הייתה ב-2017 מכל מקום אני ראיתי את הטיוטה של סיכום הדיון וראיתי
- 16 שאני הוספתי את סעיף ג'.
- 17 ש. איפה ראית את הטיוטה?
- 18 ת. אצלי במיילים
- 19 ש. מתי ראית אותה?
- 20 ת. לפני שבוע
- 21 ש. את הטיוטות ראית אצלך לפני שבוע?
- 22 ת. כן. עשיתי הכנה לעצמי והסתכלתי וראיתי שיש טיוטה ששלח לי עידן מונצ'יק בקשר לסיכום
- 23 הישיבה והחלטתי להוסיף את סעיף ג'



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את אומרת דבר נורא נורא בעייתי בעיני, כי את העדת פה ובבית משפט חשב שאת זוכרת
מתוך איזשהו זיכרון אירועים שקרו, פתאום אני מגלה שלפני העדות את עוברת במייל שלך
מחפשת דברים שקשורים לעבר, חוות דעת, טיוטות שאין לנו אותם ואת מעידה מתוך זה
כאילו זה מתוך זיכרון, כאילו שאת זוכרת באופן טבעי אירוע שקרה ב-2015 דברים שאנחנו
לא יכולים לחקור, חומר שלא נמסר לנו, ואת לא טורחת לספר לנו על זה? שאת עיינת במחשב
שלך?
ת. אני לא מבינה איזה חובה מוטלת עלי לספר לך משהו? אני ישבתי והסתכלתי, חיפשתי
חומרים אם יש משהו לרענן את זיכרוני כדי לתת לבית המשפט לכבוד בית המשפט את
התמונה המלאה כדי לרדת לחקר האמת וראיתי ואני גם זכרתי את זה לדעתי בעת נתנית
העדות ב-2017.
ש. מה מצאת במיילים, יש עוד דברים שמצאת במיילים שלך?
ת. לא
ש. אני רואה שעוד פעם עשית חיפוש פרטיזני כזה לבד.
ת. אני צריכה רשות?
ש. כן, לדעתי אם את עושה חיפוש ומאתרת ראיות לקראת משפט, כן, האמת היא שכן, היית
צריכה לפחות לשאול את הפרקליטות אם מותר או אסור
ת. ממש לא ידוע לי על כך.
כב' השופט מ' בר-עם: גברתי לא חושבת שאולי היה ראוי להעיד בחקירה הראשית שזה עלה במקום
קרוב, גברתי נשאלה בנושא הזה שעלו חומרים נוספים שגברתי עיינה בהם לפני הדיון כדי
לאפשר לדברים
ת. הם לא יודעים מזה
ש. הם לא יודעים את זה?
ת. לא. אני הסתכלתי במיילים שלי
כב' השופט מ' בר-עם: הבנתי, אוקי





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראי, את מוכנה שגם אנחנו נסתכל במייל שלך שנעשה חיפוש במייל שלך?
- 2 ת. ואתה מוכן שאני אסתכל במיילים שלך?
- 3 ש. כן, אצלי כן, התשובה פשוטה, כן
- 4 ת. בכפוף כמובן לכל מיני הגנות, אני אבדוק את העניין
- 5 ש. תבדקי, אז אני אפנה בהקשר הזה אני אפנה אליך בהקשר הזה.
- 6 תראי, האמת היא בין אם זה עלה בשיחה ולדעתי, לפי מה שכתוב פה ודאי שזה עלה בשיחה
- 7 ובין אם לא, דווקא המציאות שבה זה לא עלה בשיחה ואת חושבת שצריך להוסיף נושא שלא
- 8 עלה בשיחה ולהדגיש שידע מי שקורא את הנייר למרות שלא דיברנו על מתנות אישיות, דעו
- 9 לכם אנשי ראש הממשלה שכמובן העבירו את הפירוט לראש הממשלה החוק, התקנות
- 10 והוראות התקשי"ר אינם חלים על מתנות אישיות, על מתנות שניתנות לעובד הציבור ללא
- 11 קשר להיותו עובד ציבור כגון, על ידי חברים. זאת אומרת זה היה חשוב לך להוסיף נושא
- 12 שאת אומרת שהוא בכלל לא נדון, נושא שהוא בכלל לא פורט על ידך בפגישה שיהיה בכתובים
- 13 שידע ראש הממשלה באמצעות אנשיו שהחוק, התקשי"ר והתקנות לא חלים על מתנות על
- 14 ידי חברים
- 15 ת. ובכן, הואיל ומדובר פה בסיכום ישיבה שנועד לראש הלשכה דוד שרן ועובדי לשכת ראש
- 16 הממשלה שהם כולם עובדי מדינה ולא נבחרו ציבור ההתמקדות בכתובה או ההוספה של
- 17 סעיף ג' היא שהיא באה מתוך הוראות התקשי"ר אפילו לא מהחוק ולא מהתקנות אלא
- 18 מהתקשי"ר שאתה עצמך טענת מקודם בלהט שלא חל על ראש הממשלה.
- 19 ש. אבל זה מה שאמרת לראש הממשלה
- 20 ת. וסיכום הדיון הזה לא נועד לראש הממשלה, סיכום הישיבה לא נועד לראש הממשלה
- 21 ש. אה, זה לא לראש הממשלה?
- 22 ת. לא. סיכום הישיבה נועד אך ורק לעובדי הלשכה שהשתתפו בישיבה על מנת שהם יפעלו בצורה
- 23 תקינה בכל מה שנוגע לקבלת מתנות שהועברו אליהם לטיפול במתנות שהועברו אליהם
- 24 שראש הממשלה ורעייתו קיבלו במסגרת תפקידו של ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה, זו שיחה שעוסקת בראש הממשלה? כן או לא? 1
- ת. לא, זו שיחה שעוסקת במתנות שמתקבלות על ידי עובד ציבור 2
- ש. לא של ראש הממשלה? 3
- ת. של ראש הממשלה ורעייתו, נכון, אבל היא לא עוסקת בראש הממשלה אלא היא עוסקת 4
- במתנות ואופן הטיפול בהם 5
- ש. מתנות שקיבל ראש הממשלה 6
- ת. נכון 7
- ש. אז העובדים צריכים לדבר 8
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** מר חدد נתקדם, הטקסט נדמה שמדבר בעד עצמו
- ש. העדה מדברת הפוך מהטקסט ולפעמים זה גם, צריך לפעמים ליהנות בחקירה הנגדית אדוני 10
- אבל אני מתקדם. 11
- תראי, עכשיו אני מקריא לך מה מהזיכרון שלך ב-2017 בסדר? כשנחקרת. את אומרת, 12
- שואלים באופן ספציפי שאלה בסעיף ג' לישיבת הסיכום, כבודכם יראה את זה, ודאי יש את 13
- העותק אצל כבודכם אני מניח, בשורה 55, בסעיף ג' לישיבת הסיכום עלה עניין המתנות 14
- האישיות, האם נשאלה שאלה ספציפית בעניין זה מטעם עובדי ראש הממשלה? ואת אומרת 15
- למען שלמות התמונה הסברנו, כלומר בזמן אמת כשקורה האירוע, שהחוק והתקנות 16
- והתקשי"ר לא חלים על מתנות שניתנו על ידי חברים לעובד הציבור ללא קשר להיותו עובד 17
- ציבור, למיטב זיכרוני לא נשאלה שאלה בסוגיה הזאת. 18
- ת. למה מקודם אמרת לי, 19
- 20 **עו"ד טפת רוטשילד-מויאל:** כלומר, בזמן אמת אתה הוספת, לא כתוב בזמן אמת
- ת. למה מקודם אמרת לי שלא אמרתי את זה בחקירת המשטרה? אתה מטעה אותי עו"ד חدد? 21
- ש. אני מטעה אותך? זה בדיוק הפוך ממה שאת אומרת. זה בדיוק, את אומרת שלמות 22
- התמונה הסברנו שהחוק והתקנות, 23
- ת. הסברנו במסגרת סיכום הישיבה, לא עלה במהלך הישיבה, מה לא ברור? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כתוב שזה לא עלה במהלך הישיבה?
- 2 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: אתה הוספת לה הסברנו
- 3 ש. כתוב שזה לא עלה במהלך הישיבה? הנה, זה בפני כבודכם
- 4 ת. אני יכולה בבקשה לראות?
- 5 ש. לא, בית משפט עובר על זה. שורה 55, לא נשאלה שאלה אבל הסברתם, זה בדיוק מה שכתוב.
- 6 ת. אם אתה רוצה שאני אתייחס למה שמסרתי במשטרה אני צריכה לראות מה מסרתי
- 7 במשטרה
- 8 ש תפסיקו עם ההתנגדויות
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח תראה לה את זה. לא כתוב פה שזה נוסף
- 10 אחרי ושזה לא היה חלק מהישיבה.
- 11 ש. ברור שלא.
- 12 ת. לא, זה לא, אבל מקודם עו"ד חדד אמר שאני, הוא שאל אותי איך אני זוכרת כל כך הרבה
- 13 שנים אחורה? אמרתי שאני זוכרת, זכרתי את זה גם בחקירת המשטרה
- 14 ש. לא, לא זכרת את זה
- 15 ת. ב-2017 שזה לא היה הרבה שנים אחרי
- 16 כב' השופט ע' שחם: העובדה שבחקירה זה לא להבין את מה שנאמר
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה חלק מהישיבה
- 18 כב' השופט ע' שחם: זה כתוב, הסיכום מתעד דברים שנאמרו במהלך הישיבה ולא נוספו בדיעבד,
- 19 אלא שנאמרו.
- 20 ת. אני מבינה, אז אני
- 21 כב' השופט ע' שחם: זה מהמילה, זה נלמד מתוך המילה הסברנו בישיבה, הסברנו בישיבה זה לא
- 22 כתבנו בדיעבד, ככה הבנתו של מר חדד והיא לא מופרכת על פניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני חושבת שגם במשטרה וככה אני זוכרת הוספתי את זה, כמוכן שבדיעבד אין לי אלא
2 להצטער למה הוספתי למען שלמות התמונה, הוספתי את זה למען שלמות התמונה שעוסקת
3 בנושא מתנות ולא בגלל שנשאלנו שאלה כלשהי בנושא מתנות מחברים
4 ש. עכשיו תראי עוד דבר שמפתיע אותי. ב-2017 כשנחקרת לא ידעת שתשאלני שאלה בנושא
5 הזה?
6 ת. אני יכולה לראות את החקירה?
7 ש. אמרת שלמיטב זיכרוני לא נשאלה שאלה בנושא בסוגיה הזאת, לא היית חדה כמו היום שאת
8 אומרת לא נשאלתי שאלה בנושא
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן אתה מפנה עכשיו?
10 ש. ל-59 גברתי. את לא אומרת כמו היום שאת זוכרת שלא נשאלת שאלה בנושא, את אומרת
11 למיטב זיכרוני, עכשיו הגיוני גם עם כל הכבוד, גם בחלוף כמה שענים אנשים לא זוכרים את
12 כל תוכן הפגישה ולכן את היית הרבה יותר עדינה בהקשר הזה, למיטב זיכרוני. פה אמרת לא
13 הייתה שאלה אז לכן אני רוצה לשאול אותך מה דוד שרן אמר בפגישה, את זוכרת?
14 ת. אני אוכל להתייחס למה שאמרתי בעדותו במשטרה לאחר שתיתן לי לעיין בזה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעבור לשאלה הבאה, מה אמר דוד שרן ביחס למה עו"ד
16 חדד?
17 ש. בפגישה, מה הוא אמר, היא זוכרת? כן, מה נאמר?
18 ת. אני לא זוכרת מה נאמר בפגישה, אני זוכרת מה לא נאמר ואני זוכרת שנושא המתנות
19 האישיות אני הוספתי אותו למען שלמות התמונה ולא בגלל שנשאלה שאלה בנושא משום
20 שהשאלה הזאת איננה רלוונטית גם לעובדי מדינה, לא הם מקבלים מתנות אישיות ואין צורך
21 שהם יטפלו במתנות האישיות.
22 ש. אז למה כתוב מפידך





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל הדיון היה אך ורק על אופן הטיפול של עובדי הלשכה במתנות שראש הממשלה מקבל
2 במסגרת תפקידו, הוא ורעייתו ולא הייתה שום התייחסות למתנות אישיות לא שהם מקבלים
3 ולא שראש הממשלה מקבל
4 ש. תראי, היום את מדברת פסקנית, זאת החתימה שלך שלומית ברנע?
5 ת. נכון
6 ש. בשורה 59 אין את הפסקנות הזאת שאת מציינת כאן, את אומרת למיטב זיכרוני לא נשאלה
7 שאלה בסוגיה הזאת, את יכולה להסביר לי את הפער?
8 ת. כן, אני חושב
9 ש. רגע שנייה, שב-2017 לא זכרת, אמרת למיטב זיכרוני לא נשאלה שאלה לבין התמונה הכאילו
10 חדשה, המתיימרת להיות חדשה שלא נשאלו שאלות למרות שאת לא זוכרת בכלל מה דוד שרן
11 אמר בפגישה הזאת?
12 ת. אני חושבת שאין שום פער, אני חושבת שאתה מייחס לביטוי למיטב זיכרוני משמעות שאין
13 בו, מדובר בדרך דיבור
14 ש. אה, דרך דיבור?
15 ת. נכון, אז זכרתי שזה לא עלה והיום אני זוכרת שזה לא עלה
16 ש. תגיד את בדקת את ההתכתבויות שלך עם דוד שרן בענייני מתנות אישיות?
17 ת. כן, ניסיתי.
18 ש. מתי?
19 ת. לקראת הישיבה, לאחרונה, בשבוע האחרון
20 ש. בשבוע האחרון?
21 ת. כן
22 ש. זאת אומרת הלכת, ישבת במחשב שלך ובדקת התכתבויות?
23 ת. לא הלכתי וישבתי, עברתי על המיילים, חיפשתי התכתבויות עם דוד שרן בנושא מתנות, לא
24 ראיתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה היוזמה שלך לעשות את זה?
- 2 ת. כן
- 3 ש. עדכנת מישהו שאת עושה את הפעולה הזאת?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. למה עשית את זה?
- 6 ת. כדי לרענן את זיכרוני אם יעלו שאלות
- 7 ש. הבנתי. אמרו לך דרך אגב שאסור לך, שיש את ההודעה שלך במשטרה אסור, את לא שוטר,
- 8 את לא יכולה ללכת ולחפש עוד מסמכים, זה דבר שנאמר לך בראיון העד?
- 9 ת. לא.
- 10 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: אתה אומר כאילו, בשאלה שלך גלומה ההנחה שאסור לה להסתכל
- 11 במחשב שלה?
- 12 ש. בשאלה שגלומה ההנחה שהיא,
- 13 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: אסור לה לדבר עם אנשים, אתה יכול למנוע מאנשים לחפש במייל שלה?
- 14 ש. שאלתי אם אמרו לך דבר כזה, היא אומרת שלא אמרו, לא אמרו. בדקת התכתבויות גם
- 15 בטלפון הנייד שלך? עם דוד שרון?
- 16 ת. לא
- 17 ש. בדקת התכתבויות עם מר גיל שפר, חיפשת?
- 18 ת. לא
- 19 ש. עם מר ארי הרו?
- 20 ת. לא
- 21 ש. עם מר חיימוביץ'?
- 22 ת. לא
- 23 ש. טוב. בסדר. עכשיו, אמרת גם שהמערכת מוחקת מיילים, שהיו תקלות.
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מחיקה מאסיבית של מיילים?
- 2 ת. לא, אבל פעמים רבות לצרכי עבודתי אני עושה חיתוכים כדי למצוא חומרים ואני לא מוצאת
- 3 למרות שאני זוכרת שהיו
- 4 ש. הבנתי,
- 5 ת. והלנתי על כך לא אחת בפני מערך המחשוב
- 6 ש. תגידי, בשבוע האחרון שעשית את כל החיתוכים האלו, שחיפשת מתנות, המייל מנתן אשל
- 7 את מצאת שהראיתי לך קודם?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אני עובר נושא ברשותך גב' ברנע
- 10 ת. רשותי ניתנת
- 11 ש. כבודכם אני מדלג על שאלות על מה שכתוב וכו', ועל הפערים כי מה שכתוב, כתוב.
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** מצוין, טוב מאוד
- 13 ש. אני עובר נושא. בשנים 2015-2017 את יודעת שהתנהל הליך בבית המשפט המחוזי ואחר כך
- 14 בעליון ביחס לחשיפת שיחותיו של ראש הממשלה עם מר שלדון אדלסון הבעלים של ישראל
- 15 היום?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ומר רגב העורך של ישראל היום יחד עם מר נתניהו?
- 18 ת. כן, למיטב זיכרוני
- 19 ש. כן, את מכירה את זה, את ההליך הזה?
- 20 ת. אני לא זוכרת את הפרטים אני זוכרת שהיה דבר כזה בהחלט, אני קוראת, אני מטפלת באין
- 21 סוף ... אבל זכור לי משהו כזה
- 22 ש. זה עניין שטיפלת בו?
- 23 ת. גם בזה טיפלתי, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. את יודעת שלמשל בפסק הדין נכתב שמדובר בעתירה כנגד החלטה הממונה על יישום
חוק חופש המידע ממשרד ראש הממשלה שלא ימסור לעותר פרטי מידע הנוגעים לשיחות
שהתקיימו בין ראש הממשלה לבין בעלי העיתון ישראל היום ועורכו הראשי. זאת פנייה
שוודאי שאת מכירה, אני גם זוכר שדיברנו בנושא הזה בזמן אמת, את מכירה את הפנייה
הזו?
ת. אני מניחה שכן, אבל לא זכור לי הפרטים
ש. לא זכור לך. עכשיו מפסק הדין הוא טרי, חלק מהדברים שדיברנו עכשיו, בפסק הדין עולה
בסעיף 2 שב-2014 עיתונאי פנה למשרד ראש הממשלה והובהר לו שהפנייה נדחת בגלל שמר
שלדון ומר רגב הם חברים אישיים של ראש הממשלה. נכתב ככה על ידי המשרד - ביום 11,
זה בסעיף 2 לפסק הדין, ביום 11 ביוני 2014 פנה העותר למשיבה בשאלה אם התבררה פנייתו
כאשר באותה שעה חלפו ארבעה חודשים מיום שנשלחה, באותו יום ניתנה תשובת המשיבה
הדוחה את בקשת העותר בטענה כי שני האישים אליהם מתייחסת הבקשה הם חברים
אישיים של ראש הממשלה ששיחותיו עימם הן שיחות פרטיות שאינן קשורות לעבודתו
המיניסטריאלית של ראש הממשלה.
את ידעת על העמדה של ראש הממשלה שרואה באנשים האלה חברים שלו, חברים אישיים?
ת. אני מניחה שכן, אני לא זוכרת פשוט את הפרטים, זו עמדה שקיבלה בקשר לאלוביץ', עם
חברים אישיים ולכן אין לתת את המידע ביחס לפגישות שראש הממשלה מקיים איתם.
ש. שלומית את כתבת את נוסח התגובה לבית המשפט העליון?
ת. אני לא כותבת אף פעם את נוסח התגובה, מי שכותב זה מחלקת הבג"צים במשרד המשפטים
ש. זו התשובה של הממונה על חוק חופש המידע במשרד מה שהקראתי עכשיו, זה עובר דרכך?
ת. אני יכולה לראות או שזה חסוי?
ש. זה התשובה של המשרד
ת. בסדר גמור



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני אומר לך שגם במענה לבית המשפט העליון וכו' ודאי שהן ת... אבל נשים את זה
- בצד, תאשרי לי בבקשה שלמרות שהעמדה של המשרד הייתה שמדובר בשני חברים אישיים
- של ראש הממשלה את לא פעלת, לא את ולא הייעוץ המשפטי לממשלה לא התבקשת לפעול
- מול ראש הממשלה בעניין הזה? כלומר לכלול אותם בהסדר ניגוד העניינים להוסיף אותם
- לשאלון או כל דבר אחר?
- ת. נכון
- ש. דרך אגב, בעניין אחר, בעניין של מר אלוביץ' שלא ניכנס אליו חוץ מהעובדה ששאלו אותו
- שאלות בנושא הזה
- עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: לא, עו"ד חדד
- ש. אני מקבל, לא העובדה שחקרו את תיק 4000 בתיק 1000 אני ודאי אשאל שאלה, רק על עצם
- השאלה ולא על התוכן
- ת. לגבי מר אלוביץ', נכון, אני אמרתי שצריך לעשות לו הסדר ניגוד עניינים לאחר שהוא אמר
- שהוא חבר שלו.
- ש. בסדר
- עו"ד נועה מילשטיין: אני רק אבהיר לפרוטוקול שזה ה... 7678-16
- ש. תאשרי לי בבקשה שמעולם לא התבקשת לבחון אם הסיקור של בנימין נתניהו בישראל היום
- הוא בגדר מתנה?
- ת. נכון
- ש. ולא קיבלת שום הנחיה או אף אחד לא אמר לך שראש הממשלה אמור להימנע מכל עניין
- שנוגע לאינטרסים של מר רגב?
- ת. נכון
- ש. וכמובן גם לא בעניין של מר שלדון אדלסון נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. ולא הכנת חוות דעת ולא בדקת את האינטרסים של מר שלדון אדלסון בישראל או של מר עמוס רגב, לא עשית את הדברים האלה?
- ת. האחריות בנושא ניגוד העניינים של שרים היא של היועץ המשפטי לממשלה וגם בעניין אלוביץ' אני פניתי ליועץ המשפטי לממשלה על מנת שייערך לו
- ש. אני לא שואל על אלוביץ', כשאני אשאל תגידי דברים, בסוף אשאל
- עכשיו, באמת כמו שאת אומרת, מי שמטפל בעניינים של ניגוד עניינים של ראש הממשלה זה היועץ המשפטי לממשלה נכון? אנשיו?
- ת. היועץ המשפטי לממשלה שכמובן מסתייע במחלקת ייעוץ וחקיקה
- ש. אני שאלתי על היועץ המשפטי לממשלה בהקשר הזה, היועץ המשפטי רלוונטי באותה תקופה ויינשטיין, הוא לא זכר שום דבר בעניין, אבל יש לו גם עובדים שעוסקים במלאכה נכון? יש פרקליטים, עורכי דין או עובדי מחלקה
- ת. יש מחלקת ייעוץ וחקיקה
- ש. כן, שגם עוסקים בעניין הזה?
- ת. שמסייעת בידו
- ש. כן, כמובן שהם לא נחקרו והם לא עדי תביעה. מי שהיה רוצה באמת להבין, תאשרי לי שמי שמבין בתחום הזה, מי שרוצה להבין באמת איזה עניינים צריך להצהיר או לא להצהיר ראש ממשלה ביחס לניגוד העניינים צריך לשאול את הגורמים האלו במחלקת אמרת ייעוץ וחקיקה?
- ת. את הבירור העובדתי
- ש. לא, לא את הבירור העובדתי, את הבירור הנורמטיבי, מה צריך להצהיר? איזה שאלות? כל הנושאים האלה של מה אנחנו,
- ת. יש הנחיות של היועץ המשפטי לממשלה, של היועצת המשפטית לממשלה איך נעשה בירור של ניגוד עניינים, בירור עובדתי ככל שהוא נדרש נעשה על ידי היועץ, על ידי, אבל מי שקובע את המגבלות שחלות על ראש הממשלה בקשר עם חבריו זה היועץ המשפטי לממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראי, למשל אמרת שהתבקשת לעשות בירור עובדתי ביחס לאלוביץ' נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. ולא התבקשת
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אומרת שוב, חברתי התנגדה קודם
- 5 ש. אבל היא העלתה את זה, מה לעשות?
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר אבל
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד תעזוב את זה
- 8 ש. אני עוזב אבל לגבי
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** חברתי התנגדה קודם לעניין הזה
- 10 ש. לגבי שלדון אדלסון לא התבקשת לעשות שום בירור נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. עכשיו, מי שדן בסוגיות האלה אם צריך או לא צריך לעשות בירור, אני לא מדבר על מי שעושה
- 13 את הבירור בפועל, אילו אנשי היעוץ המשפטי נכון?
- 14 ת. זה תלוי, שוב, זה תלוי בעובדות הרלוונטיות, אם העובדות מקימות חשש אז הבירור העובדתי
- 15 נעשה על ידי מול ראש הממשלה ומועבר, תוצאותיו מועברות ליועץ המשפטי לממשלה והוא
- 16 קובע את המגבלות שחלות על ראש הממשלה.
- 17 ש. עכשיו תראי, אני לא כל כך מבין את התשובה שלך. שואלים אותך בחקירה שלך מי טיפל
- 18 בנושא ניגוד עניינים של ראש הממשלה? תשובה - אנשי היעוץ המשפטי לממשלה, זה נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. אז מי שידע להסביר לנו בעניינים שקשורים לענייני ניגוד עניינים, מה צריך להצהיר, אם יש
- 21 חשש או אין חשש ולמה פה יש חשש ולמה שם אין חשש, אילו אנשי היעוץ המשפטי לממשלה?
- 22 ת. אני חוזרת ואומרת, גם אני עוסקת בנושא ניגוד העניינים אבל האחריות לקביעת מגבלות על
- 23 ראש הממשלה בהבדל משאר העובדים היא של היעוץ המשפטי לממשלה למעשה גם של
- 24 מבקר המדינה והיעוץ המשפטי לממשלה הוא זה שעוסק בפועל בקביעת המגבלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואלים אותך מי טיפל בנושא ניגוד עניינים של ראש הממשלה? התשובה שלך - אנשי היועץ
- 2 המשפטי לממשלה ואת אומרת
- 3 ת. באיזה הקשר?
- 4 ש. בהקשר כללי
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא השיבה
- 6 **עו"ד טפת רוטשילד-מויאל:** בכל פעם שיתעורר עניין חשוב שחייב בירור
- 7 ש. נכון כשאמרו לך לברר, נכון, זה ברור
- 8 ת. גם אני עוסקת בזה
- 9 ש. את עוסקת על פי בקשה של היועץ המשפטי לממשלה
- 10 ת. אני עוסקת על פי בקשת הייעוץ המשפטי לממשלה או בתיאום עימו, כן
- 11 ש. נכון, זה מה שאמרתי
- 12 ת. זה לא מה שאמרת
- 13 ש. עכשיו, בהקשר הזה של שלדון אדלסון לא התבקשת לערוך בירור זאת השאלה שלי.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. זהו, ולכן לא ערכת בירור?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. וגם מיוזמתך לא חשבת שיש צורך לערוך בירור כזה?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. בסדר, אני מתקדם. תראי, כל מה שסיפרת כאן על המעורבות שלך כיועץ משפטי במשרד
- 20 ראש הממשלה זה כמובן בעניינים שקשורים למשרד ראש הממשלה אבל ענייני חקיקה למשל
- 21 את לא מייעצת לראש הממשלה בנושא הזה נכון?
- 22 ת. בוודאי שכן
- 23 ש. שכן?
- 24 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי, למשל
- 2 ת. אני אחראית למעשה להפצת תזכירי החוק מטעמו של ראש הממשלה.
- 3 ש. תזכירי?
- 4 ת. תזכירי חוק
- 5 ש. תזכירי חוק
- 6 ת. זה חלק בהליך של חקיקה ממשלתית
- 7 ש. אני לא דיברתי על חקיקה ממשלתית, חקיקה פרטית נניח זה לא נושאים שקשורים אליך,
- 8 חקיקה פרטית?
- 9 ת. בחקיקה פרטית אני לא מייצעת
- 10 ש. אוקי. את שאלון ניגוד העניינים את מכירה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ראש הממשלה ממלא אותו איתך או שהוא מביא לך אותו מוכן?
- 13 ת. ראש הממשלה אמור למלא את זה איתי לפי ההנחיות יחסית חדשות של
- 14 ש. לא, אני מדבר אז, אז?
- 15 ת. אז הוא לא מילא איתי
- 16 ש. הבנתי. תראי, מה שאני רואה, אני מדבר על השאלון ניגוד העניינים הישן, אני לא יודע, אולי
- 17 יש חדש, אני מדבר על מה שיש לנו בחומר אפשר לראות שמרבית השאלות עוסק במי שקרוב
- 18 לבעל התפקיד, כשקרוב מוגדר כבן, בת זוג, הורה, צאצא, מי שסמוך על שולחנו, נכון? רוב
- 19 השאלון עוסק,
- 20 ת. לא, יש שם גם שאלות שנוגעות לכל קשר עם מישהו שעלול לעורר חשש של ניגוד עניינים
- 21 בקשר עם תפקידו.
- 22 ש. אז בואי נקרא את זה. קודם כל מה שאמרתי הוא נכון? רוב השאלון עוסק בקרובים, קרוב
- 23 שהגדרה היא כמו שהקראתי מקודם, בואי נראה את זה. נועה בואי נציג לה את זה. אז יש
- 24 סעיף כללי שאומר אחרי שכל מה שדיברנו, כל סוגי הקרבה האלו שדיברנו, אחר כך יש סעיף



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כללי שאומר האם יש מישהו אחר שעשוי להעמיד אותך במצב של חשש לניגוד עניינים
2 והכוונה היא למי שיש לו איזה תפקיד. בואי נראה את זה ביחד. האם ידוע לך על תפקידים
3 ועיסוקים כהונות ועניינים אחרים של קרוביך האחרים אליהם לא התבקשת להתייחס
4 בשאלות לעיל או שמקורביך, חברים קרובים, שותפים עסקיים שעלולים להעמיד אותך במצב
5 של חשש לניגוד עניינים בתפקיד אליו אתה מועמד נכון?
6 ת. אני יכולה לראות את השאלון?
7 ש. כן. הנה, כלומר יש שאלות על השאלה הזאת שקשורים לקרובים למשל נראה את סעיף 6,
8 נתחיל מההתחלה. אני אומר שוב ותאשרי לי את זה שבאמת רוב השאלות הם עוסקות בקרוב
9 שהוא קרוב משפחה, קודם כל בו עצמו, במועמד עצמו,
10 ת. תפקידים ציבוריים,
11 ש. קודם כל במועמד עצמו
12 ת. האם יש, אוקי
13 ש. תסתכלי, הנייר הוא מאוד פשוט, זה הוגש נ/3481. קודם כל במועמד עצמו, אחר כך קרובים
14 ת. תפקידים ציבוריים
15 ש. אמרתי זה במועמד עצמו, ברור, תמשיכי. עכשיו סעיף 6 זה את רואה קרובים שקרוב מוגדר
16 ככן, בת זוג וכו', כלומר קרבת משפחה נכון?
17 ת. נכון
18 ש. ואחר כך יש לנו זיקות לכפופים, כל הממונים בתפקיד
19 ת. נכון
20 ש. אחר כך יש לנו תפקידים של קרוביך, שוב, קרוב מוגדר את רואה שוב, בן, בת זוג, הורה,
21 צאצא וכו', נכון?
22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ויש לנו אחר כך בסעיף 9 יש לנו איזושהי הגדרה שהיא מעין הגדרה שהיא מצמצמת בהרבה,
2 האם ידוע לך על תפקידים ועיסוקים, כהונות ועניינים אחרים של קרוביך האחרים אליהם
3 לא התבקשת להתייחס בשאלות לעיל, בסדר? את רואה, של מקורביך?
4 ת. כן
5 ש. חברים קרובים ושותפים עסקיים שעלולים להעמיד אותך במצב של חשש לניגוד עניינים
6 בתפקיד.
7 ת. נכון
8 עו"ד אלון גילדין: איזה טופס אתה מציג לה? אתה משתמש בטופס שמר נתניהו מילא?
9 ש. נכון, נכון, זה מהתקופה הרלוונטית
10 עו"ד אלון גילדין: לא, הטופס שנתניהו מילא זה טופס אחר
11 ש. אני מראה לה את נ
12 עו"ד אלון גילדין: תחזור לאיזה שנה זה כי בשנה הרלוונטית הוא נוסח אחרת
13 ש. אני מראה את נ/3481
14 עו"ד אלון גילדין: תראה לי, אני לא זוכר על פה את כל הנונים
15 ש. זה ה-נ' שאני מקריא ממנו
16 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להגיד באיזה שנה הוא הוכן? כי
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מדובר במסמך ריק או מסמך מלא?
18 ש. מסמך ריק. זה מה שאני מראה לך
19 ת. אני מזהה שזה
20 עו"ד אלון גילדין: הטופס שראש הממשלה מילא הוא אחר, זה לא אותו נוסח
21 ש. זה מה שאני מראה לה, זה גם לא התנגדות, אני מראה ואני שואל שאלות.
22 ת. אבל אני רק אציין שזה טופס ישן
23 ש. בסדר, הנה התביעה אמרה, את מציינת, יופי. עכשיו, אחרי שצינו מה שהתביעה אמרה כתוב
24 פה האם ידוע לך על תפקידים ועיסוקים, כהונות ועניינים אחרים של קרובי משפחתך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האחרים? כלומר מה שצריך לעשות פה זה לציין, אתה לא מציין סתם חברים נכון? שהם
2 נמצאים, אדם לא צריך לציין את חבריו בשאלון הזה נכון? א. רק חברים קרובים
3 ת. חברים קרובים
4 ש. ורק חברים קרובים בשני התנאים שהם יהיו חברים קרובים ופעם שנייה שיש להם תפקידים
5 ועיסוקים שעשויים להעמיד את עובד הציבור בניגוד עניינים נכון?
6 ת. נכון
7 ש. אוקי. יופי. שלומית את יועצת משפטית של ראש הממשלה, של משרד ראש הממשלה, בין
8 היתר, את אחראית גם על המוסד נכון? כייעוץ משפטי?
9 ת. למוסד יש ייעוץ משפטי עצמאי משלו, זו יחידת סמך עצמאית הוא לא כפוף אלי אבל אני
10 אחראית לכל מה שנוגע לממשקים שבין המוסד לבין ראש הממשלה.
11 ש. הבנתי. את יודעת שיוסי כהן זה דברים שפורסמו, קיבל ביוני 2016 כשהוא היה ראש המוסד
12 ממר פאקר מתנה בסך 20 אלף דולר? זה דבר ששמעת עליו?
13 ת. הדברים פורסמו
14 ש. פורסמו ואת מכירה את זה נכון?
15 ת. כן
16 ש. את יודעת דרך אגב, יוסי כהן טען, דרך אגב, יוסי כהן הכיר את מר פאקר, את יודעת באיזה
17 קונסטלציה הוא הכיר את מר פאקר? בדקתם את זה?
18 ת. לא
19 ש. נדרשת בכלל לסוגיה הזאת שהוא קיבל עשרים אלף דולר ממר פאקר?
20 ת. לא
21 ש. לא? טוב, הוא היה ראש מל"ל, זאת אומרת בעל תפקיד ציבורי כשהוא הכיר אותו, את מודעת
22 לדברים?
23 ת. אני יודעת שהוא היה ראש מל"ל ובתפקידו כראש מל"ל היה לנו ממשקי עבודה אבל לא ידוע
24 לי על הסיפור הזה של העשרים אלף דולר אלא מהתקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זו לא מתנה מתכלה, זה מתנה מיוחדת שלא היה נהוג לקבל אותה לפני כן בין פאקר לבין יוסי כהן, זו מתנה שהיא מזומן, עשרים אלף דולר בפעם אחת פי עשרות מונים מכל מתנה בודדת שקיבל ראש הממשלה לפי כתב האישום וכמובן הקשר ביניהם לפי מה שכתב, מה שראיתי הקשר ביניהם התחיל אחרי שיוסי כהן הוא עובד ציבור. השאלה שלי האם את יודעת האם ננקטה איזושהי, אני אומר לך שניתן אישור ליוסי כהן לקבל את המתנה הזאת על ידי היועץ המשפטי שלו של המוסד
- ת. אני אשמח לראות את חוות הדעת
- ש. הבנתי.
- 9 עו"ד אלון גילדין: כשאנחנו עומדים אנחנו מתכוונים להתנגד
- ת. סליחה, סליחה
- ש. רק שאלה, תקשיבי ניצן זה רלוונטי לנו אם אין התנגדות, תקשיבי, קודם כל תשמעי את השאלה
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד ברנע אל תעני בסדר?
- ת. אני מקווה שאני לא נחשבת שור מועד כאן
- ש. אני גם עשיתי לפני כן, אמרתי, פניתי לחברתי בתיק 4000
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני נראה אם יש כאן התנגדות
- ש. את נשאלת גם בחקירה, מה שחשוב לי זה רק כן ולא בחקירה שלך ב-4 בדצמבר
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא התבקשה לא לענות עד שנוודא
- ש. כן, נכון, אני ביקשתי גם.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצוין
- ש. את נשאלת בחקירה שלך על הברור שעשית עם ראש הממשלה בעניינו של מר אלוביץ', רק אני רוצה כן או לא בהקשר הזה בחקירה ב-4 בדצמבר 2017 זאת השאלה. האם יש התנגדות?
- 23 אין התנגדות?
- 24 עו"ד ניצן וולקן: יש את כל העובדות שקשורות לבירורים שעשתה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא, זה לא שאלה על בירור, עו"ד וולקן
- 2 עו"ד ניצן וולקן: כן עו"ד חדד
- 3 ש. השאלה שלי לא מה תוכן הבירור, רק אם היא נשאלה על זה? את לא יכולה לעשות את זה,
- 4 אין לנו חקירה מוקלטת, אני לא מצליח להבין את זה, גם פעם אחר פעם שמים תשובות בפי
- 5 העדים, למה? אני הייתי אני חושב מספיק הגון להגיד רגע לפני כן
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אדוני רוצה לשאול אותה על 4000?
- 7 ש. אני לא שואל על 4000, אנחנו הראינו כבודכם כמה פעמים שבמסגרת תיק 1000 נשאלו שאלות
- 8 שקשורות לתיק אחר שלא היה אישור של היועץ, זה הכל, לכן כל מה שרציתי זה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שאלה שנשאלה פה?
- 10 ש. כן, ברור, גברתי תראה בסוף החקירה, זה הכל
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע
- 12 עו"ד ניצן וולקן: השאלה היא בשורה 117
- 13 ש. אם אפשר, אני לא מתחיל בכלום, אני שאלתי שאלה כללית, אני אפילו לא מקריא
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה אתה שואל?
- 15 ש. רק אם שאלו אותה בנושא הזה? חברתי נתנה מראה מקום, 125 זו שאלה ספציפית בסדר?
- 16 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: השם עלה על ידי העדה
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: אבל את לא יכולה לעשות את זה, אתם לא יכולים לעשות את זה
- 18 ש. פעם אחר פעם, לא יכול להיות שנותנים את התשובות לעדים במסגרת התנגדות אפילו
- 19 בישיבה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תשאל אם נשאלה או לא, תשאל
- 21 ש. זו הטענה שלי
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה פה
- 23 ש. אין בעיה, זה גם טוב לי, בפרוטוקול מצוין שבמסגרת
- 24 עו"ד ניצן וולקן: לא, זה לא הולך ככה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד השאלה שלך הוקלטה לפרוטוקול, ההתנגדות לא

2 בטוחה שנשמעה, יש התנגדות מצד עו"ד וולקן

3 עו"ד אלון גילדין: וגם יש התנגדות לדברים שנאמרו לפרוטוקול, אנחנו חושבים שזה לא ככה

4 ש. לא ככה?

5 כב' השופט מ' בר-עם: אני מבין שזה קשור לתיק אלוביץ'?

6 עו"ד אלון גילדין: כל אחד וההתנגדות שלו

7 ש. לא, אחרי שבית משפט נתן החלטה ואני רציתי להסביר הרבה פעמים את הדברים בית

8 המשפט לא אפשר לי אז אם בית המשפט קבע שאני לא שואל אנחנו הולכים בדרך של נעשה

9 ונשמע ומתקדמים קדימה.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני סיים איתה?

11 ש. לא, עוד עניין קטן. אולי כמה שאלות כלליות. את ידעת שנעשתה בדיקה אצל אולמרט ביחס

12 לעטים, סט עטים שהוא קיבל במתנה מחבריו ששמאי העריך אותם ב-1.3 מיליון שקל?

13 ת. לא ידוע לי, אני קראתי על כך משהו בתקשורת

14 ש. ביקשת פעם מאהוד אולמרט כשהיה ראש ממשלה לדווח על העטים שקיבל מתנה על פי

15 נהלים של חוק המתנות?

16 ת. לא היה ידוע לי שהוא קיבל עטים ולכן גם לא ביקשתי ממנו

17 ש. זאת אומרת הוא מעולם לא בא ודיווח על זה לך?

18 ת. נכון

19 ש. את יודעת שרז ניזרי כתב על זה חוות דעת? את מכירה את הדברים שהוא כתב שמותר לקבל

20 מתנות מחברים? הוא דיבר איתך בנושא הזה?

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא שמעה מהתקשורת

22 ש. אני שואל

23 עו"ד אלון גילדין: ... 1.3 מיליון שקל עט אחד

24 ש. לא נכון, אני רק שואל האם עו"ד ניזרי דיבר איתך בטרם הוא כתב את חוות דעתו בנושא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם הוא כתב חוות דעת כזו הוא לא דיבר איתי בהקשר לה.
2. ש. מאה אחוז. את יודעת דרך אגב שמבדיקה של שמאי נמצא בביתו של עו"ד אולמרט
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד היא שמעה מהתקשורת
4. ש. אני מתקדם, אני מתקדם. אני רוצה להראות לך נייר שכתב אותו פקד עידן אדירם בסדר?
5. הוא מכין את הנייר הזה ב-10 בספטמבר 2017 היום 10 בספטמבר טלפנה אלי לנייד הגברת
6. שלומית ברנע-פרגו וציינה כי מסמכי הלוי"ז וכו', אני שואל אותך באופן כללי על הנושא, אני
7. מבין שאת מסרת או אישרת למסור למשטרה מסמכים שקשורים ללוי"ז של ראש הממשלה,
8. לקב"ט, נכון?
9. ת. אני צריכה לרענן את זיכרוני, אתה יכול להראות לי מה כתוב?
10. ש. אני הראיתי לך מה כתוב
11. ת. ראיתי בחטף בצורה לא ברורה, אתה תוכל בבקשה להראות לי?
12. ש. לא, האמת שאני לא רוצה להראות, אני שואל אותך אם את זוכרת שב-2017 את אישרת
13. למשטרה לקבל מסמכים למעשה כל מסמך שהם ביקשו, כמובן בלי צו אבל נשים את זה בצד
14. או שלא, זה לא קשור אליך אולי, מסמכים שקשורים לראש הממשלה, יומנים, מסמכים של
15. הביטחון, דו"חות כניסה לבלפור, את זוכרת את זה?
16. ת. לא זכור לי כל הפירוט הזה שאתה אומר בוודאי שלא זכור לי, אני יכולה לומר שלגבי יומנים
17. לפי הנחיות היועצת המשפטית לממשלה יומנים זה מידע שחשוף לציבור ואפשר לתת גם לפי
18. חוק חופש המידע.
19. ש. אז אם אפשר לתת אותו לפי חוק חופש המידע אפשר לתת אותו גם בלי צו לשיטתך? וגם
20. כניסות לבית של נתניהו?
21. ת. אני לא מכירה את זה
22. ש. בקיסריה או, לפי חוק חופש המידע, זה גם מושחר עניינים פרטיים וכו'
23. ת. בכל מקרה לא הייתי מאפשרת מסירת מסמכים ללא בדיקה בהיבטים הביטחוניים, כשאנחנו
24. מוסרים מסמכים אנחנו קודם כל מעבירים את זה לאגף ביטחון וחירום כדי להשחיר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאלה שלי היא כפולה, 1. שאת לא מנעת מהמשטרה שום מסמך שהם ביקשו ממך ואמרת להם ... לביטחון, להיפך, אני רואה שאמרת יש את זה ואפשר לקחת וכו',
- ת. אני לא יודעת על מה אתה מבסס את דברך, כן מנעתי, לא מנעתי, יש עלי חובה לשתף פעולה עם רשויות אכיפת החוק ואם אני חושבת שיש איזושהי בעיה אז אני מציפה אותה אם בהיבט של סיווג ביטחוני או אחר.
- ש. את מכירה את חוק חסינות חברי כנסת?
- ת. אני מכירה
- ש. את מכירה את חוק הגנת הפרטיות, את החובה להוציא צו חיפוש לפני שלוקחים מסמכים של מישהו שהם מסמכים שקשורים, ראש יאח"ה גם העיד שצריך צו פה בעניין הזה.
- ת. אני יכולה שנייה לקרוא?
- ש. כן, בטח, אבל הטענות שלי הן לא כלפיך בהקשר הזה, אני דווקא רוצה לקדם איתך מהלך שונה, אני רואה שדווקא כן הסכמת להביא מסמכי לו"ז וכו' וגם הממונה על הביטחון.
- ת. כיוון שמדובר פה על מסמכי לו"ז שטעונים בדיקה על ידי סמנכ"ל ...
- ש. את מקריאה מה כתוב, אנחנו יודעים לקרוא, אני שואל אם את זוכרת? אני שואל אם את זוכרת, אני לא שואל אותך מה שכתוב, לקרוא אנחנו יודעים גם אם הכתב הוא בעט ולא מודפס. האם את זוכרת?
- ת. אני זוכרת שהמשטרה ביקשה ממני חומרים שונים בתיקים שונים
- ש. אני שואל בתיק הזה שלנו, לא בתיקים שונים
- ת. אבל אני לא יכולה לייחד את מה שאני זוכרת, זה הכל נעשה בעת ובעונה אחת
- ש. מסמכים שקשורים לבית ראש הממשלה, כניסות ויציאות
- ת. לא זכור לי מסמכים ולא זכור לי שראיתי מסמכים שנוגעים לכניסות ויציאות של ראש הממשלה, כן ראיתי את לו"ז ראש הממשלה.
- ש. תראי, אנחנו יודעים שעידן אדירם נפגש עם הקב"ט של משרד ראש הממשלה, הקב"ט יצר איתך קשר אם מותר או אסור למסור מסמכים למשטרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 ת. אני לא זוכרת
- 2 ש. לא זוכרת? טוב. נדמה כבודכם שסיימנו
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש חקירה חוזרת?
- 4 **עו"ד טפת רוטשילד-מויאל:** שאלה אחת
- 5
- 6 **ע"ת 118 עו"ד שלומית ברנע-פרגו משיבה לשאלות עו"ד טפת מויאל-רוטשילד בחקירה חוזרת**
- 7 ש. בחקירה הנגדית היו מספר שאלות של חברי שאמירות קצת דומות זו לזו, נאמר למשל
- 8 שהחוברת אותן חוברות מ-2009 ו-2013 הועברה לראש הממשלה כדי שידע מה מותר ומה
- 9 אסור. נאמר לך על ידו שמה שכתוב פה זה מה שנכון ומה שצריך לעשות, שבטקסטים האלה
- 10 שזה בעצם החוברות האלה אין התייחסות לניגוד עניינים ולא מוזכרת שום חקיקה אחרת
- 11 **עו"ד עמית חדד:** בעניין המתנות, לא נכון, רק בעניין המתנות
- 12 ש. לא
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני הייתי מאוד מדויק, בעניין המתנות ואני מזכיר גם בית המשפט ביקש ממני לא
- 14 לבוא ולהמשיך עם מה כתוב ומה לא כתוב. מה שכתוב ולא כתוב מופיע.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** מה השאלה?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** תמשיכי, מה השאלה?
- 17 ש. אתה קטעת אותי באמצע. אז האמירות האלה של החוברת הזאת הועברה כדי שראש
- 18 הממשלה ידע מה מותר ומה אסור, מה שכתוב פה זה מה שנכון ומה שצריך לעשות, אני
- 19 שואלת אותך ומבקשת שתבהירי
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא לענות בבקשה
- 21 ש. רק שתבהירי כי זה לא היה מספיק ברור, התייחסת לאיזושהי החלטת ממשלה, מתי, אם
- 22 בכלל את אמרת שהחוברת הזו או מה שכתוב בה ממצה את כל מה שאסור או מותר בהקשר
- 23 של קבלת טובות הנאה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה, אין חוסר בהירות שמבקשים כאן, להיפך, החוברות האלה הוגשו
- 2 על ידי התביעה בראשית, היא הייתה ראשית לשאול כל שאלה בנושא הזה בהתאם למה
- 3 שנכתב במשטרה ובראיון העד כשעל שתי ישיבות קיבלנו על חקירה של חמישה עמודים ראיון
- 4 עד בהיקף דומה, אנחנו שאלנו, הצגנו, העדה ענתה את שענתה, לא הייתה חוסר בהירות או
- 5 איזושהו עניין שצריך להמשיך ולבהיר אותו, גם העדה סיפרה מעצמה ביחס למה קורה, מה
- 6 המשמעות של החוברת, חוות הדעת, איך זה נעשה, אני אפילו לא מבין בחקירה ראשית
- 7 השאלה לא מותרת קל וחומר בחקירה חוזרת.
- 8 ש. זה בדיוק מה שהיה, שבחקירה ראשית אני שאלתי, אני רוצה רק להשיב, בראשית אני שאלתי
- 9 אותה מה המשמעות של הדברים האלה ואתה התנגדת ואז בחקירה הנגדית אתה נתת לה
- 10 משמעויות, זה ממצא את כל מה שמותר ומה אסור כאן, אז אני רק רוצה שהיא תבהיר אחרי
- 11 זה כבר נכנס האם אי פעם היא אמרה שמה שכתוב פה ממצא את כל הכללים לגבי מה מותר
- 12 או מה אסור? את כל הנורמות הרלוונטיות לעניין?
- 13 עו"ד עמית חדד: אני מזכיר, חקירה חוזרת היא על תשובות של עדה ולא על שאלותיי
- 14 ש. כי התשובה לשאלה לא הייתה ברורה
- 15 עו"ד עמית חדד: שאלה לא ברורה זה לא עילה
- 16 ש. התשובה
- 17 עו"ד עמית חדד: התשובה? אז תגידי לפחות מה התשובה אותה את מבקשת להבהיר
- 18 ש. התשובה הייתה הפנתה להחלטת ממשלה זו התשובה
- 19 עו"ד עמית חדד: לא נכון, זה גם לא נכון
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: מה הייתה התשובה?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה התשובה?
- 22 ש. אני מה שכתוב לי, ומה שאנחנו שמענו שכשהוא שאל אותה האם החוברת הועברה כדי שידע
- 23 מה מותר ומה אסור? היא ענתה משהו שזה לפי החלטת הממשלה. אני לא מבינה מזה האם
- 24 זה אמור למצות את כל מה שמותר ומה אסור? ומה הקשר לאותה החלטת ממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

עו"ד עמית חדד: כבודכם סיפרה העדה שיש החלטת ממשלה, מכוח החלטת הממשלה היא מביאה

חוברת, חוברת פשוטה, ברורה היא מביאה את זה כחוות דעת

ת. אני לא מביאה

עו"ד עמית חדד: אפשר? עם כל הכבוד גב' ברנע-פרגו

ש. האם החלטת הממשלה הזו, אני רוצה להבין אם

עו"ד עמית חדד: זה לא שאלה לחקירה חוזרת

ש. כי אתה מבקש להסתמך על אמירה כאן, אני רוצה שיהיה ברור האם אותה החלטת ממשלה

שהיא יישמה אותה ביקשה שהנוהל יפרט, ימצה את כל הנורמות מה מותר ומה אסור?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד: תודה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי סיימנו, תודה רבה לגברתי.

עו"ד חדד ההודעה והריענון חזרה, תודה רבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, לוחות זמנים. גבירותי ורבותי אפשר להמשיך? מר לוין

אפשר שקט בבקשה? מי שרוצה ללכת יכול ללכת אין בעיה אבל מי שנשאר שיהיה בשקט

אנחנו בענייני לוחות זמנים.

עו"ד ניצן וולקן: גברתי בית המשפט נתן החלטה שכל העדים כולל בפרשת 4000 כמובן להישמע, אני

בעד ואתייחס לעדים של תיק 4000 זה כמובן המאמץ, זה המטרה שאליה חתרנו גם לפני

ההחלטה של בית המשפט, זה ברור שהאירוע המורכב ביותר בתוך הסיפור הזה הוא הסיפור

של העד זאב רובינשטיין, שהוא צריך להיחקר בארצות הברית אדוני.

התיאום של הסיפור הזה הוא תיאום מורכב, זה נעשה מול רשויות בארצות הברית, ההבנה

שלנו שבלי הסכמה של העד לעצם מתן העדות ולמועדים ספציפיים זה יכול להימשך המון

המון זמן ולהיגרר ולכן עשינו מאמצים, אני אסביר, לכן אני רק רוצה להבהיר את הרקע, ולכן

עשינו מאמצים שכל האירוע הזה יהיה בהסכמה כי אז אפשר יהיה להתכנס למועדים יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קרובים. במסגרת הזאת לאור ההבנה הזאת של העיכוב האפשרי ובגלל האינטרס הציבורי מבחינתנו שבקידום של העדות הזאת ניתן למר רובינשטיין לבקשתו מכתב חסינות מפני העמדה לדין, הוא יוגש כאשר העדות תישמע ובתיאום איתנו יש לנו כמה מועדים שאני רוצה לברר עם בית המשפט, הסנגורים מעודכנים אבל אני רוצה לברר עם בית המשפט אילו מהמועדים האלו רלוונטי כדי שאנחנו נוכל להתקדם מול הרשויות בארצות הברית.

כב' השופט ע' שחם: בדיוק בזמן שהגברת קמה איבדנו את התקשורת.

עו"ד ניצן וולקן: אז יש לנו בעצם ארבעה, אני אומר רק, אני אוסיף שהמכתב הוגש במסגרת העדות שלו, הוא עמד במסגרת המכתב הזה על חובתו לומר אמת, מסגרות הזמנים שאנחנו קיבלנו מהעד הם כאלה, הראשונה היא בין, אני אתייחס תיכף גם לאילוצים של ההגנה, זה מתואם איתם.

המסגרת הראשונה היא בעצם שקיבלנו מהעד היא מ-17 ביוני עד 3 ביולי, בגלל שלעו"ד חן קבוע דיון בעליון, הוא עושה גם כן מאמץ גדול כדי להזיז את הדיון הזה והוא יוכל, בעצם אנחנו נוכל להתכנס לחקירה של העד לפי העמדה גם של ההגנה מ-20 ביוני עד 3 ביולי.

כב' השופט ע' שחם: 20 ביוני איזה יום זה בשבוע?

עו"ד ניצן וולקן: אין לי את היום

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, נכנסו לי פה תאריכים אחד מול השני

עו"ד ניצן וולקן: המסגרת שהעד נתן הייתה בין 17 ביוני ל-3 ביולי. אנחנו שוחחנו על זה עם ההגנה, יש לעו"ד חן, קבוע לו דיון בבית המשפט העליון,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה אומר 17 ביוני עד 20 ביולי?

עו"ד ניצן וולקן: גם אם הדיון של עו"ד חן זו כולם צריכים להגיע למיאמי והמסגרת היא מ-20 ביוני עד ה-3 ביולי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אילו ימים בשבוע?

עו"ד ניצן וולקן: זה אמור בעצם להישמע להבנתנו, כאשר ימי שישי, אני אגיד על פער השעות, הוא בעצם שבע שעות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את ימי שישי תורידו מהפרק
- 2 עו"ד ניצן וולקן: ימי שישי יורדים מהפרק אבל גם ימי ראשון יורדים מהפרק. ימי שישי יורדים
- 3 מהפרק בגלל השעה של כניסת שבת כאן אבל גם ימי ראשון ששם לא עובדים, גם בעצם לא
- 4 תישמע עדות. מבחינת השעות מה שנמסר לנו זה ששם יוכלו להתחיל בשעה תשע ורבע זה
- 5 שעה בעצם ארבע ורבע שעון ישראל אז אנחנו כן נבקש מבית משפט לדעת בעצם מה השעות,
- 6 מה מסגרת השעות שלנו, זה גם מה שאנחנו צריכים לעדכן את הרשויות בארצות הברית אבל
- 7 אני לרגע חוזרת לתאריכים ברשות בית משפט, זה הייתה מסגרת הזמנים הראשונה.
- 8 מסגרת הזמנים הנוספת היא מ-22 ביולי עד 6 באוגוסט
- 9 כב' השופט ע' שחם: למה במסגרת הזמנים הראשוני אי אפשר לסיים?
- 10 עו"ד ניצן וולקן: לא, אני שמה בפני בית המשפט את כל הנתונים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסגרת הראשונה
- 12 עו"ד ניצן וולקן: זו גם האופציה העדיפה מבחינת הצדדים אבל רציתי לתת תמונה מלאה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שאני אבין שוב את ה-17 או 20 ביוני ככל שהדיון בעליון
- 14 יידחה אז אנחנו מ-17 ביוני?
- 15 כב' השופט ע' שחם: העדות הראשית לפי הבנתנו אמורה להיות מאוד מאוד קומפקטית.
- 16 עו"ד ניצן וולקן: זה נכון
- 17 כב' השופט ע' שחם: כשאני אומר קומפקטית אני כנראה מגזים
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שנאמר לנו שחוץ מהגשת המסמכים
- 19 עו"ד ניצן וולקן: ושאלות ספורות. שכחתי לתת עוד נתון רלוונטי
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן זה חקירה נגדית?
- 21 כב' השופט ע' שחם: אין שום סיבה הנראית לעין שאתם לא תהיו ערוכים לחקירה נגדית באותו יום
- 22 שבו הוא מתחיל להיחקר משום שהעדות הראשית שלו הולכת להיות בין קצרה לקצרצרה,
- 23 כך הבנו. המטרה של העדות הראשית היא מאוד מאוד מוגבלת, אתם אמורים להיות ערוכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: אני רוצה לענות לשני דברים נפרדים. 1. ביחס למסגרת הזמנים, שכחתי לציין נתון

2 רלוונטי נוסף לגבי התאריכים, בין 11 ל-17 ליוני עו"ד חן בחו"ל ולכן דובר החל מ-18 ולכן זה

3 יתכנס, הם צריכים להגיע ולכן צריכים להתכנס להתחלת המועדים ב-26.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא בארצות הברית?

5 עו"ד כרמל בן-צור: הוא לא בארצות הברית, הוא בחו"ל לצורך אירוע משפחתי, זה דבר ראשון ביחס

6 ללוחות הזמנים.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו מדברים על ה-20 ואין שום סיבה לעשות הפסקה.

8 עו"ד ניצן וולקן: ה-20 זה יום חמישי אבל אנחנו כן נצטרך, אנחנו לא יודעים לקראת מה, אנחנו לא

9 יודעים מה יהיה בראשית לכן אנחנו כן נצטרך זמן להתארגן.

10 כב' השופט ע' שחם: העד אמר שהוא יכול להתחיל ב-17.6? אז ב-18.6 זה תאריך כן אפשרי.

11 עו"ד ניצן וולקן: צריכים להגיע למיאמי

12 כב' השופט ע' שחם: אז תגיעו למיאמי

13 עו"ד כרמל בן-צור: עו"ד חן צריך לחזור

14 כב' השופט ע' שחם: למה אי אפשר לנסוע מחו"ל למיאמי

15 עו"ד עמית חדד: תלוי איפה הוא נמצא אדוני

16 כב' השופט ע' שחם: אינני יודע, לא שאלתי. חברים הכלל צריך להיות כזה. ... לכן צריכים לעשות

17 את ההתאמות. אנחנו יכולים ללכת לקראתכם כברת דרך אבל צריך לעשות את ההתאמות

18 בסדר? אז העדות שלו הראשית צריכה להיות קצרה ב-17 אני מבין שאי אפשר, ב-18 לחודש

19 צריך לעשות את כל הפעולות הנדרשות שאנחנו נוכל לשמוע אותו כשאני אומר נוכל לשמוע

20 אותו הדברים אמורים גם לגבי חקירה נגדית, צריכים להיות ערוכים לשמיעה שלו ב-18.6,

21 כל יום פה הוא יקר מפז

22 עו"ד ניצן וולקן: אדוני יש לנו עוד בעיה אחת שאנחנו לא יודעים מה קורה איתה, שזה הדיון שקבוע

23 כרגע ב-19.6 בעליון לכן התכנסנו מהתאריכים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט ע' שחם: אנחנו מבינים שיש בקשת דחייה שאתם לא מתנגדים לה אז בסדר, אז אם תהיה
- 2 בעיה אז נצטרך לראות מה עושים, נכון לעכשיו בקשת דחייה כשאין התנגדות לה אפשר לצאת
- 3 מהנחה הגיונית, לא מוחלטת שכנראה לא תיתקל בסירוב.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן חקירה נגדית צריכה להיות?
- 5 עו"ד כרמל בן-צור: כבודכם ההערכה שנתן עו"ד חן עומדת בעינה
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: שמה? שמה היא?
- 7 עו"ד כרמל בן-צור: הוא נתן מסגרת זמן מקסימלית, אמרנו עד שבועיים,
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: מה זה שבועיים? כמה ימי דיונים?
- 9 עו"ד כרמל בן-צור: אנחנו לא יודעים מה זה יום דיון
- 10 כב' השופט ע' שחם: יום דיון תניחו שהוא יום דיון. אז נתחיל בארבע אחר הצהריים, שמונה שעות,
- 11 יהיה לנו יום דיון, האריתמטיקה פשוטה. פקקים לא יהיו
- 12 עו"ד כרמל בן-צור: אנחנו נהיה יותר חכמים אחרי חקירה ראשית.
- 13 כב' השופט ע' שחם: אתם כבר חכמים, גב' בן צור אנחנו כבר חכמים כי אנחנו כבר יודעים במסגרת
- 14 של חקירה ראשית היא קצרצרה, בסדר? אין חקירה ראשית, חקירה ראשית אמורה להיות
- 15 עקרונית לפי מה שהובהר לנו, האם אתה מאשר שמה שכתוב בהתכתבות בינך לבין מר ישועה
- 16 נכון? הוא יעיין בזה לפני כן, תשובתו לא יודע מה היא תהיה אבל בהנחה שהיא לא תהיה
- 17 מאוד מאוד מורכבת שם הגברת תירוש מתיישבת ופה אתם קמים, זהו, ולכן באותו יום חמש
- 18 דקות, עשר דקות אחר כך מתחילה חקירה נגדית, זה התיק.
- 19 עו"ד כרמל בן-צור: מה שאנחנו רוצים לבקש מבית המשפט כיוון שגם לשאלה הזאת התשובה כן
- 20 מביאה חקירה נגדית אחת
- 21 כב' השופט ע' שחם: אבל אתם כבר יודעים מה כתוב שם
- 22 עו"ד כרמל בן-צור: אבל אנחנו לא יודעים מה התשובה, מה התשובה
- 23 כב' השופט ע' שחם: חברים תניחו את ההנחות הנדרשות יש מספיק זמן עד אז, בהחלט צריך להפשיל
- 24 שרוולים ולהתחיל את החקירה הנגדית עד 18.6 עכשיו לא בשבועות, בימי חקירה, כמה ימי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חקירה בהערכת ההגנה נדרשים, בהנחה שהעד אומר את התשובה הפסימית ביותר, נגיד
2 לצורך העניין כן, אוקי? כמה ימי דיונים, לא שבועיים, ימי דיונים.
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבועיים היו לכאורה שישה ימים עד היום, שבועיים היו
4 שישה ימים
5 כב' השופט ע' שחם: לא, לא, אבל פה רוצים לעשות שבועות מלאים כמו עם מילצ'ן, כמה ימי דיונים
6 עו"ד כרמל בן-צור: אז דיברנו, זה יכול להסתיים ביום דיונים אחד, זה יכול להיות שלושה ימים,
7 ארבעה ימים, אנחנו לא צופים שזה יעבור שבעה-שמונה ימי דיונים מלאים.
8 כב' השופט ע' שחם: זאת אומרת הטווח הוא בסך הכל בין אחד לשמונה ימים?
9 עו"ד כרמל בן-צור: נכון
10 כב' השופט ע' שחם: טווח די רחב הייתי אומר בזהירות, אז נגיד את הממוצע ארבעה ימים, חמישה
11 ימים?
12 עו"ד כרמל בן-צור: כן,
13 כב' השופט ע' שחם: מתקבל על הדעת?
14 עו"ד כרמל בן-צור: כן, זה גם יכול להיות פחות.
15 כב' השופט ע' שחם: 18.6 אמרנו שזה יום שלישי בשבוע?
16 עו"ד כרמל בן-צור: אבל כבודו זה תלוי בדיקה עם עו"ד חן
17 כב' השופט ע' שחם: הכל טעון בדיקה. טוב, שמענו, הבנו, יש עוד משהו כרגע?
18 עו"ד כרמל בן-צור: אני רוצה רק ברשות בית המשפט להבהיר שאני מבקשת, מביאה את הדברים
19 בפני בית המשפט לפני שיש לי אישור סופי לגבי התאריכים האלה מהצד האמריקאי ואנחנו
20 נצטרך לבדוק את זה ולתת לבית המשפט תשובה סופית. אני רק רוצה שזה יהיה ברור בגלל
21 זה גם היה חשוב לי לתת את התאריכים האחרים אדוני.
22 כב' השופט ע' שחם: קודם כל מתי אנחנו נדע
23 עו"ד כרמל בן-צור: אנחנו מעריכים שזה עניין של ימים ספורים
24 כב' השופט ע' שחם: כלומר בשבוע הבא אנחנו נדע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד כרמל בן-צור: אני מקווה שכן, אני מקווה שכן.
- 2 כב' השופט ע' שחם: בסדר
- 3 עו"ד כרמל בן-צור: אדוני בנסיבות האלה האם אדוני רוצה לדעת מה האופציות או שלא לומר
- 4 כב' השופט ע' שחם: אין צורך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מיולי עד 6 באוגוסט גברתי אמרה כבר
- 6 עו"ד כרמל בן-צור: כן, אבל יש עוד שתי מסגרות זמן שרציתי לציין אותם בכל זאת, השופט שחם לא
- 7 רוצה. אחת מהן היא בין ה-12 באוגוסט, בסוף אוגוסט שזה מועד לא רלוונטי מבחינת
- 8 הצדדים ואחר כך העד נתן גם את כל חודש ספטמבר פרט לימים, אני אומרת שוב, אנחנו
- 9 תלויים בגורם חיצוני, ברגע שנדע מה קורה נעדכן את בית משפט
- 10 כב' השופט ע' שחם: מקובל רק צריך לצאת מהנחה להתכנס על יסוד ההנחה הזו שב-18 ליוני אנחנו
- 11 מתחילים עם העד הזה.
- 12 עו"ד כרמל בן-צור: אז אני אומרת גם זה, מבחינתנו הבקשה של ההגנה שזה יתחיל ב-20 ביוני היא
- 13 בקשה מקובלת ואנחנו נראה גם מה האילוצים שלנו.
- 14 כב' השופט ע' שחם: 20 ביוני זה יום חמישי
- 15 עו"ד כרמל בן-צור: נכון
- 16 כב' השופט ע' שחם: אז למה לא 20 ביוני? אחר כך יש סוף שבוע, זה לא מביא שום תועלת חברים,
- 17 18 ביוני
- 18 עו"ד כרמל בן-צור: אני אומרת שוב, זה אילוץ של ההגנה ואנחנו מוכנים להתחשב
- 19 כב' השופט ע' שחם: אנחנו מבינים. חברים אתם צריכים להיערך הרבה הרבה הרבה, אמרתי שלוש
- 20 פעמים, אני מתכוון ליותר מזה, הרבה לפני כן, מה כתוב בהודעות האלה אנחנו יודעים, האם
- 21 יש ראיות אחרות שקשורות לעד אתם יודעים, זמן עד אז היה, יש ויהיה צריך להתכנס לשם,
- 22 זהו. צריך לסיים את העניין
- 23 עו"ד כרמל בן-צור: אז אני כן מבקשת מבית משפט, אם בית משפט יוכל לומר לי מה מסגרת השעות
- 24 כי זה משהו שאנחנו צריכים לעדכן בו את הרשויות האמריקאיות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי אמרה מארבע
- 2 עו"ד כרמל בן-צור: מארבע ורבע אבל השאלה עד מתי?
- 3 כב' השופט ע' שחם: רגע סליחה, אנחנו מדברים על מיאמי?
- 4 עו"ד כרמל בן-צור: שבע שעות
- 5 כב' השופט ע' שחם: תשע בבוקר כאילו?
- 6 עו"ד כרמל בן-צור: כן, אז אני צריכה לדעת חמש או שש שעות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם חוזרים לתל אביב?
- 8 עו"ד כרמל בן-צור: כן גברתי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד עשר וחצי
- 10 כב' השופט ע' שחם: מארבע עד עשר וחצי
- 11 עו"ד כרמל בן-צור: ארבע ורבע אדוני
- 12 כב' השופט ע' שחם: מה הרבע הזה?
- 13 עו"ד כרמל בן-צור: הם ביקשו מתשע ורבע.
- 14 כב' השופט ע' שחם: אה, הם ביקשו?
- 15 עו"ד כרמל בן-צור: כן
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מארבע ורבע עד 22.30
- 17 עו"ד כרמל בן-צור: אוקי, כמו כן
- 18 עו"ד ניצן וולקן: דיברתי עם עו"ד חן, אנחנו נוכל להיערך עד 19.6 זאת אומרת שעורך דין חן יחזור
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, 19, מאה אחוז, 19 ביוני ואנחנו יוצאים מתוך הנחה
- 20 שזה יהיה הרבה פחות מהשבועיים שהם דיברו עליהם
- 21 עו"ד ניצן וולקן: טוב, עניין נוסף
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: מתי גברתי תמסור הודעה או תשובה?
- 23 עו"ד ניצן וולקן: ברגע שנקבל, אני מקווה שתוך ימים ספורים זה נמצא כבר בשלב מתקדם
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו עכשיו נשריין את היומן שלנו בהתאם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אי אפשר למשוך מעבר לימים ספורים לקבלת תשובה
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** אדוני אנחנו עושים כמיטב יכולתנו זה תיאום מאוד מורכב
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תהיה החלטה שתשלחו לנו עדכון.
- 4 עכשיו יש לנו עוד כמה,
- 5 **עו"ד ניצן וולקן:** רגע גברתי, אני מצטערת לא סיימתי. אנחנו הבנו שיכולה להיות בעיה מבחינת
- 6 אבטחה בבית משפט בשעות האלה אז אם אפשר רק שבית משפט יעדכן את הגורמים
- 7 הרלוונטיים שזה דורש איזשהו תיאום.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתאם את זה
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור,
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** מי היה הגורם שאמר שיכולה להיות בעיה?
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** זה נאמר לנו בשיחות, אני לא זוכרת להגיד לאדוני אבל אולי בגלל שזה שעות, אני
- 12 מניחה שצריך לדבר עם מערך האבטחה של בית המשפט, רק שידעו על האירוע הזה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** בעניין של רובינשטיין סיימנו. יש לי עדכונים לגבי עוד כמה עדים שנשארו אבל עו"ד
- 15 בן צור רוצה לומר עוד משהו בעניין.
- 16 **עו"ד כרמל בן-צור:** רק מבחינת לייעל ולקצר הליכים אנחנו גם אמרנו לחברינו שמבחינת המועדים
- 17 אנחנו נתאים את עצמנו קיבלנו אתמול מחברינו את המכתב שהזכירה גם חברתי מכתב
- 18 החסינות למר רובינשטיין, שוחחנו טלפונית עם התובעת ביקשנו לקבל את התכתובות בינה
- 19 לבין בא כוחו של העד בעניין הזה, נאמר לנו שרוב השיחות היו שיחות טלפוניות, בגלל
- 20 החשיבות הברורה של הדברים אנחנו רוצים לבקש שבית משפט יורה לתביעה להעלות על
- 21 הכתב לפחות את עיקרי חילופי הדברים בין התביעה לבין בא כוחו של העד שנדע מה הוביל
- 22 לתוצר הסופי שאנחנו קיבלנו.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** השיחות הטלפוניות האלה לא תועדו?
- 24 **עו"ד כרמל בן-צור:** לא נמסר לנו ולא ככל שאנחנו יודעים, שיערך תיעוד בדיעבד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט ע' שחם: מה אנחנו יודעים? מה התביעה יודעת לספר לנו על זה?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: למיטב ידיעתי אבל אדוני אני צריכה לבדוק את זה, זה למעשה בקשה לפי 74, אני
- 3 צריכה לבדוק איזה תיעוד יש לזה
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, זמננו לחוץ אז אין לנו זמן להתחיל עם בקשות, הבקשה
- 5 ברורה. אפשר לבדוק את זה
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אני אבדוק ואני אשיב
- 7 כב' השופט ע' שחם: אנחנו נקצוב מועד שהמדינה תשיב לנו
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אז בעצם העוגן המרכזי שלנו זה רובינשטיין וכרגע יש לנו תאריכים שהם צריכים
- 9 עדיין לקבל אישור סופי. שלושת העדים הנוספים שנשארו פרט אליו
- 10 כב' השופט ע' שחם: אנחנו מדברים כעת על 4000?
- 11 עו"ד ניצן וולקן: כן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלומי פרג'ון אמרתם שתסכימו
- 13 עו"ד ניצן וולקן: נכון גברתי, הנטייה היא באמת להסכמה, זה עדיין לא הגיע לשלב סופי אבל אנחנו
- 14 נעדכן בעניין הה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רון איילון?
- 16 עו"ד ניצן וולקן: אז רון איילון גברתי לא תיאמנו את זה עדיין בגלל שאנחנו רוצים לראות קודם לאן
- 17 מתכנס הסיפור של רובינשטיין, ברגע שהמועדים,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא יכול להיות הרבה לפני.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: גברתי הוא במילואים
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רובינשטיין מתחיל בעוד למעלה מחודש
- 21 עו"ד ניצן וולקן: כן, אבל לפי מה שנמסר לנו על ידי עורכת הדין איריס ניב-סבאג רון איילון נמצא
- 22 במילואים, לא היה יכול
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא במילואים כבר חודשים ארוכים
- 24 עו"ד ניצן וולקן: זה מה שנמסר לנו גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יוצא מהמילואים?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: זה מה שנמסר לנו אולי עו"ד נוית נגב יכולה להבהיר.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא עד שלכם, תדאגו לזה, לא יכול להיות שמ-7 באוקטובר
- 4 הוא לא יצא לאיזשהו מקום, גם במילואים אני מניחה שהוא יוצא לאנשהו
- 5 עו"ד ניצן וולקן: אני אומר לבית משפט שהייתה דחייה של מועדים, אנחנו כן בדקנו את הדבר הזה,
- 6 בבדיקה האחרונה דבריה של הסנגורית נאמנים עלי, הסנגורית אמרה לי שהוא נמצא בצו 8
- 7 ושהוא לא יכול לצאת, הוא לא יכול להתרענן ולא יכול להעיד, אם זו הנחיה של בית משפט.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד... היה בצו 8 והגיע לפה
- 9 עו"ד ניצן וולקן: בסדר גברתי יש כל מיני, אני לא באה, אני לא מתמצאת
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להיות כל כך הרבה חודשים
- 11 עו"ד ניצן וולקן: בדקנו ונבדוק שוב.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין אף יום שאפשר להביא אותו?
- 13 עו"ד ניצן וולקן: אני אמסור לסנגורית.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נשמע מאוד מאוד מיוחד
- 15 כב' השופט ע' שחם: מה משך העדות הצפוי של מר איילון?
- 16 עו"ד ניצן וולקן: אני חושבת שהראשית היא קצרה למדי, ולדעתי ההערכה הייתה יום, כיום.
- 17 ---- אנחנו יודעים שמר איילון נמצא במילואים בתפקיד מאוד בכיר
- 18 כב' השופט ע' שחם: אני גם זוכר משהו, כן, כן, נאמר משהו שזה תפקיד בכיר
- 19 עו"ד ניצן וולקן: התקיים פה כבר דיון בעניין הזה אדוני, זו לא הפעם הראשונה, עו"ד ניב סבאג הייתה
- 20 כאן. אנחנו נבדוק
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בינתיים עברו עוד חודשים
- 22 עו"ד ניצן וולקן: גברתי זה בסדר גמור, בדקנו איתה ונבדוק פעם נוספת
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לברר איתו את האפשרות לבוא להעיד על אף המילואים.
- 24 כב' השופט ע' שחם: בדיוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 מאי 2024

- 1 עו"ד ניצן וולקן: זו הייתה האפשרות שנבדקה גם אז גברתי
- 2 כב' השופט ע' שחם: אנחנו לא מבקשים שהוא ישוחרר, אנחנו נבדוק את האפשרות שהוא יוכל להגיע
- 3 לכאן לעדות
- 4 עו"ד ניצן וולקן: ברור, זה מה נבדק גם אז וזה מה שנבדק גם עתה.
- 5 כב' השופט ע' שחם: זה לא נשמע משהו שהוא לחלוטין מחוץ לאפשרות
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אני מסכימה, כך נעשה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד שמרון בשבוע של ה-27 לחודש, 27 ו-29 הבנתי שהוא
- 8 צפוי להעיד, אנחנו נראה לי נשכח מאילת.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: לא, עו"ד בן צור מסר לנו
- 10 עו"ד אלון גילדין: כשאמרנו את זה לא ידענו שעו"ד בן צור לא בארץ.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד מתי?
- 12 עו"ד ניצן וולקן: בשבוע שבין, עו"ד בן צור בשבוע שבין ה-27 במאי עורכת דין יהודית תירוש לא בארץ
- 13 בין ה-2 ל-10 ביוני.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע נסתכל שוב על היומן. ההערכה היא שלושה ימים
- 15 לעדותו. מתי עו"ד תירוש לא נמצאת?
- 16 עו"ד ניצן וולקן: בין 2 ל-10 ביוני
- 17 עו"ד כרמל בן-צור: ו-11 ו-12 זה שבועות כבודכם
- 18 עו"ד אלון גילדין: רק אוסיף שעו"ד שמרון מסר שהוא גם לא יכול במועדים בין ה-2 ו-10.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם ככה עוצרים לנו, נוסעים, הולכים ומעמידים אותנו בפני
- 20 עובדות מוגמרות. אני תוהה, עו"ד תירוש קודם כל היא חלק מצוות.
- 21 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד מילה על עו"ד שמרון, אני ביקשתי מעו"ד שמרון שהוא גם יש לו כל מיני
- 22 מועדים שהוא לא יכול, מועד שבאמת הוא יכול ועו"ד בן צור כאילו המועד הראשון שהוא
- 23 יכל עו"ד בן צור לא בארץ אבל אחרי זה, באמת השבוע לא ידעתי את מה שאני מספר לבית



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשפט, זה חדשות יחסית טריות אז ביקשתי ממנו לשריין את הזמנים בין ה-17, 18, 19. לא
- 2 ידעתי על רובינשטיין באותו זמן אז
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה 17,18,19 למה?
- 4 עו"ד אלון גילדין: הוא לא יכול ב-29 עד 29 במאי וזה עו"ד בן צור לא בארץ אז אי אפשר, אחר כך
- 5 מעבר לזה שעו"ד תירוש לא נמצאת גם עו"ד שמרון בכל המועדים האלה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדים לא נמצאים אבל איך עורכי דין לא נמצאים? אני מבינה
- 7 שעדים יש להם חיים
- 8 כב' השופט ע' שחם: לעו"ד בן צור יש עניינים משפטיים אנחנו מכירים
- 9 עו"ד אלון גילדין: בשבוע לאחר מכן זה לא קשור לעו"ד תירוש, עו"ד דוד שמרון נמסר לי שהוא לא
- 10 יכול לבוא להעיד, יש לו
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי מר שמרון כן יכול?
- 12 עו"ד אלון גילדין: אז עו"ד שמרון ב-17 ביוני הוא מסר לי שהוא יכול ואני לא חשבתי,
- 13 כב' השופט ע' שחם: מה משך העדות שלו?
- 14 עו"ד ניצן וולקן: שלושה ימים
- 15 עו"ד אלון גילדין: הוא מעיד בשני התיקים ביחד
- 16 כב' השופט ע' שחם: שלושה ימים זה על הכל כולל הכל? גב' בן צור לא יכולה לייצג בזמן עדותו? מי
- 17 חוקר אותו בתיק 4000?
- 18 עו"ד כרמל בן-צור: ... (לא שומעים)
- 19 כב' השופט ע' שחם: אני עדיין בעולם של, אני לא ביוני עדיין, אני עדיין במאי
- 20 עו"ד כרמל בן-צור: גם אני לא י...
- 21 עו"ד אלון גילדין: כבודכם,
- 22 כב' השופט ע' שחם: אדוני אמר שהוא דיבר עם עו"ד שמרון על 17 ביוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני דיברתי עם עו"ד שמרון על כל תהליך מהיום עד הסוף, עד ה-17 ביוני כי לא
- 2 חשבתי שנצטרך להגיע יותר רחוק מזה אז אני מעדכן את בית המשפט, עו"ד שמרון אמר ב-
- 3 21 הם ... ב-22 שזה הדיון שאחרי זה הוא אינו יכול, אחר כך הוא יכול בשבוע הזה אבל חברי,
- 4 עו"ד עמית חזד: אם מזיזים את רובינשטיין זה לא פותר הכל?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: לא, אנחנו לא יכולים.
- 6 כב' השופט ע' שחם: רובינשטיין זאת הלבנה הגדולה, היא לא תזוז
- 7 עו"ד אלון גילדין: נכון. שני עורכי הדין בן צור לא נמצאים בארץ
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד מתי?
- 9 עו"ד אלון גילדין: רגע, בשבוע אחרי זה עו"ד שמרון לא יכול. בשבוע הזה הם שניהם לא בארץ
- 10 כב' השופט ע' שחם: ואז שבוע אחרי זה עו"ד תירוש לא בארץ
- 11 עו"ד ניצן וולקן: לא, אבל גם הוא לא יכול לבוא, הוא לא יכול לבוא
- 12 כב' השופט ע' שחם: מתי הוא מתפנה?
- 13 עו"ד אלון גילדין: אני לא בדקתי עד אין סוף, בדקתי אותו מ-17
- 14 עו"ד כרמל בן-צור: אדוני אפשר להציע שבהינתן, נקבל תשובה מהאמריקאים ובמקביל נבדוק את
- 15 התאריכים מולו ונעדכן את בית המשפט.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אבל אנחנו נשארים כרגע בלי דיונים.
- 17 עו"ד עמית חזד: יש לנו עוד דיון קרוב ב-21
- 18 עו"ד אלון גילדין: זה בית משפט יודע
- 19 עו"ד עמית חזד: ונוכל לעדכן ולסדר את המועדים
- 20 עו"ד אלון גילדין: לא, רגע אני אגיד
- 21 עו"ד ניצן וולקן: עו"ד בן צור אומר שמבחינתו הימים הלאומיים, בשבוע הבא הוא גם ... לחקירה אם
- 22 עו"ד שמרון פנוי.
- 23 עו"ד אלון גילדין: לא, זה מועדים שבית המשפט ביטל. מועד אחד, יש מועד של פרח לרנר
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ה-22 הוא נשאר פנוי בינתיים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: כן, אבל זה כבר עדכנתי את בית משפט שעו"ד שמרון לא יכול וגב' לרנר לא יכולה

2 ואז בית המשפט אמר שאת המועד הזה נאלץ לבטל. רצינו להביא את קסיאל לחצי שעה בית

3 המשפט בצדק אמר שאין טעם בעניין.

4 יש יום של גב' פרח לרנר וקסיאל שזה היה

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה 26 במאי

6 עו"ד אלון גילדין: 27 במאי

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 27, לא אז אמרנו 28

8 עו"ד אלון גילדין: 28, לא משנה, כל זמן שבית המשפט,

9 עו"ד נויט נגב: אם זה יום אחד שהוא בתקופה הזאת אני כן אבקש, זאת ההתחייבות שלי ללשכת

10 עורכי הדין, אני יכולה לבטל אותה ב-28 אני לא אגיע ...

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ב-28 גברתי בכנס? מה עם 27?

12 עו"ד אלון גילדין: אפשר את ה-27 אם חברי, כיוון שאין עד, מה שכבודכם יחליט, כיוון שאין מועדים

13 אחרים מה שבית משפט יחליט

14 כב' השופט ע' שחם: אתם מדברים ביחד חברים אני לא שומע דבר

15 עו"ד עמית חדד: למה שלא נעשה אולי, במקום שנשחק את המשחק... אולי אנחנו נעשה איזשהו

16 ניסיון בין כולנו, שוב, מה שקרה שאנחנו סידרנו את הדברים שרובינשטיין

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראיתי כבר את ההודעות הקודמות שלכם, ההוא לא יכול

18 שם, וההוא לא יכול שם, וההוא יכול שם אבל אין לו יכולת כי הם לא יכולים שם.

19 עו"ד עמית חדד: הגיעה לבנה כבדה שלא הכרנו אותה אתמול בלילה, לא היה ניסיון בזה, מה שכן

20 ביקשתי בשבוע הזה של 28 גם בגלל כנס הישיבה של עורכי הדין וגם בגלל ענייניה של עו"ד

21 מילשטיין אם אפשר שזו

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד מילשטיין זה היה ב-27 לחודש

23 עו"ד נועה מילשטיין: לא, בשבוע הזה

24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל השבוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה בשבוע אחרי זה, בשמחה
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** שבוע אחרי זה 3 ביוני?
- 3 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** העד יכול?
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** בדקתי, העדה יכולה.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** זה היה עדה וגם מר קסיאל אמור להיות באותו יום?
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** שניהם יבואו ב-3 ביוני
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אז 3 ביוני זה טוב?
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה לא?
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, רגע רגע, שנייה אחת, מר חדד 3 ביוני
- 12 **עו"ד עמית חדד:** 3 ביוני אין שום בעיה, אני שוב אומר אני... דיון יחד עם חברי בתיק אחר, נתנו
- 13 הסכמה לבטל את הדיון, 3 ביוני אנחנו פה
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, אתם לא מבינים חברים, אתם לא מבינים אנחנו
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני רק מבקש את ההסכמה של חברי, זה תיק חדש
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** חברים, חברים
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר לחברי יש לנו דיון, יכול להיות שכבר עד אז לא יהיה, אני לא יודע, אני
- 18 מבקש אם צריך אני מבקש דחייה של דיון, הכל בסדר
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** 3 ביוני.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** זה שני עדים, פרח
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** זה משאיר אותנו, מי חסר? שמרון?
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** שמרון חסר
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עם תמיר פרדו, סגרתם את המחלוקות?
- 24 **עו"ד אלון גילדין:** יש עוד מחלוקת עובדתית, קבענו להיפגש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נשאר לנו
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** גם כיגיע מועדו, הוא עד קצר מאוד כי הרוב מוסכם
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** שמרון הוא ברוב התיקים אני מבין?
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** לא הכל, כל הצוותים, כן
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמרון ורון איילון נשארו לנו, פרח לרנר וקסיאל ב-3 ביוני,
- 6 השר לוי ב-21 למאי, אחר כך יש לנו פנוי עד ה-21 במאי, אחר כך יש לנו פנוי עד ה-3 ביוני,
- 7 כי השבוע של ה-26 לחודש כולו ריק, ואחר כך נשארו לנו אחרי זה שמרון פלוס רון איילון, זה
- 8 שלושה ימים וזה יום נכון? רון איילון הוא יום?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** יום
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ושמרון שלושה ימים אמרתם ואז יש לנו את רובינשטיין ב-
- 11 19.6
- 12 **עו"ד נויט נגב:** כבודכם אם אפשר רק למען הזהירות ובתור האחרונה בתור
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הראשונה בתור, אנחנו נתחיל איתך את התור
- 14 **עו"ד נויט נגב:** לא, לא, האחרונה בתור בסדר החקירה שלנו כיוון שבעצם הוא יחקר על ידי כולם
- 15 כולם
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האחרונה בתור לחקירות
- 17 **עו"ד נויט נגב:** האחרונה בתור לחקירות אני לא יודעת, לנו תהיה חקירה לעו"ד שמרון, זה אני יכולה
- 18 לומר ואני הייתי מציעה אולי לשריין גם אפשרות שגם ביום רביעי נעשה הכל כדי שהיא לא
- 19 ת... אבל שלא יהיה מצב
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יהיו ארבעה ימים לעו"ד שמרון?
- 21 **עו"ד נויט נגב:** כן, בשריון.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז. בסדר אבל צריך חברים
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בואו נמצא זמן
- 24 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לא יודעים מתי שמרון מעיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אולי הפתרון הנכון הוא, בית המשפט אמר יש אבן כבדה, רובינשטיין, אם האבן
- 2 הכבדה הזאת חס וחלילה לא תתכנס אז יש לנו פתרון לתאריך הזה, אם היא תתכנס אני לא
- 3 דיברתי איתו, לא דיברתי איתו על מועדים כל כך רחוקים אז אני אדבר איתו ואנחנו נעדכן
- 4 את בית המשפט.
- 5 כב' השופט ע' שחם: צאו מהנחה, למעט האילוצים ששמענו עד עכשיו שיכול להיות שהיינו צריכים
- 6 לשמוע, אני מתנסח במלוא הזהירות לפני הדיון היום משום שאנחנו יוצאים מהנחה שאנחנו
- 7 מקיימים כאן דיונים שלושה ימים בשבוע אלא אם כן החלטנו אחרת, לא יהיו אילוצים
- 8 נוספים, לא יהיו אילוצים נוספים זה אומר שאם יהיו אילוצים נוספים אנחנו לא נוכל
- 9 להתחשב בהם.
- 10 עו"ד אלון גילדין: בשמחה, אנחנו נשארים בארץ כמו שאומר השיר.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: אפשר לפני ה-20 נדמה לי שיש יום פנוי אחרי הלשכה, אחרי הכנסת, אחרי
- 12 עו"ד תירוש שהיא חוזרת, היא רק ב-2 ביוני הבנתי שהיא אמורה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, 3.6 יש לנו את פרח לרנר
- 14 עו"ד אלון גילדין: לא, יש שם גם חג שבועות באמצע. גברתי אני אספר, מצאתי תאריך עם עו"ד שמרון
- 15 והכל היה מצוין ואז ראינו
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פתאום נהיה מתן תורה וטוב שכן.
- 17 בואו, 3 ביוני פרח לרנר, אני סופרת, יש לנו פנוי 4 ביוני, תיכף תגידו לי מה קורה, 4, 5, 10, 11
- 18 כב' השופט ע' שחם: 10 זה כבר חן אבל לא? מתי מר חן נמצא בחו"ל?
- 19 עו"ד כרמל בן-צור: לא, הוא נמצא בין ה-11
- 20 כב' השופט ע' שחם: 11 בסדר
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז יש לנו את 4 ביוני, 5 ביוני ו-10 ביוני
- 22 ---- ככל שהדיון בעליון אכן יקודם בדיון שדיברתי עליו ורובינשטיין
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תדחו אותו, אל תקדימו אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כרגע בית המשפט העליון הורה לנו לכתוב מה עמדתנו לגבי קיום הדיון ב-10.6? ככל שהדיון

יוקדם מ-19.6 אז לא נוכל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה יהיה 4 ו-5 ביוני שזה יומיים, זה שלישי ורביעי נכון?

ימים שלישי ורביעי. צריך לבדוק את התאריכים האלה

עו"ד אלון גילדין: לא, לא, את התאריכים האלה בדקתי, אני בדקתי הכל עד 17 ליוני

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי רון איילון יכול

עו"ד ניצן וולקן: אז אנחנו נבדוק, אדוני אז אנחנו נבדוק

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז אנחנו הגענו עד 19 לחודש.

כב' השופט ע' שחם: שאז אנחנו מדברים על רובינשטיין. מה שאומר שאנחנו לא יכולים לשמוע את

שמרון לפני רובינשטיין, זו התוצאה. שמרון אחרי רובינשטיין.

כב' השופט ע' שחם: אז הגענו ליולי עכשיו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגענו ליולי, אני רק מבקשת תבדוק את הזמנים הפנויים

של עו"ד שמרון כי לא מן הנמנע שהדיון של רובינשטיין יהיה יותר קצר בסוף

עו"ד אלון גילדין: אני יודע, ברור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז אנחנו שוב נישאר עם תאריכים, יישארו לנו רון איילון

אולי כן תצליחו להשיג אותו ויישאר לנו שמרון שתוכלו להכניס אותו שם

עו"ד אלון גילדין: ברור, זה ברור.

עו"ד עמית חדד: רק גברתי שנדע כדי שנשריין אצלנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לתת לכם את כל התאריכים מחדש?

עו"ד כרמל בן-צור: לא, רק רובינשטיין

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רובינשטיין נכון לעכשיו מ-10-9 ביוני עד 3 ביולי, זה מה

שרשום ההערכה היא

כב' השופט מ' בר-עם: זה לא יותר מדי 3 ביולי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: אדוניי אנחנו פעלנו לפי מסגרת הזמן שביקשו הסנגורים לחקירה הנגדית, גם
2 האמריקאים זה היה להם מעט קשה לעיכול כי זה ארוך.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן אמרתי החל מ-19 ביוני קחו איזושהי הערכה של ימים
4 ותשריינו ימים לשמרון.

5 עו"ד כרמל בן-צור: גברתי, אם גברתי יכולה להגיד לנו את הימים ביולי ואז בצורה מסודרת. יולי,
6 אחרי

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפגרה ב-21 ביולי

8 עו"ד כרמל בן-צור: בסדר אבל עד אז יש לנו בעצם את כל הימים

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאני יודעת, הפגרה ב-21 ביולי, עדיף לרכז את
10 הדיונים, לא לפזר יום פה, יום שם. עוד פעם, אז רק נוודא שאני לא טועה מכל הרישומים.

11 2 במאי השר לוי,

12 עו"ד אלון גילדין: לא, 21 במאי גברתי

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 21 במאי, 21 במאי השר לוי. 22 במאי מבוטל.

14 שבוע אחר כך אין כלום, שבוע של ה-26, 27, 28 אין כלום.

15 3 ביוני פרח לרנר וקסיאל. רון איילון אולי תצליחו להכניס ל-4 ביוני

16 עו"ד ניצן וולקן: כן, אנחנו ננסה

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 4 או 5 אולי, ואז בעצם אנחנו קופצים ל-16 ביוני
18 לרובינשטיין

19 עו"ד כרמל בן-צור: אמרנו 19.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 19 סליחה. 19 ביוני לרובינשטיין ואז שמרון אחרי עם כל
21 האילוצים שמרון נדחה לאחריו.

22 עו"ד כרמל בן-צור: תודה גברתי.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אם בהחלטה שתצא תמצאו טעויות אז תודיעו מכל
24 ה... האלה ורק אנחנו מבקשים תוך שבוע עדכון מה קורה בארצות הברית



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד כרמל בן-צור: אנחנו ברגע שנדע נעדכן
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגובה מהירה לגבי השיחות הטלפון בעניין הסכם החסינות
- 3 של רובינשטיין ואת רון איילון אתם תבדקו, נראה לי שהכל מכוסה נכון לעכשיו.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: כמובן עם שמרון שאדוני אמר שיהיה איתו בקשר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על רובינשטיין מארבע ורבע עד עשר וחצי
- 6 בלילה. עד 22.30 ימים שני עד חמישי, לגבי רובינשטיין.
- 7 עו"ד כרמל בן-צור: אני מניחה שאם הרשויות שמה מאפשרות דיון ביום ראשון אז אין מניעה מבחינת
- 8 בית המשפט הזה נכון?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידי לנו אנחנו קובעים דיונים
- 10 עו"ד כרמל בן-צור: הנחתנו הייתה שהם לא עובדים שם ביום ראשון אבל אנחנו נבדוק את זה ונעדכן.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו חוסמים את היומן לכל התקופה.
- 12 עו"ד כרמל בן-צור: בסדר גמור, אנחנו נבדוק גם את זה ואם יש שינוי בעניין הזה אני אעדכן
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בסדר, זהו? סיימנו להיום? האם אנחנו סיימנו להיום?
- 14 עו"ד ניצן וולקן: רק עדכון, עו"ד תירוש מעדכנת אותי לגבי בקשתה של עו"ד בן צור מה שיש לנו זה
- 15 טיוטות של מכתב חסינות ולא שום דבר מעבר לזה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיחות טלפון? איזשהו תקציר של שיחות הטלפון, תרשומת?
- 17 עו"ד ניצן וולקן: לא.
- 18 עו"ד כרמל בן-צור: אני רק אגיד לכבודכם במכתב שאנחנו קיבלנו החסינות עם מר רובינשטיין על פי
- 19 המכתב לבקשתו, כך כתוב של בא כוחו עו"ד פלדמן, פנייה ... לשיחות הטלפון לא קיבלנו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תבדקו בכל זאת מה יש
- 21 כב' השופט ע' שחם: גברתי שאלה אותה אם הבנתי נכון שגם אם אין תיעוד בכתב שיוכן עכשיו תיעוד
- 22 מסכם אחד של עיקרי הדברים. זאת הייתה הבקשה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 מאי 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, סיימנו, שיהיה חודש טוב לכולם. יום עצמאות שמח

2 לכולם. בשורות טובות.

3 הישיבה נעולה

4

5

6

הוקלד על ידי דקל חמד