



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד טפת מויאל – רוטשילד; עו"ד יעל שחף; עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 117 תנ"צ כורש ברנור – המשך חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 16.4.2024, להמשך עדותו של תנ"צ כורש ברנור.

ניתנה היום ז' ניסן תשפ"ד, 15/04/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 15 באפריל 2024

תיק פלילי 67104-01-20.

מר ברנור בוקר טוב

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אתה מרגיש היום?

ת. בסדר גמור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? הימים האחרונים?

ת. בסדר גמור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים, אם אתה צריך הפסקה תגיד לנו.

עו"ד עמית חדד: סיכמנו שכל שעה ורבע אני אבקש הפסקה אם זה בסדר כבודכם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. בסדר

כב' השופט ע' שחם: כשהעד צריך

עו"ד עמית חדד: אמרתי שאני אבקש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל שעה ורבע נשאל אותו אם צריך אבל בשיא הכנות תגיד

לנו אם צריך הפסקה כן? זה לא חריג וזה לא בעייתי וזה מקובל ואתה עומד פה יום שלם

ואתה יכול גם לשבת.

ת. בסדר גמור, תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד בבקשה

ע"ת 117 תנ"צ כורש ברנור לאחר שהוזהר כדין משיב לעו"ד עמית חדד בהמשך חקירה נגדית:

ש. בוקר טוב כבודכם. אתה זוכר שבשבוע שעבר אתה טענת שיאיר נתניהו שהה בדירה של פאקר

ברויאל ביץ' כשלושים-ארבעים פעמים, נכון? כך סיפרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מספר ימים, כן
2. ש. לא, לא מספר ימים, אמרת שלוש-ארבעים?
3. ת. זה מה שזכור לי, מספר מועדים
4. ש. וגם אמרת שהשכר החודשי הוא בין 16 ל-20 אלף דולר, כך אמרת, שכר הדירה החודשי?
5. ת. החוזה הוא למיטב זיכרוני 16 אלף דולר
6. ש. תגיד לי מאיפה לקחת את המספרים ואת הסכומים האלו?
7. ת. של החוזה?
8. ש. של החוזה, שיאיר היה שלוש-ארבעים פעמים? מאיפה זה?
9. ת. למיטב זיכרוני החוזה זה מההודעה שנגבתה מרואה החשבון, והמועדים אני לא זוכר מאיפה
10. אבל היה מסמך, אני זוכר של מספר מועדים
11. ש. בוא נראה את המסמך. נועה את יכולה להעלות את יומן הרישום?
12. בוא נראה את יומן הרישום של בית הדירות, זו ראייה אובייקטיבית. נסתכל, תפסתם אותו
13. במהלך חיפוש במלון. אז הנה היומן, תראה שבאמת יש פה עשרות ביקורים בדירה, זו דירה
14. 901 בסדר? זו הדירה הרלוונטית, זו הדירה הרלוונטית, אתה רואה 901 מספר הדירה?
15. ת. כן
16. ש. אתה רואה זאת מישהי בשם לנה, לא ניכנס לפרטים של כל המבקרים, יש באמת עשרות
17. ביקורים אבל רק חמש פעמים יאיר נתניהו מופיע פה. עכשיו, מה שמדהים אותי זה איך זה
18. יכול להיות שאתה בא ומספר לבית המשפט על שלוש-ארבעים ביקורים כשביומן, ראייה
19. אובייקטיבית אנחנו רואים חמישה ביקורים?
20. ת. אני לא מכיר את המסמך הזה, אני זוכר היטב מסמך אחר עם מועדים יותר כפי שמופיעים
21. פה, זה מה שאני זוכר
22. ש. תראה, אני אומר לך, אני את כל חומר החקירה מכיר ישר ועקום, אין מסמך אחר והנה
23. התביעה הייתה קמה ואומרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש את מסמך 917

ש. גם במסמך של התביעה אין שלושים ביקורים, זה דרך אגב מסמך שכולו, בסדר, אין שלושים-
ארבעים ביקורים, יש עשרה או שניים עשר ביקורים שם, מסמך של התביעה.
מאיפה הכמות הזאת?

ת. אז אני אומר אני זוכר מספר של מספר רב של פעמים, לא מספר בודד.

ש. אבל יש יומן וביומן כתוב חמישה ביקורים

ת. אני לא מכיר את המסמך הזה, אני זוכר מסמך אחר, טרי בזיכרון שלי של מספר ימים רבים.

ש. תראה הבעיה שלי היא שיש בתיק הזה בעיה באמת קונסיסטנטית של ניפוח, מנפחים מספרים

כל הזמן אז חמישה ביקורים, יש פה איזשהו מסמך שהוא לא מסמך לדעתי רלוונטי אבל אני

אקח אותו, עשרה או שלושה עשר ביקורים, איך זה מגיע פתאום לשלושים-ארבעים? זה נורא

מטריד אותי.

ת. אני לא מנפח.

עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהעד יצא?

ש. תסביר לי איך יכול להיות דרך אגב שאתה מפקד היחידה לא מכיר את היומן הזה?

ת. תשמע אני לא זוכר את המסמך הזה אבל אני זוכר מסמך אחר, אני לא בקיא או זוכר אלפי

מסמכים. את המסמך של מספר ביקורים כולל ביקור מיותר בלילה אחד, לכן אמרתי מספר

רב של מועדים, זה אני זכרתי.

ש. תראה, אמרת שהסכום הוא 16 אלף דולר בדיון הקודם אמרת בין 16 ל-20 כתבתי מפיד, בוא

תראה את ההסכם, ראינו שאת מספר המועדים אתה מנפח, בוא נראה עכשיו מה אתה עוד

מנפח, מה הסכום פה בהסכם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הסכום בהסכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 11,300 בחודש, לא 16 ולא 20 אלא 11 אלף דולר, לא שאני מזלזל בשכר דירה כזה אבל שוב,
- 2 הניפוח פה.
- ת. אני לא מנפח, אני זוכר 16 אלף דולר
- ש. אבל הנה ההסכם
- ת. אוקי, אני זוכר את העדות של מר סולומון, אני זוכר את המספר 16 אלף דולר, יכול להיות
- 6 שההסכם היה כמה שנים אבל בסוף אני זוכר את המספר 16.
- ש. בסדר. אתה זוכר שהדס ואיילת דוהן התכתבו ביניהם?
- ת. סליחה?
- ש. איילת דוהן, אתה זוכר אותה?
- ת. איילת דוהן הייתה בעלת תפקיד שם במלון
- ש. במלון, נכון, אתה יודע שכשהגיעו לחקירה אז מיד ביקשו ממנה לשלוח את כל ההתכתבויות
- 12 שלה עם הדס קליין?
- ת. אני לא זוכר את זה
- ש. אז אני אומר לך שלקחו את כל ההתכתבויות של גבי דוהן עם הדס קליין, איך שפגשו את גבי
- 15 דוהן באו וביקשו ממנה לייצא את כל הצ'ט שלה עם הדס קליין, זה לא אירוע שאתה מכיר?
- ת. אני לא זוכר את ההתכתבויות.
- ש. הבנתי. אתה יודע הדבר המעניין הוא שכשאתם חוקרים את סיפורי ה... שתופסים את היומן,
- 18 לוקחים את המצלמות ומגבי דוהן אתם לוקחים את כל ההתכתבויות, אתה רואה? את כל
- 19 ההתכתבות שלה עם הדס, אתה רואה הדס מדירה 901 כל ההתכתבות, הכל, כל החומר
- 20 נמצא, עושר ראייתי כדי שנדע באמת מה האמת ומה שקר, מה בדיה ומה סיפורים אמיתיים,
- 21 כך אתם עושים ואת זה אתה לא מכיר?
- ת. אני לא זוכר את המסמך הזה, לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני אומר לך יותר מזה, ראינו, זה מה שמקודם חברתי באה ואמרה, אפילו את המאבטחים של יאיר בדקו כדי לראות כמה פעמים היו במלון, זאת אומרת אפילו את זה באו ועשו, עשו כל פעולה אפשרית, עשיתם כל פעולה אפשרית כדי למצוא כמות מי משלם, מה ההתכתבויות, באמת חקירה לתפארת בכל מה שקשור לריואל ביץ' אתה מסכים איתי?
- ת. עשינו חקירה, אני מסכים איתך
- ש. ולמרות שדוהן לא חשודה בשום דבר, ולמרות שהיא שיתפה פעולה בחקירה, אני רואה את החקירה שלה, היא עונה לכם על שאלות עדיין התעקשתם לקבל ממנה את ההתכתבויות כי התכתבויות חשובות, נכון?
- ת. אם נתפסו ההתכתבויות האלה כנראה ראו צורך חקירתי לקחת את זה, לקחו.
- ש. בסדר, וזה כלי לגיטימי, זה לא שעשו משהו פסול.
- ת. שיקולי חקירה, צרכי חקירה, לקחו.
- ש. אני שואל אותך האם זה לגיטימי שבאה למשל גבי דוהן ואומרת שהיא דיברה עם הדס אבל אין התכתבויות על יאיר לבדוק את הדברים, לקחת ממנה את ההתכתבויות שלה כדי לראות מה בדיוק יש, מה בדיוק אין, זה דבר לגיטימי.
- ת. במסגרת חקירה, כן, זה לגיטימי לחלוטין
- ש. אפילו מתבקש
- ת. כשצריך ומחליטים אז כן
- ש. אוקי. בסדר. עכשיו, אתה יודע שבהתכתבויות לא מצאתם זכר ליאיר נתניהו בהתכתבויות בין דוהן לבין הדס? בדיוק כמו שדוהן אמרה לכם שהדס לא טיפלה בביקורים של יאיר?
- ת. אני לא זוכר את ההתכתבויות אז אני גם לא זוכר את תוכן.
- ש. הבנתי. אמרת לי, תראה אני רוצה עוד משהו לפני שאני מתקדם להיעזר בניסיון שלך, ניסיון ארוך השנים שלך כחוקר, כמפקד בית ספר לשוטרים היום, אתה יודע שגם כשגובים הודעה צריך שההודעה הכתובה תשקף את מה שקורה בחקירה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ודאי את כל האירועים החשובים בחקירה נכון?
- 3 ת. לתעד הכל, כן.
- 4 ש. כן. זו ההודעה הכתובה נכון?
- 5 ת. הודעה כתובה, כן
- 6 ש. דרך אגב, זה לא משנה גם אם יש הקלטה של אודיו, וידיאו עדיין הכללים ביחס למה כותבים
- 7 בהודעה הם אותם כללים נכון?
- 8 ת. מה זאת אומרת?
- 9 ש. זאת אומרת, למשל, צריך לכתוב בהודעה הכתובה מתי חוקר נכנס ויוצא נכון?
- 10 ת. צריך לתעד, כן
- 11 ש. ומתי מציגים לנחקר מסמך, גם זה צריך להיות בהודעה הכתובה?
- 12 ת. צריך לתעד, כן
- 13 ש. ואם מבקשים מנחקר, עד, לא משנה, למסור מסמכים צריך לציין את זה בהודעה הכתובה?
- 14 ת. צריך לשקף את זה בהודעה. כן.
- 15 ש. ואם נחקר מסכים למסור מסמכים אז גם את זה צריך לשקף בהודעה הכתובה?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. מצוין. עכשיו, כמובן שאילו דברים שאתה כראש היחידה דורש מהחוקרים שלך כראש יאח"ה
- 18 אתה דורש מהחוקרים שלך מטבע הדברים נכון?
- 19 ת. כמפקד יחידה אני דורש מכלל המסגרת שלי גם כישורים מקצועיים, הנחיות, נהלים וכו'.
- 20 בוודאי.
- 21 ש. מצוין, מצוין. אני חוזר איתך לרצף הדברים איפה שעצרנו. אתה זוכר, אמרנו שבחודש
- 22 אוקטובר אתה לא היית בקשר עם החוקרים, היית במצב רפואי שלא אפשר איזשהו קשר?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן אני באמת מדלג על חודש אוקטובר כי בהגיונותך אמרת שאתה לא קשור לאירועים לכן
למשל אתה לא יכול לספר לנו על הוצאת הצווים שהוציאה ליזו כהן ב-10 באוקטובר 2016
נכון? אתה לא היית?
- ת. לא הייתי ב-10, מטבע הדברים אחרי קיבלתי עדכונים.
ש. תיכף נראה, אתה יודע שליזו כהן מימשה את הצווים האלו? אמרת שקיבלת עדכונים?
ת. היו צווים שלא מומשו, את זה אני זוכר
ש. אני מדבר על הצווים שכן מומשו, שהיא הוציאה ב-10 באוקטובר
ת. אני לא זוכר איזה צו ספציפי לא מומש אבל,
ש. לרואה חשבון פלדמן למשל?
ת. אני לא זוכר
ש. לא זוכר. אני אומר לך שהיא קיבלה הרבה מאוד חומרים, שמונה קלסרים של חומר והאם
ידוע לך שלאחר שהיא עברה על שמונת הקלסרים היא מצאה שאין שם חומר רלוונטי
לחקירה?
- ת. לא מכיר את זה, לא זוכר את זה.
ש. בסדר, טוב, זו גם תקופה שהיית, לכן אני, אתה אומר שדיווחת בדיעבד אני לא אומר שלא,
אבל,
ת. את הפעולה הספציפית אני לא זוכר
ש. אוקי. בסדר. אתה אי פעם, הנה אתה רואה? היא אמרה שהיא עברה על שמונה קלסרים,
אתה אי פעם עברת על הקלסרים האלו?
ת. אני עברתי על חומרי החקירה בתיק, האם,
ש. זה נ/3332
ת. האם אני יכול לזכור ספציפית את הקלסר הספציפי?
ש. אם אתה יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא
2. ש. לא, בסדר. אחר כך ב-18 באוקטובר עידן אדירם עובר על הקלסרים האלו שוב והוא כן מוצא בהם איזשהם מסמכים שקשורים לתרומות של פאקר את זה אתה מכיר? שוב, אתה באותה תקופה לא היית ביחידה והיית מנותק.
3. ת. אני לא זוכר את זה.
4. ש. לא זוכר, בסדר. האם ידעת שבמהלך חודש אוקטובר נערכו לעדים הודעות כפולות? אם אתה יודע?
5. ת. לא
6. ש. לא. בסדר. האם ידעת שבמהלך חודש אוקטובר עדים זומנו להשלמות חקירה בפרשת המעונות ואגב השהות שלהם בלהב נערכו להם הודעות כפולות על שאלות בעניין מתנות ממילצין?
7. ת. אני יודע שהיו השלמות לאורך כל הקדנציה שלי כמעט
8. ש. מה שאלתי? יודע, לא יודע?
9. ת. באופן ספציפי, תאריך מסוים לא יכול לזכור
10. ש. לא, אני שוב שואל מר ברנור האם אתה יודע, העידה פה החוקרת שעשתה את זה, סיפרה, העידו פה החוקרות, עכשיו זה אוקטובר, אין לי טענות כלפיך אתה לא היית ביחידה באותו זמן, אני שואל אם אתה שהזמינו עדים לפרשת המעונות והחוקרים שחקרו אותם בפרשת המעונות עשו הודעה כפולה, סיימו, פתחו הודעה וחקרו על עניינים של מתנות ממילצין?
11. ת. עוד פעם אני רוצה לדייק
12. ש. האם אתה יודע?
13. ת. לא.
14. ש. לא. זהו. אנחנו מתקדמים לחודש נובמבר, בנובמבר ברוך ה' כבר אתה מתאושש, בריא?
15. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חוזר ליחידה?
- 2 ת. בריא, כן
- 3 ש. חוזר ליחידה אבל?
- 4 ת. בנובמבר אני ביחידה, כן.
- 5 ש. אוקי. עכשיו, בחודש הזה אין שום פעולת חקירה שמבוצעת נכון? ב-1000 וב-2000?
- 6 ת. בחודש נובמבר?
- 7 ש. כן
- 8 ת. אם אין בתיק אז לא בוצעה פעולה
- 9 ש. אני שואל אותך, לא אם אין, אתה זוכר? אמרנו שאנחנו שואלים מהזיכרון
- 10 ת. אני לא זוכר את שלושים הימים של נובמבר. בכפוף,
- 11 ש. לא, אתה זוכר שאתה חוזר מהתקופה המורכבת שהייתה שאין שום פעולה בתיק 1000 ו-
- 12 2000?
- 13 ת. אתה מדבר אחורה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא זוכר
- 15 ש. הוא יכול להגיד שהוא לא זוכר, לא זוכר? לא זוכר, נתקדם.
- 16 אני רוצה להציג לך, אז אתה יודע מה? אני אומר לך, נעשה את זה כך, אני אומר לך שבנובמבר
- 17 אין שום פעולת חקירה, לא ב-1000 ולא ב-2000, אני רוצה להציג לך שוב את הפרוטוקול מ-
- 18 1 בספטמבר 2016 הפרוטוקול אצל היועץ. אפשר לראות בפרוטוקול הזה שתיכף נראה אותו
- 19 שאתם דנים,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לך על המסך מולך?
- 21 ש. יש אבל אני חושב שזה קטן מדי
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט שלא יסתובב כל הזמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה רואה שפה למעשה אתם דנים ומקבלים אישור לצאת בחקירה בתיק 2000, אתה רואה
את זה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי זה היה?
- ש. 1 בספטמבר 2016 כמובן, אתה רואה את זה?
- ת. מהשורה שכתוב פה בתוך המכלול אני לא יכול להבין הרבה אבל
- ש. נ' זה נוני?
- ת. נ' זה נוני.
- ש. נ' זה נוני. מה שאני רואה דרך אגב זה שבאמת הפרוץ זה רק לגבי נוני ב-2000, זאת אומרת
זה מה שהתיר לכם היועץ
- ת. עוד פעם? סליחה
- ש. שהפרוץ,
- ת. מה זה פרוץ?
- ש. ללכת לחקירה גלויה, זה הפרוץ, אני מניח שזה מושג שאתה מכיר, הוא רק לגבי נוני מוזס ב-
2000 לא נגד בנימין נתניהו.
- ת. מעבר לישיבה הזאת היו ישיבות נוספות רבות לאורך ספטמבר ובהם נדון גם תיק 1000, גם
תיק 2000 ובסופו של התהליך והישיבות גובש על ידי היועץ המתווה לחקירה.
- ש. אני שוב אומר לך שב-1 בספטמבר הותר לכם לצאת בחקירה בתיק 2000 ביחס לנוני מוזס
- ת. אז אני מדייק
- ש. שנייה, תן לי אבל לסיים, אתה לא יכול לדייק כי עוד לא סיימתי את השאלה.
- ת. בבקשה
- ש. לכן אני שואל אותך האם אתה זוכר קודם כל, נעשה את זה קל, שב-1 לספטמבר הותר לכם
לצאת לפרוץ נגד נוני מוזס, לא נגד בנימין נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, זה לא מדויק כי אני אומר עוד פעם, מעבר לשורה היו עוד ישיבות ועוד דיונים שבהם
2. גובש לאורך החודשים עד ינואר המתווה על ידי היועץ
3. ש. בישיבה הזאת מה שאמרת הוא קיים? אני אומר לך יותר מזה כורש בהתחלה היועץ מה שהוא
4. חשב זה לחקור רק את נוני מוזס בתיק הזה, אמת, לא אמת?
5. ת. אז אני אומר עוד הפעם לאורך הדרך היו ישיבות נוספות
6. ש. לא לאורך כל הדרך, זו לא יכולה להיות תשובה.
7. ת. וזה גובש המתווה לתוך ינואר
8. ש. ואני שואל בלי אורך הדרך בסדר? אני שואל האם היו רגעים בספטמבר, אוקטובר, אולי לפני
9. כן שהיועץ אישר לחקור רק את נוני מוזס ולא את בנימין נתניהו, כן או לא?
10. ת. בישיבות לאורך הדרך נדון גם המתווה, בסוף המתווה כפי שהיה הוא היה בינואר
11. ש. יש סיבה שאתה לא עונה על השאלה שלי?
12. ת. לא, אני מנסה לדייק
13. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הייתה איזה נקודת זמן שבה היה היתר לחקור
14. את מר מוזס ולא את מר נתניהו?
15. ת. לא. היו דיונים על אופן החקירה ואופן האזהרה בין נוני ומר נתניהו, אבל
16. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל בהתחלה, בהתחלה האישור שניתן היה אישור מסויג?
17. ת. לא היה אישור, בסוף לא היה אישור כי לא יצאנו לחקירה.
18. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא היה אישור
19. ש. למרות מה שכתוב פה? אני אומר לך דרך אגב שכן היה אישור כבר בספטמבר ואתם לא
20. הלכתם לחקור את נוני מוזס כי רציתם לחקור אותו יחד עם בנימין נתניהו.
21. ת. לא.
22. ש. בסדר. מאה אחוז, אנחנו פעם נקבל את התמלילים המלאים נוכל לראות את הדברים אני
23. מניח נכון? הכל מופיע בפרוטוקולים מה שאתה אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכל מופיע, הכל מופיע בפרוטוקולים של היועץ, פרוטוקולים של המשטרה
- 2 ש. יש לך הסבר למה אני יכול לראות בפרוטוקול על נ' של חקירה תחת אזהרה, תחת אזהרה
- 3 בחשד לשוחד ואני לא רואה פה אותו דבר לגבי בנימין נתניהו ב-1 בספטמבר?
- 4 ת. אני לא יכול לתת לך הסבר.
- 5 ש. אתה לא יכול לתת הסבר, בסדר, כי אתה לא זוכר?
- 6 ת. עוד פעם, יש מספר ישיבות, בסוף בסוף היה את,
- 7 ש. בסוף אנחנו יודעים מה היה בסוף
- 8 ת. לא, אתה אומר אם היה אישור, לא היה אישור עמית
- 9 ש. בסוף בסוף זה אחרי אירוע מאוד ספציפי שקורה ושאתם עושים אותו. אני שואל בספטמבר,
- 10 אתה יודע מה? אני שואל יותר מזה, כי הרי הקלטות מגיעות במרץ, אתה נמצא באפריל, יש
- 11 את אפריל, מאי, יוני, יולי, אוגוסט, ספטמבר, אוקטובר, נובמבר, דצמבר ואני שואל אותך
- 12 אם לאורך הדרך ואנחנו נקבל את הפרוטוקולים האלו בסוף, יבוא מנדלבליט לפה, אתה
- 13 אמרת שהוא ראש צוות החקירה דה פקטו, אנחנו נשאל אותו שאלות. אני שואל אותך האם
- 14 היו שלבים שהוא אמר אני לא רואה עבירה נגד בנימין נתניהו, לא מתיר לחקור אותו, תחקרו
- 15 רק את נוני, היה או לא היה?
- 16 ת. היו שלבים לאורך הישיבות שנדון האופן של החקירה והיו עמדות בתוך הישיבה אבל לא
- 17 מעבר לישיבה הזאת היו ישיבות נוספות.
- 18 ש. זאת אומרת עמדות הכוונה היא גם לעמדה כמו שהצגתי עכשיו נכון?
- 19 ת. היו עמדות גם כאלה, כן.
- 20 ש. בסדר גמור, אז מה הבעיה להגיד את זה, למה צריך ללכת סחור סחור.
- 21 ת. כיוון שאתה שאלת לגבי אישור.
- 22 ש. אני אומר לך שבגלל העמדה הזאת של מנדלבליט שהיא גם הייתה גם בספטמבר היה חשוב
- 23 לסבך את מר בנימין נתניהו במשהו נוסף וזה בדיוק מה שאנחנו נראה תיכף איך מנסים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשות את זה. בוא נראה את זה ביחד. איזשהו הסבר למה בנובמבר אתם לא עושים שום
2 פעולת חקירה, יש לך לתת לי?
- 3 ת. אנחנו פעלנו על מתווה של אישורים של היועץ, אם לא היו אישורים או שהמתנו לאישורים
4 של היועץ לגבי פעולות יכול להיות שהמתנו ימים והיו כאלה מצבים שהמתנו ימים ארוכים
5 אז לא בוצעו פעולות.
- 6 ש. אני אומר לך שלמרות שהתירו לכם לחקור את נוני מוזס זה לא עניין אתכם לחקור אותו כי
7 נוני מוזס היה רק כלי כדי להגיע לבנימין נתניהו ולכן למרות שבספטמבר יש אישור לחקור
8 את מוזס תחת אזהרה בשוחד, אתם לא עושים את זה.
- 9 ת. ההנחות שלך לא נכונות, לא היה אישור
10 ש. בסדר, לא היה אישור. אנחנו נראה את זה בהמשך.
- 11 דרך אגב, מה שכן קורה בנובמבר זה מה שראינו בשבוע שעבר בעניין ארי הרו שאתם חוקרים
12 אותו ומחלטים לו את הרכוש ומוסיפים את כל העבירות אבל גם זה לא עוזר לכם כי ארי הרו
13 לא נותן שום מידע רלוונטי או חדש למסור.
- 14 עכשיו, בנובמבר אני אומר לך שהחודש הזה גרם אצלכם לתסכול רב, ומה שקורה זה שאלדד
15 יניב יודע לספר את הדבר המדהים הבא, אנחנו נשמע את זה, אם לא אני אקריא לך.
16 (משמיעים הקלטה באולם בית המשפט)
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד מה אנחנו רואים?
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר לעצור את זה שנייה בבקשה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לנו מה אנחנו רואים?
- 20 ש. אנחנו רואים את אלדד יניב
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי?
- 22 ש. ב-2016 ב-30 בנובמבר אומר את הדברים הבאים, אין בעיה שאני אקריא את זה
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה מסגרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מניח שזה הרצאה חוג בית נכון? הרצאה או חוג בית והוא אומר ככה - כל מיני אנשים
כמו כורש ברנור ואחרים אתם עוד תשמעו את השמות האלה ואתם עוד תכירו אותם מצוין
את השמות האלה ואלה אנשים שבעוד זמן לא ארוך יהפכו את השולחן על מנדלבליט הם כבר
עושים את זה עכשיו אבל בגלל שהם אנשים רציניים וממלכתיים אז הם עושים את זה בצורה
מנומסת. הם ניסו להפוך על מנדלבליט את השולחן אצלו בחדר וכשזה לא עזר אז הם
מתדרכים עיתונאים בימים האחרונים שזה מה שהם עומדים לעשות.
תאשר לי כורש שבתקופה הזאת 30 בנובמבר חקירה בעניינו של ראש הממשלה היא חקירה
סמויה?
ת. ב-30, כן
ש. כן, ותאשר לי שאיש שהוא לא שותף סוד במשטרה או בפרקליטות לא אמור לדעת מה
מתרחש בחקירה?
ת. אם החקירה סמויה אז החקירה סמויה, כן
ש. אז מה שאמרתי הוא נכון?
ת. כן
ש. כן. ובטח שאנשים שהם לא שותפי סוד במשטרה או בפרקליטות לא אמורים לדעת מה קורה
בדיון אצל היועץ המשפטי לממשלה נכון?
ת. דיונים של יועץ משפטי לממשלה הם מהלך חקירה סמויה צריכים להישאר בתוך הישיבה.
ש. ועד לאותה עת לא פורסם בכלל בציבור שאתה ממונה על חקירות ראש הממשלה נכון? אני
אומר לך.
ת. אני לא יכול לדעת את זה, אני נכנסתי לתפקיד
ש. אני אומר לך
ת. במאי ובמאי כבר התחיל בדיקה או ביוני-יולי אז אני לא יכול לקבוע חד משמעי שלא היה
איזה פרסום או משהו שאני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואם דברים זולגים זה חמור מאוד נכון?
- 2 ת. אם יש הדלפות זו תופעה פסולה וחמורה, כן.
- 3 ש. זאת הדלפה בלתי חוקית שפוגעת גם בחקירה, פוגעת בשיקול הדעת של היועץ כמו שניסו
- 4 לעשות פה?
- 5 ת. הדלפות זו תופעה פסולה בין אם היא משיבת היועץ, ישיבת הקבינט או בכל מקום אחר.
- 6 ש. אתה יכול להסביר לי איך אדם כמו יניב אלדד שהוא אדם פרטי מקבל את המידע המדויק
- 7 הזה?
- 8 ת. איזה מידע? שהפכתי שולחן?
- 9 ש. לא, לא שהפכת שולחן, שהפכת, שניסו, כל מה שנאמר פה, קודם כל אתה יכול להגיד לי.
- 10 ת. אתה מאמין למה שאמר אלדד יניב?
- 11 ש. כן
- 12 ת. שאני הפכתי שולחן?
- 13 ש. לא, אתה לא הפכת שולחן באופן פיזי, הוא לא אמר שהפכת שולחן באופן פיזי,
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. הכוונה היא שאתם כועסים על מנדלבליט שאתם חושבים, אתה רואה, זה בעוד זמן לא ארוך
- 16 יהפכו את השולחן על מנדלבליט הם עושים את זה בצורה מנומסת, כך הוא אומר, אתה
- 17 ואחרים?
- 18 ת. וזה בר הסמכא להגיד את הדברים.
- 19 ש. כן, הוא בר סמכא להגיד את הדברים, גם יש לו ראיות להוכיח את הדברים
- 20 ת. אז לא היו דברים מעולם
- 21 ש. לא היו דברים מעולם?
- 22 ת. לא הפכתי שולחן לא על מנדלבליט ולא על אף אחד אחר בחיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כורש, איך הוא יודע האיש הזה ב-30 בנובמבר שבכל חודש נובמבר אין שום פעולת חקירה
- ש. שמאפשרת? איך הוא יודע את זה? איך הוא יכול לדעת את זה?
- ת. אני לא יודע איך הוא יודע ומה הוא יודע, ובכלל מה ההגיגים שלו בפלטפורמה הזאת אבל אני
- ש. כורש לא הפכתי שולחן, לא הרמתי את הקול מימי חיי.
- ש. ואם עשית את זה, אתה יודע, אתה אומר לי שהפכת שולחן והרמת את הקול, אני שם לב על
- מה אתה שם את הדגש אבל ממה אתה מתעלם, אני אומר לך שבאותו זמן אתם כעסתם,
- אתה ומני יצחקי על מנדלבליט והאופן שבו הוא מנהל את החקירה, זה נכון?
- ת. אני לא כעסתי
- ש. סליחה, הבעת תרעומת?
- ת. אני לא כעסתי
- ש. היית חלוק עליו?
- ת. אני לא כעסתי
- ש. היית חלוק עליו?
- ת. אני לא כעסתי
- ש. מאה אחוז, לא כעסת אבל היית חלוק עליו?
- ת. אמרתי את עמדותי כפי שנתבקשתי בישיבות
- ש. שהיא שונה מהעמדה של מנדלבליט?
- ת. ראש אח"ם הביע את עמדתו, פרקליטת המחוז הביעה את עמדתה ובסוף אני מכבד את
- החלטות היועץ.
- ש. שוב אני אומר, אתה חלקת על מנדלבליט?
- ת. אני אמרתי עמדות לפעמים שבסוף לא התקבלו, זה כן.
- ש. עמדה שהיא חולקת על מנדלבליט?
- ת. אני אמרתי עמדות שבסוף, זה התהליך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא עונה על השאלה שלי.
- 2 ת. אני עונה לך על השאלה
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שגם אם הוא חלק אז בסוף זה התהליך
- 4 ש. לא, לא, אני לא שאלתי גם אם הוא חלק, אני לא שאלתי האם בתקופה הזאת
- 5 חודש נובמבר אתה הצגת עמדות שהן שונות מהעמדות של מנדלבליט כן או לא?
- 6 ת. אני לא זוכר מה העמדה שהיה לי בחודש נובמבר בכל יום. בישיבות הבעתי את עמדתי
- 7 ש. שהיא שונה מהעמדה של מנדלבליט?
- 8 ת. היו ישיבות שבהם אני הבעתי עמדה, ראש אח"ם הביעה עמדה פרקליטת המחוז הביעה עמדה
- 9 ש. שהיא שונה מהעמדה של מנדלבליט?
- 10 ת. אני לא יודע בכל רגע נתון, בסוף בסוף היו עמדות שונות, כן, אבל בסוף היועץ מחליט.
- 11 ש. על כך שמנדלבליט לא נותן לכם לחקור את ענייני המתנות נכון?
- 12 ת. אני לא זוכר מה היה בכל ישיבה, היה בכל ישיבה נושאים ואנשים הביעו את עמדתם ובסוף
- 13 היועץ מחליט בין אם בתוך הישיבה או אחריה.
- 14 ש. כורש מה הביעה לבוא ולהגיד כן או לא? אני לא מצליח להבין
- 15 ת. אני נותן לך תשובה מאוד ברורה
- 16 ש. אני ראיתי את הכתבה בהארץ שאומרת שאנחנו מחייבים אותך להגיד כן או לא.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה, תתקדם
- 18 ש. למה גברתי, למה שהוא לא יענה על השאלות האלו?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על השאלה, הוא אמר במילים אחרות שהשורה,
- 20 בשורה יש, כל אחד הביע את עמדתו היו הרבה ישיבות ובסוף היועץ הוא זה שמחליט.
- 21 ש. לא, אבל זו לא תשובה עם כל הכבוד, גברתי, זה שיש הרבה עמדות בסוף היועץ מחליט, אני
- 22 רוצה לדעת מה העמדה שלו, מה הייתה העמדה שהוא הביע שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אל תשאל אותו על היועץ, אתה יכול לשאול אותו מה

2 הייתה עמדתו באותה תקופה

3 ש. גברתי זה ממש מה שעשיתי אבל אני אשאל את זה בדיוק כמו שגברתי הציעה, מקובל.

4 מה הייתה עמדתך, כמו שבית משפט הציע, מה הייתה עמדתך בתקופה,

5 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני מתנגדת, עמדתו ביחס למה?

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגדיר עמדתו ביחס למה בדיוק. בסדר, גברתי צודקת.

7 ש. מה הייתה עמדתך ביחס לפעולות החקירה הנדרשות בחודש נובמבר ומה היועץ אמר ביחס

8 לעמדות האלו?

9 ת. אני לא יכול לזכור איזה פעולות חקירה נדונו בחודש נובמבר או בחודש אוקטובר או בחודש

10 דצמבר, היו הרבה פעולות חקירה שנדונו אמרנו את עמדתנו, נכון, בחלק מהמקרים היועץ

11 החליט אחרת.

12 ש. תראה, ביום החקירה הראשון שלך אתה סיפרת לנו על פרוטוקולים שקראת ב-2016 וידעת

13 לספר בפירוט רב על כל מיני אירועים אזוטריים שלא נכחת בהם אפילו, עכשיו אני שואל

14 אותך איך זה יכול להיות, אנחנו מדברים על נובמבר, אנחנו מדברים על ישיבות עם היועץ על

15 אירוע שהנה אלדד יניב יודע אותו, אתה רק מתווכח איתי על הסגנון של אלדד אבל לא על

16 התוכן, ואני אומר לך שהעמדות שלכם באותן ישיבות היו שצריך לחקור את ראש הממשלה

17 בעניין המתנות והעמדה של היועץ המשפטי הייתה שלא צריך לחקור אותו בנושא הזה, כן או

18 לא?

19 ת. אני עוד פעם אומר בפעם החמישית, העמדות שלנו הוצגו בישיבה לא אחת, העמדות היו

20 אחרות מאלה שהוצגו על ידי אחרים בישיבה או פרקליטים או היועץ.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד חدد תתקדם.

22 ש. אני מתקדם, בסדר, אני חושב שאפשר היה להנחות אותו לענות קצת יותר אבל נתקדם.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה כן, רק במקום להגיד כן אנחנו הולכים בסיבוב קצרצר.
- 2 אתה יודע להגיד לי אז איך אלדד יניב יודע את זה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא צריך להגיד איך אלדד יניב יודע, אתה יכול לשאול
- 4 אותו אם הוא סיפר לאלדד יניב.
- 5 ש. סליחה, גברתי אני מקבל את ההערה, זה בסדר, השאלה מנוסחת מחדש בצורה יותר מדויקת.
- 6 האם אתה סיפרת לאלדד יניב, אני רואה שאתה מחיך, האם אתה סיפרת לאלדד יניב,
- 7 במישרין או בעקיפין או האם אתה יודע על מישהו אחר שסיפר לאלדד יניב במישרין או
- 8 בעקיפין?
- 9 ת. לא
- 10 ש. לא. בסדר, בטוח?
- 11 ת. כן
- 12 ש. תגיד לי עברת פוליגרף בתקופה ההיא?
- 13 ת. עברתי פוליגרף כן
- 14 ש. אבל אמרת שבעצם לא היה שם שאלות על הדלפות
- 15 ת. לא נכון, אתה לא מדייק בפוליגרף יש שאלה מדויקת מאוד על נושא של הדלפות האם העברת
- 16 לגורם לא מוסמך מידע.
- 17 ש. אני אומר לך שסיפרו לי, אני לא רוצה להיכנס לזה אבל שאתה לא עברת פוליגרף, שלא עברת
- 18 פוליגרף מה שאני אומר הוא נכון, נכון?
- 19 ת. לא נכון
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה לך עכשיו שהוא כן עבר
- 21 ש. גברתי ועדיין אני קיבלתי מידע שהוא חד ערכי, הוא לא היה בבדיקת פוליגרף, האם הייתה
- 22 אתה גולש לכתבות מרושעות שפורסמו עלי, אתה גולש לכתבות
- 23 ש. אני לא מדבר על כתבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה גולש לכתבות מרושעות, אני עברתי פוליגרף כנדרש ומה שאתה עושה עכשיו הוא לא
2 ראוי.
- 3 ש. אני לא רציתי להיכנס לזה, אני אומר לך שלא עברת פוליגרף
4 ת. אתה נכנסת לזה, אני עברתי בדיקת פוליגרף גם תעסוקתי, גם ביטחוני, חמש-שש פעמים
5 כנדרש על פי כללי ונוהלי משטרת ישראל.
- 6 ש. תראה אני אומר לך שבישיבה הקודמת
7 ת. ואתה מצטט, אתה יודע לאן אתה גולש? אתה מצטט מכתבה מרושעת שאני דחיתי את
8 הפוליגרף בגלל אבל של אימא שלי
- 9 ש. אני לא מצטט כתבה
10 ת. אתה מצטט משם וזה לא ראוי מה שאתה עושה עמית
11 ש. אתה עכשיו, מה אתה עושה הוא לא ראוי אבל זה בסדר בוא נתקדם. אני אפילו לא מכיר את
12 הכתבה הזאת שאתה מדבר עליה.
- 13 ת. בסדר, אני לא יודע מאיפה אתה,
14 ש. על ראש ה... אתה יודע, לא אמשך.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה זה היה מיותר לחלוטין
16 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, קדימה מר חدد
- 17 ש. רק מתי עברת את הפוליגרף בתקופות הרלוונטיות? בוא תגיד לי?
18 ת. פוליגרף עוברים לפי הדרישות של משטרת ישראל
19 ש. בוא תגיד לי מתי? מתי עברת בתקופה ב-2016?
- 20 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני מבקשת שהסנגור יסביר למה זה רלוונטי? למה השאלה מתי ראש היחידה
21 עבר פוליגרף היא שאלה רלוונטית?
22 ש. אנחנו רואים הדלפות מתוך ישיבת היועץ מאוד מדויקות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אני לא מקבלת את זה שההדלפות מתוך ישיבת היועץ, הוא נשאל העד,
2 ענה על השאלות. יש פה איזושהי תשתית שאתה יכול להניח שתביא את זה שהוא צריך לפרוט
3 עכשיו מתי הוא עבר בדיקות פוליגרף? הנחת איזושהי תשתית שמאפשרת את השאלה הזאת.
4 ש. כן, אני רוצה בפרשת ההגנה להביא ראיות שהוא נכשל בבדיקת פוליגרף, אני רוצה לדעת מתי
5 הוא עבר.

6 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא הונחו ראיות ואין תשתית
7 ש. אבל יותר מזה, בישיבה הקודמת

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתת לו הזדמנות לענות, תתקדם.

9 ש. גברתי אני לא מצליח להבין, יש את ראיון העד לכבודכם מהשבוע שעבר?

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן

11 ש. יופי, בואו נראה כבודכם מה כתוב בסעיף 33. לא אנחנו הכנסנו את הנושא הזה פנימה. לא

12 אנחנו הכנסנו את זה פנימה, התביעה הכניסה את זה פנימה ואחר כך קמים ומתנגדים.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה סעיף אדוני מפנה?

14 ש. לסעיף 33.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן אדוני מפנה?

16 ש. ל-33 גברתי. ברגע שהתביעה באה וכתבה את הדברים האלה אני רשאי לשאול מתי? זה

17 המינימום כי יוצרים איזשהו קשר כאילו שזה רלוונטי או רושם כאילו שזה רלוונטי לתיק

18 שלנו. אם זה ב-2019 אולי זה לא רלוונטי, אם זה ב-2017 בהחלט אני רוצה לדעת מתי. לא

19 אנחנו כתבנו את זה.

20 עו"ד קרן צבירן-לצטר: א. אנחנו לא שאלנו את זה, אנחנו להגנה כל פרט ומידע נוסף שאני חושבת

21 שיש לו משמעות ואני נותנת אותו בראיון, אני לא שאלתי את זה, אני לא חושבת שזה רלוונטי

22 בשביל להביא את זה בפני בית משפט ואני גם אבקש אם הוא רוצה לשאול מתישהו חברי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתקופת החקירה לאורך תקופת החקירה אני אבקש לא לשאול, להיכנס למועדים, לא
- 2 להיכנס לשנים בתקופת החקירה האי בפרק הזמן
- 3 ש. למה? למה?
- 4 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ככה, כי אני חושבת שזה לא נכון להיכנס למועדים ולשנים. אתה רוצה לשאול
- 5 על תקופת החקירה יש את תקופת החקירה
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם עו"ד חדד, תתקדם.
- 7 ש. למרות שזה מופיע
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כתב שזה בתקופת החקירה
- 9 ש. לא, לא כתוב שזה בתקופת החקירה,
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: כתוב בתקופת החקירה ולאחריה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתוב
- 12 ש. אמרה התובעת שאני יכול לשאול, אז אני שואל האם בתקופת החקירה, נעשה את זה כמו
- 13 שהתביעה לא התנגדה, אני רוצה שיהיה לנו בפרוטוקול האם בתקופת החקירה
- 14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ולאחריה
- 15 ש. בתקופת החקירה לא ולאחריה, בתקופת החקירה האם עברת פוליגרף ונשאלת שם על
- 16 הדלפות לעיתונאים, כן או לא?
- 17 ת. כן
- 18 ש. יופי. תודה, נבדוק את זה.
- 19 אתה יודע שההדלפות מהיחידה שלך התחילו הרבה קודם לכן, עוד לפני ההדלפה שראינו
- 20 לאלדד, ראינו הדלפות מ-9 באוקטובר 2016 לעיתון הארץ?
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: כמה נתעמק בעניין ההדלפות?
- 22 ש. ממש מעט
- 23 כב' השופט ע' שחם: אני הייתי תחת הרושם שמיצינו את הנושא הזה כבר בישיבות הקודמות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני מתקדם עוד יותר מהר. אני רק אגיד לך שהיו עוד ועוד הדלפות בסדר? על בדיוק מה
קורה, התפתחויות, מי עושה מה, זה לאורך כל הדרך, לא בדקתם מעולם את הנושא הזה
נכון? אצלכם ביחידה או בכלל?
- ת. בתקופה שאני הייתי ראש יאח"ה לא היית חקירה על הדלפות
- ש. הייתה בדיקה אחרת?
- ת. אני לא יודע
- ש. פשוט רמת הפירוט היא מדהימה בכתבות האלו, היא באמת מדהימה
- כב' השופט מ' בר-עם:** יכול להיות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נתגבר
- ש. נצליח להתגבר גברתי? קשה אבל נתגבר, בסדר. עכשיו, אני אומר לך דרך אגב שלהדלפות
האלו יש מגמה מאוד ברורה, זה ניסיון להפעיל לחץ על היועץ המשפטי לממשלה, אני רוצה
לתת לך הזדמנות לאשר, להגיד שזה לא נכון, כן נכון או שאתה לא יודע?
- ת. כמו שאמרתי, לי אין שום קשר להדלפות
- ש. בסדר, אתה יודע למי יש?
- ת. לא
- כב' השופט ע' שחם:** אדוני כבר שאל אותנו נדמה לי את השאלה הספציפית הזאת
- ש. נכון, נכון. תראה, אתה יודע להגיד לי מתי הותר לכם להזמין את ארנון מילצין לחקירה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זאת אומרת מתי הותר?
- ש. מתי היועץ המשפטי לממשלה התיר לכם? אישר לכם להזמין את ארנון מילצין לחקירה?
- ת. למיטב זיכרוני באוקטובר כשלא הייתי הוא כבר יצא מהארץ, היה כבר אישור לזמן אותו
כשהוא חוזר.
- ש. מצוין. אני אומר לך שבאמת מה שהותר לכם לעשות זה להזמין אותו לחקירה בעניין הדירה
ויאיר, זה האישור שנתן לכם היועץ. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האישור נתן לנו היועץ להזמין אותו לחקירה
- 2 ש. נכון, אבל אני אומר לך שהסקופ על מה לחקור אותו זה היה על הדירה של יאיר, זו הייתה
- 3 החקירה היחידה שהייתה פעילה באותו זמן.
- 4 ת. בהמשך למה שאמרתי בישיבה הקודמת הסקופ היה טובות הנאה
- 5 ש. האמת שזה לא מה שאמרת בישיבה הקודמת
- 6 ת. זה מה שאני זוכר
- 7 ש. אבל טובת הנאה ספציפית שעליה הותר לכם לחקור זה בעניין הדירה ויאיר נכון?
- 8 ת. בזמן שהוא יצא היה את הסיפור של הדירה אבל כל הזמן ברקע האישור של טובות ההנאה
- 9 ש. אז אני אומר לך שברקע יש סירוב של מנדלבליט, סירוב שלו לאפשר לכם לחקור את עניין
- 10 המתנות.
- 11 ת. זה לא נכון, לא נכון.
- 12 ש. אני אומר לך שבישיבה הקודמת אתה אמרת את זה אבל אתה רשאי לבוא ולשנות, אתה
- 13 רשאי לסתור את עצמך ואנחנו נקבל את האישורים גם יום אחד. אני אומר לך שהאישור של
- 14 מילצין היה אך ורק בעניין הדירה,
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש לי מה לומר גם על הדבר הזה
- 16 ש. מה?
- 17 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני אגיד לך. העד יצא.
- 18 ש. כן, שהעד יצא. יש התנגדות?
- 19 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן, יש התנגדות לאופן שבו הצגת את השאלה.
- 20 קודם כל יש לי התנגדות לאופן שבו הוצגה השאלה, האישורים בנוגע למה שאומר העד עכשיו
- 21 נמסרו כבר להגנה מופיעים בפני בית המשפט, אני מזכירה לכם את התגובה שלנו מ-23 במאי
- 22 2023
- 23 ש. זה לא בסיס להתנגדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אל תפריע לי עו"ד חדד, אתה לא מפריע לי. אני מקריאה, שמה יש חמש

2 פרשות קלטות, בחירות, מחשבים, אומר הדובר... בחירות, שלישי זה מטה ... רביעי זה טובות

3 הנאה, זה מתוך פרוטוקול היועץ, רביעי זה טובות הנאה, טיסות, מלונות, מתנות, הכל בפנים

4 עולם שלם אני מקריאה משהו שהוגש לבית משפט במסגרת התגובה כי חלק מפרוטוקול

5 היועץ שמאיזושהי סיבה לא הוזכר פה אבל

6 ש. ודאי שהוזכר את לא היית בדיון הקודם, את לא היית פה

7 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני הייתי פה

8 ש. אז אם היית אז קל וחומר שאת יודעת שזה עלה.

9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה לא הוצג לעד בשום שלב. אגב, כל ההצגות של כל האישורים שמראים לעד

10 ויוצרים בפניו איזושהי תמונה שכל מה שיש זה הדבר המושחר הזה אבל זה בעיני קו חקירה

11 שהוא מטעה כי בפני בית המשפט מונח אישור נוסף רחב יותר שאומר בדיוק את מה שאמר

12 העד, חמש פרשות, כל הכיוונים, כל ההיבטים כולל מתנות, כולל כסף וזה לא הוצג לעד אפילו

13 לא פעם אחת ולא רק שזה לא הוצג לעד, גם עכשיו מתוככים איתו כשהוא אומר היה, היה,

14 אומרים לו לא היה כשיועד חברי שכן היה אישור כזה וקיבל אישור, זה מקטע מתוך

15 פרוטוקול היועץ אז למה הוא אומר לעד אנחנו נקבל את זה אולי יום אחד? חברי כבר קיבל

16 את זה, הוא יודע שזה היה

17 ש. סיימת?

18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, לא סיימתי, וחוף מזה יש פה איזה הנחה שמוצגת בפני העד לאורך כל

19 הדרך שהיועץ צריך לאשר כל פעולה ופעולה ואני מזכירה לכבודכם,

20 ש ראינו את התדרוך אצל גידי וייץ, ראינו, ראינו את זה, ראינו את התדרוך אצל גידי וייץ

21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: סליחה אני לא מפריעה לך ואני מבקשת שאתה תפסיק להפריע לי עכשיו.

22 אני מבקשת להגיד שיש פה הנחה שהיא הנחה רדיקאלית לטעמנו, כבודכם יודע שאנחנו

23 חולקים על הפרשנות של ההגנה לדבר הזה, כבודכם ראה את התגובות שלנו, אנחנו חושבים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהפרשנות של סעיף 17 לא מדברת על אישור של כל פעולה ופעולה, אנחנו יומיים חקירה
- 2 יושבים פה על כל פעולה ופעולה ואנחנו חושבים שזאת לא הפרשנות שלנו ולכבודכם להכריע
- 3 בסוף הדרך.
- 4 ש. למה את צועקת?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הפרשנות שלכם אבל
- 6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא, אני לא מתווכחת, אני רק אמרתי לבית משפט אני הזכרתי שאנחנו
- 7 חולקים על הפרשנות שמוצגת פה לעד פעם אחרי פעם אגב החקירה והוא מתבקש,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זו לא סיבה להתנגד. אם גברתי אומרת יש לנו אישור
- 9 אחר,
- 10 ש. אין אישור
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל יש הטעיה של העד?
- 12 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אז אני מפנה את כבודכם,
- 13 ש. תיכף אני אזכיר מה היה בדיון הקודם, פארסה שלמה
- 14 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אפשר להמשיך בלי שאתה מפריע לי
- 15 ש. תמשיכי מה קרה?
- 16 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אתה לא מפסיק להפריע, נהיה פה עניין שאי אפשר לדבר בלי שאתה מפריע.
- 17 אני מפנה את כבודכם לתגובה שהגשנו ב-23 במאי 2023 ולציטוט של מקטע מהפרוטוקול
- 18 במענה לבקשת ההגנה, את הציטוט שאנחנו הבאנו שם
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה
- 20 ש. כבודכם בישיבה הקודמת כבודכם זוכר שהייתה הפסקה ובאנו וחיפשנו בדיוק את התגובה
- 21 הזאת ונתנו את המועדים, זה בישיבה הקודמת, כל זה היה. הטענה הזאת הייתה ובאנו
- 22 ודיברנו שאין, כל זה היה, חברתי רצתה להקריא את זה שוב לצרכי הספסלים האחוריים
- 23 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** זה לא הוצג לעד בשום שלב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סיימת? אפשר להשיב?
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא. בית משפט ביקש ממני,
- 3 ש. אני יושב עד שתסיימי, אבל זה לצרכי תקשורת.
- 4 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אפשר בלי הערות?
- 5 ש. לא, אי אפשר בלי הערות
- 6 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, זה לצרכי דיוק של השאלות שלך מועד העד והתשתית הראייתית שאתה
- 7 מציג לו.
- 8 ש. תביאו את הפרוטוקולים המלאים. נועה בואי נעלה את זה על המסך, כבודכם אנחנו נעזור
- 9 נעלה את זה על המסך עשינו את זה בדיון הקודם
- 10 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא עשינו את זה, לא הצלחנו למצוא את זה, נועה נתנה בסוף את התאריך,
- 11 תודה רבה לה אבל המשכנו, לא הצגנו את זה, כשאתה מציג לעד פרוטוקולים מושחרים
- 12 ואומר לו זה מה שיש,
- 13 ש. תגידי יש לנו פרוטוקולים, יש תגובה שלך שאת מביאה לי קטע ממוקטע קטוע בלי הראייה
- 14 עצמה?
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: קיבלת.
- 16 ש. גברתי נעזור, נשים את זה על המסך, נחסוך זמן
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה עדיין יכול לשבת.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: איפה התגובה?
- 19 עו"ד קרן צבירן-לצטר: 22 אדוני,
- 20 ש. דרך אגב, שאומר בדיוק את ההיפך
- 21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לדעתנו לא, תציג לעד.
- 22 ש. משהו מדהים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז אני מבקשת שגם המקטע הזה כשהעד נחקר ונאמר לו שכל מה שיש זה
- 2 רק הקטעים, הקטעים המושחרים פעם אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם יום חקירה שלם זה
- 3 כל מה שהוצג, אפילו כבודכם זה לוקח, זה יהיה להראות את הדבר הזה שזה בדיוק מה
- 4 שאומר העד. הפרוטוקול הזה הוא פרוטוקול מיוני, מ-26 וזה תואם בדיוק את מה שאומר
- 5 העד, אני אבקש שגם הדבר הזה שמדבר על מתנות ועל מלונות ועל עולם שלם והכל בפנים
- 6 כמו שאומר העד אני מבקשת שזה יוצג לעד ויוצג בפניו ואם אנחנו כבר פונים לתגובה הזאת
- 7 אני מפנה את כבודכם גם לסעיף 26 שזה מה שדיברנו
- 8 ש. סתם, כל זה לקהל, זה לקהל
- 9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, זה לבית המשפט, אני מפנה אותו אגב החקירה של מר ארי הרו שנאמר
- 10 דובר יש אישור, אין אישור, ב-13.7 העד דיבר על זה בדיון הקודם.
- 11 ש. את קבלת דף להקריא אותו בבית המשפט? זה מה שאת עושה, זה באמת לא בסדר
- 12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אתה לא הצגת לו את מה שקיבלת כבר
- 13 ש. כבודכם 1. זה כבר נושא שעלה, אני מזכיר בישיבה הקודמת,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה עלה והעד נשאל שוב זה עלה
- 15 ש. לא, לא גברתי ברשות גברתי, תשובתי היא לתת,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא מתנגדת לאופן ההצגה של הדברים בפני העד.
- 17 ש. גברתי אני לא מצליח להבין מה מטריד אותנו? איזה שאלה שאלתי שבכלל זו יכולה להיות
- 18 התשובה שלה? שזה יכול להטעות בה, איזה שאלה שאלתי? הרי העד אישור בעצמו דרך אגב,
- 19 לא רק הוא, גם העדים האחרים שזה דרך אגב מיוני, תיכף נראה כבודכם יראה מה שכתוב,
- 20 קודם כל זו לא ראייה, זה מה שמביאה לנו בתגובה בכלל מביאה לנו הפרקליטות, את הראייה
- 21 היא לא הביאה ותגובה היא לא ראייה, נתחיל בזה.
- 22 יותר מזה, היועץ המשפטי אומר לא אמרתי לא לחקור, השאלה איך ומתי? ולכן איך ומתי,
- 23 ולכן הוא קובע את זה ולכן בכלל האמירה כאילו שפה ניתנה איזה החלטה קרט בלאנש לחקור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל דבר זה פשוט אמירה שהיא מטעה, תרצה התביעה, לכן אני לא מבין בכלל מה בסיס
2 ההטעיה? תרצה התביעה להעביר את כל הפרוטוקולים כדי שאנחנו נדליק את האור בחדר
3 אדרבא, גם עכשיו מאוחר בהליך, אנחנו לא מתנגדים שיביאו את כל הפרוטוקולים, שיביאו
4 אותם לבית המשפט לא מושחרים שבית המשפט יחליט מה לתת לנו, אני לא מצליח להבין,
5 לנו יש חקירה נגדית. זה ביוני
6 אנחנו באנו והראינו את האישורים של ספטמבר שבספטמבר האישור היחיד שיש הוא אישר
7 את זה, העד אישר את זה פעם אחר פעם בחקירה קודמת, יש שם אישור לחקור נושא אחד
8 ויחיד בתיק 1000 רק את עניין המלון, סליחה, הוא אישר את זה, ליזו כהן אישרה את זה,
9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ליזו כהן,
10 ש. ליזו כהן אישרה את זה, תודה, אל תפריעי, באמת ההתנהגות שלכם היום, אני רואה
11 שהבאתם דף מוכן שהכינו לכם אותו וזה התדרוך של גידי וייץ, כל זה התדרוך של גידי וייץ
12 זה ממש מילה במילה. כן, התשובה היא שאם גידי וייץ מנסה להלך אימים על כולנו, אני
13 חושב שכן.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בהתנגדות, גידי וייץ לא מ... כרגע
15 ש. אז אני ממשיך להסביר. 1. חברתי הראתה את חודש יוני, היועץ אומר בדיוק את ההיפך,
16 השאלה איך ומתי? יותר מזה כבודכם העד אמר שבאו עם רשימות, אני מזכיר, עם רשימה
17 עם תכנית והיועץ אישר ולא אישר וכו', הוא אמר שגם בתקופה הזאת מילצ'ן הופיע והיועץ
18 לא אישר, אחרי, אחרי ה-26 ביוני, אני מזכיר זה כל הישיבה שעשינו אתמול והראינו וגם העד
19 אישר את זה שבספטמבר האישור הוא אך ורק על המלון, אישרה את זה גם החוקרת ליזו
20 כהן, דרך אגב, גם חוקרים אחרים ותביאי את המייל בבקשה מהיועץ מ-1 בספטמבר ששם,
21 סליחה מ-12 בספטמבר ששם היועץ אומר רק את זה, אם יש לכם פעולות אחרות תעדכנו
22 אותי ולכן מה מטעה במה שאמרתי חוץ מזה שרצתה התביעה לצרכים שהם מחוץ למשפט
23 לטעמי ואני רואה בזה דבר פסול, כי אין פה עילה להתנגדות, הרי לא שאלתי על משהו ספציפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיש עילה להתנגדות, שאלתי, אנחנו בחודש אוקטובר, אישרו לכם לחקור את מילצ'ן, אני
- 2 מזכיר מה השאלה, האם זה רק על המלון כן או לא?
- 3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, זו לא הייתה השאלה
- 4 ש. זו בדיוק הייתה
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: עו"ד חدد אתה אמרת יביאו לנו, הוא אמר לך יש אישור גם קודם על כל הקו
- 6 הזה ואתה אמרת יום אחד יביאו לנו את האישור הזה וזה הסיבה שאני קמתי כי אמרתי
- 7 הביאו לך כבר את האישור הזה אתה רק לא מציג לו אותו.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: מר חدد כנראה שיש מחלוקת לגבי השאלה הקרדינאלית שנצטרך להכריע בה
- 9 לגבי האישור של היועץ בדיוק באיזה היקף היא, ברגע שיש מחלוקת אדוני צריך לשים לב
- 10 שהוא שואל שאלות את העד לא להניח לכאורה תשובות שמניחות את,
- 11 למה אדוני, זו חקירה נגדית שלי, להיפך, כך אני מניח את הקו שלי, זה מה שעושים בחקירה
- 12 נגדית.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא להניח את זה כדבר שהוא לא שנוי במחלוקת.
- 14 ש. אני אמרתי שזה לא שנוי במחלוקת?
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: אני אומר לכאורה אולי אפשר לשאול,
- 16 אני לא אמרתי את זה, לפעמים אני אומר אין מחלוקת, הפעם גם את זה לא אמרתי, אמרתי
- 17 אני אומר לך ש... דרך אגב,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אומרת לך שכשאתה אומר לו יום אחד יראו לנו, אומרת
- 19 המדינה הראינו לכם. יש משהו אחר שאנחנו רואים שזה נראה כמו ציטוט מפרוטוקול.
- 20 ש. לא גברתי, גם הציטוט מהפרוטוקול רואים שם את ההיפך
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא רואים שזה ההיפך
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: הכל זה פרשנות, הכל זה משפטי, הכל בפנים
- 23 ש. לא אמרתי לא לחקור על השאלה איך ומתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא כרגע עכשיו
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפרוטוקול הזה שמול העיניים שלי כרגע,
- 3 ש. א. זה לא פרוטוקול, זה ציטוט שהתביעה העבירה באופן חלקי שלא לומר מגמתי ואנחנו עם
- 4 כל הכבוד וזה בדיוק מה שאמרנו לכבודכם הרי הדברים הולכים ומתקדמים, יש נושאים
- 5 שהיועץ מאשר ולא מאשר וב-1 בספטמבר ואת זה הוכחנו בדיון הקודם ב-1 בספטמבר העד
- 6 אישר את זה, דרך אגב, לא רק הוא גם ליזו כהן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה שאדוני כרגע שואל?
- 8 ש. אני אמרתי שמילצין, אני מזכיר שמילצין התירו לחקור אותו
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- 10 ש. גברתי שאלה אותי אז אני חוזר לשאלה. שמילצין נחקר, האישור שניתן לחקור אותו זה רק
- 11 ביחס לסטטוס הדירה של פאקר, זו השאלה שלי. על זה לא יכולה להיות התנגדות.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, אבל הוא הכחיש, הוא אמר שזה נשאל לגבי טובות ההנאה
- 13 ש. האמת שלא ממש, הוא אמר נכון על המלון אבל יש לנו אישור כללי על טובות הנאה או משהו
- 14 כזה ועכשיו אני רוצה לבוא ולהראות שזה לא נכון
- 15 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא, אז אני אבקש שאם הוא רוצה לבוא ולהראות,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נכון לטעמך
- 17 ש. לטעמי, אין בעיה
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא גברתי אני מבקשת שהוא יניח את המקטע הזה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו לא כרגע בשאלה שנוגעת לפרשנות הפרוטוקול וההיסק כי זה
- 20 לא המקום ולא הזמן. הוא מבקש להציג את גישתו
- 21 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אבל אדוני הוא מציג את גישתו עם מסמך אחד
- 22 ש. לא מסמך אחד, זה מסמך מספטמבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: או שהוא לא יציג אדוני אף אחד מהמסמכים או שהוא יציג את שני המסמכים

2 ויראה לו שקיבלנו את זה, שמענו אדוני הרגע אלדד יניב ואיזה הרצאה

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש חוץ מציטוט יש לכם גם פרוטוקול?

4 עו"ד קרן צבירן-לצטר: בוודאי זה מתוך פרוטוקול

5 ש. תביאו לנו אותו. יש? הבאתם לנו אותו.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם קיבלו את הפרוטוקול? ההגנה קיבלה את הפרוטוקול?

7 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא

8 ש. לא, מעולם לא

9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כשהרחבנו אנחנו הרחבנו את המקטעים

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי שהרחבתם האם ההגנה קיבלה את הפרוטוקול?

11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: בצורה לגמרי פרוטוקולית? לא, ציטטנו את הכל פה באותה תצורה, אני יכולה

12 לגזור ולתת להם גם את החתיכה הזאת

13 ש. לא, אני רוצה את הפרוטוקול

14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: תבקש שוב,

15 ש. הנה אני מבקש, מבקש, מבקש, אנא שהפרוטוקול יתעד, אני מבקש.

16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זאת הייתה כמובן הכוונה גברתי, גברתי רואה את זה גם בתצורה של העד

17 שמופיע בפרוטוקול.

18 כב' השופט מ' בר-עם: רגע, קיבלנו את הפרוטוקול המלא? אנחנו ראינו את זה?

19 ש. לא, מה פתאום? התנגדו לתת אותו

20 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא.

21 כב' השופט מ' בר-עם: רק רגע,

22 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אתם חזרתם בכס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא חזרנו בנו, בנקודה הזאת ביקשנו את הכל, הגשנו בקשה שבית המשפט יקבל את כל הפרוטוקולים, וההתנגדות כבודכם, בואו נראה, שנייה
- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חדד רק שנייה
- 2 ש. רגע אדוני, אין בסיס משפטי למסירת פרוטוקולים נוספים, זה מ-22 במאי 2023 אנחנו...
- 3 שאתם מסרבים.
- 4 (מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה רגע, כשגבירתי מציגה קטע מפרוטוקול שלגבי הפרשנות שלו יכולה להיות מחלוקת, אבל את הצגת קטע מסוים שלא הציג את כל הפרוטוקול כי לכאורה אפשר לראות גם וגם, למעלה אומר השאלה איך ומתי, למטה אומר היועץ המשפטי הכל בפנים
- 6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** נכון
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז בסדר, אז זה נתון לפרשנות ואין לנו את כל הפרוטוקול, גם בית משפט לא נחשף לפרוטוקול אז גברתי ודאי יכולה להניח שעמדת ההגנה היא שונה לשיטתה.
- 8 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני מקבלת אדוני, זה לבית המשפט כמובן להכריע בסוף אבל כשהעד נכח שם והוא מספר משהו שמסתדר בדיוק עם הדבר הזה אז צריך להראות לו.
- 9 ש. כבודכם אין לי זמן, אני לא מציג שום נייר, אני אשאל את זה באופן כללי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני תוהה, יש לי תחושה שאנחנו כן ראינו את הפרוטוקול.
- 11 ש. לא, לא כבודכם, לא. אלא אם כן אנחנו נשמע שאנחנו לא מכירים.
- 12 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני רק אחדד הבקשה הזאת שלנו לא הוכרעה
- 13 ש. לא הוכרעה, המדינה אומרת שהיא נדחתה, זה לא נכון.
- 14 **עו"ד נועה מילשטיין:** המדינה הגישה את התשובה
- 15 ש. שימסרו את הפרוטוקולים, שכבודכם יראה
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם גברתי רוצה לצטט חלק מפרוטוקול למה שבית משפט לא ייחשף לכל הפרוטוקול? אני לא מבין.
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לכל הפרוטוקולים, לכל הפרוטוקולים כי אני אומר שגם אחר כך,
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם מדברים ביחד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** א. אם יש בקשה על הפרק שאיכשהו נעלמה לנו בים בקשות
- 4 בדיונים, הפרוטוקולים והמסמכים תשלחו לנו את החומר מחדש, תביאו לנו אותו מחדש
- 5 ונטפל בזה.
- 6 ש. כך נעשה, והנה אני אומר גם פה, אם יש הסכמה דיונית למסור את כל הפרוטוקולים לכבודכם
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת אם יש הסכמה דיונית
- 8 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני גם לא יודעת אם יש
- 9 ש. את לא יודעת אם יש? אבל לנו יש.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעבירו לנו שוב את החומר ונראה את זה שוב.
- 11 עכשיו, כשאדוני שואל אותו עכשיו
- 12 ש. אני לא אציג שום דבר, חבל על הזמן, נעשה את זה רק בשאלות ולשיטתי
- 13 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** ולשיטתו, כן
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יענה מה שירצה, שיענה מה שירצה רק תגיד לו עוד פעם
- 15 אולי כי אדוני כבר אמר שאתה מדבר על ספטמבר.
- 16 ש. בסדר, מקובל
- 17 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני אבקש דבר נוסף שזו הייתה ההתנגדות שיוצג שלשיטת ההגנה צריך
- 18 להיות,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר אולי להגיד לו מההתחלה שכל מה שמוצג לו כרגע זה
- 20 לשיטת ההגנה.
- 21 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כבודכם גם שלשיטת ההגנה עצם האישור העקרוני נדרש, זה גם לשיטת
- 22 ההגנה וזה גם חשוב למה שכב' בית המשפט אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, זה עניין משפטי, מה זה צריך להגיד לעד? העד סיפר שהיו פעולות, הוא סיפר פה יום
שלם על נהלי החקירה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד לא מכריע בשאלות משפטיות, זה לא רלוונטי כרגע.
ש. ראינו, כל זה התדרוך שקראנו בשבת, קראנו אותו ביחד. זה הרי בדיוק זה מילה במילה
עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אתה אמרת שלא קיבלתי, הנה קיבלת
ש. מילה במילה.
- כב' השופט ע' שחם: נתקדם, מיצינו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נחת קצת בינתיים מר ברנור? קצת נחת בינתיים?
ש. מר ברנור אני חוזר על השאלה שלי. אני אומר לך שהאישור שניתן לכם לחקור את מילצין
בספטמבר זה אישור לחקור אותו בעניין המלון, נכון או לא נכון?
ת. האישור שניתן לנו אני לא זוכר אם זה היה בספטמבר כלל גם את טובות ההנאה וגם את כל
מה ש...
ש. זאת אומרת זה לא אישור לחקור רק על המלון?
ת. זה תהליך של ישיבות, היה טובות הנאה
ש. אני שואל אותך האם לחקור את מילצין, האישור הספציפי שקיבלת כורש תענה לי כן או לא
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתו
ש. הרי ביקשת שנעשה את זה קל, הרי אתם ביקשתם שנחקר אותו כמה פעמים כך אישרת לי
שהוא הופיע ברשימה עם עשרים אנשי עסקים, כך אמרת לי נכון?
ת. נכון
ש. והיועץ לא אישר לחקור נכון?
ת. היועץ לא אישר באותו זמן.
ש. יופי, אני אומר לך שזה נושא שעלה בנושא המתנות, רשימת אנשי עסקים זה בנושא המתנות
נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רשימת נושא העסקים הייתה בתקופה של יוני-יולי, כן
- 2 ש. בנושא המתנות?
- 3 ת. בין השאר, גם המתנות
- 4 ש. והיועץ לא אישר לחקור את זה נכון?
- 5 ת. היועץ לא אישר
- 6 ש. למרות המידע של בן כספית, למרות מלכה אבן, למרות ארי הרו למרות הכל הוא לא אישר,
- 7 זה אמרת לי כבר בישיבה הקודמת נכון?
- 8 ת. כן, אבל ביוני היה אישור על טובות הנאה
- 9 ש. אבל אתה אמרת עכשיו יוני
- 10 ת. אבל אני אומר עוד פעם, היו כמה ישיבות, זה התחיל בתכנית חקירה ביוני הייתה ישיבה
- 11 גדולה על נושא,
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** בוא נאמר אדוני שוב קם,
- 13 ש. מלכה אבן היא באוגוסט בסדר?
- 14 ת. אני לא זוכר
- 15 ש. אני אומר לך וגם אחריה לא הותר לכם, את כל זה אישרת לי בישיבה הקודמת וגם אישרת
- 16 לי בהגינותך
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר אישר את הישיבה הקודמת
- 18 ש. כן, רגע, עכשיו גם הנייר הזה ביולי ובישיבה הקודמת אישרת לי וגם ראינו אם אתה זוכר את
- 19 המייל מהיועץ וגם אני אומר לך שוב, ליזו כהן שהיא כמו קבוצת ביקורת בניסוי כי היא
- 20 סיימה את הפרק שלה בשלב מאוד מסוים אז היא יודעת להגיד בדיוק מה הותר לחקור ומה
- 21 לא, מה שהותר לכם לחקור בספטמבר זה רק את העניין של המלון נכון?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לא, טוב, מאה אחוז, זאת אומרת שאני אראה פרוטוקול מספטמבר שאומר שמותר לכם
2 לחקור, הנה אני כבר מבקש מבית המשפט שבספטמבר היועץ המשפטי התיר לכם לחקור גם
3 את עניין המתנות ולא רק את עניין המלון נכון?
ת. 4 נכון
ש. 5 מצוין, יופי. וזה אמור להופיע בפרוטוקול?
ת. 6 בפרוטוקול, כן
ש. 7 כן? אמור להופיע?
ת. 8 כן
ש. 9 מצוין. עכשיו, מי מסר את האישור לחקור את מילצין?
ת. 10 מסר לי אישית?
ש. 11 כן
ת. 12 הוא שאמרתי המתווה של האישורים היה ישיבה בחלק מהישיבות היו אישורים בתוך
13 הישיבה, בחלק מהמקרים או בכל המקרים העברנו בהמשך תכנית. אני העברתי את זה
14 לנתיבים לראש אח"ם, יועץ משפטי והמתנתי לאישור
ש. 15 זאת אומרת אז אתה לא יודע על אישור ספציפי מיועץ משפטי אלא אתה מקבל את האישור
16 מראש אח"ם, זה מה שאתה אומר?
ת. 17 אני אמרתי עוד פעם, בתוך הישיבה לא אחת היועץ אישר אוקי? לאחר מכן העברנו במסודר
18 רשמית פורמאלית בקשה.
ש. 19 תגיד, אבל האישור אמרת מקודם שהיה באוקטובר לחקור את מילצין
ת. 20 לא הבנתי
ש. 21 מתי היה? בוא תנסה למקם אותי בזמן מתי היה האישור לחקור את מילצין? כך התחלנו
ת. 22 אמרתי למיטב זיכרוני שאני יצאתי באוקטובר לאן שיצאתי היה כבר אישור
ש. 23 היה כבר אישור לחקור את מילצין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן. בהמשך היה גם אישור לפאקר שכבר עזב גם את הארץ.
2. ש. עכשיו, האישור הזה, עכשיו, מילצ'ין הוא בארץ עד 14 באוקטובר למה לא חקרתם אותו?
3. ת. למיטב זיכרוני מילצ'ין יצא בתחילת אוקטובר
4. ש. 14 באוקטובר
5. ת. לדעתי, למיטב זיכרוני ב-4 באוקטובר, אני זוכר את ה-4 באוקטובר.
6. ש. ופאקר מתי?
7. ת. ופאקר יצא ב-13 באוקטובר
8. ש. תראה איזה יופי אתה זוכר מועדים
9. ת. אני זוכר, כן
10. ש. אז אם פאקר ב-13 באוקטובר יצא, אז למה לא גביתם ממנו הודעה?
11. ת. ממי?
12. ש. מפאקר?
13. ת. כי האישור של היועץ ניתן למרבה הסמיכות ב-13 באוקטובר
14. ש. הבנתי, רק ב-13 כשלא היית בכלל?
15. ת. לא הייתי, זה ראיתי בדיעבד
16. ש. בדיעבד. אתה אומר שמתי מילצ'ין יצא?
17. ת. למיטב זיכרוני ב-4 באוקטובר, זה הזיכרון שלי
18. ש. אז האישור לא יכול להיות בספטמבר כמו שאמרת
19. ת. מה?
20. ש. אז האישור לחקור את מילצ'ין לא יכול להיות בספטמבר
21. ת. אמרתי כשאני יצאתי זה היה סוף ספטמבר היה כבר אישור
22. ש. עכשיו, אם הוא נתן אישור לחקור את מילצ'ין ופאקר זה סימן שהחקירה עוסקת בדירה כי זה
23. מה שחקרתם באותו זמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמו שאמרתי גם אבל גם מעל את טובות הנאה כל הזמן
- 2 ש. ומעל טובות הנאה, אתה אמרת מקודם שמילצ'ן היועץ לא אישר לחקור אותו בעניין המתנות
- 3 תקופה מאוד ארוכה נכון? זה אישרת לי.
- 4 ת. אני אמרתי שביוני הצגנו תכנית שכללה גם את השם מילצ'ן ולא נתקבל אישור להזמין אותו
- 5 ואנשי עסקים אחרים
- 6 ש. יופי, לא התקבל אישור. עכשיו תגיד לי איזה ראייה הצטרפה לכם שלשיטתך היועץ אישר
- 7 לחקור את מילצ'ן בנושא המתנות ולא בנושא המלון? ואני אומר לך ואנחנו בהקשר הזה
- 8 רואים מה שאנחנו רואים בספטמבר ולא קיבלנו שום דבר אחר מספטמבר למעשה גם אישרת
- 9 את זה בחקירה הקודמת אבל בכל זאת אני נותן לך הזדמנות להתמודד ובוזה אני אסיים
- 10 שבספטמבר קו היחיד שהותר לכם לחקור זה עניין המלון, שאתה קורא לו טובות הנאה אבל
- 11 זה רק המלון ונתינת מתנות בין חברים זה לא נושא שהותר לחקור אותו.
- 12 ת. לא נכון
- 13 ש. לא נכון. בסדר. עכשיו, למרות שלא הצטרבה שום ראייה נוספת בעניין של המילצ'ן מאז
- 14 שהיועץ לא אישר לכם לחקור אותו.
- 15 ת. אמרתי היה ישיבה, טובות הנאה ובהמשך ממצאים נוספים
- 16 ש. זאת אומרת טובות הנאה באופן כללי? אז אתה מדבר על האישור של יוני בעצם?
- 17 ת. ביוני, יולי היו מספר ישיבות שהכותרת שלהם זה טובות הנאה והיה אישור
- 18 ש. סליחה, אתה אמרת לי שאחרי הישיבה הזאת לא התירו לכם לחקור את מילצ'ן
- 19 ת. לא, אני אמרתי עוד פעם
- 20 ש. כך אמרת לפני רגע
- 21 ת. אני לא זוכר מועדים מדויקים
- 22 ש. אה, לא זוכר, את המועד שמילצ'ן יצא מהארץ אתה זוכר?
- 23 ת. זה אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה אתה זוכר?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אבל את המועד, אני אומר לך שמקודם אמרת שביולי היועץ לא אישר לכם לחקור את מילצין?
- 4 ת. אמרתי עוד פעם, במסגרת כל מה שהיה ביוני היה גם את השם של מילצין ועוד הרבה אנשי
- 5 עסקים תחת הכותרת טובות הנאה, כן
- 6 ש. שאותם הוא לא אישר לכם לחקור, כך אמרת?
- 7 ת. ביוני כשהגשנו את התכנית, לא.
- 8 ש. למרות דו"ח התשאול של ארי הרו, למרות הכל היועץ לא אישר?
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד
- 10 ש. בסדר אני מקבל
- 11 ת. גם שם דיברו על סיגרים ושמפניות.
- 12 ש. ואתם חוקרים את מילצין ב-1 בדצמבר בגלל האישור שיש לכם מספטמבר נכון?
- 13 ת. הוא חזר לארץ למיטב זיכרוני וכן, הזמנו אותו לחקירה
- 14 ש. מכוח האישור שיש לכם מספטמבר?
- 15 ת. מכוח האישור שניתן, כן
- 16 ש. בספטמבר?
- 17 ת. כן
- 18 ש. מצוין. עכשיו, אתם הכללתם את מר מילצין לידיעה? כלומר שתדעו מתי הוא מגיע מחו"ל?
- 19 ת. סביר להניח שכן.
- 20 ש. אז איך ידעתם מתי הוא מגיע?
- 21 ת. אני לא זוכר אבל סביר להניח שידענו
- 22 ש. יכול להיות שהדס סיפרה לכם מתי הוא חוזר?
- 23 ת. סביר להניח שהכללנו אותו לידיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואל האם יכול להיות שהדס סיפרה לכם. 1
- ת. אני חושב שהכללנו אותו לידיעה 2
- ש. תגיד לי, למה לא אספתם אותו מהשדה? כלומר את ארי הרו שחקרתם אותו על אירועים לפני 3
- עשר שנים אספתם מהשדה, למה את מר מילצ'ן לא אספתם מהשדה? 4
- ת. כי זה מה שסוכם 5
- ש. זה מה שסוכם, איפה זה סוכם? ממי? 6
- ת. סוכם בדרג הפיקוד של משטרת ישראל וגם מול היועץ. 7
- ש. למה? אין חשש לשיבוש? חקרתם את יונתן, את הדס, לא לשבש חלילה? 8
- ת. זה מה שסוכם 9
- ש. מה, החשש הזה לא קיים? זה שסוכם זה באמת לא תשובה, אתה ראש יחידה, מה זה סוכם? 10
- בוא תסביר לי מה ההבדל בין ארי הרו שהוא לשיטתך כבר מביע נכונות לשתף פעולה אתכם 11
- לבין מילצ'ן, למה לא היה חשש כזה? 12
- ת. כל אחד כזה זה לגופו של עניין, הבאנו את זה לראש אח"ם בהמשך ליועץ וזה המתווה שגובש. 13
- ש. זה המתווה. זאת אומרת אודליה שארי הרו לא דיבר איתה עשר שנים, אוספים אותו מהשדה 14
- כדי שלא יהיה שיבוש אבל עם הדס קליין שהיא העוזרת האישית שלו ושיש חשש שהם ידברו 15
- אז זה לא מפריע ואפשר לחכות? 16
- ת. הוא שאמרתי כל אחד לגופו 17
- ש. כל אחד 18
- ת. וזה מה שסוכם 19
- ש. בסדר. תגיד לי החוקרים שלך ידעו שבזמן שמזמנים את מילצ'ן לחקירה הוא מצוי עם הדס 20
- קליין? 21
- ת. מה הם ידעו? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם הם ידעו שבזמן שמזמנים את מילצ'ן לחקירה אצלכם בלהב, לחקירתו הראשונית הוא
נמצא יחד עם הדס קליין?
ת. פיזית אתה מתכוון?
ש. כן?
ת. אני לא יודע
ש. אתה יודע אם אמרו לך שמזמנים את מילצ'ן לחקירה הם משוחחים עם הדס קליין?
ת. לא
ש. הם סיפרו לך שכשמתקשרים למילצ'ן לחקירה הם צוחקים איתה ואפילו עושים איזה תרגיל
למילצ'ן?
ת. מה זה תרגיל?
ש. כאילו שהיא לא מכירה אותם ואומרים לה הנה זה החוקר הזוטר דני יופה, זו בדיחה פרטית?
ת. לא
ש. כל זה לא נודע לך? אתה יודע להגיד לי למה כשאתם מזמנים אותו אם אתם רוצים למנוע
שיבוש, מילא אתם לא אוספים אותו לחקירה, לא אוספים אותו מהשדה לחקירה, מעכבים
אותו, אתה יודע להגיד לי למה מתאמים איתו רק למחר בשעות, זאת אומרת יום למחרת
בצהריים ולא שיגיע מיד למשרדי להב? מילא לא אוספים אותו, הוא נמצא עם הדס אתם
יודעים את זה כי החוקרים שלך יודעים, מדברים איתה ואיתו ביחד, למה מזמנים אותו רק
ליום המחרת בצהריים?
ת. למיטב זיכרוני הוא חזר מטיסה והוחלט להביא אותו למחרת.
ש. הוא נמצא עם עדה בתיק, העדה, אתם שומעים תוך כדי שיחה שמתקשרים אליו שאתם
מדברים עם שניהם, אין חשש לשיבוש?
ת. אני אומר עוד פעם, שקלנו והזמנו אותו למחרת.
ש. שקלתם בסדר, אז יש לו 24 שעות לפני כן להיות עם הדס, אולי עם אחרים, בסדר, קורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה ידעת שהחוקרים והדס, החוקרים שלך והדס קליין קיימו שורה של שיחות לא
2 מתועדות?
3 ת. מה ידעתי.
4 ש. שהחוקרים שלך והגברת הדס קליין קיימו שורה של שיחות לא מתועדות?
5 ת. החוקרים, הצוות היה בקשר עם הדס
6 ש. אתה שומע מה שאלתי?
7 ת. אני יודע שהיה בקשר עם הדס, על כל שיחה ושיחה אני לא יודע
8 ש. אני שואל אותך אם אתה יודע שיש שורה של פגישות, שיחות לא מתועדות?
9 ת. לא
10 ש. אתה נתת הנחיה לא לקיים שיחות מתועדות שכל השיחות כמפקד יאח"ה, שכל השיחות עם
11 נחקר צריכות להיות מתועדות? זו הנחיה שאתה נותן?
12 ת. הנוהל וההנחיה המקצועית אם יש חקירה, אם יש מפגש עם נחקר/עד זה צריך להיות מתועד.
13 ש. ואתה מודע לזה שהיו המון פגישות לא מתועדות?
14 ת. לא
15 ש. בסדר. אני אומר לך שבגלל שהחוקרים ידעו מה התפקיד של הדס בכוח ותיכף נראה את זה
16 מבחינת החלק שלה בחקירה לא הטריד אתכם בכלל שהיא תעמוד בקשר ישיר עם מילצ'ן כל
17 הזמן, גם לא ביום שהוא אמור להגיע לראשונה לחקירה, גם לא בהמשך, האם זה נכון או לא
18 נכון?
19 ת. עוד פעם השאלה
20 ש. בגלל שהחוקרים שלך ידעו שהדס קליין מאוד רוצה לסייע להם, מאוד מאוד, תיכף נראה את
21 זה בהמשך לא עניין אותם שהדס בקשר עם מילצ'ן או עם נחקרים אחרים תוך כדי החקירה
22 שמדברים על החקירה, מחליפים תשובות אחד עם השני.
23 ת. לא הבנתי, החוקרים שלי ידעו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 ת. לא נראה לי סביר
- 3 ש. לא נראה לי סביר, בסדר. תיכף נגיע לזה. אתה יודע שביום שבו מגיע מילצ'ין לראשונה
- 4 לחקירה ב-1 לדצמבר 2016 זה יום שבו גם שרה נתניהו מגיעה לחקירה בתיק המעונות?
- 5 ת. הוא שאמרתי קודם, היו השלמות, למיטב זיכרוני היו גם דצמבר, שרה נתניהו נחקרה איפשהו
- 6 בסוף השנה, את זה אני זוכר.
- 7 ש. אז אני שואל אותך האם זה מקרה שבאותו יום שמילצ'ין מגיע לראשונה לחקירה גם שרה
- 8 נתניהו מגיעה לחקירה? האם זה מקרה?
- 9 ת. התיאום מול שרה בתיק המעונות גם כן בכפוף לאישור של הפרקליטות וגם מול עורך דין שלה
- 10 שזה במקרה אתה, ומול מילצ'ין זה בתיק אחר, לא היה פה משהו בכוונת מכוון.
- 11 ש. אתה לימדת אותנו שאין מקריות, אני שואל אותך אם זה מקרי?
- 12 ת. היו השלמות, אנחנו לא כיוונו לתאם את שני הדברים ככל שזה אני.
- 13 ש. הבנתי. אתה יודע להגיד לי איך זה יכול להיות שבכל החקירות של שרה נתניהו והיו לא מעט
- 14 כאלו היא מעולם לא נאספה על ידי החוקר במכונית שלו ודווקא כאן בחקירה הזאת היא
- 15 נאספה על ידי חוקר? החוקר שלכם שייקח אותה פנימה?
- 16 ת. מה זה נאספה?
- 17 ש. לקח אותה חוקר והסיע אותה לתוך להב.
- 18 ת. מאיפה לקח אותה?
- 19 ש. אני חושב שמאזור אייר פורט סיטי.
- 20 ת. זה היה סיכום איתך?
- 21 ש. לא. אתה יודע להסביר לי את זה?
- 22 ת. בדרך כלל לפעמים אישיות,
- 23 ש. לא בדרך כלל, אני שואל איך זה מקרה שדווקא בחקירה הזאת זה קרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על המקרה הספציפי אני לא יודע, יש מקרים שיש אישיות ציבורית אז אנחנו כן, שלא רוצים
- 2 להיכנס בדרך כזו או אחרת אנחנו מביאים אותם.
- 3 ש. אז בכל החקירות האחרות שלה, לא, ובחקירה הזאת כן?
- 4 ת. יכול להיות שהיא ביקשה, אולי אתה ביקשת?
- 5 ש. אני ביקשתי? טוב, יכול להיות, אני אומר לך שלא אבל בסדר
- 6 אתה יודע להגיד לי איך זה יכול להיות, שוב, מקריות כזאת שהחוקר שלוקח אותה מאייר
- 7 פורט סיטי ליחידה שלכם זה עידן אדירם שהוא לא חוקר בתיק המעונות אלא דווקא חוקר
- 8 בתיק 1000 ו-2000?
- 9 ת. לא
- 10 ש. זה גם מקרה?
- 11 ת. לא יודע, לא יודע.
- 12 ש. טוב. אם אני אומר לך שדווקא בחקירה הזאת בסוף החקירה שלה, של גב' נתניהו, אתה יודע
- 13 להגיד לי למה דווקא החקירה הזאת של שרה נתניהו לא הוקלטה אלא רק יש הודעה כתובה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא. זה גם מקרה?
- 16 ת. אני לא יודע
- 17 ש. לא יודע? אני אומר לך שבסוף החקירה הזאת שרה נתניהו מספרת שהיא נשאלה על מתנות
- 18 ממילצ'ן, ממש בסוף החקירה, אפילו בלי שרושמים את זה.
- 19 ת. איזה חקירה?
- 20 ש. ב-1 בדצמבר 2016
- 21 ת. אני לא מכיר דבר כזה
- 22 ש. לא מכיר כזה דבר?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שבאו ודיברו איתה על מתנות ממילצין?
- 2 ת. מי דיבר איתה?
- 3 ש. החוקרים שלה
- 4 ת. לא יכול להיות
- 5 ש. לא יכול להיות, כי אני אומר לך שזה נראה כמו תרגיל לקבל עוד איזושהי גרסה בתיק המתנות, זה יכול להיות? בתיק המתנות במסגרת תיק המעונות כמו שעשו בחודש אוקטובר.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. תראה, אלדד יניב שדיברנו עליו מקודם הוא מציץ ב-2 בדצמבר אחרי שקרו הדברים האלה שלא הכרנו אותם עד שקיבלנו את החומרים הוא אומר - אלוהים לא יעזור למנדלבליט, שרה זה תרגיל משטרתי עוקף יועמ"ש. הוא לא ראש ממשלה אז המשטרה פרצה. שפר אולי יהיה עד מדינה, כורש ויצחקי מורדים במנדלבליט. זה דברים שאתה מכיר אותם? הכרת אותם?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אתם עשיתם תרגיל משטרתי עוקף יועץ משפטי לממשלה?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא, בסדר. זאת אומרת שזה מקרה כל מה שדיברנו עליו?
- 12 ת. אמרתי תיאומים נעשים מול פרקליטות, יועץ.
- 13 ש. כמו שראינו זה הכל מקרה
- 14 ת. תיאומים נעשים מול היועץ
- 15 ש. אני שואל אם כל מה שראינו האם זה מקרה או שזה מכוון? כן, לא?
- 16 ת. אמרתי לך שני צירים, יש מעונות מול פרקליטות, נקבע מועד באישור של,
- 17 ש. נתקדם, בסדר. בוא נראה. בחקירה ב-1 בדצמבר 2016 מילצין נחקר על כמות המתנות שהוא
- 18 נתן אתה זוכר את זה?
- 19 ת. מילצין נחקר, כן, אני זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שאלתי אם הוא נחקר, אני שאלתי אם הוא נחקר על כמות המתנות שהוא נתן?
- 2 ת. גם על המתנות, כן
- 3 ש. יופי, אתה יודע מה הגרסה של מילצין?
- 4 ת. אם אני זוכר את הגרסה של מילצין.
- 5 ש. כן. כן או לא, אתה זוכר?
- 6 ת. במקרה הייתי בתוך חדר החקירה כמה פעמים.
- 7 ש. היית מעט מאוד פעמים, נכון
- 8 ת. כן, ואני זוכר את הגרסה שקצת הדהימה אותי
- 9 ש. כשאתה לא בחדר
- 10 ת. על זה שהם לא חברים
- 11 ש. מצוין, תמשיך, שהם לא חברים?
- 12 ת. שיש לו גועל, סלידה
- 13 ש. ולא חברים נכון?
- 14 ת. כן, זה מה שאני זוכר
- 15 ש. ואתה דרך אגב חושב שמילצין אמר אמת בחקירה הזאת?
- 16 ת. אני התרשמתי באותות של אמת. כן.
- 17 ש. אותות של אמת שהם לא חברים?
- 18 ת. תשובה טבעית, ספונטאנית חוקר שרואה אותות של אמת.
- 19 ש. שהם לא חברים?
- 20 ת. אני ראיתי בעדות שלו ב-1 בדצמבר ולאחר מכן,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר להיכנס אחד לתוך השני. אם הוא סיים את
- 22 התשובה, סיים, אם יש עוד שאלה, עוד שאלה, אבל אי אפשר שניכם ביחד.
- 23 ש. אז אני שואל אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זו הייתה ההתרשמות כן
2. ש. מצוין
3. ת. איך הוא הגדיר את זה, על מנעד שבין,
4. ש. ולכן בפברואר שפתאום הוא מספר לך שהם כן חברים, לשיטתך שם הוא שיקר נכון?
5. ת. מה?
6. ש. בפברואר כשיחקרו את מילצ'ן פעם נוספת בלוס אנג'לס שם לשיטתכם הוא משקר כשהוא
7. אומר שהם כן חברים.
8. ת. הוא שאמרתי קודם
9. ש. אתה אמרת אפילו בישיבה הקודמת שזו חברות שנולדה בין דצמבר לפברואר.
10. ת. נכון
11. ש. כלומר שם הוא משקר
12. ת. אדם שמשנה
13. ש. אתה לא עונה לי כורש, לשיטתכם
14. **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד הוא באמצע תשובה
15. ת. אמרתי בפברואר
16. **כב' השופט ע' שחם:** מר וולנרמן אדוני עושה את זה שוב.
17. ש. להיפך, הוא רצה שאני אתן לו לענות אדוני.
18. **כב' השופט ע' שחם:** אה, אדוני ימשיך לעשות את זה.
19. ש. כן מר כורש
20. ת. בפברואר הוא חותם את התמליל שלו, תגידו לביבי שאני לא בוגד. אמרתי אמת אבל אני עדיין
21. חבר שלו. אתה יכול להבין מזה הרבה דברים.
22. ש. רק תענה לי לשאלה
23. ת. אז אני אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בפברואר הוא משקר?
- 2 ת. בפברואר כן מול דצמבר, דצמבר זה האמת
- 3 ש. יופי. תיכף נראה את זה ביחד. זאת אומרת דצמבר אין חברות, זו האמת. פברואר יש חברות
- 4 וזה שקר.
- 5 ת. על איזה חברות אתה מדבר? בדצמבר?
- 6 ש. אני שואל אותך
- 7 ת. אדם שכמעט הקיא בחדר החקירה הוא חבר?
- 8 ש. מאה אחוז
- 9 ת. אז זה היה אותנטי, זה היה קוהרנטי וזה חזר על עצמו גם ב-1 בדצמבר וגם ב-5 או 6 בדצמבר.
- 10 ש. מצוין, יופי
- 11 ת. כן, אז זה אותות של אמת.
- 12 ש. תיכף אנחנו נראה בין אותות של אמת שהם שקר לבין אמת, תיכף נראה ביחד.
- 13 ת. אוקי, בסדר.
- 14 ש. בכל מקרה, בחקירה הזאת, דרך אגב, אדם שמשנה את העדות שלו יש צורך לבדוק למה הוא
- 15 משנה את העדות נכון?
- 16 ת. אדם צריך לעמת אותו, כן
- 17 ש. היה צריך לבדוק איתו למה הוא משנה את הגרסה שלו?
- 18 ת. כן, זה יכול לנבוע או מלחצים פנימיים או חיצוניים.
- 19 ש. וזו בעיה אם מישהו משנה את העדות, לכן יש חשיבות שהמשטרה תבדוק את הדברים נכון?
- 20 ת. ברור
- 21 ש. לא שומע
- 22 ת. זו חובתנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חובתנו, מצוין, בוא נראה את הדברים. מילצין בחקירה הזאת ב-1 בדצמבר כשאתה אומר
- 2 שהיא חקירת אמת הוא אומר שהמתנות ניתנו באורח לא תדיר, אתה זוכר את זה?
- 3 ת. אני זוכר שהוא אמר
- 4 ש. אני שואל, כן או לא? בוא נראה
- 5 ת. לא זוכר כל משפט בעדות אבל זוכר שהוא פרק סיגרים ושמפניות.
- 6 ש. פרק?
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה מה שהוא אומר?
- 9 ת. כן
- 10 ש. פרקתי סיגרים ושמפניות?
- 11 ת. הוא לא השתמש במילה פרק אבל,
- 12 ש. אה, לא השתמש במילה פרק? בוא נקרא ביחד מה הוא כן אמר. שואל אותו החוקר מומי
- 13 משולם, זה החוקר שלך, זה באופן תדיר? זאת אומרת באיזה כמויות באופן תדיר? תשובה -
- 14 לא. האם הכרת את זה קודם כל?
- 15 ת. אני הכרתי
- 16 ש. שואל שאלה, כן או לא?
- 17 ת. זה מה שכתוב, כן
- 18 ש. אז הכרת את זה?
- 19 ת. אני הכרתי את המכלול בסוף של העדות.
- 20 ש. אני לא מבין מה זה מכלול, אני שואל
- 21 ת. אתה קורא את העדות ברשותך
- 22 ש. רגע תענה לי שנייה, אני שואל אותך האם את החלק הזה ששואלים אותו לגבי הכמויות האם
- 23 זה באופן תדיר, ומילצין אומר לא האם זה חלק שהכרת כן או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אבל יש אני מתאר לעצמי חלקים אחרים בסוף שהוא אומר שהוא נותן בכל ביקור גם סיגרים וגם שמפניות.
2. ש. אתה שומע את השאלה שלי?
3. ת. ואחר כך גם מרגיש עם זה סלידה וגועל
4. ש. שמעת מה השאלה שלי?
5. ת. כן, שמעתי
6. ש. יופי, אז עכשיו אני שואל אותך, ביחס לחלק הזה
7. ת. בחלק הזה זה כתוב שחור על גבי לבן
8. ש. יופי, וכששואלים אותו איך זה הולך? אז הוא אומר שלוש-ארבע פעמים. אז שואלים אותו בכל הביקורים שלך של השנים? אומר לא, לא, כל פעם שהוא, אז שואל אותו מומי כל שנה שלוש או ארבע פעמים? סיגרים שמפניה? עוד דברים? גם שמפניה זה משהו שאומרים לך איזה סוג מסוים של שמפניה, נגיד כן כלומר שלוש ארבע פעמים בשנה, זה מה שמילצין מספר.
9. ת. כן, אדם שמספר שהוא נגעל,
10. ש. תראה הרי אתה, אני שואל אותך על כמויות
11. ת. אני אדם שמספר שהדרישה הבלתי נפסקת של סיגרים ושמפניות ועוד דברים נוספים גרמו לו סלידה וגועל זה אומר שהכמות הייתה מטורפת.
12. ש. זאת אומרת זאת המסקנה שלך?
13. ת. זה,
14. ש. כלומר כשאתם שואלים אותו כמה
15. ת. זה מסקנה של אדם סביר.
16. ש. אני אומר לך, המסקנה של אדם סביר שאני מכיר זה שאם שואלים כמות ומישהו אומר שלוש-ארבע פעמים בשנה אז התשובה היא שלוש-ארבע פעמים בשנה, זו המסקנה של אדם סביר שמחפש את האמת ולא את,
17. 20
18. 21
19. 22
20. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** למה צריך להתווכח עם העד?
- 2 ש. לא, אני שואל
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני אומר שהנתונים הם X והוא אומר Y ואדוני יסביר לנו בסיכומים,
- 4 ש. לא, אני רוצה לתת לו את ההזדמנות אבל, אני רוצה לתת לו הזדמנות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתת לו הזדמנות והוא אמר
- 6 ש. תגיד לי כמה בקבוקים מילצ'ן הביא כל פעם שזה כל כך מגעיל?
- 7 ת. הוא אמר את המילה מגעיל,
- 8 ש. כמה בקבוקים?
- 9 ת. הוא אמר מילים אפילו יותר קשות
- 10 ש. כמה בקבוקים?
- 11 ת. שאני לא אגיד כאן בגלל צנעת הפרט
- 12 ש. כמה, תגיד?
- 13 ת. הכמות הייתה גדולה
- 14 ש. בוא נראה כמה בקבוקים כששואלים אותו. בוא נראה, ראינו את התדירות שלוש-ארבע
- 15 פעמים בשנה, בוא נראה, מה זה גדולה דרך אגב? כמה זה גדולה, כמה בקבוקים בכל פעם?
- 16 ת. בכל פעם שהוא מגיע?
- 17 ש. כן
- 18 ת. למיטב זיכרוני שישה, שלושה, שניים עשר.
- 19 ש. שישה, שלושה, שניים עשר אלה מספרים שונים.
- 20 ת. איך שהעמיסו לו על האוטו
- 21 ש. כי הוא אומר כמה בקבוקים? הוא אומר שש, שלוש? זה בא בשישיות. לא, לא, זה או שלוש,
- 22 בדרך כלל שש. מה? שישה בקבוקים זאת אומרת? או שלוש, או שש. אתה רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תראה עמית כשאדם מספר הוא מספר גרעין מרכזי, אני זוכר כמויות גדולות, אני זוכר שזה
- 2 הגעיל אותי בגלל הכמויות. אתה חושב שאני אדייק עכשיו ביום כזה כמה נתתי? לא.
- 3 ש. תגיד לי יש לך ראייה בעולם, אני באמת, אני אומר לך אני עומד פה נדהם, אומר לך מילצ'ן,
- 4 דרך אגב, אנחנו נראה שכל העדים אומרים את מה שמילצ'ן אומר
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד לכאורה אנחנו צריכים להכריע בשאלה הזאת.
- 6 ש. עדיין אדוני אנחנו הולכים פה כולנו בגלל המעשים של היחידה החוקרת. אני מקבל, אין ויכוח,
- 7 אני עדיין בהלם מזה.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** העד לא צריך עכשיו בסוף להגיע איתו למסקנה כמה היה, אדוני בסך הכל חוקר
- 9 אותו על ניהול החקירה, הציג לו את הנקודה, העד השיב את שהשיב, אני מתרשם שלאדוני
- 10 יש עמדה ביחס לתשובה שלו, אפשר להתקדם.
- 11 ש. אני אומר לך שב-1 לדצמבר בעמוד 21, עוד פעם ניסו לברר כמה פעמים זה? בהמשך עוד פעם
- 12 זה בערך בין שלוש לארבע פעמים בשנה נכון? ואז מיד במקום לתת לו את האפשרות לענות
- 13 אומרים לו אני שאלה, סליחה שאני מפריע, לא, יש משהו באמת, משהו שמומי אמר, אנחנו
- 14 מכירים את הסיפור הזה עד עכשיו. כלומר גם החוקרים שלו אומרים שהם מכירים את זה
- 15 שלוש-ארבע פעמים בשנה ו-ב. אני אומר לך את הדבר המדהים הבא וזה בהחלט לניהול
- 16 החקירה שמהנקודה הזאת ועד סוף החקירות של מילצ'ן לא תשאלו אותו על התדירות של
- 17 המתנות. האם זה נכון או לא נכון?
- 18 ת. עוד פעם, ההבנה הייתה שזה כמות גדולה
- 19 ש. הבנה שלא מבוססת על תשובה מספרית
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד אדוני מכיר את כל החקירות אז הוא צריך לאשר?
- 21 ש. גם כבודכם מכירים, שמענו את מילצ'ן פה.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו צריכים את הסברות של העד ביחס
- 23 ש. לא, לא, השאלה שלי היא אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת לו נכון שמהנקודה הזאת לא שאלתם יותר על מתנות?
- 2 ש. נכון
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הכל מתועד.
- 4 ש. למה לא שאלתם מהנקודה הזאת ועד סוף החקירות של מילצ'ין כמה פעמים הוא נתן מתנות
- 5 לבני הזוג נתניהו?
- 6 ת. אני זוכר ששאלו אותו בעדות הזאת ובסוף ההבנה הייתה
- 7 ש. תקשיב לשאלה
- 8 ת. כן
- 9 ש. אני אומר לך שזאת הפעם האחרונה שידברו על שלוש-ארבע פעמים ואני אומר לך שמהנקודה
- 10 הזאת ועד סוף החקירות של מילצ'ין, לרבות החקירה שלו באזהרה לא ישאלו אותו על
- 11 התדירות, זה שבע חקירות בסך הכל. נכון? שבע, כשבע.
- 12 ת. שאלו אותו, שאלו את הדס בהקשר
- 13 ש. אתה רוצה לענות לי? אני שואל למה לא שאלו אותו בנושא הזה?
- 14 ת. אני לא יודע
- 15 ש. מה התשובה?
- 16 ת. לא יודע מה היה בחקירה ב-5, בזה
- 17 ש. אני יודע, אני אומר לך שלא שאלו
- 18 ת. אז לא שאלו. הכוונה הייתה חד משמעית לגבי הכמויות.
- 19 ש. חד משמעית לגבי הכמויות?
- 20 ת. כן, זו הייתה ההתרשמות שלי, אני ראיתי את העיניים שלו, ישבתי מולו והבנתי.
- 21 ש. רגע, זה חשוב, זה חשוב, כבודכם לא היה לנו את זה לפני כן. כלומר אני רוצה להבין אתה
- 22 שומע מאדם שלוש-ארבע פעמים בשנה אבל אתה מסתכל לו בעיניים ואתה יודע מה התשובה?
- 23 ת. אני ראיתי את התוכן של הדברים שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי, בסדר
- 2 ת. זה היה ניסיון בחקירות
- 3 ש. תראה, הדבר המדהים הוא שאתה נכנס לחקירה, לחקירה הזאת נכון? רק בסוף החקירה,
- 4 אתה נכנס לחקירה בעמוד 74, בוא נראה את זה ביחד מה אתה ראית בעיניים? כי סיפרת
- 5 לבית המשפט השופטים חושבים שיש לך איזה יכולות מיוחדות שכשאתה מסתכל על אנשים
- 6 בעיניים אתה יודע, בוחן כליות ולב, אנחנו חשבנו שזה שמור רק לקדוש ברוך הוא אבל
- 7 מסתבר שגם ראש יאח"ה יש לו את היכולות האלו אבל בוא נראה מה קורה בעמודים שלך.
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: סליחה, השאלה הזאת נשאלת בצורה נוראית בעיני, אפשר טיפה לנסח את
- 9 השאלות בצורה יותר מכבדת ומעודנת ולא להכניס כל מיני,
- 10 ש. כל מיני מה?
- 11 ---- כמו על ראש הגנב
- 12 ש. אני אמרתי על ראש הגנב?
- 13 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, עכשיו הכנסת
- 14 ש. הוא אמר, אני לא אמרתי את זה, הוא אמר, אני מבין את המצוקה
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: החצי השני היה לא מתאים
- 16 ש. לא, הוא היה מאוד מתאים
- 17 עו"ד קרן צבירן-לצטר: בסדר, אני חושבת שאפשר לשאול אחרת בצורה יותר מכובדת.
- 18 ש. אפשר?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. עמוד 74 מתוך כמה?
- 20 עו"ד נועה מילשטיין: עמוד 76
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 76 מתוך?
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: מתוך 99 עמודים, אחרי זה אין כלום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תראה, אתה נכנסת, אני רואה פה אתה נכנס, פה אתה מסתכל לו בעיניים, הורדנו את
חם לך, אתה במזגן, לא במזגן, פעם ראשונה שנחקר, איך החוויה? סך הכל אתם עושים
עבודה, אני יכול ללכת לשירותים קודם? בוודאי. נתבקשתי, הגדרה, תראה איפה יש פה בכלל
על כמויות? תסתכל, הנה, תעבור, תעבור על העמודים תסתכל, איפה זה? תני לו את זה פיזית,
איפה אתה מדבר על כמויות, על הרבה, על מעט? איפה זה? חוץ מזה שאתה מנסה לשים לו
מילים בפה, איפה יש פה בכלל כמויות בכל העמודים האלו?
ת. טוב, אני לא צריך, אני זוכר. אני הייתי אצלו
ש. שהפרוטוקול ישקף שהוציאו לך את ההודעה הכתובה אבל את התמליל,
כב' השופט ע' שחם: אם אדוני היה מציג לו את התמליל כנראה שהיה לנו מה להעיר בעניין, אין טעם
הוא לא ישב עכשיו לקרוא את התמליל.
ש. בסדר אז אני מתקדם. אתה יודע להסביר לי למה לא הצגתם את הפער בין מה שמילצין אמר
בחקירה שלו שלוש-ארבע פעמים בשנה שהוא נותן מתנות לבין הגרסאות בהמשך של הדס
קליין? למה אף פעם לא עשיתם את ההנגדה בין הגרסאות.
ת. בין איזה גרסאות.
עו"ד קרן צבירן-לצטר: רגע
ש. מה?
עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש לי התנגדות.
ש. תראי לי
עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אם העד צריך שיצא, שיצא.
ש. תראי לי מה יש פה.
עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת לאופן הצגת השאלה, זה לא קשור לזה, יש לי התנגדות לאופן
הצגת השאלה.
ש. איזה שאלה? תגידי רק איזה שאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: מה ששאלת אותו עכשיו, למה לא הצגת את הפער בין
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בין הדס לבין מה אמר מר מילצ'ין?
- 3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: נכון, אז יש לי התנגדות לעניין השלוש-ארבע פעמים.
- 4 ש. היינו בהתנגדות הזאת, כבודכם הכריע, שכבודכם יראה, חבל, עשינו את זה כבר. פרוטוקול,
- 5 אני כבר סימנתי לי, את ההתנגדות הזאת כשאני הצגתי את זה לדני יופה הייתה התנגדות
- 6 כזאת בדיוק, עמוד 38,308 וכבודכם דחה את ההתנגדות וגם בעמוד 38,309 כשניסו לברר את
- 7 סיבת הדחייה גברתי אומרת, שואל עו"ד גילדין, כבודכם דחה את ההתנגדות? אז שיגיד
- 8 במפורש שדחה את ההתנגדות וגברתי אומרת ההתנגדות נדחתה בדיוק בנושא של שלוש-
- 9 ארבע פעמים בשנה. הנושא הזה עלה, דני יופה נשאל, אישר, ועכשיו ממילא שאלתי שאלה
- 10 אחרת.
- 11 אני שואל האם אי פעם, נעשה את זה ככה, אולי בכלל לא תהיה התנגדות, הצגתם את מה
- 12 שאנחנו רואים כפער בין הגרסאות של מילצ'ין לבין הגרסאות של הדס? האם הצגתם אי פעם
- 13 את הגרסה של הדס למילצ'ין או את הגרסה של מילצ'ין להדס? כן או לא?
- 14 ת. אני לא זוכר מה היה בכל חקירה אבל שתי ההודעות, מילצ'ין והדס נכרכו יחד בגרסה
- 15 המהותית של כמויות סיגרים ושמפניות.
- 16 ש. למרות שראינו את הכמויות עכשיו
- 17 ת. אני אומר עוד פעם,
- 18 ש. בסדר, זו התשובה שלך, אז לא הצגתם, במילים אחרות התשובה היא לא, לא הצגנו נכון? לא
- 19 הצגתם?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הציגו או לא הציגו אתם יודעים, יש לכם את כל החומר
- 21 ש. אבל כבודכם אולי לא יודע, אני רוצה שהדברים יהיו בפני כבודכם, ברור שאנחנו יודעים, כל
- 22 השאלות אנחנו יודעים מה התשובות אבל אנחנו בפני כבודכם, לפחות אנחנו חושבים שאנחנו
- 23 יודעים מה התשובות, בסדר, זה המינימום ואם אפשר כבודכם להדליק מזגן אם זה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישוהו סוגר את הווילון שם כל פעם, לכן אין אוויר.
- 2 ש. אתה רוצה הפסקה כורש?
- 3 ת. לא, לא, אני בסדר
- 4 ש. יופי. עכשיו, התמליל של החקירה הזאת ב-1 לדצמבר לא הוכן במהלך חודש דצמבר אלא רק
- 5 בסוף חודש ינואר, אתה יודע להגיד לי למה?
- 6 ת. התמליל של החקירה עצמה?
- 7 ש. כן
- 8 ת. תמליל ברגע שמסתיימת החקירה התקליטור עובר לתמלול, זה לוקח כמה ימים.
- 9 ש. לא כמה ימים, זה לקח חודשיים כמעט
- 10 ת. כנראה שהצטברו עבודות רבות בתמלול וזה לקח זמן.
- 11 ש. תראה, אני אומר לך שבכלל את העניין של הכמויות שדיברת עכשיו שאתה מכיר אתה לא
- 12 הכרת כי לא היית בחקירה באותו זמן, את התמליל, התמליל נמסר רק ב-26 בינואר 2017
- 13 ולכן בכלל כשאתם הולכים לקבל אישור מהיועץ אף אחד לא מכיר את הנתון הזה. למה אני
- 14 אומר לך את זה? כי בוא נראה את ההודעה הכתובה, בהודעה הכתובה בכלל התשובות האלה
- 15 לא מופיעות לגבי הכמויות.
- 16 ת. אז מה השאלה?
- 17 ש. אני שואל אותך קודם כל למה בהודעה הכתובה לא משקפים את התשובה ביחס לכמויות
- 18 שמילצ'ן נתן.
- 19 ת. את המספר של ההיקף?
- 20 ש. שזה לא דבר תדיר, שמדובר בשלוש-ארבע פעמים בשנה, למה זה לא מופיע פה בהודעה
- 21 הכתובה?
- 22 ת. איפה זה פה?
- 23 ש. לא כתוב, מה זה איפה זה כתוב? אני אומר לך שזה לא כתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. בהודעה הוא מסר את מה שהוא מסר לגבי השמפניות והסיגרים
2. ש. שמעת מה שאלתי? אני שואל אותך, למה עניין הכמויות שמילצין מספר עליו גם ביחס
3. לתדירות, וגם ביחס לשאלה אם זה, זאת אומרת, גם אם זה תדיר או לא וגם כמה פעמים
4. בשנה למה זה לא מופיע בהודעה הכתובה?
5. ת. הודעה כתובה ובחקירה שלו אתה מבין שזה כמויות גדולות כמו שאני הבנתי של סיגרים
6. ושמפניות.
7. ש. כן, כשהסתכלת לו בעיניים?
8. ת. כן
9. ש. אבל אני שואל אותך למה התשובה?
10. ת. מה אתה מצפה, מספר?
11. **כב' השופט ע' שחם**: אדוני נתן שתי הזדמנויות, התקדמנו מר חדד
12. ש. בסדר
13. **כב' השופט ע' שחם**: זה לא מצדיק את ההמשך
14. ש. רק אדוני ברשות אדוני, הזדמנות אחת, בניגוד לתחושה שלך, בתשובות שהוא נתן הוא אמר
15. בדיוק את ההיפך שזה לא תדיר ושהוא שלוש-ארבע פעמים בשנה. שאלתי היא למה בהודעה
16. הכתובה כתוב את מה שאתה אומר, עזוב, אני מתקדם, מתקדם, חבל על הזמן. נתנו הזדמנות,
17. נתת תשובה בוא נמשיך. בכל מקרה מה שהוצג ליועץ המשפטי לממשלה מטבע הדברים זו
18. ההודעה הכתובה נכון? לא התמליל שעוד לא הגיע לעולם, כלומר התמליל מגיע וזה חשוב
19. שבית משפט יבין רק אחרי שכבר חוקרים את ראש הממשלה בתיק הזה, 26 בינואר 2017,
20. אחרי שלוש חקירות אפילו של ראש הממשלה, זאת אומרת מה שראה היועץ זה לא את
21. התמליל כי לא היה אותו, הוא ראה רק את ההודעה הכתובה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שאנחנו העברנו כבדרך קבוע זה את ההודעות הכתובות, לפעמים את התקליטור עצמו של
- 2 החקירה אם רוצים לצפות, אם זה הפרקליטות או היועץ, דו"חות תשאול וכשהתמליל היה
- 3 מוכן היינו מעבירים אותו גם.
- 4 ש. הבנתי, אז אין פה דו"ח תשאול בעניין הזה אז, זה שמילצ'ן אמר שזה לא תדיר ושזה שלוש-
- 5 ארבע פעמים בשנה
- 6 ת. התמליל מגיע יחד עם חקירות אחרות שהיו באותה תקופה
- 7 ש. אני אגיד לך למה אני אומר את זה, כי אני אומר לך שהיועץ לא אישר פעם אחר פעם, אחר
- 8 פעם, אחר פעם לחקור מתנות מחברים כשהוא חשב שזו תדירות של שלוש-ארבע פעמים
- 9 בשנה.
- 10 ת. אמרתי קודם שזה לא נכון
- 11 ש. אה, לא נכון, בסדר, למרות שאמרת מקודם שזה כן נכון אבל נתקדם
- 12 ת. טוב
- 13 ש. בוא נראה מה קורה, תגיד לי, העברתם דו"ח תשאול של ארי הרו ששם כתוב שמילצ'ן נתן
- 14 מתנות ואמרת לי, אישרת לי שהיועץ לא אישר לכם לחקור את מילצ'ן בהקשר הזה נכון?
- 15 ת. העברנו את דו"ח התשאול של יולי אתה מתכוון?
- 16 ש. נכון, ואמרת לי שהיועץ לא אישר לחקור את מילצ'ן בעניין הזה?
- 17 ת. באותו זמן, לא.
- 18 ש. לכן אני אומר לך שאם הייתם אומרים לו שמילצ'ן מדבר בסך הכל על מתנות שהן לא באופן
- 19 תדיר והם שלוש-ארבע פעמים בשנה היועץ גם לא היה נותן לכם לחקור את הקו הזה.
- 20 ת. מה שהיה ביולי,
- 21 ש. רגע, אבל בגלל שעשיתם את מה שתיכף נראה והכמויות נופחות למספרים של שבע מאות אלף
- 22 שקל אז ורק אז היועץ אישר לכם לחקור את הקו הזה, נכון או לא נכון?
- 23 ת. היועץ אישר כמו שאמרתי קודם טובות הנאה לאורך כל הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טובות הנאה, בסדר. לאורך כל הדרך, זה סותר אפילו את מה שעכשיו אמרת לפני שנייה אבל
נמשיך.
בוא נראה את ההתנהלות בדצמבר 2016 אתם חוקרים את מילצ'ן ב-1 לדצמבר 2016 אבל
עדיין אין לכם היתר להוציא צווי חיפוש נכון?
ת. צווי חיפוש למה?
ש. למילצ'ן, לפאקר?
ת. למיטב זיכרוני היו צווי חיפוש שלא אושרו,
ש. נכון
ת. שלא מומשו יותר נכון
ש. לא, לא שלא מומשו, שלא אושרו כך אמרת לי וגם לא מומשו, כך הוספת
ת. אז אני מדייק, שלא מומשו כי כל דבר שעשינו זה באישור ומה קרה אחר כך? לא היה אישור
בסוף.
ש. לא היה אישור מה?
ת. לצווי חיפוש, למה אתה מתכוון? לאיזה צו חיפוש?
ש. למילצ'ן ולפאקר?
ת. אז לא היה אישור חיפוש.
ש. חיפוש, אני גם אומר לך יותר מזה שמעולם לא היה צו אישור חיפוש למילצ'ן ולפאקר בניגוד
למה אמרת, גם לא לפני כן
ת. אז אני זוכר עם יציאתי היו כבר צווי חיפוש
ש. לא למילצ'ן ולפאקר, להדס וליונתן
ת. אז יכול להיות
ש. לא למילצ'ן ולפאקר
ת. נכון. להדס וליונתן היו צוויים, למילצ'ן ופאקר ככל הנראה זה עלה אבל לא אושר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא אושר?
- 2 ת. לא אושר.
- 3 ש. אז אם התירו לכם, אם אתה בא לבית המשפט וגם התביעה ניסתה לומר שהתירו לכם לחקור
- 4 והכל בפנים והכל, טובות הנאה, למה לא מרשים לכם להוציא צווי חיפוש למילצ'ין ולפאקר?
- 5 ת. אני לא יכול להסביר לך את השיקולים למה התשובה היא שלילית, אבל זו התשובה שניתנה.
- 6 ש. מה הוסבר לך?
- 7 ת. לא הוסבר
- 8 ש. אתה מגיע לישיבה אצל היועץ
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אומר שלא הוסבר מר חדד
- 10 ש. אבל אני לא מקבל את זה שבאים ומבקשים,
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אז אדוני יסביר לנו למה הוא לא מקבל
- 12 ש. שיש אישור לחקור נושא מסוים אבל לא נותנים לו צו חיפוש
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** אבל זה לא הוסבר אז התקדמנו
- 14 ש. אז אני אתן לך הסבר שלי שמה שהתירו לכם לחקור זה את עניין הדירה כמו שאמרתי מקודם
- 15 ולצורך הדירה אין עניין להוציא צו חיפוש למילצ'ין ולפאקר.
- 16 ת. על דצמבר? אנחנו כבר חקרנו את המילצ'ין
- 17 ש. אז אני אומר לך לקראת דצמבר האישור היחיד שיש לכם לחקור זה את עניין הדירה ולכן אין
- 18 שום צורך בעולם להוציא צו חיפוש למילצ'ין ולפאקר.
- 19 ת. צו חיפוש
- 20 ש. זה ההיתר שהיה לכם
- 21 ת. צו חיפוש עלה, עוד פעם אני אומר, כל תו וכל דבר באישור של הדרג הפנימי בתוך המשטרה
- 22 ולאחר מכן היועץ, לא היה אישור, לא נעשה.
- 23 ש. אבל אני נותן לך הסבר, אני יודע, אתה אומר לי כל פעם זה לא נעשה ולא היה אישור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יכול לאשר לך כל מיני מחשבות שלך, אני יכול לאשר
2. ש. אני רואה את המייל שכתוב שאתם חוקרים רק את עניין המלון ולכן,
3. ת. אתה קושר דברים בתוך הישיבות, יש גם פרקליטות, יש דרג פנימי בתוך המשטרה, עשרות,
4. לא עשרות, ישיבות שלנו, פניות, שיחות ובסוף אין אישור.
5. ש. בפרוטוקולים של היועץ אני אראה בקשה שלכם להוציא צו חיפוש?
6. ת. אנחנו העלינו את זה, אני לא זוכר על כל ישיבה מה, בסוף לא היה אישור
7. ש. ואתה לא שואל את המפקד שלך, נגיד את מני יצחקי, מני, אתה יודע כמו שסיפר לנו אלדד
8. יניב, מעניין שהוא יודע את כל הדברים אבל מני למה לא מאשרים לנו להוציא צו חיפוש?
9. אתה לא שואל את השאלה הזאת?
10. ת. בדיונים עולים כל העמדות ובסוף יש דרג פיקודי בתוך משטרת ישראל שמחליט, אחר כך
11. היועץ.
12. ש. קיבלת תשובה פעם?
13. ת. אני לא זוכר למה על כל פעולה, היו הרבה פעולות ופעולות כאלה שלא אושרו
14. ש. טוב. אז אתה יודע כבר שכל צו חיפוש קודם שהוצא בספטמבר או אוקטובר ממילא פקע או
15. שלא אישרו לכם לממש אותו נכון?
16. ת. תוקף צו חיפוש זה שלושים יום.
17. ש. יופי, ואתה אמרת בראיון העד שלך שבעניין הדס קליין ויונתן חסון הייתה החלטה מפורשת
18. שלא להתיר חיפוש, זה נכון?
19. ת. נכון
20. ש. למה?
21. ת. עוד פעם, לא זוכר מה היה ההסבר, אם היה הסבר על כל אישור או אי אישור
22. **כב' השופט ע' שחם: מר חדד אנחנו מתחילים לחזור על עצמנו.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מסכים, נתקדם. אז למעשה בחודש דצמבר אין לנו שום צו חיפוש בתוקף נכון? אני פשוט
- 2 מצמצם פה המון שאלות.
- 3 ת. לא זוכר מה היה בדצמבר אבל היו צווי חיפוש שלא אושרו
- 4 ש. בנקודת הזמן הזאת אין לנו צו חיפוש מאושר, נעשה את זה ככה, שמותר לממש אותו.
- 5 ת. לא זוכר את כל צווי החיפוש וכו', אני אמרתי קודם היו צווי חיפוש, בסוף לא אושרו, לא
- 6 מומשו.
- 7 ש. אני שואל אותך האם יש צו חיפוש בתוקף בחודש דצמבר? בתוקף, סליחה, או בר מימוש
- 8 כלומר שיש לכם אישור לממש אותו?
- 9 ת. על ציר הזמן אני לא יכול לזכור כל יום מה היה הסטטוס הסביר, אני מפקד יחידה. אני אומר
- 10 עוד פעם, מה שבוצע זה באישור.
- 11 ש. אז אתה לא יודע?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא, טוב, תיכף נראה משהו. אני אומר לך דרך אגב, שליזו כהן שהיא זו שהלכה להוציא את
- 14 הצווים סיפרה כאן בבית המשפט, אמרתי לך היא כמו קבוצת ביקורת כי היא סיימה בשלב
- 15 מסוים את המעורבות שלה בתיק נכון? אתה מכיר את העובדה הזאת?
- 16 ת. לזיו עברה למפלג אחר במסגרת סבב קצינים
- 17 ש. מאה אחוז, אז היא בשלב מסוים עזבה את התיק, לכן היא יודעת לספר בדיוק מה הותר ומה
- 18 לא הותר כי היא יצאה בדיוק בנקודת זמן מאוד רלוונטית ולכן היא יודעת לספר, היא גם
- 19 הוציאה את הצווים שכל הצווים הוצאו כדי לבדוק את עניין המלון, אני לא אקריא לך את
- 20 כל התמלילים, יש לי פה המון המון שאלות בנושא הזה שהיא מאשרת. אתה יודע את זה שכל
- 21 הצווים הוצאו רק בעניין המלון?
- 22 ת. היו צווים בספטמבר שקשורים למלון, היו צווים בהמשך שהוצאו צו חיפוש להדס ויונתן
- 23 שבסוף לא מומש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם הם ביחס למלון, גם אותם ליזו כהן הוציאה
- ת. לא, כמו שאמרתי קודם.
- ש. לא או כן?
- ת. מה השאלה?
- ש. שהצווים להדס וליונתן הם בעניין המלון, כן או לא?
- ת. אנחנו היינו אמורים להגיע לחקירה של,
- ש. תענה למה שאני שואל אותך
- ת. אני לא זוכר מה היה בסוף ספטמבר
- ש. בסדר, אתה לא זוכר. עכשיו, ליזו שהוציאה את הצווים היא ודאי יודעת יותר טוב ממך, אתה
- ראש יחידה והיא מוציאה את הצווים ואתה גם לא נמצא?
- ת. כן
- ש. בסדר. עכשיו תאשר לי דרך אגב, שמעולם לא פניתם לבית המשפט בבקשה להוציא צו חיפוש
- על מסמכים אישיים של מילצ'ן או פאקר בחודשים נובמבר או דצמבר 2016?
- ת. לא זוכר
- ש. אתה לא זוכר?
- ת. לא
- ש. טוב, אני אומר לך שלא הוצאתם שום צו כזה
- ת. אוקי.
- ש. אתה יודע על מה אני הולך לשאול אותך עכשיו? כי הכינו אותך לזה בראיון העד, אני שואל
- בהעדר קיומו, אין צו חיפוש אני אומר לך שמה שעשיתם בגלל שלא הותר לכם להוציא צו
- חיפוש ולמעשה אישרת לי את זה פה אחר פעם שהיועץ לא אישר לכם להוציא צו חיפוש, מה
- שעשיתם זה להשתמש בהדס קליין ושהיא הציגה בשליחותכם מצגים שקריים למנהלת
- החשבונות ולאחרים כדי לקבל מסמכים אישיים של ארנון מילצ'ן ללא ידיעתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. אתה מכיר את הדברים?
3. ת. כן
4. ש. ובהמשך הגברת קליין גם פעלה באותה דרך ובאותה צורה גם בעניינו של פאקר, מסרה
5. מסמכים אישיים ללא ידיעתו והציגה מצגי שווא לספקים ולאחרים כדי לקבל את המסמכים
6. האלו, אתה מכיר את הדברים גם?
7. ת. במסגרת הריענון, כן.
8. ש. עכשיו, הדס אמרה בבית המשפט שהחוקרים הנחו אותה להציג מצגי שווא, אני רוצה לדעת
9. האם אתה כראש יחידה הכרת את הדברים, אישרת את הדברים?
10. ת. מצגי שווא?
11. ש. כן
12. ת. אני לא חושב שמדובר במצגי שווא
13. ש. כלומר אם הדס אומרת לשרה שוחט אני צריכה את המסמכים כי ארנון מבקש, הוא רוצה
14. לעשות ספירת מלאי ואין באמת ספירת מלאי, מה שהיא באמת רוצה זה, וארנון לא מבקש,
15. אלא היא התבקשה לעשות את זה על ידי המשטרה זה לא מצג שווא?
16. ת. הדס לא חייבת הסברים לשרה שוחט, הדס היא חיה את החומרים שאצל שרה שוחט שהיא
17. מייצרת את החומרים לשרה שוחט, הדס באה ביוזמתה, מילצין אישר את זה, יש צו בתוקף
18. בזה,
19. ש. אה, יש צו בתוקף?
20. ת. לא, לגבי המסמכים
21. ש. לגבי המסמכים אז יש צו בתוקף?
22. ת. היו מסמכים, היו צווים על החברות של מילצין עוד כבר בספטמבר למיטב זיכרוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, אני שאלתי אותך לפני כן המון שאלות על צווים, זו התשובה שדקלמו איתך
בפרקליטות?
ת. עוד פעם,
ש. כבודכם יראה את סעיף 9 בראיון העד. הדקלום, זה הדקלום שקיבלנו עכשיו, אז בוא אני
רוצה להקריא אותו ואני רוצה קודם כל שתסביר לי, אני רוצה לשאול אותך, תיכף אנחנו
נראה, אתה אומר זה לא מצגי שווא, היא לא חייבת דין וחשבון לשרה שוחט ולארנון מילצין
וארנון מילצין אישר את זה, בוא נראה, בוא נקרא מה כתוב.
במענה לטענת ההגנה לפיה החוקרים עשו שימוש פסול בגברת קליין לשם השגת המסמכים
השייכים למר מילצין העד אמר שגב' קליין מסרה את החשבוניות מיוזמתה. העד הוסיף כי
המשטרה החזיקה בצו שאפשר לה לדרוש את החשבוניות לגברת קליין ובנוסף בחקירתו של
מר מילצין טרם מסירת המסמכים, מילצין הפנה את החוקרים לבקש חומרים מגב' קליין.
עכשיו, התשובה הזאת היא נח בשבע שגיאות, אולי יותר. אני רוצה ללכת איתך שלב שלב.
קודם כל מי סיפר לך מה טענת ההגנה?
ת. מה?
ש. מי סיפר לך מה טענת ההגנה?
ת. אני הכרתי את המכלול עוד כמפקד יחידה
ש. שמעת את השאלה שלי?
ת. אני שמעתי את השאלה שלך
ש. מה השאלה שלי?
ת. אני ידעתי את זה
ש. את טענת ההגנה?
ת. מה זה טענת ההגנה?
ש. מי סיפר לך מהי טענת ההגנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לו את הסעיף מול העיניים? אולי שיראה אותו
- 2 ש. הראיתי לו אבל נשים לו גם, בטח.
- 3 ת. אני עברתי על החומר לפני ההכנה, הייתי גם מפקד היחידה, זכרתי כמה דברים
- 4 ש. שמעת את השאלה שלי.
- 5 ת. כן, שמעתי
- 6 ש. מי הציג לך את טענת ההגנה הזאת?
- 7 ת. מה זה הציג?
- 8 ש. מי אמר לך, כתוב במענה לטענת ההגנה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשאל אותו ישיר וגמרנו
- 10 ש. לא, אני רוצה לדעת מי הציג לך את טענת ההגנה שהחוקרים עשו שימוש פסול בגברת קליין?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתכל זה מול העיניים שלך
- 12 ש. או שזה דבר שאתה בעצמך חשבת אותו?
- 13 ת. אני קראתי את החומר במסגרת הריענון, עברנו על מספר נושאים ביניהם גם היה הדבר הזה,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה היה? טענת ההגנה הייתה בתוך החומר שראית?
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה היה הדבר הזה?
- 16 ת. הנושא של הדס קליין והתפיסה של המסמכים
- 17 ש. איזה חומר ראית שיש בטענת ההגנה הזאת?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא על טענת ההגנה, מי אמר לך שזו טענת ההגנה?
- 19 טענת הגנה של מי? של הסנגורים? של מי?
- 20 ת. זה לא יכול לבוא ממני, זה בא במסגרת הריענון, זה הפרקליטות.
- 21 ש. אה, הפרקליטות אמרו לך שיש טענה כזאת?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת, כשאתה נמצא במשרדי הפרקליטות הם רוצים לקדם טענת הגנה או מענה
1 לטענת הגנה ואומרים לך תדע, יש את הטענה הזאת של ההגנה נכון?
2
ת. אני מכיר את ההשתלשלות שהיה בדצמבר ולאחר מכן, כן, אז התכוננתי,
3
ש. אני לא שואל מה אתה מכיר, אני שואל אותך
4
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא כרגע מה היה בראיון, מה אמרו לך, מה ענית
6 בראיון העד שיש לנו מסמך לגביו, שזה מה שאתה רואה מולך.
7
ת. בראיון העד עברנו על רשימה של נושאים, ביניהם גם על הנושא הזה.
8
ש. זאת אומרת, אמרו לך שזו טענת הגנה?
9
ת. סביר להניח שכן
10
ש. יופי. מי אמר לך?
11
ת. לא זוכר
12
ש. אתה לא זוכר? את זה אתה לא זוכר? אז אתה את התשובות שמופיעות פה אילו תשובות שלך
13 או שהפרקליטות נתנה לך אותם?
14
ת. שלי
15
ש. בטוח?
16
ת. כן
17
ש. בוא נבדוק את זה. בשיבת הכנה לפני חודש אתה לא זוכר מה היה, מי אמר לך את הדברים,
18 אנחנו צריכים להסתמך על דברים שאתה זוכר מ-2016. אתה לא זוכר מי אמר לך את זה?
19
ת. ישבנו כמה אנשים, לא זוכר אבל כן,
20
ש. בסדר, בוא נמשיך. תגיד לי, אתה כותב כאן שטענת ההגנה נוגעת למסמכי מילצ'ן, סיפרו לך
21 שטענת ההגנה גם נוגעת למסמכי פאקר?
22
ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לא? כי תראה לגבי מילצ'ין אתה טוען שיש הסכמה, לגבי פאקר אתה לא טוען שיש הסכמה
2 נכון?
- ת. 3 במילצ'ין אני זכרתי גם את מה שאמר מילצ'ין בחקירה, גם את העניין של היוזמה של גב' הדס,
4 גם את זה שהיה צו,
ש. 5 כל זה אתה זוכר.
ת. 6 זה זכרתי, כן, גם כשעברתי על החומרים
ש. 7 אני אומר לך שזה כבר עניינים שנדונו פה והופרכו פעם אחר פעם אבל אני שואל אותך לגבי
8 ההסכמה שאתה מדבר עליה, לגבי פאקר אתה טוען שהייתה הסכמה?
ת. 9 אני לא זוכר
ש. 10 את זה אתה לא זוכר.
ת. 11 אבל לגבי הדס
ש. 12 שאלתי שאלה, אתה זוכר על מילצ'ין
13 **כב' השופט ע' שחם:** הוא השיב שהוא לא זוכר מר חדד
ש. 14 אתה יכול להסביר לי את הפלא הזה איך אתה זוכר על מילצ'ין אבל על פאקר אתה לא זוכר
15 אם הייתה הסכמה?
ת. 16 את מילצ'ין אני זוכר כי גם הייתי בחדר חקירה, אני זוכר
ש. 17 לא הייתי בחדר חקירה
18 **כב' השופט ע' שחם:** תן לו להשיב בבקשה
ש. 19 בסדר, סליחה
ת. 20 אני זוכר שהוא הפנה אותנו להדס, כן נאמר לי כמפקד היחידה על היוזמה או הרצון של הדס
21 להציג את המסמכים, כן ידעתי שהיה צו.
ש. 22 כן ידעת?
ת. 23 כן ידעתי שהיא לוותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אתה זוכר מה הייתה השאלה אבל.
- 2 ש. אין סיכוי
- 3 ת. כן, לגבי פאקר הוא דיבר, בתוך זה גם כן היא עבדה גם עם פאקר והייתה נציגה של פאקר אז
- 4 זה כולל את שני האנשים האלה.
- 5 ש. זאת אומרת, אני רוצה להבין מה אתה אומר, אתה מדבר פה על הסכמה של מילצ'ן, אני שואל
- 6 האם ניתנה הסכמה ממר פאקר, כן או לא? לא יודע אם נציגה, כולל שני אנשים, אני לא
- 7 מצליח להבין את התשובות שלך. בפאקר האם הייתה הסכמה, כן או לא?
- 8 ת. פאקר לא היה
- 9 ש. לא היה?
- 10 ת. לא היה, כן
- 11 ש. יופי, ובכל זאת הדס מסרה לכם מסמכים של פאקר נכון?
- 12 ת. כן, מכוח מה שהיא רצתה והצו
- 13 ש. זאת אומרת שהדס מסרה לכם מסמכים ללא קשר לשאלת ההסכמה נכון? כי ממילצ'ן
- 14 לשיטתכם, תיכף נראה שאין, אז יש הסכמה ומפאקר אין הסכמה אז שאלת ההסכמה לא
- 15 רלוונטית לשאלה אם אתם מקבלים או לא מקבלים את המסמכים.
- 16 ת. הדס כרוכה ביחד עם מילצ'ן ופאקר, היא מייצגת את שניהם ועובדת עבורם.
- 17 ש. כלומר לשיטתך עובד שלי במשרד נגיד המזכירה, כי היא מזכירה
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** לא צריך להתפלמס עם העד
- 19 ש. לא, אני רוצה להבין
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אבל לא צריך להתפלמס, זה טענה משפטית שאנחנו לא זקוקים לעד
- 21 ש. אז למה סיפרת פה על הסכמה של מילצ'ן אם לגישתך מי שהסכים לקחו לו מסמכים וגם מי
- 22 שלא הסכים לקחו לו את המסמכים?
- 23 ת. אני אמרתי עכשיו, גב' קליין עובדת עבור שניהם, מבחינתי זו ההסכמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** לא צריך להמשיך מר חדד, אנחנו מבינים שאדוני התזה המשפטית שלו היא
- 2 שונה.
- 3 ש. תגיד לי מי ניסח את התשובה הזאת?
- 4 ת. זה לא אני כתבתי את המסמך
- 5 ש. לא אתה כתבת את המסמך, זה דברים שאתה זכרת או שהזכירו לך אותם?
- 6 ת. שאני זכרתי, אני עברתי אחרי כמה ימים בפרקליטות על החומרים.
- 7 ש. תגיד לי, אתה אומר פה על צו, איזה צו זה? המשטרה החזיקה בצו, איזה צו זה?
- 8 ת. היו אוגדן של מספר צווים
- 9 ש. לא אוגדן, איזה צו זה?
- 10 ת. תן לי לענות, היו אוגדן של צווים באותו זמן בספטמבר שכללו מסמכים חשבונאיים על כמה
- 11 חברות בתוכם גם החברות למיטב זיכרוני של פאקר וגם חברות של מילצין.
- 12 ש. תגיד, אתה זוכר שהצווים האלו, אתה אמרת שהם פקעו ושלא,
- 13 ת. זה צו המצאת מסמכים, זה לא צו חיפוש, זה צו המצאת מסמכים
- 14 ש. אתה זוכר, אמירה יפה שנאמרת פה על ידי התביעה שבאמת עושים את מה שאילפו בחדר
- 15 הפרקליטות נאמר בעדינות שהוא בעייתי מאוד, לא יכול להיות שהתובעת תגיד יפה כשהוא
- 16 נזכר בתשובות שנתנו.
- 17 עכשיו, אני אומר לך שליוזו כהן, אני אומר לך שאין צו המצאת מסמכים בספטמבר קודם כל.
- 18 כשאתה היית בכלל רלוונטי, אתה היית בריא, נקרא לזה כך, אין צו המצאת מסמכים
- 19 בספטמבר, מה התשובה שלך?
- 20 ת. בספטמבר לא זוכר את המועד היו כמה מועדים
- 21 ש. כן, בכל ספטמבר אין צו המצאת מסמכים
- 22 ת. היו מסמכים, או סליחה, נכון, צווים שהוצאו נכון על ידי ליוזו שכללו כמה דברים ביניהם גם
- 23 החברות של מילצין ופאקר, אני זוכר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יכול לזכור כי הצווים ביחס לחברות הם צווים מאוקטובר בסדר? הם צווים
מאוקטובר
- ת. אז יכול להיות שהיו מאוקטובר אבל אני ראיתי את הצווים
- ש. אתה ראית? עכשיו, אישרה פה ליזו שהסיבה היחידה שהוציאו את הצווים האלה ואני אקריא
לך אם אתה רוצה, זה אך ורק כדי לקבל פרטים ביחס למלון. אתה מודע לזה.
- אני אקריא לך כי אתה פשוט דיקלמת תשובה שהפרקליטות נתנה לך, היא תשובה לא טובה.
עכשיו תראי ב-10 באוקטובר
- כב' השופט ע' שחם:** מאיפה אדוני מקריא?
- ש. מפרוטוקול מיום 5 בפברואר 2024 עמוד 35,611 משורה 12 באופן ספציפי.
- עכשיו תראי, ב-10 באוקטובר, דרך אגב, לא ספטמבר כמו שאמרת אתה בכלל לא היית, אתם
מוציאים צווי המצאת מסמכים לחברות של מילצ'ין ומר זאב פלדמן וגם הוגש, איזה ת' זה.
זה ת/1272, ת/1273. אני שואל אותה אוקי, נכון? אילו צווים שלך? כן. שאלה - וזה הפינלה
כדי לוודא את הנושא הזה של התשלומים למלון נכון? תשובה - נכון. אני אומר לה - לא שומע.
היא אומרת, כן.
- שאלה - זה למעשה סוף הפעילות שלך בתיק כשהכל נועד כדי לוודא האם מי שילם על המלון?
האם היו תוספות על המלון והדברים האילו נכון? זה מה שאמרתי קודם. תשובה - כן.
- אומרת לנו ליזו כהן שהיא זו שהוציאה את הצווים שצווי המצאת מסמכים האלו הם רק ואך
ורק קשורים למלון, אז התשובה שהיה צו בתוקף הולכת לפח ואני מתעניין בשאלה מי אמר
לך את זה שיש צו בתוקף? מי אמר לך את התשובה הזאת? ושהתביעה אומרת יפה רק שזה
מאוד לא יפה.
- ת. אני ישבתי בפרקליטות, עברתי על קלסרים, ראיתי את הצווים.
- ש. ואז הנחת שזה צו רלוונטי?
- ת. הצווים מדברים בעד עצמם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אבל מי שמוציא אותם מסביר לנו למה הם,
- 2 ת. אתה מדבר על התכלית,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אדוני נתן לו את התשובה
- 4 ש. בסדר, הרי אתה יודע שבכל צו כתוב שהוא לצרכי החקירה, לתכלית הספציפית שלשמו הוא
- 5 הוצא, אתה יודע את זה נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. ואם אני רוצה להשתמש בצו לתכלית אחרת, לנושא אחר אני צריך צו חדש או צו הרחבה,
- 8 אתה מכיר את זה נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ולכן אם הצווים הוצאו בעניין המלון אז אי אפשר להשתמש בהם כדי לקבל מידע על מסמכים
- 11 ממילצין או פאקר נכון?
- 12 ת. הצווים כללו לא רק את המלון אמרתי את זה כמה פעמים.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד הצווים בפנינו
- 14 ש. עוד שאלה אחרונה, אתה אומר שהצו בתוקף, אני חושב שזו הייתה פעם הערה של כב' השופט
- 15 בר-עם, המצאתם את הצו להדס וביקשתם מכוחו לקבל את המסמכים?
- 16 ת. אני לא זוכר את זה
- 17 ש. אני אומר לך שלא. שלא.
- 18 ת. עוד פעם אני אומר, הדס מיוזמתה
- 19 ש. תענה לשאלה שלי.
- 20 ת. אני לא זוכר אם מסרו לה את הצווים
- 21 ש. אז תסביר לי,
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אמרנו שאלה אחת בעניין
- 23 ש. לא, זו לא השאלה, עכשיו השאלה שאני רוצה לשאול בעניין, אז עוד אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: אחת אצלי זה אחת

ש. אז אחת נוספת אחרונה, אז אם יש לכם צו, אם אתם לא מממשים את הצו אתה מבין שלא יכולתם לקבל את המסמכים מכוח הצו כי כדי לקבל מסמכים מכוח הצו צריך להמציא את הצו לאדם שממנו אתה מבקש את המסמכים?

ת. לא, אני לא מסכים איתך

ש. אתה לא מסכים?

ת. אם יש לי צו שמכוחו אני יכול לדרוש אז אני יכול, זה שיקול לקבל גם אותו בהסכמה ממי שיש לו זיקה לחומרים

ש. תגיד לי, אם הייתה הסכמה של מילצ'ן ויש לך צו למה מנחים את הדס לשקר, לא לומר אמת, להציג מצגי שווא?

עו"ד קרן צבירן-לצטר: תפנה

ש. אני אפנה, אין בעיה, בוא נקרא, חשבתי שאפשר לדלג על זה אבל אני אקריא מה הדס אומרת.

הדס אומרת ככה - עכשיו, במהלך חקירות שלך, בעמוד 19,642, האמת שמצופה שתכירו את זה. עכשיו - במהלך החקירות שלך את סיכמת עם החוקר עידן אדירם שתביאי להם חשבוניות של סיגרים ושמפניות, את זוכרת? נכון, בטח, עם אדירם או דני. אני לא זוכרת עם מי והגשתי את ... לעידן אדירם.

טוב, ואת עשית את זה, את קבעת עם עידן שתיגשי לשרה שוחט מנהלת החשבוניות של מילצ'ן ותקבלי ממנה את החשבוניות נכון? שאני אבקש משרה להכין את זה. נכון, והחוקרים אמרו לך לא לספר לארנון על הפנייה שלך לשרה שוחט, גם אמרת את זה פה? תשובה - כן. שאלה - זה היה סוד? תשובה - זה היה סוד. שאלה - זה היה סוד והם ביקשו ממך לספר לשרה שוחט סיפור אחר, איזשהו סיפור כיסוי? תשובה - נכון, וכך היה.

שאלה - ובאמת לא סיפרת לשרה שוחט שאת צריכה את החשבוניות כדי למסור אותם למשטרה, לצורך מה? תשובה - כמובן שלא. שאלה - אמרת לה שזה לספירת מלאי אני מזכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך. תשובה - משהו כזה, נכון, נכון היא אומרת. אחר כך אני שואל אותה - וטענת בפני הגברת
- 2 שוחט כך סיפרת במשטרה שהבקשות הן על דעתו של ארנון למרות שזה לא הייתה אמת?
- 3 תשובה - נכון, מה לעשות?
- 4 אוקי, אז ההתנגדות הייתה מיותרת והנה הפניתי, אז עכשיו אני שואל אותך אם יש צו ואם
- 5 יש הסכמה של מילצ'ן אם תוכל להאיר את עינינו ולבית המשפט שבית המשפט ידע למה צריך
- 6 סוד ומצגי שווא? מה התשובה?
- 7 ת. התשובה היא בצו או בכל הליך חקירתי גם בצו זה מופיע לא לעדכן,
- 8 ש. אני מבקש בלי הערות, בשקט, זה לא יכול להיות, זה לא יכול להיות.
- 9 מה התשובה?
- 10 ת. בצו רשום לא לעדכן, לא למסור, לא להעביר אז יש לך גם להגיד, אבל לא ליצור מצג שווא או
- 11 זה, זה הסיבה ככל הנראה
- 12 ש. לא הבנתי, תסלח לי אולי בית משפט הבין, אני לא.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם אני לא הבנתי, לכאורה הציגו לאדוני דברים מפורשים שאומרת העדה,
- 14 מציגים לך מפרוטוקול אמירה מפורשת של העדה של גב' קליין שאומרת ביחס להתנהלות
- 15 מול חוקר המשטרה, היא אומרת את הדברים בצורה מפורשת, השאלה מה התגובה של אדוני
- 16 בקשר לעניין הזה כי לכאורה שם עולים דברים די ברורים, מתוך העדות שלה.
- 17 ת. כן, שמעתי. אני מניח
- 18 ש. לא מניח, אתה מכיר את הדברים האלה
- 19 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני רוצה להפנות את בית המשפט למקטע נוסף בהקשר הזה, סליחה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, צריך להוציא אותו?
- 21 ש. תראי לי, תראי את המקטע
- 22 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני רוצה שבית משפט יראה את המקטע
- 23 ש. אני רוצה לראות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זו התנגדות אז גברתי,
- 2 ש. מה זה קשור בכלל? זה לא קשור לעניין, זה עוד דברים שלא קשורים, אני רואה, לא קשור
- 3 בשום צורה כמו מקודם.
- 4 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אז אני אבקש להפנות ל-16693
- 5 ש. שבית משפט יראה אם זה קשור, מצוין. אבל למה? יש שאלה של בית המשפט, אפילו לא שלי
- 6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** 16000 היא מבוססת
- 7 ש. לא, סליחה רגע, יש שאלה של בית המשפט, לא כי עכשיו נותנים לעד זמן, דרך אגב, שלושת
- 8 אלפים עמודים קודם, מפנים אותנו שלושת אלפים עמודים קודם
- 9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אחרי
- 10 ש. למה? אנחנו היינו
- 11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** 16693
- 12 ש. ואני ב-19 אלף.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** העדה מעידה אחרת? זו השאלה? אני הצגתי לכאורה לעד שאלה
- 14 ש. היא לא מעידה אחרת, שאדוני יראה, שאדוני יראה זה לא קשור בכלל. אדוני יראה זה לא
- 15 קשור בכלל.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** בוא נראה
- 17 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** למה לא?
- 18 ש. למה לא? טוב.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שורה?
- 20 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** החל משורה 11, אני מפנה בעיקר לשורה 14 גברתי.
- 21 ש. תראי לי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש אבל גם שורה 17
- 23 ש. ברור, זה בדיוק מה שאמרנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא גברתי, אני לא התווכחתי, אני ביקשתי, סליחה

2 ש. גם החוקרים אישרו את זה.

3 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** הייתה פה שאלה, דרך ההצגה הייתה שהחוקרים הם אלה שאמרו החוקרים

4 והעדה אישרה

5 ש. דני יופה אישר את זה

6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** והחוקרים שיתפו פעולה, לא, יש הבדל כי פה כתוב

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראי מה כתוב בשורה 17

8 **כב' השופט מ' בר-עם:** תנו לעד להשיב

9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אבל גברתי למעלה שלוש שורות למעלה היא אומרת בפירוש שזו יוזמה, שלוש

10 שורות למעלה היא נשאלת בדיוק על זה והיא אומרת של מי היוזמה עם הבנה של מי ההבנה.

11 ש. עוד פעם? אני שאלתי אותה בפירוש, הקראתי את זה, דני יופה אישר שהוא ביקש ממנה את

12 זה. יש לנו את זה, נפנה את כבודכם לפרוטוקול. 38550

13 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אבל היא נשאלה בדיוק את השאלה הזאת, של מי הייתה היוזמה לא לספר

14 את האמת.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב שיענה, תענה. תשאל אותו עוד פעם

16 ש. כן, אבל אחרי שהתביעה קמה עוד פעם לצרכי אני לא יודע מה בדיוק, אז אני שוב שואל אותך,

17 **כב' השופט ע' שחם:** רצוי להימנע מהתנגדויות שבעצם דורשות מאיתנו לקבוע כעת ממצא בשאלה

18 עובדתית, לא לענות לי בבקשה, בשאלה עובדתית שנויה במחלוקת בין הצדדים. היו הרבה

19 מאוד התנגדויות כאלה של שני הצדדים ואנחנו באופן עקבי לא מכריעים כעת בשאלות האלה,

20 אין טעם.

21 ש. עכשיו, אני אומר לך שגם דני יפה אישר שזה מה שהוא ביקש ממנה, אני מפנה את כבודכם

22 ל-38550 ושוב אני מקריא את הדס, אני חושב שאין ברור מזה, בסדר? אין ברור מזה. היא

23 מספרת בדיוק שהחוקרים, החוקר, אני שואל אותה - החוקר אמר לך לא לספר לארנון על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפנייה שלך לשרה שוחט, גם אמרת את זה פה עכשיו, שוב, יש לפני ואחרי המון מקומות
2 כאילו, היא אומרת - כן. זה היה סוד? זה היה סוד. אז הם ביקשו ממך לספר לשרה שוחט
3 סיפור אחר שהוא סיפור כיסוי? תשובה - נכון, וכך היה, בסדר? מה שאמרתי ראית שגם בית
4 משפט דחה את ההתנגדות של התביעה.
5 אני שואל אותך אם אתה מודע לדברים האלו, כן או לא? נתחיל בזה?
6 ת. אני כמפקד היחידה לא יכול להיות מודע על כל תוכן שיחה של קצין שלי עם עדה.
7 **כב' השופט ע' שחם:** לא שואלים על כל תוכן שיחה של קצין שלך, שואלים על הדבר הספציפי הזה,
8 התשובה היא או כן או לא?
9 ת. לא.
10 ש. לא, בסדר. אז אתה יכול להסביר לי אולי אם יש צו בתוקף לשיטתך, וראינו שאין, ואם יש
11 הסכמה ותיכף נראה שאין, למה צריך להציג סוד? זו השאלה של כב' השופט בר-עם, ששם
12 הייתה התנגדות שגררה אותנו מתשובה. אתה יודע להגיד?
13 ת. אני, עוד פעם,
14 ש. אתה יודע להגיד למה ההתנהגות הזאת? ההתנהלות הזאת?
15 ת. אני מניח לצרכי חקירה כדי לא לעשות פעולה שתפגע אז אמרו לה אחד, שתיים, שלוש אבל
16 זה לא מצגי שווא מבחינתי ואיזשהו דרמה שאתה עושה מזה גדולה מדי לטעמי.
17 ש. תגיד לי, זאת אומרת לשיטתך, זה מאוד חשוב מה שאתה אומר שזה לא מצגי שווא, להגיד
18 לשרה שוחט אני צריכה את המסמכים כי מילצין
19 **כב' השופט ע' שחם:** הוא ענה, הוא אמר.
20 ש. וגם לספקים, לא, הוא אמר שזה לא מצג שווא
21 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור, אז זו התשובה.
22 ש. בסדר, מקבל
23 **כב' השופט ע' שחם:** זו תשובתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, אתה גם אומר שהגברת קליין מסרה את המסמכים מיוזמתה?
- 2 ת. כך אני הבנתי
- 3 ש. ממני הבנת את זה?
- 4 ת. מהעדכונים שקיבלתי.
- 5 ש. ממני?
- 6 ת. אני יכול לקבל עדכונים זה מראש המפלג מומי בישיבות
- 7 ש. ממומי?
- 8 ת. כן
- 9 ש. זאת אומרת מומי אמר לך שזו יוזמה שלה?
- 10 ת. מומי אמר שזה עדה קואופרטיבית, היא הביעה רצון אחד, כן
- 11 ש. אתה ראית פעם את המסמכים שהדס קליין מסרה? כן, לא?
- 12 ת. למיטב זיכרוני, כן
- 13 ש. כן, בוא נראה למשל, נועה בואי נראה את עמוד 1, עמוד ראשון של אחד הקלסרים. האם אתה
- 14 יודע שבכל קלסר שהיא מסרה נכתב באותיות של קידוש לבנה שהמסמכים נמסרים
- 15 לבקשתכם או דרישתכם או הוראותיכם, כל פעם נייר אחר? אתה מכיר את זה?
- 16 ת. כן, למיטב הבנתי זה ניסוח של עורך דין.
- 17 ש. ניסוח של עורך דין?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. מאיפה, מאיפה יש לך את ההבנה הזאת? זה נורא מעניין שאתה מספר את זה כי זה למשל
- 20 דבר שמומי לא היה יכול לספר לך,
- 21 ת. ניסיון
- 22 ש. מה, בפרקליטות אמרו לך את זה?
- 23 ת. ניסיון של שלושים שנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, מניסיון של שלושים שנה זה הניחוש שלך?
- 2 ת. זה לא ניסוח של עד
- 3 ש. זה מדהים, זאת אומרת מניסיון של שלושים שנה זה הניחוש שלך?
- 4 ת. זה הערכה שלי, כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הערכה שלו, הלאה
- 6 ש. תסביר לי שנייה מה זה ניסוח של עורך דין?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد אתה שואל על משהו שלא הוא כתב אז הוא ענה
- 8 לשאלה.
- 9 ש. לא, אבל התשובה מדהימה אותי שזה בדיוק
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה מדהימה אותך?
- 11 ש. בסדר, אני לא מתעכב על זה אבל
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו
- 13 ש. למה כבודכם מניח שאני הולך להתעכב? נכון שצריך להתעכב על זה אבל אני מקבל את מה
- 14 שכבודכם אמר, אני מתקדם.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** התחלת לשאול שאלה
- 16 ש. לא, השאלה היא על,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ההיגיון שלנו, זה מה שנראה לנו.
- 18 ש. נכון, מצוין. אני מסכים שזה באמת מעניין אותי, ניסיון כמובן אבל גם ההוראות של
- 19 כבודכם מופנמות.
- 20 תראה, דני יופה, תגיד לי רק שאלה, מה זה משנה אם עורך הדין כתב את זה או שהיא כתבה
- 21 את זה?
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** סיכמנו שאנחנו עוברים לנושא הבא מר חدد
- 23 ש. אז אתה הכרת את זה בזמן אמת שכתוב לקריאתכם ובקשתכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הציגו לי, העבירו לי חומרים, תשמע אני לא יכול לזכור ב-2024 מה ראיתי ב-2016
- 2 ש. מישוהו אמר לך שלמעשה זה שקרי? שכשכתוב שזה נמסר במענה לקריאתכם ובקשתכם זה
- 3 לא נכון? מישוהו פעם אמר לכם שזה שקר?
- 4 ת. אני לא זוכר עמית, לא זוכר
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד התקדמנו לנושא הבא
- 6 ש. כן, התקדמתי. דני יופה שהוא החוקר של הדס קליין, הוא החוקר הראשי, שהוא החוקר
- 7 הראשי של הדס קליין בוא תראה מה הוא אומר פה על השאלות
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד התקדמנו מהנושא הזה. התקדמנו
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, מה שהוא אומר כבר יש
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** עם דני ובלי דני.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם לנושא הבא
- 12 ש. נעשה ככה שדני יאשר שהם ביקשו
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, לא, סיכמנו את הנושא של הכיתוב, עברנו הלאה
- 14 ש. לא, זה לא כיתוב, אני רק אומר שכבר בחקירה זה מ-38550 אני רק אומר שכבר גם בחקירה
- 15 ביום הקודם שאני העדתי דיברנו על זה, שאלת אותי גם לגבי ההפעלה הזאת של הדס, אמרתי
- 16 כן. הדס הופעלה, היא הייתה עדה נוחה שהסתייענו לקבל דרכה מסמכים וכיוצא בזה, אין
- 17 ויכוח על זה, אני לא אומר שזה לא היה. בהמשך הוא אומר - בעמוד 38528, לכן הפער הזה
- 18 הוא די מדהים, אני אומר לו מאה אחוז, עכשיו, ב-ת/692 אתה יודע וזה קרה כמה פעמים
- 19 שבמשך עשרה ימים היא פגשה את עידן חמש פעמים בחניון וכל פעם מסרה, אתה רואה למשל
- 20 ב-ת/692 כתוב במענה לבקשתכם מצורף בזה מסמכים, גם פה, זאת אומרת הייתה בקשה,
- 21 היא הלכה והביאה את המסמכים נכון? תשובה - כך היא רושמת שביקשנו ממנה והיא עשתה
- 22 מה שביקשנו, כן. הוא אומר לא רק שהיא רושמת, אנחנו רואים שאתה, שגם היא אומרת לך
- 23 את זה בחקירה. הוא אומר - בסדר, אוקי, הראיתי לך מקודם במענה לבקשתכם, אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. תסתכל. אוקי. אתה גם אומר לבקשתכם, הוא שואל אותי מה השאלה? אני שואל אותו זה
2. מה שהיה? ביקשתם והיא הביאה מסמכים? הוא אומר כתוב - כן. כן. זאת אומרת גם הוא
3. אומר
4. **כב' השופט ע' שחם:** שוב חזרנו למה שכתוב, התקדמנו מר חדד
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
6. ש. אני גם אומר לך שבחקירה, אני עובר ממה שכתוב, בחקירה של הדס קליין דני יופה כותב
7. ואומר לה אפילו בכמה מקומות שמי שביקש להביא את המסמכים זו המשטרה. עכשיו מעניין
8. אותי מי אמר לך שצריך להגיד שהמסמכים נמסרו ביוזמה של הדס?
9. ת. אני אמרתי קודם, ההבנה שלי הייתה אז כן עדה משתפת פעולה, מילצ'ין גם הפנה אותנו אליה,
10. וזו הייתה ההבנה שלי כמפקד יחידה אז.
11. ש. בוא נראה. דרך אגב, עוד שאלה שמטרידה אותי שאלת היוזמה למה היא בכלל רלוונטית?
12. הרי זה לא מסמכים שלה, את זה אתה יודע נכון?
13. ת. זה מסמכים שהיא מפיקה אותם, כן, זה שלה.
14. ש. היא מפיקה אותם?
15. ת. היא מסמכים שבשוטף שלה בשש-שבע שנים שהיא מנהלת את האירועים,
16. ש. למשל כשהיא הביאה לכם תדפיס אשראי של מילצ'ין בסדר? כמו שאנחנו מקבלים כולנו
17. תדפיס אשראי חיוב, אתה יודע להגיד לי מכוח מה היא יכולה להביא לך נייר כזה של מילצ'ין.
18. ת. למיטב זיכרוני היה לה כרטיס שהיא הייתה מיופה כוח של החברה, זה מה שאני זוכר
19. ש. מיופת כוח של החברה?
20. ת. זה הזיכרון שלי.
21. ש. החיוב האישי של מילצ'ין שזה בכלל לא החברה אתה אומר,
22. ת. למיטב זיכרוני הוא ייפה את כוחה עם כרטיס אשראי, כן
23. ש. אוקי. תגיד לי, אתה גם אומר שמילצ'ין נתן הסכמה למסור את המסמכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מילצ'ין הפנה אותנו, סמך את ידינו לפנות להדס את זה אני זוכר.
- 2 ש. אז הוא לא נתן הסכמה הוא רק אמר לך תפנה להדס?
- 3 ת. כל מה שאתם צריכים תיגשו להדס, את זה אני זוכר, הדס היא אמינה, ישרה, אני זוכר את
- 4 המילים האלה, תפנו אליה כל חומר שאתם צריכים ממנה.
- 5 ש. או, יופי. זאת אומרת יש אמירה בתיק,
- 6 ת. זה הזיכרון שלי
- 7 ש. רגע, שנייה, זה הזיכרון שלך, זיכרון שווא אבל אני רוצה להבין בכל זאת את הזיכרון שמילצ'ין
- 8 אומר לכם כל חומר שאתם צריכים תפנו להדס, היא תיתן לכם אותו?
- 9 ת. מילצ'ין הפנה אותנו להדס מכוח זה שהיא,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** הפער די ברור מר חדד, הפער די ברור
- 11 ש. אבל אני עדיין רוצה לדעת איפה זה? איפה זה קורה שמילצ'ין אומר לכם לכו להדס וקבלו
- 12 ממנה חומרים?
- 13 ת. זה מה שאני זוכר
- 14 ש. למרות שזה לא קיים בתיק?
- 15 ת. עוד פעם, זה הזיכרון שלי.
- 16 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני אקום
- 17 ש. את רוצה להפנות אותנו? כולנו נסתכל עכשיו איפה זה מופיע, תני מראה מקום
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא מופיע, לא מופיע
- 19 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא אדוני
- 20 ש. היא אומרת שכן.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש אמירה מפורשת אומרת שאכן יש הרשאה מפורשת של מר מילצ'ין.
- 22 ש. לא, גם לא מפורשת.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** הרשאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, לקחת חומרים, גם לפנות להדס לא.
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אדוני אבל יש אמירה אנחנו נצטט אותה
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: לא, כי לפנות להדס זה עניין אחד, לקבל מסמכים זה עניין אחר.
- 4 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הנהלת חשבונות, אגב הנהלת חשבונות, אני אמצא את זה לאדוני.
- 5 ש. איפה יש מקום? יש אמירה של מילצין, אני אראה
- 6 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני אמצא את זה.
- 7 ש. אני אראה, בואי נראה את זה ביחד. רק אתה יודע להגיד לי מתי? באיזה חקירה זה היה? אני
- 8 קודם כל רוצה מהזיכרון שלך?
- 9 ת. אני לא זוכר
- 10 ש. אתה לא זוכר. אתה זוכר מה בדיוק מילצין אמר שנדע תיכף לראות את ההשוואה?
- 11 ת. אני זוכר את רוח הדברים שבה הוא אמר, סומך על הדס, אם אתם צריכים משהו תפנו להדס,
- 12 ישרה, אמינה, היא ניהלה, כל מה שהיא אומרת לכם זה אמת.
- 13 ש. טוב, זה כמובן
- 14 ת. זה רוח הדברים שאני זוכר
- 15 ש. לא, אבל לגבי המסמכים באופן ספציפי
- 16 ת. תפנו אליה תקבלו מה שאתם צריכים ממנה, כן.
- 17 ש. מצוין
- 18 ת. זה רוח הדברים
- 19 ש. רוח הדברים. עכשיו בוא נראה יש את הרוח, בוא נראה את החומר בסדר? זה המקום שאת
- 20 רוצה להפנות?
- 21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן.
- 22 ש. יופי, אתה גם יודע לכמת, אמרת מחיר שמהסיגרים שקנית אתה אומר זה הכל הדס, הדס?
- 23 תשובה - יש לנו הנהלת חשבונות, מכירות, חשבון אתה יכול הכל. זה אני שואל שוב את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השאלה, אני מתנצל, אני לא זכרתי את התשובה שוב, למה, מה היה קורה אם היית אומר
2 לא, אני לא רוצה, לא, ... זהו, זה מה שיש לנו. זאת אומרת מפה אתה הסקת, מפה? זה המקום
3 היחיד שיש, גם התביעה אמרה שיש פה, מזה שהוא אמר יש הנהלת חשבונות, מכירות, חשבון,
4 אתה יכול הכל, שלוש נקודות, ועוברים לנושא אחר משנייה אחר כך, מזה אתה מסיק שיש
5 לך הרשאה לפנות להדס לקבל כל חומר שאתה רוצה?
6 ת. אני כמפקד היחידה מדווח על ידי מומי והצוות, זה רוח הדברים שאני זכרתי, כן.
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** רוח הדברים, זה מה שאתה זוכר
8 ש. רוח הדברים. תגיד לי, בוא נראה את ההודעה הכתובה. אמרת, שאלתי אותך לפני הרבה זמן
9 האם למשל הסכמה של עד למסור מסמכים זה דבר שצריך להופיע בהודעה כתובה? אישרת
10 לי שכן, זה אתה זוכר?
11 ת. כן
12 ש. יופי, בוא נראה את ההודעה הכתובה, תפתח אותה בבקשה תראה לי איפה יש פה הסכמה
13 למסור מסמכים? איפה כתוב? או הפניה להדס? תראה לנו.
14 ת. אם אין, חבל על הזמן, זה לא רשום אז זה לא רשום.
15 ש. זה לא רשום כי מעולם זה לא היה. יותר מזה, אתה בכלל לא נמצא בשלב הזה של החקירה,
16 אתה לא נמצא, אתה מגיע רק הרבה עמודים, בעמוד 77, זה 49 ורק בעמוד 70 ומשהו, 76 או
17 77 אתה נכנס לכן כל זה בכלל דברים שאתה לא מכיר מידיעה אישית.
18 ת. אני לא יכול להיות בכל חקירה את כל החקירה, הלוואי ויכולתי.
19 ש. אני לא אמרתי שאתה יכול
20 ת. אבל אני באופן שוטף מקבל גם עדכונים מהצוות שלי.
21 ש. אבל תראה מה קורה, אתה אישרת לקבל את המסמכים מהדס?
22 ת. אני עושה ישיבות
23 ש. כן או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תשמע, אם זה בוצע אני גם אישרתי ראש אח"ם אישר וזה הועבר גם לידיעה ובאישור של
2 היועץ.
3 ש. אם אני אומר לך שהיועץ מעולם לא ידע? דרך אגב, סליחה, אתם אמרתם ליועץ שיש הסכמה
4 של מילצין כדי לקבל את המסמכים?
5 ת. אני לא זוכר מה היה בכל ישיבה אבל אני אומר עוד פעם, הכל שוקף, הכל הועבר הלאה
6 ש. כן, אני רוצה להבין מה שוקף
7 ת. הכל
8 ש. שנייה
9 ת. הכל
10 ש. רגע כורש, שנייה, הרי התמליל לא יהיה מוכן עד סוף חודש ינואר ואני אומר לך שאתם
11 שיקפתם ליועץ, אם בכלל העברתם את זה ליועץ אבל בטח לראש אח"ם שמילצין מסכים לכם
12 למסור שתיקחו את המסמכים נכון?
13 ת. תראה, אחרי כל,
14 ש. רגע, שיתפתם את זה? כן או לא?
15 ת. אז אני אומר אחרי כל חקירה, אחרי כל פעולה מגיעים לישיבה אצל ראש אח"ם
16 ש. שמעת את השאלה שלי?
17 ת. אני מסביר, מגיעים ליועץ משקפים לו ואומרים לו הכל, כולל עדה מהימנה, כולל מסמכים
18 והכל ומעדכנים גם את הפרקליטות המלווה שנמצאת
19 ש. שמעת את השאלה שלי?
20 ת. אז אני מסביר
21 **כב' השופט ע' שחם:** מר ברנור מה הייתה השאלה?
22 ת. השאלה הייתה אם שיקפתי והעברתי את זה, את הממצאים וההסכמה?
23 **כב' השופט ע' שחם:** שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** שמה? מה העברת, מה?
- 2 ת. ההסכמה של מילצ'ין
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה היא כן או לא?
- 4 ת. התשובה היא כזו, אנחנו מגיעים לישיבה
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה אם שיקפת הסכמה יכולה להיות או ששיקפת או שלא שיקפת?
- 6 ת. אדוני כל הפעילות וכל הממצאים,
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** תשובות הגנריות האלו ענינו מר ברנור קצת מפריעות לנו. אדוני נשאל באופן
- 8 קונקרטי, אדוני ייתן תשובה קונקרטית, כל תשובה טובה.
- 9 ת. כבודו אני לא יכול לזכור
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אין תשובה זה גם בסדר?
- 11 ת. את רמת הפירוט שדיווחתי לראש אח"ם ואת רמת הפירוט שהבאתי ליועץ, הפרקליטות
- 12 המלווה נמצאת איתי ואני מעביר את כל הנתונים.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני לא מסוגל להשיב לשאלה הזאת? לא זוכר זו התשובה?
- 14 ת. אני באופן עקרוני אני לא יכול לזכור
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** מר ברנור זה לא מקדם אותנו שאתה מספר לנו על התהליך, עכשיו זה לא שאלה
- 16 על התהליך, עכשיו זה שאלה על עניין ספציפי אם עבר או לא עבר?
- 17 ת. לא יכול לזכור אדוני
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** לא יכול לזכור. בסדר, לא יכול לזכור.
- 19 ש. תראה, אני אומר לך שאם ניתן לכם אישור לאסוף את המסמכים האלו זה כי אתם הצגתם
- 20 מצג שווא כאילו שמילצ'ין נתן הסכמה וראינו ביחד שהוא לא נתן הסכמה לקחת לו את
- 21 המסמכים הפרטיים.
- 22 ת. אנחנו מדווחים ליועץ, לראש אח"ם את מה שאנחנו מבינים מפעולות החקירה.
- 23 ש. מאה אחוז, ואתם הבנתם שיש לכם הסכמה, כך אתה אמרת לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אתה מייחס לי מצגי שווא מול היועץ או מול ראש אח"ם
2. ש. אני שואל יש לכם הסכמה, כן או לא?
3. ת. אני אמרתי לך מה הבנתי
4. ש. הבנת שיש הסכמה, כן או לא?
5. ת. כן
6. ש. כן. טרחת לבדוק על בסיס מה מבוססת ההבנה הזאת?
7. ת. אני באופן שוטף כמפקד יחידה אם מעביר לי ראש הצוות עדכון אז אני לא רץ לבדוק סגן ניצב
8. במשטרת ישראל או רב פקד במשטרת ישראל יש לי עוד כמה תיקים על השולחן באותה עת
9. אז אני מקבל עדכון.
10. ש. אבל אתה לא הולך להסתכל על ההודעה הכתובה לפחות לראות ששם יש הסכמה? אתה יודע
11. שגם יש כללים, הסמכה מודעת וכו', אתה לא הולך להסתכל?
12. ת. אני לא רץ אחרי,
13. **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד הוא כבר ענה לנו.
14. ש. אני מסכים, אני מסכים אדוני.
15. תראה, אתה ידעת שאוספים את הקבלות האלו בחניונים?
16. ת. למיטב זיכרוני לא, לא ידעתי
17. ש. לא ידעת? אתה יודע להסביר לי למה אוספים קבלות בחניונים ולא פעם, חמש פעמים ולא
18. ביחידה החוקרת?
19. ת. לקבל, יש קצין משטרה לסגן ניצב ובטח ובטח שיקול דעת בהתאם לצרכי החקירה הוא יכול
20. לקבל גם את המסמכים מחוץ ליחידה אם יש איזה פעולה דחופה
21. ש. אבל אותם קצינים אמרו שזו הייתה הנחיה מלמעלה לכן אני שואל אותך. אתה למעלה, אתה
22. יכול להסביר לנו שאתה לא ידעת על זה אז אתה יכול להגיד עמית לא נתתי הנחיה כזאת, כן
23. נתתי הנחיה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי למיטב זיכרוני לא זוכר חניוניים אבל יש לסגן ניצב במשטרת ישראל סמכות, שיקול
2. דעת גם לתפוס מסמכים ועשיתי את זה גם אני כמה פעמים מחוץ ליחידה אם יש צורך.
3. ש. אז מה הצורך?
4. ת. אני אומר אם יש צורך חקירתי, רוצים לעבור על המסמכים לפני פעולת חקירה מחר וזה דחוף
5. אז הם עושים את זה.
6. ש. אתה צודק, רק אני אגיד לך מה סיפרו החוקרים, שהם תפסו את המסמכים ב-13 ו-14
7. בדצמבר, 12 למשל, ב-12 בדצמבר תפסו את המסמכים בלילה בשמונה בערב, לא פתחו אותם,
8. לא קראו אותם בחקירה של הדס קליין יום למחרת המסמכים נמצאים ופותרים אותם
9. לראשונה ביחד עם הדס. אתה יודע להסביר לי למה?
10. ת. אני לא יודע להסביר למה אבל אם תפסתי מסמכים צריך לעבור עליהם.
11. ש. בסדר, דרך אגב, זה קורה כמובן שוב ושוב ושוב, חמש פעמים. אף פעם לא תופסים
12. איתה מסמכים ביחידה, אתה יודע להגיד לי למה? אם אתה יודע?
13. ת. לא.
14. ש. לא, בסדר. עכשיו, אני אומר לך שבניגוד למה שאמרת
15. **כב' השופט ע' שחם: מר ברנור אדוני בסדר?**
16. ת. אני בסדר גמור, תודה.
17. ש. אני אומר לך שבניגוד למה שאמרת כאילו שמילצ'ן הכיר או ידע או העלה בדעתו שדבר כזה
18. קורה אני שאלתי אותו בברייטון ב-5 ביולי את השאלות על מה שקרה פה. תראה מה הוא
19. אומר. שאלה - אמרתי, דיברנו אתמול, זה עמוד 30542, אמרתי, דיברנו אתמול על הנהלת
20. חשבונות ואני שאלתי האם אמרת, אמרת לי שאתה הופתעת מאוד לגלות שהם מסרו מתחת,
21. בלי ידיעתך את כל הנהלת החשבונות לשוטרים נכון? תשובה - נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אתה מעולם לא אישרת להדס לבוא ולקחת את המסמכים האלו ולפנות לשרה שוחט
2 ולפנות לבעלי החנויות ולתת לבקש מסמכים כאילו שאתה עושה ספירת מלאי כדי לתת את
3 זה למשטרה בחניונים נכון? תשובה - אם לא ידעתי, לא אישרתי.
4 שאלה - נכון. ומעולם לא ידעת, עכשיו אני מספר לך שהדס פגשה את השוטרים בחניונים
5 ונתנה להם שם קלסרים עם חומרים, זה נעשה שלא בידיעתך נכון? תשובה - נכון. בוודאי בלי
6 אישור שלך, נכון? תשובה - נכון.
7 אתה רואה? אז בניגוד למה אמרת כאילו הכל נעשה על דעתו של מילצ'ין, בהסכמתו של מילצ'ין,
8 מילצ'ין בכלל לא ידע על זה.
9 ת. אז כמו שאמרתי קודם אני זוכר את מידת האמון של מילצ'ין בהדס
10 ש. מה זה קשור? אז זה אומר שאפשר להפר את האימון הזה?
11 ת. וגם מה שאני זוכר זה תפנו להדס, סומך עליה על הכל.
12 ש. הראיתי לך.
13 ת. בסדר, אני
14 ש. אין משפט כזה
15 ת. עוד פעם, אני לא יכול להתייחס, אני לא מכיר את מה שמילצ'ין אמר, אני זוכר את מה שמילצ'ין
16 אמר בדצמבר
17 ש. מפאקר לא שמעת את הדברים האלה, אפילו את הדברים שלא שמעת ממילצ'ין בוודאי שלא
18 שמעת מפאקר?
19 ת. אני באופן אישי לא שמעתי
20 ש. לא אתה ולא אף אחד אחר? אתה יודע מה? נגיד שמומי,
21 **כב' השופט ע' שחם:** הוא יכול להגיד מה הוא שמע, הוא אמר שלא, התקדמנו
22 ש. כן, בסדר
23 **כב' השופט ע' שחם:** כל אחד אחר זה לא שאלה בשבילו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה יודע אבל שמעולם לא דיברו עם פאקר בשלב הזה? לקראת דצמבר. לא דיברתם איתו.
- 2 ת. אני זוכר שהיו ניסיונות לזה אבל אני לא זוכר באופן ספציפי אם דיברו איתו
- 3 ש. אז מכוח מה אתם מקבלים את המסמכים של פאקר?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שאלת את זה כבר?
- 5 ש. שאלתי, עכשיו אני רוצה לתת עוד הזדמנות
- 6 ת. אני עניתי על זה
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה
- 8 ש. ענית, בסדר, ענית. אתם ידעתם שמילצ'ן מיוצג?
- 9 ת. למיטב זיכרוני, כן
- 10 ש. כן. פניתם פעם לעורך הדין שלו לקבל הסכמה למסור את המסמכים?
- 11 ת. אני לא פניתי
- 12 ש. אתה לא פנית. תראה, החוקרים שלך עדכנו אותך שהגברת קליין מציגה מצגי שווה לספקים
- 13 ולגב' שוחט כדי לקבל מסמכים של מילצ'ן ופאקר?
- 14 ת. החוקרים שלי עדכנו לא על מצגי שווה, עדכנו אותי על פעולות חקירה שנעשות באופן שוטף
- 15 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 16 ת. עדכונים אני מקבל
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה על לא על עדכונים אלא על פעולות חקירה שנעשות
- 18 באופן שוטף
- 19 ש. אבל זו תשובה כזאת אמביוולנטית. אני שואל האם עדכנו אותך כן או לא?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני רוצה שהוא יאשר שהיו מצגי שווה שם? הוא לא מאשר אז לכן כשאדוני
- 22 שואל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה זה הוא לא מאשר, אז הוא יכול להגיד שלא עדכנו אותו. לא, דווקא, אל תאשר שהיו מצגי
- שווא, האם עדכנו אותך, בהנחה ועשו מצגי שווא בסדר? זו הנחה שלי ושל הדס האם עדכנו
- אותך שהדס אומרת לשרה שוחט שהמסמכים נדרשים לספירת מלאי לבקשתו של ארנון
- מילצין? האם עדכנו אותך בזה?
- ת. אתה מצפה שאני אזכור ב-2024 את תוכן העדכון?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא לא זוכר?
- ת. התשובה היא לא.
- ש. התשובה היא לא
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, או לא זוכר?
- ש. הוא אמר שלא
- ת. לא יכול לזכור
- ש. הוא אמר בסוף לא, אני יודע
- ת. את התשובה ביאח"ה ב-2024
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה אמרת לא?
- ש. לא משנה גברתי, חבל על הזמן.
- האם אתה יודע שהגברת קליין, האם אתה יודע שהמסמכים שהדס מסרה הם ברובם
- מסמכים שהופקו לבקשתה בהתבסס על אותו מצג שאני מכנה אותו מצג שווא? לא מסמכים
- שהיו בעבר, לא מסמכים שהיו אצלה בעבר אלא מסמכים שבעקבות אותו מצג שווא שאני
- מכנה אותו מצג שווא הכינו את המסמכים האלו?
- ת. אני יודע שהמסמכים התקבלו מהנהלת החשבונות
- ש. אני שואל אותך שאלה, אתה יכול להגיד אני לא יודע
- ת. אתה מכניס את המצג שווא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מסמכים שלא היו להנהלת חשבונות שהלכו לספקים, שהפיקו מסמכים חדשים לבקשת הדס
- קליין בהתבסס על המצגים שאני מכנה אותם מצגי שווא?
- ת. אני זוכר שהיו
- ש. יודע או לא יודע?
- ת. לא יודע
- ש. לא יודע, בסדר. האם ידעת שהגברת קליין הביע חשש שיבואו אליה בטענות על שום מה ולמה
- היא מוסרת מסמכים פרטיים של מילצין?
- ת. לא.
- ש. לא? אני אקריא לך מה אומרת הדס נראה אם זה שוקף לך. אומרת הדס בחקירה שלה, אני מקריא לך מה הדס אומרת ותגיד לי אם ידעת את זה זמן אמת כי אתה סיפרת על הסכמה וצו וכל מיני דברים כאלו. אני אשאל אותך כמה שאלות. אומרת הדס ב-13 בדצמבר בחקירה שלה היא אומרת קודם כל היא אומרת מסרתי לעידן, לבקשתכם מסמכים, דרך אגב, לא יודע, ניסוח של עורך דין זה כבר ניסוח של הדס קליין, היא אומרת מפיה שזה לבקשתכם, אתה הכרת את זה שהיא אומרת בחקירה שזה לבקשתכם?
- ת. לא
- ש. והיא אומרת עוד משהו, אני גם אמרתי לעידן ביום מן הימים אתה יודע ישאלו אותי, ארנון יגיד, הוא לא יגיד אבל אתה יודע, גם לא ארנון, באופן כללי יגידו מה נתת וזה? עידן אמר לי את מוגנת לחלוטין איתנו. אתה קודם כל מכיר את הדברים האלה?
- ת. ראיתי את זה בריענון
- ש. ראית את זה בריענון, יופי. קודם כל למה אם יש לכם צו בתוקף למה שעידן לא יגיד לה גבי קליין ממה את חוששת, הנה הצו, זה הוראה מבית משפט, למה שלא ייתן את התשובה הזאת, הרי זו התשובה המתבקשת אם יש צו בתוקף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תראה, מה שאני הבנתי תוך כדי הקריאה מה שאני מניח זה לא מפחדת או זה, אלא זה משהו
- 2 שיחיה לה סוג של גיבוי וזה הוא אמר זה על דעתנו וזה בסדר אבל בזמן אמת אני לא הכרתי
- 3 את זה למיטב זיכרוני.
- 4 ש. אז קודם כל אני שאלתי שאלה אבל כמוכן אחרת, זו התשובה שהכינו אותך בראיון העד,
- 5 בסדר, אבל השאלה שלי היא אחרת, השאלה, הרי היא שואלת מה נתת? בכלל לא בגיבוי או
- 6 לא בגיבוי, היא שואלת, ישאלו אותי למה נתת? התשובה היא, אם התשובה שלך הייתה
- 7 תשובה אמיתית עידן היה צריך לתת לה שתי תשובות 1. מילצ'ן הסכים. 2. את עובדת על פי
- 8 צו, מה זאת אומרת מה נתת? יש לך חובה לתת.
- 9 ת. אני לא יכול לפרשן לא את עידן ולא את הדס.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל זה לא נראה לאדוני אולי קצת מוזר שאדוני מניח ומשוכנע שהייתה
- 11 הסכמה שלכאורה מה שקוראים כאן זה לא מלמד על הסכמה, זאת אומרת כמו שאומרת
- 12 העדה, העדה מבקשת לקבל איזשהו הגנה על איזושהי פעולה שהיא עשתה, שאם זה בהסכמה
- 13 אז הכל בסדר, אז אין כל קושי
- 14 ש. ועוד צו
- 15 ת. אני מניח על סמך ניסיוני כן? קראתי את זה, זה מסוג של אני בסדר, אתם איתי, זה האמירה
- 16 שככה אני מפרשן אבל אני לא יכול לפרשן,
- 17 ש. מה נתת? מה זה אתם בסדר אתם איתי
- 18 ת. ואז עידן אומר לה זה בסדר אין לך מה לדאוג
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** את מוגנת?
- 20 ת. כן. מוגנת זה מילה קצת
- 21 ש. קצת מה?
- 22 ת. זה סוג של תנוח דעתך הכל בסדר, כך אני מבין את זה כשאני קורא ב-2024.
- 23 ש. אז אתה פרשן לענייני עידן אדירם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני היו לי כמה סיטואציות בימי חיי בחקירות.
- 2 ש. מה זה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל על זה
- 4 ש. לא, שאלתי אם הוא מכיר את זה מזמן אמת ושאלתי איך זה מתיישב עם העובדה שהוא דיבר
- 5 על הסכמה וצו ובמקום שעידן אדירס יגיד לה גברת מה את דואגת? יש גם הסכמה של מילצ'ן
- 6 וגם צו, במקום זה הוא אומר לה, היא שואלת גם מה נתתי?
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** הדברים ברורים.
- 8 ש. אני מסכים. תגיד לי, האם אי פעם התקבל אישור מהיועץ המשפטי לממשלה להפעיל את
- 9 הדס קליין?
- 10 ת. מה זה להפעיל?
- 11 ש. להפעיל, לשלוח אותה להציג מצגי שווא לשיטתנו מצגי שווא, להפעיל אותה לבצע, לנסות
- 12 לשכנע עדים אחרים להגיע? להפעיל אותה להביא מסמכים, האם אי פעם ניתן אישור של
- 13 היועץ לזה?
- 14 ת. להפעיל זה מילה שקשורה להפעלת סוכנים או עדי מדינה, זה לא הקונטקסט שהיה.
- 15 ש. לא הקונטקסט שהיה? בוא נקרא מה אומר דני יופה. בוא נקרא מה דני יופה אומר, בוא נקרא.
- 16 הוא אומר שאלת אותי לגבי ההפעלה הזאת של הדס, אמרתי כן, הדס הופעלה, היא הייתה
- 17 עדה נוחה שהסתייענו לקבל דרכה מסמכים וכיוצא בזה, אין ויכוח על זה. אני לא אומר שזה
- 18 לא היה. אז הנה החוקר הראשי שלך שחוקר את הדס, שלך ושל הדס, אומר שהדס הופעלה
- 19 עכשיו אני שואל אותך האם היועץ נתן אישור להפעיל את הדס? כן, לא? לא זוכר, כל תשובה
- 20 זוכה.
- 21 ת. בטרמינולוגיה המשטרית הפעלה זה סוכנים, עדי מדינה, הדס שיתפה
- 22 ש. דני יופה הוא לא שוטר?
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** תן לו להשלים את התשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת זו התשובה שלי, מניסיון של עדי מדינה
- 2 ש. כמובן שזו לא השאלה ששאלתי, אני מזכיר
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא מסכים להנחה של אדוני שהייתה הפעלה, זה לשיטתו
- 4 ש. האם את הפעולות שביצעתם עם הדס בסדר? שדני יופה קורא לזה הפעלה שהוא שוטר בכל
- 5 זאת רב פקד בכיר, האם את הפעולות שביצעתם עם הדס ששולחים אותה להביא מסמכים,
- 6 להציג מצגים שאינם אמת לשרה שוחט ולאחרים, לשכנע את פאקר להגיע ארצה, האם אילו
- 7 דברים שהיועץ אישר כן או לא?
- 8 ת. אמרתי לתפוס מסמכים כן, לחקור כן, מה אני דיווחתי לראש אח"ם ברמת הפירוט איך זה
- 9 נעשה גם לדעתי אלי זה לא הגיע איך נתפסו המסמכים. בסוף בסוף הכל השתקף.
- 10 ש. סליחה, אתה סתרת את עצמך מיני וביי
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אתה יודע אם היועץ אישר את הדבר הזה או לא?
- 12 ת. היועץ אישר
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** הוא שואל על היועץ
- 14 ת. על מה? על להיפגש איתה בחוץ? מחוץ ליחידה? הכל נעשה באישור לתפוס מסמכים
- 15 ש. אבל כרגע אמרת שאתה לא ידעת על זה
- 16 ת. אבל אתה מדבר על
- 17 ש. אתה אמרת שאליך זה לא הגיע, אתה רוצה להגיד לי שזה קפץ ב... הביניים
- 18 ת. לא, אתה דיברת על מפגשים בחניונים וכו', אני מדבר על השיקוף לראש אח"ם וליועץ, נתפסו
- 19 מסמכים, נתקבלו חשבוניות, נתקבלה הגרסה, זה כן
- 20 ש. כורש, כורש תשמע אני לא יודע אם אתה בכוונה עושה את זה או לא, אני לא שאלתי אותך
- 21 אם השתקף או שלא שנתפסו מסמכים, אני שאלתי אם שיקפתם לו את הדרך שבה הושגו
- 22 המסמכים?
- 23 ת. לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. זה התשובה. אתה יודע דרך אגב, שהצו המצאת המסמכים הופנה בכלל לחברות כן? 1
- ולא לאנשים פרטיים? 2
- ת. למיטב זיכרוני זה היה לחברות, כן 3
- ש. תגיד לי, אתה ידעת אני חוזר ושואל אותך על הרבה מאוד מפגשים ושיחות לא מתועדות של 4
- הדס עם החוקרים שלה? 5
- ת. לא 6
- ש. האם ידעת שהגברת קליין נוהגת לבקר את מומי משולם להרבה מאוד ביקורים לא מתועדים? 7
- ת. מה זה לבקר? 8
- ש. לבקר זאת אומרת שמגיעה לחדרו לפני חקירות, אחרי חקירות? 9
- ת. לא 10
- ש. זה לא היה על דעתך? 11
- ת. לא הכרתי את זה 12
- ש. האם ידעת שלגברת קליין יש טלפונים אישיים של מומי משולם, עידן אדירם, דני יופה 13
- ומתנהלות ביניהם שיחות לא מתועדות שאין לנו שום מזכר עליהם. 14
- ת. טלפונים יכולים כי היא יוזמת קשר, 15
- ש. אתה ידעת? כן או לא? 16
- ת. לא 17
- ש. האם ידעת שגם בחניונים התנהלו שיחות שלא תועדו בין הדס לבין עידן אדירם שפגש אותה? 18
- ת. לא. 19
- ש. האם ידעת שגב' קליין ידה מוטה באורח חריג נגד משפחת נתניהו? 20
- ת. מוטה? 21
- ש. מוטה, כן, מוטה 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם ידעת שהיה ידוע לחוקרים שלך שהגברת קליין מתעבת ושונאת, זה ציטוטים, את בני
הזוג נתניהו?
- ת. אני מתוכן ההודעות והתמלילים היו תחושות של כעס, מרמור, סלידה אבל מתעבת ברמה
הרגשית הזאת? לא זכור לי.
- ש. לא זכור לך. אני אומר לך שדני יופה העיד כאן שהיא אמרה לו מלא פעמים שהיא מתעבת את
בני הזוג נתניהו, אני מקריא את זה, כבודכם זה בעמוד,
- כב' השופט ע' שחם:** אז הוא הודה על רגשות שליליים אחרים מר חדד, זה לא, הדיוק הזה הוא לא,
- ש. אדוני יש לי פה קו
- כב' השופט ע' שחם:** אני מקשיב
- ש. ב-26 במרץ 2024 אומר דני יופה אני אומר לך שהיה ברור לך כבר שיש לגב' קליין אג'נדה
מאוד ברורה נגד בני הזוג נתניהו, דרך אגב, גם מומי הודה בזה שהוא יודע שהיא שונאת אותם
וכו', אתה מכיר את הדברים? הוא אומר - חזרה מלא פעמים שהיא מתעבת אותם ובהמשך
אני מקריא לך ממומי, מ-17 באפריל 2023 - אני יודע, כן, שיש כעס גדול להדס על משפחת
נתניהו.
- עכשיו השאלה שמעניינת אותי זה איך זה יכול להיות שמי שקורא את כל ההודעות ואת
התמלילים של גב' קליין לא מוצא, למרות שהיא אמרה מלא פעמים לחוקרים שהיא מתעבת
את משפחת נתניהו, לא מוצא לזה שום אזכור באף אחת מההודעות הכתובות או התמלילים?
זו השאלה אדוני? אתה יודע להגיד לי למה זה לא מופיע למרות שהיא אמרה את זה מלא
פעמים, חזרה.
- ת. את מי ציטטת עכשיו?
- ש. את דני יופה, חזרה מלא פעמים שהיא מתעבת אותם, בהודעות הכתובות, אני לא מוצא אפילו
פעם אחת, אם אתה יודע להסביר לי למה?
- ת. לא. אני יכול להגיד לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. להיפך, היא אמרה בהודעות בכלל כשקוראים, כתוב שהיא רוצה להיות הגונה עם בני משפחת נתניהו
- ת. מה היא?
- ש. הגונה, הגונה
- ת. אוקי
- ש. אז אני שואל אותך, הפער הזה הוא מטריד אותי כי מה שאני מבין, אני אתן לך את זה, שבחדרים מדברים שהיא שונאת את בני הזוג נתניהו ומתעבת אותם ובהודעות הכתובות יוצרים את הרושם שהיא הגונה מאוד והיא זהירה מאוד.
- ת. אני ידעתי שמילצין נגעל, סולד
- ש. אתה זוכר את השאלה שלי? מעבר לדקלום
- ת. לגבי הדס אמרתי לך אני כמפקד היחידה זוכר כעס, אי נוחות מהדרישות המופרזות, זה כן, האם המילה מתועב ותיעוב אני זוכר? לא, אבל זה מפלס רגשי שיכול לשחק לכאן ולכאן.
- ש. בוא נמשיך. תאשר לי שאתה לא אמרת מעולם ליועץ המשפטי לממשלה שיש איזשהו בעיה עם הגברת קליין שהיא עדה מוטה כי היא מתעבת ושונאת את בני הזוג נתניהו?
- ת. לא אמרתי דבר כזה
- ש. לא אמרת. אתה מכיר את נוהל חקירות אגף מודיעין בעניין חקירת אישי ציבור בכירים?
- ת. יש נוהל כזה
- ש. אתה יודע ששם יש הכרח לשים לב לדברים האלה בגלל התחושות הרגשיות החזקות של עדים ספציפיים בגלל המוטיבציות שיש לעדים לנהל חקירה באופן של איסוף ראיות אובייקטיביות, לא להסתמך רק על אמירות של עדים מוטים, עדים שעשויים להיות מוטים?
- ת. יש מחויבות מקצועית לבחון כל עד בין אם זה אישי ציבור וגם בין אם זה חקירה רגילה
- ש. אבל יש חשיבות לאישי ציבור?
- ת. יש חשיבות יתר לאישי ציבור, בוודאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למשל בתיק של אישי ציבור במיוחד שהדס אומרת לכם שוב, בחדר חקירות או מחוץ שהיא
מתעבת ושונאת יש חשיבות לעשות פעולות אובייקטיביות לדברים נכון?
ת. יש חשיבות לבדוק את העד
ש. שמעת מה שאלתי?
ת. כן
ש. יש חשיבות לעשות פעולות אובייקטיביות נכון.
ת. יש חשיבות לאסוף ראיות, כן
ש. העדיפות, הראיות החשובות ביותר אילו ראיות אובייקטיביות נכון?
ת. ראיות,
ש. למשל התכתבויות מזמן אמת?
ת. משקלן של ראיות נבחן בתיק ויש ראיות מזה, מזה, בסוף צריך לבדוק
12 **כב' השופט ע' שחם: ראיות אובייקטיביות זה לא דבר חשוב?**
ת. ראיות אובייקטיביות בהתאם לצרכי החקירה ושיקולי החקירה יש,
14 **כב' השופט ע' שחם: יש איזושהי חקירה שראייה אובייקטיבית היא לא דבר חשוב.**
ש. אדוני מבין למה הוא מתפתל
ת. יש להם משקל, בוודאי
17 **כב' השופט מ' בר-עם: בהקשר של אישי ציבור**
ת. בהקשר של אישי ציבור יש גם כמו שהיה בתיק הזה תהליך ארוך של אישורים עד היועץ ובטח
ובטח וראיות אם אובייקטיביות של מחקרי תקשורת או פורנוזיקה או דברים אחרים בתיקים
20 של אישי ציבור כמוש היו ביאח"ה, לא רק על תיקי רוה"מ גם תיקים אחרים.
ש. אבל למה הוא לא עונה לאדוני.
22 **כב' השופט ע' שחם: מר ברנור ... עו"ד חדד מיצינו את הנושא, אנחנו יודעים לענות בעצמנו על**
23 השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד שני דברים, האחד האם אפשר לצאת להפסקה?
- 2 ש. אז עוד שתי שאלות ואז?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולפניו אנחנו בשאיפה שאדוני יסיים היום מה מצבנו?
- 4 ש. לא, לא, ממש לא כבודכם, יש לנו עוד פרקים, אנחנו רק בתחילת החקירה, יש פרקים, אנחנו
- 5 בדצמבר אדוני לא בתחילת החקירה מבחינת המועדים אנחנו בדצמבר.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה זמן אדוני צריך?
- 7 ש. אנחנו נעמוד במסגרת הזמנים שכבודכם קבע, אנחנו נעמוד בזה יחד עם חברתי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן יש לאדוני?
- 9 ש. יש לנו את היום ומחר ועוד שעתיים בתיק 2000 לאחר הפסח.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** ומה עם חברתו?
- 11 ש. זה מסודר איתה
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** מה מסודר?
- 13 **עו"ד נויט נגב:** אם יהיה שעתיים
- 14 ש. כן, שעתיים, עד סוף היום
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה שלא נגמור מחר? למה אנחנו צריכים עוד שעתיים אחרי
- 16 פסח?
- 17 ש. זה בסדר אם חברתי,
- 18 **עו"ד נויט נגב:** אבל לנו יש חקירה לאחר השעתיים
- 19 ש. כן, נכון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה, חשבתי
- 21 ש. לא כבודכם זה ביום שקבוע, יש תכנית משפט אנחנו התכווננו לתכנית המשפט
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו רואים את החקירה ולכן אנחנו שואלים אם יש
- 23 מצב שאדוני מסיים ואנחנו נסיים איתו עוד השבוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא חושב, אני לא חושב, יש המון נושאים.
- 2 עו"ד נויט נגב: לנו אין שעייתם
- 3 ש. מעבר לזה כבודכם רואה שהעד לא עונה לשאלות, אפילו כבודכם לא מצליח לחלץ ממנו
- 4 שאלות, שאלה פשוטה כמו אם ראייה אובייקטיבית היא חשובה לתיק אנחנו מנהלים על זה
- 5 סימפוזיון.
- 6 כב' השופט ע' שחם: אז א. לא צריך לשאול כל שאלה
- 7 ש. אבל אין תשובה, גם אדוני שאל פעמיים ושלוש, מה אפשר לעשות? התשובה היא, סליחה,
- 8 בואו נעשה את זה קל, אנחנו נעשה מאמץ לסיים מחר, נעשה מאמץ וננסה גם, ואני מבקש
- 9 את העזרה של כבודכם, דרך אגב,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן אתם צריכים.
- 11 ש. אני רק מבקש את העזרה של כבודכם, יש שאלות, שיהיו תשובות גם כן, לא, לא זוכר, אילו
- 12 תשובות, שואלים, אני שואל על הדס, מילצין אמר שהוא מרגיש, מה זה רלוונטי?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הבנו. עו"ד נגב כמה זמן אתם תצטרכו?
- 14 עו"ד נויט נגב: לנו יהיה פחות מיום
- 15 כב' השופט ע' שחם: בסדר גמור, מאה אחוז
- 16 ש. במילים אחרות אנחנו נעמוד במסגרת הזמנים
- 17 כב' השופט ע' שחם: זה מה שרצינו לשמוע
- 18 ש. אנחנו נעמוד במסגרת הזמנים, נקודה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עוד שתי שאלות לפני ההפסקה
- 20 ש. נכון מאוד. האם ידעת שהגברת קליין חושבת שבני הזוג נתניהו רצו, ניסו לגרום לפיטורים
- 21 שלה?
- 22 ת. לא
- 23 ש. טוב, ואתה מבין שהיא עבדה שם שלושים שנה, זה משלח ידה אם היא חשבה שהולכים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: לזה אנחנו לא זקוקים

ש. אני מסכים, היו לי שתי שאלות, רציתי לעמוד במכסה אדוני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו יוצאים להפסקה

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חדד

ש. כן אני ממשיך, אני חוזר ומבקש תשובות קצרות, כן, לא, לא זוכר. אם יש הרחבה כמובן אתה

רשאי אבל כדי שנוכל להתקדם מהר מהר גם בשל מה שאמר בית המשפט אבל גם בכלל,

נדמה שהדברים טובים לשני הצדדים.

האם ידוע לך שהגברת קליין הופעלה או שביקשו ממנה כי ראיתי שהסתייגת מהמילה הופעלה

לשכנע את מר פאקר להגיע לישראל?

ת. לא יודע

ש. האם ידעת, אז אתה גם לא יודע שהיו שיחות במשך תקופה ארוכה, היא התבקשה על ידי

החוקרים לנסות להביא את פאקר לארץ, זה אתה לא מכיר?

ת. היו שיחות בניסיון לאתר ולהגיע לפאקר

ש. זה לא מה ששאלתי, אתה זוכר? אמרנו כן, לא, לא זוכר

ת. אז לא.

ש. אתה זוכר שהיא העלתה בפני החוקרים את החשש שכבר פאקר חושד בה שהיא עברה צד,

דבר שדיווחת עליו?

ת. לא, לא זוכר דבר כזה.

ש. האם אתה יודע או מישהו סיפר לך שבין הגב' קליין למר חסון, יונתן חסון יש יחסים מאוד

מאוד קרובים שהיא אמרה שהוא כמו משפחה שלה?

ת. מה זה יחסים קרובים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרתי כמו משפחה שלה, לכן מיד הוספתי שלא יהיה לך כל מיני אסוציאציות.
- 2 ת. בגלל שהם עבדו יחד
- 3 ש. אני שואל אם ידעת?
- 4 ת. בניסוח הזה, לא.
- 5 ש. לא. בסדר, האם ידעת שהגברת קליין ומר חסון דיברו על נושאי החקירה לעיתים ברשות
- 6 החוקרים שלך?
- 7 ת. לא. האם ידעת שהותר לגבי קליין ליצור קשר עם עדה נוספת בתיק? הגברת שני קוסקס על
- 8 מנת להזמין אותה לחקירה?
- 9 ת. לא שאני זוכר
- 10 ש. האם ידעת שהגברת קוסקס אמרה לחוקרים שלה, כמובן זה לא מופיע בהודעה הכתובה אבל
- 11 שהיא שונאת את בני הזוג נתניהו, שהיא העדה שתפיל את המשטר?
- 12 ת. ראיתי בהכנה, בתמליל
- 13 ש. לא, אני שואל אם בזמן אמת אמרו לך?
- 14 ת. אז לא.
- 15 ש. דרך אגב, בתמליל זה לא קיים, זה כתוב לא ברור לכן אני מניח שלא ראית את זה בתמליל.
- 16 כתוב שהעדה שהיא תפיל את המשטרה בטעות, לכן בתמליל לא ראית.
- 17 ת. משהו כזה ראיתי
- 18 ש. כן, אבל אני שואל אותך על זמן אמת
- 19 ת. לא
- 20 ש. טוב מאוד, תשובות קצרות ונתקדם.
- 21 האם ידעת שהגברת קליין ראתה את עצמה ואמרה את זה לחוקרים שהיא רואה בהם חברים
- 22 שלה, האם אמרו לך את זה, כן או לא?
- 23 ת. התשובה היא לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. לא, שהיא אמרה שמדובר בחברות שתישמר, חברות שלא תימחק או תימחה.
2. ת. בין חוקר לנחקר
3. ש. אני רק שואל אם אמרו לך, כן, לא, בלי סיפורים
4. ת. התשובה היא לא
5. ש. אמרו לך שהדס יצאה מגדרה כשאמרו לה שהחקירה מתקדמת ודובר בינה לבין החוקר שהיא תורמת למאמץ המלחמתי?
6. ת. הדס לא ישבה אצלי בסטטוסים
7. ש. שואל אם אתה יודע?
8. ת. התשובה היא לא.
9. ש. לא, בסדר. דרך אגב, זה דבר שאתם דיברתם בו שהחקירות נגד ראש הממשלה זה מלחמה
10. שיש לנצח בה, שזה מאמץ מלחמתי? זו טרמינולוגיה שלכם?
11. ת. אני לא במלחמה.
12. ש. לא במלחמה. האם ידעת שקיים נוהל אצלך ביחידה שלפני שהדס חותמת על הודעותיה
13. נותנים לה לתקן את ההודעות הכתובות כך שלא יישאר רמז או זכר למהות התיקון ואופן
14. התיקון וגורסים את הטיוטות?
15. ת. לא.
16. ש. לא. בסדר, זה לא נוהל שאתה אישרת אותו כמובן.
17. ת. לא
18. ש. ובעניין הנוהל הזה הוא לא תקין כמובן אם מישו עשה אותו?
19. ת. הנוהל הקיים או ההנחיה הפנימית זה לאסוף הכל.
20. ש. אני מדבר על תיקונים. הדס מספרת סיפור,
21. ת. אם אדם עשה תיקון בטיטה הטיוטה מצטרפת להודעה.
- 22.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין. נתקדם, אנחנו מתקדמים מהר, זה טוב. האם אתה עודכנת שיש סתירה מהותית בין
- הגרסה הראשונית של הדס ביום 5 בדצמבר לבין הגרסה המאוחרת שלה ב-13 בדצמבר ביחס
- לכמויות שנמסרו לבני הזוג נתניהו?
- ת. עוד פעם, אני עודכנתי בשוטף
- ש. כן או לא?
- ת. לא זוכר, לא זוכר
- ש. האם ידעת שבתחילת הדרך ב-5 בדצמבר הדס אמרה שהשמפניה נרכשה בראש ובראשונה
- לשימוש האישי של משפחת מילצ'ין? ושהגרסה הזאת התהפכה ב-180 שמונה ימים לאחר מכן?
- ת. אם אני זוכר את האמירה הזאת אלי? לא, אבל העדויות שלה הונחו בפני וראיתי את זה מן
- הסתם, כן.
- ש. אני אומר לך שכל החוקרים שלך העידו שהם לא הכירו את שינוי היפוך הלבבות הזה, אתה
- כן הכרת או לא?
- ת. אם זה כתוב בהודעה, אני קראתי.
- ש. אם אתה אומר שידעת אתה יודע להסביר לי למה לא הנחית לבדוק את הסיבות לשינוי
- הגרסה?
- ת. אני אומר עוד פעם, הונח בפני,
- ש. אלא אם כן תגיד שאתה לא זוכר שהכרת, גם זה בסדר
- ת. את ההודעות קראתי
- ש. אז אני שואל אותך למה לא הנחית לבדוק את הסיבה לשינוי הגרסה?
- ת. אני לא זוכר אבל לעד יש בהתחלה גרסה כללית ואחר כך מדייקים אותו או מציגים בפניו
- ויכול להיות עוד התפתחות נוספת.
- ש. וזה מה שהיה פה?
- ת. אני לא אומר, אני אומר זה טיבו של חקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כורש אני מבקש, אנחנו עוסקים בזיכרון שלך כדי שנוכל לעשות את זה מהר
- ת. אז אם אתה רוצה שנתקדם אז אני לא,
- ש. רק דברים שאתה זוכר או לא זוכר, יודע או לא יודע. כן או לא?
- ת. אם אני זוכר מזמן אמת שישבתי וזה, לא.
- ש. לא, בסדר, מצוין. מטבע הדברים כמובן אז לא סיפרת על זה ליועמ"ש אם אתה לא זוכר
- שראית את זה נכון? שבגרסה הראשונה שלה היא מסרה שהשמפניה באופן כמעט מוחלט זה למילצין ואחר כך שמונה ימים אחר כך הגרסה היא הפוכה לחלוטין, אתה לא זוכר שסיפרת
- דבר כזה ליועמ"ש?
- ת. בדומה למה שאמרתי קודם כל ההודעות של כל העדים כל הנחקרים הונחו בפני ראש אח"ם,
- פרקליטות מלווה ויועץ משפטי.
- ש. בוא נראה. אתם הרי מציגים, כך אמרת שאתם מביאים תשתית ליועץ
- ת. מה זה תשתית?
- ש. תשתית ראייתי ליועץ כדי לקבל אישור ממנו
- ת. אני אמרתי קודם שאנחנו מגיעים ליועץ לשיבה שלפניה סביר להניח היועץ קיבל חומרים,
- ש. הוא לא יודע, חבל על הזמן, נתקדם.
- האם ידעת, דרך אגב כשאני אומר לך עכשיו שב-5 בדצמבר הדס אמרה שהשמפניה היא בראש
- ובראשונה לשימוש של משפחת מילצין, זה דבר שאתה הכרת אותו או שאני מפתיע אותך?
- ת. אני קראתי את ההודעות,
- ש. אני שואל שאלה, האם עכשיו, לא קראתי את ההודעות, בלי תשובות גנריות, האם זה מפתיע
- אותך, כן או לא?
- ת. לא, זה לא מפתיע אותי
- ש. בסדר, כי הכרת את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא מפתיע אותי כי מטבעו של עד שמספר את הסיפור בעדות הראשונה אז יש גרעין כללי
- 2 ואחר כך מתקדמים איתו להודעות נוספות.
- 3 ש. ואם אני אומר לך שמה שקרה פה זה בדיוק ההיפך? שהדס גם פה בבית המשפט העידה, גם
- 4 כב' השופט בר-עם שאל שאלות בנושא הזה שהדס אמרה שכל מה שגרם לה לשנות את הגרסה
- 5 הזאת שפתאום היא ראתה את הקבלות והכל הערכה וסברה?
- 6 ת. מה זה הערכה, סברה?
- 7 ש. הערכה, סברה, לא זיכרון לגבי הכמויות. הערכה, סברה, כל הדברים שהם לא קבילים בבית
- 8 המשפט.
- 9 ת. אני לא יודע לפרשן את הדס אבל אני יכול לפרשן עדים שליוויתי אותם במהלך החקירות.
- 10 ש. בוא נפרש את הדס ביחד, דברים שאולי ראית. האם ידעת שהגברת קליין ביקשה מהחוקרים
- 11 שלא להסתמך על ההערכות שלה? מדובר על החקירות הראשונות שלה, 13 בדצמבר, לא
- 12 הראשונות, זה כבר חקירה שלישית. האם אתה יודע, תענה לי שהיא ביקשה מהחוקרים שלא
- 13 יסתמכו על ההערכות שלה.
- 14 ת. אני זוכר את ההודעות שקראתי וגם את,
- 15 ש. זה לא בהודעה הכתובה, אני שואל אותך,
- 16 ת. בישיבות שעודכנתי
- 17 ש. אתה שומע את השאלה שלי? אמרנו שאתה עונה כן, לא, לא זוכר, לא יודע
- 18 ת. מותר לי להרחיב או שלא.
- 19 ש. לא, קודם כל תענה ואז תרחיב
- 20 ת. נשאלתי מה אני זוכר, אני זוכר
- 21 ש. האם אתה ידעת
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא שאל מה אתה זוכר הוא שאל ספציפית.
- 23 ש. תנסה, תנסה לענות לשאלות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם ספציפית
- 2 ש. בית משפט אומר לי שאני צריך להתקדם, אני שואל אותך האם ידעת שהגברת קליין ביקשה
- 3 מהחוקרים שלא להסתמך על ההערכות שלה ושהיא מפחדת להעריך, כן או לא? אחר כך
- 4 תרחיב. מה התשובה?
- 5 ת. איך שאתה מנסח את השאלה בקונקרטי, לא.
- 6 ש. יפה. עכשיו אני רוצה להקריא לך מתמליל החקירה של גב' קליין מ-13 בדצמבר. בוא נעשה
- 7 60-40 נראה לי, נראה לי, בערך, אני יודעת? אומר דני יופה אני ארשום. היא אומרת אני
- 8 מפחדת. אומר לה דני אני ארשום. אומרת הדס קליין, מפחדת. הוא אומר אני ארשום את זה
- 9 פה, תרשום שאני מפחדת מבקשת הדס, ככה אני, להעריך את זה. אני לא יודעת להעריך את
- 10 זה. הוא אומר אני רושם, תקשיבי מה אני רושם, אני רושם פה.
- 11 אתה הכרת את הפחד שלה להעריך?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אתה יודע להגיד לי למה זה לא מופיע בהודעה הכתובה למרות שהוא אומר לה מאה פעם
- 14 שהוא ירשום?
- 15 ת. לא
- 16 ש. אתה יודע ממתי התמליל?
- 17 ת. תאריך ספציפי.
- 18 ש. מחודש ינואר
- 19 ת. אוקי
- 20 ש. אחרי שיש לכם, תסתכל על ה-23 בינואר, חודש דצמבר משום מה יש שביתת מתמללים, זאת
- 21 אומרת שאתה לא היית בחקירה הזאת, היועץ לא היה בחקירה הזאת, לא ראיתם את זה,
- 22 ראיתם רק את ההודעה הכתובה. בהודעה הכתובה כל העובדה שהיא מפחדת להעריך והיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא יודעת זה לא מופיע. למרות שאומר לה דני יופה שהוא ירשום, אני ארשום,
2 ראית המון פעמים, הוא לא רושם
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
4 ש. אני שואל האם כשקראת את התמליל התייחסת לזה?
5 ת. תראה בזמן אמת, עוד פעם, אני קורא את ההודעה הכתובה אם זה דו"ח תשאול, יכול להיות
6 שאני גם צופה בחלק מהחקירה
7 ש. אין דו"ח תשאול
8 ת. ברשותך, יכול להיות שאני צופה בחלק מהחקירה בחדר הבקרה
9 ש. צפית? בלי יכול להיות, פה צפית?
10 ת. העד צוחק
11 ש. צפית או לא?
12 ת. שאני אתן לך תשובה אם צפיתי ביום מסוים?
13 ש. כן
14 ת. צפיתי בהרבה חקירות
15 ש. האם בחקירה הזאת צפית?
16 ת. אני לא יכול לזכור אם בחקירה הזאת צפיתי.
17 ש. האם אתה יודע שהעמדה של דני יופה הייתה בחקירה הזאת שלא צריך להסתמך על ההערכות
18 של הדס קליין וצריך לבצע בדיקות עצמאיות?
19 ת. לא
20 ש. לא? אני אומר לך למשל, דני יופה אומר לה במילא הכל אנחנו בודקים,
21 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אמר שהוא לא יודע.
22 ש. בסדר. גם פה בבית המשפט אמר דני יופה
23 **כב' השופט ע' שחם:** שוב, אותו דבר, הוא לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מקבל. אתה אמרת ליועץ המשפטי לממשלה שהדס אומרת בחקירה שלה אל תסמכו עלי, אני לא יודעת, זה הכל הערכות? אתה פעם אמרת את זה ליועץ המשפטי לממשלה?
- ת. אני לא זוכר אמירה כזאת, אני כן זוכר שכל החומר הועבר ועדכנו את היועץ בממצאי חקירתו, **כב' השופט ע' שחם:** מר ברנור אני אגיד לאדוני בהערכה זהירה, המשפט כל החומר הועבר אדוני אמר מספר דו ספרתי של פעמים אז אני חוסך לאדוני את הצורך לחזור עליו. אפשר לענות רק לשאלות.
- ת. אוקי, בסדר
- ש. כיוון שזה גם לא נכון מר ברנור
- ת. אני,
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** לא משנה, לא, לא, זו לא הייתה הזמנה לוויכוח
- ת. אני לא זוכר אמירה קונקרטית.
- ש. תאשר לי אם התמליל הופק ב-23 בינואר ממילא הוא לא יכול היה לעבור ליועץ המשפטי לפני האישור שלו לחקור את ראש הממשלה?
- ת. ודאי שלא אבל הגענו אליו לישיבה.
- ש. ודאי שלא, אוקי, בסדר, בוא נמשיך. אני אומר לך שדבר מתוך הדברים שהצעתי לך עכשיו לא הוצג ליועץ המשפטי לממשלה לפני שהוא נתן את האישור לחקור את ראש הממשלה, לא העובדה שגב' קליין מפחדת להעריך והחוקר אומר לה שיבצעו הערכה עצמאית, לא את הסתירות שיש בגרסאות של גב' קליין, לא את העובדה שהגרסה הראשונה של גב' קליין לגבי המלון הייתה שקרית בנושא של מי משתמש בדירה, לא את העובדה שיש קשרים בלתי מתועדים בין קליין לבין החוקרים ולא העובדה שהעדים הנוספים נמצאים בקשר קרוב עם הגברת קליין, נכון או לא נכון?
- ת. אני לא יכול להתייחס לכל פעולה שאמרת עכשיו אבל כלל הדברים הועברו לפרקליטות שנמצאת לידי ביחידה, לראש אח"ם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר שאתה לא יודע את זה 1
- ת. אבל עוד פעם, אתה נתת פה איזה רשימה ארוכה 2
- ש. כן, זה כל הדברים שדיברנו עליהם עכשיו 3
- ת. בסדר, אבל עוד פעם, אני לא יכול לזכור, 4
- ש. רק איגדתי אותם 5
- ת. אני לא יכול לזכור אבל הכל ובהמשך גם למה שכבודו שאל אותי, כל שאר, כל הפעולות ובסוף 6
- לישיבה אנחנו מגיעים שאני יודע שהכל נמצא כבר על ידי הפרקליטות המלווה. 7
- ש. איך זה כשראינו שהתמליל לא נמצא? 8
- ת. התמליל לא, אבל הם מלווים אותי, חלקם נמצאים גם בחדר בקרה יחד איתי, אני יודע את 9
- זה. 10
- כב' השופט ע' שחם:** מר חדד יכול להיות שלא צריך לשאול את העד שאלות קונקרטיות כאלה כי אני 11
- מתרשם שזיכרון חד של פעולה ספציפית אין לו. 12
- ש. זה בדיוק מה שאני עובר, זה בדיוק מה שאני עושה 13
- כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור 14
- ש. תאשר לי שעל בסיס המסמכים שקיבלתם מהדס קליין בחניונים ומה שאמרנו מקודם הכנתם 15
- במהלך חודש דצמבר מסמך שכונה מסמך התעבורה, תעבורה לא על שם העובדה שקיבלתם 16
- את זה בחניונים אלא טענה כאילו שאילו מתנות שניתנו לבני הזוג נתניהו. נכון? 17
- ת. לא מכיר את המושג תעבורה אבל בסוף כימתנו את הסכום ולאחר מכן העברנו את זה, כן. 18
- ש. ובכימות הזה שלכם זה יוצא 700 אלף שקל נכון? כן מר ברנור, או שאת זה אתה לא זוכר? 19
- ת. אני זוכר סכום יותר גבוה 20
- ש. יותר גבוה? 21
- ת. כן 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה הישיבה הזאת זו ישיבה שהם מציגים ליועץ את המסמך הזה, זה מסמך התעבורה כך
הוא כונה עם הסכום שאתה אומר שהוא יותר גבוה, תיכף נראה, ואתם הסברתם ליועץ שאין
לכם שום ראייה אובייקטיבית שמלמדת על מתנה כלשהי שהגיעה לנתניהו או למר בנימין
נתניהו או לאשתו שרה נתניהו?
- ת. אם היה לנו ראייה פוזיטיבית שנתניהו קיבל את הסיגרים פיזית?
- ש. כן
- ת. זה לא היה, מה שהיה זה הודעות של מילצ'ן, הודעות של שאר העובדים, המסמכים
ש. אתם הסברתם שהמסמכים האלו, בוא נדבר על המסמכים, הרי מילצ'ן סותר את הכמויות
האלו, ראינו, מילצ'ן אומר שלוש-ארבע פעמים בשנה זה מה שמילצ'ן מדבר, דרך אגב, קראתי
גם את החלק בהפסקה, את החלק שלך עם מר מילצ'ן אולי אם יהיה זמן בסוף נדבר על זה,
אבל אני שואל שוב, מה שיש לכם, דרך אגב, מומי משולם גם אישר את זה פה בבית המשפט
גם לשאלות של כב' השופט שחם, בסוף מה שיש לכם לגבי הכמויות זה הערכות של הדס נכון?
ת. בסוף בסוף בסוף כששמנו את כל החומר זה היא נשאלה למיטב זיכרוני בואי תגיד עכשיו מה
לכאן ומה לכאן והיה לה הערכה
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד החומר ...
- ש. כן, כן, אני מסכים, אני מתקדם אדוני. בישיבה הזאת שאתם מביאים את הכמויות שאתה
אומר שזה אפילו יותר משבע מאות, אמרתם ליועץ ישיבה מאוד קריטית, תשמע, הכל מבוסס
על הערכות של הדס? שראינו בחקירות, הישיבה הזאת היא מ-25 לדצמבר, ראינו מהחקירות
ב-13 בדצמבר שהיא אומרת אני מפחדת, אין לי מושג, אני לא יודעת איך לכמת את זה, האם
אילו דברים שנשמעו לפני שתקבלו את אישור היועץ? כן, לא, לא זוכר?
- ת. הערכה הונחה בפני היועץ, את זה אני זוכר
- ש. מה בסיס ההערכה? מה עומד,
- ת. בסיס ההערכה או הסכום הגולמי שסכמנו בסוף אחרי הבדיקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שמעת את השאלה שלי? האם אמרתם ליועץ שאתם אומרים לו תשמע, זה הסכום שעבר לבני
- הזוג נתניהו, האם אמרתם זה מבוסס על הערכה של הדס והדס אומרת בחקירותיה שהיא
- לא יודעת, אין לה דרך לכמת את זה, היא מפחדת, האם,
- ת. סביר להניח שאמרנו שזה מושתת על הערכה של הדס
- ש. נכון, אבל ראינו שהתמליל שבו כתוב שהיא מפחדת וכו' הופק רק חודש אחר כך ב-23
- ת. כן, אבל החוקר ישב, יכול להגיד שזה הושתת על ההערכה שלה
- ש. בסדר, נתקדם. הערכה אני מניח כעדה אמינה, כך הצגתם את זה ליועץ?
- ת. בדיווחים כן, זו הייתה ההתרשמות של הצוות
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני זוכר את המפגש הזה, את השיח הזה ביחס לשורה התחתונה?
- ת. אני זוכר, כן, אנחנו הנחנו סכום, לא זוכר אותו אחרי שעברנו על החלק או כל החשבונות,
- אחרי שהפרקליטות המלווה גם כן עברה יחד איתנו,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** היועץ ביקש לדעת לגבי הדרך באיזה אופן הגעתם לאותו סכום? הוא שאל
- שאלות או שהוא מקבל את, באופן עקרוני, או שהוא מקבל את התשובה, את השורה
- התחתונה וממשיכים קדימה וסומך עליכם?
- ת. בדרך כלל היועץ כפי שאני זוכר לפני שאני כבר מגיע אליו הוא כבר מוכן יחד עם הפרקליטות
- המלווה אחרי שהוא קרא את החומרים יחד עם הצוות שלו.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** כפי שנאמר פה התמליל עדיין לא היה מוכן
- ת. התמליל לא, אבל שאר ההודעות, ההערכה הגולמית
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** באופן קונקרטי, מר ברנור אני מדבר כרגע בעניין הזה
- ת. אני לא זוכר
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** לכן שאלתי
- ת. לא זוכר ברמה הקונקרטית אבל כן זוכר שהנחנו את הנתון הזה יחד עם שאר הדברים ודיברנו
- על זה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך שלא דיברתם ולא יכולתם לדבר על העובדה שהדס אומרת שהיא לא יודעת איך
לכמת את הדברים ושזה הכל הערכות כי החומר הזה בכלל לא היה בפניך ואתה אמרת
בהגינותך אני לא הכרתי את זה.
ת. אתה דיברת על התמליל
ש. כן, על זה שהדס אומרת אני לא יודעת, אני מפחדת, אני לא יודעת איך לכמת את זה, זה הכל
הערכה, החלק הזה שהוא חלק קריטי בסיפור המעשה
ת. נכון
ש. ואתה מאשר את זה, זה חלק שלא הוצג ליועץ כי עוד לא היה לכם אותו.
ת. מה שהוצג ליועץ זה ההודעה הכתובה שבתוך החקירה נאמר גם האומדן של הדס קליין על
סמך דברים נוספים שהיו, בסוף אני זוכר היה איזשהו סכום.
11 **כב' השופט ע' שחם:** טוב, אני חושב מר חדד נדמה לי שקיבלנו תמונה.
ש. הוא פשוט לא עונה לשאלות אדוני
13 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, דיברנו על מידת הרזולוציה שאנחנו מצפים שהעד יוכל לשתף אותנו
14 בשלב הזה.
ש. בסדר.
16 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני יודע מה החומרים שהוצגו בפני היועץ ומשם מסקנות כבר יהיו מסקנות
17 שלכם.
ש. אם אני אומר לך שמה שהיטה את הכף ואפשר לכם לחקור את התיק הזה זה מסמך
19 התעבורה, כלומר אותו ריכוז של מתנות שלשיטתכם הועבר לבני הזוג נתניהו, ריכוז
20 שמבוססת על מה שראינו מקודם אבל זה מה שגרם ליועץ לאפשר לחקור את מר נתניהו בתיק
21 הזה, אתה מאשר את זה?
ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא? אני מקריא לך מהכתבה של דנה וייס על מה היה בחדרי היועץ - אחרי כמעט שנה של
- חקירה מגיעה נקודת מפנה, אנחנו יושבים אצל מנדלבליט בלשכה כשאחד העוזרים מביא את
- ההדפסה שהטבלאות שהגיעו מהמשטרה הם מה שכונה שם מסמך התעבורה. עוזרו של היועץ
- למנדלבליט תסתכל על השורה התחתונה, שבע מאות אלף שקל סיגרים, שמפניה ורודה
- ותכשיטים. מנדלבליט תשיגו את פרקליט המדינה. שי שואל את מנדלבליט ראית את המסמך
- שהגיע מהמשטרה? אין מנוס מחקירה.
- אני אומר לך שזה מה שגרם ליועץ המשפטי לממשלה, מסמך התעבורה שהוא רעוע בצורה
- בלתי רגילה אבל אז לא היה לכם אפילו את החומר כדי להראות את זה, הייתה לכם הודעה
- שנחזית להיות הודעה לגיטימית של הדס, זה מה שגרם ליועץ להורות על חקירה, נכון או לא
- נכון?
- ת. אני לא יכול לפרשן את דנה וייס
- ש. אני שואל אותך נכון או לא נכון? אתה יכול להגיד אם זה נכון או לא?
- ת. אנחנו הנחנו את הכל וזה מצטבר
- כב' השופט ע' שחם:** השאלה אם אתה יודע האם מסמך התעבורה הזה היה לו משקל בהחלטת
- היועץ?
- ת. לא, אני לא יכול לדעת
- ש. לא יכול לדעת.
- כב' השופט ע' שחם:** בסדר
- ש. האם אתה יודע שגם היום למשל כשחקרנו את מומי משולם בנושא הוא אישר שכל המספרים
- בכתב האישום הכל מבוסס על הערכות של גב' קליין, האם אתה יודע אחרת?
- ת. לא.
- ש. לא, בסדר. בוא נראה אם אני יכול לקצר פה בעקבות ההערה של אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דיברנו על זה שחקרתם את מילצ'ן, את הדס ואת שני, אתה זוכר שחקרתם גם את שני
- 2 קוסקס?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה יודע שהיא חברת ילדות של יונתן חסון? מישו הודיע לך על זה?
- 5 ת. אני זוכר משהו שהם באותו יישוב או משהו כזה
- 6 ש. אני שואל אם אמרו לך שהם חברים טובים, חברת ילדות ושהוא הביא אותה לעבודה?
- 7 ת. לא זוכר
- 8 ש. לא זוכר. אתה יודע למשך כמה חודשים היא הייתה אם בית בבית של פאקר בקיסריה
- 9 כשאתם חוקרים אותה?
- 10 ת. אני זוכר שזו הייתה תקופה של חודשים
- 11 ש. חודשים ספורים, שלושה או ארבעה ליתר דיוק
- 12 ת. כמה חודשים, זה לא היה בשנים
- 13 ש. אז אני אומר לך גם לא בחצי שנה, זה שלושה או ארבעה חודשים שאתם חוקרים אותה.
- 14 ת. עוד פעם אני אומר, חודשים
- 15 ש. מאה אחוז, נשאר את זה ככה.
- 16 האם ידעת שבבית של ארנון מילצ'ן יש, דרך אגב, מה היה התפקיד שלה אתה יודע?
- 17 ת. מנהלת משק, בית
- 18 ש. אם בית
- 19 ת. אם בית, כן
- 20 ש. אם בית של?
- 21 ת. של פאקר
- 22 ש. של פאקר, האם ידעת שבבית של ארנון מילצ'ן יש אבות בית, היו אבות בית.
- 23 ת. אם ידעתי בזמן אמת? לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, האם ידעת בזמן אמת, ודאי, מה זה מזמן אמת, בזמן החקירה?
- 2 ת. אני לא זוכר, אם יש אבות בית כנראה עדכנו אותי.
- 3 ש. התשובות האלו נאמר בעדינות
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** פעם אחת ביקשנו מאדוני אם אפשר להשיב מתוך זיכרון
- 5 ת. אז אני לא זוכר
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מבין שאדוני זהיר ורוצה לתת תשובות אבל,
- 7 ת. לא, לא זוכר קונקרטי את רשימת העובדים, אני כן זוכר
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל זו התשובה
- 9 ת. שדומיננטית הייתה גב' הדס קליין שליוותה למעשה את כל פרק הזמן עם מילצין, מנערוחה
- 10 בשנות השמונים ועד עוזרת אישית ב-2007. מי עבד לידה בכל רגע נתון? או במשק בית של
- 11 מילצין? אני לא זוכר
- 12 ש. תגיד לי, הדס קליין ליוותה גם את פאקר נכון?
- 13 ת. איך?
- 14 ש. הדס קליין ליוותה גם את פאקר נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אז למה גביתם עדות מאם הבית אצל פאקר? הרי יש לך את הדס קליין, היא ליוותה את
- 17 פאקר,
- 18 ת. אני לא זוכר
- 19 ש. אני אומר לך דרך אגב, אתה יודע מה התפקיד של הדס קליין? מה התפקיד שלה?
- 20 ת. למיטב זיכרוני עוזרת אישית
- 21 ש. עוזרת אישית, אז אתה יודע שהיא לא גרה בבית בבית ינאי?
- 22 ת. היא לא גרה בבית
- 23 ש. והיא לא נמצאת שם כל הזמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא מלווה את מילצין בצורה של עוזרת אישית,
- 2 ש. של עוזרת אישית, אז היא לא יודעת מה אוכלים בבית או מה שותים בבית או מי נמצא בבית.
- 3 ת. היא מכירה את אורחות החיים בצורה שהיא יותר מכל אחד אחר.
- 4 ש. הבית למשל יודע יותר מה מגיע לבית, מה נקנה, אני תיכף אראה לך את זה, מה עושים עם
- 5 הדברים? מי משתמש, איפה זה מאוחסן, אב בית זה התפקיד שלו לא עוזרת אישית שיש לה
- 6 איזה ידיעה רחוקה על משהו. הדס בפועל היא ידעה לספר על שלושה או ארבעה מקרים,
- 7 ת. הדס קליין יותר
- 8 ש. רגע, אתה מודע למה שאני אומר עכשיו?
- 9 ת. שמה?
- 10 ש. שביקשנו מהדס קליין לספר באופן קונקרטי על אירועים ספציפיים היא ידעה לספר, של
- 11 מתנות, היא ידעה לספר על שלושה-ארבעה מקרים מידיעה אישית, האם אתה מודע לזה? זה
- 12 לטענתנו, לטענתנו
- 13 ת. שמה? מה הטענה?
- 14 ש. שמדיעה אישית פה בבית המשפט כשאני ביקשתי ממנה לספר על אירועים ספציפיים של
- 15 מתן סיגרים או שמפניות היא ידעה לספר על שלושה או ארבעה, אולי חמישה, אני לא רוצה
- 16 להטעות חלילה, מקרים שהיא נתנה, שהיא ראתה
- 17 ת. שהיא פיזית נתנה?
- 18 ש. כן, שהיא ראתה או נתנה סיגרים ושמפניות, אני שואל אם אתה מכיר את זה?
- 19 ת. אני יודע שהדס קליין מסכת של שנים שהועברו בקבוקי שמפניה וסיגרים.
- 20 ש. אבל לא מידיעה אישית כורש
- 21 ת. מה?
- 22 ש. לא מידיעה אישית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא ליוותה את מילצין, היא ניהלה את כל הדברים של מילצין, היא נחשפה יותר מכל אחד
- 2 אחר בענייניו של מילצין כך אני התרשמתי אז
- 3 ש. תגיד לי, הדס קליין מגיעה לביקורים של מילצין אצל ראש הממשלה, כן או לא?
- 4 ת. אם בכולם או בחלקם?
- 5 ש. חלקם?
- 6 ת. אני חושב שבחלק היא הגיעה
- 7 ש. באיזה חלק, קטן או גדול?
- 8 ת. אני לא זוכר
- 9 ש. לא זוכר. האם אתה יודע אם הדס קליין שהיא לא הייתה נושא של משלוח, אני יודע שיש
- 10 טענה של משלוחים הדס קליין מעורבת בזה, כן או לא?
- 11 ת. למיטב זיכרוני לא מגיעה פיזית אבל יודעת
- 12 ש. אז אין לה ידיעה אישית על מה שקרה?
- 13 ת. האם היא פיזית לקחה כל פעם את הסיגרים ואת השמפניות? התשובה היא לא.
- 14 ש. לא. תראה האם היא יודעת כמה שמפניות שותים, איזה אירועים עושים, למי מחלקים
- 15 סיגרים, זה נושאים שבדקתם איתה?
- 16 ת. מולה היא אמרה באופן מפורש
- 17 ש. היא מעריכה והיא לא יודעת, הראיתי לך
- 18 ת. לאורך השנים שהיא ליוותה אותו בצורה אינטנסיבית הכמות הגדולה זה למשפחת נתניהו.
- 19 ש. כן, שזה הפוך ממה שהיא אמרה מזיכרון ב-5 בדצמבר. תגיד לי כורש, אתה יודע להגיד לי,
- 20 אם בכלל, זה נושא שעלה, אם בכלל, יש אבות בית בבית של מילצין, זה נושא שבכלל עלה
- 21 אצלכם?
- 22 ת. אני לא זוכר
- 23 ש. לא זוכר. תראה את החשבוניות אתה פעם עברת על החשבוניות? עברת פעם על החשבוניות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ראיתי את החשבוניות.
2. ש. לא שאלתי אם ראית שיש חשבוניות, אני שואל אם עברת עליהם.
3. ת. אם סרקתי את החשבונית כמפקד היחידה, חשבונית, חשבונית התשובה היא לא.
4. ש. לא. ביקשת ממישהו לעשות את זה חוץ מארנון אליעז לסכום את הסכומים?
5. ת. יש ראש צוות חקירה
6. ש. שזה תפקידו.
7. ת. זה תפקידו, כהנחיה גם מול הפרקליטות ומולי לסרוק במסרקות ולבחון את כל החשבוניות.
8. ש. מצוין, אז בוא נראה למשל בעמוד 12 ב-ת/691 אתה יכול לראות נמסר ליונתן להעביר לקובי,
9. בסדר? זה שמפניה אז מי שידע להגיד מה קרה עם השמפניה הזאת זה אדם בשם קובי בסדר,
10. אתה פעם ראשונה רואה את זה נכון?
11. ת. אני לא מכיר את השם קובי.
12. ש. זו פעם ראשונה שאתה רואה את זה נכון? מה אכפת לך להגיד כן לשאלה שלי במקום להגיד
13. זו פעם ראשונה שאני רואה,
14. ת. סביר להניח שכן
15. ש. יופי. עכשיו, קובי הוא אב בית, הפרודוקטים נמסרים אליו, דרך אגב, יש אבות בית שונים
16. לאורך השנים, אתה ידעת על זה?
17. ת. עוד פעם, אני לא זוכר מה הובא לידיעתי בכל רגע נתון, אוקי?
18. ש. טוב, בסדר. אני אומר לך שלא תפסתם תעודות משלוח אתה יודע את זה?
19. ת. מה זה תעודות משלוח?
20. ש. תעודות משלוח זה תעודה שמלמדת אותנו,
21. **כב' השופט מ' בר-עם:** זו התשובה
22. ש. זו התשובה, נכון, זו התשובה. למשל יש את השם גיא שנמסרו לו פרטים, האם מישוהו סרק
23. במסרקות ברזל הוא היה צריך לגלות לפחות את מה שאנחנו גילינו, אנחנו לא משטרה, אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לנו בית ספר לשוטרים, אנחנו רק קוראים את החומר, ואנחנו רואים שמות של אבות בית,
2 אני ספרתי שבעה או שמונה, שאלתי פשוט את יונתן חסון והוא סיפר לי שהם מקבלים את
3 הסחורה, הם יודעים מה קורה עם הסחורה, אתם לא עשיתם את זה? הם היו בבית דרך אגב,
4 בשונה מהדס. הם גרים שם.
- 5 ת. כן, אבל הדס כמו שאמרתי לך היא מבחינתי, מבחינת גם הצוות היא העוגן
6 ש. כן, אבל זו הנחת המבוקש
7 ת. היא העוגן כיוון שהיא מלווה בצורה אינטנסיבית, היא העוגן, היא העוגן
8 ש. היא העוגן
9 ת. כן
10 ש. תגיד לי, עדה מוטה שאומרת שהיא שונאת ומתעבת את הלקוח שלי,
11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד נדמה לי שמיצינו את הנקודה הזאת.
- 12 ש. עוד שאלה אחת, האם אתה יודע שמ-2014 הגברת קליין נותנת את שירותיה גם לפאקר?
13 ת. כן
14 ש. אתה יודע שגב' קליין סיפרה שאם פאקר נמצא אז היא עוזבת את מילצ'ין והיא נמצאת 24
15 שעות, היא אמרה 26 שעות, שבעה ימים בשבוע עם פאקר, האם זה דבר שהכרת?
16 ת. אני הכרתי שהיא מלווה את שני האנשים, גם את מילצ'ין וגם את פאקר
17 ש. את החוק הפיזיקאלי שקובע להוציא,
18 ת. מה היחס שהיא מחלקת בין פאקר למילצ'ין, אני לא זוכר
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני שמע את השאלה 26 שעות.
- 20 ש. היא אמרה, 26 שעות
21 ת. אני לא מכיר את המספר 26
22 ש. לא ... אם ממש יש רק 24 שעות ואני מניח שגם היא אוכלת, שותה וישנה. אז אני מניח
23 שכשהיא אומרת 26 השעות הכוונה היא שהיא כל הזמן עם פאקר. עכשיו אני שואל אותך אם





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא כל הזמן עם פאקר האם זה הטריד אתכם שאולי היא לא יודעת לספר מה קורה לפחות
- 2 מתי שפאקר נמצא ביחס למילצין? האם זה דבר שבדקתם, כן, לא, או די, או יכול להיות, או
- 3 לא זוכר?
- 4 ת. כאדם שעבד איזה שתי דקות גם אם אתה הקשב שלך צריך להיות עם פאקר אתה יכול עדיין
- 5 לדעת מה קורה עם מילצין
- 6 ש. בדקת את זה?
- 7 ת. אני באופן אישי לא איש צוות חקירה
- 8 ש. גם הוא לא בדק את זה
- 9 ת. אז אוקי, בסדר.
- 10 ש. בסדר. אני אומר לך שמה שהנחה את צוות החוקרים שלך זה לא מידת הקרבה של הנחקרים
- 11 לידע ספציפי כי אבות בית הם בהחלט דמויות רלוונטיות, יש גם הרבה גורמים, אנחנו נראה
- 12 את זה בהמשך אלא שאלת הקרבה של העד להדס. אם הדס אמרה לחקור מישהו, את יונתן
- 13 חסון, אם הדס אמרה לחקור את שני קוסקס, חוקרים. אם הדס לא אמרה לחקור מישהו אז
- 14 לא חוקרים ואכן לא חקרתם את אבות הבית, ואכן לא חקרתם שלל גורמים ואנשים שהיו
- 15 יכולים לתרום לכם לגלות את האמת בתיק הזה.
- 16 ת. אני שולל את הקביעה שהדס הייתה ראש צוות החקירה.
- 17 ש. האמת שהיא הייתה ראש צוות החקירה
- 18 ת. אוקי, אז אני שולל את זה
- 19 ש. מנדלבליט ו... תשובה למה לא חקרתם את אבות הבית, תשובה פתוחה, חופשית יש לך?
- 20 ת. בין אם ביקשנו או לא, ככל הנראה על סמך שיקולי חקירה, החומר שהונח בפנינו חשבנו שלא
- 21 צריך לחקור אותם
- 22 ש. אבל אמרת שאתה לא מכיר אותם בכלל.
- 23 ת. לא, אתה שואל אותי למה? אני יכול לתת לך הנחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שאלתי אותך אם אתה בכלל שמעת את השמות אמרת שלא, עכשיו אני שואל אותך למה
לא חקרת אותם? אמרת ששיקולי החקירה הובילו אותך למסקנה, תקשיב לי עד הסוף כורש,
שלא לחקור אותם. אז מה? לא הכרת אותם או ששיקולי החקירה הובילו אותך למסקנה שלא
לחקור אותם?
ת. ברשותך, השאלות שלך הם, אתה רוצה לדעת אם אני בספטמבר, אוקטובר, נובמבר ידעתי
באופן קונקרטי אבות בית, אני לא יכול לתת תשובה,
ש. אז אחר כך ידעת על אבות הבית?
ת. שנייה, עוד פעם, אני לא יכול לתת תשובה
ש. אבל אחר כך ידעת?
ת. ברשותך,
ש. אחר כך ידעת, כן או לא?
ת. אתה שואל אותי למה לא חקרתם אז אני מניח את ההערכה של צוות החקירה למה הוא לא
חקר.
ש. תראה, כבי' השופט בר-עם הנחה אותך שוב ושוב ושוב, אני ספרתי נדמה לי חמש פעמים,
דברים שאתה זוכר, בלי הנחות.
ת. אז אני לא זוכר
ש. אתה יודע שבאוקטובר הדס מספרת לכם שפאקר כשהוא מגיע לארץ הוא גם מגיע עם צוות
גדול של אנשים, יש לו צוות שלם, אתה יודע להגיד לי למה את אנשי הצוות של פאקר לא
חקרתם?
ת. לא
ש. אתה רואה? אנחנו רואים תבנית מאוד ברורה, אצל מילצין אתם חוקרים רק את הדס, ואצל
פאקר אתם חוקרים רק את הדס וכשהדס מביאה לכם את שני, דרך אגב, מי שמתקשרת לשני
להגיד לה שהולכים לחקור אותה, אתה יודע מי זאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. הדס, אתה ידעת את זה?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. זה לא מפתיע אותך אבל? זה תקין?
- 5 ת. לא יודע מה היו הנסיבות שבגינן זה היה ככה
- 6 ש. לא יודע, טוב, שמענו את החוקרים. בוא נמשיך.
- 7 אתה יודע, איזה ראיות, אתה זוכר כב' השופט שחם שאל אותך על חשיבותם של ראיות
- 8 אובייקטיביות
- 9 ת. כן
- 10 ש. בוא תשתף את בית המשפט מהן הראיות האובייקטיביות שאספתם בתיק כדי להוכיח את
- 11 עדת העוגן שהנחתם מראש שהיא דוברת אמת למרות שהיא נסתרת מאין ספור עדויות
- 12 לשיטתנו, מהן הראיות האובייקטיביות שאספתם כדי להוכיח או לשלוח את מה שהדס
- 13 אומרת, בוא תספר לנו, לגבי סיגרים ושמפניות שעוברים לראש הממשלה או לרעייתו.
- 14 ת. אם אתה מתכוון לראיות אובייקטיביות פורנזיות אז לא היה ציף לסיגר או לבקבוק שמפניה
- 15 שאני יכול לבדוק את מסלולו,
- 16 ש. איזושהי ראייה אובייקטיבית?
- 17 ת. אז אני אסביר, יש את הדס כלבנה, כעוגן, אלה
- 18 ש. אפשר לבקש מכבודכם להורות לעד להשיב לשאלה שלי?
- 19 ת. אז אני מסביר, אני אמרתי לבנה אובייקטיבית
- 20 ש. שאלתי ראייה אובייקטיבית, בלי לבנים, אנחנו תיכף מגיעים לפסח וכו', כולנו מכירים את
- 21 ההגדה היטב, אתה יודע מה? אני אתן לך דוגמא, התכתבויות בזמן אמת של הדס עם אב
- 22 הבית אפי אזולאי, עם מישהו אחר אספתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה במהלך עדות אחת איזה התכתבות אבל מעבר לזה צו לפלאפונים וכו' לא היה, לא מומש
2 יותר נכון.
- 3 ש. לא מומש, בוא נעבור, אני אומר לך שאין, להוציא, תגיד לי אתה אומר שלא מומש, נגיד
4 שבספטמבר לא היה לכם אישור, למה בינואר, פברואר, מרץ אנחנו ב-2017, אפריל, אוגוסט,
5 אוקטובר, מתישהו למה לא ללכת לאסוף את ההתכתבויות, בוא נראה רק את העושר
6 הפוטנציאלי הרלוונטי מהדס קליין, מיונתן חסון, משני קוסקס, מהמיילים, מאפי אזולאי
7 משרה נתניהו
8 ש. משרה נתניהו, למה לא עשיתם את זה? בלי שרה, נגיד שרה נשים אותה בצד, אשתו של, קודם
9 כל מהעדים שמשתפים פעולה.
- 10 ת. תשמע
11 ש. אתה בכוונה מעלה את שרה נתניהו, כורש תענה לי קודם לשאלה שלי אחר כך תוסיף על שרה
12 נתניהו כמה שאתה רוצה
13 ת. יש רצף של מעורבים, בסוף בסוף לאורך הדרך,
14 ש. שמעת את השאלה שלי?
15 ת. אתה שואל אותי מה היו השיקולים אחורה שמונה שנים.
16 ש. בסדר, הבנתי, בוא נראה, אז אין לך תשובה, זאת אומרת זו התשובה שלך?
17 ת. לשאלה שמה?
18 ש. כן, לשאלה שלי, למה לא אספתם, אני אומר לך שכל העדים סיפרו על התכתבויות, שני מגיעה
19 עם הטלפון, יונתן מגיע עם הטלפון, הדס מספרת על התכתבויות, אני שואל אותך למה לא
20 אספתם את הראיות האלה?
21 ת. אני עוד פעם, לא זוכר מה כל פעולה שביקשתי אבל אם היה צורך כזה יכול היה לבוא ממני
22 או מהפרקליטות או מהיועץ.
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא מקדם אותנו תשובות כאלה אדוני, באמת, אין צורך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מזכיר לאדוני רק הפנו אותנו אליו, אני קראתי אתמול את הפרוטוקולים, שאנחנו שאלנו
על ההודעות למה לא אספתם? כולם אמרו תשאל את כורש אז הנה אני שואל את כורש. מה
שביקשו ממני החוקרים אני, תראה, אני אתן לך עוד הזדמנות באמת אחרונה בהקשר הזה.
אתה זוכר את החקירה של המלון שלכם, שלה היה לכם אישור?
ת. דיברנו עליה, כן
ש. אתה זוכר שהראיתי לך שניגשתם לגברת דוהן, חקרתם אותה וקיבלתם ממנה את כל
ההתכתבויות הרלוונטיות?
ת. אוקי
ש. אתה זוכר את זה?
ת. אני זוכר את זה
ש. יופי. וגם אספתם את מצלמות האבטחה, ראינו נכון?
ת. במלון, כן
ש. וגם את היומן נכון?
ת. למיטב זיכרוני, כן.
ש. עכשיו, מה היה לנו שם, היו לנו עדים שמספרים אבל אתם אמרתם עדים זה לא מספיק, אני
רוצה ראיות אובייקטיביות, התכתבות, מצלמה, יומן, נכון? זו המתודולוגיה של החקירה
נכון?
ת. אוקי. כן
ש. זאת אומרת לא חשבת שהעדים משקרים או שהם מוטים, להיפך הם היו עדים אמינים, דרך
אגב, אובייקטיביים ... ולארי או רודי, אין להם עניין אישי אבל עדיין הלכתם ואספתם ראיות
אובייקטיביות כי ראיות אובייקטיביות הן חשובות נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו אני רוצה שתסביר לי את הפער בין חקירת המלון שראינו איך התנהלה לבין
החקירה שלנו שבה אתם לא אוספים התכתבות מאף אחד מהעדים, גם עדים שאומרים שהם
חלק מהמאמץ המלחמתי, עדים שאומרים לך שהם שונאים את נתניהו, מתעבים אותו,
הולכים להפיל את המשטר, שזה דבר שאמור לגרום לך לפחד לסמוך על הדברים שלהם, אז
תסביר לי למה לא אספתם התכתבויות? זו ההזדמנות האחרונה שנתתי לך בנושא הזה, אתה
רוצה להסביר, טוב. אתה לא רוצה להסביר, זה גם טוב, מה שתחליט כורש.
- ת. סיימת?
- ש. כן, בטח
- ת. אז כמו שאמרתי עוד בתחילת,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם הדברים מתחילים כמו שאמרתי אז,
- ש. בדיוק, אז חבל על הזמן, כמו שאמרתי
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שאדוני אמר, אמר, זה נרשם
- ש. בסדר, כמו שאמרתי. האם אתה יודע שהגברת קליין סיפרה, הגיעה לכל חקירותיה בלי טלפון
נייד? האם מישהו עדכן אותך בזה?
- ת. לא זוכר את העדכון הזה
- ש. תגיד לי אתה כחוקר מנוסה אם אתה שומע שמישהו מקפיד להגיע לחקירות עשר במספר,
עשר חקירות הוא מקפיד להגיע בלי טלפון נייד זה נושא שאתה מבין שיש לו משמעות או
שאתה דווקא כמפקד יאח"ה חושב שזה דבר חסר משמעות?
- ת. לא צריך לעוף עם משמעויות פליליות, אני מכיר כמה סנגורים גם אתה מכיר שאומרים לעד
לא להגיע עם פלאפון.
- ש. אבל היא לא חשודה
- ת. גם לעד אומרים
- ש. גם לעד אומרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אתה גם מכיר אותם
- 2 ש. אני גם מכיר? בסדר. זה לא קשור לרצון להסתיר משהו?
- 3 ת. אמרתי, אני מכיר כמה,
- 4 ש. אתה אמרת לא לעוף, אני שואל אותך
- 5 ת. אתה מייחס לזה משמעויות פליליות או הסתרה וכל אלה
- 6 ש. חס וחלילה
- 7 ת. אני יכול לומר לך גם שיש כמה סגורים שזה העצה הראשונה
- 8 ש. פלילי?
- 9 ת. אתה אומר
- 10 ש. אני שואל אותך א. האם ידעת את זה? אתה אומר שלא
- 11 ת. אמרתי לך, נתתי לך תשובה אז אתה מנסה עכשיו להסביר למה הוא מגיע בלי פלאפון
- 12 ש. אני אגיד לך מה הקושי שלי, אתה טוען שזו עדה שהיא לבנה מרכזית, היא עדה שמשתפת
- 13 פעולה והיא חלק מהמאמץ המלחמתי, לכן התיאור הזה שלה סותר בעיני, סותר את העובדה
- 14 שהיא מגיעה כל פעם בלי טלפון, זה ממש עומד בסתירה.
- 15 ת. אוקי, אני לא יכול לקבוע סתירה או לא, יש לה עורך דין אני מניח הוא שאני מכיר כמה
- 16 סגורים שאמרו לה לא לבוא עם פלאפון.
- 17 ש. הבנתי
- 18 ת. אתה גם מכיר את חלקם, מכיר טוב אפילו.
- 19 ש. תגיד, הרי אתה טוען שהיא יוזמת להביא מסמכים, ראינו שזה לא נכון, חבל על הזמן, אין לך
- 20 תשובה מזיכרון בנושא הזה?
- 21 ת. לא
- 22 ש. בוא נתקדם. האם אתה ידעת שהדס טענה בפני החוקרים שלה שכל הטלפונים שלה נשברו?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. אתה חושב שזה גם עצה של עורכי דין להגיד שכל הטלפונים שלה נשברו?
- ת. אני לא זוכר שאמרו לי דבר כזה
- ש. לא זוכר, בסדר. אבל זה לא גרם לכם לחשוב שאולי צריך לקבל איזשהו תימוכין
- אובייקטיביים העובדה שהיא אומרת שהיא שונאת את ראש הממשלה, שכל הטלפונים שלה
- נשברו, שהיא מגיעה לחקירות בלי טלפון פעם אחר פעם, שהיא סותרת את הדברים שהיא
- אמרה ב-5 בדצמבר, שהיא נסתרת על ידי ארנון מילצ'ין, שראש הממשלה סותר אותם, שאפי
- אזולאי סותר אותם ועוד ועוד, זה לא גרם לכם לחשוב שצריך ראיות אובייקטיביות
- בתיק?
- ת. זה לא נעשה.
- ש. לא נעשה, בסדר. אתה יודע שהחוקרים שלך נתנו להדס קליין שיעורי בית לבצע לעצמה חיפוש
- בתיבת המייל ובטלפון הנייד שלה.
- ת. לא זוכר דבר כזה.
- ש. זה דבר שנעשה באישורך?
- ת. לא זוכר
- ש. זה דבר שהוא לגיטימי להגיד לעד שיעשה לעצמו חיפוש, שיעורי בית? ויגיד לכם מה
- הממצאים לפי מילות חיפוש שאתם נותנים?
- ת. אם זה נעשה אז לפי שיקול הדעת,
- ש. לא אם זה נעשה, אני שואל אותך אם זה תקין אם זה נעשה, כב' השופט בר-עם העיר לך פעם
- אחר פעם
- ת. מניסיוני בשנים בחקירות יש מצבים שבהם אתה פונה לעד ביוזמתו ובהסכמתו אתה מבקש
- ממנו את, אם זה וואטסאפים או מיילים, כן.
- ש. אני אומר לך שזה בדיוק הפוך, אתם לפי מה שהיא מספרת דרך אגב, בוא נעשה את זה הפוך,
- אם יש פעולה כזאת צריך שיהיה מזכר נכון? ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. צריך להיות תיעוד, כן
- 2 ש. מה זה תיעוד? מזכר?
- 3 ת. מזכר
- 4 ש. אני אומר לך שאין מזכר כזה
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. בסדר? האם אתה אישרת ותענה לי עליך בלי סברות וסיפורים, לחוקר שלך לתת רשימה של
- 7 מילות חיפוש לעד כדי שהוא יחפש חומרים לפי מילות חיפוש, כן או לא?
- 8 ת. אני לא זוכר דבר כזה
- 9 ש. אני אומר לך דרך אגב, שבכלל הרעיון לתת מילות חיפוש לעד כדי שהוא יחפש לעצמו בטלפון
- 10 הסלולרי או במייל הוא רעיון משונה, לא ישים כי איך עד יעשה חיפוש עם מילות חיפוש? אני
- 11 לא יודע איך זה עובד בכלל, איך? בטלפון שלו?
- 12 ת. אני לא מכיר את זה
- 13 ש. בסדר, אז תגיד אני לא מכיר את זה יותר פשוט מאשר הסיפורים האלו.
- 14 ש. עכשיו, אם העד חוזר ואומר שהוא לא מוצא שום דבר אחרי שהוא עושה חיפוש לפי מילות
- 15 חיפוש בעצמו, זה דבר שאמור מה, להשביע את הרצון שלכם לקבל ראיות אובייקטיביות?
- 16 ת. לא יכול לקבוע מה היה שמה באותו רגע
- 17 ש. בסדר, בוא נתקדם. אני אומר לך דרך אגב, לימים אנחנו נקבל את הטלפון של גב' נתניהו
- 18 ואנחנו נראה התכתבויות בינה לבין הדס קליין ונלמד מהם שכל הטענות של הדס גם על
- 19 חברות, גם על המתנות, הכל נשלל לחלוטין. אני אראה לך את זה תיכף בהמשך, אבל גם אני
- 20 אראה שיש מיילים בינה, בין הדס קליין לבין פאקר במקרה היא שלחה צילום מסך הגברת
- 21 קליין לשרה נתניהו ומהמייל הזה עולה ששרה נהדרת, כמובן ששרה הביאה מתנות לפאקר,
- 22 זה מה שעולה מהמייל, והדס לא מצאה את הדברים האלו, אני שואל אותך האם מבחינתך
- 23 כראש יחידה זה תקין לא לאסוף התכתבויות מעדים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מה זה התכתבויות, אם היו צווים שמומשו.
2. ש. לא, מה זה צווים, זה אתה יכול להוציא צווים, אתה ראש יחידה
3. ת. אוקי, תשמע, אנחנו,
4. ש. אני שואל אם זה תקין לנהל חקירה בצורה הזאת, כן או לא? תקין או לא תקין? אתה ראש
5. היחידה? אני אומר לך שזה לא תקין בסדר? לא אשאיר אותך במתח ביחס לעמדה שלי ואני
6. אומר לך שגם בית המשפט חושב שזה לא תקין.
7. ת. הוא שאמרתי החקירה הזאת שונה באופייה,
8. ש. שונה באופייה, טוב
9. ת. וככה היא נוהלה.
10. ש. אם אני אומר לך שאתם לא פניתם אחרי שניתן לכם אישור לחקור את ראש הממשלה
11. באזהרה אתם לא פניתם יותר ליועץ לקבל אישור להוציא צו חיפוש לטלפון של הדס, של
12. יונתן, של שני, למיילים שלהם, לא פעלתם, לא עשיתם, לא ביקשתם.
13. ת. אני לא יכול לזכור דבר כזה
14. ש. לא יכול לזכור, בסדר. אתה יודע שעדים מאוד רלוונטיים בתיק שלנו הם אבות הבית בבלפור?
15. ת. סליחה?
16. ש. האם אתה מודע לכך שעדים מאוד רלוונטיים בתיק שלנו הם אבות הבית בבלפור?
17. ת. אם אני יודע שיש אבות בית בבלפור? התשובה היא כן
18. ש. ושהם עדים רלוונטיים?
19. ת. רלוונטיים למה?
20. ש. אתה יודע שניהלת חקירה נגד ראש הממשלה, אחת הסוגיות זה לבדוק כמה מתנות ניתנו?
21. ת. כן
22. ש. לזה אתה מודע עד עכשיו אנחנו צועדים בנתיב המוכר לך?
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי. כדי לדעת כמה מתנות ניתנו צריך לבדוק גם עם מי שקיבל את המתנות שזה הטענה
2 שלבלפור הגיעו מתנות נכון?
3 ת. כן
4 ש. אז אני אומר לך האם אתה מודע לזה שאבות הבית בבלפור הם רלוונטיים לחקירה, כן או
5 לא?
6 ת. הרבה אנשים עברו ליד המתנות במעון, בזה, אנחנו קיבלנו, עוד פעם, אתה רוצה כל מי, לא
7 חשבו שזה רלוונטי
8 ש. לא חשבו שזה רלוונטי?
9 ת. כן
10 ש. אוקי. כי אני רוצה דרך אגב שכל מי שיכול לספר לגבי התדירות, והכמות יחקר ולא שתסמכו
11 רק על העדות של הדס קליין.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת, הוא אמר,
13 ש. אני מסכים, אבל הוא שאל אותי גברתי.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא באמת שאל אותך
15 ש. למה? אני לוקח ברצינות את הדברים שהוא אומר, הוא שאל אותי אתה רוצה שאני? אני
16 אומר שכן, אני ממש רוצה, אני חושב שככה, אני חושב שגם כבודכם מצפים לדברים האלו.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה
18 ש. האם אתה מודע לכך שיונתן בחקירתו אומר שאת המתנות שהוא נתן, דרך אגב, זה מספר
19 מאוד מועט של פעמים, שמענו פה בבית המשפט בניגוד לטענה של קו אספקה או כל מיני
20 טענות אחרות על הכמויות אבל הוא אומר שהמתנות ניתנו לאפי או עידן שהם אבות הבית,
21 האם אתה מכיר את זה? זאת אומרת לא לראש הממשלה. לקח ממני אב הבית באותו זמן,
22 שבאותו זמן שהיה בעובדה לרוב אפי או עידן.
23 ת. אני זוכר שהוא נקב במספר פעמים שהוא הגיע והעביר את הסיגרים והשמפניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. א. הוא אמר שלרוב זה היה רק שמפניות, הוא דיבר על מספר פעמים מאוד מועט, לא נדייק
בכל הדיוקים הרלוונטיים אבל השאלה שלי היא שהוא אומר שהוא נתן את זה לרוב לאפי או
לעידן, למה אתם לא חוקרים את עידן?
ת. לא זוכר
ש. לא זוכר? טוב.
כב' השופט מ' בר-עם: אדוני יודע לומר שמלבד הדס קליין באופן עקרוני איזה פעולות חקירה ננקטו,
אם ננקטו לאושש או להפריך את הגרסה של הדס קליין, אם בכלל? אדוני יודע לומר לנו את
זה?
ת. בנושא של ממצאים אובייקטיביים?
כב' השופט מ' בר-עם: כן
ת. של איכונים? לא היה
כב' השופט מ' בר-עם: לא היה, זאת אומרת מה שהיה לנו כדי לבסס את החשד שיוחס למר נתניהו
זה רק גרסתה של הדס קליין?
ת. גרסתה של הדס קליין שמצטרפת לעוד כמה דברים
כב' השופט מ' בר-עם: אני שואל על עוד כמה דברים,
ת. אז אני אומר להודעותיו של מילצ'ן
ש. שאומר את ההיפך
ת. של שני, ליונתן חסון, המסמכים ובסוף גם למה שמסר מר נתניהו שהוא קיבל ומה שגברת
נתניהו אמרה שהיא קיבלה. האם הכמות הייתה,
ש. תראה כורש, הוויכוח שלנו בתיק הוא על הכמות, בסדר? אנחנו אומרים שהיו מתנות ליום
הולדת,
ת. אתה מתווכח איתי על הכמות? מה אתה שואל?
ש. סיימת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בבקשה
2. ש. הוויכוח בתיק הוא על הכמות, אנחנו אומרים היו מתנות ליום הולדת, היו מתנות לחגים, בהחלט, אנחנו טוענים שהכמות שאתם נקבתם בה היא כמות בעליל לא רלוונטית בסדר? אני אומר לך שבכוונה לא בדקתם את זה כי אם הייתם בודקים את זה על ידי, בכל נתיב רלוונטי ותיכף אני אראה לך כי היו בדיקות בניגוד למה אמרת לכב' השופט בר-עם, היו בדיקות והבדיקות הוכיחו שמה שאני אומר כאן, מה שראש הממשלה אמר בחקירתו, מה שגב' נתניהו אמרה בחקירתה, מה שאמר אפי אזולאי, מה שאמרו כל האנשים הרלוונטיים שנחקרו בתיק, כולם, שללו את מה שהדס אומרת אבל אתם הנחתם שהיא הלבנה המרכזית או השד יודע מה, לכן זה שמילצין סותר אותה ויונתן סותר אותה, ואפי, כולם סותרים אותה,
10. **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לשיטתך
11. ש. הכל לשיטתי כמובן, לכן זה לא עניין אתכם כי אתם האמנתם להדס כי היא עדה מהימנה למרות שהיא אומרת שהיא שונאת ומתעבת את ראש הממשלה, והיא פחדה, היא חשבה שהולכים לפטר אותה בגללו.
12. ת. תראה גם מילצין לא דיבר על מתנות, אוקי?
13. ש. לא דיבר על מתנות?
14. ת. הגדרה של מתנה אצל מילצין בחקירותיו בדצמבר לא בדיוק ענו להגדרה מתנה, אוקי?
15. ש. תיכף נגיע
16. ת. מר מילצין דיבר בחקירותיו בשלושת החקירות הראשונות על מצב שבו נדרש והרגיש לא נעים,
17. **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא דיבר על כמויות?
18. ת. ודיבר, אם הוא מרגיש גועל נפש
19. **כב' השופט מ' בר-עם:** מרגיש זה עניין אחד
20. ת. אז ... את הכמויות מתכשיט דרך סיגרים, שמפניות, מעילים וצעפים וכו', אז הוא הרגיש שזה כבר גועל נפש, כן, כמויות. עכשיו, האם מילצין אמר לי שבע מאות אלף, שש מאות אלף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חמש מאות אלף, אתה חושב שהוא יכול לדייק בסכום? הוא הרגיש שזה הגיע לו עד לכאן הוא
2 לא יכול יותר.
- 3 ש. אם אני אומר לך שכל מה שאמרת שקר, בסדר? לא פחות, שקר, אבל בוא נלך, אני תיכף
4 אראה לך את זה גם מחר נחקור על החברות אני אראה לך, זה פשוט דבר הזוי מה שקרה פה
5 בתיק, פשוט הזוי אבל נשים את זה בצד. שאל כבי' השופט בר-עם, השאלה שלו צנועה שתהיה
6 תשובה צנועה, אני אומר לך שמילצין הפעם היחידה שדיבר על כמות זה בחקירה שהראיתי
7 לך שלוש-ארבע פעמים בשנה ולא תדיר. זה מה שהוא אמר לך נכון?
- 8 ת. מילצין דיבר
9 ש. נכון?
- 10 ת. על ביקורים שבהם הוא נותן, האם הוא נתן מספר ... לא
11 ש. בוא נראה, אתה יודע מה? הנה משהו שאתה נמצא בו, אתה שואל על ביקורים האם יש הרבה
12 ביקורים? אומר לך מילצין - שלא. זה כשאתה נמצא,
13 ת. אני נמצא בשתי חקירות זה מה שאני התרשמתי
14 ש. מה זה התרשמת, זה הכל כתוב
15 ת. אני התרשמתי גם מהמבעים הרגשיים שלו וזה כן של גועל וסלידה
16 ש. מבעים רגשיים?
17 ת. כן
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק רגע, יכול להיות,
19 ש. תגיד, זה תיק שמבוסס על מבעים רגשיים?
20 ת. לא, זה
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק רגע, אנחנו נכנסים לצדדים לא הרגשיים ולא הפסיכולוגים ולא על אופיו
22 של אדם, כל אדם באשר הוא אדם אז הדרך שבה אדם מביע רגשית אפילו מתנה בודדת אחת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא יכולה ללמד עדיין על כמויות או על קו אספקה או משהו שדומה לזה. לכן שאלתי את
2 אדוני, לאדוני היה איזשהו אישוש תמיכה חיצונית מלבד הדס קליין שדיבר על כמויות?
3 ת. הכמויות התבססו על הדס קליין
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** הבנתי
5 ש. יופי. בוא נעבור לפני שאני עובר איתך ל-2017 ותזכור יש לי חוב כלפך, לחברות מחר, פרק
6 מאלף.
7 עוזי ארד, אתם חוקרים אותו, דרך אגב, רק תראה את מה שאמרתי לך בני הזוג היו אצלך
8 בבית? כן. הרבה פעמים? לא. אז לכן אני בכלל לא מבין את עניין הכמויות שאתה מדבר עליו,
9 ראינו מה הוא אומר, נקדם. אנחנו כמובן חקרנו כבר את המילצין, גם על הגועל שהוא בכלל
10 לא אומר לך את זה בחקירה, בטח לא על סיגרים ושמפניות אבל נשים את זה בצד.
11 בדצמבר 2016 אתם מזמנים את עוזי ארד לשתי חקירות נכון?
12 ת. נכון
13 ש. עוזי ארד הגיע מיוזמתו? אתם זימנתם אותו?
14 ת. נתבקשנו לקרוא לו
15 ש. נתבקשתם לקרוא לו?
16 ת. כן
17 ש. על ידי מי?
18 ת. או לשכת ראש אח"ם או לשכת היועץ.
19 ש. או, או?
20 ת. אני לא זוכר אבל אם נתבקשנו זה יכול להיות משני הגופים האלה.
21 ש. אתה זוכר מי פנה אליך?
22 ת. לא
23 ש. אתה יודע שעוזי ארד לא עלה לכם בשום צורה ודרך כגורם רלוונטי בחקירה בשלב הזה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. עוזי ארד עלה
2. ש. עלה? איפה הוא עלה?
3. ת. למיטב זיכרוני מסיפורי אודליה כרמון או ביבי טורס
4. ש. אודליה כרמון וביבי טורס?
5. ת. כן
6. ש. אתה בטוח?
7. ת. כן, הוא היה אמור להעסיק אותה, משהו כזה.
8. ש. תראה, אני לא יודע, אני שואל את עצמי אם אתה ממציא או שאתה מתבלבל. זאת השאלה.
9. ת. לא, אני זוכר את זה אבל לא, הוא עלה אבל לא רצינו לחקור
10. ש. אז אני אומר לך שהקדנציה לא מתאימה ושום דבר לא מתאים, יותר מזה אני אגיד לך, אתם
11. חקרתם אותו בשתי הודעות בדצמבר 2016, אין שאלה אחת על אודליה כרמון
12. ת. כי זה לא היה רלוונטי אבל זה עלה
13. ש. לא היה רלוונטי? לא הבאתם אותו כדי לחקור אותו על אודליה כרמון?
14. ת. נכון
15. ש. ולא הבאתם אותו כדי לחקור אותו על רויאל ביץ'?
16. ת. נכון
17. ש. ולא הבאתם אותו כדי שיתרום לכם משהו ביחס לביבי טורס? אני רואה את השאלות.
18. ת. נכון
19. ש. יופי, וגם לא למטה הבחירות הכפול של 2009
20. ת. נכון
21. ש. וגם לא להודעות על אהוד ברק או לגניבת הפריימריז נגד פייגלין?
22. ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי, אתה יודע להגיד איך תואמה החקירה המשונה הזאת שראש אח"ם או היועץ אומר לכם
לחקור אותו?
ת. למיטב זיכרוני, אוקי? למיטב זיכרוני זו הייתה הפנייה שלו.
ש. למי?
ת. לא זוכר למי
ש. אתה זוכר שהוא פנה לסגלוביץ' וסגלוביץ' ביקש לחקור אותו?
ת. לא
ש. לא זוכר. תגיד לי, כל מי שפונה ואומר אני רוצה לדבר על נתניהו, יש לי בטן מלאה עליו אז
משטרת ישראל, ראש אח"ם אומר בואו תקראו לו נשמע מה יש לו להגיד? כן, לא?
ת. התהליך הוא שיש פנייה ללשכת היועץ
ש. אמרת שאתה לא יודע אם זה היועץ, אמרת ראש אח"ם
ת. או ראש אח"ם אז בודקים ואם העבירו לי בקשה לזמן אותו אז הזמנתי אותו
ש. אתה יודע להגיד מה בדקו? מה בדקו?
ת. לא זוכר אבל לא היה ברור על מה הוא בא לדבר
ש. בוא נראה ביחד
ת. אני לא ידעתי על מה הוא רוצה לבוא לדבר. כלומר, כשפנו אליו תביא את עוזי ארד,
ש. אני אומר לך שמי שטיפל בזה זה מני יצחקי, הוא לדעתי דיבר עם סגלוביץ' וככה תיאמו את
ההגעה של עוזי ארד, בלי אישור יועץ, אין לך אישור יועץ לחקור את עוזי ארד ובטח ובטח
שאין לך אישור, תיכף אני אראה לך מה החוקרים שלך שאלו את עוזי ארד. תשובה, נכון או
לא נכון?
ת. אני לא מכיר את מני יצחקי, יואב סגלוביץ' וכו', אבל כמו שאמרתי נתבקשתי, אני כן עדכנתי
לאחר החקירות בטח את ראש אח"ם ובהמשך גם את היועץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לאחר. עדכנת לאחר, בוא נראה מה אתם עושים. תגיד לי עשיתם הכנה לפני שקראתם לעוזי
2 ארד?
ת. אני לא זוכר
ש. אתה לא זוכר. אתה ידעת שעוזי ארד מאשים את ראש הממשלה בחקירת השב"כ שנערכה
5 בעניינו?
ת. אני זכרתי את זה, כן.
ש. כן? ידעת לפני שזימנת את ארד השב"כ קבע שעוזי ארד שיקר בבדיקת הפוליגרף שנערכה לו?
ת. פרטים מדויקים לא ידעתי אבל ידעתי שיש איזה דם רע בין,
ש. כן, זו הסיבה שקראתם לו, אני מסכים. האם ידעת שחקירת השב"כ העלתה שעוזי ארד הדליף
10 חומר סודי ורגיש לעיתונאים?
ת. לא
ש. תכנתם לחקור את עוזי ארד כמו את ארי הרו וגיל שפר על כל נושא פלילי או פסול שקשור
13 לנתניהו או שזו הייתה חקירה יותר ממוקדת?
ת. הוא שאמרתי, אני לא ידעתי בכלל מה הנושא ומה המסגרת, אמרו לי תביא אותו, בוא תשמע
15 אותו, יש לו דברים להגיד.
ש. לא, השאלה שלי הייתה האם זו חקירה ממוקדת שההנחיה שלך הייתה תשאלו אותו על
17 דברים ממוקדים או ששוב פרשתם, ספר לי כל דבר פסול, לא חוקי, לא מוסרי נגד ראש
18 הממשלה? מה הייתה ההנחיה שלך, אתה ראש היחידה, אתה מקבל מראש אח"ם,
ת. ההנחיה שלי הייתה אבל הזיכרון שלי שמהר מאוד הבנו שצריך להתכנס ולגמור איתו
ש. או, זה מעניין. בוא תראה. בחקירה הראשונה שלו מבקש ממנו, של עוזי ארד, מבקש ממנו
21 החוקר עידן אדירס, אנחנו נעבור על מספר פרטים, אני ממליץ שנתחיל בנושא, נתחיל בנתניהו
22 ומשפחתו, שאני מאמין שבתוך הנושא הזה גם נמצא כל הנושא של הכוורת בלשכה וכו',
23 כלומר נושא מאוד ממוקד. זה לא על כל עם ישראל, ולא על כל המשפחות בעם ישראל אלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק על משפחת נתניהו ואולי גם הכוורת והלשכה. זה אישור שלך לחקור את עוזי ארד על
2 נתניהו ומשפחתו, על כוורת ולשכה וכו'?
- 3 ת. האישור הוא לא שלי
4 ש. לא שלך, אתה מודע לזה ששאלו שאלות כאלו?
5 ת. אני עוד פעם אמרתי קודם, לא ידעתי
6 ש. מראש האם אתה מודע, נתת אישור לחוקר שלך,
7 ת. אני לא נתתי אישור
8 ש. לשאול על משפחת נתניהו?
9 ת. אומרים לך שיש אדם שרוצה במסגרת הבדיקה שמתנהלת לדבר על כמה דברים על נתניהו
10 ודברים אחרים.
11 ש. אני אגיד לך למה אני שואל. אני פשוט, אולי זה חלק מעדות ניקיון פשוט ולכן שואלים שאלות
12 כאלו רחבות על כל נושא שבעולם
13 ת. לא, זה לא עדות ניקיון
14 ש. זה לא עדות ניקיון?
15 ת. לא
16 ש. בסדר. אם אתה אומר לי שדי מהר הבנת שהאיש לא מחובר לראיות בסדר? לא נגיד דברים
17 מעליבים, למה אתם מזמינים אותו לחקירה נוספת? ב-13 בדצמבר להמשיך לשמוע את דברי
18 הבלע שלו?
19 ת. כנראה שנתבקשתי לזמן אותו
20 ש. שוב?
21 ת. כן
22 ש. לא, נתבקשת לזמן אותו ב-6 בדצמבר אתם מגיעים, קורים דברים די משונים בחקירה הזאת,
23 שואלים אותו על כל נושא שבעולם נגד נתניהו, אמרנו, שאלתי אותך פעם אם החקירה הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדויקת, מדודה, אמרת שכן, הוא אומר לכם בסוף אחרי שאתם אומרים לו תשמע אין לך
2 משהו להביא אז הוא אומר לכם אם לא תקשיבו לי אני אלך לתקשורת ואני אגיד שלא נתתם
3 לי להעיד.
- 4 ת. אני לא זוכר את התקשורת
5 ש. אני שואל אותך אם משהו עדכן אותך שהוא איים עליכם שהוא ילך לתקשורת נגדכם?
6 ת. היה לו רצון גדול לדבר אוקי? ואנחנו אמרנו לו,
7 ש. לא לדבר, לדבר על נתניהו, רגע, לדבר על נתניהו?
8 ת. הוא בא כן, סביר להניח אם הוא פונה ורוצה לבוא לצוות הבדיקה בעניינו של נתניהו אז הוא
9 רוצה לדבר על נתניהו
- 10 ש. אז מותר לשיטתך לקבל משהו כזה ולשאול אותו שאלות, בוא ספר לי, נתחיל, זה רק
11 ההתחלה, אחר כך יש עוד דברים, בנתניהו, במשפחתו, תוך כדי נגיע לכוורת בלשכה וכו'.
- 12 ת. כמו שאמרתי לך היה אישור ובסוף הבנו מה הבנו
13 ש. ואם אני אומר לך שלא היה לך אישור של היועץ לזה? דרך אגב, אנחנו נראה בהמשך עוד
14 פעולות,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא אמר או היועץ או ראש אח"ם
- 16 ש. נכון, הוא אמר. בוא אני רוצה להראות לך עוד משהו, תראה, אנחנו בדצמבר, האם אתה מודע
17 לשורת הדלפות מאוד אינטימיות מבחינת החקירה, זאת אומרת היכרות אינטימית עם
18 החקירה לכתב גידי וייץ? ב-2016, דצמבר 2016 האם אתה הכרת את זה בזמן אמת?
19 ת. לא
20 ש. לא? האם ידעת שגידי וייץ מרבה להסביר על מה קורה בין המשטרה ליועץ? היועץ קטע באיבה
21 חקירה נגד ראש הממשלה, מנע מהמשטרה לחקור עדים רבים, שידל העדר מוחלט של
22 מוטיבציה, כל מיני אמירות נגד היועץ בכתבות של גידי וייץ?
23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא קשור לזה? 1
- ת. לא קשור לזה 2
- ש. למשל גידי וייץ ידע להגיד ב-1 לינואר לפני שתיק 2000 הפך להיות פומבי הוא אמר החשד, 3
מתנות במאות אלפי שקלים לנתניהו, הפרשה השנייה, תרעיד את אמות הסיפין, אתה יודע 4
להגיד לי איך גידי וייץ ידע על תיק 2000 לפני שכל אדם שהוא לא בצוות החקירה, 5
- ת. לא. 6
- ש. גם על 1000 מה זה בדיוק תיק 1000, מה זה בדיוק תיק 2000 איך הוא ידע להגיד את זה? 7
- ת. לא 8
- ש. לא. תראה אני אגיד לך למה, כי אתה לימדת אותנו שאין, דרך אגב, לא חקרתם את זה, לא 9
בדקתם מאיפה ההדלפות האלה מגיעות? 10
- ת. לא הייתה חקירה על הדבר הזה 11
- ש. אתה לימדת אותנו שאין מזל בעולם, 12
- ת. אין מקרה, הלוואי והיה מזל 13
- ש. אין מקרה, אין מקרה, סליחה, מקרה ומזל נדמה לי שהן מילים שיכולות להחליף אחת את 14
השנייה אבל לא משנה, תראה אחרי החקירה שלך כאן בשבוע שעבר גידי וייץ פרסם כתבה 15
מאוד מאוד מחמיאה לך, את יכולה נועה לשים אותה? בכתבה הזאת יש ביקורת עלי, על בית 16
המשפט שאנחנו לא מתייחסים אליך יפה והשופטים ששואלים אותך שאלות קשות, ממש 17
ביקורת שלמה שמפארת אותך ומהללת וכל השאר בית המשפט, אני, אפילו קצת התביעה, 18
כולם חוטפים. אני שואל אותך אם יש קשר בין ההדלפות בדצמבר 2016 והפרטים 19
האינטימיים שניתנו מתוך החקירה לבין ההגנה שאתה מקבל מגידי וייץ אחרי שאתה נמצא 20
פה יומיים ונחקר כפי שאתה נחקר, יש קשר בין הדברים? 21
- ת. לי אין כל קשר לזה. 22
- ש. אז למי יש? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא יודע
2. ש. אתה לא יודע?
3. ת. לא
4. ש. אז זה מקרה?
5. ת. לא יודע
6. ש. לא יודע, טוב, בסדר. בוא נעבור נושא. אתה פשוט לימדת אותנו שאין מקרה בעולם.
7. ינואר 2017 אתם לשיטתנו ממשיכים לירות לכל עבר, ב-17 וב-18 לינואר אתם מזמינים
8. לחקירה את העורך של ישראל היום עמוס רגב ואת מנכ"ל משרד התקשורת שלמה פילבר
9. בסדר? אתה מכיר, זוכר?
10. ת. כן
11. ש. יופי, השניים נחקרו בעדות פתוחה, לא באזהרה נכון? תאשר לי את זה?
12. ת. כן
13. ש. הם לא היו חשודים בדבר נכון?
14. ת. אם נחקרו בעדות פתוחה אז הם לא נחקרו בחשד
15. ש. הם לא היו חשודים בדבר נכון?
16. ת. למיטב זיכרוני כן
17. ש. לא שומע
18. ת. כן
19. ש. לא ניתן לך גם אישור לחקור את רגב ופילבר באזהרה נכון?
20. ת. ניתן אישור להביא אותם לחקירה
21. ש. שלא באזהרה?
22. ת. אם נחקרו בעדות פתוחה אז לא היה אישור באזהרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עכשיו, החקירה הזאת עסקה בתצהיר שפילבר חתם עליו בתמיכה לתגובת מפלגת
1 הליכוד לאיזושהי עתירת בחירות נכון? לבג"ץ.
2
ת. נושא התצהיר, נכון
3
ש. נושא התצהיר, מה היה החשד? בוא תסביר לבית המשפט בתצהיר הזה שאתם חוקרים את
4 פילבר עליו?
5
ת. אנחנו נתבקשנו לזמן אותו
6
ש. מי זה נתבקשנו, מי ביקש ממך? ראש אח"ם?
7
ת. למיטב זיכרוני זה בא מהיועץ
8
ש. מהיועץ?
9
ת. כן
10
ש. אם אני אומר לך שזה לא בא מהיועץ ובא מראש אח"ם?
11
ת. זה הזיכרון שלי.
12
ש. זה הזיכרון שלך, אז מה רצו שתבדוק? כי שמענו פה, הרי חקרנו את החוקרים שחקרו את
13 פילבר, האם כבר אמרו לנו מה הם בדקו, אז אתה יודע תנסה להיות מדויק, מה בדקתם? מה
14 היה החשד שבדקתם?
15
ת. הזיכרון שלי זה, הכותרת זה תצהיר כוזב.
16
ש. תצהיר כוזב?
17
ת. כן
18
ש. יופי. תסביר לי, אם החשד הוא, דרך אגב, מי חתם על התצהיר?
19
ת. פילבר
20
ש. אז אם החשד הוא תצהיר כוזב שפילבר חתם על תצהיר כוזב איך יכול להיות שאתם לא
21 חוקרים אותו באזהרה בחשד לתצהיר כוזב? אני שם בצד מי חוקר תצהירים כוזבים, אבל
22 איך יכול להיות שאתם לא חוקר אותו באזהרה על זה?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני מניח שזה היה המנדט שלנו.
2. אני אומר לך משהו אחר, שלא היה לכם אישור לחקור אותו באזהרה, ולא היה לכם אישור בכלל לחקור אותו מהיועץ ולכן ראש אח"ם הנחה אותך במקום לבקש אישור מהיועץ לחקור אותו באזהרה, ראש אח"ם הנחה אותך לחקור אותו לא באזהרה ולשאול אותו את השאלות האלה?
3. הזיכרון שלי הוא אחר
4. מה זה?
5. הזיכרון שלי הוא אחר
6. אתה חושב שנמצא בפרוטוקול של היועץ שהוא מאשר לכם לחקור את האירוע הזה?
7. אני זוכר שזה היה באישור יועץ וגם אחרי אני זוכר עדכנו גם את היועץ.
8. אתה הרי סיפרת לנו שאתה לא מעדכן את היועץ, אתה מעדכן את ראש אח"ם שהוא מעדכן את היועץ.
9. לא, אתה לא מדייק, גם מגיעים לישיבה, אתה מעדכן מה קרה בימים האחרונים, תוצאות של חקירה ואפילו אתה מבקש לחקור נוספים.
10. זאת אומרת, אתה רוצה להסביר לי, אז אתה אומר לי שאתם חקרתם חשד לתצהיר כוזב, זו הייתה הכותרת, כן
11. מביאים את חותם התצהיר הכוזב ולא חוקרים אותו באזהרה למרות שזה החשד נגדו?
12. עוד פעם, זה המנדט ככל הנראה שקיבלנו לעדות פתוחה.
13. אתה לא מבין שיש קושי משפטי חוקי לחקור מישהו בחשד לביצוע עבירה בלי להזהיר אותו?
14. אני חושב שאם הייתה לי או מי ששמה חוקר שהוא היה חושב שצריך לעבור לאזהרה חובתו הייתה לצאת ולהתקשר.
15. אם אתם מטיחים בו את הטענה של תצהיר כוזב,
16. אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רגע, שנייה, אתה לא מבין שזה דבר שאסור לך לעשות אם יש לך חשד שזה תצהיר כוזב ואתה
1 שואל אותו שאלות ביחס לשאלה אם התצהיר כוזב?
2
ת. עוד פעם,
3
ש. אתה כראש יאח"ה לא מכיר את הכללים?
4
ת. אני מכיר את הכללים ועוד פעם, היועץ אישר לנו לפעמים עדות פתוחה, עדות אזהרה, ירד
5 לקונקרטי הזה.
6
ש. מה המשמעות של אזהרה? בוא תסביר לנו כראש יאח"ה, מה המשמעות של אזהרה?
7
ת. האזהרה היא לא בשבילי אלא בשביל הבחור שמולי
8
ש. הבחור שמולך הכוונה לנחקר?
9
ת. העד/נחקר, אסור לי להעמיד אותו במצב, אני מסכים איתך
10
ש. אתה מסכים איתי?
11
ת. כן
12
ש. יופי, אותו דבר עשית עם מילצ'ין, אתה שואל אותו שאלות אם הוא קידם אינטרסים שלו עם
13 ראש הממשלה כשהוא בעדות פתוחה ואתה שואל את השאלות האלו.
14
ת. אני יצאתי באמצע החקירה של מילצ'ין, התקשרתי, אמרתי חובתי להזהיר אותו? אמרו לי
15 עדות פתוחה.
16
ש. עדות פתוחה
17
18 **כב' השופט מ' בר-עם: לגבות את העדות?**
19 ת. כן. תמשיך כעדות פתוחה
20 ש. אבל עדיין שאלת את השאלות האלו?
21 ת. נכון
22 ש. אתה לא מבין שיש קושי לשאול שאלות שעשויות להפליל אדם בעדות פתוחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. בגלל שהבנתי מה שהתרשמתי ממילצ'ן, וכיוון שבצעירותי חקרתי באזהרה אנשים שנותנים
2. תווי קנייה וזה, יצאתי החוצה, התקשרתי למי שהתקשרתי, אמרתי,
3. ש. למי התקשרתי?
4. ת. למיטב זיכרוני זה היה ראש אח"ם או פרקליטת המחוז שליוותה אותנו אז, אבל כן
5. התקשרתי.
6. ש. ערכת מזכר על זה?
7. ת. אני לא ערכתי
8. ש. שאתה בתיק חושב שצריך לבצע, ... עבירה על החוק,
9. ת. לא ערכתי
10. ש. אתה חוקר מישהו למרות שאתה חושב שהוא חשוד חוקר אותו בלי אזהרה? זיכדת את זה?
11. ת. שוחחתי עשרות פעמים עם ראש אח"ם, פרקליטות, אני לא מזכר שיחות פנימיות.
12. ש. אתה זוכר אם היו עוד מקרים כאלו שחשבת שצריך לחקור מישהו באזהרה, שאתה מונע
13. ממנו את הזכות שלו ולא עשית את זה והנחו אותך שלא לעשות את זה? היו עוד מקרים
14. כאלה?
15. ת. במקרה של מילצ'ן אני זוכר את זה
16. ש. זה אירוע חריג?
17. ת. לי זה היה אירוע חריג
18. ש. אז למה לא הזכרת את זה?
19. ת. כי זה שיחה עם ראש אח"ם או פרקליטת מחוז שעשיתי איתה מאות פעמים כמו שביקשתי
20. הרבה דברים ואמרו לי אחרת, לא מזכרים שיחות עם,
21. ש. עכשיו, אותו דבר קורה לנו פה עם פילבר, אתם מביאים אותו לחקירה בחשד לתצהיר כוזב,
22. שואלים אותו שאלות על התצהיר הכוזב, אבל לא נותנים לו את הזכויות שלו.
23. ת. אני הסברתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה הסברת? כן או לא? כן או לא?
- 2 ת. הוא נחקר כעד בעדות פתוחה
- 3 ש. למרות שהוא היה חשוד?
- 4 ת. למרות, נכון, לפי ההנחיה שניתנה
- 5 ש. למרות שהוא היה חשוד?
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו מתחילים לחזור על עצמנו מר חדד
- 7 ש. אבל אדוני מה הבעיה? שבית המשפט יורה לעד להגיד כן, לא, לא נחזור על עצמנו
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אבל התמונה היא ברורה
- 9 ש. אני יודע, אדוני עשר שניות, אדוני צודק התמונה ברורה אבל למה שאני אסתפק בתשובות
- 10 כאלו שהם 90% ולא במאה אחוז כשהעד יודע את התשובה.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** כי ברגע שאנחנו מבינים אפשר להתקדם
- 12 ש. לא, לא נכון, אם בית משפט ישאל אותו כבודכם יראה שהוא יענה מיד כן או לא? אז מותר לי
- 13 לפעמים לבקש את עזרתו של בית משפט.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** הכל בסדר, אבל פה זה לא נחוץ, אנחנו מבינים את התמונה.
- 15 ש. בסדר. תראה, אני מראה לך שאתה שואל את מילצ'ן שאלות, תראה איזה שאלות אתה שואל
- 16 אותו? האם ביקשת מראש הממשלה לסדר לך בנושא... על מעטפות של כסף, איך יכול להיות
- 17 שאתה שואל אותו שאלות כאלה בלי להזהיר אותו.
- 18 ת. אני אמרתי לך.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא השיב, בגלל הנחיה שלו
- 20 ש. אבל אם ההנחיה היא שלו אז התשובה שאתה אמור לעצור, אתה לא יכול להמשיך ולשאול
- 21 את השאלות בלי לתת לו את הזכויות.
- 22 ת. אם מילאתי את חובתי, יצאתי החוצה אמרתי את מה שאמרתי בטון שאמרתי
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו מיצינו את הקו הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק אני אומר לך שאני לא רואה יציאה שלך מחדר החקירות. אני לא רואה בכלל שאתה יוצא החוצה.
- כב' השופט ע' שחם: מר חדד זה לא נחוץ
- ש. אבל אין יציאה החוצה.
- כב' השופט ע' שחם: לא חשוב, אנחנו הבנו את הנקודה, הבנו את התשובה.
- ש. מקבל אדוני, אני מתקדם, נעשה ונשמע.
- עכשיו תראה, אין אישור לחקור באזהרה אז בוא תראה מה עושים, דרך אגב, החוקר גיל ראכלין טען שהחקירה הזאת נעשתה כחלק מתיק 2000 הוא טועה נכון?
- ת. איזה חקירה?
- ש. החקירה הזאת של פילבר עם התצהיר הכוזב.
- ת. חלק מתיק 2000?
- ש. כן.
- ת. זה לא חלק מתיק 2000
- ש. לא חלק מתיק 2000, סדר. תראה פילבר, נועה את יכולה להראות את עמודים 52-52 בחקירה ואני אשמח לחמש דקות הפסקה כבודכם מתי שכבודכם יתיר. תראה ב-18 בינואר עמודים 52-53 דני יופה אומר - תשמע רגע עד הסוף שנייה, אני מקשיב לך בקשב רב, אני צריך לקבל החלטה עכשיו כשאני יושב מול עד אני בוחן את האמינות שלו, קודם כל כי יש לו את האופציה שבמידה ואני חושב שהעד משקר והשקרים שלו עלולים לשבש את החקירה אם אין לי ברירה אני עובר לחקור אותו תחת אזהרה, לא איזה משהו שאותי מרגש הכל בענייני.
- אני מדלג טיפה - אז אני שואל אותך, אני שואל אותך עכשיו כמה דברים, אתה היית עד, תחשוב טוב על התשובה שלך על השיחות.
- קודם כל האם מישו עדכן אותך שאומרים למומו פילבר,
- ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהולכים לחקור אותו באזהרה אם הוא לא ייתן את התשובות הדרושות?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא? בסדר, בוא נראה מה קורה, נכנס,
- 4 ת. אני לא הייתי ביחידה באותו יום
- 5 ש. בסדר, נכנס מומי משולם והוא אומר ככה, הוא אומר - עוד פעם, צריך לקבל החלטה אם
- 6 לחקור אותו תחת אזהרה, אם אני חושב שהוא משקר, מנסה לשבש פה את החקירה, יש פה
- 7 שיח שלם בין מומי לדני למומו על זה שהולכים לחקור אותו תחת אזהרה אם הוא ישקר. זה
- 8 דבר שאתה התרת אותו? אתה מכיר אותו?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. אתה יודע להגיד לי בכלל מה יכול להיות שקרי בתצהיר שחקרתם? הנה התצהיר לפניך,
- 11 כבודכם אני מזכיר את בקשתי להפסקה שזה מה שסיכמנו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקה אבל אתה ממשיך לשאול שאלות.
- 13 ש. אז נסיים את החלק הזה ונעשה בסדר? כן כורש, הנה התצהיר, בוא תלמד אותו לפחות את
- 14 ההגנה, יכול להיות התביעה יודעת, יכול להיות שבית משפט מבין, אני לא מבין, מה יכול
- 15 להיות שקרי בתצהיר שכתוב בו, זה תצהיר בג"צי אתה מכיר את המושג תצהיר בג"צי?
- 16 ת. כן
- 17 ש. בתצהיר בג"צי כתוב העובדות הנכללות בתשובה אינן אמת לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. אני אומר לך שמעולם, מ-1948 ועד היום לא נחקר אדם למסירת תצהיר שקרי כשהוא תצהיר
- 20 בג"צי. בסדר? זו הטענה שלי, האם אתה מכיר אחרת קודם כל?
- 21 ת. אני לא מכיר אחרת.
- 22 ש. טוב, אז אתה יודע להגיד לי מה שקרי בתצהיר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. למיטב זיכרוני הסוגיה שהייתה שם זה הבדיקה שלו, של חותם התצהיר האם הדברים באמת
2. בדק, דייק את הקשר שבין על מה שהוא חתם בתצהיר כן? למיטב זיכרוני הקשר בין מר
3. נתניהו, ישראל היום, ואם הוא בדק, אימת את זה מול מר נתניהו או אחרים זה מה שהיה.
4. ש. תראה כורש, רק איפה כתוב בתצהיר שהוא בדק ואימת את זה מול מר נתניהו?
5. ת. לצורך העניין אדם שחותם על תצהיר
6. ש. רק תגיד לי שנייה
7. ת. לא כתוב
8. ש. לא כתוב. עכשיו, אתה יודע שמיטב האמונה זה יכול להיות גם שזו האמונה שלי, לא כתוב על
9. מה זה מבוסס, כתוב לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, מישהו אמר לי, סתם אני חושב ככה, קראתי
10. בעיתון, זה למיטב ידיעה ואמונה, עכשיו אני שואל אותך איך יכול להיות שאתם חוקרים, לכן
11. ברור לי שהיועץ לא אישר את זה, שזה רק ממני יצחקי, היועץ מכיר את הדברים האלה אני
12. מקווה, לכן אני שואל אותך מה יכול להיות שקרי בתצהיר הזה? הרי לא כתוב פה שהוא בדק
13. עם נתניהו?
14. ת. למיטב זיכרוני היה איזשהו נושא של סתירה בין תוכן התצהיר,
15. ש. מה בתוכנו? הנה זה התצהיר הוא לפניך, מה בתוכנו?
16. ת. עוד פעם בין תוכן התצהיר לבין ממצאים אחרים שעשויים ללמד שהתצהיר הוא לא מדויק.
17. ש. יופי. מה החומרים האחרים? בוא ננסה בזה לסיים? מה התוכן האחר?
18. ת. הזיקה, השפעה, שליטה
19. ש. אבל מאיפה? מה היה לכם בתקופה הזאת?
20. ת. אני לא זוכר.
21. ש. לא זוכר
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה הזמן להפסקה
23. ש. זה הזמן להפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפסקה של עשר דקות.

2 ה פ ס ק ה

3 לאחר ההפסקה

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. מר ברנור אומרים לנו שלא שומעים אותך טוב

5 מאחורה.

6 ת. סליחה?

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרו לנו שלא שומעים אותך טוב מאחורה, אם אפשר תזיז

8 את המיקרופון, בסדר?

9 ת. כן.

10 ש. אני רוצה רק לסכם את החלק שהתחלנו לפני ההפסקה. תאשר לי בבקשה שבשום שלב לא

11 הצגתם לראש הממשלה את הטענות שהיו בבסיס החשד נגד פילבר?

12 ת. לא הצגנו.

13 ש. אוקי, וכמובן לא זימנתם אף עד אחר כדי לשאול אותו בנושא הזה?

14 ת. למיטב זיכרוני היועץ סגר את זה.

15 ש. סגר את זה. אתה זוכר שבשלב מאוחר יותר אתם מזמינים את פילבר לחקירה ואז אתה צועק

16 עליו?

17 ת. אני זוכר שהוא הוזמן מספר פעמים

18 ש. אתה זוכר על מה צעקת עליו? אנחנו נגיע לשם בהמשך, אם אתה זוכר?

19 ת. אני זוכר שהוא הוזמן בהקשר למשימות שהוא קיבל מראש הממשלה

20 ש. אתה זוכר על מה צעקת עליו? אתה יכול להגיד לא, כן.

21 ת. פעם אחת נכנסתי לחדר חקירה אצלו, זה היה בעניין של ביקור אצלו במסגרת ביקורי בית

22 שהוא ערד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואל אם אתה יודע על מה צעקת עליו? אתה יכול להגיד כן, אתה יכול להגיד לא. אם כן, 1
- תענה. אם לא, 2
- ת. זו הפעם היחידה שנכנסתי 3
- ש. התקדמנו מאוד מהר 4
- ת. אז אני אומר בפעם היחידה שנכנסתי אליו זה היה העת זאת, הביקור הזה 5
- ש. טוב, בסדר, אתה לא זוכר על מה צעקת עליו בקיצור? באיזה נושא צעקת עליו? 6
- ת. אני זוכר את הביקור שבו עלה הנושא גם כמה דברים 7
- ש. בסדר. בוא נעבור לחקירות של ראש הממשלה. אתה טענת שנוסח האזהרה שבו הוזהר ראש 8
- הממשלה לא היה רעיון שלך אלא הוכתב לכם במדויק על ידי היועץ המשפטי לממשלה, זה 9
- נכון? 10
- ת. נוסח האזהרה הועבר אלי על ידי היועץ המשפטי לממשלה 11
- ש. זאת אומרת שנוסח האזהרה תאם את היקף גדר האישום של היועץ נכון? 12
- ת. נוסח האזהרה הוגדר על ידי היועץ, כן 13
- ש. והוא תאם את החשדות שהיועץ ראה לנכון לחקור לכן נוסח האזהרה הוקפד על ידי היועץ, 14
- הוא נתן לכם אותו נכון? 15
- ת. הנוסח הוא שלו, 16
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יכול לענות על זה.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו מסקנה
- ש. בסדר, אני מקבל גברתי. האם שאלת את היועץ למה זה הנוסח? למה לא נוסח אחר? 19
- ת. לא. 20
- ש. אתה זוכר מה היה נוסח האזהרה שהזהרתם את ראש הממשלה בחקירה הראשונה שלו? 21
- ת. טובות הנאה על ידי אנשי עסקים, משהו כזה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה צודק, אתה אומר לו ככה, עומדים לחקור אותך באזהרה בחשד לקבלת טובת הנאה
- בשווי רב מבעלי הון ואנשי עסקים במהלך מספר שנים הן באופן ישיר והן באמצעות בני
- משפחה קרובים אליך. בסדר? זה מה שמופיע?
- ת. נכון
- ש. ואותו דבר אתה גם אומר לו זה בכתוב וגם בעל פה, אתה אומר לו את אותו דבר, אתה יכול
- לראות את זה.
- ת. נכון
- ש. יופי. אז זה המסמך הזה שאני מראה פה זה מסמך שהגעתם איתו לחקירה הוא מסמך מוכן
- נכון?
- ת. נכון
- ש. וזה הנוסח שקיבלתם מהיועץ? לא הדפסתם את המסמך הזה בלשכת ראש הממשלה אלא זה
- נוסח שאתם מגיעים איתו מהבית?
- ת. באנו מוכנים עם זה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תאריך?**
- ש. זה 2 בינואר גברתי. וכל מילה אני מניח נשקלה ונבחנה בקפידה על ידי היועץ למיטב ידיעתך?
- ת. אם הנוסח הועבר על ידי היועץ אז הוא והצוות שלו בחרו לנסח את זה ככה.
- ש. אוקי. תאשר לי שכשאתה חוקר אדם באזהרה יש לך שלושים שנות ניסיון הדבר הראשון
- שמציינים באזהרה הוא מהי העבירה שביצע אותו אדם שחשוד?
- ת. בדרך כלל היינו מציינים, אני הייתי מציין את העבירה אבל נתקלתי גם שמציינים את מרכיבי
- העבירה, לא בדיוק את הסעיף של העבירה.
- ש. אני אומר לך שהדין קובע אחרת, שהדין קובע שצריך להסביר את הנסיבות וגם את העבירה
- שבה האדם חשוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני הייתי רגיל לעשות אזהרות כמו שאתה אומר אבל נתקלתי גם באזהרות שהיו גם מרכיב
- 2 העבירה ולא סעיף העבירה
- 3 ש. אתה רוצה להגיד לנו חוץ מראש הממשלה ומוזס מתי עוד פעם נתקלת בזה?
- 4 ת. זה היה חריג,
- 5 ש. חריג אני מבין, מקרה אחד?
- 6 ת. אני לא זוכר כרגע
- 7 ש. לא זוכר, טוב. אתה יודע להגיד לי למה אצל ראש הממשלה לא ציינתם באיזה עבירה הוא
- 8 חשוד?
- 9 ת. אני לא יכול
- 10 ש. אם אתה יודע?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אתה לא חשבת כמי שמגיע לחקור את ראש הממשלה שלראש הממשלה, סיפרת לי שהאזהרה
- 13 זו זכות של החשוד, אתה לא חושב שיש לו את הזכות לדעת במה הוא חשוד?
- 14 ת. הטיוטה שלי הייתה שונה מהנוסח הסופי.
- 15 ש. הטיוטה שלך לאזהרה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אני אומר לך שאין שום עבירה בחוק העונשין שהאזהרה הזו מתאימה לה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה אליו?
- 19 ש. כן. האם הוא יודע את זה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הנוסח שהוא קיבל
- 21 ש. האם הוא יודע את זה. כשאתה חקרת את זה את החשד הזה כשהלכת ואתה בסוף גברתי הוא
- 22 החוקר שפגש בראש הממשלה,
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך שאתה ידעת שאין עבירה בחוק העונשים שמתאימה לחשד הזה. 1
- ת. האם יש סעיף עבירה שעונה על התוכן המדויק של מה שכתוב? למיטב ידיעתי, לא. 2
- ש. אין. אוקי. עכשיו, אני אומר לך שכן יש חוק אחר שהנוסח הזה מתאים לו וזה חוק המתנות. 3
- אני אראה לך את הנוסח של חוק המתנות, בוא נראה אותו ביחד, כי לדעתי בזמן אתה גם 4
- ידעת את זה, כתוב ככה, עד שנעלה את זה, ניתנה לעובד הציבור באשר הוא עובד ציבור מתנה 5
- בין בישראל ובין בחוץ לארץ, בין שניתנה לו בעצמו ובין שניתנה לבן זוגו החי עימו או לילדו 6
- הסמוך על שולחנו, אתה רואה? זה החלק שראינו על בני המשפחה, ועובד הציבור לא סירב 7
- לקבלה ולא החזירה לנותן לאלתר תקום המתנה לקניין המדינה וכו', זה ממש סעיף 2 לחוק 8
- המתנות האזהרה שלנו. 9
- ת. אההמממ 10
- ש. עכשיו, אני אומר לך שבזמן אמת אתה ידעת שהאזהרה הזו מתאימה לחוק המתנות ושה 11
- גדר האישור של היועץ המשפטי לממשלה, נכון או לא נכון? 12
- ת. לא נכון 13
- ש. אז אתה מכיר עבירה אחרת שזה מתאים לה? 14
- ת. ב-2 בינואר אנחנו חקרנו גם בתוכן שאתה תראה גם על מרמה והפרת אימונים. 15
- ש. בתוכן? 16
- ת. בתוכן, בשאלות. 17
- ש. אתה בטוח? 18
- ת. כן 19
- ש. בוא נראה, בוא אני רוצה להראות לך את רשימת חומרי החקירה. אנחנו מדברים, אתה זוכר 20
- ב-2 בינואר בוא נראה מה קורה בדצמבר. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 דרך אגב, העובדה ששאלתם שאלות על מרמה והפרת אימונים ולא שאלתם, אני תיכף אראה
- 2 לך לא רלוונטית כי ראינו ששאלתם את מילצין אפילו שאלות של מרמה והפרת אימונים
- 3 ושוחד אבל לא התירו לך להזהיר אותו בנושא הזה.
- 4 ת. את המילצין? לא
- 5 ש. כן, אתה זוכר? ראינו מקודם ולכן סוג השאלות שאתה שואל זה פחות רלוונטי, אני אומר לך
- 6 שהאישור שהיה לכם באותו זמן זה לחקור על חוק המתנות.
- 7 ת. מגיעים למר נתניהו חודש-חודש וחצי אחרי, בטח אחרי החקירה הראשונה שלו יש גם ישיבה
- 8 אצל היועץ וזה הרוח של הדברים.
- 9 ש. אה, זה רוח הדברים?
- 10 ת. לקראת החקירה
- 11 ש. לא כי מקודם אמרת,
- 12 ת. המתווה, כן
- 13 ש. לא, עכשיו אתה אומר שזה הרוח, רק בגלל הרוח.
- 14 ת. המתווה, הרוח
- 15 ש. לא, כי מקודם שמענו שאתה בוחן את מילצין, בוחן כליות ולב של מילצין עכשיו אתה מבין
- 16 את רוח היועץ?
- 17 ת. לא, אני לא מבין את רוח היועץ אני מבין מוגדר ומדויק
- 18 ש. כורש בוא נקרא מוגדר ומדויק מרשימת חומרי החקירה שלך בחודש דצמבר. אתה רואה,
- 19 תכולת חוק שירות המתנות, תסתכל 5 בדצמבר על מתנות שנתן ארנון מילצין לבני הזוג
- 20 נתניהו, ב-18 בדצמבר תכולת חוק שירות המתנות על מתנות שנתן ארנון מילצין לבני הזוג
- 21 נתניהו. ב-22 בדצמבר, אנחנו עשרה ימים לפני החקירה של נתניהו, תכולת חוק שירות הציבור
- 22 מתנות על מתנות שנתן ארנון מילצין לבני הזוג נתניהו, אתה מכיר את החומרים האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני נזכר לפי יעל הראל שהיא היועצת המשפטית וזו חוות דעת שלה עוד בתחילת הדרך
- 2 ובסופה יש גם מרמה והפרת אימונים.
- 3 ש. זה לא תחילת הדרך, זה לפני החקירה של נתניהו
- 4 ת. כן, אבל זה מסמך שמלווה אותנו מתחילת הדרך אבל בסוף כשאנחנו מגיעים ליועץ בדצמבר
- 5 לקראת החקירה בינואר מדברים באופן מפורש על מרמה והפרת אימונים.
- 6 ש. תראה, היועץ הוא ב-25 בדצמבר, הנייר האחרון שלך הוא מ-22 בדצמבר שלושה ימים לפני
- 7 הישיבה אצל היועץ, ומה שכתוב זה חוק תכולת המתנות
- 8 ת. כן, זה,
- 9 ש. רגע, הנוסח של האזהרה מתאים לחוק המתנות ואתה עדיין,
- 10 ת. אני
- 11 ש. רגע, שנייה, אתה תבוא ותגיד, תיכף אני אראה לך מה יש בתוך ההודעה. ועדיין אתה אומר
- 12 לי שלמרות שהנוסח מתאים לחוק המתנות, והתרשומות הפנימיות שלכם, של היועצת
- 13 המשפטית שלכם יעל הראל קרניאלי זה על חוק המתנות אתה אומר שחקרתם על משהו
- 14 אחר?
- 15 ת. אני חקרנו על מרמה והפרת אימונים
- 16 ש. אני אומר לך שהיועץ לא אישר לכם לחקור על מרמה והפרת אימונים ואנחנו לא נראה שום
- 17 החלטה שלו שהוא מאשר לכם לחקור בנושא הזה בתקופה הזאת, תשובה?
- 18 ת. לא נכון
- 19 ש. הרי מקודם אמרת שהבנת את זה מהרוח של היועץ.
- 20 ת. לא, אתה מכניס, עוד פעם, יש ישיבה, אם החקירה הזאת היא ב-2 בינואר סביר להניח לפני,
- 21 יש שיחות עם,
- 22 ש. יש ב-25
- 23 ת. יש שיחות עם פרקליטות מלווה כל הזמן, כל רגע נתון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תגיד לי, בטיוטה שלך, אתה פשוט יודע את זה ושוכח או שאתה יודע ולא רוצה להגיד, בטיוטה
- 2 שלך הייתה עבירה של מרמה והפרת אימונים? בטיוטה שאתה הכנת?
- 3 ת. בטיוטה? אני לא יכול לזכור את הטיוטה שלי, בדרך כלל כשאני כותב נוסח אזהרה זה עם
- 4 העבירה.
- 5 ש. אני אומר לך ששם מופיע מרמה והפרת אימונים?
- 6 ת. אז עוד פעם, בדרך כלל אני רושם עם נוסח האזהרה, הטיוטה שלי עוברת שלב, לראש אח"ם,
- 7 יכולה להשתנות
- 8 ש. שמעת את השאלה שלי.
- 9 ת. כן
- 10 ש. אני שואל אותך אם בטיוטה שלך הופיעה עבירה מרמה והפרת אימונים, כן או לא?
- 11 ת. אני לא יכול לזכור
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל סליחה, אדוני זכר לומר שמדובר בטיוטה שתוכנה שונה אז אני מניח
- 13 שאדוני יודע במה מדובר כי אחרת לא היה מגיע למסקנה שמדובר בתוכן,
- 14 ת. נכון, כאיש חקירות הנוסח שלי בדרך כלל הופיע עם סעיף עבירה, ככה חינכו אותי
- 15 ש. איזה סעיף?
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** במקרה הזה אדוני לא זוכר איזה סעיף?
- 17 ת. סביר להניח ברמה הקונקרטית, הטיוטה שלי עוברת לראש להב, לראש אח"ם סביר להניח
- 18 מרמה והפרת אימונים
- 19 ש. אתה אומר שהיא עוברת לראש להב וראש אח"ם, כך אמרת?
- 20 ת. כן, הם יכולים לשנות, להוסיף, אני,
- 21 ש. אז אני אומר לך שאתה באמת רצית לחקור על מרמה והפרת אימונים אולי, למרות שאתה
- 22 לא בטוח אבל היועץ לקח את הטיוטה שלך והפך אותה לחוק המתנות בהתאם לחוות הדעת
- 23 של יעל הראל קרניאלי, היועצת המשפטית שלכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. לא נכון. אז למה הוא שינה את הנוסח?
- 3 ת. לא יודע
- 4 ש. אז איך אתה אומר לא נכון? אז תגיד אני לא יודע, למה אתה אומר לא נכון?
- 5 ת. כי אני הייתי בישיבות, אני שוחחתי עם הפרקליטות המלווה,
- 6 ש. מצוין, היית בישיבות מצוין, אז בוא תסביר לי, בטח שאלת את היועץ אדוני היועץ למה הנוסח
- 7 של האזהרה מנוסח כפי שהוא?
- 8 ת. לא שאלתי
- 9 ש. למה אין סעיף עבירה ספציפי?
- 10 ת. לא שאלתי
- 11 ש. למה זה נוסח שמתאים לחוק המתנות ולא למרמה והפרת אימונים?
- 12 ת. לא שאלתי שאלות כאלה
- 13 ש. אתה לא יודע את התשובות לשאלות האלה, אז בוא נמשיך
- 14 ת. אני יודע את התוכן של הישיבות
- 15 ש. בוא נראה את התוכן של החקירה, האם במהלך החקירה דיברת עם ראש הממשלה על
- 16 איזשהו חוק שהופר לשיטתכם, איזשהו חוק, באזהרה לא אמרתם לו חוק העונשים או מרמה
- 17 והפרת אימונים, האם תוך כדי החקירה דיברתם איתו על איזשהו חוק?
- 18 ת. היו שאלות על החקירה שלו אחורה, לעשרים שנה, משהו כזה
- 19 ש. אתה שמעת את השאלה שלי?
- 20 ת. כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם הזכרתם איזשהו חוק?
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** שהוא סעיף כלשהו בחקירה, הזכרתם?
- 23 ת. למיטב זיכרוני את חוק המתנות, בשאלה קונקרטית, כן, אם אני זוכר נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חוק המתנות, הדבר היחיד שאתם מזכירים בחקירה הוא חוק המתנות, האזהרה מתאימה
לחוק המתנות, חוות הדעת שלכם עוסקות בחוק המתנות ואתה אומר לא חקרנו את חוק
המתנות?
ת. לא יודע, השאלה הייתה, אנחנו לא חקרנו בחוק המתנות, השאלה בחוק המתנות הייתה
בהקשר להבין משהו מראש הממשלה.
ש. להבין משהו?
ת. להבין את הסיטואציה שלו לפני עשרים שנה, היא הייתה רלוונטית, כך אני זוכר
ש. תראה, מה שאתה אומר פשוט לא נכון
ת. אוקי
ש. זה מתחיל ככה, את חוק המתנות אדוני מכיר כפי שהוסבר לי, ככה זה מתחיל, לא להבין
משהו, אתם אילו שמעלים את זה, זה בכלל לא מה שאמרת מקודם
ת. נכון, אנחנו היה חשוב לנו להבין, אגב גם עם סיכום עם הפרקליטות מה היה המודעות,
התפיסה שלו בשנות ה-90 כשהוא נחקר
ש. בשנות ה-90? שנות ה-90 עוד פעם, אני אומר לך שאתה חוקר אזהרה של חוק המתנות, אתה
רצית לחקור על משהו רחב יותר, היועץ קיצץ לך את הכנפיים והשאיר אותך עם חוק המתנות,
הנתונים האובייקטיביים שאני רואה, רק אובייקטיביים כי זה מה שאותי מעניין, לא תשובות
שמהונדסות בדיעבד, מדברים על חוק המתנות כמו שאתה רואה פה וגם בחקירה אני רואה
שאתה שואל על חוק המתנות, החוק היחיד שאתה שואל.
ת. אני לא מסכים איתך, תמשיך ותראה שמדברים על ניגוד עניינים, ועל מתחם של מרמה והפרת
אימונים, אם מר נתניהו מדבר על זה שהוא מקבל החלטות,
ש. גם עם מילצין דיברת על ניגוד עניינים
ת. בבקשה
ש. על אינטרסים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אבל לא הותר לך לחקור את זה
- 3 ת. אני לא מסכים איתך
- 4 ש. סליחה, לגבי מילצין אני יכול להישבע שאתה אישרת לי שלא הותר לך לשאול את השאלות
- 5 האלו?
- 6 ת. מה?
- 7 ש. שלא הותר לך לשאול אותו באזהרה בנושאים האלו?
- 8 ת. אני אמרתי לך קודם שיצאתי,
- 9 ש. אתה אמרת את זה?
- 10 ת. נכון, אבל התירו לי להמשיך לשאול ולחקור אותו
- 11 ש. התירו לך להמשיך לשאול ולחקור בלי אזהרה? אתה בטוח?
- 12 ת. אמרו לי תמשיך לחקור בעדות פתוחה, כן
- 13 ש. על הנושאים האלו?
- 14 ת. על הנושאים האלה, כן.
- 15 ש. אז יכול להיות שגם את ראש הממשלה אתה שואל על נושאים שאסור לך לחקור אותו
- 16 באזהרה?
- 17 ת. ממש לא
- 18 ש. ממש לא, טוב. בוא נראה, דרך אגב, את זה איפה נדע? איפה נוכל לקבל תשובה על השאלה
- 19 הזאת?
- 20 ת. לאיזה שאלה?
- 21 ש. יש תרשומת?
- 22 ת. לאיזה שאלה?
- 23 ש. למה שעכשיו דיברנו עליו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על מה?
- 2 ש. מה גדר החשד, מה חוקרים, האם זה חוק המתנות? מרמה והפרת אימונים? איך נוסחה
- 3 האזהרה? למה היא מתאימה דווקא לחוק המתנות ולא למרמה ולהפרת אימונים? יש
- 4 פרוטוקול שאפשר ללמוד עליו?
- 5 ת. זה השתקף בסטטוסים הפנימיים אצלנו מול ראש אח"ס בטח ובטח זה השתקף
- 6 בפרוטוקולים בפרקליטות או אצל היועץ
- 7 ש. זה ישתקף אצל היועץ?
- 8 ת. השיח איתנו לגבי העבירות, החשדות, בוודאי שכן
- 9 ש. אז באישור של היועץ אנחנו נראה את זה בפרוטוקולים של היועץ?
- 10 ת. בוודאי.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מתוך החקירה מה שמראים פה על הלוח, בהקשר בדיוק לסמוך למתנות
- 12 ולחוק המתנות אז שואלים על סיגרים ועל חליפות, זאת אומרת בהקשר הזה לכאורה, כך
- 13 עולה מתוך השאלות.
- 14 ת. למיטב זיכרוני, עוד פעם, השאלות הספציפיות האלה לגבי חוק המתנות, מר נתניהו נחקר
- 15 בשנות ה-90
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אני מדבר כרגע על מה שאנחנו,
- 17 ת בהקשר הזה רצינו להבין מה הוא הבין ב-97, 98
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל לא מדובר על סיגרים של שנות ה-90 פה?
- 19 ת. גם שם למיטב זיכרוני, עלתה השאלה האם מר נתניהו הבין שסוג של סיגרים וכו' יכול לחצות
- 20 לכיוון עבירה פלילית?
- 21 ש. בשנות ה-90 בחקירה?
- 22 ת. להבין, עוד פעם,
- 23 ש. אז זה רלוונטי לחקירה שלנו בעצם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מה זה רלוונטי?
2. ש. ולכן זה היה רלוונטי גם לחקירה שלנו.
3. ת. מה רלוונטי?
4. ש. מה שהיה בשנות ה-90?
5. ת. להבין את הסטייט שלו באותו זמן
6. ש. סטייט הכוונה ליסוד הנפשי שלו?
7. ת. למודעות שלו, כן
8. ש. לכן זה דבר שהוא חשוב, לכן היה לכם חשוב?
9. ת. לנו היה חשוב, שאלנו, כן.
10. ש. כן, מאה אחוז אבל ליחידה החוקרת זה היה חשוב ולכן אספתם את החומר הזה, קראתם אותו והצגתם אותו לראש הממשלה?
11. ת. זה הכנו את החומר, כן, יחד עם הפרקליטות
12. ש. דרך אגב, תגיד לי, יש לי שאלה, איפה החומרים האלה?
13. ת. איזה חומרים?
14. ש. מהתיק משנות ה-90?
15. ת. בכל יחידה שאני הייתי יש מה שנקרא זיכרון, יש סיכומי חקירה שמלווים אותך,
16. ש. שמעת את השאלה שלי? איפה החומרים שמהם אתה מקריא לראש הממשלה נתניהו? איפה החומרים האלה נמצאים היום?
17. ת. היום אני לא יודע
18. ש. הם תויקו בתיק?
19. ת. בתיק, לא.
20. ש. למה?
- 21.
- 22.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה חומר של חקירה קודמת שבו אתה שומר סיכומי תיק חקירה כי ביחידות כאלה יש
2 רלוונטיות לזיכרון הארגוני, יש הקשר, אנחנו שומרים את זה, אגב, לא עשיתי את זה רק
3 ביאח"ה גם ביחידות אחרות
- 4 ש. כורש סליחה, אתה מקריא לראש הממשלה, אתה אומר לי שזה היה חשוב, התיק היה משנות
5 ה-90 ביחס ליסוד הנפשי שלו, אתה אמרת שלכן זה היה חשוב, אתה שואל אותו על חוק
6 המתנות למרות שזה סותר כמובן את מה שכתוב בפרוטוקול ביחס לשאלה למה חקרת על
7 חוק המתנות אבל נשים את זה בצד, אבל ניצמד לתשובות שלך.
- 8 אתה אומר שזה היה חשוב כדי להבין את הסטייט אוף מיינד, כלומר את ה Mens Rea, את
9 המודעות שלו לימים הספציפיים אז אם זה היה חשוב כדי לשאול על זה שאלות ולצטט מתוך
10 זה בחקירות אתה יכול להסביר לי למה לא תייקתם את זה בתיק החקירה?
- 11 ת. למיטב זיכרוני זה היה יחד עם הפרקליטות להבין את הסוגיה הזאת, אני ככל שאני זוכר
12 קראתי סיכומי תיקי חקירה מה שאנחנו שומרים באוגדן ביחידה, זה יכול לקחת עשר וחמש
13 עשרה שנה, זה חלק מהזיכרון הארגוני
- 14 ש. אבל אתם מקריאים לו מההודעה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שהיה לך זה סיכום תיק?
- 16 ת. למיטב זיכרוני, יכול להיות שבזיכרון הארגוני אנחנו שומעים ביחידה, זה גם הנחיה שלי שאני
17 משאיר תמיד לשמור,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל פה ראש הממשלה נחקר על אמרות שהוא אמר בחקירה, זה לא רק
19 סיכומים
- 20 ת. אז יכול להיות שהיה גם עוד, אני לא זוכר אבל גם בסיכומים לפעמים, בטח סיכומים של
21 יאח"ה מצטטים מתוך תוכן ההודעות
- 22 ש. אה, זה בסיכום?
- 23 ת. עוד פעם, למיטב זיכרוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אז בוא נקרא מה אתה אמרת ומה אמר החוקר האחר שהקריא בסדר? כי הוא כמובן, 1
גם אתה סותר את עצמך וגם החוקר שלך סותר אותך 2
קודם כל אתה אומר בראיון העד שלך, כבודכם יראה את סעיף 20, לכן אני פשוט לא מבין, 3
מי שם את התשובות בראיון העד שלך, אין שורה אחת שאתה עומד מאחוריה, שאתה חוזר 4
עליה, אני משתגע מזה. 5
סעיף 20 - העד מסר כי טרם חקירתו הראשונה של נתניהו הוא נתבקש לבחון את חומרי 6
החקירה בפרשת עמדי והוא עשה כן. 7
ת. נכון 8
ש. אז בחנת את חומרי החקירה, לא סיכום 9
ת. חומרי החקירה מבחינתי יכול להיות למיטב זיכרוני זה סיכום, יכול להיות שהיו גם הודעות 10
אבל אני זוכר שזה גם עלה מול הפרקליטות ואז זה היה פרקליטות מחוז ירושלים רלוונטי 11
הסוגיה הזאת. אם יש חומרים תתכוננו לסיפור הזה וגם השאלות היו יחד עם הפרקליטות. 12
ש. רגע, עכשיו אמרת שזה סיכום והודעות בסדר? 13
ת. אני אמרתי למיטב זיכרוני, יכול להיות שיש סיכום והיו הודעות, אני לא זוכר מה היה שם 14
בדיוק. 15
ש. אז אני שואל אותך למה אתה לא מצרף לתיק החקירה את ההודעות? 16
ת. לא צירפתי 17
ש. למה? 18
ת. כי זה לא חומר רלוונטי 19
כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל זה רלוונטי, אדוני אמר כרגע שזה רלוונטי 20
ת. רלוונטי נכון, אבל זה לא 21
כב' השופט מ' בר-עם: כדי להבין את המודעות וכך הלאה אז צריך לבחור 22
ת. אז לא צירפתי, סליחה, לא צירפתי 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה רלוונטי אבל מה?
- 2 ת. אני זוכר שקראתי סיכום תיק חקירה אוקי? כמו שעשיתי בתיקים אחרים
- 3 ש. לא, אמרת שהקראתם מהודעות
- 4 ת. אבל אוקי, אתה שואל מה הזיכרון שלי?
- 5 ש. בואי נראה מה אומר יופה, גם יופה מספר שהיה לכם את תיק החקירה ושהיו לו את ההודעות.
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. הוא אומר קראתי חקירות, יופה אומר
- 8 ת. אז עוד פעם, אני זה הזיכרון שלי
- 9 ש. אתה יודע בבית המשפט יש גם החלטה בנושא, כב' השופטת שואלת אותך האם זה סיכום או
- 10 חקירות? בית משפט רוצה להסתמך על מה שאתה אומר. אם זה סיכום זה דבר אחד, אם זה
- 11 הודעות אולי זה דבר אחר. אז אתה אומר שזה הודעות ושזה סיכום אחר כך מתברר שזה
- 12 בכלל הודעות או סיכום והודעות.
- 13 ת. הזיכרון שלי זה סיכום, בדרך כלל אני קורא סיכומים, כן, זה מה שאני זוכר
- 14 ש. תגיד לי, אני אראה לך מה אומר דני יופה בסדר? כי לפני כן אתה אמרת הודעות, עכשיו אתה
- 15 חוזר לסיכום כי אתה מנסה להיצמד לתשובה הקודמת שלך
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, הוא חוזר ומדגיש על פי הזיכרון שלו מדובר בסיכום.
- 17 ת. והודעות מקודם הוא אמר
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא הזכיר שאולי היו הודעות, בסדר
- 19 ש. עכשיו רגע, בוא נראה, העד מסר, זה דני יופה, זה ראיון עד שלו, הנה זה בפרוטוקול - קראתי
- 20 את החקירה שלו של עמדי, קראתי. בסדר? הכוונה שלו אני חוזר לך זה של ראש הממשלה
- 21 נתניהו, הוא לא קרא סיכומים, הוא קרא הודעות. אני אומר לך שקראתי, איפה פיזית זה
- 22 נמצא? אני לא יודע, אני קראתי את החקירות שלו הקודמות. לא סיכומים, חקירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני חוזר ואומר, יש ביאח"ה כמו ביחידות אחרות מה שנקרא זיכרון ארגוני שבו מסוכמים
- 2 דברים של תיקי עבר, אני למיטב זיכרוני קורא סיכומים, תקצירים.
- 3 ש. תגיד לי, יכול להיות שאתה חושב שעברתם על החוק בזה שהסתכלתם על התיק שהוא כבר
- 4 התיישן ונמחק?
- 5 ת. לא
- 6 ש. בגלל זה אתה מוסר את התשובות המשוונות האלה?
- 7 ת. זה היה יחד עם הפרקליטות המלווה. אני זוכר.
- 8 ש. עם הפרקליטות המלווה, טוב. איפה תייקתם את זה? יש לך מושג למה זה אפילו לא, אתה
- 9 יודע אפילו אם יש סיכום, הודעות, למה אין תרשומת, לפחות בתרשומת שיהיה לנו רמז לזה
- 10 שיש לכם את החומרים האלה?
- 11 ת. אני לא יכול לדעת. לא יודע איפה.
- 12 ש. תגיד לי, אתה יודע להגיד לי, בוא נקרא את מה שעלה בחקירה בנושא הזה, כי אני אומר לך
- 13 שחקרתם את חוק המתנות, גם כב' השופט בר-עם העיר לך בנושא הזה שזה לא קשור בכלל
- 14 למודעות של שנות ה-90 בוא תראה מה קורה כשאתם מצטטים את החקירה, זה עמוד 15
- 15 לחקירה הראשונה של ראש הממשלה.
- 16 אתה אומר סליחה, ברשותך אדוני אני רוצה להקריא לך איזה משהו מהחקירה שלך, מאותה
- 17 חקירה בשנות ה-99 בפרשת עמדי, שעסקה בחוק השירות הציבורי מתנות, ואני מצטט מה
- 18 שאתה אמרת אז בחקירה שלך, כפי שאני הבנתי ואז הציטוט - "כפי שאני הבנתי את הנחיות
- 19 החוק ולא קראתי אותו, הבנתי שהדברים שניתנו לי באופן אישי או באופן רשמי והם קטני
- 20 ערך הם שלי ודברים אחרים הם של המדינה וצריכים לעבור ביקורת של המדינה". אז שואל
- 21 אותו יופה, אתה זוכר את האמירה הזאת? אתה רואה את זה?
- 22 ת. כן, אני רואה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סו קולד האמירה הזאת שאומר לכם ראש הממשלה אז בשנת 99 אמר לכם בגלגול הקודם
שלכם שיש חלוקה, זה מה שהוא ידע, מתנות אישיות או מתנות שהערך שלהם הוא נמוך הם
שלו, מתנות רשמיות ושהשווי שלהם הוא נמוך מותר לו לשמור אותם והם שלו ואילו מתנות
שהם לא אישיות והערך שלהם גדול הוא צריך לדווח עליהם, זה מה שהוא אמר אז בשנת 99,
נכון?
- ת. הוא אומר גם אם זה חבר זה לא מעניין, אין בעיה
ש. נכון
ת. הוא אומר את זה, כן
ש. נכון, זאת אומרת שהוא יודע עוד בשנת 99,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
ש. הוא אמר את זה, אני לא שאלתי שאלה.
ת. זה קורה, זה רלוונטי
ש. הוא אמר את זה.
כב' השופט מ' בר-עם: וחבר זה לא מעניין
ש. נכון. זה מה שאומר לכם ראש הממשלה
ת. הוא אומר את זה אז היה חשוב לשאול, כן
ש. מצוין. עכשיו תראה, מה שמעניין אותי זה שאנחנו לא קיבלנו את ההודעות האלה כמו שאתה
מבין אבל מוטי גילת כן קיבל את ההודעות האלו, שוב, ראש הממשלה לא קיבל אותם בשנת
99 למען הסר ספק, מוטי גילת אבל כן קיבל כי חומרי חקירה הם, היום מתעקשים לא למסור
לנו את החומרים האלה גם למרות שאתה הודאת בהגינותך שהם מאוד רלוונטיים אבל מוטי
גילת מפרסם גם עוד קטע שאותו לא ציטטתם שהוא אומר, שואלים אותו באם בתקופת
כהונתך כראש ממשלה קיבלת מתנות לא בתור עובד ציבור אלא בתור האזרח בנימין נתניהו
הוא אומר כן, קיבלתי סיגרים מחברים, קיבלתי עטים, רובם נעלמו לי וכו', זאת אומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהנושא הזה של סיגרים שראש הממשלה מקבל מחברים זה נושא שעלה אז, דרך אגב, אף
- 2 אחד לא עצר לרגע לפחות לפי מה שאנחנו מבינים מהלך החקירה, אף אחד לא עצר לחשוב
- 3 שמדובר במשהו שהוא פסול ומשהו שהוא אסור. ראש הממשלה משתף אז בשנת 99 בסטייט
- 4 אוף מיינד שלו בהבנה שלו את מצב הדברים, מתנות מחברים מותר, מתנות רשמיות בשווי
- 5 גדול אסור לי לקחת, אילו דברים שהופיעו בחקירות שקראת אצל נתניהו בשנת 99 נכון?
- 6 ת. זה מה שהוא אמר גם בחקירה, שאם זה חבר זה לא מעניין.
- 7 ש. נכון, ולכן זה רלוונטי מאוד לסטייט אוף מיינד שלו ב-2017 כשאתם חוקרים אותו.
- 8 ת. בגלל זה שאלנו כדי להבין מה קורה
- 9 ש. בסדר, בסדר. תגיד לי, אתה הטרדת את עצמך בשאלה איך יכול להיות שבשנת 99 ראש
- 10 הממשלה חושב שזה מותר מספר על זה אז לחוקרים מיוזמתו, לא מיוזמתו אבל מספר בגילוי
- 11 לחוקרים ואף אחד לא עושה עם זה כלום, לא עוצרים אותו, לא אומרים לו תשמע אדוני זו
- 12 עבירה של מרמה והפרת אימונים?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. אתה יודע שבאותו זמן בשנת 99 גם ויינשטיין היה עורך הדין של מר נתניהו?
- 15 ת. זה התברר בחקירה, כן.
- 16 ש. לא שומע
- 17 ת. כן, גם בחקירה גבינו הודעה
- 18 ש. תגיד לי, למה שחוקרים את ויינשטיין לא מציגים לוינשטיין את החקירות משנת 99 שהיו
- 19 לכם, את העובדה שנושא המתנות האישיות עלה בשנת 99, את העובדה שסיגרים הם משנת
- 20 99 בחקירה, למה לא מציגים את זה לוינשטיין?
- 21 ת. אני לא זוכר
- 22 ש. לא זוכר? כי אתם מנסים להבין מוינשטיין, הרי אומר ראש הממשלה ויינשטיין הסביר לי
- 23 את הדברים האלו גם, היועץ המשפטי לממשלה בהיותו עורך דין פרטי שלי, כך הוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז מבקשים מוויינשטיין לנסות ולהיזכר בשנת 2018 מה היה בשנת 99? למה לא לבוא
- 2 ולהראות לויינשטיין הנה זאת החקירה, בוא תתרענן, האם הנושאים האלו עלו, כן או לא?
- 3 ת. ראש ממשלה הפנה אותנו לויינשטיין בהקשר ליעוץ שהוא קיבל, התיר איזה פרק של חיסיון
- 4 ש. נכון
- 5 ת. ואנחנו שאלנו בהתאם, לא זוכר לאיזה רזולוציות ירדנו בחקירה שלו אבל זה בגלל ההפניה
- 6 שלו אליו ועוד לאחרים חקרנו אותו.
- 7 ש. אבל אני אומר לך שויינשטיין לא זכר על מה מדובר בתיק ב-99 שמענו אותו פה,
- 8 ת. כן, אבל
- 9 ש. רגע תקשיב לי, והוא אומר לכם שהנושא של מתנות אישיות לא עלה איתו, לא עלה בחקירה
- 10 בשנת 99, למה אתם לא מתקנים את ויינשטיין ואומרים לו אדוני היועץ המשפטי לממשלה
- 11 לשעבר, זה לא נכון מה אתה אומר כי הנושא הזה עלה גם עלה, נושא המתנות האישיות עלה
- 12 גם עלה בשנת 99 האם לאור המידע החדש כן ייעצת לראש הממשלה בנושא? למה לא עשיתם
- 13 את זה?
- 14 ת. מר ויינרוט התייחס
- 15 ש. לא ויינרוט, ויינשטיין
- 16 ת. ויינשטיין, סליחה, ויינשטיין, הפנינו אליו, הופנינו אליו והוא התייחס לתקופה שהוא היה סגור
- 17 ביוזמתו, אני זוכר שאני שאלתי אותו את השאלה הזאת וככה זה.
- 18 ש. דרך אגב, אני רק אומר לכבודכם שאת הידיעה של גילת אנחנו קיבלנו אחרי החקירה של
- 19 ויינשטיין, זאת אומרת אפילו לא יכולנו להציג לו את זה, מיד אחרי החקירה של ויינשטיין.
- 20 כן, אחרי החקירה של ויינשטיין, ממש אחרי החקירה של ויינשטיין ולכן כשאנחנו שאלנו
- 21 אותו הוא אומר ההיגיון לצידך, כששאלתי אותו אם דיברת על נושא המתנות וכו', הוא אמר
- 22 לי ההיגיון בצד שלך אבל אני לא זוכר אם היו לי את הראיות האלו, את החקירות של ראש
- 23 הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קחו ממנו את החומר, יש לכם בקשה אצלנו.
- 2 ש. לוינשטיין אין את החומר
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לוינשטיין, לגילת.
- 4 ת. לגילת? נאמר בעדינות גברתי בחלוקה למחנות גילת הוא לא בצוות ההגנה בסדר? זה נאמר
- 5 בעדינות. הוא רצה לקלל, יצא מברך ברוך ה', זה קורה, אבל נדמה שלאור העובדה שראש
- 6 היחידה אומר שזה רלוונטי ושהם עשו בזה שימוש נדמה שהמסקנה המשתלשלת היא מאוד
- 7 ברורה כבודכם.
- 8 אני רוצה להתקדם. בחקירה השנייה של ראש הממשלה בתיק 1000 ב-27 בינואר אתם אפילו
- 9 לא טורחים להגיד לו מה האזהרה אלא רק מפנים אותו לאזהרה הקודמת, אתה רואה?
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. כן. אני לא מכיר אירוע כזה שלא מציגים לנחקר גם בחקירתו השנייה את נוסח האזהרה, לא
- 12 מכיר דבר כזה.
- 13 ת. זו חקירה שנייה שלו?
- 14 ש. בתיק 1000, כן, זו השנייה, היה באמצע את תיק 2000
- 15 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** יש לי התנגדות, אל תענה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התנגדות למה?
- 17 ש. מה שחשוב לי זה, בינתיים תמצאי לי גם את ה-27 בינואר אם יש כדי שלא נטעה. מחפשים,
- 18 טוב אנחנו חיפשנו למיטב היגיעה שלנו לא מצאנו, אז בהנחה, יכול להיות שזו הנחה שתיכף
- 19 התביעה תסתור אותה, טוב שחידדנו, אין. בוא נראה על מה ראש הממשלה חתם
- 20 ת. אז הוא חתם על מה?
- 21 ש. אני אראה לך על מה, התביעה אמרה שהוא חתם, הודענו לחוקר כי נאסר עליו לשוחח אודות
- 22 החקירה עם גורם כלשהו בין במישרין ובין בעקיפין על מנת שלא לשבש את החקירה
- 23 ובחתימתו אישר כי הבין את האמור לעיל. זה מה שהוא חתם, אז לא על נוסח האזהרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו אני שואל אותך, למה לא נתתם לראש הממשלה נוסח אזהרה ב-27 בינואר בחקירתו
- 2 השנייה בתיק 1000? אם יש לך תשובה כורש?
- 3 ת. אני זוכר שהחתמנו אותו כל חקירה על אזהרה אבל,
- 4 ש. אז איפה זה? הנה התביעה מחפשת אתה רואה?
- 5 ת. אני זכור לי את טקס הפתיחה של כמה דקות שהוא חותם, אין לי,
- 6 ש. אתה יודע להגיד לי למה, אני מראה לך גם את האודיו, כלומר את התמליל אתם אומרים לו
- 7 אתן חשדות מהפעם הקודמת.
- 8 ת. סביר להניח שהנוסח שאושר לנו לא השתנה אז חזרנו על זה עוד פעם
- 9 ש. אז אנחנו בנוסח של חוק המתנות כמו שראינו מקודם
- 10 ת. לא חוק המתנות, הנוסח שאישר היועץ
- 11 ש. שהוא נוסח שאתה הודאת בהגיונותך לא מתאים לשום עבירה בחוק העונשין
- 12 ת. לא נכון.
- 13 ש. לא אישרת את זה קודם?
- 14 ת. אני אמרתי שהנוסח שקבע היועץ בלי סעיף עבירה
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אולי אדוני ישאיר לנו אם זה מתאים או לא מתאים
- 16 ש. לא, הוא אישר את זה קודם גם
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אישר טוב, לא אישר, אפשר להתקדם
- 18 ש. אבל עצם העובדה שהעד חוזר בו כל פעם מתשובותיו זה גם,
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו לא מסכמים עכשיו
- 20 ש. דרך אגב, אני אומר לך שראש הממשלה כל מה שהוא שואל זה אם זה אותן עבירות, אתה
- 21 אומר זה אותן עבירות. אתה יודע דרך אגב, באמת שאלה, איזה עבירות? לא כתוב.
- 22 ת. נכון, כי באזהרה לא היו רשומים העבירות
- 23 ש. אתה רואה שראש הממשלה שואל אותך במה אני חשוד פה? במה אני חשוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו באיזה הודעה מר חدد?
- 2 ש. בהודעה השלישית שלו, ההודעה השנייה שלו בתיק 1000, שלישית בכלל 27 בינואר.
- 3 תראה, ראש הממשלה זה מטריד אותנו, במה אני חשוד פה, מעבר לזה שאתה מצפה שהוא
- 4 ישליך מהודעה קודמת בתחילת ינואר, ב-2 בינואר ל-27 בינואר אבל הוא אומר לך במה אני
- 5 חשוד? למה אתה לא אומר לו איזה עבירות?
- 6 ת. לא אמרתי לו את העבירות
- 7 ש. למה? אבל מגיע לו, זו זכותו. ראש ממשלה, אם לחשוד מגיע להגיד איזה עבירות אז מה, ראש
- 8 הממשלה
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** מר חدد תן לו להשיב
- 10 ש. בטח
- 11 ת. אמרתי, אנחנו לפי המתווה של היועץ זה היה נוסח האזהרה, בתוכן השאלות אני סבור שהוא
- 12 הבין מר נתניהו גם מהתשובות שלו אם הוא אומר לצורך העניין קיבלתי החלטות לגבי חבר
- 13 באופן מנותק משהוא חבר שלי אז זה ניגוד עניינים וזה מרמה והפרת אימונים.
- 14 ש. זאת אומרת לשיטתך ראש הממשלה היה צריך להסיק מתוך השאלות באיזה עבירה הוא
- 15 חשוד?
- 16 ת. אנחנו אמרנו לו את זה מתוכן השאלות, כן
- 17 ש. כן,
- 18 ת. לא אמרתי לו את סעיף העבירה
- 19 ש. מתוכן השאלות ראש הממשלה נדרש להסיק מה החשד? כן? זו התשובה? כן או לא?
- 20 ת. אני לא אמרתי לו את סעיף העבירה.
- 21 ש. בסדר,
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** מר ברנור יש נוהל שחולש על העניין של תוכן האזהרה, יש איזשהו נוהל משטרתי
- 23 בנושא הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח שכן.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** זה נוהל שאדוני לא מכיר?
- 3 ת. יש שלוש מאות-ארבע מאות נהלים באח"ם, סביר להניח שאחד הנהלים התייחס גם לנושא
- 4 של חקירת חשוד וגם לנושא של אזהרה מה בדיוק הסעיף? אני לא יודע אבל סביר להניח שיש,
- 5 בוודאי.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** טוב
- 7 ש. אם אני אומר לך שלא רק לפי נוהל, גם לפי פסיקה מפורשת של בית המשפט לרבות בית
- 8 המשפט העליון, יש חובה להגיד לאדם באילו עבירות הוא חשוד? זה דבר שאתה מכיר?
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** זה שאלה שבחוק
- 10 ש. לא, אדוני שאל אבל את השאלה הזאת
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אני שאלתי על נוהל משטרת
- 12 ש. אדוני צודק, החידוד נכון. בחקירה השלישית בתיק 1000 ב-6 במרץ גם שם אתם אומרים לו
- 13 אנחנו חוקרים אותך, אני אקריא בפניך את האזהרה. אתה רואה? אתה רוצה להקריא את
- 14 האזהרה ואז אתה אומר לו, בהמשך לאותן חשדות ותחת אותן אזהרות מחקירות קודמות
- 15 אנחנו מודיעים לך כי אנחנו קציני משטרה תנ"צ כורש ברנור.
- 16 אתה יכול להסביר לי למה במקום להגיד לי אני אקריא בפניך את האזהרה אתה מקריא על
- 17 זכות להיוועץ בעורך דין, אתה מקריא את זה שיש לו את זכות השתיקה, למה אתה לא מקריא
- 18 לו מה החשדות?
- 19 ת. זה היה אותו תוכן של נוסח אזהרה שהתלווה לחקירות הבאות.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו מתחילים לחזור על עצמנו מר חדד
- 21 ש. זה עדיין מדהים גם בפעם השלישית אדוני
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** הכל בסדר, ההודעות גם בפנינו
- 23 ש. אני מתקדם, לא מתווכח בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אולי רק שאלה אחת, רציתם לחסוך שלוש שניות? חמש עשרה שניות להגיד לו את הנוסח של
- 2 האזהרה או שהיה שיקול אחר?
- 3 ת. לא היה שיקול מיוחד
- 4 ש. לא היה שיקול מיוחד, אוקי. תגיד לי אתה יודע שבתיקים אחרים לגבי אותו נוהל גם אם
- 5 חוקרים מישו יום אחר יום, גם אם חוקרים אותו באותו יום, סוגרים הודעה ופותחים
- 6 הודעה חדשה,
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אתה שואל אותו על יום אחרי יום שצריך לחזור על אותה אזהרה,
- 8 ש. לא על תיק אחר
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** לא על תיק אחר
- 10 ש. אז למען הזהירות אם אפשר
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** שאלה אחת
- 12 ש. תאשר לי שגם אם חוקרים מישו יום אחר יום או אפילו אם חוקרים אותו, סוגרים את
- 13 ההודעה ובאותו יום הולכים וחוקרים אותו מחדש,
- 14 ת. הוא שאמרתי
- 15 ש. רגע שנייה, מציגים לו את האזהרה במלואה לרבות החשד, לרבות החשד שבו הוא חשוד.
- 16 אמת?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. תודה. אתה יודע להגיד לי למה בנוסח האזהרה למה לא כתוב פה, תסתכל, חשד לקבלת
- 19 טובות הנאה בשווי רב מבעלי הון ואנשי עסקים במהלך מספר שנים הן באופן ישיר באמצעות
- 20 בני משפחה קרובים, לא כתוב שזה נעשה בזיקה לתפקיד של ראש הממשלה כראש הממשלה?
- 21 ת. אני לא יכול לענות לך.
- 22 ש. לא יכול לענות? בסדר. אתה יודע להגיד לי למה לא כתוב בנוסח האזהרה על פעולות שראש
- 23 הממשלה ביצע בניגוד עניינים? אם אתה זוכר אמרנו שיש את החלק של קבלת המתנות, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם אומר שאתה חוקר את ראש הממשלה על פעולות שביצע בעניינו של מילצ'ין שזה לא
2 מתכתב בכלל עם נוסח האזהרה, זה ברור לך נכון? כי נוסח האזהרה לא עוסק בפעולות
3 שלטוניות של ראש הממשלה נתניהו אלא עוסק רק בצד של קבלת המתנות.
4 ת. אני לא יכול לתת לך תשובות על שיקול הדעת של הניסוח של האזהרה הזאת.
5 ש. אני עוד פעם רוצה שתקשיב לשאלה שלי. אני אומר לך שהשאלות ביחס לפעולות בניגוד
6 עניינים מופיעות בחקירה הראשונה, כמו שאמרת, אתה אמרת, שאלת את זה.
7 ת. נכון
8 ש. אבל על זה, שזה דבר באופן מובהק לא הזהרת אותו, כלומר אם אפשר להניח שקבלת טובת
9 הנאה זה איכשהו קשור למרמה והפרת אימונים, פעולות שלטוניות של ראש הממשלה עושה
10 או לא עושה זה לא דבר שמופיע באזהרה נכון?
11 ת. באזהרה זה לא מופיע והיא נוסחה על ידי היועץ, התוכן של החקירה גם כן הובא בפני היועץ
12 ואני זוכר בדיוק מה המתווה, כן
13 ש. האם אתה יודע שתוכן השאלות אמור להלום את תוכן האזהרה? האם אתה יודע את זה ולא
14 להיפך?
15 ת. האזהרה אמרתי לך
16 ש. שאלתי שאלה
17 ת. הנוסח
18 ש. אני רוצה לסיים
19 ת. הנוסח היה של היועץ.
20 ש. נתקדם. אני אומר לך שרק בחקירה, בוא תראה, נועה את יכולה להראות את החקירה מ-9
21 בנובמבר 2017? אני אומר לך שזה חוק המתנות לאורך כל הדרך ב-9 בנובמבר 2017 אז
22 לראשונה אתם אומרים למרות שאתם חוקרים את ראש הממשלה בנושא של קידום
23 אינטרסים של מילצ'ין, דבר שלא היה ולא נברא אבל אתם חוקרים את זה בלי אזהרה רק ב-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 9 בנובמבר שזו החקירה החמישית או השישית של ראש הממשלה, רק אז לראשונה אתם
מזהירים אותו. תראה, התווסף קבלת טובות הנאה בקשר לתפקידך הציבורי שזה שונה
מנוסח האזהרה הקודם וגם כתוב בכך שפעלת לקידום האינטרסים של נותן טובות הנאה
בניגוד עניינים חמור והפרת אימון הציבור שניתן בד.
- ת. אההמממ.
- ש. אז אנחנו רואים שזו פעם ראשונה שאתם חוקרים על הפרת אימונים, ... חקרתם על חוק
המתנות.
- ת. לא.
- ש. אתה יודע להגיד לי למה חל השינוי הזה?
- ת. מידי חקירה היינו אצל היועץ, מידי חקירה אושר מה אני אומר לו וזה בחרו הפעם בנובמבר
לנסח אזהרה כזאת.
- ש. אתה לא מבין שיש בעיה עם זה שאתה חוקר על ניגודי עניינים שהאזהרה לא כוללת תוכן של
ניגוד עניינים במשך מספר חקירות? אתה מבין את הבעיה בזה?
- ת. כמו שאמרתי לך אני סברתי שהאזהרה צריכה להיות מנוסחת אחרת, כך אני העברתי
למפקדי, בסוף קיבלתי את האזהרה הזאת.
- ש. ואז חקרת כמו שאתה רוצה בניגוד לנוסח האזהרה
- ת. לא כמו שאני רוצה, כמו שגם היה המתחם של היועץ
- ש. אתה זוכר ששלושה ימים לאחר החקירה הראשונה של ראש הממשלה אתם חוקרים אותו
גם בתיק 2000?
- ת. נכון
- ש. תאשר לי שהיה חשד שבדקתם שאולי הנושא של תיק 2000 הודלף לראש הממשלה?
- ת. אם בדקנו מה?
- ש. האם ראש הממשלה יודע מראש מה הנושא בתיק 2000?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם את זה מה שחקרנו?
2. ש. אם זה נושא שעלה, שצף אצלכם?
3. ת. לא.
4. ש. לא? בינך לבין ראש אח"ם זה לא עלה?
5. ת. לא
6. ש. טענה של שיבוש החקירה זה נושא שבדקתם אותו?
7. ת. לא
8. ש. טענה של הדחה בחקירה זה נושא שבדקתם אותו?
9. ת. של ראש הממשלה?
10. ש. בכלל בתיק הזה, של שיבוש חקירה, של הדחה בחקירה? אני אומר לך שאתם חשבתם שהיועץ המשפטי הדליף לראש הממשלה את הנושא של תיק 2000?
11. ת. מה, מה?
12. ש. כן, מה שאני אומר לך
13. ת. אתה באמת מאמין במה שאתה אומר?
14. ש. אני שואל אותך אם זה נושא שבדקתם או לא?
15. ת. לא
16. ש. אז נושא של שיבוש חקירה לא בדקתם אותו בכלל בתיק הזה?
17. ת. בינואר, לא
18. ש. אחר כך?
19. ת. למיטב זיכרוני, לא זוכר
20. ש. לא זוכר, נושא של הדחה בחקירה של גילוי פרטים מחקירה, זה נושא שחקרתם, כן או לא?
21. ת. לא זוכר
22. ש. אתה לא זוכר אם עשיתם פעולה כזאת?
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. החקירות בינאר היו החקירות שאמרתי
- 2 ש. ינאר, פברואר, מרץ, אפריל, מאי, יוני, יולי, יש המון חודשים, אני שואל אותך לאורך
- 3 החקירה.
- 4 ת. לא זוכר
- 5 ש. לא זוכר דבר כזה. בכל מקרה בינאר היה חשוב לכם שראש הממשלה לא ידע מה זה תיק
- 6 2000 נכון? שהוא יופתע לראשונה כשאתם מציגים לו את החומר בחקירה?
- 7 ת. כמו בכל חשוד שבאים אליו, חשוב לנו שזה לא יצא החוצה, כן.
- 8 ש. עכשיו, ההפתעה הזאת צריכה להיעצר באזהרה נכון?
- 9 ת. איזה הפתעה?
- 10 ש. ההפתעה שאדם לא ידע במה הוא חשוד אמורה להיעצר ברגע שאתה מזהיר את האדם נכון?
- 11 שם ההפתעה צריכה להסתיים?
- 12 ת. ברגע שאתה חוקר אדם באזהרה הוא צריך לדעת במה הוא מוזהר, כן.
- 13 ש. הוא צריך להבין במה הוא חשוד?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עכשיו בוא נראה את האזהרה בתיק 2000, בהמשך לחקירתך הקודמת באזהרה אנחנו
- 16 מודיעים לך כי אנו קציני המשטרה עומדים לחקור אותך באזהרה בחשד לבקשת וקבלת
- 17 טובות הנאה שלא כדין מאנשי עסקים בקשר לתפקידך. אתה יכול להסביר לי איך ראש
- 18 הממשלה היה אמור להבין שפה הוא נחקר בחשד לשיח שלו עם נוני מוזס?
- 19 ת. מהנוסח הזה כפי שהועבר על ידי היועץ? לא. מתוכן השאלות ומהחקירה בהמשך הוא הבין
- 20 טוב מאוד
- 21 ש. אבל אתה לא מבין שהרעיון של האזהרה היא שאדם ידע במה הוא חשוד?
- 22 ת. אני אמרתי לך, עברו כמה טיוטות, בסוף בסוף יש ציר שבו אני מקבל את האזהרה וכך אני
- 23 כותב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד נדמה לי שהנושא הזה מוצה, אנחנו מבינים, התשובות חוזרות, אנחנו
- 2 מבינים
- 3 ש. אני רוצה עוד שלוש שאלות בנושא הזה אם זה בסדר מבחינת אדוני.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אני אקשיב לאדוני
- 5 ש. אתה רואה שכתוב לאחר שקראתי את הכתוב לעיל אישרתי בחתימתי כי הבנתי את החשד
- 6 כנגדי ואת תוכן האזהרה. תאשר לי שאתם ביקשתם מראש הממשלה לחתום על משימה בלתי
- 7 אפשרית כי אף אחד חכם ככל שיהיה אפילו אם הוא ראש ממשלה לא יכול להבין מהאזהרה
- 8 הזאת את החשד?
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לא צריכים את התשובה שלו.
- 10 ת. מקבל
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** זה מדבר בעד עצמו
- 12 ש. מדבר בעד עצמו, אני מסכים. אתה רואה דרך אגב שפה כן כתוב בקשר לתפקידך, אתה רואה?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. בחקירה הקודמת, לא
- 15 ת. באזהרה הקודמת לא
- 16 ש. כי יש הבדל בין תיק 1000 שזה חוק מתנות לבין תיק 2000 שהוא משהו אחר. אתה רואה את
- 17 זה?
- 18 ת. אני רואה, כן
- 19 ש. אתה יודע להסביר לי את הפער?
- 20 ת. אני יודע להגיד לך שזה הנוסח של היועץ
- 21 ש. כן, זה אני מסכים איתך.
- 22 תאשר לי שראש הממשלה אמר לך שלאורך השנים הוא קיבל ייעוץ משפטי ביחס לשאלה אם
- 23 מותר או אסור לקבל מתנות מחברים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. תאשר לי שהדס קליין ומילצ'ן אישרו את הטענה הזאת של ראש הממשלה?
- 3 ת. הדס ומילצ'ן אמרו, גם מילצ'ן ביקש לברר את זה כמה פעמים שיש ייעוץ משפטי ואפשר לקבל
- 4 עד בית, משהו כזה
- 5 ש. יופי. אתם ניסיתם לבדוק את הטענה עם ראש הממשלה אם קיבל ייעוץ משפטי נכון?
- 6 ת. בהתאם לאישורים שלו, כן
- 7 ש. בהתאם לאישורים שלו. אתה מכיר את החקירה של שלומית ברנע פרגו? אתה יודע מי זאת?
- 8 ת. אני יודע מי זאת, כן
- 9 ש. היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה
- 10 ת. נכון
- 11 ש. יופי. אתה יודע שהיא נחקרה בתיק?
- 12 ת. היא מסרה עדות, כן
- 13 ש. אתה יודע שהיא מסרה לכם מסמכים ביחס למשל פרוטוקול ישיבה שהתקיימה ב-1 בדצמבר
- 14 2015 אצל ראש הלשכה של מר נתניהו, באותו זמן דוד שרן.
- 15 ת. אני זוכר שהיא מסרה עדות, אני לא זוכר איזה צרופות או מסמכים צורפו
- 16 ש. אני רוצה להראות לך ותגיד לי אם זה משהו שאתה מכיר. אני רוצה להראות לך את ג/1, זה
- 17 נ/2924 תגיד לי אם זה דבר שאתה ראית, ג' בלי 1, מתנות אישיות, החוק, זה מסמך רשמי של
- 18 שלומית ברנע, דרך אגב, יש רבים כאלו אתה רואה שלומית ברנע, סיכום ישיבה ואני אומר
- 19 לך שוב שיש מסמכים רבים כאלו שאומר לך ראש הממשלה בגרסה הראשונה לי אמרו שמותר
- 20 לקבל מתנות מחברים ושהו דבר שהוא לגיטימי ואני רואה בכתובים שכותבת שלומית ברנע
- 21 פרגו, תגיד לי אם נתת את דעתך לזה, אם ראית את זה, החוק, התקנות והוראות התקשי"ר
- 22 אינם חלים על מתנות שניתנות לעובד ציבור ללא קשר להיותו עובד ציבור כגון: על ידי חברים.
- 23 האם אתה רואה את זה לראשונה או שראית את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא מסרה עדות, אני קראתי סביר להניח את העדות שלה. אם אני זוכר את המסמך הספציפי
- 2 הזה? היא נדרשה להתייחס לנהלים, ייעוץ משפטי שנתנה במסגרת,
- 3 ש. אתה יכול לענות על השאלה שלי?
- 4 ת. אז אני אומר, אני לא
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא זוכר את המסמך
- 6 ש. שיגיד שהוא לא זוכר אבל הוא המשיך אחר כך בעוד
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא מסרה עדות, הוא לא זוכר
- 8 ש. היא מסרה עדות, אמרתי שהיא מסרה עדות, אז את המסמך הזה לא ראית?
- 9 ת. אני לא זוכר
- 10 ש. אני אומר לך שמעולם לא הצגתם לראש הממשלה, יש שורה של מסמכים מ-2009 שהנוסח
- 11 הזה חוזר על עצמו שמותר לקבל מתנות מחברים, האם זה דבר שאי פעם הצגתם לראש
- 12 הממשלה תשמע ראש הממשלה אתה צודק, אמרת שמותר לקבל מתנות מחברים, אמרת
- 13 שקיבלת ייעוץ משפטי, באמת גם היועצת המשפטית שלך אומרת בכתובים בזמן אמת שמותר
- 14 לקבל מתנות מחברים?
- 15 ת. אם הצגנו לו? אני לא זוכר
- 16 ש. אוקי. בסדר, אני אומר לך שלא הצגתם לו.
- 17 אתה רואה שיש פה, יש בישיבה הזאת סיכום מתנות, תראה את הכותרת, סיכום ישיבה
- 18 בנושא קבלת מתנות, אתה רואה שיש פה דוד שרן, שלומית ברנע פרגו, לינור אופיר, יונתן ויש
- 19 שורה של שמות, אתה יודע להסביר לי למה לא חקרתם אף אחד מהעדים האלו על המסמך
- 20 הזה? מה היה בישיבה הזאת?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. אתה יודע להגיד למה דוד שרן שאפילו הגיע אליכם למה אותו לא חקרתם בנושא הזה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נתקדם. עכשיו, ראש הממשלה גם אמר שהוא קיבל ייעוץ משפטי מסנגורים פרטיים נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. זה דבר שהוא חזר עליו כבר מהחקירה הראשונה שלו נכון? הוא אמר אותו כבר בחקירתו 3
- הראשונה? 4
- ת. למיטב זיכרוני, כן. 5
- ש. כן. ואתם ניסיתם לבדוק את הדבר הזה, כך אמרת לי נכון? 6
- ת. בהתאם לאישורים שהוא נתן 7
- ש. בהתאם לאישורים וגם אישרת לי בהגינותך שגם הדס ומילצין אמרו לך שבזמן אמת הם 8
- שמעו מראש הממשלה שהוא קיבל ייעוץ משפטי שמותר לקבל מתנות מחברים? 9
- ת. למיטב זיכרוני מילצין דרש בנושא התכשיט לשמוע שזה חוקי, 10
- ש. אז תיקח את זה ממני כנתון, עברנו את זה פה לאורך כל הדרך זה נושא שהם הכירו וידעו 11
- שראש הממשלה אומר שהוא בדק עם ייעוץ משפטי שמותר לו לקבל מתנות מחברים 12
- ת. כן, אבל עדיין למילצין הפריע משהו והוא ביקש לשמוע את זה גם, 13
- ש. אדרבא הוא רצה לוודא אם זה נכון רק לגבי סיגרים ושמפניות או גם לתכשיט ואז ניתן ייעוץ 14
- ת. בתכשיט זה כבר היה משהו שהוא רצה אישור משפטי 15
- ש. אתם ביקשתם מראש הממשלה לוותר על חיסיון עורך דין לקוח נכון? בהקשר הזה? 16
- ת. נכון 17
- ש. והוא מהר מאוד אישר לכם, נכון? 18
- ת. לא יודע אם מהר מאוד אבל הוא אישר 19
- ש. לדעתי עוד באותו יום או יום למחרת 20
- ת. לא באותו יום 21
- ש. אז אני אומר לך, תראה, סליחה אמרת משהו, אני אומר לך שבמקום לדעתי הוא אישר לכם 22
- ובכל מקרה ב-9 בינואר אתם כבר חוקרים את יעקב ויינרוט זיכרו לברכה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אישר את מספר עורכי דין
- 2 ש. במקום או יום למחרת
- 3 ת. נכון אבל זה הגיע אחרי, לא במקום הוא אישר
- 4 ש. אז כשאני אומר מהר מאוד ואתה אומר שזה ביום המחרת
- 5 ת. יחסית את ויינרוט זיכרוננו לברכה זה היה מהר מאוד, אחר כך היה את ויינשטיין, אותך.
- 6 ש. אתה חקרת את יעקב? לא.
- 7 ת. אני לא הייתי בחקירה שלו
- 8 ש. אתה יודע שגם יעקב אישר את האמירה שהוא נתן ייעוץ משפטי לראש הממשלה בנושא של
- 9 קבלת מתנות מחברים לאורך השנים?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. וגם אני אישרתי, לא ניכנס לתוכן העדות שלי אבל גם אני אישרתי את הדברים שאני הייתי
- 12 עד לזה שיעקב ויינרוט זיכרוננו לברכה נתן ייעוץ משפטי לראש הממשלה בנושא הזה שהוא
- 13 נשאל באופן ספציפי וענה באופן ספציפי, נכון? אתה מכיר את זה?
- 14 ת. כן. אמרתם גם, נתתם לו אישור גם מתנות, גם בהיקפים גדולים, כן
- 15 ש. ויינשטיין ראינו שחקרתם גם אותו רק לא הצגתם לו את החקירה משנת 99
- 16 ת. ויינשטיין חקרנו אותו במועד יותר מאוחר
- 17 ש. אני אומר לך שמעולם לא קיבלתם אישור מראש הממשלה שבו הוא מסייג את החיסיון שלו
- 18 מויינשטיין.
- 19 ת. לא נראה לי
- 20 ש. לא ביקשתם ולא קיבלתם?
- 21 ת. לא נראה לי הגיוני
- 22 ש. אני אומר לך. זה עלה פה, כבודכם זה עלה פה בחקירה גם פה בבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא הייתי מקבל אישור בלי שראש אח"ם, פרקליטה מלווה, יועץ משפטי, בטח יועץ משפטי לשעבר,
- 2.
3. ש. עובדה, זה עלה פה כבודכם זוכר, גם לכן כבודכם בסוף אמר רק להקריא את החקירה ולא לשאול שאלות בנושא הזה כי לא היה אישור של ראש הממשלה
- 4.
5. ת. לא נראה לי סביר.
6. ש. ויינשטיין התנצל על זה שהוא נשאל וענה למרות שלא היה סיו... של
7. ת. ויישטיין שאל אם יש זה,
8. ש. בסדר, לא משנה, אתה רואה שהתביעה לא קמה לתקן אותי כן?
9. ת. אני עוד פעם,
10. ש. בוא נמשיך, אתה יודע שמילצ'ין בשנת 2008 בכוונת מכוון ניתק כל קשר עסקי בינו לבין מדינת ישראל או עסקים בישראל? האם זה דבר שאתה מכיר?
- 11.
12. ת. לא
13. ש. האם אתה יודע ששמעון פרס ייעץ לו את העצה הנהדרת הזאת לבוא ולנתק כל קשר עסקי עם מדינת ישראל כדי למנוע לזות שפתיים ועוד כל מיני טענות של ניגוד עניינים? האם זה דבר שאתה מכיר?
- 14.
15. ת. לא.
16. ש. האם אתה יודע שראש הממשלה, מילצ'ין, הדס קליין, צבי נטע, זאב פלדמן אמרו לכם את זה במפורש?
- 17.
18. ת. את מה?
19. ש. את מה שכרגע אמרתי, אמרו את זה בחקירה שאין לו אינטרסים בישראל, הדס קליין העדה הראשונה שהגיעה לפה בתיק שלנו, שוב, המהותי, באה ואמרה מילצ'ין אין לו אינטרסים בישראל בכלל.
- 20.
- 21.
- 22.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני זוכר שאין לו השקעות בישראל למעט ערוץ 10 אבל אין לו תשתית עניפה של השקעות, 1
2. זה אני זוכר, כן. 2
3. ש. טוב. אתה ידעת שגם ביחס לערוץ 10 מילצין הסביר את זה גם בחקירה שלו וגם בבית המשפט 3
4. היטב שלא היה לו שום אינטרס בערוץ 10, איך הוא קרא לעצמו? משקיע פאסיבי פאתטי אם 4
5. כבודכם זוכר את הביטוי בערוץ 10 שלא היה לו שום עניין בערוץ הזה. אתה יודע את זה? 5
6. זוכר, לא זוכר? 6
7. ת. אני זוכר שהוא השקיע הרבה כסף בערוץ הזה, 7
8. ש. עד 2008 ואז, 8
9. ת. היה לו 24% זה ירד ל-9% 9
10. ש. שאלתי אם אתה הכרת, אתה יכול להגיד לא מכיר 10
11. ת. זה הנתונים שאני מכיר 11
12. ש. אז אתה מכיר הפוך? 12
13. ת. אני זוכר את המסלול של ערוץ 10 לאורך השנים 13
14. ש. מאה אחוז, אני אומר לך שהמסלול הזה יש לו נקודת סוף, 2008, ב-2008 מילצין הופך להיות 14
15. משקיע פאסיבי פאתטי. הודיע שאין לו שום אינטרס אין לו מושב בדירקטוריון, אין לו כלום. 15
16. ת. אני לא יודע מה זה פאתטי, פאסיבי אבל 16
17. ש. ציטוט של מילצין 17
18. ת. אבל X מניות שהופקדו ב... 18
19. ש. טוב, בסדר, נמשיך. אתה יודע שבשלב מסוים התחלתם לחפש בעיני במסעות חיפוש שהן 19
20. חסרות תקדים בתולדות מדינת ישראל איזשהם אולי אירעוני ניגוד עניינים ביחס לנתניהו? 20
21. שבכל זאת יכול להיות שאולי נתניהו עשה משהו בקשר למילצין, אתה זוכר שזה מה 21
22. שהתחלתם לעשות? 22
23. ת. אנחנו בדקנו את מיפוי האינטרסים של מילצין וזה הגיע בכמה פעימות, כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למשל את האירועון הזה שביחס לתיקון החוק של שנותן פטור לתושבים חוזרים, זו שיחת מסדרון נטענת שראינו מה היא שווה פה בבית המשפט של חוק טוב או לא חוק טוב, תאשר לי שכל החיפושים שלכם אחר נתניהו ועל החיפושים שנחקר אצלכם מפת האינטרסים לא הניבו שום פעולה שראש הממשלה עשה לטובת מילצין לא ברשת-קשת, לא נעשתה שום פעולה, לא בוויזה, לא בחוק טוב, לא חוק טוב בסיפור הזה של פטור לעשר שנים, שום דבר לא קודם?
- ת. אני לא מסכים איתך
- ש. בוא נראה. תיקנו את החוק לעשר שנים?
- ת. ראש הממשלה
- ש. תענה לשאלה שניי
- ת. מר נתניהו עשה סדרה של פעולות שהוא חצה את הרף וניגוד העניינים החריף מאוד
- ש. בוא נבדוק את זה, אני רוצה לבדוק את זה איתך.
- בוא ניקח את החוק הארכת הפטור לעשר שנים, זה אחת הפעולות? האם הארכת הפטור מעבר לעשר שנים זו אחת הפעולות?
- ת. כן
- ש. מה ראש הממשלה עשה בנושא הזה? תענה אמרת שהוא קצת... עשה פעולות, תסביר לבית המשפט, או שאתה יכול להגיד שאני לא זוכר זה גם יהיה מכובד... הכותרות שלך.
- ת. ראשית, הכלל שנבחר ציבור בין אם הוא מיטיב או לא מיטיב במעורבות שלו לא מעמיד את עצמו במצב של ניגוד עניינים.
- ש. שמעת את השאלה שלי?
- ת. אז אני רוצה להבהיר, אז הוא לא מעמיד, לא משנה אם זה מיטיב או לא מיטיב עם אותו חבר שמעמיד אותו במצב של ניגוד עניינים, לשאלה שלך לגבי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אעצור אותך כי פה כי אמרת ראשית הכלל, הכלל הזה הוא כמובן לא נכון, למשל יש ניגוד
- עניינים לראש הממשלה עם רעייתו, יש לראש הממשלה עם בנו ניגוד עניינים, עם עורך הדין
- שלו יכול להיות שיהיה לו ניגוד עניינים,
- ת. כן, אבל אם הוא נמצא עם חבר כמו שלי אסור לטפל במשהו של החבר שלי,
- ש. לא, זה לא ראשית הכלל, הכלל הוא שאסור לבצע פעולה בניגוד עניינים
- ת. אוקי
- ש. וגם אז זה לא עבירה פלילית, בטח לא עם ... אז אני שואל אותך ביחס לחוק אמרת שראש
- הממשלה חצה את הרף מה הוא עשה ביחס להארכת הפטור מעבר לעשר שנים? מה הוא עשה?
- ת. למיטב זיכרוני היה ציר של זמן שבסופו של ראש הממשלה פנה למר לפיד
- ש. ומה הוא אמר לו?
- ת. אחרי שמילצין דיבר עם ראש הממשלה ועדכן אותו שהוא היה אצל מר לפיד מר נתניהו אמר
- למר לפיד שההארכה הזאת היא טובה.
- ש. שזה חוק טוב?
- ת. שהארכת התקנות זה דבר מומלך, רצוי,
- ש. לא, הציטוט הוא זה חוק טוב.
- ת. משהו כזה, כן.
- ש. אתה יודע
- ת. בהקשר לזה שמילצין היה אצלו
- ש. אתה יודע שהיה פה היועץ המשפטי של הכנסת אייל יינון ודיברנו על ניגוד עניינים ביחס
- לחקיקה והוא סביר שמותר לחבר כנסת לקדם חוק גם לטובת אח שלו, אתה מכיר את
- הדברים?
- ת. כן. במצב הדברים הזה שבו החוק הזה עובר זה אינטרס כלכלי מובהק של מר מילצין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שמעת מה שאמרתי? לגבי חקירה אלא אם כן יש לך אינטרס אישי שהוא הרבה יותר מצומצם
ממה שאתה מכיר, אינטרס אישי כלכלי שלך, של המחוקק אין ניגוד עניינים, זו לא תפיסת
ניגוד העניינים, האם זה נושא שעלה אצלכם?
ת. במצב הדברים של ראש הממשל הוא נמצא במעורבות אישית גדולה בזיקה אישית גדולה עם
מר מילצין, אסור לו לעסוק בענייניו
ש. אבל מה הוא עשה?
ת. אז אני אומר עוד פעם, הוא עשה משהו,
ש. מה הוא עשה? אמר ללפיד זה חוק טוב?
ת. בהקשר לזה שמילצין פנה אליו, מילצין היה אצל לפיד ואמר לו וואלה זה חוק טוב תעזור
לחבר שלי.
ש. אני לא הבנתי, תגיד לי, נגיד שעכשיו אח של ראש הממשלה אומר לראש הממשלה תשמע יש
הארכת פטור לעשר שנים, זה חוק טוב, אח שלו, אשתו שרה, אומרת לראש הממשלה תשמע
זה חוק טוב העשר שנים הזה, וראש הממשלה הולך שוב, אני שם בצד את העובדה שיאיר
לפיד אומר שזה נאמר רק כדי לסמן V וכל הסתירות של יאיר לפיד ויאיר לפיד קידם את זה
בעצמו, אני שם בצד את כל מה שלא עשיתם ולא חקרתם, האם בדקת את השאלות האלה,
איזה שאלות?
ת. האם מותר לראש ממשלה, לחבר כנסת לקדם חקיקה שהוא נמצא במה שאתה מכנה ניגוד
עניינים, האם זה נושא שבדקתם אותו?
ת. האם נבחר ציבור יכול לעסוק בחקיקה? התשובה היא כן אבל במצב הדברים הזה שבו הוא
מעמיד את הכריכה הזאת של יחסים עם החבר שלו שיש פה אינטרס כלכלי זה פסול.
ש. בגלל הכריכה?
ת. בגלל המעורבות והזיקה ההדוקה מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת, זה חשוב מאוד, אתה אומר שאסור לראש הממשלה להגיד ליאיר לפיד זה חוק
טוב בגלל שהוא שמע את זה ממילצין?
ת. אם מילצין פרק ארגזי שמפניה וסיגרים אצל מר נתניהו ונמצא איתו במעורבות אישית גדולה
כמו שמגדיר מר נתניהו לדעתי זה פסול, כן
ש. להגיד לו זה חוק טוב?
ת. אבל הקונטקסט הוא כזה שהוא מבקר אצל מר לפיד, יש לו אינטרס כלכלי גדול בתקנות
האלה, הוא הולך לראש הממשלה מושך לו בזה, תשמע הייתי אצל לפיד, זה פסול.
ש. אתה זוכר שמילצין שלל לחלוטין את מה שאתה אומר עכשיו?
ת. מילצין אמר
ש. אתה זוכר שהוא שלל לחלוטין את מה שאמרת עכשיו?
ת. מילצין אמר עדכנתי את ראש הממשלה שדיברתי
ש. לא נכון
ת. אז זה מה שאני זוכר
ש. אז אתה זוכר לא נכון. מילצין אמר בדיוק את ההיפך.
ת. מה הוא אמר?
ש. הוא אמר שהוא לא ביקש מראש הממשלה לטפל בנושא הזה, הוא אומר שהנושא הזה לא
עלה אצל ראש הממשלה ושהוא ביקש לטפל בנושא הזה מיאיר לפיד החבר שלו.
ת. לא מדויק
כב' השופט ע' שחם: אבל העד לא עוזר לנו פה
ש. לא, עניין אותי מה הפעולות שראש הממשלה עשה. עכשיו, העובדה שראש הממשלה אמר
שזה חוק טוב החוק הזה עבר בסוף?
ת. לא
ש. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ה... האישיות האלה לא, בסוף לא
- 2 ש. שום דבר לא קרה אז בסוף?
- 3 ת. למיטב זיכרוני, לא.
- 4 ש. בוצעה פעולה? בדקתם אם בוצעה פעולה? נגיד ראש הממשלה אומר אמרתי את דעתי, אתם
- 5 לא מבינים את נושא ניגוד העניינים, שמענו פה את אייל יינון שהוא הדמות המקצוע
- 6 הרלוונטית, בדקתם אם בוצעה פעולה בעקבות? הוא אמר לו חוק טוב, בוצעה פעולה? יאיר
- 7 לפיד ביצע פעולה בנושא הזה?
- 8 ת. בסוף בסוף בסוף זה לא קודם
- 9 ש. לא קודם. תגיד אתה יודע שמוטר גם בניגוד עניינים, נגיד עכשיו ראש הממשלה אומר ליאיר
- 10 לפיד זה חוק טוב, אתה יודע שיאיר לפיד מודע לטיב הקשר בין ראש הממשלה לבין מילצין
- 11 נכון? הוא יודע שהם חברים טובים?
- 12 ת. הוא ידע למיטב זיכרוני שיש ביניהם קשר, כן.
- 13 ש. אז אם הוא מודע לטיב הקשר וכל מה שראש הממשלה אומר לו זה חוק טוב, אתה מבין את
- 14 החשיבות של זה מבחינת השאלה אם יש או אין עבירה? זה דבר שבדקתם אותו?
- 15 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** נדמה לי שאנחנו כבר
- 16 ש. אני מתקדם, אני מתקדם. בעניין רשת-קשת האם אתה מודע לזה שאפילו הסכמה ראשונית
- 17 עסקית בין רשת לקשת לא הייתה בנמצא?
- 18 ת. סליחה?
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** שוב מר חדד, מה זה מסייע לנו? מה שיש בראיות, יש בראיות.
- 20 ש. מקבל. תגיד לי אתם קיבלתם ביחידה סיווג ביטחוני מיוחד לעסוק בענייני הוויזה?
- 21 ת. קיבלנו?
- 22 ש. סיווג ביטחוני מיוחד לעסוק בענייני הוויזה?
- 23 ת. לכל שוטר בלהב בכלל וביאח"ה בפרט יש קטגוריה של סיווג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אם קיבלת סיווג ביטחוני מיוחד?
- 2 ת. מיוחד, על החקירה הספציפית הזאת?
- 3 ש. כן?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. אני אומר לך שהנושאים שקשורים בלי להיכנס אליהם, הנושאים שקשורים לוויזה הם
- 6 נושאים שצריך בשבילם סיווג ביטחוני מיוחד, אתה מכיר את הדברים האלו?
- 7 ת. אני יכול לומר לך שלי יש את הסיווג הזה שאתה מדבר עליו
- 8 ש. לך, אני שואל על החוקרים האחרים?
- 9 ת. אם יש לכלל החוקרים?
- 10 ש. כן
- 11 ת. אני לא יכול לדעת עכשיו אבל יש סיווג לפי קטגוריה, לאנשים של להב ובכלל ויאח"ה בפרט
- 12 הסיווג שלהם גבוה מאוד.
- 13 ש. אני אומר לך שלחוקרים שלך לא היה סיווג ביטחוני, שהחוקרים שלך לא היה להם את הסיווג
- 14 הזה הרלוונטי.
- 15 ת. אני לא יכול להגיד לך מה היה הסיווג, אני יכול באופן כללי
- 16 ש. נעשה את זה קל, מתי הודעת לראשונה למלמ"ב על נושא החקירה הזאת?
- 17 ת. מה זה מלמ"ב?
- 18 ש. מלמ"ב יש גוף פגשנו פה את דני שכבודכם זוכר חוקרים בנושאים שהם עוסקים בסוגיות
- 19 סופר רגישות של מדינת ישראל, אני רוצה לדעת האם עדכנתם את המלמ"ב שהוא הגוף
- 20 הרלוונטי בנושא הזה שאתם חוקרים את הנושאים האלו?
- 21 ת. אני לא דיברתי עם המלמ"ב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא דיברת עם המלמ"ב? טוב. אתה יודע בבית המשפט המלמ"ב לא נתן לי לשאול שאלות כלליות בנושא ואתם, אנחנו נראה איך חקרתם באופן פלגרנטי את הנושאים האלו אבל את זה אנחנו נראה בהמשך.
- אתה לא יודע להגיד לי אם המלמ"ב בדק
- כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא יודע מה זה אז אדוני שואל
- ת. אני יודע מה זה המלמ"ב, יודע טוב מאוד מה זה המלמ"ב
- ש. שאלת מה זה מלמ"ב
- כב' השופט מ' בר-עם:** זה מה ששמעתי
- ת. לא, בהקשר של התיק הזה, אני לא דיווחתי למלמ"ב ולא דיברתי
- ש. אתה מבין שיש נושאים שאתם שאלתם את ראש הממשלה עליהם שקשורים לוויזה על מה מילצין, במה מילצין, עזר ותרם שאני אפילו לא יכול לשאול עליהם שאלות כאן כי המלמ"ב לא מאפשר לשאול את השאלות אפילו בדלתיים סגורות?
- ת. אנחנו שאלנו, לא יודע אם לדבר פה באופן פתוח, שאלנו שאלות רגישות מאוד, כן, זה נכון
- ש. ואני שואל אותך האם קיבלת אישור מהמלמ"ב לזה?
- ת. מהמלמ"ב אני לא קיבלתי אישור, האישור ניתן לי מהיועץ.
- ש. טוב, בסדר. אנחנו מתקדמים, הנחיה של בית משפט אנחנו מקיימים
- תגיד לי אתה יודע שחלק מהנושאים האלו שהם רגישים והמלמ"ב אסר עלינו לשאול אותם כאן בבית המשפט אילו נושאים שנחקרו בחו"ל אפילו? שזה מבחינת המלמ"ב קטסטרופה בכל מה שקשור לביטחון המדינה?
- ת. לא.
- ש. טוב. אתה לא הודעת למלמ"ב לפני הנסיעה שלכם לחו"ל שאתם הולכים לשאול את מילצין שאלות בנושא, מה בדיוק הוא עשה?
- ת. אני לא דיברתי עם המלמ"ב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, גם ההודעה של מילצין מושחרת, הוא מדבר על זה שהוא יהיה פולארד 2, גם את זה
- 2 מותר להגיד, תאשר לי שאף אחד מטעם המלמ"ב לא בדק את ביתו של מילצין לפני ששאלתם
- 3 אותו שאלות בנושא הזה?
- 4 ת. אני לא יודע מי בדק את הבית של מילצין
- 5 ש. אתה לא ביקשת מהמלמ"ב לבדוק?
- 6 ת. אני לא דיברתי עם המלמ"ב
- 7 ש. בוא נעבור נושא. אני שאלתי אותך על שיבוש והדחה בחקירה בתיק 1000 ו-2000 ואתה
- 8 בהגינותך אמרת שאתה לא מכיר דבר כזה, נכון?
- 9 ת. למיטב זיכרוני
- 10 ש. לא שומע
- 11 ת. למיטב זיכרוני
- 12 ש. למיטב זיכרוןך מה?
- 13 ת. שאני לא זוכר
- 14 ש. לא מכיר דבר כזה?
- 15 ת. כן, למיטב זיכרוני
- 16 ש. עכשיו, מומי משולם הוא היה ראש צוות החקירה ב-1000 ו-2000 אמרת שהיועץ היה ראש
- 17 צוות החקירה אבל מומי משולם באופן פורמאלי,
- 18 ת. מומי משולם היה ראש המפלג, כן
- 19 ש. תראה מה שאלתי ומה אתה עונה.
- 20 ת. ראש המפלג הוא ראש הצוות, כן
- 21 ש. הוא ראש הצוות. הוא כמובן היה וצריך להיות מעורה בכל הפעולות שבוצעו בתיק נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ביחידות כמו להב ובטח יאח"ה יש מצבים שבהם ראש המפלג יודע מה שהחוקרים שלו לא
- 2 יודעים, ראש היחידה יודע דברים שראש המפלג לא יודע, ראש להב יודע דברים שראש יאח"ה
- 3 לא יודע, יכול להיות גם הפוך לפעמים. יכול להיות שראה יחידה
- 4 ש. אני שאלתי האם בתיק שלנו
- 5 ת. יכול להיות מצב כזה, כן
- 6 ש. לא, בלי יכול להיות, האם היו פעולות חקירה שביצעתם שמומי לא הכיר?
- 7 ת. היו
- 8 ש. מה למשל?
- 9 ת. הייתה עמדה שהוא לא היה מודע לה
- 10 ש. עמדה זה?
- 11 ת. האזנת סתר
- 12 ש. האזנת סתר. יופי, זה דברים שהראו לך בריענון נכון?
- 13 ת. דברים שזכרתי וראיתי גם בריענון
- 14 ש. ראית בריענון, יש עוד משהו נכון? מה עוד?
- 15 ת. מה עוד?
- 16 ש. מה עוד הוא לא הכיר חוץ מאת העמדה?
- 17 ת. למיטב זיכרוני זה היה משהו ממודר בתוך היחידה ורק אני הייתי בפרונט, לא זוכר דברים
- 18 נוספים.
- 19 ש. רק זה?
- 20 ת. כן, זה למיטב זיכרוני
- 21 ש. וזה נושא שהוצף על ידי התביעה כשאתם יושבים בראיון העד שלך?
- 22 ת. זה נושא שאני ראיתי ועברתי עליו, כן
- 23 ש. שאלתי שאלה, מה אתה עונה? שאלתי אם זה נושא שהוצף לך על ידי התובעים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זה חלק מרשימת הנושאים שהיה בריענון, כן.
2. ש. יופי, זאת אומרת, ואמרו לך גם מה מומי אמר בנושא הזה נכון?
3. ת. לא זוכר
4. ש. אתה לא זוכר?
5. ת. לא
6. ש. אני אומר לך שבראיון עד שלך אמרו לך מה מומי אמר בחקירה שלו ביחס,
7. ת. אז אני לא זוכר את זה.
8. ש. לא זוכר. אתה היית מעורב בהוצאת הצו לנתן אשל? צו האזנת סתר לנתן אשל?
9. ת. אני כמפקד היחידה חתום על זה.
10. ש. שאלתי אותך אם היית מעורב בהוצאת הצו? כן, אז התשובה היא כן.
11. ת. הצו עצמו פיזית אני חתום עליו
12. ש. אתה חתום עליו, יופי. ומי עוד חתום איתך?
13. ת. הפורמט הוא ראש היחידה, זה יכול להיות תנ"צ או מצ"מ או, ומי שהולך לבית המשפט זה
14. סנ"צ
15. ש. מי החתום איתך?
16. ת. הסנ"צ באותה תקופה ראש מפלג מודיעין היה שרביט
17. ש. שרביט. יופי. תראה, אנחנו במשך תקופה מאוד ארוכה, תראה אנחנו פנינו לפרקליטות ניסינו
18. להבין מי אישר את הוצאת צו האזנת סתר הזה לנתן אשל? אתה יודע מה? לפני כן עוד, זה צו
19. האזנת סתר היחיד בתיק נכון?
20. ת. נכון
21. ש. בוא תראה מה קורה כשאנחנו מנסים להבין מי אישר, האם היועץ אישר להוציא את הצו
22. הזה? כותבת לנו, כותב לנו אלון בתשובה לפנייה שלנו, פנינו בעניין לגורם הרלוונטי, נעדכנכם
23. בהקדם, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. יופי, האם פנו אליך ושאלו אותך בנושא הזה? מי אישר להוציא את הצו?
3. ת. בשנים שלא הייתי ביחידה?
4. ש. עכשיו, כשאנחנו שולחים, זה 14 באפריל 2024
5. ת. ממתי זה?
6. ש. 14 באפריל 2024, סליחה, 19 בפברואר, סליחה, טעות שלי, 19 בפברואר
7. התשובה היא ב-16 בפברואר
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם בחודשיים האחרונים הייתה אליך פנייה?
9. ת. אני התכוננתי לעדות כאן חודשיים-שלושה אחורה אז חלק מהנושאים זה גם היה עמדה
10. הזאת.
11. ש. אז לא פנו אליך בנושא הזה?
12. ת. אז אני אומר עוד פעם, הכנתי את
13. ש. האם בפברואר פנו אליך? כן או לא?
14. ת. אני לא זוכר אם בפברואר אבל אחד הנושאים שהיו בריענון זה היה גם העמדה הזאת.
15. ש. אתה זוכר מה שאלו אותך?
16. ת. לגבי תהליך האישורים
17. ש. מה ענית?
18. ת. את מה שאני אגיד לך עכשיו
19. ש. מה זה?
20. ת. אני אפרט
21. ש. קדימה, בוא תפרט.
22. ת. הנושא עלה למיטב זיכרוני, עלה אצל היועץ קודם אצל ראש אח"ס, עלה אצל היועץ יחד עם
23. עדכונים נוספים וביניהם גם העדכון על נתן אשל. לאחר, כמו שהיה בפורמט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תעצור רגע, כשאתה אומר הנושא עלה הנושא הוא לא הוצאת צו לנתן אשל לצו האזנת סתר
1
2 אצל היועץ נכון?
ת. הנושא זה ממצאים שהתגבשו על נתן אשל בכללם גם והציג את זה ראש אח"ם הרצון להעלות
3
4 עמדה על נתן אשל.
ש. ומה אמר היועץ?
5
ת. היועץ בדרך כלל כמו שאמרתי קודם, לא, ברוב הישיבות לא מקבל, לא נותן אישורים, אנחנו
6
7 מעבירים בקשה, ורק אחרי זה, זה מקבל אישור
ש. הבנתי, כלומר בתיק שלכם אנחנו עצרנו במרץ 2017 זאת אומרת אובר למרץ 2017 כלומר לפני
8
9 מרץ 2017 יש לכם חומרים שקשורים לנתן אשל ואתם מעלים את זה בישיבה אצל היועץ?
10
ת. כמו בכל ישיבה
ש. אני אומר לך שכל מה שאתה אומר לא היה ולא נברא, תיכף נראה את זה אבל אני רק נתתי
11
12 את הדיסקליימר הזה ואתה תחשוב אם אתה מכיר או לא מכיר, אם אתה זוכר או לא זוכר?
ת. את מה?
13
ש. כל מה שאמרת עכשיו, שליועץ עלה הרעיון או שהיועץ אישר להוציא צו האזנת סתר לנתן
14
15 אשל הטענה הזאת היא טענה לא נכונה.
ת. חד משמעית בישיבת היועץ הנושא של נתן אשל עלה
16
ש. לא שאלתי אם הנושא עלה של נתן אשל, שאלתי שאלה מאוד אחרת, אני מקווה שאתה מבין
17
18 את ההבדל בין האם הנושא עלה לבין האם היועץ אישר לכם להקים עמדת האזנת סתר לנתן
19
20 אשל, שאלה שונה?
ת. נכון, אמרתי אחרי ישיבת היועץ העברנו בקשה, אחרי ישיבת היועץ, לא זוכר בכמה ימים כמו
21
22 שעשיתי בדרך, ברוב, בכל בעצם אתה מעביר בקשה, אני העברתי את זה לראש אח"ם
וקיבלתי אישור מראש אח"ם, מלשכת ראש אח"ם
23
ש. אז אישור יועץ אתה לא מכיר, אתה מכיר אישור של ראש אח"ם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא ראיתי אף פעם מסמך של אישור יועץ.
2. ש. בכלל?
3. ת. בכל הדרך, כן. לא ראיתי איזה מסמך שכותרתו אישור יועץ לפעולה אחד, שתיים, שלוש, אני
4. העברתי לראש אח"ם, לאחר מכן מגיעים ליועץ או הפוך וככה זה התנהל
5. ש. לא, כשאתה אומר מגיעים ליועץ זה לא אתה, אתה אמרת מעולם לא ראית אישור של היועץ?
6. ת. נכון, אבל יש ישיבות של היועץ
7. ש. בוא נמשיך
8. ת. בהם אני נוכח
9. ש. המיילים ממשיכים, אנחנו ממשיכים לשאול. אנחנו באים ושואלים מה קורה כי עוד לא
10. קיבלנו תשובות, אנחנו ב-18 במרץ מקבלים את התשובה הבאה, אנו מתנצלים על העיכוב
11. במתן המענה לפנייתכם, כידוע לכם החומרים אליהם מתייחסת פנייתכם אינם מצויים
12. בדינו, פנינו לגורמים הרלוונטיים ואף תזכרנו אותם בנושא אך טרם קיבלנו תשובתם.
13. נשיבכם בהקדם מיד לאחר שנקבל את תשובות הגורמים הרלוונטיים.
14. אתה רואה? אנחנו כבר נמצאים חודש ומשהו בתוך הליך הבדיקה של הפרקליטות מי נתן
15. אישור, בינתיים למרות שלהם יש את כל הפרוטוקולים הם לא אומרים לנו שניתן אישור כזה
16. על ידי היועץ, אתה רואה את זה?
17. ת. נכון, כן.
18. ש. יפה, בוא נמשיך ונראה. אנחנו פונים שוב ושוב, לא אטריד אותך, בסוף בסוף אנחנו מקבלים
19. את התשובה המדהימה הבאה, אנחנו מתנצלים על העיכוב במענה לפנייתכם, לגוף העניין
20. נחזור על עמדתנו כי האישורים לביצוע פעולות חקירה קונקרטיות אינם חומר חקירה וכך גם
21. עלה מהחלטת בית המשפט מ-12 במרץ 2024 שאימץ את עמדתנו זו (לא נכון) זו תשובה לא
22. נכונה, לכך יש להוסיף כי החשדות המפורטים בצו אינם חלק מכתב האישום. זאת אומרת,
23. עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מבקשת להתנגד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש משהו מטעה?
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אני מבקשת להתנגד
- 3 ש. אז שיצא העד, שיצא, שיצא העד.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: התנגדות למה? הוא רק קרא מתוך המסמך
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ההגנה תעלה גם את הבקשה שלה כדי שאפשר יהיה להראות, אני מבקשת
- 6 מראים פה חלקים מתוך התכתבות שלנו,
- 7 ש. הנה הנה
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני אבקש להראות לבית משפט
- 9 ש. הנה הבקשה
- 10 עו"ד קרן צבירן-לצטר: נכון, ביקשתם שיתקנו את המקום שבו נמצא אישור היום
- 11 ש. נכון
- 12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: רק שזה יהיה ברור
- 13 ש. לדעתי זה היה מאוד ברור אבל לא היה ברור כבודכם? לי נדמה
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: לא לדבר ביחד
- 15 ש. נדמה שהדברים היו ברורים, אם הדברים אחרת אז אני מתנצל אבל לדעתי הם היו הכי
- 16 ברורים שאפשר, אז עכשיו אני מראה לך שבסוף התביעה לא מראה לנו ולא אומרת לנו מי
- 17 נתן אישור כזה לדעתי כי היא לא מצאה אישור כזה, עכשיו אני שואל אותך האם יש אישור
- 18 של היועץ להוציא צו האזנת סתר למר נתן אשל?
- 19 ת. כמו שאני הסברתי הפרוצדורה, אני העברתי
- 20 ש. לראש אח"ם?
- 21 ת. לראש אח"ם מסמך בהמשך לשיבת היועץ שמפורטים פעולות, כולל מסמך מפורט שהוכן
- 22 אצלי ביחידה עם הנימוקים וחזר אישור מלשכת ראש אח"ם.
- 23 ש. מי הכין אותו ביחידה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ביחידה, בקשות לצווי האזנות סתר זה רמ"ח הערכה, ראש מחלק הערכה במפלג המודיעין
2. עובר לראש מפלג מודיעין, ככל הנראה לראש מפלג הערכה יש דסקאית שעוברת על החומרים,
3. ש. זאת אומרת הרבה אנשים שעסקו במלאכה?
4. ת. שניים-שלושה
5. ש. בוא תראה, אני שאלתי את מומי משולם, דרך אגב התשובות שלו גם בבית המשפט וגם מחוץ
6. לבית המשפט הם קצת שונות, הוא אומר ככה, 19 באפריל 2023, עמודים 81 אני אומר לו
7. טוב, אני עובר נושא, אני עובר לצו היחיד להאזנת סתר שהוצאתם בתיק 1000 ו-2000,
8. תשובה? אוקי.
9. שאלה - אתה יודע באיזה צו מדובר?
10. תשובה - זה לא צו שאני הוצאתי, זה צו שאני הכרתי אותו בדיעבד. על נתן אשל אנחנו
11. מדברים?
12. שאלה - כן. אתה רוצה להסביר לנו?
13. תשובה - כן, אני אמרתי את זה גם
14. שאלה - כשאתה ראש צוות החקירה?
15. תשובה - נכון, גם כראש צוות החקירה אני אומר את זה בצורה מובהקת רק אחרי שהייתה
16. עליו האזנת סתר אולי גם אחרי שהיא ירדה מעליו העמדה נודע לי על הצו הזה.
17. אתה רואה? הוא אומר שהוא לא הכיר את הצו.
18. ת. אני אמרתי קודם, היה נושאים שמודרו
19. ש. אתה אומר זה דבר שגרתי?
20. ת. לא אמרתי שזה דבר שגרתי,
21. ש. זה דבר שהוא לגיטימי?
22. ת. יש ביחידות ארציות מניסיון של הרבה שנים מצבים שבהם ראש המפלג יודע יותר מהחוקרים
23. שלו בגלל מידור, ראש היחידה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין, למה היה צריך להסתיר את זה ממומי משולם?
- 2 ת. בגלל מידור
- 3 ש. למה? הוא החוקר הראשי בתיק?
- 4 ת. הוא בשלב הזה בגלל מידור, בגלל רגישות
- 5 ש. בוא תלמד אותנו, מה הרגישות? מה המידור הרלוונטי? דרך אגב מילא, עזוב את התוצרים,
- 6 רק את עצם העובדה שהעליתם עמדה, למה היה צריך להסתיר את זה ממנו?
- 7 ת. זה היה השיקול, לא להסתיר, במובן הזה שכרגע הליך כזה לא רלוונטי כרגע לחקירה,
- 8 מתבצע משהו,
- 9 ש. אתה יכול להסביר לי עוד פעם, איזה שיקול או נימוק, הרי אתה הסתרת את זה נכון? אתה
- 10 הסתרת, אתה לא גילית למומי.
- 11 ת. אני, כן
- 12 ש. אז בוא תסביר לנו כי זו פעולה שלך, מה השיקולים שהנחו אותך לא לגלות למומי משולם
- 13 ראש צוות החקירה שלך שיש עמדת האזנת סתר לנתן אשל?
- 14 ת. יש עמדות רגישות שבהם אתה מחליט למדר
- 15 ש. שמעת את השאלה שלי.
- 16 ת. כן. אתה שאלת שאלה מה השיקולים?
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** זו תשובתו של העד
- 18 ת. השיקולים זה מידור
- 19 ש. אז השיקולים הם שיקולים,
- 20 ת. בין שאר הדברים, ככל הנראה זה גם מידור
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** זו התשובה
- 22 ש. תראה, יש עוד דברים שמידרת בהם את מומי משולם?
- 23 ת. למיטב זיכרוני, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אם זה אירוע כל כך חריג, אתה בכל זאת יכול להתחקות אחר השיקולים, אפילו בדיעבד,
- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אלה השיקולים, אדוני נתן לו, הוא השיב.
- 2
- ש. בוא נראה מה מומי אומר, אתה אומר שזה דבר לגיטימי שעושים את זה, אני אומר לך שמומי
- 3 אומר את ההיפך שזה לא לגיטימי שמוציאים לו צו מאחורי הגב. דרך אגב, הוא אומר שמי
- 4 שעשה את הצו הזה זה מני יצחקי בלי רשות וסמכות, אני תיכף אקריא לך מה הוא כן אומר
- 5 פה. אני אומר לך שזאת עמדתו שזה בלי רשות וסמכות לכן לא עדכנו אותך
- 6
- ת. אתה מצטט נכון אותו?
- 7
- ש. שהוא לא מכיר אישור יועץ. תיכף אני אראה את זה.
- 8
- 9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא מכיר אישור יועץ זה לא להגיד לעד שמני יצחקי עשה את זה בלי אישור
- 10
- ש. בעיני זה אותו דבר, אני מקבל את הדיוק, אין בעיה.
- 11
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** תיצמד למה שהעד אמר
- 13
- ש. אני תיכף אקריא את זה, מה זה אני אצמד?
- 14
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** זה הכי טוב
- 16
- ש. הרי אתה יודע, נעשה את זה עוד יותר קל, מומי משולם מגיע איתך לשיבות אצל היועץ נכון?
- 17
- ת. ברובם, כן.
- 18
- ש. אני אומר לך שבכל הישיבות, היו ישיבות שבאופן מכוון אמרת למומי לא להגיע?
- 19
- ת. יש מועדים שאני לפעמים בחופש, יש מועדים שמומי בחופש
- 20
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא זו הייתה השאלה
- 19
- ת. אבל ברוב הישיבות, תשעים ומשהו אחוז אני הייתי ומומי היה
- 20
- ש. יופי, לכן אני אומר לך שהתשובות שלך לא נכונות. בוא נקרא מה מומי אומר צריך להיצמד
- 21
- לסקסט כמו שאמר אדוני.
- 22
- שאלה - אתה יכול להסביר לי איך קורה אירוע כזה בתיק שאתה מנהל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תשובה - מה לעשות? כנראה קיבל את ההחלטה, צריך לשאול את ראש יאח"ה בעניין הזה,
2 אני אומר את זה בצורה חד משמעית תחת שבועה, לא ידעתי שהוצאה עמדת האזנת סתר
3 והוצא צו בעניינו של נתן אשל.
4 שאלה - למה?
5 תשובה - שאלה באמת טובה. אני מסכים איתך, זה מה שקרה.
6 זאת אומרת מה שהוא אומר שמדובר באירוע חריג והוא מסכים איתי שזו שאלה טובה, אתה
7 רואה? והוא אומר לי לשאול אותך למה? אז עכשיו אחרי שמומי משולם אומר לי לשאול
8 אותך,
9 **כב' השופט ע' שחם:** אבל הוא כבר אמר למה, שיקולים, שאלת אותו,
10 ש. שיקולים, שיקולים?
11 **כב' השופט ע' שחם:** מה שהוא אמר, לא חשוב, לא ניכנס עכשיו, לא נדון בזה. לאדוני הייתה שאלה
12 בנושא הסמכות
13 ש. כן, עוד רגע, הוא אומר גם שזה אירוע מאוד חריג, הוא מסכים איתי שזה אירוע מאוד חריג,
14 אתה רואה? אני מפנה למשל לעמוד 82, אני שואל אותו, אתה רואה? אני אומר לו, אני אומר
15 לך שגם היועץ לא הכיר את האירוע הזה? הוא אומר לי - יכול להיות. אני לא שוחחתי עם
16 היועץ בעניין הזה, אני לא שולל את זה בכלל.
17 אתה רואה את זה?
18 כן ת.
19 ש. עוד שאלה, אני אגיד לך איך אתה יודע את זה, כי זה לא עלה אף פעם בישיבות שלכם עם
20 היועץ? אז הוא אומר אתה צודק, ממה שאני זוכר, זה לא עלה
21 מה השאלה? ת.
22 ש. אני נתתי לך את ההזדמנות לבוא ולהגיד את האמת שזה נושא שלא עלה אצל היועץ, שאתם
23 עשיתם לעצמכם שבת והוצאתם צו, לא אתה דרך אגב באופן ספציפי אלא המפקד שלך ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אח"ם ואכן הוצאתם צו, אני אומר לך שזה לא עלה אצל היועץ, אתה טענת בחצי פה שאולי
2 זה כן עלה אצל היועץ, אני מראה לך את מומי משולם שאתה אישרת לי שהוא היה איתך ב-
3 99% מהישיבות שהוא אומר זה לא עלה אצל היועץ.
4 ת. אוקי.
5 ש. אתה יודע ליישב את הסתירה?
6 ת. אני אחזור ואגיד לך
7 ש. אתה יודע ליישב לי את הסתירה?
8 ת. אני אומר לך חד משמעית, חד משמעית הנושא של נתן אשל יחד עם נושאים אחרים עלה,
9 הנושא של העמדה עלה, אני העברתי אוקי? זה ישיבה של עשרה-חמישה עשר מה מומי שמע,
10 לא שמע, לא יכול לפרשן אותו, חד משמעי אני אומר לך אם אני בכל תו וכל תג בחקירה הזאת
11 היה הדרך היועץ וראש אח"ם אז האזנת סתר?
12 ש. נו?
13 ת. אז לא הייתי אומר לך באופן חד משמעי אם אישור שהעברתי לראש אח"ם?
14 ש. נעשה את זה קל, בפרוטוקול אני אראה שהיועץ המשפטי נתן לכם אישור להעמיד את האזנת
15 סתר לנתן אשל, כן או לא?
16 ת. אמרתי לך,
17 ש. כן או לא?
18 ת. בישיבה לא היה אישור
19 ש. לא היה אישור, הבנתי.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה קודם.
21 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד מיצינו את הנקודה
22 ש. בסדר, בישיבה לא היה אישור
23 יש לך אישור בכתב של היועץ להעלות עמדת האזנת סתר? בחומרים הפנימיים שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי אני קיבלתי את האישור
2. לא ראש אח"ם, אישור מהיועץ להעלות עמדת האזנת סתר?
3. לא.
4. הוא אמר לא, הכל בסדר. בוא נמשיך.
5. תגיד לי, של מי היה הרעיון להעלות את העמדה הזו?
6. יש דיון פנימי אצלנו שבסוף בסוף זה אצל ראש אח"ם, הוא מסכם, הולכים ליועץ
7. מבחינת המשטרה,
8. אתה לא עונה לשאלה, של מי היה הרעיון להעלות עמדת האזנת סתר לנתן אשל? תנסה
9. להיצמד לשאלה?
10. אם אתה רוצה להצמיד רעיון לשם אני לא זוכר, אני מדבר על התהליך
11. לא זוכר, בסדר. תראה, תגיד לי אמרת שהייתה מעורבות של נתן אשל שעלתה מהחומרים,
12. היו חומרים, כן, שהצגנו
13. תראה אני אגיד לך מה הקושי שלי, אנחנו מכירים הרי את החומרים, אין לנו בדל חומר בטח
14. עד חודש מרץ שמלמד על מעורבות של נתן אשל.
15. היו חומרים, מידעים וחומרים נוספים שבהקשר של נתן אשל
16. מידעים?
17. גם
18. אני רוצה להבין גם את הטענה שלך, אתה אומר שהיועץ המשפטי לממשלה לא התיר לכם
19. לקבל חומרים מהדס קליין ויונתן חסון לתפוס טלפונים ולראות התכתבויות אבל היועץ
20. המשפטי לממשלה כן התיר לכם להעמיד עמדת האזנת סתר נגד נתן אשל?
21. אני עניתי על השאלה הזאת.
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא יעיד על זה.
23. ש. שיגיד כן או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יכול להגיד כן או לא
- 2 ש. מה אתה אומר?
- 3 ת. אני עניתי על הפרוצדורה
- 4 ש. אני מתקדם, אני מקבל ומתקדם. תראה, שרביט לא היה חלק מצוות החקירה נכון? בוא נראה
- 5 את הצו
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מי אתה שואל?
- 7 ש. על שרביט, שמואל שרביט. החותם הנוסף על הצו, הוא לא היה חלק מצוות החקירה נכון?
- 8 ת. מהחוקרים לא, הוא איש מודיעין
- 9 ש. איש מודיעין, דרך אגב, מומי משולם מה הייתה הדרגה שלו אז?
- 10 ת. סגן ניצב
- 11 ש. אז גם הוא היה יכול לחתום על הצו
- 12 ת. לחתום על הצו ולהופיע בבית משפט זה מי שיש לו הרשאה וסמכות, יש נוהל בתוך משטרת
- 13 ישראל, האם למומי היה? אני לא זוכר.
- 14 ש. זה סגן ניצב, אני אומר לך שגם מומי משולם יכול לעשות את זה
- 15 ת. סגן ניצב יכול לעשות, האם למומי היה? אני לא זוכר
- 16 ש. אבל אני אומר לך הוא היה סגן ניצב, היום הוא נצי"מ אז הוא היה סני"צ
- 17 ת. נכון, אני אומר
- 18 ש. אז אתה יכול להסביר לי למה,
- 19 ת. ... מסמך, רוב הצווים, לא כולם ביאח"ה בתקופתי הוצאו על ידי סני"צ שרביט.
- 20 ש. לא נכון, וולפיש הוציא צווים, אני יכול עכשיו, אולי עוד שנייה אני אראה לך, ממש לא נכון
- 21 מה שאמרת, ממש לא נכון, כל ראשי המפלג הוציאו צווים
- 22 ת. אני לא אמרתי שראשי מפלגים לא הוציאו צווים
- 23 ש. האזנות סתר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, מי שמוציא צווי האזנות סתר זה סגן ניצב לצורך העניין סגן ניצב יכול להיות ראש מפלג
- 2 חקירות, יכול להיות ראש מפלג מודיעין. מי שמכין את הצו זה המודיעין.
- 3 ש. אני אומר לך שצווים לפגסוס באמת מי שמוציא זה מפלג מודיעין, צווי האזנת סתר רגילים
- 4 מי שמוציא זה ראש המפלג הרגיל
- 5 ת. מה זה פגסוס?
- 6 ש. מה זה פגסוס? טוב, בסדר, זו גם תשובה. מה זה פגסוס, סייפן, אתה מכיר?
- 7 ת. סייפן אני מכיר
- 8 ש. אה, סייפן אתה מכיר אז אני אומר לך זה באמת שאלה, בית המשפט עוד חשב שאתה לא יודע
- 9 על מה מדובר, אתה יודע אתה בעדות תחת אזהרה ואתה עונה תשובות כאלו?
- 10 ת. הטרמינולוגיה, ההגדרה המשטרית זה סייפן
- 11 ש. סייפן? אז אני שואל אותך, אני אומר לך שצווים לסייפן במאת אגף המודיעין שלכם הלך
- 12 והוציא וצווים להאזנות סתר צווים סטנדרטיים מי שהוציא זה ראש המפלג הרגיל.
- 13 ת. אתה עושה את ההפרדה בין סייפן?
- 14 ש. כן
- 15 ת. לא מכיר את זה
- 16 ש. לא מכיר, טוב. אתה יודע להגיד לי אז למה פנית לשרביט ולא לסנ"צ משולם כדי להוציא את
- 17 הצו? אם כבר נדרשת להביא עוד מישהו?
- 18 ת. לא
- 19 ש. טוב, בוא נמשיך. אתה חתום על הבקשה נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. אז אתה מכיר את הבקשה הזאת?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. אתה זוכר גם מה יש בה ומה אין בה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני עברתי עליה גם לקראת העדות
2. ש. אוקי. תגיד לי, שרביט זה גם מי שהיה עם הדס קליין בפגישה שלה הראשונה כשהיא הגיעה
3. לחקירה?
4. ת. איזה פגישה?
5. ש. אני אספר לך. בחקירה הראשונה שלה מספרת הדס שכשהיא מגיעה יש פגישה לא מתועדת
6. בחדר של מומי משולם והיה שם גם איש מהמודיעין.
7. ת. איש מודיעין לא צריך להיות בחקירה
8. ש. אני שואל אותך, לא צריך גם לא צריך לא לספר לראש צוות החקירה על צו שאתם מוציאים
9. ולא להוציא צו בלי אישור היועץ המשפטי לממשלה, אני שואל אותך האם יכול להיות שסנ"צ
10. שרביט הוא זה שהיה בפגישה הלא מתועדת עם הדס קליין?
11. ת. איזה פגישה?
12. ש. פגישה שהייתה בתחילת החקירה שלה
13. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע על מה אתה מדבר
14. ש. בסדר, לא יודע. בוא נראה את המהלך הזה שעשיתם שהוסתר גם מראש צוות החקירה שלכם.
15. אתה יודע להגיד לי למה אין מספר תיק לבקשה הזאת? אנחנו יודעים שבצד שמאל למעלה
16. יש את מספר הפלא, למה בצו הזה אין מספר פלא? תיק 1000, תיק 2000 אפילו, תיק פלא
17. ספציפי?
18. ת. לא יודע
19. ש. לא יודע, טוב, בוא נמשיך לראות. איפה זה אמור אז להיות מתויק הצו הזה?
20. ת. במודיעין
21. ש. במודיעין? זאת אומרת יש עוד צווים במודיעין בעניין שלנו?
22. ת. צווי האזנת סתר מתויקים בקלסר המודיעין
23. ש. אני שואל אותך אם יש עוד צווים שמתויקים במודיעין, בתיק שלנו ב-1000 ו-2000?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. צווי האזנת סתר?
2. ש. צווים בכלל שמתוירים במודיעין?
3. ת. צווים של מודיעין זה צווים של מודיעין
4. ש. אני שואל אותך אם יש עוד צווים של מודיעין בתיק שלנו?
5. ת. לא יודע
6. ש. יש עוד צווי האזנת סתר?
7. ת. לא
8. ש. בוא נמשיך. תגיד לי יכול להיות שהצו הזה בכלל הוצא במספר פלא אחר? לא בתיק שלנו?
9. ת. לא
10. ש. אז זה התיק שלנו?
11. ת. זה במסגרת תיקי האלפים
12. ש. בוא נראה אם מה שאתה אומר הוא נכון, בוא נראה את העבירות. שיבוש הליכי חקירה, הדחה
13. בחקירה, לקיחת שוחד, תיווך בשוחד, קשירת קשר לביצוע פשע. אילו עבירות שנחקרו בתיק
14. שלנו?
15. ת. אלה עבירות שמיוחסות לנשוא הצו על סמך החומרים
16. ש. זאת אומרת לנתן אשל בתיק שלנו ייחסתם שיבוש הליכי חקירה, הדחה בחקירה, לקיחת
17. שוחד, תיווך בשוחד, קשירת קשר לביצוע פשע?
18. ת. נתן אשל התגבשו חומרים שאפשרו לנו לבקש בקשה להאזנת סתר
19. ש. אתה זוכר ששאלתי אותך מקודם לפני שהראיתי לך את הצו האם היה חשש לשיבוש הליכי
20. חקירה בתיק הזה? ואישרת בהגינותך שלא?
21. ת. אתה דיברת איתי על ינואר, זה
22. ש. לא, לא, אני אמרתי לך אם אתה זוכר כמה חודשים, אני מזכיר לך ינואר, פברואר, מרץ,
23. אפריל, המשכתי לא עצרתי במרץ אבל המשכתי בכל החודשים, אני שואל אותך, שאלתי אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האם היה חשש לשיבוש ואתה בהגנותך ענית שלא, עכשיו אני רואה שבחודש מרץ אתה
2 מוציא צו, אתה חתום עליו על שיבוש הליכי חקירה, הדחה בחקירה, לקיחת שוחד, תיווך
3 בשוחד, קשירת קשר לביצוע פשע. תגיד לי העבירות האלו זה עבירות שאתה החלטת לכלול
4 אותם בצו?
- 5 ת. הצו הזה עבר, ,
6 ש. למה אתה לא עונה לי, שאלתי אם אתה כללת את העבירות האלה בצו, כן או לא?
7 ת. הצו הזה הוכן כמו שאמרתי לך במחלק הערכה, ראש מפלג, אני עברתי עליו, יועצת משפטית
8 של יאח"ה עברה עליו, אני ביקשתי להעביר את הצו במסגרת הבקשה לאישור גם ללשכת
9 ראש להב ויועצת משפטית, ראש אח"ם יועץ משפטי וקיבלתי אישור חזרה
10 ש. יועץ משפטי גם ראה את הצו הזה?
11 ת. כן
12 ש. כן? למרות שאין לך מושג, אמרת מקודם
13 ת. לא היועץ המשפטי לממשלה,
14 ש. אה, לא יועץ משפטי לממשלה
15 ת. יועץ משפטי בתוך היחידה.
16 ש. אני שואל שוב האם העבירות האלו אילו עבירות שאתה כללת אותם בצו? כן או לא?
17 ת. אם אני חתמתי עליהם אז אני אישרתי את זה, כן
18 ש. לא שאלתי אם אישרת, שאלתי, הרי אנחנו יודעים שצוות החקירה לא טיפל בנושא נכון? את
19 זה אנחנו יודעים,
20 ת. צוות החקירה בשלב הזה לא טיפל בכלום עם הצו
21 ש. יופי, אז אני שואל אותך מי החליט לכלול את העבירות האלו? לא אם אישרת, אתה פה לא
22 כסמכות מאשרת, אתה מכין את הצו, אתה חתום על הצו, מי כלל את העבירות האלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי, זה תהליך שקורה בכל צו זה גם היה בצו הזה, ראש מחלק הערכה, ראש מפלג
2. ביאח"ה גם
3. ש. כבודכם אפשר להורות לעד להשיב על השאלה מי כלל את העבירות האלו?
4. **כב' השופט מ' בר-עם:** את הצו באופן קונקרטי מי ערך אותו?
5. ת. מי מכין את הצו?
6. **כב' השופט מ' בר-עם:** כן
7. ת. זה המודיעין במקרה הזה, זה ראש מחלק הערכה, ראש מפלג המודיעין
8. ש. מי אילו, מה השמות שלהם?
9. ת. שרביט, ראש מחלק הערכה, למיטב זיכרוני אז הייתה ליאת
10. ש. ליאת מה?
11. ת. ליאת שניידר
12. ש. שניידר. אז היא הכינה, היא החליטה לכלול את העבירות האלו פה?
13. ת. היא מכינה על סמך התשתית שיש, החומרים שיש
14. ש. אז היא החליטה לכלול את העבירות האלו, כן או לא?
15. ת. היא מכינה ובסוף זה מאושר, כן. התשובה היא כן
16. ש. בסדר. עכשיו, אני אומר לך שבתיק אין זכר לראיות או אפילו מידע שקושר את נתן אשל
17. לאיזה מן העבירות האלו.
18. ת. בנושא הצו היה תשתית שאפשרה לנו לבקש האזנת סתר
19. ש. שיבוש הליכי חקירה, הדחה בחקירה? הנה אתה רואה?
20. ת. זה מיוחד לנשוא הצו
21. ש. מצוין, אז אני אומר לך שבתיק, אתה יודע מה? בוא נעשה את זה הפוך, בוא תשתף את בית
22. המשפט אילו ראיות היו לכם במרץ 2017 לשיבוש הליכי חקירה והדחה בחקירה? הנה בית
23. משפט פה, אנא מר כורש שתף את בית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו חומרים מודיעיניים
- 2 ש. חומרים מודיעיניים של?
- 3 ת. של חשדות הנחה, שוחד וכו'
- 4 ש. אתה בטוח?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אתה קראת אותם?
- 7 ת. הם גם צורפו
- 8 ש. אני שואל אם קראת אותם, לא יודע אם הם צורפו או לא, קראת אותם?
- 9 ת. אם אני חתמתי על זה, אז כן
- 10 ש. זאת אומרת אתה לא זוכר רק אתה אומר אם חתמתי אז כן?
- 11 ת. אבל כשאתה
- 12 ש. אני שואל שאלה, אתה זוכר או שאם חתמת אז כן?
- 13 ת. ההליך הוא כזה שמביאים למפקד היחידה, בטח צו כזה רגיש אז אני קורא גם את המסמכים
- 14 שמבססים עליהם את הצו, בטח ובטח מביאים את זה גם לבית המשפט הנכבד יחד עם
- 15 הצרופות, יחד עם,
- 16 ש. אז קראת, אתה בטוח שקראת?
- 17 ת. כן
- 18 ש. יופי, אז בוא תגיד לבית המשפט מה היה החומר הזה?
- 19 ת. היו ידיעות מודיעיניות
- 20 ש. שמה? שאמרו מה?
- 21 ת. אני לא יודע אם אני יכול לפרט פה, חיסיון פה את כל שאר הדברים
- 22 ש. בוא נראה את רשימת החומרים המודיעיניים בסדר, בוא נראה אותם ביחד, בוא תגיד לי, אני
- 23 אומר לך שאין שום פרפראזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, הוא לא עונה כי הוא חושב שיש תעודת חיסיון
- 2 ש. לא, הוא לא עונה כי הוא לא יודע
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אבל הוא אמר שהוא לא יודע אם יש תעודת חיסיון
- 4 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני מסתכלת בצו האזנת הסתר שקיבלה ההגנה וכל החלק הזה מושחר תחת
- 5 תעודת החיסיון, אני בודקת רגע בשביל לבדוק, זה ייקח כמה דקות
- 6 ש. הנה החומרים המודיעיניים, אם תוכל בבקשה להראות לי איפה בחומרים המודיעיניים יש
- 7 אינדיקציה לשיבוש הליכי חקירה של נתן אשל?
- 8 ת. הצו מבוסס למיטב זיכרוני ארבע, חמש ידיעות מודיעיניות שאומרות יש חשד לאחד, שתיים,
- 9 שלוש.
- 10 ש. תגיד, את הידיעות המודיעיניות ראש הצוות החקירה אמור להכיר נכון?
- 11 ת. לא בהכרח
- 12 ש. ידיעות מודיעיניות ביחס לתיק שלו גם זה נסתר ממנו?
- 13 ת. אם אני החלטתי למדר בשלב הזה אז יש ידיעות גם רגישות שלפעמים אני ממדר, כן
- 14 ש. אתה אומר אם, אתה יודע להסביר לי למה מידרת את מומי משולם? לא סמכת עליו?
- 15 ת. לא, סמכתי עליו מאוד,
- 16 ש. אז למה למדר אותו?
- 17 ת. אני
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** שאלנו את השאלה, שיקולים וכו' והעד ענה ואדוני ימשיך
- 19 ש. אתה יודע מה? אני מקבל בוא נמשיך. בוא נראה את נימוקי הבקשה, נעבור, בקשה שאתה
- 20 הכנת
- 21 ת. הכין המודיעין ואני אישרתי
- 22 ש. אתה אישרת, מה שכתוב בה אם אישרת אותה לשיטתך הוא נכון? זאת אומרת מבחינת
- 23 החשדות שלכם? כן, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכינו תשתית, אני חתמתי, כן
- 2 ש. אם עברת על זה סימן שהתשתית מוכיחה את מה שכתוב?
- 3 ת. אם אני ראיתי את החומר, ראיתי את החומר והצו נומק כהלכה.
- 4 ש. יופי, עכשיו תראה מה כתוב בסעיף 1, סעיף 1 ביאח"ה מתנהלת חקירה כנגד ראש הממשלה
- 5 בנימין נתניהו ואחרים בחשד לביצוע עבירות שוחד, מרמה והפרת אימונים, עבירות על חוק
- 6 איסור הלבנת הון ועוד.
- 7 עכשיו בוא תסביר לי בבקשה כי אני לא מכיר בתיק אילו עבירות על חוק איסור הלבנת הון
- 8 אתם מנהלים חקירה בנושא הזה ביחס לראש הממשלה?
- 9 ת. זה טעות
- 10 ש. טעות?
- 11 ת. כן
- 12 ש. צו כזה רגיש,
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא צריך לצעוק מר חדד
- 14 ש. צו כזה רגיש שאתם מסתירים אותו ממומי משולם, שמכינים אותו בידי אמ"ן ממש מלאכת
- 15 מחשבת, מעבירים שורת אישורים, יועצים על יועצים והסעיף הראשון בו הוא טעות?
- 16 ת. לא היה חוק איסור הלבנת הון, היה שוחד, זה כן
- 17 ש. שוחד? ראינו את האזהרות של ראש הממשלה, ... שוחד
- 18 ת. לא, נשוא הצו אני מדבר, נכון פה זה לא היה, נכון
- 19 ש. זאת אומרת אתם, רק שנבין, אתם מגישים בקשה לנתן אשל אבל אתם אומרים לבית המשפט
- 20 שביאח"ה מתנהלת חקירה לגבי ראש הממשלה ואחרים בחשד לביצוע עבירות שוחד הרי זה
- 21 לא נכון שוחד כנגד ראש הממשלה
- 22 ת. יש את הרקע, כן, ציינו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז מה שכתוב פה, בוא נראה הרי זה נח בתשעים שגיאות, אין חקירה נגד ראש הממשלה
- 2 בחשד לשוחד נכון? אין, אתה יודע את זה, כך אישרת לפני שנייה.
- 3 ת. לא היה שוחד אבל,
- 4 ש. שוחד אז כתוב שוחד, טעות וכתוב הוראות על איסור הלבנת הון זה גם טעות?
- 5 ת. כן
- 6 ש. טעות על טעות
- 7 ת. אוקי.
- 8 ש. בסדר, בוא נמשיך. בהמשך כתוב, תראה את סעיף 2 זה גם דבר מדהים נתן אשל שימש בעבר
- 9 כסמנכ"ל עיתון ישראל היום, עד עכשיו אילו עובדות, באפריל 2009 מונה לרל"ש רוח"מ
- 10 נתניהו וב-2010 לראש סגל לשכת רוח"מ. עכשיו מתחיל הדבר הביזארי בינואר 2012 הועברו
- 11 חשדות נגדו לביצוע הטרדה מינית לחקירת שירות נציבות שירות המדינה ולאחר מכן הועמד
- 12 לדין משמעתי שבסיומו הודה נתן אשל וסוכם כי לא יעבוד בשירות המדינה. האם אתה יודע
- 13 להסביר לי למה זה דבר רלוונטי לצו לספר לכלך את נתן אשל באירוע שהוא לא קשור בעליל
- 14 לבקשה שלכם?
- 15 ת. הרקע הכללי על נשוא הצו הוא חלק שכותבים
- 16 ש. אבל זה לא רקע כללי, זה הנימוקים לבקשה לצו
- 17 ת. זה רקע כללי שמתאר תפקידו ובטח אם היה הליך משמעתי
- 18 ש. תגיד לי, מי שקורא את זה מבין שנתן אשל הודה בהטרדה מינית נכון מי שקורא את זה?
- 19 ת. נתן אשל למיטב זיכרוני היה הסדר והוא הורחק מהשירות הציבורי
- 20 ש. כן, אבל הוא לא הודה בביצוע הטרדה מינית?
- 21 ת. אם הוא עשה הסדר אז הוא הודה במשהו
- 22 ש. במשהו? אז עוד טעות?
- 23 ת. לא טעות אבל הוא הודה בדברים חמורים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא נכון, ממש לא נכון
- 2 ת. אתה רוצה שניכנס למה שעשה נתן אשל?
- 3 ש. לא, בוא ניכנס למה שאתם עשיתם, בוא נמשיך. בוא נמשיך. אתם טוענים, אתה טוען בבקשה
- 4 שלך
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: רק אני בדקתי עכשיו, זה חסוי הנימוקים תחת סעיף שיבוש הליכי חקירה
- 6 והדחה בחקירה הם,
- 7 כב' השופט ע' שחם: מה שאנחנו רואים פה, רואים גם כן
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: נכון
- 9 כב' השופט ע' שחם: זה מושחר
- 10 עו"ד קרן צבירן-לצטר: מושחר אבל גם בדקתי בתעודה עצמה, זה צרופה לתעודה ובדקתי בתעודה
- 11 ש. תבדקי, תבדקי איזה חומרים, תבדקי אם היו לכם חומרים כאלו, בואו נמשיך
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסך רץ פשוט יותר מהר מהבדיקה שלכם
- 13 ש. כן, נכון. בוא נמשיך. אתה טוען בבקשה שלך על עבירת שוחד בקשר עם ישראל היום,
- 14 ת. נכון
- 15 ש. קבלת שוחד מכוח דיני השותפות בעניין ישראל היום
- 16 ת. נכון
- 17 ש. עכשיו, אתה אישרת לי שראש הממשלה לא חשוד בשוחד, לא היה חשוד בשוחד אז תסביר
- 18 לי מכוח דיני השותפות מי חשודים פה בשוחד? מי השותפים?
- 19 ת. לפי התשתית ונשוא הצו זה העברות כספים שהגיעו משלדון אני לא יודע אם אני יכול לפרט
- 20 פה את כל החיסיון, משלדון גם למשפחת נתניהו וגם בהמשך יש השפעה של מר נתניהו דרך
- 21 מישהו, דרך על ישראל היום.
- 22 ש. אז זה כן ראש הממשלה חשוד בשוחד?
- 23 ת. אמרתי עוד פעם, יש פה נתן אשל שהוא צינור, מתווך בשוחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בין מי למי מתווד? ת.
- 2 בין שלדון אדלסון לבין משפחת נתניהו ש.
- 3 משפחת נתניהו? מה זה יש משפחה שהיא אשמה? מי חשוד בשוחד? ת.
- 4 אמרתי בדיוק מה שכתוב ש.
- 5 לא יודע מי זה משפחת נתניהו, מי באופן ספציפי? זה הכלבה קאיה באותו זמן? ת.
- 6 ראש הממשלה ש.
- 7 ראש הממשלה אבל אמרת לי מקודם שלא היה אישור לחקור את ראש הממשלה בחשד לשוחד, ושאין שוחד ת.
- 8 החשדות כלפי נתן אשל הוא תיווך בשוחד, ובתיווך יש א' ו-ב'. ש.
- 9 דרך אגב, האמת היא שזו קבלת שוחד מכוח דיני השותפות, יש גם תיווך, זה בנפרד, פה זה קבלת שוחד ולכן אני אומר לך אין סיכוי בעולם שהיועץ המשפטי לממשלה אישר את זה כי הוא לא אישר לכם אפילו להגיד ניגוד עניינים לכן אין סיכוי בעולם שהוא אישר את הצו. אנחנו נשאל אותו, הוא יבוא לפה אבל אני אומר לך, אז מה שלי עכשיו חשוב זה שאתה מאשר שקבלת שוחד מכוח דיני השותפות הכוונה היא נתן אשל-ראש הממשלה? ת.
- 10 כן ש.
- 11 טוב, בוא נמשיך. תראה מה כתוב, ממידע גלוי עולה כי עיתון ישראל היום שהוקם בשנת 2007 על ידי שלדון אדלסון וממומן באופן מלא על ידו מוכר כעיתון אוהד לראש הממשלה לציין כי העיתון ספג הפסדים גדולים שמומנו על ידי אדלסון. מידע מודיעיני עולה כי אשל הינו איש הקשר בין נתניהו לשלדון אדלסון וכי שעה סגל ונתן אשל הם בקשר עם חסוי מעיתון ישראל היום לצורך תיאום הכתבות שהתפרסמו, שיפרסמו בעיתון. מידע נוסף אומר כי עורך העיתון וכו', הוא מקבל טלפון על בסיס קבוע, נתן אשל היה מקבל באופן קבוע דולר משלדון אדלסון, הכסף היה מיועד להוצאות השוטפות של משפחת נתניהו. זה מה שכתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שכתוב
- 2 ש. זה מידע מודיעיני שקיבלתם?
- 3 ת. הצו התבסס על חומר מודיעיני
- 4 ש. יופי. תאשר לי בבקשה שמעולם לא אישרו לכם לחקור את הדברים האלו, את ראש הממשלה
- 5 בנושאים האלה
- 6 ת. בהמשך ראש הממשלה לא נחקר על זה
- 7 ש. כי מעולם לא אישרו לכם לחקור את ראש הממשלה בנושאים האלה?
- 8 ת. לא נחקר, לא אושרו.
- 9 ש. לא אושרו. אני אומר לך שגם נתן אשל מעולם לא אישרו לכם לחקור אותו בנושאים האלו?
- 10 ת. לא אישרו
- 11 ש. וגם שלדון אדלסון מעולם לא נשאל בנושא הזה?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. וגם עמוס רגב שמסתתר שם מאחורי השחור לשיטתנו ב-3. גם כתוב עמוס רגב, עמוס רגב גם
- 14 הוא לא נחקר על ידכם בנושא הזה
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אז יש לכם מידע על משהו שהוא הרבה יותר חמור מהתיק שלנו, שוחד, כסף, משלדון אדלסון
- 17 לראש הממשלה, למה אתם לא חוקרים על זה את ראש הממשלה?
- 18 ת. זה מידע, תשתית מודיעינית. ביקשנו את הצו, אושר לי בכל אופן מראש אח"ם החומר הזה
- 19 עלתה עמדה ובסוף לא היה המשך, לא היה אישור
- 20 ש. לא היה אישור. אתה עדיין עומד על זה שהיועץ המשפטי לממשלה אישר?
- 21 ת. אני אמרתי לך את הפרוצדורה
- 22 ש. תקשיב לי, היועץ המשפטי לממשלה אישר את זה?
- 23 ת. אני מדייק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, מדייק, אתה כבר לא אומר את זה, אתה מדייק
- 2 ת. לא נכון. אניח אמרתי
- 3 ש. לא, הוא רוצה לדייק, להיפך גברתי
- 4 ת. אני הייתי בישיבה
- 5 ש. הוא רוצה להגיד מה שהוא אמר
- 6 ת. הייתי בישיבה, הנושא עלה, העברתי בקשה קיבלת אישור וזה התהליך
- 7 ש. אישור מראש אח"ם ולא מהיועץ?
- 8 ת. אני קיבלתי אישורים מראש אח"ם
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** הוא כבר אמר את זה פעמיים-שלוש
- 10 ש. כן, נכון, אמת. בוא נקרא ביחד את ההמשך, קבלת שוחד מכוח דיני השותפות, בערוץ 10.
- 11 אתה רואה את זה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. יופי. זה נושא תראה מה כתוב, ארנון מילצ'ין הינו אחד מהמשקיעים בערוץ 10 מחומר
- 14 החקירה עולה כי נתן לבני הזוג נתניהו מתנות בשווי מאות אלפי שקלים במהלך השנים, אתה
- 15 רואה את זה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. תגיד לי, זה הנושא של תיק 1000 נכון?
- 18 ת. בין שאר הדברים, כן
- 19 ש. תגיד לי, היועץ הרי לא אישר לכם לקרוא לזה שוחד, אפילו לא מרמה והפרת אימונים, בטח
- 20 לא במרץ.
- 21 ת. הצו הזה
- 22 ש. תענה לי שנייה, זה הנושא הרי שאתם חוקרים עליו והיועץ אומר לך זה לא שוחד ולא הפרת
- 23 אימונים אלא אזהרה בנוסח שראינו אותו מקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אז איך אתה מרשה לעצמך לכתוב קבלת שוחד פה?
- 3 ת. אני אמרתי, נשוא הצו זה נתן אשל, קיבלנו אישור על הצו הזה והעלינו בהמשך עם אישור
- 4 של,
- 5 ש. לא קיבלת אישור
- 6 ת. אני קיבלתי אישור
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו מתחילים לחזור על עצמנו
- 8 ש. תגיד לי, כתוב פה דבר מעניין ממידע גלוי עולה כי ערוץ 10 היה בסכנת סגירה ונתניהו או מי
- 9 מטעמו נחלצו להסרת איום הסגירה, כן, ראינו פה כמה שהדברים מופרכים, וזאת באמצעות
- 10 קביעת דיונים דחופים בכנסת, דחיית מועד הסגירה וכו', ראינו שוב כמה שהדברים הם
- 11 הפוכים מהמציאות, בשנת 2010 התקיימה פגישה בלשכת ראש הממשלה בה השתתפו בנימין
- 12 נתניהו, גיל שפר, ארי הרו ונתן אשל והשאר חסוי, אתה רואה את זה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. יופי, ארי הרו במרץ רוצה להיות עד מדינה נכון? במרץ 2017
- 15 ת. במסגרת המו"מ, כן
- 16 ש. למה אתם לא שואלים את ארי הרו שאלות בנושא הזה? בכל זאת, שוחד, כסף
- 17 ת. זה חלק כרגע מול נתן אשל, מודיעיני, יש עמדה
- 18 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 19 ת. אמרתי לך מה התהליך
- 20 ש. אם זה נושא שמצדיק האזנת סתר
- 21 ת. יש הרבה עמדות שבהם אתה מעלה, בסוף אתה מחכה לראיות ואז אתה שואל את השאלות
- 22 או חוקר את האנשים, אתה אוסף ראיות, זה טיבו של האזנת סתר
- 23 ש. אתה לא שומע את השאלה שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בבקשה
2. ש. אז מטבעו של אדם שלא מקשיב לשאלות אתה עונה לא לשאלות הנכונות
3. ת. בבקשה
4. ש. אני אומר לך שארי הרו בשלב הזה במשא ומתן, רוצה מאוד להיות עד מדינה בסדר? נכון?
5. מרץ 2017
6. ת. היה תהליך כן
7. ש. הוא יחתום על הסכם עד מדינה באוגוסט 2017 הוא התחיל ביוני או ביולי 2016
8. ת. נכון
9. ש. אז אנחנו נמצאים בשלב שבו הוא מאוד רוצה נכון?
10. ת. אנחנו נמצאים בשלב של מו"מ, כן
11. ש. למה לא הצגתם לארי הרו את הטענה הזאת שהייתה בשנת 2010 בפגישה בלשכה של ראש
12. הממשלה ונתן אשל ואני מבין שיש פה עניינים שהם כנראה לא כשרים בגלל זה, זה מופיע
13. בשחור, למה לא הצגתם לו את זה בחקירה?
14. ת. אמרתי נשוא הצו, הערוץ זה נתן אשל, אוספים ראיות על בסיס הצו ובהמשך גם אתה לפעמים
15. מחליט באישור כמובן איך להתקדם, איך להציג את הראיות שנאספות, זה טיבו של צו האזנת
16. סתר
17. ש. עכשיו, טיבו של צו האזנת סתר שמוגש ביחס
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן חקירה עוד יש לאדוני בנושא הזה?
19. ש. קצר, קצרצר, חמש דקות, אנחנו ממש מסיימים, תיכף מסיימים כבודכם
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, תסיים את הנושא
21. ש. מאה אחוז. אני אומר לך שאתם ניפחתם באופן מלאכותי, אתם בלי היועץ את החשדות כמו
22. למשל בערוץ 10 לשוחד כי אי אפשר להוציא צו להאזנת סתר לעבירות הלבנת הון, מרמה
23. והפרת אימונים או מתנות לפי חוק המתנות ולכן מה שהיועץ התיר לכם לעשות אתם עשיתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והפכתם חשדות על חוק המתנות או לשיטתך מקסימום מרמה והפרת אימונים לעבירות
- 2 שוחד, כדי שנוכל לקבל צו האזנת סתר לנתן אשל.
- 3 ת. אני לא מסכים
- 4 ש. לא מסכים, בסדר, בוא נמשיך ונראה. תגיד לי, אני רוצה לפתוח איתך לשנייה סוגריים, אתה
- 5 מכיר את מיכל עילם?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אני רוצה להראות לך ברשימת חומרי החקירה מופיע, מה כבודכם?
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אני אמרתי לחברתי שסוגריים מרובעים אפשר גם מחר.
- 9 ש. אז מחר,
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** כי לא רצינו לקטוע את הרצף אבל,
- 11 ש. הכל בסדר, אני כבר התעייפתי, זה בסדר, לא צריך להתנצל, זה בסדר גמור, נמשיך מחר
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר?
- 13 ש. כן, בהחלט, רק אני מבקש שוב לא לדבר עם אף אחד וגם לא לקרוא את הנוטס שהכנת לך
- 14 ת. תודה רבה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכם.
- 16 הישיבה נעולה
- 17
- 18
- 19 הוקלד על ידי דקל חמד