



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 117 – תנ"צ כורש ברנור.

הוגש מוצג: ת/1435.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 9.4.2024, להמשך עדותו של מר כורש ברנור.

ניתנה היום כ"ט אדר ב' תשפ"ד, 08/04/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם, היום 8 באפריל 2024,

תיק פלילי 67104-01-20.

על הדוכן מר כורש ברנור נכון? שלום לך, מה הדרגה?

ת. תת ניצב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו כל עד, קודם כל שלום, בוקר טוב, שבוע טוב.

כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת, רק את האמת אחרת צפוי לעונשים

הקבועים בחוק.

חקירה ראשית בבקשה.

ע"ת 117 תנ"צ כורש ברנור לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד קרן צבירן-לצטר בחקירה

ראשית

ש. תת ניצב כורש ברנור בוקר טוב. בוא תספר בבקשה לבית המשפט כמה מילים עליך, על

תפקידך היום, תפקידך בעבר.

ת. אני התגייסתי למשטרה בשנת 96, הייתי חוקר ביחידה הארצית לחקירות פשעים, קצין

חקירות. ראש מחלק פשיעה חמורה, ראש מחלק פשיעה מאורגנת, הייתי קצין סנ"צ, קצין

אח"ם מרחב שרון, ראש המחלקה לתיאום מבצעי בחטיבת המודיעין. יצאתי לשנת לימודים

במכללה לביטחון לאומי וממאי 2016 מפקד היחידה הארצית, ראש היחידה הארצית

לחקירות הונאה עד נובמבר 2018. כיום אני מכהן כמפקד המכללה לשוטרים בבית שמש.

ש. אוקי. בתוך התקופה הזאת יש איזשהו פרק זמן שאתה לא נמצא ביאח"ה בתוך התקופה של

2016 עד 2018 בוא רק תתייחס לפרק הזמן הזה?

ת. נסיבות אישיות רפואיות, נעדרתי במהלך חודש אוקטובר 2016 ועוד לפרקים כאלה של ימים

בגלל נסיבות רפואיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נעבור הלאה. תתאר בבקשה מה היה תפקידך בתקופת החקירה של הפרשות שכונו 1000, 1
2000, מתי אתה נחשף לחקירות האלה?
ת. מוניתי ונכנסתי לתפקיד ראש היחידה הארצית לחקירות הונאה במאי 2016, עם כניסתי
לתפקיד מטבע הדברים אתה עושה חפיפה ובחפיפה אתה מקבל סקירה, קיבלתי סקירה
ממלא מקום ראש יאח"ה דאז ערן קמין, נחשף לחומרים ולמעשה לומד את הכניסה לתפקיד
וגם את הפרשיות שנמצאות על שולחן העבודה וגם את היחידה ובהקשר ל-1000, 2000 אני
למעשה על שולחן העבודה עם כניסתי לתפקיד אני למד גם מהחפיפה, גם מהסקירות, גם
מהחומרים שקראתי על שלושה נושאים מרכזיים, שלושה אשכולות. 1. מה שזכה לכינוי 1000
הישן, ביבי טורס, זה פרק אחד. פרק שני מה שזכה להגדרה 2000 ופרק שלישי תחת הכותרת
חומרים מודיעיניים והודעה מסוימת, שלושה אשכולות, שלושה נושאים, זה מה שהונח על
שולחן העבודה עם כניסתי לתפקיד.
ש. טוב אז בוא נדבר קצת, נצלול לחקירות, בוא תסביר לי על אופן קבלת החלטות שנוגעות
לחקירות 1000, 2000 וניהול החקירה של 1000, 2000? איזה גורמים היו מעורבים בהחלטה?
איך התקבלו ההחלטות?
ת. זה תיק חקירה שלא היה לי באופיו ובצביונו מעולם באופן הזה שבו למעשה הוא נוהל
בשליטה מלאה בפיקוח, בקרה, הנחיה, אישור, הן הדרג בתוך משטרת ישראל, ראש אח"ם
והן על ידי היועץ המשפטי לממשלה, כשאני אומר נוהל בשליטה מלאה זה אומר בתוך
המשטרה פנימה על ידי ראש אח"ם, כל תג כל תו, כל בקשה אם זה צו ופעולת חקירה זימון
עד, כל פעולות החקירה אישור בתוך הציר הפנימי של משטרת ישראל וראש אח"ם. הגענו
ליועץ המשפטי ולמעשה כל דבר עודכן על ידי, עדכנו את היועץ המשפטי לממשלה וקיבלנו
אישור על כל פעולה, לא היה לי תיק כזה מעולם.
ש. הזכרת את המעורבות של היועץ המשפטי ואתה אומר הגענו ליועץ ואישרנו אז בוא באמת
תפרט קצת מה הייתה הפרקטיקה של הדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראשית היו ישיבות אצל היועץ המשפטי לממשלה בתכיפות גדולה מאוד מאוד מאוד, בתוך
2 הישיבה או לקראת הישיבה היו ישיבות פנימיות בתוך משטרת ישראל של ראש אח"ם, כל
3 ישיבה אתה מציג את הנושאים ואחר כך אתה מגיע ליועץ המשפטי לממשלה. בישיבה אצל
4 היועץ המשפטי לממשלה ממצאים, בקשות ולצד זה נלווים גם בקשות כתובות, מתועדות
5 שמועברות באופן רשמי בנתיב של ראש אח"ם ליועץ המשפטי לממשלה וחוזר אלי לאישור.
6 לפעמים האישור הוא על סעיף 8, 9 ולא מאושר סעיף 4,5.
7
8 ש. אוקי.
9 ת. כלומר היו פה שני צירים, אחד, הישיבות בעל פה והשני היה ציר של תיעוד מסודר שלווה כל
10 הדרך, כל מסמך, כל תג, כל תיעוד ליועץ המשפטי לממשלה ואני ממתין לאישורים של היועץ
11 המשפטי לממשלה לכל פעולה שהייתה, כשאני אומר לכל פעולה זה מצו דרך זימון עד, דרך
12 זימון חשוד, חיפוש במסמך, הכל.
13 ש. אוקי. עד עכשיו דיברנו על האישורים לבצע פעולות. בוא תפרט קצת באיזה מידה העברתם
14 עדכונים לגבי הביצוע של הדברים? לגבי הממצאים של הדברים?
15 ת. העדכונים היו על בסיס יומיומי, כל דו"ח, תשאול, כל הודעה, כל מסמך שריכזנו עבר ממני
16 לראש אח"ם ומראש אח"ם ליועץ וצוותו.
17 ש. באיזה מידה היו עדכונים ודיונים גם בדיונים שהשתתפת בהם אצל היועץ?
18 ת. כמו שאמרתי, היו ישיבות כמעט כל שבוע, ישיבה אחת או שתיים לפחות בממוצע ולשם זרמו
19 כל העדכונים שלנו בכתב ובישיבה דנים על הנושאים ולפעמים מתקבלות החלטות ולפעמים
20 גם מבקש היועץ להעביר לו משהו כתוב ומתועד כדי לקבל אישורים מסודרים.
21 ש. אוקי. אני עוברת הלאה. באוקטובר 2016 נחקרת גב' הדס קליין ונחקר יונתן חסון במסגרת
22 החקירות שם הם נשאלו על מתנות לבני הזוג נתניהו, בוא תסביר לי למה אתם שואלים את
23 זה בשלב הזה?
24 ת. עם כניסתי לתפקיד במאי לתוך יוני נערכות מקבץ של ישיבות אצל היועץ, למעשה היועץ נותן
את האישור הכולל, הגג של טובות הנאה ובתוך האישור הזה גם נושא של מתנות ושורה





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ארוכה נוספת של נושאים, למעשה מהפרק הזה של יוני יש לך מנדט למעשה לשאול גם על
2 מתנות.
- 3 ש. אני עוברת הלאה, איזה פעולות חקירה ביצעתם על מנת לבדוק את היקף מתן טובות ההנאה
4 כפי שעלו מעדותה של הדס קליין?
- 5 ת. ההודעה של הדס קליין שולבה, הייתה שזורה בהודעות של עדים נוספים שתמכו, חיזקו
6 בגרעין המהותי לצד זה נלוו הודעות של אנשים נוספים, לצד זה היו מסמכים חשבונאיים
7 ואחרים שתמכו בהודעת הגרעין, השלד של הדס קליין.
- 8 ש. בחומר החקירה קיימים רישומי ביטחון וקיימים יומנים של מר נתניהו ורעייתו, איזה ערך
9 מצאתם להם וכיצד זה השפיע על ההחלטות שלכם בנוגע לפעולות נוספות מסוג זה?
- 10 ת. במהלך החקירה היו מספר מסדים של נתונים, בנק נתונים שאספנו אבל מהר מאוד הבנו
11 שהנתונים או המסד היה מסד לדוגמא של רישומי קב"ט, מסד של יומן כזה או אחר, לא היו
12 שזורים אחד בשני, לא עמדו בהלימה אחד לשני וספרו גם ממצאים אובייקטיביים חיצוניים
13 שהיו לנו ככה שאי אפשר היה להשית על הנתונים האלה ממצא חד משמעי.
- 14 ש. אתה הזכרת את החשבונות, בוא תסביר לי איך קיבלתם את החשבונות שמתעדות את היקף
15 הרכישה של השמפניות והסיגרים?
- 16 ת. בשלב הראשון אוקטובר 2016 קיבלנו את החשבונות באמצעות הדס, הדס נגבתה ממנה
17 הודעה ביוזמתה היא מסרה את החשבונות. היה לנו צו של גם תפיסת מסמכים שלמעשה
18 מכסה את תפיסת החשבונות, הדס הציעה את זה מיוזמתה, בהמשך גם מילצ'ין גם הפנה
19 אותנו להדס, כמה חודשים אחרי גם תפסנו את החשבונות באמצעות צווים אל מול הספקים.
- 20 ש. בוא בבקשה תתייחס לטענה שעלתה במשפט שאתם פעלתם באופן פסול והשתמשתם בגברת
21 קליין לשם השגת מידע ששייך לארנון מילצ'ין, תוך הצגת מצגת שווא לגורמים וללא צו?
- 22 ת. מצג?
- 23 ש. שווא.
- 24 עו"ד עמית חדד: כבודכם אילו שאלות לחקירה ראשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. זו טענת ההגנה
- 2 עו"ד עמית חדד: זו טענת ההגנה נכון, אני שואל אם אילו שאלות
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זו טענת הגנה צריך לתת לו הזדמנות להגיב על זה.
- 4 עו"ד עמית חדד: לתת לו הזדמנות להגיב על זה, ככה בחקירה ראשית של שוטר? בסדר, נחקור אותו
- 5 על זה.
- 6 ש. אין לי ספק.
- 7 ת. מותר לי?
- 8 עו"ד עמית חדד: לא בטוח אבל בית משפט החליט שכן.
- 9 ת. לא פעלנו באופן פסול, לא אני ולא אנשי. החומר שקיבלנו מהדס נעשה בצורה כמו שאמרתי
- 10 קודם חוסה לחת צו שהיה לנו, זה בא מיוזמתה, יש לה זיקה ונגישות לחומר, היא מייצרת
- 11 את החומר הזה בעצם במסגרת תפקידה אז אני לא ראיתי עם זה שום בעיה.
- 12 ש. אוקי. אני מציגה לך לרגע, יש התייחסות לדו"ח, אני לא מגישה, אני רק מציגה, אתם הגשתם
- 13 את זה את 3328 ו-3327 אני רק מניחה את זה, אני רק מציגה, זה הוגש כבר לחברי, אני
- 14 מציגה רק כדי שלעד יהיה, זה שני דו"חות. אני מציגה לך את שני הדו"חות האלה ואני רוצה
- 15 לשאול אותך מתי אתה שומע לראשונה ואיך אתה שומע לראשונה על כך שמלבד יאיר נתניהו
- 16 גם יוסי כהן עושה שימוש בדירה במלון רויאל ביץ'?
- 17 ת. לפי התאריך של הדו"ח, ב-19 בספטמבר
- 18 ש. ממני אתה שומע?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה מהדו"חות את מתייחסת עכשיו?
- 20 ש. זה שניהם גברתי מאותו תאריך. תיכף אני אגיע
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לאיזה מהם, כשהוא אומר מה שכתוב בדו"ח
- 22 ש. זה אותו תאריך גברתי
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
- 24 עו"ד עמית חדד: בתור מה מציגים לו את זה, לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה סעיף הוא מפנה בדו"ח?
- 2 ש. ממני אתה שומע?
- 3 ת. מסנ"צ מומי משולם שהיה יחד עם צחי במלון
- 4 ש. ומה אתה עושה עם המידע הזה?
- 5 ת. את מדברת על הדמות שמה?
- 6 ש. לא, אני מדברת על ממי אתה שומע לראשונה?
- 7 ת. מסנ"צ מומי משולם וצחי שהיו שם במלון
- 8 ש. אוקי, בתאריך של ה-19?
- 9 ת. של ה-19 בספטמבר, נכון
- 10 ש. ומה אתה עושה עם המידע הזה? מה אתה שומע מהם ומה אתה עושה עם המידע?
- 11 ת. כמו שאמרתי קודם, כל חומר שנוגע אלי עובר אוטומטי כמעט דיווח ראשוני בטלפון ולאחר
- 12 מכן בדיווח בכתב לראש אח"ם ומשם זה עושה את דרכו ליועץ המשפטי לממשלה.
- 13 ש. אוקי. איזה רגישות, אם בכלל, אתה ראתה לנושא של יוסי כהן באותו מועד?
- 14 ת. מתקשרים למלון ואומרים לי שדמותו של יוסי כהן שהוא ראש המוסד עולה במסגרת הבירור
- 15 או החקירה שהייתה שם במלון. יוסי כהן הוא ראש המוסד, יש פה רגישות מאוד גדולה גם
- 16 ביטחונית, הוא דמות מאובטחת עם סיווג ביטחוני מאוד גבוה, לא אחת אתה נקלע בחקירה
- 17 לדברים שהם לא, אז אתה מעדכן כמובן את ראש אח"ם במיידית ולאחר מכן למיטב זיכרוני
- 18 היה ויעוד עם היועץ המשפטי לממשלה בגלל הרגישות הזאת ולאחר מכן עשינו עוד כמה
- 19 דברים אל מול היועץ כדי להמשיך את הבירור אבל בסוף לא אושר.
- 20 ש. אוקי. הראיתי לך שני דו"חות תשאול ושני דו"חות תשאול ובהודעות שנגבו ביום שאחרי
- 21 בסמוך בעצם הופרד שמו של יוסי כהן, קיים מזכר עם הנושא הזה וקיים מזכר בלי, מה ידוע
- 22 לך לגבי זה ולגבי הסיבה שזה נעשה ככה?
- 23 ת. כמו שאמרתי קודם, במקרים כאלה של רגישות של בעל תפקיד רגישות שכרוכה בשמירת
- 24 סוד, מידור של שותפי סוד, חיסיון כזה או אחר אז יש אפשרות להפריד, ההנחיה הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 מהפרקליטות וכך למעשה התיעוד הופרד בתיעוד נפרד ליוסי כהן ותיעוד נפרד לגבי שאר
2 האנשים. היה סופר רגיש המידע הזה
3 ש. איזה עוד הנחיה הייתה בעניין של יוסי כהן או הנחיה אחרת בעניין של החקירה של הדס
4 קליין?
5 ת. בהמשך ניתנה הנחיה בעיקר בגלל הרגישות והמידור לא לשאול על יוסי כהן את הדס קליין,
6 הייתה הנחיה גם להימנע מלהיכנס בשאלות על צנעת הפרט את יאיר נתניהו ועל מה שנעשה
7 בדירה שם.
8 ש. של מי הייתה ההנחיה?
9 ת. של הפרקליטות.
10 ש. בחודש אוגוסט 2016 נגבתה הודעה מגיל שפר
11 ת. כן
12 ש. בוא תפרט לי כיצד התקבלה החלטה בעניין ובאיזה מידה היועץ היה מעורב?
13 ת. היועץ לא היה מעורב, בישיבה הוא יצא באמצע כי הוא מנוע, יחד איתו יצא עוד מישהו כי
14 הם מנועים מלהחליט לגבי גיל שפר ומי שנתן את האישור זה פרקליט המדינה לזמן ולחקור
15 את גיל שפר.
16 ש. אבל אתה אומר שהוא היה מנוע אבל באיזה מידה הוא ידע שהדיון מתקיים עליו?
17 ת. הוא ידע
18 ש. בדצמבר 2016 נגבות שתי הודעות מעוזי ארד על מספר רב של פרטים, בוא תספר לי על
19 הנסיבות שהביאו לגביית ההודעה הזאת?
20 ת. עוזי ארד?
21 ש. עוזי ארד
22 ת. עוזי ארד קיבלתי פנייה למיטב זיכרוני מהלשכה של היועץ אבל זה יכול להיות גם מלשכת
23 ראש אח"ם שעוזי ארד מעוניין לבוא ולמסור עדות למשטרת ישראל במסגרת הבדיקה
24 שהייתה אז באלפים וזימנו אותו.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הלאה, בפברואר 2017 מתקיימת החקירה של מר ארנון מילצ'ין בלוס אנג'לס החקירה הזו
הסתיומה אחרי יום אחד בלבד, אם תוכל להתייחס לחקירה ולנסיבות סביבה?
ת. כן, נדרשנו לחקירה נוספת של מילצ'ין, מילצ'ין עזב את הארץ ולא היה אמור לחזור לכן תיאמנו
עדות אצלו בלוס אנג'לס, התיאום לוקח זמן אל מול הרשויות האמריקאיות שמה, אל מול
מי שהיה אז עורך דינו בועז בן צור, ותיאמנו את העדות שם כי רצינו לחקור אותו. יצאנו
לחקור דין לאחר שאתה יוצא לחקור דין אתה מתאם יותר מיום אחד ובתום היום הראשון
של העדות שלו נערכה ישיבה, וידיאו והוחלט לא להמשיך.
ש. בוא תפרט מי שותף בישיבה? למה הוחלט לא להמשיך?
ת. באופן לא מפתיע היה שינוי בטון, לא בתוכן, ובמנגינה של מר מילצ'ין, התפתחה חברות בין
דצמבר לפברואר, בדצמבר לא הייתה חברות, בפברואר התפתחה חברות והטון שונה,
המנגינה שונתה, בקריירה שלי במשטרה זה קרה איזה פעם-פעמיים ובסוף הערב עלינו
לוועוד. אני חוזר ואומר התוכן, כלומר הוא אמר שמה שהוא אמר בדצמבר הוא אמת ככה,
והדיווח שקיבלנו ממי שהיה שמה, מומי, עלינו לוועוד, היועץ המשפטי, ראש אח"ס, כל
הגורמים הרלוונטיים וסוכם לעצור.
ש. הלאה, ארי הרו בא לחקירה ביום 14.7.2016 עם נחיתתו בארץ, בוא תספר לי על הנסיבות
בחקירה הזאת וסביב ההחלטה להביא אותו.
ת. כפי שאמרתי קודם, נערכו מספר ישיבות עם היועץ, סוף יוני, תחילת יולי ולמעשה בישיבות
האלה כשהאחרונה שבהם הייתה יום לפני החקירה של ארי הרו ב-14, נקבע מתווה על ידי
היועץ המשפטי לממשלה לחקירה של ארי הרו, כלומר לפני זה היו כמה ישיבות. התכנון
המקורי היה לחקור לפני יחד עם אנשים נוספים,
ש. שמי הם?
ת. סני סגלביץ', אודליה כרמון, זה היה התכנון המקורי וארי קצת שיבש לנו את התכנית כי
הוא יצא מן הארץ אבל המשכנו לחקור את האחרים ובישיבה ב-13 ידענו שהוא אמור לחזור



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ב-14 עשינו בדיקה פשוטה בחברות תעופה, הייתה ישיבה אצל היועץ ולמעשה נקבע מתווה לחקירה של ארי הרו ופעלנו לפי המתווה שקבע היועץ כמו שרואים ב-14.7.
- ש. אז בוא באמת, הרו נחקר מספר רב של שעות באותו יום, בוא תספר לי על יום החקירה הראשון, על המתווה, על מה שקורה שם?
- ת. כן המתווה היה כזה, הרו הוא שאמרתי קודם היו מספר נחקרים שנחקרו, הרו תלוי ועומד נגדו תיק חקירה, כלומר הוא חשוד בתיק אחר, יש נגדו חשדות במה שהגדרתי האשכול הזה האמצעי המודיעיני ולכן הוחלט לעכב אותו משדה התעופה, הבאנו אותו לחקירה, המתווה היה א. עדות פתוחה במה שמוגדר 2000, מהעדות הפתוחה עברנו לחקירה באזהרה על 1000 ומהר מאוד כפי שהערכנו וכפי שהונחינו המתווה היה למו"מ לעד מדינה.
- ש. באותה חקירה אישרת להרו להתייעץ עם עורך דין גם בעניין 2000 למרות שהוא לא חשוד?
- ת. זה היה הנחיה של היועץ, למרות שהוא היה עד, כן?
- ש. אני מציגה לך את דו"ח תשאול של ארי הרו מיום 14.7.2016 שערך עידן אבירם. התייחסת באופן כללי לדו"חות התשאול ובדו"ח תשאול הזה יש התייחסות גם לכל הנושאים שנחקרו באותו יום, בין היתר, גם המתנות של מר מילצ'ין, באיזה מידה, מה קורה עם הדו"ח הזה?
- ת. הדו"ח הזה כמו שאמרתי קודם עובר לראש אח"ם, אלי, לראש אח"ם, ליועץ.
- ש. מי מעביר אותו?
- ת. לראש אח"ם, אני, ליועץ ראש אח"ם.
- עו"ד עמית חזד: רק שנבין כי הרבה פעמים את גורמת לעד להגיד דברים שהוא לא יודע.
- ש. העד אומר מה שהוא יודע.
- כב' השופט מ' בר-עם: תברר את זה בחקירה הנגדית.
- ש. אני אזכיר לבית משפט שאנחנו רצינו להגיש את הדו"ח הזה כדו"ח שעלה למעלה לצורך העדכון,
- עו"ד עמית חזד: לא התנגדתי, אני לא יודע מה את עושה, אין התנגדות.
- ש. אתה התנגדת, אז לי השלמה להתנגדות הקודמת שלך, אז אני אבקש



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אין התנגדות ואין השלמה.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי תמשיך
- 3 עו"ד עמית חדד: אין התנגדות, תמשיכי בשאלות.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תהיה בקשה אחרת אז גברתי תבקש בקשר להתנגדות.
- 5 ש. אני מזכירה לבית המשפט שאנחנו רצינו להגיש את הדו"ח הזה עם עידן אבירם והייתה
- 6 התנגדות, עם החוקר עידן אבירם והייתה התנגדות,
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: מה גברתי מבקשת היום?
- 8 ש. עכשיו אני מבקשת להגיש את הדו"ח הזה כדו"ח שהועבר הלאה לצורך עדכון ראש אח"ם על
- 9 התכנים שנדונו באותו יום ב-14.7 אני ביקשתי לעשות את זה,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי רוצה להגיש את זה? זאת הבקשה?
- 11 ת. כן.
- 12 עו"ד עמית חדד: טוב, אנחנו מתנגדים כבודכם, מר כורש ברנור לא ערך את הדו"ח, ממילא אי אפשר
- 13 להגיש באמצעותו שום דבר ביחס לדו"ח הזה, אני גם לא מבין, הרי השאלה אם זה עבר לראש
- 14 אח"ם או לא עבר לראש אח"ם היא לא שאלה ששנויה במחלוקת, אילו לא השאלות שאנחנו
- 15 בכלל דנו בהם עד היום, העד כל מה שהוא יכול לספר זה על ההעברה של הדו"ח לראש אח"ם.
- 16 יש לנו פרטים ביחס לדו"ח, יש את העובדה שהעד מספר שהוא העביר את זה לראש אח"ם,
- 17 למה צריך להגיש דו"ח תשאל של עד שהעיד פה?
- 18 ש. אז אני אזכיר לחברי שכשביקשנו להגיש את זה עם החוקר שערך את הדו"ח והוא העיד על
- 19 זה, בית משפט אפילו סימן את הדו"ח, והקראנו את הנתונים לפרוטוקול כי חברי התנגדו
- 20 ואמרו שאי אפשר להגיש אותו כי הוא לא העד שהעביר את זה הלאה
- 21 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא נכון
- 22 ש. הוא רק העד שישב בחדר הבקרה ורשם את כל מה שנאמר בחקירה על מנת שאפשר יהיה
- 23 להעביר דו"ח תשאל ועדכון לגורמים מעליו, זה מה שהעיד העד כאן ואז חברי אמרו סימנו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את זה כדו"ח שזה האופן שבו הוא נערך וחברי אמרו כשיגיע מי שהעביר את זה הלאה אז אפשר יהיה להגיש את זה לצורך זה.

עו"ד עמית חדד: תקריאי מהפרוטוקול שאמרנו את זה, תקריאי מהפרוטוקול שאמרנו את הדברים האלה.

ש. אבל זו הייתה ההתנגדות

עו"ד עמית חדד: תקריאי שאמרנו מה שאמרנו שאפשר להגיש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד לא שניהם ביחד.

כב' השופט ע' שחם: אתם יכולים להפנות איפה בפרוטוקול זה קרה?

ש. כבר מוצאים, אמרת שזו ההתנגדות שלך בפעם הקודמת, אנחנו מחפשים.

כב' השופט ע' שחם: אנחנו נכריע עכשיו בסוג הזה של הוויכוח על יסוד הזיכרון?

ש. לא, לא

כב' השופט ע' שחם: אז צריך להפנות אותנו לפרוטוקול ונראה מה נאמר

ש. מעבר לזה אני מבקשת להגיש, יש פה שאלה שעלתה גם מצד ההגנה מה עודכנו הגורמים מעל,

האם לצורך העניין, אני מזכירה, יש טענה שהעובדה שמר מילצ'ין נתן מתנות וסיגרים

ושמפניות שכבר עלה בחקירה של ארי הרז ב-14.7 לא נרשם בהודעה הכתובה כי זה לא היה

מספיק חשוב וכי זה הוסתר ולכן אנחנו ביקשנו להראות שבדו"ח התשאול שעבר גם הוא

לגורמים מעלה לצורך העדכון

כב' השופט מ' בר-עם: האם הוא יכול להעיד על כך שזה עבר לגורמים אחרים

ש. לראש אח"ם אדוני, כן.

כב' השופט מ' בר-עם: מר חדד אם זה לא מוגש כראייה לאמיתות התוכן אלא רק לעצם העברת

הדו"ח אני לא רואה בזה שום פסול.

עו"ד עמית חדד: מקובל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ת/1435



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אבל עדיין הייתי שמח איפה בפרוטוקול אמרנו שאי אפשר להגיש את זה בשלב הזה,

2 בכל זאת

3 כב' השופט ע' שחם: גם אנחנו נשמח אבל עכשיו זה הפך להיות פחות אקוטי.

4 עו"ד עמית חדד: אמרנו שהסכמנו. כבודכם רק לצורך זה שהעד העביר את זה לראש אח"ם, לא

5 לתוכן, וככל תפני אם הוא זוכר שהוא העביר את זה כמובן מבלי שאנחנו מסכימים שהוא

6 העביר את זה לראש אח"ם.

7 כב' השופט מ' בר-עם: בסדר אדוני יחקור אותו, מה הוויכוח.

8 עו"ד עמית חדד: בסדר

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שיראה את הדו"ח ויאשר שעל זה הוא מדבר.

10 כב' השופט מ' בר-עם: נכון

11 ת. ראיתי את הדו"ח.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, הוא ראה אותו?

13 עו"ד עמית חדד: שוב חזרות עם הפרקליטות

14 ש. לא, הוא ראה את זה פה.

15 אני עוברת הלאה, הסכם עד המדינה נחתם עם הרו כשנה לאחר מכן ב-4 באוגוסט 2017 אתה

16 חתום על ההסכם בשם משטרת ישראל לצד נציגי הפרקליטות, בוא תספר לי על ההחלטה

17 לחתום על ההסכם? מי קיבל את ההחלטה? מי ניהל את המשא ומתן?

18 ת. מי שניהל את המשא ומתן זה הפרקליטות, פרקליטות מחוז. ב-4 באוגוסט נקראתי למעשה

19 לפרקליטות לחתום על ההסכם מטעם המדינה משטרת ישראל. מהחקירה שלו ביולי עד

20 אוגוסט החקירה מתפתחת וגם, אני אומר מטבעה של חקירה מתפתחת דינאמית אנחנו

21 יושבים איתו ביולי ועוד מועד אחד למיטב זיכרוני אבל יש ראיות נוספות שמתגבשות, בונות

22 שלד ראיתי לעדות שלו שגם הייתה ביולי בשני מועדים, יש משמעות חשובה, משמעותית

23 לבנות שלד ראיתי מוצק יותר לכן הבאנו אותו למעשה להמשך מו"מ סופי ולחקירה סופית

24 למיטב זיכרוני עד החלימה ב-4 באוגוסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. בסדר. הרו היה חשוד בתיק H3 בוא תספר לי קצת על החשדות.
- עו"ד עמית חדד: אני אומר תמתין
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה בינתיים
- עו"ד עמית חדד: תמתין, זה מה שאמרתי
- ת. הוא מלחיץ אותי
- עו"ד עמית חדד: מלחיץ אותך? אני עוד לא התחלתי מה אתה נלחץ, אמרתי לך זה יהיה בעדינות.
- כבודכם אנחנו ביקשנו את תיק H3, היא סיימה לשאול, לא סיימת לשאול?
- ש. אני ביקשתי שיספר על התיק ועל החשדות.
- עו"ד עמית חדד: לכן התחושה שלי הייתה שסיימת לשאול. כבודכם אנחנו מתנגדים לשאלה, אנחנו ביקשנו את תיק H3 שלוש פעמים לפחות ולא מסרו לנו אותו. עכשיו, יש פה כבר בעדות בשאלות שנשאלו על אירועים קודמים על כל מה שקורה אצל היועץ והמזכרים וכו', אני חושב שזה מאפשר לנו להגיש בקשה ולקבל את כל החומרים שעד היום אמרו לנו שהם תרשומות פנימיות אבל מביאים עדים שיעידו עליהם, את זה נשים בצד, אני חושב שטוב היה אם היינו מביאים לנו את החומרים לפני כן ולא מעידים עדים שנשמע על הדברים במקום שנקבל את החומרים הגולמיים, אבל לגבי H3 אנחנו ביקשנו שלוש פעמים את חומרי החקירה באופן פורמאלי תוך כדי הדיונים ביקשנו עוד ועוד פעמים את החומרים האלה, אז עכשיו יבוא עד ויספר לנו, ונטען שהם לא רלוונטיים, עכשיו יבוא עד ויספר לנו על חשדות ב-H3 ומה היה ב-H3 כשהפרקליטות לא העבירה לנו את החומרים אנחנו חושבים שזה דבר, ואיך התיק נחקר ומי חקר ולמה עשו כך ואחרת? אני חושב שזה דבר שהוא בלתי אפשרי.
- כב' השופט ע' שחם: אולי נשמע את הרלוונטיות לשאלה
- עו"ד עמית חדד: אבל זה לא רלוונטי, זה לא רק עניין של רלוונטיות, זה עניין שאין לנו את החומר, אני רוצה לבדוק אותו.
- כב' השופט מ' בר-עם: אדוני צודק אבל אם זה רלוונטי לשאלה שתישאל
- עו"ד עמית חדד: אנחנו סברנו שזה כן רלוונטי, אנחנו לא טוענים שזה לא רלוונטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני הבנתי אדוני
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו טוענים שזה מאוד רלוונטי
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** התשובה רק תסייע לאדוני לכאורה לקבל את החומר.
- 5 ש. אני אשיב על זה. ארי הרו נחקר ארוכות בחקירה נגדית על ידי ההגנה בנושא החשדות, בנושא
- 6 התפתחות החקירה בנושא התפיסות שנתפסו לו, עלו פה טענות כאילו התפיסות היו איזשהו
- 7 מנוף לחץ, עלו פה דברים מהסוג הזה, נחקר על ידי ההגנה ארוכות בנושא הזה. אסף וולפיש
- 8 החוקר שהיה פה נחקר על ידי ההגנה ארוכות בנושא הזה, אני לא מבקשת עכשיו ממר כורש
- 9 להיכנס לניואנסים של החקירה עצמה אבל בהחלט אם קיימת טענת הגנה לצורך העניין
- 10 שהתיק לא היה חמור אלא הוחמר בשלב מסוים ועל מנת להוות מנוף לחץ על העד אז כן, אז
- 11 אני אבקש ממר כורש שיתייחס לדבר הזה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל איך אפשר? גברתי מבקשת עכשיו שיתייחס לתוכן
- 13 התיק, לתוכן החקירה ולתוכן התיק, אלה שאלות שנוגעות לתכנים שאתם עד כמה שאני
- 14 מבינה לא הסכמתם למסור איך אפשר עכשיו לשאול אותו על חומרים שאתם,
- 15 ש. אני מבקשת ממר כורש, אני מוכנה לנסח את זה השאלה שלי כך, אני מבקשת ממר כורש
- 16 להתייחס לטענות ההגנה שנשמעו ונרשמו פה באולם לעניין ההפיכה של התיק של ארי הרו,
- 17 החמרתו והפיכתו למנוף לחץ,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אם העד אומר שזה חמור ולהגנה אין שמץ של מושג מה היה בתיק כדי
- 19 לדעת עד כמה זה חמור איך אפשר יהיה לשאול על זה?
- 20 ש. אבל אם ההגנה אדוני חקרה את ארי הרו ואמרה לו אין שום סיבה לתפוס את הנכסים שלך
- 21 חוץ מלייצר לחץ ויש,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה על בסיס המידע שיש ברשותם באותה תקופת זמן אולי אבל,
- 23 ש. אבל יש תשובה. א. ההגנה יודעת, אני העברתי את התשובה של העד ויש תשובה לעד למה
- 24 נתפסו הנכסים במועד הזה והיא לא כדי לייצר מנוף לחץ אלא כסיבה אובייקטיבית שקשורה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתיק, אז אני אבקש שהעד יסביר את זה. ההגנה פתחה את הדלת הזאת, לא אני, אני לא
2 טענתי שהתיק הפך למנוף לחץ, אני לא טענתי שהוחמרו החשדות, אני לא טענתי שנתפסו
3 נכסים כדי לייצר לחץ על ארי הרו, זה טענת הגנה
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אם הטענה לא מבוססת אז ממילא היא,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גברתי תנסח את השאלה אחרת באופן שלא תהיה
6 התייחסות לחומרי חקירה.
7 **עו"ד עמית חדד:** אין דרך
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם נשאלו שאלות כאלה עדים אחרים לגבי אותם דברים
9 צריך לאפשר לו להשיב איזשהו אופן
10 **עו"ד עמית חדד:** למה? למה כבודכם? אני רוצה שנייה שנבין את הסיטואציה שבה נמצאת ההגנה.
11 אנחנו טענו ברגע הראשון בבקשה שלנו לפי סעיף 74 בדיוק את הטענה הזאת, עכשיו, התביעה
12 הייתה צריכה לקבל החלטה
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה.
14 גברתי יכולה לנסח שאלה בלי להיכנס לתכנים?
15 ש. כן, אני יכולה לנסח
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסח שאלה
17 ש. אז אני אבקש, נשמעה פה טענה
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה עדיין, נשמע את השאלה
19 ש. נשמעת טענת הגנה במשפט לפיה התיק של ארי הרו הוחמר ואז נתפסו נכסים על מנת להוות
20 מנוף לחץ על ארי הרו להתקדם להסכם עד מדינה, בוא תתייחס בבקשה לטענה הזאת.
21 **עו"ד עמית חדד:** תמתין, כבודכם א. הטענה שלנו וחשוב ללכת את כל המסלול הזה כי אנחנו טענו
22 הרי מהרגע הראשון שזה מאוד רלוונטי תיק H3 ואנחנו טענו בדיוק את הטענה הזאת מהרגע
23 הראשון, טענו שהלחץ ב-H3 היה כזה שגרם לו לאותם פעולות שאנחנו רואים כאן, זה
24 רלוונטי, אלה היו הטענות שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, ביום הראשון המדינה הייתה יכולה לבוא ולהגיד רגע, זאת טענת ההגנה, אנחנו נרצה
- 2 לסתור אותה, הנה החומרים וזה, ואז או שאנחנו נגלה שאנחנו צודקים או שהמדינה תוכיח
- 3 שאנחנו טועים. החלטה המדינה בנתיב דיוני מאוד ספציפי והיא עמדה עליו והתמידה בו פעם
- 4 אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם, אז זה דבר ראשון. זה לא איזה נושא שעלה בהפתעה בשלב
- 5 החקירה של פלוני או אלמוני, אילו דברים שנטענו מהרגע הראשון.
- 6 2. כשאנחנו חקרנו את ארי הרי, עוד בקשה לחומר חקירה אותה בקשה ראשונה מתחילת
- 7 המשפט, כשאנחנו חקרנו את ארי הרו כבודכם אני רוצה שנבין, מה שלנו היה חשוב זה
- 8 התחושה של ארי הרו על התחושות של ארי הרו מר כורש ברנור בכלל לא יכול להעיד, מה זה
- 9 רלוונטי בכלל? מה הוא יספר לנו עכשיו, כן, לא, אנחנו מדברים על התחושות הסובייקטיביות
- 10 של ארי הרו שהובילו אותו לחתום על הסכם עד המדינה ועל הדברים שהוא אמר וכו'
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא יתנגד לשאלה שתישאל באשר לאופן ניהול החקירה מבלי
- 12 שמתייחסים,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** איך אני יכול לבדוק את זה?
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לאופן ניהול החקירה, זה לא קשור בהכרח למידע ולתוכן. אם ייכנסו
- 15 לתכנים זה סיפור אחר, זה חמור או לא חמור, עד כמה, זה,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם נגיד שעכשיו הוא יגיד שהחקירה הייתה נהדרת, לנו יש, אבל אם היה לי את
- 17 החומרים הייתי למשל מראה כמה דברים, בוא נראה את הדברים שאנחנו כבר ליקטנו שאת
- 18 ארי הרו חקרו פעם אחת ב-2015 בדצמבר ורק פעם אחת נוספת ביוני או בנובמבר, סליחה,
- 19 2016, תיק כזה חמור שטוענים אז היינו יכולים לבוא ולראות מה שאלו אותו, היינו יכולים
- 20 לבוא ולראות אם משהו השתנה באמת, אנחנו יש לנו יסוד סביר להניח ששום דבר לא השתנה
- 21 פתאום יבוא כורש ויגיד בטח השתנה, עשינו כך, עשינו אחרת. אני גם רואה שהוא מהנהן, אני
- 22 יודע שהיו גם טענות בדין, את זה אני יודע אבל אין לי דרך להוכיח את זה.
- 23 עכשיו, כשאנחנו מגיעים לבית המשפט נדמה שהמינימום הוא שהמסד הראייתי העובדתי
- 24 יהיה בפני ההגנה, אילו כללים יסודיים. אני רוצה, אני ארצה להראות שהעד לא דובר אמת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בסדר? איך אני אעשה את זה? עם מה, עם זה שאין לי ראיות? אני אשאל אותו והוא פתאום
2 יישבר על הדוכן ויגיד אתה צודק למרות שאין לי ראיות? יכול להיות שזה יקרה בחלק
3 מהמקומות, הוא אומר שלא יקרה, אתם רואים? הוא אומר שלא יקרה, דרך אגב זה ברור לי
4 שרק באותם מקומות שאני אוכיח אותו במסמכים שהוא לא דובר אמת אז אולי הוא יתרצה
5 ויגיד סליחה טעיתי, אולי, לכן אני חושב שהמינימום הוא ואנחנו ביקשנו את זה גם, זו תאונה
6 משפטית שקורית כשאנחנו לאורך כל הדרך מוציאים את היד מהחלון ואומרים היי, רבותי,
7 שימו לב זה לא בסדר, החומר הזה הוא שזור בחומר שלנו, פעם אחר פעם, אחר פעם, בית
8 המשפט לקח את חזקת התקינות של התביעה שבוררת את החומר וקיבל את חזקת התקינות
9 הזאת, זה בסדר,

10 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... כמה מדובר על השאלות האלה בחקירה ראשית, יש להניח
11 ש. אדוני אם ההגנה לא הייתה מעלה את זה גם אם לא רק, אדוני לא רק אם ארי הרו, זה עלה
12 גם עם וולפיש.

13 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם אני רוצה להציע הצעה פרקטית, שיעבירו לנו את החומר עכשיו, שישאלו
14 אותו, כבודכם שישאלו אותו, כבודכם הנה שישאלו אנחנו רק רוצים את החומר, כבודכם
15 שישאלו, שיביאו את החומר.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסחי שאלה לעד בלי להיכנס לתכנים של התיק.
17 **עו"ד עמית חזד:** שהעד לא ייכנס לתכנים של התיק, אז צריך להנחות את העד לא להיכנס לתכנים
18 של התיק. רגע כבודכם אבל אני רוצה להציע הצעה פרקטית, שישאלו, שייכנסו לתכנים של
19 התיק שיביאו לנו את החומר, אנחנו חושבים,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חזד
21 **עו"ד עמית חזד:** לא, אולי התביעה מוכנה.

22 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אנחנו לא שם.

23 **עו"ד עמית חזד:** לא, כי אולי בכל זאת רוצים לסתור טענה, וטענת הגנה.

24 ש. אני שואלת כמו שאמרה גברתי את מר כורש מבלי להיכנס לתוכן של התיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור לא להיכנס לתכני התיק.
- 2 ת. תכני התיק זה התשתית הראייתית?
- 3 **עו"ד עמית חדד:** כן, לא להיכנס
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא להיכנס. זו תשובה של כן ולא.
- 5 ש. השאלה היא מאוד ממוקדת בטענת הגנה שעלתה בעניין החשדות שכנגד ארי הרו עלתה טענה
- 6 שנעשתה החמרה גם בעניין החשדות וגם בעניין התפיסות של הנכסים שבוצעו בנובמבר 2016
- 7 כחלק ממנוף לחץ על הרו להתקדם להסכם עד מדינה, בוא תתייחס בבקשה לטענה הזאת?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא, רגע שנייה. אז אומר בית המשפט כן או לא, נכון או לא נכון? זה מה שבית משפט
- 9 ביקש,
- 10 ש. נכון או לא נכון?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אתה יכול להפתיע אותנו ולהגיד שזה נכון, זה יחסוך יום חקירה אולי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור השאלה היא שאלה של כן ולא, יש טענה שלפיה
- 13 אתם החמרתם את החשדות ותפסתם נכסים כדי ללחוץ על ארי הרו, נכון, לא נכון?
- 14 ת. לא נכון. אני יכול להרחיב?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא, אתה לא יכול להרחיב.
- 16 ---- אפשר להרחיב שתנוח דעתו
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין צורך, אין צורך
- 18 ש. אני עוברת הלאה. מי סיכם את התיק הזה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 20 ש. מי סיכם?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** התשובה היא שאתה צודק, דרך אגב הזהירות שלך היא בהחלט במקום, לאור
- 22 העובדה שבית משפט נתן הנחיה לא להיכנס לחומרי החקירה. עכשיו מה מסכמים?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: כבודכם זה חשוב וזה לא קשור לתוכן. הוא נחקר ארוכות על ידי ההגנה והזהות של
- 2 הגורם החקירתי שסיכם את התיק זה לא קשור לתוכן, רק השם של הבן אדם. זה חשוב לנו
- 3 כדי להתייחס לטענת הגנה שעלתה ארוכות בחקירה הנגדית
- 4 ש. ממילא אם היינו מקבלים את חומר סיכום החקירה, לא היה מגיע.
- 5 עו"ד אלון גילדין: אנחנו מבקשים שהוא יגיד, הוא היה ראש היחידה מי הגורם המשטרתי שחקר, מה
- 6 הבעיה?
- 7 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני יכול לקבל את זה?
- 8 ש. אתה לא היית מקבל את זה וגם לא היית מקבל את תיק החקירה. סיכום חקירה זה לא חומר
- 9 חקירה.
- 10 עו"ד עמית חדד: אני לא מצליח להבין, אתם ביחד טוענים? אתם שניים טוענים? תחליט, אתה, קרן?
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: זהותו של הגורם היא לא קשורה לתוכן אז הוא יכול להגיד את השם, משה
- 12 גרויס, נתקדם.
- 13 עו"ד עמית חדד: משה גרויס הוא עד?
- 14 כב' השופט ע' שחם: עו"ד חדד זו פעולת חקירה, הוא סיכם
- 15 עו"ד עמית חדד: זה תיק שלא קיבלנו אותו.
- 16 כב' השופט ע' שחם: בסדר, הוא שוטר, עו"ד חדד הבנו
- 17 עו"ד עמית חדד: כבודכם מה שכבודכם מחליט
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני יגיד שם ונעבור הלאה
- 19 ת. מה הייתה השאלה?
- 20 ש. מי סיכם את תיק החקירה?
- 21 ת. סנ"צ סלילי וייבר מחלק ב' ביאח"ה. קצין החקירות היה רוני לוי.
- 22 ש. הלאה, סיימנו. השיחות, אני עוברת לרגע לשיחות המוקלטות בין מר נתניהו לבין מר מוזס
- 23 בתיק 2000, איזו פעולות נעשו, ככל שנעשו על מנת לטייב את איכות השמע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האיכות לא הייתה גבוהה ומספר פעמים, פעם או פעמיים העברנו אותם למטה הארצי לשיפור
- 2 מובנות בעגה המשטרית, שיפור איכות של השמע במעבדות משטרת ישראל.
- 3 ש. אוקי. במהלך חקירת מר נוני מוזס
- 4 ת. לא שזה תרם הרבה
- 5 ש. במהלך חקירת נוני מוזס ביום 4 לפברואר 2018 נתפס מכשיר הטלפון הנייד בו הוא עשה
- 6 שימוש,
- 7 ת. עוד פעם, סליחה?
- 8 ש. במהלך החקירה של מר נוני מוזס ב-4 לפברואר 2018 נתפס מכשיר הטלפון הנייד של מר נוני
- 9 מוזס.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. בוא תספר לי על נסיבות התפיסה?
- 12 ת. זו הייתה חקירה אחרונה שלו.
- 13 עו"ד נוית נגב: סליחה, איפה זה בריענון?
- 14 ש. יש את זה בסעיף 26.
- 15 ת. בכל מקרה זו החקירה האחרונה שלו.
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: כן
- 17 ת. אוקי, במהלך החקירה האחרונה, מותר לי?
- 18 ש. כן, כן, בבקשה
- 19 ת. במהלך החקירה הראשונה התברר אגב החקירה שמר נוני מוזס מחזיק פלאפון שאיתו הוא
- 20 עושה שיחות רק עם ארי הרו, זה טלפון חשוב מה שמוגדר בעגה המשטרית פלאפון מבצעי,
- 21 ייחודי ובתום סדרה של שיחות אל מול היועץ, פרקליטות, סוכם, הגם שהיה צו חיפוש, סוכם
- 22 שנתפוס בהסכמה בלי חיפוש את הפלאפון.
- 23 ש. אוקי. בוא תתייחס להוצאת הצו? מי אישר את הוצאת הצו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האישורים תמיד מאושרים כמו שאמרתי קודם ברמה של ראש אח"ם, היועץ המשפטי אבל
2 עד הרגע האחרון עוד היו שיחות ובסוף הונחיתי
3 ש. שיחות עם מי?
4 ת. עם ראש אח"ם ופרקליטות, הונחיתי לתפוס בהסכמה רק את הפלאפון, לא לעשות חיפוש.
5 ש. בחודש ינואר 2017 אתם חקרתם את מר עמוס רגב ואת שלמה פילבר בעניין הסיקור בישראל
6 היום, בוא תספר לי את הרקע לחקירות?
7 ת. החקירות זה בהמשך להנחיה של היועץ המשפטי לממשלה לחקור את נושא התצהיר הכוזב
8 ונושא של ישראל היום, נחקר למיטב זיכרוני עמוס רגב ב-17, יום לאחר מכן נחקר גם פילבר.
9 ב-22 הגענו ליועץ לעוד פעולות שחשבנו שראוי לחקור או יותר נכון לגבות הודעות מעוד
10 גורמים והיועץ סגר את האירוע.
11 ש. סגר את האירוע זה לא אישר?
12 ת. לא אישר, כן. סגר את האירוע
13 ש. הלאה, מר נתניהו נחקר באזהרה שמונה חקירות במסגרת תיק 1000, 2000 רק, בכמה חקירות
14 שלו אתה נכחת?
15 ת. בכולם
16 ש. איך נקבעו מועדי החקירות? בוא תספר לי על התיאום, מי תיאם אותם? היכן הם התקיימו?
17 ת. מי שתיאם זה אני, כלומר לפני החקירה הראשונה מר נתניהו עודכן שהוא אמור להיחקר. אני
18 קיבלתי את הטלפון של מר יואב הורוביץ ולמעשה כל התיאומים היו מול הורוביץ ראש הסגל,
19 או ראש הלשכה אני כבר לא זוכר את תוארו הרשמי
20 עו"ד עמית חזד: ראש הסגל
21 ת. ראש הסגל, למעשה כל התיאומים היו מול יואב הורוביץ, היה קשה, זה ראש ממשלת ישראל
22 לתאם מועד בלו"ז הצפוף ובעבודה האינטנסיבית שלו, היה קשה מאוד למועד שאנחנו רצינו
23 ובסופו של דבר זה שיקולי חקירה והתגמשנו. גם השעות נקבעו על ידי הורוביץ, מר נתניהו,
24 ארבע-חמש שעות, לא יותר, ככה זה נקבע, זה ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תתייחס בבקשה לנוסח האזהרה של מר נתניהו בכל אחת מחקירותיו? 1
- ת. נוסח האזהרה של מר נתניהו ואחרים נקבע על ידי היועץ המשפטי לממשלה. לא על ידי. 2
- ש. עלה פה בחומרי החקירה אזכור של מספרים 1500 ו-1501 בנושא פרשות, מה אתה יכול לומר 3
- לי על המספרים האלה? 4
- ת. אני לא בטוח של מה כן? אבל 1500 זה הגרעין המודיעיני שהצטבר עד יוני ו-1501 זה ההודעה 5
- של בן כספית או הפוך. 6
- ש. עלה רפ"ק אבי רוטנברג מה אתה יכול לומר לי על נסיבות עזיבתו, איזה חלק היה לך בעניין 7
- ועד כמה הוא היה מעורב בפרשות 1000, 2000? 8
- ת. רוטנברג היה קצין ביחידה במפלג ג' של מומי, עם כניסתי לתפקיד פלוס-מינוס כמה שבועות 9
- הובא לידיעתי שיש למר רוטנברג קשר עם גב' ג'ודי ניר מוזס, אני סברתי, חשבתי שזה פסול, 10
- לא אתי ובהתאם לנוהל במשטרת ישראל עדכנתי את המפקדים כדי להמשיך את הבירור, 11
- מחלקת משמעת, מח"ש, ולאחר מספר ימים לא יותר מכמה ימים עדכנו אותי שהבירור נערך 12
- ואני צריך לעשות לו הערת מפקד ולהעביר אותו יחידה והעברנו אותו יחידה. 13
- ש. מתי זה היה בערך העברה ליחידה? 14
- ת. סוף יוני. במה הוא עסק? הוא עסק במפלג, 15
- ש. לא במה הוא עסק, איזה מעורבות הייתה לו בתיקי 1000 כמו שאנחנו מכירים אותו היום 16
- ותיק 2000? 17
- ת. הייתה לו מעורבות במה שאני הגדרתי קודם הביבי טורס, הבדיקות של ביבי טורס מה 18
- שנתבקשנו לעשות זה להכין איזה תכנית חקירה, בדיקה והוא עבר על המסמכים שם. 19
- ש. אני סיימתי, תודה. 20

ע"ת 117 תנ"צ כורש ברנור לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית

- ש. מה שלומך כורש? איך לקרוא לך כורש? מר ברנור? 23
- ת. כורש. ולך איך נקרא? עמית? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, הכי טוב. תראה, במהלך החקירות של ראש הממשלה עלו טענות שכל החקירה הייתה מסע דיג, אילו טענות שאנחנו העלינו,
- ת. מי זה אנחנו?
- ש. ההגנה. שאתם לא חקרתם עבירות אלא ניסיתם לאתר כל מה שאפשר בקשר לראש הממשלה נתניהו, אני שואל אותך בפתח הדברים זה נכון, לא נכון?
- ת. לא נכון
- ש. לא נכון, אז אתה אומר, אז אני שוב מציג לך את השאלה,
- ת. אני זרקתי חכה וזה? מה הכוונה?
- ש. מה זה מסע דיג? מסע דיג זה אומר שאתה מחפש כל עבירה ביחס לבנימין נתניהו ולא משהו ממוקד
- ש. מה זה כל עבירה, כל חוק העונשין?
- ש. כל עבירה, תבין מה שאתה מבין מר ברנור, אני רואה שאתה, אני שואל אותך
- ת. אוקי
- ש. אני אומר לך שלא חקרתם עבירה אלא חקרתם בן אדם ושהחקירה הייתה כזו שניסיתם למצוא כל עבירה ביחס לנתניהו, זאת אופציה אחת, אופציה אחרת שזאת הייתה חקירה ממוקדת מאוד ביחס לעבירות ספציפיות, בוא תגיד לי אתה מה נכון?
- ת. אמרתי לך לא נכון
- ש. לא נכון, מצוין, זאת אומרת אם מישו יגיד שאתם ניסיתם למצוא כל עבירה ביחס לנתניהו בכל תחום, לקחתם עדים וביקשתם מהם לספר על כל דבר לא חוקי שבנימין נתניהו עשה אם מישו יגיד דבר כזה, יגיד דבר שהוא לא נכון?
- ת. עוד פעם?
- ש. אם מישו יגיד שאתם לקחתם עדים ואמרתם להם תספרו כל דבר לא חוקי שנתניהו עשה, כל דבר פסול שהוא עשה הוא יגיד דבר שהוא לא אמת?
- ת. אני לא ביקשתי עדים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלתי שאלה, אמת או לא אמת?
- 2 ת. לא אמת
- 3 ש. לא אמת, מצוין. האם ידוע לך שחקירה נגד ראש הממשלה מכהן לא יכולה להיפתח בלי
- 4 אישור יועץ משפטי לממשלה?
- 5 ת. כן. לפי החוק
- 6 ש. מה שאתה יודע
- 7 ת. פתיחה של חקירה
- 8 ש. ובדיקה למשל?
- 9 ת. גם בדיקה
- 10 ש. גם בדיקה. האם זה דבר שידוע לחוקרים שלך?
- 11 ת. בוודאי
- 12 ש. לא שומע?
- 13 ת. כן, בוודאי
- 14 ש. למשל מומי משולם זה דבר שהוא הכיר, אתה אמרת לו את זה?
- 15 ת. מומי ישב איתי בישיבות, כן.
- 16 ש. שואל אותך כן?
- 17 ת. כן. כן
- 18 ש. אז תגיד כן. אתה אומר שגם בדיקה זה ברור לך שאתה לא יכול לעשות אותה בלי אישור יועץ
- 19 משפטי לממשלה?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. כי גם לבדיקה צריך לפנות ליועץ לקבל אישור ורק אם הוא נותן אישור אפשר לבצע אותה?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. ואילו דברים שהיו מוכרים לך בזמן אמת או שאתה יודע אותם רק היום? במהלך החקירה
- 24 זה דבר שהכרת את הדרישות האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. תגיד אתה רציני? כן
2. ש. כן, רציני מאוד
3. ת. אוקי
4. ש. אז התשובה היא כן?
5. ת. כן
6. ש. יופי, וממתי הדבר הזה ידוע לך?
7. ת. תאריך ספציפי אתה רוצה?
8. ש. גם שנה זה בסדר, גם שנה
9. ת. אני נכנסתי לתפקיד במאי
10. ש. לא מדויק, תיכף נראה, תמשיך
11. ת. הכניסה פיזית לתפקיד
12. ש. תמשיך כורש, נכנסת במאי לתפקיד לשיטתך
13. ת. מה זה לשיטתך? לא הבנתי
14. ש. תיכף נראה ביחד אבל תמשיך
15. ת. התשובה היא כן לשאלה שלך
16. ש. אין כן, מתי?
17. ת. ידעתי
18. ש. אתה לא יכול להגיד על מתי כן, על מתי צריך להגיד תאריך.
19. ת. ידעתי מתוקף תפקידי, בלי קשר לראש יאח"ה אני יודע את זה
20. ש. עוד לפני שאתה ראש יאח"ה?
21. ת. כן
22. ש. אתה זוכר מי הסביר לך את הדברים, את המשמעות של ... להסכמת יועץ?
23. ת. לא
24. ש. אתה זוכר אם פעם קיבלת הדרכה בכתב או בעל פה בנושא הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא
2. ש. אני מניח שלא תתקשה להסכים איתי שאם שוטר כלשהו במשטרת צפת או ביאח"ה או
3. ביאחב"ל חושב שהוא רשאי לעשות בדיקה בעניינו של ראש הממשלה לפני שניתן אישור
4. היועץ המשפטי לממשלה הוא פועל בניגוד להוראות חוק היסוד נכון?
5. ת. יש חוק, יש נוהל של משטרת ישראל בעניין הזה שחור על גבי לבן, כן
6. ש. אז מה אמרתי הוא נכון?
7. ת. כן
8. ש. יופי. האם ידוע לך על חוקרים אצלך ביאח"ה שפעלו בצורה הזאת?
9. ת. מה זה הצורה הזאת?
10. ש. שבאו וחקרו חשדות נגד ראש הממשלה בלי אישור יועץ?
11. ת. אנחנו עשינו כל פעולה באישור יועץ
12. ש. אז התשובה היא שאתה לא מכיר שוטרים כאלה?
13. ת. בוודאי
14. ש. האם אתה יודע שמני יצחקי, לא שומעים אותך, תדבר למיקרופון
15. ת. כן
16. ש. האם ידוע לך שמני יצחקי עשה פעולות כאלו? ראש אח"ם?
17. ת. איזה פעולות?
18. ש. פעולות בעניינו של ראש הממשלה בלי אישור יועץ?
19. ת. שראש אח"ם עשה פעולות בניגוד?
20. ש. כן
21. ת. לא.
22. ש. לך לא ידוע על שום בדיקה שבוצעה ללא אישור ובהסכמה של היועץ נכון?
23. ת. לא
24. ש. ואתה גם אמרת שכל פעולה קיבלה אישור יועץ



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. זאת אומרת אין דרך של חקירת עדים שביצעתם בלי אישור יועץ?
- 3 ת. כל תג, כל תו, כל פעולה הייתה באישור יועץ.
- 4 ש. מצוין, וגם אין דבר כזה של איסוף חומרים עם צווים או בלי צווים שעשיתם בלי אישור יועץ?
- 5 ת. כל אישור של צו, כל תפיסה, כל עדות הייתה באישור יועץ.
- 6 ש. גם תפיסה שלא בדרך של צווים?
- 7 ת. מה זה לא בדרך של צווים?
- 8 ש. למשל אם שלחת מישהו להביא לכם חומרים גם זה באישור יועץ?
- 9 ת. תסביר לי למה אתה מתכוון
- 10 ש. נניח שביקשת מאדם לקבל חומרים ממנו, גם את זה עשית באישור יועץ?
- 11 ת. איזה אדם, אני לא מבין על מה אתה מדבר?
- 12 ש. אתה לא יודע מה זה אדם.
- 13 ת. לא, מה השאלה שלך
- 14 ש. אתה רוצה את ההגדרה המילונית של מיהו אדם?
- 15 ת. מה השאלה?
- 16 ש. אני שואל אם היה נחקר, עד, שביקשתם ממנו מסמכים, אם היה אחד כזה בתיק האם הדבר
- 17 הזה גם נעשה באישור יועץ משפטי לממשלה? כן, לא?
- 18 ת. התשובה היא שהיה אישור על כל פעולה.
- 19 ש. יופי, מצוין
- 20 ת. הסברתי את זה קודם, האישור נעשה בנתיב כמו שהסברתי
- 21 ש. אני מאוד שמח שאתה אומר את הדברים האלה.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יודע על אישור יועץ כמי שיודע שהיועץ אישר כל תג וכל פעולה בתיק
- 23 או שכך נאמר לו שזו דרכו של,
- 24 ת. אני הסברתי את הפרוצדורה בחקירה הראשית



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** באופן קונקרטי?
- 2 ת. באופן קונקרטי אני נמצא בישיבות עם היועץ, היועץ בחלק מהישיבות מאשר פעולות, בחלק
- 3 מהישיבות מנחה להעביר לו תכנית מתועדת מסודרת, אני מקבל מראש אח"ם אישור ספציפי
- 4 לפעולה 2, לפעולה 5, לפעולה 7 ולא מאושר פעולה 1, 2, 3,
- 5 ש. כורש ראש אח"ם זה מני יצחקי?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. לך אין מושג אם ראש אח"ם קיבל או לא קיבל אישור מהיועץ? אתה לא רואה את האישור
- 8 מהיועץ עצמו?
- 9 ת. אני נמצא בישיבות
- 10 ש. כן, לא?
- 11 ת. אני מבקש להרחיב ברשותך
- 12 ש. קודם כל תתחיל בכך או לא, ואחר כך תרחיב כמה שאתה רוצה
- 13 ת. התשובה היא כן, אני רוצה להסביר לך גם איך זה עובד
- 14 ש. נו?
- 15 ת. אני נמצא בישיבה, אני נמצא בישיבות היועץ, לפני אני נמצא אצל ראש אח"ם יש סדר פעולות
- 16 שאנחנו מבקשים שהיועץ יאשר, מגיעים לישיבה, חלק מהישיבה נדונה על ממצאים שהיו
- 17 בעבר או בפעולה של אתמול, שלשום, חלק מהפעולות מאושרות תוך כדי ישיבה, חלקן הגדול,
- 18 לא. אני שומע את היועץ, תעבירו לי תכנית, אני מעביר את התכנית לראש אח"ם אני יודע
- 19 מהיועץ שהוא דן על התכנית הזאת או מהפרקליטים שמלווים בתיק.
- 20 ש. אז אתה יודע מהפרקליטים?
- 21 ת. בוודאי
- 22 ש. אז לא מהיועץ?
- 23 ת. אבל אני יודע הנושא נמצא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה אני בהתחלה שואל אותך שאלות כלליות ואחר כך אנחנו נעשה ריל דאון, אני שואל
את השאלות הכלליות ואני אומר לך
ת. התשובה היא כן, התשובה היא כן, אני אחסוך לך, התשובה היא כן, הכל מהיועץ
ש. הכל מהיועץ אבל אתה לא יודע באופן אישי מהיועץ כשאתה מקבל, אתה אומר שיש כמה
פעולות שמאפשרות על ידי היועץ במקום, יש אחר כך פעולות נוספות שאתה מקבל מראש
אח"ם ואת הקשר הזה בין היועץ לראש אח"ם מטבע הדברים אתה לא חשוף לו, זה עניין
שקורה ביניהם נכון?
ת. הקשר
ש. נכון או לא נכון?
ת. הקשר בין היועץ לזה, אני לא חשוף אליו.
ש. מצוין, אתה לא חשוף אליו.
ת. לא לכולו
ש. לא לכולו, בסדר, אנחנו נראה אחר כך בדיוק למה אתה חשוף ולמה אתה לא. אני רוצה קודם
כל הצהרות כלליות שלך ברשותך.
ת. בבקשה
ש. תאשר לי בבקשה שמבחינתכם, מבחינתך כראש יחידה כדי לאסוף ראיות יש צורך באישור
יועץ, כדי לאסוף ראיות בתיק הזה של ראש הממשלה, כך פעלתם?
ת. כן
ש. ובגלל שאתה מעולם לא ידעת על אירועים כאלה שפעלו בלי אישור יועץ אתה מעולם לא
דיווחת ליועץ על פעולות שעשיתם בלי אישורו נכון? אתה אישרת פה שמעולם לא פעלת בלי
אישור יועץ
ת. אתה עושה לי הפוך על הפוך?
ש. אני רוצה שתגיד לי, תאשר לי שמעולם אתה לא דיווחת ליועץ המשפטי לממשלה,
ת. אני דיווחתי, אתה אל תעשה לי הפוך על הפוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. כורש תקשיב לי עד הסוף
- 2 ת. אני דיווחתי על כל פעולה
- 3 ש. תקשיב לי עד הסוף
- 4 ת. הנה נתתי לך תשובה
- 5 ש. לא, א. אתה לא תקטע אותי
- 6 ת. אל תגרור אותי למקומות,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נתן לך תשובה
- 8 ש. לא, אני לא סיימתי את השאלה ממילא הוא לא יכול לתת לי תשובה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם לא סיימת את השאלה,
- 10 ש. נכון, לא סיימתי את השאלה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשמע את השאלה ואחר כך תענה, וזו גם לא תשובה לשאלה
- 12 שלי.
- 13 אני שואל אם אי פעם דיווחת ליועץ, אדוני היועץ ביצענו בטעות פעולה בלי אישורך?
- 14 ת. לא
- 15 ש. יופי. מה אתה יודע על המעורבות של מני יצחקי בתיקי נתניהו? בוא תסביר לי מה המעורבות
- 16 שלו?
- 17 ת. הסברתי
- 18 ש. זהו, רק זה?
- 19 ת. אמרתי,
- 20 ש. יש לו עוד מעורבות?
- 21 ת. שהחקירה הזאת נוהלה גם תיק 1000, גם תיק 2000 בשליטה מלאה והדוקה ובפיקוח שמצא
- 22 את ביטוי בתיעודים רבים, מצא את ביטוי בשיבות תכופות בציר הפנימי של משטרת
- 23 ישראל, זה אומר ראש יאח"ה אל מול ראש אח"ם שהוא בתוך הארגון היה האחראי, ולאחר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מכן בציר השני אל מול היועץ המשפטי לממשלה. מי שנשא בכובע של ראש אח"ם באותה
- 2 תקופה היה מני יצחקי לאורך כל התקופה של החקירה.
- 3 ש. עכשיו בוא תסביר לי מעבר לאמירות הכלליות האלה, בוא תסביר לי מה המעורבות של מני
- 4 יצחקי בתיק. אנחנו יודעים למשל שהוא טס לחקירה של מילצ'ין
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אז מה עוד הוא עשה בתיק? פעולות?
- 7 ת. פעולות?
- 8 ש. כן
- 9 ת. יש ישיבות סטטוס בהגדרה המשטרית, יש הנחיות שהוא מעביר, עדכונים שהוא מקבל,
- 10 ש. הנחיות שהוא מעביר אליך?
- 11 ת. אלי, כן.
- 12 ש. כן, מה עוד?
- 13 ת. בעיקר ישיבות סטטוס, ישיבת פ.ע. ישיבות זה, הוא מגיע יחד איתי,
- 14 ש. ישיבות סטטוס ו-פ.ע. זה הכל חוזר על עצמו. אני שואל למשל, אני נתתי לך דבר אחד שאנחנו
- 15 יודעים שהוא טס למילצ'ין,
- 16 ת. הוא היה שם
- 17 ש. מה עוד הוא עשה מעבר לישיבות סטטוס וישיבות פ.ע., ישיבות בסדר?
- 18 ת. מה אתה שואל?
- 19 ש. אני שואל מה הוא עשה. אני לא יודע, אני גיליתי שהוא טס למילצ'ין, מה עוד הוא עשה?
- 20 ת. למה היית צריך לגלות?
- 21 ש. כי זה לא מופיע בשום מקום
- 22 ת. אוקי, אז הנה אני אומר לך הוא היה בלונדון
- 23 ש. אתה לא אומר, אני אמרתי לך, אני שואל מה הוא עשה?
- 24 ת. אני מסביר לך את התוכן של התפקיד של ראש אח"ם בתיק הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חוץ מהטיסה
- 2 ת. אתה מדבר על פעולות?
- 3 ש. חוץ מהטיסה למילצין, הוא עשה עוד משהו?
- 4 ת. ישיבות
- 5 ש. חוץ מישיבות, ישיבות שמעתי
- 6 ת. קבלת עדכונים, קבלת מסמכים, העשרה, ואל מול ראש אח"ם שהוא למעשה הפרונטר של
- 7 משטרת ישראל.
- 8 ש. מול היועץ?
- 9 ת. מול היועץ, סליחה
- 10 ש. מול היועץ, אז הקשר הוא מני יצחק-היועץ. עכשיו אני שואל שוב שאלה, חוץ מישיבות בסדר?
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** מני יצחקי היה מעורב באיזושהי פעולת חקירה כלשהי שהיא לאו דווקא
- 12 התשאול, פעולת חקירה?
- 13 ת. האם מני יצחק גבה הודעה? לא.
- 14 ש. לא גבה הודעה? עובדה אני רואה שהוא טס למילצין, למה הוא טס למילצין, בוא תסביר לי?
- 15 ת. עכשיו אנחנו מגיעים ללונדון?
- 16 ש. אנחנו לא מגיעים לשום מקום, אי שואל אותך אנחנו רק מתחילים
- 17 ת. תן לי להסביר לך, ראש אח"ם הוא כמו ראש יחידה תת ניצב, יש לו, הוא סוברני, יש לו את
- 18 העצמאות לבחור לעצמו להיות בחקירה מסוימת כמו שאני כראש היחידה בדברים רגישים,
- 19 חשובים, משמעותיים נסעתי לכמה מקומות אז יש לו את הסמכות לעשות את זה.
- 20 ש. יופי, אז מה עוד הוא עשה? הנה אתה רואה אתה מספר, מה עוד הוא עשה? איזה עוד חקירות?
- 21 ת. היית שואל היית מקבל תשובה
- 22 ש. לא, אני לא מקבל תשובה, חוץ מהנסיעה למילצין איזה עוד חקירות הוא חשב שהוא צריך
- 23 להיות ליד, במקביל, חוץ ממילצין?
- 24 ת. חוץ? הוא לא היה באף חקירה ליד נוספת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זהו? רק בחקירה הזאת?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אתה יודע להסביר לי למה דווקא לשם הוא הגיע?
- 4 ת. כי זו הייתה עדות חשובה
- 5 ש. ולכן הוא טס?
- 6 ת. כן
- 7 ש. ידעת, אתה טסת גם?
- 8 ת. כן, אני חקרתי את מילצ'ן שם
- 9 ש. אתה חקרת. אז מני יצחקי, אתה ומי עוד הגיע ללונדון?
- 10 ת. אני הייתי עם מומי משולם, עם גיל רייכלין שזה הצוות של יאח"ה, הייתה שם פרקליטת מחוז
- 11 מיסוי וכלכלה, לא בחקירה והיה אלון גילדין
- 12 ש. אלון גילדין, הבנתי
- 13 ת. נהנה מנסיעה ללונדון
- 14 ש. ואתה יודע להסביר לי למה מני יצחק נסע? למה זה היה חשוב לו להגיע?
- 15 ת. אמרתי לך קודם
- 16 ש. אמרת לי מקודם. תגיד לי את מאגר המידע של מני יצחקי על חברי כנסת וראש הממשלה
- 17 אתה ראית פעם?
- 18 ת. מה זה מאגר מידע?
- 19 ש. מה שמכונה מאגר יצחקי?
- 20 ת. את המסמך עצמו?
- 21 ש. מסמך מני יצחקי?
- 22 ת. לא
- 23 ש. שמעת עליו?
- 24 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. מה זה המסמך הזה?
- 2 ת. ממה ששמעתי?
- 3 ש. כן.
- 4 ת. באופן, איך אני אגדיר את זה, באופן מקרי/לא מקרי,
- 5 ש. מקרי/לא מקרי?
- 6 ת. לא יודע, התפרסם ביוני 2016 אני חושב שזה לא מקרי
- 7 ש. לא מקרי?
- 8 ת. כן, התפרסם, שום דבר לא מקרי עמית חדד. תלמד ממני אני קצת יותר מבוגר
- 9 ש. אנחנו אנשים מאמינים, אין מקרי בעולם
- 10 ת. שום דבר לא מקרה, אז באופן לא מקרי התפרסם
- 11 ש. תזכור את מה שאמרת שאין מקרי?
- 12 ת. מה שמוגדר בתקשורת מסמך יצחקי שעל פי הדיווח שהיה אז איגד מסמך שאיגד ידיעות
- 13 מודיעיניות על אנשי ציבור.
- 14 ש. על אישי ציבור. אמרת שאין מקרה בעולם, אתה זוכר, תיכף נתמקד, מי היה המפקד שלך
- 15 כשאתה היית ביאח"ה?
- 16 ת. ביאח"ה?
- 17 ש. כן?
- 18 ת. ראש להב?
- 19 ש. כן?
- 20 ת. רוני ריטמן.
- 21 ש. רוני ריטמן, אתה יודע שרוני ריטמן נחקר בשנת 2015 בחשד לביצוע עבירות?
- 22 ת. כל עם ישראל יודע את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ואתה יודע שרוני ריטמן טען בכתובים גם במכתבים ליועץ המשפטי לממשלה דאז, 1
לפרקליט המדינה וגם בהודעה שלו במח"ש שמי ששלח אליו את הקצינה שהתלוננה נגדו זה 2
היה ראש הממשלה? אתה מכיר את הדברים נכון? 3
ת. לא 4
ש. את זה אתה לא מכיר? 5
ת. ממנו? לא 6
ש. ממישהו אחר אתה כן מכיר את זה? 7
ת. שמעתי את זה בתקשורת 8
ש. אה, בתקשורת. עכשיו, אתה ראש יאח"ה, פעם רוני ריטמן סיפר לכם? 9
ת. מעולם לא שמעתי את רוני ריטמן אומר את מה שאתה אמרת. 10
ש. אבל שמעת את זה בתקשורת? 11
ת. כן 12
ש. תגיד, אתה לא חושב שהיה נדרש איזשהו גילוי נאות לראש להב שסיפר לכם? 13
ת. שסיפר לי מה? 14
ש. בוודאי, בזמן שהיחידה שלו חוקרת את ראש הממשלה שהוא סבור מ-2015 שראש הממשלה 15
מנסה לתפור לו תיק? 16
ת. שאני אגיד לרוני ריטמן, 17
ש. אני שואל אם אתה חושב שנדרש גילוי נאות כזה? אתה יכול להגיד עמית אני חושב שלא נדרש 18
גילוי נאות. 19
ת. לא 20
ש. לא נדרש? 21
ת. לא 22
ש. זאת אומרת לשיטתך העובדה, 23
ת. אני חושב שאתה שלחת איזה מכתב בעניין הזה, אתה היית? כן 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באיזה עניין?
- 2 ת. בעניין של רוני ריטמן לחוקרים שלי?
- 3 ש. שמה?
- 4 ת. שזה לא בסדר, מה שאמרת עכשיו, שלחת איזה מכתב?
- 5 ש. באיזה שנה זה כורש?
- 6 ת. לא זוכר
- 7 ש. המכתב שאני שלחתי לדעתי זה היה יוסי אבל באיזה שנה זה היה?
- 8 ת. לא יוסי, אתה שלחת
- 9 ש. באיזה שנה זה היה?
- 10 ת. אז אתה גם טענת את זה
- 11 ש. באיזה שנה זה היה?
- 12 ת. לא זוכר את המכתב
- 13 ש. ב-2018
- 14 ת. לא
- 15 ש. רק אז זה התגלה
- 16 ת. אה, רק אז זה התפרסם?
- 17 ש. כן, רק אז זה התפרסם
- 18 ת. אז קיבלת תשובה?
- 19 ש. קיבלתי תשובה שזה חמור מאוד. עכשיו אני שואל אותך שאלה, 2016, 2017 אתם חוקרים,
- 20 כל התיק הזה נחקר בתקופה הזאת, יש ישיבות סטטוס אצל ראש להב ביחס לתיק, האם
- 21 אתה אי פעם,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, אתה מהנהן, התשובה היא כן.
- 23 ת. שמה? לישיבות אצל רוני? היו ישיבות בוודאי
- 24 ש. בוודאי שהיו ישיבות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. הוא ראש להב, כן
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה צריך לענות.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה צריך לומר.
- 4 ת. אה, סליחה
- 5 ש. הוא ראש להב בתיק הזה
- 6 ת. הוא ראש להב, לממשלת ישראל יש היררכיה
- 7 ש. בוודאי, האם אי פעם בישיבות סטטוס האלו אומר לכם רוני ריטמן ראש להב תדעו לכם אני
- 8 חושב שראש הממשלה ניסה לתפור לי את התיק האישי שלי?
- 9 ת. אם הוא אמר לי בישיבה?
- 10 ש. כן?
- 11 ת. מעולם לא
- 12 ש. מעולם לא ואתה לא חושב שזה דבר נדרש גילוי נאות כזה?
- 13 ת. לא. אם הייתי חושב, הייתי אומר. לא.
- 14 ש. מאה אחוז, כלומר העובדה זה מקרי שבמקרה ראש להב,
- 15 ת. אין לי מושג על מה אתה מדבר אבל, באמת, מה הקשר עכשיו,
- 16 ש. כורש אמרת שאין מקרה בעולם
- 17 ת. אני קורא כמוך בתקשורת
- 18 ש. כורש תשיב לשאלה שלי, האם לדעתך זה מקרי
- 19 ת. מה?
- 20 ש. שראש להב חושב,
- 21 ת. אתה ראית את ההודעה שלו?
- 22 ש. כן, בטח
- 23 ת. איפה ראית את ההודעה שלו?
- 24 ש. אני גם אראה לך אם אתה רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. במח"ש?
- 2 ש. כן
- 3 ת. אתה ראית?
- 4 ש. בוודאי
- 5 ת. תראה לי.
- 6 ש. גם את המכתבים של עורך הדין שלו
- 7 ת. מעניין איך אתה ראית את ההודעה שלו במח"ש.
- 8 ש. אתה שוטר, תבדוק את זה
- 9 ת. אני צריך לבדוק את ההודעות שלו?
- 10 ש. לפני רגע הוא אמר שאין מקרה, הוא אמר שאין מקרה בעולם, לא אני אמרתי
- 11 ת. אבל על דברים שאני אמור לדעת בהודעה שלו במח"ש?
- 12 ש. כורש האם זה מקרה שראש להב סבור שראש הממשלה תופר לו תיק ב-2015 וב-2015 במקרה
- 13 כל החקירות שבעולם באות על ראש הממשלה נתניהו, האם זה מקרה? מלהב, מאותה יחידה
- 14 שלו, האם זה מקרה? כי אתה לימדת אותי כורש שאין מקרה בעולם.
- 15 ת. עמית מה שאתה אומר עכשיו זו הזיה מופרכת. תמשיך
- 16 ש. הזיה מופרכת, בסדר אני ממשיך. אז לכיוון אחד אין מקרה בעולם, פרסום מסמך מני יצחקי
- 17 ובכיוון אחר יש מקרה?
- 18 ת. מה שאמרת זו הזיה מופרכת
- 19 ש. בסדר, בוא נמשיך
- 20 ת. לתפור תיק
- 21 ש. זה מה שרוני ריטמן טען
- 22 ת. אז אוקי, אני לא תופר תיקים
- 23 ש. לא טענתי שאתה תפרת
- 24 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ש. רוני ריטמן טען שתפרו לו תיק
- 2 ת. אני ניהלתי את החקירה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד**
- 4 ש. בוא נמשיך. מה ידוע לך על המאגר של מני יצחקי? אתה נכנס לתפקיד, ראש יאח"ה, ראית
- 5 את המאגר הזה פעם?
- 6 ת. אמרתי לך, לא.
- 7 ש. אחרי שזה מתפרסם
- 8 ת. אל תגיד מאגר, זה מסמך, מה זה מאגר? יש איזה בריכה אתה חושב שמה? מה זה מאגר?
- 9 ש. אתה יודע מה נדרש בשביל מאגר? כשאתה אומר שזה לא מאגר,
- 10 ת. אתה אמרת קודם מסמך יצחקי
- 11 ש. אני אמרתי מאגר, אתה תיקנת אותי למסמך, אני עדיין אומר מאגר
- 12 ת. נכון, כי זה היה הפרסום, מסמך
- 13 ש. בסדר. עכשיו אני שואל אותך, אחרי שמתפרסם בחודש יוני 2016 כמו שאתה אומר אתה
- 14 ביקשת לראות את המאגר או המסמך הזה?
- 15 ת. לא
- 16 ש. אתה מכיר איזושהי בדיקה שנעשתה ביחס לעובדה שראש אח"ס מחזיק מאגר על מידעים
- 17 מודיעיניים על אנשי ציבור?
- 18 ת. אני לא עשיתי שום בדיקה
- 19 ש. כולל ראש הממשלה שמחזיקים איזה רשימה כזאת?
- 20 ת. אני לא
- 21 ש. שאם מישהו רוצה יכול לבוא לשלוף על כל איש ציבור כזה או אחר כל הזמן?
- 22 ת. אני לא עשיתי שום בדיקה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא עשית, בסדר. בוא נדבר על הליך הריענון שלך מר ברנור טיפה כדי שנבין איפה אנחנו
נמצאים. בישיבות שהיית עם מני יצחקי, אני עובר לריענון, כשהיית עם מני יצחקי בכלל או
אצל היועץ דיברתם פעם על המאגר הזה שיש לו?
ת. בישיבות לא
ש. ולא הלאה?
ת. לא
ש. אי פעם זה עלה בשיחה ביניכם המאגר של יצחקי?
ת. לא.
ש. מר ברנור אנחנו קיבלנו ביום שלישי שעבר מסמך שמרכז את מה שהתביעה חושבת שצריך
להעביר לנו מהשיחות שניהלתם, כמה ישיבות היו לך בפרקליטות?
ת. איזה פרקליטות? לקראת העדות?
ש. פרקליטות מיסוי וכלכלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לקראת העדות.
כב' השופט מ' בר-עם: לקראת העדות, כן
ת. לא ספרתי, אני מניח כמה פעמים ישבתי בפרקליטות?
ש. כן, כורש שאלה פשוטה, מה אתה מסתבך?
ת. לא, כמה פעמים ישבתי בפרקליטות?
ש. מה נעשה בהמשך
ת. אני התכוונתי לעדות
ש. כמה פעמים?
ת. אני מניח שישבתי שם שמונה-תשעה פעמים, משהו כזה. אני מעריך, יכול להיות יותר.
ש. יכול להיות יותר. כמה זמן בכל פעם?
ת. מספר שעות
ש. כמה זה מספר שעות? ברור לי שזה מספר שעות, כמה? שעה, שעתיים, חמש, תשע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, יותר, מתשע, שמונה וחצי עד ארבע-חמש
- 2 ש. זאת אומרת ימים מלאים אתה יושב
- 3 ת. קראתי את החומר, כן
- 4 ש. שמונה-תשעה ימים, אולי יותר אמרת?
- 5 ת. כן
- 6 ש. דרך אגב מי נכח בישיבות האלו?
- 7 ת. איזה ישיבות?
- 8 ש. בפרקליטות?
- 9 ת. אני עם החומר לבד
- 10 ש. והיו איתך ישיבות גם עם הצוות?
- 11 ת. לקראת המסמך, כן.
- 12 ש. מה זה? מה זה לקראת המסמך? זה לא לקראת המסמך,
- 13 ת. אתה רוצה שאני אעשה לך סדר?
- 14 ש. אני רוצה לעשות לך סדר כורש. אני רואה שסדר אתה לא יודע להביא
- 15 ת. לא, אני יודע טוב מאוד, אל תכניס לי מילים לפה
- 16 ש. כורש תן לי לשאול אותך שאלות ותענה לי תשובות
- 17 ת. אל תדבר אלי ככה
- 18 ש. כבודכם אם אפשר, אני מבין הוא בא עם אקדח וזועק
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד רגע. מר ברנור כמה? שמונה-תשעה ימים,
- 20 ת. אני אסביר את התהליך גברתי
- 21 ש. אתה יכול בבקשה כשבית משפט לפחות מדבר איתך לכבד את בית המשפט?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתוך שמונה-תשעה ימים כמה ימים ישבת לבד עם החומר
- 23 וכמה ימים ישבו איתך פרקליטים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברוב הימים ישבתי, לקחתי את הזמן, הכינו לי את החומרים, קראתי תמלילים, מסמכים,
2 הודעות וביום האחרון שהייתי שם ישבתי עם הפרקליטים לקראת המסמך שנקרא,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ביום האחרון?
4 ת. בדיוק
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי
6 ש. זאת אומרת אתה יושבת אמרת שמונה-תשעה ימים, יכול להיות יותר, אמרת פה עשרה או
7 אחד עשר ימים ואתה קורא תמלילים, מסמכים והודעות ואני מניח שהכנת לך נקודות
8 מדברים שראית נכון?
9 ת. כן
10 ש. איפה הדפים האלו עם הנקודות?
11 ת. אצלי
12 ש. אתה יכול להביא לי אותם?
13 ת. לא.
14 ש. למה?
15 ת. הם לא אצלי כאן
16 ש. אתה יכול להביא אותם מחר?
17 ת. לא
18 ש. למה?
19 ת. לא נשאר כל המסמכים
20 ש. מה שנשאר, אתה יכול להביא את מה שנשאר? לא נשארו המסמכים בטח גם זה במקרה? מה,
21 זרקת אותם?
22 ת. אני צריך להביא לך את המסמכים האלה?
23 ש. כן, האמת שכן.
24 ת. לא שמרתי את כל המסמכים, רשמתי לי נקודות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את מה ששמרת אתה יכול להביא לי?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. למה?
- 4 עו"ד אלון גילדין: אנחנו מתנגדים לשאלה. יש פה בקשה לחומר חקירה, אנחנו לא חושבים שהדברים
- 5 האלה הם חומר חקירה, חובתנו הרי להעביר רק דברים שהעד מוסיף על דברים שעולים
- 6 מחומר החקירה.
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: רשימות פרטיות זה לא רלוונטי?
- 8 עו"ד אלון גילדין: זה לא חומר חקירה, אני לא מכיר אף החלטה שיפוטית כזאת
- 9 ש. האמת שהייתה החלטה כזאת, בית המשפט הזה הורה למסור נקודות, בתיק 4000 בית
- 10 המשפט הזה נתן החלטות.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא ביחד עו"ד חדד
- 12 ש. גברתי צודקת, סליחה
- 13 עו"ד אלון גילדין: מה שאני מבקש זה ככה, ככל שיש אצלו שיגישו בקשות 74 מול העד, ככל שיש
- 14 בקשה כזאת שתוגש בקשה אנחנו נתייחס.
- 15 ש. סליחה כבודכם זה 108 קלאסי, 108, זה כשהעד על הדוכן, זה 108
- 16 עו"ד אלון גילדין: מה שלא יהיה מכל סעיף שהוא אם יש בקשה, שתוגש. אנחנו נתייחס
- 17 כבודכם עם כל הכבוד, 108 קלאסי זה כשהעד על הדוכן ושואלים שאלות, זה 108 לפי הוראת
- 18 החוק, לפי הסעיף כשקוראים אותו זה הסעיף, חוץ מזה ביחס לעדים שהכינו רשימות בית
- 19 המשפט הזה כבר נתן החלטה, לדעתי אצל אילן ישועה נתתם כבודכם הוראה למסור את
- 20 הרשימות. הרשימות האלה אצלך בבית?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אז בכלל העובדה שיש לעד שנמצא בבית המשפט מעיד רשימות שהוא הכין לעצמו מתוך
- 23 חומרים והחומרים לא נמצאים אצלו בבית זה מצב שהוא לא תקין, אנחנו בהחלט זכאים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקבל ולכל הפחות לקבל הסבר למה הוא לא מוכן? דרך אגב, גם ב-108 צריך הסבר למה
- 2 מישהו לא מוכן לבוא ולמסור את החומר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מוכן כי זה שלו.
- 4 ש. לא, זה לא שלו האמת, זה לא שלו
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שלו
- 6 ש. למה אתה לא מוכן להביא? למה אתה לא מוכן להביא?
- 7 ת. רשמתי לעצמי את סיכומי ההודעות כדי לרענן את הזיכרון שלי לקראת הריענון, ככה אני
- 8 עושה לפני כל הכנה, לפני כל חקירה, רושם לי את הרשימות אוקי? זה סיכום של הודעה של
- 9 פלוני, של אלמוני מתוך התיק, אם זה רלוונטי כל כך? אני לא חושב.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הכל סיכומים?
- 11 ת. זה שלי, כן. אני מסכם הודעה של משה, של דוד, של יוסי בנקודות כדי לזכור ולהתכוון לעדות
- 12 שלך פה.
- 13 ש. הבנתי. אז אם זה רק סיכומים למה אתה מסרב להביא לי את זה?
- 14 ת. אין בעיה לסרב, זה נקודות שלי
- 15 ש. אבל כורש אם זה רק סיכומים
- 16 ת. זה כדי לרענן את הזיכרון, אני לא חושב
- 17 ש. אם זה רק סיכומים למה שלא,
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כבודכם לנו יש התנגדות לבקשה הזאת משפטית בלי כרגע לקשר גם לעדות
- 19 של העד, זאת אומרת אנחנו מבקשים,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם זה... תוך כדי סיכום ההודעות, הערות אישיות של העד זה לא רלוונטי
- 21 לדעת עליהם?
- 22 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא אדוני, אני חושבת שגם החלטה של כבודכם,
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק רגע,
- 24 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** העד קורא איזושהו תמליל ורושם לעצמו הערות, אם, אני לא אומר שזה קרה,
- 2 ת. לא רשמתי הערות
- 3 ש. לא רשמתי הערות? לפני כן אמרת נקודות עכשיו אתה משנה את הגרסה מר כורש אבל אנחנו
- 4 נראה בהמשך.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני שואל שאלה עקרונית, אם נרשמים התייחסויות של העד ביחס לתמליל
- 6 שהוא קורא באשר לעד למהימנותו, לזהותו, אינני יודע, דברים שקשורים זה לא דבר שצריך
- 7 להעביר?
- 8 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא אדוני, זה לא חומר חקירה, זה לא חומר חקירה, אני גם לא רואה איך
- 9 סיכומים מהסוג הזה לחברי יש זכות לקבל אותם, אנחנו חושבים שאנחנו יכולים לטעון
- 10 משפטית גם בלי קשר להסכמה של העד, אני מניחה אותו בצד, ואני גם חושבת שההחלטה
- 11 של כבודכם בעניינו של אילן ישועה הייתה אחרת ולא, הייתה שם איזושהי הפרדה אבל אנחנו
- 12 נטען, בבקשה, נכין תגובה משפטית ונגיש לכבודכם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לומר עוד משהו עו"ד חדד? יש לאדוני עוד משהו
- 14 לומר בעניין הזה.
- 15 ש. אני אמשיך לשאול עוד שאלות ונראה למה זה רלוונטי
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון לעכשיו אנחנו דוחים את הבקשה.
- 17 ש. אני שאלתי למה אתה לא מוכן למסור לנו את החומר, מה התשובה שלך? אם זה רק סיכומים
- 18 לטענתך? כי מקודם אמרת שהיו נקודות, עכשיו אתה אומר רק סיכומים, זה שני דברים
- 19 שונים?
- 20 ת. אני אמרתי לך והסברתי לך, ישבתי, קראתי את החומר כדי להתכונן כמו שאני עושה לפני כל
- 21 משפט והעדתי בעשרות משפטים, אוקי? כדי לרענן את הזיכרון, בטח אחרי שמונה שנים,
- 22 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 23 ת. שמעתי את השאלה שלך, אני לא מוכן לתת לך את החומר.
- 24 ש. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ככה.
- 2 ש. ככה
- 3 ת. כן
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תתקדם עו"ד חדד
- 5 ש. תגיד לי אילו נקודות או סיכומים?
- 6 ת. סיכומים
- 7 ש. כמה עמודים הסיכומים האלה?
- 8 ת. לא זוכר
- 9 ש. כמה? זה עמוד, שניים, שלושה?
- 10 ת. תמצית
- 11 ש. תראה, לפני כן שאלתי אותך איפה הם? אמרת חלק אצלי חלק לא אצלי, עכשיו זה נורא מוזר
- 12 לי כי אם אתה אומר שאילו סיכומים שאתה מכין אותם לקראת העדות למה לא שמרת
- 13 אותם?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- 15 ש. מה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם
- 17 ש. לא, אני לא רוצה להתקדם, אני רוצה לברר, יש פה סתירה על פני הדברים בלי לבקש את
- 18 החומר עדיין. אני רוצה לדעת, אתה אמרת שחלק מהדברים לא אצלך יותר, זרקת אותם,
- 19 נעלמו לך,
- 20 ת. אני יושב, רושם, מה שנקרא נוטס, חלק אתה רושם שומר, חלק אתה זורק
- 21 ש. למה, למה זרקת אם זה נקודות שהכנת?
- 22 ת. כי זה נוטס אתה יודע שאחר כך מעלה על הכתב
- 23 ש. תגיד לי, היית הישיבה אחת עם הפרקליטות? ישיבת הכנה?
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום אחד הוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ישיבה זה יום, מה ההבדל בין ישיבה ליום? מה אתה אומר, יום?
- 2 ת. אמרתי אני הגעתי, הכינו לי חומר מספר ימים, שמונה-תשעה, עשרה ימים, קראתי את החומר
- 3 שהכינו לי וביום האחרון ישבתי עם הפרקליטים וניסחו את מכתב הריענון הזה.
- 4 ש. כלומר עד היום האחרון לא ישבת ודיברת עם הפרקליטות, רק קראת חומרים?
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא אמר את זה
- 6 ש. הוא אמר, אז מה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה שלוש פעמים
- 8 ש. הוא יגיד גם חמש פעמים, יש פה נייר שאני רוצה לדעת האם,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد אם לאדוני יש שאלות אחרות אדוני ישאל, שלוש
- 10 פעמים אדוני ישאל אותה שאלה וקיבל תשובה אז אדוני ישאל שאלות אחרות אם יש.
- 11 ש. אני לא אשאל שאלות אחרות, אני אשאל כבודכם האם זו הייתה ישיבה אחת עם הפרקליטות,
- 12 כן או לא?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה, אל תענה, גמרנו
- 14 ש. תראה בנייר שלנו
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد בפעם הבאה שאומרים לאדוני לא לשאול, אדוני
- 16 לא ישאל.
- 17 ש. כבודכם אני לא מצליח להבין, אני בחקירה נגדית.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה הכללים עו"ד חدد
- 19 ש. בסדר, בישיבה שאנחנו מקבלים מהפרקליטות אנחנו רואים שכתוב שקיימו איתך פגישות
- 20 ראיון, לא פגישת ראיון, פגישות ראיון, ברבים.
- 21 ת. אני זוכר שישבתי ביום ראשון וערכנו את המסמך הזה, אני לא זוכר פגישות.
- 22 ש. זאת אומרת אתה אומר שהייתה ישיבה אחת שבה ערכתם את המסמך הזה?
- 23 ת. ישבנו, לא זוכר כבר עם מי, ערכנו, אחר כך התקשרו אלי, הקריאו לי את זה כי אני לא הייתי
- 24 בזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. אתה לא זוכר מי ערך את המסמך?
- 2 ת. מי ישב איתי?
- 3 ש. כן? אמרת אני לא זוכר עם מי לפני רגע
- 4 ת. ישב איתי אלון, גן, טפת הייתה, לא זוכר
- 5 ש. אני רוצה שתסביר לי לשנייה את מהלך הדברים, נעשה את זה בצורה ממצה וקצרה. אתה
- 6 מגיע לפגישה בפרקליטות אתה קורא את החומרים, זה קודם כל מה שקורה? אתה קודם כל
- 7 קורא את החומרים שמונה-תשעה ימים? כן?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ואחר כך יש ישיבה אחת, אני לא שואל שוב כמה ישיבות בית המשפט הורה לי, אני מכבד את
- 10 מה שאומר בית המשפט,
- 11 ת. כן
- 12 ש. ישיבה אחת שבה אתה יושב עם הפרקליטים, רק אחת?
- 13 ת. למיטב זיכרוני, כן
- 14 ש. ואז אתה מגיע אני מניח עם הדפים שלך, עם הנוטס שלך עם ההערות שלך,
- 15 ת. אני לא זוכר שהגעתי עם הניירות אבל כן, היו רשימת נושאים, כן
- 16 ש. הבנתי, רשימת נושאים שאתה הכנת?
- 17 ת. שאני הכנתי, כן, גם
- 18 ש. עכשיו, הפרקליטים שואלים אותך שאלות? אני מנסה להבין איך הנייר הזה נוצר?
- 19 ת. לא אני יצרתי את הנייר הזה
- 20 ש. אני רוצה להבין איך הוא נוצר, אז הם כתבו אותו ורק אמרו לך אם זה נכון?
- 21 ת. הם כתבו אותו על סמך מה שאני דיברתי, אמרתי לשאלות שלהם
- 22 ש. אז היו שאלות שהם הפנו אליך?
- 23 ת. בין השאר, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר באה התביעה ושואלת אותך שאלות, למשל מציגים לך קווי הגנה שלנו כי אני רואה, 1
- אולי שבית משפט, לכן אולי בית המשפט לא כל כך מבין את השאלות שלי בנושא הזה שבית 2
- משפט יראה את ראיון העד, אנחנו מגישים אותו כמובן רק ככלי עזר לחלק הזה, אני רוצה 3
- להבין פשוט איך נוצר המסמך הזה שהוא בא ומתייחס לטענת הגנה כזאת, טענת הגנה כזאת, 4
- מנסה להתמודד באופן לא מוצלח לטעמי, אנחנו נראה את זה בהמשך עם טענות הגנה, אני 5
- רוצה להבין בדיוק, בוא תסביר לנו איך נוצר המסמך? 6
- ת. אני חושב שהסברתי 7
- ש. אני לא הבנתי 8
- ת. הם ישבו איתי, ישבתי איתם, 9
- ש. הבנתי ישבו, ישבתי, ישבתם 10
- כב' השופט ע' שחם:** תן לו להשיב מר חدد 11
- ש. כן. כן 12
- ת. קראתי את כל החומרים בעיון רב בחלקם הגדול, ישבתי אחר כך בתום התשעה-עשרה ימים 13
- שהייתי שם לישיבה מסכמת. היו רשימה של נושאים, הסברתי, אמרתי, תועד הדברים האלה, 14
- לאחר מכן התקשרו אלי מספר ימים לאחר מכן, הייתי במכללה אז הקריאו לי את המסמך 15
- של החמישה עמודים, אישרתי ובזה נגמר העניין. 16
- ש. נעשה את זה קל, תגיד לי, אני מסתכל בראיון העד עכשיו גם בית משפט רואה אותו, אני רואה 17
- שנעשה פה ניסיון לתת מענה לשורה של בעיות וקשיים שעלו בעדויות של חוקרים אחרים 18
- בסדר? 19
- ת. אוקי 20
- ש. קודם כל מי הציף בכלל את הבעיות האלו? אתה, התביעה? 21
- כב' השופט ע' שחם:** אני מציע מר חدد שנעשה את זה אולי קצת אחרת. 22
- ש. בבקשה אדוני. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: יש לאדוני איזה נושאים ספציפיים שלגביהם הוא רוצה לשאול אז שאדוני

יחקור,

ש. את זה אני אעשה בהמשך אדוני.

כב' השופט ע' שחם: בדיוק אז שאדוני יעשה את זה אז זה ישלב את ההתייחסות למסמך הזה.

ש. אני בכוונה רוצה אדוני באופן כללי, אחרת מה יקרה? הוא יבוא וייתן תשובות של אני לא

זוכר, אני לא זוכר וכלקח מהחקירות הקודמות, אני החלטתי לבוא ולשאול שאלות כלליות

עכשיו, על דברים שהוא זוכר, שהוא יודע ושאחר כך לא ייקח אותנו למחוזות אני לא זוכר

לכן אני קצת נודניק וסליחה כבודכם, גם גברתי על זה שמקודם שאלתי שאלה שגברתי אמרה

לי לא לשאול, סליחה אבל אני בכל זאת רוצה שיהיה לנו תשובות.

כב' השופט ע' שחם: בסדר

ש. נעשה את זה קצר זה עוד שלוש-ארבע שאלות אדוני

כב' השופט ע' שחם: בתמצית מר חדד

ש. בדיוק.

כב' השופט ע' שחם: טוב

ש. אז עכשיו אני אשאל אותך שוב, אני רואה שיש פה ניסיון להתמודד עם בעיות שעלו במהלך

המשפט, כל מיני דברים שחוקרים אחרים אמרו, מי הציף את הדברים האלו, את הבעיות

האלו? למשל על אופן איסוף המסמכים מהדס, על העניינים שקשורים לארי הרו, אתה יכול

למעשה כל שורה פה היא מהווה, אתה רואה על הבעיות עם היומנים של ראש הממשלה, כל

מיני שורות של בעיות שעולות למה לא תפסו טלפונים, יש פה שורה של בעיות לאורך הדרך,

אני שואל,

כב' השופט ע' שחם: הוא שואל האם זה עלה מהם או עלה מאדוני?

ת. אני מניח שזה גם ממני וגם מהפרקליטות, אני לא זוכר, תשמע, אני קורא חומרים יש לי

רשימה של שאלות לעצמי ואני גם שואל את הפרקליטות אני מתאר לעצמי.

כב' השופט ע' שחם: אז אולי בכל זאת אדוני יעשה את זה בשיטה שאני הצעתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רגע, אז אתה אומר שחלק מהדברים, אני מקבל את מה שאדוני אמר, אני רוצה עדיין תשובה
- 2 כללית. אז אתה אומר שחלק מהדברים התייחסות לבעיות ספציפיות זה נושאים שאתה
- 3 העלית מיוזמתך?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אם אני אומר לך שהפרקליטות היא זו ששאלה אותך את השאלות האלו באופן ספציפי וגם
- 6 הציעה לך תשובה?
- 7 ת. הציעה לי תשובה?
- 8 ש. כן
- 9 ת. לא
- 10 ש. בוא ניקח למשל את הנושא, אני עושה בדיוק את מה שאמר לי אדוני, ניקח נושא אחד ספציפי,
- 11 ניקח למשל את השאלה אם היה מותר לכם לקבל מסמכים מהגב' קליין, זה נושא שאתה
- 12 העלית או שהתביעה העלתה?
- 13 ת. זה נושא שאני קראתי, אני לא זוכר, אני חושב שזה אני
- 14 ש. אתה העלית?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ואת הטענה שהיה לכם צו שמאפשר לכם לקבל את זה?
- 17 ת. אני ראיתי את הצו
- 18 ש. לא שאלתי אם ראיתי, התשובה הזאת,
- 19 ת. איזה פתרון? לא הבנתי פתרון?
- 20 ש. יש שאלה מכוח מה קיבלתם את המסמכים?
- 21 ת. היה צו
- 22 ש. את האמירה על הצו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור יש כאן כל מיני נושאים והשאלה היא אתה יושב
2 עם הפרקליטות, יש נושאים שעל פני הדברים לא נראה שאתה פתאום אומר אותם, ולכן
3 השאלה היא אם נשאלת שאלות וענית?
4 ת. אני לא זוכר לעשות את הדיפרנציאציה
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שיש דברים שנראו לך, או שיש דברים שקראת בעיתון
6 או משהו וידעת עליהם או שיש דברים שנראו לך בעייתיים והצפת אותם?
7 ת. אני כמו שאמרתי לעמית, ישבתי עשרה ימים כמעט, קראתי בעיון רב את כל התיק, ככה אני
8 מתכוון לפני, בטח כראש היחידה, במהלך הקריאה אתה קורא את ההודעות, אתה רואה
9 דברים שאתה צריך ללבן עם עצמך וגם עם הפרקליטים, בטח אחרי שמונה שנים שעברו. גם
10 מקריאה של מסמכים לפעמים אתה לא זוכר במאה אחוז מה היה לפני שמונה שנים.
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אלה מסוג העניינים שאדוני אולי רשם לעצמו תוך כדי הקריאה לגבי
12 עניינים שאדוני רוצה לברר עם הפרקליטות? יכול להיות, אני לא יודע, אני שואל.
13 ת. אני סיכמתי לעצמי את ההודעות וכו' ולאחר מכן היו כמה נקודות שגם ליבנתי עם עצמי אל
14 מול החומרים כדי לחפש אותם, למצוא אותם אפילו אני זוכר שפניתי לפרקליטות תביאו לי
15 את הצו הזה, תראו לי את ההודעה של זה כי אני לא זכרתי, היו לי כל מיני דברים שלא זכרתי.
16 אני קורא איזה קלסר אני רואה פתאום וואלה יש איזה עוד הודעה נוספת, עוד איזה דבר
17 נוסף, אני ביקשתי מהמתמחה בעיקר שיכינו לי את החומרים תשלימו לי את החומרים כי זה
18 דברים שאני מרענן גם עם עצמי, לאחר מכן ישבו איתי והכנו את המסמך הזה.
19 ש. כורש אבל אמרת שיש דברים
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה הכנו? הרי בסוף לא אתה מכין?
21 ת. לא
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה זה הכנו?
23 ת. לא אני הכנתי את המסמך, עברנו על הנושאים גברתי
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן אני אומרת, אתה אומר הכנו לכל אורך הדרך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. אני מתכוון לאורך כל התשעה-עשרה ימים על נושאים, צפים לי נושאים גברתי, צפים לי
- 2 נושאים בטח בחלוף שמונה שנים נושאים שהם רלוונטיים בתיק הזה, הודעות של ארי הרו,
- 3 הצווים, תפיסת מסמכים, ברור שזה צף, אתה רואה זה הגרעין למעשה הראייתי החשוב אז
- 4 אני מכין את עצמי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר בשביל זה יש ריענון זיכרון, אני שואלת מה זה
- 6 הכנו את המסמך?
- 7 ת. עברנו על נקודות ובסוף מי שערך את המסמך, אבל עברנו על נקודות שחלקם גם אני אמרתי
- 8 אותם.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אמרת אותם על סמך אותה,
- 10 ת. על סמך קריאה של עשרה ימים, כן
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** שרשמת לעצמך חלק מהנקודות?
- 12 ת. כמו שאני עושה בכל תיק, אמנם לא העדתי הרבה זמן אבל, כן
- 13 ש. כורש אמרת מקודם וזה כמובן מוקלט שיש דברים שאתה לא זכרת וגם מהמסמכים לא היה
- 14 לך תשובה אז השאלה שלי אם מהזיכרון לא היה לך תשובה ומהמסמכים לא היה לך תשובה
- 15 איך פתאום נוצרה לך תשובה? ואני אומר לך שזה כתוצאה מזה שאתה שמעת מהפרקליטות
- 16 את הדברים? נכון?
- 17 ת. תשמע, אני,
- 18 ש. קודם כל מה שאני אמרתי הוא נכון?
- 19 ת. לא במדויק, אני קורא חומר, יש לי איזה שתי דקות ניסיון בחקירות,
- 20 ש. כורש לא מדויק זה אומר,
- 21 ת. ברשותך עמית
- 22 ש. אבל אתה אמרת שיש דברים שלא זכרת ולא למדת עליהם מהחומרים, אז אתה יודע אותם
- 23 עכשיו מאיפה?
- 24 ת. אני רוצה לדייק ברשותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. תדייק
- 2 ת. אתה רוצה לראות, אתה פונה ומבקש לראות הודעה מסוימת, תמליל מסוים ואפילו ביקשתי
- 3 לראות הקלטה מסוימת,
- 4 ש. נו?
- 5 ת. כי זה רלוונטי
- 6 ש. שמעת את השאלה שלי.
- 7 ת. כן, שאלתי גם את הפרקליטות לקראת המסמך
- 8 ש. נכון, והם נתנו לך תשובה נכון?
- 9 ת. הם לא נתנו לי תשובה, רעננו לי, זה המושג של ריענון לפעמים אני גם לא זוכר חלק מהדברים.
- 10 ש. ואז הפרקליטות נותנת לך את התשובה?
- 11 ת. לא נותנת לי את התשובה.
- 12 ש. אז תראה, בוא ניקח למשל
- 13 ת. התשובה היא שלי, היא שלי
- 14 ש. בוא נראה, בוא נבדוק
- 15 ת. הסר ספק מליבך, אני ברשותך אל תכניס לי מילים, מה שאתה עושה זה לא ראוי
- 16 ש. לא ראוי, מה שאתם עשיתם לא ראוי אבל
- 17 ת. מי זה עשיתם?
- 18 ש. משטרת ישראל. עכשיו כורש
- 19 ת. עמית ברשותך אל תרד נמוך
- 20 ש. טוב. אפשר להמשיך כורש? עוד משהו? עוד הערה כזאת?
- 21 ת. לא. אתה מעיר את ההערות האלה, לא אני.
- 22 ש. תראה אני אומר לך שיש פה דברים, יש פה תשובות שלא יכול להיות שהן תשובות שאתה
- 23 חשבת אותם, לא בזמן אמת ולא בדיעבד. למשל בנושא של קבלת המסמכים מהדס קליין,
- 24 אמת או שקר? שאילו תשובות שניתנו לך על ידי הפרקליטות, אמת או שקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הפרקליטות לא נתנה לי תשובות
- 2 ש. אז היא הציעה לך תשובות
- 3 ת. היא לא הציעה לי תשובות, לא, היא רעננה לי את הזיכרון
- 4 ש. היא אמרה לך מה לשיטתה התשובה,
- 5 ת. היא רעננה לי את הזיכרון, לא נתנה לי את התשובה, אל תכניס לי מילים לפה, זה תפקידו של
- 6 הריענון
- 7 ש. כורש תסביר לי, בוא תסביר לי
- 8 ת. נתתי לך תשובה,
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** בעקבות הריענון כל הדברים שמופיעים פה זה דברים שאדוני מאשר כמי
- 10 שאדוני זוכר אותם היום?
- 11 ת. כן. כן, חלפו שמונה שנים
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר, אדוני אמר ריענון אז הריענון אמור להוביל לתוצאה מסוימת
- 13 ת. נכון, זו התוצאה
- 14 ש. אז אני שואל למשל לעניין קבלת המסמכים מהדס, אנחנו כמובן נדוש בזה לא היום לא מעט
- 15 אבל מחר ואולי ביום שלאחר מכן, אז אתה כשאתה בא ואומר שזה כתוצאה מזה שהיה לך
- 16 צו זה רעיון שלך או רעיון של הפרקליטות אמרה לך אותו ורעננה לך את הזיכרון?
- 17 ת. לא. אני ראיתי את הצו
- 18 ש. מי הראה לך את הצו הזה?
- 19 ת. היה לי קלסר צווים שמה, עברתי על הצווים, זה התפקיד שלי
- 20 ש. ומכוח הצו הזה אתם קיבלתם את המסמכים של הדס?
- 21 ת. גם, כן
- 22 ש. כן? אתה בטוח?
- 23 ת. כן
- 24 ש. והטענה להסכמה של מילצ'ן זו טענה שאתה זכרת אותה או שהפרקליטות אמרה לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. זה אני זכרתי, אני הייתי בחקירה של מילצין
2. ש. אז שני הדברים האלה אלה דברים שאלה זכרת ואתה עומד מאחוריהם?
3. ת. כן
4. ש. יופי, אנחנו נבדוק את זה בהמשך, טוב שיש לנו הצהרות.
5. עכשיו, הדברים שמופיעים פה בראיון העד שלך אילו דברים מזיכרון, כך אתה אומר וגם
6. אישרת לבית המשפט, אמנם רעננו לך את הזיכרון אבל היום אתה זוכר אותם?
7. ת. מהזיכרון, מריענון הזיכרון
8. ש. אבל היום זה זיכרון שלך?
9. ת. זה הזיכרון שלי, כן
10. ש. היום זה הזיכרון
11. **כב' השופט ע' שחם:** התשובה שלו היא כן
12. ש. וכתוצאה ממסמכים שראית נכון?
13. ת. הקלסרים, החומרים
14. ש. ומצגים שהוצגו לך על ידי הפרקליטות?
15. ת. חומר שהיה בפרקליטות, כן
16. ש. הבנתי. עכשיו, אני לא יכול לדעת מראיון העד הזה איזה מסמכים הובילו לאמירות שיש פה
17. בראיון עד הזה נכון? אין לי דרך לדעת.
18. ת. לא
19. ש. אתה יודע להגיד למה לא פירטתם, מכוח איזה ... על איזה מסמכים אתם מסתמכים כשאתם
20. כותבים פה את הדברים האלו? אם אתה יודע להגיד?
21. ת. לא, אני לא יודע להגיד
22. ש. בוא ניקח למשל עוד איזה מקרה בוחן, במקום מסוים בראיון עד בסעיף 8 כבודכם יכול
23. להסתכל אתה טוען שם שרציתם לחסוך בתקציב ולכן לא הוצאתם איכוניס, אנחנו נגיע לזה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהמשך כמובן באופן מסודר, אתה זוכר כמה חיקורי דין בחו"ל היו בתיק הזה? רק ב-1000
- 2 ו-2000?
- 3 ת. מספר מדויק?
- 4 ש. אתה זוכר?
- 5 ת. לא, אבל היו הרבה
- 6 ש. הרבה, למשל היה חיקור דין בארצות הברית של אלן ... ומר שניאור בניו יורק
- 7 ת. נכון
- 8 ש. עוד בארצות הברית של לארי אליסו ופול מרינלי, זה בסן פרנסיסקו הרחוקה, עוד חיקור דין
- 9 של מילצ'ין בלוס אנג'לס, בגרמניה נחקר דופנר, באנגליה מילצ'ין, בסרי לנקה מוריס, באנגליה
- 10 לבטניק ובאוסטרליה מר פאקר זה רק ב-1000 ו-2000. אתה יודע מכל חיקורי הדין האלו כמה
- 11 אנשים העידו פה בבית המשפט?
- 12 ת. לא
- 13 ש. רק אחד, מילצ'ין, בסדר? כל חיקורי דין האלו שעלו המון המון כסף למדינת ישראל, הכל ...
- 14 שום דבר לא הגיע לפה לבית המשפט אז אתם לא חוסכים בחיקורי דין מסביב לעולם אבל
- 15 באיכונים בתיק שלנו חסכתם?
- 16 ת. איכונים זה נושא של עלויות זה חלק מהאיכונים, מה שעולה שמתייחס למסמך או בכלל
- 17 לאיכונים שעושה
- 18 ש. אתה זוכר פעולת חקירה שביקשת בתיק הזה ולא אושר לך תקציב עבורה? כן, לא?
- 19 ת. משטרת ישראל לא עובדת על מודל כלכלי של תקציבים
- 20 ש. אתה אומר שלא היה תקציב, אני חושב שזו טענה אם נאמר בעדינות, לא מדויקת, אני שואל
- 21 האם אי פעם הייתה פעולת חקירה שביקשת לבצע ואמרו לך בגלל תקציב אתה לא יכול לבצע
- 22 אותה?
- 23 ת. בתוך הארגון כן, יש מקרים שבהם,
- 24 ש. בתיק 1000 ו-2000?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. גם, כן
2. ש. אז בוא תספר לנו על פעולה
3. ת. אם צריך לנסוע שני חוקרים או חוקר אחד או שלושה אז עלויות כספיות כן
4. ש. שמעת מה שאלתי כורש, לא שאלתי אם משרד, אם הם רוצים לצאת כל יאח"ה לחו"ל
5. ת. לא, את דיברת על האיכונים
6. ש. לא, כורש אני מבקש כשאני אסיים את השאלה ואז תיתן תשובה
7. ת. בבקשה
8. ש. לא שאלתי אם אתם יוצאים צוותות שלמים לטיולים בחו"ל עם מני יצחקי כשאני לא מבין
9. למה הוא נוסע,
10. ת. המילה טיולים לא במקום
11. ש. בסדר, אני שואל אם הייתה פעולת חקירה שרצית לבצע ואמרו לך אל תבצע אותה כי זה יקר
12. מדי? בתיק 1000 ו-2000?
13. ת. היו הרבה פעולות שלא אושרו, אני לא זוכר אם זה היה על תקציב
14. ש. הבנתי, אני אומר לך שמעולם לא הייתה פעולה שלא אישרו לכם אותה בגלל תקציב
15. ת. אני לא זוכר
16. ש. לא זוכר, בסדר. אתה יכול להגיד לי, אתה זוכר ישיבה שבה עלתה השאלה אם לבצע איכונים,
17. אתה הכרעת שאתה חייב לשמור על הקופה הציבורית ולכן אתה לא מבצע איכונים?
18. ת. עוד פעם?
19. ש. האם אתה זוכר ישיבה,
20. ת. ישיבה ספציפית שהנושא שלה איכונים?
21. ש. כן
22. ת. לא זוכר ישיבה ספציפית על איכונים אבל כן ישיבות שעלו פעולות של מה שנקרא בעגה
23. המשטרית, מחת"ק, מחקרי תקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יכול להסביר לי, יש לכם תיעוד איפשהו בזה שאתה מציע או מישחו מציע לבצע
- מחת"קים ואז מחקרי תקשורת בעגה המשטרית כמו שאמרת ואתה בא ואומר רבותי,
- בזבזנו פה לא יודע כמה, הרבה מיליונים, את העוד איכונים אנחנו לא נעשה זה יקר מדי? כן,
- חמשת אלפים שקל איכונים אנחנו לא נבזבז פה? אתה יכול לספר לי ישיבה כזאת?
- ת. מאיפה הבאת את הסכום של החמשת אלפים
- ש. חמשת אלפים, עשרת אלפים שקל, כמה שזה לא יעלה.
- ת. יש עשרות מסמכים של בקשות, האם היה מסמך או פעולה שבה רשום מחת"ק ואישור כספי?
- אני לא זוכר, מחת"ק היה, זה בטוח
- ש. אני אומר לך דרך אגב, שמעולם, מעולם לא היה עניין כזה לאורך כל הדרך שרציתם להוציא
- מחת"קים בגלל עניין כספי, לא הוצאתם את המחת"ק, אתה יכול לאשר את מה שאני אומר
- נכון?
- ת. לא, מחת"קים מאושרים ברמה ספציפית לתקופות.
- ש. שמעת מה אמרתי? אני אומר לך שמעולם לא כללת,
- ת. נתתי לך תשובה שאחד השיקולים יכולים להיות כספיים
- ש. עזוב יכולים להיות, אני מדבר על התיק שלנו
- ת. אני לא זוכר, עוד פעם אני אומר לך, יש עשרות אם לא מאות פעולות שביקשנו
- ש. שמעת מה שאלתי?
- ת. ברשותך אני אשיב
- ש. מה שאלתי?
- ת. שאלת לגבי תקציב אז אני מנסה לענות
- ש. תקציב למה?
- ת. תקציב למחקרי תקשורת
- ש. יפה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. האם ביקשנו מחקרי תקשורת? כן. האם ביקשנו איכונים? כן. האם קיבלנו תשובה לא על
- 2 חלק בגלל תקציב, את זה אני לא זוכר.
- 3 ש. אתה יכול להסביר לי אם אתה לא זוכר טענה כזאת שבגלל תקציב לא הוצאתם איכונים איך
- 4 מגיע לסעיף 8 אותו חלק שמדבר על זה שאתם לא הוצאתם איכונים בגלל עלויות, בגלל
- 5 שיקולי תקציב? איך מגיעה בכלל תשובה כזאת?
- 6 ת. אתה יכול להראות לי את החלק הזה?
- 7 ש. אני אראה לו על המסך, אין בעיה. איך מגיעה תשובה כזאת אם זה לא היה בזמן אמת ואתה
- 8 לא זוכר אותה.
- 9 ת. מה השאלה?
- 10 ש. אתה אישרת לי כאן שאתה לא זוכר בזמן אמת
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בנוגע למה אתה שואל אותו?
- 12 ש. עוד שנייה. אתה אישרת לי שאתה לא זוכר שבזמן אמת לא הוצאתם איכונים תקשורת בגלל
- 13 שיקולי תקציב נכון? זה מה שאמרת בהגינותך, אישרת לי את הדבר הזה נכון?
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. לא אוקי, נכון?
- 16 ת. מה השאלה?
- 17 ש. אני אומר אתה אישרת לי שאתה לא זוכר שלא הוצאתם איכונים בגלל שיקולי תקציב.
- 18 ת. אני אישרתי לך משהו אחר, אמרתי שבפעולות שביקשנו אני לא זוכר שקיבלנו תשובה שלילית
- 19 בגלל תקציב
- 20 ש. שזה מה שאמרתי בעצם?
- 21 ת. לא, לא אמרת את זה בדיוק ככה.
- 22 ש. אז עכשיו אמרת את זה במדויק
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו תסביר לי איך זה יכול להיות שבראיון העד שלך כתוב שלא הוצאתם איכונים בגלל העלויות הגבוהות?
- ת. תפנה אותי בבקשה
- ש. לשאלתנו מדוע לא הוצאו איכונים של גב' קליין או מר חסון העד השיב כי לא סבר שהוצאת איכונים נדרשה. אז קודם כל בשונה ממה שאמרת פה מקודם שדווקא כן ביקשת איכונים אני רואה שפה בראיון העד כתוב מפיך שלא ביקשת איכונים, אז מה האמת, מה שאמרת פה או מה שאמרת בפרקליטות?
- עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה, זה ממש לא מהעד אמר.
- ש. זה ממש מה שהעד אמר.
- עו"ד אלון גילדין: לא, זה ממש להטעות את העד, העד התייחס
- ש. סליחה רגע, לא, לא, אני מבקש א. אתה מתנגד העד יצא, ואז תגיד את ההתנגדות שלך
- ת. שאני אצא?
- ש. כן, אם אתה רוצה להתנגד. מה לא?
- עו"ד אלון גילדין: אני חושב שבית המשפט היה יכול לפני דקה אם יהיה צורך שאני אתנגד בעניין הזה ויסביר שזה לא משנה מה. מה שבית משפט אומר
- ש. אילו התשובות של העד מילה במילה, העד אמר אנחנו ביקשנו מחת"קים, אני לא זוכר אם הסירוב היה על סעיף תקציבי.
- עו"ד אלון גילדין: אבל הוא לא אמר על שני האנשים האלה
- ש. אבל למה? זאת התשובה. עכשיו מה יענה העד, מה יענה העד?
- עו"ד אלון גילדין: אני אמרתי מבחינתי שהעד יצא ואני אסביר
- ש. לא נכון, אתה אמרת שהוא לא צריך לצאת
- עו"ד אלון גילדין: ואז אתה במקום שבית משפט יגיד התחלת להגיד מה אני אמור לעשות
- ש. אתה אמרת בדיוק את ההיפך, אמרת שאין סיבה שהוא יצא כי בית המשפט יעקוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 עו"ד אלון גילדין: נכון, בית המשפט יעקוב ואז אתה אמרת שוב פעם משהו לא נכון, מה אתה מצפה
- 2 שאני אעשה?
- 3 ש. אמרתי דבר שהוא לא נכון?
- 4 עו"ד אלון גילדין: כן
- 5 ש. כבודכם אני מבקש החלטה האם אמרתי דבר שהוא לא נכון. החלטה, באמת
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני מוכן, בית המשפט היה פה הוא יודע שזה לא נכון.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אמרתי לאדוני קודם שזה יהיה מול העד כדי שהוא יוכל
- 8 לראות.
- 9 ש. אבל מה זה משנה, זה לא קשור,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא אמר קודם, הוא אמר קודם
- 11 גברתי אין קשר בין העובדה שהוא יראה את זה או לא, עברנו שאלה
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש קשר, יש קשר
- 13 ש. לא, אין קשר
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: טוב, נתקדם עכשיו לאור התשובה שניתנה אדוני יתקדם
- 15 ש. כתוב פה, העד אמר כי לטעמו פעולה שכזו לגבי תקופה של שמונה עד עשר שנים אינה
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה פעולה שכזו?
- 17 ש. רגע, סליחה רגע, התשובה של מה שאמר מקודם עו"ד גילדין נכונה? כלומר לשיטתך לא
- 18 דיברת על הדס ויונתן?
- 19 ת. אתה שאלת שאלה כללית על מחת"ק אמרתי, התייחסתי למחת"קים בכלל, ביקשנו
- 20 מחת"קים.
- 21 ש. על יונתן והדס?
- 22 ת. על יונתן והדס ממה שאתה עכשיו
- 23 ש. לא מבלי מה שאני תגיד, תגיד לי אם כן או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא ביקשנו, אני לא זוכר אוקי? כי היו עשרות פעולות, להתייחסות הזאת בריענון אתה עכשיו
2. מתייחס להדס קליין ויונתן חסון נכון?
3. ש. כן
4. ת. יופי,
5. ש. ביקשת להוציא להם או לא?
6. ת. השיקולים
7. ש. אתה ביקשת להוציא להם או לא?
8. ת. שנייה ברשותך
9. ש. קודם כל ביקשת או לא ביקשת להוציא?
10. עו"ד קרן צבירן-לצטר: תן לו לענות, להשלים
11. ש. לא, ביקשת או לא ביקשת להוציא להם?
12. ת. אני לא זוכר כי היו הרבה נחקרים ומאות פעולות שביקשתי, האם ספציפית ביקשתי? לא.
13. למה לא ביקשתי יכול להיות רלוונטי לשניים האלה א. לא חשבתי ככל הנראה שזה רלוונטי.
14. 2. שני עדים. 3. ומניסיון של עשרות תיקי חקירה אם לא יותר גם מידתיות, שבע, שמונה,
15. תשע שנים להוציא איכונים לעדים לא מידתי ודבר אחרון, כן, יש גם שיקול תקציבי כשמדובר
16. על שבע, שמונה, תשע שנים.
17. ש. תגיד לי עוד פעם, סליחה, אתה סותר את עצמך בתשובה שלך תוך כדי
18. ת. בגלל השאלות שלך
19. ש. מה אני יכול לעשות, אילו השאלות. כורש ביקשת או לא ביקשת איכונים ליונתן והדס?
20. ת. קיבלת תשובה, אמרתי לך שאני לא זוכר
21. ש. לא זוכר, בסדר, כי אמרת לא זוכר ואחר כך אמרת לא
22. ת. אני לא זוכר אם ביקשתי על שרה נתניהו, על יאיר נתניהו, על מילצין ועוד הרבה, שורה ארוכה
23. של עדים שהיו רלוונטיים אבל אני אומר לך עוד פעם, לגבי הריענון
24. ש. תעצור, תעצור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. לגבי הריענון
- ש. כבודכם אפשר להורות לעד לענות לשאלה ששאלתי?
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה נשאר עם אותה שאלה, הוא עונה אותה תשובה.
- ש. לא, לא נכון, השאלה היא לגבי יונתן והדס
- ת. קיבלת תשובה עמית
- ש. שאתה לא זוכר
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא זוכר, הוא ענה
- ש. פה כתוב מפיך שלא הוצאו איכונים כי זה סברת שהוצאת איכונים לא נדרשת.
- ת. חשבת
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: תמשיך
- עו"ד אלון גילדין: תראה לו את הקטע באמת
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה מטעה, אי אפשר ככה
3. **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא ייקח את המסמך וייתחם לכל הדברים לפני ואחרי ותוך כדי.
- ש. אני לא מצליח להבין, כבודכם רואה את המסמך, מה מטעה?
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: כי יש המשך וזה מסביר... מתוך הדבר הזה
- ש. מה זה רלוונטי
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אדוני מפנה, לשאלה אם הוא בכלל ביקש או לא ביקש?
- ש. נכון, לא הבנתי, מה הבעיה בזה
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד לו
- ש. אבל זה מה שאמרתי גברתי.
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אומר שאתה לא זוכר ומזה עולה שלא ביקשת
- ש. נכון
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז פשוט תשאל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גברתי זה ממש מה שעשיתי. ניקח אחורה את ההקלטה, נשים PLAY נראה שזה בדיוק מה ששאלתי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה אומר שאתה לא זוכר אבל לפי מה שכתוב פה נראה שלא ביקשת.
- כב' השופט מ' בר-עם: בסעיף 8 נראה שלכאורה לא ביקשת
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזה לא כל כך מזמן, המסמך הזה לא מזמן
- ש. מה התשובה כורש
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם אתה לא זוכר או שלא ביקשת כי פה כתוב לכאורה שלא ביקשת.
- ת. נכון, לא ביקשתי כי אם אין איכונים אז לא ביקשתי אבל אני אומר עוד פעם לגבי השניים שאתה מזכיר
- ש. נו?
- ת. למה אתה מחייך?
- ש. כי לפני רגע אמרת שאתה לא זוכר, אני פשוט מתפלל על הקסם, קסם הבריאה שפתאום בא לך זיכרון.
- ת. אתה רוצה שאני אתן לך הרצאה מפיד על זיכרון?
- ש. אני לא רוצה שתיתן לי הרצאה
- ת. כי אני זכרתי את ההרצאה שלך על זיכרון
- ש. אתה יכול לתת לי בבקשה תשובה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ברנור,
- ש. אני לא... עם מאתיים האיומים שלך
- ת. אני לא מאיים
- ש. לא מאיים רק מרים את האצבע בצורה מחוצפת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ברנור



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני חצוף? ת.
2. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדון ברנור א. אל תנהל ויכוחים עם עו"ד חדד. נתחיל עם
3. זה. הוא שואל, אתה עונה.
4. ב. אם אתה רוצה אפשר להתחיל מהתחלה את השאלות על זה כי אתה לא זוכר או לא ביקשת
5. או כן ביקשת ולא נתנו, או לא קיבלת תקציבים, נעשה לך איזושהו סדר במה ביקשת או לא
6. ביקשת, תקציבי, לא תקציבי.
7. ת. גברתי בתיק אין איכונים אוקי? של השניים, אוקי? למיטב זיכרוני גם אין איכונים על אחרים
8. כן? שנחקרו בתיק הזה. אוקי?
9. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם זה כי לא ביקשת או כי ביקשת ולא אישרו או כי חשבת
10. שלא צריך או מה?
11. ת. אני חשבתי אז למיטב זיכרוני שזה לא רלוונטי וגם לא מידתי, בגלל הראיות הנוספות שהיו
12. בתיק.
13. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מדבר על זה בכללי או על שני העדים האלה?
14. ת. גם על שני העדים האלה ועדים נוספים.
15. ש. הבנתי, טוב, לא מידתי, למשל למה לא להוציא שנה אחת ולבדוק בשנה אחת האם הסיפורים
16. שאני אומר לך שנסתרו פה על ידי כל העדים, לרבות הדס עצמה, האם הסיפורים האלה היו
17. נכונים או לא נכונים? לקחת שנה אחת, לעשות שנה מייצגת, למה זה לא דבר שעשיתם?
18. ת. כי חשבנו שיש לנו מסד ראיתי מספיק ולא צריך את האיכונים.
19. ש. טוב, נבדוק את זה בהמשך.
20. ת. אוקי
21. ש. תגיד אז הטענה של תקציב היא טענה שאתה לא זוכר אותה מזמן אמת?
22. ת. לא
23. ש. לא זוכר אותה מזמן אמת אז בוא תסביר לי איך היא מופיעה פה בראיון העד שלך? שכרוכה
24. בעלויות גבוהות וכו', מאיפה זה מגיע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני אומר עוד פעם, במחקרי תקשורת בטח ארוכים של שנים תמיד עולה שאלה של תקציב.
2. ש. ובמקרה הזה זה עלה?
3. ת. סביר להניח שכן,
4. ש. אתה אמרת שלא ביקשת
5. ת. אז לא ביקשתי אז למה אתה שואל את זה
6. ש. כי אני לא מבין, אתה אומר דבר והיפוכו. בסדר,
7. ת. אוקי, אז אני לא חייב
8. ש. לא חייב טוב, בוא נתקדם.
9. תראה יש עוד נושא שעלה בראיון העד שלך וזה המועד שבו נכנסת לתפקיד שלך כראש יאח"ה
10. גם סיפרת את זה פה בחקירה הראשית שלך, אמרת שנכנסת לתפקיד במאי 2016
11. ת. נכון
12. ש. תראה, אתה דמות שעוקבים אחריה, כמובן שיש לך ערך בויקיפדיה ויש פרסומים
13. עו"ד אלון גילדין: מי עוקב?
14. ש. העיתונאים, לא כמו שאתם עוקבים אחרי אנשים בסדר?
15. ת. לא, אתה לא עקבת אחרי?
16. ש. לא. אתה עקבת אחרי?
17. ת. לא.
18. ש. אני שמח שביררנו את הנושא הזה
19. ת. לא, זה נשמע אסוציאציות, עוקבים זה,
20. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן מה השאלה?
21. ש. כן, מה, מה? תסביר, מה זאת אומרת? אמרת שזה עושה לך אסוציאציה
22. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה עו"ד חדר
23. ש. משהו מטריד אותי עם העד הזה, זה גם שטות של רוני ריטמן שהוא חשב שעוקבים אחרי
24. חוקרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה עו"ד חדד?

- 1 ש. מיד אתה רוצה לדעת מה לעשות עם השם הזה אחר כך
- 2 ת. לא
- 3 ש. תראה, בויקיפדיה שלך כתוב שאתה נכנסת לתפקיד באפריל, למעשה שמונית במרץ ונכנסת
- 4 לתפקיד בתחילת אפריל.
- 5 ת. אתה סומך על ויקיפדיה?
- 6 ש. אני שואל אותך, תגיד עמית זה לא נכון.
- 7 ת. אתה רוצה ציר זמנים מדויק?
- 8 ש. לא, אני רוצה שתגיד לי אם זה נכון או לא נכון?
- 9 ת. אני מוניתי במינוי רשמי, יש מה שנקרא משטרת ישראל סבב מינויים אוקי? סבב מינויים
- 10 ש. אני שואל אותך אם היית ביאח"ה או לא היית ביאח"ה?
- 11 ת. לא, לא הייתי ביאח"ה
- 12 ש. לא היית, בסדר
- 13 ת. אתה יודע איפה הייתי?
- 14 ש. תסביר, איפה היית באפריל?
- 15 ת. הייתי בבית חולים
- 16 ש. בבית חולים, טוב.
- 17 ת. בגלל זה נדחתה הכניסה שלי לתפקיד
- 18 ש. ב-5 באפריל יש כתבה שאומרת שאתה כבר נכנסת לתפקיד ושאין לך אפילו מאה ימי חסד,
- 19 אתה אומר שזה לא נכון? אתה מונית ב-3 במרץ נכון?
- 20 ת. ניסיתי להסביר לך קודם
- 21 ש. תסביר
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תן לי אני אסביר לך, יש סבב מינויים במשטרת ישראל מידי שנה, קצינים וכו', הסבב מינויים
- 2 ב-2016 היה למיטב זיכרוני בפברואר-מרץ ומוניתי לראש יאח"ה כנראה התרגשתי יותר מדי
- 3 והתאשפזתי חודש וחצי,
- 4 ש. רק שלא תתרגש במסגרת החקירה שלנו כאן.
- 5 ת. אז התאשפזתי וגם לקח אותי לתוך התפקיד כמה אשפוזים וזה נדחה. אני נכנסתי פיזית
- 6 לתפקיד במאי, כנראה סבב הסקירות וכו' היה קצת לפני.
- 7 ש. מה זה לפני, באפריל סבב סקירות?
- 8 ת. שבוע לפני, משהו כזה.
- 9 ש. שבוע לפני. תראה ב-5 באפריל כבר כתוב שנכנסת לתפקיד בלי מאה ימי חסד, וכמובן המון
- 10 סופרלטיביים שאתה גם מבריק, אתה לא שייך לקליקות
- 11 ת. מה זה קשור אבל?
- 12 ש. אני שואל אותך, האם נכנסת לתפקיד במועד הזה?
- 13 ת. אמרתי לך נכנסתי לתפקיד במאי, פיזית נכנסתי לכיסא ולשולחן במאי.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא השיב, הוא השיב.
- 15 ש. תראה ב-20 לאפריל 2016 יש ישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה, אתה נכחת בה? עזוב, לא
- 16 להסתכל, אני שואל אותך. ב-20 באפריל?
- 17 ת. לא
- 18 ש. לא היית אצל היועץ, אתה יודע להגיד מי היה אצל היועץ לפניך?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. כי יש פרסום בנושא הזה שמי שהיה בישיבה הזאת זה מני יצחקי, כורש ברנור, והצוות שלו,
- 21 זה נכון או לא? פרקליט המדינה, פרקליט מחוז ירושלים?
- 22 ת. פרסום מאיפה ממשטרת ישראל.
- 23 ש. לא. אמת, לא אמת?
- 24 ת. אמרתי לך, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. בסדר. אתה היית מעורב בהחלטה להביא ליאח"ה את מומי משולם?
- 2 ת. מה זה?
- 3 ש. האם היית מעורב בהחלטה להביא ליאח"ה את מומי משולם?
- 4 ת. מה זה להביא?
- 5 ש. להביא
- 6 ת. למנות?
- 7 ש. כן, להביא אותו ליאח"ה?
- 8 ת. כשאני נכנסתי לתפקיד מומי משולם היה ראש מפלג ביאח"ה
- 9 ש. הוא כבר היה לפניך?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אני שואל אותך אם היית מעורב בזה, אתה ידעת במרץ שאתה הולך להיות ראש יאח"ה,
- 12 אתה היית מעורב בהבאה שלו?
- 13 ת. מומי היה למיטב זיכרונה שנה-שנה וחצי אחורה כבר ביאח"ה
- 14 ש. לא, מומי לא היה שנה-שנה וחצי אחורה,
- 15 ת. מומי התחיל בשלוחה הדרומית ולאחר מכן עבר למפלג ג'
- 16 ש. אתה היית מעורב בהעברה שלו למפלג ג'?
- 17 ת. לא. לא
- 18 ש. תגיד לי למה סברת שמומי מתאים לנהל את החקירה הזאת של מר בנימין נתניהו?
- 19 ת. מה אתה שואל אותי?
- 20 ש. אני שואל אותך, אתה הכנת את הצוות, אז אני אסביר לך, אתה ראש יאח"ה יש לך את הצוות
- 21 של אסף וולפיש, הצוות של אסף וולפיש טיפל
- 22 ת. מה הקשר לאסף וולפיש?
- 23 ש. אתה יכול להקשיב?
- 24 עו"ד אלון גילדין: זה נראה מאוד מאוד פרסונאלי, אישי ואנחנו לא רואים מה הרלוונטיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור
- 2 ש. ואם יש לך התנגדות תקום תגיד אני מתנגד, אל תגיד שום דבר לרבות לא מה שאמרת. יצא
- 3 העד ואז תתנגד כמה שאתה רוצה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור אל תענה
- 5 ש. ואני מבקש כבודכם לחדד את ההוראה הזאת.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יענה ואם תהיה התנגדות הוא יצא. הלאה
- 7 ש. בסדר, אז אני שוב שואל למה הטלת את המשימה הזאת על מומי משולם?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש התנגדות אז תצא.
- 9 ת. איזה משימה ברשותך?
- 10 ש. לחקור בתיקי ראש הממשלה?
- 11 ת. כשאני נכנסתי לתפקיד החומרים של 1000 הישן וכו' היו כבר במפלג ג'
- 12 ש. אתה אומר שזה היה לפני כן אצלו?
- 13 ת. כן
- 14 ש. תגיד לי, מה הקשר המוקדם בינך לבין מר משולם?
- 15 ת. קשר?
- 16 ש. כן, אם היה?
- 17 ת. אני הייתי מפקד של מומי משולם
- 18 ש. מפקד שלו?
- 19 ת. כן
- 20 ש. איפה?
- 21 ת. הוא היה נציג משטרת ישראל בברלין, גרמניה ואני הייתי ראש מט"ם במסגרת התפקיד שלי
- 22 כראש מט"ם אני אחראי גם כמפקד של נציגי משטרת ישראל
- 23 ש. אז היית מפקד שלו לפני כן?
- 24 ת. כן, בין השנים 2012 ל-2014, 2013.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. חוץ מזה היו לכם עוד ממשקי עבודה חוץ מזה שהיית מפקד שלו? במקומות אחרים?
- 2 ת. ממשקים כמפקד? לא.
- 3 ש. ממשקים אחרים?
- 4 ת. מומי היה בימ"ר תל אביב ואני הייתי ביאחב"ל, היו לנו
- 5 ש. אז אתה מכיר אותו מהתקופה שלך מהיאחב"ל?
- 6 ת. מכיר אותו
- 7 ש. והוא בימ"ר תל אביב?
- 8 ת. הוא היה בימ"ר תל אביב.
- 9 ש. אתה יודע להסביר לי למה מומי משולם חוקר שהוא טרי ביאח"ה הגיע מהימ"ר ולא עסק
- 10 בחקירות בעבירות צווארון לבן, למה דווקא הוא מקבל תפקיד כזה לחקור את ראש
- 11 הממשלה?
- 12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת. העד אמר, סברות של העד בדיעבד כשהנתון העובדתי היה
- 13 שכשהוא הגיע לתפקיד
- 14 ש. הוא המפקד שלו, אני שואל אם הוא יודע?
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: אם הוא יודע משהו מידיעה אישית
- 16 ש. ושוב עוד פעם, אם יש התנגדות
- 17 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני חוזרת על מה שהעד אמר
- 18 ש. לא, לא, את ההבחנות האלה אני מבקש כבודכם לא להרשות, אם יש התנגדות העד יצא
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות.
- 20 ש. לא קמים, זורקים את כל ההתנגדות ואחר כך, זו פעם רביעית, חמישית, אני לא יודע כמה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע משהו על זה? יש לך איזושהי תשובה לשאלה?
- 22 ת. ברשותך את השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, למה המשימה הזאת הוטלה על מומי משולם שהוא בא מהימ"ר, אין לו ניסיון בחקירת
- עבירות כאלו, למה זה הוטל עליו? למה אתה הטלת עליו? הרי כל מה שהיה לפני כן אתה
- אומר שזה שבוע-שבועיים לפני כן, ראינו את הסיפור של בן כספית, למה זה מוטל עליו?
- ת. כמו שאמרתי קודם, כשאני נכנסתי לתפקיד האחריות הייתה במפלג של מומי ומומי מוביל
- את התיק הזה. מומי קצין ראוי, משובח,
- ש. משובח, ראינו פה ביחד
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אני מבקשת להפסיק עם ההערות האלה, באמת עו"ד חדד אתה תשמור
- על כבודו של העד מומי משולם.
- ש. אין שום בעיה, אני אשמור, אני אשמור
- ת. עמית זה לא מכובד.
- ש. אחרי מה שנעשה בתיק הזה, אבל אני מקבל את מה שאת אומרת
- ת. זה לא מכובד עמית. אני אף פעם לא שמעתי דברים כאלה בבתי משפט.
- ש. בסדר, בוא נמשיך. אתה יודע להגיד לי, יש לך מושג למה הוא הפך להיות זה שמרכז את
- החקירות נגד ראש הממשלה?
- ת. אני אמרתי לך
- ש. אני שואל אם אתה יודע, למה בחרו בו?
- ת. כשאני נכנסתי לתפקיד
- ש. הבנתי, אבל אני שואל,
- ת. הוא היה ראש מפלג ג', כן, ג' והטילו עליו את המשימה הזאת
- ש. מי הטיל עליו?
- ת. מי שהיה לפני
- ש. מי, ערן קמין?
- ת. ערן קמין שהיה ראש יאח"ה
- ש. תראה, אבל אתה, סליחה, אתה ממונה במרץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. לא במרץ, אני נכנס לתפקיד במאי
2. ש. אתה ב-3 במרץ
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נכנס לתפקיד במאי
4. ש. הוא נכנס לתפקיד אבל יש חפיפה לפני כן, תיכף נדבר על זה, יש חפיפה לפני כן
5. ת. מהמקום שישבתי
6. ש. תראה ב-3 במרץ ערן קמין יודע שאתה הולך להחליף אותו נכון? כן, לא.
7. ת. אני אומר לך, מהמקום שישבתי בין מרץ למאי לא יכולתי לעשות כלום.
8. ש. תגיד לי, אתה יודע להגיד, אתה אמרת ששבוע לפני כן או שבועות לפני כן הייתה סקירה,
9. משהו כזה אמרת נכון? שאתה מגיע ליחידה ונותנים לך סקירה?
10. ת. כשאני נכנסתי לתפקיד ימים לפני ככל הנראה קיבלתי, זה מה שנקרא במשטרת ישראל,
11. חפיפה, החפיפה נעשתה לי מול ערן קמין שהיה ממלא מקום ראש יאח"ה. כשעושים חפיפה
12. עוברים על התיקים שנמצאים על שולחן העבודה,
13. ש. בין היתר גם על התיק שלנו?
14. ת. בוודאי
15. ש. בוודאי.
16. ת. מכינים לך חומר כתוב לקרוא.
17. ש. כמה זמן נמשך הליך החפיפה הזה?
18. ת. במדויק? אני מעריך יומיים-שלושה
19. ש. יומיים-שלושה, נמסרו לך אתה אומר קלסרים,
20. ת. אני קראתי סקירות
21. ש. יש תרשומות שערכת ביחס למה שנאמר לך בתיקי ראש הממשלה באותה תקופה?
22. ת. שלי? לא
23. ש. אתה אומר בראיון שלך שנבדקו מספר תיקים בעניינו של ראש הממשלה ופה אמרת שדיברת
24. על אשכולות שאילו שלושה אשכולות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. נושאים
2. ש. נושאים, אז אפיק אחד מהו?
3. ת. דיברתי
4. ש. זה תיק 2000?
5. ת. אני דיברתי על שלושה נושאים שנחשפתי אליהם. האחד 2000, השני זה ביבי טורס או מה
6. שנקרא בגלגולים 1000 הישן והשלישי,
7. ש. איך קראת לזה אז? מה זה ביבי טורס בגלגולים 1000 הישן? בוא תסביר לי איך קראו לזה
8. כשהקראת לתפקיד?
9. ת. 1000
10. ש. 1000?
11. ת. כן
12. ש. ביבי טורס היה 1000?
13. ת. כן, 1000
14. ש. והשלישי?
15. ת. השלישי היה ידיעות מודיעיניות וההודעה של בן כספית.
16. ש. ידיעות מודיעיניות והודעה של בן כספית?
17. ת. כן
18. ש. עכשיו, להודעה של בן כספית היו צרופות אתה זוכר? לא זוכר? או שאתה לא יודע?
19. ת. לא זוכר. מה זה צרופות? מסמכים?
20. ש. מסמכים, צרופות, כן. לא זוכר
21. אתה יודע התיקים האלו התנהלו בפלא נפרד? כלומר לכל אפיק היה פלא נפרד?
22. ת. מה זה פלא?
23. ש. פלא? אתה לא יודע מה זה פלא?
24. ת. עוד פעם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. פלא, אתה לא יודע מה זה פלא?
- 2 ת. אה, שמעתי משהו אחר. היה מספר, אני לא זוכר אם לכל אחד היה מספר
- 3 ש. מה זה?
- 4 ת. היה מספר פלא
- 5 ש. אני שואל האם לכל אחד מהאפיקים האלו לשיטתך היה פלא נפרד: כן, לא?
- 6 ת. לא זוכר.
- 7 ש. לא זוכר
- 8 ת. פלא היה, אני לא זוכר אם לכל אחד בנפרד
- 9 ש. עכשיו 1000 הישן הזה זה לא אודליה כרמון וכל הדברים האלו? סנילביץ' וכל הדברים האלו?
- 10 לא?
- 11 ת. גם
- 12 ש. גם, אוקי, אז אודליה כרמון, אז אתה למעשה אומר לי ש-1000 הישן זה ביבי טורס פלוס
- 13 אודליה כרמון פלוס מה? בוא תסביר לבית המשפט שנדע
- 14 ת. אני אעשה לך סדר
- 15 ש. קדימה תעשה סדר. אני רואה שאתה מתעכב?
- 16 ת. לא, אני מנסה לעשות את זה מסודר
- 17 ש. מה זה 1000 הישן.
- 18 ת. 1000 הישן זה ביבי טורס
- 19 ש. רק ביבי טורס?
- 20 ת. ברשותך אני אתן לך סקירה
- 21 ש. רק ביבי טורס?
- 22 ת. 1000 הישן זה ביבי טורס
- 23 ש. נו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ביבי טורס התחיל כמו שאתה יודע אצל מבקר המדינה. יש לו גלגולים לפני אצל מבקר המדינה, דצמבר 2015 החומרים מגיעים ליועץ המשפטי לממשלה.
2. ש. כל זה בתקופה שלך?
3. ת. נכון, אתה רוצה שאני אתייחס, אז ביבי טורס כולל
4. ש. בלי כל הסיפורים האלה מה זה 1000 הישן?
5. ת. ביבי טורס כולל X נסיעות של מר נתניהו בשתי פרקי זמן
6. ש. כמה נסיעות? X נסיעות, כמה?
7. ת. למיטב זיכרוני שלושים נסיעות
8. ש. שלושים טיסות שבדקתם, אוקי, בסדר
9. ת. שלושים טיסות בשתי תקופות זמן, אחת כשר האוצר והשני כיושב ראש האופוזיציה למיטב זיכרוני.
10. ש. אוקי, מה זה ביבי טורס?
11. ת. זה ביבי טורס שבתוכם נכללים נושאים של טובות הנאה, עבירות כאלה ואחרות שנבדקו בתוכם יש גם,
12. ש. סליחה רגע אתה אומר שבביבי טורס
13. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיגמור את המשפט. בתוכם יש גם?
14. ת. אמרתי נסיעות שקשורים ועולים נושאים שטעונים בדיקה וכך נתבקשנו כבר בינואר לפי המסמכים שאני קראתי, התבקשנו על ידי היועץ המשפטי לממשלה להכין תכנית בדיקה לגבי הנושאים שעלו בשלושים נסיעות האלה שלגביהם עלו חשדות של רישום כוזב, מימון כפול ועוד שורה ארוכה של נושאים. הכנו תכנית, יותר נכון, זה כבר היה לפני הכניסה שלי לתפקיד, הוכנה תכנית וכשנכנסתי לתפקיד חידשנו את התכנית הזאת לגבי ביבי טורס.
15. ש. ינואר 2016 זה היועץ המשפטי ויינשטיין?
16. ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא העיד פה, כמובן שהוא סותר לחלוטין את מה שאמרת אבל אני רוצה להבין שוב, ביבי
טורס אתה אומר שזה בנושאים האלו שזה כולל טובות הנאה, זאת אומרת זה מה שהותר
לכם לחקור בינואר 2016
ת. בדיקה
ש. בדיקה, טובות הנאה שלושים טיסות ומה עוד אתה אומר? ואת מימון כפול, כל זה, זה ביבי
טורס?
ת. היו שורה של חשדות, מימון כפול, רישום כוזב, זיוף
ש. טובות הנאה?
ת. גם טובות הנאה
ש. גם טובות הנאה. תגיד לי מי עדכן אותך ביחס לאישור היועץ לחקור את הדברים האלו
שעכשיו אמרת? מי אמר לך שיש אישור יועץ כזה? הרי אתה מגיע לחקירה, ליחידה אחרי
אישור יועץ נכון? כי אתה לא היית בינואר, מי עדכן אותך שיש אישור יועץ כזה?
ת. קראתי
ש. קראת את האישור?
ת. כן, קראתי את הסיכום הפנימי של המשטרה
ש. אה, סיכום פנימי של משטרה?
ת. קראתי גם את ההנחיה של היועץ שהייתה באותה תקופה
ש. היועץ ויינשטיין?
ת. ויינשטיין ב-14 בינואר
ש. ב-14 בינואר?
ת. כן
ש. ושם אתה אומר זה מה שהתירו לכם לעשות?
ת. ביקשנו מאיתנו לפי המסמך שקראתי להכין תכנית בדיקה.
ש. תראה, אם אני עובר לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התכנית עברה ב-18 בינואר
- 2 ש. אם אני אומר לך שמה שאתה אומר הוא לא נכון, שהיועץ לא אישר לכם לבדוק את הדברים
- 3 האלו ויינשטיין, להיפך, אני אומר אמת לשיטתך או שאני אומר משהו לא נכון או שאין לך
- 4 מושג?
- 5 ת. אני לא יודע מה אמר לך כאן מר ויינשטיין, אני אומר לך שהמסמך שאני קראתי היה כתוב
- 6 שחור על גבי לבן 14 בינואר, ראיתי גם את התכנית שהעבירה המשטרה עם אסמכתא שהגיעה
- 7 ליועץ ב-18 בינואר.
- 8 ש. הבנתי. עכשיו, אם אני שוב אומר לך שויינשטיין לא התיר לכם לחקור שלושים טיסות ושהוא
- 9 לא התיר לכם לבדוק טובות הנאה ואת כל הדברים היפים שאתה מספר פה, אני שואל אותך
- 10 אם אני אומר דבר שהוא נכון או לא נכון?
- 11 ת. אני אומר לך שויינשטיין ביקש ממשטרת ישראל תכנית בדיקה
- 12 ואת זה אתה אומר לא מידיעה אישית אלא מתוך?
- 13 ת. מתוך מסמך שקראתי
- 14 ש. מסמך שקראת, קראת אותו גם לקראת העדות שלך כאן בבית המשפט.
- 15 ת. לא
- 16 ש. אז את זה אתה זוכר מאז, מ-2016? למה לא התרעננת במסמך הזה בכל זאת עכשיו לקראת
- 17 העדות?
- 18 ת. כי זכרתי את זה חד וברור
- 19 ש. אז זה לא מהדברים שהציגו לך לפני העדות שלך כאן?
- 20 ת. לא. את זה זכרתי, זה משהו שנשאר אצלי בזיכרון
- 21 ש. זה נשאר בזיכרון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. כמה עמודים המסמך הזה?
- 24 ת. ואו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת שהוא נשאר בזיכרון, כמה עמודים הוא?
- 2 ת. עמודים?
- 3 ש. כן
- 4 ת. מספר עמודים
- 5 ש. כמה? אחד, שלושה, חמישה, עשרה, עשרים?
- 6 ת. לא זוכר
- 7 ש. את זה אתה לא זוכר אבל את העובדה שויינשטיין אישר לכם לחקור טובות הנאה שלושים טיסות,
- 8 ת. אני אמרתי שויינשטיין, תדייק, מר ויינשטיין סיים את תפקידו ב-30 בינואר, לפני סיום תפקידו ב-14 בינואר אני זוכר את הסיכום ביקש תכנית בדיקה על ביבי טורס
- 9 ש. שלושים טיסות, כך אמרת.
- 10 ת. לא זוכר את השלושים או מספר טיסות
- 11 ש. אתה אמרת שלושים
- 12 ת. אני אמרתי מה כלול ביבי טורס, אתה תדייק ברשותך והוא סיים את תפקידו בלי להחליט
- 13 ש. בלי להחליט?
- 14 ת. על התכנית
- 15 ש. בלי להחליט? טוב, בסדר. תגיד לי מי שיודע, כל הדברים האלה קורים לפני התקופה שלך, מי שיודע להגיד כמובן מה התירו ליאח"ה לבדוק ולחקור לפני שאתה מגיע לתפקיד זה ויינשטיין ומנדלבליט נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. לא שומע
- 18 ת. כן
- 19 ש. ערן קמין גם יודע אולי?
- 20 ת. בוודאי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בראיון העד דובר על חומרים שעיינת בהם בהכנה לתפקיד, מתי זה, זה בין ה-3 למרץ
- ל-5 באפריל, לחודש מאי? מתי אתה מעיין בחומרים האלה ב-2016?
- ת. כמו שאמרתי לך, כל מרץ הייתי מנוטרל לגמרי, אמצע אפריל הייתי מנוטרל לגמרי במצב
- שלא יכול לקרוא כלום, אני מעריך בסוף אפריל.
- ש. סוף אפריל. אתה יודע להגיד לי באיזה מסמכים עיינת היום?
- ת. זה מתפרסם כל ההיבטים הרפואיים?
- ש. לא אמרת שום דבר חוץ מזה שלא הרגשת טוב, לא אמרת שום דבר מעבר.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא צריך להרחיב ולהיכנס
- ש. שמת לב שגם לא שאלתי שאלות על ההיבטים הרפואיים אלא אם כן אתה חושב שיש טעם
- או סיבה, אני לא חשבתי שיש סיבה כזאת.
- ת. תודה
- ש. אתה יודע להגיד לי, אתה אומר שעיינת במסמך של ויינשטיין שאתה לא זוכר את אורכו,
- אתה זוכר בכלל אם זה מסמך של ויינשטיין שהוא חתום עליו?
- ת. למיטב זיכרוני, לא.
- ש. אתה לא זוכר?
- ת. לא, זה לא היה מסמך של ויינשטיין
- ש. אז אתה עיינת במסמך שהוא לא של ויינשטיין?
- ת. לא. של המשטרה
- ש. של המשטרה, מקודם אמרת שראית גם,
- ת. עם הסיכום של הישיבה אצל ויינשטיין
- ש. זאת אומרת לא ראית מסמך של ויינשטיין בהקשר הזה?
- ת. לא.
- ש. אתה יודע להגיד לנו מי כתב את המסמך של המשטרה? אם אתה יודע?
- ת. לא זוכר בוודאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תגיד לי, אתה בראיון עד שלך אומר שניתן אישור של ויינשטיין לחדש את הבדיקה בעניינו של ראש הממשלה, אתה רואה? אני יכול להראות לך את זה בראיון שלך, בסעיף 3, לחדש בסדר? המילה לחדש זו המילה שלך או מילה שהפרקליטות בחרה בה? או שהיא נתנה לך אותה?
- ת. כמו שאמרתי היה היסטוריה אחורה
- ש. אני שאלתי שאלה
- ת. סביר להניח שהיא שלי כי היה היסטוריה, היה בדיקה בעבר, הוא סגר ואחר כך עוד פעם נפתח.
- ש. אתה ראית את ההחלטה על הסגירה?
- ת. את ההחלטה לא אבל ראיתי את המסמך של ההשתלשלות העניינים אחורה.
- ש. אני שואל ראית את ההחלטה של ויינשטיין לסגור, לסיים את הבדיקה בעניינו של ראש הממשלה?
- ת. מסמך שהוא חתום עליו?
- ש. כן
- ת. בנושא של מבקר המדינה?
- ש. כן. החלטה מפורטת, מתועדת ראית אותה?
- ת. לא את שלו אבל ראיתי תיעוד שבו איפשהו ב-2014 הוא סגר וב-2015 זה נפתח שוב פעם.
- ש. בהחלטה רואים שזה רק שתי טיסות
- ת. נכון, שתי טיסות
- ש. לא שלושים, כי אמרת שלושים?
- ת. לא, תעשה הבחנה בגלל זה לא רציתי את הציר זמנים
- ש. נו?
- ת. ציר הזמנים מתחיל ב-2011 עם הפרסום
- ש. אני רוצה הכל, מה זה לא רציתי? אני רוצה הכל, רק את האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון זה חשוב. פרסום של רביב דרוקר של מי הבדיקה, מבקר המדינה, מבקר המדינה העביר
- 2 תוצרים על פי החוק,
- 3 ש. זה מידע אישית אתה מעיד? כי ב-2011 אתה לא היית?
- 4 ת. נכון. אתה רוצה לשמוע.
- 5 ש. לא, אני רוצה שאתה תספר על דברים שאתה יודע. מבקר המדינה העביר שתי טיסות?
- 6 ת. מהמסמכים שאני קראתי אני יודע שהייתה בדיקה על שתי טיסות בנושא נוסף ביאח"ה,
- 7 הבדיקה נסגרה, לאחר מכן מבקר המדינה העביר תוצרים נוספים לויינשטיין, למיטב זיכרוני,
- 8 ש. כמה טיסות?
- 9 ת. למיטב זיכרוני התוצרים הועברו בדצמבר 2015, זה מה שהיה במסמך
- 10 ש. כמה טיסות?
- 11 ת. אני לא הייתי בישיבות האלה
- 12 ש. כורש כמה טיסות?
- 13 ת. מה שהועבר למשטרת ישראל מהחומרים של מבקר המדינה למיטב זיכרוני היו שלושים
- 14 טיסות. שלושים דוקטים יותר נכון
- 15 ש. אם אני אגיד לך שלא, שהיו רק שתי טיסות שויינשטיין, למעשה טיסה אחת הועברה ואז
- 16 באותה הזדמנות אמר ויינשטיין תבדקו שתי טיסות?
- 17 ת. מתי? באיזה ציר זמנים אתה מדבר?
- 18 ש. בינואר 2016 אותה החלטה שאתה מדבר עליה, לא שלושים טיסות, לא טובות הנאה, לא שום
- 19 דבר אחר, לבדוק אך ורק שתי טיסות, טיסה אחת היא טיסה ישנה, טיסה אחת היא טיסה
- 20 חדשה.
- 21 ת. אז בהסתמך על מה שאני ראיתי מהסקירה שקיבלתי ראינו שם חומרים נוספים מעבר לשתי
- 22 טיסות.
- 23 ש. נכון, כי בדקתם דברים שלא הותר לכם לבדוק אבל בוא נמשיך
- 24 ת. תכנית בדיקה שאנחנו העברנו או מה שאני ראיתי עם כניסתי לתפקיד כללה לא שתי טיסות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, כשאתם מגיעים למנדלבליט אתם מציגים לו שלושים טיסות נכון?
- 2 ת. לא, פחות
- 3 ש. כמה?
- 4 ת. אני חושב, לא בטוח, חמש עשרה או שש עשרה טיסות
- 5 ש. ואתם אומרים שהיועץ הקודם אישר את זה נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. נבדוק את זה
- 8 ת. אני עוד פעם, הציר הוא כזה, בינואר העברנו את התכנית על חומרים שקיבלנו ממבקר
- 9 המדינה, אני לא הייתי שם, קראתי את החומר. מנדלבליט נכנס לתפקיד למיטב זיכרוני
- 10 בפברואר גם כן לא הייתי שם, הנעת התהליך מחדש לקחה איזה חודש-חודשיים עם כניסתי
- 11 לתפקיד, התבקשנו שוב פעם להעביר ליועץ החדש תכנית לגבי ביבי טורס.
- 12 ש. אם אני אומר לך שאתם אמרתם למנדלבליט שמי שאישר לחקור את זה, זה היה ויינשטיין
- 13 והצגתם לו מצג שויינשטיין אישר לחקור את, דרך אגב, גם הפרקליטות טוענת את זה היום
- 14 לשיטתנו שהצגתם לו מצג שויינשטיין אישר לכם לחקור טובות הנאה, ולחקור שלושים
- 15 טיסות או חמש עשרה טיסות, זה נכון?
- 16 ת. אני לא
- 17 ש. זה המצג שהוצג למנדלבליט בישיבה אצלו.
- 18 ת. אני לא הצגתי לו שום מצג
- 19 ש. אז מי הציג לו את המצג?
- 20 ת. בפברואר?
- 21 ש. בישיבה שאתה היית בה?
- 22 ת. איזה ישיבה?
- 23 ש. איזושהי ישיבה?
- 24 ת. עוד פעם, כשאני נכנסתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי היית, בוא תספר מתי היית אצל מנדלבליט לראשונה? מתי היית בישיבה ראשונה אצל
- 2 מנדלבליט?
- 3 ת. ב-25 במאי
- 4 ש. ב-25 במאי?
- 5 ת. כן
- 6 ש. יופי, ב-25 במאי אתם מדברים על ביבי טורס?
- 7 ת. כן
- 8 ש. יופי, תאשר לי שבישיבה הזאת חלק מהדברים שדוברו זה שויינשטיין אישר לחקור את
- 9 הטיסות האלו ואת טובות ההנאה?
- 10 ת. זה לא זכור לי
- 11 ש. אתה לא זוכר את זה?
- 12 ת. לא זכור לי שדיברנו עם מנדלבליט בישיבה ב-25 במאי על מה שויינשטיין אישר.
- 13 ש. אתה לא זוכר את זה. אתה זוכר על מה דיברתם ב-25 במאי?
- 14 ת. על מכלול נושאים
- 15 ש. איזה נושאים?
- 16 ת. כפי שמופיעים בפרוטוקול
- 17 ש. איזה, מה הם? מה הנושאים?
- 18 ת. הנושאים שהתחילו בתקופת סוף מאי תחילת יוני זה מה שהצגתי קודם, זה בעיקר הנושאים
- 19 של ביבי טורס והחומר שעלה מידיעות המודיעיניות ומההודעה של בן כספית. את 2000 דיברנו
- 20 יותר מאוחר
- 21 ש. למרות שהיה לכם את ההקלטות כבר ממרץ?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. למה? לא הבנתי.
- 24 ת. אני אומר הנושאים היו במדורג



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל למה 2000 זה יותר מאוחר?
- 2 ת. התחלנו לדבר על 1000 בעיקר על ההודעה והחומרים המודיעיניים ו-2000 זה התחיל איפשהו
- 3 בסוף יוני, תחילת יולי לקראת החקירה של ארי הרו.
- 4 ש. למה? אני אומר לך למשל שמנדלבלויט לא ראה בתיק 2000 משהו רציני ולכן הוא לא קבע
- 5 אפילו ישיבה בנושא הזה, זה דבר שאתה מכיר?
- 6 ת. היו הרבה ישיבות
- 7 ש. לא, עד חודש יוני, עד סוף יוני?
- 8 ת. הייתה ישיבה גם על 2000
- 9 ש. אתה אומר שביוני, אני אומר עד אז, ממרץ עד יוני?
- 10 ת. הוא נכנס לתפקיד בפברואר, לקח זמן עד שהוא מתעדכן וכו', מאי הכנו את החומרים
- 11 שנשארים על השולחן ובדירוג, אז זה התחיל עם 1000 הישן,
- 12 ש. אבל בוא תגיד מה זה 1000 הישן, ביבי טורס?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ביבי טורס, אז זה היה העיקר באותו זמן?
- 15 ת. לקראת יולי, יולי, סוף יוני התכוננו לארי הרו אז דיברנו גם על 2000
- 16 ש. עכשיו, 1000 הישן אמרת שזה לא ביבי טורס נכון? 1000 הישן זה אודליה כרמון, ו-1000 הישן
- 17 זה מטה בחירות נוסף, ו-1000 הישן זה סנילביץ'
- 18 ת. לא, לא, 1000 הישן זה ביבי טורס
- 19 ש. רק ביבי טורס? תגיד לי את ארי הרו על איזה תיק אתם חוקרים את ארי הרו?
- 20 ת. עכשיו אנחנו עוברים לארי הרו?
- 21 ש. אני שואל אותך כי אתה אומר דבר שהוא לא נכון, אני רוצה להראות לך שאתה לכל הפחות
- 22 טועה.
- 23 ת. אתה מטעה אותי
- 24 ש. על איזה תיק אתה חוקר את ארי הרו? על תיק 2000 בהתחלה ואחר כך על איזה תיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. ארי הרו על החקירה שלו ב-14 ביולי?
- 2 ש. כן, על איזה תיק
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. נו? על איזה תיק אתה חוקר אותו? שאלה פשוטה
- 5 ת. ארי הרו תלוי ועומד נגדו תיק, אתה רוצה לשמוע
- 6 ש. זו לא השאלה שלי, על מה אתם חוקרים את ארי הרו ב-14 ביולי?
- 7 ת. אה ב-14 ביולי
- 8 ש. אתה שאלת אותי, אתה אפילו הזכרת את התאריך, פתאום אתה שואל אותי על 14 ביולי?
- 9 ואמרתי לך כן, על מה אתה חוקר אותו, על איזה תיק? תראה כמה זמן אתה עונה על שאלה
- 10 פשוטה. על מה חקרת אותו? טוב, תיקח עוד זמן. קדימה, איזה תיק? מה התשובה?
- 11 ת. אמרת לי קדימה?
- 12 ש. כן
- 13 ת. אוקי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שים את המיקרופון
- 15 ש. הוא לא עונה, זו לא בעיה של המיקרופון
- 16 ת. יש לקראת ב-14 ביולי כמו שאמרתי קודם יש מתווה שקבע היועץ לגבי ארי הרו
- 17 ש. שמעת את השאלה שלי? על איזה תיק אתם חוקרים אותו?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שואל על 14 ביולי
- 19 ת. אני ברשותך אענה לך
- 20 ש. לא, תענה לשאלה שלי
- 21 ת. יש מתווה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור על מה הוא נחקר ארי הרו ב-14 ביולי?
- 23 ת. ב-14 ביולי על 2000
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על 2000?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן וגם על החומרים הנוספים שהיו
- 2 ש. לא על 1000 הישן?
- 3 ת. גם
- 4 ש. תראה, היו פה, אתה מגיע אחרי שרשרת ארוכה של חוקרים כולל מומי משולם שאמרת שהוא
- 5 משובח, והוא נהדר, כולל אחרים, אני רוצה להבין אז אתה אומר ש-1000 הישן לא כולל, הוא
- 6 רק ביבי טורס 1000 הישן? זאת הטענה שלך? או שלא, אבל תבחר, רק תבחר תשובה ותתמיד
- 7 בה.
- 8 ת. 1000 הישן, כן, ביבי
- 9 ש. מה זה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. מה שאמרתי, רק ביבי טורס?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז למשל כשכתוב בראיון עד שלך,
- 14 ת. אבל תעשה הבחנה, הזיקה שבין 1000 הישן או ביבי טורס לבין חומרים מודיעיניים נושא של
- 15 טובות הנאה חופפים חלקם.
- 16 ש. אני אומר לך שאיש לא יכול להבין את מה שאתה אומר
- 17 ת. אתה יכול להבין טוב מאוד את מה שאני אומר
- 18 ש. כורש, כתוב מפיך בסעיף 12 שאתם חקרתם בעדות פתוחה את ארי הרו בתיק 2000 ולאחר
- 19 מכן חקירה באזהרה בתיק 1000
- 20 ת. נכון
- 21 ש. במסגרת חשדות שונים, זאת אומרת לא רק ביבי טורס?
- 22 ת. לא רק, נכון
- 23 ש. כלומר מפה עולה שבכלל לא חקרתם אותו על ביבי טורס, חקרתם אותו רק על 1000 הישן,
- 24 זה מה שכתוב בראיון העד שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא רק, עוד פעם, אתה צריך לדייק.
2. ש. אין בכלל ביבי טורס, אתם חוקרים אותו על אודליה כרמון ועל ידידי הליכוד ועל מטה אלטרנטיבי ועל פריימריז
3. ת. אבל בתוך ביבי טורס יש חשדות שהכותרת שלהם הם טובות הנאה, זאת אומרת בתוך ביבי טורס יש גם נושאים גם של מתנות דרך אגב, אז יש נושאים שונים בחפיפה עומדים בפני עצמם וגם בחפיפה לחומרים האחרים.
4. ש. זאת אומרת אני רוצה להבין מה הותר לכם? כורש תהיה איתי כי אני לא מבין, מה הותר לכם לחקור את ארי הרו בתיק 1000 או הישן או 1000 החדש, מה אישר לכם היועץ לחקור ב-14 ביולי? מה שהוא לא תיק 2000, בוא תסביר שבית משפט יקבל תשובה הפעם.
5. ת. האישור של היועץ כלל 1. חקירת 2000 בעדות פתוחה
6. ש. שמעת מה שאלתי, חוץ מ-2000
7. **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, הוא התחיל
8. ש. אה, הוא התחיל
9. ת. 2. מעבר לאזהרה על כלל החומרים, על כלל החומרים שהיו שביניהם גם ביבי טורס, גם החומרים שהצטברו וזה באזהרה כי הוא היה מעורב בחלק גדול מהדברים, ולאחר מכן עברנו איתו למו"מ.
10. ש. מה שאתה אומר הוא לא נכון.
11. **כב' השופט מ' בר-עם:** מו"מ, משא ומתן?
12. ת. משא ומתן
13. ש. מה שאתה אומר הוא לא נכון, אנחנו נראה את זה בהמשך אז לשיטתך חקרת אותו על 1000 הישן שזה ביבי טורס ועל עניינים נוספים שהם לא 1000 הישן?
14. ת. נכון
15. ש. וזה אז בחודש יולי 2016?
16. ת. ב-14 ביולי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני אומר לך שאתה סותר שרשרת ארוכה של עדים שהעידו כאן, אתה עדיין עומד על תשובתך?
- ת. כן
- ש. בסדר, מאה אחוז, אנחנו נראה את זה בהמשך.
- תגיד לי, אם אני אומר לך שבניגוד למה שאמרת ויינשטיין לא התיר לחקור טובות הנאה או כל דבר אחר שאמרת, למעט שתי טיסות תחומות גדורות וסדורות ולכן לא היה לכם אישור לחקור את כל הדברים האלו, זה דבר שהוא מפתיע אותך או שאתה ידעת את זה שאסור לכם לחקור את הנושאים האלה?
- ת. אתה מבבל בשאלה שלך, אני לא אמרתי את מה שאתה אומר עכשיו.
- ש. אני אומר לך שויינשטיין התיר לכם לחקור,
- ת. אני לא מבין מה אתה אומר
- ש. אני מקריא לך מה ויינשטיין אומר בסדר? בוא נראה את הפרוטוקול שלו פה בבית המשפט.
- אתה מקשיב לי כורש?
- ת. כן. כן
- ש. אני שואל את ויינשטיין - אתה כותב בספר שלך כחודשיים לפני סיום כהונתי
- ת. איזה ספר?
- ש. אני מקריא לויינשטיין זה ספר מצוין, תקרא אותו.
- ת. על החקירה הוא כתב?
- ש. אתה יכול להקשיב?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול להסתכל במסך
- ש. כחודשיים לפני סיום כהונתי עדכן אותי מבקר המדינה לגבי טיסה אחרת גם היא מ-2006
- שיש לגביה חשד למימון כפול, ביקשתי לבדוק את המידע החדש שהתקבל ובאספקלריה הזאת לבדוק גם את הטיסה האחרת שבבדיקתה הגענו למבוי סתום. הוא אומר כך אני זוכר.
- אני שואל אותו - אוקי. עכשיו, מה שאישרת לבדוק זה עוד פעם טיסה אחת עניין תחום ואמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באותה הזדמנות כשאתם בודקים את העניין התחום הזה בדקו עניין תחום אחר, את הטיסה
- 2 שלגביה הדברים נותרו עמומים? תשובה - זה נכון.
- 3 שאלה - מדויק?
- 4 תשובה - מדויק
- 5 שאלה - זאת אומרת שבשלב הזה מה שיש לנו האישור שאתה נותן לחקור זה שתי טיסות מ-
- 6 2006 אחת על בסיס מידע חדש, אחת ישנה שנבדקה כבר בעבר נכון?
- 7 תשובה - נכון.
- 8 שאלה - אוקי. שום דבר אחר חוץ מזה?
- 9 תשובה - שום דבר אחר לא התבקשתי לתת ולא נתתי.
- 10 שאלה - בסדר עכשיו אם מאן דהוא ביצע בעקבות האישור הזה שלך בדיקה בעניינים אחרים
- 11 וגבה עדויות בעניינים אחרים הוא עשה את זה בלי האישור שלך כיועץ משפטי לממשלה?
- 12 תשובה - הוא עשה את זה בלי האישור שלי, כן.
- 13 אתה יודע, אתה מכיר נתונים שסותרים את מה שויינשטיין אומר פה?
- 14 ת. כמו שאמרתי קודם
- 15 ש. מכיר או לא מכיר?
- 16 ת. אמרתי קודם
- 17 ש. מכיר או לא מכיר?
- 18 ת. שאנחנו הכנו תכנית על יותר מטיסה אחת.
- 19 ש. אבל הוא לא אישר לכם את זה.
- 20 ת. זה לא עומד בהתאמה למה שאני קראתי
- 21 ש. אה, לא עומד בהתאמה, בסדר, לא עומד בהתאמה. זאת אומרת מה שויינשטיין אמר לא עומד
- 22 בהתאמה למה שקראתי?
- 23 ת. אני אומר,
- 24 ש. כורש אני שואל אותך שאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני קראתי את הישיבה של, את הסיכום הפנימי שלנו ב-14 נתבקש מי שאז נתבקש להכין
- 2 תכנית על מספר טיסות, היו אגב מסמכים שקיבלנו באישורו של היועץ וזה כתוב שחור על
- 3 גבי לבן ממבקר המדינה על יותר מטיסה אחת.
- 4 ש. נכון, אבל הוא אישר לכם לחקור רק את זה, רק שתי טיסות?
- 5 ת. אני אומר לך מה שאני ראיתי
- 6 ש. ב-2016?
- 7 ת. אני לא הייתי שם
- 8 ש. אני שואל אם זה ב-2016?
- 9 ת. אני לא הייתי שם
- 10 ש. אתה ראית את זה ב-2016?
- 11 ת. אני ראיתי את זה ב-2016
- 12 ש. ולא ראית את זה מאז ועד היום?
- 13 ת. אני ראיתי
- 14 ש. ואני שואל אותך אם ראית את זה מאז ועד היום?
- 15 ת. לא
- 16 ש. לא. ועל בסיס זיכרון עמום שלך מ-2016 על מסמך שלא ראית אותו מאז ועד היום אתה אומר
- 17 ויינשטיין טועה?
- 18 ת. לא. אני אגיד לך, הזיכרון שלי הוא חשוב כי זה פרט מהותי לתיק, את זה זוכרים
- 19 ש. בטח, את זה זוכרים, נבדוק
- 20 ת. מישו לימד אותי על זיכרון כאן
- 21 ש. בסדר. ויינשטיין אמר בעדות שלו שהוא נתן אישור המשכנו עם זה, גזור ותחום לבדוק שתי
- 22 טיסות ושאל מישו סטה מהאישור הזה זה נעשה לא ברשות ולא בסמכות והוא פעל שלא
- 23 כדין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אבל בפועל, עוד פעם, אני, בפועל אנחנו נכנסים לתוך מאי, יוני יש עכשיו יועץ משפטי חדש
2. שקורא את החומרים, אנחנו באים אליו, ברשותך, אנחנו באים אליו עם ניירות מסודרים עם
3. רשימה של פעולות, הוא מבקש לראות את החומרים, מנחה את הפרקליטות לקרוא את
4. החומרים, ואחר כך מאשר, אני הייתי בישיבות האלה, לא אתה ואחר כך הוא מאשר את מה
5. שהוא מאשר.
6. ש. כורש אתה טועה
7. ת. למה אני טועה?
8. ש. כי כשמגיעים למנדלבליט אומרים לו
9. ת. הטעינו אותו? אני הטעיתי אותו?
10. ש. כורש אתה רוצה להקשיב לי ולא להתפרץ לשאלות באמצע?
11. ת. אני מצטער, בבקשה
12. ש. מטעם אותו כשהוא מתחיל את התפקיד שלו ואומרים לו שויינשטיין אישר הרבה יותר ממה
13. שהוא אישר בפועל וככה הדברים מתגלגלים ולוקחים את בן כספית ואומרים לו לבוא ולמסור
14. חומרים, אנחנו נראה את זה עוד מעט, ככה נולד התיק שלנו, ויינשטיין נתן אישור, מבחינתי
15. משטרת ישראל זה גוף אחד
16. ת. אני לא הטעיתי את היועץ
17. ש. אתה לא היית בהתחלה
18. ת. אני לא הטעיתי את היועץ
19. ש. אתה יודע מה כורש?
20. ת. אני אומר לך את מה שאני ראיתי
21. ש. על סמך מה גבו את ההודעה של בן כספית?
22. ת. ברשותך, ברשותך, כשנכנסתי לתפקיד אמרתי לך הייתה ישיבה עם מנדלבליט, מנדלבליט
23. כבר בא מוכן. אוקי? הוא קרא את החומרים לפני.
24. ש. טוב, על סמך מה גבו את ההודעה מבן כספית? בוא תסביר לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. אני לא הייתי באותה תקופה, שוב פעם
2. ש. אמרת שקראת, התרעננת, אתה זוכר מסמכים בעל פה מ-2016
3. ת. נכון. היה אישור
4. ש. על סמך מה גבו את ההודעה ב-11 באפריל 2016 מבן כספית?
5. ת. באישור
6. ש. איזה אישור? אישור יועץ?
7. ת. כן
8. ש. של מי, איזה יועץ?
9. ת. למיטב זיכרוני מנדלבליט
10. ש. הוא אישר?
11. ת. כן
12. ש. אתה ראית אישור לגבות הודעה מבן כספית?
13. ת. של מנדלבליט לא, של ראש אח"ם, כן.
14. ש. אני שואל אותך על סמך איזה אישור של יועץ משפטי, אתה אומר לי על ראש אח"ם, ראש
15. אח"ם אני מסכים, נתן אישור, יכול להיות.
16. ת. אני ראיתי מסמך מסודר שמועברים למנדלבליט בקשה לגבות את העדות, לא הייתי נוכח
17. פיזית ויש אישור
18. ש. אתה ראית אישור? לפני כן אמרת לא, עכשיו אתה אומר כן.
19. ת. אני לא רואה אישורים של היועץ
20. ש. אני אומר לך שזה גם סותר את המזכר של מר אביחי מנדלבליט, פרופסור אביחי מנדלבליט
21. אנחנו נשמע אותו כאן, זה אפילו סותר אותו אבל לשיטתך היועץ מנדלבליט אישר לגבות את
22. ההודעה מבן כספית?
23. ת. עוד פעם אני אומר,
24. **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא דיבר על ראש אח"ם ולא דיבר על היועץ



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל עכשיו פתאום הוא אמר משהו אחר, מה שבית משפט אמר הוא נכון?
- 2 ת. אני קורא מסמכים פנימיים של משטרת ישראל ואני רואה במסמכים של משטרת ישראל
- 3 בקשה ולאחר מכן ניתן אישור, אני מדבר איתך אחורה כי אני לא הייתי אז.
- 4 ש. בקשה מראש אח"ם?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אבל את הקשר בין ראש אח"ם מנדלבלט אתה לא מכיר?
- 7 ת. אני לא פיזית עם ראש אח"ם, באפריל בטח שלא
- 8 ש. אם אני אומר לך שמנדלבלט לא נתן אישור לחקור את בן כספית, לא נתן אישור לחקור
- 9 אותו, לא נתן אישור לפנות אליו, לא נתן אישור, תיכף נראה מה אומר בן כספית להפעיל עליו
- 10 את התותחים הכבדים כדי שהוא יבוא למסור מידע וחומרים, כמובן הכל לשיטתנו. מה אתה
- 11 יודע להגיד על זה?
- 12 ת. זה מופרך
- 13 ש. למה זה מופרך?
- 14 ת. כי שתי דקות אחר כך דיברנו איתו גם על ההודעה של בן כספית.
- 15 ש. תגיד לי, מנדלבלט בתקופה הזאת, א. חודשיים דיברתם על ההודעה של בן כספית
- 16 ת. חודשיים, אני אמרתי שתי דקות, בגילי חודשיים
- 17 ש. אתה זוכר אם הצגתם לו, אם דיברתם על בן כספית, אתה בטח זוכר אם אמרתם למנדלבלט
- 18 שזה יוזמה שלכם להביא את בן כספית לחקירה?
- 19 ת. אני לא זוכר את זה
- 20 ש. יכול להיות שהצגתם לו מצג הפוך כאילו בן כספית התנדב למסור מידע?
- 21 ת. אני לא זוכר.
- 22 ש. אם אני אגיד לך שהמצג שהוצג למנדלבלט היה כאילו בן כספית רצה למסור מידע ופשוט
- 23 לקחתם אותו ועכשיו יש לכם מידע שצריך לטפל בו?
- 24 ת. לא זוכר דבר כזה אבל זה גם נשמע לי מופרך כי ההודעה הוא גם קרא אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כתוב בהודעה של מי הייתה היוזמה למסור את המידע?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא, אז למה זה מופרך? זה לא מופרך בכלל. מה נאמר? כורש אתה היית בפגישה הזאת, מה
- 4 נאמר למנדלבלויט ביחס לשאלת היוזמה למסור את החומרים על ידי בן כספית?
- 5 ת. כשאני בא לישיבה הראשונה מנדלבלויט מכיר את הנושא טוב מאוד
- 6 ש. שמעת מה שאלתי?
- 7 ת. אני עונה לשאלה
- 8 ש. אז תענה לשאלה שלי, לא שאלתי אם מנדלבלויט מכיר, שאלתי על שאלת היוזמה?
- 9 ת. אני לא יודע מה נאמר למנדלבלויט באפריל, אני יודע מה ראיתי במסמכים הפנימיים שהוגשו.
- 10 שההודעה הזאת עוברת לפרקליטות היא מגיעה גם לשולחנו. כמו שאמרתי קודם כל מסמך
- 11 מועבר אליו אז הוא לא הופתע לראות את הדבר הזה.
- 12 ש. אני אומר לך שאחד השוטרים שלך אמר שאתם כעסתם על מנדלבלויט לאורך הדרך בטח
- 13 בתקופה הזאת, זה נכון או לא נכון?
- 14 ת. מי אמר?
- 15 ש. אחד החוקרים שלך? אתה רוצה שם, מה אתה תלך לנקום בו?
- 16 ת. אתה מצטט אותו במדויק?
- 17 ש. כן, הוא אמר שהיה תסכול, כעס על מנדלבלויט
- 18 ת. מי אמר?
- 19 ש. אתה שואל מי ואני
- 20 ת. אני רוצה לשמוע את הציטוט המדויק
- 21 ש. אני שואל אותך נכון או לא נכון?
- 22 ת. אני רוצה לשמוע את הציטוט המדויק
- 23 ש. אני שואל אותך אם זה נכון או לא נכון.
- 24 ת. אתה רוצה לשמוע תשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן.
- 2 ת. אני רוצה לדעת אם זה נכון או לא נכון
- 3 ש. כבודכם אני מבקש שהעד יגיד אם זה נכון או לא נכון?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא יודע, אם אתה יודע תענה
- 5 ת. אני כעסתי על מנדלבליט?
- 6 ש. אתם המשטרה, מני יצחקי ואתה.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא אתה ולא מני יצחקי?
- 9 ת. לא
- 10 ש. מעולם לא הייתה תרעומת על מנדלבליט לאורך כל הדרך?
- 11 ת. לא. לא
- 12 ש. מעולם לא היה תסכול?
- 13 ת. לא
- 14 ש. בטוח?
- 15 ת. מה זה תסכול, אתה רוצה עכשיו לחוות חוויות רגשיות איתי?
- 16 ש. אני שואל אותך, היה או לא היה?
- 17 ת. אם אני חווה תסכול לפעמים? כן
- 18 ש. ממנדלבליט?
- 19 ת. מי שלא חווה תסכול שלא יהיה במשטרה.
- 20 ש. האם היה תסכול כלפי מנדלבליט ביחס לשאלה אם הוא מתיר לכם או לא מתיר אפיקי חקירה
- 21 מסוימים.
- 22 ת. אנחנו ביקשנו חלק קיבלנו, חלק לא, האם בעמדה מקצועית שלי אפשר היה לאשר חלק
- 23 מהדברים? כן.
- 24 ש. האם הבעת את התסכול הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני הבעתי את דעתי בישיבות
- 2 ש. ואמרת למנדלבליט שזה לא בסדר?
- 3 ת. שאני חושב אחד, שתיים, שלוש
- 4 ש. שזה שונה מדעתו?
- 5 ת. דעתו היא הקובעת
- 6 ש. אבל הדעה שלו הייתה הפוכה?
- 7 ת. לפעמים כן
- 8 ש. יופי, והאם אמרת לו שזה לא בסדר שהוא לא מתיר לכם לבדוק אפיקים מסוימים או תחומים
- 9 מסוימים?
- 10 ת. לא. כיבדתי מאוד את מר מנדלבליט
- 11 ש. ומעולם לא הוצאת את זה החוצה אתה?
- 12 ת. לא
- 13 ש. האם אתה יודע אם מני יצחקי הוציא את זה החוצה את התסכול הזה שלכם?
- 14 ת. לא. אני על מני יצחקי לא יכול להעיד, על עצמי אני מכבד את ההליך ובטח את מר מנדלבליט.
- 15 ש. הבנתי. על מה למשל, על איזה כיוונים הוא לא התיר לכם? בוא תספר לנו? אמרת שהיו בהחלט
- 16 מקרים כאלה בוא תספר לבית המשפט. אני דרך אגב, אעבור איתך בהמשך באופן ספציפי
- 17 ואני אראה לך שהיו קווי חקירה ספציפיים שלא אושרו לכם ובכל זאת הם נבדקו, תיכף נראה
- 18 את זה אפילו מדברים שאתה מספר בראיון העד שלך.
- 19 ת. מה השאלה?
- 20 ש. איזה פעולות חקירה או כיווני חקירה רציתם לעשות, לא באופן כללי, באופן ספציפי
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אם אתה פותח עכשיו נעשה הפסקה קודם
- 22 ש. רק שיענה באופן כללי ואז נעשה הפסקה גברתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר ספציפית אבל היו פעולות שביקשנו באופן שוטף וזה מאות פעולות. היו חלקים
- 2 שהוא אישר וחלקים שהוא לא אישר, אם זה צו, אם זה חקירה של מישהו, חקירה של איש
- 3 עסקים כזה או אחר, לא אושר.
- 4 ש. נעשה הפסקה ונמשיך אחר כך באופן ספציפי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חצי שעה הפסקה.
- 6 **ה פ ס ק ה**
- 7 לאחר ההפסקה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד חדד
- 9 ש. בוא ננסה לענות קצר יותר, מהר יותר כדי שנוכל להתקדם אחרת זה ילך לאט ואני לא רוצה
- 10 שהדברים יתארכו. תראה, בראיון העד שלך בסעיף 4 אתה אומר - העד מסר כי חומרים
- 11 נוספים היו בעיקרים מודיעיניים אך כללו גם הודעה שנגבתה מהעיתונאי בן כספית. קודם כל
- 12 תגיד לי ממתי החומרים המודיעיניים האלו? מתי הם התקבלו?
- 13 ת. היה מקבץ של ידיעות מודיעין, למיטב זיכרוני מתחילת 2016.
- 14 ש. מתחילת 2016?
- 15 ת. כן
- 16 ש. מקבץ?
- 17 ת. מספר ידיעות
- 18 ש. כמה?
- 19 ת. במספר כמותי אני לא זוכר אבל יותר מאחת.
- 20 ש. לא זוכר. עכשיו, הנושאים האלו בן כספית, המידעים המודיעיניים זה לא 1000 הישן, כך אתה
- 21 אומר כאן בבית משפט?
- 22 ת. זה לא הביבי טורס ה-1000 הישן, כן.
- 23 ש. זה לא 1000 הישן?
- 24 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שאני אומר הוא נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. לשיטתך, בסדר. אז אתה אומר שאילו נושאים של תיק, לא 1000 הישן, איך קוראים לתיק הזה?
- 4
- 5 ת. בסיפור של האח"ם זה היה 1500 ו-1501
- 6 ש. ומה ההבדל בין 1500 ל-1501?
- 7 ת. כמו שאמרתי קודם, אני לא זוכר מה 1500 או 1501, זו ההודעה של בן כספית והפוך
- 8 ש. זה היה פלא נפרד? ספציפי ל-1500 ופלא ספציפי ל-1501?
- 9 ת. לא חושב שהיה פלא
- 10 ש. אז מה היה?
- 11 ת. מספר
- 12 ש. מה זה מספר? אתם עובדים במערכות משטרתיות
- 13 ת. זה ידיעות מודיעיניות
- 14 ש. אבל אתם פותחים תיק
- 15 ת. נכון אבל זה ידיעות מודיעיניות
- 16 ש. אתה לא יחידה מודיעינית, אתם כבר חקירות
- 17 ת. נכון. אני זוכר מספר פלא אחד, אני לא זוכר אם היה יותר מאחד
- 18 ש. עכשיו, הנושאים האלה זה נושאים שויינשטיין לשיטתכם אישר לבדוק אותם?
- 19 ת. איזה נושאים?
- 20 ש. טובות הנאה, ביבי טורס, שלושים טיסות, כל הדברים האלו?
- 21 ת. מה שאני התייחסתי לויינשטיין, מה שאני ראיתי זה הנושא של הנסיעות
- 22 ש. ואמרת גם טובות הנאה מקודם
- 23 ת. בתוך הנסיעות יש גם חשדות של טובות הנאה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. תראה, בראיון עד שלך אתה אומר שהאישור הראשון של מנדלבליט בנושא הזה מגיע לעולם רק ב-26 ביוני 2016 ושם אתה אומר בתוך ... עד כי בחודש יוני 2016 היועץ אישר לי לבדוק חשדות נגד נתניהו לקבלת טובות הנאה פסולות, אז מה נכון? שזה נעשה, האישור ניתן לפני כן? ניתן ב-26 ביוני, אולי בכלל לא ניתן?
- ת. ב-26 ביוני ניתן האישור הכותרת, האשכול ככה שמרחף טובות הנאה בתוך זה היה רשימה של נושאים שבתוכם גם מתכנות שאושרו וגם נושאים שלא אושרו.
- ש. שלא אושרו?
- ש. כן. אז לפני כן לא היה אישור? ב-26 ביוני ניתן אישור? היה אישור לפני כן וב-26 ביוני רק חזרו על האישור?
- ת. היה אישורים לדוגמא להודעה של בן כספית
- ש. למרות שאתה אמרת בהגינותך שלא ראית אישור הזה?
- ת. לא ראיתי
- ש. ראית אישור של ראש אח"ם?
- ת. אני יודע שזה ניתן דרך ראש אח"ם, אישור של היועץ לעוד פעולות נוספות. ב-26 התכנסנו מה שנקרא בעברית לפעולות יותר, בעוצמה יותר גדולה ואז ניתן האישור של היועץ לנושאים שנבדקים, נחקרים/נושאים שלא נבדקים ולא נחקרים.
- ש. אם אני אומר לך שאין אישור של מנדלבליט עד 26 ביולי, גם נראה עוד מעט את האישור של מנדלבליט ב-26 ביוני אבל אין אישור שלו לטובות הנאה, לבן כספית, לכל הדברים האלה, אתה ראית אישורים בהקשר הזה?
- ת. אם אני ראיתי אישור שהכותרת שלו אישור היועץ המשפטי לממשלה? לא.
- ש. בסדר. תראה הפרקליטות כשאנחנו טענו שלא היה אישור יועץ עד ה-26 ביוני, אחר כך נראה מה יש ב-26 ביוני, הם כתבו ככה לבית המשפט,
- ת. מי כתב סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הפרקליטות, היית שם עשרה, אולי אחד עשר ימים, מי שהורה לחדש את תהליך הבדיקה
- 2 בעניינו של הנאשם המכונה 1000 הישן ממנו התפתח החשד שהוביל לתיק 1000 במובנו כיום
- 3 הוא היועץ ויינשטיין ולא היועץ מנדלבלט, אתה אומר שזה לא נכון בעצם, אתה אומר שביבי
- 4 טורס זה מה שאישר היועץ ולא את 1000 הישן.
- 5 עו"ד אלון גילדין: עמית חכה שנייה
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, יש התנגדות? להוציא אותו?
- 7 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה לראות אם זה לא יוצא מהקשרו, רק חצי דקה. מאיזה תאריך התגובה
- 8 שלנו?
- 9 ש. חבל, נראה את זה על הלוח, נראה את זה על המסך
- 10 עו"ד אלון גילדין: גם בלוח אתה מראה חצי פסקה, אני רק רוצה לראות את ההקשר ואז אני אדע אם
- 11 להתנגד או לא, רק תאריך של התגובה שלנו?
- 12 ש. 21 בספטמבר הודעה שאתם הגשתם לבית המשפט גם דרך אגב הקראתי את זה, כבר בדקת
- 13 את זה בעבר, הייתה לך התנגדות כזו, הסתכלת, אמרת, חזרת בך מזה
- 14 עו"ד אלון גילדין: עמית חצי דקה תן לנו
- 15 ש. נעזור לך, נשים את זה על המסך
- 16 עו"ד אלון גילדין: שנייה אחת
- 17 ש. אנחנו כאן כדי לעזור
- 18 עו"ד אלון גילדין: אני מודה לך
- 19 ש. הנה, אתה רואה? אתה רואה כתוב יותר מזה שהיועץ מנדלבלט ... בהחלטת קודמו לחדש
- 20 את הבדיקה, זה מאוד חשוב, לכן אמרתי לך שלא הייתה החלטה של מנדלבלט אלא אמרו
- 21 לו ויינשטיין התיר את הדברים האלו ורצו לאן שרצו.
- 22 אז עכשיו אני שואל אותך האם לאור מה שאני מראה לך אתה עדיין אומר ש-1000 הישן זה
- 23 רק ביבי טורס ולא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שאני קורא בסעיף 13 עונה אני חושב למה שאמרתי קודם. ההנעה של התהליך הייתה על
- 2 ידי היועץ ויינשטיין בינואר אוקי? וכשנכנס יועץ מחדשים,
- 3 ש. אז הוא אישר ויינשטיין את 1000 הישן או לא?
- 4 ת. כן
- 5 ש. כן, בסדר, זה סותר את מה שאמרת מקודם אבל בסדר.
- 6 תראה, ואת 1000 הישן שלך זה רק ביבי טורס, אתה בטוח?
- 7 ת. 1000 הישן למיטב זיכרוני, עוד פעם, זה מה שהיה בתחילת הדרך, מה שהיה בתחילת הדרך
- 8 ינואר וקדימה זה הנושא של הנסיעות ובתוכם היו גם חשדות לאחד, שתיים, שלוש, ארבע.
- 9 ש. חשדות למה?
- 10 ת. חשדות לטובת הנאה, רישום כוזב, זיוף
- 11 ש. אני רוצה להראות לך את הרשימה שאמרת שיש לנו את 1000 הישן ויש לנו את 1500, 1501
- 12 ו-2000 בוא נראה את רשימת חומרי החקירה של 1000 הישן. אני רק מזכיר לכבודכם
- 13 שכשבית המשפט העליון הורה לבחון את 1000 הישן גם ההודעות של בן כספית נמסרו
- 14 לכבודכם וחומרים נוספים, כלומר השאלה, וסני סנילביץ' ואחרים ונשאל מהו 1000 הישן,
- 15 נדמה לי שזו שאלה מאוד ברורה אבל העד מתעקש, אני אראה לך בכל זאת מר ברנור
- 16 ת. בבקשה
- 17 ש. אתה רואה? זו רשימה של 1000 הישן, אתה יכול לראות בין היתר, הודעת בן כספית. זה פריט
- 18 27 מרשימת 1000 הישן
- 19 ת. אוקי.
- 20 ש. אז עכשיו אני שואל אותך שוב, האם 1000 הישן כולל את בן כספית או לא כולל את בן כספית?
- 21 כל תשובה שלך טובה.
- 22 ת. תראה, ההודעה של בן כספית כללה מספר נושאים אוקי? אחד מהם, או שניים מהם או
- 23 שלושה למיטב זיכרוני היו קשורים בזיקה כזו או אחרת גם ל-1000 הישן
- 24 ש. זאת אומרת שיש רשימה אחרת של 1500? ורשימה נוספת של 1501?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זה רשימה שלא אני ערכתי
2. ש. אני שואל אותך, זו רשימה שהמטרה ערכה
3. ת. 1500 אמרתי קובץ של ידיעות מודיעיניות, 1501 זה ההודעה של בן כספית.
4. ש. כן, אבל פעולות שנעשו בעקבות ההודעה של בן כספית זה ממשיך להיות ב-1501
5. ת. יש מספר נושאים שמתוכם יש חלקם חופפים בזיקה ישירה, עקיפה ל-1000 הישן ויש חומרים
6. שהם עומדים בפני עצמם.
7. ש. תקשיב לי, זה מאוד חשוב כורש, אני מבקש שתדייק. אז יש רשימת חומר חקירה של 1500
8. ורשימת חומר חקירה של 1501?
9. ת. מה זה רשימה עמית? מה זה רשימת חומרי חקירה, יש את 1500
10. ש. חקירה שקוראים
11. ת. 1500 או הפוך זה קובץ של ידיעות מודיעיניות
12. ש. אבל גם פעולות החקירה שנעשו בעקבות הידיעות המודיעיניות, בסדר
13. ת. נכון
14. ש. אז את זה אין לנו, ויש גם 1501 או להיפך, לא משנה, שזה בן כספית פעולות חקירה שנעשות
15. בעקבות החקירה של בן כספית נכון?
16. ת. ההודעה של בן כספית חלקה מושחרת או לא מושחרת נמצאת אצלך, אני מעריך שכן
17. ש. אתה שומע מה שאני שואל?
18. ת. אני עונה
19. ש. אני שאלתי אם בתיק 1501 יש פעולות חקירה שנעשו בעקבות, בהנחה ובן כספית הוא 1501
20. ולא 1500 אז יש פעולות חקירה שעשיתם בתיק 1501 נכון?
21. ת. לגבי החומרים המודיעיניים שהיו נעשו לגביהם פעולות חקירה, כן.
22. ש. ונמצאות ב-1500?
23. ת. נמצאות בתיק החקירה
24. ש. ב-1500, תיק חקירה ששמו 1500?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין, היה תיק אחד עמית
2. ש. לא, לא היה תיק אחד
3. ת. קלסר אחד היה
4. ש. לא היה תיק אחד, לא, לא נכון, מה שאתה אומר הוא לא נכון. בוא נסתכל. כורש תבחר גרסה
5. ותתמיד בה. תראה אני רוצה להראות לך זאת רשימת חומר חקירה של תיק 1000 הישן
6. בסדר? פעולות החקירה שביצעתם בתיק 1500 נמצאות כאן? כן או לא? צריכות להיות כאן,
7. כן או לא?
8. ת. מה זה כפופים?
9. ש. כפופים זה הצרופות שאמרתי לך.
10. ת. אמרתי לך הודעת בן כספית חלקה, היו בה כמה נושאים אז כן. יפה כהן זו הגברת מאיילה
11. טורס זה ביבי טורס,
12. ש. אני שואל אותך שאלה
13. ת. אני עונה לך על מה שיש פה
14. ש. לא, אני שואל, הנה, קח רשימה שקיבלנו, אני שואל אותך האם הרשימה הזאת היא רשימה
15. שממצה את כל מה שעשיתם גם ב-1500 וב-1501 אני מניח שהתשובה היא לא, אבל תבדוק.
16. אני אומר לך שיש חומרים נפרדים של פרשה 1500 וחומרים נפרדים של פרשה 1501, מטבע
17. הדברים כמו שאתה העדת כאן בהנחה ומה שאמרת הוא אמת.
18. ת. מה שאני עובר פה זה דברים של גם, גם וגם.
19. ש. גם, גם וגם?
20. ת. כן
21. ש. אז למה פיצלתם את זה ל-1500 ו-1501 ו-1000 אם זה הכל ביחד?
22. ת. למה פיצלנו את 1500? כי בחר מי שבחר לתת לזה מספר 1500 זה ידיעות מודיעין, בעקבות
23. הידיעות המודיעיניות היו פעולות חקירה
24. ש. תיק 2000 התנהל בנפרד נכון? יש לו גם פלא נפרד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. תיק 2000 עמד בפני עצמו.
- 2 ש. יופי. תיק 1000 עומד בנפרד ותיק 1500 עומד בנפרד ותיק 1501 עומד בנפרד.
- 3 ת. לא, אתה רואה את זה אחרת. אני רואה את זה כאיש חקירות אחרת. אתה מניע תהליך, לתוך
- 4 התהליך נכנסים גם דברים שמתפתחים.
- 5 ש. אני שואל אותך האם יש רשימה,
- 6 ת. אני רואה את זה, יש תהליך, הנעת חקירה או תהליך, מצטברים דברים נוספים אני לא עושה
- 7 את ההפרדה המלאכותית עכשיו ומגיעים ליועץ המשפטי,
- 8 ש. יש משהו שנקרא פלא דוק אתה מכיר אותו?
- 9 ת. כן
- 10 ש. יופי, בפלא דוק תיקים, התיקים אמורים להיות מתועדים בפלא דוק, זו מערכת ממוחשבת
- 11 נכון?
- 12 ת. ידיעות מודיעיניות?
- 13 ש. לא, לא ידיעות מודיעיניות, תיק פעולות חקירה
- 14 ת. פעולות חקירה אם בחרנו להכניס לפלא דוק אז כן
- 15 ש. מה זה אם בחרנו? בחרתם לא להכניס לתיק הזה לפלא דוק?
- 16 ת. או לפלא או לפלא דוק
- 17 ש. הכנסתם את זה לפלא או לפלא דוק?
- 18 ת. למיטב זיכרוני זה היה בפלא דוק
- 19 ש. בפלא דוק?
- 20 ת. כן
- 21 ש. מצוין אז אם אני אקבל את הפלא דוק אני אוכל לראות איזה פעולות חקירה ביצעתם בתיק
- 22 הזה?
- 23 ת. את החומרים המודיעיניים אתה לא תראה אותם
- 24 ש. לא חומרים מודיעיניים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חומרים שלא הוכנסו, לא הוזנו לתוך הפלא דוק אז אתה לא תראה
- 2 ש. היו פה חומרים שלא הזנתם לפלא דוק?
- 3 ת. בשלב זה של ידיעות מודיעיניות?
- 4 ש. לא ידיעות מודיעיניות זה חקירות של סני סנילביץ', מה זה ידיעות מודיעיניות, יש פה חקירה
- 5 של אלי אילוז.
- 6 ת. חקירות יהיו בפלא דוק
- 7 ש. יהיו בפלא דוק?
- 8 ת. כן, אמורות להיות
- 9 ש. תראה, אנחנו ביקשנו רשימת חומרי חקירה של 1000 הישן, זה מה שקיבלנו
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. אתה אומר שיש פה חומרים שהם לא מ-1000 הישן? אתה בטוח?
- 12 ת. עוד פעם, אני מסתכל מזווית עכשיו של מפקד היחידה, אני לא עכשיו יורד לרזולוציה של כל
- 13 דף וכל דו"ח זיכרון דברים, התהליך הניע בינואר, לתוך התהליך מטבעה של חקירה
- 14 מתפתחים דברים ואז יש גם תהליך מסודר. בסוף, בסוף בסוף הכל מתועד.
- 15 ש. אני אגיד לך שלטעמי אתה בורח מהטענה ששם זה כולל בן כספית כמו שאמרו לנו אין ספור
- 16 חוקרים, לרבות ראש הצוות שלך, וכל החוקרים שהיו פה וש-1000 הישן זה סני סנילביץ' וש-
- 17 1000 הישן כמו שהפרקליטות הודעה באין ספור הודעות לבית המשפט ומטה בחירות הנוסף
- 18 שכל זה, זה 1000 הישן ואתה עושה את זה כי היועץ ויינשטיין פה בבית המשפט שלל קטגורית
- 19 אישור שלו לחקור את 1000 הישן.
- 20 ת. אני מדייק איתך, אני אומר לך את הדברים הבאים מזווית של אחד שידוע קצת יותר מהחוקר
- 21 שלו, זה התהליך שהיה מול היועץ ומול
- 22 ש. אתה לא היית בכלל במועד הזה?
- 23 ת. אבל אני קורא מסמכים, אני מדבר עם ראש אח"ם, אני מדבר עם היועץ הנכנס



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. מסמכים גם אנחנו יודעים. דרך אגב, אנחנו ביקשנו ועדיין מבקשים את המסמכים האלו,
- 2 פעם אחת נדליק את האור בחדר הזה. אם אני אומר לך שכשאנחנו נקבל את המסמכים אנחנו
- 3 נראה שמה שאתה אומר הוא לא נכון, אנחנו נראה כמה דברים, 1. שאתה כן היית אצל היועץ
- 4 ב-20 באפריל
5. ת. אני לא הייתי אצל היועץ ב-20 באפריל
6. ש. 2. שהיועץ מעולם לא אישר את הפעולות האלו שאתה מדבר עליהם עכשיו עד לאישור הראשון
- 7 כמו שאתה אמרת ב-26 ביוני.
8. ת. עמית, הייתי מפקד היחידה?
9. ש. נכון
10. ת. יש לי אחריות?
11. ש. נכון
12. ת. סמוך על מה שאני אומר לך
13. ש. מצוין, נקבל את החומרים ונבדוק.
- 14 בוא נראה, אתה היית מפקד היחידה
15. ת. ממאי
16. ש. ממאי, מאפריל, ממאי, ארי הרו העיד כאן שהוא נחקר בדצמבר 2015 זה לפני תקופתך?
17. ת. נכון,
18. ש. האם אתה מודע עליו שבמהלך החקירה שלו בדצמבר 2015 ניסו לשכנע אותו, האם זה גם
- 19 מהדברים שעברו אליך בחפיפה, ערן קמין ניסה לשכנע אותו להיות עד מדינה נגד מר בנימין
- 20 נתניהו?
21. ת. לא מוכר לי
22. ש. לא מוכר לך. אתה יודע שארי הרו סיפר שאחרי החקירה שלו הוא נקרא לפגישה אצל ערן
- 23 קמין, אתה מכיר את הדברים?
24. ת. עוד פעם, ב-2015?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. כן, דצמבר 2015
- 2 ת. לא מוכר לי דבר כזה
- 3 ש. ערן קמין באמת לא ערך מזכר, ערן קמין עדכן אותך בפגישה הזאת שהייתה לו עם ארי הרו
- 4 במסגרת שיחת החפיפה?
- 5 ת. לא
- 6 ש. ופה בבית המשפט הוא אישר גם לשאלות בית המשפט
- 7 ת. מי? ערן קמין?
- 8 ש. ארי הרו, ערן קמין לא העיד פה, הוא יום אחד יעיד. הוא אישר פה שהוא הוזמן להיות עד
- 9 מדינה נגד בנימין נתניהו, שלכן קראו לו לחדר של מר ערן קמין, האם אתה מכיר את הדברים
- 10 קודם כל?
- 11 ת. על המפגש עם ערן קמין?
- 12 ש. כן
- 13 ת. לא
- 14 ש. האם אתה ראית אישור יועץ משפטי לממשלה שמאפשר, אז ויינשטיין שמאפשר לערן קמין
- 15 לנסות ולגייס עד מדינה נגד ראש הממשלה?
- 16 ת. בדצמבר 2015?
- 17 ש. כן
- 18 ת. לא
- 19 ש. לא שומע?
- 20 ת. לא
- 21 ש. דרך אגב, גיוס עד מדינה זה דבר שמחייב אישור יועץ משפטי לממשלה נכון?
- 22 ת. בתיק הזה בוודאי
- 23 ש. לא שומע.
- 24 ת. בוודאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- ש. זאת אומרת לא יכול ראש היחידה או ממלא מקום ראש היחידה פתאום לקרוא לעד ולנסות
- לגייס אותו להיות עד מדינה נגד ראש הממשלה בלי אישור מוקדם של היועץ המשפטי
- לממשלה, נכון או לא?
- ת. היועץ צריך לאשר, כן
- ש. לא שומע
- ת. היועץ צריך לאשר
- ש. מצוין. עכשיו, כשאתה נכנסת לתפקיד אתה ידעת שיש מגמה או כיוון להפוך את ארי הרו לעד
- מדינה נגד ראש הממשלה?
- ת. מה זה מגמה או כיוון?
- ש. שזה כוונה של היחיד החוקרת שלך, רצון של מני יצחקי, אחרים ביחידה לנסות ולהפוך את
- ארי הרו לעד מדינה נגד ראש הממשלה?
- ת. כשהבאנו את ארי הרו ב-14 ביולי? לפני זה? זו הייתה הכוונה
- ש. לפני כן, לפני שנכנסת לתפקיד?
- ת. לפני, ארי הרו ב-14 ביולי זו הייתה אחת המטרות.
- ש. שמעת מה שאלתי?
- ת. אני עונה לך. מתי בדיוק? אז לפני 14 ביולי
- ש. כשאתה נכנס לתפקיד
- ת. בין הכניסה שלי לתפקיד עד 14 ביולי המתווה היה לעשות את ארי הרו עד מדינה.
- ש. של מי היה המתווה הזה?
- ת. באישור היועץ
- ש. תגיד לי, אבל מתי? הרי אין חקירה בכלל נגד ראש הממשלה, מתי? בוא תגיד לי, תנסה למקם
- אותנו, מתי אתם רוצים, חושבים להפוך את ארי הרו האומלל לעד מדינה?
- ת. למה אומלל?
- ש. זו דעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אמר שהוא אומלל פה?
- 2 ש. כן, הוא סיפר, אני חושב שבעדות שלו אני לפחות הזלתי דמעה ולדעתי גם רוב האנשים בחדר.
- 3 ת. כאחד שעשה עשרות עדי מדינה אז זה לא מפתיע אותי אבל בסדר. תשמע, אני אסדר לך את,
- 4 ש. מתי, אתה מגיע לתפקיד אמרת במאי?
- 5 ת. במאי
- 6 ש. או אפריל
- 7 ת. יש מקבץ ישיבות יועץ סוף,
- 8 ש. מתי אתה שומע לראשונה על הרצון, רגע, אחדד את השאלה כדי שהשאלה תהיה ברורה
- 9 ת. אני הבנתי את השאלה
- 10 ש. מאה אחוז.
- 11 ת. יש ישיבות יועץ בישיבות היועץ מ-26 ביוני ואילך כשמדברים גם על 2000 וגם על שאר
- 12 הנושאים והישיבה המשמעותית ביותר הייתה ב-13 ביולי, יום לפני שהבאנו אותו גובש
- 13 המתווה כולל הסכם עד מדינה עם ארי הרו.
- 14 ש. לפני ה-26 ביוני אני שואל אותך מתי בפעם הראשונה שמעת על הרצון להפוך את ארי הרו
- 15 לעד מדינה? לפני ה-26?
- 16 ת. שיש כוונה?
- 17 ש. כן, כוונה של היחידה החוקרת, רעיון, בואו נהפוך את ארי הרו לעד מדינה
- 18 ת. שלי היה רעיון כן להפוך אותו לעד מדינה
- 19 ש. מתי?
- 20 ת. עם כניסתי לתפקיד
- 21 ש. עם כניסתך לתפקיד?
- 22 ת. כן
- 23 ש. זאת אומרת, אתה סימנת את ארי הרו עם כניסתך לתפקיד
- 24 ת. לא סימנתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אמרת עכשיו שסימנת
- 2 ת. לא, המילה סימון זה,
- 3 ש. תבחר מילה אחרת, לא סימון
- 4 ת. אתה מתכנן תכנית חקירה להמשיך, אתה מתכנן תכנית חקירה להמשיך, ברשותך, אתה
- 5 עושה פעולות אבל ספציפית במאי באיזה תאריך במאי, אבל עוד פעם בתוך הישיבות של
- 6 היועץ הבעתי את עמדתי, כן, ובסוף היועץ אישר את המתווה.
- 7 ש. זאת אומרת שערן קמין בדצמבר מנסה להפוך את ארי הרו לעד מדינה, זה אתה לא מכיר
- 8 ואתה עם כניסתך לתפקיד בלי קשר לערן קמין גם חושב את אותה מחשבה להפוך את ארי
- 9 הרו לעד מדינה?
- 10 ת. בוא נעשה סדר
- 11 ש. כן, לא?
- 12 ת. ברשותך, כשאני נכנס לתפקיד,
- 13 ש. זה גם מקרה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות
- 15 ת. כשאני נכנסתי לתפקיד אני נכנס לתיק חקירה של ארי הרו שאסור לי להגיד מה התשתית
- 16 הראייתית פה הייתה, אוקי? אבל אני אגיד, תשתית ראייתית מוצקה מאוד.
- 17 2. היו חשדות, ברשותך, היו חשדות,
- 18 ש. כי הרי מה שאתה אומר הוא לא נכון בעליל ואני לא יכול,
- 19 ת. אני קראתי את התיק, אתה לא קראת את התיק
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תיכנס לדבריו
- 21 ת. לא, אבל הוא שואל אותי מתי?
- 22 ש. לא, אני לא שאלתי, אתה אמרת,
- 23 ת. אז מה? סימנתי חומרים באוויר? רשמתי על סמך מה שכתבתי
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא הייתה השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, אתה בכלל מקשיב למה ששאלתי אותך?
- 2 ת. אני מקשיב במדויק
- 3 ש. זאת האמת, הרי בתיק של ארי הרו, ארי הרו לא יכול להיות עד מדינה נכון?
- 4 ת. באיזה תיק?
- 5 ש. בתיק של ארי הרו, בתיק עצמו ב-H3
- 6 ת. ממש לא
- 7 ש. הוא לא יכול כי הוא החשוד העיקרי נכון?
- 8 ת. תן לי לחשוב רגע על התיק אם הוא היה יכול להעיד?
- 9 ש. תחשוב
- 10 ת. אוקי, גבולי.
- 11 ש. גבולי, בסדר, זה מלמד אותי משהו על,
- 12 ת. אני לא זוכר את כל...
- 13 (מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)
- 14 ש. אז אתה חשבת להפוך את ארי הרו
- 15 ת. עוד פעם, אתה אל תכניס לי מילים לפה ברשותך
- 16 ש. אז בוא תגיד את המילים שלך
- 17 ת. היה חומר, רגע, ריבוננו של עולם,
- 18 ש. נו, קדימה כורש
- 19 ת. אני לא אוהב את הקדימה שלך עמית
- 20 ש. נו? תתקדם, הלאה.
- 21 ת. לי ברשותך, אתה נכנס לתפקיד אתה מתכוון לקראת הישיבות היועץ שנערכו עם כניסתי
- 22 לתפקיד יוני ולתוך יולי, בתוך זה נקבע המתווה והעמדה שלי גם הייתה להתקדם איתו לכיוון
- 23 הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. תגיד לי, לפני ה-26 ביוני איזה עדים חקרתם בתיקי ראש הממשלה בתקופה שלך? בכל
- 2 התיקים? 500, 501, 1000, 2000, מספרים אחרים שלא שמענו עליהם?
- 3 ת. לא זוכר הודעות ספציפיות, למיטב זיכרוני לא היו הודעות משמעותיות
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה איזה עדים חקרתם? איזה תיקים חקרתם?
- 5 זו הייתה השאלה או הודעות כאלה או הודעות אחרות, איזה תיקים חקרתם?
- 6 ת. אני אומר עוד פעם, כשנכנסתי לתפקיד היו שלושה נושאים מרכזיים על השולחן, נתבקשנו
- 7 עוד פעם להכין תכנית בדיקה, התכנסנו לקראת היועץ וקבע את המתווה היועץ, גם מספר
- 8 נחקרים נוספים שהיו במקביל לארי הרו באותו שבוע של תחילת יולי.
- 9 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם בוצעו פעולות חקירה, יכול להיות פעולות אחרות לפני אותו מועד
- 11 שעו"ד חدد מציין
- 12 ת. מה המועד?
- 13 ש. תנסה לעקוב אחרי כורש, אני מנסה לשאול את השאלות באמת בבייבי ... אני מתחיל לדאוג
- 14 אם אתה לא מצליח לעקוב אחרי פה, מה יקרה בהמשך, בייבי סיטר בסדר? בעברית צעדי
- 15 תינוק
- 16 ת. וואלה?
- 17 ש. כן. עכשיו תנסה לעקוב.
- 18 ת. אני מזמן לא תינוק עמית
- 19 ש. 26 ביוני זה התאריך אישור של היועץ לשיטתך, אני שואל איזה פעולות חקירה ביצעתם מרגע
- 20 כניסתך לתפקיד ועד למועד הזה בעניינו של ראש הממשלה? ואני גם עוזר לך, בכל התיקים
- 21 כדי שלא תצטרך לעשות את המיון שהוא קשה עליך.
- 22 ת. ב-26 או לפני 26 ביוני אני באופן אישי ביחד עם הצוות לומדים את החומרים שנמצאים, חלק
- 23 כבר היה הודעה על דוגמא של בן כספית וחומרים נוספים,
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפני ה-26, מר ברנור, לפני ה-26. לא ב-26.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. אני עונה לשאלה גברתי.
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בין מאי ל-26 ביוני?
3. ת. בין מאי ל-26 ביוני למיטב זיכרוני לא היו גביית הודעות רבות, אם בכלל. היה לימוד חומר,
4. לימוד החומרים שנמצאים, הכנת תכנית ליועץ וקודם כל לראש אח"ם ואחר כך ליועץ ולאחר
5. מכן אנחנו מתכנסים בוחנים את החומרים, בוחנים את הידיעות המודיעיניות ומקבלים
6. אישור לעבור שלב לגביית הודעות, נחקרים מסוימים כולל ארי הרז ב-14 ביולי.
7. ש. כורש יש לכם הודעה של בן כספית של שישה עמודים כמו שראינו,
8. ת. אז אני אמרתי לך,
9. ש. אתה יכול להקשיב?
10. ת. כן
11. ש. וכמה ידיעות מודיעיניות שגם הן אוחזות אני מניח שורות בודדות. אני שואל אותך מרגע
12. כניסתך לתפקיד, אתה עונה לי שגבייתם הודעות אבל לא רבות, אז בוא תסביר לי איזה הודעות
13. גבייתם ואני מבקש, האמירות האלה,
14. **כב' השופט מ' בר-עם:** אם בכלל, הוא אמר אם בכלל
15. ש. כן, אבל התובע לא יכול להיות דבר כזה
16. **כב' השופט מ' בר-עם:** זה נכון
17. ש. זה לא יכול להיות
18. **עו"ד אלון גילדין:** כל פעם מצטטים את העד בצורה לא נכונה
19. ש. יש לך התנגדות? תקום.
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שלא הייתה גביית הודעות רבות
21. ש. נכון, לא הייתה גביית הודעות רבות, זה מה שאמר
22. **עו"ד אלון גילדין:** אני לא רוצה להגיד אבל כב' השופט בר-עם עכשיו מוסיף עוד שתי מילים.
23. ש. לא יכול להיות. כב' השופט בר עם וכב' השופט בר עם, אתה רוצה להתנגד? אתה קם ואומר
24. אני מתנגד, אתה לא מתחת לאף נותן תשובות לעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 עכשיו אני שואל אותך שוב כורש, אז היו הודעות או לא היו הודעות?
- 2 ת. אמרתי למיטב זיכרוני לא היו הודעות
- 3 ש. מה כן היה?
- 4 ת. אמרתי
- 5 ש. לא, כי אמרת לא היו הודעות כתובות, גם בגלגול הקודם אמרת
- 6 ת. אני, אם בכלל זוכר מה שאמרתי קודם לא היו הודעות
- 7 ש. אז עכשיו לא היו הודעות?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו, זו תשובתו כרגע
- 9 ש. אז אני רוצה להבין, בן כספית הרי אין לו שום ידיעה אישית נכון? בן כספית לא מעיר כעד
- 10 רגיל, הוא לא מביא לכם מידע שנמצא בידיעתו האישית, הוא בא כעיתונאי לספר לכם על
- 11 דברים נכון?
- 12 ת. בן כספית מסר הודעה שכללה בה מספר נושאים רלוונטיים שהייתה מונחת לפני החוקרים
- 13 ש. אתה שומע מה שאלתי?
- 14 ת. אני יודע מה התפקיד של בן כספית, כן, הוא עיתונאי,
- 15 ש. אני שואל אותך אם הדברים שהוא מסר,
- 16 ת. אם אני מתייחס להודעה, לתוכן שהוא מסר? כן, בתוכן הדברים שהוא מסר, בתוכן הדברים
- 17 שהוא מסר היו מספר נושאים חלקם רלוונטיים ואושרו
- 18 ש. מה שאלתי כורש?
- 19 ת. שאלת מאיפה הוא מביא את החומר אלינו?
- 20 ש. יפה, אז בוא תענה על השאלה הזאת.
- 21 ת. אז השאלה הזאת אני אומר אותה, אני לא שאלתי בתוך ההודעה מאיפה הבאת את זה, אני
- 22 קראתי את ההודעה, בתוך ההודעה יש נושאים.
- 23 ש. בהודעה כתוב מה מקור המידע או לא כתוב מקור המידע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר מה כתוב בדיוק בהודעה שכללה מספר עמודים, אני מניח שהוא בא עם חומרים
- 2 שהוא גיבש לעצמו.
- 3 ש. תראה, אתה סיפרת שמנייר שקראת מויינשטיין ב-2016 ואתה זוכר אותו ישר והפוך, הודעה
- 4 שזו ההודעה היחידה בתיק כשאתה נכנס לתפקיד, ההודעה של בן כספית כשאתה יושב ואתה
- 5 עושה עליה לימוד ועוד לימוד אני שואל אותך האם ההודעה הזאת כוללת מידעים או תיאור
- 6 עובדות שבן כספית נחשף להם באופן אישי? או שהיא כוללת דברים שבן כספית נחשף אליהם
- 7 מתפקידו כעיתונאי, כלומר הוא מספר לכם על דברים שאנשים אחרים סיפרו לו?
- 8 ת. אני מניח שבן כספית הביא חומרים שהוא אסף, כן
- 9 ש. שהוא?
- 10 ת. שהוא אסף
- 11 ש. אז אתה יכול להסביר איך יכול להיות שבן כספית שמביא לכם חומרים כעיתונאי והפעולה
- 12 הראשונה, תסביר לי איך יכול להיות שלפני שגבית הודעה אחת בתיק כי אין הודעות, יש לך
- 13 ידיעות שעיתונאי הביא לך, שהפעולה הראשונה שאתה רוצה לבצע בתיק החקירה של ראש
- 14 הממשלה זה להפוך את ארי הרו לעד מדינה?
- 15 ת. אני לא אמרתי את זה.
- 16 ש. דרך אגב, זה נכון, זו הפעולה הראשונה שאתה עשית.
- 17 ת. אתה לא
- 18 ש. זה מה שאמרת, עוד לא גבית הודעות, שנייה תן לי לסיים את השאלה.
- 19 לא גבית הודעות, כל מה שיש לך בתיק לשיטתך זה מידעים מודיעיניים הודעה של בן כספית
- 20 שלמעשה שכפול של המידעים המודיעיניים ומה שאתה עושה כמחשבה שלך ראשונה בתיק
- 21 זה להביא את ארי הרו ולהציע לו להיות עד מדינה. אתה יכול להסביר לי את זה?
- 22 ת. אני לא נכנסתי בסערה ביום הראשון ואמרתי ארי הרו יהיה עד מדינה, אני קראתי חומרים,
- 23 ש. באת בסופה, לא בסערה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. בסופה לא, אני נכנס לתפקידי בסופה, זה נכון אבל זה חובתי דרך אגב, אבל ברשותך, אנחנו
- 2 הכנו את החומרים, הבאנו ליועץ ובהתאם למתווה של היועץ גיבשנו את פעולות החקירה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שזו הייתה תשובה לשאלה.
- 4 ת. השאלה שלו הייתה למה לא חשבתי ישר על ארי הרו
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה איך זה יכול להיות אם זה כל מה שהיה לך
- 6 כבר הפכת, החלטת להפוך את ארי הרו לעד מדינה?
- 7 ת. היה לי מקבץ. א. היה לי תיק שתלוי נגדו. ב. היה לי ... ג. היה לי חומרים מודיעיניים
- 8 שמתייחסים לחשדות על ארי הרו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וזה הספיק כבר בשביל להפוך אותו לעד מדינה?
- 10 ת. חשדות חמורים מאוד
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ארי הרו, מה שחשוד ארי הרו, ארי הרו חשוד, מדברים
- 12 כאן על תיק ראש הממשלה, איך, אומר לך עו"ד חדד אם אני אגיד לך את זה במילים אחרות
- 13 יש לך כל כך מעט חומר וכבר אתה יוצר עד מדינה? אם אני מבינה נכון?
- 14 ש. נגד ראש הממשלה, ממש ככה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נגד ראש הממשלה
- 16 ת. אני לא יוצר, יש חומרים שמדברים בעד עצמם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש חומרים מודיעיניים מבן כספית?
- 18 ת. החומרים המודיעיניים היו ידיעות מודיעיניות שהכילו חשדות בעיני אז היו חומרים על מגוון
- 19 רחב של עבירות,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם לא חוקרים לפני שאתם לוקחים מישהו להיות עד
- 21 מדינה? זאת אומרת לא עושים פעולות חקירה? כבר מסמנים מישהו לעד מדינה?
- 22 ת. יחד עם ארי הרו אישר היועץ, הכל כפוף לאישור של היועץ, הכל כפוף לאישור של היועץ, אני,
- 23 עוד פעם, אני כפוף ליועץ.
- 24 ש. ליועץ, בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. את תכנית החקירה עושה היועץ, לא אני.
2. ש. כן, היועץ
3. **כב' השופט מ' בר-עם**: מאשר, לא עושה, מאשר
4. ש. הוא לא מאשר ולא עושה ופעם אנחנו נקבל את האישורים האלו ונראה בדיוק מה היועץ עשה
5. כשהוא יבוא להעיד פה כמו שמר ויינשטיין העיד פה.
6. ת. טוב
7. ש. תשמע, קודמך בתפקיד תנ"צ קמין הוא התראיין אצל אילנה דיין, אתה ראית את הריאיון
8. הזה אצלה?
9. ת. את התכנית, כן
10. ש. ראית?
11. ת. כן
12. ש. הוא מספר מעבר לעובדה הוא רצה להפוך את ארי הרו כדג קטן כמי שייתן לו דג גדול כדי
13. להיחלץ מהרשת כמו שאמרתי לך זה נורא מפתיע שגם הוא חשב להפוך את ארי הרו לעד
14. מדינה ואתה אחריו רצית להפוך את ארי הרו לעד מדינה למרות שלא היה לך שום דבר בתיק,
15. ת. לא אני, היועץ רצה לעשות אותו עד מדינה.
16. ש. אמרת אחרת מקודם, זה מוקלט אבל נעבור
17. ת. לא, לא, אתה תדייק
18. ש. כורש, כורש
19. ת. אתה תדייק
20. ש. אתה מרים עלי את הקול כורש?
21. ת. לא, אתה מכניס לי מילים
22. ש. אתה מרים עלי את הקול?
23. ת. לא, אתה לא בחקירה עדיין.
24. ש. מה לא, זה בדיוק מה שעשית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. לא, אבל אתה תדייק
- 2 ש. מה לא? זה מה שעשית
- 3 ת. אתה יש לך שיטה להכניס מילים באופן סמוי, אל תעשה את זה
- 4 ש. אתה רוצה לצעוק עוד קצת כדי שתוציא הכל ונוכל להמשיך?
- 5 ת. לא, אבל אל תכניס לעדים דיבורים בתוך השאלה שלך
- 6 ש. אצל אילנה
- 7 ת. כי זה מה שאתה עושה
- 8 ש. עוד משהו כורש?
- 9 ת. וזה פסול
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור עו"ד חדד חוקר,
- 11 ת. לא, אבל בתוך השאלה שלו גברתי הוא מכניס משפטים עם סימן קריאה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, אז תענה כמו שאתה עונה אבל לא כך, לא כך.
- 13 ש. רק בניגוד למה שאמרת, אתה יודע אם כבר, פשוט ניסיתי לדלג, בניגוד למה שעכשיו אמרת
- 14 שמנדלבליט הוא זה שרצה להפוך את ארי הרו לעד מדינה אתה אמרת שזו הייתה יוזמה שלך
- 15 עם כניסתך לתפקיד
- 16 ת. לא אמרתי את זה, אתה רואה?
- 17 ש. לא אמרת? בסדר, יש פרוטוקול מוקלט נראה אחר כך אם אמרת או לא אמרת
- 18 ת. טוב
- 19 ש. אז אחרי שלא אמרת או כן אמרת אני ניסיתי להגיד לך שבתכנית הזו של אילנה דייק ערן
- 20 קמין לא רק שהוא מספר על הרצון שלו להפוך את ארי הרו לעד מדינה אלא גם הוא מספר
- 21 את הדבר הבא ואני מקריא לך, אומרת אילנה, והחומר ה... של אותו דג גדול מגיע בדמות
- 22 קבצי אודיו שנשמרו בטלפון הנייד של הרו, השיחות הנפיצות בין בנימין נתניהו ראש
- 23 הממשלה לבין נוני מוזס המו"ל של ידיעות אחרונות, אתה שומע את השיחה? היא שואלת
- 24 את ערן קמין, והוא עונה - אני מקבל את התמליל הראשוני, אני יודע שיש לי תפוח אדמה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לוחט ואז משמיעים את גיא פלג מספר את הדברים ואחר כך ערן אומר, החלק תמליל שאני
- 2 ראיתי לא נותן תמונה מלאה עדיין ולכן לא הייתי בטוח שיש פה עסקה סגורה של תן וקח. אז
- 3 אילנה שואלת, שאלה - אתה תעזור לי להוריד את התפוצה של ישראל היום ואני ונוני מוזס
- 4 נעזור לך להיבחר? אז ערן אומר - כן, אבל כשאני צופה או קורא את התמליל זה עדיין לא
- 5 המסכת השלמה, היא לא הייתה בפני.
- 6 עכשיו השאלה שלי, אתה רואה ערן מספר שלפחות להבנתי שבמהלך חקירת H3 עוד בתקופתו
- 7 הוא נחשף לתמליל של הקלטת השיחות בין נוני מוזס לבין בנימין נתניהו, אתה ידעת שמר
- 8 קמין קיבל תמליל של השיחות?
- 9 ת. התמלילים?
- 10 ש. כן
- 11 ת. היו מוכנים במרץ
- 12 ש. אני שואל אם אתה ידעת שערן קמין,
- 13 ת. סביר להניח שערן קמין עדכן אותי על התמלילים ועל 2000 אז הוא גם קרא את התמלילים.
- 14 ש. אתה יודע כשהוא מדבר על תמליל ראשוני, חלק מתמליל אתה יודע על מה הוא מדבר?
- 15 ת. עוד פעם, סליחה?
- 16 ש. הוא מדבר על תמליל ראשוני, תמליל חלקי אתה יודע על מה הוא מדבר?
- 17 ת. לאיזה תקופה?
- 18 ש. זה מה שהוא מדבר, אני לא יודע, אם אתה מכיר? אתה ראית תמליל חלקי כזה?
- 19 ת. אני קיבלתי גם כן לקרוא את התמלילים
- 20 ש. תמליל חלקי?
- 21 ת. אני קיבלתי תמלילים, אנחנו מטייבים גם את התמלילים
- 22 ש. לא, אני שואל אותך, הוא אומר שהוא קיבל תמליל ראשוני חלקי?
- 23 ת. אני לא יודע איזה תמליל
- 24 ש. כשאתה קיבלת, קיבלת תמליל מלא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. כן
2. ש. אתה יודע מתי קיבל ערן קמין את התמליל לראשונה?
3. ת. אני יודע, כן, אני יודע מתי ערן אבל התמלילים היו מוכנים באזור מרץ.
4. ש. אם אני אומר לך שלפני מרץ היה לערן קמין תמליל, אתה ראית משהו בחומר בהקשר הזה?
5. אתה מתעכב עם התשובה.
6. ת. לא, אני מסתכל על התאריכים.
7. ש. אני אומר לך שעוד לפני מרץ היה לו תמליל?
8. ת. תראה, החומר של הישיבות והפרוטוקולים שלנו זה היה במרץ
9. ש. ואם אני אומר לך שלפני מרץ היה לו תמליל?
10. ת. זה לא עושה לי היגיון
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ראית משהו כזה לגבי תמליל לפני מרץ.
12. ת. לא.
13. ש. תגיד לי, מתי לראשונה שמעת על ההקלטות של נתניהו עם מוזס?
14. ת. בכניסה לתפקיד, יותר נכון בחפיפה שלי
15. ש. בחפיפה, ומי סיפר לך? זה ערן קמין?
16. ת. ערן קמין
17. ש. ומה נאמר לך ביחס להקלטות האלו?
18. ת. שקיימות שתי קלטות שזה דבר סופר רגיש, ובצדק. יש מעגל סוד מאוד מצומצם לגביהם,
19. מאוד מאוד מצומצם.
20. ש. מה נאמר לך, אני אנסה לעזור לך, על הדרך שבו אותרו הקלטות? בוא תשתף אותנו.
21. ת. מה אני יודע מערן או מה שאני יודע ממה שקרה?
22. ש. מה ידוע לך מערן על הדרך שבה אותרו הקלטות, בוא תספר מה שאתה רוצה, הזדמנות פז
23. אתה מקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הייתה חקירה כמו שאמרנו קודם של H3, במהלך החקירה הזאת נתפסו, בין השאר, גם
- 2 הפלאפון של ארי הרו. מבחינת ציר הזמנים הטלפון הוחזר לארי הרו, יותר נכון לאחיו אם
- 3 אני זוכר נכון, פיזית ולאחר מכן
- 4 ש. איך אתה זוכר? זה לא בתקופה שלך
- 5 ת. נכון, ממה שראיתי וקראתי
- 6 ש. לא, כי אתה אומר אם אני זוכר נכון, בסדר
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא זוכר את מה שהוא ראה.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** הוא רענן את זיכרונו
- 9 ש. הוא לא יכול לרענן את זיכרונו אדוני כי הוא מעולם לא זכר את זה.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** הוא קרא חומרים מר חדד, לא צריך להתאמץ
- 11 ת. אני אגדיר את זה, נערכה פנייה
- 12 ש. אל תגדיר את זה, תגיד מה שהיה.
- 13 ת. כן, לא יודע לדייק פה, חיסיון
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראה השאלה הייתה ...
- 15 ת. אז פנה ארי הרו אתה איתי?
- 16 ש. כן, פנה ארי הרו
- 17 ת. באמצעות לגורמי אכיפת החוק
- 18 ש. מה זה גורמי אכיפת החוק, למי? אין על זה חיסיון.
- 19 ת. אין חיסיון?
- 20 ש. לא
- 21 ת. אז לשי ניצן,
- 22 ש. באמצעות, יש, זה עורך הדין שלו
- 23 ת. ומסר שיש בפלאפון שלו שתי שיחות, מקבל אישור לצו הרחבה, אותרו השיחות האלה על ידי
- 24 כמובן אישור היועץ, פרקליט המדינה דאז ואז שמענו ותמללנו את השיחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת, לשיטתך מה שקורה שארי הרו פונה באמצעות אדם שלישי, אני יכול לקרוא לו
בלכר אבל לא נעשה את זה, פונה
עו"ד אלון גילדין: זה גם לא לעניין
ש. גם לא לעניין, באמצעות אדם שלישי לשי ניצן ואומר לו שיש לו את השיחות האלה בפלאפון?
ת. כן. בטלפון שנמצא ברשות המשטרה
ש. בטלפון שנמצא ברשות המשטרה. אתה יודע להגיד לי למה ארי הרו פנה באמצעות אדם אחר?
דרך אגב, הטלפון שלו הוחזר, לא נמצא ברשות המשטרה
ת. הוחזר אבל השיחות אצלנו בטלפון שנמצא אצלנו
ש. אתה יודע להגיד לי למה ארי הרו פנה לשי ניצן באמצעות אדם שלישי ואמר להם את זה?
ת. ממה שאני הבנתי?
ש. לא יודע, ממה שיש חומרים בתיק, אני לא יודע, אתה מכיר, ראש היחידה, פונה ארי הרו
באמצעות גורם שלישי לשי ניצן לא פחות ולא יותר, אירוע שנאמר באופן, אירוע לא שגרתי
בסדר? אני רוצה לדעת למה הוא פונה לשי ניצן?
ת. כי הוא רוצה שישגרו לו את התיק.
ש. אה, זאת אומרת זה חלק מהרצון של להיות עד מדינה להבנתך?
ת. כן
ש. כן?
ת. כן, לא יודע אם יש על זה חיסיון אבל כן
ש. זאת אומרת לשיטתך הפנייה הראשונה הזאת שבה פונים לשי ניצן והם אומרים שיש את
החומרים זה חלק מהרצון להיות עד מדינה?
ת. בתוך הדברים הוא העביר היה באמצעות הגורם שאסור לדבר עליו פירוט על השיחות, על
טיבן, איכותן ופילליותן והוא ציפה שמדינת ישראל, משטרת ישראל תקל, תסגור לו את
התיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, מה שאתה אומר הוא חמור מאוד כי זה ממש בניגוד להצהרות ברורות של הפרקליטות
- כל מה שאתה אומר עכשיו, ממש בניגוד להצהרות חוזרות ונשנות גם במסגרת הבקשות שלנו
- לחומרי חקירה, גם פה בפני כבודכם, גם בעתירה לגילוי ראיה לכן אני רוצה שמאוד תדייק,
- אם מה שאתה אומר אתה יודע שזה מה שהיה? שזה הסיפור? אתה דיברת על זה פעם עם ארי
- הרו?
- ת. אני ישבתי בישיבות עם היועץ ושם נאמר באופן מפורש, זה מסוג עדי מדינה שרוצים לאכול
- את העוגה, לא רוצים להיות עד מדינה אבל רוצה הקלה משמעותית והסדר בתיק שלו.
- ש. בתמורה לזה שהוא מספר על הקלטות?
- ת. כן
- ש. כן?
- ת. כן.
- ש. ולא הייתה סיבה אחרת לשיטתך?
- ת. תשמע, מהניסיון שלי
- ש. שואל אותך, כן או לא?
- ת. מה טיבם ומה לא מוטיבציה של אנשים ולי יש קצת ניסיון של עדי מדינה, זה המוטיבציה
- שלו.
- ש. כבודכם אני רק רוצה לעשות פאזזה, להציג את הפרפראזה שקיבלנו. זה ממש מצגים חוזרים
- ונשנים פה בפני כבודכם לרבות בעתירה לגילוי ראיה, לרבות לבקשות לחומר חקירה שאנחנו
- ביקשנו את החומרים האלה,
- עו"ד אלון גילדין: אם אתה רוצה שהעד יצא
- ש. לא, אני רוצה להציג לו שאלה
- עו"ד אלון גילדין: אז תציג לו שאלה.
- ש. האמת שחבל על הזמן, נתקדם. אני חושב שאלון צודק, עו"ד גילדין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תגיד לי, יכול להיות, אתה מכיר, אתה פעם דיברת עם ארי הרו למה הוא מסר את המידע
2 הזה לשי ניצן באמצעות אותו גורם אחר?
3 ת. אם אני באופן אישי, או מומי או מישהו אחר?
4 ש. כן
5 ת. אני לא זוכר שאני דיברתי על המוטיבציות אבל היה לי ברור.
6 ש. ומומי דיבר איתו? הוא עדכן אותך?
7 ת. לא זוכר
8 ש. לא זוכר. אנחנו נחזור לארי הרו עוד מעט ונרחיב טיפה את היריעה בהקשר הזה.
9 תגיד לי, נלך לפי הסדר, בן כספית דיברנו עליו כבר לא מעט. בהודעה שנגבתה מבן כספית
10 תאשר לי שכבר בהודעה הוא מספר בן כספית על מתנות שמילצ'ן נותן למר נתניהו?
11 ת. כן, היה נושא כזה.
12 ש. והוא מספר לכם, אם אתה רוצה לראות בהודעה, אם תרצה אני אראה לך, שהוא קיבל את
13 המידע הזה ממקור אחר כלשונו.
14 ת. לא זוכר אבל סביר להניח שכן
15 ש. תאשר לי שהייתה לכם, סיפר מומי משולם שהנספח הזה שראינו מקודם, הצרופות או
16 הכפופים זה רשימת מוסרי המידע, מי מסר לבן כספית את המידע. אתה יודע להגיד לי מי
17 מסר לבן כספית את המידע הזה?
18 ת. היו כמה מקורות, אני לא זוכר שמות
19 ש. אם אני אומר לך שזו הדס קליין שמסרה לבן כספית את המידע הזה?
20 עו"ד אלון גילדין: סליחה, עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם, כל השאלה מקורות של עיתונאים היא שאלה
21 פסולה לפי החלטת בית המשפט העליון.
22 ש. כבודכם אתם דנתם בזה והתרתם את זה
23 עו"ד אלון גילדין: להיפך, דנתם בזה ואסרתם את זה.
24 ש. דנתם בזה והתרתם את זה ואני שאלתי את הדס קליין בנושא הזה ברשימה של בן כספית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני התנגדתי וקיבלתם את ההתנגדות.
- 2 ש. לא, לא נכון.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תפנו אותנו
- 4 ש. אני אקריא למשל,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפנו אותנו
- 6 ש. לא צריך להפנות, אני פשוט אקריא
- 7 עו"ד אלון גילדין: מה אתה מקריא?
- 8 ש. מהחקירות של הדס קליין
- 9 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, גם זה לא
- 10 כב' השופט ע' שחם: הוא טען שאנחנו קיבלנו את עמדתכם
- 11 ש. כבודכם חקירה של הדס קליין בבית המשפט, אני מזכיר, אנחנו בסוף לא קראנו לו בן כספית,
- 12 אמרנו האיש שפגשת, האיש השלישי, בסדר? מצאנו איזה דרך ביניים כזאת אז אני מקריא
- 13 למשל מה שאמרה הדס קליין
- 14 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, יש פה בלבול
- 15 ש. מה לא לא לא?
- 16 עו"ד אלון גילדין: יש בלבול בין חיסיון לחיסיון עיתונאי, כל השאלה מה שחברי טען מישהו שהוא
- 17 מקור בתיק או לא מקור בתיק זו שאלה של החיסיון, ההתנגדות הייתה במישור אחר, יש
- 18 טיוטה של בית המשפט העליון,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול להפנות אותנו לפרוטוקול?
- 20 עו"ד אלון גילדין: כן, שנייה, אני בינתיים מושך זמן
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול לשבת, לחפש ולהגיד לנו
- 22 ש. כבודכם אנחנו רוצים לבוא ולהראות את הדבר הבא, ותיכף אני אראה גם את המקומות
- 23 בפרוטוקול שכבר באפריל ידעו בדיוק על מילצ'ן, ידעו מי מסר את המידע הזה לבן כספית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1 ואם היה אישור לחקור את הדברים האלה יכולים לעשות את זה בקלות. הטענה שלנו שלא
2 היה אישור לחקור את הדברים אבל ניגע בזה בהמשך

3 **כב' השופט ע' שחם: בסדר**

4 ש. ולכן די לי בזה שהיה אפילו, שמקור המידע של בן כספית, נעשה את זה אפילו ככה, הכי פשוט
5 בעולם היה ידוע לכם.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה בסדר. בלי לתת שמות**

7 **כב' השופט מ' בר-עם: בלי לתת שמות של מקורות**

8 **כב' השופט ע' שחם: האם ידעתם מי המקור?**

9 ת. התשובה היא כן

10 ש. יופי, בסדר גמור וזה כבר באפריל, 11 באפריל 2016.

11 עכשיו תגיד לי, האם מאז אפריל 2016 ביקשתם ואפילו בהמשך אמרת על ה-26 ביוני ביקשתם
12 אישור לחקור מהיועץ המשפטי מנדלבליט את המקור שלא נקרא לו הדס או מילצ'ן אבל את
13 אותו מקור? האם ביקשתם אישור כזה?

14 ת. אנחנו הגשנו בקשה נרחבת מאוד

15 ש. נכון

16 ת. עם כניסתי לתפקיד שכללה עשרות מעורבים ונחקרים האם אותו אחד היה בתוך? סביר
17 להניח שכן.

18 ש. ואני אומר לך, אני מסכים איתך ואני אומר לך שמנדלבליט לא אישר לכם לחקור את זה אז.
19 נכון?

20 ת. עוד פעם, היה רשימה, מסמך משטרתי שכלל,
21 ש. תענה כן או לא, באמת

22 ת. בסוף בסוף התכנסנו לקראת הישיבה ומה שהוא אישר ביצענו.
23 ש. מר כורש,

24 **כב' השופט מ' בר-עם: אדוני העיד קודם שחלק אושר וחלק לא אושר**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. כן, אני אמרתי כן, בסוף בסוף,
- 2 ש. אז אם לא ביצעתם את זה סימן שזה לא אושר? נעשה את זה פשוט.
- 3 ת. אתה צודק
- 4 ש. יופי, לכן אני אומר לך שאתם ביקשתם לחקור את מילצ'ין כבר עם כניסתך לתפקיד, מנדלבליט
- 5 ראה את זה, ראה דרך אגב את החומרים של בן כספית, לימים הוא גם יראה כמו שאומרת
- 6 התביעה את מה שאומר ארי הרו ועדיין לא אישר לכם לחקור את מילצ'ין בנושא הזה, בשלבים
- 7 האלו. נכון?
- 8 ת. תראה אני לא יכול לזכור
- 9 ש. תאשר לי אם כן או לא
- 10 ת. אם לא חקרנו אז הוא לא אישר
- 11 ש. יופי, תודה, אני מסכים איתך.
- 12 כבודכם גם העד ביקש וגם אני מידי פעם מבקש הפסקה של חמש דקות, גם אני הייתי מבקש
- 13 הפסקה של חמש דקות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי**
- 15 ש. אם אפשר חמש דקות.
- 16 **ה פ ס ק ה**
- 17 לאחר ההפסקה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חדד**
- 19 ש. כורש בישיבה ב-20 באפריל שאמרת שלא היית בה, בתקשורת שסיפרה על אותה כתבה
- 20 שתואר מה היה באותה ישיבה נטען שהגיעו לישיבה שלושים אנשים עם קלסרים שהעלו אבק.
- 21 עכשיו, אתה אומר שלא היית בישיבה, השאלה שלי האם באמת היו אצלכם קלסרים רבים
- 22 שהעלו אבק ביחד למר בנימין נתניהו כשנכנסת לתפקיד? האם ראית דבר כזה?
- 23 ת. מתי?
- 24 ש. כשאתה נכנסת לתפקיד ב-2016 אתה טוען שנכנסת במאי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. כן
- 2 ש. האם היו קלסרים שהעלו אבק בעניינו של מר בנימין נתניהו?
- 3 ת. אני זוכר שני קרגלים.
- 4 ש. שני קרגלים?
- 5 ת. כן
- 6 ש. קרגלים הכוונה קרטונים כאלו?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ובאמת היו שם חומרים ישנים שהעלו אבק? כלומר חומרים שלא נגעו בהם במשך שנים
- 9 ארוכות?
- 10 ת. נכנסתי ליחידה לא..
- 11 ש. לא אכפת לי אבק, תראה אני רוצה להאמין שאתה מבין את העובדה שאני מדבר באופן
- 12 מטאפורי והכוונה של אבק זה לא שאתה מסתובב עם סמרטוט ומנקה, אני רוצה להאמין,
- 13 אבל אם לא אני אהיה יותר פשוט, שיש חומרים ישנים שלא קיבלתם אישור לחקור אותם או
- 14 שלא בוצעה בעקבותם שום פעולת חקירה במשך תקופה ארוכה בסדר? בלי אבק.
- 15 ת. ההתייחסות שלי בחומרים שראיתי הכילו את התקופה ינואר וקדימה
- 16 ש. ינואר 2016 וקדימה? כלומר לא ראית חומרים שקודמים לינואר 2016 וקדימה?
- 17 ת. החומרים שקיבלנו ממבקר המדינה דאז הם חלק שהיה להם גם היסטוריה, אני מתייחס
- 18 לציר הזמנים, חומרים שקראתי מסמכים ינואר 2016.
- 19 ש. למשל אתה יודע אם היו שם חומרים למשל של אודליה כרמון מ-2013 שנחקרה אצלכם?
- 20 ת. ... בדיקה ביאח"ה
- 21 ש. אז זה גם חלק מהתיק שהיה אצלך?
- 22 ת. זה היה ביחידה
- 23 ש. לא, כי אמרת שראית ינואר 2016 וקדימה, אודליה כרמון זה 2013
- 24 ת. כן, נכון, זה נבדק במסגרת האישור שניתן אז לשתי טיסות וחומר נוסף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- ש. אני שואל אותך האם בחומרים שראית היו חומרים, חומרי חקירה ישנים שלא נגעו בהם
תקופה ארוכה?
ת. התיק הזה של אודליה הוא מ-2012 נלקח ונסגר ב... של חודשים. ב-2012, 2013
ש. תגיד לי כשאתם מגיעים ליועץ מנדלבלית ומדברים איתו על אודליה כרמון אתם מספרים לו
שהעניין הזה נחקר כבר ב-2013 ונסגר?
ת. למיטב זיכרוני, כן
ש. ואם אני אסתכל בפרוטוקול אני אראה תיעוד שאתם אומרים שזה כבר נחקר ונסגר?
ת. לזיכרוני החומר הזה היה מונח בפני הפרקליטות
ש. כי כשאנחנו שאלנו את מומי משולם בהקשר הזה הוא אמר שהוא לא הכיר את החומר הזה.
ת. אני הכרתי
ש. אתה הכרת?
ת. כן
ש. והחוקר שחוקר את התיק לא מכיר?
ת. אני הכרתי.
ש. משולם הרי היה בישיבה באפריל, אתה לא
ת. משולם אמור להיות
ש. והוא לא מכיר, אז אני שואל אותך האם הוצג ליועץ, האם אי פעם אתה זוכר באופן, אל תגיד
למיטב זיכרוני תנסה להיזכר, בוא ננסה להיזכר ביחד באופן ספציפי אם הוצג לו תשמע, אנחנו
עכשיו הולכים לחקור נושא שהיועץ המשפטי לשעבר כבר הורה לבדוק אותו והחליט על
סגירתו ואנחנו עכשיו הולכים לפתוח אותו מחדש?
ת. אני לא יכול להגיד לך אם ב-20 לאפריל הציגו את זה ליועץ, אני יודע שבכניסה לתפקיד שלי
הפרקליטות הכירה את החומר
ש. הבנתי, והיועץ אתה פעם דיברת איתו על זה? שכבר כל הנושא הזה נחקר?
ת. אם דיברתי באופן אישי על התיק הספציפי הזה מ-2012?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. כן
- 2 ת. למיטב זיכרוני, לא
- 3 ש. בסדר.
- 4 ---- לא שומעים את העד
- 5 ש. הרבה אנשים רוצים לשמוע אותך, תחזיק ככה
- 6 ת. מה חשוב כל כך המיקרופון?
- 7 ש. למה אתה מתעצבן כל כך מהר
- 8 ת. היא תפסה אותי גם שמה עם המיקרופון, מיקרופון
- 9 ש. בסדר אבל לא צריך להתעצבן ולצעוק.
- 10 ת. תן לה אישור לשבת פה נו? אני רגיל לדבר בסגנון של שנים, אתה עכשיו נותן לי בגיל ששים,
- 11 ש. אני מקווה שנצליח ללמוד את השיטה, תדבר למיקרופון
- 12 ת. את זה אני אפצח, איך אני?
- 13 ש. את זה תפצח, אני מקווה.
- 14 אתה זוכר, אתה יודע שמנדלבליט הנחה אתכם, דרך אגב, גם בישיבה ב-20 באפריל אבל גם
- 15 בהמשך לעזוב את הזוטות, לא לחקור נושאים כמו הכביסה של שרה או פרחים,
- 16 ת. היה שורה של נושאים שהוא אמר לא ממשיכים הלאה, סוגרים.
- 17 ש. כשהוא אמר לכם לעזוב את הזוטות, זה דבר שהוא אמר לכם? דברים שלא חוצים את הרף
- 18 הפלילי לעזוב ולהתקדם קדימה?
- 19 ת. את הרף הפלילי אני זוכר, כן.
- 20 ש. כן? תגיד לי אם אומר לכם היועץ את הדברים האלו איך בכלל התיקים האלו נפתחו? התיק
- 21 על הפרחים או התיק על הכביסה?
- 22 ת. מה זה תיק הפרחים?
- 23 ש. אתה לא מכיר את תיק הפרחים?
- 24 ת. לא היה אצלי תיק פרחים, היה הרבה פרחים שזזו ממקום למקום אבל תיק פרחים לא היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אם למשל חקרתם את שפר על קו הפרחים, על כך ששרה נתניהו מייבשת פרחים זה בלי
אישור של היועץ? זה בלי ידיעתך?
ת. תראה לא היה נושא פרחים
ש. אה, לא היה נושא פרחים?
ת. כן, היה, איך אני אגיד את זה? סוג של דברים שעולים תוך כדי ההודעות שלא עונים למשהו
פלילי אבל הם עולים בהודעה
ש. תגיד לי, אם זה לא משהו פלילי למה אתה חוקר בכלל את גיל שפר על הפרחים?
ת. גיל שפר
ש. גם הוא סומן על ידך כמי שיכול להיות עד מדינה?
ת. למה המילה סומן?
ש. גם הוא נתת בו סימנים כמי שיכול להיות עד מדינה?
ת. לא. פרקליט המדינה אישר לחקור אותו
ש. על מה?
ת. על נושא המתנות למיטב זיכרוני
ש. המתנות?
ת. כן
ש. תיכף אני אראה לך, אנחנו ניגע בגיל שפר, נראה בדיוק על מה חקרתם אותו ואת זה פרקליט
המדינה אישר?
ת. פרקליט מדינה, כן, האמת שהוא יצא באמצע הישיבה
ש. יצא. תגיד לי בכתבה הזאת שאתה מאשר חלקים ממנה נכתב
ת. איזה כתבה סליחה?
ש. הכתבה של דנה וייס אותה כתבה שבמקרה, באקראי היא פוגשת את אביחי מנדלבליט
ברחוב, לא יודע אם צפית בה או לא, כתבה שנקראת גרסת מנדלבליט
ת. זה הכתבה על הקרגלים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. זו הכתבה על הקרגלים, כן
- 2 ת. אוקי.
- 3 ש. כתוב פה שבחודים האלו כלומר בחודשים של תחילת 2016 נגבות עשרות עדויות, נערכות לא
- 4 מעט בדיקות פוליגרף, זה משהו שאתה מכיר?
- 5 ת. עשרות הודעות?
- 6 ש. כן
- 7 ת. לא היו
- 8 ש. היו מה, בודדות? כמה היו?
- 9 ת. לא זוכר מספר אבל היו הודעות למיטב זיכרוני והייתה בדיקת פוליגרף, כן
- 10 ש. למי עשיתם פוליגרף?
- 11 ת. זה היה בתיק של המטה הכפול, אלון רוטשילד למיטב זיכרוני
- 12 ש. למי?
- 13 ת. לאלון רוטשילד.
- 14 ש. היה עוד פוליגרף שעשיתם בתיק?
- 15 ת. אני זוכר פוליגרף אחד.
- 16 ש. זו הייתה החלטה שלך לעשות פוליגרף למר רוטשילד?
- 17 ת. זה בקשה שלי שאושרה, כן
- 18 ש. בקשה שלך. היו לך עוד בקשות לאורך הדרך לעשות בדיקות פוליגרף?
- 19 ת. למיטב זיכרוני, לא.
- 20 ש. לא? אז רק אלון רוטשילד? הוא היחיד שרצית לעשות לו בדיקת פוליגרף?
- 21 ת. עלה שם איזושהי סוגיה שהיא בדיקה בפוליגרף, כן.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור, המיקרופון
- 23 ת. סליחה, סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חלק ממכשיר ההקלטה, זה לא נועד רק לקהל, אלא זה
- 2 נועד להקלטה
- 3 ת. סליחה, סליחה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל הזמן מקבלים לא שומעים, לא שומעים
- 5 ת. זה לא רצוי
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא רצוי אז אולי זה ישכנע אותך לדבר למיקרופון
- 7 ת. כן, אני זוכר בדיקה אחת עמית
- 8 ש. בדיקה אחת, בסדר. תראה, דיברת בחקירה הראשית על רב פקד רוטנברג
- 9 ת. נכון
- 10 ש. אמרת שהוא לא היה מעורב בתיק של ראש הממשלה.
- 11 ת. אמרתי שהוא היה מעורב חלקית, איך שאני אגדיר את זה, בתיק הבדיקה שנתבקשנו אז הוא
- 12 עבר על הדוקטים של החומרים
- 13 ש. דוקטים?
- 14 ת. כן, זה הטיסות האלה
- 15 ש. זה מה שהוא עשה?
- 16 ת. בשלב שהוא היה, כן.
- 17 ש. תראה, מר רוטנברג יש לו תרשומת פנימית מ-21 במאי 2016 אתה מכיר את התרשומת הזאת?
- 18 ת. אפשר לראות אותה?
- 19 ש. אני שואל אם אתה מכיר אותה?
- 20 ת. אני לא זוכר
- 21 ש. לא זוכר. תגיד לי רוטנברג היה במפלג של משולם?
- 22 ת. כן
- 23 ש. והמפלג של משולם הוא המפלג שמטפל עוד לפני כניסתך לתפקיד בתיקי ראש הממשלה נכון?
- 24 ת. כן, במה שהיה אז, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. זאת אומרת הוא חלק מהמפלג שמטפל בתיקי ראש הממשלה.
- 2 ת. לא כל המפלג טיפל
- 3 ש. אנחנו תיכף נראה ביחד
- 4 ת. הוא טיפל, כן, בנושא מסוים
- 5 ש. לא בנושא מסוים, בנושאים מסוימים, תיכף נראה ביחד, נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. בוא נראה למשל ברשימת חומרי החקירה יש לנו תרשומת פנימית של מר אבי רוטנברג מ-21
- 8 במאי, זה אחרי כניסתך לתפקיד, מ-21 למאי 2016 שמה שהוא עושה זה סיכום ביניים, דרך
- 9 אגב, סיכום ביניים זה מתאים למה שסיפרת פה כשאתה נכנס לתפקיד מכינים תכנית חקירה
- 10 בעקבות הדברים של בן כספית בחודש מאי.
- 11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: רק
- 12 ש. אני מבקש בלי רק,
- 13 עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש לי התנגדות
- 14 ש. אז תצא שנייה, רגע, תעצור
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש לי התנגדות רק טכנית
- 16 ש. תצא, תצא.
- 17 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן, זה רק,
- 18 ש. סליחה, אני מבין, כורש בוא, כורש, מר ברנור שוב אלינו
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר הסתדרתם?
- 20 ש. כן. זו תרשומת פנימית, זו רשימת חומר חקירה בתיקי 1000, לשיטתך 1500, 1501. בסדר?
- 21 עכשיו, אני מראה לך אבי רוטנברג 21 במאי 2016 שמונה עמודים הוא עושה סיכום ביניים,
- 22 אתה מכיר את התרשומת הזאת נכון?
- 23 ת. אם אני יודע על מה התרשומת הזאת?
- 24 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו, אבי רוטנברג היה למשל בישיבת העבודה שלכם עם הפרקליטות ב-10 במאי
נכון?
- ת. אני לא יכול לדעת אם הוא היה או לא. מי שהגיע איתי לישיבות ב-90% מהמקרים זה מומי
משולם, לעיתים הצטרף אליו רפ"ק כזה או אחר אבל אני לא יכול להגיד לך אם אבי רוטנברג
ב-21 במאי היה בישיבה.
- ש. לא, ב-10 במאי, לא ב-21
- ת. ב-10 במאי, סליחה, לא יכול לדעת.
- ש. אתה לא זוכר. תגיד לי, אתה יודע להגיד לי מה אבי רוטנברג סיכם? כי אני אמרתי לך מה
דעתי, אתה אמרת שמה שאני אומר הוא מאוד מסתדר, מעבר לזה יש לך משהו להוסיף לגבי
סיכום הביניים שהוא ערך?
- ת. לא.
- ש. אתה יודע להגיד לי למה הוא בכלל הכין סיכום ביניים בתיק של ראש הממשלה בשלב הזה?
- ת. אני מניח שמומי או מישהו מהמפלג או מומי נתן לו איזושהי הנחיה סכם עד כאן איזושהו
דו"ח לכורש, לשאר הגורמים
- ש. זאת אומרת בשלב הזה אבי רוטנברג מסכם, רק שנבין שהם מעתיקים של נחקרים, זה
הנושאים של ביבי טורס, מטה כפול וכו' אבל גם מתנות של מילצ'ן, וגם פרחים מיובשים וכל
הנושאים שבעולם נכון?
- ת. אני לא יכול להתייחס לתוכן פה של הדברים.
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש לי התנגדות לאופן שבו הצגת את השאלה.
- ש. תצא
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: בבקשה. אני חושבת שדרך הצגת השאלה היא מטעה, זה עוד רשימת חקירה
של 1500, לא יודעת מאיפה חברי הביא את זה אבל 1000 הישן מה שאנחנו ראינו, מה
שכבודכם ראה ולא מצא בה רלוונטיות לרבות את החומרים ככה שלהגיד להבליע עכשיו לעד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1 שהערימה אומרת שבתוך הדבר הזה יש התייחסות לפרשת 2000 אז זה לא רק שהעד לא יודע
2 לענות וזה כי הוא אומר אני לא זוכר והוא ראה את זה בראיון
3 ש. 2000?
4 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן, זה מה שאמרת לו בין היתר,
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא אמר קודם ש-2000 בטח לא
6 ש. נכון
7 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא אמר ש-2000 בטח לא, העד
8 ש. אז על מה ההתנגדות עכשיו?
9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: וגם המתנות של מר מילצין. אני רוצה להבהיר כי כבודכם ראה את זה ויודע
10 שאין בזה משהו,
11 ש. אני רוצה להבין, אמרתי שמילצין זה 2000?
12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, מילצין זה 1000 ולכן אני שוב אומרת
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא דיבר על 1000 הישן
14 ש. אני דיברתי על ההודעה של בן כספית שבבן כספית יש גם את העניינים של מילצין, בוודאי
15 שזה מה שאמרתי, זה חלק מרשימת חומר החקירה הזאת, אני לא מצליח להבין את בסיס
16 ההתנגדות עם כל הכבוד.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזור אולי על השאלה קודם?
18 ש. בשמחה
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה?
20 ש. האם סיכום ביניים הזה כולל את כל הנושאים שהיו פתוחים באותה נקודה, 2000 באמת העד
21 אמר שלא, שזה מטה כפול, פרחים מיובשים, מילצין והמתנות, כל מה שבן כספית העיד עליו.
22 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ולכן אני אומרת ש-א. מבחן זיכרון לעד בהקשר הזה כשהוא לא ראה את
23 התרשומת הזאת, אתה תיכף תבין, כשהוא לא ראה את התרשומת הזאת אז זה לא נכון בעיני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

לעשות את זה וגם אי אפשר לקבוע מזה ממצא, ודבר שני, כבודכם ראה את התרשומת
במסגרת המעבר על החומר, וקבע,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני באמת כבר לא זוכרת מה התרשומת הזו, אני לא אמרתי
שלא.
ש. בית המשפט יכול להבין אז מה הרלוונטיות של התרשומת?
עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל מה מילצ'ין רלוונטי? בית משפט הבין שמילצ'ין רלוונטי מיום שהוגש כתב
האישום
ש. תרשומת פנימית, זה תרשומת פנימית, מה זה קשור בכלל.
עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז אפשר לקבוע ב-74 שזה צריך להיות תרשומת פנימית בתיק שלנו אבל זו
לא תרשומת פנימית בתיק שלנו.
ש. זה לא מה שבית משפט נדרש לבדוק אלא אם כן בית המשפט יתקן אותי. למיטב ידיעתי בית
המשפט לא בחן האם תרשומות פנימיות צריכות להיות, תרשומות פנימיות בתיק שלנו. אני
רשאי לשאול את העד אלא הבחינה הייתה מה צריך למסור להגנה, זאת למיטב ידיעתי
וזיכרוני ואני זוכר, זאת הייתה מסגרת הבדיקה, זו תרשומת פנימית ולכן הטענה שלך היא
לא רלוונטית. אני בסך הכל,
עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש... בתיק אחר.
כב' השופט מ' בר-עם: אני לא מבין מה הבעיה עם השאלה אם העד לא זוכר
עו"ד קרן צבירן-לצטר: אם העד לא זוכר ולהציג
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיגיד שהוא לא זוכר
כב' השופט מ' בר-עם: שיגיד שהוא לא זוכר, אני לא מבין מה הבעיה בשאלה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שיגיד שהוא לא זוכר.
ש. אבל הוא כן זוכר, הוא גם אמר לפני כן
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אז הוא יענה אם הוא זוכר, יגיד, לא זוכר גם יגיד.
רק תחזור לפניו על השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ההתנגדות נדחתה מר כורש. 1
- ת. כן 2
- ש. השאלה, אנחנו רואים פה שזה סיכום ביניים ב-21 במאי ואני אומר לך שזה סיכום ביניים 3
- ביחס לכל העניינים הפתוחים שאתם חשבתם שצריך לחקור שזה כל העניינים שעלו 4
- מההודעה של בן כספית, בין היתר, אודליה כרמון, בין היתר, מילצין והמתנות, כל הנושאים 5
- שהיו והנושאים שהם 1500 ו-1501. נכון? 6
- ת. אני לא יכול לאשר לך מה היה בתוכן של המסמך, אוקי? 7
- ש. אז מה זה סיכום ביניים? בוא תסביר לבית המשפט 8
- ת. כתוב תרשומת פנימית סיכום ביניים, סיכום ביניים יכול להיות על נושא מסוים, יכול להיות 9
- על נושאים נוספים, אני לא יודע. 10
- ש. אז כשאמרת מקודם לעשר שאלות שלי לפני ההתנגדות של התביעה שמה שאני אומר הוא 11
- נכון ומסתבר ונראה לך שמה שאני אומר הוא נכון, 12
- ת. אני מניח שסיכום ביניים כולל אגד של נושאים, אבל זה לא חד משמעי 13
- ש. אז בוא נמשיך עם ההנחה שלך, אגד של נושאים האלו הכוונה היא כל הנושאים שהזכרתי 14
- מקודם נכון? 15
- ת. אגד של נושאים יכול להיות שני נושאים, יכול להיות חמישה נושאים. 16
- ש. אתה מכיר שאבי רוטנברג והאגד הזה לא טיפל או הוחרג מנושאים ספציפיים בתוך החומרים 17
- שהיו לכם שבן כספית נתן? אתה מכיר החלטה כזאת אז ב-21 במאי? 18
- ת. מה שאני יכול לומר לך חד משמעית זה שבהמשך למה שאמרתי קודם לגבי שותפי הסוד ב- 19
- 2000 הוא לא היה 20
- ש. מה זה 2000? לא דיברתי על 2000, אמרתי דברים מאוד מדויקים 21
- ת. ב-2000 היה 22
- ש. תיכף אני אראה לך שב-2000 אתה טועה אבל זה בהמשך, לא עכשיו. 23
- ת. אוקי. אני אומר לך באופן רשמי מי שהיה שותף סוד זה לא אבי רוטנברג 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, נראה את זה
- 2 ת. עכשיו, לגבי מה שאני ידעתי כמפקד היחידה עם כניסתי לתפקיד ובמה שהוא טיפל זה אמרתי
- 3 לך קודם הנושא של הביבי טורס.
- 4 ש. אז אני חוזר ושואל, אני רואה שהוא עשה סיכום ביניים, סיכום ביניים זה לא בביבי טורס,
- 5 זה בכל הנושאים שהיו פתוחים, זה בדיוק מה שאתה אומר שרציתם להכין תכנית חקירה
- 6 ביחס להמשך בכל הנושאים.
- 7 ת. אני לא יודע, תראה אני לא יודע מה התכלית אם זה לסיכום פנימי שלי, האם זה, אני לא יכול
- 8 לדעת, אם סיכום ביניים מסכם משהו.
- 9 ש. אם אני אומר לך שבישיבה ב-10 במאי 2016 אבי רוטנברג נכח בישיבה בעניין של ראש
- 10 הממשלה, אתה מאשר את זה? שולל את זה או לא זוכר?
- 11 ת. אני לא יכול לאשר
- 12 ש. אתה לא זוכר?
- 13 ת. תראה ב-10 במאי סביר להניח שאני הייתי
- 14 ש. נכון
- 15 ת. אתה בטוח שהייתה ישיבה ב-10 במאי?
- 16 ש. כן, בטוח.
- 17 ת. אוקי, אבל אני לא יכול לדעת מי בא איתי, אני צריך לראות את הפרוטוקול.
- 18 ש. טוב, בוא נמשיך. תגיד לי, אם אבי רוטנברג לא מעורב בתיק החקירה למה הוא מסכם את
- 19 התיק בסיכום ביניים?
- 20 ת. אמרתי לך שהוא היה מעורב בסיפור הזה של ביבי טורס.
- 21 ש. אם אני אומר לך שהוא גם עבר על ההודעות של בן כספית?
- 22 ת. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא עבר על ההודעות של בן כספית, והיה מעורב בתכנית החקירה בהמשך, אני אראה לך
תיכף דברים שגם אתה כותב על כל מיני אירועים שקורים בדרך, אי אפשר להבין אותם
אחרת.
ת. אני אומר עוד פעם, אני לא יכול לדעת,
ש. עכשיו, אני לא יודע אם אתה זוכר ובכוונה מציג את עצמך כך או שאתה לא זוכר?
ת. בוא תשאל שאלה
ש. אז אני אומר לך שלאורך כל הדרך עד שקורה מה שקורה עם אבי רוטנברג, לאור כך הדרך
הוא מעורב בתיקי ראש הממשלה, הכוונה קורא מה שקורא, רק שבית משפט ידע ובתיק
המעונות, הכוונה היא לאותו בירור שאתה עושה ביחס לקשר שלו עם הגברת ג'ודי ניר מוזס,
עד לאותה נקודה הוא היה מעורב בתיקים.
ת. אני יכול להסכים איתך מעורב, האם היה מעורב בכל הנושאים?
ש. להוציא תיק 2000 אולי ותיכף נראה את תיק 2000
ת. מעורב, כן
ש. בסדר, מעורב כן, מצוין. עכשיו, תראה יש עוד מעורבות, אמרת שרוטנברג לא מעורב בתיק
2000, בוא נראה עוד חומר שנמסר לנו מהתביעה. זה מטבלת חומר חקירה אחר שזה הוגש
בעבר נ/3298 ובעמוד השני ליד הספרה 11 אנחנו יכולים לראות שאבי רוטנברג אמר את
הדברים הבאים - נמסר למשטרה כי ארי הרו מוכן לדבר מבלי להיות עד מדינה ככל שיבין
שהחבל על צווארו. לארי הרו מידע רב בנושאים הרלוונטיים לביבי ושרה.
אתה יודע להסביר לנו למה? קודם כל זה כן חומר שאבי רוטנברג אסף נכון?
ת. לא שומעים את העד
ש. ואז אתה מכיר את החומר הזה?
ת. את הדבר הספציפי הזה?
ש. כן
ת. לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זוכר. אבל מקודם כשאמרת שבחודש פברואר ארי הרו רצה להיות עד מדינה יכול להיות
2 שהתבלבלת ואתה מדבר בעצם על חודש מאי, על הידיעה המודיעינית הזאת?
3 ת. לא.
ש. לא? טוב. אתה יודע להגיד לי מאיפה לאבי רוטנברג, זאת אומרת אבי רוטנברג הוא חוקר
5 נכון? הוא לא איש מודיעין?
6 ת. אבי רוטנברג הוא לא איש מודיעין.
ש. לא שומע
8 ת. הוא לא איש מודיעין
ש. אם הוא לא איש מודיעין אתה יכול להסביר לי למה החומר הזה הוא חומר חסוי?
10 ת. לא.
ש. הרי חומר חסוי זה אמור להיות חומר של אנשי מודיעין, אנשי חקירות לא מוסרים חומרים
12 חסויים נכון? הם לא אמורים לקבל חומרים חסויים?
13 ת. חומר חסוי יכול להיות גם חלק או כל,
14 ש. אבל למה שמידע,
15 ת. אני לא יודע אם זה מידע
16 ש. למה שפעולת חקירה שמבצע אבי רוטנברג תוליד תוצר שהוא חסוי?
17 ת. אני לא יכול לענות לך מבלי לדעת מה זה.
18 ש. זה חומר חקירה
19 ת. בסדר אבל אתה חושב שאני זוכר את כל השבעת אלפים עמודי חקירה?
20 ש. תראה, יכול להיות שאבי רוטנברג היה בקשר עם ארי הרו? ועם אותו אדם שלישי שדיברנו
21 עליו מקודם בלי להזכיר את שמו?
22 ת. לא סביר
23 ש. לא סביר?
24 ת. בקשר עם ארי הרו? לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת אתה רוצה להגיד לי ששי ניצן מקבל מידע כזה כמו שהסברת מקודם, נתתי לך
הזדמנות לתקן זה למטה המידע מארי הרו מחודש פברואר באמצעות אותו איש שלישי שאני
לא מבין איך זה יכול להיות חסוי, אבל ניחא, במיוחד שלשיתתך זה הליכים להיות עד מדינה,
אבל אותו דבר קורה שארי הרו מוסר שוב מידע לרוטנברג או מגיע מידע לרוטנברג בגלל הרצון
של ארי הרו להיות עד מדינה מבלי להיות עד מדינה, אותו טקסט שדיברת עליו מקודם.
ת. זה מידע?
ש. לא, אני לא יודע מה זה, זה חומר חקירה
ת. אני לא יכול לדעת,
ש. אתה ראש היחידה
ת. בסדר, אני לא יכול להתייחס לאלף פעולות או לאלף מסמכים.
ש. תראה, סליחה כורש אני לא מקבל את זה. אתה נכנס לתפקיד, מספר לנו שאתה מסמן את
ארי, לא מסמן, תבחר מילה אחרת שתרגיש איתה בנוח.
ת. אני הכרתי את הנושא של ארי הרו יחד עם שאר הנושאים.
ש. לא, אמרת שאתה,
ת. תדייק, אמרתי שהגענו, ברשותך,
ש. אתה חשבת שהוא יהיה עד מדינה, סימנת אותו, אתה רוצה מילה אחרת?
ת. בתכנית שהייתה אל מול היועץ ב... שהיועץ נתן ברשותך היה מתווה גם להיכנס איתו למשא
ומתן לעד מדינה.
ש. אתה אמרת, שוב, הפרוטוקול מוקלט, אין טעם,
ת. לא צריך להגיד לי את זה יותר, תאמין לי,
ש. הפרוטוקול מוקלט, הנה אני אומר לך שוב, אתה ייעדת אותו לתפקיד של עד מדינה בסדר?
לא סימנת, זו מילה לא יפה כנראה סימנת למרות שאני לא רואה את ההבדל הגדול. אני שואל
אותך האם כשאתה מייעד אותו להיות עד מדינה אתה מכיר את המידע שאבי רוטנברג, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מידע, את החומר חקירה הזה שהוציאו עליו חיסיון שארי הרו יכול לדבר אם החבל יתהדק
- 2 לו על הצוואר?
- 3 ת. אני יכול להגיד לך דבר כזה, אני כמפקד היחידה כל חומר הובא וקראתי. האם אני זוכר עכשיו
- 4 את הפעולה הספציפית הזאת? לא. אבל קראתי הכל.
- 5 ש. אתה יודע להגיד לי מאיפה, כמובן במגבלות החיסיון מאיפה אבי רוטנברג מביא את החומר
- 6 הזה?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. זה לא דבר שאתה כראש יחידה מכיר או יודע?
- 9 ת. אני צריך להכיר הכל ולקרוא הכל, אני זוכר פה כל פעולה? לא.
- 10 ש. טוב. בסדר. אני אומר לך שעוד מסוף שנת 2015 אתם התחלתם לנהל את תיק 2000 וכבר
- 11 מהמועד הזה ועד חודש יוני 2016 אבי רוטנברג היה מודע להיבטים של תיק 2000 נכון או לא
- 12 נכון?
- 13 ת. מה אתה שואל אותי?
- 14 ש. האם זה נכון או לא נכון?
- 15 ת. מה?
- 16 ש. שאבי רוטנברג היה מודע?
- 17 ת. זה כמה שאלות עכשיו
- 18 ש. ידע על כל החומרים בתיק 2000 עד התקופה עד יוני 2016?
- 19 ת. 2000 היה,
- 20 ש. אתה יכול להגיד לא, אתה יכול להגיד כן.
- 21 ת. אמרתי לך, אז התשובה היא לא.
- 22 ש. התשובה היא לא, בסדר. בוא נראה התכתבות עם העוזר המשפטי של להב, נועה את יכולה
- 23 להראות את זה? זה נ/3307(א) אתה יכול לראות שכתוב התנהלה ביאח"ה מסוף שנת 2015
- 24 שזה בדיוק המועדים שלנו, בדיקה בעניינו של ארנון נוני מוזס אחיה של הגברת ג'ודי ניר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוזס, זה תיק 2000 כמו שאתה יודע, רפ"ק רוטנברג ידע על הבדיקה ועל קיום החומרים
- 2 שנגעו לה. אז מה שאמרתי זה נכון.
- 3 ת. אמרתי לך, ברמה הרשמית היו מספר שותפי סוד
- 4 ש. ברמה הרשמית
- 5 ת. ברשותך, האם הובא לידיעתו בשיחת מסדרון, אנשים וכו', על בדיקה שקיימת שהוא לא
- 6 אמור לדעת? אני לא יכול לדעת את זה כמפקד היחידה אבל זה יכול להיות.
- 7 ש. אבל תראה מה אנחנו רואים, אנחנו רואים שהוא מדבר, הוא מביא מידע על ארי הרו, על
- 8 החבל על הצוואר ושהוא מוכן לשתף פעולה, אנחנו רואים שהוא עורך סיכום ביניים, אנחנו
- 9 רואים שמסוף 2015 הוא מכיר את החומרים בעניין נוני מוזס.
- 10 ת. עוד פעם, אני אומר לך כמפקד היחידה,
- 11 ש. סליחה, עוד שנייה, האם אתה הכרת את הפרטים האלו שאתה קורא לו לשיחת בירור אצלך?
- 12 כן או לא?
- 13 ת. אני קראתי לו לשיחת בירור בנסיבות שבהם הובא לידיעתי הקשר שלו עם ג'ודי ניר מוזס,
- 14 ראיתי את זה כדבר לא ראוי, לא אתי ומילאתי את חובתי במידי עדכנתי את המפקדים
- 15 והעברתי את הדו"ח שכתבתי להמשך הבירור בתוך משטרת ישראל.
- 16 ש. מי הביא את זה לידיעתך? בוא נתחיל מזה?
- 17 ת. קצין מהיחידה
- 18 ש. איך קוראים לו? מה השם שלו?
- 19 ת. אוהד גניס
- 20 ש. אוהד גניס שהוא היה רמפל"ג באותה תקופה נכון?
- 21 ת. אני חושב שכן, הוא היה סנ"צ
- 22 ש. הוא היה סנ"צ, זאת אומרת מפלג נפרד מהמפלג של מומי משולם?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר מישהו ממפלג אחר, לא מומי משולם המפקד שלו אלא מישהו ממפלג אחר בא ומספר
לך על האירוע הזה?
- ת. נכון, כן.
- ש. תראה, אתה יודע הרי את כל מה שאמרתי על המעורבות של רוטנברג בתיק 1000, בתיק 2000
אתה מכיר את הדברים ובוא תראה מה קורה כשמר, אתה יודע מה? אולי תסביר לי סליחה,
מה קורה אחרי שאתה מגלה? אחרי שאוהד גניס פונה אליך ואומר לך אדוני תדע לך ראש
היחידה יש פה קשר שהוא,
- ת. פסול
- ש. פסול ביותר, ואני מוסיף ואני חושב שתסכים איתי בין רפ"ק רוטנברג לבין הגברת ג'ודי ניר
מוזס. מה אתה עושה? שהיא כמובן גם הייתה נחקרת שלו והוא חוקר את התיק של הבן שלה
בחשדות חמורים, אבל במקביל מאותו זמן מקיים איתה קשר רומנטי?
- ת. מה שאמרת הוא נכון
- ש. כן, אני יודע, מה אתה עושה?
- ת. כמו שאמרתי הובא לידיעתי מיד עם כניסתי לתפקיד, כמה שבועות, ראיתי בזה דבר לא ראוי,
פסול ובהתאם לנהלים וגם החובה שלי העברתי יחד עם חומר שכתבתי, זה היה מזכר קצר
על עיקרי הדברים, קראתי גם למומי, קראתי גם לאבי עצמו רוטנברג שאושר גם הדבר הזה,
העברתי את זה על פי הפרוטוקול לראש להב, ראש אח"ם מתוך הנחה שייערך בירור
משמעותי/מח"ש לכל, זה התהליך במשטרת ישראל.
- ש. אז בוא נעבור על הדברים דבר דבר ונראה מה קרה באמת בפועל אל מול מה שעכשיו אמרת
ומול החומרה שאתה בהגינותך אומר פה בבית המשפט שהדברים חמורים ביותר.
- ת. אתה קורא לפי מה שאני מבין גם למומי וגם לרוטנברג לבירור אצלך נכון?
- ת. למיטב זיכרוני קראתי למומי עוד באותו יום או למחרת בבוקר, קראתי לרוטנברג
- ש. אז מומי ראשון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למיטב זיכרוני, כמובן שאני מנוע מלעשות בדיקה שלי או חקירה אז לכן אני מעביר את זה
- 2 על פי הפרוטוקול לראש להב, ראש אח"ם ובידיעה שהדברים גם עוברים למחלקת
- 3 משמעת/אם וכאשר מחלקת המשמעת מחליטה למח"ש.
- 4 ש. למח"ש, בוא נראה מה באמת היה, בוא נראה את המכתב שכותב לך מומי משולם בעקבות
- 5 הזימון, הוא אומר ככה, רפ"ק אבי רוטנברג וג'ודי ניר מוזס חשד לקשר רומנטי. לפני מספר
- 6 חודשים סיפר לי רפ"ק, אתה יודע מי סיפר לו, למומי?
- 7 ת. לא זוכר
- 8 ש. על כך ששמע על רומן המתנהל בין רפ"ק רוטנברג לג'ודי ניר מוזס, בשל כך, ככל הנראה עזב
- 9 את ביתו והוא גר בגפו. רפ"ק רוטנברג מאוד קנאי לחייו הפרטיים ובשל כך מעולם לא
- 10 שוחחתי עימו בנדון. זאת אומרת הקצין הבכיר שלך מומי משולם שחוקר את ראש הממשלה,
- 11 מקודם אמרת שהוא מעולה ואולי השתמשת במילה אחרת, הוא שומע חודשים הוא יודע על
- 12 הקשר הרומנטי בין רפ"ק רוטנברג הפקוד שלו לבין הגברת ניר מוזס ולא שואל אותו שאלה
- 13 כי הוא קנאי לפרטיותו? זה נראה לך דבר תקין?
- 14 ת. אני זוכר שמהבדיקה שעשיתי מול מומי הוא אמר משהו בסגנון היה איזשהו סיפור, בדקתי
- 15 ולצורך העניין אני הקדמתי אותו. אני ציפיתי, אני מסכים איתך, ציפיתי שזה יהיה יותר
- 16 מוקדם.
- 17 ש. בוא נמשיך לקרוא, תראה הוא אומר שהוא לא בדק, בסעיף 2, רפ"ק רוטנברג מאוד קנאי
- 18 לחייו הפרטיים ובשל כך מעולם לא שוחחתי עימו בנדון.
- 19 ת. אז אני אומר עוד פעם, קראתי לו
- 20 ש. לא, אני שואל אותך אם זה תקין, יש לך חוקר שהוא חוקר את ראש הממשלה, הוא מכיר את
- 21 תיק 2000, כך ראינו מקודם, אישרת לי, ויש לאיש הזה קשר רומנטי עם מישהי, עזוב, אני
- 22 שם בצד את העובדה שאם נחקרת שלו והבן שלה חשוד בתיקים שהוא חוקר, לא נשים את
- 23 זה בצד, זה חמור מאוד, האמת שדי בזה, אתה יודע מה? תיכף נדבר על ראש הממשלה, די



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בזה שהוא יודע הפקוד שלו מנהל קשר רומנטי עם נחקרת שלו ועם אימא של חשוד בתיק
2 שהוא מנהל. מומי משולם שם את זה בצד חודשים?
3 ת. לא. כמו שאמרתי ממה שהבנתי ממומי בשיחה הקצרה שהייתה לי איתו ואחר כך ביקשתי
4 ממנו לזכר את הדברים זה סיפור רכילות שמסתובב, הוא אימת את זה באיזשהו זה ותכנן
5 להגיע אלי. אני הקדמתי אותו.
6 ש. זאת אומרת חודשים הוא מסתובב עם זה מומי, חודשים,
7 ת. עם רכילות, לא יודע אם חודשים
8 ש. זה לא רכילות, אנחנו גם יודעים שזה לא רכילות, זו עובדה, סיפר לו רפי"ק אחד, לא איזה
9 ידיעה אנונימית, לא איזה משהו שאף אחד לא יודע, קצין במשטרה, דרך אגב, נכון, דני יופה
10 סיפר שהוא ידע מזה, אחרים ידעו, כולם ידעו על זה על הקשר בין אבי רוטנברג שהוביל את
11 תיק המעונות, שמעורב בשלב הזה עד צוואר בתיקי ראש הממשלה, תיכף אני אראה לך את
12 זה גם מתוך הנייר של מומי, והוא בקשר עם נחקרת שלו ועם אימא של חשוד מרכזי בתיק
13 שהוא מנהל ומומי חודשים לא עושה עם זה כלום. אני שואל אותך האם כמפקד עשית משהו
14 בעניין הזה למומי?
15 ת. לא זוכר מה בדיוק אמרתי למומי אבל הציפייה שלי הייתה שזה יהיה מוקדם יותר.
16 ש. הערת מפקד, משהו כזה חלילה לא הייתה?
17 ת. למומי לא הייתה הערה
18 ש. תראה, מהנייר הזה שמומי שלח אני יכול לראות גם את הדבר המדהים הבא. תראה את סעיף
19 6, כתוב למרות זאת הוא ציין שהוא בהחלט יכול לנהל את התיק הנדון, הכוונה את תיקי
20 ראש הממשלה. שאלתיו באם ישנן נסיבות נוספות שבגינן יכולות להיות בעיה מבחינתו לנהל
21 את התיק? והנ"ל השיב בשלילה.
22 קודם כל העובדה שהוא פונה אליו ומדבר איתו, דרך אגב, תראה את סעיף 4 רק שתדע שאנחנו
23 מדברים על זה שהוא טיפל בתיק ראש הממשלה, סעיף 4, הנ"ל ציין במספר הזדמנויות, אתה
24 רואה? במספר הזדמנויות שתהיה לו בעיה בגלל הסיפור, בגלל תיק המעונות, אבל, זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת שכמה פעמים הוא מדבר איתו לגבי התיק הזה שהוא מטפל בו והוא אומר לו שאין לו
2 שום בעיה לטפל בתיק חוץ מהעובדה שהוא גם ניהל את תיק המעונות.
- 3 ת. אז אמרתי לך אני סברתי שהוא צריך להתנהל אחרת, ברגע שזה נודע לי נהגתי במהירות לטפל
4 בדבר הזה.
- 5 ש. תגיד, זה נראה לך תקין שאבי רוטנברג מביא, יודע על תיק 2000, מסכם את התיק של ראש
6 הממשלה, מביא מידע על ארי הרו על החבל על הצוואר כשיש לו קשר רומנטי קרוב עם ג'ודי
7 ניר מוזס?
- 8 ת. מה שלי באותו זמן היה חמור מאוד זה הקשר שלו עם עדה שהעידה בתיק, עם קרוב משפחה
9 שלה שהעיד בתיק, עם דברים שרצים ביחידה, חשבתי שזה לא ראוי, פסול, אתי ובמיד,
10 במידי ולא משנה מה היה לפני הערתי גם באופן כללי למומי שזה היה צריך להיות יותר
11 מוקדם ולכן האצתי את הבדיקה לצורך העניין עד ראש אח"ס, מח"ש ובתוך שבוע הוא לא
12 היה ביחידה.
- 13 ש. כורש אתה אומר דבר שהוא לא מדויק, תסלח לי, אולי מחוסר זיכרון. אני אומר לך שמה
14 שעניין אותך אז זה הסיפור של ראש הממשלה ולכן אתה עושה את הבדיקה הזאת, לא בגלל
15 הסיפור של העדה והחשוד, נכון שזה חמור אלא שכל מה שחשבתם זה על הסיפור שקשור
16 לראש הממשלה, נכון או לא נכון?
- 17 ת. זה חמור AS IS
- 18 ש. נכון
- 19 ת. זה חמור קשר שמנהל קצין משטרה, חמור, לא אתי, פסול, לא ראוי, תמצא את הספקטרום
20 ובאותו זמן הובא לידיעתי, ביררתי מאיפה פתאום נוצר הקשר הזה? היא עדה, חמור מאוד,
21 מישהו אחר העיד, התיק עדיין לדעתי לא היה חלוט וגם אני מסכים איתך, ביחידה יש תיקים
22 שיש להם רגישות מסוימת.
- 23 ש. תיק ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם תיק ראש הממשלה, יודע או לא יודע זה היה חמור, הוא היה צריך לדווח את זה, לפסול
2 את עצמו ולכן נהגתי כמו שנהגתי
3 ש. כורש תראה את המכתב,
4 ת. שנייה ברשותך, נהגתי כמו שנהגתי, ראיתי בזה חמור ובסוף בסוף העברתי את זה עד
5 הגורמים הרלוונטיים, ביחידה הוא לא נשאר אחרי שבוע.
6 ש. תיכף נראה. כורש תראה, אני רואה את הנייר של מומי משולם, לא כתוב פה על התיק שלו,
7 על התיק של גיודי ניר מוזס או הבן שלה, לא כתוב פה על העובדה שהיא עדה והבן שלה חשוד,
8 כל המכתבה זה עוסק תסתכל במה? במר בנימין נתניהו ואולי הגברת נתניהו גם, אתה רואה
9 את זה? ולכן ברור לי שהבירור שלך, החומרה שאתה ראית בזמן אמת זה ביחס לעובדה שהוא
10 מעורב בתיק ראש הממשלה לכן כל המזכר של מומי משולם אליך, כל המכתב עוסק בתיק
11 ראש הממשלה, מה שאמרתי הוא נכון?
12 ת. גם.
13 ש. גם, מקובל, נתקדם. עכשיו בוא נראה את המזכר שאתה כותב לראש להב. ראש להב זה רוני
14 ריטמן נכון?
15 ת. כן
16 ש. אותו אדם שסבור שראש הממשלה תפר לו תיק כלשונו, אז הוא הבן אדם שעכשיו עושה את
17 הבירור הזה. בוא נראה. זה מכתב שאתה כתבת נכון כורש? אני רוצה שנאמת אותו כי זה
18 הוגש בכפוף לעדות שלך אז זה נ/3307(ג) אז זה נייר שאתה כתבת כורש?
19 ת. אני קורא, כן
20 ש. קודם כל תאשר לי, כן?
21 ת. כן, כן, זה שלי
22 ש. יופי מצוין. עכשיו, ראש להב זה רוני ריטמן ואתה היית כפוף אליו פיקודית כל הזמן נכון?
23 ת. בתקופה הזאת כן
24 ש. בוא נקרא מה כתבת פה כי כתב היד הוא ברור אבל לא מספיק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 מאוד ברור ת.
- 2 אמרתי הוא ברור, ודאי בהשוואה לכתב היד שלי. בהמשך לעדכון שלי בעל פה, ש.
- 3 כתב היד שלך קטסטרופה אם אני זוכר, סליחה ת.
- 4 בהמשך לעדכון שלי בעל פה שהועבר לך היום בבוקר ועל פי הסיכום בינינו קראתי היום 22 ש.
- 5 ביוני 2016 את הנדון למשרדי. הנדון הכוונה היא לרוטנברג נכון? ת.
- 6 כן ש.
- 7 בפתיחת השיחה שאלתי את הנדון האם יש לו היכרות בקשר עם ג'ודי ניר מוזס? הנדון השיב ש.
- 8 בחיוב. שאלתי בהמשך את הנדון האם ההיכרות ביניהם הינה רומנטית מינית? הנדון ביקש
- 9 לא לענות על השאלה ואמר כי חייו הפרטיים הינם עניין שלו ולא של אחרים. בהמשך השיחה
- 10 מסר הנדון כי הקשר עם ג'ודי ניר מוזס נמשך מזה כשנה וחצי. שאלתי את הנדון באיזה
- 11 נסיבות נוצר הקשר ביניהם? הנדון מסר כי גבה את הודעתה של ג'ודי ניר מוזס בתיק שהתנהל
- 12 ביחידה לפני כשנה וחצי ובהמשך לגביית ההודעה יצרה עימו קשר ומאז נוצר עימה הקשר.
- 13 קודם כל מה שאני רואה מהבירור שלך הקשר נמשך שנה וחצי, כלומר אם אתה כותב את
- 14 המכתב ביוני 2016 אנחנו מדברים על דצמבר 2014, ינואר 2015?
- 15 בסמוך לגביית ההודעה, כן ת.
- 16 אז מה שאמרתי הוא נכון? ש.
- 17 כן. כן. ת.
- 18 בוא נמשיך לקרוא את המכתב שלך. לשאלתי האם במהלך חופשתו האחרונה בארצות ש.
- 19 הברית, חופשה ממנה חזר היום לעבודה נפגש עם ג'ודי ניר מוזס בארצות הברית? הנדון השיב
- 20 בחיוב. כלומר, מסתבר שגם ביוני 2016 וזה חשוב כי הקשר הוא רציף גם הוא בקשר רומנטי
- 21 עם הגברת ג'ודי ניר מוזס ומבלה איתה בארצות הברית, נכון?
- 22 נכון. ת.
- 23 עכשיו, כל הטיפול הזה של ראש להב בפרשה, כל הטיפול הזה הסתכם בהערת מפקד שנותן ש.
- 24 ראש להב ובהעברתו של רוטנברג ובהסכמתו לתפקיד מקביל ביאחב"ל זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זה לא,
2. ש. שום דבר משמעותי, שום בירור של אגף משמעת
3. ת. לפי הפרוצדורה המשטרית, הפרוטוקול המשטרתי ברגע שעולה חשד לקשר פסול או למשהו
4. פסול אתי וכו', אתה מעביר דיווח במידי למפקד
5. ש. לראש היחידה
6. ת. במקרה שלה אח"ם זה מגיע לראש אח"ם מראש אח"ם למחלקת משמעת/מח"ש ובסוף בסוף
7. בתוך הליך בירור אתה מקבל עדכון.
8. ש. טוב, עכשיו אני אומר לך שזה לא קרה במקרה שלנו, בוא נראה מה כן קרה. נראה את המכתב
9. של רוני ריטמן גם הוא יבוא לפה להעיד. זה מכתב, סליחה, זה מכתב מראש אח"ם
10. ת. אז צדקתי, אמרתי לך
11. ש. כן. כן. בוא נראה. נראה מה כתוב - בהמשך למזכרו של תנ"צ כורש מיום כך וכך סיכמתי
12. שכורש ישוחח בדיסקרטיות עם רפ"ק רוטנברג, זה נכון? זה מה שהוא סיכם איתך שתדבר
13. איתו בדיסקרטיות?
14. ת. בסוף הסיפור היה שאני אעיר לו הערת מפקד אבל זה הגיע מראש אח"ם וגם ... המשפט
15. למיטב ידיעתי
16. ש. שנייה אחת, קודם כל אני רואה שבאמת הסיכום הוא שאתה תדבר בדיסקרטיות עם רפ"ק
17. רוטנברג, זה מה שהנחה אותך המפקד שלך רוני ריטמן? כן או לא?
18. ת. אני לא מכיר את המזכר הזה אבל בסוף בסוף, לא יודע מה הפרוצדורה
19. ש. כורש אני שואל אותך
20. ת. שנייה, ברשותך
21. ש. אני שואל אותך שאלה, אתה כל הזמן אוהב לרוץ לצדדים, שאלה פשוטה, האם רוני ריטמן
22. ואתה סיכמתם שאתה תנהל שיחה דיסקרטית עם רפ"ק רוטנברג, כן, לא?
23. ת. אני לא עשיתי שום שיחה דיסקרטית עם רוטנברג
24. ש. בסדר. אתה שלחת לריטמן ב-22, זה נייר מ-23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני כתבתי את המזכר הקודם שהראית לי
- ש. בוא נמשיך, רגע, תראה מה כתוב. כתוב פה שאתה, שסוכם איתך שאתה תנהל שיחה דיסקרטית עם רפ"ק רוטנברג ואתה תציע לו, אתה רואה? ויציע לו לעבור בהסכמתו לתפקיד ראש כוח משימת מלביני הון בשירות ארגוני פשיעה ביאחב"ל. זה נכון? זה מה שסוכם בינך לבין רוני ריטמן שאתה תציע לרפ"ק רוטנברג שעשה את כל המעשים החמורים שאתה העדת עליהם פה בהסכמתו לעבור ליאחב"ל כראש כוח משימה, תפקיד מקביל, אולי אפילו אף גרייד בתפקיד?
- ת. הסיכום הסופי בסוף היה הערת מפקד והעברתו ליאחב"ל, נכון
- ש. זה לא סיכום סופי, אנחנו רואים שהמזכר הזה הוא יום אחרי שאתה שלחת את המכתב, זה לא סופי, תראה את התאריכים. נועה תראי את המכתב של כורש, המכתב שלך הוא מ-22 ביוני, אתה רואה את זה?
- ת. אוקי
- ש. יופי, הנייר שאני מקריא לך ממנו הוא מ-23 ביוני, זה יום אחר כך אז אני רואה שיש סיכום, לא חוזר והולך וכל הדברים שסיפרת, זה דברים שסיכמתם לפני כן, סגרתם את זה מיד, הוא אומר שזה נעשה בשיחה איתך ב-22 ביוני.
- ת. אז אני עוד פעם אומר אני העברתי, החומר עבר, אני יודע שהוא עבר כי גם ראש אח"ס דיבר איתי על זה ובסוף בסוף בתוך השבוע למיטב זיכרוני אמרו לי ביררנו, מה שאתה צריך לעשות זה הערת מפקד והוא עובר לתפקיד הזה והזה.
- ש. זה לא נכון מה שאתה אומר, תראה מה כתוב בסעיף 2
- ת. אני רואה
- ש. כורש שוחח עם הקצין, אלא אם כן רוני ריטמן הוא ... או נביא נסתר כתוב כורש שוחח עם הקצין שהסכים למהלך, כלומר כבר לפני כן אתה מדבר איתו ומציע לו לעבור ליאחב"ל.
- ת. תראה, עוד פעם,
- ש. מה זה עוד פעם? אין עוד פעם, יש פעם ראשונה, בוא תסביר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, יש תהליך, אני העברתי כן ככל הנראה, אני יודע שגם ראש אח"ם
- 2 ש. כורש אתה רואה מה כתוב פה
- 3 ת. רגע, ברשותך, ראש אח"ם קיבל את זה וזה היה הסיכום, אז סביר להניח שכל הבדיקה לקחה
- 4 יום, יומיים, אני לא יכול להגיד לך אבל זה היה התהליך.
- 5 ש. תקרא
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד מיצינו את זה. מיצינו, הדברים מדברים בעדם, שמענו, אדוני הראה לו,
- 7 נתן לו יותר מהזדמנות אחת, בסדר, הבנו.
- 8 ש. אני אוהב לתת כמה הזדמנויות אדוני.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** כן, אדוני עשה את זה, אפשר להמשיך
- 10 ש. מאה אחוז. אז מה שאני רואה פה שאתם כבר ביום למחרת, זאת אומרת, מה שאני רואה פה
- 11 כבר באותו יום, סליחה, ב-22 ביוני אתה מציע לו,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד
- 13 ש. כן, אני מקבל, אני מקבל במאה אחוז. כבודכם יראה אני בסך הכל עובר, זה הכל כי פשוט יש
- 14 נקודה נוספת שלא דיברתי עליה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר
- 16 ש. אתם באותו יום ב-22 ביוני אתם כבר מסכמים, הוא מסכים לעבור לתפקיד אחר, דרך אגב,
- 17 למה זה לא מופיע במזכר שלך?
- 18 ת. המזכר שלי זה הדיווח לרוני ריטמן, אני זוכר אבל שלקח כמה ימים אז עשיתי לו את הערת
- 19 מפקד
- 20 ש. לא, אתה יכול לראות שלא, וכתוב
- 21 ת. אני זוכר שכן
- 22 ש. הנה אני מראה לך, לכן זו ההזדמנות הנוספות
- 23 ת. יש לך את הערת מפקד?
- 24 ש. תראה מה כתוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אבל אני רוצה רגע ברשותך
- ש. רגע, אני רוצה להראות לך את הנייר, אני רוצה לתת לך הזדמנות. אמרתי, בית משפט שאל אותי למה אני עובר, בנוסף תירשם לנדון הערת מפקד, רק לתת לך את ההזדמנות שזה לא ימים אחר כך וזה לא עובר למשמעת, זה כבר ריטמן אומר, הרי ריטמן מדווח פה לראש אח"ם.
- ת. הוא דיווח לראש אח"ם
- ש. אתה רוצה להיות איתי שנייה.
- ת. רגע, קראתי
- ש. לא, לא קראת
- ת. קראתי
- ש. טוב, אתה רוצה לקטוע אותי? בבקשה מר כורש. כתוב פה בנוסף תירשם לנדון הערת מפקד בגין אי דיווח על הקשר שעשוי היה להעמידו בניגוד עניינים. בסדר?
- ת. כן
- ש. על תיקי חקירה, תיקי חקירה בהם מטפל ואי מילוי הנחיית אח"ם בעניין דיווח על קשר עם אנשי תקשורת. בסדר? זה מה שאומר ריטמן.
- עכשיו, אז קודם כל אני רוצה לתת לך את ההזדמנות שזה לא היה ימים אחר כך אלא זה כבר ביום למחרת וזה לא שזה ירד מראש אח"ם אלא שראש להב מודיע לראש אח"ם, אני נותן לך את ההזדמנות פעם אחת, לא פעמיים אני אתן לך. אתה מאשר את מה שאמרתי?
- ת. לא.
- ש. לא, אוקי. בסדר
- ת. אני זוכר, עוד פעם, חד משמעית שראש אח"ם היה בסוד העניינים כי זה הפרוצדורה בתוך משטרת ישראל, חייב להגיע אליו, חייב להגיע אליו החומר הזה, אני ראיתי בזה פסול, זה חייב להגיע אליו.
- ש. חייב להגיע אליו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עכשיו, אני לא יודע כמה זמן עבר מהדיווח שלי עד הסיכום הזה,
- 2 ש. יום
- 3 ת. יום, יומיים, למיטב זיכרוני ואין לי פה את כל,
- 4 ש. יום
- 5 ת. שנייה ברשותך, למיטב זיכרוני הערת המפקד שזה הסיכום של הבדיקה שהיא לא שלי
- 6 ש. איזה בדיקה?
- 7 ת. היא לא שלי, היא של המפקדים שנתנו לי הנחייה שזה הסיכום וכך עשיתי. אני ראיתי בזה
- 8 פסול.
- 9 ש. תרדי למטה נועה, רק נושא אחרון שמעניין אותי. אתה רואה שכתוב שזה עשוי היה להעמידו
- 10 בניגוד עניינים, כלומר לשיטתכם העובדה שיש לו קשר רומנטי עם עדה, כשהעדה הזאת היא
- 11 אימא של החשוד המרכזי בתיק זה לא מעמיד אותו בניגוד עניינים, זה עשוי להעמיד אותו
- 12 בניגוד עניינים?
- 13 ת. אחד הדברים שאני ראיתי כחמור, כפסול שזה עשוי, עלול להביא אותו למצב הזה, כן.
- 14 ש. זה עשוי? זה לא מעמיד אותו בניגוד עניינים לשיטתך?
- 15 ת. זה מעמיד אותו, עשוי, עלול, זה מעמיד אותו במצב
- 16 ש. לא, לא, יש הבדל בין עשוי לבין מעמיד אותו,
- 17 **כב' השופט ע' שחם: מר חדד**
- 18 ת. מר חדד אני לא נכנסתי, תשמע, אני אסור לי גם לעשות חקירה לבן אדם הזה, אני מעביר,
- 19 ש. בסדר
- 20 ת. רגע, אני רוצה,
- 21 ש. תמשיך, אני מקשיב לך
- 22 ת. אני לא עושה לו חקירה, אני שואל אותו כמה שאלות, הבנתי את החומרה, העברתי את זה
- 23 לבדיקה בהנחה, בידיעה שהנושאים ייבדקו על ידי כל הגורמים הרלוונטיים בין אם יקבלו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 החלטה להעביר את זה למח"ש או משמעותי, בסוף קיבלתי עדכון, כן, מראש להב וגם למיטב
- 2 זיכרוני מראש אח"ם הערת מפקד וזה מה שעשיתי.
- 3 ש. כורש אם אני אומר לך שאף אחד לא עשה שום בירור מעבר לבירור העובדתי שלך?
- 4 ת. אני אומר לך אבל, עוד פעם, אני זוכר חד משמעית ולא הייתי עושה אחרת אם לא
- 5 ש. אני שואל אותך אם מישו עשה עם רפ"ק רוטנברג בירור נוסף חוץ מהבירור שאתה עשית?
- 6 כן או לא?
- 7 ת. אני קיבלתי תשובה גם ממחלקת משמעת וגם מראש אח"ם
- 8 ש. זה מה שאני שואל?
- 9 ת. אבל זה בירור שעשו
- 10 ש. מישו ישב איתו?
- 11 ת. אני לא יודע אם מישו ישב איתו, מישו בחן את החומר וקיבל החלטה.
- 12 ש. טוב.
- 13 ת. לי אין מעורבות בזה
- 14 ש. לך היה מעורבות בזה שאתה דיברת איתו. תראה, כתוב פה אל מול תיקי החקירה, אז יש תיק
- 15 אחד שאנחנו מכירים זה התיק של הגברת עצמה ובנה, מהם התיקים הנוספים? כתוב תיקי,
- 16 לא תיק. מה התשובה?
- 17 ת. תסביר להניח שמר ריטמן התכוון ל-1000 או לחומרים שהיו במסדרון או ביחידה שלו.
- 18 ש. 1000 ו-2000?
- 19 ת. כן
- 20 ש. בסדר. עכשיו, רק קצר מאוד כי זה באמת לפני תקופתך, אם אתה מכיר, אני באמת רוצה
- 21 לעשות את זה בנגיעות, אני לא רוצה לבזבז על זה זמן.
- 22 אתה מכיר את התלונה שהגישה עובדת מעון ראש הממשלה גב' סוולטנה גורודצקי נגד מני
- 23 נפתלי: תלונה על הטרדה מינית?
- 24 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מכיר את העובדה שמי שבדק את התלונה הזאת זה אבי רוטנברג?
- 2 ת. לא
- 3 ש. טוב. כשעשית את הבירור הזה לרוטנברג נדרשת לפעולות שביצע מר רוטנברג בתיקי ראש
- 4 הממשלה או בתיק המעונות?
- 5 ת. אני עצרתי את עצמי מתוך ידיעה,
- 6 ש. שמישהו אחר יעשה את זה?
- 7 ת. בדיוק, מתוך ידיעה שאסור לי לחקור אותו
- 8 ש. ושמישהו אחר יבדוק את זה?
- 9 ת. אסור לבדוק דברים, מישהו צריך לעבור ממחלקת משמעת או מח"ש ואכן אגב, לא רק
- 10 במקרים כאלה, גם ... יש משהו פסול, אני לא עושה בדיקה, לא עושה חקירה, אני מעביר את
- 11 זה לגורמים הרלוונטיים, זו חובתי ולכן עצרתי בשתיים-שלוש שאלות.
- 12 ש. כורש הבנתי. זה נראה לך תקין כראש היחידה שאף אחד לא עשה בירור עובדתי עם מר
- 13 רוטנברג מה הפעולות שהוא עשה? אילו פעולות באופן ספציפי אולי בוצעו בניגוד עניינים?
- 14 נראה לך דבר תקין?
- 15 ת. כשאני מקבל
- 16 ש. אני שואל אותך
- 17 ת. עוד פעם, כשאני מקבל את ההנחיה אני מניח שנעשה בירור עם הגורמים הרלוונטיים, יש
- 18 בסיס להמשיך, אין בסיס להמשיך, בסוף אני מקבל את ההנחיה אחרי וההבנה שלי שנעשה
- 19 בירור.
- 20 ש. רק לא ענית לי. לשאלה שלי לא ענית, בסדר, אתה עונה על שאלות אחרות.
- 21 נחזור לרוטנברג בעתיד כשאשתו מגיעה מתישהו וחושפת את הסיפור הזה ואז זה באמת צף
- 22 לדרגים
- 23 ת. זה המזכר שהצגת קודם
- 24 ש. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. כן, בסדר, זה ראש להב
- 3 ת. לא, אבל הצגת מסמך
- 4 ש. המזכר שלך? לא
- 5 ת. לא, המסמך הראשון שהצגת היה שנה אחרי, אתה צודק, שפנו מח"ש וביקשו חומרים
- 6 והעברנו.
- 7 ש. נכון, רק אז לראשונה זה מגיע למח"ש
- 8 ת. נכון, נכון
- 9 ש. אתה יודע להגיד לי למה זה לא הגיע למח"ש לפני כן?
- 10 ת. לא יודע להגיד לך
- 11 ש. אבל אתה חשבת שזה בהחלט נושא שצריך להגיע למקומות האלו?
- 12 ת. אני חשבתי שזה לא ראוי וטעון בדיקה.
- 13 ש. בסדר. בוא נעבור לאישור היועץ המשפטי מה שאתה טוען שהוא אישור יועץ משפטי מ-26
- 14 ביוני 2016. ראינו ב-22 ביוני שאתה בודק את מערכת היחסים המיוחדת בין רוטנברג למוזס,
- 15 ארבעה ימים חולפים אתה אצל היועץ המשפטי לממשלה. תאשר לי בבקשה שאתה לא מספר
- 16 ליועץ המשפטי לממשלה ואני רואה שאין לזה שום אזכור בחומר על התקרית שיש לכם עם
- 17 רוטנברג ועל העובדה שהוא מקיים קשר רומנטי עם ג'ודי ניר מוזס?
- 18 ת. אני באופן אישי, לא, אבל אני העברתי את הדיווח לראש אח"ם
- 19 ש. אני שואל אם בישיבה הזאת זה נושא שאתה מעלה, אתם מעלים?
- 20 ת. למיטב זיכרוני, לא.
- 21 ש. לא. בסדר. אתה יודע להגיד מי יזם את הישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה ב-26 ביוני?
- 22 ת. מי יזם את הישיבה?
- 23 ש. כן
- 24 ת. סביר להניח הלשכה של היועץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה יודע להגיד מי נכח בישיבה מטעם משטרת ישראל? אמרת שאתה היית שם, מי עוד?
- 2 ת. סביר להניח שאני
- 3 ש. לא סביר, מזיכרון.
- 4 ת. אני הייתי, כן.
- 5 ש. בלי סביר, רק מה שאתה זוכר, אני אעריך הרבה יותר כשאתה תגיד אני לא זוכר מאשר תיתן
- 6 לי סברות.
- 7 ת. אתה יודע כמה ישיבות יועץ היו? היו מאה ישיבות יועץ
- 8 ש. מאה ישיבות יועץ היו? רגע, שנייה, שנייה, מאה ישיבות יועץ?
- 9 ת. כן, היו עשרות ישיבות עם היועץ
- 10 ש. רגע, עשרות או מאה, תחליט.
- 11 ת. אתה רוצה שאזכור מי ישב לידי?
- 12 ש. עשרות או מאה?
- 13 ת. לא ספרתי, אני מעריך עשרות
- 14 ש. על הצד הגבוה או הצד הנמוך?
- 15 ת. על הצד הגבוה
- 16 ש. זאת אומרת שמונים-תשעים ישיבות?
- 17 ת. אני מעריך בין חמישים לשבעים ישיבות, ככה מזיכרון
- 18 ש. אז ירדו ממאה לחצי
- 19 ת. אתה רוצה שאני אזכור מי ישב לידי ומי לא ישב לידי?
- 20 ש. אני שואל אותך בישיבה הראשונה שאתה טוען שזו ישיבה שבה אישרו לכם לראשונה פעולות
- 21 נגד ראש הממשלה, האם אתה זוכר מי היה, מי לא היה?
- 22 ת. אני הייתי
- 23 ש. אוקי. חוץ ממך אתה זוכר עוד מישהו.
- 24 ת. ראש אח"ס היה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ש. ראש אח"ם, עוד מישוה?
- 2 ת. למיטב זיכרוני מומי היה
- 3 ש. עוד מישוה?
- 4 ת. לא, ופרקליטים כמובן
- 5 ש. מי זה, מי היה מטעם הפרקליטות, אתה זוכר?
- 6 ת. למיטב זיכרוני שי ניצן. פרקליטות מחוז ירושלים שליוו את התיק.
- 7 ש. מטעם היועמ"ש מי היה? אם אתה זוכר? אני מניח שהוא עצמו
- 8 ת. היועמ"ש יושב תמיד עם העוזר חגי,
- 9 ש. חגי, מי עוד?
- 10 ת. מי אז היה המשנה? את שי ניצן אני זוכר תמיד, את הפרקליטות המלווה תמיד
- 11 ש. כן, כן, זה כבר דיברנו עליהם. אנחנו חוזרים על אנשים שכבר הזכרת
- 12 ת. היו עוד כמה, כן
- 13 ש. אתה יודע להגיד לי איזה חומר חדש הצגתם ליועץ המשפטי לממשלה בישיבה הזאת שלא
- 14 הוצג לו ב-20 באפריל 2016? כי שאלתי אותך אם גביתם חומרים, נתתי לך הזדמנות.
- 15 ת. הצגנו לו את כלל החומרים שהתגבשו אחרי, בכלל זה לדעתי, למיטב זיכרוני, חומרים
- 16 מודיעיניים שהגיעו
- 17 ש. מודיעיניים?
- 18 ת. כן. עיבוד וחומר וניתוח שלנו על כלל החומרים כולל המודיעיניים
- 19 ש. עיבוד וניתוח אתה מדבר על בן כספית עדיין?
- 20 ת. גם, אבל לא רק, גם החומרים המודיעיניים שהצטברו, כן.
- 21 ש. דרך אגב, מה זה חומר מודיעיני, מה שארי הרו אמר,
- 22 ת. ידיעות מודיעיניות כאלה ואחרות,
- 23 ש. לא, אני רואה, יש לנו פרפראזות שלהם במספרים
- 24 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה הצטרף לכך בין אפריל לבין יוני חוץ ממה שרוטנברג הביא?
- 2 ת. אוקי.
- 3 ש. זה מה שהצגתם לו? את רוטנברג?
- 4 ת. מה שקרה בפועל, עוד פעם, מה שקרה בפועל למיטב זיכרוני, נכנס היועץ לתפקיד בפברואר
- 5 לומד את החומר ואז מועברים אליו חומרים נוספים שלנו, ידיעות מודיעיניות ההודעה של בן
- 6 כספית, היה איזה פאזזה שהמתנו, הרבה המתנו
- 7 ש. למי?
- 8 ת. להחלטות ולישיבות. אנחנו ממתינים ואז קורים לנו לישיבה ביוני ועד לישיבה הזאת,
- 9 ש. תגיד לי, יכול להיות שבתקופת ההמתנה אתה ומני יצחקי מדברים ביניהם שאתם כועסים
- 10 על ההמתנות האלה, שזה לא תקין?
- 11 ת. לא
- 12 ש. בטוח?
- 13 ת. לא. התרגלתי להמתין
- 14 ש. התרגלת להמתין?
- 15 ת. כן
- 16 ש. שמעת ממני יצחקי תסכול על זה שהוא ממתיין?
- 17 ת. עוד פעם אנחנו על תסכולים?
- 18 ש. כן, בהחלט
- 19 ת. לא.
- 20 ש. בסדר, מחוקרים אחרים?
- 21 ת. לא
- 22 ש. תראה, הישיבה הזאת ב-26 ביוני היא ישיבה שאנחנו קיבלנו, מה שיש לך זה אוסף של ידיעות
- 23 מודיעיניות יש איזו ידיעה אחת ואת הידיעה מרוטנברג, זה מה שיש, החומר מרוטנברג ממאי
- 24 2016. מה אתם מביאים ליועץ שלא היה באפריל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. אמרתי
- ש. טוב, אמרת, בוא נמשיך. אני אומר לך שהישיבה של ה-26 ביוני היא ישיבה שאנחנו קיבלנו פרוטוקול, מושחר אמנם אבל קיבלנו פרוטוקול שלה, אני רוצה להציג לך את אותה ישיבה כי אני חושב שהיא מדגימה מה אישרו לכם אל מול הפער מה עשיתם.
- בוא נראה את הודעת הדוא"ל ששלח חגי שאמרת שהוא היה בישיבה בעקבות הישיבה מאותו יום, בסדר?
- ת. כן
- ש. תראה, זה הדוא"ל, זה שולח חגי ב-58: 4 ב-26 ביוני
- ת. זה מייל?
- ש. כן, מייל, SENT אתה אמור להכיר. הוא אומר היועץ נתן אישור לגבות גרסה מארי הרו בעניין הקלטות ולאור האמור בה תתקבל החלטה לגבי ההמשך. תודה רבה, חגי.
- זאת אומרת האישור שאנחנו רואים הוא אישור מאוד מאוד מצומצם ותחום, כמו שאתה סיפרת לנו שאישורים היו מאוד מאוד ק... אתם הגשתם המון, קיבלתם מעט כל פעם לחקור את ארי הרו ובהמשך לאור מה שהוא יאמר יתקבלו החלטות מה עושים.
- ת. אתה יש לך חלק מהפרוטוקול
- ש. לא, לא, זה המייל שיצא בעקבות הישיבה
- ת. לא
- ש. תיכף אני אראה לך גם את הפרוטוקול, עוד שנייה. אני שואל אותך, נכון, לא נכון? אתה יכול להגיד עמית זה לא נכון, אתה יכול להגיד עמית אתה צודק
- ת. נכון על מה?
- ש. אתה מקשיב לשאלות שלי?
- ת. אני רוצה שתמקד אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- ש. שמה שנתן לך היועץ המשפטי לממשלה בישיבה ב-26 ביוני זה לחקור את ארי הרו ולאור
- האמור להביא לו את התוצרים ואז יתקבלו החלטות משלימות ככל שיש צורך בהחלטות
- משלימות על פעולות חקירה נוספות, כן או לא?
- ת. בעניין ארי הרו וגם בנושאים אחרים הישיבה הזאת היא ישיבה נוספת ועוד ישיבה.
- ש. אתה שמעת את השאלה שלי.
- ת. אני שמעתי
- ש. אני חושב שאני מדבר בקול, הפעם לא יתלוננו שלא שומעים אותי במיקרופון,
- ת. עניתי לך תשובה, עוד פעם, ארי הרו
- ש. האם היועץ המשפטי, כורש תקשיב לשאלה כי נדמה לי
- ת. תן לי לענות
- ש. אז תענה לשאלה שלי
- ת. אתה לא נותן לי לענות. אתה שאלת אותי על ארי הרו?
- ש. לא
- ת. אז על מה שאלת אותי?
- ש. אתה זוכר מה שאלתי אותך?
- ת. לא. אתה מבלבל, מה השאלה שלך?
- ש. אני מבלבל.
- ת. כן.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יחזור על השאלה
- ש. אני אומר לך שהיועץ המשפטי לממשלה ב-26 ביוני נתן לכם אישור תחום לחקור את ארי
- הרו, להשיב אליו את החומרים שיתקבלו בחקירה הזאת ורק אחר כך בעקבות, אחר כך רק
- יתקבלו החלטות לגבי המשך החקירה.
- ת. אני לא מאשר את זה
- ש. לא מאשר. אתה את המייל הזה מכיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא. סביר להניח שקראתי אותו, אם באופן ספציפי אני זוכר כל מייל שהועבר אלי? לא.
2. ש. אתה זוכר שעניית בתשובה למייל הזה, רגע, נתתם לנו אישור שהוא רחב בהרבה, מה פתאום
3. היועץ נתן אישור לגבות גרסה מארי הרו בעניין הקלטות? ולאחר בחינת ממצאי חקירתו של
4. ארי הרו תתקבל החלטה לגבי המשך?
5. ת. אבל לא היה רק את המייל הזה
6. ש. אז בוא נראה את הפרוטוקול, אתה צודק, אולי הפרוטוקול יאיר את עינינו
7. ת. של?
8. ש. של ה-26 ביוני,
9. ת. כן, הכל שחור פה
10. ש. הכל שחור אבל חלק לא שחור.
11. ת. מה אתה מראה לי?
12. ש. מה שנתנה הפרקליטות, אפשר לחשוב שאני השחרתי
13. ת. אבל היה אישור
14. ש. זה מה שהפרקליטות חשבה שמבסס,
15. ת. מה אתה רוצה שאני אסתכל על השחור
16. ש. כורש, כורש זה מה שהפרקליטות חשבה שמבסס אישורי יועץ לפעולות חקירה
17. ת. אוקי. אתה רוצה שאני אתייחס לדבר הזה
18. ש. ב-2000 אנחנו מתחילים בפעולה מול ארי הרו, חקירה לא תחת אזהרה
19. ת. כן
20. ש. בוא נרד למטה. רוצה לסכם, שלב ראשון מביאים את ארי הרו ומדברים איתו על ההקלטות.
21. אם ישתף פעולה חוקרים אותו על השאר ואז אומר יועץ משפטי, ודאי. בוא נמשיך. מבחינת
22. אזהרה את ארי הרו על קלטות, בלי אזהרה. נמשיך למטה, זאת פעולה ראשונה בתיק. אתה
23. רואה? אז אנחנו רואים מה הפעולה הראשונה שהיועץ מאשר. לחקור את ארי הרו וראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 אצל חגי שהוא גם אומר לכם שמסיימים לחקור את ארי הרו תעבירו את זה אלינו, אנחנו
2 נבחן את הדברים וניתן החלטות לגבי ההמשך.
- 3 ת. זה לא נכון
4 ש. לא נכון?
5 ת. לא נכון
6 ש. אז מה שכתוב בפרוטוקולים זה לא נכון?
7 ת. אין לך את כל הפרוטוקול ואין לך את הפרוטוקולים האחרים. ב-6, 10, 13.7 לגבי ארי הרו
8 ש. אז לשיטתך, מתי אמרת, מה התאריכים?
9 ת. אתה רוצה לרשום?
10 ש. כן, כן
11 ת. תרשום
12 ש. נו, מה אמרת, ממילא זה מוקלט, אתה לא יכול לקחת את זה אחורה
13 ת. ב-6 ביולי,
14 ש. ביולי?
15 ת. יולי, יולי, כן, לפני ארי הרו, הבאנו את ארי הרו ב-14 ביולי
16 ש. אני מדבר על
17 ת. אבל רגע, אתה שאלת אותי מה האישורים שהיו לגבי ארי הרו
18 ש. אני מדבר על ה-26 ביוני,
19 ת. אמרתי לך קודם מה היה ב-26 ביוני, היה אישור על טובות הנאה, רשימה של נושאים נוספים,
20 בכללם גם מתנות, רשימת נושאים, לא. דיברנו גם על ארי הרו המשכנו לדבר על ארי הרו
21 ובסוף המתווה של ארי הרו גובש ביולי.
22 ש. אני אומר לך שאתם גם ב-26 ביוני אנחנו קיבלנו רק שברירים מהפרקליטות מהפרוטוקול
23 אבל גם משם זה ברור
24 ת. קיבלת שברירים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. תקשיב, אתם מבקשים לחקור על הנושאים האחרים ואומר לכם היועץ לאט לאט, לא עכשיו.
- 2 זה נכון או לא נכון?
- 3 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה
- 4 ש. מתנגד לשאלה?
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן
- 6 עו"ד אלון גילדין: כן, אני מתנגד להצגה, ההצגה לדעתי לא נכונה.
- 7 ש. אני אנסה לשאול שאלה אחרת, בוא נראה. אני אומר לך שאתם ב-26 ביוני לא קיבלתם אישור
- 8 לחקור נושאים נוספים מעבר לעניין של ארי הרו.
- 9 ת. אנחנו קיבלנו אישור גם על ארי הרו וגם על נושאים אחרים.
- 10 ש. גם על נושאים אחרים?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אתה יודע להסביר למה אין במייל של חגי את הנושאים האחרים?
- 13 ת. לא
- 14 ש. אתה יודע להגיד למה בפרוטוקול מבחינת האישורים אין אישור לחקור נושאים נוספים?
- 15 עו"ד אלון גילדין: אנחנו מבקשים שהעד יצא כבודכם. אנחנו מתנגדים.
- 16 ש. סליחה, אנחנו מסכימים להוריד את ההשחרות, מסכימים, בוא נוריד את ההשחרות
- 17 עו"ד אלון גילדין: רגע, למה אתה ממשיך, אתם רוצים שאני, אני אומר שאני מתנגד, אומרים כל פעם
- 18 תחכה שהעד יצא
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מעולה.
- 20 ש. רצית להתנגד אלון, קדימה. אני באמצע רצף של חקירה, קוטעים, יש התנגדות, תטען אותה.
- 21 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד עוד מעט באיזה תאריך אבל,
- 22 ש. לא, אנחנו מדברים על 26 ביוני
- 23 עו"ד אלון גילדין: עמית, תן לי להגיד דבר ברצף, אני לא העד
- 24 ש. כן, בבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 עו"ד אלון גילדין: לעניין ה-26 ביוני אנחנו המאשימה העברנו תגובה לבית המשפט בעניין בקשות שהיו
- 2 בנוגע לפרוטוקולים ובהם הוספנו מקטע מתוך פרוטוקול של הישיבה של ה-26 ביוני,
- 3 פרוטוקול שלא הוצג פה, בהתחלה זה לא היה, ואחרי זה הפרקליטות, אנחנו לבית המשפט
- 4 הוספנו מקטע שבו, אני מושך זמן, עוד מעט אני אפנה את בית המשפט בדיוק שבו יש מקטע
- 5 מפורש שהיועץ המשפטי לממשלה מאשר חקירה בחמישה נושאים, הרביעי בהם הוא קבלת
- 6 מתנות.
- 7 ש. אתה יודע שזה לא נכון.
- 8 עו"ד אלון גילדין: מה אתה חושב שאני אומר דברים ביודעין שהם לא נכונים? נו, זה כמעט מעליב
- 9 להגיד את זה. אני אומר לך ככה. רק אני אגיד, עוד רגע אני אפנה את בית המשפט לתאריך
- 10 של תגובתנו שבה הוספנו את המקטע האמור ולכן ההצגה של הדברים לעד בצורה הזאת היא
- 11 הצגה לא נכונה ולכן אני מבקש רק שתי דקות לאתר את זה כדי שלא תחשבו שאני מדבר
- 12 סתם אלא תראו את זה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תאתרו את זה
- 14 ש. מה זה משנה גם, אני שואל אותו על מה שהוא יודע או לא יודע, מה זה בכלל משנה?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אבל אתה אומר לו זה מה שרואים פה
- 16 ש. זה מה שרואים פה, יש לנו ראייה אחרת שקיבלנו?
- 17 עו"ד אלון גילדין: כן
- 18 ש. לא, לא נכון. יש הודעה של פרקליטות שהיא לא ראייה, עם כל הכבוד, מעבר לזה שאני למד
- 19 מההודעה הזאת בדיוק את היפוכם של דברים, הודעה של פרקליטות היא לא ראייה
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי ההודעה הזאת עו"ד גילדין? אולי אתם תגידו לנו.
- 21 ש. אני מציג את המיילים שאנחנו קיבלנו מהפרקליטות ביחס לאישורי היועץ, אני חושב שזה
- 22 לגיטימי. אם העד בא ואומר שבמועד הזה אישרו חקירת טובות הנאה, זה קרט בלש כמו
- 23 שכבודכם זוכר שזה מה שמומי העיר פה בבית המשפט, גם טעה בנושא, אני מראה את
- 24 הראיות שיש לנו, אילו הראיות היחידות שקיבלנו ואני שב ואומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיכף אנחנו נראה
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אתה טועה, אנחנו טוענים שיש ראיות נוספות
- 3 ש. הבאת לי פרוטוקול נוסף? הבאת לי ראייה?
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** הבאנו עוד מקטע, ציטוט מתוך הפרוטוקול שהעברנו לבית המשפט
- 5 ש. בתגובה שלך, תגיש את הפרוטוקול.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו הבאנו מילה במילה מתוך הפרוטוקול
- 7 ש. תביאו את הפרוטוקול, תגישו את זה לבית המשפט, מה יש להסתיר? אם אתם טוענים שהיו
- 8 אישורי יועץ מה הבעיה לבוא ולתת את הפרוטוקולים? תגלו את זה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים להפנות?
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו מאתרים, שנייה, דקה
- 11 ש. אז אנחנו בינתיים נמשיך לחקור את העד
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אבל אני מתנגד לטענה שתגיד לו שזה כל מה שהועבר אליכם
- 13 ש. סליחה כבודכם הודעה של פרקליטות היא לא ראייה. רוצים להביא את הראייה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו קודם נראה את זה ואז נדע אם זה ראייה או לא
- 15 ראייה, קודם נראה על מה מדובר.
- 16 ש. אתם רוצים שנעשה הפסקה שתאחרו?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא נעשה הפסקה, נחכה שיאתרו את זה.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אולי נעשה הפסקה רגע
- 19 ש. אתה רוצה לעשות הפסקה לאתר את זה? אתם יודעים מה? אני אתקדם עם החקירה,
- 20 כשתגיעו לזה תראו לי את זה ונראה מה אתם רוצים ונחליט מה עושים עם זה.
- 21 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** המחשב... ככה אי אפשר בלחץ ככה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תילחצו, תחפשו
- 23 ש. מה יש להילחץ? תביאו את החומרים, מה יש להילחץ, אור השמש וכו', אתם מכירים את
- 24 הביטויים האלה לא פחות טוב ממני, תנו את הכל, תפתחו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תלחיץ אותם עו"ד חדד.
- 2 ש. גברתי אני מתקומם, מעולם לא הלחצתי אדם כלשהו, אני מבקש.
- 3 מר כורש בינתיים מחפשים, אני שואל אותך על המסמכים הספציפיים האלה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, אל תשאל אותו, יש התנגדות, אל תשאל
- 5 ש. אז אני עובר נושא בינתיים זה בסדר?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אתם תחפשו ונעבור הלאה.
- 7 ש. ב-26 ביוני היה כבר תיק משטרה שכונה תיק 1000? לא 1000 הישן, 1000 במובנו דהיום?
- 8 ת. הכותרת של המסמכים היה 1000, כן.
- 9 ש. לא, עניין של מתנות ממילצין והדברים האלה, זה דבר שבדקתם ב-26 ביוני?
- 10 ת. בדקנו, לא, אבל השם מילצין היה מוכר
- 11 ש. למה לא בדקתם? אני אגיד לך למה, כי היועץ לא הרשה לכם לבדוק את זה נכון?
- 12 ת. הנושא היה מוכר
- 13 ש. תענה לשאלה שלי
- 14 ת. שנייה, שנייה, הנושא, השם הזה יחד עם עוד הרבה שמות הגשנו תכנית והתכנסנו לסוף יוני
- 15 לקראת סדרה של אישורים
- 16 ש. שמעת מה שאלתי אותך?
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה לשאלה הייתה כן? שלילית? לא, לא קיבלתם אישור?
- 18 ת. אם לא חקרנו אותו ביוני
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אדוני יודע מתוך ידיעה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ב-26 ביוני האם היה לכם אישור יועץ לחקירה בעניין של
- 21 מילצין?
- 22 ת. לא
- 23 ש. לא, בסדר, יופי.
- 24 **כב' השופט ע' שחם:** עדיף להשיב תשובות ישירות, זה גם חוסך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. אני עובר, אני גם לא אחזור, חבל שתחפשו, אני כבר לא אחזור לאישור
- 2 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, אנחנו רוצים להפנות
- 3 ש. אין שאלה
- 4 עו"ד אלון גילדין: הייתה שאלה, הייתה הצגה
- 5 ש. אין שאלה
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להפנות את בית המשפט לפחות לתגובה שלנו שבית המשפט,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד לא שואל את השאלה
- 8 ש. לא שואל את השאלה, זהו, קיבלתי תשובה חדה. אני מתקדם.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אפשר אולי
- 10 ש. אפשר לתת לי להמשיך?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, ההתנגדות שלכם נרשמה
- 12 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל רק מילה
- 13 ש. לא, לא, לא.
- 14 עו"ד אלון גילדין: מה, אני לא יכול להגיד.
- 15 ש. על זה אתה יכול להגיד, מאה אחוז, זה אמרת
- 16 עו"ד אלון גילדין: אנחנו מפנים את בית המשפט לתגובתנו מ-21 למאי 2023, יש שם את הציטוט
- 17 המדויק אליו התייחסנו.
- 18 ש. בסדר, רק אני אומר בהקשר הזה כמה דברים. 1. ברור לאור התשובה של העד, נדמה
- 19 שהדברים ברורים מאוד ולכן ההודעה של הפרקליטות היא לטעמי מטעה.
- 20 2. הודעה של פרקליטות היא לא ראייה, אם הם רוצים גם עכשיו, אין לי בעיה שיגישו את
- 21 הפרוטוקולים, תגישו את הפרוטוקולים, אנחנו לא מתנגדים בשלב המאוחר של המשפט.
- 22 עו"ד אלון גילדין: סעיף 19, 22 במאי
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 22 במאי יש פרוטוקול והחלטה, אין בקשה ואין הודעה.
- 24 ש. טוב, אני ממשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אמצא את זה תיכף
- 2 ש. אם רוצים לפתוח דיסרטציה לגבי ההודעה גם היא אומרת בדיוק את ההיפך אם קוראים
- 3 אותה נכון.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** 23 במאי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 23 במאי, רק שנייה.
- 6 ש. אתה זוכר אם ראינו את המייל,
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** להוציא את 22.
- 8 ש. אפשר בבקשה? אם זה מופיע בפרוטוקול אנחנו מבקשים שזה יוגש לבית המשפט, דרך אגב,
- 9 בעיני החלק הקטן הזה אומר בדיוק את ההיפך, ראו מה שאומר היועץ באמצע השורה שמה,
- 10 על מה? לא עכשיו וכו', לדעתי זה אומר בדיוק את ההיפך אבל בואו נתקדם.
- 11 ראינו במייל של חגי הרוש שלאחר בחינת ממצאי חקירתו של ארי הרו ולאור האמור בה
- 12 נתקבל החלטה לגבי ההמשך. אתה זוכר שהעברתם את החקירה של ארי הרו ליועץ?
- 13 ת. את החקירה עצמה?
- 14 ש. כן
- 15 ת. ב-14 ביולי?
- 16 ש. כן
- 17 ת. בוודאי
- 18 ש. אתה מעביר ליועץ עצמו או שאתה מעביר לראש אח"ם והוא בתורו מעביר ליועץ?
- 19 ת. אני מעביר לראש אח"ם
- 20 ש. אז בוודאי זה לא מדויק, אתה מעביר לראש אח"ם.
- 21 ת. ברשותך, אבל אני יודע שזה הגיע אליו כי אנחנו מדברים על החקירה הזאת.
- 22 ש. מצוין, שנייה אחת. תעשה לי טובה כורש תנסה ללכת אחרי, אני לא, לפחות לא במתכוון רוצה
- 23 להטעות אותך.
- 24 ת. אני מנסה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מוסר את זה לראש אח"ם?
- 2 ת. אני מעביר את זה לראש אח"ם.
- 3 ש. יופי, האם ראש אח"ם מעביר ליועץ? כן או לא? זה כמובן לא בידיעתך, אתה לא מכותב
- 4 לתכתובות האלה?
- 5 ת. אני לא עדות ראייה שאני רואה שהוא מעביר אבל אני מגיע לשיבה וברור לי מתוכן השיבה
- 6 שהחומר הגיע ליועץ ומדברים על מה שהוא אמר.
- 7 ש. אתה יודע להגיד אבל האם הועברה לו ההודעה הכתובה? האם הועבר לו דו"ח התשאול? האם
- 8 הועברו לו גם וגם? רק את דו"ח התשאול? אתה יודע להגיד באופן קונקלוסיבי מה הועבר?
- 9 ת. תראה, בדרך כלל
- 10 ש. לא בדרך כלל, אם אתה יודע? אתה יכול להגיד אני לא יודע, אמרתי לך זה די מכובד להגיד
- 11 אני לא יודע כשאתה לא יודע.
- 12 ת. ברשותך, ... חד משמעי הדו"ח תשאול שנערך, ההודעה הכתובה אם הייתה, תמלילים לוקח
- 13 זמן לפעמים הייתי מעביר גם C.D של ההקלטה
- 14 ש. לא שאלתי מה אתה מעביר לראש אח"ם
- 15 ת. אבל ב-14.7 התמלילים לא היו מוכנים זה לוקח איזה יום, יומיים, שלושה אבל הודעה כתובה
- 16 בוודאי, סיכום בוודאי,
- 17 ש. שמעת מה השאלה שלי?
- 18 ת. כן
- 19 ש. מה השאלה?
- 20 ת. אני אומר לך מה העברתי.
- 21 ש. לא, לא נכון, זה לא מה ששאלתי.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יודע לומר מה ראש אח"ם העביר ליועץ מעבר לעובדה שאדוני נכח
- 23 בישיבה כנראה בהשתתפות היועץ והנושא הזה? זו השאלה.
- 24 ת. ב-14.7 אחרי החקירה שלו היה לנו דו"ח תשאול ארוך, הודעה כתובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. כורש תנסה לעקוב אחרי השאלות, תאמין לי הן פשוטות
- 2 ת. אבל אני עוקב אחרי השאלות
- 3 ש. אני לא שאלתי אותך מתי העברת לראש אח"ם
- 4 ת. תשאל עוד פעם
- 5 ש. אני שואל אותך אם אתה יודע מה הועבר מראש אח"ם ליועץ? באופן ספציפי, האם הועבר לו
- 6 רק דו"ח התשאול? האם הועבר לו דו"ח התשאול והחקירה? ההודעה הכתובה, האם הועבר
- 7 לו דו"ח התשאול, החקירה וההקלטה או שאתה לא יודע באופן ספציפי מה הועבר ביניהם?
- 8 ת. אני אחסוך לך גם את השאלות. חד משמעית כל מה שעבר בין אם זה דף או הודעה מגיע ליועץ
- 9 המשפטי.
- 10 ש. איך אתה יודע את זה אם לא ראית?
- 11 ת. אני רואה מהחומר שאני מגיע לשיבה, אני יודע את זה מהפרקליטים שמלווים אותו
- 12 ש. זאת אומרת אתה יודע
- 13 ת. חד משמעית, כל דף שעבר ממני הגיע ליועץ
- 14 ש. איך אתה יודע?
- 15 ת. אני יודע
- 16 ש. ככה, ידיעה כזאת כללית?
- 17 ת. תקשיב, תשמע, ברשותך, אני לא נכנס לשיבת היועץ ואומר היועץ קיבלת את מה ששלחתי
- 18 לראש אח"ם? לא, אבל אני מתוכן הישיבה רואה שהוא קיבל, מהפרקליטים שנמצאים יודעים
- 19 שהם קראו את החומר אז הם קיבלו את זה.
- 20 ש. איך אתה יודע למשל אם הוא קיבל רק את ההודעה הכתובה ולא את דו"ח התשאול? בוא
- 21 תלמד אותי, אני גם רוצה לדעת.
- 22 ת. בחלק מהישיבות אני רואה את החומר מול העיניים שלי
- 23 ש. בישיבה הזאת אתה ראית את החומר מול העיניים?
- 24 ת. תשמע, אתה רוצה שאני עכשיו על כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. זוכר, לא זוכר?
- 2 ת. כמה אמרנו? שבעים ישיבות? מה היה בדיוק בתוך הישיבה?
- 3 ש. אמרת חמישים, עכשיו שבעים?
- 4 ת. אבל אני יודע מהתוכן של הישיבה, מהפרקליטים שמלווים הכל מגיע אלי
- 5 ש. אתה רואה שב-26 ביוני הראיתי לך את זה מקודם, אומר היועץ זו הפעולה הראשונה בתיק,
- 6 דרך אגב, פעולה אחת, אתה רואה? אפשר להראות את זה שוב נועה? זו הפעולה הראשונה
- 7 בתיק, פעולה אחת
- 8 ת. מה פעולה אחת?
- 9 ש. האישור לחקור את ארי הרו. בסוף הישיבה הוא אומר זו הפעולה הראשונה בתיק, פעולה
- 10 אחת, למה אתה לא מתקן את היועץ ואתה אומר זו לא הפעולה הראשונה בתיק
- 11 ת. את מי?
- 12 ש. את היועץ, היו פעולות נוספות לפני כן שעשינו, זו לא פעולה אחת, אנחנו הולכים לבצע הרבה
- 13 פעולות.
- 14 ת. ב-26 לא חקרנו את ארי הרו, לפני לא חקרנו, מה זאת אומרת מעדכן.
- 15 ש. לא, אבל זו לא הפעם הראשונה שחקורים את ארי הרו, כתוב שזו הפעולה הראשונה בתיק.
- 16 ת. את ארי הרו חקרו ב-14 ביולי
- 17 ש. שמעת את השאלה?
- 18 ת. לא, אני לא מבין את השאלה שלך
- 19 ש. כנראה אני לא מדבר מספיק בקול
- 20 ת. אתה מדבר בקול ברור אבל השאלות שלך לא ברורות
- 21 ש. השאלות לא ברורות?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אני אשאל לאט
- 24 ת. התשובות שלי ברורות, אני פשוט לא מבין את השאלות שלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. אפילו בית המשפט מעיר לך בנושא הזה אבל אני אשאל בכל זאת, לאט
- 2 כתוב ב-26 ביוני שהיועץ מאשר לבצע את החקירה של ארי הרו שזאת פעולה ראשונה בתיק,
- 3 והשאלה שלי למה אתם לא מתקנים אותו ואומרים לו שהיו כבר פעולות נוספות?
- 4 ת. ב-26 היו רשימת אישורים כולל טובות הנאה. בהמשך היו,
- 5 ש. טוב, בסדר
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא עונה לשאלה
- 7 ת. מה?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא עונה לשאלה
- 9 ת. אני עוד פעם אומר, אנחנו שוחחנו
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, האם היו פעולות לפני הפעולה הזאת? לפני הישיבה
- 11 הזאת?
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** פעולות חקירה היו לפני הישיבה?
- 13 ת. לפני ה-26?
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** לפני ה-26 לחודש
- 15 ת. הודעות וזה למיטב זיכרוני לא
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שום פעולות חקירה לא היו?
- 17 ת. היה ידיעות מודיעיניות, היה עיבוד של חומרים ופעולות של, אני קורא לזה חקירה אבל
- 18 להביא משהו פיזית לחקירה? לא
- 19 ש. בן כספית היה לפני כן, לא?
- 20 ת. באפריל
- 21 ש. ועדיין זו הפעולה הראשונה בתיק.
- 22 ת. לא, זו לא הפעולה הראשונה בתיק מבחינתי
- 23 ש. אז כשכתוב ראשונה בתיק הכוונה היא?
- 24 ת. אתה מצטט קטע מים שחור כזה, אוקי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ים שחור
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** הים השחור זה מה שיש.
- 3 ת. בדיוק, מה לעשות? אין את הכל, סמוך עלי שאני הייתי בישיבה
- 4 ש. אין בעיה. אני רוצה לעבור לחקירות 1000 הישן כמו שכל החוקרים אמרו פה, ננסה לדלג
- 5 טיפה כדי שנעמוד בזמנים שלנו.
- 6 אני רוצה לעבור לחקירה של ארי הרו בסדר? זו הפעולה שלשיטתנו היחידה שאושרה לכם
- 7 במועד הזה, אתם חוקרים את ארי הרו ביולי 2016?
- 8 ת. ב-14 ביולי
- 9 ש. אז התשובה היא כן?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אז תנסה להגיד כן, אתה יודע זה יהיה הרבה יותר קצר.
- 12 ת. סליחה, כן. אבל לא חקרנו רק את ארי הרו באותה תקופה.
- 13 ש. את גיל שפר חקרתם לפני כן נכון?
- 14 ת. לא, למיטב זיכרוני גיל היה באוגוסט
- 15 ש. בסדר, בוא נעבור. ראינו שזה האישור, שהאישור שהיה לכם לחקור את ארי הרו הוא לחקור
- 16 אותו לא באזהרה בתיק 2000, אתה זוכר? ראינו את זה ביחד בפרוטוקול?
- 17 ת. אני רוצה לדייק אותך, לא חקרנו אז רק את ארי הרו, חקרנו עוד כמה אנשים באותו שבוע
- 18 ש. אני מדבר עכשיו על ארי הרו
- 19 ת. לא, אמרת שזו הפעולה היחידה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שואל אותך שאלה על הרו
- 21 ש. הראיתי לך קודם שזו הפעולה היחידה שאושרה בתיק
- 22 ת. לא, אבל זה לא הפעולה היחידה שאושרה בתיק.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ברנור השאלה היא אחרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. אבל לא, אני רוצה לדייק, זו לא הפעולה היחידה שאושרה בתיק. באותו שבוע גבינו הודעות
2 מעוד כמה אנשים
3 **כב' השופט מ' בר-עם:** בקשר לתיק 2000?
4. ת. בקשר לתיק 1000 ו-2000
5. ש. קיבלתם אישור לחקור את ארי הרו באזהרה בתיק 1000 הישן.
6. ת. אמרתי את המתווה, עדות פתוחה ב-2000, אזהרה, התשובה היא כן
7. ש. קיבלתם את ההנחיות היו בכתב מהיועץ?
8. ת. את ההנחיות הכתיב היועץ בישיבה
9. ש. בישיבה שראינו מקודם, ב-26 ביוני?
10. ת. לא. למיטב זיכרוני לא
11. ש. זאת ישיבה אחרת?
12. ת. כן
13. ש. אתה יודע להגיד לי מה היו, מבלי להיכנס לחומר הראיות, מה היו החשדות נגד ארי הרו בגינם
14 הוא נחקר בחודש יולי באזהרה?
15. ת. אמרתי, תיק שעומד בפני עצמו,
16. ש. לא, עזוב בצד את H3
17. ת. אמרתי חומרים שמהם עולה חשדות
18. ש. לא, לא H3
19. ת. כן, אני אומר, H3 אני שם בצד אבל מהחומרים שהונחו על השולחן והוצגו ליועץ היו גם
20 חשדות לעבירות של זיוף, קבלת דבר במרמה, ועוד עבירות נוספות
21. ש. מה עוד?
22. ת. זה לא מספיק?
23. ש. לא יודע, תגיד לי אתה, אתה אמרת היו עוד. תגיד לי מה עוד?
24. ת. היו עוד, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. אז זיוף וקבלת דבר במרמה?
- 2 ת. זיוף, קבלת דבר במרמה,
- 3 ש. כן?
- 4 ת. זה היה האשכול של העבירות
- 5 ש. זה כל הסיפור הזה, זה ההעסקה של אודליה כרמון הזיוף וקבלת דבר במרמה?
- 6 ת. לא
- 7 ש. אז בוא תגיד לי מה זה הזיוף?
- 8 ת. ואו, בחומר
- 9 ש. אני אומר לך שהתשובה היא כן בסדר?
- 10 ת. בחומר המודיעיני היו גם דברים נוספים מעבר לשם שהזכרת.
- 11 ש. בוא תגיד מה? חקרתם אותו על זה, זה לא סוד, החקירה לפנינו. מה היה הזיוף?
- 12 ת. היה חומרים שבהם
- 13 ש. לא חומרים, שנייה, אני לא שואל על חומרים, אני שואל על מה חקרתם אותו?
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** תן לו להשיב
- 15 ש. רק שידייק
- 16 ת. היה רשימה של חומרים, נושאים שבהם הוא היה מעורב ארי הרו בתקופתו עם מר נתניהו,
- 17 בתקופות שונות, גם נושאים של המטה הכפול.
- 18 ש. בלי סיסמאות, תגיד
- 19 ת. המטה הכפול, הפריימריז,
- 20 ש. פריימריז?
- 21 ת. כן, בתקופה של
- 22 ש. מה זה פריימריז?
- 23 ת. רשימה של נושאים שעלו,
- 24 ש. תגיד מה הם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שניסו להטות תוצאות או דברים כאלה
- 2 ש. בפריימריז בליכוד?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה מדבר על הפריימריז עם פייגלין?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ושראש הממשלה בנימין נתניהו ניסה להטות את הפריימריז בינו לבין פייגלין?
- 7 ת. היה חומר כזה, כן זה אחד מהנושאים
- 8 ש. אני רוצה להבין, ראש הממשלה ניצח לדעתי בפער של עשרות רבות של אחוזים אבל אתם
- 9 חקרתם האם ראש הממשלה הטא את הפריימריז בינו לבין פייגלין?
- 10 ת. מה שאני אמרתי,
- 11 ש. אני רוצה לדעת, כן או לא?
- 12 ת. שאנחנו בדקנו
- 13 ש. כן או לא?
- 14 ת. רגע, ראבק. היו שם רשימה של נושאים
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** הוא שואל מה הנושאים?
- 16 ת. אז הנושאים אדוני מהזיכרון, מהזיכרון היו נושאים שהעלו חשדות לעבירות. אני זוכר חלק
- 17 מהנושאים
- 18 ש. מה הנושאים?
- 19 ת. אז אמרתי לך, גם נושא של פריימריז, גם נושא
- 20 ש. זה אמרתי, פריימריז אמרתי
- 21 ת. גם הנושא של המטה הכפול
- 22 ש. גם את זה אמרתי
- 23 ת. גם הנושא של אודליה כרמון, גם נושא של כספים שהוא העביר ממקום למקום.
- 24 ש. מה זה כספים ממקום למקום, בוא תסביר לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מאנשי עסקים
2. כספים מאנשי עסקים?
3. כן, ולא דווח, כל מיני נושאים כאלה
4. שארי הרו העביר כספים מאנשי עסקים ממקום למקום?
5. כן, נכון
6. ולא דיווח?
7. כן
8. הוא נחקר על זה?
9. היה רשימה של נושאים
10. אני שואל אם חקרתם אותו על כספים שהועברו ממקום למקום ולא דיווח?
11. חקרנו אותו ב-14 ביולי על האזהרה, על חלק מהנושאים האלה, כן
12. אני שואל אותך אם חקרתם אותו על העברת כספים ממקום למקום, כן או לא? שאלות פשוטות.
- 13.
14. חקרנו אותו על עבירות, כן.
15. אם אני אומר לך שאין בחקירה שלו התייחסות לטענות להעברת כספים ממקום למקום?
16. אז זה נושא שגם היה שם.
17. ולא חקרתם? על פייגלין חקרתם ועל זה לא חקרתם? תשמע, זה נשמע,
18. **כב' השופט ע' שחם: מר חדד**
19. אני מקבל. פייגלין הגיש תלונה במשטרה?
20. לא זוכר, אני חושב שלא
21. **כב' השופט ע' שחם: מר חדד הבירור של הנושא של פייגלין אני חושב שהוא חורג מהעניין שלנו**
22. איך? פייגלין כזה כל כך חשוב?
23. **כב' השופט ע' שחם: מר חדד התקדמנו**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר אדוני, אני מקבל. תגיד לי באותו זמן מה היו החשדות נגד ארי הרו בתיק H3 מבחינת
סעיפים העבירה. אל תיכנס לתוכן, בשלב הזה.
- ת. היו חומרים שהצטברו בהמשך
- ש. לא, עזוב המשך, אני שואל על יולי 2016. אם אני אגיד לך שזה מרמה והפרת אימונים?
לא
- ש. אז מה זה? קבלת דבר במרמה
- ת. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, למיטב זיכרוני שוחד
- ש. בשלב הזה ביולי 2016?
- ת. כן, הלבנת הון, כן.
- ש. אם אני אומר לך שאתה טועה ובשלב הזה זה לא נכון? מה עוד? אתה רוצה להכניס עוד? אני
אומר לך שזה לנכון
- ת. אז זה הזיכרון שלי, אני זוכר שזה היה חמור מאוד
- ש. חמור מאוד?
- ת. כן, ראיות מוצקות מאוד.
- ש. מוצקות?
- ת. כן. אני יודע לקרוא ראיות.
- ש. אתה יודע לקרוא ראיות?
- ת. כן
- ש. תגיד לי, אז איך יכול להיות שוויתרתם לארי הרו על התיק החמור הזה?
- ת. במסגרת הסכם
- ש. התיק הזה חמור, תיכף אנחנו נדבר על מה ארי הרו נתן לכם אבל תיק כל כך חמור שוחד
חמור, ראיות מוצקות, אתה יודע לקרוא ראיות, כך סיפרת, איך ויתרתם לו? הרי הוא לא
נותן כלום בתיק 1000 ו-2000?
- ת. אני ויתרתי לאנשים בתיקי רצח, אז מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. אה, אוקי. ויתרת, מה הם נתנו בתמורה?
- 2 ת. בתמורה הם נתנו חומרים
- 3 ש. שמה?
- 4 ת. שהניבו ראיות
- 5 ש. ומה ארי הרו נתן בתמורה?
- 6 ת. ארי הרו נתן את 2000
- 7 ש. את הקלטת הכוונה.
- 8 ת. קלטת ועוד דברים נוספים שהיו מאוד רלוונטיים,
- 9 ש. רגע, ב-2000 אתה אומר שהוא נתן את הקלטת?
- 10 ת. הוא נתן עדויות על,
- 11 ש. לא רק עדויות, גם את הקלטות? זה מה שסיפרת גם לפני ההפסקה, שוב, מוקלט.
- 12 ת. הוא פנה ועדכן שיש שתי קלטות, אמרתי לך שהציפייה שלו הייתה כפי שהבנתי כן, סגירת
- 13 התיק.
- 14 ש. ממי הבנת את זה?
- 15 ת. מהשיבות של היועץ
- 16 ש. זאת אומרת, שאתם יושבים אצל היועץ ויודעים שארי הרו מוסר לכם מידע על הקלטות, על
- 17 הקלטות כשיש לו ציפייה לקבל תמורה סגירת התיק נכון?
- 18 ת. האמירה הייתה כזו.
- 19 ש. כן, בבקשה
- 20 ת. לא הסכם עד מדינה, הוא לא רוצה להיות עד מדינה
- 21 ש. כן, אבל הוא מצפה.
- 22 ת. הוא מצפה להקלה, סגירת התיק
- 23 ש. הבנתי.
- 24 ת. מה, זה מפתיע אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אמרתי לך היו רק איזה 1500 מצגים בבית המשפט של התביעה עצמה אבל זה לא קשור אליך. 1
- תגיד לי, מר משולם סיפר שאתה כינסת ישיבה ב-30 ביוני 2016 לקראת החקירה של ארי הרו, 2
- זה נכון? 3
- ת. אם כינסתי ישיבות? כן. אם אני זוכר את ה-30 ביוני? 4
- ש. אתה זוכר? 5
- ת. אני ראש יאח"ה מטבע הדברים אני מכנס את הצוות לסטטוסים וישיבות, האם ב-30 ביוני 6
- הייתה ישיבה, תראה לי אני אגיד לך שכן 7
- ש. אומר מומי, אז כורש ברנור בישיבה הזאת אומר תקשיבו, הישיבה שהייתה אצל היועץ ישן 8
- שיחות שהן כבר מתומללות, הן כבר תומללו לפני כן על ידי חוקר אחר ממפלג אחר בתיק של 9
- H3 שהיה לארי הרו ואז הוא מספר לנו שיש שיחות שמתומללות, עוד לא הכרתי אותם. זה 10
- מה שאומר מומי, זה נכון, זה לא נכון? 11
- ת. השאלה אם מומי היה בלופ של 2000 לפני? 12
- ש. השאלה אם מה שאומר פה מומי משולם הוא נכון או לא נכון? 13
- ת. למיטב זיכרוני אני הבאתי לידיעה של מומי והצוות שמה את החומרים של 2000, הם לא היו 14
- בלופ. 15
- ש. תראה, זה קצת מוזר כי אם מה שאתה אומר הוא נכון, הרי ראינו שבישיבה ב-26 ביוני אתה 16
- אמרת שמומי נמצא? 17
- ת. למיטב זיכרוני 18
- ש. למיטב זיכרוני, ב-26 ביוני מדברים על תיק 2000 19
- ת. מתי? 20
- ש. ב-26 ביוני ראינו ביחד, בתוך השחור את זה הצלחנו לראות 21
- ת. למיטב זיכרוני, כן 22
- ש. אז יכול להיות שמומי מגיע לישיבה ולא יודע מה זה תיק 2000? מדברים סביבו 2000, 2000, 23
- קלטות והוא יושב שם כמו איזה אאוט סיידר, לא יודע על מה מדובר. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תראה, סליחה, אמרתי לך קודם היו מספר שומרי סוד על נושא 2000, למיטב זיכרוני הבאנו
2 את זה לידיעת הצוות רק לקראת יוני, משהו כזה.
- 3 ש. תגיד לי, מי תמלל את זה, את הקלטות האלו במסגרת תיק H3 מי החוקר הזה שתמלל את
4 זה?
5 ת. לא חוקר
6 ש. אז מי תמלל את זה ב-H3
7 ת. למיטב זיכרוני, עוד פעם, אני זוכר את התמליל, מי שתמלל את התמלול הראשוני
8 ש. כן, מי זה
9 ת. זה היה החברה של סיגנט, משקלטים.
10 ש. הם אלה שתמללו את זה?
11 ת. כן
12 ש. כי הוא אומר משהו אחר, הוא סיפר לנו, הם כבר תומללו לפני כן על ידי חוקר אחר ממפלג
13 אחר במסגרת תיק H3 אז אתה אומר שזה לא נכון?
14 ת. אני חושב שמומי התכוון לרוני לוי שטיפל בקלטות
15 ש. אני שואל מי תמלל?
16 ת. אבל מי שפיזית עושה את עבודת התמלול זה אנשים שאנחנו מעבירים להם, זה אנשים של
17 הסיגנט, בהמשך אגב על הקלטות האלה אנחנו שיפרנו את התמלול, גם אני הקשבתי כמה
18 פעמים והוספתי עוד כמה מילים.
19 ש. זאת אומרת לשיטתך, רוצים לשמור על הסוד ולא מספרים לאף אחד. ראינו שרוטנברג יודע
20 על זה מדצמבר 2015, אבל עדיין רוצים לשמור על הסוד ובמקום שחוקר שכבר נמצא בסוד
21 העניינים יתמלל את זה מעבירים את זה לסיגנט כדי שיתמללו את זה?
22 ת. אני חושב שהסיבה בדרך כלל, א. האיכות שהם משיקים מהתמלול היא גבוהה יותר כי זה
23 המיומנות שלהם. ב. המהירות שרצינו, ככל הנראה, אני לא הייתי אז, לתמלל. הם יותר
24 מקצועיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מדבר על מרץ, אנחנו עכשיו נמצאים ביוני
- 2 ת. נכון, במרץ אתה שאלת אותי
- 3 ש. בסדר, תגיד לי, אתה בעצם לא יודע מי תמלל ראשון כי אתה לא היית ביחידה באותו זמן?
- 4 ת. נכון, אבל קראתי את התמליל ולמעלה רשום השמות של המתמללים
- 5 ש. אני אגיד לך מה הקושי, אנחנו רואים מהחקירות
- 6 ת. אתה יכול לראות את השמות למעלה
- 7 ש. תקשיב שנייה, אנחנו רואים בוודאות שהתמלילים שיש לנו אילו לא התמלילים שבהם אתם
- 8 השתמשותם במהלך החקירה בסדר? זה הוכח פה כבר בבית המשפט יותר מפעם אחת על ידי
- 9 חברותי כשמקריאים, אתם מקריאים קטעים מתוך תמליל זה לא תואם לתמליל שיש לנו,
- 10 התמליל שלנו הוא תמליל עם ורסיה אחרת בסדר? מילים שונות.
- 11 ת. תמליל שאתה קיבלת?
- 12 ש. כן
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. והתמלילים שלנו הם תמלילים יחסית מוקדמים, ממרץ 2016, זאת אומרת לנו יש תמלילים
- 15 של מרץ וכבר הם שונים מהתמלילים שאתם מקריאים בחקירה של ראש הממשלה, כלומר
- 16 היו תמלילים, קודמים לתמליל,
- 17 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, לא,
- 18 ש. קודמים, מאוחרים, תמלילים אחרים שונים.
- 19 ת. תראה ציר הזמן
- 20 ש. ולהבא אני מבקש לא, לא, אלא להתנגד אם אתם רוצים ולצאת.
- 21 ת. ציר הזמן הראשוני של התמלילים זה מרץ 2016
- 22 ש. לפי מה? אתה לא יודע, לא היית ביחידה.
- 23 ת. נכון אבל כשאני קורא את התמלילים רשום למעלה התאריך גם שהמשקלט
- 24 ש. ואם למשל היו תמלילים לפני כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. התמלילים של 2000 התחילו במרץ.
2. ש. טוב, בוא נמשיך
3. ת. עכשיו, לשאלתך גם אני ישבתי כמה פעמים ושמעתי את השיחות, הוספתי מילים
4. ש. הוספת מילים?
5. ת. האיכות לא הייתה של השמע גבוהה
6. ש. איפה הוספת מילים?
7. ת. בתוך התמליל שהיה לי,
8. ש. יש מזכר על זה שאתה מוסיף את המילים?
9. ת. אני מוחק, כותב ומעביר
10. ש. איפה זה קורה?
11. ת. אצלי, כשאני שומע
12. ש. לא, אבל איפה, איפה בקובץ במערכת המחשב?
13. ת. אני מעביר את זה לצוות
14. ש. איפה זה? על דף נייר אתה עושה את זה? איפה? אתה אומר שאתה מתקן, עורך.
15. ת. אני רושם בעיפרון
16. ש. בעיפרון.
17. ת. כן, אתה אומר לצוות חברה שמעתי, אתה יודע כמה פעמים עשיתי את זה?
18. ש. לא
19. ת. מאות פעמים
20. ש. מאות פעמים?
21. ת. כן. אני קצת
22. ש. מאות פעמים שהקשבת
23. ת. לא על 2000, בחיים שלי במשטרה
24. ש. אני מדבר על 2000 כמה פעמים עשית את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני השבתי לשיחות, אגב, כל פעם שהקשבתי לשיחה שמעתי מילה נוספת.
2. ש. עוד מילה?
3. ת. כן, האיכות היא קשה. לא רק אני דרך אגב, גם אחרים
4. ש. בוא נחזור לנושא שלנו, אתה זוכר שהראיתי לך את הפרוטוקול מ-26 ביוני, את המעט שאנחנו
5. רואים שם, את אותו שחור, ראינו שהאישור שמופיע שם זה לא לחקור את ארי הרו באזהרה
6. ואם הוא משתף פעולה לחקור אותו על כל השאר, כך כתוב. נכון? ראית את זה ביחד איתי.
7. ת. ארי הרו, חזרנו לארי הרו?
8. ש. אנחנו עדיין לא התחלנו עם ארי הרו, אנחנו רק בהתחלה שלו
9. ת. אני הסברתי לך שהמתווה גובש לא רק,
10. ש. אבל אתה לא יודע על מה אני רוצה לשאול
11. ת. אני הבנתי את השאלה שלך
12. ש. איך אני עוד לא יודע מה השאלה אם הייתי במקומך
13. ת. טוב, תשאל
14. ש. אתה עוד לא יודע, אני רק מראה לך
15. ת. תשאל
16. ש. עכשיו, מבחינתכם לא היה לכם אישור לחקור את ארי הרו באזהרה בתיק 2000 זה נכון? גם
17. לא בהמשך, גם לא לפני, גם לא אחרי?
18. ת. המתווה שגובש היה עדות פתוחה ב-2000
19. ש. יופי. עכשיו אתה גם טוען שקיבלת, כך ראיתי בראיון העד שלך שקיבלתם סוג של הנחיה
20. לחקור אותו בכפפות של משי,
21. ת. מה זה כפפות של משי?
22. ש. אני אסביר, אתה אומר העד הוסיף כי היועץ גם הנחה שאם הרו יבקש להיוועץ בעורך דין
23. במסגרת חקירתו בעדות פתוחה בנוגע לתיק 2000 יש לאפשר לו זאת.
24. ת. זו הייתה ההנחיה, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. זו ההנחיה של היועץ?
- 2 ת. כן
- 3 ש. למרות שאין לעד זכות כזו נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אתה יכול להגיד לי למה הוא נתן את ההנחיה הזאת?
- 6 ת. לא יכול להבין את מערכת השיקולים שלו אבל זו הייתה ההנחיה.
- 7 ש. למרות שאתה יושב בישיבה איתו?
- 8 ת. היה עוד מתווה, אני לא שואל אותו כל פעם למה ואיך
- 9 ש. אבל זו הנחיה לכיוון של הקלה נכון? ברור שלתת לעד זכות שלא מגיעה לו על פי דין זו הקלה?
- 10 ת. הקלה, התחשבות וכו'
- 11 ש. הקלה או התחשבות, בסדר, אני מקבל. בכל מקרה הכוונה הייתה לא ללחוץ על ארי הרו, לתת
- 12 לו להיחקר בצורה נינוחה ורגועה ולשאול אותו שאלות נכון?
- 13 ת. הכוונה כשאתה בעדות פתוחה, כן, באווירה אחרת.
- 14 ש. ואני אומר לך שעשית בדיוק את ההיפך, עשיתם בדיוק את ההיפך וזה ללא ידיעת
- 15 היועץ המשפטי לממשלה.
- 16 ת. מה עשינו להיפך?
- 17 ש. אתם אספתם אותו, את ארי הרו בחמש לפנות בוקר, עיכבתם אותו בחמש לפנות בוקר משדה
- 18 התעופה כאילו היה ראש ארגון פשיעה או מישהו אחר. תאשר לי בבקשה שהיועץ המשפטי
- 19 לממשלה לא נתן לכם אישור לעכב את ארי הרו משדה התעופה?
- 20 ת. ראש ארגון פשיעה?
- 21 ש. כן, תאשר לי בבקשה
- 22 ת. קודם לא נתת לי להסביר לך את מה שהיה באותו שבוע, עכשיו אני מבקש תיתן לי את הדקה
- 23 ש. קודם כל תענה על השאלה שלי ואחר כך תקבל דקה, האם היועץ
- 24 ת. האישור של היועץ היה מדויק, כולל עיכוב של ארי הרו בשדה התעופה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. יופי, מצוין, אז אתה אומר שהיועץ אישר את זה?
- 2 ת. אבל אתה לא נותן לי להסביר מה היה באותו שבוע, אני מבקש, אתה יכול לאפשר לי?
- 3 ש. כן, בטח, בבקשה, קדימה
- 4 ת. המתווה היה מספר נחקרים נוספים שנחקרו באותו שבוע קשורים, לא קשורים וזה המתווה
- 5 שגובש והאישור היה של היועץ.
- 6 ש. זאת אומרת שהיועץ מראש אישר לכם לעכב את ארי הרו בשדה?
- 7 ת. בישיבה שהייתה אצל היועץ
- 8 ש. מתי?
- 9 ת. מה שלא היה לי אף פעם, היה פירוט עם רשימת מכולת איך חוקרים את ארי הרו
- 10 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 11 ת. כן
- 12 ש. מתי זה היה? כמה ימים לפני החקירה של ארי הרו?
- 13 ת. יום לפני למיטב זיכרוני
- 14 ש. יום לפני החקירה של ארי הרו?
- 15 ת. גם. גם.
- 16 ש. זאת אומרת שאם אני מקבל פרוטוקול של 13 ביולי 2016 אני אראה אישור של היועץ לעכב
- 17 את ארי הרו,
- 18 ת. אתה תראה
- 19 ש. תענה לי לשאלה, לעכב את ארי הרו משדה התעופה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אתה בטוח בזה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אתה קראת זה לקראת העדות כאן?
- 24 ת. אני זוכר מה שהיה אז גם וקראתי גם לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- ש. אני שואל אם קראת לקראת הישיבה כאן את הפרוטוקול של 13 ביולי?
ת. קראתי פרוטוקולים ואני זוכר את הישיבה הזאת
ש. של ה-13 ביולי?
ת. ישיבה חשובה, סוף סוף חוקרים
ש. מה זאת אומרת סוף סוף חוקרים?
ת. מביאים את ארי הרו
ש. למה, כי לפני כן לא נתנו לכם לחקור?
ת. לא, אתה מחכה לחקירה שלו אז מחכים אז אני זוכר את זה
ש. לא, אתה גם מחייך חיוך קטן, אני אומר לך שהיה לכם תסכול שלא חוקרים אותו
ת. אתה אל תפנים את התסכול הזה, לא היה שום תסכול
ש. ולכן, כורש תכבד אותי בזה שאתה מקשיב לשאלות שלי בסדר?
ת. בבקשה
ש. זה המינימום, אני אומר לך שבגלל זה אמרת סוף סוף חוקרים, זה יצא לך בטעות, פליטה כזו
לא מכוונת, ... משהו שאתה חיכית וחיכית והיועץ לא אישר לכם לחקור ולכן אתה אומר סוף
סוף חוקרים, סוף סוף מתירים לכם לחקור, זה נכון או לא נכון?
ת. לא נכון. אני אסביר לך עכשיו
ש. בוא נתקדם
ת. כי התהליך היה של שבוע וחצי, התכוננו לישיבה של 13 ביולי והמתנו כי ידענו שארי הרו מגיע
למחרת ושוב פעם היינו בישיבה, שוב פעם גובש המתווה של היועץ.
ש. אתה אומר דבר מדהים, אתה אומר ששבוע אתם יושבים ומחכים לארי הרו?
ת. עוד פעם,
ש. כן או לא?
ת. לא, אני רוצה להסביר לך
ש. אז תסביר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אנחנו נערכנו לחקירה, אנחנו נערכנו לחקירה בהתאם לאישור, ארי הרו יצא מהארץ אוקי?
2. למיטב זיכרוני זה היה במוצאי שבת, ידענו וקיבלנו אישור להמשיך לחקור את האחרים, את
3. המעורבים הנוספים
4. ש. רגע, שנייה, תעצור, זאת אומרת ידעת לפני שאתה חוקר את המעורבים האחרים ידעתם שארי
5. הרו בחו"ל? זה מה שאתה אומר עכשיו כאן לפרוטוקול?
6. ת. ידענו, אני זוכר שהיה אפילו ויעוד עם היועץ
7. ש. הבנתי, זאת אומרת לפני שאתם חוקרים את סני סנילביץ' ואת, את מי עוד חקרתם?
8. ת. למיטב זיכרוני את אודליה כרמון
9. ש. את אודליה כרמון לפני שאתם חוקרים אותם אתם כבר יודעים שארי הרו נמצא בחו"ל?
10. ת. אני זוכר, כן, כי זה קצת שיבש את התכנית.
11. ש. למה לא לחכות כמה ימים שארי הרו יחזור לארץ ואז לחקור את כולם בנחת?
12. ת. זה היה האישור של היועץ
13. ש. אבל היגיון של חקירה יש עם יועץ ובלי יועץ, למה לא לחכות שכולם יהיו בארץ ואז לחקור
14. את כולם בנחת?
15. ת. היגיון, צרכי שיקולים היה ויעוד עם היועץ
16. ש. ויעוד?
17. ת. כן, בעקבות היציאה של ארי הרו, סוכם ממשיכים רגיל
18. ש. ממשיכים רגיל. ואז אני רואה שאתם באים בארבע וחצי לפנות בוקר לעכב את ארי הרו בשדה
19. התעופה
20. ת. 4: 50
21. ש. 4: 30 אם היית רוצה להשוויץ בזה שאתה זוכר את הדקות
22. ת. 4: 50 הוא נחת את זה אני זוכר
23. ש. בשעה ארבע וחצי נכתב דו"ח
24. **כב' השופט ע' שחם: זה מיותר מר חדד**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, הוא רצה להשוויץ
- 1
- 2 **כב' השופט ע' שחם: בסדר**
- ש. בראיון העד שלך אתה טוען שהעיכוב נעשה בגלל שפחדתם שיהיה איזשהו שיבוש בעקבות זה
- 3 שחקרתם ימים לפני כן את סנילביץ' ואת אודליה כרמון? זה נכון?
- 4
- ת. פחדנו לא, היה ממצאים א. כמו שאמרתי קודם הבחור ארי הרו חשוד בתיק אחר. 2. חשוד
- 5 אצלנו בחומרים שהיו על שולחן העבודה, בתוך החשדות האלה היו גם כל מיני דברים של
- 6 שיבושים גם בתיק שאסור לי לדבר עליו ולכן הוחלט לעכב אותו.
- 7
- ש. תראה, התיק האחר בכלל לא חקרתם אותו, את ארי הרו עליו ב-14 ביולי נכון? לא חקרתם
- 8 אותו.
- 9
- ת. יש מספר
- 10
- ש. רגע, נכון מה שאמרתי.
- 11
- ת. ב-14 ביולי הוא לא נחקר על H3
- 12
- ש. יופי, ואתה יודע שארי הרו שוחרר בתיק שלו בלי שום תנאי, שום תנאי. אתה טוען פה היום
- 13 טענות חמורות לשיבוש, לא היה ולא נברא, בלי שום תנאי הוא שוחרר, החזירו לו את הדרכון,
- 14 לא היה לו עיכוב יציאה מהארץ, החזירו לו את הטלפון שלו,
- 15 אני אמרתי קודם היה כמה דברים על השולחן שהביאו אותנו לבקש ובסוף אושר העיכוב שלו.
- 16
- ש. אושר. אתה יכול להסביר לי למה לא פשוט, דרך אגב, היה לכם חשש שמה? שאודליה כרמון
- 17 תדבר עם ארי הרו? שסנילביץ' ידבר עם ארי הרו?
- 18
- ת. גם כזה וגם עם אחרים, כן
- 19
- ש. מי זה אחרים?
- 20
- ת. לא זוכר אבל כשיש חשד לשיבוש או חשש לתיאום עדויות גם אלה, כן.
- 21
- ש. תגיד לי לא חשבתם אם אתם חוקרים, אתה אומר שהיה חשש כזה ושיש מידעים או
- 22 אינדיקציות בתיק H3 על שיבוש, אז לא יותר הגיוני לא לחקור את אודליה כרמון וסני
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 סנילביץ' יומיים לפני כן אלא להמתין שארי הרו יחזור עוד יומיים ולחקור את כולם יחד?
2 אתה חושש משיבוש כל כך.
3 ת. קיבלת תשובה, אמרתי היה ויעוד, זה מה שהיה הסיכום
4 ש. לכן אני אומר לך שטענת השיבוש היא טענה, נאמר בעדינות, קלושה.
5 ת. אני לא חושב שהיא הייתה קלושה
6 ש. בסדר, לא קלושה אבל לא חיכיתם יומיים.
7 אתה יכול להגיד לי, אתה ידעת מראש כמה זמן ארי הרו טס לארץ?
8 ת. עוד פעם, סליחה?
9 ש. כמה זמן לקח לו להגיע לארץ? הוא היה על טיסה כמה שעות, אתם ידעתם מראש מאיפה הוא
10 מגיע?
11 ת. אני חושב שכן
12 ש. אני ראיתי שכתבת שלא היה לך קושי לברר את המועד חזרה של ארי הרו ארצה. אתה ביררת
13 את הדברים?
14 ת. לא אני באופן אישי
15 ש. אז מי בירר?
16 ת. סביר להניח שהצוות
17 ש. מי? כי כל הצוות אמר פה שאין לו מושג איך הם ידעו מתי חוץ ממך שאתה אומר שאין בעיה
18 לברר, כל הצוות נחקר בנושא כל הצוות אמר שאין לו מושג איך הם ידעו מתי הוא יגיע, אז
19 אני שואל אותך כי אתה בא ואומר,
20 ת. ברשותך זו פעולה פשוטה לברר
21 ש. אני לא מדבר באופן כללי, באופן ספציפי בתיק שלנו
22 ת. באופן ספציפי כל אדם שיוצא משטרת ישראל יכולה לדעת מתי הוא חוזר
23 ש. שמעת את השאלה שלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת הבדיקה יכולה להיעשות ברשותך או על ידי צוות החוקרים או מישהו מהדסק של ההערכה
- 2 שעושה את הבדיקה הזאת.
- 3 ש. אני שואל שאלה עוד יותר פשוטה, במקרה שלנו בלי דסקים וכו'
- 4 ת. למה לא דסקים?
- 5 ש. כי אני רוצה לדעת במקרה שלנו תשובות?
- 6 ת. במקרה שלנו,
- 7 ש. מי, מי עשה את הבדיקה?
- 8 ת. סביר להניח
- 9 ש. לא סביר, אם אתה זוכר, אם אתה לא זוכר תגיד אני לא יודע
- 10 ת. זוכר לא אבל אני יודע את הנתון שקיבלתי
- 11 ש. אני שואל אם אתה יודע?
- 12 ת. אם אני יודע משה או דוד או יוסי ביחידה? לא, אבל אני יודע שקיבלתי תשובה מבדיקה שהוא
- 13 חוזר לפנות בוקר. לכן חזרתי
- 14 ש. תגיד לי ממי קיבלת את התשובה?
- 15 ת. אני לא זוכר ממי קיבלתי את התשובה
- 16 ש. ממי? ממי קיבלת את התשובה
- 17 ת. לא זוכר שם של מישהו
- 18 ש. לא זוכר. תראה בראיון עד שלך כתוב שקיבלת את התשובה מחברות התעופה, זה נכון או לא
- 19 נכון?
- 20 ת. זה הבדיקה שאנחנו עושים.
- 21 ש. לא, במקרה הספציפי שלנו, זה נכון או לא נכון?
- 22 ת. הבדיקה שנעשית, פונה איש משטרה,
- 23 ש. שמעת את השאלה שלי? בית משפט יכול להגיד לעד לענות על השאלות תשובה ברורה וקצרה?
- 24 ת. התשובה היא הבדיקה שאנחנו עורכים, פונים דרך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא פונים, לא פונים, במקרה הספציפי.
- 2 ת. אבל אני אומר לך עוד פעם, אני מסביר לך מה התהליך
- 3 ש. לא, לא תהליך, אני רוצה במקרה שלנו
- 4 ת. תגיד לי אתה חושב,
- 5 ש. תקשיב לבית המשפט בסדר?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא תהליך, שאלה פשוטה האם קיבלת את הנתון מחברת
- 7 תעופה?
- 8 ת. אני מפקד היחידה, אני לא שואל את מי שמביא לי את התשובה איך בדק, אני יודע שזה בדיק.
- 9 אוקי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה לא יודע איך זה נעשה, בסדר
- 11 ש. לא יודע. תגיד לי, אתה חושב שבלי צו משטרת ישראל יכולה לפנות לחברת תעופה ולקבל
- 12 ממנה מידע מתי אדם חוזר ארצה? זאת הטענה שלך?
- 13 ת. לא זוכר אם היה צו או לא
- 14 ש. אני שואל אותך אמרת בדיק
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מדבר באופן כללי על התהליך אז,
- 16 ש. אתם עושים את זה ככה בפשטות, הדסקים, אני שואל האם בלי צו משטרת ישראל רשאית
- 17 לפנות לחברת תעופה ולבדוק מתי אדם חוזר ארצה? כן או לא? ותשובה פעם אחת כורש, פעם
- 18 אחת תשובה.
- 19 ת. למיטב זיכרוני כן
- 20 ש. כן, בלי צו?
- 21 ת. כן
- 22 ש. איך, מכוח מה?
- 23 ת. אני חושב שזו פעולה מודיעינית
- 24 ש. פעולה מודיעינית?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כלומר פעולות מודיעיניות הן פעולות שלא צריך צו בשבילן?
- 3 ת. עוד פעם
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו מתחילים להיכנס לשאלות משפטיות.
- 5 ש. מקבל, מקבל. דרך אגב, אני אגיד לך שהשאלה איך ידעתם מתי ארי הרו הגיע ארצה, דרך
- 6 אגב, איזו חברת תעופה?
- 7 ת. לא זוכר
- 8 ש. לא זוכר?
- 9 ת. לא
- 10 ש. אז מה, פונים לכל חברות התעופה אחת אחר השנייה? שלום, מדבר כורש ברנור או העובד
- 11 שלו היינו שמחים לדעת מתי יגיע ארי הרו? אין לנו מושג אבל אתם בטח תהיו נורא נחמדים
- 12 לספק לנו מידע שלא על פי חוק?
- 13 ת. אני אומר לך שזה בדיק, אני כמפקד היחידה לא שואל איך, אני יודע שקיבלתי תשובה חד
- 14 משמעית מתי הוא חוזר.
- 15 ש. בסדר, תראה אנחנו ראינו בחומר איזשהו מזכר בכתב יד שכולם ברחו ממנו, הוא צורף לעידן
- 16 אדירם נכון? כתוב לבדוק מזכר לגבי איך היה ידוע שהאדון עתיד לנחות ולכן המתנו לו
- 17 בנתב"ג, אז קודם כל אני רואה שבניגוד לטענות שלך שזה ככה בדיק, ופשוט ובלי צו, אני
- 18 אומר לך דרך אגב, שמה שאתה אומר זה דברים שהם לא נכונים, אתה יודע להגיד לי מי כתב
- 19 את המזכר?
- 20 ת. לא מזהה את הכתב
- 21 ש. לא מזהה את הכתב. אתה יודע למה השאלה שבשבילך היא נושא פשוט כזה שידוע לכולם
- 22 למה היחידה החוקרת לא ידעה להגיד, אף אחד מהחוקרים איך ידעו מתי ארי הרו חוזר?
- 23 ת. אני יודע, אמרתי לך עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לא, אבל אתה אומר שכל חוקר בודק את זה, שאתה לא בודק, אתה גם לא יודע להגיד במקרה
2 הספציפי.
- ת. 3 תשמע, קיבלתי תשובות כאלה עשרות פעמים אוקי?
- ש. 4 זאת אומרת מומי משולם סני"צ, היום ניצב משנה אין לו מושג,
- ת. 5 אולי הוא לא ידע מי עשה את זה
- ש. 6 לא, לא, הוא לא ידע בכלל איך ידעתם, עידן אדירם בכל זאת רב פקד, מנוסה, לא יודע. אבל
7 אתה אומר שזה נושא פשוט כזה.
- ת. 8 אני יודע שאני לא פעם ולא פעמים במסגרת התפקידים שלי קיבלתי תשובות על נחיתות,
9 המראות ומתי מגיע. אתן לך דוגמאות? מבלדרי סמים דרך עבריינים אחרים אני יכול לדעת
10 ולהתחקות אחרי מסלול התעופה שלו
- ש. 11 אם האינטרפול יושב עליהם זה לא אתה
- ת. 12 לא, לא, אל תכניס לי את האינטרפול, לא קשור לאינטרפול, זה בדיקה פשוטה שעושה
13 משטרת ישראל.
- ש. 14 במקרה הספציפי שלנו אתה יודע מי ממשטרת ישראל
- ת. 15 במקרה הזה
- ש. 16 תקשיב לשאלה שלי, במקרה הספציפי שלנו האם אתה יודע שנעשתה בדיקה כזאת? כן או
17 לא? יודע, לא משער או מעריך.
- ת. 18 אני קיבלתי תשובה
- ש. 19 טוב, בסדר, נמשיך. אתה ידעת שארי הרו נסע דרך טיסת קונקשן מספרד. תגיד לי איך ידעתם
20 בכלל שארי הרו טס לחו"ל? אמרת שמראש ידעתם שהוא טס לחו"ל ועשיתם ישיבה מיוחדת,
21 איך ידעתם שהוא טס לחו"ל?
- ת. 22 כנראה הכללנו אותו לידיעה.
- ש. 23 הכללתם אותו לידיעה?
- ת. 24 כנראה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יכול להיות שלא הכללתם אותו לידיעה אלא פשוט ידעתם על זה מעורך הדין שלו רועי בלכר?
- 2 ת. לא, הכללנו אותו לידיעה.
- 3 ש. הכללת אותו לידיעה?
- 4 ת. ככל הנראה, כן
- 5 ש. ככל הנראה?
- 6 ת. ככה יודעים אם אדם יוצא או נכנס
- 7 ש. יכול להיות שפרקליט המדינה אמר לכם את זה?
- 8 ת. את מה אמר לנו?
- 9 ש. את המידע הזה שהוא טס לחו"ל?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. אתה זוכר?
- 12 ת. חד משמעית לא
- 13 ש. תגיד לי, ארי הרו חוזר מחו"ל, הוא מתחיל את המסע שלו ארצה ב-12 ביולי בסדר? הוא יוצא
- 14 מארצות הברית, הוא עובר בקונקשן בספרד, אתה מכיר את זה?
- 15 ת. את הקונקשן שלו?
- 16 ש. כן, את העובדה שהוא כבר התחיל להמציא ארצה ב-12 ביולי?
- 17 ת. אני זוכר שהוא חזר מארצות הברית, זה כן, יש לו עסקים בארצות הברית.
- 18 ש. אני אגיד לך למה אני שואל, אתם חוקרים את כרמון ואת סנילביץ' ב-12 ביולי בסדר? ב-12
- 19 ביולי, ארי הרו במטוס ב-12 ביולי, ואתה אומר שיש לכם חששות גדולים לשיבושים, למה לא
- 20 להמתין שהוא יחזור ארצה, לחכות רגע וקצת שהוא ינחת ואז לחקור את כולם בנחת בלי
- 21 לקטוף אנשים משדה התעופה?
- 22 ת. כמו שאמרתי לך קודם, היה דיון וזה מה שסוכם
- 23 ש. בסדר, זה מה שסוכם. תגיד לי אתה טוען שקיבלתם אישור מהיועץ לעכב את ארי הרו בשדה?
- 24 זו הטענה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ת. כן
- 2 ש. למרות למשל שהיה פה חוקר בשם עידן אדירם שהתעקש איתי ארוכות שלא עיכבתם את
- 3 ארי הרו בשדה התעופה?
- 4 ת. מה זאת אומרת לא עיכבנו אותו?
- 5 ש. הוא ניסה להסביר שלא היה אישור לעכב למיטב הזיכרון שלי ושלא עיכבתם את ארי הרו
- 6 בשדה התעופה
- 7 ת. עצם זה שחיכינו לו בשדה התעופה,
- 8 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להפנות אותנו?
- 9 ש. למשל תסתכלו פה.
- 10 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא חיכה בשדה התעופה אני רואה, לא היה אישור תפנה אותי.
- 11 ש. אני שואל אותו מכוח מה, קודם כל הוא אמר שהוא לא עיכב, אתה טוען שהיה אישור לעכב
- 12 את ארי הרו בשדה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. מה עילת העיכוב?
- 15 ת. מה?
- 16 ש. מה עילת העיכוב?
- 17 ת. החשדות שיש נגדו.
- 18 ש. חשדות נגדו?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ולמה מספר לי עידן אדירם הוא לא עיכב ושהוא התלווה מרצונו הטוב והחופשי בלי עיכוב,
- 21 יש לך מושג להגיד לי.
- 22 ת. אני לא יודע למה, חיכינו לו שמה, עצם זה שהבאנו אותו זה כבר עיכוב.
- 23 ש. תגיד לי, אם יש עיכוב צריך למלא דו"ח עיכוב נכון?
- 24 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 ש. וצריך לומר לאדם למה הוא מעוכב, מה החשדות נגדו?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אתה יודע למה לא אמרו לארי הרו גם כשהוא שאל למה מעכבים אותו, למה לא אמרו לו מה
- 4 החשדות נגדו? אתה יודע להסביר?
- 5 ת. לא. צריך להיות דו"ח, אתה צודק
- 6 ש. תראה, ארי הרו אומר בחקירה, ארי הרו נשאל על ידי מומי משולם על הזמנת כרטיסים
- 7 ת. על מה?
- 8 ש. על הזמנת כרטיסים, ארי הרו נשאל על ידי מומי משולם על הכרטיסים
- 9 ת. איזה כרטיסים?
- 10 ש. כרטיסי טיסה
- 11 ת. אוקי
- 12 ש. ומומי משולם אומר לארי הרו שארי הזמין את הכרטיסים ארבעה ימים לפני החקירה שלו.
- 13 אתה יודע להגיד לי איך מומי משולם ידע מתי ארי הרו הזמין את כרטיסי הטיסה? זה לא
- 14 בהכללה. אתה יודע לענות לי? זה הרי לא בהכללה.
- 15 ת. מה זה לא בהכללה?
- 16 ש. בהכללה אתה לא יודע אם מישוהו קנה כרטיס, אתה יודע דברים אחרים, אתה לא יודע אם
- 17 הוא קנה כרטיס, איך מומי משולם ידע מתי ארי הרו קנה כרטיסים?
- 18 ת. לא יודע איך מומי משולם ידע, אנחנו ידענו מתי הוא יצא ומתי הוא חוזר
- 19 ש. אתה לא עונה לי לשאלה שלי
- 20 ת. אבל אני לא יודע מה מומי משולם,
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** הוא ענה על השאלה
- 22 ש. הוא אמר שזה פשוט, בסדר אדוני אני מתקדם אני לא מתווכח. דרך אגב, אם מומי משולם
- 23 יודע מתי ארי הרו קנה כרטיסים זה הופך לדברים עוד יותר מוזרים נכון? איך הוא אמור
- 24 לדעת דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זה מוזרים? אין לי מושג
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע
- 3 ש. חבל, חבל. אני אגיד לך למה אני שואל, כי אם מומי משולם יודע שארבעה ימים לפני כן ארי
- 4 הרו קנה כרטיסים זה הופך את החקירה של סנילביץ וכרמון למאוד משונה כי אתם כבר
- 5 יודעים שארי הרו קנה כרטיסים, שהוא תיכף יחזור ארצה, שהוא תיכף חוזר, לכן אני לא
- 6 מצליח להבין למה לא להמתין?
- 7 ת. אני עניתי לך על השאלה הזאת.
- 8 ש. בסדר, ואם אני אומר לך שאתם רציתם לעכב את ארי הרו משדה התעופה כי אתה כמו
- 9 שאמרנו, לא אהבת את המילה סימנת אלא ייעדת לו תפקיד של עד מדינה בתיק ולכן לעכב
- 10 אותו משדה התעופה בחמש לפנות בוקר זה כשהוא לא ישן חמש עשרה שעות לפני כן זה מהלך
- 11 סופר הגיוני אל מול התפקיד שאתם מייעדים לו להיות עד מדינה. אתה לוקח בן אדם שלא
- 12 ישן, שהוא עייף, רעב, ואתה מביא אותו לחקירה ומפיל עליו את הפטיש מאה קילו של חקירה
- 13 משטרה אז הוא יכול להיות עד מדינה ולכן אתם מביאים אותו בחמש לפנות בוקר.
- 14 ת. מה השאלה.
- 15 ש. שלכן עשיתם את זה?
- 16 ת. מה עשינו?
- 17 ש. בסדר, מה עשיתם.
- 18 ת. מה השאלה פה? עיכבנו בן אדם והבאנו אותו לחקירה
- 19 ש. אם אתה לא זוכר, נתתי לך את ההזדמנות, כמו שאמר לי בית המשפט, הזדמנות נתתי לך,
- 20 אני מקווה, אין טענה שלא.
- 21 ת. זה לא פעם ראשונה שעכבתי בן אדם
- 22 ש. בסדר, מאה אחוז. תראה, אתם מתחילים לחקור את ארי הרו בתיק 2000, נדבר על תיק 2000
- 23 לגופו בשלבים מאוחרים יותר, אני עכשיו רוצה להתחיל איתך, להתמקד איתך בדרך שבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 מתחילה החקירה של ארי הרו. אתה זוכר דרך אגב את הדברים? קראת אותם? אתה רענן
- 2 בנושא הזה?
- 3 ת. בחקירה שלו בעדות פתוחה?
- 4 ש. כן
- 5 ת. קראתי כן
- 6 ש. אתה רענן?
- 7 ת. אני לא זוכר כל משפט או כל שורה, לא, אבל קראתי, כן
- 8 ש. תאשר לי שלפני החקירה של ארי הרו דיברת עם רועי בלכר?
- 9 ת. זימנו אותו, כן
- 10 ש. לפני החקירה של ארי הרו אתה דיברת עם רועי בלכר?
- 11 ת. אני?
- 12 ש. מישהו ממערכת אכיפת החוק
- 13 ת. כפי שסוכם הוא ביקש עורך דין וקראנו לו
- 14 ש. לא, לפני, לפני
- 15 ת. אני לא דיברתי
- 16 ש. מי כן דיבר איתו?
- 17 ת. אני לא דיברתי
- 18 ש. אז אני שואל אותך מי כן דיבר איתו.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אדוני יודע?
- 20 ת. אני לא יודע
- 21 ש. אתה לא יודע?
- 22 ת. לא
- 23 ש. אתה יודע שדיברו איתו לפני?
- 24 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא יודע? יכול להיות שהיה ביניכם שיח על פרשת H3 גלובל?
- 2 ת. מי זה בינינו?
- 3 ש. משטרת ישראל, פרקליטות המדינה עם רועי בלכר על פרשת H3 גלובל?
- 4 ת. אני לא מכיר את זה
- 5 ש. לא מכיר? אתה יודע אם ערן קמין ורועי בלכר שוחחנו ביניהם ביחד לארי הרו לפני החקירה?
- 6 ת. לא יודע
- 7 ש. אתה לא יודע?
- 8 ת. לא
- 9 ש. אתה יודע אם רועי בלכר דיבר עם אבי רוטנברג למשל?
- 10 ת. אני לא יודע
- 11 ש. אתה בטוח שאתה לא יודע?
- 12 ת. בטוח
- 13 ש. למרות החומר הזה שראינו על החבל על הצוואר וכו'?
- 14 ת. אני לא יודע
- 15 ש. אתה אמור לדעת אבל נכון? מאיפה הפקוד שלך, פקוד של פקוד שלך מביא חומר חקירה
- 16 שאומר שרק אם נהדק את הלולאה חזק חזק על הצוואר של ארי הרו אז הוא יספר כל מיני
- 17 דברים על ראש הממשלה, אתה אמור לדעת את זה?
- 18 ת. מה זה לולאה?
- 19 ש. כתוב כתוב, להדק את החבל, חבל אני מניח שאם רוצים להדק אותו זה בצורת לולאה. אני
- 20 לא חושב שאפשר להדק אותו אחרת.
- 21 ת. אני לא מכיר, זוכר, אבל כן, חומרים מגיעים לראש יאח"ה
- 22 ש. אתה לא אמור לדעת גם מה המקור של החומר הזה?
- 23 ת. אני לא זוכר עכשיו שמונה שנים אחורה כל דו"ח שהובא לי על השולחן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- ש. אתה יודע אם רועי בלכר היה עם איזשהם גורמים בפרקליטות בקשר לארי הרו לפני העיכוב
שלו ב-14 ביולי? אני רואה שאתה מתעכב בתשובתך.
- ת. מעבר למה שחסוי, לפני 14 ביולי אני לא יודע על קשר
- ש. זאת אומרת חוץ מהשיחה החסויה שלא נתייחס אליה אתה לא מכיר עוד קשר עם רועי בלכר?
- ת. לא
- ש. אתה יודע להסביר לי למה השיחה חסויה? של אותו גורם שלישי, צד שלישי עם פרקליט
המדינה?
- ת. למה היא נחסתה?
- ש. כן, אם אתה יודע?
- ת. לא
- ש. אתה מכיר טעם הגיוני לחסות את השיחה הזאת?
- ת. נימוקים?
- ש. כן
- ת. זו לא שאלה
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה שאלה לפרקליטות
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** ... בית המשפט דחה את כל הדברים האלה
- 17 ש. העד שלכם אמר חוץ מהשיחה החסויה, הכוונה של רועי בלכר, כולם יודעים אבל בסדר,
18 נמשיך, אין בעיה, נמשיך.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אתה מנסה דרך זה לעקוף עד לגלות את החיסיון?
- 20 ש. אני צריך לעקוף כדי לגלות את החיסיון? אתה מזלזל בי. בוא נמשיך, נחזור לחקירה של ארי
21 הרו.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה מרגיש בסדר?
- 23 ת. כן, כן, הגב שלי קצת כואב
- 24 ש. אתה רוצה שנעצור לרגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

1. ת. לא, זה בסדר גמור
2. ש. יש לנו עוד עשרים דקות.
3. ת. לא, לא, היו לי חקירות יותר ארוכות
4. ש. מאה אחוז, נראה בסוף אם תגיד את זה.
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לשבת?
6. ת. לא, לא
7. ש. שב, נו כורש שלא יכאב לך, אני צריך אותך בריא וחזק.
8. ת. אני עדיין בריא
9. ש. תראה אני אומר לך שלפני שנגבית הודעה ממר ארי הרו לפני שאתם גובים ממנו משהו בכלל, לפני שעורך הדין שלו מגיע, לפני שמוחלפות מילות כלשהו, מילות פתיחה אפילו ביניכם מומי משולם מציע לארי הרו לנהל משא ומתן ולכרוך את זה בדברים נוספים. תיכף אני אקריא לך ושואל אם אתה זוכר את הדברים האלה.
12. ת. אתה מצטט מדויק?
14. ש. אני קודם כל שואל אותך
15. ת. החקירה הראשונה הייתה עדות פתוחה ב-2000, זה לא מו"מ, יכול להיות שמומי עשה איזה מונולוג שעושים חוקרים על שיתוף פעולה או משהו כזה אבל,
17. ש. אבל לא מו"מ לעד מדינה?
18. ת. מו"מ ישירות לעד מדינה התחיל בשלב יותר מאוחר.
19. ש. זאת אומרת הצעה לעד מדינה זה לא דבר שהיה בתחילת החקירה הזאת?
20. ת. השלבים היו עדות פתוחה ב-2000
21. ש. שמעת אותי? שאלתי שאלה, תנסה לענות לשאלות שלי
22. ת. זה לא היה מו"מ
23. ש. זאת אומרת לא הוצע לו להיות עד מדינה בתחילת החקירה שלו בתיק 2000 למיטב זיכרוניך?
24. ת. בחמש-עשר דקות הראשונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן 1
- ת. אני לא זוכר 2
- ש. לא? 3
- ת. לא 4
- ש. זה גם לא הנחיה שלך להתחיל איתו בזה שהוא יהיה עד מדינה? 5
- ת. הסיכום כמו שאמרתי קודם היה מתווה עדות פתוחה, כלומר הוא בא, מוסר חופשי על 2000 6
- ש. על 2000 ואחר כך ב-1000 להיכנס איתו לשיחה של עד מדינה? 7
- ת. אחר כך בהתאם להתפתחות עובדים לאזהרה ומה שהיה אחר כך בהמשך 8
- ש. בהתאם להתפתחות עובדים לאזהרה. עכשיו בוא נראה מה באמת היה כי שאלתי אותך אם 9
- אתה רענן, שמעתי שאפילו, לא יודע אם זה הביטוי המתאים אבל אם אתה מרוענן לפחות 10
- בתיק, אמרת שכן. בוא נראה מה היה בחקירה ממש בהתחלה איך שמתחילים לפני שבכלל 11
- יש איזשהו שית, לא מתחילה בכלל גביית הודעה, תראה מה אומר האדון משולם שאת 12
- הסופרלטיביים עליו אנחנו לא שוכחים. 13
- יבוא בלכר, תתייעץ איתו, אין שום בעיה, אנחנו חלילה לא נפגע ברבע מהזכות שלך אוקי? 14
- אבל כרגע, אבל זו כרגע המהות, תרצה לכרוך את זה או תחשוב לכרוך את זה בדברים נוספים, 15
- אני לא יודע עוד מה, לנהל איזשהו סוג של משא, לא יודע, דרך אגב, זה כמובן משא ומתן, אני 16
- לא, אני לא הדובר שלך אוקי? אבל אנחנו פתוחים לשמוע את הכל אוקי? אבל אנחנו נצטרך 17
- להבין ממך בדיוק לאן הרוח נושבת ולראות לצורך העניין את מידת הרצון שלך לשתף פעולה, 18
- אוקי? צריך להיות זה וכמובן ואז לפי זה גם נחליט לאן אנחנו ממשיכים, אנחנו באמת, אני 19
- אומר לך את זה, אנחנו באמת פתוחים, באמת ושמים את הדברים על השולחן. 20
- אתה מכיר את הדברים האלה? 21
- ת. מן הסתם, קראתי, כן 22
- ש. קראת אותם, זה לפני שמגיע בלכר, אנחנו בעדות הפתוחה בתיק 2000 עוד לפני העדות עצמה, 23
- לא שאלו עוד שאלה אחת בינתיים, אתה רואה שמומי מציע לו להיות עד מדינה פה נכון? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא רואה בזה הצעה אבל זה סוג של מונולוג שחוקר עושה כל אחד וסגנונו כדי לקדם שיתוף
- 2 פעולה.
- 3 ש. הבנתי. א. מומי אישר שזו הצעה, חבל, לא נבזבז את הזמן
- 4 ת. בסדר, אז אם הוא אישר אז למה אתה שואל אותי?
- 5 ש. לא, כי אתה אומר אני לא רואה בזה הצעה
- 6 ת. לא, אני לא רואה בזה משהו,
- 7 ש. אתה תרצה שבית משפט יסתמך על המהימנות שלך?
- 8 ת. בסדר, אני אומר עוד פעם במה שהצגת לי כרגע בפסקה זה באמת מגרד את ההצעה אבל עוד
- 9 פעם,
- 10 ש. מגרד את ההצעה?
- 11 ת. כן, זה, אבל לא מדברים על תוכן הדברים
- 12 ש. כשהוא אומר לו תרצה לכרוך דברים
- 13 ת. אז אני אומר עוד פעם,
- 14 ש. רגע, אתה אומר שזה מגרד את ההצעה? כלומר אם מישהו אחר, סליחה כורש אמרנו שכשאני
- 15 שואל אתה בשקט ולהיפך, כשאתה עונה אני בשקט
- 16 ת. אני מסכים
- 17 ש. יופי, אז כשאומר מומי משולם תרצה לכרוך את זה או תחשוב לכרוך את זה בדברים אחרים
- 18 אתה אומר זה לא הצעה, זה?
- 19 ת. אני לא פוסל שלכרוך זו אסוציאציה של הצעה אבל כן, זה סוג של מונולוג, אני מתאר לעצמי,
- 20 כן. אבל המשא ומתן היה יותר מאוחר ממה שאני זוכר.
- 21 ש. יותר מאוחר, כלומר לשיטתך מגיע אדם לעדות פתוחה בתיק 2000 הוא לא חשוד בתיק, אני
- 22 לא יודע בכלל איך אפשר להציע לו להיות עד מדינה בתיק שהוא לא חשוד בו, באים החוקרים
- 23 שלך מטעמך ולפני ששואלים שאלה ראשונה אומרים לו שהם פתוחים לנהל משא ומתן, בעיני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
08 אפריל 2024

- 1 זה הכי הצעה שיש בעולם, לכרוך אין ברור מזה, הדברים הם נעשים בהנחיה שלך? ככה
- 2 להתחיל את החקירה? כן או לא?
- 3 ת. אם הייתה לי הנחיה ספציפית כזאת? לא. ההנחיה הייתה עדות פתוחה
- 4 ש. אבל זו לא עדות פתוחה, זה לבוא ולהציע לבן אדם להיות עד מדינה, אתם לא שואלים פה
- 5 שאלה אחת.
- 6 ת. אני הייתי מנסח את זה אחרת אוקי? אבל זה מונולוג של חוקר
- 7 ש. זה מונולוג של חוקר?
- 8 ת. כן, לא צריך להתרגש
- 9 ש. אנחנו לא מתרגשים פה, דרך אגב, בתיק הזה איבדנו מזמן את חוש ההתרגשות
- 10 ת. הפסקת להתרגש?
- 11 ש. מזמן. אני רק רוצה להבין, אתה אומר שההנחיה שלך כמפקד יחידה, ההנחיה של היועץ
- 12 המשפטי,
- 13 ת. לא שלי, של היועץ המשפטי
- 14 ש. של היועץ המשפטי לממשלה, לגבות עדות פתוחה מארי הרו
- 15 ת. עדות פתוחה היא מאוד ברורה.
- 16 ש. נכון, במקום זה החוקר שלך מפר את ההנחיה של היועץ המשפטי לממשלה ומציע לארי הרו
- 17 במקום לשאול אותו שאלות בעדות פתוחה להיות עד מדינה.
- 18 ת. בסוף העדות הפתוחה נלקחה
- 19 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 20 ת. נכון. זה שחור על גבי לבן.
- 21 ש. אז אתה יכול להסביר לי למה הוא עשה את זה?
- 22 ת. לא יודע
- 23 ש. לא יודע, בסדר, זו תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה יודע שיש איסור, איסור, דרך אגב, תיכף נדבר על הנחיות יועץ בהקשר הזה, אבל קודם
- 2 כל יש איסור גורף לכך שהיוזמה להסכם עד מדינה תגיע מצד החוקרים? אתה מכיר את
- 3 האיסור הזה? שואל אותך אם אתה מכיר, אתה יכול להגיד עמית אני לא מכיר.
- 4 ת. היו כמה גלגולים להנחיה הזאת
- 5 ש. מכיר או לא מכיר את האיסור שהיוזמה שמישהו יהפוך להיות עד מדינה תגיע מצד החוקרים?
- 6 ת. לא מכיר
- 7 ש. לא מכיר. האם אתה יודע שההנחיה היא שעד מדינה זה מוצא אחרון וצריך למצות כל אפיקי
- 8 חקירה אחרים לפני שמציעים למישהו להיות עד מדינה? מכיר, לא מכיר? אתה רק ראש
- 9 יאח"ה אתה לא חייב להכיר שום דבר.
- 10 ת. מה זה מוצא אחרון?
- 11 ש. זאת אומרת שאחרי שנכשלתם באפיקי חקירה אלטרנטיביים אחרים אם לא הצלחתם
- 12 מציעים למישהו להיות עד מדינה, אתה מכיר את הכלל הזה מר כורש ברנור? כן, לא?
- 13 ת. אין כלל כזה
- 14 ש. אין כלל כזה, אני אומר לך שכן חייב תגובה של היועץ המשפטי לממשלה הדברים האלו
- 15 אמורים היו להיות בידיעתך ודאי שזו לא יכולה להיות פעולת חקירה ראשונה, מכיר, לא
- 16 מכיר?
- 17 ת. אני לא מכיר כלל כזה אוקי? ולא ספרתי כמה עדי מדינה אבל היו לי כמה עשרות, במקרה
- 18 הזה,
- 19 ש. קראת פעם את הנחיית היועץ המשפטי לממשלה בעניין עדי מדינה?
- 20 ת. סביר להניח שכן, אבל מה שרלוונטי ל-2014, 2015 אני לא זוכר במקרה הספציפי הזה היה
- 21 אישור.
- 22 ש. כמה זמן יש לנו? אם אני אומר לך שזה מופיע בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מה שכרגע
- 23 אמרתי לך, אתה אומר אני פשוט לא מכיר את זה?
- 24 ת. אני מאמין לך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מאמין לי. תראה, בחקירה הזאת שאתם מציעים לו, לארי הרו להיות עד מדינה בפתח
- הדברים ממשיכים וגובים ממנו הודעה פתוחה, באמת כפי שהנחה היועץ ואז יש תמליל ארוך,
- אתה צופה בעדות הזאת תוך כדי?
- ת. למיטב זיכרוני אני לא הייתי בעדות הפתוחה
- ש. אני שואל אם אתה צופה בה?
- ת. למיטב זיכרוני לא יכולתי לצפות כי היה לי משהו אחר אבל קיבלתי עדכון, נכנסתי, באתי,
- הלכתי אבל לא באופן רציף
- ש. תראה, בסוף העדות שלו אתה נכנס לחדר החקירות
- ת. בסוף העדות הפתוחה?
- ש. כן, לא, זה לא בסוף, מה זה, באמצע? באמצע, שלושת רבעי
- ת. אוקי
- ש. אולי שני שלישי, אתה נכנס לחדר החקירות ואז מומי מציג אותך, היי, תכיר ארי זה ראש
- היחידה שלנו כורש ברנור, אתה אומר שלום, מה שלומך? מה שלומך? ג'ט לק, ואתה שואל
- אותו אם הוא עייף? העייפות תגיע, למה אתה נכנס לחדר החקירות בשלב הזה?
- ת. מה זה למה? אני ראש היחידה
- ש. כן, למה אבל.
- ת. ראש יחידה נכנס לחקירות לפעמים
- ש. הייתה סיבה ספציפית?
- ת. ...מה הייתה הסיבה במועד המדויק שאמרת לי אבל כראש היחידה, לא רק לחקירה הזאת,
- נכנסתי לחקירות שמצאתי צורך להיכנס.
- ש. תראה, בזמן שחוקרים אותו אחרי שאתה יוצא
- ת. היה לי עיסוקים אחרים כן?
- ש. חוקרת אפוטה, אתה מכיר את אפוטה?
- ת. יעל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יעל היא ממשיכה לנהל שיחת חולין עם ארי הרו, מתחילים לדבר על התיק האישי שלו H3
- גלובל, זוכר את זה?
- ת. שהיא דיברה איתי?
- ש. כן
- ת. לא
- ש. ואז הוא אומר לה את הדברים הבאים, זה בעמוד 133, שואלת אותו יעל אפוטה, אתה היית במעצר פה פעם? הוא אומר לה לא. אתה יכול להגיד לי למה היא שואלת אותו אם הוא היה פעם במעצר?
- ת. לא. אני מתאר לעצמי שזו שיחת חולין כשהמתינו למשהו
- ש. ... נעימות שבאים למישהו ושואלים אותו היית עם במעצר? ששטר שואל?
- ת. נעימות לא אבל זה סוג של שיחה
- ש. אתה לא מבין את הקונוטציה שבא חוקר ושואל מישהו היית פעם במעצר?
- ת. לא, אני לא חושב
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא,**
- ש. הוא מפקד היחידה גברתי, אם נשאל את אפוטה היא תגיד שהיא לא זוכרת.
- ת. אני לא חושב שיעל ביקשה מהיכרותי את יעל להלחיץ את מר ארי הרו, שיחת חולים היא המתנה בטח למשהו, המתינו למשהו.
- ש. תראה ממשיכים לדבר, יש איזשהו שיח קצרצר ואז אומר ארי הרו חקירה, פתחו בחקירה?
- זה עדיין בחקירה?
- ת. אנחנו ב-H3 עכשיו: על איזה חקירה אתה מדבר?
- ש. על 14 ביולי, כורש תעקוב
- ת. לא, אמרת מדברים על חקירה על מה מדברים?
- ש. כורש אני מקריא, זה כנראה על H3 בסדר? אני מקריא מ-14 ביולי בתיק שלנו. חקירה, פתחו בחקירה, זה עדיין בחקירה, הייתי ראש לשכת ראש הממשלה ובחקירה טוענים שמכירת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החברה שעשיתי לפני שנכנסתי לתפקיד הם טוענים שזה פיקטיבי, זה פשוט שקר וכזב אבל
- 2 בסדר, זה משהו אחר. אז אומרת יעל אפוטה, כן אני יודעת, ואומר ארי הרו ותוך כדי החקירה
- 3 הזאת הם מצאו משהו יותר מעניין.
- 4 ת. מה השאלה.
- 5 ש. כורש אתה זוכר את זה? אתה קראת את זה?
- 6 ת. לא זוכר את זה
- 7 ש. אתה יודע להגיד לי למה החוקרת שואלת את ארי הרו על תיק H3?
- 8 ת. אני עוד פעם אומר, אני חושב שזו הייתה איזושהי שיחת חולין, אין סיבה שהיא תשאל אותו
- 9 ש. אם זה שיחת חולין למה היא שואלת אותו על מה שהוא עשה פה לפני שמונה חודשים?
- 10 ת. אין סיבה שהיא תשאל אותו, היא בטח המתינה למשהו וכו' אז מגלגלים שיחה.
- 11 ש. דרך אגב, זאת אומרת אין סיבה להתייחס לתיק H3 בחקירות עם ארי הרו?
- 12 ת. אין שום סיבה
- 13 ש. ואם אתה עושה את זה למשל? זה גם טעות?
- 14 ת. סיבה קונקרטית, אין
- 15 ש. אין, בוא נמשיך. עכשיו, בשלב הזה אחרי שמסיימים את העדות הפתוחה של ארי הרו אתם
- 16 מסבירים לו שעוברים לחקור אותו באזהרה, בניגוד למה שאמרת פה מקודם שהכוונה הייתה
- 17 לחקור אותו ב-1000 ואז לראות איך הדברים מתפתחים ולהחליט אם חוקרים אותו באזהרה
- 18 או לא באזהרה עוד לפני שהוא פוצה פה ולפני ששואלים אותו שאלה ראשונה בתיק 1000
- 19 הישן כבר חוקרים אותו באזהרה שזה בניגוד למה שאמרת מקודם, לדעתי גם בניגוד למתווה
- 20 שהיועץ אמר לכם, אתה יודע להסביר לי למה?
- 21 ת. המתווה היה מעבר לחומרים האלה וזה היה חייב להיות באזהרה
- 22 ש. אמרת מקודם אבל משהו אחר, שנראה איך זה יתפתח ואז חוקרים באזהרה
- 23 ת. לא, אני אמרתי את המתווה של היועץ
- 24 ש. אז המתווה של היועץ היה שבכל מקרה חוקרים אותו באזהרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 אפריל 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



ת. כן.

ש. בטוח?

ת. כן

ש. טוב, ולאחר האזהרה ארי הרו ביקש להתייעץ שוב עם עורך הדין שלו?

ת. אני זוכר שכן

ש. ואז בשלב הזה אתה נכנס לחדר החקירות ואמרת לארי הרו שרוצים לדבר איתו, אתה זוכר?

ת. מה אמרתי?

ש. לארי הרו שרוצים לדבר איתו

ת. נכון אני זוכר.

ש. אולי נעצור כאן, כבודכם אני לא רוצה לעצור באמצע את המהלך הזה אז אם אפשר לעצור

כאן.

כב' השופט ע' שחם: איפה אנחנו עומדים מר חדד?

ש. בסדר, למרות הבוקר היה איטי מאוד, אני חושב שעברנו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השלמת את הפערים?

ש. כן, לכן אמרתי בסדר, כמעט, הקצב בסדר

ת. מסיימים מחר כאילו?

ש. לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו נחדש את הדיון מחר בתשע וחצי.

תודה לכולם

הישיבה נעולה

21

22

הוקלד על ידי דקל חמד

23