



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד כרמל בן-צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

לאחר הפסקה:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן-לצטר; עו"ד גל פורה; עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב-סבג

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 110 מר עדי עיואן – הסתיימה עדותו; ע"ת 111 – עו"ד דני יופה.

הוגשו מוצגים: לגבי העד אודי אבוקסיס (העיד ב- 11.3.2024) – ת/1427, ת/1428.

לגבי העד דני יופה – ת/1429 עד ת/1433.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום 18.3.2024, להמשך חקירתו של העד דני יופה.
המועד להגשת תגובות הנאשמים בעניין מחקרי התקשורת מוארך בשבוע.

ניתנה היום ג' אדר ב' תשפ"ד, 13/03/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 13 במרץ 2024.

תיק פלילי 67104-01-20.

האזהרה מאתמול עדיין בתוקף. בבקשה עו"ד חן.

ע"ת 110 מר עדי עיואן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה נגדית

ש. בוקר טוב כבודכם, בוקר טוב.

ת. בוקר טוב

ש. הנושא הבא שאני רוצה לדבר איתך עליו הוא נושא פגישת ההנחיה, בסדר?

ת. אוקי

ש. אירוע מהותי שנחקר ונדון פה בבית משפט. אני אזכיר לך, זו פגישה נטענת בין ראש הממשלה

נתניהו לבין פילבר מנכ"ל משרדו שעל פי הטענה בשבוע הראשון לאחר כניסתו לתפקיד של

פילבר כמנכ"ל המשרד ראש הממשלה מנחה אותו בקווים, לא ניכנס לפרטים, זה לא חשוב

לצורך החקירה שלי, של בזק. בסדר?

ת. בסדר.

ש. טוב, גם שרן על פי החשד אז היה קשור באותה פגישת הנחיה, אתה זוכר מדוע?

ת. לא כרגע, תן לי חצי דקה להיזכר אם זה במהלך הריענון,

ש. אני אזכיר לך, אנחנו לא נעשה מבחני זיכרון בסדר?

ת. אז בבקשה.

ש. אתה חקרת את שרן אודות פגישת ההנחיה,

ת. נכון

ש. כשאתה מציג לו טענה שהוא היה נוכח בה בפגישת ההנחיה בסדר?

ת. בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אזכיר לך עוד אחת, או לא אחת, הבסיס להטחה הזאת או לטענה הזאת היה אחת
הגרסאות של פילבר שלפיהן שרן היה נוכח באותה פגישה.
ת. כן, אני זוכר שקראתי את זה.
ש. בסדר? זה היה הבסיס לבוא לשרן ולנסות לברר איתו את העניין הזה?
ת. כן
ש. עכשיו, הגרסה של שרן הייתה שהוא לא זוכר שהייתה פגישה כזאת, אני מפנה לחקירה שלו
מ-2 במרץ 2018 בעמוד 132. גם בעמוד 148 למרות שאתם שבים ושואלים אותו שוב ושוב
ושוב הוא משיב לכם שהוא לא זוכר דבר כזה שהוא היה נוכח בפגישה כזאת בסדר? זו הייתה
הגרסה שלו.
ת. ההתחלתית אולי כי בהמשך הוא ציין,
ש. גם בסוף, גם בסופית, זו הייתה הגרסה של שרן, בסדר? ההודעות של שרן נמצאות מול בית
משפט זה לא נושא,
ת. בסדר גמור
ש. זה הכל רקע. אבל אני רוצה להראות לך בעמוד 157, הוא לא זוכר שהייתה פגישה כזאת
בעמוד 132, הוא המשיך שהוא לא זוכר בעמוד 148 ובעמוד 157 אם אפשר להקריין, הוא שואל
את החוקר באמת אתה בטוח שהייתי בפגישה הזאת? אז ערן עונה לו - כן. אני לא בטוח אני
לא הייתי בפגישה אבל, ואז שרן אומר - לא, מהעניינים. ערן בוכניק אומר מי שהיה שם אומר
שבטוח שהיית. שרן - מהעניינים שלכם אתם בטוחים שהייתי בפגישה? ערן בוכניק - כן,
תנסה, תנסה, בסדר?
ת. אוקי
ש. חקירה שבה אתה משתתף, אמרנו וסיכמנו שאתה היית בשלוש החקירות של שרן.
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מהעניינים שלכם, בוא אני אגיד לך כן? כי ערן בוכניק אומר לו אחד המשתתפים אומר שאתה
היית שמה, העניינים שלכם זה הבדיקות העצמאיות, הראיות העצמאיות החיצוניות
החפציות האם אתם בטוחים שהייתי שם כי הוא לא זוכר דבר כזה ובאופן קונסיסטנטי הוא
אומר שהוא לא זוכר דבר כזה ואז הוא שואל אתכם, הנחקר שואל אתכם מהבדיקות שלכם
אתם בטוחים שאני הייתי שם? עונה לו בוכניק - כן, תנסה, תנסה. תנסה להיזכר בסדר?
ת. נכון
ש. זאת תמונת המצב
ת. אבל רק אם אפשר לחדד מהעניינים שלכם אני מניח שזה הנחה שלך שזאת כוונתו או אם
מישהו אחר טען מהעניינים שלכם אני לא מניח רק את זה שזה העניינים שלנו, זה גם חקירות
מקבילות כמו חקירתו של מומו שטען ששרן היה שם, כך אני רואה את העניינים שלכם.
ש. לא בדיוק
ת. כי זה גם פעולת חקירה
ש. לא בדיוק משום שאם אתה תסתכל על חילופי הדברים בין הנחקר לחוקר שמים בצד את מה
שאומר ערן בוכניק, אתה רואה, מי שהיה שם אומר שבטוח שהיית, זה החקירה הפרונטאלית
שאתה מתכוון אליה,
ת. נכון
ש. אבל הוא חוזר פעמיים גם לפני וגם אחרי מהעניינים שלכם, לא ממישהו שאומר, אלא
מהבדיקות העצמאיות שלכם, כך אני מבין את זה. על כל פנים כך או אחרת אני שואל אותך
העניינים שלכם זה בדיקות עצמאיות חיצוניות, למשל איכונים, הם אתה בדקת איכונים של
האדון שרן מול, ובהצלבה מול איכונים של פילבר במועדים הרלוונטיים לפי גרסתו של פילבר
כדי לראות האם יש אכן הצלבה של נוכחות שניהם בפגישה במועדים שפילבר מעיד עליה?
ת. אני אתחיל בזה שמהעניינים שלכם אני לא מקבל את הפירוש שלך לנושא אבל זה הפירוש
שלך וזה בסדר גמור. אני לא זכור לי שאני ביצעתי בדיקה של איכון לטלפון של שרן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני שואל אותך כחוקר לשיטתך שותף, לשיטת כל חבריך לשלוש החקירות מוביל, שזה
גם שותף האם אתה לא סברת שעל מנת לבדוק נושא כל כך מהותי שעומד במרכז החקירה
יש לבדוק ראיות חיצוניות כדוגמת איכונים? מחת"קים, יומנים וכיוצא באלה דברים?
ת. אז כפי שצינתי אני לא זוכר שבדקתי את האיכונים, את כלל הראיות באותה נקודת זמן או
בכלל לאורך כל התיק לא היו פרושות בפני כך שאני לא יכולתי לקבל החלטה או אפילו להציע
אם כן צריך לבצע את הבדיקה או לא ולכן אני לא יכול לענות על השאלה הזאת.
ש. כן, קבל רק נתון,
ת. מנקודת המבט שלי כחוקר.
ש. הבנתי, אבל קבל נתון כדי שלא ניפול פה בין הכיסאות שהנתונים כולם היו בתיק החקירה
כשאתה אומר לא היו בפני, הכוונה היא גם אם הם היו בתיק החקירה בפני לא הביאו את זה
כדי שאוכל לשאול?
ת. אני אומר שאם כל הנתונים באותה נקודת זמן היו בתיק החקירה אני לא ראיתי את התמונה
הגדולה בשביל לקבל החלטות, גם לא יכולתי לקבל את ההחלטות אבל גם לא יכולתי לקבל
החלטות איזה פעולת חקירה לבצע או לא כי אני לא רואה את התמונה הגדולה.
ש. אוקי. עכשיו כחוקר מוביל, כחוקר שותף, כחוקר אחראי, כחוקר מנוסה צריך לעשות את
הבדיקות האלה החיצוניות.
ת. אז אני שוב אומר,
כב' השופט מ' בר-עם: להבנתו של אדוני, לא מה שאדוני ידע או לא ידע, אדוני עכשיו מקבל שאלה.
ת. אז התשובה שלי לטעמי כבודם היא מאוד מדויקת כי איכון אנחנו לא עושים כפעולת חקירה
בכל תיק שאנחנו מבצעים, אנחנו מודדים, אז בנסיבות ככל שידוע לי יש לנו אדם שנכח
בפגישה שאומר באופן וודאי שהנחקר שלי, אז שוב, אני לא יודע אם היו ראיות נוספות.
כב' השופט מ' בר-עם: בתור חוקר מנוסה עכשיו נעזוב את הדברים מסביב.
ת. אז אני חושב שבתיק אם עולה שאלה האם אדם נכח או לא, יש פער



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: פער משמעותי

- 1
- 2 ת. יש פער אם עולה שאלה יש צורך לבצע פעולות חקירה נוספות על מנת לבסס את זה. השאלה
- 3 אם עולה שאלה, איכון זה אחת הפעולות שאפשר לבצע, אפשר שאדם נוסף יגיד שהוא יודע
- 4 שהוא היה, כל פעולת חקירה איכון היא אחת מהן, בוודאי כבודו.
- 5 ש. כן, והתשובה שלך מתחזקת בנסיבות שבהן 1. מדובר בנושא מהותי מאוד לחקירה.
- 6 2. כאשר יש מחלוקת על עצם קיומה של פגישה בתכנים האלה. 3. כאשר במסגרת המחלוקת
- 7 נתניהו מכחיש את זה. 4. כאשר מדובר בעד מדינה פילבר שאתה יודע, מן הסתם, שמכיוון
- 8 שהוא עד מדינה צריך לנהוג בעדותו משנה זהירות ולכן צריך לחפש ראיות שתומכות,
- 9 מחזקות, מסייעות את גרסתו, בהינתן כל הנתונים האלה התשובה שנתת כרגע לכב' בית
- 10 המשפט רק מתחזקת שיש לבצע את הבדיקות מסביב.
- 11 ת. אתה שואל אותי?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. כל הנתונים שהצגת כרגע אני לא מכיר אותם ככה שאני לא יכול לענות. בהנחה שכל מה
- 14 שאתה אומר זה נכון, ויש פער, זאת אומרת אין וודאות לגבי נוכחותו בפגישה בוודאי שצריך
- 15 לבצע פעולת חקירה נוספת על מנת לחזק אבל מה שאתה מציג כרגע זה הצגה שלך, אני לא
- 16 מכיר את הדברים כך.
- 17 ש. עכשיו, ההצגה הזאת שלי היא הצגה מדויקת, אני מזכיר לך שהקטע שהקראתי לך הוא מ-2
- 18 במרץ, אנחנו נמצאים שבועיים אחרי פתיחת החקירה הגלויה, פילבר הוא כבר עד מדינה,
- 19 המחלוקת ידועה, החשיבות של הנושא ידועה, זה עומד במוקד החקירה ולכן כל הנתונים
- 20 שאני אומר לך לי קצת קשה לקבל שחוקר שותף או חוקר מוביל מגוף חקירות רציני, רשות
- 21 ניירות ערך, חוקר עד מרכזי ואומר כל הנתונים האלה לא ידועים לי. צר עולמי כעולם נמלה.
- 22 לי קשה לקבל את זה, זה מה שאתה אומר לבית משפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב שידעתי נתונים רבים, ניזונתי מהממונים עלי, לי היה ידוע בנקודת זמן זו ששרן
2. נכח בפגישה ועל כך תשאלתי, חקרתי אותו. אם אתה רוצה אני אקרא לזה חקירה, חקרתי
3. אותו. מה שאתה מציג כרגע לא היה ידוע לי, אם היה ידוע לי שיש פער והיו אומרים לי, או
4. אפילו אם אני הייתי חושב שיש לבצע פעולת חקירה נוספת הייתי מבצע. מה שאתה מציג
5. כרגע לא היה ידוע לי.
6. ש. אז אני אסתפק בתשובה הזאת.
7. ת. בסדר גמור
8. ש. כמובן זה לא שאני מקבל אותה, בעיני היא
9. ת. ברור
10. ש. בעיני אי אפשר לקבל אותה אבל זו תשובתך.
11. ת. בסדר גמור
12. ש. נתקדם. אבל אולי אני רק אתן לך עוד שני נתונים, אולי זה במובן הזה יאתגר מעט את
13. תשובתך. תנ"צ תלם שהעיד כאן אומר שהייתם צריכים לעשות את,
14. ת. סליחה, מי.
15. ש. תנ"צ תלם שהיה
16. ת. סטלם?
17. ש. תלם. תנ"צ תלם
18. ת. סליחה, חשבתי טענת, סליחה, תנ"צ תלם, כן?
19. ש. שזו גם טענתו אומר שהייתם צריכים לעשות את הבדיקה הזאת, זה בעמוד 23,965
20. לפרוטוקול. האם זה משנה את תשובתך?
21. ת. לא. זו טענתו.
22. ש. אוקי. אלי אסייג שהיה ראש הצח"מ וראש היחידה אומר שפספסתם, כלומר היה צריך
23. לעשות את זה אבל פספסתם והוא מפנה אותנו אליך, החוקר במסגרת מה שדיברנו אתמול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלנו אותו אז הוא אומר תשאלו את החוקר, אמרו לנו בסדר, באמת יבוא החוקר ותשאלו
- 2 אותו למה לא עשו? אז הנה אני שואל אותך. אומר אסייג שאתה החוקר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא ענה כבר
- 4 ש. אז אתה עומד בתשובתך?
- 5 ת. סליחה, אני עומד בתשובתי. תשובתי מדויקת לטעמי.
- 6 ש. אוקי. סיימנו את פגישת ההנחיה.
- 7 נושא חדש, ראלי לשם, אתה חקרת גם את עו"ד ראלי לשם בסדר?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. אחד מעורכי הדין הבכירים בישראל אדם מאוד מקובל, ידוע ומכובד בקהילה המשפטית
- 10 נכון? אתה חקרת אותו?
- 11 ת. אני סומך על דבריך, אני לא מכיר את כל ההיסטוריה של מר לשם אבל בוודאי שאני סמוך
- 12 ובטוח שאתה אומר דברים נכונים במקרה הזה.
- 13 ש. זה לא במחלוקת. אתה חקרת אותו ב-25 בפברואר 2018 נתון, אתה לא אמור לזכור את
- 14 התאריך המדויק, אנחנו מדברים על תקופה שהיא בערך חודש אחרי חקירת ישועה הראשונה
- 15 ב-28 בדצמבר, בסדר? אפילו יותר, חודשיים, בסדר?
- 16 ת. אתה יכול לחזור על תאריך החקירה?
- 17 ש. הראשונה של ישועה זה 28 בדצמבר
- 18 ת. ושל לשם?
- 19 ש. 25 בפברואר
- 20 ת. פברואר 2018?
- 21 ש. 2018
- 22 ת. נכון, בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 28 בדצמבר 2017, 25 בפברואר 2018 זה בערך חודשיים אחרי חקירתו של אילן ישועה ומאז
הוא נחקר כמה וכמה וכמה פעמים ומוסר את גרסתו הידועה. אילן ישועה בסדר?
ת. בסדר
ש. ובהקשר הזה אתה חוקר את ראלי לשם
ת. אוקי
ש. אתה זוכר? הוא היה עורך דין של וואלה שאיתו אילן ישועה התייעץ בשלב מסוים.
ת. אני לא זוכר את החקירה, אין לי זיכרון של החקירה, אני זוכר שחקרתי, התרעננתי על
החקירה ואני זוכר ששאלתי אותו בנוגע לאילן ישועה, כן.
ש. בדיוק. עכשיו, אני מניח שכמו תשובותיך אתמול ביקשו ממך, הנחו אותך, שרטטו לך את
גבולות הגזרה ואפילו נתנו לך פורמט לשאלות לקראת חקירתו של עו"ד ראלי לשם הממונים
עליך.
ת. כמו בכל חקירה אומרים לי את מטרות החקירה, מה אני צריך לחקור? נותנים לי את סט
השאלות, מה אני צריך להציג אם יש מה להציג וכך אני עושה.
ש. כן. עכשיו, במהלך החקירה אתה שואל את עו"ד ראלי לשם, כבודכם עדותו של עו"ד ראלי
לשם הוגשה בהסכמה, משום מה אנחנו לא מוצאים בפעם השנייה את מספר המוצג, אולי
חברי יעזור לנו, זה ברקוד 4276 ובעמוד 2 אתה שואל אותו על פגישה שהתקיימה בינו לבין
אילן ישועה ב-28 בדצמבר 2016, כלומר עוד שנה קודם לחקירה של אילן ישועה, 28 בדצמבר
2016,
ת. אוקי
ש. ועו"ד לשם עונה לכם שמכיוון שישועה מסר לכם מזכר מסוים שהוכן אצלו במשרד וסיפר על
הפגישה שלהם, של עו"ד לשם ושל אילן ישועה נקודת המוצא שלו זה שהוא יכול להשיב
לשאלות ללא חשש מהפרת חיסיון בסדר? זה בעמוד 2 מופיע בפני בית משפט.
ת. בסדר גמור



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: ת/680 הודעת ראלי לשם.
- 2 ש. תודה רבה, ת/680 בסדר?
- 3 ת. בסדר גמור
- 4 ש. כלומר לא הייתה בעיה של חיסיון נוכח גרסתו של אילן ישועה בפניכם ומסירת הפרטים על
- 5 מה שהתרחש בינו לבין עו"ד ראלי לשם שנה קודם ולכן ממילא שאלת החיסיון לא עמדה, כך
- 6 התייחס לזה עו"ד ראלי לשם בהודעתו בסדר?
- 7 ת. בסדר
- 8 ש. טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך מקטע מסוים בגרסתו של אילן ישועה מ-28 בדצמבר, זה
- 9 51/נ
- 10 ת. 28 בדצמבר 2017 לפני חקירתו של ראלי לשם?
- 11 ש. כן, חודשיים לפני חקירתו של ראלי לשם. תסתכל בבקשה משורה 19, אחרי גידי וייץ הלכתי
- 12 לראלי לשם עורכי הדין של וואלה וחשפתי בפניו לאור הכתבה את הלחצים שמופעלים עלי
- 13 לערוך כתבות, לשנות ולהוריד ושאלתי אם אני עובר עבירה בזה? ונאמר לי שזכותו של מו"ל,
- 14 הוא המו"ל בתור זה שהוא הבעלים של וואלה וכיושב ראש בזק וכבעלים לדרוש איזה קו
- 15 מערכתי שהוא רוצה, כולל אמר לי במפורש שזכותו לא להרגיז את ראש הממשלה שהוא רוצה
- 16 וכדומה.
- 17 שאלה - אתה תהיה מוכן להסיר את החיסיון בנושא? שאלה קצת מיותרת משום שהוא מעיד
- 18 על האירוע אז לכן אין חיסיון ממילא ואז הוא אומר עקרונית אין לי התנגדות, הנה הוא העיד
- 19 אבל אני רוצה להתייעץ עימו. בסדר. זה הקטע שרציתי להציג לך
- 20 ת. בסדר
- 21 ש. כשאני קורא את חקירתו של ראלי לשם ת/680 אין זכר, אין זכר לניסיון לעמת את עו"ד ראלי
- 22 לשם עם הגרסה הזאת של אילן ישועה שהיא מאוד מהותית וחשובה. הסברך?
- 23 עו"ד אסף עיסוק: אני רוצה להתנגד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אפשר שלא בנוכחות העד.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: אין בעיה. העד הסביר כבר אתמול מה היה תפקידו ומה לא היה תפקידו במסגרת
- 3 החקירה. אפשר לשאול אותו אם הוא קיבל? האם הוא התבקש לשאול? לגבי ההסבר וחוות
- 4 הדעת למה הוא לא נשאל ולמה הוא כן נשאל? אני חושב שהעד הבהיר שזה לא היה תפקידו
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שיענה.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: שיענה, מה הבעיה שיענה
- 7 עו"ד אסף עיסוק: אבל מה ההסבר של העד, להסבר של העד,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... שהוא לא קיבל רשימה סגורה של שאלות ולא נצמד
- 9 לטופס,
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: נשמע את תשובתו
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין יש איזשהו טווח. אם הוא יגיד שלא אמרו לו לשאול
- 12 והוא לא שאל, שיגיד.
- 13 עו"ד אסף עיסוק: טוב.
- 14 ש. גם לתשובה כזו כבודכם יש ערך.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו
- 16 ש. זו בדיוק התשובה, צפוי גם שזו תהיה התשובה שלו אבל יש לה ערך לתשובה הזאת, יש להניח
- 17 עו"ד אסף עיסוק: רק לציין ש-ת/680 להבנתי כשעו"ד לשם מתייחס לחיסיון הוא מתייחס לנושא
- 18 שעליו אילן ישועה מסר את המסמך שהוא פגישת השיבוש ולא דווקא זה, אבל,
- 19 ש. מה זה משנה?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תחזור על השאלה.
- 21 ש. אז התשובה היא מדוע לא מצאת לנכון בתור מי שחקר את עו"ד ראלי לשם
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: השאלה, לא התשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאלה, סליחה. השאלה נכון, השאלה שלי היא מדוע לא מצאת לנכון לשאול את עו"ד ראלי
לשם ולעמת אותו עם הגרסה הזו של אילן ישועה, שהיא מאוד חשובה?
ת. תסלח לי אבל אני לא כל כך, א. כל הודעתו של מר לשם לא בפני כך שאם אני מבין, מה
הגרסה?
ש. לא, התשובה היא שלא שאלת, כל הנושא הזה לא נמצא שם.
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** הגרסה מועלית פה בהודעה שלפיה לכאורה יש הצדקה לברר אותה עם עורך
הדין, זה מה ששואל מר חן?
ת. אז אני שוב לא מבין, האם הייתי צריך לברר האם נערכה פגישה? מה נאמר בפגישה? אני לא
מבין את השאלה.
ש. כן
ת. מה לא ביררתי? לא ביררתי בנוגע לפגישה מדוע מר לשם זומן?
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחקירה של לשם לא נשאלה אף שאלה?
ש. אף לא שאלה אחת.
ת. למיטב הבנתי חקירה, זה שמזומן על מנת לשאול אותו על המפגש שלו עם אילן ישועה אז אני
לא מבין על מה הוא לא נשאל?
ש. הוא לא נשאל על הקטע שהראיתי לך עכשיו על הגרסה של אילן ישועה לגבי מה שעו"ד לשם
אמר לו, שהקראתי לך.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על חוות הדעת המשפטית שהוא נתן, זו השאלה.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אני מתנגדת. העד אומר כאן ואנחנו שומעים ואני חושב שגם עו"ד חן
וגם אני מבינים את זה שהעד לא זוכר את ההודעה של מר ראלי לשם ועל מה הוא חקר אותו
כי העד,
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** את המילה לא זוכר לא שמעתי, את המילה לא זוכר לא שמעתי
23 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי הוא אמר לפני כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר-עם: אתה זוכר את ההודעה של מר לשם?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר בהתחלה.
- 3 ש. לפני רגע הוא אמר שהוא קרא אותה והוא התרענן.
- 4 ת. אני ציינתי שאני לא זוכר והתרעננתי אבל אני לא זוכר בכלל את ההודעה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני שמעתי את זה.
- 6 ש. התרעננת ואתה לא זוכר.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: ואני לא חושבת שזה במחלוקת שיש שתי פגישות, יש פגישה אחת שעליה, אפשר
- 8 שהעד יצא ואני אסביר
- 9 ש. זה כבר מאוחר מדי
- 10 עו"ד יהודית תירוש: למה מאוחר?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם העד לא זוכר
- 12 ש. זה כבר מאוחר מדי
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש העד לא זוכר כלום. אם העד לא זוכר ועו"ד חן
- 14 יחשוב שאם הוא אומר שהוא לא זוכר ושהוא צריך להראות לו אז יראה לו, אם יסתפק בזה
- 15 שהוא לא זוכר אז לא זוכר.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להסביר רגע, אני מבקשת שהעד יצא. זאת התנגדות, אני מבקשת
- 17 שהעד יצא, אני לא רוצה להסביר לידך.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה ההתנגדות?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: כל ההודעה של מר לארי לשם עוסקת וזה לא במחלוקת, היא עוסקת בפגישת
- 20 השיבוש דצמבר 2016 ומה קרה אז.
- 21 עו"ד גל פורה: ההגדרה שלך במחלוקת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר ההגדרה במחלוקת אבל היא עוסקת באירועי השיבוש של דצמבר 2016
- 2 על זה מר לארי לשם נשאל, הוא לא נשאל וזה לא במחלוקת שהוא לא נשאל בכלל על שיחה
- 3 שישועה מתאר בחקירה שלו, לא בתקופה הזאת, קודם לכם כשנה ומשהו לפני כן,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי הוא כן היה צריך לשאול, זה מה
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, חברי שואל אותו על הפגישה ההיא האם היית צריך לשאול אותו? למה
- 6 לא שאלת? זה בסדר אבל העד אומר, מתחיל לדבר על מה שהוא שאל אותו בחקירה הוא לא
- 7 זוכר את החקירה והוא מתחיל לדבר על זה שהוא שאל אותו על הפגישה אבל הוא מדבר על
- 8 פגישה אחרת וחברי לא עושה לו את ההפרדה, אין לי טענה, פשוט יש כאן איזושהי שיח טיפה
- 9 של חוסר הבנה בין העד לבין עו"ד חן.
- 10 ש. אני לא חושב שיש אי הבנה אבל אני אבהיר.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שיש, הוא לא מבין על מה אתה מדבר פשוט, זה מה שאני אומרת. תגיד
- 12 לו על מה הייתה החקירה ומה הוא לא שאל ותשאל אותו, כי אני חושבת שהוא לא מבין על
- 13 מה אתה מדבר
- 14 ש. בסדר. טוב. מבקשת עו"ד תירוש ואני מקבל את זה שאני אבהיר לך על איזו פגישה מדובר
- 15 כדי שלא תתבלבל, משהו כזה בסדר?
- 16 ת. אוקי.
- 17 ש. לי לא חשוב על איזה פגישה מדובר, האם זה פגישה אחת, האם זה שתי פגישות, האם זה
- 18 שלוש או האם זה ארבע, יש גרסה של אילן ישועה בסדר? הגרסה של אילן ישועה שהייתה לו
- 19 שיחה עם עו"ד ראלי לשם שבה נאמר לו מה שהקראתי לך, נושא חשוב לכל הדעות שצריך
- 20 לברר אותו עם עו"ד ראלי לשם, האמנם?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: זה במחלוקת
- 22 ש. האם במחלוקת, גם כתב האישום שלכם במחלוקת.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: זה נושא חשוב לטעמך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. טוב. עכשיו אחרי ששמעת גם שזה במחלוקת הנושא הזה עו"ד ראלי לשם לא נשאל, 1
הוא נשאל, ופה מבקשת עו"ד תירוש שאני אעשה לך הפרדה, הוא נשאל על פגישה מה שהם 2
קוראים פגישת השיבוש, זה נושא החקירה אבל הוא לא נשאל על פגישה אחרת שבה נאמרו 3
הדברים שהקראתי לך בסדר? אז עכשיו התמונה ברורה? 4
כן. 5
ש. אוקי. עכשיו השאלה שלי אליך מדוע לא מצאת לנכון כחוקר לשאול אותו על הקטע הזה 6
בפגישה אחרת עם עו"ד ראלי לשם? 7
ת. אז אם אני מבין את דבריך נכון מטרת החקירה או במהלך החקירה כל השאלות שנשאלו, 8
נשאלו על פגישה שהיא מוגדרת כפגישת השיבוש כפי שאני מבין כרגע, 9
כן. 10
ת. ולא היו כלל שאלות על פגישה הייתה לפני כן? היא הייתה לפני כן? 11
ש. נכון. 12
ת. וזאת מכיוון שאני כחוקר כשמונים עלי באו אלי עם מטרות החקירה, ציינו בפני לחקור על 13
פגישה מסוימת ולכן חקרתי עליה. כנראה שהפגישה הקודמת לא הובאה בפני, ידיעה עליה 14
או הצורך לחקור ולכן לא חקרתי. 15
ש. הממונים. עכשיו בעניין הזה שאלה נוספת, מן הסתם, אתה קראת את ההודעה של אילן 16
ישועה של ה-28 בדצמבר 2017 לפני שאתה ניגש לחקור את עו"ד ראלי לשם על הדברים 17
שמוסר אילן ישועה באותה הודעה, זה א'ב' של חוקר אני מניח, נכון? 18
ת. אני לא זוכר כרגע אם קראתי, ההנחה שלך סבירה. 19
ש. ההנחה שלי סבירה אז מכיוון שההנחה שלי סבירה, 20
רק אם אפשר לחדד קראתי בהודעתו של אילן ישועה דברים רק שקשורים לעו"ד לשם, אם 21
קראתי? אני לא זוכר 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן, ודאי, אז מכיוון שסביר שקראת בהודעת אילן ישועה בקריאה סלקטיבית רק דברים
שקשורים לעו"ד ראלי לשם והקטע שהקראתי לך קשור לעו"ד ראלי לשם, לכן, מן הסתם,
קראת אותו גם אם עשית סלקציה קשה לי לקבל ששוב מדובר בחוקר מנוסה ברשות ניירות
ערך, חוקר את עו"ד ראלי לשם שגם אם נתנו לך הממונים עליך גבולות גזרה על זה תשאל,
שאתה לא בא אליהם ואומר להם אבל תקשיבו בעניין של עו"ד לשם שאותו אני עומד לחקור
יש קטע נוסף שאתם רוצים שאני אשאל? אתם לא רוצים שאני אשאל? אם אתם לא רוצים
שאני אשאל מה הסיבה שלא לשאול? כי על פניו, כך לתפיסתי מדובר בעניין רלוונטי, מה אתה
אומר?
ת. אז אני אפרק את תשובתי לכמה עניינים. בנוגע לקריאת ההודעה באמת צר לי, אני לא זוכר
אם קראתי או לא, אני לא יכול להגיד לך, ייתכן שלא, ייתכן שכן.
בנוגע לממונים עלי וזה שקשה לך להבין איך אני לא בא ואומר להם את העניין הזה, יש מעלי
ממונים רבים, ראשי צוותים, מנהלי מחלקה ויועץ משפטי למחלקה שמעורים בפרטים יותר
ממני, אם אני קיבלתי גבולות גזרה לחקירה אני מבצע את גבולות הגזרה לחקירה, אם אני
קורא את זה, אני שואל שאלות איפה שאני רואה לנכון. נניח שקראתי את זה ולא הנחו אותי
אחרת, לא הנחו אותי לחקור את זה, סביר להניח
כב' השופט מ' בר-עם: זה חשוב לשאול? זה רלוונטי? היום אדוני, אני שואל את אדוני,
ת. אז אני אציין את הנקודה השלישית ואז אני אשמח לענות לכבודו. הנקודה השלישית
שחקירתו של עו"ד לשם היא גם חקירה פתוחה, השאלות הן פתוחות והוא יכול להעלות כמו
כל נחקר אחר כל דבר שהוא רוצה, כל פגישה, כל עניין להציף כפי שאדוני אומר חוות דעת,
חוות דעת קראת לה?
כב' השופט מ' בר-עם: ולשאלתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לשאלתך האם צריך לשאול בנוגע לחוות, אז תשובתי אני אשמח אם רק יגידו לי בגלל שאני
2. לא זוכר את החקירה, האם לא שאלתי אותו על חוות דעת שהוא נתן לאילן ישועה בנושא
3. בכלל?
4. ש. לא, לא, על זה לא שאלת בכלל.
5. ת. לא, לא על זה, האם שאלתי שאלה האם נתת חוות דעת לאילן ישועה בנושא?
6. ש. לא, לא, זו הייתה שאלה פתוחה
7. ת. לא היו שאלות על חוות דעת.
8. ש. לא. לא. אבל אם שאלת או לא שאלת לא אמור להיות הבסיס לתשובה לשאלה לכב' השופט
9. בר-עם.
10. **כב' השופט מ' בר-עם:** תן לו להשיב על שאלתי, אני רואה שאדוני מתחבט, מתלבט עליה?
11. ת. אני מתחבט ומתלבט כי באמת קשה לי לאמוד
12. **כב' השופט מ' בר-עם:** זו ... חקירתית לשאול? אני שואל את אדוני מנקודת מבטו כחוקר, כחוקר
13. מנוסה, חוקר שותף, לא חשוב, חוקר בהחלט בעל ניסיון שיכול להביע דעה בעניין הזה.
14. ת. באמת בכנות אדוני קשה לי להגיד האם מה שמצוין פה האם הוא אקוטי להישאל עליו
15. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא שאלתי אם זה אקוטי, שאלתי האם יש הצדקה בנסיבות שמר לשם הגיע
16. אולי בעניין אחר אבל הוא כבר נמצא שם לנוכח גרסה שאדוני אם היה מכיר, נניח שאדוני לא
17. זוכר, לא מכיר אבל היום אני שואל את אדוני, נאמרים פה אמירות לכאורה רלוונטיות.
18. ת. אם מממצאי החקירה עולה
19. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לפי הגרסה
20. ת. לא, לא, אני אנסה להבהיר את הנקודה שלי. אם יש שתי פגישות שאינן קשורות אחת לשנייה,
21. זאת אומרת הפגישה השנייה עליה הוא נשאל אני מבין היא לא ההמשך של הראשונה או
22. כוללת בתוכה דבר נוסף, זאת אומרת יש מידע אחר לגמרי, ברגע שיש מידע אחר אני מסכים
23. עם אדוני שיש צורך לשאול. אם המידע הוא לא אחר אלא המשכו או לסיכומו או להתנקז



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתוכו אז יכול להיות שהתקבלה החלטה לדבר רק על סיכום הדברים ולא על כל התהליך,
2 במידה ומדובר כפי שאני קורא כאן ואני לא יודע לומר אם זה נכון, במידע אחר שהוא לא
3 המשכו, מצוי בפגישה השנייה אז אני מאמין שיש צורך לשאול.
4 ש. טוב. מי שעוד חשב שיש צורך לשאול כי אתה כל הזמן מדבר על הממונים, זה ראש הצח"מ
5 אלי אסייג בעמוד 34,665 הוא אומר שאין לו הסבר מדוע זה לא נשאל אבל שצריך היה לשאול,
6 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא היה בתקופה הזאת
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר אמר את דעתו
8 ש. בסדר, אז אני אסתפק בלהפנות לעמוד 34,665 ששם תת ניצב אלי אסייג אומר שאין לו הסבר
9 מדוע זה לא נשאל, שאם הוא היה מנהל את הצח"מ הוא היה עושה את הפעולה הזאת. הפנה
10 אותנו לשאול את החוקר בנקודה הזאת וזה מה שעשיתי. בסדר.
11 עכשיו אני עובר נושא בסדר?
12 ת. אוקי
13 ש. עשינו את פגישת ההנחיה, עשינו ראלי לשם, עכשיו בועז סטמבלר ואחרי בועז סטמבלר יש לי
14 רק אני אגיד את זה לבית משפט יותר, יש לי עוד נושא אחד קצר וזהו, בסדר?
15 אתה חקרת גם את בועז סטמבלר ב-19 בפברואר 2018 הוא היה דובר ראש הממשלה בסדר?
16 ת. בסדר
17 ש. אני אעשה את כל החקירה שלו בפרפראזה כדי שנקצר נפנה את הדוכן לאישומים האחרים
18 בסדר?
19 ת. בסדר גמור
20 ש. נעשה את זה בפרפראזה. מה שהסתבר בחקירתו של בועז סטמבלר דובר ראש הממשלה
21 שבחקירה שלו אותך אותו לא הוצגו לו, לא הוצגו לו הרבה מאוד התכתבויות שהיו בידיכם
22 שקשורות לנושא הסיקור שנדון פה, שנדון בחקירה ולימים נדון במשפט.
23 ת. נושא הסיקור?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 ת. נושא הסיקור של ראש הממשלה?
- 3 ש. כן
- 4 ת. לא הוצגו לו
- 5 ש. לא הוצגו לו, בחקירה שלח הוצגו לו ארבע התכתבויות מתוך 32 שהיו לכם ביד בנושא הזה,
- 6 חקירה של מר סטמבלר פה בבית המשפט הייתה ארוכה, הוצגו לו, לא נחזור איתך על כל מה
- 7 שהוצג לו אני רק שואל אותך כנתון, הכיצד לא הוצג לו הכל? שאלה ראשונה.
- 8 ת. תשובתי זהה לתשובות הקודמות בנוגע למקומי כחוקר בוודאי
- 9 ש. הממונים אמרו לי מה לחקור?
- 10 ת. אני קיבלתי מסגרת, קיבלתי ממצאים, אמרו לי מה להציג, על מה לחקור וזו תשובתי.
- 11 ש. עכשיו, בסדר גמור, הממונים. אני אתן לך דוגמא אחת ובעניין הזה אני אבקש התייחסות
- 12 ובוזה סיימנו את סטמבלר. יש פריט בכתב האישום, אני מפנה את בית המשפט הנכבד לפריט
- 13 268 בנספח שמספר על אירוע מחודש ספטמבר 2016 דרישה לסיקור פגישת הנאשם נתניהו
- 14 עם הנשיא אובמה ולסיקור הנאום שנשא בעצרת האו"ם. הדובר סטמבלר פונה לישועה
- 15 ומבקש ממנו לסקר את הנאום.
- 16 ת. בעצם מה שאתה מדבר עליו כרגע זה התכתבות? מייל?
- 17 ש. על בסיס ההתכתבות בין סטמבלר לישועה נכתב הסעיף הזה בכתב האישום בסדר?
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. יש לך הסבר מדוע, זה רק דוגמא אחת, אירוע שמוצא את מקומו בכתב האישום, אין זכר
- 20 בהודעה של סטמבלר לבדיקה, לחקירה, לדרישה בנושא הזה תוך הצגת ההתכתבות של דובר
- 21 עם אילן ישועה?
- 22 ת. אז רק שאני אראה אם הבנתי נכון, יש התכתבות בכתב האישום בנוגע לנושא אותו ציינת,
- 23 ההתכתבות הזאת בועז סטמבלר היא לא מוצגת והוא לא נשאל עליה בחקירתו. הבנתי נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. 1
- ת. התשובה נשארת זהה 2
- ש. התשובה זהה, לא אמרו לי? 3
- ת. לא הכרתי אותה אני מניח, אם לא הצגתי אותה כי לא ניתן לי להציג אותה, שוב, אתה אומר 4
- שהיא בחומר, בוודאי, אני לא חשוף לכלל חומרי החקירה בתיק אני במהלך חקירותיי כשאני 5
- מתכוון אליהם מקבל גבולות גזרה כפי שצינו, מקבל את מה שאני יכול להציג ואותו אני 6
- מציג. 7
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותה תשובה 8
- ת. רק הייתי מפנה, יש עניין בחקירות שבמהלך החקירה דברים עולים וצפים יש דרך לבחון מתי 9
- הם יתגלו, המסומן הזה אני לא יודע מתי נודע עליו לראשונה 10
- ש. היה, היה קודם, היה. אין מחלוקת 11
- ת. הוא היה בחומרי החקירה, בסדר גמור 12
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה, אפשר להמשיך, זו אותה תשובה. 13
- ש. בסדר. עכשיו אני עובר איתך נושא, הנה עשינו פרפראזה עכשיו אני עובר איתך נושא. 14
- מציעים לי לעשות פרפראזה על הפרפראזה, הנושא הבא זה אבי אלקלעי גם באבי אלקלעי 15
- אנחנו רואים את אותה תופעה, יש הרבה מאוד חומר שאתה חוקר אותו, לא מציג לו בחקירה 16
- שהוא חשוב, קשור בטבורו לנושא שנחקר והוא נושא הסיקור ואתה לא מציג לו. התשובה 17
- היא אותה תשובה אני מניח? 18
- ת. נכון. 19
- ש. נכון. עכשיו אני רוצה להראות משהו אחר. עכשיו, בחומר הזה אותה תשובה לגבי מה שאלת 20
- ומה לא שאלת אותו בהתייחס לסיקור שזה נושא החקירה עצמו בסדר? מה שנחקר אלקלעי 21
- ומה שנחקרו אחרים ומה הוצג להם ולא הוצג להם עשינו בחקירותיהם. אתה נתת תשובה זה 22
- מה שאמרו לי לשאול, זה מה ששאלתי בסדר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר ת.
- 2 טוב, בנושא אלקלעי נושא נוסף, בין ההתכתבויות שלו, בין ההתכתבויות של אלקלעי עולה, ש.
- 3 עולה התכתבות שממנה עולה חשש, חשד לתיאום עדויות בין אלקלעי לבין אילן ישועה כן?
- 4 נתון. זה בעקבות ציוץ שלך עם לוינסון, בעקבות כתבה יש רול, אנחנו רואים ברול שבעקבות
- 5 הציוץ הזה פונה אלקלעי לאילן ישועה ומבקש לדבר איתו על הנושא והנושא הוא קריאה
- 6 לחקירת משטרה לבדוק את הסיקור בוואלה. זה בחומר שהיה בפניכם שהופק בזמן החקירה
- 7 של אלקלעי, מדוע על זה לא מצאת לשאול, לא בא איזשהו אינסטינקט חקירתי בסיסי שלך
- 8 כחוקר, לא כטכנאי שאומר רגע, היה פה משהו שאולי לא בסדר שצריך לבדוק ולחקור בעניינו,
- 9 תשובה?
- 10 אז קודם כל אני אחדד את תשובתי, לא אומרים לי מה לשאול ואני רק שואל, אני מקבל ת.
- 11 גבולות גזרה וכמובן שיש לי יכולת, אני בונה את החקירה, אני בוחר איך לשאול את סדר
- 12 הדברים וכו', אני מקבל מטרות. אם לא שאלתי כנראה שלא הכרתי, אני לא זוכר לומר כרגע,
- 13 סליחה.
- 14 והתשובה שלך רק כדי שאנחנו נבין אותה עד הסוף, התשובה הקבועה שאנחנו מפנים אליה ש.
- 15 כדי לא לחזור ולהאריך היא א. קיבלתי גבולות גזרה, בתוך גבולות הגזרה אני פעלתי נכון?
- 16 נכון. ת.
- 17 ואם יש חומר שנמצא מחוץ לגבולות הגזרה או שהוא נמצא מחוץ לגבולות הגזרה ולא חשבתי ש.
- 18 שצריך לשאול או שלא הכרתי אותו?
- 19 נכון. ת.
- 20 תודה רבה, אני סיימתי. ש.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה עו"ד חן. חקירה חוזרת אין.
- 22 תודה רבה לך.
- 23 תודה רבה לכם. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצטערת שנאלצת לבוא שוב.
- 2 ת. אין צורך, בסדר גמור, תודה רבה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: יש לנו שני עניינים. דבר ראשון זה השלמה מהחקירה של יום שני של מר
- 4 אבוקסיס, בסוף החקירה, בחקירה החוזרת אני הצגתי איזשהו מוצג לדוגמא שאמרתי שזה
- 5 ת/60 בקלסר המוצגים הישן אבל שלא נסרק
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה עמוד אחד
- 7 עו"ד יהודית תירוש: זה היה עמוד אחד אני רוצה להגיש אותו. ת/60 אמרתי באולם.
- 8 הדבר השני, בית משפט נוכח טענות ההגנה באותו רגע אמר להגנה להגיש את הטבלה
- 9 מרשימת החומר שבה רואים את כל מה שמר אבוקסיס תפס ויש לנו גם את המקטע הזה
- 10 שרואים את כל מה שמר אבוקסיס תפס ואנחנו נרצה להגיש גם את זה כדי שאפשר יהיה
- 11 לראות שכל מה שנתפס מהמוצג הזה שמוזכר במזכר נמצא עם תאריך והדברים שחברי הפנה
- 12 אליהם דברים נוספים, שני דברים נוספים שמר אודי אבוקסיס תפס הם ממוצג אחר שלא
- 13 מוזכרים באותו מוצג, לכן אני מבקשת להגיש אותם ולסמן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: קודם כל אני מודה לחברתי, חסכה לנו את הגשת הרשימה, תודה רבה. אבל מכיוון שהיא
- 15 גם הוסיפה פרשנות או דברי פרשנות לרשימה הזאת אני רק אומר שלגבי שתי השורות
- 16 הנוספות עם ראשי התיבות שלו לא מצאנו מזכר וטעות לעולם חוזרת, בתוך החומר. חברתי
- 17 תאשר שאין מזכר של העד ועל זה בוכה הנביא, על זה בדיוק היה הוויכוח לגבי השורה, שורה
- 18 253 כבודכם בטבלה יראה, אפשר להגיש.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני לא רוצה לסמן באמצע הדברים שלך.
- 20 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל זה חשוב.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתוך ת/60 אני מסמנת אותו בנפרד, הוא יהיה ת/1427.
- 22 הטבלה תהיה ת/1428.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** קודם כל לגבי האמירה של חברי שב-253 ו-352 שיש בטבלה שהם לא מצאו

2 מזכר אנחנו כמובן נחפש אבל זה לא קשור לכך שהמוצג שמוצג בתוך ת/1424 הוא פ.ג/100

3 שזה מתייחס לכל יתר המוצגים עד 253 ו-352.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה עד אנחנו אמורים לשייך את זה?

5 **עו"ד יהודית תירוש:** לאודי אבוקסיס.

6 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי תבדוק אם יש מזכר ואם יש מזכר, מן הסתם, זה יעבור.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אם לא, אני אגיד שאין.

8 **עו"ד ז'ק חן:** אבל שני משפטים משום שלחברתי להגשה שאני לא מתנגד לה, אני רק מודה לה הוסיפה

9 דברי פרשנות משלה אז כדי שזה לא יישאר כך תלוי באוויר אני רוצה גם שני משפטים.

10 האחד, זה לגבי כל החלק עד שורה 253 352 כבודכם ישווה את המזכר שלא מפנה לסימון,

11 לתאריך,

12 **עו"ד יהודית תירוש:** מפנה למוצג

13 **עו"ד ז'ק חן:** שלא מפנה לשום דבר מסימני ההיכר שיש כאן בטבלה בצמוד למוצגים, לא התאריך, לא

14 אופן הסימון, לא העובדה שמדובר בשני תאריכים שונים, כלום, הרי על זה בוכה הנביא, אי

15 אפשר היה לעשות את השיוך בין זה המזכר העלום לבין הקטע הזה בטבלה, זה אחד דיברנו.

16 העניין השני הוא שלגבי 253 ו-352 שני האחרונים אנחנו לא מצאנו מזכר בכלל, זה מתווסף

17 לבלבול ולקושי לעשות שיוך בין מזכרי הפקה לבין חומרים.

18 עכשיו, ייתכן, ייתכן שבתוך כל החומר יש מזכר שאנחנו לא מצאנו אותו שהוא לא הוצג

19 בחקירה הראשית, ממילא גם לא התייחסנו אליו כי אנחנו לא מכירים אותו ולא נחקר עליו

20 בחקירה הנגדית, חברי כפי שאדוני אמר יבדקו ויאמרו לנו, לגבי שתי השורות האלה,

21 התכתבויות סטלה הנדלר והתכתבויות מייל עם ברוריה מנדלסון ודנה נויפלד מיום כך וכך.

22 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: הדבר השני שרציתי לומר, לא קשור כבר לאודי אבוקסיס ולמוצגים הוא עדיין של קצת סיוע מבית משפט. חברי הגישו בקשה לקבלת פרוטוקול השימוע כפי שכבודכם ראה,

אנחנו

עו"ד ז'ק חן: וכל התרשומת, כל המסמכים

עו"ד יהודית תירוש: וכל התרשומת, בסדר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ביקשנו לראות אותם כדי לתת החלטה.

עו"ד יהודית תירוש: לא ראינו את ההחלטה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יצאה אתמול החלטה

עו"ד יהודית תירוש: אז אנחנו נעביר לבית משפט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבוע, אני חושבת שנתתי לכם עד יום שני הבא

עו"ד יהודית תירוש: בסדר, נמצא את הדרך להעביר את זה לבית משפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש הסכמה לגבי אחד הדברים וזה יהיה ירד מהפרק.

עו"ד יהודית תירוש: מכתב הסגירה כשאנחנו נקבל אותו אנחנו נעביר לכם

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, גם בעניין הזה יש לי הערה אבל אני,

עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אז ראשית אני אגיד כבר לעניין הזה כי לא ראיתי את ההחלטה אני כן

אגיד שאני אבקש מאחר שיש שם, אם כבודכם אולי, לא יודעת אם עיין בבקשה כבר אם

הספיק בתגובה שלנו ואם הספיק באמת לעיין אבל אמרנו שיש גם נתון עובדתי מסוים. רוב

הדברים זה טיעון של עורך דין ויש איזשהו נתון עובדתי מסוים, אנחנו מבקשים אם בית

המשפט יסבור שמשומו מזה צריך לתת, שהוא ישקול לתת לנו אפשרות לציין בפניו בכתב

במעמד צד אחד אבל בכתב מדוע זה קיים בחומרים. זה דבר ראשון.

דבר שני אבל זה סיוע שאני מבקשת לא בעניין זה, זה אנחנו נעשה. אני פניתי לחברי כשהם

פנו אלינו או לפני פניתי לחברי והסברתי להם שכדי להתקדם בעניין תיאום עדותו של מר

רובינשטיין מבקש בא כוחו לדעת, לקבל איזושהי הערכה של זמן, יש הבדל אם זה יום הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צריך להגיע לכאן, שבוע, צריך לדעת במה מדובר לפני שהוא נותן אפילו את הסכמתו, לפני
- 2 שאנחנו מתקדמים.
- 3 חברי אמרו שהם לא יכולים לתת הערכה עד שהם יקבלו את הדברים האלה. אני מבקשת בכל
- 4 זאת לבקש מבית המשפט לבקש מחברי כן לתת הערכה, אני מזכירה שגם לפי עמדתו של, לא
- 5 עמדתו, אמירתו של בא כוחו של רובינשטיין מה שיש שם בשימוע, ללא קשר מה בית משפט
- 6 יחליט אבל מה שיש שם בשימוע זה לא גרסת העד, זה לא גרסת העד, זה דבר ראשון. יש
- 7 אמרת חוץ של העד כפי שבית המשפט קבע משמעותית בסיס משמעותי שעל בסיסה ניתן
- 8 לעשות איזושהי הערכה גם אפילו ברמת הטווח, אפשר לבוא ולהגיד זה בין יום לבין חמישה
- 9 ימים, אנחנו עוד לא יודעים בדיוק להעריך באמצע.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי תבקש
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל ביקשתי וחברי לא רוצים לתת מסיבות ענייניות שלהם, לא מוכנים לתת
- 12 עד שהם יקבלו תשובה לעניין השימועים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי הוא צפוי להעיד?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא יודעים, אנחנו לא יכולים להתקדם בעניין הזה. זה לא התגלגל זה
- 15 בקשה בסיסית, זה לא עניין של להתגלגל, בקשה בסיסית להעריך,
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** בין יום לשלושה ימים נניח
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בין יום, לשלושה, ארבעה, חמישה אבל איפה נכנסים הימים
- 18 האלה? איפה הם בלוח השנה?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אנחנו נתקדם כשנגיד בין יום לבין שלושה חברי גם יכולים להגיד שישה ימים
- 20 ואז אני אצטרך לבקש מבית משפט שאם זה כאן אז נשמע את זה ברצף ולא שני, שלישי,
- 21 רביעי כמו שנעשה בזמנו עם מילצ'ין אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שתעבירו לנו את המסמכים, אמנם כתבתי אני

2 חושבת שבוע אבל תעבירו הכי מהר שאתם יכולים ואז נראה מה יש שם וזה ייקח עוד יום-

3 יומיים ויהיו יותר נתונים. בסדר?

4 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקי, בסדר גמור.

5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אולי עניין אחרון, אתם זוכרים את החלטת כבודכם, שוב, הסיטואציה היא

6 סיטואציה, הרי הכל מתחיל מסיטואציה שהיא לא רגילה.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בעניין רובינשטיין?

8 **עו"ד ז'ק חן:** כן, מתחיל מעניין רובינשטיין, אנחנו בסיטואציה לא רגילה. הסיטואציה הלא רגילה

9 היא שאין לנו גרסה של העד מכאן אנחנו התנגדנו לעדותו, כבודכם נתן החלטה ובהחלטה

10 כבודכם בהתאם לבקשת חברתי גידר את חקירתו הראשית לאישור הדברים שנכתבו

11 בהתכתבויות, אלה הן רבות מאוד מכיוון שהעד לא השיב בחקירתו שנעשתה במסגרת חיקור

12 דין אנחנו לא יודעים מה תהיה גישתו היום, בעיה מס' 1.

13 בעיה מס' 2 האם התשובה שלו תהיה תשובה גורפת וכללית לגבי את מראה לי קלסר, כל מה

14 שכתבתי נכון.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אומר את כל זה לעניין משך החקירה הנגדית?

16 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי, אנחנו נצטרך,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נניח שהוא יעיד באופן מלא?

18 **עו"ד ז'ק חן:** נגיד שהוא יעיד באופן מלא, ההתכתבויות שלו מכילות כאן כמה מאות, 1500

19 התכתבויות, ב-1500 התכתבויות

20 **כב' השופט מ' בר-עם:** 1500 הודעות שלו או של מי שמתכתב איתו?

21 **עו"ד ז'ק חן:** שלו עם מי שהוא מתכתב לפי העניין.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש להניח שהן חלק המושך?

23 **עו"ד ז'ק חן:** לא, 1500 הודעות שלו בלבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: בסדר

עו"ד ז'ק חן: עכשיו, אנחנו מכירים סיטואציה שבה שואלים בן אדם ומה המשקל של זה, זה לא אפס, זה מינוס אם יש דבר כזה בעולם במתמטיקה. אני מציג לך קלסר ב-1500 התכתבויות ושוב, בשים לב לאופי הראייה, כן? התכתבויות וכבודכם כבר שמע את אילן ישועה ועדים אחרים מה המשמעות של דברים שנכתבים, לא היה עד אחד שעמד כמעט מאחורי הדברים שהוא כתב בלי לסייג, זה בלשון סגינהור, זה בציניות, זה לא נכון, זאת אומרת שההגנה, אני מסביר לעניין לוח הזמנים, זאת אומרת שההגנה ללא גרסה כאשר היא תשמע אותה לראשונה בשים לב, בכפוף להחלטת בית המשפט בעניין השימוע ולזה אני אקדיש גם משפט אחד, לראשונה תשמע בעת עדותו אנחנו נצטרך אז להחליט מה המשמעות של הדבר הזה? אם הוא בא ואומר כל הקלסר הזה אני לא עונה, יש לזה נפקות מבחינת החקירה הנגדית ואם הוא כן עונה באופן כללי וגורף יש לזה משמעות.

כב' השופט ע' שחם: מה הטווח המקסימלי?

עו"ד ז'ק חן: אז הטווח צריך לקחת לחומרה, לחומרה אני מעריך, ושוב, לא נתפוס אותנו על המילה, אני מעריך, אני הולך לחומרה יכול להיות שזה יהיה חצי שעה, זה תלוי בתשובה שלו אבל בהנחה ולחומרה ועל בסיס החומרה שייחשבו את לוחות הזמנים שלהם, הרי זה מה שבית משפט רוצה, ברור, לחומרה מכיוון שמדובר בהרבה מאוד התכתבויות, אלפים, שוב, אני לא רוצה, לדעתי שבועיים-שלושה, אנחנו מדברים על תשע ישיבות שצריך לעבור על אלפי התכתבויות, להצליב עם ראיות אחרות, הרי כל התכתבות זה אירוע וכל אירוע יש לו ראיות סובבות, כדי לאמת את הדברים ולבדוק באופן אמיתי מה שנכתב שמה הוא נכון, האם הוא מסויג וכו' וכו', זה חקירה נגדית, זו מהותה.

כב' השופט ע' שחם: כל ההתכתבויות של העד תורגמו לאירועים בכתב האישום?

עו"ד ז'ק חן: כן. זה לעניין לוח הזמנים, לעניין, אני אוסיף משפט אחד ואני יושב ואז חברתי תוסיף, זה לעניין לוח הזמנים אז נלך לחומרה הנה שבועיים-שלושה שייחשבו לחומרה. אני כבר אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכול להיות כי אנחנו באמת באמת בערפל שזה יהיה הרבה הרבה יותר קצר, יכול להיות
- 2 שנגלוש מעבר לשבועיים-שלושה בעוד ישיבה או שתיים לפי הצורך, כבר כבודכם דיבר על זה
- 3 לא על זה יקום וייפול דבר בסדר? אבל זו המסגרת.
- 4 עכשיו, הנקודה השנייה זה חברתי בדבריה הוסיפה דברים לגבי שמעתם, לגבי השימוע ומה
- 5 משמעותו, זה עורך הדין שלו, זה לא הוא
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא הוספתי, זה כתוב בתגובה שלו
- 7 עו"ד ז'ק חן: יופי, יופי, אז הוא בא וטען בשם עצמו, בעניין הזה אני רוצה לומר שני דברים אבל לשמור
- 8 גם על זכותנו להגיב לפני שכבודכם יקבל החלטה. האחד, אנחנו צירפנו לבקשה שלנו את
- 9 ההתבטאויות של באי כוחו לגבי גרסה עובדתית, אז אי אפשר להתעלם מזה. אני מפנה שוב
- 10 לבקשה.
- 11 2. שליוחו של אדם כמותו, מה זאת אומרת? אני בא וטוען בשם לקוח וכאשר אני מתייחס
- 12 עובדתית לגרסה אני טוען אותה בשם לקוח, אי אפשר לעשות את ההפרדה המלאכותית
- 13 הזאת. אז בעניין הזה אנחנו שומרים על,
- 14 כב' השופט ע' שחם: הוא לא מעיד בהליך אבל הוא מסר,
- 15 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שחברתי טרחה לבוא ולומר ולעשות את ההפרדה הזאת אנחנו לחלוטין לא
- 16 מקבלים אותה, בעניין הזה במידת הצורך,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: אתם רוצים לשמוע ככל שיש מטעמו וכך הלאה, הכל ברור
- 18 עו"ד ז'ק חן: עובדתית, כן.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור
- 20 עו"ד ז'ק חן: חברתי רוצה להוסיף איזה משפט לעניין לוחות הזמנים.
- 21 עו"ד נועה פירר: רק לעניין לוחות הזמנים ממש במשפט קצר. חברתי פנתה אלינו כמה פעמים בעניין
- 22 הזה, אנחנו מנהלים הליך כבר כמה שנים, תמיד נתנו לחברינו הערכות של משך חקירות
- 23 נגדיות, לדעתי ברוב המקרים גם עמדנו בהם. הסיטואציה כרגע היא שכבודכם מכירים אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באפילה והחומר חסר לנו, אין לנו ידיעה מתוך הר של תכתובות לכמה תכתובות במהלך
- 2 השימוע הייתה התייחסות, האם ניתנה התייחסות לשלוש תכתובות לדוגמא או שהיה מעבר
- 3 על מאות תכתובות, זה משפיע בצורה קרדינאלית על הערכת משך זמן של חקירה נגדית.
- 4 עכשיו, אנחנו העלינו את הבקשה לקבל את החומרים בשימוע לראשונה בדיון שהיה בפני
- 5 כבודכם בעניין העדת רובינשטיין, זה היה ב-29 בינואר, אז חברינו שמעו מאיתנו לראשונה
- 6 את הבקשה ולאחר מכן בכתובים, לאחר מכן בבקשה בפני בית המשפט והתשובה שלנו כפי
- 7 שגם מסרנו לחברינו לא יכולה להינתן עד שאנחנו נדע מה יש בחומר ככל שכבודכם כחוכמתו
- 8 יחליט למסור.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אגיד שני דברים. ראשית, אני לא טוענת כאן, אנחנו נטען כשצריך יהיה
- 10 לטעון אבל הזמן
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם וכאשר
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אם וכאשר אני כן מבקשת להתייחס במידה ובית המשפט וזה אמרתי, אבל בלי
- 13 קשר הזמן שלקח לתביעה להשיב נובע מכך שזה אירוע סופר חריג כמו שבית המשפט הזה
- 14 יכול להבין לתת חומרים מתוך שימוע זה לא דבר טריוויאלי וזה עניין עם השלכות רוחב ולכן
- 15 היינו צריכים לבדוק את עצמנו. זאת הסיבה ולא בגלל שהחזקנו,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אין לנו טענות.
- 17 כב' השופט ע' שחם: המקרה על פניו הוא לא מקרה קונבנציונאלי
- 18 עו"ד יהודית תירוש: גם המקרה על פניו הוא לא, אבל אני כן אגיד שגם יכול להיות מקרה שכן אדם
- 19 אומר גרסה מסוימת בחקירה, אני עונה לבית המשפט
- 20 כב' השופט ע' שחם: אני מקשיב, אני מקשיב
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אז יכול לבוא מקרה, אדוני אומר זה לא מקרה קונבנציונאלי וזה נכון, יחד עם
- 22 זאת ההשלכות הן יותר רחבות מכך, מכיוון שיכול לבוא אדם להגיד גרסה מסוימת בחקירה
- 23 שלו, אפילו לא לשתוק ובשימוע בא עורך הדין שלו וטוען איזשהו טיעון אחר על סמך הראיות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואנחנו לא מעבירים במצב כזה דברים לצד שני מתוך שימוע, אנחנו לא מעבירים אלא אם כן
2 נאמרים דברים שהם גרסה של בן אדם ואז אנחנו עושים פעולות מסוימות או נמסרים לנו
3 חומרים ואז אנחנו עושים השלמות חקירה. זה מה שאנחנו עושים בדרך כלל.
4 **כב' השופט ע' שחם:** ההבחנה שלכם היא בין גרסה לבין טענות?
5 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, זאת ההבחנה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההבחנה שלכם היא בין המקרה שהוא מאוד חריג לבין כל
7 מקרה אחר אם וכאשר תעלינה בקשות דומות?
8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא נכון, זה לא שהמקרה הזה לא משקף סיטואציות שקיימות לנו גם
9 כשאדם שותק בחקירה אפילו לא קם והולך, יש הרבה מצבים שיש שימועים במצב שאדם
10 שותק וטיעוני הסנגור, אלא אם כן נאמרת שם זאת גרסת העד אבל כשנאמר הפוך, אני לא
11 מוסמך למסור גרסה בשמו וגם בדיעבד כשאנחנו פונים נאמר זאת לא גרסתו אלא זה דברים
12 מתוך הראיות אנחנו לא מוסרים גם, ויש הרבה אנשים ששותקים במדינת ישראל גם לא רק
13 בארצות הברית אז לכן אני אומרת זה שמע נורא שזה מקרה מאוד מאוד ספציפית אבל יש
14 לו גם השלכות רוחב ומכאן לקח לנו את הזמן.
15 אבל אני רוצה רגע משהו על לוחות הזמנים. אני רק רוצה לבקש מבית המשפט את האפשרות
16 כשחברי אמר בהתחלה שבועיים-שלושה אבל אחר כך הוא אמר תשעה ישיבות,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא אמר שבועיים-שלושה.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** שבועיים-שלושה נכון אבל האם אפשר יהיה לעשות במקרה הזה כמו שנעשה
19 בעניינו של מילצין שיהיה איזשהו רצף על מנת שאם אדם יבוא לכאן הוא לא יבוא לכאן למשך
20 תקופה ארוכה, האם אני יכולה להציע לו גם את האפשרות הזאת?
21 **כב' השופט ע' שחם:** יש היגיון
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש לי רק שאלה אחת גב' תירוש
23 **עו"ד יהודית תירוש:** הכוונה ככל שהוא מגיע לארץ, אם אנחנו מגיעים לשם,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופט מ' בר-עם: זה רובינשטיין מגיע לארץ? זו השאלה.

2 עו"ד יהודית תירוש: אבל עוד אין לי תשובה, זה הכל מתגלגל. הדיון הוא לצורך זה, הוא רוצה לדעת,

3 הוא רוצה לדעת בכמה זמן מדובר להגיע לפה זה חלק מהעניין אדוני, אני לא שולטת בעד.

4 עו"ד ז'ק חן: אז בעניין הזה אני בכל זאת, חברי בכל זאת טענה לגופו, אני אתייחס גם לעניין של לוחות

5 הזמנים שהיא הוסיפה וגם לגוף הטיעון שלה, אני לא אשיב עכשיו למה שחברתי אמרה, עכשיו

6 אני התגובה הקצרה שלי תהיה בדרכו של בן דודי ויני כל מה שהיא אמרה לא נכון, אנחנו אבל

7 לנוכח העובדה שהבמה הזאת בכל זאת נוצלה ובסדר גמור כדי להוסיף טיעון ועוד טיעון, ועוד

8 טיעון על בדרך הזחילה אנחנו נרצה בצורה מסודרת להשיב על הדברים. אנחנו לחלוטין לא

9 מסכימים לאופן הצגת הדברים שלה גם בפעם הראשונה שהיא קמה וגם בפעם השנייה על

10 מה שהיא הוסיפה עכשיו ואז אתם תראו, שלא יתפרש משתיקנו עכשיו שכבודכם יראה, יקבל

11 החלטה וזהו. אנחנו לחלוטין לא מסכימים עם אופן הדברים כפי שהוצג על ידי חברים.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה את החומרים ונקבל החלטה.

13 עו"ד ז'ק חן: בסדר, זה עניין אחד.

14 לגבי לוחות הזמנים עקרונית כמובן כדרכינו אנחנו נשתף פעולה על מנת לקצר ולייעל ככל

15 שניתן, ככל שניתן, אם יהיו, מן הסתם, מגבלה כזאת או מגבלה כזאת אבל נעשה כל מה

16 שצריך כדי לסייע. בעניין הזה אני מצטרף לבקשת חברתי שוב, כשנגיע לגשר נעבור אותו ואז

17 נראה על מה מדובר. צריך רק לקחת בחשבון התפתחות אחת שיכולה להיות או, והיא סבירה,

18 שמכיוון שאנחנו נופתע לחלוטין יידרש פרק זמן בין החקירה הראשית לבין החקירה הנגדית

19 לצורך היערכות כדי להבין את המשמעויות.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תופתעו בדברים שייאמרו בחקירה הראשית?

21 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, אנחנו לא יודעים. חברתי לא יודעת, אנחנו לא יודעים מה יהיה.

22 כב' השופט ע' שחם: כמו שאדוני אמר קודם נגיע לגשר

23 עו"ד ז'ק חן: נגיע לגשר, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר-עם: נשקול כל דבר בעתו.
- 2 עו"ד ז'ק חן: כן. בעיה שלישית זה שאני מציע שלכל מי שאין ויזה לארצות הברית יטרח לעשות את
- 3 זה עכשיו אחרת אנחנו גם בשנת המשפט הבאה לא נסיים לשמוע את עדותו של רובינשטיין.
- 4 כב' השופט ע' שחם: עכשיו יש פתרון רוחב לעניין הזה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אז כדאי לפעול בעניין פתרון הרוחב.
- 6 כב' השופט ע' שחם: גם זה קצת מוקדם נראה עכשיו.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: בהזדמנות זו אני רוצה להגיד בהצלחה לחברי שיוצא שוב למילואים ביום ראשון
- 8 ונוטש אותנו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לך לשלום ותחזור בשלום.
- 10 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי אנחנו רואים אתכם? מתי בפעם הבאה שאנחנו רואים
- 12 אתכם?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: כרגע אין לנו מועד, אנחנו נודיע, יש לנו שני עמודים, שלומי פרג'ון ורון איילון
- 14 שאנחנו נבדוק, נתאם את המועדים גם עם חברינו בהתאם למילואים שלהם ובעניין
- 15 רובינשטיין ככל שנצטרך,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברשימה שיש לנו כרגע אין לנו ימים שלכם?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא כי העד שימרון עדיין, שהוא עד גם ב-4000 הוא עדיין לא נקבע והעדה
- 18 הנוספת שהיא משותפת שלומית ברנע פרגו אנחנו נגיש את ההודעה שלה בהסכמה אז יש לנו
- 19 הסכמות להגיש לכם ואנחנו נגיש אותם במהלך הדרך.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אז תודה רבה לכם.

הפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

הערה: עורכי הדין של כל הצדדים התחלפו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לכולם וכולן. אנחנו מחכים לעד?

עו"ד עמית חזד: כן, עד שהעד יבוא כבודכם ביחס למילצ'ין נפגשנו אתמול עם התביעה, יש התקדמות,
אין מסקנה, אין נקודה אבל נבקש עוד שבוע לעדכן בנושא הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדמה לי שהיום הייתם צריכים,

עו"ד עמית חזד: נכון, לכן אנחנו מבקשים עוד שבוע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד שבוע, אוקי. בסדר.

עו"ד עמית חזד: מצאו פעולות חדשות שהוא עשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

מר יופה בוקר טוב לך

ת. בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לך, אנחנו מתחילים עכשיו כמה ימים אז אני אומר

מראש שהאזהרה לומר את האמת, כל האמת ורק את האמת אחרת תהיה צפוי לעונשים
שקבועים בחוק, האזהרה הזאת תקפה עד סוף עדותך.

ת. בסדר גמור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תגיד לנו איפה אתה נמצא היום מבחינה מקצועית? לאן

אתה שייך?

ת. היום אני לפני, אני למעשה לא במשטרה כבר מספטמבר 2022, הייתי בהליך פרישה. ביוני
2023 פרשתי סופית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה כבר לא,

ת. אני כבר לא שוטר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר אין לך דרגה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. יש לי דרגה בדימוס, במילואים, לא יודע איך לקרוא לזה אבל אני גמלאי של המשטרה היום.

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמלאי טרי יחסית

3 ת. יחסית טרי אבל אני עובד בתחום המשפטי, אני עורך דין, אני גם רואה חשבון ואני עובד גם

4 בתחום המשפטי וגם בתחום אימוני מנטאלי, זה בעיקר העיסוקים שלי.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו מתחילים בחקירה ראשית. בבקשה

6

7 **ע"ת 111 עו"ד דני יופה לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד גל פורה בחקירה ראשית**

8 ש. דני שלום

9 ת. שלום וברכה

10 ש. תספר בבקשה מה היה התפקיד שלך ביאח"ה בתקופה של החקירות של התיקים 1000 ו-

11 2000 וגם תתייחס למה היה התפקיד שלך בחקירות הספציפיות האלו?

12 ת. אז אני בכלל בשנים האלה הייתי ראש, זה נקרא ראש מחלק, זה ראש צוות חקירה במפלג ג',

13 הייתי כפוף למומי משולם שהוא היה ראש מפלג, אז הייתי ראש מחלק וניהלתי תיקי חקירה

14 אחרים. לטובת הפרשייה הזאת תיקי האלפים שאני התעסקתי בהם בנו צוות חקירה מיוחד.

15 אספו בעצם אנשים, מספר מצומצם של אנשים והייתי חלק מהצח"מ, לא הייתי שם בתפקיד

16 פיקודי, כן הייתי חוקר מרכזי בתיק אבל לא ניהלתי כמו שניהלתי תיקים כראש מחלק

17 ביאח"ה זה היה צוות חקירה מיוחד בפיקודו של מומי.

18 ש. אם אתה יכול קצת להרחיב מה זה אומר לא ניהלתי תיקים, אם אתה יכול להתייחס לפעולות

19 חקירה שביצעת? עד כמה, אם בכלל, הם היו על דעתך הבלעדית?

20 ת. אז קודם כל ההתנהלות הייתה כזאת שהיינו בישיבות איטיות יחד עם פרקליטות המדינה

21 והיועץ המשפטי לממשלה. בעצם כל פעם שרצינו להתקדם בחקירה אז היינו מגישים רשימה

22 של פעולות חקירה לביצוע. זה מסמך שהיה מנוסח בצוות, מתוקף בסוף כמובן על ידי כורש

23 ועובר בצינורות הפיקוד והיינו מגישים מה שנקרא, לאישור תכניות וכך היינו פועלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- ש. אמרת היינו מגיעים לשיבות עם הפרקליטות ועם היועץ המשפטי לממשלה, באיזו מידה
אתה היית משתתף בשיבות האלה?
ת. הייתי בכמה פגישות כאלה.
ש. אני אגיד פה לפרוטוקול, אנחנו הגשנו את החקירות של מר נתניהו ומר מוזס בעדותו של תנ"צ
מומי משולם, הגשנו הכל ברצף ואמרנו כשיגיעו החוקרים הרלוונטיים אז זה העד הזה היה
חוקר המרכזי של מר מוזס וזה בהתייחס ל-ת/833(א) עד ת/839(ב) אלה לא כל החקירות של
מר מוזס.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, ת'!
ש. ת/833(א) עד ת/839(ב).
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
ש. אתה חקרת את הדס קליין במשך כמה חקירות, ספציפית אני שואלת אותך לגבי שתי
חקירות. האחת מיום 13.12.2016 והשנייה מיום 21.12.2016
עו"ד עמית חדד: זה מופיע במזכר?
ש. זה מופיע בחומר
עו"ד עמית חדד: לא, במזכר?
ש. אני שואלת אותו על החומר, על החומר שלו.
עו"ד עמית חדד: אוקי
ש. על מה אתה חקרת אותה באותה חקירה? איזה מסמכים הצגת לה בחקירות האלה?
ת. אני מניח שאת מתכוונת למסמכים שהביא ממנה עידן אדירם שקשורים לכל מיני חשבוניות
של רכישה של סיגרים ושמפניות, אם זאת הכוונה.
ש. עד כמה, אם בכלל, מוכרת לך מהעבודה שלך במשטרה הסתייעות בעדים לצורך מסירת
מסמכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ממה שאני נתקלתי זה משהו שעשינו לאורך השירות, אם יש עד שהוא עד שאנחנו סומכים עליו והוא אמין והוא קואופרטיבי אז אין שום בעיה להסתייע, זאת תשובתי.
2. ש. למה עושים את זה?
3. ת. עושים את זה מצד אחד גם לייעל את העבודה ומצד שני גם לפעמים כדי להימנע מאפשרות לפגוש את החקירה או לשבש אותה כי אם אנחנו ננסה להגיע באיזושהי דרך אחרת יכול להיות שנפגע בחקירה ולפעמים אנחנו נעזרים בעדים לעשות מה שנקרא פעולות שקטות שהם סך הכל פעולות טכניות בסופו של יום.
4. ש. עד כמה במקרה הזה של המסמכים שאתה חקרת את הדס קליין לגביהם, עד כמה, אם בכלל, אתה היית בקשר איתה לגבי מסירת המסמכים האלו?
5. ת. המסמכים הספציפיים האלה מי שלקח את זה ממנה זה עידן, עכשיו להגיד לך בדיוק מה הנסיבות שהיה ומי שלח אותו וכו', זה לא אני אבל אני מניח שלמיטב זיכרוני הוא הביא
6. עו"ד עמית חזד: אני מתנגד, מה שאתה יודע.
7. ת. אז מה שאני כן יודע זה שעידן אסף את החומר באותו תאריך כנראה או משהו כזה בלילה יום לפני החקירה כדי שנוכל להציץ במסמכים האלה לפני שאני חוקר את הדס יום למחרת.
8. ש. אני אבקש להגיש שני מזכרים שהעד ערך ואחר כך אני ארצה גם לשאול אותו לגביהם שאלה. אני אתן רגע לחברי.
9. עו"ד עמית חזד: רק תסבירי לצורך מה את מגישה את זה?
10. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסימונים זה לפי מה שהוגש הבוקר?
11. עו"ד עמית חזד: סליחה, אני מתנגד לרגע אני רוצה להבין לצורך מה את מגישה את זה?
12. ש. לצורך מה הוביל אותו לפעולות החקירה ומה הוא עשה.
13. עו"ד עמית חזד: אוקי, לא לתוכן הדברים שמופיעים פה מה הדס אמרה או לא אמרה?
14. ש. נכון.
15. עו"ד עמית חזד: בסדר אז זה צריך להגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. יש לנו ת/1429 ו-ת/1430.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** וגם לא מה קוקי אמר, אותו כנ"ל גם ביחס למזכר השני, זה לא לתוכן הדברים
- 3 שמופיעים פה, לא לאמיתות התוכן.
- 4 ת. לא לאמיתות התוכן. אני אראה אותם לעד ואני אשאל אותו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש פה הרבה עודפים אם אתם צריכים.
- 6 ת. מאיזה להתחיל גל?
- 7 ש. תעיין בשניהם. אני רוצה לשאול אותך מה היה הקושי בקשר למסמכים האלו? ומה עשית
- 8 בהקשר הזה?
- 9 ת. אוקי. אז להשיב?
- 10 ש. כן, תודה
- 11 ת. במסגרת זה שניסינו לאתר את כל הספקים שמהם נרכשו אותם טובין אז הדס העלתה את
- 12 אותה חנות בשם קבינט שמי שהבעלים שלה זה אותו קוקי גרשוני. זה מתייחס פה לזה
- 13 שאנחנו מנסים לאתר את אותם מסמכים רלוונטיים כדי שיהיה תיעוד לראות מה באמת
- 14 נרכש ומה לא.
- 15 ש. תודה. אני מבקשת להגיש זכ"ד שהעד ערך על שיחת טלפון שלו עם עו"ד דינו של ארי הרו.
- 16 אני ארצה לשאול את העד הזה שאלה
- 17 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל להסביר לצורך מה מגישים, כמו מקודם שהגשת, אם לא הייתי קם ואומר
- 18 שזה לא לאמיתות התוכן היינו מוצאים את עצמנו בבעיה אז תסבירי לצורך מה את מגישה?
- 19 ש. אני אגיד לך מה אני רוצה לשאול את העד ולצורך מה אני מגישה את זה. אני רוצה לשאול
- 20 אותו על סעיף 5 בזכ"ד הזה, אני רוצה לשאול אותו בהמשך לה מה ארי הרו אמר בחקירה
- 21 ומה הם בדקו בהקשר הזה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי לא יכולה לשאול אותו את זה בלי הזכ"ד?
- 23 ש. אני פשוט חושבת, פשוט חשוב לי שהשיחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: חשוב לך

ש. אני רוצה להראות שהייתה שיחה בין העד לבין עורך דינו של ארי הרו במועד הזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול להעיד על זה? למה גברתי רוצה להגיש את

המזכר?

ש. לקיום השיחה הזאת אני רוצה להגיש את המזכר הזה ולגבי איזה נקודות העד רשם שארי

הרו ימסור בחקירה, לצורך זה אני רוצה להגיש את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תקריאי לו את הדברים שיאשר אותם וגמרנו.

ש. זה מזכר ארוך

עו"ד עמית חדד: לא, סעיף 5 הוא לא ארוך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לא רוצה להגיש את כל המזכר

עו"ד עמית חדד: אמרת שאת רוצה לשאול אותו ספציפית על סעיף 5

ש. אני אשאל אותו ספציפית על סעיף 5, להגיש את זה אני רוצה לצורך זה שהעד קיבל את

הנקודות האלה במועד הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כל המזכר?

ש. כן, זה כל המזכר זה שלושה עמודים, שניים וחצי עמודים, אבל זה מה שהעד קיבל.

עו"ד עמית חדד: סליחה רגע,

עו"ד נועה מילשטיין: אם זה לא לאמיתות התוכן שיציגו שזה מה שעלה ולא צריך לאמיתות התוכן

ש. אני לא רוצה לאמיתות התוכן

עו"ד עמית חדד: לא רק לאמיתות התוכן, אם אנחנו הולכים להגיש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לראות את זה רגע?

עו"ד עמית חדד: כן בהחלט, נקודה מס' 1 זה אודליה כרמון למשל, אז אם זה רלוונטי אנחנו הרי

ביקשנו את החומרים האלה כמה פעמים ולא הביאו לנו. פתאום רוצים להגיש את זה,

עו"ד קרן צבירן-לצטר: החומרים האלה עלו בחקירות של ארי הרו בסמיכות יום לפני ויום אחרי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אפשר רגע לדבר בלי לקטוע אותי? אפשר? אני מבין ששתיכן מדברות, זה בסדר או
2 שלושתכן

3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: גם אתה מדבר

4 עו"ד עמית חדד: גם אני אבל אני מתנגד.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הכל אני יכולה לקרוא

6 עו"ד עמית חדד: אז יש פה כל מיני, אם רוצים להגיש את זה וזה רלוונטי אז יתכבדו ויביאו לנו גם
7 את החומרים הרלוונטיים שקשורים לזה. אנחנו ביקשנו אותם כמה פעמים, המדינה התנגדה
8 בעוז.

9 עו"ד נועה מילשטיין: כבודכם זה עדות שמיעה של עדות שמיעה, זה שיחה עם עו"ד בלכר על דברים,

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אבל זה מוגש לצורך קיום השיחה, לא לאמיתות
11 התוכן.

12 כב' השופט ע' שחם: זה תיעוד של הפעולה שהעד עשה.

13 עו"ד עמית חדד: שלא קיבלנו את החומרים עליה.

14 כב' השופט ע' שחם: רק למטרה של תיעוד פעולה שהעד עשה, זה הכל.

15 ש. נכון.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, לצורך זה, זה יהיה ת/1431.

17 ש. אני אציג את זה לעד כדי שהוא אולי יוכל לקרוא את סעיף 5. אני רוצה לשאול אותך בקשר
18 לסעיף 5, אולי תעיין בו.

19 ת. זה הולך ומחמיר.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מתקשה לקרוא מה שכתוב פה, תסלחו לי.

21 ת. אם תרצו אני אקריא מה שאני יודע.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חצי מזה אי אפשר לקרוא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אחר כך אני ארצה שהוא יסביר באותו יום בחקירה של ארי הרו, מה ארי הרו אמר בהמשך
- 2 לזה ומה הם בדקו בהמשך לזה ומה הם שאלו אותו גם.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו מדברים רק על סעיף 5?
- 4 ש. כן.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** איפה זה במזכר ראיון העד?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מדברים על רכישת ידיעות אחרונות.
- 7 ש. נכון.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה השאלה לעד?
- 9 ש. אני אשאל את העד, בהמשך לאותו מזכר התקיימה אותו יום חקירה לארי הרו, אני רוצה
- 10 לשאול את העד בהמשך למזכר הזה מה הם שאלו את ארי הרו בהקשר הזה? ומה הם בדקו
- 11 ביחס לתשובתו של ארי הרו, מה הם בדקו?
- 12 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם אין לזה רמז במזכר שקיבלנו כן?
- 13 ש. במזכר רשום שבנוסף לכל חומר החקירה,
- 14 **עו"ד עמית חזד:** מה זה קשור חומר החקירה, את שואלת שאלות הרי שאין לנו
- 15 ש. התשובה היא בחקירה של ארי הרו
- 16 **עו"ד עמית חזד:** זה דבר מדהים, אנחנו הרי, הרי זאת שאלה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע
- 18 ש. התשובה היא בחקירה של ארי הרו
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בהודעה של ארי הרו?
- 20 ש. כן
- 21 **עו"ד עמית חזד:** אם זה בהודעה של ארי הרו אז בשביל מה צריך לשאול אותו?
- 22 ש. כי אני רוצה לשאול אותו מה הם עשו?
- 23 **עו"ד עמית חזד:** אפשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה בהודעה זה לפניכם, זה אצלכם
- 2 **עו"ד עמית חזד:** לא, מה זאת אומרת אם זה בהודעה? מה בהודעה של ארי הרו? מה הפעולה שהוא
- 3 עשה או לא עשה ביחס לדברים האלו? איך אני יכול לדעת שזה דברים שהם בהודעה או לא
- 4 בהודעה? היא יודעת להגיד לנו? שתפנה אותנו לעמוד ולשורה בהודעה של ארי הרו. אנחנו
- 5 מקבלים ראיון עד, יש פה שני עמודים
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חזד רק רגע, מה השאלה לעד?
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה השאלה לעד?
- 8 ש. אני רוצה שהעד יסביר, הסעיף הזה הוא מנוסח באופן תמציתי אני רוצה שהעד יסביר
- 9 בחקירה של ארי הרו שהעד השתתף בה באותו יום מה הם שאלו את ארי הרו על הסעיף
- 10 הספציפי הזה ומה בהתאם לתשובתו של ארי הרו שנמסרה להם באותה חקירה, מה הם עשו?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההודעה הזו אצלנו כראייה?
- 12 ש. לא. ההודעות של ארי הרו לא הוגשו. אני יכולה להפנות את חברי איפה זה נמצא בתמליל
- 13 אבל,
- 14 **עו"ד עמית חזד:** אני לא מבין, אתם נותנים לנו ראיון עד למה אתם לא רושמים את זה? הרי נדמה
- 15 שזה תרגיל שעשיתם במשרד אצלכם ביחד עם העד.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא שאל את ארי הרו ומה אמר ארי הרו ואיך זה נכנס
- 17 אצלנו בדיוק? באיזה מסגרת? מה שאמר לו ארי הרו נכנס,
- 18 ש. כי אני רוצה לדעת, קודם כל יש חלק מהדברים שזה שאלות של העד אז אני רוצה שהעד
- 19 יסביר מה החשד שהם בדקו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שגברתי תשאל אותו מה החשד שהם בדקו.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי תשאל אותו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר להכניס את האמרות של ארי הרון בדלת האחורית.
- 23 ש. לא, אני לא התכוונתי בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: אז תשאל אותי מה הוא עשה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תשאל אותי מה הוא עשה
- 3 ש. אני מפנה אותך לסעיף 5 למזכר, אולי קודם כל תקריא אותו כי חלק,
- 4 עו"ד עמית חזד: זה גם בבית המשפט
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: למה הוא צריך להקריא?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תשאל אותי את השאלה מה הוא אמור להגיד, נסתדר
- 7 עם זה שקשה לקרוא.
- 8 ש. מה היה החשד בהקשר הזה שביקשתם לברר בעזרת ארי הרו בחקירה שלו ב-18.7?
- 9 ת. מה שעולה בסעיף הזה וש אחרי זה היה בחקירה זה החשד שראש הממשלה מנסה לטפל
- 10 במכירה של גופי תקשורת במדינת ישראל כדי לקדם עניינים פרטיים שלו.
- 11 ש. אתה יכול לספר על איזה גופי תקשורת מדובר?
- 12 ת. ממה שאני זוכר מפה האנשים שאני זוכר מפה היה לארי אליסון
- 13 כב' השופט ע' שחם: שאלו על כלי התקשורת.
- 14 ת. אה, איזה כלי תקשורת הוא ניסה? סליחה, אתה צודק, צודק, אז כלי התקשורת זה ידיעות
- 15 אחרונות של נוני מוזס וואלה של שאול אלוביץ'.
- 16 ש. בנוסף אני אבקש, אין לי יותר שאלות לעד, אני מבקשת להגיש שני צווים צו אחד זה צו
- 17 המצאת מסמכים לחנות פורטו וינו והצו השני זה צו המצאת מסמכים לגיימס ריצ'רדסון
- 18 שניהם מתאריך, סליחה, אחד מ-6.12.17 והשני מ-7.12.17.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתחיל מ-6 לחודש
- 20 ש. סימנו,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סימנתם? אוקי. אז מ-7 לחודש זה יהיה ת/1432 ומ-6 לחודש
- 22 זה ת/1433.
- 23 גברתי סיימה את החקירה הראשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ש. כן.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה. עו"ד חדד בבקשה חקירה נגדית
- 3
- 4 ע"ת 111 עו"ד דני יופה לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית
- 5 ש. בוא נתחיל, מה שלומך דני, הרבה זמן לא התראינו
- 6 ת. עמית, כן, שבע שנים, שמונה.
- 7 ש. כן. תגיד לי דני אתה היית בראיון עד נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. בפרקליטות?
- 10 ת. כן
- 11 ש. לפני כמה זמן זה היה?
- 12 ת. הייתי פעמיים
- 13 ש. פעמיים?
- 14 ת. היה עוד איזה חידוד, קשה לי ממש לדייק, בוא נגיד בחודש האחרון.
- 15 ש. כמה זמן בכל פעם?
- 16 ת. שלוש שעות בפעם, שלוש-ארבע שעות בפעם אחת ועוד איזה השלמה מאוד קצרה כזאת.
- 17 ש. מה רצו בהשלמה?
- 18 ת. לא זכור לי איזה משהו
- 19 ש. אתה מדבר על השלמה ספציפית
- 20 ת. לא זכור להפריד לך מה היה בין ההשלמה הראשונה לשנייה. הביאו אותי לאיזשהו ראיון עד
- 21 כזה
- 22 ש. קראו לך להשלמה, כך אמרת. מה היה בהשלמה? פתאום זכרת להגיד על וואלה משום מקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אענה לך, זומנתי לראיון אחד, למה אני קורא לזה השלמה? כי נאמר לי שזה יהיה פעם
- 2 אחת פשוט קראו לי עוד פעם אז אני קורא לזה השלמה.
- 3 ש. מאה אחוז, מה היה בהשלמה?
- 4 ת. פעמיים
- 5 ש. בפעם השנייה מה היה?
- 6 ת. לא זוכר
- 7 ש. אתה לא זוכר, קורה. בסדר. השאלות שנשאלת פה הרי זה היה סוג של תרגיל נכון? שאלו את
- 8 השאלות האלה כבר במשרדי,
- 9 ת. אתה שואל אותי אם זה היה תרגיל? אתה שואל אותי את זה?
- 10 ש. אני עוד לא סיימתי, תיכף תגיד לי,
- 11 ת. לא, אני מתייחס, אתה שואל אותי איזה משחק,
- 12 ש. דני, אני קודם כל אסיים לשאול
- 13 ת. יאללה לך על זה עמית, לך, לך, ריץ.
- 14 ש. אני אסיים ואחר כך תשיב. כל מה שאני עושה פה זה לשאול שאלות לשאלתך הקודמת לכן
- 15 השאלה היא נשמעת כאילו היא מיותרת.
- 16 ת. לא, כי אני חושב שאתה מטיח בי כאילו איזה משפט
- 17 ש. דני, דני בוא, את החכמולוגיה הזו תשאיר בחוץ, באמת היא מיותרת, לא רלוונטית, היא
- 18 מתאימה אולי לחדרי החקירות
- 19 ת. דו כיווני, זה אתה התחלת דרך אגב אבל בוא נמשיך
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר בלי התנצחות? בוא נעשה איזשהו סדר.
- 21 ש. אין מה לומר, תלמידו המובהק של מומי משולם
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד ישאל שאלות ואדוני ישיב תשובות ונתקדם.
- 23 ת. מאה אחוז גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי דני. אז עכשיו אני שואל אותך, את השאלות שנשאלת פה אלה שאלות שנשאלת גם
בראיון העד שלך נכון?
ת. לא זוכר
ש. אתה לא זוכר?
ת. לא, אני לא זוכר בדיוק מה אמרו לי, תשמע אני רוצה רגע לענות משהו, אני עונה גם לבית
משפט כמובן אני לא במערכת כבר עוד מעט שנתיים אוקי? נקלעתי פה, מבחינתי נקלעתי
לאירוע, אני אדם עצמאי, עובד בחוץ, זאת לא פרנסתי וזאת לא פרנסתי, אני עובד למחייתי,
נקלעתי לאיזה חודש ומשהו שאני צריך לשבת שעות בפרקליטות לקרוא חומרים, ממלא את
תפקידים ולענות על שאלות, אני עונה על שאלות,
ש. ולשמוע תשובות מהפרקליטות נכון?
ת. לא הבנתי
ש. אתה גם אמרו לך, ניסו להזכיר לך דברים בפרקליטות נכון?
ת. עשו לי ראיון עד כמו שעושים ראיון עד
ש. לא, לא כמו שעושים ראיון עד
ת. לא הבנתי
ש. דני תראה האמת היא שאתה היום סנגור ואתה קאוצ'ר ושמעתי דברים נהדרים עליך על מה
שאתה עושה בשני התחומים,
ת. עכשיו אני צריך להיזהר, כן, תודה
ש. ואין לי שום כוונה להתנצח איתך
ת. בדוק, בדוק.
ש. בסדר? אין לי שום כוונה להתנצח איתך, דרך אגב, גם לא להפיל אותך בפח בניגוד אולי למה
שאתה חושב. יש לי רק רצון אחד להוציא את האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אני מבקש ממך בוא ננסה לעשות את זה גם בצורה מתורבתת בלי שאנחנו עולבים
2 אחד בשני וכשלשנינו יש את אותה מטרה אני מקווה
3 מקובל ת.
4 יופי. עכשיו, אני אומר לך שכשהיית בפרקליטות השאלות שעכשיו נשאלת אמרו לך שישאלו
5 אותם בבית המשפט נכון?
6 ת. אני לא זוכר את השאלות הספציפיות האלה, באופן כללי זה יכול להיות שהם חלק מהשאלות.
7 תשמע, זו הייתה תקופה מאוד אינטנסיבית שקראתי הרבה מאוד חומר, אני לא יודע להגיד
8 לך אמיתי מה אמרו לי באיזה פגישה ומתי,
9 ש. את המזכר הזה הראו לך נכון?
10 ת. את המזכר הזה ראיתי אותו במהלך,
11 ש. יופי
12 ת. רגע, שנייה, אבל אני רוצה שנייה אחת להשיב. עמית אני מקבלתי את מה שאתה אומר,
13 ש. הכל בסדר דני, קדימה תמשיך.
14 ת. קיבלתי. אני קראתי את המזכר הזה בין יתר כל החומר, עברתי על כל מסמך שנגעתי בו
15 בחקירה, ישבתי עם איזה מאה שעות בפרקליטות לקרוא חומרים אז נתקלתי במסמך הזה.
16 להגיד לך איפה בדיוק נתקלתי במסמך הזה? קשה לי.
17 ש. בסדר אז מאה שעות בפרקליטות המסמך הזה הראו לך אותו
18 ת. נכון, ראיתי אותו.
19 ש. תראה, אני אגיד לך מה דבר נורא מוזר, אני רואה את המזכר הזה, מזכר הנקודות ואני
20 מסתכל על סעיף 5, בסעיף 5 דרך אגב, הכתב שלך הוא יפה בהרבה משלי אז אני קורא אותו
21 בקלות ואני רואה שמדברים פה רק על ידיעות אחרונות בסעיף הזה נכון? תסתכל, אתה רוצה
22 בוא נקרא אותו שוב, אני אראה לך.
23 ת. בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- ש. עיתון ידיעות היה אז...
- ת. נכון נכון
- ש. תסתכל אם אני מטעה אותך, תסתכל עד הסוף
- ת. מה אתה רוצה? אמרתי שאני סומך עליך
- ש. בסדר, אבל בכל זאת, בינו ובין נוני, רק ידיעות אחרונות.
- ת. פה במזכר מופיע רק ידיעות, נכון
- ש. וראה זה פלאי פלאים בגלל, ואני אראה לך דרך אגב, מטעים אותך פה לטעמי לספר וואלה,
- אנחנו נראה לך אחר כך מה חיפשו, איזה אנשים חיפשו וכו', נראה את זה בהמשך ופתאום
- כששואלים אותך על סעיף 5, על כלי תקשורת פתאום באופן מפתיע בגלל שהתביעה יודעת
- שיש לה בעיה עם זה אז אתה עונה את התשובה וואלה, למרות שבסעיף 5 הובא,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מדבר על הדיון פה או על הריענון?
- ש. עכשיו, עכשיו גברתי, מה שהיה פה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם זה היה בריענון?
- ש. ברור שזה היה בריענון, בריענון באו ואמרו לו שזו התשובה שרוצים אבל זה לא מופיע בראיון
- העד כמובן, כל השיח הזה לא מופיע בראיון העד, כל השאלות שנשאלו לא מופיעות בראיון
- העד.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מופיע שם
- ש. לא מופיע, אז עשה במה שמכונה ריענון, במרכאות כמובן, אבל פה פתאום שאלה ביחס לסעיף
- שכתוב שם רק ידיעות אחרונות אנחנו שומעים וואלה, אז קודם כל אישרת לי שבסעיף 5 כתוב
- רק ידיעות אחרונות נכון?
- ת. נכון
- ש. אבל בפרקליטות אמרו לך גם וואלה?
- ת. לא, פשוט שאלו אותי בקונטקסט, גל שאלה אותי על המזכר בהמשך לעדות של ארי הרו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא ניקח את המזכר, קח את המזכר, בוא תראה לי איפה במזכר הזה וואלה מופיע?
- 2 ת. אבל אמרנו שלא, הסכמתי איתך
- 3 ש. לא, דיברנו על סעיף 5 אולי ב-1 זה מופיע, אולי ב-2?
- 4 ת. לא, לא מופיע, אני איתך
- 5 ש. בסדר
- 6 ת. בסעיף 5 הוא לא מופיע
- 7 ש. בסדר, אנחנו נחזור לדברים בצורה מורחבת ונראה ביחד את מה שלטעמי הוא חוסר דיוק
- 8 משווע של התביעה בהקשר הזה של וואלה ומתי הנושאים עלו ומה בדיוק בדקתם ולמה
- 9 הוצאתם הודעות עם עדי קהאן וכו'. נבדוק את כל הדברים האלה.
- 10 בוא נלך לדברים לפי סדרם. דרך אגב, יש עוד משהו שאתה זוכר מראיון העד שאתה רוצה
- 11 לספר לנו?
- 12 ת. מה?
- 13 ש. לא יודע, דברים חריגים שהיו בראיון העד. אמרת כל כך הרבה שעות, מאה שעות אפילו אמרת
- 14 כשדיברת,
- 15 ת. מה שתשאל עמית אני אענה לך
- 16 ש. אני שואל אותך על משהו חריג, מוזר?
- 17 ת. אני לא זוכר משהו חריג, כל מה שתשאל אני אענה
- 18 ש. בסדר, טוב. תגיד לי, למה היית מאה שעות בראיון העד שלך?
- 19 ת. לא מאה שעות, לא אמרתי את זה, קראתי תקשיב, איזה שבעה קלסרים שחשכו עיני דפי 4A
- 20 מצולמים משני הצדדים זה מה שישבתי בראיון העד, הריאיון זה זניח מתוך כל השעות האלה.
- 21 ש. כמה שעות זה זניח?
- 22 ת. שאלת אותי, עניתי לך
- 23 ש. אתה אומר זניח אז כמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי זניח, אם ישבתי מאה שעות לקרוא חומרים או ל... הייתי בראיון עד הזה אולי בשני המועדים האלה ביחד אולי ארבע-חמש שעות ביחד. ביחס למאה זה זניח, חמישה אחוז.
2. זאת אומרת חמש שעות של שאלות עם צוות התביעה ועוד מאה שעות לקרוא חומרים?
3. נכון. נכון.
4. אז אנחנו רואים 105 שעות בסך הכל של ראיון עד?
5. גרוסו מודו, לא סכמתי את זה עוד
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אולי נתחיל בשאלות קצת, בלי להתנצח
7. גברתי אנחנו שמענו פה חקירה ראשית של חמש דקות, תחקרו אותו חמש שעות כן? ואנחנו מקבלים עמוד וקצת על חמש שעות תחקור.
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אני לא יודעת על מה תחקרו אותו ועל מה, זה מה יש, בוא נתקדם
9. אבל אני כן רוצה לדעת, אני מאוד רוצה לדעת על מה תחקרו אותך חמש שעות? מאוד מאוד רוצה לדעת, מותר לי.
10. באמת אני,
11. לא זוכר
12. לא, לא שלא זוכר אני לא מצליח להבין את השאלה. עשו לי ראיון עד
13. מה שאלו אותך במשך חמש שעות
14. כל מיני דברים שעולים, אני לא יודע
15. מה, מה למשל?
16. אני לא יודע, תקשיב, רגע, קודם כל אנחנו יודעים את זה שאני גם לא מחזיק ולא נתנו לי לקרוא אחרי זה את המזכר הזה, זה משהו שעובר אליכם, אני לא קורא, אני לא יודע מה רשמו שם במסמך הזה, אין לי מושג.
17. דני אתה לא אמור אבל לעשות סוג של השוואות, אני שואל אותך שאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר יופה לא נשאלת על זה, שאלו אותך מה היה בראיון עד
- 2 ולא אם ראית את המזכר
- 3 ש. חמש שעות ראיון עד, מה שאלו אותך?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שתקשיב לשאלות ותענה לשאלה
- 5 ש. אני אעשה את זה אפילו יותר קל, חוץ ממה ששאלו אותך בראשית שזה ברור שעברו איתך
- 6 על השאלות ודיברו איתך על התשובות, זה כבר אישרת לי, חוץ מזה מה עוד? מה עוד עברו
- 7 איתך בחמש שעות? זה לקח עשר דקות, ראינו, עם הגשות לבית המשפט, שם אין בית משפט.
- 8 מה עוד דיברו איתך ארבע שעות וחמישים דקות?
- 9 ת. אז אני יכול להגיד, אני אענה לך בגדול, חקרתי פה כמעט את כל העדים והחשודים המרכזיים
- 10 פה בתיק הזה אז מן הסתם, אחרי שקראתי אני אומר את כל החקירות האלה שישבתי לקרוא
- 11 אז ניסו לשאול אותי איזשהם שאלות, מן הסתם, שכנראה עלו פה איפשהו בדיונים במהלך
- 12 הדרך. אני באמת עמית אני אומר לך מכל הלב קשה לי לענות לך מה בדיוק היה לי בראיון,
- 13 אני לא זוכר בדיוק איזה שאלות שאלו אותי.
- 14 ש. כבודכם אנחנו נבקש שאת התרשומת של התביעה עם העד הזה על חמש שעות שעוברים על
- 15 נושאים שעולים אני אראה לכבודכם מה אנחנו קיבלנו, זה מה שקיבלנו מראיון העד, את
- 16 הנייר הדי עלוב הזה שהוא לא מתכתב בשום צורה עם שיחה של חמש שעות על נושאים
- 17 שעולים, לא יכול להיות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא אומר כי בראיון עד אתם אמורים לקבל אם יש
- 19 שינויים ודברים חדשים ולא כל מילה שנאמרת.
- 20 ש. לא, גברתי עם כל הכבוד זה לא,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שאדוני אומר חמש שעות קיבלנו רק נייר, זה לא אומר
- 22 כלום.
- 23 ש. לא, זה לא נכון גברתי, סליחה, אני אסביר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם עד לא מחדש שום דבר אז הם לא אמורים לכתוב
- 2 ש. צריך לזכור
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** צריך לזכור מר חדד שהחמש שעות כוללים גם כנראה את פרק הזמן שהקדיש
- 4 העד לעיון
- 5 ש. לא, הוא אמר שלא, לא, לא, לא.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא יבהיר
- 7 ש. תבהיר, קודם כל יש הפרדה נכון? היה זמן ארוך, מאה שעות שקראת נכון?
- 8 ת. זה נכון
- 9 ש. ובנפרד חמש שעות לשיחות עם הפרקליטות, ארבע שעות, לא משנה?
- 10 ת. כן, כן, בסדר אני איתך
- 11 ש. אז הנה ההבהרה התקבלה
- 12 ת. בסדר
- 13 ש. אני אומר לגברתי בהקשר הזה אני לא מסכים עם גברתי במובן הבא, ברור שאם יש עד אז
- 14 אנחנו מדברים על הפערים בין גרסתו שנמסרת, שמצויה בהודעות לבין מה העד מספר אבל
- 15 כאן אצלו אין הודעות, אין לנו כלום.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מזכרים
- 17 ש. אין כלום
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש חקירות שבהם שומעים אותו.
- 19 ש. גברתי אבל אני רוצה לדעת, לא יכול להיות שחמש שעות, אני מבקש שבית משפט יראה את
- 20 התרשומות שלהם על ראיון העד ושיחליט מה לתת לנו מתוך זה, לא יכול להיות, אני לא
- 21 שמעתי על דבר כזה. אנחנו מקבלים עמוד וקצת על חמש שעות של תחקור של עד שמציגים
- 22 לו טענות הגנה והוא מוסר תשובות? ואני עכשיו אשמע לראשונה מה התשובות שלו
- 23 כשאומרים לו מה הטענות שלנו ומהנדסים ביחד את התשובות כמו הטענה שעיינו או לא עיינו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מראש? אני שמעתי פה תשובות לשאלות שעלו אפילו בראשית, אני שמעתי תשובות, דרך אגב,
- 2 תשובות לא מאוד אינטליגנטיות לטעמי כי הן נסתרות בדברים אחרים אבל לא יכול להיות
- 3 שנייר כזה קצרצר הוא מסכם לנו חמש וחצי שעות.
- 4 עו"ד אלון גילדין: הוא לא נועד
- 5 ש. הוא לא נועד? תגיד לי מי נכח בישיבה הזאת
- 6 עו"ד אלון גילדין: אולי שיהיה ברור זה לא נועד לסכם את כל החמש שעות, אם יש תוספת על מה שיש
- 7 בחומר עצמו אז מעבירים להגנה, אם אין תוספת,
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: אולי אפשר להציג לעד את סיכום הריאיון
- 9 ש. כן, שגם בית משפט יראה
- 10 עו"ד אלון גילדין: לא, שתוגש בקשה, יש פסיקה
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תתקדם הלאה, אנחנו לא נורה להם להציג,
- 12 תתקדם.
- 13 ש. מי נכח בישיבה הזאת?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה ישיבה?
- 15 ש. בישיבת החמש שעות הכנה?
- 16 ת. קרן, גל, אלה נועם וזהו, אני מקווה שלא פספסתי מישהו
- 17 ש. אוקי. ודיברו איתך על העדות של מומי משולם?
- 18 ת. לא זוכר משהו ספציפי לגבי עדות של מומי, לא
- 19 ש. איזה נושאים עלו, בוא תתאר לנו?
- 20 ת. תראה אם אתה רוצה שאני אתייחס אתה יכול להראות לי כי אני,
- 21 ש. בלי להראות לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אז רגע שנייה, אני אומר את זה עמית, תשמע, אני לא מנסה להתחמק או איזה משהו, אם יש
2. רשימה של נושאים תגיד, אני אגיד כן דיברתי על זה, שאלו אותי, התייחסתי, אני לא יודע מה
3. כתוב במסמך פה שהגישו לבית משפט.
4. ש. במסמך לא כתוב כמעט כלום, כלום. עכשיו אני שואל אותך, דיברו איתך חמש שעות, על מה
5. דיברו איתך? מה הציגו לך? הציגו לך את טענות ההגנה שלנו, מה אנחנו טוענים?
6. ת. הציגו לי חלק מטענות ההגנה, כן, מן הסתם, משהו שאמור לעלות בראיון עד.
7. ש. וחשבתם ביחד מה התשובות לטענות האלו נכון?
8. ת. מה זאת אומרת חשבנו ביחד?
9. ש. חשבתם ביחד מה התשובות? הציגו לך טענה מסוימת למשל לגבי,
10. ת. לא, שאלו אותי לגבי זה, לא שחשבנו ביחד
11. ש. דיברו איתך על אישורי יועץ למשל, נכון?
12. ת. מה זה על אישורי היועץ?
13. ש. אישורי היועץ המשפטי לממשלה אם יש אישורים, אין אישורים? אמרו לך שיש לנו טענה
14. בנושא הזה?
15. ת. דיברנו, אני לא יודע אם יש איזה טענה אבל אם תשאל אותי משהו קונקרטי אני אענה עמית,
16. אני אגיד לך.
17. ש. הנה אני שואל אותך כמה נושאים ספציפיים ואתה רק לא עונה.
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה שאלות קונקרטיות
19. ש. ממש שאלות קונקרטיות. ממש.
20. **כב' השופט מ' בר-עם:** אישור היועץ זה קונקרטי
21. ש. ממש, מסירת מסמכים
22. ת. כן, דיברו על משהו על אישורי היועץ שאם הייתה, היה אישור לפתיחה בחקירה או לא היה
23. אישור לפתיחה בחקירה, זה משהו שעלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. אמרו לך מה הטענה שלנו?
- 2 ת. הטענה בגדול, עוד פעם, אני לא זה, אבל הטענה שאתם טענתם שלא היה אישור יועץ לפתיחה
- 3 בחקירה, זה כן.
- 4 ש. לפתיחה בחקירה, לקווי חקירה, הציגו לך את זה?
- 5 ת. מה הציגו לי? דיברו איתי
- 6 ש. דיברו איתך על זה?
- 7 ת. אמרו לי שזה משהו שיש איזה טענה שאתם מעליין בעניין הזה, זהו, לא הציגו לי איזה מסמך
- 8 או איזה משהו.
- 9 ש. שמעו ממך את התשובות?
- 10 ת. סליחה?
- 11 ש. שמעו ממך את התשובות?
- 12 ת. בוודאי, מה זאת אומרת?
- 13 ש. למשל מסירת המסמכים של הדס קליין, סיפרו לך שיש לנו טענות בנושא הה? דיברו איתך על
- 14 זה?
- 15 ת. זה עלה, כן
- 16 ש. למשל אין לנו מזכרים בנושא הזה ממך,
- 17 ת. מזכרים על מה עמית?
- 18 ש. בכל מה שקשור למסירת המסמכים כי אמר בית המשפט,
- 19 ת. אני לא קיבלתי את המסמכים
- 20 ש. אמר בית המשפט זה אולי נושא שיש לנו מזכרים, גרסה שלך בנושא אז אני אומר לך שאין
- 21 לנו שום מזכר שלך בנושא קבלת המסמכים, או העובדה אם עיינת במסמכים לפני או לא?
- 22 ת. לא קיבלתי אני את המסמכים, מי שהביא את המסמכים זה עידן אדירס, לא קיבלתי אותם.
- 23 ש. למשל טענת שאספו אותם לילה לפני, רשמתי מפיך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ת. נכון
- 2 ש. כי הצצת בהם לפני החקירה
- 3 ת. נכון
- 4 ש. זה דבר שהוא לא נכון אני אראה לך את זה בהמשך, אני אראה לך שזה ודאי לא נכון, יש לנו
- 5 את זה
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. אתה גם לא יודע אם זה נכון, אתה לא זוכר אם הצצת לפני או לא?
- 8 ת. מה זאת אומרת? תשמע אין מצב שאני אכנס,
- 9 ש. אתה לא זוכר אבל, יש מצב, אין מצב אתה לא זוכר, מטבע הדברים אין מזכר בנושא שלך
- 10 שעיינת במסמכים לפני כן.
- 11 ת. אני לא, זה לא משהו בזיכרון
- 12 ש. אני אראה לך, אנחנו נראה ביחד איך אתה פותח את זה ואיך אתה לראשונה מבין מה יש שם,
- 13 אנחנו נראה את זה ביחד
- 14 ת. בסדר, מה שתראה לי אני אתייחס
- 15 ש. אבל הטענה שהצצת לפני כן זה נושא שעלה בשיחה שלך עם הפרקליטות אני מניח?
- 16 ת. לא, זה לא משהו שמישהו אמר לי משהו להגיד, אני רק יכול להגיד, עמית סביר להניח אולי
- 17 בנסיבות של משהו שהיה איזה תכוף או משהו כזה שאני לא אראה חומר פעם ראשונה כשאני
- 18 רואה אותו מול בן אדם שאני גובה ממנו עדות, יכול להיות, עוד פעם, תראה לי את זה אני
- 19 אתייחס לזה ואני אענה
- 20 ש. אני אראה לך
- 21 ת. אבל בכל זאת זה משהו טכני לחלוטין
- 22 ש. אנחנו סביב החמש שעות האלו, דרך אגב, הכינו אותך לחקירה נגדית נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרו לך מה השאלות שסביר שאני אשאל,
- 2 ת. זה היה חלק מראיון עד.
- 3 ש. הבעיה שאין לנו שום תשובות לזה, אנחנו לא יודעים מה נאמר ביניכם ומה אמרו לך? איזה
- 4 שאלות למשל אני אשאל? מה סיפרו לך?
- 5 ת. אני מצטער, אין לי איזה משהו סדור כזה
- 6 ש. גברתי אני שוב חוזר על הבקשה שלי, אני חושב שכל זה דבר שאין לנו בחומר. אין לנו. למה
- 7 שהתביעה לא תסתכל בקלפים פתוחים?
- 8 ת. אתה רוצה להראות לי את הנקודות אני אתייחס
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני יגיש בקשה
- 10 ש. איך אבל? מתי? אני עכשיו חוקר אותו
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, מה לעשות, אנחנו לא נעצור עכשיו את החקירה
- 12 ש. אני לא ביקשתי לעצור את החקירה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם עו"ד חדד
- 14 ש. אני מבקש, אנחנו חוקרים אותו היום וחוקרים אותו ביום שני אז אנחנו רוצים שבין לבין
- 15 הדברים יבוארו וביום שלישי,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יגיש בקשה ונראה מה לעשות איתה.
- 17 ש. בסדר. טוב. אני דרך אגב אומר לך שלאורך הדרך גם ננסה להבין איתך מה בדיוק אמרה לך
- 18 הפרקליטות בנושאים מסוימים. אז אתה שירתת ביאח"ה משנת 2010 נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ובהתחלה היית חוקר, אחר כך רמ"ח שזה ראש מחלק? נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ובינואר 2018 עברת לשרת ביאלי"כ למספר חודשים?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואחר כך חזרת ליאח"ה בסוף אותה שנה?
- 2 ת. מדויק
- 3 ש. וחצי שנה לאחר מכן אתה פורש מהמשטרה?
- 4 ת. לא, לא.
- 5 ש. כך כתוב
- 6 ת. לא, זה טעות, מי שכתב זה טעות. הסברתי כבר קודם אמרתי בפתיח שלי, שנייה ברשותכם,
- 7 אמרתי שאני בספטמבר 2022 הפסקתי להגיע למשטרה כי התחלתי הליך ור"מ לפרוש
- 8 מהמשטרה בור"מ רפואי, וביוני פרשתי סופית מהמשטרה לפני שמונה-תשעה חודשים.
- 9 ש. בסדר, אז לפני כחצי שנה פרשת,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם: מה זה ור"מ?**
- 11 ת. ועדה רפואית מיוחדת. משטרתית מיוחדת.
- 12 ש. שוב, אתה התראיינת בנושא הזה בטלוויזיה לכן אני מרשה לעצמי לדבר איתך על זה בצורה
- 13 פתוחה.
- 14 ת. עשית עבודה. כן, אצל יעל אודם התראיינתי בערוץ 12, נכון
- 15 ש. כן, אז אני מרשה לעצמי לכן אין פה עניין של צנעת הפרט לדברים שאתה סיפרת בטלוויזיה.
- 16 אז אמרנו אתה מתחיל כחוקר, מתקדם לראש מחלק נכון? שזה ראש צוות כמו שאמרת נכון?
- 17 ת. נכון, נכון
- 18 ש. וב-2017 אולי 2016 אני לא יודע, תיכף נראה אולי 2015, אתה עובד על תיקים שקשורים
- 19 לבנימין נתניהו נכון?
- 20 ת. צורפתי לצח"מ הזה של פרשיות 1000, 2000
- 21 ש. מי היה בצח"מ הזה? בוא תספר לנו?
- 22 ת. מי היה בצח"מ הזה?
- 23 ש. בהתחלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ת. מה זה בהתחלה?
- 2 ש. בהתחלה?
- 3 ת. ממה שאני מכיר אני צורפתי ל-1000, 2000 היה מומי,
- 4 ש. כן
- 5 ת. היה עידן, היה איתי רמות
- 6 ש. הוא היה לפניך? אלה אנשים שהיו לפניך או שהם הצטרפו יחד איתך?
- 7 ת. לא יודע לזכור, הקימו צח"מ אני הייתי אז הבן אדם שהכי קרוב למומי
- 8 ש. כן, אני יודע. אני יודע.
- 9 ת. ושמה מומי אסף כמה חוקרים,
- 10 ש. אנשים שקרובים לו, אני יודע
- 11 ת. שאני יכול להגיד לך רגע משהו גם אולי קצת קרובים, הייתה אז, אתה יודע בטח יודע יותר
- 12 טוב ממני בעניין הזה, הייתה כן איזושהי מגמה שלא יהיו אנשים שהיו בתיק המעונות כדי
- 13 שלא יגידו שיש איזה דעה קדומה ומישהו מנסה לרדוף את ראש הממשלה.
- 14 ש. ניסו לרדוף את תיק המעונות וגם הנה דבר שאתה שמעת לאחרונה, הייתה מגמה ראינו את
- 15 הדברים האלה פה בבית המשפט, גם אפרופו השאלה של תיק המעונות והראו, וראינו חוקרים
- 16 שכן היו במעונות שהיו בתיק אבל זה לא משנה.
- 17 ת. יכול להיות שאתה צודק, אני לא,
- 18 ש. בלי המילה יכול להיות אבל בוא נמשיך. מומי, עידן, איתי רמות
- 19 ת. איתי רמות, ליזו, קצר, אני מנסה לחשוב לדעתי זה רובם אנשים מהמפלג שלנו, היו כמה, לא
- 20 יודע
- 21 ש. למה ליזו הייתה קצר אתה יודע?
- 22 ת. כי מראש לא יועד לה איזושהו משהו משמעותי איזה סוג של איזה השלמות כאלה. יכול להיות
- 23 שאת רוב החקירות הגדולות אני עשיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. רגע, השלמות לליזו בשנת 2016, 2017?
- 2 ת. לא, השלמות, לא השלמות חקירה
- 3 ש. אז איזה השלמות?
- 4 ת. זה נחמד, זה משעשע באמת
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי הצח"מ הזה הוקם?
- 6 ת. ב-2016, 2017 משהו כזה, לדעתי חקרנו ב-2016 אני לא זוכר בדיוק מתי החקירה התחילה,
- 7 משהו אי שם בסוף 2016 אולי, אתה תדייק אותי.
- 8 ש. סוף 2016
- 9 ת. עוד פעם אני אומר, אם אתה יודע שזה יותר מוקדם אז כנראה שאתה צודק.
- 10 ש. טוב, נדייק את הדברים ביחד.
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** רגע עמית שישלים בקשר להשלמות.
- 13 ת. על ההשלמות זה לא השלמות חקירה, זה שאני אומר מבחינתנו דברים, בוא תשמע, את רוב
- 14 החקירות המרכזיות אני עשיתי וכשהיינו צריכים עוד חקירות אחרות אז לקחנו עוד חוקרים
- 15 אחרים שיעשו פעולות יותר מינוריות, זה הכוונה.
- 16 ש. סליחה, שאלתי למה היא יצאה? הרי פעולות מינוריות היו לאורך כל הדרך נכון? עד 2018 עד
- 17 2020 היו תמיד פעולות מינוריות, למה ליזו כהן פתאום היא עשתה, לא יודע, דרך אגב, פעולה
- 18 מינורית, היא חקרה למשל את הדס קליין, היא חקרה אנשים אחרים דווקא מאוד מאוד לא
- 19 מינורי, כך אנחנו רואים בטח בשלבים של החקירה,
- 20 ת. שאלה מעולה למומי משולם
- 21 ש. אה, למומי?
- 22 ת. בטח. מה אני ניהלתי את החקירה? הסברתי את זה בהתחלה
- 23 ש. בסדר, אני רק שואל, כולם מומי ומומי אומר שאתם יודעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

1. ת. מומי, אפשר גם כורש
2. ש. נשאל את כורש, בסדר. אתה יודע להגיד לי איזה עניינים, חוץ מתיקי 1000 ו-2000 שאני יודע
3. שאתה היית מעורב בהם איזה עוד עניינים חקרת ביחס לראש הממשלה או בני משפחה שלו?
4. ת. חוץ מתיקי 1000, 2000?
5. ש. כן, אם חקרת?
6. ת. לא זכור לי משהו כזה
7. ש. מה הייתה פעולת החקירה הראשונה שביצעת ביחס לראש הממשלה, בכלל, באיזשהו תיק?
8. ת. אני צריך לראות מסמך, אני לא יודע, זה גדול עלי להגיד לך
9. ש. גדול עליך?
10. ת. באמת
11. ש. מה הדבר הראשון שעשית?
12. ת. אני לא זוכר, תשמע, אתה שואל אותי על משהו,
13. ש. מה חרוט לך בזיכרון, מה הדבר הראשון שעשית?
14. ת. בוא נגיד זה בטוח לא היה חקירת ראש הממשלה, אה, האירוע, או, סבבה נזכרתי,
15. ש. נו?
16. ת. זה התחיל, אני הגעתי איכשהו סביב האירוע של הבית הזה של פאקר שהתעסקו איתו צחי
17. ומומי, עכשיו אתה האמת שכן עשית לי סדר פה, עוד פעם, זה לרענן את הזיכרון שלי
18. ש. נו, הבית הזה אתה מתכוון לדירה?
19. ת. הדירה, כן כן
20. ש. ברויאל ביץ'?
21. ת. כן. על הדירה הזאת אז אני אגיד לך מה שאני כן זוכר זה שמי שהתעסק עם זה, זה היה מומי
22. וצחי חבקין אני עוד לא הייתי באירוע הזה ואחרי האירוע הזה בנו את ... הצח"מ וביקשו
23. ממני להצטרף. זה מה שאני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אתה זוכר לא נכון
- 2 ת. אוקי, תדייק אותי
- 3 ש. לא צריך לדייק אותך, התביעה הביאה לך מקודם מזכר שאתה ערכת, אתה זוכר, ראינו אותו
- 4 בכתב יד,
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. זה בנושא של ראש הממשלה?
- 7 ת. מן הסתם בתיקי 1000, 2000, כן
- 8 ש. אז קודם כל אני רואה שזה בחודש יולי 2016
- 9 ת. הגיוני
- 10 ש. שזה לא סוף 2016
- 11 ת. אמרתי אל תתפוס אותי במילה
- 12 ש. לפני הדירה, הדירה הייתה רק בספטמבר 2016
- 13 ת. אוקי, אז גם בזה אולי טעיתי
- 14 ש. גם בזה, בסדר.
- 15 ת. קורה
- 16 ש. קורה, בטח שקורה
- 17 ת. בטח, שבע שנים
- 18 ש. בסדר ומאה שעות קריאת חומר
- 19 ת. ומאה שעות קריאה
- 20 ש. אז אתה לא זוכר מה הפעולה הראשונה שעשית?
- 21 ת. לא
- 22 ש. זאת אומרת אנחנו רואים ביולי שזה כבר לפני הדירה של פאקר, מה היה לפני כן אתה זוכר?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- ש. אתה היית מעורב בהשלמות חקירה בתיק המעונות?
ת. לא שזכור לי משהו כזה
ש. כי בגלל ההפרדה שדיברת עליה?
ת. מה שנראה לי, תראה אם אתה, עוד פעם מזיכרוני עמית אני אומר לך שאני לדעתי לא זכור
לי משהו כזה
ש. לא זכור לך?
ת. לא
ש. בסדר. עכשיו, מה קרה בינואר 2018 שעזבת את יאח"ה ועברת ליאל"כ? תראה זה בדיוק הזמן
של ינואר 2018 יאל"כ מקבלת לכאורה את התיק של תיק 4000.
ת. לא, מבחינתי פשוט סיימתי תפקיד של רמ"ח כבר כמה שנים הייתי רמ"ח ביאח"ה הלכתי
לתפקיד רוחב, בנו עלי לפו"ם, לסנ"צ, לכל מיני חגיגות, זה כל הסיפור. עברתי לתפקיד רוחב
אצל אלי אסייג ביאל"כ.
ש. הבנתי. עכשיו, אתה סבלת מאירוע, למרות שדיברת על זה בטלוויזיה, אני לא אכנס לזה אבל
אתה סבלת מעניין נפשי באותו זמן?
ת. נכון
ש. זה קשור לחקירות ראש הממשלה?
ת. לא
ש. למתח?
ת. ממש לא
ש. לדברים הפסולים שעשיתם אז?
ת. לא. זה משהו, אני רק אענה לך בלי לפגוע בצנעת הפרט שלי,
ש. לא, אם זה לא קשור אז אני לא רוצה לפגוע בצנעת הפרט
ת. לא, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. בוא נחזור לדברים שעשית, דרך אגב, אז למה חזרת אם זה תפקיד רוחב מהיאל"כ
ליאח"ה?
- ת. חזרתי לשקם את עצמי
- ש. לשקם, אז לא ניגע בזה, בסדר
- עכשיו, אתה מספר, כך ראיתי, אבל האירוע הנפשי קורה מיד לאחר תיקי ראש הממשלה נכון?
- ת. לא, לא, זה קורה חצי שנה, עשינו תיק, אני הייתי,
- ש. טוב, לא ניכנס לזה, לא מעניין אם לא קשור
- ת. זה לא קשור לעבודה עצמה זה עניינים שלי עם עצמי
- ש. יקירי אני אקח את מילתך בנושא ואנחנו נתקדם, אין לי שום רצון לבוא, למרות שאתה
נחשפת לחלוטין בטלוויזיה אני לא אעשה את זה כך.
- בתיק הזה אתה למעשה היית החוקר הבכיר, אתה היית ראש מחלק אבל בתיק הספציפי הזה
היית רק חוקר בכיר ולא ראש צוות נכון?
- ת. כן
- ש. ואמרת שמי שהיה ראש צוות של החקירה זה מומי?
- ת. נכון
- ש. טוב. עכשיו, לא מזמן העיד כאן עידן אדירס והוא סיפר שאתה היית ממונה עליו ונתת לו
המון הוראות לביצוע, זה נכון?
- ת. אני אגיד לך אני הפעלתי, מן הסתם, מאוד טבעי שהפעלתי את עידן אדירס, עידן גם היה
שוטר שלי במהלך כל השנים האלה, הוא היה פקוד שלי במחלק שניהלתי אז סביר להניח
שהפעלתי אותו.
- ש. אז אתה היית הממונה עליו בעצם?
- ת. לא הייתי ממונה עליו, לא הייתי ממונה על אף אחד, הייתי ממונה על עצמי ויכול להיות
שנתבקשתי לבצע איזשהם פעולות שמומי הנחה אותי לעשות משהו אז שרשרתי את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גלגלת את זה?
- 2 ת. לאיתי רמות, לעידן אדירם
- 3 ש. אליעז ארנון גם היה?
- 4 ת. גם, גם
- 5 ש. וגם יונתן?
- 6 ת. שכחתי,
- 7 ש. גם לו נתת פעולות לביצוע?
- 8 ת. סביר להניח שכן
- 9 ש. עכשיו, דבר נוסף שאתה מספר בראיון העד הקצרצר שקיבלנו שהוא אפילו לא אחד משישים
- 10 כנראה ממה שהיה איתך בפרקליטות זה שהיה מנגנון פנימי של דיווחים שיועד לדרגים
- 11 הבכירים ביותר. כך כתוב מפיד?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. זה דבר אמיתי? היה דבר כזה?
- 14 ת. כן. כן, היה,
- 15 ש. אני אשאל שאלות. מי חברי המנגנון הפנימי הזה?
- 16 ת. זה היה בעצם איזה תהליך כזה שאנחנו בעצם כל הזמן עושים דיונים שלנו, אם זה מומי
- 17 וכורש או שמומי עושה דיונים עם הצוות, מכינים איזה מסמך כזה שהיה אמור להגיע, קודם
- 18 כל הוא עובר לכורש, הוא עבר אחרי זה למני יצחקי,
- 19 ש. ראש להב?
- 20 ת. שהוא היה,
- 21 ש. לא, אני שואל גם ראש להב?
- 22 ת. הוא לא היה ראש להב אז לדעתי
- 23 ש. היה ראש להב, רוני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אה, רוני לא היה בלופ, זה אני אומר לך
2. ש. אני אראה לך שרוני היה בלופ
3. ת. בסדר רוני מבחינתי
4. ש. עניינים ספציפיים איך חוקרים את מילצ'ן, איך לא חוקרים אותו? שולח מכתבים, כועס.
5. ת. אז, אז מה שהיה היה אבל אני אומר לך שאם אתה שואל אותי אז כורש דומיננטי, מומי, רוני
6. גם כשהוא היה ראש להב, חלילה לא לפגוע בכבודו הוא לא היה עסוק בזה, זה כמו שגם יחשבו
7. שהמפכ"ל עוסק בעניינים וגם הוא לא היה.
8. ש. אני אראה לך מה אומר המפכ"ל גם בהקשר הזה
9. ת. בסדר אז אני ראיתי את המפכ"ל אולי בפגישה-שתיים, זאת אומרת הם לא היו אנשים
10. דומיננטיים.
11. ש. מני יצחקי, שלמעשה מני יצחקי הוא מעל
12. ת. הוא היה לדעתי ראש אח"ם
13. ש. הוא מעל ראש להב נכון? מני יצחקי?
14. ת. הוא ראש אח"ם, כן. כן
15. ש. אז הוא כן מעורב אבל בעצם מדלגים, תיכף נראה. מני יצחקי, מי עוד במנגנון הפנימי הזה?
16. ת. זהו, ואחרי זה, זה המנגנון, זה היה פשוט עובר אחרי זה לאותן ישיבות לתקף לישיבות עם
17. היועץ המשפטי ופרקליט המדינה, זה היה המנגנון,
18. ש. תגיד לי כשאתה אומר ישיבות עם היועץ, אמרת, אתה הרי לא היית ברוב הישיבות עם היועץ?
19. ת. הייתי בחלק לא קטן
20. ש. בוא תספר לנו כמה ישיבות היית?
21. ת. כמה? פחות, אולי כאילו אם אני צריך
22. ש. עשר, מאתיים?
23. ת. הנה אני איתך, מנסה להגיע לזה. אולי חמש אולי משהו כזה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חמש?
- 2 ת. נראה לי
- 3 ש. ואתה זוכר אותן?
- 4 ת. אני זוכר שהייתי, כן
- 5 ש. לא, לא, אתה זוכר את התוכן? כי אנחנו נשאל עליהן אז אני רוצה עכשיו לפני שניכנס לפרטים
- 6 קטנים שאתה לא זוכר ולא יודע. תן הצהרה זוכר או לא זוכר?
- 7 ת. ברור לך שאני לא אתן לך הצהרה כזאת על משהו שהיה לפני שבע שנים, תשאל אותי אני
- 8 אגיד לך אם אני זוכר או לא. בדוק.
- 9 ש. למה, אבל אני שואל אותך עכשיו, אומרים אתה זוכר, היית בחמש ישיבות,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, שנייה, שאלה-תשובה אחרת לא שומעים כלום
- 11 בהקלטה. תמתין שהשאלות יסתיימו ותענה
- 12 ת. סליחה
- 13 ש. אז אני חוזר ושואל, האם אתה זוכר? אתה ידעת להגיד את המספר חמש, דרך אגב זה יכול
- 14 להיות גם שלוש ויכול להיות גם שבע?
- 15 ת. נכון. לא, לא שבע
- 16 ש. אבל זה יכול להיות גם שלוש, בסדר. עכשיו, אתה את התוכן האמת היא שאתה לא זוכר. אם
- 17 אני שואל אותך עכשיו בוא ספר לי מה היה בישיבות האלה אתה יכול לעשות את זה? את
- 18 האמת? אתה יודע להגיד לי מתי הן היו?
- 19 ת. עמית, אני,
- 20 ש. אתה יודע להגיד לי מתי הן היו? ב-2017
- 21 ת. לא יודע, אמרתי לך קשה לי עם השנים אבל אם תשאל אותי אז אני רוצה להיות מספיק הגון
- 22 בשביל לא להגיד לך מצד אחד באופן גורף אני זוכר וגם לא להגיד לך באופן גורף אני לא זוכר,
- 23 זה גם לא יהיה הגון מבחינתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, זה לא לא הגון, זה מאוד, זה עמדה אולי של נחקר שרוצה לשמור לו את כל האופציות
1 פתוחות. אני שואל אותך אם אתה זוכר?
2
ת. זה תמיד טוב
3
ש. מאה אחוז, זה תמיד טוב, אני מסכים, זה בסדר דני, מאה אחוז אבל צריך פה לומר את
4 האמת, לא לשמור פוזיציה טקטית כמו שאולי עושים אחרים.
5
ת. רק, רק
6
ש. לכן אני שואל האם אתה זוכר את הישיבות אצל היועץ, כן או לא?
7
ת. אז אני אומר שחלק מהן אני זוכר שנכחתי, אני יכול להגיד לך מי היה בישיבות
8
ש. לא, לא, התוכן, אתה יודע זה כמו שאמרת מקודם מי היה, אתה זוכר לי כל מיני שמות, אני
9 שואל מה התוכן שהיה, מה נאמר על דברים שהיועץ לא התיר לכם לחקור, אתה זוכר קווי
10 חקירה שהיועץ לא התיר לכם לחקור?
11
ת. כן. כן. אני אגיד לך מה לא לחקור
12
ש. אתה זוכר שהיו?
13
ת. כן, קודם כל אני זוכר שהיה אירועים, בעצם חקרנו את זה
14
ש. חקרתם למרות שהיועץ אמר לא לחקור?
15
ת. לא, לא, זה השלמה שלך, זה לא אני אמרתי
16
ש. זה לא השלמה שלי
17
ת. רק שנייה
18
ש. תדבר עם עצמך כמה שאתה רוצה
19
ת. תחזור על השאלה עמית אם אפשר?
20
ש. ברוך ה', קיבלנו זיכוי בתיק אחר אז אני שמח
21
ת. מברוך, עורך דין טוב
22
ש. ברוך ה'.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, מה השאלה?
- 2 ש. אמרת שאתה זוכר
- 3 ת. לא, שאלת אותי אולי על איזה נושאים?
- 4 ש. כן, נושאים שאתה חקרת שהיועץ לא התיר לכם לחקור, בוא תספר לנו?
- 5 ת. לא, כי כשעניתי לך על זה אז קפץ לי מה חקרנו ואחר כך משום מה לא הגיע הלאה, לא התגבש
- 6 לכתב האישום, זה מה שאני עניתי רגע, שנייה,
- 7 ש. זה תיקון שאתה עושה עכשיו
- 8 ת. לא, זה לא תיקון, אני מסביר את עצמי, אבל עמית, זה לא תיקון. אני מנסה לחשוב אם משהו
- 9 אמרו לנו לא לחקור. אני יכול להגיד לך למשל מה לא הרשו לנו לעשות, או מה לא נתנו לנו
- 10 לחקור. לא נתנו לנו לחקור את ראש הממשלה ורעייתו במקביל, זה אני זוכר, זה גם עצבן
- 11 אותי מאוד
- 12 ש. עצבן אותך, אני יודע ולכן גם את כורש וכורש תדרך בנושא הזה, נדבר על הנושאים המשוניים
- 13 האלה. אני שואל קווי חקירה שלא התירו לכם לחקור, דרך אגב היו כאלו לא מעט.
- 14 ת. לא זוכר את זה
- 15 ש. מקודם אמרת שהיו, זה בפרוטוקול
- 16 ת. לא, תיקנתי את עצמי
- 17 ש. תיקנת, נדבר כשנדבר על היועץ נדבר על זה ארוכות
- 18 ת. טוב
- 19 ש. תגיד לי, הייתה קבוצת וואטסאפ ייעודית למנגנון הזה של הדיווח באפליקציה? יש לכם גם
- 20 איזה אפליקציה אחרת
- 21 ת. קודם כל יש מסרונט, זה לא היה במסרונט, אני גם לא השתמשתי אף פעם במסרונט
- 22 ש. יש לכם איזה אפליקציה
- 23 ת. זה האפליקציה, זה המסרונט,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמעתי שזה משהו דומה לטלגרם.
- 2 ת. כן, זה אפליקציה משטרית שנקראת מסרונט, לא משהו שאני השתמשתי בו
- 3 ש. בוואטסאפ הייתם מדווחים?
- 4 ת. בוואטסאפ אבל אני לא בטוח, עד כדי כך אני לא בטוח שהייתה קבוצה שנקראת צח"מ תיקי
- 5 1000 או משהו כזה, וואטסאפים פרטיים, לא הייתה קבוצה, לא זכור לי קבוצה.
- 6 ש. טוב. אז אתה אומר ביחס לדרגים הבכירים את המפכ"ל לא זוכר, נראה אחר כך את הדברים
- 7 שהוא אומר.
- 8 ת. פגישה אחת ראיתי אותו, פעם אחת
- 9 ש. בתיק הזה?
- 10 ת. בתל אביב פעם אחת
- 11 ש. בתיק הזה?
- 12 ת. כן, בישיבה על התיק, כן
- 13 ש. בישיבה על התיק. את ערן קמין אתה זוכר?
- 14 ת. לא
- 15 ש. בכלל?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. כורש אמרת שאתה זוכר נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. מעורב בתיק בהחלט וגם מני יצחקי מעורב בתיק בהחלט נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. בסדר. עכשיו, אתה מכיר עוד תיקים שמני יצחקי מעורב באופן ספציפי בתיק?
- 22 ת. תשמע, הוא היה בתפקידו אז ראש אח"ם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש אח"ם, ראש אח"ם לא מטפל באופן ספציפי בפעולות חקירה ונוסע לראיונות לחיקורי
דין, או כל דבר אחר, לא מכיר דבר כזה.
- ת. אני לא מכיר, רק עמית אני לא מכיר את מני בחיקורי דין, אני לא יודע מה קשור מני לחיקורי
דין, זה לא קשור אני רק יכול להגיד שרק מטבעו כראש אח"ם שהוא לא איזה משהו, איזה
מעורבות, שאלת מי היה מעורב אז אני אומר גם מני כי היינו מגיעים אצלו לפגישות לפני
שהיינו נפגשים.
- ש. מני יצחקי טס אצלכם לחיקורי דין בחו"ל נכון?
ת. איתי הוא לא טס לשום מקום
ש. אתה היית בחיקור דין של מילצין?
ת. לא
ש. אתה יודע שהוא טס לחיקור הדין של מילצין?
ת. לא
ש. אתה יכול להסביר לי למה מני יצחקי נוסע לחיקורי דין? יש לך הסבר?
ת. לא. לא
ש. בסדר
ת. לא יודע, ראש אח"ם נראה לי לגיטימי, אני יודע?
ש. בטוח. דרך אגב, אין מזכר אחד בתיק שמספר לנו על זה שהוא טס לחיקורי דין, שהוא מעורב?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל למה אתה שואל אותו?
ש. האם הוא יודע? הוא ערך מזכרים, הוא ישב איתו בישיבות, אני שואל רק על ידיעותיו שלו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
ש. בסדר, עכשיו, רוני ריטמן הוא למעשה המפקד הישיר של כורש ברנור נכון?
ת. נכון.
ש. ואתה זוכר ישיבות סטטוס עם רוני ריטמן? אתה אמרת לא היו הרבה אבל היו ישיבות כאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

1. ת. נכון, מעט
2. ש. מעט, בתיק הזה אני מתכוון.
3. ת. כן
4. ש. כן, בסדר. עכשיו, אני מניח שבישיבות האלו מציגים לו מה יש, מה אין? הוא נותן את האין
5. פוט שלו, טוב או לא טוב זה לא כל כך משנה אבל זה מה שקורה נכון?
6. ת. כן
7. ש. הוא אומר תעשו כך, פעולה כזאת, פעולה אחרת, למה אתם לא עושים? למה אתם כן עושים?
8. כמו שכל מפקד עושה בישיבות מהסוג הזה נכון?
9. ת. אוקי
10. ש. לא, לא אוקי, נכון?
11. ת. השאלה זה מה? מה מידת המעורבות שלו?
12. ש. לא, לא מידת המעורבות, שזה מה שהיה בישיבות?
13. ת. אז אני אומר הוא היה מעורב בתיק הזה כמו בתיקים אחרים, שאל שאלות שראש להב שואל
14. את ראש יאח"ה וצוות החוקרים
15. ש. ברור, זה מה שאמרתי, דרך אגב, יש ישיבות סטטוס כלליות.
16. ת. נכון, אתה צודק
17. ש. יש ישיבות סטטוס על תיק בלהב
18. ת. נכון
19. ש. ואתם יושבים עם ראש להב ביחס לתיק הזה ואז הוא שואל למה אתם עושים כך, למה אתם
20. לא עושים אחרת? אתם נותנים תשובות,
21. ת. אמת, אמת
22. ש. והוא מנחה אתכם לעשות כך, לעשות אחרת.
23. ת. את המנחה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עזוב בצד את המנחה, שואל
- 2 ת. עזוב בצד את המנחה, בסדר
- 3 ש. אני שם בצד, נשאל את כורש על המנחה, בסדר.
- 4 אתה זוכר שהיו ויכוחים בין רוני ריטמן למני יצחקי בנוגע לחיקור הדין של ארנון מילצין?
- 5 אתה זוכר את זה.
- 6 ת. היו ויכוחים סביב הנושא הזה שאם חוקרים את מילצין תחת אזהרה, לא תחת אזהרה, זה
- 7 אירוע שאני זוכר אותו.
- 8 ש. בין מי למי היו הוויכוחים?
- 9 ת. ואו, זה קשה לי עמית אבל זה עלה, זה נושא שהיה,
- 10 ש. איפה זה עלה?
- 11 ת. נושא שהיה שם, אני זוכר את רוני מתייחס כאילו לאירוע הזה
- 12 ש. רוני הכוונה לרוני?
- 13 ת. רוני ריטמן, כן
- 14 ש. הוא לא רצה לחקור אותו תחת אזהרה או שכן תחת אזהרה?
- 15 ת. לא זוכר בדיוק, אני זוכר שפשוט הדעה של רוני, זה נכון מה שאתה אומר שהדעה של רוני
- 16 הייתה שמה, לא הסתדרה כל כך עם מה שהצוות חשב באותו זמן.
- 17 ש. ורוני כעס מאוד נכון?
- 18 ת. לא משהו שאני זוכר שהוא כעס אבל אני זוכר שהייתה מחלוקת.
- 19 ש. על מה הייתה המחלוקת?
- 20 ת. הייתה מחלוקת אם לחקור את ארנון מילצין
- 21 ש. למה?
- 22 ת. לא יודע, אם להכניס אותו לסטטוס של עד או של חשוד
- 23 ש. למה, למה הייתה מחלוקת? בוא תספר לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תשמע אני לא יודע למה הייתה המחלוקת הזאת, אתה יודע, זה דעות,
- 2 ש. על מה הייתה מבוססת הדעה?
- 3 ת. אני אענה. הרבה פעמים זה משהו שקרה לי לאורך עשרים השנים שלי במשטרה בחקירות
- 4 הרבה פעמים יש לך אדם שאתה מתלבט מאוד אם לחקור אותו תחת אזהרה או עד, יש לזה
- 5 המון המון משמעויות קודם כל כלפי הבן אדם עצמו, זה לחקור אירוע של לחקור אדם תחת
- 6 אזהרה, להכניס אותו לסטטוס של חשוד,
- 7 ש. אף פעם לא ראיתי שזה היה לכם כל כך קשה, הרי השאלה היא שאלה מאוד פשוטה בניגוד
- 8 לדילמה המוסרית הקשה שאתה מנסה להציב בפנינו כאילו שאנחנו בשיעור פילוסופיה שנה
- 9 א', אז השאלה היא נורא פשוטה. יש חשד לביצוע עבירה, חוקרים תחת אזהרה, יש חשד
- 10 סביר, אין חשד סביר, לא חוקרים תחת אזהרה, זה הכל, לא דילמות של אפלטון ואריסטו.
- 11 עכשיו, אני שואל אותך מה היה בסיס הוויכוח הזה בין רוני ריטמן לאני לא יודע למי ולמה
- 12 היו דעות לכאן ולשם? ממה שאתה יודע?
- 13 ת. אני לא זוכר, אני פשוט זוכר שזו הייתה סוגיה שהתלבטו האם לחקור תחת אזהרה או לא,
- 14 אני לא יודע להסביר לך, תשמע אני גם לא, זה לא, אני עונה מה שאני יכול
- 15 ש. רק מה שאתה יכול.
- 16 ת. זה אולי לא אלי השאלות האלה, אני לא קיבלתי את ההחלטה אם לחקור בצורה כזאת או
- 17 אחרת אז זה פחות העסיק אותי, מה שאמרו לי בסוף, בוצע.
- 18 ש. תראה, ריטמן אני מניח שהוא עדכן אתכם במהלך החקירות שהוא רואה בראש הממשלה
- 19 כמי שאחראי לפתיחת החקירה נגדו נכון? הוא עדכן אתכם בזה?
- 20 ת. לא מכיר שום דבר כזה עמית. אני לא מכיר משהו כזה
- 21 ש. הוא לא סיפר לכם?
- 22 ת. אני לא מכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יושב איתכם בישיבות סטטוס אומר לכם, שואל שאלות על התיק מה לעשות, מה לא לעשות
- 2 הוא לא מספר לכם שהוא רואה בראש הממשלה אחראי לפתיחה של התיק נגדו?
- ת. עמית אני לא שמעתי שום דבר כזה בחיי.
- ש. אוי, באמת.
- ת. אתה שואל אותי ואני גם מעיד תחת שבועה אז כאילו לא צריך להגיד באמת, התשובה היא
- 6 לא.
- ש. אז התשובה היא לא, הוא לא אמר לך שום דבר?
- ת. נכון
- ש. אבל אתה ידעת שרוני ריטמן נחקר במח"ש תחת אזהרה?
- ת. מכיר איזשהו סיפור, עוד פעם, לא בקיא בפרטים, היה איזה סיפור שמה עם איזה קצינה
- 11 שמה וזה, אני לא יודע בדיוק מה האירוע, לא מכיר, זה לא המילייה שלי.
- ש. אתה עבדת בלהב באותה תקופה נכון?
- ת. נכון
- ש. ראש היחידה שלך רוני ריטמן נחקר באזהרה, זה דרך אגב אירוע שכל המדינה הכירה אותו,
- 15 הוא פתח כותרות, פתח מהדורות, כותרות ראשיות, אתה שמעת על זה שהוא נחקר במח"ש
- 16 נכון?
- ת. בוודאי, בוודאי, אמרתי
- ש. ידעת שהטענות הן טענות לעבירות בתחום המין של רוני ריטמן נכון?
- ת. זה גם אני ידעתי
- ש. אז אני שואל האם, זאת התקופה שאתם יושבים איתו והוא חוקר את ראש הממשלה, האם
- 21 אי פעם הוא עושה גילוי נאות בפניכם ואומר לכם דעו רבותי אנחנו עכשיו עוסקים בתיק של
- 22 ראש הממשלה, אני חושב שצריך לעשות כך, לעשות אחרת, הנה אתה מספר על ויכוחים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקצועיים שהוא מעורב בהם, האם אי פעם הוא אמר תדעו לכם אני במח"ש אני טענתי שראש
2 הממשלה שלח את הקצינה צ' להגיש תלונה נגדי, הוא פעם אמר דבר כזה?
3 ת. לא, אבל עמית אני רוצה משהו,
4 ש. רק אם הוא אמר?
5 ת. לא, התשובה היא לא
6 ש. בסדר
7 ת. התשובה היא לא, לא בפני, זה לא מילייה, אני רק רוצה להגיד, הוא לא ישב בישיבה, עוד
8 פעם, תסלח לי של שולחן של עשרים איש שיושבים בויעוד אצל ראש להב
9 ש. בראשותו
10 ת. בראשותו כן, אבל אתה יודע אולי הוא עושה את זה בפורומים יותר מצומצמים בדרגות יותר
11 גבוהות, אני לא שייך לשם.
12 ש. אולי, אולי, אנחנו נבדוק אבל אני רק רוצה לוודא
13 ת. אני לא שם
14 ש. מאה אחוז אז הוא כמובן גם לא סיפר לך שעורכי הדין שלו שלחו מכתבים לפרקליט המדינה,
15 ליועץ המשפטי לממשלה שאומרים שהם באופן ברור התיק הזה נתפר לרוני ריטמן על ידי
16 ראש הממשלה?
17 ת. עמית החלפתי עם רוני ריטמן על זה, אני רק רוצה
18 ש. אני שואל
19 ת. אני רק רוצה להגיד בשביל לחסוך לך, החלפתי עם רוני ריטמן מילה וחצי בכמה הזדמנויות,
20 אין לי קשר בכלל, בכלל אין לי תקשורת איתו, אני לא האיש שלו, לא דיברתי איתו.
21 ש. נכון, אתה איש של מומי משולם, בוא נמשיך.
22 המעורבות של אלשייך, אמרת שהיית אצלו בישיבה אחת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פעם אחת, זה לא אצלו, הוא בא לישיבה שהיינו בתל אביב איפשהו בעזריאלי נראה לי בקריית
2 הממשלה. אחת הישיבות נערכה שם כנראה בגלל הלו"ז שלו והייתי בפגישה הזאת.
3 ש. תראה, אני רוצה להגיד לך, אני מקריא לך דברים שנאמרו על המעורבות של המפכ"ל אז מר
4 אלשייך, תגיד לי, אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות.
5 אומר אמנון אברמוביץ' ב-2 בספטמבר 2017 אני יכול לומר לך שרוני אלשייך עושה שם עבודה
6 מעולה, הוא קורא את כל העדויות מילה במילה, הוא מומחה לתשאול, מהשב"כ, הוא מנחה
7 את המשטרה איך לתשאל, הוא מנחה ומדריך אותם. כך היה?
8 ת. לא, בטח לא בתיק הזה
9 ש. לא, מדברים על התיק הזה
10 ת. לא, לא, ממש ממש
11 ש. זה על התיק שלנו
12 ת. אז עמית לגבי התיק שלנו לא מתייחס ליכולות התשאול והשב"כ של המפכ"ל לשעבר אני
13 אמרתי את זה גם קודם בשאלה קודמת השבתי, לא הייתה לו מבחינתי שום נגיעה בתיק. אני
14 פעם אחת ראיתי אותו במפגש, לא דיבר איתנו, לא הנחה אותנו, לא הסביר לנו איך לתשאל,
15 שום דבר כזה לא היה.
16 ש. למיטב ידיעתך אלשייך קרא כל הודעה שנגבתה?
17 ת. אין לי שום ידיעה על דבר כזה, מהיכרותי את הדמות יכול מאוד להיות שכן, אבל זה סתם
18 הנחה.
19 ש. הוא נתן לך הנחיות לתשאול בהתאם לשיטות מהשב"כ?
20 ת. ממש לא
21 ש. ממש לא. תראה אלשייך עצמו אמר, אמרתי לך מה אברמוביץ' אמר על אלשייך, אלשייך
22 התראיין בינואר 2018 לעובדה והוא גם התראיין לידיעות אחרונות, לכל מיני מקומות, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפילו עשה סיור בידיעות אחרונות בזמן שחקרתם את ידיעות אחרונות, אתה מכיר את זה
- 2 נכון?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא שמעת שהוא עשה סיור בידיעות אחרונות?
- 5 ת. עמית תשמע רגע, אני חייב להגיד גם משהו באמת, אני קצת שונה במשטרה, לא התעניינתי
- 6 בתחום, אתה הספקת גם להכיר אותי, היית אצלי, אני זה לא, לא קראתי, לא קורא, לא
- 7 מעניין אותי מה קורה עם המפכ"ל ואחרי שעות העבודה, זה לא מעניין אותי, לא קראתי גם
- 8 פוליטיקה ואני לא יודע כלום.
- 9 ש. לא יודע כלום, אנחנו גם את זה נראה
- 10 ת. כן. יותר מזה אני אגיד לך,
- 11 ש. אתה חקרת את תיק 2000.
- 12 ת. כן, הייתי חוקר בתיק 2000, בטח
- 13 ש. אתה חקרת את ידיעות אחרונות, את האנשים בידיעות אחרונות?
- 14 ת. חקרתי כמה אנשים בידיעות, את נוני בטח, כן
- 15 ש. וידעת שהמפכ"ל בזמן, וגם התאגיד עצמו הוא תחת חקירה נכון? בסיטואציה כזאת?
- 16 ת. אני לא חקרתי תאגיד, חקרתי אנשים, לא יודע
- 17 ש. כן, שהם אבל, אתה יודע נושאי משרה בתאגיד בידיעות אחרונות? אתה לא יודע שנוני הוא
- 18 הבעלים של ידיעות אחרונות?
- 19 ת. בסדר אבל מה השאלה עמית?
- 20 ש. תגיד לי מה החשד שחקרתם בתיק 2000?
- 21 ת. חשד בתיק 2000?
- 22 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שראש הממשלה, החשד בתיק 2000 שהיו יחסים שוחדיים בין ראש הממשלה לנוני מוזס, זה
- 2 החשד
- 3 ש. כן, נוני מוזס אבל ביקש מה? מה הוא רצה? מה הוא אמור לקבל בתמורה לשוחד שמעולם לא
- 4 היה?
- 5 ת. טיפול בחוק ישראל היום
- 6 ש. וטיפול בחוק ישראל היום למי הוא אמור להועיל מבחינתו של נוני מוזס?
- 7 ת. למי הוא היה אמור להועיל?
- 8 ש. כן, כן, לאיזה עיתון?
- 9 ת. קודם כל המטרה של החוק הייתה לפגוע, זאת אומרת רצו לצמצם את הפעילות החינמית של
- 10 ישראל היום.
- 11 ש. לטובת מי אבל, לטובת מי? מה, סתם נוני מוזס רצה לשיטתך, כמובן כל התיק הזה החשדות
- 12 נגד נוני מוזס הם חשדות באמת מופרכים ומופרעים אבל אני שם את זה לרגע בצד,
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** אולי תשתדל להימנע מביטויים כאלה מר חדד.
- 14 ש. מופרכים. מופרכים. באמת בתיק 2000 האמת שכל הביטויים הולמים,
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חדד אנחנו בבית משפט
- 16 ש. נכון, לכן מופרכים. כן, אז מה החשד? החוק מה הוא אמור? עם איזה עיתון הוא אמור להיטיב
- 17 להבנתך כמי שחקר את התיק?
- 18 ת. ברור, בסדר אז אני אומר
- 19 ש. לא, ברור שמה? עם איזה עיתון?
- 20 ת. תן לי לענות רגע
- 21 ש. כן, תענה
- 22 ת. חוק ישראל היום נולד לצמצם את הפעילות החינמית של ישראל היום כדי להיטיב עם ידיעות
- 23 אחרונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. זה מה שחקרתם?
- 2 ת. כן, כי העיתון נפגע כתוצאה מישראל היום וזה מה שחקרנו
- 3 ש. כמובן זה להגן על כל העיתונות לא רק על ידיעות אחרונות אבל זה מה שחקרתם?
- 4 ת. אוקי
- 5 ש. אז לא מטריד אותך שבזמן שאתם חוקרים טענות מופרכות אמרנו, לא נגיד יותר מזה, ביחס
- 6 לשוחד שמי שאמור ליהנות מהשוחד הזה זה ידיעות אחרונות שהמפכ"ל שלכם הולך לבית
- 7 ידיעות אחרונות ועושה שם סיוור? לא היה נראה לך מוזר כחוקר בכיר בצוות?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה חשוב לענייננו?
- 9 ש. ודאי
- 10 **כב' השופט ע' שחם**: מר חدد אין לנו מה לעשות עם הדבר הזה.
- 11 ש. בעיני כבודכם יש, אני אסביר,
- 12 **כב' השופט ע' שחם**: אדוני יטען את זה אבל אין לנו מה לעשות עם העד בעניין הזה. כדאי להתקדם
- 13 לנקודה הבאה.
- 14 ש. טוב. אומר אלשייך בעצמו בשנת 2018, אני ממשיך עם הדברים, אומר ככה בינואר, שואלת
- 15 אותו גברת אילנה דיין - זה ברמה שאתה מקבל את חומרי החקירה בדרך כלל בסמוך? אז
- 16 הוא אומר - מכיר כל מילה של כל עדות, כל מילה. באמת כך היה שאתם בסמוך מעבירים
- 17 למפכ"ל את החומרים והוא מכיר כל מילה?
- 18 ת. הפרוצדורה הייתה,
- 19 ש. לא, תענה לא עם הראש, תענה קודם כל בקול לא או שכן, תענה למיקרופון ואחר כך תגיד מה
- 20 התשובה.
- 21 ת. אז התשובה היא לא והחומרים עברו, הסברתי את הנתיב שהחומרים עברו עד למני יצחקי
- 22 במשטרה, זה מה שאני מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. אתה יודע להגיד משהו על המעורבות של המפכ"ל, של רוני ריטמן בסיכומי החקירה, במהלך החקירות?
- ת. לא שאני יודע שיש להם איזשהו קשר לזה.
- ש. בסדר. תראה אתה לא ציינת בראיון העד שלך את הפעילות שלך בתיק 1000 הישן אלא רק בתיק 1000 נכון? 1000 ו-2000?
- ת. למה אתה קורא 1000 הישן
- ש. אז בוא תגיד לי אתה? אתה יודע מה? בוא נעשה את זה הפוך, תאשר לי שבזמן אמת לא הייתה חלוקה בין 1000 ל-1000 הישן כשחקרתם את התיק הזה? נכון?
- ת. אני לא, זה שאלה כללית כזאת,
- ש. שאלתי שאלה ספציפית.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אתה מכיר את מה שנקרא 1000 הישן?
- ת. אני מכיר, יש 1000 הישן, יש מונח כזה, להגיד בדיוק מה זה? אם יגידו אני אתייחס ואני אגיד.
- ש. לא, אם אני תגיד אתה תגיד?
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אומר שהוא לא יודע בדיוק במה מדובר.
- ש. אז בוא תגיד לי לא בדיוק במה מדובר?
- ת. אני נותן לך תשובה, אני עונה לך
- ש. אתה לא עונה ממשי, אתה מנסה לחזור על השאלות שלי.
- ת. לא, אז אני אענה לך,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן מה התשובה?
- ת. אז התשובה היא, היה שם נושא של, אם אני טועה תתקן אותי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה שם? איפה שם?
- ת. ב-1000 הישן, זה מה שהוא שאל
- ש. כן, מה היה שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אודליה כרמון, משהו, מטה כפול, מטה בחירות כפול, מחאת המילואימניקים, זה דברים
2 שאני זוכר, יכול להיות שגם לא זכרתי את כל הרשימה,
3 ש. היו עוד ועוד ועוד דברים שחקרתם ב-1000 הישן, ועוד, ועוד ועוד.
4 ת. אני אומר אני לא יודע להגיד.
5 ש. אני שואל אותך
6 ת. אני לא יודע
7 **כב' השופט ע' שחם: תציג לו**
8 ש. כן, אני אציג לו, אבל ההבחנה הזאת של 1000 הישן, 1000 חדש מתי שמעת עליה לראשונה?
9 אתה אומר שאתה מכיר, אני אומר לך שלא שמעת עליה מעולם בזמן שחקרתם את התיק.
10 ת. מה זאת אומרת?
11 ש. לא דיברתם על 1000 הישן, 1000 חדש?
12 ת. בטח, המונח הזה היה קיים 1000 הישן בזמן החקירה בוודאות, גם היה איזה קרטון ישן
13 שהיה כתוב עליו 1000 הישן. אתה יודע מה? היה עוד איזה משהו שם, אני מקווה שאני לא
14 טועה, היה,
15 ש. אז היה קרטון ישן שכתוב עליו, היה קרטון חדש שהיה כתוב עליו 1000 הישן?
16 ת. היה איזה משהו, חומר, קרטון
17 ש. שכתוב 1000 ישן?
18 ת. קרגל ישן שעליו היה דף 4A שמודפס עליו 1000 הישן.
19 ש. תגיד לי, אז אתה אומר שהייתה הפרדה בזמן אמת היה לכם 1000 ישן, שזה מדהים כמו שב-
20 1918 ידברו על מלחמת העולם הראשונה ולא המלחמה הגדולה, זה בסדר, אז אתם בזמן אמת
21 כבר מכנים את תיק 1000 ישן, ויש לכם 1000 חדש. כן? זה מה שאתה מספר לנו?
22 ת. 1000 ישן היה, לא קראו לזה 1000 חדש, 1000 ישן ו-1000.
23 ש. 1000 ישן ו-1000?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ומי החליט על החלוקה הזאת בין 1000 ישן לבין 1000?
- 3 ת. אין לי מושג
- 4 ש. לא אתה?
- 5 ת. לא
- 6 ש. של מי הרעיון הזה לקחת חלק,
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אומר שהוא איננו יודע מר חדד
- 8 ש. בסדר. אתה אומר אבל שזה שם שגור. למשל מומי משולם אמור להכיר את החלוקה הזו של
- 9 1000 ישן ו-1000?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ואם הוא לא מספר, אם הוא מספר את ההיפך?
- 12 ת. אז מה אתה מצפה שאני אענה עכשיו?
- 13 ש. את האמת
- 14 ת. לא יודע, תשאל אותו, אולי יש לו בעיות זיכרון
- 15 ש. אולי יש לו בעיות זיכרון, בסדר, אולי יש לו בעיות זיכרון.
- 16 ת. לא יודע
- 17 ש. איזה פעולות אתה ביצעת במה, דרך אגב, יש מזכר בתיק שאתה מספר בו כי גם לדעתי גם
- 18 הפרקליטות הודיעה לבית המשפט שהחלוקה ל-1000 הישן ו-1000 חדש נעשתה רק בשלב
- 19 מאוחר יותר, למיטב הזיכרון יש ממש ניירות שהוגשו לבית המשפט בנושא, אני שמח לשמוע
- 20 שזה לא נכון. אתה יודע להגיד לנו אם יש מזכר שעושה את החלוקה הזאת? 1000 ישן, 1000
- 21 חדש?
- 22 ת. לא משהו שאני מכיר, לא משהו שאני מכיר
- 23 ש. מתי הייתה החלוקה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע
- 2 ש. נכון שהיא לא הייתה בעצם? סתם אתה מספר לנו סיפור?
- 3 ת. מה זאת אומרת?
- 4 ש. כל הסיפור שסיפרת עכשיו על חלוקה של 1000 ישן, 1000 חדש זה לא דבר אמיתי, לא היה
- 5 בזמן אמת, יכול להיות שאתה טועה? שואל אותך.
- 6 ת. שמה, שאני מדמיין שראיתי קרטון, מה,
- 7 ש. לא אמרתי מדמיין אני לא רוצה להיכנס,
- 8 ת. תשמע
- 9 ש. במאה השעות האחרונות שישבת וקראת את החומרים אתה ראית דברים שהם מ-1000
- 10 הישן? איזשהו מזכר על 1000 הישן? נייר שהזכיר לך שהיה קרטון, הזכיר לך במרכאות כן?
- 11 ת. אם אני יכול לראות את המזכר
- 12 ש. נזכר של...
- 13 ת. אם אני יכול לראות את המזכר שלי לגבי ארי הרו אם תוכל לתת לי לראות אותו יכול להיות
- 14 ששם היה איזשהו סעיף שאולי, אבל לא זכור לי איזה משהו אחר.
- 15 ש. איזה שאלה, תסתכל במה שאתה רוצה
- 16 ת. תודה.
- 17 ש. תראה אם יש פה.
- 18 ת. קודם כל יש פה אודליה כרמון, אני עונה
- 19 ש. אני לא שאלתי אודליה כרמון
- 20 ת. אז כן, יש פה דברים שהם נכנסים תחת הקטגוריה של,
- 21 ש. אבל זו לא השאלה שלי.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד זו תשובתו של העד, אדוני ירצה לעשות ...
- 23 ת. עמית שאלת אותי על ה-1000 החדש



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, לא שאלתי על התוכן, אני יודע שאודליה כרמון היום מקטלגים את זה כ-1000 ישן, אני
שאלתי אם בזמן אמת הייתה חלוקה? אני עוזר לך דני תהיה איתי רגע,
ת. כן
ש. ואתה אמרת שהייתה חלוקה ברורה ולדעתי דני, בוא ניקח מונח ניטרלי, אתה מתבלבל בנושא
הזה בסדר? יכול להיות שאני צודק?
ת. אני זוכר, יכול להיות, יש פה נושאים שקשורים למה שאני קורא לו 1000 הישן במזכר
שראיתי.
ש. זה בסדר שאתה קורא, אני שאלתי האם יכול להיות שאתה מתבלבל כשאתה אומר שהייתה
חלוקה כזו בזמן אמת?
ת. מה זה חלוקה? אתה יכול להסביר לי מה זה חלוקה?
ש. חלוקה זה אומר שלוקחים דבר שלם ומחלקים אותו לכמה קבוצות או חלקים. בסדר? זו
חלוקה לדעתי, יכול להיות שיש הגדרה מילונית טובה יותר אבל נסתפק בהגדרה הזאת שלי.
ת. חקרנו נושאים
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שואל אם בדיעבד, אם בדיעבד?
ש. בוודאי
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תשאל אותו
ש. זה מה שעשיתי גברתי
ת. אז עמית אולי אני לא הבנתי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, הוא לא עונה על זה
ש. לא עונה אני מסכים
ת. לא הבנתי נכון עמית, תשאל אותי עוד פעם אולי לא הבנתי נכון
ש. אה, לא הבנתי נכון? אני אומר לך שמעולם, נעשה את זה קל, מעולם בזמן אמת לא חילקתם
את זה ל-1000 ישן ו-1000 חדש נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא חילקתי, אני זוכר, אז אתה שואל, אני עונה. אני זוכר שהיה חומר שנקרא 1000 הישן, אם אתה שואל אותי אולי אני לא זוכר את זה במועד המדויק מתי הייתה החלוקה? יכול להיות שאתה צודק, זה לא אומר שלא היה.
2. אני אומר שלא היה ארגז מעולם שכתוב עליו 1000 ישן.
3. אז אני אומר לך שכן. אני אומר שכן היה.
4. **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר, נתקדם
5. וזה בזמן אמת תוך כדי החקירה?
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר
7. זה מה שהוא אמר, בסדר
8. כן
9. עכשיו, אתה ביצעת, ניקח את ההבחנה הזאת שנוצרה בדיעבד של 1000 ישן ו-1000 חדש אתה זוכר מה הייתה פעולת החקירה הראשונה שביצעת ב-1000 הישן?
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1000 הישן?
11. אני שואל
12. לא. אני לא זוכר מה פעולת החקירה הראשונה, אמרתי את הנושאים, אם תשאל אותי איזה נושא מה היה הראשון? זה גדול עלי.
13. קודם כל אני אגיד ואז
14. אתה רוצה שאני אזכור מה הפעולת, החקירה הראשונה?
15. זו גם שיטה להיחקר. אתה מכיר את, אתה יודע לספר איזה פעולה בעניין של ראש הממשלה ביצעת עד ליולי 2016?
16. איזה? סליחה עוד פעם את השאלה
17. איזה פעולת חקירה בעניינו של ראש הממשלה או קרובים לו בסדר? אנשים שעובדים לידו, איתו, בני משפחה, ביצעת לפני יולי 2016?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, התאריכים קשה לי איתם, אין לי מושג להגיד לך מה היה ב-2016. תקשיב, אני יכול
- 2 להגיד לך שזה היה ב-2016 וזה היה ב-2019 זה מבחינתי אין לי שום יכולת להבחין את זה
- 3 בזיכרון.
- 4 ש. מעניין מה היה קורה לנחקר שהיה אומר לך את זה.
- 5 תגיד לי, אתה מכיר את ההודעה שנגבתה מבן כספית באפריל 2016?
- 6 ת. לא מכיר
- 7 ש. לא מכיר?
- 8 ת. לא
- 9 ש. לא קראת אותה?
- 10 ת. לא. לא מכיר את בן כספית, לא נתקלתי בו.
- 11 ש. אני רוצה להבין, אתה מגיע לצוות, אומר לנו מומי משולם שהדבר היחיד שיש בתיק זה
- 12 חקירה מבן כספית שהוא גבה באפריל 2016, אתה הולך לחקור על ענייני בן כספית, כל
- 13 אודליה כרמון, מחאת המילואימניקים, כל השטויות האלו זה דברים, אני מקווה ששטויות
- 14 זה לא מילה חריפה מדי
- 15 **כב' השופט ע' שחם: גבולי**
- 16 ש. גבולי, בסדר. האמת שאני מנסה לחשוב על מילה שהיא הולמת מספיק אבל גבולית פחות,
- 17 עניינים בטלים, עניינים בטלים שבן כספית מדבר עליהם באפריל 2016 ואתה לא קורא את
- 18 ההודעה הזו לפני שאתה ניגש לחקור את ענייני כספית?
- 19 ת. אני קודם כל לא יודע אם יש הודעה, לדעתי היה משהו שאני יודע רק בגדול שהיה איזה משהו
- 20 מודיעיני אולי, עוד פעם, לא מתחייב על זה אבל לא ראיתי הודעה שלו, לא מכיר משהו,
- 21 ש. אתה צודק שבן כספית מסר מידע מודיעיני, זה נכון אבל הוא גם מסר הודעה בסדר? בשלב
- 22 מסוים ניסו להלבין את זה באמצעות,
- 23 ת. מתי זה היה ההודעה שלו, אתה יודע להגיד לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפריל 2016
- 2 ת. אז כן הייתי שם אבל אני לא מכיר, אני לא נתקלתי בהודעה הזאת. יכול להיות שמה ששמעתי
- 3 במה שאתה אומר שאם זה עולה משם, עולי מומי סיפר לי,
- 4 ש. הוא מסר המון המון פרטים, בית המשפט ראה את ההודעה המלאה בהמון המון
- 5 נושאים, דרך אגב, הוא כבר הופעל מ-2012, הוא הופעל באופן שיטתי
- 6 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת, באמת
- 7 ש. זו האמת
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, זו לא האמת
- 9 עו"ד אלון גילדין: אי אפשר להגיד כל פעם מתנצל כשעושים דברים שאסור
- 10 ש. אני לא התנצלתי בכלל, למי להתנצל?
- 11 עו"ד גל פורה: אנחנו מבקשים מעו"ד חדד לא להתייחס לנושאים שיכול באופן כללי ויש עליהם,
- 12 ש. העד כבר אמר שהוא ראה דברים מודיעיניים מבן כספית.
- 13 עו"ד גל פורה: לא, העד לא אמר, הוא אמר אולי ואני גם מבקשת ממך לא להוסיף דברים... חיסיון
- 14 ש. אתם לקחתם, לקחתם מקור מודיעיני וגביתם ממנו הודעה, זו בעיה שלכם.
- 15 עו"ד גל פורה: זה לא נכון
- 16 ש. זה לא נכון?
- 17 עו"ד גל פורה: לא
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הלאה
- 19 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל כבודכם בית המשפט אומר הלאה אני מבקש שבית המשפט יעיר, התבקשה
- 20 פה בקשה לגילוי ראייה חסויה, בית המשפט החליט את שהחליט, לעשות את הדברים האלה
- 21 זה פשוט לא ראוי, זה פשוט לא ראוי שכל פעם חברי שהוא יודע שהוא מנסה להוציא מעדים
- 22 אמירות שהוא יודע שהוא ביקש לגלות ראייה חסויה בעניין הזה ונדחה על ידי בית המשפט.
- 23 זה פשוט לא לראוי לעשות את זה בדרך הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האמת היא שזה ראוי ביותר, מה שלא ראוי זה לקחת עיתונאי ולגבות ממנו הודעה ולמסור ממנה רק חלקים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, אם יש תעודת חיסיון
- ש. גברתי אני שואל רק על דברים, אני שאלתי על ההודעה שלו, הודעה שנמסרה לנו, זה מה שאני שאלתי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענות היו לגבי 2012
- ש. לא, אני רק אמרתי, לא שאלתי. השאלה שלי הייתה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אל תגיד, תתקדם
- ש. השאלה שלי הייתה מאוד מדויקת על אפריל 2016, אתה אומר שלא קראת את ההודעה הזאת?
- ת. נכון
- ש. וגם לא את הנספחים לה?
- ת. לא מכיר
- ש. תראה, אתה חקרת את אודליה כרמון נכון?
- ת. כן
- ש. יופי. כשבאתם לחקור את אודליה כרמון היו לכם הקלטות שבן כספית מסר,
- ת. לא מכיר משהו כזה
- ש. היו לכם הקלטות של אודליה כרמון? אתה מכיר את זה?
- ת. לא.
- ש. אתה לא מכיר את ההקלטות של אודליה כרמון?
- ת. לא. דרך אגב, מתי היא נחקרה אתה יכול בגדול רק להגיד לי?
- ש. האמת שזה תיק נורא מוזר התיק של אודליה כרמון, נדבר בזה. אתם חקרתם אותו ב-2013 וסגרתם אותו תחת היועץ הקודם ויינשטיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, לא קשור אלי כן?
2. ש. בסדר, ופתאום החלטתם לחקור כשהגיע יועץ חדש העליתם שוב, כמו שחיה מעלה גרה, העליתם את אותו תיק פעם נוספת, חקרתם אותו שוב כדי לנסות ולהשיג אלף דברים אחרים.
3. אני שואל האם אתה יודע שהיו הקלטות של אודליה כרמון?
4. ת. לא זכור לי משהו כזה
5. ש. תיכף אני אראה לך. לא זכור לך?
6. ת. לא
7. ש. תראה, בן כספית מספר בקולו, זה לא תעודת חיסיון, הוא אומר שקראו לו, שהמטרה קראה לו, הוא אומר שהמטרה פנתה אלי בעקבות פרסומים שלי, שאלה אותי כך וכך, אני מדלג טיפה - הם היו צריכים להפעיל עלי את התותחים הכבדים, להפעיל עלי לחץ בסוף נעתרתי, אני עזרתי להם להשיק את תיק 1000 כך הוא אומר, אילו דברים שהוא אומר. אתה מכיר את הדברים האלה?
8. ת. לא.
9. ש. לא מכיר, בסדר. אתה חקרת את אודליה כרמון ב-2016 נכון?
10. ת. אוקי. כן
11. ש. וב-2013 אתה גם חקרת אותה?
12. ת. לא, לא
13. ש. אז מי חקר אותה אז?
14. ת. אין לי מושג
15. ש. כשחקרת אותה ב-2016 לקחת את התיק של 2013 לראות אותו?
16. ת. לא מכיר משהו כזה, זה פעם ראשונה שאתה אומר לי שהיא נחקרה, אני לא מכיר
17. ש. לא ידעת על זה?
18. ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אותו תיק בדיוק, אותן חשדות?
- 2 ת. לא מכיר, אני לא מכיר
- 3 ש. אתה זוכר מתי חקרת אותה? באיזה חודש?
- 4 ת. לא. לא. שנה גם גדול עלי.
- 5 ש. עם מי חקרת אותה? עם מי זה היה?
- 6 ת. שאלה טובה האמת
- 7 ש. שאלה טובה
- 8 ת. כן, באמת אני זוכר, מה שכן אני זוכר, אתה יודע מה? אולי אפילו לא חקרתי. אני זוכר שהיינו
- 9 אצלה בחיפוש בבית. זה אני כן זוכר בחיפוש בבית הייתי אצלה עם עידן, היינו אצלה בחיפוש
- 10 בבית.
- 11 ש. הוא אומר שגם חקרת אותה.
- 12 ת. שגם חקרתי אותה.
- 13 ש. כך הוא אומר
- 14 ת. לא יודע, אז תציג לי הודעה, אם כן אז כן.
- 15 ש. לא אם כן אז כן, אם אני אציג לך
- 16 ת. אבל אני לא זוכר
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד הוא לא זוכר, התקדמנו
- 18 ת. גם זה לא הבשיל זה מן הסתם עוד יותר נדחק לי בשולי הזיכרון
- 19 ש. לא, לא לא הבשיל, עשית דרך ארוכה מאוד, תקופה ארוכה לדחוף את הדבר הזה קדימה על
- 20 הראש של היועץ. אתה יודע להגיד מה ההנחיות שקיבלת לפני החקירה? מה ההנחיות
- 21 שקיבלת לפני החיפוש, לפי החקירה, מה ההנחיות?
- 22 ת. לא זוכר
- 23 ש. ממני קיבלת את ההנחיות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זוכר
2. ש. אודליה כרמון התראיינה לאחרונה והיא סיפרה שהיא נחקרה בעניינו של מר נתניהו של ראש
3. הממשלה חמישים שעות, כך היא אמרה. אפשר להניח שהיא מגזימה שזה 35 שעות, 40 שעות,
4. כך היה? זה נכון?
5. ת. אין לי יכולת לענות על הזה
6. ש. אין לך יכולת. אתה יודע להגיד לי, אתה אומר לי שבעצם לא הכרת את החקירה של 2013?
7. ת. לא.
8. ש. תגיד לי, אתה ביקשת מאודליה כרמון לבצע בדיקת פוליגרף?
9. ת. לא
10. ש. ואת ההקלטות אתה לא זוכר בכלל אם היו הקלטות?
11. ת. לא זכור לי שיש הקלטות או משהו כזה
12. ש. אני רוצה להקריא לך, העיתונאי גידי וייץ הרי תמיד ידע להקדים את כולנו ולהכיר חומרים
13. עמוק מתוך המשטרה ושוב, אלה דברים שהודלפו לו בגלל שהיועץ לא התלהב מנושאים,
14. מדברים שעשיתם וניסו להפעיל עליו לחץ. הוא אומר ככה, יש פה ציטוט מספטמבר 2016, יש
15. פה ציטוט של דברים - לא יודע מי לחש לו, אפשר לעשות אותו כך ואז הוא אומר ככה - אז
16. הוא אומר אודליה תחזיר את הכסף. יש פה ציטוט, והוא אומר ציטוט זה לקוח מתוך הקלטה
17. הנמצאת בידי המשטרה בה מתארת אודליה כרמון ששימשה יועצת קשרי החוץ של יו"ר
18. האופוזיציה באותה עת, את פרטי הפרשה שראש הממשלה בנימין נתניהו נמצא במרכזה.
19. בסדר? אז גידי וייץ יודע שיש הקלטה במשטרה של אודליה כרמון, אתה חוקר את אודליה
20. כרמון ואתה לא יודע אם הייתה הקלטה?
21. ת. אני כנראה שאני בתקלה, לא יודע, אני לא מכיר את זה. עיתונאי, אני לא חי גם על מה
22. שעיתונאי אומר
23. ש. לא, אתה לא, אתה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש לא. ממש לא.
- 2 ש. החקירה של אודליה כרמון היא חקירה סמויה נכון? בשלב הסמוי של החקירה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה יודע להגיד לי איך פרטים אינטימיים כל כך על מה בדיוק יש בהקלטה, מה יש לכם ומה
- 5 אין לכם מגיעים לעיתון?
- 6 ת. כדובר המשטרה אתה רוצה שאני אענה לך?
- 7 ש. אם אתה יודע?
- 8 ת. לא
- 9 ש. אם אתה לא יודע אתה יכול להגיד אני לא יודע.
- 10 ת. לא, לא. סליחה זה לא שאלה אלי.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד התשובה היא אינני יודע
- 12 ת. אינני יודע
- 13 ש. אתה יודע שהיועץ המשפטי לממשלה לא אישר להמשיך ולחקור את עניינה של גב' כרמון?
- 14 שהוא לא ראה שם עבירה?
- 15 ת. היה סביב זה אני זוכר שהוא בסופו של יום עצרנו איפשהו וזה לא הגיע, לא המשיך הלאה
- 16 לדיונים בפרקליטות, זה כן.
- 17 ש. אז אני אומר לך שלפני הכתבה של גידי וייץ היועץ המשפטי אומר לכם רבותי, אין כלום,
- 18 תעצרו, אל תחקרו את זה, נכון?
- 19 ת. יכול להיות, כן.
- 20 ש. ולכן יש גל של הדלפות כי הגל של ההדלפות בא להפעיל לחץ על היועץ הנה תראה כמה זה
- 21 חמור, עיתונאים כאלה ואחרים יגידו זה חמור, זה חמור, זה חמור, יבואו ליועץ, היועץ יקרוס
- 22 תחת הלחץ הציבורי וייתן לכם עוד פעולת חקירה ועוד פעולת חקירה. אתה מכיר את הדברים
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אתה שואל אותי על ההדלפות עמית?
2. ש. אני שואל אותך אם אתה מכיר את זה.
3. ת. אני לא מכיר
4. ש. אתה היית בצוות החקירה
5. **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל הוא אמר שהוא לא מכיר
6. ש. לא, הוא לא אמר שהוא לא מכיר.
7. **כב' השופט מ' בר-עם:** עכשיו הוא אמר.
8. ת. עמית אתה שואל אותי
9. ש. את החומר, שיענה שוב אני לא מכיר, זה בסדר
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדון יופה בוא תענה, תענה מה שאתה יודע, מה שאתה לא
11. מכיר תגיד שאתה לא מכיר.
12. ש. לא מכיר, כן מכיר, אמת, שקר, ראיתי את זה, חוויתי את זה, אתה צוחק כי,
13. ת. אני לא מכיר לא את גידי וייץ לא הדלפות, אז התשובה היא לא.
14. ש. אני לא שאלתי אותך אבל אם אתה הדלפת, לא שאלתי אותך
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שהוא לא מכיר
16. ש. שאלתי אם אתה ידעת, הרי אתה נחשפת, אתה חוקר תיק בחקירה סמויה, אתה רואה
17. שפרטים אינטימיים מהחקירה שלך מודלפים לעיתון, את זה אתה ראית בזמן אמת?
18. ת. עשרים שנה ראיתי את זה במשטרה שזה מהמשטרה, מהפרקליטות, מהסנגורים
19. ש. לא, אין סנגורים פה. פה אין סנגורים.
20. ת. פה אין, אתה צודק
21. ש. אז זה משטרה או פרקליטות, בסדר. עכשיו אני שואל אותך מה אתם עושים עם זה, אתה
22. רואה תופעה כזאת, הדלפה כזאת, אתה הבנת מה המטרה של ההדלפה בזמן אמת?
23. ת. אני קודם כל לא מכיר את ההדלפה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא מכיר אז אני מתקדם
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** מר חدد אפשר להתקדם
- 3 ש. אמרתי. אתה יודע להגיד לי, אתה סיפרת מקודם על דברים שחקרת בתיק 1000 אז יש למשל
- 4 נושא, 1000 הישן, חשד שנגע לפרסום מודעות בפריימריז של העבודה בשנת 2008 אתה זוכר
- 5 את זה?
- 6 ת. מה?
- 7 ש. אני יודע, גם אני עשיתי מה כששמעתי
- 8 ת. עוד פעם, עוד פעם?
- 9 ש. פרסום חשד נגד ראש הממשלה על פרסום מודעות בפריימריז של העבודה בשנת 2008?
- 10 ת. אני לא מכיר משהו כזה.
- 11 ש. אתה חקרת על זה
- 12 ת. אני לא זוכר
- 13 ש. לא זוכר, אתה יודע להגיד לי, ניקח נושא אחר, זה כן זכרת, על המטה הכפול בבחירות 2009
- 14 נכון? זה חקרת?
- 15 ת. כן, לדעתי גם תחקרנו בחו"ל אחרי זה בעקבות הסיור הזה
- 16 ש. כן, בטח, גם בחו"ל היה חיקור דין, אפשר לחקור בלי ... בחו"ל, מתקבל על הדעת.
- 17 אתה יודע להגיד לי איך קיבלת את החשדות הדרמטיים האלו? איך הם הגיעו לידי המשטרה?
- 18 על פרסום מודעות בפריימריז
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל איך הוא קיבל את המידע?
- 20 ש. איך הוא קיבל את המידע על החשדות האלו?
- 21 ת. מודעות אמרתי לך שאני לא זוכר בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז לא מודעות, ניקח את המטה הכפול, איך ידעת? כי אמרת שלא קראת את בן כספית, אני
- אומר לך שהוא היחיד שסיפר לכם על זה באותה הודעה שבית משפט קרא אותה הודעה
- ארוכה שצורפו לה המון המון מסמכים, רכילויות ומרעים ... אחרים.
- ת. תשמע אני מקווה שאני לא טועה כי אני מנסה להיזכר, אולי זה משם, אולי היה איזה משהו,
- אם זה קשור לזה לעדות של סני סנליביץ' אולי,
- ש. גם סני סנליביץ' זה אחרי בן כספית
- ת. אז אני לא מכיר עמית, לא מכיר, לא יודע איך זה הגיע
- ש. לא יודע, טוב, בסדר. אתה זוכר שאתה חקרת את ישראל בכר?
- ת. נתקלתי בחקירה שלו אני אומר בפרקליטות עכשיו בריענון, לא זכרתי שחקרתי אותו
- ש. לא זכרת. תראה אתה חקרת אותו ביולי 2016
- ת. אוקי
- ש. ישראל בכר יועץ אסטרטגי נכון? מהטובים שבהם?
- ת. יועץ אסטרטגי, אני יודע שהוא יועץ אסטרטגי, לא יודע מה התחום.
- ש. ... רבים בישראל, אתה יודע את זה, גנץ, נתניהו, אחרים?
- ת. אני לא מכיר, אני לא חי את העולם הזה, אני לא מכיר, לא יודע
- ש. לא מכיר, גם מומי משולם לא מכיר, בסדר אבל אתה זימנת אותו לחקירה ביולי 2016
- ת. אוקי, יכול להיות, חקרתי אותו זה בטוח
- ש. כן, אז אני אומר לך שזה ביולי 2016
- ת. טוב
- ש. אתה יודע להגיד לי למה חקרת אותו?
- ת. לא זוכר
- ש. קראת עכשיו את החומר במאה שעות בפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. עמית אני אומר עוד פעם, אני קראתי כל כך הרבה חומרים, זה עדות מבחינתי, השם הזה
2. שאתה אומר מה זה זניחה, בקצה של הקצה.
3. ש. תגיד בזמן אמת אתה היית מודע להדלפות או לא? בתקשורת?
4. ת. הדלפות יש כל הזמן
5. ש. לא, זו לא השאלה שלי
6. ת. אז אני עונה
7. ש. השאלה שלי היא אחרת,
8. ת. היו הדלפות גם בתיק הזה, זאת השאלה?
9. ש. אני שואל אם היית מודע לזה?
10. ת. כן. מה זה מודע? שמעתי כי היו הדלפות, היו דברים שפורסמו, דלפו דברים שאני אענה מדויק,
11. דלפו דברים וזה היה שיח של דלפו דברים.
12. ש. ואם אני אומר לך שאתה גם ידעת שחלק מהדברים דולפים בכוונה?
13. ת. מה זאת אומרת?
14. ש. שיש דברים שאתם הדלפתם בכוונה? אני אמרתי, הסברתי למה קודם.
15. ת. אז אתה בא אלי בטענה פה?
16. ש. חס וחלילה אני לא בא בטענה לאף אחד פה, אתה עד, אתה לא חשוד בשום דבר
17. ת. לא, אתה אומר הדלפתם אז אתה מכניס גם אותי
18. ש. לא אמרתי שאתה מדליף, שהודלפו בכוונה?
19. ת. לא יודע משהו כזה
20. ש. לא יודע, בוא נראה אם אתה יודע את זה או לא. תגיד לי לפני כן, תסביר לי בבקשה איזה
21. עבירה יש לדעתך, תסביר מה חקרתם, בזה שנתניהו, בדרך שבה נתניהו בחר לנהל את מטה
22. הבחירות שלו בשנת 2009? איזה עבירה חשבתם שמסתתרת שם? בוא תלמד אותנו, כי אני
23. גירדתי את הראש חזק, חזק, לא הצלחתי למצוא עבירה, בוא תגיד לי אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני כמו באותו סגנון של בכר הזה, אני אומר לך באמת, תשמע, אלה דברים שבסופו של יום
- 2 לא, כמו בכר, הדברים האלה לא נכנסו לכתב האישום הזה, זה נדחק אצלי לתחתית
- 3 ש. כן, לקרטון הישן
- 4 ת. לקרטון של ה-1000 הישן
- 5 ש. כן, לקרטון שלא היה
- 6 ת. בול
- 7 ש. תגיד לי, אתה יודע להגיד לי איזה עבירה יש בפרסום מודעות בפריימריז ב-2008?
- 8 ת. עכשיו אין לי מושג.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** עולה הרושם מר חדד שכשדדוני עובר לעשור הזה אנחנו לא נקבל,
- 10 ש. אדוני מניח שבעשור הבא אנחנו נקבל תשובות אחרות?
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אני בכוונה כרגע הגבלתי את עצמי לעשור הזה. על העשור הבא אולי נדבר אחר
- 12 כך, כרגע מתקבל הרושם שאנחנו לא מקבלים הרבה אינפורמציה, יכול להיות שכדאי שאדוני
- 13 יעשה התאמות בחקירה שלו.
- 14 ש. אני קודם כל שואל שאלות פתוחות ועכשיו אני,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יעבור עשור
- 16 ש. לא, יש פה עוד, אני אראה לכבודכם זה דברים שהעד אומר אני רוצה להראות,
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אולי נתחיל להתקרב לדברים שקצת יותר קשורים לתיק שלנו
- 18 ש. כן, כן, אנחנו ממש עוד מעט מגיעים
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** עוד מעט זה יכול להיות שאפילו להוריד את המעט
- 20 ש. אני אראה לאדוני, זה דווקא ציטוט יפה, אני מציג לך דברים שאתה אומר בסדר? לא מישהו
- 21 אחר, אתה אומר לישראל בכר ב-20 ביולי 2016 חקירה שיש תמלול שלה, אתה אומר לו - מה
- 22 שאנחנו רוצים לדבר עליו תוך כדי זה שאתה לוקח בחשבון ראית בטח בתקשורת מה שרוצים
- 23 ומה שלא רוצים, אז הרבה דברים יוצאים החוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו אני רוצה שתסביר לי כשאתה אומר למר בכר, אנחנו נציג את זה גם, כשאתה אומר לו
2 שהוא ראה בתקשורת מה שרוצים ומה שלא רוצים אז בוא תסביר לנו כי אני אמרתי לך שיש
3 דברים שיוצאים החוצה שאתם רוצים ויש דברים שיוצאים החוצה אולי שאתם לא רוצים אז
4 אם אתה יכול להסביר לי מה היו הדברים שרציתם שיצאו ומה היו הדברים שלא רציתם
5 שיצאו?
- 6 ת. אני לא, מה שאני מבין ממה שאני קורא פה זה משהו שבתמלול של הזה, זה שאני כאילו מלין
7 בפניו שיש הדלפות שחומרים יוצאים החוצה ומפריעים לנו לחקור, זה הכל
8 ש. אבל כתוב מה שרוצים
9 ת. מה?
10 ש. ראית בטח בתקשורת מה שרוצים ומה שלא רוצים, זה בדיוק הפוך ממה שאתה אומר.
11 ת. לא, מה שאני מבין ממה שאני קורא זה שמה שאני רוצה לדבר איתו עליו בחקירה ופשוט
12 דופקים לנו כי כל הזמן מדליפים דברים החוצה אז אי אפשר לעשות חקירה,
13 ש. אז למה אתה אומר לו מה שרוצים? זה מה שלא רוצים, מה שעכשיו דיברת עליו זה החלק,
14 ת. זה מה שאני מבין ממה שאני קורא עכשיו. להגיד לך, אבל עמית מה אתה רוצה שאני אענה
15 לך,
16 ש. הכל בסדר דני, בוא נמשיך, בית המשפט אמר לי שהעשור הזה הוא לא ממש בזיכרוןך ואני
17 אמרתי שלא יהיה עשור בזיכרוןך ואנחנו נבדוק את זה.
18 ת. אני עונה לעניין, מה.
19 ש. אתה יודע להגיד לי על איזה הדלפות דיברת? מה שרוצים, מה שלא רוצים?
20 ת. ספציפית אני לא יודע להגיד לך, רק שכל הזמן היו הדלפות
21 ש. אתה יודע שהיו הדלפות מכוונות או שאני מחדש לך?
22 ת. לא, מכוונות זו מילה קשה בשבילי
23 ש. אז מה אתה מעדיף? איזו מילה? בוא ניקח מילה יותר עדינה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד נסתפק במילה הדלפות.
- 2 ש. תגיד לי כשהמשטרה מגלה שיש הדלפות מחקירה סמויה בנושא רגיש, תיק ראש הממשלה,
- 3 אני מניח שהוא תיק רגיש, אתה גם אומר שזה דבר שגרם לכם לגירוד בגוף, לכל צוות החקירה
- 4 נכון?
- 5 ת. סבלתי עשרים שנה מזה
- 6 ש. לא, אני שואל
- 7 ת. גם פה, גם פה, גם פה עשרים שנה
- 8 ש. סותר תשובות של אחרים אבל זה לא משנה
- 9 ת. סבבה
- 10 ש. אני שואל מה עשיתם ביחס לזה? עשית משהו?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. למה?
- 13 ת. כי אני אענה לך מניסיוני הכללי במשטרה לא יעזור, זה כאילו לבזבז זמן שאין לנו אותו ואף
- 14 פעם גם לא מגיעים מי הדליף, מה הדליף, זה ברכה לבטלה. זה פגע לנו בחקירה
- 15 ש. במקרה היחיד שחקרו הגיעו ואפילו שילמו מחיר על זה. לא חקרתם פה, לא עשיתם כלום.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אישר לאדוני, אפשר להתקדם
- 17 ש. כן, הוא אישר. עכשיו, אתה אומר בחקירה הזאת היו אצלנו לא מעט אנשים, לא מעט אנשים
- 18 שמשתפים פעולה ומוסרים, מוסרים דברים. אתה רואה? כך אתה אומר לו. מי הם אותם לא
- 19 מעט אנשים? אנחנו יודעים על אודליה כרמון, על ארי הרו, מי עוד הם אותם לא מעט אנשים?
- 20 ת. מטבע לשון שחוקרים משתמשים בו, בוודאי
- 21 ש. מטבע לשון?
- 22 ת. בוודאי, אתה גם מכיר את זה
- 23 ש. בסדר, מאה אחוז, זאת אומרת לא היו הרבה אנשים, רק אמרתי לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. רק אמרתי, כן
- 2 ש. אמרת,
- 3 ת. ניסיתי להוציא ממנו, מה לעשות?
- 4 ש. תראה, דנה וייס יש לה איזה כתבה על פגישה אקראית לחלוטין, באמת לא מתוכננת שלה
- 5 ושל היועץ המשפטי לשעבר מנדלבליט, במקרה, נתקלה בו ברחוב עם צוות צילום מסודר. זה
- 6 קורה מה אתה,
- 7 ת. בסדר היא מסתובבת עם צוות צילום ובמקרה הוא עבר זה בסדר
- 8 ש. הציניות לא במקום.
- 9 ת. זה לא אני עמית,
- 10 **כב' השופט ע' שחם: מר חדד**
- 11 ש. גם ההערה הייתה בציניות בסדר? למען הסר ספק. התביעה לא הבינה אותה
- 12 **עו"ד אלון גילדין: תראו למה הציניות,**
- 13 ש. דנה וייס אומרת כך מפיו של, לשיטתנו מפיו של מר מנדלבליט, בחודשים הקרובים מתחילה
- 14 מה שמכנים
- 15 **כב' השופט ע' שחם: ממתי זה אגב?**
- 16 ש. אנחנו מדברים עכשיו עד יוני 2016 זו אותה תקופה שאנחנו עוסקים בה. הכתבה היא מ-2019
- 17 למיטב זיכרוני, תיכף נסתכל,
- 18 **כב' השופט ע' שחם: פשוט בשביל ההתמצאות.**
- 19 ש. אנחנו מדברים עכשיו על התקופה של עד יוני 2016 בחודשים הקרובים מתחילה מה שמכנים
- 20 בלשכת היועץ תקופת הבבوشקה, בבושקה על שם התופעה של,
- 21 ת. רק תגיד לי מה אתה מקריא לי
- 22 ש. אני מקריא לך מדברים שמיוחסים למקורבי היועץ שלמעשה זה היועץ עצמו
- 23 ת. שמי אומר את זה? דנה וייס אומרת את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דנה וייס אומרת, אתה זוכר שאמרנו שפגשו את היועץ באקראי ואז יש ממקורבי היועץ, 1
בסדר? לשיטתנו זה מכבסה לא מאוד מוצלחת ליועץ עצמו בסדר? 2
ת. אוקי 3
ש. זה לשיטתנו, ואז היא אומרת בחקירה בחודשים האלה נגבות עשרות עדויות, נערכות לא מעט 4
בדיקות פוליגרף והכל מתחת לרדאר עד יוני 2016 והשאלה שלי האם באמת נגבו עשרות 5
עדויות כמו שנאמר פה ועשיתם לא מעט בדיקות פוליגרף, אם בכלל? 6
ת. אז אני אתחיל מהסוף, שאלת אותי גם על הפוליגרף, אני לא מכיר איזושהי בדיקת פוליגרף 7
בתיק הזה ובאמת עם כל הכבוד אני לא יכול להיות אחראי לא לווייס ולא למנדלבלוט. 8
ש. בסדר, אז אתה לא מכיר עשרות עדויות ולא שום דבר, לא מכיר עשרות עדויות ולא מכיר 9
פוליגרף? כן, לא? 10
ת. אז אני אומר תשמע, אני לא רוצה לענות גם משהו לא מדויק, 11
ש. תגיד שאתה לא זוכר 12
13 **כב' השופט ע' שחם:** מר יופה זה נורא פשוט, שואלים רק מה אתה יודע.
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שאדוני זוכר
15 ת. לא זוכר, לא יודע אפילו איזה תשובה לענות פה
16 ש. אז אתה לא יודע להגיד ממני גביתם הודעות באותה עת?
17 ת. אני לא אחראי למה שאומרת לא דנה וייס ולא,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם אתה יודע ממני גביתם? יודע, טוב, לא זוכר, לא
19 זוכר.
20 ת. לא זוכר, אני לא יודע להגיד באותה נקודת זמן, סליחה גברתי
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה שאתה לא יודע תגיד שאתה לא זוכר, תגיד מה שאתה
22 כן זוכר אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני מנסה, סליחה גברתי אני רק, אתם פה מנהלים את האירוע הזה אני אורח פה, אני משתדל פשוט לא להגיד את הלא זוכר הזה כי זה הכי קל להגיד לא זוכר,
2. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתה אומר לא זוכר, אז אם אתה לא זוכר תגיד שאתה לא זוכר. אם אתה זוכר אז תן לנו תשובה.
3. כב' השופט ע' שחם: תגיד את האמת מר יופה
4. ת. בסדר גמור
5. ש. רק את האמת, תנסה.
6. ת. בסדר גמור
7. ש. תראה, בחקירה של בכר ובזה אני אנסה לדלג על העשור הזה בחקירה של בכר אתה אומר לו ככה
8. כב' השופט ע' שחם: שוב רק בשביל הזה, ממתי זה?
9. ש. חקירה של בכר היא מיולי 2016 ועכשיו מדברים על אירוע שקרה ב-2008 בפריימריז של העבודה, זה העשור שאמרנו שאנחנו תיכף נדלג עליו.
10. כב' השופט ע' שחם: כן.
11. ש. לא, אני אומר עוד פעם, דווקא מתוך המקום של חקירת יועץ אסטרטגי או סוקר כך שנוח לך שאתה להגיד שמטעם מפלגת הליכוד על ההתנהלות שהייתה בפריימריז של מפלגת העבודה. אני יכול קודם כל, אתה תענה לי על זה, היה איזה משהו? נגעת, נתבקשת על ידי מישהו לדאוג לפרסום בתחום שאתה עובד בו מול משרדי פרסום.
12. אתה יודע להגיד לי איזה חשד חקרת שם מהפריימריז של מפלגת העבודה?
13. כב' השופט ע' שחם: אדוני לא שאל אותו קודם על הפריימריז?
14. ש. לא, הוא אמר שהוא לא זוכר ורצה שאני אקריא לו.
15. כב' השופט ע' שחם: הבנתי.
16. ש. אתם חקרתם המון המון המון חשדות נגד ראש הממשלה נכון? באותה תקופה? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. נכון, בסדר, ואתה לא יודע להגיד לי מי הנחה אותך לחקור על מודעות פריימריז ב-2008 ואיזה
- 3 חשד לא התיישן ב-2016 ואיזה חשד צץ מהדברים האלו?
- 4 ת. לא זוכר להגיד.
- 5 ש. לא יודע, בסדר. תראה, עידן סיפר פה לפני כשבועיים שהוא נסע איתך לחיקור דין בניו יורק
- 6 של מישו מהליכוד העולמי, זה בטח אתה זוכר שאתם טסים לניו יורק, אוכלים סטייק טוב?
- 7 ת. אוקי. חקרנו שני אנשים שם.
- 8 ש. את מי חקרתם?
- 9 ת. את אלן רוט וסטיבן שנייר
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה היה? באיזה שנה?
- 11 ש. אני לא יודע, אין לי את ההודעות שלהם גברתי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה דיברת על נסיעה
- 13 ש. עידן אמר שהם טסו לחו"ל
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי?
- 15 ת. ב-2016
- 16 ש. לא יודע להגיד מתי
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** לקבל רק את העוגן
- 18 ש. תגיד לי מה רציתם מאלן רוט? אתה לא זוכר?
- 19 ת. לא
- 20 ש. ומשנייר מה רציתם?
- 21 ת. לא זוכר עמית
- 22 ש. לא זוכר, העיקר טסתם לחו"ל, בסדר.
- 23 אתה יודע להגיד לי מי אישר את חיקור הדין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. לא זוכר. יודע להגיד לי, באיזה עוד חיקורי דין השתתפת בתיק הזה?
3. ת. לדעתי זהו, לא?
4. ש. לא יודע, אני שואל אותך
5. ת. רגע, אני מנסה לחשוב שנייה כדי לתת לך תשובה.
6. ש. זה מאוד מהותי
7. ת. זהו.
8. ש. לא זוכר?
9. ת. לא, זהו, אמרתי מה שזכור לי זה, אה, סליחה, כן, הייתי עם מומי בסרי-לנקה.
10. ש. בסרי-לנקה?
11. ת. כן
12. ש. זה בהשלמת החקירה?
13. ת. בסדר, בתיק שאלת
14. ש. כן, כן, מומי בסרי-לנקה נדבר גם על זה.
15. **כב' השופט מ' בר-עם:** מה סרי לנקה קשור לתיק שלנו?
16. ש. לא, זה קשור להשלמת חקירה שאפילו הפסיקו אותה באמצע כשהם הבינו שהיא לא
17. רלוונטית בעניין הצמיד,
18. **עו"ד אלון גילדין:** אני אענה,
19. ש. לא, לא משנה
20. **עו"ד אלון גילדין:** אתה אומר דברים לא נכונים ואז אומר לא משנה
21. ש. לא נכונים? זה לא בעניין הצמיד?
22. **עו"ד אלון גילדין:** לא, זה היה
23. ש. לשיטתי לא רלוונטי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: התחלת עם צמיד
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: שאלתי אם זה קשור לתיק שלנו, זה מה ששאלתי, הוא אמר לי לא, מבחינתי
- 3 נתקדם.
- 4 עו"ד אלון גילדין: אז אני עונה כן
- 5 ש. הנה ענית כן, יופי, גיבור גדול
- 6 עו"ד אלון גילדין: אם אדוני ירצה שנסביר, נסביר
- 7 ש. לא, לא צריך להסביר, אני מתקדם.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אבל ההסבר שהוא ענה אינו נכון.
- 9 ש. זה לא ביחס לצמיד? זה ביחס למשהו אחר?
- 10 עו"ד אלון גילדין: הם העידו על כך. זה ... של טובות הנאה ותכשיטים ועל זה הייתה השלמת חקירה
- 11 ששמעתם מאיפה הדס קליין, ואז הם נסעו לסרי-לנקה כדי לאמת את גרסתה עם העוזר של
- 12 פאקר.
- 13 ש. כן, אותו איאן מוריס שלא מגיע לפה וכתב האישום שלו תוקן ונושא שהוא נזנח לחלוטין, לכן
- 14 התשובה היא לא.
- 15 עו"ד אלון גילדין: זה בוודאי רלוונטי אם בית המשפט התיר לשאול את זה ושמע על זה עדויות.
- 16 ש. לא, התשובה היא שזה לא נכון. בית המשפט קבע שזה לא רלוונטי אלא רק לצורך הוכחת
- 17 מהימנותה של הדס קליין, זה מה שנקבע. חבל על הזמן.
- 18 תגיד לי אתה חקרת בסרי-לנקה את איאן מוריס?
- 19 כן. ת.
- 20 ש. שלא מגיע לפה לבית המשפט, בסדר, אז יש לנו שלושה אנשים שטסת לחו"ל לפגוש אותם,
- 21 שלושתם לא רלוונטיים למשפט. נמשיך. בוא נעבור עשור כמו שהנחו אותי.
- 22 עוד מעט נגיע למעורבות שלך בחקירות של ארי הרו ביולי 2016 ביחס לתיק 1000 הישן וגם
- 23 ביחס לתיק 2000, אני רוצה ללכת טיפה לצד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה הייתה המעורבות הראשונה שלך בתיק 2000? בסדר? לפני שאתה חוקר את ארי הרו אני
- 2 רוצה טיפה לחזור איתך בזמן, מה הייתה המעורבות הראשונה בתיק 2000, פעולת חקירה
- 3 ראשונה, שיחה ראשונה שעושים איתך.
- 4 ת. זה התחיל ממה שאני זוכר זה התחיל מאותם שתי שיחות שהיו קשורות לארי הרו ואז הביאו
- 5 את ארי הרו משדה התעופה,
- 6 ש. לפני ארי הרו בסדר? אני רוצה ברשותך להתעכב, זה התחיל בשיחות? כך דברים לא מגיעים
- 7 לידיעתו של אדם. בוא תגיד לי מי דיבר איתך? מה המפגש הראשון שלך עם התיק שמכונה
- 8 תיק 2000?
- 9 ת. אני עוד פעם מנסה, לא זוכר את, אתה מנסה להגיע פה לאיזשהו משהו שהוא בזיכרון שלי לא
- 10 יכול לשלוף לך אותו מהשנים האלה אבל אני אומר לך שזה התחיל מבחינתי באותם שתי
- 11 שיחות,
- 12 ש. מי דיבר איתך על התיק הזה?
- 13 ת. אני מניח שמומי
- 14 ש. אתה לא זוכר אז, אתה מניח זה אתה לא זוכר?
- 15 ת. כן, אני לא זוכר בדיוק
- 16 ש. הבנתי. אתה זוכר מה נאמר לך במפגש הראשון שלך בתיק הזה? מתי זה היה?
- 17 ת. לא. לא זוכר
- 18 ש. לא זוכר. אתה זוכר מה הוצג לך?
- 19 ת. עניתי רק שהיו את אותן שתי שיחות האלה, זה מה שהתחיל מבחינתי את תיק 2000.
- 20 ש. אני אומר לך דרך אגב, שמה שאתה ראית זה קובץ שנקרא קובץ ציטוטים נבחרים נכון?
- 21 ת. מה?
- 22 ש. מה שראית ביחס לתיק הזה בהתחלה,
- 23 ת. מה זה קובץ ציטוטים נבחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. אני שואל אותך
- 2 ת. אני לא יודע מה זה
- 3 ש. אז בוא תגיד לי מה ראית, תגיד לי אתה במקום שאני אתן לך את התשובה כל פעם.
- 4 ת. אבל אמרתי עמית, אמרתי שתי שיחות, אני זוכר את אותם שתי שיחות.
- 5 ש. ראית שיחות? שמעת שיחות?
- 6 ת. הדפיסו את השיחות, תמליל של שתי שיחות, כן
- 7 ש. תמליל, ואתה קראת פעם את התמליל הזה?
- 8 ת. כן. כן
- 9 ש. תמליל או לא?
- 10 ת. קראתי, יש תמליל כזה נו, על בסיסו חקרנו גם כן, את תמלילי השיחות האלה.
- 11 ש. מתי, אבל מתי ראית את התמליל הזה?
- 12 ת. אני לא זוכר להגיד לך אבל זה היה המרכז של התיק, שתי השיחות התמלילים האלה זה היה
- 13 מרכז התיק.
- 14 ש. ולכן אתה אומר שהתמלילים האלה חשובים?
- 15 ת. כן
- 16 ש. והשיחות גם הן חשובות?
- 17 ת. כן
- 18 ש. לכן יש צורך אני מניח בחקירה להציג את התמלילים לנחקרים שיראו במה מדובר נכון? ברור
- 19 אם אתה אומר שזה המרכז?
- 20 ת. רגע, ברור שלך להציג את התמליל זו שאלה של בחירה של חוקר, אתה יודע
- 21 ש. אה, בחירה של חוקר. נדבר על זה על בחירה של חוקר
- 22 ת. נהדר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה זוכר מי סיפר, אמרת מומי משולם סיפר לך אולי, יכול להיות שערן קמין דיבר איתך על
- 2 זה?
- 3 ת. ערן קמין לא זכור לי שדיבר איתי מילה על תיק 1000, 2000, לא זוכר אותו בתמונה בכלל שם.
- 4 ש. אתה אמרת שקראת תמליל. לשיחות הקשבת?
- 5 ת. כן
- 6 ש. גם ישבת להקשיב להם?
- 7 ת. כן
- 8 ש. לשתייהן?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אתה זוכר מתי זה היה?
- 11 ת. לא
- 12 ש. יכול להיות שזה היה בשלב מאוד מאוחר בתיק?
- 13 ת. לא
- 14 ש. זה היה בשלב מוקדם?
- 15 ת. כן
- 16 ש. מתי בערך, באיזה חודש?
- 17 ת. אני לא זוכר חודשים עמית, אני באמת אומר לך,
- 18 ש. ואם אני אומר לך שזה היה בחודש פברואר 2016?
- 19 ת. כשהחקירה מתי נפתחה?
- 20 ש. עזוב שנייה, אל תשאל אותי שאלות
- 21 ת. לא, אני שואל כי אני לא זוכר בדיוק חודשים
- 22 ש. לא יודע, לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסמוך, תקשיב רגע משהו, התיק מבחינתי התחיל כשהביאו לנו, הביאו את שתי השיחות
- 2 האלה, הקשבנו לשיחות האלה, אני אפילו לא יודע לדייק לך אם באותו שלב היה תמליל או
- 3 שאחרי ששמענו הוצאנו את החקירות האלה לתמלול, גם את זה אני לא זוכר
- 4 ש. גם זה יכול להיות?
- 5 ת. מה?
- 6 ש. שמה שקרה זה ששמעתם ואז הוצאתם את השיחות לתמלול?
- 7 ת. יכול להיות, יכול להיות.
- 8 ש. למי הוצאתם את זה לתמלול? לחברה חיצונית?
- 9 ת. לא בטוח, יכול להיות של סיגנט להב אולי
- 10 ש. מה הייתה המעורבות של רפ"ק רוטנברג בתיק 2000? בהתחלה שלו, אתה זוכר? בוא תספר
- 11 לי.
- 12 ת. של אבי רוטנברג בתיק 2000?
- 13 ש. כן, בהתחלה.
- 14 ת. לא מכיר משהו כזה אבל אם תגיד לי אני אתייחס
- 15 ש. אתה זוכר שהוא מסר ידיעות,
- 16 ת. מה הוא מסר?
- 17 ש. לא ידיעות, חומרים על ארי הרו, על מידת הרצון שלו לשתף פעולה אתה מכיר את זה?
- 18 ת. אני לא מכיר שום דבר כזה, אבי רוטנברג?
- 19 ש. כן
- 20 ת. אבי היה בתיק המעונות, למיטב זיכרוני אין לו שום קשר לתיק 2000
- 21 ש. ואני אומר לך שיש,
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** טוב, הוא השיב לשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. מתי נודע לך לראשונה על הקשר שקיים בין אבי רוטנברג לאחד מהבעלים של ידיעות
- אחרונות, גב' ג'ודי ניר מוזס?
- ת. חקרנו תיק, אז בזמנו היה חשדות בקשר לתיק שקשור לעיריית רמת גן, היא הייתה עדה
- בתיק הזה למיטב זיכרוני, שם התחיל הקשר
- ש. הבן שלה היה חשוד
- ת. נכון
- ש. נחקר על ידי אבי רוטנברג?
- ת. לא, שאלת אותי על הקשר בינו לבינה?
- ש. כן
- ת. אז אני משיב
- ש. אתה מספר שהיא נחקרה כעדה, הבן שלה היה חשוד בתיק.
- ת. כן, אבל אבי ישב איתה ושם נוצר הקשר, שאלת אותי על זה.
- ש. הוא גם חקר את הבן שלה אבל.
- ת. נכון
- ש. כחשוד בתיק?
- ת. בסדר
- ש. אה, בסדר, לא נורא
- ת. מה זה לא נורא שאלת את השאלה למה אתה נותן לי ציונים?
- ש. רגע, ומיד ידעתם על זה?
- ת. מה?
- ש. מיד ידעתם על הקשר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ת. אני תשמע, אני הייתי באותו זמן, אבי היה ראש צוות מקביל אלי, היינו גם חברים, זאת
- 2 אומרת לא שהתראיתי איתו אחרי העבודה אבל היה לנו שיח טוב, כן, הוא שיתף אותי ואחרי
- 3 זה, זה היה אירוע בלהב עם הסיפור הזה.
- 4 ש. זאת אומרת מיד אתה שומע אבי רוטנברג בסוף שנת 2014 אבי רוטנברג חוקר את הבן של
- 5 גיודי ניר מוזס בחשדות חמורים, את גיודי עצמה, מתפתח ביניהם קשר רומנטי בזמן שהוא
- 6 חוקר בתיק, ראש הצוות כמו שאתה אומר, ואתה יודע על זה נכון? זה מה שאמרת עכשיו?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אתה דיווחת על זה למישהו?
- 9 ת. זה דווח גם למומי וזה הגיע גם לכורש אחרי זה, טיפלו בזה, לא סתם, אבי לא נשאר ביאח"ה
- 10 הוא עבר ל...
- 11 ש. חלף הרבה זמן עד שזה טופל
- 12 ת. לא, לא, זה אתה אומר, אני זוכר שזה היה מאוד מהר
- 13 ש. מאוד מהר?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אני אומר לך שזה מאוד לאט
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. מתי אתה דיווחת על זה למומי?
- 18 ת. באותו רגע אני אמרתי, אני אמרתי גם לאבי תשמע אתה חייב לדבר על זה עם מומי, בזמן
- 19 שאני שמעתי זה היה בזמן החקירה, בסדר, אני לא מחלק ציונים, אבי רוטנברג בן אדם רציני
- 20 וישר והוא דיווח ומבחינתי,
- 21 ש. דיווח?
- 22 ת. כן
- 23 ש. תגיד לי, הוא ממשיך לעסוק בתיק הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. איזה תיק? ברמת גן אתה מדבר?
- 2 ש. כן
- 3 ת. על תיק רמת גן? לדעתי לא, מידרו אותו, כאילו ישר הוציאו אותו מזה
- 4 ש. תגיד לי, מתי דיווחתם, אתה אומר דיווחתם למומי,
- 5 ת. הוא דיווח, הוא דיווח. זה אני שכנעתי, אמרתי, לא, לא הייתי צריך לשכנע
- 6 ש. אמרת אני שכנעתי אותו לפני רגע
- 7 ת. בסדר אז אני מדייק את זה יותר, אבי דיבר איתי ודיברנו, אני אומר שאבי דיבר איתי על זה
- 8 ואז בשיחה בינינו עלה שהוא צריך לדבר עם מומי. להגיד לך אם אני אמרתי לו או שהוא אמר
- 9 ואמרתי לו סבבה, תלך, זה חשוב, תעשה את זה.
- 10 ש. ואם אני אומר לך שחלפו חודשים?
- 11 ת. מאיזה,
- 12 ש. מהמועד שבו התחיל הקשר ביניהם?
- 13 ת. אני מדבר על ממתי זה הגיע לידיעתי ועד שזה טופל עמית, אני לא יודע מה, אני לא הכרתי
- 14 את הקשר הזה ב-ON LINE שהוא היה, שמעתי עליו, אתה יודע, קצת יותר מאוחר, בדיעבד.
- 15 ש. אם אני אומר לך שרק כשרעייתו של מר רוטנברג כי הוא אדם נשוי שהיא פנתה למפקד
- 16 היחידה רק אז הנושא הזה עלה?
- 17 ת. אני לא מכיר את זה, לא מכיר
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה נחוץ לנו הפירוט הזה כרגע?
- 19 ש. בהחלט אדוני, אבי רוטנברג בקשר עם ג'ודי שיש לה עניינים רלוונטיים לתיק, הוא יש ידיעות
- 20 שלו על ארי הרו ביחס לתיק שלנו, על כל מיני עניינים שקשורים לתיק, ניגוד עניינים רבתי
- 21 לשיטתנו, אנחנו חושבים שבתיק של ניגוד עניינים הנטען בו, הוא אחד חלקי מאה.
- 22 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני רק אומר לאדוני שאבי רוטנברג לפי כל הידיעות שנמצאו פה בסביבות
- 23 יוני 2016



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא נכון, היו פה עדויות אחרות, שמענו אותם
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ביוני 2016 פונה למומי משולם וביוני 2016 עזב את היחידה החוקרת ועבר
- 3 ליחידה אחרת שזה הרבה יותר מוקדם מהחקירות בתיק הזה.
- 4 ש. לא נכון,
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן
- 6 ש. היו פה לפני חודש העידו פה חוקרים שסיפרו דברים אחרים לגמרי.
- 7 תגיד לי, אתה יודע, אם מישו טוען שב-13 בדצמבר, אני אנסח את זה אחרת.
- 8 מחודש ינואר 2017 החקירה בתיק 2000 הפכה להיות חקירה גלויה נכון?
- 9 ת. אני לא זוכר תאריכים
- 10 ש. אתה חקרת את ראש הממשלה בנושא הזה בחודש ינואר 2017 זאת אומרת שהיא כבר גלויה
- 11 נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. אם מישו טוען שב-13 בדצמבר 2017 תיק 2000 מצוי בשלב החקירה הסמויה הוא מציג טענה
- 14 שהיא לא נכונה נכון?
- 15 ת. עוד פעם את התאריכים עמית?
- 16 ש. ינואר 2017 חקרתם את רוה"מ,
- 17 ת. כן
- 18 ש. ואני אומר לך אם מישו ב-13 בדצמבר 2017 טוען שאז התיק היה בשלב של חקירה סמויה,
- 19 תיק 2000 הוא טוען טענה שהיא לא נכונה נכון? פשוט, אם זה חקירה גלויה בינואר, ינואר
- 20 הוא לפני דצמבר,
- 21 ת. אני לא יודע להגיד לך אבל בתאריכים פשוט מתי הפכה לגלויה, היא לא בהכרח הפכה לגלויה
- 22 בחקירת רוה"מ.
- 23 ש. אז מתי היא הפכה לגלויה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא אומר שחקירת רוה"מ, האקט של חקירת רוה"מ לא היה,
2. ש. גיא פלג מקריא כבר קטעים מתוך הדברים בטלוויזיה
3. ת. איזה דברים, של מה?
4. ש. מהשיחה הלא גלויה לשיטתך, בינואר, פברואר, גיא פלג, נתניהו, נקודותיים, מוזס
5. נקודותיים, אתה זוכר את זה?
6. ת. לא
7. ש. אתה לא מכיר את זה?
8. ת. לא מכיר.
9. ש. לא מכיר, בטח אתה לא מכיר, ודאי, לא מכיר. תלמידו המובהק של מומי.
10. עכשיו אני רוצה להקריא לך מה הממונה על הביקורת הפרקליטות, תגיד מה ההבדל בין
11. חקירה סמויה לגלויה?
12. ת. מבחינתי עד שלב של ביצוע חיפושי מעצרים פה בתיק הזה, לא היו חיפושים ומעצרים אז זה
13. ההבדל מבחינתי בין חקירה סמויה לגלויה, אוספים ראיות, רוצה שאני אענה?
14. ש. אני רוצה לעשות את זה יותר קל כדי שלא נבזבז זמן. כשחוקרים חשודים החקירה היא גלויה
15. נכון?
16. ת. לא בהכרח, מה זאת אומרת? זה יכול להיות עוד הרבה קודם שחקירה גלויה היא,
17. ש. בוודאי שבשלב שבו חוקרים את החשודים המרכזיים
18. ת. זה יכול להיות קודם, נכון
19. ש. אז לכן אני אומר, יכול להיות קודם אבל בוודאי שכשחוקרים את החשודים המרכזיים התיק
20. הוא בחקירה גלויה נכון?
21. ת. בתיק הזה, אני חושב, כי אם נחקר חשוד
22. ש. תחשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ת. רגע, אבל אם נחקר חשוד שלא נלקח לבית משפט או משהו כזה זה עניין של סמנטיקה, אולי
- 2 כן אתה יכול לקרוא לזה חקירה גלויה כי נחקר חשוד אבל זה לא בהכרח.
- 3 ש. נוני מוזס נחקר בדצמבר 2016, ראש הממשלה נחקר בינואר 2017, בינואר, סליחה, כמה ימים
- 4 לפני כן, 4 בינואר, 7 ינואר 2017 שניהם נחקרים
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. אז בינואר 2017 החקירה היא גלויה?
- 7 ת. אוקי. כן.
- 8 ש. תראה אני רוצה להקריא לך מההחלטה של הממונה על הביקורת על הפרקליטות, רוזן,
- 9 סעפים 94-96 להחלטה שלו מ-7 במרץ 2021 הוא אומר - באשר להודעת המייל של המשנה
- 10 לפרקליט המדינה למנהל מח"ש דאז מיום 13 בדצמבר 2017 בהודעת המייל האמורה ביקש
- 11 המשנה לפרקליט המדינה ממנהל מח"ש דאז התייחסות לשאלה העקרונית בנוגע לתיק רמת
- 12 גן, האם החוקר שמקיים קשר אישי עם מקורב לחשוד עובר עבירה פלילית או משמעתית
- 13 בהנחה שאין כל אינדיקציה לכך שהחוקר נקט באיזושהי פעולה שיש בה כדי לסייע לאותו
- 14 חשוד או להקל עימו, והסביר מדוע הוא כלל אינו בטוח שמדובר בעבירה. בסיום המייל הוסיף
- 15 המשנה לפרקליט המדינה בנוגע לתיק 2000 כך, ויש פה ציטוט - "והערה אחרונה, אני לא
- 16 רואה מצב בו בעת הזו מח"ש נכנסת לבדיקת חומרים בתיק 2000 מסיבות מובנות, אמתין עם
- 17 כן להתייחסות בכל הנוגע לשאלה העקרונית שבפתח המייל שלי. אז אני מדלג טיפה -
- 18 "המשנה לפרקליט המדינה הדגיש כי בעת שכתב את הדברים למנהל מח"ש דאז, כלומר 13
- 19 בדצמבר 2017 תיק 2000 היה בשלב החקירה הסמויה, כוונתו במונח מסיבות מובנות הייתה
- 20 כי כאשר מדובר בחקירה חסויה מצויה בעיצומה וכו'"
- 21 האמירה הזאת שהובאה לדוד רוזן כאילו תיק 2000 ב-13 בדצמבר היה בחקירה סמויה היא
- 22 אמירה לא נכונה, נכון? 13 בדצמבר 2017.
- 23 ת. אני אין לי, לי אין יכולת לענות על הדבר הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתקדם. בוא נעבור לחקירה של הרו ביולי 2016. אתה ידעת
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד אולי נעשה עכשיו הפסקה?
- 3 ש. בהחלט
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לפני שאתה ממשיך. אוקי. חצי שעה הפסקה.
- 5 **ה פ ס ק ה**
- 6 לאחר ההפסקה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו ממשיכים.
- 8 ש. בוא נעבור לחקירות של ארי הרו ביולי 2016 בסדר? אתה יודע שלפי אישור היועץ המשפטי
- 9 לממשלה שהיה לכם אז לא יכולתם לחקור את ארי הרו באזהרה בכל הנוגע לתיק 2000 נכון?
- 10 ת. אני זוכר, מה שאני כן זוכר שהיה שם עניין שבתיק אחד הוא נחקר בעדות פתוחה ובתיק אחר
- 11 עם ... אזהרה
- 12 ש. אני אזכיר לך, אני מבין שהזיכרון שלך הוא לחזור על מה שאני אומר.
- 13 יועץ משפטי ב-26 ביוני 2016, ב-2000 אנחנו מתחילים בפעולה מול ארי הרו, חקירה לא תחת
- 14 אזהרה בסדר?
- 15 ת. אוקי
- 16 ש. יופי, זאת אומרת אנחנו יודעים ארי הרו בתיק 2000 גם לא חשוד בשום דבר נכון? למיטב
- 17 ידיעתך?
- 18 ת. אני זוכר עוד פעם שגבו ממנו עדות פתוחה, היה שם איזה מעבר שם בעדות שמה, לא זוכר
- 19 בדיוק
- 20 ש. אז תיכף ניזכר אני שואל על תיק 2000 בלי מעברים. בתיק 2000 ארי הרו היה חשוב במשהו?
- 21 כן או לא? תשובה?
- 22 ת. לא חשוד
- 23 ש. לא חשוד, יופי, ואם הוא לא חשוד אז לא חוקרים אותו באזהרה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם הוא לא חשוד הוא לא נחקר תחת אזהרה, נכון.
2. ש. יופי, אתה רואה? מקודם אמרנו שזה מורכב, ויכוחים, ראש יאח"ה וכו'
3. ת. הסתדרנו אתה אומר
4. ש. אנחנו עושים את זה נורא פשוט. עכשיו, לא היה לכם אישור לעצור את ארי הרו מטבע
5. הדברים נכון?
6. ת. אני לא יודע אם הייתה אי פעם איזושהי כוונה גם לעצור אותו, בטח אם הוא לא חשוד.
7. ש. אדרבא
8. ת. הוא הובא משדה התעופה, לא על ידי אבל הוא הובא משדה התעופה
9. ש. אתה יכול להסביר לי למה הוחלט לעכב את ארי הרו בחמש לפנות בוקר אחריש הוא עובר
10. טיסה של 15-16 שעות מארצות הברית עם קונקשן במדריד? למה עיכבתם אותו משדה
11. התעופה?
12. ת. אני לא בטוח שהוא עוכב
13. ש. ראינו דו"חות פה
14. ת. הוא התלווה,
15. ש. ראינו דו"חות
16. ת. אז הוא עוכב, אני זוכר שהוא היה באיזה נסיעה בחו"ל והיינו צריכים אותו, זה היה כנראה
17. דחוף אז איך שהוא נחת, מן הסתם, כנראה,
18. ש. למנוע שיבוש?
19. ת. כן.
20. ש. כן?
21. ת. הייתה כנראה פעולה דחופה אז עכבו אותו בשדה
22. ש. אתה מדבר מזיכרון?
23. ת. לא, אני אומר זה הנחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. אתה מדבר מזיכרון ואתה לא זוכר, יש לך את התשובה ששמענו אותה.
- 2 ת. אני נפגש איתו בחדר החקירה
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** שתי הערות לסדר. 1. אדוני ישיב רק על שאלות שמתבקש ולא יוסיף גם דברים
- 4 שלא נשאל כי זה מזמין שאלות נוספות ואולי גולשים למקומות אחרים.
- 5 2. אדוני יענה רק על מה שהוא יודע מתוך זיכרונו, מתוך ידיעותיו ולא עדויות סברה וכל
- 6 כיוצא באלה.
- 7 ש. אתה חקרת את ארי הרו ב-14 ביולי 16-2 נכון?
- 8 ת. אוקי. כן
- 9 ש. יופי. האם אמרת לארי הרו לאחר שהוא עוכב בחמש לפנות בוקר שעל פי דין העיכוב שלו
- 10 מסתיים בשעה שמונה בבוקר, או אם הייתם רוצים להאריך את זה אפשר ללכת בשלוש שעות,
- 11 כלומר זה עד 11:00 בבוקר?
- 12 ת. לא זכור לי ששוחחתי איתו על משהו, שהיה לי שיח איתו בעניין עיכוב, לא זכור לי משהו כזה.
- 13 ש. אתה זוכר עד איזה שעה חקרתם אותו באותו יום?
- 14 ת. עד שעה סביר להניח מאוחרת בערב
- 15 ש. לא בערב, בלילה.
- 16 ת. אוקי, שעה מאוחרת, אוקי, ערב, שש-שבע בערב, שמונה בערב, משהו כזה זו הכוונה.
- 17 ש. הוא נחקר עד 11:00 בלילה אבל לא משנה
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. אני שואל אותך, אדם שאומר לכם שהוא לא ישן כל הטיסה, שהוא חנה בחניית ביניים
- 20 במדריד מארצות הברית, שהוא עייף, למה אתה חוקר אותו ברצף כל כך הרבה שעות? לא
- 21 אומר לו, הרי לפי חוק אסור לכם להחזיק אותו, עיכוב של שלוש שעות.
- 22 ת. עלה צורך והצענו לו גם שתייה, מנוחה, מה שצריך והיה צריך לחקור אותו פשוט
- 23 ש. תסביר לבית המשפט מה הצורך שעלה בדיוק באותו רגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|----|
| 1 | לא יודע להגיד, אני אומר עלה צורך | ת. |
| 2 | את הצורך זה הנחה, זה לא זיכרון נכון? כי אתה לא יודע אפילו להגיד לנו מה הצורך? | ש. |
| 3 | כן | ת. |
| 4 | כן, זו הנחה? | ש. |
| 5 | כן | ת. |
| 6 | אז אמרנו שאתה זוכר שהייתה הנחיה של כב' השופט בר-עם, הנחות בצד, זיכרונות כמה | ש. |
| 7 | שאתה רוצה בסדר? טוב, עכשיו, אתם גביתם באותו יום שתי הודעות, שתיהן, כבר תחילת | |
| 8 | גביית ההודעה זה אחרי שאסור היה לכם להחזיק אותו, אחת מ-11:40 בבוקר והשנייה ב- | |
| 9 | 1:45 בצהריים, בסדר? שתי הודעות. | |
| 10 | למה אתה אומר שאסור להחזיק? | ת. |
| 11 | כי אם מעכבים מישוהו מותר לעכב לשלוש שעות באישור של קצין אפשר להאריך את זה לשש | ש. |
| 12 | שעות, אז אם עיכבנו בחמש בבוקר, חמש ועוד שלוש זה שמונה, ולא היה לכם אישור מיוחד | |
| 13 | להאריך, לא ראיתי בתיק אבל נניח שיש והוא רק חמק, נפל, נעלם או כי מומי מנחה לא להכין | |
| 14 | מזכרים אז חמש ועוד שש זה 11, זה הזמן העיכוב המקסימלי שהיה מותר לכם. | |
| 15 | ממה שאני מכיר את מניין עיכוב השעות הוא נפסק, יש הפסקה של המניין הזה ברגע | ת. |
| 16 | שחוקרים את הבן אדם וגובים ממנו עדות, אז הספירה שלך בעיני היא לא נכונה. | |
| 17 | אוקי. אני מעולם לא שמעתי על הגבלה כזו | ש. |
| 18 | מה זאת אומרת? אני לא יכול לחקור בן אדם שש, שבע שעות, שמונה שעות? | ת. |
| 19 | אם הוא מעוכב, לא. אתה יכול לספר לי איפה מה שאתה אומר מופיע? | ש. |
| 20 | לא מכיר | ת. |
| 21 | ביקש בית המשפט שתמתין לשאלות שלי | ש. |
| 22 | בבקשה | ת. |
| 23 | יופי, אז תכבד לפחות אם לא אותי, את בית המשפט | ש. |



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. א. א. ג. 1
2. ש. א. ב. א. ת. ס. פ. ל. א. א. י. ש. ה. ר. א. ח. ח. ק. , ה. נ. ח. ש. א. מ. ר. ש. מ. נ. י. ש. ע. ה. ע. י. כ. ב. מ. פ. ס. י. ק. ב. ר. ג. 2
3. ש. ב. א. ת. מ. ת. ח. ל. י. ח. ק. י. ר. ? 3
4. ת. ה. נ. ח. ל. א. ז. כ. R. ל. א. ב. ל. מ. כ. ל. ה. ת. נ. ה. ל. O. T. ב. M. ש. T. R. A. A. A. I. י. O. D. E. ש. B. R. G. E. ש. ח. O. Q. R. I. M. A. T. ה. ב. N. A. D. M. 4
5. M. N. I. Y. H. S. E. O. T. N. P. S. K. A. Z. L. K. H. L. A. H. I. H. P. H. A. I. Z. S. H. O. E. I. K. O. B. L. A. T. Q. I. N. . 5
6. ש. ה. ח. O. Q. K. Q. O. B. E. S. H. E. I. K. O. B. H. O. A. L. S. L. O. S. S. E. O. T. , A. B. L. A. M. A. T. H. H. O. Q. R. E. K. S. I. O. M. I. S. H. O. A. H. R. I. S. S. L. O. S. 6
7. ש. ע. O. T. E. I. K. B. T. A. O. T. O. , E. O. D. 18 ש. ע. O. T. A. T. H. A. O. M. R. Z. H. M. O. T. E. R. ? 7
8. ת. N. K. O. N. 8
9. ש. B. S. D. R. , M. A. H. A. A. H. O. Z. , Z. O. G. M. E. D. H. U. A. T. H. L. A. M. K. I. R. S. O. M. H. O. R. A. H. H. O. Q. I. T. K. O. Z. A. T. ? 9
10. ת. L. A. 10
11. ש. B. S. D. R. . E. S. I. T. L. E. C. Z. M. D. S. B. T. U. Z. H. B. S. D. R. . 11
12. ת. M. H. E. S. I. T. I. L. I. ? A. H. , S. B. T. ? 12
13. ש. B. O. A. N. M. S. I. D. 13
14. ת. L. K. B. O. D. H. O. A. L. I. 14
15. ש. N. K. O. N. . E. K. S. I. O. , H. C. H. Q. I. R. H. H. R. A. S. O. N. H. S. M. T. H. I. L. H. B-11:40 H. I. A. H. C. H. Q. I. R. H. S. H. I. A. L. A. T. H. T. H. A. A. Z. H. R. H. 15
16. B. S. D. R. ? Z. O. H. C. H. Q. I. R. H. B. E. N. I. Y. N. T. I. K. 2000 A. O. K. I. ? 16
17. ת. A. N. I. M. S. I. B. L. K. , A. T. H. A. M. C. Z. P. H. S. A. N. I. A. G. I. D. K. N. , A. N. I. L. A. I. O. D. E. B. D. I. O. K. A. I. Z. H. Y. O. M. , A. I. Z. H. S. E. A. A. B. L. A. M. S. Z. H. 17
18. ה. N. T. O. N. 18
19. ש. 14 B. I. O. L. I. 2016 , B. S. E. A. 11:40 , A. N. I. E. O. Z. R. L. K. . 19
20. ת. B. S. D. R. , A. N. I. L. A. I. K. O. L. L. H. S. I. B. L. K. K. N. A. M. A. N. I. L. A. R. O. A. H. A. T. H. H. O. D. E. C. H. , Z. H. H. K. S. T. E. 20
21. ש. A. T. I. K. O. L. H. L. H. Q. R. I. N. A. T. H. H. O. D. E. C. H. , A. T. H. T. M. L. I. L. H. Z. H. ? 21
22. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: H. O. A. A. O. M. R. S. A. M. Z. H. R. S. O. M. A. Z. K. N. , Z. H. M. H. S. H. O. A. A. O. M. R. , H. O. A. 22
23. L. A. Z. O. K. R. U. A. M. Z. H. R. S. O. M. A. Z. Z. H. R. S. O. M. . 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- ש. יופי, אני רוצה שהוא יראה 11:40 1
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 14 ביולי?** 2
- ש. כן, 14 ביולי. בזמן הזה, אני מקריא לך, בוא נעבור לתמליל עמוד 1 שורה 27 בוא נראה איך 3
השיחה מתחילה ביניכם. אתה נמצא בחקירה הזאת של ארי הרו יחד עם מומי משולם נכון? 4
דני יופה? 5
- ת. כן 6
- ש. בוא נראה איך זה מתחיל - בוא נעשה ככה, אין בעיה, אני מכבד את זה, יש לך למרות שאני 7
כרגע אני לא הזהרתי אותך בשום דבר, מבחינה חוקית אתה, אנחנו מה שנקרא לפניך משורת 8
הדין אתה נפגש עם עורך דין, כי בן אדם שכרגע אני מדבר איתו ועוד לא הזהרתי אותך בשום 9
דבר אני מנהל איתך שיחה, עוד לא אמרתי לך שאתה חשוד בשום דבר, אז מה שאתה מרגיש 10
בנוח. 11
- כמה שאלות. 1. למה אפשרתם באמת לארי הרו לפגוש עורך דין אם הוא לא הוזהר? 12
- ת. אני לא יודע להגיד לך כי לא אני אפשרתי את זה, אני לא יודע. 13
- ש. אתה אומר את זה? 14
- ת. אני אומר שאפשרנו לו אבל זו לא החלטה שאני קיבלתי אבל הוא עד, אתה שואל למה בגלל 15
שהוא עד ועדיין אפשרנו לו להיפגש עם עורך דין? 16
- ש. כן. כן 17
- ת. אני לא יודע, זה לא משהו שאני, זו לא החלטה שאני קיבלתי 18
- ש. אבל אתה אומר אנחנו, אתה לא אומר הם החליטו 19
- ת. בסדר, אנחנו במשטרה 20
- ש. אה, אנחנו במשטרה ואתה לא יודע להסביר למה נתנו לו לפניך משורת הדין? 21
- ת. לא 22
- ש. טוב. כורש ידע כמובן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם כורש ידע?
2. ש. כן
3. ת. סביר להניח, אני מאוד מקווה שהוא ידע.
4. ש. גם אני מאוד מקווה שהוא ידע. תראה, יש קשר לעובדה שבלכר שוחח לפני כן עם שי ניצן
5. ביחס להקלטה ולתיק? יכול להיות שיש קשר לזה?
6. ת. אני לא מכיר שיחה בין בלכר לשי ניצן
7. ש. אתה לא מכיר. אתה שוחחת עם רועי בלכר לפני החקירה של ארי הרו?
8. ת. כן, לדעתי זה מה שמופיע במזכר שהצגתם לי פה בהתחלה, זה שיחה שלי עם בלכר.
9. ש. זו החקירה הראשונה, אני מדבר לפני החקירה הראשונה אם דיברת עם עו"ד בלכר?
10. ת. לא זוכר, אני לא זוכר
11. ש. תגיד לי אמרו לך להגיד שזה לפניכם משורת הדין? אתה רואה, אתה אומר לפניכם משורת הדין,
12. אמרו לך להגיד את זה?
13. ת. לא זוכר
14. ש. אתה לא זוכר
15. ת. יכול להיות שזה משהו מיוזמתי
16. ש. יכול להיות. יכול להיות שמתן הפגישה עם עורך הדין זה מיוזמתך?
17. ת. לא, לא, המשפט לפניכם משורת הדין
18. ש. אז עורך הדין זו הנחיה שקיבלת?
19. ת. כן
20. ש. טוב, נראה תיכף מה עוד קורה עם עו"ד בלכר.
21. ת. אוקי.
22. ש. תגיד לי, בלכר ידע שארי הרו עתיד להיחקר נכון?
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך הוא ידע?
- 2 ת. אני יכול להתייחס למזכר שאני ראיתי, למזכר שהראיתם לי,
- 3 ש. דני שנייה, אני לא רוצה שתטעה חלילה
- 4 ת. סליחה
- 5 ש. המזכר הוא מ-18 ביולי, אנחנו עכשיו ב-14 ביולי
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. אז המזכר לא רלוונטי, אני שם אותו בצד
- 8 ת. טוב
- 9 ש. גם פיזית וגם לא פיזית. אז עכשיו תסביר לי איך הוא ידע שארי הרו עתיד להיחקר?
- 10 ת. לא יודע.
- 11 ש. למה שהוא ידע את זה?
- 12 ת. אני לא יודע
- 13 ש. אמרת שאתה חושש משיבוש, שבגלל זה לוקחים אותו משדה התעופה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שהוא לא יודע. שאלת אותו איך הוא ידע, הוא ענה
- 15 שהוא לא יודע.
- 16 ש. גברתי אבל אני רוצה לעמת אותו עם תשובה קודמת שלו שהיה חשש משיבוש ולכן לקחו אותו
- 17 בחמש בבוקר, אז אם עורך הדין של ארי הרו יודע מראש שהולכים לחקור את ארי הרו,
- 18 ת. זה היה ההערה שלי אגב
- 19 ש. שמה?
- 20 ת. קיבלתי הערה מבית משפט, אמרתי אני מניח שהיה חשש ונתבקשתי על ידי כב' בית המשפט
- 21 לא להניח הנחות, עוד פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אתה מבהיר שזו הנחה, זה בסדר כי מקודם אמרת שיבוש, עכשיו אתה מבהיר שזו
הנחה אבל אם עורך הדין שיודע מראש שהוא עתיד להיחקר אז איזה סיבה יש לקטוף אותו
בחמש לפנות בוקר משדה התעופה?
ת. מה שאני אענה זה הנחה
ש. אז בוא תענה הנחה
ת. מכיוון שזה היה איזושהי פעולה דחופה שרצו לעשות
ש. בוא תספר לי איזה, אתה חוקר בכיר בצוות, משרשר הוראות ממומי משולם למטה, מנחה
בהוראתו של מומי בוא תסביר איזה פעולה דחופה הייתה? אני אומר לך שלא הייתה שום
פעולה דחופה, אני רואה גם את התיק, אין שום פעולה דחופה, שום צורך, כלום.
ת. אז עמית עוד פעם אני אומר זו הנחה שלי, אני גם לא קיבלתי באמת הטייטלים הנחמדים לא
קיבלתי החלטה מתי אני מזמן בן אדם, האם בן אדם נחקר תחת אזהרה או לא, זה לא המנדט
שלי, אני לא בפוזיציה הזאת.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך אנחנו יודעים שעו"ד בלכר ידע?
14 ש. הוא אמר, הוא אישר.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שעו"ד בלכר ידע לפני?
16 ש. כן, שאלתי גברתי, הוא אמר כן, שאלתי אותו גברתי.
17 ת. עכשיו אנחנו מדברים עלי, אז אני התייחסתי, מבחינתי אני רוצה לדייק את זה, זה חשוב.
18 למזכר שהונח בפני אני לא יודע על ידע לפני ה-14, עוד פעם
19 ש. תראה התשובה שלך שעו"ד בלכר ידע לפני החקירה, אני הצגתי לך את הנייר, פשוט אפשר
20 לעשות פאוז ולחזור אחורה ולשמוע. אמרתי לך שאני שם את זה בצד ואני מדבר לפני ה-14
21 ביולי האם עו"ד בלכר ידע? והשבת כן, ללא סייג. זה מה שהשבת, זה נמצא בפרוטוקול, אתה
22 רוצה לשנות את התשובה שלך? בוא תשנה את התשובה ויש לה את המחיר ואת המשמעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי איזה ידיעה אישית על הדבר הזה, זה לא משהו שאני יודע את זה באופן אישי, זאת
2 התשובה שלי.
- 3 ש. בסדר, אין לך. תראה, אתה אומר לארי הרו, כך ראינו פעמיים, דרך אגב, אתה זוכר אם דיברת
4 עם בלכר לפני החקירה הזאת? אתה זוכר מה דיברתם ביניכם לפני ה-14?
- 5 ת. אני לא זוכר שהיה לי איזשהו מגע עם בלכר, לדעתי
6 כורש היה איתו בקשר אז?
- 7 ת. אני מניח שמישהו מלמעלה, אני לא יודע מי, זה לא אני
8 ש. אוקי, מישהו מלמעלה היה איתו בקשר, בסדר. בוא נראה, אתה זוכר מה אמרו לך, מה כורש
9 אמר לך לפני החקירה הזאת? מה בלכר אמר לו?
- 10 ת. לא, לא זוכר עוד פעם איזה,
11 ש. אני אראה לך שאתה כן זוכר
12 ת. בבקשה, אין בעיה
13 ש. תראה, ארי הרו כבר מנוסה בחקירות נכון? והוא אומר לך ביחס לאמירה שלך, אתה רואה
14 פעמיים, שים לב, למרות שאני כרגע לא הזהרתי אותך בשום דבר מבחינה חוקית, אתה רואה
15 יש פעמיים שאתה אומר את העוד לא וכרגע,
16 ת. אוקי
17 ש. אתה רואה את זה? אתה רואה, ועוד לא הזהרתי אותך בשום דבר, עוד לא אמרתי לך שאתה
18 חשוד בשום דבר, פעמיים אתה אומר את זה וארי הרו נדלקו לו, הוא כבר מנוסה בחקירות,
19 הוא נחקר אצלכם כבר על פרשת H3 אתה מכיר את פרשת H3
20 ת. לא
21 ש. לא? אין לך מושג על מה מדובר?
22 ת. לא. אני יודע רק שהוא נחקר באיזה פרשייה קודמת, שם תפסו לו את הטלפון ומשם הוציאו
23 את השיחות, מעבר לזה אין לי שום ידיעה ואין לי מושג מה זה התיק הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. שום ידיעה, אין לך, אתה לא בדקת לפני כן מה קורה ב-H3?
- 2 ת. ממש לא
- 3 ש. מה חומרת החשדות?
- 4 ת. שום דבר
- 5 ש. טיב החשדות.
- 6 ת. לא מכיר את התיק
- 7 ש. אם התיק חמור או לא חמור?
- 8 ת. מפלג ב' רוני לוי לדעתי
- 9 ש. אני שואל אותך שאלה
- 10 ת. אז אני עונה
- 11 ש. אז לא ידעת מה טיב החשדות, כלום?
- 12 ת. לא, שום דבר, לא מכיר את התיק הזה, יש מידור גם ביאח"ה
- 13 ש. מידור, אז לכן לא יכול להיות שאתה תדבר עם ארי הרו על התיק הזה, על אם התיק חמור או
- 14 לא חמור?
- 15 ת. על H3 הזה?
- 16 ש. כן
- 17 ת. סביר להניח שלא, לא יודע
- 18 ש. אז בוא תראה למשל בשורה 14, אני רוצה עוד, נעשה סדר, אני לא בחומר שקשור ל-H3 מה
- 19 נחקרת, זה תיק שהוא קיים, נחקרת, אתה יודע מה הסטטוס שם, זה משהו שצריך להתמודד
- 20 איתו,
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. אז אתה ידעת על תיק H3?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ידעתי, אמרתי כבר קודם שידעתי שהיה, שהוא נחקר בתיק שנקרא H3 זה משתקף פה גם
2 בדברים שאתה מראה פה שאני לא נכנס איתו, אני לא מכיר, לא מכיר את התיק.
3 ש. זאת אומרת לא נאמר לו בחקירה על ידך או על ידי מומי שזה תיק חמור, חמור מאוד, חשדות
4 כבדים?
5 ת. אולי מומי אמר, תשמע עוד פעם, שאלת אותי אם אני מכיר את התיק? זה התשובה הכי
6 אמיתית שאני יכול לתת לך, לא מכיר אותו.
7 ש. כשמגיע נחקר לחקירה אתם לא
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסיפא שם ראיתי שמי שהיה שותף איתך בעבר בחברה, זה ככה,
9 ש. כליפי
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** כליפי.
11 ש. אגב, ראיתי שמי שהיה שותף איתך בעבר בחברה זה כליפי, איפה ראית את זה?
12 ת. אין לי מושג
13 ש. אתה לא יודע?
14 ת. לא
15 ש. איפה ראית שהיה שותף שלו?
16 ת. לא זוכר, אולי נאמר לי
17 ש. אבל אתה אומר ראיתי, לא נאמר לי
18 ת. אז אני, אתה יודע אתה נתפס על המילה וזה בסדר אבל אני לא ראיתי שום חומר, אני חוזר
19 עוד פעם על זה
20 ש. ואתה רוצה שאנחנו נאמין שכשאתם באים לחקור את ארי הרו אתם לא בודקים את כל
21 החומר שיש עליו? לא קוראים את החקירה שלו לראות במה מדובר? לא בודקים את חומרת
22 החשדות? לא מנסים להבין את הדברים כדי לראות אם אפשר להפוך אותו לעד מדינה?
23 ת. אז לא אני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא אתה, בסדר, לא אתה אז כשאתה אומר איתי את כליפי בחברה, ראיתי, זה לא, בתיק של
חברת H3 אתה ראיתי, אתה אומר לא ראיתי, נאמר לך,
ת. כליפי זה כליפי הוא היה סמח"ט בצנחנים, יש לנו היכרות משותפת
ש. יפה, לכן אמרת לו את זה.
ת. להגיד לך מאיפה זה בא עמית? לא ראיתי, אני אומר עוד פעם לא ראיתי חומרים, לא מכיר
את התיק.
ש. זה קבוצת מומי, אני יודע, אני ממשיך.
אתה אומר לארי הרו שאתה בינתיים לא חוקר אותו כחשוד, אתה רואה זה מטריד אותו ומיד
האנטנות שלו עולות גבוה והוא אומר לך אתה הולך להגיד לי שאני חשוד? אתה אומר לו מה?
אתה הולך להגיד לי שאני חשוד? אז אתה אומר לו אני אמרתי עוד שום דבר, אני רוצה לראות.
אז הוא אומר - אני שואל ואז אתה אומר - לא יודע.
בוא נראה מה הדינאמיקה, שמע, תן להכיר אותך, לראות מי אתה ולא יודע לאיזה כיוון אנחנו
הולכים, אני קצת קראתי עליך, הבנתי מי אתה, אתה רוצה לספר לי קצת על עצמך במה אתה
מתעסק?
דרך אגב, איפה קראת עליו?
ת. זה שאמרתי שקראתי זה לא אומר שקראתי, זה משהו שאני מספר, כבר היה לנו מקרה כזה
ורק אני רוצה לציין עוד דבר קטן שלדעתי בשלב הזה מומי עוד בכלל לא היה פה, הוא נכנס
בשלב יותר מאוחר
ש. אדרבא אז זה אומר שאתה קראת ולא מומי, אני מסכים איתך
ת. בסדר, לא קראתי, אמרתי לעד שקראתי
ש. אז אמרת לעד?
ת. אמרתי
ש. אתה אומר לנו פה בבית המשפט אז אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי.
2. ש. אתה רואה שהוא שואל אותך האם אני חשוד? אתה אומר לו עוד לא, בוא נראה מה
3. הדינאמיקה נכון? כלומר אתה נותן לו את התחושה שהוא בינתיים לא חשוד, הוא יכול להיות
4. חשוד בתיק 2000 נכון?
5. ת. זו הייתה העובדה שהוא כרגע עד, אני גובה ממנו עדות פתוחה על זה אני אומר לו בוא נראה
6. מה הדינאמיקה.
7. ש. לא, סליחה להגיד לבן אדם, אתה יכול לבוא ולהגיד תשמע, אתה לא חשוד בתיק שזה מה
8. שאמר לכם היועץ המשפטי לממשלה, יש לך הנחיה, במקרה הזה אין לך אפילו שיקול דעת,
9. יש לך הנחיה מהיועץ המשפטי לממשלה שאומר לכם ארי הרו לא תחת אזהרה מ-26 ביוני,
10. לך אין סמכות בכלל לחקור אותו תחת אזהרה ועדיין אתה אומר לו בינתיים אתה לא חשוד,
11. נכון?
12. ת. נכון. אני מנסה קודם כל להרגיע אותו וזה עד
13. ש. לא, לא מרגיעים בן אדם כשאומרים לו בינתיים, בינתיים זה להפחיד אותו
14. ת. בסדר, אני צריך להכניס אותו קצת לאיזה דריכות כדי שאני אוציא ממנו אינפורמציה לא?
15. ש. אז זה לא להרגיע אותו. תראה, אמרת מקודם שאתה רוצה להרגיע אותו, עכשיו אתה אומר
16. שאתה רוצה להכניס אותו לדריכות,
17. ת. להרגיע אותו לסירוגין
18. ש. אה, להרגיע אותו לסירוגין,
19. ת. להרגיע אותו בין רוגע לדריכות.
20. ש. טוב, גם אותנו אתה מנסה להרגיע לסירוגין בסדר או מספר אמת לסירוגין
21. ת. לא, זה לא, עמית זה לא. עמית זה לא.
22. ש. זה לא, בסדר, לסירוגין. אני אגיד לך למה אתה מטעה אותו פעמיים. פעם אחת כי אתה יודע
23. שאין לך אישור לחקור אותו בתיק 2000 באזהרה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אתה אומר
- 2 ש. אתה לא יודע שאין אישור?
- 3 ת. אני לא מכיר, תשמע, מה שאני רואה פה זה שאני, קטפו את ארי הרו משדה התעופה,
- 4 מכניסים אותי לפה, אני מתחיל לשבת ולדבר איתו,
- 5 ש. קטפו אותו כאילו שהוא איזה פרח או משהו כזה, זה עלי כותרת שקוטפים אותו, קטפו אותו.
- 6 בן אדם, ראש סגל של ראש ממשלה, קוטפים אותו
- 7 ת. עיכבו, קטפו זה מילה משטרתית
- 8 ש. אה, מילה משטרתית?
- 9 ת. כן, סלנג משטרתית, מה לעשות? פרח נקטף
- 10 ש. בסדר
- 11 ת. בקיצור אז ביקשו ממנו, ישבתי, התחלתי לתשאל אותו בהמשך מומי הצטרף זה מה שאני
- 12 רואה.
- 13 ש. טוב. אתה קורא את מה שאני מראה לך בכלל?
- 14 ת. בטח שאני קורא
- 15 ש. יופי, אז אני אומר לך שלא היה לך אישור לחקור אותו תחת אזהרה בתיק 2000, את זה אתה
- 16 מאשר לי?
- 17 ת. אז אמרתי לך שאתה אומר לי לא היה אישור, אני לא יודע. תקשיב אני לא בהכרח נמצא בכל
- 18 הפגישות ואני לא בהכרח יודע, ואני לא מנהל את התיק הזה
- 19 ש. הפרקליטות שאלה אותך בראשית, סיפרת איזה יופי אתה מגיע לפגישות אצל היועץ המשפטי
- 20 לממשלה ואתה, כי רצו להשתמש בזה כאילו שהיועץ המשפטי ידע בכלל על הדברים שאתם
- 21 עושים כשלא היה לו מושג, אז השתמשו בך. עכשיו כשאני שואל אותך שאלות פתאום זה לא
- 22 יודע, לא יודע, אין לי מושג, לא יודע. תראה, מי אני? אני כזה קטן, הרי גם כושר כשהוא יבוא
- 23 הוא יספר שהוא כזה קטן אז עכשיו אני שואל אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זו לא תשובתי
2. ש. לא תשובתך, אז אני שואל אותך שוב אתה יודע שההנחיה הייתה לא לחקור אותו באזהרה?
3. ת. לא, לא משהו שאני מכיר
4. ש. אז למה חקרת אותו שלא תחת אזהרה?
5. ת. כנראה שכך הנחו אותי להתחיל איתו בעדות פתוחה. עוד פעם אני אומר, זו לא החלטה שלי
6. אבל אתה צריך להבין את זה, זה לא אני מחליט אם חוקרים את זה ולא בהכרח משתפים גם
7. בהכל.
8. ש. בסדר, בוא נתקדם. אתה יודע שאחר כך אתה כן תחקור אותו באזהרה נכון? אחרי החקירה
9. הזאת?
10. ת. לא יודע
11. ש. אתה גם לא יודע. תראה נכנס מומי משולם המאמן שלך
12. ת. הוא לא המאמן שלי, הוא ראש המפלג שלי מומי משולם, אל תיתן לו טייטלים עלי.
13. ש. בסדר, ואז תראה מה יש פה, אבל בסופו של דבר, בסופו של דבר, זה עמוד 12 שורה 28 - אבל
14. בסופו של דבר, בסופו של דבר ארי הכדור לפחות בשלב הזה בידיים שלך, כמו שדני אומר
15. פנינו לשלום. אז אתה אומר - בטח בשלב הזה משמעותית. אז אומר מומי - ואני עוד פעם,
16. עוד פעם מדגיש ואומר בשלב הזה אוקי? קח את זה בחשבון, היום עוד ארוך, הימים עוד
17. יכולים להיות ארוכים, אוקי? בשלב הזה אנחנו צריכים לשמוע ממך. אתה רואה? אז עוד פעם
18. אתם אומרים לו שזה בשלב הזה הוא לא חשוד נכון?
19. ת. אתם זה מומי משולם, לא אני
20. ש. א. אתה אומר, בטח בשלב הזה משמעותית, זה אתה בסדר? אז אתם ביחד, זה מומי משולם
21. ודני יופה
22. ת. לא, לא, אני אומר לו לא לגבי החשד או משהו כזה, אני אומר לו
23. ש. אז מה זה בשלב הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ת בעצם משפט אחר
- 2 ש. אז בוא תלמד אותנו איזה משפט אתה אומר לו בשלב הזה?
- 3 ת. זה עניין של פרשנות, לא יודע, זה עניין של פרשנות.
- 4 ש. אה, אתה לא יודע?
- 5 ת. זה עניין של פרשנות
- 6 ש. פרשנות?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אז כשאתה אומר לו בטח בשלב הזה הכוונה היא לא לחקירה שלו שתחת אזהרה?
- 9 ת. אם לשתף פעולה או לא לשתף פעולה, מה הוא יגיד בחקירה? אני מנסה לדובב אותו שייתן
- 10 לנו כמה שיותר אינפורמציה.
- 11 ש. אתה לא מנסה לדובב אותו בכלל, עוד לא התחלתם לשאול אותו שאלה. אני תיכף אראה לך,
- 12 אני שואל אותך כשאתה אומר אבל בסופו של יום, לפחות בשלב הזה בידיים שלך כמו שדני
- 13 אומר פנינו לשלום, ואתה אומר בטח בשלב הזה משמעותית. מה הכוונה בשלב הזה?
- 14 ת. אז אני אגיד בשלב הזה שהוא נחקר בעדות פתוחה, זה התשובה
- 15 ש. ההבנה היא בשלב הזה כי יכול להיות שלב אחר?
- 16 ת. תשמע, תראה את מה היה לפני אני לא מכיר, אני יודע שהתחלתי, נתבקשתי לגבות עדות
- 17 מהבן אדם, בשלב מסוים הצטרף מומי משולם, מבחינתי יושב אצלי כרגע פה עד שאף פעם
- 18 אתה לא יודע לאן זה יכול להתפתח אם הוא נחקר באזהרה או לא וזה מה שאני מסביר.
- 19 ש. דני אתה מסביר דבר הפוך מהאמת, בוא אני אסביר לך למה, לשיטתי, כשאתה אומר לו בשלב
- 20 הזה הכוונה היא כל עוד אתה משתף פעולה נכון? כמו שאמרת מקודם.
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. נכון?





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח היום, אני קורא את זה, תשמע זה נורא קשה לתת את הקונטקסט המדויק שאני
2 רואה,
3 ש. הקונטקסט הוא מאוד ברור. אתה אומר לו בשלב הזה הכוונה היא כל עוד אתה משתף פעולה
4 לכן אומרים לו בשלב הזה.
5 ת. או שהוא משתף פעולה או שבשלב הזה של היום, תשמע, אני לא יודע על מה אמרתי בשלב
6 הזה.
7 ש. מה שניסיתם לבוא ולהגיד לו שכל עוד הוא משתף פעולה הוא לא ייחקר תחת אזהרה, אם
8 הוא לא ישתף פעולה אז הוא ייחקר תחת אזהרה נכון? זה מה שאתם אומרים לו?
9 ת. לא
10 ש. אז מה זה אומר, ואני עוד פעם מדגיש ואומר בשלב הזה,
11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, מר חדד הנקודה הזאת עלתה כבר יותר מפעם או פעמיים בעבר, אין
12 צורך.
13 ש. מה זה אומר,
14 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אין צורך, אין צורך
15 ש. רק נקודה אחת, הימים עוד יכולים להיות ארוכים?
16 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אין צורך, הטקסט מדבר בעד עצמו
17 ש. אבל גם העובדה שחוקר מגיע ומתכחש לטקסט זה דבר שהוא בעל משמעות.
18 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור, הוא לא החוקר הראשון. יש לנו כבר תשתית מסוימת.
19 ת. אני לא מתכחש, אני מסביר
20 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני איפה שהארכנו בעבר אפשר להאריך,
21 ש. אני מתקדם. תראה מיד לאחר מכן משולם מבהיר לארי הרו מה המשמעות של בשלב הזה
22 בסדר? אני מקריא לך, בוא נראה כי אתה מקודם ענית את מה שענית שאני לא בטוח שמי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיכול לזקק תשובה ברורה, אומר יבוא בלכר תתייעץ איתו. אתה רואה? יבוא בלכר תתייעץ
- 2 איתו
- 3 ת. כן
- 4 ש. אין שום בעיה, אנחנו חלילה לא נפגע ברבע מהזכות שלך. קודם כל תסביר לי בבקשה אם הוא
- 5 עד איזה זכות יש לו שלא תפגעו לראות עורך דין? שלא תפגעו ברבע ממנה?
- 6 ת. קודם כל מי שצריך להסביר את זה, זה לא אני, זה מומי משולם
- 7 ש. אבל אתה נמצא איתו שם
- 8 ת. בסדר, מה אתה רוצה שאני אהיה אחראי על המילים שלו.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, ההערה שלי מקודם חלה גם על זה.
- 10 ש. אבל כרגע זו המהות, תרצה לכרוך את זה או תחשוב לכרוך את זה בדברים נוספים אני לא
- 11 יודע עוד מה, לנהל איזשהו סוג של משא, לא יודע, אני לא יודע, אני לא הדובר שלך אוקי?
- 12 אנחנו פתוחים לשמוע את הכל אוקי? אנחנו נצטרך להבין ממך בדיוק לאן הרוח נושבת
- 13 ולראות לצורך העניין את מידת הרצון שלך לשתף פעולה.
- 14 א. אתה רואה לשתף פעולה זה היה בשלב הזה. אני מתקדם. אוקי. צריך להיות זה וכמובן
- 15 ואז לפי זה גם נחליט לאן אנחנו ממשיכים. אתה רואה? לפי מידת שיתוף הפעולה. אמרת
- 16 מקודם שזה לא תלוי בשיתוף הפעולה אז עכשיו אתה מסכים איתי שזה תלוי בשיתוף
- 17 הפעולה?
- 18 ת. מה שאני רואה פה, עוד פעם, שזה מדברי מומי אבל אני אתייחס, זה נראה כמו ניסיון של
- 19 גישוש של משא ומתן להפוך בן אדם לעד מדינה.
- 20 ש. זה גישוש?
- 21 ת. עוד פעם, תשמע
- 22 ש. לכרוך זה גישוש?
- 23 ת. אתה נותן לי להסביר משהו שמישהו אחר אמר, לא אני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, בסדר, טוב, בוא נמשיך.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** ה... פחות חשובה מר חדד
- 3 ש. כן, בסדר. תראה אתם דנתם מראש, תראה השיחה הזאת חשוב לי לומר לך זו שיחה לפני
- 4 שארי הרו אומר מילה בסדר? לפני ששאלתם אותו שאלה אחת על תיק 1000, על 2000 לפני
- 5 שבכלל התחלתם לשאול אותו.
- 6 ת. מה, מה לפני?
- 7 ש. אני רק אומר לך,
- 8 ת. מה לפני?
- 9 ש. הדברים שאני מציג לך כרגע
- 10 ת. כרגע מה שפה?
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** כן, כן, התשובה היא כן
- 12 ש. דני עכשיו אילו דברים שמוחלפים בינך, מומי משולם וארי הרו לפני שהתחלתם באמת לחקור
- 13 אותו, לפני ששאלתם אותו שאלה אחת בעניין בסדר? זה אתה שומע?
- 14 ת. אני מבין מה אתה אומר, סליחה שאני זה אבל אתה יודע חקירה מה זה? אין פה מתי מגיעים
- 15 לשאלות הקונקרטיות? זה השאלה שלך? הוא נחקר מהשנייה הראשונה מתחילים איתו.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** נתקדם
- 17 ש. בסדר. אתם דנתם מראש בכך שתציגו לארי הרי מיד בתחילת החקירה שלו לעשות עסקה?
- 18 או שזה היה אלתור שלכם?
- 19 ת. קודם כל אני בטח לא הצעתי איזה משהו כי אני לא אמון על הנושאים האלה של כן עד מדינה,
- 20 לא עד מדינה אבל בוודאות,
- 21 ש. יש איזה ... לומר מראש שאבי ארו יבוא תגיד לו אתה יכול לכרוך לנהל משא ומתן, לכרוך
- 22 עניינים אחרים שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא מכיר רק לא נשמע לי הגיוני שבטח לא בתיק כזה ייעשה איזשהו משהו כזה שהוא
2. אלתור כזה, משהו שלא ידעו, לא נראה לי אבל אתה יודע זה לא משהו שעסקתי בו, מן הסתם
3. זה דברים שנסגרים מראש. האם להפוך מישהו בתיק כזה לעד מדינה? מישהו לא היה עושה
4. את זה ככה על דעת עצמו, זה לא היה קורה.
5. ש. אז אני אשאל אותך האם אתה ידעת, אתה הרי החוקר שלו, אתה הראשון יושב איתו בחדר
6. אני שואל אם ידעת שהדבר הראשון שתעשו כשארי הרו יבוא זה להציע לו להיות עד מדינה?
7. ת. לא.
8. ש. דרך אגב, אם הוא לא חשוד ארי הרו בשום דבר למה אתם לא שואלים אותו כדי לקבל
9. תשובות בנושא הנחקר בתיק 2000? בלי כריכה, בלי להיות עד מדינה, אולי הוא יענה על
10. תשובות?
11. ת. לא יודע להשיב לך על זה, לא יודע.
12. ש. לא יודע? אתה יכול להסביר לי למה הדבר הראשון שאומרים לו זה שהוא יכול לכרוך ולנהל
13. משא ומתן?
14. דרך אגב, אתה יודע שארי הרו לא חשוד בתיק 2000 נכון? זה אתה יודע, אישרת לי.
15. ת. אוקי
16. ש. אתה יכול להסביר לי מכוח מה אפשר לכרוך תיק אחר שיספר לכם משהו בתיק 2000? ואחרי
17. זה הוראת חוק,
18. ת. אני לא מכיר את הקונסטלציה הזאת, זה לא תפקידי.
19. ש. לא מכיר, אתה רוצה להגיד לי שאתה ומומי לא תיאמתם את זה ביניכם לפני החקירה?
20. ת. את מה?
21. ש. שאתה תציע, שיציעו לו מיד בפתח החקירה להיות עד מדינה? שתנסו לכרוך את תיק H3
22. שאמרת שלא קראת אותו אבל ראינו שכן קראת אותו מקודם?
23. ת. לא ראינו שקראתי אותו, לא ראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אני חושב שכן אבל אתה רוצה להגיד לי שלא דיברתם מראש על זה שתציעו לו להיות עד מדינה?
- ת. לא מכיר משהו כזה
- ש. לא מכיר, אז זה במקרה שניכם נקטתם באותו הקו שתלוי במידת,
- ת. אני לא נקטתי, אני מניח שאני מצטרף פה לדברים של מומי, לא נקטתי שום קו ושום דבר
- ש. בוא נראה מה מומי אומר, עמוד 13 - אני גם לא רוצה להגיע לסיטואציה שאני אבוא, אני אפרוש בפני אדוני את כל הקלפים שיש לנו, אנחנו גם כן סוג של אנשי עסקים.
- מה הכוונה שאתם סוג של אנשי עסקים? אתה יודע להסביר לי? איזה סוג אתם?
- ת. אני רק יכול עוד פעם, זה פרשנות כי זה לא אני מדבר, זה מומי
- ש. אתה חלק מהשיח
- ת. בסדר אבל אני לא מדבר
- כב' השופט מ' בר-עם:** אבל המשך אדוני אומר, כן, נכון, זאת אומרת אדוני מאשר את הדברים.
- ת. בסדר, שיש איזשהו סוג של דין ודברים להביא בן אדם להיות עד מדינה אז זה משחק כזה כל החקירות זה משחק קלפים כזה, נו, אתה חושף משהו, כן חושף,
- ש. לא שאלת אותו אולי הוא מוכן לספר לך על תיק 2000 מהתחלה ועד הסוף? בלי שתיתן לו, בלי שתיקח ממנו, בלי שתוותר לו, אולי הוא היה מספר לך הכל, אולי הוא יספר לך גם את גרסת האמת ולא כשיש לו איזה פיתוי.
- כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חדד זה מה שהם עשו.
- ש. אני אומר לך אני אקריא לך, אני רוצה להראות עוד משהו שאומר מומי משולם, הוא אומר - אני גם לא רוצה להגיע לסיטואציה, הקראתי לך, אנחנו סוג של אנשי עסקים, אתה יודע אבל כשאנחנו רואים שאולי מבחינתך יש שיתוף פעולה ואנחנו פתוחים ובונים את האמינות בינינו.
- בוא תסביר לי איך ראיתם שאולי יש מבחינתו שיתוף פעולה? הרי לא שאלתם אותו שאלה אחת. איך ראיתם את זה, אני מבין שיש לכם ראייה טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו משקיעים המון אנרגיה במשהו שנראה על פניו לא מצדיק את זה
- 2 ש. מובן מאליו. ואז הוא אומר לך אני אתן לך טיפ לקראת המפגש שלך עם עורך הדין. אני מכוון
- 3 כמה שאלות, יכול להיות שבגלל זה נתתם לו לדבר עם עורך דין?
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** צריך לעבור נושא פשוט, הנושא הזה אני אגיד בזהירות הוא מוצה באריכות
- 5 בחקירות קודמות, הטקסטים נמצאים בפנינו, בשלב הזה
- 6 ש. אדוני בחקירות הקודמות הרי הפנו אותנו למר יופה
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** אין מה להפנות, אנחנו רואים את,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ומר יופה מפנה אליהם
- 9 ש. בסדר אבל מה גברתי רוצה שאני אעשה עם זה
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אם הוא פעם, פעמיים חוזר על אותו,
- 11 ש. אדוני לא רואה, אני מדלג
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אני רואה, אני רואה. מר יופה דיבר גם קודם על גישוש, אדוני לא כל כך אהב
- 13 את המילה הזאת, זה לא חשוב כל כך.
- 14 ש. לא, גישוש זה הכי בוטה שיש. לא רוצים להקביל את זה לעולמות אחרים אבל בסדר.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** לא חוקרים חקירה נגדית בשביל טרמינולוגיה.
- 16 ש. נכון. אתה מכיר את הנחיית היועץ המשפטי לממשלה בעניין עדי מדינה?
- 17 ת. לא משהו שאני בקיא בו, לא התעסקתי גם בגיוס עדי מדינה אף פעם.
- 18 ש. אתה יודע שהיוזמה צריכה לבוא מהחשוד?
- 19 ת. לא מכיר, מודה, את התחום הזה אני לא מכיר כל כך
- 20 ש. אתה יודע שבכלל עד מדינה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע
- 22 ש. הוא לא יודע, בסדר. תראה, במהלך השיחה מה שאתם נותנים לארי הרו שהוא נחקר בתקן
- 23 של עד לפגוש, כדי לא לפגוע לו ברבע של זכות למרות שהוא עד, אתם נותנים לו לפגוש את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בלכר ואז יש את השיח הזה. ארי הרו חוזר לחקירה, תראה מה אתה אומר לו, עד
2 שאנחנו נשמע ממך, כרגע תספר קצת, אני מקווה שאתה מרגיש קצת יותר נינוח עכשיו, עוד
3 פעם, בנסיבות, ברור. תסביר למה שהוא ירגיש יותר נינוח?
4 ת. אתה אומר שזה בא אחרי שהוא דיבר עם, התייעץ עם רועי בלכר
5 ש. כן
6 ת. אז מן הסתם, הוא מרגיש נינוח, הוא דיבר עם עורך דינו.
7 ש. למה שהוא ירגיש יותר נינוח? להיפך, עורך דין אומר לך...
8 ת. לזה יש סנגורים
9 ש. אה, לזה יש סנגורים, בוא נמשיך, אז הוא אומר לך - קודם כל אני רוצה להבין מה המעמד
10 שלי? אז אתה אומר כרגע אתה עד, אמרתי ואני אומר נכון לעכשיו, עוד פעם אתה חוזר על זה
11 שזה נכון לעכשיו,
12 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו חוזרים נדמה לי על תמה שעלתה כבר מקודם מר חדד
13 ש. אני מבין, אני מתקדם אז אני לא אשאל. אני מבין שגם רועי הנחה אותך בהתאם לסטטוס
14 מה אתה כרגע מוסר עדות, כרגע אנחנו מדברים ואתה עונה על שאלות, אתה רואה את זה?
15 ת. אוקי
16 ש. תסביר לי איך אתה יודע מה רועי הנחה אותו?
17 ת. אני מנסה להבין את מה שכתוב פה מפי שבהתאם לסטטוס,
18 ש. לא, אני גם מבין שרועי הנחה אותך, איך אתה יודע מה רועי הנחה אותו.
19 ת. שהייתה לו פגישה עם עורך הדין שלו
20 ש. אבל איך אתה יודע מה רועי הנחה אותו? אני גם מבין,
21 ת. זה לא שאני יודע, אני מבין שרועי הנחה אותך בהתאם לסטטוס
22 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה מאיפה אתה מבין את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי איזה ידיעה להגיד מאיפה, הוא נפגש עם עורך דינו, מתבצע פה כנראה איזשהו מהלך
- 2 להפוך אותו לעד מדינה, אז בהתאם לסטטוס שהוא נמצא כרגע ושוחח עם עורך דינו אז זה
- 3 מה שאנחנו עושים, אני ממשיך לגבות ממנו עדות פתוחה.
- 4 ש. הבנתי, אז אתה דיברת עם עורך הדין שלו בעצם? כי יש פה חלק ממהלך להפוך אותו לעד
- 5 מדינה והנה עובדה אני רואה שאתה מבין שרועי הנחה אותו.
- 6 ת. אני לא מכיר את הטקסט שלפני ואחרי, זה לא אומר לי פה שאני דיברתי עם רועי בלכר, יותר
- 7 מזה אני אגיד לך, סיכוי טוב מאוד שלא אני דיברתי עם רועי בלכר
- 8 ש. אתה לא דיברת, תראה את שורה 13. מה כתוב?
- 9 ת. אוקי, אז
- 10 ש. רק תגיד מה כתוב, החלפתי גם איזה כמה מילים עם רועי
- 11 ת. בסדר אז החלפתי, כן
- 12 ש. אבל לפני רגע אמרת פה שלא שוחחת
- 13 ת. אמרתי שאני מניח, אני לא זוכר, אין לי ויכוח אבל
- 14 ש. בוא נמשיך, על מה דיברת עם רועי בכמה מילים האלו?
- 15 ת. אני לא זוכר, אפילו לא זכרתי שדיברתי איתו במעמד הזה.
- 16 ש. טוב. עכשיו, למרות שאתה חוקר אותו בתקי 2000 לא כחשוד ובתיק 1000 הישן שאתה זוכר
- 17 שהיה שם ארגז שנשא את הכותרת תיק 1000 הישן, אז למרות זאת אתה שואל את ארי הרו
- 18 שאלות בחקירה הזאת שהוא לא חשוד בה אתה שואל אותו שאלות על עניינים שהם חלק
- 19 מתיק 1000 הישן, עניינים שקשורים לליכוד העולמי, ידידי הליכוד, נכון?
- 20 ת. אוקי, ידידי הליכוד זה קשור למשהו שאני לא זוכר, הוא היה קשור לידידי הליכוד ארי
- 21 ש. נכון
- 22 ת. הוא היה שם מנכ"ל או משהו כזה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז הוא ייחקר באזהרה עוד כמה שעות, אנחנו באחת ומשהו הוא ייחקר באזהרה בנושא הזה, 1
- אני שואל אותך איך אתה מתרים חקירה בנושא שאתה יודע שאתה הולך לחקור אותו 2
- באזהרה ב-1:40 בשעה 12:00, אולי לא 1:40 לא משנה, איך אתה עושה את זה? זה נושא 3
- שעוד מעט הוא ייחקר כחשוד בנושא השני, למה אתה חוקר אותו על זה? 4
- ת. אני לא זוכר בדיוק מה הסטטוס בדיוק שהיה 5
- ש. ואז יש לו זכות לא לענות, יש לו זכות שתיקה, איך אתה עושה את זה? 6
- ת. עוד פעם, אני לא יודע בדיוק מה הקונטקסט פה של הדברים 7
- ש. הקונטקסט הוא שאתה חוקר אותו פה בתיק 2000 לא כחשוד ואתה שואל אותו על נושאים 8
- שעוד מעט תחקור אותו עליהם כחשוד בתיק 1000 הישן, זה הקונטקסט, הנה עכשיו יש לך 9
- אותו, אז מה התשובה? 10
- ת. אין לי, אין לי תשובה לזה. 11
- ש. אין לך תשובה? 12
- ת. אין לי 13
- ש. קורה. אדוני לא רואה את העמודים שאני הופך. 14
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** אני רואה כל עמוד
- ש. תאשר לי בבקשה שאין שום קשר בין אגודת הידידים לשיחות של נתניהו ומוזס? למיטב 16
- ידעתך? או שגם את זה אתה לא יכול להסביר. 17
- ת. שנייה רגע, אני מנסה רגע להיזכר כדי לענות לך. 18
- ש. טוב, אני אומר לך שאין 19
- ת. כנראה שאתה צודק 20
- ש. כנראה, רק כנראה 21
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התשובה? לא הבנתי.
- ש. כנראה שאתה צודק הוא אמר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. למיטב זיכרוני, לא, אני אענה את התשובה הכי טובה בסדר, למיטב זיכרוני לא.
2. ש. אתה עונה את התשובות הכי טובות עדיף אבל לענות את התשובות האמיתיות, לא את הכל
3. טובות אלא פשוט תשובות אמת
4. ת. הנטיות רק לסייג אותם למיטב זיכרוני
5. ש. טוב, עכשיו, משולם מבקש בשלב, סוף סוף הגענו משולם מבקש מארי הרו שיסביר לך על
6. הפגישה הראשונה בין נתניהו למוזס בשנת 2014 ועל ההיערכות לפגישה הזאת, זוכר את זה?
7. תראה, בוא תספר לי על הפגישה הראשונה שהוא ביקש ממך להישאר ותסביר לי למה ומה
8. אתם עושים ואיזה הכנות והכל. אז אומר ארי הרו לשניכם - כן, קודם כל אנחנו יושבים פה
9. כי מצאתם משהו בסדר? נוציא את ה... על הנקודה הזאת, קודם כל אנחנו יושבים פה כי
10. מצאתם משהו, אתה יודע למה הוא מתכוון?
11. ת. אני מבין ממה שאני קורא זה שאנחנו יושבים פה בחקירה כי מצאנו שיחות שלו בטלפונים
12. ש. איך הוא יודע? כי הרי ראינו את כל השיח, עוד לא אמרתם לו שמצאתם שיחות, איך הוא יודע
13. שמצאתם משהו ארי הרו?
14. ת. אני לא יודע באיזה שלב אני בחקירה
15. ש. אני אומר לך, אני כרגע הסברתי לך
16. ת. זה היה אחרי בלכר?
17. ש. כן, בטח
18. ת. אז הוא יודע את זה מבלכר מן הסתם
19. ש. איך הוא יודע את זה מבלכר? איך בלכר יודע את זה?
20. ת. לא יודע
21. ש. מה הכוונה לא יודע?
22. ת. אני לא יודע, אני לא דיברתי אני עם בלכר על זה, אני לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אמרתי שסודי ביותר, וולפיש אמר שאפילו הוא כראש מחלק, ראש מפלג אחר לא ידע
ולא שמע, איך בלכר יודע שמצאתם משהו שהוא יוכל להגיד את זה לארי הרו? מחלק, אין
בעיה.
- ת. אין לי מושג איך בלכר יודע
- ש. אין לך מושג, אתה לא יודע איך הוא יודע?
- ת. מאיפה אני יודע איך הוא יודע?
- ש. תגיד לי אז איך ידעת שבלכר יודע על זה? ככה אתה אומר שבלכר יודע מכל האנשים, לא נופר,
לא ישראל, לא נועה רק בלכר הוא זה שידע?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- ש. כן, בטח
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בטח, בטח אחרת לא ישמעו לא אותך ולא אותו.
- ש. לא, אמרתי בטח, לא בטח בטח. גברתי צודקת.
- ת. אני שאלתי אם הטקסט שאתה מציג לי הוא בכרונולוגיה הייתה אחרי שיחה עם בלכר ואז
שוב אני מתנצל
- ש. התשובה הייתה כן
- ת. ואני מתנצל שהנחתי שאם הוא נפגש עם בלכר אז אולי בלכר דיבר איתו, זו הנחה שלי, עוד
פעם, הנחה.
- ש. הנחה, אז עכשיו תסביר לי למה אתה מניח שעו"ד בלכר יודע פרט כל כך אינטימי מהחקירה
שלכם שמצאתם שיחות?
- ת. אז אולי, כי אם, עוד פעם זו הנחות, חבל סתם שאני אגיד
- ש. תניח, תניח, תיכנס להנחות
- ת. אם זה הנחות אז אם
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** מה נעשה עם ההנחות האלה בסוף מר חדד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני זה לא הנחות, זה לא עניין של הנחות או לא הנחות, למה לא הופתעת, נעשה את זה
אחרת, למה לא הופתעת כשהוא אמר לך אנחנו יושבים פה כי מצאתם משהו? זה לא הנחה.
ת. מאיפה אתה יודע.
ש. מאיפה אתה יודע? למה אתם לא שואלים אותו מה זאת אומרת? איך אתה יודע על זה?
ת. אני לא, אתה רוצה שאני אסתכל רגע על החקירה גם לפני זה, שאני אקרא את כל תמליל
החקירה מה נאמר לפני זה אם הוא ידע שתפסנו אצלו שיחות, אני לא יודע.
ש. נצא מנקודת מוצא בסדר? שאני לא אטעה אותך, והוא לא ידע בשלב הזה, לא אמרתם לו,
הוא ידע אבל לא נאמר לו על ידכם הדבר הזה לא נאמר לו עד לאותו שלב. אתה רואה גם
התביעה לא אומרת אחרת
כב' השופט מ' בר-עם: אדוני ... מהשיחה עם בלכר יכול להיות שזה הכיוון, אדוני ירענן את זיכרונו.
באותה שיחה אדוני דיבר על גישושים וכך הלאה, יכול להיות שגם שמה נאמרו דברים במהלך
הגישושים.
ת. אדוני ביקש ממני לא להניח הנחות
כב' השופט מ' בר-עם: אמרתי לרענן את זיכרונו,
ת. אדוני ביקש ממני לא להניח הנחות אז אני פה נתבקשתי והנחתי שניסיתי לפרש את מה שארי
הרו אומר, אנחנו יושבים פה כי מצאתם משהו, אני אמרתי לך פה עכשיו שאני מניח שהוא
מדבר על השיחות שמצאנו, או זה גם יכול להיות שמצאתם איזה משהו וזימנתם אותי
לחקירה, אני לא יודע, אני לא בתוך זה.
ש. באמת נו
ת. אני לא יודע
ש. הטקסט דובר את עצמו, אז אתה לא שאלת אותו, אבל תראה, אתה לא שואל אותו מאיפה
אתה יודע כי זה היה ברור לך מאיפה הוא יודע נכון?
ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עובדה שהניחוש הראשון שלך היה בלכר, לא ניחוש, האמירה הראשונה שלך הייתה בלכר. 1
- ת. אז בוא נלך על הניחוש השני 2
- ש. הניחוש השני, בסדר. תאשר לי רק שאתם לא ביררתם איתו מאיפה הוא יודע שאתם מצאתם, 3
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא צריך לאשר, הטקסט מאשר את עצמו
- ש. בסדר. עכשיו, אם זה ככה אני שוב חוזר לשאלה שלי, שארי הרו יודע מראש שמצאתם משהו, 5
- 6 ועו"ד בלכר יודע שמצאתם משהו, למה עיכבתם אותו בחמש לפנות בוקר בשדה התעופה?
- ת. אז עוד פעם אנחנו חוזרים להנחה 7
- ש. לא, לא הנחה 8
- ת. זה הנחה שלי 9
- ש. התשובה היא שאתה לא יודע? 10
- ת. לא יודע 11
- ש. לא יודע, בסדר. עכשיו, כשאתם עוברים לחקירת תיק 1000 אתם נותנים לארי הרו להיוועץ 12
- 13 בעורך דין נכון?
- ת. לא זוכר 14
- ש. אתה זוכר שבתיק 1000 הישן הוא נחקר כחשוד? אתה זוכר, לא זוכר? לא יודע? 15
- ת. לא זוכר 16
- ש. לא זוכר, אז אני אומר לך שהוא נחקר כחשוד ואתם נותנים לו להיוועץ בעורך דין, אתה יודע 17
- 18 להסביר לי למה כשהוא אמר לכם שהוא רוצה לפגוש את עורך הדין שלו כי הוא נורא הופתע,
- 19 אמרתם לו שהוא לא חשוד, פתאום הוא כן חשוד, אתם סוגרים הודעה, פותחים הודעה חדשה
- 20 ונתתם לו להיוועץ, הוא ביקש לראות עורך דין, אתה יודע להסביר לי למה התחלתם לדבר
- 21 איתו שיחות ארוכות בזמן שאתם מחכים לעו"ד בלכר שיחזור?
- ת. לא. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. הרי אתה מכיר, אתה יודע שהכלל הוא שאם מישהו מבקש עורך דין עוצרים עד שהוא מגיע
2. ורק אחר כך חוקרים, אתה מכיר את הכלל כזה?
ת. 3. אנחנו מכירים גם את הפרקטיקה שיושבים ומדברים עם בן אדם ואם הוא עדיין מחליט לדבר
4. למרות שהוא מחכה לעורך הדין שלו אז הוא מדבר.
ש. 5. אה, זאת אומרת אתה אומר שיש את הכלל שאומר שאסור לעשות את זה ויש פרקטיקה
6. שאתם נוהגים בה שלמרות שמישהו ביקש עורך דין ממשיכים לחקור אותו אם הוא ממשיך
7. לדבר?
ת. 8. אנחנו שואלים, הוא לא חייב לענות
ש. 9. אה, הוא לא חייב לענות?
ת. 10. בוודאי, אנחנו מסבירים לו שהוא לא חייב לענות עד שעורך הדין שלו מגיע
ש. 11. פה לא הסברתם לו את זה?
ת. 12. אין לי מושג
ש. 13. אין לך מושג, בסדר. עכשיו, ארי הרו פוגש את רועי בלכר בשלב מסוים אחרי שאתם מדברים
14. איתו על אין ספור נושאים והם נפגשים, אתה נותן לו להיפגש. עכשיו, הדבר הבא שיש לנו זה
15. תיעוד נורא מוזר, רועי בלכר, ארי הרו, אתה וכורש ראש יאח"ה חוזרים לחדר החקירות,
16. אתה זוכר את זה?
ת. 17. לא, לא זוכר אבל אם אתה אומר זה כנראה היה
ש. 18. אתה מכיר עוד מקרה שבו עורך דין נמצא יחד עם החשוד בחדר החקירות? אני לא מכיר,
19. ביקשתי הרבה פעמים להיות נוכח, אף פעם לא נתנו לי.
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מכיר מקרה כזה?
ת. 21. בחדר חקירות לשבת כשאנחנו מדברים עם חשוד? לא משהו שאני מכיר איזשהו משהו שקיים
22. בשגרה.
ש. 23. אז למה עשיתם את זה פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע, השאלה לא אלי כי לא אני החלטתי לעשות את זה
- 2 ש. אבל אתה זוכר את זה?
- 3 ת. אני עוד פעם חוזר, לא זוכר אבל אם אמרת שזה היה אז כנראה שזה היה.
- 4 ש. רואים את זה, יש צילום
- 5 ת. בסדר אז אני מאשר את זה אבל אני לא זוכר את זה, אם יש צילום ואתה אומר אז היה.
- 6 ש. אז אתה יודע להגיד למה אבל?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. תראה, כורש אומר את הדברים האלה, הוא אומר ארי בוא תקשיב ותקשיב טוב מה שאני
- 9 אומר לך. דיברנו עם רועי כמה דברים מבחינת הסיכום א. להבהיר לך שאתה חשוד אוקי? זה
- 10 אחד. אנחנו כרגע בשלב של משא ומתן, אוקי? אנחנו רוצים לחתום על הסכם ולפני זה רוצים
- 11 לקחת ממך הודעה אוקי? כל מה שתמסור במסגרת ההודעה עכשיו, כל מה שתמסור לא ישנה
- 12 לא נגדך ולא נגד אחרים אם וכאשר יחתם הסכם ההודעה הזאת וכל חומר אחר יהיה חלק
- 13 מתיק החקירה ובתיק בית המשפט אם וכאשר, ברור לך? זאת אומרת, זה למעשה סיכום של
- 14 שיחה שמתנהלת, לא יודע אם סיכום, זה חלק משיחה שהתנהלה מחוץ לחדר החקירות נכון?
- 15 ת. של כורש ובלכר ולא יודע עוד של מי
- 16 ש. אתה לקחת חלק בשיחה הזאת?
- 17 ת. לא שאני זוכר משהו כזה
- 18 ש. אתה יודע להגיד לי למה אין שום תיעוד לשיחה הזאת מחוץ לחדר החקירות?
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא לקח חלק בשיחה?
- 20 ש. אדוני מניח שכשנשאל את כורש הוא לא יגיד שדני לקח חלק בשיחה, אני מניח אחרת.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני אם זו תהיה התשובה אני בטוח שיהיה לו מה להגיד במסגרת הסיכומים.
- 22 ש. בסדר. עכשיו אתה יודע מה נאמר בשיחה הזאת? לא לקחת חלק אבל אולי עדכנו אותך לפני
- 23 שאתה חוזר לחדר החקירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

1. לא
- ש. זאת אומרת אתה מופתע, אתם נכנסים כולכם לחדר החקירות ביחד, בלכר, ארי הרו, אתה, כורש אז אתה מופתע לשמוע את הדברים האלה? זה מה שאתה אומר לנו?
- ת. אני פשוט רק צריך לראות איפה כורש בשלב הזה, יכול להיות שכורש נכנס פה רק עכשיו והוא היה בחוץ בשיחה עם בלכר, אני לא יצאתי מחדר החקירה אני רואה, אני רואה שאני פה בחדר החקירה נמצא ואז כורש,
- ש. בוא נמשיך. אתה יודע להגיד לי, דרך אגב, בשלב מסוים אתה כן מדבר עם רועי בלכר נכון?
- ראינו על זה מזכר גם כן
- ת. נכון
- ש. אבל זו לא הייתה השיחה הראשונה שלך איתו נכון?
- ת. אני מניח, אני גם מכיר את רועי מקודם מהונאה תל אביב, אני לא יודע להגיד לך מתי דיברתי אבל דיברתי איתו כמה פעמים בחיים עם רועי.
- ש. לא, בנושא הזה שלנו?
- ת. אני לא זוכר בדיוק מתי, יכול להיות שאתה צודק עמית אבל אני לא זוכר בדיוק מתי.
- ש. טוב, בסדר. אין תיעוד, אתה לא נתבקשת לערוך תיעוד לשיח הזה שהתנהל מחוץ לחדר החקירה נכון? אתה לא נתבקשת לערוך תיעוד לזה?
- ת. לא. לא הייתי נוכח בזה.
- ש. נבדוק את זה, למרות שברור ממה שאנחנו רואים פה שזו שיחה שהיא משא ומתן על עדות עד מדינה נכון? זה ברור.
- ת. זה נראה ככה, כן.
- ש. אתה יודע מתי התקבל אישור מהיועץ המשפטי לממשלה להציע לארי הרו להיות עד מדינה?
- ת. לא.
- ש. אם אני אומר לך שלא התקבל מעולם אישור כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, לא בקיא, אני אומר לך שוב זה נישה שאני לא שם
2. ש. אני מדבר על 2016 כן?
3. ת. לא, אני לא שם בסוגיה הזאת של כן עד מדינה, לא עד מדינה, גיוס של העד, אני לא שם. אני
4. קבלן חקירות פה בקטע הזה.
5. ש. אתה קבלן חקירות, בסדר. אתה זוכר שסיפרת לנו מקודם בראשית שהיית אצל היועמ"ש
6. ואמרת חמש אולי שלוש, אולי פעמיים אתה יודע להגיד לנו אם בישיבות האלה שהיית אצל
7. היועץ המשפטי לממשלה, אמרתי לך שנחזור לזה מידי פעם,
8. ת. כן
9. ש. אם שם דובר על זה שהולכים לגייס את ארי הרו להיות עד מדינה?
10. ת. לא זוכר ספציפית וזה לא אומר שזה לא היה עמית, אני לא רוצה להגיד משהו,
11. ש. אני שואל מה שאתה זוכר?
12. ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר
13. ש. את ההסקות תשאיר לבית המשפט
14. ת. לא, אני לא זוכר, לא זוכר
15. ש. לא זוכר, בסדר. אתה יודע מה הובטח לארי הרו או לרועי בלכר?
16. ת. מה הובטח לו, אבל מן הסתם, זה היה קשור לתיק של ה-H3 הזה אבל מה הובטח ומה זה,
17. אין לי מושג, לא הייתי בתוך זה.
18. ש. לא הייתי בתוך זה?
19. ת. לא
20. ש. תראה, כורש יוצא להתייעץ ואתם בחדר החקירות ורועי בלכר מספר שהוא ראה למטה כמה
21. אנשים, בוא נראה את השיח הזה. אתה רואה רועי בלכר, זה באמת דבר מדהים בחדר חקירות
22. גורם חיצוני. מזה אתה מבין שרועי בלכר היה בחדר החקירות נכון?
23. ת. לא, שנייה, גורם חיצוני זה בלכר וזה חדר חקירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 ת. בסדר שנייה
- 3 ש. הנה אני מקריא לך, הוא ירד למטה, הוא ישב עכשיו עם אורי, הוא ישב עם אסף, אסף זה
- 4 העוזר של שי נכון? משם אני מכיר אותו. דני, ואז אתה עונה, לא של שי, לא, אתה צודק של
- 5 שי, של שי, כן, כן, כן, ושירה זה העוזרת של שי? לא, היא מירושלים עם קורב, אתה רואה את
- 6 זה?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אז אתם יושבים שם בחדר החקירות ונהנים לכם שם עם עו"ד קורב, מחוץ לחדר החקירות
- 9 יש את העוזר
- 10 ת. עם בלכר
- 11 ש. עם בלכר סליחה, יש בחוץ את העוזר של שי ניצן?
- 12 ת. ככה כן, נראה פה,
- 13 ש. מה עושה העוזר? נניח שנציגים מהפרקליטות, נניח שיש איזשהו היגיון בסדר? נניח, מה עושה
- 14 העוזר של פרקליט המדינה שם בלהב?
- 15 ת. תשמע, אין לי תשובה, כל הדרך היה, זה היה אמרתי לך, הסברתי לך, ההתנהלות הזאת
- 16 הייתה של החקירה שברקע היה פרקליטות וגם פרקליטות המדינה והיועץ המשפטי ובשלב
- 17 הזה עוד היה פרקליטים של ירושלים, זה עוד לא היה במיסוי וכלכלה מה בדיוק עשו ומה זה?
- 18 ש. העוזר של שי ניצן מה הוא עושה שם? הוא לא דמות,
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא יודע, הוא השיב
- 20 ש. הוא לא יודע. שאלת אותו?
- 21 ת. לא
- 22 ש. ראית אותו פעם את העוזר של שי ניצן בתיק החקירה?
- 23 ת. כן, כן, אני מכיר אותו, ודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מכיר אותו מהתיק הזה, מהשיבות עם שי ניצן?
- 2 ת. כן, נכון
- 3 ש. אני שואל אם אי פעם, חוץ מהאירוע הזה העוזר של שי ניצן הגיע לעוד חקירה? אני אומר לך
- 4 שלא.
- 5 ת. הוא היה כמה פעמים בלהב, מה זה לחקירה? הוא לא נמצא איתנו בחדר החקירה, בלהב הוא
- 6 היה, מלא פעמים ראיתי אותו.
- 7 ש. אתה ראית אותו מלא פעמים בלהב?
- 8 ת. כן
- 9 ש. למה?
- 10 ת. לא יודע כי הוא היה שם, לא שאני נפגשתי איתו עמית, או משהו, ראיתי אותו.
- 11 ש. אתה מדבר על תיק נתניהו, אני שואל להוציא את תיק נתניהו, האם אי פעם פגשת אותו?
- 12 ת. לא, אני גם מההיכרות שלי איתו זה סביב התיק הזה, לא היו לי עוד תיקים סביב פרקליטות
- 13 המדינה
- 14 ש. זאת השאלה שלי, האם בתיק הזה הוא הגיע? סליחה, ואני אומר לך שהוא הגיע רק ביחס
- 15 לתיק 2000 גם.
- 16 ת. יכול להיות
- 17 ש. ואם אני אומר לך ששי ניצן שלח את העוזר שלו בנושא הזה כיוון ששי ניצן הוא זה שקיבל
- 18 את המידע ביחס לקלטת?
- 19 ת. אין לי איך להתייחס לזה
- 20 ש. אתה יודע את זה?
- 21 ת. לא יודע את זה, אין לי איך להתייחס. אתה שואל אותי משהו,
- 22 ש. לא עניין אותך איך קיבלתם את המידע שיש קלטת בטלפון של ארי הרו?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע, מה זה יעזור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. מה זה?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע, מה זה יעזור
- 3 ש. אני לא מאמין לו שהוא לא יודע, אני רוצה לאתגר את זה
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** רק אני אומר כפי שחברי יודע, חלק מהנושא הזה איך התקבל המידע הוא תחת
- 5 חיסיון, בית המשפט שחרר חלק מהנושא
- 6 ש. אז אני מדבר על החלק הגלוי
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אבל הבעיה שהעד לא יודע איזה חלק גלוי
- 8 ש. קודם כל נראה אם הוא יודע, אל תענה, רק תגיד לי אם אתה יודע ונתקדם משם צעד צעד
- 9 ת. טוב
- 10 ש. עניין אותך איך הגעת למידע הזה?
- 11 ת. אני רק יודע שהוצאו שתי שיחות טלפון מטלפון של ארי הרו שהיה תפוס בתיק קודם
- 12 במשטרה, זהו, אני לא יודע כלום מעבר לזה.
- 13 ש. האם שאלת איך הגענו לשיחות האלה? איך ידענו שהן שם?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא, בסדר, לא שאלת. עכשיו, סוף סוף אתם מציעים לו להיות עד מדינה והוא הופך להיות עד
- 16 מדינה, אתם מציעים לו לכרוך וסוף סוף אנחנו מגיעים לשאלות על 1000 הישן. עכשיו, אתם
- 17 התחלתם עם החקירה בעניין אודליה כרמון
- 18 ת. זה פה?
- 19 ש. כן
- 20 ת. שוחחנו על אודליה כרמון, כן, אני לא יודע במה התחלנו
- 21 ש. עכשיו, בשנת 2016 אני רוצה שנבין פשוט את הדברים, אגב, באיזה תיק היא נחקרה הסיפור
- 22 של אודליה כרמון? זה בתיק 1000, 2000? באיזה תיק זה? או שאתה לא יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מנסה להיזכר, אני אומר לך עוד פעם, זה אצלי מודחק כי לא קרה עם זה אחרי זה שום
2 דבר אז אני לא,
3 ש. גם ממה שקרה זה גם ... אין חשש כזה. אתה לא יודע באיזה תיק, 1000 או 2000?
4 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא זוכר מר חדד
5 ש. לא זוכר, בסדר. עכשיו, אתם חוקרים בשנת 2016 את תנאי ההעסקה של אודליה כרמון בזמן
6 שראש הממשלה נתניהו באופוזיציה ושר בממשלה נכון? אתה זוכר נכון? זה אירועים מ-2006
7 ת. לא זוכר איפה, מה היה תפקידו אבל אני זוכר גם שחקרנו על איזה מסמך שהיה חתום בגדול,
8 מתי, איפה הוא היה?
9 ש. תיכף נעשה
10 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד לא חזרנו מבלי משים לאותו עשור שאמרנו שאנחנו לא מניחים אותו
11 מאחור?
12 ש. אבל עכשיו זה עם ארי הרו, מקודם זה היה עם מישוהו אחר.
13 **כב' השופט ע' שחם:** זה עדיין אותו עשור.
14 ש. העשור אותו עשור, כן.
15 **כב' השופט ע' שחם:** מה תהיה התועלת? לא בטוח
16 ש. רק אני שואל למה חקרתם, אם אתה יודע ובזה נמצה את העניין, איך אתם חוקרים ב-2016
17 אירוע משנת 2006 והאם נושא ההתיישנות עלה או דנתם בו?
18 ת. אני לא יודע.
19 ש. לא יודע. בסדר. נמשיך. אתה זוכר שכורש מאוד לא אהב את התשובות של ארי הרו? זוכר,
20 לא זוכר?
21 ת. לא
22 ש. לא זוכר?
23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והוא עצר את החקירה להזכיר לו שיש חשדות מאוד חמורים, בכלל גם מומי עשה את זה וגם
אתה, אתה זוכר?
ת. לא
ש. תראה מה הוא אומר לו, ארי, ארי, בוא לא נלך סחור סחור, אנחנו לא פה עכשיו, אנחנו פה,
אנחנו יודעים שהכל היה חרטה ברטה בעגה של השכונה, יש לו שפה ציורית בשלב גבוה לכורש
ברנור, הכל היה פיקציה ואתה עכשיו, כי אני לא צריך אותך שאתה תספר לי את הסיפור
אנחנו עכשיו במשא ומתן כי יש מעורבות שאנחנו יודעים שהייתה מעורבות בפלילים ותלוי
ועומד נגדך תיק כי אנחנו הולכים ואנחנו במשא ומתן כדי לוותר, לתת דברים אמיתיים,
אמיתיים, אתה מנסה עכשיו לעגל דברים. הוא אומר - אבל זה לא, ואז הוא אומר - אתה
מנסה, אני רוצה את הסיפור, אני רוצה מה הסיפור, תגיד לי את הסיפור, אל תנסה עכשיו
לעדן, לעגל פינות, הכל היה חרטה ופיקציה אחת כדי להעביר לה כסף, נקודה. אתה רואה?
ת. כן
ש. יופי, אז אתה נמצא שם בחדר
ת. אוקי
ש. וכורש ברנור מסביר לארי הרו שהוא מוכן לתת לו בתמורה למה הוא יספר דברים אמיתיים
נכון? שזה הקלה בתיקים הפליליים שלו שהוא טוען שהם חמורים מאוד נכון?
ת. אוקי.
ש. יופי
ת. רגע.
ש. אבל ארי הרו לא מספק את הסחורה למרות שיש נכונות מצידכם, אתם מציעים לארי הרו
בוא נוותר לך על התיק, אתה רואה? נוותר, כדי לוותר, לתת דברים אמיתיים הוא לא מספק
את הסחורה נכון? זה מה שקורה? וכורש ברנור אומר שהכל חרטה ברטה
ת. זה בארמית?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, חרטה ברטה זה בארמית, כן, אתה צודק, בארמית מדוברת. ארמית ספרותית, סליחה, 1
בארמית. 2
- ת. קצת עמית, קצת, טיפה 3
- ש. אני שואל אותך 4
- ת. מה? 5
- ש. אני שואל אותך האם בשלב הזה זה מה שקרה? שמספר לכם ארי הרו תשמעו אודליה כרמון 6
- אני העסקתי אותה כי באמת רציתי להעסיק אותה, היא הכניסה לי הרבה כסף ואז אומרים 7
- לארי הרו תשמע אדוני בוא, אנחנו לא אוהבים את התשובות שלך, התשובות שלך לא מוצאות 8
- חן בעינינו אנחנו תזכור שאנחנו רוצים לוותר לך על מגה תיק ותשנה את התשובות. תגיד שזה 9
- חרטה ברטה בלשונו הססגונית של כורש ברנור. 10
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה השאלה אליו? 11
- ש. אני שואל אם זה מה שהיה 12
- עו"ד אלון גילדין:** כתוב מה שהיה 13
- ש. כתוב, אני מבין שזה כתוב, אני שואל אותך אם לא הטרידה אותך העובדה שאדם נמצא, הוא 14
- לא חשוד בתיק, מציעים לו להיות עד מדינה למרות שאין אפשרות חוקית לעשות את זה, 15
- מציעים לו תנאי תמורת זה שיסגרו לו את התיק אם הוא רק יגיד דברים מפלילים נגד ראש 16
- הממשלה, הוא מספר את האמת שלו שוב במשא ומתן על עדות מדינה, מגיע שוטר בכיר, 17
- כורש ברנור, המפקד של המפקד שלך ואומר לו תשמע אם תשנה את התשובות נוותר לך, 18
- אתה לא מבין את החשש או את החשד שהוא ייתן תשובות לא אמיתיות כדי לקבל הקלה? 19
- ת. לא, זה לא משהו, אתה שואל אותי פה משהו שאני אמור להסביר, מה אני צריך להסביר את 20
- מה שכורש אמר? 21
- ש. אני שואל אותך אם הרגשת לא בנוח? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הרגשתי לא בנוח, לא, אני רואה פה שמנסים להוציא אינפורמציה כמה שיותר מעד, נראה
- 2 לי לגיטימי מאוד
- 3 ש. ככה חוקרים עד במשא ומתן לעדות מדינה, אומרים לו מה הוא צריך לספר? מה התשובה כדי
- 4 לקבל?
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, מר חדד
- 6 ש. אני מסכים אדוני, זה גם דובר את עצמו, אני מסכים, חרטה ברטה בלשונו העדינה של כורש.
- 7 טוב, עכשיו השלב הזה כורש שאתה נמצא שם, הוא מאבד את הסבלנות, יש לו כנראה פתיל
- 8 קצר לכורש?
- 9 ת. אני יודע?
- 10 ש. טוב, עכשיו, הוא מסביר לארי הרו שנמאס לו לשאול אותו שאלות והוא מבקש איזשהו
- 11 אינוונטר
- 12 ת. זה מילה של כורש אינוונטר, כן
- 13 ש. כן, מילה שלו גם בארמית, הוא מבקש אינוונטר של מעשים פליליים או פסולים
- 14 ת. איפה זה, זה פה כתוב?
- 15 ש. כן, אתה תראה.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** שורה 28
- 17 ש. אתה רואה? אינוונטר זה 30, 30 באמצע השורה. אינוונטר של מעשים פליליים או פסולים
- 18 שהוא נחשף בהם בעשר שנים האחרונות
- 19 ת. כן, כן,
- 20 ש. בוא אני אקריא לך. אני צריך ללכת, יש לך משהו להגיד נגד אחרים? תגיד לי אתה, אני רוצה
- 21 לשאול אותך שאלות, מה אתה בעשר שנים האחרונות, כמה עבדת שמה? הכוונה בלשכת ראש
- 22 הממשלה נכון? נכון?
- 23 ת. אתה שואל אותי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יודע? תגיד שאתה לא יודע. באיזה עניין זה שמה? איפה זה שמה איפה שהוא עבד?
- ת. שנייה, ברחה לי השורה, איפה זה? איזה שורה עבדת שם? הנה אני רואה
- ש. עבדת שמה, הכוונה עם ראש הממשלה נכון?
- ת. אני מניח שכן, זה לא משהו שאני יודע, זה לא אני שואל
- ש. בסדר. אתה יכול להגיד לי על אירועים פליליים או דברים פסולים נגד אחרים? זה מה שצריך
- ממך, זה ההסכם, תגיד לי אתה, לא, בלי רשימה, אני רוצה רשימה, אם לא תגיד לי עכשיו
- אני לא הולך לשאול אותך אף שאלה, זה לא מופיע פה אבל כששומעים את זה, רשימת
- אינוונטר מה הדברים הפסולים שהיו כדי לדעת איזה סחורה יש לך? אני הולך איתך על
- הסכם, אני נותן לך דבר כבד, אני הולך לסגור לך תיק, אני רוצה לדעת מה אתה נותן? איזה
- דברים פסולים? תגיד לי אחד, שתיים, שלוש, ארבע, חמש, את זה אני יכול לתת לך, אני אלך,
- תגיד לי. אז ארו אומר זה בסדר. תגיד לי עכשיו רשימה. אז באמת אנחנו רואים כמה
- ממוקדים הייתם כמו אלומת לייזר, כל דבר פסול או לא חוקי בעשר שנים האחרונות, כמובן
- ממוקדים במרכאות כפולות ומכופלות, נכון? זה מה שביקשתם?
- ת. מה השאלה אלי
- ש. אתה היית שם בחדר, אני שואל
- ת. כורש, לא אני
- ש. אתה אומר כורש זה לא אני?
- ת. אני אחראי למה שכורש אומר?
- ש. מה פתאום?
- ת. ממש לא
- ש. דרך אגב, אתה אבל אחר כך מקבל את הדברים, אתה מקבל את החקירה. זה המזכר, יש את
- האינוונטר אתה מקבל את האינוונטר, הראו לך מקודם מ-17 בדצמבר, יש לך אינוונטר, אז
- מה זה מה אני קשור לכורש? זה אתה, אתה חלק מהפעולה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני קשור מאוד לכורש, הוא היה מפקד שלי אבל אני לא אחראי למה שהוא מדבר, סורי, עוד
2 לא
3 ש. אתה מקבל את האינטונטר הזה
4 ת. אבל מה שאני רואה באינטונטר הזה, זה שדיברנו על זה שיש פה לא גישוש, משא ומתן לעד
5 מדינה, כבר נראה פה שזה משהו יותר מתקדם, אז רוצים להוציא מקסימום מהבן אדם
6 שאמורים לחתום איתו הסכם, נשמע לי סופר לגיטימי.
7 ש. תגיד לי, אתה לא חושב שיש בעיה לקחת את ראש הסגל של ראש הממשלה ולשאול אותו על
8 כל דבר פסול או לא חוקי שראש הממשלה עשה בעשר שנים האחרונות?
9 ת. קטונתי
10 ש. אני שואל אותך
11 ת. אני לא היועץ המשפטי לממשלה, מה, אני יכול לתת תשובה לזה?
12 **כב' השופט ע' שחם:** לא בטוח מר חدد שחוות הדעת המשפטית של העד זה מה שעושה כאן ...
13 ש. תגיד לי, אתה קיבלת, אמרתה שהיית המון אצל היועץ המשפטי לממשלה בפגישות, אתה
14 שמעת פעם אישור ממנו?
15 ת. מה שמעתי?
16 ש. אישור, אישור
17 ת. מה זה אישור, של מה?
18 ש. אישור
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שואל אישור של מה?
20 ש. לבוא ולקחת עדים ולשאול אותך על כל נושא שבעולם בעשר שנים האחרונות, בכלל לא רק
21 פלילי, גם דברים פסולים, גם דברים פסולים, לא רק דברים פליליים על ראש הממשלה? האם
22 אי פעם קיבלתם אישור כזה?
23 ת. בניסוח של מה שאתה אומר, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ודאי שלא, אסור לתת גם אישור כזה, 1
- ת. בסדר 2
- ש. אז אני שואל אותך אז מכוח מה אתם עושים את זה? באים ולוקחים את ראש, תתאר לך 3
- ש. שלוקחים את העוזרת המשפטית של נשיאת בית המשפט העליון, על תיק שלה פרטי וחוקרים 4
- ומבקשים לקבל ממנה אינוונטר על כל דבר פסול שמישהו אחר עשה, אני הייתי יוצא לרחובות 5
- להפגין. 6
- ת. לא אלי 7
- ש. לא אליך, בסדר. תגיד לי יכול להיות שאתם ראיתם בארי הרו איזה איש עם סחורה או כרוכל 8
- שמוכר לכם סחורה על נתניהו שזה סוג של שוק בזאר, יכול להיות, או שזה דבר שלא היה? 9
- ת. לא אלי, עמית 10
- ש. אני שואל אותך אם היה דבר כזה? 11
- ת. אני לא בפוזיציה הזאת אז השאלה היא לא אלי 12
- ש. אני שואל אבל האם שיח כזה, אתה הרי יושב שם בחדר, שיח של אני רוכל, סחורה, זה שוק? 13
- זה שיח שהיה לידך? 14
- ת. אין לי מה להגיד 15
- ש. היה לידך שיח כזה או לא? 16
- ת. לא. מה שנאמר פה בחקירה נאמר על ידי כורש, 17
- ש. לא, אני שואל אם אתה היית עד לשיח כזה? 18
- ת. לא. לא 19
- ש. לא היית עד, בסדר. אתה אומר לא כי זה דבר חמור, 20
- כב' השופט ע' שחם:** מר חדד חוות הדעת המשפטית של העד נדמה לי שהוא לא, 21
- ש. לא, רק לגבי העובדה שהוא זוכר את זה אדוני. 22
- כב' השופט ע' שחם:** מה שהוא זוכר אפשר לקבל כבר איזשהו מושג. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אני מתקדם. תראה, אומר כורש, אני מתחיל מהתחלה ארי ברשותך, אני צריך ללכת
ברשותך, אני צריך שתגיד לי, בעוד שעה יגידו לי, ידברו איתי, דרך אגב זה אתה, אתה היית
צריך לדבר
ת. איפה רק זה אני, אני לא רואה את זה, שנייה.
ש. זה עמוד 54 שורה 1, יגידו לי, שידברו איתי אם ללכת איתך להסכם או לא, כדי שאני אלך
איתך להסכם אני צריך ממך רשימה של דברים, סחורה, זה כמו שוק, אתה נותן, אני מחזיר,
מה הסחורה שאתה נותן לי, תגיד לי רשימה, אתה רואה? אז כן יש שיח של שוק, אמרת מה
פתאום? לא ראית איזה שיח.
ת. לא, אני לא אמרתי, עוד פעם, תקשיב, מופיע פה בחקירה אני לא אחראי למה שכורש מתנהל
ומדבר עם ארי הרו.
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש פה עד שמגרסתו שהוא נפקד בכל השיחה הזאת
12 ש. מה זה?
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אני אומר מגרסתו של העד, מגרסתו של העד
14 ש. גרסתו לא אמת
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** רגע, אז ברגע שאדוני שומע תשובה ועוד תשובה, ועוד תשובה אז אלה
16 התשובות, מה אפשר לעשות?
17 ש. בסדר אדוני, בסדר. בוא נראה כי אתה נוכח נפקד. תראה, לאחר מכן, אמר בית המשפט
18 שמתקבל הרושם שאתה נוכח נפקד אז אני אומר לך שאתה עובר לממש, אומר, מדבר כורש
19 על הסחורה, ועל השוק, ועל המעשים הפסולים, והבזאר ואז אתה אומר, אם ראש הסגל של
20 ראש הממשלה ומתחיל לנסות לתרגם את סחר סוסים המכוער הזה והפסול הזה והלא חוקי
21 הזה שעומד בסתירה לחוק יסוד הממשלה אתה מנסה לתרגם אותו לאיזה דברים הוא יודע.
22 בוא תראה. למשל בעמוד 60, 61 אז אני אומר לך שבעקבות רשימת האינטרנט אתה מתחיל
23 לשאול על מתנות, על כל מיני דברים, אתה רואה? מתנות אחרות, סיגרים הוא אוהב לקבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז אתה שואל סיגר, באיזה אריזות ואז ארי הרו אומר לך פעם אחת נוכחתי, פעם אחת
2 נוכחתי שהוא הביא את זה לבית, דרך אגב, ראש הסגל נמצא עם ראש הממשלה צמוד 24/7
3 הוא איתו כמה שנים, פעם אחת הוא רואה סיגר ממילצ'ין, זה אומר משהו על התדירות,
4 ת. לא, פעם אחת הוא היה נוכח במעמד קבלת סיגר, בוא נדייק
5 ש. זה מה שאמרתי, כן
6 ת. כן
7 ש. כן, זה בדיוק מה שאמרתי, אנחנו נראה, תאמין לי נעבור על חקירת מילצ'ין, יהיה לנו כייף
8 מאוד ביחד, אנחנו באמצעותך נצמצם את התיק הזה לכולם ושום דבר שהוא באמת לשיטתנו.
9 עכשיו בוא נמשיך, אז אתה רואה שלמעשה אתה הולך ופורט את השאלות, את האינטוונטר
10 אתה פורט אותם לשאלות קונקרטיות, על דברים שהוא ראה נכון?
11 ת. אני שואל את השאלות, איזה מתנות
12 ש. לא, לא רק איזה מתנות, יש אין סוף שאלות
13 ת. אז תראה לי, אני רואה מה שאני רואה.
14 ש. לא מה שאתה רואה, אתה קראת מאה שעות
15 ת. אז נחזור, אני קבלן חקירות, כן, כורש מדבר על אינטוונטרים, על חרטות ברטות ואז הוא אומר
16 לי תשאל אותו איזה דברים הוא קיבל, כן. אם זו השאלה אז התשובה היא כן, ואז אני שואל
17 את השאלות.
18 ש. טוב, ואז אתה שואל שאלות, אנחנו רואים שעל סיגר אחד ארי הרו מספר, ועל שמפניות,
19 שמפניה, ואז כורש לא מתרשם בכלל מהדברים האלה הסיגרים והשמפניות וגם לא על חליפה,
20 הוא מספר על חליפה, הוא מספר על מתנות מחברים אנחנו נראה עוד בהמשך דברים מאוד
21 מפתיעים בהקשר הזה, אבל מה שאומר פה כורש, הוא נכנס שוב, מה יש לנו פה? מה סיפרת
22 לנו עכשיו? אוויר, סיפורים, סיפורים, אנחנו, יש תיק פלילי רוצים לתת לך הסכם בתמורה
23 להסכם, עוד פעם, דרך אגב, דבר נורא מוזר, אנחנו רוצים לתת לך הסכם עוד לא שמעתי על



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסכם עד מדינה כזה אבל בסדר, רוצים לתת לך הסכם בתמורה להסכם, עוד פעם אני חוזר
- 2 על הדברים המהותיים, המשמעותיים, לסגור תיק פלילי שתלוי ועומד נגדך, על קבלת דבר
- 3 במרמה שהוא תיק חמור, צריך תמורה מסוימת. כרגע לא נתת שום תמורה. כלומר, אחרי
- 4 שהוא מספר על הסיגרים ועל השמפניות אומר כורש ובצדק, כי זה באמת עניינים בטלים,
- 5 הוא אומר שזה כלום, לא נתת שום דבר, נכון? ואתה נמצא שם?
- 6 ת. כן, כורש לא מבסוט כנראה מהאינפורמציה שהוא קיבל, לא מספיק לו.
- 7 ש. בטח, סיגרים ושמפניות
- 8 ת. לא, זה סיגר אחד שהוא ראה, בוא נדייק, היה איזה שבע מאות אלף ומשהו, לא?
- 9 ש. תאמין לי אנחנו נעשה את זה ביחד
- 10 ת. לא יודע
- 11 ש. תזכור את מה שאמרת ואני מבקש ממך כשאתה תראה את הדברים באמת להתנצל.
- 12 ת. אם צריך נתנצל
- 13 ש. עכשיו, דקות ספורות לפני כן היה סיגרים ושמפניות, דרך אגב, הוא אומר סיגרים מחברים,
- 14 הוא לא מדבר על סיגר אחד אבל לא משנה, אז אומר כורש אין פה כלום, הוא לא סיפק את
- 15 הסחורה. נכון? זה מה שראינו מקודם?
- 16 ת. כן
- 17 ש. יופי. עכשיו, כורש רצה לשמוע על דברים שהם דברים יותר קונקרטיים, הוא רוצה לשמוע על
- 18 מעטפות של מזומנים אתה זוכר את זה?
- 19 ת. אני רואה שהוא שואל אותו,
- 20 ש. מומי, מומי שואל
- 21 ת. בסדר, נו, אוקי
- 22 ש. אתם, אתם זה כולכם יחד. אתה ראית אותו מקבל במזומן כספים? הוא אומר לך אני אף פעם
- 23 לא ראיתי אותו מקבל כסף במזומן נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מה אני אמור לענות?
2. ש. אני שואל שזה מה שעניין אתכם.
3. ת. שאלו אותנו, בין היתר, אם הוא קיבל כספים במזומן, זה מה שכתוב פה.
4. ש. בהתאם לאיזה אישור שואלים על כל נושא שבעולם?
5. ת. לא אלי
6. ש. דרך אגב, מעולם לא מצאתם ראיה למעטפות של כספים או משהו כזה נכון?
7. ת. לא אלי וגם אני לא שואל אותו את זה. לא אני
8. ש. בסדר, בוא נמשיך. ביום 18 ביולי 2016 ארי הרו מגיע לחקירה נוספת בלהב. אתה זוכר את זה?
9. ת. את התאריכים אני לא זוכר, שוב, עמית, אני לא זוכר את התאריכים
10. ש. ראית מזכר, מה זה לא זוכר את התאריכים? ראית מזכר מ-18 ביולי
11. ת. אוקי
12. ש. אז אני אומר לך
13. ת. בסדר אז הוא בא לחקירה
14. ש. נעשה את זה קל, הוא נחקר ב-14 ארבעה ימים אחר כך הוא מגיע לחקירה
15. ת. מעולה
16. ש. אתה יודע להגיד לי כמה שיחות התנהלו בין בלכר לביניכם לפני החקירה הנוספת של ארי
17. ת. הרו?
18. ת. לא.
19. ש. אתה עמדת אבל בקשר עם עו"ד בלכר נכון?
20. ת. לא. אני דיברתי איתו למיטב זיכרוני פעם אחת בטלפון אולי היה עוד איזה פעם אבל אני לא
21. התנהלתי מולו באופן שוטף.
22. ש. אז מי עמד איתו באופן שוטף?
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא יודע, לא אני.
2. ש. תראה אני אומר לך שארי הרו מגיע לחקירה בעקבות שיחה עם עו"ד בלכר, עו"ד בלכר דיבר
3. איתך לדעתי, אולי משהו אחר, אולי תגיד עם משהו אחר ואז,
4. ת. על החקירה השנייה עמית אתה מדבר?
5. ש. כן, על החקירה השנייה
6. ת. ב-18?
7. ש. כן
8. ת. אוקי, מה השאלה?
9. ש. אז עכשיו אתה רואה שיש לנו פה שיחת טלפון עם רועי בלכר בעניין נקודות שימסור ארי הרו?
10. ת. כן. כן
11. ש. למה שוחחת עם בלכר? איך ידעת לדבר איתו?
12. ת. משהו ביקש ממני כנראה לדבר איתו, זה לא על דעתי.
13. ש. מי ביקש ממך?
14. ת. לא יודע, לא זוכר, זה יכול להיות, תקשיב, זה שניים או או מומי או כורש, אין משהו מעבר
15. לזה.
16. ש. בסדר, ותגיד לי מה הם אמרו לך?
17. ת. עוד פעם, אני לא זוכר מי מהם ואני לא יודע מה הנסיבות אבל זה מה שעשיתי, אני לא יודע
18. בדיוק מה היה באותו שלב, מה נאמר לי בדיוק ומי אמר לי.
19. ש. למה דיברת איתו?
20. ת. ביקשו ממנו
21. ש. שמה?
22. ת. רשום בנדון, בעניין נקודות שהוא מעוניין למסור ארי הרו.
23. ש. אתה התקשרת לבלכר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בלכר לא הופתע שהוא קיבל ממך טלפון, הוא יודע שאתה אמור לחייג אליו?
- 3 ת. סביר להניח כי אם מישהו שלח אותי להתקשר אז מישהו דיבר איתו קודם או אמר שידבר
- 4 איתך דני יופה
- 5 ש. אתה יודע להסביר לנו למה אין לנו מזכר על שיחות, על כל השיחות עם בלכר חוץ מהמזכר
- 6 הזה? זה המזכר היחיד שיש לך שיחה עם בלכר?
- 7 ת. אני הצדיק
- 8 ש. אתה הצדיק אז כל השאר חוטאים?
- 9 ת. לא יודע
- 10 ש. לא יודע, בסדר, אתה הצדיק. בתחילת החקירה, תגיד לי ב-18 ביולי 2016 אתם חוקרים את
- 11 ארי הרו בשתי הודעות נפרדות נכון?
- 12 ת. אוקי.
- 13 ש. אתה יודע את זה?
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא זוכר תאריכים מר חדד
- 15 ש. אתה לא זוכר?
- 16 ת. עמית אני לא רוצה גם להציק לך סתם, אני באמת לא זוכר, אם תגיד לי חקרתם אותו בזה
- 17 אני אגיד לך כן
- 18 ש. לא אמרת כן על שום דבר עד עכשיו.
- 19 ת. לא, למה לא, אני עונה.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אמר כן על הרבה דברים
- 21 ש. כן, ואחר כך הוא חזר בו מהדברים שהוא אמר כן
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נקודת המוצא היא אם אמרת
- 23 ש. אתה יודע להגיד למה בחקירה הראשונה לא כתבת מה שעת תחילת החקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מניח שזה טעות, קורה, נשמט, קורה תחילה, סיום, קרה לי, גם לא חתמתי על עדויות,
2. הכל קרה.
3. ש. הכל קורה ברוך ה', בכל מקרה בתחילת החקירה אתה מסביר לארי הרו שהחקירה התחילה
4. מאוחר בגלל שכל הבוקר התנהלו שיחות בין עו"ד בלכר לביניכם, אני אראה לך. דיברנו כל
5. הבוקר, כל העיכוב הזה, כל השיחות עם רועי והכל,
6. ת. אתה רוצה להגיד כאילו מה השאלה?
7. ש. אני רוצה לדעת למה אין לנו מזכרים על כל השיחות האלה עם כולם כל הבוקר?
8. ת. זה לא אני, כשאני אומר דיברנו זה שפה שלי, זה היחידה דיברה, זה לא אני באופן אישי
9. ש. אז מי דיבר?
10. ת. מי שלא כתב צריך לשאול אותו למה הוא לא כתב, אני כתבתי.
11. ש. בחקירה הזאת ארי הרו שוב מספר שהוא יודע שמילצ'ן רכש סיגרים ושמפניות עבור ראש
12. הממשלה והגברת נתניהו נכון? מילצ'ן אמר מארז סיגרים, אתה רואה את זה?
13. ת. כן
14. ש. אתה רואה סיגרים ושמפניה, זה מה שארי הרו סיפר לכם באותו זמן נכון?
15. ת. אוקי
16. ש. כן. מפנה אתכם ארי הרו לשני אנשים, עדנה חלבני וליאיר קספריוס.
17. ת. איפה זה?
18. ש. הנה בשורה 9, זה חלבני, לא משנה, זו עדנה חלבני וקספריוס,
19. ת. אוקי, לא משנה, אני בשלב הזה בחדר החקירה?
20. ש. ודאי. אתה יודע להגיד לי למה לא פניתם לעדנה חבני וליאיר קספריוס? לא גביתם מהם
21. הודעה מעולם?
22. ת. אין לי מושג



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך דרך אגב, כי בזמן הזה לא היה לכם אישור של היועץ לחקור בענייני מתנות
עדיין. נכון?
- ת. אני לא יודע
- ש. לא יודע. אתה לא יודע שהיה אישור כמובן נכון?
- ת. אני לא בקיא במועדים של האישורים אבל אם היו מבקשים ממני פעולה לעשות אני מניח
שהיא הייתה באישור.
- ש. אתה מניח, בסדר, דרך אגב, אני מניח שלא.
- עכשיו, ארי הרו התייחס גם למעורבות, תראה אני אגיד לך גם מה אנחנו רואים, אנחנו רואים
שהנושא הזה כל פעם מנסים להעלות את נושא המתנות והיועץ המשפטי לא מאשר לכם
לחקור את הנושא הזה, פעם אחר פעם לכן לא מוציאים צווים, לכן לא חוקרים על זה, אתה
היית אצל היועץ בשיחה?
- ת. לא, המשפט שאתה אומר כאילו אתה אומר אותו, אני לא מאשר אותו
- ש. אני לא אמרתי שאתה מאשר או לא, אני שואל אותך אם אי פעם היית אצל היועץ כשהוא
שלח אתכם לחקור את ענייני המתנות?
- ת. זה משהו שהוא עלה, זה החלק, זה העניין המרכזי.
- ש. בתיק 1000, בבקשה שיגיד
- ת. אני אומר זה דבר המרכזי בשיחות גם עם היועץ, השיחות, רוב השיחות שנסובו עם היועץ
בתיק 1000 שעיקרו היה נושא המתנות אז מן הסתם, בישיבות איתו זה נושא שנדון.
- ש. כן, אבל דני תיק 1000 יהפוך להיות לתיק מתנות רק בסוף דצמבר-ינואר 2017 בסדר? השיחות
שאתה מדבר זה שיחות שהן מאוחרות. אני שואל אותך אם לפני כן, אם יש לך זיכרון שפעם
דיברתם על נושא המתנות עם היועץ? לשיטתנו, לשיטתנו, האם אתה זוכר שיחות לפני כן עם
היועץ?
- ת. אין לי תשובה לזה, אין לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר אין לך תשובה, זה לא רק לשיטתנו, למעשה זו גם שיטתכם כבר אבל לא משנה, נמשיך.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אתה מחליט שזו גם שיטתי?
- ש. כן, כך אני רואה. עזרא סיידוף גם הנושא שלו, עניינו עלה, אתה יכול להסביר לי למה לא
- 4 חקרתם מעולם את עזרא סיידוף בתיק הזה? הקשר שלו למתנות.
- 5 ת. קודם כל אני רק רוצה לציין משהו שאתה אומר הוא לא נחקר?
- 6 ש. לא
- 7 ת. כי אני באיזשהו שלב התנתקתי
- 8 ש. באיזה שלב התנתקת?
- 9 ת. היו פעולות חקירה שנמשכו כאילו כשאני עזבתי ליאל"כ, כל מיני השלמות וכאלה,
- 10 ש. בסדר, הוא לא נחקר. אתה יודע להגיד לי למה לא חקרתם אותו?
- 11 ת. לא
- 12 ש. אומר לכם ארי הרו תראו מי שידע לספר על ענייני המתנות זה חבני, זה קספריוס, זה סיידוף
- 13 ואתם לא חוקרים אף אחד מהם, אתה יודע להסביר לי למה?
- 14 ת. סליחה, מה התאריך של החקירה הזאת?
- 15 ש. זה 18 ביולי 2016
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. ואני אומר לך דרך אגב למה, כי היועץ לא אישר לכם לחקור את הקו הזה בתקופה הזאת.
- 18 ת. אין לי משהו להגיד שיועיל
- 19 ש. טוב. תראה, ארי הרו ציין בניסיון שלו להיות עד מדינה שאין דבר כזה שצוות העובדים בבית
- 20 לא רואים שמביאים מתנות לראש הממשלה ולרעייתו, אתה רואה את זה? אתה רואה? למשל
- 21 שורה 17 אנשי הבית רואים את הדברים האלה, עוד פעם, זה אנשים וכו', אתה רואה את זה?
- 22 ת. כן. כן
- 23 ש. אתה רואה, זה כמעט בלתי אפשרי להכניס מתנה, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני רואה, רואה
- ש. תגיד לי למה אף פעם, בטח בתקופה הזאת, אני אומר לך שבאמת לא היה לכם אישור לכן לא חקרתם את זה, אז למה לא חקרתם אף אחד מאנשי הבית בתקופה הזאת לראות אם יש או אין מתנות, המזכירות של שרה, אנשי אבטחה, מישהו?
- ת. אני יודע שחקרו אי אילו אנשים שקשורים אם זה נהגים ואם זה,
- ש. זה הרבה הרבה יותר מאוחר
- ת. אז אני אגיד לך למה אני לא יודע
- ש. תראה מה הוא אומר לך, יש בדיקה ביטחונית אם אתה מנסה להכניס משהו הם רושמים את זה, נורא חשוב מה שאומר ארי הרו, אם אתה מנסה להכניס לבית יש בדיקה ביטחונית, רושמים את זה, זה עושר ראייתי אדיר שיכול היה להיות לנו כדי להתמודד עם הטענה לטעמנו המגוחכת של שבע מאות אלף שקל מתנות. אני מקווה שביחד אתה תשכנע יחד איתי אבל אני שואל אותך, אתה רואה שהוא אומר שיש למעשה, רושמים את זה בבדיקה ביטחונית אז לא עשיתם שום פעולה בנושא נכון?
- ת. אם אני זוכר נכון היה משהו, איזה פעולה שעידן אדירם עשה כשהוא הלך להביא איזשהו, לא זוכר, משהו, הוא התעסק עם
- ש. באוגוסט 2017
- ת. יכול להיות, אם אני זוכר נכון שזה בהקשר לזה שהוא הלך להביא, נפגש עם מישהו מהביטחון או המנהלים של הבית כדי לקבל איזה כניסות ויציאות של אנשים שמה,
- ש. ומה הוא גילה?
- ת. אני לא יודע, לא יודע מה קרה עם זה
- ש. אתה לא חושב שזה חשוב שתדע? אתה המפקד שלו
- ת. בסדר, אני לא מפקד שלו, עוד פעם, אני לא מפקד שלו שם, לא בתיק הזה
- ש. אנחנו שמענו בערך אלף פעמים שאתה המפקד שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אז שמעת. הסברתי את הפוזיציה שלי, אני מפקד של עידן באותו זמן ביאח"ה, לא בתיק הזה.
- ש. אתה יודע להסביר לי למה לא הזמנתם את הנהגים, שאלתם אותם בנושא קבלת, תדירות קבלת המתנות או אם הם ראו פעם מתנות ממילצין?
- ת. לדעתי נחקרו נהגים, למיטב זיכרוני
- ש. אף אחד מהם, כל הנהגים, לא היה אחד מהם שסיפר על קבלת מתנות ממילצין, נהגים של ראש הממשלה. אתה יודע את זה?
- ת. לא מכיר את העדויות, אני לא זוכר, לדעתי זה אפילו אחרי היה, לא יודע
- ש. אחר כך, אז איך ידעת שנחקרו נהגים?
- ת. אני יודע שנחקרו, מה,
- ש. אחר כך אתה יודע? אין מידור? אתה כבר לא שם?
- ת. אחרי תקופתי שמעתי, אתה יודע מדברים על התיק.
- ש. הבנתי. אתה יודע להגיד לי מה עשיתם עם המידע של עידן אדירם? הזכרת שהוא הביא מידע מהביטחון שלמעשה עומד בסתירה מוחלטת לנתונים, אתה יודע להגיד לי מה עשיתם עם המידע שעומד בסתירה מוחלטת לסיפורים, לחרטה ברטה כלשונכם?
- ת. לא יודע, לא יודע, אני לא התעסקתי עם זה, לא.
- ש. תגיד לי מאבטחים של בית ראש הממשלה שגם הם היו צריכים אם היה איזה קו אספקה לפי הטענה הדי מגוחכת לשיטתנו שהעליתם, למה לא שאלתם את המאבטחים אם ראו קו אספקה של שמפניה, של סיגרים? הם אנשים רלוונטיים, הרי לא נכנס שום דבר לבית בלי בידוק.
- ת. קודם כל יכול להיות שאתה צודק אבל זה לא משהו,
- ש. אני שואל אם אתה יודע, למה לא חקרתם אותם?
- ת. אני עוד פעם, אין לי את המנדט את מי חוקרים ומי לא, אתה צריך להבין את זה.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא היה בתכנית החקירה מבחינת פעולות חקירה? אני שואל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. זה הכל כורש
- 2 ת. לא, זה לא הכל כורש אבל למה,
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אומר זה לא אני, ... חלוקת תפקידים, מלבד התשאול, תשאול אני מבין
- 4 שאדוני,
- 5 ת. נכון, אז ישבתי בישיבות כן גם אצל מומי וגם עם כורש אבל לא הייתי שותף לקבלת ההחלטה
- 6 את מי יחקרו ואם החליטו לא לחקור,
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** את מי לחקור, פעולות חקירה, דברים שהם לאו דווקא חקירות אדוני לא היה
- 8 מעורב בכלל?
- 9 ת. זה לא שלא הייתי מעורב בכלל, אי אפשר להגיד את זה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הייתה מידת מעורבותך?
- 11 ת. אז אני אומר הייתי כן, ישבתי גם בישיבות עם מומי וישיבתי בישיבות עם כורש אבל יש דברים
- 12 שבאו מאיזשהם כוחות מלמעלה את מי חוקרים ואת מי לא חוקרים שזה משהו שאני לא,
- 13 אין לי איזה סיי בעניין הזה.
- 14 ש. את מי אמרו לכם למשל שלא חוקרים?
- 15 ת. אני לא יודע את מי לא, שאלת אותי על המאבטחים למה לא חקרתם אז אני אומר אני לא
- 16 יודע מי החליט לא לחקור אותם, זה נשמע הגיוני שכן.
- 17 ש. תראה, ארי הרו מספר לכם נתון פנטסטי שלא עשיתם איתו כלום, אומר לכם בית ראש
- 18 הממשלה הוא המקום, יהיה עוד עד שיגיד את זה, תיכף נגיע לזה, המקום הכי שמור, יש שם
- 19 מאבטחים, רושמים הכל, אי אפשר להכניס חוץ ממה שאתה יכול להכניס, אתה לא
- 20 יכול להכניס שום דבר בלי בידוק.
- 21 ת. נכנס, נכנס.
- 22 ש. זה מה שהוא אומר
- 23 ת. הדס קליין אבל אמרה שנכנס, נכנסו דברים בלי בידוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. תאמין לי הדס קליין אנחנו נחקור אודותיה.
2. ת. בסדר מה אתה רוצה, אתה אומר אני עונה
3. ש. אני אראה לך, עוד משהו שאתה רוצה להגיד?
4. ת. לא
5. ש. אני אומר לך שזה מה שאומר לכם ארי הרו לפחות בסדר?
6. ת. בסדר, אוקי
7. ש. אתה יכול להגיד ארי הרו לא אומר אמת, אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה.
8. ת. לא, אז אני אומר אז ארי הרו אומר, מה אני יכול לעשות עם זה? להצדיק את זה אם זה נכון?
9. ש. דרך אגב, ארי הרו אומר לך, ראש הסגל, יש לו איזה היכרות כזו או אחרת עם בית ראש
10. הממשלה הכל נכנס עם בידוק, הדס קליין אומרת לך נכנס בלי בידוק, בדקת את מה שהדס
11. אמרה?
12. ת. לא זוכר
13. ש. אימתת את זה פעם?
14. ת. לא זוכר
15. ש. אני אומר לך שמעולם לא אימתת את זה
16. ת. יכול להיות
17. ש. כל העדים דרך אגב, לא רק הדס קליין, כל העדים אומרים לך בית ראש הממשלה זה מבצע,
18. אין דבר כזה שנכנסים בלי בידוק, יש איכוף, היה פה הנהג ויקטור סרגה, אחרים, כולם
19. אומרים הכל עובר בידוק, כולם, כולם, הדס אומרת שלא, בדקת פעם לראות אולי הדס טובה?
20. בוא נגיד שהיא לא משקרת, היא רק טועה, בדקת את זה?
21. ת. אני לא התעסקתי עם זה.
22. ש. אה, אתה לא התעסקת עם זה, בסדר. בוא נמשיך, לא התעסקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נעבור לחודש, ראינו שאתם חקרתם עד לשלב הזה את אודליה כרמון וכל מיני טענות משונות
- 2 למטות כפולים וכל מיני דברים כאלה, בחודש ספטמבר אתה חקרת את רועי רוזן, בספטמבר
- 3 2016 את רועי רוזן נכון?
- 4 ת. כן. זה נהג
- 5 ש. נהג של יאיר נתניהו?
- 6 ת. חטפתי בראש על החקירה הקצרה של שני עמודים, אחרי זה עשו לו מקצה שיפורים
- 7 ש. ממני חטפת בראש?
- 8 ת. מהפיקוד, החקירה הייתה קצרה
- 9 ש. מי זה פיקוד? בוא תספר לנו?
- 10 ת. מהפיקוד מלמעלה
- 11 ש. אני לא סיפרתי על זה שחטפת בראש אז בוא תשתף אותנו
- 12 ת. אני לא זוכר ממני, מישו העיר שהחקירה, אני אומר לך, שהחקירה הייתה קצרה, שיאיר הוא
- 13 ש. דני אני רוצה בסוף שניקח אותך ברצינות
- 14 ת. אז אני מספר לך ברצינות
- 15 ש. אתה באת לפה להגיד את האמת
- 16 ת. העירו לי מהפיקוד, לא זוכר להגיד לך מי,
- 17 ש. מי זה הפיקוד?
- 18 ת. זה צרם, הפיקוד זה יכול להיות תקשיב, מומי, כורש, מני יצחקי, נראה לי סיימתי. אחד
- 19 מהשלושה האלה אולי שלושתם אמרו לי תקשיב בוא הנה החקירה קצרה מדי.
- 20 ש. אתה לא זוכר ממני חטפת בראש? אתה אומר את זה עם חיוך, מקודם אמרת את זה אחרת.
- 21 מי מהם?
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... ממש לא עם חיוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אה, ממש לא עם חיוך. בסדר. אתה יודע להגיד לי מי מהם, מהשלושה? כי למשל כשכורש
- יבוא לפה אני כבר מבין מה יקרה, מני יצחקי, הוא יגיד הכל זה מני יצחקי, מני יצחקי קיבל
- את ההחלטות.
- ת. אז רגע, יש תשובה, יש תשובה. הנה זה מני אבל זה הגיע ממני אבל זה הגיע אלי מלמטה כי
- אני לא נפגש עם מני יצחקי כל שני וחמישי אז מישהו מהם העיר לי. עמית אני נותן לך תשובה
- אמיתית, או כורש או מומי אמרו לי תשמע, מני.
- כב' השופט מ' בר-עם: נתקדם**
- ש. תגיד לי אתה מכיר את המסמך של מני יצחקי? המסמך המפורסם שלו?
- ת. לא
- ש. לא שמעת עליו?
- ת. לא. שמעתי שיש מסמך יצחקי, לא ראיתי לא שמעתי אבל זה משהו שדיברו עליו.
- ש. מה זה מסמך יצחקי, מה שמעת?
- ת. אין לי, אני יודע שיש מסמך כזה, אני לא זוכר מה הקונטקסט של זה בכלל, לא יודע, באמת
- לא.
- ש. אז על סמך מה אתה אומר שאתה מכיר את מסמך יצחקי?
- ת. שמעתי מושג כזה מסמך יצחקי, זה היה איזה משהו שדיברו עליו.
- ש. ואתה לא יודע מה יש בו?
- ת. לא. לא ראיתי, לא שמעתי
- ש. לא שמעת מה יש במסמך הזה?
- ת. לא
- ש. בסדר. פעם מישהו צריך לשקול את העדות שלך ואת המהימנות שלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 אנחנו עכשיו בספטמבר 2016 אז אתה חטפת בראש על החקירה של רועי רוזן? על מה חקרת
- 2 את רועי רוזן? בוא נשמע, חטפת בראש, אירוע דרמטי, מני יצחקי עם הנבוט הגדול שלו, אתה
- 3 לא זוכר מה חקרת את רועי?
- 4 ת. לא. הוא נהג שלו אני לא זוכר סביב מה חקרתי, אני רק זוכר שחקרתי נהג וזה הייתה חקירה
- 5 קצרה. תראה לי את החקירה, אני לא זוכר.
- 6 ש. מה היה החשד?
- 7 ת. לא זוכר
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני שאל אותנו כבר שלוש פעמים והוא ענה כבר
- 9 שלוש פעמים.
- 10 ש. אני אומר כך,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק אומרת שהוא נשאל שלוש פעמים וענה שלוש פעמים.
- 12 ש. גברתי זה לא ביקורת, אני מתקדם, רק הערה, זה לא ביקורת חס וחלילה. בית המשפט שומע
- 13 שהעד לא זוכר שום דבר, אני לא אומר שהוא מקבל, אולי אמרתי מקודם ... אבל זה הרי לא
- 14 מתקבל על הדעת שהעד שמאה שעות ישב, מאה שעות ישב בחדרי הפרקליטות, מאה שעות
- 15 נבר בחומרים לא יודע להגיד לנו כלום.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד תשאיר את זה לסיכומים.
- 17 ש. חמש שעות דיבר עם הפרקליטות אחר כך, מאה שעות זה שיא
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה שעות
- 19 ש. זה שיא,
- 20 ת. מינורי, החקירה הכי מינורית, שני עמודים אמרתי לך, יש סיבה טובה למה,
- 21 ש. זאת אומרת אתה זוכר שני עמודים, אתה זוכר שחטפת בראש אבל על מה חקרת? יוק, שום
- 22 דבר?
- 23 ת. פחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פחות, בסדר, קורה אז אני אומר לך שהוא נהג של יאיר נתניהו בסדר? ואתה חקרת אותו
- ביחס לחשד החמור, כמובן בציניות, שיאיר נתניהו ישן בדירה של חבר שלו גיימס פאקר.
- אתה זוכר את זה?
- ת. אני אשמח לראות את החקירה
- ש. לא, לא, תוריד את זה בבקשה, אז גם עכשיו אתה לא זוכר את מה שאמרת?
- ת. אני זוכר, אני אמרתי שאני זוכר שחקרתי אותו שהוא נהג להגיד לך בדיוק את הנסיבות אני
- לא זוכר אבל,
- ש. אמרתי לך אני שואל אם זה מרענן לך את הזיכרון?
- ת. בסדר אבל אני לא זוכר בדיוק את התוכן של החקירה הזו, זו חקירה של שני עמודים או
- שתראה לי, או שמה?
- ש. אז אתה לא זוכר גם אחרי שאמרתי לך?
- ת. לא זוכר בדיוק מה חקרת אותו, באיזה נושא,
- ש. באיזה נושא?
- ת. אני לא זוכר.
- ש. טוב, בסדר. 1 בספטמבר אתם מקבלים אישור יועץ משפטי לממשלה, האישור היחיד לטעמנו
- שהיה לכם לחקור, הנושא היחיד שהיה לכם מותר לחקור בו ב-1 בספטמבר אחרי שארי הרו
- דיבר על סיגר ששאלתם שלא כדן, ואחרי כל האינטרוויו והשוק,
- ת. חרטה ברטה
- ש. אתה אמרת, אחרי כל הדברים האלו אתם מקבלים אישור תחום לשיטתנו לחקור נושא אחד
- ויחיד, בואו נראה אותו. אני אגיד לך ככה, זה בנושא של רויאל ביץ' בסדר? נושא רויאל ביץ'
- ואתם מקבלים אישור לחקור, מדובר ברועי רוזן, הנה האישור המפורט לפנינו, אפשר לקרוא
- את כולו ולהבין את כל מה שכתוב בו.
- כב' השופט מ' בר-עם: זה בפרוטוקול ישיבה אצל היועץ:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, מדובר ברועי רוזן אז אנחנו רואים את הקונטקסט, רואים הכל, הפרקליטות משחקת
קלפים פתוחים כמו שאנחנו רואים בדף המושחר הזה, כמובן שהכל בציניות אז אתם
מקבלים ב-1 לספטמבר רשות לחקור בעניין של רויאל ביץ'. עכשיו אתה נזכר?
ת. נזכר במה רועי
ש. עמית, עמית
ת. עמית, סליחה, רועי מול הפרצוף שלי פה.
ש. זה מרענן את זיכרוןך?
ת. מה? המסמך?
ש. עוד עוד נראה לך עוד, בכל זאת הזיכרון עמום. מקובל על היועץ שתבוצע בדיקה עם המלון
בנוגע לסטטוס הדירה שבה דובר, כמו שדיברנו לגבי פעולות נוספות שמבקשים לבצע בהקשר
הזה נבקש לקבל פירוט. אני אומר לך שזה האישור היחיד שיש לכם באותו זמן לבצע פעולה
בעניינו של ראש הממשל וזה אך ורק בעניין מלון רויאל ביץ'. הלינה של יאיר נתניהו במלון
רויאל ביץ', איזה עבירה יש שם?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
ש. אני שואל אותך אם עכשיו אתה נזכר שעל זה חקרת את רועי רוזן?
ת. לא.
ש. לא, טוב, בסדר. בוא נראה את החקירה, ננסה בכל זאת. זאת אומרת עד שאתה לא תראה
אתה לא תגיד שחקרת אותו.
ת. אני אגיד שאני לא זוכר, אבל זה כתוב מה יש להתווכח, יש פה חקירה שחקרתי, מה אני יכול
להתכחש לזה?
ש. בסדר, בוא נראה, הנה זכרת שאילו שני עמודים אתה רואה?
ת. את הטראומה זכרתי
ש. את הטראומה, בוא נראה על מה נתנו לך טראומה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה חוקר את רועי רוזן והוא אומר לך את הדברים הבאים, זכור לי שבמהלך הקיץ שעבר
- 3 בחודשים יולי-אוגוסט 2015 לערך היו מספר סופי שבוע שהייתי מסיע את יאיר נתניהו ואת
- 4 חברו רומן למלון רויאל ביץ', יש חלק של המלון שיש בו לובי והוא משמש מלון לכל דבר וישנו
- 5 חלק נוסף במתחם שמשמש כבית דירות. משיחות ששמעתי ברכב בין יאיר ורומן הבנתי שהוא
- 6 מקבל את אחת הדירות במלון רויאל ביץ' ששימושו הוא בסופי שבוע מאדם בשם ג'יימס
- 7 פאקר. אילו דברים הנכון? אילו דברים שקיבלת?
- 8 ת. כן
- 9 ש. עכשיו אתה נזכר שעל זה חקרת?
- 10 ת. כן
- 11 ש. עכשיו אתה זוכר?
- 12 ת. עכשיו אני רואה זה מרענן אותי, כן
- 13 ש. אה, עכשיו זה מרענן אותך, למרות הניסיון שעשינו קודם, זה קורה
- 14 ת. כן
- 15 ש. זאת אומרת הדבר היחיד ששמעת זה שזה לא רק בקיץ, אתה חוקר את זה כבר בספטמבר
- 16 2016 אז אנחנו מדברים על קיץ אחד נכון? אומר לך בקיץ שעבר, אתה רואה? זכור לי שבמהלך
- 17 הקיץ שעבר, קיץ 2015.
- 18 ת. אוקי, זה הוא מספר לי, נו?
- 19 ש. אז אני אומר אנחנו מדברים על קיץ אחד ב-2015, לא ב-2016 למרות שעבר לו עוד קיץ מספר
- 20 סופי שבוע שיאיר ישן בדירה של ג'יימס פאקר נכון? זה מה שגילית?
- 21 ת. זה מה שכתוב, מה השאלה?
- 22 ש. אני שואל אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ת. מה השאלה? שהוא מספר לי, זה מה שכתבתי שהוא סיפר לי שהוא מה שהוא ראה בסיפור
- 2 של הקשר בין רומן ליאיר בדירה של גיימס פאקר ברויאל ביץ'
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מקריא לנו או שאתה זוכר משהו?
- 4 ת. לא, אני מקריא, זה כתוב פה על
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר? כתוב גם כתוב לנו
- 6 ת. לא, אני לא זוכר את זה
- 7 ש. לא זוכר, בסדר, אתה לא זוכר את זה. אתה יודע, אמרת שאתה שאלת מבחינתך את כל
- 8 השאלות הרלוונטיות אבל קיבלת בראש בנושא הזה.
- 9 ת. כנראה שלא שאלתי את הכל, נו?
- 10 ש. אתה זוכר מה לא שאלת? כי ארבעה ימים אחר כך הוא מגיע באמת שוב לחקירה?
- 11 ת. לא
- 12 ש. אם אני אגיד לך שהדבר היחיד שאתם שואלים, לדעתי הדבר היחיד שאתם שואלים הרלוונטי
- 13 זה על רומן, שאלות על רומן.
- 14 ת. בחקירה הנוספת של עידן?
- 15 ש. כן
- 16 ת. לא יודע, ואז מה.
- 17 ש. לא עידן, רוזן.
- 18 ת. לא, עידן חקר את רועי רוזן הוא עשה את החקירה הנוספת הזאת. סוף סוף שתהיה חקירה
- 19 טובה,
- 20 ש. ראוי, רק הנושא של רומן
- 21 ת. מה איתו?
- 22 ש. זה הנושא שנבדק שם, מי זה רומן, מה הקשר לרומן?
- 23 ת. ומה השאלה לגבי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואל אם היה לכם אישור לזה? ראינו שהאישור הוא תחום לחקור על רויאל ביץ' ולא על רומן ונושאים אחרים.
- ת. אני לא יודע אם היה אישור ולא אני חקרתני אותו גם. לא היו מרוצים מהעבודה שלי שם.
- ש. לא ראית. אני מראה לך, הראיתי לך את המייל מקודם מ-12 בספטמבר על מה מותר לכם לשיטתנו, הדבר היחיד שמותר לכם לעשות זה לבדוק את הסטטוס של הדירה, אתה זוכר את הפעולות שעשיתם?
- ת. אם אני לא טועה עמית גם שאלת אותי איך נכנסתי לכל זה, זה לדעתי הייתה הכניסה שלי לתיק, אחרי שצחי היה צחי ומומי זה בעצם הכניסה שלי ממה שאני זוכר לתיק אז אני לא יודע מה היה ואיזה אישורים קיבלו.
- ש. זאת אומרת הכניסה שלך לתיק, זה חשוב, זה בנושא הזה של המלון?
- ת. אם אני זוכר טוב זה היה האירוע שנכנס סביב האירוע הזה של המלון
- ש. מאה אחוז, זאת אומרת אתם בשלב הזה האישור שיש לכם זה לחקור את המלון ושם אתה נכנס?
- ת. כן, זה מה שאני זוכר, כן
- ש. עכשיו, אתה חוקר את רועי, הוא אומר לך שמדובר בסופי שבוע על דירה של פאקר, איזו עבירה מצאתם שם? בוא תסביר לי, באמת שברתי את הראש להבין מה אתה הבנת כשהוא אומר לך שבסך הכל זה קיץ אחד, כמה סופי שבוע שהוא ישן בדירה של גיימס פאקר שזו דירה שלו, לפעמים גיימס נמצא, לפעמים לא נמצא, איזו עבירה מצאתם שם? איזה חשד?
- ת. מה זה חשד, קודם כל הוא נחקר פה כעד לא חקרתני אותו באזהרה, הוא עד.
- ש. אבל מה החשד?
- ת. החשד הוא שראש הממשלה ובני המשפחה שלו מקבלים מתנות, מקבלים איזשהו משהו, מקבלים טובין, שירות או משהו כזה שלא בתמורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, זה לא נכון, ראינו את האישור, האישור הוא תחום רק למלון, ראינו את זה ביחד נכון?
2 ראינו את זה
- ת. אוקי
ש. נכון?
ת. בסדר
- ש. יופי, עכשיו סטטוס הדירה הנה תסתכל, אתה רואה סטטוס הדירה זה מה שאתם בודקים,
7 לא טובין ולא שום דבר, אני רוצה להבין מה היה, לשיטתנו, לשיטתנו, חבל על הזמן
- 8 עו"ד אלון גילדין: אבל... הצגנו את הנושאים שנתנו לנו
- ש. בסדר, אנחנו לא הצגנו את הנושאים כן, ודאי. עכשיו השאלה שלי איזה עבירה יש בזה שיאיר
10 נתניהו הבן הבגיר של ראש הממשלה ישן בדירה של חבר שלו דירה שהיא שלו, דירה בבניין
11 מגורים שהיא של חבר שלו לפעמים כשחבר שלו נמצא שם, לפעמים כשהוא לבד שם.
- ת. זה שאלה שאני לא יכול לענות לך אני כרגע
ש. לא יכול לענות, בסדר, בוא נמשיך. תאשר לי בבקשה שביולי, אוגוסט לא קיבלתם שום אישור
14 לחקור על מילצ'ן, לא שאתה יודע לפחות, על מתנות ממילצ'ן?
- ת. אני לא מכיר, לא עסקתי אני גם באישורים
ש. וגם לא אישרו לחקור את העוזרת של מילצ'ן או את הנהג שלו על מתנות, שום דבר, לא שאתה
17 מכיר?
- ת. אני לא מכיר, אני אומר עוד פעם אני לא הייתי בענייני אישורים.
ש. בסדר, לא היית בענייני אישורים. 6 באוקטובר זה היום שבו הדס קליין נחקרת לראשונה,
20 אתה זוכר עם מי חקרת אותה?
- ת. עם מי חקרת אותה?
ש. כן
ת. אולי עם מומי, לא זוכר, עם מומי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותך
- 2 ת. אני לא זוכר, תראה לי, אני לא זוכר בדיוק את הזה, אני לא מנסה להסתיר, זה כתוב גם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לו
- 4 ש. לא, אני לא אגיד לו, עוד שנייה גברתי כבר נגענו בזה, התשובה הראשונה שלו היא מעניינת,
- 5 עוד שנייה. אז אתה ומומי. אתה זוכר את השיחה של מומי ושלך ושל הדס נכון?
- 6 ת. אני שיערתי שזה עם מומי, אני לא רוצה,
- 7 ש. אתה שיערתי?
- 8 ת. כן, אמרתי לך אני מניח שזה עם מומי
- 9 ש. ענית מומי תשובה ראשונה, עכשיו בוא נראה, בהודעה הכתובה אנחנו רואים שיש אותך ואת
- 10 פקד ליזו. ליזו כהן
- 11 ת. ליזו? אוקי
- 12 ש. לא נכון, כן נכון?
- 13 ת. אם זה כתוב שהיא בפרוטוקול, תשמע, אני לא זוכר אותה בשבילי היא מינורית בתיק הזה.
- 14 ש. היא לא מינורית, שמענו ממנה
- 15 ת. היא מינורית בעיני בתיק הזה מבחינתי
- 16 ש. למה הוציאו אותה?
- 17 ת. מבחינתי ליזו לא שייכת, לא יודע
- 18 ש. לא שייכת, למה היא לא שייכת?
- 19 ת. כי היא עשתה פעולות, מה היא עשתה בתיק?
- 20 ש. הנה, חקרה את הדס קליין, דרך אגב,
- 21 ת. ליזו חקרה את הדס קליין?
- 22 ש. כן
- 23 ת. מה ליזו חקרה? בוא תראה לי איזה שאלות ליזו שואלת את הדס קליין?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה אתה מזלזל כל כך, כי היא אישה? למה אתה מזלזל בה, מה זה?
- 2 ת. עמית עד פה, עד פה
- 3 ש. מה זה? א. תקרא לה פקד כהן
- 4 ת. עמית תעצור, אתה אל תגיד לי איך לקרוא לה
- 5 ש. באמת, מה היא עשתה, מה זה הדבר הזה?
- 6 ת. אתה מכניס לי דברים של פמיניזם תשחרר.
- 7 ש. שחררתי, עכשיו תסביר לי למה אתה מדבר עליה בזלזול כזה אם לא בגלל שהיא אישה?
- 8 ת. קודם כל שנייה, אז בוא מהתחלה, כנראה שלא הבנת אותי, אני לא מזלזל בה, היא גם אפילו
- 9 חברה שלי, הייתה קולגה שלי לעבודה שלא נתבלבל, עכשיו תן לי לסיים בבקשה. מבחינתי
- 10 ההיקף הפעילות שלה בתיק הזה הוא במינורי שבמינורי זה הכל וזה לא קשור לזלזול ולא
- 11 כלום, זה עובדות.
- 12 ש. בוא נראה, בוא נראה, היא סיפרה לנו שהוציאו אותה, היא סיפרה לנו גם למה, בוא נמשיך.
- 13 אתה זוכר למה?
- 14 ת. שמה הוציאו?
- 15 ש. למה הוציאו אותה מהצוות?
- 16 עו"ד אלון גילדין: אתה אומר לו דברים תפנה איפה היא אמרה למה הוציאו אותה מהצוות.
- 17 ש. אתה יודע למה הוציאו אותה מהתיק?
- 18 ת. לא ידוע לי גם שהוציאו אותה מהתיק
- 19 ש. לא ידוע לך, בוא נראה, בסדר. אתה יודע שלפני החקירה הזאת ליזו כהן שאמרת שהיא לא
- 20 עשתה כלום היא הוציאה צווי חיפוש להדס קליין?
- 21 ת. יכול להיות
- 22 ש. יודע את זה או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שהיא הוציאה צווים, עוד פעם, זה פעולות טכניות מינוריות שהיא עשתה, יכול
- 2 להיות, אם זה קיים אז זה היה. אני לא הוצאתי את הצווים האלה אז אולי ליזו הוציאה
- 3 אותם
- 4 ש. אתה אבל ביקשת ממנה נכון?
- 5 ת. אני לא ביקשתי מאף אחד להוציא צווים, לא.
- 6 ש. אז מי ביקש ממנה להוציא צווים?
- 7 ת. לא יודע, אני לא ביקשתי להוציא צווים
- 8 ש. תראה, כולם אמרו שאתה נותן הנחיות, אתה ומומי אז אתה אומר זה לא נכון, זה רק מומי?
- 9 ת. מי אמר?
- 10 ש. כל השוטרים שנחקרו פה
- 11 ת. אז בוא תעמת אותי עם האמירות של האנשים האלה בבקשה, בוא
- 12 ש. אין בעיה, אני אראה לך
- 13 ת. בבקשה
- 14 ש. אני אראה לך, אין סוף אני אראה לך
- 15 ת. תראה לי עכשיו, לא בסוף
- 16 ש. לא, אני אביא לך אין סוף, לא בסוף
- 17 ת. אין סוף בבקשה
- 18 ש. אתה יודע להגיד ואני מבקש דרך אגב, האמירות מהספסל קרן אחר כך הוא חוזר עליהן
- 19 בחוסר תבונה מבחינתו, לא אמרת כלום? לא אמרת שום דבר?
- 20 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אתה אומר לעד כולם אמרו אז אמרתי תראה
- 21 ת. לא שמעתי מה שהיא אמרה עמית
- 22 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אתה אומר לך שכולם אמרו אז אני אומרת לך אז או שאתה אומר מה שהעדים
- 23 אמרו ואם העדים אמרו אז אני מבקשת שתראה איפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו ההתנגדות שלך?
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן, היא חוזרת על עצמה
- 3 ש. היא חוזרת על עצמה כמה פעמים. אני שואל שוב, אתה ידעת שליוז הוציאה צווים?
- 4 ת. עמית, עמית אני רוצה שנייה, עלינו טיפה וגם אני לא אוהב את זה, תקשיב, בוא נחזור שנייה
- 5 לזה,
- 6 ש. אתה יודע שהיא הוציאה צווים או לא?
- 7 ת. לא יודע אבל אם כתוב פה יש פה צו שהיא הוציאה אז היא הוציאה, לא שאני אמרתי לה
- 8 להוציא, הסברתי גם את הפוזיציה שלי בתיק, אני לא פיקדתי על אף אחד בתיק הזה שיהיה
- 9 ברור, אני לא מתכחש לדברים שעשיתי אבל הם לא היו פקודים שלי ולא נתתי לאנשים
- 10 הנחיות והוראות.
- 11 ש. הבנתי, אז אתה לא מחלק הוראות והנחיות בתיק?
- 12 ת. יכול להיות שאני אומר לאנשים לעשות, מומי ביקש ממני או כורש ממני לבצע איזה משהו
- 13 אז יש לי בהיררכיה אנשים מתחתי שאני אומר להם אבל אני לא מפקד שלהם, אני חלק
- 14 מצוות.
- 15 ש. ידעת שהוצא צו חיפוש להדס או לא?
- 16 ת. כנראה שכן, אני לא זוכר את זה אבל יש פה צו, נו, עמית, למה, מה זה ידעתי? הרי קיבלנו
- 17 חומרים וקיבלנו אחר כך את כל המסמכים בעקבות הצווים כנראה.
- 18 ש. החקירה הראשונה של הדס קליין, אתה זוכר אם מימשתם את הצו הזה? זוכר, לא זוכר?
- 19 ת. רגע אני רוצה לראות את הצו, אני לא רואה למי הוא מופנה פשוט, זה לא רשום פה
- 20 ש. להדס קליין.
- 21 ת. לא, זה הבקשה, איפה?
- 22 ש. להדס קליין
- 23 ת. אני רוצה לראות בבקשה את הצו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנה, אתה רואה הדס קליין?
- 2 ת. אוקי
- 3 ש. אל תקריא את הכתובת כי פעם כשמישהו אמר מה הכתובת קרה מה שקרה אז אל תקריא
- 4 את הכתובת. אז זו הדס
- 5 ת. טוב
- 6 ש. ביצעתם את הצו הזה?
- 7 ת. לא זוכר, אני זוכר שקיבלנו חומרים מהדס, אם הצו בוצע? לא זוכר
- 8 ש. אתה בכלל לא זוכר את הצו אתה אומר?
- 9 ת. את הצו אני גם לא זוכר, לא עסקתי בצווים האלה אז אני לא מכיר
- 10 ש. טוב, לא מכיר. תגיד לי, החקירה הראשונה של הדס לא מתועדת בוידאו ואודיו נכון?
- 11 ת. לא זוכר
- 12 ש. אתה לא זוכר. אתה יודע להגיד לי למה, אני אומר לך שהיא לא מתועדת, אתה יודע להגיד
- 13 למה היא לא מתועדת בוידאו ואודיו?
- 14 ת. לא. לא.
- 15 ש. אומרת פקד ליזו שאם היא לא מתועדת זה כי היא קיבלה הנחיה לא לתעד, אתה נתת לה את
- 16 ההנחיה הזו?
- 17 ת. ממש לא
- 18 ש. אתה יודע להגיד לי למה ניתנה ההנחיה הזו?
- 19 ת. ממש לא, זה גם נשמע לי מופרך שמישהו יגיד לה לא לתעד איזשהו משהו, זה בטח עדה
- 20 שאחרי זה חוקרים אותה לכל האורך, נשמע לי לא נכון.
- 21 ש. היא אומרת זו ההנחיה
- 22 ת. בסדר, אוקי, אז אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אז אומרת. תגיד לי עידן אדירם שנחקר פה אומר שאם לא מתעדים בווידאו ואודיו
2 אז מכינים מזכר למה לא מתעדים בווידאו ואודיו, למה אין מזכר כזה שלך?
ת. לא מכיר משהו כזה, מה זאת אומרת? אתה יכול להגיד לי בדיוק את הקונטקסט של הדברים
4 שהוא אמר?
ש. שאם לא עושים, יש למשל חקירה אחת שהוא לא מתעד בווידאו ואודיו
6 מתוך רצף? רק נדייק מתוך רצף של בן אדם שנחקר,
ש. בלי שום רצף הוא לא דיבר על רצף. הוא אומר אם אני לא חוקר בווידאו, אודיו יש מזכר
8 שמסביר למה לא.
ת. זה אולי שיטות עידן אדירם, מה הקשר? מה זאת אומרת? סליחה, אם אין חובת חקירה של
10 אודיו, וידאו אני צריך לרשום מזכר כשאינן חובה? לא.
ש. בסדר. עכשיו עידן הוא האיש הטכני אצלכם נכון?
12 איש שעושה גם פעולות טכניות. גם.
ש. לא, אני מתכוון שיש לו מכשירי הקלטה ודברים כאלו נכון?
14 לא, לא, הוא לא איש טכני, הוא חוקר, הוא חוקר
ש. כן, אבל אתה יודע שיש אצלו מכשירי הקלטה וכל הדברים האלו נכון?
16 יש לו, הוא אוהב אביזרים להחזיק אצלו, ארסנל של מכשירי הקלטה, כלי נשק, כל מה שבא
17 לך אצלו.
ש. בסדר, זאת אומרת יש אצלו תמיד מכשירי הקלטה, כלי נשק?
19 כן
ש. בסדר.
21 הוא לא איש טכני, הוא חוקר
ש. לא איש טכני, בסדר. איפה הייתה החקירה הראשונה של הדס קליין?
23 איפה בתוך להב איפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן,
- 2 ת. יכול מאוד להיות שבחדר של מומי אני לא זוכר אבל בדיוק, יכול להיות.
- 3 ש. בחדר של מומי?
- 4 ת. יכול להיות
- 5 ש. יכול להיות שזה היה בחדר של מומי? למה שתניח דבר כזה, מומי סיפר לנו שמעולם לא
- 6 חוקרים אצלו בחדר. אתה אומר שיכול להיות אצל מומי?
- 7 ת. כן, אם זה תשאול יכול להיות שזה התחיל אצל מומי ואז עלו לחדר חקירות, יכול להיות.
- 8 ש. זאת אומרת אני רוצה להבין, אתה אומר דבר מדהים, אתה אומר שיכול להיות תשאול אצל
- 9 מומי משולם בחדר, ואחר כך יעלו לחדר החקירות? תשאול הכוונה שיח שהוא לא מתועד כן?
- 10 שנבין על מה מדובר.
- 11 ת. שיח שאני לא יכול להגיד לך מה משכו, יכול להיות שיח של כמה דקות ואז עולים לחדר
- 12 החקירה, אני לא יודע אבל שאלת אותי, אני לא יודע איפה חקרו
- 13 ש. אנחנו יודעים מה משכו. הדס קליין, אני אראה לך היא הגיעה באזור עשר בבוקר
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. והחקירה שלה מתחילה באחת ורבע
- 16 ת. כן
- 17 ש. זה שלוש ורבע שעות, שלוש ורבע שעות שהם יושבים בחדר של מומי,
- 18 ת. זה אתה אמרת
- 19 ש. כן, אני אמרתי, אתה גם לא שולל את זה. הדס אומרת שהיא זוכרת שהיא הגיעה בעשר ואני
- 20 רואה את החקירה שהתחילה באחת ורבע.
- 21 ת. מצוין אז אתה קבעת, תקשיב אני רוצה רק להבין את זה
- 22 ש. תבין
- 23 ת. אתה אומר שזה שלוש שעות היה אצל מומי, אתה קובע עובדה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא קובע שום דבר, אני שואל אותך
- 2 ת. אה, אוקי
- 3 ש. תיכף נגיע
- 4 ת. הבנתי, כי זה נשמע כמו שאתה אומר לי עובדתית
- 5 ש. אני אראה לך תיכף עובדתית, אני שואל אותך מה אתה זוכר?
- 6 ת. לא זוכר, לא זוכר, יכול להיות שהתחילו בתשאול אצל מומי ויכול להיות שהאישה הלכה
- 7 לאכול סנדוויץ', הכל יכול להיות. לא יודע
- 8 ש. למה אין לנו מזכר? אתה אומר שהיה תשאול אצל מומי לפני, למה אין לנו מזכר על התשאול
- 9 אצל מומי?
- 10 ת. אמרתי שאולי. אמרתי שאולי
- 11 ש. יכול להיות שלא היה תשאול אצל מומי?
- 12 ת. לא יודע, זה התחיל בזה ששאלת אותי איפה היא נחקרה פעם ראשונה
- 13 ש. ואתה ענית מיוזמתך אצל מומי
- 14 ת. אז אמרתי לך שיכול להיות שזה היה אצל מומי, אמרתי יכול להיות, אני לא יודע
- 15 ש. אני שואל אותך שאלה, למה אין לנו מזכר על התשאול בחדר של מומי?
- 16 ת. אני קודם כל לא אמרתי שהיה תשאול בחדר של מומי, בוא נדייק ומי שתשאל שיכתוב את
- 17 המזכר, בטח לא אני.
- 18 ש. אבל אתה היית בחדר?
- 19 ת. בסדר אז מי שמתשאל כותב את המזכר אני צריך לרשום דו"ח תשאול שלא תשאלתי?
- 20 ש. בוא תספר לנו, מה אתה זוכר בתשאול הזה בחדר של מומי?
- 21 ת. לא זוכר, לא זוכר אם היה תשאול בחדר של מומי
- 22 ש. יכול להיות שלא היה תשאול?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שלא היה תשאול בחדר של מומי, יכול להיות שהיא נחקרה חקירה ראשונה בחדר
- 2 חקירות בלהב, לא זוכר
- 3 ש. סתם במקרה זרקת תשאול בחדר של מומי?
- 4 ת. כי לפעמים זה מתחיל בשיחה כשמגיע בן אדם פעם ראשונה, נכנסים לחדר של מפקד החקירה
- 5 יושבים מחליפים איזה כמה מילים ואז עולים לחדר החקירה ומתחילים לעבוד.
- 6 ש. אתה אומר שזה נוהל?
- 7 ת. אולי זה היכרות היה, אולי זה פעם ראשונה פגישת היכרות, כאילו כמה מילים של היכרות
- 8 ואז עולים.
- 9 ש. שלוש ורבע שעות של היכרות?
- 10 ת. זה אתה אמרת
- 11 ש. נכון
- 12 ת. אבל אתה אמרת, אתה קובע פה עובדה שהיא לא נכונה.
- 13 ש. אני ודאי קובע עובדה שהיא נכונה, תיכף אראה לך אותה
- 14 ת. אז תראה, אז תראה
- 15 ש. אתה זוכר מה היה?
- 16 ת. לא
- 17 ש. אוקי, אז אתה לא יודע להגיד שמה שאני אומר הוא לא נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אוקי. בסדר. בוא נראה מה קורה פה. אומרת הדס קליין בחקירה הראשונה שלה, היא
- 20 אומרת,
- 21 אפשר לעשות עשר דקות הפסקה כבודכם, אפשר לעשות.
- 22 ה פ ס ק ה
- 23 לאחר ההפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה, בבקשה עו"ד חדד

2 ש. כן, איפה חקרת את רועי רוזן?

3 ת. נראה לי בחדר חקירה.

4 ש. והתחלת איתו בחדר של מומי?

5 ת. לא נראה לי.

6 ש. עשיתם איתו היכרות עם מומי לפני כן?

7 ת. לא

8 ש. אז למה הדס קליין כן ורועי רוזן לא?

9 ת. אני מניח שהדס קליין אולי, עוד פעם, זה הנחה שלי, שוב, אני חוזר על זה

10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מניח יותר מדי הנחות, אדוני יעיד מתוך זיכרונו אם אדוני יודע? זה

11 בסדר אם אדוני מעריך שזה סביר משום שכך מתנהלים העניינים גם נניח בסדר

12 ת. כן, זה יותר לכיוון הזה אדוני. אדוני ככה יותר כיוון אותי, בהנחה שמדובר במישהי שהיא

13 עדה מרכזית ומשמעותית אז אולי עושים איתה איזשהו פתיח קטן ואז ממשיכים לחקור,

14 זאת,

15 ש. בוא תספר לנו מה היה משמעותי בהדס קליין כשבאתם לחקור אותה ב-6 באוקטובר? מה

16 משמעותי בה?

17 ת. אני לא יודע אם זה היה ב-6 באוקטובר

18 ש. אני אומר לך שזה ב-6 באוקטובר

19 **כב' השופט מ' בר-עם:** התאריך רשום

20 ת. שנייה, שנייה, לא הסברתי את עצמי נכון. אני לא יודע אם ידענו שכבר ב-6 באוקטובר שהיא

21 עדה משמעותית ואני גם לא בטוח שהיא איזה ריטואל כזה שישבנו איתה אצל מומי במשרד

22 אבל אם אני, אתה יודע, אני מנסה איכשהו מהסבירות של הדברים, לא מזיכרוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה מה יופה, אני רואה שאתה מתחיל באמת ואחר כך בורח למקומות אחרים. כשאני שאלתי אותך בהתחלה איפה חקרו אותה? אתה אמרת לי בחדר של מומי משולם. כששאלתי אותך איפה חקרו את רועי רוזן? אמרת בחדר חקירות, כלומר הנה כבר הבדל על פני הדברים נכון?
- ת. אמרתי שיש הבדל ביניהם
- ש. אז אני שואל מה ההבדל בין רועי רוזן נהג של ראש הממשלה לבין הדס קליין שבשלב הזה ב-6 באוקטובר כל מה שאתם יכולים לחקור זה את עניין הסטטוס של הדירה.
- עו"ד אלון גילדין: לשיטתכם**
- ש. היועץ מתייחס במפורש לרועי רוזן דרך אגב, ראינו, אתה זוכר שהיה מסך שחור משחור רק רואים רועי רוזן, אין מסך שחור משחור עם הדס קליין. עכשיו, האמת היא שיש לי הסבר אולי אבל תיכף אני רוצה לשמוע את שלך, למה הדס קליין זכה ליחס כזה?
- ת. אז התשובה שלי היא, אני אגיד לך עוד פעם, יכול להיות שאני מסיק מסקנות בדיעבד שהדס קליין התפתחה להיות מה שהתפתחה ורק הנחתי שהיה איזשהו מפגש כזה שישבנו קודם אצל מומי, עוד פעם, זה לא מזיכרוני אני מדגיש את זה, אני לא זוכר את זה.
- ש. אז לא היה מפגש כזה?
- ת. אני לא זוכר, אם תגיד לי שהיה ותראה לי אז יכול להיות שהיה אבל בכל מקרה גם לא אני יזמתי אותו אם זה היה.
- ש. אם אני לא אראה לך אז לא היה?
- ת. לא, זה עניין של זיכרון עמית וגם לא רק זה, לא אני זימנתי את הדס, אם זה היה, לא אני זימנתי את הדס קליין לחדרו של מומי.
- ש. אז מי זימן אותה?
- ת. מן סתם, אם זה היה, אז מן הסתם זה מומי, לא אני.
- ש. ואם מומי אומר שלא היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז כנראה שלא היה אם לא היה
- 2 ש. כנראה שלא היה. בוא נראה, אתה לא זוכר אבל מפגש כזה?
- 3 ת. לא, לא זוכר
- 4 ש. בוא נקרא שנייה מה אומרת הדס קליין, תנסה להיזכר ונחליט מי אומר אמת ומי לא אומר
- 5 אמת
- 6 ת. לא, לא אומר אמת ולא אמרת, זוכר
- 7 ש. לא, לא דיברתי עליך.
- 8 ת. אה, סליחה
- 9 ש. 18 ביולי 2022 הדס קליין נמצאת פה היא מספרת בעמוד 81 לפרוטוקול, אני לא יודעת איפה
- 10 דני עצמו יושב, אני כן יודעת שבפעם הראשונה שנקראתי לחקירה עם ליזו ודני זה היה בחדר
- 11 חקירות לפי דעתי, אם אני לא טועה זה היה בקומה אחרת ואחר כך עברנו איזשהו מסדרון,
- 12 מומי במקום אחר.
- 13 ת. יכול להיות זה כן מסתדר, זה אומר שהתחילו בחדר חקירות, שהתחלנו עם ליזו ואיתה בחדר
- 14 חקירות ואז היא הלכה לאיזה פגישת היכרות עם מומי כי היא לא הכירה אותו קודם אז זה
- 15 הסבר שהוא מניח את הדעת.
- 16 ש. ורועי רוזן מתי הייתה לו פגישת היכרות עם מומי?
- 17 ת. לא היה בפגישת היכרות עם מומי
- 18 ש. למה?
- 19 ת. אני לא יודע, זה צריך לשאול את מומי, אני יודע? אני לא זוכר משהו כזה
- 20 ש. טוב בסדר, תגיד לי אז אתם חוקרים אותה בחדר החקירות אז למה זה לא מתועד אם זה
- 21 בחדר החקירות? הרי שם יש לכם אמצעי תיעוד בחדר החקירות, למה החקירה הזו לא
- 22 מתועדת?
- 23 ת. אין לי מושג למה זה לא מתועד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין לך מושג?
- 2 ת. לא
- 3 ש. אתה יודע מי נתן לך את ההנחיה שזה לא יהיה מתועד?
- 4 ת. לא בטוח שגם אמרו לי שזה לא יהיה מתועד, אני לא רוצה להגיד משהו
- 5 ש. אתה לא זוכר? כי ליזו אומרת,
- 6 ת. אתה אומר שזה לא מתועד ואני מקבל את מה שאתה אומר, אני אפילו לא יודע למה
- 7 ש. לא יודע למה, טוב. בוא נראה את החקירה כי אני אומר לך שהשיחה כן הייתה לפני, בוא
- 8 נראה, איך אני יודע? בוא נסתכל על ההודעה עצמה. אתה רואה? אתה רואה? זו ההודעה של
- 9 הדס נכון?
- 10 ת. רגע בוא נראה שנייה
- 11 ש. אתה רואה ששעת תחילת החקירה
- 12 ת. כן, כן
- 13 ש. אתה רואה את זה?
- 14 ת. איפה עוד פעם? כן, אחת ורבע
- 15 ש. אחת ורבע. עכשיו, אני אומר לך שהדס מספרת שהיא הגיעה בעשר בבוקר. אתה זוכר שזימנת
- 16 אותה לחקירה?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. אתה זוכר שהתקשרת אליה בבוקר לזמן אותה לחקירה?
- 19 ת. לא
- 20 ש. יש מזכר על זה שאתה מזמן אותה לחקירה?
- 21 ת. או שכן או שלא, אני לא יודע
- 22 ש. לא, אז התשובה היא שלא
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל היא אומרת שאתה התקשרת אליה, לא אף אחד אחר ואתה אמרת לה שתבוא לחקירה
ויש לה שורה של הסברים איך היא זוכרת שזה בדיוק בבוקר ואת היחס שלה, לא נעשה את
כל זה, עשינו את זה הרבה פעמים, מול יונתן חסון ובעלה,
ת. אין בעיה, אם זה מה שהיא אמרה שהיא באה בבוקר
ש. הנה אתה רואה? לא אם זה מה שהיא אמרה, אני מראה לך.
ת. בסדר
ש. מתי הגעת בבוקר? אולי בעשר, לא זוכרת שעה מדויקת ויש לה שוב הסבר גרפי ציורי על איך
בדיוק היא הגיעה בעשר בבוקר ומה היה בדרך.
ת. טוב
ש. עכשיו אני שואל אותך מה היה בין עשר בבוקר ועד מאוחר, עד אחת ורבע כשהיא נחקרת?
ת. אני לא זוכר, אני אומר אני לא זוכר מה היה, רשום פה, אם אפשר גם את החקירה שלי, אני
נמצא איתה מהשנייה הראשונה עם ליזו כאילו בחדר חקירה?
ש. כן
ת. אני לא יודע
ש. אנחנו לא יודעים, זה לא מתועד
ת. לא, בפרוטוקול רשום שאלה-תשובה
ש. בפרוטוקול לא כתוב שנכנסת
ת. אה, אוקי, כי זה לא תמליל בסדר
ש. לא תמליל, לא. זו פגישה ראשונה בסך הכל.
ת. אז מה השאלה עמית?
ש. אני שואל אותך מה קרה בין עשר בבוקר לאחת ורבע?
ת. לא יודע.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני כבר שאל את זה מקודם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, היו פה כמה תשובות, בהתחלה תשאול אצל מומי
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ישאל אותנו
- 3 ש. טוב, אני מתקדם, אני מתקדם. תראה בחקירה הנגדית של הדס היא התחילה להסביר לנו
- 4 מה קרה שזה נורא דומה לדברים שאתה אמרת פה בהתחלה באופן אינטואיטיבי ואחר כך
- 5 חזרת בד מהם. היא אומרת ככה, ב-12 ביולי עמוד 16,813 - כמה זמן זה היה בערך? אני
- 6 חושבת שהגעתי לשם בסביבות בוקר וכו', ואז בערך נתתי עדות אצל דני ובחורה ליזו, ליזו
- 7 ואחר כך עברנו לחדר של סגן ניצב מומי משולם והיה שם אדירם ועוד מישהו שאני לא זוכרת
- 8 את שמו. אתה זוכר את הדברים האלו?
- 9 ת. לא, אבל אם זה מה שהיא אומרת כנראה שזה מה שהיה, זה מסתדר.
- 10 ש. תראה היא אומרת שאתה היית בחדר
- 11 ת. איפה?
- 12 ש. איפה? אז לא היית?
- 13 ת. לא, באיזה חדר, אני רוצה להבין מה אתה שואל.
- 14 ש. בחדר של מומי משולם, היית או לא?
- 15 ת. לא זוכר אבל אם היא אומרת שהייתי יכול להיות שהייתי, אני לא מכחיש את זה
- 16 ש. סגן ניצב מומי משולם היה שם, עידן אדירם ודני כמובן, ועוד מישהו אולי ישב שם אני לא
- 17 זוכרת את שמו כי לא ראיתי אותו אחר כך. אתה זוכר עכשיו את השיחה הזאת?
- 18 ת. הגיוני, אני לא זוכר אבל זה הגיוני בעיני שאני מסיים חקירה איתה ויורד עם ליזו אם זה מה
- 19 שהיא אומרת, יורד איתה לחדר של מומי משולם, זה נשמע לי הגיוני.
- 20 ש. לא ליזו, זה אתה
- 21 ת. עם ליזו והדס
- 22 ש. עם ליזו, עידן אדירם, אתה, עידן אדירם הרי לא חקר אותה
- 23 ת. נכון, אז כנראה עידן היה בחדרו של מומי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפשר שנייה? דרך אגב, עידן שולל את זה אבל בוא נמשיך. עידן, אתה, ועוד אדם שהיא לא מכירה אותו, תיכף נראה, אתה זוכר את השיחה הזאת?
- ת. לא
- ש. הייתה שיחה כזו?
- ת. יכול להיות שכן, אני לא זוכר אבל
- ש. כי מומי בתוקף אומר שלא היה. הוא אומר שאף פעם לא עושים אצלו תשאולים בחדר, אין דבר כזה
- ת. אוקי
- ש. זה נכון או לא נכון כי מקודם אמרת,
- ת. זה מסתדר לי, אז אני אומר עוד פעם מה שאני עניתי,
- עו"ד קרן צבירן-לצטר:** תפנה עמית
- ש. אני לא רוצה להפנות, אני אומר שמומי אומר את זה, תאמין לי חבל על הזמן, לא נבזבו על זה זמן
- ת. אז אני חושב שאני, אני חושב שקצת דייקתי במשהו שאמרתי שאולי אמרתי את המילה תשאול,
- ש. אתה חוזר בד?
- ת. רגע, לא חוזר בי, דייקתי את זה אחרי זה, עמית אבל דייקתי לאיזשהו היכרות כזאת, כאילו לא חוקרים בחדר ומומי אמר את זה אני יכול להגיד שמומי חוקר בחדר והוא לא חוקר בחדר? מתשאל
- ש. נכון שהצגתם לה מסמכים בחדר? זה לא, זה הרבה יותר מתשאול
- ת. לא מכיר משהו כזה, לא יודע אם
- ש. הצגתם מסמכים?
- ת. אני לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואל אותך, כן או לא? אתה היית שם לפי מה שהיא אומרת. 1
- ת. אני לא זוכר אבל, אני לא זוכר אבל אם זה גם הפעם הראשונה שהיא נמצאת אז הרי גם לא 2
- היו מסמכים, אני לא יודע עמית. 3
- ש. אני שואל אם יכול להיות שהראית לה מסמכים בחדר? 4
- ת. יכול להיות, אני לא יודע, אני לא זוכר 5
- ש. יכול להיות שיש איש מודיעין בחדר איתה גם? 6
- ת. שמה? 7
- ש. איש מודיעין, ממפלג מודיעין איתה בחדר? 8
- ת. לא, לא שאני, לא נראה לי משהו כזה 9
- ש. אז מסמכים לא יכול להיות ואיש מודיעין לא יכול להיות? 10
- ת. לא, לא שלא יכול להיות אני אומר שפשוט בנסיבות הספציפיות האלה של הדס אם זה חקירה 11
- ראשונה שלה, והרי מסמכים קיבלנו בנושא הזה ממנה אז לא נראה לי שהיה משהו להציג לה 12
- בכלל בשלב הזה. 13
- ש. אבל אם היו מסמכים, היו שם מסמכים אחרים, לא המסמכים שהיא הביאה אז כן יכול 14
- להיות שהראיתם לה את זה בחדר של מומי? 15
- ת. תשמע, מומי אומר שלא אז כנראה שלא 16
- ש. כנראה שלא. בוא נראה מה הדס אומרת, אם מומי היה אומר שכן אז זה כנראה שכן? 17
- ת. אז בקטע הזה אני סומך עליו, כן 18
- ש. אתה סומך עליו? 19
- ת. כן 20
- ש. מקודם אמרת שהזיכרון של מומי בוגד בו, עכשיו אני רואה שאתה, 21
- ת. לא, תשמע, 22
- ש. אבל למה אני צריך את מומי, אתה היית שם, היה או לא היה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר
2. ש. מה זה התיאום גרסאות הזה? אם מומי אומר שכן אז כן, ואם מומי אומר שלא, אז לא?
3. ת. למה תיאום גרסאות.
4. ש. נתקדם, מספרת כך הדס, אני שואל אותה - ואת מספרת שבהתחלה ישבו איתך דני יופה וליזו כהן ואז עברתם לחדר שלי? היא אומרת - סגן ניצב מומי משולם והיה שם אמרתי שוב, עידן אדירם, דני כמובן ואחר כך היא אומרת שאדם נוסף. דרך אגב, למה אין זכ"ד שלך על הפגישה הזאת אצל מומי?
7. ת. קודם כל אני לא רושם על כל דבר זכ"ד, מה לעשות? לא שאני מזמן בן אדם לחקירה על כל דבר אני רושם זכ"ד, מה לעשות? פרקטיקה
9. ש. אבל תשאול בחדר של מומי גם לא?
10. ת. לא תשאלתי, איפה כתוב שתשאלתי?
11. ש. בוא נראה מה היא אומרת, היא אומרת גם שהיה איש ממפלג מודיעין
12. ת. מי אומר שהיה איש ממפלג מודיעין?
13. ש. גברת קליין
14. ת. איך היא יודעת שיש מפלג מודיעין?
15. ש. כך הציגו לה
16. ת. מה?
17. **כב' השופט מ' בר-עם:** היא אמרה אמרו לי.
18. ש. אמרו לי.
19. ת. היא אמרה שאמרו לי?
20. ש. כן
21. ת. טוב, אני לא יודע
22. ש. לא יודע?
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, לא נראה לי
2. ש. היא אומרת דבר נוסף, אתה לא זוכר אבל דבר כזה? לא זוכר, כן זוכר?
3. ת. שמה?
4. ש. יכול להיות שזה היה מני יצחקי?
5. ת. לא, איפה, מה פתאום? זה בטוח שלא, לא, לא.
6. ש. זה בטוח שלא?
7. ת. לא
8. ש. אז מי כן? מי יכול להיות מפלג מודיעין?
9. ת. אין לי מושג
10. ש. קובי זריהן אולי?
11. ת. מה?
12. ש. אז בוא תגיד מי יכול להיות ממפלג מודיעין?
13. ת. לא יודע, זה שהיא אמרה משהו ממפלג מודיעין אולי, תשמע, היא לא מכירה זה פעם ראשונה
14. שלה במשטרה היא רואה אנשים על אזרחי,
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא גם לא אומרת שבטוח מי זה היה
16. ש. היא אומרת פעמיים מפלג מודיעין, גם אתה על אזרחי. סליחה אבל גם אתה על אזרחי
17. ת. אבל אני לא יודע למה היא הסיקה את זה עמית
18. ש. אתה לא יודע?
19. ת. אני לא יודע למה היא הסיקה את זה שזה משהו מהמודיעין
20. ש. בוא נראה מה עוד היא אומרת.
21. ת. בסדר
22. ש. היא אומרת אני זוכרת שעידן אדירס הציג בפני, הציג בפני תעודות, פרוטוקול של
23. דירקטוריונים שלנו של מילצין תקשורת, וביקש ממני להתייחס לדבר הזה והתייחסתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איפה זה שם? אני לא מכיר את זה, לא זוכר את זה
- 2 ש. זה אצל מומי היא אומרת שזה היה אצל מומי
- 3 ת. אז אני אומר עמית, לא ראיתי פרוטוקולים כאלה, אני לא מכיר את הדירקטוריונים האלה,
- 4 זה ענייני עידן אדירם.
- 5 ש. עוד פעם, תראה, שאלה את המקום הזה, את המקום ומה דיברתם בחדר של מומי משולם?
- 6 אני זוכרת שעידן אדירם הציג בפני תעודות, פרוטוקול, ישיבות של דירקטוריונים
- 7 ת. עידן הציג בפניה, מי אמר שבאותו רגע הייתי בחדר ולא נכנסתי, אני לא מכיר את זה, נו.
- 8 ש. האמת היא שאני שואל אותה על השיחה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מסתובבים סביב אותו דבר
- 10 ש. לא סביב אותו דבר, אני רוצה לדעת, יש שיחה לא מתועדת,
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** נקודת המוצא שלו הוא אומר אני לא זוכר, אני לא זוכר, לא זוכר ואז כל זה
- 12 מתחיל להיות הנחות.
- 13 ש. אדוני השאלה אם הוא לא זוכר שזה לא היה,
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה מציג למישהו ... מסוימת שהוא היה והוא מתעקש
- 15 ש. אבל אני רוצה לדעת אם זה היה או לא היה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא לא זוכר לא נדע אם היה או לא היה?
- 17 ש. נראה אולי פתאום הוא יזכור
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני כבר שואל אותו על זה כמה פעמים
- 19 ש. אני אשאל אותו עוד, ראינו, אולי פתאום יש לו זיכרון שמתפתח.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם אני לא רואה שזה מתפתח
- 21 ש. תגיד לי, אני אשאל אחרת, על דרך אחרת, מומי אומר שזה לא היה ולא נברא כל הסיפור הזה
- 22 שהציגו פרוטוקולים ושאלו אותה וכו', אתה מכיר דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, אני רק אמרתי שאני לא נתקלתי בפרוטוקולים כאלה ופרוטוקולים של דירקטוריונים,
2. אני לא מכיר משהו כזה, לא ראיתי כזה דבר.
3. ש. קודם כל אם מבקשים התייחסות זה ודאי תשאול נכון? אם מציגים לה ומבקשים ממנה,
4. מציגים לה מסמכים לשיטתה ומבקשים התייחסות זה ודאי תשאול לפי כל שיטה נכון?
5. ת. לא יודע איך לקרוא לזה, אני לא יודע בדיוק מה היה שם עמית
6. ש. אני שואל אותך כחוקר מנוסה, האם זה שמביאים מישהו לחדר של חוקר מציגים לו
7. מסמכים,
8. ת. זה יכול לקרות, אתה יכול לקרוא לזה תשאול, אתה יכול לקרוא לזה תשאול
9. ש. אתה יודע להגיד למה אין מזכר? זה דבר שצריך להיות מזוכד, לפחות, אולי מוקלט אבל,
10. ת. אם, אני אומר אם, אם זה היה כי אני לא מכיר את ההצגה של פרוטוקולים אבל אם זה היה
11. אז מי שערך את התשאול הזה סביר להניח שהיה צריך להכין זכ"ד.
12. ש. מספרת הדס שגם דיברו איתה על העניין שהיא פרוטקטורית
13. ת. שמה?
14. ש. על העניין שהיא פרוטקטורית
15. ת. לא יודע מה זה, מה זה המילה הזאת פה פרוטקטורית?
16. ש. פרוטקטורית זה מושג של אדם בנאמנות, בסדר? יש מושג של נאמן ויש מושג של פרוטקטור
17. ת. לא מכיר. לא יודע מה המשמעות של המילה הזאת
18. ש. אז היא ממציאה פה?
19. ת. לא, אני לא יודע למה היא מתכוונת
20. ש. אנחנו יודעים למה היא מתכוונת
21. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא הולך מר חדד, זה לא הולך
22. ש. לא הולך, אולי יש שם זיכרון בפנים אדוני
23. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני קיבל גמישות מסוימת, זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. תראה אני אגיד לך משהו ואני רוצה שתגיד לי, יש כאן סיפור שלם שמספרת הדס קליין
- שלוקחים אותה לחדר חקירות, סליחה, לחדר של מומי משולם ומציגים לה מסמכים ואפילו
- היא אומרת שעידן הרים עליה את הקול, והציגו לה תעודות וביקשו התייחסות ודיברו איתה
- על הפרוטקטורית אתה אומר לי את הדבר המדהים הבא, לא מכיר פרוטוקולים, לא יודע
- בכלל מה זה פרוטקטורית, אני לא מכיר תשאול בחדר של מומי משולם, אני רוצה שתגיד לי
- האם הדס קליין משקרת או שכל הסיפור הזה היה אבל לא תיעדתם אותו?
- עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא אמור להגיד אם היא משקרת או לא
- עו"ד אלון גילדין: הוא גם אומר אני לא זוכר
- ש. אה, הוא לא זוכר? תגיד לי לא היית זוכר דבר כזה? אירוע כזה חריג?
- ת. אם הייתי רואה, קודם כל אם הייתי נתקל בפרוטוקול כזה אולי הייתי זוכר אבל לא נתקלתי
- בזה, זה אני זוכר שלא ראיתי.
- ש. אתה אומר שפרוטקטורית זה בכלל דבר שאתה לא מכיר?
- ת. מה זה פרוטקטור?
- ש. בסדר, אני ממשיך. אתה דיברת פעם עם הדס על ענייני המס של מילצ'ן בשיחה הזאת? יכול
- להיות שדיברתם על ענייני המס של מילצ'ן?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה בשיחה הזאת?
- ש. בשיחה הזאת, בחקירה הראשונה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת שיחה
- ש. בחקירה או בשיחה או בכל מקום אחר?
- ת. צריך לראות, מן הסתם, זה עלה הנושא הזה, להגיד לך איפה שאלתי ומה? אני לא יודע להגיד
- אבל זה היה חלק מהחקירה.
- ש. איפה, איפה זה עלה ענייני החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר
2. ש. למה הוא לא משלם?
3. ת. לא זוכר בדיוק
4. ש. אם אני אומר לך שזה עלה באמת בחקירה הראשונה של הדס העניינים, העובדה שמילצ'ן לא
5. משלם מס בישראל ואם הוא צריך לשם מס בישראל?
6. ת. יכול להיות, אם זה מופיע שם,
7. ש. אני שואל אותך מה אתה זוכר? בוא תספר לי
8. ת. אני לא זוכר את זה עמית, באמת שאני לא זוכר
9. ש. ולכם גם דיברתם, לכן עידן אדירים מרים עליה את הקול כי מדברים על העובדה שהיא
10. פרוטקטורית והפרוטוקולים והעובדה שיש כספים, אתה זוכר את זה?
11. ת. עמית אין לי מושג באמת על מה אתה מדבר.
12. ש. טוב, בסדר. תראה, היא אומרת הדס, עידן מפחיד, הוא הפחיד אותי, הוא הרים עלי את הקול,
13. אמרתי את זה למומי, אתה נזכר?
14. ת. לא, אני פשוט מכיר את עידן אז לפעמים הוא, בסדר, אוקי, מה השאלה?
15. ש. אז אני שואל אם אתה זוכר את זה? אתה זוכר אותו לפעמים מרים את הקול?
16. ת. יכול להיות, מה השאלה, אם עידן הרים עליה את הקול?
17. ש. אני שואל אם אתה זוכר את זה?
18. ת. אני לא זוכר שעידן הרים קול על הדס קליין
19. ש. אתה לא זוכר, בסדר.
20. ת. לא
21. ש. היא אומרת שהיא התלוננה על זה למומי, אתה זוכר את זה?
22. ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, בסדר. עכשיו ראינו את המייל של היועץ על מה הוא אישר לחקור באותה תקופה רק
ביחס ללינה של יאיר וסטטוס הדירה נכון?
עו"ד אלון גילדין: שוב, לשיטתכם, זה במחלוקת
ש. לשיטתנו, לשיטתנו. הצגנו את המייל, יש התנגדות? אני אומר לשיטתנו, אז לשיטתנו ודאי
אין על זה מחלוקת.
עו"ד אלון גילדין: עכשיו אני יכול לשבת ואז אין התנגדות
ש. אתה מכיר אישור נוסף שניתן לכם באותה תקופה?
ת. לא מכיר את האישורים עמית
ש. בסדר. תסכים איתי שהתפקיד של הדס כפרוטקטורית, ענייני המס של מילצין לא קשורים
לאישור שקיבלתם על סטטוס הדירה?
ת. אני לא מכיר את האישור אז אני לא יודע להתייחס אם זה חורג או לא חורג ממנו,
ופרוטקטורית אני לא מכיר את המילה הזאת, סורי, פעם ראשונה שומע אותה.
ש. את יונתן חסון אתה מכיר?
ת. כן
ש. אתה יודע להסביר לי למה בסוף החקירה שלו אחרי שכבר, שהוא נחקר במקביל להדס, אחרי
שכבר סיימתם את ההודעה שלו וכתוב האם יש לך מה להוסיף וכו', אחר כך פתאום אתם
עוברים לשאול אותו שאלות על מתנות?
ת. איפה זה?
ש. אני שואל אם אתה יודע לפני שאני מראה?
ת. לא, זה כאילו משהו שאני לא יכול להתייחס
ש. אתה יכול להגיד אני לא יודע.
ת. אז אני לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא יודע, בוא נראה את זה. אתה יודע להגיד לי אולי ממני התקבל פה, אולי נראה לו בכל זאת
את יונתן
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חקר את יונתן?
- ש. לא, אבל עדיין הוא ראש מחלק, הוא מחלק הוראות, כך שמענו, הוא לא מחלק, הוא משרשר
הוראות, סליחה
- ת. אני גם ראש מחלק לא קשור לתיק הזה, תדייק
- ש. טוב, בינתיים כדי שלא נבזבז את הזמן אני אומר לך שמה שקרה זה שחקרו את יונתן, סיימו
לחקור אותו על סטטוס הדירה שזה לשיטתנו הדבר היחיד שהותר לכם, סגרו אותו את
ההודעה, שואלים אותו אם יש לו מה להוסיף או סליחה, מה לתקן? ואז פתאום מתחילים
לשאל אותו שאלות, לא שהוא מוסיף, שואלים אותו שאלות על מתנות.
- ת. אוקי
- ש. אתה יודע להסביר לי למה?
- ת. לא
- ש. אתה יודע להגיד לי מי נתן לכם אישור לשאול את השאלות האלה?
- ת. לא
- ש. בסדר אז לא צריך כבר להראות. אם כבר פתחת את זה, אז נראה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אין צורך, אין צורך.
- ש. אין צורך, בואו נמשיך. אתה זוכר שממש כמה ימים אחרי, אתם שואלים על המתנות, נושא
שהיועץ לשיטתנו לא אישר לכם לשאול באותה תקופה, שלושה ימים אחר כך עוד פעם יש
כתבה בהארץ על המתנות שזה נושא רלוונטי וכו', אתה זוכר את ההדלפה הזאת?
- ת. לא. אני אומר לך שוב לא עקבתי אחרי התקשורת לא אז ולא עכשיו.
- ש. לא עקבת כי מקודם אמרת שזה גרם לכם לגירוד כל ההדלפות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה יודע להגיד לי איך יכול להיות ששלושה ימים אחרי שאתם חוקרים על כיוון שלא הותר
- 2 לכם ואנחנו נראה עוד מעט מה מפורסם בין מערכת היחסים בין היועץ לבין כורש באותה
- 3 תקופה, הנושא הזה דולף לעיתון כדי להפעיל לחץ על היועץ? אתה מכיר את הדברים האלו?
- 4 ת. לא
- 5 ש. ולא בדקתם איך הדברים הודלפו נכון?
- 6 ת. לא משהו שאני יודע לגביו.
- 7 ש. אתה ידעת שלמח"ש הגיעה תלונה מקצין משטרה שביקש להיות אנונימי ביחס לחקירות,
- 8 לדברים שמבוצעים בתיק ראש הממשלה?
- 9 ת. למה, סליחה?
- 10 ש. למח"ש המחלקה לחקירות שוטרים, שהגיעה תלונה משוטר שביקש להישאר אנונימי על
- 11 פעולות פסולות שנעשות בחקירת ראש הממשלה?
- 12 ת. לא משהו שהגיע לפתחי
- 13 ש. לא שמעת על זה אף פעם?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. ב-11 באוקטובר 2016 אתה ערכת מסמך שכותרתו פעולות חקירה מתוכננות,
- 16 אוקי
- 17 ש. אתה זוכר את המסמך הזה, ראית אותו? עברת עליו?
- 18 ת. לא, אבל אני מתאר לעצמי, לא זוכר ספציפית אבל יכול להיות שזה מסמך שנתבקשתי לכתוב
- 19 על ידי מומי ותוקף אחרי זה, זאת אומרת זה בישיבות שהיינו יושבים וחושבים איזה פעולות
- 20 חקירה,
- 21 ש. הנה תראה, פעולות חקירה מתוכננות, זה מסמך שלך
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם אני אומר לך שפעולות המתוכננות פה כולן עוסקות בענייני המלון ולא בסיגרים
ושמפניות? דירה, סליחה, לא מלון, דירה.
- ת. קודם כל אני לא רואה את המסמך או שאתם לא רוצים להראות אותו
- ש. אני שואל אותך. כבודכם לא יכול להיות, לא יכול להיות שזורקים פה יש, אין, לא יכול להיות,
מה זה? יש או אין, למה שתגיד דבר כזה אנחנו בחקירה נגדית, את צריכה להגיד לו אם יש או
אין למשהו? את עכשיו גם מסבירה למה? מה זה הדבר הזה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש התנגדות תקומי. אם יש התנגדות תקומו, אם לא,
אז לא,
- ש. גברתי צודקת לא צריך להרים את הקול אבל זה חוזר על עצמו וזה גם מחבל בחקירה הנגדית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, מה השאלה?
- ש. אז אני אומר לך שבמסמך הזה אין שום פעולה שקשורה לסיגרים ושמפניות.
- ת. אוקי.
- ש. אתה מאשר את מה שאני אומר?
- ת. אני לא זוכר להגיד, אתה עכשיו מראה לי, אני גם לא רואה את המסמך, הכותרת שלו, אם
זה מסמך שקיים, אם זה רשום שמה אז היה ואם לא, אז לא.
- ש. אני אומר לך שמה שהיה בפעולות המתוכננות דברים שקשורים לסטטוס הדירה, קודם כל
זה המסמך שביקשתם כדי לקבל אישור מהיועמ"ש? של פעולות מתוכננות? נכון אמר לכם
היועץ תגידו לנו מה הפעולות המתוכננות?
- ת. מסמך כזה יש לא אחד, הנה זה מתרשומות פנימיות,
- ש. יש אחד, הבא בתור זה יהיה 8 בנובמבר מסמך של פעולות חקירה שבוצעו מאז הישיבה
האחרונה.
- ת. הבנתי, לא יכול להגיד לך, להתייחס למסמך שאני לא רואה מהו, סורי
- ש. אתה לא רואה, כן, הנה זה מה שקורה כשמעירים הערות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הערות אבל אתה מצפה שאני אגיד לך מה כתוב במסמך מאוקטובר 2016?
- 2 ש. הרי קראת, מאה שעות היית בפרקליטות, קראת את המסמך הזה לפני שבאת לפה?
- 3 ת. אני לא זוכר ספציפית, תשמע, יש לי רק כותרת פה של מסמך, זה לא אומר לי כלום עמית,
- 4 אתה צריך להבין את זה. רשום לי פה תרשומת פנימית מ-11.10 פעולות חקירה מתוכננות,
- 5 אז מה? עכשיו אני אמור להיזכר גם אם הייתי לפני חודש בפרקליטות מה כתוב בכותרת
- 6 במסמך שזה הכותרת שלו?
- 7 ש. תראה, ב-8 בנובמבר אתה מכין מזכר פעולות חקירה שבוצעו מאז הישיבה האחרונה
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. זה מסמך שמפרט למעשה מה בוצע מתוך המסמך שלך ב-11 באוקטובר. נכון?
- 10 ת. אין לי, אני לא יודע להשיב על זה, אני צריך לראות את התוכן בשביל להגיד לך, אני לא יכול
- 11 לזכור את זה
- 12 ש. מה המשמעות של מזכר פעולות חקירה שבוצעו מאז הישיבה האחרונה? בוא תסביר לנו?
- 13 ת. אני יכול לנסות רק להבין מהכותרת
- 14 ש. אנחנו יודעים מה זה, כתוב, עברית פשוטה, לא ארמית של כורש
- 15 ת. לא ארמית של כורש אז זה פעולות חקירה, אז אני כותב ב-8.11 נתבקשתי, אני לא יודע אפילו
- 16 למי זה מופנה, זה תרשומת פנימית, למי כתבתי את המסמך הזה, אולי כורש ביקש ממני
- 17 תכתוב, אני לא יודע.
- 18 ש. אתה לא יודע שמזכר עם פעולות חקירה שבוצעו הוא מזכר שמתאר פעולות חקירה שבוצעו?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן
- 21 ת. עמית מה השאלה?
- 22 ש. אני שואל אם זה מסמך שמתאר את פעולות החקירה שבוצעו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הכותרת שלו, אני לא יודע, זו הכותרת שכתובה פה, מה אתה רוצה שאני אגיד לך, אנחש
- 2 אם זה באמת מה שכתוב בפנים?
- 3 ש. נתקדם. 6 באוקטובר 2016 אתם חוקרים את יונתן חסון ואת הדס קליין בסדר? אתה שומע
- 4 אותי?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אני אומר לך שלא ביצעתם שום פעולה בנושא המתנות בחודשים אוקטובר ונובמבר 2016.
- 7 בסדר? כי לא היה לכם אישור כזה לחקור בענייני המתנות, מה שאתם עושים,
- 8 ת. אז מה רשמתי בגוף המסמך?
- 9 ש. במסמך הזה עניינים שקשורים לדירה ברויאל ביץ'
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. ועל המעמד של פאקר, האם פאקר הוא ישראלי, לא ישראלי, עניינים שקשורים לזה, עכשיו
- 12 אתה נזכר?
- 13 ת. לא, אבל אני מתאר לעצמי שאם יש פה, שמשוהו נעשה אחרת לא הייתי כותב מסמך כזה
- 14 ש. אז אמרתי לך אנחנו רואים מה נעשה
- 15 ת. בסדר
- 16 ש. אתם מבצעים פעולות בעניין הדירה, מעמד של פאקר וכו'
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. בסדר? עכשיו, בעניין הדירה, הבדיקות שלכם הובילו אתכם למסקנה שזו דירה שפאקר שוכר
- 19 עבור עצמו נכון? אתה זוכר את זה?
- 20 ת. שזה דירה של פאקר, כן
- 21 ש. אתה זוכר את זה?
- 22 ת. שזה דירה של פאקר שהוא שוכר ברויאל ביץ'
- 23 ש. זה אני מבין, אני שואל אם אתה זוכר שהוא שוכר את זה עבור עצמו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מה זה שוכר עבור עצמו? זה דירה שלו שהוא שוכר, מה זה עבור עצמו
2. ש. לשימוש, לשימוש שלו
3. ת. לשימוש שלו, בשכירות, זה שלו בשכירות, זה השאלה?
4. ש. שהוא משתמש בזה?
5. ת. כן
6. ש. יופי, שהוא שילם שנתיים מראש?
7. ת. אז אני לא מכיר, לא מכיר את הפרטים האלה.
8. ש. אתה זוכר שעלה נושא שעוד מישהו משתמש בדירה? היה נושא כזה?
9. ת. באופן קבוע לא אבל שבאים אנשים להתארח בדירה, זה כן, לא שעוד מישהו משתמש, הדירה
10. היא של פאקר לפי מה שאני יודע
11. ש. שחוץ מנתניהו יש עוד מישהו שמשתמש בדירה?
12. ת. כן. כן
13. ש. מי זה?
14. ת. אני לא יודע אם להזכיר פה את הדבר הזה, זה משהו שעלה שם גם בקטע ביטחוני.
15. ש. ביטחוני?
16. ת. לא יודע, אם אנחנו מכוונים לאותו בן אדם,
17. ש. שום ביטחון אין,
18. ת. על זהות, על הזהות, כן, כן
19. **כב' השופט מ' בר-עם:** זה עלה כבר
20. ש. אנחנו מדברים על ראש המוסד
21. ת. כן, אז אם אתה הוצאת
22. ש. כדי שלא נצטרך להסביר בדיוק את הדברים, אתם חקרתם את הנושא הזה?
23. ת. את איזה נושא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את הנושא שיוסי כהן ראש המוסד משתמש בדירה?
- 2 ת. לא שאני מכיר משהו כזה
- 3 ש. אז תסביר לי את העניין מר יופה, אתם חוקרים את העובדה שאזרח, לא עובד ציבור יאיר
- 4 נתניהו ישן בדירה, מגלים שעובד ציבור יוסי כהן ישן בדירה למה לגבי אחד אתם בודקים,
- 5 חוקרים, מביאים עדים, מנסים לשאול ולגבי עובד הציבור, דרך אגב, לגבי שניהם לא היה
- 6 צריך, למען הסר ספק, אני לא חושב שיוסי כהן ביצע עבירה חס וחלילה אבל למה לגבי אחד
- 7 אתם פושטים על המלון, אוספים אין סוף ראיות, חוקרים, בודקים, נהג אפילו לקחתם ולגבי
- 8 השני אתם לא עושים כלום? אתה יכול להסביר?
- 9 ת. אז התשובה היא שלי היא רק, אתה רואה כמה הייתי גם זהיר מלהגיד אפילו את השם של
- 10 הבן אדם, אני רק זוכר שהיה שם איזה משהו ביטחוני
- 11 ש. לא, לא היה שום ביטחוני
- 12 ת. לא, שנייה, אני אסביר, שמדובר בדמות ביטחונית בסדר? הזהות של הבן אדם זה אדם
- 13 ביטחוני
- 14 ש. ראש מוסד אגב זו זהות ידועה, זה לא משהו חסוי
- 15 ת. בשבילי זה משהו קדוש כזה שאני לא
- 16 ש. ראש ממשלה יותר חשוב מראש מוסד אז למה את ראש הממשלה אתם חוקרים בעניין הזה
- 17 ואת ראש המוסד אתם לא חוקרים בעניין הזה?
- 18 ת. אין לי מושג, אני זוכר שהיה עניין סביב זה, מי אישר, מי יחקור, מה יחקור?
- 19 ש. תגיד אתה זוכר שהעניין שהסתרתם את זה מהיועץ המשפטי לממשלה?
- 20 ת. שמה?
- 21 ש. שהסתרתם את זה? לא העליתם את זה?
- 22 ת. לא, אני לא מכיר, זה גם לא אני
- 23 ש. לא אתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא. ת. 1
2. אם אני אומר לך שפיצלתם הודעות כדי לא להראות את זה ליועץ המשפטי לממשלה אתה ש. 2
3. זוכר את זה? 3
4. לא, לא. אני זוכר כן שיש פיצול הודעות, היה, היה פיצול הודעות שהדבר היחיד שאני מכיר ת. 4
5. מזה שזה נבע מעניינים ביטחוניים, זהו, זה הדבר היחיד שאני מכיר מזה, לא כן להסתיר, לא 5
6. לתת. 6
7. בוא נקבל תשובה, מי הורה לפצל את זה בגלל עניינים ביטחוניים? ש. 7
8. לא יודע, משהו מלמעלה, לא יודע, זה לא אני, אני זוכר רק שהיה פיצול כזה, אני גם לא, לא ת. 8
9. יודע חקרו אותו בסוף, לא חקרו אותו? אני לא יודע. 9
10. אני שואל אותך איך פיצלו את זה? איך נותנים הוראה לפצל? איך מפצלים הודעה, בוא תלמד ש. 10
11. אותנו? 11
12. אני לא, ת. 12
13. איך מפצלים הודעה? ש. 13
14. אני יכול ללמד אותך? אני אומר לך שזה פוצל ת. 14
15. איך מפצלים? ש. 15
16. כי זה פוצל בקטע שהיה איזה שקשור אולי לאיזה עניין ביטחוני ת. 16
17. אין, לא היה שום עניין ביטחוני ש. 17
18. אז אני לא יודע, זה קשור לעניינים של חסיונות ת. 18
19. אין חיסיון, אני שואל אותך, אני אומר לך אין חיסיון, אין עניין ביטחוני. הטענה של עניין ש. 19
20. ביטחוני אני יודע שראש מוסד אז מיד חושבים על ביטחון, אין שום טענה ביטחונית, אתה 20
21. רואה? אם היה חיסיון חברי היו קמים ואומרים יש חיסיון, אין שום עניין של חיסיון. 21
22. אז עמית מה שאני מכיר אני ת. 22
23. ממ, ממ אתה מכיר ש. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: עמית תשאל את השאלות, כל פעם לפרש למה אנחנו יושבים פה ולמה לא, אני יכול
- 2 לענות ולהסביר ולהגיד שהעד יצא, אני לא עושה, אבל שלא ייחסו לנו כל הזמן,
- 3 ש. בסדר, אם היה עניין ביטחוני אתה היית קם זה מותר לי להגיד עם כל הכבוד. נכון? אם היה
- 4 עניין של חיסיון, אני אמרתי חיסיון
- 5 עו"ד אלון גילדין: אם היה חיסיון גברתי לשאלה הזאת הייתי קם
- 6 ש. זה מה שאמרתי
- 7 עו"ד אלון גילדין: לעניין מה העניין הביטחוני ומה ההסבר לא נפרט
- 8 ש. אם העניין של החיסיון הוא היה קם, זה מה שאמרתי אבל לא משנה.
- 9 עכשיו תסביר בבקשה, קודם כל ממני שמעת שהיה פיצול שנדע?
- 10 ת. אני לא זוכר ממני שמעתי, אני זוכר שהיה פיצול אבל שאלת, אמרתי,
- 11 ש. מי אמר לך לפצל?
- 12 ת. קודם כל זה לא אני, אני גביתי איזושהי הודעה כזאת?
- 13 ש. אתה נתת הנחיה לפצל?
- 14 ת. לא, ממש לא.
- 15 ש. מי נתן את ההנחיה לפצל?
- 16 ת. לא יודע
- 17 ש. מי דיבר על פיצולים?
- 18 ת. לא יודע, דיברו על זה, אני לא יודע,
- 19 ש. בוא תסביר לי איך עושים פיצולים.
- 20 ת. פיצול זה אולי איזושהו חלק מסוים גובים בהודעה נפרדת כי אחרי זה צריך לחסות אותה, זה
- 21 הכל, לא העלימו שום מידע, לא צמצמו ולא הסתירו מידע מאף אחד.
- 22 ש. לא יכול להיות אבל שיש לי הודעה שהיא נראית בדיוק כמו ההודעה השנייה ובהודעה אחת
- 23 יהיה חלק מהתשובות ובהודעה השנייה יהיו תשובות אחרות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עניינים של, אתה יודע, אני מכניס
- 2 ש. אני שואל אותך, אתה דמות מקצועית שם, מחלק הוראות בשרשור
- 3 ת. עוד פעם מחלק הוראות בשרשור?
- 4 ש. זה מה שאתה אמרת
- 5 ת. לא, לא. שנייה, היה שם איזשהו אישיו אני לא נכנס לניואנס אם זה חיסיון או ביטחוני, היה
- 6 משהו חיסיון ביטחוני סביב יוסי כהן ונתנו הנחיה מלמעלה, לא יודע להגיד לך מי, זה יכול
- 7 להיות שבא לא מהמשטרה בכלל, שבא מלמעלה מפרקליטות המדינה, מהייעוץ המשפטי, אני
- 8 לא יודע.
- 9 ש. אם אני אומר לך שהייעוץ המשפטי לא הכיר את זה?
- 10 ת. לא יודע
- 11 ש. לא יודע. תגיד לי לא יכול להיות וגם אם יש חיסיון, אני שואל אותך אם אתה מכיר דבר כזה
- 12 שאותה שאלה נשאלת פעם אחת יש תשובה שכתוב בה משהו, כתוב בה למשל יוסי כהן ופעם
- 13 שנייה יש תשובה בלי יוסי כהן, ככה לא עובד פיצול.
- 14 ת. לא יודע
- 15 ש. אני שואל אותך, אתה המומחה בפיצולים?
- 16 ת. אני מומחה בפיצולים
- 17 ש. אתה אמרת פיצול זה דבר מוכר, פיצולים, אני מעולם לא שמעתי על פיצולים
- 18 ת. לא אמרתי שזה דבר מוכר פיצולים,
- 19 ש. דרך אגב, החוקרת המפצלת אמרה שהיא מעולם לא ראתה פיצולים. המפצלת עצמה
- 20 ת. נראה לי שעניתי לשאלה הזאת
- 21 ש. אז אני שואל אותך האם מפצלים בצורה הזאת שאותה תשובה תופיע לי פעם אחת כך ופעם
- 22 אחת אחרת?
- 23 ת. אני לא יודע מי שעשה את זה אני לא פיצלתי, תשאל את מי שפיצל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלתי, אבל שאלתי אותך אם אתה מודע,
- 2 ת. אני יודע שפוצל אבל מה היה שם בדיוק אני באמת לא מכיר עמית
- 3 ש. אני מתקדם, נעזוב את הפיצולים למרות שזו מילה חביבה.
- 4 אני אומר לך שבשלב הזה ה-8 בנובמבר הראינו את הסיכום, נכון? ראינו את הסיכום מקודם
- 5 אין פעולת חקירה מתוכננת כי אין אישור יועץ משפטי לממשלה. למעשה התרשומת הבאה
- 6 שלך תהיה מ-27 בדצמבר 2016 כי רק אז היועץ המשפטי לממשלה אישר לכם קו חדש.
- 7 תשובתך?
- 8 ת. מה השאלה לא הבנתי. באמת לא הבנתי את השאלה
- 9 ש. לא הבנת אז אני אסביר. ב-8 בנובמבר
- 10 ת. זה המסמך שהראית לי את הכותרת שלו
- 11 ש. של הפעולות שבוצעו
- 12 ת. כן
- 13 ש. אני אומר לך שעד ה-27 בדצמבר אין לנו איזושהי תרשומת חדשה שלך, כי רק ב-25 בדצמבר
- 14 היועץ המשפטי יאשר לכם לראשונה לחקור כיוונים מסוימים. מציג לך.
- 15 ת. אז אני אומר, אם אני מבין את שאלתך אני לא הגורם שרושם את המסמכים האלה, יכול
- 16 להיות, שנייה, אני יודע שזה משעשע
- 17 ש. לא משעשע
- 18 ת. יכול להיות שנתבקשתי ספציפית אמרו לי מומי, עוד פעם, זה הנחות שלי, יכול להיות שמישהו
- 19 אחר היה אחרי זה צריך לכתוב מסמך כזה, לא היה תפקידי, זה לא איזה משהו שאני זה
- 20 שכותב את המסמך, יכול להיות שגם נתבקשתי ספציפית כי מומי לא היה במשרד באותו יום
- 21 והוא ביקש ממני לכתוב את זה.
- 22 ש. אבל אין דו"ח כזה של מומי, רק אתה
- 23 ת. בסדר, אוקי, אז יש אחד כזה אתה אומר, אני לא יודע למה לא עשו עוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אומר לך, דרך אגב, אין מישהו אחר שעושה את זה, תיכף נבדוק. אם אני אומר לך
- 2 ת. אין סיסטמה גם, בסדר
- 3 ש. אין סיסטמה, שבין ה-8 בנובמבר ועד לישיבה עם היועץ אחר כך ב-25 בדצמבר היועץ המשפטי
- 4 לא אישר לכם לבצע פעולות וזה תסכל אתכם מאוד, אתה זוכר את זה?
- 5 ת. אני יכול להגיד לא ספציפית שבאופן כללי היו פעולות שהיועץ המשפטי לא אישר ותסכלו
- 6 אותנו מאוד, זה כן, זה באופן כללי אני אומר.
- 7 ש. באופן כללי, ואני אומר לך שראש יאח"ה התחיל לתדרך נגד היועץ המשפטי לממשלה
- 8 בעניינים האלו
- 9 ת. ואו
- 10 ש. אני אקריא לך למשל, בוא נראה אם אתה זוכר את הדברים
- 11 ת. ואו
- 12 ש. 30 בנובמבר זה בדיוק התקופה הזאת שבה היועץ לא נותן לכם לבדוק את עניין המתנות, 30
- 13 בנובמבר 2016 אלדד יניב אומר כל מיני אנשים כמו כורש ברנור ואחרים,
- 14 ת. מי זה אלדד יניב
- 15 ש. אלדד יניב זה אדם מסוים
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. כמו כורש ברנור ואחרים אתם עוד תשמעו אתה שמות האלו ואתם עוד תכירו אותם מצוין
- 18 את השמות האלו ואלה אנשים שבעוד זמן לא ארוך יהפכו את השולחן על מנדלבליט, הם כבר
- 19 עושים את זה עכשיו אבל בגלל שהם אנשים רציניים וממלכתיים אז הם עושים את זה בצורה
- 20 מנומסת, הם ניסו להפוך על מנדלבליט את השולחן בחדר וכשזה לא עזר הם מתדרכים
- 21 עיתונאים בימים האחרונים שזה מה שהם עומדים לעשות.
- 22 אתה מכיר את הדברים נכון?
- 23 ת. ממש לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא מכיר?
- 2 ת. ממש לא
- 3 ש. אתה אומר שאת התסכול אתה מכיר
- 4 ת. לא יודע, אולי שקלו לתבוע דיבה מישהו, אין לי מושג, מי יכול להגיד כזה דבר? אני אמור
- 5 להתייחס לכה דבר שאיזה אלדד יניב אחד אמר?
- 6 ש. אלדד יניב אחד אמר. תגיד איזה פעולות חקירה היועץ אישר, אמרת על החקירה במקביל של
- 7 שרה ושל רוח"מ, איזה עוד פעולות? אמרת שהיה תסכול כל הזמן, מה עוד היה? אמרת כל
- 8 הזמן היה תסכול, מה עוד היה תסכול?
- 9 ת. לא, לא כל הזמן היה תסכול, כן, היינו מתוסכלים מזה שדברים שאנחנו, זה אחד, זה דוגמא
- 10 אחת, זה הנושא הזה של החקירה הזאת במקביל. תשמע, הקצב לא הצביע אותנו כי כל העסק
- 11 היה נורא מסורבל, זו חקירה מאוד בעייתית, זו חקירה רק של אנשים, היא לא חקירה של,
- 12 אין בה אמצעים וההתקדמות הייתה מאוד מאוד איטית כמו שכל העסק הזה מתנהל גם ככה,
- 13 וזה תסכל אותנו, כן, תסכל אותנו.
- 14 ש. אם אני אומר לך שתסכל
- 15 ת. כי אני צריך להגיד, באופן רגיל בחקירה שאני צריך לזמן בן אדם לחקירה אז באמת כאילו
- 16 יש, כשאני רמ"ח אז יש כמובן היררכיה אז אני פונה מהר והאישורים יותר מהירים. פה בגלל
- 17 שזה רגיש זה מתסכל כי הכל הפך,
- 18 ש. אם אני אומר לך למשל שלכן ניצלם זימון של אנשים בתיק המעונות כדי לשאול אותם
- 19 שאלות בגלל התסכול הזה? כדי לשאול אותם שאלות על ענייני מתנות? אתה זוכר את זה?
- 20 ת. מה זאת אומרת אנשים? אני לא קשור לתיק המעונות
- 21 ש. אז אני אומר לך שזימנתם אנשים מתיק המעונות
- 22 ת. מתיק המעונות.
- 23 ש. זימנתם אנשים לחקירה בתיק המעונות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1. ת. אבל אתה שואל אותי
2. ש. אתה רוצה להקשיב לי על הסוף? דני תקשיב לי עד הסוף
3. ת. בכיף
4. ש. ואז שאלתם אותם שאלות על תיק 1000 על ענייני סיגרים ושמפניות. בגלל התסכול הזה
5. שאתה מתאר נהגתם בצורה הזאת?
6. ת. אבל לא היה, כשהיה תיק המעונות לא היה עוד תיק 1000
7. ש. לא נכון, היו השלמות חקירה אתה טועה. לא משנה
8. ת. אז אני את התשובה שלי שאני לא מכיר דבר כזה.
9. ש. אתה לא מכיר דבר כזה. טוב. תשמע, עכשיו, אתה יכול להגיד לי, יש לך מושג מאיפה אלדד
10. יניב שומע על כורש, על התסכול, הנה אתה מאשר את התסכול
11. ת. לא יודע מי זה אלדד יניב
12. ש. ושהופכים שולחן על מנדלבליט, אתה מספר פה את הסיפור, לפחות מאמת חלק מהדברים,
13. ת. עמית אני רציני, אני אחראי על אמירות של איזה אלדד יניב אחד?
14. ש. בוא נמשיך. מה שקורה אחרי הפרסום הזה של אלדד יניב ושוב יש הפיכת שולחן וכו', מה
15. שקורה שאתם מזמינים את שרה נתניהו ב-1 בדצמבר 2016 לחקירה בעניין המעונות, אתה
16. מכיר את זה?
17. ת. לא. במעונות אני לא מכיר.
18. ש. לא מכיר, במקביל דרך אגב, באותו יום אתם מזמינים גם את ארנון מילצ'ין ב-1 בדצמבר 2016
19. אתה יודע למה אתם מזמינים את שרה נתניהו ואת ארנון מילצ'ין במקביל?
20. ת. לא.
21. ש. אתה בכלל זוכר את זה שזימנתם את מילצ'ין ב-1 בדצמבר?
22. ת. לא
23. ש. אתה זוכר שאתה הזמנת את מילצ'ין יחד עם מומי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1. ת. לא זוכר, יכול להיות שכן
2. ש. אתה זוכר שהצגת את עצמך כחוקר זוטר בשיחה הזאת?
3. ת. לא.
4. ש. אתה זוכר ששוחחת במסגרת הזימון של מילצ'ין גם עם הדס קליין?
5. ת. סליחה?
6. ש. שבזמן שאתה מזמין את מילצ'ין לחקירה שוחחת גם עם הדס קליין?
7. ת. מה זה שוחחתי איתה גם?
8. ש. דיברת איתו ואיתה במקביל?
9. ת. מה זה במקביל, רק תסביר לי מה הכוונה במקביל שאני מדבר בשני טלפונים?
10. ש. אתה מזמין את מילצ'ין ואז תוך כדי דיברת, נתנו לך את הדס לדבר איתה ואז את מילצ'ין ואת הדס, האם אתה זוכר את זה?
11. ת. מה זה במקביל? אני לא מצליח להבין את זה
12. ש. באותה שיחת טלפון בלי שהיא מתנתקת פעם אחת למשל תתקשר אלי אני פתאום אתן לך לדבר עם נועה ועם ישראל ואז שוב אלי, האם אתה זוכר?
13. ת. לא. מה הם היו ביחד? לא זוכר משהו כזה
14. ש. אני שואל אם אתה זוכר?
15. ת. לא. לא
16. ש. אתה זוכר שהצגת את הזימון לחקירה כאיזשהו עניין קטן למילצ'ין?
17. ת. לא
18. ש. לא זוכר. אני אומר לך שהאישור היחיד שהיה לכם באותו זמן ולכן התסכול הגדול מהיועץ המשפטי לממשלה זה רק לחקור את מילצ'ין במסגרת הדירה ברויאל ביץ', זה הדבר היחיד שבדקתם.
19. ת. עמית אני באמת לא הבן אדם להשיב על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יודע, בסדר, נתקדם. אתה יודע להגיד למה, אמרת שאתה לא יודע להגיד למה שרה
הגיעה לחקירה ב-1 בדצמבר 2016 למה מכל האנשים בעולם עידן אדירם הוא זה שליווה את
שרה לחקירה שלו? כשהוא לא חוקר בכלל בתיק המעונות?
ת. כי קודם כל אמרת יפה שהוא ליווה, הוא עשה כמה תפקידים שהם כאלה תפקידים יותר
מסביב.
ש. אבל אתה אומר שהייתה הפרדה, שמענו פה, אמרת לבית המשפט הייתה הפרדה מעונות
לחוד, ואלפים לחוד
ת. נראה לי, אז אני לא חוזר בי ואני אומר עוד פעם המשטר הקטנה ויח"ה עוד יותר קטנה ועם
כל הכבוד אין לנו עדר של בלשים וכל מיני צייציקים כאלה שעושים, מי שיש עושה את הכל
אז עידן עשה גם הרבה פעולות בלית ברירה.
ש. תראה, היא לא לוותה אף פעם, אין מישהו אחר שמלווה אותה, פעם אחת מלווים אותה וזה
עידן אדירם מהצוות שלך בהם שחוקרים את מילצ'ן.
ת. מה אני אעשה?
ש. טוב, אני אומר לך שגם כששרה הגיעה לחקירה בתיק המעונות גם אז שאלתם אותה שאלות
על ענייני המתנות, סיגרים, שמפניות,
ת. שאלו?
ש. כן
ת. לא יודע.
ש. אתה מכיר, לא מכיר?
ת. לא, זה שאלו, אני לא מכיר, אני לא מכיר את החקירה של תיק המעונות
ש. אבל למה שישאלו בתיק המעונות את שרה נתניהו על שמפניה וסיגרים?
ת. לא יודע, מי ששאל צריך לשאול אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא יודע. ואם אני אומר לך שהחקירה שלה בתיק המעונות זה תרגיל, ולכן אין לכם
אישור לחקור אז אמרתי, דרך אגב אמרתי אנחנו רואים את זה כמה פעמים שמזמינים אנשים
מתיק המעונות כי אז יש אישור ואין בעיה ושם שואלים אותם שאלות על סיגרים ושמפניות,
ראינו את זה כמה פעמים, בית משפט ראה את זה.
ת. אם אני צריך לענות רק מידיעה אין לי מושג עמית
ש. תראה אותו אלדד יניב שאתה אומר שאתה לא יודע מיהו, אומר כך, אלוהים לא יעזור
למנדלבליט
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא אמר שהוא לא יודע, הוא אמר שהוא לא יודע.
ש. אתה יודע אם שרה נתניהו זה היה תרגיל עוקף יועמ"ש?
ת. מה?
ש. החקירה של שרה נתניהו ב-1 בדצמבר זה תרגיל עוקף יועמ"ש?
ת. אני לא מכיר והייתי נזהר גם מלהגיד גם משהו כזה.
ש. כן, בדיוק ככה,
כב' השופט מ' בר-עם: הוא עזב את אלדד יניב.
ת. אני לא מכיר, אני גם הייתי נזהר מלהגיד משהו כזה, אני לא מכיר את תיק המעונות אז איך
אני אדע אם זה היה איזה תרגיל
ש. אתה יודע שכורש ויצחקי הם תדרכו שהם מורדים במנדלבליט?
ת. מה?
ש. שהם הולכים נגד מנדלבליט, מורדים בו,
ת. לא שמעתי מעולם כזה דבר
ש. לא שמעתי?
ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, בוא נמשיך. במסגרת החקירה של מילצין, אתם שאלתם אותו, אתה שאלת אותו, אתה
זוכר, אתה ומומי חקרתם אותו, אתה זוכר את זה?
ת. כן
ש. יופי, אני מדבר על החקירה הראשונה שלו, מאוד חשובה נכון? פעם ראשונה אדם מוסר גרסה
זה חשוב
ת. אוקי
ש. אתה מבין את החשיבות של גרסה ראשונה?
ת. כן. כן
ש. אתם שואלים את מילצין לגבי הכמויות של המתנות ואת התדירות של הנתניהו שלהם, סוגיה
סופר רלוונטית, זוכר מה הוא ענה?
ת. לא
ש. כמה נוח
ת. למה נוח? תראה לי את החקירה
ש. רק אני אגיד לך ואתה תגיד, הבנתי, שיטה. בסדר. דרך אגב כשנחקר אומר לכם תראו לי ואז
אני אענה אני אראה לך אפילו דברים שלך מה אתה אומר לנחקר כזה אבל בוא נמשיך. זה
באופן תדיר שואל מומי משולם? זאת אומרת באיזה כמויות, באופן תדיר?
עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד
ש. שיצא העד, שהעד יצא.
עו"ד אלון גילדין: אנחנו כבר על אותו משפט כל כך הרבה פעמים, התשובה הזאת באופן תדיר הכוונה
היא כמה פעמים הם מבקשים, לא כמה פעמים הם מקבלים, אם חברי יעלו רגע למעלה או
אפילו מפה שמבקשים, לא, הם רוצים, אני לא יודע, תדברי ישירות איתנו שיגיד לכם מה הם
רוצים, סיגל, הם רוצים שמפניה, זה מספר הפעמים שהם מבקשים כאילו מילצין מספר פה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהם דורשים, מבקשים, המילים לא חשובות כרגע ופשוט ששואלים אותו אם זה תדיר? הוא

2 אומר על זה. ממילא זה בפני כבודכם כבר.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע שיהיה לנו מול העיניים.

4 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להעלות את זה קצת למעלה?

5 ש. ודאי

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אתם מקפצים מהר מדי

7 ש. לא, זה מה שביקש

8 **כב' השופט ע' שחם:** כן, אני ביקשתי מתחילת העמוד ואז לאט לאט

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאט שנראה מה יש

10 **עו"ד אלון גילדין:** הנה אפשר להתחיל מפה, ראש הממשלה מבקש, הנושא הוא בקשות

11 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו נקרא בכוחות עצמנו

12 **עו"ד אלון גילדין:** סליחה.

13 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להמשיך?

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.

15 ש. יש אחר כך סיפור שאנחנו נביא.

16 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הייתה השאלה לעד בהקשר הזה? מה אדוני שאל?

17 ש. אני עוד לא שאלתי. אני רק הצגתי והייתה התנגדות.

18 **כב' השופט מ' בר-עם:** התנגדות להצגה

19 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אני חיכיתי לסוף השאלה

20 ש. לא, לא חיכית אמרת לי מתנגד והתחלת להסביר

21 **עו"ד אלון גילדין:** חברי סיים את השאלה

22 **כב' השופט מ' בר-עם:** שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אתה זוכר שאתם שאלתם אותו בעניין הזה על זה שהוא נותן סיגרים ושמפניות
- 2 והוא אמר שזה לא באופן תדיר, נגמרה השאלה. נעמדתי, נעמדתי לפני לא פציתי פה, שחברי
- 3 סיים אתה שאלה אמרתי שאני מתנגד. חברי גם לא אמר יש לי עוד המשך, לא סיימתי.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: למה אדוני מתנגד?
- 5 עו"ד אלון גילדין: למה אדוני מתנגד? זה ברור, אני אמרתי, השאלה הייתה אם הוא זוכר שהתדירות
- 6 שהוא נתן סיגרים ושהוא אמר לכם כבר אז בחקירה הראשונה שהתדירות של הסיגרים
- 7 והשמפניות שהוא נותן זה לא תדיר, ואני התנגדתי שלא על זה הוא אמר לא תדיר, הוא אמר
- 8 שהבקשות הם לא תדירות. כבודכם הרגע עלה למעלה, עוד פעם, אם יש הכוונה לסוג זה,
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: אולי הוא יבהיר, נשמע את השאלה ייתכן שלא יהיה צורך. לא הבנתי את
- 10 ההתנגדות.
- 11 ש. גם אני לא הבנתי אבל לא משנה כבודכם אני פשוט אקריא לו את זה חבל על הזמן.
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: ההבדל בין ... ובין רוצים וכך הלאה, הוא יזם את הפגישה?
- 13 עו"ד אלון גילדין: לא, השאלה הייתה על כמה פעמים ... ומילצין ענה כמה פעמים הם מבקשים
- 14 כב' השופט ע' שחם: מר גילדין אנחנו הבנו.
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני הבהיר
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נתקדם, נאפשר לשאול.
- 17 עו"ד אלון גילדין: איזה שאלה זאת?
- 18 ש. אתה התנגדת, איזה שאלה זאת? אתה שואל אותי לאיזה שאלה התנגדת אליה?
- 19 עו"ד אלון גילדין: לא, נאמרו פה שני דברים, נשמע עוד פעם את השאלה ונאפשר לשאול.
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: נשמע את השאלה
- 21 עו"ד אלון גילדין: שנבין מה המשמעות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דחו לך את ההתנגדות זו המשמעות. עכשיו אני מקריא לך את מה שכתוב פה, בסדר? זה
- באופן תדיר? זאת אומרת באיזה כמויות באופן תדיר? עונה ארנון מילצין - לא. אתה זוכר את
- התשובה הזו שלו.
- עו"ד אלון גילדין: אני, אם כבודכם דחה את ההתנגדות אז שיגיד במפורש שדחה את ההתנגדות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות נדחתה, אנחנו מאפשרים לעד להשיב ואתה זוכר
- את השאלה או את התשובה הזו
- ת. לא זוכר ספציפית את השאלה.
- ש. לא זוכר?
- ת. לא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, זוכר או לא זוכר, תסתכל
- ש. מה זה אתה קורא תיגר על החלטות?
- עו"ד אלון גילדין: אל תדבר אלינו בצורה כזאת מר חדד
- ש. הנושא של התדירות
- כב' השופט מ' בר-עם: מלבד זה שאנחנו מבינים את התרעומת של אדוני הכל בסדר
- עו"ד אלון גילדין: תודה.
- ת. אם אני זוכר את השאלה עצמה?
- ש. אם אתה זוכר שהנושא של התדירות היה נושא רלוונטי?
- ת. בטוח היה רלוונטי
- ש. יופי, עכשיו תראה, מומי שואל את ארנון מילצין, זה באופן תדיר? דרך אגב, תסתכל גם על
- הקונטקסט למעלה ולמטה אולי תעלי טיפה למעלה, אם אתה רוצה לקרוא את הקונטקסט
- תראה אם קראת את הכל, אפשר לרדת למטה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נראה לי שהוא הספיק לקרוא
- ש. לא, לא, תעשי את הכל, את הכל, בלי משחקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לו לראות אבל. תגדילו את זה טיפה ותעלו את זה.
- 2 ש. תגיד לי כשסיימת לקרוא שנרד למטה
- 3 ת. אוקי, סיימתי
- 4 ש. אפשר לרדת, תגיד לי כשאפשר לרדת
- 5 ת. כן. כן
- 6 ש. יופי, מאה אחוז. עכשיו, אתה רואה זה באופן תדיר? זאת אומרת באיזה כמות זה באופן
- 7 תדיר? לא. אז התדירות חשובה אתה אומר נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ואתה שואל את מילצ'ן באיזה כמות באופן תדיר, לא אתה, מומי משולם שואל אותו והוא
- 10 אומר שזה לא תדיר נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אתה שואל אותו, תראה, בכל הביקורים, יש את מומי ממשיך, אתה רואה? אתה רואה איך
- 13 זה הולך, אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואז הוא אומר לך שלוש-ארבע פעמים נכון זה מה שהוא עונה לך?
- 16 ת. כן
- 17 ש. כלומר התדירות היא שלוש-ארבע פעמים, תיכף נראה שנה, לא שנה, תיכף נראה, אתה רואה
- 18 את זה?
- 19 ת. כן, אני רואה שהוא עונה תשובות בקמצנות ומנסים
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד לא הבנתי מה אנחנו מרוויחים עכשיו מהעדות הזאת?
- 21 ש. א. את המחלוקת המיותרת שמקודם הייתה אנחנו מבהירים אותה ו-ב. אני אראה לאדוני,
- 22 תיכף אנחנו ממשיכים,
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו זקוקים למה, לפרשנות של העד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** אז לאן זה הולך?
- 3 ש. תיכף אדוני, יש פעולות חקירה שבוצעו או לא בוצעו ביחס לזה, לאור העובדה שהעד אומר על
- 4 כל דבר אני לא זוכר
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** שאלתי ונענית, בסדר
- 6 ש. אתה רואה, יש אחר כך, אתה רואה שלוש-ארבע פעמים. בכל הביקורים שלך שלוש-ארבע
- 7 פעמים? לא, לא, אומר ארנון, כל פעם שהוא, ואז שואל משולם, כל שנה, שלוש ארבע פעמים
- 8 סיגרים ושמפניה, עוד, עוד דברים שאתה, ואז תראה אתה קוטע, ואתה אומר גם שמפניה זה
- 9 משהו שאומרים לך איזה סוג ואז נגיד אה, כן. אתה רואה דרך אגב שמילצין שולל את הטענה
- 10 שזה תדיר, ראינו ביחד נכון?
- 11 ת. עמית הוא לא שולל את הטענה הוא עונה קצר ואנחנו מנסים להבין מה הוא עונה מה
- 12 המשמעות של המילה תדיר, זה פרשנות. זה מילה נתונה לפרשנות.
- 13 ש. אז בוא נעשה את זה קל, הוא אומר לך זה שלוש-ארבע פעמים, זה נכון?
- 14 ת. מה שכתוב, כן
- 15 ש. כן, שלוש-ארבע פעמים שזה לא תדיר לפי כל שיטה נכון?
- 16 ת. לא יודע מה זה תדיר, אנחנו רוצים להבין כל כמה זמן זה קורה, אנחנו צריכים להבין מה זה
- 17 התדירות הזאת.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו נגיע למשהו,
- 19 ש. תיכף תיכף אדוני אני בכוונה רוצה שאחר כך לא יגיד אני לא זוכר.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** נראה שאנחנו הבנו
- 21 ש. אני מסכים אדוני, אני לא רוצה שתהיה טענה שאני לא זוכר אחר כך אני רוצה שהוא יזכור
- 22 את הכל. בוא נמשיך ונראה לגבי הכמויות של השמפניה, שואלים אותו בעמוד 21 בחקירה
- 23 וכמה שמפניה, כמה בקבוקים? הוא אומר שש, שלוש, אתה רואה? אתה אומר זה בא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשישיות. הוא אומר לא, לא, זה או שלוש, בדרך כלל שש. או שלוש או שש, אתה רואה את
2 זה?
3 ת. כן
4 ש. זאת אומרת מה שאומר לך מילצ'ן בחקירה הראשונה שלו שמדובר בשלוש או ארבעה מקרים,
5 אולי בשנה, אולי לא, ושהשמפניה זה שלושה בקבוקים או שישה בקבוקים. נכון?
6 ת. לפי הסמן אני רואה שאנחנו רק בחלק העליון של החקירה אני לא יודע מה הוא אמר כך, זה
7 מה שהוא אמר עד כה
8 ש. זה מה שהוא אומר עד כה, בסדר. בוא נמשיך.
9 עכשיו, יש איזשהו ניסיון להבין את הדברים
10 ת. נכון
11 ש. בעמוד 21 אתה שואל אותו, מומי, זה בערך שלוש-ארבע פעמים בשנה נכון? ואתה אומר, אני
12 שאלה, סליחה שאני מפריע לך, לא, תדבר, יש משהו באמת עכשיו גם מומי אמר, אנחנו
13 מכירים את הסיפור הזה עד עכשיו, כלומר במקום שמומי ישלים אתה שאלה שלו, דרך אגב
14 אין לך על כך שעוד פעם חוזרים לתדירות נכון? עוברים למשהו אחר ולא חוזרים על זה, הוא
15 מספר לכם שזה שלוש או ארבע פעמים בשנה. דרך אגב, זה מתאים לאין ספור ראיות ועדויות
16 ששמענו כאן.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פה הוא לא אומר את זה.
18 **כב' השופט מ' בר-עם:** פה מומי משולם אומר
19 ש. כן, כן, על הדברים שאמר מילצ'ן, ואז אתם קוטעים את קו החקירה זה ולא חוזרים אליו,
20 דרך אגב, לעולם לא תחזרו אליו יותר עם מילצ'ן, לעולם לא, לא בחקירה הזאת, לא בחקירות
21 הבאות, בכלל. ראיתם שהתשובות לא טובות אז עוצרים.
22 ת. זה אתה אומר
23 ש. כן, זה אומר ברור שזה מה שאני אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אתה יודע אתה מטיח פה איזה משהו
- ש. נכון, אני אומר לך את זה על בסיס זה שקראתי את החומר
- ת. אוקי, אז אני יכול להגיד לך אחרת
- ש. אז בוא תגיד לי מתי חזרת עם מילצין לעניין,
- ת. לא יודע, חזרנו מן הסתם, חקירה נמשכת.
- ש. זה טוב לי מה שאתה אומר, אתה אומר שהיה צריך לחזור איתו על זה?
- ת. לא שאמרתי, אתה פשוט קובע עובדה שאני לא יודע
- ש. אני לא קובע עובדה אני קראתי את החומר
- ת. אני רואה סמן, בסדר, אני רואה סמן למעלה פה ושיש לי עוד מלא עמודים של חקירה, אני
- לא יודע להגיד לך בדיוק מה שאלנו שם בהמשך, לא יודע.
- ש. סליחה רגע, סליחה מר יופה, ראינו שאתה קוטע את, אתה אפילו אומר סליחה שאני מפריע
- לך, אתה קוטע את מומי
- ת. דרמה, כן, קטעתי את מומי משולם, נו?
- ש. זלזלת בליזו קודם, עכשיו במומי,
- ת. לא, אני ממש לא מזלזל במומי
- ש. אז בליזו כן?
- ת. ממש לא, אנחנו שני חוקרים מתשאלים בחדר אז פעם אחת הוא שואל שאלה ומישהו קוטע
- אותו זה לגיטימי
- ש. אבל אתה מסכים איתי שצריך לחזור לזה אחר כך? עם זה לפחות אתה מסכים איתי? אתה
- אמרת שזה נושא חשוב התדירות,
- ת. זה נושא חשוב שצריך למצות אותו, זה כן
- ש. אז אני אומר לך שעד סוף החקירה הזאת לא שאלתם את מילצין בנושא הזה שוב
- ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. למה?
- 2 ת. לא יודע
- 3 ש. למה בכל החקירות של מילצין
- 4 ת. אני רק אגיד משהו, אמנם קטעתי בן אדם שאני הכי לא מזלזל בו זה מומי משולם
- 5 ש. בליזו כן
- 6 ת. לא, אני גם לא מזלזל, אמרתי לך עמית
- 7 ש. אז תענה לי למה לא חזרתם לזה?
- 8 ת. רגע, שנייה, אתה צריך משהו כן להבין, כשאני יושב בחדר ויושב איתי בחדר מומי משולם
- 9 מומי מנהל את האירוע, אני יכול אולי פעם לקטוע אותו בטח זה לא משהו שהוא קורה הרבה
- 10 כי הוא מנהל, אני לא יכול להכתיב את קו החקירה שהוא יושב שם ראש מפלג.
- 11 ש. אז אני אומר לך מר יופה ולפעמים אתה מקטין את עצמך או לא מקטין את עצמך שלאורך
- 12 כל הדרך עד סוף חקירותיו של מילצין לא תחזרו לעניין התדירות.
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. אתה יכול להסביר לי למה?
- 15 ת. לא
- 16 ש. בסדר, גם תשובה לא. אתה יודע להגיד לי, הרי הדס קליין מספרת דברים שונים, האמת שלא
- 17 בחקירה הראשונה, בחקירה הראשונה היא די מספרת מה שמילצין אומר, אנחנו נראה את
- 18 זה בהמשך אבל בהמשך הרי היא מגיעה למספרים הזויים לשיטתנו של שמפניות וסיגרים
- 19 ומילצין אומר לכם סיפור אחר לחלוטין, ראינו שלושה או ארבעה מקרים בשנה, אתה יודע
- 20 להגיד לי למה לא עימתם בין השניים האלו?
- 21 ת. לא יודע אם היה צריך לעמת אותם זה עניין של החלטה, לא יודע למה לא עומת אבל ביצענו
- 22 פעולות חקירה אחרות, זה לא הדס היחידה שאמרה על התדירות הזאת, מה זה רק הדס
- 23 מדברת על התדירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי עוד?
- 2 ת. זה הדס מול מילצ'ין.
- 3 ש. מי עוד?
- 4 ת. יונתן חסון
- 5 ש. על כמה מקרים יונתן חסון מדבר?
- 6 ת. צריך לראות.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד זה מיותר
- 8 ש. לא, אבל הוא אמר שעשו עוד פעולות חקירה, זה חשוב. בוא נראה מי עוד, כי אני אומר לך
- 9 שיונתן שולל לחלוטין את הטענה של הדס, בבית המשפט הוא מדבר על 16 מקרים בחקירה
- 10 שלו הוא דיבר על שני מקרים, חמישה מקרים, שמונה מקרים, עשרים, עשרים וחמישה ושוב
- 11 עשרים, בסדר? ו-15. נראה שאני בסדר במספרים שאם אתה מחלק את זה בשנים זה חמישה
- 12 או ארבעה מקרים בשנה.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד
- 14 ש. אבל כבר דחיתם את ההתנגדות הזאת כמה פעמים, הצגנו את זה, דחינו את זה כמה פעמים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עילת ההתנגדות
- 16 ש. הוא רוצה להגיד שההצגה לא נכונה. שהעד יצא. יש התנגדות כזאת ספציפית שדחו אותה
- 17 בואי נראה
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** עוד לא שמעת את ההתנגדות איך אתה יודע שדחו אותה.
- 19 ש. בוא נשמע.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** התנגדתי כי זה לא מה שמילצ'ין התייחס, הפעם ההתנגדות היא שונה, חסון דיבר
- 21 על מספר פעמים שהוא הסיע בעצמו, לא במסגרת ביקורים, משלוחים מה שנקרא משלוחים
- 22 של סיגרים ושמפניות הוא התייחס לכמויות שונות של מספר שמפניות ומספר סיגרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

משלוחים לבית ראש הממשלה, מעבר לזה היו סיגרים ושמפניות שניתנו במסגרת ביקורים ממילצ'ין,

כב' השופט מ' בר-עם: הוא שאל על חסון

ש. אתה עושה צחוק, אני מדבר על חסון, העד אמר חסון לא אני

עו"ד אלון גילדין: לא שמעת אותי, חסון דיבר שכל הסיגרים הולכים לנתניהו ולכמות של שמפניות

שהלכו לנתניהו אבל הדרך שזה קרה זה בשתי דרכים, האחת במפגשים, אחת שלא בדרך

מפגשים, חסון כימת את עשרים, עשרים וחמש את מספר הפעמים מספרים,

ש. הוא כימת שתיים, חמש ושמונה

עו"ד אלון גילדין: עמית אתה לא נותן לדבר ברצף, אני אדבר חצי דקה ואחרי זה תגיד מה שאתה

רוצה. חסון דיבר על מספר הפעמים שהוא הסיע מוצרים שלא במסגרת מפגשים, מעבר לזה

גם לשיטת חסון זו העדות שלו היה גם על ... להציג לו את זה, להשוות את זה למר שמילצ'ין

אמר והוא לא אמר על זה, הוא אמר על מספר הבקשות אבל נניח עו"ד חדד הוביל אותו

למקום הזה וכבר בית המשפט אמר את שאמר אז אני לא אומר שוב אבל גם אם מילצ'ין היה

אומר ולא אמר שלוש ארבע פעמים בשנה נתינת מתנות כאמור הוא דיבר על מספר הבקשות,

מספר הפעמים שהוא מקבל דרישות, לא מספר הפעמים שהוא נותן מתנות חסון התייחס

לאירוע אחר לגמרי, ולכן ההשוואה הזאת היא מטעה. העד לא היה פה כשחסון העיד, הוא

גם לא היה כשמילצ'ין העיד, הוא קורא קטע ממקטע של ההודעה ולכן להציג לו את זה בצורה

הזאת זה הצגה מטעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. כן עו"ד חדד אפשר לענות?

ש. אין לי תשובה לדבר הזה, אין פה בכלל שאלה, אני באתי ואמרתי, אני שאלתי את העד, אני

אסביר גברתי, אני שאלתי את העד מה עוד תומך בטענה של הדס? הוא אמר יונתן חסון, אז

אני רוצה להגיד לו שיונתן חסון דיבר על מקרים שבהם הוא הלך ונתן מתנות אמרתי שתיים,

חמש, שמונה, עשרים, עשרים וחמש, עשרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות היא,
- 2 ש. אבל לא שאלתי את זה, אני לא שאלתי את מה שהוא אומר, אני רק דיברתי על, לא אני טענתי
- 3 שיונתן חסון מעמת את הדס, לכן ההתנגדות לא ברורה לי
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גילדין אומר שמהשאלה לא ברור שיונתן חסון מדבר רק
- 5 על ההובלות שלו.
- 6 ש. אני בשמחה אבהיר את זה, לדעתי זה היה ברור, אמרתי שיונתן חסון על המקרים שהוא
- 7 הביא, יש פרוטוקול מוקלט לדבר הזה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תבהיר לו רק
- 9 ש. דרך אגב, הטענה היא כמובן שליונתן, טענה כפולה שיונתן יש לו אין סוף גרסאות בנושא הזה
- 10 ודבר שני
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו לא מסכמים היום
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה משהו אחר
- 13 ש. אבל חברי בהתנגדות שלו סיכום היום, סיכום לא מוצלח לטעמנו אבל זה מה שהוא עשה.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יבהיר לעד.
- 15 ש. אני חוזר על השאלה דני. שאלתי אותך מי אימת את הדס קליין ואמרת לי יונתן חסון. נכון?
- 16 ת. כן, גם
- 17 ש. מי עוד?
- 18 ת. מי עוד, אנחנו מדברים על תדירות של האספקה בביתו של מילצ'ן אתה מדבר, בבית רוה"מ?
- 19 ש. בבית רוה"מ, מי עוד דיבר?
- 20 ת. באופן כללי תשמע היו עוד אנשים שראו
- 21 ש. אני מדבר על כמויות, לא מי שראה פעם אחת
- 22 ת. לא, על התדירות שאלת
- 23 ש. כן, על התדירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ת. קודם כל הייתה נדמה לי מנהלת משהו של הבית בקיסריה,
- 2 ש. זה של פאקר אנחנו מדברים על מילצין, מי עוד?
- 3 ת. מי עוד?
- 4 ש. דרך אגב היא דיברה על ארבעה מקרים, נשים את זה בצד
- 5 ת. בסדר אוקי
- 6 ש. אז מי, מי מאמת את הדס קליין?
- 7 ת. אני חושב שרק יונתן
- 8 ש. אני אומר לך, אני חוזר על מה שאמרתי לך מקודם, יונתן שהוא הנהג בסדר? למען הסר ספק
- 9 הוא הנהג הוא מספר, הוא לא דיבר בכלל על מתנות וכו', הוא דיבר על משלוחים וכשהוא
- 10 מדבר על משלוחים הוא דיבר, היו לו המון גרסאות בנושא הזה שפעמיים הוא הסיע, שמונה
- 11 מקרים למילצין ולפאקר ביחד, היו גם, הייתה גרסה של שמונה אמרנו, עשרים, עשרים
- 12 וחמישה, עשרים שוב ובבית המשפט הוא אמר 16 מקרים. בסדר? מילצין ופאקר ביחד, זה מה
- 13 שהוא אומר.
- 14 עכשיו השאלה שלי זה כמובן לא מתאים לכמות הענקית של הדס, אני שואל אותך חוץ מהדס
- 15 מה עוד אימת לכם את הטענות שלה?
- 16 ת. אם זה מה שיש, זה מה שיש, זה הדס
- 17 ש. מילצין אומר לכם שלושה או ארבעה מקרים, ואני אומר לך שיש עוד המון עדים בשנה, המון
- 18 עדים שאומרים שלושה או ארבעה מקרים, דרך אגב, ראש הממשלה, הנהג יונתן חסון,
- 19 הבדיקה האובייקטיבית של עידן אדירם, המון המון המון גרסאות שסותרות לחלוטין
- 20 לחלוטין את הטענה של הדס. אגב, הדס קליין בגרסה הראשונה שלה, גם זאת אופציה אומרת
- 21 לחלוטין את ההיפך, אני שואל אותך האם אי פעם עשיתם בדיקה בנושא הזה?
- 22 ת. איזה בדיקה, של מה?
- 23 ש. איך יכול להיות שכל העדים מספרים לכם דבר אחד והדס קליין מספרת דבר אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודע להגיד לך עכשיו על כל העדים, על הדס קליין אני יודע מה היא אמרה.
2. ש. אתה יודע להגיד לי כמה מפגשים, כמה אינטראקציות של מפגשים צריכים להיות כדי להעביר
3. את כל השמפניה והסיגרים.
4. **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, לא, לא.
5. ש. בסדר הבנתי. אתה יודע להסביר לי למה לא עיממת שוב, ב-ע' או ב-א' או לבדוק פשוט להצליב
6. גרסאות אחד לשני?
7. ת. איזה עימות ב-ע'?
8. ש. בין למשל מילצין להדס? אבל הבית אפי אזולאי להדס קליין, הנהג ויקטור או כל עד אחר
9. שדיבר על כמות המקרים, אתה יודע להסביר למה לא עשיתם את זה?
10. ת. לא, לענות?
11. ש. כן, אם אתה יודע?
12. ת. אז קודם כל אני באופן כללי לא, את הנהגים האלה אני לא מכיר, נחקרו בטח אחרי תקופתי
13. זה 1. אז אולי כן היה צורך, אני באופן אישי גם לא אוהב את הכלי הזה שנקרא עימות, בעיני
14. זה כלי פחות,
15. ש. אפילו להראות את הגרסה להדס, להגיד לה הדס תראי את מדברת על כמות אדירה של
16. שמפניות וסיגרים, כל העדים אומרים דבר הפוך לחלוטין, מה גרסתך בנושא הזה?
17. ת. העדים האלה שאתה מדבר הם לא היו בתקופתי, הם באו אחרי זה
18. ש. לא נכון, מילצין היה בתקופתך
19. ת. מילצין כן, לא, על האחרים שאמרת.
20. **כב' השופט ע' שחם:** מה שאמר על המכשיר, ניתן להתקדם
21. ש. אני אומר לך שעל בסיס העדות הזו של מילצין היועץ המשפטי לא היה מאשר לכם בחיים
22. לחקור את נושא המתנות ולכן מה שקורה מ-1 בדצמבר 2016 ולכל אורך דצמבר זה ניסיון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לטעמנו מאוד מגמתי לנפח את הכמויות יותר ויותר כדי לכפות על היועץ שיאשר את קו
2 החקירה הזה.
- 3 ת. אם זה אני צריך לענות על זה?
4 ש. כן
- 5 ת. לא מכיר משהו כזה והכל נסמך על מסמכים בסוף, הכל על חשבונות בסוף לא?
6 ש. מה שאתה אומר הוא אפילו לא משעשע, כי בתיק הזה אין מסמך אובייקטיבי אחד כי כל
7 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד שם לא ויכוח עם העד
8 ש. זה לא ויכוח, אני רוצה שהוא יאשר לי את זה
9 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא
10 ש. הוא אמר שזה מסמכים
11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד השאלה אם יש מסמכים או אין מסמכים זה לא לעד
12 ש. מגיע חוקר שאומר שיש מסמכים אני רוצה לדעת איזה מסמכים יש.
13 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני אחר כך יענה שלא היו מסמכים
14 ש. לא, אבל שיגיד איזה מסמכים, אולי אני טועה?
15 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני יראה שאין מסמכים.
16 ש. לאחר חקירה של קליין ב-6 באוקטובר לא הזמנתם אותה לחקירה במשך חודשיים נכון? היא
17 נחקרת רק ב-5 בדצמבר 2016
18 ת. אם זה מה שכתוב אני מאשר, אני לא זוכר מתי
19 ש. למה חודשיים אתם לא חוקרים אותה?
20 ת. לא יודע, אולי לא היה אישור, לא יודע מה הסיבות.
21 ש. עכשיו מי שחוקר אותה ב-5 בדצמבר 2016 זה אדירם, עידן אדירם, לא אתה, אתה יודע להגיד
22 לי למה?
23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. למה לא ליזו, למה לא אתה?
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא יודע מר חדד
- 3 ש. לא יודע, אתה עודכנת במהלך החקירה מה היה שם?
- 4 ת. מהחקירה של עידן?
- 5 ש. כן
- 6 ת. לא יודע, אני מניח שקראתי את זה לפני שאני לא יודע מתי החקירה אחרי זה שאני חקרתי
- 7 את הדס
- 8 ש. ב-13 בדצמבר
- 9 ת. אני מניח שהתעדכנתי בחקירות של הדס קליין, כן
- 10 ש. אז אתה ידעת שבגרסה הראשונה שלה ב-5 בדצמבר הדס קליין אומרת שהשמפניה נועדה
- 11 בראש ובראשונה לשימוש הפרטי של ארנון ומשפחתו?
- 12 ת. שהשמפניה שקנו אצלם בבית הייתה צריכה גם של בני המשפחה?
- 13 ש. לא, גם, השמפניה נועדה, זה נורא ברור
- 14 ת. סליחה לא ראיתי
- 15 ש. השמפניה נועדה בראש ובראשונה לשימוש הפרטי של ארנון ומשפחתו, האם אתה ידעת
- 16 שהיא מסרה? אמרת שקראת את זה? את הגרסה הזאת?
- 17 ת. שנייה תן לי רק לקרוא את כל זה בבקשה. האם ידעת שזו הגרסה הראשונה שלה, שהרוב
- 18 המוחלט זה לארנון ומשפחתו ובין היתר גם לגב' נתניהו
- 19 ת. אוקי
- 20 ש. הכרת את זה לפני החקירה ב-13? לא יכול להיות שלא, אמרת שהתכוונת, אתה איש חרוץ.
- 21 ת. בסדר, יכול להיות שכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- ש. בוא נראה. בגיליון 3 שואלים אותה כמה בקבוקים, היא אומרת בין 6 ל-12 בקבוקים
- במקסימום, בכל פעם שהיה מבקש ממני להביא לרוב מדובר בארגז של שישה בקבוקים,
- הכרת את זה? שזו הגרסה הראשונה שלה?
- ת. אני לא זוכר כרגע להגיד לך
- ש. השמפניה בראש ובראשונה... שהן רוב מוחלט ואם מביאים זה לרוב שישה בקבוקים
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא זוכר
- ש. לא זוכר, תיכף נראה לכבודכם מה קורה בחקירה ב-13 אחרי שהוא כן קרא את זה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה עולה בחקירה שלו אז טוב, אז נתקדם, אז לא צריך
- לשאול אותו.
- ש. חייבים לשאול אותו, לכן הוא מגיע, אני רוצה להבין למה לא עשו דברים מסוימים ואיך יכול
- להיות שהמשטרה באה והובילה אותנו באף לזה שיש כתב אישום בנושא הזה.
- אתה יכול להסביר לי איך יכול להיות שבמהלך חקירה הדס מספרת לך ולחוקרים אחרים
- כמה פעמים על התכתבויות בטלפון הסלולרי? אתה זוכר את זה שהיא סיפרה לכם על
- ההתכתבויות?
- ת. כן, אני זוכר עם שני או משהו כזה, היו התכתבויות בטלפון, כן כן
- ש. ועם אפי אזולאי?
- ת. כן
- ש. אתה יודע להסביר לי למה, אתה מכיר את ההחלטה לא לתפוס את הטלפונים של הדס נכון?
- ת. אני זוכר, אם אני לא טועה הטלפונים לא היו רלוונטיים כי זה תכתובות שהיו בטלפונים
- ישנים שכבר לא היו ברשותה. זה מה שאני זוכר.
- ש. לא, לא, היא מספרת
- ת. זה היה לא רלוונטי
- ש. מספרת ליזו שהייתה הנחיה, שהורו לה לא לתפוס את הטלפון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות
- 2 ש. למה?
- 3 ת. כי אני אמרתי אם הייתה הנחיה כזו וזה מה שליזו אמרה, זה לא אני, אולי אף אחד לא הנחה
- 4 לעשות משהו כזה, יכול להיות שזה לא נעשה כי הטלפונים היו לא רלוונטיים כי זה על שנים
- 5 קודם, כבר היא החליפה כמה טלפונים מאז.
- 6 ש. סליחה רגע. כשליזו חוקרת זו חקירה ראשונה, איך ידעת שהיא החליפה טלפונים בחקירה
- 7 הראשונה? לא הבנתי מה אתה אומר, איך ידעת ב-6 באוקטובר שהיא החליפה טלפונים?
- 8 ת. שאלת אותי אני אומר שכנראה שזה לא היה רלוונטי, אני לא יודע,
- 9 ש. איך זה לא רלוונטי?
- 10 ת. רגע שנייה, יכול להיות שהיה איזשהו שיח לפני זה שהיא אמרה שהטלפונים שלה הם ישנים,
- 11 אני לא יודע.
- 12 ש. אבל זו חקירה ראשונה שלה
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד זה הכל כנראה ואני לא יודע.
- 14 ש. בסדר. אתה זוכר שליזו דיברה איתך אמרה לך שהיא חושבת שכן צריך לתפוס את הטלפונים?
- 15 ת. לא. איתי היא לא דיברה לא אמרה לי משהו כזה
- 16 ש. תראה, החוקר עידן אדירס מספר גם הוא שהוא שאל במהלך החקירה את הממונים עליו אם
- 17 הוא יכול לתפוס את הטלפונים, לא רק ליזו, אם הוא יכול לתפוס את הטלפונים וגם אמרו לו
- 18 שלא.
- 19 ת. טוב, זה לא אני כן? אני לא הממונה עליו
- 20 ש. אה, אתה לא הממונה עליו?
- 21 ת. לא, נדמה לי שהבהרנו
- 22 ש. אתה יודע מי אמר גם ליזו וגם לעידן אמרו לא לתפוס את הטלפונים?
- 23 ת. לא יודע, מי שהנחה שייתן הסבר, לא אני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה בגרסה המשונה שלך בנושא הזה, משונה לשיטתנו אתה אומר ככה בראיון העד, במענה
לשאלה אם זכורה לו הצעת גברת קליין שהיא תבצע בעצמה חיפוש בטלפון הנייד לפי מילות
חיפוש וכי הוא נענה להצעה הזו, אתה רואה את זה?
ת. רק שנייה
ש. העד השיב כי לא זכור לו אירוע כזה אך אם היה כזה ההחלטה לפעול באופן זה התקבלה על
ידי הממונים עליו בחקירה. אז קודם כל אמרת שהטלפונים לא רלוונטיים היא נסתרת
מהעובדה שהדס עשתה לעצמה חיפוש עצמי בטלפון נכון?
ת. לא. אני רשמתי שאני לא זוכר שהיה אירוע כזה שהיא דיברה איתי על זה אבל אם היה אז מי
שהחליט זה הממונים.
ש. זה אירוע הרי ביזארי לחלוטין
כב' השופט ע' שחם: מר חדד הוא אמר שהוא איננו זוכר, לא בפעם הראשונה למיטב זיכרוני
ש. אני חושב פשוט אולי יש איזה מחלה פתאום של
כב' השופט ע' שחם: אבל אנחנו לא מתחילים לחשוב אם אנחנו לא מצליחים לכוף את החקירה?
ש. לא, ממש לא, זו חקירה סופר חשובה.
כב' השופט מ' בר-עם: השאלה אם אדוני לא צריך לעשות מעין חישוב מסלול מחדש. אנחנו נמצאים
פה יום שלם עם תשובות של העד שמרבית הנושאים, אני אומר את הדברים בזהירות שמרבית
הנושאים לא ממש תרמו אולי מסיבות אובייקטיביות הוא לא זוכר או לא יודע, זה לא הוא,
זה הממונים וכך הלאה אז מה זה ייתן לי,
ש. אדוני זה העד אנחנו נראה את זה
כב' השופט מ' בר-עם: בסדר זה העד אבל אילו תשובותיו
ש. אילו תשובותיו גם העובדה שהוא לא זוכר היא חשובה
כב' השופט מ' בר-עם: הכל בסדר אבל השאלה אם בשלב מסוים אדוני אומר אוקי, קיבלתי מספיק
התייחסות של העד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זה מוצה

2 ש. לא, עם סער שפירא עשינו את זה ואחר כך עוד היו לי אפילו, הייתה לי חרטה בנושא,

3 **כב' השופט מ' בר-עם:** שמה.

4 ש. שמפנים לעד הזה כולם את האצבע, אומרים שהוא היה, עידן אדירס מאה פעמים שולח אותנו

5 אליו

6 **כב' השופט ע' שחם:** באיזשהו שלב אנחנו מתחילים להבין את הדפוס החוזר אדוני מבקש כל הזמן

7 הסברים על דברים שהעד לא זוכר ואומר כאלה ועוד יום שלם של הדבר הזה? אנחנו פשוט

8 לא רואים את התוחלת

9 ש. לא, היום הבא הם דברים הוא חייב לזכור חייב לזכור.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד היום הבא יהיה חצי יום

11 ש. לא, לא יהיה חצי יום, לא יהיה אני אומר לכבודכם, לא יהיה יש פה נושאים, כבודכם לא יודע

12 מה הנושאים הבאים, כבודכם רוצה לשמוע את הנושאים הבאים ולקבל החלטה, בבקשה.

13 לקבל החלטה בלי לקבל את הנושאים עם כל הכבוד אני חושב שזה לא ראוי.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד נכון לעכשיו לפי מה שאנחנו רואים עכשיו, אנחנו

15 לא נדבר על מה שאנחנו לא יודעים, אדוני לא צריך יותר מחצי יום של חקירה

16 ש. אין לכם מושג על מה הנושאים הבאים?

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכות הדין צריכות להיות מוכנות ביום שני כבר להתחיל

18 את החקירה שלהם.

19 ש. לא, אני אומר שזה לא... ליום שלישי.

20 **כב' השופט ע' שחם:** יש לנו מושג איך העד מגיב ומה התועלת שהופקה עד עכשיו, אנחנו לא יודעים

21 מה יש לאדוני בדפים שלו אבל אנחנו כן יכולים להתרשם.

22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם מדובר באותו דפוס של תשובות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, זה לא אותו דפוס של תשובות. א. כבודכם אנחנו נראה מה אפשר לצמצם נתחיל בזה
- בסדר? דבר שני, חצי יום? אנחנו חשבנו לגלוש ליום שלישי אז אנחנו נעשה חושבים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חשבנו שאדוני יסיים היום
- ש. לא, זה לא יכול להיות, נאמר ההיפך גברתי, אמרנו יומיים מלכתחילה. כבודכם אבל בואו
- נתקדם, אני לא יודע מה השעה אבל בואו נתקדם.
- כב' השופט ע' שחם:** יש לנו עוד עשר דקות.
- ש. בואו נמשיך. אומר פה חברי בצדק יש עדה שמספרת לנו סיפור פנטסטי על חיפוש עצמי
- בטלפון, ושהוא אמר לה לעשות את זה, אני לא זכאי להטיח בו
- כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אדוני הטיח והתקדמנו
- ש. בסדר, אני מתקדם. תגיד לי אתה זוכר, זה הרי אירוע לא שכיח שמבקשים מעד לעשות חיפוש
- ת. אתה יכול להזיז בבקשה את הסמן אם זה היה רלוונטי לדו"ח הזה?
- ש. לא, אני שואל אם זה דבר שכיח שאתה מבקש מעד לבצע לעצמו חיפוש בטלפון בבית?
- ת. יכול להיות שאני אבקש, אם יש לי אפשרות, אם יש עד שאני סומך עליו ויכול לחסוך בשלב
- הראשוני הוצאה של איזה צו אז כן, למה לא? להביא לי מסמכים מהטלפון שלו, בוודאי.
- ש. אבל החיפוש
- ת. היא גם עשתה את זה בהמשך עם המיילים עם הכל
- ש. אבל היא אומרת שהחיפוש היה לפי מילות מפתח, יכול להיות שתגיד לעד לעשות חיפוש לפי
- מילות מפתח? טענה די משונה.
- ת. אני לא יודע, אני מנסה, שנייה, תן לי רגע לענות
- ש. הנה נותן לך
- ת. היא אומרת שאני אמרתי לה לעשות חיפוש לפי מילות מפתח?
- ש. לפי מילות מפתח?
- ת. אז יכול להיות שכן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה מילות המפתח? לא היית מזכד את זה לפחות? ביקשתי מהעדה לעשות חיפוש בטלפון לפי
- 2 מילות מפתח?
- 3 ת. לא יודע, זה לא זוכד אז אם אין זכד אז לא זיכדתי את זה
- 4 ש. יכול להיות שזה גם לא היה?
- 5 ת. מה לא היה?
- 6 ש. שלא ביקשת ממנה לעשות דבר כזה? שהיא ממציאה, שלא היה דבר כזה.
- 7 ת. תשמע, אם היא אמרה שאני ביקשתי ממנה
- 8 ש. אני שואל אם אתה זוכר
- 9 ת. אני לא זוכר.
- 10 ש. תגיד לי יכול להיות שבחקירה כל כך מרכזית כמו שחקירה של ראש ממשלה יש טלפון שאתה
- 11 מבין שהוא רלוונטי אתה לא תעשה בו חיפוש, לא תביא אותו למעבדה כדי שתבצע חיפוש
- 12 מסודר?
- 13 ת. עניין של
- 14 ש. רגע, שנייה, תקשיב לי עד הסוף, אבל כן תשלחו עד מפתח לבצע חיפוש עצמי בטלפון ואתה
- 15 בכלל לא תזכור את הדברים האלו?
- 16 ת. מה לא בסדר במה שאמרת? אני מקבל החלטה בתיק כזה אם לתפוס טלפון של בן אדם
- 17 ולהוציא לו צו, זה לא החלטות שאני מקבל
- 18 ש. אה, זה לא החלטות שלך לעשות חיפוש עצמי בטלפון?
- 19 ת. לא, זה לא החלטות שלי, ממש לא
- 20 ש. אז מי.
- 21 ת. של מי, אני אומר לך עוד פעם, תעלה בהיררכיה
- 22 ש. עליתי שלחו אותי למטה אבל יכול להיות
- 23 ת. אז אני מחזיר חזרה למעלה.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ... של חבלים וסולמות. בוא נמשיך 1
- ת. מה לעשות? אני לא ראש מחלק, זה שיהיה ברור, אני חוקר בתיק 2
- ש. בוא נראה, אני רוצה להקריא לך מה אומרת הדס תגיד לי אם היה דבר כזה או לא, בסדר? 3
- היא אומרת ככה, בעצת בן צור התקשרתי באמת לדני ולא הייתי בטוחה, דני יופה ולא הייתי 4
- בטוחה שהוא יסכים לקבל, החוקר, והוא אמר תני לי לבדוק את זה והוא חזר אלי מאוחר 5
- יותר ואמר לי בדקנו, זה בסדר, תבדקי לנו, נתנו לי מילים מסוימות, בדקתי, הטלפונים 6
- הישנים שלי כבר לא היה מה שעבר, עברתי דבר, גם הודעה לבן צור ועוד עדכנתי את עו"ד בן 7
- צור שזה מה שנאמר שאמרו שזה בסדר, שאפשר לחפש מילות חיפוש אפילו שהם ביקשו כמה 8
- מילים, אני לא זוכרת שמצאתי אפילו הודעה אחת. 9
- אתה זוכר דבר כזה? 10
- ת. לא. היא גם אומרת פה נתנו, בוא נדייק, היא לא אומרת שאני נתתי לה מילות חיפוש 11
- ש. האמת שהיא אומרת שזה אתה אבל לא משנה. תגיד לי, היא אומרת התקשרתי לדני וכו', אני 12
- הקראתי את מה שהיא אמרה 13
- ת. בסדר, אני גם קורא 14
- ש. היא אומרת אני התקשרתי לדני ודני אמר וכו' 15
- ת. בסדר 16
- ש. תגיד לי איך עושים חיפוש בטלפון, איך אדם עושה לעצמו חיפוש לפי מילות חיפוש בטלפון? 17
- אתה יודע להנחות? 18
- ת. מה זאת אומרת? 19
- ש. האם אתה יודע להנחות את הדס קליין לבצע חיפוש בטלפון, בכל הטלפונים שלה לפי מילות 20
- חיפוש? פיזית איך עושים את זה? אנחנו לא יודעים. 21
- ת. לא, אני אין לי איזה רעיון עכשיו להגיד לך, אני לא זוכר גם שאמרתי לה לעשות את זה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לכן זה לא הגיוני שאמרת לה לעשות דבר כזה כי אתה לא יודע איך עושים דבר כזה חיפוש
בכל הטלפון לפי מילות חיפוש?
ת. אני לא אמרתי שאמרת לה לעשות את זה
ש. אתה לא זוכר שאמרת? וזה דבר שהיית זוכר?
ת. אני מניח שכן.
ש. אוקי, בסדר, הנה בסוף אדוני מצאנו משהו.
עכשיו, היה לך צו לחפש בטלפון שלה באותו זמן?
ת. לא שאני מכיר, אני לא עסקתי בצווים האלה
ש. מה זה חיפוש בהסכמה? מה זה החיפוש הזה?
ת. מה?
ש. החיפוש, אם בכלל היה כזה?
ת. אם היא אכן התבקשה לעשות חיפוש וזה, זה בהסכמה, בוודאי
ש. החתמת אותה על טופס הסכמה
ת. אני לא התעסקתי עם זה
ש. היא אומרת שאתה התעסקת
ת. היא אומרת שאני אולי ביקשתי ממנה והיא הביאה לי? היא חזרה אלי עם התשובה הזאת
ואמרה לי אין?
ש. כן, היא אמרה שהיא התקשרה אליך
ת. אוקי
ש. אתה אמרת מקודם שזה לא היה, שהיית זוכר, אני אומר גם, אתה יודע מה, אני אגיד יותר
מזה, סליחה, שאם היית מבקש דבר כזה אתה היית מזכר אותו, היית כותב את מילות
החיפוש, נכון?
ת. נכון, התשובה היא נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי
- 2 ת. נראה לי פשוט שהיא טועה בפרסונה, זה הכל, אני לא מתעסק בדברים האלה פשוט, לא
- 3 מתעסק עם הטלפונים, אולי היא דיברה עם עידן אדירס, זה יכול להיות, היא טועה בשם
- 4 פשוט
- 5 ש. 13 בדצמבר 2016 אתה חוקר, אני מדלג כבודכם הרבה, אני רוצה שכבודכם יראה את
- 6 החשיבות של הדברים במיוחד לאור מה שנאמר.
- 7 13 בדצמבר 2016 אתה חוקר שוב את הדס קליין בסדר? יופי, עכשיו החקירה הזאת זה אחרי
- 8 שהדס מסרה הודעה בשתי הזדמנויות, ב-6
- 9 ת. שאתה אומר זו חקירה שלישית אני חקרתי, עידן אדירס ואז חקירה שלישית שלי?
- 10 ש. נכון, ובשלב הזה הדס קליין כבר מסרה בשתי הזדמנויות שונות חשבוניות בחניונים.
- 11 ת. אוקי
- 12 ש. אתה ידעת על ההחלטה לקבל מהדס קליין חשבוניות בחניונים.
- 13 ת. מה זה לקבל חשבוניות בחניונים, לא הבנתי
- 14 ש. האם ידעת שהנחו, שהדס קליין הונחתה התבקשה לספק חשבוניות מחוץ למשרדי להב וזה
- 15 נעשה בחניונים?
- 16 ת. עידן אדירס נשלח להביא קלסרים של חשבוניות מהדס קליין, אם זו השאלה
- 17 ש. על ידך?
- 18 ת. לא
- 19 ש. אני שואל אם ידעת עת ההחלטה?
- 20 ת. כן, ידעתי שהיה, הוא הלך הוא הביא, גם חקרתי אותה למחרת על החשבוניות האלה
- 21 ש. אתה יודע מי קיבל את ההחלטה לאסוף את החשבוניות בצורה הזאת?
- 22 ת. מה זה בצורה הזאת
- 23 ש. בצורה שלא במשרדי להב, בלי צו, תיכף נראה יש עוד אין ספור מאפיינים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הבנתי, הבנתי
- 2 ש. אתה יודע או לא יודע?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. בסדר, עכשיו, החקירה מתבצעת בחדר שלך בתיעוד קולי בלבד בסדר? למה?
- 5 ת. קודם כל זה תועד קולי?
- 6 ש. כן, רק קולי
- 7 ת. אז אני לא יודע אולי הייתה איזה בעיה עם חדרי חקירות, אני לא יודע למה.
- 8 ש. שלוש פעמים הדס קליין נחקרת תמיד יש בעיה עם חדר חקירות או שיש חדר חקירות וזה לא מתועד או שזה לא בחדר חקירות ובלי וידאו.
- 9 ת. אף אחד לא ניסה לעשות שום דבר, לא ניסה להסתיר או להעלים ולא להקליט או לא, אין
- 10 חיה כזו
- 11 ש. בסוף החקירה הזאת, זו חקירה אמרנו השנייה שאתה חוקר את הדס, הדפסת לקליין את
- 12 ההודעה הכתובה ונתת לה לתקן דברים נכון?
- 13 ת. הגיוני, כן
- 14 ש. והקלדת את התיקונים במחשב נכון?
- 15 ת. מה זה הקלדתי את התיקונים במחשב? איפה זה?
- 16 ש. אני שואל אותך, הקלדת את התיקונים במחשב? מה היה? מסיימים את החקירה.
- 17 ת. יכול להיות, יש כמה טכניקות, יכול להיות שהדפסתי גרסה אחת, היא עברה, עשתה תיקונים
- 18 גרסנו, קרענו, גרסנו את הגרסה הראשונה, הדפסנו את התיקונים שלה, יש כאלה אני צריך
- 19 לראות את גוף ההודעה, יש כאלה שנוהגים לרשום אני אומרת, ש
- 20 ש. אז אתה דוגל בנוהל הראשון שגורסים את הגרסה הקודמת?
- 21 ת. כן. גורס, קורע, גורס הקלדנו עוד פעם.
- 22 ש. מי אמר לך שמותר לגרוס הודעות קודמות?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מה זאת אומרת מי אמר לי שאסור? אני עשרים שנה גובה עדות מבן אדם, יש משהו שהוא מתייחס, יש כמה שיטות, יש כאלה שכותבים ככה אני רוצה להתייחס שבמה שכתבי בעמוד 3 זה וזה, מתקן, אני לא, מדפיסים מחדש וזה הכל מופיע, אני לא מוחק שום דבר, לא מתקן ש. ודאי שאתה מוחק
5. **כב' השופט מ' בר-עם:** איך אפשר לדעת לאחר זמן שזה בעקבות התיקונים?
6. ת. העד קורא כל פעם מחדש
7. **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל יש תיעוד בגרסה השנייה.
8. ת. לא, לא, אין תיעוד, במחשב?
9. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, כשאדוני אומר מקליד מחדש אז נאמר שאתה מקליד את ההודעה מחדש אני מבין?
11. ת. זה לא מקליד מחדש, נניח גביתי הודעה של ארבעה עמודים, העד יושב מולי וקורא את ההודעה, הוא אומר ככה, תשמע, בעמוד 2,
13. **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, יש תיקון
14. ת. אז אני פשוט נכנס, אמרתי סבבה אז אל תחתום על זה בוא נקרא את זה שנייה, בוא נכניס את התיקונים האלה כרגע בגוף העדות
16. **כב' השופט מ' בר-עם:** אז יש לך גרסה אחת במחשב?
17. ת. נכון. יש גרסה אחת בסוף
18. ש. אז איך אני אדע מה היה?
19. ת. מה זאת אומרת?
20. ש. איך אני אדע שהעד אמר משהו אחר לפני כן? איך אני אדע מר יופה העד אמר לפני כן משהו אחר?
22. ת. קודם כל ככה זה עובד.
23. 2. החקירות, בטח בחקירות מתועדות





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
13 מרץ 2024

- 1 ש. זה לא מתועד
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** רגע תן לו להשיב מר חדד
- 3 ת. אז אני אומר שמנו את זה בצד. במתועד אמרנו שאין בעיה אתה אומר נכון
- 4 ש. א. יש בעיה אבל לא במתועד
- 5 ת. אוקי, אז אני מה אתה רוצה לדעת? בסוף העד קורא, מה יש להסתיר?
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה מה שקורה בשיטה הזאת זה שהמהלך של החקירה לא מתועד, זה
- 7 הבעיה. בסדר?
- 8 ת. אוקי
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** כי מקבלים מוצר סופי.
- 10 ת. נכון
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** ולא רואים את השכבות שזה עבר, זה אדוני מבין?
- 12 ת. זה נכון, ככה זה עובד, ככה אני עובד עשרים שנה
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** זה הקושי שנדמה לי שמר חדד מצביע עליו.
- 14 ש. אתה אומר כך עשית בחקירות, ככה זה עובד?
- 15 ת. ככה אני עשרים שנה ככה אני עובד.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** טוב, השעה ארבע מר חדד.
- 17 ש. טוב, אני יכול להמשיך אבל נעצור. הנקודה הזאת מוצתה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ניפגש בעזרת ה' ביום שני. תודה רבה.
- 19
- 20 **הישיבה נעולה**
- 21
- 22
- 23 הוקלד על ידי דקל חמד

