



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד כרמל בן-צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 109 – רפ"ק רעות ענוים; ע"ת 110 – מר עדי עיואן.

הוגשו מוצגים: לעדה רעות ענוים – ת/1395 עד ת/1423 – הודעות הגב' איריס אלוביץ'; ת/1397 א' (חלק, מתוקן, מתמליל ת/1397); ת/1426; לעד עדי עיואן – ת/765ג' (חלק, מתוקן, מתמליל ת/765).

החלטה

הדיון הקבוע מחר, 13.3.2024, יחל בשעה 09:00, לסיום עדותו של העד עדי עיואן, והחל מהשעה 09:30 תשמע עדותו של העד דני יופה.

ניתנה היום ב' באדר ב' תשפ"ד, 12/03/2024, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1

2

3

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-12 במרץ 2024.

4

תיק פלילי 67104-01-20. בוקר טוב לגברת. מי העדה? יש לנו שניים היום.

5

עו"ד ניצן עו"ד ניצן וולקן: רפ"ק רעות ענוים.

6

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דרגה?

7

עו"ד ניצן עו"ד ניצן וולקן: רפ"ק.

8

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לך.

9

העדה, רפ"ק רעות ענוים: בוקר אור.

10

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, כדי לא לעכב, בסוף היום או בסוף העדות של השניים היום, אנחנו נרצה

11

לומר כמה מילים לגבי התגובה שקיבלנו אתמול בלילה בעניין של העד רובינשטיין. אני לא יודע

12

אם הספקתם לראות אותה

13

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני הסתכלתי על זה.

14

עו"ד יהודית תירוש: ואנחנו צריכים גם כמה דקות כדי לדבר על דברים עתידיים וגם להשלים

15

חובות מאתמול, אבל אני לא רוצה להפריע עכשיו, אולי אחרי שהעדה תסיים.

16

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נסיים עם העדים קודם ואז נטפל בכל היתר.

17

18

ע"ת 109 רפ"ק רעות ענוים, לאחר שהוזהרה כדין משיב לשאלות עו"ד ניצן וולקן בחקירה ראשית:

19

ש. בוקר טוב. רק כדי לסיים את העניינים הטכניים, אני אבקש להגיש, וזה בהסכמת עו"ד חן, את

20

הודעותיה של הגב' איריס אלוביץ' שנגבו על ידי העדה הזו.

21

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה סימנתם ת/1395-ת/1423. זה ארגזים או מה?

22

ש. כן. רק למען הסדר הטוב,

23

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל ארגז זה עותק או כל הארגזים זה עותק אחד?

24

ש. בכל ארגז יש עותק, אחד הוא לסריקה, הוא חד צדדי, ושניים שהם דו צדדיים ויש בהם פחות נפת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז בסוף היום תעבירו אותם מהדלת. רק שיידעו

2 מה סימנתם איך.

3 ש. הם יודעים. שלחנו להם ויש להם עותק. אני כן ארצה לתת לבית המשפט עותק של הטבלה שהכנו

4 שמפרטת כל מוצג מה יש בו.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מצוין. אני לא מסמנת את זה. זה יקל גם על הקלדנית

6 שמכניסה ברקודים לכל אחד.

7 ש. זה דבר אחד. דבר שני, רק למען הבהירות, אנחנו מגישים את ההודעות המוקלטות והמוקלדות,

8 ההקלטות עצמן, הקבצים עצמם יוגשו על גבי דיסק און קי בהמשך, ובאותה הזדמנות יש כל מיני

9 דברים מהעבר, הודעות שהוגשו וצריך להגיש הקלטות שלהן, אנחנו נבדוק מול המזכירות מה

10 בדיוק יש, את הקבצים הקוליים, מה אין את הקבצים ואנחנו נעשה את ההשלמה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... פרוטוקולים כי כשמוגש דיסק יש את ההחלטה, בפתח

12 הפרוטוקול יש תמיד החלטה, אם הוגש דיסק אז כתוב שהוגש דיסק. דיסק און קי, תקליטור, מה

13 שלא יהיה. אם אני לא מפספסת אז כתוב. אז תסתכלו.

14 ש. אוקיי. בסדר גמור. תודה גבירתי. נעבור לחקירה. בוקר טוב.

15 ת. בוקר אור.

16 ש. אני אבקש בפתח הדברים שתציגי את עצמך לבית המשפט ותצייני מה הדרגה ומה התפקיד שלך

17 במשטרה.

18 ת. התפקיד כיום?

19 ש. כן.

20 ת. שמי רעות ענוים, דרגתי רפ"ק, התגייסתי למשטרה בשנת 2005. בשנה האחרונה ראש מחלק

21 חקירות ביחידת הסייבר שבלה"ב 433 והחל מה-7 באוקטובר עוסקת בחקירת אירועי חרבות

22 ברזל, אני ראש צוות שאחראי על כל התיעוד הפורנזי, המדיה שתיעדה את אירועי חרבות ברזל.

23 ש. באילו שנים עבדת ביאל"כ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ביאל"כ בין 2013 מאז שעברתי לחקירות, עד לפני שנה בדיוק. עד 2023.
- 2 ש. אוקיי. אני אבקש שתפרטי מה היה התפקיד שלך במסגרת חקירת תיק 4000 באופן ספציפי, אילו
- 3 עדים חקרת?
- 4 ת. אוקיי, אז התפקיד המרכזי שלי היה חקירתה של הגב' איריס אלוביץ', מעבר לזה עם שחרורה או
- 5 תוך כדי המשימות למיטב זכרוני גם ביצעתי מעבר על תפוסים פורנויים שנתפסו ממנה,
- 6 ש. מאיריס אלוביץ'?
- 7 ת. כן.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מה נתפס?
- 9 ת. דיסק און קי, דיסק CD וכולי. הייתי אחראית על מיצוי פורנוי של הכונן שנתפס מניר חפץ, הייתי
- 10 ראש צוות שאחראי על הצוות שניתח את החומרים.
- 11 ש. את חקרת כמה עדים נוספים רק תציני למען הסדר הטוב, אם את זוכרת את מי עוד חקרת בתיק?
- 12 ת. אני זוכרת שנכחתי בעדותו של ארי הרו יחד עם רפ"ק צחי חבקין ואני זוכרת שגביתי עדות משחר
- 13 הנהג.
- 14 ש. נראה לי שזה לא במחלוקת, אני רק אציין שהעדה חקרה גם את יניב הולצמן, מיכאל ראבילן,
- 15 ונכחה בעדות אחת של ניר חפץ, רק למען הסדר הטוב. אוקיי. אני רוצה לשאול אותך מה הייתה
- 16 המעורבות שלך אם בכלל בהחלטה להחשיד את איריס אלוביץ' בעבירות הלבנת הון?
- 17 ת. לא הייתה מעורבות כזו.
- 18 ש. אוקיי. מה הייתה אם בכלל המעורבות שלך בניסוח של צווי חיפוש ותפיסה בתיק 4000?
- 19 ת. לא הייתי מעורבת בהחלטות כאלה.
- 20 ש. אוקיי. ומי בפועל ביצע את התפיסות בביתם של בני הזוג אלוביץ'? תפיסות של רכוש ורישום של
- 21 התפוסים?
- 22 ת. בפועל אחראי לזה צוות הבילוש שמגיע לשטח והוא זה שהיה אחראי על ניהול החיפוש, רישום
- 23 התפיסות והתפיסות בפועל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ואת נכחת בחיפוש בביתם של בני הזוג אלוביץ'.
- 2 ת. אכן.
- 3 ש. אני אציין רק שתמליל של החיפוש שנערך מוגש, החיפוש הוקלט והתמליל שלו מוגש לבית
- 4 המשפט, יחד עם שאר הודעותיה של הגברת אלוביץ'. אני אבקש שתתארי באופן כללי את מהלך
- 5 החיפוש שנערך בבית.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** החיפוש הוקלט בוודא?
- 7 ש. זה לא בוודא, זה בהקלטה אדוני וזה נמצא בתמליל.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** הקלטה קולית.
- 9 ש. כן. הקלטה קולית.
- 10 ת. טוב, אז הגענו יחד עם צוות הבילוש לביתם של משפחת אלוביץ', עם הכניסה ניגשתי לגברת
- 11 אלוביץ', הזהרתי אותה, נתתי לה את נוסח האזהרה, כמובן גם את הזכויות שלה, שאלתי אותה
- 12 אם יש לה עורך דין שמייצג אותה, היא מסרה לי את שמה של עו"ד מיכל רוזן, יצרתי איתה קשר
- 13 וביקשתי ממנה להגיע, יחד איתנו נכחה בלשית בשם לירון מנשה, שתפקידה היה להיות צמודה
- 14 לאיריס אלוביץ' בכל מהלך החיפוש. עם תחילת החיפוש באזורים בבית לירון פנתה לגברת
- 15 אלוביץ', שאלה אותה אם היא רוצה להתארגן, בכל זאת הגענו בשעות הבוקר המוקדמות, הם לא
- 16 היו מאורגנים, והיא נענתה להצעה. עלינו יחד לחדר השינה שלהם והיא אפשרה לה להתפנות,
- 17 להתארגן, והיא הסבירה לה שמאחר והיא עצורה יש סיכוי שהיא תלך לכליאה ונתנה לה מספר
- 18 המלצות כיצד נכון וכדאי לפעול. משמעות להתלבש, אם היא בוחרת ללבוש קפוצ'ון אז ללא שרוך
- 19 כדי שלא יגזרו לה אותו או יוציאו לה אותו בבית המעצר, כנ"ל לגבי נעליים, עדיפות לנעליים ללא
- 20 שרוכים, חזייה ללא ברזלים, ולגבי התכשיטים, היא אמרה לה שככל שהיא תגיע לבית המעצר עם
- 21 תכשיטים, אז לא יאפשרו לה להיכנס איתם ולכן יבקשו ממנה להפקיד אותם בפקדון. לכן היא
- 22 אמרה לה שזו בחירה שלה, היא יכולה להסיר את התכשיטים בשלב הזה או להחליט שהיא נשארת
- 23 איתם. הגברת אלוביץ' בחרה להסיר את התכשיטים, סיימה להתארגן, ארזה תיק, המשכנו את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החיפוש בבית, באיזה שהוא שלב כשהגיעו עדים מטעמם אנחנו עזבנו את המקום ויצאנו חזרה
2 לכיוון היחידה כדי להתחיל בחקירה.
- 3 ש. מכיוון שנגעת בנקודה הזאת אני אשאל אותך עד כמה אם בכלל את או גורם אחר מצוות החקירה
4 שנכח בבית בחיפוש, הכרכתם את איריס אלוביץ' להסיר את העגילים מהאוזניים שלה, או
5 תכשיטים?
- 6 ת. לא הייתה הנחיה כזו, לא הכרכתם, לא פעלנו בעניין. כמו שציננתי, לירון הסבירה לה כיצד שב"ס
7 פועל בזמן מעצר עם עצורים ורק המליצה לה. ההחלטה הייתה כל כולה שלה.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל מתועד? יש מזכר בדברים האלה? לגבי ההנחיות, לגבי
9 ההסברים? או שזה נעשה מבלי שיש תיעוד בכתב? הסברים או הנחיות, או איך שלא נקרא לזה?
10 ש. אדוני, אני רק אבהיר שוב, זה מוקלט.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אה, זה מוקלט. בסדר. יש תמליל.
- 12 ש. אני מיד אראה את זה. זו הייתה השאלה הקודמת של אדוני.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. סליחה. נכון.
- 14 ש. זה לא במזכר, אבל זה בהקלטה. אני אבקש להקרין תמליל, זה מה שאדוני שואל, זה בעצם
15 התמליל מה-18.2, זה התמליל הראשון בכל הקלסרים שיש כאן. אני אקריין אותו על המסך ואני
16 גם אתן לבית המשפט עותק, אני אומר שאנחנו מגישים את התמליל המקורי שהועבר בזמנו
17 להגנה. עשינו טיוב של התמליל עם מעט תיקונים. גם התיקונים האלה הועברו להגנה ונמצאים
18 אצל עו"ד חן וזה מה שיוקרא על המסך.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** מה שהעברת לי הבוקר. העברת לי במייל אבל הבוקר בנייר, ב...
20 ש. נכון. רק למען הסר ספק, זה הועבר יחד עם מזכר ראיון העד לפני זמן מה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** לדעת למה את מתייחסת.
- 22 ש. כן כן. אז זה מוקרא על המסך.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שסומן 1397?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז גבירתי תגיד מה אתם מבקשים. אתם רוצים

לסמן את זה מחדש?

ש. כן. אני מיד אומר את הסימון שנרצה. מכיוון שזה תמליל שהוא תיקון של תמליל קיים אני אבקש

לסמן אותו ת/1397/א ולצרף אותו לתמליל המקורי של ה-18.2.

מוגש ומסומן ת/1397/א.

ש. זה הצטרף לתמליל הקודם.

עו"ד ז'ק חן: זה רק שני העמודים האלה, נכון?

ש. התיקונים הם רק בעמודים האלה. כן.

עו"ד ז'ק חן: אז זה המוצג.

ש. הת/ הזה הוא שני עמודים. הת/ הקודם כולל את התמליל כולו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התיקונים הם באדום?

ש. התיקונים הם באדום. כן. אני אולי רק אבהיר, זה טכני אבל כדי שיהיה ברור אחר כך, כדי שאפשר

יהיה לראות את התיקונים, עשינו אותם על קובץ וורד, וכשעוברים מקובץ וורד ל-PDF יש

לפעמים הסטה בעמודים אז בקבצי ה-PDF שיהיו אצל כבודכם בתמלילים המודפסים שאנחנו

נגיש, זה יהיה בעמודים אחרים. אני אפנה אחר כך לעמודים כי זה לא רשום לי פה. סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. ... עמוד 17. סליחה. אז את רואה את התמליל הזה, את התייחסת לדברים, אני מפנה אותך לקטע

שבו את אומרת לאיריס אלוביץ' "קחי לך לבנים, עוד חולצה, מכנס, בגדים לישון" איריס אלוביץ'

שואלת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה את? איזה עמוד ואיזו שורה?

ש. בתמליל עמוד 15 שורה 37.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חוזרת, במקטע הזה את אומרת לאיריס אלוביץ' "קחי לך לבנים, עוד חולצה, מכנס, בגדים
לשון" איריס אלוביץ' שואלת אותך "גם את השעון, את העגילים הכל" ויש שם תשובה של דוברת
שלמיטב בדיקתנו זו לא איריס אלוביץ', והיא אומרת "כן כן כן, חבל" ואז "תוריד, נצטרך לשים
בפיקדון, ילך לאיבוד, לא ילך לאיבוד, חראם" את שמעת את ההקלטה הזאת. מי הדוברת
להבנתך?
ת. לירון הבלשית.
ש. לירון מנשה הכוונה?
ת. כן.
ש. את נגעת בזה אבל כשהדברים מוצגים בפניך אני אבקש שתסבירי את ההקשר של השיחה
שמתנהלת כאן.
ת. אז כמו שהסברתי, אפשר ללכת קצת אחורה לשורה 20-21, שבה מדברים באמת על הקפוצ'ון. היה
שיח שוטף בחדר וככל שהשיחה התנהלה, היא לאו דווקא הופנתה אלי או אל לירון. יכול מאוד
להיות שהשאלה הייתה ללירון כי היינו שם כולם יחד בחדר. וכמו שצינתי, לירון הסבירה לה מה
נכון, מה לא נכון, מה כדאי ומה לא כדאי, והתנהל על זה שיח שוטף. כלומר היא בחרה לקחת
ביגוד מסוים וכמו שאנחנו רואים פה, התאפשר לה לארוז תיק עם ציוד אישי ובאמת הצענו לה
לקחת לבנים, עוד חולצה להחלפה וכולי, וכנראה בהקשר לזה היא הפנתה ללירון שאלה בהמשך
למה שהיא הציעה לה לגבי התכשיטים, היא שואלת אותה "גם את השעון?" כנראה שהיא בחרה
להוריד ואז היא שואלת האם להוריד גם את השעון או רק דברים מסוימים. ופה כמו שאפשר
לראות, לירון מאשרת לה שככל שיתפסו תכשיטים בפיקדון, זה הכל. זה לא חלק כן וחלק נשאר
עליה.
ש. אני שאלתי אותך האם מישוהו הכריח את גברת איריס אלוביץ' להסיר את התכשיטים שלה. אני
שואלת עכשיו עד כמה מישוהו, את או גורם אחר מצוות החקירה הסיר בעצמו עגילים, תכשיטים
מאזניה, מגופה של איריס אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא, חלילה. זה לא קרה, ואני חושבת שזה גם ניכר פה בתמלול ובמהלך ההקלטה.

2 ש. מי הסיר את התכשיטים?

3 ת. היא בעצמה.

4 ש. באופן כללי, עד כמה התרחשו במהלך החיפוש הזה אירועים חריגים? למשל, אתם נדרשתם להרים

5 את הקול, להפעיל כוח?

6 ת. לא זכור לי שהיו כאלה, ועוד פעם, אני חושבת שאפשר להתרשם פה גם בהקלטה וגם בתמלול. לא

7 זכור לי שהייתה הרמת קול, הופעלה אלימות, היה משהו חריג. הכל התנהל על מי מנוחות ובצורה

8 נעימה ורגועה.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** היה עוד גורם נוכח מבני המשפחה מלבד הגברת אלוביץ'?

10 ת. בכלל בבית או ספציפית ב-?

11 **כב' השופט משה בר-עם:** בהקשר הזה של ה... ?

12 ת. כן. אז שאול אלוביץ' היה, נכח כמובן, גם הוא נעצר ונחקר ונכח בחיפוש ומטעמים גם כששאלתי

13 אותה אם הם רוצים עד מטעמים, היא ביקשה את שחר הנהג. באמת יצרתי איתו קשר וניכר שהוא

14 באמת פה.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** מי זה הבן?

16 ת. הנהג של שאול.

17 ש. בהמשך לשאלת בית המשפט, אולי תבהירי איך זה עבד בבוקר החיפוש? איזה צוותים היו? על מי

18 הם היו אחראיים?

19 ת. אז כמו שציינתי, הגענו יחד עם צוות בילוש, גם החוקרים, כלומר אני ולמיטב זכרוני גם צחי, חוקר

20 מרשות ניירות ערך, הגיע גם רפ"ק אורי קנר, החוקר של שאול אלוביץ'. כשנכנסנו לביתם של הזוג,

21 אז הפרדנו ביניהם. כלומר שאול היה יחד עם רפ"ק אורי קנר שהזהיר אותו וניהל את החיפוש יחד

22 איתו, ואנחנו כמו שציינתי, היינו יחד עם הגברת אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הועלו במשפט טענות הגנה שלפיהן העגילים של הגברת אלוביץ' הוסרו מתנוכי האוזניים
2 בברוטליות תוך השפלה וביזוי שלה על ידי צוות החוקרים שערך את החיפוש. אני מבקש את
3 תגובתך לטענה הזאת.
- 4 ת. לא היה ולא נברא. ועוד פעם, אני חושבת שבמידה וזה היה, זה היה ניכר פה מהתמלול. היה מכשיר
5 הקלטה עלי לאורך כל החיפוש.
- 6 ש. אוקיי. לאורך החקירות של הגברת אלוביץ' ביאל"כ, את וחוקרים אחרים התייחסתם מספר
7 פעמים לנושא של תפיסות הרכוש ולאפשרות שהתפוסים האלה יחולטו במסגרת ההליך הפלילי.
8 השאלה שלי היא לאיזה מטרה את הזכרת את הנושא הזה?
- 9 ת. המטרה הייתה לשקף לגברת אלוביץ' את החשדות, את עוצמת החקירה, את היקף העבירה שבה
10 הם חשודים במסגרת החשדות לעבירות על חוק לאיסור הלבנת הון. ולהבהיר לה שלהבדיל
11 מהחקירה הקודמת שהייתה לה ברשות לניירות ערך, המציאות כרגע היא קצת שונה ממה שהיא
12 מכירה.
- 13 ש. אוקיי. את אמרת 'החקירה שהייתה לה ברשות ניירות ערך', למה התכוונת?
- 14 ת. כן. פרק זמן קודם לכן, אני לא זוכרת כמה זמן, אבל הייתה להם חקירה ברשות לניירות ערך
15 שבמסגרתה הם זומנו, הגיעו, מסרו גירסה ושוחררו. זה לא היה כרוך במעצר, לא היה כרוך
16 במאסר, והיה חשוב לי,
- 17 ש. אני אבהיר. רק אבהיר שבפרשת,
- 18 עו"ד ז'ק חן: מה זה 'אני אבהיר'?
- 19 עו"ד נעה פירר: ...
- 20 ש. אני אבהיר. אני בכל זאת רוצה להבהיר שבחקירת בזק ניירות ערך הנחקר היה מר שאול אלוביץ'
21 ולא גברת איריס אלוביץ'.
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא הבנתי את ההבהרה הזאת.
- 23 עו"ד נעה פירר: העדה השיבה את אשר השיבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואני תיקנתי את אשר תיקנתי.
- 2 עו"ד ז'ק חן: גם את חקירה נגדית על ידי?
- 3 ש. במשפט הועלתה טענה שצוות החקירה ואת בכלל זה בעצם הזכרתם את תפיסות הרכוש של בני
- 4 הזוג אלוביץ' לא מהסיבות שאת ציינת אלא כדי להפעיל על הגברת אלוביץ' לחץ בחקירה. אני
- 5 אבקש שתתייחסי לטענה הזאת.
- 6 ת. אז זאת לא הייתה המטרה, כמו שהסברתי, המטרה הייתה לשקף לגברת אלוביץ' את המעמד שלה
- 7 בחקירה, את עוצמת החשדות כנגדה, את החשדות שבהן היא חשודה, את ההיקף של העבירה
- 8 שבה היא מוחשדת, את עוצמת הראיות שיש לצוות החקירה באותו זמן בזמן שהיא מכחישה את
- 9 החשדות באופן גורף, והיה חשוב לי להבהיר את המצב.
- 10 ש. אני אשאל אותך שאלה נוספת. את חקרת את הגברת אלוביץ' במהלך כל החקירות שלה בלה"ב.
- 11 עד כמה אם בכלל היא נאזקה במהלך החקירות שלה?
- 12 ת. במהלך החקירות לא זכור לי שהיא הייתה אזוקה. בכלל, בנוהל אצלנו ביחידה ככל שיש הנחיה
- 13 של פיקוד בכיר או יש חשש לאלימות שיכולה להיות מופעלת מצד העצור, ההחלטה היא לאזוק.
- 14 ככל שאין כזו, ולמיטב זכרוני לא היתה כזו, שיקול הדעת הוא של החוקרים בחדר החקירה
- 15 ולמיטב זכרוני היא לא הייתה אזוקה.
- 16 ש. אוקיי. הועלו במשפט טענות הגנה לגבי תרגיל שנערך למר שאול אלוביץ' שבמסגרתו לפי הטענה
- 17 הוא הוצא מחדר החקירות כדי לראות את אשתו איריס אלוביץ' אזוקה. השאלה שלי מה, אם
- 18 בכלל ידוע לך לגבי תרגיל חקירה כזה?
- 19 ת. לא ידוע לי על כזה תרגיל חקירה ולא זכור לי כזה שקרה.
- 20 ש. עד כמה אם בכלל את היית מעורבת בשיבוץ של גברת איריס אלוביץ' לבית מעצר כזה או אחר?
- 21 ת. אין לנו כל מעורבות בזה בכלל החוקרים לצוות החקירה. מדובר בשיבוץ שמתבצע על ידי קצין
- 22 המבצעים של לה"ב למול בתי המאסר השונים.
- 23 ש. ובאיזו מידה אם בכלל את היית מעורבת בפעולות דיבוב בתיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כלל לא.
- 2 ש. את הזכרת במילה שאין לכם שליטה על השיבוץ למעצר, אז אני מבקש שתרחיבי ותסבירי אם
- 3 כחוקרת יש לך שליטה לגבי תנאי המעצר, תנאי הלינה במעצר, דברים מהסוג הזה?
- 4 ת. לא. לצערי אין לנו שום אפשרות להשפיע על התנאים של שב"ס, אין לנו שום אפשרות להיטיב עם
- 5 התנאים של העצורים שם. ואין לנו שום יכולת להשפיע באופן כזה או אחר.
- 6 ש. באיזו מידה, אם בכלל, החקירות של הגברת אלוביץ' היו ארוכות מהמקובל בחקירות אחרות
- 7 שמוכרות לך ומניסיונד?
- 8 ת. היו ימים ארוכים אבל זה לא דבר שהוא חריג. כלומר כשמדובר במעצר, בטח במעצר ימים, כשזמן
- 9 החקירה שלי הוא קצוב ויש לי פעולות רבות לבצע שמצריכות את הישארותה במעצר על מנת
- 10 למנוע ככל שניתן את שיבוש החקירה, אז אנחנו מאוד משתדלים לרכז את עיקר המאמץ בימים
- 11 האלה על מנת שלא ניאלץ להגיע להארכות מעצר נוספות, ככל ומתאפשר.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה זמן היא הייתה עצורה בסך הכל?
- 13 ש. אני אשיב לאדוני, היא הייתה עצורה תשעה ימים. המעצר הראשוני היה ב-18 בפברואר,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** ושתי הארכות מעצר?
- 15 ש. לא, הארכת מעצר אחת לדעתי. בסך הכל תשעה ימי מעצר מה-18 בפברואר עד ה-26 בפברואר.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה ימים?
- 17 ש. אני חושבת שתשעה.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** תשעה ימים?
- 19 ש. כן. ב-22 בפברואר בתום החמישה ימים הראשונים היא מובאת להארכת מעצר, וזהו. לא הייתה
- 20 הארכת מעצר נוספת. עו"ד חן יתקן אותי אם אני טועה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** הייתה בקשה אבל אז התפוצצה פרשת פוזננסקי והם חזרו בהם.
- 22 ש. אבל בסך הכל, לשאלת אדוני, תשעה ימי מעצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** לא, ביקשת שאני אדייק. אז היא הובאה להארכת מעצר נוספת, אבל אז התפוצצה

2 למגינת הלב, לא למגינת ליבנו, למגינת ליבם, הפרשה, והיא שוחררה.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא התבקש מעצרה. לא שהיא שוחררה.

4 ש. לא התבקש מעצרה.

5 **כב' השופט משה בר-עם:** חזרו בהם מהבקשה?

6 **עו"ד ז'ק חן:** חזרו בהם מהבקשה.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** בעניינה.

8 **עו"ד ז'ק חן:** זה מה שאמרתי. בעניינה.

9 ש. אני חוזרת לחקירה. באיזו מידה אם בכלל ניתנו לגברת אלוביץ' הפסקות במהלך החקירה?

10 ת. היו הפסקות. ניתנו הפסקות, התאפשר לה להתרענן, לשטוף פנים, הפסקות לשירותים ככל שהיא

11 ביקשה, כמובן שבין לבין הוצע לה והוגש לה תה, קפה, כריכים וכולי.

12 ש. במשפט הועלו טענות שצוות החקירה ואת בכלל זה בעצם השתמשות בעייפות של איריס אלוביץ'

13 שנבעה מהחקירות הממושכות שלה, כאמצעי לחץ בחקירה. אני מבקשת שתגיבי לטענה הזו.

14 ת. אז לא, לא נעשה שימוש בעייפות שלה כאמצעי לחץ.

15 ש. אני אגיד רק שהפרוטוקול לא קולט את התנועות וההבעות, את צריכה להיות יותר מילולית.

16 **כב' השופט עודד שחם:** היא גם דיברה מילולית.

17 ש. אבל היא גם מלווה את זה בתנועות.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה שלה היא שלא.

19 ת. לא היו כאלה, אני זוכרת לא פעם שאפשרנו לה גם להתרענן, לשטוף פנים, תה קפה וכמובן,

20 **כב' השופט משה בר-עם:** היא התלוננה על עייפות?

21 ת. היו תלונות על עייפות, אבל זה גם, לצערנו זה דבר שבשגרה, כמובן כשמדובר בעצור שפעם ראשונה

22 חווה מעצר ימים. מגיע לרוב אחרי לילה ללא שינה, וככל שמעדכנים אותי על כזה דבר אז אני

23 מאפשרת להתרענן וכולי. אני כן זוכרת גם פעם שהיא הביעה עייפות קשה ושאלתי אותה אם היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מבקשת להפסיק את החקירה. היא ביקשה שלא, שאלתי אותה שוב האם היא רוצה שנפסיק את
החקירה כי יש אפשרות להפסיק, והיא ביקשה להמשיך.
ש. מה היה הבסיס למעצר הראשוני של הגברת אלוביץ'? מדוע היא נעצרה?
עו"ד ז'ק חן: זו לא שאלה ל-,
ש. אוקיי. תתנגד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי יכולה לחזור על השאלה?
ש. כן. אני שאלתי מה היה למיטב ידיעתה של העדה הבסיס לחשדות שהביאו למעצר הראשוני של
הגברת אלוביץ'. אני יכולה לדלג על השאלה הזאת, אפשר להתקדם. בסדר. אוקיי. במשפט
הועלתה הטענה שצוות החקירה השתמש בעצם העובדה שאיריס אלוביץ' נעצרה, וגם באפשרות
או באמירות שהמעצר שלה יוארך, שוב, כמנוף לחץ בחקירה שלה. אני מבקשת שתגיבי לטענה
הזאת.
ת. אז עוד פעם, גם זה לא היה מנוף ללחץ בחקירה. זה היה אך ורק על מנת לשקף לה את המצב.
כידוע החקירה הייתה חקירה מאוד מורכבת ומסועפת ומרובת מעורבים, היו פעולות חקירה רבות
לבצע, וככל שהגברת אלוביץ' נחקרה ומסרה גירסה שלא עלתה בקנה אחד עם הראיות שיש לצוות
החקירה באותו זמן אז הובהר לה שככל שאנחנו לא נתקדם בחקירה ולא נקבל ממנה גירסה
שמתיישבת עם המציאות ועם הראיות שיש לצוות החקירה, ניאלץ להגיע למצב של הארכת מעצר
כי לא נצליח לסיים את כל פעולות החקירה שמצריכות את הימצאותה במעצר.
ש. באיזו מידה אם בכלל הייתה לך סמכות החלטה, קבלת החלטות בנושא של הארכת מעצר או
מעצר בכלל?
ת. לא הייתה לי כזו. אני הייתי על תקן חוקרת.
ש. שאלה אחרונה. אני אבקש להציג לך מזכר שאת כתבת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חדש?
מוגש ומסומן ת/1426.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני מציגה מסמך שמסומן בברקוד 1877, סומן כת/1426. זה מזכר שלך מה-17 בספטמבר 2018 ומצורף אליו פלט נתוני תקשורת בין זאב רובינשטיין לשאול אלוביץ'. אני מבקשת שתסבירי במה עוסק המזכר הזה ומה המטרה שלו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי סיימה עם החלק של הגברת אלוביץ'?

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ת. המזכר הזה מתעד בעצם את קבלת הנתונים שמצורפים פה למזכר, מרון סלומון שהיה עובד הערכה ביחידה, ועל מנת שלא יהיה מצב שבו יש איזו שהיא טבלה תלושה ומתויקת בתיק, אלא יהיה ברור במה מדובר ומידי מי קיבלתי, ערכתי מזכר כדי להבהיר את הדברים.

ש. ועד כמה אם בכלל את ערכת בדיקה עצמאית משלך של נתוני התקשורת שמצורפים למזכר הזה?
ת. אם לא מצוין פה, לא בוצע.

ש. אוקיי.

ת. לא היה.

ש. אני סיימתי תודה.

ע"ת 109 רפ"ק רעות ענוים, לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית:

ש. בוקר טוב.

ת. בוקר אור.

ש. עד שנתארגן עם הכבלים, בלט לי בחקירתך הראשית וגם במסמך ראיון העד שקיבלנו שאת משתמשת בתיבה בביטוי 'לשקף'. שאלו אותך עד כמה השתמשת בכלי המעצר כדי ללחוץ על הגברת אלוביץ' בחקירתה, אמרת, שללת שלחצת, אמרת 'עשיתי את זה כדי לשקף לה את מצבה', 'עד כמה השתמשת בבתי משפט ובהארכת מעצר', אמרת, שללת ואמרת 'זה כדי לשקף לה את מצבה'. יש עוד דברים שהתייחסת אליהם גם במסמך ראיון העד ואני מניח שנשמע אותך בחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנגדית, 'כדי לשקף לה את מצבה', הרכוש שנתפס, 'כדי לשקף לה את מצבה', השימוש בבני
2 משפחה במצבם 'כדי לשקף לה את מצבה'. והאמת, אני לא יודע מה זה 'לשקף את מצבה', לשקף
3 לי לא אומר כלום. מילה חלולה, תסבירי.
- 4 ת. בדיוק כמו שהסברתי. הרעיון היה לשקף את המצב. ככל שהגברת אלוביץ' מקבלת את החשדות
5 נגדה ומובהר לה שעל פי החשד כן הייתה מעורבות וכן היו הנחיות מצידה והיא שוללת מכל וכל
6 כל מעורבות שלה בכלל בוואלה, והיא טוענת שעל עסקת בזק-יס היא שמעה רק מהתקשורת,
7 ומהעיתונות והיא לא שוחחה על זה עם בעלה בבית.
- 8 ש. ולשאלתי?
- 9 ת. סליחה?
- 10 ש. לשאלתי.
- 11 ת. אז אני אסביר. זה בדיוק מה שאני מסבירה.
- 12 ש. מעצר, הארכת מעצר, שימוש בבני משפחה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא איך מעצר נועד לשקף לה, מה זה מעצר
14 משקף? אנחנו מכירים... מעצר, אני לא מכירה 'לשקף לה את מצבה' כעילת מעצר. אני גם לא
15 מכירה תפיסת רכוש כדי לשקף לה את מצבה. אז אני מניחה שזו השאלה.
- 16 ת. אני אסביר גבירתי. תפיסת הרכוש לא הייתה כדי לשקף לה את מצבה. תפיסת הרכוש הייתה
17 תפיסה בשווי מכח החשדות של עבירות הלבנת הון, על מנת לאפשר ככל שיבשיל התיק בסופו של
18 דבר לחלט את הרכוש, התפיסה לא הייתה על מנת לשקף. ההבהרה שככל שמוטחות בה ראיות
19 וחשדות והיא מכחישה מכל וכל ובסופו של דבר בידי צוות החקירה יש את הראיות שסותרות
20 באופן מובהק את הגירסה שלה, אז כן, חשוב לי לשקף לה שככל שהחקירה לא מתקדמת ופעולות
21 החקירה שמצריכות את הישארותה במעצר לא מבוצעות כן יהיה סיכוי שאני אאלץ להאריך את
22 מעצרה על מנת לאפשר להתקדמות החקירה. גם אם לא באמצעות קבלת הגירסה מהחשודה הזו.
23 ש. אבל זה בדיוק מה שלא הבנתי. הרי את אומרת שאת משקפת לה שגרסתה לא נכונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. כי יש לכם ראיות שסותרות באופן חזיתי או לחלוטין וכולי, כמובן אני שם פה סוגריים, מופרך
- 3 לחלוטין, אבל זו לא הנקודה כאן כרגע, את גרסתה. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. עכשיו את רוצה לשקף לה שיש לכם ראיות, נכון? בניגוד לגרסתה. ואם היא לא תשנה את גרסתה
- 6 אז תאלצו למשל לבקש את הארכת מעצרה. למה? יש לכם ראיות, תודה רבה. איזה פעולות חקירה
- 7 צריך לעשות נוספות אם היא עומדת בהכחשתה, וכפי שאת אומרת, יש לכם המון ראיות ששוללות
- 8 את גרסתה. מה השיקוף פה?
- 9 ת. בסופו של דבר כמו שהסברתי ואני אסביר שוב, הראיות היו מובהקות. כשגברת אלוביץ' באה
- 10 ואומרת 'לא הייתה לי שום נגיעה' ובסופו של דבר יש,
- 11 ש. זו לא השאלה.
- 12 ת. אז זו התשובה שלי.
- 13 ש. לא. את מרצה.
- 14 ת. זו התשובה שלי.
- 15 ש. מה הייתה השאלה שלי?
- 16 ת. זו בדיוק התשובה שלי.
- 17 ש. נקודת המוצא שלי היא שיש ראיות מובהקות. מופרך, אבל זו נקודת המוצא לשאלה שלי. אני לא
- 18 מתווכח איתך על זה כרגע. לצורך הדיון. יש לך ארגון של ראיות מובהקות.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאומר עו"ד חן, קיומן של ראיות כשלעצמה היא לא מצדיקה
- 20 הארכת מעצר. צריך שתהיה פעולות חקירה לביצוע או שיש עילת מעצר אחרת ש-,
- 21 ש. נכון.
- 22 ת. ולכן ציינתי, ככל שלא מתאפשר לי להשיג את התקדמות החקירה באמצעות חקירה פרונטלית של
- 23 החשודה, מכיוון שהגרסה שלה לא עולה בקנה אחד עם חומר הראיות שיש לי ביד, יש לי פעולות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרות שאני נאלצת לבצע שהן לאו דווקא למול החשודה עצמה. אם זה גביית עדויות נוספות
2 ממעורבים נוספים, אם זה חקירה של חשודים נוספים וכולי.
3 ש. כלומר, בואי נדבר רגע עברית.
4 ת. כלומר פעולות חקירה נוספות שמצריכות,
5 ש. מיד נדבר על פעולות החקירה הנוספות, אבל בואי נדבר שניה עברית,
6 ת. שמצריכות את הארכת מעצרה.
7 ש. גברת ענוים, בנחת. בואי נדבר שניה עברית. ככל שיש את אותה סתירה בין הראיות המובהקות,
8 ארגז ראיות מובהקות ששוללות את גרסתה, לבין גרסתה, את תיאלצי לעשות פעולות נוספות, כך
9 את אומרת, וזה יאריך את מעצרה. זה מה שאת אומרת?
10 ת. בין היתר כן.
11 ש. לכן על מנת שזה לא יקרה ושלא תהיה סתירה, מה היא צריכה לעשות? להודות?
12 ת. לא להודות.
13 ש. אז מה?
14 ת. למסור גירסה שעולה בקנה אחד עם הראיות שיש לצוות החקירה.
15 ש. אבל את אומרת שהיו ראיות מובהקות שהוכיחו את אשמתה, נכון?
16 ת. נכון.
17 ש. כלומר, המשמעות היא גירסה שעולה בקנה אחד עם ראיות שמוכיחות את אשמתה, משמע,
18 מתמטיקה פשוטה, להודות. נכון?
19 ת. כן.
20 ש. כלומר, 'עד שלא תודי אני איאלץ להאריך את מעצרך'. זה מה שיוצא. נכון?
21 ת. זו הפרשנות שלך.
22 ש. לא, זה מה שאת אומרת.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה. אם זה לא זה, אז גבירתי תגיד משהו אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. עוד פעם, הרעיון היה להציג לה שהגרסה שהיא מוסרת מופרכת לחלוטין, ועובדתית ככל שנחשפו
2 בפניה הראיות וככל שהוטחו בפניה הראיות, הגירסה שלה השתנתה בהתאם לראיות שהוצגו
3 בפניה.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאומר שעד שהיא לא תודה היא לא תשחרר?
5 ת. לא, זה לא מה שאמרתי. מה שאמרתי זה ככל שהגרסה שלה תישאר ככזו שלא עולה בקנה אחד
6 עם חומר הראיות, כן ככל הנראה יהיו לי פעולות חקירה נוספות לבצע ואני איאלץ לבקש להאריך
7 את מעצרה.

8 ש. אבל הרגע אמרת שהיו לך ראיות מובהקות.
9 ת. לא עד שהיא לא תודה היא לא תשחרר.

10 ש. אבל כרגע אמרת שהיו לך ראיות מובהקות. איזה עוד פעולות חקירה צריך לעשות כשיש לך ראיות
11 מובהקות? הרי את פעולות החקירה כבר עשית, וגבית ראיות מובהקות שמוכיחות את אשמתה.
12 לכן צריך לבחור אחד משניים: או שאין ראיות מובהקות ואנחנו צריכים שהיא תודה על מנת
13 למלא את החסר בראיות, ואם היא לא תודה אז אנחנו נבקש להאריך את מעצרה, או שיש ראיות
14 מובהקות אבל את בכל מקרה רוצה את הודאתה ועד שהיא לא תודה את תבקשי את הארכת
15 מעצרה. לדוגמה. אלה שתי האפשרויות היחידות בעולם. אני לא רואה אפשרות נוספת. לפי
16 דברייך.

17 ת. הדו"ח הסודי היה רווי בפעולות חקירה שהוגשו לבית המשפט, לראייה עובדתית על בסיס ה-,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ונניח שהיא הייתה מודה?

19 ת. אז ככל הנראה, ככל שהייתה מודה, פעולות החקירה היו מתקיימות ומאפשרות את צמצום
20 הפעולות שיש לי לבצע ויכול מאוד להיות שכן צוות החקירה היה מקבל החלטה שנכון בשלב הזה
21 לשחרר אותה.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וכל עוד היא לא מודה אי אפשר לשחרר אותה.
23 ת. בשלב הזה, בימים הראשונים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרה גבירתי שיש פעולות חקירה נוספות שצריך לבצע כי

2 היא לא מודה.

3 ת. כי הגירסה שלה לא עולה בקנה אחד עם חומר הראיות שיש בשלב הזה.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה גירסה שעולה בקנה אחד עם חומר הראיות?

5 ת. הכחשה גורפת ל-,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מהי גירסה שכן עולה בקנה אחד? הודאה?

7 ת. כן.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז חזרנו ל-...

9 ת. כן.

10 **כב' השופט עודד שחם:** נדמה לי שהנקודה,

11 ת. הובהרה.

12 **כב' השופט עודד שחם:** לובנה.

13 ש. הכבל חובר. הוא חובר. עכשיו אפשר לחזור,

14 **כב' השופט עודד שחם:** עכשיו אפשר להתחיל את החקירה.

15 ש. כן. אולי אפשר לסיים אותה. אבל אפשר להתחיל אותה. שמתי לב שהיא הנהנה במענה לשאלת

16 בית המשפט אבל אחר כך היא גם אמרה 'כן', אני ליתר בטחון אומר את זה שמא ה'כן' היה חלש.

17 אז זה היה בעניין השיקוף. אני שמעתי את עדותך הראשית והרושם שלי היה שחקירתה של הגברת

18 אלוביץ' הייתה באמת דבש, הכל על מי מנוחות, הכל לפי הספר, הכל לפי הפרוטוקול, את שללת

19 בנחרצות כל טענה של ההגנה שהוצגה לך ואני רוצה לאתגר את זה בחקירה. בסדר? הכל על סמך

20 הכתוב והרשום. בסדר? אז ככה, את שימשת כחוקרת אחראית על החקירה של איריס אלוביץ',

21 נכון?

22 ת. כן.

23 ש. וב-18 בפברואר את נטלת חלק במעצר והחיפוש בבית, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. העדת על זה בהרחבה. עכשיו, את לא ציינת אבל רק תאשרי לי, זה אני חושב שלא במחלוקת.

הגעתם לבני הזוג שעה לפני הזריחה בשעה 5:45 בבוקר.

ת. אני לא זוכרת את השעה, אבל אם זו שעת המעצר, אז כן.

ש. הגעתם בחושך.

ת. אוקיי.

ש. ב-5:45 בבוקר. אני מפנה ל-1397/ת. זה לא במחלוקת. היה נדמה לי שנשאלת גם על ידי המשפט

הנכבד מי היה בבית. יכול להיות שאמרת אבל לא שמעתי, בין השמות שכחת למנות את לירון הבן

ששירת בצבא, היה גם בבית.

ת. יכול להיות. אם אתה אומר, יכול להיות. אני לא שוללת את זה, עברו קצת, כמה שנים טובות, שש

שנים אחורה, אני לא בהכרח זוכרת.

ש. זה לא במחלוקת, הוא היה בבית.

ת. יכול להיות.

ש. את גם התבטאת בעניין שלו. אם את רוצה לראות אני אראה לך.

ת. יכול להיות.

ש. לא יכול להיות. בטוח. הוא היה בבית. אז נרענן גם את זיכרונוך בעניין הזה מתוך התמליל. בסדר?

את לא זוכרת, אבל להשלים את התשובה שנתת לבית המשפט. בסדר? בבית כשאתם מגיעים יש

את שאול אלוביץ', איריס אלוביץ', ולירון אלוביץ' בנם הצעיר שבשירות צבאי. בסדר?

ת. בסדר.

ש. טוב. את זוכרת שהוא היה צריך להגיע, אגב, אם כבר פתחנו, שהוא היה צריך להגיע לצבא אבל

מנעתם את יציאתו לצבא בשעה היעודה? הוא עוכב, נחקר על זה כאן עד, הוצגו מסמכים, נשאלה

השאלה מה מקור הסמכות לעכב את לירון שלא חשוד בדבר ולא ידעו להשיב על זה ואמרו שאם

אכן כך זה נעשה אז זה לא בסדר, את מכירה את האירוע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לי לא זכור. אני מתארת לעצמי שאם הוא עוכב בוודאי לא על ידי ולא הייתה החלטה שלי. אני
- 2 הגעתי אך ורק לעצור את איריס אלוביץ', להזהיר אותה ולהגיע יחד איתה ליחידה.
- 3 ש. אז הוא עוכב שלא כדין, לא החלטה שלך, אין טענה, אבל זה מצב הדברים. בסדר?
- 4 עו"ד ניצן וולקן: רק למען הסר ספק, אנחנו לא מקבלים, אנחנו מסתייגים, לא מקבלת את הטענה
- 5 שהוא ... זה במחלוקת. זו עמדתכם.
- 6 ש. את אפילו לא זוכרת את המחלוקת, אבל זה במחלוקת. בסדר. נחקרו על זה, לא חשוב. את לא
- 7 קשורה בזה, אבל את לא זוכרת. אז לא זכרת שהוא היה בבית, ממילא את לא יכולה לזכור דבר
- 8 שקשור לכך שהוא עוכב שלא כדין, זו לא החלטה שלך גם אם הוא היה בבית. נכון? זה מה שאת
- 9 אומרת?
- 10 ת. זה מה שאמרתי.
- 11 ש. אוקיי. עכשיו, לפשיטה הזאת ב-45:5 בבוקר את זוכרת שהגעתם עם הרבה רכבים, נכון?
- 12 ת. הגענו צוות. כן.
- 13 ש. צוות עם הרבה רכבים. גם על זה חקרנו את החוקרים הרלוונטיים, את פולינה ואת אורי קנר, לא
- 14 נחזור ונחקור אותך, זה מופיע בהקלטות שלהם. ואת זוכרת שלחיפוש התלוותה גם שמאית
- 15 אומנות?
- 16 ת. אני זוכרת שהגיעה שמאית. כן. אני זוכרת שהייתה אמורה להגיע. לא זוכרת אם הייתה כשאנחנו
- 17 נכחנו או שהיא הגיעה אחרי,
- 18 ש. היתה.
- 19 ת. אבל היא הגיעה. אני יודעת שהייתה.
- 20 ש. הייתה.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ויחד עם השמאית הגיעו גם משאיות שהיו אמורות לקחת ציוד ורכוש מהבית של,
- 23 ת. זה כבר לא היה בשלב שאני נכחתי שם אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אז זה גם נתון. פייר-אינאף, את לא זוכרת או שזה הגיע בשלב שאת לא היית שם. ולכן
- הסיטואציה, מדוע היה חשוב לי לתאר את הסיטואציה? מגיע כוח גדול של שוטרים וחוקרים
- ורכבים וב-5:45 בבוקר, ובחושך, מעירים בני בית משנתם, 5:45, האבא, האמא, הבן, זה האירוע,
- איתו אנחנו מתחילים את התיאור של הדבש, 'הסברנו, הצענו, נתנו בחירה', טוב לב מרגש ממש.
- נקודת המוצא היא זו. בסדר? לשם אתם מגיעים ובאופן הזה אתם מגיעים. מה שתיארת כאן
- כיעוץ והכוונה והצעה ומתן בחירה. אוקיי? זו נקודת המוצא. יישרתי איתך קו. עכשיו תראי, את
- זוכרת שאיריס ביקשה מכם להתארגן, נכון?
- ת. הצענו לה להתארגן ואז היא נענתה להצעה, כן, היא לא ביקשה.
- ש. היא נענתה להצעה?
- ת. כן. לירון פנתה אליה ושאלה אותה אם היא רוצה להתארגן, להתפנות, להתלבש.
- ש. הבנתי. אנחנו תיכף נראה את זה, ואת זוכרת שהיא מבקשת להתפנות ואתם מבקשים ממנה לא
- לנעול את הדלת. את זוכרת את זה?
- ת. לא אני. לירון. כן.
- ש. לא את, לירון. בסדר. ואת זוכרת שהיא ביקשה ממך, ממך ולא מלירון, להתקלח ולצחצח שיניים,
- ואת לא הרשית לה להתקלח. את זה למשל את זוכרת?
- ת. לא זוכרת, אבל הגיוני.
- ש. תסבירי לי.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** יש תמליל, לא? לכאורה אני מבין שיש מכשיר הקלטה על גוף ה-,
- 19 ש. נכון.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אז,
- 21 ש. אז אנחנו נראה את זה בתמליל.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אז זה לא אמור להיות שנוי במחלוקת אם זה מופיע בתמליל.
- 23 ש. זה לא במחלוקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יכול להתקדם בשאלות אם כך.
- 2 ש. אני מתקדם. מתקדם בקצב מהיר מאוד.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני שואל ויש הכחשה שאולי כן אולי לא,
- 4 ש. לא, לא הייתה הכחשה.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אתה אומר 'אני לא יודעת', וכך הלאה,
- 6 ש. אז אני מיד אראה לה. יש, עכשיו היא אמרה 'אני לא זוכרת שלא הרשיתי לה להתקלח, אבל
- 7 הגיוני'. ערך, מה ההיגיון בלא להרשות לה להתקלח?
- 8 ת. כשמדובר בעצורה שאמורה להיות תחת פיקוח של משטרה בשלב הזה, חלילה יכול לקרות לה
- 9 משהו כשהיא נכנסת למקלחת והיא לא נמצאת תחת פיקוח שלנו, ודאי שלא מתאפשר לעצור
- 10 להתקלח.
- 11 ש. אני לא שמעתי על דבר כזה. היא גם אמרה לכם שאין חלון במקלחת, היא לא תברח, לא יקרה לה
- 12 כלום. היא גם נכנסה לשירותים והדלת הייתה סגורה. שאלתי אותך לפני רגע. אז בשירותים לא
- 13 יכול לקרות לה משהו?
- 14 ת. אני יכולה לתת לך סצנריו שהוא לאו דווקא בריחה דרך החלון, ואנחנו נוקטים במשנה זהירות
- 15 במצב כזה.
- 16 ש. הבנתי. אז לשירותים כן, אבל מקלחת לא. וזה נראה לך הגיוני.
- 17 ת. השירותים התאפשר לה, אם אני זוכרת נכון אפילו הדלת הייתה לא נעולה אלא פתוחה ככה
- 18 שאפשר להבין שהכל בסדר, אבל עדיין לאפשר לה את הנוחיות שלה ואת הפרטיות שלה.
- 19 ש. אין דלת במקלחת שאפשר להשאיר אותה, הכל בסדר, היא מתקלחת?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זו תשובתה, עו"ד חן.
- 21 ש. את יכולה להפנות אותי לנוהל שאומר שלא מרשים לה להתקלח?
- 22 ת. נהלים פנימיים של היחידה, ודאי.
- 23 ש. כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בטח.
- 2 ש. אז אני אבקש, את לא תחזרי בשביל זה, אבל תעבירי בבקשה לתביעה שתעביר לנו נוהל שאומר
- 3 ש-,
- 4 ת. אני לא יודעת אם יש נוהל סדור, יש,
- 5 ש. אבל כרגע אמרת שכן.
- 6 ת. לא, אמרתי שיש נהלים פנימיים של היחידה. אני לא יודעת אם יש נוהל כתוב סדור.
- 7 ש. לא ה בנתי, נהלים פנימיים, יש בוודאי.
- 8 ת. הנחיות. לא נוהל. הנחיות.
- 9 ש. כשאני מבקש להעביר, את אומרת 'אני לא יודעת אם יש כתוב'. אז תחליטי.
- 10 ת. הנחיות.
- 11 ש. הנחיות כתובות?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא כתובות.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. אז זה מה שנקרא תורה שבעל פה. כן?
- 16 ת. עוד פעם, הנחיות,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השירותים והמקלחת היו במקומות נפרדים?
- 18 ת. אני לא זוכרת, באמת שאני לא זוכרת דברים כאלה. עברו שש שנים מאז, אני לא זוכרת את המבנה
- 19 של הבית ואת המבנה של חדר השירותים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת כי גבירתי אמרה שיכולים לקרות כל מיני
- 21 דברים במקלחת, לכן אני שואלת אם זה לא אותו חדר.
- 22 ת. אני לא זוכרת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המקומות בתמליל כבודכם, זה לגבי הבקשה שלה להתארגן, זה בעמוד 2 שורות 12-13,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על איזה ...
- 3 ש. על התמליל. ת/1397. בעמוד 2 שורות 12-13.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כולל גם חקירה או זה רק תמליל ה... כי כתבתם 'תמליל
- 5 חקירה'.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, גבירתי, זה רק החיפוש והמסמכים האחרים שמופיעים מה-18.2 אלה כבר
- 7 חקירות. התמלילים הנוספים. ה-1397 כתוב 'תמלול חקירה' אבל זה טעות וזה ההקלטה והתמלול
- 8 של החיפוש.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** המסמכים הנוספים,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני ארשום "תמלול חיפוש" פה.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מפנה לשורה 12 שם מדובר על תרופות וכך הלאה. זה לא
- 13 המקלחת.
- 14 ש. לא, שהיא ביקשה להתארגן ואז יראה אדוני בעמוד 17 שורה 10,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** עמוד 17 אין לנו.
- 16 ש. אין 17?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה בארגזים. תגיד לנו.
- 18 ש. אז אני אגיד את מספרי העמודים. כל הקטע האחרון זה עמוד 2 שורות 12-13, ההתארגנות, עמוד
- 19 17 שורה 10 לצחצח שיניים ולהתקלח. האיסור של החוקרת להתקלח בעמוד 15 לתמליל המתקן
- 20 שורות 6-7, אבל לצחצח שיניים כן, אבל לא להתקלח. וביררנו שנהלים הפכו להיות נהלים
- 21 פנימיים, סדורים, לא בכתב, תורה שבעל פה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. שמענו את זה עכשיו.
- 23 ש. שמענו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הנחיות.
- 2 ש. כן. שמענו את ההנחיות. עכשיו נגיע לתכשיטים. מה שנקרא, 'באנו, ברוב טובנו הצענו, נתנו את
- 3 זכות הבחירה, המלצנו, כדי שלא ייקחו לה את זה בבית המעצר'. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אולי נתחיל מהסוף. את יודעת שהתכשיטים האלה נתפסו.
- 6 ת. בדיעבד הבנתי שכן.
- 7 ש. כלומר, אם הם נתפסו אז תסכימי איתי שההצעה שמא לא ייקחו לה את זה בבית המעצר, היא לא
- 8 רלוונטית. נכון? היא לא רלוונטית. משום שתפסתם אותם. היא לא הייתה מגיעה איתם לבית
- 9 המעצר?
- 10 ת. כבודם, חשוב לי להסביר. הרעיון לא היה להתל בה או לגרום לה בעורמה להסיר את התכשיטים
- 11 על מנת שהם ייתפסו. כלומר ככל שהם נתפסו והבנתי בדיעבד שהם נתפסו, הם נתפסו על ידי צוות
- 12 אחר שהיה כנראה בשלב הזה למטה או בחדר אחר בבית. כלומר אם ככל ובאמת היה איזה שהוא
- 13 חוסר תיאום, הכל נעשה בתום לב. לא הייתה כוונת מכוון.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** ... שיש כוונה לתפוס אותם?
- 15 ת. לא, לא הייתה כוונת מכוון. הרעיון לא היה לגרום לאיריס אלוביץ' או חלילה להסיר מעליה את
- 16 התכשיטים על מנת לתפוס אותם.
- 17 ש. את אמרת, גם את זה אני רשמתי, או אישרת לתובעת שאת האזנת גם להקלטת החיפוש. זאת
- 18 אומרת לא רק קראת את התמליל. נכון?
- 19 ת. למקטע הספציפי הזה. לא לכולו.
- 20 ש. ובמקטע הספציפי הזה גם בעקבות ההאזנה, זה תוקן. כבודכם, ת/1397/א. הכנסתם תיקונים שם.
- 21 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני רק אבהיר שהתיקונים נעשו על ידינו ולא נעשו על ידי העדה. העדה האזינה
- 2 להקלטה במשרדנו ומה שהיא אמרה, לגבי הזהות של הדוברת במקטע הזה, מופיע במזכר ראיון
- 3 העד. אבל התיקונים בתמליל הם שלנו.
- 4 ש. כן ודאי. התיקונים שלכם. אבל את האזנת,
- 5 ת. למקטע הספציפי,
- 6 ש. למקטע הספציפי שהוא ת/1397/א. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ת/1397/א אלה שני עמודים שהמספור שלהם זה 15 ו-16 מתוך ת/1397. זה המקטע שהאזנת לו.
- 9 נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. והתביעה גם ביצעה תיקונים על גבי המקטע הזה, שאותם היא העבירה לנו יחד עם ראיון העד. זה
- 12 שתדעי ותכירי. בסדר?
- 13 ת. בסדר.
- 14 ש. כן. הבעיה היא שהתיקונים לא שלמים.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. ולכן היה חשוב לי גם שאת האזנת. ולא רק קראת את התמליל, שגם אז זה בעיה, איך באים
- 17 ומעידים על זיכרון שנסתר מהדברים כפי שהם היו. אני מבקש להגיש תמליל מתוקן על ידינו
- 18 שכולל גם את המקטע, כמובן בכפוף לבדיקה של התביעה וכולי.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו מתנגדים להגשה. התמליל הזה, אנחנו העברנו תמליל מתוקן כבר לפני
- 20 שבועיים, התמליל הזה לא הועבר אלינו, אנחנו מבקשים שתהיה לנו שהות לבדוק אותו לפני שהוא
- 21 יוגש.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: ואני מוסיפה שזה בהמשך לאיך שחברינו מתנהלים מולנו אז אנחנו מכבדים
- 23 את זה ומתנהלים באופן דומה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. תנו להם לקרוא ותגישו, לא תצטרכו את העדה שוב
2 בשביל להגיש.

3 ש. אין בעיה, אבל אז אני אציג את זה כי אני צריך את זה לחקירה הנגדית, אחרת אנחנו נעצור כאן
4 את החקירה הנגדית ועד ש-

5 **עו"ד ניצן וולקן:** אפשר לשאול משהו אחר,

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להעביר לנו מראש.

7 **כב' השופט עודד שחם:** אולי זה יונח לפנינו רק לשם ניהול הדיון בלי להגיש את זה ואנחנו נחזיר את
8 זה להגנה בסוף הדיון.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מבקשת גם בעניין הזה שזה יהיה זהה,

10 **כב' השופט משה בר-עם:** הדדי.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** הדדי כשמדובר בפרוטוקולים שלנו.

12 ש. כבודכם זה תמיד היה זהה. כבודכם יודע שאנחנו,

13 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא היה זהה כי אנחנו ביקשנו ואתם התנגדתם.

14 **כב' השופט עודד שחם:** זה נשמע מתקבל על הדעת.

15 ש. זה תמיד היה זהה, היה אירוע אחד, כבודכם זוכר אתמול, אחד בארבע שנות משפט שבו אנחנו
16 התנגדנו מסיבה,

17 דוברת: לא התנגדנו רק ביקשנו זמן.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, חבל על הוויכוח. ככל שאתם תרצו להציג משהו
19 לצורך החקירה ולא להגיש אותו כמוצג, נעניין בו לצורך העדות,

20 **כב' השופט עודד שחם:** נניח את האירוע הזה בצד ונפעל בצורה הזאת לשני הצדדים.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ותבדקו את זה ואז זה יוגש ויסומן.

22 ש. כך נהגנו וכך ראוי ונמשיך לנהוג.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כרגע זה לא מסומן וזה יוחזר להגנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. לאן אדוני מפנה?

ש. אז ככה לגבי ההחלטות וכולי. אני מפנה כבודכם לעמוד, וצריך להשוות את זה מול ת/1397/א, זה התמליל המתוקן.

כב' השופט עודד שחם: לא צריך להשוות, אתם מסרתם לנו את זה עם 'עקוב אחר שינויים'.

ש. כן, אבל מכיוון שזה מופיע בצבע אחד, זה מה שביקשתי בתחילת הדיון, אז כבר אי אפשר לדעת מה התיקונים שלנו ומה התיקונים של התביעה. התיקון של התביעה היחיד מופיע בת/,

כב' השופט עודד שחם: זה לא משנה.

ש. זה מאוד משנה משום שהקטע הדרמטי מופיע דווקא בתיקון שלנו ולא בתיקון של התביעה.

כב' השופט עודד שחם: אז אנחנו נראה את זה.

ש. בדיוק. אז אני רק אפנה את תשומת הלב.

כב' השופט עודד שחם: אז אין בעיה. הכל טוב. לאן אדוני מפנה? לאיזה עמוד?

ש. עמוד 16 של התמליל המתוקן שעכשיו הגשנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לצורך העניין כדי שאפשר יהיה להסתכל על שניהם.

החלק שבו מתחיל התמליל של המדינה, עמוד 15 למעלה, 'מה זה מה, זה UPS', איפה זה אצלכם?

עו"ד נעה פירר: ההתחלה של התמליל של המדינה מתחילה אצלנו בעמוד 15 בשורה 27. "מה זה מה".

כב' השופט עודד שחם: הקטע שעכשיו אנחנו מדברים עליו זה בעמוד 16?

ש. כן. בעמוד 15 שורה 27 'מה זה מה', זה בראש העמוד של הקטע שהעדה שמעה בעמוד 15

בת/1397/א.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מפנה עכשיו לאיזה עמוד שלכם?

ש. עכשיו אנחנו מפנים לעמוד 16.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. עכשיו כל מה שבכחול זה תוספות?

ש. תיקונים שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, רגע, אני שואלת, אם אני אסתכל בנייר המקביל של
- 2 המדינה, כל מה שכחול בכלל לא יופיע? כי יש קטעים שלמים שלא נראה כמו תיקון,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** למעט קטעים שמחוקים אני מניח.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, יש פה למשל משורה 6 קטע שאין.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** נכון
- 6 ש. כבודכם, בהשוואה אני אגיד בדיוק מה מופיע. בתיקון של המדינה, אם כבודכם יראה אחרי הקטע
- 7 של 'מה זה מה', בשורה 22, 23, 24 יש תיקון של המדינה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'יש פה שמאי'. שורה 15 של המדינה בעמוד 15. 'יש פה
- 9 שמאי'.
- 10 ש. כן. 'אני לא יכולה להצביע להם לצלם אחד-אחד' כבודכם רואה, זה שורות 33, 35 בעמוד 16. גם
- 11 זה לא מלא. התיקון שלנו הוא יותר מלא, אבל זה תיקון אחד של המדינה. תיקון נוסף זה בשורה
- 12 34 בת/1397/א בשורה 34 'בגדים להחלפה' הם הוסיפו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו רואים מה הם הוסיפו. אני שואלת אם כל מה
- 14 שאצלכם בכחול זה דברים שבכלל לא קיימים?
- 15 ש. אני אומר, זה כולל גם את התיקונים הספורים של המדינה שאותם אני מונה כאן.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה היא 'לא בהכרח'. בסדר.
- 17 ש. לא בהכרח.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אם הייתם צובעים את זה בצבע ירוק למשל היינו יכולים,
- 19 ש. אצלנו יש כחול וירוק.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** יש דברים שמופיעים גם וגם.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו מבינים. זה כולל תיקונים של שני הצדדים. עכשיו הבנו. בסדר.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** במסמך הזה רק אי אפשר לדעת את ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** ברור שאי אפשר לדעת. הכל באותו צבע. אם זה היה בצבעים שונים היינו
- 2 יכולים לעקוב אחרי השכבות הגיאולוגיות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש פה קטע שלם שנוסף גם.
- 4 ש. זה מה שאמרתי, התיקון שלנו מכיל את תיקון המדינה, התיקונים של המדינה הספורים מאוד
- 5 מופיעים בת/1397/א, התיקונים שלנו, רוב הכחול, רובו ככולו, זה תיקונים שלנו שלא מופיעים
- 6 בתיקון המדינה. בסדר?
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
- 8 ש. אוקיי. עכשיו אנחנו מפנים סוף סוף ואחרי שהבנו, לעמוד 16 בקטע ששמעת אך לא תומלל על ידי
- 9 המדינה. בסדר?
- 10 ת. אהה.
- 11 ש. חברתי בחקירה הראשית הפנתה אותך לקטע, אצלנו זה מופיע בעמוד 16, משורה 33. "אז
- 12 תכשיטים אחר כך, קודם אמנות, אחר כך תכשיטים" "לא אני לא יכולה להצביע" וכולי. את
- 13 רואה?
- 14 ת. אני רואה.
- 15 ש. זה הקטע בחקירה הראשית שחברתי הפנתה אותך אליו והמשכו, וסביבו סיפרת על הבחירה וכולי
- 16 וכולי וכולי. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבקשת להתנגד לשאלות בקו הזה. עם כל הכבוד, התמליל המתקן נמצא אצל
- 19 חבריי מזה שבועיים אם לא יותר. לא הייתה שום מניעה להעביר את הדבר הזה אלינו מבעוד מועד
- 20 כדי שנוכל להקשיב לו. אני לא יכולה להתמודד עכשיו עם דברים שחברי,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא נביא שוב את העדה. ישאל אותה ואם יתברר
- 22 שלא היה ולא נברא אז לא היה ולא נברא.
- 23 **עו"ד ניצן וולקן:** גבירתי, אבל עכשיו העדה נשאלת על מסמך שאני לא מכירה ובזמן אמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשמיעו לה. יש לכם את קובץ השמע?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** בבקשה. ובית משפט יתרשם מאיכות ההקלטה וכמה הדבר הזה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשמיעו לה.
- 4 ש. נשמע. נהנה עוד יותר.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ...מדברי עורכת הדין, מר חן, אם אדוני היה מסמן יומיים-שלושה
- 6 קודם כדי שיוכלו לעבור.
- 7 ש. כדי למה?
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אומר לאדוני,
- 9 ש. למה?
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יאפשר לי אז אני אומר. הטענה, אם אני מבין אותה נכון זה
- 11 שהעדה לא תיחשף לאימרה שאולי לא נאמרה ותגיב כפי שהיא תגיב לפני שהתביעה אישרה שאכן
- 12 זה עולה מההקלטה. זה החשש.
- 13 ש. זה החשש אבל אני אומר לאדוני מה הקושי. לפי ההגיון הזה גם, אז גם את השאלות שלנו
- 14 והמסמכים שלנו וההכנה שלנו לחקירות נגדיות של עדי תביעה אנחנו צריכים להעביר זמן מספיק
- 15 מראש, על מנת,
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** ממש לא, וזו לא הייתה הבקשה.
- 17 ש. בוודאי שכן.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** עו"ד חן מגחיק את ...
- 19 ש. אני לא מגחיק כלום. אני מנסה לחקור אבל,
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, אתה מנסה להציג מסמך שלא העברת אלינו ואין לנו ...
- 21 ש. ברור שלא העברתי..
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** בית משפט אמר שזה חל על שני הצדדים.
- 23 ש. כבודכם, שוב אנחנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה על מה כל הוויכוח עכשיו. אנחנו נשמע את

2 ההקלטה וגמרנו.

3 ש. ושוב, הקושי הוא בלקבל גירסה שכשאנחנו בודקים אותה היא לא נכונה. זו נקודת המוצא שאסור

4 לשכוח אותה. וסביב זה עכשיו מתחילות טענות למה לא העברנו מראש והעמדנו אותם על טעותם

5 שהביאה לגרסה לא נכונה.

6 **עו"ד ניצן וולקן:** איזו גירסה לא נכונה?

7 ש. מיד תראי.

8 **עו"ד ניצן וולקן:** אני גם לא אמרתי שהיא לא נכונה. אני אמרתי שאין לי יכולת לדעת.

9 ש. בסדר. בשביל זה אנחנו פה, נעזור לך.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אני אעיר משהו לסדר באופן כללי. יש לכם היום עוד

11 כל מיני דברים שאתם רוצים לדון בהם. אנחנו נצטרך לסיים בזמן, אז כדאי שנקיים את החקירות

12 בלי שיח רב משתתפים מיותר כדי שאנחנו נספיק הכל, ובואו נתקדם. נשמע את ההקלטה ונתקדם.

13 חבל על כל השיח הזה כי הוא לא תורם כלום עכשיו.

14 **עו"ד ניצן וולקן:** אין בעיה, אם גבירתי,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו כבר מה שגבירתי אומרת. חבל על כל השיח הוא לא

16 תורם כרגע שום דבר.

17 **עו"ד ניצן וולקן:** מה שרציתי לומר שגבירתי לא שמעה, ההקלטה ארוכה, ... היה יותר, מהתמליל

18 ובלתי ברורה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הקטע הזה. ימצאו את הקטע הזה.

20 **עו"ד ניצן וולקן:** זה לא בדיוק ניצול נכון של זמן בית המשפט.

21 ש. זה לא ניצול נכון של הזמן אבל זה ניצול נכון של גילוי האמת וחיפוש עדויות על מהימנותן.

22 וכשאנחנו ביקשנו לקבל תימלול עוד לפני ארבע שנים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די. לא נחזור לזה שוב. הלאה. מאיפה גבירתי רוצה

2 להתחיל?

3 ש. בחקירה הראשית, אני חוזר, משורה 33, הציגו לך, "אז תכשיטים אחר כך קודם אומנות",

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** משם אתם רוצים להתחיל?

5 ש. לא. שם העדה אישרה. פשוט הייתה הפסקה. העדה אישרה שזה מה שהוצג לה בחקירה הראשית

6 וסביב זה זה הקטע שהיא שמעה בין היתר, היא מסרה את גרסתה לגבי זכות הבחירה וההצעה

7 וכולי.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חוזרים לקטע הקודם עכשיו?

9 ש. עכשיו אני רוצה כמה שורות למעלה להפנות לקטעים שלא תומללו על ידי התביעה, אבל העדה כן

10 שמעה אותם.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. מהקטע שאחרי "יש פה שמא"י" הקטע הבא. אוקיי.

12 ש. נכון. בשורה 19. קודם כל נקרא. את רואה? "דוברת: אממ, איריס לא לקחת תכשיטים. בסדר?

13 להוריד הכל. תכשיטים, עגילים, טבעות, שרשראות, בסדר" הוראה. לא הצעה, לא 'תשמעי', לא

14 אולי, לא בערך, לא 'אם בא לך' לא 'ייקחו בשב"ס'. הוראה. "איריס לא לקחת תכשיטים. להוריד

15 הכל".

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים להשמיע לה את זה?

17 ש. את רואה? שמעת את הקטע הזה?

18 ת. לא.

19 ש. לא שמעת את הקטע הזה. ומכיוון שלא שמעת את הקטע הזה, התחלת משורה 33 למטה להתחיל

20 לתאר סיפורים של 'נתנו לה לבחור ו'איפשרנו לה לבחור' וכולי. מה את אומרת?

21 ת. אני אשמח לשמוע.

22 ש. ואם תשמעי וזה אכן מופיע,

23 **עו"ד ניצן וולקו:** לא אם. בית משפט אמר שצריך להשמיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אשמח לשמוע.
- 2 ש. אבל שניה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשמיע קודם.
- 4 ש. שניה, אבל אני אשמיע גבירתי, אני אשמיע. שניה אחת יש לי שאלה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 6 ש. השאלה באה בעקבות התשובה של העדה. שהיא לא זוכרת שאת זה היא שמעה ולכן היא מבקשת
- 7 שאני אשמיע, אבל אני אומר, בהנחה שלא המצאנו את המילים האלה והן מופיעות בהקלטה, אז
- 8 זה קצת שונה מהאופן שבו תיארת את הדברים פה בבית המשפט, האם את מסכימה איתי?
- 9 ת. אני לא מניחה הנחות. אני אשמח לשמוע ואני אגיב בהתאם למה שאני אשמע.
- 10 ש. כלומר את לא מוכנה לענות לשאלה שלי. עד שלא תשמעי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אומרת שאם תשמיעו לה ואז היא תגיב. זו תשובתה.
- 12 אז בואו תשמיעו לה.
- 13 ש. זה מה שהצעתי לה. כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... כל השיח הזה.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבקשת להעיר שעו"ד חן מניח שאיפה שיש תיקונים, רק שם זה הושמע. זו הנחה
- 16 לא נכונה. הושמע, אני אומרת שוב, המקטע הזה שבעמודים 15 ו-16 שהועבר אליכם. אני אומרת,
- 17 זה שאין שם תיקונים,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השמעתם לה את כל הקטע?
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** כן. המקטעים,
- 20 ש. לא, זה מוסכם. זה אני אמרתי. ההיפך.
- 21 (מדברים ביחד)
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אני לא חושב שיש טענה שיש פה השמעה סלקטיבית.
- 23 **עו"ד ניצן וולקן:** יש דווקא נדמה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם:

אני לא הבנתי את זה ממר חן. אין פה טענה שהשמיעו לה באופן

סלקטיבי.

ש. הפוך. אני אישרתי עם העדה עוד קודם שהקטע שהיא אמרה 'אני שמעתי קטע מתוך כל התמליל'

ואז הפניתי ל-1397 ופעמיים ושלוש שאלתי 'זה הקטע ששמעת, ת/1397, אלה אותם שני עמודים.

זה לא רק שורה 33 וכמה שורות אחר כך. הפוך. היא שמעה את כל הקטע. עכשיו היא אומרת

שלמרות שהיא שמעה את כל הקטע היא מבקשת לשמוע את המשפט שלא בתמליל שאנחנו

תמללנו, שורות 19-20, לפני שהיא משיבה לי. כשהקטע הזה מראה הנחייה ולא בחירה, לא 'מוצי

פוצי שב"ס ייקחו לך' אלא 'נא להוריד את התכשיטים מהגוף' ועכשיו נשמיע את זה כדי שהיא

תוכל להשיב. למרות שהיא שמעה את הקטע היא לא זוכרת.

(מושמע קטע אודיו)

ש. את מזהה את הקול?

ת. אני לא שומעת כלום.

ש. אז נגביר. אני שמעתי כל מילה.

עו"ד נעה פירר: אין בעיה. נביא את זה לידה.

ש. שום בעיה. וגם ליד בית משפט. כל מילה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תביא את זה לשם ונשמע.

ש. אחרי שנשמיע לך נשמיע לבית משפט שנקרב, תסלחי לנו על אמצעי ההגברה באולם בית המשפט.

נשמיע גם לכם, נשמע את זה שלוש פעמים את המשפט. לא פעם אחת, לא פעמיים, שלוש. מילה

במילה אות באות. אם אפשר גם לפתוח את המסך כדי שנעקוב אחרי התמליל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר. זה אותו מחשב.

ש. אוקיי. אין בעיה. אבל לבית המשפט, התמליל מול בית המשפט. זה שורה 19-20.

(מושמע קטע אודיו)

ש. אוקיי. זה הקטע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** שמעו כולם.
- 2 ש. אבל אולי בכל זאת. התביעה לא שמעה? נשמע שוב? שמעו כולם. בית משפט שמע, אם לבית
- 3 המשפט יש ספק אנחנו נקרב כדי שבית המשפט ישמע גם בעצמו. מילה במילה אות באות בדיוק
- 4 רב מאוד, כולל ה-'הממ'.
- 5 **עו"ד ניצן וולקן:** נדמה לי שלעו"ד חן יש שמיעה ביונית, אני לא יודעת,
- 6 ש. לא, בית משפט אמר שהוא שמע.
- 7 **עו"ד ניצן וולקן:** בית משפט שומע בדיוק את ה-,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שמעתי. אני מודה. זה קרוב אלי אולי,
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מצטערת, זו לא הדרך ...
- 10 ש. אני חושב שהדרך לעשות זה לתמלל נכון תמלילים. שאז חס וחלילה לא יטעה על סמך שורה 33
- 11 והלאה. בלי ההוראה שבמחלוקת.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** גם אני שמעתי.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו שאלה.
- 14 ש. אני גם אינטליגנט וגם יש לי שמיעה ביונית. אינטליגנט אתמול, שמיעה ביונית היום.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מעולה. זה... הרבה מחמאות. מה השאלה לעדה?
- 16 ש. שהיא פחות בעולם המחמאות. שמעת את הקטע הזה, זה לא במחלוקת. חברתי גם הדגישה
- 17 ששמעת את כולו, כולל הקטע הזה, רק שלא תומלל. הציגו לך בחקירה הראשית רק משורה 33
- 18 והלאה שבו אתם מדברים איתה ומסבירים לה שאם היא תלך עם זה לשב"ס אז יכולים לקחת לה
- 19 וכולי. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. "יש גם בגדים להחלפה, תכשיטים הכי חשוב, הם יוכלו את השעון" וכולי. אני מדגיש, בקטע
- 22 הלאה לא כתוב ש'השב"ס ייקח', וכולי, מנוסח הדברים, אבל נניח וכן. אבל כמה שורות למעלה,
- 23 ת. אני ממש לא מסכימה איתך. אני אשמח לתקן אותך. בשורה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבקשה. תפני אותי.
- 2 ת. וודאי. יש. את הסיפור עם הפיקדון.
- 3 ש. "אני צריכה לקחת גם בגדים להחלפה".
- 4 ת. לא, שורה 13 "חבל, ואז יגידו לך תוריד, ואז לשים את זה בפיקדון, ילך לאיבוד, ילך לאיבוד,
- 5 חראם, אני אשמח לתקן.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפיקדון זה שב"ס.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. מצוין. אין בינינו ויכוח אבל זה לא חשוב. אוקיי? זה הקטע שהראו לך. זה הקטע של 'ההצעה'
- 9 ו'חבל' וכדאי לך ו'יקחו לך בשב"ס' שאליו התייחסת. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אבל את לא התייחסת לקטע האחר ששמעת אותו כפי ששמענו אותו אנחנו, שזה לא במחלוקת
- 12 שאת שמעת אותו, כך אמרת, את כל הקטע שמעת, ששם את מתחילה עוד לפני הקטע הזה
- 13 בהוראה לאיריס להוריד הכל, תכשיטים והכל.
- 14 ת. אז אני אתקן את חברי. הדוברת פה היא לירון מנשה ולא אני.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** רשום 'דוברת'. לא רשום שזה רעות.
- 16 ש. אוקיי. אז? לירון,
- 17 ת. אז אני מזהה את הקול שלי וזו לא אני ואני זוכרת בדיוק מה היה, ואין שום סתירה בין מה
- 18 שהצגתי למה שעולה פה עכשיו ממה ששמעתי. לירון הסבירה לה, כמו שציינתי, לגבי הקפוצ'ון
- 19 וזה גם ניכר בהמשך איפה שכן תומלל ולגבי הנעליים שהיא אומרת לה אחר כך 'הנה, אלה נעליים
- 20 ללא שרוכים כמו שאמרנו אז באמת את אלה כדאי לקחת'. ואותו דבר, מה ששמענו עכשיו לא
- 21 סותר את מה שאמרתי. היא לא נתנה לה את זה כהנחיה. היא אמרה לה 'תכשיטים, להוריד הכל
- 22 במידה וכן', עוד פעם, זו הפרשנות שלך, זו הפרשנות שלי. אם אתה טוען אחרת אתה יכול להעיד
- 23 את לירון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תשמעי, גם בראיון העד שקיבלנו ממך וגם בעדות שלך בחקירה הראשית את לא עשית הפרדה בין
- לירון לבינך, שתיכן הייתן באירוע. ההיפך. בחקירה הראשית את הסברת שלירון הסבירה לה
- שכדאי לה כי בשב"ס כך וכך יעשו. אוקיי? אז לגבי השאלה מי אמר את זה או לא אמר את זה, כל
- עוד זה בנוכחותך, במיוחד כשאת מעידה על מה לירון אמרה ומה לירון התכוונה ולירון בסך הכל
- רצתה לחסוך לה מפח נפש בשב"ס, את דיברת בשם שתיכן בחקירה הראשית. לכן זה לא מעלה
- ולא מוריד. זה גם בנוכחותך. זה אחד. שניים, וזה העיקר, אנחנו רואים קטע ששמעת אותו אך לא
- תומלל, שקודם לקטע שעליו הסתמכת בעדות שלך בחקירה הראשית ששם לירון הדוברת, אנחנו
- לא יודעים לזהות, את זיהית, אני מקבל את מה שאת אומרת "הדוברת". לירון אומרת לה "איריס,
- לא לקחת תכשיטים. בסדר? להוריד הכל. תכשיטים, עגילים, טבעות שרשראות" האם לא חשבת
- כשמעת את הקטע הזה שנכון להפנות את תשומת הלב שהשיח מתחיל בהוראה הזאת לאיריס?
- ת. כמו שהסברתי ואני אחזור עוד פעם, למיטב זכרוני זו לא הייתה הוראה, היה שיח שלם. יכול מאוד
- להיות גם שדברים קודמים לכך לא תומללו, בדיוק כפי שזה לא תומלל קודם לכן, זה מה שזכרתי,
- זה מה שהעדתי ואני עומדת מאחורי העדות שלי.
- ש. כן, אבל ממקום שבו, אני אגיד לך, את בעצמך אומרת 'זו פרשנות שלך וזו פרשנות שלי', אני חושב
- שזה לא נתון לפרשנות אבל אני זורם איתך. יש פרשנות שלי ויש פרשנות שלך. אני רואה את זה
- כהוראה והיא קודמת לקטע של הסברים והצעות. הוראה ולא בחירה. במקום הזה, כשאת באה
- ומעידה פה לבית המשפט על אירוע כל כך חשוב, זה לב העדות שלך, וששמעת את הקטע הזה, את
- לא חושבת שנכון היה להפנות את תשומת לב התביעה למשפט הזה?
- ת. לאיזה משפט?
- ש. שעכשיו הקראנו לך. אותה הוראה.
- ת. אבל זה מה שהסברתי, הסבתי את תשומת ליבו עוד לפני שזה היה מתומלל. עוד לפני שראיתי את
- התמלול.
- ש. לא, לא לקטע הזה, לא להוראה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז לאיזו הוראה?
- 2 ש. את לא הבנת את השאלה שלי?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. את נחקרת על שורה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא לא רואה סתירה בין זה לזה.
- 6 ש. סליחה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה קודם שהיא לא רואה סתירה,
- 8 ש. לא, אבל היא נחקרה בתמליל על קטע שמופיע הלאה ששם הדברים עולים 'ייקחו לך את זה
- 9 בפיקדון'. זה לא אומרים, פה בקטע הקודם, לא אומרים לה 'ייקחו לך את הזה בפיקדון'. נותנים
- 10 לה הוראה להוריד את התכשיטים. האם לא חשבת שהקטע הזה הוא רלוונטי להסברים שלך,
- 11 שלשם נקראת לעדות?
- 12 ת. אז אני מסבירה שוב לכבודם, זה מה שזכרתי עוד לפני שראיתי את זה בתמלול המתקן, וזה מה
- 13 שזכרתי, זה מה שהעדתי, זה מה שאני עומדת מאחוריו. בדיוק כמו שאין פה שום איזכור בתמלול
- 14 על הברזלים בחזייה. אבל אלה דברים שנאמרו.
- 15 ש. ולכן אני שאלתי אותך, את השבת, פרשנות שלי, פרשנות שלך, אני לא אתווכח איתך. אנחנו
- 16 מציגים עובדות. לא פרשנויות מאחורות של שנים אחר כך מתוך עמדה. אבל תראי את
- 17 הסיטואציה, ואותה אני מסכם. אתם מגיעים ב-5:45 בבוקר, פושטים על ביתם של בני הזוג, שגם
- 18 הבן שלהם הצעיר ישן בבית. מעירים אותם, מפרידים אותם, עוצרים אותם, היא מבקשת
- 19 להתקלח – את לא נותנת לה, היא מקבלת הוראה להוריד את התכשיטים, ואחר כך מסבירים לה
- 20 שזה לא טוב שייקחו אותם לשב"ס, אופס, בעיה. אנחנו יודעים שהתכשיטים האלה נתפסו ולכן
- 21 הם לא היו אמורים והם גם לא הגיעו לשב"ס, מעולם, היא הורידה והם נתפסו. את יודעת אגב
- 22 שבית משפט עליון מתח על הדבר הזה ביקורת וקבע ממצאים בעניין הזה. את יודעת את זה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: סליחה, אני מתנגדת לניסוח של השאלה. בית המשפט העליון קבע קביעה משפטית
- 2 במסגרת ... אלוביץ' לגבי האופן שבו יש לנסח צווי חיפוש ותפיסה, הקביעה הזאת של בית המשפט
- 3 העליון יושמה מאז בכלל היחידות החוקרות. בית המשפט העליון לא קבע ממצאים עובדתיים ולא
- 4 היו בפניו אפילו הנתונים לקבוע מה היו האירועים בחיפוש. זה לחלוטין מחוץ לסקופ של החלטת
- 5 בית המשפט העליון. האמירה 'ממצאים' איננה נכונה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה אפשר לוותר על השאלה הזו לעדה.
- 7 ש. אני אוותר על השאלה הזאת לעדה רק שאני לחלוטין לא מסכים, משום שכבודכם, ההחלטה של
- 8 בית המשפט העליון בפניכם, כולל מה שיש בה גם בפן העובדתי, ולמעשה מה שחברתי מנסה
- 9 לעשות זה להתווכח עם החלטת בית המשפט העליון אבל נשאר את זה ככה, זו לא שאלה לעדה.
- 10 הסיטואציה היא, 5:45 בבוקר, בני הזוג, הבן הצעיר שלהם, מעירים אותם עוד בחושך, קבוצה
- 11 מאוד גדולה של חוקרים, הרבה רכבים, הרבה רעש, מפרידים, עוצרים, לא נותנים לה להתקלח
- 12 וההוראה היא 'תורידו את התכשיטים', זו הוראה שלא תומללה, ולאחר מכן התכשיטים האלה
- 13 נתפסים, לא מגיעים לשום שב"ס. ולכן הפרופוזיציה שלי בפניך היא שסיפור המעשה שסיפרת
- 14 כאן של אתם באים וברוח טובה מציעים לה מתוך בחירה כדי שבשב"ס לא ייקחו לה, השתלשלות
- 15 העניינים הזו כפי שתיארתי לך אותה, עובדתית, כל כולה נתמכת בראיות, שוללת לחלוטין את
- 16 הגירסה שלך. אלא אם כן אנחנו נאמין לך, ולכן את אמרת שלא ידעת שיתפסו את התכשיטים.
- 17 נכון? וחשבת שהם יגיעו לשב"ס. תגובתך.
- 18 ת. אז אני חוזרת על העדות שלי, אני עומדת מאחוריה, אין כל שחר לדברים ולהאשמות. וכן, זו
- 19 גירסתי ואני דבקה בה.
- 20 ש. כן. עכשיו אני רוצה להציג לך בעמוד 8, אם תרצי גם נשמע את זה, אבל ננסה בהתחלה על בסיס
- 21 התמליל וככל שתהיה מחלוקת נשמע את הקטע.
- 22 עו"ד ניצן וולקן: יש מחלוקת ואני מבקשת שההקלטה תישמע. לא, זו הייתה ההחלטה של בית משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אין שום בעיה. אז אני אתחיל בתמליל ואחר כך נשמע. בסדר? אנחנו נהנים לשמוע. נהנינו
2 גם בפעם הקודמת. שואלת איריס אלוביץ' "יגיעו לפה שמאים?"
3 **כב' השופט משה בר-עם:** איפה זה באיזה מקום?
4 ש. שורה 25. החוקרת רעות שזו את "יגיעו לפה שמאים, יבחנו את התכולה של הבית" נחקרת איריס
5 אלוביץ': "אתם לוקחים את התכולה של הבית?" החוקרת רעות: "מה שיוחלט על ידי השמאים,
6 לא ספות וקירות אבל חפצי אמנות" חוקר צחי: "תכשיטים, מה שיש פה". "תכשיטים" גם לא
7 תומלל. כלומר, בנוכחותך, החוקר אומר, בניגוד לגרסתך עכשיו, שייקחו לה גם את התכשיטים.
8 את רואה?
9 ת. אבל זה לא סותר את מה שאמרתי. ודאי שנתפסו תכשיטים. הייתה חקירה כלכלית שבמשך יום
10 שלם רק הצגתי בפניה תכשיטים. אני לא סותרת את העובדה שנתפסו תכשיטים. הרעיון היה
11 שהמטרה להציע לה להוריד את התכשיטים שהיא ענדה באותו רגע, לא הייתה כוונה לתפוס אותם
12 במכוון. זה היה הרעיון. ודאי שנתפסו תכשיטים. אני יודעת מה נתפס. אני הצגתי לה את זה. אני
13 ביקשתי ממנה גירסה על כל תכשיט ותכשיט.
14 ש. לא, את מקדימה אותי כי תיכף אציג לך מה הצגת לה גם בחקירה. את מקדימה אותי מעט, אבל
15 פה אמרת משהו שלא הסתדר לי בהגיון כי אמרת דבר והיפוכו. 'לא הייתה כוונה מכוונת לתפוס
16 תכשיטים', כך את אומרת 'אבל בוודאי שהתכוונו לתפוס תכשיטים, אני הצגתי לה אותם
17 בחקירה'. תסבירי.
18 ת. אז אני אעשה סדר בדברים.
19 ש. בבקשה.
20 ת. לא הייתה כוונה לתפוס את התכשיטים הספציפיים שהיא הסירה מעליה. ודאי שחלק מהתפיסות
21 היו תכשיטים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר מה ההבחנה שאת עושה? התכוונו לתפוס את התכשיטים בבית, אם תראי גם בשורה 37,
- 2 38, 39, את מדברת על התכשיטים בשורה 40 'הייתה כוונה לתפוס את כל התכשיטים למעט
- 3 התכשיטים שעל גופה', זה מה שאת אומרת עכשיו?
- 4 ת. עוד פעם, נעשה חיפוש, ידענו שהולכים לתפוס,
- 5 ש. תשובה לשאלה בבקשה.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** היא עונה לשאלה.
- 7 ש. היא לא עונה לשאלה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** היא עונה בדרכה לשאלה.
- 9 ש. אז דרכה היא לא לענות לשאלה.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא מה שאתה רוצה, אבל תן לה לענות.
- 11 ש. אבל זה לא הפוך, התשובות שלה, תאמיני לי, שמן לאזניי, אבל עכשיו אני רוצה רק להבין, כדי
- 12 שאני אוכל באמת להבין. האם מה שאת אמרת זה שהייתה כוונה לתפוס את כל התכשיטים, רק
- 13 לא את התכשיטים שעל גופה. האם לזה את מתכוונת?
- 14 ת. כשצוות חקירה וצוות בילוש מגיע לחיפוש בבית אין כל כוונה לתפוס הכל, לכן עורכים חיפוש.
- 15 הכל נעשה בצורה מושכלת. ודאי שהייתה כוונה לתפוס רכוש בשווי העבירה שבהם הם מוחשדים,
- 16 ולכן בין היתר ידענו שייתפסו ככל הנראה גם תכשיטים.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** לרבות תכשיטים שהיא נושאת על גופה?
- 18 ת. לא. מה שהבחנתי, מה שהסברתי בחלק הקודם ואני מבהירה עכשיו עוד פעם. הרעיון לא היה
- 19 להתל בה להוריד, להסיר את התכשיטים מעליה, על מנת לתפוס אותם. כן נתפסו תכשיטים וכן
- 20 ידענו שייתפסו תכשיטים. לא את אלה ספציפית.
- 21 ש. אז תסבירי לי מה ההבדל בין,
- 22 ת. הסברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, לא הסברת. על זה את מדלגת, על ההסבר. וזה בית המשפט התחיל לשאול אותך. הייתה כוונה לתפוס תכשיטים, לא את התכשיטים שעל גופה, זה מה שאת אומרת, למה תכשיטים כן ולא התכשיטים על גופה?
- ת. בסופו של דבר כשעורכים חיפוש ורואים תכשיטים בשווי מסוים שעל פניו ניתן להכיר שמדובר בערך מסוים, בוחרים לתפוס אותם. על פי שיקול דעת.
- ש. ואם על גופה יש תכשיטים בשווי מסוים, נשתמש בלשונך?
- ת. לא זכור לי שהיו כאלה ולא זכור לי שניתנה הנחיה או הבהרה או נתפסו בפועל על ידינו.
- ש. עובדה שנתפסו בפועל על ידכם, מה לעשות?
- ת. הבהרתי, לא על ידינו.
- ש. גם התכשיטים שעל גופה נתפסו. על מה בוכה הנביא? אחרי שנתתם הוראה להוריד את זה מגופה הם גם נתפסו ולא הגיעו לא לשב"ס ולא לפיקדון וכל הסיפורים האלה.
- ת. כבודם, אני חוזרת על התשובה שלי.
- ש. אוקיי. אז מכיוון שאת חוזרת על התשובה שלך, אז אני אתקדם. צריך להשמיע את הקטע הזה?
- כב' השופט משה בר-עם:** אני לא חושב שהייתה מחלוקת ...
- ש. סמכו עלינו, תשמעו את זה, זה מופיע. אני אתן גם את הטיים-סטנד. 01:56:20. אז תוכלו לבדוק את זה. עכשיו אני אשאל. אני רוצה להציג לך את החקירה שלך, את איריס אלוביץ', מה-20 בפברואר 2018. זה ברקוד 2345 בעמוד 138. אולי אני אתן את מספר המוצג. היום הוגשה רשימת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזה תאריך עוד פעם?
- ש. 20 בפברואר 2018, ברקוד 2345. זה ת/1404. בעמוד 138. את ואורי קנר מול איריס אלוביץ'. אורי קנר: "פחדתם שלה"ב יגיעו?" את מוסיפה "הם לא ציפו לזה בעוצמות כאלה". אורי קנר: "הם כן ציפו". "בעוצמות כאלה". אורי קנר: "יודעים שהם ציפו לזה" "הם ציפו שנגיע לא בעוצמות כאלה", את מדגישה בפעם השלישית. "תשמע, כל התקשורת דיברה על זה כבר שיש חקירה ויש זה, זה לא שאמרו שאיש עסקים או משהו כזה" רעות ענוים: "את ציפית לתא מעצר?" זה ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדבש והנופת צופים שאפשר להתרשם בחקירה הראשית שלך. כן? איריס אלוביץ': "לא". "את
- 2 ציפית לחילוט הזה? לתפיסה של כל התכשיטים?" איריס אלוביץ': "לא". "של הגילוח של
- 3 התמונות מהקירות?" איריס אלוביץ': "לא". "של התפיסה של הרכבים?" "לא". ואז את מסכמת:
- 4 "לא, הם לא ציפו לעוצמות כאלה. הם לא הבינו עד כמה זה חזק. עד כמה זה עצוב. הם חשבו שזה
- 5 כמו הפעם הקודמת, ייכנסו, ייקחו שני פלאפונים, יחקרו את שאול יומיים, יחזירו אותו הביתה.
- 6 הייתם בטוחים שזה שידור חוזר". בסדר? קודם כל תסבירי לי בעולמות השיקוף מה מטרת הקטע
- 7 הזה, מה מטרת הדיאלוג פה?
- 8 ש. בדיוק כמו שהסברתי מקודם בחקירה הראשית. לעשות הבחנה בין החקירה הקודמת של שאול
- 9 ברשות לניירות ערך לבין עוצמות החקירה הקיימת הנוכחית. ההיקף, עוצמת החשדות, המעורבות
- 10 שלהם, היו חשודים מרכזיים בפרשייה הזאת. עוצמת הראיות שהיו כנגדם.
- 11 ת. לא, פה אנחנו לא מדברים,
- 12 ש. ודאי. על זה אני מדברת.
- 13 ת. לא, לא על זה את מדברת. והדברים רשומים ברחל בתך הקטנה. הם לא מדברים כרגע לא על
- 14 ראיות ולא על עוצמת החשדות, הם מדברים על העוצמה שבאתם בפרוץ, המעצר והתפיסה. חד
- 15 משמעית, דבר דבור על אופניו. חבל להתווכח אל מול מה שכתוב ואני לא אגרר לזה. על זה את
- 16 מדברת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה השאלה לעדה?
- 18 ש. עכשיו אני שואל מה מטרת השיח הזה במסגרת השיקוף של הדברים, כי לקרוא אנחנו יודעים,
- 19 להטיח בפני איריס אלוביץ' יחד עם החוקר אורי קנר במן כדרור כזה שאת מכדררת לו והוא
- 20 מכדרר לך, על העוצמות, ואז שאלות לאיריס אלוביץ' 'את ציפית לתא המעצר', 'את ציפית
- 21 לחילוט', 'לתפיסה של כל התכשיטים' 'של הגילוח של התמונות מהקירות', שימי לב גם ללשון
- 22 שבה את משתמשת. 'של התפיסה של הרכבים', 'לא ציפו לעוצמות האלה'. מה המטרה בשיקוף
- 23 הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אציין רק כבודם שבעניין שורה 30, הגילוח של התמונות מהקיר, זה מושג שאיריס אלוביץ'
2 הגתה כבר במעמד החיפוש או כשהיינו בדרך, אני כבר לא זוכרת, אבל היא שאלה 'מה, מגלחים
3 את כל התמונות מהקיר' ולכן זה כבר היה מושג ככה ששגור בפינו בעגה. זה ניסוח של החשודה.
4 ועוד פעם, אני עומד תעל תשובתי, חוזרת על תשובתי. הרעיון היה לשקף את עוצמת המעורבות,
5 עוצמת החקירה, עוצמת הראיות שיש לצוות החקירה ביד בשלב הזה, להבדיל מהרשות לניירות
6 ערך.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** כשפה ברור שאין ... ראיות. לא צריך, בקטע הזה, במקטע הזה,
8 ברור שהם דיברו על ראיות.
- 9 ת. אבל עוד פעם, אדוני,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** ... לדבר באופן כללי, אני מבין שזו... אבל אי אפשר לומר שפה דובר
11 על ראיות. פה לא דובר על ראיות.
- 12 ת. כבודו, מדובר בעמוד 138, יש 137 עמודים שקודמים לכך, יש זה,
13 **כב' השופט משה בר-עם:** במקטע הזה לא ...
- 14 ת. אני בטוחה, זה גם ב-20 לחודש, זה אחרי שהגברת איריס אלוביץ' עצורה כבר יומיים והחקירות
15 הן ארוכות ויש התנהלות מאוד מאוד ארוכה ולאורך כל החקירה מובהר לה שכשיוטחו בפניה
16 הראיות היא תבין עד כמה התשובות שלה לא עולות בקנה אחד עם חומר החקירה ועם הראיות
17 וזה שפה ספציפית במקטע הזה לא הוכנסה המילה 'ראיה' לא אומר שזה לא היה רוח הדברים.
18 ועוד פעם, התשובות שלה סתרו באופן מובהק את חומר החקירה שבשלב הזה יש לצוות החקירה
19 ביד. עוד פעם, עובדות מוגדרות.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ... גם הארכת מעצר.
- 21 ת. בוודאי. תשעה ימים ככל הנראה לא היינו מקבלים אם לא היו ראיות להגיש לכבוד בית המשפט
22 בזמנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. לשופטת פוזננסקי. עכשיו נמשיך ככה, "את ציפית לתא מעצר?" התשובה היא "לא". למה
- 2 שאלת אותה אם היא ציפתה לתא מעצר?
- 3 ת. התשובה שלי לא משתנה. מדובר באותה תשובה בדיוק באותה,
- 4 ש. אותה תשובה. "את ציפית לחילוט הזה, לתפיסה של כל התכשיטים" אותה תשובה שנתת קודם?
- 5 זה השיקוף?
- 6 ת. התשובה היא כן. כן.
- 7 ש. תזת השיקוף. של גילוח התמונות מהקירות, אותו דבר, והתפיסה של הרכבים, אותו דבר. אותה
- 8 תשובה. נכון? אותן תשובות?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. עכשיו, תשימי לב בשורה 28, את אומרת לה "את ציפית לחילוט הזה? התפיסה של כל
- 11 התכשיטים" לא התכשיטים שבבית להבדיל מהתכשיטים שעל הגוף, כל התכשיטים. תגובתך?
- 12 ת. עוד פעם, הרעיון לא, התשובה של 'כל התכשיטים כולל אלה שהסרת מעליך באותו רגע בזמן
- 13 החיפוש', אלא לתפיסה של כל התכשיטים שנתפסו. התפיסה של כל הרכוש שנתפס.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** גם בסופו של דבר גם תכשיטים שהורידה מגופה, גם הם חלק מ-?
- 15 ש. ברור.
- 16 ת. אז אמרתי. בדיעבד הבנתי שהצוות, לא זה שהיה איתנו, אלא ככל הנראה היה בחדר אחר בבית,
- 17 עלה אחרי שירדנו ובדיעבד הבנתי שהוא נתפס גם.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** בדיעבד.
- 19 ת. כן. לא הנחיתי, לא תפסתי בעצמי, לא הוריתי ולא שום דבר אחר.
- 20 ש. הבנתי. עכשיו כשאתן באותו קטע בתמליל של בפנייך, אומרות לאיריס אלוביץ', מנחות אותה
- 21 להוריד את התכשיטים ואחר כך גם מסבירות לה שזה לטובתה שלא תבוא לשב"ס ואז ייקחו לה
- 22 את זה בפיקדון, עמדנו על הדבר הזה כבר, תראי לי בבקשה, והתמליל בפנייך כולו, באיזה קטע
- 23 אתן שמות את התכשיטים האלה במשמרת, שהיא מורידה מגופה, במשמרת, בשקית, בכספת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בארון, באיזה שהוא מקום, כי הרי זה לא אמור לנסוע לשב"ס, לשיטתך זה מה שניסיתן למנוע, וזה גם לא אמור להיתפס. לשיטתך לא ידעת. אז איפה שמים את התכשיטים?

עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.

ש. למה? אם זה ... שהיא צריכה לשמוע אז אני מעדיף שהיא תצא.

עו"ד ניצן וולקן: אין לי שום בעיה שהיא תצא.

ש. לא, לא שיש לך בעיה. אם את מתכוונת להגיד משהו, את תשקלי, שהיא לא צריכה לשמוע, אז שתצא.

עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חן, אתה רוצה שהיא תצא? בבקשה.

ש. אני לא יודע מה את רוצה לומר.

עו"ד ניצן וולקן: אוקיי. אז אני מבקשת שליתר בטחון כדי שעורך הדין חן ירגיש בנוח, שהיא תצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תצאי בבקשה.

(העדה יוצאת מהאולם)

עו"ד ניצן וולקן: העדה הבהירה פחות או יותר 17 פעמים מאז תחילת החקירה הנגדית שהיא לא

תפסה את התכשיטים, היא לא עשתה רישום שלהם, זה נושא שמטופל ובית המשפט אולי כבר

יודע לאור עדויות קודמות שנשמעו כאן גם של ראש היחידה וגם של יואב תלם וחוקרים אחרים,

יש מחלק הלבנת הון, מחלק הלבנת הון מטפל בנושא הזה ולא החוקרת. החוקרת אומרת את זה

שבע פעמים, אז עכשיו עו"ד חן ממשיך, הוא לא מקבל את התשובה והוא מבקש ממנה להראות

איפה היא תפסה, איפה היא שמרה, איפה היא שמה. קו השאלות הזה כבר מיצה את עצמו ממש

ממזמן והיא לא הבן אדם המתאים לשאול אותו את השאלות האלה. היא אומרת 'אנחנו נתנו לה

הנחיות שהיו להבנתנו דרושות לצורך המעצר וזה מבחינתנו הסתיים התפקיד שלנו, אנחנו יצאנו

עם הגברת אלוביץ', ליווינו אותה לאן שהיא הייתה צריכה להגיע, ומכאן העלילה נמסרת לגורמים

אחרים'.

ש. העלילה. זה משפט המפתח. העלילה נמסרת לגורמים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: אז תחקור.

ש. אבל אני לא אתייחס כרגע לעלילה ואני לא אתייחס כרגע למחלוקת שיש לנו בדבר העלילה אל מול הראיות ואל מול הדברים שעולים. זה הצגתי לעדה. אבל אני חושב שחברתי לא הבינה אותי. אני לא מתכוון להמשיך בקו שכבר מוצה. אני שואל אותה, כדי לבחון את גרסתה שאותה אני לא מקבל. היא לחלוטין לא נכונה על בסיס כל הנתונים שהצגתי. אני שואל אותה 'אוקיי, אמרתם לה או הצעתם לה 'על מנת שלא ייקחו אותם לשב"ס ובשב"ס ייקחו לך', פלוס משפט 'לא ידעתי שיתפסו את התכשיטים שעל גופה'. זה מה שהעדה העידה. הראיתי לה, וזה היה קו החקירה שאכן מוצה, שידעה גם ידעה, והנסיבות הן אחרות והתמליל חסר וכולי, מוצה. אבל עכשיו שאלתי אותה 'אוקיי, כדי שלא ייקחו את זה לשב"ס, אתם הבלשים שלא ידעתם שהולכים לתפוס, שלא התכוונתם לתפוס, ושלא רציתם לשב"ס, מה עושים עם התכשיטים? איפה בתמליל אתם נותנים לה הוראה 'תשמרי אותם במקום בטוח'. לא לשב"ס ולא לתפיסה. זו הייתה השאלה. לא קשור לקו החקירה שמוצה. יש לה תשובה – יש, אין – אין. התמליל בפנינו.

עו"ד ניצן וולקן: תשאל מה היא זוכרת. למה היא צריכה להפנות למקום בתמליל? שאלה מאוד מוזרה.

ש. כי כך אני רוצה לנסח את השאלה שלי.

(העדה חוזרת לאולם)

ש. אז חוזרת שאלה למקומה. משלא התכוונתם שהגברת איריס אלוביץ' תיסע עם התכשיטים שחלילה ייקחו לה את זה בפקדון, ומכיוון שאת טוענת שאת והצוות שלך לא ידעתם שעומדים לתפוס את התכשיטים שעל הגוף, להבדיל מיתר התכשיטים שבבית וכולי וכולי, למרות מה שהצגתי לך, את זה סיימנו, איפה בתמליל יש תיעוד למשמורת בטוחה של אותם תכשיטים שאיריס אלוביץ' מורידה מגופה? איפה שמים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נשאל קודם אחרי שהיא הסירה את התכשיטים, מה

קרה איתם? איפה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא הניחה אותם איפה שהוא בחדר. אני לא זוכרת, אולי על השידה, במגירה, אין לי, אני לא
- 2 ייחסתי לזה חשיבות. מבחינתי זו התנהלות שוטפת שקורית בשוטף עם עצורים. מגיעים אליהם
- 3 הביתה, עוצרים אותם, נותנים להם את נוסח האזהרה, מאפשרים להם להתארגן, לארוז תיק,
- 4 ויוצאים ליחידה לחקירה. זה לא משהו שייחסתי אליו את החשיבות, לא נתתי עליו את הדעת.
- 5 לראייה לא תפסתי אותם אני בפועל ולכן גם לא ככל הנראה שלא מצאתי לנכון להפריד אותם או
- 6 לציין,
- 7 ש. כי אמרת שיש מי שיתפוס אותם.
- 8 ת. בפני צוות הבילוש הנוסף שלא לתפוס את זה באופן מכוון, כי לא, לא ניתנה איזו התייחסות יתרה.
- 9 ש. טוב. בסדר. זה לעניין הפרוץ העוצמתי והתכשיטים. בסדר? עכשיו נקודה נוספת שאני רוצה לברר
- 10 איתך, היא נוגעת לרכבים שתפסתם. ראית, באותו קטע אתם אומרים, 'התפיסה של הרכבים' את
- 11 מציגה לה, אם היא ציפתה לזה, לעוצמות האלה של תפיסה של הרכבים.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. בסדר. את זוכרת שבירת עם איריס אלוביץ' לגבי הרכבים אם יש רכב שרשום על שמה כרכב של
- 14 נכים, שיש לגביו תו נכה?
- 15 ת. אני לא זוכרת כזה דבר, אם זה לא בחומר החקירה, כנראה שזה קרה. לא זכור לי.
- 16 ש. אז אני אציג לך.
- 17 ת. אין בעיה.
- 18 ש. ת/1397, עמוד 10. זה עם התיקונים שלנו. התמליל עם התיקונים שלנו.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** אתה מפנה לחיפוש אבל?
- 20 ש. כן. זה בעמוד 10. יש את הקטע הקודם, אנחנו נתייחס אליו, 31-38, שהוא קצת סותר את ה'לא
- 21 נתנו את דעתנו' וכולי. את בדיוק מספרת לאיריס אלוביץ' הפוך ממה שאמרת כאן עכשיו, אני לא
- 22 רוצה להתעכב על זה.
- 23 ת. לא, למה? אני אשמח להתעכב. על מה אנחנו מדברים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאסור שייצא מצב שאחד הבלשים פספס משהו ושאת או מי מטעמך ראיתם את זה לפי העניין
של כסף, 'שלא תעלה טענה שלקחנו, שתלנו, כל דבר אחר זה הרציונל. בגלל זה אין מצב אלא אם
כן יש משהו כמו הבן שלך, הרכבים, אחרת אף אחד לא נוגע בכלום'.
ת. אדוני הבין את ההקשר של המשפט שלי?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... שאלה לגבי נוכחות של משהו?
ת. ודאי, נוכחות של עד מטעמם לחיפוש.
ש. זה בדיוק העניין. זה סותר את ה'לא נותנים את דעתנו, זורקים תכשיטים על איזו שידה או מקום
כזה' כשיש צוות שהולך לתפוס,
עו"ד ניצן וולקו: מי זה זורקים?
ש. זה מה שהיא העידה.
עו"ד ניצן וולקו: לא, היא אמרה שאיריס אלוביץ' הורידה והניחה. היא לא אמרה שזורקים.
ש. הניחה. נכון. הניחה, הניחה, ועכשיו הם הולכים ומה שיקרה איתם יקרה איתם. אבל לכן אני לא
רוצה להתעכב על זה. כי רוח הדברים פה שונה לחלוטין.
ת. כבודם, אני אשמח להתעכב על זה,
ש. בבקשה. תתעכבי.
ת. אם חברי מצא לנכון לעקוץ.
ש. לא, לא לעקוץ. למה לעקוץ?
ת. עמוד 10 אם אפשר לעלות טיפה למעלה, אם אני זוכרת נכון מדובר בשאלה שהופנתה לאיריס
אלוביץ' האם הם רוצים עד מטעמם והיא שאלה 'מה הוא צריך לעשות אותו בן אדם, רק להיות
פה?' ואז הסברתי לה שכן, כדי שלא תעלה שום טענה שנלקח משהו חלילה על ידי צוות המשטרה
או שדברים נשתלו על ידי צוות המשטרה, צריך עד מטעמם. ודאי. אז זה בדיוק ההקשר של
הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. ובתוך הקונטקסט הזה וההקשר הנכון הזה של הדברים, אנחנו רואים שאת מתייחסת
ברצינות לרכוש שנמצא בבית, שלא תעלה טענה, לא לאיזה מישהו שאומרים לו הצעה 'תוריד,
תשים בשידה, הולכים' ואחר כך לא יודעים מה הצוות הבא שיבוא יעשה אחר כך וכולי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, נראה שזה מוצה, העניין הזה.
ש. טוב. זה די מובן מאליי. לכן אמרתי שאני לא אתעכב על זה. נעבור עכשיו לשורה 39 שלשמה העלינו
את הקטע. "תגידי, הרכבים, איזה רכב מופיע על שמך?"
ת. זה צחי שאל אותה. כן.
ש. כן כן, בנוכחותך. ברור צחי שאל אותה. עכשיו אנחנו מגיעים ל-,
ת. לא, שאלת אם אני שאלתי, אז אני מציינת שמדובר בשאלה של צחי.
ש. לא, אני מיד אראה. אבל אני מיד אראה. איריס אלוביץ' מעידה שיש לה רכב מסוג מסוים, אנחנו
ממשיכים הלאה, "האאודי הלבן" "כן, זה מופיע גם על נכה" ואז איריס אלוביץ' מסבירה לכם
"כן, אימא שלי חולת סרטן, אני לוקחת אותה" הקטע הזה לא תומלל, אנחנו הוספנו את התמלול,
זה תיקון. בסדר? "משהו שלא, זה משהו שהיא הולכת איתו עם התו שלה. כי הרכב לא מופיע
ככה".
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
ש. אז רציתי להזכיר לך שנושא של רכב שרשום על שמה של איריס אלוביץ' אבל עם תו נכה, עלה כבר
בפניך. את רואה את הקטע הזה?
ת. אני רואה.
ש. את רואה. זה מרענן את זיכרוני?
ת. לא, אבל אם זה רשום פה אז ככל הנראה זה דברים שקרו. אני לא זוכרת, עוד פעם, חלפו שש
שנים.
ש. תיכף נראה 'זה דברים שקרו'.
ת. עוד פעם, ככל שזה מתועד, זה קרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חלפו שש שנים.
- 2 ת. אני לא זוכרת את הקטע הזה.
- 3 ש. בסדר. אז זה מתועד, זה קרה, את לא זוכרת היום כי חלפו שש שנים, זה בסדר.
- 4 ת. אני גם מציינת שכל השיח פה בין צחי לאיריס. אני לא חלק מהשיח.
- 5 ש. וצחי ואיריס. אבל בנוכחותך. זה בנוכחותך כשאת נושאת את מכשיר ההקלטה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. היא לא זוכרת.
- 7 ש. היא לא זוכרת, בסדר, לגיטימי. לא זוכרים דברים אחרי שש שנים. אני לא רוצה לחשוב מה היה
- 8 קורה אם נחקר היה אומר שהוא לא זוכר, אנחנו בעצם ראינו כבר מה קורה. אבל נמשיך הלאה.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** זה מתועד. מה הבעיה?
- 10 ש. אין שום בעיה. הכל טוב. בואו נמשיך. בסדר. עכשיו, אנחנו אבל יודעים שבנקודת הזמן הזו, ממש
- 11 במפגש הראשון שלכם עם איריס אלוביץ' היא מסבירה לכם שיש רכב שלגביו יש תו נכה שנובע
- 12 כתוצאה מנכותה של אמה, נכון?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים את זה.
- 14 ש. את זה אנחנו רואים.
- 15 ת. זה מה שאנחנו רואים. כן.
- 16 ש. זה מה שאנחנו רואים. אז למה היה צריך להזמין את האמא ביום הפרוץ ב-18 בפברואר כדי לחקור
- 17 אותה על הדבר הזה? אני מקדים ואומר, אסייג, ראש הצוות, ראש היחידה, אומר ש'אם מישו
- 18 היה אומר לו', במובן הזה את וצחי כי בפניכם נאמר שהאמא חולת סרטן, 'הוא לא היה מאשר
- 19 להזמין אותה באותו יום.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זו השאלה אליה. אם היא אמרה, אם היא לא אמרה,
- 21 למה היא אמרה?
- 22 ש. כן, הנה, כל השאלות האלה. 1. למה היה צריך להזמין את האמא ביום הפרוץ כשאלה הנתונים
- 23 בפניך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חייבת להודות שלא ידעתי שהאמא זומנה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: בבקשה לפני שהעדה עונה, אני מתנגדת לשאלה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא כבר השיבה שהיא לא ידעה שהאמא זומנה.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: אוקיי. אני מעיר בכל זאת שאני לא מקבלת את האופן שבו מתוארת עדותו של יואב
- 5 תלם והאופן שבו ...
- 6 ש. אסייג. אסייג.
- 7 כב' השופט משה בר-עם: אסייג.
- 8 ש. אני מסכים עם מה שהיא אמרה על תלם אבל אני מדבר על אסייג.
- 9 עו"ד נעה פירר: אפשר להפנות.
- 10 ש. אפשר גם להפנות.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך. הלאה.
- 12 ש. זה פרוטוקול מה-22 בינואר 2024 בעמוד 137 ... אבל זה מופיע, גם זה אירוע שהתרחש, אולי היא
- 13 לא זוכרת גם, למרות שלא חלפו שש שנים. עכשיו נמשיך. האם דיווחת על הנתון הזה שהוא נתון
- 14 חשוב כאשר אנחנו מדברים בתפיסה של רכבים שאנחנו גם ראינו שאת מתייחסת אליו בחקירה
- 15 'שיערת שיתפסו לך את כל הרכבים' וכולי וכולי. האם חשבת לדווח על הנתון הזה למישהו?
- 16 ת. כבודם אני אחזור ואסביר. אני חקרתי את גברת איריס אלוביץ', לא את אמא שלה ולא גורמים
- 17 נוספים מטעמה ככל שצינתי.
- 18 ש. זו לא הייתה השאלה שלי.
- 19 ת. ולכן עוד פעם, ככל שהייתי עדה לשיחה הזאת,
- 20 ש. היית עדה. והקלטת.
- 21 ת. לא מצאתי לנכון להציף את האירוע כי לא פעם כשאנחנו מגיעים אנחנו נחשפים לכך שבן של חולה
- 22 או אמא של חולה, אבל ככל שלא מדובר במעורבות ישירה לחקירה, אני לא רואה שום צורך
- 23 להעלות את זה וככל הנראה זה מה שקרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אז נשאת על עצמך את מכשיר ההקלטה שמקליט את הדברים ולא מצאת לנכון לדווח על
האירוע הזה שלגביו אסייג אומר שאם הוא היה יודע הוא לא היה מרשה להזמין אותה לחקירה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, שאלה לעדה.
ש. לא, היא נתנה עובדתית.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה לעדה. בסדר, לא צריך לחזור על זה שוב ושוב. אפשר
לשאול אותה את השאלה הבאה.
ש. אז אני עובר לנקודה הבאה. בסדר? בשלב הזה את מקריאה לאיריס אלוביץ' את הזכויות שלה
וגם מזהירה אותה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אנחנו בתמליל?
ש. בעמוד 5 שורה 23. בת/1397.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, זה קצת לפני פה.
ש. כתוב "אנחנו נגיע גם לזה".
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה 17. בסדר. קצת אחורה.
ש. בתמליל המתוקן קצת אחורה, "אנחנו נגיע גם לזה, בינתיים מביאים לך את כל החשדות כדי
שהכל יהיה פה על השולחן. חשד שבין השנים 2012 ו-2017 הצעת ונתת טובות הנאה שלא כדין
לראש הממשלה בנימין נתניהו בעד פעולות הקשורות בתפקידו. בנוסף חשד לביצוע עבירות על
חוק איסור הלבנת הון". איריס אלוביץ', "את העברית של טובות הנאה לראש ממשלה בעד פעולות
הקשורות בתפקידו" היא מבינה, את המילים, את החשד להלבנת הון אדם מן הישוב לא מבין מה
זה הלבנת הון, אז היא שואלת אותך "מה הכוונה הלבנת הון" את רואה? "את תביני הכל" אומר
לה צחי "אלה כרגע החשדות. בשביל זה יש לנו מספיק זמן לחקירה, אנחנו נלבן את כל העניינים
ואנחנו נשאל שאלות, את כמובן יכולה לענות או שלא לענות, אלה הזכויות שלך" ושאלתי היא
למה לא הסברתם על איזה הלבנת הון. היא שואלת "על מה אתם מדברים, מה זה, תסבירו לי.
שוחד אני מבינה מה זה, מה זה הלבנת הון?"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז כמו שציינו, במעמד החיפוש הסברנו לה הכל בהמשך הדרך, באותו רגע היה חשוב לי להשלים
2 את כל נוסח האזהרה, לאפשר לה לקבל את הזכויות שלה, את זכות ההיוועצות, לקבל החלטה
3 אם היא רוצה בשלב הזה לשתוק או שלא לשתוק, לראייה היא באמת ביקשה,
4 **כב' השופט משה בר-עם:** היא לא מבינה את מהות האזהרה?
5 ת. אז עוד פעם, הסברתי, זה נוסח האזהרה, רציתי להסביר,
6 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שטוב שפה יש הקלטה, זאת אומרת זה כבר לא ... ש-
7 ת. וודאי. אין עוררין. לא מנסה לסטות מהמסלול. אני מסבירה שהרעיון היה להשלים את כל נוסח
8 האזהרה, לאפשר לה לקבל את כל הזכויות שלה, לקבל החלטה אם בשלב הזה היא תגיב על הכל,
9 היא תגיב, סליחה, או שלא, וככל שנגיע כמובן לחדר החקירה ונזהיר אותה מחדש והיא תקבל
10 היוועצות נפרט בפניה את כל החשדות ואת כל ההסברים הנדרשים.
11 ש. אז בואי נעבור עכשיו לחדר החקירה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו עם הפרוטוקול הזה?
13 ש. כן. עכשיו נעבור לחדר החקירה.
14 **עו"ד ניצן וולקן:** גבירתי הוא לא הוגש כמובן.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אוספת אותו ומחזירה. אני כרגע מחזירה לכם את זה.
16 תגישו את זה אחרי שייבדק, חבל לנהל על זה ויכוח.
17 ש. אני יכול להציע הצעה דיונית? כדי שאנחנו לא נצטרך לעבור עכשיו על שלושה ארגזים כדי לראות
18 מה בדיוק מגישים בהם, אז אני מציע דבר כזה, חברתי תגיש את הארגזים בלי שאנחנו, כי אנחנו
19 סומכים עליה,
20 **עו"ד יהודית תירוש:** מה הקשר?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם מגישים את מה שאתם כבר קיבלתם.
22 **עו"ד ניצן וולקן:** מה הקשר? זה הודעות שנמצאות אצלך.
23 ש. לא, אבל אני לא יודע מה יש בהודעות. אני רוצה לבדוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: שלחתי לכם במייל...
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא אותו דבר. אם היית שולח לנו את הפרוטוקול המתוקן לא הייתה לנו
- 3 התנגדות. היינו בודקים ולא הייתה לנו התנגדות. אין לכם אלא להלין על עצמכם.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח. מה שכבר יש לכם הוגש, מה שאין לכם
- 5 לא יוגש. הלאה.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: הבנו את הנקודה. נתקדם.
- 7 עו"ד ניצן וולקן: שלא לדבר על זה שעו"ד חן כבר נתן הסכמה להגשה של ההודעות שנמצאות אצלו,
- 8 הוא מכיר אותן, אני לא מבינה על מה מדובר בכלל.
- 9 ש. ... בסיטואציה שלא מתמללים משהו כמו שצריך לתמלל, אז אפשר גם להתנצל וקצת להוריד את
- 10 הטון במקום לעבור להתקפה. זה כל כך בולט, זה כל כך שקוף וזה כל כך חבל.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה.
- 12 ש. עכשיו נמשיך. אז נעבור לחדר החקירות. אמרת לבית המשפט, כרגע אנחנו במפגש ראשון בתפיסה,
- 13 יש הרבה מאוד דברים לעשות, חיפוש וכולי, אז אמנם היא לא הבינה, נגיע לחדר החקירות, נסביר
- 14 לה. אז הנה הגענו לחדר החקירות, שוב אזהרה,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בחקירה מאותו יום?
- 16 ש. כן. ה-18 בפברואר. הגענו לחדר החקירות, הגברת ענוים, זה ת/1399. ושוב שואלת הגברת אלוביץ'
- 17 שוחד היא מבינה, היא לא יודעת מה זה הלבנת הון. אז היא אומרת "איזה הלבנת הון?" בדיוק
- 18 מה שהיא שאלה אותך בחיפוש. הנה הגענו, הנה תסבירי. נכון? מה את אומרת?
- 19 ת. אני אשמח להמשיך לקרוא לראות במה מדובר.
- 20 ש. הסברת לה? את זוכרת אם הסברת לה? אמרת לבית משפט לפני רגע 'נגיע בנחת, נסביר'. הנה
- 21 הגעתם בנחת, היא שואלת את אותה שאלה. הסברת?
- 22 ת. כבודם, ההסבר הוא לא ברגע שבו נגיע לחדר החקירה נסביר ו-, מדובר בתהליך ארוך של חקירה
- 23 שמתפרסת על פני ימים, בדיוק כמו שהיא שאלה גם איזה שיבוש, איזה משפט. היא לא מבינה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השיבוש. גם את השיבוש, ככל שמתפתחת החקירה, הולכים וחושפים את כל הראיות ואת כל
- 2 ההתנהלות וככל שאנחנו מתפתחים עם החקירה, ההסבר מובן ומובהק וברור. אז יכול להיות שפה
- 3 בשורה 12 לא הסברתי במה מדובר הלבנת הון.
- 4 ש. לא, את לא הסברת.
- 5 ת. אוקיי. הגיוני. יכול להיות.
- 6 ש. את לא הסברת לה, את סירבת להסביר לה, אמרת לה "זה עורכת הדין תסביר לך" אבל אני רק,
- 7 שאלה אחת ואני עובר לנקודה הבאה. בנקודה הזאת אני חושב שאת טועה, אני מציע לך שאת
- 8 טועה. פה זה לא לשיקול דעתך 'במהלך החקירה תביני'. תביני. "מה זה הלבנת הון?" "חכי חכי
- 9 תביני, עד סוף החקירה תביני". יש חובה,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** איך אפשר להבין את זכות השתיקה והזכות שעומדת לחשוד להשיב
- 11 כאשר הוא לא מבין והחוקר יודע שהחשוד לא מבין את מה שמיוחס לו? זאת אומרת זה לא איזה
- 12 שהוא,
- 13 ת. עוד פעם, כבודו, אני מבחינתי מדברת כרגע בעלמא. אני אשמח לעבור על כל התמלול, לרענן את
- 14 זכרוני ולענות בהתאם. אני לא זוכרת מה היה לפני שש שנים ב-18 לחודש בשעה 8:00 בבוקר
- 15 כשהגענו לחדר החקירה.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה בתשובה למה שאמרה גבירתי שבמהלך החקירה היא תבין.
- 17 ת. אז יכול מאוד להיות שכן היה הסבר, פשוט חברי לא מציג אותה בשורות המסומנות.
- 18 ש. לא, אני מציג את זה בדיוק במקום הרלוונטי.
- 19 ת. אני אשמח לעבור על כל התמלול,
- 20 ש. אז יופי, אז תעשי את זה בבית, תעברי על כל התמלול ותפני לבית המשפט, אני כבר מודיע לך שאני
- 21 אקבל את כל המקומות שתפני אליהם, שבהם את מסבירה,
- 22 ת. תשובה מדהימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או מישוהו אחר מסביר לאיריס אלוביץ' את התשובה לשאלתה. מי, מתי ואיפה, את מוזמנת לעשות
2 את זה. בסדר?
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** הנקודה הזאת כרגע מוצתה.
- 4 ש. נכון. ואת טועה. יש עליכם חובה כדי שהרי אחרת אין טעם באזהרה. ויש חובה, ויש על זה פסיקה,
5 אבל לא חשוב, את טועה. שואל נחקר 'מה זה' את צריכה להסביר לו. לא הסברת לו – נכשלת בזה.
6 לא רק שאתם לא מסבירים לה, אתם גם מתבדחים על חשבונה. למשל תראי, צחי חבקין אומר,
7 **כב' השופט עודד שחם:** מיצינו את הנקודה הזאת.
- 8 ש. מקבל. עובר הלאה.
- 9 ת. צחי בן ארצי.
- 10 ש. צחי בן ארצי. כן. את צחי חבקין לא הביאו. צחי חבקין.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא חשוב כרגע.
- 12 ש. אני אדלג על כל מראי המקום, על החוקרים האחרים שאומרים שצריך להסביר ומכירים את
13 חובתם להסביר וכולי, לא צריך. העידו כאן אנשים, נעבור הלאה. נקודה הבאה, אזיקים. העדת
14 על זה בחקירה הראשית. על אזיקים. שמתי לב לתשובה המדודה שלך. אמרת שאת לא זוכרת דבר
15 כזה.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. לא שללת, אמרת שאת לא זוכרת.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על אזיקים בחדר החקירות דיברנו.
- 19 ש. כן. והיא אמרה שהיא לא זוכרת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, רציתי לוודא שעל זה,
21 ש. בסדר? אני מזכיר לך מה אמרת בחקירה הראשית. לא שללת אבל את לא זוכרת.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. בסדר. אבל הסכמת שלא הייתה סיבה לאזוק את איריס אלוביץ'. נכון? לא היה חשש לבריחה
שאת יודעת עליה או למסוכנות מצידה כלפי חוקר.
ת. חשש לבריחה לא היה או חלילה שתתקוף, אבל לא זכור היה לי שקיבלנו הנחיה לאזוק. יכול מאוד
להיות שכן הייתה הנחיה כזאת. אמרתי, ככל שלא הייתה הנחיה ולא היה חשש, מדובר בשיקול
דעת שלי, וככל שזה היה תלוי בשיקול הדעת שלי, לא זכור לי שביקשתי להמשיך לאזוק אותה
בחדר החקירה. כן.
ש. בסדר. 'ככלי' 'ככלי' 'ככלי'. אבל לא הייתה עילה, על זה כבר סיכמנו.
ת. עילה יש. היא עצורה.
ש. לא, בחדר החקירות, בניגוד לנהלים, כשאין חשש למסוכנות או לתקיפת חוקר. כרגע סיכמנו שאין
עילה כזאת שאת יודעת עליה, שללת את זה אפילו.
ת. אני אומרת, שאני זוכרת.
ש. נכון. לא, בואי, אישרו את זה גם חוקרים, לא היה חשש שהיא תברח, שהיא תקפוץ מעל הגדר של
לה"ב 433.
ת. לא ציינתי את זה. ציינתי, אני לא זוכרת אם היתה הנחיה של פיקוד בכיר,
ש. לאזוק או לא לאזוק.
ת. להשאיר איזוק בחדר החקירה.
ש. כן. עכשיו, האם את זוכרת אירוע שבו מגיעות עורכות הדין נעה פירר ועו"ד דאז מיכל רוזן-עוזר
לבקר את איריס אלוביץ' והן מוצאות אותה בחדר ההיועצות, מביאים אותה לחדר ההיועצות
ומותירים את האזיקים על רגליה וידיה?
ת. לא זכור לי כזה דבר, אני כן אציין שככל שכשמובילים עצור מבית המעצר לחקירה ומחזירים אותו
מהחקירה לבית המעצר, הוא חייב להיות אזוק, על פי נהלי שב"ס. יכול להיות שמה שקרה זה
ששב"ס הביא אותה לחקירה והיא התחילה עם היועצות ולכן השאירו את האזיקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. התשובה היא לא, זו לא הייתה הסיטואציה. היא באה לפגוש אותה כשהיא בחקירה, לא באה
משב"ס, בחדר ההיועצות. הובלתם אותה כשהיא אזוקה והיא יושבת כשהיא אזוקה מול שתיהן.
הן הלינו על כך, ביקשו להוריד את האזיקים שגם כאבו, היה ליל חורף והאזיקים גם היו קרים,
מעבר לזה שהיו לחוצים, ונעתרתם לבקשה הזו והתרתם את האזיקים. זה מזכיר לך יותר?
ת. האמת שאני באמת לא זוכרת כזה דבר.
ש. את לא זוכרת כזה דבר.
ת. אני הייתי חלק מהסיטואציה? או 'אתם' זה משטרה?
ש. 'אתם' זה משטרה.
ת. אז אוקיי. אני לא זוכרת שהייתי חלק מהאירוע הזה.
ש. את לא זוכרת שהיית חלק מהאירוע הזה. בסדר. עכשיו, את גם אמרת בחקירה הראשית שלך
שאת לא זוכרת תרגיל חקירה שקשור לשאול. כך השבת.
ת. נכון.
ש. שאת לא יודעת על דבר כזה. אמרת שאת לא זוכרת ולא יודעת על דבר כזה'. נכון?
ת. נכון.
ש. ואת החוקרת של איריס.
ת. נכון.
ש. הבנתי. עכשיו בואי נראה. אני רוצה להציג לך קטע מהחקירה של שאול אלוביץ', אולי זה ירענן
את זיכרוןך. זה ת/783/ב בעמוד 226. עודד שטה החוקר של שאול אלוביץ' אומר לו, כשהוא מדבר
על איריס אלוביץ' "לא קל, אתה יודע, היא אישה. כמה שהיא ג'דאית כזאת אבל כל אחד מתפרק
בסוף. אף אחד לא בנוי לזה, אף אחד. ללכת להסתובב פה עם אזיקים ברגליים". שאול אלוביץ'
שואל בהפתעה "בכלא?" "לא, גם פה. מתחת לגיל 70 זה הנוהל במשטרה", אני מקצר לך, ביררנו
את זה עם החוקרים הרלוונטיים, עם המפקדים הרלוונטיים, אין נוהל כזה, זה שקר וכזב. זה
נאמר במטרות שגם אותן אני לא אכניס אותך ואת לא קשורה אליהן כרגע. שואל אלוביץ' "מי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הולך פה עם אזיקים" "בטח, מה קרה לך. בטח, יש פה נהלים. מתחת לגיל 70 זה אזיקים אלא
2 אם כן אישה בהריון" דברים מופרכים לחלוטין. את גם בעצם אישרת את זה בחקירה שלך, בעדות
3 שלך פה, אישרו את זה גם מפקדייך, אבל זה לא הנקודה אליך. כלומר, האם היית מודעת לכך
4 שבפני שאול אלוביץ' מציגים מצג, בין אם נכון ובין אם לא נכון, שאשתו מסתובבת פה בחדרי
5 החקירות, לא בכלא, לא שב"ס, לא נהלי שב"ס, כשהיא אזוקה. פעם ראשונה שאת שומעת על זה?
6 ת. פעם ראשונה שאני רואה את התמלול
7 ש. שאלתי אם זו פעם ראשונה שאת שומעת על זה.
8 ת. לי לא זכור כזה דבר. שאני ידעתי על כזו אימרה.
9 ש. כן. לכן שאלתי אם זו פעם ראשונה שאת שומעת על זה.
10 ת. אז אני אומרת, לא זכור לי כזה דבר.
11 ש. אבל למה את נמנעת מלענות אם זו פעם ראשונה שאת שומעת על זה? אני רוצה לדעת מתי שמעת
12 על הדבר הזה, על הקטע הזה, על השימוש הזה מול שאול אלוביץ' בפעם הראשונה. זו השאלה שלי
13 אליך. מתי שמעת על זה?
14 ת. התשובה שלי היא אותה תשובה.
15 ש. אבל לא ענית לשאלה.
16 עו"ד יהודית תירוש: אבל היא עונה לך.
17 ש. לא. לא ענית לשאלה. מתי פעם ראשונה שמעת, ואני בכוונה אומר, עזבי אם זה נכון או לא נכון
18 מה שהוא מציג לו שאיריס אלוביץ' אזוקה. מתי פעם ראשונה שמעת שמול שאול אלוביץ'
19 השתמשו בזה?
20 ת. אני לא מכירה כזו אימרה.
21 ש. סליחה?
22 ת. אני לא מכירה כזו אימרה, לא זכור לי ששמעתי כזה דבר.
23 ש. לכן עכשיו זו פעם ראשונה שאת שומעת. זה מה שאת אומרת לבית המשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומרת, לא זכור לי ששמעתי דבר כזה. יכול להיות שנאמר, לא זכור לי שנאמר כזה דבר.
- 2 ש. הבנתי.
- 3 ת. זו התשובה שלי.
- 4 ש. טוב. בסדר. נתקדם. חבל. עכשיו תראי, בהמשך הקטע, אולי זה יעזור טיפה לרענן את הזיכרון.
- 5 "בכלא אתה חייב אזיקים" אומר שאול אלוביץ' "נכון, בכניסה" "אז היא הולכת עם אזיקים?"
- 6 "לא, זה לא פשוט, אני אומר לך, עם הזמן אתה תרגיש את זה נהיה כבד, תרגיש את האחריות,
- 7 אתה יודע, כראש משפחה, איך כל המצב הזה, איך התגלגלת שגם אשתך פה, גם הבן שלך, כמה
- 8 שלא תנסה להיות חזק שאול, כמה שלא תהיה, אתה ממרומי גילך, ממרומי ניסיוןך, גם אתה תגיע
- 9 לנקודה שאתה תגיד 'איזה באסה, איך הגעתי לפה, איך הגעתי למצב הזה'" מדוע אני מראה לך
- 10 את זה? משום שהקטע הזה ונחקרו עליו החוקרים הרלוונטיים, היה תרגיל, לא משנה איך נקרא
- 11 לזה, אסור, פסול, מנוול, כל שם תואר שתמצאי לא יתאר את נבזותו, כדי להציג לשאול אלוביץ'
- 12 את מצבה הקשה של אשתו בצורה פיזית. היא גם אזוקה, היא מושפלת היא מסתובבת כאן.
- 13 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה.
- 14 ש. אבל אני עוד לא שאלתי.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: בסדר אני,
- 16 ש. אני מציג את הפרופוזיציה של ההגנה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני עד ש-
- 18 ש. אל תעני. זו הייתה הפרופוזיציה של ההגנה בחקירות של החוקרים הרלוונטיים. בסדר? שזה היה
- 19 תרגיל. והם השיבו את אשר השיבו, יש לזה גם המשך, אני מיד אראה לך אותו. השיבו את אשר
- 20 השיבו, והוכחנו שהיה תרגיל, כך זו דעתי. בסדר? שהיה תרגיל כזה. הודו בזה גם החוקרים, שהיה
- 21 תרגיל כזה. משכך נעשה, האם הדעת נותנת והאם יכול להיות שאת החוקרת הראשית של איריס
- 22 אלוביץ' שבה משתמשים, לא ידעת מזה? תשובתך. אל תעני, יש התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: כן. אני מתנגדת לשאלה. יש כאן, מובלעת כאן האמירה שהחוקרים שנחקרו כאן
2 בבית המשפט והטענה הזאת הוצגה להם, אמרו שהיה תרגיל. זה לא נכון, נחקרו כאן מספר
3 חוקרים, הם לא אישרו את הדבר הזה, אני אפנה לאלי אסייג, יואב תלם, למיטב זכרוני פולינה,
4 קנר, שהיה החוקר של שאול אלוביץ', לא מאשרים את הדבר הזה שלא לומר שלאף אחד מהם לא
5 הוצגה גם הטענה שהועלתה כאן לראשונה על זה שאיריס אלוביץ' אזוקה בחדר ההיוועצות, זה
6 לא עלה בפני אף אחד.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, השאלה כאן היא על התרגיל. לא על חדר החקירות.

8 עו"ד יהודית תירוש: הם לא אישרו בתרגיל שהיא הייתה אזוקה. הם לא אישרו שכשהוציאו
9 אותו,

10 עו"ד ניצן וולקן: הם לא מאשרים שהיה תרגיל, הם לא מכירים את זה ש-
11 ש. איך לא מאשרים?

12 עו"ד ניצן וולקן: הם לא מאשרים.

13 עו"ד נעה פירר: ... אזוקה?

14 עו"ד ניצן וולקן: גבירתי, אנחנו קראנו את הפרוטוקולים, עמדתנו היא, הם יכולים לטעון אחרת שזה
15 יוצג כפרופוזיציה של ההגנה, עם זה אין לי שום בעיה, אמרת שהם אישרו שהיה תרגיל, שהם
16 מכירים,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר 'לטענתנו'.

18 עו"ד ניצן וולקן: לא, הוא אמר שהחוקרים אישרו שהיה תרגיל וזה נמצא במחלוקת. אני לא מקבל
19 את זה.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. זו הגירסה של ההגנה. ...

21 ש. כבודכם יש לנו גם מראי מקום, על מה מעיד קנר ומה צריך היה לעשות ולרשום זכ"ד על התרגיל
22 הזה. חבל על הזמן. אתן לא זוכרות את זה פשוט. זה היה לפני הרבה זמן.

23 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו עברנו על הפרוטוקול, אני לא זוכרת באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אבל בכל מקרה אני הצגתי לעדה שזו פרופוזיציה שלי ומתחילת החקירה, גברת ענוים, זה שעכשיו
אור יום זה במחלוקת. אני טוען אור יום, הן טוענות לילה. כל מה שאני מציג לך במחלוקת. בסדר?
אבל אני מציג לך רק מסמכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליה?

ש. אוקיי. עכשיו, שאלתי אותה ואני אחזור על השאלה ואני ארענן את זיכרוןך ביחס לשאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק על הסוף. בלי כל התיאור. רק על הסוף. מה אתה שואל

אותה ספציפית.

ש. כן. איך יכול להיות, כל תשובה טובה, שאת, החוקרת הראשית של איריס אלוביץ', לא יודעת ולא

שותפה לתרגיל כזה שמשתמשים באיריס אלוביץ' מול שאול אלוביץ'. תשובתך.

ת. תשובתי היא ככל שאני יודעת, מכירה וזכור לי, לא היה בכלל תרגיל כזה ולכן לא עושים שימוש

בחשודה שנמצאת תחת אחריות.

ש. זה הנזק בקימה הזאת. מכיוון שהעדויות שלך בחקירה הראשית הייתה שאת לא זוכרת ולא יודעת

על תרגיל כזה, נכון?

ת. נכון.

ש. עכשיו הוספת נתון. 'לא היה תרגיל כזה'.

ת. אמרתי, ככל שאני זוכרת לא היה תרגיל כזה ולכן לא עשו שימוש בחשודה שנמצאת תחת אחריות.

ש. מכיוון שאת באת עכשיו מדקלמת את מה שטוענת התביעה בהתנגדותה חסרת ה-, לא משנה,

בהתנגדותה, אז,

עו"ד ניצן וולקן: כן. בהתנגדותה והיא תיכף תפנה לפרוטוקול.

ש. בהתנגדותה וגם אני אפנה לפרוטוקול.

עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור.

ש. ומכיוון שכך, כן? אם היה תרגיל כזה, וזו התשובה העניינית לשאלה שלי, אז היית צריכה לדעת

מזה. זה מה שאת אומרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא בהכרח.
- 2 ש. הבנתי. אז אם לא בהכרח את צריכה לדעת מזה, איך את יכולה להגיד שאין תרגיל כזה?
- 3 ת. זה לא סותר את התשובה שלי.
- 4 ש. סותר. נמשיך הלאה. זה מה שקורה כשמוסיפים תוספות לא ענייניות. עכשיו תראי בבקשה, אני
- 5 רוצה להציג לך את ברקוד 1763, ת/783/ב בעמוד 227. משורה 11.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תגיד לנו מה זה מה שאתה מציג?
- 7 ש. את התרגיל. "הערת המתמלל: גורם חיצוני שלא נראה לעיני המצלמה פותח את דלת החקירה"
- 8 אחרי ששטה מספר לו על האירוע הזה ושאל אלוביץ' מביע את זעזועו מהאפשרות הזאת שהיא
- 9 אזוקה בחדרי החקירות, אופס, נכנס אורי קנר. ביררנו עם אורי קנר, הגורם החיצוני שלא נראה
- 10 לעיני המצלמה בשורה 11, זה אורי קנר. הוא זיהה את עצמו. הקראנו את זה. וקורא לשאול "בוא
- 11 רגע בבקשה" ואז אורי קנר, שטה, שאול אלוביץ' ופולינה גובזמן יוצאים מחדר החקירות. ובשורה
- 12 15 חוזרים לחדר החקירות כלאחר כבוד. ובפרק הזמן הזה, מה שמתחולל זה שלוקחים את שאול
- 13 אלוביץ' כדי לראות את איריס אלוביץ' אזוקה.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** איפה היא ?
- 15 ש. היא בחוץ. הובילו אותה אחר כבוד אזוקה שם בחצר כדי שיראה אותה, ואז הם חוזרים,
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** אנחנו מתנגדים לפרופוזיציה של עו"ד חן.
- 17 ש. מתנגדים לכל דבר.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, אנחנו מתנגדים לכך שאתה מציג את זה כעובדות, שעה שזו פרופוזיציה שלך.
- 19 ש. כן. ועכשיו תראי מה קורה כשהם חוזרים. אלוביץ' אומר "היא שברה לי את הלב" אומרת פולינה
- 20 גובזמן-קריב: "הם עושים את זה" כלומר מראים לך את איריס אלוביץ' "שתראה שהיא בסדר".
- 21 בסוגריים, המשפט האחרון של אסייג בחקירה הנגדית היה "שיראו שהיא חיה". זה היה משפט
- 22 שאני לא אשכח אותו. עוד אחד מהשיאים הדרמטולוגיים של המחזות שייכתבו על המשפט הזה.
- 23 "שהיא חיה". "היא שברה לי את הלב" זה אחרי ששאול אלוביץ' אומר כמה קשה לו וכמה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא רוצה לראות את אשתו במצב הזה. זה שבר לו את הלב. ואז פולינה: "שתראה שהיא בסדר",
2 "לא, היא בסדר, אבל כואב לראות". "להיפך, זה לא פשוט" ואז מנצלים,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
4 ש. אני מיד מראה גבירתי. היא אמרה שלא היה תרגיל.
5 **עו"ד ניצן וולקן:** היא אמרה שהיא לא יודעת.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו יודעים בוודאות שהיא הייתה אזוקה, שהוא ראה אותה
7 אזוקה?
8 ש. כן.
9 **כב' השופט משה בר-עם:** כי זה לא עולה מפה מהתמליל, לכן אני שואל.
10 ש. נכון.
11 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אומרת שוב פעם, עו"ד חן, יש לו תיאוריה שלא הוכחה ולא הוצגה שום ראיה
12 בעניין הזה לאף אחד מהחוקרים שהעידו כאן עד עכשיו, לעו"ד חן יש עמדה כזאת, בסדר גמור,
13 כל החוקרים שללו,
14 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זו לא עמדה. זה יותר מעמדה. זו אמירה לגבי לכאורה מצב נתון
15 לכן שאלתי את מר חן,
16 ש. ברור.
17 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל אני על הדבר הזה חולקת,
18 **כב' השופט משה בר-עם:** הבנתי את ההסתייגות של גבירתי.
19 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אומרת שזו טענה שהוצגה לחוקרים שהעידו כאן, איש מהם לא אישר אותה,
20 איש מהם לא אמר שהיא הייתה אזוקה, שהוציאו את שאול אלוביץ' לראות אותה. לא, פשוט לא.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** זה שהוא ראה אותה כנראה כן, כי הוא אמר 'כואב לי הלב'.
22 **עו"ד ניצן וולקן:** אדוני, אבל אחר כך הוא יוצא הוא אומר 'היא שברה לי את הלב'. כתוב פה 'אזיקים'?
23 אני לא רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אני שאלתי רק על אזיקים.
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** אולי קשה לו לראות אותה במעצר? אני לא בוחנת לב וכליות. אני לא יודעת 'אזיקים'
- 3 לא כתוב.
- 4 ש. זה כל כך מצמרר, פשוט כל כך מצמרר. כל הקטע הקודם, ומיד אני אגיע גם מדוע אני אומר את
- 5 זה בכזה בטחון. אבל כל הקטע הקודם מדבר על זה שהיא באזיקים. כל הקטע הקודם. כבודכם,
- 6 שורה אחרי שורה, מילה אחרי מילה אני עברתי. וכמה קשה ואין ברירה ואין מנוס. כל הקטע
- 7 הקודם. ואז בא התרגיל שמוציאים אותו כדי לראות אותה. ואז הוא חוזר ואומר 'היא שברה לי
- 8 את הלב'. זאת אומרת זה לא נטול הקשר. אחד. שניים – יש לנו שתי עורכות דין שראו אותה
- 9 באזיקים בניגוד לכל הגירסאות שלא אוזקים שם.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** כשהוציאו את שאול אלוביץ'?
- 11 ש. שניה, אבל הנה, אז אנחנו,
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל מה הקשר?
- 13 **עו"ד נעה פירר:** אבל הוא באמצע משפט. זה אי אפשר.
- 14 ש. אבל תראו כבודכם את קווי הנסיגה. זה התחיל בחקירה ראשית, הכל נפלא, הכל טוב, אין
- 15 תרגילים כאלה ואין כלום. אז קודם כל, תרגיל כזה היה. אנחנו רואים את התרגיל בהתרחשותו,
- 16 אנחנו רואים אותו.
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** אנחנו לא רואים אותו בהתרחשותו.
- 18 ש. בסדר. לתפיסתי אנחנו רואים אותו. דבר שני, בניגוד לנאמר, אני הראיתי שהחוקרים, החוקרים,
- 19 לא אני, לא הסניגור, החוקרים מציגים לשאול אלוביץ' שהיא אזוקה. עודד שטה. זה לא אני.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** עודד שטה העיד פה?
- 21 ש. כבודכם אני יושב, שכבודכם יגיד לגברת מתי היא תסיים עם ההערות שלה, ואני אמשיך.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא תמשיך. בוא תשאל את העדה,
- 23 ש. אבל אני לא מצליח לשאול משפט אחד בלי הפרעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז עכשיו תשאל את העדה מה שאתה רוצה לשאול.
- 2 ש. אז הנה התרגיל, לשיטתי. חוץ מזה צריך לזכור שיש לנו גם לקוחות שהיו שם. זה עוד יתרון שיש
- 3 לנו על הארכיאולוגים של 'אדוני תעמוד בצד, התחלתי לרשום את הדו"ח'. אנחנו רואים את זה.
- 4 מה עוד צריך להוכיח?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה השאלה לעדה?
- 6 ש. עכשיו אני חוזר לשאלה לעדה. אז הנה תרגיל. לשיטתי. הנה לא המצאתי, סניגור, אלא החוקר
- 7 עודד שטה אומר לו שאיריס אלוביץ' אזוקה בהתאם לנהלי המשטרה, שקר. הנה איך שהוא אומר
- 8 לו את זה נעשה תרגיל שמוציאים אותו מהחדר כדי להראות לו את איריס, גם זה ברור מההקשר,
- 9 והם חוזרים פנימה כשהוא אומר שהיא שברה לו את הלב. והנה המשך התרגיל, ששם עצרו אותי
- 10 בהפרעות חוזרות ונשנות, על הכאב וכולי, איך החוקרים מנצלים את זה ומה מטרת התרגיל. זה
- 11 מתברר מהמשך הדברים. "על מה אתה חושב, איזה סרט עובר לך בראש?" חלק מהלחץ עליו, כמו
- 12 שאת אומרת, להפגיש בין הראיות המובהקות לבין המציאות. הנה התרגיל.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
- 14 ש. ועכשיו חוזרת שאלה למקומה. האם העובדה שאת החוקרת הראשית של איריס אלוביץ' ולצורך
- 15 התרגיל הזה של הפגשת שאול ואיריס, עם אזיקים או בלי אזיקים, זה לא חשוב, צריך היה לקחת
- 16 את איריס אלוביץ' לחצר כדי להביא את שאול אלוביץ' לראות אותה. האם את התרגיל הזה את
- 17 הכרת? אגב, אורי קנר אומר שזה צריך היה להיות מתועד בזכ"ד, מה שלא תועד. האם את התרגיל
- 18 הזה את הכרת. היה צריך אותך. צריך להביא את איריס.
- 19 ת. אז אני אפתח ואחזור שאני, אחזור על התשובה שלי, לא זכור לי שהיה תרגיל כזה. גם התמלול
- 20 הזה לא מעיד על כך שהיה תרגיל כזה וככל,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** העדה צריכה להגיד מתוך זיכרונה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם את יודעת שהיה מפגש מרחוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. ולכן אני אומרת, ככל שהיה אם והיה, יכול מאוד להיות גם שאיריס בשלב הזה או הגיעה
2 לחקירה או חזרה מהפסקת חקירה,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את לא יודעת.
4 ת. לא היינו מודעים לזה, זה גם יכול להיות.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודעת. טוב. הלאה.
6 ת. זה עדיין לא סותר את העמדה שלי ואת הגירסה שלי.
7 ש. כן. אבל מה לעשות שנחקרים אחרים סתרו אותה ואומרים שהיה צריך לתעד את התרגיל הזה.
8 ת. ועדיין איפה זה סותר את מה שאני אומרת?
9 ש. זה סותר שאת אומרת שלא היה תרגיל כזה.
10 ת. זה לא מה שאמרתי. אמרתי שאני לא מודעת לתרגיל כזה.
11 ש. אה, אמרת שאת לא יודעת. אוקיי. הבנתי.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה בבקשה.
13 ש. בסדר. אז מחקנו מהפרוטוקול שאמרת שלא היה תרגיל כזה. נמשיך הלאה. עכשיו, בעניין של
14 הלחץ שלכם על איריס אלוביץ' אני עובר נקודה. אני לא זוכר אם בחקירה הראשית, אני כבר
15 מבולבל, אבל אני אציג לך מה אמרת בראיון העד, כי זה מאוד מעניין. בסעיף 6 לראיון העד
16 שהועבר לנו, העדה, את אומרת ככה: "אמירות של העדה במהלך החקירה ביחס לחלון הזדמנויות
17 שהולך ונסגר ביחס לרכבת שיוצאת מהתחנה נועדו לשקף", הנה עוד פעם התיבה הנפלאה,
18 הקפקאית, "לשקף שמשך החקירה אינו בלתי מוגבל וכי בחקירה ניתנת לגברת אלוביץ' הזדמנות
19 להתמודד עם הראיות המוצגות לה ולמסור גירסת אמת". מה שאני מבין מהגירסה הזאת שלך,
20 שכאשר נאמר בחקירה על ידך או בנוכחותך לגברת, כי את אומרת אמירות, אה, על ידך, סליחה,
21 "אמירות של העדה". ביחס לחלון הזדמנויות שהולך ונסגר וביחס לרכבת שיוצאת מהתחנה, מה
22 שהתכוונת בדימוים האלה על החלון שנסגר ועל הרכבת שיוצאת, זה פשוט משום שמשך החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מוגבל. החקירה תיכף מסתיימת ולכן 'מהר מהר כדאי שתתמודדי ותמסרי גירסת אמת, כי
- 2 תיכף לא יהיה זמן'. זה מה שאת אומרת פה?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אז תסבירי.
- 5 ת. ההסבר הוא שכמו שצינתי מקודם אני חוזרת על התשובה. מדובר בזמן קצוב של ימי מעצר
- 6 שבמסגרתם אני מבקשת לבצע פעולות חקירה רבות שמאפשרות, שיכול וישתבשו, ככל והגברת
- 7 אלוביץ' לא במעצר. ולכן חשוב לי בפרק הזמן הזה לקבל גירסה שהיא הגיונית ומתיישבת עם
- 8 חומר הראיות בזמן הזה. זה היה הרעיון. הזמן בסופו של דבר הוא מוגבל. אין לנו את כל הזמן,
- 9 בסופו של דבר,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 'חלון ההזדמנויות הולך ונסגר'? חלון הזדמנויות
- 11 למה?
- 12 ת. שבסופו של דבר, ככל שיש לי,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל חלון הזדמנויות למה? בואי נשאל למה.
- 14 ת. למסור גירסה שמתיישבת עם המציאות. עם הראיות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אומר 'נסגר', מה הסיפור? זאת אומרת מה, אתם
- 16 חוקרים אותה. מה נסגר?
- 17 ת. זה מה שהסברתי בהתחלה. ככל שיש ראיות שלא עונות או לא עולות בקנה אחד עם חומר הראיות,
- 18 וככל שהגברת אלוביץ' טוענת שאין לה שום מעורבות בוואלה אבל יש שיחות רבות שמראות על
- 19 מעורבות מובהקת, וככל שהיא אומרת שהיא לא נתנה הנחיות ויש שיחות מובהקות על כך שהיא
- 20 ביקשה, דרשה, אמרה להעלות כתבה, להוריד כתבה, לשנות תמונה, לא לשנות תמונה. כן חלון
- 21 ההזדמנויות נסגר בסופו של דבר ככל שהגרסה הולכת ונאטמת שיש לי ראיות מובהקות,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אומר 'חלון ההזדמנויות נסגר', לא, תמסור
- 23 גירסה אחרת, החקירה מסתיימת, החקירה, מה זה אומר 'חלון ההזדמנויות נסגר'? העדות שלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא תואמת את מה שאתם חושבים או את הראיות שיש לכם או מה ש-, למה התכוונת 'חלון
2 ההזדמנויות נסגר'?

3 ת. כשיש לי ראייה מאוד מובהקת לצורך העניין לגבי השיבוש, והיא שוללת על הסף, ויש לי עדויות
4 מובהקות שמתיישבות עם חומר הראיות ויש לי את כל החומרים מסביב, את הגירסה של חשוד
5 א' וחשוד ב' וחשוד ג',
6 ש. כבודכם, זו הרצאה. זה לא תשובה לשאלה של בית המשפט.
7 ת. עוד פעם, זו הפרשנות שלי.
8 ש. לא, זה לא פרשנות. תקשיבי לשאלה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלתי 'חלון הזדמנויות' למה? הבנתי אותי שיש לכם
10 ראיות שהעדות לא תואמת.
11 ת. נכון.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז את אומרת 'חלון ההזדמנויות נסגר'. נסגר למה? לתת
13 גירסה אחרת?
14 ת. לתת גירסה שמתיישבת,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה, כי החקירה נגמרת? כי מה? מה זה אומר?
16 ת. כי בסופו של דבר יש לי את כל הגירסאות שסוגרות לי את כל האירוע.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז סוגרים את החקירה? זאת אומרת גומרים והולכים, מה
18 זה אומר?
19 ת. שהאירוע הספציפי הזה מוצה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
21 ש. וביחס לרכבת שיוצאת מהתחנה זה אותו דבר?
22 ת. היינו הך. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היינו הך. ואם אני אומר לך שאין לזה שחר והביטויים האלה שלך, כמו של חוקרים רבים אחרים
שגם העידו כאן וגם הודו בכך, אז חלון ההזדמנויות וביחס לרכבת, נועדו לדבר אחד. 'גברת
אלוביץ', תודי ותפלילי אחרים'. במסגרת עדת מדינה, שהיא סומנה גם ככזו וגם על זה שמענו
עדויות, מפי הבכירים ומפי הבינוניים ומפי הלא בכירים. ולכן 'בואי, כדאי שתשתפי איתנו פעולה'
וכל זה מתחרז יחד עם הנרטיב שהראיתי לך ש'יבולע לך ולמשפחה שלך, ומעצר וימים וחילוטים
ורכוש ותכשיטים. 'בואי תגידי מה שאנחנו רוצים לשמוע'. לזה התכוונת כאן.
- ת. אני לא מסכימה עם האמירה הזאת.
- ש. את לא מסכימה. טוב. עכשיו בואי תראי, אני רוצה להראות לך קטע מהחקירה של איריס מה-19
בפברואר. אני כבר אומר לך שבחלק קטן מהקטע שאני מציג לך את יוצאת מהחדר, אבל את גם
נכנסת מיד אחר כך. בסדר? את יוצאת ונכנסת, שתהיה לך כל התמונה.
- עו"ד ניצן וולקן:** עו"ד חן, אתה יכול רק להגיד איזה ברקוד זה?
- ש. זה ברקוד 2334 בעמוד 52, זה ת/1402.
- עו"ד ניצן וולקן:** תודה.
- ש. אז החוקר אומר לאיריס אלוביץ' אחרי דיסרטציה שלמה, עוד פעם, לא נחזור על כולה. הכל באותו
נרטיב, גיהנום לפנינו, "אבל תעשי את ההחלטה הכי חשובה לך". בסדר? שואלת איריס "מה
ההחלטה הכי חשובה?" "ההחלטה הכי חשובה לך זה המשפחה שלך. "מה קשור המשפחה?
"שהיא האמת". "מה קשור המשפחה שלי?" "זה קשור לשאול ואור בתוך הסיפור הזה. את לא
לבד. יריב אמר לך אתמול, את לביאה. הבוץ הוא כל כך עמוק לשלושתכם, שאת אולי יכולה לעשות
משהו לגבי זה" שואלת איריס "מה אני יכולה לעשות?" "לא יודע" "מה אני יכולה לעשות?" "לא
יודע" "מהבוץ הזה" "תעשי את השיקולים שלך" הוא כבר אמר, וכולי וכולי. בסדר? "כמה הבוץ
הוא עמוק, לא נקריא את הכל. ואז הוא אומר "אתם כולכם ביחד. זה לא רק את, זה משפחה,
המשפחה פה כולה, את יכולה לעשות פה איזה שהוא מהלך כדי לעזור" את רואה?
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראי בהמשך, את נכנסת לחדר החקירות, את אומרת "היא בדרכה אלינו". את רואה את הקטע
הזה?
ת. כן.
ש. זה אחרי הדברים שהקראתי לך. ואז צחי בן ארצי אומר "איריס, חלון ההזדמנויות הולך ונסגר"
שמענו מה את אומרת על חלון הזדמנויות, אבל ראינו מה הוא אומר על חלון ההזדמנויות. לעזור
למשפחה שלה ששקועה כולה בבוץ, היא יכולה לעשות "מהלך". מהלך כדי לעזור. אז עכשיו הוא
אומר "חלון ההזדמנויות הזה הולך ונגמר". עכשיו, פה את נכנסת. בסדר? זה היה הרקע לדברים
שלך. "זה ממש על הכתפיים שלך" את אומרת לה. מה על הכתפיים שלה? והכל בתוך הקונטקסט
שמסבירים לה שהיא תעשה איזה מהלך כדי לא לשקוע בבוץ, היא הלביאה, עבודה ועבור
המשפחה. מה המהלך שהוא ממש על הכתפיים שלה, כפי שאת אומרת לה?
ת. אתה שואל אותי? סליחה, חשבתי שאתה,
ש. אותך. על דברים שלך.
ת. מה המהלך?
ש. כן.
ת. לשתף פעולה עם החקירה ולא להכחיש באופן גורף כשיש לי ראיות שסותרות את החשדות כנגדה.
ש. ובלשתף פעולה ולהודות ולא להכחיש באופן גורף אל מול הראיות המובהקות שאת טוענת, ואז
מה יקרה ברגע שהיא תודה, מה לדעתך יקרה? הבוץ יתקרש? המשפחה תצוף ותינצל? או לשיטתך
היא תשקע עוד יותר בבוץ כי עכשיו יש גם את אם המשפחה הלביאה שמודה שאכן הם עברו
עבירות? אני רוצה להבין את ההיגיון שלכם, כדי להתאים אותו לגירסאות המובהקות פה בבית
המשפט.
ת. כבודם, התשובה היא אותה תשובה. בסופו של דבר כשאני מגיעה לבית המשפט כשלא סיימתי את
כל הפעולות שביצעתי לבצע כשהחשודה במעצר ויש לי פעולות נוספות כי הגירסה שאני מקבלת
מהחשודה לא מתיישבת עם המציאות ולא מתיישבת עם חומר הראיות שיש לי, ואני מציגה לבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשפט את החקירות של החשודה במהלך הימים האחרונים שסותרות באופן מובהק את מה שיש לי, כמובן שיש לי עילה לקבל ימים נוספים על מנת להמשיך לחקור את החקירה שלא מתקדמת בעניינה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה אומר 'כדי לא לשקוע בבוץ'? למה הבוץ?

ת. לא לשקוע בבוץ, לא להמשיך לקבל עוד ימים לא להמשיך את כל החקירות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבוץ זה מעצר?

ת. זה מצב. כן. זה כל המצב שבו היא נמצאת במשך כל התשעה ימים האלה. כן.

ש. המעצר. אז הבוץ זה המעצר. זה מה שאת עונה לבית המשפט.

ת. זה המעצר, זה המשפט, בסופו של דבר חלק מנוסח האזהרה,

ש. אבל אם היא תודה אז יהיה משפט, לא?

עו"ד יהודית תירוש: אבל היא באמצע משפט.

ת. אני מחויבת, חלק מנוסח האזהרה, להסביר לחשודה שהיא רשאית לשמור על זכות השתיקה,

וככל שהיא תבחר לעשות כן, בית המשפט יכול לקחת את זה בחשבון. בהתאם לכך גם הודאה של

החשוד כלפי החשדות נגדו, גם חרטה על המעשים שלו. ודאי, זה כל האירוע. זה חלק מהסיפור.

ש. אבל תסתכלי, אני אגיד לך מה,

ת. זו התשובה שלי.

ש. לא, אני מבין שזו התשובה שלך אבל היא תשובה נחפזת במידה מסוימת משום שאת לא טורחת

לקרוא מיד את המשך הדברים שלך, לא של מישהו אחר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב, למה לא אומרים לה 'אם תודי זה יילקח בחשבון,

מצבך יהיה טוב יותר'?

ת. למה ניכר שלא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוץ. אני לא רואה על הטבות. אני רואה בוץ.

ת. כבודה, אנחנו רואים פה כמה שורות מתוך תמלולים שלמים שנמצאים בארגזים, יש פה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל על השורות האלה אני שואל אותך.
- 2 ת. בסופו של דבר היה שיח מאוד מאוד ארוך ומעמיק בחדר על הכל מהכל.
- 3 ש. יכול להיות. אבל עכשיו אני שואל אותך על הקטע הזה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אתם מחפשים את ההודאה כשלעצמה או בעצם כמכשיר ככלי
- 5 להגיע לחשיפת האמת? הרי ההודאה היא לא,
- 6 ת. ודאי. זה חלק מהמטרה של החקירה, ההגעה לחקר האמת.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** ... מה שמסבירים לחשוד או לחשודה באותן נסיבות.
- 8 ת. אני בטוחה שאם אנחנו נעבור על התמלולים אנחנו נראה את זה לא פעם ולא פעמיים, בוודאות
- 9 לאורך התמלולים.
- 10 ש. מה, את השלט, אחרי שאתם עוברים גבול פעם אחר פעם באיומים על המשפחה, במעצרים,
- 11 בחילוסים, בהשפלות, בצעקות, וכמובן 'תגיד את האמת'. השלט. למיקרופון שמקליט את החדר.
- 12 נשים את זה רגע בצד. אבל אמרתי לך שאת נחפזת מעט משום שאת לא קוראת את המשך הדברים
- 13 שלך. הכל שמענו חוץ מהמשך.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אגב, מה זה אומר "לא פייר שאתם תיקחו את זה על
- 15 עצמכם"?
- 16 ש. או, לשם כיוונתי. תודה.
- 17 ת. מה המשמעות של "לא פייר שתיקחו את זה על עצמכם" "לא תדאגו לעצמכם"? מה,
- 18 ש. את השוחד. את החשד לשוחד.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל היא לא מודה,
- 20 ת. נכון.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה זה 'לא פייר שבסופו של דבר תיקחו את זה על
- 22 עצמכם". לפני רגע גבירתי אמרה "כדאי לכם להודות. זה טוב". עכשיו אני רואה "לא פייר שתיקחו
- 23 את זה על עצמכם".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את החשד לשוחד.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה אתם מבקשים ממנה פה?
- 3 ת. שתיתן את כל האמת ותסביר את האירוע. שהתיק הזה בסופו של דבר לא יהיה רק על הכתפיים
- 4 שלה, אלא על כל שאר החשודים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז לא רק שהיא תודה אלא גם שהיא תפליל.
- 6 ת. שתספר את האמת. שתספר מה היה ותיתן גירסה שהולמת את החשדות.
- 7 ש. שתיתן גירסה שהולמת את החשדות.
- 8 ת. או שתיתן הסבר מניח לדעת. יכול מאוד להיות שגם צוות החקירה טועה. אבל לא התקבל הסבר
- 9 מניח לדעת.
- 10 ש. 'מניח לדעת'.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. עכשיו, שניה אחת ברשותך הגברת ענוים, ענית לבית המשפט על מה זה 'אנחנו באמת חושבים
- 13 שזה לא פייר שבסופו של דבר תיקחו את זה על עצמכם', מה שחסר לי כאן זה 'על עצמכם', עצמכם
- 14 ראינו שמדברים על המשפחה, שאול, איריס, אור, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. להבדיל ממי? "לא פייר שתיקחו את זה על עצמכם להבדיל מ-?"
- 17 ת. להבדיל ממי שקיבל את השוחד.
- 18 ש. שזה מי?
- 19 ת. רוה"מ.
- 20 ש. רוה"מ. כלומר מה שאת אומרת לה כאן, ואנחנו רואים, שיש חלון הזדמנויות שבו היא צריכה
- 21 לעשות מהלך כדי להפסיק לשקוע בבוץ ולתת גירסה שתפליל את עצמה, אבל לא רק את עצמה,
- 22 כדי שלא תיקח את זה רק עליה ועל משפחתה, אלא גם את רוה"מ. זה סיכום הוגן של הדברים?
- 23 ת. זה החשד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה החשד. אבל את מבקשת לשכנע אותה שוב ושוב ושוב, ואנחנו ראינו גם באיזה אמצעים, כדי
שתדאג למשפחה שלה, שתעשה את המהלך הזה כדי לאשש את החשד שלכם בהודעה מצידה.
ת. שתמסור גירסה שעולה בקנה אחד עם חומר הראיות.
ש. הבנתי. כפי שאתם ראיתם אותו. הבנתי. אגב, אם חומר הראיות היה כל כך מובהק, לא הייתם
צריכים לעשות את כל המאמצים האדירים האלה שאנחנו רואים רק מקטע קטן, מינימלי,
מינימלי שלו. אנחנו ארבע שנים שומעים פה חוקרים בעוד עשרות רבות של מופעים על המאמצים
האדירים שעשיתם, שלא הייתם עושים אם היו לכם את הראיות המובהקות שאתם עומדים פה
על הדוכן ומספרים פה לבית המשפט, אבל נמשיך. תראי ב-23 בפברואר, ת/1411, זה ברקוד 2357
בעמוד 120, אני רוצה להראות לך עוד קטע שתתייחסי אליו. את אומרת לאיריס אלוביץ' כך: "לא
לא, גם אם תבואי מחר בערב, לא יודעת אם תבואי, אבל גם אם תבואי, יש לך שקט מאיתנו. היום
זה עוד מעט עומד להיגמר, ואז תיכנס השבת. יש לך יום שבת. נחיים, לא חוקרים, לא עובדים"
שבת הכוונה במעצר, בשב"ס, נכון?
ת. כן.
ש. כן. אז "לא חוקרים לא עובדים. יהיה לך זמן לחשוב. לעשות את החושבים שלך, להריץ בראש את
כל מה שהיה. מה נכון לך, מה לא נכון לך. אין לנו פה יותר מדי, אמרתי לך, את בסופו של דבר,
הרכבת" קודם היה חלון, הנה הרכבת "שעוברת פה כל פעם מחדש, את מפספסת אותה. פעם אחרי
פעם אחרי פעם אחרי פעם, טק-טק-טק, כל שאלה שיש פה זה רכבת". עכשיו אני חוזר להסבר של
הרכבת שנתת לתובעים וחזרת ואישרת אותו פה. הרכבת זה שאין זמן. חלון הזדמנויות ורכבת
אמרת, אותו דבר, אין זמן, מהר. פה אנחנו רואים בהקשר הזה, יש זמן. יש את כל השבת לחשוב.
שום רכבת לא נוסעת בשבת. עדיין. לצערנו. לא נוסעת.
ת. התשובה שלי היא אותה תשובה. לא, לא רואה פה סתירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פה את לא מבקשת ממנה לשבת בשבת בנחת כשהרכבות לא נוסעות, לחשוב, אולי תשנה, ותיתן
מה שאת אומרת, אני אנסה לדייק, לשיטתך, תיתן תשובה שהולמת את הראיות כדי שתפליל את
עצמה ומשפחתה, אבל לא רק, גם את רוח"מ, כדי שהם לא יישאו בנזק לבד. אותה תשובה?
ת. התשובה שלי אותה תשובה.
- ש. אוקיי. טוב. אין צורך שאני אציג את המילון הנפוץ של אורי קנר לכל הביטויים האלה והאישורים
שלו ושל חוקרים אחרים למה הכוונה בחלון הזדמנויות וברכבות וכולי. אני אדלג. אני חושב
שהדברים חזקים גם ככה. בסדר. עכשיו נעבור רגע להארכת המעצר. נקודה נוספת. בסדר?
בחקירה הראשית שלך את אמרת שההתייחסות שלך לגבי המעצר, ההתייחסות שלך כלפי איריס,
מול איריס, לעצם המעצר ולאפשרות שהוא יוארך היה כדי להבהיר את היקף ועוצמת הראיות
נגדה ולשקף, עוד פעם המילה הנפלאה, "לשקף" את עמדת צוות החקירה. בסדר?
ת. כן.
- ש. אוקיי. אני אתחיל מהסוף. פה כי את אומרת "לשקף את עמדת צוות החקירה לאיריס". למה צריך
לשקף לה את עמדת צוות החקירה? אתם צריכים לשכנע אותה במשהו? אני לא מבין. למה צריך
לשקף? אז אתם חושבים, אז אתם יושבים בישיבות בלילה וחושבים. למה צריך לשקף לנחקר את
מה אתם חושבים על תשובותיו דרך המעצר, דרך המעצר, למה?
ת. התשובה שלי לא משתנה. התשובה היא אותה תשובה.
- ש. אוקיי. הבנתי. את מכירה עילת מעצר שהיא 'אם אתה עומד בגירסה שסותרת את הראיות שיש
בידינו אז אתה תהיה במעצר'? את מכירה עילה כזאת?
עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה. העדה הבהירה בחקירתה הראשית ובמזכר ראיון העד, היא לא
הגורם שמקבל החלטות לגבי מעצר, היא לא הגורם המוסמך לעניין הזה, היא לא מחליטה על
עילות מעצר, זה שאלה שמכוונת לעדה הלא נכונה. כמו כן, היה בית משפט שהשתכנע שקיימת
עילת מעצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כל פעם שהיא תגיד שהיה בית משפט אני אצטרך להגיד משהו שלא נעים לאוזניים של אף אחד
פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך להגיד כלום.

כב' השופט משה בר-עם: לא צריך להגיד.

ש. אבל גם זה התעלמות. זה לא יאומן.

עו"ד יהודית תירוש: כי לא היה כאן שיבוש ולא היה,

ש. בסדר. בסדר. אז לא צריך גם בית משפט. את צודקת. לא צריך בכלל בתי משפט בארץ, אתם תגידו

מה שאתם רוצים, אתם תקבלו את מה שאתם רוצים, ונגמר העניין. לא צריך בתי משפט. למה

לעכב? החיים יכולים להיות כל כך נפלאים, מהירים, זורמים, חלקים. למה צריך סניגורים? למה

צריך שופטים? ואם מישהו מעז לחשוב משהו בניגוד למה שאתם חושבים, אוי ואבוי, איזה

גיהנום אתם פותחים עליו.

עו"ד יהודית תירוש: זה נאום שצריך לענות עליו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, יש עוד שאלות?

ש. זה ענה להערה שלך מהצד אז אני דפקתי על השולחן כי בדרך כלל הדפיקות על השולחן לא באות

מהצד שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, יש עוד שאלות לעדה?

ש. כן בטח. אני ממשיך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תמשיך.

ש. עכשיו נראה, אני רוצה להפנות אותך, אבל אני מקבל במקצת את מה שהיא אמרה. אני לא אבקש

חוות דעת משפטית על עילת מעצר, הדברים גם הם די ברורים, לכן היא צודקת, חברתי, בהיבט

הזה של ההתנגדות. היא לא צודקת לגבי,

עו"ד ניצן וולקן: חשבתי שהמשיח מגיע מחר, אני לא יודעת, אבל כנראה שלא, כי יש 'אבל'. אמרת

'חברתי צודקת אבל',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וה'אבל' יותר גדול ממה שאת צודקת. את המובן מאליו אני חייב להסכים איתך, היא באמת לא
הכתובת ולא הגורם המשפטי, להכריע אם יש עילה כזאת או לא, התשובה היא גם די ברורה. היא
לא תשכיל את בית המשפט בתשובותיה. איפה שאני לא מסכים איתך, אבל זה העיקר, זה מה היא
עשתה כדי להשתמש בכלי המעצר כדי ללחוץ על איריס אלוביץ' בצורה לא חוקית, ועל זה אני
רוצה להראות לה ולקבל את תגובתה. ב-18 בפברואר עמוד 17 ת/1399, נתחיל בזה, פה את מספרת
לאיריס אלוביץ' "לא מתאזן מהמאזן שאנחנו עושים את זה, ואת זה, בסופו של דבר שאנחנו
אמורים להחליט אם אנחנו עולים לבית המשפט כדי לבקש ימים או משחררים אותך כי אנו
מסתפקים בגירסה שמסרת, אין אפשרות אחרת, אין לי אפשרות להסתפק בגירסה שמסרת כי
היא לא מתיישבת לי עם מה שיש לי. זה לא הגיוני". כלומר את אומרת לה שהשאלה אם תבקשי
להאריך את מעצרה או לא, ודיברנו על זה גם קודם, לא צריך להאריך, זה חזרה על תשובתיך,
האם גרסתה מסתדרת עם הראיות שיש בידך. נכון? זה מה שאת אומרת לה פה?
ת. זה,
ש. אחד לאחד.
ת. זה, תדייק בדיוק את התשובה שמסרתי.
ש. לא, זה שאת חוזרת אלף פעמים על אותו דבר, זה לא הופך את זה לנכון.
ת. זה אומר שאני עקבית.
ש. או מותר, או חוקי, אבל זה מה שאמרת קודם וזו אותה תשובה. נכון?
ת. זה מראה שאני עקבית, כן.
ש. יופי. עכשיו תראי, אומרת לך איריס אלוביץ' "תקשיבי, גם אם תשימי אותי במעצר עשרה ימים
אני לא אוכל לשנות את האמת" ואת אומרת "אין שום בעיה, אין שום בעיה, הכל בסדר, אבל עוד
פעם, רוצים לשמוע רק את האמת, זה הכל". אגב השלטים "אמת" אל מול האיומים מסביב,
"אנחנו רוצים לקבל את הגירסה" "לפעמים יש הרגשה שהאמת לא חשובה" איריס אומרת את
המובן מאליו נוכח האיומים שלכם, חלילה. "מה שחשוב זה העיגול שסומן" ואז את אומרת לה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "בסדר גמור, זכותך, זו לגמרי זכותך, את חייבת להבין שלנו יש מטרה". תתקני אותי אם אני
2 טועה, המשך המשפט שלא סיימת אותו, 'המטרה היא לקבל ממך גירסה שתהלוך או',
3 ת. הנה, כתוב, שורה 36. אפשר גם להדגיש אותה. וזה בהמשך ל-,
4 ש. אבל את רואה שזה על הלוח ואני ממשיך. עוד פעם, מה העקיצה פה?
5 ת. כבודו, זה בהמשך להערה של כבודו, זה חלק מהאירוע.
6 עו"ד ניצן וולקן: ... אמור מהתמליל.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
8 ש. כן אבל כבר מלמדים אותנו כל הזמן לא להפריע מהספסלים האחד לשני, אז אני מבקש לא
9 להפריע. ויצריך הלימה בין הראיות שאתם סבורים שיש בידיכם לבין הגירסה, והכל במטרה להגיע
10 לחקר האמת, נכון? זה המשך המשפט? נכון?
11 ת. כן.
12 ש. טוב. אבל, אנחנו רואים שתחילת המשפט או תחילת הקטע הזה, זה שמאיימים, כך אני מציג
13 בפניך, את מאיימת על איריס אלוביץ' במעצר, על מנת להגיע לאותה מטרה קדושה. תגובתך?
14 ת. התגובה שלי היא לא מוחלט. אין פה שום איום, יש פה הבהרה של המצב, יש פה הבהרה שצוות
15 החקירה רוצה להגיע לחקר האמת, יש פה הבהרה לכך שהגרסה שהיא מוסרת לא עולה בקנה אחד
16 עם חומר הראיות, והעדויות שלי רק הולכת ומתחזקת ככל שאנחנו מתקדמים פה, כי מסומן פה
17 שחור על גבי לבן.
18 ש. עכשיו גם את השופטת. נפלא. זה באמת נפלא. אני מציע ש-, אבל את יודעת מה? זו בדיוק נקודת
19 מעבר מצוינת לנושא הבא. זה השימוש בבית המשפט, והדיבור בשם בית המשפט. אז כפי שחלקת
20 עכשיו ציונים ומחמאות לעצמך על גירסתך המתחזקת, בואי נראה מה את אומרת לאיריס בהקשר
21 של, בשם בית המשפט, בהקשר של המעצר, בסדר? ותגידי לי האם זה מבחינתך בסדר. נתחיל עם
22 זה שבת-1399, ביום הפרוץ ה-18 בפברואר, את אומרת לה "לא סתם בית משפט חתם לנו על
23 צווים במעמד צד אחד" נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ודאי.
- 2 ש. כלומר, בית משפט לא סתם נתן לכם צו מעצר. מה היא אמורה להסיק מזה?
- 3 ת. שיש עוצמת ראיות. יש חשד סביר שעל בסיסו בית המשפט התרשם ומצא לנכון לחתום על צו
- 4 מעצר וצו חיפוש.
- 5 ש. הבנתי. ומבחינתך לבוא ולהגיד 'תראי, זה שבית משפט נתן לנו במעמד צד אחד צו מעצר', בסדר?
- 6 זה לצורך העניין צריך לשכנע אותך מה?
- 7 ת. צריך לשקף לך את עוצמת החשדות כנגדך.
- 8 ש. כדי שתתני גירסה שתהלום את הראיות.
- 9 ת. ודאי.
- 10 ש. הבנתי. עכשיו תראי בבקשה את ה-19 בפברואר בעמוד 22, ת/1401. פה את עושה חידון לאיריס
- 11 אלוביץ', פה זה היה 'הצווים שקיבלנו במעמד צד אחד אצל הגברת פוזננסקי' עכשיו זה לקראת
- 12 הארכת המעצר. את אומרת לה "איך, איך השופטת אמורה להתייחס לזה ביום חמישי בהארכת
- 13 מעצר?" אומרת איריס אלוביץ' "תתייחס כפי שתתייחס" ואז את "אני אגיד לך איך היא תתייחס.
- 14 עוד ימים. פשוט. כולל השבת בפנים". ככה, בלסובב. "כולל השבת בפנים". "מה אני אעשה?" "מה
- 15 תעשי? תצילי את עצמך". ראינו כבר מה המשמעות של 'תצילי את עצמך' ולא נחזור לזה. לעשות
- 16 מהלך שיפליל אותה, את המשפחה שלה ואת ראש הממשלה. "אנחנו יודעים, הנחיה" וכולי וכולי.
- 17 תצילי את עצמך. כלומר, ופה באופן ממוקד אני לא רוצה לחזור על מה ששאלתי אותך קודם, אלא
- 18 על הדבר החדש כאן, מי שמך לדבר בשם בית המשפט מה יעשה בית המשפט, בהארכת המעצר
- 19 שאתם תבואו? מאיפה התעוזה הזאת לבוא לאיריס אלוביץ' ולהגיד לה 'בית משפט, אני אגיד לך
- 20 מה היא תעשה, היא תאריך את המעצר שלך'. מה את אומרת?
- 21 ת. חלק משיקוף המציאות, לראיה, זה באמת מה שקרה בסוף.
- 22 ש. במקרה הזה את צודקת. מה לעשות. לצערי הרב. אבל מי שמך, זו הייתה השאלה שלי. זה לא
- 23 שיקוף מציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** זו תשובתה עו"ד חן.
- 2 ש. זו תשובתה?
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** זו תשובתה. כן. נתקדם.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** אם לשיטתו של אדוני איש לא שמה, אז ניתן להתקדם.
- 5 ש. טוב. תראי בבקשה, נתקדם, אני מקבל. תודה אדוני. ת/1404, ברקוד 2345 בעמוד 127, בדו הזה
- 6 שלך ושל אורי קנר, "כמו שאני רואה את התמונה" אומר אורי קנר לאיריס אלוביץ' "סביר להניח
- 7 שביום חמישי הולכים להאריך גם לך וגם לשאול את המעצר" ואת במסגרת הטיקו-טקו, "היא
- 8 מוכנה לזה נפשית כבר". "כן ברור לכולנו שזה מה שהולך לקרות". את רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אותה תשובה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. כשאני שואל מי שמך, על סמך מה, למה את משתמשת בזה, למה את חושבת שזה כלי חקירה
- 13 לגיטימי?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותה תשובה כמו קודם.
- 15 ת. התשובה היא אותה תשובה כמו קודם.
- 16 ש. ולמה את חושבת שזה כלי חקירה לגיטימי?
- 17 ת. על מנת לשקף. את המצב.
- 18 ש. לשקף.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. לשקף על כל מה שדיברנו קודם, לא נחזור עכשיו כדי לקצר.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. בסדר. נקצר. נמשיך. עכשיו העייפות. העדת פה בחקירה הראשית שמה לעשות, נחקרים עייפים.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והעדת בחקירה הראשית שמה לעשות, בדרך כלל גם הם מגיעים לחקירה ביום למחרת, אחרי
2 שהם לא ישנו לילה במעצר, אנשים שלא מורגלים במעצר. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כן. כך העדת בחקירה הראשית. לצד זה העדת שאת לא היית מעורבת בענייני מדובבים ולצד זה
5 גם העדת בחקירה הראשית שאת גם לא בוחרת באיזה מתקן שב"ס ישימו את איריס אלוביץ'
6 למהלך הלילה.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אני מתאר נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. רק שזה נאמר בנפרד. ממש בדידים. בואי נחבר את הכל ביחד. נתון, בלילה שבין ה-18 לפברואר
11 ל-19 בפברואר, עושים לאיריס אלוביץ' תרגיל חקירה שבו מכניסים לתא שתי מדובבות. שמעת
12 על זה ודאי מתי שהוא, בתור החוקרת?
- 13 ת. האמת שלא זכור לי כזה דבר.
- 14 ש. לא זכור לך, לא במחלוקת, הלאה. אבל זה נתון.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. בסדר? זה בלילה. זה קורה בבית המעצר בבית שמש. גם זה נתון.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. אוקיי. עוד נתון, זה כדי שלא תחשוד שאלה שיושבות איתה בתא הן מדובבות, צריך לעשות לה
19 תרגיל ומעבירים אותה בנסיעה דרך מתקן מעצר פה במרכז, מספרים לה שאין מקום, מגיעים
20 בלילה, שאין מקום, ואז מעבירים אותה לבית שמש, לשם היא מגיעה בשעה מאוד מאוד מאוחרת.
21 בסדר? גם זה לא במחלוקת. זה עובדה, הוכח, יש מסמכים, הוגשו, הכל הכל הכל. והעידו על זה
22 אנשים. בסדר? אלה נתונים. כל הנתונים האלה, את לא הכרת, את אומרת?
- 23 ת. לא זכור לי, באמת, עוד פעם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. בתור החוקרת הראשית של איריס אלוביץ', כלום מזה, המאמץ המשטרתי בתרגיל החקירה
הזה, להכניס שתי מדובבות בלילה הראשון לאיריס אלוביץ', את לא מכירה.
- ת. כבודם, אני אציין שבשש השנים שחלפו ניהלתי חקירות, חקרתי חשודים נוספים, ניהלתי חקירות
נוספות, הגיוני שיהיו דברים שאני לא אזכור מתוך כל החקירות האלה.
- ש. הבנתי.
- ת. וכן, את זה אני לא זוכרת.
- ש.. אז את זה את לא זוכרת, בואי ננסה לרענן את הזיכרון. אני מדלג תוך כדי. אז כך שכשאת אומרת
שהגיוני ורגיל ונחקר נורמטיבי שאף פעם לא נעצר לא ישן בלילה, אז מה לעשות, וכולי, פה
הנסיבות הן שונות. הנסיבות הן לחלוטין שונות. ראשית, החקירה באותו יום של הפרוץ שהתחיל
ב-5:45 בבוקר בהקפצה, היא מסיימת את החקירה שלה, זה מופיע בנומרטור 3:52, אחרי השעה
22:00 בלילה, בסדר? היא מסיימת, מה שהתחיל ב-5:45 מסתיים אצלך בחדר אחרי 22:00 בלילה.
- עו"ד ניצן וולקן:** מה הכוונה נומרטור? למה אתה מתכוון?
- עו"ד יהודית תירוש:** ברקוד.
- ש. לא, נומרטור. נמצא לך את זה אחר כך. על כל פנים, אנחנו יודעים שזה מסתיים אחרי 22:00
בלילה, החקירה הראשונה שלה. בסדר? ואז מתחיל הטיול שתיארתי אותו קודם. בסדר? אז זו לא
סיטואציה, שוב, 'יצאנו לשוח בשדה', 'מה לעשות, קשה, נורמטיבי, מפגש ראשון, לא ישנים בלילה
מחמת דאגות', מחזיקים אותה מ-5:45 עד 22:00 אצלך, וב-21:45 מתחילים לעשות לה סובו ציון
והקיפוח עד שמגיעים לבית שמש ולא מביאים לה מזרון והיא לא נרדמת, והיא אז מגיעה לאחר
לילה שהיא בו כמעט לא עצמה עין, כמעט לא עצמה עיין אני לא סופר חצי שעה-שעה, כן? לא
נחשב. היא מגיעה לחקירה אצלך למחרת בבוקר. זה הנתון.
- ת. אוקיי.
- ש. אז זה מזכיר לך שאלה הנסיבות הרלוונטיות ולא מה שתיארת כאן בחקירה הראשית?
- ת. לא, אני לא זוכרת כזה דבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את לא זוכרת.
- 2 ת. עוד פעם, ככל שההתנהלות לגבי העייפות, קודם כל לא דיברתי רק על היום הראשון. דיברתי
- 3 לאורך כל התקופה. אני מתארת לעצמי שאם, כשעלתה טענה לגבי עייפות היא עלתה גם בימים
- 4 הנוספים, עוד פעם, לא,
- 5 ש. זה הלך והתגבר.
- 6 ת. לא זכור לי,
- 7 ש. לא, אני פשוט רוצה לדייק איתך את האמירה,
- 8 ת. אוקיי, אז אני מדייקת את זה שאני לא זוכרת.
- 9 ש. מה לעשות, עולם כמנהגו נוהג, נורמטיבי, תמיד זה קורה, הם לא ישנים בלילה מדאגות.
- 10 ת. זה נכון.
- 11 ש. בלילה הראשון אמרת. לא ישנים בלילה מדאגות.
- 12 ת. לא, לא ישנים בלילה,
- 13 ש. ... בנסיבות הספציפיות שקשורות אליך הן שונות. רק שאת לא זוכרת את תרגיל החקירה שנעשה
- 14 בלילה. זה מה שאת אומרת לנו, נכון?
- 15 ת. הכוונה שלי הייתה שלא ישנים בלילה באופן כללי בתא המעצר. לאו דווקא בלילה הראשון.
- 16 ש. איפה, באיזה נוהל פנימי בעל פה זה כתוב? שלא ישנים לילה במעצר ברגיל? איפה זה כתוב?
- 17 ת. לא, באמירה שלי. ב... שלי, כשאמרנו שזה, ידוע לי שבן אדם שלא היה אף פעם בתנאי מעצר לא
- 18 ישן במהלך הלילה. לא ישן בתא המעצר.
- 19 ש. במיוחד אם לא נותנים לו. כי משחררים אותו מאצלכם אחרי השעה 22:00 ועושים לו סיבוב בכל
- 20 הארץ עד בית שמש עם שתי מדובבות בתא ובלי מזרון. אז במיוחד ידוע, אבל במקרה הספציפי
- 21 הזה, כי לא נותנים לו לישון. אבל את אומרת שאת זה את לא זוכרת כי לא יודעת על התרגיל של
- 22 המדובבת, נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואת לא יודעת שהיא הייתה בבית שמש והיא לא ישנה, נכון?
- 2 ת. עוד פעם, לי לא זכור כזה דבר.
- 3 ש. בסדר. אני רוצה להראות לך חקירה מה-19 בפברואר, ברקוד 2334 בעמוד 2 שורה 33 עד עמוד 3
- 4 שורה 6. "איך עבר הלילה?" אומרת איריס אלוביץ', זה לך, כן? את שואלת אותה "איך עבר
- 5 הלילה" אני מניח שזה לא מתוך התעניינות כנה לשלומה, עונה לך איריס אלוביץ' "היה מעניין.
- 6 לילה בנווה תרצה לא היה מקום אז נאלצו לנסוע איתי לבית שמש" "אה באמת?" "תחנת בית
- 7 שמש לחדר מעצר" "וואלה". זה קצת מרענן את הזיכרון מזמן אמת שידעת על ליל התלאות?
- 8 ת. עוד פעם, אני באמת לא זוכרת כזה דבר. ככל שזה עלה על הכתוב, ודאי שזה קרה. אני לא זוכרת.
- 9 ש. בסדר. כתוב, קרה, לא זוכרת. נמשיך. אני אדלג על מה שהצגנו בהרחבה לתלם ולאחרים על מה
- 10 שקרה יום אחרי יום, לילה אחרי לילה, כמה היא ישנה וכמה היא לא ישנה, בסדר? פשוט חבל.
- 11 אני יכול להגיד לך שבאופן כללי היא נחקרה ימים ארוכים מאוד מבוקר עד ליל, שאז התחילו
- 12 המסעות לחדר המעצר, כך במשך תשעה ימים.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. כן. בסדר. וכפי שאת אמרת גם קודם, לא רק ביום הראשון היא מתלוננת על עייפות לאורך
- 15 החקירה שלה. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. כן. מה עשית בעניין, חוץ מאשר לתת לה הפסקות ולשתות קפה ותה ולשטוף פנים? האם פנית
- 18 לממונים עליך ואמרת 'תקשיבו, עייפות מצטברת, עייפות קשה, בלג הראשון היא לא ישנה כמעט
- 19 36 שעות, כדאי לעצור, לא לחקור, זה לא רלוונטי, זה לא אפקטיבי'. פעלת בעניין הזה מול
- 20 המפקדים?
- 21 ת. לא זכור לי אם פעלתי או לא פעלתי, כן מהעיון בתמלילים מצאתי לפחות מקום אחד שבו הצעתי
- 22 לה באופן מובהק לעצור את החקירה ולסיים אותה באותו רגע. מה שאומר שאם וכאשר היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה נענית לבקשה גם הייתי מקבלת החלטה, לא רק מציעה, אלא מבקשת מהמפקדים לעצור
2 אותה.
- 3 ש. הבנתי. וכל עוד זה לא קרה את לא חשבת, שוב, אני לא אעבור עכשיו באופן שילאה גם אותנו,
4 יום-יום, שעת התחלה, שעת סיום, טרטור בבתי מעצר, תלונות, ביטויים בחקירה על עייפות
5 עייפות עייפות, כל עוד לא קרה האירוע שאת מתארת עכשיו, לא חשבת לפנות למפקדים להגיד
6 להם 'תקשיבו, זו חקירה לא אפקטיבית, זו חקירה בתנאי תשישות קשה'.
- 7 ת. עוד פעם, זה לא מה שאמרתי. אני אומרת, לא זכור לי האם פניתי או לא פניתי, האם אמרתי או
8 לא אמרתי, אני יודעת להגיד שבפרק הזמן הנוכחי הזה לפחות פעם אחת הייתה שאלה מובהקת
9 ואפשרות לעצור את החקירה.
- 10 ש. בסדר. אבל את לא זוכרת שפנית. זה מה שעניין אותי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, .. אנחנו עומדים עם החקירה ועם העדה הנוספת.
12 דובר: עד, כבודכם. עדי, אבל עד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה, עדי הוא עד. אני מתנצלת.
- 14 ש. אני אנסה עכשיו לרוץ, פה אני ממש קיצרתי לעבור את הימים, אני אנסה לרוץ כדי לסיים היום.
15 לא איתה, עם העד הנוסף.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** העד הנוסף.
- 17 ש. בכלל. כן. טוב, תראי קטע רק עדיין בעניין העייפות אני רוצה להראות לך, נעשה את זה מהר.
18 ת/1404, 20 בפברואר, ברקוד 2345, עמוד 55 שורה 30. למשל אחד המופעים, היו הרבה, איריס
19 אלוביץ' אומרת "אני עייפה" את רוצה לנחש מה התשובה שלך? בעצם תקראי. "גם אנחנו". את
20 משווה את עצמך אליה. תסכימי איתי שזה קצת סר טעם, לא הרי עייפותה של איריס, אחרי מה
21 שקרה וכולי וכולי, לא צריך להרחיב ולתאר, אל מול מצבך כחוקרת. את מסכימה איתי?
22 ת. זה מה שאמרתי. כן.
- 23 ש. לא, אבל שלא היה מקום להשוואה. את מסכימה איתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא אגיד מה היה מקום או לא היה המקום,
- 2 ש. לא, אני שואל אותך.
- 3 ת. אז אני אומרת, זה מה שאמרתי ואני עומדת מאחורי הדברים שלי.
- 4 ש. את עומדת מאחורי הדברים שגם את היית עייפה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. הבנתי. הבנתי. אז איריס עייפה, גם אני עייפה. בואו לא נתעלף כולנו. בסדר? זה מה שאת אומרת?
- 7 ת. כבודם, חשוב לי לציין, שעוד פעם, לא מדובר באירוע חריג. כל עצור שמגיע אחרי לילה, בטח אחרי
- 8 לילה ראשון אבל אחרי לילה במעצר או אחרי פרק זמן ממושך, עייף. וזה קורה וזה בסדר. בסופו
- 9 של דבר החקירה ממשיכה אלא אם כן באמת מדובר במקרה חריג ופה אנחנו מוצאים לנכון
- 10 להמשיך. לגיטימי. זו אמירה שהיא לא חריגה, כשהיא נאמרת על ידי,
- 11 ש. מה, שגם את עייפה? אני שאלתי אותך למה את אומרת שגם את עייפה.
- 12 ת. אז אני אומרת, זו התשובה שלי, ואני עומדת מאחוריה.
- 13 ש. ואת עומדת מאחוריה.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יופי. ואחרי שאת נותנת תשובה שאת נותנת מאחוריה, את גם מתווכחת איתה. "זו לא עייפות
- 16 פיזית, זו עייפות נפשית" אה?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. מה זה עייפות, לא הבנתי,
- 19 ת. בדיוק כמו שזה נשמע.
- 20 ש. מה, את פסיכולוגית? מה המטרה בזה?
- 21 ת. בדיוק כמו שזה נשמע.
- 22 ש. כמו שזה נשמע. הבנתי. בסדר. עכשיו, אני עובר נושא. שוב, אני מקצר את כל המופעים, הם
- 23 מופיעים פה בפרוטוקול, חבל על החזרה. התשובות של העדה, נשתמש בהם, אני כבר אומר עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. כתשובות גנריות, היא גם אמרה 'זו אותה תשובה' וכולי, ביחס למופעים אחרים. אבל דומים.
2. דומים. זה התנאי. עכשיו אני עובר נושא. משפחה ככלי לחץ, שללת שעשיתם שימוש במצוקתם
3. של בני המשפחה בחקירה כאמצעי לחץ על איריס אלוביץ', נכון?
4. ת. כן.
5. ש. את אמרת אם אפשר להראות בסעיף 10 לראיון, ש"שללת טענה שהשתמשת במצבם של בני
6. משפחת אלוביץ' כאמצעי לחץ, העובדה ששלושה בני משפחת אלוביץ' נעצרו כחשודים בתיק אחד
7. הייתה חריגה. בני המשפחה הוזכרו בחקירות כדי להבהיר לגברת אלוביץ' שהפעילות בהן הן
8. נחשדת סיבכו את משפחתה ולשקף לה" מה יש לכם עם המילה לשקף? "ולשקף לה שההחלטות
9. שהיא תקבל במסגרת החקירה עשויות להשליך גם עליהם".
10. ת. נכון.
11. ש. רק לנושא השיקוף, בסדר? כדי לא לחזור על אותן תשובות. אם אני אשאל אותך למה צריך לשקף
12. ומה המטרה בלשקף ומה ניסיתם להשיג בשיקוף ומה המשמעות בשיקוף וכולי, כל התשובות שלך
13. יהיו התשובות שכבר מסרת גם בהקשרים אחרים.
14. ת. אמת.
15. ש. אוקיי. הבנתי. ולכן במקומות שאנחנו נראה שאתם משקפים לאיריס אלוביץ', שאת משקפת
16. לאיריס אלוביץ' שאת משתתפת בסשן עם אורי קנר ועם צחי ועם אחרים שמשקפים לאיריס
17. אלוביץ' את הרע ומר שהוא גורלם של בני משפחתה בפרשה הזאת, התשובות הן אותן תשובות,
18. כמו שנתת בהקשר של המעצר, כדי להביא אותה למסור גירסת אמת שהיא לשיטתך, שתתאים
19. את גרסתה לחשדות. נכון?
20. ת. כן. או שתיתן גירסה שתהלום את החומר הראייתי.
21. ש. בסדר. ועד אז יהיה גורלה של משפחתה, עד שזה לא יקרה. נכון?
22. ת. זו תוספת שלך.
23. ש. לא, זה מה שאמרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמרתי 'מר גורלם'? אני לא עשיתי שימוש במושג הזה.
- 2 ש. אה סליחה, אני מוחק את המילה 'מר גורלם'. עד אז זה יהיה גורלם. בלי מר. כל עוד היא תעמוד
- 3 ב-,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יתקדם, חבל.
- 5 ש. כן. בסדר. הציגו לך זכ"ד, ברקוד 1877, ת/1426. את רואה? "היום קיבלתי מידיו של רס"ר אהרון
- 6 סולומון" יש לי שאלה אחת בהקשר הזה. אני רואה שהתאריך של הזכ"ד עליו לא נשאלת בחקירה
- 7 הראשית הוא 17 בספטמבר 2018.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** אני ציינתי את התאריך.
- 9 ש. אז אני טועה. סליחה. 17 בספטמבר 2018. אנחנו יודעים שזה שבעה-שמונה חודשים אחרי תחילת
- 10 החקירה הגלויה,
- 11 ת. כן.
- 12 ש. זה שלב מאוחר בחקירה. התיק עובר לפרקליטות בסוף אותה שנה. למה רק בשלב הזה נתבקשת
- 13 לעשות את הבדיקה? את יכולה לשפוך לנו אור על העניין הזה?
- 14 ת. אין לי תשובה. באמת שאין לי תשובה. אני עד שלא ראיתי את המזכר הזה לא זכרתי את ה-,
- 15 ש. בסדר. פייר-אינאף, אין לך תשובה מדוע נתבקשת לעשות את אשר נתבקשת, ומה שעשית, כך
- 16 השבת בחקירה הראשית, מה שעשית זה רק מה שמופיע פה בזכ"ד, שום דבר אחר מעבר לו.
- 17 ת. כן. בעניין הזכ"ד הזה כן.
- 18 ש. כן. בסדר. טוב. עכשיו לגבי חפץ. תאשרי לי בבקשה שאת הכרת את חקירותיו של חפץ, קראת
- 19 אותן, למדת אותן, עסקת בהן, למדת את גירסתן, למדת את החשדות נגדו, וידעת כל מה שצריך
- 20 לדעת על העד החשוב הזה שלימים גם הפך להיות עד מדינה.
- 21 ת. הכרתי. לא יודעת אם קראתי את כל החקירות בפרוטרוט, אבל כן, הכרתי את הגירסה שלו ואת
- 22 הדברים שהוא מסר.
- 23 ש. ואת כל זה עשית משום שנדרשת להפיק חומרים מתוך חומרי המחשב שלו והטלפונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הייתי ראש הצוות שהיה אחראי על ניתוח החומרים, כן.
- 2 ש. ולכן את לא תצאי לניתוח החומרים אם את לא מכירה את הגירסה שלו.
- 3 ת. ודאי.
- 4 ש. לכן קראת את זה. לא הכל.
- 5 ת. עוד פעם, אני לא יודעת להגיד לך אם קראתי, אני יודעת להגיד שאני כן הכרתי את הגירסה שלו,
- 6 ש. את הגירסה בגדול.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בסדר. עכשיו מי הנחה אותך על מילות חיפוש, מה לחפש, מה לחקור, מה להפיק. מה זה לחקור?
- 9 זה לעשות חקירה פורנזית, בחומר הרב שיש במחשבים ובטלפונים?
- 10 ת. פיקוד היחידה. אני לא זוכרת להצביע על מישו ספציפי.
- 11 ש. פיקוד היחידה, את לא יודעת להצביע על מישו ספציפי. למשל מה לחפש, מה אין צורך לחפש,
- 12 או גם אם אומרים לך שאין, לא אומרים לך 'את זה אל תחפשי' אבל ברגע שמכוונים אותך לדבר
- 13 ספציפי בלבד לחפש, ממילא את לא מחפשת דברים אחרים. זה פיקוד היחידה. שמות?
- 14 ת. לא הבנתי את השאלה. עוד פעם.
- 15 ש. מי נתן לך את ההנחיה מה לחפש?
- 16 ת. עוד פעם, הסברתי, פיקוד היחידה. אני לא זוכרת להצביע על שמות. מן הסתם ההנחיות שאני
- 17 מקבלת הן מהפיקוד. להגיד לך עכשיו X או Y הנחה אותי לעשות את זה? זה אני לא יודעת להגיד
- 18 לך. זו חקירה שמתנהלת במשך חודשים.
- 19 ש. למי היית כפופה?
- 20 ת. בפרק הזמן הזה הייתי כפופה לרפ"ק צחי חבקין, הוא היה הרמ"ח שלי. אבל עוד פעם, זו חקירה
- 21 שמתנהלת ברמה היחידתית אז יש גם את ראש המפלג, שזה יורם נעמן,
- 22 ש. שגם הוא יכול להיות שנתן לך הוראות בעניין הזה?
- 23 ת. בדיוק. מאוד יכול להיות. יש את ראש זרוע החקירות שזה יואב תלם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שגם הוא יכול להיות שנתן לך?
- 2 ת. כן. ולכן אני אומרת, אני לא יודעת להצביע על מי. עובדתית זה התקבל מפיקוד היחידה. זו
- 3 המשימה שקיבלתי.
- 4 ש. גם ההוראה וגם מה לחפש. לצורך העניין. כל ההוראות שקשורות בחיפושים שלך.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. איפה יש תיעוד שאנחנו נמצא לגבי הוראה שקיבלת ומה ההוראה המדויקת שקיבלת מה לחפש?
- 7 ת. אני לא יודעת לענות לך על זה.
- 8 ש. את תיעדת את זה בזכ"דים?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא. תודה רבה. כבודכם אני סיימתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. חקירה חוזרת? אין. אז נצא עכשיו להפסקה ואחרי
- 12 ההפסקה העד עדי. תודה רבה.
- 13 (הפסקה)
- 14 (לאחר ההפסקה)
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. שלום לך.
- 16 **העד עדי עיואן:** שלום.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה העד עדי עיואן? אתה חוקר? שוטר?
- 18 **העד עדי עיואן:** חוקר ברשות ניירות ערך.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עדיין?
- 20 **העד עדי עיואן:** אני עדיין ברשות ניירות ערך, לפני כחצי שנה עברתי ליחידת המודיעין. אותה
- 21 מחלקה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 110 מר עדי עיואן, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה ראשית:

ש. לצורך הפרוטוקול, תקן אותי אם אני טועה, זה עדי עיואן?

ת. נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עיואן או עיון?

ת. זה עיואן. המקור זה עיון. אבל אומרים את זה עיואן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. עדי שלום. ספר בבקשה לבית המשפט על עצמך, השכלה, רקע מקצועי?

ת. אני רואה חשבון בהשכלתי. ישר אחרי שסיימתי את ההתמחות בראיית חשבון הגעתי לרשות

ניירות ערך למחלקת חקירות, בשנת 2012, פברואר 2012. מאז אני שם ורק לפני כחצי שנה עברתי

ליחידת המודיעין, במהלך כל התקופה הייתי חוקר במחלקה.

ש. מה היה תפקידך בזמן חקירת תיק בזק ניירות ערך?

ת. הייתי חוקר מן המניין, לא אגיד כמו כל שאר החוקרים, אבל הייתי חוקר, בדרגת חוקר, לא הייתי

ראש צוות או כמובן שלא מעבר, לא התווייתי כיווני חקירה, לא ניהלתי את החקירה אלא הייתי

חוקר שנאמר לו את מי לחקור או אלו פעולות חקירה לבצע.

ש. אוקיי. ואיזה פעולות חקירה ביצעת במסגרת, לא כל תיק בזק ניירות ערך, בוא נתמקד בפרשה 3

שזו הפרשה שעוסקת במשרד התקשורת?

ת. בפרשה 3 חקרתי את עדי קאהן, חקרתי את אסף וסרצוג, ואת חיים גירון ז"ל. זה בפרשה 3.

מבחינת פעולות חקירה, אני לא זוכר כרגע פעולות חקירה לציין אותן במדויק, אני מניח שביצעתי

פעולות חקירה על פי בקשת הממונים שלי ובמידה וביצעתי, ייתכן ויש זכ"דים בנוגע לפעולות

שביצעתי.

ש. בסדר גמור. נעבור לחקירת תיק 4000. ספר על החלק שלך בחקירה, מה היה התפקיד שלך?

ת. אותו תפקיד כמו בפרשה 3, חוקר. בפרשה בתיק 4000 חקרתי את דוד שרון, חקרתי את בועז

סטמבלר, חקרתי את אבי אלקלעי, אבירם אלעד ואת רלי לשם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עו"ד רלי לשם.
- 2 ת. כמובן גם פה ביצעתי פעולות חקירה נוספות בהתאם והתבקשתי לבצע ורשמתי זכ"ד במידה והיה
- 3 צורך לרשום.
- 4 ש. בסדר גמור. אז בוא נדבר רגע על החלק שלך בחקירת דוד שרן. תאר בבקשה את התנהלות
- 5 החקירה, עד כמה זאת הייתה חקירה שגרתית?
- 6 ת. דוד שרן נחקר כעד, אני הייתי בשלוש חקירות יחד איתו. אני חקרתי את דוד שרן, כאשר דוד שרן
- 7 נחקר בסטטוס עד, חקרתי אותו שלוש חקירות, חקירה ראשונה ברשות ניירות ערך ועוד שתי
- 8 חקירות נוספות במשרדי החקירות בלה"ב. אני אקדים ואומר מבחינת חקירה שגרתית, חקירה
- 9 היא אירוע לא שגרתי. חקירה הוא אירוע לא נעים, הוא אירוע מלחיץ, הוא אירוע לא טבעי לאדם.
- 10 כך אני רואה את זה. זאת אומרת ברגע שאתה מסתכל על זה ככה ואתה מבין שהחקירה היא לא
- 11 נעימה, היא מלחיצה והיא לא טבעית וזה באופן מובנה בתוך החקירה. כשאני לוקח את זה
- 12 בחשבון, אם אני צריך לתאר את חקירתו של דוד שרן, החקירה התנהלה באופן שגרתי ללא
- 13 אירועים מיוחדים.
- 14 ש. אוקיי. בחקירה הראשונה הוא נחקר, אמרת, במשרדי הרשות. החקירה היא מוקלדת ולא
- 15 מוקלטת. אתה יודע להגיד למה?
- 16 ת. כפי שציננתי, דוד שרן נחקר כעד במשרדי הרשות, במשרדי הרשות אנחנו לא נוהגים להקליט
- 17 חקירות של עדים.
- 18 ש. אוקיי. עד כמה במהלך החקירות אתה כחוקר שחקר אותו שלוש פעמים, עד כמה דוד שרן התנהג
- 19 כעד מרצה במהלך החקירות שלו?
- 20 עו"ד ז'ק חן: אני לא רוצה להתנגד ולהפריע אבל ... להביע את דעתי ביחס לחוות דעת של חוקרים על
- 21 כוונות או דברים מהסוג הזה של נחקרים. אני לא אפריע, שישאל וזה בסדר, אבל אני רק שם
- 22 כוכבית כמובן על פי התרשמות העד, אנחנו שומרים את כל הטענות שלנו מתוך החומר זה עולה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כחוקר שחקר אותו שלוש פעמים, שאל אותו שאלות וקיבל ממנו תשובות, עד כמה הוא התנהג
2 כעד מרצה?
- ת. למיטב זכרוני וגם במהלך הריענון כשקראתי את התמלולים של חקירותיו, אני לא מגדיר את דוד
3 שרן כעד מרצה. אני יכול לתת מספר דוגמאות, יש יותר אבל אני יכול לתת מספר דוגמאות מתוך
4 החקירה למה אני לא מגדיר אותו מבחינתי כעד מרצה. היו מספר פעמים שהיו לנו או הצגנו בפניו
5 ראיות של נחקרים אחרים או הצגנו בפניו תמונת מצב חקירה שלא תואמת את הדברים שהוא
6 אומר, והוא עמד על דעתו. הוא לא ריצה אותנו והוא לא התגמש לקראתנו אלא במקומות שהוא
7 ראה לנכון הוא עמד על דעתו, ועוד נקודה שבמהלך הריענון אפשר לראות שבסוף החקירה השניה
8 במשרדי לה"ב אנחנו בסוף החקירה מסכמים בעצם את החקירה, עושים מן יישור קו לגבי כל מה
9 ששאלנו אותו ומה היו תשובותיו, ושם באופן די ברור אפשר לראות שבחלק מהדברים הוא מאשר
10 לנו ובחלק מהדברים הוא לא מאשר לנו או לא מסכים איתנו ועומד על דעתו. להגדרתי הוא לא
11 עד מרצה.
- ש. אוקיי. תתייחס לטענה שעלתה במהלך המשפט שבמהלך החקירות של דוד שרן החוקרים ובהם
13 גם אתה התייחסתם לסטטוס החקירה שלו, השתמשתם בסטטוס החקירה שלו כדי לאיים עליו
14 להתיישר או לספר גירסה שאתם רוצים לשמוע?
- ת. אוקיי, אז אני לא איימתי על דוד שרן ואם התייחסתי, לא אם, כאשר התייחסתי לסטטוס היותו
16 עד במהלך החקירה, נועד דווקא להרגיע אותו, מכיוון שידעתי שהוא נחקר כבר בעבר כחשוד
17 במשרדי לה"ב אז כאשר חקרתי אותו במשרדי לה"ב והרגשתי מתשובותיו שהוא מרגיש לא בנוח
18 עם שאלות מסוימות או מרגיש לא בנוח לענות על שאלות מסוימות שאנחנו שואלים, אז הזכרתי
19 לו שהוא עד ושאלן חשדות כנגדו, על מנת להרגיע אותו ושירגיש יותר נינוח ויוכל לדבר איתנו
20 בצורה פתוחה.
- ש. אוקיי. אני רוצה להפנות אותך לקטע מהחקירה מיום 26 למרץ 2018. כבודכם, זה ת/765/ב, עמוד
22 4 לתמליל. אנחנו העברנו לחברנו תמליל מתוקן. זה מקטע קצר ואני אקריא אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה יכול רק להראות לי על מה אנחנו מסתכלים?
- 2 ש. כן. אולי כבודכם לסמן, כדי שיהיה רצף, ת/765/ג.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה כבר מסומן אתה אומר.
- 4 ש. ה-765/ב זה התמלול המלא, זה פשוט עמוד 4 מתוך אותו מקטע ואולי,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תגיד 'עמוד 4' חבל לסרוק את זה שוב. התמליל
- 6 מוצג וחבל. אם זה זהה, וזה כחלק מה-
- 7 ש. זה לא זהה. יש תיקונים ש-
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 9 **מוגש ומסומן ת/765/ג**
- 10 ש. אוקיי. אז אני מפנה אותך, במהלך העמוד בתמלול הזה רואים שיש שיח על ההבדל בין עדות
- 11 לעדות פתוחה, ואתה, חוקר 2, אני אפנה אותך בדיוק. "פה גם נקדים" זה חוקר 2, זה אתה אומר.
- 12 אוקיי?
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. "פה גם נקדים, אתה פה בכל מה שקשור לתיק 4000" והנחקר אומר, וזה התיקון "כשאני רואה
- 15 אותך אני מבין מיד". אתה עונה "מצוין", הנחקר צוחק ואתה אומר "בוא נקווה שזה יישאר ככה"
- 16 הנחקר אומר "כן" ואתה אומר "בהקשר לתיק 4000 כמו שאופיר אמר, עדות פתוחה. אתה רוצה
- 17 להוסיף משהו? ואני שואל למה התכוונת כשאמרת 'בוא נקווה שזה יישאר ככה'?
- 18 ת. אז כאשר במהלך הריענון שמעתי את המקטע, אז כפי שמצוין פה בתיקון, אני אתחיל מהסוף,
- 19 ההתייחסות שלי ל'בוא נקווה שזה יישאר ככה' זה לאמירה של דוד שרן שכשהוא רואה אותי הוא
- 20 מבין שמדובר בתיק 4000, כי ההיכרות שלי עם דוד שרן היא תיק 4000 בלבד. ולכן ציינתי בפניו
- 21 'בוא נקווה שהיכרותנו תתחיל ותסתיים', זו הייתה כוונתי, היכרותנו תתחיל ותסתיים בתיק
- 22 4000. זה מעין אפילו ברכה, אני אציין, שאני מקווה לא לראות את הנחקר יותר במשרדי חקירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כי אני מבין שהסיטואציה לא נעימה, זו סיטואציה לא נוחה לשני אנשים להפגש ולכן זו אמירה
2 שמבחינתי נהוגה בחדרי חקירות וזו לא הפעם הראשונה שאני אומר אותה.
3 ש. אוקיי. אני סיימתי כבודכם. תודה.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית.

ע"ת 110 מר עדי עיואן, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית:

5
6 ש. אני רוצה להתחיל מהברכה. שלום, צהריים טובים.
7
8 ת. שלום. נעים מאוד.

9 ש. נעים מאוד. אבל אני רוצה להתחיל בכל זאת מהברכה לפני שנחקר כסדרו. תראה, החוקר
10 שאיתך, איכנוולד כמדומני, לא הבין את הדברים שלך באופן הזה, כי חברי סיים לצטט במשפט
11 "בוא נקווה שזה יישאר ככה", אתה ממשיך ואומר "תיק 4000 אמר עדות פתוחה, אתה רוצה
12 להוסיף משהו?" ואז אומר החוקר השני "תראה", בהקשר של 'בוא נקווה שזה יישאר ככה', לא
13 ברכה ולא אזורי הברכה. "תראה, אמרת, כבר היית תחת אזהרה. זו עדות פתוחה ואני מקווה שזה
14 יישאר בעדות פתוחה. כמובן שעל פי חוק אם יעלה חשש, יש איזה שהוא חלק, אני מזהיר אותך
15 על פי חוק" כלומר, בניגוד, וזו הפרופוזיציה שאני מציג לך, בניגוד לפשט של הנקרא, בניגוד להגיון
16 של הדברים ואף בניגוד להתרחשות בחדר החקירות בזמן אמת כפי שהחוקר הקולגה שלך הבין
17 את הדברים, לא ברכה ולא הר ברכה, אלא 'בוא נקווה שיישאר ככה שאתה תישאר בעדות פתוחה
18 ולא תהפוך להיות חשוד בתיק הזה, בתיק 4000. תגובתך?

19 ת. אני לא מסכים עם הצורה שאתה מציג את הדברים. אני אומר 'בוא נקווה שזה יישאר ככה' באופן
20 ישיר לכך שהוא אומר "כשאני רואה אותך אני מבין מיד" האמירה שלו "אני רואה אותך אני מבין
21 מיד" היא בהקשר ישיר, לפה גם נקדים, בכל הקשור לתיק 4000. לכן אם אתה הולך, כל מה
22 שקשור לתיק 4000 כשאני רואה אותך אני מבין מיד, בוא נקווה שזה יישאר ככה, זה המקטע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאתה מסתכל עליו. מה שהמשכת ואמרת לגבי החוקר שהיה איתי בחדר החקירות, זה מה שהוא
2 אמר.
- 3 ש. זה מה שהוא הבין, כפי שאני הבנתי כשקראתי את הדברים, כפי שכל אחד שמבין את הדברים
4 קורא באופן פשוט ורגיל ללא שהוא נזקק להסבר שאני חייב להודות שלא הבנתי אותו, על 'אתה,
5 ואני רואה אותך, ואני מבין מיד, ואני ב-4000' וכולי, הדברים מדברים בעד עצמם. עכשיו, זה גם
6 לא בא פתאום out of the blue, יש לזה פרק, אנחנו נזכור את זה כשנגיע לפינאלה הזה שלך "בוא
7 נקווה שזה יישאר ככה" והחוקר שאיתך מחרה-מחזיק אחר כך אומר "כרגע אתה בעדות פתוחה,
8 זה יכול להפוך להיות חקירה תחת אזהרה". בניגוד למה שאמרת. אבל נגיע לזה.
- 9 ת. אני רק מציין ששוב, אתה אמרת שזה מה שהחוקר הבין. אני בשאלתי נשאלתי למה התכוונתי,
10 ועניתי עליה.
- 11 ש. מאה אחוז. זה מה שהוא הבין, זה מה שאני הבנתי, זה מה שהוא הבין בזמן אמת, וכל זה רק
12 הדגשתי והוספתי, לא בא מנותק מהקשר של כל החקירה ששוב ושוב ושוב כפי שאני אציג לך,
13 אתם טורחים להגיד לו 'תשמע, כרגע או בעקרון אתה בעדות פתוחה', כל פעם שאתם מקשים עליו.
14 אני אראה לך את הדברים.
- 15 ת. אוקיי. אם אפשר לציין רק החקירה מצולמת. זאת אומרת אפשר לראות את הדברים, לשמוע
16 באיזה טון הם נאמרו, איך הם נאמרו.
- 17 ש. נכון.
- 18 ת. אני מאמין שההתרשמות ברגע שיראו את הדברים תהיה ש-,
- 19 ש. כמו של החוקר שהיה איתך.
- 20 ת. אני באמת באופן נעים ונינוח אמרתי לו שאני מקווה שזה יישאר ככה, שהיכרותנו תסתיים בתיק
21 4000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם החקירה שלך, אני מבטיח לך, שהיא תהיה נינוחה ונעימה גם ללא הקלטה, ובכל זאת אתה
2 תישאל שאלות נוקבות. הראשונה היא שאני לא מקבל את ההסבר הפתלתל על הברכה שבירכת
3 אותו 'אני מקווה שתישאר עד ולא חשוד' על רקע הדברים כולם שאני אציג לך,
4 ת. זה לא ההסבר שלי רק, מה שאמרת כרגע. זו עמדתך.
5 ש. שניה,
6 ת. סליחה.
7 ש. על רקע הדברים כולם כפי שאציג לך, על רקע ההגיון, הפשט של הנקרא, ועל רקע מי שהיה איתך
8 בחדר החקירות בזמן אמת באופן אותנטי שמבין את הדברים שלך אחרת לחלוטין כשהוא מתייחס
9 אליהם. ושרן עצמו כמובן, שהבין את הדברים כפי שהעיד עליהם פה בבית המשפט. אבל הכל
10 ברוח טובה.
11 ת. בסדר גמור.
12 ש. אני מסכים איתך שלא צריך לצעוק ולא צריך לכופף את היד לאחור כדי לאיים על אדם. אבל
13 נתחיל לפני שרן, עם עדי קהאן. אתה חקרת את עדי קהאן, כך העדת. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. היא היועצת הכלכלית הבכירה של המנכ"ל הקודם ברגר ואחר כך גם באותו תפקיד עם פילבר,
16 המנכ"ל שהחליף אותו. נכון?
17 ת. נכון.
18 ש. כן. והחקירה שלה היא מה-12 ביולי 2017 והיא חקירה תחת אזהרה. זה נתון.
19 ת. אז אני אומר, תסלח לי שאני לא זוכר, אבל אני מקבל את מה שאתה אומר.
20 ש. לכן אני אומר זה נתון. אתה לא אמור לזכור את התאריך המדויק מלפני הרבה שנים. בסדר?
21 ת. בסדר גמור.
22 ש. והחקירה היא תחת אזהרה, את זה אתה ודאי זוכר.
23 ת. בוודאי. היא חשודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היא נחקרה תחת אזהרה. עכשיו היא מבקשת שאתה תסביר לה את המשמעות של האזהרה.
- 2 ת. אוקיי.
- 3 ש. וכשהיא מבקשת להיוועץ בעורך דין היא אומרת לך שאין לה עו"ד פלילי ומבקשת להיוועץ עם
- 4 היועצת המשפטית של משרד התקשורת עו"ד ברוריה מנדלסון. בסדר? לחבריי, אני מפנה לקובץ
- 5 19835 בעמודים 4 ו-5. אתה זוכר את זה?
- 6 ת. אני קראתי במהלך הריענון את התמליל ואני זוכר שהיא ביקשה להיוועץ ואני זוכר שהיא ביקשה
- 7 עורכת דין מהמשרד.
- 8 ש. כן. עורכת הדין ברוריה מנדלסון.
- 9 ת. בסדר גמור, אני לא זוכר את השם אבל,
- 10 ש. זה נתון. הפניתי את חבריי למראה המקום. בסדר?
- 11 ת. מצוין. בסדר גמור.
- 12 ש. עכשיו, ניכר שהיא לא מורגלת בחדרי חקירות, היא אדם נורמטיבי, עובד מדינה, פקיד בכיר, לא
- 13 נחקרה מעולם, בטח לא תחת אזהרה, והיא רצתה להבין את המשמעויות ולהיוועץ בעורך דין
- 14 כאשר אתם באים ואתם מחשידים אותה בביצוע עבירות. בסדר?
- 15 ת. בסדר גמור.
- 16 ש. אוקיי. ומיד אחר כך היא שואלת אותך אם היא עצורה. היא לא מכירה את הפרוצדורה, היא לא
- 17 יודעת מה קורה, היא חשודה, מזהירים אותה, והיא שואלת אותך אם היא עצורה. אתה זוכר?
- 18 קראת בראיון.
- 19 ת. אני מניח שקראתי בתמלול, אבל היא שואלת אותי אם היא עצורה, בוא תמשיך ואם אני לא אזכור
- 20 את המשך ה-,
- 21 ש. אז אני אראה לך. בסדר?
- 22 ת. מצוין.
- 23 ש. במקום שאתה לא זוכר או שאתה, יש לך ..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, גם את זה אני לא זוכר אבל אם אתה רוצה להראות לי כבר עכשיו אני אשמח.
- 2 ש. לא צריך. אני מפנה את חבריי ורוצה להתקדם,
- 3 ת. אז נמשיך. מצוין. אז אפשר להמשיך.
- 4 ש. ככל שזה לא נכון הם יתקנו ואז נראה הם צודקים או אני צודק. כרגע קבל ממני, זה עמוד 2, אני
- 5 מפנה את חבריי, היא שואלת אם היא עצורה.
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. קודם כל תאשר לי שהיא לא הייתה עצורה. היא נחקרה אמנם תחת אזהרה, אבל היא לא הייתה
- 8 עצורה.
- 9 ת. בנקודת ההתחלה של החקירה אני לא יודע כיצד החקירה תתפתח, אז אני לא יכול להגיד לה 'את
- 10 לא עצורה' כאשר בסוף היום אני לא יודע מה יהיה.
- 11 ש. סלח לי, את התשובה הזאת אני ממש לא הבנתי. היא הייתה עצורה או לא הייתה עצורה בנקודת
- 12 ההתחלה של החקירה?
- 13 ת. בנקודת ההתחלה של החקירה למיטב הבנתי היא מעוכבת לחקירה.
- 14 ש. ולכן היא לא עצורה.
- 15 ת. שאלתה האם היא עצורה, מבחינתי שאלה כוללת האם גם בסוף היום היא תהיה עצורה, האם
- 16 היא יכולה להיות עצורה, ולכן אני לא רשאי גם מתוקף זה שאיני עורך דין, לא רשאי לענות לה על
- 17 זה.
- 18 ש. אני לא רוצה להתווכח איתך. לא רק שאתה רשאי, אלא אתה חייב. אדם שואל אותך מה הסטטוס
- 19 שלו. האם הוא עצור. קודם כל תסכים איתי שהיא לא הייתה עצורה באותה נקודת זמן.
- 20 ת. באותה נקודת זמן לא עצרו אותה.
- 21 ש. יפה. ועכשיו שאלה,
- 22 ת. היא הייתה מעוכבת לחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כל מי שנחקר הוא מעוכב לחקירה, אם הוא תחת אזהרה, זה בסדר, אנחנו מכירים, אבל עצורה היא לא. עצורה זה סטטוס אחר לחלוטין מאשר מעוכבת לחקירה. ועכשיו באה השאלה, אחרי שאנחנו יודעים שהיא לא עצורה והיא שואלת אותך האם היא עצורה, והיא אדם נורמטיבי, עובד ציבור, לא מורגל בחקירות בוודאי לא עד אז ולא מאז, אפילו חסכו ממנה את עדותה פה בבית המשפט משום מה, למה אתה לא אומר לה 'לא, את לא עצורה' או 'כרגע את לא עצורה'?
- ת. אז כפי שצינתי אני לא עורך דין, אני מבחינתי וכפי שהורגלתי במחלקה לא עונה על שאלות משפטיות בחדרי החקירות, אלא קיימת לה הזכות להיוועץ בעורך דין והיא יכולה לשאול אותו את השאלות האלה. אני מבין את השאלה שלך, אני רק אסיים את התשובה,
- ש. איך עורכת הדין יודעת מה שאתה לא רוצה להגיד?
- ת. אני מבין את השאלה שלך אני רק אסיים את התשובה. נכון שבמועד תחילת החקירה היא הייתה מעוכבת ולא עצורה. אני לא יודע כיצד החקירה תתפתח ולכן מבחינתי להבנתי ברגע שאני אומר לה 'כן' או 'לא', אני בעצם נותן לה הבטחה לגבי התפתחות החקירה, מה שאיני יודע ואיני יכול לעשות. דבר נוסף, בחקירות כאלה בוודאי של חשודה, בוודאי בחקירות מוקלדות, יש מעללי ראשי צוותים ויש מעללי מנהלים שעוקבים אחרי החקירה. במידה והם היו מוצאים לנכון שתשובתי לא במקום או שאני צריך לחדד אותה והיו מציינים זאת, כמובן שהייתי עושה זאת. לא זכור לי באף חקירה, גם אם שאלו אותי, שצינתי סטטוס עצור או לא עצור לנחקר שאני חוקר אותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה התשובה שלו? פספסתי, היא שואלת אותו ומה הוא הייתה התשובה לה?
- ש. הוא לא רוצה להגיד לה. כפי שהוא אמר, הוא לא רוצה להגיד לה.
- ת. אפשר לקרוא בבקשה את התשובה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אמר. אוקיי.
- ת. אני שולח אותה לדבר עם עורכת הדין שלה.
- ש. אבל עורכי הדין שלה גם לא יודעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, רק רציתי לדעת מה הוא אמר לה.
- 2 ש. וההסבר, גם עורכי הדין לא יודעים מה שאתה לא רוצה להגיד לה. היא יודעת מפייהם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא אומר את מה שאומר.
- 4 ש. אבל אמר את מה שאמר. הוא בא והסביר, הוא הקדים הסבר לתשובה הזאת ואמר 'מי יודע מה
- 5 יהיה'.
- 6 ת. כך בכל חקירה של חשוד.
- 7 ש. זה פשוט שיאים. שיאים שנשברים. זה לא יאומן כי יסופר. אבל לא אתווכח איתך. זו תשובתך.
- 8 בסדר?
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. אסור היה לך לעשות, היית חייב לתת לה את הסטטוס שלה, חייב.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. לא להשאיר את זה תלוי באוויר כפי שהסברת כאן עכשיו, כדי להשאיר את זה כי 'מי יודע מה
- 13 יהיה', היה אסור לך לעשות את זה, אבל זה מה שעשית.
- 14 ת. אני חייב לציין, כפי שצינתי, מ-2012 אני חוקר במחלקת חקירות, מעולם לא קיבלתי הנחיה כפי
- 15 שאתה טוען כרגע. מעולם.
- 16 ש. אז קודם כל זה עצוב מאוד אם זה אכן כך. דבר שני יש לנו מה שלפני עינינו. בסדר?
- 17 ת. סליחה? לא הבנתי.
- 18 ש. מה שיש לנו זה מה שאנחנו רואים בפני עינינו. דבר שלישי, לא קיבלת הנחיה מסיבה נורא פשוטה.
- 19 כי כשעוצרים אדם, מודיעים לו שהוא עצור. ולכן הסיטואציות שבהן אדם שואל אם הוא עצור או
- 20 לא עצור זה מחמת חוסר ידיעה גמור, היא עובדת בכירה במשרד התקשורת, פעם ראשונה שהיא
- 21 במטרה, היא שואלת אותך אחרי שאתה מזהיר אותה האם היא עצורה, ועל זה אתה לא משיב.
- 22 ת. אלא מפנה אותה לעורך הדין שלה לקבל תשובות משפטיות.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא ענה לה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: לא, אבל העד ענה לה. הוא לא ענה לה כן או לא אם היא עצורה, הוא הסביר
- 3 את תשובתו,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אבל,
- 5 עו"ד אסף עיסוק: הפרוטוקול לא בפני כבודכם ותשובות העד לנחקרת ניתנו.
- 6 ש. איזה תשובות? אם היא עצורה? הוא אמר לה?
- 7 עו"ד אסף עיסוק: הוא הסביר לה. הוא ענה לה תשובה.
- 8 ש. נו אבל זה מה ששמענו. זה מה שהוא אמר עכשיו. זה בדיוק מה שהוא אמר.
- 9 ת. הפניתי אותה לעורך הדין שלה כפי שאתה מציין בפרוטוקול.
- 10 ש. גם את זה אמרת שלוש פעמים.
- 11 ת. בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. הנקודה הבאה.
- 13 ש. הכל טוב. זאת אומרת הכל רע, אבל זה מה שאמרת. בסדר? טוב. ואז אחרי פרק זמן בחקירה,
- 14 אתה זוכר שהיא מבקשת להתקשר לבעלה לעדכן אותו שהיא לא נמצאת, נכון? אדם לא יכול
- 15 פתאום להיעלם מעל פני הקרקע. נכון?
- 16 ת. אני סומך עליך שזה מה שמופיע בתמליל. לא זכור לי כרגע.
- 17 ש. אז אני אראה לך. מה שאתה לא זוכר אני אראה לך. עמוד 49. אתה רוצה לראות גם את הקטע
- 18 הקודם שהיא שואלת אותך אם היא עצורה ואתה,
- 19 ת. אין צורך.
- 20 ש. אין צורך. זה אתה זוכר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מניח שזה. מה השאלה לגבי,
- 22 ת. לא, אם תשאל את השאלה אני אראה אם יש צורך שאני אקרא את התמליל.
- 23 ש. לא, הוא רוצה לראות את הקטע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ביקשתי לראות. אה, סליחה לראות את הקטע?
- 2 ש. ואז אתה אומר לה "הוא יכול להתקשר ל-03-7109898" אני מקריא את זה בקול רם לפרוטוקול
- 3 שיידע הציבור כולו שזה המענה הקולי ברשות ניירות ערך מחלקת חקירות, "ואת יכולה להגיד לו
- 4 שאת נמצאת במשרדים אצלנו לפגישה דיונים" היא בחקירה תחת אזהרה ואתה לא מוכן להגיד
- 5 לה אם היא עצורה או לא, כן? אנחנו זוכרים את זה. "לא להגיד חקירה לא להגיד שום דבר על
- 6 חקירה" "ואם הוא ישאל על חקירה" "לא, אסור לך להגיד שאת פה בחקירה". כלומר, בוא נראה
- 7 את הסיטואציה. מגיעה גברת שלא מורגלת בחקירות לחקירה. אתה מזהיר אותה באזהרה
- 8 חמורה. היא נבהלת, שואלת אותך אם היא עצורה, אתה אומר לה 'אני לא יכול להגיד לך, תשאלו
- 9 את עורכת הדין שלך', עורכת הדין שלה, כי היא לא מכירה עורך דין פלילי, זה יועצת משפטית של
- 10 משרד התקשורת שגם היא מן הסתם לא יודעת אם היא עצורה או לא עצורה, ניחא, שים בצד,
- 11 ואז היא מבקשת להתקשר לבעלה, כי היא נעלמה. אבל אז אתה אוסר עליה להגיד שהיא בחקירה.
- 12 גם זה על פי הנחיית הממונים עליך?
- 13 ת. בוודאי. מדובר במניעת שיבוש הליכי חקירה.
- 14 ש. שיבוש חקירה?
- 15 ת. בוודאי.
- 16 ש. אם היא תגיד לבעלה שהיא בחקירה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. תסביר. זה לא שמעתי עוד. מחיי לא שמעתי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם היא הייתה מוזמנת לחקירה ואומרת לו שהיא מוזמנת
- 20 והיא הולכת?
- 21 ת. ההנחיה שלי כחוקר, היא לומר למוזמן לחקירה שאסור לו לומר לאף גורם שהוא מוזמן לחקירה,
- 22 על מנת למנוע שיבוש של חקירה. מוזהר בזה. במידה ומישהו מתעקש ואומר 'אבל אני חייב לומר'
- 23 או 'אני חייב להגיד' אז אני מפנה את התעקשותו לייעוץ המשפטי במחלקה ואנחנו בודקים האם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אנחנו יכולים לפתור את הסיטואציה. אלו מקרים שקרו בעבר. אם האדם לא נחקר, ההנחיה
2 שקיבלתי היא שאדם שמוזמן לחקירה אסור לו, וכאן ... מבחינתי היא כבר בחקירה, אסור לו
3 לומר לאף גורם איתו הוא מדבר שהוא בחקירה, יש גם את שוב, נספח הסודיות בסוף חקירה,
4 אסור לך להגיד לאף אחד שהיית בחקירה, מה שאלו אותך, מה ענית, על מנת למנוע שיבוש מהלכי
5 חקירה.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** תוכן החקירה זה ברור, אסור...
7 ת. אז אם זה ברור,

8 **כב' השופט משה בר-עם:** עצם האמירה שתוזמן למשטרה או לרשות, מזמינים אותנו לחקירה,
9 זה אסור?

10 ת. עד רגע זה מה שהיה ידוע לי הוא שאסור לנחקר להגיד שהוא היה בחקירה במשרדי הרשות או
11 בחקירה אצלנו.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מכח מה אסור?

13 ת. גבירתי, זו ההנחיה שקיבלתי כחוקר במחלקה. אם הייתי יודע אחרת, כמובן שהייתי מאשר לה
14 לומר לבעלה. במהלך החקירה גם אפשר לראות שאני מאוד קשוב לה ולצרכים שלה. זאת אומרת
15 אין לי פה שום אינטרס אלא אם כן זה לא בניגוד להנחיות, לומר לה 'אל תגידי לבעלך' במידה
16 והיה מותר לה על פי ההנחיות שקיבלתי, הייתי ודאי שמאשר לה ואומר לה 'אבל תגידי לבעלך
17 כמובן שהוא לא יעביר הלאה את היותך בחקירה'.

18 ש. אדוני, מה שאתה אומר עכשיו מבחינתי והאמן לי יש לי ניסיון וגם בחקירות ניירות ערך, מופרך,
19 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא.

20 ש. אין הנחייה כזאת. אם היא מתקשרת לבעלה כדי להגיד לו בשעה 15:30, כשמהבוקר היא נעלמה
21 'אני בחקירה', אני לא מכיר הנחיה שבאה ואומרת 'אל תגידי לבן משפחתך איפה אתה ושאתה
22 בחקירה', הגם שאנחנו יודעים שהיא אמרה לך, היא לא מכירה עורך דין פלילי, איך מתייעצים
23 עם בן משפחה, קורה כל הזמן 'תשיג לי עורך דין', למי אומרים את זה? מסתכלים בספר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. הטלפונים? לפי מה שאתה אומר, איך מגייסים עורך דין? ברגיל, מהניסיון שלך בחדר החקירות.
2. למשל.
3. ת. אז שוב, מ-2012 אני חוקר, נתקלנו כבר בסיטואציות שנחקרים לא הכירו עורכי דין, שהם לא יכלו
4. לדבר עם עורך דין שאיתו הם הכירו,
5. ש. אז מה עושים?
6. ת. מוצאים פתרונות, ותמיד מצאנו.
7. ש. מה הפתרון? אז תן דוגמה לפתרון.
8. ת. הפתרון הוא נקודתי לסיטואציה הנקודתית.
9. ש. נקודתי לסיטואציה. תן פתרון.
10. ת. אין פתרון אצבע.
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח הזה, עו"ד חן.
12. ש. לא, אין דבר כזה.
13. ת. כמובן שאני מעלה,
14. ש. מה, צריך הביאס קורפוס?
15. ת. אני מעלה את העניין לממונים עלי, שכמובן יש לנו יועץ משפטי במחלקה שהוא מעורב בעניין
16. ומוצאים פתרונות. תמיד מצאנו פתרונות.
17. ש. טוב, רק תאשר לי כדי שזה לא יישאר תלוי באוויר או לא ברור, שבעלה של הגברת עדי קאהן, לא
18. הייתה אינדיקציה, הוא לא היה חשוד, אף אחד לא חשב שום דבר שהוא קשור או מעורב בחקירה
19. בשום צורה ובשום אופן.
20. ת. לא למיטב זכרוני.
21. ש. נכון. בסדר.
22. ת. מה שמו הפרטי של בעלה רק?
23. ש. אתה יודע מהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. גם אני לא.
- 3 ת. אוקיי. לא, אמרתי אולי שמה יצלצל לי ואז אני אצטרך לתקן את התשובה. אבל אם גם אתה לא
- 4 יודע, אז לא שזכור לי.
- 5 ש. אז בוא אני אגיד לך, אין בחומר החקירה המטא-חקירה הזאת על כל למעלה מ-100,000
- 6 המסמכים שבה אינדיקציה ורבע אינדיקציה ושמינית אינדיקציה ואחד חלקי 16 אינדיקציה,
- 7 כלשהיא, שמציינת את שמו הפרטי של בעלה או שמא הוא קשור באיזה שהוא אופן.
- 8 ת. אבל אתה מסכים שיכול להיות שהוא מכיר אנשים מהמשרד שלה והוא יכול לדבר איתם?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות הרבה דברים. בוא נמשיך.
- 10 ש. נכון. נמשיך. בסדר. עכשיו ככה, דוד שרן. בסדר? אמרת שדוד שרן היו לו שלוש חקירות, אחת
- 11 שנגבתה במשרדים ברשות ניירות,
- 12 ת. נכון. במשרדי החקירות ברשות ניירות ערך.
- 13 ש. ועוד שתיים בלה"ב 433.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אבל רק נבחר את הנקודה, נצרב אותה, שלוש החקירות היו בנושא תיק 4000.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. בסדר. למרות שהראשונה הייתה במשרדי רשות ניירות ערך.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואתה השתתפת בכולן. בכל שלוש החקירות.
- 20 ת. בכל שלוש החקירות.
- 21 ש. נכון. והחקירה הראשונה היא ביום הפרוץ של 4000, בסדר? ב-18 בפברואר 2018, חקר יחד איתך
- 22 עו"ד איכנוולד, נכון?
- 23 ת. אני לא זוכר את השם, אבל אם אתה אומר אז בוודאי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כתוב. בסדר. בחקירה השניה חקר יחד איתך ערן בוכניק וצחי חבקין.
- 2 ת. אוקיי. בסדר גמור. צחי, תקן אותי אם אני טועה, צחי לא היה במהלך כל החקירה, זו הייתה
- 3 חקירה שלי ושל ערן וצחי,
- 4 ש. נכנס ויצא.
- 5 ת. שוב, אני רק ראיתי בתמלול שרשום שמישהו נכנס, אני לא זוכר אם ... את השם,
- 6 ש. צחי חבקין.
- 7 ת. בסדר גמור.
- 8 ש. זה היה ב-2 במרץ, החקירה השניה, החקירה השלישית ה-26 במרץ, חקרת אותו יחד עם אופיר
- 9 זילברשטיין, נכון?
- 10 ת. שוב, אני לא זכרתי עם מי חקרתי בחקירה, אבל זה כתוב. בסדר גמור. זה כתוב בתמלול.
- 11 ש. חוקר נוסף. זאת אומרת אתה החוקר היציב והקבוע בשלוש החקירות,
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. ובשלוש החקירות מתחלפים החוקרים, בשמות שנתתי.
- 14 ת. בסדר גמור.
- 15 ש. בסדר. תראה, תפס לי את האוזן בחקירה הראשית כששאלו אותך מה היה תפקידך, שאלה
- 16 כללית.
- 17 ת. בחקירה הראשית.
- 18 ש. בחקירה הראשית חברי שאל אותך מה היה תפקידך במסגרת תיק 4000 ובמסגרת חקירת דוד
- 19 שרן והתשובה שאתה נתת למיטב זכרוני, לא רשמתי, תתקן אותי או תדייק אותי אם אני לא
- 20 מדייק, הייתה, לכן זה תפס לי את האוזן, כמעט על דרך השלילה. אמרת 'אני חקרתי מספר אנשים
- 21 אבל להבדיל מחקירות אחרות שאני הובלתי וכולי, פה אני לא קבעתי כיווני חקירה, אני לא
- 22 תכללתי את החקירה, אני תשאלתי ופעלתי על פי הוראות הממונים עלי בכל מה שקשור לפעולות
- 23 חקירה אחרות שאם אני לא זוכר, אם עשיתי, הן רשומות בזכ"דים'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. זאת התשובה.
- 2 ש. זאת התשובה. כלומר, לא סיפרת פוזיטיבית מה עשית, זאת אומרת כן סיפרת, אבל הדגש היה
- 3 בעיקר מה אתה לא. בתשובה שלך. שזה תפס לי טיפה את האוזן. 'אני לא חוקר מרכזי'.
- 4 ת. נכון. מה שכן עשיתי מופיע בחומרי החקירה, בין אם החקירות שאני מופיע בהן ובין אם זכ"דים.
- 5 ש. אין מחלוקת.
- 6 ת. אוקיי. רק ציינתי שלא אני התווייתי כיווני חקירה, לא אני חילקתי משימות, וכפי שציננת.
- 7 ש. כן. ולא אתה הובלת או היית החוקר המרכזי.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. בסדר. אבל בחקירה של דוד שרון, קודם כל אנחנו יודעים שאתה חקרת אותו את שלוש החקירות,
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ואתה היית החוקר המוביל, למרות שהצטרפו אליך בחקירה הראשונה, אמרתי לך שם, ובחקירה
- 12 השניה שמות, ובחקירה השלישית שמות. בחקירה של דוד שרון, אתה החוקר המוביל.
- 13 ת. אני החוקר העקבי בכל החקירות, אני לא הייתי מגדיר את עצמי כחוקר מוביל, הייתי חוקר שותף
- 14 לחוקרים של המשטרה.
- 15 ש. הבנתי. אז בוא תראה, אני אקריא לך את אופיר איכנוולד, הוא העיד פה פשוט בבית משפט
- 16 בפרוטוקול בעמוד 32695, תתייחס בבקשה למה שהוא אומר. הוא אומר, גם הוא, יש לנו שיטה
- 17 כזאת, "אני יותר התלוויתי לחוקר מרשות לניירות ערך" שזה אתה "הוא יותר הוביל את זה. הוא
- 18 הוביל את זה. אנחנו התלווינו אליו" זה התיאור שלו. אתה המוביל, הם המתלווים. אתה רוצה
- 19 לתקן/לדייק?
- 20 ת. כפי שציננתי, זו תחושתו, כפי שאתה מציין שהוא העיד. אני מבחינתי במיוחד בשתי החקירות
- 21 אליהן הגעתי למשרדי החקירות בלה"ב, הייתי שותף בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. זאת אומרת, עכשיו אתה מדייק את זה יותר, אתה בא ואתה אומר 'אם אפשר היה לומר
- שאני המוביל בחקירה שהתנהלה במשרדי הרשות ב-18 בפברואר, הרי בחקירה שהתנהלה, או
- שתי החקירות שהתנהלו במשרדי לה"ב, האמת היא הפוכה, אני יותר המתלווה, הם המובילים.
- ת. אז אני אדייק את הדברים, בשום חקירה שלי אני לא ראיתי את עצמי כחוקר המוביל, ברגע שהיה
- צח"מ, מבחינתי זה שותפות. אני לא ניהלתי את החקירה, אני הייתי שותף לחקירה וניהלנו אותה
- אני וחוקר המשטרה יחד. מבחינה מנהלית פורמלית במשרדי רשות ניירות ערך, מכיוון שאני
- החוקר ואני מכיר את הנהלים ואני מכיר את הסביבה, אני לקחתי את האחריות כאשר הייתי שם.
- במשרדי לה"ב, זו פעם ראשונה שהגעתי לשם, אני לא מכיר את הסביבה, לא מכיר את הנהלים
- ולכן מבחינתי אני הייתי אורח שם. מבחינת החקירה עצמה, מבחינתי זו הייתה חקירה, שותפות
- שלי יחד עם המשטרה.
- ש. הבנתי. אז אופיר איכנוולד שהיה איתך ב-18 בפברואר במשרדי הרשות אמר שאתה המוביל, אתה
- אומר 'מבחינה מינהלית אולי כן, אבל זה שותפות', אתה מדייק. עכשיו תראה, ערן בוכניק זה כבר
- במשרדי לה"ב. אני מפנה לעמוד 32750 הוא אומר 'החקירה הזו הובלה די מתחילת הדרך על ידי
- הרשות לניירות ערך. כי היו המון מושגים ונושאים מקצועיים שאנחנו לא היינו בקיאים בהם,
- בעצם בחדר איתי היה גם חוקר הרשות לניירות ערך שהוא למעשה ידע את הפרטים הרבה יותר
- טוב ממני' בסדר?
- ת. אוקיי.
- ש. 'ואז, אני רק אומר, מי שהוביל את החקירה ברמה המקצועית גם מבחינת הנתונים, זה אתה'. אז
- גם ערן בוכניק, ולא מבחינה מינהלית, ולא במשרדי הרשות, טוען שמי שהוביל את החקירה זה
- אתה, בניגוד למה שניתן היה לקבל רושם מהעדות שלך. תגובתך?
- ת. אני יכול לחזור על תשובתי במידה ואתה מעוניין, אבל התשובה לא תשתנה.
- ש. אוקיי. אותה תשובה.
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 ת. בסדר.
- 3 ש. אופיר זילברשטיין בעמוד 32571, שזה החוקר השלישי שחקר יחד איתך את דוד שרן,
- 4 ת. עמוד, איפה?
- 5 ש. לא, זה הפרוטוקול של בית משפט, 32571. אומר שבחלוקה ביניכם, מכיוון שאתה היית מצוי יותר
- 6 בפרטים, היו דברים שהוא לא ירד לעומקם, כיוון שאתה היית מופקד עליהם. זה תיאור נכון שלו?
- 7 ת. קשה לי כרגע למיטב זכרוני לתאר את חלוקת העבודה ביני לבין אופיר, ציינת?
- 8 ש. אופיר זילברשטיין.
- 9 ת. בסדר גמור. אז אני לא זוכר כרגע את חלוקת העבודה בינינו. אני רק חושב שזה טבעי שחוקר
- 10 שמצוי יותר בפרטים יחקור או ייקח חלק יותר משמעותי ובפרטים שהוא מצוי בהם יותר הוא
- 11 ייקח חלק יותר משמעותי בחקירה וזה נקרא שותפות מבחינתי.
- 12 ש. הבנתי. בסדר. אנחנו מבהירים את הדברים ומדייקים אותם, שלושה חוקרים שהתלוו אליך, מבין
- 13 שלושה החוקרים, כל אחד בחקירה אחרת, באים ואומרים שאתה המוביל, אתה המצוי בפרטים,
- 14 אתה החוקר המרכזי. אתה מבחינתך קורא לזה 'זה טבעי שאם אני יותר מצוי בפרטים אני יותר
- 15 מצוי בפרטים, אבל זה שותפות מבחינתי'.
- 16 ת. מבחינתי זה שותפות, ושוב, הכל כתוב בפרוטוקולים ומצולם, אז אפשר להתרשם.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** איך באה לביטוי השותפות? זה בניסוח השאלות? זה בניהול
- 18 החקירה? השאלה אם יש לזה משמעות אופרטיבית למינוח.
- 19 ת. כבודו, מבחינתי לא הייתה, אם אומרים שהייתה חלוקת עבודה ביני לבין אופיר, אני לא זוכר את
- 20 חלוקת העבודה. כשנכנסנו לחדרי החקירות לא הייתה חלוקה. שנינו ישבנו, שאלנו את השאלות,
- 21 הקשבנו לתשובות, ואם הוא רצה לשאול שאלת המשך הוא שאל, ואם אני רציתי לשאול אני
- 22 שאלתי וכמובן שבאופן הדדי, אפשר לראות בפרוטוקול, שאלתי אותו 'יש לך משהו להוסיף' יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך עוד שאלה' הוא שאל אותי במקרים מסוימים. מבחינתי זו הייתה שותפות, אין לי יותר איך
2 להסביר את זה פרט ללהפנות אתכם להתרשם מההקלטה של החקירות.
- 3 ש. בסדר גמור. אנחנו מתקדמים די טוב. רק כדי לסגור את המעגל הזה ולהתקדם הלאה, השורה
4 התחתונה היא, אני אמרתי לך שכשבחקירה הראשית משהו לא הסתדר לי, כשטרחת לענות
5 לשאלה שמזמינה אותך למסור מידע פוזיטיבית, במשהו שלילי. 'אני לא', 'אני לא', 'אני לא מתווה
6 ואני לא מתכלל' וכולי. למה היה חשוב לך לענות לשאלה הזאת ולהגיד 'אני הקטן'. אני לא המתווה
7 ואני לא מתכלל, ואני מתשאל'. למה זה חשוב ל-, זו לא הייתה תשובה טבעית או מתבקשת לשאלה
8 שנשאלת. נשאלת מה עשית. לא מה לא עשית.
- 9 ת. נשאלתי מה היה חלקי בחקירה. את כל פעולות החקירה שביצעתי, אני לא זוכר. יש מסמכים
10 וזכ"דים בנושא אני מניח. היה חשוב לי לציין ולהבהיר שחלקי היה הפעולות שביצעתי אך לא
11 פעולות ניהוליות של התוויית כיווני חקירה, של החלטות מנהליות וניהוליות כאלה ואחרות כפי
12 שצינתי.
- 13 ש. טוב. הבנתי. כך, תראה, ביחס לעד דוד שרון, נעשה את זה קונקרטי בעקבות הערת בית המשפט,
14 היו פעולות שנעשו והיו פעולות שלא נעשו. התמקדנו בפעולות שנעשו, נשאל שאלה, האם הייתה
15 חלוקת עבודה, מה היה חלקו של כל אחד בחדר החקירות, אבל היו פעולות שלא נעשו, ואנחנו נגיע
16 אליהן. בסדר? כשאתה אומר שאתה לא החלטת על כיווני חקירה או תכלול חקירה, אתה מכוון
17 לזה, לדברים שלא עשית?
- 18 ת. אני עשיתי כל מה שנאמר לי לעשות.
- 19 ש. ואם היו דברים שצריך היה לעשות מול דוד שרון, כדי לבדוק גירסה, איכונים, כל מיני דברים
20 כאלה, והם לא נעשו, בהנחה שאני צודק, 1. שצריך היה ו-2. שלא נעשה, כשאתה בא ואומר 'אני
21 לא מחליט על כיווני חקירה, אני לא מתכלל את החקירה' וכולי, לזה בדיוק אתה מכוון. 'אני עשיתי
22 מה שאמרו לי לעשות. זאת היא התשובה שלי לשאלה שלך שתבוא'. למה לא עשיתם איכונים לדוד
23 שרון כדי לבדוק אירוע ספציפי כשאתם טוענים שהוא היה נוכח בו יחד עם עוד אנשים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז תסלח לי, קצת איבדתי אותך, אבל אני אנסה לראות אם הבנתי אותך נכון, אם לא אז תתקן
2 אותי. אתה בעצם בא ואומר 'בהנחה שמה שאני אומר הוא נכון, אני לא קובע שהוא נכון, אבל אני
3 הולך איתך. בהנחה שהוא נכון שאתה לא קובע את כיווני החקירה ואתה לא מחליט אילו פעולות
4 לעשות, אז במידה ומשהו שאני חושב', אתה, 'שהיה צריך להיעשות ולא נעשה, זה כי הממונים
5 עליך לא החליטו לבצע אותו'.
6 ש. לא, זה לא מה שאמרתי, אבל נעשה את זה יותר פשוט.
7 ת. אוקיי.
8 ש. בסדר? ההנחה שלי היא לא שאתה לא תכללת ואתה לא כיוונת. בסדר? תמחק את זה.
9 ת. שמנו בצד.
10 ש. שמנו בצד. שאלה נורא פשוטה. ענית בצורה שבעיני הייתה לא מתבקשת לשאלה וקצת לא טבעית
11 על 'אני הקטן, אני לא תכללתי ואני לא החלטתי'. דיברנו על זה. הסברת את מה שהסברת. עכשיו
12 אני רוצה להציג לך שאלה פתוחה. אנחנו נגיע למקום שבו אני אציג לך על דברים שצריכים היו
13 להיעשות על פי תפיסתי. על זה אמרתי תניח שזה נכון. בסדר? כי יש מחלוקת אולי,
14 ת. דברים שהיו צריכים לעשות על פי תפיסתך. הבנתי.
15 ש. על פי תפיסתי. למשל איכונים. כשאתם טוענים שקיימת פגישה מסוימת, פגישה משולשת דוד
16 שרן, פילבר ונתניהו באותו מקום, איכונים זה אמצעי לבדוק האם הם אכן היו באותו מקום באותו
17 הזמן שנטען, אבל זה לא נעשה. זה אין מחלוקת שזה לא נעשה. האיכונים.
18 ת. אוקיי.
19 ש. אם אני אשאל אותך למה אתה לא עשית, מה אתה תגיד לי?
20 ת. לא נאמר לי לבצע את פעולת החקירה הזו.
21 ש. יפה. 'אני לא המתכלל, אני לא המכוון, לא נאמר לי'.
22 ת. נכון. אבל רק אם יורשה לי להוסיף שאני לא חושב שיש איזו שהיא בעייתיות שאני מדייק ואומר
23 מה תפקידי בצוות החקירה. אתה קורא לזה 'להקטין את עצמך', אבל זה היה תפקידי. אני פשוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פרסתי בפני בית המשפט את תפקידי ואת החלק שלי בתיק החקירה. אתה מציין שזה פשוט על
דרך השליכה. אני לא מבין מה הבעיה פה.
ש. מר עיואן,
כב' השופט משה בר-עם: אין בעיה. נתקדם.
ש. נתקדם. אני פשוט ניסיתי להבין למה אמרת. אז מסתבר שבסך הכל הנחת תשתית לשאלות
שיבואו אחר כך 'למה לא עשיתם את זה ולמה לא עשיתם את זה' אתה
בא ואומר 'אני עשיתי מה שאמרו לי לעשות'.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אולי השאלות באמת מיותרות עכשיו.
כב' השופט משה בר-עם: כן, חלק מהשאלות,
ש. אין ספק שזה מקצר הרבה, כשאנחנו שומעים שהעדים שמביאים לנו זורקים חבילה עוברת
מהאחד לשני למעלה למטה ומאחד לשני, ואנחנו מסתובבים ב-, זה שילוב של שני משחקים.
חבילה עוברת ופרה עיוורת.
עו"ד אסף עיסוק: למיטב זכרוני היו פה לא מעט עם מנהלי החקירה גם של ה-,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד עיסוק,
כב' השופט עודד שחם: סיכומים בסוף.
עו"ד אסף עיסוק: אין צורך להגיד זורקים למעלה ולמטה.
ש. שאז אני זוכר שחבריי קמו ואמרו 'למה אתם שואלים, תשאלו את מי שחקר'.
עו"ד יהודית תירוש: לא נכון.
ש. ... את מי שחקר. גם בהנחיית בית המשפט. אנחנו נראה עשרות מקומות כאלה.
עו"ד יהודית תירוש: החקירה של יריב עמיעד הייתה קצרה באופן יוצא דופן, אנחנו לא ביקשנו
שהיא תהיה קצרה ולא ביקשנו שתמנעו מלשאול.
ש. אבל אדוני, זה לא החוקר, זה מהצד. ההתערבויות האלה. זה מפריע.
כב' השופט משה בר-עם: אדוני צודק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, בוא תמשיך, רק שמעת את תשובתו, אז באמת,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** ... את הערתך לגבי ...
- 3 ש. לא, זה בסדר. הוא גם מאוד מסודר, כיאה לרואה חשבון, אז ככה נתקדם ולא נסבך את העניינים.
- 4 אז אנחנו מתקדמים דווקא די מהר. וזה גם באמת מקצר את החקירה, הפרה העיוורת והחבילה
- 5 עוברת. זה נחמד. בסדר. כך, יש עוד שיקוף, זה נושא, אולי נגיע אליו, גם בראיון העד שלך השיקוף
- 6 חוגג, אבל יש גם ביטוי אחר שאנחנו בזמן האחרון שומעים אותו, תישאול. אני לא חוקר, אני
- 7 מתשאול. אתה רוצה להעמיד אותי רגע על ההבדל?
- 8 ת. אני לא אמרתי את זה אבל במהלך העדות שלי כאן. לא ציינתי את המילה 'תישאול'.
- 9 ש. לא, ברעיון העד כתוב 'תפקידו היה לתשאול...',
- 10 ת. לא ציינתי את זה כרגע. אתה אומר שבראיון, בזכ"ד על הריענון?
- 11 ש. כן. זה מה שקיבלנו. 'לתשאול'. 'לבצע תשאול'.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. אתה רואה? תשאול להבדיל מפעולות חקירה.
- 14 ת. אז אני לא מומחה, אבל להבנתי תשאול או חקירה, תשאול הוא העשייה בפועל או שאלת השאלות
- 15 הוא התשאול. החקירה היא המסגרת שבה התשאול מבוצע. אבל אני לא מומחה לנושא.
- 16 ש. יפה. אז אמור מעתה, כל פעם כשאני אומר 'אני מתשאול', שווה 'אני חוקר'. נכון?
- 17 ת. אני לא יודע אם תשאול מוגבל לחקירה. תשאול מתבצע בחקירה. אנחנו יכולים לשחק את ה-, אם
- 18 כל תשאול הוא חקירה, או, זה, אני לא יודע, תשאול מתבצע בתוך חקירה, יכול להיות שיש תשאול
- 19 שהוא לא בחקירה, יכול להיות. אני לא יודע.
- 20 ש. מכל מלמדי השכלתי. בוא באמת נתקדם. אבל זה נחמד. שיקוף, תשאול, תכלול וחיבלול. בוא
- 21 נמשיך. ככה, מי החליט על כיוון החקירה של שרן? אתה יודע מה, אני אעשה את זה מפורט כדי
- 22 שתיתן תשובה כוללת. למה הוא נדרש לחקירה, מה ישאלו אותו בחקירה, מה הסטטוס שלו
- 23 בחקירה, עד אז חשוד, מהם כיווני החקירה, מטרת החקירה, הראיות שיוצגו לו בחקירה, הראיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא יוצגו לו בחקירה. שאלתי אותך קודם על דברים שלא עשיתם בעקבות הגירסה שלו, עכשיו
- 2 אני ריכזתי נוכח התשובות שלך, מי בעל הבית על החקירה? מי אמר לך מה לעשות?
- 3 ת. הממונים עלי, בין אם זה ראש הצוות או מי שממונה עליו.
- 4 ש. הבנתי.
- 5 ת. ברגע שאני מקבל את מסגרת החקירה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה ראש הצוות?
- 7 ת. ראש הצוות באותה נקודת זמן, אני לא זוכר לומר אם זו הייתה, אולי תוכלו לעזור לי בנושא, אם
- 8 זאת הייתה גלית בלזר ראש הצוות שלי או יריב עמיעד ראש הצוות שלי, והמנהל, אני שוב, באותה
- 9 תקופה גם היו שני מנהלים אם אני זוכר נכון אז היה את אלי לוי או את ציפי גז, זאת אומרת
- 10 הייתה תחלופה באותה תקופה, אז אני לא זוכר להגיד בדיוק מי מתי באיזו חקירה, אבל אלה
- 11 הנפשות הפעולות.
- 12 ש. פייר-אינאף. זאת אומרת אחד או יותר מבין השמות שמנית עכשיו?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. בסדר. עכשיו תראה, כשאתה מגיע לחקירת דוד שרן, אתה יודע שהוא בוגר חקירות בתיק 3000,
- 15 נכון?
- 16 ת. אני יודע שהוא נחקר במשרדי לה"ב, כן. אבל לא התעמקתי בזה אז.
- 17 ש. בתיק 3000.
- 18 ת. שזה התיק ה-, צוללות?
- 19 ש. כלי השייט והצוללות. כן.
- 20 ת. בסדר גמור. ...ידעתי שהוא נחקר בצוללות.
- 21 ש. אתה ידעת שהוא נחקר בפרשה הזאת.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. ואתה יודע שהוא נחקר בלה"ב בפרשה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ואני יודע שהוא נחקר כחשוד בפרשה הזאת.
- 2 ש. ואתה יודע גם שהוא נחקר כחשוד בפרשה הזאת.
- 3 ת. נכון. ושם הידע שלי נגמר.
- 4 ש. או אז הקדמת גם את השאלה שלי אם קראת את החקירות לקראת החקירה שלו לעמוד על טיבו,
- 5 מי הוא, מה הוא, מאיפה הוא בא, וכולי?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. לא קראת את החקירות?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. מה, אתה קיבלת רשימה של שאלות 'תשאל'?
- 10 ת. אנחנו מקבלים רשימה של שאלות, מקבלים מסגרת של שאלות שצריכות להישאל, ראיות שצריך
- 11 להציג, ואני כמובן עובר על זה ובונה את זה בצורה שנראית לי נכון כי אני בסופו של דבר המוציא
- 12 לפועל.
- 13 ש. הבנתי. אז אתה מוציא לפועל. מתשאל מוציא לפועל. עכשיו,
- 14 ת. אני חוקר.
- 15 ש. חוקר, נכון.
- 16 ת. אני מבצע את החיקור.
- 17 ש. נכון. ולכן אתה גם לא מסכים עם אופיר זילברשטיין שהעיד פה בעמוד 32551 ש'חוקר שותף או
- 18 מוביל, במקרה שלך, שלא יעשה את זה, כלומר יקרא את החקירות של האדון שרן שמסר בתיק
- 19 האחר לפני שהוא חוקר אותו בתיק 4000, יחטא למקצועי.
- 20 ת. אוקיי. זו דעתו.
- 21 ש. ודעתך היא אחרת.
- 22 ת. אני חושב שהחקירה הייתה טובה מאוד.
- 23 ש. הבנתי. אתה לא חושב כמוהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. בסדר. עכשיו, ביום החקירה הראשון אתה מקליד את ההודעה, נכון?
- 3 ת. במשרדי רשות ניירות ערך.
- 4 ש. במשרדי רשות ניירות ערך ב-18 בפברואר.
- 5 ת. כן. נכון.
- 6 ש. בראיון העד שלך כמדומני אתה אמרת, המילה המדויקת הייתה שברגיל אתם לא מקליטים
- 7 ברשות ניירות ערך, אם אני לא טועה הוא אמר 'ככלל',
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה פה.
- 9 ש. ככלל. ככלל, אתם לא מקליטים חקירות של מי שאינו חשוד. של עדים.
- 10 ת. רק מקלידים.
- 11 ש. כן. ככלל.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. מכיוון שיש כלל אז יש גם יוצא מהכלל. האם הנסיבות שבהן דוד שרן נחקר כחשוד בפרשה
- 14 מאוד גדולה שקוראים לה פרשת 3000 ועכשיו מזמינים אותו לחקירה בפרשה לא פחות גדולה,
- 15 שקוראים לה 4000, לא מצדיקה להיכנס ליוצא מהכלל וגם בניגוד להרגלכם, שאפשר להתווכח
- 16 עליו אם זה הרגל טוב, לא להקליט חקירות, במקרה הזה נכון היה באמת להכניס את המקרה
- 17 הזה לגדר היוצא מן הכלל ולהקליט את החקירה של דוד שרן. מה אתה אומר?
- 18 ת. אתה שואל אותי?
- 19 ש. כן. שאלה.
- 20 ת. אז זו לא שאלה ש-, אני לא מחליט איזו חקירה תוקלט ואיזה לא. זה לא ממקומי להגיד,
- 21 ש. הבנתי. אז אתה לא מחליט.
- 22 ת. לא, אני לא מחליט.
- 23 ש. הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני קיבלתי את זה כעובדה מוגמרת שאני מקליד את החקירה.
- 2 ש. שאתה מקליד ולא מקליט.
- 3 ת. מקליד. חקירת עד. ולא מקליט. כן.
- 4 ש. זאת אומרת הייתה אמירה פוזיטיבית 'את זה אנחנו לא מקליטים'.
- 5 ת. אני לא זוכר להגיד אם הייתה אמירה פוזיטיבית, הוא נחקר כעד, ככלל כפי שציינת, לא מקליטים,
- 6 ש. ככלל.
- 7 ת. ככלל. אז אני לא יודע אם הייתה אמירה פוזיטיבית 'אנחנו לא נקליט את זה' כי הוא עד, זאת
- 8 אומרת, ככלל לא מקליטים. אז אני לא יודע אם הייתה אמירה פוזיטיבית. פשוט לא הקלטנו. אני
- 9 לא יודע אם היה שיח בנושא.
- 10 ש. עכשיו לצד הפוזיטיבית יש גם אינפורמטיבי. אני שואל אותך אינפורמטיבית, אתה אדם מסודר,
- 11 יש לך דעה, ברור, מסכים, חוקר מתשאל אבל שהוא לא מכונה או תוכי שמקריא שאלות כי כמו
- 12 שאמרת, גם אם אתה מקבל אותן וגם אם אתה לא מתכלל ולא מכווין ולא כלום, עדיין אתה לומד
- 13 את השאלות לפחות ובונה לך את החקירה כי אחרי הכל אתה זה שחוקר, לא חשבת לבוא בהצעה
- 14 לממונים אליך, אחד מארבעה השמות שמנית, 'תשמעו, בנסיבות האלה, החריגות האלה, חשוד
- 15 וכולי, כדאי להקליט'. שאלה. כל תשובה טובה. כן – כן, לא – לא.
- 16 ת. אני לא זוכר שהעליתי את זה לממונים.
- 17 ש. אתה לא זוכר.
- 18 ת. אני לא זוכר שהעליתי את זה לממונים פשוט.
- 19 ש. בסדר.
- 20 ת. אני רק אוסיף ברשותך, אני גם לא זוכר שהייתה איזו חריגות שהייתי צריך להציף, אבל אני פשוט
- 21 לא זוכר אם התנהל שיח בנושא.
- 22 ש. לא, הצגתי לך את הנסיבות החריגות בעיני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בעיניך. אני לא זוכר נסיבות חריגות לפני. ולא זוכר שיח בנושא אז קשה לי לענות על השאלה. אני
- 2 פשוט לא זוכר.
- 3 ש. בעיני. בעיני.
- 4 ת. בסדר.
- 5 ש. האם אתה זוכר שבתחילת החקירה של שרן, העיד על זה גם אופיר אייכנוולד, שרן הביע את החשש
- 6 שמה שעשו לו בתיק הצוללות יעשו לו בתיק 4000. הביע חשש.
- 7 ת. אני לא זוכר, ואם אתה, אם זה חשוב, אם תוכל להציג בפניי זה יהיה מצוין. אני לא זוכר את זה.
- 8 ש. או. מעיד על זה אופיר אייכנוולד בעמוד 32701. "כשאתה ניגשת לחקור אותו ידעת שהוא נחקר
- 9 בפרשת הצוללות בתיק 3000?" "אני חושב שכן, הוא גם אמר את זה בעדות שלו בהתחלה". אתה
- 10 רואה? זה מה שהוא אומר.
- 11 ת. לא אמרתי שזה לא נאמר, אמרתי שאני לא זוכר. אני אשמח לראות.
- 12 ש. בסדר. זה פחות החשש שהצגתי בשאלה, מעיד אופיר אייכנוולד, שהוא נחקר כבר בתיק 3000.
- 13 אתה רואה? שורות 17-18. אתה רואה?
- 14 ת. אה, זה העדות של אופיר, אוקיי.
- 15 ש. פה, בבית המשפט.
- 16 ת. בסדר, זה עדות של אופיר.
- 17 ש. הוא אומר שהוא אמר את זה בהתחלה.
- 18 ת. לא, אבל שוב, זה העדות של אופיר. אני שואל איפה זה מופיע בחקירה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא העדות של שרן. זה העדות של אופיר.
- 20 ת. כן, אני שואל איפה זה מופיע בעדות של שרן.
- 21 ש. זו בדיוק הבעיה. היא מוקלדת. אם היא הייתה מוקלטת היינו רואים את זה שם.
- 22 ת. אה, אז אני לא זוכר שהוא אמר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כי זה לא מוקלט. אבל אייכנוולד דווקא כן זכר, שהיה שיח בנושא העדות הקודמת שלו בתיק
3000.

ת. אני מבין, אבל אני לא זוכר.

ש. אם היה מוקלט אז יכולנו לעמוד על הדיוק.

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, הוא לא זוכר, לא זוכר.

ש. לא זוכר. לא זוכר.

ת. לא, אני לא זוכר שהוא הביע את הנושא בפניי בחקירה.

ש. בסדר, אבל אופיר אייכנוולד,

ת. עברו שש שנים, וזה לא מופיע בתמלול,

ש. עברו שש שנים, זו בדיוק הבעיה.

ת. זה לא מופיע בתמלול החקירה אז אני לא זוכר, לא יכולתי להתרענן על זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.

ת. ואני לא זוכר שהוא אמר את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

ש. בסדר. על זה בוכה הנביא.

כב' השופט עודד שחם: אדוני אמר את זה כבר שהוא לא זוכר.

ש. נמשיך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, נתקדם.

ש. נמשיך. בסדר. השורה התחתונה של חקירת דוד שרן ב-18 בפברואר, אתה רוצה להגיד משהו?

ת. אפשר שניה?

ש. בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בחצי עין הסתכלתי אז אולי אני טועה, ראיתי שתי שורות, אז אולי לא הבנתי אותך נכון. כתוב
- 2 "יידעת שהוא נחקר בפרשת 3000?" אז הוא אמר "כן, והוא אמר את זה גם בתחילת החקירה"
- 3 איפה החשש לא הבנתי?
- 4 ש. אז אמרתי, קודם כל אמרתי,
- 5 ת. לא, אם הוא קיים, בסדר. פשוט לא קראתי,
- 6 ש. תקשיב, בוא, חבל. אתה לא חוקר אותי.
- 7 ת. סליחה.
- 8 ש. אני אדייק, אני אזכיר לך.
- 9 ת. אין בעיה.
- 10 ש. אמרתי לך שהאמירה שלי שהצגתי לך בהתחלה עם החשש, בניכוי החשש, זה מה שהוא אומר
- 11 בשורות 17-18. "בניכוי החשש" אתה רואה? 17-18?
- 12 ת. זאת אומרת אופיר לא מדבר על חשש?
- 13 ש. בוא, חבל,
- 14 ת. אוקיי. סליחה. אפשר להתקדם. אפשר להתחכם. כדי להסביר שאין פה, רשום פה "חשש" איפה
- 15 שהוא? או שאני טועה?
- 16 ש. מר עיואן, כולם מבקשים... פה זה התעסקות, זה לא דיוק. כי אני דייקתי. אמרתי לך, אופיר
- 17 אייכנוולד בניכוי החשש, מילים שלי,
- 18 **עו"ד אסף עיסוק:** מה זה אומר בניכוי החשש?
- 19 ש. כלומר במה שהוא אומר כאן הוא לא אומר שהוא אמר שהוא חושש מתיק 3000. זה בניכוי החשש.
- 20 **עו"ד אסף עיסוק:** הבנתי. הוא לא אומר ששרן אמר שהוא חושש מתיק 3000.
- 21 ש. בשורות 17-18,
- 22 ת. אתה רוצה שנעבור הלאה, נעבור הלאה, אבל,
- 23 ש. זה פשוט לא יאומן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, אבל אתה ציינת ששרן אמר שהוא מקווה שלא יעשו לו בתיק 4000 מה שעשו לו בתיק 3000.
2. איפה זה מצוין? זה מה שאני שואל בסך הכל. איפה זה כתוב?
3. ש. אז 1. הצגתי לך את זה ואמרת שאתה לא זוכר.
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא כתוב.
5. ש. שניה, אמרת שאתה לא זוכר.
6. ת. אז אני מבין, זה לא כתוב, סליחה, זה לא כתוב, אני לא זוכר.
7. ש. שניה. 1. הצגתי לך ואמרתי לך שאתה לא זוכר. ואז אמרתי לך בוא נראה מה אופיר אייכנוולד
8. אומר, בניכוי החשש, בלי החשש. הפניתי אותך לשורות 17-18 שבתחילת החקירה וגם זה,
9. ת. אז סלח לי, לא הבנתי.
10. ש. בסדר. אז לא קרה כלום.
11. ת. אז אני לא זוכר.
12. ש. רק לא נתעסק כי את הדיוק אני מדייק איתך כבר בשאלות. תשים לב.
13. ת. בסדר גמור. סליחה.
14. ש. ולכן הצגתי לך שורות 17-18 בניכוי החשש, ששרן, כך מעיד אופיר אייכנוולד, אומר שהוא ידע
15. שהוא נחקר בפרשת 3000 והוא אומר גם פוזיטיבית שהוא אמר את זה בעדות שלו בהתחלה. מה
16. הייתה השאלה? אני לא רואה את זה בעדות המוקלדת, ופה באה השאלה שמתקשרת לחשיבות
17. ההקלטה. אמרת את מה שאמרת, לא נחזור, אבל מכיוון שהחזרת אותי בלדייק, אז נתחיל משורה
18. 13 שרציתי להימנע ממנה, אבל נמשיך. בסדר? מפני שהחזרת אותי, מה לעשות. "אתה לא זוכר או
19. שאתה לא יודע אם עלתה אפשרות לחקור אותו באזהרה?" שואלים את אופיר אייכנוולד. "אני
20. לא יודע אם זה מה היו השיקולים, אני יודע שהיה צריך לגבות ממנו עדות פתוחה, כן יצוין
21. שבתחילת החקירה הוא סיפר מיוזמתו שהוא גם ב-3000 הוא התחיל בעדות פתוחה ואז עבר
22. לאזהרה והוא הביע את החשש שלו שזה מה שיקרה גם בעדות הזו" כלומר כשאמרתי לך שורות
23. 17-18 בניכוי החשש דייקתי, ומכיוון שאתה רצית לדייק החזרת אותנו לאותו קטע ואני מראה לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבשורות 14-15 עכשיו זה לא בניכוי החשש. אומר אייכנוולד בדיוק מה שהצגתי לך שבתחילת
- 2 החקירה שניים: 1. נחקרתי ב-3000 ו-2. מביע חשש. שני הדברים האלה לא מופיעים בחקירה
- 3 המוקלדת. אתה לא זוכר שהוא אמר את זה, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ואתה לא זוכר שהוא אמר את זה משום שיש לך חקירה מוקלדת שבה זה לא מופיע וחלפו הרבה
- 6 שנים מאז כפי שהעדת. נכון?
- 7 ת. אני לא זוכר שהוא אמר את זה, זה דבר אחד. דבר שני, החקירה היא מוקלדת, זה דבר שני. נכון.
- 8 ש. ואתה אמרת, 'וחלפו הרבה שנים'. כך אתה אמרת, מהפה שלך.
- 9 ת. חלפו שש שנים מאז החקירה. נכון.
- 10 ש. יפה. תודה. נתקדם. אז עכשיו דייקנו את הדיוק ואני מודה לך. בסדר. עכשיו, השורה התחתונה
- 11 של החקירה הראשונה שלו, של דוד שרן ב-18 בפברואר 2018 בעמוד 25 היא בתשובה לשאלה
- 12 הבאה: "ראש הממשלה הנחה אותך לקדם את ענייניה של בזק יס בנוגע לאישור העברת שליטה?"
- 13 תשובה: "יחד משמעית לא". תאשר לי שבחקירה הראשונה שאתה גם קראת לקראת עדותך פה
- 14 כדי לרענן את זיכרוןך, זו הייתה השורה התחתונה של חקירתו. חקרתם כדי לראות האם,
- 15 ת. זה מה שאנחנו רואים, איזה גיליון זה?
- 16 ש. ... ראש הממשלה,
- 17 ת. לא, איזה גיליון. לא איזה שורה.
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. איזה גיליון זה מתוך כמה?
- 20 ש. לא, לא משנה. הוא אומר את זה לאורך כל החקירה.
- 21 ת. אה, הוא אומר את זה לאורך כל החקירה?
- 22 ש. לאורך כל החקירה.
- 23 ת. ולא משנה את גירסתו. אז בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לכן אני מדבר איתך על השורה התחתונה. אני לא אראה לך את כל החקירה.
- 2 ת. אני אמנם התרעננתי בחקירות אבל אני לא זוכר את כולן בעל פה, אז בסדר גמור.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן מה השאלה אליו. זו השורה התחתונה, מה
- 4 השאלה אליו?
- 5 ש. השאלה אליו שהשורה התחתונה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא זוכר?
- 7 ת. מה שמופיע בקובץ החקירה אני לא באמת זוכר להגיד מה השורה התחתונה. בגלל זה שאלתי
- 8 מאיזה גיליון כי יש עוד שאלות לאחר מכן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 10 ש. אני לא מתחיל מהסוף. כפי שהעד אומר, חלפו שש שנים, היו שלוש חקירות. אני מרענן את זכרוני.
- 11 עכשיו אני מניח לו תשתית. חקירה ראשונה, שרן שולל אחד מכיווני החקירה שהעד לא החליט
- 12 עליהם, זה האם ראש הממשלה נתן לו הנחיה שקשורה בבזק יס. הוא שולל את זה לאורך כל
- 13 החקירה, אין גירסה אחרת, זה מופיע, זה כתוב. כן זוכר, לא זוכר, זו עובדה.
- 14 ת. בסדר גמור, זה כתוב, אני לא יכול להגיד אחרת.
- 15 ש. עכשיו... שאני צריך להביא בפניו, העד אמר 'זה היה לפני שש שנים'. זו החקירה הראשונה. אתה
- 16 לא זוכר משהו אחר.
- 17 ת. לא, אני לא זוכר משהו אחר.
- 18 ש. אתה לא זוכר משהו אחר. בסדר. זו הייתה הגירסה שלו. עכשיו, ואז אתם עושים כמה מהלכים,
- 19 שעליהם אני ארצה לשאול אותך שאלות. אתם קוראים לו לחקירה שניה, בסדר?
- 20 ת. בסדר.
- 21 ש. עמדנו כבר קודם שלחקירה השניה מפציע חוקר אחר. אופיר אייכנוולד כבר לא, אמור מעתה ערן
- 22 בוכניק.
- 23 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ערן בוכניק במקרה, או שלא, אני טוען שלא, הוא החוקר שחקר אותו בתיק 3000. באזהרה. תאשר
לי אם אתה זוכר, אם אתה יודע, שאחד השיקולים להביא את ערן בוכניק לחקירה השניה, אחרי
כישלון החקירה הראשונה של מה שניסיתם להוציא ממנו, זה להביא עכשיו חוקר שהפגיש אותו
עם, בוא נקרא לזה בלשון המעטה, תקופה קשה, חקירה תחת אזהרה, פרשת הצוללות – שיהיה
נוכח בחקירה הזאת. תגובתך?
ת. אני לא הייתי אחראי על השיבוצים של מי יחקור איתי.
כב' השופט משה בר-עם: אתה ידעת שהוא היה החוקר בתיק 3000?
ת. שערן חקר אותו בתיק 3000? לא זכור לי כרגע שידעתי את זה, אבל שוב, לא זכור לי.
כב' השופט משה בר-עם: יכול להיות שהוא אמר לך?
ת. ייתכן וידעתי.
ש. זה מופיע בתמלילים, ידעת...
ת. זה פשוט משהו שנראה לי שסביר שזה יעלה, אבל אני לא זוכר שזה נאמר לי פוזיטיבית.
ש. נאמר, נאמר. נאמר, בתמליל וכולי. ידעת.
ת. בסדר גמור, אז מצוין, אם זה כתוב בתמליל אז זה כתוב.
ש. בנוכחותך. בסדר. עכשיו שרן, אני לא אקריא לך, אבל הצביע על המשמעות הקשה של הדברים
מבחינתו. זה עמוד 21818.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החקירה השניה שמת?
ש. החקירה השניה הייתה ב-2 במרץ. זה שבועיים אחר כך. שבועיים אחרי החקירה הראשונה, אחרי
הפרוץ. ושרן בעמוד 21818 מתייחס לאירוע הזה. בסדר. עכשיו, בחקירה השניה אז אופיר
אייכנוולד אומר שהחשש וחקירתו בתיק 3000 עלה כבר בחקירה הראשונה,
ת. ערן אתה מתכוון? כי החקירה השניה זה ערן, לא אופיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אופיר אייכנוולד כפי שהראיתי לך, מעיד שהחשש של שרן והיותו נחקר בתיק 3000 והחשש שכרוך
2 כזה עלה כבר בחקירה הראשונה שאתה הקלדת אבל לא קיבל ביטוי, אותו חשש. זה ראינו. אתה
3 לא זוכר דבר כזה.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. עכשיו אנחנו בחקירה השניה. בחקירה השניה זה עוד סימן שזה העסיק את שרן מאוד, זה עולה,
6 הפעם זה מוקלט. בסדר? אז אנחנו שומעים את זה גם. בסדר? אני אפנה אותך לעמודים 2-3
7 בחקירה השניה, ממש תחילת החקירה השניה, זה ברקוד 1671. זה ממש ממש בתחילת החקירה.
8 אתה רואה? עמוד 2, ה-2 במרץ,
9 ת. לקרוא את מה שמסומן בצהוב?
- 10 ש. כן. אני מפנה אותך לזה, אם אתה רוצה, אתה יכול לבקש גם לראות למעלה. בסדר? אתה יכול גם
11 כשאתה רוצה לראות את הקשר הדברים, תבקש שנעלה למעלה, לרדת למטה, אנחנו לרשותך.
12 בסדר? הקטע שאני מפנה אותך הוא בתחילת החקירה ממש ב-2 במרץ, אתה אומר לו "אנחנו פה
13 בנוגע להמשך החקירה של יום ראשון"
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. "במסגרת עדות". אתה רואה? ערן בוכניק מחרה-מחזיק אחר כך "אתה במסגרת עדות, אתה
16 בעקרון במסגרת עדות" בעקרון. אתה רואה?
- 17 ת. כן, אני רואה שזה כתוב.
- 18 ש. "חשוב לנו לדעת, אנחנו לצערנו או לא לצערנו אנחנו נחשפים הרבה בתקשורת, הדברים מתנהלים
19 בתקשורת, לדאבונכם ולדאבוננו" וכולי. אתה רואה?
- 20 ת. כן. אני רואה שזה מה שכתוב.
- 21 ש. ואז שרן אומר,
22 (עניינים טכניים)
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי אדוני יקריא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אומר לכם דוד שרן "טוב, תגיד לי על מה אני פה בכלל" ערן בוכניק: "אז יפה, אתה בא"
- 2 ושרן אומר, ממשיך את המשפט "תגיד לי על מה אני פה בכלל, לדאבוני הייתי אצלך בכמה
- 3 דברים". דיברנו כבר שהוא היה אצלו בתיק 3000. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. ואז הוא אומר לו "כן, זה נכון, אני יודע, אם אפשר גם כן, עדי לא שותף גם כן לחקירה ההיא"
- 6 עדי זה אתה.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. "אוקיי" "אז גם כמה שפחות ברמה הכללית, לא נדבר על החקירה, בטח על התוכן שהוא לא
- 9 שותף לחקירה הקודמת". אנחנו יודעים שזו חקירה מסווגת, בסדר?
- 10 ת. בסדר גמור.
- 11 ש. טוב. כלומר שרן בתחילת החקירה שלו בא ואומר "על מה אני פה" ו"לדאבוני הייתי אצלך", זאת
- 12 אומרת הוא מתייחס לנוכחות של ערן בוכניק, החוקר שלו מתיק 3000, ואומר לו "לדאבוני הייתי
- 13 אצלך כבר כמה פעמים", והם מסכמים "לדאבון כולם". בסדר?
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. זאת אומרת אותו חשש שדיבר עליו אייכנוולד שהיה בחקירה הראשונה, אנחנו רואים ניצנים שלו
- 16 או ביטויים שלו גם בתחילת החקירה השניה. בסדר? אוקיי. ואז, המשך הקטע זה מה שהראיתי
- 17 לך קודם, אתה אומר לו "אתה כאן במסגרת עדות" וערן בוכניק החוקר בתיק 3000 מדגיש שהוא
- 18 "בעיקרון במסגרת עדות". אתה רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ובעמוד 8 שורה 8, עוד פעם "לפני שאנחנו מתחילים בחקירה בעדות" ובשורה 15 "פה אתה מוסר
- 21 עדות", אתם לא מפסיקים להגיד לו ולצלצל לו במה שאתה קראת לו 'ניסיונות הרגעה'. אתה רואה
- 22 את זה כהרגעה.
- 23 ת. נכון. זה לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בתחילת החקירה דיברנו על מתנות, עכשיו אנחנו מדברים על הרגעות.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אתם רוצים להרגיע אותו ואתם אומרים לו "אתה פה במסגרת עדות להבדיל מתיק 3000", שוב
- 4 ושוב ושוב.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה מתנות?
- 6 ת. נכון. לא מתנות, ברכות.
- 7 ש. ברכות. סליחה. ברכות. ברכה זה מתנה.
- 8 ת. זה איחול אבל בסדר. איחול לבבי.
- 9 ש. איחול לבבי. שוב ושוב ושוב אתם טורחים להזכיר לאדם מבוגר שהוא פה במסגרת עדות, הוא
- 10 שמע את זה פעם אחת, הוא ישמע את זה עוד הרבה פעמים. אבל "בעיקרון". עם כוכבית.
- 11 "בעיקרון".
- 12 ת. כשהמטרה זה הרגעה כפי שציננת, כפי שאני אומר את זה.
- 13 ש. תראה, אני אגיד לך. לבוא ולהגיד לו 'תקשיב, קודם כל תירגע, אתה לא חשוד בכלום' ו'אין לנו
- 14 סיבה להחשיד אותך בכלום', זה הרגעה. לבוא ולהגיד לו 'תקשיב, שם אנחנו יודעים היה קשה
- 15 לדאבוננו, חשוד וכולי', 'ופה בעיקרון אתה בעדות', ובנוסף פתחתי את החקירה והראיתי לך את
- 16 אותה ברכה 'בוא נקווה שזה יישאר ככה', עם ההסבר שלא קיבלתי, והחוקר שמבין בדיוק למה
- 17 אתה מתכוון, 'מה שיישאר ככה, זה שהחקירה שלך ב-4000 לא תעבור להיות חשד', זו לא בדיוק
- 18 ברכה. זה לא הרגעה. זה לשים על השולחן איום. 'כרגע אתה בעדות פתוחה, אנחנו יכולים לעבור
- 19 איתך ולהפוך אותך לחשוד על כל המוראות שאתה מכיר כתוצאה מזה, ראה עיין ערך תיק 3000'.
- 20 תגובתך?
- 21 ת. זו הפרשנות שלך לדברים,
- 22 ש. פרשנות שלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. תשובתי נתתי שזה באמת היה איחול, זאת אומרת, זה לא פעם ראשונה שזה קורה, עשיתי את
2 זה גם בחקירות קודמות,
3 ש. בסדר.
4 ת. הציון שלו שמדובר בעדות זה על מנת להרגיע אותו כי אני יודע שהחווייה האחרונה שלו מחקירות
5 במשרדי לה"ב היא חקירה כחשוד, או החקירה האחרונה שלו למיטב ידיעתי, כחשוד, אז המטרה
6 היא הרגעה, וזהו.
7 ש. בסדר.
8 ת. והחקירות מצולמות ואפשר להתרשם מהאופן שהדברים נאמרו ומאיך ששרן קיבל אותם באותה
9 נקודת זמן.
10 ש. כן. עכשיו תראה, כדי לקצר אני אגיד ש'אתה בעדות' ו'אתה בעדות', ו'אתה בעדות' וכולי, חוזר על
11 עצמו עוד הרבה פעמים, למשל בעמוד 34 אתה חוזר על הדברים ובעמוד 56 אתה חוזר על הדברים,
12 ממש בלי סוף. "אתה מוסר פה עדות, מצפים ממך לשיתוף פעולה מלא", "עדות" "עדות", "עדות",
13 וכולי, הרבה הרבה פעמים, הרבה מופעים אבל נדלג עליהם כדי לקצר, נגיע לעמוד 58 בחקירה
14 השניה. בוא רגע נראה האם אכן אנחנו יותר מתחברים לעולם הברכות והאיחולים או שמא
15 האיומים. כפי ששרן אגב העיד פה בבית המשפט שהוא חווה את זה. כפי שאפשר לקרוא מהדברים
16 "בוא נקווה שזה יישאר ככה", בלי ההסבר שלך, שאותו אנחנו לא מקבלים. אתה כאילו אומר
17 דברים פה שלא מתחברים לכלום. "עוד פעם, ערן אמר לך", ערן – זה ערן בוכניק. "גם אני אגיד
18 לך את זה. אני לא יודע כמה זה יעזור אם נגיד לך את זה גם עוד מאה פעם, זה עדות" "אני מבין
19 שזה עדות" "זה עדות, והעדות שלך כרגע היא לא מתחברת. זה נראה עקום. לגמרי. זה לא נראה
20 טוב, זה נראה עקום".
21 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למה פה חשוב לך בקונטקסט הזה שאתה מאתגר את תשובותיו ואומר שהעדויות שלו לא מתחברות
לכלום? אגב, היא מתחברת מאוד, לא היה לכם שום דבר, כלום, חוץ מאשר רצון להביא אותו
להגיד 'נתניהו אמר לי בזק', אנחנו נראה את זה גם. כלום. ממש כלום.
- ת. לי היא לא התחברה בזמן אמת ולכן אמרתי את זה,
ש. בשביל זה בית משפט יקרא את זה, אנחנו לא צריכים את ההערכות שלך, זה התחבר מאוד יפה.
- ת. מצוין. נהדר.
- ש. מאוד יפה, רק לא בהתאם למה שאתם רציתם.
- ת. אז טוב שהדברים מוקלטים וכתובים.
- ש. אנחנו זוכרים את זה, איזה יופי. וגם נדון בזה, כי תהיה בקשה לפי סעיף 10.א. נזכיר גם לבית
המשפט באותה הזדמנות, למה אני נאלץ לחקור. פה מה ההקשר של עוד פעם לדחוף לו 'אתה
בעדות', בהקשר שאתה לא מקבל את הגירסה שלו?
- ת. שוב, אני יכול להניח לפי הדברים שנאמרים פה ששרן מוסר לנו גירסה לשאלות שאנחנו שואלים
אותו, הגירסה לא קוהרנטית ולא הגיונית והוא עד, לכן חשוב לי להדגיש בפניו שהוא בעדות, כי
אני יודע כפי שצינתי שהזיכרון האחרון שלו הוא כחשוד, יכול להיות שזה מפעיל עליו לחץ,
הזיכרון האחרון שלו שנחקר כחשוד בתיק הקודם. אני מזכיר לו שהוא עד, הוא יכול להירגע,
להיות פתוח איתנו. ואני מסביר לו, אני בסופו של דבר כחוקר נותן תמונת מצב לנחקרים. אני
מקשיב להם קשב רב לשאלות ובסוף מסכם להם. 'אתה אמרת לי 1, 2, 3, אני שאלתי אותך 1, 2,
3, ענית לי 4, 5, 6'. זה לא נשמע לי הגיוני, זה לא נשמע טוב, אני לא רואה את הקשר בין הדברים
ואני אומר לו שזה נראה עקום. זה בוודאי לא איום. הוא עדיין עד, והוא נשאר עד לכל אורך
החקירות.
- ש. 1. לא עקום, 2. לא היה לכם כלום ו-3. איום.
- ת. אני לא מבין רק את האמירה 'לא היה כלום'. הוא נחקר כעד. לא היה חשדות לגביו.
- ש. בסדר, אבל הוא נחקר כעד, לא היו חשדות, אבל רציתם לחלץ ממנו על הכלום...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז מה זה 'לא היה כלום'? הוא היה עד.
- 2 ש. נכון. ולכן העדות שלו גם בתור עד שאין נגדו כלום, לא יכולה להתחבר לעדות שלא עושה לך שכל
- 3 וסותרת ראיות אחרות שיש לכם.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, אין צורך להתווכח עם העד.
- 5 ש. בסדר. אז אני מתקדם. שרן, אני רק מפנה לעדות שלו במקטע הזה לגבי מה הוא הבין מכל
- 6 המופעים האלה בעמוד 21873, גם הפניתי למקום אחר, וגם לעמודים 21873, 21874. אני רוצה
- 7 להראות לך את עמודים 123, 124. אותם מופעים. אפשר לדלג, אני אפנה רק לפרוטוקול, השאלות
- 8 שלי הן אותן שאלות, התשובות שלך אני מניח שהן אותן תשובות. עמוד 84, עמודים 123 ו-124
- 9 בנוסף לכל העמודים,
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** ...
- 11 ת. אם רק תוכל לראות בשורה 36 שהוא אומר "אני לא נמצא פה סתם". אז לאמירה הזאת "אני לא
- 12 נמצא פה סתם", אני מפרש אותה כפי שאני קורא עכשיו, כאילו "יש סיבה שהבאתם אותי לפה,
- 13 אני בטח חשוד פה במשהו", אז אני אומר לו "אתה נמצא פה בעדות", כך אני מפרש את הדברים,
- 14 כך אני מבין את הדברים. 'אני לא נמצא פה סתם' אז אני מדגיש בפניו "אתה נמצא פה בעדות"
- 15 כך הבנתי את הדברים, לפי זה עניתי, אם הבנתי לא נכון,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותה התשובה.
- 17 ש. אותה התשובה, בדיוק הפוך,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם. לדלג.
- 19 ש. על דרך ההפניה אני מתקדם,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר גמור. אדוני יכול להתקדם וגם לדלג.
- 21 ש. לא, על דרך ההפניה רק.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה בסדר, הפנייה כן. אני אומר, אדוני יכול לדלג בחקירה
- 23 יותר....



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אה, יותר מהר?

כב' השופט משה בר-עם: אדוני אני לא יודע. אדוני יעשה את ההערכות שלו.

ש. כן. אמרנו גם 128, נכון? גם 128 הפניתי, מצבור של פעמים שטורחים להגיד לאדם שכבר הבין בפעם הראשונה שהוא נמצא בעדות, שהוא בעדות 'בעיקרון'. שהוא בעדות 'בעיקרון'. ועכשיו אני עובר איתך לחקירה השלישית, מיום ה-26 במרץ 2018. גם פה מופעי החקירה בעדות פתוחה 'בעיקרון', 'כרגע', וכל שאר המופעים שלהם, מופיעה כאן. לא אציג לך את זה, אותן השאלות שלטעמי האופן שבו הדברים מופיעים בהקשר שלהם, הריבוי שלהם, במקומות שהם מופיעים, בהקשרים שהם מופיעים, לא מאפשרים לקבל את גירסתך שזו הרגעה אלא יותר איום. עמוד 4 אני מפנה, ועכשיו בהמשך, הוא שואל אותך,

עו"ד אסף עיסוק: איפה בהמשך?

ש. בעמוד 4 בהמשך. ה-26 במרץ 2018. אחרי שהפכתם את הנושא של עדות באזהרה ועדות שלא באזהרה ו... של ...

ת. בחקירה השלישית או בשניה שלי?

ש. בראשונה ובשניה ועכשיו אנחנו מגיעים בשלישית, וגם בשלישית, אז יש את חילופי הדברים הבאים, זה פרוטוקול מתוקן על ידי התביעה כמדומני,

עו"ד אסף עיסוק: לא, זה,

ש. שלנו? בסדר. פה בקטע הזה פילבר מבקש,

כב' השופט משה בר-עם: פילבר?

ש. סליחה. שרן מבקש. זה וריאציות על אותו נושא. וזה הקטע בת/765/ג שאיתו פתחנו את החקירה, ששם אתה אומר לו "בוא נקווה שזה יישאר כך"

ת. בחקירה השלישית או השניה?

ש. השלישית. 26 במרץ.

ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "בוא נקווה שזה יישאר ככה".
- 2 ת. עם זה שאני קישרתי את זה ל-4000. זה הקטע הזה?
- 3 ש. כן כן. זה הקטע שהציגו לך בתמליל מתוקן בחקירה,
- 4 ת. סליחה. אני טעיתי, חשבתי שזה היה בחקירה השניה.
- 5 ש. לא, אמרתי לך שעברנו לשלישית. אה, חשבת קודם שזה היה בחקירה השניה.
- 6 ת. אני חשבתי שזה היה בשניה.
- 7 ש. הבנתי. זה היה בשלישית.
- 8 ת. בסדר גמור.
- 9 ש. שם מופיע הקטע של "בוא נקווה שזה יישאר ככה", על הדבר הזה כבר שאלתי אותך את השאלות,
- 10 השאלות אותן שאלת, התשובות אותן תשובות, נכון?
- 11 ת. בוודאי.
- 12 ש. בסדר. עכשיו תראה, אני מפנה גם, שוב, לסגור את המעגל, אני לא אציג לך את זה, אני גם אדלג
- 13 על זה, לעדות של שרון מה הוא הבין שרצו ממנו מעבר לאיומים, בעמודים 21876 ו-21877. בסדר?
- 14 אני מפנה גם רק על דרך ההפניה לעמוד 7 לתמליל אותה חקירה. אותן שאלות אותן תשובות. חבל
- 15 להציג את זה שוב. ולעמוד 82. ששוב זה מופיע. פשוט כמות אין-סופית של פעמים שהן, תמיד
- 16 כשמנסים להביא אותו לומר משהו ללא אחיזה בראיות אלא שיוציא מהבל פיו, לא חשוב, זה היה
- 17 בפני כבודכם בהכרעה בסעיף 10. א. בקשת התביעה. אלה המקומות. השאלות אותן שאלת,
- 18 התשובות אותן תשובות, אני באיום ואתה בהרגעה ומתנה וברכה, ובאיחולים. נכון?
- 19 ת. בהרגעה ואיחולים לבביים.
- 20 ש. ואיחולים לבביים. בסדר. אבל נתתי לך הזדמנות להגיב, אנחנו נסכם את זה כשנסכם. עכשיו אני
- 21 עובר איתך רגע נושא. אתה דיברת על זה שנשאלת על ידי התביעה והשבת ששרן להתרשמותך לא
- 22 היה עד מרצה ונתת שני סימנים לדוגמה. נכון?
- 23 ת. אוקיי. כן. הוא לא היה עד מרצה ונתתי סימנים לדוגמה. כן. נתתי סימנים לדוגמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אתה זוכר רגע? אתה רוצה להיזכר?
- 2 ת. אני יכול לתת יותר סימנים,
- 3 ש. נתת שניים לדוגמה.
- 4 ת. אוקיי.
- 5 ש. בסדר? שוב, התמלילים בפני בית המשפט, גם הסימנים שנתת, גם סימנים אחרים. התביעה תגיד
- 6 ככה, אנחנו נגיד ככה, ונתווכח, בית המשפט יחליט.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. בסדר. אבל בכל זאת, ואני הערתי הערה שאתה לא פה כדי להעיד על התרשמויות או חוות דעת
- 9 שלך. זה בית משפט קובע את הממצאים. לא אתה.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ומשנשאלת ושמתי כוכבית ולא רוצים להפריע, אז אני רוצה רגע דרך מקרה שקשור אליך, אחד
- 12 או שניים, לנסות לאתגר טיפה. בסדר?
- 13 ת. בסדר גמור.
- 14 ש. ולראות מה קורה כשיש עד מרצה על אמת, ולאן זה, לאיזה מחוזות טירלול זה יכול להוביל אותנו.
- 15 במקרה של שרן. טוב? בניגוד לגירסתך. בראיון העד אתה אומר, אבל ממש בקצרה, כי יתר
- 16 הסעיפים די ארוכים. סעיף 4, באמת, כל סעיף די נרחב, סעיף 4 שתי שורות. "ביחס לאמירת העד
- 17 לשרן על כך ששרן הכניס את המסמכים לחתימת ראש הממשלה יחד עם עו"ד דנה נויפלד, מסר
- 18 העד כי העד אמר זאת כיוון שזה מה שהבין במועד החקירה". בסדר? נעזוב את זה שאני לא מבין
- 19 את התשובה, מה זה 'ביחס לזה, זה מה שהוא הבין', אני מניח שלא היית אומר אם זה לא מה
- 20 שהיית מבין.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 'אמירת העד לשרן'? על איזה עד מדברים פה?
- 22 ת. אני חקרתי את שרן,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 'אמירת העד'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הנתון שהיה בפניי ולכן זה מה שציינתי בפני שרן.
- 2 ש. על הנתון הזה, אין מחלוקת שהוא לא נכון. בוא נתחיל מזה.
- 3 ת. בסדר גמור. זה מה שהיה בפניי.
- 4 ש. שניה. אתה יודע שהוא לא נכון. הנתון הזה.
- 5 ת. לא במועד החקירה.
- 6 ש. היום אתה יודע שהוא לא נכון?
- 7 ת. היום אני יודע שהוא לא נכון, לפי מה שנאמר לי. כן.
- 8 ש. מי אמר לך?
- 9 ת. עו"ד אסף עיסוק.
- 10 ש. מתי הוא אמר לך?
- 11 ת. במהלך הריענון.
- 12 ש. במהלך הריענון עו"ד אסף עיסוק אמר לך 'תקשיב, אתה מציג פה לשרן שעו"ד דנה נויפלד החתימה
- 13 את ראש הממשלה, אני אומר לך שזה לא נכון'.
- 14 ת. אהה.
- 15 ש. אז אין לנו את השאלה או אין לנו את האמירה שלך, אין לנו את האמירה של עו"ד עיסוק, אבל
- 16 מה שיש לנו מאותה נקודה זו התשובה שלך.
- 17 ת. שכאשר אמרתי את זה לשרן, זה מה שידעתי.
- 18 ש. זה מה שידעת.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ולא כתוב כאן שעו"ד עיסוק אמר לך שזה נתון לא נכון.
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. טוב, נעזוב את זה. על כל פנים, נכון/לא נכון, 'זה מה שאני ידעתי כשהצגתי את זה לאדון שרן'.
- 23 בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. כפי שאנחנו רואים, כפי שנאמר לך גם בראיון העד, זה נתון שאינו במחלוקת.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אוקיי? שזה נתון לא נכון. אבל תראה מה קורה עם נתון לא נכון שאין מחלוקת שהוא לא נכון, שהוא הזיה גמורה, שהוא נסתר בראיות, אגב, שבזמן אמת היו בידך שהיית צריך להכיר,
- 5 ת. לא בידיי.
- 6 ש. שניה. בתור החוקר המוביל, בתור החוקר השותף, בתור החוקר המומחה וכולי, ששמילה הוא זה שבכלל החתים את ראש הממשלה ולא עורכת הדין דנה נויפלד, אבל, כי אתה ממלא את הוראות הממונים, כי אתה לא קורא חומרים, כי אתה לא מעמיק בהם, אבל אתה רק מטיח באנשים מה הם צריכים לומר, אז אתה מציב להם נתון לא נכון ומה שמעניין אותי, זה בוא נראה עם הנתון הלא נכון, שאין מחלוקת שהוא לא נכון.
- 7 ת. כשלא ידעתי שהוא לא נכון במועד שהצגתי את זה בפני שרן.
- 8 ש. בסדר. אתה לא עומד פה למשפט.
- 9 ת. ויש מחלוקת על זה שהייתי צריך לדעת את זה, חומרי החקירה הם רבים, אני קיבלתי את חומרי החקירה מהממונים עליי והם זה מה שהתבקשתי לחקור. זה לא נתון שהיה בפניי ואני חולק עליך שהייתי אמור להכיר אותו.
- 10 ש. מי נתן לך את הנתון הלא נכון הזה? בניגוד לחומר החקירה שהיה בתיק החקירה באותו מועד,
- 11 ת. הממונים עליי.
- 12 ש. שניה. התכתבויות, עדויות של שמילה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אבל זה לא מה שאתה רוצה לשאול. אתה רוצה
- 14 לשאול מה קרה בעקבות המצג השגוי.
- 15 ש. נכון, אבל העד מחזיר אותי אחורה ואומר לי,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת לו 'לא קראת מה שצריך' או 'לא עשית מה ...'
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. 1
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא אומר... 2
- ש. אז עכשיו בא העד ומוסיף 'אני קיבלתי הוראה'. נתון חשוב לבית המשפט לדעת מי נתן לו את 3
ההוראה לשם בניגוד לחומר החקירה את הנתון הלא נכון בפניו של העד שרן. 4
- ת. הממונים עליי העבירו לי את הנתונים, אני לא יודע להגיד אם הם ידעו שהנתון לא נכון, בספק 5
מאוד להערכתי שהם ידעו שהוא לא נכון, כי עיקר השאלות בעקבות הנתון שהוצג לשרן היו על 6
מה נאמר באותו אירוע ולא זהות מי שהיה נוכח באותו אירוע, רק ידענו ששרן היה שם ורצינו 7
לדעת מה נאמר באותו אירוע. אם זה דנה, שמילה או מישהו אחר, להבנתי מריענון תוך קריאת 8
התמלול, אין לזה שום משמעות לאדם שמופיע שם. 9
- ש. אני חוזר, שאלתי היא מי אמר לך מהממונים עליך את הנתון שאין מחלוקת שהוא לא נכון ונסתר 10
בראיות שהיו בדיכום בזמן אמת. 11
- ת. תסלח לי אבל אני לא זוכר מי נתן לי את הנתונים. 12
- ש. אתה לא זוכר. אבל אחד מארבעה השמות שנתת קודם? 13
- ת. אחד מהממונים עלי. קשה לי להגיד מי. 14
- ש. אתה מניח ארבעה ממונים. 15
- ת. אני מניתי את הממונים עליי. מי נתן לי את הנתון אני לא יודע להגיד. 16
- ש. לא שאלתי. שאלתי אם זה אחד מהארבעה שמניתי קודם ואני שואל אותך שוב. 17
- ת. אני לא יודע להגיד. 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מישהו מלבד הארבעה שמניתי קודם? 19
- ת. מי שהכין את החקירות, מי שהכין את חומרי החקירה, אז זה היה בפניו והוא העביר את זה לנו. 20
- אם זה אחד מהארבעה או שהם נתנו לחוקר אחר, אני לא יודע. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודע. אוקיי. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, עכשיו תראה, מכיוון שבאמת אחרי שראינו את הטעות שאיתה אתם באים לשרן, אמרתי
לך, וזו נקודה שאחזתי בה, שבוא נראה איך הטעות הזאת מתגלגלת ועד מרצה/ לא מרצה, ולאן
זה מביא אתכם, לאיזה מחוזות זה מביא אתכם. חקירה מה-2 במרץ 2018, ברקוד 1671 עמוד
116. פה מתחילה הטעות. בסדר? החוקר שפרצופו מטריד ומדאיג את שרן, זה החוקר שלו בתיק
3000 שחקר אותו תחת אזהרה, ושרן אומר "הפרצוף שלך מדאיג אותי" אומר לו "אתה בטוח
שלא התעסקת בזה? כי אנחנו יודעים שכן התעסקת בזה. אתה לא העברת לו את המסמכים
לחתימתו?" לשרן הוא אומר "איזה מסמכים?" "לאישור העברת השליטה" בסדר?
ת. אוקיי.
ש. שרן דואג, אירוע של אחרי שנים, החוקר שחקר אותו בתיק 3000 אחרי "עדות" "עדות" "בעיקרון"
ו"נקווה שזה לא ישתנה" הוא מפחד ומבוהל, ומציגים לו נתון לא נכון, שרן מעולם לא החתים את
ראש הממשלה נתניהו - גם זה לא במחלוקת - על המסמכים של העברת השליטה, ואז אתה אומר
לו, שורה 26 "תראה, המסמכים שהכנסת עם דנה". "איזו דנה?" שואל אתכם שרן "דנה היועצת
המשפטית". "אה, רגע, זאת היועצת המשפטית שהייתה אצל מומו?" "כן, כן" "אוקיי, יכול מאוד
להיות". בסדר?
ת. אוקיי.
ש. אז העד הלא-מרצה שלא זוכר בכלל מי זו דנה, שלא זוכר אירוע כזה, אבל אחרי שאתם החוקרים
אומרים לו בכזה בטחון שהוא היה מעורב בהחתמה של ראש הממשלה על המסמכים, ביפ, לא
נכון, ושדנה יחד איתו החתימה את ראש הממשלה על המסמכים, ביפ, לא נכון ולא במחלוקת, כן?
אומר "יכול להיות". "יש אפשרות כזאת". זה מרצה או לא מרצה בעיניך?
ת. בעיני זה לא מרצה.
ש. לא מרצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אני לא מסתכל על הקטע הזה בשביל לבחון האם נחקר הוא מרצה או לא, אני מסתכל על
2 כלל החקירות, כלל התמלולים. אני אמרתי שלהבנתי, להערכתי מכלל התמלולים, אני לא הרגשתי
3 ששרן הוא נחקר מרצה.
- 4 ש. תראה, בלי להתווכח איתך יותר מדי אני אגיד לך מה הקושי פה כי עוד פעם, כל עוד אנחנו
5 מדדיקים, אני אוהב את הטיקו-טקו בינינו, אבל כשאנחנו קצת ככה, זה אני פחות אוהב. אתה זה
6 שבחקירה הראשית באת ונתת מיוזמתך דוגמאות לעד שרן לא מרצה. בסדר?
7 ת. כן.
- 8 ש. עכשיו, כשאני מראה לך דוגמה של העד שרן מרצה, אתה אומר לי 'אבל זו לא הדרך להסתכל על
9 דוגמאות. ההסתכלות היא כללית'.
- 10 ת. הוא אומר 'יכול מאוד להיות', זה לא 'כן, אני זוכר', זה לא אישור ודאי. זה 'יכול מאוד להיות'.
- 11 ש. יפה. עכשיו זו רק ההתחלה. תראה לאן זה מתגלגל. בסדר?
12 ת. בסדר גמור.
- 13 ש. "אתה החתמת את ראש הממשלה, אתה החתמת את ראש הממשלה עם דנה נויפלד" "מי זו דנה"
14 "דנה היועצת המשפטית" "לא היה ולא נברא לא זה ולא זה" "יכול מאוד להיות" תחת אותה חרב
15 מתהפכת של עדות באזהרה, חקירת 3000, 'אם יש לך ספק, נביא לך את החוקר בוכניק שחקר
16 אותך אז, יכול להיות שזה יעשה אפקט', ובוא נמשיך. קודם כל, האם אתה ידעת שיש עדות שלמה
17 של שמילה שאומרת שהוא החתים?
18 ת. לא שזכור לי.
- 19 ש. לא שזכור לך. והממונים עליך או מי שזה לא יהיה לא הפנה מן הסתם את תשומת לבך לאותה
20 עדות, שאז לא היית טועה ואומר לו "דנה".
21 ת. נכון.
- 22 ש. בסדר. האם הכרת התכתבויות שהיו שמהן ניתן היה להבין וללמוד שזה שמילה שבסופו של דבר
23 החתים את ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא שזכור לי, אני אגיד כבר עכשיו, אני לא יודע אם זה עונה לך לשאלה, העובדה שאמרתי לו שהוא
2 נכנס עם דנה, זה כי זה מה שידעתי. זה מה שנאמר לי. שהוא נכנס עם דנה להחתים את ראש
3 הממשלה. זאת אומרת כל דבר אחר שקשור לאי-נכונות המידע, לא היה ידוע לי.
4 ש. לא היה ידוע לך. לא במחלוקת, אבל לא ידוע לך. ואתה מתשאל ולא חוקר, ועושה את הוראות
5 הממונים. עכשיו, אני גם פה אקצר, אבל מלבד עדות שמילה, הוא גם העיד על זה, זה לא במחלוקת
6 וכולי, יש גם את ת/528, פה אני מדייק משום שאלה נתונים שהיו עובר לחקירת שרן בידי
7 החוקרים. אני מפנה לת/528, זה ברקוד 369. יש התכתבויות שמהן עולה מי המחטים, יש איזה
8 רבע התכתבות שיכול להיות שממש מקור הטעות, בהתחלה שהייתה מחשבה שזו תהיה דנה, אבל
9 אחר כך וביום ההחתמה כתוב במפורש ברחל בתך הקטנה שזה שמילה, דבר שאינו במחלוקת,
10 העיד על זה שמילה, כבודכם שמע על זה סאגה שלמה. אבל כל המסמכים האלה אלה מסמכים
11 שהיו ברשותך.
12 ת. לא ברשותי.
13 ש. כלומר אתה ניגש לחקירה רק עם השאלות בלי לקרוא מסמכים?
14 ת. לא ברשותי, יש את המסמכים שברשותי להצגה, שאותם אני מציג. המסמכים האלה שאתה טוען
15 שהם ברשותי, ככל הנראה לא היו ברשותי בחומר החקירה, אחרת לא הייתי אומר לו 'דנה', אלא
16 הייתי אומר לו 'שמילה'.
17 ש. לא, בחומר החקירה אין מחלוקת שהם היו.
18 ת. אה, לא, אני אומר, בחומר החקירה כן, לא בחומר החקירה להצגה לנחקר.
19 ש. כלומר החומר שאיתו באת לחקירת שרן.
20 ת. נכון.
21 ש. כלומר הממונים עליך, רק נדייק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. או חומר שהוצג בפניי. כי אני רק יכול להעריך שאם הייתי יודע ששמילה נכנס עם שרן או שמילה
2 הוא זה שהחתים, זה מה שהייתי מציג בחקירה, כי אמרתי, אין משמעות להבנתי מקריאת
3 התמלול, לזהות האדם שנכנס.
4 ש. אני אגיד לך איפה המשמעות. המשמעות היא בהתמסרות ובריצוי.
5 ת. אוקיי.
6 ש. הדוגמה הזו נפלה לנו ממש מהשמיים כדי להראות איך עובדה שאיננה נכונה ומוצגת תחת כל
7 הרושם, שלא נחזור עליו, של החקירה על שרן שם, ומוצגת לו בביטחון רב על ידי שני החוקרים,
8 זה שחקר אותו בתיק 3000 ועל ידך, הופכת להיות 'יכול להיות' ותיכף נראה מה היכול להיות',
9 לאן הוא מתגלגל, כאשר בחומר החקירה יש חומר שסותר את זה, סותר את זה, אבל פה בונים
10 גירסה של עד מרצה. בסדר? תראה, אומרת לי עו"ד פירר ובצדק, שאני קצת פוסח איתך על
11 הסעיפים ואני מתקדם מהר מדי בנקודה חשובה. ואני חושב שהיא צודקת. אני רוצה רגע להתעכב
12 איתך.
13 ת. אוקיי.
14 ש. אתם חוקרים את שרן על יום המיזוג בזק-יס, ורוצים לדעת מה היה שם ואם נתניהו נתן הנחיות,
15 ... נתן הנחיות, כיצד חתם על המסמכים, עיין בהם, לא עיין בהם, חתם כחותמת גומי, מה אמר,
16 מה היו חילופי הדברים. אירוע דרמטי ומהותי בחקירה. בשביל זה הוא נחקר. בין היתר. הוא נחקר
17 על עוד דברים, אבל זה דבר מאוד מהותי בחקירה, נכון?
18 ת. לא רק זה, היו הרבה דברים מהותיים, אבל גם זה.
19 ש. גם זה מהותי. יופי. עכשיו, איך אתה מסביר שאתה חוקר משנת 2012, רואה חשבון בהשכלתו,
20 אדם שאנחנו רואים שהוא מאוד מדוד ומשתדל להיות מדויק, מאוד, בסדר? נכנס לחקירה של עד
21 מאוד חשוב בנושא מאוד חשוב כאשר חומר חקירה מהותי לגבי אותו יום החתמה, לגבי מה
22 שהיה שם, לא הוא נכנס לחקירה, הוא שאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ... איך למחדל לכאורה שאדוני מנסה לייחס שנכנס לא עם החומר
- 2 הרלוונטי, זה מה שאדוני מכוון, אני מניח?
- 3 ש. אבל הוא ניגש לחקור.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר, זה מה שאני אומר.
- 5 ש. הוא לא,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני צודק, אבל אני אומר, לא בטוח שהשאלה מופנית לאדם
- 7 הנכון.
- 8 ש. איך לא? מי עוד צריך, את מי עוד אני צריך לשאול?
- 9 ת. אתה לא סבור שאני צריך לעבור על כל חומרי החקירה בתיק לפני שהנחקר נכנס.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** רגע חברים, אי אפשר כולם ביחד.
- 11 ש. בסדר. שניה, אדוני, אני מבין מה שאדוני שואל. בכל הכבוד, אני סבור שהוא הכתובת לשאלה
- 12 הזאת. הוא חוקר, הוא לא טכנאי. הוא חוקר משנת 2012, אדם רציני, רואה חשבון בהשכלתו.
- 13 העד הוא עד מהותי והאירוע שהוא נחקר לגביו הוא המהותי שבמהותי שעומד על הפרק.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אין ספק שזה חשוב.
- 15 ש. אוקיי. העידו כאן עדים והקראתי לו גם, שחוקר שלא קורא חקירות קודמות ולא קורא את כל
- 16 החומר שקשור בנושא עליו הוא חוקר, לא עושה את מלאכתו. הוא כפר בזה.
- 17 ת. בנושא עליו הוא חוקר. דיברת על תיק 3000.
- 18 ש. אני שואל אותו, אני בכל זאת רוצה לשאול אותו ולתת לו להגיב על זה, כי אני אסכם על זה. כיצד
- 19 יכול להיות, וכל תשובה טובה, ואני לא אמשיך לחפור, אבל כיצד יכול להיות שבנסיבות האלה של
- 20 חוקר רשות ניירות ערך שחוקר חקירה כל כך חשובה, עד כל כך חשוב, בגין אירוע מהותי וחשוב,
- 21 נכנס לחקירה כאשר הוא לא מכיר את חומר החקירה הספציפי הרלוונטי החשוב שנוגע ליום
- 22 ההחתמה עליו הוא חוקר. זו שאלתי. עכשיו, כשאני אשאל את הממונה עליו, הממונה עליו,
- 23 וכבודכם, בחיי, ראיתם את זה בפרוטוקול, אומר לי 'אבל לא, תשאל את החוקר שיבוא למה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא שאל, כן שאל, מה, הוא למעלה יודע? אז עכשיו מגיע החוקר הזה, אז אני שואל אותו, אומרים
2 לי 'אבל הוא הכתובת?'
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה.
4 ת. שניה, אני אענה. קודם כל בנוגע ל'לא התכוננתי לחקירה'. תיק 3000 הוא לא חלק מחומרי
5 החקירה.
6 ש. לא, זה לא 3000.
7 ת. נכון. לא היו חקירות קודמות של שרן שהייתי צריך לקרוא, להתכונן לגביהן.
8 ש. זה לא 3000.
9 ת. אני יודע. לא היו חקירות קודמות של שרן שהייתי יכול לקרוא ולהתכונן עליהן לפני החקירה
10 הראשונה.
11 ש. לא שאלתי אותך על חקירות קודמות.
12 ת. הם אמרו שחטאתי. לא חטאתי, ביצעתי את עבודתי בצורה מצוינת לטעמי. דבר שני,
13 ש. לא שאלתי על חקירות קודמות,
14 אסף **עו"ד אסף עיסוק:** תן לו לענות.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות.
16 ת. דבר שני, אם תוכל לומר לי, זה מאוד יעזור, אמרת שהיותו של שמילה מופיע ב-, או שהוא זה
17 שהחתים את ראש הממשלה, מופיע בחומרי החקירה. האם תוכל להגיד לי איך אנחנו יודעים את
18 זה וממתי אנחנו יודעים את זה?
19 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, לא ניכנס לבירור הזה.
20 ש. למה לא?
21 **כב' השופט עודד שחם:** לא ניכנס, כי ...
22 ש. אבל אני הצגתי לו את הנתונים האלה שעכשיו הוא מבין מהדיוק, אנחנו מתחילים לעשות ככה,
23 עדות שמילה הייתה בידיכם זמן רב לפני שאתה חקרת את שרן. תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. אז מה אתה אומר? שהוא אמר 'אני החתמתי'?
- 3 ת. אני לא, אז לא קיבלתי לידי את המידע הזה ולא הייתי צריך לקרוא את עדות שמילה לפני חקירת
- 4 שרן.
- 5 ש. לא קיבלת לידיך.
- 6 ת. אם היה נאמר לי לקרוא את עדות שמילה והייתי שם לב לפרט זה, כמובן שלא הייתי אומר לו
- 7 'דנה נויפלד' אלא הייתי מציין את שמילה.
- 8 ש. הבנתי. ועכשיו המסמך הזה שאני מראה לך, זה מסמך התכתבות, אתה רואה, "דוד שרן", גם
- 9 המסמך הזה אני הצגתי אותו בעל פה, ת/528, אתה רואה, "שמילה יגיע בסביבות 12:00 להעיד",
- 10 גם את זה אתה אומר שאתה לא הכרת למרות שזה היה בידיכם, אין מחלוקת, במועד ה-,
- 11 ת. השאלה מתי, זה שזה היה בידינו זה דבר אחד, השאלה מתי ידענו, מתי גילינו את המסמך הזה.
- 12 מתי הוא סומן.
- 13 עו"ד נעה פירר: בדצמבר 2017.
- 14 ת. דצמבר 2017. בסדר גמור. אז לפני החקירה. אני לא הכרתי את המידע הזה.
- 15 ש. זה מה שאמרתי לך.
- 16 ת. נכון. אתה צודק.
- 17 ש. לא, האופן שבו השבת, חשבתי ש...
- 18 ת. לא, אני רק אסביר למה אני אומר. כי יכול להיות שחומר חקירה, חומר מחשב למשל, מצוי בידינו,
- 19 אבל עדיין לא סיימו לבצע את כל פעולות החקירה והחיפוש,
- 20 ש. סיימו, כי שמילה נחקר על זה.
- 21 ת. ומגלים את המידע נניח חודשיים אחרי החקירה.
- 22 ש. התשובה היא לא.
- 23 ת. אז הבנתי. אתה אומר שזה היה ידוע כבר בדצמבר 2017.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוודאי. שמילה נחקר על זה.
- 2 ת. אז אמרתי, אני לא הכרתי אותו. אני מבין. בסדר גמור.
- 3 ש. אתה לא הכרת. וכששאלתי אותך מה ההסבר, השורה התחתונה... לשאלה שלי, אמרת 'כי
- 4 הממונים לא הפנו אותי לזה'.
- 5 ת. כי כל חומר החקירה שאני קיבלתי על מנת להתכונן לחקירה, זה לא היה, היה מצוי שדנה היא זו
- 6 שהחתימה ולא שמילה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נתן תשובה. הלאה.
- 8 ש. בסדר. עכשיו, מכיוון שאין מחלוקת שלא שרן החתים את ראש הממשלה ולא עורכת הדין דנה
- 9 נויפלד החתימה את ראש הממשלה אבל על סמך אותם נתונים שגויים שנתת נמתח קו, לא נחזור
- 10 על כל מה שדיברנו עד עכשיו, הנתון שגוי, אין מחלוקת, שהוא ודנה החתימו את ראש הממשלה,
- 11 ראינו את התשובה של שרן 'יכול להיות', נכון? 'יכול להיות'.
- 12 ת. נכון. ראינו.
- 13 ש. עכשיו בוא נראה כיצד מתפתחת הגירסה של אותו עד מרצה כשאתם מציגים לו בכזה בטחון,
- 14 כשמעליו העננה של תיק 3000 ולצורך ה'אל תשכח' הביאו לו גם את החוקר שלו בתיק 3000. אני
- 15 מפנה אותך לעמוד 117. בלי שום זיכרון, הוא לא זכר אפילו מי זו דנה, ושוב, בנתון לא נכון, עכשיו
- 16 שרן מנסה לזרום איתכם ולהסביר לכם מה ההיגיון שהוא צריך היה להכניס את עורכת הדין דנה
- 17 נויפלד להחתמה אצל ראש הממשלה. בסדר? ואז הוא אומר ככה: "מה עוד יכול להיות, שאם
- 18 מומו מנכ"ל וזו הייתה דנה, דנה, עם כל הכבוד, היא לא מכירה את ראש הממשלה. אוקיי? יכול
- 19 מאוד שמומו לא היה בירושלים ואמר לה 'המסמכים מוכנים, אני שולח את דנה', איפה מומו היה,
- 20 לא יודע, הוא בחו"ל" "יפה, אתה רואה, לא צריך, או בחו"ל", "בדרך כלל אדם לא מוותר על
- 21 התענוג להיות אצל ראש הממשלה, או בחו"ל" "כן, אתה לא יודע, אז תספר מה היה" "אתה חושב
- 22 שאני משחק, עובדה, הוא היה בחו"ל וכולי אבל לא זכרתי" "אתה לא אוהב לסחוט את הלימון"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכיוצא באלה דברים. בקיצור מאירוע שלא היה ולא נברא, ויכול להיות, עכשיו הוא מסביר הגיון
2 על בסיס אותו אירוע שלא היה ולא נברא למה דנה,
3 ת. עדיין ב'יכול להיות'.
4 ש. למה דנה צריכה להיכנס להחתים את ראש הממשלה בליווי שלו.
5 ת. נכון.
6 ש. בסדר? עכשיו אנחנו כבר מתחילים לבנות הגיון לגרסה הלא נכונה הזאת. אתה רואה? כן? מרצה
7 או לא מרצה? הוא מנסה לפתור לכם בעיה.
8 ת. אז שוב אני אומר, אתה מציג את הנקודה הזאת, אני יכול להציג לך את העובדה,
9 ש. הצגת בראשית. ...
10 ת. אבל לא דייקתי. יש את העניין עם עמיקם שעמיקם בחקירה שלו אמר 'אני יזמתי את הפגישה'
11 ושרן התעקש לכל אורך החקירה שלו שהוא זה שיזם את החקירה עם עמיקם והוא לא שינה את
12 עמדתו. זה לא מרצה. אבל שוב, זו דוגמה אחת. אני יכול להציג עוד שתי דוגמאות לפחות, ואני
13 חושב שהכי נכון יהיה לתת, מי שצריך לקרוא ולהתרשם מהחקירה, שיקרא אותה או שיקשיב לה
14 ואז הוא יוכל לבחון ולהבין האם החקירה היא חקירה של עד מרצה או לא. אני באמת חושב שזו
15 הדרך הכי טובה להבין ולבחון את זה.
16 **כב' השופט משה בר-עם:** ... לאמץ את העצה הזאת.
17 ש. כל עצה שהיא ליעילות, אבל לא מתוך מקום חלילה שאנחנו מחמיצים משהו, כי אנחנו כן נקרא
18 את חומר החקירה, כן? להבדיל מאחרים, מתקבלת בברכה, אלא במקומות שאנחנו צריכים בכל
19 זאת לצרוב עוד נקודה. בסדר?
20 ת. אני מבין. בסדר גמור.
21 ש. אז אנחנו בנקודה הזאת, ברוח העצה שלך, אתקדם יותר מהר.
22 ת. אני לא הצעתי להתקדם מהר. סליחה, לא התכוונת אלי, נכון?
23 ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא הצעתי לך להתקדם מהר יותר. ממש לא.
- 2 ש. בסדר. ועכשיו בוא נראה את החקירה בעמוד 199-200. זוכר 'יכול להיות'? זוכר הסבר למה 'יכול
- 3 להיות'? כי 'מומו, ומומו לא פה, אז צריך להכניס אותה', וכולי, כבר הסבר למה היא אותה אחת
- 4 שהוא לא ידע מי היא, על אירוע שלא היה. אז עכשיו אנחנו בהתפתחות נוספת, עמוד 199-200.
- 5 אתה רואה?
- 6 ת. אני איתך.
- 7 ש. "למה הייתי צריך את הבחורה הזאת? היא הביאה את המסמכים. היא ידעה על מה מדובר. היא
- 8 הראתה לו איפה לחתום". עכשיו אנחנו כבר בגירסה פוזיטיבית על אירוע שלא היה ולא נברא,
- 9 דמיוני לחלוטין. "מה היא אמרה לראש הממשלה, הבחורה?", אומר צחי חבקיין. אני מתנצל בשם
- 10 שניהם. "אלה המסמכים שצריך לחתום עליהם" "זה קשור כנראה לבזק", "אני לא חושב שהיא
- 11 אמרה" "אתה היית בפגישה" "לא" "כן כן", "היא אמרה 'כנראה זה קשור לבזק'?" "לא, אני
- 12 אומר את המילה 'כנראה' אני מניח שכן, כי זה מה שכתוב. מה כתוב על הזה?" "אני שואל מה
- 13 היא אמרה. אתה היית שם". ואז הוא אומר "כן, אתה חושב שאני הקשבתי לה? מה, היא מעניינת
- 14 אותי? אני לא אומר את זה בהתנשאות, אני אומר את זה ב-, התוכן לא עניין אותי. נתנה את זה,
- 15 מומו אמר לי שהיא מביאה מסמכים לחתימה, הכנסתי אותה שתסביר. דרך אגב, מה
- 16 יכולתי לעשות עם זה?". כלומר אירוע שלא היה, 'יכול להיות', יש הגיון ב'יכול להיות', ועכשיו גם
- 17 גירסה פוזיטיבית, כי אתם נאחזים בזה. אתה אמרת שיכול להיות. אז עכשיו זה כבר קיים. 'מה,
- 18 אתה היית בפגישה'.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- 20 ש. מה פתאום אתם מציגים לו בכוח פגישה שהוא לא היה בה, שהוא היה בה, ולכן הוא לא יכול
- 21 להתחמק עכשיו להגיד שהוא לא זוכר. 'תגיד מה היה. אתה היית שם, שמעת'. ואנחנו רואים איך
- 22 הוא מתפתל על הקרס ומתחיל לבנות לכם גירסה מצוצה מהאצבע. לא הייתה ולא נבראה. כי אתם
- 23 כך לוחצים עליו. מרצה או לא מרצה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מרצה.
- 2 ש. לא מרצה. בסדר.
- 3 ת. הסברתי גם למה.
- 4 ש. נמשיך. נמשיך.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אני חושב שהתשובות אותן תשובות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להניח שכל הנושא הזה יביא לתשובות זהות.
- 7 ש. כבודכם, בסדר, אני רואה שאני מתקדם, ומדפדף.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** הכל בסדר מר חן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, בסדר.
- 10 ש. אין לחץ. אני אסיים היום, אני מקווה, ואני מדפדף.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** הכל בסדר.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך לחשוב על התועלת שתצמח לתביעה לפי שיטת אדוני, כאשר
- 13 מביאים נתון שגוי בהכרח לחקירה של עד. איזו תועלת תצמח לתביעה?
- 14 ש. זה בדיוק העניין.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** איזו תועלת?
- 16 ש. אבל אדוני, זו לא הטענה. אני לא מתמודד עכשיו עם נתון לא נכון שהוא לא במחלוקת מתוך חשש
- 17 שבסיכומים התביעה את הנתון הלא נכון, תגיד שהוא כן נכון.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני מדבר על התנהלות החקירה.
- 19 ש. אני אפילו לא מדבר על ההתנהלות של החקירה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אז על מה?
- 21 ש. מה שאני מדבר, זה שיש מחלוקת עכשיו עם התביעה שמבקשת להגיש אמירה מסוימת של דוד
- 22 שרן במסגרת סעיף 10.א, למרות שבחקירותיו באופן עקבי הוא אמר 'ראש הממשלה לא אמר לי
- 23 ולא דיבר איתי על בזק ולא היה אירוע כזה ולא היה אירוע כזה', היה אירוע שהובילו אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בנסיבות שתיארתי עד עכשיו וכדוגמת האירוע הזה, לומר איזה שהוא משפט שבו נאחזת התביעה
2 ואומרת 'את זה אני רוצה ב-10.א'. עכשיו, במסגרת הוויכוח שיהיה בסיכומים על סעיף 10.א אנחנו
3 צריכים להראות לא רק את מתן האמרה אלא את נסיבותיה וסימני האמת בה וכיוצא באלה.
4 **כב' השופט עודד שחם:** האם להעדיף, לא להעדיף, משקל וכן הלאה. כן, בסדר,
5 ש. ולדעת האם להעדיף את זו על זו.
6 **כב' השופט עודד שחם:** הטיעון ברור, מר חן.
7 ש. בסדר. זה הכל.
8 **עו"ד אסף עיסוק:** לפני שאנחנו... כופרים בטיעון, הובילו אותו ואמירה אחת, שהובילו אותו
9 אליה,
10 ש. הכל במחלוקת.
11 **עו"ד אסף עיסוק:** שוב, התיאור הוא לא מדויק,
12 ש. התיאור הוא מצמצם.
13 **עו"ד אסף עיסוק:** גם של כלל עדויותיו,
14 **כב' השופט עודד שחם:** מר עיסוק, אנחנו לא נקבע כעת מה הוצג.
15 **עו"ד אסף עיסוק:** הכל בפני כבודכם.
16 ש. בדיוק.
17 **עו"ד אסף עיסוק:** כמובן, הכל בפני כבודכם, כולל ההקלטות של איך התנהלה החקירה בדיוק.
18 ש. חד משמעית. ולכן כל מה שאמרתי זה היה על דרך המעטה. בסיכומים שלנו, אני יכול להבטיח
19 לכם כבודכם, שאין מה לעשות, אז כן נצטרך להוביל, לא באמצעות עדים, ולהראות כדי לטעון,
20 כל מה שאני אומר עכשיו זה על דרך המעטה, יש עוד הרבה ולכל זה הרבה מאוד בשר. תצלינה
21 האוזניים, וכבר העידו על זה אנשים. וכבר ראינו חלק מהמופעים. ועוד נראה פה לגביו. בדיוק
22 באותו אופן. ה'יכול להיות' ה'לא, לא היה', 'יכול להיות', 'יכול להיות' הופך לעובדה ועכשיו
23 זורקים לתוכה תוכן. בול אותו דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אם אנחנו בסיכומים אז אפשר גם.
- 2 ש. לא, חברך קם ואמר,
- 3 עו"ד אסף עיסוק: בהמשך ...
- 4 כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא,
- 5 ש. 1. השבתי לשאלת בית משפט והתשובה השניה שלי הייתה במענה להערת חברי. נכון, יש בינינו
- 6 מחלוקת, זה בדיוק מה שתיארתי. טוב. אני ממשיך רגע עם הדפדופים. חברתי מפנה אותי גם
- 7 לפרוטוקול בעמוד 23098 בעקבות חילופי הדברים האלה, אבל אני רק מפנה ומתקדם.
- 8 כב' השופט עודד שחם: הפרוטוקול משקף.
- 9 ש. הפרוטוקול משקף. ושם זו אמירת בית משפט. וגם לעדויות פילבר בעניין הזה, וכולי. עכשיו אני
- 10 עובר איתך לנושא הבא. תראה, בחקירה הראשונה ב-18 בפברואר שרן העיד שהוא לא יודע אם
- 11 נתניהו התעסק בנושא בזק ואמר "אין לי מושג אם זה עלה אצלו". בסדר? הוא הכחיש שהוא דיבר
- 12 איתו, זאת אומרת שהשניים דיברו על נושא בזק ושראש הממשלה ביקש ממנו משהו בעניין הזה,
- 13 זה כבר סיכמנו, אבל פה, תשים לב לדיוק, הוא אומר "אין לי מושג אם נושא בזק עלה אצל ראש
- 14 הממשלה". זאת אומרת 'זה לא רק שאני לא קיבלתי ממנו הנחיה בעניין הזה, אני לא יודע אם
- 15 הנושא הזה עלה אצלו'. זו הודעה מה-18 בפברואר, בברקוד 529 עמוד 12 שורות 24-25. ואז הוא
- 16 הוסיף לשאלה מפורשת "מעולם לא דיברתי עם ראש הממשלה על הנושאים של בזק". זה בעמוד
- 17 13 שם. ובהמשך בשורה 7 באותו עמוד, עמוד 13 "באילו נושאים הנוגעים לבזק טיפלת או
- 18 התעסקת" אז הוא אומר "הפרדה מבנית, על המכירה של בזק-יס לא טיפלתי בזה, עד לפני מספר
- 19 חודשים שמישהו הסביר לי מה זה עסקת בזק-יס לא הכרתי את העסקה, לא הכרתי את הפרטים
- 20 שלה, מעולם לא דיברתי עם אף פקיד מקצועי במשרד התקשורת על הדברים האלה ואני מעולם
- 21 לא ניסיתי לקדם את העסקה, זה לא קשור אלי בכלל". אתה רואה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו רק מניחים את התשתית לגרסה שלו כדי שזה לא יהיה רק מבחן זיכרון, אני מרענן את זיכרוני. בעמוד 14 הוא אומר "כן, במקרה זה שר התקשורת" אני אקריא לך, "אני מול ראש הממשלה לא טיפלתי בנושא תקשורת פרט לערוץ 10 וגולן טלקום, נראה לי שהייתה עוד פגישה ביני ובין יפעת לבין מומו בה הייתי מעורב" "מה היה נושא הפגישה" "יכול להיות שזה היה קשור לרשות השידור". אתה רואה? זה בעמוד 14.
- ת. כן אני רואה.
- ש. יופי. עכשיו בעמוד 25, שורות 21-22. "ראש הממשלה הנחה אותך לקדם את עניינה של בזק-יס בנוגע לאישור העברת השליטה?" "חד משמעית לא". אוקיי?
- ת. אוקיי.
- ש. כלומר שלילה פוזיטיבית של עיסוק בעניין מול ראש הממשלה, הנחייה של ראש הממשלה באיזה שהיא צורה או אופן אליו בנושא בזק, בזק-יס, או כל מה שקשור בזה. בסדר? זה עמדנו. עכשיו הוא מוזמן לחקירה השניה, ולא נחזור על זה, אחרי שהבהרתם לו ש'בעיקרון' הוא נחקר בעדות פתוחה ולא תחת אזהרה, אתה שואל אותו אם הוא נזכר במשהו שהוא לא אמר לכם בחקירה הראשונה. בסדר? זה בדיוק באותו קטע שמבהירים לו ש'בעקרון' הוא בעדות פתוחה, ואז אתה שואל אותו האם אחרי החקירה הוא נזכר במשהו. בסדר? אתה זוכר את זה שאתה שואל אותו "אולי נזכרת קודם במשהו?" אני אקצר, כדי שנרוץ יותר מהר,
- ת. כן, תציין איפה זה נמצא.
- ש. הוא מבהיר שהדבר היחיד שיכול להיות שהוא לא זכר זה שמות של אנשים שעבדו איתו. בסדר? זה בשורה 19.
- ת. אוקיי. באיזה עמוד זה רק בתמלול?
- ש. זה בעמוד 5. בסדר?
- ת. אוקיי.
- ש. ובשורה 19 הוא אומר "לא זכרתי שמות של אנשים שעבדו איתי". בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר.
- 2 ש. עכשיו, בהמשך החקירה מששאלות ה'בוא תנחש' לא עוזרות, אתם עוברים למה שמעניין אתכם.
- 3 אני רוצה להפנות אותך לעמוד 29, שזה תראה מול העיניים. אתם שואלים אותו על מפגש שהוא
- 4 נכח בו עם ראש הממשלה ואיתן צפרי. בסדר? הייתה פגישה, ראש הממשלה, שרן ואיתן צפרי.
- 5 בסדר?
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. "תספר לי על המפגש הזה" אתה מבקש ממנו. בסדר?
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. אוקיי. והשורה התחתונה של אותו שיח על תוכן המפגש, שזה היה הכל חוץ מאשר ענייני בזק. כי
- 10 מה שעניין את ראש הממשלה זה נושא הערוצים, והוא דיבר איתם על, "יש את פתיחת הערוצים,
- 11 את החדשות, טוב, דואר הוא לא הזכיר כל כך, אינטרנט, אלו הנושאים שעלו". זה מה שהוא זוכר.
- 12 אתה רואה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. כן. אבל אתם רוצים לשמוע על בזק. והוא באופן אמיתי מספר לכם בשאלות פתוחות מה היה
- 15 באותה פגישה, אין בזק. יש את מה שאמרתי. נושא התקשורת, ערוץ 10, אינטרנט וכולי.
- 16 ת. כן רק, אוקיי, סליחה. אוקיי. תמשיך.
- 17 ש. רצית להגיד משהו?
- 18 ת. כן, קודם כל אנחנו, אתה אומר שאנחנו רוצים לשמוע על בזק. קודם כל אנחנו רוצים לשמוע את
- 19 האמת.
- 20 ש. ברור.
- 21 ת. אני מבחינתי חקר האמת זה הדבר היחיד שמעניין אותי בחקירות האלה. דבר שני מבחינתי, אתה
- 22 אומר 'הוא מציין הכל חוץ מבזק', זה גם מה שהוא לא אומר. שהוא לא אומר 'בזק'. אתה מסתכל
- 23 על זה בצורה אחת, אני כחוקר מסתכל על זה בצורה שניה. הוא מפרט נושאים רבים שהוא התעסק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהם, אבל עם בזק הוא לא התעסק, למרות שזה היה משהו מהותי להתעסק איתו במשרד, אבל
- 2 דווקא בזק הוא לא מזכיר בתשובתו, זה משהו שאני כחוקר שם לב אליו.
- 3 ש. לא, אם היית קורא את חומר החקירה, מה שסיכמנו כבר שלא קראת, אז היית יודע,
- 4 ת. איזה חומר חקירה שלא קראתי?
- 5 ש. אז אני אסביר לך. אם אני אסיים, אתה תדע.
- 6 ת. סליחה.
- 7 ש. ראינו קודם שאתה לא קראת חומר חקירה, הלכת כסומא ב-,
- 8 ת. איזה חומר חקירה? אתה אומר שאני לא קראתי חומר חקירה וזה לא נכון. איזה חומר חקירה
- 9 לא קראתי?
- 10 ש. רגע, סיכמנו קודם שלא קראת את שמילה.
- 11 ת. לא, לא סיכמנו את זה. את שמילה? אוקיי. כל חומר חקירה שנדרשתי, אני מבין,
- 12 ש. את ההתכתבויות קראת?
- 13 ת. כל חומר חקירה שנדרשתי ונאמר לי שעלי לעבור עליו לפני החקירה של שרון, עברתי עליו. יש
- 14 חומרי חקירה רבים,
- 15 ש. לא, זה בסדר.
- 16 ת. אז 'לא התכוננתי' זה אני חטאתי לתפקידי ולא התכוננתי כראוי. אני עברתי על מה שנאמר לי
- 17 לעבור עליו. אם היו חומרי חקירה נוספים שלא נאמר לי לעבור עליהם, אז לא עברתי עליהם.
- 18 ש. אז היו חומרי חקירה נוספים שלא נאמר לך לעבור עליהם לפי גירסתך ואתה לא קראת אותם,
- 19 ולכן משלא קראת חומרי חקירה, כפי שראינו, מהותיים ביותר, אתה לא היית את מה שאתה
- 20 אמרת עכשיו כי אם היית קורא היית גם יודע, ואם היו מפנים הממונים עליך כדי שתקרא, היית
- 21 יודע שהרבה ראיות יש שמה שעניין את ראש הממשלה נתניהו זה התקשורת, מה שנקרא המדיה,
- 22 ולא התקשורת מה שנקרא התשתיות. והעידו על זה אחד אחרי השני כן? שכל מה שעניין אותו זה
- 23 זה: ערוץ 10 ולפתוח לתחרות, וכולי וכולי, שזה מה שעניין אותו. ולכן ההערה שלך "הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מציין נושאים אבל לא מציין את הנושא הזה", אם היית מכיר את חומר החקירה אולי זו לא
2 הייתה כזאת קושיה. מה אתה אומר? שווה היה להכיר את חומר החקירה?
3 ת. זה שיש נושאים נוספים חשובים זה לא אומר שהנושא הזה לא היה חשוב.
4 ש. אבל אולי אם היית קורא את החומר היית יודע לדייק במה שאתה אומר?
5 ת. איזה חומר?
6 ש. גירסאות של אנשים של מה שעניין אותו במה הוא עסק, למשל? למשל?
7 ת. שוב, אני קראתי, נכון למועד החקירה שאתה מציין, כל מה שנאמר לי.
8 ש. אני שואל באופן ספציפי. לא באוויר. לא כללי. לא פילבר אומר ושרן אומר וההוא אומר וזה אומר.
9 ת. אבל מחומר החקירה עולה גם חשיבות לבזק. בגלל זה אני לא מבין, אני לא אומר שאין דברים
10 אחרים שחשובים,
11 ש. יופי,
12 ת. אבל גם בזק חשוב.
13 ש. יפה. אבל זה בדיוק הבעיה. אתם רותמים את העגלה לפני הסוסים, אתם מסמנים איזה משהו
14 שנראה לכם הגיוני, אבל מתעלמים מחומר חקירה 'כי הממונים לא אמרו לי לקרוא' עכשיו באופן
15 ספציפי, לא נעשה את זה באוויר. אתה בקטע הזה חוקר אותו על הפגישה המשולשת, ראש
16 הממשלה, צפריר, שרן? כן?
17 ת. בקטע החקירה יש שאלות על החקירה המשולשת הזו, נכון.
18 ש. למה לא קראת את צפריר? אתה חוקר אותו על פגישה עם צפריר. למה לא קראת את צפריר?
19 ת. מאיפה אתה יודע שלא קראתי את צפריר?
20 ש. אתה קראת את צפריר? אז אתה יודע מה הוא אמר על הפגישה הזאת?
21 ת. אני לא זוכר להגיד לך.
22 ש. אז בוא אני אזכיר לך.
23 ת. באיזה תאריך נחקר צפריר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ש. אז בוא אני אגיד לך מה הוא אומר על הפגישה הזאת.
- 2 ת. באיזה תאריך הוא נחקר?
- 3 ש. אז אני אסתכל ואגיד לך.
- 4 ת. מתי?
- 5 עו"ד נעה פירר: ב-18 לפברואר.
- 6 ת. באותו יום. באותו יום.
- 7 עו"ד נעה פירר: לא, אנחנו ב-2 במרץ.
- 8 ת. אנחנו ב-2 במרץ. סליחה.
- 9 ש. בוא, לא יעזור לך לנסות לתפוס.
- 10 ת. לא, אני מנסה להבין.
- 11 ש. ה-2 במרץ, צפריר נחקר ב-18 בפברואר, אתה חוקר אותו על אירוע,
- 12 ת. אני מניח שקראתי את חקירת צפריר.
- 13 ש. אתה מניח שקראת.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אז אם אתה מניח שקראת אתה ודאי לא תופתע אם אני אגיד לך שצפריר, כאשר שואלים אותו
- 16 מה היה בפגישה המשולשת, מספר בדיוק אותו דבר כמו שרן.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. ואין טענה שהם תיאמו ביניהם, אין טענה שהם דיברו ביניהם, אין טענה שהם ידעו אחד על השני
- 19 ועל חקירתו של השני, אין טענה כזאת. בדיוק אותו דבר. אז בוודאי כאשר התכוננת לחקירה ואתה
- 20 אומר 'סביר שקראתי', אתה זוכר שקראת?
- 21 ת. לא, אני לא זוכר.
- 22 ש. אה, אז פתאום זה 'סביר'.
- 23 ת. אני רק אומר, אם החקירה הייתה שבועיים לפני ואני חוקר אותו על נושא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם שמילה היה קודם ואמרת שלא קראת.
- 2 ת. אבל שמילה, אני שואל אותו על צפריר. האם שאלתי את שרן על שמילה? שאלות על שמילה ולא
- 3 קראתי?
- 4 ש. שאלת אותו על החתימה.
- 5 ת. אני לא זוכר שראיתי בתמליל החקירה שאלות על שמילה ספציפיות ואתה אומר לי 'לא קראת את
- 6 שמילה'. אני אומר, פה יש לי שאלות על צפריר ועל הפגישה, סביר שקראתי, אני לא זוכר להגיד
- 7 לך אם כן או לא.
- 8 ש. אז אם היית קורא היית רואה שצפריר שגם זה עד שהעדיפו לא להביא אותו למרות שהוא ברשימת
- 9 עדי התביעה, מספר על אותה פגישה בדיוק אותו דבר לגבי התכנים שלה. בדיוק. אחד לאחד אותו
- 10 דבר לגבי התכנים שלה. שנושא בזק לא עלה. אז זה לא נתון רלוונטי שיהיה בפניך כשאתה חוקר
- 11 את שרן ומאתגר אותו, 'אולי בכל זאת בזק'?
- 12 ת. א. שוב, אני לא יודע אם זה לא היה בפניי, וזה לא מונע ממני לאתגר.
- 13 ש. אבל אז לא מתעוררת הקושיה שתשים לב, מה שזרקת פה בעדות שלך, אף אחד לא הזמין אותך,
- 14 זו לא הייתה תשובה לשאלה שלי. 'תשים לב מה לא היה. נושא חשוב'
- 15 ת. מבחינתי הקושיה קיימת.
- 16 ש. מבחינתך הקושיה קיימת.
- 17 ת. בוודאי. מטרתי להגיע לחקר האמת.
- 18 ש. בוא, תרשה לי ל-, עזוב, אני לא מבקש את רשותך לגחך. נמשיך.
- 19 ת. חבל.
- 20 ש. בסדר, אחרי כל מה שראינו כאן, האמן לי, יש לי בסיס לגחך. סיסמה. סיסמה. "חקר האמת"
- 21 קוראים את כל החומר שקשור לנושא שאתה חוקר עליו. חקר האמת לא מדקלמים שאלות
- 22 שהחוקרים הממונים נותנים.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, נחזור לתלם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. סליחה. תודה אדוני. ב-2 במרץ בעמוד 31, אחרי שראינו שזה לא מסתדר לכם התשובה שלו
על מה הנושאים שדיברנו, למרות שזה מה שהוא אומר, למרות שזה מה שצפיר אומר, בדיוק
אותו דבר, אז אומר לכם שרן 'בואו אני אצמצם לכם טווחים. אני מבין מה אתם רוצים. בסדר?
במקום שנרוץ אחד אחרי השני'. 'בואו נקצר טווחים'. בסדר?
ת. אוקיי.
ש. ובהמשך הוא אומר, אני אטייב בסוף. "בכל מקרה אבל נפל לי האסימון. מה זה לא? היה מצב
לפחות בזמן שאני הייתי נוכח בפגישה ולא הייתי בכולה כמו שנהגתי מהתחלה ועד הסוף שהוא
אמר 'תקשיב, אחד הנושאים הבערים שלנו זה הטיפול בבזק'" "מה הוא אמר שהנושאים?" "לא
היה". כלומר, בזק, עכשיו פוזיטיבית. הוא מנה כל הזמן מה כן היה ועכשיו הוא אומר לכם 'בזק
לא היה'.
ת. אני יכול שניה לקרוא?
ש. שניה. ואז אתה אומר לו "אין בעיה. מה הוא אמר שהנושאים הבערים?" "אז אמרתי לך. ערוץ
10, מה עושים איתו, רשות השידור, פתיחת הערוצים לחדשות, כמה שיותר להגדיר תחרות
ולעשות כמה שיותר ערוצים, זה בגדול". זו תשובתו. בעמוד 31. הוא אומר 'אתם כל הזמן חוזרים
ושואלים אותי ושואלים אותי ושואלים אותי, הבנתי מה אתם רוצים. אני אומר לכם פוזיטיבית
לא היה בזק, זה מה שהיה, מה שאמרתי לכם מהתחלה'. זוכר את זה?
ת. זה כתוב. אני לא זוכר את זה פוזיטיבית.
ש. נכון. וזו גירסתו. נכון?
ת. זו גירסתו. נכון לעמוד הזה.
ש. בחקירה השניה.
ת. נכון לעמוד הזה. זו גירסתו.
ש. זו הייתה ראשונה, עכשיו זו השניה, וזו גירסתו שהוא עומד עליה.
ת. נכון. נכון לעמוד הזה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תראה, בעמוד 33 הוא חוזר ואומר "האם הם דיברו על זה?" כלומר צפרייר וראש הממשלה
בזמן שהוא לא היה שם, כי הוא סיפר שהוא לא היה בכל הפגישה. "ברגע שאני הייתי שם חד
משמעית לא". בסדר? כלומר, הגירסה שלו היא שבנוכחותו של שרן לא דובר וממילא גם לא ניתנה
שום הנחיה בעניין בזק על ידי ראש הממשלה. אתה רואה?
ת. כן אני רואה.
ש. ואז למרות שהוא אומר, כפי שהראיתי לך עד עכשיו בצורה עקבית, שהוא לא עסק בענייני בזק
בהוראת ראש הממשלה ולא הכיר בכלל את עסקת בזק-יס וכולי, אתה שואל אותו כאילו הוא לא
אמר את זה, מתי הוא תיעדף לו את זה.
ת. סליחה? אתה מדבר על מה שהיה?
ש. כן כן. "אז מתי הוא תיעדף לו את זה?" אתה רואה? אתה מניח הנחה.
ת. אוקיי. הוא אמר שבנוכחותו זה לא נאמר לו, אני שאלתי מתי הוא תיעדף לו את זה. זה לא אומר
שבנוכחותו. הוא יכול לדעת מה מתועדף לצפרייר, גם אם הוא לא שמע את ראש הממשלה אומר
לצפרייר את הדברים, הוא יכול לדעת מצפרייר או מההתנהלות בלשכה, מה התיעדוף לעבודתו של
צפרייר. הוא לא חייב להיות נוכח בפגישה בשביל לדעת מה התיעדוף.
ש. לא, אבל אני אגיד לך מה הקושי. הקושי הוא שאתה לא מקדים שאלה ואומר לו 'טוב בסדר, עזוב
את הפגישה עם ראש הממשלה אם שמעת מצפרייר דבר כזה'. זה לא קיים. אתה מניח הנחה שהוא
יודע. אתה דוחק אותו. הנחה. זה אחד. שניים, ראינו כבר קטע שהוא אומר לך "על בזק-יס לא
ידעתי כלום. כלום". אז איך אתה שואל אותו על תיעדוף, לא תיעדוף, אם בכלל למישהו אחר?
ת. התשובה שלו הייתה 'לא יודע'.
ש. לא יודע. בסדר. תראה, בעמוד 34 הבלץ ממשיך, שוב, חקירה שניה. ראינו את הראשונה, זה כבר
השניה. ממשיך הבלץ. "זאת אומרת איתן אומר לך בעצם שראש הממשלה דיבר איתו ואמר לו
שעניין בזק חשוב לו?" הנה, מה שהעלית כאפשרות עולה כהנחה שתסכים איתה, כך מציג לו ערן
בוכניק החוקר בתיק 3000 לדוד שרן, אז 'לא בפגישה, לא שמעת באוזניך. ראש הממשלה אמר'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה התחלת מ"זאת אומרת איתן אומר לך בעצם"?
- 2 ש. כן. בדיוק מה שאתה העלית עכשיו...
- 3 ת. אבל יש את שורה 2 "איתן דיבר איתי על זה עכשיו, אני לא יודע אם איתן דיבר על זה עם ראש
- 4 הממשלה".
- 5 ש. הוא אומר שהוא לא יודע אם הוא דיבר על זה עם ראש הממשלה.
- 6 ת. לא, הוא אומר "איתן דיבר איתי על זה".
- 7 ש. כי הוא אומר שהוא שמע מהמשרד. הראיתי לך את הקטע קודם ובדיעבד, אבל לא איתן. להיפך.
- 8 הוא שולל שאיתן דיבר איתו על תיעדופים. הוא שלל. הראיתי לך כרגע שהוא שולל שהוא דיבר
- 9 איתו על תיעדופים.
- 10 ת. אני כרגע גם לא יודע מה להגיד לך על זה. אני קורא "איתן דיבר איתי על זה" ואני מבין שאיתן
- 11 דיבר איתו על משהו ועל משהו שקשור לבזק, ואז אני שואל אותו, "זאת אומרת איתן אמר לך
- 12 בעצם שראש הממשלה דיבר איתו ואמר לו שעניין בזק חשוב לו?" "הוא לא אמר לי 'עניין בזק
- 13 חשוב לו'". זה ההמשך. אבל,
- 14 ש. לא, הפוך. הוא אומר "אני לא יודע כלום על השיחות של ראש הממשלה עם איתן צפריר".
- 15 ת. אבל הוא, אוקיי,
- 16 ש. שניה.
- 17 ת. סליחה.
- 18 ש. "יכול להיות שראש הממשלה דיבר איתו, יכול להיות שלא, בוודאי לא בנוכחותי, יכול להיות
- 19 שהוא שמע את זה מהמשרד, אני לא יודע מה להגיד לך". בוכניק לוקח את האמירה "אני לא יודע
- 20 כלום" ומניח כבר בתוכה הנחה. "זאת אומרת איתן אומר לך בעצם", בדיוק מה שהוא שלל כמה
- 21 שורות לפני כן, "שראש הממשלה דיבר איתו ואמר לו שעניין בזק חשוב לו". ואז שרן מתקן ואומר
- 22 "הוא לא אמר לי 'עניין בזק חשוב לו', לא דיברנו במונח כזה. אמרנו שהדבר הזה נמצא על הפרק.
- 23 למה אתה מתבלבל?"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זה 'הדבר הזה'? אני מבין שזה בזק. תקן אותי אם אני טועה.
- 2 ש. כן. נכון.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. נו?
- 5 ת. שבזק זה על הפרק.
- 6 ש. תראה, אין מחלוקת שהייתה עסקת בזק-יס, טוב? אין מחלוקת. לא נכניס פה עכשיו ארבע שנים
- 7 של עדויות. זו לא השאלה.
- 8 ת. לא, אבל הוא אומר שאיתן אמר לו שהעניין על הפרק.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אומר שהוא לא ...
- 10 ת. "הוא לא אמר לי 'עניין בזק חשוב לו', לא דיברנו, אמרנו שהדבר הזה נמצא על הפרק". מה זה
- 11 הדבר הזה? 'אמרנו שהדבר הזה נמצא על הפרק. מה זה 'הדבר הזה'? אני מבין בזק.
- 12 ש. מר עיואן, בוא, למה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה הוויכוח?
- 14 ש. גבירתי, זו השיטה עכשיו. כל פעם שהעד מתחיל לבלבל זה הופך להיות אלינו, עכשיו 'על מה
- 15 הוויכוח'. אני בשאלות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרתי לך דווקא. אני שאלתי את ה...
- 17 ש. אני בשאלות. אני בשאלות. השאלה שלי הייתה ממוקדת. הממוקדת נוגעת,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... הוויכוח?
- 19 ש. אבל זה לא ויכוח. אני לא מתווכח איתו. פשוט העד מוסיף,
- 20 ת. זה לא ויכוח, סליחה גבירתי.
- 21 ש. אני לא מתווכח עם העד, העד מרבה מלל בתשובה לשאלה שלא שאלתי אותו,
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה מרבה מלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אסף עיסוק:** אתה שואל אותו על דברים מתוך הפרוטוקול, לא באמת, 'למה אתה עונה',
2 העד מסביר את הדברים ואז אתה גם כועס עליו למה הוא מסביר והרבה מלל.
3 ש. אני חושב שאתם רואים את הדברים לא נכון משום שבית המשפט, וזה הרושם שלו, שעכשיו אנחנו
4 נכנסים לוויכוח. אז אני מסביר שזה לא ויכוח. אני שאלתי אותו שאלה,
5 **עו"ד אסף עיסוק:** לא, אתה אומר,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
7 ש. אני שאלתי אותו בכך, הוא עונה לי בחבית. השאלה הממוקדת שניסו לברר,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי תשאל שוב.
9 ש. אז אני אשאל שוב בצורה יותר ברורה. בסדר? השאלות הממוקדות שאני שאלתי זה מה שעניין
10 את החוקרים בחקירה. את העד הזה ואת ערן בוכניק שלצידו. וזה לקבל מידע משרן 1. על דברים
11 שהוא שמע במו אזניו מראש הממשלה בעניין בזק בנוכחות צפריר בקטע הזה, ומשזה לא צלח, כי
12 שרן הכחיש שהיה דבר כזה, כשהוא אומר מה היו הנושאים ושולל נושאים אחרים, את בזק, הם
13 עוברים לטאקט 2, שפה הם מדברים על זה, שעכשיו איתן מדבר עם שרן לא בנוכחות ראש
14 הממשלה. והשאלה שכשהם מדברים על עניין בזק, מה מקור הידיעה שלו או הפעולות שלו. האם
15 מראש הממשלה או מהמשרד. בשורות 1-5 אומר ומסביר להם שרן "אני לא יודע מאיפה איתן
16 דיבר איתי על הנושא הזה. האם מדברים שהוא שמע מראש הממשלה או שהוא שמע מהמשרד"
17 כך הוא אומר בשורות 1-5. עכשיו, החוקר, ופה באה השאלה, בא ומציג לו נתון כאילו הוא אומר,
18 "זאת אומרת", כך הוא אומר, אחרי שבמפורש הוא אומר בדיוק הפוך "זאת אומרת איתן אומר
19 לך בעצם שראש הממשלה דיבר איתו ואמר לו שעניין בזק חשוב לו" ועל זה שרן שוב מכחיש שכך
20 נאמר ואומר לו "אתה מבלבל". אוקיי? זו תמונת הדברים. העד בתשובתו אלי, ופה נעצור את זה
21 ונעבור לשאלות, לא ענה במיקוד של 'ראש הממשלה אמר או בנוכחותי או לאיתן שאמר לי שראש
22 הממשלה אמר' אלא התחיל לדבר על 'אז עניין בזק' ומה זה 'העניין הזה', ואם עניין בזק הוא עניין
23 חשוב. אנחנו עכשיו על מקור המידע ועל השיחות של ראש הממשלה וההוראות שלו. מאוד ממוקד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 2 ש. אוקיי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מסתכל עלי, הוא צריך להסתכל אולי על העד.
- 4 ש. לא, בסדר. עכשיו הבנת את הכל כי תיארתי את הכל. השאלות הן מאוד ממוקדות, שנוגעות למה
- 5 ראש הממשלה אמר או בנוכחותו של שרן או לאיתן צפריר ואיתן צפריר אמר לשרן 'ראש הממשלה
- 6 אמר לי. ראינו ששרן שולל את שתי האופציות. שתי אלה לא קיימות. הראיתי לך. קבל ממני, יש
- 7 לנו את מה שצפריר אמר ב-18, אולי זה ירענן את זיכרונך אם ראית את העדות של צפריר, הוויכוח
- 8 שהיה לנו קודם אם אתה זוכר,
- 9 ת. על מה? לא, אין בעיה, תגיד לי.
- 10 ש. לגבי תוכן הפגישה המשולשת ואני אמרתי לך שצפריר אומר בדיוק מה ששרן סיפר לכם. בסדר?
- 11 בדיוק אותו דבר.
- 12 ת. אמרת לי את זה. נכון.
- 13 ש. נתון. קבל ממני כנתון. לא במחלוקת. בסדר?
- 14 ת. בסדר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה של צפריר.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** זה צפריר.
- 17 ש. זה צפריר. בסדר? זה הנתון.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** עברנו את זה כבר.
- 19 ש. וזה אתה לא זוכר אם קראת או שלא קראת.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. ואם קיבלת הוראה לקרוא – קראת.
- 22 **עו"ד אסף עיסוק:** צפריר מאיזה תאריך?
- 23 ש. מה-18 בפברואר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אם קיבלתי הוראה לקרוא, קראתי.
- 2 ש. קראת. יפה. עכשיו תסתכל, בסוף הקטע הזה שהוא מהותי, מה ראש הממשלה אמר בעניין בזק,
- 3 אחרי שהוא שולל ושולל ושולל ושולל, תנחש מה אתם אומרים לו?
- 4 ת. אני לא יכול לנחש.
- 5 ש. מתנה? ברכה? רמז?
- 6 ת. אני לא יכול לנחש. אתה יכול להראות לי.
- 7 ש. "אני חייב להסביר לך" אתה אומר לו. אתה.
- 8 ת. אפשר לראות?
- 9 ש. כן. "את התמונה. תראה, ערן אמר, אתה פה בעדות, אנחנו רוצים לשמוע את כל האמת". אתה
- 10 רואה? עכשיו אני שם את זה בקונטקסט מהותי, את מה שאני קורא לו איום ואתה קורא לו ברכה,
- 11 אתה, 'ראה תשובותי הקודמות'?
- 12 ת. מה יש בין, זאת אומרת איזה עמוד זה ואיזה עמוד מה שהצגת לי מקודם? אני מניח שזה לא, או
- 13 שזה כן,
- 14 ש. זה הקטע שראינו, ומשהוא עומד במריו ולא מאשר לכם את מה שאתם מנסים להוציא ממנו בכוח,
- 15 שעולה בקנה אחד מלא עם מה ש-, הוא לא יודע, אבל שמוסר ב-18 בפברואר צפרייר בחדר חקירות
- 16 מקביל, זה לא מוצא חן בעיניכם ואתה טורח להזכיר לו שהוא כרגע, כמו שערך אמר לו, החוקר
- 17 מ-3000, "אתה כרגע פה בעדות". לזה, התשובות שאתה אמרת, זה הרגע, ברכה, מתנה, עוד איזה
- 18 משהו, או בעיני, איום? תשובה.
- 19 ת. איום זה בוודאות לא. אם אפשר לקרוא אני אשמח. אני רוצה לראות מהצהוב עד הצהוב. תודה.
- 20 בין לבין מדברים על הפגישה עם יו"ר מועצת הכבלים ושהם דיברו על בזק, זאת אומרת הוא אומר
- 21 'אני לא טיפלתי' או 'אני לא יודע', אני פשוט קורא יחד איתך. פה אנחנו אומרים לו "יש לנו ראיות
- 22 שכן טיפלת בבזק" ואז אני מנסה להרגיע אותו כי הגירסה שלו לא מסתדרת ואומר לו 'אתה פה
- 23 בעדות, תהיה פתוח איתי'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא מסתדר.
- 2 ת. כי הוא כן טיפל בבזק.
- 3 ש. אבל אתה זוכר את השאלה? זה האם רוח"מ דיבר איתו והאם איתן צפריר אמר לו שרוח"מ דיבר
- 4 איתו. לא אם הייתה פגישה עם יפעת בן-חי שגב. לכן אל תגיד שזה לא מסתדר. זו דוגמה קלאסית
- 5 לאמירה האינפלציונית שלך על דברים שלא מסתדרים, והם מסתדרים יפה מאוד, כי הם שני
- 6 דברים שונים.
- 7 ת. אבל שוב, אבל לפני זה הוא אמר שהוא לא טיפל בבזק ופה הוא מטפל בבזק.
- 8 ש. גם זה לא נכון. גם זה לא נכון מה שאתה אומר. עוד עירבוב.
- 9 ת. שניה, כן, ואז הוא שאל,
- 10 ש. הדברים מסתדרים יפה, כפתור ופרח. כבודכם, זה כי העד רוצה לקרוא. בסוף אני אצטרך לצמצם.
- 11 השאלה היא מאוד פשוטה.
- 12 ת. אוקיי. סליחה. בבקשה.
- 13 ש. בסדר? השאלה היא נורא פשוטה, אני אזכיר לך אותה. בסדר? גם הפגישה עם יפעת עלתה בחקירה
- 14 ב-18,
- 15 ת. אם השאלה נשארה כמו שהייתה, זה הרגעה.
- 16 ש. יפה. זו הייתה השאלה. האם זה הרגעה או איום, לשיטתך הרגעה, לשיטתי איום.
- 17 ת. אני רק הוספתי שמהקריאה שלי פה דברים, על פי מה שאני קורא את הדין והדברים בין ערן לשרן,
- 18 משהו לא הסתדר בגירסה שלו, ולכן ראינו, אני ראיתי מקום לנכון להרגיע אותו.
- 19 ש. כלום לא הסתדר בגירסה שלו. לא הייתה לכם שום אחיזה ושום כלום, הוא מעיד על הפגישה עם
- 20 יפעת בן חי שגב כבר ב-18, פה אתם מנסים במשך עשרות עמודים להגיד לו 'נתניהו' 'נתניהו'
- 21 'נתניהו', 'שמעת או איתן אמר לך שנתניהו הורה' והוא אמר לכם 'לא' 'לא' 'לא' ולא'. כלום לא
- 22 מסתדר חוץ מרצונכם שלא מסתדר עם תשובותיו. אבל העדות שלו עולה בקנה אחד עם עדות
- 23 צפריר שניתנת ב-18 שאתה לא זוכר אפילו אם קראת אותה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 2 ש. ונתקדם.
- 3 ת. יש מקומות שתשובותיו גם לא הסתדרו עם תשובות נחקרים אחרים.
- 4 ש. נתקדם. בסדר. אתה מדבר בהבל פה, ואנחנו נסכם על סמך מסמכים כתובים.
- 5 **עו"ד אסף עיסוק:** הוא מדבר מזיכרונו על פי מה שהוא קרא.
- 6 ש. אבל למה צריך את הזיכרון שלו כשהדברים כתובים? ואני שואל אותו על דברים מאוד ממוקדים
- 7 שקשורים ל-10. א, שאני לא רוצה להביע את דעתי עליו. אבל נמשיך. בוא נמשיך מר עיואן. תראה,
- 8 בבליץ הזה של 'תגיד' 'תגיד' 'תגיד', 'אמר לך' 'שמעת מכיוון כזה או מכיוון אחר', שוב, זה
- 9 בפני בית המשפט, זה מופיע שוב ושוב ושוב בערך עד עמוד 100. בסדר? לא נעבור איתך על
- 10 כל המופעים. קבל ממני, זה מופיע שוב ושוב ושוב, והוא עומד בגרסתו 'לא היה' 'לא היה' 'לא היה'
- 11 'לא היה'. בסדר?
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. ואז, אחרי שבכל מיני סימנים אבל לא ראיות, שבהגיון, שבמה שנראה לכם החוקרים, של שוב
- 14 ושוב חזרה על אותו נרטיב, אתם מנסים להכניס לו לפה – כך אני מציג לך – את 'ראש הממשלה
- 15 אמר', כן? מגיעה התשובה הראשונה של שרן שאותה מבקשים להעדיף על פני כל זה, וגם מה
- 16 שאחריו ואנחנו נראה, זה בשורה 23 בעמוד 93. בוא נראה לך את זה.
- 17 ת. אפשר שניה רק? אחרי זה אם אין איזה משהו אקוטי, אם אפשר לצאת להפסקה קצרה? אחרי
- 18 זה. אם אתם רוצים אחרי זה, אם אתם רוצים עכשיו. איך שנוח לכם.
- 19 ש. אפשר יהיה להאריך במקצת את החקירה היום?
- 20 ת. אני מבחינתי ממש קצרה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חמש דקות.
- 22 ש. אז מקסימום אני צריך להשלים מחר לזמן קצר.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** נשלים מחר. אז נשלים מחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב. נעשה הפסקה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חמש דקות.
- 3 (הפסקה)
- 4 (לאחר ההפסקה)
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה.
- 6 **עו"ד אסף עיסוק:** כבודכם, אני כן רוצה לבקש גם מחברי וגם מבית המשפט שיעשה מאמץ ככל
- 7 שניתן, שהעד יסיים היום. אני לא,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש אילוצים שבגללם אנחנו לא יכולים להאריך את הדיון.
- 9 אני חושבת שאמרתי את זה כבר בבוקר, שאנחנו צריכים לסיים היום בזמן.
- 10 ש. כן. אני אעשה מאמץ.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדבר הזה עלה בבוקר.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** זה תלוי בעו"ד חן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרת בשמחה, אבל אנחנו יודעים שאם לא מסיימים אז
- 14 כולכם צריכים לבוא מחר.
- 15 ש. נכון. ולכן אני חושב שזה אינטרס משותף של כולם לעשות מאמץ לסיים היום, אני אשתדל
- 16 פרפראזות, אני אצטרך להתעכב במקומות ששוב, אין תשובה לשאלה ויש,
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, אדוני יעשה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, השעון מאחוריך, לא לפניך. ותעשה מה שאתה
- 19 יכול. אני חושבת שהוא פה מחר בכל מקרה.
- 20 ש. אני אעשה מה שאני יכול.
- 21 ת. ברשותך משהו קטן שניה, כבודם, פשוט כשיצאנו להפסקה אז אני יצאתי לפני שיצאתם מהאולם,
- 22 רציתי להתנצל, אני לא מורגל שצריך לחכות עד שתצאו. אז סליחה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל בסדר. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה רואה למה צריך לבוא עם הממונים שיגידו לך אם מותר לך לצאת או לא? 1
- ת. אני לא מורגל. אבל אני לומד מהר. 2
- ש. בוא ננסה לעשות ביחד מאמץ משותף, בסדר? אבל תשתדל באמת להשיב לשאלות שלי, אז אולי 3
- נצליח פה ולסיים היום. בסדר? 4
- ת. בסדר. 5
- ש. אני מבטיח שאני מצידי אעשה כמיטב יכולתי. 6
- ת. גם אני. 7
- ש. טוב. אז תראה, בפרפרזות, ראינו חקירה ראשונה, לא היה ולא נברא, שום דבר בזק, שום דבר 8
- ראש ממשלה. ראינו חקירה שניה על פני עשרות עמודים, 'לא היה' 'לא היה', מכל זווית ומכל דבר 9
- אפשרי, גם לא בפגישה עם איתן צפריר, וכולי. עכשיו, אבל אתם ממשיכים. עד בערך עמוד 100, 10
- ששוב, יהיה בפני בית משפט, אני לא אעבור איתך על הכל אבל יש קטע בעמוד 91, שוב, אני לא 11
- אציג לך, שמנסים להתווכח איתו ברמת העיקרון. לא שיש לכם ראיה שסותרת, אלא אבל אתם 12
- אומרים ברמת העיקרון. "איך יכול להיות שאתה מטפל במשהו" כי אנחנו יודעים שהוא מטפל, 13
- אחר כך נגיע לזה, "עם עמיקם שורר באיזה עניין, שקשור בבזק", תיכף נראה, "ללא הנחיה מראש 14
- הממשלה" והוא מסביר לכם שזה יכול גם יכול להיות, למי שמכיר עבודה עם ראש ממשלה, 15
- שברזולוציות כאלה הוא לא מתעסק, והוא אומר 'תנקו לי רעשי רקע', הוא לא מתעסק בדברים 16
- האלה, שלא מגיעים אליו בכלל. זה רעשי רקע מבחינתו. ואתם לא מקבלים את התשובה הזאת 17
- שמדובר ברעשי רקע, והוא מתעקש שהוא לא דיבר איתו ואלה רעשי רקע ובהחלט יכול להיות, מי 18
- שמכיר את העבודה בלשכה ומול ראש הממשלה, ואז בוכניק אומר לו "תראה, הבעיה היא שהוא 19
- בעל עניין", בסדר? העניין זה שאול אלוביץ', ושרן אומר את המשפט וזה בפעם הראשונה, אחרי 20
- כל ההכחות שלו בעמוד 93 בשורה 23 הוא אומר לו "טוב, אז אנחנו אומרים שאנחנו הסקנו מזה 21
- שזה ברור שזה מעניין אותו" "שנושא בזק מעניין אותו" כלומר הוא הולך אתכם ואומר "אנחנו 22
- מסיקים" כהסקת מסקנה, לא כידיעה, אלא כהסקת מסקנה, שנושא בזק מעניין אותו. בסדר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. ממה הוא הסיק את זה?
2 ש. ממה שאתם הצגתם לו, שהוא בעל עניין, ולא יכול להיות שזה לא עניין אותו, וכולי. אז הוא אומר
3 'אני לא יודע דבר כזה, אבל אם אתם אומרים אז זו הסקת מסקנה' שורה 23, מופיע, בעמוד 93.
4 אז 'לא היה', 'לא זוכר דבר כזה', ראינו עד עכשיו חקירה ועוד הרבה מאוד שעות של חקירה עומד
5 על גירסתו, ואז בכל זאת 'האם הנושא של בזק מעניין אותו' כהסקת מסקנה, 'יכול להיות'. נוכח
6 מה שאתם, החוקרים, מציגים בפניו. בסדר? ואז אחר כך, אני פשוט עובר איתך על כל
7 ההשתלשלות, שלא תהיה חסרה. אחר כך אתם לא מרפים, ובקטע הבא, זה מעמודים 93-95, גם
8 פה אני אקצר, מתוך ההסקה שזה מעניין אותו באה הסברה, אני אראה לך אותה, בסדר? באה
9 הסברה שביבי אמר לו שיש לבזק בעיה. אלה שלוש המילים, סעיף 10.א. אחרי כל ההשתלשלות.
10 כסברה.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה סברה?
12 ש. אני אגיד לך מה זה סברה. בוא נעשה ככה. אני לא מניח, הקטע שלפני כן רציתי לצמצם, חברתי
13 אומרת 'מה זה', האמינו לי כבודכם, ואם אני טועה, ... לא שווה, זה שהחוקרים לו 'אל תגיד מניח'
14 'אל תגיד מניח' 'אל תגיד מניח'. וחקרנו את שרן באריכות על זה, אם יש צורך אני אראה, אבל זה
15 יאריך, חבל. אם מה שאני אומר הוא לא נכון, אז אין ערך לשאלות ולתשובות. בסדר? אבל זה מה
16 שקורה עד אז. החוקרים אוסרים עליו להגיד 'אני מניח'. הוא שולל, הוא לא יודע, הוא לא זוכר,
17 ואז מציגים לו כל מיני דברים שבהגיון, אז הוא זורם איתם בדרך של סברה ו'אני מניח' ואומרים
18 לו 'אל תניח' 'אל תניח' 'אל תניח'. ואז בשורה 1, בוא נעשה ככה, לא מניח, מניח, ערן בוכניק: "זה
19 משהו שגור בפניך כל הזמן וחבל" ה-'אני מניח' הזה. מה זה 'שגור בפניך'? הוא לא יודע. 'אתם
20 אומרים לי, אז אני מניח'. "וזה חבל. תספר מה היה בחלק שאתה נמצא בפגישה עם איתן. ראש
21 הממשלה, מה נאמר, מה, איזה נושאים הוא רוצה לקדם? מה על הפרק?" זה אחרי חקירה ויותר,
22 כמעט שתי חקירות שהוא אומר שלא היה דבר כזה. ואז הוא אומר "מכיוון שאני לא זוכר באלף
23 אחוז את המלל, אז אני אומר לך בלי המילה שאתה לא אוהב שאני אומר 'אני מניח'" כלומר ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבתוכן זה 'אני מניח', אבל אתה לא אוהב לשמוע את זה, "שאני מניח שיש לבזק בעיה" כלומר
- 2 לא זיכרון, לא ידיעה, לא כלום. הנחה, כשהוא לא אומר את המילה, כי החוקר אומר לו 'אל תגיד
- 3 אותה'. ככה זה משתקף.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא....
- 5 ש. בסדר. גם על זה התביעה חולקת, חולקת, חולקת.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?
- 7 ש. ולכן תאשר לי, מה שהראיתי לך עד עכשיו, המהלך היה כזה דבר: לא היה, חקירה ראשונה,
- 8 וחקירה שניה, עד עמוד 100, שעות לתוכה. מ'לא היה', איזו שהיא סבירה שאולי אם אתם אומרים
- 9 אז יש לו אינטרס לקדם את בזק, ואז כבר 'יכול להיות'. אני מניח שהוא אמר לי שיש לבזק בעיה'.
- 10 אתה רואה? מול עיניך. נכון? זה המהלך עד עכשיו.
- 11 ת. אני לא מסכים עם איך שאתה מציג את הדברים.
- 12 ש. ... שהם לא מסכימים אבל אתה, לא אמרו לך למה. אז אתה תגיד למה אתה לא מסכים.
- 13 ת. לא, אני לא מסכים עם איך שאתה מציג את הדברים. קודם כל חשוב לי לציין, אנחנו לא אומרים
- 14 לעד ולא לחשוד 'אל תגיד את המילה 'מניח', אנחנו אומרים לו 'לא להניח'. או שהוא יודע או
- 15 שהוא לא יודע. כמו שאמרו לו בחקירה הזאת אם אני לא טועה, להגיד 'מניח', 'יכול להיות', 'אולי',
- 16 זה אולי כן אולי לא. 'אני מניח אבל יכול להיות שלא. יכול להיות שכן יכול להיות שלא'. אנחנו
- 17 מבקשים לא להשתמש במונחים האלה. או 'יודע' או 'לא יודע'.
- 18 ש. אבל הוא אמר לכם כבר שתי חקירות שהוא לא יודע.
- 19 ת. שניה. שניה. זה מהבחינה של מה שצינת, אמרנו לו 'דבר רגיל רק אל תגיד את המילה 'מניח'.
- 20 אסור לך להגיד 'מניח', 'תניח, אבל אל תגיד את המילה'.
- 21 ש. ככה אמרתם.
- 22 ת. לא, זה לא,
- 23 ש. מה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ככה נעשים הדברים. 'לא, אל תניח. או שאתה יודע',
- 2 ש.
- 3 ת. אוקיי. כמו שציינתי, מטרתי היא להגיע לחקר האמת. 'או שאתה יודע או שאתה לא'. 'מניח' לא
- 4 מקדם אותי לחקר האמת. 'יכול להיות' לא מקדם אותי לחקר האמת.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אני לא חושב שיש ויכוח. זה לא שאתם אומרים לו 'אל תגיד 'מניח'',
- 6 ת. זה הוויכוח, סליחה, כבודו, זה מה שהבנתי ממנו.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, עו"ד חן אומר ש.. מתעקש על מינוח של המילה 'מניח'. זה לא
- 8 משום שאתם ביקשתם ממנו להגיד את זה. הוא מתעקש, הוא לא מוכן להגיד דברים באופן חד
- 9 משמע, באופן ודאי. הוא אומר 'אני מניח', ואז כשאתם אומרים לו 'לא, תגיד בכל זאת את מה
- 10 שיש בלי 'מניח'', אז הוא אומר 'טוב, בלי המילה הזאת', זה מה שהוא אומר לכם.
- 11 ת. אז אני לא מסכים, אני מבין את מה שהוא אומר, אני לא מסכים איתו.
- 12 ש. בסדר. אז תראה דוגמה אחת כי פשוט אמרת דבר לא נכון, מחמת – אני מניח – חוסר זיכרון. כך
- 13 אני מניח. מופע אחד, האמן לי, יש עוד הרבה, חבל על הזמן. "עוד פעם" אומר לו ערן בוכניק "בלי
- 14 'אני מניח'. לא 'יכול להיות' ולא 'אני מניח'". דוגמה אחת.
- 15 ת. התשובה שלי היא אותו דבר.
- 16 ש. התשובה שלך היא אותו דבר.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. נתקדם. בוא נתקדם.
- 19 ת. אוקיי. התשובה אותו דבר. ה-,
- 20 ש. אני לא מבין מה קורה כאן,
- 21 ת. לא, התשובה שלי לגבי הכוונה. הכוונה היא שיגיד 'יודע' או 'לא יודע'. 'מניח', 'יכול להיות',
- 22 ש. אבל הוא אומר לכם שתי חקירות 'לא היה'.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי. והדבר השני שאני לא מסכים, פשוט איך שהצגת את הדברים.
- 2 ש. גבירתי, ולהסתפק בתשובה ולהתווכח בסיכומים, התביעה אומרת 'לא, תן לו להשיב'.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם.
- 4 ש. אוקיי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוא כבר אמר, אמר.
- 6 ש. אני נעתרתי לבקשת התביעה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוא אמר, הוא אמר, הטקסט הוא טקסט, ואפשר
- 8 להמשיך.
- 9 ש. בסדר. לא משנה, זה כתוב שחור על גבי לבן. אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה. זה מופיע וכתוב,
- 10 ונתווכח שוב על אור יום או אור לילה, מול הכדור.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נמשיך.
- 13 ש. נמשיך. על כל פנים, זה מהלך החקירה. 'לא היה' במשך שתי חקירות, ואז כשדוחקים אותו ולא
- 14 מרפים ממנו, בלי ראיות, על סמך הגיונות ודרישות של החוקרים, 'אז סברה אם אתם אומרים',
- 15 ואז 'יכול להיות' 'אני מניח'.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא שאלה לעד.
- 17 ש. נמשיך. אני מדלג על מה שאמר שרן פה בחקירה לגבי המהלך הזה והתיאור שלו, וכולי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו את זה.
- 19 ש. וכולי. אבל, עכשיו אני מתחבר למה שאמרת. אחרי שהבאתם אותו כבר להניח, מה שהוא לא יודע
- 20 ולא נכון, משהבאתם אותו, עכשיו צריך להכניס תוכן לדברים. כי אי אפשר להסתפק ב'אני מניח'.
- 21 התקדמנו בחקירה. אחרי שתי חקירות. ואז בעמוד 96, אני אראה לך את הקטע, תראה מה אתה
- 22 אומר לו. "לא אני מניח" כי מתוך שאני לא זוכר, גם אם אני לא אומר את המילה שאתם לא
- 23 אוהבים שאני אגיד, שהוא אמר שיש בעיה עם בזק, על סמך אותה סברה שהיה לו עניין, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, משביססנו את זה, בוא נדבר כאילו זה אכן היה. זה אתה בעמוד 96. תראה בבקשה. אתה
2 אומר לו, התקדמנו, שכחנו שהוא אמר שלא היה והוא לא זוכר והוא מניח בלי להגיד את המילה
3 שאתם לא אוהבים, אתה מקבל את זה כמובן מאליו, "יפה". אז הוא אף פעם לא אומר לך "יש
4 בעיה", רק, הוא גם מסביר לך מה הבעיה. כלומר, שכחנו את 'לא היה' ושכחנו את הסברה ושכחנו
5 את ה'לא זוכר' ושכחנו את ה'טוב, אני מניח בלי להגיד אני מניח', אבל יש לנו כבר טו-שה. 'ביבי
6 אמר לשרן 'יש בעיה עם בזק'. עכשיו בוא נמלא תוכן את השטות הזאת, שראינו את דרך ההילוך,
7 איך הגענו לזה. בוא נמלא את זה תוכן. ואז גם פה שרן מתווכח איתך.
8 ת. אבל רק רגע, השורה השניה לתשובה.
9 ש. נו?
10 ת. "לא, הוא לא דיבר איתי אף פעם על המונחים שאתה... " זה לא נחקר מרצה.
11 ש. חכה, חכה. אתה תראה, אתה יודע מה? בוא אני אקצר לך. מה שקורה כאן, ואני הראיתי את דרך
12 ההילוך משתי חקירות 'לא היה', שלילה מוחלטת, ואחר כך אתם מזמינים אותו לסברה, אז הוא
13 אומר "טוב, אז סיכמנו שזו סברה" ואחר כך "יכול להיות בלי להגיד את המילה", יוצאים מנקודת
14 הנחה שאכן היה שהוא אמר שיש בעיה עם בזק, עכשיו צריך למלא תוכן, כמו שאתה אומר, הוא
15 מנסה להתווכח איתכם, כי הוא לא יכול להכניס תוכן במשהו שלא היה, זה ניכר, עמוד 96, ושוב
16 אני אנסה על דרך הפרפרזה ואני אראה אם אני אתקדם, זה הקטע שהראיתי לך, הוא מנסה
17 להתווכח, אבל אתה יודע מה סוף הסיפור? בדיוק מה שהיה עם דנה נויפלד. על אותה המצאה
18 שהתחילה ב'לא היה', ש'מי זו דנה', ש-'אה, דנה', 'אה, הסבר למה זה הגיוני דנה' ואחר כך כבר
19 תיאור התרחשות שלא היה ולא נברא, אין מחלוקת שהיא נכנסה והוא ליווה אותה ואמרה לו 'פה
20 תחתום' והסבירה לו כי ככה אמר לו ההוא שדנה תבוא וכולי, גירסה עובדתית, ככה גם קורה כאן.
21 כי אתם לא מסתפקים בזה. אחרי כל המהלך שהראיתי לך ואחרי שהוא אומר לך, כבר הוא לא
22 יודע להכניס תוכן לאותה סברה שהפכה ל'יכול להיות' שמבחינתך זה כבר עובדה, מתקבלת
23 גירסה. עובדתית. של העד המרצה, רק שתעזבו אותו אחרי שתי חקירות כשתיק 3000 מעל הראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שלו, עם החוקר שהובא כדי להזכיר לו את זה כשאתם כל הזמן מזכירים לו שהוא בעדות פתוחה.
2. תגובתך?
3. ת. לא הבנתי את השאלה.
4. ש. לא הבנתי?
5. ת. לא.
6. ש. בסדר. אז אני ממשיך. אני נתתי לו הזדמנות, מספיק. ואני חושב שהשאלה הייתה מאוד ברורה,
7. נתקדם. אני עשיתי פרפרזה של דברים שרציתי להראות לו אבל שוב, שווה מה שהיא שווה, היא
8. בכתובים. נסכם עליה. זו התזה שלי. ונתתי לו הזדמנות להגיב עליה.
9. **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר גמור.
10. ת. לפרפרזה כבר הגבתי מקודם שאני לא מסכים איתה.
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאמרת, עכשיו אין שאלה.
12. ת. סליחה, חשבתי שהייתה שאלה חדשה. לא הבנתי.
13. ש. אין מקצה שיפורים. אתה מנסה לעשות מקצה שיפורים, אין.
14. **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא מנסה לעשות.
15. ת. בסדר גמור. אוקיי.
16. ש. אין, מתקדמים. מתקדמים. בסדר. עכשיו תראה, אז אוקיי, אז ראינו איך הכל התחיל, לא אחזור
17. ואעשה סיכום של הכל, קיבלתם, נעצתם דגל, הנה ראש הממשלה אמר 'יש בעיה עם בזק' על
18. הגירסה של שרן ביחס לזה, ראינו ולא נחזור. אבל אופס, יש לכם בעיה. ועכשיו הוא מוזמן לחקירה
19. השלישית. אתה רוצה לזכור או להזכיר לבית משפט מה הייתה הבעיה?
20. ת. אני לא יודע מה הייתה הבעיה.
21. ש. אז אני אזכיר לך, תגיד לי אם אתה זוכר וגם את זה ננסה לעשות על דרך הפרפרזה אלא אם כן
22. תרצה לראות ואז אני אראה לך דבר דבור על אופניו. יש התכתבות עם עמיקם שורר ומההתכתבות
23. של שרן עם עמיקם שורר, עמיקם שורר מטעמה של בזק, מסתבר שעמיקם שורר הוא זה שיזם את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפניה לשרן. הוא זה שיזם פניה לשרן. אבל זה לא מסתדר עם התזה שראש הממשלה אמר 'יש
- 2 בעיה עם בזק, לך תטפל', שאז זה יוזמה של שרן מול עמיקם שורר, ואת זה אתם מנסים ליישב
- 3 בחקירה השלישית, זה כתוב ברחל בתך הקטנה, אם יש צורך אני אראה את זה, זה מופיע שם,
- 4 אם לא, כל מה שאני אומר לא שווה כלום, בסדר?
- 5 ת. בסדר. חסכת התנגדות.
- 6 ש. לא, עזוב, בחיך, איתך יש לי מחלוקת, חוץ מזה שאתה בחור טוב, על זה שקוראים לי ז'ק. עזוב.
- 7 אתם נאחזים בקרנות המזבח, נאחזים בקש, הדברים כתובים. זה משגע אותי כל פעם מחדש, זה
- 8 באג באופי שלי.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אתה ככה מקדם את הזמן? באמת.
- 10 ש. אבל מה לעשות, זה כשל אישיותי שיש לי. אני לא יכול לשתוק אל מול עוולה כזאת.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: זה נכון. זה לא במחלוקת שיש לך כשל.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, בוא תמשיך.
- 13 ש. אוקיי. אז עכשיו, זו הסיטואציה. יש בעיה. אם ראש הממשלה נתן הנחיה אז שרן פונה לעמיקם,
- 14 רוצה להיפגש איתו, אבל אם ראש הממשלה לא נתן הנחיה ועמיקם פונה ביוזמתו, ויש לזה גם
- 15 התכתבות קודמת של אלוביץ' לעמיקם "מה קורה עם שרן" וכולי, וגם עמיקם פונה לשרן, רואים
- 16 את זה, זה בכלל בא מהכיוון של בזק, ו"דוד חזר אליי" וכולי, אחסוך לך את כל מראי המקום,
- 17 צריך ליישב את זה. והחקירה השלישית, קבל נתון, הכל במחלוקת, קבל נתון, מתרכזת ומתמקדת
- 18 בזה. לנסות לתת לדבר הזה הסבר. ליישב את זה. ראינו איך חילצתם את ה'אין גירסה' הזאת,
- 19 עכשיו צריך גם ליישב אותה כשהיא מתנגשת בראיות חפציות. ואתם הצעתם לו פתרון. כך אני
- 20 מציג לך ושואל אותך אם אתה זוכר. והפתרון שאתם הצעתם לו הוא שאמר ראש הממשלה 'יש
- 21 בעיה עם בזק' ו'תדע לך', מכניסים עוד תוכן לאמירה 'שיפנו אליך בעניין הזה' ואז זה מסביר מדוע
- 22 עמיקם שורר פונה ביוזמתו לשרן. זה בעצם לא ביוזמתו. זה בעקבות אמירה של ראש הממשלה
- 23 לשרן, 'יפנו אליך בעניין הזה'. אמירה חסרת הגיון משל עצמה, המצאה גמורה כי היא לא נתלית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על כלום, הסבר דחוק לכל הדעות, בטח על הרקע של כל מה שהראיתי לך כאן, אבל זה מה שאתם
2 פתרתם. שאלתי אליך, האם אתה מאשר או לא מאשר, זוכר או לא זוכר, מקבל או לא מקבל,
3 שהחקירה השלישית נועדה ליישב את הדילמה הזאת וזו הצעה שאתם הצעתם לפתרון?
4 ת. אני לא זוכר שהחקירה השלישית נועדה ליישב רק את הדילמה הזאת, דובר על הרבה דברים
5 למיטב זכרוני בחקירה השלישית, ואני לא מסכים עם הבעיה שאתה הצגת. מה שכן היה נראה לי
6 לא סביר באותה נקודת זמן, זאת אומרת מה זה לא סביר? מה שניסיתי ליישב. הפער שהיה לי
7 ואותו ניסיתי ליישב, זה 'אתה אומר לי שאתה יזמת את הפניה לשורר ושורר בחקירה שלו אומר
8 שהוא יזם'. אני בהגיון שלי באותה נקודת זמן של חקירה, היה לי הרבה יותר הגיוני וסביר, וכל
9 אחד רשאי להתרשם בעצמו, שעמיקם הוא זה שפנה. וזה מה שניסיתי ליישב בשאלות מולו.
10 ש. כן, אז אני אגיד לך מה הקושי. שרן בשום מקום לא אמר לך שהוא יזם את הפגישה, מה שאתה
11 אומר עכשיו זה זיכרון קלוקל,
12 ת. אני לא מסכים איתך.
13 **עו"ד אסף עיסוק:** זה לא נכון, ..
14 ת. חד משמעית הוא התעקש שהוא זה שיזם את הפגישה עם עמיקם. התעקש.
15 ש. אז אני אומר לך שבניגוד למה שאתה מתאר כאן זה לא היה מהלך הדברים. מה שהיה זה שמה
16 שלא הסתדר זה האם היוזמה הייתה ביוזמת עמיקם או ביוזמת שרן על פי הנחיית נתניהו,
17 והפתרון שאתה נמנע מלהשיב עליו או להגיב אליו, ואני נותן לך הזדמנות אחרונה ונוספת, שאתם
18 הצעתם לו, זה לבוא ולומר, בשיחה להכניס עוד תוכן, אותה שיחה שהוא לא זכר ולא היה ולא
19 נברא ולא כלום, סברה שמתפתחת ל'יכול להיות' בלי להגיד את המילה שאתם לא אוהבים, יש
20 בעיה עם בזק, מכניסים לה עוד תוכן, וזה שנתניהו הוסיף ואמר 'יפנו אליך'. זה פותר את בעיית
21 היוזמה. האם את זה אתה זוכר?
22 ת. אנחנו לא עשינו את מה שאתה מתאר. אני לא עשיתי את מה שאתה מתאר, ואת התשובה שלי
23 לגבי למה עשינו את מה שעשינו ולגבי החקירה השלישית, נתתי מקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התשובה שאתה לא זוכר. אתה שולל את מה שאמרתי, נעשה את זה קצר.
- 2 ת. לא, לא אמרתי שאני לא זוכר. אמרתי שהיה פער,
- 3 ש. אתה שולל את מה שאמרתי.
- 4 ת. היה פער בין הגירסה של עמיקם ושרן,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה אמרת.
- 6 ת. אותה ניסיתי לגשר במהלך החקירה.
- 7 ש. מר עיואן, את זה כבר אמרת,
- 8 ת. נכון. זה מה שאמרתי.
- 9 ש. אני הצגתי לך עכשיו שאלה אחרת.
- 10 ת. אני אמרתי שאני לא מסכים איתך.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** לא מסכים...
- 12 ש. לא, הוא לא שולל.
- 13 ת. סליחה.
- 14 ש. צריך לשים לניואנס כי אחר כך אנחנו נתווכח בסיכומים מה הוא בדיוק אמר.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** יש פרוטוקול.
- 16 ש. אבל בפרוטוקול את תתווכחי ותגידי שהוא לא שלל וכן שלל ולא שלל, כשהוא עונה בכלל על
- 17 שאלה אחרת ולוקח אותי למה שהוא כבר השיב עליו, זה שמתני בצד, אני חוזר ומציג לך עכשיו
- 18 ממוקד ותגיד לי אם אתה שולל או לא שולל את מה שאני אומר. שלא יהיו ויכוחים.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. הייתה בעיה עם היוזמה לפי ראיות פורנזיות של פניות עמיקם שורר לשרן. ואתם פתרתם את
- 21 הבעיה הזאת על ידי כך שביקשתם משרן לאשר שראש הממשלה אמר לו 'יפנו אליך' ולכן גם אם
- 22 היוזמה על פי הראיות הפורנזיות הן של עמיקם שורר, אם ראש הממשלה אמר 'יפנו אליך' נפתרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבעיה ולא נפגמה הגירסה המומצאת הזאת. עכשיו השאלה שלי אליך האם אתה זוכר שזה
2 הפתרון שהצבתם בפני שרן שיאמץ. כן או לא? פשוט.
3 ת. הפתרון הזה מוצע בתמלול של החקירה?
4 ש. כן.
5 ת. אתה יכול להראות לי?
6 ש. כן. ניסיתי לקצר, נראה לו. מה אני יכול לעשות?
7 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר גמור.
8 ש. תראה בעמוד 7. עכשיו זה לא רק הוצע לו, אלא אתה הצעת לו. "אין בעיה, הוא יטפל בזה", אוקיי?
9 "ואז הוא אומר לך שעמיקם יפנה אליך בנושא". אתה רואה?
10 ת. אוקיי.
11 ש. אוקיי. אז עכשיו זה מרענן את זיכרונוך שכך אתה הצעת לו בדיוק כפי שהצגתי לך?
12 ת. היה פער, כפי שאמרתי. דוד שרן התעקש שהוא זה שיזם את המפגש עם עמיקם, כשעמיקם אומר
13 שהוא זה שיזם. אני ניסיתי לגשר על הפער בין הגירסה של שרן לגרסה של עמיקם.
14 ש. אני אגיד לך על איזה פער היית צריך לגשר. היית צריך לגשר על פער של שתי חקירות האיש אומר
15 לך 'לא היה אירוע כזה, לא היה ולא נברא' ואחר כך 'סברה' ואחר כך 'יכול להיות בלי להגיד את
16 המילה כי אתם לא אוהבים אותה' ואז מכניסים תוכן, נשים בצד 'יכול להיות', 'אמר לך ביבי יש
17 בעיה עם בזק' ועכשיו צריך למלא את הדבר הזה תוכן שמתנגש בראיות פורנזיות. זה הפער שהיית
18 צריך לגשר. ובפער הזה אתה בא ואתה אומר 'אין יכול להיות שבראיות הפורנזיות היוזמה היא
19 בכלל של עמיקם ולא מהכיוון של ראש הממשלה ושרן', ואז אתה מציע לו פתרון. בדיוק כפי
20 שהצעתי לך ואתה רצית שאני אראה לך, והראיתי לך. אתה מציע לו פתרון שראש הממשלה אמר
21 לשרן,
22 ת. הוא אומר 'לא לא לא'. אחרי זה. אני לא מבין. אני מציע לו תרחיש והוא רשאי לענות כפי שהוא
23 עונה לנכון. זה תשאול, זה חקירה, ככה היא מתנהלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. ומכיוון שהוא הכחיש דבר כזה מבחינת התוכן אז התרחיש הזה לא אפשרי ונותרה קושיה
במקומה. נכון?
- ת. זה לא אומר שהתרחיש לא אפשרי, זה אומר שהוא שלל את זה בנקודת הזמן הזאת.
- ש. ונותרה קושיה במקומה. מבחינת הגירסה של שרן.
- ת. נכון, הפער נשמר, חד משמעית אתה צודק. אתה צודק, הפער נשמר. נכון לנקודת זמן זו כשהוא
אומר 'לא לא לא' הפער נשמר.
- ש. נכון. בסדר גמור. הפער נשמר. כן. אגב, הריטואל הקבוע, חוקר מס' 1, שוב, נחש "אתה פה בעדות
פתוחה", מה שנקרא מתנה, ברכה, איחולים לבביים וכיוצא באלה דברים. אחרי שהוא אומר לך
'לא לא לא'. כן? מופע קבוע.
- ת. אני מנסה להבין את הלוגיקה, סליחה,
- ש. בעניין הזה סליחה שניה אחת, כדי לא להאריך, התשובות הן אותן תשובות למה שאני אציג לך.
נכון?
- ת. אתה מתכוון להציג לי עוד דברים ושואל אותי מה תהיה התשובה?
- ש. לא, בהקשר הזה שפה אתה אומר את זה כברכה כאיחולים וכולי, ואני אומר לך שזה ...
- ת. אה, כן.
- ש. כן. טוב. עכשיו תראה, יש איזה שהוא אירו, עכשיו אני אעשה את זה ממש, וננסה בארבע דקות
לסיים. אני לא יודע איך אצליח, אבל ננסה. אומר לך דוד שרן בחקירה שניה, ב-2 במרץ 2018
ברקוד 1671 עמוד 213, שבחקירה קודמת אתה הראית לו סמסים. וואטסאפים בין שרה לאיריס.
- ת. הוא אומר את זה בחקירה השניה.
- ש. כן.
- ת. כן. סליחה.
- ש. בחקירה השניה הוא אומר שבחקירה הקודמת הראית לו וואטסאפים בין שרה לאיריס.
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני קראתי בראיון העד שלך שאתה אומר שאתה לא זוכר דבר כזה ואתה לא הראית לו סמסים.
2 ת. זה מה שהוא אומר, נכון.
3 ש. סליחה, לא דייקתי במה שנמסר לי בראיון העד, נמסר שאתה,
4 ת. שאני לא זוכר דבר כזה.
5 ש. אתה לא זוכר דבר כזה. נכון?
6 ת. נכון. שהוצג לו התכתבויות,
7 ש. על כל פנים, אירוע כזה לא מתועד בחקירה המוקלדת.
8 ת. בחקירה המוקלדת הראשונה אין אירוע שאני מציג לו התכתבויות בין שרה לאיריס.
9 ש. נכון. אבל יש בחקירה המוקלטת ששרן אומר לך, אתה לא מכחיש, שהראית לו בחקירה הקודמת
10 וואטסאפים בין שרה לאיריס.
11 ת. אוקיי.
12 ש. יש לך הסבר לדבר הזה? הראית לו ושכחת? הראית לו ולא תיעדת?
13 ת. אני יכול להגיד שבוודאות לא הראיתי לו, כי אם הייתי מראה לו זה היה מופיע בפרוטוקול. אין
14 לי סיבה לא להציג את זה לפרוטוקול. למה הוא אומר את זה אני לא יודע, וגם להבנתי אין אינטרס
15 להציג לו משהו, לרצות לקבל את גירסתו ולא לציין אותה לפרוטוקול בחקירה הראשונה.
16 ש. אז במקום להישאר על הסברה שהופכת להנחה שהופכת ללא יודע מה, אם זה ככה, היה מצופה,
17 על זה תגיב, שאלה אחרונה בנושא הזה ונדלג לנושא הבא, שאתה תגיד לו כשהוא אומר לך
18 "בחקירה הקודמת", הוא אומר לך, בפניך, בפניך הוא אומר "בחקירה הקודמת הראית לי". אז
19 אתה תגיד לו "אני לא יודע על מה אתה מדבר" "אתה ממציא או אולי אתה מתבלבל"?
20 ת. הוא התחיל את המשפט, "התכתובות שהצגת לי, עמיקס" ואחרי זה בסוף הוא אמר "איריס
21 ושרה", יכול להיות שאת זה לא שמעתי ולכן לא התייחסתי לזה.
22 ש. בגלל שלא שמעת לא התייחסת.
23 ת. סביר מאוד להניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואם אנחנו נתרשם ששמעת ויש דיבור ביניכם אבל אתה לא מכחיש, אז זה התשובה שלך. בסדר. 1
- עו"ד יהודית תירוש: למען הסר ספק, אין בחומר החקירה תכתובות בין איריס אלוביץ' לבין שרה 2
- נתניהו. אין בחומר החקירה כאלה. 3
- ש. אז אין לי מה להציג. 4
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. 5
- ת. תראה, לעניין פגישת ההנחיה, הגירסה של שרן הייתה שהוא לא זוכר דבר כזה שהוא היה נוכח 6
- בפגישת הנחיה, שעליה מעיד פילבר. 7
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אני מבינה שאנחנו צריכים לסיים. 8
- ש. אני אגיד לכם כבודכם מה נשאר לי, אבל נבוא מחר. 9
- כב' השופט עודד שחם: יש כמה עמודים. אני רואה כמה יש לנו. 10
- ש. כן. נבוא מחר. 11
- עו"ד אסף עיסוק: אולי שהעד, בשביל חמש דקות, 12
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אבל יש אנשים שיש להם אילוצים, מה נעשה. 13
- כב' השופט עודד שחם: אפשר להתחיל מחר בשעה 9:00. אנחנו אמורים להתחיל ב-9:30. 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, נתחיל איתכם ב-9:00 והם יגיעו ב-9:30. 15
- ש. בסדר גמור. 16
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מתנצלים. תודה לכולם. 17

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד

