



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור; עו"ד כרמל בן-צור; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 108 – אודי אבוקסיס.

הוגשו מוצגים: ת/1424, ת/1425; נ/3765, נ/3766

הערות:

1. טרם הדיון הוגשו לנט המשפט מוצגים ת/1392 (הודעת אילן שמואל); ת/1393 ו-ת/1394 (הודעת יונתן שכטר ועובדות מוסכמות).
2. מוצגים ת/1395 – ת/1423, הודעות הגב' איריס אלוביץ', יוגשו בדיון מחר.
3. הוגש נ/3764 (סומן ביום 5.3.2024 בחקירתו של העד צחי הנגבי).

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 12.3.2024, החל מהשעה 09:00.

ניתנה היום א' אדר ב' תשפ"ד, 11/03/2024, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם, חודש טוב לכולם.

היום 11 במרץ 2024. תיק פלילי 67104-01-20.

על הדוכן מר אבוקסיס אודי:

ת. יהודה, יהודה זה השם בתעודת זהות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יהודה, אוקי, אבל המכונה אודי, טוב.

שלום לך, העד איפה ממקמים אותו?

עו"ד יעל שחף: העד חוקר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוקר, עדיין במשטרה?

ת. ברשות ניירות ערך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. בסדר. אז קודם כל שלום שוב.

כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת ורק את האמת אחרת צפוי לעונשים

הקבועים בחוק. בסדר?

כן, עו"ד חן

עו"ד ז'ק חן: יש לנו חובות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן? כן. בסדר גמור, תודה.

עו"ד יהודית תירוש: עוד אמירה לסדר קטנה ממש, העד הפנה את תשומת ליבנו לכך שיש מקומות

בחקירות שלו שבתמליל כתוב שהוא החוקר שאמר משהו ולא דווקא, אנחנו העברנו רק

אתמול מספר מקטעים כאלה לחברינו שאותרו, חברי ביקשו לבחון את זה בעצמם ולכן

הוסכם שאנחנו נגיש את זה בהמשך לאחר הסכמה, ממילא ההקלטה היא הראייה הרי

והתמליל הוא כלי העזר אבל גם לנוחות יש משמעות, אנחנו נגיש את זה בהמשך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את מי הוא חקר?

עו"ד יהודית תירוש: את מר פילבר, לא רק, אבל זאת החקירה המרכזית שלו נקרא לזה ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 108 מר אודי אבוקסיס לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה ראשית

- ש. בוקר טוב
- ת. בוקר טוב
- ש. בוא באמת תספר קצת על עצמך לבית המשפט, השכלה, תקופה שבה עבדת, העיסוק שלך, עבודה שלך ברשות ניירות ערך.
- ת. בסדר גמור. את ההתמחות עשיתי בפרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה אחרי שלמדתי תואר ראשון במשפטים וכלכלה באוניברסיטת חיפה. פרקליטות מיסוי וכלכלה בחלק של המיסים, לא בחלק של ניירות ערך. אחרי ההתמחות התחלתי למעשה ללמוד חשבונאות במסלול השלמה כזה עם תואר בכלכלה, במהלך התואר התחלתי כבר סוג של התמחות והייתי כבר עורך דין אז עבדתי בדה-לויט בברייטמן במיסוי בינלאומי כשנתיים וחצי, לא סיימתי את התעודה בראיית חשבון, לא עשיתי את המבחנים של ה-C.P.A. והתחלתי לעבוד ברשות ניירות ערך בשנת 2012, יולי 2012 כחוקר, בעצם מאז אני עובד במחלקת חקירות ברשות ניירות ערך בכל מיני תפקידים, בעיקרם בחקירות, חוקר, אחר כך חוקר בכיר, הייתה תקופה מאוד קצרה שעבדתי כממונה על האכיפה הכלכלית ביחידה המשפטית של המחלקה ומשנת 2019 אני משמש כראש צוות של ארבעה חוקרים ברשות ניירות ערך. זהו, בארבעה חודשים האחרונים הייתי במילואים ביחידת איתן שזה יחידה לאיתור נעדרים שבה אני גם משמש כחוקר של איתור נעדרים.
- ש. תודה. בוא נדבר על תיק בזק ניירות ערך בסדר? מה היה התפקיד שלך במסגרת החקירה הזאת, אם אתה זוכר? האם הייתה פרשה מסוימת שהתמקדת בה?
- ת. כן. הייתה את הפרשה למעשה המרכזית של מה שאנחנו קראנו לה בשעתו התמורה הנדחית של ה-170 מיליון שקלים,
- ש. שזה אצלנו הפרשה הראשונה, פרשת התזרים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרשת התזרים, זה התפקיד הראשון שלי בתיק הזה, זאת אומרת החקירה המרכזית שאני
2 התחלתי לחקור שם את זה את סמנכ"ל הכספים מיקי נוימן. לאחר מכן ההתמקדות שלי
3 בתיק עברה למה שקראו בשעתו פרשת חלל ולמעשה ההדלפות מהוועדה הבלתי תלויה.
4 ש. זה מה שקוראים לו גם פרשת החפרפרת, הפרשה השנייה?
5 ת. פרשת חפרפרת היא גם קשורה לחפרפרת של עסקת בזק-YES וגם לחפרפרת של חלל, זה
6 שתי פרשיות שהיו שונות מבחינתנו, שתיהן נקראו חפרפרת אבל חלל היא הנושא שאני
7 התמקדתי בו, חקרתי שם כמה וכמה דמויות. מעבר לזה גם במסגרת מה שקראו אז פרשה 3
8 המניע של פילבר חקרתי שלושה עדים, את עדי קופלוביץ', את יעיל מלם ואת ברוריה מנדלסון
9 בחקירות הראשונות שלהם, אני חושב שהיו להם גם חקירות נוספות אחר כך.
10 ש. בסדר גמור. אני עוברת לדבר על תיק 4000 על פרשת 4000 באיזה שלב למיטב זיכרוניך נטלת
11 חלק בחקירה הזאת ואיזה חלק, מה זכור לך?
12 ת. באיזשהו שלב יריב עמיעד שהוא היה ראש הצוות שלי בשעתו והוא גם ריכז ביחד עם פולינה
13 את הפרשה 3 התבקשתי ביחד עם חוקרים נוספים שזה אריאל מינקוביץ' ועוד חוקר יכול
14 להיות שהאוס, לא זוכר בוודאות, ונתבקשנו למעשה להכין שאלות לעורכים בוואלה למעשה
15 על בסיס התכתובות שהתקבלו מאילן ישועה.
16 ש. אוקי. בהקשר הזה אני רוצה להציג לך וגם להגיש מזכר
17 ת. דרך אגב, אני אומר התקבלו מאילן ישועה כי אני לא יודע אם הם נתפסו או התקבלו
18 ש. אתה לא היית מעורב בזה?
19 ת. לא, לא הייתי.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/1395. קיבלנו דרך הנט שלושה תווים אז אני
21 מדלגת ואנחנו ב-1395.
22 ש. מה שאני רוצה רק לשאול אותך לגבי המזכר הזה אני רק רוצה להבין ממך, אנחנו רואים שיש
23 כאן באמת מזכר שאתה מדבר על תכתובות נכון? התאריך של המזכר הוא מ-26 ליוני 2018



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. מה יש לך לומר על התאריך הזה? עד כמה הוא משקף את המועד שבו ביצעת את הדברים?
- 3 ת. זה לא משקף את המועד שבו התבצעו הדברים. למיטב זיכרוני בשלב כלשהו התבקשנו אולי
- 4 לפני העברת התיק, אולי במסגרת המאמצים להעברת התיק לרכז את החיפושים ואת
- 5 המסמכים שאנחנו חיפשנו בהם כל אחד בהתאם למה שהוא ביצע. כשאני מסתכל על המזכר
- 6 הזה אני מבין שזה לא משהו שאנחנו עושים היום כי היום המזכרים לגבי חיפושי מחשב הם
- 7 נעשים בהתאם להנחיה מסודרת של פרקליט מדינה והם הרבה יותר מפורטים אבל בסופו של
- 8 דבר המזכר הזה למיטב זיכרוני ממצה את החיפושים שאני ביצעתי ואת ההנחיות שקיבלתי
- 9 בשעתו לגבי אופן התייעוד.
- 10 ש. אוקי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו יודעים מתי החיפושים האלה בוצעו?
- 12 ת. אני מאמין שבתקופה של,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** בין דצמבר ליוני, מן הסתם?
- 14 ת. בין דצמבר לתחילת-אמצע ינואר אני מאמין.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי
- 16 ש. אתה אומר את זה בגלל מועד הפרוץ? זאת אומרת למה אתה קובע את התאריכים האלה?
- 17 ת. העורכים נחקרו במועד הפרוץ למיטב הבנתי וזה היה ברשות, אני לא הייתי ברשות.
- 18 ש. אוקי. בסדר.
- 19 ת. הייתי בלהב.
- 20 ש. אז מה זה אומר שהיית בלהב? תסביר, אתה אומר הייתי בלהב ולא היית ברשות?
- 21 ת. במועד הפרוץ למעשה אפשר להגיד אפילו משהו כמו שבועיים או בערך שבועיים לפני הפרוץ
- 22 התחלנו למעשה להיפגש עם החוקרים של המשטרה לצורך הכנה של החקירות לקראת
- 23 הפרוץ, רציתי להגיד ברוב המקרים אבל לא היה כזה הרבה פעמים, הם באו אלי איזה פעמיים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לרשות, פעם שלומי חכמון ופעם גם שלומי חכמון וגם רינת סבן כשלמעשה המטרה של
- 2 החקירה הייתה למעשה לחקור את שלמה פילבר. במסגרת הזאת אני עשיתי מאמצים
- 3 להתעדכן בחומרים שלא כל כך הכרתי לפני כן, לרבות לקחת את מרבית השאלות מחקירות
- 4 שפולינה ביצעה לפני כן ברשות, גם את השאלות, גם את המסמכים, לעבור על המסמכים
- 5 שצריך להציג וגם כמובן להשתדל איכשהו לתת את הסיכום מסגרת לחוקרי המשטרה כדי
- 6 שהם גם ייכנסו לתמונה כמה שיותר מהר.
- 7 ש. אוקי. אנחנו באמת עוברים לדבר על החקירה של מר פילבר
- 8 ת. רק שאלת לגבי להב,
- 9 ש. כן
- 10 ת. אז במסגרת הזאת המקום הוא לא היה מקום שמוכר לי, לא חקרתי שם לפני כן אף פעם.
- 11 מבחינת מעברים בין מקומות הייתי צריך בעצם להיות עם החוקרים של המשטרה, כי לא
- 12 היה לי תג ממעבר ממקום למקום או לכניסה למקומות והייתה בעיה מאוד מאוד ספציפית
- 13 לגבי התחברות של המחשב שאנחנו השתמשנו בנסיטקים כי מקום מה בשנת 2018 עדיין לא
- 14 היה שם ווי, פיי, אז השתמשנו בנסיטקים שלא תמיד עבדו וגם הייתה איזה בעיה, היו בעיות
- 15 להתחבר למערכות הרשות למרות שברוב המקרים השימוש היה במערכות של המשטרה מה
- 16 שהכרתי בשעתו כי פעם ראשונה ששמעתי את זה, מערכת פלא וכו', כל המערכות האלה.
- 17 ש. בסדר. אז בוא דבר רגע באמת על החקירה של מר פילבר ותתאר לי או תגיד לנו מה זכור לך
- 18 לגבי המהלך החקירה, הדינאמיקה בחקירה?
- 19 ת. זכור לי שבעצם ביום הראשון הייתה דינאמיקה של טיפה יותר ויכוחים מה שנקרא לגבי
- 20 סוגיות מסוימות וכו'. בסך הכל אבל הייתה אווירה כן רגועה בחדר, כן השתדלנו לשמור על
- 21 איזושהי סטריליות בתוך החדר מבחינת גם הזכויות של הנחקר. אני חייב להגיד שאני לא כל
- 22 כך הכרתי את התהליכים גם שם, אצלנו זה טיפה קורה אחרת אז לא הכרתי מתי מזהירים
- 23 אותו, מתי לא מזהירים אותו, אז כשראיתי גם את סרטוני הווידאו ראיתי שבחלק מהמקרים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא סגור. השתדלתי בהתחלה לתת להם, בקטעי הווידאו ראיתי שאני לא סגור על מה
2 שקורה שם, מתי מקליטים? מתי לא מקליטים? מי נגד מי? מבחינתי הובלתי בהיבטים
3 הטכניים האלה על ידי חוקרי המשטרה ושימשתי בעיקר לצורך התשאול.
4 בלילה הראשון, בעצם בוקר למחרת שבאתי כבר הבנתי שדברים יחסית קורים מהר, לא
5 הבנתי בדיוק מה, אמרו לי חכה, צריך לחכות עם החקירה עד שעורכי הדין שלו יגיעו.
6 ש. רגע, אני עוצרת אותך פה בסדר?
7 ת. אוקי.
8 ש. בוא נעבור רגע ליום הראשון, נחזור רגע ליום הראשון, עולה טענה במשפט שאתם החוקרים
9 שחקרו או אתה אבל שהופעל ביום הזה לחץ חריג על מר פילבר ביום החקירה הראשון כדי
10 להשפיע עליו למסור גרסה שמפלילה את נאשם 1 מר נתניהו. מה התגובה שלך לטענה הזאת?
11 ת. לא זכור לי שהופעל לחץ חריג. הלחצים שהופעלו היו לחצים לגיטימיים במסגרת חקירה, אם
12 בכלל לקרוא להם לחצים מבחינתי. אני זוכר שבאופן כללי, זה הזיכרון שלי, אני לא בטוח
13 אבל הוא היה יחסית נינוח, הוא לא היה לחוץ, הוא היה מורגל בחדרי חקירה, באשר לטענה
14 של מה נאמר לו ומי יסומן לו אני לא חושב שסומן משהו. ברור שהיה חשד שהיה צריך
15 להיחקר ונשאלו שאלות באזורים האלה, למיטב זיכרוני, אם אני זוכר נכון בקריאה של
16 ההודעה הראשונה המילה וואלה יצאה פעם ראשונה ממני, לא ממני ולא יודע אם גם מחוקרי
17 המשטרה אז זה בא מהצד שלו בעיקר, זהו.
18 ש. עד כמה אתה היית מעורב בהחלטות לגבי מעצרו, תנאיו, תנאי המעצר, בתי המעצר שבהם
19 הוא ישהה?
20 ת. אפס. אפס מעורבות.
21 ש. עד כמה לקחת חלק במשא ומתן לחתימה על הסכם עד מדינה?
22 ת. לא לקחתי חלק במשא ומתן לחתימה על הסכם עד מדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. ביום 20.2, אני אגיד את הדברים שידועים כאן, ביום 20.2.2018 אתם גביתם ממר
פילבר ראשי פרקים יש לנו את המזכר הזה שלא נכתב על ידך לכן אני לא מציגה לך אותו ויש
גם חקירה כזאת, גביית ראשי הפרקים, לפרוטוקול אני אומרת זה ת/610(ב).
מה שאני מבקשת לשאול אותך אנחנו יודעים שההקלטה, אנחנו יודעים כעובדה במשפט הזה
שההקלטה חסרה כרבע שעה מההתחלה ואני שואלת אותך מתי נחשפת לעובדה שרבע שעה
ראשונה של גביית ראשי הפרקים לא הוקלטה?
ת. אני לא זוכר תאריך מדויק אבל זה היה הרבה שנים אחר כך.
ש. הרבה שנים אחרי מה?
ת. הרבה שנים אחרי החקירה והפרוץ. אנחנו שש שנים אחרי הפרוץ למעשה מתישהו במהלך
המשפט שכבר התקיים המשפט התקבל אצלנו איזשהו אי-מייל ממך המיילים האלה בדרך
כלל מגיעים לפולינה ולא אלי אבל ברגע שזה משהו שאני אולי יכול לעזור, לדעתי זה המייל
היחיד שהגיע אלי בכל התקופה הזאת לגבי התיק הזה אם זה משהו שאני יודע והייתי באזור
אז אני יכול לציין. זאת אומרת זו פעם ראשונה שראיתי שחלק מגביית ראשי פרקים לא
הוקלטו, לא הכרתי את הזכ"ד שנכתב על ידי חכמון שגם הוא צורף למייל ועוד זכ"דים
נוספים. זהו, עניתי שאני לא מכיר את זה, לא הכרתי את זה בזמן אמת.
ש. מה חשבת בזמן אמת?
ת. מבחינתי בזמן אמת כל מהלך החקירה תועד באופן רציף ומלא.
ש. אוקי. בסדר. אגב כל מהלך החקירה תועד אנחנו רואים מתוך התמלילים, מתוך ההקלטות
שלעיתים יצאתם להפסקות, אתה ומר פילבר ומר חכמון ואני שואלת אותך עד כמה
כשיצאתם להפסקות שוחחתם עם מר פילבר על נושאים שקשורים לחקירה?
ת. אז לגבי הפסקות אני זוכר הרבה הפסקות בעיקר בימים הראשונים לחקירה שהיה צריך
להיות המתנה לעורכי הדין. אני זוכר את ההפסקות האלה כמי שנמצא בחלק מהזמן בהם כי
ברוב הזמן ההפסקות היו בליווי של אנשים אחרים ולא בליווי שלי אבל בסופו של דבר אם





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צריך ללוות אותו לשירותים או לחכות איתו כמה דקות בחוץ ואין כרגע איזה מישהו שיבוא
2 ויסייע אז כמובן שאני אעשה את זה. מכל מקום, בגלל המצב שבו לא הייתי בפסיליטיס
3 הנוכחיים שהם שלי של רשות ניירות ערך שבמסגרתם אני יודע לתעד כל מיני דברים בצורה
4 מאוד מאוד טכנית וטובה אז הרבה פעמים נעזרתי גם בחוקרי המשטרה לצורך הדברים
5 האלה כשהיה צריך. במקומות שבהם היה שיח בהמתנות שבהם היה שיח שגלש לאזורים
6 שהם אפילו פריפריאליים לחקירה אני זוכר שאני ביקשתי והתעקשתי לא לדבר על זה ולדבר
7 על זה בחדר, גם מהסיבה שאם במידה ויהיה איזה משהו שיהיה אולי רלוונטי לחקירה שלא
8 ייאמר בחדר החקירה והוא יצטרך להיות מתועד בזכ"ד אז שזה ייעשה ולכן העדפתי לא
9 להיות חלק מהדבר הזה וביקשתי גם במקומות שזה פריפריה, כשאני מדבר על פריפריה אני
10 מדבר אפילו על שיח כללי על תחרות בעולם הרכב וגם כשזה גולש לעולמות של משרד
11 התקשורת אז שמה אני ביקשתי באמת לעצור כמה שיותר מהר.
12 ש. אוקי. אני רוצה להציג לך מזכר נוסף שערכת בחקירה שלך.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי מגישה?
14 ש. אני אגיש אותו, כן, זה המסמך האחרון שאנחנו מגישים עם העד. גברתי אמרו לי חברי
15 שההודעות של גב' איריס אלוביץ' שאמורות להיות מוגשות מחר עם הגברת רעות ענבים
16 החוקרת כבר סומנו על ידינו במספרים שהם?
17 **עו"ד אסף עיסוק:** מ-1395 עד 1423.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזה מספרים?
19 ש. עוד לא הגשנו, אנחנו סימנו לעצמו
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עכשיו סימנו 1395
21 ש. אז השאלה אם את זה אפשר לעשות, אם אפשר לשנות
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה בכלל, סימנתם את ההודעות של גב' אלוביץ' עוד
23 פעם, מתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: צריך להמשיך את המסמך שכבר הוגש
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, מ-1395 עד?
- 3 עו"ד אסף עיסוק: עד 1423.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת שהמסמך שהוגש קודם יהיה 1424?
- 5 עו"ד אסף עיסוק: כן
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אני משנה את המספר. 1424. גברתי מגישה עכשיו עוד
- 7 אחד: אז הוא יהיה ת/1425.
- 8 ש. נכון. תעיין בו שנייה, אני רוצה להתעכב איתך רגע על התיבה במשפט השני שאומר כמו כן,
- 9 הוצגו לנחקר פילבר לצורך עיון במהלך החקירה שנערכה בלהב. זאת אומרת, מכשירי
- 10 הטלפון, אנחנו בעניין מכשירי הטלפון של מר פילבר, זה מזכר שאתה כותב ואתה כותב כאן
- 11 גם, כמו כן, הוצגו לנחקר פילבר לצורך עיון במהלך החקירה שנערכה בלהב ואני אבקש
- 12 שתסביר, שתרחיב.
- 13 ת. במסגרת החקירה במועדים שונים כפי שקורה בדרך כלל בחקירה הנחקר ציין שיכול לסייע
- 14 לו להסתכל במכשיר הנייד שלו שנתפסו ברשות ניירות ערך. אני לא ידעתי האם כל
- 15 המכשירים, זאת אומרת, כל מה שיש לי כחומר להציג זה כל הטלפון ובטח אני שיערתי שלא
- 16 כי בטח יש שם עוד דברים שהוא רצה להסתכל עליהם
- 17 ש. רק רגע, אתה מדבר אבל בית המשפט אולי לא יודע. כשאתה אומר אני לא ידעתי אם כל מה
- 18 שיש לי זה מה שיש לך אצלך על הצגים שלך?
- 19 ת. כן
- 20 ש. כשאתה חוקר אותו?
- 21 ת. כן, כשאני חוקר אותו. בסופו של דבר במסגרת החקירה הראשונה אנחנו שלפנו תכתובות
- 22 שלמות בין גורמים מסוימים שהם גורמים רלוונטיים למיטב הבנתי התכתובות באמת היו
- 23 תכתובות מלאות, זאת אומרת, היו שם גם, אם אני זוכר נכון דברים שהם פחות רלוונטיים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחקירה ויחד עם זאת מאחר ולא ידעתי אם כל הכתובות באמת הופקו כמו שצריך והנחקר
2 גם ביקש למעשה לעיין בטלפון שלו אולי לראות אם יש דברים נוספים, אולי עם גורמים
3 נוספים שלא הצגנו לו אז היה חשוב לי להביא את המכשירים מהרשות. המכשירים קיימים
4 והיו זמינים לעיון של הנחקר. בחלק מהמקרים אני זוכר גם שהצגנו את המכשיר נייד הזה אז
5 הוא לא בהכרח רצה להסתכל, זה חלק כן, וחלק לא, ואני אגיד גם דבר נוסף שלא תמיד,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור הכל בסדר?
7 **עו"ד בועז בן-צור:** כן, אני רק רוצה לומר שזו עדות סברה, יש מזכר של העד שמדבר מה הוצג
8 מהטלפונים,
9 ש. לא, לא, סליחה
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, מה עדות סברה? הוא מעיד על מה הוא שה
11 ש. הוא מעיד על מה שהוא ראה ועשה.
12 **עו"ד בועז בן-צור:** שנייה, יש מזכר
13 ש. לגבי מה שמישהי אחרת עשתה.
14 **עו"ד בועז בן-צור:** אז שיגיד קונקרטי מה הוא עשה.
15 ש. אז אי אפשר להגיד עדות סברה. העד מדבר, אז בוא תסביר האם אתה, כדי שלא יהיו אי
16 הבנות, יש מזכר של הגברת רינת סבן של מה שהיא הראתה למר פילבר ואנחנו לא עוסקים
17 כרגע לגבי גב' רינת סבן, אנחנו איתך כאן ומה שמעניין אותנו זה מה שאתה ראית, עד כמה
18 אתה נתת, ראית את מה פילבר לידך מעיין בטלפונים? זאת השאלה. לא עדות סברה, זאת
19 השאלה שאתה תשאל אותו כי יש כאן גם מזכר שבו הוא כתב ותיעד אז אתה תשאל אותו
20 את השאלות שלך ואני עכשיו שואלת את השאלות שלי.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, עד כמה ראית את מר פילבר מעיין בטלפונים שלו?
22 ת. במסגרת החקירות בחלק מהמקרים שעלה צורך הבאנו את מכשיר הטלפון, אני יכול להעיד
23 שלא בהכרח בכל המקרים יכולנו ללכת להביא אותו והוא היה כזה זמין, לפחות בימים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשונים אני רואה שהוא היה ברשות ניירות ערך אז הלכנו רק ב-21 כנראה להביא אותו.
- 2 מבחינתי היה לו חופש להסתכל בנייד כמה שהוא רק רצה.
- 3 ש. והוא הסתכל?
- 4 ת. אני חושב שהוא הסתכל, אני לא יודע כמה, לא זוכר כמה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר אם הוא הסתכל?
- 6 ת. אני זוכר שהוא הסתכל בנייד. אני לא רואה וידיאו,
- 7 **עו"ד בועז בן-צור:** אין וידיאו
- 8 ת. אני אגיד, יש וידיאואים שראיתי שלגביהם גם ציינתי את האמירות שיוחסו לי והם לא שלי
- 9 ויש וידיאואים שלא ראיתי, אני זוכר שכן הובא המכשיר, אני זוכר שהוא כן הוכנס לחדר
- 10 ואני זוכר שהוא כן הסתכל עליו.
- 11 ש. אוקי, בסדר גמור
- 12 ת. לא יודע להגיד כמה ובאיזה הקשרים.
- 13 ש. בסדר גמור. עד מתי למעשה חקרת את מר, אפשר לא להפריע? וגם אפשר להתחיל את היום
- 14 בלהגיד בלי צחוקים, זה גם יהיה נחמד. צחקתם לפני רגע, אתם לא זוכרים כנראה.
- 15 עד מתי חקרת את מר פילבר ובכלל עד מתי היית מעורב?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה עד מתי? מתי הייתה החקירה האחרונה?
- 17 ש. האחרונה שלו, כן, ועד מתי היית מעורב בכלל בחקירות בתיק הזה? בתיק 4000?
- 18 ת. אז מהריענון שעשיתי ראיתי שהשתתפתי ברוב החקירות למיטב ידיעתי, אלה ההודעות
- 19 שהועברו אלי שנערכו בפרוץ במסגרת הפרוץ שלמעשה החקירה האחרונה בלג הראשון של
- 20 הפרוץ לדעתי בוצעה בסוף פברואר מתישהו, 25, 26 לפברואר 2018 כשבמרץ ראיתי שיש
- 21 חקירה נוספת שבה לקחתי חלק. לא זוכר מה היה הצורך במדויק אבל ראיתי ששאלתי אותו
- 22 שם כל מיני דברים שאולי נשאלו משאלות שלא נשאלו קודם לכן. לפני ה-18 למרץ שזה
- 23 החקירה האחרונה שבה אני לקחתי חלק בתיק הזה, בפעולת החקירה האחרונה שלמעשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביצעתי בתיק הזה והמעורבות האחרונה שלי למעשה בתיק הזה כבר לדעתי ב-12 או ב-10
2 לפברואר כבר קיבלתי תיק חדש,
3 ש. מרץ
4 ת. למרץ כן, כבר קיבלתי תיק חדש, יש לי איזשהו מייל וראיתי שבעצם אני אמור, אני מאמין
5 שלפני המייל הזה כבר התחלתי ללמוד חומרים בתיק החדש, זה תיק שהוא היה צח"מ גם כן
6 עם המשטרה יחידה אחרת.
7 ש. אוקי. אנחנו יודעים, בתיק גם הוגשה חקירה למר פילבר במרץ 2020 בסדר: חקירת השלמה
8 מאוחרת, עד כמה היית מעורב בה? חקרת בה?
9 ת. אני ידעתי שהיא מתקיימת, אני לא חושב שראיתי אותו במסדרון אבל ראיתי שפולינה כנראה
10 חוקרת אותו, לא ידעתי כלום לגבי הצורך שלה, אני עדיין לא יודע יותר מדי,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא היית מעורב בחקירה הזו?
12 ת. לא, לא ביקשו ממני להיות מעורב בשום צורה לאחר המועד של החקירה האחרונה ב-18 למרץ
13 2018.
14 ש. תודה, אין לי עוד שאלות כבודכם.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. עו"ד בן צור חוקר ראשון? חקירה נגדית לעו"ד בן
16 צור.
17
18 **ע"ת 108 מר אודי אבוקסיס לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בחקירה נגדית**
19 ש. בוקר טוב לך מר אבוקסיס.
20 ת. בוקר טוב.
21 ש. אתה חוקר את פילבר, היו לך גם את גב' מנדלסון, מר קופלביץ' וגברת מלס נכון?
22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיארת כאן בחקירה הראשית ולא אחזור מה הייתה המעורבות שלך בתיק בזק ניירות ערך
כפי שאנחנו קוראים לו כאן. שאלה ראשונה, במסגרת, הם קוראים לזה פרשה, אז פרשה 1,
2 וקצת ב-3 היה לך ממשק מול הפרקליטות בתקופה הזו?
ת. שום ממשק.
ש. שום ממשק, למי היה ממשק עם הפרקליטות?
ת. סליחה?
ש. למי היה ממשק עם הפרקליטות מטעם רשות ניירות ערך שאתה נמצא בה?
ת. אני לא יודע להגיד כי לא היה לי ממשק ולא הייתי מעורב בממשקים מול הפרקליטות.
ש. ובדיונים פנימיים ביניהם לא עלה הממשק מול הפרקליטות?
ת. לא זכור לי שנכחתי בדיון כזה.
ש. תראה, תסתכל בסעיף 3 למזכר שלך
ת. איזה מזכר?
ש. מזכר הריענון, בינתיים אני אקריא לך, אנחנו נציג את זה על המסך, בינתיים אני אקריא לך
כדי לא לעצור. אתה אומר כך, ביחס לתיק 4000 זכור לי שבשלב מסוים כינס יריב עמיעד
מספר חוקרים בהם העד, כלומר אתה, אריאל מינקוביץ' וחוקר נוסף שאיני זוכר שתפקידם
היה להכין שאלות לחקירתם העתידית של עורכים בוואלה. בסדר? זה מה שהיה אני מניח
נכון?
ש. עכשיו כמה שאלות, מה זה בשלב מסוים? הנה זה על המסך כרגע מולך.
ת. בשלב שהוא אחרי החקירה של אילן ישועה כי למעשה הממצאים התבססו על החומרים
שהתקבלו מאילן ישועה, ולפני הפרוץ בתיק 4000.
ש. כמה זמן לפני הפרוץ פחות או יותר?
ת. אני לא זוכר
ש. סדר גודל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. לא זוכר
2. יומיים, שבועיים, שלושה שבועות, חודש?
3. יותר מיומיים, יותר משבועיים כי שבועיים זה היה הכנה לפרוץ.
4. מספר שבועות זה תיאור הוגן לכך?
5. סביר שזה תיאור הוגן.
6. אוקי. טוב. עכשיו, אתם מתבקשים להכין שאלות לחקירה העתידית של עורכים, אני מניח שזה כולל גם עיתונאים בוואלה. שאלה ראשונה, לך או לאריאל מינקוביץ' או ליריב עמיעד יש איזושהי הכשרה בנושא תקשורת?
7. לא.
8. בסדר. אוקי
9. רק מה הכוונה הכשרה מבחינתך? אם אתה שואל על תואר בתקשורת? אין לנו תואר בתקשורת.
10. תואר בתקשורת, עשו לכם הכנה לגבי סוגיות תקשורתיות, איך מערכות עובדות, מה קורה ב... סוגיות מקצועיות בנושא הזה, אם יש לכם, אם עשו לכם איזושהי הכשרה?
11. לא עשו לנו הכשרה.
12. תודה. מה היה התפקיד של מר מינקוביץ' בחקירה? כי אתה מזכיר את שמו כאן.
13. אני זוכר אותו כמי שישב איתי בחדר והיה אמור לכתוב שאלות לעורכים, התחלקנו בהתאם לעורכים, כל אחד קיבל עורך או שניים, אני חושב, אם אני זוכר נכון שאני כתבתי שאלות לאבי אלקלעי אבל אני לא בטוח, זהו.
14. אוקי. אתם מכינים שאלות אני מבין נכון? מי עובר על השאלות שלכם?
15. בדרך כלל מי שעובר על השאלות זה ראש צוות החקירה
16. בוא תנקוב בשם?
17. יריב עמיעד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יריב עמיעד, אוקי. פולינה קוראת, אתה יודע מה קורה מעל יריב עמיעד?
- 2 ת. פולינה לא מעל יריב אבל אני מאמין שהיא קוראת והיא מעורבת, כן. אני לא יודע אבל,
- 3 ש. אנחנו יודעים שהחקירה לוותה על ידי הפרקליטות, קראו, לא קראו, או שאין לך ידיעה?
- 4 ת. אין לי ידיעה.
- 5 ש. אין לך ידיעה, טוב. עכשיו, האם אתה זוכר כי זה עלה במשפט, זה גם הוצג גם התמלילים
- 6 הוצגו, מה שחקרתם אז את העיתונאים והדוברים זה אם נתניהו קיבל סיקור אוהד בוואלה
- 7 נכון?
- 8 ת. אני אגיד שאני לא חקרתי עיתונאים ועורכים
- 9 ש. הכנת שאלות?
- 10 ת. הכנתי שאלות
- 11 ש. ככה שהשאלות היו בקו
- 12 ת. לא, אתה אמרת חקרתם, אני לא חקרתי
- 13 ש. לא, אמרתי החקירות הוגשו כאן, הדברים נעשו כאן בבית המשפט מהשאלות שאתה הכנסת,
- 14 זה המקטע שאתה התעסקת בו מה שהכנת ואחרים, זה אם נתניהו קיבל סיקור אוהד בוואלה,
- 15 כן, לא? פשוט.
- 16 ת. השאלות האלה למעשה התבססו על תכתובות שהיו בנייד של אילן ישועה, חלק מהשאלות
- 17 נשאלו לגבי סיקור.
- 18 ש. סיקור ברובם?
- 19 ת. אני לא זוכר, לא זוכר ספציפית אם זה היה, אם המילה סיקור אוהד נכנסה, אני זוכר
- 20 שהשאלות באמת התמקדו בלראות את הטלפון ולהבין למה יש קשר כזה בין עורכים, בין
- 21 שאול ובין אילן ישועה בהתאם למסרונים שנמצאו למעשה ומה הסיבה שלמעשה המסרונים
- 22 האלה נשלחים והודעות יורדות, הודעות עולות וכו'.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז לפני וכו', נעצור, העידו פה עדים, העדויות שלהם נמצאות, חפץ, סטמבלר, חיה, כאילו אין
2 סוף עדים הקו המרכזי, אם אתה יודע תגיד, לא יודע, אני זוכר רק תכתובות לא יודע מעבר
3 לכך נעצור כאן, הקו המרכזי, התמה המרכזית הייתה זה היה החשד ואלה היו השאלות
4 נתניהו מקבל סיקור אוהב בוואלה, יודע, לא יודע? לא נכון, כן נכון? פשוט.
5 ת. אני הייתי מעורב בכתובת השאלות, כמו שאמרתי על בסיס הטלפון של ישועה. אני לא יודע,
6 יכול להיות שגם חוקר לוקח את השאלות ומוסיף לו שאלות מעצמו. יכול להיות שהוא,
7 ש. שאלתי עליך, מה שאתה הכנת?
8 ת. אני לא הייתי מעורב בחקירות של העורכים.
9 ש. תודה
10 ת. באופן ישיר, למעט הכנת השאלות, חלק מהם
11 ש. עכשיו, הציגו כאן את המוצג ת/1424 זה מזכר שרשמת, אני רוצה להראות את ההסבר שנתת
12 לגביו בסעיף 4 לראיון שלך.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המזכר לפניו?**
14 ש. המזכר, אני אניח בפניו את המזכר
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל על המזכר**
16 ש. כן, נשאל בחקירה הראשית אבל אני אניח בפניו את זה. בבקשה.
17 ת. זה?
18 ש. כן. תראה, המזכר כמו שאנחנו רואים נכתב ב-26 בחודש יוני 2018 נכון?
19 ת. אמת, המערכת מוציאה אוטומטית את התאריך שכותבים את המזכר
20 ש. בסדר גמור, עם סיכול ספרות ואנחנו יודעים גם
21 ת. זה מערכת אמריקאית
22 ש. סליחה?
23 ת. זה כנראה מערכת אמריקאית



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק, טכנולוגיה אמריקאית. אנחנו יודעים שהמועד שביצעת את המעבר על התפוס, נשאלת
- גם על ידי בית המשפט מתי עשית את זה? זה לקראת החקירות. נכון?
- ת. נכון
- ש. לקראת הפרוץ אמת?
- ת. כן, זה מה שזכרתי
- ש. אז המזכר הזה נכתב כחצי שנה, כי זה סוף יוני, כחצי שנה לאחר הפעולה שעשית
- ת. נכון
- ש. עכשיו, יש לך הסבר, ההסבר מופיע בריענון וההסבר שמופיע בריענון הוא כזה, בסעיף 4,
- שבאותה תקופה לא היה מתבצע תיעוד לחיפושי המחשב כמזכר בסמוך למועד ביצוע החיפוש
- ולכן התיעוד בוצע בדיעבד. אחרי זה ניגע לקטע השני של התיעוד בסדר?
- אתה אומר לא נהגנו, כך אני מבין ממה שאתה כותב, לא נהגנו בעצם לתעד בזמן אמת את
- הפעולות שעשינו נכון?
- ת. לא.
- ש. לא, לא נהגנו כלומר?
- ת. לא, לא נכון.
- ש. אז בוא נקרא שוב ותסביר את מה שכתבת וגם אמרת את זה בחקירה הראשית.
- ת. כשאני אומר לא נהגנו לתעד את הפעולות שביצענו בזמן אמרת זה לא נכון, נהגנו לתעד את
- הפעולות שביצענו. אם אנחנו מדברים על חיפושי מחשב אז בסופו של דבר חיפושי מחשב
- בתיק חקירה בשעתו היו נעשים חדשות לבקרים במערכות שהיו רלוונטיות לשעתו שהם
- מערכות אחרות מהמערכות שמתבצעים בהם חיפושים היום.
- החיפושים למעשה, במידה וזה חיפוש שהוא קונקרטי וזה חיפוש שהוא מה שנקרא בליבת
- החומר חקירה של התיק והוא למעשה מסכם את כל החיפושים של התיק היו מתועדים, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהכרח בזמן אמת, לא היה הקפדה, אני מודה, לא הייתה הקפדה לגבי אופן התייעוד בזמן
2 אמת,
3 ש. מה התשובה ללא? למה אמרת לא?
4 ת. אז אני אגיד מה, מאחר וברבות השנים התפתחה הפסיקה גם לגבי חיפושים וגם לגבי אופן
5 התייעוד שלהם היום אנחנו מבצעים את זה באופן יותר, משתדלים שזה יהיה יותר סמוך
6 למועד החיפוש ועדיין יש מקרים שבהם המזכר חיפוש הכולל לגבי כל החיפושים נעשה בסוף
7 התהליך, מה שקורה זה שהיום, יש מערכות,
8 **כב' השופט ע' שחם:** אז התשובה לשאלה היא שמה שכתוב כאן בדו"ח הזה הוא נכון. בריענון
9 ת. אם השאלה היא האם ביצעתי את התייעוד לאחר מכן? התשובה היא כן. אם השאלה היא
10 האם היינו נוהגים לעשות את זה? אני לא חושב שזה איזשהו מנהג שהוא קיים, בחלק
11 מהמקרים התייעוד היה מתבצע,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפעמים עשית?
13 ת. לא, אני לא יודע להגיד שזה משהו שנוהגים.
14 ש. אתה אומר בדברך באותה תקופה
15 ת. באותה תקופה הייתה פחות הקפדה על הנושא הזה.
16 ש. פחות הקפדה המשמעות האופרטיבית שלה שאתם עושים פעולה ומתעדים אותה חודשים
17 לאחר מכן?
18 ת. במקרה הזה כן.
19 ש. בוא אני אראה לך עוד דוגמא שזה הנוהג שהיה, שתוקן בהמשך, אלוהים סעדי במרומים שאני
20 לא מבין איך אפשר היה מלכתחילה לעשות את זה. אני אראה לך מזכר של מר מינקוביץ'
21 שהזכרת את שמו, זה מוצג חדש כבודם,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3765



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. המזכר הוא מ-1 ביולי 2018 והוא מתעד חיפוש בטלפון של אילן ישועה וזה במסגרת הכנת
השאלות, שוב, אנחנו ממקמים את הפעולה, מינקוביץ' לא נמצא פה,
ת. הוא כנראה ראה את המייל שאני קיבלתי קצת מאוחר ואז עשה את זה כמה ימים אחר כך.
ש. שהוא קיבל מייל?
ת. אנחנו קיבלנו בעצם הנחיה לתעד את הפעולות לגבי התפוסים
ש. ממי קיבלתם את ההנחיה הזאת?
ת. אני לא זוכר להגיד אבל סביר להניח שמאחד מראשי הצוותים שהיה אמון על העברת התיק.
ש. יופי, אז גם פה יש לנו פער של כחצי שנה כי אנחנו רואים,
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אומר קיבלנו הנחיה, אלמלא ההנחיה לא הייתם מתעדים? זה לא
10 איזשהו נוהל שגרתי?
ת. לא חושב שהיה, זה פשוט אולי תזכורת, אין לא מתעדים,
ש. מה, שנתיים אחרי?
ת. לא שנתיים אחרי אבל ברגע שהיינו מתפנים לזה
ש. בוא נדבר על מתפנים. אז בוא נבין לרגע את העניין כי מה שאנחנו בעצם למדים מכאן, קודם
כל גם במזכר שלך וגם של מינקוביץ' אתה לא כותב מתי ביצעתם את הפעולה, ביום כך וכך
עברתי על התפוס, על התפוסים האלה והאלה ועשיתי א', ב', ג', אין לנו אפילו תאריך, אנחנו
יכולים רק להסיק אותו מהיגיון הדברים, מהנסיבות, אפילו את התאריך לא רשמתם מתי
בוצעה הפעולה נכון?
ת. לא רשום תאריך על המזכר לגבי ביצוע הפעולה.
ש. כן, ולכן אתה לא תוכל לדעת אם אני שואל אותך מתי ביצעת את הפעולה, את מינקוביץ'
עזוב, אתה ביצעת את הפעולה, אתה לא יכול להגיד לי מתי ביצעת, אתה אומר לפני הפרוץ,
זמן מה לפני הפרוץ, לא יכול להגיד לך באיזה יום נכון?
ת. נכון. כן יכולתי אבל להעריך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. להעריך ברור, תיכף נדבר אבל הקורא התמים שמניח שפעולות חקירה מתועדות בסמוך
לביצוע שלהם, וגם לא כתוב שב-28 ביוני שאתה כותב ביצעתי ביום 12 בינואר אז היינו יכולים
כבר להבין, אוקי, כתב את זה חצי שנה באיחור אבל מי שקורא ומניח שיש תיעוד בזמן אמת
ובסמוך לכך, יכול להניח לתומו ולטעותו שהמזכר מתייחס לחיפוש שנעשה במועד הרישום
שלו, נכון? כך דרכו של עולם?
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני מתמקד בשאלות עובדתיות ודרכו של עולם זה פחות....
- ש. אבל אני רק אומר לאדוני שיש פה חשיבות למועדים, בתיק הזה יש הרבה מאוד חשיבות
למועדים.
- 9 עכשיו תראה
- ת. אני חושב שמובן מהדברים שכתובים בזה שזה היה לפני הפרוץ כי המסומנים האלה הוצגו
למעשה לעורכים בחקירות של הפרוץ, אפשר להבין את זה מכללה ולא צריך לציין את זה
ספציפית במזכר, כמו כן, אני לא רואה חשיבות ליום ספציפי שבו בוצע החיפוש, אני כן אגיד
שאני חושב שנכון לציין את היום הספציפי, במקרה הזה הוא לא צוין.
- ש. תראה, כי יש מזכרים כי זה להרבות מבוכה, יש לנו מזכר למשל של צחי בן ארצי, חוקר, אתן
לך דוגמא, זה על המסך ונציג אותו, שם הוא ב-12 במרץ והוא כותב באותו יום ב-12 במרץ
עברתי על תיבת מייל של חפץ, לא מעניין אותנו התוכן. פה אנחנו רואים מזכר שנכתב באותו
יום ומציין את התאריך, רואה? נכון?
- ת. כן
- ש. אז מתי נוכל להבחין, איך נוכל, תגיד לי אתה, איך נוכל לדעת שיש חלק מהמקרים שהתיעוד
הוא חצי שנה אחרי כשאנחנו רואים שיש מזכרים אחרים שנעשו בו בעת, בה בעת? תשובתך?
- ת. ראשית כל ב-12 למרץ כמו שאמרתי אני כבר לא הייתי בתיק, אני לא יודע להעיד על מזכרים,
ש. לא קשור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא יודע להעיד על מזכרים שצחי בן ארצי כתב אני יכול להגיד שצחי בן ארצי היה חוקר יותר ותיק ממני ומהראל מינקוביץ', יכול להיות שהיה לו יותר ניסיון בכתיבת זכ"דים לגבי חיפושי מחשב.
- ש. מתי התחלת לעבוד כחוקר ברשות, אין לך רזומה? ראיתי די מכובד
- ת. הוא שנתיים יותר ותיק ממני
- ש. אבל ראיתי רזומה די מכובד, למדת משפטים, למדת חשבונאות, עבדת בפירמה מסוימת, זה לא שהגעת,
- ת. איך זה קשור לכתיבת זכ"דים?
- ש. מתי הגעת לרשות?
- ת. הגעתי לרשות בשנת 2012
- ש. נו, אז זה שש שנים לפני, על מה אתה מדבר?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור על מה אנחנו מתווכחים?
- ש. תודה, אני מתקדם. עכשיו שתראה, אני רוצה רגע להבין כי אמרת בהסבר שלך, נתת איזשהו הסבר גם כן, סליחה, לטעמי די דחוק, ההסבר שלך, אמרת שהיכולת שלך בלהב לרשום מזכרים הייתה מוגבלת כי מערכות הרשות לא היו זמינות באופן שהיו זמינות במשרדי הרשות, רואה?
- ת. נכון
- ש. תגיד לי, דף ועט הייתה מגבלה? כלומר לעשות פעולה ולכתוב בכתב יד, מזכר של ארבע שורות, זה המזכר שלך.
- ת. לא הייתה מגבלה של דף ועט
- ש. לא הייתה מגבלה?
- ת. לא
- ש. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא ממש הייתה מגבלה, בוא נגיד ככה
2. ש. ממש לא הייתה מגבלה זה יותר מדויק
3. ת. אני לא מסכים, לא היינו כל כך זמינים לכל מיני דברים שאנחנו זמינים להם ברשות, לצורך
4. העניין גם דפים ועטים לא היה נחלת הכלל שם אבל יכולתי להשיג דף ועט אם הרגשתי שהיה
5. צריך לכתוב זכ"ד חשוב.
6. ש. אוקי. אתה מסכים איתי אבל, אתה יודע, שיש חובה לתעד?
7. ת. כן
8. ש. נכון, התייעוד צריך לשקף באופן אותנטי את מה שנעשה נכון?
9. ת. נכון
10. ש. יופי, וכשיש קושי מובנה שמתעדים מזיכרון כללי חצי שנה אחרי? נכון?
11. ת. נכון
12. ש. בוא נעבור לפילבר. בפילבר ראינו שיש לך רקורד עשיר, עכשיו אנחנו יודעים שבעצם מטעם
13. רשות ניירות ערך אתה היית הגורם הבכיר שמונה בצח"מ לחקירתו של פילבר.
14. ת. מסכים עם המילה גורם, הבכיר פחות.
15. ש. היה מישהו מעליך ברשות, מטעם הרשות בחקירת פילבר?
16. ת. קודם כל פולינה השתתפה בלא מעט מהחקירות,
17. ש. לא נכון, לא מדויק, ברובן היא לא השתתפה, אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת.
18. ת. אמרתי בלא מעט מהחקירות
19. ש. ברובן לא, כן
20. ת. לא יודע אם ברובן, לא בדקתי כל מילה, לגבי הגורם הבכיר אני יכול להגיד שאני הייתי זה
21. שמבחינת הרשות היה אחראי לחקירה של פילבר כשהייתי כפוף למעשה להרבה ידע מקצועי
22. שבא בעיקר מפולינה וליריב כראש הצוות שלי וכמובן ליתר הגורמים שהיו מעליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. אוקי. עכשיו, חכמון העיד כאן, חכמון היה איתך? הוא היה החוקר הבכיר מטעם המשטרה,
2. אחרי זה נראה איך הוא גדר את תפקידו
3. ת. אוקי
4. ש. הוא אמר כאן בבית המשפט בפרוטוקול בעמוד 25,722 שאתה הכנת, זה אודי? כן, הכין את
5. החקירה, אודי ורינת הכינו את החקירות, אני חושב שזה עבר את העיניים של הנוכחים, את
6. הפרקליטות. הנה הקראתי לך, מה שהקראתי לך זה מולך כרגע על המסך.
7. שאלה, השאלות אם אני מבין נכון,
8. ת. אני יכול שנייה לקרוא?
9. ש. כן, בטח, רק את שתי השורות הללו
10. ת. אה, רק את שתי השורות?
11. ש. כן, כן, אין צורך למעלה, למטה, זה מיותר בסדר?
12. השאלה מאוד ממוקדת, שאלה פשוטה אתה אומר במזכר שלך שאתה למדת את החומרים?
13. ת. נכון
14. ש. כשאתה אומר למדתי את החומרים אנחנו יודעים שפילבר, הייתה חקירה של פילבר
15. ת. נכון
16. ש. כחצי שנה קודם לכן ברשות ניירות ערך נכון?
17. ת. נכון
18. ש. יש תמלילים לחקירות הללו?
19. ת. נכון
20. ש. אני מניח שאדוני עבר על התמלילים?
21. ת. אני לא חושב שהיו תמלילים בשעתו בחקירות
22. ש. לא משנה, הודעות?
23. ת. לא עברתי על תמלילים לפני הפרוץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא עברת על תמלילים, אז כשאדוני אומר עברתי על החומרים אז על מה עברת? 1
- ת. עברתי על השאלות שפולינה שאלה אותו עם המסמכים, עברתי על סיכום של תיק שהתבצע 2
- על ידי ראש הצוות המוביל, לדעתי נכתב על ידי פולינה אולי ביחד עם יריב. עברתי על, ידעתי 3
- חלק מהדברים מהקונטקסט של החקירות של יעל מלם, עדי קופלוביץ' וברוריה מנדלסון, 4
- יכול להיות שהיו תקצירים של חקירות שעברתי עליהם גם. 5
- ש. היו סיכומי חקירות 6
- ת. סיכומי חקירות אבל לא תמלילים 7
- ש. מי הכין את הסיכומים הללו? 8
- ת. אני לא יודע להגיד. 9
- ש. אתה לא יודע, בקיצור, מה שהבנתי, אם הבנתי נכון אתה אומר לגבי החקירות לא עברתי על 10
- התמלילים גופם? 11
- ת. לא, לא חושב שהיו תמלולים אז 12
- ש. עברתי על סיכומי החקירות? 13
- ת. נכון 14
- ש. תודה. עכשיו תראה, 15
- ת. גם חלקם, לא כולם 16
- ש. בסעיף 5 למזכר אתה אומר, בסיפא, אתה אומר שלא הייתה חלוקת תפקידים רשמית 17
- ולחוקרים, חוקרי המשטרה סמכו עליך בכל הנוגע לנושאים המקצועיים נכון? 18
- ת. נכון 19
- ש. כך היה? 20
- ת. פחות או יותר, אפשר להגיד שרינת טיפה הכירה יותר משלומי, שלומי גם מכיר קצת, פחות 21
- אבל ברמת העיקרון בהיבטים של מושגים מקצועיים של עולם הטלקום, פחות של עולם 22
- המדיה ברמות של מושגים של הפרדה מבנית, הפרדה תאגידית, מושגים שקשורים לעולמות 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של טלפוניה, של כל הנושא של השלכות של המיזוגים הם סמכו עלי וגם בהיבטים של הראיות
- 2 עצמן שהיו להציג, לצורך העניין, מסרונים וכו' שהיו, שהביאה לי פולינה או מי שלא הביא
- 3 לי.
- 4 ש. אני אגיד לך, אומר פה חכמון בבית המשפט בפרוטוקול בעמוד 25,710 אגב, זה לא רחוק ממה
- 5 שאתה אומר, הוא אומר אני אעשה פרפראזה, בעמוד 25,710 הוא אומר תראה, בתמצית, אני
- 6 יודע להביא עדי מדינה וזה היה התפקיד שלי, מי שהיה אמור להיות שם, שורות 17-18, זה
- 7 היה אודי אבוקסיס הוא יודע מה לשאול, אין לי מושג מה לשאול.
- 8 הוא אומר תשמע, אני שלומי חכמון יודע לגייס עדי מדינה, לא יודע בעניינים של השאלות
- 9 עצמם, אין לי מושג, אודי אבוקסיס. תיאור הולם אני מניח, נכון?
- 10 ת. ברשותך אני אדייק אותו
- 11 ש. תדייק אותו
- 12 ת. אני חושב שבהיבטים המקצועיים אמרתי בהיבטים של מינוחים, של שמות וכו' אולי הוא
- 13 פחות ידע, תשאלן, הוא תשאלן מקצועי ביותר הוא הרבה יותר מבין ממני בתשאלן של תיקי
- 14 שוחד ובדברים שצריך לברר לגבי תיקי שוחד, בהיבטים מקצועיים שקשורים לעולמות של
- 15 משרד התקשורת שבהם היה לו תקלות או שלצורך העניין העד היה יכול לקחת אותו
- 16 למקומות שהוא לא רצה שהוא ייקח אותו כי הוא לא מבין בזה אז אני יכולתי לתת את
- 17 הקונטרה.
- 18 ש. הבנתי, את הקונטרה. לא היית מוטרד קלות
- 19 ת. החשוד יותר נכון, החשוד, לא העד
- 20 ש. כן. לא היית מוטרד קלות שראש צוות החוקרים לא מבין את הנושאים המקצועיים? זה כמו
- 21 שהוא מתאר את עצמו, אני יודע להביא עדי מדינה, זה המ... שלי, נושאים מקצועיים לא
- 22 מבין, הפער הזה בחקירה שהיא חקירה, אמורה להיות חקירה מקצועית, לא הטריד אותך?
- 23 ת. לא. כי א. היו עוד גורמים שהיו מעורבים בחקירה, לרבות פולינה, לרבות יריב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ב. החלק המקצועי, הלימוד של החלק המקצועי הם גם אמרו את זה שרינת הייתה יותר
אמונה על ההיבט הזה ורינת כן הייתה יותר בעניינים בהיבטים המקצועיים ובנוסף לכל, גם
אני הייתי שם במקומות שיכולתי, איפה שלא יכולתי אפילו הבאתי גם את פולינה שנתנה עוד
איזושהי קונטרה למקומות שאני לא ידעתי, אז בהיבטים האלה לא הוטרדתי ואני חושב שזה
לא המקום שלי להיות מוטרד, זה מקום של מי שמינה אותנו להיות מוטרד.
ש. הבנתי, אחרי זה ניכנס גם להיבטים המקצועיים כן? ונראה מה היה, לא היה, איך זה עבד או
לא עבד.
שאלה, אנחנו יודעים פה מעדויות גם של פילבר, גם של אלי אסייג, אתה יודע מי זה אלי אסייג
נכון?
ת. כן.
ש. שנעשה ניסיון לגייס את פילבר כעד מדינה עוד בתקופה בחקירה ברשות ניירות ערך, הם גם
מעידים על זה, אני אחסוך את המובאות.
עו"ד יהודית תירוש: אלי אסייג לא מעיד על מה שהיה לפני, הוא אמר שהוא לא ידע
ש. שהוא ידע את זה
עו"ד יהודית תירוש: שהוא לא הכיר את התיק לפני שזה הגיע אליו
ש. לא, לא, בפרוטוקול ב-9 בינואר 2024 בעמוד 163 שורות 18-22 הוא אישר שהוא ידע שהיה
ניסיון לגייס את פילבר כעד מדינה ברשות ניירות ערך, זה מופיע בפרוטוקול אז אין טעם
להתווכח עם זה.
עכשיו, אנחנו יודעים גם, מאיפה למדנו את זה, חוץ מהעדויות? שיש תמלילי חקירות של יריב
עמיעד את פילבר ויש שמה עמודים שלמים שבהם מדברים עמיעד, יוצא להתייעץ עם
האינסטנציות הגבוהות ואומר שיש קלפים ויש לך הזדמנות וחלון ההזדמנויות ייסגר ושיש
קומות ועוד כהנה וכהנה מונחים שהוא ... נגזר מהתוכן ועוד כהנה וכהנה. אדוני שמע על זה
משהו במסגרת הישיבות המשותפות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. רק בדיעבד
2. ש. בדיעבד, ממני שמעת בדיעבד?
3. ת. אני יכול להגיד בדיעבד, אני חושב שזה התחדד לי הכי משמעותי שהתרעננתי פה לעדות
4. וקראתי את כל התמלולים של פולינה ויריב.
5. ש. ואז הבנתי?
6. ת. אז פחות ידעתי שהוא, זה כן היה איזשהו כיוון שהוא מסומן להיות מגויס כעד מדינה אבל
7. אני גם לא מבין את ההקשר של מה זה להיות מסומן להיות מגויס כעד מדינה, אני באתי
8. לחקור וזהו.
9. ש. אבל יש מעליך אנשים שאומרים, מקבלים החלטה, אנחנו רוצים, יש חשיבות,
10. ת. הם לא קיבלו החלטה, הם חשבו שהוא
11. ש. מסומן להיות עד מדינה
12. ת. אני שמעתי שיש חשיבה שהוא יכול להיות גורם שמתאים להיות עד מדינה. המילה מסומן
13. פחות
14. ש. איך שמעת? מתי שמעת וממני שמעת?
15. ת. לא זוכר באיזה הקשר אבל אני מאמין שזה בהכנות לקראת הפרוץ במסגרת ישיבות ודברים
16. כאלה.
17. **עו"ד יהודית תירוש:** איזה פרוץ, של איזה חקירה?
18. ת. פרוץ של 4000
19. **עו"ד יהודית תירוש:** אז תגיד
20. ת. הפרוץ של חקירת 4000, מן הסתם.
21. ש. מן הסתם, ברור, כן. אני אחזתי עוד בתקופה הקודמת כשהקראתי לך מובאות, אמרתי לך
22. מה אסייג העיד כאן, מה פילבר העיד, מה התמליל של החקירות שלא קראת אבל אמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 שקראת את הסיכומים של התמלילים של תמלילי החקירות, כולם ברור מתכנסים בניסיון
2 להפוך אותו לעד מדינה, ניסיון שלא צלח אז.
3 שאלתי אותך ותשובתך לא הייתה נהירה עד תום, האם שמעת על כך ומתי שמעת על כך?
4 ת. רק בדיעבד
5 ש. בדיעבד, תודה בסדר גמור. עכשיו, היה פה ניסיון, אני אראה לך אחרי זה את העדויות של
6 חכמון שמראש סימנו אותו להפוך לעד מדינה, זו הייתה המטרה ושהוא ידע לעשות את זה,
7 מילותיו של חכמון.
8 עכשיו אני הולך לרגע הצידה ומיד אני חוזר,
9 ת. היה דיבור כזה אבל אני לא מסכים עם המילה סימון.
10 ש. טוב, אז חכמון לא מסכים איתך. אגב, אני רוצה לשנייה להבין,
11 ת. חכמון היה בישיבות שאני לא הייתי בהם, אולי בישיבות שלו הם סימנו את זה.
12 ש. אני רוצה רגע להבין את המתודולוגיה. אתם הרי אורחים במשרדי להב נכון? יש דף, אין דף,
13 יש עט, אין עט, שמענו את הראיות שלכם בנושא הזה ואז אני, מי שהוליד זה המפקד זה תת
14 ניצב אלי אסייג נכון?
15 ת. נכון
16 ש. מתחתיו זה יואב תלם נכון?
17 ת. כן
18 ש. אתם הגורמים המקצועיים יותר שמגיעים מטעם רשות ניירות ערך אמת? גם מניסיון קודם
19 שהיה לכם בסיבוב הקודם.
20 ת. גורמים שמכירים יותר את חומרי החקירה בתיק והיה להם טיפה יותר שהות בחלקנו, לא
21 כזה יותר, שהות לקרוא את החומרים.
22 ש. יופי. עכשיו, מבחינת מהלכי החקירה, את מי עוצרים? למשל אתה היית מעורב בהחלטות
23 לבקש מעצר כזה? לבקש מעצר כזה? את זה לעצור, את זה לא לעצור?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמו שאמרתי אפס מעורבות.
- 2 ש. אפס מעורבות. מדובבים להוליד פלוני אלמוני מתא לתא כדי שיהיה מדובב שם? לא הייתה
- 3 לך מעורבות נכון?
- 4 ת. לא הייתה לי שום מעורבות.
- 5 ש. את מי אנחנו מסמנים העידו פה על זה כל חוקרי המשטרה כמעט, אני אומר את זה בהכללה
- 6 אבל לא גסה מדי שהיה סימון של ארבעה אנשים, לסמן אותם כעדי מדינה. אתה מסתכל עלי
- 7 בתדהמה, חפץ, פילבר, מר אלוביץ' וגברת אלוביץ'. הם סיפרו את זה פעם אחר פעם, מבחינתך
- 8 זה סינית אני דובר אליך עכשיו בשלב הזה של החיים?
- 9 ת. כל מה שהכרתי זה שפילבר הוא פוטנציאל להוות עד מדינה.
- 10 ש. טוב. אוקי. פוטנציאל שמומש ואחרי זה קרה איתו מה שקרה.
- 11 בוא נדבר על כך, האם אתה יודע שלפני מספר שנים הוקמה ועדה, תיכף אני אגיד לך, זה
- 12 בזיקה לחקירה שלך, ועדה ציבורית למניעת הרשעות שווא ותיקון. הוועדה הזו, אני אגיד לך
- 13 כך, פרסמה דו"ח רחב בוועדה הזו היו, אני אגיד לך מי היו חברי הוועדה, היו כב' השופט
- 14 דנצינגר שופט בית המשפט העליון לשעבר, פרקליט המדינה עמית אייסמן, תת ניצב זמיר,
- 15 ראש מחלקת חקירות, פרופ' דוד ליבאי, סגוריה ציבורית, משרד המשפטים ותת ניצב יואב
- 16 תלם, אלה הם חברי הוועדה.
- 17 למה אני מציג לך את זה? א. תדע ו-ב. אני אראה לך אחרי זה קטעים
- 18 ת. ממתי הוועדה הזאת?
- 19 ש. לפני מספר שנים, הדו"ח פורסם לפני חודשיים, שלושה, כמה זמן? 25 בינואר, הנה דייקתי,
- 20 כחודשיים, קצת פחות. אני אראה ממצאים מהדו"ח או מסקנות בזיקה למהלכי החקירה.
- 21 ת. אתה מציג לי את זה או רק לראות את השמות של האנשים?
- 22 ש. כרגע זה שמות. אחרי זה אני אראה לך את הדו"ח, אני רוצה להגיש את הדו"ח הזה כי יש שם
- 23 מובאות שאני אשאל אותך בזיקה למהלכים שנעשו. בוא נגיש את הדו"ח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. אתה רוצה שאני אעבור על כל הדו"ח הזה עכשיו? שאני אבין.
2. ש. ממש לא
3. ת. אז למה אתה מגיש לי אותו?
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/3766.
5. ש. אני אחרי זה אראה לך קטעים רלוונטיים
6. ת. רלוונטיים למי?
7. ש. לחקירתו של פילבר, בזיקה למה שכתוב פה בדו"ח מה המשמעויות של פעולות שאתם עשיתם. זה מקרה בוחן אני כבר אומר לך. אגב, ראינו פה גם את תת ניצב תלם, התלבטתי אם לשאול שאלות לגביו אבל אני כבר אומר לך, רק אליך, שתדע כשאני קראתי את הדו"ח וקראתי את התשובות שלו בבית המשפט בסוגיות שעלו בדו"ח יש תהום אבל נעזוב את זה כרגע כי לצערי זה היה אחרי העדות שלו, אבל אולי זה טוב לסתירות.
11. תראה, העידו גם חוקרים פה, מי ששמעו אותם, הוועדה שמעה אותם היו גם חוקרים, צחי בן חמו, אסף וולפיש, מיקו גנדי, שמות שאתה זוכר אותם בתיק 4000 נכון?
13. ת. אסף וולפיש לא היה בתיק 4000. איך, מיקו? זכור לי מיקו אבל אני לא מכיר אותו, יש לי פרצוף של הבן אדם.
15. ש. דרך אגב, אסף וולפיש היה בתיק 4000, הוא חקר את שימרון, לא חשוב, חבל על הזמן, חוקרים, אנחנו לא צריכים אותך, היו פה חוקרים שהיו בתיק 4000.
17. עכשיו אני אגיד לך למה אני מגיש את הדו"ח הזה ולמה אני אפנה אליו? כי אני חושב שכלי חקירה שאתם עשיתם מכל חקירות שאתם עשיתם העלו בהגדרה את ההסתברות להודאת שווא כפי שקרה בעניין של פילבר בנושא הזה. עכשיו נעבור על הדברים.
20. קודם כל האם אתה יודע שקיימת תופעה של הודאת שווא? כללית?
21. ת. מכיר באופן כללי תופעה כזו, אני לא יודע אם זו תופעה מאוד נפוצה אבל קיים דבר כזה.
- 22.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- ש. קיים דבר כזה. אתה כשהגעת לחקירות שש שנים ברשות ניירות ערך, כך למדנו, עברתם
איזושהי הכשרה לזהות מתי יש סיכונים להודאת שווא? מתי צריך להיזהר? מתי צריך להיות
קפדן? מתי צריך להיות מושכל?
ת. אנחנו עוברים הכשרה של חוקרים
ש. בנושא הזה שאלתי.
ת. גם בנושאים כאלה
ש. כן? מה אמרו לכם לגבי הודאת שווא? מה הסממנים? מתי הסימנים שעברנו הכשרה כזאת,
איפה הזרקורים בקצרה?
ת. אני לא יודע להגיד היום מה הם הזרקורים אני רק יכול להגיד שאנחנו מרגישים את הנחקר
ויודעים להרגיש את המקומות האלה, בסופו של דבר אנחנו נוהגים מאוד מאוד בזהירות עם
הנחקרים שלנו ברשות ניירות ערך, הסכנות להודאות שווא אצלנו הם יחסית מאוד מאוד
מינוריות, אני לא מכיר שהיה דבר כזה אצלנו כעניין שבעובדה ובסופו של דבר גם דרך
החקירה והאופן שבו היא מתבצעת היא מצמצמת את ההסתברות של דבר כזה.
ש. ברור, ואנחנו יודעים אבל שעם הביזנס, כולנו מותנעים בזה, זה חקר האמת, הודאת שווא,
הודאה שניתנת שלא נכונה זה דבר הכי רחוק מחקר האמת מסכים?
ת. אתה יכול להגדיר מה זה הודעת שווא מבחינתך?
ש. כן, בודה סיפור שמפליל משהו אחר. אולי גם אותו.
ת. בדיה של סיפור זה דבר שצריך לבחון אותו ולראות אם זה באמת,
ש. תיכף תראה איזה בחינה צריך לעשות, אני כרגע מסתמך על הוועדה. תיכף תראה איזה בחינה
צריך לעשות אבל בוא נבין רגע אחד.
תראה, הלב של הסיפור של פילבר, תיכף תראה את ההתפתחות בגרסאות שלו, זה מה שקראו
פה פגישת ההנחיה נכון? חוקרים רבים אישרו את זה כאן.
ת. זה אחד הדברים החשובים במסגרת הנקודות שהוא נתן בראשי הפרקים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז העידו פה שזה העניין העיקרי, העיד פה אסייג ותלם, וחכמון ועמיעד וזה הסעיף הראשון
- 2 בראשי פרקים שלו. אני כרגע בפגישת ההנחיה, פילבר ואחרי זה נראה את התהליך, למעט
- 3 תיאור מאוחר בשלב מסוים, נזכרתי שהייתה שיחה בעל פה של ארבעים שניות שבה נאמרו
- 4 לי דברים מסוימים לא הביא שום תימוכין
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, בחקירה שלו הוא לא אמר נזכרתי שהיו שיחה של ארבעים שניות.
- 6 ש. זה... זה עד כדי להקיא עד...
- 7 עו"ד יהודית תירוש: בוא נדייק אם אתה אומר לו מה שנאמר בחקירה, בחקירה הוא לא אמר ארבעים
- 8 שניות.
- 9 ש. טוב, אז הדיוק הוא של ארבעים שניות
- 10 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר ארבעים שניות
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה להגיד שלא הגישו תימוכין?
- 12 ש. נכון, לא הביא שום תימוכין
- 13 ת. פילבר לא הביא תימוכין למה?
- 14 ש. לשיחה הוא לא הביא הקלטה, הוא לא הביא SMS או תכתובת שיכולה להתייחס לשיחה
- 15 הזו, הוא לא הביא, לא אמר תלכו, יש לי מסמך שאפשר ללמוד ממנו שהייתה איזושהי הנחיה,
- 16 לא הביא שום ראייה חיצונית אובייקטיבית שתיתמך את הזיכרון נזכרתי בשיחה. נכון? אין
- 17 שום דבר בעולם הראיתי חוץ מהבל פה שלו. ממה שהוא הביא לכם,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מאשר?
- 19 ת. אני לא יודע להגיד כי לא בדקתי את זה. פילבר מיקם את פגישת ההנחיה מספר ימים סמוך
- 20 למינוי שלו,
- 21 ש. לא זו השאלה. אני אגיע אחרי זה למיקום, אני אגיע לכל הפלטות האלה, סליחה על הוולגריות
- 22 שלי, שאלתי כרגע לתוכן השיחה, אחרי זה נראה איפה הוא מיקם, מה קרה עם כל הדברים
- 23 האלה, שאלתי אם הוא הביא איזושהי ראייה כלשהי חיצונית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע.
- 2 ש. לא יודע.
- 3 ת. אני אגיד שלא הייתי אמון על החלק של מציאת תימוכין חיצוניים לגרסה של פילבר. כפי
- 4 שציינתי התפקיד שלי היה לתשאל בהיבטים המקצועיים, בזה זה הסתכם. אפשר לראות את
- 5 זה גם במסגרת החקירות, גם במסגרת הנקודות שמי שאמון על הדברים האלה, מי שיש לו
- 6 את הפסיליטיס לעשות את זה, מי שיכול להוציא צווים בהיבטים האלה זה המשטרה ולא
- 7 אנחנו, ולא אני לצורך העניין.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אדוני אמור היה לדעת אם היה דבר כזה בחקירה, זה רלוונטי, אני מניח.
- 9 ת. אם היה תימוכין, אני אגיד, בסופו של דבר החקירה היא דבר שהוא דינאמי, הוא קורה בכל
- 10 מיני מקומות וצריך לעבור על כל החקירות. לא תמיד במסגרת פרוץ של כמה חקירות יש לך
- 11 זמן לראות מה מאחורה, אתה צריך לבדוק,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** בידיעה כפי שאתה מכנה אם היה נתון נוסף חיצוני אובייקטיבי כפי שאדוני
- 13 נשאל אני מניח שאדוני היה מכיר את זה, זה כל מה שנשאלת
- 14 ת. אני חושב שבשעתו כן היו יומנים של פגישות, לא זוכר אם הצגנו דבר כזה
- 15 ש. לא היו.
- 16 ת. ושהמסגור של המועד שבו הוא ביצע אותו בזיכרון החזותי שלו זה היה נראה לי ממש אמין
- 17 שהוא זכר פגישה.
- 18 ש. זו לא השאלה שלי, ההתרשמות שלך מאמינותו של פילבר אין לה שום משקל, כמו שאני אגיד
- 19 מה אני מתרשם, זה לא רלוונטי. אני שאלתי שאלה פשוטה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור הוא ענה בהתחלה הוא לא יודע.
- 21 ש. לא יודע. אגב, אתה חשבת שהיו יומנים שמראים שיש פגישה?
- 22 ת. אני חושב שנאמר מתישהו שנתפסו יומנים. יכול להיות שגם,
- 23 ש. מי זה נאמר, מתי נאמר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. אני לא זוכר, לא זוכר, בשיחה, בשיחה הוא אמר שיש יומנים, צריך לבדוק ביומנים.
2. ש. ברור. הוא אמר אני רוצה, אני אראה לך אחרי זה מה שהוא אמר. חשוב הוא אומר לך לראות
3. יומנים, אתה אומר לו אתה תראה את היומנים ועד עכשיו,
4. ת. לא זוכר שאמרתי לו אתה תראה את היומנים כי זה לא התפקיד שלי להראות לו את היומנים,
5. אני לא תפסתי גם את היומנים האלה.
6. ש. אז מי יראה לו את היומנים?
7. ת. תראה לי שאמרתי לו אתה תראה את היומנים.
8. ש. סליחה?
9. ת. תראה לי שאמרתי לו אתה תראה את היומנים. אני לא זוכר שאמרתי דבר כזה.
10. ש. אני אראה לך, אני אראה לך אחרי זה, יש לנו קטע יומנים. פילבר אומר חשוב שאני אראה
11. את היומן,
12. ת. האמירות לגבי התראה, זה מתוך הבנה שלי שבמסגרת הזמן הקצוב שאני הייתי בתיק אני
13. לא יכול להראות הכל ואם יצטרכו להראות דברים בעתיד שיהיו, יראו.
14. ש. אתה סיימת ב-18 במרץ כמדומני אמרת לבית המשפט?
15. ת. כן, עוד לפני
16. ש. יש לכם פרוץ שאתם נערכים מספר שבועות, יש חקירות של פילבר שנערכות ב-18 בפברואר
17. אמרת דינאמי, דינאמי לא פותר לנו
18. ת. 18 במרץ אתה מתכוון
19. ש. צודק, אז יש לך, פילבר יושב 15 יום במעצר ונחקר כמעט מידי יום, דינאמי, דינאמי, דינאמי
20. בסדר, אבל עד עכשיו לא שמעתי ממך, הוא נחקר מידי יום,
21. ת. עד ה-18 למרץ גברתי, 18 למרץ חקירה אחרונה
22. ש. נכון, זה אין סוף חקירות
23. ת. נכון, זה הרבה חקירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ש. לא, כי אפשר לחשוב שנעלמת אחרי החקירה השנייה.
2. ת. לא נעלמתי אחרי החקירה השנייה, הייתי בכל החקירות במסגרת הפרוץ.
3. ש. יופי, לא רק הפרוץ, זה גם החקירות עצמן. הלאה. האם אתה מסכים איתי,
4. ת. אני רואה את כל התקופה הזאת כפרוץ מבחינתי.
5. ש. אנחנו רואים את זה כפיאסקו. כמה חקירות היו לך מ-18 לפברואר עד שסיימת?
6. ת. שבע, שמונה
7. ש. שבע, שמונה? עשר חקירות, זה מאסה של חקירות נכון?
8. ת. אתה סופר את זה לפי מקטעים או לפי ימים, אני לפי שבע-שמונה לפי ימים
9. ש. ימים, כי אם יש מקטעים ביום מסוים זה יכול להיות יומיים.
10. האם אתה מסכים איתי כחוקר מיומן או שאמור להיות חוקר מיומן שנחקר, אגב, סיימת את
11. החקירות ב-18 במרץ עד שהגעתם לינואר 2020 שלא היית ואז יש חקירת השלמה, אז מ-18
12. למרץ אין יותר חקירות.
13. ת. אני לא מכיר פעולות חקירה שנעשו לאחר שעזבתי.
14. ש. אין, אני אומר לך אין יותר חקירות למעט חקירת,
15. ת. לא יכול להתייחס לזה
16. ש. סליחה?
17. ת. אוקי. אז אין
18. ש. אין, פילבר הסתיים, אם היה רושם דינאמי ויצאתי בדרך
19. ת. אני לא לקחתי חלק בהחלטות של מה צריך לבצע לאחר מכן
20. ש. אני מדבר לאחר מכן, אני בטוח במה שהיה בכל הסיישן של החקירות שהסתיימו למעט
21. חקירת השלמה במרץ 2020 אחרי הגשת כתב האישום, אני אראה לך אחרי זה בכתב האישום,
22. נושאים שהיו תחת ידיכם ואלוהים יודע למה לא נשאלו אז. לא, אלוהים יודע לדעתי, גם
23. אנחנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 עכשיו תראה, האם אתה מסכים איתי שברגע שבא עד שהוא גם חשוד ויש לו, ומשנה את
2 גרסתו, ניגע בזה בהרחבה בהמשך, על שיחה בעל פה שאין לה שום תימוכין חיצוני, לא
3 הקלטה, לא SMS, לא התכתבות, לא משהו שיכול לתקף אותה צריך לבדוק היטב את הסיפור
4 שלו, הוא יכול להיות נכון ויכול להיות לא נכון, צריך לבחון אותו.
- 5 ת. ברמה שלי התשאולית אני עשיתי בדיקה מבחינתי היטב לסיפור שלו, שאלנו אותו חזור ושנו
6 לגבי הפגישות האלה, שאלנו אותו מכל מיני כיוונים לגבי הפגישה הזאת.
- 7 ש. אז אתה אומר,
8 ת. ברשותך אבקש לסיים
9 ש. אבל שאלתי אם צריך לעשות את זה?
10 ת. אז אני רק אשלים את תשובתי. אתגרנו אותו בכל היבט של הנושא הזה מהמקום שבו אולי
11 אתה בודה את הדבר הזה, אולי זה לא הגיוני, אולי זה משהו שהוא לא נכון, איך זה יכול
12 להיות הדבר הזה? גם בהמשך מבחינת הגרסה של ההמשך כי השיחה הזו הייתה שיחה של
13 הנחיה מסוימת ואחרי זה שנה וחצי קדימה, אם לא יותר, היו אמורים להתבצע כל מיני
14 הנחיות על ידי הדבר הזה, גם בהמשך אתגרנו אותו.
- 15 ש. להתבצע?
16 ת. להתבצע כל מיני פעולות בהתאם להנחיה הזאת.
- 17 ש. אוקי.
18 ת. וגם בהיבטים האלה אתגרנו אותו כמה שיכולנו. אני לא חושב שקיבלנו את הגרסה שלו ככזה
19 ראה וקדש ואני בכל אופן התעקשתי לראות שהנושא הזה הוא לא משהו שהוא בודה מליבו.
20 לגבי הנושאים של החיזוקים החיצוניים אני לא מכיר, אני לא התעסקתי.
- 21 ש. אוקי. מה שאתה אומר לנו הוא כך. 1. צריך לעשות את זה. 2. אני מודיע לכם שזה נעשה, זה
22 התשובה שלך, התמצות שלה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אומר שמבחינתי השתדלתי כמה שיותר לשאול לגבי הפגישה הזאת ואני זוכר סיישן מאוד
2. ארוך של איזה ארבעה חוקרים שיושבים איתו על הפגישה הזאת
3. ש. על הראש, כן
4. ת. יושבים איתו על הפגישה הזאת כדי שהגרסה שמתקבלת תתאים להבנה שלנו שלא יהיה בה
5. איזה משהו שאנחנו רואים בו כמשהו שהוא לא יכול להיות הגיוני ואז אנחנו מחויבים לשאול
6. וכשראינו, שאלנו איך זה הגיוני? איך זה הגיוני? ואיך זה הגיוני? במקומות שבהם ראינו.
7. ש. תודה. עכשיו תראה, זה טוב שאמרת לי את זה כי אני מתכוון לחקור כל מה שכתוב לי כאן
8. בחקירה כי זה בדיוק מה ... אבל אני שואל אותך עוד מלמעלה, יש לנו דו"ח של הוועדה
9. שמסתמך על פסיקה שאומרים שבוחנים הודאה, צריך לבחון 1. מבחן פנימי, לראות את
10. סימני האמת, את ההיגיון הפנימי שישנו, זה אחד, זה המבחן הפנימי ויש מבחן חיצוני שצריך
11. לבחון סימני אמת חיצוניים שיכולים להשליך על אמינות/אי אמינות של ההודעה. אוקי?
12. עכשיו בוא נדבר לרגע על החיצוני ואחרי זה נגיע לזה בהרחבה בהמשך. בראיון העד שלך מה
13. אתה אמרת? כבר התרחקת לטעמי בסעיף 14 תראה, לשאלתנו העד ציין כי תפקידו התמקד
14. בתשאול של פילבר וכי לא היה אמון על בדיקת גרסתו אל מול איכונים, יומנים וכיוצא באלה
15. או על בדיקה על פנייתו של פילבר מול חברות אחרות.
16. שאלה - כשאתה אומר איכונים, יומנים וכיוצא באלה מה הם בתוך כיוצא באלה? מה עוד
17. היה צריך לבחון?
18. ת. כל ראייה חיצונית שאפשר להשיג,
19. ש. מה?
20. ת. תשאולים של עדים נוספים
21. ש. אוקי, תשאולים של עדים נוספים, בבקשה, כן?
22. ת. תשאולים של עדים נוספים,
23. ש. התכתבויות למשל? SMS? מיילים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. צריך לבדוק כל ראייה חיצונית
2. ש. מחקרי תקשורת?
3. עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב
4. ש. כן, בבקשה
5. ת. צריך לבדוק כל ראייה חיצונית שתאפשר ביסוס של הגרסה.
6. ש. אוקי. אז ראיות חיצוניות, אגב, ביסוס או שווה בנפשך גם להפריך נכון?
7. ת. בהחלט
8. ש. כי אמרנו זה עד מדינה, טובת הנאה, הוא הסביר למה הוא עשה את זה, יש לו גרסה קודמת
9. הפוכה, יכול ואפשר לבסס או,
10. ת. ההערה מתקבלת לגמרי, בהחלט, גם להפריך.
11. ש. גם להפריך, יופי. עכשיו תראה, אז זה המבחן החיצוני בעצם. מה שאתה אומר לנו, אני רוצה
12. רגע להבין, אתה אומר תראו את כל הבדיקות החיצוניות, איכונים, יומנים, התכתבויות,
13. עדים נוספים אתה אומר אני לא הייתי אמון על הנושא הזה.
14. ת. אין לי גם אפשרות טכנית לעשות את זה בשעה שאני נמצא בלהב
15. ש. לא, אני אגיד לך, תראה, אתם צוות,
16. ת. זה לא רק עניין של אמון
17. ש. תראה
18. ת. אין אפשרות טכנית אפילו
19. ש. יש את אבי אבות האפשרות הטכנית ותיכף אני אראה לך שההתכתבויות שלו היו אצלך
20. והיומנים שלו הם בהושט יד,
21. ת. כל ההתכתבות שהייתה לי שראיתי שהיא רלוונטית הצגתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- ש. תיכף נראה מה הצגת ומה היה אצלך ונמנעת מלהציג שהפוך ממה שאתה מתאר אבל מה
שאתה אומר לנו, 1. חייבים, לא אני אבל חייבים צוות החקירה חייב לבדוק את כל הראיות
החיצוניות כדי לתמוך או קצת עם קושי להגיד להפריך את הגרסה נכון?
ת. אני אומר שצוות החקירה צריך לשבת ולהחליט, צוות החקירה שאמון על הנושא הזה ואני
לא הייתי בינו, צריך לשבת ולהחליט אילו ראיות הוא צריך לקבל כדי לאשש או להפריך את
הגרסה של הנחקר ולעשות שיקול עלות-תועלת באילו ראיות הוא רוצה לגעת, הוא לא חייב
להביא את כל הראיות, הוא יכול לעשות שיקול ואיזה ראיות הוא רוצה להביא ומספיקות לו
להביא כדי לאשש או להפריך. אני יכול לומר שברוב הדיונים, באף אחד מהדיונים האלה לא
נכחתי אני.
ש. לא נכחת?
ת. מבחינת המשטרה, כן, כי אין לי אפשרות לעשות את הדברים האלה אני באופן אישי. אין לי.
ש. אני רוצה לשאול אותך נורא פשוט,
ת. לגבי מסרונים אני אגיד שהיו אצלי מסרונים שאם ראיתי איזה מסרון שהוא רלוונטי, הצגתי.
ש. אני אראה לך מה הצגת ומה לא הצגת בעיקר
ת. בסדר גמור
ש. את כל המסרונים הרלוונטיים לא הצגת שהיו אצלך, בסך הכל תשעה עמודים, לא יותר מדי.
ת. בוא נראה
ש. עכשיו תראה, אני רוצה לרגע להבין את הנקודה הזאת, אתה הוגדרת כידע המקצועי של
החקירה, כך הגדירו אותך גם חכמון, מי היה צריך לבדוק את כל אותם ראיות פשוטות,
פשוטות מאוד יומנים, איכונים, מחקרי תקשורת, התכתבויות, מי הגורם הזה? אתם צוות,
מי?
ת. אני לא יודע מי הגורם הזה, לא חולקו תפקידים בתוך הצוות מי עושה מה, אני יודע שלי לא
הייתה יכולת טכנית לעשות את זה לכן לא ציפו ממני לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיונים ביניכם שאתם יושבים שם חודש ימים, לא יומיים, ומידי יום יש לכם, אתם נכנסים
לחדר חקירות, יוצאים מחדר חקירות, מקבלים הנחיות בטלפונים מהמלווים, מהצופים
בחדרי הבקרה, אנחנו מכירים את ההליך הזה, אחד אמר, שמעת איזשהו דיון צריך לבדוק
את העניין הזה? בואו נבדוק, נצליב? אולי הוא מחרטט אותנו, סליחה על הוולגריות פעם
נוספת, ואולי זה נכון ובואו נראה שבאמת זה נתמך, אחד היה שאמר את זה? חודש.
ת. אין לי זיכרון ספציפי לגבי אמירה כזאת, אני מאמין שזה עלה
ש. מאמין שזה עלה? מי? לא, לא, אנחנו לא באמונות, אתה עד עובדתי
ת. היה לי ברור שהדברים האלה צריכים להיבדק
ש. שצריכים להיבדק?
ת. כן
ש. היה לך ברור שהם צריכים להיבדק. 2. האם היה איזשהו ממצא של הבדיקה הזאת?
ת. אני לא שמעתי על ממצאים של הבדיקה.
ש. טוב, מאה אחוז, אז אתה כמו סומא באפילה. אתה אומר בריענון שלך מושג חדש שלמדנו
אותו,
ת. צריך להכיר את הנושא הזה, העניין של סומא באפילה הוא לא רחוק מהמצב האמיתי שהייתי
בו. בחלק מהמקרים לא הכרתי פעולות חקירה שהתבצעו וחלק מהמקרים חוקרי משטרה
נכנסים לעימותים שאני לא יודע בכלל שהם מתקיימים. בחלק מהמקרים אני נמצא בחדר
שאני לא יכול לצאת ממנו כי אין לי תג עם החשוד.
לגבי סומא באפילה זה קצת מרחיק לכת אבל זה לא כזה תיאור שמחטיא את העובדה שבסופו
של דבר היכולות שלי במסגרת החקירה שם הם לא יכולות מספיק גבוהות כדי לבצע את
הדברים שאתה אומר שאני נדרש לבצע ואני יכול לומר בלב שלם ובפה מלא שאם היה
איזושהי פעולה שחשבתי שהיא צריכה להתבצע אף אחד לא אמר לי אל תציף, אל תגיד, אל
תדבר, דיברתי, אמרתי ואני מאמין שהיו דיבורים על זה. אני לא יודע לגבי הממצאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תראה, אני רוצה להבין מה שאמרת 1
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אמרת לגבי גורמים שם שהצורך ביומנים לחיזוק הוא רלוונטי?
- ת. הצורך בחיזוק אני חושב שהוא כבר עלה גם במסגרת הנקודות. אני חושב שיואב שואל אותו 3
- שם, יש יומנים? יש זה? ועובדה שזה בא מהם, זה בא ממנו. אני מבין שהם אמונים, היא 4
- הנותנת שאני מבין שהדבר הזה הוא לא באחריותי, הוא לא ביכולת שלי, הוא לא בקפסיטי 5
- של הדברים שאני יכול לבצע. 6
- ש. אני מבין, מה שאתה אומר לנו זה ככה, אתה אומר תשמעו, אני התמקדתי בכלל בתשואול, 7
- ת. נכון 8
- ש. זה מונח חדש, כי אתה חוקר ואתה מסכים איתי שחקירה יש לה היבט של תשואול אבל חקירה 9
- יש לה גם היבט של בדיקת חומר ראיות והצלבה 10
- ת. יש, לא בחקירה הספציפית הזאת כי זו חקירה שלוקחים בה חלק כל כך הרבה חוקרים וכל 11
- כך הרבה אנשים ויש מקום חדש שאתה נמצא בו שהוא לא המקום שלך, אני בחקירה שלי 12
- היום תשאל אותי אז אני אגיד לך כן, אני זה שהיה אחראי ולא עשה. בסופו של דבר אני נמצא 13
- בחקירה במקום שהוא לא שלי, אני לא יכול לקחת את המקום הזה. 14
- ש. אז כשבאים לפה חוקרי המשטרה, כשאתה אומר תשמע זה היה אצלם בחצר שלהם והם 15
- הובילו את הדברים ואומרים 1. היה צריך לעשות את זה. 2. לא יודעים למה זה לא נעשה, 16
- פחות או יותר, 17
- ת. אז אני מכבד את האמירה שלהם, אם הם אמרו את זה אני מכבד את האמירה שלהם 18
- ש. לא, מה זה מכבד? אני מאוד לא מכבד את האמירה הזאת, ההיפך, 19
- ת. לא מכבד? 20
- ש. לא, אני מכבד את הכנות באמירה 21
- ת. גם אני מכבד את הכנות 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אני חושב שזו שערורייה רבתי שהיה צריך לעשות וזה לא נעשה, דברים אלמנטאריים, ואז אני שואל אותך בפעם האחרונה כי זה חקירה, כי בא חכמון ואומר אני מביא עד מדינה, גב' סבן לא מגיעה, אז העד אומר אמרתי נבדוק את זה, אם זה לא נבדק זה חמור מאוד, אנחנו פה, זה כאילו אחד שלא רואה, אחד שלא שומע, אחד שלא יודע משהו אחר אבל בסוף אין איזשהו גורם מתכלל, כך אני מבין ממך, כי אתה לא נכחת כגורם מתכלל שאומר אוקי. זו הגרסה, עכשיו בדקנו אחד, שתיים, שלוש, ארבע, להלן הממצאים. לא היה שום דיון מהסוג הזה נכון?
- ת. בסוף יש גורמים מתכללים,
- ש. ממה שאתה יודע?
- ת. ממה שאני יודע היו גורמים מתכללים, המשטרה
- ש. תכללו מה? אפס ואפס
- ת. המשטרה מבחינתה אמרה שהיא מתכללת את כל החקירות, לוקחת את כל הדברים ואת כל הנקודות שעולות, היו בחלק מהמקרים מקומות שבהם אני שמעתי שאמרו שצריכים למצוא חיזוקים לכל הנושאים שבגרסה של הנחקר, אני לא בהכרח,
- ש. השאלה שלי הייתה נורא פשוטה, האם אתה נכחת בדיון שנאמר בו,
- ת. לא זוכר שנכחתי בדיון
- ש. תקשיב רגע
- ת. לא, לגבי ראיות מחזקות כאילו.
- ש. מחזקות, תיגמל מההרגל הזה, לגבי בדיקה שהיה דיון שאמרו בדקנו אחד, שתיים, שלוש, ארבע, אלה הממצאים, חיזק, העיף, היה דיון כזה שנכחת בו?
- ת. לא.
- ש. אוקי. היה שיחה שהשתתפת בה שזה דובר בה? בדקנו יומן, בדקנו איכונים, בדקנו מחקרי תקשורת, בדקנו התכתבויות, הייתה שיחה כזו שנכחת בה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זכור לי שזה היה במוקד במועדים של החקירות
2. ש. בדיוק עד תום החקירה, חודש תמים.
3. בוא נדבר עכשיו על מהלכים שעשיתם. היה לכם כמובן הרבה מאוד חומר חקירה, מדיה
4. דיגיטאלית, SMS מיילים, נכון? תפוסים? נכון?
5. ת. כן. כן
6. ש. אמרנו שלא הייתה הקלטה
7. ת. הקלטה של מה?
8. ש. של השיחה, שפילבר מדבר עם מישו באיזושהי האזנה או בהקלטה, הייתה לי שיחה עם
9. נתניהו שבה נאמר לי כך וכך, לא הייתה שום הקלטה. נכון?
10. ת. אוקי.
11. ש. אוקי, אכן לא הייתה?
12. ת. לא שזכור לי שהייתה הקלטה ספציפית של משהו, אני יודע שהיו הקלטות מנחקרים אחרים
13. ש. אנחנו כעת בפילבר
14. ת. הקלטה של מה?
15. ש. של משהו שקשור בהנחיה או שהוא מדבר,
16. ת. לא זכור לי שהייתה הקלטה של פילבר לגבי משהו שקשור בהנחיה.
17. ש. יופי, אז עכשיו תראה, אז תראה, אני מראה לך את עמוד, את קובץ 865, בוא נראה את הקטע
18. הזה, אתה אומר מה השר אמר על זה? וזה חכמון, מי שאומר את זה, זה חכמון בסדר?
19. ת. איזה תאריך זה?
20. ש. 18 לפברואר היום הראשון. הדובר זה חכמון וזה לא סער אלא מה השר אמר על זה למרות
21. שכתוב
22. ת. למרות שכתוב שאני
23. ש. כן. תיקנתי את זה בעצמי, את זה ראינו כבר לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תודה על התיקון.
- 2 ש. הוא אומר אני לא זוכר, לא דיברתי איתו, אז חכמון אומר איך אפשר לדבר עם השר הממונה,
- 3 זה הכי משגע, איך אני יכול להיות מנכ"ל, זה המילים הלא ברורות, מנכ"ל משרד בלי שהשר
- 4 יהיה בעניינים וינחה אותי, ואז פילבר אומר אני אסביר לך מה קורה, והם שואלים אותו מה?
- 5 ואז הוא אומר זה קרה יותר מפעם אחת, מנסה להסביר לכם שזה הכל אורגון, תיכף אני אראה
- 6 לכם ואתה אומר לו שהוא לא יכול להתחמק, יש פה דברים חותכים, תשב פה ותשקר וזה
- 7 הכל יתהפך, רואה?
- 8 ת. שהכל שקר והכל יתהפך זה לא אני להבנתי.
- 9 ש. זה אתה
- 10 ת. אני?
- 11 ש. כן, אתה. קורה
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. מה שפילבר מנסה להגיד לכם שבהחלט יכול להיות מקרה, קורה, לא על זה נלך לרב, שבהחלט
- 14 יכול להיות מקרה שמנכ"ל מטפל במשהו לא כי השר אמר לו אלא כי הדברים צומחים בתוך
- 15 המשרד באופן אורגני, זה מה שהוא אמר לכם נכון? זה מופיע בעוד מקומות. זה היה הבסיס
- 16 נכון? זה אחד הבסיסים לדיון, לחקירה שהייתה או התשאול מהצד שלך.
- 17 ת. במסגרת היום הראשון בדקנו את הקשר בין השר לבין פילבר, השר בשעתו היה שר התקשורת
- 18 וראש הממשלה בנימין נתניהו ובדקנו האם, מה חופש הפעולה כנראה של מנכ"ל משרד
- 19 התקשורת אל מול ההנחיות שהוא מקבל מהשר, שיכולות ותהיינה לגיטימיות ויכולות
- 20 ותהיינה לא לגיטימיות.
- 21 ש. ויכול להיות שבכלל אין הנחיות, כלומר יש משרד שלם, האם אתה יודע שיש משרד, זה כמו
- 22 כל משרד ממשלתי, יש משרד שלם, יש בו צוותים, יש בו צוותים מקצועיים, לא כל היום זה
- 23 רק השר מנחה, יש טיפול בדברים שוטפים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. אני חושב שהסבירות של דבר כזה יקרה שלא תהיינה הנחיות בכלל,
2. ש. לא אמרתי שאין הנחיות בכלל, אל תיקח את זה למקום שלא אמרתי, אמרתי שלא כל דבר
3. הוא פרי הנחייה מיניסטרילית, זה מה שהוא אמר לכם
4. ת. בזה אני מסכים, לא כל דבר הוא פרי הנחיה מיניסטרילית ויש דברים שמנכ"ל יכול לעשות
5. גם על פי חוק.
6. ש. גם על פי חוק, נכון
7. ת. בצורה עצמאית, לא בכל מקום הוא נדרש לחתימה של השר או לאישור השר או להנחיה
8. מהשר.
9. ש. וגם אם הוא נדרש לחתימה של השר לפעמים הוא מעלה את זה לחתימה של השר אחרי
10. שהדרגים המקצועיים גיבשו את העמדה, גם זו שגרה נכון? שמעלים לחתימה של השר?
11. ת. כן, במידה והדרגים המקצועיים מעורבים בהחלטות
12. ש. נכון, תיכף נראה מה היה בדרגים המקצועיים פה. בדקת את הסוגיה של המעורבות של
13. הדרגים המקצועיים בהחלטות? בדקת את הסוגיה מה הוצג נתניהו ובדקת את המזכר שהוצג
14. לנתניהו? ובדקת מה שמילה אמר לנתניהו לגבי הדרגים המקצועיים? רק בנקודה שאמרת
15. כרגע דרגים מקצועיים, בדקת או לא בדקת?
16. ת. תראה לי מה אתה רוצה שאני אתייחס אליו,
17. ש. שאלתי אם בדקת את הסוגיות האלה?
18. ת. לאיזה מזכר?
19. ש. אתה לא יודע שהציגו לנתניהו מזכר במועד החתימה, שמילה הציג לו מזכר מי בדק, מה היו
20. ההמלצות שלהם?
21. ת. תראה לי אני אתייחס
22. ש. האם אתה יודע את זה? אני לא רוצה להראות לך, אני שואל אותך אם אתה יודע את זה? יש,
23. לא ממצא לך ממצאים, משחקים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודע, לא ראית, לא זוכר, כן זוכר?
- 2 ת. ששמילה הלך להחתים את נתניהו על מה?
- 3 ש. על אישור המיזוג?
- 4 ת. על אישור המיזוג ב-23 ביולי 2015?
- 5 ש. כן, יוני
- 6 ת. יוני 2015
- 7 ש. כן, אני אומר לך שמילה הולך, יש מזכר מפורש שהמחלקה המשפטית מכינה אותו.
- 8 ת. לא ראיתי את המזכר הזה.
- 9 ש. יופי. יודע שהיה מזכר כזה?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. יודע שלפי המזכר וזה מה שמדווח ברגע שכתוב שמילה מספר לנתניהו שכל הדרגים
- 12 המקצועיים אישרו את זה? יודע או לא?
- 13 ת. אני יכול לראות את המזכר כדי להתייחס אליו?
- 14 ש. לא.
- 15 ת. אז אני מעדיף לא להתייחס למה שאני לא רואה.
- 16 ש. זה לא יעזור
- 17 ת. אבל אני לא רואה במזכר כזה משהו חריג. יש מזכר
- 18 ש. טוב, בוא נתקדם חבל על הזמן, הבנו את התשובה, תודה רבה.
- 19 עכשיו בוא נעבור לסוגיית ההקלטות. האם אתה זוכר, עמוד 27, התייחסת לזה גם בריענון
- 20 שלך שנאמר לפילבר שיציגו לו הקלטות, אני אקריא לך את זה ואחרי זה נראה את הדו"ח של
- 21 הוועדה מה זה עושה. עמוד 27 אומרת הגברת סבן רק שתתחיל לשמוע הקלטות שלך מדבר
- 22 על דברים מסוימים, רק אז תתפכח? לא תתפכח לפני? חכמון - היא עצבנית וזה לא יסתיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחמישה ימים ואומר פילבר אני לא זוכר את זה ואז יש לך שבעה ילדים ונכדים ותיקח
2 אחריות וכו' וכו'. רואה?
- 3 ת. כן
4 ש. אז היא מתייחסת פה לעניין שישמיעו לו הקלטות מדבר נכון?
5 ת. אוקי
6 ש. אתה אמרת בראיון שלך בסעיף 9 ששלומי חכמון הביא קלסרים שלכאורה הכילו תמלילי
7 האזנות סתר?
8 ת. כן
9 ש. כך היה
10 ת. קלסרים שהיה רשום עליהם האזנת סתר אם אני זוכר נכון
11 ש. היה כתוב עליהם לפי פילבר, הקלטות מפלילות.
12 ת. אוקי, בסדר, אני לא זוכר מה היה רשום עליהם אבל היו קלסרים, כן.
13 ש. קלסרים שהתייחסו להקלטות?
14 ת. כן.
15 ש. אתה עושה ככה, תיכף נראה את ההמעטה
16 ת. לא, לא המעטה, אני פשוט,
17 ש. כן, גם חכמון אישר כאן שזה מה שהיה בפרוטוקול בעמוד 25,799, פילבר העיד כאן ופה
18 הקושי, אחד הקשיים שלנו בפרוטוקול בעמוד 13,719 שמאחורי הגב של החוקרים שמו קלסר
19 שכתוב עליו הקלטות מפלילות.
20 שאלה - כולכם זוכרים את זה למה אין לזה תיעוד?
21 ת. למה?
22 ש. לכך שמציגים לפילבר קלסר שבו כתוב הקלטות מפלילות (אני אראה לך את סוגסטיית
23 ההשפעה אחרי זה) ועדה, לא אני, על מה שעדים אומרים, למה אין לזה תיעוד? הרי זה תרגיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חקירה, כולם יודעים שזה תרגיל חקירה, למה זה לא מתועד? עד שפילבר לא בא ומספר לנו
- 2 את זה כאן בדוכן העדים?
- 3 ת. אני באופן ישיר לא לקחתי חלק בתרגילי חקירה ולא ידעתי על תרגילי חקירה אחרים שבוצעו
- 4 גם בחדרים אחרים. הייתי שם, במידה ואני הייתי עושה את הקלסרים האלה ומציג אותם
- 5 בחדר סביר להניח שהייתי כותב זיכרון דברים על זה, אני לא בטוח. בסופו של דבר החדר
- 6 מתועד ומצולם.
- 7 ש. לא, החדר לא, אני אסביר לך למה, כי כשרואים את החדר המצלמה
- 8 ת. אני לא מכיר את הזוויות של המצלמה בלהב
- 9 ש. אנחנו ראינו את הזוויות של המצלמה. אם אני החוקר אני יושב, נניח אתה פילבר, זה ממוקד
- 10 בך, רואים את הגב של החוקרים, מול העיניים שלו שמים את הקלסר ולכן זה לא מתועד
- 11 ואפשר להסתכל בחדרי חקירות, הרי מה שאני אומר אפשר לבדוק אותו כמובן, אין תיעוד
- 12 בחדר חקירות להקלטות שהניחו מול פרצופו של פילבר בהקלטות מפלילות.
- 13 שאלתי אליך, אתה היית שם, האם ראית אי פעם מזכר בנושא הזה?
- 14 ת. לא, אבל לא בדקתי גם כל מזכר שכל אחד כתב
- 15 ש. לא בדקת. טוב, היה צריך שיהיה מזכר?
- 16 ת. אני לא יודע להגיד, לא חושב שיש פה איזשהו תרגיל חקירה חריג במהותו
- 17 ש. יש פה איזה חריג
- 18 ת. יש פה משהו שאני בשעתו לא התייחסתי אליו יותר מדי, אני לא חושב שגם, לא התרשמתי
- 19 שגם פילבר התייחס לזה.
- 20 ש. תיכף אני אראה לך איך הוא התייחס.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם**: אדוני אמר קודם שאם זה היה תלוי בו הוא כן היה עושה זיכרון דברים, עכשיו
- 22 אדוני אומר שהוא חושב שלא צריך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. אני לא יודע מה הוא מחליט ומה הוא לא מחליט, אני לא יודע מה הצורך במשטרה מבחינת
- 2 תיעוד של דבר כזה
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אדוני כן היה עושה?
- 4 ת. סביר להניח שכן.
- 5 ש. תראה, קודם כל אתה זכרת תרגיל חקירה, זה מונח שאתה השתמשת בו, חכמון השתמש בו
- 6 גם.
- 7 ת. כן
- 8 ש. תרגיל חקירה לעד מדינה או מסומן לעד מדינה צריך להיות מתועד או שכמו שזה מתועד חצי
- 9 שנה בדיעבד, ככה זה אצלנו ברשות?
- 10 ת. לא, תרגיל חקירה צריך להיות מתועד. מאחר ואני לא הייתי חלק מהתרגיל הזה חוץ מלהיות
- 11 שם אין לי מה להוסיף בעניין הזה
- 12 ש. אז אני אגיד לך מה היה לך להוסיף בנושא הזה, תראה, העיד פה חכמון בבית המשפט בעמוד
- 13 25,799 שהוא הסביר לנו שזה תרגיל והוא אומר לנו, אני מקצר,
- 14 ת. מה זה הקשקוש שרשום בתמליל?
- 15 ש. אני מביא לך את התשובות שלך
- 16 ת. חכמון אומר תסתכל, רשום תמלילים, קשקוש.
- 17 ש. זה התשובה של חכמון ואז הוא אומר לנו גם שזה נשען, אם זה יכול לערער את הזיכרון הוא
- 18 אומר כן, אובייקטיבית זה יכול לערער זיכרון כי שלוש שנים שאומרים למישהו אתה מוקלט,
- 19 תיכף אני אפתח את זה איתך, הוא אומר יש לי זיכרון אחר אבל אם אני מוקלט, ייתכן, זה
- 20 יכול לערער את הזיכרון, יודע או לא יודע?
- 21 ת. כשאלה כללית התשובה היא כן, כשאלה ספציפית אני לא חושב שבעניין הזה היה בדבר הזה
- 22 כדי לערער את העד. העד נחקר ברשות עשרות פעמים, סביר להניח שהוא חשב שהוא מוקלט
- 23 בכל מיני מצבים והוא לא באמת היה מוקלט. הוא ידע תמיד להגיד תשמיע לי, תראה לי לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא התייחס למשהו גם בחקירות שלו ברשות, הוא היה מנוסה בחקירות, אני לא חושב
- 2 שזה היה הגורם שגרם לו לשינוי בזיכרון שלו ספציפית.
- 3 ש. מה שאתה אומר לנו זה כך, 1. אני לא נותן לזה משקל גדול. 2. הוא ידע כנראה שהוא מואזן
- 4 עוד בחקירות ברשות נכון?
- 5 ת. לא אמרתי שהוא ידע שהוא מואזן אמרתי שהוא כנראה הניח שיש עליו הקלטות. הוא לא
- 6 חשב שזה, הוא לא התייחס לשום הקלטה או לשום אמירה ככל שהייתה
- 7 ש. אני אגיד לך איפה הקושי שלי, אנחנו יודעים שברשות הוא נתן, כשאתה אומר תחת ההנחה
- 8 שיש הקלטות הוא נתן גרסה מפורטת על הפגישה הראשונה. יש בעיה 180 מעלות מהגרסה
- 9 המאוחרת. מה שאתה אומר לי, את הגרסה הזאת הוא נתן תחת ההנחה או הסברה שלו שהוא
- 10 מוקלט. תודה לך.
- 11 ת. לא, אני אומר לך שכשהוצגה לו איזושהי סברה או איזושהי הנחה אפילו בלי קלסר מאחורה
- 12 החוקר יכול לבוא ולהגיד לנחקר אתה יודע, כמו שרינת אמרה לו פה אתה תשמע את עצמך
- 13 מוקלט, זה יכול להיות אמירה כזאת או אחרת, בשום שלב זה לא ערער אותו. אני מניח שהוא
- 14 גם יכל להניח שאם היה הקלטות להשמיע לו כבר היו משמיעים לו עד אז ואם יש הקלטות
- 15 במידה ויש הקלטות הוא בדרך כלל ביקש קודם כל לשמוע אותם לפני שהוא החליט להגיב
- 16 לגופו של עניין או לשנות גרסה.
- 17 ש. טוב, אז עכשיו אני אראה לך כמה שאתה טועה, לא בגלל שאני אומר שאתה טועה, מה
- 18 המשמעות של מצג כוזב, תיכף אני אראה לך איזה מצג כוזב, מצג כוזב של משהו שמתאר
- 19 שיחשה בעל פה אומר אני לא זוכר את זה, אומרים לו אתה מוקלט.
- 20 בוא נראה קודם כל מה אומר הדו"ח בעמוד 52, הדו"ח שחתומים עליו גם מעבר, לא מעבר,
- 21 בנוסף לגורמים שיפוטיים גם גורמי פרקליטות ומשטרה, ראה זה פלא. נאה דורשים לא בטוח
- 22 שנאה מקיימים. מה שנאמר שמחקרים פסיכולוגיים רבים מצביעים על הסכנה הטמונה
- 23 בהצגת מידע כוזב ומראים שתחבולה כזו עשויה להשפיע על שיקול דעתו של הנחקר, אמונתו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביטחונו בגרסתו, מצבו הרגשי, הערכתו העצמית ואפילו מצבו הפיזי. זה יכול, חשש קיים
- 2 שהצגת מידע כוזב תשפיע על זיכרונו של החשוד את האירועים על עמדותיו בנוגע למעורבים
- 3 אחרים.
- 4 עכשיו, מה שנאמר לנו כאן ותיכף נבחן את זה במקרה שלנו שמידע כוזב יכול להשפיע על
- 5 זיכרון. יש לך אמירה אחרת להגיד?
- 6 ת. אני לא מבין את השאלה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני מתנגדת להצגת הדבר הזה.
- 8 ת. לא מבין את השאלה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, רק רגע, אני אבקש להתנגד. ראשית הדו"ח הוא דו"ח ארוך הוא מדבר
- 10 על מידע כוזב ולא על,
- 11 ש. זה מידע כוזב גברת
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא, זה לא מה שהדו"ח מדבר עליו, הדו"ח מדבר על ראיות מפלילות לגופם,
- 13 לא הוצגו לעד כאן ראיות, מידע כוזב אנחנו כולנו מכירים את ההבחנה שהפסיקה עושה בעניין
- 14 הזה בין להציג פרוטוקול כוזב לבין להגיש יש לי פרוטוקול כזה וכזה, זה דבר ראשון.
- 15 דבר שני העד הזה הוא לא עד מומחה והוא לא הבן אדם שצריך להתייחס, הוא יכול להעיד
- 16 על פעולות שהוא עשה, שהוא לא עשה והוא לא צריך לתת כאן חוות דעת ולהיות פלטפורמה
- 17 להצגת סיכומים של חברי. חברי הגיש את הדו"ח, לא התנגדנו, אין שום בעיה, יסכם
- 18 בסיכומים שלו בהגנה מן הצדק או אחר כך איך שהוא יבחר ויחליט ואיך שבית משפט ינהל
- 19 את זה אבל הוא לא צריך לעשות שימוש בעד הזה כפלטפורמה להצגת,
- 20 ש. אני מקבל את ההערה במובן זה שאני כבר אומר, אני תיכף אשאל אותך שאלות איך פילבר
- 21 הבין את זה ויש לנו את הדו"ח, יש לנו את הפעולה, המעשה הפסול כשלעצמו, הלא מתועד,
- 22 איך זה לא תועד ואחרי זה מה הייתה ההשפעה של פילבר ובמקרה דו"ח של ועדה, אגב
- 23 לחברתי, אם היית קוראת גם בעמוד הבא שגם שקר בעל פה בדבר עצם האפשרות שקיימת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראייה מפלילה, פה עוד הניחו לו גם קלסרים מול הפנים שלו, הגדיל את מספר הודאות
- 2 השווא, אולי כדאי,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: קודם כל אני מבינה שחברי ידע שהקטע הזה לא מדבר על שקר
- 4 ש. לא, זה גם וגם
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,
- 6 ש. אני אתקדם
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק אזכיר שהעד אמור לסיים את העדות היום אז חבל
- 8 להתעכב פה על דברים שאין צורך בהם. תתקדם.
- 9 ש. אני אתקדם, אני רק אמרתי לחברי שיש סיכוי שאנחנו נגלוש אבל נתקדם ונראה
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תתקדם, לא נגלוש
- 11 ש. אומר כאן פילבר בבית המשפט בעמוד 13,720 שברגע שמציירים לו שיש הקלטות מפלילות,
- 12 אני אקצר קצת, כשמציירים שיש הקלטות מפלילות, קודם כל שציירו לו את העולם הזה ואז
- 13 הוא אומר לשאלה אתה נוטה להאמין שיכול להיות משהו כזה? אני לא זוכר דבר כזה אבל
- 14 יכול להיות ואז אנחנו שואלים אותו אם זה יכול לעורר בו ספק? אז הוא אומר ספק ודאי.
- 15 הוא אומר יש לי זיכרון, הזיכרון שלי הוא אחר מציגים לי הקלטה שיש הקלטה מפלילה שלי
- 16 הזיכרון שלי מתערער, ידעת שזה ערער את הזיכרון של פילבר?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. עכשיו יש לי עוד שאלה אחת אליך, תראה, טוב אני לא אפנה לעמודים בדו"ח למרות שזה
- 19 מרתק, אולי כדאי שבפעם הבאה תלמדו את הדו"חות האלה לפני, ואז תראה, אתה מבין אגב,
- 20 בוא נראה ככה בוא נבין לרגע את הסיטואציה, תראה, יכול להיות מקרה שנניח שאומרים
- 21 שמישהו מתושבי העולם הוא רצח ואף אחד לא רצח ויגידו שיש סרטון שלו שהוא רוצח, יגחך
- 22 נכון? לא רצח, זה עניין וודאי נכון? יגידו מאה פעם שיש סרטון או הקלטה זה לא מעניין נכון?
- 23 לא אצלך ולא אצלי אני נוטה להניח, מסכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה לא אומר... שלא יערער שום דבר אמת?
- 3 ת. זה תלוי בן אדם
- 4 ש. לא, לא רצח, אתה לא רצחת, אני לא רצחת, יגידו לנו יש לנו הקלטה שרצחת, סרטון שרצחת
- 5 אני אגחך, שקר וודאי, לא יכול להיות נכון?
- 6 ת. אוקי.
- 7 ש. עכשיו בוא נראה את הסיטואציה שאנחנו מדברים כאן, הסיטואציה שאנחנו מדברים כאן
- 8 היא אחרת. מדברים על שיחה שהייתה מספר שנים לפני, אם הייתה, נקרא לזה, במהלך
- 9 העסקים הרגיל שנאמר/לא נאמר, יש זיכרון מסוים, באים אליך עכשיו
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, לזה העד לא,
- 11 ש. טוב, נתקדם, הבנתי, תודה. האם אתה יודע שפילבר מסר במסגרת סיכומי החקירה שקראת
- 12 על חקירה ברשות ניירות ערך בסיפור של ההנחיה מסר סיפור שלם או תיאור שלם שהייתי
- 13 קורא לו אנטי-הנחיה, ידוע לך או לא?
- 14 ת. ידוע לי התיאור שהוא מסר
- 15 ש. אוקי. זאת אומרת, זה לא מקרה שהיה אדם אמר לא היה, לא היה וביום בחיר אחד הגיב
- 16 ואמר טוב זה היה, זה אדם שמסר גרסה עגולה ושלמה ולימים נתן טקסט הפוך, נכון שזה
- 17 המקרה שלנו?
- 18 ת. לא
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. אני לא חושב שהוא הפוך
- 21 ש. או, אז מכיוון שאתה לא חושב זה לא סברות, זה עובדות. בוא נראה את הגרסה שלו ברשות
- 22 מול הגרסה שלו אצלכם המאוחרות כי ב-18 הוא עדיין אחז בגרסתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 האם אתה יודע, אני אקצר, שפילבר מיוזמתו מעלה את השיחה הראשונה שלו עם נתניהו
- 2 בחקירה ברשות ניירות ערך?
- 3 ת. לא זכרתי שהוא העלה את זה מיוזמתו
- 4 ש. מיוזמתו, קבל את זה כנתון, זכרת הפוך?
- 5 ת. לא, לא התייחסתי לזה
- 6 ש. עכשיו, הוא אומר מה היה, אני אראה לך קטעים קטנים שנתניהו אומר לו אני לא חייב לאף
- 7 אחד, תעשה מה שאתה מבין שהכי טוב ושני דברים, 1. תמשיך את התחרות ו-2. אל תעלה
- 8 מחירים. זו התורה פחות או יותר כולה על רגל אחת.
- 9 במקום נוסף ב-13 ביולי הוא אומר, הוא אמר לי משפט אחד שנכנסתי לעבודה, סליחה ב-17
- 10 ביולי, נתן לי ברכת דרך קצרה מאוד, קח את המשרד על השוק של הטלקום הוא אמר לי
- 11 תשמע אין לי מחויבות לאף אחד, מבחינתי הדבר הכי חשוב זה תחרות. קח את זה, תמשיך
- 12 תחרות, דיר באלק אל תעלה לי מחירים, תעשה את זה איך שאתה מבין.
- 13 בחקירה נוספת הוא אומר - הוא בחיים לא דיבר איתי על אלוביץ', זה מרחף באוויר, אני
- 14 אומר לך את זה, לכן יש לו פה גרסה ספונטאנית שלו שהוא מתאר את המפגש הראשון שלו
- 15 עם נתניהו ומתאר מה היה. האם הדברים האלה היו מוכרים לך כשנכנסת לחקירה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. כן. אוקי.
- 18 ת. אפשר להתייחס אבל לגבי הדברים האלה?
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. אפשר להתייחס
- 21 ש. לא, השאלה שלי היא,
- 22 ת. כי לגבי לא אמר כלום על אלוביץ' זה שקר שהוא אמר בחקירה הקודמת.
- 23 ש. תשמע, האם אתה יודע שהגרסה המאוחרת שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. הוא לא אמר לי כלום על אלוביץ', זה לא נכון כי הוא כן אמר לו על אלוביץ' לפחות מגרסה
2 שלו ברשות לדעתי שהוא אומר לגבי הבדיקה שנעשתה בסוף 2016 מה היה לנו שם עם אלוביץ'
3 ואז הוא גם בא ומראה לו את הדברים אז זה לא נכון שהוא אומר לנו ברשות הוא לא אמר לי
4 כלום על אלוביץ' אף פעם, זה לא נכון.
5 ש. תקשיב, אתה עושה סלט שלם
6 ת. אני רק מדייק
7 ש. אתה לא מדייק, אתה מטשטש כנראה מחוסר ידע. זה התיאור של פילבר על הפגישה
8 הראשונה שהתחילה החקירה היה פרסומים בתקשורת, תקשיב טוב,
9 ת. אני לא מדבר על הפגישה הראשונה, אתה אמרת פשוט שפילבר אמר באופן כללי אף פעם לא
10 אמר לי כלום על אלוביץ'.
11 ש. אתה מטשטש פה
12 ת. להגיד אף פעם זה לא נכון
13 ש. תקשיב טוב
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ענית, תקשיב לשאלה**
15 ת. סליחה
16 ש. ההיפך המוחלט. דיברתי על הפגישה הראשונה אמרתי לך מה הוא אמר על הפגישה הראשונה,
17 ת. לגבי הפגישה הראשונה אני מסכים איתך
18 ש. או, מה שאתה אמרת זה דבר מזכה נוסף זה קורה כשיש פרסום על חקירה
19 ת. נכון
20 ש. ואז נתניהו לפי פילבר מתקשר אליו ואומר תגיד עשית משהו בעייתי במשרד התקשורת?
21 ת. נכון
22 ש. ועל זה פילבר אומר לו לא עשיתי משהו בעייתי במשרד התקשורת ונגיע לזה.
23 **עו"ד יהודית תירוש: תקשורת על אלוביץ'**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. תיכף נגיע גם לאלוביץ'
- 2 עו"ד יהודית תירוש: על אלוביץ'
- 3 ת. אני לא בטוח גם לגבי עשית, יכול להיות מה עשינו, המילים הם מה עשינו
- 4 ש. נגיע, אנחנו בפגישה הראשונה כרגע. תקשיב, חבל, בכל מקום שאתם אוחזים בזה זה נופל
- 5 לכם, בוא נתקדם
- 6 ת. אני רק אגיד בהקשר הזה של גרסת פילבר לגבי הסיפור הזה של נתניהו אמר, נתניהו קרא לי
- 7 וכו', בהתחלה הוא אומר הוא שאל אותי עליו, ואני מדייק אותו האם אתה אמרת לו?
- 8 ש. אני אגיע איתך לשם, אני אראה לך את הכל, חבל על הזמן שלנו.
- 9 ת. לא, אפרופו דיוקים שמדייקים עד כשעולים על משהו שהוא לא מדויק
- 10 ש. שאלתי על הפגישה הראשונה ומה אמר פילבר
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה
- 12 ש. מיצינו שאלה הדברים שהוא אמר והדברים האלה מוכרים לך נכון?
- 13 ת. היא גם מיצתה נראה לי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא מסכים עם זה לגבי הפגישה הראשונה.
- 15 ש. מסוף 2016 שכרגיל טעות קשה בזה.
- 16 עכשיו תראה, האם אתם ביררתם, אנחנו יודעים גם ב-18 בפברואר שהוא חוזר על הדברים.
- 17 ב-19 הוא משנה מטעמו, שאלה ראשונה, האם ביררתם איתו למה הוא שינה? הוא נתן גרסה
- 18 מאוד ברורה, מאוד פשוטה, מאוד חדה, מה הסיבה שהוא שינה?
- 19 ת. לא זוכר שאלה קונקרטיות לגבי מה הסיבה ששינית, אני כן אגיד שכל השאלות שנשאלו ברמה
- 20 של לאתגר את ההודאה שלו הם כמו השאלה של מה הסיבה ששינית כי לא יכול להיות אם
- 21 זה לא הגיוני תסביר לי מה ההיגיון בשינוי הזה.
- 22 ש. תשמע, הדבר היחיד שאפשר להגיד על התשובה שלך כרגע, לא שאלנו אבל אתגרנו שזה אנטי
- 23 אתגור ואני אגיד לך למה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. לא, לא שאלנו ספציפית את השאלה ששאלת
2. ש. אני רוצה ספציפית כרגע, ספציפית לקבל הסבר
3. ת. ספציפית לא זוכר ששאלנו את השאלה הזאת
4. ש. אנחנו יודעים שלא רק שלא שאלתם, תיכף אני אשאל למה? זה א-ב' שצריך להיות, אנחנו
5. יודעים שהפרקליטות שאלה אותו בריענון לכן חזקה שריענון זה תוספת ולכן זה לא נשאל.
6. בוא נראה קודם כל את הדבר הזה, מה קרה בריענון ותיכף נבין כמה זה מופרך ואשאל אותך
7. איך יכול להיות שדבר כזה במסגרת האתגור והדינאמיות לא נעשה בחדרי חקירות.
8. תראה את הריענון שלו. בריענון שלו מינואר 2022 כן? לא לפני, שואלים אותו מה ההסבר
9. לשוני בין הגרסאות? ואז יש לו הסבר, הוא לא זכר בחקירות ברשות את הדברים שהוא מסר
10. לאחר מכן בתקופה הסמוכה לתחילת החקירה הנושא היה בכותרות וגרם לו לסוג של ריענון
11. זיכרון, במהלך המעצר והחקירה מ-18 בפברואר משפטים שנשמעו לו סתמיים קודם לכן
12. קיבלו משמעות חדשה, הוא החל לעבד נתונים שהוצגו לו במהלך החקירה דבר שהציף אצלו
13. זיכרונות. רואה? זה ההסבר. טוב, לא טוב, אווילי יותר או פחות, יחליט מי שיחליט בסוף.
14. קודם כל למה אתם לא ביררתם? למה אתה חוקר חודש ימים איתו הבכיר, יום יום לא אומר
15. לו תגיד פילבר אני רוצה לברר דבר אחד, תסביר לי מה קרה? שייתן לך כל הסבר, שיקרתי
16. שם, לא שיקרתי שם, שיגיד שהוא רצה להציל את עורו, מה שהוא רוצה שיגיד, שייתן את
17. ההסבר, לא יודע איך לקרוא לו, לא אכנה אותו בשמות תואר, שייתן כל הסבר שהוא, למה
18. לא עשית את זה בחקירה?
19. ת. אני חצי אסכים איתך לגבי החוקר הבכיר, לפחות מטעם רשות ניירות ערך
20. ש. נו, ולגוף העניין?
21. ת. לגופו של עניין אני אגיד שעצם האתגור של כל אמירה שלו הוא למעשה שאלה מה גרם לך
22. לשנות את העמדה שלך.
23. ש. לא הייתה שאלה כזו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. זה שלא הייתה שאלה קונקרטית כזו
2. ש. רק שאלה קונקרטית אני מחפש
3. ת. אני לא זוכר שהייתה שאלה קונקרטית כזאת
4. ש. למה?
5. ת. אני לא יודע למה, זו לא שאלה שעלתה כמשהו שהוא רלוונטי
6. ש. זה לא נראה לך סביר? קודם כל כנראה מי שישב בפרקליטות למרות שהם ישבו שם גם בצפיות אבל כנראה שהבינו שיש איזשהו קושי בשלב מאוחר יותר, זה נראה לך סביר? תקשיב
7. הרי הם לא עושים דברים חסרי תוחלת וחסרי טעם, הם מבינים שיש פה בור קטן שצריך למלא אותו או להעמיק אותו ואז השאלה שלי למה אתה לא עשית את זה? כי זה לא נראה
8. לך חשוב?
9. ת. לא שזה לא נראה לי חשוב, בחלק, בגרסה שהוא נתן זה נראה שהתקבלה גם תשובה לגבי השאלה הזאת מבחינתי,
10. ש. למה הוא מדבר על זיכרונות מודחקים?
11. ת. לא, לא, אני מדבר על המצב שבו הוא למעשה אומר כשאתם מציגים לי את הדברים האלה אני מבין עכשיו, אני מבין את הדבר הזה, אני מבין,
12. ש. זה אותו דבר?
13. ת. זה איכשהו נותן הסבר לעובדה שהוא שינה את הגרסה שלו.
14. ש. שואלים אותו אמרת גרסה א', עכשיו אתה אומר גרסה ב',
15. ת. לא שאלתי ספציפית גרסה א', גרסה ב' אבל בכל המקומות שבהם הגרסה הייתה נראית לו קוהרנטית שאלתי.
16. ש. ברור, תיכף נראה. עכשיו תראה, אתה מסכים דרך אגב שעד מדינה אנחנו חושדים בגרסה שלו מלכתחילה? עד מדינה שמספר רק סיפור בעל פה ממשיכים לחשוד בו, ועד מדינה שגם מסר גרסה הפוכה עם סימנים בה אז צריכים לחפש עוד יותר ולבחון אותה היטב, כן או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. כן.
2. ש. בסוף הרי מגישים כתבי אישום בנושא הזה
3. ת. וודאי שאני מסכים
4. ש. ודאי שאתה מסכים, טוב.
5. עכשיו, מה שצריך היה לבדוק, רק תסכים איתי, שלושה דברים : 1. מה הטעם לשינוי הגרסה
6. היה צריך לבדוק? פשוט, נכון?
7. ת. אני חושב שהנושא הזה הוא לא משהו שהיה בראש מעיינינו לבדוק מה הטעם בשינוי הגרסה.
8. ש. כן הגרסה נבדקה לא בראש מעיינך וגם לא היה,
9. ת. לבדוק באופן תשאולי אחד לאחד
10. ש. וגם לא היה בראש מעייניכם לבדוק האם הטעם הזה סביר, עושה שכל בפני עצמו זה גם לא,
11. ת. אני רוצה לתקן לגבי לא בראש מעיינינו, זה לא עניין, זה לא היה בשיח שהשאלה הזאת חייבת
12. להישאל. במידה וזה היה מעלה שזה שאלה שחייבת להישאל היא כמובן שהייתה נשאלת
13. ונשאלת ביתר שאת, גם שלושים פעם אם צריך.
14. ש. אני אגיד לך פרופוזיציה, היה צריך לבחון שלושה דברים. 1. את הטעם. 2. סבירותו של הטעם.
15. 3. אם הגרסה החדשה נתמכת בראיות, אלה שלושת הדברים שהיה צריך לבחון אותם, כן או
16. לא? פשוט, בראש מעיינכם, בתחתית מעיינכם, באמצע מעיינכם, היה צריך לבדוק את זה או
17. לא? פשוט.
18. ת. ככל שהיו דברים שראינו לנכון לשאול שאלנו אותם. הדבר הזה לא נשאל
19. ש. בקיצור אין תשובה, בוא נתקדם.
20. בוא נדבר בקצרה על החקירה ב-18 בפברואר. האם אתה זוכר שפילבר חזר על תיאור הפגישה
21. הראשונה שלו עם נתניהו גם ב-18 בפברואר פחות או יותר באותן מילים שהוא השתמש בהם
22. בחקירות ברשות חודשים לפני כן?
23. ת. אתה בטח תציג לי אם אני לא אזכור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. אני מאמין שכן
- 3 ש. לכן הוא משנה את גרסתו ב-19 וב-20 לא רק ביחס לחקירה ברשות אלא גם ביחס ליום
- 4 החקירות הראשון שלו, בסדר? זה מופיע בפני כבודם, נתקדם.
- 5 ת. אני אגיד שגם ברשות הוא שינה גרסה כמה פעמים
- 6 ש. לא, לא בעניין הזה, בעניין הזה הוא היה
- 7 ת. לא בעניין הזה, בעניינים אחרים.
- 8 ש. תקשיב טוב, אני עם כל הכבוד, פילבר הוא עד מדינה שבא להפליל את נתניהו בסדר? ואני
- 9 חושב שהוא נתן עדות שקר במקטע הזה, יש לו דברים אחרים שאולי הוא עשה פחות סביר,
- 10 יותר סביר, לא נכנס לזה כרגע, פילבר הוא ממש לא חבר שלנו, עליו משתדלים להשתית
- 11 הרשעה בסדר ולכן לא אכפת לי אם הוא אמר שם דברים, אני מדבר כרגע בפגישה שזה הציר
- 12 כי הרי אם לא הייתה הנחיה כל הפעולות שלו במשרד התקשורת לא קשורות להנחיה אלא
- 13 להיפך ולכן אין רגולציה ולכן חבל על הזמן כי כולם אומרים סיקור לא רלוונטי, לא נגיש כתב
- 14 אישום על סיקור כי אלוהים יודע לאן נגיע, זה פחות או יותר הבסיס בסדר? לכן אנחנו כרגע
- 15 בסוגיה של ההנחיה, קיימת או לא קיימת.
- 16 ת. זו שאלה?
- 17 ש. כן
- 18 ת. מה השאלה?
- 19 ש. השאלה שלי הייתה פשוטה, האם נכון שבחקירה, אמרתי לך ברשות ביום הראשון הייתה
- 20 אותה עמדה ואז אמרת לי כן, אבל הוא אמר דברים לא נכונים ברשות שלא קשור לזה.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד בן צור זה מוגש בפנינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור, תודה. האם אתה יודע שגם שמילה שתיאר את הפגישה הראשונה שלו עם נתניהו
תואר בדיוק, ממש מילולית מה שנתניהו אמר לשמילה תואם הגרסה הראשונה נקרא לזה,
של פילבר? מה נתניהו אמר לו כשהוא נכנס לממלא מקום תפקיד המנכ"ל.
ת. אני לא מכיר את העדות של שמילה, מתי הוא אמר את זה? פה או במשטרה?
ש. בהודעה שלו במשטרה ב-28 בפברואר 2018
ת. לא קראתי את ההודעה של שמילה במשטרה, לא מכיר את העדות שלו
ש. יש חשיבות לדעתך שבא ממלא מקום מנכ"ל שנחקר באותם זמנים ומתאר תיאור דומה של
הדברים שנאמרו לו על ידי נתניהו, כמו שפילבר אמר בחלק הראשון כך שמילה אומר זה מה
שנתניהו אמר לי וזה הכל אצלכם, יש חשיבות או אין חשיבות? פשוט.
ת. זה לא היה אצלי
ש. לא היה אצלך, יש חשיבות? אני מבין שלא הכל אצלך
ת. השאלה אם יש חשיבות.
ש. כן
ת. אני חושב שנכון להציג דבר כזה ולקבל התייחסות.
ש. להתייחס, לראות, אוקי. אולי בין שני אנשים שנאמר להם אותו דבר בתפקידים די דומים
אולי יש לזה השלכה.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מסכים שכן**
ש. טוב. האם אתה יודע, טוב, אני אחסוך את המופעים בחקירות.
האם אתה יודע שפילבר נתן תימוכין בחקירה במשטרה לדברים שנתניהו אמר לו לפי מה
שהוא אמר ברשות ביום הראשון? היו תימוכין פומביים, זכור לך? או שאני אזכיר לך.
ת. לא זכור לי
ש. לא זכור לך, אז תיכף אני אראה לך ותיכף אני אראה אם בדקתם בנושא הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחקירה שלו בעמוד 48 ב-18 בפברואר אומר פילבר כך, אני מקצר, בשורה 21 שואלים אותו
2 מה השר עשה? אומר כל נושא של הטלקום אמר תמשיך את הרפורמה של כחלון. באיזה
3 מילים? הוא אמר תמשיך את התחרות. אנחנו לא, חסרה מילה פה, לא מפסיקים את
4 הרפורמה וגם יצא בהודעה מסודרת שלו כאילו יום-יומיים לפני שנכנסתי בכלל לתפקיד,
5 שורה 26.
- 6 ת. כן, הוא נשאל על זה פילבר
7 ש. רגע שנייה, בוא נראה מה עשיתם. ואז הוא אומר גם בשורות 33-34 הוא אומר שיצאה הודעה
8 של משרד התקשורת לפני הכניסה שלו, זמן מה לפני כניסתו אומר יצאה הודעה של משרד
9 התקשורת לגבי המדיניות, ראית?
10 ת. כן
11 ש. האם הלכתם לבדוק את ההודעה של משרד התקשורת? הודעה מסודרת, פומבית לגבי
12 המדיניות?
13 ת. אני אגיד שפילבר התייחס לגבי המדיניות ומה מתייחסים כלפי חוץ לעומת מה שמדברים
14 כלפי פנים
15 ש. לא זו השאלה שלי, השאלה שלי הייתה אחרת, האם בדקתם לבדוק את ההודעה הזו?
16 ת. הבדיקה הזו התייגרה מאחר ופילבר ציין באופן חד משמעי שכל מה שמוציאים החוצה הוא
17 מצג כלפי חוץ כשבינינו יש הבנה סודית, אלה דברים שבהם אחר כך,
18 ש. תקשיב, קודם כל אמרת לי לא בדקנו כי אני חושב שלא היה צריך לבדוק. אני אגיד לך למה
19 אני חושב שאלה דברים מופרכים מהיסוד ואני אסביר לך למה, תקשיב, אני אציע לך, מדיניות
20 זה עניין פומבי, כשמשרד התקשורת או כל משרד ממשלתי אומר המדיניות שלי היא לעשות
21 א', ב', ג', ד', אז זה מסמך פומבי, מחייב יותר, מחייב פחות אבל זה תקף כלפי השוק. אם
22 מישהו יגיד למרות המדיניות תעשה משהו אחר, זה תמיד ישתקף בחוץ, לעולם זה ישתקף
23 בחוץ ולכן להגיד לי שפילבר שכנע אותך שהיה משהו בסודי סודות זה דבר הלם משום שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדברים פה על משהו שקשור למדיניות שהיא פומבית. תשובתך? בהינתן הנתון הזה למה לא
2 בדקתם?
- 3 ת. חקרתי את פילבר חזור ושונו לגבי המדיניות הפומבית, לשיטתך המדיניות הפומבית זה גם
4 כל עניין הרפורמה בשוק הסיטונאי וזו המדיניות הפומבית באופן כללי,
5 ש. ברור,
6 ת. הלשכה למעשה אנחנו רואים שבתוך הדברים, הדברים לא נעשים בדיוק לפי המדיניות הזאת
7 כי יש הסכמה שבעל פה.
8 ש. הסכמה שבעל פה? תודה, נתקדם, חבל על הזמן.
9 ת. אלה הדברים שהיו בפני ואני הבנתי אותם במועד החקירה.
10 עו"ד יהודית תירוש: אפשר בלי הערות ממר חן שיושב ולא חוקר בבקשה? אם אפשר בלי הערות?
11 ש. תראה, אתה שואל אותו, אפשר באיזשהו שלב להגיד הרף, הבנו, די, יש לנו כאן באמת בעיה
12 קשה בכל התזה הזו וחבל שלקחנו את כולכם,
13 עו"ד יהודית תירוש: אם חברי רוצה לסכם אני ערוכה לסכם אז אם חברי רוצה לסכם גם אני ערוכה
14 לסכם.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, הלאה
16 ש. האם אתה זוכר ראיות חפציות אחרי שפילבר שולל ואומר אני לא זוכר שום דבר שהשר הנחה
17 אותי לגבי מיזוג בזק-YES אלא רק תמשיך את התחרות, כשאתה החזקת מייל מה-15 ביוני
18 של פילבר? תשובה? אם אתה לא זוכר זה בסדר
19 ת. אני רוצה לראות את המייל
20 ש. שאלתי אם אתה זוכר, סליחה, אני אציג לך אותו אין בעיה, זה לא מבחן. שאלתי אם אתה
21 זוכר את המייל מ-15 ביוני
22 ת. אם אתה אומר אז כנראה שכן
23 ש. אתה לא זוכר, אין לך זיכרון חי, בסדר, אני אראה לך את המייל, בסדר גמור, זה ת/365.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תראה זה מייל, אתה הכרת את המייל הזה מ-15 ביוני?
- 2 ת. נראה לי שכן, אם הוצג בפני כן, הצגתם אותו?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: כן, בוודאי שכן
- 4 ש. עכשיו בוא תראה, בוא תראה מהמייל עצמו שפילבר אוסף מסמכים בנוגע לבקשת בזק-YES
- 5 לקראת הפגישה עם השר היום, מבקש משמילה ומ... תרכזו לי את כל החומר, רואה? 15
- 6 ביוני.
- 7 ת. אוקי.
- 8 ש. עכשיו, האם אתה זוכר, אתה אמרת אני התמקדתי בתשואול, לא התמקדתי בדברים אחרים,
- 9 האם אתה זוכר שהגרסה של פילבר היא שהוא נפגש עם נתניהו בשבוע הראשון של המינויים?
- 10 ת. זוכר, כן
- 11 ש. יופי, האם אתה זוכר, אנחנו כרגע בראיות אובייקטיביות בסדר? שמיל שאוספים חומר
- 12 לקראת פגישה ב-15 ביוני מ... מתיישב עם טענה לפגישה שהתקיימה שבוע לפני כן בנושא
- 13 הזה, כראייה אובייקטיבית, לא אמרתי ... כראייה אובייקטיבית
- 14 ת. לא שמעתי את השאלה, אם תוכל לחזור בבקשה על השאלה
- 15 ש. שפילבר ... פגישה אחת שהתייחסה לנושא הזה.
- 16 ת. האם השאלה היא אם פילבר העיד שהייתה פגישה אחת או לא.
- 17 ש. זה נתון
- 18 ת. אז מה השאלה?
- 19 ש. אתם איתנו מגיעים למיקום של פגישה
- 20 ת. באזור השבוע הראשון לאחר המינוי
- 21 ש. לא באזור, ב-8 אולי ב-7
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אולי ב-10
- 23 ש. ב-10, נפל גם הוא, הכל נפל בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. כן, לפני הפגישה עם קמיר אמור להיות
- ש. לפני הפגישה עם קמיר ועם אלוביץ', אוקי. בסדר גמור, שם הוא מספר סיפור שלם, באתי עם נתניהו, הוא לא בא עם נתניהו, שקר מוחלט, בעיה אבל נשים את זה כרגע בצד, כרגע אני אומר יש לו גרסה אחת, הייתה לי פגישה אחת עם נתניהו בנושא הזה.
2. אנחנו רואים מייל שלו שאתם מחזיקים אותו שהוא מבקש לאסוף חומר לגבי המיזוג, לגבי העברת אמצעי השליטה לקראת פגישה ב-15 ביוני, שאלה פשוטה, האם בדקתם אותו? אמרתם לו פילבר יש לך פגישה אחת ואנחנו רואים פה שאתה אוסף חומר ל-15 ביוני, לא מתיישב.
- ת. הצגנו לו את המייל הזה.
- ש. סליחה?
- ת. הצגנו לו את המייל הזה
- ש. בצורה שאני הצגתי לך כרגע
- ת. תראה לי איך הצגנו, אני אגיב
- ש. לא, אתה היית צריך לעשות את זה
- עו"ד יהודית תירוש: מה זה מבחן זיכרון?
- ש. כן, אני אומר לך שזה לא נעשה, אני אומר לך שזה לא נעשה, חבל על הזמן, זה לא נעשה.
- ת. המייל מדבר בעד עצמו
- ש. נכון
- ת. ואני הצגתי לו את המייל הזה ואם הצגתי לו אותו הוא יכל להגיד כל מה שהוא רצה להגיד
- ש. אבל בהצלבה, תקשיב, הפוך
- ת. לדעתי אם אני זוכר נכון הוא אמר שהפגישה הזאת לא התקיימה בסוף או משהו כזה.
- ש. התקיימה, יש ראיות שהיא התקיימה
- עו"ד יהודית תירוש: התקיימה בנושא אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- ש. אה, כן, בנושא אחר. תקשיב טוב אני רוצה לשאול אותך שאלה נורא פשוטה
- עו"ד יהודית תירוש: זה מבחן זיכרון?
- ש. לא, זה לא מבחן זיכרון, אני אומר לך כרגע נתון, אני אומר לך 1. פילבר אומר הייתה לי פגישה אחת. 2. יש לכם מייל שהוא אוסף חומר ב-15, נקרא לה פגישה ב-15. 3. זה לא מסתדר עם הגרסה שלו שהוא דיבר שבוע לפני כן עם נתניהו. 4. לא הצגתם לו את זה בצורה שאני מציג לך, מה הסברך? תשובתך למה זה לא נעשה?
- עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אי אפשר, העד לא זוכר כרגע מה הוא עשה עם זה
- ש. אני אומר לו שזה לא נעשה
- עו"ד יהודית תירוש: זה שאתה אומר זה יפה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי אמרה שזה לא מבחן זיכרון, נכון, אומר לו עו"ד בן צור זה לא הוצג.
- עו"ד יהודית תירוש: זה הוצג, המייל הוצג וגם העד נחקר על זה כדי שהעד יוכל להתייחס לאיך הוא שאל בדיוק אם הוא שאל כך או אחרת כי זה כן נחקר הדבר הזה, זה הוצג למר פילבר, זה לא שזה לא הוצג ודובר איתו על הנושא הזה אז שיראה לו את הקטע במה הוא שואל אותו.
- ת. מה השאלה שאדוני מציע שאני אשאל את פילבר?
- ש. 1. זה לא מסתדר עם הגרסה שלך וצריך להציג לו את זה.
- ת. הצגתי לו את זה
- ש. בצורה הזו?
- ת. רשום פה שחור על גבי לבן הוא יכול להבין לבד מה לא מסתדר, לא צריך להגיד לו אם זה כן מסתדר או לא מסתדר
- ש. מבחינתך זה מסתדר דרך אגב?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור
- ש. אני אתקדם. לך זה מסתדר דרך אגב? אם יש פגישה אחת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם הוא עונה תשובה שלמיטב זיכרונו הפגישה הזאת לא התקיימה כי הוא זוכר שהפגישה
2. הייתה כן סמוך למועד המינוי ולא לאחר מכן והוא כן זוכר באופן מפורש הפגישה עם קמיר
3. הייתה לפני התאריך הזה אז זה מסתדר לי. יכול מאוד להיות גם שהוא ביקש את החומרים
4. האלה מדנה כי לדנה הוא לא חשף את כל הדברים שהוא חשף לה ויכול להיות שהוא רצה את
5. החומרים האלה לפני הפגישה שלו אפילו עם קמיר, אני לא יודע להגיד, לא שאלתי גם על זה.
6. ש. אבל מה זה קשור לפגישה עם קמיר בכלל? זה ה-15
7. ת. אבל זה כהכנה לפגישה
8. ש. המייל מאיזה תאריך? 15
9. ת. ומתי הפגישה אמורה להיות?
10. ש. ב-15
11. ת. באותו יום?
12. ש. כתוב לקראת פגישתי היום, עם השר היום.
13. ת. הוא עשה את כל הדברים האלה,
14. ש. לא הבנתי מה אתה אומר
15. ת. הוא אמור לקרוא את כל הדברים האלה באותו יום?
16. ש. מה הבעיה, אני לא מבין מה הבעיה, זה מה שהוא כתב, מה אתה רוצה?
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה שואל אותו?
18. ש. נכנסתי איתו פה לאיזה פינג פונג. בוא נתקדם
19. ת. כל התייחסות של כל גורם אחר, כל זה, בסדר
20. ש. טוב, לא הבנתי מה אתה אמרת אבל בוא נתקדם הלאה.
21. אתה יודע שבמהלך החקירה שלו ב-18 הוא נעצר, לוקחים אותו לבית המשפט, הוא נעצר
22. חמישה ימים?
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יודע, העידו פה כל החוקרים שיש לכך השלכה שמישהו מגיע, נחקר נעצר, נקודה אקוטית מבחינתו, מסכים?
- ת. שמישהו נעצר?
- ש. כן, אחרי שהוא חוזר ממעצר, בכל אופן, אתה יודע אדם שלא נעצר אף פעם מימיו
- ת. לא יודע, לא הייתי מעורב בשיקולים לגבי המעצר, אני לא יודע להגיד
- ש. לא שאלתי, שאלתי מבחינת המצב,
- ת. לא התרשמתי שזה השפיע עליו באופן אישי
- ש. לא השפיע, טוב, כולם אמרו שזה השפיע חוץ ממך, זה בסדר. טוב.
- עכשיו, האם אתה זוכר
- ת. בצורה חריגה, זה משפיע על כל אחד, בצורה חריגה לא התרשמתי שזה השפיע עליו
- ש. בסדר. עכשיו, אתה אומר לפילבר מצג כוזב נוסף שאיתן צפריר מאשר שהייתה הנחיה. זוכר
- שאמרת את זה? אני אראה לך את זה?
- ת. לא זוכר שאמרתי את זה, ככל הנראה דברים שלא מיוחסים אלי אלא למישהו אחר, תבדוק.
- ש. לא, לא, אתה, בדקתי, בדקנו
- ת. אוקי
- ש. בדקנו, אתה במו פיך אומר לו מצג כוזב נוסף, תזכור אנחנו מדברים כאן על מישהו שאומר
- לא זכרתי דברים כאלה. אתה אומר בשורה 29 צפריר מאשר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תחזיר לו את הקטע אחורה
- ש. אפשר, זה כל השיחה זה שני עמודים על ההנחיה, על סיפור הפגישה אבל בסדר אפשר לראות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיראה
- ש. בבקשה אתה יכול להסתכל לפני כן, תגיד לי כמה אתה רוצה לראות לפני זה.
- הנה, נכנס למשרד התקשורת, זה בדיוק הדבר הזה, מריץ מהלכים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר? אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

1. אני לא זוכר שאמרתי את המשפט הזה
2. עו"ד יהודית תירוש: זה שלומי
3. ת. הייתי שמח לראות את זה בווידאו, אתם מטעים אותי פה
4. עו"ד יהודית תירוש: אנחנו בדקנו את זה
5. ת. אתה אומר שבדקתם וכו'.
6. ש. אז שלומי, אז אני ממש מתנצל עמוקות על המחדל הקולוסאלי שאחד הדוברים שנרשם
7. בטעות אצלכם לא דייקנו,
8. ת. אתה שואל אותי על אמירה, טול קורה מבין עיניך
9. ש. אנחנו נבדוק, לדעתי אתה אומר את זה.
10. עו"ד ז'ק חן: זה אותו התמליל שהטעו אותנו שהביאו לנו אתמול על תיקון שלא בדקנו.
11. עו"ד יהודית תירוש: לא כל כך צריך להילחץ מזה שנפלה אצלכם טעות
12. ש. לא, לא, לא.
13. עו"ד ז'ק חן: זה פשוט לא יאומן.
14. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח. עו"ד חן.
15. עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אי אפשר לשגר לחלל האולם מה שאוהב לעשות חברי שאנחנו פועלים
16. בניגוד,
17. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש קודם כל לא ההגנה תמללה את זה, זה מה שהם
18. קיבלו ואתמול אמרו להם משהו אחר
19. עו"ד יהודית תירוש: נכון, אבל אנחנו לא פועלים בניגוד להנחיית בית משפט עליו, ההנחיה אומרת
20. שברגע שיש לנו תמליל מתוקן נעביר אותו וכך עשינו. זה הכל. יש את ההקלטה
21. ת. אמרת שבדקתם בווידאו.
22. עו"ד יהודית תירוש: ההקלטה נמצאת אצל חברי.
23. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, גמרנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף נבדוק. אתה ושלומי חכמון, יהא זה אתה, יהא זה שלומי, שניכם נמצאים שם באותו
מקום.
ת. נכון
ש. אחד מכם משקר במצח נחושה, מציג כזה מצג כוזב אני משתמש בביטויים האלה כי זה המצג
שצפריר מאשר, מאשר שהייתה הנחיה ורינת סבן אומרת תמתין עם מה שצפריר מאשר.
עכשיו, 1. האם אתה יודע, אתה יודע שצפריר שלל בתוקף איזושהי הנחיה?
ת. לא, אני לא יודע באותו שלב
ש. 2. שהוצג מצג, אני אומר לך זה המצב, כשמוצג מצג שווא, אתה, חכמון, לא אכפת לי בעניין
הזה כי שניכם נמצאים שם, לפילבר, 1. שיש הקלטות. 2. שצפריר מאשר שהייתה הנחיה, 1.
אתה מסכים בהנחה שזה לא נכון, וזה לא נכון, שזה מצג כוזב? מצב כוזב, כן או לא?
ת. אני לא יכול לדעת באותו שלב שזה מצג כוזב כי אני לא מכיר את ההודעה של צפריר. יכול
להיות שחכמון יצא וכן קרא חלק מההודעה שלו ויכול להיות שזה מצג אמת,
ש. לא, זה לא מצג אמת, זה שקר גס
ת. באותו שלב מבחינתי זה יכול להיות מצג אמת ולכן אני לא יכול לתקן אפילו אם אני רוצה
ואני אגיד יותר מזה שגם אם חכמון החליט להציג לנחקר מצג כאילו צפריר אמר משהו שלא
בכתב אין בעיה לעשות את זה, לקבל מהנחקר את התגובה שלו ובהתאם לשקול האם היא
אמינה או לא גם לגבי המשך החקירה.
ש. תראה אני אגיד לך כך, מה הקושי?
ת. האם הוא הציג לו את זה כתוב?
ש. הוא אמר לו, האם אתה יודע שפילבר אמר שהוא האמין לכם? הוא אמר אתם חוקרי רשות,
אתם באים מטעם מדינת ישראל, אני לא חושב שהם משקרים לי.
ת. המטרה היא שכשאנחנו מציגים מצג כזה זה בשביל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם אתה יודע שזה מצב דעתו של פילבר, פה בבית המשפט אמר תשמע, באים אלי חוקרי
רשות, יש עליהם איזה עילה, הם עושים מזה סמל, יש עליהם חובות, אני חושב שדברים שהם
אומרים לי הם לא מכזבים לי ולא משקרים לי, זה מצב דעת נורמאלי של נחקר דרך אגב?
כרגע, פילבר או בכלל? שאתה לא מכזב לו ולא משקר לו? זה מצב דעת נורמאלי, תקין, סביר
או לא? ממה שאתה יודע?
- ת. פילבר הוא לא נחקר רגיל שנחקר ברשות ניירות ערך
- ש. אלא?
- ת. פילבר נחקר יותר מתוחכם, אני לא בטוח שנושא של אמירה כזו או אחרת של חוקר ישפיעו
עליו, לא יודע להגיד בהיבט הזה, אם הוא אמר שזה השפיע עליו, השפיע עליו ואם הוא האמין
לנו אז הוא האמין לנו.
- ש. עכשיו אני שואל אותך כך, אנחנו יודעים שצפריר שלל, לא שהיה פתוח, כל הגורמים
המתכללים שיושבים וצופים ויודעים שנאמר פה דבר שקר כי זה ב-18 בפברואר זה יום
הפרוץ, אתה יודע שהיו שם גורמים רבים שישבו וצפו, אתה מכיר את זה או לא? העידו על
זה.
- ת. מכיר
- ש. אף אחד לא קם ואמר חברה אי אפשר להציג מצג כוזב כזה? זה בעייתי?
- ת. אני יכול להגיד משהו כללי לגבי,
- ש. לא, על העניין הזה, לא כללי.
- ת. לגבי גורמים שישבו בחדרי הצפייה הם לא יכולים לראות כל אמירה ואמירה ולעצור כל חצי
משפט שנאמר בחדר חקירה גם אם הם צופים במילה והם לא צופים במילה במילה.
- ש. זו התשובה שלך? שאלתי אותך, אתה אומר שקשה להם להגיד משהו? איזה מן תשובה זו?
שאלתי אם נאמר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי שאני לא יודע אם בהכרח הם ראו את זה וגם אם הם ראו אני לא יודע אם יש בשיקול
2 דעת שלהם שהם הפעילו הם החליטו כן להגיד או לא להגיד.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** שאלה אינפורמטיבית, נהוג או לא נהוג?
- 4 ת. לי לא אמרו
- 5 ש. אני גם לא שמעתי שלחכמון אמרו, אז יש לנו ככה, לפילבר ביום הראשון של החקירות מציג
6 לו 1. שיש הקלטות מפלילות שלו שישמע את עצמו מדבר על הנושא הזה ו-2. שצפריר שהוא
7 היה קשור איתו כי הם נפגשו לצורך,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא שאלה שאדוני שאל כבר?
- 9 ש. נתקדם, בסדר גמור
- 10 ת. תודה
- 11 ש. עכשיו תראה, אומר לכם פילבר תשמעו אנחנו יודעים שהוא נפגש עם אלוביץ' ב-14 לחודש
12 בסדר? הוא אומר לכם נפגשתי אז עם כל המפוקחים, זה לא משהו חריג, נבדק, לא נבדק?
- 13 ת. באיזה היבט? של ראיות חיצוניות?
- 14 ש. שהוא מספר לכם שאומרים לו תשמע,
- 15 ת. באיזה היבט נבדק? בראיות חיצוניות?
- 16 ש. כן
- 17 ת. אני לא יודע.
- 18 ש. תשאול?
- 19 ת. תשאול כן
- 20 ש. חקירה?
- 21 ת. חקירה כן
- 22 ש. את מי חקרתם? הלכתם לבדוק עם מי הוא נפגש?
- 23 ת. בהיבט שלי חקרתי את פילבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, שאלתי אם הלכתם לבדוק כרגע יומנים,
- 2 ת. אני לא יודע להגיד אם זה נבדק
- 3 ש. תודה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא כבר השיב על זה בהתחלה מספר פעמים שזה לא, הוא הסביר מה היה
- 5 תפקידו.
- 6 ש. מאה אחוז, שצומצם כרגע כמו פולינה הזיכרון הארגוני הפכה לאי זיכרון ארגוני, הגורם
- 7 המקצועי, לא זה רק בסוגיות מקצועיות, חכמון זה רק זה,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** היה כאן ראש הצוות שלו יריב עמיעד שבחרתם לא לשאול אותו את כל השאלות
- 9 האלה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** ממש לא
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לפי מיטב זיכרוני ובדיקתי אבל בכל מקרה הוא לא אמר שום דבר כן היה
- 12 תפקידי או לא היה תפקידי.
- 13 ש. תודה, אני מודה לך על ההערה, בואי נתקדם, כל השרשרת וכל השרשרת, טוב הלאה
- 14 ת. אבל יש תיעוד לפגישה הזאת בתכתובת של עדי קהאן אם אני לא טועה
- 15 ש. ברור שיש תיעוד
- 16 ת. שהיא הוצגה
- 17 ש. ברור שיש תיעוד, כמו שהוא נפגש עם כולם
- 18 ת. אז איזה עוד ראייה חיצונית אדוני רוצה?
- 19 ש. שהוא נפגש עם כל המפוקחים
- 20 ת. אה, עם כל המפוקחים?
- 21 ש. כן
- 22 ת. אני יודע שהנושא הזה כן נבדק רק שאני לא יודע,
- 23 ש. אתה לא יודע מי, אתה לא יודע מה התוצאות של הבדיקה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. לא. ת.
2. תודה. עכשיו בוא נתקדם. עכשיו דבר נוסף שכולכם הצגתם לו לפילבר פעם אחר פעם יש ש.
3. הנחיה, תאשר וזה הכי לגיטימי בעולם. זוכר? אם לא, אני אזכיר לך כי זה כשל שלישי, זוכר
4. שהצגתם לו? רק תגיד, זה לא כל כך חשוב, לגיטימי שהייתה הנחיה כזו, זכור לך שהשתמשתם
5. במטבע הלשון הזו פעם אחר פעם? כן או לא?
6. אני השתמשתי? ת.
7. כן, גם. ש.
8. תראה לי ת.
9. אתה יכול להראות לי? ש.
10. כן. האמת שאני לא יודע להגיד גם אם התמלול, לא משנה, אם אין וידיאו אז לא משנה. נניח. ת.
11. נניח שאני, כן
12. תשמע, אני אגיד לך מה הקושי שלי? הקושי שלי שאנחנו מקבלים מכם תמליל, אנחנו בודקים, ש.
13. לפעמים מתקנים אותו, מקבלים אתמול בצהריים, ואז יש לכם איזושהי טרזניה על התמליל
14. ששלחתם לנו? תגידו אתם ... לגמרי?
15. מה שאני אומר זה כדי שהדברים יהיו מדויקים אני רוצה לדעת אם אני אמרתי את הדברים. ת.
16. בוא נראה ש.
17. מאחר וראיתי הרבה טעויות בחלק מהתמלילים שלא אני הייתי אמון על הכתיבה שלהם. ת.
18. אני מראה לך מספר מופעים כרגע ולא אכפת לי כרגע אם זה אבוקסיס, ש.
19. אני הייתי בחדר לצורך העניין ת.
20. בדיוק והחוקר הבכיר של הרשות. ש.
21. כמו שאמרתי קודם, אני חצי מסכים איתך ת.
22. החוקר הבכיר של הרשות הוא גוף הידע המקצועי, אין בילתך בעניין הזה. אוקי. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- 1 יש לנו את רינת יודעת וצורחת. חכמון יודע עדי מדינה להביא אותם ואותך. תראה, לא משנה
2 כרגע, לא אכפת לי,
3 ת. לא שמעתי את רינת צועקת יותר מדי
4 ש. אנחנו שמענו אותה, האוזניים שלנו נסתמו
5 **עו"ד יהודית תירוש:** בכל מקרה התיאור הזה ככה של חוקרת הוא מוטב שלא יגידו
6 ש. ... את הצרחות שלה דרך אגב עד שתתעייפי
7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא צריך לתאר ככה חוקרת
8 ש. כן, אני מתאר אותה, הצרחות שלה היו איומות
9 ת. אפשר להרים את הקול במסגרת חקירה, לא ראיתי אותה צועקת, אני לא מסכים עם האמירה
10 הזאת.
11 ש. נתקדם, חבל על הזמן. בוא תראה יהא זה אתה, יהא זה חכמון ואני אראה לך מספר מקומות.
12 בשורה 15 זה חקירה מ-18 לפברואר ת/608(ב)
13 **עו"ד יהודית תירוש:** ממה שרשום לנו פה זה חכמון
14 ש. בעמוד 28 אומר אבוקסיס לחכמון שזה לא נוסט לקשקושים האלה, שר אמור להגיד מה הוא
15 רוצה, לגיטימי, בראייה שלי זה הכי לגיטימי,
16 ת. זו לא אמירה שלי אבל בסדר
17 ש. תפסיק עם הבריחות האלה כבר
18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה אני מתנגדת להטעיה הזאת.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה את מתנגדת?
20 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא מבקש ממנו להסביר אמירה מסוימת, העד אומר זאת לא אמירה שלי,
21 אנחנו יודעים לפי בדיקתנו שהעברנו אחרי אתמול שזאת לא אמירה של העד, חברי לא יכול
22 להגיד לעד תעזוב אותי מהקשקושים האלה כי יש הבדל בין דברים שעד צריך להסביר דברים
23 שאמר לבין נוכחות שלו בחדר, יש הבדל עם כל הכבוד. השאלה תהיה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מוכן לעשות ככה, להפסיק את החקירה, ללכת לבדוק, זה סוגיה שהעלו אותה כרגע, אני כרגע מדבר, אני אפסיק את החקירה, אני אלך לבדוק מה שלחו לנו אתמול בצהריים שישבנו על החקירה ונמשיך מחר את החקירה הזו, אין לי שום בעיה כי מסיטים אותנו לדברים חכמון, אבוקסיס.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- ש. השאלה שלי נורא פשוטה, אני אראה לך שלושה מופעים, אתה או חכמון לא מעניין אותי מי נמצא שם, חכמון ואתה נמצא שאומר זה לגיטימי ואומרת רינת סבן לא לגיטימי שיהיה משהו אחר ואני אראה לך עוד מופע אחד,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- ש. מיד אני רק אראה לו את המופעים. מיד אני אגיד, השימוש במונח לגיטימי תיכף אני רוצה להראות שזה שימוש פסול למשהו,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה השאלה אליו?
- ש. תיכף אני רק רוצה להראות איפה זה נאמר, זה לא פעם אחת נאמר. בשורה 18 היא אומרת לא לגיטימי שיהיה משהו אחר, אפשר להעלות את זה רגע? גם העד אומר אחרי זה או חכמון, אלוהים יודע, בשורה 19, אתה כנראה אומר,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא אותה חקירה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די,
- ש. זה דבר פשוט אווילי להפליא ששונתה מדיניות, שונתה מדיניות, תריצי אותה, ביי. זה הוא. עכשיו אני אומר לך את הדבר הבא,
- 20 אני אתייחס ברשותך
- ש. אתה לא עונה, מה להתייחס, הנחתי לכם ששלושתכם מדקלמים במקלה מי יותר, מי פחות שזה לגיטימי, לגיטימי שנתניהו הנחה את פילבר, שאלתי אליך, אתם חשדתם אז נכון? היה לכם חשד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חשד שמה?
- 2 ש. שפילבר שותף לנתניהו יש לו גם הרי הסדר טיעון בסופו של דבר והוא נחקר באזהרה ולכן
- 3 הדבר האחרון שאפשר להגיד בפעולה שאתם אומרים לו שזה דבר לגיטימי מבחינת סטטוס
- 4 החקירת. נכון?
- 5 ת. אני רואה בזה קו חקירה לא בעייתי, אני חושב שלהתחיל מאמירות לגבי פעולות שהן כן
- 6 לגיטימיות זה התחלה של משהו כדי להביא למשהו אחר, לא בהכרח לרמוז לו שהחשד הוא
- 7 לגיטימי.
- 8 ש. אני רוצה להסביר לך, לא החשד הוא לגיטימי, תבין טוב, אני כבר אומר לך, חבל, תדע לך,
- 9 אסור לך, אנחנו רצינו ללכת לדו"ח הוועדה, אבל בית משפט אמר, בסדר, אנחנו נקרא את
- 10 הדו"ח במועדו, לעשות מינימיזציה של התנהגות או
- 11 ת. אמרתי שזה קו חקירה לגיטימי מבחינתי
- 12 ש. תקשיב לי טוב, זה משהו שהוא לגיטימי וזה ברור
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל לעמדתו והוא השיב.
- 14 ש. שאלתי אותו לעמדתו, בסדר גמור, אז אתם הנחתם בדברים האלה שאתם אמרתם לו שזה
- 15 לגיטימי זה נועד למה? למה אמרתם לו שזה לגיטימי?
- 16 ת. להבין את מערכת היחסים שלו עם השר.
- 17 ש. לא,
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** תן לו רק להשלים
- 19 ש. סליחה, אני מתנצל
- 20 ת. זהו, סיימתי, השבתי
- 21 ש. להבין את מערכת היחסים?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואני אציע לך שזה לתמרץ אותו, בוא, נורא פשוט אם זה לגיטימי קל לאשר משהו שהוא
לגיטימי, זה הרבה יותר קל. אני אומר לך זה דברים בטלים מה שאתה אומר, כשאתה אומר
שזה לגיטימי זה כדי להגיד לו בוא, אין לך בעיה לאשר את זה כי זה לגיטימי. תשובתך?
ת. זה מה שנעשה.
ש. תודה, אז תגיד זה מה שנעשה. הלאה.
אתה יודע שאסור לך להציג, מבחינת הכללים אסור לכם להגיד למישהו אם תאשר משהו זו
לא יהיה מעשה עבירה כשאתם חושדים שיש מעשה עבירה? אחד הכללים הפורמאליים
אפילו, כרגע עזוב את ההשלכות, אסור בתכלית האיסור.
ת. שוב?
ש. אסור בתכלית האיסור לומר אם תאמר כך וכך זו לא תהיה עבירה.
ת. אף אחד לא אמר אם תאמר כך וכך זו לא תהיה עבירה
ש. זה לגיטימי.
כב' השופט ע' שחם: לא צריך לצעוק מר בן צור
ש. סליחה.
ת. אף אחד לא תאמר כך וכך זו לא תהיה עבירה, אף אחד לא אמר את זה.
ש. תודה. עכשיו תראה, אני חוסך כרגע את כל הפינג פונג שניהלתם איתו, הוא אמר לכם אני
לא זוכר דבר כזה ופעם אחר פעם בטונים שונים ומשונים אמרתם לו תיזכר, תיזכר, תיזכר,
זוכר את זה?
ת. כן
ש. אוקי. נקודה נוספת, אומר לכם פילבר בחקירה אני אמרתי, סיפרתי למקורבים אלי ביותר
את העובדה שנתניהו מעולם לא הנחה אותי, הוא אומר לכם גם תלכו לבדוק עם המקורבים
שזה מה שאמרתי להם בזמן אמת, שהתחילו פרסומים. זוכר או שאם לא אני אראה לך
ואתמקד בשאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר
- 2 ש. אז אני אראה לך, בוא ניזכר. 6348, ת/608(ב), עמוד 32. הוא אומר לכם כך, תראה, אני לא
- 3 חושש, אמיתי אני אומר לך, תשאל את אשתי, תשאל את רמי, זה לא ווייס, זה וייספיש, איש
- 4 שאני משוחח איתו המון על הדברים האלה ומתייעץ איתו, והוא אומר אפילו תראו אני אומר
- 5 לכם, אני אומר לכולם, לעורכי הדין שלי, לכולם אמרתי עכשיו שמבחינתי לא נתן לי הנחיה,
- 6 אומר פילבר יש פה שלושה גורמים כולם קרובים עימדי. אשתי, חברי הטוב רמי וייספיש,
- 7 ועורכי הדין שלי תשאלו אותם, לכולם אני אמרתי שנתניהו לא הנחה אותי. עד כאן התיאור
- 8 שלו.
- 9 שאלה ראשונה, האם אתה יודע שגברת אילנית פילבר אשתו של מר פילבר נחקרה?
- 10 ת. אני חושב שכן, אני לא,
- 11 ש. נחקרה, קח את זה כנתון. האם אתה יודע שהיא לא נשאלה שאלה אחת, למרות שפילבר אמר
- 12 תלכו לשאול אותה מה אמרתי,
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** הוא היה בין החוקרים שלה?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא אדוני, זה לא רלוונטי
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** מה זה מקדם אותנו?
- 16 ש. תראה אני אגיד לך כך
- 17 ת. לא שמעתי על זה.
- 18 ש. בוא אני אגיד לך
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** כן שמע, לא שמע, הוא לא היה החוקר
- 20 ש. תראה, פילבר אמר לך, לכם, לשלושתכם בחדר חקירות יש שלושה גורמים כולם קרובים
- 21 ולכולם אני אמרתי אותו דבר, תלכו לשאול אותם. האם היה,
- 22 ת. הוא אמר את זה לפני החתימה על ההסכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ב-18. רוצה לבדוק? אם הוא חתם על ההסכם אז זה נגמר, אתה רוצה לבדוק? אתה עושה
תנועה, אם הוא חתם על ההסכם זה נגמר?
ת. מה לדעתך יגיד אחרי החתימה על ההסכם?
ש. מה שעשית לי,
ת. לא עשיתי שום תנועה
ש. עשית תנועה אחרי החתימה על ההסכם
ת. לא, לא, לא
ש. טוב, לא חשוב, בלי תנועה. שאלת אותי אם זה אחרי החתימה על ההסכם. אני אומר לך
שאחרי החתימה על ההסכם החובה היא מוגברת כי אמרנו צריכים לבחון פנימית, צריך לבחון
חיצונית,
ת. אז הביאו את אשתו
ש. לא לעניין הזה
ת. לא יודע מה שאלו אותה
ש. אני שואל אותך שאלה פשוטה כידע כללי, כשפילבר אומר לך לכו לבדוק מה אמרתי לקרובים
אצלי, בסוגיה, בליבה, האם צריך ללכת לשאול אותם להבנתך או לא?
ת. לא לקחתי חלק בקבלת ההחלטות של מי צריך להביא
ש. אני הבנתי שלא לקחת חלק ולא חקרת
ת. הדברים האלה לא היו בסמכותי את מי להביא, מתי להביא?
ש. אני שאלתי, אתה החוקר המרכזי של פילבר בצד המקצועי שלך כרגע
ת. בצד המקצועי של משרד התקשורת, לא מקצועי של,
עו"ד ז'ק חן: למי הוא אומר את זה? באוויר?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אילו זה היה בסמכותך האם היית עושה את זה? בואו נשנה
את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע להגיד אם זה היה בסמכותי אם הייתי עושה את זה.
- 2 ש. אבל במהלך חקירתי רגיל, יש פה תוכן של פגישה, הייתה או לא הייתה ואומר העד אני אמרתי
- 3 את זה, אתה גרסה שלי אני אומר לכם שנתניהו לא דיבר איתי,
- 4 ת. אני לא בטוח שהייתי מזמן
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לקו השאלה הזה עם כל הכבוד לעניין הרלוונטיות. העד הוא לא
- 6 מומחה עכשיו בא בתור לתת חוות דעת על חקירות, הוא בא להעיד מה הוא עשה, מה הוא לא
- 7 עשה ולמה הוא עשה את זה. גם צריך לזכור שכל מה שהוא עשה מתומלל ונמצא, יש איזשהו
- 8 גבול שצריך להציב ברלוונטיות בשאלות לעד, מה היה צריך לעשות בחקירתה של אילנית
- 9 פילבר שלא העד הזה חקר אותה שהוא לא היה אפילו ראש צוות בתיק. באמת שישאלו את
- 10 מר יריב עמיעד, יואב תלם, אלי אסייג, שישאלו את אודי אבוקסיס עכשיו למה חקרו כך או
- 11 אחרת את אילנית פילבר?
- 12 ש. אז זה ככה, אני אגיד לך ככה, מי שחקרה את הגברת אילנית פילבר זה הגברת רינן סבן
- 13 שנמצאת גם בחקירה של בעלה של מומו פילבר
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אז תביא אותה בפרשת ההגנה, הכל בסדר.
- 15 ש. מה אתה יודע? חזרנו למלל הזה.
- 16 תראה, אני אומר לך כך, 1. קבל את זה כנתון, לא אילנית פילבר, לא וייספיש ולא עורכי הדין
- 17 שהגיעו למסור עדות, סליחה, שהגיעו לדבר על,
- 18 ת. וייספיש גם מסר עדות?
- 19 ש. לא. אף אחד מהם לא נחקר על זה וזה מסקנות בהמשך למרות שאני אומר לכם תלכו לשאול
- 20 כולל אליך,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם לשאלה הבאה
- 22 ש. נתקדם לשאלה הבאה. הלאה. האם אתה יודע שאסור להעביר לנחקר מסר שאם הוא לא
- 23 ייזכר מעצרו יוארך? כללית כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מאמין שזה משהו שלא צריך לעשות
2. לא צריך לעשות. האם אתה יודע שזה נעשה בחקירות שלכם את פילבר?
3. לא זכור לי דבר כזה
4. לא זכור לך. האם אתה יודע שחכמון אמר לפילבר בחקירות שאתה נמצא שם, למשל בעמוד 42 שהתפקיד שלו בארבעה ימים האלה זה ארבעת ימי המעצר זה להיזכר? להיזכר שנתניהו הנחה אותו? זה התפקיד שלו. יש לו משימה בחיים.
6. להיזכר שנתניהו הנחה אותו? זו הייתה האמירה?
7. כן. כן
8. אפשר לראות
9. שזה התפקיד שלך, הנה בשורה 19 הוא אומר אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה. את זה, זה מה שכתוב ב-12 עד 14. קודם כל יש פה, תסתכל כמה פגמים בשש שורות. ב-14-12 אומרים לו זה לא עבירה בכלל כששר התקשורת מבקש לזרז את הטיפול, זה עניין של הלגיטימיות שדיברנו על זה קודם, תקלה נוספת כי זה עובדה שזה עבירה לשיטתכם.
13. אומר לו החוקר עוד פעם, זה לא עבירה, ... כמוכן כדרכו,
14. יכול להיות שזה בהבנה שלו
15. יכול להיות, כולכם ידעתם שזה לגיטימי, מאה אחוז. עכשיו תראה, אומר פילבר אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה. אומר לו החוקר - תיזכר, תרגיש ... בארבעה ימים האלה. אומר פילבר הוא לא אמר לי, גם אם זה לא עבירה, עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה זה התפקיד של הנחקר שהבין גם בבית המשפט הוא אמר שהשימוש בארבעה ימים זה מוטיב המעצר זה התפקיד שלו, יש לו תפקיד להיזכר? זה אמיתי הדבר הזה?
20. אני לא חושב שיש לו תפקיד להיזכר אבל אופן כללי אפשר להשתמש בשעות שיושבים במעצר כדי להיזכר בדברים, לא בהכרח בדברים שהם לא נכונים.
22. אין לו תפקיד, אין לו משימה להיזכר נכון? יש לו משימה להגיד את האמת.
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- 1 ת. נכון
- 2 ש. תודה. אוקי. האם אתה זוכר שכולכם אמרתם לו, לפילבר, אני אקצר קצת לכן אני לא אפנה,
- 3 אם תרצה אני אפנה שאין אפשרות בעולם, אין מצב בעולם, אין אופציה אחרת שחייב שתהיה
- 4 הנחיה של נתניהו כי אם הוא הלך ובדק את סוגיית המיזוג מכל גורמי המקצוע זה לא יכול
- 5 להיות שהוא עשה את זה בלי הנחיה של נתניהו? אין מצב, עולם, אין אופציה אחרת בזה
- 6 הייתם משוכנעים, חזרתם על זה שלושים פעם בחקירות או שלוש מאות כמעט ליתר דיוק.
- 7 זוכר שזה היה הסטייט אוף מיינד שלכם?
- 8 ת. לא ספרתי כמה פעמים
- 9 ש. הרבה מאוד פעמים
- 10 ת. יכול להיות שזה נאמר כמה פעמים
- 11 ש. נאמר כמה פעמים, אוקי. עכשיו, פילבר אומר לכם, האם אתה זוכר שפילבר אמר תשמעו זה
- 12 לא נכון, יש מצב, יש דברים שנקרא, אפילו קרא לזה טייס אוטומטי, צומחים מלמטה לא
- 13 כתוצאה מהנחיה של השר. אמר לכם את הדבר הזה?
- 14 ת. אם אתה אומר זה נאמר
- 15 ש. אמר, אמר, אני אומר לך שאמר
- 16 ת. אז אם אמר אז תגיד אמר, מה
- 17 ש. לקחתם בחשבון, שאלתי אליך, לקחתם בחשבון שיש אופציה שכזו?
- 18 ת. שמה?
- 19 ש. שבאמת הדברים האלה הוא שמע מצפרי, ושמע בחפיפה,
- 20 ת. ודאי שואלים אותו גם על החפיפה עם צפרי, בטח שלקחנו בחשבון.
- 21 ש. טוב. תראה, אבל תראה מה הוא הבין פילבר ואני שואל אותך כרגע כי זו הבנה שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. ההבנה שלנו הייתה איזושהי דילמה לגבי, אני זוכר ביום הראשון בפרט לגבי הזמן שבו הוא
2. נחפף וזו הייתה הדילמה שבכל כך מעט זמן אי אפשר להחפוף כל כך מהר ולקבל החלטה כזו
3. במסגרת הזמן שהוא התכונן לפני המינוי. זה היה ביום הראשון ההבנה.
4. ש. יש לנו תיעוד כתוב על תהליך החפיפה עם צפרייר אתה יודע, מתי זה היה?
5. ת. אני לא יודע שיש תיעוד כתוב
6. ש. יש, דפדפת צהובה, פילבר רשם בכתב ידו, תקלה נוספת, עשרים עמודים שחקרו אותו רק
7. בחקירת השלמה.
8. ת. מה זה?
9. ש. יש דפדפת צהובה שפילבר רשם בכתב ידו שהייתה על שולחנו, אדוני שמע על כך?
10. ת. לא.
11. ש. לא שמעת שחקירת ההשלמה הייתה על דפדפת צהובה שפילבר רשם?
12. ת. שמעתי שיש איזושהו רישום אבל אני לא חושב שהיה דפדפת צהובה.
13. ש. יש גם תאריך
14. ת. לא יודע תאריך, לא יודע כלום
15. ש. הכל ישנו שם. אני שואל אותך לגבי צפרייר שיש תיעוד לחפיפה שהוא עושה עם צפרייר.
16. ת. בדפדפת הזאת?
17. ש. כן. אדוני מכיר את זה?
18. ת. ומה התאריכים.
19. ש. אני שאלתי אותך אם אדוני יודע? יש שמה כמה ימים, יש סוגיות שהוא מעלה בפניו.
20. ת. יש כמה ימים כן, גם פילבר אמר שזה היה כמה ימים, גם בתשאול הוא אמר כמה ימים
21. ש. סליחה האם אתה יודע על תהליך החפיפה שבין צפרייר לבין פילבר? פשוט
22. ת. כן, מהעדות של פילבר.
23. ש. כמה זמן זה נמשך שם אתה יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מספר פגישות של כמה שעות
- ש. ומה הנושאים שעלו שם, כולל מיזוג בזק-YES אתה יודע שזה עלה שם מצפיר, כן או לא?
- ת. לא זוכר את הנושאים ספציפית.
- ש. אה, אתה לא זוכר, בוא נתקדם
- ת. לא זוכר ספציפית
- ש. טוב. הבנתי, כשהגענו לנקודה אתה לא זוכר אותה.
- ת. אם הוא אמר אז הוא אמר
- ש. כתוב
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל העד אמר שהוא לא הכיר את זה, מה כתוב? העד אמר לו הרגע שהוא שמע
- 10 לראשונה על זה שיש רישום, הוא שמע לראשונה באיזשהו שלב אחר, למה אתה מבלבל אותו?
- 11 ת. מה שרציתי להגיד זה שביום הראשון אנחנו ניסינו להבין את העניין הזה.
- 12 ש. מה שאמרתם על צפיר אם הבנתי נכון זה איזשהו סיוע מילוט שכל בתכלית שאתה חושב
- 13 שזה היה משהו קצר, זה מה שהבנתי ממך, למה נזכרת פתאום שזה היה קצר? שלא היה זמן
- 14 לעשות את זה? סליחה, זה היה המשפט שלך?
- 15 ת. אני זוכר
- 16 ש. זה היה המשפט שלך?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות, אתה שואל אותו ארבע פעמים ואתה לא נותן לו לענות
- 18 ש. בבקשה, כן, תענה.
- 19 ת. אני זוכר שחלק מקו החקירה ביום הראשון במסגרתו אני בתשואול ולא יודע על שום דפדפת
- 20 צהובה ולא שום דבר אחר,
- 21 ש. חבל
- 22 ת. היה להבין כמה מועדי חפיפה היה לו ולצפיר וחלק מהדבר הזה הוא אמר, כן, היו כמה
- 23 פגישות של כמה שעות, חלקן היו בתל אביב, חלקן היו בירושלים וקו החקירה שלנו היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 להבין האם בזמן חפיפה שלשיטתנו באותו מועד היה קצר האם אפשר לקבל החלטה כזאת?
- 2 אז כן היו לי שאלות כאלה, זה מה שאמרתי לו.
- 3 ש. לא הבנתי מה שאתה אומר. האם אתה יודע שהוא נפגש עם עוד גורמים מקצועיים?
- 4 ת. כמו מי למשל?
- 5 ש. שאלתי אם אתה יודע? פשוט.
- 6 ת. יכול להיות שדנה?
- 7 ש. שמילה למשל, יפעת בן-חי שגב שהיו לו פגישות איתם? אתה יודע את זה?
- 8 ת. יפעת בן-חי שגב
- 9 ש. רק תגיד אם אתה יודע, נקצר את זה?
- 10 ת. לא, לא מכיר
- 11 ש. תודה רבה. בוא נתקדם. אני רוצה להראות לך את מה שהעיד פה פילבר, אבקש את
- 12 ההתייחסות שלך. הוא אומר ככה, תראה, הוא נשאל כשאומרים לך שהייתה הנחיה של השר,
- 13 אומר לך שיש הוכחות והקלטות וראיות פעם אחר פעם, אולי זה נכון? הוא אומר נכון, אני
- 14 לא זוכר את זה אבל אולי זה היה, אז הוא ממשיך ואומר, הוא מאשר שהוא מוכן לזרום
- 15 אתכם ואחרי זה הוא אומר שהוא יוצא מתוך נקודת הנחה שאף אחד לא עושה עלי הצגה כזו
- 16 גדולה ואירוע כל כך דרמטי ומשמעותי במדינת ישראל.
- 17 מה שהוא אומר, הוא אומר תשמע, בעצם המצגים שהצגתם ודרך החקירה שלכם הולכה
- 18 אותי להגיד את הדברים המאוחרים, תשובתך? כי אני נותן בהם גם אימון קשה להניח
- 19 שישקרו שקרים כל כך בוטים.
- 20 ת. לא חושב שהוצג פה כאלה מצגים בוטים, המצגים שהוצגו מבחינתי היו מצגים שהם שיטת
- 21 חקירה שהיא לגיטימית. ההתייחסויות שהוא נתן רובן באו אפילו לפני המצגים לרבות לגבי
- 22 וואלה.
- 23 ש. בקיצור אתה שולל את זה? מי זה וואלה, מה וואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. הוא אמר ראשון וואלה בחקירה שלו, כשקראתי את החקירה שלו הוא אמר וואלה, אפילו
2 לא שאלתי אותו על וואלה.
- 3 ש. מאיפה המצאת את וואלה כרגע? ... שאלות בתקשורת ב... וואלה?
4 ת. אם אני אדע אני אענה
- 5 ש. יש לי תחושה שזה יהיה רחוק ממך, אם את החקירה של פילבר אתה אומר אני לא הייתי פה
6 ולא הייתי פה אז על וואלה?
- 7 ת. הסכמנו כבר בחצי בכיר
8 ש. טוב, בוא לא נקטר אחד את השני, חבל על הזמן.
- 9 תראה, אני רוצה להראות מה הוא אמר בבית המשפט, זה 415 אצלנו, הוא אומר כאן, הוא
10 נשאל איך הוא מרגיש? הוא מרגיש מאוים, הוא אומר שלוחצים אותו ההתנפלות של שלושה
11 חוקרים ביחד והצעקות, אני לא מפחד, אמרתי את זה אבל אני מרגיש מאוים, כדי שאני כן,
12 כדי שאני אשנה את הגרסה, כדי שאני אזכר. שתיזכר כי אתה לא זוכר? נכון. את מה שאנחנו
13 רוצים שתגיד? נכון. שזה נתניהו.
- 14 מה שאומר כאן פילבר פה בבית המשפט תשמע, הייתה פה מבחינתי, אני לא אדם שמפחד
15 אבל אני כן, אני הלחיצו אותי, רצו שאני אגיד את זה והייתי מוכן לזרום איתם להגיד את זה,
16 התייחסותך? הוא טועה? לא הבין?
- 17 ת. לא ראיתי את הדברים כך
18 ש. לא ראית את הדברים כך, בסדר גמור, תודה
- 19 עכשיו, הוא עשה גם תנועות שדחפו לו לראש, תנועה כאילו דחפו לו עם פטיש, תנועה כזאת
20 כאן בבית המשפט וגם בחדר החקירות. הוא אומר לכם בחדר החקירות, הוא אומר אני לא
21 פוחד,
- 22 ת. איזה תנועות ופירשת אותם, אני לא יודע להגיד לך
23 ש. לא, תנועה כזו שזה קורה בחדר החקירות, זה לא תקין שידחפו למישהו משהו לראש, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. איך פירשת תנועה כזו?
2. ש. תנועה כזו?
3. ת. כן
4. ש. אני אראה לך את התנועה הזאת, תנועה שהוא עושה בחדר חקירות זה שאתם מנסים להכניס
5. לו בכוח דברים לראש שאני אומר אותם.
6. ת. לא זוכר את התנועה הזאת
7. ש. לא זוכר, ואם יש תנועה כזאת?
8. ת. אז יש תנועה כזאת. אולי כואב לו הראש
9. ש. אולי כואב לו הראש?
10. ת. אני לא מומחה לשפת גוף
11. ש. בוא, בבקשה נתקדם, עכשיו נעבור לאירוע דרמטי נוסף. החקירה שלו מסתיימת ביום
12. הראשון ששם הוא כאילו ממלמל ייתכן שהשר, ואז כולכם שמחים יוצאים, אני עושה
13. פרפראזה לא מדויקת, יוצאים החוצה. אתה זוכר מה קרה אחרי זה מחוץ לחדר החקירות?
14. ת. אני חושב שאלי אסייג בא,
15. ש. לא. בסוף, בסוף יוצאים,
16. ת. אלי אסייג דיבר איתו וזה?
17. ש. לא, לפני אסייג,
18. ת. לפני אסייג בסוף יום ראשון?
19. ש. נכון. בוא אני אראה לך, יש פה אירוע מאוד משמעותי,
20. ת. אני חושב שקראתי שהוא מדבר שם עם רינת
21. ש. נכון. הוא מדבר עם רינת. בוא נבין כרגע מה יש לנו כשהוא מדבר עם רינת אחרי שבסוף היום
22. הראשון שלוחצים ולוחצים ממלמל, ייתכן שהשר, בוא נראה מה הוא אומר לרינת סבן 1.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- 1 מחוץ לחדר החקירות. 2. הוא לא יודע שזה מוקלט והחדר מקליט ולכן מכשיר הקלטה קולט
2 גם דברים שנאמרים מחוץ לחדר.
3 אנחנו תיקנו כי תמיד מה שמחוץ לחדר החקירות מעניין אותנו לכן אנחנו בקפידה בודקים
4 את זה. אנחנו רוצים להגיש מוצג, זה כלי עזר, אתם יכולים לבדוק את זה, זה עם התיקונים
5 שלנו
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** תמליל של אותה שיחה?
7 ש. כן. עשינו את זה עם פילבר והקרנו את זה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא אותו דבר שכבר נעשה?
9 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו מתנגדים להגשה
10 ש. זה כלי עזר
11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני רוצה לומר, אני ביקשתי אתמול, אנחנו ביקשנו אתמול מחברינו להגיש
12 היום כלי עזר של תמלול מתוקן. אני אזכיר שחברי במהלך החקירות הגישו לא פעם בתוך
13 החקירה בלי שהודיעו לנו קודם תמלילים מתוקנים ואנחנו לא התנגדנו מתוך הבנה ששמורה
14 לנו תמיד האפשרות לבחון,
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** איזה תמליל רציתם להגיש?
16 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, סליחה אדוני, אני אסביר, מתוך אפשרות ששמורה לנו תמיד האפשרות
17 לבחון את זה והראייה העיקרית היא ההקלטה ולכן אף פעם לא בחרנו בדרך של להתנגד
18 להצגת תמלול גם כשלא נאמר לנו רגע לפני ולא יכולנו לבדוק אותו.
19 אתמול ביקשנו להגיש, הצגנו לחברינו יום קודם כשהיה לנו את זה מספר תמלולים
20 שמדייקים את המקומות שבהם העד לא זה שאמר את הדברים אלא מר שלומי חכמון. חברי
21 התנגדו, או רינת, לא משנה, מה שאנחנו ראינו, מה שהצלחנו לבדוק, לא בדקנו את כל
22 התמלילים, בדקנו מספר מופעים. חברי התנגדו להגשה אמרו שהם מתנגדים להגשה של הדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה כי טרם הספיקו לבדוק את זה אבל שהם מסכימים שזה יוגש בהמשך לאחר בדיקה
2 שלם על ידינו ללא צורך בנוכחות העד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז את מבקשת לאפשר לכם לבדוק ואז זה יוגש?
4 **עו"ד יהודית תירוש:** בדיוק אותו דבר, אנחנו נתנגד להגיש את זה
5 ש. אני אגיש משפט אחד, את מאריכה בדברים באמת שלא לצורך. אנחנו כבר הראינו,
6 **עו"ד יהודית תירוש:** כמו שההגנה בוחרת להתנהג גם אנחנו נתנהג.
7 ש. רק אני אומר לכבודם ההבדל הוא שהקרנו את זה עם PLAY לפילבר בחקירה וציטטנו
8 לפרוטוקול מה-PLAY שזה מה שנעשה עכשיו ולכן זה לא שהם קראו את זה משהו שהוא
9 חדש, אנחנו אתמול לראשונה ראינו, אני לא עושה ווכחות אבל,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיש להם וזה ייבדק, עכשיו תציגו לו את זה. תגישו את זה
11 אחרי שזה ייבדק
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לצורך החקירה אדוני יגיש לו, הכל בסדר
13 ש. טוב, בסדר, את זה בטח לא תמללתם גב' תירוש כמו שאני נוטה להניח.
14 **עו"ד אסף עיסוק:** האמת שרוב בתוך התמליל המקורי. אני לא זוכר, אני לא רוצה להגיד זה מתוך
15 התמליל.
16 ש. אני מודה על ההתנגדות, תודה רבה. תראה אני מקריא לך שיחה כרגע שבין רינת סבן לבין
17 פילבר אחרי שפילבר, תזכור, אמרתי לך אומר כנראה השר
18 ת. מה הוא אומר?
19 ש. כנראה השר, אם משהו אמר לי זה כנראה השר. ככה אתם מסיימים
20 ת. לגבי המיזוג?
21 ש. כן
22 ת. זה ביום הראשון הוא אומר?
23 ש. כן, בסוף. תראה היא אומרת לו פילבר תחשוב טוב טוב, באמת קח את הלילה לחשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פילבר - אני אומר לך, אני אומר לך באמת כל הסיפור הזה היום הפך להיות סיפור הכי מרכזי
2 במדינת ישראל, בזמן אמת הוא היה אפיזודה, באמת היה אפיזודה, אף אחד לא ידע, לא מי
3 מתכנן, לא המתכנן, משהו טכני.
- 4 סבן - סבבה אבל תנסה. פילבר - אני באמת לא זוכר. רינת סבן - התשובות מובהקות,
5 כשהתשובה מובהקת. פילבר - אבל אני לא זוכר, אני לא רוצה להגיד בגלל שאת אומרת לי
6 יש, יש לי, יש לי אז אני אגיד לך טוב, סליחה נזכרתי. אני לא רוצה לרמות אתכם, בזמן אמיתי
7 לא זוכר. אני מעולם, אבל אני מעולם כל פעם שמדברים על העניין הזה ברגע שהראו לי אני
8 אמרתי את האמת, אני אף פעם לא שיקרתי.
- 9 עכשיו בוא נבין מה יש לנו פה. 1. אנחנו יודעים שפילבר לא יודע שהדברים שלו מתועדים כי
10 זה מחוץ לחדר החקירות נכון? ככה ההנחה של הנחקרים.
- 11 ת. לא שאלתי אותו
- 12 ש. טוב, לא שאלתי. אוקי. עכשיו תראה, פילבר הסביר לנו פה, קודם כל אני אשאל אותך שאלה
13 טכנית כשיש שיחה מחוץ לחדר חקירות אתם לא בונים שהטייפ ריקורדר או הרשמקול יתעד
14 כי אם יתרחקו עוד שלושה מטר מחדר החקירות זה כבר לא יישמע, ואם יהיו צמוד לדלת זה
15 כן יישמע, נכון?
- 16 ת. אני באופן כללי לא יודע מה מוקלט ומה לא מוקלט בחדרים בלהב, איפה קולטים אותי, איפה
17 לא קולטים אותי. מתי אני מצולם ומדבר או לא מדבר,
- 18 ש. ולכן?
- 19 ת. כל מה שאני נשמע אומר בין אם זה שטויות ובין אם זה דברים טובים זה לא בהכרח מתוך
20 ידיעה שאני מצולם, למעט תוך כדי החקירות שממש,
- 21 ש. ולכן תראה, האמת שענית לי שלא לצורך, לא מתווכח עם התשובה שלך. חשוב שיהיה תיעוד
22 ומזכר לדברים, בטח דברים מהותיים כמו הדברים הללו שיהיה תיעוד ולא לסמוך אם
23 הרשמקול קלט או לא קלט משהו מחוץ לחדר החקירות, אתה מסכים שחשוב שיהיה תיעוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אם החוקר לא מבין בוודאות שהוא מצולם ויש אמירה חד משמעית שהיא צריכה להיות
2 מתועדת בזכ"ד, טוב לו לחוקר לרשום זכ"ד.
- 3 ש. האם אתה יודע שאין מזכר? גב' רינת סבן שומעת מפילבר
4 ת. לא בדקתי את המזכרים של חוקרים אחרים.
5 ש. אתה לא יודע, אין מזכר. עכשיו תראה
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אדוני היה שם אדוני היה עושה מזכר על שיחה כזו?
7 ת. לא יודע להגיד.
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא יודע להגיד?
9 ת. לא יודע להגיד, כי יכול להיות,
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה, אדוני אמר,
11 ת. אני אגיד למה אני לא יודע להגיד
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אמר שלא בטוח אם חלק כן מוקלט, לא מוקלט, זה מחוץ לחדר
13 החקירות, אדוני לא יודע.
14 ת. אם אני יודע שזה מחוץ לחקירות,
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה היה מחוץ לחדר החקירות
16 ת. לא, אם אני יודע שזה לא מוקלט בוודאות בשום צורה, אני לא יודע אם רינת ידעה או לא
17 ידעה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה לא יודע שזה מוקלט בוודאות? האם היית מכין
19 מזכר?
20 ת. אז סביר להניח שהייתי כותב זכ"ד, סביר להניח.
21 ש. אוקי. אני באמת לא מבין למה התווכחת בהתחלה אבל בסדר.
22 תראה, על המשמעות אני לא אשאל אותך כרגע, בעיני המשמעות שהוא אומר, אחרי שהוא
23 אומר השר, חברים אני לא רוצה לשקר לכם לא היה, לא היה, לא היה, הוא העיד פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, בוא נדבר קצת על נושא התיעודים. אתה בסעיף 13 לראיון שלך אמרת כך, שהעד ציין
- 2 שבמהלך ההפסקות בחקירה יצאו פילבר וחכמון מחוץ לחדר החקירות. פילבר ניסה לדבר
- 3 לעיתים על דברים בפריפריה של התיק.
- 4 ת. כן
- 5 ש. שאלה ראשונה, מה זה בפריפריה של התיק? תן לי דוגמא לפריפריה של התיק?
- 6 ת. לא זוכר ספציפית את השיחות אבל לא היה שיחות מהסוג של כן היה, לא היה ודברים כאלה.
- 7 ש. אז בוא נראה ככה. קודם כל אתה אמרת, אתה היית בכל המפגשים של חכמון ופילבר,
- 8 הפסקות סיגריה של שעה מחוץ לחדר החקירות, על הגג, מחוץ,
- 9 ת. לא בכולם אבל הייתי ברובם.
- 10 ש. ברובם?
- 11 ת. לא יודע אם ברובם גם, לא יודע להגיד
- 12 ש. אתה לא יודע להגיד?
- 13 ת. הייתי בחלקם
- 14 ש. היית בחלקם, חלק היית וחלק לא היית?
- 15 ת. הייתי גם בגג וגם באיזשהו חדר המתנה
- 16 ש. אז אתה אומר חלק הייתי, חלק לא הייתי נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אז מה שלא היית אתה לא יכול להעיד עליו
- 19 ת. נכון
- 20 ש. מה שהיית אתה אומר לעיתים זה מדבר על פריפריה, אתה עצרת אותו
- 21 ת. השתדלתי לעצור, כן
- 22 ש. השתדלת לעצור בגלל הסיפור של התיעוד והדגשת את זה בפני פילבר ובפני שלומי חכמון. זה
- 23 התיאור שלך, אתה רואה? בתוך סעיף 13.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זכור שנאמרו אמירות כאלה על ידי, כן.
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. אני זוכר שנאמרו אמירות כאלה על ידי במסגרת ההפסקות.
- 4 ש. אוקי. אז עכשיו אני רוצה לרגע להבין, אמרת בראשית, אני רשמתי מפיך בהקשר הזה
- 5 בחקירה הראשית אני מקווה שאני מדייק, אמרת שלא רציתי להיות חלק מזה, בהקשר זה
- 6 של השיחות, נקרא לזה שיחות המסדרון, הפריפריה, לא פריפריה, תסביר לנו את המונח הזה
- 7 לא רציתי להיות חלק מזה?
- 8 ת. לא לתעד
- 9 ש. לא לתעד?
- 10 ת. שלא יהיה צורך לתעד כי אין לי את הפסיליטיס.
- 11 ש. בסדר, אבל זה טיפה לדעתי יותר עמוק אבל אתה אומר אני לא רוצה להיות חלק מזה זה שיש
- 12 שיחות בפריפריה, יותר או פחות שלא מתעדים אותם, זה לא תקין נכון?
- 13 ת. אני לא מכיר שיחות שלא מתעדים אותם
- 14 ש. הנה אנחנו רואים.
- 15 ת. מבחינתי בראש שלה היא מוקלטת
- 16 ש. מאיפה אתה יודע? היא יודעת אם
- 17 ת. אז מאיפה אתה יודע שהיא לא יודעת? שאלת אותה?
- 18 ש. זה מחוץ לחדר החקירות, ההנחה הסבירה של אדם,
- 19 ת. עובדה שזה נקלט
- 20 ש. הנחה סבירה של אדם שמחוץ לחדר החקירות, טוב בסדר.
- 21 אגב אם אתה חוקר ואתה יוצא מחדר החקירות, תקשיב לי טוב והעד שלך אומר לך דברים
- 22 מהותיים מחוץ לחדר החקירות,
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני חושב שהוא נשאל, שאלתי אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, בסדר
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא אמר, הוא השיב.
- 3 ש. בסדר, אני מקבל אדוני, סליחה. תראה אני אתן לך דוגמא מה קרה, האם אתה היית שותף
- 4 למפגש בין חכמון לבין פילבר שהיה בחדר של חכמון על לוח או על דפים ששם חכמון צייר
- 5 לפילבר את סיפור השוחד?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. אני אגיד לך איפה זה, אתה עושה לי תנועה כזאת של תמיהה נכון? זה למקרא שפת הגוף זו
- 8 הייתה תנועה של אני תמה לשמוע את זה?
- 9 ת. פעם ראשונה שאני שומע את הדבר הזה
- 10 ש. אוקי. אז הנה אנחנו מחדשים לך משהו. תראה, פילבר תיאר את הדברים האלה פה בעמוד,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא לא היה אז מה יש לשאול אותו על זה?
- 12 ש. אוקי. אז אני רק אומר גם פילבר וגם חכמון בניואנסים מסוימים מתארים את העניין.
- 13 השאלה שלי אליך מאוד פשוטה, לא פריפריה, ליבת השוחד לא מתועד, חייבים לתעד את זה
- 14 נכון?
- 15 ת. הדף עצמו לא סומן.
- 16 ש. לא. לא הלוח, לא הדף, לא מזכר, אין כלום.
- 17 ת. אה, זה על הלוח בחדר?
- 18 ש. פילבר אומר על הלוח, חכמון אומר כנראה על דפים בחדר שלי בסדר? אמרתי לך שיש ניואנס
- 19 ביניהם.
- 20 ת. אני לא יודע לפרש מה חכמון חשב באותו רגע, תשאל את חכמון מה הוא חשב, למה צריך
- 21 לתעד, למה לא צריך לתעד.
- 22 ש. שאלתי אותו.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא היה שם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- ש. טוב, לא היית, בסדר גמור.
- עכשיו תראה, אני מניח שהאדונים אסייג ותלם נכנסים לחדר חקירות כי הם צופים או מדווחים לאיזה נקודה שהם צריכים להיכנס נכון?
- ת. אני לא דיווחתי להם להיכנס
- ש. לא דיווחת, טוב. אנחנו עברנו על החקירות,
- ת. אני חושב שהייתי שם כשהם באו.
- ש. על החקירות אני לא זוכר, לא רוצה להגיד לך סתם. עברנו על החקירות של תלם ושל אסייג, לא אלאה אותך בנושא הזה, מציעים לו אינטרס עם צעד ראשון, יש חשיבות, הגביע הקדוש זה שפילבר יגיד שנתניהו הנחה אותו נכון?
- עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר שהוא לא יודע כי הוא לא היה שם בחדר, אתה מבקש ממנו לפרש אמירה של אסייג או של תלם?
- ש. קיבלתי, תודה. עכשיו, אני רוצה להראות לך אפיזודה נוספת אבל שיש לה השלכה רבתי כולל מה שאתם עשיתם שם בסדר? איך עלה הנושא, אתה התייחסת בראיון שלך לנושא של לארי אליסון?
- ת. כן
- ש. אתה באת מיוזמתך לספר לפרקליטות או שהפרקליטות שאלה אותך על לארי אליסון?
- ת. אני מיוזמתי
- ש. מיוזמתך החלטת לספר את הסיפור הזה?
- ת. מה זה החלטתי לספר, אמרתי שזכרתי שקראתי את זה בהודעות וזה היה נראה לי מוזר כי לא אני, יכול להיות שזה היה במסגרת מה שאני לא אמרתי או משהו כזה.
- ש. לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. חלק מהדברים שאני אמרתי להם בריענון זה שיש דברים שאני לא אמרתי ואז הזכרתי שיש
- 2 עוד דבר שקראתי שלא נראה לי שאני אמרתי אבל לא היה לי את הווידאו לבדוק את זה אז
- 3 אמרתי תכירו.
- 4 ש. טוב, אז בוא נסתכל רגע מה אמרת בריענון, כנראה שאתה העלית אם הבנתי נכון את העניין?
- 5 ת. כן, אני העליתי.
- 6 ש. אתה העלית, בסדר גמור. סעיף 17 העד ציין שמעיון בתמלילי החקירות הוא נזכר שבאחד
- 7 מימי החקירה, אגב תשאול שעשה ללארי אליסון, חוקרי משטרה הציגו בפניו תמונה של אדם
- 8 שאותו זיהה פילבר כמי שנכח בפגישה עם נתניהו בהמשך הוצגה לפילבר תמונה של אדם אחר
- 9 ופילבר אישר כי זה האדם שהיה בפגישה, העד ביקש משלומי חכמון לכתוב מזכר בנושא.
- 10 רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. מאוד סטירילי. בוא נבין מה קרה כאן, אתם חוקרים את פילבר ב-25 באוגוסט 2015, הפגישה
- 13 ב-25 באוגוסט 2015
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. ובנושא הזה במסגרת החקירה מ-25 באוגוסט בחקירה הזו, ב-25 בפברואר 2018 עולה נושא
- 16 הפגישה, זוכר ששאלתם אותו על הפגישה הזאת?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. אוקי, ושואלים אותו, אתם שואלים אותו אם לפני הפגישה הוא יודע איך נראה לארי אליסון,
- 19 אני מנסה לקצר קצת
- 20 ת. כן, כן, אני זוכר
- 21 ש. פילבר אמר אני מכיר אותו מהתקשורת. אמרתם תציגו לו תמונה. נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**



- 1 ת. לא היה תמונה
- 2 ש. מה?
- 3 ת. לא הייתה תמונה
- 4 ש. לא הייתה תמונה ואז תראה,
- 5 ת. חיפשתי באינטרנט נראה לי שלא מצאתי
- 6 ש. בוא נראה מה קרה שם. אני רוצה להגיד לך שמה שקרה שם זה לא חדר חקירות, זה חדר
- 7 חזרות בתיאטרון. זה דברים איומים ונוראים מה שקרה לכם שם והם פשוט משליכים. בוא
- 8 נסתכל גם על פילבר, גם על המהימנות שלו, גם העדות שלו וגם על המהלכים שלכם בחקירה
- 9 לכן אני שואל אותך.
- 10 אנחנו רואים, תראה, אחרי שאמרו לו על לארי אליסון ואז הדבר הבא, אומר חכמון אני עושה
- 11 עצירה, בקשה להיוועצות, תישאר איתו. יוצאים, נכנסים, אתם מדברים ביניכם, שורה 25,
- 12 שלומי חכמון ההוא השני אין לי תמונה שלו אפילו
- 13 ת. זה אחרי שהם חוזרים?
- 14 ש. כן, וגם אתה אומר את השני גם אני לא מצאתי בגוגל, רואה?
- 15 ת. זוכר שלא מצאתי תמונה
- 16 ש. אוקי. ומה ... זה מרינלי, מזל שיש גוגל אומר חכמון, איך הוא לא מוצא בגוגל. אתה אומר
- 17 את הדבר הבא, מה, הוא מנהל השקעות שם? שאלה, אבל את זה אם תציגי לו את זה עכשיו
- 18 הוא יגיד לך בדיעבד. מה זה ההסבר שלך אם תציגי לו עכשיו, מרינלי, אחרי שהוא אמר שאת
- 19 לארי אליסון הוא יגיד את זה בדיעבד, מאיפה הביטחון המופרז הזה?
- 20 ת. זה לא ביטחון מופרז, זה לדייק את הדברים.
- 21 ש. לדייק?
- 22 ת. כן. שיהיה ... שזה הוצג בדיעבד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**



- ש. אהה, לא, את זה הוא יגיד לך בדיעבד. עכשיו בוא נתבונן בחקירות, מה שקרה שם אתם
הבנתם כנראה נבדק דו"ח כניסות ויציאות של לארי אליסון שלארי אליסון לא היה בישראל.
ת. לא דו"ח כניסות ויציאות
ש. אז מה? הבנתם שלארי אליסון לא היה בפגישה.
ת. אני לא יודע עד היום מי היה בפגישה.
ש. אתם אומרים, בחקירות אתם אומרים את זה.
ת. אני אדייק מה אני מכיר, אני לא מכיר לא את הפרצוף של לארי אליסון, לא את הפרצוף של
מרינלי פול נכון? פול מרינלי שניהם מבחינתי שני דמויות שאמורות להיות בפגישה מסוימת
שהנוכחות שלהם בפגישה מבחינתי בחקירה לא חשובה לי לחקירה, שלהם ספציפית היא לא
חשובה לי לצורך הוכחת קיומה של הפגישה או לא קיומה של הפגישה אלא אם כן אני ארצה
כמו שאמרת להביא ראיות מחזקות להביא אותם ולשאול אותם אם הם היו בחקירה. לדעתי
זו הסיבה שגם חוקרי המשטרה שהיו אמונים על הנושא הזה של ראיות חיצוניות הציגו
תמונה כדי לדעת מי זה הבן אדם שהיה שם כדי להיות וודאי שמביאים את האדם נכון, אם
יצטרכו להביא את האדם הנכון.
ש. על מה השבת לי כאן? שאלתי אותך אם בשלב מסוים נפלה לכם ההכרה שהשם שהעליתם
לארי אליסון זה לא לארי אליסון כי לארי אליסון לא היה בפגישה
ת. אני לא ידעתי שהוא לא היה בפגישה, אני ידעתי שהבן אדם שהוא ראה הוא שתי תמונות
פילבר, כשאחד מהם הוא אמר שזה הוא, הוא לא היה הוא, זה מה שהבנתי ואז היה צריך
להציג לו עוד תמונה.
ש. עשיתם הפסקה
ת. שלומי עשה הפסקה, כן
ש. סליחה?
ת. שלומי יצא להפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יצא להפסקה, להיוועצות כלשונו. שאלתי אותך אם אתה זוכר מה הסיבה להיוועצות? זה
הכל.
ת. לא.
ש. לא, בוא נתקדם הלאה. עכשיו תראה תמונה של לארי אליסון הייתה לכם, תמונה של מרינלי
לא מצאתם בגוגל נכון?
ת. אוקי, אם אתה אומר אז כנראה שכן
ש. חבל, אנחנו היינו בזה, חבל על הזמן
ת. אין בעיה, כי לארי אליסון היה יותר מפורסם.
ש. נכון, בדיוק. הרבה יותר מפורסם. אז מציגים לו תמונה, אני מקצר של לארי אליסון
שהדפסתם מהאינטרנט זוכר?
ת. כן
ש. אוקי. ואז תזכור אבל אתה כבר יודע עלה השם על ידי החוקרים השם של מרינלי
ת. נכון, עלה גם השם של מרינלי
ש. מרינלי ואז תראה איך אתה רומז, עכשיו מה שאתה עושה, איך אתה מנסה לרמוז לפילבר
שיחזור בו מלארי אליסון.
ת. אני?
ש. כן, אתה אלא אם כן אבוקסיס זה חכמון וחכמון זה סבן והשד יודע מה. תראה, אתה אומר,
אני מציג לך תמונה שהודפסה באתר האינטרנט, זה בעמוד 117, של לארי אליסון.
ת. אני מנסה לרמוז לו שמה שהצגתי? מה הצגתי לו, איזה תמונה?
ש. של לארי אליסון, כמו שאתה אומר אני מציג תמונה של לארי אליסון. אתה שואל אותי כרגע?
ת. אוקי
ש. אז התשובה היא כמו שכתוב לארי אליסון, אני לוקח את מה שאתם אומרים, אז היא שואלת
אותו רינת אם זה הבן אדם ש... אתה אומר אם זה הבן אדם שאתה זוכר שפגשת? אתה אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו גם אתה לא זוכר שזה הבן אדם שפגשת וזה לא בהכרח, נעשה את הקישור אחר כך, כי זה
- 2 השם. תגיד לי מה אתה זוכר, רואה?
- 3 ת. אין פה רמיזה למשהו
- 4 ש. אם אתה לא זוכר שזה הבן אדם שפגשת שם זה לא בהכרח, מה זה?
- 5 ת. מה שאתה זוכר תגיד, מה שאתה לא זוכר אל תגיד
- 6 ש. בבקשה, בוא נתקדם. אתה אומר זה לא בהכרח אבל בוא נתקדם, חבל על הזמן. בוא נראה
- 7 את התשובה של פילבר
- 8 ת. דרך אגב, אני אגיד שאני כן זוכר שהוא בחלק מהמקרים שהציגו לו את התמונות הראשונות
- 9 הוא לא זכר אז יכול להיות שאמרתי אם אתה לא זוכר אל תגיד סתם.
- 10 ש. מאה אחוז, יופי, אז בוא נסתכל הלאה. פילבר אבל לא מבין,
- 11 ת. הוא אמר היה חושך, היה זה,
- 12 ש. היה חושך, ישבו עם נרות שם, הכל בסדר. פנסים.
- 13 ת. רק להגיד, אין שום דבר באמירה הזאת מתוך כוונה לגרום לו להגיד משהו אחר שהוא לא
- 14 זוכר.
- 15 ש. אז בוא נראה, בוא נתקדם. תראה בוא נסתכל אם אתה רומז לו, בוא נמשיך הלאה. אומר
- 16 לכם פילבר אחרי שהוא שמע שזה לארי אליסון, מציגים לו תמונה של לארי אליסון, אז
- 17 בשורה 17 הוא אומר זה ההוא, אני רק אומר, ואחרי זה הוא מוסיף תווי פנים מאוד חדים,
- 18 כבר בילינו את זה פה לכן אני אקצר. ללא ספק זה האיש אוקי?
- 19 ת. כן. האוקי זה סגור שזה האיש
- 20 ש. סגור לגמרי, לגמרי הוא סגור ואז הוא גם נותן סימנים כמו בפגישת ההנחיה, תראה זה
- 21 בוודאות, אמרו לי, זכרתי בזמן אמת, הפנים הסתדרו לי, רק כשאתה מגיע מאוחר אתה רואה
- 22 את הבן אדם כאילו אתה רואה באיזה התרגשות הוא מסביר איך הוא זוכר אותו. א. אתה
- 23 אומר לו יכול להיות שזה שליח שלו שזה היה שם? אדוני אמר אני לא כיוונתי אותו, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לך תשמע אני זוכר אותו בוודאות. אמרתי לך תשמע, התחלת לרמוז לו שאולי זה לא
2 הוא, אמרת אני לא רואה את זה, אני אומר לך שאתה שואל אותו, תקשיב טוב לשאלה שלי
3 ותענה, יכול להיות שזה איזה שליח שלו שהיה שם? אתה מנסה להסיט אותו מהזיכרון
4 הוודאי שלו?
- 5 ת. לא
6 ש. אז למה אתה מעלה לו את זה?
7 ת. מה אני מראה לו? את התמונה של לארי אליסון?
8 ש. כן. הלאה בוא נתקדם, בוא נראה איך אתה רומז לו. הוא אומר זה הבן אדם, אתה נותן לו
9 רמז נוסף, הוא בכלל היה בארץ אז? אתה רואה?
- 10 ת. אני לא נותן שום רמזים
11 ש. אני חושב שזה רק רמזים. הוא יש לו זיכרון וודאי, יש לו זיכרון חי רק כשהוא רואה את הבן
12 אדם זה כל כך ברור לו ואתה אתה יודע שהוא לא היה, זה היה אחד אחר, מרינלי, לכן אתה
13 מנסה לכוון אותו. תשובתך?
- 14 ת. אני לא יודע שהוא היה או לא היה, מי היה ומי לא היה, לא יודע. לא יודע. אני לא יודע.
15 ש. אתה לא מנסה לכוון אותו?
16 ת. לא מנסה לכוון אותו.
17 ש. תודה
18 ת. כי אין לי שום ידיעה בהיבט הזה
19 ש. ובשורה 12
20 ת. כמו שאמרתי בתחילת דברים, אני לא מכיר את התמונות של האנשים, שניהם מבחינתי
21 דמויות.
22 ש. כשאתה שואל אותו אם זה מיכאל? זה לא מיכאל? היה אז בארץ, שוב זה ניסיון להסיט אותו
23 מהזיכרון הוודאי שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. תודה. טוב, תראה אתה מבין אבל שיש קושי, יש לכם קושי בשלב הזה כי יש לכם פרויקט
3. מרצה, כבודכם אני מסיים את הקטע הזה ממש, אפשר חמש-עשר דקות או עכשיו, איך שנוח.
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאדוני יסיים.
5. ש. יש לכם פה מופע מרהיב של עד מרצה, למה מופע מרהיב של עד מרצה? עד שאמרתם לו זה
6. לארי אליסון, זה לא לארי אליסון, הוא ... לארי אליסון והוא הולך ונותן סימנים למה זה
7. לארי אליסון, יש לכם פה עד מרצה וטועה וזה מתועד נכון?
8. ת. כן. לא, לא מרצה, הקטע של המתועד, כן.
9. ש. ברור
10. ת. הקטע לגבי המרצה חשוב לי להגיד שהנושא הזה כן הרגשתי אותו ברמה כזו או אחרת כמשהו
11. שצריך להיות מתועד, לא הייתי בטוח שזה תועד כמו שצריך במסגרת הוידאו ולכן זאת
12. הסיבה שהצעתי, לא אמרתי, אני לא אמור להגיד למישהו לכתוב זכ"ד אם הוא מחליט שלא
13. צריך, זו החלטה שלו ושיקול דעת שלו כי הוא היה, הוא ראה את הדברים, הוא מכיר את
14. הקונטקסט אז הצעתי שצריך במידה וזה לא מתועד מספיק שייכתב זכ"ד בנושא הזה שהוצגו
15. שתי תמונות, על אחת הוא אמר אני כן מכיר.
16. ש. האם אתה יודע שהזכ"ד בתיק, אני אתבטא בביטוי מעודן, הוא, אני לא רוצה להשתמש
17. בביטוי כוזב אבל נגיד בלשון המעטה, מטעה, הזכ"ד עצמו. אני אראה לך אותו מיד.
18. ת. אם הוא מטעה זה בעייתי
19. ש. נכון. כבודכם אפשר לעצור כאן ואז נמשיך,
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא לחצי שעה הפסקה.
21. **ה פ ס ק ה**
22. לאחר ההפסקה
23. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן צור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מר אבוקסיס בוא נמשיך, היינו ביום החקירה, זיהה את לארי אליסון, עכשיו אנחנו מתקדמים קדימה בחקירת ההמשך. אני מראה לך את, איך זה מתחיל? זה קובץ 1074G
ברקוד 2379 זה על המסך אתה אומר אוקי. שואל פילבר האזהרה זה מה שנתת קודם? עוד לא עשית אזהרה, אז פילבר אומר לא, שאלתי מה שעשית בחדר שם, היה אזהרה גם, אומר נעשה את זה עוד פעם. רואה? רואים בווידאו שהוא מצביע לשם, לחדר אחר.
מה היה בחדר האחר מר אבוקסיס?
ת. אני לא זוכר
ש. בוא אזכיר לך כי היית שם. פילבר אומר כאן בבית המשפט, שאלנו אותו מה היה שם בחדר האחר? מה שהוא אמר כאן בעמוד 15,668
ת. באיזה יום זה היה?
ש. החקירה הזו?
ת. כן
ש. ב-26 בפברואר 2018. מה שפילבר אומר בפרוטוקול כאן ששאלנו אותו מה היה בחדר האחר שפגש אותו יום נעמן, הסביר לי שזה לא לארי אליסון וצריך לתקן את זה. רואה? זה מה שהוא אומר. עכשיו, יש לנו מזכר שאתה אמרת גם לחכמון, כך אמרת לנו, כך כתבת בריענון יש מזכר שסומן נ/2788(א), הנה המזכר של חכמון שאתה כדברך אמרת לחכמון לכתוב מזכר שאתמול בזמן ההפסקה בחקירה של פילבר יחד עם סני"צ יורם נעמן ביקש החשוד לראות תמונות של לארי אליסון. יורם הראה לו תמונות של לארי כפי שמופיעות באינטרנט. שלומי הסתכל על התמונות אמר שנראה לו שטעה, מבנה הגוף, זה לא האיש שהוא פגש, ביקשתי משלמה שידבר על כך עם החוקר בחדר החקירה. רואה? זה המזכר?
ת. שלומי ביקש מהחוקר?
ש. לא הבנתי
ת. שלומי ביקש משלמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הקראתי לך מהמזכר, קודם כל אתה אמרת לפרקליטים שאתה ביקשת מחכמון לכתוב מזכר, 1
- זוכר? 2
- ת. כן 3
- ש. בנושא הזה? 4
- ת. כן 5
- ש. יפה, זה המזכר שאנחנו רואים בסדר? 6
- ת. אוקי 7
- ש. אתה היית בחדר בזמן ההפסקה בחקירה כי אחרת לא היית אומר לחכמון לכתוב מזכר 8
- ת. איזה הפסקה בחקירה? זאת? 9
- ש. כן 10
- ת. לא 11
- ש. שנייה, כי אחרת לא היית אומר לחכמון תכתוב מזכר. 12
- ת. לא הייתי בחדר בזמן הפסקה בחקירה, לא מכיר את הנושא הזה שיורם נעמן פונה לשלמה 13
- פילבר ומציע לו לבחון שוב את התמונה, הבקשה שלי מחכמון לכתוב מזכר כי כפי שאמרתי 14
- לפני ההפסקה כי הוצגו שתי תמונות, כדי שיהיה ברור שהוצגו שתי תמונות ושהוא חזר בו 15
- לגבי תמונה הראשונה. 16
- ש. למה אתה צריך להגיד לשלומי חכמון לכתוב מזכר? הוא לא יודע לבד? 17
- ת. לא אמרתי לו לכתוב מזכר, הצעתי לו שאני חושב שצריך כי אולי זה לא מתועד מספיק בחדר 18
- החקירה. 19
- ש. זה לא מתועד בכלל כי זה בחדר אחר, לכן זה לא מתועד בכלל. אני שואל אותך למה אתה 20
- צריך להגיד לחוקר, למה אתה צריך לבקש מחכמון לכתוב מזכר? כי אם לא תגיד לו הוא לא 21
- יכתוב מזכר על מה שמחוץ לחדר החקירות? 22
- ת. יכול להיות שהוא יכתוב. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תראה, פילבר כמו שראינו מספר סיפור הפוך מהמזכר, זה לא כמו שכתוב שפילבר
- ביקש לראות תמונות ואז הראו לו תמונות אלא פילבר מתאר שמחץ לחדר החקירות נאמר
- לו טעית, בוא תתקן, קראתי לך את העדות של פילבר
- ת. אוקי.
- ש. אז עכשיו אתה מסכים איתי שזה שני סיפורים שונים? היית שם, לא היית שם,
- ת. לא, לא חושב שהם שונים במהות
- ש. במהות ברור, כי אני אגיד לך מה ההבדל, ההבדל היסודי הוא כזה, או שפילבר מיוזמתו ביקש
- ואז תיקן או שהחוקרים אמרו לו זה לא אותו אדם שאמרת תתקן, כפי שהוא העיד כאן. מה
- אתה אומר על זה?
- ת. יכול להיות ששוחחו איתו על זה, הוא אמר טוב, אז תביאו לי לראות את התמונות ובהיבט
- הזה הוא כן ביקש, אני לא יודע להגיד.
- ש. הוא אומר מפורשות כאן בבית המשפט זה מחץ לחדר חקירות, ראינו שגם היה את התייעוד
- בחקירה שהוא דיבר אל החוקרת מה שהיה שם, ואנחנו יודעים שפילבר זיהה בוודאות יום
- לפני זה את לארי אליסון חמש פעמים.
- ת. לא חמש
- ש. חמש
- ת. לא
- ש. זה האיש, תווי פנים, לא שוכח, חמש פעמים
- ת. זיהה פעם אחת, חזר על זה שהוא בטוח שזה הוא
- ש. נכון, זה חמש פעמים לספירתי אבל זה לא משנה כרגע.
- אני שואל אותך שאלה מאוד פשוטה, למה המזכר, בין אם היית או לא היית, קרוב לוודאי
- שהיית אחרת לא היית מבקש ממנו לכתוב מזכר, למה מזכר הפוך מתיאור המעשה?
- ת. אני לא חושב שהוא הפוך מתיאור המעשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- ש. תודה. אוקי. בוא נראה איך פילבר, 1
- ת. אני לא מכיר את המעשה גם, לא הייתי במעשה אז אני לא יודע להגיד 2
- ש. מאה אחוז, פילבר סיפר את המעשה, עד מדינה סיפר לנו את המעשה. 3
- ת. פילבר אמר שדיברו איתו בחוץ, הוא לא אמר שהם ביקשו ממנו או לא ביקשו ממנו 4
- ש. זה מה שהוא אמר, אמר ביקשו ממני לתקן, הקראתי לך, חבל על הוויכוח. 5
- עכשיו תראה, אני ממשיך 6
- ת. אני רק אגיד שמבחינתי לא הייתה משמעות לזהות של זה או אחר בחקירה 7
- ש. אני אגיד לך, גם מבחינתנו, אני רוצה לחדש לך, גם מבחינתנו לא אכפת לנו לארי אליסון, פול 8
- מרינלי אבל יש מבחינתנו חשיבות עצומה לשניים 1. לאלסטיות של פילבר שחושב שאתם 9
- אומרים לו זה לארי אליסון מיד משתף פעולה ללארי אליסון. פול מרינלי שהוא לא יודע מיהו 10
- הוא מאשר שזה פול מרינלי, אני אראה לך ו-2. מה אתם עושים מחוץ לחדרי חקירות? אלה 11
- שתי החשיבויות שאנחנו רואים לעניין בסדר? 12
- עכשיו תראה, אני אראה לך גם מה אמר פה פילבר, 567, אחרי שהקראנו לו את התמליל הוא 13
- אומר כך - כשהיא אומרת לך בשורה 18 שתיכף נגיע לתמונה מה שאנחנו רואים שמה 14
- שנשאלת, מה שאמרו לך בחוץ זה לא לארי אליסון ואתה כאילו מיוזמתך מעלה ואומר בואו 15
- נחזור לעניין של התמונה נכון? הוא משיב, משתף פעולה איתם. שורה 19 - כלומר מה שהיה 16
- אמרו לך בחוץ תשמע זה לא לארי אליסון וצריך לתקן את זה? כן. ואתה מתקן, נכון? כן. לא 17
- נראה לי פרט חשוב, ככל שאומרים שמתקנים אותי ואומרים לי תקשיב זה לא פלוני, זה 18
- אלמוני, רואה? 19
- ת. כן, רואה 20
- ש. יופי, אתה מסכים איתי בעצם בדבר הבא, זה כמו הצגה, אומרים לו משהו מחוץ לחדר 21
- החקירות, הוא כאילו מעלה את זה מיוזמתו, למרות שאומרים לו תתקן אבל כל זה כשאין 22
- ביטוי לכך זו בעצם הצגה. זה לא חקירה נכון? תשובתך? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני יכול לומר שבתחושה שלי בזמן אמת הייתה כאן תמונה ראשונה שהוצגה לו והוא היה
2 לא כזה חד משמעי לגבי הבן אדם,
3 ש. הכי חד משמעי, זה בוודאות.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לעד להשיב
5. לא, בהתחלה, בהתחלה הוא היה לא חד משמעי, הוא אמר היה חושך, לא ראיתי, אני מכיר
6 את הבן אדם רק מהעיתונות, אני לא בדיוק יודע איך הוא נראה וכו', ואז הוא אישר שזה הבן
7 אדם, כנראה שזה לא היה הבן אדם ואז כשהוצגה לו תמונה נוספת לא היה ברור שזו תמונה
8 אחרת לגמרי והיה חשוב לי להגיד כדי שזה יבוא ויהיה מתועד גם מחוץ לחדר החקירות
9 שהנושא הזה מדובר בתמונה אחרת, להרגשתי זו תמונה אחרת. שוב, אני מזכיר אני לא מכיר
10 את הפנים של שני הגורמים האלה ולכן היה חשוב לי לבקש או להציע שישקלו לכתוב זכ"ד.
11 ש. אז המלצת לכתוב זכ"ד. ב. הוא זכ"ד שהוא בדיוק הפוך מתיאור העובדות. בוא נתקדם
12 הלאה.
13 האם אתה יודע,
14. לא יודע מה העובדות אז אני לא יכול להגיד אם זה בדיוק הפוך.
15 ש. ראינו מה שפילבר סיפר לנו ואתה לא היית לדברך.
16. לא הייתי
17 ש. תודה. עכשיו בהמשך של החקירה ב-582 פולינה, זה חקירה מ-26 בפברואר בעמוד 63 פולינה
18 מכניסה את השם של אחד בשם מרינלי זה שחשבת שהוא אולי לארי אליסון והוא מאשר לה,
19 רואה?
20. כן. אני חושב שהשם שלו גם עלה בחקירות ברשות של פול מרינלי
21 ש. לא אצל פילבר בנושא הזה. עכשיו אני רוצה רגע להבין בנושא הזה את הדבר הבא, אתה
22 אמרת בסעיף 8 למזכר שלך שפילבר ידע לעמוד על שלו?
23. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי. אני רוצה רגע להבין, אם נאחז לרגע בדוגמא הזאת של לארי אליסון, מרינלי מה שנעשה
- שם בנושא הזה הדבר האחרון שאפשר להגיד שהוא עומד על שלו, מה שהוא עושה בעצם הוא
- משתף איתכם פעולה לארי אליסון, תתקן, מתקן. מרינלי, היה מרינלי, נכון? זה מה שאנחנו
- רואים במהלך הזה?
- ת. כפי שפילבר ציין במהלך עדותו שהצגת לי אותה, את החלק ממנה כרגע זה לא היה ... חשוב
- הנושא הזה, אני אמרתי במזכר שלי שבמקומות שהיה לפילבר חשוב הוא ידע להתעקש והוא
- ידע להתעקש טוב מאוד.
- ש. בוא נראה את ההתעקשות ובואו נראה מה עשיתם, השיפוץ. בוא נראה שיפוץ שאתם עושים
- לבעיות בתוך החקירה.
- תראה, אתה זוכר שפילבר בשלב מסוים בחקירות שלו אמר שהוא רוצה, שהוא רצה להיות
- זה שיכניס לשר את המסמך של אישור העברת אמצעי השליטה?
- ת. אני זוכר שהוא אמר משהו כזה
- ש. בואו נראה מה הוא הסביר לכם ואיך זה התפנצ'ר ומה עשיתם כתוצאה מהפנצ'ר. בוא נראה
- את חקירה מ-21 בפברואר, ת/611(א) בעמוד 160, הוא אומר כך, כיוון שידעתי שיש לי נסיעה
- לחופשה פרטית ידעתי שבסופו של דבר זה צריך להיגמר להיכנס לראש הממשלה, לשר
- התקשורת אז יש הבדל אם אני מכניס אותו, נכנס להחתים או מישוהו אחר ייכנס להחתים
- אז כנראה ניסיתי לבדוק את האפשרות לדחות ביומיים, לסיים את החופשה ואני אכניס לשר
- לחתומה.
- החוקרת היא מחודדת פה - מה זאת אומרת יש הבדל אם אתה נכנס או מישוהו אחר, איזה
- הבדל? חכמון מצקצק בלשונו, זה נכון, הוא באמת מצקצק בלשונו ואז אומר פילבר תראה
- הוא לא חותם בלנקו, נתניהו לא חותם בלנקו, רואה? זה אינפורמציה נכון?
- ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- ש. בוא נראה, יש לנו שני חוקרים מודאגים כשאתה נמצא שם, חכמון מצקצק ורינת סבן אומרת
ובצדק אומרת את הדבר הבא, מה זה משנה אם אתה נכנס או מישוהו אחר? ואני אסביר לך
למה זה חשוב, אם נתניהו הנחה את פילבר זמן קצרצר לפני זה תגמור את המיזוג כל החיים
הוא חיכה לטופס של העברת אמצעי שליטה של בזק-YES מה אכפת למי שייכנס אם זה
ייכנס פלוני או אלמוני? הוא הנחה, הוא רוצה שזה יגיע אליו לחתימה. בא פילבר ואומר לכם
תשמעו לא בטוח שהוא יחתום, הוא לא חותם בלנקו, לכן חשוב שאני אהיה. קושיה, נכון?
תיכף נראה איך הקושיה, איך מסדרים את הקושיה.
- ת. לא חושב שזו כזאת קושיה.
- ש. לא קושיה, אז בוא נראה כי לדעתי, לא לדעתי, כי החוקרים אומרים, אנחנו חושבים
והחוקרים אומרים שזו קושיה, אתה לא חושב שזה קושיה תיכף נראה מה החוקרים חשבו
בזמן אמת אם זה קושיה או לא.
- אתה זוכר שהחוקרים הוטרדו מכך?
- ת. לא
- ש. אז בוא נזכיר לך. מאותו מקום, תראה, עוד פעם מצקצקים בלשון, כולכם מצקצקים תראה
זה הפעם הראשונה שאני הולך ללשכת ראש הממשלה. שואלת למה זה היה חשוב לך לבוא
לבד? אתה אומר או שמילה, כן לבוא לבד, לא לבוא לבד, ואז אומרת לו רינת סבן, אני מקצר
קצת, בדיוק, כי אין פה כלום, כי ראש הממשלה מראש רוצה לחתום. רואה?
- ת. איפה?
- ש. הנה בשורה 34, בדיוק הקושיה שאני אמרתי לך שאם ראש הממשלה מראש רוצה לחתום זה
לא מעלה ולא מוריד אם ייכנס פילבר או ייכנס שמילה, הוא יחתום אבל פילבר אומר לכם יש
סיכוי שהוא לא יחתום ומפה הקושיה, הכיצד ... ויש סיכוי שהוא לא יחתום. קושיה נכון?
הנה אומרים אין פה כלום, אם אומרים שראש הממשלה רוצה לחתום. קושיה?
- ת. להתייחס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. כן
- 2 ת. לגבי החתימה בלנקו אני לא חושב שכפי שאתה מפרש את זה כי לא יחתום בוודאות או כן
- 3 יחתום,
- 4 ש. זה מה שהוא אמר פילבר
- 5 ת. אז זה מה שהוא אמר, וזה מה שאני הבנתי בזמן אמת כשאני חקרתני אותו
- 6 ש. זה פילבר אומר יש סיכוי שהוא לא יחתום
- 7 ת. אז אני אגיד לך מה אני הבנתי מדבריו לגבי החתימת בלנקו, הוא לא אמר יש סיכוי שהוא לא
- 8 יחתום, הוא אמר הוא לא חותם בלנקו, לא חותם בלנקו הכוונה שפילבר צריך להסביר לו על
- 9 מה הוא חותם בהתאם למה שהם הבינו שהם צריכים לחתום ולפיכך כדי שהחתימה הזאת
- 10 יהיה לה פסיליטציה טובה פילבר צריך להגיע לשם כי פילבר הוא זה שקיבל את ההנחיה. זה
- 11 מה שאני מבין.
- 12 ש. אז בוא נראה מה קרה בחדר החקירות.
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. על החוקרים המאתגרים או החוקרים,
- 15 ת. אני חושב שיש פה אתגור מאוד גדול כי גם
- 16 ש. לא שמעתי, ברשותך?
- 17 ת. אני חושב שכן מאתגרים אותו בהיבט הזה
- 18 ש. בוא נראה, בוא נראה מה זה אתגור.
- 19 ת. בסדר
- 20 ש. תראה, אומר פילבר אצלכם אני מקצר קצת את, לא אקרא את הכל, מאותה נקודה שעצרנו
- 21 הוא אומר פעם נוספת בשורה 9 - ידעתי שאם אני נכנס אומר לי בדקתי, זה בסדר, הוא חותם
- 22 בלנקו, והיו מקרים הפוכים שורה 19-20 לנוכחות שלי יש משקל כדי לוודא שהחתימה
- 23 בוודאות תתקיים. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אוקי. בוא נראה מה פילבר אמר בבית המשפט כשהצגנו את הנקודה הזאת, בעמוד 14,102
- 3 תשובה, אומר - מה שלא מסתדר לי פה שאם לכאורה הוא הזמין את המסמך הזה למה תהיה
- 4 בעיה אם הוא יחתום עליו? נכון, למה תהיה בעיה אם מישהו אחר יבוא להחתים אותו, רואה?
- 5 ת. כן, רואה
- 6 ש. הוא מבין את הבעיה, אתם גם הבנתם את הבעיה כי תיכף אני אראה לך את הצקצוקים ואת
- 7 השאלות אם הוא הנחה למה שלא יחתום, למה חשוב שפילבר יהיה ולא שמילה למשל?
- 8 ת. אני לא מייחס שום צקצוק לחוסר שביעות רצון מאמירה כזו או אחרת של נחקר
- 9 ש. לא?
- 10 ת. לא
- 11 ש. אז בוא נראה, כל הזמן אני אמשיך איתך. עכשיו תסכים איתי רק דבר אחד שאם יש קושי,
- 12 אפילו קושי לכאורי בגרסה פנימה יש שתי אפשרויות לחוקרים, אפשרות אחת להגיד לו
- 13 תשמע זה לא מתקבל על הדעת מה שאתה אומר, תסביר. אם הוא הנחה אותך למה אתה
- 14 חושש שהוא לא יחתום? והאפשרות השנייה, בוא נבנה ביחד הסבר.
- 15 ת. אני חושב שהדבר הזה כן נשאל, אני לא זוכר ספציפית באיזה עמוד ואיפה
- 16 ש. אני אראה לך
- 17 ת. מה שבטוח הוא נשאל מתוך כוונה לאתגר אותו בגרסה הזאת כי זה דבר שלא היה נראה לנו
- 18 נכון באותו רגע, מסתדר באותו רגע כי זו באמת שאלה שצריכה להישאל, לדעתי היא נשאלה
- 19 אני רק לא יודע להגיד איפה, באיזה עמוד.
- 20 ש. אז יש לנו קושיה, אמרתי שיש שתי אפשרויות 1. לאתגר אותו. 2. לעצב איתו הסבר. מה אתה
- 21 חושב שאתם בחרתם?
- 22 ת. מה? תראה לי ואני אתייחס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- ש. אז בוא נראה, ת/611(א) כך, הנה, מי מציע הסברים, חכמון אולי רצית לגזור קופון? פילבר - 1
- לא, לא 2
- ת. זו גרסה שהיא מאתגרת לדעתי 3
- ש. מאתגרת או מסבירה? 4
- ת. היא מאתגרת היא אומרת לנחקר אולי לא קיבלת הנחיה, אולי רצית, 5
- ש. הפוך 6
- ת. לא נכון 7
- ש. קיבלת, תקשיב טוב, האמת אני לא 8
- ת. ואו שקיבלת הנחיה ועדיין רצית לגזור קופון, זה גם יכול להיות פרשנות של זה. 9
- ש. אני כרגע אומר לך מה קורה, מקריא מחדר החקירות. אומר פילבר, 10
- ת. אני בהרגשה שלי ביום הראשון 11
- ש. לא הרגשה, אנחנו לא בהרגשות 12
- ת. כל הזמן חיפשנו את המקומות שבהם לא מסתדר הדבר הזה ושאלנו את השאלות האלה. 13
- ש. בוא נראה מה עשיתם פה אחרי שהבנתם שהוא אומר יש סיכוי שהוא לא יחתום הגם 14
- שהסיפור הבסיסי שלו הנחה אותי אוקי? עכשיו בוא נראה מה אתם עושים. 15
- מציע לו הסבר ראשון חכמון - אולי רצית לגזור קופון? זה הסבר אגב שאם הוא יאשר אותו 16
- הסבר דחוק אבל אם הוא יגיד כן, למרות שהוא הנחה אותי ולמרות שבא לי, בכל אופן רציתי 17
- להיות שם כי רציתי לגזור איזשהו קופון, 18
- ת. עדיין צריך להיות שם, בסופו של דבר גם אם ראש הממשלה מנחה הוא עדיין צריך להיות שם 19
- כדי שלא תהיה חתימה בלנקו, הוא צריך להסביר, לדעתי. 20
- ש. לא, זה לא קשור, זו לא השאלה 21
- ת. זה מה שאני מפרש את המושג בלנקו 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מראה לך כרגע, שואל אותך על מה שאתם עשיתם. אחרי שחכמון אומר לגזור קופון, רינת
- סבן אומרת - זה בדיוק, כלומר זה ההסבר שלך פילבר והוא אומר אני הייתי עושה את זה
- ככה, חכמון ופילבר לא מתרצה בשלב הזה. אומר לא, לא צריך את זה עם ביבי ואז פולינה
- מוטרדת, לא מוטרדת, מצקצקת, לא מצקצקת היא אומרת משהו פה עדיין, מה משהו פה
- עדיין? לא מסתדר נכון? זה לא מסתדר נכון?
- כן
- ש. בוא נראה את מה שאתם עושים
- ת. מה לא מסתדר?
- ש. בוא נראה את מה שאתם עושים. אז הנה פילבר אומר, מסביר לה, תשמעי אחרי שהבאתי
- שלושים מנדטים לא צריך להוכיח, תזת גזירת הקופון לא מסתדרת ואז אודי אבוקסיס, לא
- פחות ולא יותר - אתה צריך להוכיח, אתה צריך להוכיח, אתה מנכ"ל חדש, קיבלת משימה,
- כלומר אתה מציע לו, אתה מציע לו תשמע, היישוב, סוגריים... הוא שאתה היית צריך להוכיח
- קיבלת משימה, לא לגזור קופון אלא להוכיח שמימשת את המשימה.
- עכשיו, אני כבר אומר לך, קודם כל זה מה שאתה אומר נכון?
- ת. כנראה
- ש. מה כנראה?
- ת. אם זה מה שכתוב
- ש. זה מה שכתוב. אני כבר אומר לך שזה הפוך מאתגור, זה פתרון לקושיה.
- ת. אני לא חושב שהצעתי פה פתרון לקושיה ובטח לא ניסיתי להחדיר פתרון לקושיה, מה
- שניסיתי לברר בדיוק את מה שאמרת מה הסיבה שהוא צריך להגיע שיש לו, שחשוב לו להגיע.
- ש. הוא אמר לכם
- ת. ראינו פה נקודה שהוא אמר שלא מסתדרת עם מה שהוא אמר ואתגרנו אותו
- ש. מה אתגרתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרנו לו איך הדבר הזה מסתדר עם הגרסה שלך?
- 2 ש. לא, אתם אומרים לו איך
- 3 ת. אנחנו לא אומרים לו איך
- 4 ש. תקשיב, אתם אומרים לו את האיך, האיך הוא קופון, האיך הוא רצית להוכיח את עצמך, זה
- 5 האיך.
- 6 ת. אני לא אומר לו איך, אני לא אומר לו להגיד איך, הוא חופשי להגיד מה שהוא רוצה ועובדה
- 7 שהוא גם אומר לנו לא. לא. עובדה שלא.
- 8 ש. בוא נתקדם
- 9 ת. מה שאתה אומר לא נכון
- 10 ש. מצוין, אתה אומר שזה אתגור, אני אומר שזה לעשות רק ליישב את הדברים, בוא נתקדם
- 11 הלאה.
- 12 אתה אומר לו בהמשך תגיד את האמת. אתה רואה? הוא אומר לכם
- 13 ת. רק את האמת אני רוצה לאתגר אותו שיגיד את האמת כי מה שהוא אמר קודם לא מסתדר
- 14 עם הגרסה שלו.
- 15 ש. הלאה בוא נמשיך. תראה, בוא תגיד אתה אומר שאתה לא, ההמשך הוא שאתה נמצא
- 16 בנוטינגהם, זה המילים החסרות, עם אשתך, ושמידה מחתים אותו, תגיד את האמת. הוא
- 17 אומר לכם - לא, באמת אני אומר לכם, רואה? הוא אומר לכם אני אומר לכם את האמת
- 18 ת. כן, התעקש הרבה פעמים כמו שהוא התעקש על עמדתו
- 19 ש. אבל תקשיב, האם אתה מבין שאחרי שהוא מעלה את הקושי אתם מזהים את הקושי ואתם
- 20 מציעים לו הסברים, כן או לא?
- 21 ת. אנחנו מזהים קושי שצריך לאתגר את הגרסה שלו, זה הקושי שאנחנו מזהים
- 22 ש. האתגור זה דרך הצעת ההסבר? האם אתה מבין את זה?
- 23 ת. אני לא מציע לו הסבר וגם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו מתחילים לחזור על עצמנו.
- 2 ש. תודה. תראה, עכשיו בוא נמשיך לעמוד 164 לשאלה אם היה קושי או לא היה קושי. אומרת
- 3 פולינה אני רוצה לחזור כי מה שאתה אומר לא מסתדר לי בראש. אתה אומר מראש מי שהיה
- 4 אמור לקדם את האישור היה ראש הממשלה. מהנהן. עכשיו, אם ראש הממשלה מראש אומר
- 5 לך לקדם את האישור, למה אתה מוטרד מזה כשתבוא להחתיים אתו שתהיה בעיה? רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. זו הבעיה נכון?
- 8 ת. זה מקום שצריך לברר ולאשש את הגרסה שלו.
- 9 ש. יפה מאוד.
- 10 ת. ולהבין אותה
- 11 ש. אז אחרי שהצעתם, קודם כל תאשר לי הוא העלה את הבעיה
- 12 ת. איזה בעיה?
- 13 ש. הוא העלה כמשיח לפי תומו שהוא חייב להיות שם כי אחרת ראש הממשלה לא יחתום
- 14 ולפעמים יוצאים סימני האמת, אז אתם מבינים שיש בעיה כי זה לא מתיישב אני אומר לך
- 15 שהוא לא מציע הסבר לתרץ, אתם מציעים לו את ההסברים, כן או לא? החקירה מונחת בפני
- 16 בית המשפט, בית המשפט הנחה אותי הנחיה של ממש להתקדם, הדברים נמצאים.
- 17 אתם מציעים את ההסברים או הוא מציע את ההסבר? תשובה?
- 18 ת. כל המטרה של האמירות שלנו במקומות שהצגת לי היא לאתגר אותו ולא להציע הסבר
- 19 ש. אז אתם לא הצעתם הסבר פה? לשיטתך כשאני מציג לך את מה,
- 20 ת. אנחנו שאלנו שאלות והוא ענה תשובות, במקום שהוא רצה להתעקש הוא התעקש על העמדה
- 21 שלו.
- 22 ש. האם הצעתם הסברים? כן או לא?
- 23 ת. אני לא הצעתי הסברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תודה, בוא נתקדם. אגב, האם אתה יודע,
- 2 ת. חלק מאתגור זה גם להציע הסבר
- 3 ש. ברור, מאה אחוז, אתגור. האם אתה יודע אפילו שבחקירה פה בבית המשפט שהצגנו לו,
- 4 אמרנו לו תראה יש פה קושי מה ההסבר? הוא לא ידע להגיד מה ההסבר? אתה יודע את זה
- 5 או לא?
- 6 ת. בחדר החקירה הוא ידע להגיד מה ההסבר
- 7 ש. לא, הוא לא ידע להגיד כלום
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** איזה תרומה הוא יכול לתרום על מה שהיה בבית המשפט?
- 9 ש. אני מסכים אדוני, תודה. בוא נעבור לסעיף 15 לראיון שלך. אתה הכרת לדברך את הנושאים
- 10 והחומרים עליהם חקרת את פילבר נכון?
- 11 ת. את הנושאים והחומרים שהוצגו לי השתדלתי כמה שאפשר יותר מהר להכיר וללמוד אותם.
- 12 ש. האם אתה זוכר שהייתה לכם ביד ראייה חפצית ממעלה ראשונה שמוכיחה מה בדיוק חשב
- 13 ופעל פילבר ביום אישור המיזוג? ראייה חפצית.
- 14 ת. תזכיר לי
- 15 ש. אני אזכיר לך. SMS האם אתה יודע שאתם הפקתם את ההתכתבויות של פילבר עוד בדצמבר
- 16 2017 ברקוד 3537. הפקתם התכתבויות שלו מ-15 ביוני עד 24 ביוני 2015.
- 17 ת. חלק מההתכתבויות שלו היו בידי במסגרת הכנת החקירה שלו
- 18 ש. יופי, אז עכשיו תראה, יש לנו SMS שכותב פילבר לשרן ב-15 ביוני, סליחה ב-23 ביוני ביום
- 19 של החתימה, פילבר כותב לשרן את מצב דעתו (מתיישב בדיוק עם החשש שהוא העלה אותו
- 20 בחקירה יש סיכוי שנתניהו לא יחתום). תראה מה הוא כותב לשרן, הוא כותב לו כך - שמילה
- 21 יגיע בסביבות 14:00 להחתים אני אהיה זמין על הנייד, שמילה זה מומי שמילה קודם כל,
- 22 נכון?
- 23 ת. כן, אני משער שכן, לא מכיר שמילה אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. אתה יודע ששמילה גם זה שהחתים נכון?
- 2 ת. לפי הגרסה של פילבר אני חושב שכן
- 3 ש. לפי הגרסה של פילבר? שמילה העיד פה,
- 4 ת. היה עניין שאולי דנה החתימה. שמילה החתים
- 5 ש. שמילה החתים, עכשיו הוא אומר אני אהיה זמין בנייד ואחרי זה בכל מקרה תבהיר, זה
- 6 לנתניהו שמסרתי לך שאני מעורה בכל הפרטים, ננקטו כל ההליכים הנדרשים בחוק לפני
- 7 חתימתו כולל המלצות המועצה לשידורי כבלים. רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. מה פילבר כותב? כותב ביום הרלוונטי הוא כותב 1. שהוא מעורה בכל הפרטים, תגיד לנתניהו
- 10 שאני מעורה בכל הפרטים, רואה? כתוב. נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. שננקטו כל ההליכים הנדרשים?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 14 ש. אוקי. עכשיו, אני אומר לך האם אתה מבין שכאן פילבר רוצה להרגיע, כלומר הוא חושש כמו
- 15 שהוא אמר לכם בחדר החקירות ב-2018, ב-2015 שהוא כותב תדע לך,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה הוא אמר שהוא חושש בחקירות?
- 17 ש. נתניהו לא יחתום בלנקו.
- 18 ת. אני לא חושב שהוא אמר חושש, הבלנקו הזה לא מסתדר לי עם חשש של פילבר
- 19 ש. כן, הוא חושש וחצי והוא אמר את זה גם בבית המשפט. הוא אמר שנתניהו לא יחתום בלנקו,
- 20 אני לא מאמין,
- 21 ת. חותם בלנקו זה חותם על עיוור, אף אחד לא חותם על עיוור.
- 22 ש. כן, עכשיו תראה בוא נראה מה אמר פה פילבר בבית המשפט בעמוד 14,111 הוא אומר כך -
- 23 יש אפשרות כפי שאמרתי שראש הממשלה לא יחתום ויש אפשרות שאתה מוטרד. הוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני רוצה לוודא שאני נמצא בחופשה בחו"ל שלא יגרום לשום תקלה אפשרית. מה זה תקלה?
2 שבסוף לא תהיה חתימה. מזה אתה מוטרד? נכון. אתה נוקט בכל האמצעים, כך הוא כותב,
3 כדי להרגיע את אותה טרדה נכון? תשובה - לוודא שהתהליך יסתיים. אוקי?
4 ת. אוקי
5 ש. עכשיו תראה גם שרן העיד פה, אני אחסוך לך את אותם דברים, אני רק אפנה את בית המשפט
6 בעמוד 21,862 שהיה חשש שנתניהו לא יחתום. שני אנשים שהיו אומרים אותו דבר.
7 שאלה - אתה הסתכלת, יש לך את ה-SMS האלה?
8 ת. אתה-SMS הזה אני לא מכיר.
9 ש. או, עכשיו אני רוצה להבין את העניין הזה, תראה, יש לנו, אני כבר אומר לך אתה לא מכיר
10 וזה גם לא הוצג לפילבר בחקירות שלו, נתון.
11 ת. אוקי
12 ש. עכשיו שאלה, תראה אתה יודע כמה עמודים זה ה-SMS האלה? תשעה ימים הפיקו, אני אגיד
13 לך, תשעה עמודים כיוון שזה SMS לוקח לזה עשר דקות למהירים, עשרים דקות לקרוא
14 אותם לאיטיים, לקרוא את ה-SMS ושאלה פשוטה אליך, אתה מחזיק את ה-SMS אתה
15 חוקר את פילבר זו ראייה חפצית, יש לך התכתבות מזמן אמת שמתעדת את מצב דעתו של
16 פילבר, איך זה שאתה גוף הידע המקצועי לא טורח לקרוא, לפתוח לקרוא ולשאול? כן,
17 בבקשה.
18 ת. אני לא רואה ב-SMS הזה איזושהי ראייה חפצית כזאת משמעותית שצריך להציג לעד
19 שתשנה את גרסתו. אני לא חושב, מה אדוני מציע שהוא ירשום ב-SMS לשרן? אני ואתה
20 קבענו לפני שבועיים אז תגיד לראש הממשלה אחד, שתיים, שלוש?
21 ש. כן,
22 ת. בסופו של דבר הדברים האלה הם משולבים. אני רוצה רק לסיים ברשותכם, בסופו של דבר
23 הדברים משולבים, אי אפשר להוציא את הכל כלפי החוצה, אי אפשר להוציא את הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינת מה שהוסכם בין ראש הממשלה לבין פילבר. פילבר גם לא זכר אם שרן היה בחדר
2 באותו זמן. כשמביאים מסמך לחתימה של ראש הממשלה צריך לעשות את זה באופן רשמי
3 ולהודיע לשרן באופן רשמי שהדברים הסתיימו וקרו, אני לא חושב שזה מעיד משהו על הלך
4 רוח של פילבר שהוא חשב שזה לא ייחתם. פילבר ידע טוב מאוד, ידע מעולה שהוא צריך ללכת
5 ולעשות את המיזוג הזה כמה שיותר מהר בשביל אלוביץ', זה בא לידי ביטוי גם מה-SMS
6 שלו וגם מההתקשרות שלו עם קמיר, גם ההתקשרות שלו עם קמיר וגם מהבהילות שלו
7 לעשות את הדבר הזה וגם מהחשיבות שהוא נתן לדבר כזה כדי ששמילה לא ילך. החשיבות
8 שהוא נתן לדבר הזה כדי ששמילה לא ילך והוא ילך כדי שראש הממשלה יראה אותו ולא
9 מישהו אחר ויכול להיות שהמילה בלנקו מיוחסת לזה שהם לא ידעו להסביר מה זה לראש
10 הממשלה והוא כן ידע כי הוא כן בשיח מול ראש הממשלה.
11 ש. סיימת?
12 ת. ואז הוא יכל להעביר את זה בפסיליטיזציה יותר נוחה
13 ש. ... יודע להסביר את הדברים של פילבר, נפלה
14 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, סליחה מה זה.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד נשאל שאלה
16 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש ברשות בית המשפט, אני מבקש את עזרת בית המשפט. העד באופן
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל שאלה והוא עונה מה שהוא עונה
18 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל העד באופן קונסיסטנטי הדברים שלו עצמו משיב את מה שמשיב, לא רוצה
19 לתת לזה עכשיו מילות תואר, לעומת זאת ושמה כל הזמן מה אתה שואל אותו על ההוא, מה
20 אתה שואל אותו על ההוא למרות שהוא חוקר מרכזי בכל החקירות של פילבר מיום ליום אבל
21 למה אתה שואל אותו, זה לא הוא אמר את המשפט הזה, זה לא הוא אמר את המשפט המילה
22 הזאת אבל בכל מה שקשור לפילבר הוא מדקלם את כתב האישום כשהוא לא יודע, לא שאל,
23 לא נשאל אפילו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא מדקלם את כתב האישום.
2. עו"ד ז'ק חן: התשובות שלו בסך הכל באות לדקלם נרטיב על דברים שהוא לא יודע ובתשובה לשאלה
3. שהוא לא נשאל.
4. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אם זה מה שאדוני חושב אז כשיגיע התור של אדוני
5. אדוני יגיד בסיכומים
6. עו"ד ז'ק חן: לא, אבל הבעיה היא שיש לנו זמן קצוב.
7. עו"ד יהודית תירוש: הבעיה היא שאתה מסכם עכשיו באמצע העדות
8. עו"ד ז'ק חן: לא, הבעיה היא שיש לנו זמן קצוב אז מה שקורה זה כאשר העד לא משיב לשאלות שהוא
9. נשאל ונותן נאומים בהתאם לנרטיב על דברים שהוא לא יודע זה בסדר גמור, זה מאריך
10. וכשאנחנו שואלים אותו על דברים שהוא עשה או לא עשה, אלה השאלות על זה אומרים לנו
11. תקצרו כי הוא צריך לסיים היום.
12. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם שואלים והוא עונה.
13. עו"ד יהודית תירוש: שואלים אותו איך הוא תפס את הדבר הזה אז בוודאי שהוא יסביר. שואלים
14. אותו האם הוא היה צריך להציג את ה-SMS הזה או לא היה צריך להציג
15. עו"ד ז'ק חן: אם הוא היה צריך
16. עו"ד יהודית תירוש: אז הוא מסביר אם הוא היה צריך
17. עו"ד ז'ק חן: מה זה קשור לפילבר עכשיו?
18. ת. אני מסביר מה הלך הרוח שלי באותו זמן.
19. עו"ד ז'ק חן: נו באמת, יש גבול באמת. זה לא יודע לקרוא, זה לא יודע לכתוב, יש גבול כבר. יש גבול
20. למה אפשר להבין פה
21. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אתם שואלים, עו"ד בן צור שואל, העד עונה מה
22. שהוא עונה.
23. עו"ד יהודית תירוש: חוצפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. אתה לא היית בפגישה כלשהי בין נתניהו לבין פילבר?
- 2 ת. אני?
- 3 ש. כן
- 4 ת. לא
- 5 ש. אתה אחזת בראיות מזמן אמת ביחס למועד החתימה, ראיות כתובות? נכון? אחזת?
- 6 ת. אחזתי ב-SMS האלה, כן
- 7 ש. אתה לא טרחת, קראת את ה-SMS האלה?
- 8 ת. לא חושב שקראתי את הכל
- 9 ש. או. עכשיו אני רוצה להבין את הדבר הבא, תראה, הרושם שלי
- 10 ת. לא זוכר אם קראתי, יכול להיות שכן, גם אם קראתי לא ראיתי בזה חשיבות להצגה.
- 11 ש. אני אגיד לך כך, אני לא מתווכח איתך, אני אומר לך דברים בסיסיים, אתה כחוקר היית חייב
- 12 לקרוא, זה תיעוד מזמן אמת על יום החתימה. פרשנות לבית המשפט אחרי זה יתייחס ל-
- 13 SMS גם פילבר התייחס ל-SMS בעדות שלו, פה. אמר אני באמת מבין את הקושי שלי בגרסה
- 14 שהעליתי.
- 15 עכשיו אני אומר לך דבר מאוד פשוט, למה אתה לא כפרשן עדותו של פילבר, למה אתה כחוקר
- 16 שזה באחריות שלך, אתה גוף הידע המקצועי לא טרחת לקרוא ולא טרחת להציג.
- 17 ת. אני לא זוכר אם קראתי את כל ההודעות או את חלקן
- 18 ש. זה SMS תזכור תשעה עמודים
- 19 ת. זה מסרונים
- 20 ש. כן, מסרונים, כן
- 21 ת. את כל המסרונים או את חלקם, לא זוכר בדיוק מה היה בידי במועד שבו הייתי צריך להציג.
- 22 ש. היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם זה היה בידי סביר להניח שכמו שאני מסתכל על זה עכשיו לא ראיתי בזה איזשהו משהו
2. שכזה חשוב להצגה.
3. ש. תודה, תשובה, אוקי. תודה רבה, לא ראיתי בזה צורך, תודה רבה.
4. עכשיו,
5. ת. היו עוד הרבה שיחות שם שלא הוצגו, אי אפשר להציג את הכל
6. ש. אפשר בדיוק את הקטעים הרלוונטיים להציג, חוץ מלעסוק בשיפוצים של גרסה תגיד שבאת
7. לגזור קופון ותגיד שזה,
8. ת. אני לא מסכים לגבי האמירה של שיפוצים של גרסה
9. ש. נתקדם. האם אתה יודע ששמילה מסר עדות מה היה בפגישה שלו עם ראש הממשלה?
10. ת. לא קראתי את העדות של שמילה
11. ש. האם אתה יודע מה היה? לכן אתה לא יודע מה הוא העיד כאן?
12. ת. כאן?
13. ש. לא, בחקירות שלכם אז
14. ת. לא, לא קראתי גם את החקירות שלו אז
15. ש. חבל, תודה אז אני רוצה להבין, אם למשל שמילה אומר שהוא נכנס,
16. **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא קרא את החקירות של שמילה.
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהיה, אלה העובדות.
18. ש. תודה. עכשיו תראה, בוא נתקדם, אתה רואה יש לנו ראייה חפצית אחת שלא שאלת, יש גרסה
19. שניסיתם לשפץ אותה, בוא נדבר על קוד כחלון, אתה זוכר את קוד כחלון?
20. ת. אני לא מסכים לגבי ראייה חפצית אחת שלא הצגתי, לא מסכים לגבי שיפוצים
21. ש. טוב, תתקדם
22. ת. אני מבקש ממך לקבל רק את השאלות ברשותך
23. ש. שאלתי אותך אם אתה זוכר מה זה קוד כחלון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בוא נראה מה פילבר מתאר לכם. בחקירה כבודם מ-22 בפברואר 2018. אתה שואל אותו
- 3 תראה איזה שבדקים את הגרסה מבפנים, אמרנו יש מבחן פנימי, יש מבחן חיצוני, אנחנו
- 4 כרגע בתוך המבחן הפנימי. אתה אומר תראה - איך נתניהו ידע על זה שאתה מיטיב עם בזק?
- 5 רואה? שאלה טובה נכון? בוא נראה את התשובה ומה נעשה עם התשובה הזאת. הוא אומר
- 6 כך, תראה הוא קורא בעיתונים, כולל פעם שיש כותרת בדה-מרקר ראשית, נתניהו ופילבר
- 7 נותנים לאלוביץ' מיליארד שקל מתנה, משהו כזה. שואל אותי, מרים אלי טלפון ושואל אותי
- 8 מה זה הדבר הזה? כאשר יש כותרת? בדה-מרקר שנתניהו ופילבר נותנים מתנה לאלוביץ'?
- 9 מיליארד אתה אומר הוא מרים אלי טלפון, חכמון מתקשר אלי, פילבר אני מרגיע אותו שאני,
- 10 תראה איך חכמון מנסה לעצור אותו, רגע, הוא מתקשר אלי, הלו, שלום, מה נשמע? אתה
- 11 אומר מה זה הדבר הזה, הוא מנסה להמשיך, אז אני אומר ואז חכמון אני לא יכול לנחש, לא,
- 12 לא, פולינה הוא שואל אותי מה זאת הכותרת בדה-מרקר מה המשמעויות, אבוקסיס עוד פעם
- 13 הולך אחורה, הוא שואל, הוא לא מבין? הוא שואל מה המשמעות? לא, הוא שואל מה אתה
- 14 עושה, מה אתה עושה? אני אמרתי לו לא שיניתי שום, עוד פעם עוצרים אותו. מה אתה עושה?
- 15 שאלה שהוא שואל, כבר ארבע פעמים הוא אמר שזו השאלה, הוא אומר מה אני עושה כלפי
- 16 בזק ולמה הכותרת מתייחסת?
- 17 חכמון - תנסה להיזכר מה הוא שואל? אבל הוא כבר אמר לכם חמש פעמים מה הוא שואל.
- 18 הוא אומר למה הכותרת מתייחסת, מה אתה עושה? למה הם מתכוונים?
- 19 חכמון - מה אתה עושה? למה הם מתכוונים? אוקי, ואתה עונה - אני עונה לו אני ממשיך הכל
- 20 כרגיל בהתאם למתווה כחלון, רואה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. יופי, אז בוא נבין את הדינאמיקה המרתקת קודם כל. תראה, אתה שואל את פילבר איך
- 23 נתניהו יודע, ככה זה מתחיל, שאתה מיטיב עם בזק? הוא נותן לכם הסבר, תראו, התיאור



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קטסטרופה, התיאור הוא שנתניהו מתקשר, קורא כותבת אומר לו תגיד מה אתה עושה?
- 2 והתשובה שפילבר נותן לו, אני ממשיך כלשונו, את הכל כרגיל בהתאם למתווה כחלון. רואה?
- 3 ת. יש שאלה גם בסוף?
- 4 ש. כן. שאלה ראשונה למה עצרתם אותו חמש או שש פעמים ולשאול מה שאל, מה הוא שאל?
- 5 מה הוא שאל? מה הוא שאל? כשהוא אומר לכם זה מה שהוא שאל מהרגע הראשון?
- 6 ת. מה שאתה מציג לי פה זה לדברך שאלה טובה, לדברך שאלה טובה שלי, שאלה שאמורה
- 7 לאתגר את פילבר. בהמשך הדרך פילבר מספק לנו הסברים,
- 8 ש. לא, לא,
- 9 ת. אנחנו עוד יותר מאתגרים אותו, שנייה תן לי להשלים
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** תן לו להשלים
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה תן לו להשלים
- 12 ת. אנחנו עוד יותר מאתגרים אותו בהיבט שכמו שאתה אומר לא מובנת לנו הגרסה שלו ואנחנו
- 13 רוצים להבין אותה לעומק כמה שיותר, לא משאירים את זה ככה על שולחן העריכה ועל
- 14 הרצפה כאמירה כללית אלא בוא תסביר לעומק איך אתה מסביר את הדברים שלך כי
- 15 הדברים שלך צריכים להיות מוסברים, זה לא מהו
- 16 ש. זה מה שקורה פה?
- 17 ת. אני כן, כך אני רואה את הדברים
- 18 ש. אני מציע לך את הדבר הבא
- 19 ת. ואני אגיד רק עוד משהו ברשותך אדוני, ההפסקות והקיטועים אנחנו נמצאים פה, אני לא
- 20 זוכר באיזה תאריך זה אבל אנחנו נמצאים פה ארבעה אנשים בחדר, זה חכמון, רינת, פולינה
- 21 ואנוכי, לחוקרים כל פעם עולה משהו לראש, כל פעם מישוהו אומר משהו, לוקח את זה למקום
- 22 אחר, אתה גם לא יכול לתפוס את כל המקומות שאתה רוצה לתפוס אותם, גם אם היית רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשאול את כל השאלות הנכונות אתה לא יכול כי כל פעם מישהו אחר מושך לך לכיוון אחר
2 וכן היה באמת רצון אמיתי לבוא ולבחון את הדברים לעומק.
3 ש. למה אתה משיב?
4 ת. זה בצד שלי לפחות
5 ש. מה הייתה השאלה ששאלתי שענית לי עכשיו.
6 ת. שאלת לגבי העצירות, ענית לגבי העצירות
7 ש. אז העצירות זה אתגור או עצירות של ארבע פעמים
8 ת. בין היתר זה גם אתגור
9 ש. מציע לך את הדבר הבא, תגיד לי כן או לא. אני מציע לך, פילבר זכר טוב מה נתניהו שאל,
10 וארבע פעמים עצרתם אותו ברגע ששמעתם שהוא מרגיע את נתניהו.
11 ת. אני לא מסכים עם האמירה הזאת.
12 ש. לא מסכים, תודה. עכשיו תראה, לפי התיאור של פילבר, אולי תגיד לי אתה מה זה מתווה
13 כחלון? בקצרה
14 ת. שם קוד מתווה כחלון?
15 ש. לא, הוא אומר אני ממשיך בהתאם למתווה כחלון, מה זה מתווה כחלון?
16 ת. יש שני דברים לגבי מתווה כחלון, יש מתווה כחלון באופן כללי שזה הרפורמה בשוק הסיטונאי
17 שהתחילה במתווה של איזשהו, כבר ב-2012 ואחרי זה המשיכה עם כל מנכ"לי משרדי
18 התקשורת שלאחר מכן ונעצרה איכשהו ב-2015, ויש מתווה כחלון שהוא מה שנקרא קוד שם,
19 מתווה כחלון, אנחנו נמשיך את המדיניות הזאת כלפי חוץ, כלפי התקשורת כמו שאמרתי
20 בשאלה אחרת בקונטקסט אחר אבל, וזה מה שנדבר בינינו אבל בפועל אנחנו מבינים מה צריך
21 לעשות בינינו, אני אגיד רק, שזה לפי מה שהוא אומר כאמירות שהם כזה הבנה בין שני
22 אנשים. אני לא זוכר שזה נאמר משהו, אני לא זוכר אם הוא אמר שזה נאמר במשמעות, באופן
23 אקטיבי הדבר הזה שאנחנו קובעים עכשיו קוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בוא נדבר תיכף על הקוד, סוגיית הקוד. אגב, יש לי שאלה שני אנשים מדברים, שואל
2 נתניהו את פילבר, שואל תגיד מה אתה עושה? הוא אומר אני ממשיך עם מתווה כחלון. אחר
3 כך נגיע לסוגיה של הקוד. הוא אומר לכם שזה מה שהיה, עובדות. לפני שמעמיסים פרשנויות
4 והדחקות וכל מיני מנגו ג'נגו כזה. בהנחה שנתניהו שואל מה אתה עושה אחרי שהוא קורא
5 כותרת ופילבר אומר לו אני ממשיך את מדיניות כחלון, אתה יכול להיות רגוע, זה המצב, אם
6 אין קודים ואין המצאות מטופשות, תיכף אראה לך מה פילבר אמר, יש עם זה קושי עם
7 הגרסה הזאת נכון? ביחס לטענה הנחית אותי למשהו אחר?
ת. 8 זאת הייתה הגרסה שלו כשהוא נתן לנו אותה בשעתו.
ש. 9 תיכף נראה. תראה מה אומר פילבר בבית המשפט. בעמוד 15,000.
10 נתניהו קורא כותרת, בזק, פילבר, הוא לא יודע במה מדובר לכן הוא מתקשר, הוא אומר תגיד
11 מה עשית במשרד התקשורת? תשובה - הוא לא ידע ולכן הוא התקשר. כך אני הבנתי, זה מה
12 שהוא שאל אותי, ואתה מניח את דעתו,
ת. 13 אפשר לראות?
ש. 14 בבקשה תקרא
ת. 15 את יכולה עוד לעלות?
ש. 16 אין עוד, זהו. זה בדיוק האפיזודה שאני מדבר עליה עכשיו. רואה?
ת. 17 כן
ש. 18 ואז הוא אומר אני, זה מה שהוא שאל אותי והוא מאשר, אני שואל, הלאה, אתה מניח את
19 דעתו שיש כאן ... של מדיניות ותיקה נכון? אמרתי לו שאנחנו ממשיכים עם המדיניות, אתה
20 מרגיע אותו כלשונך, זה הרושם שלי. הוא שואל מה אתה עושה? שאלה, אתה אומר לו ממשיך
21 את המדיניות אמת? כן.
ת. 22 באיזה הקשר נתניהו שואל אותי, אני לא הבנתי
ש. 23 כותרת שהראיתי לך לפני זה בחקירה





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כותרת בעיתון?
- 2 ש. כן
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. הראיתי לך לפני חמש דקות תיאור של פילבר לשאלה שלך איך נתניהו יודע שאתה מיטיב עם
- 5 בזק? פילבר מספר סיפור שהוא ברוך מבחינתכם, נתניהו קורא כותרת בעיתון שניתנת הטבה
- 6 לבזק, מתקשר אלי נתניהו, כך אומר פילבר, אומר תגיד מה אתה עושה? אני מרגיע אותו שאני
- 7 ממשיך במדיניות כחלון. זה ההסבר, פשוט. לא מסתדר עם שום הנחיה, לא מסתדר עם שום
- 8 דבר אבל מה שאנחנו רואים כרגע זו השיחה לפי תיאורו של פילבר.
- 9 עכשיו, קודם כל האם אתה יודע שמפה התחיל תהליך של פרשנות?
- 10 ת. אני קודם כל אתייחס למילה ברוך מבחינתנו, זה לא ברוך מבחינתנו זה נושא שנדרש בירור
- 11 מבחינתנו ואנחנו נשאל את השאלות והוא ייתן את התשובות כפי שהוא מבין אותן וכפי שהוא
- 12 הבין אותם בשעתו.
- 13 ש. תודה, תיכף נראה את התשובות ותגיד לי אתה אם זה עושה שכל התשובות, הפרשנויות.
- 14 תראה, האם אתה יודע קודם כל שמדיניות כחלון התקבלה כהחלטת ממשלה שמספר 157?
- 15 ת. כן
- 16 ש. עכשיו תראה, האם אתה יודע שפילבר אומר לנתניהו לשיטתו של פילבר, הכל הבל פה של
- 17 פילבר תשמע, מר נתניהו אתה קורא את העיתון, אני אומר לך שאני פועל בהתאם לאיזה
- 18 הנחיה שלך, הפוך, הוא אומר לו אני פועל בהתאם למדיניות הוותיקה ואני מרגיע אותו.
- 19 1. האם אתה יודע שהוא לא אומר לו שום דבר שזאת ההנחיה?
- 20 ת. אני יודע שההסבר של פילבר היה שיש ביניהם קוד שהוא צריך להסביר משהו אז הוא מדבר
- 21 על מדיניות כחלון.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** נעזוב את הקוד, העניין של המתווה כחלון, אדוני יתעלם לרגע מהקוד היה או
- 23 לא היה, נעזוב רגע בצד, את התשובות כפי שהם נחזים על פני הדברים, האם הדבר הזה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסתדר עם, אדוני גם אמר שהוא איש המקצוע זאת אומרת שמתווה כחלון יכול להיות
2 תשובה, רואים על פני הדברים, לא מדבר אם יש אישור פסאדה וכך הלאה, האם הדבר הזה
3 מתיישב מבחינה עניינית?
4 ת. אם זה קוד אז זה מתיישב
5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מתיישב, אז מה עם האינדיקציה שיש לאדוני
6 ת. אם זה קוד, מה הקוד? הקוד הוא שאנחנו כלפי חוץ אומרים שאנחנו עושים את מדיניות
7 כחלון
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** ומאיפה האינדיקציות שמדובר בקוד?
9 ת. זה ההסבר שלו, זה ההסבר שלו וכששאלנו אותו ושאלנו אותו הרבה לגבי הקוד הזה כי זה
10 באמת,
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה ההסבר של פילבר?
12 ת. כן, של פילבר
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** שזה קוד?
14 ת. כן, שאלנו אותו לגבי ההסבר הזה הרבה פעמים וגם זה באמת היה נראה לנו משהו שהוא
15 קצת ערטילאי כי גם קשה להוכיח
16 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה נדרש הקוד הזה אם זה שיחה ביניהם?
17 ת. אני צריך להסתכל מה הוא ענה על השאלה הזאת ספציפית אבל בהבנה שלי בשעתו הקוד
18 נדרש כי צריך להסתיר את הקשר
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** בשיחה ביניהם אני מדבר, למה שהם ישוחחו ביניהם בקודים? למה ביניהם
20 צריך קוד? אם אדוני אומר זה קוד? הרי מבינים לכאורה בדיוק במה מדובר, למה צריך להשיב
21 שזה המצב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. כי זה הקוד לכך שעושים מה שעושים, מדברים על זה גם ביניהם. כמו שאני ואתה קובעים
2 על איזושהי מילה שנדבר, לא חייב שזה יהיה רק כלפי, כדי שאתה תבין שאני מתייחס להנחיה
3 אני אגיד לך מתווה כחלון.
4 ש. אהה, יופי, עכשיו תראה, האם נכון שאפילו אתם,
5 ת. כך אני הבנתי את הדברים
6 ש. הטיעון של הקוד נראה טיעון מטופש.
7 ת. הטיעון של הקוד היה נראה טיעון שצריך לשאול עליו שאלות ולקבל עליו הסברים.
8 ש. ראינו את התשובות
9 ת. אני חושב שרוב התשובות היו שהיו עוד גורמים של סממנים שהכניסו בו את הדבר הזה,
10 לדעתי בהיבט הזה הוא התייחס גם לשיחה עם הרן
11 ש. מה? אתה עושה פה סלט ירקות
12 ת. אז אני לא, היה בחלק, אני זוכר שבחלק מהזמן ששאלנו אותו לגבי הקוד הזה הייתה שם
13 התייחסות גם לשיחה עם הרן.
14 ש. שאלתי אותך, אני שואל אותך שאלה פשוטה,
15 ת. כחלק מההסבר שלו על הקוד
16 ש. האם ההסבר של פילבר, הטענה של פילבר אחרי שהוא כמשיח לפי תומו יצר את הבעיה,
17 נתניהו לא חותם בלנקו, אני צריך להרגיע אותו. עכשיו יש פרסום בעיתון, נתניהו מתקשר
18 ואומר תגיד מה אתה עושה? ממשיך את המדיניות הוותיקה, לא מסתדר עם ההנחיה,
19 מתחילים לשאול אותו שאלות איך זה מסתדר, אומר קוד, האם אתה מסכים איתי שההסבר
20 הזה נראה לכם מטופש, כן או לא?
21 ת. ההסבר הזה דרש מאיתנו לשאול שאלות ושאלנו אותם
22 ש. והתשובות?
23 ת. קיבלנו ממנו תשובות שהן היו התשובות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה הניח את דעתכם?
- 2 ת. לא זוכר אם זה הניח את דעתי אבל אלה היו התשובות
- 3 ש. בוא נראה את התשובות
- 4 ת. אוקי
- 5 ש. ותזכור בסוף עד מדינה, הבל פה
- 6 ת. לא כל תשובה של עד מדינה בהכרח מניחה את דעתי אבל אני יכול לאתגר אותו עד רמה
- 7 מסוימת, אני לא יכול,
- 8 ש. אז בוא נראה גם אנחנו אתגרנו אותו עד רמה מסוימת, אגב, אפשר היה להתחיל באיכונים
- 9 ולגמור שם, ביומנים, אבל בוא נתקדם. תראה, בחקירה ב-25 בפברואר אפילו אתה אומר כדי
- 10 שיהיה לכם קוד אתם צריכים להסכים על קוד, איך בא לידי ביטוי ההסכמה ביניכם? שאלה
- 11 טובה, באמת שאלה טובה.
- 12 ת. תודה
- 13 ש. יופי, כי אתה מבין, תשמע רגע אם אני ואתה מדברים אגב לא איזה משהו דרמטי, מדברים
- 14 אתה יודע, תעשה ככה, תעשה אחרת, בתחום הסמכויות אתה אומר צריך להסכים על קוד,
- 15 איך קבעתם את הקוד? אומר פילבר ותזכור כל מה שהוא תיאר זה שיחה של ארבעים שניות,
- 16 זה פשוט אלוהים ישמור, גם על הקוד הם דיברו בשיחה הזאת, אומר פילבר תראה, קוד נקבע
- 17 בהודעה ראשונה שהוא הוציא אחרי שפיטר את ברגר
- 18 ת. אה, הנה, בהקשר הזה גם דיברתי על הקוד קודם ששאלת.
- 19 ש. זה מה שאמרתי לך, שאלתי אותך אם ההסבר האווילי אם זה הסבר שהניח את דעתכם הוא
- 20 לגמרי הניח את דעתכם?
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אולי אדוני ימצא מילים באמת פחות,
- 22 ש. אדוני סליחה. א. אני מקבל ו-ב. אני חושב באמת שזה
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני חושב, אני הבנתי כבר, אתה חוזר על המילה הזאת יותר מפעם אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אז שואל חכמון בהודעה, בלי שמות תואר, בהודעה הראשונה לתקשורת קבעתם את
הקוד? כן, שבה הוא אמר שאנחנו ממשיכים. אתה אומר לו - אבל לא לפני שהחלטתם על
הנקודה הזאת? אומר אני זוכר שצפרייר אמר שההודעה יצאה כדי להרגיע את השוק. אז
תחליט, זה צפרייר? כשאתה אומר שההודעה יצאה כדי להרגיע את השוק? ולא משנים שום
דבר אומר פילבר. מה עשיתי שואל חכמון, לא משנים, פילבר, לא עוצרים את הרפורמה.
אדוני מבין את התשובות של פילבר?
ת. אדוני מראה לי מקומות שבו אנחנו מאתגרים אותו לגבי הסבר מסוים ומתקבלים הסברים
של הנחקר, כמה פעמים אנחנו מאתגרים, זה לא בפעם הראשונה
ש. זה לא השאלה שלי
ת. גם בפעם השנייה
ש. שאלתי אם זה הניח את דעתכם ההסבר הזה?
ת. לא זוכר מה הניח את דעתי ומה לא הניח את דעתי באותו זמן, אני זוכר שכן שאלנו ואתגרנו
ובמקומות מסוימים שהרגשנו שאפשר להמשיך לנושא הבא המשכנו לנושא הבא. שהנושא
מוצה.
ש. הם אתה מבין שאי אפשר לסכם קוד בהודעה לעיתונות שיוצאת לפני המינוי שלו בכלל?
ת. אני מבין שהשאלה הזאת נשאלה ונתקבלה תגובה
ש. לסכם קוד בהודעה לעיתונות שיצאה בכלל לפני שהיה בתמונה. פיזית אי אפשר לעשות את
זה, אתה מבין את זה?
ת. מבחינתו היה קוד, הוא עמד על כך, היה קוד.
ש. טוב, נתקדם. תראה, האם אתה יודע
ת. אנחנו שאלנו אותו הרבה שאלות לגבי הקוד הזה כי כפי שאמרת זה נראה נושא שצריך
להישאל עליו שאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, אומר פה ב-25 בפברואר, אומר שלומי חכמון לא קיבלנו תשובה, פילבר אומר זה חסר לנו פה, אני כבר אומר לך בתמליל על הקוד, ואתה אומר מה שנקרא ולשאלתי, כלומר אומר חכמון וגם אתה שלא קיבלתם תשובה (אי אפשר להמציא תשובה לגבי הקוד) כן או לא? נכון?
- ת. אנחנו רוצים לאתגר אותו בהיבט של הקוד
- ש. כן, הבנתי, אתגרתם אותו הוא נתן הסבר, ההסבר היה
- ת. אנחנו שואלים אותו עוד פעם ומה ההסבר עכשיו?
- ש. אין הסבר
- ת. למה אתה אומר,
- ש. אי אפשר דבר,
- ת. אפשר לקרוא את ההסבר שלו או שהוא חתוך
- ש. לא, לא, אין הסבר אין הסבר
- ת. אני חושב שיש הסבר, אני חושב שבמקרה הזה הוא גם דווקא הפנה לכל מיני נושאים של הרן וכו'
- ש. אני חושב שאתה טועה
- ת. אבל אם אני אוכל לראות את החלקים הרלוונטיים אני אשמח
- ש. לא, אין לנו זמן.
- עכשיו תראה מה הוא אומר בבית משפט,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל נמצא בפני בית המשפט
- ש. נכון, הכל נמצא בפני בית המשפט. בוא נראה מה אומר פילבר כאן בבית המשפט בעמוד 15,009 זאת אומרת מה שאתה אומר, הוא נשאל, כשאתה אומר לו שאתה ממשיך את מתווה כחלון זה כמו הודעה לעיתונות שהרפורמה תימשך בהתאם למתווה? מבחינתו אני אומר לו אני לא סוטה ולכן זה בעצם קיצור, אם למישהו היה לחשוב שקוד זה, תשובה - לא היה שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 דבר מתחת לשולחן, אחרת קריצות עיניים וסיכום זה עניין אחר. כזה לא היה. משמע קיצור?
2 כלומר ממשיך את מדיניות כחלון זה קיצור ולא קוד? התשובה - היא כן. עושה שכל?
3 ת. לא, כי זה לא מה שהוא אמר במשטרה
4 ש. כן, תודה. בוא נחזור אחורה. האם אתה יודע במסגרת, אני לא אשתמש בביטוי, אני אשתמש
5 בביטוי וולגרי משהו, פינצ'ורים של פילבר תוך כדי העדות אצלכם שכל פעם הוא מעלה משהו
6 שאחרי זה,
7 ת. מיותר לציין שאני לא מסכים עם המילה פינצ'ורים
8 ש. אתה יודע מה? כן, פינצ'ורים. הוא מתאר שיחה שהתייחסת אליה אגב בהקשר לא נכון שנתניהו
9 מתקשר אליו אחרי פרסום בתקשורת שיש חשד לגבי אלוביץ'. אתה זוכר שפילבר תיאר
10 שיחה?
11 ת. זה בדצמבר 2016
12 ש. נכון
13 עו"ד יהודית תירוש: לא היה פרסום בתקשורת שהיה חשד לגבי אלוביץ'
14 ש. פילבר אומר את זה ב-21 לפברואר 2018, פילבר העיד כאן שאחרי סוף שבוע, כך הוא העיד
15 אצלכם ב-21 לפברואר בחקירה שלפי פילבר עיתונאי מסוים העלה את האפשרות שאיש
16 עסקים הוא שאול אלוביץ'. הנה, רואה? הנה אולפן שיש, כך הוא מתאר, אני לא מבין למה
17 את, זה בתוך החקירה שלו.
18 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני תיקנתי את עצם העניין.
19 ש. אל תתקני, אני מבקש לא לתקן שום דבר שהוא לא בגדר התנגדות.
20 עכשיו תראה מה אומר פילבר, בוא נעבור לחקירה שלו ב-21 לפברואר. מתאר פילבר - הוא
21 שואל אותי תגיד יש משהו במשרד התקשורת עם אלוביץ' שעשינו שהוא בעייתי? אז אמרתי
22 לו תשמע, הדבר היחיד שיש לך זה מיזוג שאתה חתום עליו, אמרתי לו גם יש לך חוות דעת
23 של היועצת המשפטית אתה יכול להסתמך עליה ואתה אישרת את זה. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. יפה. קודם כל שאלה כשפילבר מתאר שיחה עם נתניהו, שנתניהו מתקשר אליו אחרי הפרסום ואומר תגיד יש משהו בעייתי במשרד התקשורת? האם אדוני מבין שתיאור שכזה מעיד על חוסר ידיעה? כן או לא? פשוט, מעצם השיחה? כפי שפילבר, הכל פילבר מתאר.
3. ת. תיאור מעיד על צורך בבירור
4. ש. סליחה, לא שמעתי
5. ת. התיאור מעיד על צורך בבירור של הנושא
6. ש. התיאור מעיד על צורך בבירור שלכם של הנושא נכון?
7. ת. לא, של ראש הממשלה של הנושא שהוא רצה לברר
8. ש. אבל תראה אם ראש הממשלה הנחה הוא לא צריך לדעת, להתקשר ולשאל תגיד מה עשית שם? אם ראש הממשלה הנחה הוא יודע מה הוא הנחה, הכל לפי פילבר.
9. ת. לפי פילבר ראש הממשלה הנחה ואמר את השם אלוביץ' בהנחיה.
10. ש. אז אם ראש הממשלה הנחיה אז לכאורה זה בעייתי אז אם הוא מתקשר אליו ושואל תגיד יש משהו בעייתי?
11. ת. ההנחיה הייתה ספציפית לאירועים מסוימים ויכול להיות שהוא התכוון לאירועים אחרים, דברים אחרים.
12. ש. תשובה. לא הבנתי מה שאתה אומר, בוא נתקדם.
13. ת. תראה, בחקירה,
14. ת. אני יכול להסביר את זה
15. ש. בחקירה ב-22 בפברואר עמוד 122 אמרתי לו שאין לי שום מושג, חזרתי על ההערכה שאותה גם אמרתי לראש הממשלה שנושא המיזוג בזק-YES יוני 2015 הוא לא בעייתי כיוון שראש הממשלה חתם עליו אחרי המלצות הרבות של כל גורמי המקצוע. כן, אני גם משוכנע בזה באותו זמן. אז בוא תראה, פילבר הדבר האחרון שהוא אומר לנתניהו, תשמע מר נתניהו אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנחית אותי על המיזוג, מה שהוא אומר לו תדע לך שאישור המיזוג היה בהתאם להמלצות
2 גורמי המקצוע, אלה העובדות קודם כל, נכון?
3 ת. היו המלצות של גורמי המקצוע
4 ש. כן, אבל אלה העובדות ש-1. פילבר לא אומר לנתניהו, הכל לשיטתו של פילבר, הכל הבל הפה
5 של פילבר, שום דבר אחר. הכל הבל פה של עד מדינה שפעם לפעם מספר סיפור, ה... מבצבצת
6 ואז זה לא מסתדר ואני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, לפי תיאורו של פילבר שנתניהו
7 מתקשר אליו קודם כל הוא לא אומר לו תשמע מר נתניהו אתה זוכר לגבי המיזוג הונחיתי
8 לכך, זה לא קיים נכון? לא קיים נכון?
9 ת. לפימה שהוא אומר, לא.
10 ש. לפי דבריו, הכל לפי דבריו. 2. הוא אומר לו תשמע רק אני מזכיר לך שאתה מתקשר אלי שהכל
11 אושר על ידי כל גורמי המקצוע, רואה?
12 ת. כן.
13 ש. מסתדר עם הנחיה? כן או לא? פשוט
14 ת. יכול להסתדר עם הנחיה
15 ש. יכול להסתדר, ויכול שלא להסתדר?
16 ת. הכל יכול גם לא להסתדר.
17 ש. הכל יכול להיות, תודה. עכשיו תראה, בוא נראה את ההסבר,
18 ת. הוא סיפק גם הסבר למה זה מסתדר עם ההנחיה
19 ש. תיכף נדבר על הסבר ההדחקה, עוד הסבר ואני לכוד שאני לא יכול לקרוא להסבר הזה
20 בשמות.
21 ת. לא, בסדר
22 ש. לא, זה לא אליך. תראה בחקירה מ-22 בפברואר בוא נראה מה הוא אומר. שואלים אותו,
23 אתה שואל אותו מה זאת אומרת אני לא? אמרת שהיית משוכנע גם באותו זמן שזה אחרי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המלצות רבות של כל גורמי המקצוע, אתה ידעת שזה לא אחרי המלצות של כל גורמי
2 המקצוע, (טעית פה, אבל לא חשוב) הוא אומר לך אני הדחקתי, נו, על מה אנחנו מדברים?
3 רואה? אני הדחקתי, רואה?
- 4 ת. כן. זה שאלה, על מה אנחנו מדברים? על הדחקתי
5 ש. הדחקה. בוא נראה את המשך ההדחקה ואז נשאל אותך על סבירותה של טענת ההדחקה.
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא צריך ללכת לכיוון כזה
7 ש. מה?
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** שהוא צריך, הוא כבר אחרי שהוא חתם על עד מדינה, הוא צריך לספק גרסה,
9 למה הוא צריך עדיין לכאורה לדבוק בגרסה שאתם לא מקבלים אותה ורק בתשובות לשאלות
10 לספק הסברים כאלו או אחרים, זאת אומרת,
11 ת. היה חשוב לי לסגור את הסיפור הזה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מדבר על פילבר, זה לא הפריע לכם שבכל זאת הוא לא נותן תשובות
13 קוהרנטיות מסודרות אחרי שהוא חתם על הסכם עד מדינה בהקשר של ההנחיה שאתם
14 לכאורה משוכנעים שאכן לכאורה היה מצב כזה? למה הוא צריך ללכת עוד פעם לכיוונים
15 שמלכתחילה לא קיבלתם אותם, בתחילת הדרך?
- 16 ת. קודם כל צריך להגיד, גם הנקודות שנמסרו וגם הגרסה המקורית היא גרסה שצריכה לקבל
17 פרשנות ואמירות חד משמעיות מתוך הנקודה המקורית שיצאה ולכן צריך לברר את כל
18 הדברים האלה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל הוא לכאורה הולך אחורה, זאת אומרת הוא חוזר בצורה כזאת או אחרת
20 לסממנים לגרסה המקורית.
21 ת. אנחנו צריכים לאתגר אותו ולשאול את השאלות שיסביר למה הוא הולך אחורה.
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** מוזר שהוא ילך אחורה בשלב הזה של החקירה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא חושב שזה מוזר, אני חושב שהגרסה שלו היא כזו שבכל מיני שלבים של העדות אתה, פעם אתה מבין עד הסוף שאתה נמצא במקום שהוא בעייתי, לצורך העניין שאני מציג לו ברשותכם את הנושא של תקשורת בין אלוביץ' לישועה ושם הוא מזועזע והוא אומר איך לא עצרתי את זה? אם הייתי רואה את זה באותו זמן הייתי שם את המפתחות, שם הוא אומר את הדברים האלה, מצד שני כשמראים לו את המסמכים שהוא מעביר לאלוביץ' כתבות בוואלה ומסמך שמעיד על סיקור שהוא מתבקש משכטר שהוא ממשרד ראש הממשלה להעביר אליו כשהוא הרגולטור שלו, הוא מתבקש להעביר למפוקח שלו זה נראה לו נושא שום דבר, הנושא הזה נראה לו שום דבר לכן הוא נחקר
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** בנושא ההנחיה למה ללכת סחור סחור כאשר הוא בא ומספק לכם לכאורה תשובה וצריך אולי לבסס אותה? לא צריך ללכת אחורה, זה נראה כמו צעד תימני כזה, צעד קדימה שניים אחורה, אני לא מבין את ההיגיון.
12. אנחנו לא הולכים אחורה, כשהוא הולך אחורה אנחנו מבררים איתו עד תום.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואתם קיבלתם תשובה מניחה את הדעת למה הוא הולך אחורה? למה הוא לא בטוח גם בשלב הזה?
15. לא שאלתי אותו למה אתה הולך אחורה, ימינה או שמאלה אבל היה מקומות שבהם הוא טיפה הלך אחורה וקדימה ולכן מיקדנו ודייקנו את השאלות כדי לקבל גרסה.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא חשבתם לרגע אולי בכל זאת יש בעיה בשינוי הגרסה שלו לאור ההתייחסות שלו לאחר שהוא חתם על עד מדינה? זה לא הנחתם שזו אפשרות?
19. אני חושב שהמרחק בין, זאת אומרת הנקודות של עדות מדינה לבין הגרסה שלו הוא יכול להתקבל על הדעת, זאת אומרת, ההסבר שהוא נתן יכול להתקבל על הדעת בהיבט שבו כשאתה נכנס ונותן פרשנות למשפט של שורה שבתוך נקודות של עדות מדינה אז אתה נכנס לכל מיני פרטי פרטים ואם הוא הולך אחורה זה שלו, אני לא יכול להגיד לו תלך קדימה.
23. ש. בוא נחזור לתיאוריית ההדחקה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. זאת האמת שלו וזה גם חלק מחקירה של עד מדינה.
- ש. הכל בסדר או לא בסדר. בוא נזכור שהוא אמר שהוא הדחיק, בוא נסתכל על עוד מופע של הדחקה ואני אשאל אותך כמה שאלות לגבי תיאוריית ההדחקה. בסדר? קוד, הדחקה, תראה לאן הגענו בתיק הזה.
- הוא מספר לכם ב-22 בפברואר את הדבר הבא בעמוד 132 אני אומר לך שנכנסתי אליו אני לא חששתי מכלום כי, המילה שחסרה שם, יריב, דפק לי בדלת, אני אומר לאילנית שזו אשתו, עזבי, סוף סוף אני יכול להגיד מה שאני חושב. באמת לו הייתי במצב הדחקה מלא באתי ואמרתי. רואה?
- ת. אני מתנצל לא הבנתי את ההקשר של המשפט.
- ש. ההקשר של הדברים שפילבר מנסה ליישב את הזיכרונות המאוחרים שלו ואת התירוצים שהוא נותן או פרשנויות שהוא נותן בכך שהוא היה, ושאת הגרסה הראשונה הוא זכר טוב שהוא הדחיק את הדברים, ... הסבר שלו.
- ת. ההסבר של ההדחקה התקבל לדעתי לגמרי
- ש. כן, אני אגיד את האמת. הוא אומר יריב הגיע, סוף סוף אני יכול להגיד את האמת
- ת. איזה יריב.
- ש. יריב עמיעד. חסרה המילה יריב פה, שומעים את המילה יריב, שיריב הגיע, זה גם הגיוני, יריב הגיע,
- ת. לא, אני לא זוכר שיריב היה מעורב
- ש. יריב, זה כתוב, זה בבזק ניירות ערך
- ת. אה, זה בבזק ניירות ערך
- ש. לא, כשיריב מגיע לחקור
- ת. אתה יכול להסביר לי רק את כל ההקשר שאני אבין למה אני מתייחס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ההקשר הוא ששואלים אותו שאלות, אני אגיד מה ההקשר הרחב, ההקשר הרחב הוא שהוא
נתן גרסה ברשות ניירות ערך, שיחה, שיחת הנחיה, שיחה שונה לגמרי.
ת. אוקי
ש. עכשיו, הוא בא אליהם ב-18 לפברואר חוזר בדיוק על אותם דברים, כולל סוף ה-18 אני לא
רוצה לשקר לכם לא היה שום
ת. מסביר אותם בקונטקסט אחר
ש. ואז ב-19 וב-20 בכל החקירות של ההמשך שינה את עמדתו, בסדר? אז הוא נשאל שאלות,
תזכור בריענון אני נותן לך את ההקשר, ביקשת את ההקשר למה שינית את גרסתך? השיב,
שיניתי את גרסתי כי היו לי זיכרונות מאוחרים והם צפו. אחרי זה ששואלים אותו על איך לא
זכרת? זכרת הפוך? הוא אומר הדחקתי. הדחקתי את הדברים.
ת. זה אתה מתכוון בחקירה או בריענון?
ש. בחקירה
ת. אוקי, הוא הדחיק
ש. בחקירה שלכם הוא אומר אני הדחקתי בסדר? עכשיו אני רוצה להבין את עניין ההדחקה כך,
תראה, אני רוצה לשאול אותך כרגע על סבירות ומה עשיתם, מה הגרסה של פילבר? במחצית
2015 נתניהו מנהל איתי שיחה קצרצרה של ארבעים שניות, כך הוא מתאר
ת. בחקירה הוא מתאר?
ש. כן, הוא אומר הייתה לי שיחה קצרה
19 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא אמר של ארבעים שניות
ש. של דקה
21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, הוא אמר 15-20 דקות שיחה פגישת כורסאות, ישבנו ודיברנו אז אל תגיד
22 שהוא אמר בעדות, הגשנו את ההודעות, זה קרה אבל אל תכניס את מה שהוא אמר כאן
23 בעדות, תגיד לעד שזה מה שהוא אמר רק במשטרה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הייתה פגישה, את יודעת מה יפה גב' תירוש? את יודעת מה יפה? שלא הייתה פגישה, תראי איזה יופי.
- עו"ד יהודית תירוש: לדעתך מה שנקרא
- ש. לדעתי?
- עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה שנשכח? אתה מציג ראיות נוספות שיש לנו לדבר הזה חוץ מזה שאתה אומר כל הזמן,
- ש. יפעת בן-חי שגב זה לא ראיות נוספות?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר בבקשה עו"ד בן צור להמשיך?
- ש. אני אתקדם
- עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה רק לאמירה של כב' השופט בר-עם למר בן צור, הזמנת את זה, הבאת את זה על עצמך.
- ש. אני לא יודע בדיוק מה הבאתי לעצמי אבל תאמיני לי את יכולה לשאת דברים יותר משמעותיים מהדבר הזה. שיחה קצרה, לא משנה כרגע
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הייתה שיחה, הלאה.
- ש. שיחה קצרה, מה פילבר אומר לכם? הייתה לי שיחה קצרה, ארבעים שניות, עשר דקות, הרבה סמאל טוק, לא משנה שיחה קצרה במחצית 2015, מיד לאחר המינוי שלי. שנה וחצי עד סוף 2016 אני נושא את הזיכרון של השיחה הזו ופועל מכוחה, זה מה שהוא אמר נכון?
- ת. זה לא הגרסה המלאה.
- ש. חלק מהגרסה?
- ת. אז בוא נגיד את הגרסה המלאה
- ש. אני לא צריך את כל הפרטים, כי אחרת אנחנו יכולים להתעכב
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגיד לו מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני אגיד לו מה השאלה. תראה את החוסר סבירות של גרסת ההדחקה אז אני אשים לך
את זה מלא, הוא זוכר שנה וחצי עד סוף 2016 הוא זוכר שיחה קצרצרה, פועל בהתאם, מגיע
ליוני 2017, לא הרבה זמן אחרי זה, שישה חודשים אחרי זה לרשות ניירות ערך, נחקר, יש לו
זיכרון הפוך חצי שנה אחרי זה. שנה וחצי הוא פועל, זוכר היטב, חצי שנה אחרי זה יש לו
זיכרון הפוך ואז כשהוא מגיע עוד חצי שנה אחרי זה, בתחילת 2018 הוא מסביר לכם שהוא
שכח במחצית 2017 כי הוא הדחיק מה שהוא שמע במחצית 2015 ופעל במשך שנה וחצי
פתאום בשישה חודשים הוא הדחיק. זה נראה לך אמיתי ההסבר הזה? זה נראה לך הסבר
סביר? הסבר ההדחקה?
ת. הסבר ההדחקה נראה לי סביר בשעתו מאחר והיו לו עוד הרבה אמירות של הנחקר גם לגבי
הנושא שהיה, השיחות מעקב אחרי, והנושא של שיחת פיטורי הרן, והנושא שאחר כך,
ש. למה אתה משיב לי?
עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב, הוא משיב.
כב' השופט מ' בר-עם: הוא מדבר על הסבירות בסדר, אנחנו שומעים
ת. כן, השיב לגבי הסבירות של,
ש. אז נראה לך סביר שהוא הדחיק?
ת. אני אסביר
ש. רק תגיד לי אם נראה לך סביר שהוא הדחיק?
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. פעם אחת לא התנגדנו אמרנו ניתן לחברי לשאול ולעד
לענות אבל עם כל הכבוד העד לא אמור לתת לבית המשפט חוות דעת לגבי סבירות גרסה, את
זה בית המשפט יחליט אם הגרסה פה הייתה סבירה או שהייתה סבירה במטרה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בהקשר לחקירה שהוא ניהל, לא בהקשר לדעתו באופן
כללי אלא איך הוא ממשיך אחר כך את החקירה?
ת. א. אני שואל על זה, אם זו השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: נתקדם

- 1
- 2 ש. אני אשאל אותך שאלה פשוטה, שמעתם הדחקה, אני אומר לך לא מתקבל על הדעת עניין
- 3 הנסיבות, זה לא איזה נפגע של איזה עבירה שלפני עשרים שנה, פילבר מנכ"ל זוכר משהו שנה
- 4 וחצי, פתאום אחרי חצי שנה הדחיק את זה, בעיני לא אוסיף, בלי שמות תואר. השאלה שאני
- 5 שואל אם חקרתם את הסוגיה, תסביר לי, רק תאשר לנו את הסיפור של ההדחקה.
- 6 ת. א. עובדה שאתה מציג שהוא עונה על זה ו-ב. אני חושב הנושא של ההדחקה כן התיישב לי
- 7 כגרסה שנראית נכונה,
- 8 ש. נראה לך סביר?
- 9 ת. ואמינה
- 10 ש. תודה
- 11 ת. מאחר והוא בכל מיני מקומות שראיתי שהוא מייחס למעשים שלו שהם לי נראו כחמורים
- 12 כאמורים להדליק לו דגל אדום כבר בשעת אמת, הוא התייחס לזה כאל משהו שהוא התקדם
- 13 איתו אז גם בזמן אמת הוא הדחיק את המעשים שלו בעצמו.
- 14 ש. הדחיק, תודה. יופי. בוא נסתכל לרגע רק על עוד דבר אחר ואז נעבור לנושא הבא.
- 15 אני חוזר לשיחה שהייתה לשיטתו של פילבר עם נתניהו בחקירה שלו ב-21 בפברואר איך נולד
- 16 הקוד? אם אתה זוכר, ואני אסביר לך. אני שואל אותך מה עשיתם עם זה?
- 17 אומרת פולינה כך, תראה, שנייה, אם אתה אומר משפט שראש הממשלה אומר לך אם יש
- 18 משהו שעשינו עם אלוביץ' שהוא בעייתי? אומר חכמון - סימן שהוא לא יודע. קודם כל אתה
- 19 מסכים שאם יש שאלה של אדם תגיד יש משהו בעייתי? ומצפה לתשובה זה סימן שהוא לא
- 20 יודע? על פניו כרגע,
- 21 ת. שאלה טובה של חכמון
- 22 ש. שאלה טובה של חכמון, יופי. פולינה - תגיד כן או לא. חכמון - בדיוק. אז פה פילבר אני אומר
- 23 את הקוד, נכון? זה הקוד, מפה זה הגיע הקוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אתה אומר ממציא אני אומר מספק הסבר לשאלות המאתגרות שלנו.
- ש. תודה, יופי, אז תראה יש לי שאלה כללית לפני שאני עובר לנושא הבא, האם לפעמים לא כדאי לקחת דברים כמות שהם למשל אם נתניהו יש סיכוי שהוא לא יחתום אז ניקח את זה שיש סיכון שהוא לא יחתום, אם יש SMS מרגיע את דוד שרן אז ניקח את זה כ-SMS מרגיע, אם נתניהו מתקשר ושואל תגיד, יש משהו, מה אתה עושה? אז צריך להבין שבאמת הוא שואל אותו מה אתה עושה? אם הוא מרגיע את נתניהו שאין שום דבר בעייתי אז לפעמים, וממשיך לפי המדיניות הוותיקה, אז לפעמים זה אומר כמות שהוא בלי הדחקות, קודים, לפעמים כדאי לקחת דברים כפשוטם הכל מתוך פיו של עד המדינה. יש אפשרות שכדאי לקחת את הדברים כפשוטם? בלי הסברים?
- עו"ד יהודית תירוש: מה? סליחה?
- ש. אני שואל אותו שאלה.
- עו"ד יהודית תירוש: אני מבינה שאתה שואל אותו, שמענו כולנו שאתה שואל אותו אבל אני עדיין יכולה לבוא ולומר שאני לא מבינה את הרלוונטיות של השאלה, הרי זה לא עניין של חקירה מה הוא עשה עם זה, העד עצמו לא החליט על כתב האישום, הוא לא מכיר את כל חומר החקירה בתיק ולא הוא החליט על כתב האישום, את זה עשתה התביעה אחרי שהיא בחנה את כל החומרים שיש בתיק, כולל הגרסה, כולל כפשוטם ולא כפשוטם. מה חברי רוצה מהעד הזה שיאמר? על איך הוא תפס או לא תפס את,
- ש. אני שואל אם יש אפשרות חקירתית שהתשובות, שתיאורו של פילבר אפשר לקחת אותו כמות שהוא
- ת. יש תמיד אפשרות חקירתית כזאת, אני אראה לך שיש מצב שאם לא הייתי שואל את השאלות האלה היית בא ואומר לי למה לא שאלת?
- ש. לא, אני אגיד לך כך, האם לא עדיף לפעמים, אלא אם כן יש ראיות חדות לסתור, ראיות חפציות לקחת את הדברים כמות שהם בלי תירוצים והסברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני בגישה שתמיד לברר עד תום את הדברים.
2. ש. תודה. בוא נעבור לנושא אחר. אמרת שקראת תקצירים של החקירות ברשות ניירות ערך נכון?
3. ת. למיטב זיכרוני, כן.
4. ש. אוקי. בסדר גמור. תראה, עכשיו אני אגיד לך מה יש לנו בתיאור ברשות ניירות ערך ולשאול מה עשיתם או לא עשיתם בעניין הזה. פילבר ברשות ניירות ערך מתאר תלונות של חיים סבן,
5. אתה יודע מה התפקיד של חיים סבן?
6. ת. כן, אני מכיר את התלונה, גם במשטרה הוא אמר את זה.
7. ש. מה התפקיד של חיים סבן? מה הוא היה אז?
8. ת. הוא היה בעלים של פרטנר
9. ש. יופי. שיש פגישה משולשת בין נתניהו, חיים סבן ופילבר.
10. ת. פגישה משולשת לא זכרתי אבל אני זוכר שהיו אמירות לגבי חיים סבן בהיבט של דחיית נושא
11. הטלפונים אם אני לא טועה באוקטובר 2015
12. ש. אבל לא זו השאלה, השאלה שלי פשוטה, אם אתה זוכר שהייתה פגישה משולשת? תיכף נראה
13. במה עסקה הפגישה ומה היה בעקבות הפגישה.
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר את הפגישה?
15. ת. לא זוכר את הפגישה עם חיים סבן ובאיזה הקשר
16. ש. תיכף אני אזכיר לך. בחקירה מ-17 ביולי שחזקה שאתה החוקר הבכיר של רשות ניירות ערך
17. שעל בסיס החקירה שלו החליט מי שהחליט להגיש כתב אישום בסוף צריך להכיר את
18. הדברים האלה. ב-ת/604(ג) אני מקצר, אומר פילבר, הייתה פגישה עם סבן, הוזמנתי, ישבו
19. שלושת רבעי שעה על נושאים מדיניים, היה מחטף קשה שהוצאתי לאדם צ'סנוב, אתה זוכר
20. את התפקיד של אדם צ'סנוב?
21. ת. הוא היה
22. ש. זה לא מבחן
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא היה לוביסט?
- 2 ש. לא, ממש לא, ואז הוא אומר המנכ"ל חיכה בבית, כן, ואז אומר פילבר, נתניהו אומר הנה
- 3 המנכ"ל תגיד לול מה שאתה רוצה. חיים סבן הוציא מכתב להלשין לגנת, זה הניסוח שלו
- 4 שאני התנהגתי לא יפה, ואני אומר לו חיים עצור אני אתכם, זה פחות או יותר החלק
- 5 השני של הציטוט שאני אקצר את זה בסדר?
- 6 ת. אוקי.
- 7 ש. מי זה אלי גרונר אתה יודע?
- 8 ת. אני זוכר את השם הזה בהקשר ששאלתי משהו שקשור לחיים סבן ופילבר ענה שאלי גרונר
- 9 לא קשור או משהו כזה. הוא אמר, לדעתי זה היה באחד העימותים אולי, באחד העימותים
- 10 שהוא אמר אלי גרונר לא קשור, אם אני לא טועה בעימות עם, יכול להיות קמיר.
- 11 ש. אתה עושה, שאלתי מי זה אלי גרונר. בוא אני אבקש אותך ואני אשאל אותך איך דברים
- 12 כאלה לא נבדקו. קודם כל אנחנו יודעים שיש התנגדויות של פילבר, פילבר אדם שכתב
- 13 במהלך, באופן הדברים השוטף הוא כתב נכון?
- 14 ת. על נייר, כן
- 15 ש. לא, הודעות, SMS נכון? החומר היה אצלכם?
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. קראת אותו?
- 18 ת. לא
- 19 ש. מי קרא אותו?
- 20 ת. אין לי מושג
- 21 ש. או, אני לא מצליח להבין אתה גוף הידע המקצועי, יש לנו התכתבויות של פילבר בנושאים
- 22 שנוגעים לסוגיות שעומדות כאן על הפרק, אפילו בשביל לשאול שאלות שזה התפקיד שלך
- 23 אתה חייב לקרוא את החומר הזה, את ההתכתבויות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 קראתי את החומרים שהביאו לי לקרוא, זה לא היה בחומרים שאני קיבלתי. אני לא זוכר
2 את הפגישה הזאת, לציין גם שלמיטב זיכרוני התמלולים של החקירות של מה שחקרו ביולי
3 לא היו כשאני התכוננתי לחקירות של הפרוץ.
4 ש. לא זו השאלה למרות שהחקירות היו חצי שנה לפני זה ולא יודע כמה זמן לוקח לכתוב
5 תמלולים, כמעט כמו המזכרים שלכם,
6 ת. לא היה לי תמלולים לקרוא
7 ש. אבל לא זו השאלה שלי. פילבר המדיה שלו נתפסה, יש שם התכתבויות בנוגע לנושאים, האם
8 אתה יודע? כי לא קראת אז בעיני אתה לא יכול לדעת.
9 ת. לא קראתי את כל ההתכתבויות של פילבר
10 ש. לפני רגע אמרת לא קראתי ואני אומר לך שחבל שלא קראת כי אם היית קורא היית רואה
11 נושאים ואני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, כחוקר שצריך לשאול שאלות לא חשוב שתכיר
12 את זה? כי עובדה שאנחנו שאלנו אותו פה שאלות על יסוד ההתכתבויות?
13 ת. אני לא מכיר את ההקשר של הדבר הזה, של הנושא הספציפי הזה אבל ככל שעלה השם של
14 סבן וצ'סנוב אני זוכר שזה עלה בחקירות שלנו, הוא נשאל שאלות לגבי הנושאים האלה. הוא
15 אמר משהו לגבי גרונר שהוא לא קשור, לא זוכר בדיוק את התפריט שלו, אני חושב שהוא היה
16 מנכ"ל ראש הממשלה
17 ש. על מה אתה עונה? שאלתי אותך אם קראת את ההתכתבויות? לא קראת את ההתכתבויות.
18 שאלתי אותך לפני זה על גרונר אמרת דבר לא נכון, בוא אני אגיד לך מה הוא כותב על גרונר
19 ואז מסקנות
20 ת. אוקי
21 ש. החקירה הזאת בעיני, לא רוצה להגיד. תראה, יש לנו את ההתכתבויות של פילבר, זה נ/2653
22 בעמודים 148-149 מההתכתבויות עולה, אני מקצר, שאחרי הפגישה שסבן מתלונן על פעילותו
23 של פילבר נתניהו ממנה את מנכ"ל משרד ראש הממשלה גרונר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמו שאמרתי
- 2 ש. כל הכבוד לך, לבחון, אל תיקח את זה ברצינות, לבחון את הטענות של פרטנר.
- 3 ת. אוקי.
- 4 ש. עכשיו בוא נראה מה קרה עם הבחינה, שים לב של מי? של מנכ"ל משרד ראש הממשלה. אגב,
- 5 למי כפוף מנכ"ל ראש הממשלה.
- 6 ת. למי כפוף מנכ"ל משרד ראש הממשלה?
- 7 ש. כן, למי הוא כפוף?
- 8 ת. לראש הממשלה
- 9 ש. יפה, אז בוא נראה שפילבר כותב בזמן אמת מה קרה, דבר שכמובן לא טרחת לקרוא אותו.
- 10 ת. אני חושב שזה כן הוצג בחקירות שלו במסגרת
- 11 ש. לא, לא הוצג, לא הוצג, חבל על הזמן
- 12 ת. היה שיח גם על צ'סנוב וגם על גרונר
- 13 ש. לא על זה. אני מדבר כרגע מינו לו משגית, בוא נראה מה הוא עדכן לבדיקה ואני כבר אומר
- 14 לך שזה גם נשען על ההתכתבויות שלא טרחת לקרוא. פה בבית המשפט כבודכם בעמוד
- 15 14,365 כך, הרי מאיפה למדנו את זה? התחלנו מההתכתבויות. נבין את התהליך, כי זה תהליך
- 16 הרי חשיבות לטעמנו, ראש הממשלה, מנכ"ל ראש הממשלה שומע תלונות של פרטנר, של
- 17 צ'סנוב על סבן נכון, שאומרים בעצם תשמע מומו עושה שם משהו לא בסדר מול בזק? תשובה
- 18 - נכון, המדיניות שלו במשרד. הוא שולח את גרונר לבדוק את העניין נכון? כן. גרונר יושב
- 19 איתך ועם הצוות המקצועי? גרונר והצוות המקצועי שלו ושלי אומר פילבר. הצוות המקצועי
- 20 שלכם ואתם מסבירים לו את עיקרי הפעילות שלכם והם יש להם עמדה, בשתי ישיבות
- 21 מקצועיות ארוכות. עד כאן תיאור הולם? תשובה - כן.
- 22 זה היה בירור המציאות? כן. הדברים נאמרו בצורה ברורה ונהירה? נכון. יכול להיות ש...
- 23 אפילו סיכום (הלכתם לבדוק את הסיכום הזה?) ראית סיכום שכזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הישיבה הזאת מוכרת לי, לא חושב,
- 2 ש. יש סיכום או אין סיכום? חבל על הזמן, שאלה פשוטה, יש או אין סיכום? אצלנו אין סיכום.
- 3 ת. סיכום של הישיבה הזאת?
- 4 ש. כן. כפי שהוא אומר.
- 5 ת. לא, אני לא מכיר סיכום כזה
- 6 ש. תודה, גם אנחנו לא. עכשיו, מה היה הסיכום הוא נשאל, הוא אומר הסיכום היה חוסר
- 7 הסמכה, אני די נדהמתי מהעניין הזה שגרונר, אני מוסיף, מנכ"ל משרד ראש הממשלה, לא
- 8 נתן לי גיבוי, הוזמנתי על ידי גרונר כדי להסביר לו מה אני עושה, הייתי בטוח שאני אסביר לו
- 9 והוא יגיד לי כל הכבוד וימחא כפיים, ממש נכנס, לא נכנס בי, הציג עמדה מקצועית הפוכה
- 10 ולכן גם נולדה הפגישה הזאת עם סטלה אחר כך שהיא תבוא ותסביר את התמונה שבזק רצו.
- 11 אמרתי להם שאין גיבוי של מנכ"ל משרד ראש הממשלה, אז הם רצו להיפגש ולהסביר. שאלה
- 12 - אם אין גיבוי של המנכ"ל אז אין גיבוי של ראש הממשלה? לכאורה שמשרד ראש הממשלה?
- 13 כן.
- 14 עכשיו תראה מה יש לנו כאן, קודם כל אני כבר אומר לך איפה מנכ"ל משרד ראש ממשלה
- 15 אחר שהעיד פה לפני זמן קצר איך הדברים האלה עובדים.
- 16 שאלה - העידו כאן שני חוקרים של פילבר שהיו, גם חכמון וגם פולינה, אני אקצר כבודם,
- 17 פולינה זה בעמוד 22,777 וחכמון זה 25,979 והם אמרו שהעניין הזה שנתניהו ימנה את גרונר
- 18 ושגרונר לא מקבל את העמדה של פילבר זה עניין שהיה צריך לבדוק אותו.
- 19 1. אתה מסכים שזה עניין שהיה צריך לבדוק אותו? כי הוא בניגוד מוחלט בניגוד לכיוון
- 20 התנועה.
- 21 ת. אני לא יודע לחוות דעה בעניין כי אני לא מכיר את הנושא הזה
- 22 ש. הנה הנושא. לא יודע, טוב. וזה לא נבדק, את זה אתה יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. זה אתה אומר לי עכשיו אבל אני יודע שספציפית לגבי, אני יודע שכן שאלתי על צ'סנוב וסבן
- 2 וכו'
- 3 ש. לא על זה.
- 4 ת. אתה אומר לי שלא בנושא הזה אז לא בנושא הזה.
- 5 ש. לא ... התכתבויות בכלל בנושא הזה.
- 6 הלאה, שאלה נוספת, האם אתה יודע
- 7 ת. לא מוכר לי גם
- 8 ש. לא מוכר לך, שגם מנכ"ל נוסף של משרד ראש הממשלה בשם יואב הורוביץ גם הוא מונה
- 9 לבדוק את הסוגיה של פרטנר מול בזק, מול פילבר בעקבות תלונות של פרטנר, אתה יודע את
- 10 זה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא. טוב. בוא נעבור לנושא נוסף, אנחנו מתקדמים
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם: אדוני יסיים בזמן?**
- 14 ש. כן, אפילו לפני הזמן כבודו.
- 15 תראה, בוא נעבור למשא ומתן לעד מדינה בסדר? התייחסת לזה בסעיף 12 לראיון שלך
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. מה שאתה אמרת שם, אני אגיד לך בקצרה בינתיים שאתה סברת בזמן אמת שגביית ראשי
- 18 הפרקים מוקלטת במלואה ורק בחלוף שנים נודע לך שלא היה תיעוד מוקלט נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. זו התמצית של הגרסה שלך. אתה נכחת בגביית ראשי הפרקים נכון?
- 21 ת. בגבייה עצמה, כן
- 22 ש. נכחת, יפה. אתה זוכר שבגביית ראשי הפרקים פילבר מתאר את מה שלימים כונה פגישת
- 23 ההנחיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. כן
- 2 ש. נכחת שם נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אוקי. יש תיעוד. עכשיו, האם אתה זוכר גם, אני אראה לך, בתיאור שניתן ב-19 לחודש תראה
- 5 איך הדברים מכל כיוון לא מסתדרים, זה ת/609(ב) הוא מדבר שהיה מספר ימים אחרי שהוא
- 6 נכנס לתפקיד, פגישה שנקבעה, שרן, תיכף נדבר על כל הסיפור של שרן ואז הוא אומר פילבר,
- 7 הוא אמר לי שם את המשפט שבכל הפעמים הקודמות שציטטתי שהוא אמר בשוק הטלקום
- 8 תעשה, כל השאר תעשה מה שאתה מבין רק אל תעשה שני דברים, אל תעלה מחירים, תמשיך
- 9 את התחרות ואל תעלה מחירים. רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אלה משפטים שגם אנחנו זוכרים אותם מהחקירה ברשות ניירות ערך מ-18 בפברואר, זה מה
- 12 שהוא אומר לכם במשא ומתן להיות עד מדינה. עד כאן עובדות נכון?
- 13 ת. בהיבט אחר אל תעלה מחירים
- 14 ש. לא, זה בדיוק בהיבט הזה, בדיוק בהיבט הזה. בוא נתקדם.
- 15 ת. אני לא מסכים, אני חושב שבהיבט הזה הוא
- 16 ש. באיזה היבט הוא אמר את זה?
- 17 ת. אני חושב, בגרסה פה הוא התכוון יותר למחירים של השוק הסיטונאי ולא מחירים של השוק
- 18 באופן כללי.
- 19 ש. אם אתה הבנת את מה שאתה אומר אני באמת מסיר את הכובע. בוא נתקדם.
- 20 תראה, 20 לפברואר אנחנו יודעים שיש מזכר, ת/610 אני אציג לך אותו. אני מקצר
- 21 היום בשעה 17:30 בהמשך לשיחה בה מסרת נקודות ואז מי נוכח בחדר? גם אתה נוכח בחדר,
- 22 רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. המזכר מתחיל
- 2 ת. אני אגיד שאני לא מכיר את המזכר הזה, כאילו לא הכרתי אותו בשעתו, ראיתי אותו בריענון
- 3 אז כשמסרו לי אותו.
- 4 ש. מה הקטע שאין לנו בתמליל אלא רק במזכר אתה יודע?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אז בוא אני אגיד לך, חשבתי שכבר למדת את זה, הנקודה הכי חשובה בעדות של פילבר לגבי
- 7 מה שקרוי פגישת ההנחיה הנקודה הזו שזה לב הסיפור כי מפה או שהיה או שלא היה או
- 8 שעשה את הפעולות שלו מכוח איזה פגישה שהוא שמע משהו או באופן עצמוני, דווקא הקטע
- 9 הזה לא תומלל. תיכף נדבר על הסיבה, הטענה לסיבה אבל אתה קודם כל חשבת שהכל תומלל
- 10 נכון?
- 11 ת. גם בוידאו
- 12 ש. מה זה?
- 13 ת. חשבתי שהכל גם בוידאו
- 14 ש. חשבת שהכל גם בוידאו, יופי. האם אתה יודע, אגב, שני המשפטים שפילבר אמר יום לפני
- 15 זה שהקראתי לך מה נתניהו אמר כשהוא במשא ומתן לעד מדינה אל תעלה מחירים זה כבר
- 16 נעלם מהמזכר שנערך, יודע או לא יודע? המשפטים שהקראתי,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אבל כל השאלה הזאת היא לא רלוונטית לעד, העד לא ערך את המזכר הזה, אז
- 18 למה צריך לשאול אותו?
- 19 ש. כי הוא היה שם
- 20 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא יודע, הוא לא יודע
- 21 ש. אולי שיגיד שהוא לא יודע לפני שאת אומרת לו את התשובה?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה שואל אותו על זה שמשהו נעלם מהמזכר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, לא מהמזכר, דברים בעדות לא מופיעים במזכר. דברים מעדותו יום לפני זה לא מופיעים
ברישום שנעשה.
- ת. אני לא ערכתי את המזכר ואני לא זוכר מה היה בעדות יום לפני. אני לא זוכר מה היה בעדות
יום לפני להגיד לך בדיוק מה הושמט מהמזכר
- ש. אנחנו רואים מה הושמט
- ת. אני יכול להגיד שאני זוכר שכשהיינו בתוך החדרים שמבחינתי היו צריכים להיות מוקלטים
על הזמן אז היה הקלדה, תוך כדי היה הקלדה כל הזמן.
- ש. זאת אומרת, אז אתה אומר כך, לכל הפחות היינו צריכים לראות גם אם זה לא הקלטה, כי
הייתה איזה תקלה טכנית אבל הקלדה היה צריך נכון? כי הקלידו רוב הזמן?
- ת. אני זוכר תמיד שמקלידים.
- ש. טוב, אוקי. האם אתה ראית, בוא נשתדל להגיד בצורה מסודרת, גם אם זה קשה
זה לא קשה, חלילה
- ש. אתה אמנם מגן על מעשה ידיך אבל
- ת. אני לא מגן על מעשה ידי
- ש. מגן וחצי, יכול להיות שאתה לא מגן באמת. תראה, לא זו השאלה, האם ראית הקלדה? לא
מזכר?
- ת. במהלך ראשי הפרקים?
- ש. הקלדה של שאלה-תשובה. שאלה- תשובה ביחס לפגישת ההנחיה?
- עו"ד יהודית תירוש: שאלת אותו קודם אם הייתה הקלדה? לא, לא, סליחה אני מתנגד.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, הוא שאל אם בגביית ראשי הפרקים, זה מה שהוא
שאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: על זה העד ביוזמתו אמר וחזר ואמר שהייתה הקלדה לכן כשחברתי באה ואומרת תשאל
- 2 אותו קודם אם הייתה הקלדה היא לא מרוצה מהתשובה שהוא נתן והיא מכוונת את העד.
- 3 זה בדיוק מה שאמרת כרגע.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, מה פתאום? מרוצה, לא מרוצה, אתה מניח בתוך השאלה משהו
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני לא מניח כלום
- 6 עו"ד יהודית תירוש: העד אמר שהוא ראה הקלדה רק הוא לא אמר מה הוקלד ואיך הוא הוקלד
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אם הוא לא יודע הוא יענה שהוא לא יודע.
- 8 גברתי לא יכולה לענות במקומו.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אני לא עונה במקומו
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא לא יודע הוא יגיד שהוא לא יודע
- 11 עו"ד יהודית תירוש: הוא נשאל על זה, מניחים,
- 12 ש. כבודכם אני יכול להמשיך לשאול שאלות במקום ההפרעה?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל על הקלדה, מה הוא לא יודע הוא יגיד שהוא לא
- 14 יודע.
- 15 ש. אתה אמרת שאתה זוכר שהדברים הוקלטו והוקלדו נכון?
- 16 ת. אני זוכר שהייתי בחדרים של גביית העדויות היה כן, היה מחשב והיה,
- 17 ש. הקלידו נכון?
- 18 ת. למיטב זיכרוני הייתה הקלדה
- 19 ש. יופי. שאלה נוספת ששאלתי
- 20 ת. אבל יכול להיות שהיינו באיזשהו חדר ועברנו, לא יודע, היו גם מעברים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, אתה מדבר עכשיו על גביית העדויות או על ראשי
- 22 הפרקים? רק שאני אבין.
- 23 ת. אני מדבר על ראשי הפרקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תראה, אתה חשבת שגם ראשי הפרקים מוקלטים או לכל הפחות מוקלדים במלואם נכון?
- ת. חשבתי שהם מוקלטים
- ש. חשבת שהם מוקלטים, יופי, בסדר גמור אז אני רוצה לרגע להבין מה שלא ברור לי עד הסוף, נמצאים בחדר מסוים, אנחנו כרגע בליבה של העניין, פגישת ההנחיה בסוף אין לנו לא הקלטה ולא הקלדה, יש לנו מזכר של כמה שורות בסדר? שאפילו לא תואם את הגרסה שהוא נתן בחלקים ממנה יום קודם לכן במשא ומתן. שאלה נורא פשוטה, אתה הבנת, אתה זוכר שעברתם חדר?
- ת. אני זוכר שהיו הרבה מעברים של חדרים
- ש. לא, לא, בעניין הזה, ביום הזה, לא באופן כללי.
- ת. לא זוכר ספציפית בעניין הזה, אני זוכר שהיה הרבה מעברים של חדרים.
- ש. אוקי. אני רוצה לרגע להבין את השאלה הבאה, על סמך מה סברת שהכל מתועד בצורה מלאה, באופן תקין כמובן?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה חשבת שהכל היה,
- ת. לא הייתי צריך לזכור, מבחינתי זו הייתה אקסיומה שזה מתועד, לא סברתי או חשבתי שאולי לא, אולי כן, מבחינתי זה המצב.
- ש. אגב, אני אגיד לך, אמרת שהיו הרבה מעברים אנחנו ראינו את התמלילים של החקירות צפינו ברובם, לא ראינו יותר מדי משחק כיסאות מוסיקאליים בחדרים?
- ת. היה, היה מעברים. היה מעברים
- ש. טוב. אתה הנחת אני רוצה רגע להבין את הדבר הבא,
- ת. היו מעברים, היו תקלות.
- ש. אתה הנחת, רק כדי להבין את הדבר הבא שגם אם עוברים חדר הכל צריך להיות מתועד מלא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

1. ת. לא הנחתי את ההנחה הזאת בזמן אמת כי לא הייתי צריך לחשוב על זה, מבחינתי הכל מתועד.
2. ש. יופי. אתה מסכים איתי שברגע עם כל מועצת החכמים נניח שיש הפסקה בחקירה כי יש
3. איזושהי תקלה טכנית, מחשב, חשמל, אלוהים יודע מה התקלה ועוברים לחדר אחר א'-ב',
4. פרק ראשון בעדות עד מדינה צריך להקליט אותו ולהקליד אותו, לא מזכר שרושמים של שש
5. שורות נכון?
6. ת. למיטב הבנתי וידיעתי את הפרוצדורה שקורית במשטרה כי אני פעם ראשונה חוקר במשטרה
7. עד מדינה דברים צריכים להיות מתועדים.
8. ש. בדיוק, נכון, מאה אחוז ואין בעיה גם לתעד אותם, נכנסים לחדר, לוחצים PLAY והכתבן
9. יושב ומקליד. לא רואה שיש איזה קושי דרמטי.
10. ת. לפעמים יש כשלים טכניים.
11. ש. אבל אין קושי טכני, עברו לחדר אחר
12. ת. אם עברו לחדר אחר מה, גם הוא לא הוקלט? לא הבנתי.
13. ש. החלק הראשון לא הוקלט ולא הוקלד, זו הבעיה?
14. ת. אז איפה אני? איפה השאלה אלי?
15. ש. אתה היית שם, אני רק רוצה לברר איתך, אתה מבחינתך אומר תשמע, בוא נסכם את העדות
16. שלך בקטע הזה, אתה אומר אני הנחתי שהכל מוקלט ומוקלד נכון?
17. ת. כן
18. ש. 2. זה גם דרכו של עולם
19. ת. נכון
20. ש. שהכל מוקלט ומוקלד נכון? כך פשוט
21. ת. למיטב הבנתי בגביית עדות בראשי פרקים הדברים צריכים להיות מוקלדים ומוקלטים.
22. ש. מלא, אל תחשוש
23. ת. אני לא יודע אבל, לא חושש



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי, אל תחשוש, אגב עד מדינה
- 2 ת. זה מה שאני לא יודע
- 3 ש. תודה. בוא נתקדם. תראה במזכר נעלמו שני משפטים שפילבר אמר, היינו יום לפני כן
- 4 שהקראנו קודם,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת להצגת הדברים ככה, סליחה, עם כל הכבוד
- 6 ש. יש את שני המשפטים האלה בתוך המזכר?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: רגע, סליחה, חברי מניח שיש שני משפטים שנאמרו ביום ה-20.2 ונעלמו מהמזכר
- 8 ללא שום, אם לא הבנתי נכון את השאלה אז תסביר, ככה זה היה נשמע.
- 9 ש. לא, זה לא היה נשמע ככה
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כן, ככה זה נשמע לכולנו.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: טוב, אדוני ינסח שוב
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה לשאלה מר אבוקסיס בינתיים, נשמע את השאלה
- 13 ואל תענה.
- 14 ש. תראה, ב-19 בחודש פילבר אומר במסגרת המשא ומתן, הקראתי לך משפטים שלשיטתו
- 15 מתארים חלק ממהלך הפגישה שלו עם נתניהו והוא אומר כך, אני מצטט פעם נוספת - "הוא
- 16 אמר לי שם גם את המשפט שבכל הפעמים הקודמות שציטטתי שהוא אמר, בשוק הטלקום
- 17 תעשה, (שלוש נקודות) כל השאר תעשה מה שאתה מבין רק אל תעשה שני דברים, אל תעלה
- 18 מחירים, תמשיך בתחרות ואל תעלה מחירים"
- 19 אילו הדברים שהוא מתאר לכם ב-19, לנציג המשטרה בהודאות שווא, תת ניצב יואב תלם,
- 20 רואה?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 22 ש. זה התיאור שלו בסדר? עכשיו אני שואל אותך, אנחנו עוברים למזכר ואנחנו במזכר אני אומר
- 23 לך הדברים האלה לא קיימים, שאלה אליך מאוד פשוטה האם אדוני לא היה צריך כחוקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ספקן ומאתגר לשאול את פילבר תשמע מר פילבר יש לך גרסה ב-20 לחודש שלא תואמת את
2 מה שאמרת לנו ב-19 לחודש, זה לא מסתדר, נעשה או לא נעשה?
3 ת. ב-19 בראשי פרקים?
4 ש. בחקירה מול תלם, לא בראשי פרקים
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה לפני שאתה עונה. לזה אין התנגדות אני מבינה?
6 ת. לא מבין את החקירה מול תלם, איזה חקירה הייתה מול תלם ב-19?
7 ש. ב-19 אני הראיתי לך מה שפילבר אמר
8 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה לא כל מה שפילבר אמר
9 ש. ברור שזה לא כל מה שפילבר אמר,
10 **עו"ד יהודית תירוש:** לגבי פגישת ההנחיה
11 ת. ה-19 זה ראשי פרקים או חקירה? אני לא מכיר את התהליכים, אני מתנצל.
12 ש. הכל בסדר. ב-19 לחודש הקראתי לך משפטים שפילבר אומר לשיטתו שנתניהו אמר לו באותה
13 פגישה, הוא מקריא את זה לתלם,
14 ת. שזה במסגרת גביית ראשי פרקים?
15 ש. החקירה של ה-19
16 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, זה ראשי פרקים אבל
17 ש. תקרא לזה ראשי פרקים, הוא אומר פה שני משפטים שבעינינו, הוא אומר קודם כל זה כבר
18 אמרתי לכם את זה, הוא חוזר פעם נוספת, שני המשפטים האלה הרי משמעות (הם לא
19 מתיישבים עם הסיפור האחר) אתה רואה? זה מה שמופיע ב-19 לחודש. כתוב. אתה יכול
20 לקרוא, לא נעשה כרגע דוקטורט על מה שנאמר פה רק עניין שבעובדה.
21 ת. אוקי.
22 ש. שאלה, עכשיו אנחנו רואים את המזכר ואני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, האם לא הייתה
23 חובה לבוא לפילבר ולהגיד לו תשמע מר פילבר יש פה איזה תיאור מתוך מזכר ב-20 יום לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**



- 1 כן במסגרת המשא ומתן סיפרת סיפור עם משפטים נוספים אחרים, אני אומר, סותרים, את
2 העניין הזה לא היה צריך לעמת איתו? הכי פשוט בעולם? תגיד לי איפה זה נעלם פתאום?
3 אני חושב שזו הייתה מטרת ההבהרה אולי כדי להבין מה קרה בעניין הזה ואז הוא הבהיר.
4 ש. לא, הוא לא חזר עליהם אף פעם נוספת עד סוף העדות, עד 20 במרץ מה שהיה חודש לפני כן
5 ב-19 בפברואר נעלם ב-20 בפברואר ולא הותיר שום אדווה או שובל מ-20 בפברואר עד 20
6 במרץ, פשוט נעלם, עד החקירה הנגדית כמובן ואז אני שואל אותך האם לא חובתך כחוקר
7 או חובתכם כחוקרים להגיד לו מר פילבר אמרת ב-19 עוד שני דברים בוא תתייחס, תיישב
8 איך זה מסתדר עם התיאור האחר שלך?
9 ת. אני לא זכרתי את האמירות ב-19 ו/או את הקונטרדיקציה הגדולה שלהם לגבי האמירות
10 שלהם ב-20
11 ש. ואף אחד אחר לא?
12 ת. אם יש קונטרדיקציה כי אני לא מבין אותה עד הסוף
13 ש. יש ואף אחד אחר לא זכר, אל תסתכל על התביעה
14 ת. אני יכול להסתכל איפה שאני רוצה
15 ש. תודה, בוא נתקדם. תגיד לי למה היה צריך לעצור את פילבר אחרי שהוא כבר הופך לעד מדינה
16 ל-15 ימים? שאלת?
17 ת. לא.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר שהוא לא היה מעורב בזה
19 ש. שאלתי אבל את עצם העניין, הוא לא היה מעורב, הוא לא קיבל את ההחלטה, שאלתי שאלה
20 אחרת
21 ת. לא שאלתי
22 ש. שאלתי אם אתה יודע לא כמקבל החלטה שאלתי פשוט איזה סיבה, עד מדינה שכבר משתף
23 אתכם פעולה איזה סיבה להחזיק אותו במעצר במשך 15 ימים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. לא היה מקומי לשאול שאלות כאלה את מי שמחליט, לא היה מקומי לשאול שאלות כאלה
2 את מי שמחליט.
- 3 ש. תודה. אוקי. אתה יודע שפילבר בחקירה מולך מסר סימנים לפגישה שהוא טען שקראו לה
4 פגישת ההנחיה? ערב, מתי, מי נכח? אני לא אכנס כרגע לפרטים כי הדברים האלה מוצו עד
5 תום, נכון?
- 6 ת. אם הוא מסר סימנים?
7 ש. כן. מתי זה היה? מי נכח?
8 ת. כן. כן
9 ש. עכשיו תראה, אני עובר איתך, הוא גם אמר שבחלק מהפגישה שרן נכח נכון?
10 ת. נכון, הוא לא זכר מתי אבל כן
11 ש. הוא אומר נכנס, יצא, אבל ברור שהוא היה שם?
12 ת. כן
13 ש. גם אם לא בכל הפגישה, בחלק מהפגישה נכון.
14 ת. כן.
15 ש. אני אפנה למזכר, אפשר להגיש את המזכר שלו, זה 906, הוא סומן בראשית כבר?
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם מחפשים?**
17 ש. זה מזכר מ-13 במרץ 2018
18 **עו"ד יהודית תירוש: סומן ת/1425**
19 ש. סליחה, ת/1425, לא צריך להגיש את זה, הכל בסדר. מה שאתה אומר כאן ועכשיו אני מפנה
20 לריענון שלך בסעיף 16 אתה אמרת שפילבר עיין בטלפון שלו עם חוקרי המשטרה, הטלפון
21 שלו הוכנס לחדר החקירה, עיין בו באופן חופשי והוא עיין בטלפון שלו עם חוקרי המשטרה
22 במקרים נוספים גם בלעדי העד, רואה?
23 ת. כן, בלעדי, אני לא בטוח בזה אבל אני חושב שזה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. שאלה ראשונה
- 2 ת. כי אני זוכר חקירה, דרך אגב, עיין בטלפון שלו ביחד עם חוקרי המשטרה זה כי אני זוכר
- 3 חקירה שהיא מתועדת, אמורה להיות מתועדת לפחות שרינת חקרה אותו כשאני לא הייתי
- 4 בחדר והיא חקרה אותו לדעתי גם הטלפון היה בחדר, לזה אני מתכוון.
- 5 ש. אז בוא אני אגיד לך מה התמיהה שיש לי, הקושי שיש לי ואו שתצליח ליישב או שלא, יש לנו
- 6 את המזכר של הגברת רינת סבן, נגיש אותו, זה 909.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** הוגש גם בחוזרת של פילבר
- 8 ש. אוקי. סליחה, אז איך הוא סומן. זה ברקוד 1215 אם הוגש בחוזרת אז זה ת'. בואו נגיד שלמען
- 9 הזהירות אני לא רוצה שאחרי זה,
- 10 **עו"ד אסף עיסוק:** אני אמצא את זה.
- 11 ת. היום מתי זה, 27 בפברואר.
- 12 ש. כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מוצאים שם ת'
- 14 ת. לא הכרתי שהיא הייתה איתו בחדר ודיברה איתו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי חכי עם ההגשה
- 16 ש. נחכה, בסדר, בוא נסתכל במזכר כרגע. מה אמרת?
- 17 ת. אמרתי שלא הכרתי שזה היה בחדר, אני ייחסתי את זה למקום אחר, למקום שבו היא
- 18 מתשאלת אותו בחדר החקירה והטלפון היה שם.
- 19 ש. אז בוא אני אגיד לך, מה שאנחנו רואים מה מסתדר ומה לא מסתדר.
- 20 1. אתה זכרת לפי המזכר שלך שחוקרי המשטרה עיינו בטלפון, פילבר עיין בטלפון שלו עם
- 21 חוקרי המשטרה גם כשלא נכחת. זה אמרת לנו.
- 22 ת. כן, זה בחדר חקירה אני חושב אבל לא משהו כזה
- 23 ש. עכשיו, מה שאנחנו יודעים פה שפילבר מעיין במשרד של רינת סבן כפי שכתוב כאן נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. כן
- 2 ש. בנושאים מתוחמים, לגבי חפץ ואלי קמיר, אתה רואה?
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. אני אגיד לך בזהירות המתחייבת זה אין לנו תיעוד כי זה במשרד שלה, חוץ מהמזכר, אנחנו
- 5 לא זוכרים, ייתכן שאנחנו טועים שראינו את פילבר מכניסים לו לתוך חדר חקירות מכשיר
- 6 פלאפון שהוא מעיין בו, אני אומר את זה בזהירות המתחייבת.
- 7 ת. כן, אני זוכר שהיה כמה פעמים, בכמה חקירות
- 8 ש. ואם זה לא מופיע נגיד את זה שוב בהסתייגות, יש לו לא מעט חקירות וזה הרבה שאם זה לא
- 9 מתועד,
- 10 ת. מה לא מתועד? שהוכנס טלפון לחדר חקירה?
- 11 ש. שמכניסים לו טלפון והוא מסתכל, אתה אומר שמספר פעמים אפילו, איך זה קורה?
- 12 ת. מה זאת אומרת לא מתועד, זה מצולם
- 13 ש. אז אני אמרתי אם זה לא מופיע איך זה יכול לקרות? רק אני שואל כרגע. אמרתי מאוד זהיר
- 14 בעניין הזה. אתה אומר שזה מספר פעמים, לא איתרנו, ייתכן שבטעות לא איתרנו וזה קיים,
- 15 איך זה יכול לקרות?
- 16 ת. בכל החקירות בכל הימים שאני הייתי, אני מייחס את ההכנסה של הטלפון למקומות שבהם
- 17 יש תיעוד, לא מכיר מקום שאין תיעוד שהוכנס טלפון.
- 18 ש. אתה אומר לנו פילבר קיבל טלפון, עיין בטלפון במספר מקרים, במספר מופעים נכון?
- 19 ת. בתוך חדר חקירה
- 20 ש. זה צריך להיות מתועד בתוך חדר חקירות נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. נכון? לא יכול להיות אחרת?
- 23 ת. בטח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 **עו"ד אסף עיסוק:** לפרוטוקול זה ת/660.
- 2 ש. תודה. זה הברקוד של גבי צבן.
- 3 **עו"ד אסף עיסוק:** 1215
- 4 ש. אוקי. עכשיו בוא נדבר על יומנים, האם אתה זוכר, קודם כל מתי נודע לך שאין ביומן של
- 5 פילבר פגישה עם נתניהו בשבוע הראשון למינוי? מתי נודע לך על כך?
- 6 ת. אני לא זוכר להגיד.
- 7 ש. נודע לך על כך מתישהו?
- 8 ת. סביר להניח שכן במהלך החקירה עם הפרוץ, אם בדקו את זה אז סביר להניח שכן במהלך
- 9 החקירה.
- 10 ש. סביר להניח?
- 11 ת. סביר להניח
- 12 ש. טוב, אז עכשיו אתה יודע שהייתה לשיטתו של פילבר פגישה מסודרת
- 13 ת. אני לא יודע אבל אם זה נבדק במהלך הפרוץ, אולי אחר כך
- 14 ש. בסדר, הפרוץ אתה לא יודע, אנחנו יודעים חקירות מ-18 בפברואר עד 20 למרץ, זה פרק זמן
- 15 ממושך.
- 16 ת. 18 למרץ, כן
- 17 ש. 18 בפברואר עד 20 במרץ, 18 במרץ, לא משנה כרגע. אתה אומר שמעתי על זה מתי?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שהוא אמר
- 19 ש. שיסביר, סליחה, אתה תגיד בלשונך
- 20 ת. מה השאלה שוב ברשותך?
- 21 ש. מתי נודע לך לראשונה שאין ביומן של פילבר פגישה עם נתניהו בשבוע הראשון של המינוי?
- 22 ת. אני מעריך שאם זה נבדק במועד הפרוץ אז זה היה בסביבה הזאת, ואם לא, אז כנראה שלא
- 23 ידעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כנראה?
- 2 ת. כנראה שלא ידעתי, אם לא, אם זה לא נבדק
- 3 ש. אז כל האופציות פתוחות?
- 4 ת. אני לא זוכר
- 5 ש. לא זוכר, נתקדם. תסתכל רגע על ת/527 אני אראה לך אותו, תראה יש לנו פה יומן של פילבר
- 6 ת/527 יש לנו את מספר הפקס, זה מספר פקס של הלא"כ אני כבר אומר לך בסדר? בראש
- 7 העמוד וזו פגישה של ראש הממשלה ופילבר ב-15 ביוני. מי שמפיק את היומן הזה זה חוקר
- 8 רשות ניירות ערך ששולח את זה בפקס ללא"כ, רואה?
- 9 ת. מה, החיפוש כאילו?
- 10 ש. מה זה?
- 11 ת. חיפוש?
- 12 ש. הלך והוציא ושלח ב-21 לפברואר שלחו ללא"כ מרשות ניירות ערך (אתה הגורם המקצועי
- 13 הבכיר בהקשר הזה בחקירת פילבר) יומן שמתעד פגישה של פילבר
- 14 ת. למי זה ללא"כ, אתה יודע למי?
- 15 ש. מה אתה רוצה ממני? איפה נמצא הפקס, באיזה חדר? לא יודע. מה השאלה? מה הוויכוח, על
- 16 מה אתה כרגע מנסה
- 17 ת. לא יודע להגיד אם אני מכיר את הדבר הזה, אני רוצה להבין.
- 18 ש. טוב, אז תראה, קודם כל אני רואה מהחומר שאצלכם שנשלח מרשות ניירות ערך ללא"כ
- 19 שאיתרו פגישה של פילבר ביומן של פילבר
- 20 ת. דיברנו על זה שהוא נשאל על הפגישה הזאת.
- 21 ש. לא זו השאלה שלי, איתרו פגישה ב-15 ביוני ראינו גם את המייל, הכל מסתדר, התכתבויות
- 22 מסתדר, לא איתרו פגישה ביומן בשבוע הראשון של המינוי.
- 23 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי, נתון. שאלה, האם אתה זוכר שפילבר ביקש ממך לראות את היומן שלו? אני אראה לך
ב-21 בפברואר 2018 הוא אומר, אני מתחיל לזרום את המשרד, אשמח אם תוכלו להראות לי
את היומן, שבוע-שבועיים ראשונים זה מאוד ירענן לי. אתה משיב - אין בעיה, בסדר, בסדר
גמור. רואה?
ת. כן
ש. למה הוא לא קיבל את היומן שלו?
ת. לא יודע להגיד למה זה לא קרה בזמן שאני הייתי בחקירות.
ש. הוא ביקש יומן, תראה רגע על מה אנחנו מדברים,
ת. מבחינתי היה צריך להציג לו את היומן, בזמן של החקירות שלי אם לא הצגתי לו את זה
כנראה היה דברים אחרים לעשות לפני.
ש. תגיד, זה אמיתי? אני אגיד לך למה אני שואל אותך בצורה הוולגרית הזו, אתם דנים בסוגיה
של פגישה שהייתה או לא הייתה, א'ב' זה לבדוק ביומן, אגב פגישה בין ראש הממשלה
למנכ"ל משרד, פגישה מסודרת. זה לפי פילבר. גם לא נשארו לכם דברים אחרים לבדוק חוץ
מהיומן?
ת. החקירה הייתה מאוד ארוכה
ש. כן
ת. לא תמיד אתה זוכר במהלך הפרוץ מה הדבר שאתה צריך לזכור ולפעמים זה קורה אחרי
הזמן ולא יודע אם הציגו לו את זה אחרי שאני חקרתי אותו, אני לא יודע. אם אני לא הצגתי
לו אז לא הצגתי לו את זה. לא יודע להגיד כרגע בדיוק למה.
ש. אני רוצה להבין את הדבר הבא,
עו"ד ז'ק חן: הוא לא יודע להגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- 1 ש. לא יודע להגיד למה. האם אתה יודע שבמקום היומן, לדעתי הוא נבדק ולא מצאו אבל ...
- 2 שלא בדקתם אבל לא משנה, אין יומן שמתעד את זה עשו עם פילבר איזה שרבוט שלא אקרא
- 3 לו, לא אוסיף את שם התואר, ת/530.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא היה בחקירה הזו?
- 5 ת. אני חושב שהייתי
- 6 ש. כן, הוא היה.
- 7 ת. כן, זה משהו לדעתי עם פולינה לא?
- 8 ש. 21 בפברואר היית שם, כן, אני רוצה להבין למה לשרבט יומן כשיש יומן שאפשר להסתכל?
- 9 אתה יודע, אם למשל ישאלו אותי, אני היום רוצה להבין אם נפגשתי בתאריך נתון או בשבוע
- 10 נתון עם פלוני אלמוני, אני אפתח את היומן שלי ואני אגיד נפגשתי או לא נפגשתי, מה מסובך
- 11 בזה כל כך?
- 12 ת. זה מה שנעשה במסגרת החקירה הראשונה, כנראה שלא היה את הטלפון או שלא היה את
- 13 היומן באופן מלא.
- 14 ש. היה.
- 15 ת. אז לא ידעתי את זה שהיה
- 16 ש. לא ידעת, אוקי.
- 17 ת. לא היה זמין לי, בוא נגיד ככה
- 18 ש. מה?
- 19 ת. לא היה זמין לי באופן מלא כדי להציג, אם היה זמין אני מאמין שהיו מציגים.
- 20 ש. אבל זה רשות ניירות ערך שלחה,
- 21 ת. אבל אנחנו לא ברשות ניירות ערך, אתה רואה שגם כדי לשלוח מייל אחד צריך לעשות בלגנים
- 22 ולחבר נצטיקים למחשבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היה כאן קשיים לוגיסטיים לשלוח בפקס או עם יונת דואר צילום של היומן של פילבר בשבוע הראשון למינוי?
- ת. קודם כל עצם העובדה שזה נשלח בפקס זה מעיד על זה שבאמת לא היה גם אינטרנט ולא היה חיבור לרשות ואם היה חיבור לרשות ולמערכות היינו עושים את זה הרבה יותר, מונטפיורי אבל באותו רגע שאנחנו בונים את היומן הזה, זה היה הכלי הכי נכון לעשות אותו.
- ש. למה?
- ת. כנראה שזה לא זורכר שצריך להביא את זה ואם היה צריך לעשות את זה אחר כך אני כבר לא הייתי שם.
- ש. תגיד, אתה חוקר תיק של ראש ממשלה, בכל הכבוד, חוקר על לב של העניין
- ת. אבל זו חקירה ראשונית
- ש. אבל יש לך עשרים יום, יש לך שלושים יום
- ת. אתה רואה שגם אני אומר לו לאורך כל החקירה הדברים ייבדקו, אנחנו נביא,
- ש. בדיוק אבל לא בדקתם, הרי זה כל העניין, זאת אומרת אם היית הולך ליומן ואומר, אם הייתה פגישה ביומן התחלתם לא רע, אם אין פגישה ביומן התחלתם אולי על רגל שמאל אבל לבדוק על איזה רגל אתם נמצאים לא ביום הראשון, ביום השני, השלישי, הרביעי, שלושים יום, לא הייתם מסוגלים?
- ת. יכול להיות
- ש. מה יכול להיות?
- ת. סתם דוגמא לצורך העניין שהוא אומר לך בחקירה ואני לא זוכר, הוא אומר לך בחקירה הפגישות האלה למשל לא תועדו ביומן
- ש. הפוך, הוא אומר שזה,
- ת. אני לא זוכר שהוא אמר שזו פגישה שתועדה, אני חושב שהוא אמר לגבי הדבר הזה חלק מהגרסה שלו היא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה טועה
- 2 ת. שהפגישות הללו או הפגישה הספציפית הזאת לא תועדה ביומן
- 3 ש. אתה טועה, הוא אמר הפוך, הוא ביקש שני דברים, הוא אמר לכם 1. פגישה מסודרת. 2. תנו
- 4 לי את היומן.
- 5 ת. אני לא בטוח
- 6 ש. מה לא בטוח?
- 7 ת. לא בטוח, אני חושב שהאמירה שזה לא נמצא ביומן הייתה לי איפשהו בסטייט אוף מיינד אז
- 8 לכן, אם זה לא ביומן מה יש לי לבדוק
- 9 ש. אבל הוא אומר לך מראש שזה פגישה מסודרת, תגיד אתה, אני רוצה להבין אני לא רוצה
- 10 לכעוס
- 11 ת. אין מה לכעוס
- 12 ש. אומר לך אתם בודקים מועד של פגישה, זה לא מעורר חיוך כי יש פה כתב אישום שהוגש
- 13 ת. אני לא מחייך
- 14 ש. עשה פה השלכות, יש לו השלכות לא מבוטלות לכתב אישום הזה שהוגש,
- 15 ת. אני לא מחייך
- 16 ש. אני שואל אותך את השאלה הבאה, מנסים לבדוק מועד חשוב לכם המועד, זה לא משנה אם
- 17 זה, זה לא שבוע לפני, שבוע אחרי כי זה גוזר רצף של סיפורים ומעשים שאו שהם נכונים או
- 18 שהם לא נכונים ואז אני אומר לך במקום לשרבט הדבר הבסיסי זה ללכת לבדוק את היומן
- 19 שלו. 1. האם זה נעשה? 2. אם זה לא נעשה, למה זה לא נעשה?
- 20 ת. אז אני אגיד שבמסגרת החקירה הזאת הפסיליטי שצריך לבדוק דברים ועל דברים שהם
- 21 ראיות חיצוניות לבדיקה היו אמורות להיכנס אלי מבחוץ, ככל שזה היה נכנס הייתי בודק את
- 22 זה במצב הדברים שהיה לי ועם עוד ארבעה חוקרים שהיו איתי שם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 11 במרץ 2024

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, למה אתם בכלל משרבטים משהו? לא הבנתי, אם
- 2 יש יומן,
- 3 ת. למה לא?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אם יש יומן הולכים להביא את היומן.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה צריך תחליפים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הולכים להביא, שולחים משהו להביא. אם יש אינטרנט או
- 7 אין אינטרנט, לא חשוב, אפשר להביא יומן. למה לשרבט משהו? זו השאלה, אם אומרים לך
- 8 שהוא אומר יש יומן ויש יומן והיומן אצלכם אז למה לא להביא אותו? מאיפה הרעיון הזה
- 9 לשרבט יומן לבד?
- 10 ת. ברטרוספקטיבה של חקירה עם כל כך הרבה פרטים שצריך לבדוק
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה עניין מהותי עניין מאוד מהותי.
- 12 ת. אתה אומר, קודם כל באותו רגע
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** מאוד מהותי, כי העד קבע את הפגישה במקום שאתם יודעים שיש יומן.
- 14 במקום שהעד מבקש לרענן את זיכרונו ביומן, במקום שזה עולה בחקירה תביאו לי את היומן
- 15 אני רוצה לראות את זה מה יותר פשוט מזה?
- 16 ת. באותו רגע מבחינתי הדברים האלה, קודם כל המסמור של המועד של הפגישה הוא המועד
- 17 שמבחינתי הוא נכון והדבר הזה לגבי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זאת אומרת הוא נכון? אתה לא אמור לבדוק את זה?
- 19 מה זה אומר הוא נכון?
- 20 ת. לא בהכרח במועד של התשאול עצמו, זה יכול להיבדק אחר כך.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יומיים אחר כך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ת. לא בהכרח יומיים אחר כך, יכול להיות גם אחרי שנסיים את כל התשאולים ונבחן את כל
- 2 הגרסה כי אני לא זוכר בדיוק מה הוא אמר באותו רגע לגבי המועד הזה והמועד האחר. מנסים
- 3 לשרטט איזושהי גרסה ואחרי זה מביאים,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החקירות נמשכו חודש? כמה זמן הם נמשכו?
- 5 ת. אני הייתי בתשאולים המרכזיים עד סוף פברואר ואז היה עוד תשאול אחד ב-18 כשאמרתי
- 6 שנכנסתי כבר עברתי לעבוד בתיק אחר ועוד הרבה לפני כן, זאת אומרת שאני כבר לא הייתי
- 7 בחלק מנושא החקירה. אני אגיד שלא היה לי ספק שהדברים האלה היו צריכים להיבדק.
- 8 ש. מצוין, רק לשאלתך אם פילבר אמר שזו פגישה על הדרך או פגישה מסודרת אני מראה לך
- 9 שהוא אמר שזו פגישה מסודרת אצלכם, לך. בסדר? רק לשאלה. נקבעה אצל שר התקשורת
- 10 וראש הממשלה.
- 11 ת. במקרה אחר למיטב זיכרוני הוא אמר שהיה משהו לגבי האישור של הטיסה
- 12 ש. טוב, בוא נתקדם. יומן של נתניהו, אתה יודע שיש לך ראש ממשלה שצריך לבדוק את היומן
- 13 שלו, אם זה כתוב? טוב, אם זה לא כתוב בעיה. לבדוק את היומן שלו צריך?
- 14 ת. אני התייחסתי לגבי
- 15 שאלתי אם צריך לבדוק את זה?
- 16 ת. התייחסתי לגבי האחריות לבחינת ראיות חיצוניות שמחזקות את העדות, זה לא היה
- 17 באחריותי.
- 18 ש. אני רוצה לשאול אתה אומר זה לא היה באחריותי זה קצת מטריד אותי, אני אגיד לך
- 19 למה, אני מסכים שאתה לא צריך לעשות את כל הפעולות מצד שני צריך איזשהו גורם שיבדוק
- 20 ואחרי זה אתה תשאל את השאלות כי אתה נמצא לשאול שאלות. איך תדע מה לשאול אם
- 21 אין לך את חומרי הגלם הבסיסיים?
- 22 ת. אני מסכים שהיה טוב אילו חומרי הגלם האלה היו בפני והם היו נשאלים בזמן אמת באותו
- 23 מועד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. וזה לא נעשה?
- 2 ת. ויכול היה להיות גם אחר כך
- 3 ש. וזה לא נעשה לא אז ולא אחר כך.
- 4 ת. לא יודע מה קרה אחר כך, אמרתי אני,
- 5 ש. בוא נתקדם, בקיצור לא בדקתם את היומן של ראש הממשלה. האם אתה יודע ההתכתבויות
- 6 של פילבר היו אצלך נכון?
- 7 ת. מה שהיה אצלי, היה אצלי
- 8 ש. כולל ההתכתבויות של פילבר?
- 9 ת. עם מי?
- 10 ש. בשבוע הראשון למינוי שלו פילבר מתכתב,
- 11 ת. אתה מדבר על התשעה ימים האלה שהפיקו שאמרת שזה מאה דפים?
- 12 ש. לא, תשעה עמודים. שאלתי אותך כרגע על ההתכתבויות של פילבר
- 13 ת. כן
- 14 ש. אתה אומר זה נמצא אצלכם, המדיה הזאת נמצאת אצלכם נכון?
- 15 ת. כן, חלק מההתכתבויות
- 16 ש. האם אתה יודע שמההתכתבויות אפשר לראות עם מי הוא נפגש ומתי הוא נפגש?
- 17 מההתכתבויות עצמן, בכל תאריך נתון.
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. אם נפגש עם מרגלית במשרד האוצר, נפגש עם מתי ... חברתי אמרה ב-10 ביוני, נפגש עם אחד
- 20 מתי... יש לנו פשוט, התכתובות שלו מלמדות עם מי הוא נפגש ועם מי הוא לא נפגש.
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. האם בדקת את זה?
- 23 ת. לא. לא שזכור לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא שזכור לך, בסדר גמור. תראה, אפשר לבדוק באיכונים זה די פשוט כי אתה יודע יש לנו
איכונים, אתה מכיר את העניין של איכונים נכון?
ת. כן
ש. אתה מסכים איתי שאפשר לבדוק באיכונים אם הייתה אפשרות לקיומה של פגישה או לא
הייתה אפשרות לקיומה של פגישה בכל יום נתון נכון?
ת. יש במשטרה את, לא זוכר איך קראו למקום הזה שבו הם מבצעים את הבדיקות האלה, אני
לא הורשיתי להיכנס לשם. הבדיקות של האיכונים ושהוצגו שהגיעו אלי לגבי בדיקות לגבי
ניר חפץ וראיתי בחלק מהמקרים שלגבי איכונים שלדעתי עם ניר חפץ כן היו איכונים למרות
שגם אני לא הייתי אמון לשאול את השאלות האלה, כי שוב, זה רינת היא זו שהייתה אמורה
להביא את הראיות החיצוניות האלה.
ש. מה שאלתי כרגע? שאלתי אם יש איכונים ואם אפשר לבדוק אותם?
ת. אני לא יודע אם יש איכונים
ש. יש איכונים, אני מחדש לך? אתה החוקר הראשי של פילבר במרץ 2024 שהוצאו איכונים ביום
הראשון, מחקרי תקשורת ביום הראשון? זה חידוש?
ת. ביום הראשון הוצאו מחקרי תקשורת?
ש. כן. כן. כן.
ת. אני לא זוכר שראיתי אותם אבל יכול להיות שבהמשך כן ראיתי
ש. שאלה, האם במהלך כל הדיונים שלכם במשך אותו חודש ימים שמנו בצד יומנים, שמנו
התכתבויות, היה איזשהו דיון, האם היו איכונים תומכים או לא תומכים בסיפור של פילבר?
פשוט, קצר, בדקנו, תומך, לא תומך?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר שהוא לא יודע אם היו.
ש. אני מסכים אבל אני
ת. לא, אני חושב שכן היו איכונים, אני לא זוכר דיון ספציפי לגבי התמיכה או אי תמיכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. לא זוכר דיון ולכן לא שאלת, לכן לא הצגת לפילבר את האיכונים שלו
- 2 ת. אם היו מביאים לי איכונים להציג, מן הסתם, הייתי מציג.
- 3 ש. נכון, מן הסתם. סך הכל זו חקירה נגדית.
- 4 פילבר דיבר על אישור כניסה ללשכת ראש הממשלה, אתה בדקת? ביקשת לבדוק? שמעת
- 5 שבדקו אם יש אישור כניסה?
- 6 ת. אני זוכר שבמסגרת החקירה רינת שאלה אותו
- 7 ש. הלכתם להוציא אישור כניסה או לא?
- 8 ת. שוב, אמרתי שאני לא הייתי אמון על,
- 9 ש. לא היית אמון, תודה רבה. מי היה אמון?
- 10 ת. אני חושב שזה היה יותר במגרש של חוקרי המשטרה.
- 11 ש. חוקרי המשטרה. שמעת שהם עשו את זה או לא עשו את זה? אני אומר לך שלא היה. יודע?
- 12 ת. אני לא יודע להגיד מה היה.
- 13 ש. אמרה פולינה היא לא עשתה את זה, יש מקבלי החלטות, זו התשובה שלך? מקבלי ההחלטות
- 14 החליטו?
- 15 ת. אם זה מה שהחליטו, זה מה שהחליטו.
- 16 ש. יופי. עכשיו אתה זוכר טופס חופשה אותו דבר, נחסוך
- 17 ת. לא הייתי חלק מההחלטות האלה
- 18 ש. הבנתי, בסדר גמור, אוקי. דוד שרן אתה זוכר שפילבר העיד שדוד שרן היה בחלק מהפגישה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. יופי, אז עכשיו אני אראה לך מזכר, זה מוצג חדש כבודכם, יכול להיות שהוא סומן לפני כן,
- 21 אני רוצה להיות זהיר, זה ברקוד 3213 ייתכן מאוד שהוא כבר הוגש לפני כן, אם חברי אסף
- 22 עיסוק יסתכל אז אני אשמח. אפשר להקרין את זה?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3767.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- 1 ש. הוגש, תודה, לא מצאנו את הסימון של זה
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הוגש או לא הוגש?
- 3 **עו"ד אסף עיסוק:** זה הוגש, זה הוגש
- 4 ש. אני בטוח שזה הוגש גם כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז חכו,
- 6 ש. לא נגיש. תודה. אנחנו רואים פה בדיקה ב-17 בינואר 2019 אחרי זמן, רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. בודקים את הכניסות ויציאות של שרן אוקי? אני כבר אומר לך, אני אקצר כרגע את התהליך
- 9 לא מסתדר הגרסה של פילבר לא מסתדרת עם איכוני שרן. חבל, אני יכול להיכנס כרגע
- 10 ולהסביר אבל כרגע מיותר.
- 11 שאלה פשוטה, כשפילבר מתאר לך, לך הוא תיאר ששרן היה חלק מהפגישה נכון?
- 12 ת. כן, לי ולעוד ארבעה חודשים שהיו איתי
- 13 ש. שלושה או ארבעה חוקרים, בסדר גמור. לא היה חשוב למי מכס ללכת אז ולהוציא את
- 14 האיכוני לשרן, לראות האם הגרסה של פילבר חוץ מציור של יומן מסתדרת עם איכוני שרן?
- 15 כי אם שרן לא היה זה עוד סיבה שהגרסה של פילבר נופלת.
- 16 ת. בתפיסה שלי במועד התשאולים הנושאים היו אמורים להיבדק
- 17 ש. זה חקירה, אל תקרא לזה תשאולים, זה חקירה, אתם ניהלתם חקירה שלמה במשך חודשים.
- 18 ת. במועד הפרוץ הכוונה, אני פשוט הייתי חלק
- 19 ש. מה זה תשאול? מה זה בדיקה מקדימה? זה חקירה פלילית.
- 20 ת. חקירה פלילית באזהרה
- 21 ש. אז זה לא תשאול, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המטרה שלי הייתה לקבל את הגרסה שתיבדק ככל שצריך בזמן אמת על ידי מי שצריך לבדוק
2 אותה מבחינת חוקרי המשטרה שזה היה ביכולת והפסיכיאטרי שלהם לעשות את זה ו/או
3 במועד מאוחר יותר שבשלב הזה אני כבר לא הייתי.
- 4 ש. אתה הנחת שמאן דהוא עושה בדיקה שכזו? כולל בדיקה של שרן נכון?
5 ת. כן. לא בהכרח בזמן החקירה אבל כן. הנחתי שזה צריך להיבדק
6 ש. צריך להיבדק ואותך לא מעניין כחוקר חוץ מלהגיד לפילבר תגיד שגזרת קופון וכל מיני דברים
7 כאלה וקוד כחלון לא עניין אותך לדעת מה תוצאות הבדיקה?
8 ת. אני אתקן אותך ואגיד שלא אמרתי לפילבר תגיד שגזרת קופון
9 ש. כדי לאתגר את החקירה של פילבר, לא עניין אותך לדעת מה התוצאות? שאלה פשוטה, לא
10 ביקשת?
11 ת. אני לא אמרתי לפילבר בשום שלב תגיד שגזרת קופון, ולא אמרתי לפילבר בשום שלב מה
12 להגיד.
- 13 ש. לא חשוב, שאלה פשוטה, לא אמרתי, אחרים אמרו
14 ת. אחרים גם לא אמרו לדעתי
15 ש. אני שואל אם לא עניין אותך ולא ביקשת לקבל תוצאות של כל,
16 ת. אז התייחסתי לנושא הזה, התייחסתי שבזמן אמת לא ידעתי כמה מהר אפשר להביא את
17 הדברים האלה ומי צריך לבדוק את זה
18 ש. כהרף עין
19 ת. אז יכול להיות שכהרף עין, יכול להיות שהתקבלה החלטה שהדבר הזה יכול להיבדק אחר
20 כך, למשל בשנת 2019 ויכול להיות
21 ש. 2019, טוב, תודה רבה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד עיסוק מצאת משהו.
23 **עו"ד אסף עיסוק:** מצאנו אפילו פעמיים אנחנו מוודאים את זה, זה נ/3333 ו-3692.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. משנה חשיבות יש לדבר הזה, בגלל זה זה סומן פעמיים.
- 2 תראה, השלמת חקירה במרץ 2020 אחרי כתב אישום אתה לא היית, לא שנוי במחלוקת,
- 3 ת. הייתי ברשות
- 4 ש. כן, אבל לא היית בחקירה גופה, האם אתה יודע רק, אני מראה לך מזכר, נדמה לי שזה חדש
- 5 נכון עו"ד עיסוק, ננסה את מזלנו פעם נוספת.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לדעתי זה גם הוגש
- 7 ש. כל הכבוד, טוב.
- 8 ת. לא מכיר את המזכר הזה
- 9 ש. אז אני שואל אותך שאלה פשוטה כרגע, אתה לא מכיר כי זה הופק אחרי זמנד, אין שאלה.
- 10 שאלה נורא פשוטה, הייתה מניעה לייצא את התכתובות מהנייד של פילבר בזמן שהוא אצלכם
- 11 בחודש ימים? ב-18, 2018 איזושהי מניעה? או שזו טכנולוגיה חדשה שהגיעה רק ב-2020
- 12 ת. פילבר נחקר בלהב, לא ברשות ניירות ערך
- 13 ש. שאלתי אם הייתה מניעה?
- 14 ת. ייתכן וההתמקדות של החוקרים במסגרת התשאולים וקבלת גרסה קצת שכחה את הנושא
- 15 שצריך להביא את זה אולי, ואולי כדאי להביא את זה בזמן אמת, אני לא רואה פה איזשהו
- 16 בעייתיות שזה הופק לאחר מכן כדי לוודא את הדברים.
- 17 ש. אתה לא רואה בעייתיות שזה הופק רק ב-2020 אחרי כתב אישום?
- 18 ת. היה כדאי שזה יופק לפני,
- 19 ש. זה נראה לך תשובה רצינית? שאחרי שמגישים כתב אישום עושים בדיקות?
- 20 ת. לא זוכר מתי הוגש כתב האישום, אני חושב שהיה עדיף,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא שאלה אליו.
- 22 ש. כן, החוקר הראשי של פילבר, בסדר. הייתה דפדפת, אני כבר אומר לך נחקרה פה יום שלם,
- 23 ת. כל ההשלמה הזאת נעשתה ב-2020?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- ש. כן, כתב האישום הוגש בינואר. הייתה דפדפת שנתפסה על שולחנו של פילבר, כיתובים בכתב
- ידו, כמדומני עשרים עמודים, באמת דברים מאוד משמעותיים. זה נתפס על ידי חוקרי רשות
- ניירות ערך ביולי 2017 על שולחנו, לא באיזה מקום נסתר, כולל כיתוב מתחת לראש
- הממשלה מה לעשות. שאלתי אליך יש איזושהי סיבה שאף אחד לפי השיטה הזאת לא עובר
- על תפוסים מהותיים של פילבר, עד מדינה בכל אותם שנים?
- ת. אני לא קיבלתי שום הנחיה לעבור על התפוסים האלה
- ש. מי היה צריך לעבור על התפוסים?
- ת. אין לי מושג.
- ש. אין לך מושג, נקווה שבכל זאת יגיע מישהו שיגיד שיש לו מושג בנושא הזה.
- תראה יש פה דבר שנקרא שיחת נזיפה פילבר מתאר שיחה, אני מקצר, מוצאי שבת, שלוש-
- ארבע דקות, מספר חסום, סביב משא ומתן שניהל הרן עם בזק,
- ת. כן, על מחירי הטלפוניה
- ש. שאלה נורא פשוטה, האם נערכה איזושהי בדיקה מתי הרן ניהל משא ומתן עם בזק? אנחנו
- יודעים, יש תיעוד לזה, האם נערכה בדיקה כלשהי? כדי למקם את השיחה?
- ת. האם נערכה בדיקה למתי,
- ש. מתי הרן ניהל משא ומתן עם בזק לגבי המחירים?
- ת. אני חושב שזה עלה מהמיילים, מהתכתובות
- ש. עלה מהתכתובות, יופי, אז עכשיו אני יכול להגיד לך תראה, אם זה עולה מהתכתובות ואנחנו
- יודעים באמת את המועדים שהוא ניהל משא ומתן, בודקים את מחקרי התקשורת ורואים
- האם במועד משא ומתן יש שיחה שלוש, ארבע, חמש דקות מספר חסום במוצאי שבת,
- ת. מאיפה, מהטלפון של ראש הממשלה לפילבר
- ש. לא, מהטלפון של פילבר, הוא קיבל טלפון
- ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 ש. אתה השבת לי ברצינות את התשובה?
- 2 ת. לא, אני שואל
- 3 ש. כן, מהטלפון לפילבר, מספר חסום זה ראש הממשלה, החומר אצלכם. האם עשיתם איזושהי
- 4 בדיקה, הצלבה בואו נבדוק את מחקרי התקשורת במועד,
- 5 ת. אני מפנה לתשובה שלי לגבי הבדיקות בעניין,
- 6 ש. לא, אותו דבר גם למה שקרוי, אומר לכם פילבר ובוזה אני מסיים את החקירה. מה שקרוי
- 7 שיחת המעקב, הוא אומר רבעון ראשון, 2016, נתניהו מתקשר, אני כבר אומר לך אנחנו בדקנו
- 8 במחקרי התקשורת ויש שיחה כזאת, יש שיחה כזאת ברבעון הראשון איפה שפילבר ביום
- 9 ראשון, כמו שהוא מתאר את השיחה.
- 10 האם אתה זוכר שפילבר ביקש מכם כדי להיזכר להראות מה היו פרסומים במועדים שהוא
- 11 מתייחס אליהם בחקירה?
- 12 ת. כן, אני זוכר שהוא ביקש מידי פעם
- 13 ש. יפה, האם הראיתם לו? כי אני אגיד לך מה שקרה כאן, לא, לפני שאני אגיד לך, האם הראיתם
- 14 לו? האם הלכתם לבדוק, הנה יש לנו שיחה, בדקנו את מחקרי התקשורת מצאנו את התאריך
- 15 של השיחה, בואו נסתכל יום-יומיים לפני כן נראה מהפרסומים ונראה לפילבר ויזכר כך או
- 16 אחרת. נעשה או לא נעשה?
- 17 ת. נעשה בהרבה קונסטלציות אחרות
- 18 ש. לא, לא, פה, פה?
- 19 ת. בקונסטלציה הזאת אני לא זוכר אם נעשה
- 20 ש. אז אני אגיד לך, אין פה כל כך הרבה קונסטלציות, האם אתה יודע אגב שכשהראינו לפילבר
- 21 את הפרסום העיתונאי שהיה לפני אותה שיחה, שהייתה שיחה שכזו מה שהוא אמר שעכשיו
- 22 הוא מבין את השיחה? כבודכם זה מופיע ב-15,092, לא ניכנס כרגע לפרטים. שאלתי אליך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **11 במרץ 2024**

- 1 נורא פשוטה, האם המקום הראשון שהוא צריך, אחרי שהוא אומר שהיו עוד כתבות בצמידות
2 למועדים שהוא התייחס שהוא יראה את זה בחקירה נגדית?
3 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת להצגת הדברים.
4 ש. למה, הצגתם לו את הפרסומים?
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת להצגת הדברים כי חברי יודע שבחקירה שלו בהמשך הוא אמר שזה
6 לא קשור לידיעה תקשורתית ומהרגע שהוא אמר שזה לא קשור לידיעה תקשורתית אז
7 השאלה שלך היא לא מדויקת בדבר הזה.
8 ש. טוב, אני חוזר על שאלתי, פילבר ביקש מכם לראות כתבות, הכתבות האלה הן חשובות
9 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר שלא
10 ש. עובדה שראינו
11 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר שזה לא קשור לידיעה תקשורתית, זה מה שהוא אמר בחקירה שלו
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה מה שהוא רוצה
13 ש. תענה מה שאתה רוצה, מה זה לא קשור לידיעה תקשורתית
14 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שהוא אמר
15 ת. במסגרת החקירות ברגע שעד מפנה לאיזושהי אמירה שהיא הסבר אז אנחנו לא בהכרח
16 מראים את מה שלשיטתך מתבקש להראות כי העד מסביר, החשוד לצורך העניין נותן הסבר
17 ואז ההצגה היא למעשה מתייתרת.
18 ש. האם בדקתם את המועד של השיחה? הוא נתן לכם סימנים, האם עשיתם בדיקה? מחקרי
19 תקשורת, חקירות, מתי ביום ראשון, ברבעון הראשון מתי התקיימה השיחה הזאת? אי-בי של
20 שלוש, ארבע, חמש דקות כתיאורו, האם זה נבדק?
21 ת. אני אפנה את התשובה שלי לגבי הבדיקות,
22 ש. שלא אתה עשית ואתה לא יודע מה נעשה נכון?
23 ת. אני יודע מה נעשה בחלק מהבדיקות שנעשו ומה שהוכנס לי והיה צריך להציג, הצגתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפס.
- 2 ת. כפי שאמרתי
- 3 ש. אפס
- 4 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, סליחה
- 5 ת. אני לא מסכים
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני חולקת, חברי לא יכול להציג כעובדה שנעשה אפס בדיקה לגבי קיומם של
- 7 שיחות כאלה, זה לא נכון פשוט, פשוט לא נכון.
- 8 ת. אני לא הבן אדם הנכון לשאול אותו לגבי הבדיקות החיצוניות.
- 9 ש. שאלה פשוטה ואחרונה וניפרד, איזה בדיקה נעשתה אם אתה יודע? ומי עשה אותה? פשוט.
- 10 ת. איזה בדיקה נעשתה בנוגע למה?
- 11 ש. לגבי נניח תיאור של שיחה איזה בדיקה נעשתה? האם נעשתה בדיקה?
- 12 ת. אני לא זוכר כרגע איזה בדיקה נעשתה.
- 13 ש. תודה רבה, כבודם אני סיימתי, תודה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה, לעו"ד חן אין שאלות.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: שאלה אחת כבודכם, רק אחת.
- 16
- 17 ע"ת 108 מר אודי אבוקסיס לאחר שהוזהר מדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה חוזרת
- 18 ש. הציגו לך מזכר, את המזכר שאנחנו הגשנו, זה היה ת/1424 זה מזכר שהוצג בתחילת היום,
- 19 שהוא בעצם כתוב ב-26.6.18 והציג לך חברי שדובר על נושא התיעוד, התיעוד באופן מאוחר
- 20 אבל מה שעוד הוצג לך בדבר הזה שאין כל דרך לדעת מתי עשית באמת את החיפושים, זה
- 21 מה שהוצג לך על ידי חברי.
- 22 עו"ד בועז בן-צור: הוא השיב על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להשלים את השאלה ואם חברי יתנגד אז אני אשב ונשמע את ההתנגדות אבל כרגע
- 2 אני רוצה להשלים את השאלה. המזכר הזה מפנה בסוף אם אתה יכול להסתכל עליו, בסוף
- 3 המזכר כתוב התוצרים הרלוונטיים הופקו וסומנו בהתאם, אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אני רוצה להראות לך את הדוגמא לתוצר כזה זה גם הוצג לדעתי בתיק אבל אני אראה לך
- 6 תוצר כזה ואם צריך נגיש אותו.
- 7 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אין לי פה את המזכר אבל אני לא זוכר שבמזכר מצוין מה הסימונים.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהתוצרים סומנו.
- 9 כב' השופט ע' שחם: הסימונים לא מפורטים
- 10 עו"ד ז'ק חן: אז מה הם אמורים לעשות, הנצל וגרצל, אני לא מבין?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה
- 12 ש. סליחה, נאמר כאן שאי אפשר לדעת בכלל מתי בוצעו,
- 13 עו"ד ז'ק חן: על זה בוכה הנביא
- 14 ש. חברי יגיד אחר כך שהוא לא אינטליגנט מספיק ללכת ולחפש את התוצרים האלה של
- 15 מסרונים וציטים של אילן ישועה מול הגורמים הבאים, הוא יגיד את זה ובית משפט יצטרך
- 16 להחליט אם הוא לא אינטליגנטי מספיק
- 17 עו"ד ז'ק חן: זה מזמן תשובה אני חייב לומר לכם
- 18 ש. אמרתי את זה בציניות כי אני חושבת שאתה אינטליגנט.
- 19 כב' השופט ע' שחם: סיכמנו קודם שאנחנו לא משתמשים,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אבל אני אענה ברצינות
- 21 ש. אני רק אומרת שכתוב כאן שהתוצרים הרלוונטיים הופקו וסומנו בהתאם, אני רוצה להפנות
- 22 אם אפשר לאפשר לנו להראות לדוגמא אחת לתוצרים,
- 23 כב' השופט ע' שחם: התוצרים האלה נמסרו לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נמצאים בחומר החקירה
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** הם נמצאים לפנינו?
- 3 ש. אנחנו נבדוק אם הם הוגשו כתווים ואם לא, אנחנו נבקש להגיש.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, שאלה מקדמית איך אנחנו יודעים שאלה התוצרים
- 5 שעליהם מדובר?
- 6 ת. מכיוון שיש כאן תיאור במזכר של איזה מסרונים וצ'טים ואנחנו תיכף נראה, רק רגע, בית
- 7 המשפט שאל אותי משהו אז אני יכולה לענות לבית המשפט? יש סימון של העד
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה מה אומר העד בהקשר הזה? אם הוא יודע לקשור בין המזכר לבין,
- 9 ש. זאת השאלה לכן אני מראה לו. אני מציגה לך למשל תכתובת של מר ישועה עם מיכל קליין
- 10 שבמזכר אתה מציין שהפקת את, זאת אומרת שבדקת את הגורמים האלה אני רוצה
- 11 להראות לך, להראות את הסימון ותגיד לי אם זה סימון שלך? לפי הטבלה, טבלת חומר
- 12 החקירה אבל לא, בואו נראה את המוצג עצמו.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** בדיוק, כן
- 14 ש. עדיף. זה גם ת/60 כבודכם אז אפשר לראות גם שכתוב למעלה א.א.1. מי זה א.א.?
- 15 ת. זה הכתב שלי, א.א. זה אני אודי אבוקסיס.
- 16 ש. ואנחנו רואים את התאריך שזה 23.1.18 עד כמה אלה, זה התוצרים שאתה מתייחס אליהם
- 17 במזכר הזה? אחד מהתוצרים?
- 18 ת. כן.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא השיב כבר
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה הזאת.
- 22 ש. יש מוצג אחד תיאור מילולי במזכר של מה שהוא הפיק, מצד שני בתוצרים עצמם יש סימון
- 23 למעלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
11 במרץ 2024

- 1 ת. ככל שידוע לי
- 2 עו"ד ז'ק חן: אבל אני מתנגד לשאלה ואתה לא תשיב
- 3 עו"ד יהודית תירוש: בית משפט שאל אותי
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, אני מדבר אל העד, אתה לא תשיב עד שיפתרו את ההתנגדות.
- 5 עו"ד בועז בן-צור: אני רק אבקש רשות, זה כבר שלהי, אני רק אבקש רשות וחברי יישאר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה עו"ד בן צור. נראה את אדוני מחר?
- 7 עו"ד בועז בן-צור: לא. אני טס.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה. אני רוצה להבין משהו, זו הפעולה היחידה מהסוג
- 9 הזה שהוא עשה ולכן אפשר להדביק לפעולה הזאת רק את הפעולה הזאת?
- 10 ש. לא רק, את כל האנשים שנמצאים כאן,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, כל האנשים שנמצאים כאן אין עוד פעולה כזו
- 12 שהתוצרים יכולים להתאים לה?
- 13 ש. נכון
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנתי
- 15 עו"ד ז'ק חן: ועכשיו אני מבקש להתנגד.
- 16 ש. רק שנייה, אני רק אגיד שאנחנו נבקש לסרוק את הדוגמא שהצגנו כי היא נמצאת כ-ת/60
- 17 אבל אם גברתי זוכרת זה מהמוצגים הראשונים, אני לא בטוחה שהיא סרוקה.
- 18 עו"ד אסף עיסוק: זה הוגש בתיק המוצגים אבל בסוף הגשנו גם את הרול.
- 19 ש. אז בגלל שהגשנו את הרול לא סרקנו, לא ביקשנו לסרוק.
- 20 עו"ד אסף עיסוק: לדעתי ברול יש הפניה למספר המוצג המקורי אם אני זוכר נכון, ברול עצמו יש
- 21 איזשהו מספר ת' נכון.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע נשמע מה ההתנגדות.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות היא שעכשיו בחקירה החוזרת עושה חברתי את מה שהייתה צריכה לעשות

2 לפני ארבע שנים לבקשתנו, בבקשה לפי סעיף 74 פה ובבית המשפט העליון כשאמרנו שיש

3 זכ"דים שלא מחוברים ולא משויכים להפקות ותוך החומר העצום והרב ואנחנו לא יכולים

4 לקשור אחר כך נחקרו כאן עדים ואם כבודכם זוכר הצגנו להם שני סוגים של זכ"דים כאלה

5 שכתוב היום הפקתי או לא חשוב מה, וסומן כך וכך, לבין זכ"דים עמומים שאומרים

6 הרלוונטי הופק.

7 2. יש חקירה ראשית, בחקירה הראשית הוצג לו הזכ"ד הזה ושאלו אותו מתי זה היה? אז

8 הוא אמר אני לא זוכר זה היה אחר כך אבל זו הייתה איזושהי תקופה, עכשיו מסתבר שחברתי

9 כבר בראשית ידעה מתי זה היה, איך היא יודעת? כי עכשיו היא עונה לבית המשפט אני עשיתי

10 את החיבור ואם כבודכם יראה בחיבור שהיא עושה היא מפנה למסמכים הופקו עם תאריך

11 ההפקה שלהם, כלומר בפניה זה לא היה סוד כאשר היא חקרה בחקירה ראשית מתי בדיוק,

12 עו"ד בועז בן צור במשך עשרים דקות היה צריך לחקור אותו על התקופה, על זכ"ד שנחקר

13 חצי שנה אחורה ואיך נדע מתי הוא הופק, כל זה תחת תעלומה כדי שבחקירה החוזרת היא

14 תבוא ותגיד הנה זה כאן וזה הקישור היחיד שאפשר לעשות שגם בזה אני מסופק. אני חייב

15 להגיד לכם גם בזה אני מסופק. אני לא חושב שאפשר לעשות את ההשלמות האלה ארבע שנים

16 אחר כך מה שצריך בהעדר תיעוד ותיעוד מתאים בניגוד לבקשתנו הנורא מפורשות לעשות

17 את החיבורים האלה בזמן אמת ובית משפט אמר טוב, אם אי אפשר לעשות אז אי אפשר

18 לעשות, זו הייתה התשובה שלה.

19 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני מכיר את התוצרים הללו?

20 עו"ד ז'ק חן: לא. אני לא עשיתי את החיבור הזה, אני סמכתי על מסמך ראיון העד שקיבלתי ששם

21 כתוב בהתייחס למסמך הזה, לזכ"ד, כתוב נרשם בחודש יוני על פעולה שנעשתה לפני כן, כך

22 היה גם בחקירה ראשית, כבודכם זוכר זה היה לפני מספר שעות וכך זה הסתבר גם בחקירה

23 הנגדית כאשר מנסים לגשש את דרכינו באפילה ולראות מתי זה היה. אנחנו לא עשינו את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החיבור הזה, להיפך, רצינו שהתביעה תעשה את החיבורים האלה ולא תשלח אותנו לחיפושים
- 2 בתוך הר החומרים לפי סעיף 74 וזה כתוב, במפורש זה כתוב וזה כתוב גם בערר שלנו לבית
- 3 המשפט העליון החיבורים אז עכשיו בשלהי המשפט בחקירה החוזרת למרות שביקשנו ולא
- 4 ניתן לנו, למרות שבחקירה הראשית זה נשאר בצורה עמומה ומסתבר שחברתי ידעה את
- 5 הנתון המדויק כי עכשיו היא מפנה ב-23 בינואר, כך היא מראה לכבודכם בחקירה החוזרת
- 6 אנחנו צריכים לשמוע על זה? ועכשיו אולי אנחנו נעשה חקירה נגדית על החקירה החוזרת כי
- 7 זה נתון חדש שהיה ברשותה אבל בשביל לעשות את החקירה הנגדית אנחנו נצטרך ללכת
- 8 ולבדוק כבודכם את ההשלמה שאכן התשובות שהיא נותנת הן מדויקות.
- 9 עכשיו, מה המשמעות של התשובה של ה-23 ביוני נעשתה בדיקה ושלא ידענו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נשמע אותה
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז עם כל הכבוד, חברי
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** ועל כל זה היא מוסיפה שחברי אינטליגנט מספיק? זו בושה וחרפה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** מה בושה וחרפה?
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** שעכשיו אנחנו צריכים לשחק במחבואים, פרה עיוורת, לך תשוטט בחומר? אתה
- 15 אינטליגנטי מספיק לעשות את החיבורים שאני עושה בנסיבות האלה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן בוא נשמע אותה
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, עו"ד חן קודם כל מבקש שהיא תתנצל על האמירה הזאת שלא הייתה במקומה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מתנצלת.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** זה עו"ד חן מבקש
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** שאמרתי שהוא אינטליגנט? אני לא מתנצלת. אם חברי רוצה להתנצל על כל
- 21 ההתנהגות שלהם עד כה אני אתנצל על האמירה הזאת אבל מאחר שאני מניחה שחברי לא
- 22 יעשה את זה אז ישמור בבקשה את הבקשות ההתנצלות שלו לאירוע אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מבקשת לענות לבית המשפט, ראשית חברי מצטט לא נכון את ההחלטה בבית המשפט
2 העליון, כי בבית המשפט העליון מה שהציעו לנו והציעו לחברי לפנות אלינו כשיש להם בקשות
3 למזכרים ספציפיים ואנחנו נתייחס. מעולם לא באה פנייה בעניין מזכר כזה או מזכר אחר
4 ולא התבקשנו להשיב בעניין הזה.
- 5 ראשית, לא גילינו שום דבר אנחנו שאין לחברי, לחברי יש את כל החומר בדיוק כמו שלנו, אני
6 לא יודעת ולא עמדתי עם העד אבוקסיס כשהוא עשה את החיפוש האלה ואין לי ידע עודף
7 בעניין הזה, הידע שלי נמצא ונלמד מתוך חומרי החקירה שאני חושבת שהצלחנו להבין שמה
8 שידוע לנו מתוך חומרי החקירה ידוע בהחלט לחברינו מתוך חומרי החקירה ולא נופל מהם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה עולה רק בחוזרת?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** זה עולה בחוזרת כי לא ראינו בזה סוגיה או שאלה על מה שהיה כתוב בריענון
11 העד ומה שהעד נשאל זה לגבי העובדה שזה נכתב בדיעבד, על כך שזה נכתב בדיעבד לא הייתה
12 מחלוקת ועל זה לא סימנו מתי בדיוק היה החיפוש כי זה לא היה האירוע, האירוע היה על כך
13 ורצינו להציף עם העד שהוא כתב את זה בדיעבד ולמה הוא כתב את זה בדיעבד ולא בדיוק
14 המועד. משהציף חברי, עשה כאן עניין שאנחנו לא יכולים לדעת מתי ואנחנו לא יכולים לדעת
15 מתי, ראינו לנכון להפנות שבחומרי החקירה יש אינדיקציות למתי דברים נעשים. נכון, היה
16 תמיד עדיף שתיעוד יהיה,
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה נתון רלוונטי לצורך הטענות שגברתי מעלה?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה טיעון רלוונטי לצורך הטענות שעו"ד בן צור העלה. עו"ד בן צור הציג לעד
19 שאי אפשר לדעת שום דבר, אנחנו לא יודעים מתי והוא השיב אבל אנחנו יודעים שחומרים
20 שנתפסים מקבלים תיעוד, חומר שנתפס מקבל תיעוד באותו מועד ולכן את הדבר הזה רצינו
21 להציג בפני בית המשפט, זה הכל, זה במקום הזה אבל אין פה שום דבר חדש.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם עוד מסמכים שבינתיים שייכתם למזכר הזה?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי אנחנו לא שייכנו, זה חומרים שנמצאים בחומר החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשאלה ... אתם יודעים שהם שייכים למזכר הזה?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** המזכר, רשום, המזכר הזה מציג שיש מסרונים וואטסאפ ו-SMS שהעד הסתכל
- 3 בהם ועיין בהם, אבי אלקלעי, אבירם אלעד, אודי הירש, אלוביץ', שאול צריך להיות כתוב,
- 4 איריס אלוביץ' וכו', ושהתוצרים הרלוונטיים, כן, אם גברתי שואלת אותי אם יש עוד תוצרים
- 5 רלוונטיים? יש עוד תוצרים רלוונטיים.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** זה כתוב במזכר
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אתם לא מבקשים להגיש אותם?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא מבקשים להגיש, אנחנו רוצים להראות שניתן לראות מהחומרים מתי
- 10 תוצרים מופקים ומתי נעשה החיפוש, זה הכל.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** במסגרת חפש את המטמון בניגוד לבקשותינו כאשר בחקירה הראשית לא רק שואלים
- 12 אותו אם זה נרשם בדיעבד אלא מתי זה נרשם? הוא השיב, על בסיס זה הייתה החקירה
- 13 הנגדית כדי שבחקירה החוזרת, אם זה לא רלוונטי, זה לא רלוונטי אבל כדי שבחקירה
- 14 החוזרת יעשו את התיקון שאני לא מבין מה המשמעות שלו. אז בשביל מה זה טוב? זה בניגוד
- 15 לכל הכללים, ומה? הכל במסגרת חברי ברוב כישרונו ילך לחפש בתוך ענן הערפל הזה שמכוון
- 16 אנחנו שמים אותו בו? למרות בקשותיו?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו את ההתנגדות דוחים,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה, כתוב במזכר רק תכתובות SMS? לא.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** כדי לבדוק את התשובה שלה אם זה נכון שזה הדבר שבהכרח מקושר למזכר.
- 21 ---- אם כתוב לי פה התכתבות אילן ישועה זה כן, זה לא? איך אני אמורה לדעת?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנה גברתי שאלה אם זה התוצר היחידי שאפשר לשייך
- 23 אותו, תראה גברתי הראו לה את השורות הראשונות אבל בשורות הבאות כתוב... בהמשך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גברתי תראה, עו"ד פירר מראה לי שאחרי השורה המסוימת חברתי הקרינה שהיו התכתבויות
2 וואטסאפ וגם כתוב עם אותו סימון א.א. שזה אודי אבוקסיס עם תאריך מסוים.
3 עו"ד יהודית תירוש: זה בדיוק מה שאנחנו אומרים שיש עוד תוצרים שהוא עשה
4 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל איך אנחנו יודעים לשייך את זה לזכ"ד? אולי כבודכם יראה.
5 (כולם מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)
6 עו"ד יהודית תירוש: מה שסומן אודי אבוקסיס תכתובות וואטסאפ מישועה זה בדיוק זה.
7 עו"ד ז'ק חן: זה על פי מה?
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשאתה מזהה שזה המסמך שקשור לזכ"ד הזה?
9 ת. אני עושה את זה על בסיס כמה דברים. 1. א.א. שזה בדרך כלל השם שלי
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בהנחה ש... אתה הוצאת?
11 ת. ודבר שני אני זיהיתי את כתב היד שלי.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, השאלה אם זה שייך דווקא למזכר הזה?
13 ת. ... אין לי דרך אחרת.
14 כב' השופט ע' שחם: חברים זה מפריע, הוא מעיד עכשיו, הוא מעיד.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נישאר על פי המשפט הזה, על פי ההיגיון
16 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל כבודכם אני חייב להגיד כי מה שנאמר כאן מבחינת התביעה הוגשו... אני מבקש
17 להגיש את הרשימה, כבודכם יראה,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגישו את המסמך
19 עו"ד ז'ק חן: אז אני רק רוצה להגיד כדי שהדבר זה לא ייפול בין הכיסאות. מלבד שהראיתי אחרי
20 אותה שורה שחברתי הקרינה שגם כתוב התכתבויות וואטסאפ ולא כתוב עם מי, ועכשיו
21 חברתי מוסיפה ואומרת אוקי, אז לא על פי הרשימה, אם היית נכנס היית למד על פי מי, זאת
22 אומרת החיפוש שלנו,
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה על פי המזכר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, חברתי הראתה לו מספר שורות ואומרת לו זה סימון שלך א.א. תאריך מסוים עם
- 2 שם, ואומרת לו תראה במזכר, אמנם לא כתוב הסימון אבל כתוב השם אז הנה אתה יכול
- 3 לעשות שיוך, זה תוצר שהופק והוא בהתאם למזכר. עד כאן. על זה אנחנו באנו והראינו מספר
- 4 שורות שכתוב רק התכתבויות וואטסאפ, אומרת חברתי ומוסיפה, נכון, עכשיו זה סוג נוסף,
- 5 אם היית נכנס, אני מדבר על ההסברים שהיא נתנה כי ההסברים לא נכונים. אם היית נכנס
- 6 למסמך עצמו היית רואה עם מי ואז היית יכול לקשר ועכשיו יש סוג שלישי שסותר לחלוטין
- 7 את הסוג הראשון והשני. התאריך שכתוב ברשימה לצד ההפקה מול שם מסוים היא הציגה
- 8 לוח-23 בינואר, חזרתי עליו אבל אותו שם, התכתבויות א.א. אבי אלקלעי שמופיע גם בזכ"ד
- 9 מופיע ב-21 לחודש אז זה כבר לא נכון. אז אולי אני אסביר? אם עד עכשיו ידענו שב-23 לחודש
- 10 זה המצב שהוצג בפני בית המשפט לפני דקה, ה-23 לחודש הופקו המסמכים שהזכ"ד מדבר
- 11 עליהם, אבל זה לא נכון, אני מראה לכבודכם, כבודכם יראה
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל יש כמה מסמכים. לא בהכרח שכולם מאותו יום.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אז איפה אנחנו חיים עכשיו? אם זכ"ד שאומר הפקתי, בלי תאריך אז עכשיו אנחנו
- 14 מוסיפים שהזכ"ד שאומר הפקתי מתייחס למספר תאריכים וכאשר גם את זה אנחנו נסתור
- 15 אז אומרים לנו הסבר רביעי שאז יגידו לנו אוקי, אז הזכ"ד איפה שכתוב אני זה בעצם הם,
- 16 וכשאנחנו נראה שזה לא הם אז הם יגידו זה אתם, אין לזה סוף. כל זה מדגיש מדוע אנחנו
- 17 לא יכולים בחקירה חוזרת לברר את הנקודה הזאת, כי עכשיו תוך כדי מה שהיא מנסה לעשות
- 18 בחקירה החוזרת מסתבר שההסברים שהם נותנים הם לא נכונים ולא מלאים.
- 19 עו"ד נועה פירר: ומה ההסבר לגבי זה, מתי זה הופק?
- 20 עו"ד ז'ק חן: וסוג חמישי כתוב באותו תאריך, סליחה ב-13 לפברואר התכתבויות עם סטלה הנדלר
- 21 א.א. איפה סטלה הנדלר מופיעה?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד חן, העד נשאל, העד ענה מה שענה. לגבי
- 23 המשקל של התשובה שלו תטענו מה שתטענו, שאולי זה כן ואולי זה לא זה מה שהוא ענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 במרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא ענה קודם שזה המסמך, זה התאריך, זה מה שהוא ענה, זה מה שיש לנו כרגע. אם יש
- 2 איזשהו משקל לתשובה שלו כרגע תטענו לזה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל כדי שאפשר יהיה לדעת שאין משקל לא לתשובה שלו ולא להסדרי התביעה אז
- 4 אני ארצה להגיש את המקטע הזה של רשימה מתוך... ואז אנחנו נראה שסטלה הנדלר לא
- 5 מופיעה בזכ"ד א.א.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה עו"ד חן, הם יגישו את המסמך שלהם ואדוני יגיש
- 7 את הרשימה.
- 8 עו"ד ז'ק חן: ... עם ספר הקוד, עם המכשיר את זה היא תצרף לנו למסמך המשותף, אוקי. בסדר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד כאן להיום, נתראה בעזרת ה' מחר. חודש טוב לכולם.
- 10 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.
- 11 **הישיבה נעולה**
- 12
- 13
- 14 הוקלד על ידי רוזי סיבוני

