



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד גל פורה; עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב-סבאג

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 100 רפ"ק גיל ראכלין – עדותו הסתיימה; ע"ת 103 רפ"ק עידן אדירם.

הוגשו מוצגים: לעד גיל ראכלין: נ/3737 עד נ/3739. לעד עידן אדירם: ת/1309 עד ת/1364 (מהם
ת/1309 – ת/1351 – קלסרי מסמכים, ות/1362 ו- ת/1363 - נשארו בידי המאשימה).

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 21.2.2024, לחקירתו הנגדית של ע"ת 103 רפ"ק עידן אדירם.
הדיון מחר יחל בשעה 09:00 ויסתיים ב- 15:30, וכך גם הדיון הקבוע ביום 28.2.2024.

המזכירות תודיע לחברת ההקלטות.

ניתנה היום י"א אדר א' תשפ"ד, 20/02/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-20 בפברואר 2024. תיק פלילי

67104-01-20. לדוכן חזר העד גיל ראכלין. שלום לך.

העד מר גיל ראכלין: בוקר טוב.

ע"ת 100 רפ"ק גיל ראכלין, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה

נגדית:

ש. גיל, אנחנו סיימנו את הדיון האחרון בחקירה של הגב' קוסקס, אתה זוכר?

ת. כן.

ש. אתה חקרת את הגב' קוסקס פעמיים. ב-27 בדצמבר וב-29 בדצמבר 2016. נכון?

ת. נכון.

ש. אתה סיפרת בדיון הקודם בהגינות ששני קוסקס היא עדה מאוד מצומצמת, מה שרציתם לקבל

ממנה זה אותם אירועים ספציפיים, אתה זוכר?

ת. היא התמקדה בשלושה-ארבעה אירועים.

ש. נכון. וגם אמרת שהיא הייתה פרק זמן תחום כאם בית אצל מר פאקר. אתה זוכר את זה?

ת. כן.

ש. ולכן ממילא, למשל לפני שהיא התחילה את העבודה שלה, היא לא ידעה לספר שום דבר. נכון?

ת. כנראה.

ש. לא. אתה ידעת שהיו אבות בית בבית של מילצין?

ת. אבות בית בבית של מילצין?

ש. כן.

ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. אני רוצה להראות לך למשל את תעודות המשלוח שקיבלתם. לא תעודות משלוח, סליחה, תעודות משלוח לא קיבלתם אף פעם, אבל את החשבונות האלה. את חלקן. ואני אראה לך שעל החשבונות האלה יש שמות של אנשים, וכשאנחנו ניסינו לברר מי האנשים האלה, אז האנשים האלה הם אבות בית ואנחנו הגענו לרשימה די מכובדת של אבות בית שהיו אצל מילצ'ן. דרך אגב, אבות הבית מה שהם עשו אצל מילצ'ן, זה לקבל את הסחורה שמגיעה, לשים אותה במקום, הם יודעים מי השתמש בה, מי עשה בה מה, האם השתמשו בה לאירוח, האם נתנו אותה במתנה לפלוני לאלמוני, לפלמוני, ויש הרבה שמות כאלה. אתה מכיר? אני רוצה להראות לך קבלה אחת, תגיד לי אם שמתם לב לשמות האלה. תיכף נראה את זה, חבל על הזמן. אתם חקרתם את אבות הבית? עלה רעיון כזה לחקור את אבות הבית של מילצ'ן?
- ת. אני לא חקרת.
- ש. ידעת שיש אבות בית כאלה?
- ת. אני לא ידעתי.
- ש. לא חשבת שיש פונקציה כזאת? אם אצל פאקר יש אם בית אולי אצל מילצ'ן יש גם אב בית?
- ת. לא.
- ש. לא. אני אומר לך דרך אגב שאבות הבית האלה עבדו באופן רציף לאורך כל התקופה הרלוונטית לכתב האישום, גם לפני כן, גם אחרי כן, ולא חקרתם אותם, מהטעם הפשוט שפשוט הדס לא הפנתה אתכם אליהם. אלו לא אנשי שלומה של הדס, ולכן לא חקרתם אותם.
- ת. אני רואה את זה בצורה אחרת, שונה.
- ש. שמה?
- ת. מהעדות גם של הדס גם של שני וגם מהתכתובת אתה רואה שיש מספר מצומצם של אנשים שהיו במעגל האירועים של הבאת הטובות הנאה למשפחת נתניהו. בהתחלה זו הייתה הדס ויונתן,
- ש. את זה ראית מהתכתובת?
- ת. אני אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני שואל, את זה ראית מהתכתובת?
- 2 ת. אני יודע מה שאני יודע.
- 3 ש. אני שואל אותך, זה מהתכתובת?
- 4 ת. אז אני אומר, יש אירועים שאני יודע, כן.
- 5 ש. אני שואל, זה מהתכתובת?
- 6 ת. תן לי להשלים.
- 7 ש. אתה אמרת 'ראיתי את זה מהתכתובת'. אני פשוט רוצה להבין מה זה תכתובת.
- 8 ת. תן לי להשלים.
- 9 ש. תשלים בבקשה מר ראכלין.
- 10 ת. ואחרי זה גם נכנסה למעגל העניינים שני. וגם בתכתובת וגם בעדות, אוקיי? הדס אומרת, היא גם
- 11 נשאלת, שבהתחלה שרה נתניהו לא בטחה בשני ולא רצתה ששני תהיה באירועים האלה, ורק
- 12 אחרי זה שהדס אמרה לשרה נתניהו שאין ברירה אחרת ושני חייבת להיות שם, אז שני נכנסה
- 13 למעגל העניינים, ולכן לא נראה לי רלוונטי אנשים אחרים שהיו קשורים לאב או אם בית במקומות
- 14 אחרים, כי הם לא היו במעגל העניינים.
- 15 ש. גיל, אתה מדבר כל כך הרבה דברים לא נכונים, שזה רק מלמד אותי שאין לכם הבנה בסיסית
- 16 בתיק ולא הייתה לכם לעולם. תראה, כולם אומרים שזה לא היה סוד, הדס מספרת שזה לא היה
- 17 סוד, כולם ידעו, זה מה שהיא אומרת.
- 18 ת. מי זה כולם?
- 19 ש. כל מי שהיה, כל מי שראה, אבות הבית,
- 20 ת. היא נתנה שם של אב בית שידע?
- 21 ש. גיל,
- 22 ת. אני שואל.
- 23 ש. עכשיו אני שואל, אתה ממתין. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין בעיה.
- 2 ש. זה לא סוד עניינים כי לא היה סוד. עכשיו, יש שאלה שהיא שאלה שאתם ניסיתם לענות עליה,
- 3 כמה מהשמפניות שניקנו הגיעו לגברת נתניהו. אתה מדבר על שני, על שלושה או ארבעה אירועים
- 4 ספציפיים, אבל אתם רציתם לדעת מתוך השלם כמה הגיעו לגברת נתניהו.
- 5 ת. מי זה רציתם?
- 6 ש. משטרת ישראל.
- 7 ת. לא, אז אני לא משטרת ישראל. אני גיל ראכלין.
- 8 ש. אתה לא משטרת ישראל. אתה גיל ראכלין.
- 9 ת. אני עשיתי מה שאני עשיתי, תשאל את מה שעשיתי.
- 10 ש. אני שואל אותך על מה שעשית. אז אתה אומר שזה לא עניין אותך לראות מתוך השלם, אלא רק
- 11 על האירועים הספציפיים שהיא ידעה להעיד?
- 12 ת. היא ידעה להעיד על אירועים ספציפיים והיתר היא אמרה שהיא לא זוכרת מה קרה, אבל שלושה-
- 13 ארבעה אירועים ספציפיים זה מה שהיא ידעה ובזה התמקדתי.
- 14 ש. הבנתי. עכשיו תסתכל למשל קבלה שקיבלתם. כתוב "הוזמן על ידי קובי". אתה רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. "ונמסר ליונתן".
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ויש רשימה ארוכה של שמות, גיא ואחרים, לא חשבתם שנכון להביא אותם לשאול אותם מה
- 19 נעשה עם השמפניה, האם זו שמפניה שהשתמשו בה לצורך אירוח, לצורך שתיה של הבית, לצורך
- 20 מתנות לאנשים אחרים, סתם נשאר במחסן? זה לא היה חשוב?
- 21 ת. בוא נהיה יותר ברור ממה ש... מקודם. א. אני לא ראש צוות שיכול להחליט מה כן ומה לא, אבל
- 22 אני אומר לך שמההיגיון שלי אומר, כן? שכמו שזה נמסר ליונתן, אותו גיא, אותו קובי, מי שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היה, אוקיי? לא היה מודע. הוא היה מודע למה שהגיע אליו הביתה. מה קורה מהבית עד לאיפה
2 זה מגיע, אני סבור שהוא לא היה מודע לזה.

3 ש. איך אתה יודע? בדקת?

4 ת. אני אומר לך ממה שאני מבין ורואה, אוקיי? היו שותפי סוד ברורים מאוד,

5 ש. אבל לא היה פה סוד. כולם אומרים שזה לא היה בסוד.

6 ת. אני אומר לך שכן היה פה סוד כי זה שהם יצאו עם ה.....

7 ש. גיל, אתה אומר, אבל העדים העידו ואמרו שלא היה סוד.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד רק רגע. אם אתה לא רוצה שהעד יענה,

9 ש. שיענה. בטח שאני רוצה שהוא יענה.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם אתה נכנס לדבריו באמצע לא ישמעו לא אותך

11 ולא אותו.

12 ש. מאה אחוז.

13 ת. עצם זה שהיתה בקשה מצד שרה נתניהו שהשקיות יהיו אטומות, ונכנסו לתוך שקיות, וגם נתניהו

14 רצה שהסיגרים יהיו בתוך שקיות אטומות, אתה מבין שיש פה רצון של משפחת נתניהו מסיבה

15 כזו או אחרת, זה תשאל אותם, סיבה כזו או אחרת, אוקיי? שזה לא ייודע לכולם. ולכן אני סבור

16 שזה לא רלוונטי.

17 ש. גיל, הדס הייתה פה וסיפרה שמי שהיתה לה את היוזמה לשים את זה בשקית אטומה, זו הייתה

18 יוזמה של הדס ולא של שרה, והיא הסבירה שזה רק בבית של פאקר, ושמענו אין ספור עדים פה.

19 פשוט הייתה לכם קונספציה, דרך אגב, לא מאוד חכמה או מתוחכמת, כאילו שהיתה פה הסתרה.

20 לא היה צריך להסתיר שום דבר. הרי ראש הממשלה לא העלה בדעתו שיש פה דבר שהוא פסול.

21 אנחנו עוד נראה את זה בראיות יפהפיות בהמשך.

22 ת. עו"ד חדד, אני מתבסס, לא הייתי פה הרי, נכון? לא יודע מה הדס אמרה פה.

23 ש. אבל גם בחקירה שלה היא אמרה את ההיפך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מתבסס על ראיות,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, אתה שואל אותו שאלה, הוא מתחיל לענות, אתה
- 3 ממשיך שאלה, אי אפשר. אני רואה את ההקלטות. "מדברים ביחד" "מדברים ביחד".
- 4 ש. מקבל גבירתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וחוף מזה אם אתה רוצה שהוא יעיד תן לו להעיד, אחרת
- 6 נשחרר אותו, שלום ותודה רבה.
- 7 ש. לא, יש לנו הרבה מה לעשות עם ה..
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תן לו לענות. שאלה-תשובה, שאלה-תשובה.
- 9 ש. בסדר. כן מר ראכלין.
- 10 ת. אני מתבסס על ראיות לכאורה בעקרון שאני מכיר מהחקירה עצמה. בחקירה עצמה זה מה שעלה
- 11 מבחינתי. ולכן אני סבור שזה לא רלוונטי ולכן כנראה לא הגיעו אליהם. אני לא אחראי לחקירה
- 12 הזאת בפן של מה כן לעשות, מה לא לעשות, זה מה שאני סבור.
- 13 ש. גיל אני אומר לך שהדס מעולם לא אמרה את מה שאתה אומר, אלא להיפך. הסיפור פה כפי שהוא
- 14 התברר בבית המשפט, שהדס היא זו שרצתה לשים את השמפניה בתוך שקית כי היא לא רצתה
- 15 שילכו ברחוב, אנחנו מדברים לא על מילצ'ין דרך אגב, אלא רק על פאקר, וגם זה רק כשהלכו ברחוב
- 16 לשיטתה עם ארגז שמפניה שהוא בצבע ורוד זוהר, הקרטון, לכן היא לא רצתה שאנשים יראו את
- 17 זה באיזה פעם או פעמיים, אנחנו מדברים על אירוע שהוא אירוע ספציפי, ולכן עשו את זה בצורה
- 18 הזו. הדס אמרה שלא הוסתר, ומעולם לא אמרו לה להסתיר את זה ושלא היו סודות, גם היא
- 19 אמרה את זה וגם יונתן אמר את זה וגם שני קוסקס. כל העדים,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה לשאלה עד שנשמע התנגדות.
- 21 ש. גם שני לך אמרה את זה בחקירה, שלא הייתה שום הסתרה. שלא ביקשו ממנה מעולם להסתיר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה. אדוני סיים?
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד גל פורה: אני מתנגדת. אנחנו מתנגדים לכל הסיכום שהיה פה לאחרונה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך להוציא את העד?
- 3 עו"ד גל פורה: שחברי יחליט. אני יכולה גם להגיד בקצרה.
- 4 ש. לא צריך להוציא את העד.
- 5 עו"ד גל פורה: אנחנו מתנגדים לכל הצגת הסיכומים שחברי עשה פה. זה עולה גם ממקומות אחרים
- 6 באופן שונה וההצגה הזאת,
- 7 ש. זה פשוט לא נכון.
- 8 עו"ד גל פורה: מוחלטת ומלאה,
- 9 ש. אתם נדבקתם בטעויות של המשטרה. זאת הבעיה היסודית בתיק.
- 10 עו"ד גל פורה: אפילו מהתכתובת של,
- 11 ש. בסדר. אפילו מהתכתובת.
- 12 כב' השופט משה בר עם: עמדתכם שונה.
- 13 ש. עמדתכם שונה ושגויה. אתה ידעת ששני קוסקס היא חברת ילדות של הנהג יונתן חסון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. וידעת שיונתן חסון הוא חבר טוב של הדס קליין, היא רואה בו אפילו משפחה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. כלומר האנשים היחידים שחקרתם בתיק הזה, זאת אומרת את אבות הבית אתה אומר לי יזה לא
- 18 רלוונטי כי אני הנחתי שאולי הם לא יודעים, אבות הבית אצל מילצ'ין, למרות שאמרת לי שבכלל
- 19 לא ידעת שיש אבות בית. קצת טענות סותרות אבל נשים את זה בצד.
- 20 ת. לא, אני רואה את זה עכשיו.
- 21 ש. עכשיו אתה רואה. אבל בזמן אמת שמת לב?
- 22 ת. לא, בזמן אמת, אני אומר לך, לא הייתי אחראי להמשך החקירה. אני אמרתי לך עכשיו מה שאני
- 23 מבין עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז זה סתם כל מיני השערות שלך עכשיו?
- 2 ת. לא, זה החשיבה שלי. שאלת אותי, אז אני אומר לך.
- 3 ש. החשיבה היום. לא בזמן אמת.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. חשיבה היום ולא בזמן אמת,
- 6 ת. בזמן אמת לא הייתי קשור לזה.
- 7 ש. אז תגיד 'אני לא קשור לזה'. עכשיו תראה, עברת על הקבלות בכלל? עברת על הקבלות?
- 8 ת. מתי, עכשיו?
- 9 ש. בזמן אמת בחקירה.
- 10 ת. עברתי. כן.
- 11 ש. אז למשל כשאתם רואים 30 ביולי נמסר לגיא על ידי הדס, ודרך אגב, אתה רואה, כל מיני דברים,
- 12 יש כל מיני, יש קבלות של שמפניה, יש קבלות של דברים אחרים. כל פעם יש דברים אחרים, 'נמסר
- 13 לגיא' נמסר לזה, לא שאלתם את עצמכם מי אלה האנשים האלה.
- 14 ת. אני לא שאלתי.
- 15 ש. לא שאלת. קורה. ובכל מקרה מה שאנחנו רואים זה שהאנשים היחידים שאתם חוקרים זה את
- 16 הדס, יונתן ושני. אנשי הדס.
- 17 ת. האנשים האלה היחידים שאנחנו חוקרים, הם אלה שהיו שם, מה שמסרו עדות ספציפית על מה
- 18 שהיה ולא הייתה אינדיקציה אחרת לאנשים נוספים שהיו בסוד העניינים. אם הם חברים או לא
- 19 חברים, זה פחות רלוונטי.
- 20 ש. כן. שני ש... שהיא העדה שתפיל את המשטר, והיא עדה אובייקטיבית, ראינו את זה בדיון הקודם.
- 21 אני אומר לך שבכוונה אתם לא טרחתם לחפש ראיות אובייקטיביות. בכוונה לא הלכתם להביא
- 22 התכתבויות, לא בדקתם את ההתכתבויות בין יונתן לבין שני, התכתבויות בין יונתן לבין אבות
- 23 הבית, בכלל, לא עשיתם שום פעולה אובייקטיבית, אלא רק הסתמכתם על הבל פה של עדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוטים, שראינו אפילו בדיון אתמול לגבי הכמויות את הפער בין ההשערות חסרות הבסיס
שמופיעות בהודעות המאוחרות של הדס קליין, כי בהודעות הראשונות יש לה,

עו"ד אלון גילדין:....

ש. אתה רוצה להתנגד? תתנגד.

עו"ד גל פורה: אני מתנגדת.

ש. לבין הצורך האמיתי של חקירת משטרה לאתר ראיות אובייקטיביות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.

עו"ד גל פורה: שוב, זה הכל התוספות, מה הוא יודע על מה היה העד אתמול, ומה הוא אמר. כל

התוספות האלה, פשוט אנחנו,

כב' השופט משה בר עם: זו עמדתכם. הוא שאל את העד מה העד יודע.

עו"ד גל פורה: דרך הצגת השאלה היא מטעה, אחרי זה גם אומרים לו 'לא רוצים שתשערי אבל

מזמנים פה השערות,

ש. לא, השאלה פשוטה. למה הסתמכתם על הבל פה של שלושה עדים במקום לבוא ולבדוק, לחפש

ראיות אובייקטיביות, התכתבויות, איכונים, דו"חות כניסה, מצלמות, כל ראייה אחרת שבדרך

כלל נמצאת בתיק? דרך אגב, או לחקור אפילו את אבות הבית, שיהיה לנו מעגל לא רק של עדים

מוטים שבאים ואומרים לכם 'אני שונא אותם' 'אני מתעבת אותם', 'ההורים שלי מתעבים אותם',

'הלוואי ואני אפיל את המשטרה'. זה לא יהיה סרק, כן? תגישו פה כתב אישום. נדמה שבאירוע כזה

צריך לבוא ולעבות את הראיות.

כב' השופט משה בר עם: עו"ד חדד, הדברים ברורים.

ש. אני מסכים אדוני.

ת. אני למדתי במשפטים שאם עד הוא אמין מספיקה עדותו בלבד, עדות יחידה בלבד, כדי להרשיע,

נכון?

ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר שכן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות. זה מה שהוא,
- 3 ש. זה מה שלמדת במשפטים?
- 4 ת. שניה. כל תוספת שיש אם ישנה, מחזקת. אני מבחינתי מה שאני עשיתי, עם שני קוסקס, יש את
- 5 התוספת מבחינתי של תכתובת שהיא עם הדס קליין,
- 6 ש. הקטועה הזאת?
- 7 ת. עם הדס קליין, זו תוספת שמציינת בדיוק, גם הדס וגם שני נחקרו על זה. יש את הקבלות שהיא
- 8 הביאה שזה מבחינתי גם נותן לי את התאריך של האירועים ואת הבסיס לזה שבאמת היו שמפניות
- 9 וסיגרים, ובחלקת אלוהים הקטנה שלי אני סבור שזה כן מספיק.
- 10 ש. תראה, בוא נדבר על זה. הסיום הקטוע שאנחנו לא רואים את ההתחלה ואת הסוף שלו,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש טעם בלדבר על זה? אדוני אחר כך יוכל לטעון שזה כן
- 12 מספיק,
- 13 ש. עוד רגע, אני תיכף אמצה את הנושא.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כבר לנהל איתו ויכוח. הוא אמר שזה מה שהוא חושב,
- 15 עכשיו לנהל איתו ויכוח אם מספיק או לא מספיק, זה...
- 16 ש. אני פשוט לא מאמין לו שזה מה שהוא חושב. אני חושב שגיל ראכלין הוא חוקר מצוין ואני לא
- 17 מעלה בדעתי שחוקר מצוין ביחידת העלית של משטרת ישראל לה"ב 433 במפלג המצטיין של
- 18 היחידה הזאת ביאח"ה, לא יכול להיות שהוא ינהל חקירה רשלנית כל כך. לא מתקבל על הדעת
- 19 מבחינתי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא העיד שזה מה שהוא עושה.
- 21 ש. גבירתי עוד שתיים-שלוש שאלות. ואני שומע את הדברים של בית המשפט, אני גם מסכים, עוד
- 22 שתיים-שלוש שאלות ברשות בית המשפט.
- 23 ת. אמרת שאני חצי חוקר, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אמרת חצי מנוסה. זה מה שאתה אמרת.
- 2 ת. לא, אמרת חצי חוקר.
- 3 ש. לא נכון. אתה אפילו את זה לא זוכר וזה היה רק עכשיו. שאלתי אותך אם אתה חוקר מנוסה
- 4 אמרת לי 'בערך, ליד', אז סיכמנו על חצי חוקר מנוסה. אבל זה לא מהחשבון שלי של הכמה
- 5 שאלות, גבירתי. גיל, תראה, הייתה את ההתכתבות הקטועה הזאת שלימדה שמדובר בפסח. אתה
- 6 זוכר? זה מה שראו מההתכתבות הזאת. וגם שם ראינו שהכמות היא ארבעה בקבוקים, לא שני
- 7 ארגזים. זה מה שראינו. ארבעה בקבוקים לפסח. זו המתנה שראינו. ההתכתבות הזאת תומכת
- 8 מאוד בטענת ההגנה, הרי אף אחד לא כפר בזה שהיו חילופי מתנות הדדיות. להיפך. אמרו חגים,
- 9 יום הולדת, יום נישואין היו חילופי מתנות. אז דווקא ההתכתבות הזאת היא התכתבות שאנחנו
- 10 מודים לך, אמנם תפסת אותה באופן קטוע, לא נכון, שגוי, כלל הראייה הטובה ביותר וכולי, אבל
- 11 היא דווקא תומכת בטענות שלנו. הקבלות לא מלמדות אותך כלום כי אתה אומר 'עמית, אני לא
- 12 יודע להגיד מתוך הקבלות כמה הלך לפה וכמה הלך לשם, אין לי מושג' היא ידעה לספר על שלושה
- 13 מקרים, נכון?
- 14 ת. ארבעה.
- 15 ש. אמרת שלושה-ארבעה, ניקח ארבעה, נלך לחומרה. אז ממילא הקבלות לא עוזרות לנו בכלל
- 16 להכריע מה הגיע לשרה נתניהו או לבנימין נתניהו, נכון?
- 17 ת. לא. נכון. נכון.
- 18 ש. לא 'לא נכון' אלא נכון. נכון.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. התכוונת שמה שאני אומר הוא נכון.
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ולכן אנחנו לא יודעים, אין לנו שום ראיה אובייקטיבית, לא למתן סיגרים, לא לשמפניה,
2 מעבר לארבעה בקבוקים לפסח, אין שום ראיה אובייקטיבית שסיפרה לך שני קוסקס, נכון? אלא
3 אם כן תגיד לי שיש.
4 ת. אני אסביר עוד פעם.
5 ש. לא, רק תענה בכן או לא כי בית המשפט,
6 ת. זה לא כזה פשוט לנכון או לא נכון.
7 ש. גיל, האם יש ראייה אובייקטיבית נוספת. כן או לא ואחר כך מה שאתה רוצה תסביר.
8 ת. לא, מה שיש זה מה שיש. אין משהו חדש.
9 ש. בסדר. אבל היא אומרת לך, קוסקס 'תשמע, יש מצלמות' ואתה לא תופס את המצלמות האלה,
10 נכון?
11 ת. לא.
12 ש. והיא אומרת לך 'יש התכתבויות עם המאבטח', אתה לא לוקח את ההתכתבויות עם המאבטח,
13 נכון?
14 ת. אני לא זוכר שהיא אמרה שיש התכתבויות עם המאבטח.
15 ש. אני אראה לך עוד רגע אם אתה רוצה. בכל מקרה, לא לקחת התכתבויות עם המאבטח.
16 ת. לא.
17 ש. והיא אומרת לך שיש קבוצה שמדברים שני, יונתן, הדס, גם לא לקחת.
18 ת. כבר עלה, כבר דיברנו על זה.
19 ש. אני אומר לך. לא תפסת.
20 ת. נכון.
21 ש. עכשיו אני אומר לך שהיתה הנחיה, כמו שאתה אמרת בדיון הקודם, הייתה הנחיה לא לתפוס את
22 הטלפון שלה.
23 ת. לא הייתה הנחיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז סתם אמרת בדיון הקודם?
- 2 ת. אני לא אמרתי בדיון הקודם שהייתה הנחיה. אמרתי שלא הייתה הנחיה ולא הייתה הנחיה שכן
- 3 ולא הייתה הנחיה שלא, בעקרון לא הייתה הנחיה, זו הייתה שלי ואם הייתי סבור שכן יש מקום
- 4 לתפוס את הטלפון שלה כנראה שהייתי פונה למומי משולם והיו מחליטים כן או לא. אבל לא
- 5 הייתה הנחיה לא לתפוס.
- 6 ש. ואתה חושב שזה יד המקרה שבתיק הזה לא תפסתם אף טלפון?
- 7 ת. אני לא יודע יד המקרה או לא, אני יודע מה קשור אלי.
- 8 ש. בוא נמשיך.
- 9 ת. דרך אגב מה שאמרת,
- 10 ש. בוא נמשיך.
- 11 **עו"ד גל פורה:** תן לו להשלים.
- 12 ש. מה שאתה רוצה להשלים, בבקשה.
- 13 ת. אני מאוד שמח שיש ראייה שעוזרת להגנה. זה רק מראה שהמטרה פה של האירוע מבחינתי, אוקיי?
- 14 זה למעשה הצפה של כל האירועים. אם האירועים האלה באים ומסייעים לך, אז אני שמח.
- 15 ש. אם הייתם תופסים את כל האירועים לא היה תיק. זה ההבדל. פשוט לא היה תיק. אבל בוא
- 16 נמשיך. נעבור נושא. אתה חוקר את הגברת קליין ב-29 בדצמבר 2017, נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ואת יונתן חסון ב-27 בדצמבר וב-25 בינואר 2018.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. תאשר לי בבקשה שגם מהם, כלומר קליין וחסון, מעולם לא ביקשת לקבל הודעות סמס?
- 21 ת. לא ביקשתי.
- 22 ש. לא וואטסאפים? או מיילים?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מעולם לא ביקשת.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. ואתה יודע שגם ליונתן וגם להדס הוציאו צו חיפוש? אני אראה לך. זה של יונתן, אתה רואה? צו
- 4 חיפוש כולל חומר מ חשב. אתה מכיר את זה, נכון?
- 5 ת. לא. בוא אני אסביר, אני בעקרון את הדס, אני לא גביתי את ההודעות הראשונות שלה, אני למעשה
- 6 גביתי ממנה הודעה,
- 7 ש. רק גבירתי, זה נ/2850 ו נ/3026. מה אתה אומר?
- 8 ת. גביתי ממנה שתי הודעות. הודעה אחת למעשה שהתמקדה באותו,
- 9 ש. רק תענה למה שאני שואל אותך. האם ידעת שיש את הצווים?
- 10 ת. אז אני אומר, אני אסביר למה לא ידעתי.
- 11 ש. רק יודע/לא יודע.
- 12 ת. לא, לא ידעתי.
- 13 ש. אוקיי. בוא נמשיך. אתה כמובן לא מימשת את הצווים האלה או תפיסת חומר מחשב או כל דבר
- 14 אחר, נכון?
- 15 ת. לא. מתי הצו דרך אגב?
- 16 ש. מספטמבר.
- 17 ת. בספטמבר לא הייתי בצוות החקירה.
- 18 ש. בסדר, אבל אחר כך. לא מימשתם, לא הוצאת צווים חדשים.
- 19 ת. לא, לא הייתי..
- 20 ש. לא בדקת את מה שמספרת הדס או יונתן מול נתוני תקשורת, איכונים, מצלמות אבטחה, יוק.
- 21 כלום.
- 22 ת. לא, לא הייתי החוקר שגבה מהם עדויות.
- 23 ש. קצת היית לפחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אסביר למה, לא נתת לי.
- 2 ש. לא משנה, רק תאשר אם עשית או לא עשית.
- 3 ת. אני אומר, לקחתי ממנה עדות שקשורה לתקשורת עם שני קוסקס והיא נשאלה ספציפית על
- 4 האירועים האלה. העדות השניה שלקחתי ממנה זו הייתה עדות סיכום, קלוז'ר כזה של כל
- 5 האירועים. בזה הסתכם הסיפור שלי עם הדס קליין.
- 6 ש. מאה אחוז. אז גם בעדות קלוז'ר וגם בעדות הספציפית עם קוסקס, לא לקחת ממנה לא
- 7 וואטסאפים, לא סמסים, לא התכתבויות, לא איכונים.
- 8 ת. אמרתי שלא.
- 9 ש. זה מה שאני שואל. אתה יודע להגיד לי מי החליט להוציא פה את הצווים האלה?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. אתה יודע להגיד לי למה הם לא מומשו?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אתה יודע להגיד משהו בכלל על הצווים האלה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. אתה יודע להגיד לי אם בישיבות צוות שאתה נכחת בהן, הרעיון לתפוס את הטלפון של הדס, של
- 16 יונתן, של שני, הרעיון הזה עלה?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא עלה.
- 19 ת. בישיבות שאני נכחתי זה לא עלה.
- 20 ש. כלומר אתם יושבים, אני רוצה להבין, נגיד אתה מסיים את החקירה של הגברת קוסקס, או
- 21 לקראת סוף החקירה יש לכם ישיבה משותפת בסוף היום, נכון?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. לא. יש ישיבה אחת לשבוע שאתם יושבים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש ישיבות שקשורות לאירועים כאלה מסוימים אם לקראת הישיבה עם ראש היחידה, אם לקראת
- 2 ישיבה עם הפרקליטות, אם לקראת ישיבה עם היועמ"ש.
- 3 ש. ראש היחידה הוא ראש יאח"ה או ראש היחידה זה ראש לה"ב או גם וגם?
- 4 ת. לא, ראש יאח"ה.
- 5 ש. אז יש ישיבות.
- 6 ת. יש ישיבות. אבל לא אחרי כל עדות שלוקחים באים ועושים ישיבות ו-,
- 7 ש. אבל מדי פעם יש ישיבה שבאים וחושבים מה פעולות החקירה הבאות, איך מתקדמים?
- 8 ת. זו לא ישיבה שאני הייתי נוכח בה.
- 9 ש. לא היית נוכח. טוב. בכל מקרה, אתה ידעת שהגברת קליין לא הגיעה לחקירה אצלך עם טלפון
- 10 נייד שלה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא ידעת?
- 13 ת. אני לא זוכר.
- 14 ש. אתה ידעת שהגברת קליין טרחה באופן מכוון לא להגיע לאף אחת מהחקירות שלה עם טלפון נייד?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. זה מפתיע אותך עכשיו כשאני מספר לך את זה?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. זה מקובל?
- 21 ת. לא, לא הגיעה אז לא הגיעה, מה אני יכול לעשות עם זה?
- 22 ש. אני שואל אותך. אם אתה חוקר חצי מנוסה,
- 23 ת. אז אני לא יודע מה להגיד לך. אני לא יודע איזו תשובה לתת לך פה. אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה לא נראה לך מוזר עכשיו כשאני מספר לך שהגברת קליין מגיעה לכל החקירות שלה בלי טלפון נייד?

עו"ד גל פורה: אולי תנסח מחדש. 'זה לא נראה לך מוזר', 'מוזר', מה?

ש. כחוקר מנוסה או חצי מנוסה, אם אתה שומע שאדם מגיע לעשר חקירות והוא טורח כל הזמן להגיע בלי הטלפון הנייד שלו, האם זה דבר שהוא שגרתי, דבר שהוא מקובל?

כב' השופט משה בר עם: עו"ד חדד, אני זוכר את הדיון הקודם, כבר מתחילת הדיון, העד כך להבנתו, מסר שמדובר בעדה מאוד מהימנה,

ש. זה על קוסקס.

כב' השופט משה בר עם: עכשיו אדוני שואל על?

ש. על הגברת קליין.

כב' השופט משה בר עם: קליין. סליחה.

ש. קוסקס מאוד מהימנה. איך אפשר שלא. היא רק אמרה שהיא שונאת ומתעבת ורוצה להפיל את המשטר.

עו"ד אלון גילדין: היא אמרה שזו הייתה בדיחה.

כב' השופט משה בר עם: מה שרצייתי להבין, שבהינתן שזו עמדתו, אפשר להבין מדוע לא נזקקו לראיות חיצוניות.

ש. היא מעולם לא אמרה שזו הייתה בדיחה.

עו"ד אלון גילדין: היא אמרה שזו הייתה בדיחה... מול הפרופורציה של מה שהיא נתנה כאילו זה יפיל את המשטר, היא אמרה שזו הייתה בדיחה,

ש. א. סליחה, עוד פעם כבודכם אני מבקש, כי נדמה שכל יום צריך להתחיל את היום באותה הערה.

לא יכול להיות שאם אין התנגדות חברי יקום ויגיד דברים שישפיעו על מה שאומר העד. אם יש

התנגדות, שיקום. העד ראכלין או שייצא או שלא ייצא וזהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין:

אני מקבל את מה שחברי אומר, כאשר יש שאלה לעד ואני צריך להתנגד או
לא להתנגד, אין חולק על מה שחברי אומר. כאשר חברי מספר דברים על דעת עצמו לבית המשפט,
מותר לי להגיב. זו לא שאלה של התנגדות או להתנגדות. זה אם שני הצדדים החליטו פתאום
לטעון עכשיו בפני בית המשפט על משהו שהיה לפני שנה וחצי, אז שנינו נטען עכשיו. אם יש שאלה
לעד, ודאי, כבודכם צודק, אני אקום, אשתוק, בית המשפט ייתן לחברתי או לי להתנגד ואני
אתנגד. בזה לא עלתה שאלה. לכן זה לא אותו...
ש. גם אם אני משיב לבית המשפט, אם אתה רוצה להשיב דברים שיש בהם תוכן שהעד שומע, אני
חושב שאתה צריך לבוא לפני כן וליטול רשות לעשות את זה, כשהעד נמצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם אדוני טוען,

ש. אני לא טוען. אני השבתי למה ש-
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... יש לו מה להגיד.

ש. מאה אחוז, אז יכול להיות שהעד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... כבר שמע את אדוני.

ש. אותי הוא יכול לשמוע כל הזמן. אני יכול בשאלה להגיד לו 'תשמע, שני קוסקס אומרת ככה וככה'
וזה מותר לי. זו חקירה נגדית שלי. ולא שחברי יגיד דברים גם לא בתשובה לבית המשפט, אם העד
נמצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אז תגיד לעד.

ש. אנחנו מתקדמים גבירתי, זה חבל. זה לא בשאלות. אנחנו מדברים על הדס ממילא, לא על קוסקס,
את זה עשינו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ראכלין אם אתה רואה מישהו מעורכי הדין של

התביעה קם באמצע שאלה,

ש. לא, לא הייתה שאלה גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנתי. אני רק אומרת לו כי אני רואה שקמים, אז תחכה

עם התשובות.

ת. כן גבירתי.

ש. אז אנחנו חוזרים לגברת קליין. אני שואל אותך אם כחוקר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על זה שהיא לא באה עם טלפון.

ש. נכון. ואני שואל אותך כחוקר מנוסה או חצי מנוסה, האם זה נראה לך דבר רגיל, שגרתי, שאדם

טורח באופן מודע להגיע בלי טלפון?

ת. אני אגיד לך ככה עו"ד חדד, קרה לי גם במקרה שלך שלקוח שלך הגיע בלי טלפון כי הוא קיבל

הנחייה כנראה להגיע בלי טלפון,

ש. נכון.

ת. עורך דין שמייצג לקוח כזה או אחר יכול לתת הוראה והנחיה, בקשה, להגיע לחקירה בלי טלפון,

גם אם אותו עד או נחקר, לא משנה מה, לא עשה דבר, כי זה עניין מקצועי. אז לי אישית זה לא

נראה מוזר. אז לא הייתי בכלל מודע לזה.

ש. הבנתי. זאת אומרת זה שאדם טורח להגיע עשר פעמים לחקירה בלי טלפון, דרך אגב,

ת. אם אותו אדם מיוצג ועורך דין אמר לו להגיע בלי טלפון, אז הוא יגיע בלי טלפון.

ש. הלקוח שלי שהגיע היה חשוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אי אפשר באמצע הדברים שלו לדבר.

ש. בסדר. נמשיך. מסתבר שלא קטעתי אותו. אבל גיל, במקרה שאתה מדבר עליו איתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא קטעת. נכנסת לו לדברים.

ש. במקרה שאתה דיברת על הלקוח שלי, הוא הגיע כחשוד להיחקר, אתה זוכר?

ת. אז אני אמרתי, ואני מדגיש, גם כחוקר וגם,

ש. אתה זוכר את זה?

ת. אני זוכר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. אז שונה חשוד לבין עד.
- 2 ת. זה לא שונה, כי יכול להיות שגם לעד יש ייצוג של עורך דין שימליץ לו לא להגיע אם טלפון. אין לי
- 3 מושג, אני לא יודע אם זה המקרה או לא המקרה. אתה שאלת אותי אם זה נראה לי חריג, אז אני
- 4 מסביר לך שלא.
- 5 ש. להוציא ייצוג, שהיא שללה את טענת הייצוג שאמרו לה להגיע בלי טלפון למיטב זכרוני, צריך
- 6 לבדוק את זה, אתה אומר שזה דבר שהוא לא מוזר. בחקירה אחרת אם אדם טורח להגיע, בלי
- 7 עניין הייצוג, אני חוזר בי מזה. אדם שמגיע בלי טלפון לחקירה אחרי חקירה אחרי חקירה אחרי
- 8 חקירה, זה דבר שנראה לך רגיל. שגרת. זאת הטענה שלך.
- 9 ת. אני אומר וחוזר ואומר עוד פעם, שאדם שמגיע בלי טלפון, יש לו את הסיבה שלו להגיע בלי טלפון.
- 10 ש. נכון. אני מסכים.
- 11 ת. לאו דווקא סיבה שקשורה לאירועים שאתה מתאר אותם, שיכולים להיות אירועים פליליים או
- 12 דברים כאלה. יש אנשים שלא רוצים שייגעו להם בטלפון, כי זה הפרטיות שלהם, כי זה החיים
- 13 שלהם שם בפנים, אוקיי? לא רוצים לסמוך על אותו חוקר שייגע להם בטלפון.
- 14 ש. הבנתי. זאת אומרת גם הדס קליין שמשתפת איתכם פעולה, שמגיעה לחקירה אחרי חקירה, שהיא
- 15 מופעלת על ידכם כדי לתפוס מסמכים, להציג מצגי שווא לכל מיני גורמים אחרים ולקבל מסמכים,
- 16 אתה אומר, היא עדיין רצתה להגיע בלי טלפון מאיזו סיבה, או שאין לך מושג, או שלא ביררת
- 17 מעולם?
- 18 ת. את כל מה שאמרת עכשיו על הדס, אני לא יודע מידיעה אישית, בסדר? אני יודע מה שקשור אלי.
- 19 בסדר? זהו, זה מה שעניתי לך.
- 20 ש. אתה לא יודע שהיא נשלחה להציג מצג כאילו ארנון מילצ'ין עושה ספירת מלאי וככה לקבל במרמה
- 21 מסמכים וכך הם נמסרו לכם?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. בסדר. אחרים יודעים. אתה יודע שבתיק הזה השאלה מה מילצ'ין קנה או מה פאקר קנה אלו
לא השאלות הרלוונטיות, נכון? בתיק. השאלה הרלוונטית שאתם נדרשתם לבדוק אותה, זה לא
מה ניקנה אלא מה הועבר לראש הממשלה, או לרעייתו. נכון? את זה אתה יודע, שזו שאלה
רלוונטית.
- ת. נכון.
- ש. תספר לי איזה פעולות אתה עשית כדי לקבל את ה-, לענות לשאלה הזאת.
- ת. הפעולות שאני עשיתי זה גביית עדויות.
- ש. מה עשית? ראינו אצל שני שלושה-ארבעה מקרים ספציפיים, בלי טלפון, בלי סמס, בלי מחקרים.
בוא תגיד מה עשית כדי לבדוק את הדבר הזה.
- ת. אני קיבלתי הנחיה לגבות עדות משני וגביתי, מהדס וגביתי, ממילצ'ין בלונדון וגבינו ביחד, זה מה
שאני עשיתי. אנשים אחרים, חוקרים אחרים עשו דברים אחרים. תשאל אותם.
- ש. אתה יודע שכל תעודות המשלוח מהחנויות היו לביתו של מר מילצ'ין?
- ת. לא.
- ש. אתה יודע שאין ראייה אחת שמלמדת על שמפניות שהגיעו לבית ראש הממשלה? ראיות
אובייקטיביות?
- ת. לא. אני יודע מה עדים אמרו. אני לא יודע מה,
- ש. אתה עשית פעם עימות למשל, שני קוסקס מספרת סיפור, ניסית לעמת אותה עם מישהו, עם הנהג,
עם שרה נתניהו, עם מישהו אחר? לבדוק, אולי בכל זאת, יש גירסה אחת, יש גירסה אחרת?
- ת. עימות זו פעולת חקירה.
- ש. כן. פעולת חקירה.
- ת. פעולת חקירה שאפשר לעשות ואפשר לא לעשות. לפעמים כדאי לעשות וצריך לעשות, לפעמים אין
שום טעם לעשות.
- ש. אז אני שואל אם עשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר, לא עשיתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יודע אם הוא עשה או לא עשה.
- 3 ש. אבל כבודכם לא יודע.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם הוא עשה ואתה רוצה לשאול אותו, תשאל. אם הוא
- 5 לא עשה ואתה רוצה לשאול אותו על זה, תשאל.
- 6 ש. זה מה שעשיתי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל את זה אתה יודע.
- 8 ש. ברור שאני יודע. אני רק אומר כך גבירתי, בתיק הזה אנחנו חושבים שאנחנו יודעים דברים,
- 9 לפעמים שאלנו שאלה פתוחה ופתאום מצאנו מציאה שהיא מחוץ לחומר, אז אני לפעמים אוהב
- 10 לשאול שאלות פתוחות. אז לא עשית עימות.
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא לשני, לא להדס?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. למרות שהגירסה של ראש הממשלה שונה משל הדס, של שרה נתניהו ודאי שונה משל הדס, גם
- 15 בחקירת הסיכום.
- 16 ת. היה סמי, זה לא עימות, אבל זה סמי כן חקירה של שני על תכתובות וכן חקירה של הדס על
- 17 תכתובות, ועשו סוג של, אתה יכול לקרוא לזה סוג של, לא אימות פרונטלי, כן? אבל אימות של
- 18 הדברים אחת מול השניה.
- 19 ש. סליחה, אני יודע שזה אולי קשה כי זו מילה דומה, אבל יש אימות ב-א' ויש עימות ב-ע'. עימות ב-
- 20 ע',
- 21 ת. לא, עימות ב-ע' לא עשיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אנחנו מדברים על עימות ב-ע'. היה נדמה לי שאתה יודע מה זה עימות, אבל בסדר. למה
2 חשבת שהתכתובות האלה חשובות? שאפילו הלכת ועשית אימות ב-א' לתכתובות האלה, הראית
3 אותן להדס. למה חשבת שזה חשוב?
4 ת. אני כבר אמרתי וחזרתי ואמרתי,
5 ש. לדעתי לא אמרת ולא חזרת.
6 ת. חזרתי ואמרתי שמבחינתי העניין העיקרי והחשוב מאחורי שני קוסקס זה דווקא הזמן הקצר
7 שהיא עבדה שם, וזה הזמן הקצר שהיא עבדה שם יכול לתת לי אינדיקציה מבחינת התאריכים
8 והזיכרון שלה לאירועים שקרו, והתכתובת הזאת למעשה היא אחת מהאינדיקציות לאמיתות של
9 דבריה.
10 ש. השאלה שלי כמובן לא קשורה לתשובה שנתת. השאלה שלי היא למה מצאת חשיבות בתכתובת
11 הזו הקטועה, שהובאה לך בדרך-לא דרך שמי שצילם אותה זו העדה שהיא קוטעת אותה בהתחלה
12 ובסוף, אבל עדיין, למרות הפגמים הרבים שיש בה, מצאת לנכון לשאול את שני על התכתובת
13 ואפילו לקחת את התכתובת ולהראות אותה להדס, למה חשבת שזה חשוב לקחת ראייה שהיא
14 נחזית להיות ראייה אובייקטיבית ולהציג אותה לעדים, למה זה היה נראה לך חשוב?
15 ת. ברור, עו"ד חדד, שראייה אובייקטיבית זה דבר שמסייע,
16 ש. לא, לא שזה מסייע. אתה רוצה הרי להגיד משהו אחר. אל תעצור את עצמך.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.**
18 ש. כן. מסייע מה?
19 ת. זה מסייע כן גם להבנה של מה שהעד אומר, גם לחיזוק דבריו אם הוא מביא את זה, אוקיי? לכן
20 כשמצאתי את הראייה הספציפית הזאת היה חשוב גם לעמת את שני וגם את הדס עם הראייה
21 הזאת.
22 ש. אתה עימתת את הדס עם הראייה הזאת?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הרי הדס מספרת על ארגז או שניים שזה מה שנמסר לגברת נתניהו. ארגז שמפניה או שני ארגזים.
- 2 ובהתכתבות הזאת, היחידה שיש לנו בתיק, שוב, עם כל הרזרבציות שאמרתי קודם, אנחנו רואים
- 3 שזה לא היה ארגז ובטח לא שניים אלא היו ארבעה בקבוקים. למה לא עימתת את הדס עם זה
- 4 ש'הנה, תראי, את מדברת תמיד על ארגז או שניים ופה אנחנו רואים שזה רק ארבעה בקבוקים,
- 5 במקום האובייקטיבי היחיד שיש לנו'. למה לא עימתת אותה עם זה?
- 6 ת. א. לא ידעתי שהדס מדברת על ארגז-שניים כי לא חקרתי אותה לפני. אני עימתתי את הדס, מאחר
- 7 והיא התכתבה עם שני, זאת שהתכתבה עם שני. היא זו שאמרה לשני ואמרה לה מה לעשות ושני
- 8 עשתה. זה היה העימות.
- 9 ש. אתה לא חושב שהכמות חשובה? למה לא שאלת את הדס,
- 10 ת. הכמות פה לא חשובה כי זה לא תכתובת שאמורה עכשיו להוכיח את כל הכמויות ואת כל הדברים
- 11 שהועברו על ידי הדס, יונתן ושני למשפחת נתניהו. זה לא אמור להיות זה.
- 12 ש. אז בוא תגיד לי מה הפעולות שעשית עם שני כדי לוודא מה הכמויות שעברו?
- 13 ת. אני כבר אמרתי, אני חזרתי ואמרתי ואני חוזר עוד פעם, היא למעשה כיוונה לארבעה מקרים. על
- 14 ארבעה מקרים היא פירטה.
- 15 ש. אתה אומר לא הכמויות, אלא רק ארבעה מקרים?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. עכשיו, גם לגבי הדס אתה לא בדקת איכונים, כניסות לבלפור, שום דבר, נכון?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. וגם מקודם התשובה הייתה 'כן'. אם במקרה לא שמעו, כי היה נדמה שענית חלש.
- 20 ת. מה 'כן', על מה?
- 21 ש. השאלה הקודמת ששאלתי אותך, אתה זוכר? אתה זוכר מה שאלתי אותך שאלה קודמת?
- 22 ת. מה שאלת ואמרתי 'כן'?
- 23 ש. על זה ששני לא הייתה אמורה להוכיח את הכמויות, אלא רק שלושה-ארבעה מקרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. שוב אתה אומר 'כן' בשקט.

ת. כן.

ש. אוקיי. בוא נעבור לסיפור הקבינט. נעשה את זה בקצרה, אתה לא העד הכי רלוונטי. ב-25 בינואר

2018 חסון הנהג מגיע לחקירה ביחס לרכישות בחנות 'הקבינט'. אתה זוכר את החנות הזאת? או

שלא, תגיד אם אתה זוכר או לא. אני אזכיר לך.

ת. תזכיר לי.

ש. חנות 'הקבינט' זו חנות שבה הנהלת החשבונות הוטבעה או טבעה ואין שום, בחנות עצמה, ויש

אצל שרה שוחט כל מיני קבלות מסוימות על סכומים ספציפיים. אתה נזכר?

ת. לא.

ש. לא. זו הודעה שאתה גבית. לא עברת עליה בראיון העד שלך? בריענון שלך?

ת. עברתי, כן.

ש. אז זה אתה, נכון?

ת. כן.

ש. יופי. עכשיו בחקירה הזאת יש למעשה, אני אתן לך עוד כמה פרטים על חנות 'הקבינט'. חנות

'הקבינט' זה אירוע נורא מוזר כי יש את הגירסה הראשונה של הדס שהיא מספרת על קניות

בסכומים זניחים כמעט בחנות הזאת, של אלפי שקלים בודדים מאוד, ולאט לאט הסכומים

הולכים ותופחים ומגיעים אפילו פה בבית המשפט אם אני זוכר נכון במענה לשאלתו של כב'

השופט בר-עם, הדס כבר אמרה שזה כ-100,000 שקלים בשנה, כשבחקירות שלה זה היה איזה

1,000 שקל בשנה, ראינו פה ביחד את פעולת הניפוח בלייב, כולנו חוונו את זה ביחד. זה היה נורא

מגבש ויפה לראות את זה. עכשיו, אמרתי לך, אנחנו עשינו עוד פעולות שאתם לא בדקתם, למשל

בעניין 'הקבינט', הלכנו והבאנו את דו"ח היבוא מהיבואן כמה בכלל סיגרים קנתה החנות, וכולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוד נדבר על זה בהמשך ולא איתך, אבל אתה חקרת את יונתן חסון בנושא הזה. אתה מתחיל
- 2 להיזכר?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. יופי. זה כבר בשלב מאוד מאוחר, אתה רואה, 25 בינואר 2018 שזה יומיים או ימים בודדים לפני
- 5 פרסום המלצות המשטרה. אתה זוכר, היו המלצות משטרה בתקופה הזאת.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. זאת אומרת זה לקראת סיכום החקירה.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. שאני לא יודע אם זה חקירת השלמות מהפרקליטות או לא, אבל זו חקירה לקראת סיכום
- 10 המשטרה, ואני מניח שבגלל שזו חקירה מאוחרת, גם אנחנו רואים, פעולות החקירה הקודמות
- 11 בטח שלך, אז היה זמן להתכונן לחקירה הזאת באופן מסודר. נכון?
- 12 ת. אוקיי. כן.
- 13 ש. ולהתארגן עם חדר מוקלט.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אתה יודע להגיד לי למה החקירה הזאת של יונתן לא הוקלטה?
- 16 ת. לא. יכול להיות הרבה מאוד דברים.
- 17 ש. אני שואל אם אתה יודע.
- 18 ת. אז אני אומר שאני לא יודע כי יכול להיות הרבה דברים, נסיבות. אין פה איזה אירוע שאמרו 'בוא
- 19 נסתיר את החקירה ולא נתעד אותה כדי שעו"ד חדד לא יידע מה קרה שם בחקירה הזאת'.
- 20 ש. אני לא יודע אם במקרה הזה מה שאתה אומר הוא נכון, יכול להיות שכן יכול להיות שלא, ודאי
- 21 שהיו חקירות, אנחנו נראה בהמשך היום ולא איתך, אנחנו נראה מקרה שזה בדיוק מה שנעשה.
- 22 ת. אבל אני אומר מה שקשור אלי, כן?
- 23 ש. אני רק שאלתי אם אתה יודע. תפסיק עם האינסיונאציות האלה. אני רק שאלתי אם אתה יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא יודע. אתה יודע, על ראש הגנב וכולי, תעזוב, שאלתי אם אתה יודע או לא.
- 3 ת. כן, תמיד. בטח.
- 4 ש. עכשיו, בתחילת החקירה הזאת אומר לכם יונתן חסון את הדבר הבא, כשמדברים על 'הקבינט'.
- 5 הוא שוגה בשגיאות שונות ומשונות, יש לנו את הקבלות, אנחנו יודעים שמה שהוא אומר הוא לא
- 6 נכון, חקרנו פה את איש 'הקבינט', הראינו לו מה חברת דוידס מכרה וכולי, שום דבר ממה שהוא
- 7 אומר לא יכול להיות, אבל זה לא מה שמעניין אותי כאן. מה שמעניין אותי זה הדבר הבא, שוב,
- 8 אמרנו אלמנט הניפוח הדרמטי, הכמעט אובססיבי. "יש קופסה אחת של סיגרים שמכילה 10
- 9 סיגרים במחיר שסביב 500 שקלים לסיגר, זה הקוהיבה 54, כלומר הסכום הכולל של קופסה הוא
- 10 5,000, וישנה קופסה של פרטגס 2C, שזה מכיל 20 או 25 סיגרים בקופסה במחיר של 200 ₪ לסיגר,
- 11 כך שמחיר הקופסה בסביבות 4,000, בכל קניה שעשיתי שם היה יוצא סכום של בערך 10,000
- 12 שקל" זה מה שאומר יונתן חסון. חקרנו אותו כאן, הראינו שזה לא נכון, כל הדבר הזה נשבר לאלף
- 13 חתיכות, זו לא השאלה שלי אליך. מה שמעניין אותי זה שאתם יודעים, כי יש לכם נתונים מזמן
- 14 אמת, שקופסאות עולות, שהמספרים שזורק לכם יונתן חסון בחקירה הזאת כאילו קופסה של
- 15 בהיקף עולה 5,000 שקל, אתם רואים מנתונים אחרים שיש לכם בתיק שזה חצי מזה, למשל
- 16 בהיקף 54, עשרה סיגרים, אתה רואה, 2,500 שקל. לא 5,000. ופרטגס, גם חצי מהמחיר שמספר
- 17 עליו יונתן, והשאלה שלי היא השאלה הבאה, אם אתם רואים, אתה רואה, גם יש לך בהיקף, לא
- 18 200 שקל ליחידה אלא 79 שקלים ליחידה, פחות מחצי. השאלה שלי היא אם אתה רואה שיונתן
- 19 מולך, מול הפנים, מנפח בדברים לא רלוונטיים, אמרתי, זה בכלל הוא מבלבל בין חנויות וכולי,
- 20 למה אתה לא בודק את הנתונים, אומר לו 'יונתן תשמע, אתה מנפח, אתה מגדיל'.
- 21 **עו"ד גל פורה:** אני מתנגדת.
- 22 ש. שהעד ייצא.
- 23 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד גל פורה: בחקירה הזאת, קצת בהמשך, מציגים ליונתן חסון שש קבלות, אותן קבלות שחברי

מדבר עליהן.

ש. זה לא הקבלות האלה.

עו"ד גל פורה: רגע. תן לי להשלים.

ש. בסדר.

עו"ד גל פורה: מציגים לו שש קבלות, העד מזהה רק קבלה אחת ואומר שהוא מזהה אותה כי זו

חתימה שלו. זאת אומרת כן הציגו לעד קבלות, אז להגיד לו,

ש. לא הבנת את השאלה שלי. סליחה גל, או שאני לא הסברתי את עצמי כמו שצריך או שאת לא

הבנת.

כב' השופט משה בר עם: תחזור על השאלה.

ש. השאלה מאוד פשוטה. נעשה קודם כל סדר גם במה שהיא אמרה, אני אסביר. יש את הקבלות של

'הקבינט', אלה אותן קבלות בסרט אם כבודכם זוכר, קבלות דהויות, כמו של סופר, אם כבודכם

זוכר. שהן לא על בהיקה ולא על פרטגס. זה חקרנו בקבינט, זו לא השאלה, אמרתי. לכן יש לנו

בכלל ביחס לקבינט תשובות אחרות, זה לא רלוונטי לעד. כל מה שאני בסך הכל רציתי לשאול

מהעד זה את הדבר הבא, 'נניח שאתה מתבלבל כבר ואתה חושב שקנית בקבינט בהיקה ופרטגס,

העד מציג לך מחירים, סכום הקניה, שהם כפולים מהנתונים שיש לך ביחס לכמה עולים סיגרים

בכמה קונים סיגרים, באותו זמן. במקום 5,000, 2,500, במקום 4,000 או 1,790. ואני רק

שואל אם אתה רואה שוב את אלמנט הניפוח הזה, זה מה שאנחנו מראים, אלה לא הקבלות

מהקבינט כבודכם. הקבלות מהקבינט זה על 700 שקל או 1,000 שקל, משהו אחר. ולכן אני רוצה

לדעת למה לא באת ואמרת 'תשמע יונתן, אתה מדבר על 5,000 שקל לקופסת בהיקה, עם כל

הכבוד, בהיקה מהנתונים שאתם הבאתם לנו, שאתם קניתם, זה עלה 2,500. למה אתה מנפח'. זו

השאלה. לא קשור לקבלות הקבינט. זו לא השאלה. ולכן זה שהראו לו את קבלות הקבינט, זה לא

רלוונטי לשאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד כי אנחנו הראינו לבית המשפט גם קבלות, חשבוניות מחנויות
- 2 שונות באותה תקופה, גם בסכומים הרבה יותר, גבוהים,
- 3 ש. יש קבלה אחת מ-one ways, והסברנו והראינו,
- 4 עו"ד אלון גילדין: קבלה אחת מ-one ways בסכומים הרבה יותר גבוהים שמתקרבים בהחלט
- 5 לסכומים של כל העדים ביחס לקבינט, הרי זה לא רק יונתן חסון, גם בעל החנות, גם המוכרת וגם
- 6 בסופו של דבר הדס קליין פה, פחות או יותר תיארו את אותם מחירים ואת אותם כמויות.
- 7 ש. זו לא עילה להתנגדות.
- 8 כב' השופט משה בר עם: מה הבעיה שהעד ישיב? למה שהעד לא ישיב? זאת אומרת מה שהעד
- 9 אומר, העד גם יכול להשיב,
- 10 עו"ד אלון גילדין: איך הוא ישיב? הוא יודע שיש עוד חשבוניות של one ways שבדיוק,
- 11 ש. אין חשבוניות. יש חשבונית אחת. זה לא נכון. אל תטעה.
- 12 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, עילת ההתנגדות היא שזה מטעה את העד.
- 13 כב' השופט משה בר עם: בגלל אותה חשבונית?
- 14 עו"ד אלון גילדין: הנימוק לעילת ההתנגדות היא שאמנם יש חשבוניות על סיגרים שניקנו
- 15 בסכומים יותר נמוכים ממה שיונתן חסון ועדים נוספים העידו לגבי הקבינט, כנראה הקבינט היא
- 16 חנות יקרה. מה אני אעשה.
- 17 ש. לא קנו את הסיגרים האלה.
- 18 עו"ד אלון גילדין: אבל עילת ההתנגדות היא לא ההסבר שהחנות יקרה או זולה, עילת
- 19 ההתנגדות היא שיש גם חשבוניות מ-one ways שהצגנו לבית המשפט מזמן אמת שהסכומים
- 20 מתאימים למה ש-one ways וקבינט מכרו בסכומים דומים. החינאווי האלה מכרו בסכום יותר
- 21 נמוך. היא גם אמרה 'בגלל זה אחרי זה עברנו'.
- 22 ש. כבודכם, שוב באמת, כי חבל על הזמן. אנחנו רואים קוהיבה בקבינט, זה כן מהקבינט, 1,399 שקל,
- 23 אבל באמת חבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: זו לא הייתה השאלה שלך.
- 2 ש. חבל על הזמן. אתם אומרים דבר שהוא לא נכון, יש קבלה אחת מ-one ways, פעם אחת, קניה
- 3 אחת בחנות אחת, זה משהו שהוא,
- 4 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, גם אם זו חשבונית אחת, הטענה היא שיש,
- 5 ש. אני רוצה להציג את השאלה ככה. מה מטעה בשאלה שלי? למה לא לבוא ולעמת אותו עם הקבלות?
- 6 עו"ד אלון גילדין: אז אני אומר, אני מנמק מה מטעה בשאלה שלך. גם אם יש חשבונית בחנות
- 7 אחת זה מראה שהסיגרים באותה תקופה נמכרו גם במחירים כאלה, ואז כאשר עו"ד חדד מציג
- 8 לעד שכל,
- 9 כב' השופט משה בר עם: לא צריך לומר 'כל'. צריך אולי,
- 10 ש. גם לא אמרתי 'כל'.
- 11 כב' השופט משה בר עם: הוא לא צריך לומר 'כל' כי זה עשוי להטעות כפי שאדוני אומר, אבל
- 12 הוא יכול להציג את הקבלות ולשאול ביחס אליהן איזה בדיקות נעשו, האם נעשו.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אפשר לשאול גם, הוא יכול להגיד בשמחה איזה בדיקות נעשו ומה נעשו, רק
- 14 כשהוא מציג שכל... שמה שיונתן חסון אומר, השאלה הייתה,
- 15 כב' השופט משה בר עם: המילה 'כל' היא בעייתית. בסדר. לא 'כל'.
- 16 ש. היא לא בעייתית. זה באמת כל, אבל אני לא אתווכח.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לשנות את הניסוח.
- 18 ש. גבירתי לא צריך לשנות את הניסוח כי לא אמרתי 'כל', אמרתי 'קבלות שיש לכם' ואת המילה 'כל'
- 19 לא אמרתי.
- 20 עו"ד אלון גילדין: יש להם גם קבלות שמראות משהו אחר.
- 21 ש. לא נכון. המילה 'קבלות' שלך היא מטעה, אין קבלות, יש אחת, one ways, אירוע ספציפי,
- 22 עו"ד אלון גילדין: לא משנה, יש אינדיקציה,
- 23 ש. אבל אני לא מבין. אני קיבלתי הרי את זה שאני לא אגיד 'כל'. אז למה אנחנו ממשיכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא אבל שהוא גם יבין שיש גם אחרות.
- 2 ש. לא הוא לא יבין שיש אחרות.
- 3 עו"ד אלון גילדין: כי אם הוא לא יגיד 'כל' עדיין ... את מה שיש.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, שישנה, בלי שזה יהיה כל הקבלות אלא שיש
- 5 קבלות. את זה אתה יכול לשאול אותו.
- 6 ש. גבירתי נבדוק, יש הקלטה, אבל למיטב זכרוני זה מה ששאלתי ואני גם מראה לו את הקבלה
- 7 מהקבינט.
- 8 עו"ד אלון גילדין: תראה לו את הקבלה מ-one ways.
- 9 ש. אני חקרתי את התיק ככה, אתה צודק. אני עשיתי את זה.
- 10 (העד חוזר לאולם)
- 11 ש. אני חוזר על השאלה שלי. אני מראה לך שבתיק יש קבלות שמלמדות שהסכום של בהיקה ופרטגס
- 12 זה 2,567, כלומר לא 500 שקל ליחידה אלא 250 ולא 200 שקלים ל-2E פרטגס אלא 79.66, נמוך
- 13 בהרבה מהסכום שיונתן מדבר. דרך אגב, גם בקבינט, תסתכל בקבלות היחידות שיש לכם, אתה
- 14 רואה, קוהיבה 1,399, לא 5,000. ושאלתי היא האם בדקתם בכלל ביחס להפרזה של יונתן, למה
- 15 הוא מפריז, מה משמעות ההפרזה, אלה בדיקות שעשיתם?
- 16 ת. למעשה אני לא הייתי זה שהיה קשור לכתב הכמויות והניסוח של כתב הכמויות. זה מבוסס גם
- 17 על עדויות וגם על המסמכים והקבלות, לכן אני אישית לא עשיתי את זה. אני מאמין שמישהו עשה
- 18 את זה. כן.
- 19 ש. לא, אתה חקרת את יונתן. אף אחד לא חקר אותו.
- 20 ת. אני חקרתי את יונתן אבל אני אישית בפן הזה לא עשיתי את זה.
- 21 ש. לא עשיתי. בסדר. דרך אגב, אבל אתה חוקר את יונתן עם עוד איזה חוקר בשם ארנון אליעז, נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. ארנון אליעז הוא איש הכמויות שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. הוא שגה, ראינו כבר בבית המשפט, אף אחד לא טוען ברצינות שהצוער ארנון אליעז עשה עבודה
- 3 טובה, אבל השאלה שלי, נמצא ארנון אליעז, הוא ודאי בקי בכמויות, בכמה עולה סיגר, הוא יכול
- 4 מתוך שינה להגיד לך, פרטגס 2E, כמה עולה בהיקף 54 אל מול 56 ובאיזה חנות זה עולה מה.
- 5 כלום? אתם לא אומרים לו שום דבר? 'יונתן תשמע, יש לנו ערימה של קבלות עם מחירים אחרים?'
- 6 ת. תשאל אותו את העניין הזה.
- 7 ש. בסדר. תשאל אותו. אתה ידעת על הקבלות אבל שיש בידי שרה שוחט, נכון?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא?
- 10 ת. לא היה לי שום קשר לשרה שוחט.
- 11 ש. לא, ידעת שיש קבלות מהקבינט שהיו בהנהלת חשבונות אצל שרה שוחט.
- 12 ת. אני לא ידעתי מאיפה הגיעו הקבלות. אני יודע שאני קיבלתי קבלות לחקירה עם יונתן, לא ידוע
- 13 מאיפה זה הגיע.
- 14 ש. זה לא פרט שאתה אמור לדעת?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. לא? זה לא רלוונטי אם הקבלות האלה היו בהנהלת חשבונות, זה לא דבר רלוונטי?
- 17 ת. לחקירה שלי עם יונתן זה לא היה רלוונטי.
- 18 ש. זו חקירה שלך.
- 19 ת. אז אני אומר, לחקירה שלי עם יונתן שאני בא ועובר איתו קבלה-קבלה, זה לא היה רלוונטי.
- 20 ש. אני רוצה להבין את מה שאתה אומר מר ראכלין. יש לנו גירסה ראשונה של הדס, אני לא יודע אם
- 21 אתה הכרת אותה או לא, שאומרת שבקבינט קנו בסכומים מאוד מאוד קטנים. זו הגירסה
- 22 הראשונה שלה. הכרת אותה, נכון? לפני שהגעת לחקירה של יונתן. אני מניח שקראת אותה?
- 23 ת. קראתי,אני לא זוכר, אבל קראתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קראת. ואז היא נחקרה באוקטובר 2017, לא הרבה לפני החקירה הזאת. ואז, יש קבלות, אני אומר
- 2 לך שהן קבלות מהנהלת החשבונות של מילצ'ן שמלמדות על הקניות בקבינט, בסדר?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. הקבלות האלה הן בסכומים הרבה הרבה יותר נמוכים מ-10,000 שקל לקניה. זה מאות שקלים
- 5 או אלפי שקלים בודדים לקניה. בסדר?
- 6 ת. אוקיי, אם אתה אומר.
- 7 ש. אני יכול להראות לך.
- 8 ת. לא, בסדר, תמשיך.
- 9 ש. חבריי היו קמים ומתנגדים ובצדק אם הייתי אומר דבר אחר.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אל תמדוד אותנו בהיעדר התנגדות. גם אם אנחנו לא מתנגדים זה לא אומר
- 11 שאנחנו מסכימים.
- 12 ש. שהקבלות של הקבינט הם בסכומים של מאות שקלים ואלפי שקלים בודדים?
- 13 עו"ד אלון גילדין: אתה רוצה שהוא ייצא, אני אסביר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לא ניכנס גם לזה עכשיו לוויכוח.
- 15 עו"ד אלון גילדין: לא התנגדתי. זה כל מה ש-,
- 16 ש. הוא לא התנגד. אתה יודע מה, בוא תראה, אפשר להסיק מסקנות. לא צריך, זה סכומים קטנים,
- 17 כולנו ראינו את זה, זוכרים את זה היטב. למה לא עימתת את יונתן עם העובדה שיאתה מספר על
- 18 10,000 שקל לקניה, אבל הקבלות שאנחנו רואים אצלכם בהנהלת החשבונות הן בסכומים שהם
- 19 נמוכים בהרבה?
- 20 ת. מתני, אחרי החקירה?
- 21 ש. בחקירה.
- 22 ת. בחקירה?
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה שלא מצאתי לנכון, או שלא ראיתי את זה או שלא שמתי לב, למעשה אנחנו לוקחים את
2 העדות של יונתן ואחרי זה מנתחים אותה. אם היה צורך, הייתי עושה את זה.
3 ש. זאת אומרת לא היה צורך. בא מישו ואומר 'אני קניתי ב-10,000 שקל לחודש',
4 ת. אני לא ראיתי, אני לא יודע עכשיו להגיד לך אחרי שבע שנים למה לא עשיתי את זה.
5 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد ... אפשר לעבור הלאה.
6 ש. אני מקבל אדוני. בוא נעבור באמת נושא כמו שהציע בית המשפט. יש לי עוד כמה שאלות בנושא
7 כבודכם, אבל,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
9 ש. בכל זאת אדוני עוד שתי שאלות, בנושא הזה. אתה ידעת,
10 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו כבר בשתי שאלות.
11 ש. אתה ידעת שביחס לקבינט אין שום חשבונית שמתעדת את מה שיונתן אמר? ידעת את זה?
12 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد אין צורך, באמת אין צורך.
13 ש. טוב. אני עובר לנושא של חקירת פילבר, אתה חקרת אותו ב-18 בינואר 2017. נכון?
14 ת. היו לי שלוש חקירות איתו.
15 ש. אני שואל, חקרת אותו ב-18 בינואר 2017?
16 ת. אתה יכול להגיד איזו חקירה זאת?
17 ש. הראשונה.
18 ת. הראשונה כן.
19 ש. יופי. החקירה הזאת סומנה ת/599. אתה זוכר במה עסקה החקירה הראשונה?
20 ת. כן.
21 ש. במה?
22 ת. על התצהיר בשם נתניהו על עניין ישראל היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עוד פעם סליחה? תצהיר בשם? רק אני רוצה את המילים שאמרת. 'תצהיר בשם נתניהו על עניין
- 2 ישראל היום?' אלו המילים שלך.
- 3 ת. תצהיר בעניינו של נתניהו על הקשר שלו עם ישראל היום. זה היה עתירה לבג"צ שהוגשה אם אני
- 4 זוכר נכון?
- 5 ש. כן?
- 6 ת. ועל זה הייתה החקירה. שהתצהיר היה לא מדויק. לא נכון.
- 7 ש. זאת אומרת הייתה חקירה על זה שהתצהיר הוא לא מדויק או לא נכון?
- 8 ת. בהקשר של תיק, פרשה של תיק, כן.
- 9 ש. אין תיק. לא תוכל לשייך את זה לאיזה שהוא תיק. אל תנסה לשייך את זה.
- 10 ת. כן, זה בהקשר של תיק 2000. בהקשר של נתניהו לישראל היום. זה כן היה ההקשר.
- 11 ש. זה ההקשר של תיק 2000?
- 12 ת. זה מה שאני זוכר, כן.
- 13 ש. אתה בטוח שזו חקירה בתיק 2000?
- 14 ת. ההקשר של נתניהו לישראל היום. כן.
- 15 ש. ממני קיבלת רשות לחקור את החשש לתצהיר שקרי בתיק הזה?
- 16 ת. ממני קיבלתי?
- 17 ש. כן.
- 18 ת. החקירה לוותה גם על ידי הפיקוד הבכיר וגם על ידי הפרקליטות.
- 19 ש. אני שואל ממני קיבלת. אתה קיבלת רשות מהפרקליטות, תגיד 'קיבלתי רשות מהפרקליטות'. אל
- 20 תספר לי סיפורים על מי היא לוותה כי החקירה הזאת לא לוותה על ידי מי שהיא צריכה להיות
- 21 מלווה.
- 22 ת. אני אומר עוד פעם, החקירה לוותה, ואני באתי בבוקר וקיבלתי את ההנחיה הזאת לחקור את
- 23 פילבר. לגבות עדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממיי?
- 2 ת. ממומי.
- 3 ש. ממומי. אז תגיד ממומי. אל תספר לי סיפורים על 'החקירה לוותה', אנחנו לאט לאט חושפים את
- 4 הדברים האלה. עכשיו אני רוצה להבין, אז היה חשד שהתצהיר הוא תצהיר שקרי. נכון?
- 5 ת. זה לא היה חשד, אוקיי? אם זה היה חשד הוא לא היה נחקר באזהרה. עלתה השערה שיכול להיות
- 6 שמשו לא בסדר בתצהיר הזה.
- 7 ש. אז אתם חוקרים את פילבר שיש לכם לא חשד אלא השערה שהתצהיר,
- 8 ת. לא.
- 9 ש. שוב, מקודם השתמשת,
- 10 ת. סוגיה שעלתה בנושא, האם פילבר שהוא חתם על מה שהוא חתם, חתם על זה מידיעה אישית או
- 11 לא מידיעה אישית. האם זה נכון או לא נכון. זה מה שעלה.
- 12 ש. זאת אומרת אתם חקרתם, אני רוצה להבין שוב, אתם חוקרים תצהיר שהוגש לבית המשפט, האם
- 13 פילבר מנכ"ל משרד התקשורת חתם על משהו מידיעה אישית או לא מידיעה אישית. כן?
- 14 ת. מה שאני זוכר.
- 15 ש. זה מה שאתה זוכר. דרך אגב, אמרת מקודם דברים אחרים, זה בפרוטוקול. 'תצהיר שקרי', היו
- 16 מילים קצת יותר חריפות, אני מבין למה אתה הולך אחורה כי לא חקרתם את פילבר באזהרה,
- 17 אבל בכל מקרה זה החשד שאתם בודקים. האם פילבר הצהיר על דברים שהם מידיעתו האישית
- 18 כשהם לא מידיעתו האישית. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. שזה למעשה במילים של פשוטי עם תצהיר שקרי, כי אתה מצהיר על דבר שהוא, אתה מצהיר עליו
- 21 כאילו שהוא מידיעתך האישית כשלמעשה הוא לא בידיעתך האישית. נכון?
- 22 ת. תצהיר שקרי זה משהו שהיה יכול לבוא בשלב הבא של החקירה אם זה היה נמשך כך, אבל זה לא
- 23 הגיע לשם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא מבין. אתה אומר,
- 2 ת. אז אני אומר, עבירה של תצהיר שקרי,
- 3 ש. גיל, אתה זוכר, אני לא צריך לקטוע אותך, אתה לא צריך לקטוע אותי. אתה אומר כך, 'אנחנו
- 4 חשדנו שמר פילבר הצהיר על דברים שהם בידעתו האישית כשהם לא בידעתו האישית'. זה מה
- 5 שאמרת לי מקודם. זה מוקלט. אתה יודע, יש בעיה עם הפרוטוקול הזה, הוא לא שוכח.
- 6 ת. לא, הכל מוקלט ואני עומד מאחורי בדיוק מה שאמרתי. מה שאני בא ואומר, אני לא יכול להגיד
- 7 לך ואני לא זוכר עכשיו, אוקיי? הסיבה לגביית העדות מפילבר במובן הזה של תיק 2000, אוקיי?
- 8 אני יכול להגיד לך,
- 9 ש. אתה אומר 'אני לא זוכר'.
- 10 ת. אני יכול להגיד לך שהוא לא הגיע כחשוד בעבירה של תצהיר שלילי. העניין הזה עלה תוך כדי
- 11 גביית העדות ממנו.
- 12 ש. אני רוצה להראות לך את התצהיר הזה. נגיש אותו. אמרת שהעניין הזה של שקריות התצהיר עלה
- 13 תוך כדי עדות, זה מה שאמרת?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אז למה קראתם לו לעדות?
- 16 **מוגש ומסומן נ/3737**
- 17 ש. זה התצהיר, כן?
- 18 ת. אני קורא.
- 19 ש. אבל עשית 'כן' עם הראש. צריך 'כן' עם הקול. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יופי. עכשיו, התצהיר הזה הוא תצהיר שזיכה את מר פילבר להגיע לחקירה אצלכם. מה חשבתם
- 22 על התצהיר הזה, זאת אומרת למה קראתם לו בכלל לחקירה? בוא רק נקרא מה כתוב "אני עושה
- 23 תצהיר זה בתמיכה לתגובת המשיבים 1 ו-2, אני מכהן בתפקיד מטה הבחירות של המשיבות 1 ו-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמן, העובדות הנכללות בתשובה זו הינן אמת למיטב ידיעתי
- 2 ואמונתתי. זה מיטב ידיעתי ואמונתתי. לא 'מידיעתי האישית' דרך אגב. "זה שמי וזאת חתימתי
- 3 ותוכן תצהירי דלעיל אמת" קודם כל אין פה טענות לידיעה אישית, נכון?
- 4 ת. כן. מידיעה.
- 5 ש. לא, כתוב "לפי מיטב ידיעתי". לא כתוב "מידיעה אישית" כמו שאמרת מקודם.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. עכשיו תסביר לי מה זיכה את מר מומו שלמה פילבר,
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** זו יכול להקים עבירה? יסודות עבירה של תצהיר שקרי? התצהיר
- 9 הזה, זה מה שאדוני מבין?
- 10 ת. קודם כל הוא לא נחקר באזהרה על זה. זה לא הגיע לשם. אבל כן הייתי מצפה ממני שלמעשה
- 11 מצהיר 'למיטב ידיעתי', שידבר עם מושא התצהיר שזה מר נתניהו, האם זה נכון או לא נכון, וזה
- 12 משהו שלא קרה. אבל זה לא עבר את הרף.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה של אדוני אולי לגיטימית אבל כשאדם מצהיר על פי מיטב
- 14 ידיעתו, זה לפי מיטב ידיעתו. זה בדרך כלל לא מקים,
- 15 ת. אבל מאיפה מגיעה הידיעה, אדוני?
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** לא יודע, אנחנו מתעסקים בשאלה אם זה מקים או אם זה מקיים
- 17 את יסודות העבירה.
- 18 ת. הוא לא נחקר באזהרה ולכן פה,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** זה איזה שהוא מינוח טרמינולוגיה שנעשה מטעמי זהירות כדי
- 20 בדיוק להימנע מהדבר הזה.
- 21 ש. תיכף נראה בדיוק מה אמרת למר פילבר. אתה עכשיו ככה מציג איזו עמדה מאוד חלבית, תיכף
- 22 נראה את שיני הבשר שחשפת בחקירה. תסביר לי בבקשה למה קראתם לפילבר לחקירה על
- 23 התצהיר הזה, מה היה בו? תראה איזה תצהיר לא מזיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. אני עכשיו אעשה מעשה שאני, אתה יודע,
- 2 ש. לא, אל תשער.
- 3 ת. זהו, אז אני לא יודע,
- 4 ש. גיל אל תשער.
- 5 ת. אז אני אומר, אני לא משער,
- 6 ש. אל תשער. תגיד בהגינות 'אני לא זוכר' אני אעריך את זה יותר מאשר השערות.
- 7 ת. אני אומר לך עוד פעם ואמרתי גם בהתחלה. אני לא זוכר, אני יכול לשער למה. היום. אני לא זוכר.
- 8 ש. לא, אל תשער. אז אתה לא זוכר למה קראת לפילבר.
- 9 ת. לא קראתי, קראו לו. והוחלט לקרוא לו.
- 10 ש. אבל אתה החוקר שלו, גיל.
- 11 ת. אני החוקר אבל לא קראתי.
- 12 ש. אתה שואל שאלות.
- 13 ת. אני שואל שאלות אבל לא קראתי. החליטו, מנכ"ל משרד,
- 14 ש. גיל, הכל בסדר. שניה.
- 15 ת. אבל שניה, לא סיימתי.
- 16 ש. תמשיך. בבקשה.
- 17 ת. מנכ"ל משרד התקשורת זו דמות מספיק בכירה שלא אני אקרא לו ולכן מי שקרא לו זה מישהו
- 18 בכיר ממני,
- 19 ש. מי?
- 20 ת. סביר להניח שזה או מומי או ראש היחידה, בסדר? והחליטו כי יש סיבה לזמן אותו לגביית עדות,
- 21 וזה מה שקרה. אני קיבלתי את הנתונים ונכנסתי לחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי, עכשיו אני רוצה להבין, כשאתה מקבל נתונים ונכנס לחקירה, אותו חלק כמעט ניטראלי
2 שאתה מתאר, אתה לא אמור לדעת מה מטרת החקירה שאתה נכנס אליה? מה, צועדים,
3 מסתערים קדימה?
4 ת. כן, ודאי שידעתי. ברור שידעתי. אני לא זוכר היום מה ה... הזאת.
5 ש. אה, רק לא זוכר.
6 ת. לא זוכר היום. לא ידעתי אז.
7 ש. בוא ננסה להיזכר ביחד מהדברים שאתם אומרים שם בחקירה הלא לגיטימית הזאת. דרך אגב,
8 אני אומר לך שלא היה לכם אישור יועץ משפטי לממשלה לחקור את האירוע הזה, בכלל. לא היה
9 לכם אישור יועץ משפטי להזמין את פילבר, לא היה לכם אישור יועץ משפטי להחשיד, תיכף אני
10 אראה לך, גם אם באופן חלקי את פילבר בתצהיר שקרי, וזה בכלל לא רלוונטי לתיק 2000.
11 ת. אתה אומר לי?
12 ש. כן.
13 ת. אז אני לא יודע. אתה אומר לי, אני לא יודע.
14 ש. אתה לא יודע. אוקיי. קורה, אתה לא חייב לדעת הכל. בוא נראה מה קורה בחקירה.
15 **כב' השופט משה בר עם:** מה זה תב"כ? במס' 1 "בתמיכה לתגובת המשיבים ב-"
16 ש. זה כנראה עתירת בחירות אדוני. יש שם ראשי תיבות מורכבים ומסובכים. אני חוזר לדברים
17 שאמרת, גיל. אתה רוצה להתרכז בתצהיר?
18 ת. לא, זה בסדר.
19 ש. החקירה הזאת הייתה חקירה שאתה לא היית בה לבד, אתה זוכר?
20 ת. כן.
21 ש. הייתם שלושה, שלושה על פילבר האומלל. אתה, דני יופה ומומי משולם.
22 ת. זה בא והולך. אני התחלתי והם נכנסו ויצאו אם אני זוכר נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. אתה החוקר הראשי. אתה צודק דרך אגב. יופה נכנס ויוצא ומשולם נכנס ותיכף נראה
2 מה אתם עושים ביחד. "תב"כ" זה תיקי בחירות לכנסת, אדוני. אז אחרי שפתרנו את החידה בוא
3 נראה מה עשיתם בתיק המוזר הזה בלי אישור יועץ. דני יופה: "תשמע רגע עד הסוף שניה. אני
4 מקשיב לך בקשב רב. אני צריך לקבל החלטה עכשיו כשאני יושב מול עד שאני בוחן את האמינות
5 שלו קודם כל כי יש לי את האופציה שבמידה ואני חושב שעד משקר והשקרים שלו עלולים לשבש
6 את החקירה, אם אין לי ברירה אני עובר לחקור אותו תחת אזהרה. לא איזה משהו שאותי מרגש,
7 הכל בענייניי" ואז הוא אומר "מצוין, הכל לטובת החקירה" יש שם איזו מילה של פילבר שהיא לא
8 ברורה,
9 ת. זה אני אומר את זה?
10 ש. לא, רגע. זה יופה. תיכף נגיע אליך. אתם ביחד. פילבר אומר "נכון" "אז אני שואל אותך עכשיו
11 כמה דברים, האם אתה היית עד ותחשוב טוב על התשובה שלך, לשיחות". ואז אחרי שאתם
12 אומרים לו 'תשמע, אם אתה משקר אתה תהיה חשוד' הגם שאין לכם, לא הייתה לכם שום
13 אינדיקציה שהוא משקר, נכון, גיל?
14 ת. למה?
15 ש. משקר במה ריבונו של עולם? במה הוא יכול לשקר?
16 ת. דברים שעלו פה, לא עלו בתצהיר. לא עלו אחד לאחד לתצהיר.
17 ש. אז בוא נחזור לתצהיר. בוא תסביר לנו כי כולנו ראינו את התצהיר, איזה דברים עלו שלא הופיעו
18 בתצהיר. בוא נסתכל.
19 ת. כבר אמרתי. זה שהוא לא שוחח עם נתניהו באופן ישיר על האירועים האלה וחתם על התצהיר
20 הזה, זה מבחינתנו הייתה התחלת בעיה מסוימת.
21 ש. אז בוא תסביר לבית המשפט בבקשה ולי, אם אתה יכול, מר ראכלין, איפה כתוב בתצהיר שהוא
22 דיבר עם מר נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התצהיר דיבר על זה שלנתניהו אין קשר לישראל היום, זה היה בפן באמת של הבחירות. וכאשר
- 2 למעשה הוא חותם בשם נתניהו, כי לא נתניהו חתם, הוא חתם, אוקיי? ואומר 'למיטב ידיעתי',
- 3 אני מצפה שהידיעה שלו תבוא ממקור מהימן, ממקור ראשון, שזה למעשה מר נתניהו. אבל,
- 4 ש. זה כתוב בתצהיר? כל הדברים שאמרת עכשיו?
- 5 ת. לידיעתי. אני כבר אמרתי את זה. למיטב ידיעתי כן.
- 6 ש. 'לפי מיטב ידיעתי', דרך אגב, שוב, אתה עורך דין מר ראכלין, ואתה היום יועץ משפטי ביאלי"כ.
- 7 אתה דמות בכירה. אתה יודע שמותר להצהיר 'לפי מיטב ידיעתי' גם מדבר שקראתי בעיתון. 'לפי
- 8 מיטב ידיעתי'. לא כתוב פה, יש מושג של ידיעה אישית, הדברים ... מידיעה אישית, יש פה 'לפי
- 9 מיטב ידיעתי ואמונתי', יש פה אפילו אמונה. אז עכשיו תסביר לי מה מצאת בתצהיר הזה שכל כך
- 10 לא נשא חן בעיניך, שחשבת שאפשר לקחת את מנכ"ל משרד התקשורת, לא פחות, להביא אותו
- 11 לחדר חקירות ולהגיד לו 'אתה משקר', משקר במה? מה פה הוא שקרי?
- 12 ת. קודם כל לא אמרתי לו שהוא משקר.
- 13 ש. "אני חושב שהעד משקר ושהשקרים שלו עלולים לשבש את החקירה".
- 14 ת. מי אומר את זה?
- 15 ש. אה, אתה אומר זה יופה. תיכף נראה מה אתה אומר.
- 16 ת. לא, שניה,
- 17 ש. יופה, יופה. זה יופה אומר.
- 18 ת. עכשיו בוא אני אסביר לך משהו, בסדר? לחקור באזהרה זה לא עונש.
- 19 ש. לא עונש.
- 20 ת. זה זכות.
- 21 ש. זכות.
- 22 ת. זה זכות. מה הכוונה? הרי לנחקר באזהרה יש את האפשרות גם לשתוק וגם לבקש ייעוץ משפטי,
- 23 ולכן זו זכות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה זכות? זה זכות שחייבים לתת לו אותה, נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. כלומר אם יש חשד לביצוע עבירה חייבים לתת לו אותה.
- 4 ת. אם יש חשד לביצוע עבירה. נכון. מדובר פה, עד יכול לספר את האמת. בסדר? הוא הגיע לשם כעד
- 5 ובסופו של דבר גם נשאר כעד.
- 6 ש. בוא נראה מה עשית.
- 7 ת. אבל כן היה חשוב, ודרך אגב, אם גם הייתי חושב שזה נכון, ויש מקום לחקור באזהרה, ההליך
- 8 עוד ארוך. יש קבלת אישורים, וזה לאקרה, גם לא ביקשתי וגם כן,
- 9 ש. כן. כי אף אחד לא ידע שאתם חוקרים את העד הזה. בוא נמשיך.
- 10 ת. אף אחד לא ידע שאנחנו חוקרים את העד הזה?
- 11 ש. כן.
- 12 ת. אתה מביא פה דברים עמית,
- 13 ש. גיל בוא נמשיך, בוא נראה מה אתה אומר לו.
- 14 ת. לא, עכשיו זה דברים באוויר כאילו, אף אחד, בסדר.
- 15 ש. בוא נראה. גיל. בוא נראה.
- 16 ת. אין בעיה.
- 17 ש. "מה שקרה פה מומי" זה ההמשך למה שהקראתי לך מקודם, זה אתה אומר למומי. זה כבר לא
- 18 מישוהו אחר. זה גיל ראכלין. "מה שקרה פה מומי",
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי החקירה הזאת?
- 20 ש. מה-18 בינואר 2017 גבירתי. זה כבר אתה, בסדר? אי אפשר להתכסות מאחורי יופה.
- 21 ת. אני לא מתכסה אף פעם.
- 22 ש. "מה שקרה פה מומי הוא פשוט, יש פה תצהיר של שלמה שהעובדות, מה, גם אני מומו, אני מומו,
- 23 מומו זה נחמד, התשובה אינה לפי מיטב ידיעתו. עכשיו, נו? כן ויש פה ויש פה, בסעיף 18 שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נותן פה למעשה שורה שלמה על בנימין נתניהו ומסתבר שהוא בכלל לא דיבר עם בנימין נתניהו על
2 זה, זה אומר שיש פה חשש לחתימה על תצהיר שקר. אתה רואה? דרך אגב לא כמו פה שאמרת
3 שזה לא שקר או כן שקר, בהתחלה היו לך כל מיני גירסאות,
4 ת. אם הוא היה נחקר באזהרה, זאת הייתה העבירה, תצהיר שקר.
5 ש. קודם כל אז אני רואה שבחקירה אתה אומר למומו פילבר, למומי משולם, שהאיש הזה ייש פה
6 חשש לחתימה על תצהיר שקר? נכון?
7 ת. מומי נכנס,
8 ש. רגע. זה מה שאתה אומר.
9 ת. מה שכתוב. ברור.
10 ש. יופי. עכשיו, אתה אמרת לי מקודם שזו זכות לתת אזהרה. כלומר אם יש חשש,
11 ת. אני אומר,
12 ש. גיל, אמרנו שאתה לא קוטע אותי. 'אם יש חשש לביצוע עבירה', כך אמרת, 'יש זכות שהיא גם
13 חובה להזהיר את העד', נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. לא הזהרת אותו.
16 ת. לא.
17 ש. עכשיו בוא תסביר לי איך בכלל העלית בדעתך שהתצהיר הזה יכול להיות תצהיר שקרי. איך? מה
18 יש בו שהוא תצהיר שקרי?
19 ת. אז אני חוזר ואמרתי וזאת התשובה שלי עמית, לא תקבל תשובה אחרת.
20 **כב' השופט משה בר עם:** זו עמדתו.
21 ש. זו עמדתו. תגיד לי, אם אתה חושב אבל, עמדה שגויה, לא שגרתית, אני מעולם לא שמעתי על אדם
22 שמגיש תצהיר בג"צי ונחקר בלה"ב, דרך אגב, אתה פעם חקרת מישהו על תצהיר בג"צי בלה"ב?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד גל פורה:
- 2 ש. לא על תצהיר בג"צי.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה שלא.
- 4 ש. תצהיר שלמיטב הידיעה והאמונה, זה דבר שעוד לא שמענו.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שלא.
- 6 ש. כן. אני יודע. גיל, למה לא חקרתם אותו, אם אתה בכל זאת חושב שהוא דובר שקר ומצהיר שקר,
- 7 למה לא נתת לו את זכותו המתחייבת על פי דין לחקירה באזהרה?
- 8 ת. לא חשבתי שהוא דובר שקר, אם חשבתי שהוא דובר שקר אז אמרתי מה הייתי עושה.
- 9 ש. שהוא מצהיר שקר. סליחה.
- 10 ת. כשנכנס מומי לחקירה כראש צוות, אני עוצר את החקירה ומסביר לו בכמה מילים על מה האירוע,
- 11 וזה מה שהסברתי לו.
- 12 ש. ואני שואל שוב שאלה, אם האירוע הוא שאתה חושב שיש פה חשש לחתימה על תצהיר שקר, למה
- 13 אתה לא נותן את הזכות המתחייבת על פי דין לשלמה מומו פילבר להיחקר כחשוד, ואז יש לו
- 14 זכות ליעוץ משפטי כמו שאמרת, ויש לו זכות שתיקה ועוד כל מיני תופינים ודברים טובים
- 15 שמקבלים חשודים במשטרה?
- 16 ת. כי מבחינתי זה לא הגיע לרמה של חשד שמצדיק להחזיק אותו. הוא לא חשוד מבחינתי בשלב
- 17 הזה.
- 18 ש. אז מה זה אומר חשש לחתימת תצהיר שקר?
- 19 ת. זה מה שעלה מהתצהיר. זה מה שאני מסביר למומי.
- 20 ש. מה ההבדל בין חשש לחשד?
- 21 ת. אתה עושה לי פה עכשיו אירועים,
- 22 ש. אני שואל אותך. אני מעולם לא ידעתי שאלו ביטויים או תיבות שיש ביניהם איזה שהוא פער ושאים
- 23 יש חשש לביצוע עבירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז זה חשד.
- 2 ש. אז זה חשד. אז אם זה חשד כמו שאתה אומר, אז אם יש חשד לביצוע עבריה פלילית, אתה יודע
- 3 שיש חובה על פי דין לחקור באזהרה.
- 4 ת. הוא לא עבר את השלב הזה.
- 5 ש. למה?
- 6 ת. כי התשובות שהוא נתן סיפקו אותנו בפן הזה.
- 7 ש. סליחה, אנחנו,
- 8 ת. הוא נתן תשובות שלמעשה,
- 9 ש. גיל ראכלין, תראה, אתה לא יכול לאחוז את החבל משני קצותיו. בשלב הזה בחקירה זה אחרי
- 10 שהוא נתן את התשובות, והתשובות האלה ראינו, לא סיפקו. יופה אומר 'אתה משקר בחקירה,
- 11 אני עוד רגע אחקור אותך בחשש לשיבוש' ראכלין, אתה אומר 'בכלל יש פה חשד', כתוב חשש אבל
- 12 זה כמו חשד, 'לתצהיר שקרי', ואני שואל אותך, כלומר, אם אתם אומרים את הדברים האלה,
- 13 משמע שהתשובות לא סיפקו אתכם בכלל. עכשיו אני שואל, אם זה ה-state of mind,
- 14 ת. עוד פעם, עמית, אני לא יודע איפה זה נמצא ביחס לחקירה.
- 15 ש. אתה יכול לראות.
- 16 ת. בוא נראה.
- 17 ש. אנחנו באמצע החקירה.
- 18 ת. זה התחלה, זה אמצע, זה סוף? היה אחרי זה המשך?
- 19 ש. אתה רואה את הריבוע בצד ימין? שזו? הריבוע הזה זה ריבוע שמלמד אותך על זה שאנחנו באמצע
- 20 החקירה. אנחנו בעמוד 55.
- 21 ת. ומה היה אחרי זה בהמשך החקירה?
- 22 ש. לא הרבה. דרך אגב. לא הרבה. אחר כך כותבים ועוברים וכולי. אני שואל אותך שוב, אחרי כל
- 23 האיומים האלה על מומו פילבר, ואם אתה חושד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא נעשה שום איומים, כלומר זה ממש לא איום. לבוא לחקור באזהרה זה לא איום.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.**
- 3 ש. בסדר. בוא נתקדם. תאשר לי דרך אגב שמלבד החקירה היתומה הזו של פילבר בנושא הזה, מעולם
- 4 לא חקרתם עד נוסף אחד בהקשר הזה, נכון?
- 5 ת. נכון. אני לא חקרת.
- 6 ש. כן. לא חקרתם את בנימין נתניהו בהקשר הזה, נכון? למיטב ידיעתך.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. לא חקרתם את אנשי ישראל היום לבדוק האם נתניהו מקיים או לא מקיים, האם התצהיר נכון
- 9 או לא נכון. לא שאלתם את אנשי ישראל היום בנושא הזה שאלה אחת, נכון?
- 10 ת. זה לא עלה כאירוע עצמאי, האירוע הזה של התצהיר. זה לא היה חלק מהחקירה.
- 11 ש. סליחה רגע, אתם רציתם בכל זאת משום מה, כי פורסם בעיתון משהו על ישראל היום, הלכתם,
- 12 רצתם לחקור את זה בלי אישורים, לטענתי, והבאתם את מומו פילבר מנכ"ל המשרד. אתם
- 13 מביאים את מומו פילבר מנכ"ל המשרד ושואלים אותו שאלות בנושא. יש לך חשד כמו שאתה
- 14 אומר, שהתצהיר שקרי. אני שואל אותך, כדי להפיג את החשד או לאשש אותו, האם קראת לאנשי
- 15 ישראל היום כדי לבדוק האם מה שכתוב בתצהיר שבנימין נתניהו לא שולט בישראל היום, האם
- 16 הוא אמת או שקר? האם עשית את הבדיקות האלה?
- 17 ת. עו"ד חדד, החקירה,
- 18 ש. רק תענה לי כן/לא.
- 19 ת. זה לא כן/לא. החקירה היא דבר דינמי, אתה חוקר כל מיני כיוונים, נעצרתם בהם, אתה מגדר את
- 20 זה. אתה לא ממשיך הלאה לחקור כל מיני דברים שלא קשורים לאירוע.
- 21 ש. זה גודר?
- 22 ת. גידרנו את זה.
- 23 ש. זה גודר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה, אם זה לא נחקר אז הוא גודר. כן.
- 2 ש. לא, לא אם זה,
- 3 ת. אם זה לא נחקר כ... שצריך לחקור אותו, זה גודר. כן.
- 4 ש. גיל הסקת המסקנות שלך מעניינת אבל לא כאן.
- 5 ת. זה המסקנה שלי.
- 6 ש. אז אני שואל האם יודע אם זה נחקר, כן או לא?
- 7 ת. מה שאני יודע, אמרתי.
- 8 ש. אז אתה לא מכיר שום פעולה שנעשתה?
- 9 ת. לא מכיר.
- 10 ש. לא מכיר. בוא נמשיך. רק עוד שאלה אחרונה. איזו תשתית עובדתית הייתה לכם שתומכת בטענה
- 11 שמה שפילבר הצהיר הוא לא נכון. מה התשתית העובדתית שהיתה לכם? כי אנחנו לא רואים
- 12 משהו מוקדם לזה או איזו תשתית עובדתית קודמת.
- 13 ת. עו"ד חדד, זה לא הגיע למיטב זכרוני לחקירה על העניין של התצהיר הזה, על תצהיר שקר.
- 14 ש. אז על מה הוא הגיע לחקירה?
- 15 ת. אתה רוצה שאני אשער, אוקיי?
- 16 ש. לא.
- 17 ת. הוא זומן כנראה בהקשר של תיק 2000. הקשר של נתניהו לישראל היום.
- 18 ש. בוא נבדוק.
- 19 ת. האירוע של התצהיר הזה עלה באמצע החקירה.
- 20 ש. בטוח?
- 21 ת. זה מה שאני זוכר, כן.
- 22 ש. בוא נראה אם אתה זוכר נכון. אני אומר לך שאתה זוכר לא נכון.
- 23 ת. אז בוא, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והחקירה הזאת היא חקירה שהיתה על התצהיר.
- 2 ת. אוקיי. אז לא נכון. זה מה שאני זוכר.
- 3 ש. בסדר.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** תתקדם.
- 5 ש. אני מתקדם. נעבור לנושא של איל ינון. אתה זוכר את איל ינון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. מה היה התפקיד שלו?
- 8 ת. יועמ"ש הכנסת.
- 9 ש. יועץ משפטי של הכנסת. אתה גבית ממנו עדות, נכון? הודעה?
- 10 ת. לקחתי ממנו מזכר. זה היה מזכר. לא הודעה. לא עדות.
- 11 ש. לא עדות לא הודעה, מזכר?
- 12 ת. מזכר. הייתה שיחה איתו. זה היה מזכר. לא עדות.
- 13 ש. הייתה שיחה איתו. לא עדות.
- 14 ת. לא עדות. שיחה.
- 15 ש. בוא נלך לפי הסדר. איך תואמה הפגישה בינך לבין מר ינון?
- 16 ת. לא אני תיאמתי אותה.
- 17 ש. לא אתה תיאמת?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. מי תיאם אותה?
- 20 ת. או מומי או כורש. כנראה.
- 21 ש. למה אין לנו מזכר בתיק על התיאום של השיחה הזאת?
- 22 ת. לא יודע. תשאל אותם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר הרגע שלא הוא תיאם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אולי הוא יודע למה אין מזכר. הוא הלך לפגישה. רק אני אומר לגבירתי, יש פה מפקד צוות חקירה
- 2 שאומר שהוא דוגל בזה ש-, בלי מזכרים. אז אנחנו גם את זה לא ידענו עד לנקודה הזאת, שמי
- 3 שתיאם זה לא מר ראכלין. מר ראכלין, אתה אז אומר שלא אתה קבעת את הפגישה הזאת, זאת
- 4 אומרת קיבלת שוב הנחיה לפגוש אותו?
- 5 ת. אני אתן לך טיפ, עמית. הדרגים הבכירים, אם זה שרים שזומנו לגביית עדות, אם זה יועמ"ש
- 6 הכנסת, זה לא החוקר שיזמן אותם.
- 7 ש. מאה אחוז. אחלה טיפ. בדרך כלל יש מזכר, אתה יודע, שמתעד את זה ואני לא צריך טיפים. אני
- 8 פשוט יכול לראות בתיק.
- 9 ת. אז תשאל אותם.
- 10 ש. אבל אני שמח לכלל האצבע הזה, אנחנו נשתמש בו. בכל מקרה אתה אומר שקיבלת הנחיה,
- 11 ת. ככלל. ככלל.
- 12 ש. ככלל אז בכלל זה לא עוזר לי. בסדר. אז ככלל זה באמת לא מעניין, לכן צריך מזכר. זאת הסיבה.
- 13 אתה דרך אגב מזכ"ד את הדברים שלך, נכון מר ראכלין?
- 14 ת. בשיחה עם ינון?
- 15 ש. לא, בכלל. אתה מזכ"ד, אתה עושה פעולת חקירה, אתה מזכ"ד אותה.
- 16 ת. אם זו פעולת חקירה משמעותית ורלוונטית. לא אם הלכתי להכין קפה.
- 17 ש. אוקיי. כל דבר שהוא לא להכין קפה והוא בעל משמעות לתיק אתה מזכ"ד אותו.
- 18 ת. כל מה שהוא בעל משמעות ורלוונטי, אז כן.
- 19 ש. עכשיו, אתה אמרת שקיבלת הנחיה ממני, ממומי, אתה זוכר? או מכורש? ממי קיבלת הנחיה?
- 20 ת. זה בדרך כלל ממומי, זה לא מכורש.
- 21 ש. בסדר. ואתה לא יודע איך תואמה הפגישה הזאת.
- 22 ת. לא.
- 23 ש. מה ההנחיה שקיבלת ממומי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ללכת, אם אני זוכר נכון, ככה, אני לא זוכר את זה. בסדר?
- 2 ש. אתה לא זוכר את זה?
- 3 ת. אני אומר עוד פעם, אני לא זוכר את זה.
- 4 ש. למה אתה לא זוכר את זה?
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** הוא לא זוכר, ...
- 6 ת. אני לא זוכר את זה,
- 7 ש. כי אין מזכרים, כי אין הודעה כתובה, כי אין כלום. לא זוכרים.
- 8 ת. אני יכול להגיד לך שאם הגעתי ליועמ"ש הכנסת ולקחתי מזכר ולא עדות, זאת ההנחיה שקיבלתי.
- 9 ש. אבל אתה לא זוכר את זה.
- 10 ת. אני לא. אבל אני לא אגיע ליועמ"ש הכנסת ואחליט רק אז אם לקחת עדות או מזכר.
- 11 ש. תראה, בראיון העד שלך מישוהו כתב בשמך שאתה כן זוכר את האירוע הזה. למיטב זכרוני. עוד
- 12 שניה אני אמצא את זה.
- 13 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, הוא אמר את זה על ... אחר.
- 14 ש. בסדר. אז אתה לא זוכר את האירוע.
- 15 ת. באיזה מובן?
- 16 ש. למה הגעת אליו ולמה לא הודעה,
- 17 ת. אני זוכר למה הגעתי אליו.
- 18 ש. אז תסביר למה הגעת אליו.
- 19 ת. למעשה גם משתי ההקלטות של מר נתניהו ונוני מוזס, עלו שם מספר היבטים שקשורים לחקיקה.
- 20 גם היבטים כלליים וגם היבטים יותר ספציפיים שעלו בשיחה ביניהם. היינו צריכים למעשה לקבל
- 21 גם הסבר משפטי על חקיקה כללית וגם הסבר משפטי ספציפי לחוק ישראל היום, בעניין
- 22 התאריכים. היינו צריכים לקבל הסבר מקצועי לגבי האמירות הכלליות והספציפיות שנאמרו
- 23 בשיחות, והיינו צריכים באמצעות עד לבוא ולהגיש את המסמכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באמצעות עד?
- 2 ת. באמצעות עד. שני העדים האלה, גם לא ינון וגם לא העוזר שלו, לא ראו, לא שמעו ולא ידעו משהו
- 3 מהאירועים האלה שאותם חקרנו. המטרה הייתה להגיע אליהם ולקחת את הדברים, הייתי יכול
- 4 לפנות לויקיפדיה או לנבו, כן? לקחת מהם ... את ההיבטים הספציפיים האלה.
- 5 ש. איך ידעת שהם לא יודעים?
- 6 ת. אני לא סיימתי.
- 7 ש. תסיים. בטח.
- 8 ת. אני אוסיף ואומר שאת ההיבטים הספציפיים, אם זה הוועדה המיוחדת, אם זה המעבר של חוק
- 9 מממשלה לממשלה כמו שעלו בשיחות, זה למעשה נשאל על ידי, אני שאלתי באופן ישיר את
- 10 יועמ"ש הכנסת ינון, וכל היתר זה ההיבטים היותר כלליים של....
- 11 ש. סיימת את התשובה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. יופי. עכשיו, מראש לא ידעת שלעדים האלה אין ידיעות אישיות בנושא הזה, נכון? לאיל ינון ולדן
- 14 מרזוק?
- 15 ת. ידעתי.
- 16 ש. ידעת מראש?
- 17 ת. ידעתי מראש.
- 18 ש. איך ידעת מראש?
- 19 ת. כי ידעתי מהחקירה ומהחומרים שהועברו לידי שזה לא משהו שקשור ליועמ"ש הכנסת בקטע של
- 20 ראה שמע וידע.
- 21 ש. איך אתה יודע את זה?
- 22 ת. כי אני יודע, כי מה שבאתי לבקש ולשמוע, זה איך מעבירים חוק בכנסת, להסתכל בדפים ולהגיד
- 23 לי מתי הועבר חוק ישראל היום ובאיזה הקשר, אוקיי? וזה הכל. אין פה שום ידיעה אישית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך אתה אבל יודע מראש שאין לו ידיעה אישית. זה פלא פלאים בעיני.
- 2 ת. כי זה לא משהו,
- 3 ש. זה לא משהו?
- 4 ת. זה לא משהו שמישהו ידע. האירועים האלה היו בין נתניהו לבין מוזס, וכמו שתיאר את זה ינון,
- 5 שיש לך 20 קומות, אז הוא יודע עד קומה שלישית ומקומה שלישית עד 20 הוא לא יודע כלום.
- 6 הקומה השלישית זה ההיבטים הפרוצדורליים.
- 7 ש. מתי הוא תיאר את זה?
- 8 ת. בשיחה.
- 9 ש. בשיחה איתו.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אז מראש לא ידעת שהוא יודע מה קורה בין קומה 3 לקומה 20. ... שיש קומות מתחת.
- 12 ת. ידעתי,
- 13 ש. איך ידעת?
- 14 ת. ידעתי מחומרי החקירה שהיו לנו, אוקיי? שאף אחד חוץ מנתניהו ומוזס לא ידע מה יש מתחת
- 15 לפני השטח.
- 16 ש. איך אתה יודע את זה?
- 17 ת. כי זה מה שהם אמרו וזה גם מה שאמר אלקין, שהוא לא ידע את הסיבה שנתניהו הגיע אליו. לא
- 18 ידעו, לא ידעו.
- 19 ש. גיל תסלח לי, אני לא מצליח להבין. אתה הולך לעד כשאתה כבר יודע מראש מה התשובות שלו?
- 20 ת. אני יודע מראש שאני,
- 21 ש. אני הבנתי שאתה מניח ששני דוברת אמת ואתה מניח מראש שאתה ... אתה מניח הכל מראש.
- 22 אני רוצה להבין,
- 23 ת. לא. אני יודע מראש שזה עד מקצועי שבאמצעותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אי אפשר שניכם ביחד.
- 2 ת. זה עד מקצועי שבאמצעותו כבר אמרתי, אני אמור להגיש את המסמכים, אני אמור לקבל את
- 3 העניינים הטכניים, מתי עובר החוק, איך עובר חוק, סה-טו.
- 4 ש. הבנתי. אז תגיד לי, אם אלו הדברים, הרי מה שאתה אומר כמובן לא אמת. למה אתה שואל את
- 5 מרזוק ואת איל ינון האם אנשי מחלקת היועמ"ש לכנסת היו עדים להתנהלות הפוליטית סביב
- 6 החוק? הרי אתה אומר שאתה יודע מראש שהתשובה היא שלילית. אז למה שאלת אותם את
- 7 השאלה הזאת?
- 8 ת. זה כמו 'אם יש לך משהו להוסיף' בחקירה רגילה. זה הכל.
- 9 ש. הבנתי. אז למה אתה שואל למשל 'האם ידעתם למה פוזרה הכנסת', כל מיני שאלות מהסוג הזה.
- 10 למה אתה שואל אותם שאלות? הרי אתה אומר שאלה עדים טכניים. למה באת עם צו לקבל
- 11 מסמכים, לקבל נתונים וזהו. איך ידעת מראש שהם לא יודעים. תסביר לנו גיל, כי זו עמדה, נאמר
- 12 בעדינות, לא משכנעת.
- 13 ת. עו"ד חדד, זה מה שאני באתי איתו מראש, בסדר?
- 14 ש. איך ידעת?
- 15 ת. ואם היה משהו שכן היה מצדיק ומשהו שכן היה מפתיע אותי, אז זה היה נרשם.
- 16 ש. אז אתה אומר, רק בוא נסכם את האירוע הזה, נתחיל לסכם אותו. נעבור תיכף לחלקים סגמנטים
- 17 אחרים משמעותיים בו. אתה מבחינתך הגעת אליו כשבראשך הקונספציה, אנחנו אוהבים להגיד
- 18 היום, הקונספציה שאיל ינון לא מכיר את הדברים, אין לו ערך מוסף לתרום ביחס לאירועים
- 19 עצמם, דרך אגב, אנחנו שאלנו אותו פה יום שלם שאלות שהן סופר קריטיות להבנת התיק, אבל
- 20 אתם לא עשיתם את זה כי אתם הרי לא באמת חקרתם את התיק, ופשוט באת לקבל ממנו נתונים
- 21 טכניים. נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו, כשאתה אומר שבאת לבדוק איתו כל מיני עניינים טכניים, ועדה מיוחדת או לא
- 2 ועדה מיוחדת, מאיפה שמעת בכלל על ועדה מיוחדת?
- 3 ת. מהשיחות.
- 4 ש. אז אתה קראת את התמליל של כל השיחות?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אתה בטוח? אני אומר לך שאתה קראת קובץ שנקרא "קובץ ציטוטים נבחרים". זה הקובץ
- 7 שקראת, נכון? לא את התמליל כולו.
- 8 ת. אתה אומר ואני אומר לך אחרת.
- 9 ש. אני שואל אותך.
- 10 ת. אז אני אומר לך שקראתי את הכל.
- 11 ש. של כמה שיחות קראת?
- 12 ת. שתי שיחות.
- 13 ש. מה אורך התמליל?
- 14 ת. עשרות עמודים.
- 15 ש. עשרות עמודים. וקראת את הכל מהתחלה ועד הסוף בעצמך?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. איזה נוסח של תמליל זה היה?
- 18 ת. איזה נוסח של תמליל?
- 19 ש. כן. יש כל מיני נוסחים.
- 20 ת. אני קראתי נוסח אחד.
- 21 ש. מי ערך את התמליל הזה?
- 22 ת. לא יודע.
- 23 ש. הקשבת לשיחות עצמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. ניסיתי, לא הצלחתי.
- 2 ש. למה לא הצלחתי?
- 3 ת. כי לא הצלחתי.
- 4 ש. כי מה? תסביר לבית המשפט.
- 5 ת. כי לא שמעתי טוב.
- 6 ש. כי לא שומעים כלום.
- 7 ת. לא,
- 8 ש. תסביר.
- 9 ת. כשאתה שומע את השיחות ביחד עם התמליל ביחד, אתה מבין הכל. זה לוקח הרבה מאוד זמן
- 10 ויותר קל לקרוא את התמליל.
- 11 ש. לפני רגע הייתה לך תשובה 'לא שמעתי' 'לא שומעים טוב'. הבנת את המשמעות.
- 12 ת. אני מסביר עוד פעם,
- 13 ש. גיל זה בסדר,
- 14 ת. אתה שומע, זה למעשה הוקלט על ידי צד שלישי. אתה שומע, ושומע חלש. כשאתה רואה את זה
- 15 עם התמליל אתה מבין את האירוע. יותר קל לקרוא את התמליל.
- 16 ש. ואתה אומר שקראת את כל התמליל.
- 17 ת. קראתי את הכל.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** זו תשובתו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פעם רביעית כבר. הלאה.
- 20 ש. בסדר. אנחנו ממשיכים. ואז אתם מגיעים לאיל ינון, נכון? אתה קיבלת הנחיה לא לגבות ממנו
- 21 הודעה?
- 22 ת. אני מסביר ואמרתי בהתחלה, אני לא זוכר, והשבתי שאם לא גביתי הודעה כנראה שזו ההנחיה
- 23 שקיבלתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. ואתם יושבים בחדר, אתה, רפ"ק עודד בן משה, איל ינון ועו"ד דן מרזוק.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ומי עוד?
- 4 ת. אף אחד.
- 5 ש. אז אתם ארבעה בחדר.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אצל מי ישבתם?
- 8 ת. למיטב זכרוני בלשכה של יועמ"ש הכנסת.
- 9 ש. בדו"ח תשאול כתוב איפה זה היה?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. למה?
- 12 ת. לא כתוב.
- 13 ש. לא כתוב. למה לא? כי לא. תאשר לי בבקשה שלא כתוב בדו"ח מה היו השאלות שעו"ד ינון ועו"ד
- 14 מרזוק נשאלו עליהן, נכון?
- 15 ת. כשאני מציין במזכר ש"עו"ד ינון אומר ש-", זה משהו שהוא נשאל.
- 16 ש. אבל אנחנו לא יודעים מה שאלת אותו.
- 17 ת. לפי התשובה אתה יכול לדעת מה הוא נשאל.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** זו פרקטיקה מקובלת? כך אתם נוהגים בכלל או רק במקרה הזה?
- 19 ת. במקרה הזה אדוני, כי זה באמת היה מקרה מאוד מאוד ספציפי של אירוע מאוד מאוד משפטי.
- 20 ש. משפטי.
- 21 ת. במקום לפתוח ספר ולקרוא איך מגישים חוק וזה, היינו צריכים מישהו שיבוא ויציין את זה ויהיה
- 22 עד בבית משפט ויגיש את המסמכים.
- 23 ש. זו לא חקירה בעצם, אתה אומר, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו לא חקירה.
- 2 ש. זו לא חקירה, אתה קורא לזה שיחת רקע מקצועי .
- 3 ת. שיחת רקע מקצועי. ככה קראתי לזה.
- 4 ש. אז למה קראת להם 'עדים' מקודם? הרי לא יכול להיות, עדים ושיחת רקע מקצועי, זה לא הולך
- 5 ביחד.
- 6 ת. בשלב הזה שאני בא ואני משוחח איתו מקצועית על האירוע הזה, אני אף פעם לא יכול לדעת אם
- 7 הוא יהיה עד או לא יהיה עד. אני לא יודע. זה מחליטים עם הגשת כתב אישום ואם העד רלוונטי
- 8 או לא רלוונטי.
- 9 ש. לא, אני רוצה להבין מבחינת התכנית שלכם, אם אתה הולך לאדון הזה איל ינון ולמר מרזוק,
- 10 ואתה רוצה לקבל מהם אינפורמציה, הדרך מהם לעשות את זה בזה שגובים הודעה. אתה מכיר
- 11 את הכלל הזה, נכון? דיברנו על זה בחקירה הקודמת שלך, אישרת לי אותו.
- 12 ת. אז בוא אני אגיד לך אפילו יותר מזה, אוקיי?
- 13 ש. נו?
- 14 ת. לי כחוקר פשוט, נגיד חצי חוקר,
- 15 ש. לא חצי חוקר. חצי מנוסה. אתה אמרת.
- 16 ת. חצי מנוסה, יותר קל לבוא ולגבות עדות מעד,
- 17 ש. הודעה.
- 18 ת. עדות.
- 19 ש. עדות זה בבית משפט. הודעה. לא משנה.
- 20 ת. הודעה מעד, בסדר, 'בוא, תסתכל, יש לך משהו להוסיף', לחתום ונגמר הסיפור.
- 21 ש. אני מסכים.
- 22 ת. זה היה אירוע אחר,
- 23 ש. אבל למה זה היה אירוע אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול לשער למה.
- 2 ש. לא לשער.
- 3 ת. אני לא יודע.
- 4 ש. תגיד לי, הממונים שלך ידעו שאתה תשב בחדר גם עם איל ינון וגם עם דן מרזוק ביחד? תשאל אותם שאלות ביחד? זו ההוראה שקיבלת?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. זאת אומרת אז אתה יושב, לא עם עד אחד, עד פוטנציאלי אחד, אלא עם שני עדים ושואל אותם שאלות. ופעם אחת זה עונה ופעם אחת ההוא עונה.
- 7 ת. זה לא בדיוק היה ככה.
- 8 ש. אתה זוכר? רגע, כי אפילו איפה זה היה אתה לא יודע להגיד.
- 9 ת. לא, אני אומר עוד פעם,
- 10 ש. אל תשער. אם אתה זוכר תספר. מתוך זיכרון.
- 11 ת. לא משער.
- 12 ש. בבקשה.
- 13 ת. היינו בלשכה, אנחנו ישבנו מול איל ינון, למיטב זכרוני עו"ד מרזוק היה, הלשכה הייתה מחולקת לשניים. יש שם כורסה עם כיסא כזה עגול ליד... והיה את שולחן העבודה ששם ישבנו עם איל. מרזוק היה אם אני זוכר נכון, בצד.
- 14 ש. מרזוק היה בצד?
- 15 ת. למיטב זכרוני.
- 16 ש. ואם אני אומר לך שהוא לא היה בצד ומספר איל ינון משהו אחר, שהם ישבו יחד, וענו לשאלות ביחד,
- 17 ת. אז אמרתי, למיטב זכרוני.
- 18 ש. אז יכול להיות שהזיכרון לא טוב.
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכל יכול להיות.
- 2 ש. הכל יכול להיות. עכשיו, אני מסתכל על דו"ח התשאול הזה שלך, אני רואה קודם כל כמה דברים.
- 3 תיכף נראה גם מה אמר עליו איל ינון. קודם כל תאשר לי שהוא לא חתום. נכון? תראה בעמוד
- 4 האחרון כתוב "רפ"ק גיל ראכלין" והוא לא חתום. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. תגיד לי, למה עודד בן משה, כי בדרך כלל כשיש דו"ח אירוע, זכ"ד, כל אחד מהחוקרים עורך זכ"ד
- 7 משלו. למשל יש איזה שהוא עיקוב, או כל דבר אחר, כל אחד מהחוקרים עורך זכ"ד משלו. פה אין
- 8 לנו הודעה כתובה, למה עודד בן משה לא ערך את הדו"ח הזה, דו"ח דומה? דו"ח תשאול או דו"ח
- 9 שיחת רקע מקצועי?
- 10 ת. זה תשאול אותו. אני יכול להגיד לך שמבחינתי אני הייתי פה החוקר המוביל, עודד היה יותר נלווה
- 11 אלי, הוא הגיע כמלווה.
- 12 ש. למרות שהוא מופיע כראשון, "רפ"ק עודד בן משה" מופיע לפניך.
- 13 ת. נתתי לו את הכבוד.
- 14 ש. נתת כבוד. תגיד לי, מי נתן לך הנחיה להכין את הדו"ח הזה?
- 15 ת. הנחיה להכין את הדו"ח הזה?
- 16 ש. כן.
- 17 ת. אני לא צריך הנחיה. ברגע שנשלחתי לקיים שיחה/תשאול עם ינון, אתה מסיים את זה, ...
- 18 ש. זו שיחה או תשאול?
- 19 ת. זה גם וגם.
- 20 ש. כתוב "שיחת רקע ודו"ח תשאול".
- 21 ת. זה מינוח שלמעשה זה אותו דבר. שיחה זה תשאול, תשאול גם יכול להיות שיחה.
- 22 ש. שיחה זה תשאול. זאת אומרת שיחת רקע זה תשאול.
- 23 ת. בשיחה אתה יכול לתשאול,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זו לא שיחה, זו שיחת רקע מקצועי.
- 2 ת. בסדר.
- 3 ש. אתה אומר שזה אותו דבר כמו תשאול.
- 4 ת. אותו דבר.
- 5 ש. בסדר. אותו דבר. עכשיו, למה זה לא חתום, לא ענית לי. למה אין חתימה, את הקשקוש הנדרש?
- 6 ת. לא קשקשתי.
- 7 ש. לא קשקשתי. תגיד לי, אנחנו לא יכולים לדעת מדו"ח התשאול שלך או מדו"ח שיחת הרקע
- 8 המקצועית שלך, אנחנו לא יכולים לדעת מי אמר מה, נכון? מה אמר מר מרזוק, מה אמר עו"ד
- 9 ינון.
- 10 **כב' השופט עודד שחם**: אדוני כבר שאל אותו את השאלה הזאת.
- 11 ש. אותו לא. שאלתי את ינון.
- 12 **כב' השופט עודד שחם**: גם אותו שאל. מי אמר מה, וכולי.
- 13 ש. אי אפשר לדעת?
- 14 ת. אני אמרתי שכן אפשר לדעת.
- 15 ש. אז בוא נראה, כתוב בסעיף 3,
- 16 ת. לא,
- 17 ש. שניה, אמרת משהו. בית משפט חשב שענית.
- 18 ת. אבל אני המשכתי. אני המשכתי ואמרתי שאיפה שרשום ש"ינון אומר ש-" אז שאלתי אותו
- 19 ספציפית. כל היתר,
- 20 ש. כל היתר?
- 21 ת. אני לא יודע.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז אי אפשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בפן המשפטי מתי מגישים את החוק, דרך אגב, ינון כשדיברתי איתו, הוא לא צריך חבר טלפוני
2 לענות בדיוק איך מגישים חוק,
3 ש. אתה צריך אבל. הרבה חברים טלפוניים.
4 ת. ולהסתכל, לא, אבל הוא משיב, הוא לא צריך חבר טלפוני להגיד איך מגישים חוק, הוא לא צריך
5 את העזרה של מרזוק אוקיי, להסתכל על מסמכים ולהגיד מתי הוגש חוק ישראל היום. הוא לא
6 צריך את זה. אבל אני, מה שהיה חשוב לי בפן הספציפי, זה השאלות הספציפיות שנשאל ינון.
7 ש. תיכף גיל, תאמין לי, אתה אומר המון דברים לא נכונים. קודם כל סעיף 3,
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אי אפשר לדעת.
9 כב' השופט משה בר עם: סעיף 3 אין "אומר ש-".
10 ש. אין הבחנה. נכון? "להלן הסברם של עו"ד ינון ועו"ד מרזוק".
11 ת. כן. זה הסעיף המשפטי.
12 ש. אז לא כתוב מי אומר מה.
13 ת. לא.
14 ש. אז אני לא יכול לדעת מי אומר מה.
15 ת. לא.
16 ש. לא. דרך אגב, זה גם מלמד אותנו שסיפור הספה הוא סיפור נאמר בעדינות, לא נכון. אתה רואה,
17 "הנ"ל פירטו", "הנ"ל" – הכוונה היא מרזוק וינון. נכון?
18 ת. כן.
19 ש. מי אמר מה אי אפשר לדעת, נכון?
20 ת. נכון.
21 ש. וכך עורכים דו"ח? שאי אפשר לדעת מי אומר מה?
22 ת. כך ערכתי את הדו"ח. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כך ערכת את הדו"ח. את פקודת הפרוצדורה הפלילית אתה מכיר, נכון? איך גובים הודעה, שהיא
2 צריכה להיות בכתב, לרשום את כל מה שאמר העד, רק מדברים על עד אחד, המחוקק אפילו,
3 ת. עדות לא חייבת להיות בכתב.
4 ש. אתה אומר שלא, אני אומר לך שכן. יש פקודת פרוצדורה פלילית.
5 ת. אז אני אומר לך ש-, אוקיי.
6 **כב' השופט עודד שחם:** אולי לא לנהל דיון משפטי בין שניכם, עו"ד חדד?
7 ש. אני מקבל. בכל מקרה, אתה לא נתת למר ינון לעבור על הדברים ולאשר אותם, נכון?
8 ת. לא, כי לא היה על מה לעבור. אני כתבתי את זה בנקודות ואחרי זה הלכתי וכתבתי את הדו"ח
9 המלא, את המזכר המלא.
10 ש. אתה כתבת בנקודות?
11 ת. כן.
12 ש. מה, בכתב יד?
13 **כב' השופט משה בר עם:** נדמה לי מר חדד, שהעד גם מגדיר את זה וגם מאשר שמדובר
14 בשיחת רקע, שלא לומר אולי סוג של תדרוך, אז כל ההנחיות או הכללים שנוגעים לגביית הודעות
15 לא רלוונטיים במקרה הזה.
16 ש. הביאו לעדות את האיש הזה.
17 **כב' השופט משה בר עם:** אז לא עדות, אז הוא קיבל את מה שהוא קיבל ממנו באותה שיחת
18 רקע ולכן הוא כתב את הדברים, הוא ערך את הדברים, כך אני מבין את דברי העד. לכן אין צורך
19 לחזור ולראות ש-,
20 ש. תיכף נראה. רק, מסמך הנקודות שלך הוא חלק מהחומר בתיק?
21 ת. אני לא זוכר אם זה היה כבר ישירות על מחשב או עם נייר. אני לא זוכר.
22 ש. אוקיי. אז קובץ הנקודות שלך שערכת על המחשב, הוא בתיק?
23 ת. הקובץ הופך להיות חלק מהמזכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, איל ינון העיד פה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוץ מהמזכר נשאר עוד משהו מהדברים שנרשמו?
- 3 ת. לא גבירתי, ולכן אני חושב שזה כן היה במחשב, אני לא זוכר בדיוק.
- 4 ש. תראה, איל ינון העיד פה ואומר שלא היה מחשב ושלא הייתה כתיבה ושם הייתה כתיבה הוא
- 5 היה זוכר והיה מבקש לראות ולוודא שמה שכתבת הוא נכון או לא נכון. זה מה שאומר איל ינון
- 6 פה. יועץ משפטי של הכנסת. אומר שלא כתבת כלום.
- 7 ת. אז אני יכול להגיד לך,
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד.
- 9 ש. מתנגד. אני אקריא לך. הוא אמר שאם הוא היה רואה הוא היה מדליק נורות. יש לנו פרוטוקול
- 10 לא פורמלי, אני יכול להראות את זה משם.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** אז שהעד ייצא.
- 12 ש. שהעד ייצא.
- 13 (העד יוצא מהדיון)
- 14 ש. הייתה סדרה שלמה של שאלות בנושא.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** איל ינון אמר שהם לא ישבו וכתבו על המחשב, ושאלה אפילו של בית
- 16 המשפט, של השופט בר-עם, אם הם כתבו בכתב יד, הוא אומר שהוא לא זוכר. שאם כתבו בכתב
- 17 יד. אבל הוא אמר 'אני לא זוכר'.
- 18 ש. לא נכון.
- 19 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, הוא אמר 'לי אין זיכרון שמישהו רשם את המילים'.
- 20 ש. הוא אמר 'אני חושב שלא, אם הייתה הייתי רגיש לזה'. יש לי במקרה פרוטוקול שלך אין. "אני
- 21 חושב שלא, אם הייתה, הייתי רגיש לזה. היות והתפיסה שלי הייתה שאני מנהל שיחת רקע, אז
- 22 אם היו מתחילים לכתוב בפניי, היה מדליק לי נורה והייתי מבקש לראות מה כתוב".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: בוודאות הוא אומר שלא היה מחשב, לגבי אם הם כתבו בכתב יד, הוא אומר
- 2 "אין לי זיכרון של זה"
- 3 עו"ד נועה מילשטיין: "אין זיכרון שישב מולי מישחו ורשם" זה אומר ש-,
- 4 עו"ד אלון גילדין: הוא הדגיש, הוא חידד,
- 5 כב' השופט משה בר עם: שאין לו זיכרון.
- 6 עו"ד אלון גילדין: בדיוק. זה כל מה שאני אומר. הוא אומר שלא היה, הוא אומר 'אין לי זיכרון
- 7 שהם רשמו'.
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: זה אומר שלא היה. מבחינת,
- 9 עו"ד אלון גילדין: לא, זה לא אומר שזה לא היה.
- 10 ש. הוא אומר "אם היה כותב היה מדליק לי נורה. הייתי שם לב. מבחינתי זו הייתה שיחת רקע. לא
- 11 כותבים ואם היו כותבים הייתי רוצה לראות בדיוק מה כתבו" אלו הדברים שהוא אומר.
- 12 עו"ד אלון גילדין: פה בבית המשפט הוא מבחין,
- 13 ש. איזו עילת התנגדות זו?
- 14 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה שתטעה את העד. מה זה איזו עילת התנגדות זו? זו התנגדות
- 15 שאתה צריך להציג את הדברים בצורה מדויקת. לגבי מחשב הוא אומר 'בטוח הם לא כתבו על
- 16 מחשב'. לגבי זה, הוא אומר 'אני לא זוכר'
- 17 כב' השופט משה בר עם: זה הניואנס, הוא לא אומר את זה לכאורה פוזיטיבית, הוא אומר
- 18 שאין לו זיכרון, והוא מסביר למה אין לו זיכרון. מר חדד, אולי,
- 19 ש. אין בעיה.
- 20 (העד חוזר לדיון)
- 21 ש. אני שואל את איל ינון האם מישחו ערך בכלל מזכר. זאת אומרת לא מזכר, נקודות, תרשומת של
- 22 השיחה. והוא אומר כך: "אני חושב שלא. אם הייתה, הייתי רגיש לזה. היות והתפיסה שלי הייתה
- 23 שננהל שיחת רקע, אז אם היו מתחילים לכתוב בפניי, היה מדליק לי נורה אדומה והייתי מבקש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לראות מה כתב. גם לא הציגו זאת בגביית ההודעה. זו הייתה שיחת רקע. כמוה עשיתי עשרות".
- 2 בסדר?
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אז הוא אומר שהוא לא זוכר שכתבו, ולא רק שהוא לא זוכר שכתבו, הוא אומר 'אם היו כותבים
- 5 היו נדלקות לי נורות אדומות'. פה לא מופיע אצלי בתמליל 'אדומות', אבל אני חושב שהוא דיבר
- 6 על אדומות. "היו נדלקות לי נורות והייתי שם לב, הייתי מבקש לראות מה כתוב". לכן הוא אומר,
- 7 לא כתבו שום דבר בזמן אמת. ואני גם לא רואה בחומר מסמך נקודות שלך מזמן אמת. תשובה?
- 8 ת. עו"ד חדד, מאחר ואני מכיר את עצמי, אין סיכוי שבעולם, לצערי, כן? שיש לי זיכרון לרשום
- 9 שלושה-ארבעה עמודים והכל מזיכרון של מה אמר לי העד ובנקודות ברורות וספציפיות. אוקיי?
- 10 אין לי את זה, ולכן אני רשמתי את מה שהוא אמר לי. בנקודות.
- 11 ש. בטוח?
- 12 ת. אין לי ספק. ברור.
- 13 ש. תראה,
- 14 ת. עכשיו,
- 15 ש. שניה גיל.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, זו תשובתו.
- 17 ש. מצוין. גבירתי, תשובה נהדרת. עוד רגע נראה לאן היא מובילה אותנו. גיל, אם היה מסמך כזה של
- 18 נקודות בכתב יד, הוא היה בתיק. נכון?
- 19 ת. אז פה נשאלתי על זה על ידי גבירתי ואמרתי שכנראה זה היה באמצעות מחשב כי ... היה לי מסמך,
- 20 זה כנראה היה בתיק.
- 21 ש. מחשב, איל ינון שולל באופן קטיגורי. שלא היה מחשב שישבו איתו וכתבו. את זה הוא זוכר. לא
- 22 'לא זוכר'. זה הוא זוכר שלא היה. אז היה מחשב או לא היה מחשב?
- 23 ת. אז אני אומר שלפי דעתי כן היה מחשב, ובאתי עם מחשב, וישבנו על זה אחרי זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, את הקובץ מחשב הזה יש לנו אותו בתיק?
- 2 ת. למה שאני אתן לך את הקובץ מחשב הזה? יש לי גם קובץ מחשב של החקירה של הדס קליין
- 3 שעשיתי, וקובץ מחשב של שני, מה הקשר לקובץ?
- 4 ש. ומה יש בקובץ מחשב הזה שעשית?
- 5 ת. מה הקשר?
- 6 ש. מה יש שם? בוא תספר לי. רגע,
- 7 ת. כל קובץ שאני בא, שניה, לא סיימתי.
- 8 ש. כן, ספר לי מה זה.
- 9 ת. כל קובץ שאתה עושה אם זה מזכר חקירה והכל, מוציא ומוסר. מכניס את זה לתיק החקירה.
- 10 ש. אבל את הקובץ הזה אנחנו לא רואים. לא הוצאת אותו לתיק החקירה.
- 11 ת. מה זאת אומרת? זה מה שיש לך פה.
- 12 ש. אה, זה קובץ המחשב שערכת?
- 13 ת. זה הקובץ. כן.
- 14 ש. ואתה אומר שהוא מבוסס על מה שאמר איל ינון?
- 15 ת. זה הקובץ. כן.
- 16 ש. אני שואל אותך, זה מבוסס על מה שאמרו איל ינון ודן מרזוק?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. בטוח?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. תראה, אני שואל אותך שאלות, את איל ינון על הדו"ח הזה, בעדות פה בבית המשפט. ואני אומר
- 21 לו 'תשמע, יש פה טעויות שהן טעויות, נאמר בעדינות, הן לא מכבדות יועץ משפטי של הכנסת כי
- 22 הן טעויות גסות בהבנת ההליך החקיקתי'. באמת, טעויות של, אם היינו מחלקים את הידע בכל
- 23 מה שקשור לחקיקה בכנסת, אנחנו בכיתה א'. אם היינו מחלקים את זה ל-12 כיתות. ולכן אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איל ינון 'יש פה דברים לא רק שאני לא אמרתי, שלא יכולתי לומר אותם' הוא אומר "אלו דברים
2 שבועדות לא יכלו להיאמר על ידינו". זה מה שהוא אומר. אני שואל אותו "לא יכול להיות
3 שהדברים האלה יצאו מפיד" הוא אומר "נכון", וזה היה ככה, בית המשפט זוכר, זה היה לא מזמן.
4 ת. אז זה בדיוק מחזק את מה שאני אומר. מה שאני אומר, לא הייתה שם גביית עדות כל מילה ומילה
5 שהוא אמר. זה היה בנקודות, אולי בגלל זה הוא לא ראה, אין לי מושג, אבל הנקודות הכלליות
6 נרשמו ועל הנקודות האלה נבנה המזכר הזה.
7 ש. שמעת מה אמרתי?
8 ת. שמעתי.
9 ש. מה אמרתי? מה השאלה שלי הייתה?
10 ת. אז אני אומר, זו התשובה שלי.
11 ש. גיל, מה היה השאלה שלי?
12 ת. עמית, זו התשובה שלי.
13 ש. אבל התשובה שלך צריכה להתכתב, אפילו קשר מקרי עם השאלה. השאלה היא איך יכול להיות
14 שאתה כותב דברים מפיהם של עו"ד איל ינון,
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שזה לא מפיהם. שמפיהם הוא רשם נקודות
16 ואחר כך הוא רשם דברים לא מפיהם.
17 כב' השופט משה בר עם: רשם נקודות, רשם את זה, אולי ערך את זה להבנתו.
18 ת. אם טעיתי שם במשהו, סליחה ומחילה.
19 ש. זה לא מדויק גבירתי. פה כתוב "להלן הסברם של עו"ד ינון ועו"ד מרזוק".
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה מה שהוא אומר עכשיו. זו תשובתו.
21 ש. אה, זאת אומרת רגע, שניה, אני לא הבנתי את הדברים כך אבל בוא נבדוק אם מה שבית המשפט
22 אומר הוא נכון. כלומר מה שכתוב פה הם לא דברים שהם אמרו, אלו נקודות של דברים פלוס
23 הסבר שלך על הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אלו דברים שהם לכאורה נאמרו על ידי אותם גורמים כפי שהעד
2 הבין אותם וערך אותם אולי בדיעבד במסגרת ...
3 ש. לפי הבנתך? כן?
4 ת. כן.
5 ש. כן. כלומר זה לא מתיימר להיות מסמך שמספר לנו מה הם אמרו בשיחת הרקע, אלא רק בנקודות,
6 והרושם שלך.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מתיימר להיות מה שהוא שמע...
8 ת. אם העד הגיע לפה ואמר על דבר א' ב' ו-ג' שזה לא היה כך, זה היה אחרת, אוקיי. זה כמו שאני
9 שואל בסוף חקירת העד 'האם יש לך משהו להוסיף או לתקן'.
10 ש. לא עשית את זה.
11 ת. העד היה פה?
12 ש. אבל אני הייתי צריך לעשות את זה פה בבית המשפט.
13 ת. לא, אני שואל. העד היה פה ואמר שמהו שכתבתי לא נכון? הוא אמר את זה?
14 ש. כן. הרבה דברים.
15 ת. יש לך גם את זה וגם את זה? הכל בפניך גלוי? אני לא רואה פה שום בעיה.
16 ש. זאת אומרת העובדה שאני מגלה לראשונה שאתה כותב דברים שהם,
17 ת. על מה הוא כתב,
18 ש. גיל, אמרנו שאתה לא מפריע לי, נכון? אם אני מגלה לשיטתך בבית המשפט שדברים שאתה כתבת
19 שמתיימרים להיות מפיו של עד, הם לא באמת נאמרו על ידו, לשיטתך זה בסדר.
20 ת. לא, מה שאני אומר,
21 **כב' השופט משה בר עם:** כפי מיטב אמונתו וידיעתו של העד. כך..
22 ש. אז אולי נחקור אותו על תצהיר שקרי אדוני. יש פה חשש לתצהיר שקרי.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מתקדם גבירתי. תראה, בסעיף 9 בדו"ח התשאול,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלו אותו שוב על המסך.
- 3 ש. עוד רגע גבירתי. סעיף 9 הוא סעיף נורא מעניין. דרך אגב, לא שאלתם את איל ינון על הקשר בין
- 4 תקשורת לבין חקיקה, נכון? על הקשר בין פוליטיקה, תקשורת, האם סיקור נחשב עניין אישי, מה
- 5 המשמעות של סיקור. לא שאלתם שאלות בנושא.
- 6 ת. זה לא רלוונטי ליועמ"ש הכנסת.
- 7 ש. לא רלוונטי ליועמ"ש הכנסת.
- 8 ת. לא.
- 9 ש. כלומר היועץ המשפטי של הכנסת שקובע מהו עניין אישי בחקיקה, את המותר והאסור, אתה
- 10 אומר לשאול אותו את השאלות של ההגדרה מהו עניין אישי לצורך חקיקה, זה לא נושא שעניין
- 11 אתכם?
- 12 ת. לא, בוא נחדד. בסדר? הוא יודע פן אחד מעל, כן, מה קורה ומה קורה בכנסת ומי אמר מי ומי עשה
- 13 מי. מתחת לפני השטח, איך חילקו את הדברים, מי אמר למה,
- 14 ש. לא, לא שמעת מה ששאלתי.
- 15 ת. אז אני אומר עוד פעם, אז הוא לא רלוונטי מבחינתי,
- 16 ש. גיל, שמעת מה שאלתי?
- 17 ת. אז אני אומר עוד פעם, אם הוא אמר מה שהוא אמר,
- 18 ש. שמעת מה שאלתי?
- 19 ת. שההליך תקין?
- 20 ש. לא אמרתי הליך תקין.
- 21 ת. אז מה?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עונה לך שמאחר שהדברים היו דברים מתחת לפני
- 23 השטח, לא היה רלוונטי לשאול את העד עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זו לא השאלה שלי גבירתי. מה זה קשור לפני השטח או לא. נכון שדיברתי על סעיף 9, אבל
- 2 בזמן שאנחנו ממתינים שאלתי שאלה אחרת. לא רלוונטי בכלל לסעיף 9.
- 3 ת. לא, אז על מה אתה,
- 4 ש. תקשיב לשאלות שאני שואל. לא שאלות שלא שאלתי. אני שואל למה לא שאלתם את איל ינון,
- 5 הרי אתם חוקרים, יש לכם כמה חקירות שקשורות לחקיקה. כמה נושאים שקשורים בחקיקה.
- 6 כדי להבין את המושג עניין אישי שמקים ניגוד עניינים בחקיקה, אתם בדקתם בכלל מה ההגדרה
- 7 של עניין אישי לצורך חקיקה?
- 8 ת. הכל נבדק.
- 9 ש. אתה בדקת את זה?
- 10 ת. אני,
- 11 ש. לא, הכל לא נבדק.
- 12 ת. הכל נבדק.
- 13 ש. אוקיי. אני אומר לך שזה לא נבדק בתיק.
- 14 ת. בסדר.
- 15 ש. אתה בדקת את זה?
- 16 ת. אני אומר לך שהכל נבדק. אתה שואל אותי עכשיו שאלה מה בדקתי לפני שבע שנים? באמת.
- 17 ש. אז תגיד 'אני לא זוכר'. זה בסדר.
- 18 ת. אבל מה,
- 19 ש. לא הכל נבדק. הרי זו בדיחה שהכל נבדק. הכל לא נבדק בתיק הזה. אין דבר אחד שנבדק בתיק.
- 20 ת. הכל נבדק בתיק.
- 21 ש. אפילו את ההודעה היחידה בתיק אתה קיבלת אותה קטועה ועלובה.
- 22 ת. הכל נבדק. לווה, נבדק.
- 23 ש. עזוב, הרי זו הבעיה. אנחנו רואים פה תצוגת תכלית לבעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** טוב, ...
- 2 ש. אני חוזר אבל. אין גם התנצחות. גיל אני רוצה להבין, לא שאלתם אותו, תענה לי. המזכר, קראת
- 3 אותו, שאלות שקשורות ליחס בין תקשורת לבין פוליטיקה או חקיקה אלו שאלות שלא שאלתם
- 4 את איל ינון, נכון?
- 5 ת. אני אמרתי שהוא לא היה רלוונטי מבחינתי לשאלות האלה.
- 6 ש. שאלתי,
- 7 ת. אז אמרתי שלא. לא שאלנו אותו.
- 8 ש. יופי. שאלות שקשורות לחסינות חברי כנסת, מה חוסה תחת חסינות חבר כנסת, האם למשל שיח
- 9 על חקיקה הוא בתוך החסינות או לא בתוך החסינות, אלה שאלות שבדקתם עם איל ינון היועץ
- 10 המשפטי של הכנסת?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא. למשל, אם אני מדבר עם מישהו על חוק או עם שר אחר על חוק, החוק טוב, החוק לא טוב,
- 13 האם זה אירוע שהוא נמצא עמוק בתוך תחום החסינות, כן או לא. בדקתם את זה עם היועץ
- 14 המשפטי של הכנסת?
- 15 ת. לא, זה לא היה רלוונטי.
- 16 ש. אוקיי, יכול להיות שכן, יכול להיות שלא.
- 17 ת. לא בדקנו. זה לא רלוונטי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש משהו שבדקת ולא רשמת בדו"ח הזה?
- 19 ת. לא גבירתי.
- 20 ש. עניינים שקשורים למה מותר לי לחפש,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה הרגע.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** הוא השיב. הוא השיב.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין משהו אחר שלא מופיע פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** כל מה שבדק נרשם פה. מה שלא נרשם פה לא נבדק.
- 2 ש. עם כל הכבוד, ברגע שאני רואה שגם דברים שלא נאמרו מופיעים בדו"ח, אני רוצה לשאול עוד
- 3 שאלה אחת בנושא. עניינים שקשורים לשאלה מה מותר לי לתפוס מחברי כנסת, איזה חיפוש
- 4 מותר לי לעשות, האם אני יכול לחפש התכתבויות עם חברי כנסת, עניינים שקשורים לחסינות
- 5 חברי כנסת, אלה נושאים שבדקת?
- 6 ת. לא. גם לא נשאל מי בנה את הכנסת ולא נשאל,
- 7 ש. ואוו. איזו תשובה יפה.
- 8 ת. עמית, לא נשאל. מה הקשר. מבחינתי אין קשר לחקירה.
- 9 ש. אתה צודק. מה הקשר לחקירה.
- 10 ת. נכון. לא היה קשר של יועמ"ש הכנסת לאירועים האלה שאתה שואל.
- 11 ש. גיל, הרי זו תצוגת תכלית לאיך חקרתם את התיק שלנו.
- 12 ת. בסדר.
- 13 ש. בוא נתקדם. סעיף 9. שוב, סעיף שנגבה ככה בצורה הזאת, כן? ככל שאפשר לקרוא לזה 'נגבה'.
- 14 "האם אנשי מחלקת יועמ"ש הכנסת היו עדים להתנהלות הפוליטית סביב החוק אשר נעשתה גם
- 15 מתחת לפני השטח והאם ניתן לדעת האם ישנם גורמים בקואליציה אשר כלפי חוץ התנגדו לחוק
- 16 אך מאידך תמכו בחוק בהתבטאות/מעשה כזה או אחר?" קודם כל, זאת שאלה ששאלת אותו?
- 17 שאלה כזו ארוכה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. זאת אומרת, שאלת אותו, את איל ינון "האם אנשי מחלקת יועמ"ש הכנסת היו עדים להתנהלות
- 20 הפוליטית סביב החוק אשר..." כל הטקסט הזה זה שאלה אחת?
- 21 ת. הכל. כן. שאלה.
- 22 ש. אחת.
- 23 ת. הכל אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא ענה לך כי "בכנסת קיימים זרמים תת קרקעיים" נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. כן. לא שאלת אותו 'מה הזרמים התת קרקעיים שאתה מכיר ביחס לחוק ישראל היום'. נכון? זה
- 4 לא מופיע פה. אין שאלת המשך.
- 5 ת. מה שמופיע זה מה ששאלתי.
- 6 ש. אני שואל שאלה,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה היא כן. הוא לא שאל אותו שאלות המשך.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** הוא לא שאל..
- 9 ש. לא שאל. בסדר. עכשיו, אתה מניח שהזרמים התת קרקעיים האלה לא לגיטימיים? אני רוצה
- 10 להבין. למה אתה לא שואל אותו 'תגיד, אתה יודע שיש זרמים תת קרקעיים', תראה מה הוא
- 11 מספר לך "המחלקה המשפטית מודעת לזרמים תת קרקעיים עד קומה 3-". עדיין הזרמים התת
- 12 קרקעיים יכולה להגיע גם לקומה 20-". למה אתה לא שואל אותו 'זה לגיטימי, זה לא לגיטימי,
- 13 האם אתם בודקים את הדברים האלה'
- 14 ת. מי בודק? אני לא מבין את השאלה שלך.
- 15 ש. הייעוץ המשפטי.
- 16 ת. הייעוץ המשפטי של הכנסת? האם הם בודקים את הזרמים התת קרקעיים?
- 17 ש. כן.
- 18 ת. אתה חושב שהוא יכול לבדוק את הדברים האלה?
- 19 ש. כן הוא בהחלט יכול.
- 20 ת. מה, הואחקירה? הוא אמור לדעת מה הזרמים?
- 21 ש. גיל, אני ...
- 22 ת. לא, מה? הרי השיחה בין נתניהו לבין מוזס, זה לא 40-, זה 100- מבחינת הזרמים התת קרקעיים.
- 23 ש. קראת את השיחה בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא יכול לדעת את זה בכלל? הוא קשור לזה בכלל? הוא יכול לספר מה קרה שם?
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד הוא לא שאל. מר חדד,
- 3 ש. קיבלתי. תגיד לי, במה נתניהו נאשם בתיק 2000?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אנחנו בחידון עכשיו?
- 5 ש. לא, אני רוצה להבין. שיענה למיטב ידיעתו. דרך אגב, התרתם את השאלות האלה בעבר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 7 ש. אני רוצה לדעת, גיל ראכלין חוקר את התיק. האם הוא ידע,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תתקדם.
- 9 ש. גבירתי, אני לא אתקדם, אני חושב שבהחלט מותר לי לדעת, חוקר שחוקר את התיק האם הוא
- 10 יודע מה הוא חוקר. מה העבירה שנתניהו מואשם בה.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** מה מיוחס לנאשם.
- 12 ש. מה מיוחס.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** תשאל אותו מה העבירה שהוא חקר, זה בסדר. במה הוא הואשם
- 14 עכשיו, זה לא שאלה..
- 15 ש. כל אחד מהווריאנטים מקובל עלי. תבחר את אחת השאלות, היו כל מיני נוסחים, תענה רק.
- 16 ת. בחקירה עצמה הוא היה חשוד בקבלת שוחד ובקשת שוחד, ובכתב האישום בהפרת אמונים.
- 17 ש. לשיטתך נתניהו היה חשוד בקבלת שוחד?
- 18 ת. מה זה לשיטתי? זו העבירה שהיתה. זה מה שנחקר.
- 19 ש. ... החקירה של ראש הממשלה נתניהו. חשוד, הנה, כבודכם, תראה, אני אומר לך שכשנתניהו נחקר
- 20 בחקירתו הראשונה בתיק 2000 בחודש ינואר 2017 שזה התאריכים הרלוונטיים, נתניהו לא חשוד
- 21 בקבלת שוחד או בקשת שוחד או כל דבר אחר. דרך אגב, כתב האישום טוען שהוא לא ביקש והוא
- 22 לא רצה והוא לא קיבל. זה כתב האישום. אבל נשים בצד את התודעה הכוזבת שאיתה הלכתם
- 23 למסע הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** לאיזו הודעה אדוני מפנה, סליחה?
- 2 ש. הראשונה של מר נתניהו בתיק 2000. היא הודעה שניה.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** שזה מה זה, ממת?
- 4 ש. מה-5 בינואר. עוד רגע אדוני זה יהיה על הלוח. אדוני אמר שיש הרבה הודעות אז ניסינו להקל
- 5 טיפה.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** הקלתם. 5.1. בסדר. אתם יכולים להקריא לו את זה.
- 7 ש. תראה, בוא נראה במה הוא חשוד, מר בנימין נתניהו. כי אתה הולך וחוקר עם תודעה כוזבת של
- 8 בקשת שוחד, דרישת שוחד, קבלת שוחד.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'דרישה וקבלת טובות הנאה שלא כדין מאנשי עסקים
- 10 בקשר לתפקידך'.
- 11 ש. כן. לא כתוב פה לא קבלת שוחד, לא דרישת שוחד. כלום.
- 12 ת. "בהמשך לחקירתו הקודמת". מה בחקירה הקודמת?
- 13 ש. אה, אולי שם כתוב שוחד. בוא נבדוק. החקירה הקודמת היא בתיק 1000, בכלל לא בתיק 2000,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו לא במבחן זיכרון עו"ד חדד. תתקדם.
- 15 ש. אבל מגיע חוקר, זו התודעה של צוות החקירה. בניגוד להנחיות היועץ.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, עו"ד חדד, התקדמו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני גם צריך לסיים איתו.
- 18 ש. יש עוד הרבה שאלות. הוא עשה הרבה דברים העד הזה.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** הוא עשה הרבה דברים אבל זה ... שבזמננו.
- 20 ש. אני מתקדם. מקובל. טוב, דרך אגב, במה הוא הואשם, אתה יודע? בנימין נתניהו? אמרת הפרת
- 21 אמונים. אתה יודע במה?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרנו כבר שזה ... במה הוא הואשם. הלאה.
- 23 ש. נתקדם. טוב. אני רוצה להציג לך את הצו שהוצאתם לנתן אשל. אתה זוכר את הצו הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. בוא תראה, היחידה שלך הוציאה, זה צו האזנת סתר היחיד בתיק שלנו, בתיק 1000. אתה זוכר
- 3 את זה, כן?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. אתה מכיר את הצו הזה?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. לא. בוא ננסה להבין שניה את הצו האזנת סתר היחיד בתיק, אולי אתה כן יכול לעזור לנו. אתה
- 8 רואה, "נתן אשל", זה צו שהוצא, צו האזנת סתר בתיק שלנו. אם תוכל להגיד לי, אתה רואה,
- 9 כתוב פה שאתם חוקרים שיבוש הליכי חקירה של נתן אשל. אתה יודע להגיד לי כחוקר בכיר
- 10 בצוות, איזה שיבוש חקירה נתן אשל היה חשוד?
- 11 ת. לא, אני לא יודע להגיד לך. לא אני הוצאתי, לא אני יודע, לא מכיר את הצו הזה.
- 12 ש. אתה חלק מצוות החקירה.
- 13 ת. אז מה, אבל צוות החקירה, א. כל אחד עושה דברים אחרים, אני לא מכיר את הצו הזה.
- 14 ש. אתה יכול להסביר לי איזה שוחד לקח לשיטתכם נתן אשל?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא מכיר את זה.
- 16 ת. אני לא מכיר את הצו הזה.
- 17 ש. אני מקבל. שמעת משהו על נתן אשל?
- 18 ת. לא שמעתי כלום.
- 19 ש. חשדות כלפיו?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. דברים שדוברו אצלכם בצוות בישיבות, בישיבות סטטוס?
- 22 ת. אני לא שמעתי כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שמעת כלום. אני מתקדם. אז דיברנו על דו"ח התשאול או שיחת רקע או כל דבר אחר של איל
2 ינון. אתה התמדת בפרקטיקה הזאת שחקרת גם את תמיר פרדו, נכון?
3 ת. של מה?
4 ש. שלא גבית ממנו הודעה מסודרת אלא רק פגשת אותו ודיברת איתו.
5 ת. יחד עם מומי ודני. כן.
6 ש. יחד עם מומי ודני.
7 עו"ד נועה מילשטיין: הוא ערך את המזכר.
8 ת. אני ערכתי את המזכר. כן.
9 ש. כן, אבל לא גבית ממנו הודעה מסודרת.
10 ת. לא.
11 ש. למה?
12 ת. כי ככה הנחה מומי.
13 ש. למה? אתה יודע? שאלת?
14 ת. לא. תשאל אותו.
15 ש. זאת אומרת מומי אומר לכם 'תראו, ממנו אנחנו לא גובים הודעה, אנחנו רק שואלים אותו שאלות
16 ונערוך מזכר'.
17 ת. אני מעריך שאני יודע למה, זו הערכה שלי. שאל את מומי אבל.
18 ש. שאלתי אותו.
19 ת. אתה רוצה לשמוע את ההערכה שלי? אני אתן לך.
20 ש. לא, אני רוצה את הזיכרון שלך.
21 ת. הזיכרון, זה מומי קבע.
22 ש. מומי קבע. אתה זוכר למה חקרתם את תמיר פרדו? למה הלכתם בכלל אליו? הוא בטח איש נורא
23 נחמד ומעניין, ראש מוסד, אבל למה הלכתם אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עניינים שהיו קשורים למילצ'ין ולדרכון אם אני זוכר נכון.
- 2 ש. אבל למה הלכתם אליו?
- 3 ת. זה אני לא יודע, אני לא זוכר.
- 4 ש. לא יודע?
- 5 ת. תשאל את מומי.
- 6 ש. אני שואל אותך.
- 7 ת. אז אני אומר לך שמומי יודע.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אומר שהוא לא יודע ולא זוכר.
- 9 ש. לא יודע ולא זוכר. בסדר. אז אמרת משהו, דרכון. אתה יודע להגיד לנו איך הדרכון קשור לסיפור?
- 10 כי אמרת את המילה 'דרכון', לפני שאמרת 'אני לא יודע לא זוכר'.
- 11 ת. נתניהו, עלה בחקירה של נתניהו עניין הדרכון וזה שהוא גם סייע לאנשים נוספים לקבל דרכון.
- 12 אם אני זוכר נכון זה היה האירוע שבגינו הגענו לפרדו.
- 13 ש. זאת אומרת, בגלל שנתניהו אמר שהוא סייע לאחרים לקבל דרכון?
- 14 ת. לאחר.
- 15 ש. לאחר. בגלל זה הגעתם לפרדו?
- 16 ת. אם אני זוכר נכון.
- 17 ש. זאת אומרת לא הגעתם כדי לבדוק את הרקע הביטחוני של מילצ'ין אליו? למיטב זיכרוני.
- 18 ת. אני לא זוכר. אני יודע ש-, אני לא זוכר.
- 19 ש. "יודע ש-".
- 20 ת. לא יודע. לא זוכר.
- 21 ש. לא זוכר. תגיד לי, אתה יודע ש-,
- 22 ת. אני רוצה להיות פה הכי כנה שבעולם, אוקיי? אני חושב שחלק מהדו"ח הזה חסוי.
- 23 ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שכן.
- 2 ש. מה שחשוי – חסוי.
- 3 ת. לכן אני לא רוצה להיכנס פה לעניינים של חסיון.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני ... יכול להניח שהתביעה, אם תסבור שמשחו פה חסוי אז היא
- 5 תקום ותאמר לנו.
- 6 ש. בסדר? מה שחשוי – חסוי.
- 7 ת. לא, כי יש דברים שאני פשוט יודע אדוני מהדו"ח הלא חסוי ולכן אני לא רוצה,
- 8 ש. אתה רוצה לראות את הדו"ח כדי שתראה מה חסוי ומה לא חסוי? בסדר. אנחנו לא רוצים שתגיד
- 9 דברים שהם חסויים. דרך אגב, לפני כן, אתה עברת סיווג בטחוני לפני שהלכת לתמיר פרדו?
- 10 ת. סיווג בטחוני שלנו של היחידה.
- 11 ש. לא, לא של היחידה. סיווג בטחוני מיוחד.
- 12 ת. לא.
- 13 ש. למשל איתי רמות העיד פה לפני שבועיים, הוא סיפר שכשהוא חוקר את עוזי ארד שהיה ראש
- 14 המל"ל, עוזי ארד התחיל לדבר איתו על נושאים מסווגים, הוא אמר לו 'אדוני, תעצור, אין לי סיווג
- 15 לזה', בסדר? יש לו גם סיווג בטחוני של היחידה, נכון?
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. זה לא מספיק בשביל הנושאים האלה.
- 18 ת. זה לא נראה לי העניין פה.
- 19 ש. לא העניין.
- 20 ת. כשיש לך סיווג של היחידה, סיווג שהיחידה באה ואומרת לך בפן הביטחוני שאתה רשאי לחקור
- 21 את העבירות האלה והאלה, מה שהיחידה חוקרת, יש לך סיווג.
- 22 ש. כן אבל זה עבירות. אנחנו לא חוקרים פה עבירות.
- 23 ת. עבירות ואישים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתחיל אחורה ברשותך. אתה יודע למה התחילה בעיית הוויזה של ארנון מילצ'ן?
- 2 ת. מתכנית עובדה אני חושב.
- 3 ש. תאשר לי בבקשה שאין שום פעולת חקירה שעשיתם כדי למצוא או לאתר בתיק את תכנית
- 4 "עובדה" לראות מה נאמר שם.
- 5 ת. אני לא יכול לאשר. אני חושב שאני ... גם, אני חושב שאני הסתכלתי דווקא על התכנית.
- 6 ש. אין בתיק שום רמז לזה, אין את התכנית, אין מזכר על התכנית, אין כלום.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. אתה תפסת את התכנית? שמת,
- 9 ת. לא תפסתי את התכנית. לא.
- 10 ש. מי אמר לך לצפות בה?
- 11 ת. אני חושב שעל דעת עצמי.
- 12 ש. על דעת עצמך. טוב. אז אתה,
- 13 ת. אני חושב שאפילו צפיתי לפני התיק.
- 14 ש. לפני התיק ראית תכנית "עובדה". בסדר. זו השכלה מהבית. אבל בתיק עצמו אין שום דבר שקשור
- 15 לתכנית "עובדה". דרך אגב, גם כתב האישום לא מספר על התכנית "עובדה" שזה דבר נורא מוזר.
- 16 ת. למה? זה לא רלוונטי.
- 17 ש. ודאי שלא רלוונטי. מאה אחוז. מסכים. זו התפיסה שלכם הייתה. אתם לא חקרתם את התיק,
- 18 חקרתם אדם.
- 19 ת. לא.
- 20 ש. בכל מקרה, לא רלוונטי.
- 21 ת. גם אם מגיע לו וגם אם לא מגיע לו, אוקיי? באירוע שבו זה נעשה ובקונספט שבו זה נעשה, זה לא
- 22 היה צריך להיות.
- 23 ש. לא היה צריך להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. בלי קשר למגיע או לא מגיע, לכן התכנית לא רלוונטית.
- 2 ש. הבנתי. כלומר, לשיטתך אם היה אירוע בטחוני משמעותי שקשור לתרומה של מילצ'ן לביטחון
- 3 המדינה, ובגלל הדבר הזה נתניהו היה חייב לעשות פעולה מסוימת, זה לשיטתך לא רלוונטי?
- 4 ת. לא. אם נתניהו היה בא ואומר 'אני מכיר את הבן אדם הזה, אני מקבל ממנו ככה וככה טובות
- 5 הנאה, ולמרות זאת אני רוצה לטפל באירוע', וזה היה ידוע ליועץ המשפטי לממשלה, זה היה
- 6 אפשרי. זה לא נעשה, לכן לפי דעתי זה לא רלוונטי.
- 7 ש. לא רלוונטי. כלומר לשיטתך, אני שוב אומר, עזוב טובות הנאה. תגיד לי, יש לך מושג כמה באמת
- 8 נתניהו קיבל סיגרים לאורך השנים מהחבר שלו מילצ'ן? יש לך מושג כמה באמת? מה הנתונים
- 9 האמיתיים, לא המנופחים שהמצאתם?
- 10 ת. מה שרשום בכתב האישום.
- 11 ש. כן. בסדר. זה אפילו התביעה לא טוענת את זה כבר היום.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. אתה גיל, לא בדקת אז את כל העניין הביטחוני הזה. זה לא עניין אתכם.
- 14 ת. זה לא רלוונטי.
- 15 ש. הבנתי. ולכן ממילא כשהלכתם לתמיר פרדו,
- 16 ת. זה נאמר על ידי נתניהו, זה נאמר על ידי מילצ'ן, וגם אתה יודע מה, בוא ניקח את זה כאמיתי. זה
- 17 נכון מה שהם אומרים, בסדר.
- 18 ש. אבל אתם כשהלכתם לפרדו, אתה אומר 'זה לא היה מה שעניין אותנו'.
- 19 ת. אפשר לראות את ה-,
- 20 ש. לא, אפשר מהזיכרון שלך, לפני כן, לפני שאתה רואה.
- 21 ת. אני אומר עוד פעם, אני לא רוצה לגעת פה בדברים שהם חסויים.
- 22 ש. אני רק שואל אם אתה, האם זה היה הנושא. לפני שניה אמרת שלא רלוונטי "עובדה" ולא רלוונטי
- 23 מה קרה, ולא רלוונטי הסכנה שהיתה, אז אני שואל אותך האם היה רלוונטי לשאול את תמיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרדו שאלות על מילצין על העזרה שהוא נתן או לא נתן, או על המעמד שלו במוסד או שאין לו
- 2 מעמד כזה, האם זה רלוונטי או לא לתיק. להבנתך. לפי מה שאתה כחוקר של התיק ושעורך את
- 3 הדו"ח עם ראש המוסד לשעבר פרדו. האם זה רלוונטי או לא? להבנתך בזמן אמת.
- 4 ת. מה, העניין של הוויזה? פשוט השאלות שלך ארוכות מדי עמית, בוא תהיה ממוקד.
- 5 ש. שאלות קצרות. העבר הביטחוני של מילצין, לברר מה הוא בדיוק היה, עם ראש המוסד תמיר פרדו
- 6 ועם דמויות אחרות, זה היה חלק רלוונטי בחקירה או לא?
- 7 ת. קשה לי לענות לך, אני מבקש לראות את המזכר כי חלק היה חסוי, אני לא יודע מה חסוי ומה לא
- 8 חסוי, מבחינת חסיון.
- 9 ש. לא מעניין אותי,
- 10 ת. אז אני לא יודע. אני צריך להסתכל.
- 11 ש. בכך ולא אתה יכול להגיד לי. זה לא מעניין אותי חסוי או לא.
- 12 ת. לא, כי אם אני אגיד לך 'כן' וזה חסוי?
- 13 ש. אז נדע שזה היה רלוונטי.
- 14 ת. אבל זה חסוי, נכון? זה תחת חסיון של השר, נכון?
- 15 ש. אני לא רוצה את התוכן.
- 16 ת. אז תן לראות את הדו"ח.
- 17 ש. לא, אני לא רוצה לתת לך את הדו"ח.
- 18 ת. אז אל תיתן. זאת התשובה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תתקדם עו"ד חדד. הלאה.
- 20 ש. אתה יודע שכל האירוע הזה של הוויזה קרה בגלל תכנית "עובדה", זה דבר שמצאתם אותו
- 21 בחקירה? זה ממצא שלכם?
- 22 ת. אני זוכר. זה עלה.
- 23 ש. וידעת שבעקבות תכנית "עובדה",



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שטען מילצ'ן אני חושב, בחקירה.
- 2 ש. בדקתם את הנושא הזה כדי לראות אם מילצ'ן דובר אמת או לא?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא. בדקתם איזה צונאמי שטף מבחינתו של מילצ'ן את העולם אחרי הפרסום של הכתבה
- 5 ב"עובדה", מה שגרם לו נזק מול הרשויות האמריקאיות?
- 6 ת. לא. הוא אמר את זה ולמעשה מה שהוא אמר מבחינתי מקובל.
- 7 ש. לא בדקתם.
- 8 ת. לא.
- 9 ש. למשל אני מראה לך כתבות, שוב, הגשנו לבית המשפט,
- 10 **כב' השופט עודד שחם**: הם לא בדקו מר חדד. לא צריך לשאול,
- 11 ש. לא בדקו. אני מתקדם. אתה בכל מקרה לא הלכת לקבל סיווג בטחוני ספציפי בעניינים שמילצ'ן
- 12 סייע בהם, נכון?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא כבר אמר שלא.
- 14 ת. לא. לא צריך.
- 15 ש. לא צריך. ברור שלא. אני אומר לך דרך אגב שהנושאים הרלוונטיים מחייבים סיווג בטחוני הגבוה
- 16 ביותר שיש.
- 17 ת. בסדר.
- 18 ש. אבל נמשיך. אתם מגיעים לפרדו ומדברים איתו ב-8 ביולי 2017, נכון?
- 19 ת. אני חושב ב-7.8.
- 20 ש. אוקיי. ב-7.8. מאה אחוז. 2017. כן?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. יופי. ואתם מגיעים שלושה. מומי, יופה ואתה.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ורק אתה עורך דו"ח.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. למה לא עוד הפעם כל השלושה, כל אחד מהם לא עורך דו"ח?
- 4 ת. כי אין חובה.
- 5 ש. אין חובה. טוב. ולמה לא זימנתם את פרדו לחקירה ביאח"ה שיבוא למסור הודעה כמו כולם?
- 6 ת. מאותה סיבה שמומי חשב שכדאי לכתוב מזכר, זה לא עדות.
- 7 ש. הבנתי. ואמרת, אתם נסעתם למשרד הפרטי שלו בהרצליה פיתוח. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. הוא כבר לא היה ראש מוסד באותה תקופה.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. הוא היה לשעבר. עכשיו הנה הדו"ח, רצית לראות אותו. למרות שפגשתם אותו ודיברתם איתו
- 12 שלוששתכם, אין לנו הודעה כתובה, נכון? יש לנו רק את הדו"ח תשאול הזה. נקודות שעלו
- 13 מהתשאול.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. ולמה לא מילאתם טופס גביית הודעה מסודר, אין לך תשובה, מזיכרון, לא מהשערה. כך אמרת
- 16 לי, נכון?
- 17 ת. לא, זה מומי. החלטה של מומי.
- 18 ש. אני שואל אבל למה. החלטה של מומי,
- 19 ת. זה תשאל אותו.
- 20 ש. 'תשאל אותו'. ואין חתימה של פרדו על הדו"ח הזה, נכון?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא ביקשת לבדוק איתו לראות, לוודא שהנקודות תואמות את מה שהוא אמר.
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פה כתבת לך מזכר בכתב יד? במחשב? איך פעלת?
- 2 ת. לא זוכר.
- 3 ש. לא זוכר. אתה יודע שבתיק הזה הרבה פעמים גביתם הודעה מחוץ למשרדי לה"ב, תמיד גביתם
- 4 הודעה כתובה בכתב יד, מסודרת. יש לכם טפסים כאלה, אפילו עם נייר קופי, מחתימים למטה.
- 5 ת. זה אף פעם לא תמיד.
- 6 ש. אף פעם לא תמיד.
- 7 ת. תלוי לפי הנסיבות.
- 8 ש. 'אף פעם לא תמיד'. אתה זוכר אם רשמת נקודות תוך כדי שיחה? אם מישהו אחר רשם נקודות
- 9 תוך כדי שיחה?
- 10 ת. לא, זה רק אני.
- 11 ש. רק אתה
- 12 ת. אם אתה זוכר נכון.
- 13 ש. ואתה זוכר את הנקודות תוך כדי שיחה? או שאתה לא זוכר?
- 14 ת. לא, הנקודות האלה הפכו לדו"ח.
- 15 ש. אני שואל אבל, רשמת?
- 16 ת. רשמתי בטוח.
- 17 ש. בטוח. אבל לא מזיכרון, אלא פשוט כי אתה תמיד נוהג לרשום. זה מה שאתה אומר.
- 18 ת. כי זיכרון אין לי.
- 19 ש. זיכרון אין לך. בסדר. עכשיו, יום למחרת, אתה רואה, זה דו"ח תשאול אחד,
- 20 ת. לא, זיכרון כאילו אני אומר, ברמות כאלה של לזכור בדיוק מה הוא אמר כל השעה וחצי שהיינו
- 21 שם, זה אין לי.
- 22 ש. שעה וחצי הייתם שם?
- 23 ת. אני מעריך. שעה, שעה וחצי, שלושת-רבעי שעה, אני מעריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בין שלושת-רבעי שעה לשעה וחצי יש פער של 100%.
- 2 ת. אני בא ואומר, אוקיי? שאין לי זיכרון לרשום דפים שלמים. זה מה שאני מתכוון.
- 3 ש. בוא נמשיך. ראינו את הזיכרון שלך בדו"ח של איל ינון ומה שהוא אמר. אני מראה לך שיום
- 4 למחרת, תסתכל, הבאתי לך את זה גם. יום למחרת אתה כתבת דו"ח משלים. אתה רואה את זה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. יופי. בוא תסביר לי את הדינמיקה הזאת. יש לנו את הדו"ח הראשון, מה-7, אתה אומר שזה אולי
- 7 לא ה-8 ביולי, אלא ה-7 באוגוסט, לא משנה, מ-2017. אתה מכין דו"ח "להלן נקודות שעלו
- 8 מהתשאול", אתה אומר שזה לפי מסמך הנקודות שלך. נכון?
- 9 ת. אהה.
- 10 ש. כך סיפרת לי פה בבית המשפט.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ואז יום חולף, לא הרבה זמן, פתאום אנחנו רואים שיש עוד דו"ח "בהמשך לדו"ח התשאול של
- 13 פרדו שבו נכחו סני"צ משולם ויופה, להלן נקודות נוספות שעלו בתשאול". אז בוא תסביר לי את
- 14 הפלא הזה, איך יש לנו דו"ח חלקי והדו"ח החלקי אחר כך הופך להיות דו"ח עם עוד דברים. בוא
- 15 תסביר לנו את זה.
- 16 ת. הדו"ח הראשון שהוכן זה היה דו"ח שהוכן לתיק עצמו. היו עוד נקודות שעלו מהשיחה שהן היו
- 17 תחת, לפי דעתי תחת חסיון. הן היו צריכות להיות חסויות. לכן נרשם הדו"ח השני שהיה אמור
- 18 להיות כולו תחת חסיון. כנראה שבישיבת החסינונות הוחלט שסעיף 1, 2, 3, 10, 11 וכולי וכולי
- 19 ניתנים לגילוי לסנגורים ולכן עושים פה עכשיו שתי דו"חות.
- 20 ש. זה מאוד חשוב מה שאתה אומר. אתה קיבלת הנחיה להכין שני נוסחים לדו"ח. נוסח אחד, נוסח
- 21 שההגנה תראה אותו. נוסח שני, נוסח לחסיון. כן? זה מה שאתה אומר.
- 22 ת. זה מה שחשבתי, נכון. זה,
- 23 ש. לא, זה בטח הייתה הנחיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן, זה התקדם.
- 2 ש. כלומר פיצלת דו"ח תשאול לשני מסמכים.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. מסמך אחד להגנה, שממנו בכלל אי אפשר לדעת שדיברת על נושאים נוספים, נכון? תסתכל על
- 5 הדו"ח הראשון "להלן הנקודות שעלו מהתשאול" לא כתוב שיש נקודות נוספות, לא כתוב כלום.
- 6 נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ואחר כך יש דו"ח אחר, מפוצל, שבו יש בכלל נקודות אחרות ואתה אומר שכתבת אותם
- 9 סימולטנית, את הדו"חות האלה. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון?
- 12 ת. כשאתה,
- 13 ש. רגע, נכון או לא, קודם כל.
- 14 ת. נכון. נכון.
- 15 ש. נכון. ופה יש תוכן אחר של דברים אחרים. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. ולא יכולתי לדעת מהדו"ח הראשון שיש גם דו"ח שני. נכון?
- 18 ת. שניה,
- 19 ש. רק כן נכון או לא נכון.
- 20 ת. זה לא בדיוק בכך נכון או לא נכון.
- 21 ש. האמת שזה במקרה הזה בדיוק נכון.
- 22 ת. זה לא.
- 23 ש. תמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כשאתה למעשה עובר על מסמכים בישיבת החסיונות, אתה מנסה לראות האם יש משהו שיכול
2 לסייע לסניגורים ולא יכול להיות חסוי, ואז אתה מקבל את ההחלטה האם זה תורם להגנה או לא
3 תורם להגנה, וזה בדיוק הדו"ח השני.
- 4 ש. שמעת מה ששאלתי?
5 ת. כן. זו התשובה שלי.
- 6 ש. האם אני יכול לדעת מהדו"ח הראשון שהיה דו"ח נוסף שנכתב באותו יום?
7 ת. עובדה שאתה יודע, כי זה נמצא לפניך, שתי הדו"חות.
- 8 ש. טוב נמשיך. אין משהו אבל בדו"ח שמסביר לי שיש עוד דו"ח, נכון?
9 ת. לא.
- 10 ש. או דו"ח נוסף סודי.
11 ת. זה היפותטי כי יש לך שני דו"חות ואתה יכול לראות בדיוק מה היה פה.
- 12 ש. בדו"ח הראשון כתוב שיש דו"ח נוסף?
13 ת. לא רשום ויש לך את הדו"ח הנוסף מול העיניים.
- 14 ש. לא רשום. בוא נמשיך.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בדו"ח הראשון עוד לא היה דו"ח נוסף, חוץ מחסוי.
16 ש. לא גבירתי, הוא אומר שהם פיצלו. הוא הגיע למשרד, הוא ערך שני דו"חות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמעתי מה שהוא אמר. אחר כך הייתה תוספת.
18 ש. לא גבירתי. גבירתי יכולה לשאול את העד. בשמחה. אתה כתבת את שני הדו"חות סימולטנית,
19 נכון? זה מה שאמרת.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. לא שלא היה הדו"ח השני. את שניהם כתבת באותו זמן.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. דו"ח אחד להגנה, דו"ח אחד חסוי. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ומהדו"ח להגנה אי אפשר ללמוד שהיו עוד דברים שנאמרו על ידי פרדו.
- 3 ת. אבל ההגנה באה, לא ההגנה, הפרקליטות באה והסתכלה,
- 4 ש. אבל אתה לא ידעת שיום אחד הפרקליטות תעשה את זה.
- 5 ת. וסברה שזה כן נכון שיהיה בפניך את הדו"ח השני, אז יש בפניך שני דו"חות.
- 6 ש. אבל גיל בזמן אמת לא ידעת שהפרקליטות תעשה את זה. לא ידעת שהפרקליטות יום אחד תביא
- 7 לי את הדו"ח החסוי.
- 8 ת. מה הקשר? בזמן אמת ... דברים אחרים,
- 9 ש. בוא נמשיך. חבל. באמת. אתם הצגתם למר פרדו אישור שמותר לו לחלוק איתכם סודות מהמוסד?
- 10 ת. תשאל את מומי. אני לא יודע מה הוצג לו.
- 11 ש. אתה כמובן לא עברת סיווג בטחוני ספציפי לחקירה הזאת.
- 12 ת. כבר אמרתי שלא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר אמר שלא.
- 14 ש. כן כן. הוא אמר. בוא נמשיך. לפי הדו"ח המשלים, אנחנו רואים שכתוב בו שבתקופתו של פרדו
- 15 מילצ'ן היה סייען של המוסד. אתה רואה את זה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. למה לא שאלתם שאלות מה זה אומר סייען של המוסד, איזה פעולות הוא עשה?
- 18 ת. זה רלוונטי?
- 19 ש. ודאי.
- 20 ת. אני סבור שלא רלוונטי.
- 21 ש. לא רלוונטי?
- 22 ת. לא רלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת אומרת התרומה הביטחונית של מילצין והשאלה איזו סכנה עמדה בפניו ביחס לסיפור עם
2 האמריקאים, אתה אומר שזה לא רלוונטי בתיק.
3 ת. לא רלוונטי.
4 ש. בסדר. כתוב פה דרך אגב ש"לשם תיחזוק הקשר", כלומר תיחזוק, יש לנו ראש מוסד שמתחזק
5 סייען פעיל של המוסד, אז לא רק שהוא בקשר עם אנשי מוסד אחרים, אלא "ראש המוסד בעצמו
6 מתחזק את מילצין כסייען פעיל של המוסד ונפגש איתו פעם-פעמיים בשנה למשך 40 דקות בכל
7 פעם"
8 ת. זה מה שהוא אומר, שזה לא מהווה דבר חריג, כן?
9 ש. כן. הוא לא מהווה דבר חריג בפגישות עם מילצין. שאלתם את פרדו 'מר פרדו, כמה מקורות של
10 המוסד, כמה סייענים אתה מתחזק בתור ראש מוסד?
11 ת. למה זה רלוונטי? למה אני צריך לשאול אותו את השאלה הזאת? אני פשוט לא מבין את הכיוון
12 שלך.
13 ש. אתה לא מבין.
14 ת. לא מבין.
15 ש. אני באמת מוכן להאמין לך שאתה לא מבין.
16 ת. אתה יודע שהוא היה סייען. אתה יודע שהוא עשה דברים, בסדר?
17 ש. כן.
18 ת. וביקש מראש הממשלה שיעזור לו עם הוויזה. מה עכשיו רלוונטי עד איזה עומק הוא היה סייען
19 ומה בדיוק הוא עשה בתור סייען?
20 ש. זאת אומרת לשיטתך עומק הסיוע, עומק הסכנה שמילצין עמד בפניה, אלו לא דברים רלוונטיים.
21 נכון?
22 ת. לא.
23 ש. לא רלוונטיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. תראה, אומר לכם ראש המוסד שיש ארכיב למוסד ואפשר לבוא ולראות גם כל מיני דברים
- 3 שמילצין עשה בעניין הזה. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. יופי. לא הלכתם לארכיב הזה כדי לבדוק מה יש שם.
- 6 ת. גם לא שאלתי אותו אם יש סייענים נוספים שקיבלו סיוע ישירות מראש הממשלה. לא שאלתי
- 7 אותו את הדברים האלה. לא. הוא לא נשאל.
- 8 ש. תגיד לי גיל, אתה יודע בכלל מה ראש הממשלה עשה או לא עשה בעניין הוויזה? יש לך מושג?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אתה חקרת את ראש הממשלה בעניין הזה? בדקת? בדקת עם גיל שפירו, בדקת,
- 11 ת. יש כתב אישום שמפורש שם בפירוש מה עשה נתניהו בעניין הזה.
- 12 ש. תגיד לי, אתה יודע מה עשו אחרים, בדקתם? הרי מילצין פנה לכל העולם,
- 13 ת. עמית, בוא תשאל שאלה ספציפית מה אני בדקתי. זה לא 'מה בדקתם'.
- 14 ש. רגע, אז אתה כן מכיר את כתב האישום.
- 15 ת. אמרתי שאני לא מכיר את כתב האישום?
- 16 ש. אז בוא תסביר לי במה חשוד מר בנימין נתניהו בתיק 2000.
- 17 עו"ד אלון גילדין: לא הבנתי,
- 18 ש. תסביר.
- 19 כב' השופט משה בר עם: במה הוא הואשם.
- 20 עו"ד אלון גילדין: אמרת 'שאתה מכיר את כתב האישום' ואז אמרת 'במה חשוד',
- 21 ש. כן. כי מקודם הוא אמר 'כתב האישום, לא מכיר', אני רוצה לדעת, עכשיו כשאתה אומר שכן קראת
- 22 אותו, במה מר בנימין נתניהו,
- 23 ת. אמרתי שלא הכרתי את כתב האישום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשור?

ש. אני ממשיך. אף אחד, דרך אגב, זו חידה שאף אחד לא יקבל בה ציון 'עובר', במה נאשם נתניהו בתיק 2000. לא יהיה אחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.

עו"ד אלון גילדין: כל מי שיודע לקרוא יידע.

ש. בסדר. אל תגיד את זה עם חיוך. אתה יודע, בדקת שבמסיבת הפרידה של פרדו מילצ'ן היה? זה נושא שעלה אצלכם?

ת. לא זוכר.

ש. מה זה?

ת. לא זוכר.

ש. לא זוכר. אני רואה שיש פה המון חלקים שהם תחת חסיון. אתה יודע אם היה לך סיווג בטחוני רלוונטי כדי לשמוע אותם?

ת. סיווג של היחידה. של המשטרה.

ש. טוב. עכשיו, אני רואה שאתם מדברים שם על ראש המוסד יוסי כהן, כל מיני עניינים כאלה. למה זה היה חשוב לך לרשום את הדברים האלה? למה זה בכלל נושאים שעלו אצלכם בשיחה עם פרדו, על יוסי כהן?

ת. לא זוכר, זה עלה, אני לא זוכר למה.

ש. למה, אבל זה נושא שעלה אני מניח משאלות שלכם. למה שאלתם שאלות על יוסי כהן?

ת. אני לא זוכר. אחרי שבע שנים, לא זוכר.

ש. אתה לא זוכר.

ת. לא.

ש. דרך אגב, אם היה לנו דו"ח הודעה נורמלי, היינו רואים שאלה, תשובה. היינו יכולים להתחקות אחרי זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן. 1

ש. אבל עכשיו אתה לא יכול לדעת להגיד למה יוסי כהן עלה פה. 2

ת. לא. 3

ש. וזה במסמך נפרד. מעניין. תגיד לי, אני רואה שיש פה, פרדו לא הבין מדוע מילצ'ן ביקש לצרף את 4

יוסי כהן לפגישה, כל מיני דברים כאלה. אתה רואה את זה? 5

ת. איפה? 6

ש. למשל 11.ב. 7

ת. כן. אוקיי. 8

ש. אתה רואה, כתוב למשל בסעיף 11.א "הוא נפגש עם מילצ'ן במסגרת תחזוקתו כסייען ומילצ'ן פנה 9

אליו לאור קשריו של פרדו עם הירדנים", לא היה חשוב להבין על מה מדובר? איזה קשרים? מה 10

בדיוק עזר מילצ'ן עם הירדנים? מה פרדו עזר עם הירדנים? 11

ת. לא, זה לא רלוונטי. בקצב שלך שאתה רוצה לדעת דברים ... את החקירה היינו גם מגיעים לעוד 12

איזה 10 שנים של חקירה. 13

ש. כן. עשר שנים של חקירה. 14

ת. מה הקשר לדברים האלה? מה הקשר? מה רלוונטי? 15

ש. אתה צודק, את הדברים החשובים לא, פשוט לוקחים טלפונים וואטסאפים. 16

ת. בסעיף 15, אני לא אחזור על הדברים בקול, רק תסתכל. אתם כבר נמצאים בחודש אוגוסט 2017. 17

אני מבקש לא להקריא בקול. למה זה היה רלוונטי הדברים האלה שמופיעים פה? למה שאלתם 18

אותו על הדברים האלה? רק שכבודכם יראה, אני לא רוצה לחזור על זה בקול. 19

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה סעיף אדוני מפנה? 20

ש. 18. למה שאלתם אותו בחודש אוגוסט 2017, 21

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סעיף 18 שחור. קשה לי לקרוא. 22

ש. סעיף 15. סליחה. למה שאלתם את השאלות האלה? מה זה היה רלוונטי? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל מי שלמעשה ניווט את התשאול הזה זה היה מומי. אני מציע שתשאל אותו.
- 2 ש. אז אתה לא יודע?
- 3 ת. אני לא יודע. אני יכול לתת לך השערה, אבל אז אני לא יודע.
- 4 ש. תראה כמה שאלות אתם שואלים על מי שמופיע בסעיף 15. אין סוף שאלות. 'למה הוא, למה ככה,
- 5 למה הוא מונה, למה הוא לא מונה'. למה אתם שואלים את השאלות האלה?
- 6 ת. כן. כנראה שמומי מצא לנכון לשאול את השאלות האלה.
- 7 ש. מומי מצא לנכון. קיבלתם אישור לשאול שאלות כאלה על בעל תפקיד כזה? אישור מהיועץ
- 8 המשפטי לממשלה?
- 9 ת. תשאל את מומי.
- 10 ש. אני אומר לך שהתשובה היא לא. בוא נמשיך. סיימנו עם הדו"ח המשונה הזה. אני עובר לנושא,
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** כמה זמן אדוני עוד צריך כדי לסיים? ... הפסקה?
- 12 ש. אפשר לעשות הפסקה עכשיו אדוני. בדיוק אני סיימתי פרק.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה קורה עם,
- 14 **עו"ד נוית נגב:** לנו יש ממש קצר.
- 15 ש. אני חושב שאפשר לעשות הפסקה. אפשר עכשיו, אפשר אחר כך.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מתחיל נושא ארוך?
- 17 ש. זה עשוי להתפתח להיות ארוך, יכול להיות שלא, תלוי בעד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן בסך הכל נשאר לכם? אמור להתחיל עוד עד.
- 19 ש. כן. שעה וחצי. יש לנו עד 16:00 גבירתי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. נעשה עכשיו הפסקה. רק שני דברים שהם אחד.
- 21 מחר אנחנו נצטרך לסיים ב-15:30, אז נתחיל ב-9:00. כנ"ל ביום רביעי הבא. אנחנו נתחיל קצת
- 22 יותר מוקדם כי צריך לסיים קצת יותר מוקדם. זה יירשם גם בהחלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ככל שאפשר לעשות מאמץ, 30: 9 זה מאוד נוח, אבל כמובן אם לא מסתדר אני אתאמץ ואגיע ב-
- 2 9: 00. אין בעיה. כבודכם תודה.
- 3 (הפסקה)
- 4 (לאחר ההפסקה)
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חדד.
- 6 ש. תודה גבירתי. אחד הנושאים הנוספים שאתה חקרת בהם היה הנושא המוזר לשיטתנו של הארכת
- 7 הפטור ממס לתושבים חוזרים. אתה זוכר את הנושא הזה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. שאלתי אותך האם את איל ינון שאלת על גבולות החסינות ביחס לקידום חקיקה, התשובה שלך
- 10 הייתה 'לא'.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אבל אתה חקרת גם את יאיר לפיד בנושא הזה, אתה זוכר?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. וגם את ליעד גרבר, מאיר בינג והגברת רותם רולף.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. שאנחנו מקווים שבעזרת השם היא תבוא אלינו ותיחקר פה. רותם רולף אם אתה זוכר, העבירה
- 17 לכם מסמכים לאחר החקירה שלה. נכון?
- 18 ת. כן. תזכיר לי מה היה התפקיד שלה? היא הייתה העוזרת של?
- 19 ש. היא הייתה עוזרת כלכלית בכירה של, משרת אמון, משרה בכירה של מר יאיר לפיד.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אתה זוכר את זה שהיא העבירה לכם מסמכים אחר כך?
- 22 ת. אני זוכר את זה לפי המזכר שראיתי.
- 23 ש. אוקיי. ואתה זוכר מה היא העבירה לכם? אם אתה זוכר בינתיים תענה עד שזה יעלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את התרשומת שהיא עשתה בפגישה בבית של לפיד עם עו"ד רובין.
- 2 ש. ו-? ומי עוד?
- 3 ת. ומילצ'ן.
- 4 ש. ומילצ'ן. במרתף של הבית של לפיד.
- 5 ת. בבית של לפיד.
- 6 ש. בבית של לפיד לא במרתף?
- 7 ת. לא יודע איפה.
- 8 ש. מה זה?
- 9 ת. אני לא יודע.
- 10 ש. היא אמרה במרתף.
- 11 ת. אז אם היא אמרה, אז זה במרתף.
- 12 ש. בסדר. ניח שאת זה אתה לא זוכר. אתם בדקתם את הנייר הזה? בוא תספר לי, קיבלת את הנייר הזה מרותם רולף, זה נייר שמתעד פגישה בעניין הארכת הפטור של מילצ'ן עם חבר שלו יאיר לפיד,
- 13 בנושא הספציפי שאתם חוקרים. איזה פעולות חקירה עשיתם בעקבות הנייר הזה? תספר לי.
- 14 ת. אני גביתי ממנה עדות.
- 15 ש. כן. זה עשית. אמת.
- 16 ת. אוקיי. מכל ה... תשאל את מי שעשה את זה. מי שעשה פעולות. אני לא יודע איזה פעולות עשו.
- 17 ש. אני שואל אותך.
- 18 ת. אז אני אומר מה אני עשיתי.
- 19 ש. תראה, אתה חוקר את יאיר לפיד לפני שאתה חוקר את רותם רולף, בסדר?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יאיר לפיד דרך אגב לא מוסר לכם את השם שלה, למיטב זכרוני. מי שמוסר לכם את השם שלה
- 22 זה מילצ'ן. סליחה, מילצ'ן זכר בחורה. מילצ'ן סיפר לכם על בחורה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: גם יאיר לפיד דיבר שהיתה איתו, שהוא ...
- 2 ש. תיכף נראה את זה. לא משנה. לדעתי לא, אבל זה באמת לא משנה, מר לפיד נחקר פה וכולנו
- 3 בזכרים היטב את חקירתו. אז אתם חוקרים את יאיר לפיד לפני שאתם חוקרים את גברת רולף,
- 4 בסדר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. זה אתה זוכר.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כי את יאיר לפיד אתם חוקרים ב-19 בספטמבר 2017 ואת רולף אתם חוקרים בינואר 2018. נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. עכשיו תאשר לי קודם כל שלא קראתם ליאיר לפיד לחקירה נוספת לשאול אותו על התרשומת
- 11 הזאת?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. למה?
- 14 ת. כי לא היה צורך.
- 15 ש. לא היה צורך. אתם חוקרים את מר נתניהו, אתה זוכר מה האישום? מה חקרת. אמרנו שלא
- 16 שואלים 'מה האישום'. מה חקרת ביחס לטיב או אופן העזרה של מר נתניהו בעניין הפטור הזה?
- 17 ת. שהוא שוחח עם לפיד בנוגע לפטור הזה.
- 18 ש. שוחח עם לפיד. מיהו לפיד? לפיד הוא שר האוצר, את זה אתה זוכר?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואתה יודע שהוא בעל הסמכות בנושא הזה, נכון?
- 21 ת. לא רק.
- 22 ש. מי עוד?
- 23 ת. ועדת הכספים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ועדת הכספים. אבל הוא בעל הסמכות, הוא זה שמאשר, הוא זה שלו הסמכות באישור ועדת
2 הכספים. הוא מתקין התקנות באישור ועדת הכספים. נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. נתניהו לא בעל הסמכות בהקשר הזה, נכון? לפי חוק. יש חוק ברור.
5 ת. לפי חוק, נכון.
6 ש. לפי החוק. יופי. עכשיו, יש שיחה קצרה מאוד, גם לפי יאיר לפיד שהוא אמר, פעמיים, אם היו
7 השיחות או לא היו שיחות, ראינו פה, שמענו, חקרנו, זה חוק טוב. יאיר לפיד אומר 'כבדרך אגב,
8 הוא לא התכוון לזה, שיחה אגבית, הוא לא שאל אותי מה קורה עם זה, הוא לא ניסה לקדם את
9 זה' זה מה שיאיר לפיד אמר גם פה, דרך אגב, גם באופן חלקי גם בחקירה שלו במשטרה.
10 ת. והוא גם אמר שזה אירוע שראש הממשלה,
11 ש. גיל, תענה לשאלות שלי. במקום לתת לי פרשנות די עקומה, לשיטתנו, של החקירות.
12 ת. כן.
13 ש. עכשיו, מגיע יאיר לפיד, יאיר לפיד מספר לכם דרך אגב שהוא אמר למילצין שהוא ינסה לקדם את
14 הנושא הזה, נכון? שהוא יבדוק את זה.
15 ת. יבדוק.
16 ש. כן. שהוא יבדוק. דרך אגב, הוא גם אחר כך הרים טלפון למילצין ואמר לו, אפילו זה מהחקירה
17 שלו, שהוא יאשר את זה רק בתנאי שתהיה השקעה מהותית במדינת ישראל. אתה זוכר את זה?
18 אני אראה לך תיכף מהתמליל אם אתה רוצה.
19 ת. אוקיי
20 ש. אתה זוכר?
21 ת. לא זוכר. אם אתה אומר, אז אתה אומר.
22 ש. אוקיי. עכשיו, אנחנו רואים שיש כמה פגישות של יאיר לפיד עם מר מילצין בנושא הזה. אתה זוכר
23 את זה, פגישה ראשונה בבית של מילצין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אחר כך יש עוד פגישה בנושא. יש פגישה בבית של יאיר לפיד, במרתף של הבית עם גברת בכירה, יועצת כלכלית בכירה של שר האוצר שמגיעה במיוחד, נשלחים חומרים, יש תרשומת על מה היא הולכת לעשות, איך היא הולכת לקדם את זה.

ת. לא. לא לקדם, לבדוק. הוא ביקש לבדוק. לא לקדם.

ש. בדקת את הנייר הזה? אנחנו דרך אגב עשינו בדיקות על הנייר הזה, מה בדיוק קרה. אתה בדקת מה נעשה?

ת. אני אישית לא בדקתי את הנייר.

ש. תראה מה אומר יאיר לפיד לך, אתה גיל ראכלין, נכון?

ת. כן.

ש. לפני ואחרי. בלי א' הפעם, ועדיין. אתה רואה? "אולי עם ארנון בטלפון אמרתי יתקשיב, אני מוכן שאם מישוהו בא אלי ומקים מפעל גדול של לפחות 50 עובדים, אז אפשר לשקול הקלות במס". אתה רואה?

ת. כן.

ש. יופי. זה מה שאמר לך יאיר לפיד. כלומר הוא אומר למילצ'ין 'מוכן לבדוק את זה אם תהיה השקעה', דרך אגב זה לא תנאי כל כך דרמטי כי החוק ממילא קובע שזה רק בכפוף להשקעה, זה מה שקובע החוק. אתה יודע את זה, נכון?

ת. כן.

ש. כלומר הוא מוכן להפעיל את הארכת הפטור ממס לחבר שלו מילצ'ין. זה מה שגיליתם.

ת. הוא לא אמר את זה. הוא אמר משהו אחר. מה שהוא אמר פה. אתה כבר מפתח את זה.

ש. "אמרתי לארנון שאני מוכן שאם מישוהו בא אלי ומקים מפעל של לפחות 50 עובדים אז אפשר לשקול הקלות", סליחה, לשקול. לא להאריך, אני מתקן "לשקול הקלות במס". זה מה שהוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, הקלות במס. לא הארכה של ה-,
- 2 ש. לא הארכה של ה-?
- 3 ת. של החוק.
- 4 ש. של החוק. אז זו שאלה רלוונטית, לבדוק אם הוא היה מוכן או לא, נכון? זו שאלה רלוונטית, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. עכשיו אני אומר לך שאם הייתם בודקים את שביל הפירורים שרוותם רולף נתנה לכם, ואני
- 7 אראה לך גם בחלק מהמסמכים שהיא נתנה, פשוט אף אחד לא טרח לבדוק את הדברים.
- 8 ת. הוא נתן את ההקלות האלה?
- 9 ש. הוא לא נתן כי פיטרו אותו. דרך אגב, נתניהו נתן את ההקלות האלה?
- 10 ת. נתניהו ביקש.
- 11 ש. נתניהו לא ביקש.
- 12 ת. הוא אמר לו 'תשמע, זה נשמע טוב, בוא תחשוב על זה, תעביר את זה'.
- 13 ש. לא, גיל, אל תיתן פרפראזה.
- 14 ת. אז אני חוזר,
- 15 ש. הוא אמר לו, לפי מה שאומר יאיר לפיד, 'הוא אמר לו 'זה חוק טוב', היה נראה שהוא אומר את
- 16 זה כדי לסמן V, זה מה שאומר יאיר לפיד. בסדר? זה הכל. יאיר לפיד לעומת זאת, אתה ידעת
- 17 שהוא חבר של מילצ'ן?
- 18 ת. הוא לא חבר, הוא ידיד. ככה הוא אומר.
- 19 ש. האמת שזה לא נכון, תיכף אני אראה לך.
- 20 ת. הוא אומר, זה מה שאני זוכר, שמילצ'ן הוא ידיד שלו והוא אומר שמילצ'ן אוסף חברים כמו
- 21 שאנשים אוספים פרפרים ובולים והוא אומר שמילצ'ן אינטרסנט. אז הוא לא אמר שמילצ'ן חבר
- 22 שלו ולא מעבר לזה.
- 23 ש. אדרבה, תראה מה אתה אומר לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שהוא אמר.
- 2 ש. רגע, שניה. א. הוא לא אמר את זה, הוא היה פה בבית המשפט.
- 3 ת. הוא אמר את זה, עוד פעם, שניה עמית,
- 4 ש. שניה,
- 5 ת. אני אומר לך מה שאני יודע ממה שהוא אמר. לא מה שהוא אמר בבית המשפט. בסדר?
- 6 ש. תיכף נראה, מה שאתה יודע, באמת, אני לא בטוח שהקונספט הזה בכלל קיים, מה שאמרת.
- 7 ת. מה שהוא אמר בעדות שלו.
- 8 ש. אבל אמרת שהוא לא אמר לך שהוא חבר,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, למה זה חשוב?
- 10 ש. זה לא חשוב.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו יודעים מה הוא אמר ולא אמר.
- 12 ש. אדוני צודק. זה באמת ויכוח מיותר. מה שמעניין אותי זה דווקא מה ששאלתי. אני אומר לך שאם
- 13 היית בודק את הנייר של רותם רולף היית מגיע לשורה של מסמכים שלא תפסתם שמלמדים שהיה
- 14 ניסיון להאריך את החוק על ידי יאיר לפיד, שפנו גם לרשות המסים וניסו לגבש מתווה איך להעביר
- 15 את החוק הזה, שרשות המסים הופתעה ממה שעשה שר האוצר וההתערבות שלו בנושא הזה כדי
- 16 להעביר את החוק, שזה בניגוד לכיוון התנועה של אנשי רשות המסים שבאו ודברו עם שר האוצר
- 17 קצת לפני כן, אנשי רשות המסים באו והעידו פה, ושהוא הלך וניסה עד שבשלב מסוים, מה שאומר
- 18 מילצין דרך אגב, זה מה שהוא סיפר לכם, שנתניהו פיטר את יאיר לפיד ולכן זה לא קודם.
- 19 ת. תשובה?
- 20 ש. כן.
- 21 ת. אני אומר שאתה משווה בין עגבנייה לבין תפוח אדמה.
- 22 ש. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תן לי לסיים. מילצין, למעשה אומר לפיד, 'הוא ידיד שלי'. אין שום ראיה שהוא קיבל טובות הנאה
2 ממילצין. אין שום ראיה שהוא עזר למילצין והוא סייע למילצין. אין שום דבר מזה.
3 ש. בדקת את זה?
4 ת. אין שום ראיה. אני אומר לך שאין שום ראיה.
5 ש. ואני אומר לך שיש ראיות. המון.
6 ת. אין שום ראיה לקו אספקה שניתן ממילצין,
7 ש. גיל, תאמין לי, קו אספקה זו טענה שקרית שלא מתחילה. זה שקר.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תן לו להמשיך.
9 ש. שימשיך. אני מסכים. קו אספקה. כן. קו אספקה.
10 ת. אין טובות הנאה, אין ראיות לטובות הנאה שניתנו ממילצין ללפיד, ולכן אין קשר בין שני הדברים.
11 וסופו של דבר, לפיד לא נתן את מה שהוא ביקש ממנו.
12 ש. נתניהו נתן משהו למילצין?
13 ת. נתניהו פעל, נתניהו היה עם קשרים אחרים עם מילצין, אוקיי? והוא פעל מול שר האוצר בעניין
14 הזה. עצם זה שהוא פונה פעמיים זה מבחינתי פעולה בעניין הזה.
15 ש. כן. זה שאתה יועץ משפטי, זה באמת, לא יעזוב אותי בקלות.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה שואל אותו שאלה, הוא עונה.
17 ש. אני מתנצל. גיל, שאלה. אתה בדקת מה הקשרים של יאיר לפיד עם מילצין?
18 ת. אני,
19 ש. אני שואל שאלה. כן או לא?
20 ת. אני אסביר.
21 ש. אני שואל אם בדקת.
22 ת. אז אני עונה לך.
23 ש. כן או לא. תתחיל בכך או לא ואחר כך את הסיפורים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, אין הגדרה משפטית מה זה חבר. אוקיי. יש חבר שהוא חושב שהוא חבר זה מתקופת
2 הצבא, מאכילה מאותו מסטינג, ויש חבר שחושב בצורה אחרת. אומר מילצ'ן על יאיר לפיד דבר
3 כזה ואחר, אוקיי? אומר לפיד על מילצ'ן 'עבדתי אצלו, ידיד שלי' בזה מסתכם העניין.
4 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד שוב חזרנו לידיד ולחבר?
5 ש. לא, אני לא אמרתי ידיד וחבר. שאלתי אם בדקת קשרים, לא עניין אותי החברות.
6 **כב' השופט עודד שחם:** אז אנחנו חוזרים כל פעם לנושא הזה.
7 ש. בדקת למשל שאשתו של יאיר לפיד כותבת ספר עם הבת של מילצ'ן? בדקת את זה?
8 ת. לא.
9 ש. לא. בדקת את העובדה שבתו של מילצ'ן היא מהתומכות והמקימות של 'יש עתיד'?
10 ת. לא, אבל זה לא רלוונטי.
11 ש. גיל תן לי,
12 ת. מה יש לי לבדוק את זה אם זה מבחינתי לא רלוונטי?
13 ש. ברור שזה לא רלוונטי. זה לא נתניהו, איך זה יהיה רלוונטי?
14 **כב' השופט עודד שחם:** מר ראכלין, אדוני נשאל שאלות עובדתיות. פשוט יגיד כן /לא, וזהו.
15 ת. לא.
16 ש. לא. האם אתה בדקת את העובדה שמילצ'ן היה פטרון פוליטי של לפיד, שהוא הלך איתו לפגישה
17 אצל ראש הממשלה דאז אהוד אולמרט?
18 ת. לא.
19 ש. ניסית לבדוק בכלל למה יאיר לפיד מוכן לקבל פגישה אחר פגישה את מר מילצ'ן בבית כדי לדבר
20 איתו בנושא הזה?
21 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. שאלת את רותם רולף? היא מספרת שהיתה פגישה יחידה שהיא אי פעם הייתה מעורבת
במרתף הבית עם מישהו חיצוני, שאלת את יאיר לפיד 'למה דווקא את מילצ'ן הכנסת לבית שלך,
למרתף?'
- ת. לא.
- ש. לא. הרי יאיר לפיד מספר שכל השיח הזה התחיל כשהם שניהם יושבים בבית ינאי, אולי מעשנים
אולי לא, שותים, אוכלים, וככה מתפתח השיח ביחס להארכת הפטור.
- עו"ד אלון גילדין:** זה לא מה שהוא אומר. 'אולי מעשנים אולי לא'? הוא לא אומר את זה.
- ש. טוב. בסדר. יושבים בבית ינאי וסועדים יחדיו, בפגישה חברית שהיתה כל פעם שמילצ'ן מגיע
לארץ, לפי מה ששניהם מספרים. אז אני שואל האם בדקתם את הנושא של תדירות הקשר, עומק
החברות, בדקתם את הנושא הזה?
- ת. לא.
- ש. לא. ואנחנו רואים שבניגוד לנתניהו שבשיחה אגבית, לשיטת לפיד דרך אגב, אין עוד ראייה
שנתניהו דיבר עם לפיד, נכון?
- ת. לא.
- ש. אין עוד ראייה.
- ת. לא. מה זה אין עוד ראייה? מאשר את זה נתניהו בעדות שלו.
- ש. ממש לא.
- ת. כן. הוא אומר שהוא,
- ש. ממש לא. אתה יודע, זה באמת מדאיג אותי שאתה... ממש לא. הוא אומר 'אני לא זוכר שיחה
כזאת, מעולם לא דיברתי על מילצ'ן',
- ת. אני זוכר משהו אחר מהחקירה שלו.
- ש. טוב בסדר. חבל, לא נתווכח. תאמין לי, ההודעות נמצאות גם בפני בית המשפט. ממש לא. אבל
מגיע מילצ'ן ליאיר לפיד שהוא, כל מה שאמרתי לך דרך אגב הוכחנו את זה פה בבית המשפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכל, ואנחנו רואים שיאיר לפיד פועל כדי לסייע לו. השאלה איזה פעולות יאיר לפיד עשה כדי
- 2 לסייע למילצין, אלו עניינים חשובים לחקירה לשיטתך?
- 3 ת. הוא לא סייע לו. לפי מה שאני מבין מהחקירה, כן? ההיפך מלסייע. הוא בא, וההיפך וההיפך
- 4 מלהסתיר. הוא בא, הביא גורם מקצוע לתוך הפגישה ושאל גורמי מקצוע ברשות המיסוי מה
- 5 דעתם על החוק הזה, אוקיי? עשה את הכל באופן גלוי, קיבל את האינדיקציה שזה חוק, הארכה
- 6 לא טובה, ולא פעל.
- 7 ש. באמת פחד פחדים. גיל. גיל, אתה יודע שהפגישה לא הופיעה ביומן? הפגישה הזאת עם מילצין,
- 8 ת. איזו פגישה?
- 9 ש. הפגישה של מילצין לפיד. היא הופיעה ביומן של לפיד?
- 10 ת. לא יודע אם הופיעה או לא הופיעה.
- 11 ש. לא יודע. אז איך אתה אומר שבאופן גלוי? אני אומר לך שהיא לא הייתה ביומן.
- 12 ת. הוא הכניס גורם נוסף, צד שלישי לפגישה, והיה גם עו"ד פני רובין. זה הכל גלוי. מה זאת אומרת?
- 13 ש. זאת אומרת שאם למשל נתניהו מביא לפגישה גורם מקצועי כמו מנכ"ל משרד התקשורת, אז זה
- 14 דבר תקין, לגיטימי, נכון? כי הוא הביא גורם מקצוע.
- 15 ת. לא, יש עוד דברים שלמעשה מבססים פה אי לגיטימיות.
- 16 ש. אה, עוד דברים אחרים.
- 17 ת. במשוואה הזאת, כן.
- 18 ש. זאת אומרת שאם אני מביא למשל, אם אני מביא את מנכ"ל משרד התקשורת, אז זה דבר שמבסס
- 19 לגיטימיות, כי אני הבאתי גורם חיצוני.
- 20 ת. אני אומר, זה ועוד זה ועוד זה, מבחינתי זה היה ... לגיטימיות. כן.
- 21 ש. אה, זה ועוד זה ועוד זה. תגיד לי, הפגישה הזאת, אני אומר לך שאנשי רשות המסים לא ידעו ולא
- 22 דווח להם, אפילו לא ברמז, שמתחילה בדיקה ביחס להארכת הפטור בעקבות פגישה בין יאיר לפיד
- 23 לחבר שלו מילצין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר לך שפיני רובין אומר שהוא פועל כל השנים לקידום החוק הזה כי מבחינתו זה חוק
2 שהוא נכון וטוב, אוקיי? והיו דיונים על זה כל הזמן, גם עם אנשי רשות המסים, מול אלקין
3 וגורמים פוליטיים שסירבו לזה. כלומר זה כל הזמן היה באוויר, העניין הזה.
4 ש. אתה אומר אז בעצם זה עניין פוליטי, לגיטימי לחלוטין, של הארכת פטור.
5 ת. לא, אני אומר שהיה פה כן איזה עניין בין גורמי המקצוע שסברו שיש להוריד את החוק הזה ...
6 גורמים פוליטיים שסברו שלא.
7 ש. אתה יודע שיאיר לפיד אמר שמילצ'ן היה בהסדר ניגוד העניינים שלו?
8 ת. עוד פעם?
9 ש. יאיר לפיד אמר שמילצ'ן הופיע בהסדר ניגוד העניינים שלו.
10 ת. לא יודע.
11 ש. לא יודע. בדקת את זה?
12 ת. לא.
13 ש. אני אומר לך שמה שאמרת על שקיפות, אלו באמת, אני מחפש מילה מכובסת, דברים לא
14 מדויקים. באמת במילה מכובסת, כי הפגישה הזאת של רותם רולף, רותם רולף זו משרת אמן של
15 יאיר לפיד, הוא הביא אותה כמישהי שהיא קרובה לו, לכן הוא הביא דווקא אותה. זה לא איזה
16 גורם מקצועי ניטראלי שמביאים מבחוץ. והוא מביא אותה לפגישה מחוץ לשעות העבודה, לא
17 במשרד אלא במרתף הבית שלו, כל הסימנים המחשידים לפגישה, והפגישה לא כתובה ביומן. כל
18 הסימנים המחשידים שיש.
19 ת. ממש לא.
20 ש. אתה אומר 'ממש לא'. כך ראיתם את זה.
21 ת. בטח. זה לא מחשיד.
22 ש. בטח. נכון. זה לא מחשיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש לך אפשרות לקיים גם פגישות, כן, פגישות מקצועיות גם אצלך בבית, כמו שפגישות מתקיימת
2 גם במשרד ראש הממשלה וגם בבלפור, נכון?
3 ש. כן?
4 ת. יש לך אפשרות. מה זאת אומרת?
5 ש. אבל בלפור, גיל, א. בלפור זה מעון רשמי ובבלפור אנחנו יודעים שהיו המון אנשים שבאו לפגישות,
6 אומרת רותם רולף וגם יאיר לפיד שחקרתי אותו פה, לא מגיעים אליו לפגישות מקצועיות בבית.
7 ת. בסדר.
8 ש. עדיין זה לא מחשיד?
9 ת. לא מחשיד.
10 ש. כי זה יאיר לפיד. נכון. אין לו שם משפחה 'נתניהו'. בוא נתקדם. לא מחשיד. עכשיו, אמרנו את
11 הזיקות בין מילצ'ין לבין לפיד לא בדקתם. זה לא חלק מהדברים שבדקתם, נכון? תאשר לי.
12 ת. מה הכוונה זיקות?
13 ש. זיקות כמו שאמרתי, קשרים פוליטיים, העובדה שהוא הקים לו את המפלגה, שאישתו כותבת
14 איתו ספר, שהוא קיבל, שכמה כסף הוא קיבל, עד מתי הוא קיבל מתנות, כי הוא קיבל סיגרים
15 לאורך השנים, כל הדברים האלה לא נבדקו, נכון?
16 ת. אני אבדוק משהו, שמצדיק בדיקה. אם הייתי יודע שיש טובות הנאה שיאיר לפיד מקבל ממילצ'ין,
17 יש מצב שזה היה נבדק. גם לפי דעתי בתיק נפרד, אבל זה לא קרה.
18 ש. בטח. כי קוראים לו יאיר לפיד. לא קוראים לו בנימין נתניהו.
19 ת. מה הקשר ללפיד? זה עובדות.
20 ש. טוב. ... עובדות. השם ישמור. בוא נמשיך. אחרי שקיבלתם את הנייר של רותם רולף, לא חקרתם,
21 לא הזמנת את יאיר לפיד להבין שוב מה בדיוק נעשה ולמה, נכון?
22 ת. לא, יאיר לפיד סיפר את הכל חוץ מהתאריך, ואת התאריך נתנה לי רותם.
23 ש. הוא סיפר את הכל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא מבחינתו סיפר את מה שהיה.
- 2 ש. בוא נראה את ההודעה של יאיר לפיד. מה הוא סיפר. 'הוא סיפר את הכל'. תיכף נחזור לזה. אני
- 3 אומר לך שהוא לא סיפר את הכל, הוא לא סיפר את העובדה שהוא נתן הוראות לרשות המסים
- 4 לקדם את זה, הוא לא סיפר בכלל על רותם רולף, זה לא ממנו. אין, רותם רולף לא מופיעה אצלו
- 5 בכלל בהודעה. הוא לא סיפר עליה.
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אבל לפני שניה אמרת שהוא סיפר הכל.
- 8 ת. אני אמרתי שהוא בא וסיפר, מבחינתי הוא סיפר את מה שהיה לו לספר. היו אפילו דברים
- 9 שביקשתי ממנו לחדד, פעם יכל לחדד, פעם לא יכל לחדד. מה שהיה לו, נתן לי.
- 10 ש. לא נראה לך מוזר שאתה חוקר את יאיר לפיד על פגישה חריגה בבית, הוא הביא את אשת הסוד
- 11 שלו כדי לקדם את הנושא, והוא לא מספר עליה שום דבר?
- 12 ת. עו"ד חדד, איזה אשת סוד? הוא הביא את העוזרת הכלכלית שלו שאחרי זה הלכה ובדקה את זה
- 13 גם מול גורמי המקצוע את העניינים האלה. שום דבר לא היה פה בסוד.
- 14 ש. היא לא בדקה, היא ניסתה לקדם. זה משהו אחר. היא לא בדקה. תגיד לי, מבחינתך אתה אומר,
- 15 כל דבר יאיר לפיד, אז אתה נותן לזה פשוט כתוביות ורודות.
- 16 ת. לא, כמו כל עד אחר שבא ומספר.
- 17 ש. בסדר. ברור לי, הכל בסדר. ההטיה הפוליטית לדאבוני בתיק הזה ברורה. תגיד לי, הקידום של
- 18 חוק מילצ'ין מול לפיד, של מילצ'ין מול לפיד, דרך אגב, אתה זוכר שמילצ'ין אומר שבכלל נתניהו לא
- 19 עזר לו עם הסיפור הזה של הארכת הפטור? אתה מכיר את זה?
- 20 ת. מה, בעדות בלונדון?
- 21 ש. בעדות שלו. בלונדון.
- 22 ת. אני לא זוכר. יכול להיות. אני לא זוכר. יכול להיות שהוא אמר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוּכר. הכל יכול להיות. אתה יודע שגם מילצ'ן אמר שנתניהו לא עזר לו עם הוויזה? זוּכר או לא
- 2 זוּכר?
- 3 ת. אני אגיד לך, מילצ'ן,
- 4 ש. רק אם אתה זוּכר או לא.
- 5 ת. לא, לא זוּכר.
- 6 ש. לא זוּכר. תגיד לי, אתה זוּכר, דיברנו קודם על איל ינון וקומות החניון האין-סופיות. אתה זוּכר?
- 7 זה כמו חניון, זה תרגיל ב... חניון עד אין-סוף. בחניון הזה אמרנו שיש כל מיני זרמים תת
- 8 קרקעיים. הקידום של החוק מול מילצ'ן מול לפיד, זה גם זרם תת קרקעי כזה, נכון? כי זה לא על
- 9 פני הדברים. זה לא גולה לאף אחד.
- 10 ת. לא. אני אגיד לך למה. כי כל חוק יש מישהו שיש לו אינטרס לקדם אותו. כל חוק. יש לך לוביסטים,
- 11 יש לך אינטרסים. כל עוד זה נעשה בתחום המותר שאין לך דברים מסביב שהופכים את זה למשהו
- 12 שהוא בעייתי, אז הכל בסדר.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** למה אנחנו זקוקים לפרשנות של העד בסוגיות האלה?
- 14 ש. לא זקוקים לפרשנות שלו. האמת אדוני, ה-state of mind של היחידה החוקרת שרואה מולה
- 15 אירוע הר אל מול גרגר, ואומרת 'הגרגר הזה, אנחנו נטפל בו, ההר נתעלם ממנו לגמרי',
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני הציג את זה, הוא קיבל את ההסברים, טובים, לא טובים – בסדר.
- 17 ש. לא טובים לא טובים. טוב, נעבור נושא. נעבור לתשאול של מר דנגוט ולאובססיה שלך עם יוסי
- 18 כהן. אתה זוּכר שהיו עדים, ראינו עדים שגבית מהם הודעה כדת וכדין, הודעה סדורה,
- 19 ת. תשאול של דנגוט?
- 20 ש. תקשיב למה שאני אומר. היו נחקרים שגבית מהם הודעה סדורה, כתובה. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. היו עדים שלא גבית מהם הודעה בגלל הנחיה שקיבלת, עלומה, שאנחנו לא יודעים את סיבתה.
- 23 נכון? ראינו איל ינון ותמיר פרדו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. כן. אפילו חקרתם במשותף. והיו עדים שעשית להם גם וגם. גם הודעה כתובה וגם דו"ח תשאול.
- 3 נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. למה? בוא תסביר לנו קודם כל את ההבדל האיותי. מי זוכה למה. מי זוכה רק להודעה כתובה,
- 6 מי זוכה להודעה כתובה ודו"ח תשאול, מי זוכה רק לדו"ח תשאול? בוא תסביר לי את העניין
- 7 הקטיגורי הזה.
- 8 ת. כשחקרתי מישהו, אם זה באודיו-וידאו ואם זה בעדות רגילה, אז כתבתי אחרי זה מזכר שמפרט
- 9 מה עלה בעדות הזאת כדי להעביר את זה הלאה לגורמים למעלה.
- 10 ש. שזה תמיד קורה, אתה אומר.
- 11 ת. לא יודע אם תמיד. זה מה שעשיתי.
- 12 ש. אז אני אומר לך ש-,
- 13 ת. זה משהו שלפי דעתי מעבר. מעבר למה שהיה צריך.
- 14 ש. מעבר. אני אומר לך שמה שאתה אומר הוא לא נכון לצערי. אני לא יודע למה אתה בוחר כל פעם
- 15 ללכת למקום של החוסר אמת, היעדר אמת, כי אנחנו רואים שחקרת הרבה אנשים ואין דו"ח
- 16 תשאול. למשל הדס קליין חקרת אותה ואין דו"ח תשאול. אנחנו רואים שחקרת את גברת קנל,
- 17 אין דו"ח תשאול. יש רשימה ארוכה של אנשים שנחקרו.
- 18 ת. יכול להיות.
- 19 ש. יאיר לפיד, אין דו"ח תשאול.
- 20 ת. יש דברים שלמעשה היו יותר קריטיים וחשובים כנראה להעביר את זה הלאה, ויש כאלה שיכולים
- 21 לעבור בדרך הרגילה.
- 22 ש. אוקיי. אז אתה אומר לפיד – לא קריטי, ואצל דנגוט כן קריטי.
- 23 ת. למה? לפיד העברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי אצל דנגוט היה דו"ח תשאול.
- 2 ת. גם לפיד.
- 3 ש. אצל לפיד יש דו"ח תשאול?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אוקיי. אצל מי עוד עשית דו"ח תשאול?
- 6 ת. אני לא זוכר. תגיד לי אתה ואני אגיד לך כן או לא.
- 7 ש. אצל הדס לא היה קריטי להכין דו"ח תשאול? אצל יונתן חסון לא היה קריטי להכין דו"ח תשאול?
- 8 ת. אני חושב שעשיתי.
- 9 ש. לא, אין לנו.
- 10 ת. אני חושב שעשיתי
- 11 ש. עשית ולא קיבלנו. בסדר. בוא נראה את דו"ח התשאול של איתן דנגוט. דרך אגב, לא צריך להיות
- 12 פער בין דו"ח התשאול לבין החקירה, נכון?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. לא. אני אומר לך שבניגוד למה שאתה אומר, מר ראכלין, כן, אצל לפיד היה תשאול. אוקיי. אני
- 15 אומר לך שבניגוד למה שאתה אומר דו"ח התשאול משקף דברים שלא מופיעים בחקירה שרציתם
- 16 לשים אותם בצד, מסיבות שתיכף נברר אותן יחד.
- 17 ת. אז אני אומר לך שלא.
- 18 ש. אוקיי. אז בוא קודם כל נראה מה אתה כותב. אתה כותב את זה.
- 19 **עו"ד גל פורה:** רק גם יש דו"ח תשאול להדס קליין. ברשימה של החומר.
- 20 ש. בסדר. "להלן נקודות שעלו בתשאול וזאת בנוסף לעדות הכתובה".
- 21 ת. למה אתה לא אומר לי את זה?
- 22 ש. כי שמעת את זה. אז מה אתה עם החיוך הקטן והלא רלוונטי? שמעת.
- 23 ת. תגיד 'מצטער, חטאתי'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה, חטאת, חטאת. בוא נראה איזה חטאים עשית. "להלן נקודות שעלו בתשאול וזאת
- 2 בנוסף לעדות הכתובה". אתה רואה את זה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. תסביר לי את השורה הזאת. כי אני אמרתי לך מקודם שדו"ח התשאול מבטא דברים שלא
- 5 מופיעים בהודעה הכתובה, אמרת שזה לא נכון.
- 6 ת. נכון. תרד למטה.
- 7 ש. שניה, קודם כל תסביר מה כתוב.
- 8 ת. יש מצב שהכוונה היא בנוסף לעדות, אוקיי?
- 9 עו"ד נועה מילשטיין: אין מחלוקת ..
- 10 ש. אני רוצה להבין, כי הוא אמר שאין דבר כזה. כשאתה כותב "בנוסף לעדות הכתובה הדברים שעלו"
- 11 אני מבין שאלה דברים שלא נכתבו בהודעה הכתובה, ונכתבו רק בדו"ח התשאול.
- 12 ת. אז בוא תראה לי, ואני אגיד,
- 13 ש. אני שואל אותך, אתה אומר יכול להיות, כי אמרת קודם שזה לא יכול להיות.
- 14 ת. לא, אבל אתה על מילה בעברית ופרשנות של מילה כזו או אחרת, אז אני אומר לך שאם יש פה
- 15 משהו שהוא לא רשום בעדות, בוא תראה לי את זה.
- 16 כב' השופט עודד שחם: הוא שואל מה זה 'בנוסף'.
- 17 ת. בנוסף זה שכתבתי, שגביתי עדות, אז בנוסף עשיתי מזכר. זאת הכוונה שלי.
- 18 ש. זאת אומרת שכתוב 'נקודות שעלו בנוסף לעדות הכתובה', אתה אומר 'זה לא בנוסף, זה במקביל
- 19 לעדות הכתובה'. כן, זה מה שאתה אומר?
- 20 ת. כן.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בנוסף זה כתיבת הדו"ח, לא בנוסף עובדות שעלו.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. בטוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עד כמה שאני יכול להיות בטוח. כן.
- 2 ש. בוא נראה. בוא נרד לנקודות. יש לנו למשל, בוא נעבור ישר למר כהן, נראה כמה נקודות שלא
- 3 מופיעות בדו"ח. יוסי כהן, אמרתי יש אובססיה ליוסי כהן, שאלה טובה למה, ראינו מקודם חלק
- 4 מהאובססיה הזאת במה שנתן לנו בית המשפט לראות. אתה רואה סעיף 16 יוסי כהן?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. יופי. עכשיו אני רוצה להראות לך את ההודעה הכתובה של מר דנגוט. אני אומר לך שיוסי כהן לא
- 7 נמצא בה. בניגוד למה שאמרת מקודם שאת המילה 'בנוסף' נקרא כמבקביל, גם אני לא מבין את
- 8 ההתעקשות הראשונית הזאת.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה לאיזו תכלית עושים דו"ח תשאול כאשר יש הודעה כתובה.
- 10 אני הבנתי שלעתיים אין הודעה אז עושים את זה על דרך של תשאול, שיחת רקע או מה שהיה
- 11 קודם. אבל פה זה בא בנוסף.
- 12 ת. אדוני, זה משהו שעשיתי בנוסף ובדיעבד לא הייתי צריך בכלל לעשות אותו.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** למה מלכתחילה לעשות משהו בנוסף, אם יש הודעה?
- 14 ת. לא צריך.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** לא צריך.
- 16 ת. לא צריך. זה משהו שבסוף היום, אדוני, היינו מעבירים דיווחים למעלה, פשוט היה יותר נוח לי
- 17 להעביר את דו"ח התשאול הזה במקום את העדות או לכתוב מחדש. בדרך כלל זה היה אפילו
- 18 העתק-הדבק של העדות למזכר ואחרי זה תקצור.
- 19 ש. כך עשית את זה, בהעתק-הדבק. טוב. בוא נראה את ההודעה של מר דנגוט. הודעה קצרה, שבעה
- 20 עמודים,
- 21 ת. היו מקרים שבדו"חות שרשמתי כן עלו דברים שמעבר למה שהיה בעדות, אם זה התרשמות שלי
- 22 מעדים כאלה ואחרים או משהו שנאמר, שהעד מסר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל לפני רגע אמרת שאין דבר כזה. אמרת לבית המשפט שאין דבר כזה. לשאלת כבוד השופט
2 שחם הסברת שבנוסף. זה לא בנוסף.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מדבר על, בנוסף זה לא קטעים מהעדות, דברים
4 שלא נשאלו ורשומים.
- 5 ש. אז בואו נראה. בסדר. תסתכל, אין יוסי כהן. בסדר? יוסי כהן לא קיים. מדברים על טאטא, יוסי
6 כהן לא נמצא. זה נושא שהוא בנוסף להודעה. בדיוק כמו שכתבת דרך אגב.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. אני שואל אותך למה בנוסף להודעה, כמו שאתה כותב בדיוק, אנחנו רואים נושא,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** יכול להיות שהדו"ח נעשה בין היתר למטרות חקירה? סוג של נניח
10 תרשומת פנימית שבדרך כלל מסיבות מוצדקות זה לא חלק מחומר החקירה, בניגוד להודעה שזה
11 יהיה חלק מחומר החקירה. יכול להיות שזאת הסיבה ולכן יש הערות כאלה ואחרות?
12 ת. יכול להיות אדוני.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** יכול להיות.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יכול להיות, אז למה הנקודה הזאת לא מופיעה בהודעה עצמה?
16 ת. היום במרחק הזמן באמת אני לא יכול להסביר לך את זה.
- 17 ש. אה, לא יכול להסביר. תראה, יש פה עוד הרבה נקודות בדו"ח התשאול הזה. למשל סעיף 12 מספר
18 על הכניסה של מר דנגוט לתחום העסקי, על מסוקים שהוא טס בהם, על סיורים שהוא עשה, על
19 טאטא,
- 20 ת. דרך אגב, זה היה מוקלט ומצולם?
- 21 ש. לא. אתה יכול להסביר לי אז למה זה לא מופיע בהודעה הכתובה? גם 13 לא מופיע, גם 14 לא
22 מופיע. על נתן אשל, ראש המל"ל. למה כל זה מופיע רק, אמרת הרי שאין נושאים נוספים. זה הכל,
23 הרי בסך הכל אתה עושה קופי-פייסט, העתק הדבק. הייתה פה חוקרת שנשבעה בכל היקר לה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיא לא עשתה קופי-פייסט כשהיה ברור לכולם שהיא עשתה קופי-פייסט, ואתה אומר שעשית
2 קופי-פייסט מקום שברור שלא עשית קופי-פייסט. עולם הפוך. לא יודע? כן יודע?
3 ת. אני רק יכול להעריך את זה.
4 ש. להעריך. זיכרון אין.
5 ת. זה דברים ש... שמחוץ לחקירה עצמה, זה דברים שמצאתי לנכון להעלות בדו"ח תשאול שרשמתי.
6 ש. סליחה רגע, אתה אומר עכשיו דבר חמור מאוד.
7 **כב' השופט משה בר עם:** זה מה שהוא השיב מקודם. לא רציתי להתערב, המתנתי לתשובה
8 נוספת של העד, אבל זה בדיוק היה בתשובה לשאלה. שאלתי את העד האם יכול להיות שדו"ח
9 התשאול הוא מעין מסמך חיצוני לחומרי החקירה, סוג של תרשומת פנימית שמשקף אולי פעולות
10 חקירה עתידיות או כיווני חקירה אחרים הוא אמר לי 'יכול להיות'.
11 ש. זאת אומרת אתם חוקרים, אני רוצה להבין את התשובה כפי שאני מבין אותה, גם מהתשובה
12 הנוספת שלך. אתם חוקרים אדם, רושמים דברים בהודעה ושומרים לכם בצד דברים שהוא אמר,
13 כמו יוסי כהן שראינו שאתם שומרים בצד, ראינו את זה כבר פה לא מעט דרך אגב, את הפיצולים
14 ביחס ליוסי כהן. מה היה חשוב לך יוסי כהן אם הוא מודאג, אם הוא איש רדוד או איש לא רדוד?
15 מה זה מעניין אותך בכלל בתיק הזה?
16 ת. עו"ד חדד, הייתי מאוד מאוד מודאג אם זה לא היה בפניך הדו"ח הזה. הדו"ח הזה נמצא בפניך
17 והכל נמצא בפניך, וזה המצב. שום דבר לא הוסתר ממך.
18 ש. מאה אחוז. תגיד לי, אבל אתה לא צריך לתעד את זה בשאלה-תשובה? שנדע את הדינמיקה? הרי
19 למשל לי חשוב לדעת האם יוסי כהן, זו שאלה שלך או שזה נושא שדנגוט העלה. אני רוצה לדעת.
20 ת. אז לא תיעדתי את זה.
21 ש. אז לא תיעדת את זה. בסדר.
22 ת. בשאלה-תשובה.
23 ש. בשאלה-תשובה. אתה יודע להגיד לי אם זה הוא העלה את זה או שאתה העלית?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 36693



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יומן.
- 2 ש. כן יומן?
- 3 ת. זה מה שהוא קרא לזה. ככה הוא קרא לזה.
- 4 ש. בוא נבדוק איך הוא קרא לזה. קודם כל תאשר לי שהחקירה הזאת נעשית כשאתה מציג לו קובץ
- 5 שנקרא "ניר חפץ קורות חיים" נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ותאשר לי שכשאתה מציג את הקובץ הזה לחפץ הוא אומר לך שהוא בכלל לא זוכר אותו. מאשר,
- 8 לא מאשר?
- 9 ת. מאשר. אם זה מה שרשום אז מאשר.
- 10 ש. לא, אני שואל מה אתה זוכר.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הדברים האלה הרי בפנינו.
- 12 ש. כן כן. נכון.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אז מה הדלתא, מה הוא מוסיף לנו?
- 14 ש. אני אראה לאדוני. אני פשוט צריך להטעין קצת חומר לשאלה. מעבר לזה אדוני, אני מזכיר שהיה
- 15 מי שרצה להגיש את זה באיזה שהוא חריג כזה או אחר.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא משנה, אבל עכשיו השאלה מה אנחנו מרוויחים מהעדות שלו.
- 17 ש. אני אראה תיכף, יש נקודה ספציפית אדוני. פשוט צריך להטעין טיפה חומר כדי להגיע לשם. לא
- 18 הרבה. מעט. אתה זוכר שביקשת מחפץ לתאר את אופן כתיבת המסמך והוא אמר לך שהוא לא
- 19 זוכר, והוא לא זוכר בכלל שהוא כתב את זה, הוא אומר לך שהוא רק יכול לתת ניחושים
- 20 אינטליגנטיים. אני אקריא לך. "תן לי לראות רגע, תשמע, אני אצטרך לנחש, אני לא יכול לזכור
- 21 באיזה שלב כתבתי את זה, אני יכול לתת ניחושים אינטליגנטיים" ואתה אומר לו "לא, לא ניחוש,
- 22 אתה לא זוכר?" הוא אומר "לא, לא לא, אני תמיד מקפיד להבדיל בין מה שהוא יכול להעיד בפניך
- 23 שהוא ראייה לבין היקש הגיוני שאני יכול לבצע, אין לי זיכרון".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אמר שהוא הקליט הרבה מאוד דברים ומה שהוא לא הקליט, הוא אחרי זה עשה תרשומת
2 כדי לשמור על עצמו. זה מה שאני זוכר מה-
3 ש. ריבונו של עולם, אני מקריא לך את מה שאני מקריא,
4 ת. זה מה שאני זוכר.
5 ש. מה שהקראתי לך, זה אתה.
6 ת. ברור. ... ברור שזה אני.
7 ש. יופי. בהמשך הוא אומר לך, חפץ, "עכשיו אנחנו עוסקים בהערכה והיקש הגיוני. אני אומר לך שזה
8 כך היה, אני מעריך בסבירות, אני מעריך" הכל הערכות שלו לגבי איך הוא כתב. אתה זוכר את זה
9 שזה לא היה לו פשוט בזיכרון. נכון? אתה זוכר את זה עכשיו כשאני מקריא לך. אתה אוכל את
10 הציפורניים אבל אני מעדיף שתדבר למיקרופון.
11 ת. לא, אני ממש לא אוכל, אני רק, אוקיי. אני לא זוכר את המילים הספציפיות שלו, עו"ד חדד.
12 ש. לא המילים הספציפיות.
13 ת. אז אם אתה מקריא לי את זה, אז בסדר גמור. אני מאשר את זה.
14 ש. יופי, אז תגיד 'אני מאשר את זה', אז למה אתה צריך לאכול את הציפורניים או להגיד לי כל מיני
15 דברים אחרים? בוא נראה. עכשיו, אתה הסתכלת על היומן הזה, לא היומן, אלא הקובץ הזה
16 שקראת לו מקודם בטעות 'יומן'?
17 ת. כן. זה יומן.
18 ש. זה לא יומן.
19 ת. יומן. אם הוא מפרט את זה לפי תאריכים ולפי אירועים, זה יומן.
20 ש. זה ודאי לא יומן ולא נכתב בזמן אמת. אתה זוכר, בדקת את הקובץ לראות אם בכלל ייתכן שהוא
21 נכתב בזמן אמת? בדקת את הקובץ הזה?
22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. כי למשל יש פה הדבקות של מייל, יש שם דברים שנכתבו בדיעבד, דברים שמלמדים באופן
2 מהותי שזה לא נייר שנכתב בזמן אמת. נכון? אתה זוכר את זה?
3 ת. לא.
4 ש. לא זוכר. בחקירה שלו חפץ אמר לכם, כך כתוב, שהוא ניסה לשחזר איך בכלל נוצר הקובץ הזה,
5 והייתה לו איזו השערה על אותם פתקים צהובים שלימים הפכו, שהוא זרק אותם או לא זרק
6 אותם, תיכף נשאל שאלה בנושא, ושהם היו איזה שהוא בסיס לטקסט אחר כך שהוא כותב. אתה
7 זוכר את זה?
8 ת. כן.
9 ש. למשל אמרתי לך שיש למשל כל מיני הדבקות, אתה רואה למשל בנייר הזה כתוב "כתבת פרופיל
10 על יאיר" זה עמוד 45, אז פתאום אנחנו רואים מייל מודבק בפנים. ברור שזה לא יומן וזה לא יכול
11 להיות גם פתק צהוב. אין פתק צהוב שמתוכו אתה יכול לבוא ולקחת את המייל הזה, נכון?
12 ת. כן.
13 ש. כן. ואנחנו יודעים שאת הקובץ, הוא מספר, שייטכן שהוא כתב אותו בחופשת הפרישה שלו בכלל,
14 כשהוא היה בין לבין תפקידים. לכן זה ברור שזה לא יומן שנכתב בזמן אמת, אתה יכול לראות
15 שהוא מספר על כתיבת הקובץ במועד שהוא מאוחר בהרבה למועד הזה של ה-17 ביולי 2009
16 וממילא על פתק צהוב אין מייל. ראית את זה או שאתה רואה בפעם הראשונה את הדבר הזה?
17 שמת לב לזה?
18 ת. עו"ד חדד, אני לא יכול לאשר לך פה שום דבר. אם זה מה שהוא אומר וזה מה שהוא עשה, בסדר,
19 מה אתה רוצה שאני אגיד לך בדיוק?
20 ש. לא, אני שואל אותך בתור מי שחקר את החקירה, האם שמת לב,
21 ת. אבל לא התמקדתי בחקירה הזאת בדברים שאתה אומר, בסדר?
22 ש. מצוין.
23 ת. התמקדתי במה שהוא רשם, ועל זה הוא נשאל שאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מקובל. לא התמקדת, לא התמקדת. בסדר. לא עניין אותך. קביל/ לא קביל, לא רלוונטי. עכשיו
תראה, יומיים,
- ת. מה הקשר לקביל? הוא בא וזה חומרים שהוא הביא. מה הקשר לקביל?
- ש. אתה צודק. מה זה בכלל, אל תעסיק את עצמך בשאלות האלה, בנפלא ממך וכולי. 25 באוקטובר
2018 אתה עורך מזכר. אומר לך חפץ, אתה קורא לזה דו"ח תשאול. אז א. תסביר לי שניה מה זה
אומר דו"ח התשאול הזה. אתה רואה דו"ח תשאול?
- ת. כן. אני מסתכל שניה.
- ש. תסביר לי למה זה דו"ח תשאול וכתוב "הנדון – שיחה טלפונית עם ניר חפץ". זה היה תשאול
טלפוני?
- ת. זה לא דו"ח תשאול זה מזכר.
- ש. אבל כתוב דו"ח תשאול.
- ת. אבל זה מזכר.
- ש. אז בטעות כתוב דו"ח תשאול.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה**
- ש. אני שואל רק. הוא כותב 'דו"ח תשאול' גם ראינו קודם על שיחת רקע שכתוב 'דו"ח תשאול'.
- ת. מזכר על השיחה עם חפץ.
- ש. אין בעיה. זה לא דו"ח תשאול באמת. גבירתי, אני רק רציתי להראות שכתוב דו"ח תשאול, זה לא
תמיד אומר שזה תשאול. טעות.
- ת. אמרתי ש... שמבחינתי דו"ח תשאול זה שיחה, שיחה זה דו"ח תשאול.
- ש. אין בעיה, שיחה זה תשאול, תשאול זה שיחה, מאה אחוז. אנחנו לומדים את השפה מחדש. עכשיו,
בדו"ח תשאול הזה של חפץ אומר לך חפץ כמה דברים. תסתכל. הוא אומר לך קודם כל שהוא
"יבצע חיפוש משמעותי אצלו על מנת לאתר את הדפים הצהובים". אתה רואה את זה?
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא רואה שום מזכר נוסף בנושא הזה או בדיקה שלכם עם חפץ, האם הוא ביצע חיפוש
- 2 משמעותי ומה עלה באותו חיפוש משמעותי. אני לא רואה שום מזכר כזה.
- 3 ת. אני זוכר שבעדות הוא אמר שהוא,
- 4 ש. העדות הייתה לפני כן, כמו שאמרתי.
- 5 ת. כן, אני חושב שבעדות הוא אמר שהוא זרק אותם.
- 6 ש. זרק אותם. מסכים דרך אגב, זאת השאלה הבאה שלי. דרך אגב, אם הוא זרק אותם, מה יעזור
- 7 לבצע חיפוש משמעותי אצלו? אני מניח שהכוונה לא חיפוש משמעותי בחירייה, אני לא יודע אם
- 8 היא ננטשה באותו זמן או לא, או במדמנה אחרת? למה שהוא יעשה חיפוש משמעותי? למה אתה
- 9 לא אומר לו 'תגיד לי ניר, אתה בסדר? איזה חיפוש משמעותי? סיפרת לי שזרקת את הדפים
- 10 הצהובים'.
- 11 ת. אוקיי. אז הוא אמר שהוא יעשה עוד חיפוש.
- 12 ש. כי אולי הוא לא זרק.
- 13 ת. לא יודע.
- 14 ש. אני שואל אותך. אתה כתבת את זה.
- 15 ת. אני לא יודע. אני לא יודע עכשיו להסביר לך מה הוא התכוון לאז. אני לא יודע להסביר לך את זה.
- 16 ש. אתה כתבת את זה.
- 17 ת. בסדר. כתבתי את זה ממנו.
- 18 ש. תראה, קודם כל מה הוא מתכוון, אנחנו יודעים. שהוא יעשה חיפוש משמעותי כדי לאתר את
- 19 הדפים הצהובים. אתה רואה את זה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יופי. אז אם זה מה שהוא כותב, אני מניח שהפשט, דרך אגב אולי גם דרש, אני לא יודע, הרמז אני
- 22 לא יודע, ואם יש פה סוד, גם הוא נסתר לי. אבל פשט הדברים שהוא ילך, שזה מה שהוא התכוון
- 23 כשהוא אמר לך את זה, לחפש אצלו את הדפים הצהובים, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון. עכשיו תסביר לי, אם אתה חוקר אותו ב-23 והוא אומר לך 'זרקתי את זה', למה אתה לא
- 3 אומר לו 'תשמע, זרקת או לא זרקת? מה פתאום אתה מחפש דבר שנזרק?'
- 4 ת. עכשיו ממרחק הזמן אני לא יכול להסביר את זה.
- 5 ש. לא יכול. תגיד לי, פנית אליו אחר כך מה הוא העלה בחכתו באותו חיפוש משמעותי שהוא עתיד
- 6 היה לבצע?
- 7 ת. אם אני נזכר אז לא פנית.
- 8 ש. לא פנית. קורה.
- 9 מוגש ומסומן נ/3738
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** דו"ח תשאול.
- 11 ש. כל אחד יבחר איך לכנות את הנייר הזה. כל ניחוש זוכה. אתה רואה, כתוב פה, הוא אומר לכם עוד
- 12 משהו. חפץ אומר שאתה יכול לבדוק קצת את האוטנטיות, להעמיד את הקובץ שלו, אתה מכיר
- 13 את עקרון ההפרחה של פופר?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא. לא משנה, אז לא נדבר על פופר. בכל מקרה הוא אומר לך שאתה יכול להעמיד במבחן את
- 16 הנייר שלו, נכון? אתה רואה? "אתה יכול לבדוק, איכונים, שיחות, לראות אם באמת זה היה או
- 17 לא היה". אתה רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. תאשר לי שלמרות עצת הזהב של חפץ לא עשית שום דבר כזה חס וחלילה.
- 20 ת. אני לא עשיתי.
- 21 ש. לא עשית. בסדר. קורה.
- 22 ת. אולי זה נמצא בתיק, אני לא עשיתי.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, אל תדאג, זה לא נמצא בתיק. אם היה לך ספק בנושא הזה. תאשר לי בנוסף שחפץ אמר לך
2 שהנייר הזה, הקובץ הדיגיטלי, זה לא העתק של הפתקים הצהובים, אלו תוספות. הלא בפתק
3 הצהוב נניח שהיה כתוב 10% והוא אחר כך עיבד את זה, הוסיף, אתה זוכר?
4 ת. הוא אמר את זה?
5 ש. אני שואל אותך.
6 ת. לא זוכר, הוא אמר את זה?
7 ש. אני שאלתי אותו.
8 ת. אז אני לא זוכר שהוא אמר.
9 ש. אתה בדקת את זה איתו?
10 ת. אני לא זוכר שהוא אמר את זה. אם הוא אמר את זה, אז הוא אמר.
11 ש. לא, הוא אמר את זה פה בבית המשפט. אני שואל אותך האם אתה בדקת את זה איתו. מה הפער
12 בין הפתקים הצהובים לקובץ הדיגיטלי שחפץ לא זכר.
13 ת. לא בדקתי.
14 ש. לא בדקת. קורה. ושאלתי אותך האם אתה הסתכלת על ה-, אתה קראת את כל הקובץ הזה?
15 ת. כן.
16 ש. וראית אז שיש בו מיילים ויש בו כל מיני דברים שהם לא יכולים להיות דברים מזמן אמת, נכון?
17 ת. כן.
18 ש. שאלת את חפץ שאלות בנושא הזה, איך יכול להיות שהקובץ שמתיימר להיות יומן, יש בו ניירות
19 שבהכרח לא מעידים על איסוף בזמן אמת, יש בו כתיבה שמתייחסת ב-hindsight בראייה
20 בדיעבד, שאלת אותו?
21 ת. חפץ לא הכין את הקובץ הזה כדי, בהבנה שאחרי זה הוא יהיה עד במשפט. זה לא הכנה לעדות,
22 לכן הוא מבחינתו אסף חומרים, אם זה הוצאת ספר, כדי לשמור על עצמו, כך הוא אמר את זה,
23 אוקיי? והוא הכניס לתוך הקובץ הזה דברים מסוימים. אף אחד לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמעת את השאלה שלי? הרי יש שאלה מתי הקובץ נכתב ואם זה מתעד דברים מזמן אמת או לא.
- 2 זו שאלה חשובה. דיני הראיות דרך אגב רגישים לשאלה הזו, קח את זה ממני כנתון. אני שואל
- 3 אם אתה בדקת עם חפץ,
- 4 ת. אני לא בדקתי.
- 5 ש. לא בדקת. זהו. הנה תשובה. אני עובר נושא. אחד הדברים שעשית בתיק זה מזכר ת/1306, מזכר
- 6 שלך. אתה רואה? גיל ראכלין זה אתה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. יופי. אתה עושה פה מלאכה חשובה מאוד, אתה מכין מזכר שמלמד אותנו לכאורה, כמה עותקים
- 9 היו בכל שלב בעיתון. בישראל היום. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. תראה מה אתה כותב. "מהראיות הקיימות בתיק עולה" בוא תפרט לנו מהן הראיות הקיימות
- 12 בתיק שמהן ערכת את הטבלה הזו? בבקשה. אתה נותן לזה ביטוי כל כך יפה.
- 13 ת. הראיות שעלו בכל התיק זה מהשיחות, זה ממה שנאמר על ידי שלדון אדלסון,
- 14 ש. משם הבאת את הנתונים?
- 15 ת. אני אומר, זה מכלול של נתונים. עכשיו אני אתחיל לספור לך אותם? לי יש מכלול של נתונים, שזה
- 16 האירוע שעלה.
- 17 ש. גיל, אתה פשוט קראת רק את החלק הראשון של הנייר הזה ונתת תשובה שהיא שגויה. הנתונים
- 18 הוצאו מהארכיון של אתר ישראל היום באינטרנט. אתה רואה? משם הוצאת את הנתונים. לא
- 19 משלדון ולא מהשיחות ולא משום דבר.
- 20 ת. לא, לא דיברתי על זה.
- 21 ש. אני שואל אותך מאיפה הנתונים האלה.
- 22 ת. הנתונים האלה ברור שזה מהאינטרנט.
- 23 ש. אוקיי. בסדר. תסביר לי בבקשה למה היה צריך לערוך את הטבלה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שאמרתי בהתחלה. לזה התכוונתי. עלו גם מהשיחות וגם מראיות נוספות בתיק שהעניין
2 של כמות ההוצאה לאור של ישראל היום זה הפקטור בשיחות, ובאירוע שאותו חקרנו, ולכן
3 התבקשתי לכתוב לפי תאריכים את תוצאות ה-,
4 ש. על ידי מי התבקשת?
5 ת. אני לא זוכר על ידי מי.
6 ש. אמרת 'היו פקטור', ואני עצרתי אותך. היו פקטור במה?
7 ת. באירוע שאותו חקרנו.
8 ש. שמה, איך זה פקטור? מה המשמעות של הפקטור הזה? מה חשבת? מה הבנת בנושא הזה?
9 ת. במובן הזה שאם יש שיחה בין ראש הממשלה לבין נתניהו כשחלק מהנתינה של ראש הממשלה,
10 ש. בין ראש הממשלה לבין נתניהו, כן.
11 ת. זו הבקשה להוריד את העותקים של ישראל היום, זה חלק מהעניין שצריך לבדוק.
12 ש. אז רצית לבדוק אם זה יצא לפועל. כן?
13 ת. כן. אם זה מקביל לשיחות שעלו או לראיות שעלו.
14 ש. יש לך מזכר בנושא אם זה מקביל או לא מקביל?
15 ת. לא.
16 ש. לא בדקתם. הבדיקה, דרך אגב, אנחנו עשינו אותה, והיא כמובן מראה את ההיפך. תגיד לי גיל,
17 הנייר הזה הוא מה-29 באוקטובר 2018 שזה אחרי שהוצאתם את המלצות המשטרה.
18 ת. אוקיי.
19 ש. אתה יודע להגיד לי למה עשיתם את הנייר הזה? מה קרה באוקטובר פתאום אחרי שאתם
20 מסיימים כבר את החקירה בתיק? נחה עליך רוח כזו להכין מזכר?
21 ת. אני חושב שכל מה שקרה מעבר לזה זה בקשה להשלמה שקיבלנו מהפרקליטות.
22 ש. אתה לא זוכר, אתה מה, מעריך?
23 ת. אני אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מעריך? זוכר? יודע?
- 2 ת. לא מעריך. ברגע שהעברנו את החומרים לפרקליטות, אצלנו הסתיים התיק. אם ביצענו פעולות
- 3 חקירה, זה כי התבקשנו לבצע אותן.
- 4 ש. אתה זוכר מי ביקש ממך את ההשלמה הזאת?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. להוציא את השלמת החקירה הזאת, את הפעולה הזאת של לבדוק בארכיב ישראל היום, עשית
- 7 בדיקה נוספת כדי לראות?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. דרך אגב, כשאתה אומר 'הנתונים הוצאו מהארכיון של אתר ישראל היום', הרי אין ארכיון שמלמד
- 10 מה כמות העותקים, זה בסך הכל להסתכל על עמוד השער ולראות כמה עותקים כתובים שם,
- 11 נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. זאת אומרת זאת הבדיקה שעשית?
- 14 ת. כן. פה עשיתי את הבדיקה הזאת.
- 15 ש. כן. עכשיו, זה לא כמה הופץ בפועל. זה מה שישראל היום אומרת שהיא הפיצה.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. זאת אומרת יכול להיות שישראל היום הפיצה 50,000 עותקים וכתוב 800,000 עותקים, אתה לא
- 18 בדקת.
- 19 ת. לא.
- 20 ש. ולא טרחת לשאול מישהו בישראל היום, אנשים שגם נחקרו בתיק, עורך או אחרים, מה כמות
- 21 העותקים שהופצו?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא בדקת. לא נורא. אני עובר נושא. ב-18 ביולי 2018 ערכת עוד מזכר, זה ת/1300. אתה רואה את
2 זה?
3 ת. כן.
4 ש. מי זאת הדר?
5 ת. היא הייתה מתמחה.
6 ש. מתמחה. למה אתה שולח לה את הכניסות והיציאות של ארי הרו בשנת 2014?
7 ת. ... ביקשתי לעשות השלמה בעניין הזה.
8 ש. למה זה רלוונטי?
9 ת. יש המשך למזכר הזה?
10 ש. כן. רשימת הכניסות והיציאות באופן מפתיע. דרך אגב, היא הייתה עורכת דין. לא מתמחה, אבל,
11 ת. אה, היא הייתה,
12 ש. עורכת דין. לא משנה. אצלך כולם מתמחים. גיל, למה הוצאת את זה?
13 ת. תראה אני יכול לנסות, אני יכול להגיד לך עכשיו. אז אני לא זוכר מה הייתה אז ההשלמה ולמה
14 היא נועדה.
15 ש. לא זוכר. תגיד לי, אני רואה, תסתכל, אפשר לראות שיש שם, אמורים היו להיות 16 עמודים. אתה
16 רואה? אבל לנו יש רק שלושה. פה אני רואה דרך אגב, ביקשו ממך את 2014, אז יש לנו את 2018,
17 אתה רואה, הכניסות והיציאות מ-2018, לא יודע למה זה חשוב, תיכף אתה תסביר לי. אתה יודע
18 מה, למה תיכף. בוא תסביר לי עכשיו. למה הכניסות והיציאות של ארי הרו ב-2018 חשובות לכם?
19 ת. עכשיו אני לא יכול להסביר לך כי אני לא זוכר מה הייתה ההשלמה.
20 ש. ואיפה שאר העמודים, 16 עמודים, אתה מביא רק את עמוד 7 ו-8. אתה יודע להגיד לי למה רק
21 אותם? רק 7?
22 ת. יכול להיות שהם לא רלוונטיים. מהשנה שהתבקשה. אני לא יודע.
23 ש. כן אבל אני רואה שכתוב לך 2014, הבאת לי את 2018 ואת 2014.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שגם את ה-2018 הבאתי בטעות. אני לא יודע. אני לא יודע עכשיו להגיד.
- 2 ש. בסדר. קורה. טעויות קורות. בוא נעבור לעוד טעויות. ועדת שרים לחקיקה, ה-2 בנובמבר 2014.
- 3 אתה זוכר את וועדת השרים לחקיקה הזאת?
- 4 ת. תזכיר לי.
- 5 ש. אם אנחנו כבר בארי הרו לפני שאנחנו עוברים, חברתי הזכירה לי. תראה, אני רוצה להראות לך
- 6 מזכר שארנון אליעז ערך ב-5 בפברואר. אתה מכיר את המזכר הזה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. יופי. בוא נראה מה כתוב. "ביום 13 ביולי הוצא צו שמספרו 574007-16 בדבר נתוני תקשורת"
- 9 אתה רואה את זה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. יופי. באיזה תיק הוצא הצו?
- 12 ת. 463.
- 13 ש. יפה. מה זה 463? אני אעזור לך, פרשת 3h global, נכון?
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. לא שומע.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. יופי. עכשיו, אתה רואה, גם כתוב מפלג אחר ביחידה. נכון? 3h לא היה אצלך במפלג.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. נכון. ואני רואה שאתה לקחת את החומר ורצית לחסוך בעלויות כספיות, כך כתוב, לכן לקחת את
- 20 החומר שהוצא בצו בתיק אחר והתחלת לעשות עליו כל מיני חקירה ביחס לתיק 1000?
- 21 ת. תראה, את המזכר הזה אני ראיתי כשהייתי בשלב הריענון. לא זכרתי את ההוראה הזאת של דני
- 22 יופי, וראיתי שמי שרשם זה באמת אליעז, אני כן יכול להגיד לך שהעלויות הכספיות זה לא על
- 23 הוצאת הצו, זה על עצם החומרים שמבקשים מחברות הטלפונים, מהוצאת המחתי"ק, זה הכסף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני כן יכול להגיד לך שאני הוצאתי צו, אני כתבתי צו להוצאת מחת"ק בתיק הזה, צו שהוציא
2 אני זוכר, עודד. אז יכול להיות, אז אני לא יודע,
3 ש. טוב. אני רוצה להגיד לך שאין צו שמאפשר לך לעיין בחומרים האלה, חומרים שהושגו תוך פגיעה
4 בפרטיות של ארי הרו, אין צו שאישר לך לקחת אותם. אין צו הרחבה. דרך אגב, להוציא צו זה לא
5 עולה כסף, נכון?
6 ת. לא, להוציא צו לא עולה כסף.
7 ש. זאת אומרת יכולת את החומרים שכבר שילמת עליהם בתיק 31, להוציא צו הרחבה ולהשתמש
8 בהם בתיק 1000 בלי לשלם כסף. נכון?
9 ת. נכון. ואני אומר שהוצא צו,
10 ש. לא הוצא צו.
11 ת. אני ראיתי בחומרים שאני עברתי עליהם שהוצא צו על ארי הרו, צו מחת"ק. קשור או לא קשור,
12 אני לא יכול להגיד לך עכשיו.
13 ש. מה זאת אומרת? כתוב לך. "הצו הוצא במסגרת פלא 463959".
14 ת. אבל אם אחרי זה הוצא צו נוסף על החומרים האלה,
15 ש. לא, אז אני אומר לך שלא. לא הוצא. אני אומר לך שלא הוצא.
16 ת. אז על מה הוצאתי צו מחת"ק על ארי הרו?
17 ש. תסתכל.
18 ת. לא, אני לא מסתכל על זה, אני מסתכל על צווים שאני הלכתי והוצאתי.
19 ש. זה טלפונים אחרים. גיל, תקשיב לי יקירי, אני אומר לך, אני לא אטעה אותך. תראה כמה
20 פרקליטים יש פה.
21 ת. לא אמרתי שאתה מטעה. אמרתי שאת האירוע הזה אני לא זוכר, רק באתי ואמרתי שהוצאתי צו
22 מחת"ק על ארי הרו. אתה אומר שהוא לא רלוונטי, אז אני מקבל את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ארי הרו, המחתי"ק, זה שני טלפונים שנתפסו לא בשדה התעופה. לא קשור לטלפון הזה שזה לא
2 הטלפון שתפסתם, זה משהו אחר. אז אני אומר לך, והנה, אתה רואה, לא באים ומתקנים אותי.
3 שמת לב שגם כשלא צריך לתקן אותי מנסים לתקן אותי. אז אני אומר לך שאתה לקחת חומרים
4 שהושגו מצו אחד, 3h, השתמשת בהם בתיק 1000 ותירצתם את זה בעלויות כספיות של הוצאת
5 צו נוסף. עכשיו, קודם כל אישרת לי שאין עלויות נוספות להוצאת צו נוסף, נכון? צו הרחבה.
6 ת. לא.
7 ש. אין.
8 ת. אין.
9 ש. אז הנימוק הזה ירד. עכשיו תסביר,
10 ת. לא, אני מסביר ואומר. זה לא הכוונה לצו עצמו להוציא אצל שופט, זה אין פה עלות של השוטר
11 שבא ומוציא את זה. העלות היא לקבלת החומרים של תקשורת.
12 ש. א. זה לא מה שכתוב. ב. למה לא הוצאת צו הרחבה?
13 ת. אז אני אומר לך עוד פעם, מי שנתן את ההוראה הזאת זה דני יופה.
14 ש. דני יופה. טוב. דני יופה. דני יופה יעלה ויבוא. אבל אתה בתור עורך דין, יועץ משפטי של יחידת
15 חקירות מובילה, היום, אתה לא יודע שכדי לעיין בחומרים שהושגו בתיק אחד, צריך צו הרחבה
16 לתיק אחר? גם אם יש עלויות כספיות, שאין, כמו שאישרת לי.
17 ת. אני אז א. לא הייתי בתפקיד הזה, וב. לא הייתי קשור להוצאת הצו הזה. אתה רואה שהוא מכניס
18 אותי פה בשורה השניה.
19 ש. אבל עשית שימוש שלא כדין בחומרים.
20 ת. מי אומר שעשיתי שימוש שלא כדין?
21 ש. אז זה כן היה כדין?
22 ת. לא, מי אומר שבכלל עשיתי בזה שימוש. אתה רואה את המזכר הזה?
23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי. אז אני אומר לך שאני את ההוראה הזאת לא זוכר. לא זוכר את ההוראה הזאת של דני
2 יופה. אני גם לא רושם מזכר.
3 ש. אז אתה אומר, דני יופה שכתב,
4 ת. אני אומר שהכי טוב שתשאל את דני יופה למה הוא מתכוון במזכר הזה.
5 ש. לא, היה הכי טוב שכל אחד מכם היה מכין מזכר כמו שמורה הדין, ולא שבכל פעם יש צוות של
6 חמישה אנשים ורק אחד יכין מזכר, כל הארבעה יגידו שהם לא זוכרים, והחמישי יגיד שבעצם
7 האחרים עשו את זה.
8 ת. כשאני הייתי צריך להכין מזכר, הכנתי מזכר.
9 ש. גיל תקשיב לי, אתה לא ערכת מזכר, אז אתה אומר אבל מה שכתוב פה, לך אין זיכרון, אתה לא
10 מכיר את זה.
11 ת. נכון. רק אמרתי שמה שנראה לי מהניסיון שלי,
12 ש. לא, נראה, נראה, זה לא מעניין.
13 ת. שהכוונה היא פה לא להוצאת הצו עצמו אלא למחת"ק.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל אותו שאלות שהוא יענה.
15 ש. אני שואל אותו שאלות על ידיעותיו. לא על, זה אפילו לא השערות, אני לא יודע מה זה אומר
16 'נראה'.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... אתה יודע כך, אתה יודע אחרת.
18 ש. בוא נמשיך. ועדת שרים לחקיקה. ב-2018 אתה עושה עוד מלאכה חשובה, אתה מתמלל ישיבה של
19 ועדת שרים לחקיקה.
20 ת. כן.
21 ש. אתה זוכר את זה?
22 ת. את התמלול?
23 ש. האם אתה זוכר את זה שאתה נדרשת לתמלל ישיבה של ועדת שרים לחקיקה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. לא היה פרוטוקול פורמלי לישיבה הזאת?

ת. לא, זה היה באודיו.

ש. ואז, למה לא נתתם לחברת תמלול לתמלל את זה? אתה מתמלל מקצועי? יש לך הכשרה בתמלול?

כב' השופט עודד שחם: מר חדד, מה אנחנו ...

ש. אני רוצה להראות שההקלטה חלקית. רק שההקלטה חלקית.

כב' השופט עודד שחם: ההקלטה חלקית או התמלול חלקי?

ש. ההקלטה והתמלול. זה הכל.

כב' השופט עודד שחם: אז אנחנו צריכים את העד בשביל זה?

ש. מי יגיד לנו שזה חלקי אדוני?

כב' השופט עודד שחם: לא יודע. זה נמצא אני מניח.

ש. אבל מי יגיד לנו שזה חלקי?

כב' השופט משה בר עם: אדוני ישאל.

ש. אדוני רואה שאני נוגע בנקודות,

כב' השופט משה בר עם: אין בעיה. נשמע מהעד.

ש. אז אני אומר לך, אתה רואה שההקלטה הזאת שאתה מתמלל היא חלקית. אתה זוכר את זה

שהיא חלקית?

ת. לא.

ש. לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. הלאה.

ש. אתה רואה? כתוב "גבר: ציפי נכנסת" "פרח: אז מה נשאר לנו" "כשאתה רואה אז את הדברים

טוב אז מה נשאר לנו. לא הבנת ש'נשאר לנו' זה אומר שהיה לפני כן משהו ועכשיו נשארו עוד

דברים?" לא הבנת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. ובסוף,
- 3 ת. דרך אגב, ינון אמר לי שזה סודי. כלומר, כנראה כשהם העבירו לנו את החומרים שביקשנו
- 4 שרלוונטיים למה שביקשנו. לא את הדיונים שהיו לפני זה.
- 5 ש. סודי.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** זה מדבר בעד עצמו, מר חדד.
- 7 ש. כן כן אדוני. אני מסכים.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני בסוף?
- 9 ש. התשובה היא שכן. לקראת הסוף. את הגברת שלומית ברנע-פרגו עו"ד, אתה זוכר, מכיר?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. יועצת משפטית של משרד ראש הממשלה, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. זוכר?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אתה חקרת אותה.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. יופי. ובמהלך החקירה שלה היא מסרה לך כל מיני מסמכים. אתה זוכר את זה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. בין היתר היא מסרה לך פרוטוקול של ישיבה שהתקיימה אצלה ב-1 בדצמבר 2015. אתה זוכר את
- 20 זה?
- 21 ת. לא זוכר.
- 22 ש. אני אראה לך. זה נ/2924. וזאת ישיבה אצל דוד שרן בנושא קבלת מתנות. אתה זוכר?
- 23 ת. זוכר. כן. שהיא אמרה את זה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. בסיכום הישיבה נכתב, דרך אגב, למה לא ביקשתם מהגברת שלומית ברנע-פרגו את כל
2 המיילים שיש לה בנושא המתנות, את ההנחיות שהיא נתנה בנושא המתנות? למה לא ביקשתם
3 ממנה את כל המכלול?
4 ת. היא ציינה בעדות שלה בדיוק את מהלך האירועים בנוגע למתנות, הביאה את החומרים
5 הרלוונטיים,
6 ש. ואם אני אומר לך שיש חומרים נוספים, יש מיילים, יש כל מיני דברים שקשורים למתנות. לא
7 ביקשתם את זה?
8 ת. לא ביקשתי.
9 ש. לא ביקשת. מה זה חשוב. תראה, בסיכום הישיבה, בפרק ג', דרך אגב, זה טקסט שחוזר על עצמו
10 בכל מיני ניירות, לפעמים בנוסח כזה, נוסח אחר, אבל ההיגיון הוא די הגיון מסודר, כותבת הגברת
11 פרגו: "מתנות אישיות – החוק, התקנות והוראות התקשי"ר אינם חלים על מתנות שניתנו לעובד
12 ציבור ללא קשר להיותו עובד ציבור, כגון על ידי חברים. אתה קראת פעם את ההוראה הזאת?
13 ת. כן.
14 ש. יופי. מה עשית איתה?
15 ת. מה עשיתי איתה?
16 ש. כן. הצגת אותה לדוד שרן?
17 ת. ההוראה הזאת כבר לא הייתה רלוונטית למה שאנחנו חקרנו.
18 ש. כי מה חקרת?
19 ת. כי מזמן זה עבר מתיק של מתנות לתיק של שוחד.
20 ש. של שוחד. זאת אומרת בגלל שזה תיק של שוחד, אז אתה אומר 'זה לא רלוונטי'. גיל הכל בסדר.
21 ת. זה התחיל כ-,
22 ש. אל תפחד מהתשובות שלך.
23 ת. לא עניין של מפחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תמשיך.
- 2 ת. זה התחיל כתיק אם אני זוכר נכון, את התיק ההיסטורי, כתיק של קבלת מתנות,
- 3 ש. של חוק המתנות.
- 4 ת. לכן החוק הזה היה רלוונטי. קבלת מתנות על פי חוק המתנות. ברגע שהתברר והסתבר שיש
- 5 אינטרסים נוספים בין מילצין לבין נתניהו זה עבר לשוחד.
- 6 ש. זה עבר לשוחד. הבנתי. ולכן בגלל שזה תיק של שוחד, וכבר לא תיק של מתנות כי אנחנו בשוחד,
- 7 אז הסעיף הזה לא רלוונטי ולכן לא היית צריך להציג לדוד שרן.
- 8 ת. ... ללא קשר להיותו עובד ציבור זה לא נכון כי היה לו חבר ולכן זה אירוע אחר לגמרי.
- 9 ש. כי הוא לא חבר אתה אומר?
- 10 ת. לא, כי הוא חבר. וזה אירוע אחר לגמרי עכשיו.
- 11 ש. אירוע אחר לגמרי. כלומר אתה אומר, תיק של שוחד, הסעיף הזה וחוות הדעת של שלומית ברנע-
- 12 פרגו לא רלוונטי. אבל אם זה תיק מתנות זה כן רלוונטי. בשלב הזה, כך אתה מלמד אותנו, זה
- 13 כבר הפך לתיק של שוחד ולכן הסעיף לא רלוונטי.
- 14 ת. היא אומרת בעדות שלה שברגע שיש,
- 15 ש. שניה. תענה למה שאמרתי, גיל.
- 16 ת. שמה? תחזור עוד פעם.
- 17 ש. תנסה להקשיב לי. תנסה. כדאי. אתה אומר, כשזה היה חקירה לפי חוק המתנות בהתחלה, הסעיף
- 18 הזה הוא רלוונטי. ברגע שהתיק עבר רבולוציה והפך להיות תיק של שוחד, אז הסעיף הזה כבר לא
- 19 חשוב. נכון? זה מה שאמרתי.
- 20 ת. לא לא חשוב, הוא לא רלוונטי.
- 21 ש. לא רלוונטי. בסדר. ולכן למשל לא הצגתם אותו לדוד שרן. למשל. נכון? כתוב למעלה "סיכום
- 22 פגישה דוד שרן" אתה רואה את זה?
- 23 ת. אני לא הצגתי, אני לא חקרתי את דוד שרן ולא הצגתי לו שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. טוב. וגם לא הצגתם את זה גם לאף אחד אחר כי זה כבר לא רלוונטי. כי זה תיק של שוחד.
2 נכון? תענה בכך /לא.
3 ת. אני לא הצגתי.
4 ש. לא הצגת. בסדר. ואתה לא הצגת את הנייר הזה לאף אחד, נכון? לא לראש הממשלה בחקירותיו,
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא הציג.
6 ש. בסדר. אני רק שואל. לאף אחד, רק, שזה יהיה ברור.
7 ת. לא.
8 ש. לא. בסדר. בוא נדבר קצת על חקירות ראש הממשלה. אתה נכחת בכל החקירות שלו. נכון גיל?
9 ת. כן.
10 ש. אני לא הולך לעבור איתך על כל החקירות ועל היחס המחפיר של חלק מהאנשים כלפי ראש
11 הממשלה, את זה נעשה עם האנשים,
12 ת. אולי אני רק אוסיף ואומר שחוץ מהחקירה האחרונה זה היה די נוכחות טכנית שלי.
13 ש. מקבל את מה שאמרת. אני שם בצד את היחס, אמרתי, את זה נעשה בהמשך. אני רוצה לדבר על
14 כמה נקודות קצרות. אתה זוכר שבחקירה השלישית של ראש הממשלה הוא נתן לכם אסופה של
15 מסמכים שמלמדת על עומק החברות בינו לבין מילצ'ין?
16 ת. כן.
17 ש. אמר לנו פה מומי משולם שאתם, צוות החקירה, לא בדקתם את המסמכים, לא חקרתם אותם,
18 לא הסתכלתם עליהם. נכון?
19 ת. הסתכלנו. אני הסתכלתי.
20 ש. מומי משולם אמר שלא.
21 ת. אז מומי, אני הסתכלתי.
22 ש. אתה הסתכלת. ומה היו המסקנות שלך מכל החומר הזה שקיבלתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מסקנות שלי שיש תמונה של נתניהו יחד עם מילצין והבן שלו בארצות הברית, יש תמונות של
2 המשפחות ביחד, זה מה שראיתי.
3 ש. זהו? כן אבל מה המסקנה שלך כחוקר. מה הבנת. דרך אגב, היו עוד דברים. אתה זוכר?
4 ת. לא.
5 ש. היו מכתבי אהבה של אמא של מילצין שושנה המנוחה לשרה, דליה מילצין לשרה ולראש הממשלה.
6 ת. מה שאני,
7 ש. רגע שניה, אני שואל. האם מהמסמכים האלה אתה הסקת, אתה רואה תמונות נורא קרובות,
8 מכתבים הדדיים, באמת, אתה יודע, זה כמעט סרט, דביק מבחינת כמה שגדולה האהבה בין
9 הצדדים. אתה אומר שכן קראת את זה?
10 ת. קראתי.
11 ש. כן. כי מומי אומר שאף אחד לא קרא וזה לא עניין אתכם. אבל אתה כן קראת.
12 ת. כן.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר ארבע פעמים.
14 ש. כן בסדר, אם מגיע ראש הצוות ואומר 'לא קראנו זה לא עניין אותנו',
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** .. אז אפשר לשאול אותו ... הלאה.
16 ש. אני מתקדם גבירתי.
17 ת. רשמתי מזכר על זה אז אני קראתי את זה.
18 ש. מה זה?
19 ת. רשמתי מזכר אני חושב על זה, שקיבלתי את זה. נכון?
20 ש. שקיבלת. לא שקראת. תגיד לי, לא קראתם לשושנה ודליה מילצין כדי שימסרו עדות, נכון? לא
21 בדקתם את טענת החברות. זאת אומרת, אומר לכם ראש הממשלה נתניהו 'הוא החבר הכי טוב
22 שלי, אני כתבתי לו נייר – בחקירה הראשונה – 'to my brother' על החבר שהפך לאח, כתבתי לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה כנייר ראשון שאני כותב על כיסא ראש הממשלה ב-2009, כל הדברים האלה, לא בדקתם
2 את זה. כלומר אתה, אני מדבר עליך, גיל.
3 ת. עו"ד חדד, יש אמירות ויש מעשים. אמר ראש הממשלה 'כמו אח בשבילי', אומר לך מילצ'ן
4 מהחקירות שאני ראיתי 'הדברים שהוא ביקש הגעילו אותי, ההתנהגות שלו הגעילה אותי, אנחנו
5 ידידים, לא חברים', זה מה שאומר לי מילצ'ן. אומרת לי אתי שהיתה העוזרת של מילצ'ן,
6 ש. שניה גיל תעצור.
7 ת. אבל עוד לא סיימת.
8 ש. אתה לא יכול להגיד מה אתי אומרת, היא לא עדה במשפט.
9 עו"ד אלון גילדין: הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה.
10 ת. אני יכול להגיד מה היא אמרה לי בעדות. אומרת לי שמילצ'ן הוא אינטרסנט ואין לו חברים. אומר
11 לי יאיר לפיד שמילצ'ן אוסף חברים כמו בולים ופרפרים, אז אתה רואה את הדברים האלה
12 מסתדרים.
13 ש. אדרבה, רגע גיל, תראה מה אתה אומר. אתה יודע מה, זו נקודה חשובה. זאת אומרת אתה אומר
14 'בולים, פרפרים, אינטרסנט', למרות ש-, אתה יודע שמילצ'ן ב-2008 מכר את כל האינטרסים שלו
15 במדינת ישראל? אתה מודע לזה? אתה מודע לדבר הזה?
16 ת. מה, את החברת חלקי חילוף?
17 ש. לא חברה. כל האינטרסים שיש לו במדינת ישראל, הוא מכר ב-2008. אתה מודע לזה?
18 ת. אוקיי.
19 ש. כן או לא?
20 ת. לא יודע. לא זוכר את זה עכשיו.
21 ש. לא זוכר את זה. אתה יודע שמילצ'ן כשאני חקרתי אותו, דרך אגב, גם בחקירה הבאה שאתה אומר
22 שהוא אמר שהוא 'הגעיל', הוא סיפר שזה היה כשהוא היה בלחץ מחקירת משטרה והוא אמר
23 שטויות, ואחר כך כשאני חקרתי אותו בבריטון, שבועיים שלמים, הוא סיפר על עומק החברות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על כמה שהם החברים הכי טובים, על אירועים משותפים ביחד, אתה יודע שגם הדס קליין סיפרה
- 2 שמילצין, ימי הולדת למשל, חוגג רק עם החברים הכי קרובים שלו. הוא לא חוגג ימי הולדת עם
- 3 הרבה אנשים. שאלתי אותה, נדמה לי שכבוד השופט בר-עם שאל, עם מי הוא חגג את יום ההולדת
- 4 והיא סיפרה 'עם ראש הממשלה נתניהו ועם רעייתו'. ועוד אין סוף אירועים. עכשיו אני אומר לך
- 5 שהיו בפניכם אין-סוף ראיות שמלמדות על הקשר הקרוב מאוד, לא 'מגעיל', אלא קשר הכי קרוב
- 6 בעולם, ולא עשיתם שום פעולה לבדוק אותן.
- 7 ת. אז אני אומר לך שהחברות הקרובה שמילצין מספר עליה הגיעה אחרי שהוא נחקר באזהרה ועלו
- 8 כל האינטרסים שהוא ניסה להשיג מול נתניהו.
- 9 ש. האמת גיל שזה לא נכון, הוא אמר את זה בחקירה בלוס אנג'לס שלא הייתה באזהרה, אבל את
- 10 החוסר דיוק שלך בתיק אנחנו רואים ומכירים. אבל אני רוצה לשאול אותך את השאלה הבאה.
- 11 אתה אומר שיש לך שתי גירסאות. בנימין נתניהו מצד אחד אומר 'כאח הוא לי'. והוא גם אומר
- 12 לכם, הוא לא רק אומר 'הוא אח' ובזה הוא מסיים. הוא נותן לכם רשימה של דברים שעשו ביחד,
- 13 הוא אומר לך על המכתב שהוא כתב לו ב-2009, דרך אגב, בעדות שלו קיבלנו, בעדות שלו בבריטון,
- 14 קיבלנו את המכתב הזה, והוא מספר לכם על בילויים משותפים של אמנדה ושל שרה, שלו איתם,
- 15 אין-סוף אירועים. הוא מביא לכם תמונות, ניירות, דפים, מכתבים של שושנה, מכתבים של דליה,
- 16 מכתבים שלו עצמו, ציורים של שמעון הקטן לראש הממשלה. אתה הצגת את זה למילצין להגיד
- 17 לו 'תשמע מר מילצין, אתה סיפרת בחקירה שלך שאתה לא חבר של נתניהו. בוא תראה, נתניהו
- 18 אומר שאתה כאח לו, הוא מביא את כל המסמכים האלה, בוא תיישב לי את הסתירה הזאת?'
- 19 עשית את זה?
- 20 ת. אני אגיד לך מה עשיתי.
- 21 ש. אני שואל אם עשית את זה.
- 22 ת. שניה. אני אגיד לך מה עשיתי.
- 23 ש. קודם כל אל תגיד לי מה עשית. האם את זה עשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני אגיד לך מה אני עשיתי.
- 2 ש. קודם כל תענה לי.
- 3 ת. אני את התמונות האלה לא הצגתי לאף אחד. אני כן יכול להגיד לך שאם יש חבר שהוא אח, וכמו
- 4 אח, אוקיי? אז אני אתן לו דברים בטוב לב ובכף. בסדר? זה לא מגעיל אותי, ואני לא מבקש
- 5 לחסוך עליו ולא מבקש להכניס את פאקר כחלק מה-.... כל זה מצביע על זה שהחברות כנראה לא
- 6 מי-יודע-מה מבחינת....
- 7 ש. אלו הזיות. תקשיב לי גיל, אני אומר לך גיל, אנחנו פה כבר אחרי 100 ומשהו עדים. אלו הזיות לא
- 8 נכונות, אנחנו חקרנו את מילצ'ין בנושא הזה, הדס קליין סיפרה את השטויות האלה וגם היא
- 9 הסתבכה עם זה אלף פעמים לשיטתנו, לא היה ולא נברא. לכם הייתה קונספציה ואני שואל אותך
- 10 שוב גיל. דווקא לאור מה שאתה אומר. בא נתניהו ואומר 'חבר כאח לי' מביא לכם נתונים, דפים,
- 11 מסמכים, למה אתה לא בא למילצ'ין,
- 12 ת. איזה מסמכים? אין מסמכים על חברות, עמית. אין מסמכים על חברות. מה שאתה מציג לי זה
- 13 תמונה שהם ביחד. זה מצביע על החברות? זאת החברות? או הדברים מסביב זאת החברות?
- 14 ש. הבנתי. זאת אומרת לשיטתך, אם אמא שלי כותבת לחבר הכי טוב שלי ברכה, זו לא אינדיקציה
- 15 מחברות.
- 16 ת. לא אמרתי. זה חלק ממכלול של הרבה מאוד דברים.
- 17 ש. לא, זה חלק מקונספציה די לא אינטליגנטית שהיתה לכם. בלשון המעטה.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** מר חדד.
- 19 ש. זאת האמת אדוני, מה אני יכול לעשות. גם כשהיא לא נעימה. השאלה היא כזאת גיל, דווקא לאור
- 20 מה שאתה אומר, למה לא הלכתם למילצ'ין, אתה אומר לו 'מילצ'ין תשמע, אתה אומר שאתם לא
- 21 חברים בחקירה השניה, אחר כך אתה אומר שאתם כן חברים הכי קרובים, בחקירה בלוס אנג'לס,
- 22 תראה, ראש הממשלה הביא לנו ערימה של חומרים. בוא נעבור עליהם ובוא תסביר אותם. אני
- 23 רואה פה שאמא שלך שושנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא הביא ארבעה-חמישה מסמכים. איזה ערימה?
- 2 ש. לא נכון. הוא הביא לך,
- 3 ת. אז אני אומר לך שזה היה ארבעה-חמישה מסמכים.
- 4 ש. בוא אני אראה לך מה הוא הביא. אתה אמרת ארבעה- חמישה מסמכים, אז אולי, או שאתה לא
- 5 זוכר או שלא עברת על החומר, כמו שמומי אמר.
- 6 ת. ... את המזכר שרשמתי על זה.
- 7 ש. מכתבים משושנה אתה זוכר?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אז תגיד שאתה לא זוכר. אז מה אתה מדבר איתי על מכתבים משושנה?
- 10 ת. לא זוכר. זוכר תמונות. לא זוכר את המכתבים משושנה. מי זו שושנה דרך אגב?
- 11 עו"ד נועה מילשטיין: אמא של מילצין.
- 12 ת. אני לא זוכר מי זו שושנה.
- 13 ש. אתה פלא אמיתי. אתה הפלא השמיני בעולם שלנו.
- 14 ת. אני לא זוכר את השם שושנה.
- 15 ש. אמרתי מקודם. שושנה המנוחה, אמו של ארנון מילצין.
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. יופי. דליה. מכתבים מדליה אתה זוכר או שאתה לא יודע מי זו דליה?
- 18 ת. אני לא יודע מי זו דליה.
- 19 ש. דליה זו אחות של מילצין.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. אז אתה לא קראת את החומר. אתה מספר לנו סיפורים. 'קראתי' 'קראתי' לא קראת כלום.
- 22 ת. עמית עם כל הכבוד, אני קראתי ב-2017, אני לא זוכר אחרי שבע שנים את דליה ואת ציפי ואת
- 23 שושנה. לא זוכר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד לכאורה מיצינו.
- 2 ש. כן, לא, הייתה קונספציה. הם לא חברים.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** הבנו.
- 4 ש. דרך אגב, גיל, שאלת פעם את מילצין יתגיד מילצין למה בחקירה שלך הראשונה, עם עצה לא טובה
- 5 שהוא קיבל מעורך דין, 'אתה בא ואתה אומר שנגעלת מהחברות וכל הדברים האלה' שזה באמת
- 6 פשוט עצה לא טובה שהוא קיבל מעורך דין לפני החקירה, 'למה אתה פתאום בא ומספר בחקירה
- 7 שלך בלוס אנג'לס על חברות קרובה, ועל נדיבות ועל רוחב לב, וזה בכלל לא עניין אותך וזה
- 8 כסף קטן בשבילך'. שאלת אותו את השאלות האלה?
- 9 ת. אני לא הייתי החוקר של מילצין. לא שאלתי כלום.
- 10 ש. אבל היית באחת החקירות של מילצין.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** הוא לא שאל אותו.
- 12 ש. לא שאל. אדוני, אני מתקדם.
- 13 **עו"ד גל פורה:** הוא בכלל לא היה שם בלוס אנג'לס.
- 14 ש. בלונדון הוא היה.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** הערות מיותרות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 17 ש. תראה, נמשיך עם החקירות של נתניהו. דיברנו על תיק 1000 ועל זה שהוא מביא לכם ק"נ טעמים
- 18 וראיות על זה שהם חברים קרובים, אתם לא עושים עם זה כלום ולא בודקים, אתם חקרתם אותו
- 19 גם על עניין נוסף, השיחות שלו עם ארנון מוזס. אתה זוכר?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. זוכר? לא שומע?
- 22 ת. אני אומר שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. עכשיו תאשר לי בבקשה, אתה יודע מה, אולי לפני כן על מילצ'ן, לא הוצאתם תדפיסי שיחות
- 2 של מילצ'ן עם נתניהו כדי לראות כמה פעמים הם דיברו, נכון?
- 3 ת. אני לא הוצאתי.
- 4 ש. אתה יודע שיש שיחה מוקלטת שניר חפץ הביא לכם של מילצ'ן עם שרה, ממנה גם עולה על
- 5 החברות הקרובה, כמה שהם קרובים?
- 6 ת. לא זוכר.
- 7 ש. אני אומר לך שלא היה עד שהגיע לכאן לחקירה, לא ניר חפץ, לא מומו פילבר, לא דוד שרון, לא כל
- 8 העדים האחרים שמכירים את ראש הממשלה, הם במעגל הקרוב שלו. למה אותם לא שאלתם
- 9 יתגידו חפץ, שרון, ארי הרו, כל האחרים, מילצ'ן הוא חבר של ראש הממשלה או לא? לא שאלתם
- 10 אותם.
- 11 ת. אני שאלתי מה שאני שאלתי, בוא תדבר על מה שאני קשור אליו.
- 12 ש. הנה, אתה, פילבר למשל. לא שאלת אותו.
- 13 ת. את פילבר?
- 14 ש. כן.
- 15 ת. על מילצ'ן?
- 16 ש. כן.
- 17 ת. לא שאלתי.
- 18 ש. לא שאלת.
- 19 ת. מה אומר פילבר? הזמינו אותי באמצע הלילה לבלפור. מאיפה פילבר יודע מה יחסי הקירבה בין
- 20 ראש הממשלה לבין מילצ'ן.
- 21 ש. אני שאלתי אותו.
- 22 ת. מה, ראש הממשלה משתף אותו?
- 23 ש. כן. התשובה היא שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה הוא אמר?
- 2 ש. הוא אמר שהוא ראה את ראש הממשלה משחק כדורגל עם שמעון הבן של מילצין.
- 3 ת. יפה, אז שאלת אותו.
- 4 ש. גיל, תקשיב לי יקירי. אתם לא חקרתם את התיק, אני יודע, אבל אני אומר לך שכל מה שאתם
- 5 עוד לא עשיתם בתיק, אני עשיתי. אנחנו עשינו, לא אני. כל הצוות עשה. וכל עד שהגיע לפה, כולם
- 6 ידעו, דרך אגב זה מאוד הגיוני, כי אנשים שנמצאים ליד נתניהו ומילצין הוא חבר קרוב של נתניהו,
- 7 אז כולם ידעו שמילצין הוא החבר הכי טוב של נתניהו, שהם כאחים, שהם מדברים כל הזמן,
- 8 שמילצין מדבר בטלפון עם שרה. יש שיחה מוקלטת ריבונו של עולם, רק את הצד של שרה שהיא
- 9 מדברת עם מילצין.
- 10 ת. עמית, אתה צריך אותי בשביל לתת לי הרצאות? אני אומר לך, בוא תשאל משהו שהוא קשור אלי.
- 11 ש. בוא נמשיך.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: הנה רק סתם, 44 עמודים שראש הממשלה הביא.
- 13 ש. לא, זה חמישה נועה. תפסיקי. זה לא 44 עמודים שראש הממשלה הביא. הוא הביא חמישה
- 14 מסמכים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 16 ש. כן, נמשיך. כמובן זה בציניות, זה 44 עמודים ואמר לכם ראש הממשלה בחקירתו 'יש עוד המון
- 17 אם אתם רוצים' ואמרתם לו 'לא צריך'. נמשיך. מי צריך לבדוק את האמת? מי צריך? זה קונספט
- 18 משונה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תיק 2000.
- 20 ש. תיק 2000. ראש הממשלה נחקר גם על ידך בתיק 2000, נכון?
- 21 ת. כן. בחקירה האחרונה.
- 22 ש. לא, לא השאלות שאתה שאלת. אתה מלווה את כל החקירות.
- 23 ת. אני מלווה טכנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה חוקר בתיק?
- 2 ת. אני מלווה טכני, אני אומר לך,
- 3 ש. אין בעיה. אתה מלווה טכני. הכל בסדר. חוקר, מלווה טכני, אני לא מכיר את ההבחנה הזאת,
- 4 ת. אז אני אגיד לך מה עשיתי שם.
- 5 ש. גיל,
- 6 ת. אז בוא אני אגיד לך מה זה טכני.
- 7 ש. עוד רגע. אתה חוקר שמגיע לבית ראש הממשלה. אני זוכר אותך כמי שמגיע לשם. נכון?
- 8 ת. לא זכרתי אותך.
- 9 ש. אתה לא זכרת. אני זוכר אותך.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** מה השאלה?
- 11 ש. אתה רואה, גם מופיע, אתה רואה, בחקירות של ראש הממשלה "יואב, גיל, משה". גיל זה אתה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. יופי. אז עכשיו אנחנו יודעים שאתה חוקר של ראש הממשלה בתיק. לא כתוב פה דרך אגב "גיל
- 14 מלווה טכני".
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** איזו חקירה?
- 16 ש. מה-5 בינואר.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** יואב אני חושב.
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה כתוב, אלון.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מה השאלה מר חדד?
- 20 ש. השאלה היא כזאת גיל, אני מזכיר לך שבתיק הזה חקרתם את ראש הממשלה,
- 21 ת. פה זה באמת יואב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. אתה צודק. בנייר של המשטרה ... עוד שאלות שיש לך? גיל, תוציא את כל השאלות
- 2 שיש לך. יש לך עוד שאלות? יופי. הלאה. בתיק הזה אתם חוקרים את ראש הממשלה על שיחות
- 3 בין מוזס לנתניהו. בחקירה הזאת הצגתם לראש הממשלה את השיחות עם מוזס?
- 4 ת. הוצגו לו חלקי שיחות.
- 5 ש. חלקי שיחות. אתה אומר שלפני שחקרת בתיק הזה אתה קראת את כל התמליל.
- 6 ת. אני קראתי.
- 7 ש. כנראה שאתה היחיד שקרא, לא אלו ששאלו את השאלות, מעולם לא קראו את התמליל, אם
- 8 קראת גם אתה. אבל תאשר לי שבחקירות האלה מעולם לא ניתנה לראש הממשלה האפשרות
- 9 לעיין בתמליל?
- 10 ת. לעיין? לא, הוא לא קיבל את האפשרות.
- 11 ש. מעולם, למרות שהוא ביקש והתחנן, באמת התחנן, לא ניתנה לו אפשרות לראות את כל התמליל,
- 12 לקרוא את הקונטקסט, לקרוא מה היה לפני ואחרי, שום דבר. נכון?
- 13 ת. מנהל החקירה סבר שלא, אז לא.
- 14 ש. מי?
- 15 ת. מומי היה מנהל החקירה פה, אחראי החקירה פה, אוקיי? והוא זה שניהל את החקירה,
- 16 ש. 'ניהל' זו מילה גדולה מדי.
- 17 ת. אוקיי. והוא סבר, והוא מבחינתו סבר וראה מה כן נכון להראות ומה לא נכון להראות. שאלת
- 18 אותו? תשאל אותו.
- 19 ש. שאלתי אותו, גיל. אחרי ששאלתי אותו.
- 20 ת. אז אני אחסוך לך אולי שאלות, עמית.
- 21 ש. אה, בבקשה. לחסוך לי שאלות אני אוהב. תמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בכל החקירות של ראש הממשלה הייתי למעשה, הצד הטכני שלי היה למעשה לעשות רישום של
2 החקירה ואון-ליין להעביר את זה אחורה לחוקרים בלה"ב, אוקיי? לכן העניין שלי הסתכם בקטע
3 הטכני.
- 4 ש. בחקירה האחרונה זה לא נכון.
5 ת. מי שניהל את החקירה בפועל,
6 ש. בחקירה האחרונה זה לא נכון.
7 ת. חוץ מהחקירה האחרונה אמרתי.
8 ש. שהיא בתיק 2000.
9 ת. אני חושב שהיו כמה דברים.
10 ש. לא, אבל גם בתיק 2000.
11 ת. אוקיי. כן.
12 ש. עכשיו אני אומר לך,
13 ת. ואז אני אומר שמי שניהל את החקירה זה היה כורש ומומי, וחלק זה דני, ולכן נראה לי שהשאלות
14 האלה יותר כדאי שיופנו אליהם ולא אלי.
15 ש. אל תדאג, יופנו גם אליהם. עכשיו אני שואל אותך שוב שאלה. איך יכול להיות, כי אתה חוקר
16 בחקירה האחרונה בתיק 2000, החקירה המסכמת,
17 **כב' השופט עודד שחם: שהיא ממתי?**
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי?**
19 ש. אדוני מתקיל אותי, נבקש מעו"ד מילשטיין שתיתן לנו את הנצ. הראשונה ב-2000, היה ב-2
20 בינואר, הראשונה, אחר כך 5 בינואר, האחרונה, תיכף נראה אדוני. בסדר?
21 **כב' השופט עודד שחם: אין בעיה. כן, מה השאלה מר חدد?**
22 ש. עכשיו, אני אומר לך שלאורך כל החקירה,
23 **עו"ד נועה מילשטיין: באוקטובר 2018.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לאורך כל החקירה אומר לכם ראש הממשלה, כשאתה נמצא בחדר, 'תנו לי, בכלל, השיחה, יש לי
2 זיכרון עמום של הדברים, אני רוצה לקרוא את התמליל'. 'אני רוצה לקרוא את התמליל, אני רוצה
3 לשמוע את כל השיחה'. אתה זוכר את זה?
4 ת. לא.
5 ש. הוא אומר לכם "קבענו ארבע שעות, אני אפנה, אין לי בעיה, אני אתן לכם עוד שעתיים" אני
6 מקריא מהחקירה "אני רוצה רק לראות את התמליל, תתנו לי" ואומרים לו "ניתן לך" ובסוף לא
7 נותנים.
8 ת. אוקיי.
9 ש. אתה זוכר את זה?
10 ת. לא זוכר.
11 ש. לא. אבל אתה כן חוקר את החקירה המסכמת של ראש הממשלה בעניין הזה, נכון? החקירה
12 האחרונה שלו.
13 ת. כן.
14 ש. נכון מר ראכלין?
15 ת. נכון.
16 ש. עכשיו אומר לכם ראש הממשלה לאורך כל הדרך, שוב, אתה ה-tech guy, אני יודע, איש הטכני,
17 אתה רק מקליד, מעביר אחורה, קדימה, אבל בחקירה האחרונה של ראש הממשלה כבר זו חקירה
18 שאתה מנהל אותה, אתה שואל את השאלות.
19 ת. לא מנהל. מי שניהל זה כורש.
20 ש. אמרתי שוב, המילה 'ניהול' לא מתאימה. אבל,
21 ת. מי שאחראי על החקירה.
22 ש. גם לא בטוח. אבל בכל מקרה, למה לא נתתם לראש הממשלה לקרוא את כל התמליל? החקירה
23 האחרונה שלו, לא צריך לעמת אותו עם הראייה שיוכל לראות את כל התמליל? זה לא דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחשבתם שהוא נכון? הוא גם מבקש את זה. זה לא נחקר שאומר לך 'אל תראו לי, זה לא מעניין
- 2 אותי, אני זוכר', הוא אומר לך 'אני לא זוכר, תראה לי' ואתם לא מראים לו את התמליל עד סוף
- 3 החקירה שלו, לרבות בחקירה האחרונה שאתה עורך אותה. למה?
- 4 ת. החקירה הזאת למעשה, אתה מראה לנחקר מה שאתה מוצא לנכון מבחינה חקירתית להראות
- 5 לנחקר. אין לך שום חובה להראות את כל התמליל הזה שלוקח כמו איזה שעייתים לקרוא אותו,
- 6 אין לך את האפשרות כנראה במצב כזה של לוי"ז של רוח"מ להראות את זה. נכון שיש גם סיבות
- 7 נוספות,
- 8 ש. הלוי"ז של רוח"מ,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה... סיבה מהותית או סיבה טכנית. סיבה טכנית זה כפי
- 10 שהוסבר,
- 11 ת. גם מהותית אדוני. גם מהותית.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** אז אדוני יכול להסביר בהיבט המהותי. כי טכנית, ראש הממשלה אומר
- 13 'אני אפנה לכם את הזמן'.
- 14 ת. בהיבט המהותי יש דברים שהם ההיי-לייט של השיחה, אוקיי? שעליהם אתה רוצה לקבל,
- 15 ש. שאתם החלטתם שהם ההיי-לייט של השיחה.
- 16 ת. כן, שאנחנו סברנו שהם ההיי-לייט של השיחה, ורצינו לקבל את ההסבר הזה מראש הממשלה
- 17 לגבי הקטעים האלה, וזה מה שנשאל.
- 18 ש. אתה יודע שזה בערך 1% או 1.5% מהשיחה, זה מה שהצגתם לו. פחות או יותר, נכון? זה מה
- 19 שבדקנו, 1%, 1.5% מתוך השיחה. עכשיו, אני אומר לך שכשרואים את השיחה בכללותה,
- 20 הקונטקסט הוא שונה לחלוטין. דברים שנראים א' הופכים להיות מינוס א', יש ראיות מזכות בזמן
- 21 אמת של ראש הממשלה, דרך אגב, כמו שקרה בסוף בכתב האישום שהוא לא מתכוון, לא רצה
- 22 לקבל, גם לא הוצע לו מעולם שוחד, כן? שזה יהיה ברור.
- 23 ת. אחרי שעבר תדריך אצל שמרון אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה אחרי?
- 2 ת. עבר תדריך אצל שמרון לפני ההקלטות, נכון?
- 3 ש. נו? ולכן מה?
- 4 ת. לא לכן, אני רק מציין עובדה.
- 5 ש. ציינת עובדה, תסביר אותה.
- 6 ת. לא, אני מסביר, ציינתי עובדה.
- 7 ש. עבר תדריך אצל שמרון ולכן הוא לא עבר עבירה?
- 8 ת. לא,
- 9 ש. לא עבר עבירה, בסדר.
- 10 ת. הוא עבר תדריך אצל שמרון, נכון?
- 11 ש. בסדר. עבר. אני רוצה להבין גיל מה אתה אומר, כי הגיון, הרבה, אני לא מצליח לאתר. אתה אומר
- 12 לי שאתם לקחתם נייר, החלטתם שיש בו, הרי השיחה היא העבירה. החלטתם לקחת מעמוד 10
- 13 שורה אחת, מעמוד 12 שלוש שורות, ככה עשיתם, צ'רי פיקינג. את זה הראיתם לנחקר. עכשיו היו
- 14 הרבה חקירות דרך אגב. כמה חקירות היו, נעה? 10?
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: של רוה"מ?
- 16 ש. כן. של רוה"מ. היו הרבה חקירות. אומר לכם ראש הממשלה, אמרת הרגע, גיל,
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: שבע חקירות.
- 18 ת. על 2000 שבע חקירות?
- 19 ש. לא. בסך הכל.
- 20 ת. אז אני,
- 21 ש. גיל, תהיה איתי. אל תקטע אותי.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקשיב לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אומר לכם ראש הממשלה 'אם יש מצוקה של זמן אני אדאג לזה, נפנה עוד זמן, אני אוכל לקרוא
2 את הכל'. אז את ההיבט הטכני שמנו בצד. עכשיו תסביר לי בהיבט המהותי, למה לא לתת לנחקר
3 שאומר 'אני רוצה לקרוא את הכל כדי שאוכל לתת לכם תשובות מלאות, ממצות, לרענן את
4 זכרוני', כמו שאתה התרעננת לפני שבאת לפה. למה לא לתת לו את ההזדמנות הזאת?
5 ת. אז תשאל את מי שניהל את החקירה.
6 ש. בסדר. אתה העלית את הצורך הזה לפני החקירה האחרונה שלו? אתה יודע, זו חקירה מסכמת
7 'בוסים יקרים, ממונים שלי',
8 ת. אני לא העליתי את הצורך.
9 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אומר 'לא'.
10 **כב' השופט משה בר עם:** זו תשובתו.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. עו"ד חדד, תסיים.
12 **כב' השופט משה בר עם:** יש היום עד נוסף.
13 ש. כן כן. העד הנוסף הוא עד ארוך. אמרנו שאת מילצ'ין אתה גם חקרת. אתה זוכר?
14 ת. בלונדון.
15 ש. בלונדון.
16 ת. עוד פעם, הייתי שם בצד הטכני.
17 ש. טכני. אתה איש טכני, גיל?
18 ת. לא, אבל הייתי שם טכני.
19 ש. אז בוא תסביר לי שניה. פעמיים אתה כבר מספר לי שאתה, אתה, יש לך הכשרה טכנית?
20 ת. מה שעשיתי שם אצל,
21 ש. שניה, תענה לי קודם לשאלה שלי.
22 ת. אז אני מסביר לך מה זה טכני.
23 ש. אל תסביר לי. תענה לשאלה שלי, אם אתה איש טכני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אסביר לך מה זה טכני.
2 ש. קודם תסביר אם אתה איש טכני.
3 ת. לא, מה זה טכני, אני אסביר לך מה עשיתי שם מבחינה טכנית.
4 ש. אתה איש טכני, כן או לא? יש לך הכשרה טכנית?
5 ת. למה אני צריך הכשרה טכנית?
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחד מהשניים, או שתשמע אותו או שתתקדם הלאה. אבל
7 אתה לא רוצה לשמוע אותו,
8 ש. אני רוצה אבל שהוא יענה לשאלה שלי. לא שיספר לי מה הוא עושה.
9 **כב' השופט משה בר עם:** הוא התכוון להסביר אז,
10 ש. טוב, תסביר. תסביר. תנסה אבל קודם כל לענות לשאלה שלי.
11 ת. מי שחקר את מילצ'ין בלונדון זה מומי וראש היחידה כורש, אני הכנתי להם את החומרים, גם את
12 השאלות שלמעשה הכנתי, עברנו עליהן ביחד והם החליטו מה כן ומה לא, וגם אני עזרתי וגם
13 הקלטתי שם את השיחה עם שני מכשירים.
14 ש. מני יצחקי, איזו מעורבות אתה מכיר שלו בתיק, גם בחקירה של מילצ'ין?
15 ת. מני יצחקי היה ראש אח"מ.
16 ש. נו? מה אתה מכיר, איזו מעורבות הייתה לו פה?
17 ת. כמעורבותו כראש אח"מ.
18 ש. תסביר לי מה זה אומר?
19 ת. זה אומר שהוא היה בחלק מהשיבות,
20 ש. איזה ישיבות?
21 ת. גם ביחידה וגם אצל היועץ.
22 ש. הוא היה בישיבות. הוא גם טס ללוס אנג'לס, נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה ראש אח"מ טס ללוס אנג'לס? מעבר לרצון אולי להרוויח טיסה?
- 2 ת. תשאל אותו.
- 3 ש. נשאל אותו. בסדר. בלונדון הוא בא איתכם, מני יצחקי?
- 4 ת. הוא היה בלונדון.
- 5 ש. ללונדון גם. בסדר. למה לא.
- 6 ת. אז איפה התכוונת? שניה, לאיפה התכוונת?
- 7 ש. א. אנחנו רואים שבלוס אנג'לס הוא היה,
- 8 ת. אז אני לא יודע, לא הייתי שם.
- 9 ש. אז עכשיו אנחנו יודעים. הוא גם בלוס אנג'לס, גם בלונדון. הנוסע המתמיד. אתה מכיר את מסמך
- 10 מני יצחקי?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. שמעת עליו?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. מעולם לא שמעת על המסמך. אז אני מחדש לך שיש מסמך כזה.
- 15 ת. לא שמעתי עליו.
- 16 ש. לא תשקר פה בבית המשפט ותגיד דבר שהוא במובהק לא נכון?
- 17 ת. לא שמעתי עליו. לא.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 19 ש. אם אתה בא, אומר על,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** שאלת, והוא ענה.
- 21 ש. בסדר. אני נותן לו את ההזדמנות לתקן. עדיין תחת אזהרה. בוא תסביר לי בבקשה מר גיל ראכלין
- 22 מה השתנה בלונדון שפתאום חקרתם את מילצ'ן באזהרה? הרי הוא נחקר כל כך יפה בארץ, אחר
- 23 כך לשיטתם פחות יפה בלוס אנג'לס, למה פתאום החלטתם לחקור אותו באזהרה בלונדון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נתחיל מזה שזו לא הייתה החלטה שלי.
- 2 ש. תענה לי אם אתה יודע, בלי השערות. אתה יכול להגיד 'עמית אני לא יודע', אני אכבד את זה,
- 3 מאשר אמירות שאני חושב שהן לא נכונות.
- 4 ת. אני יודע, אבל אז יכול להיות שידעתי פחות. זו הייתה החלטה של היועץ המשפטי.
- 5 ש. של היועץ. אם אני אגיד לך שהיועץ המשפטי כעס ורתח על זה שחקרתם את מילצ'ן בחשד לשוחד?
- 6 אתה מכיר את זה?
- 7 ת. לא מכיר.
- 8 ש. אז איך אתה אומר שזו החלטה של היועץ המשפטי? כי אני אומר לך שמה שאמרתי עכשיו הוא
- 9 עובדה.
- 10 ת. אני זוכר שהיו על זה שיחות בתוך הצוות שהוחלט לחקור אותו באזהרה. היועץ המשפטי.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, זה מה שקורה כששואלים אותנו דברים שהם לא מידיעתו האישית.
- 12 ש. אני רק רוצה לברר שזה לא בידיעתו האישית. הוא גם אמר 'היו שיחות בצוות'. בסדר. קיבלנו את
- 13 זה. לא בידיעתו האישית. את רוני ריטמן אתה מכיר?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. הוא היה המפקד של המפקד שלך?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. הוא היה גם בישיבות סטטוס, נכון?
- 18 ת. לא בחלקן.
- 19 ש. לא בחלקן, אז כן בחלק אחר. לא יודע, אתה עונה לי 'לא בחלקן', תשובה משונה. שואלים אותך
- 20 אם מישהו היה במקום מסוים, אתה אומר 'הוא לא היה בחלק',
- 21 ת. מה זה ישיבות סטטוס? של הצוות? הוא לא היה.
- 22 ש. בוא תגיד לי מה הוא כן היה. אני מבין את הרצון שלך לברוח משם. גם אני הייתי בורח משם.
- 23 ת. למה לברוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא תסביר איפה הוא היה.
- 2 ת. היו מדי פעם, מה שאני זוכר, זה שתי ישיבות שהיו בלה"ב יחד עם רוני ריטמן שהיה שם גם ראש
- 3 אח"מ, כסטטוס, וזה מה שאני זוכר.
- 4 ש. זאת אומרת ישיבות סטטוס ביחס לתיק שלנו.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אני אומר לך שהיו יותר משתי ישיבות כאלה.
- 7 ת. יכול להיות. אני לא הייתי שם.
- 8 ש. בסדר. ואני אומר לך שכל פעם כשראש אח"מ מגיע גם ראש לה"ב מעורב, נכון?
- 9 ת. לא יודע.
- 10 ש. אתה לא יודע.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** הוא יודע על שתי ישיבות,
- 12 ת. אני הייתי בישיבה אחת רק עם ראש אח"מ, כשראש לה"ב לא היה שם.
- 13 ש. בוא נתקדם. שתי ישיבות שאתה זוכר. בישיבות האלה עם רוני ריטמן, רוני ריטמן אמר גילוי
- 14 נאות, אני טענתי בפני היועץ המשפטי וינשטיין ובחקירה שלי במח"ש שראש הממשלה שלח לי
- 15 קצינה כדי להפליל אותי?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא. לא היה גילוי נאות כזה.
- 18 ת. זה לא נאמר.
- 19 ש. אתה שמעת על הסיפור הזה שעכשיו סיפרתי לך?
- 20 ת. שרוני ריטמן טען בחקירותיו ואחר כך מכתביו ליועץ המשפטי לממשלה יהודה וינשטיין שראש
- 21 הממשלה,
- 22 ת. עמית, זה דברים שאני מכיר מהעיתון ומהכתבות.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** יש לך ידיעה אישית על הנושא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. רק רגע, מהעיתון כן,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד,
- 4 ש. לא אבל זה דווקא חשוב מאוד, אדוני. שניה. עוד שאלה אחת.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** איך זה יכול להיות חשוב?
- 6 ש. עוד רגע נראה, ויכול להיות שאני טועה בזה. אני כבר אומר. אבל אני מקווה שלא.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** סיכמנו קודם נדמה לי שמה שהוא קרא בעיתון אנחנו מניחים בצד.
- 8 ש. נכון, רק אני רוצה לדעת, אם למרות שקראת, האם שאלת את רוני ריטמן שאלה בנושא?
- 9 ת. אני לא שאלתי אותו.
- 10 ש. לא שאלת. בסדר.
- 11 ת. אני גם לא אומר שזה היה לפני שמה שקראתי.
- 12 ש. אתה לא אומר. אתה זוכר שהיו מבול של הדלפות בתיקים האלה שנקראים 1000 ו-2000 ואחר כך
- 13 4000?
- 14 ת. אני לא יודע מה זה 'מבול', היו הדלפות.
- 15 ש. אתה לא זוכר מבול.
- 16 ת. אני זוכר הדלפות. אני לא יודע מה זה המונח 'מבול'.
- 17 ש. אתה צודק. זה לא מבול. זה מבול תנכ"י. זה יותר ממבול תנכ"י. המבול התנכ"י נראה כמו טפטוף
- 18 כאן. כמו מלקוש.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד הוא אישר שהיו הדלפות.
- 20 ש. אישר שהיו הדלפות. אתה זוכר שאתה חקרת, היית בתיק 2000 ובמקביל לזה שאתה מציג לראש
- 21 הממשלה מקטעים קטנים מהתמלילים בתיק 2000, חדשות ערוץ 2, אז נראה לי ערוץ 2, יכול
- 22 להיות שהוא כבר היה 12, אני לא יודע, אז מי שצריך אני מבקש ממנו סליחה, אבל הם כבר קיבלו
- 23 תמלילים שלמים, היו מדי ערב מפרסמים "נתניהו: מוזס: "את זה אתה זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. זוכר.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. יופי. מה עשיתם בעניין ההדלפות האלה, ספר לנו?
- 5 ת. אני כחוקר? לא עשיתי דבר.
- 6 ש. ביקשת לעשות משהו?
- 7 ת. אני כחוקר, אוקיי, שדרך אגב, זה דבר שהכי מפריע לנו בחקירה ההדלפות האלה, מבחינה
- 8 מקצועית, אין דבר שיותר מפריע מהדלפות,
- 9 ש. עושים ובוכים.
- 10 ת. אני כחוקר לא ביקשתי.
- 11 ש. לא ביקשת לעשות משהו.
- 12 ת. אני כחוקר לא ביקשתי.
- 13 ש. אז תראה מה אתה מספר. אתה אומר שזה מפריע לך, אמרתי 'עושים ובוכים' 'בוכים ועושים', זה
- 14 מפריע לך וזה מזיק. למה אתה כחוקר לא אומר 'רגע, בוא נשים סוף לתופעת ההדלפות. לא יכול
- 15 להיות שכל שאלה שמתכוונים לשאול בחקירת משטרה כבר העיתון יודע על זה, גידי וייץ מפרסם,
- 16 גיא פלג מקריא ומקריין. למה לא עשיתם כלום עם הדבר הזה?
- 17 ת. עו"ד חדד, זה לא תיק של החזקת סכין של תובע שאני יכול, שאני שולט בתיק. יש גורמים מעלי,
- 18 גם פיקודיים וגם מבחינת פרקליטות, והם יחליטו מה שיחליטו. אז תשאל את השאלות האלה
- 19 אותם.
- 20 ש. לא, אני שואל אותך כחוקר אם עשית משהו, אתה אומר שלא.
- 21 ת. אז אני אומר לך, אני כחוקר, לא.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** הוא השיב מר חדד. אפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. השיב. אם אני אומר לך שההדלפות האלה באופן מכוון, וזו שאלה אחרונה גם, נעשו כדי להפעיל
2 לחץ על היועץ המשפטי לממשלה לכיוון מסוים. אנחנו נראה את זה גם בהמשך בצורה מאוד
3 מסודרת, נקווה שגם נביא את האנשים הרלוונטיים שיספרו ויאירו את עינינו, שזה הכל נעשה
4 באופן מכוון על ידי הדרגים הגבוהים ביותר, על אחד מהם דיברנו, אותו נוסע לחו"ל, גם אחרים.
5 הכל נעשה כדי להפעיל לחץ על היועץ המשפטי לממשלה כדי להסליל אותו להגיש את כתב האישום
6 הזה. אתה מכיר את הדברים? מכיר? כן או לא.
7 ת. לא מכיר.
8 ש. לא מכיר. סיימתי.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.
10
11 ע"ת 100 רפ"ק גיל ראכלין, משיב לשאלות עו"ד איריס ניב-סבאג בחקירה נגדית:
12 ש. צהריים טובים מר ראכלין. עו"ד איריס ניב סבאג, אני אשאל אותך ממש כמה שאלות קצרות.
13 אנחנו מייצגות את נוני מוזס, אני כן אקדים ואומר, לנו יש טענה לגבי הלגיטימיות של שיח
14 שמתנהל בין בעלים של כלי תקשורת לבין ראש הממשלה גם בעניינים של הצעת חוק וחוק בכלל
15 שעומדים על הפרק. אני אומרת לך את זה משום שאני ארצה לשאול אותך על פעולות חקירתיות
16 שנעשו בכיוון הזה. יש לי שאלות ממוקדות אליך. אתה חקרת בחקירה במסגרת החקירות שנעשו
17 בתיקים האלה, גם את מר אודי אנג'ל, נכון?
18 ת. כן.
19 ש. זה היה ב-7 לפברואר 2018. אולי לפני כן, עידן אדירס הוציא כרונולוגית לפני כן ב-28.9.2017, הוא
20 הוציא זכ"ד אודות הפגישות של ראש הממשלה עם מר אודי אנג'ל וזה הוגש כאן במסגרת מוצגי
21 ההגנה כ-3698. אני מראה לך את זה. זה כמה חודשים לפני שאתה בעצם מזמן את מר אנג'ל
22 לחקירה. אני מניחה שהזכ"ד הזה היה בפניך אז, לפני שאתה חוקר את אודי אנג'ל.
23 ת. לא זכור לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זכור לך?
- 2 ת. לא זכור לי.
- 3 ש. אז בעצם הוציאו את הזכ"ד פגישות הזה בין ראש הממשלה לאודי אנג'ל וזה לא הונח בפניך לפני
- 4 שאתה חוקר את,
- 5 ת. אני לא אומר שזה לא הונח, פשוט לא זכור לי.
- 6 ש. אה, אתה פשוט לא זוכר אבל יכול להיות שזה כן הונח בפניך.
- 7 ת. יכול להיות. כן.
- 8 ש. אני שואלת אותך את זה משום שבמהלך החקירה של מר אנג'ל, אולי אני גם ארענן את זכרונך,
- 9 אני אציג לך את ההודעה שאתה גבית ממנו. יש לי פה עותק של ההודעה. אני מפנה אותך, זו הודעה
- 10 שאתה גבית ב-7 לפברואר 2018. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אני מפנה אותך ספציפית לעמוד 4, זה לקראת סוף ההודעה שלו. אודי אנג'ל התייחס לפגישות
- 13 שהוא קיים עם נתניהו, ואתה במפורש שואל אותו כאן "האם שוחחת עם נתניהו על ענייני רשת"
- 14 והוא מתייחס והוא אומר בין היתר הוא אומר, הוא התייחס לפגישות שלו עם נתניהו והוא מדבר
- 15 על כך שעלו בקשות שלו לכך שנתניהו יטפל בעניינים רגולטוריים, הוא אומר "היה תסכול שלנו
- 16 שאנחנו לא מקבלים תשובה מהרשות השניה לגבי תביעות שלנו לשיפור המצב" ועוד כהנה וכהנה,
- 17 מר אנג'ל העיד פה אז אני לא ארחיב, אבל קודם כל, הנושא של הפגישות עולה מיוזמתו. נכון?
- 18 אתה זוכר את זה עכשיו כשאני מראה לך?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ותראה גם שהוא אומר במפורש, ואני מפנה אותך ספציפית בעמוד 4 באותו קטע שאתה שאלת
- 21 אותו "האם שוחחת עם מר נתניהו על ענייני רשת", הוא מפנה ספציפית, אני אפנה אותך לשורה,
- 22 שורה 90. הוא אומר ש"בשיח היה גם סקירה של ראש הממשלה על המצב הכללי במדינה, על כך
- 23 שהמצב הרבה יותר טוב ממה שמוצג בתקשורת. הוא הלך קצת על היחס של ערוץ 2 כלפיו, כלפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משפחתו וקיבל תשובה שגם אם אני לפעמים שותף לדעתו, אין לי שום יכולת להתערב בשידורי
- 2 החדשות". אתה זוכר את זה?
- 3 ת. לא זכרתי, עכשיו אני פשוט רואה.
- 4 ש. אוקיי. אבל אתה מאשר שכך הוא אמר.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. והוא גם אמר "נושא שלישי היה הדרישות שלנו להסביר לו עד כמה שוק הטלוויזיה קשה ובתור
- 7 שר התקשורת נדרשת מעורבותו על מנת לבצע את השינויים הרגולטוריים המובטחים ונושא נוסף
- 8 היה שאנחנו מתוסכלים מכך שאנחנו לא מסוגלים למצוא שותפים. נתניהו אמר 'אני אנסה לחשוב,
- 9 אולי אני אעזור בעניין משקיעים פוטנציאליים' אבל עד היום אני לא יודע מי הם, לא שמעתי על
- 10 אף אחד מהם". כך הוא התייחס. אני אומרת לך, אני מוסיפה ואומרת לך שאנחנו גם הצגנו לו,
- 11 אודי אנג'ל העיד פה ואנחנו גם הצגנו לו שעמדה על הפרק באותה העת הצעת חוק של פיצול בין
- 12 רשת לקשת והוא אישר שב-16 לאוקטובר 2014 אחת הפגישות שגם הוצעו במסגרת, הוא אישר
- 13 שהנושא הזה של הצעת חוק אף הוא עלה בשיח בינו לבין ראש הממשלה. מה שאני רוצה לשאול
- 14 אותך כי אני מתעניינת באמת במהלך החקירה, אתם זימנתם בעלים של כלי תקשורת, את אודי
- 15 אנג'ל, שנתן בעצם צוהר מעצמו לשיח שהוא קיים עם ראש הממשלה, שיח שאני אומרת שוב,
- 16 לגיטימי, על סיקור שעולה מהצד, תלונות של נתניהו על אופי הסיקור ועל נושאים רגולטוריים
- 17 ו/או הצעת חוק. אתה מלווה את תיק 2000. הוא מעיד בפניכם ומתייחס לסיטואציה הזאת. האם
- 18 עשיתם איזו שהיא פעולה חקירתית מעבר לחקור אותו בנושא הזה של בחינת השיח בינו לבין
- 19 ראש הממשלה?
- 20 ת. אני לא עשיתי.
- 21 ש. אתה לא עשית. האם ניסית בכלל אפילו לא בחקירה עצמה של מר אודי אנג'ל להעמיק חקר לגבי
- 22 טיב היחסים שבין בעלים של כלי תקשורת מול ראש הממשלה ולנסות להבין את אופי היחסים.
- 23 זה נראה שלא, אבל אני בכל זאת רוצה שתאשר שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא העמקתם חקר בנקודה הזאת.
- 3 ת. אני אישית לא.
- 4 ש. אתה אישית לא. האם באיזה שהוא שלב קיבלת איזו שהיא הנחיה מאחד, מראש הצח"מ לצורך
- 5 העניין מומי משולם, או בכלל, איזו שהיא הנחיה לבחון את טיב היחסים האלה, באופן כללי?
- 6 ת. של אנג'ל עם,
- 7 ש. של אנג'ל ספציפית עם מר נתניהו, אבל באופן רחב יותר, של בעלים של כלי תקשורת עם ראש
- 8 הממשלה.
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא. זאת אומרת שמבחינה השוואתית, אם אנחנו מדברים על תיק 2000 ובכל זאת, תיק 2000
- 11 עוסק ביחסים שבין נוני מוזס לבין נתניהו, מבחינה השוואתית לא ניסיתם לבחון האם שיח כזה
- 12 בין ראש הממשלה לבין נוני מוזס הוא דבר לגיטימי שמתרחש גם עם בעלי תקשורת אחרים?
- 13 ת. יש לי תשובה אבל זו תשובה אישית שלי.
- 14 ש. לא, אני שואלת לגבי הסוגייה. האם פעולות חקירתיות נעשו בכיוון הזה? הרי אודי אנג'ל בא ואומר
- 15 לכם מיוזמתו, מיוזמתו, ספציפית אנחנו חקרנו אותו, התעניינו בפגישה מה-16 לאוקטובר 2014.
- 16 אבל בן אדם אומר מיוזמתו שכך התנהל אופי השיח. תלונות של נתניהו על סיקור, נושא הצעת
- 17 החוק שאז עמדה על הפרק, הקדמת הפיצול בין רשת לקשת, הוא אומר את הדברים האלה
- 18 מיוזמתו ואני שואלת אותך כחוקר האם הסוגיה הזאת כסוגיה נבחנה גם באספקלריה, גם במימד
- 19 השוואתי לתיק 2000?
- 20 ת. לא. אני פה באירוע הזה לא רואה אירוע פלילי שמצריך בדיקה.
- 21 ש. זאת אומרת אתה התייחסת לזה כעניין שלא משליח על תיק 2000, נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סיימת לחקור את אודי אנג'ל, ואתה אומר, ראית במה שאודי אנג'ל מספר לכם כאירוע שהוא לא פלילי. האם הצפת את המסקנה הזאת שהאירוע הזה שאודי אנג'ל מפרט בפניכם הוא לא אירוע פלילי, האם באת והצפת את המסקנה הזאת בפני מי מהצוות, בפני ראש הצח"מ, האם בכלל זה עלה לדיון, מה שאמרת לי כרגע שבעצם זה לא אירוע פלילי, באת ואמרת 'תסתכלו, זה מתנהל, הנה אודי אנג'ל מספר על שיח דומה אבל זה לא פלילי. השיח של אודי אנג'ל לא פלילי'. אמרת את הדבר הזה?
- ת. אני אגיד, כל האירוע הזה לא נעצר אצלי. עדות כזאת לא נעצרת אצלי. כל עדות כזאת מגיעה גם לממונים וגם דרך אגב לפרקליטות, והיו מקרים שהפרקליטות סברה שכן יש מצב על עד כזה או אחר לחקור אותו באזהרה, כי עולים חשדות כאלה ואחרים, ועשינו את זה. אוקיי? במקרה הזה אני לא מצאתי, כנראה שגם אחרים, לא ראו פה אירוע פלילי.
- ש. זאת אומרת, אני אגב לא אמרתי חלילה, לי אין טענה שזה מעורר אירוע פלילי. להיפך, הטענה שלי היא שזה לא מעורר חשד והפרקטיקה והנוהג זה דבר שאילו היו מעמיקים בו חקר היו מבינים שזה סופר לגיטימי, שזה שיח לגיטימי ושיח מקובל ושיח נהוג, אבל מה ששאלתי אותך, ואם אני מבינה נכון את תשובתך, אתה אומר 'לא קיבלתי שום הנחיה מעבר, מה שהנחו אותי זה לגבות את ההודעה, הנושא הזה כנושא, לא פנו אלי, לא ביקשו איזו שהיא פעולה חקירתית מעבר לכך'.
- ת. אני אומר לך את מה שאני חושב באופן אישי, כן?
- ש. לא מה שאתה חושב באופן אישי. קודם כל תענה לי מקצועית מבחינה חקירתית, האם מבחינה חקירתית הבאת את האירוע הזה כפי שאתה אומר, ואת עמדתך שזה לא אירוע פלילי, האם הבאת את זה, העלית את זה לאיזה שהוא דיון ברמת ראש הצח"מ או ברמת הפרקליטות?
- ת. זה הפוך. אני לא סברתי שזה אירוע פלילי ולכן לא העליתי את זה כאירוע פלילי.
- ש. אז לא העלית את זה. ובמקביל לזה שאתה לא מעלה את זה, אתה גם לא מתבקש על ידי מי מהגורמים שמעורבים בחקירה, לבחון את הסוגיה של הפרקטיקה או לצורך העניין שיח נהוג ומקובל בין ראש הממשלה לכלי תקשורת. גבולות שיח כזה. לא נתבקשת לבחון את הפרקטיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל את לא מציגה את הצד השני של המשוואה.
- 2 ש. אני לא מציגה בכוונה כי אני שאלתי אותך, תראה, למשל בתיק 2000 אנחנו יודעים שאתם כן
- 3 הלכתם והוצאתם פרסומים מהתקשורת. אז לצורך העניין אני כן רוצה לשאול אותך באופן
- 4 ספציפי, כי באותה תקופה ממש כשאודי אנג'ל מדבר על פגישה מה-16 באוקטובר 2014, באותה
- 5 תקופה ממש היו פרסומים בתקשורת על כך שמשרד התקשורת מקדם חקיקה להקדמת פיצול
- 6 מה שנקרא ערוץ 2, והיו פרסומים נוספים על הפגישה הספציפית שהתקיימה בין נתניהו לאודי
- 7 אנג'ל. היו פרסומים על כך בתקשורת. אז קודם כל אני שואלת אותך, לא שאני נבנית מפרסומים
- 8 חלילה. אני שואלת אותך האם נתבקשת להוציא פרסומים לפני שאתה חוקר את אודי אנג'ל, אחרי
- 9 שאתה חוקר? באיזה שהוא שלב האם נתבקשת?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא. אני כן רוצה להציג לך כתבה שהיתה בדה-מרקר, שלושה ימים אחרי הפגישה שבין נתניהו
- 12 למר אנג'ל, אני מבקשת לסמן אותה.
- 13 **מוגש ומסומן נ/3739**
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו רוצים לראות לפני שאת שואלת.
- 15 ש. סליחה.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** כן בבקשה.
- 17 ש. אני אתן כבר לכבודכם עוד עותק.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר. לא רצינו לעצור את רצף השאלות.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** הסתדרנו. הכל בסדר.
- 20 ש. בכתבה יש התייחסות ספציפית לאותה פגישה מה-16 באוקטובר 2014, שוב אני אומרת, אני לא
- 21 מתבססת, אני לא טוענת לאיזה שהוא אספקט פלילי, אבל כתבה יש ממש כריכה בין הנושאים
- 22 שעלו בפגישה בין נתניהו לבין אודי אנג'ל והתייחסות למערכת היחסים. את הכתבה הזו בכל
- 23 מקרה אתה לא הכרת?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא.

2 ש. לא הכרת, וגם לא נתבקשת להוציא פרסומים כלשהם, התייחסות כלשהיא, או להעמיק חקר
3 בסוגיה הזאת, נכון?

4 ת. אני לא.

5 ש. אתה לא. אני חושבת שגם ענית לי במישור הכללי. אני אסתפק בזה. תודה רבה.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. חקירה חוזרת?

7

8 ע"ת 100 רפ"ק גיל ראכלין, משיב לשאלות עו"ד גל פורה בחקירה חוזרת:

9 ש. יש לנו שתי שאלות. בחקירה הנגדית נשאלת על מזכר מה-5.2.2017, לא מזכר שלך, שעסק בשימוש
10 בנתוני תקשורת שהתקבלו במסגרת תיק הפל"א של 3h, נתוני תקשורת של ארי הרו, ואתה זכרת
11 שהוצאת צו למספרי הנייד של הרו ועו"ד חדד שלל ואמר שאתה טועה במספר הטלפון ולא היה
12 צו כזה. להשלמת התמונה, פשוט כדי להעמיד את הדברים על דיוקם, אני רוצה להציג לך מסמך
13 שהגשנו, ת/1299. זה צו שהוצאת לניידים של הרו ומופיע פה אותו מספר שמסתיים ב-822. והוא
14 מתאריך קודם, הוא מה-17.1.2017, כשהמזכר הוא מה-5.2.2017. אני רוצה לשאול אותך האם זה
15 המזכר שעליו דיברת, אם זה הצו שעליו דיברת?

16 ת. כן, זה הצו שאני הכנתי ועודד ראם הוא זה שהופיע.

17 ש. שאלה נוספת. בחקירה הנגדית נשאלת על החקירה של שלמה פילבר בקשר לתצהיר ושאל אותך
18 עו"ד חדד מה הייתה התשתית העובדתית לחקירה הזו,

19 עו"ד עמית חדד: רק תשאל אותי אם מימשו את הצו הזה בבקשה. בסדר? אם את שואלת,

20 שזה יהיה מלא. האם מימשו את הצו הזה.

21 ש. אני לא שואלת את זה.

22 עו"ד עמית חדד: אז אני אבקש שזה יישאל בעקבות ה-,

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** תשאל, זה יותר פשוט מאשר,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** תשאל האם מימשו את הצו הזה.
- 3 ש. אתה יודע אם מימשו את הצו הזה?
- 4 ת. אני לא יודע אם מימשו, אבל כל העניין פה,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** מימשו את הצו או לא?
- 6 ת. אבל כל העניין פה הוא דווקא לא לממש. כנראה שזה עולה כסף. אני לא יודע אם מימשו או לא,
- 7 אבל כל הקטע פה שהחומרים נמצאים,
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** ההסברים פחות חשובים, אדוני לא יודע, זה בסדר. לא יודע.
- 9 ש. אני אחזור על השאלה הקודמת. בחקירה הנגדית נשאלת על החקירה של שלמה פילבר בנוגע
- 10 לתצהיר שלו ושאל אותך עו"ד חדד מה הייתה התשתית העובדתית לחקירה הזו של פילבר ואמרת
- 11 שאתה לא זוכר. אני רוצה להציג בפניך שעמוס רגב שהוא עורך ישראל היום נחקר,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** שלא יענה.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** מה גבירתי רוצה להציג?
- 14 ש. אני רוצה להגיד לו שעמוס רגב,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא, תשאל את השאלה. תיכף אני אתנגד בסוף. רק שלא יענה. נכון? יש לנו
- 16 כלל. עומדים, הכל בסדר.
- 17 ש. אז אני רוצה להציג לך שעמוס רגב שהיה עורך ישראל היום נחקר יום קודם לכן, יום לפני פילבר,
- 18 ולשאול אם זה משפיע על התשובה שלך.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. אני חושב שאין אי בהירות, אמר העד שהוא לא זוכר,
- 20 ממילא אין דבר שצריך להבהיר, את מה הייתה התשתית העובדתית. אם הוא היה עונה 'עמוס
- 21 רגב' אז אני הייתי מראה למה זה לא נכון בעליל הטענה שזה קשור,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, לא צריך יותר ממשפט אחד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר עם: לא זוכר אז הוא לא זוכר. איזו אי בהירות יש בלא זוכר? לא שהוא

ישלים בעקבות זה. הוא לא זוכר, הוא לא זוכר.

ת. אני יכול,

עו"ד עמית חדד: לא, אתה לא יכול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא אמר שהוא לא זוכר אז אפשר להניח שיש או אין.

ש. טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה. נצא להפסקה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עם אדון עידן אבירם.

העד, רפ"ק עידן אדירם: אדירם גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה על הטעות ותודה על התיקון. לצורך הרישום מה

הדרגה שלך?

העד, רפ"ק עידן אדירם: רב פקד.

ע"ת 103 רפ"ק עידן אדירם, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד גל פורה בחקירה ראשית:

ש. אנחנו קודם נגיש קלסר של מסמכים מוסכמים תחת הסתייגויות שונות.

עו"ד נועה מילשטיין: אפשר קודם לראות?

עו"ד עמית חדד: רק נאמר כבודכם, אנחנו ביקשנו גם בדיונים הקודמים, וגם בכלל, לקבל

עותק כשמגישים. אנחנו רוצים לבדוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, אבל חבריכם לתיק 4000 לא אהבו לתת לפני ונתנו

פה נייר,

עו"ד עמית חדד: לא גבירתי, זה לא אותו דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז השתרש פה איזה שהוא הרגל.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא גבירתי, אלו דברים, זה שונה לחלוטין.
- 3 עו"ד קרן צבירן לצטר: אבל אנחנו נתנו את הרשימה.
- 4 עו"ד עמית חדד: אפשר עוד שניה? אנחנו מדברים על דברים שונים. יש הבדל עותק שנותנים
- 5 לבית המשפט שאלו ראיות שתוך כדי החקירה מציגים לעד, לבין מסמכים שהם מוסכמים
- 6 ומוגשים בכפוף להסתייגויות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכם רשימה.
- 8 עו"ד עמית חדד: כאן רק אנחנו מבקשים, ביקשנו את זה גם אתמול במייל, גם פעמים קודמות
- 9 שעשו ולא עמדנו על זה וגם עכשיו לא נעמוד על זה. אני רק מבקש לעד הבא, שיביאו עותק נוסף
- 10 להגנה שתוכל להסתכל. אולי בטעות הכניסו נייר שלא היו אמורים להכניס, שהוא לא הוסכם?
- 11 אין פיקוח שלנו בהקשר הזה. לכן אנחנו מבקשים ונדמה לנו שזו דרישה אלמנטרית, לקבל עותק.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה קלסרים יש פה כרגע?
- 13 עו"ד קרן צבירן לצטר: זהו גבירתי, זה שני קלסרים. הרשימה הועברה מבעוד מועד, אדוני, זה
- 14 מבוססת רשימה שהועברה,
- 15 עו"ד עמית חדד: הועברה ב-20:00.
- 16 עו"ד קרן צבירן לצטר: רק שניה. הועברה כבר ב-144 אדוני. ממזמן. זה אותם מסמכים, היא
- 17 הועברה שוב אתמול כולל מסמכים שהשמטנו ושנחנו לא מבקשים להגיש, וכולל, ככל שהיו
- 18 תוספות, גם תוספות. שניה קלסרים זה פשוט היה נראה לנו להדפיס עוד שני קלסרים, גם חבריי
- 19 היום חקרו בלי שראינו, בלי להביא לנו עותקים ממסמכים, אלא הם הציגו על המסך.
- 20 כב' השופט עודד שחם: הבקשה לקבל העתק נראית בין אלמנטרית ליותר מאלמנטרית.
- 21 עו"ד נועה מילשטיין: אנחנו גם מביאים עותק לכם תמיד.
- 22 עו"ד קרן צבירן לצטר: אבל להדפיס עוד שני קלסרים אדוני לכל,
- 23 כב' השופט משה בר עם: אתם לא התכוונתם לתת להם העתק לחלוטין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: הם יודעים אדוני מה כל המסמכים מראש.
- 2 עו"ד עמית חדד: אבל אני לא יודע מה הגשת לבית משפט. אני לא ...
- 3 עו"ד קרן צבירן לצטר: וגם שלחתי לך את הרשימה.
- 4 עו"ד נויט נגב: כבודכם, אתמול ב-20:00 בערב עזרו לנו לאתר את המסמכים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, גבירותיי ורבותי, רק רגע. שני העותקים זהים?
- 6 ש. שני הקלסרים זה עותק אחד של כל המסמכים שאנחנו מגישים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בכל מקרה צריכים שני עותקים.
- 8 ש. נכון. אנחנו הבאנו עוד אחד בדיסק-און-קי, גם כדי,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דיסק-און-קי לא יכול לעזור,
- 10 ש. אנחנו לא נחקור על המסמכים האלה. מה שאנחנו נחקור עליו, אנחנו נביא עותקים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו צריכים שני עותקים פיזית. כי עותק אחד יוצא מבית
- 12 המשפט והולך לסריקה ועותק אחד נשאר פה. אז אנחנו לכן תמיד צריכים, אם זה לא משהו
- 13 שאנחנו מעיינים בו פה וצריכים שלושה, מה שאנחנו שמים אצלנו אנחנו צריכים שניים. אחד יוצא
- 14 החוצה, הוא לא נשאר פה. ואחד נשאר אצלנו. אז קודם כל נתחיל מזה שאנחנו צריכים עוד עותק.
- 15 אבל אם היו כאן כרגע שניים הייתי אומרת שתיקחו כדי לראות, שזה מה שיש לכם, ותחזירו אותו.
- 16 עו"ד נועה מילשטיין: אני אגיד לכבודכם, זה לא נשמע לנו הגיוני שכל המסמכים שזה שני
- 17 עמודים, הם שני קלסרים. אפילו לראות כדי לראות יש מחלוקות לפעמים זה מזכר בלי צרופות
- 18 וכולי, אנחנו לא יכולים לראות.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, רק אם גבירתי תגיד לי איך הם סומנו, תיקחו
- 20 את העותק הזה, תעיינו בו ותחזירו לנו אותו. תיקחו אותו, תבדקו אותו ותחזירו לנו.
- 21 עו"ד עמית חדד: בסדר גמור.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי סימנה אותם?
- 23 עו"ד נועה מילשטיין: אבל יש גם דברים שאנחנו מתנגדים אז זו הבעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, מה שמתנגדים הם לא פה.
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: לא, גם מה שאתמול הודעתם שאתם מוסיפים, אנחנו לא מסכימים לכל מה
- 3 שפה.
- 4 ש. אוקיי.
- 5 עו"ד נויט נגב: הודעתם את זה אתמול.
- 6 ש. אנחנו תיכף נגיד מה הסימון של הת.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בואו נעשה כך, א. אתם אמורים להתחיל ב-ת/1309.
- 8 ש. כן. מזה אנחנו מתחילים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה המוצג הראשון. תתנו להם לראות את המסמכים, ככל
- 10 שיש התנגדות, צריך לטפל בה לפני שהמסמכים מגיעים אלינו.
- 11 עו"ד עמית חדד: יכול להיות שאין, אבל אנחנו רוצים לראות.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, תקבלו את המסמכים אבל אחר כך תתנו לנו אותם.
- 13 זה הכל. אני משאילה לכם אותם.
- 14 עו"ד עמית חדד: גבירתי אנחנו לא רוצים להחזיק אותם אצלנו.
- 15 ש. זה עד ת/1351.
- 16 מוגש ומסומן ת/1309 עד ת/1351
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רושמת את המסמכים ואני ארשום שהם יועברו אלינו
- 18 בהמשך.
- 19 כב' השופט משה בר עם: אלה מסמכים שקשורים לעד, כל המסמכים האלה?
- 20 ש. כן. העד היה ..
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, יש שאלות לעד?
- 22 ש. כן. יש כמה שאלות קצרות. תציג את עצמך בבקשה לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שמי עידן אדירם, קצין חקירות בדרגת רב פקד. אני משרת במשטרה קצת יותר מ-14 שנה ומשרת
2 כיום כסגן מפקד כח משימה ארצי לחקירות הונאה ביאח"ה.
- 3 ש. במהלך החקירות של התיקים 1000 ו-2000 מה היה התפקיד שלך, מה היה החלק שלך?
4 ת. נמנתי על צוות החוקרים שהשתתף בחקירות ובמשימות נוספות בתיקים 1000 ו-2000.
5 ש. באיזה שלב אתה נכנסת לתיקים האלה? מה הייתה הפעולה הראשונה שעשית?
6 ת. הפעולה הראשונה זה מתי שראש המפלג סנ"צ דאז מומי משולם ביקש ממני לנסוע יחד עם שני
7 קציני בילוש מהיחידה, על מנת לקבל את פניו של ארי הרו בשדה התעופה.
8 ש. אני רוצה להציג מזכר שערך העד לגבי העיכוב של ארי הרו בשדה התעופה.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המזכר הזה לא נמצא בקלסרים?
10 ש. זה לא בקלסרים.
- 11 **מוגש ומסומן ת/1352**
- 12 ש. למה הלכת להביא את ארי הרו משדה התעופה ואיך ידעת שהוא מגיע?
13 ת. מומי אמר לי שהוא צריך להגיע, שהוא קשור לחקירות בתיקים 1000 ו-2000. הוא לא הסביר לי
14 במי מדובר, הוא רק ביקש ממני להתלוות לצוות הבילוש על מנת לקבל את פניו ולהביאו לחקירה
15 ביחידה.
16 ש. ותתאר מה היה בעיכוב?
17 ת. בעיכוב עצמו המתנו לו בטרמינל 3, רפ"ק רז אידלסון ופקד ערן כהן מהבילוש הראו לי לפני כן,
18 ראיתי תמונה שלו במידע גלוי, איך הוא נראה, חיכינו לו בטרמינל. למיטב זכרוני לקראת השעה
19 3:45 בבוקר הטיסה שלו נחתה, הבנתי שהוא אמור להגיע מארצות הברית. אני לא זוכר בדיוק
20 באיזה שעה במדויק הוא ירד מהטרמינל, נכנסים לפני הביקורת של הדרכונים, ניגשתי אליו,
21 הזדהיתי בשמי וביקשתי ממנו אם הוא מוכן לבוא לדבר איתי בצד בפרטיות, לא ליד כל האנשים
22 שנכנסים לארץ. הוא הסכים, הזדהיתי שוב בשמי, דרגתי והצגתי תעודת מני, שאלתי אותו אם
23 הוא מוכן להתלוות אלי ולקצינים שאיתי לתחנת המשטרה על מנת להשיב על מספר שאלות, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסכים, הוא שאל במה מדובר, אמרתי לו שהכל יוסבר ויובהר ביחידה. שאלתי אותו האם יש לו
2 מזוודות שעתידות להגיע לאזור המסוע, הוא השיב בשלילה. הוא אמר שהוא הגיע מארצות הברית
3 דרך טיסה עם קונקשן במדריד בה הוא שהה מספר שעות כי היו לו פגישות, הוא אמר שאף אחד
4 לא אמור לאסוף אותו מהמשפחה, הוא שאל אם הוא יוכל להתפלל, אמרתי לו כמובן שהוא יוכל
5 להתפלל, להתרענן, לאכול, לשתות, במידת הצורך לדבר עם עורך דינו, וכך היה. הבאנו אותו
6 ליחידה, הוא אכן התפלל שחרית ולאחר מכן הגיעו וישבו עימו סנ"צ מומי משולם ורפ"ק דני יופה.
7 ש. אני מפנה אותך לעמוד השני במזכר. תתייחס לחלק שאתה כותב בשעה 5: 50. סליחה, עמוד שלישי.
8 ת. את מתכוונת לשעה 44: 5?
9 ש. שתי שורות מתחת.
10 ת. "בשעה 5: 50 אפשרתי למר הרו לשוחח עם רעייתו ועם עורך דינו רועי בלכר". כן.
11 ש. בהמשך, אני רוצה להציג לך דו"ח תשאול שאתה ערכת, של ארי הרו.
12 עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים לזה.
13 ש. כרגע אני רק מציגה משהו שהוא ערך.
14 עו"ד עמית חדד: רק שניה. את לא יכולה להציג לו דבר כזה.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לצורך מה גבירתי רוצה להציג את זה?
16 ש. אני רוצה להציג לעד את דו"ח התשאול, אני רוצה לשאול אותו על בסיס מה הוא ערך אותו ואחר
17 כך אני אבקש להגיש אותו.
18 עו"ד עמית חדד: כבודכם, את רוצה להגיש את דו"ח התשאול הזה?
19 ש. אחרי שהוא יתייחס אליו.
20 עו"ד עמית חדד: טוב. אז אנחנו מתנגדים להגשת דו"ח תשאול. ארי הרו העיד פה. הודעותיו,
21 התמלילים שלו הוגשו, דרך אגב, כראיית עזר מצידנו. לא כולם, חלקם. אי אפשר להגיש דו"ח
22 תשאול של עד שזו למעשה הודעת חוץ של העד באמצעות החוקר. אין שום חריג בפקודת הראיות
23 שמאפשר את זה, גם הוא לא חקר אותו. אנחנו מדברים על מישהו שצפה בסרט שחוקרים את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ארי הרו וכתב נקודות משל עצמו על מה היה בחקירה. התפלאנו מאוד על זה שרוצים בכלל לבוא
- 2 ולהגיש את הנייר הזה.
- 3 ש. אני רק אזכיר שב-144 היו דו"חות תשאול שחבריי הכניסו וכשהתנגדנו בדיוק מאותם טעמים הם
- 4 הוציאו את כל דו"חות התשאול.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** נכון. ובצדק רב. ולכן אנחנו לא מכירים כלל שמאפשר להגיש דו"ח צפייה
- 6 של חוקר בחקירה של נחקר אחר, הדין לא מאפשר הגשה כזו.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** נדמה לי שכראייה לאמיתות התוכן, אני מבין, לא?
- 8 ש. לא. אני מבקשת להגיש את זה לא כראייה לאמיתות התוכן, אני מבקשת להגיש את זה כראייה
- 9 למה העד ראה בחקירה, למה העד רשם, העלה על הכתב, ואחר כך אני גם אשאל אותו מה קורה
- 10 עם דו"חות התשאול האלה. עלתה פה טענה שיש דברים בחקירות שבכוונה לא נרשמים בדו"חות
- 11 תשאול, שדו"חות תשאול זה מה שעובר אחר כך הלאה לפיקוד וכן הלאה, פה יש דו"ח תשאול
- 12 שהעד ערך, אני רוצה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה אני מבינה לא דו"ח תשאול אלא דו"ח צפייה
- 14 בסרט. דו"ח תשאול זה מסכם...
- 15 ש. בסרט, אומר לנו עו"ד חדד. הוא עדיין לא מעיד כאן. אולי נשמע את העד על בסיס מה הוא ערך
- 16 את זה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה דו"ח שהוא... את העד?
- 19 ש. אני יכולה להגיד על בסיס מה הוא ערך את זה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** קודם כל השאלות שחברתי אמרה שהיא רוצה לשאול לא מופיעות בכלל
- 21 בראיון העד. אני לא מבין כל כך את המהלך שמנסים לעשות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דבר-דבר. אנחנו קופצים מדבר לדבר. מה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא נקפוץ. נעשה דבר-דבר. 1. אני רוצה שבית המשפט יראה את דו"ח
- 2 התשאול. אם זה בסדר. אנחנו רוצים לראות שבית משפט יראה מה רוצים להגיש.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** גבירתי, אם העד צפה,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בחקירה של מישחו.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** רגע. רוצים לשאול אותו מה הוא ראה וזה רלוונטי והוא יכול
- 6 להסביר מה הוא ראה, אז אפשר לשאול אותו. למה צריך להגיש את הדו"ח. הוא יענה. ישאלו
- 7 אותו שאלות, אם זה רלוונטי. כי העד ישיב ממה שהוא ראה, זה בסדר, הוא יכול להשיב, זה גם
- 8 יכול להיות אולי ראייה לאמיתות התוכן, תלוי מה הוא ישיב.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** איך? לאמיתות תוכן זה לא יכול להיות.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אני אומר תלוי מה הוא ישיב. אני לא יודע מה הוא ישיב.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** הוא רואה חקירה בחדר בקרה.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** עו"ד חדד, אמרתי תלוי מה הוא ישיב. אבל אפשר לשאול את העד
- 13 באמת. והוא יענה.
- 14 ש. עלו טענות לגבי,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** עלו טענות. דרך אגב, זה גם לא דו"ח תשאול. האמירה 'דו"ח תשאול' היא
- 16 כמובן אמירה מטעה. הוא לא תישאל את ארי הרן, לכן אני לא יודע למה מכנים את זה דו"ח
- 17 תשאול, זה גם דבר שהוא פגום בעליל. אבל הנייר הזה של חוקר שיושב בחדר,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל פה לא כתוב, אלא אם אני מפספסת וזה בהמשך,
- 19 לא כתוב איפה הוא נמצא,
- 20 ש. הוא אומר את זה בראיון העד.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לא כתוב, גבירתי לא טועה. רוצים להגיש דו"ח תשאול של צופה בחקירה
- 22 מחדר בקרה? של עד שנחקר והעיד כאן? ולא היה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו את ההתנגדות. רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני יכולה להגיד ספציפית,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה. תני לשופטים לעיין ואז.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** רק נמשיך ונאמר כבודכם,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, שהדברים יהיו שלמים בפני כבודכם. בראיון העד יש התייחסות לדו"ח
- 6 התשאול הזה, כבודכם יראה מה יש שם, כי חברתי אמרה דברים שהם חורגים בהרבה מאותו
- 7 סעיף 4 בראיון העד.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סעיף 4?
- 9 **עו"ד עמית חדד:** סעיף 4 גבירתי. זה ההתייחסות לנייר שהוא לא דו"ח תשאול, אבל שיש לו
- 10 כותרת כזו של דו"ח תשאול. זה דו"ח צפייה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה גבירתי רוצה להראות?
- 12 ש. אני רוצה להראות שהעד כתב מה הוא ראה בחקירה של ארי הרו ואני מפנה ספציפית לסעיף 4,
- 13 לזה שבחקירה של ארי הרו הוא מספר על סיגרים מארנון מילצין, על שמפניה לשרה שמילצין הביא
- 14 לו,
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** לא הבנתי, איפה סעיף 4, איזה 4?
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** לא ברור. ולכן מה?
- 17 ש. אני אסביר. אני רוצה להראות שזה משהו שהעד כתב בזמן אמת ושזה דו"ח תשאול שאחר כך
- 18 עובר הלאה,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא יודע להעיד על זה אפילו.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** רגע. ולכן?
- 21 ש. ולכן הדברים האלה שהשם מילצין, המתנות, השם פאקר, כל הדברים האלה, היו בפני הפיקוד
- 22 וכל הגורמים הרלוונטיים כבר ביולי 2016.
- 23 **כב' השופט משה בר עם:** איך הוא יכול להעיד על דבר כזה, אני לא מבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הרי אין סיכוי בעולם שהפקד שלנו,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. החקירות הוקלטו. החקירות שזה דו"ח התשאול
- 3 הוקלטו?
- 4 עו"ד עמית חדד: כן.
- 5 ש. אבל הן לא כולן הוגשו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה הוא לא יכול להעיד שהוא ישב והוא צפה והוא העביר
- 7 את הסרטים לפיקוד, בלי,
- 8 ש. כי עלתה טענה שהתמלולים של אותן חקירות מגיעים חצי שנה אחרי ואז לא יכול להיות שבזמן
- 9 הרלוונטי שהתקבלו החלטות, הנתונים היו בפני מי שהיה צריך לקבל אותן.
- 10 עו"ד עמית חדד: הטענה היא כמובן כפופה בהקשר הזה. אני רק אזכיר,
- 11 כב' השופט עודד שחם: אבל איפה, סליחה, איפה אנחנו רואים משהו בראיון שנערך לעד על לוחות
- 12 זמנים ומה עלה ומה עבר?
- 13 עו"ד עמית חדד: ולמי.
- 14 כב' השופט עודד שחם: מר חדד.
- 15 עו"ד עמית חדד: סליחה אדוני. סליחה.
- 16 כב' השופט עודד שחם: ולמי ואיד, איפה, תפני אותנו לסעיף שבו זה כתוב בראיון?
- 17 ש. אני אפנה לסעיף. זה לא כתוב במפורש על הסעיף הספציפי,
- 18 כב' השופט עודד שחם: איפה זה כתוב במשתמע?
- 19 ש. כי כתבנו שכל הפעולות שהוא ביצע היו לבקשת או בהנחיית, אני תיכף אצטט בדיוק מה כתבנו,
- 20 הממונים עליו בחקירה.
- 21 עו"ד עמית חדד: נו אז מה?
- 22 כב' השופט עודד שחם: נו?
- 23 ש. וזו פעולה שהוא ביצע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** איך מזה נובע משהו על תהליך זרימת המידע? מי הוא קהל היעד של המסמך
- 2 הזה? למי זה הופץ, מי המכותבים, מי הנמען? זה לא כתוב, לא כתוב פה וזה לא כתוב פה. זה
- 3 המשותף לשני המסמכים.
- 4 ש. אדוני, הדברים ייעשו בכמה שלבים. יכול להיות שבשלב הזה אני רק אוכיח באמצעות העד שהוא
- 5 כתב את זה בזמן אמת וזה מה שנשאל ארי הרו בזמן אמת וזה מה שענה ארי הרו בזמן אמת.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. מה שענה ונשאל ארי הרו בזמן אמת, יש הודעות
- 7 של ארי הרו. יש הקלטות של החקירה של ארי הרו, זה לא,
- 8 **עו"ד עמית חזד:** ויש את העדות שלו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה אי אפשר להכניס את מה שהוא אמר בדלת
- 10 האחורית.
- 11 ש. אבל אני לא רוצה את זה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי שגבירתי, מה שגבירתי רוצה זה להראות שבזמן
- 13 אמת הדברים האלה עלו לפיקוד.
- 14 ש. נכון. יגיע לכאן בהמשך מפקד היחידה, אני אוכל לשאול אותו על בסיס,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, גבירתי יכולה לשאול אותו הרבה דברים אבל
- 16 גבירתי לא יכולה עכשיו לשאול דברים שלא היו לפני כן.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** אם מפקד היחידה יבוא לכאן, אתם תראו לו את המסמך הזה והוא יזהה
- 18 את המסמך הזה כמסמך שהוא ראה אותו, והוא יידע להגיד מתי הוא ראה את המסמך הזה –
- 19 טוב ונעים. לכאורה העד כאן לא יודע להגיד אף אחד מהדברים האלה, ולא רק שהוא לא יודע
- 20 להגיד, הם גם לא כתובים. זה לא כתוב.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא גם לא אמר משהו על זה בראיון העד.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** אז איך אפשר להתקדם כך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: יש לי רק עוד שני דברים. אפשר גם לגבי העד שיאשר שהוא ערך אותו, ושזה
- 2 משקף, התייעוד פה משקף את הדברים שנאמרו בחקירה. כי גם אגב זה היו פה הרבה מאוד טענות
- 3 של חבריי שהדו"חות האלה משקפים או לא משקפים את מה שנאמר ואת מה שלא נאמר.
- 4 עו"ד עמית חדד: איפה, תפני אותנו לטענות האלה.
- 5 כב' השופט עודד שחם: חברים, לגבי נושא השיקוף, אחד משניים, ככל שההודעות נמצאות בפנינו,
- 6 נוכל לבדוק. ככל שהן לא נמצאות בפנינו, מי שיטען שהן לא משקפות, יכול להיות שתהיה לו
- 7 בעיה. ככה הדברים האלה בדרך כלל עובדים.
- 8 עו"ד קרן צבירן לצטר: אז אנחנו נבקש רק לזה ש-,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול להעיד שהוא צפה ותיעד בדו"ח תשאול. הוא יכול
- 10 להעיד.
- 11 עו"ד קרן צבירן לצטר: ... ואני אקבל את המלצה של אדוני ואנחנו נשאל את מפקד היחידה.
- 12 כב' השופט עודד שחם: אתם יכולים גם לתת סימנים בדו"ח כדי שאחר כך שיבוא המפקד ותרצו
- 13 אולי להגיש את זה באמצעותו, אז אנחנו נדע שזה הדו"ח הזה. יש ברקוד, יש תאריך, יש כל מיני
- 14 דברים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברקוד 859.
- 16 עו"ד עמית חדד: אני אומר משהו בהקשר הזה.
- 17 כב' השופט עודד שחם: רק שניה אחת, מר חדד. אז שהפרוטוקול ישקף את הדברים האלה ואז
- 18 אנחנו נדע שאנחנו מדברים על אותו נייר.
- 19 עו"ד עמית חדד: רק נאמר כך כבודכם, זה פשוט עולם הפוך. הרי אנחנו טענו בדיוק את
- 20 ההיפך. טענו שלמרות שדיברו עם ארי הרו בנושא הזה, עדיין היועץ המשפטי לממשלה לא איפשר
- 21 להם לחקור את הנושא. זו הייתה הטענה. לכן אני בכלל לא מבין מה חבריי עושים.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם אדוני עכשיו יבהיר שאין מחלוקת, פתרנו את כל
- 23 השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא עניין של מחלוקת או לא מחלוקת, הרי כשאני אשאל את העד הזה על
- 2 הדו"ח הזה, ואין לי מושג אם הוא יידע, אני לא יודע.
- 3 כב' השופט עודד שחם: עכשיו למה אדוני מתנגד, לא הבנתי. הגשת המסמך באמצעות העד נדחתה.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא התנגדתי בכלל, מה שאדוני אמר מקובל עלינו, אין שום בעיה עם זה.
- 5 כב' השופט עודד שחם: אז התקדמנו, גמרנו.
- 6 כב' השופט משה בר עם: אז אפשר להחזיר את המסמך אני חושב, לא?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אפשר להחזיר גם את זה וגם את תרשומת העד.
- 8 כב' השופט משה בר עם: את שני המסמכים. גם את ראיון העד.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם את ראיון העד, תתחלקו עם המסמכים. רק לצורך
- 10 הפרוטוקול, אותו דו"ח שעליו דובר מסומן ברקוד 895 וזה מיום 17 ביולי 2016. כל זה חזרה
- 11 לגבירתי.
- 12 ש. אז עכשיו בהמלצת בית המשפט אנחנו רק נשאל את העד מתי הוא ערך את זה ועל בסיס מה הוא
- 13 ערך את זה.
- 14 ת. באותו יום, מומי משולם שהוא ראש המפלג שלי,
- 15 כב' השופט עודד שחם: מה זה באותו יום?
- 16 ת. ב-17. נתבקשתי, ברגע שרפ"ק דני יופה התיישב עם ארי באיזו שהיא פינה, ניגש אלי מומי ואמר
- 17 לי 'יתיכנס בבקשה לחדר איפה שניתן לצפות בלייב בחקירה, תשב ופשוט תערוך דו"ח תשאול לגבי
- 18 כל מה שאנחנו שואלים'. אנחנו זה מומי ודני, 'שאנחנו שואלים את ארי הרו ופשוט תכתוב את זה
- 19 בזמן שאתה צופה'.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ששואלים או גם מה שהוא עונה?
- 21 ת. כל מה שהוא עונה. שואלים אותו סוגיות, אז כתבתי באופן כללי מה הוא אומר לדוגמה על נוני,
- 22 ונושאים שונים. זה נעשה בזמן אמת. אז כאמור, אני ישבתי עם לפטופ, שמרתי את זה לאחר מכן
- 23 מיד בסיום ניגשתי חזרה למשרד שלי, הלבנתי את הדיסק-און-קי, הדפסתי, והמסמך הזה אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זוכר אם זה היה באותו ערב, לילה, או למחרת, אבל זמן קצר לאחר מכן זה הועבר גם לעיון ראש
2 יאח"ה תת ניצב כורש בר-נור, וגם לעיונו כמובן של מומי ראש המפלג.
3 ש. התחלת קצת להסביר, אבל תספר מי היו הממונים עליך בחקירות ובאיזו מידה היו אם בכלל
4 פעולות חקירה שעשית על דעת עצמך?
5 ת. כל הפעולות שביצעתי, כל הפעולות, הן מפעולות לוגיסטיות פשוטות, דרך הוצאת צווים, חיפוש,
6 חקירות, חיקורי דין וכולי, את כל ההנחיות קיבלתי ממפקדיי. עיקר הדברים שקיבלתי היו ממומי.
7 מומי היה הממונה על החקירה, רוב הדברים אני קיבלתי אך ורק ממומי, דברים מאוד מאוד
8 ספציפיים היו מכורש.

9 ש. אני רוצה להציג לך שישה מסמכים, מקבצים של חומרים שנאספו ממידע גלוי.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם חלק מהקלסר?

11 ש. לא חלק מהקלסר. כל מה שאני אציג פה הוא לא חלק מהקלסר.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

13 **עו"ד עמית חדד:** את לא רוצה להגיש את זה, אני מניח?

14 ש. כן.

15 **עו"ד נועה מילשטיין:** אנחנו מתנגדים.

16 **עו"ד עמית חדד:** אז שניה, את לא יכולה להגיש את זה כשיש התנגדות. זאת המשמעות של

17 התנגדות, נכון?

18 **עו"ד אלון גילדין:** בית משפט יכול לראות את זה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, נשמע קודם מה ההתנגדות.

20 **עו"ד עמית חדד:** א. לא נכון. כבודכם, רוצים להגיש, בעצם שבית משפט כן יראה את זה, יהיה

21 יותר קל לדבר על זה. יש פה למעשה אסופת כתבות, יש פה גם ויקיפדיה. א. נרצה לדעת לצורך מה

22 מגשים את זה. לאמיתות התוכן או,

23 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, ייתן לחברתו ואחר כך אדוני יראה בכלל אם הוא רוצה להתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בסדר. רוצה להתנגד.
- 2 כב' השופט עודד שחם: כל מסמך כזה זה ברקוד נפרד?
- 3 ש. כן.
- 4 כב' השופט משה בר עם: מה המסמכים האלה?
- 5 ש. מסמכים שמסומנים מ/32, 33, 34, 35, 36 ו-38 אלה מקבצים של חומרים שנאספו ממידע גלוי
- 6 ואני רוצה לשאול את העד מי הוציא את המידע הזה ולמה.
- 7 עו"ד עמית חדד: אז שוב אני חוזר על שאלתי,
- 8 כב' השופט עודד שחם: שניה אחת מר חדד.
- 9 עו"ד עמית חדד: אני רוצה לשאול אדוני. בסדר.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה מקבצים של חומרים?
- 11 כב' השופט עודד שחם: לאיזה מטרה אתם רוצים להגיש?
- 12 ש. אני אסביר. קודם כל אנחנו התייחסנו למסמכים האלה במזכר ראיון העד שלנו, העד זיהה אותם.
- 13 אני רוצה להגיש אותם לצורך זה שהעד הוא זה שהוציא אותם בזמן הספציפי הזה שמצוין בהם,
- 14 שזה ה-5.9.2016.
- 15 כב' השופט עודד שחם: איפה הגברת רואה תאריכים על המסמכים?
- 16 ש. זה רשום איפה שזה הודפס.
- 17 עו"ד עמית חדד: מי אמר שזה התאריך? אני לא יודע. דרך אגב, זה לא אומר שזה הודפס
- 18 בתאריך הזה.
- 19 כב' השופט עודד שחם: על זה הם ישאלו אותו ואדוני ישאל אותו וכולם ישאלו אותו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הוא יכול להעיד. אם הוא עשה את זה הוא יכול להעיד.
- 21 כב' השופט עודד שחם: איפה אנחנו רואים,
- 22 עו"ד עמית חדד: אתם מגישים לצורך מה?
- 23 כב' השופט עודד שחם: מר חדד סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: סליחה אדוני.
- 2 כב' השופט עודד שחם: איפה הגברת רואה תאריכים שם?
- 3 עו"ד עמית חדד: מצד ימין למטה אדוני.
- 4 כב' השופט עודד שחם: אני רואה. אתם מייחסים חשיבות לתאריכים האלה?
- 5 ש. כן.
- 6 כב' השופט עודד שחם: בסדר. זאת המטרה. זאת אומרת המטרה זה לא התוכן אלא המטרה זה
- 7 התאריך פלוס הנושא.
- 8 ש. פלוס דברים שכן יש בתוכן. אבל לא משהו ספציפי, למשל,
- 9 כב' השופט עודד שחם: זה לא כראייה לאמיתות התוכן. כך אני מבין?
- 10 ש. לא, לא כראייה לאמיתות התוכן אבל למשל להראות שבתאריך,
- 11 כב' השופט עודד שחם: חיפשו על פלוני ועל אלמוני ועל דבר כזה.
- 12 ש. בדיוק. כן.
- 13 כב' השופט עודד שחם: בסדר. לא מה שיש שם אלא על מה שיש שם. כן. יש התנגדות לדבר הזה?
- 14 עו"ד עמית חדד: יש לנו פה אסופה של דפים. אין מזכר שמלווה אותם.
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: אין אפילו שם של חוקר.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו שיש ראיון עד שמדבר עליהם.
- 17 עו"ד עמית חדד: שכבודכם יראה מה כתוב בראיון העד, איך הוא מזהה.
- 18 כב' השופט עודד שחם: בסדר.
- 19 עו"ד עמית חדד: עוד רגע. שניה. אין מזכר שמתעד, אין מזכר שמסביר לנו למה זה הופק, אין
- 20 לנו מזכר שמסביר מי הפיק, מתי הופק, למה, לאיזה צורך. אין לנו כלום. מה שיש לנו זה, נאמר
- 21 בעדינות, זיהוי לא מקצועי על בסיס דבר שהוא לא יכול להיות גורם,
- 22 כב' השופט עודד שחם: זה כבר אדוני עבר לטעון מבלי משים לגופם של דברים. הכל טוב ויפה אבל
- 23 התנגדות זה לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני יודע שרוצים להגיש. יש מזכר, אלו דברים שאדם הפיק,
- 2 כב' השופט עודד שחם: בסדר מר חדד, אז אין מזכר ואדוני ישאל אותו אני מניח למה וכמה ואיך
- 3 ומתי.
- 4 כב' השופט משה בר עם: מאחר שמדובר רק על עצם הפקת המסמך ולא יותר מזה,
- 5 עו"ד עמית חדד: אז אני רוצה את זה לוודא. אני מסכים עם אדוני. אני רק רוצה לוודא, כי
- 6 חברתי כן אמרה 'כן התוכן',
- 7 כב' השופט עודד שחם: לא, לא התוכן. רק שביום פלוני חיפשו על גיימס פאקר, על,
- 8 כב' השופט משה בר עם: זה מה שיאמר העד כנראה.
- 9 כב' השופט עודד שחם: זה מה שהיא אמרה.
- 10 עו"ד עמית חדד: אם חברתי... את זה שוב, כי היו גם האמירה הזאת שאדוני אומר וכן היה
- 11 'התוכן מעניין אותנו' אז ככל שהתוכן הוא רק להראות שחיפשו על פלוני,
- 12 כב' השופט עודד שחם: הדברים שלי משקפים את ההבנה של בית המשפט.
- 13 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. מקובל אדוני.
- 14 ש. אז אני ברשותכם אציג לעד.
- 15 עו"ד עמית חדד: קודם כל שיאשר שזה שלו.
- 16 כב' השופט עודד שחם: כן כן.
- 17 ש. אני מציגה לעד את מ/32 עד מ/36 ואת מ/38.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אחזיר לכם ותסמנו את זה. תסמנו בשני עותקים, החל
- 19 מת/1353.
- 20 עו"ד עמית חדד: שנראה קודם כל שזה שלו.
- 21 מוגש ומסומן ת/1353.
- 22 עו"ד עמית חדד: כמובן שזה בכפוף לחקירה נגדית. אם פתאום נגלה שהוא לא הפיק או משהו
- 23 כזה, אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שנגלה – נגלה.
- 2 עו"ד עמית חדד: ראיתי פשוט התגובה של חבריי שהתייחסתי למשהו בכתב האישום אז הם
- 3 כבר טוענים שהסכמתי להגשה של איזו שהיא ראייה. אז אני מאוד נזהר בדבר הזה.
- 4 ש. מי הוציא את המסמכים האלה?
- 5 ת. אני.
- 6 ש. איך אתה יודע שזה אתה?
- 7 ת. אני מזהה את כתב היד שלי על חלק מהמסמכים. כמו כן, היות ואני דובר אנגלית, מומי ביקש
- 8 ממני להסתכל במידע גלוי באינטרנט אודות ג'יימס פאקר וארנון מילצ'ן ועל הקשר שבין, אם יש
- 9 איזה שהוא קשר בין מילצ'ן לפאקר. ואני הפקתי, אני הדפסתי במשרד שלי ממחשב אינטרנט את
- 10 החומרים הללו כנ"ל גם הדו"ח הזה של CPH ניהול ישראל בע"מ שהופק מאתר דן אנד ברדסטריט
- 11 בישראל.
- 12 ש. ב-5.9.2016, התאריך שרשום על המסמכים האלה כתאריך ההדפסה, באיזו מידה,
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, סליחה רגע.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה התאריך שיש?
- 15 עו"ד אלון גילדין: תן לה להשלים את השאלה.
- 16 עו"ד עמית חדד: אי אפשר לשאול שאלה שהיא מדריכה ואז להגיד,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אפשר, מתי הפקת אותם.
- 18 עו"ד עמית חדד: אם אתה זוכר. לא לפי מה שכתוב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול לראות מה שכתוב. להגיד 'אני קורא כך וכך'.
- 20 עו"ד עמית חדד: לא, גבירתי, יש הנחה שהתאריך הזה משקף את תאריך ההדפסה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא יודע שזה משקף אז טוב, אם הוא יראה שזה לא
- 22 משקף אז לא, שיעיד.
- 23 עו"ד עמית חדד: סליחה גבירתי, במלוא הכבוד, אי אפשר לבוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אפשר לשאול אותו שאלה לגיטימית מתי הוא

הפיק, שיענה.

עו"ד עמית חדד: אבל זו לא השאלה שהיתה. הייתה שאלה מדריכה שאומרת שהתאריך 5

בספטמבר זה ה-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז עכשיו תהיה שאלה אחרת.

עו"ד עמית חדד: אבל זה לא עובד ככה שאומרים למישהו את התשובה ואז, אנחנו נאמץ

פרקטיקה כזאת.

עו"ד אלון גילדין: התנגדות לשאלות....

כב' השופט משה בר עם: ...לומר שהשאלה במתכונת הזו לא הייתה ראויה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדון אדירם, מתי הפקת?

ת. ממיטב זכרוני הפקתי את זה בספטמבר, אני לא זוכר כרגע בעל פה אם זה היה ב-5 לספטמבר,

אבל אני כן זוכר שהיתה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בספטמבר איזו שנה?

ת. בספטמבר 2016.

כב' השופט משה בר עם: את זה אתה זוכר בוודאות?

ת. אני זוכר בוודאות כי אני זוכר שהיתה לנו ישיבה שבה הייתי צריך להגיד האם מצאתי או לא

מצאתי חומרים והאם יש קשר בין ארנון מילצ'ין לבין ג'יימס פאקר. וגם הפניתי, לדוגמה ב-מ/34

בעמוד הראשון מצד ימין למטה זה כתב היד שלי, שאני כותב איפה יש פירוט בעמודים 3 ו-4 שראוי

להתייחס אליו מבחינת מידע, כנ"ל גם במסמך שסומן מ/35, בעמוד 2, זה כתב היד שלי ושבו

סימנתי שזאב פלדמן הוא קשור גם לחברות של ארנון מילצ'ין. זה כתב היד שלי.

ש. באיזו מידה השמות ארנון מילצ'ין וג'יימס פאקר כבר היו מוכרים לך בספטמבר 2016?

ת. הפעם הראשונה שאני למיטב זכרוני שמעתי את השם ארנון מילצ'ין היה במהלך החקירה של ארי

הרו וציננתי את זה גם בדו"ח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באיזו חקירה של ארי הרו?
- 2 ת. בהתחלה, כשאני ישבתי בלייב בחדר וצפיתי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחקירה כשהוא הגיע משדה התעופה?
- 4 ת. גם כשהוא הגיע משדה התעופה וגם בימים לאחר מכן, אני שמעתי מספר פעמים אותו מדבר על
- 5 ארנון מילצ'ן ועל הקשר שלו לבנימין נתניהו ומשפחת נתניהו.
- 6 ש. אתה גבית הודעה מהדס קליין ב-5 לדצמבר 2016. מתי עוד פגשת אותה?
- 7 ת. יצא לי לראות אותה ביחידה הן ברחבת לה"ב פעם או פעמיים וגם במסדרונות היחידה. אני לא
- 8 זוכר בדיוק מתי, אבל יצא לי לראות אותה.
- 9 ש. אנחנו הגשנו במסמכים המוסכמים שניים או שלושה מזכרים שהעד ערך לגבי מפגשים עם הדס
- 10 קליין. יש עוד שניים כאלה שאתמול העברנו לחבריי ואנחנו מבקשים להוסיף.
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** אין לנו התנגדות. גם הם הוגשו כבר כ-נ/ בחקירה של הגברת.
- 12 ש. אז אנחנו רק נשלים את ההגשה לבית המשפט.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שוב מסמכים אחרים לא קשור לקלסרים?
- 14 ש. שהם לא בקלסר. כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי נותנת לי עכשיו שני מסמכים או אחד?
- 16 ש. אני נותנת שני מסמכים. כל אחד בשלושה עותקים. זה בנוסף לשלושה מסמכים שכבר יש
- 17 במסמכים המוסכמים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי. רגע. בואי נתחיל דבר-דבר.
- 19 **עו"ד נועה מילשטיין:** חידת הגיון.
- 20 מזכר מה-12 בדצמבר מוגש ומסומן ת/1359
- 21 מזכר מה-18 בדצמבר מוגש ומסומן ת/1360
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תצטרכו להתארגן עם המוצגים בקלסרים בהמשך. כרגע
- 23 הם סומנו 1309, 1351, אז איך שהוא תתמרנו בין המספרים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: רק לשם הפרוטוקול אני אומר שהם סומנו נ/2883, נ/2885.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה מהם?
- 3 עו"ד עמית חדד: בהתאמה.
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: זה פשוט לפי הסדר, זה מה-10 בדצמבר עד ה-20 בדצמבר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אני לא ארשום את זה כרגע, כשתדעו מה בדיוק,
- 6 תאמרו ואז נעשה התאמות.
- 7 ש. גם לשם הפרוטוקול אני אגיד מה אני מציגה לעד. מתוך המסמכים המוסכמים אני מציגה לעד
- 8 מזכר בנוגע לחומר שנתפס על ידי עידן אדירס מהדס קליין ביום 20.12.2016. אני מציגה מזכר
- 9 מיום ה-10.12.2016, מזכר קבלת תדפיסי כרטיסי אשראי מהדס קליין, ומזכר מיום ה-
- 10 14.12.2016, מזכר קבלת חשבוניות מהדס קליין מהשנים 2007-2012 ואת ת/1369 ו-ת/1360,
- 11 שעכשיו סימנו. תתאר מה היו הנסיבות של המפגשים האלה בינך לבין גברת הדס קליין?
- 12 ת. היות והדס קליין ואני מתגוררים בהרצליה, מומי בפעם הראשונה שהוא פנה אלי, אני לא זוכר
- 13 בדיוק מתי זה היה, אבל הוא אמר לי 'תתאם בבקשה עם הדס קליין, היא רוצה למסור חומרים.
- 14 תתאם איתה בבקשה מקום שנוח לשניכם'. אינני זוכר אם זה היה באמצעות סמס או בטלפון,
- 15 אבל יצרתי עימה קשר וקבענו להיפגש בשני מקומות, סך הכל יצא לי לפגוש אותה. במקום אחד
- 16 שנפגשנו בו מספר פעמים, אני מתאר את זה גם במזכרים, יש מגרש חניה גדול פתוח באזור מרכז
- 17 הקניות פארק ברעננה. פגשתי אותה שם מספר פעמים, כאשר הייתה פעם אחת נוספת למיטב
- 18 זכרוני, הייתה פעם אחת נוספת שבה נפגשתי עם הדס קליין בחניון שצמוד לתחנת הדלק, גם
- 19 ברעננה, ליד אמפי רעננה. אלה המזכרים שאת הצגת לי, אכן הינם מזכרים שאני כתבתי.
- 20 כב' השופט משה בר עם: זה מופיע בסעיף 7 לראיון העד? המזכרים הללו?
- 21 ש. כן אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שקרה, אני נפגשתי עם הדס, קיבלתי ממנה כל פעם את מה שהיא ביקשה למסור, נסעתי חזרה
2 הביתה מרחק של משהו כמו 7-8 דקות נסיעה, הגעתי, כתבתי מזכר בבית, הצמדתי לחומרים
3 ולמחרת הבאתי את החומרים יחד עם המזכר צמוד אליהם, ליחידה.
4 ש. אני רוצה להציג לעד את ההודעה של רויטל אברהם שהוא גבה ביום ה-24 לאוקטובר 2017 ומזכר
5 שלו מיום 9.8.2017 ואני רוצה שתסביר לגבי המסמכים שקיבלת ושאתה מתייחס אליהם בחקירה.
6 **עו"ד עמית חדד:** את יכולה להראות לי?
7 ש. כן עוד רגע. אני אראה רגע לעד את ההודעה.
8 **עו"ד עמית חדד:** את יכולה להראות לנו לפני שאת מראה לעד? מקובל שההגנה רואה, אומרת
9 אם יש התנגדות או אין התנגדות, כללים כאלה. אז אולי לפני שהעד רואה אנחנו נראה את זה?
10 ומה המזכר שאת רוצה להראות לעד?
11 ש. אני כבר אראה לכם. אנחנו מחפשים אותו.
12 **עו"ד עמית חדד:** גל, יש משהו שאת רוצה להגיש באמצעותו בהקשר הזה?
13 ש. לא, אני רק רוצה לשאול. מולך יש את המזכר מיום ה-9.8.2017 וההודעה של רויטל אברהם מיום
14 24 באוקטובר 2017.
15 ת. כן.
16 ש. תסביר מה מתואר במזכר קודם?
17 ת. קודם כל המזכר, בעקבות מספר צווי המצאת מסמכים שהוצאנו בבית המשפט מכל מיני חנויות
18 שעוסקות בממכר אלכוהול וסיגרים, בין היתר הגעתי ביחד עם פקד אופיר שלום באוגוסט 2017
19 למשרדי חינוכי ברחוב קדם 58 ביפו ומסרתי למר נגיב חינוכי, מי שקיבל אותי, שני צווי המצאת
20 מסמכים והוא מסר לי אסופת מסמכים שאני סימנתי עמודים 1-175. זה לגבי המזכר.
21 ש. מתי סימנת את המסמכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סימנתי את זה במועד הקבלה, שם פיזית. ישבתי ונימררתי. לגבי הסימון הזה, כאשר אני סיימתי
2 לסמן, למיטב זכרוני אני ביקשתי מהגברת רויטל אברהם שהיתה שם להוסיף חותמת של העסק
3 ולמיטב זכרוני זה מה שהיא עשתה.
- 4 ש. ומאיפה אתה מביא את מה שאמרת עכשיו, שביקשת ממנה לשים חותמת?
5 ת. לגבי החותמת אני רואה את זה בחקירה שלה, מהעדות שלה באוקטובר 2017.
- 6 עו"ד עמית חדד: את יכולה להראות לי את העדות שלה?
7 ש. כן. אני רוצה להראות לך מזכר וצרופות למיילים של פרח לרנר שאליהם אתה מתייחס במזכר
8 הזה. אני אבקש שתסביר מה עשית ולמה.
- 9 עו"ד עמית חדד: ומה את רוצה לעשות עם זה?
10 ש. אני רוצה שהעד יסביר מה הוא עשה ולמה.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, מה את רוצה לעשות עם הניירות האלה, את מגישה אותם לאיזה צורך?
12 עו"ד אלון גילדין: ... התנגדות?
- 13 עו"ד עמית חדד: כן זו התנגדות, ברור שזו התנגדות. רק כדי שאני אוכל להתנגד ...
14 אינטליגנטי,
- 15 עו"ד אלון גילדין: בדרך כלל כשאתה מתנגד אתה אומר 'אני מתנגד מטעם ככה וככה', פה
16 שאלת שאלה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אדיב. לפני שהוא מתנגד הוא רוצה לדעת אם להתנגד.
18 עו"ד עמית חדד: נדמה שזה צעד,
- 19 עו"ד אלון גילדין: גבירתי אמרה 'הוא אדיב'!
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדיב. שואל לפני שהוא מתנגד.
- 21 עו"ד אלון גילדין: לא אמרו עליך עד עכשיו את המשפט הזה.
22 עו"ד עמית חדד: איפה זה פוגש אותך אלון, בוא תספר לנו. מה אתה מרגיש לגבי זה?
23 עו"ד אלון גילדין: שהיא אמרה עליך שאתה אדיב? הקנאה. אין שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הקנאה. בסדר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה יש בזה?
- 3 כב' השופט משה בר עם: לאיזו תכלית את רוצה להגיש את המסמכים הללו?
- 4 ש. אנחנו נבקש להגיש, אחרי שהעד כמובן יראה, יאשר, יגיד מה שיגיד, אבל אנחנו נבקש להגיש את
- 5 זה כראייה לזה שזה מה שהעד מצא במחשב של פרח לרנר בתאריך כך וכך.
- 6 עו"ד עמית חדד: שיהיה עותק לבית המשפט רק בבקשה. כתוב במזכר שלכם "קיבלתי מרפ"ק
- 7 איציק". אז יש לנו כבודכם,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מזכר שלו.
- 9 עו"ד עמית חדד: כן. עכשיו רוצים לצרף לו עם המזכר הזה כל מיני עידן אדירמים.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. "היום קיבלתי מזה וזה ... פריטים אשר"
- 11 עו"ד עמית חדד: כן. אני אפילו לא יודע מה זה. איזה קבצים אלה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לא הוא איתר את החומרים. הוא רק קיבל אותם
- 13 ממישהו אחר שהפיק.
- 14 עו"ד עמית חדד: לא, לא הוא. הוא כלום.
- 15 ש. כן.... ממצאים רלוונטיים שמופיעים בסעיף 2.
- 16 עו"ד עמית חדד: טוב. אני אתנגד כהלכה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, לפי המזכר,
- 18 כב' השופט עודד שחם: הוא קיבל דיסק.
- 19 עו"ד עמית חדד: קיבל דיסק.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפיה המזכר הוא קיבל דיסק. הוא הפיק ממנו,
- 21 עו"ד עמית חדד: לא, לא הפיק. מישהו אחר הפיק.
- 22 כב' השופט עודד שחם: לא. 2. ממצאים רלוונטיים הודפסו על ידי". על ידי. הוא קיבל דיסק והפיק
- 23 ממנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כתוב 'הדפיס' אדוני.
- 2 כב' השופט עודד שחם: נשאל אותו.
- 3 עו"ד עמית חדד: רגע, אבל לפני כן, יש את ההתנגדות שלי. כתוב ככה: "היום 3 באוקטובר
- 4 2018. קיבלתי מרפ"ק איציק קסיאל דיסק המכיל פריטים אשר אותרו בהתאם למילות החיפוש
- 5 שפורטו בצו" כך וכך. קודם כל אז אנחנו יודעים שיש דיסק שהוא אינו, לא רוצים להגיש את
- 6 הדיסק. שמי שערך את החיפוש זה אותו רפ"ק קסיאל, הוא זה שעשה מיון לפי מילות חיפוש שלא
- 7 כתובות פה במזכר הזה, ובדיסק הזה היו קבצים. עכשיו, לנו מעבר לעובדה שהוא בסך הכל הדפיס
- 8 את מה שיש בדיסק, ואני לא יודע איך אפשר לעשות את זה, לעצם הדפסתם, לכן שאלתי, מה
- 9 רוצים להגיש, אם זה לעצם ההדפסה. אני גם לא יודע מה הדפיסו אדוני. הרי אין לי אפילו קבצים,
- 10 אין לי רשימת קבצים שהדפיסו. אין לי אינוונטר של קבצים. אין לי האם זה מייל, האם זה צרופה
- 11 למייל, האם זה קובץ וורד, האם זה קובץ pdf, מה אני רואה פה בכלל? אני רואה הדפסות,
- 12 כב' השופט עודד שחם: יש לך מר,
- 13 עו"ד נות נגב: כבודו, אולי אני יכולה לכוון,
- 14 כב' השופט עודד שחם: סליחה, לא לדבר איתי בבקשה. יש לך מזכר שאומר מה עשיתי, 1-11, והוא
- 15 אומר 'סימנתי', ואז אלה המסמכים שסומנו. אדוני רוצה לשאול אותו אם זה כן המסמכים אם
- 16 זה לא המסמכים, או שחברתו תשאל, אפשר.
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, אבל זה לא השאלה אדוני.
- 18 כב' השופט עודד שחם: אז מה השאלה?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הבעיה?
- 20 עו"ד עמית חדד: את רוצה להבהיר לפני, בבקשה.
- 21 כב' השופט עודד שחם: אולי נעשה את זה מסודר, אבל אי אפשר כך. אדוני רוצה לסיים את
- 22 ההתנגדות שלו, יסיים את ההתנגדות שלו, נשמע את חברתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אין שום בעיה. בסדר. הטענה היא הטענה הבאה. 1. אם רוצים להגיש את
- 2 זה לעצם ההדפסה, אז שיגידו. יכול להיות שאז ההתנגדות שלי, אני לא אתנגד אם זה לעצם
- 3 ההדפסה. כי לכאורה זה מה שכתוב בסעיף 2.
- 4 כב' השופט משה בר עם: אבל אין כוונה ליותר מזה נדמה לי. שהוא קיבל דיסק והוא הדפיס,
- 5 זהו.
- 6 עו"ד עמית חדד: אבל חברי כעס עלי למה שאלתי,
- 7 כב' השופט משה בר עם: הוא עשה פעולת חקירה, תראה, הדבר הזה מתעד את פעולת
- 8 החקירה, ומגישים את זה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא חתום גם על כל מסמך כזה.
- 10 עו"ד עמית חדד: אז מה אם הוא חתום? אני יכול לחתום גם על הקיר פה, זה הופך את הקיר
- 11 הזה לשלי?
- 12 כב' השופט משה בר עם: זה לעצם ההדפסה כנראה.
- 13 עו"ד עמית חדד: זה מה ששאלתי. כבודכם, אנחנו התחלנו, אני מזכיר, הרי לא התנגדתי כפי
- 14 שחברי שם לב. קודם כל קמתי ושאלתי לצורך מה רוצים להגיש. זו הייתה השאלה שלי. חברתי
- 15 לא אמרה 'לצורך העובדה שהוא הדפיס את החומרים האלה', רק שהחומרים האלה הודפסו על
- 16 ידי עידן אדירם, אלא הייתה לה תשובה אחרת, שהיא מכילה יותר מאשר את הפרט הזה. אם
- 17 אנחנו מצמצמים את עצמנו לעצם ההדפסה, אז יכול להיות שיהיו לי שאלות אחרות, אולי נעשה
- 18 אותן בחקירה נגדית. אבל אני רק רוצה קודם כל לדעת האם אנחנו מדברים רק לעצם ההדפסה.
- 19 כב' השופט עודד שחם: יש משהו נוסף?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לעו"ד נגב התנגדות.
- 21 עו"ד נויט נגב: אם מותר לי לדבר בבקשה.
- 22 כב' השופט עודד שחם: בתורך כן, עכשיו הגיע תורך.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט אחד-אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נויט נגב: אני רציתי לייעל ולקצר אולי קצת את התהליך. אם כבודכם יכולים לראות את הצרופות למסמך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה מהם?

עו"ד נויט נגב: כולם. אבל אני אלך לפי סדר. המסמכים האלה לפי מה שאנחנו מבינים מתוך מה שכתוב עליהם, יראו כבודכם את הראשון. כתוב על זה "מייל מיום 26 באוקטובר 2014" שעה, "נספח ישראל היום". כלומר, אנחנו מבינים שהמסמך הזה הוא נספח למייל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חלק ממייל.

עו"ד עמית חדד: נכון.

עו"ד נויט נגב: מייל שאין לנו כבודכם. אין לנו, אין לנו גם את הדיסק שממנו הופק המייל. הדבר הזה חוזר,

כב' השופט עודד שחם: מי כתב את הרישומים האלה, אנחנו יודעים? אנחנו לא יודעים. אז אולי זה יתברר במהלך עדותו.

עו"ד נויט נגב: אני יודעת אבל כבודו, זה להגיש משהו שהוא חלקי. אומרים פה לעצם הפקתו, העד מפיק משהו שלטעמנו הוא חלקי ביותר ולא מציג את התמונה המלאה. הדבר הזה חוזר שוב ושוב, אם יראו כבודכם, כל המסמכים האלה,

כב' השופט עודד שחם: אבל חלקיות זה לא עניין של משקל?

עו"ד עמית חדד: לא, כלל שלמות הראיה אדוני זה ...

כב' השופט עודד שחם: אולי אני אדבר עם חברתו. קודם רציתי לדבר עם אדוני, חברתו התפרצה. עכשיו אני מנסה לדבר עם חברתו, אדוני מתפרץ.

עו"ד עמית חדד: סליחה אדוני סליחה. אדוני צודק.

כב' השופט משה בר עם: מה נעשה עם המסמכים האלה אם יהיו כל כך חסרים, גבירתי? אני לא יודע. מה נוכל לעשות עם אותם מסמכים כרגע בשלב הזה, מלבד העובדה שהעד הדפיס אותם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד נויט נגב:** כבודו, אנחנו חושבים שאין מקום, הלא המסמכים האלה, כשתגיע הגברת פרח לרנר
- 2 שהיא עדה בתיק, אני מניחה, לא מניחה, אני יודעת שהם ייחקרו והסוגיה תיחקר. לנו יש טענה
- 3 לעניין חלקיות המסמכים האלה. עכשיו, מנסים להכניס אותם,
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** הגברת פרח לרנר לא תוכל כנראה להעיד על דרך ההפקה, נושא
- 5 השרשרת. כנראה. אז זה מעיד, פשוט הקדימו אולי, לא? זאת אומרת הביאו את ה-,
- 6 **עו"ד נויט נגב:** אני מבינה. לעצם ההפקה אין לנו מחלוקת אבל,
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** אני מבין מה שגבירתי אומרת.
- 8 **עו"ד נויט נגב:** לעצם ההפקה אין מחלוקת ואני, פשוט העניין הזה נדון בדיוני 144, כבודו בוודאי
- 9 זוכר, וכבר שם דיבר חברי על האפשרות שאני רוצה להגיד עכשיו שהיא לא אפשרית, להסיק כל
- 10 מיני מסקנות מתוך המסמכים האלה בהיותם חלקיים.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** לי נדמה שבית המשפט לא התחייב לגבי מסקנות בזמן הדיונים האלה.
- 12 **עו"ד נויט נגב:** מעולם לא, ברור שלא.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. זה גם היה נדמה לי קצת מעבר למנדט של בית המשפט ב-144,
- 14 **עו"ד נויט נגב:** יש תמיד מנדט מלא לבית המשפט בכל דבר ועניין.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** תלוי באיזה הרכב.
- 16 **עו"ד נויט נגב:** מכל מקום, לנו חשוב שידעו שהמסמכים האלה הם חלקיים. ככאלה, יש בעיה לדעתי
- 17 להגיש אותם לעצם אמיתות התוכן.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא, הם מגישים לעצם אמיתות התוכן.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא לאמיתות התוכן. זה דברים שהוא הפיק, זו פעולת חקירה שלו, אז
- 20 לכאורה לצורך תיעוד פעולת החקירה, זה א. קביל, וב. זה רלוונטי.
- 21 **עו"ד נויט נגב:** אני לא חולקת. כמובן שלא.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** על זה מדובר. לגבי משקל ומה אפשר יהיה ללמוד מזה הלאה,
- 23 **עו"ד נויט נגב:** זה יותר מזה כבודו. זה מה שהעד מיין מתוך מה שרפ"ק קסיאל מיין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** את זה אנחנו אולי נשמע ממנו, אתם הרי תוכלו להציג לו שאלות.
- 2 **עו"ד נויט נגב:** .. כל ההסתייגויות לעצם ההדפסה.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** רק לעצם ההדפסה. זה מה שחברתי, בדיוק הייתה שאלה שחברתי באה
- 4 להשיב, בסוף היא לא השיבה.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** שזו פעולת החקירה שהוא ביצע.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** רק לעצם ההדפסה. החלקית, הבעייתית הקשה שנחקר עליה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השם פרח לרנר הוזכר פה אבל אני לא רואה שהוא הוציא
- 8 שום דבר מהמחשב של פרח לרנר. הוא קיבל דיסק משוטר אחר והדפיס ממנו.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** ברור.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא זוכרת אם השאלה התחילה או ההתנגדות התחילה
- 11 או העד התחיל. אבל פרח לרנר לא מופיעה, אצלי היא לא מופיעה בניירות.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** היא לא מופיעה. ודאי. אנחנו נוכיח בחקירה הנגדית.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר. אגב, שאלה אחרת, מה עם הדיסק, האם זה חלק מחומר
- 14 החקירה,
- 15 **עו"ד עמית חזד:** כלל הראייה הטובה ביותר, העובדה שלא מופיעה פה פרח לרנר, אין לנו
- 16 תיעוד, אין לנו את הדיסק.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** זה משהו אחר. אבל לעניין הדפסת החומר מתוך דיסק כפי שנאמר
- 18 במזכר והעד מעיד על כך ומאשר, אני לא רואה קושי בעניין הזה.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** נכון. רק אם אפשר את ההבהרה של חברתי שזה רק לעצם ההדפסה, כל
- 20 פעם ... בדיוק שם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מעיד על משהו מעבר להדפסה?
- 22 ש. הוא מעיד על פעולת החקירה שהוא עשה כמו שהופיע על המזכר, שהוא קיבל דיסק,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה פעולת החקירה? מה שקשור במזכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. ויהיו כמה שאלות שאני אשאל אותך,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז לצורך זה זה יוגש ויסומן.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** סליחה ששוב אני נודניק, אני שומע תמיד את ה'אבל'. זה רק לעצם
- 4 ההדפסה, זה לא לאמיתות התוכן, לא לשום פעולה אחרת. זה רק לעצם ההדפסה, נכון?
- 5 ש. למה שהוא עשה ומה שהוא יעיד פה.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, אבל היא לא אומרת את זה. מה אפשר לעשות? אני שומע, אני שואל
- 7 שאלה של כן ולא, ואני שומע 'למה שהוא עשה כאן'.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** מה שהוא עשה מתועד במזכר. במזכר הוא כותב שהוא קיבל דיסק והפיק
- 9 מתוכו את המסמכים האלה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** נכון. דיסק לא של פרח, כתוב 'דיסק'.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** לא רשום 'פרח'.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אפילו לא אות יותר מזה. זהו. אחר כך תשאלו אותו והוא יענה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** כי אם חברתי רוצה להגיש את זה לאמיתות התוכן, אז בהחלט יש התנגדות
- 14 רלוונטית.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** אבל נאמר שלא.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כרגע זה הכל.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** איך זה סומן גבירתי?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החל מ-1361/ת ותיכף נדע איפה זה נגמר. גבירתי רוצה
- 19 לסמן הכל ביחד?
- 20 ש. כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, אז אפשר. נסמן הכל ביחד?
- 22 ש. אני אמספר אותם גבירתי באדום למעלה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז כולם ביחד הם 1361/ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן גבירתי.

מוגש ומסומן ת/1361.

ש. אני מציגה לך מזכר שלך וצרופות שמוזכרות במזכר שלך. אני מבקשת שתסביר מה עשית ולמה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו באותם מסמכים?

ש. כן. באותם מסמכים מת/1361.

ת. בהתאם לצו שמניתי כאן את המספר שלו, קיבלתי ב-3 לאוקטובר 2018 מרפ"ק איציק קסיאל,

איציק קסיאל הינו קצין במחלק מיצוי ראיות בלה"ב, קיבלתי ממנו דיסק שמכיל פריטים אשר

אותרו בהתאם למילות החיפוש שפורטו ספציפית באותו צו שאני מציין בנדון, וממצאים

רלוונטיים שנתבקשתי לחפש אם קיימים אם לאו, לגבי סוגיית "ישראל היום" הודפסו על ידי

וסומנו 'עידן אדירם 1-11', 3 לאוקטובר 2018. הסיבה שבגינה קיבלתי את אותו דיסק מאיציק

וחיפשתי ממצאים רלוונטיים לסוגיית "ישראל היום" הייתה משום שהפיקוד שזה היה מומי

משולם, ביקש ממני לבצע את הפעולות האלה, וכך ביצעתי.

ש. אני אבקש שתסתכל על הצרופות שמצורפות למזכר. יש שם כתב יד, תגיד של מי כתב היד הזה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שם יותר מכתב יד אחד. יש משהו של מומי, יש את

הפרטים שלו, יש שם תאריכים,

ת. ב"עידן אדירם 1" זה כתב יד שלי. משמאל לסמל המדינה כתוב "מייל מיום 26 לאוקטובר 2014,

שעה 20:53 מסמך ישראל היום" זה כתב היד שלי. ב"עידן אדירם 2 " מתחת לכותרת "בטיפול"

בצד שמאל בטבלה כתוב "מייל מיום 5 לנובמבר 2014" וכולי, זה כתב היד שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה משקף התאריך?

ת. המייל שמופיע בדיסק. המייל עצמו, ממתי המייל הזה, מיום ה-5 לנובמבר 2014, השעה, והכותרת

של אותו מייל זה "עמדות חברי הכנסת חוק ישראל היום נובמבר 2014".

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואיפה המייל?

ת. המייל עצמו, לא הדפסתי את המייל, הדפסתי רק את החומר העיקרי, לא הפקתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** הצרופה.
- 2 ת. רק את הצרופה. כן אדוני.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, בהקשר זה כמובן יש לנו התנגדות לעצם האפשרות להגיש מסמך
- 4 שהוא רק חלקי. העובדה שאנחנו הסכמנו לעצם ההדפסה וההגשה הקודמת לא גורעת מהטענות
- 5 שלנו בהקשר הזה. לקחת מייל, לתלוש ממנו חלק ולהגיש,
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** זה מה שאמרה גם חברתו של אדוני.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
- 8 **עו"ד נויט נגב:** כן. וגם בהקשר כבודכם, ככל שהמיילים האלה הם חלק משרשור מיילים שאנחנו
- 9 לא יודעים.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** ומי ערך את הניירות האלה.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** כל המידע שיש במיילים, אנחנו נראה.
- 12 ש. אנחנו נבקש להגיש עכשיו עוד שלושה מסמכים באמצעות העד, מסמכים שהעד ערך. זה גם לא
- 13 במסמכים המוסכמים. אני אראה לחבריי.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לצורך מה את מגישה את זה? תסבירי לנו.
- 15 ש. לצורך מה הייתה הפעולה שהעד עשה כמו שהוא מתאר אותה במזכר.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** כל ההקלטות האלה כבר הוגשו, ההקלטות עצמן?
- 17 ש. לא.
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני אגיד לכבודכם, זה הקלטות ש-,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המסמכים?
- 20 **עו"ד עמית חדד:** שבית משפט יראה את זה.
- 21 **עו"ד נועה מילשטיין:** איתרו אצל מר חפץ במחשבים עשרות, מאות הקלטות.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אולי אלפי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: אולי אלפי. מגוון חוקרים האזינו למגוון קבצים מתוך החומר. רק חלק קטן
- 2 מאוד מזה הוגש דרך מר חפץ. לגבי הדברים שהוגשו דרך מר חפץ, התנגדנו, לא התנגדנו, כבר דרך
- 3 העדות. כאן אם אלה לא קבצים שהוגשו באמצעות מר חפץ, אז לא ברורה מה המשמעות של
- 4 המזכרים האלה, יש מאות כאלה בחומר.
- 5 עו"ד עמית חדד: אם אתם רוצים להשחיר את מה שלא הגשתם באמצעותו, לא נתנגד להגשה
- 6 של זה. אחרת יש לכם בעיה של רלוונטיות.
- 7 עו"ד קרן צבירן לצטר: להכשיר, לא להשחיר.
- 8 כב' השופט עודד שחם: להשחיר.
- 9 עו"ד קרן צבירן לצטר: אה, מה שלא.
- 10 עו"ד עמית חדד: כן.
- 11 עו"ד נויט נגב: גם מטעמנו אותה התנגדות לק.מ. 66.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה מהם אתם מתנגדים? יש כאן שני מסמכים. 66 ו-96.
- 13 עו"ד נויט נגב: 66. זה היחיד שנוגע ל-2000. השני נוגע ל-1000.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי מתנגדת לו?
- 15 עו"ד נויט נגב: אני מצטרפת להתנגדות של חבריי.
- 16 כב' השופט משה בר עם: מה ההתנגדות?
- 17 עו"ד עמית חדד: אני אומר שוב אדוני, יש פה קבצים שלא הוגשו. הגיע חפץ,
- 18 כב' השופט משה בר עם: אני לא מבין מה אפשר לעשות עם המסמך הזה. מה זה אומר אם
- 19 חפץ,
- 20 ש. אולי אנחנו נענה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לצורך מה זה מוגש? רק גבירתי דיברה קודם על שלושה
- 22 מסמכים.
- 23 ש. נכון. התחלתי משניים שהם דומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לצורך מה הם מוגשים?

ש. הם מוגשים לצורך תהליך הסינון של הקלטות שהיו בחומרי המדיה של ניר חפץ. עלו פה טענות, שוטר נחקרה על זה, לגבי איך היא ידעה מה רלוונטי ומה לא רלוונטי, אני מבקשת להגיש את זה רק כדי לראות בדיוק את מה שכתוב פה. "קיבלתי כך וכך" "ביצעתי",

כב' השופט עודד שחם: אתם לא מבקשים לצרף את הקבצים שנזכרים.

ש. אנחנו לא מצרפים. רק מה הייתה פעולת החקירה.

כב' השופט משה בר עם: אז מה נעשה עם המסמך הזה? מה אומר לנו המסמך הזה?

כב' השופט עודד שחם: פעולת חקירה שנעשתה,

עו"ד עמית חדד: למה?

כב' השופט משה בר עם: שמות קוד וכך הלאה, מה אני מבין בזה? 'קובץ 2ECO', מה זה

אומר לי?

עו"ד קרן צבירן לצטר: אדוני, סליחה רגע, לשמות של הקבצים אין משמעות. יש משמעות לתהליך.

היו פה טענות של ההגנה שנגעו לתהליך. לאופן, הייתה פה חוקרת אושרה אבירם, היא נחקרה.

"איך את יודעת ומי בדק שלא פספסת ומי בדק שכן צדקת" אני מזכירה לכבודכם, זה היה בשבוע

שעבר. היא אמרה פה שהיא חושבת והיא יודעת שהדבר הזה עבר עוד איזה שהוא תהליך סינון.

אנחנו מראים לבית משפט באמצעות שתי דוגמאות, יש עוד הרבה, לא הגשנו את כולן, אנחנו

מראים שהחוקרים שהיו רחוקים יותר מצוות החקירה העבירו לגורמים בצוות החקירה

האינטגרלי והם אלה שקבעו את הסינון הסופי.

כב' השופט עודד שחם: בקיצור רק פעולת החקירה שנעשתה. אחר כך זה השתבץ לשיטתכם

בתהליך החקירה הכולל.

עו"ד קרן צבירן לצטר: נכון.

עו"ד עמית חדד: זו קריאה חד פעמית של העדות שעשינו לאושרה, אבל בכל מקרה, את שמות

הקבצים אפשר להשחיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: אין בעיה.
- 2 עו"ד עמית חדד: יופי. אז לא מתנגדים.
- 3 כב' השופט עודד שחם: אין התנגדות. בסדר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא אומר לנו כלום ממילא.
- 5 עו"ד עמית חדד: נכון אבל...
- 6 כב' השופט משה בר עם: אני לא יודע מה נעשה עם זה, אבל בסדר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה אתם רוצים להשחיר?
- 8 עו"ד נויט נגב: אם היינו מפעילים את המבחן הזה כבודכם, אז היינו מתנגדים הרבה יותר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים את זה חזרה להשחיר משהו? אוקיי. תשחירו
- 10 מה שצריך.
- 11 מוגש ומסומן ת/1362
- 12 מוגש ומסומן ת/1363
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו יש לנו עוד מסמך.
- 14 ש. כן. מסמך נוסף זה,
- 15 עו"ד עמית חדד: אין התנגדות.
- 16 עו"ד נועה מילשטיין: זה תוספת כנראה. הוא פשוט התווסף אתמול אבל אין התנגדות.
- 17 עו"ד עמית חדד: רק תסבירי לצורך מה את מגישה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתם שאין התנגדות. תשאירו את זה כאין התנגדות.
- 19 עו"ד עמית חדד: תגישו את זה.
- 20 מוגש ומסומן ת/1364.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השניים שלפני כן החזרתי לתיקון.
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: הם יהיו לפני?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם קודם. 62 ו-63.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט משה בר עם: מה אנחנו עושים עם ראיון העד?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את ראיון העד אנחנו נחזיר?
- 3 ש. כן. זה היה רק ל-,
- 4 כב' השופט משה בר עם: טוב. זהו?
- 5 ש. זהו.
- 6 כב' השופט משה בר עם: טוב. אדוני רוצה להתחיל 10 דקות?
- 7 עו"ד עמית חדד: זו תהיה חוצפה לבקש שנעצור?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי סיימה?
- 9 כב' השופט משה בר עם: סיימה. כן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, קודם כל נקבל חזרה את המסמכים.
- 11 עו"ד עמית חדד: יש נייר אחד שהתנגדנו. ויתרת עליו?
- 12 ש. כן.
- 13 עו"ד עמית חדד: בסדר. אז היה שם איזה שהוא נייר אחד שלא הסכמנו להגיש אותו.
- 14 עו"ד קרן צבירן לצטר: אנחנו מחזירים לבית המשפט רק מסומנים. 1362 ו-1363
- 15 עו"ד נויט נגב: אבל זה לא מושחר.
- 16 עו"ד עמית חדד: זה לא הושחר. את זוכרת? דיברנו, אמרנו,
- 17 עו"ד קרן צבירן לצטר: רגע. אנחנו נחזיר אותם מחר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אדוני רוצה להתחיל?
- 19 עו"ד עמית חדד: רק שאלה אחת כדי שנהיה בחקירה נגדית.
- 20
- 21 ע"ת 103 רפ"ק עידן אדירם, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית:
- 22 ש. מה שלומך מר אדירם, הכל בסדר?
- 23 ת. תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. אז אפשר לעצור גבירתי.
- 2 עו"ד גל פורה: לנו יש בקשה אם נשארו כמה דקות?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את העד אפשר לשחרר?
- 4 עו"ד קרן צבירן לצטר: כן.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נראה אותך מחר ב-9:00 בבוקר.
- 6 עו"ד עמית חדד: כמובן שאסור לך לדבר עם אף אחד, בטח שלא עם התביעה ביחס לעדות.
- 7 העד, רפ"ק עידן אדירם: תודה רבה.
- 8 (העד יוצא מהאולם)
- 9 כב' השופט משה בר עם: כן גבירתי.
- 10 עו"ד קרן צבירן לצטר: אני רק רוצה לשאול, אנחנו רוצים להגיש את פלטי המחת"קים כרשומות
- 11 מוסדיות. אני שואלת את חבריי וגם את בית המשפט,
- 12 כב' השופט משה בר עם: של מי?
- 13 עו"ד נועה מילשטיין: צריך לעשות את זה, אולי נעשה את זה,
- 14 כב' השופט משה בר עם: אולי תבואו בדברים קודם איתם?
- 15 עו"ד קרן צבירן לצטר: הייתה הסכמה במסגרת ה-144.
- 16 עו"ד נועה מילשטיין: לא, היו דברים שלא הייתה הסכמה.
- 17 עו"ד קרן צבירן לצטר: לגבי הרשומות המוסדיות ומחקרי התקשורת הייתה הסכמה.
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: לא על הכל.
- 19 עו"ד עמית חדד: סליחה, אין הסכמה. נתחיל מזה שאין הסכמה. את רוצה להראות משהו,
- 20 לא להפתיע אותנו בסוף הדיון. תעבירי לנו, יכול להיות שהחוסר הסכמה, יהפוך להסכמה,
- 21 עו"ד קרן צבירן לצטר: אבל זה רשומות מוסדיות. זה פשוט תלוי אם אנחנו מביאים את נציגי חברת
- 22 התקשורת להגיש רשומות מוסדיות או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: עוד פעם, קרן, אל תפתיעי אותנו בסוף דיון, תעבירו לנו, יכול להיות שהחוסר
- 2 הסכמה שלנו יהפוך להסכמה. אני לא יודע. תראו לנו את הדברים.
- 3 עו"ד אלון גילדין: לא, כרגע יש לכם הסכמה.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, אז הנה, אני מודיע.
- 5 עו"ד אלון גילדין: זה פשוט משליך על העדים שאנחנו רוצים להביא רשימת עדים כדי שבית
- 6 משפט,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר שתדברו על זה היום, ומחר...
- 8 עו"ד עמית חדד: ככה אתם רוצים לסגור דיון? אני לא יודע על מה מדובר, איזה מחת"קים,
- 9 של מי?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אי אפשר. רק רגע.
- 11 עו"ד עמית חדד: סליחה גבירתי.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר שתדברו על זה היום ביניכם ונטפל בזה מחר?
- 13 עו"ד קרן צבירן לצטר: כן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 15 עו"ד נויט נגב: כבודכם, רק להבהיר, הדיונים לפי 144 היו למיטב זכרוני בסמוך לפסח שנה שעברה,
- 16 כמעט לפני שנה. מאז התביעה ויתרה על הרבה מאוד עדים, לשמחתנו. אבל מרגע שוויתרה על
- 17 עדים זה משליך גם על מוצגים שצריך להגיש. אז הם לא יכולים להגיד לנו עכשיו 'הסכמתם ב-
- 18 144'.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו את זה.
- 20 עו"ד נויט נגב: אנחנו בודקים את זה כל הזמן. אתמול עד 20:00 בערב גבירתי בדקנו.
- 21 עו"ד אלון גילדין: ... להביא את העדים האלה, אז הנחנו שלא צריך להביא אותם כי אתם
- 22 אמרתם שאתם לא מתעקשים להביא עד מחברת פלאפון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: יכול להיות שאתה צודק, תעביר את החומר. אלון, יכול להיות שאתה צודק,
- 2 תעביר את החומר, אנחנו נבדוק את זה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ויכוח סרק. אולי אין ויכוח,
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 עו"ד אלון גילדין: לא, בסדר, רק אני אומר שזה משליך על העדים.
- 6 כב' השופט משה בר עם: תודיעו לנו מחר שהגעתם להסכמה והכל בסדר.
- 7 עו"ד אלון גילדין: כך יהיה. אני בטוח שחבריי לא יתעקשו על מה שהם לא התעקשו בעבר, לא
- 8 יתעקשו גם בעתיד.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרוויחו עוד יום וכבר תביאו את זה מסומן.
- 10 עו"ד קרן צבירן לצטר: זאת השאלה שלי רק הייתה שכלל שנגיע להסכמות, אם בית משפט רוצה
- 11 לקבל את זה כ-, אם זה בסדר לקבל את זה כקובץ אלקטרוני, כי זה הרי הרבה הרבה מאוד
- 12 עמודים, מחקרי תקשורת, או שבית משפט רוצה קשיח.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההיקף של הקשיח?
- 14 כב' השופט משה בר עם: קלסר, מה?
- 15 עו"ד קרן צבירן לצטר: יותר מקלסר. קלסרים.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נצטרך לסרוק את זה גם, אחרת זה,
- 17 עו"ד עמית חדד: אני לא יודע, שיגידו לנו,
- 18 עו"ד אלון גילדין: רגע עמית.
- 19 עו"ד עמית חדד: כבודכם, רק לומר כך,
- 20 עו"ד נועה מילשטיין: אני רק רוצה להזכיר משהו מה-144 רק בגלל שיש לי זיכרון כי הייתי שם.
- 21 ב-144 היו מחקרי תקשורת שגם חברותיי וגם אנחנו אמרנו שאם לא מביאים את העדים, למשל
- 22 איתן כבל, אז אי אפשר להגיש את נתוני התקשורת, בהיעדר רלוונטיות. או רון ירון, או עדים
- 23 אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: למה?
- 2 עו"ד עמית חדד: למה? כי זה מה שאמרנו ב-144.
- 3 עו"ד נועה מילשטיין: זאת עמדתנו המפורשת.
- 4 עו"ד קרן צבירן לצטר: ...
- 5 עו"ד נויט נגב: בטח, אני אמרת...
- 6 עו"ד עמית חדד: זאת עמדתנו, גם אני חושב שאם לא הציגו לעד ארי הרו את הדברים, את
- 7 מחקרי התקשורת ולא שאלו שאלות, אז גם יש בעיה. שחבריי ישלחו לנו את החומר,
- 8 עו"ד אלון גילדין: מה הקשר?
- 9 עו"ד קרן צבירן לצטר: אבל הוא מדבר עם ה...
- 10 עו"ד עמית חדד: תגיד לי אלון, אתה להתנגדות שלי, אני צריך שאתה תמצא קשר בין מה
- 11 שאני אומר לבין התוצאה המשפטית?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, גבירותיי ורבותיי, תדברו על זה ביניכם. אנחנו את
- 13 הדיון מסיימים עכשיו ומצפים שתגיעו מחר עם הסכמות ביניכם. תודה רבה.
- 14
- 15 **- הדיון הסתיים -**
- 16
- 17
- 18
- 19 הוקלד על ידי דקל חמד