



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד טפת מויאל רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 4 (בחלקו הראשון של הדיון) עו"ד נות נגב; עו"ד יאנה פוגל-
סלוצניק; עו"ד איריס ניב-סבאג; עו"ד אבנר שמלה

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 101 – מר צבי נטע; ע"ת 102 – מר ויקטור סרגה.

הוגשו מוצגים: השלמות מהדיונים הקודמים – לעד דב איכנולד – נ/3731; לעד אסף וולפיש – נ/3732.

לעד צבי נטע – נ/3733 עד נ/3736.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 20.2.2024, לסיום עדותו של ע"ת 100 רפ"ק גיל ראכלין, ולתחילת עדותו של ע"ת 103 עידן אבירם.

ניתנה היום י' אדר א' תשפ"ד, 19/02/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 19 בפברואר 2024

תיק פלילי 67104-01-20.

אנחנו ראינו את הבקשה בכתב ואנחנו צריכים לשמוע את עמדת המדינה.

עו"ד אלון גילדין: בוקר טוב כבודכם. אנחנו קיבלנו אתמול אחר הצהריים את בקשת חברי, אני מודה

שקצת הופתעתי כי הסעדים, זאת אומרת אני רגיל פה לסעדים שאי אפשר להביא עד להביא,

חייבים להביא עד אחר, צריך להביא חומר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שתי טענות. יש טענה לא להביא אותם מטעמי רלוונטיות

ויש טענה אם אתם מביאים אותם תביאו גם את העדים הרלוונטיים האחרים.

עו"ד אלון גילדין: אני רק אומר שהסעד המבוקש שאני אסביר. בג"ץ הוא לא סעד רגיל כלומר אין פה

בקשה שאומרת אל תביאו אותם או אתם חייבים להביא מישהו אחר או משהו כזה, יש פה

סעד תסבירו שזה לא סעד, אבל מהבחינה הזאת הבקשות התקבלו כי אני הולך להסביר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה היא שלא תביאו אותם

עו"ד אלון גילדין: אני קראתי אחרת אבל אני מיד אתייחס.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הבנתי נכון

עו"ד אלון גילדין: אני אתייחס קודם בשני אדוני

כב' השופט ע' שחם: תתחיל מהראשון

עו"ד אלון גילדין: לא, אני אתחיל בשני כבודכם, בבקשה.

כב' השופט ע' שחם: עו"ד גילדין זו בקשתנו, יכול להיות שזה יהיה יותר קצר אם תתחיל בראשון.

עו"ד אלון גילדין: בכל זאת אדוני אולי,

כב' השופט ע' שחם: יכול להיות שזה יהיה יותר קצר

עו"ד אלון גילדין: טוב, אני מקבל. אני אומר, הטענה היא שהעדים אינם רלוונטיים לכתב האישום,

אני אתייחס קודם לטענה הזאת בהתאם לבקשת בית המשפט ואני אתייחס אחר כך לטענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השנייה לעניין חובת המאשימה להביא, האם למאשימה יש מגבלה להביא את העדים האלה
- 2 בשעה שהיא מביאה או לא מביאה עדים אחרים.
- 3 לעניין טענת הרלוונטיות אני אומר כך, אני אפנה קודם
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה מתחיל מכתב האישום לא?
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** לא אדוני, אנא, תנו לי לטעון. אני אפנה קודם כבר לדברי חברתי שחקרה את העד
- 6 מומי משולם, אני מפנה לעמוד השני למסמך הציטוטים שחברתי הביאה בבקשתה וחברתי
- 7 אומרת לבית המשפט אבל זה לא לגמרי לא קשור לכתב האישום, כלומר יש הסכמה בינינו
- 8 שלדברים יש קשר לכתב האישום ואכן הנושא הזה מופיע בכתב האישום אבל הסיבה
- 9 העיקרית לרלוונטיות שאני טוען אליה היא שאנחנו מבקשים להעיד את העדים האלה כדי
- 10 להבין בקשר עם ראיית תביעה מרכזית שאנחנו מביאים בפני בית המשפט. הראיית תביעה
- 11 המרכזית ביחס לאישום השני הם אותן הקלטות בין אדון מוזס לאדון נתניהו וכן ראייה
- 12 חשובה ביותר זה ההתייחסות בחקירות של הדברים של אדון מוזס ואדון נתניהו.
- 13 מה יש? מה הטענה העיקרית לרלוונטיות? אני אגיע לעוד שתיים בהמשך, מוזס בעצם אומר
- 14 לנתניהו תשמע, אני בנושא של בנט, זה טופל, אני טיפלתי לך בנושא הזה ושניהם מתייחסים
- 15 לכתבה הזאת, זה אנחנו יודעים,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** רק שנייה, תגיד אחר כך מה שאתה רוצה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, עו"ד חדד
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** הוא אמר לו הנושא של בנט זה הפריע לך שני האנשים האלה? הנושא של בנט טופל.
- 20 עכשיו, שניהם מתייחסים לכתבה הזאת במשפט, איך אני יודע? הם אומרים את זה בחקירות,
- 21 כלומר הכתבה הזאת ועכשיו כאשר מה שאני טוען בפני כבודכם שכאשר שני אנשים האלה
- 22 והמשפט הזה הוא חשוב, למה הוא חשוב? יש גם התייחסות בכתב האישום והוא גם מלמד
- 23 על, גם הם אומרים את זה כן? מוזס אומר את זה, ניצלתי את הדבר הזה כדי לשכנע אותנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלומר זה חלק מהמסכת של השיח שלהם של לשכנע באופן שהוא אומר אני אתן לך מה
2 שאתה רוצה בתחומים האלה והאלה באופן של הסיקור, זה חלק מהשכנוע של המתת, זה
3 חלק מרכיב השיח הזה שהאישום מתייחס אליו שהוא אותו שיח פגום, לשיטת המאשימה
4 כמובן.
- 5 עכשיו, כאשר מישוהו אומר למישוהו אני טיפלתי לך במשהו כזה וכזה אנחנו חושבים שזה
6 מאוד רלוונטי להראות לבית המשפט מה זה המשהו כזה וכזה, עוד לפני רגע השאלה אם הוא
7 טיפל או מישוהו אחר טיפל, כשהוא משתמש בזה וזה המהות של כתב האישום, השיח הזה
8 באישום השני והוא אומר לך טיפלתי במשהו הזה אנחנו רוצים להביא לבית המשפט,
9 **כב' השופט ע' שחם:** אין טענה שהוא טיפל, בכתב האישום יש טענה שהוא אמר שהוא טיפל.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** נכון
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אז אומרת ההגנה שמה שאתם מנסים לעשות בעקיפין זה להרחיב את יריעת
12 האישום, במה ההגנה טועה כשהיא אומרת את זה?
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** שאנחנו לא מנסים להרחיב את יריעת האישום
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** אתם לא תבקשו שנקבע ממצא שזה אכן טופל?
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** על ידו? אני אסביר רגע, אני אסביר אדוני ברשותך צעד אחורה ואז אני אגיד מה
16 לא נבקש ממצא בסדר ואז אני אגיד מה כן נבקש אבל רגע צעד אחד אחורה.
- 17 העבירה היא הצעת השוחד, בעבירת הצעה השוחד וגם החוק בבית המשפט העליון למשל
18 בעניין רונן, גם בעניין... אומר העבירה היא בעצם העמדת הפיתוי בפני עובד הציבור. השאלה
19 האם, בעניין רונן זה הרבה יותר קיצוני מהמצב שלפנינו בעיני, השאלה האם מציע המתת
20 רוצה או יכול בכלל לתת את המתת? אינה שאלה לעצם התגבשות העבירה ובכל זאת עלו פה
21 ראיות לעניין היכולות של מוזס או לא, אנחנו ראינו כל מיני, ראינו מהרו וראינו ממילצין למי
22 הם פנו כשהיה עניין של סיקור, ראינו מחפץ כאשר הוא חשב שהוא רוצה שקט תעשייתי לכך
23 וכך ימים למי הוא מתכוון לפנות, שמענו גם מאיכנולד שכאשר נתניהו רוצה או מתלונן או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מלין על סיקור כזה או אחר למי הוא פונה ואם זה טופל או לא טופל אבל זה ראיות, קודם
כל לעצם התגבשות העבירה זה לא תנאי קרדינאלי.
האנשים האלה שיעידו היום אני מקווה הם לא אומרים, הם לא במגע, הם בכל הכבוד
והערכה הם זוטרים, הם ממילא לא באים במגע עם מוזס, מה אנחנו רוצים להראות? ולכן
לא נבקש מהעדות שלהם שבית המשפט יקבע אם מוזס טיפל בזה או לא, מה נבקש דרכם?
שתראו במה, על מה מדובר, שתראו שכאשר מישו אומר אני אומר לבן אדם אני טיפלתי לך
בזה אני רוצה להראות לבית המשפט מה זה? עד כמה הטיפול הזה הוא טיפול חריג שמוזס
יכול להתהדר בו, בלי קשר לשאלה,
כב' השופט ע' שחם: מר גילדין אדוני זוכר את שאלתי? שאלתי הייתה איך אתם יכולים לטעון לדבר
כזה שזה לא נכתב בכתב האישום והם אפילו מתארים שבהתחלה, בהיסטוריה זה כן היה
ואז זה ירד הם אומרים עכשיו בדרך עקיפין משהו שהיה וירד חוזר.
עו"ד אלון גילדין: לא.
כב' השופט ע' שחם: ככה הם אומרים
עו"ד אלון גילדין: כן, אבל הם לא...
כב' השופט ע' שחם: זה אני מבין
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה אמורים שני העדים האלה לעדים? שהוא לא אותו
דבר שירד בשימוע?
עו"ד אלון גילדין: בשימוע נטען שמוזס התערב בכתבה הזאת, הם ממילא לא היו אמורים להעיד את
זה כי הם לא יודעים,
כב' השופט מ' בר-עם: מה יש לנו היום בכתב האישום ביחס לכתבה שרלוונטי לשמיעת העדים?
עו"ד אלון גילדין: אדוני, אבל לא כל ראייה שאני מביא היא מתייחסת לשורה בכתב האישום, לפעמים
היא נדרשת כדי להבין או מתכתבת
כב' השופט מ' בר-עם: זה נסיבתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא נסיבתני, רגע, אלא להתכתב עם ראיית תביעה מרכזית.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: שהיא?
- 3 עו"ד אלון גילדין: שהיא הקלטות, שהיא הדו שיח
- 4 כב' השופט ע' שחם: זה ראייה למה עכשיו? הדבר הזה שאתם רוצים מהעדים האלה אתם רוצים
- 5 להראות מה?
- 6 עו"ד אלון גילדין: אנא אני מנסה לענות לכב' השופט שחם ואז אני אתייחס אחד אחד
- 7 כב' השופט ע' שחם: אדוני צודק
- 8 עו"ד אלון גילדין: אני אומר כך, בעוד רגע אני אגיע לנימוק שני ושלישי אבל כאשר יש ראייה שהיא
- 9 ראיית תביעה מרכזית לשיח שביחס לאותה כתבה יש התייחסות גם בשיח בכתב האישום,
- 10 כאשר מישוהו אומר למישוהו אני טיפלתי לך במשוהו ואני טוען, אני טוען עכשיו שהמשוהו הזה
- 11 זה הכתבה הזאת,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מה שאתה רוצה זה להגיש את הכתבה? זאת אומרת
- 13 מה אדוני רוצה פה לעשות דרך העדים האלה? להגיד שיצאה כתבה? להראות את הכתבה?
- 14 להגיש את הכתבה? מה אדוני רוצה לעשות?
- 15 עו"ד אלון גילדין: גם, וגם וגם, כן בכל הדברים שגברתי אמרה וגם מה עוד? אני רוצה וזה מה שאני
- 16 מנסה להגיד, כאשר מוזס אומר לנתניהו טיפלתי לך, הוא לא אומר טיפלתי בכתבה אבל הם
- 17 אומרים שהם התכוונו לכתבה שניהם, לצורך השיחה, רגע, שטיפלתי לך בכתבה אני רוצה
- 18 עו"ד עמית חדד: הוא לא אמר את זה
- 19 עו"ד אלון גילדין: אני לא אמרתי שהוא אומר את זה, הוא אומר זה טופל ונתניהו ומוזס אומרים
- 20 הטופל הזה זה הכתבה אוקי? זה הטענה שלנו.
- 21 עכשיו, כאשר מישוהו אומר אני טיפלתי לך במשוהו ולמשפט הזה יש חשיבות הוא גם מופיע,
- 22 הוא גם עולה מכתב האישום והוא חשוב מאוד להבנת הראייה בעינינו אז אני רוצה להראות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בבית המשפט מה זה המשהו? ולכן עכשיו לשאלת גברתי, מה הם אמורים לתת? הרי הם לא
2 יודעים להגיד אם מוזס אמר או לא אמר, הם לא יודעים, זה לא העניין,
3 **כב' השופט ע' שחם:** מה המשפט,
4 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני אני עונה לגברתי ואני מיד מתייחס
5 **כב' השופט ע' שחם:** מה הוא אומר בדיוק? אדוני יכול לצטט מהמשפט שהוא אומר?
6 **עו"ד אלון גילדין:** אני אומר רגע מזיכרון כי אין לי את זה פה כרגע אבל הוא אומר אתה אמרת שיש
7 שני אנשים שמפריעים לך
8 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, אני אגיד, אני אגיד. לי יש את זה פשוט בטקסט
9 **כב' השופט ע' שחם:** אם יש את זה בטקסט עוד יותר טוב, תקריא.
10 **עו"ד עמית חדד:** כי אתה מבין? אני אצלי בשכל כבר
11 **כב' השופט ע' שחם:** זה מוזס כן אומר?
12 **עו"ד עמית חדד:** כן.
13 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור
14 **עו"ד עמית חדד:** כי אתה מבין? אני אצלי בשכל כבר ולמרות ההתקפות שאתה אומר הנושא הזה
15 טופל כבר אוקי? טופל. עונה לו ראש הממשלה - בנט זה עניין שלך נוני, אני, ומוזס אומר לו
16 עזוב את זה, ישבת אמרת לי, שאלת אותי מי השניים שמטרידים אותך. ראש הממשלה - אני
17 לא אמרתי שהם מטרידים אותי, אמרתי שהם מאותרגים לגמרי.
18 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור
19 **עו"ד אלון גילדין:** עכשיו אדוני, מהטקסט הזה עולה מה? שנתניהו ומוזס דיברו על שניים שמטרידים
20 אותו, מאותרגים, לא משנה, דיברו על סיקור של שניים, זו טענתנו, יכול להיות שההגנה
21 חושבת אחרת אבל בעינינו זה רלוונטי ולכן מה שבאמצעותם אנחנו רוצים להראות והטופל
22 הזה, זה הכתבה, זה מהחקירות שלהם.
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל מה אדוני רוצה להראות באמצעות העדים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני מיד עונה כי זה מה שגברתי שאלה אבל כב' השופט שחם שאל אותי עוד שאלה
- 2 באמצע, מה שאני קודם כל רוצה להראות הוא מהו הטיפול? אני רוצה להראות שכשהטיפול
- 3 הזה הוא טיפול בהחלט חריג שהייתה כתבה, שהיא שונתה, את מה קרה? קודם כל אני רוצה
- 4 להראות לכבודכם מה קרה? כשהם אומרים אחד לשני,
- 5 כב' השופט ע' שחם: אבל מר גילדין איפה יש בכתב האישום טענה על טיפול חריג? איפה יש את
- 6 הטענה הזאת?
- 7 עו"ד אלון גילדין: כבודכם רגע תנו לי להגיד משפט
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו קצת מתקילים אותך שיש שלושה אנשים ששואלים
- 9 ביחד.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אני אענה לאחד ואני אענה מיד לאחר
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אוסיף על השאלה, אחרי שתענה על השאלה איפה בכתב
- 12 האישום יש ואנחנו נמצאים בסעיף 41 בעצם, זה הסעיף בכתב האישום באישום השני,
- 13 עו"ד אלון גילדין: 42 גברתי
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 41, 42.
- 15 עו"ד אלון גילדין: כן
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם כותבים הנאשם מוזס טען בפני הנאשם נתניהו כי כבר
- 17 החל לפעול למימוש חלקי וראשוני ... להצנעת ידיעה אודות הגברת נתניהו ופרסום שלילי
- 18 אודות מר בנט, זה מה שכתוב פה
- 19 עו"ד אלון גילדין: נכון
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקטע שהקריא לנו עו"ד חדד לא אומר את זה, הוא אומר
- 21 אני בראש שלי התחלתי כבר, אני לא שמעתי התחלתי כבר, עשיתי, הצנענו ידיעה, הורדנו
- 22 ידיעה או העלינו ידיעה
- 23 עו"ד אלון גילדין: לא, הוא אומר שהוא התחיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמעתי בקטע הזה, הוא אומר אני בראש שלי כבר

2 מתחיל, זה הקטע שהוא הקריא

3 **עו"ד אלון גילדין:** לא, הנושא של בנט טופל כבר ובחקירה שואלים למה התכוונתם? עכשיו רגע, למה

4 התכוונתם? וכשאומרים הנושא של בנט טופל כבר הכוונה לכתבה הזאת אוקי?

5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא קושר את זה אבל לכתב האישום.

6 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני רגע, תנו לי שתי דקות לטעון בצורה סדורה אבל אני רק רוצה להגיד רגע

7 לשאלת גברתי ואז אני ממשיך את מה שניסיתי להגיד. כשהוא אומר לו הנושא של בנט, אמרת

8 ששניים מפריעים לך? הנושא של בנט טופל כבר

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מה שהקריאו

10 **עו"ד אלון גילדין:** כן

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה ששמעתי טופל

12 **עו"ד עמית חזד:** אצלי בשכל שלי

13 **עו"ד אלון גילדין:** מוזס אומר אצלי בשכל, זאת אומרת שהוא אומר שהנושא של בנט כבר טופל אבל

14 בחקירה הוא אומר למה הוא התכוון, הוא אומר למה הוא התכוון, יש עוד ראיות הוא מסביר

15 למה הוא התכוון, אני השתמשתי בכתבה הזאת כדי ככה וככה.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי

17 **עו"ד אלון גילדין:** אוקי? הוא אומר למה הוא התכוון. עכשיו אני רוצה להראות שכשהוא אומר טופל

18 והוא מסביר למה הוא התכוון במילה טופל מה קרה? על מה זה טופל? למה זה חריג? למה

19 בעצם הנושא הזה הוא נושא שמצדיק התייחסות של מוזס, מוזס אומר בחקירה אני

20 השתמשתי בזה בשביל זה, למה הנושא הזה מצדיק בכלל להתייחס אליו כמשהו שטופל.

21 עכשיו, אני רוצה להראות את הטיפול, לא אומר רגע שהוא טיפל, לא בגלל שאני אומר שהוא

22 לא טיפל, בגלל שהאנשים האלה הם לא יודעים, הם לא יבואו ויגידו שהוא טיפל או הוא טיפל,

23 מה שאני בסך הכל רוצה להראות זה שני דברים. הדבר הראשון שאני רוצה להראות, אני מיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתייחס לשני, זה מה אירע שאליו מוזס אומר לנו גם בחקירות שלכך הוא התייחס כשהוא
2 בא להגיד לנתניהו שהנושא הזה טופל על ידו? וכדי שאתם תדעו מה בעצם, במה הוא אומר?
3 על מה הוא מדבר? אני רוצה להראות מה קרה?
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם לצורך נגיד הכתבה לא מספיקה,
5 **עו"ד אלון גילדין:** לא, כי אתם לא תבינו את עצם הטיפול, רק תראו שיש כתבה. אני רוצה להראות
6 באמצעותם, בחקירות קצרצרות של דקות אני רוצה להראות באמצעותם איזה אירוע קרה
7 שאליו מתייחס מוזס ואומר בחקירות אל האירוע הזה אני מתייחס, למה אני לא יכול
8 להראות בפני כבודכם את האירוע?
9 2. אני רוצה להגיד לכם עוד, זה נימוק עיקרי, זאת אומרת הנימוק העיקרי לרלוונטיות זה
10 שאני רוצה שתבינו איזה אירוע קרה אליו מוזס אומר גם בחקירות לזה התכוונתי כשדיברתי
11 איתו כדי לשכנע אותו שאני עושה, כדי לשכנע אותו שאני עושה, הרי זה מהות האישום.
12 טענה שנייה היא כזאת, בשיחה הרביעית מוצע שוחד לשיטתנו והם פורטים את הדברים וזה
13 גם מופיע בכתב האישום בסעיפים
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתחיל בסעיף 30 הפגישה הרביעית.
15 **עו"ד עמית חזד:** מ-31.
16 **עו"ד אלון גילדין:** לא, זה סעיף 35א' ו-ב'. הם מדברים על המנגנון כי הוא אומר לו למשל אם
17 הפובליציסטיקה יש לי בעיה, אני לא יכול להגיד לנחום, בשיחה, לא צריך את איכונלד בשביל
18 זה, בשיחה הוא אומר לו את נחום ברנע וסימה אני לא יכול להגיד להם מה לעשות אבל הם
19 מדברים על המנגנון, הם מדברים על כמה כלים איך השינוי הזה יבוא לידי ביטוי. השינוי
20 המרכזי שמוזס אומר לו שיבוא לידי ביטוי זה שיח שוטף עם העורכים, הוא אומר כי אני לא
21 יכול לעשות את זה, אני גם הולך לישון בשעה מוקדמת, זה מה שהוא אומר והוא אומר היה
22 המון המון דברים וצריך ליצור קשר עם טיפנברון ועם רון ירון, טיפנברון העורך של YNET
23 ורון ירון העורך של ידיעות. אני רוצה להראות לכם שזה רלוונטי כיצד המנגנון הזה יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעבוד, מה כוחו ופעילותו של העורך לכפות בצורה כזו או אחרת כדי שאפשר להוציא מן הכוח
2 אל הפועל את מה שמוזס אומר לו, מוזס אומר לו בצורה מאוד מאוד ברורה מה הוא יכול
3 ומה הוא לא יכול, הוא אומר לו המתת, הוא לא אומר את המילה מתת חלילה כן? אבל המתת
4 שאני "מציע" המתת שאני מציע הוא כזה וכזה ולא כזה. לכן אני רוצה להראות לכם את
5 השיטה איך היא עובדת.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** הטענה היא שלמוזס יש כוח כזה ואחר? פשוט שאני אבין
7 **עו"ד אלון גילדין:** לא, הטענה היא שמוזס מציע מנגנון ואני רוצה להראות לכם כיצד המנגנון הזה
8 יכול לפעול בידיעות אחרונות.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני אמר שהעדים לא יכולים לשפוך אור על מעורבות כפי שהייתה או לא
10 הייתה שם?
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** אבל של העורך כן, מציע המנגנון הוא דרך העורך. הטענה השנייה שלי, הטענה
12 הראשונה שאני רוצה שתבינו מה קרה בזמן שמוזס מדבר, מוזס אומר בחקירות אני
13 השתמשתי בכתבה הזאת כדי ככה וככה, זה טופל. כשאני אומר טופל, התכוונתי לזה, אני
14 רוצה שתדעו מה קרה, בלי קשר לרגע אם מוזס עשה את זה או לא עשה את זה, למה? כי הם
15 לא יודעים, לא בגלל שאני לא חושב שהוא עשה את זה אבל הם לא יודעים ואני לא אבקש
16 לקבוע ממצא שלא כתוב בכתב האישום אדוני אוקי? זו השאלה שבה התחלנו לפני עשר דקות.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מבקש מאיתנו ללמוד מהמערכת העובדתית שתובא באמצעות העדים
18 אני מניח
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** על מה מדובר קודם כל
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** על מה מדובר, לא,
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** למה הם מתייחסים, כשמוזס ונתניהו מדברים למה הם מתייחסים, הטענה השנייה
22 שלי אני חושב שזה ראייה רלוונטית שתבינו על מה הם מדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני ירצה שאנחנו נסיק מהעדות, אני מניח, גם אם לא באופן ישיר ממה הם
- 2 אומרים ביחס לכתב האישום, בכל זאת כמשליך על התשתית העובדתית שכן רלוונטית לכתב
- 3 האישום, אדוני אומר שאדוני רוצה שבית המשפט יבין על מה הם מדברים, יש לזה משמעות
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** ודאי
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא בעלמא
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** ברור, אחרת לא הייתי מביא אותם
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** לכן אני אומר בהקשר הזה אדוני סבור שזה רלוונטי, זה מה שאני מבין
- 8 מאדוני?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** זה אחד, והשני,
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** לאיזה סעיף בכתב האישום אדוני סבור שהעדים האלה הולכים להוכיח?
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** אני שוב אומר לאדוני מה שאמרתי כמה פעמים, העדים,
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** לאיזה סעיף הם רלוונטיים?
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק רוצה להגיד, לא כל עד מוכיח סעיף בכתב האישום, עד מוכיח
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה לאיזה סעיף הם רלוונטיים, לא מה הם
- 15 מוכיחים.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** לכן הסברתי לאדוני, או אמרתי לפנות לאדוני את ההקשר הנסיבתי, לא תמיד
- 17 זה צריך להיות באופן ישיר, אפשר להסיק מסקנות גם מראיות נסיבטיות.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אני ב-35, 42, 36 ו-41 סליחה.
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** 35, 36, 41 ו-42?
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** כן אדוני. אני אוסיף רגע אחד ש-36 מתייחס לנימוק השני שלי של הרלוונטיות, היו
- 21 לי שניים. 36 מתייחס לנימוק השני. הנימוק הראשון היה שאני רוצה להביא אותם כדי שבית
- 22 המשפט יבין את הראייה שעומדת בפניו, על מה שהאנשים האלה מדברים כי שני האנשים
- 23 מדברים בטח כשזה השיחה הרביעית באותו, אבל גם היו שיחות עוד קודם אבל בטח שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיחה נמשכת ואתם רואים סרט מהאמצע אז כשאתם רואים סרט מהאמצע תבינו על מה
2 מדובר כי למשל כשהוא אומר אמרת לי ששניהם מאתרגים אותך ברור שזה שיחה קודמת,
3 זה לא השיחות האלה, ברור שזה דברים שנאמרו קודם, כשאתם רואים סרט מהאמצע כדי
4 שתבינו על מה מדברים אני רוצה להביא ראיות כדי שיקלו עליכם להבין את הסרט.
5 **כב' השופט ע' שחם:** לאן בהודעות של מר מוזס אדוני מפנה? אדוני ציטט או הפנה לדברים,
6 **עו"ד אלון גילדין:** אני אחפש את זה רגע אדוני
7 **כב' השופט ע' שחם:** אם זה זמין טוב, אם לא, נתקדם
8 **עו"ד אלון גילדין:** אז זה לא זמין לי כרגע, אני צריך
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם לחלק השני. חכה עם החלק השני, נשמע את
10 התשובה לחלק הזה.
11 **עו"ד אלון גילדין:** חברתי אומרת לי, הטענה היא כזאת כאשר שני האנשים האלה מדברים על הכתבה
12 הזאת זה בולט, זה ברור לשניהם, זו טענתי וכך אני מבין את הראייה שמדובר לא בעוד טיפול
13 שגרתי, מדובר בטיפול שהוא חריג, שוב, אני לא אומר מוזס אבל הטיפול בכתבה היה טיפול
14 שהוא חריג וגם נתניהו לא אומר בהתייחסות שלו לכתבה הזאת, הוא לא אומר אה, שטויות,
15 זה כתבה קטנה על בנט, על מעונות, הוא אומר לא, מוזס עשה את זה בגלל ככה ובגלל ככה
16 וזה, כאילו ברור שבחקירות ברור לשני הצדדים שמדובר בטיפול חריג וחלק מהדברים שאני
17 רוצה להראות לבית המשפט כדי שתבינו מה קרה זה שהאנשים האלה מתייחסים לחריגות
18 הטיפול בנושא הזה ולכן גם לעצם העניין, מה שהם באמת יודעים להגיד ומה קרה זה שבאמת
19 מדובר באירוע שהוא אירוע חריג ואת העניין הזה אני רוצה שתבינו כדי שתוכלו להבין על מה
20 שני האנשים האלה מדברים.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, תשובה לקטע הזה בלי לחזור על הטענות.
22 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אין צורך לחזור על הטענות האלה כבודכם. קודם כל בוקר טוב.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד איריס ניב-סבאג: אנחנו שמענו פה כמה וכמה נימוקים, אני כן ארצה קודם כל להתייחס לנימוק

2 למעשה הראשון שזה קצת כמו ללכת עם אבל להרגיש בלי. יש פה בעצם טענה לחריגות, יש

3 פה בעצם טענה לחריגות שלא מופיעה בכתב האישום. שמענו מחברי ולמעשה זאת סוג

4 ההבהרה שרצינו לשמוע כי אנחנו למקרא כתב האישום לא יכולנו, לא יכולנו להבין שיש טענה

5 לחריגות ואני גם אגיד יותר מזה, כיוון שבשימוע ייחסו לנו מימוש חלקי וראשוני סביב אותה

6 כתבה, סביב אותה כתבה ואנחנו גם חקרנו את מומי משולם על כך כי אנחנו חשבנו שיש ערך

7 להראות לבית המשפט שהייתה תחילה מחשבה בחקירה בדבר מימוש ראשוני וחלקי הלכו

8 וחקרו את הדבר הזה, הוציאו, חקרו את העדים, אגב, את כל העדים סביב הכתבה חקרו את

9 מרביתם חקרו והיה עיסוק שלהם בדבר הזה בחקירה, ביררו את הברים לטעמנו לא כנדרש,

10 לא לעומק. אנחנו בשימוע הבאנו ראיות, הצגנו ראיות שהפריכו את טענת החריגות ולכן טענה

11 בדבר מימוש ראשוני וחלקי ירדה מכתב האישום. היא הייתה בכתב החשדות והיא ירדה.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו את סעיף 41 לכתב האישום, יש סעיף קודם כל... כי

13 הוא כבר החל לפעול למימוש חלקי וראשוני, זו הטענה, זה כתוב בכתב האישום.

14 עו"ד איריס ניב-סבאג: רק כתוב טען כבודה, טען זה כל ההבדל.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל יש טענה שבחקירות שלהם הם התייחסו לטענה הזה,

16 יש שניהם ב... הם לא מבקשים לשנות משהו מכתב האישום.

17 עו"ד איריס ניב-סבאג: קודם כל אני חייבת לומר אני הופתעתי לשמוע כי מוזס שלל בחקירות שלו,

18 שלל מעורבות בכתבה הזו, זה ברור,

19 עו"ד אלון גילדין: זה לא מה שאמרתי

20 עו"ד איריס ניב-סבאג: אבל אלון אני לא הפרעתי לך

21 עו"ד אלון גילדין: אבל זה לא מה שאמרתי.

22 עו"ד איריס ניב-סבאג: עכשיו אתה אומר שזה לא מה שאמרתי? עכשיו אנחנו נתייחס

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תשיב בקצרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד איריס ניב-סבאג: מוזס שלל מעורבות בחקירה בכתבה הזאת, שלל. יותר מזה אני אגיד, העורך
2 ערן טיפנברון שנחקר ארוכות על הכתבה הזאת, זימנו אותו במיוחד לחקירה ספציפית על
3 הידיעה הזו שלל מעורבות של נוני מוזס בכתבה, הסביר את ההתנהלות שלו, הייתה לו
4 מעורבות בהתנהלות בכתבה הזו בכל שרשרת ההשתלשלות שהייתה בכתבה הזו והוא מסביר
5 את המעורבות, הוא מסביר מבחינה מקצועית ומבחינה לגיטימית כמה האירוע הזה הוא לא
6 אירוע חריג. את ערן טיפנברון שמסביר שזה לא אירוע חריג הם לא מביאים, הם מבקשים
7 להביא היום שני עדים כתב שכתב את אותה כתבה ולא מכיר את ההשתלשלות העובדתית
8 סביב הכתבה הזו ועורך הבית שגם הוא מתייחס לאיזושהי חוליה בשרשרת.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הבקשה שלכם, לזה התייחסתם, מה יש לכם לחדש?

10 עו"ד איריס ניב-סבאג: אז קודם כל אני כבר אומרת, אני אומרת שמענו היום למרות שאין טענה
11 לחריגות, שמענו היום שהתביעה טוענת לחריגות בטיפול בכתבה הזו ולנו כמי שמכלכלים את
12 צעדינו בהתנהלות ההגנה אנחנו בהחלט מבינים היום שאנחנו צריכים להתייחס ולהוכיח
13 שהטיפול לא היה חריג ואנחנו נוכיח את זה כפי שהוכחנו בשימוע אנחנו נוכיח את זה שוב
14 במשפט סביב הטיפול בכתבה אבל אני אומרת לכבודכם יותר מזה, כשאומר חברי הייתה פה
15 איזושהי שיחה, בשיחה היה את האמירה טיפול, השיחה היא לב ליבו של כתב האישום, אנחנו
16 רוצים שיחיה את הסרט המלא בפני בית המשפט, הסרט המלא לצורך העניין מספיק להגיש
17 את הידיעה, מספיק להגיש את הידיעה עצמה כמו שגברתי,

18 כב' השופט ע' שחם: לכם אין התנגדות שזה יוגש?

19 עו"ד איריס ניב-סבאג: הידיעה? אני הגשתי אותה בחקירה של מומי משולם

20 כב' השופט ע' שחם: מצוין, אבל מה קשור

21 כב' השופט מ' בר-עם: כלומר לא ניתן יהיה ללמוד מעדות של העדים שתובא, ככל שתובא בהתאם

22 למה התביעה מצפה מהם להעיד, לא ניתן יהיה ללמוד דבר ביחס להתנהלות כללית בשיחה

23 שבין מוזס למר נתניהו, לאו דווקא בהקשר של מר בנט אלא בהקשר של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד איריס ניב-סבאג: ודאי שלא ואנחנו נראה את זה בחקירות הנגדיות. הסיטואציה שעולה בשיחה
- 2 ואני לא נכנסת עכשיו לשיחה, אני לא מקבלת הרבה דברים ממה שחברי אמר, כולל הפרשנות
- 3 שהוא נתן לאמירה אבל שמעתי היום לראשונה שכן יש התייחסות לטיפול הגם שזה לא מופיע
- 4 בכתב האישום כי אין בכתב האישום התייחסות שהטיפול בכתבה הוא חריג, אבל מייחסת
- 5 התביעה כן פרשנות ואומרת אני נשען על האמירה שמיה האמירה של מוזס בהודעה? אני לא
- 6 קשור לכתבה הזו, אין לי נגיעה לידיעה הזאת, אני לא הייתי מעורב בטיפול בידיעה הזאת,
- 7 זה גם אבסורד כבודכם הלא יש פה סעיף בכתב האישום שמייחס לנוני מוזס יכולת השפעה
- 8 על התכנים, יש סעיף כללי בכתב האישום שמייחס יכולת השפעה על התכנים.
- 9 אני סבורה שאנחנו כבר הראינו בפרשת התביעה שלא לדבר רק על העדות של דובי, גם בעדות
- 10 של ניר חפץ וכן הלאה שללנו את היכולת הזו עובדתית והראינו שאין מעורבות בתכנים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, זה לא סיכום של מה שהיה, אנחנו בשאלה
- 12 עו"ד איריס ניב-סבאג: נכון, אבל חברי טען
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, אנחנו בשאלה בקשה חריגה לא לאפשר הבאת עדים
- 14 מטעמים של רלוונטיות וזה מה שאתם מבקשים.
- 15 עו"ד איריס ניב-סבאג: אנחנו לא ביקשנו לא לאפשר את הבאת העדים האלה, אני כן אחדד כבודה,
- 16 בהינתן שחברי יבהיר
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה אני קוראת, שלא תתאפשר העדת שני העדים מבלי
- 18 שהמאשימה תביא את ... עמדתה ביחס לרלוונטיות של עדויותיהם. החלק השני אני לא
- 19 מתייחסת אליה כרגע, זו הבקשה שלכם שלא תתאפשר העדת שני העדים.
- 20 עו"ד איריס ניב-סבאג: נכון, אבל בהינתן שחברי מסביר ואומר אני טוען שיש פה טיפול חריג ואומר
- 21 יותר מכך, אומר אני טוען על המנגנון של הכוח שמסביר את הטכניקה אז אני רק אומרת
- 22 לכבודך אנחנו בעצם נידרש לסוגיה של איך מתנהלים הדברים בידיעות אחרונות, איך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השתלשלותה של כתבת בנט תובא כאן בהרחבה כי אנחנו מבינים היום שיש טענה לגבי
2 הטיפול החריג.
- 3 אני חייבת לומר לכבודכם, אני לא עד הסוף מבינה,
4 **כב' השופט ע' שחם:** אתם לא מבקשים שהעדים לא יעידו?
- 5 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אני לא מבקשת שהעדים לא יעידו, להיפך, אני חושבת שיש אפילו במידה
6 רבה צורך בהינתן שיש פה טענה כזו יש צורך בהחלט להתגונן סביב טענה בדבר חריגות
7 מדומיינת שלא מופיעה בכתב האישום, זו טענה שלא מופיעה בכתב האישום אבל אני אגיד
8 יותר מזה כי כן יש לי בקשה שהיא פועל יוצא של האמירה הזו. בהינתן שיש פה הבאה באופן
9 סלקטיבי של שני עדים שהם החוליה הכי לצורך העניין שולית בשרשרת את ערן טיפנברון לא
10 מביאה התביעה לשפוך אור על אותו טיפול ואמר כאן חברי, הוא דיבר על מנגנון הכוח איך
11 מנגנון הכוח הזה עובד, מנגנון הכוח עובד לכאורה, לפי שיטתו, על ידי הקשר שבין נוני לעורך
12 והעורך, את העורך הוא לא מביא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא ביקשנו כרגע תשובה בעניין השני, שזה החלק
14 השני של הבקשה, השופט של השופט שחם הייתה האם אתם מבקשים בניגוד למה שכתוב
15 פה מבקשים שלא להעיד אותם?
- 16 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אז אני אגיד לכבודה, בסיטואציה מאוד מוזרה שמתרחשת כאן, מאוד מוזרה
17 בוחרת התביעה להביא באופן סלקטיבי לגבי ידיעת בנט, עכשיו אני שומעת שבעצם כל
18 השתלשלות ידיעת בנט היא השתלשלות שהתביעה מעוניינת להוכיח אותה ומעוניינת להוכיח
19 את החריגות לכאורה אנחנו נבקש בהתאמה שכל הטענה העובדתית כדי לתת כאן סיפור כמו
20 שאומר חברי, סרט, אי אפשר לתת מקטע מקטע מתוך הסרט שלגבי עדות ערן טיפנברון ויש
21 לי הצעת התייעלות מה שנקרא.
- 22 אני אבקש ההודעות של ערן טיפנברון אנחנו הגשנו אותן במהלך חקירתו של מומי משולם לא
23 להוכחת אמיתות התוכן אבל אני כן מבקשת על מנת שהתמונה המלאה תהיה בפני בית משפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם התביעה מחליטה וזה עד תביעה שהיא הייתה אמורה להביא, היא מוותרת על העדתו
- 2 שתסכים לאמיתות תוכן של ההודעות שלו ואלה יוגשו בהסכמה כראייה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר הייתה תגובה מאחורי הגב של גברתי
- 4 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** את ההנהגון אני לא רואה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה אבל, אז היה סימן שלא. אז הסכמה אין
- 6 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אז יש פה מצב מאוד מאוד
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי טוענת עכשיו משהו שלא... תשובה לגביו
- 8 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** זה לא עובד ככה כבודכם, יציגו תמונה חלקית בפני בית המשפט ושגויה,
- 9 אנחנו נראה גם את השגיאות.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי לא נוכל לקבוע ממצאים על פיה, אולי הם לוקחים סיכון, אינני יודע, זה
- 11 מוקדם לומר את זה, זה שיקול דעת של התביעה היא מבינה,
- 12 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אבל ממתי תביעה במדינת ישראל שוקלת שיקולים טקטיים? אני לא מצליחה
- 13 להבין את זה. בתיק הזה שיקול טקטי לא יכול להיות חזות הכל. אם טוענים, מביאים תמונה
- 14 מלאה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, אנחנו לא ביקשנו כרגע תשובה מהמדינה לגבי החלק
- 16 הזה. טענתם מה שטענתם בבקשה, ראינו את זה ונתתם תשובה לגבי זה. הבנתי עכשיו
- 17 שגברתי, שהחלק שכתוב שלא תתאפשר העדת שני העדים, לגבי החלק הזה הראשון אין
- 18 בקשה כזו, הבקשה מתייחסת לחלק השני?
- 19 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** ככל שחברי מבהיר ואני כן עומדת על כך שההבהרה הזו היא עדיין מבחינתנו
- 20 לא הושלמה משום שחברי אמר כן חריג אבל לא בכתב האישום אז אני מבקשת בסדר, אבל
- 21 זה שינוי חזית, לצורך העניין זה שינוי חזית. אם מחזירים לי היום בדלת האחורית את הטענה
- 22 שנפלה בשימוע אני רוצה לדעת מכך אז לצורך העניין בעיני הטענה הזו שהייתה בשימוע ירדה
- 23 מכתב האישום בצורה משמעותית ירדה כי המימוש החלקי והראשוני לא נטען, זה לא תיק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 4000 כבודה שיש שם התייחסות לפעילות חריגה ולמימוש, אין טענה בדבר מימוש אז אני כן
- 2 מבקשת שחברי ישרים את ההבהרה. הפנייה שלי הייתה לקבל הבהרה, לדעת מול מה אני
- 3 מתמודדת, אני רגילה שאני מתמודדת מול כתב אישום.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חברך אמר שהוא לא משנה, שהוא לא יבקש שום דבר שלא
- 5 מופיע בכתב האישום.
- 6 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אבל ההסבר שנותרנו איתו עדיין לא ברור כבודכם, עדיין לא ברור. יש פה
- 7 הסבר שמנסה לאחוז את החבל משני קצותיו, מצד אחד לומר זה חריג, אני טוען חריג ואני
- 8 אראה שזה חריג אבל זה חריגות רק מכוח מה שאני מייחס לפרשנות של אותה שיחה זה
- 9 בחירה סלקטיבית כבודכם, זה לא בכתב האישום.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** זאת הבהרה, רציתם הבהרה, קיבלתם הבהרה.
- 11 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** בסדר, זאת ההבהרה לצורך העניין אם אפשר רק לדייק אותה מה מתוך
- 12 ההבהרה הזו כי ביחס לטיפול בכתבה,
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לא זקוקים להסבר שלו מה יש בכתב האישום כי כתב האישום בפניכם
- 14 וכולנו קוראים אותו.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני אם אפשר במשפט אחד
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא צריך
- 17 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אז כבודכם אני אבקש בהיבט הזה של הכתבה כי אמר חברי כמה דברים הוא
- 18 אמר מנגנון כוח באמצעות העורכים וכו', מה מייחסים לנוני מוזס? מה מייחסים לנוני מוזס?
- 19 מה מייחסים לנאשם אותו אנחנו מייצגות רק את ההבהרה הזו באספקט הזה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם הבקשה שלנו היא שונה בהקשר הזה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא ראיתי בקשה שלכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזדד: נכון, אבל בעקבות ההבהרה ששמעתי עכשיו מהמדינה אני חושב שבהחלט קמה
- 2 עילה חדשה, האמת שהופתעתי מתשובת המדינה, לא העליתי בדעתי שיקום חברי ויטען דבר
- 3 שעומד בסתירה גמורה לכתב האישום. בכתב האישום שלא אנחנו ניסחנו אותו, הם ניסחו
- 4 אותו ברוב עם, נכתב במפורש בניגוד למסמכים, לנייר הקודם, לטיוטת כתב האישום, לכתב
- 5 החשדות נכתב שנוני מוזס טען, הא ותו לא, יש טענה, הבל פה של נוני מוזס.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הטענה הזו כבר שמענו מה אדוני מחדש?
- 7 עו"ד עמית חזדד: גברתי מותר לי לטעון ואני אחדש תיכף
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הבקשה, הוגשה בקשה אנחנו אמורים לשמוע תשובה.
- 9 אדוני לא הגיש בקשה מטעמו אז ההנחה היא שאתה לא טוען טענות. אדוני רק יענה.
- 10 עו"ד עמית חזדד: אני רק עונה גברתי, רק עונה, ממילא כל הטיעון שלי הוא ביחס למה שחברי אמר כי
- 11 לא ידעתי את אותה הבהרה שהוא אמר לפני כן.
- 12 עכשיו גברתי בכתב האישום כתוב טען, לא כתוב בוצע, חברי בכל זאת, אני הייתי בטוח שהוא
- 13 יבוא ויסביר באיזשהו הסבר כזה או אחר למה זה רלוונטי רק להיגד שמופיע בכתב האישום,
- 14 בא ופרץ את גבולות כתב האישום ואמר בפירוש אנחנו רוצים לטעון שבמקרה הזה הייתה
- 15 התערבות חריגה, זה מה שחברי אמר וזה בדיוק מה שאסור לו,
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא אמרתי מצד מוזס
- 17 כב' השופט ע' שחם: מר גילדין זה מפריע
- 18 עו"ד עמית חזדד: א. לא טוב שאתה מעיר אבל נשתמש בהערה אומר חברי לא מצד מוזס. אם זה לא
- 19 מצד מוזס
- 20 עו"ד אלון גילדין: לא אמרתי מצד מוזס
- 21 עו"ד עמית חזדד: לא אמרתי מצד מוזס, בסדר, זה דיוק של ההערה/הפרעה? עכשיו לא מצד מוזס, אם
- 22 זה לא מצד מוזס אז ממה נפשך? מה זה רלוונטי? אז זה בכלל לא רלוונטי לכתב האישום שלנו
- 23 אם זה לא מצד מוזס. אם זה מצידו של מוזס אז על כורחך זה היה חייב להופיע בכתב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

האישום, מה פתאום שהיגד שהופיע, כלומר כבר יש לנו גילוי דעת של התביעה הכללית
כשהיא כתבה בכתב החשדות הייתה התחלת ביצוע, התחלת הביצוע הזו הוסרה, נגרעה, דרך
אגב, באלף טעמים טובים כי זה קשקוש תסלחו לי הטענה הזאת, אנחנו נראה, אני מקווה
שלא נצטרך אבל אם נצטרך נראה אותה ולכן משעה שהתביעה באה ואומרת זה מה
שבכוונתנו להוכיח היא לא יכולה לעשות את זה אם זה לא מופיע בכתב האישום בסעיף 41.
עכשיו, כתב האישום הזה נוסח בסופו של דבר ואושר על ידי היועץ המשפטי לממשלה, זה מה
שהוא סבר שחומר הראיות מגלה והתביעה לא יכולה לעשות איזשהו אובר רולינג ליועץ
המשפטי ולהוכיח דברים אחרים.

כב' השופט מ' בר-עם: ... אפשר לעשות שימוש בעדות שתובא, אם תובא כראייה נסיבתית, לאו

דווקא לאמירה מפורשת בכתב האישום שלכאורה לא נמצאת אלא לאמירות אחרות.

עו"ד עמית חדד: לא אדוני, לא, אני אסביר. חברי דווקא ממסך הערפל הזה ואני אנסה טיפה לראות

דרך הערפל. מה יש בשתי העדויות האלו? בשתי ההודעות האלו? יש לנו שני אנשים מאוד

זוטרים, או זוטרים באופן יחסי, לא יודע אם מאוד, זוטרים באופן יחסי במובן הזה שבינם

לבין מוזס יש אפילו עוד, יש כמה דרגות והם מעולם לא דיברו עם מוזס, לא יודעים להגיד

שום דבר ביחס אליו, הם יודעים לסבור כל מיני סברות, דרך אגב, סברות קרס במובן הזה

שרוצים להביא לנו רק את הסוברים אבל לא את היודעים, היודעים אומרים דברים אחרים

לחלוטין בחקירות שלהם במשטרה ולכן אני מתקשה לראות איזה, אני אפילו, אם חברותי

יסכימו הייתי שמח להראות לכבודכם את ההודעות האלו כדי שכבודכם יראה

כב' השופט מ' בר-עם: אין שם יותר מדי, אנחנו לא ראינו אבל,

עו"ד עמית חדד: אפילו כבודכם יראה את זה, אנחנו לא רוצים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי אפשר להגיש את ההודעות האלו?

עו"ד עמית חדד: לא, לא צריך להגיש את ההודעות האלה, אנחנו לא מגישים עדויות סברה לבית

המשפט, מה זה אומר לי שאביטל להב או רן רימון סובר סברות כאלה ואחרות שהן הכל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אמרתי אלה סברות שגויות. אנחנו יודעים שאילו סברות שגויות, התביעה יודעת, זאת הסיבה,

עו"ד אלון גילדין: אל תדבר בשם התביעה

עו"ד עמית חדד: לשיטתנו, לשיטתנו

עו"ד אלון גילדין: אין דבר כזה לשיטתנו, התביעה יודעת

עו"ד עמית חדד: סליחה, אתה צודק, התביעה יודעת, לא לשיטתנו כי עובדה שהיא באה וחזרה בה מהטענה הזו אחרי השימוע

עו"ד אלון גילדין: זה לא נכון

עו"ד עמית חדד: לפחות מי שעמד בראש התביעה, מי שעמד בראש התביעה השתכנע בנושא הזה אז עכשיו חברי מחליט אחרת, אין לו את הפררוגטיבה להחליט אחרת, יש כתב אישום, כתב האישום הזה מדבר בשפה מאוד ברורה, כתוב שם נטען, לא כתוב בוצע, הם לא יכולים לבוא ולנסות ולהוכיח בוצע, קל וחומר בן בנו של קל וחומר לא יכול,

כב' השופט מ' בר-עם: לא יכול לשמש גם כראייה נסיבתית לעניין שכן נטען בכתב האישום? בשום צורה, בשום אופן?

עו"ד עמית חדד: לא, אדוני יראה את זה. אני לא יודע אם יש מספיק עותקים אבל שכבודכם יראה את זה, מה זה יכול ללמד אותנו הדבר הזה. זה עדות שכל כולה סברה, אני לא יודע, אין לי מושג, האמת היא שאני,

עו"ד אלון גילדין: אנחנו לא מביאים שום דבר שקשור לסברה הסברות שלהם,

עו"ד עמית חדד: זה בפני בית המשפט, בית המשפט, אפשר לא להפריע בבקשה? אני מבין שזו שיטה אצלכם ואני מבקש זה בפני בית המשפט שבית המשפט יקרא את זה.

עו"ד אלון גילדין: עמית כל האמירות האישיות האלה הן לא ממך העניין

עו"ד עמית חדד: תשתדל לא להפריע ואני לא אעיר הערות אישיות.

עו"ד איריס ניב-סבאג: כבודכם אני אנצל את ההפוגה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו קוראים, אין הפוגה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני מבקש להביא לעיונכם גם את ההודעה של ערן טיפנברון.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא כרגע.
- 4 **עו"ד חדד:** לסיום אם אדוני עוד לא סיים.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כן, אנחנו חושבים שהודעות כאלה של אנשים שבאים ואומרים אני לא יודע, דרך
- 6 אגב, יש הנחות שגויות של החוקרים שמציגים להם, אנחנו גם את זה נראה אם נצטרך
- 7 בהמשך או חברותי יראו, אנחנו חושבים שלבוא ולהביא עדים שאמורים להוכיח וכבודכם
- 8 רואה את הכיוון בחקירה, הכיוון בחקירה הוא לא טען בעל פה אלא הכיוון בחקירה הוא
- 9 נעשה, זאת הטענה שלהם, אילו העדויות האלה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה כבר נטען
- 11 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל עכשיו כבודכם ראה גם את ההודעות זה קצת שונה. בהקשר הזה ברגע שזה
- 12 הכיוון זה הווקטור שמנסים להוכיח והווקטור הזה לא קיים בכלל בכתב האישום אלא לקחו
- 13 משהו אחר שונה לחלוטין אנחנו חושבים שאי אפשר להעיד את העדים, זה הכל, זה לגבי
- 14 החלק הראשון. יש את החלק השני של התמונה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ביקשנו כרגע תשובה לגבי החלק השני.
- 16 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אמרו לי חברותי ובצדק אני קצת התייחסתי בהיבט של התנגדות, כן
- 17 התנגדות, לא התנגדות להעדתם כי חשבנו שהבהרה תפתור את סימני השאלה בעניין הזה,
- 18 היא רק העצימה את סימני השאלה ולכן אני בעצם חוזרת בי מהשאלה שכבודכם שאל אותנו,
- 19 מהתשובה סליחה, לאור השאלה שכבודכם שאל כיוון שנשארנו עם סימני שאלה מה
- 20 מייחסים לנוני אז שלא, אני לא חושבת שאנחנו יכולים לחקור את העדים האלה לפני שאנחנו
- 21 מבינים מה מייחסים לנוני.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתם כן מתנגדים?
- 23 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** כן, סליחה, אני פשוט רציתי להבהיר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה על התיקון.

2 טוב, אנחנו נצא לכמה דקות הפסקה.

3 ה פ ס ק ה

4 לאחר ההפסקה

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:**

6 **ה ח ל ט ה**

7 בהמשך לטענות ההגנה ועל יסודן בשלב זה לא מצאנו כי העדויות רלוונטיות ולפיכך

8 התנגדות ההגנה מתקבלת.

9 ניתנה בירושלים היום, 19.2.2024, במעמד הצדדים

10 -----

11 ר' פרידמן-פלדמן, שופטת אב"ד מ' בר-עם, שופט ע' שחם, שופט

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו יש לנו עדים אחרים?

14 **עו"ד אלון גילדין:** כן

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עם מי אנחנו מתחילים?

16 **עו"ד אלון גילדין:** עם צבי נטע

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדים האלה לא שייכים אליכם, אני זוכרת שגברתי אמרה

18 שאתם באים ויש פער בזמנים, כן הבנתי משהו אז אתן משוחררות מבחינתנו. תודה לכם.

19 מר צבי נטע נכון?

20 ת. כן

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום לך. אני שוב אומרת, אני לא יודעת אם קל לך לעמוד,

22 קשה לך לעמוד, מה שלא יהיה וזה לא חריג אליך כמו כל עד אתה גם יכול לבקש לשבת.

23 בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לענייננו אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת, רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים

בחוק.

ת. כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, חקירה ראשית עו"ד אלון גילדין בבקשה.

ע"ת 101 מר צבי נטע לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה ראשית

ש. בוקר טוב מר נטע, מה שלומך? תספר קצת על עצמך ועל תחום העיסוק שלך?

ת. אני בעל חברה שמייבאת רכבים ומשווקת אותם בישראל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה חברה?

ת. מכשירי תנועה בע"מ

ש. ממתי אתה במכשירי תנועה?

ת. משנת 1980

ש. ולחברה היו גם חברות בנות?

ת. כן

ש. מה שמן ומה הן עושות?

ת. אחת החברות זה מכשירי תנועה ומכוניות שמייבאת מכוניות ומכשירי תנועה ומשאיות

שמייבאת משאיות ואוטובוסים מתוצרת מאן. יש לנו סוכנות ביטוח שנקראת נתיב, יש לנו

עוד חברת ליסינג שנקראת כספה עושה ליסינג למכוניות. יש עוד שתיים-שלושה חברות בת

שיש להם נכסים, זה פחות או יותר עיקר הפעילות.

ש. מי זו חברת מוטור פארטס?

ת. מוטור פארטס, מוטור פארטס הייתה חברה בבעלותנו שמכרנו אותה, בזמנו היא ייבאה חלקי

חילוף תחליפיים.

ש. מתי מכרתם אותה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זוכר בדיוק, לפני איזה ארבע-חמש שנים, אולי יותר.
2. ש. מי מחזיק בחברת מכשירי תנועה?
3. ת. סליחה?
4. ש. מי מחזיק בחברת מכשירי תנועה?
5. ת. אני מחזיק חמישים אחוז וקרן בוקסנבאום נטע שהיא קרן צדקה, חל"צ
6. ש. ממש בקצרה איך הגעת לחברת מכשירי תנועה?
7. ת. אני הבן של המייסד עליו השלום, עד שנת 1990 החברה הייתה בבעלות משותפת של אבי וכלל,
8. כלל תעשיות, אני בשנת 1990 קניתי את חלקה, אני והקרן קנינו את חלקה של כלל.
9. ש. תספר, אני רוצה להביא אותך לראשית שנות ה-2000 ספר מה היה מצב החברה ומה היה
10. הצורך שלכם?
11. ת. לא, אני הייתי מנכ"ל ויושב ראש של החברה ופגשנו את, לא שאלת, אבל פחות או יותר ב-
12. 2004 היה משבר כלכלי המצב של החברה היה קשה, היה חוסר מזומנים ונוצר לנו מפגש עם
13. ארנון מילצ'ן שהשקיע בחברה.
14. ש. איך?
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה שנה אנחנו מדברים?
16. ת. הקבוצה נקראת מכשירי תנועה בע"מ,
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה שנה אדוני מדבר?
18. ת. באיזה שנה? 2004
19. ש. איך נוצר הקשר הזה עם מר מילצ'ן?
20. ת. מנהל הכספים שלו היה חבר של מנהל הכספים שלנו ויום אחד הוא בא למנהל הכספים ואמר
21. לו שהוא מחפש לעשות השקעות בישראל ואם היינו מעוניינים שהוא ישקיע אצלנו
22. ש. איך קוראים לו למנהל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה פלדמן, רואה חשבון, גם למנהל כספים שלנו קוראים פלדמן אבל אני לא זוכר את
2 השם הפרטי
- 3 ש. בסדר פלדמן את פלדמן. פלדמן אמר לך מה הסיבה שמילצ'ן מעוניין בהשקעה?
4 ת. כן. כן. הבנו שהוא מחפש להשקיע במספר חברות בישראל והוא מעוניין בענף הרכב כי להבנתו
5 ענף הרכב הוא ענף מרוויח ועושה תזרים טוב וגם כמו להרבה אנשים הייתה לו נטייה
6 למכוניות, הוא אהב מכוניות וגם היה העניין הזה שהוא רצה להיות יבואן של חברת קרייזלר
7 בארצות הברית. עכשיו, למען הזה, אנחנו בילדות אני הכרתי אותו, אז היה לנו איזשהו
8 היסטוריה משותפת והייתה סימפטיה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, תסיים עם הטלפון, דבר, דבר
10 ת. אני אומר היה לנו בוא נגיד מכרים משותפים והרבה מאוד אנשים נתנו לי המלצות שהוא איש
11 טוב ואמין ונוצרה כימיה בפגישה הראשונה.
- 12 ש. מה סוכם על אופי ההשקעה שלו?
13 ת. כן, למעשה הוא השקיע בחברה, זאת אומרת הוא לא קנה ואמרתי שהחברה הייתה צריכה
14 מזומן והוא השקיע את הכסף לתוך החברה וקיבל את חלקו באופן פרופורציונאלי.
- 15 ש. מה חלקו? איזה אחוז מניות הוא קנה?
16 ת. הוא קנה חמישים אחוז, זאת אומרת הוא השקיע בחברה וקיבל חמישים אחוז.
- 17 ש. אתה זוכר עד איזה שנה מילצ'ן החזיק במניות של החברה? כמה שנים הוא החזיק במניות
18 של החברה?
19 ת. בערך ארבע שנים, נדמה לי שהוא נכנס ב-2004 ויצא ב-2008.
- 20 ש. מי היה הנציג שלו במועצת המנהלים?
21 ת. יוסי גבע עליו השלום, יוסי גבע גם ניהל למילצ'ן היה את החברה שסבא שלו ייסד המפורסמת,
22 יוסי גבע בהיותו איש חקלאות ניהל את החברה עבור מילצ'ן.
- 23 ש. מילצ'ן עצמו היה מעורב באיזושהי צורה בניהול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ממש לא, הוא קיבל דיווחים, כל פעם הדיווחים היו טובים אז,
2. ש. האמת שזו השאלה הבאה, תספר, מילצ'ן נכנס לחברה, מה קורה? תספר קצת על ההתפתחות
3. בחברה, מה קורה?
4. ת. קודם כל הוא מינה שני חברי מועצת מנהלים מטעמו, אני המשכתי להיות יושב הראש ומנכ"ל
5. החברה ויוסי גבע היה בפועל הבן אדם שייצג אותו, שאל את השאלות, תרם לניהול גם כן.
6. ש. השאלה שלי הייתה בכיוון של רווחים, איך המצב הכספי של החברה השתנה, ככל שהשתנה?
7. ת. החברה עשתה רווחים טובים. כל שנה הוא היה מקבל את חלקו בדיבידנד.
8. ש. תספר על מגבלה, אם הייתה כזאת, בשנים עד תחילת שנות ה-2000 על מכירה של חלפים של
9. כלי רכב?
10. ת. לא, כמו שאמרתי היבואן ישיר באותם שנים מדינת ישראל, החוק במדינת ישראל חייב שיצרן
11. יהיה בלעדי, זאת אומרת היבואן של היצרן יהיה בלעדי, החוק הזה בוטל אחר כך.
12. ש. רגע, לפני שנגיע לביטול רק תסביר מה זה אומר בעצם שהיבואן של היצרן יהיה בלעדי? מי
13. מורשה למכור חלפים מקוריים?
14. ת. היבואן הרשמי
15. ש. ואתם הייתם יבואן רשמי של מי?
16. ת. באותו זמן היינו של קרייזלר, סוזוקי, ג'יפ.
17. ש. התחלת להגיד לבית המשפט אבל תתאר את,
18. ת. המוט פארטס
19. ש. עוד רגע אני אשאל על מוטור פארטס, קודם אני רוצה לשאול אותך מה קרה? כאילו אמרת
20. שזה בוטל אז תספר רגע מה קרה למגבלה הזאת?
21. ת. לא, שהיום אסור לך להיות בלעדי
22. ש. כלומר? מי יכול למכור חלפים?
23. ת. כל אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כל אחד יכול למכור חלפים? 1
- ת. כל אחד יכול לקנות מהיצרן ולהביא למרות שהוא לא מייצג אותו. 2
- ש. אוקי. עכשיו אני רוצה שתגיד איך התקנה הזאת, הביטול בעצם של המגבלה השפיע עליכם 3
על חברת, תתייחס אולי לשני אלמנטים, לפעילות של חברת מכשירי תנועה והתחלת כבר 4
להגיד אבל תספר על הפעילות של חברת הבת אותה חברת מוטור פארטס? 5
- ת. חברת מוטור פארטס נוסדה על מנת לספק חלפים לשוק הרכב בישראל עוד בשנות ה-60 כאשר 6
בישראל היו יצרני חלקים תחליפיים. פילטרים, חגורות גומי, צמיגים, לימים כשהייבוא נפתח 7
אז היא הלכה וקנתה חלפים תחליפיים לשוק, לא לרכב שאנחנו מייבאים אלא לדוגמא היא 8
ייבאה רדיאטורים בכל המותגים אבל היא קנתה רדיאטורים לא מהספק של יצרן הרכב אלא 9
מספק מתחרה ולכן קראו לזה חלק תחליפי כי זה לא מהיצרן המקורי. 10
- עכשיו, כשהתבטל החוק של הבלעדיות בעצם היה מותר לנו להביא חלקים לא של נגיד סוזוקי 11
וקרייזלר לא הייתה מגבלה אז לא היה צריך חברה לחוד, מצד שני היא כן התמחתה בייבוא 12
חלפים ולכן חברת תל-בר שרצתה להביא חלקים לא מהיצרן ולא מהיבואן קנתה את החברה, 13
זאת אומרת להם זה התאים 14
- ש. עוד לפני המכירה, אמרנו ארבע שנים, מה שאני בעצם רוצה לשאול אם נגיד חברת הבת, כיצד 15
ביטול התקנה הזו השפיעה עליה, הרוויחה או הפסידה? אם זה היה לה טוב או היה לה רע? 16
תסביר. 17
- ת. היא יכולה להמשיך באותה פעילות אבל לא היה לנו צורך לחברה נפרדת לעשות את זה. 18
- ש. ואיך זה משפיע על הרווחים שלכם העובדה הזאת שהיא לא צריכה? 19
- עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. בהודעה הוא לא מתייחס לרווחים של מוטור פארטס 20
- ש. אני מיד ארענן את זיכרונו בדיוק על הנקודה הזאת ותראה שהוא בוודאי מתייחס. 21
- עו"ד עמית חדד:** הוא לא זכר? 22
- ש. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: תראה לנו איפה זה מופיע בהודעה, אחר כך נשמע את התשובה
- 2 ש. כתוב, הרווחים הללו
- 3 עו"ד עמית חדד: רק תראה איפה, תפנה?
- 4 ש. שורה 67-69. בסדר?
- 5 עו"ד עמית חדד: עכשיו תן לו להמשיך בשאלה
- 6 ש. בוודאי, השאלה הייתה כיצד, הסברת איך ביטול התקנה משפיע על חברת הבת ומה שאני
- 7 שאלתי אותך איך זה משפיע על הרווחים של שלכם אם הדבר הזה יוצר תוצאה חיובית
- 8 עבורכם או לא תוצאה חיובית? מה בעצם קרה?
- 9 ת. לא קרה הרבה כי פשוט הפעילות שלה עברה לחברת האם שלה או לחברת האחות שלה.
- 10 ש. אני ארענן את זיכרוןך וגם מה שאמרת בהודעה ותגיד לי הדבר הזה
- 11 עו"ד עמית חדד: סליחה רגע,
- 12 ש. הוא ענה תשובה שונה בהודעה, אני מבקש מבית המשפט לרענן את הזיכרון
- 13 עו"ד עמית חדד: ואנחנו נתנגד. אפשר גברתי?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן
- 15 עו"ד עמית חדד: כברתי כל הסיפור הזה של צבי נטע
- 16 עו"ד אלון גילדין: ההתנגדות צריכה להיות עניינית
- 17 עו"ד עמית חדד: ההתנגדות תהיה עניינית, כל עניין צבי נטע ומכשירי תנועה נאמר בעדינות הוא לא
- 18 מופיע בכתב האישום בסדר? לא התנגדנו לעדות, הטענה שלנו היא כמובן שונה ממה שאתה
- 19 מנסה לעשות פה, נראה את זה בחקירה נגדית, לא התנגדנו, שני עדים בחוץ זה מספיק ליום
- 20 אחד.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא קשור, הוא ענה תשובה ורוצים לרענן את זיכרונו, מה
- 22 שלא התנגדתם לא התנגדתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: גברתי אני בהחלט צועד לשם. שאלו את העד איך זה השפיע? מספר העד בדיוק איך
- 2 זה השפיע או לא השפיע, הוא אמר הפעילות עלתה, הייתה ממילא פעילות כזו למטה, הייתה
- 3 לחברת האחות, אין פה משהו שהוא לא זוכר או לא ברור לכן אני מתקשה להבין מה חברי
- 4 רוצה לרענן לו את הזיכרון, ביחס למה?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשובה?
- 6 ש. אז אני אקריא
- 7 עו"ד עמית חדד: לא תקריא קודם כל תענה לבית משפט
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיקריא, שישאל את השאלה ונשמע אם יש מקום להתנגדות
- 9 או לא.
- 10 ש. מר נטע אני אגיד בחקירה בשורה 67 אמרת הדבר הזה פתח את השוק לתחרות אבל כמובן
- 11 שבחברה שלנו זה לא פגע, נהפוך הוא, חברת הבת היא יכולה לרכוש ולהגדיל מכירותיה
- 12 ורווחים הלכו לקבוצה שלנו וזה מבחינתנו היה חיובי מאוד ולכן, כיוון שזה שונה או לפחות,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא אמר שלא היה כלום?
- 14 ש. אני רק רוצה שהוא יתייחס לזה, זה נראה טריוויאלי
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה
- 16 ש. אז מר נטע הדברים שאמרת
- 17 עו"ד עמית חדד: תשאל אותו
- 18 כב' השופט ע' שחם: תן לו לשאול
- 19 ש. מר חדד אני מקבל הוראות רק מבית המשפט.
- 20 אז הדבר הזה שאמרת פה שזה פתח את השוק לתחרות אבל כמובן שבחברה שלנו זה לא פגע,
- 21 נהפוך הוא, כי חברת הבת יכולה לרכוש ולהגדיל מכירותיה ורווחים הלכו לקבוצה שלנו, זה
- 22 מבחינתנו היה חיובי מאוד, זה נכון מה שאמרת כאן.
- 23 עו"ד עמית חדד: שנייה, אני מתנגד לשאלה כי אתה לא קיבלת רשות לחקור אותו בחקירה נגדית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול להזכיר לו ושהעד יענה
- 2 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שביקשתי מקודם ועכשיו מה חברי עשה? הוא הקריא לו את זה ואמר לו זה
- 3 נכון? זה אתה לא רשאי לעשות בחקירה ראשית.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרי זה מה שהוא יענה ממילא אם זה נכון או לא נכון.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא יודע? אתה זוכר? לא זוכר? מזכיר, משנה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד. מר נטע הזכירו לך מה אמרת בחקירה מה אתה
- 7 יכול להגיד על זה?
- 8 ת. סליחה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת הקריאו לך מה שאמרת בחקירה, מה אתה יכול
- 10 להגיד על זה?
- 11 ת. לא, היה לה חברת בת שהיה לה X ביזנס וחברת אם שהיה לה Y ביזנס, החברה שטיפלה ב-
- 12 X לא היה צריך אותה יותר והפעילות שלה עברה לחברת האם, בסך הכל הרוויחו יותר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד תן לנו לשמוע
- 14 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא יכול לקטוע את העד
- 15 ש. להיפך אתה קטעת את העד, אני שתקתי.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אתה עושה לו כל מיני סימנים, תן לו לענות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די
- 18 ש. אני מרים את היד אליך, התחלת להגיד בסך הכל
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לו לענות, אמרת הפעילות עברה לחברת האם
- 20 ת. בסך הכל הכל גדל כי השוק גדל.
- 21 ש. אבל פשוט שעו"ד חדד אמר,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין תעזוב את מה שעו"ד חדד אמר, הקראת לו והוא
- 23 עונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא יודע אם נשמע בפרוטוקול גברתי ואולי רק אם אפשר להגיד לנו שהוא אומר בסך הכל
- שתי החברות ביחד הרוויחו יותר.
- עו"ד עמית חזד: לא, זה לא מה שהוא אמר, הוא אמר שהשוק גדל, זה מה שהוא אמר.
- כב' השופט מ' בר-עם: שהשוק גדל, זה מה שהוא אמר.
- ש. אז בוא נשאל את זה מר נטע
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נטע בלי קשר לשוק, המעבר הזה מהעיסוק דרך חברת
- הבת לחברת האם עשה משהו לרווחים? שינה במשהו?
- ת. בואי נגיד זה לא שינה את הפרופורציה בין הרווחים, סך הרווחים הייתה יותר גדולה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה לא הבנתי.
- עו"ד עמית חזד: כל השוק גדל
- ת. תראי, אני רוצה להגיד, בגדול עד לאותה תקופה ייבוא חלקי החילוף המקוריים לרכב המקורי
- שאתה מכרת היית בלעדי אז היה לך שוק בוא נגיד שבוי בסדר? אבל היו יבואנים שייבאו
- חלקים תחליפיים, זאת אומרת את אותו חלק אבל לא מאותו יצרן ושני השווקים גדלו ביחד.
- עכשיו, כשהקלו על ייבוא חלקי חילוף מתחרים, זאת אומרת אפשרו לכל
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכל יבואן
- ת. בדיוק, זאת אומרת חברת פורד בחו"ל יכלה למכור חלפים לכל מי שרוצה ולא רק ליבואן אז
- זה הגדיל את היכולת של היבואנים שעסקו בתחליפים להתחיל להביא מקורי. בגדול. אז
- עליהם זה השפיע לטובה
- כב' השופט ע' שחם: ועליכם?
- ת. ומצב שני יבואן הרכב הבלעדי היה מותר לו להביא נגיד אם אני הבאתי פורד היה מותר לי
- להביא חלקי חילוף תחליפיים לתקן פורדים מה שקודם פורד לא הרשתה לי, בגדול, ולכן
- הפעילות הזו גדלה סך הכל והשוק גדל.
- ש. הפעילות שלכם גדלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הוא באמצע תשובה, למה שיבהיר משהו?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא סיים את התשובה.
- 3 ש. הוא סיים את התשובה
- 4 עו"ד עמית חדד: הוא לא סיים
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די עו"ד חדד, די.
- 6 ש. מר נטע סיפרת לבית המשפט שבאמצעות מה שהיה אחרי זה, זה עבר לחברת האם אבל לא
- 7 משנה, עסקתם גם בייבוא תחליפים ולכן כשאתה אומר לבית המשפט שהפעילות הזו גדלה
- 8 אני רק שואל אם אתה מתייחס לפעילות שלכם, של הקבוצה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. בשנים האלה שמילצין החזיק במניות של חברת מכשירי תנועה איך אתה מסכם את פעילותה
- 11 הכלכלית של כל הקבוצה?
- 12 ת. גדלה מאוד. למעשה הערך של החברה ב-2008 הוכפל לעומת 2004 ולהזכירכם שהיה משבר
- 13 כלכלי ב-2004, מדינת ישראל התחילה, הייבוא של הרכב כלל והכלכלה התחילה לפרוח.
- 14 ש. מה קרה בהמשך השותפות הזאת עם ארנון מילצין?
- 15 ת. טוב, יום אחד הוא בא וביקש שנקנה חזרה את חלקו.
- 16 ש. למה? הוא אמר?
- 17 ת. תראה בישיבה הוא לא אמר לי את הסיבה, הוא אמר לי אני חייב לצאת מעסקים בישראל.
- 18 זה מה שהוא אמר
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: וזה מתי היה?
- 20 ת. ממש ב-2008. עכשיו אני יודע שבאותו זמן הוא גם יצא, הוא היה מושקע בחברה שעשתה
- 21 צבעים בעכו הוא גם יצא ממנה, מה קרה בערוץ 10 אני לא יודע, אני חושב שהיה עוד איזה
- 22 חברת בת שהוא יצא, לא הייתי בקיא.
- 23 ש. הוא אמר לך משהו על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. מה הייתה המתכונת של היציאה שלו מהחברה?
- 3 ת. תראה זה היה, איך אומרים? כשהוא נכנס לחברה אז היה נוסחה, הנוסחה הזו קבעה מה ערך
- 4 החברה על פי מה שנקרא הרווח הנקי השנתי, ואז כל אחד מאיתנו שהיה רוצה לצאת
- 5 מהחברה השתמשו באותו מדד אז אם הרווח הנקי הוכפל אז הוא בעצם יצא בפי שתיים ממה
- 6 שהוא נכנס, זה היה פחות או יותר.
- 7 ש. כלומר הוא הרוויח מהחברה?
- 8 ת. הרוויח יפה מאוד
- 9 ש. מה היה טיב הקשר שלך באותה תקופה איתו, עם מר מילצ'ן, לא ברמה של ניהול עסקים,
- 10 ברמה תקשורת בין אישית, חברית, איזה סוג קשר היה לך איתו?
- 11 ת. הקשר נהיה קשר חברי, כמעט לא דיברנו, הוא היה מרוצה כי החברה באמת עבדה טוב והיא
- 12 תמיד עמדה בתקציב והיא תמיד דיווחה. היינו אוספים דיווח רבעוני התנהגנו כמו כל חברה
- 13 בבורסה.
- 14 ש. בתור מי שהיה איתו בקשר חברי קיבלת ממנו אי פעם מתנות?
- 15 ת. לא. סליחה, יכול להיות שהוא כן שילם פעמיים-שלוש שיצאנו לארוחת ערב, הוא הזמין.
- 16 ש. אוקי. סיפרת שחברת הבת מוטור פארטס נמכרה זה היה, לא זכרת בדיוק מתי זה היה, אני
- 17 רק רוצה לשאול אם זה היה בתקופה של מילצ'ן או שזה היה אחרי?
- 18 ת. לא, הרבה אחרי, אחרי. גם רוב התקנות שאני מדבר עליהם בכלל נכנסו אחרי שהוא עזב.
- 19 ש. תודה רבה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** גברתי יש לנו חוב מדיון קודם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש חקירה נגדית?
- 23 **עו"ד עמית חזד:** כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוב מדיון קודם תשאיר, נסיים עם העד קודם.
- 2 מה אתם נותנים לנו, מה זה?
- 3 **עו"ד עמית חדד:** שי... שהוצגו בנוהל לעניין הכתבה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה עד זה היה שייך? זה וולפיש והשני?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לדובי איכנולד.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד חדד הגיש השלמות של שני מוצגים.
- 7 נ/3731 שזה לגבי העד דב איכנולד, זה כתבה או קובץ כתבות, לפחות אני רואה את העמוד
- 8 הראשון
- 9 **עו"ד עמית חדד:** נכון זה עמוד שער
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עמודי שער של ידיעות אחרונות
- 11 נ/3732 לגבי העד וולפיש זה נהלי אח"ם.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אגף חקירות, חקירת אישי ציבור בכירים, נוהל חקירת אישי
- 14 ציבור בכירים.
- 15
- 16 **ע"ת 101 מר צבי נטע לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ישראל וולנרמן בחקירה נגדית**
- 17 ש. שלום מר נטע
- 18 ת. שלום
- 19 ש. דיברת בחקירה הראשית על הפעילות של מכשירי תנועה רק אם נוכל לדייק שככל שהדבר
- 20 נוגע לייבוא רכב פרטי המותגים המובילים שלכם לפחות בתקופה ההיא היו סוזוקי וקרייזלר
- 21 נכון?
- 22 ת. ופורש נדמה לי גם
- 23 ש. אבל פורש זה כמויות מאוד בודדות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא שאלת על הרווח.
2. ש. ואתה מספר בהודעה שהכניסה של מילצין כמשקיע אירעה בסמיכות לאינתיפאדה השנייה
3. כך אתה תיארת את זה?
4. ת. זה היה, אני לא יודע אם זה סמיכות או לא,
5. ש. אני יכול להקריא לך משורה 22, אתה אומר - בסמיכות לאינתיפאדה השנייה הייתה פגיעה
6. קשה עסקים
7. ת. בכלכלה בישראל, זה מה שהתכוונת
8. ש. כך אמרת, הייתה פגישה קשה בעסקים, התייחסת באופן ספציפי לחברה שלך ואמרת
9. שהחברה סבלה מקשיי נזילות, הון עצמי נמוך ונזקקנו להזרמה של כספים לצורך שחרור
10. חובות.
11. ת. כן
12. ש. כך היה, זאת אומרת אם אני מבין נכון המשק הישראלי בכללותו במשבר בעקבות
13. האינתיפאדה השנייה נכון?
14. ת. נכון
15. ש. ובאופן ספציפי החברה שלך מצויה בקשיי נזילות, המשמעות של קשיי נזילות שיש לכם חובות
16. יחסית משמעותיים לבנקים נכון?
17. ת. כן
18. ש. ולכן בעצם עלויות גדולות של מימון וכל הדברים שכרוכים בזה?
19. ת. נכון
20. ש. ולכן חיפשת משקיע שבעצם ישקיע את הכסף לתוך החברה
21. ת. נכון
22. ש. הכסף הזה יוכל לשחרר את החובות לבנקים ולאפשר לחברה לפעול בצורה יותר קלה וטובה?
23. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ובעצם מה שאתה אומר, נזקקנו למשקיע באותה תקופה? אתה אומר בהודעה נזקקנו
1 למשקיע באותה תקופה?
2
ת. כן.
3
ש. ואז אתה מספר שבהודעה שלך בשורה 30 שנקבעה פגישה למחצית השנייה של 2003 עם
4 מילצ'ין, הפגישה הזאת היא כבר, רק אני מוסיף עוד פרט היא כבר אחרי כל אותו מהלך
5 מקדים שהיה בין רואי החשבון מטעמך וטעמו?
6
ת. כן
7
ש. זאת אומרת היה איזשהו תהליך מקדים
8
ת. זה היה סמוך, כן
9
ש. ואחרי זה יש כבר פגישה עם מילצ'ין ואתה אומר בפגישה עצמה מילצ'ין אמר שהוא רוצה
10 להשקיע?
11
ת. נכון.
12
ש. זאת אומרת אם אני מבין ההשקעה כי אמרת בחקירה הראשית 2004 זה היה איפשהו סוף
13 2003 ואולי תחילת 2004?
14
ת. לא, נגיד המשא ומתן או התקשורת אני לא זוכר את התאריכים כנראה התחילו ב-2003,
15 העסקה נעשתה, החברה שנקראת מכשירי תנועה ומכוניות 2004,
16
ש. אה, הוקמה כחלק מהעסקה?
17
ת. כן
18
ש. הבנתי. ואתה מספר, עכשיו, מבחינת מילצ'ין כמובן השווי שהוא קיבל בהשקעה שלו היה
19 מבוסס על כל מה שאמרת שהמצב היה קשה, שהחברה בקשיי נזילות וכו' וכו'? וגם על החשש
20 שהיה לכם באותה עת שהיום בדיעבד כולם יודעים שהמשק יצא מהאינפלציה והשתפר
21 ועלה ופרח אבל באותה תקופה היה חשש שאולי זה לא יקרה נכון?
22
ת. לא, אני הערכתי אז שהכלכלה תקטן, שיהיה גרוע
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. החשש שלך היה שאנחנו הולכים למצב עוד יותר גרוע? 1
- ת. כן, טעיתי בהערכה 2
- ש. זאת אומרת מילצ'ין בעצם קונה במחיר טוב בגלל, מחיר זול כמו שאומרים, בגלל שאתה 3
- באותה עת גם חושש וגם יש קשיי נזילות וכל הדברים הללו? 4
- ת. כן. 5
- ש. עכשיו, מה שכן קורה במציאות שאתה אומר שכאשר מילצ'ין השקיע קרו כמה דברים טובים. 6
- דבר טוב אחד שבאמת המשק התאושש, נכון? 7
- ת. קודם כל 8
- ש. קודם כל, דבר שני העובדה שהכסף שלו החזיר את החובות לבנק ואפשר לחברה לפעול ביתר 9
- יעילות בוא נאמר ככה? 10
- ת. נכון 11
- ש. ולהרוויח, וגם שוק הרכבים עצמו גם הוא גדל אפילו יותר מהר, יותר חזק מהמשק נכון? 12
- ת. נכון. 13
- ש. אני ארצה רק שנסתכל על המספרים כי מדברים כאן באמת על מה שמילצ'ין הרוויח בהשקעה 14
- הזאת אז בואו נראה ממה זה נובע. אני מציג לך דו"ח מסירות של רכבים משנת 2003 שהוציא 15
- איגוד הרכב, זאת בעצם השנה שאתה מתחיל לשוחח עם מילצ'ין על ההשקעה כמו שדיברנו, 16
- ת. כן 17
- ש. אז אם אנחנו, 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3733 19
- ש. אם נסתכל על המותג המוביל שלכם מספר המכירות בסוזוקי הוא נמצא במקום 12 ואתם 20
- בשנה הזאת מוסרים 3,125 רכבים. כן? 21
- ת. כן 22
- ש. וזה מתוך כלל מסירות שרואים למטה של 119 אלף רכבים באותה שנה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. כן
- 2 ש. ואפשר אגב לראות באמת מה קורה מבחינת מגמות כי רואים גם את נתוני ההשוואה של
- 3 2002 אז אפשר לראות שאתם ירדתם כמעט ב-25% מ-4,208
- 4 ת. שנה אחרי זה, כן
- 5 ש. ל-3,125 זאת אומרת ירידה של 25% במכירות נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ושוזה כמובן, אנחנו רואים שכל השוק ירד, כל השוק יורד מ-126 אלף ל-119 אלף אבל אתם
- 8 יורדים אפילו יותר מהשוק, השוק ירד ב-6% ואתם יורדים ב-25% נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. וזה מסביר את החששות שלך באותה עת ואת הצורך במשקיע ואולי גם את העובדה שאתם
- 11 נמצאים בקשיי נזילות מה שגורם לזה שצריכים לקחת, לשלם הרבה ריבית לבנקים, מקשה
- 12 לצבור נתח שוק אולי להיפך, גורם לפגיעה בנתח שוק, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. ומה שקורה, רק אם תוכל לדבר למיקרופון אמרת נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו, אני לא רוצה עוד להמשיך להציק לך עם הנתונים הגרועים, תיכף נעבור לנתונים
- 17 טובים, מבחינת קרייזלר אנחנו רואים שהוא במקום 27 והוא יורד באותה שנה מ-616 ל-337.
- 18 ירידה משמעותית?
- 19 ת. משמעותית, כן.
- 20 ש. עכשיו, אם נסתכל על הנתונים בשנה שמילצין יוצא ב-2008
- 21 ת. זה היה 8,000 אם אני זוכר, אם אני זוכר
- 22 עו"ד עמית חזד: ניזכר ביחד
- 23 ת. אני זכרתי כללי שהוא נכנס מכרנו 4,000 וכשהוא יצא נראה אם אני זוכר נכון? כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא נלך אולי בצורה מסודרת. קודם כל בוא נראה מה קורה לשוק, השוק בכללותו גדל מ-
119 אלף רכבים ל-194 אלף רכבים, כלומר אני חישבתי, זה עלייה של כ-63%. שוק הרכב
בכללותו, כן?
ת. כן. כן.
עו"ד אלון גילדין: איך הוא יכול לאשר את הנתונים האלה?
עו"ד עמית חזד: לא, לא, אנחנו עם כל הכבוד. א. אם יש התנגדות תתנגד ו-ב. ודאי שהוא יכול לאשר
את הנתונים, זו חברה שלו הוא מכיר את הדברים.
עו"ד אלון גילדין: הוא אומר שהוא לא זוכר
עו"ד עמית חזד: הוא אומר שהוא זוכר. תודה אלון גילדין
ש. אבל עלייה של סוזוקי באופן ספציפי הוא כרגע נמצא במקום
כב' השופט מ' בר-עם: לא חולקים על הנתונים
ש. לא חולקים על הנתונים אבל עליה מאוד משמעותית של 160% במכירות מ-3,000 שראינו ל-
8,000 נכון? 8,076
ת. כן
ש. וקרייזלר אפילו עוד יותר דרמטית עלו מ-337 ל-1053 הם במקום ה-21. כן?
ת. כן.
ש. אז אם נסכם את הנקודה החשש שהמשק לא יתאושש התבדה, המשק חזר לצמוח כן?
ת. כן
ש. שוק הרכבים אפילו גדל בשיעור גדול יותר,
ת. מהמצופה
ש. מהמצופה או מהמשק בכללותו ובאופן ספציפי חברת מכשירי תנועה אפילו שיפרה את מצבה
גם בתחום יבואני הרכב.
ת. היא שיפרה את מצבה בתחום ההכנסות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. צברה נתח שוק, בוא נאמר ככה?
- 2 ת. תראה, חלקך בשוק זה לא המדד הכלכלי, המדד הכלכלי זה,
- 3 ש. אבל המכירות גדלו בצורה משמעותית?
- 4 ת. מאוד.
- 5 ש. זאת אומרת אם אנחנו מסתכלים על השוק, אז נניח ב-2003 אתם סוּזוקי במקום ה-12 וב-
- 6 2008 אתם במקום התשיעי, זאת אומרת הוא מתקדם?
- 7 ת. מבחינת נתח שוק.
- 8 ש. מבחינת נתח שוק, אוקי. עכשיו, אתה אמרת שאחד הדברים בהודעה שלך, אחד הדברים
- 9 שמצאו חן בעיניך בעסקה, בשותפות עם מילצין זה שמילצין לא ביקש להיות משקיע פעיל
- 10 אלא משקיע פיננסי בלבד.
- 11 ת. לא. הוא מינה את יוסי גבע מטעמו
- 12 ש. אני אקריא לך מה אמרת
- 13 ת. נכון, מילצין עצמו לא היה מעורב בעסקים ולא ניהל ולא התעסק ביומיום בכלל. היה לו את
- 14 האיש שלו שעשה את העבודה.
- 15 ש. נלך דבר דבר. קודם כל אמרת בהודעה, אתה אומר הוא קסם לי בתור שותף, הוא אמר
- 16 שמדובר בהשקעה פיננסית בלבד והוא סמך על הניהול שלי, עד כאן נכון?
- 17 ת. זה נכון
- 18 ש. הוא אמנם היה לו איזה נציג בישראל ששמו גבע, גבע בכלל ניהל חברה אחרת לגמרי נכון?
- 19 ת. את חברת מילצין ובניו
- 20 ש. שהתעסק יותר בענייני חקלאות נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ועל הדרך הוא גם מקבל ממך נתונים בתור מה שנקרא, נציג או דירקטור, משהו כזה, נציג
- 23 בעלים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן.
- 2 ש. אבל אין לך אגב ידע אישי כמה מילצ'ן עצמו התעניין בכל נתון ונתון?
- 3 ת. אני יודע שכל פעם שהוא היה מגיע לארץ יוסי היה מכין לו אצלו את מצב העסקים שלו, לא
- 4 רק את מכשירי תנועה.
- 5 ש. אה, מצב העסקים הכללי
- 6 ת. היו לו עוד השקעות
- 7 ש. מעין תמונה כללית למצב העסקים שלו בישראל.
- 8 ת. כן. כן.
- 9 ש. הבנתי. ואתה אומר שבכל מה שנוגע לאינטראקציה איתך אתה אומר שנפגשתם לאורך
- 10 השנים פעמים בודדות וגם זה היה בנסיבות חברתיות של לצאת לארוחת ערב עם הנשים?
- 11 ת. כן
- 12 ש. זאת אומרת הוא לא מגיע לחברה, הוא לא פעיל בחברה, לא,
- 13 ת. לא, תראה הוא היה מגיע הייתי אומר, אנחנו עד היום מקיימים ארבעה ישיבות מועצת
- 14 מנהלים וניהול כל רבעון אז הייתי אומר שפעם או פעמיים מהרבעונים הוא היה מגיע.
- 15 ש. אתה מדבר כרגע על גבע נכון?
- 16 ת. לא, לא, על מילצ'ן. גבע היה תמיד
- 17 ש. הבנתי. אבל אין לך ידע, דיברת בחקירה הראשית על אותה חברת בת שקוראים לה אוטו
- 18 פארטס היא לא הייתה חלק מבחינת היקף מכירות, היא לא הייתה חלק משמעותי?
- 19 ת. היא לא הייתה חלק משמעותי.
- 20 ש. הבנתי. עכשיו, אתה אומר שבשנת 2008 מגיע אליך, אתה מספר סיפור, אני רוצה להקריא לך
- 21 מההודעה, אתה אומר בשלב מסוים של שנת 2008 הגיע מילצ'ן לביקור בחברה והצגנו לו דו"ח
- 22 מצב ומצגת, אני רק רוצה ביחס לתשובות הקודמות שלך אתה אומר בהודעה אני מזכיר כפי
- 23 שאמרתי שורה 83, שמילצ'ן לא היה מעורב כלל בניהול ויוסי גבע היה מודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: זה נכון שמילצ'ן לא היה מעורב כלל בניהול?

עו"ד אלון גילדין: רגע, למה לעצור באמצע משפט?

עו"ד עמית חדד: כי אחר כך הוא ישאל על החלק השני.

עו"ד אלון גילדין: לפעמים עוצרים לפני פסיק, אני ... שיעצרו אחרי נקודה, פה אפילו אין פסיק.

ש. מבחינתך מר מילצ'ן היה מעורב בניהול החברה? לא מעורב בניהול החברה?

ת. לא היה.

ש. לא היה. עכשיו לגבי היציאה של מילצ'ן, אתה אומר שהוא מגיע לביקור בחברה נכון?

ת. כן.

ש. והצגתם לו דו"ח ומצגת על סיכום והישגי 2007 ושהיו רווחים יפים מאוד, אתה אומר שהיא

הרוויחה למיטב זיכרוןך בהיקף של 80 ל-90 מיליון שקל באותה שנה, באותה שנת 2007

ולאחר ההצגה, כך אמרת, באופן מפתיע מילצ'ן מבקש ממך להיפגש בארבע עיניים ואז הוא

נפגש איתך, אומר לך שהוא מבקש שאתה תעזור לו, מבקש את עזרתך שהוא צריך למכור את

חלקו בדחיפות ולא אמר לי למה, לא התייחס לסיבה לרצונו למכור אבל ציין שהוא חייב

למכור את כל עסקיו בישראל, כך היה?

ת. כן.

ש. זאת אומרת, אם נבין את סיטואציה אתם מציגים מצגת על הישגי שנת 2007 ומראים רווח

יפה מאוד של 80-90 מיליון שקל נכון? זאת אומרת אם אני מבין חלקו של מילצ'ן הוא 40-45

מיליון שקל באותו רווח?

ת. כן.

ש. ואז הוא אומר לך למרות כל אותם רווחים וכל אותו מצב חיובי שהוא צריך למכור את החלק

בדחיפות וחייב למכור את כל עסקיו בישראל נכון?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת הרצון שלו לצאת לא נגע בכלל לטיב העסק הספציפי, לא בגלל שמכשירי תנועה
לא נחמדים או,
ת. או מפסיקים או משהו.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מעיד מה שהוא שמע ממנו
ש. ממה שאתה הבנת ממנו הרצון שלו הוא רצון כללי שלא נוגע למכשירי תנועה באופן ספציפי?
ת. בדיוק
ש. רצון רוחבי לצאת מישראל?
ת. כן
ש. כי גם אמרת בראיון העד הוא אמר לך שהוא צריך להיפטר מכל בעלות עסקית בארץ, כך אתה
הבנת?
ת. כן.
ש. אוקי. כך נאמר לך על ידי מילצ'ן?
ת. זה מה שהוא אמר.
ש. כן, מה שהוא אמר. כל זה קורה ב-2008 נכון?
ת. כן
ש. ואתה הסברת בהודעה שלך שמבחינת מחיר המכירה לא היה צריך לנהל משא ומתן כי כבר
בעצם כבר בהסכם הרכישה היה לכם איזשהו נוסחה
ת. הייתה נוסחה, כן
ש. שהיא קצת אם אני מבין על פרמטרים של הכנסות וכו' נכון?
ת. כן
ש. והנוסחה היא זו שקבעה שמחיר היציאה יהיה כ-80 מיליון דולר שזה כפול ממחיר הכניסה
שהיה 40 מיליון דולר?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון? שזה אגב לא מחיר מאוד מאוד גבוה בהתחשב בזה שאתה מדבר באותה עת על רווחים
של 80-90 מיליון שקל, זה 22, 23, 24 מיליון דולר, זאת אומרת אני עשיתי חישוב קצר, מכפיל
7, לא דרמה.
ת. לא, הוא הרוויח הרבה יותר בדברים אחרים בהחלט
ש. לא, אבל אתה למשל מספר בהודעה איך בעצם שילמת לו את הכסף, לקחת הלוואה בשביל
לשלם לו את הכסף?
ת. כן
ש. ואת ההלוואה הזאת בעצם הצלחת להחזיר מהרווחים של השנים שהגיעו לאחר מכן?
ת. אמת.
ש. זאת אומרת החברה הייתה, כמו שאומרים, פורעת מזומנים שאפשרה להחזיר גם את
ההלוואה הזאת ובעצם נשאר עם כל הבעלות של החברה גם החלק של מילצין וגם החלק
שלך? נכון?
ת. נכון, נכון
ש. מאה אחוז. נדבר קצת על הרפורמה בשוק הרכב. אני מניח שידוע לך שהחל מתחילת שנות ה-
2000 פועל משרד האוצר לקידום תחרות בשוק הרכב? בשורה של פעולות נכון?
ת. בהחלט
ש. והמאמצים הם בשני תחומים עיקריים, אחד מהם קידום תחרות בשוק החלפים דיברת
בחקירה הראשית נכון?
ת. נכון
ש. והשני הוא פתיחת השוק לייבוא מקביל נכון?
ת. ייבוא מקביל, כן
ש. ייבוא מקביל הכוונה שלא רק אותם יבואנים בלעדיים שאתה אחד מהם יכולים לייבא
מכוניות לישראל אלא בעצם שגורמים אחרים גם יהיו רשאים לייבא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון ושלאלף אחד לא יהיה בלעדיות.
- 2 ש. ושלאלף אחד. ידוע לך, דיברנו קצת באופן כללי מבחינת מועדים שבשנת 2003 ניתן צו
- 3 שבמסגרתו הוטלו מגבלות ואיסורים על יבואני רכב בכל מה שנוגע לשוק חלקי החילוף?
- 4 ת. כן
- 5 ש. לפחות דיווח, אתם לא חברה ציבורית אבל יש חברות ציבוריות ... דלק רכב אז היא דיווחה
- 6 לציבור שלצו האמור יש השפעה ניכרת על תחום חלקי החילוף וכו', וכו', זה היה ידוע לך מזמן
- 7 אמת לגבי הצו שהוצא אז? שאסר עליכם למשל להגביל מוסכים מורשים ולחייב אותם לרכוש
- 8 חלקי חילוף שלכם וכו'.
- 9 ת. כן. נכון
- 10 ש. האם ידוע לך שבשנת 2003 הוקמה על ידי משרד האוצר, משרד התחבורה ועדה לבחינת
- 11 שינויים מבניים בענף הרכב, ועדת סופר קראו לה?
- 12 ת. כן. אנחנו היינו בקיאים במה הם עושים ומה הם מתכוונים לעשות
- 13 ש. והמטרה העיקרית שלהם הייתה באמת לקדם את אותו ייבוא מקביל, ייבוא שלא מחייב קשר
- 14 ישיר בין היבואן ויצרן הרכב זכור לך?
- 15 ת. כן. כן. צריך להיות קשר עקיף.
- 16 ש. כן. בשנת 2004 גם עברה החלטת ממשלה ביוזמת משרד האוצר ומשרד התחבורה שהכותרת
- 17 שלה זה פתיחת שוק הרכב לתחרות, אולי את זה נגיש?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** ישראל תגיש את שני המסמכים.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, חסר לנו נ/3735. זה /3735.
- 20 ש. עכשיו, אני אומר לך שעל רקע הדברים האלה, כל הדברים האלה אגב קורים כמו שאנחנו
- 21 רואים ממש בסמוך לכניסה של מילצ'ין כמשקיע, אנחנו מדברים על סוף 2003 או ההחלטה
- 22 האחרונה זה מאוגוסט 2004 נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואני אומר לך שעל רקע הדברים האלה מר מילצ'ין שאולי הוא לא היה בקיא בכל פרט סבר, 1
אולי בטעות, אבל הוא סבר שהמהלכים האלה בוא נגיד לא טובים לו. הוא בא ונכנס והשקיע 2
ביבואן בלעדי וכל המגמה של הממשלה, 3
ת. לא שמעתי אותו אומר כזה דבר 4
ש. לא שמעת, גם לא דיברת איתו על זה? אתה אומר הפוך נכון? זאת אומרת כי בחקירה הראשית 5
העדת למשל על חברת אוטו פארטס וכו', לא שמעת אותו, 6
ת. לא, קודם כל לא חשבנו שזה יפגע בעסקים אלא באחוזים קטנים, אתה מבין למה אני מתכוון? 7
אם אני מביא נגיד עשרת אלפים סוזוקי ומישהו מביא שלוש מאות זה לא מהותי. 8
ש. אתה כמי שבעסק הזה עשרות שנים ככה חשבת והבנת? 9
ת. כן. לא חשבנו שזה יפגע באמת. 10
ש. אוקי. אני רק רוצה לחזור, היום בראייה לאחור 2024 כולם יודעים מה קרה ואיך השוק 11
התנהג אבל רק בוא נחזור לשנייה ל-2003, 2004, השוק עד לאותה עת הוא שוק כמו שאתה 12
הגדרת שוק שבוי, מה זאת אומרת שוק שבוי? לכל חברה יש את חלקת האלוהים הקטנה שלה 13
נכון? 14
ת. נכון 15
ש. אתה מייבא סוזוקי אז אתה סוזוקי בישראל זה מכשירי תנועה נכון? 16
ת. כן 17
ש. וקרייזלר בישראל זה מכשירי תנועה, זה החלק שלך. עכשיו, ברור שברגע שהכל נפתח 18
לתחרות אתם בסופו של דבר התמודדתם יפה עם התחרות אבל ברגע שבסוף הכל נפתח 19
לתחרות אז לפחות גורמים מסוימים שבאו אולי מבחוץ ואמרו אני רוצה להשקיע דווקא בגלל 20
המצב הזה של שוק שבוי, שוק סגור יכולים לחשוש באופן טבעי שהמצב אולי השתנה, 21
שהגיבנה מוזזת מהמקום? 22
ת. תראה יכול להיות אבל, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: הוא לא יכול להעיד אם מישהו אחר חשב אם הגבינה זזה מהמקום או לא, הוא
- 2 יכול להעיד לכל היותר על הגבינה שלו ועל זה הוא העיד.
- 3 ש. האם אתה ב-2003 בכלל חששת באופן כללי מעתידה של מכשירי תנועה נכון?
- 4 ת. באותם שנים.
- 5 ש. באותם שנים, אז המצב לא היה כל כך זוהר ובהיר ב-2003, 2004 ובהחלט יכול להיות שמישהו
- 6 שאמר אני עכשיו, או בכלל יכול להיות שגם אתה חשבת
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה אומר יכול להיות, מה זה יכול להיות?
- 8 ש. אוקי. אני אקריא לך אולי את מה שאומר מילצין את מה שהוא חשב באותו עתה.
- 9 עו"ד עמית חזד: אם אפשר כבודכם כמה שאלות. צבי אתה מספר לנו שב-2003 החברה במצב קשה
- 10 מאוד נכון? יש מצוקה תזרימית
- 11 ת. בוא נפריד בין קשה מאוד לבין במצב מאוד מסוכן
- 12 עו"ד עמית חזד: מצב מאוד מסוכן
- 13 ת. כן, תבדוק את כל,
- 14 עו"ד עמית חזד: מצב מאוד מסוכן, החברה במצב מאוד מסוכן והתחזית שלך, אתה יודע, אתה כנראה
- 15 רואה שחורות?
- 16 ת. כן
- 17 עו"ד עמית חזד: התחזית שלך היא שהמשק לא רק שהדברים ילכו, לא שהם יישארו אותו דבר רע
- 18 אלא הדברים ילכו ויהיו גרועים יותר, זה מה שאמרת.
- 19 ת. לא חושב שיהיה גרוע יותר אבל לא יהיה יותר טוב
- 20 עו"ד עמית חזד: האמת שזה מה שאמרת בחקירה שלך
- 21 ת. יכול להיות, כן, יכול להיות
- 22 עו"ד עמית חזד: אז אנחנו נמצאים ממילא בסטייט אוף מיינד שלך בחברה שהיא במצב לא טוב,
- 23 מסוכן מאוד כמו שאמרת, אנחנו ב-2003/4 המשק עוד לא התחיל להתרומם, עוד לא ראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הנסיקה הזאת ודרך אגב אם היית רואה את הנסיקה הזאת לא היית מוכר למילצ'ן שום
- 2 דבר, לא היית צריך למכור?
- 3 ת. אם הייתי נביא הרבה דברים בחיים הייתי עושה אחרת.
- 4 עו"ד עמית חזד: לא מעניינת אותי יכולת הנבואה שלך, מעניין אותי שבאותו זמן אתה מסתכל על
- 5 העולם במשקפיים אפורים או שחורים, זה מה שמעניין אותי, כמו שאמרת מקודם נכון.
- 6 ת. כן
- 7 עו"ד עמית חזד: יופי, עכשיו, בשלב הזה שממילא הדברים הם מורכבים, קשים, סכנה גדולה כמו
- 8 שאתה אומר בא משרד האוצר והוא מחליט על הראש של חברות הרכב, של ענף שחוה כבר
- 9 ירידה הוא מחליט לפתוח את השוק לייבוא מקביל. עכשיו, אתה אומר לי זה רק כמה אחוזים
- 10 בודדים, אנחנו מדברים ממילא בתקופה שאחוזים בודדים יכולים להיות ההבדל בין לחיות
- 11 או לחדול נכון?
- 12 ת. תלוי אצל מי, אצל אחד כן, אצל אחד לא
- 13 עו"ד עמית חזד: אצלך דווקא כן כי אתה היית ממילא במצב מסוכן מאוד, כך אמרת.
- 14 ת. לא, אבל אני רק מדגיש שהייבוא המקביל בסווקי לא עניין אף אחד, הייבוא המקביל היה
- 15 ברכבי יוקרה, כי אדם שעסק, אני אסביר, אדם שעסק בייבוא מקביל היה כדאי לו לעשות
- 16 את זה כי מדינת ישראל נתנה לו הנחה על המס ואפשרה לו בייבוא מקביל, דרך אגב, אז קראו
- 17 לזה ייבוא פרטי לפני תקנות הממשלה היה ייבוא מקביל רק שהוא היה בשם אחר ותחת
- 18 כותרת אחרת. זה לא שינה את הייבוא המקביל.
- 19 עו"ד עמית חזד: אתה זוכר שאמרת לי אבל שיש לך גם, אמרת לחברי לא רק קרייזלר וסווקי אלא
- 20 גם פורש נכון?
- 21 ת. כן
- 22 עו"ד עמית חזד: ופורש זה בהחלט רכב יוקרה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: יופי, אז זה היה רלוונטי לזה, אבל לא רק לזה, גם בסוזוקי כמו שאמרת, 200-300
- 2 רכבים ביבוא מקביל זה המילים שלך לפני כמה דקות פה בבית המשפט
- 3 ת. לא, אבל לא שזה קרה, אמרתי אילו זה היה קורה זה לא היה,
- 4 עו"ד עמית חזד: אני מדבר על החשש, תראה צבי אנחנו יודעים לך יש קושי בדיעבד אנחנו יודעים
- 5 שברוך ה' התחזיות שלך התבדו המשק צמח, שוק הרכבים צמח יותר והחברה שלך צמחה
- 6 עוד יותר, ברוך ה', בלי קשר למה שעשה משרד האוצר. מה שמעניין אותי שבזמן אמת כשזה
- 7 קורה אתה במשקפיים השחורים שלך הם הפכו להיות, לא יודע אם באופן דרמטי עוד יותר
- 8 שחורים אבל בכמה גוונים שחורים יותר, מאפור לאפור כהה, זה מה שחשבת? אתה עושה לי
- 9 כן עם הראש, רק תאשר?
- 10 ת. כן
- 11 עו"ד עמית חזד: זה הכל וזה מה שהיה ב-2003. עכשיו בסוף וכמו שהתבדית אתה חשבת שהמשק לא
- 12 יתאושש, הוא התאושש, וכמו שחשבת ששוק הרכבים ייתקע, הוא לא נתקע הוא צמח, הוא
- 13 טס לשמיים גם החברה שלך ברוך ה' צמחה נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 עו"ד עמית חזד: אבל זה הכל חכמה שבדיעבד, מראש כמו שאמרת מי ידע שזה לא יעלה וזה באותה
- 16 מידה יכול היה לרדת, אתה לא נביא כמו שאמרת נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 עו"ד עמית חזד: עכשיו, ביחס לרווח של מילצין שהוא הרוויח אז זה בעצם נובע בראש ובראשונה
- 19 מהעובדה שכל השוק צמח נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 עו"ד עמית חזד: וזה שענף הרכב צמח נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: בלי קשר לייבוא המקביל או לא ייבוא מקביל, פשוט הכל טס, כל הכלכלה טסה

2 נכון?

3 ת. נכון

4 עו"ד עמית חדד: אתה כמובן לא דיברת עם נתניהו בהקשר הזה, אין לך שום קשר לנתניהו בהקשר

5 הזה נכון?

6 ת. לא דיברתי עם נתניהו אף פעם בחיים שלי.

7 עו"ד עמית חדד: בסדר גמור, תודה.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה חוזרת יש?

9 עו"ד אלון גילדין: אין

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לך.

11 העד הבא שלנו?

12 שלום לך.

13 ת. שלום

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שמך?

15 ת. השם שלי ויקטור סרגה.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת ורק את

17 האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק בסדר?

18 ת. נכון

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה ראשית בבקשה.

21 ע"ת 102 מר ויקטור סרגה לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד טפת מויאל-רוטשילד בחקירה

22 ראשית

23 ש. שלום ויקטור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. שלום
2. ש. אם אתה יכול לספר במה אתה עוסק היום?
3. ת. היום אני עובד במטה לביטחון לאומי בלוגיסטיקה של טיפול ברכבים ומידי פעם מחליף את
4. הנהג של ראש המל"ל, של ראש המטה.
5. ש. אוקי. איפה עבדת בשנים 2006 עד 2013?
6. ת. בבית ראש הממשלה, התחלתי ב-2006 בבית ברחוב עזה במשך שנה ושלושה חודשים ואחר
7. כך כשהתמנה ראש הממשלה בבבלפור, היינו בבבלפור עד 2013.
8. ש. מה זה היינו בבבלפור?
9. ת. עבדתי בבבלפור
10. ש. בתור מה עבדת? מה היה התפקיד שלך?
11. ת. נהג אשת ראש הממשלה.
12. ש. היית נהג אשת ראש הממשלה?
13. ת. כן, אשת ראש הממשלה
14. ש. גם בבבלפור וגם לפני כן?
15. ת. כן. גם ברחוב עזה בבית הפרטי.
16. ש. אוקי. שם הועסקת באיזה אופן? פרטי או ציבור בשלב הזה?
17. ת. באופן פרטי במשך שנה ושלושה חודשים.
18. ש. בגדול אם אתה יכול לספר כנהג של גברת נתניהו גם באופן פרטי, גם באופן אחר כך, איזה
19. סוג שליחויות, נסיעות, מה היית עושה?
20. ת. כל מיני נסיעות וצרכים של הבית. אם זה מכבסה, אם זה לקחת דברים לחייט לתקן.
21. ש. לצרכים של הבית ולהסיע את הגברת אני מניחה?
22. ת. להסיע את הגברת לאן שהיא צריכה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה קורה למשל אם שני בני הזוג, גם מר נתניהו וגם גברת נתניהו צריכים להגיע לאותו מקום
- או חוזרים יחד מאותו מקום, מי מסיע?
- ת. אם אני מביא אותה ליעד והוא נמצא שמה ובחזרה היא לא נוסעת איתו אז היא חוזרת איתי.
- ש. ואם הם שניהם?
- ת. אם הם שניהם ביחד אז אני חוזר לבד
- ש. ואם שניהם ביחד אז מי מסיע אותם? היו עוד נהגים?
- ת. נהגים של ראש הממשלה
- ש. ואם היא הולכת לבד או חוזרת לבד אז מי מסיע?
- ת. לא, אם היא נוסעת איתו,
- ש. אם היא לא נוסעת איתו?
- ת. אם היא לא נוסעת איתו, אני מסיע.
- ש. ואם היא לא חוזרת איתו?
- ת. אני מסיע.
- ש. אוקי. מתי, אם בכלל, אתה התבקשת לאסוף בקבוקי שתייה אלכהולית מנהג מטעמו של מר מילצ'ין ברחוב בלפור, בבית בבלפור?
- עו"ד עמית חדד:** ממש שאלה קלאסית לחקירה ראשית. ממש שאלה קלאסית לחקירה ראשית.
- ת. במסגרת השעות שאני בהמתנה בבית פעם ביקשו ממני לצאת החוצה והנהג הגיע ולקחת ממנו משהו ולהכניס הביתה, אני מביא את זה לשיקוף כי כל דבר שנכנס עובר שיקוף ומי שפונה אלי לבקש ממני משימות כאלה זה המזכירות, יש שמה כמה מזכירות, כל פעם שם אחר.
- ש. מה הן אומרות לך המזכירות?
- ת. ויקטור הנהג בחוץ, תצא
- ש. איזה נהג, של מי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יונתן, של מילצ'ן, של ארנון מילצ'ן, ולוקח לפעמים שני ארגזים, לפעמים שלושה ומכניס
- 2 הביתה ולוקח את זה לשיקוף, את יודעת, יש שם אבטחה, רואים שאני נכנס עם זה, בא
- 3 לשיקוף ובודקים את זה ואני מכניס את זה הביתה.
- 4 ש. ואתה רואה את התכולה בשיקוף?
- 5 ת. לפעמים היא פותחת ורואים
- 6 ש. אז מה ראית?
- 7 ת. בקבוקי שתייה
- 8 ש. בקבוקים של איזה שתייה?
- 9 ת. אני חושב שמפניה
- 10 ש. אתה זוכר את המותג, משהו? צבע?
- 11 ת. ורוד.
- 12 ש. כמה פעמים אתה זוכר שהיה מקרה כזה שאמרו לך שהנהג מחוץ לבית ותאסוף ממנו?
- 13 ת. לפחות אני זוכר שני מקרים ואחר כך אמרו לי תקבע איתו במקום, לא פה, בחנייה של הבית
- 14 ש. שוב אני שואלת, בחנייה של הבית
- 15 עו"ד עמית חדד: הוא ענה
- 16 ש. בסדר, אני שואלת אותו
- 17 ת. בחנייה של הבית אני זוכר בוודאות שני מקרים, יכול להיות שהיה יותר, יכול להיות שהיו
- 18 יותר אבל בוודאות שני מקרים שיצאתי ואחר כך היו מקרים שאמרו ויקטור תקבע איתו
- 19 במקום אחר שייסע לאיזה מקום,
- 20 ש. אוקי, אבל לפני שנדבר על מקום אחר, אני רוצה רגע,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לו שהוא יסיים רגע את המשפט ואז תחזרי אחורה, הוא
- 22 כבר התחיל משפט. אמרו לך לקבוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרו לי לקבוע איתנו, אז אמרתי לו תיסע לקניון רמות, אתה יודע איפה זה? תשים בזה, באתי
2 לרמות ומשם הוא נתן לי, זה מקרה שאני זוכר שלישי. היה עוד מקרה אחד שאני גם זוכר
3 בוודאות,
4 ש. ומה היה,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו לסיים ואז תחזרי אחורה, תני לו לדבר ברצף.
6 ת. ברמות שהוא חיכה לי ליד החניון לקחתי ממנו ואחר כך היה עוד מקרה שאמרו לי שהוא
7 יחכה לי במבשרת ובאתי למבשרת בקניון, בחניה והוא הוציא שתיים-שלושה ארגזים והביא
8 לי אותם לרכב.
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** זהו? זה כל המקרים שאדוני זוכר שהיה מעורב בהם.
10 ת. שמה?
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אלה המקרים שאדוני היה מעורב בהם בעניין של קבלה של,
12 ת. לא, היו עוד מקרים. התבקשתי פעם לנסוע לינאי, בבית ינאי בדיוק את הכתובת לא יודע, בית
13 ינאי לבחורה בשם קליין, הדס קליין והתקשרתי אליה והיא יצאה החוצה והביאה לי שני
14 ארגזים ובנוסף אני חושב עוד איזה שקית משהו לבוסית שלי. והיה עוד מקרה אחד שנסעתי
15 גם להרצליה אני חושב שזה היה אזור המגורים שלה או שהיא התלוותה אלי לרכב או שהיא
16 באה עם הרכב שלה ונסענו לאיזה חנות באזור תעשייה, משהו כזה, לא, באזור בילוי, חנות
17 ש. באיזה עיר?
18 ת. אני חושב קרוב להרצליה, לא זוכר, לא נסענו המון. לא נסענו המון, בדיוק את העיר אני לא
19 זוכר שנסענו בערך רבע שעה, עשרים דקות, פחות והגענו לחנות של חינאווי אני חושב, זה
20 חנות של בעלים לא יהודי. ככה אני זוכר
21 ש. ומה היה בחנות?
22 ת. משקעות, כל מיני דברים, משקאות, כל מיני דברים יוקרתיים והוא חיכה איתי עד שנתן לי
23 ושמתו באוטו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה הוא נתן לך?
- 2 ת. נתן לי ארגזי שמפניה. כשאספתי את הדס גם היא נתנה לי שקית, באתי במיוחד לקחת ממנה
- 3 צעיף, אמרו לי צעיף, להביא צעיף.
- 4 ש. אוקי.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זהו? אלה כל המקרים?
- 6 ת. שאני זוכר, כן.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** באיזה פרק זמן כל המקרים האלה?
- 8 ת. במשך, אני עבדתי שם קרוב לשש שנים, חמש שנים
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** שש שנים? אז מה שאדוני זוכר זה אותם אירועים שהיו במסגרת בפרק זמן
- 10 של שש שנים? זה מה שאדוני אומר? פחות או יותר, אדוני לא יכול לתת תאריכים מדויקים.
- 11 ת. יכול להיות, כן, יכול להיות שאחרים גם, שהיה הנהג מגיע ואני לא נמצא
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אני מדבר על מה שאדוני עשה, לא על אחרים.
- 13 ת. לא
- 14 ש. עכשיו תיארת פה שורה, בערך ארבעה מקרים שבעצם התבקשת לאסוף ארגזים עם בקבוקים
- 15 לא בבית ראש הממשלה בבלפור, אלא מחוץ, ברמות, בהראל, בבית ינאי, בהרצליה בכל אחד
- 16 מהמקרים האלה אם אתה יכול לתאר אם זה אותו דבר אז תתאר את זה בפעם אחת, מה
- 17 קורה? אתה לוקח את הקרטונים, קודם כל כמה קרטונים היו בכל פעם?
- 18 ת. בין שתיים לשלושה
- 19 ש. ואז מה אתה עושה איתם?
- 20 ת. מביא אותם לבלפור והמאבטחים בכניסה אומרים לי תיקח את זה לשיקוף, אני כבר יודע,
- 21 הולך לשיקוף, לפעמים היא פותחת, לפעמים היא לא פותחת ואז אני מכניס אותם הביתה
- 22 והמזכירה אחר כך אומרת לי ויקטור תעלה את זה למעלה.
- 23 ש. המזכירה אומרת לך תעלה את זה למעלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אבל כשעושים שיקוף, כשפותחים מה אתה רואה בפנים?
- 3 ת. בקבוקי שמפניה, אני אמור לדעת כשאני מביא משהו לבית מה אני מביא
- 4 ש. אוקי. קודם תיארת לי שאתה זוכר את הצבע, את המותג גם בכל הפעמים האלה אמרת
- 5 שמפניה ורודה?
- 6 ת. כן, ורוד, ורוד עם תווית גם ורודה.
- 7 ש. עכשיו, דיברתי איתך בהתחלה דיברת על מקרים שקראו לך לנהג, ליונתן ממש בסמוך לבית,
- 8 מחוץ לחנייה בבלפור אוקי? ושאלתי אותך כמה מקרים כאלה אתה זוכר כשיצאת לנהג ממש
- 9 מחוץ לבית, אמרת שאתה זוכר שניים, אני רוצה רגע לרענן את זיכרוןך אלא אם כן אתה
- 10 נזכר?
- 11 ת. אני זוכר ברגע זה שתיים אולי היו יותר, אני חושב שהיו יותר.
- 12 עו"ד עמית חדד: לא, לא היו יותר
- 13 עו"ד אלון גילדין: מה זה ההערות האלה סליחה? זה מאוד לא מקובל
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
- 15 עו"ד אלון גילדין: הוא אומר לעד מה להגיד?
- 16 עו"ד עמית חדד: אני אמרתי לעד מה להעיד?
- 17 עו"ד אלון גילדין: כן, אתה אומר לא היו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני לא יעיר הערות.
- 19 עו"ד עמית חדד: בסדר גמור.
- 20 ש. ויקטור אני אקריא לך,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי ההודעה שלו?
- 22 ש. ההודעה שלו היא מ-22 במאי 2017 אני אקריא לך מהעדות שלך גיליון 1, בעמוד 1 שורות 11-
- 23 13. אתה אומר כאן - היו פעמים שהיו מביאים לבית ראש הממשלה ברחוב בלפור שתייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ובהמשך גם נסעתי בשליחויות להביא מבחוץ, היו מספר פעמים שאיני זוכר במדויק אבל
- 2 למיטב זיכרוני כארבע פעמים בערך שאני נכחתי שנהג של ארנון מילצין שאיני זוכר את שמו
- 3 כבן 23 בערך כי הוא בא באוטו מפואר, כחול כהה, לא זוכר את הדגם שאני יוצא לחנייה
- 4 בבלפור מחוץ למתחם הבית ונאמר לי שהנהג שלו בחוץ מחכה לתת לי שמפניה לבית.
- 5 עו"ד עמית חדד: עכשיו אני מתנגד. לא הבנתי אפילו על מה הריענון, הוא אומר ככה, שואלים אותו
- 6 באילו נסיבות וכו', הוא אומר כן, היו פעמים שהיו מביאים לבית ראש הממשלה בבלפור
- 7 שתייה ובהמשך גם נסעתי בשליחויות להביא מבחוץ.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: מספר פעמים
- 9 עו"ד עמית חדד: אז הוא אומר גם וגם
- 10 ש. תקרא את ההמשך
- 11 עו"ד עמית חדד: אני קורא, אני שם בצד את העובדה שעצרת כשהוא אומר שזה קרטון אחד ולא
- 12 שניים ושלושה,
- 13 ש. כי זו לא הייתה השאלה שלי
- 14 עו"ד עמית חדד: זהו, את זה עצרת במקרה. חברך אמר שאסור לעצור לא בנקודה ברור שהכוונה היא
- 15 גם וגם.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד נשמע את תשובתו. כן. זה מרענן את זיכרוניך
- 17 במשהו?
- 18 ת. כן. כן, ברגע זה ממש
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: שמה?
- 20 ת. שהיה לי הרבה פעמים שאני זוכר שאני מביא ושאיני עומד מול מכונת שיקוף ואני מדבר עם
- 21 הבחור מהשיקוף, היא אומרת אפשר לפתוח? אני אומר לא, לא רצוי. היא אומרת אני חייבת,
- 22 אני חושב שזה היה יותר ממספר, מחמישה פעמים.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד זה לא יפה, זה לא מקובל ולא מנומס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני מסכים.
- 2 ש. ויקטור אני רוצה לשאול אותך בכל האירועים האלה ידעת, אם בכלל, מה שמעת למי מיועדים
- 3 בקבוקי השמפניה?
- 4 ת. לבוסית שלי, לגברת
- 5 ש. מה?
- 6 ת. הם לגברת
- 7 ש. איך אתה יודע את זה?
- 8 ת. כי לפעמים כשהייתי בתור נהג יש לי הרבה זמן פנוי ואני נמצא בבית אז היא מבקשת מאב
- 9 הבית שיפתח את הבקבוק ויבדוק לה. אז אם הוא פותח והוא מזהה ואז הוא שם את זה
- 10 במקרה. זהו, זה מה שאני זוכר
- 11 ש. אוקי. כשהיית מתבקש לאסוף את זה נאמר לך משהו, אם בכלל, לגבי למי זה מיועד? כשהיית
- 12 מתבקש לאסוף האם נאמר לך?
- 13 ת. המשימות שאני אמור לעשות לצרכי הגברת
- 14 ש. וגם נאמר לך? אמרת שמזכירות דיברו איתך, אי פעם נאמר לך למי להביא את הבקבוקים?
- 15 ת. כן, הגברת ביקשה שתביא, הגברת ביקשה שתיסע, הגברת ביקשה שיונתן יגיע בחוץ שתכניס,
- 16 כן. הם לא פונים אלי בשם הם פונים אלי בשמה.
- 17 ש. אוקי. אני רוצה לשאול אותך האם היו פעמים שראית את מר מילצין בעצמו בבית ברחוב
- 18 בלפור?
- 19 ת. אני חושב שראיתי אותו פעם או פעמיים אבל פעם אחת ישבתי במטבח והוא נכנס והוא ביקש
- 20 קערה עם קרח לשים בקבוק, הוא הוציא מהתיק שלו בקבוק ושם אותו בפנים ופתח אותו.
- 21 ש. איזה בקבוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא פתח אותו, כי אי אפשר, של שמפניה. הוא בא עם צידנית כזאת, זה אני זוכר, צידנית אחר
- 2 כך ביקש משהו, כלי, הבאתי לו כלי וקרח מהזה והוא שם את הבקבוק בפנים ויצא איתו
- 3 מהמטבח.
- 4 ש. ואז לאן?
- 5 ת. ויצא איתו לחצר, לפטיו, יש חצר כזאת.
- 6 ש. וראית מי היה שם?
- 7 ת. עם הבוס והבוסית
- 8 ש. עם הבוס והבוסית?
- 9 ת. זה מה שאני זוכר
- 10 ש. עד כמה באמת במסגרת עבודתך היית ככה בתוך הבית?
- 11 ת. המון מאוד, המון מאוד, המון שעות, המון המון שעות. אני משמונה וחצי בבוקר כשאני
- 12 מגיע ולפעמים מסיימים את היום בעשר, לפעמים בשמונה, לפעמים יותר מאוחר. לפעמים
- 13 כשחוזרים מנסיעה אז אני נכנס לשתות קפה, כל הזמן בבית.
- 14 ש. למשל עכשיו סיפרת שהיה איזה אירוח, עם מר מילצין זה היה בערב, בבוקר?
- 15 ת. בשעות הערב
- 16 ש. שנכחת בו, אז אני רוצה להבין עד איזה שעה אתה נשאר כל יום? איך אתה מחליט בכלל אם
- 17 להישאר או לא?
- 18 ת. לפי הלוח. לפעמים יש אירוע שיוצאים אליו, נגיד אירוע חתונה אז יוצאים בשמונה אז אני
- 19 בשעות האלה בבית. לפעמים צריך להביא איזה מאפרת או מישהי שעושה ציפורניים אז אני
- 20 שמה ואומרים לי לנסוע בשעה תשע לאסוף אותה אז מקום ההמתנה שלי הוא בבית, אני
- 21 שותה קפה וזה ואני לוקח את הזמן שלי ואני יוצא וחוזר.
- 22 ש. ואם אין אירוע בערב אז... שתישאר בבית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אז אני הולך, בינתיים אני צריך להחזיר גם מישהי כזאת אז זה לוקח עד עשר אז אני
2 מחזיר אותה.
- 3 ש. אוקי. אז אמרת גם, סיפרת לנו שלא תמיד אבל גם שהיית לא מעט בבית עד כמה בתקופת
4 עבודתך בזמנים האלה שהיית בבית היית ניגש למקרר במטבח?
- 5 ת. מתי שרציתי לשתות, למשל קפה, נס קפה, פשוט פותח את המקרר ומוציא נס קפה, חלב
6 לשתות.
- 7 ש. וכשהיית פותח את המקרר עד כמה, אם בכלל, ראית שם בקבוקי שמפניה ורודה כמו שתיארת
8 מהסוג?
- 9 ת. ברגע שהבחור, אב הבית או מישהו מהבית היה מוזג אז הוא היה שם את זה במקרר ואני
10 ראיתי במקרר לא פעם, כמה פעמים. הרבה פעמים שפתחתי את המקרר ראיתי שמה.
- 11 ש. אוקי. כשעבדת תיארת לי קודם, שאלתי אותך מה היו העיסוקים שלך, דיברת גם על
12 שליחויות עד כמה היית עושה קניות לבית? אם אתה יכול להפריד בין התקופה שהיית נהג
13 פרטי לתקופה אחר כך?
- 14 ת. בתור נהג פרטי עשיתי קניות לבית, כשעבדתי פרטי שנה ושלושה חודשים במסגרת העבודה
15 ברחוב עזה. בבית בבלפור כבר היה אב בית אז הוא היה עושה את זה.
- 16 ש. אז עכשיו אני אשאל אותך על התקופה שהיית נהג פרטי של הגברת נתניהו בבית ברחוב עזה
17 אתה אומר שעשית קניות, מתי, אם בכלל נתבקשת לקנות שמפניה?
- 18 ת. בבית בעזה? אף פעם
- 19 ש. עכשיו, אמרת שבבית בבלפור היה אב בית או אנשים אחרים
- 20 ת. היה אב בית, כן, היו אב בית
- 21 ש. התלווית, אם בכלל, מתישהו לאב הבית או למישהו או לנהג שיוצא לקניות?
- 22 ת. כן, לפעמים, לפעמים לא היה לו רכב אז הוא היה אומר ויקטור תקפיץ אותי, בוא איתי
23 לקניות או שהלכתי איתו סתם על דעת עצמי כי רציתי לקנות משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראית, אם בכלל, מתישהו שהוא בוחר שמפניות?
- 2 ת. לא. מוצרים הוא קנה.
- 3 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני מציע שנוותר על הפסקה ונחקור אותו ברצף
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן אתם צריכים?
- 5 עו"ד עמית חדד: שעה נראה לי.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: שעה?
- 7 עו"ד עמית חדד: אולי פחות.
- 8 ש. מקודם הוא אמר לי שעתיים-שלוש
- 9 עו"ד עמית חדד: אני שומע את הדברים שלו.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: יש עדים נוספים בכלל היום?
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, אין כי ביטלנו שניים
- 12 ש. היו אמורים להיות שני עדים.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: נעשה עשר דקות, מצוין
- 14 ש. רק נסיים את הראשית. כשסיפרת לנו שהלכת לחנות של חינאווי בהרצליה אתה שילמת עבור,
- 15 ת. לא, היא הסדירה את העניין אני חושב, אני לא בטוח במאה אחוז שכאילו, כאילו, במאה אחוז
- 16 שכאילו היא נסעה איתי או שהיא נסעה אחרי לחנות, בזה אני לא בטוח במאה אחוז
- 17 ש. אבל בחנות מה?
- 18 ת. אבל בחנות היא הסדירה את התשלום, היא הסדירה את זה.
- 19 ש. אוקי. סיימנו
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אז נעשה עשר דקות הפסקה
- 21 עו"ד עמית חדד: תודה כבודכם.
- 22 **ה פ ס ק ה**
- 23 לאחר ההפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. כן, עו"ד חدد חקירה נגדית
- 2 **עו"ד עמית חدد:** כן, אני אנסה גם לעשות אותה קצרה כבודכם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור
- 4
- 5 **ע"ת 102 מר ויקטור סרגה לאחר שהזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חدد בחקירה נגדית**
- 6 ש. ויקטור אתה התבקשת להעיד כאן על דברים שקרו משנת 2006 עד 2013 נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואתה מסרת את ההודעה שלך
- 9 ת. סליחה אני רוצה לתקן
- 10 ש. שנייה, שנייה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, הוא רוצה לתקן את תשובתו
- 12 ש. אה, את התשובה?
- 13 ת. כן. אתה אומר מ-2006 עד 2013?
- 14 ש. 2007, לא משנה, כן, 2006, 2007 עד, סיימת ב-2013 לעבוד?
- 15 ת. ב-2013
- 16 ש. ואתה כשאתה מגיע לחקירה שלך במשטרה זה ב-2017 נכון?
- 17 ת. אתה אומר שזה היה ב-2017?
- 18 ש. כן
- 19 ת. בדיוק אני לא זוכר
- 20 ש. אני יכול להראות לך
- 21 ת. אם אתה אומר זה בסדר
- 22 ש. בסדר, כלומר
- 23 ת. אחרי שלוש שנים שעבדתי במל"ל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאי 2017?

- 1 ת. לא, התחלתי ב-2014
- 2 ש. נכון, אתה צודק, נדבר על זה קצת. בכל מקרה, מה שחשוב לי זה שאז הזיכרון שלך היה טרי
- 3 יותר אני מניח נכון?
- 4 ת. תמיד אותו דבר, כאילו אני עובד, כל הזמן אני בזיכרון
- 5 ש. כל הזמן אתה בזיכרון? מה זה אומר שכל הזמן אתה בזיכרון?
- 6 ת. אני בעל זיכרון מיוחד
- 7 ש. זיכרון מיוחד, מה זה אומר? תסביר לבית המשפט מה זה זיכרון מיוחד?
- 8 ת. מיוחד מאוד
- 9 ש. תסביר את זה, אני לא יודע מה זה, פעם ראשונה שאנחנו בעד 103, פעם ראשונה מגיע עד
- 10 שאומר שהוא זוכר מצוין.
- 11 ת. אני יכול להגיד לך עשרים שנה, שלושים שנה אחורנית
- 12 ש. ואת הכל אתה זוכר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. מה, את היום הספציפי, ממש הכל?
- 15 ת. לא, ימים ושעות לא, אבל תקופות כן
- 16 ש. תקופות כן, הבנתי, כלומר אתה זוכר שנים בוודאי? כן, לא?
- 17 ת. כאילו ב-76 התגייסתי ב-79 השתחררתי.
- 18 ש. לא, זה שאתה זוכר מתי התגייסת זה בסדר, רק תסביר לי במה מתבטא הייחוד בזיכרון?
- 19 ת. זיכרון טוב, זיכרון ברמה גבוהה.
- 20 ש. ברמה גבוהה, אוקי. ב-2017 הוא גם היה ברמה גבוהה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. יופי, ואתה אומר שגם היום הוא ברמה גבוהה? כן?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה צריך להגיד כי זה מוקלט
3. ת. כן
4. ש. כלומר למרות שחלפו שבע שנים מ-2017, כמעט שבע שנים מ-2017 אתה אומר שמה, שאתה
5. זוכר יותר טוב או אותו דבר כמו ב-2017? שואל אותך.
6. ת. לא הבנתי את השאלה
7. ש. יש את האירועים מהתקופה שעבדת בסדר? באותה תקופה
8. ת. איזה תקופה?
9. ש. התקופה שבה עבדת עם הגברת נתניהו
10. ת. מ-2006 עד 2013?
11. ש. כן
12. ת. בסדר, כן
13. ש. אני שואל אם הזיכרון שלך ב-2017 היה טוב יותר ביחס לאירועים האלו מאשר הזיכרון שלך
14. היום?
15. ת. אני חוזר לתשובה שנתתי לך קודם, אני בעל זיכרון טוב.
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה זוכר היום אותו דבר כמו שזכרת ב-2017?
17. ש. או אפילו יותר טוב אולי
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שאז זה היה קצת יותר טוב?
19. ת. לא, אותו דבר
20. ש. אותו דבר, בסדר. אתה אמרת שאתה בעל זיכרון מיוחד וטוב,
21. ת. טוב
22. ש. אמרת גם מיוחד
23. ת. מיוחד, מעולה, מה שאתה רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מעולה, מאה אחוז, מעולה. אתה יודע להגיד לנו מי התקשר לזמן אותך לחקירה שלך
במשטרה?
ת. מי זימן אותי?
ש. כן.
ת. ב-2017 התקשרו מ-433 לא זוכר את השם
ש. אתה לא זוכר את השם?
ת. תראה, אמרו לי ככה, שלום, מדברים מהמשטרה ואז חשבתי שמישהו עושה צחוק כי הרבה
פעמים היו מתקשרים עיתונאים ולא הייתי רוצה לדבר אז סגרתי, כי זה היה מאוחר
והתחלתי לעבוד ב-2014 והתקשרו ב-2017 אמרו שלום מהמשטרה אז סגרתי ואז התקשרו
עוד פעם ואמרו אל תסגור, אתה מדבר עם 433 על מקרה כך וכך, תרשום את הטלפון שלי,
אני אצור איתך קשר, תצטרך לבוא לפה.
ש. מי זה היה?
ת. חוקרת, זו הייתה קצינה בשם, את השם שלה אני לא זוכר אבל מי שחקר אותי זה, אה, גם
היא קצת וגם עוד איזה קצין
ש. מה השם שלו?
ת. את השם אני לא זוכר
ש. לא זוכר, טוב, בסדר. בכל מקרה כשאתה נחקר במשטרה תאשר לי שאתה באת להגיד אמת
במשטרה?
ת. תמיד אני אומר אמן
ש. לא באת לשקר במשטרה?
ת. חס וחלילה
ש. לא רצית להסתיר משהו במשטרה חס וחלילה נכון?
ת. חס וחלילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שאמרתי הוא נכון?
- 2 ת. כן. כן
- 3 ש. ואמרת את האמת?
- 4 ת. כן
- 5 ש. וחקרו אותך, זה לא שקטעו את החקירה שלך באמצע, נתנו לך להגיד את כל מה שאתה רוצה
- 6 נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. לא שומע
- 9 ת. נכון, כן
- 10 ש. אתה זוכר, הגעת בבוקר, יצאת בערב?
- 11 ת. בערב, נכון
- 12 ש. כן. וזה לא שלא היה לך זמן להיזכר בדברים, סיפרת הכל, תיארת הכל נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. לא האיצו בך החוקרים, לא היו חוקרים מרושעים שמאיצים בך שאומרים לך יאללה ויקטור
- 15 תסיים אנחנו רוצים ללכת לבית, להיפך, נתנו לך נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ואז אתה אומר הזיכרון שלי היה טוב לפחות כמו עכשיו נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. עכשיו, מאז ועד החקירה, מאז החקירה, סליחה, ועד היום היית בקשר עם מישהו
- 20 מהחוקרים?
- 21 ת. לא
- 22 ש. עם הפרקליטות חוץ מהביקור שהיה לך אצלם?
- 23 ת. לא, לא היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דיברת עם מישהו על הדברים שמסרת, עם עיתונאים, עם אנשים אחרים?
- 2 ת. לא, לא
- 3 ש. דיברת עם הדס קליין, עם מישהו אחר?
- 4 ת. לא. לא
- 5 ש. עם יונתן חסון?
- 6 ת. לא
- 7 ש. אף אחד?
- 8 ת. אף אחד
- 9 ש. אבל אתה כן עוקב אחר המשפט נכון ויקטור?
- 10 ת. לפעמים כמו כולם רואה חדשות אבל לא עוקב
- 11 ש. אתה מודע לזה שיש דברים שאתה מספר כאן שלא סיפרת אותם במשטרה והם רק דברים
- 12 שהתפרסמו בתקשורת?
- 13 ת. דברים שיש כאן ולא סיפרתי במשטרה?
- 14 ש. כן
- 15 ת. מה הכוונה?
- 16 ש. אני שואל אם יש דברים שסיפרת כאן ולא סיפרת במשטרה?
- 17 ת. זה מה שסיפרתי לך כאן זה מה שסיפרתי במשטרה
- 18 ש. בטוח?
- 19 ת. כן
- 20 ש. אוקי. בסדר. אתה אומר שאתה עוקב קצת אחרי המשפט כמו כולם, אני מניח שעל העדות
- 21 של הדס קליין עקבת, שמעת על זה שהיא העידה כאן.
- 22 ת. ראיתי בטלוויזיה שהיא הייתה ויונתן אבל לפרטים אני לא עקבתי.
- 23 ש. תיכף נראה מה עקבת, מה הגיע מהתקשורת ומה אתה באמת יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכל מקרה, אתה באת לפה להגיד את האמת נכון? אתה לא מתכוון לשקר?
- 2 ת. רק את האמת
- 3 ש. רק את האמת, יופי. עכשיו, כשאתה מסיים את היחסים שלך עם הגברת נתניהו ב-2013 נאמר
- 4 בעדינות זה לא סיום מוצלח של יחסים נכון?
- 5 ת. זה סיום שבחתי להיות בצד הרגוע כזה, מאחורי, כאילו מאחורי
- 6 ש. התפטר נכון?
- 7 ת. סליחה?
- 8 ש. התפטר?
- 9 ת. לא, פוטרתי
- 10 ש. פוטרתי?
- 11 ת. כן
- 12 ש. וגם הגשת גם תביעה נכון?
- 13 ת. פוטרתי לא בצדק, אם תרצה אתן לך פרטים יותר במשך שמונה חודשים הפיטורים נערכו עד
- 14 לשימוע, כאילו שתי פיטורים, אחד, שתיים והחליטו בפרקליטות, בנציבות שירות המדינה
- 15 עד שלא יהיה שימוע הוא לא נקרא מפוטר ואז היה שימוע אצל הגברת בבית שם הוציאו עוד
- 16 מכתב ואז היו לי שלושה מכתבים ואז פניתי לעורך דין עם שלושה מכתבים שאמרתי לו אתה
- 17 ראית, עובד שעובד קשה שבע שנים פתאום מפטרים אותו במשך שמונה חודשים ככה וככה
- 18 ש. וקיבלת גם פיצוי נכון?
- 19 ת. אנשים קוראים לזה פיצוי, אני אומר קיבלתי את מה שלקחו ממני
- 20 ש. מה שלקחו ממך, בסדר, לא ניכנס לזה, אני לא רוצה להיכנס לסוגיות בדיני עבודה, זה באמת
- 21 לא משנה.
- 22 בכל מקרה אתה שאלתי אותך לגבי הזיכרון שלך אמרת שהוא טוב ולגבי תקופות, למקם כל
- 23 דבר באיזה שנה, סיפרת על כמה אירועים תיכף נראה מה בדיוק אמרת במשטרה, מה אמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כאן, מה אמרת בהתחלה לבית המשפט, מה אמרת אחר כך, אתה יודע למקם אירועי בשנים?
2 זאת אומרת, למשל באיזה שנה היה הסיפור שאתה פוגש את יונתן בגבעת זאב? מבשרת ציון,
3 סליחה, מבשרת ציון.
4 ת. מבשרת ציון וקניון רמות
5 ש. באיזה שנה זה היה מבשרת ציון?
6 ת. אני אגיד, אם התחלנו לעבוד בבלפור ב-2009, רגע, הוא נבחר להיות ראש ממשלה אני חושב
7 בתחילת 2008, 2007 או 2008, שנתיים אחרי, כאילו עבדתי עד 2013 נוריד שלוש שנים אחורה
8 בערך בין 2009 ל-2013
9 ש. הבנתי, בין 2009 ל-2013
10 ת. ככה עד כמה שאני,
11 ש. תיכף נראה. בכל מקרה אז אתה לא יודע למקם זאת אומרת אתה אומר 2009, 2013
12 ת. לא, אני לא יכול להגיד לך לפני חודש בשעה זו וזו הוא בא,
13 ש. מאה אחוז, הכל בסדר
14 ת. אבל אני יכול להגיד לך בוודאות שאני יודע, שאני הייתי שם והוא הביא לי לאוטו ושקבעתי
15 איתו במבשרת, זה בוודאות אני יכול להגיד לך
16 ש. תיכף אנחנו נראה מה היה ומה לא היה, ויקטור חלק מהדברים שאתה אומר היו, חלק מהם
17 מתיישבים היטב עם טענות ההגנה שלנו, הכל בסדר, לאט לאט.
18 בכל מקרה, אתה לא יודע להבחין בין התקופות, כלומר למשל סיפרת שהגיע יונתן לשער,
19 אתה לא יודע להגיד אם זה היה ב-2009, אם זה היה, אתה לא יודע להגיד מתי כל דבר היה?
20 ת. אני גם יכול להגיד לך שזה היה יותר מפעמיים, שלוש או ארבע
21 ש. תיכף נראה אם זה היה
22 ת. חמש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מקודם כשבית המשפט שאל אותך אמרת שאתה זוכר פעמיים בוודאות וזה מוקלט
בפרוטוקול, אתה אחר כך בהודעה שלך במשטרה אמרת ארבע, ותיכף נראה בדיוק מה אמרת,
תעזוב שנייה את הכמות בסדר? נשאר את הוויכוח הזה בינינו לעוד כמה דקות בסדר ויקטור,
אני רק מבקש ממך שתאשר לי שאתה לא יודע להגיד מתי זה היה, אם זה היה ב-2009 האם
זה היה ב-2010 אתה לא יודע להגיד כל אירוע מתי הוא היה נכון? ואם אתה יודע אז בוא תגיד
לבית המשפט מתי זה היה?
ת. בשנים שעבדתי
ש. אני יודע, ויקטור
ת. זה היה בשנים שעבדתי
ש. אני מנסה לעשות את זה מאוד לאט כי זה מעמד מלחץ,
ת. לא, אני לא בלחץ, אני לא בלחץ
ש. יופי, אז אני אומר לך בשנים שעבדת זה נכון, ב-2009 עבדת.
ת. כן
ש. אז זה יכול להיות שזה ב-2009?
ת. יכול להיות שגם ב-2008
ש. ויכול להיות שגם ב-2008, בסדר. עכשיו, זאת אומרת אתה לא יודע למקם את האירועים
בשנים, זה מה שאני שואל נכון? רק תאשר את זה?
ת. בשנים, כן
ש. יופי. תראה, שאלו אותך במשטרה אם מלבד אותם מספר פעמים שבהם אתה היית מעורב
בקבלת שמפניה יש לך ידע על דבר מה נוסף? על דבר אחר שקיבלת? שואלים אותך, זה בשורה
98, האם ידוע לך העברת מתנות נוספות או שמפניה שלא דרך ממילצ'ין או מאדם אחר לגברת
ומר נתניהו במהלך השנים? ואתה אומר לא זכור לי. זה מה שאמרת במשטרה, אני מקריא
מההודעה שלך במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שמה? שלא זכור לי עוד מקרים.
- 2 ש. עוד פעם
- 3 ת. מה שאמרתי באותו זמן זה מה שהיה זכור לי
- 4 ש. עכשיו אני שואל שוב, במשטרה שאלו אותך האם חוץ משמפניה אם אתה מכיר משהו אחר
- 5 שהועבר לגברת נתניהו ולמר נתניהו? ואתה אומר לא זכור לי.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** חברי יפנה?
- 7 ש. 1000, 99, 98
- 8 ת. לא, תיקון תיקון, בתור נהג הרבה דברים שאני העברתי מ-א' ל-ב'
- 9 ש. אני אקריא את השאלה בסדר,
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אבל הוא עונה
- 11 ש. לא, כי הוא רוצה להגיד על כביסה ודברים כאלו
- 12 ת. לא, לא כביסה, היה עוד מקרה שפעם נשלחתי לאסוף מאיזה בית מלון והוא נתן לי, הוא בא
- 13 עם שקיות של בשמים וכשהגענו הביתה
- 14 ש. תקשיב, תקשיב
- 15 ת. הלכתי לשקף את זה, זה מה שאמרתי להם
- 16 ש. תקשיב לשאלה שלי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד אני רוצה לשמוע את תשובה עד הסוף
- 18 ש. זה לא רלוונטי למקרה שלנו
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל אי אפשר לקטוע אותו
- 20 ת. אני זוכר שבמשטרה שאלו אותי אם היו עוד מקרים? אמרתי להם כן, יש עוד מקרה שאספתי
- 21 מישהו ממלון רמאדה רנסנס ואז דיברתי איתו, אמרתי לו אתה בעלים של המלון? הוא אמר
- 22 לי הבעלים, כן. אמרתי לו זה אבא קנה לך או אתה בנית? הוא אומר אני בנית. אמרתי לו
- 23 במה עבדת? אז הוא אומר עבדתי בבשמים, הוא הביא איתו בשמים כשהגענו הביתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הביא איתו מה?
- 2 ת. הביא איתו שקיות של בשמים ואז המאבטחים שמה אמרו לי תיקח את זה לשיקוף. זה מה
- 3 שאני זוכר
- 4 ש. יופי
- 5 ת. הם ביקשו אם אתה מכיר עוד מקרה אחד, זה המקרה שעלה לי בראש
- 6 ש. אז חוץ מהבעלים של מלון רמאדה שבא עם בשמים, חוץ מסיפור הבשמים לגברת בסדר,
- 7 להוציא את סיפור הבשמים לגברת זה מה שאתה זוכר, אתה לא מכיר עוד מקרים נכון? חוץ
- 8 מסיפור הבשמים ועניין השמפניה שסיפרת, שתיכף אנחנו נרחיב בעניין השמפניה אתה אומר
- 9 לא זכור לי עוד מקרים, לא מכיר עוד מקרים נכון?
- 10 ת. עוד מקרים,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד מתנות, מתנות אחרות, חוץ מהשמפניה והסיפור הזה
- 12 של הבשמים
- 13 ש. שהוא לא מתנה אבל אם אתה רוצה נרחיב
- 14 ת. לא. ניסיונות למשל להביא איזה מטפלת לבית
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, אבל לא על זה אתה נשאל
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דברים שהביאו
- 17 ת. שנתנו לי להביא?
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן.
- 19 ת. לא.
- 20 ש. יופי. אתה לא יודע להגיד שום דבר על מה שנמסר למר נתניהו נכון? אתה לא הלכת להביא לו
- 21 שום דבר? ראש הממשלה לא נתן לך הוראות, לא שלח אותך לשליחויות, לא הבאת לו כלום.
- 22 ת. שום דבר
- 23 ש. כל מה שאמרתי הוא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, חוץ מידי פעם קפה אם אפשר
- 2 ש. חטא גדול, קפה לראש הממשלה זה חטא אמיתי אבל נשים את החטאים הקטנים בצד, לראש
- 3 הממשלה לא הבאת לא שמפניות לא שום דבר אחר נכון?
- 4 ת. נכון, נכון
- 5 ש. בסדר. עכשיו, תאשר לי בבקשה בהמשך למה שאמרת שבכל המקרים שבהם הגיעו לחניה
- 6 בבלפור ולקחת את הדברים הגיעה רק שמפניה, לשיטתך, תיכף נבדוק את הדברים ולא הגיעו
- 7 סיגרים נכון?
- 8 ת. לא ראיתי
- 9 ש. לא ראית וגם כשפגשת את הנהג מחוץ לבלפור סיפרת על מבשרת, אמרתי נרחיב בזה, גם שם
- 10 רק לקחת שמפניה, היית מאוד ברור בזה נכון?
- 11 ת. כן, אפילו היה כזה נדיב הוא הביא לי את זה עד האוטו
- 12 ש. באמת נדיב מצידו, וגם כשהלכת לחנות של חינאווי גם שם זה היה רק שמפניה, לא סיגרים,
- 13 כך אמרת, נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. וגם באותה פעם שהדס הביאה לך שמפניה זה גם שמפניה ולא סיגרים נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. עכשיו נתחיל ונסדר את הדברים לפי סדר נראה כמה דברים שאתה אמרת שהם חשובים
- 18 ומתיישבים היטב עם טענות ההגנה. אתה בהודעה שלך מספר על כמה פעמים היה, היו בכלל
- 19 כל האירועים האלה. עכשיו, פה בבית המשפט נחלק את זה כמו שעשתה חברתי, יש את
- 20 המקרים שבהם הגיעו לבלפור ויש את המקרים שבהם אתה פוגש את הנהג בסדר? נדבר על
- 21 שני הדברים נפרד, לא בבלפור, אתה פוגש את הנהג לא בבלפור
- 22 ת. כן
- 23 ש. אמרת מבשרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבשרת וברמות ת.
- 2 תיכף נראה רמות, לאט לאט ויקטור, לאט לאט. לגבי בלפור שאלו אותך כאן בבית המשפט ש.
- 3 ואתה אמרת שאילו היו פעמיים, כך אמרת, אתה מוקלט, אני מזכיר לך ואפילו כב' השופט, ואתה אמרת גם שאני זוכר שהרבה פעמים, ת.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאחר הריענון הוא אמר משהו אחר
- 5 שנייה, תיכף ש.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אבל אתה שואל את השאלה
- 7 אני שואל את השאלה, ברור, מה הוא אמר כאן בבית המשפט, רגע, עוד רגע אני אציג את ש.
- 8 המכלול. פה אמרת פעמיים, חברתי ניסתה לשאול אותך אם היו יותר? אמרת אני זוכר
- 9 פעמיים בוודאות, זה ציטוט כתבתי מפיך. כב' השופט בר-עם שאל אותך שאלה אז אמרת לו
- 10 גם פעמיים, ואז חברתי הקריאה לך מהחקירה שלך במשטרה ופתאום אמרת אולי גם חמש,
- 11 קודם כל מה שאמרתי הוא נכון? כך היה, זו ההשתלשלות, פה אמרת פעמיים, אחר כך אחרי
- 12 שהקריאו לך את הדברים שלך מהמשטרה אמרת חמש פעמים
- 13 כן, אבל חמש פעמים אמרתי גם בהתחלה כשהתחלתי לדבר, חמש פעמים ת.
- 14 לא נכון, אבל ש.
- 15 פעמיים בבית, פעם בינאי, פעם במבשרת ופעם בהראל, זה חמש ת.
- 16 יפה, זה מה שחשבתי, נכון, יפה זאת אומרת שכשאתה אומר חמש פעמים אתה מדבר על ש.
- 17 מכלול של כל האירועים נכון?
- 18 אבל אחר כך תיקנתי ת.
- 19 עוד שנייה, אם לא תקנה קודם כל, ש.
- 20 אחר כך גם תיקנתי שבזיכרון שלי אני עומד מול הבחורה שמאבטחת בשיקוף היו מקרים ת.
- 21 שאני זוכר יותר מפעמיים.
- 22 ויקטור סליחה, שאל אותך כב' השופט בר-עם ש.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה צריך להגיד את האמת, זה מה שאני זוכר והעדתי יותר מפעמיים-שלוש
- 2 ש. אני מבקש ממך, אני אומר לך אתה חייב להגיד רק אמת
- 3 ת. ברור אז אני זוכר שעמדתי מול הבודקת בחדר שיקוף יותר משתיים, יותר מארבע-חמש
- 4 פעמים.
- 5 ש. לא, שנייה, אתה אמרת מקודם, אנחנו מדברים עכשיו על זיכרון ודאי, לא על אולי ויכול
- 6 להיות. אתה נשאלת פה בבית המשפט אמרת אני זוכר פעמיים בוודאות נכון?
- 7 ת. פעמיים בחניה ועוד שלושה פעמים מסביב, שלוש-ארבע
- 8 ש. יופי, אז זה בסך הכל, שלוש-ארבע פעמים?
- 9 ת. לא, חמישה
- 10 ש. חמש, בסדר, אז זה מה שאתה זוכר, פעמיים בוודאות בחניה ועוד שלוש פעמים שלא בחניה
- 11 נכון? אתה יכול לאשר לי? אתה עושה כן עם הראש, המיקרופון לא קולט. רק תגיד כן.
- 12 ת. שמה?
- 13 ש. פעמיים בחנייה ושלוש פעמים לא בחניה נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. עכשיו, גם בחקירה שלך כששאלו אותך על הדברים אתה אומר לא חמש, אלא אמרת ארבע,
- 16 כך אני מבין את הדברים שלך במשטרה, אתה אומר ככה - כן, היו פעמים שהיו מביאים לבית
- 17 ראש הממשלה ברחוב בלפור שתייה ובהמשך גם נסעתי בשליחויות להביא מחוץ לבית. היו
- 18 מספר פעמים שאיני זוכר במדויק אבל למיטב זיכרוני כארבע פעמים בערך שאני נכחתי ואתה
- 19 מתאר פה
- 20 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: לא, לא, ואז
- 21 ש. אני אקריא עד הסוף, הכל בסדר, לא צריך את כל המהומה המיותר.
- 22 כשהנהג של ארנון מילצין שאיני זוכר את שמו כבן 23 בערך כי הוא בא באוטו של ארנון,
- 23 מפואר, כחול כהה, לא זוכר את הדגם ולפי בקשת המזכירה שאני אצא מהחניה בבלפור אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מחוץ למתחם הבית ונאמר לי שהנהג שלו בחוץ מחכה לי לתת שמפניה לבית ויצאתי להביא
2 לפעמים קרטון אחד ולפעמים שתיים ובכניסה זה נפתח על ידי בודקי ביטחון וראיתי שזה
3 שמפניה ורודה בכל קרטון ארבעה או שישה בקבוקים והכנסתי לבית ואמרו לי להניח במטבח
4 העליון על הרצפה ולמיטב זיכרוני כמה פעמים כמה מזכירות שביקשו את זה. מי ביקשה וכו',
5 זה מה שאתה אומר בחקירה במשטרה.
6 זאת אומרת קודם כל אנחנו רואים לפי מה שאתה אומר פה זה קרטון אחד או שניים.
7 ת. נראה לך שמישהו יבוא מינאי בשביל קרטון אחד? מינימום שתיים
8 ש. אבל תסתכל, זו חתימה שלך פה?
9 ת. כן, אז יכול להיות שרעננו אותי עכשיו הוא משופר מפה, כאילו לא קרטון אחד, אני לא זוכר
10 שהיה אף פעם קרטון אחד. שתיים ו מעלה.
11 ש. אז כשאתה אומר יצאתי להביא לפעמים קרטון אחד ולפעמים שתיים אתה אומר זה נכתב
12 לא באמת.
13 ת. מהאוטו?
14 ש. כך אתה אומר, לפעמים קרטון אחד, לפעמים שתיים.
15 ת. יכול להיות שאתה צודק
16 ש. עכשיו, לא רק שיכול להיות שאני צודק אני אומר לך שכל העדים, כל העדים, יונתן חסון
17 מדבר, אני תיכף אקריא לך על קרטון אחד, לפעמים שתיים, כנ"ל הדס בחקירות שלה
18 במשטרה מדברת, כל העדים במשטרה דיברו על קרטון אחד או שתיים, אין מקום אחד,
19 ת. מינימום שתיים
20 ש. מינימום, בוא נקריא לך, אתה מתנגד אני אראה לך
21 עו"ד אלון גילדין: לא, רגע, אני מתנגד, הם מציגים לו דברים שהם אומרים שם והם אמרו דברים
22 אחרים פה בבית משפט, יש בזה משהו כמובן מטעה, הרי הוא יודע
23 ש. לא, זה לא נכון. לא אמרו אחרת בבית המשפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: אמרו שתיים, שלוש

ש. דרך אגב, נכון שהוא הביא את שלושה, אתה יודע מה? נעשה את זה אחרת.

קח את ההודעה שלך תראה לי איפה כתוב שיש פה שלושה קרטונים?

עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: תן לו גם את תרשומת ריענון?

ש. לא. קח את ההודעה שלך במשטרה, אז אני אומר לך שבכל ההודעה שלך במשטרה אין מקום

אחד שאתה מדבר על שלושה קרטונים, אין מקום אחד שאתה מדבר על שלושה קרטונים

כב' השופט מ' בר-עם: אבל גם עכשיו הוא לא אמר שלושה, הוא אמר אחד או שניים.

ש. לא, מקודם בראשית, אדוני הוא שמע את הגברת קליין שגם היא הודתה פה בבית המשפט

שזה לא נכון,

כב' השופט מ' בר-עם: את קליין נעזוב בצד

ש. בסדר. אני אומר לך שבמשטרה לא אמרת ברמז שלושה קרטונים. אין שום מקום שאמרת

שלושה קרטונים, יש קרטון אחד או שניים. עכשיו אני דיברתי על יונתן בוא נראה מה יונתן

אומר יונתן זה מי שמסר לך נכון?

ת. אז יכול להיות שמה שהביא יונתן, מה אמר יונתן?

ש. קודם כל מה יכול להיות? ש...? יונתן זה שמסר לך?

ת. כן. בבלפור יונתן

ש. הוא יודע מה הוא מסר לך נכון? הוא יודע מה הוא מסר לך יונתן? רק תוכל לאשר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה צריך לדבר

ת. אתה תגיד לי מה הוא מסר

עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: הוא לא יודע מה יונתן יודע

ש. רק אתה ויונתן הייתם שם?

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רגע כבודכם קודם כל הרעש הזה לא מקובל עלי, אם יש התנגדות כל פעם אני צריך להתחיל
2 עם אותו דבר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד רגע, מר סרגה כשאתה עושה עם הראש אנחנו לא
4 נזכור אחר כך
- 5 ת. אני אדבר ואעשה פחות עם הראש, צודקת.
- 6 ש. אני חוזר ושואל, אתה ויונתן הייתם לבד שם? אתה זוכר שאמרנו אל תהנהן בראש, כרגע
7 הבטחת לבית המשפט.
- 8 ת. כן, אני ויונתן
- 9 ש. אתה ויונתן, בסדר. עכשיו, אתה לא זוכר שלושה ארגזים נכון? אתה לא זוכר שלושה ארגזים,
10 אני אומר לך שבחקירה שלך אמרת ארגז אחד או שניים
- 11 ת. אמרתי גם בין שתיים לשלוש
- 12 ש. או, אז בוא תראה לי איפה זה מופיע? קח, תראה לי
- 13 ת. אולי זה מופיע לא בפעמים האלה
- 14 ש. אה, לא בפעמים האלה? היו פעמים אחרות שנחקרת במשטרה?
- 15 ת. כמו שאמרתי מקודם שיכול להיות שהיו עוד פעמים
- 16 ש. במשטרה?
- 17 ת. סליחה, גם פה אמרתי שיכול להיות שהיו עוד פעמים וגם שם אמרתי שיכול להיות שהיו עוד
18 פעמים
- 19 ש. חברתי אמרה משהו ואתה מנסה לחזור על הדברים שלה. א. אני מבקש שחברי,
20 אני חוזר על הדברים שלי
- 21 ש. תיכף נבחן את הזיכרון שלך, לפני רגע אישרת קרטון אחד או שניים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם זה הערות מר גילדין פשוט צריך לקום ולהודיע על התנגדות ולא להעיר
- 2 הערות תוך כדי העדות כי לעיתים זה עשוי להשפיע גם על העדות וזה לא דבר תקין. אני אומר
- 3 את זה, אני אומר לצוות התביעה, לא לאדוני אישית.
- 4 **עו"ד טפת רוטשילד-מויאל:** בסדר אדוני
- 5 ש. אני אומר לך המקום היחיד שמופיע שלושה ארגזים זה בינואר בפרקליטות, בחקירה שלך
- 6 במשטרה אתה מספר על כמה אירועים, תיכף אנחנו נבחן אותם, אין פה ברמז שלושה
- 7 ארגזים, אין פה. אמרת לי גם מקודם אז יכול להיות שזה קרטון אחד או שניים, לפני רגע, זה
- 8 מוקלט אמרת שיכול להיות שזה קרטון אחד או שניים נכון?
- 9 ת. נכון. יכול להיות שגם שתיים, שלוש
- 10 ש. יכול להיות גם חמש מאות, שש מאות, הכל יכול להיות
- 11 ת. לא, כי אנחנו מדברים על עשר שנים אחורה
- 12 ש. אוקי, אז אתה לא זוכר?
- 13 ת. לא
- 14 ש. אתה אמרת שיש לך זיכרון מיוחד.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני צודק, לפני שהעד ישיב
- 16 ש. לא, אז אני מבקש שאם יש לך התנגדות תגיד שאתה רוצה להתנגד
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** אני רוצה להתנגד, אתה קטעת את העד אני רוצה שהוא ישלים.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא ישלים אדוני ישיב.
- 19 ש. עכשיו אני שואל אותך, אתה אומר פשוט חלפו עשר שנים אז אתה לא זוכר, אתה אומר שחלפו
- 20 עשר שנים לכן אתה לא זוכר? חלפו יותר מעשר שנים דרך אגב אבל לא ניכנס לחשבון.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר או לא זוכר היום?
- 22 ת. אני זוכר שלא היה אחד, אף פעם לא קיבלתי אחד, אני זוכר, מינימום שתיים ואם היה שלוש
- 23 אז על זה אני בספק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נראה מה אתה אומר במשטרה. נאמר לי שהנהג של הבחור מחכה לי לתת לי
שמפניה, באותו מקום שהקראתי מקודם, ויצאתי להביא לפעמים קרטון אחד לפעמים
שתיים, זה מה שאתה אומר במשטרה אז אתה אומר שאמרת לא אמת במשטרה?
ת. מה?
ש. שאמרת לא אמת במשטרה?
ת. לא, בין אחד לשתיים
ש. אז זכרת יותר טוב?
ת. אבל לרוב שתיים, לא זוכר אחרת
ש. כשאתה אומר בין אחד לשתיים, לרוב שתיים, לא זוכר אחד, תבחר תשובה כי התשובות לא
יכולות לדור זו עם זו. קרטון אחד, שני קרטונים, שלושה, חמישה, עשרה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר מה שאמר גמרנו
ש. בסדר, אני עדיין זכאי לברר את זה
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל התשובות שלו, אלה התשובות שלו
ש. אני רשאי שיהיו לי שאלות המשך גברתי, אלה תשובות שלו
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלות המשך, לא אותן שאלות
ש. אני לא חושב שאני שואל אותן שאלות. אם כן שגברתי תעיר לי.
ת. תחזור בבקשה
ש. אתה אומר בחקירה שלך במשטרה, הקראתי לך, עוד פעם, אלא אם כן תגיד לי שאמרת לא
אמת, זה גם בסדר
ת. לא, אני אמרתי רק אמת
ש. יצאתי להביא, לפעמים קרטון אחד, לפעמים שתיים
ת. שתיים ושלוש, נכון?
ש. שלוש לא אמרת, גם פה אמרת לפני רגע שיכול להיות שלא היה שלוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. אמרת לפני שנייה, כולנו שמענו אותך. אז היו שלושה קרטונים או לא, או שאתה לא יודע?
3. העד משתהה בתשובתו.
4. ת. משתהה בתשובתי אני מנסה לחדד.
5. ש. אז מה אתה אומר, מה התשובה?
6. ת. לאיזה עניין?
7. ש. לעניין שבו אני שואל אותך
8. ת. זה בעניין בין אחד לשתיים?
9. ש. כן.
10. ת. רוב הפעמים היו שתיים.
11. ש. זאת אומרת או ארגז אחד או שתיים?
12. ת. רוב הפעמים היו שתיים
13. ש. ובמיעוט?
14. ת. רוב הפעמים היו שתיים.
15. ש. מר ויקטור
16. **כב' השופט מ' בר-עם:** העניין הזה מוצה מר חדד
17. ש. לא, היה ארגז אחד?
18. ת. בגלל שכתוב שם שהיה אחד, אולי.
19. ש. תראה אתה הגעת למשרדי הפרקליטות ב-17 בינואר
20. ת. באיזה שנה? 2017?
21. ש. לא, 2024, הפרקליטות
22. ת. לא, לא, חשבתי שאתה מדבר על החקירה, סליחה, סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתוב מפיד שקליין נתנה לו ארגז אחד או שניים, כך כתוב מפיד, כתוב, בינואר שאתה מספר
- על ארגז אחד או שניים אז היה ארגז אחד או לא?
- ת. אני מחדד את עצמי, מינימום שתיים
- ש. מינימום שתיים?
- ת. כן, כן, שם במקרה של הדס מינימום שתיים
- ש. אז כשהתביעה הכללית כותבת מפיד,
- ת. כשהוא הוציא מהחנות, שתיים
- ש. אז כשהתביעה הכללית כותבת מפיד, קליין נתנה לו ארגז אחד או שניים אתה אומר זו טעות,
- זה מינימום שניים? כן.
- ת. שתיים, כשקיבלתי מהדס זה שתיים
- ש. אז למה כתוב פה קליין נתנה לו ארגז אחד או שניים? זה דברים שאתה אמרת?
- ת. כן
- ש. מה התשובה?
- ת. לא הבינו אותי נכון
- ש. לא הבינו אותך נכון, קורה, לא הבינו אותך נכון.
- תגיד לי את יונתן חסון אמרת שאתה מכיר נכון?
- ת. שלום, מה שלומך?
- ש. לא, אתה מכיר אותו כי הוא זה שהביא לך את השמפניה?
- ת. כן. כן
- ש. בוא נראה מה הוא אמר. הוא אומר, תראה, אני שואל את יונתן פה בבית המשפט
- עו"ד טפת רוטשילד-מויאל:** אתה יכול להפנות?
- ש. כן, ב-18,877 מ-25 באוקטובר 2022 שורה 17. יונתן - תאשר לי שבחלק מהמקרים לא רק
- שלא הובאו שני ארגזים אלא אפילו ארגז אחד? לא הובאה מתנה אלא בקבוקים, כמות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסוימת של בקבוקים, שלושה למשל? מאשר. דרך אגב, הוא אומר מאשר, כלומר לפעמים זה
- 2 ארגז אחד, לפעמים רק בקבוקים ספציפיים שלושה בקבוקים ואז אני אומר לו - דרך אגב
- 3 אתה אמרת בחקירה שלך שמקסימום היו 12 בקבוקים? והוא אומר - נכון.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 5 ש. אני שואל אותך אם עכשיו כשאני מקריא לך את יונתן חסון שמדבר על בקבוקים בודדים
- 6 שלושה, או על ארגז או מקסימום שני ארגזים, לא מינימום שני ארגזים אלא מקסימום שני
- 7 ארגזים עכשיו כשאני מקריא לך את הדברים של מר חסון האם זה משנה משהו מהתשובה
- 8 שלך?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אני מבקש שנייה רגע כי אני רוצה לראות למה מר חסון התייחס
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אל תענה עדיין.
- 11 ש. אותו דבר שהוא אומר בהודעה שלו במשטרה. בסדר. אז הנה בדקו, מה ההתייחסות שלך
- 12 לזה?
- 13 ת. תחזור שוב פעם, שיונתן אומר?
- 14 ש. אומר יונתן בהודעה שלו גם במשטרה, דרך אגב גם בבית המשפט שלפעמים היו בקבוקים
- 15 בודדים, שלושה. לפעמים זה ארגז אחד ומקסימום שני ארגזים, זה מה שהוא אומר.
- 16 ת. לא זכור לי בודדים
- 17 ש. תסתכל על 18877 שורה 19, 20, 21.
- 18 ת. יכול להיות, לא זכור לי בודדים, לא זכור לי ששמתי בקבוקים בודדים ונסעתי שיישברו לי
- 19 בדרך, הייתי לוקח אותם ושם אותם לידי, שם אותם בהפרדה שלא,
- 20 ש. יכול להיות שכשהוא בא לבלפור זה מה שהוא עשה?
- 21 ת. יכול להיות שהוא הביא למישהו אחר
- 22 ש. לא, זה לך, אני שואל, לך
- 23 ת. לי שהוא הביא בודדים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני שואל אותך 1
- ת. אני זוכר את יונתן במקרים שהוא הביא לי שהוא מביא לי מינימום שני ארגזים 2
- ש. מינימום שני ארגזים? אבל לפני רגע הקראתי לך ארגז אחד שאתה אומר. אתה אומר בחקירה 3
- שלך ארגז אחד. 4
- ת. יכול להיות שאחרי הרבה שעות של חקירה ולא בתנאים כמו עכשיו יכול להיות שיצא לי אחד. 5
- ש. יצא לך? 6
- ת. יכול להיות. אבל מותר לתקן 7
- ש. מותר לתקן רק אתה אומר אחרי הרבה שעות, אני אומר לך שזה לא בדיוק הרבה שעות של 8
- חקירה כי זה בעמוד הראשון לחקירה שלך, זה בשורות הראשונות, אתה יודע, 9
- כן, לפעמים הפרוטוקול נקטע אחרי שעות של חקירה, הוא מופיע ראשון אבל הוא אחרי שעות 10
- אתה אומר לפעמים, אני לא יודע איזה ניסיון יש לך במשטרה אבל פה 11
- אין לי הרבה ניסיון. 12
- ש. אין לך. אוקי. אז אני מניח 13
- ת. יש בצד החיובי של העניין במשטרה 14
- ש. ברוך ה'. אז אני לא יודע איזה ניסיון יש לך חיובי או שלילי וזה לא כל כך מעניין אותי, מה 15
- שאני רואה זה אבל שפה, אלא אם כן תגיד לי שנחקרת שעות ארוכות לפני כן, פה נדמה שזה 16
- ממש בתחילת החקירה שלך זאת אומרת, לא אחרי שעות ארוכות שיצא לך ארגז אחד 17
- לפעמים שניים. אתה יודע להשיב לי? 18
- ת. מה אתה רוצה לשמוע ממני? 19
- ש. אתה ניסית לתת לי תירוץ שזה היה אחרי הרבה שעות חקירה, 20
- ת. אוקי אני אענה לך, אולי אולי יכול להיות שהייתה פעם בודדת אחת אבל על פי רוב ואני 21
- בעל זיכרון, היו שתיים, מינימום שתיים. 22
- ש. כשאתה אומר מינימום 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זאת אומרת שלקחתי שתיים, שתיים
- 2 ש. שתיים, שתיים, על פי רוב אולי אחד. טוב.
- 3 עכשיו תראה, הדס, אתה מאמין לה, כך אני מבין היא אמרה ככה, בחקירה שלה במשטרה
- 4 ב-5 בדצמבר, תיכף נראה מה היה במשפט ולמה פתאום הגיעו שלושה ארגזים ומה כוחה של
- 5 תקשורת, שורה 61 שאלה - כמה בקבוקים את מעריכה שנרכשו בעבור הגברת נתניהו? היא
- 6 אומרת - אני לא יודעת אבל הכמות נעה בין שישה בקבוקים ל-12 בקבוקים במקסימום, בכל
- 7 פעם שהיא מבקשת ממני להביא לה, לרוב מדובר בארגז של שישה בקבוקים.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, חברי יודע, הוא אומר שזה הצגה חלקית של הדברים שהיא אמרה כי
- 9 היא סיפרה ודיברה פה על כל הדברים אז אי אפשר, אפשר להציג לו את זה עד לשלב הזה ואז
- 10 לעצור, זה הצגה חלקית שמטעה.
- 11 ש. כן? בחקירות שלה במשטרה היא מעולם לא דיברה על שלושה ארגזים, זה מה שהיא אמרה
- 12 גם פה למעשה היא אישרה שרק, חבל, לא נעשה את זה, זה באמת לא מעניין
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: בוא נתקדם.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני מציג אז יציג תמונה מלאה
- 15 ש. זו תמונה מלאה גברתי, זאת התמונה המלאה ואין בלתה, לא רק שהיא מלאה, זאת התמונה
- 16 הנכונה והמדויקת.
- 17 ת. סליחה, כשהדס באמת כל התקופה הביאה 12 בקבוקים אתה אומר?
- 18 ש. לא, היא אמרה שלפעמים, לפעמים 12 בקבוקים, ולרוב שישה בקבוקים, זה אתה מאשר?
- 19 עו"ד אלון גילדין: מה הוא מאשר?
- 20 ת. 12 בקבוקים זה שני ארגזים
- 21 ש. כן,
- 22 ת. סליחה, אולי יש ארבע בארגז, אולי שש, אני חושב ארבע. זה תבדוק אתה, בין ארבע לשש,
- 23 אם היא אומרת 12 זה יכול להיות שלושה ארגזים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי זה 12 בקבוקים?
- 2 ת. כן, כי כאילו כל ארגז זה ארבע
- 3 ש. זה מה שאתה זוכר?
- 4 ת. אני מנסה לצלם את זה
- 5 ש. ובצילום שלך בכל ארגז יש ארבעה בקבוקים?
- 6 ת. אני חושב בכל ארגז ארבעה
- 7 ש. ואז מזה אתה אומר שלושה ארגזים?
- 8 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: הוא אמר לך עכשיו שישה.
- 9 ש. כבודכם זה לא יכול להיות. זה לא מתקבל על הדעת.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי לא להעיר הערות
- 11 ת. אבל גם, גם, יכול להיות ארבע וגם כמו שאמרתי יכול להיות גם שישה.
- 12 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: לא אמרתי, אמרתי מה שהוא אמר פה
- 13 ת. אני ממש לא, אני מקשיב יותר למה שאתה אומר, אם אני מתקן אז אני מתקן אותך
- 14 ש. אתה מתקן אותי
- 15 ת. אני רוצה לומר שאני לא בטוח בוודאות כי עבר הרבה זמן, אם בארגז יש שישה או ארבעה,
- 16 אם זה שישה, אם זה ארבעה אז זה שלושה.
- 17 ש. טוב. תגיד לי אני חקרתי את הדס פה בבית המשפט על הסיפור הלא נכון של שלושה ארגזים
- 18 ואני אומר לה ככה, מ-18 ביולי 2021, כדי שכולנו ניזכר, 2022 לא. אז אני אומר לך גברת
- 19 קליין אין אדם אחד חוץ ממך, לא מר מילצ'ן, לא את, לא יונתן חסון, אף אחד, אף אחד לא
- 20 מדבר על, הכוונה לשלושה ארגזים במשטרה, והיא אומרת תשובה - אני הייתי שמחה כן
- 21 לחפש כי אני זוכרת שאני דיברתי על שלוש שישיות כשקנינו כמויות גדולות מאוד להצטייד
- 22 בהם. אני אומר לה - אוקי. אין בעיה, את מדברת על שלהי 2016? ואז היא אומרת - נכון אז
- 23 קודם כל זה לא כל התקופה, והיא אומרת לא אמרתי כל התקופה, זאת אומרת כשהיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדברת בכלל על שלושה ארגונים זה להצטיידות ולא לתת ו-ב. היא בכלל רק בשלהי 2016
- 2 אתה סיימת לעבוד ב-2013 נכון? נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אז בכלל כל הסיפור הזה של שלושה ארגונים שזה בכלל הצטיידות אבל זה קורה בשלהי 2016
- 5 כשאתה לא עובד. אז אני שואל אותך, איך פתאום, איך בהודעה שלך דיברת על ארגון אחד או
- 6 שניים וכאן ופתאום בינואר 2024 כל כך הרבה זמן, 11 שנים מהמועד שבו סיימת לעבוד,
- 7 הרבה יותר שנים מהמועד שהתחלת לעבוד איך פתאום ידעת לדבר על שלושה ארגונים?
- 8 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לגבי הציטוט של גברת קליין, העדות שלה הייתה ארוכה, היא התייחסה
- 9 לשלושה ארגונים גם בהקשר אחר,
- 10 ש. שהעד יצא, שהעד יצא, אתה מתחיל לדבר ככה, כל המטרה של ההתנגדות שלך
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, אני טוען שההצגה של מה שגברת קליין אמרה בהקשר הזה זה בפני בית
- 12 המשפט היא הצגה חלקית.
- 13 ש. היא הצגה מלאה.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: טוב בואו נתקדם
- 15 ש. טוב, אני מתקדם. עכשיו, מספר מר חסון, אתה יודע להגיד לי באיזה חודשים היה כל אירוע?
- 16 ת. לא
- 17 ש. אם למשל אני אומר לך שזה היה סביב יום הולדת, סביב חג? סביב בחירות, סביב אירועים
- 18 כאלו אתה יכול לאשר את זה נכון?
- 19 ת. לא
- 20 ש. אתה לא יודע?
- 21 ת. לא יודע באיזה תאריכים, אירוע זה תאריך, לא זוכר
- 22 ש. לא זוכר. למשל אם אני אומר לך אם אתה זוכר חמישה מקרים בטוטאל במשך התקופה
- 23 שעבדת אז זה סביב יום הולדת לגברת נתניהו, סביב אולי פסח, אירוע של בחירות, אני תיכף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אראה לך, אירוע של בחירות, אתה לא יכול לשלול את זה נכון? אתה לא זוכר? אתה לא זוכר
- 2 באיזה תאריך זה היה?
- 3 ת. כן. לא זוכר
- 4 ש. לא זוכר.
- 5 ת. לא שלא זוכר, לא יודע איזה תאריך זה היה, כי אני לא יודע מתי יש יום הולדת, אתה אומר
- 6 אתה לא זוכר שהיה יום הולדת?
- 7 ש. אתה לא זוכר באיזה תאריך זה היה.
- 8 ת. כן
- 9 ש. בסדר, את התאריך אני מניח שידעת בזמן אמת. אתה גם לא יודע להגיד אם זה בסתיו,
- 10 בחורף, בקיץ, אתה לא זוכר? נכון?
- 11 ת. לא זוכר
- 12 ש. אתה לא יודע אם זה היה לילה או יום, את זה אתה יודע להגיד לי?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אתה יודע להגיד למשל על אירוע מסוים, על אירוע אותם פעמיים שמגיע יונתן לבלפור אתה
- 15 אמרת שזה היה בשעות הצהריים?
- 16 ת. בשעות הצהריים
- 17 ש. יופי, זאת אומרת באותם פעמיים יונתן חסון מגיע והשעה היא שתיים בצהריים, משהו כזה
- 18 לדעתי אמרת בחקירה שלך, בין 11.00 לשתיים?
- 19 ת. יכול להיות שגם, יכול להיות, אולי ערב, צהריים, יכול להיות
- 20 ש. לא, תשמע, אתה אומר אולי, אני שואל, זה הכל אולי אני שואל זה מה שאמרת בחקירה שלך?
- 21 אני אראה לך.
- 22 ת. אם עמדתי מול יונתן ודיברתי איתו אז זה יכול להיות גם אחרי צהריים, אולי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא תסביר לי אז למה אתה אומר בחקירה שלך שזה היה למיטב זיכרוני הנהג הגיע לבית
- 2 בבילפור בשעות הצהריים שבין 11.00 לשתיים לערך?
- 3 ת. בין?
- 4 ש. בין 11.00 לשתיים לערך, שורה 92
- 5 ת. בצהריים?
- 6 ש. כן, 11.00 לשתיים בצהריים, אני אראה לך את זה נו? זאת ההודעה שלך נכון? אני לא לוקח
- 7 הודעה של מישהו אחר
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יכול לקרוא
- 9 ת. לא, בגלל שאין לי משקפיים, בסדר אם אתה מקריא בין 11.00 לשתיים?
- 10 ש. כן, אני אראה לך. בשעות הצהריים שבין 11.00 לשתיים בערך.
- 11 ת. בערך. בערך. כן, מה המשמעות של זה
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** ...
- 13 ש. לא, לא, לא, אני מבקש שוב, לא יכול להיות, אתה כל פעם אומר איזה תשובה שהוא יכול
- 14 לשמוע,
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אתה לא אומר כלום?
- 16 ש. אתה לא אומר כלום
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** קודם כל בוא נדבר בצורה נעימה ואל תצעק עלי
- 18 ש. אני לא צריך לומר בצורה לא נעימה, אל תהפוך את זה עלי, אלון אל תהפוך את זה עלי. אתה
- 19 קם ואתה אומר ומדבר, אתה נתת איזה תשובה כדי שהוא יוכל לתת את התשובה הזאת וזה
- 20 לא בסדר אל תהפוך את הצעקות שלי או לא, אני מבקש, יש חקירה נגדית
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אחד אחד בוא נדבר בצורה מנומסת ולא נצעק אחד על השני, זה לא קשור, אני לא
- 22 הופך שום דבר לאף אחד.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה אדוני רצה להתנגד למה? מר גילדין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: שהעניין הזה אגב... קונקרטי, לא יותר מזה

ש. הנה התשובה שאסור היה לו להגיד וזה לא נכון. הנה כבודכם יראה את זה. אנחנו רואים גם שזה עד שהוא מאוד קולט את מה שאומרת התביעה אז או שאנחנו נפסיק להעמיד עדים ליד התביעה, נשים אותם ליד ההגנה אי אפשר ככה, יש לחישות, הלחישות האלו משנות את הגרסאות של העדים, זה לא בסדר אם זה יצר בר לאו כיבוש אז בוא נדבר על זה.

עו"ד אלון גילדין: בוא, אל תתנשא עלינו ואל תדבר עלינו בצורה כזאת, זה אחד

ש. בסדר הנה עוד פעם זה להפוך את זה עלי.

עו"ד אלון גילדין: לא הוצאתי מילה, רק נעמדת, אחרי זה ראיתי שהיה הפרש וזה האירוע הזה פה וזה האירוע הזה שם וזהו.

ש. אז בוא נראה מה יגיד העד, מה אתה רוצה להגיד על השעות? אני אומר לך שזה היה בין 11.00 לשתיים? שמגיעים לבית

ת. בערך, יכול להיות גם ארבע זה גם בערך.

ש. כלומר בין 11.00 לשתיים,

ת. כששואלים אותך הוא הגיע יונתן? כן, מתי? יכול להיות בין 11.00 לשתיים, יכול להיות בערב, יכול להיות בחמש. יכול להיות

כב' השופט מ' בר-עם: יכול להיות בלילה?

ת. למה יכול להיות? כי יש בתת הכרה יש גם פעמים שלא ציינתי בין החמישה, יכול להיות שהיו עוד פעמים שהוא בא גם בשעות אחרות.

ש. החמישה אמרנו שזה כולל גם את הנסיעות שלך, אני שואל שאלה אחרת ויקטור כששואלים אותך בחקירה אתה אומר למיטב זיכרוני זה היה, הנה הגיע מספר פעמים בשעות הצהריים שבין 11.00 לשתיים לערך, בסדר? אז אני שואל אותך האם הציון הזה הוא ציון נכון? 11.00 לשתיים לערך? כן או לא? תענה לי בכך ולא?

ת. יכול להיות שהם רשמו אותו, זה מה שאמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולא שיקרת?
- 2 ת. לא
- 3 ש. תאשר לי שבין 11.00 לשתיים מר נתניהו ראש הממשלה לא נמצא בבית על פי רוב נכון?
- 4 ת. לא מכיר את הלויז' שלו
- 5 ש. אתה לא מכיר את הלויז' אבל אתה יודע שהוא לא נמצא, הוא בשעות היום לא נמצא
- 6 ת. באיזה שעות אמרת?
- 7 ש. 11.00 בבוקר לשתיים בצהריים
- 8 ת. לפעמים הוא כן היה, לפעמים הוא יצא בבוקר והוא חזר באחת עשרה.
- 9 ש. אתה יודע להגיד לי אם באותם שני מקרים שיונתן הגיע אם ראש הממשלה היה בבית או לא?
- 10 אתה לא יודע?
- 11 ת. לא זוכר
- 12 ש. לא זוכר, בסדר, ולכן אני אומר לך שעל פי רוב, ראינו את הלויז' שלו הוא לא נמצא אבל אני
- 13 אומר לך שבמקרה הספציפי הזה ראש הממשלה לא היה, אתה יודע אם הוא היה או לא היה?
- 14 ת. לא יודע.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** הוא ענה על השאלה מר חדד
- 16 ש. כן, כן, הוא ענה, בסדר.
- 17 עכשיו אומר יונתן שהמשלוחים האלו היו סביב ימי הולדת, סביב אירועים מיוחדים, אתה
- 18 זוכר משהו בנושא הזה או שאין לך שום מושג?
- 19 ת. אם יונתן אמר אז יונתן אמר
- 20 ש. אוקי. בסדר. אתה סיפרת בחקירה שלך, שאלו אותך האם היה שימוש בקודים כלשהם,
- 21 קודים, אני מקריא לך שאלה משורה 107 - האם היה שימוש בקודים כלשהם שהם בתקשורת
- 22 שלך עם אחרים אודות השמפניה שעליה אתה מספר? ואתה אומר - לא, בכלל לא. נכון? לא
- 23 היה שימוש בקודים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, ויקטור, יונתן הביא זה, תכניס, זהו
2. ש. הביא שמפניה נכון?
3. ת. כן
4. ש. כלומר זה לא שזה היה חשש
5. ת. לי לא היה קודים
6. ש. לא היה קודים, בסדר. עכשיו, אתה משתמש בטלפון סלולרי?
7. ת. כן.
8. ש. אתה גם יודע להשתמש בוואטסאפ, בהודעות?
9. ת. קצת וואטסאפ, כן
10. ש. תאשר לי בבקשה שבחקירה שלך לא ביקשו ממך את הטלפון הסלולרי שלך נכון?
11. ת. לא, לא ביקשו
12. ש. או שכן ביקשו, לא יודע
13. ת. לא, הוא היה על השולחן
14. ש. ולא ביקשו אותו?
15. ת. אני חושב שהוא היה איתי מכובה על השולחן
16. ש. לא ביקשו לראות התכתבויות שלך,
17. ת. לא, לא, איפה אמרת, במשטרה?
18. ש. כן
19. ת. לא, לא ביקשו
20. ש. במקום אחר כן?
21. ת. לא
22. ש. אז למה שאלת איפה?
23. ת. כי רציתי להבין את השאלה ששאלת, מה שאלת? אז השתמשתי בעוד מילה נוספת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בחקירה שלך לא ביקשו התכתבויות שלך עם המזכירות של גברת נתניהו נכון?
- 2 ת. לא
- 3 ש. אולי היו שם דברים רלוונטיים, לא ניסו לבדוק שום דבר?
- 4 ת. אני לא יודע לענות על אולי, מה שאמרת
- 5 ש. מאה אחוז, אל תענה על אולי, קיבלת עצה טובה אבל לא בדקו לראות אם יש התכתבויות
- 6 שלך אם המזכירות, עם מישהו אחר?
- 7 ת. לא, לא בדקו
- 8 ש. וגם לא עם יונתן חסון לראות מתי דיברת איתו כי אמרת שנפגשת איתו בחוץ, אז אולי
- 9 דיברתם ביניכם לפני כן לתאם איפה להיפגש בדיוק? לא בדקו את הדברים האלה?
- 10 ת. לא. אולי בדקו אצלו
- 11 ש. אה, לא בדקו אצלו אל תדאג, לא בדקו גם אצלו
- 12 ת. אם הוא כאילו
- 13 ש. לא בדקו, אל תדאג
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, לסיום
- 15 ש. כן, כן, כמעט.
- 16 **עו"ד ישראל וולנרמן:** לעדים יש זיכרון מיוחד
- 17 ש. כן, יש זיכרון מיוחד, לא צריך לבדוק
- 18 אתה סיפרת שמילצ'ן הגיע לארוחת ערב בבית ראש הממשלה, אתה זוכר את זה?
- 19 ת. אני הודעת, לא, אתה קורא לזה ארוחת ערב, אני ראיתי את מילצ'ן נכנס למטבח וביקש קנקן
- 20 עם קרח
- 21 ש. יופי. אתה זוכר באיזה שנה זה היה? אם אני אגיד לך שזה היה ב-2009 למשל אתה זוכר את
- 22 זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זה היה שלוש שנים, בערך, קצת לפני 2013 עזבתי, בערך ככה בתת הכרה שלי זה בסביבות
2. שלוש שנים אחורה, שנתיים אחורה.
3. ש. זאת אומרת 2010, 2011?
4. ת. יכול להיות
5. ש. אתה אומר שמילצ'ן נכנס עם איזושהי צידנית.
6. ת. צידנית, כן, כן, כן
7. ש. ושם היו שלושה בקבוקים, משהו כזה?
8. ת. הוא הוציא בקבוק אחד, לא יודע מה היה בפנים
9. ש. בסדר, והנהג שלו גם אמרת חיכה בחוץ נכון?
10. ת. אני לא ראיתי נהג
11. ש. מה זה?
12. ת. הנה היה בחוץ?
13. ש. אני שואל אותך
14. ת. אם הוא הגיע אז הנהג שלו בחוץ, הוא לא נוהג לבד
15. ש. בסדר, ואז אתה אומר שהוא ביקש, הוא הוציא מהצידנית בקבוק אחד, זה מה שראית. נכון?
16. ת. כן. כן
17. ש. ואתה אומר שהיה איזה דלי, מיכל כזה מנירוסטה?
18. ת. כן
19. ש. ושמתם קרח בפנים?
20. ת. כן
21. ש. ואז הוא הלך עם הבקבוק הזה, עם הדלי מנירוסטה לשבת בפטיו נכון?
22. ת. כן, בדיוק
23. ש. אתה לא זוכר אם ראש הממשלה היה שם או לא נכון? אתה לא זוכר אם הוא היה שם או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב שכן, הוא היה
2. ש. חושב, אבל אתה לא זוכר
3. ת. אין לו סיבה אחרת ללכת עם זה? למי? להשקות את הגינה? למה? 99,9% שהם היו שם
4. ש. תראה אבל אתה עונה לי מזיכרון, אתה אומר,
5. ת. לא, לא, מזיכרון אני עונה, רק מזיכרון
6. ש. מזיכרון?
7. ת. כן
8. ש. אז למה אמרת שהוא לא הולך להשקות את הגינה?
9. ת. שהוא הלך לשבת עם אנשים, עם אנשי הבית, אם הוא לקח שמפניה בהתלהבות זה לאנשי הבית.
- 10.
11. ש. אז אם אני אומר לך שהוא הלך לשבת עם הגברת נתניהו בפטיו?
12. ת. במקרה הזה אני חושב, טוב, אם אתה אומר אז אתה יודע
13. ש. מאה אחוז. עכשיו, בערך עוד עשר דקות-רבע שעה אני אסיים.
14. אתה מספר על האירוע הזה שפגשת את הנהג של מילצין ליד מבשרת ציון נכון?
15. ת. כן
16. ש. אני אומר לך שזה הסיפור היחיד שסיפרת במשטרה ביחס למפגש עם יונתן חסון.
17. ת. רק מקרה אחד? לא בחניה של הבית ולא זה?
18. ש. לא, אני אומר המפגש עם יונתן חסון מחוץ לבית, אתה צודק, הדיוק שלך הוא נכון,
19. ת. מה?
20. ש. שאתה סיפרת רק על מקרה אחד
21. ת. מקרה אחד שפגשתי את יונתן?
22. ש. מחוץ לבית
23. ת. מחוץ לזה של הבית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון 1
- ת. וגם בעוד מקום, ברמות זכור לי 2
- ש. אז אני אומר לך שלא סיפרת את זה במשטרה. 3
- ת. כי באותו רגע לא זכרתי את זה 4
- ש. ואם אני אומר לך שגם יונתן מספר רק על מפגש אחד איתך? גם במבשרת? אין סיפור ברמות, 5
- לא בחקירה שלך במשטרה ולא יונתן, יכול להיות שאתה קצת מתבלבל? 6
- ת. במבשרת בוודאות, וודאות, וודאות 7
- ש. מבשרת וודאות, אני יודע אבל רמות אולי? 8
- ת. אני חושב שגם ברמות 9
- ש. חושב 10
- ת. אתה יודע שנהג יש לו במשך שבע שנים עשרות משימות 11
- ש. אני יודע, יותר מעשרות משימות, יש מאות משימות, אלפי משימות 12
- ת. אבל אני חושב שהיה גם ברמות 13
- ש. אז אני אומר לך שלא, אני אראה לך את החקירה שלך. אתה אומר בהגינות אני חושב, לא 14
- בטוח, אני אומר לך שבמבשרת זה היה, ברמות זה לא היה ואתה גם לא סיפרת על רמות 15
- במשטרה. אני יכול להביא לך שוב את ההודעה שלך. 16
- ת. **כב' השופט ע' שחם:** לא צריך להראות, המדינה לא חולקת, לא צריך להראות. 17
- ת. **עו"ד אלון גילדין:** מה אדוני? שוב, לא הזכיר רמות, נבהלתי כבר מה לא חולקת? 18
- ש. לא להמשיך, לא להמשיך. 19
- ת. **כב' השופט ע' שחם:** זה מה שהוא אמר מר גילדין אין אי בהירות, מר גילדין אין אי בהירות. 20
- ת. אתה יודע למה אני זוכר את זה טוב 21
- ש. עזוב שנייה, אתה ראית שהם קמו וזה, הנה עוד פעם אנחנו, לא, אני לא רוצה, לא אני לא 22
- רוצה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אגיד לך למה אני זוכר ברמות
- 2 ש לא רוצה, אני רוצה להמשיך. אתה זוכר את הצבע של הארגונים?
- 3 עו"ד אלון גילדין: רגע כבודכם אני מבקש שהעד יסיים
- 4 ת. רגע, אז אני אגיד לך מה היה ברמות
- 5 ש. רגע, תמתין
- 6 עו"ד טפת רוטשילד-מויאל: בית משפט יקבע
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא עונה לך, אתה אומר לו לא אמרת אז הוא אומר,
- 8 רוצה לענות
- 9 ש. גברתי, בעניין הזה כב' השופט שחם אמר לי העניין מוצה ואני עברתי וזה שחברי קמו על דבר
- 10 שלא היו צריכים לקום והעד שמע אותם וכרגיל כשהוא שומע אותם עכשיו הוא רוצה לספר
- 11 לי כל מיני סיפורים, אני חושב,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא קשור למשהו שהוא אומר, זה קשור למשהו שאמרת
- 13 לו שלא היה רמות
- 14 ש. אז אתה יודע מה? קח את ההודעה במשטרה, אז אני אמשך. אני אומר לך קח את ההודעה
- 15 שלך במשטרה
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא אומר, הוא רוצה להגיד משהו
- 17 ש. יש שאלה פתוחה שהוא רוצה להגיד עליה משהו?
- 18 עו"ד אלון גילדין: הוא רוצה לומר מה שהיה ברמות
- 19 ש. הנה עוד פעם הוא ממשיך
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר סרגה מה רצית להגיד
- 21 ת. אני בוודאות חושב שהיו חוץ ממבשרת שהיה עוד מקום אחד שנפגשתי עם יונתן ובאתי עם
- 22 הרכב מאחורה וזכור לי תמונה כזאת שהוא עומד ואני בא ומעביר לי לאוטו, מאיפה? ברמות,
- 23 באזור הזה כי אמרתי לו סע לקניון. במבשרת, גם במבשרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, זה מה שרצית להגיד, אוקי

ש. ויקטור אולי זה במתקן אדם?

ת. איפה?

ש. במתקן אדם?

ת. לא, ממש לא

ש. אולי זה היה, אולי הסיפור של מבשרת כי כך אני חושב שיונתן מספר אותו, בדיוק בצורה

הזאת, אולי פשוט אתה זוכר את הסיפור של מבשרת?

ת. במבשרת?

ש. כן

ת. הוא החנה את האוטו בכורכר שמה, ואני באתי, היה לו יגואר כחולה יפה

ש. סיפרת שהיה לו יגואר כחולה ויפה ולך היה לא יגואר?

ת. לא, אאודי 6, ואז ראיתי שהוא מוציא שני ארגזים ועוטף אותם ומביא לי אותם לאוטו,

כשהוא עטף אותם אני יותר בוגר ממנו נכון? מיונתן, 23 ו-... ואז אני מסתכל רואה מצלמות

של הקניון ואמרתי אוי ואבוי אם מישהו רואה את זה שהוא מכסה את זה ומעביר לי את זה

לאוטו שלי, הוא אומר שני אנשים הכי חשודים במזרח התיכון

ש. שאתם מעבירים סמים?

ת. חשבתי ככה, כן

ש. אבל לא העברתם סמים?

ת. אמרתי מי שיראה את המצלמות האלה יגיד מה הם עושים אלה?

ש. אבל לא העברתם סמים?

ת. לא, שמפניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שמפניות בסדר, וכמו שאמרת לא היה קודים ולא היה שום דבר. דרך אגב, גם לא היה צורך
- להסתיר את זה כשאתה מגיע לבית אתה לא מסתיר את זה נכון? הביטחון רואה את זה, כולם
- רואים את זה נכון?
- ת. כן. כן, מכניס את זה הביתה, כן, נכון
- ש. כדי שעוד פעם נחזור על השאלה כי אני אומר לך שרמות לא היה, הסיפור ברמות לא היה
- ואתה מקודם לפני ההפוגה וראית שהתביעה קמה אתה גם אמרת לי רמות אני חושב, לא
- בטוח, את מבשרת אתה זוכר במדויק זה תיאור נכון של הדברים?
- ת. ויונתן אמר שרק מקרה אחד היה.
- ש. נכון. מה זה?
- ת. אני בעל זיכרון, אני זוכר שהיה עוד מקרה
- ש. תראה אומר יונתן, הרי יש לו סיפור שלם על מבשרת, מבשרת הוא אומר שזה היה יום בחירות
- ובגלל שזה היה יום בחירות אז הוא לא רצה, בגלל שהבית מצולם כל הזמן, שאנשי התקשורת
- לא יבואו ויראו הוא סיפר את זה פה בבית המשפט ולכן האירוע היה מיוחד. רמות לא היה
- ולא נברא, לא היה יום בחירות.
- ת. המזכירה אמרה לי, דקלה דהאן אתה יכול להזמין אותה לפה
- ש. איך קוראים לה?
- ת. דקלה דהאן, תרשום, לא בסביבות הבית, ביקשו שיהיה יותר רחוק.
- ש. נכון, במבשרת
- ת. אז נסעתי למבשרת
- ש. אז אנחנו יודעים שיש אירוע במבשרת, בסדר. עכשיו, הצבע של הארגזים, פה סיפרת שאתה
- זוכר שהצבע הוא ורוד
- ת. על הבקבוק יש מדבקה ורודה והארגז אני חושב שהוא אפור עם משהו ורוד
- ש. אפור עם משהו ורוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ככה אני מצלם לי את זה מהזיכרון
- 2 ש. הזיכרון שלך טוב אתה אומר? הזיכרון שלך טוב?
- 3 ת. ארגז בצבע אפור חום כזה, קרטון, ועל הבקבוק יש מדבקה ורודה עם קצת זהב כזה.
- 4 ש. תראה,
- 5 ת. יכול להיות שאני מערבב את זה עם הרבה דברים כי אני איש דפוס.
- 6 ש. מאה אחוז, אתה איש דפוס
- 7 ת. לשעבר
- 8 ש. לשעבר. תראה, בחקירה שלך במשטרה אתה אמרת ככה - תתאר לי בבקשה את הקרטונים
- 9 שעליהם סיפרת ותכולתן? אתה אומר קרטונים חומים למיטב זיכרוני, אז זה נכון?
- 10 ת. כן, יכול להיות חומים
- 11 ש. אז חומים, אז לא אפורים ולא ורודים.
- 12 ת. חומים אבל זה לא חום, זה עם עוד, יש פסים כאלה משהו, חומים
- 13 ש. אתה אומר ככה, אתה אומר קרטונים חומים
- 14 ת. מודפס על זה משהו בולט, זהו, הבולט הזה יכול להיות בוורוד,
- 15 ש. אני אקריא לך מקום אחר אולי. ראיתי איך שאני מכיר את האריזה מפעמים קודמים של
- 16 שמפניה, קרטונים חומים עם מדבקה של השם שזה באנגלית מוטבע שאיני זוכר. זה היה
- 17 הקרטונים? אני מקריא ממך?
- 18 ת. כן. כן
- 19 ש. זאת אומרת קרטונים חומים עם המדבקה של השם, זה מה שאתה זוכר?
- 20 ת. כן, שיש על זה מדבקה אולי ורוד, מוזהב.
- 21 ש. אבל קרטונים חומים?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ואתה אומר שיש לך זיכרון טוב של הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מקודם אמרתי לך אפורים
2. ש. אתה אמרת שיש לך זיכרון משובח
3. ת. כן. אני יכול לפרוס לך את ששים שנות חיי, ככה בשנייה
4. ש. בשנייה
5. ת. בשנים, לא בשנייה.
6. ש. תראה, אז פעם אחת אתה אומר בחקירה שלך קרטונים מה שחברתי רצתה שאני אקריא, הקרטונים חומים שהיה עליהם אולי איזשהו פס מוטבע, אתה אומר השם והצבע לא זכור לי
7. במדויק,
8. ת. יכול להיות שעכשיו זה עולה לי שזה ורוד עם זהב
9. ש. אז איך בחקירה שלך ב-2017 לא ידעת להגיד ורוד
10. ת. יכול להיות שבאותו רגע זה לא עלה
11. ש. לא עלה ועכשיו זה עולה ברוך ה'.
12. ת. כשאני מנסה להתאמץ שמה אולי לא התעמקתי, אני חושב שמודפס על זה כזה משהו בורוד
13. מוזהב
14. ש. אבל ב-2017 לא זכרת, אתה אומר לא זוכר את הצבע. היית אז קרוב לאירועים, עכשיו אתה רחוק מאוד מהאירועים ונזכרת פתאום.
15. ת. יכול להיות, כן, הכל יכול להיות
16. ש. יכול להיות, זה קורה לכולם.
17. תגיד לי ויקטור אתה יודע שהדס שהעידה כאן בבית המשפט אמרה שהצבע של הקרטונים הוא ורוד זרחני?
18. ת. זה מה שהיא אמרה?
19. ש. הדס, כן
20. ת. שהקרטונים ורודים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ורוד זרחני, ורוד בולט, ורוד בהיר חזק. יש כל מיני ביטויים שלה בהקשר הזה 1
- ת. לאורך כל הדרך זה אותם קרטונים? 2
- ש. זה מה שהיא אמרה, כן 3
- ת. יכול להיות 4
- ש. תגיד לי אתה לא ראית את הקרטונים או שהיא לא ראתה את הקרטונים? מי לא ראה את 5
- הקרטונים? אמרת לי חום. 6
- ת. יכול להיות 7
- ש. יכול להיות מה? 8
- ת. לא הבנתי, מה שהיא הביאה לי זה מה שהכנסתי הביתה 9
- ש. טוב 10
- ת. את הצבע אני לא זוכר, תשאיר לך. 11
- ש. להשאיר לי? 12
- ת. כן 13
- ש. תודה לך, אז כשאתה אומר חום פעמיים בחקירה שלך אתה אומר אל תאמין לי, זה לא 14
- מדויק. 15
- ת. לא. לא יודע מה, יכול להיות שבשבילך זה אפור ובשבילי זה חום, אבל זה 16
- ש. אבל זה לא ורוד, אני לא חושב מישהו מתבלבל בין חום לאפור זה לא צבעים קרובים 17
- ת. למשל בוודאות אני אגיד לך שמה שיש בתוכן בפנים זה ורוד ושיש על זה מדבקה ורודה בפנים, 18
- בבקבוקים 19
- ש. בוא נמשיך. אתה מספר ככלל שכשאתה מביא את הארגזים בודקים אותם בביטחון נכון? 20
- ת. בשיקוף כן 21
- ש. בשיקוף? 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר פותחים את הארגז ובודקים בשיקוף?
- 2 ת. זה מה שאמרתי, אני מעלה את זה לשיקוף, ארגז פה וארגז פה, זה עובר, לפעמים היא רוצה
- 3 לפתוח, אחד היא פותחת, אחד היא לא פותחת
- 4 ש. וזה ארגז סגור הרמטי? הארגז הוא סגור או שהוא פתוח? הארגז, הקרטון? החום, האפור,
- 5 הוורוד.
- 6 ת. בדיוק, בצבעים האלה שאמרת
- 7 ש. כן, בטח
- 8 ת. היא פותחת את זה ובודקת
- 9 ש. הבודקת פותחת?
- 10 ת. כן, שואלת אפשר לפתוח? ואני פותח והיא רואה
- 11 ש. זאת אומרת היא פותחת ומסתכלת מה יש בפנים?
- 12 ת. כן
- 13 ש. היא קורעת למעשה, צריך
- 14 ת. אני צריך לעזור לה
- 15 ש. אתה עוזר לה?
- 16 ת. כן
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו?**
- 18 ש. לא, לא, יש עוד נקודה חביבה שאני רוצה אותה ואז נסיים
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חביבה ביותר**
- 20 ש. היא גם חשובה אבל היא גם חביבה.
- 21 טוב. תראה, אני אמרתי לך אני חושב שאתה את הצבעים, את הכמויות, את הכל אתה אימצת
- 22 מהעיתון, יש עוד סיפור שאתה מספר בחקירה שלך
- 23 ת. זה לא מהעיתון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף נראה בוא נראה ביחד. אתה כאן סיפרת שנסעת להדס לאסוף איזושהי שקית, בלי קשר, 1
ואז נסעתם יחד לחינאווי? 2
- ת. כן, היה קטע שאני זוכר שהדס יושבת איתי באוטו וגם יכול להיות שנסענו קטע קטן לחינאווי 3
או שהיא באה, אני זוכר שהיא יושבה קטע איתי בנסיעה קצרה. 4
- ש. הבנתי, אז היא יושבה בנסיעה קצרה 5
- ת. אולי, או שבמקרה אחר שהיא הייתה צריכה להביא לי משהו מהבית שלה 6
- ש. בוא נעשה סדר בדברים. מה שחשוב לי 7
- ת. אבל זה שהדס נתנה לי שמפניות? כן. זה שהדס הביאה לי מתנות לגברתי, כן. 8
- ש. לא מתנות, זה צעיף בשקית 9
- ת. שקית, היא אמרה שהיא צריכה לנסוע להביא משהו. 10
- ש. שקית, אולי בגד שהיא שכחה, אתה לא יודע. רק תגיד שאתה לא יודע 11
- ת. לא יודע 12
- ש. בסדר, באמת נורא ואיום. מה שחשוב לי זה שאתה אומר שהדס הייתה איתך בחנות של 13
חינאווי נכון? 14
- ת. כן 15
- ש. וזה דבר שאתה זוכר? כן, לא? 16
- ת. אז מה, אני אלך לבד לשמה? 17
- ש. אני שואל אותך, אני לא יודע. אתה שואל אותי שאלות? אתה היית שם, אמרת, 18
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אמר שהוא מאוד זוכר, אדוני אמר שיש לו זיכרון טוב
- ת. יש לי זיכרון, אבל 20
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש לאדוני זיכרון מיוחד
- ת. באמת שיש לי זיכרון מיוחד אבל, 22
- ש. אני מסכים שהוא מיוחד, השאלה לאיזה כיוון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה או לא הייתה?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, אתה זוכר?
- 3 ת. אני מתלבט מזה שהיא באה איתי לחנות או מזה שהיא שלחה אותי לחנות
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות שהיית לבד?
- 5 ת. בתור נהג אתה כל הזמן עייף אתה עושה הרבה משימות ולא מכיר עוד הרבה אנשים שעמדו
- 6 בשבע שנים במקום שבו ויקטור עמד
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר, גם אם אתה לא זוכר, השאלה אם אתה זוכר
- 8 שהיא באה איתך?
- 9 ת. אני זוכר שפגשתי אותה בבית, היא הביאה לי משהו ואחר כך המשכתי לחינאווי ומחינאווי
- 10 לקחתי שני ארגזים, זה אני זוכר
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת יכול להיות שהיית לבד בחינאווי?
- 12 ת. יכול להיות, כן, כן, גם יכול להיות, גם. אני אומר יש מצב
- 13 ש. סיפרת שהדס נסעה איתך ברכב
- 14 ת. יכול להיות שנסעתי לבד, זה בתמונה, שומע? הנה עוד פעם, יכול להיות שהיא באה איתי ויכול
- 15 להיות שנסעתי לבד לשמה, זה לא מסתדר לי במאה אחוז.
- 16 ש. אני אומר, תסלח לי אני לא מבין מה אתה אומר.
- 17 ת. אתה תבין, אתה תבין
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא זוכר
- 19 ת. תראה כל התשובות נכונות, יכול להיות שהיא באה איתי
- 20 ש. כל התשובות נכונות?
- 21 ת. בדיוק
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חדד אתה יכול להתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל התשובות נכונות, יכול להיות שהיא באה איתי, יכול להיות שנסעתי לבד אבל לקחתי משם
2 שני ארגזים וגם לקחתי צעיר ממנה. זהו.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** ברור
- 4 ת. וגם יש לי מן כזה בתת הכרה שהיא יושבה איתי באוטו ודיברנו קצת בנסיעה. נסענו לא לים
5 המלח
- 6 ש. תראה ויקטור כל התשובות נכונות, ויקטור כל התשובות נכונות זה יכול להיות שם טוב. אתה
7 מספר לפרקליטות, כך כתוב מפיד שבשונה, שאתה נסעת עם הדס לחנות, הדס קליין נסעה
8 גם היא לחנות והוא פגש בה שם, כך אתה אומר. כך נכתב מפיד.
- 9 ת. או שהיא נסעה עם הרכב שלה לשם.
- 10 ש. אה, אוקי, אז היא הייתה איתך בחנות?
- 11 ת. אני, אני,
- 12 ש. שאלה פשוטה כן או לא?
- 13 ת. אז מה? נסעתי לחנות לבד?
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא יחפש תשובות להיגיון אלא מה שהוא זוכר
- 15 ת. לא, אני מנסה להיזכר
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אם אדוני לא זוכר זה בסדר
- 17 ת. אני לא זוכר
- 18 ש. בסדר, אז אתה לא זוכר. דרך אגב, לפרקליטות אמרת שאתה לא זוכר? כי מפיד זה נכתב כמו
19 איזה עובדה, אמרת להם תראו אני לא זוכר, חלפו הרבה שנים, אין לי מושג, אני לא יודע?
- 20 ת. יכול להיות שנסעתי לשמה ואז התקשרתי אליה והיא דיברה איתו, יכול להיות אבל היא
21 שלחה אותי לשם, אתה יודע, אני אגיד לך מה שאני מרגיש, יכול להיות שהיא נסעה איתי
- 22 ש. אני לא צריך את מה שאתה מרגיש, לא, אנחנו לא עוסקים ברגשות
- 23 ת. יכול להיות שנסעתי לבד גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד יש עוד שאלה חביבה או לא חביבה?
- 2 ש. תראה, אני אומר לך שבהודעה שלך יש סיפור
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** מיצינו את הנקודה
- 4 ש. אני מסכים, אני מסכים
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז גמרנו
- 6 ש. עוד היבט אחד אחר. אחר, באותה נקודה אבל אחר
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** או שיש עניין
- 8 ש. כן, יש עניין.
- 9 ת. שישאל אותי את כל השאלות שישאיר לי מקום לספר
- 10 ש. אין מקום, לספר, נדבר עם דובי איכנולד שיוציא לך בהוצאת ספרים שלו.
- 11 אני אומר לך שבחקירה שלך, עולה שאתה פגשת, בחקירה שלך במשטרה עולה שאתה פגשת
- 12 את הדס פעם אחת, לא שני סיפורים ובאותה פעם אתה לקחת שקית ואחר כך אתה מספר
- 13 שהלכת לחנות חינוך, זה הכל לבד, זה מה שאתה מספר.
- 14 ת. וגם פגשתי אותה פעם בינאי
- 15 ש. זה אותה פעם
- 16 ת. לא, גם בבית שלה בהרצליה
- 17 ש. אה, בהרצליה פגשת אותה?
- 18 ת. כן, זה איפה שהיא גרה, אני לא יודע אם זה הרצליה אבל זה איפה שהיא גרה, היא אמרה לי,
- 19 היא ירדה מהבית והביאה לי משהו ואו שנסענו ביחד או שהיא נסעה מאחורי.
- 20 ש. תגיד, יכול להיות,
- 21 ת. שהייתי בבית שלה, איפה שהיא גרה
- 22 ש. איפה היא גרה?
- 23 ת. במרכז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באיזה מרכז?
- 2 ת. מרכז הארץ אבל הייתי שמה, היא עלתה מדרגות וזה לא היה בינאי ולא היה בקיסריה
- 3 ש. אני עוד פעם אתן לך את ההודעה שלך במשטרה, פשוט אתה טועה, נתקדם
- 4 אתה זוכר להגיד לי באיזה שנה זה היה?
- 5 ת. בין 2008 ל-2013
- 6 ש. אוקי, בין לבין, בסדר. תגיד לי אתה יודע שהלכו ותפסו את כל החשבוניות של חינאווי, זאת
- 7 אומרת את כל הקניות שמילצ'ן עשה בחינאווי המשטרה תפסה, לא מדויק כל כך מה שאמרתי
- 8 אבל נשים בצד את הדיוקים הרלוונטיים. יש לנו דו"ח שמסדר לנו את כל הקניות בחינאווי
- 9 בשנים הרלוונטיות, אתה יודע להגיד לי, אנחנו רואים שיש קניות ב-2009, ב-2012 אתה יודע
- 10 להגיד לי מתי זה 2009 או 2012 הסיפור בחינאווי?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע
- 12 ת. אמרתי לך בין 2008 ל-2013
- 13 ש. בסדר.
- 14 ת. במסגרת עבודתי
- 15 ש. אם אני אומר לך שבטוח שלך מעולם לא קנו בחינאווי שני ארגזים?
- 16 ת. אז מה, אז אני הוזה שהייתי בחנות שמה?
- 17 ש. לא, אני רק אומר לך ששני ארגזים לא קנו שם בזמן הזה
- 18 ת. אני בוודאות אומר לך שמשם יצאתי עם שני ארגזים
- 19 ש. אבל לא קנו שני ארגזים
- 20 ת. לא קנו שני ארגזים?
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד שאלת, זו התשובה
- 22 ש. בסדר. יש בדיחה חביבה בנושא שלו, לא נספר אותה.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** נראה שאדוני סיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, נראה שכן, אני רק מדפדף
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני ידפדף.
- 3 ש. לגבי הסופר שהלכת עם אב הבית לסופר אני כתבתי מפיד שהלכת רק לפעמים לקניות נכון?
- 4 ת. ללוות אותו כי אם הייתי רוצה לקנות אוכל בדרך אז הייתי נוסע איתו עם הנהג וקונה לי
- 5 משהו, פיצה או,
- 6 ש. הדגש מבחינתי שזה רק לפעמים הלכת איתו, לא תמיד?
- 7 ת. בודדות
- 8 ש. פעמים בודדות הלכת?
- 9 ת. כן, או עם מני או עם עוד מישהו שעבד שמה, אמנן שהיה חבר שלי אז הייתי מתלווה אליו
- 10 ש. איך קוראים לו?
- 11 ת. אמנן זקן, כן
- 12 ש. טוב, אבל זה רק פעמים בודדות שהלכת איתו?
- 13 ת. כן
- 14 ש. רק ההערות שלי בכתב יד ובזה אני מסיים.
- 15 סיימתי כבודכם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה, חקירה חוזרת?
- 17 **עו"ד טפת רוטשילד-מויאל:** שאלה אחת.
- 18
- 19 **ע"ת 102 מר ויקטור סרגה משיב לשאלות עו"ד טפת מויאל-רוטשילד בחקירה חוזרת**
- 20 ש. ויקטור יש לי רק עניין אחד שבסופו של דבר לא היה ברור, בחקירה הנגדית שלך עכשיו שחקר
- 21 אותך עו"ד חדד דיברו איתך על מספר הפעמים, כמה בחניה, כמה לא בחניה ובסוף לפחות
- 22 היה נדמה שאישרת שסך הכל היו חמש פעמים?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אל תענה אני רוצה להתנגד, כן, תמשיכי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שסך הכל היו חמש פעמים, פעמיים בחניה ושלוש פעמים לא בחניה
- עו"ד עמית חדד: אל תענה.
- ש. בחקירה הראשית שאני חקרתי אותך א בחניה, סיפרת על ארבע פעמים, מבשרת, רמות, בית ינאי ופעם אחת עם הדס בבית שלה בהרצליה, חוץ מזה אמרת שבחניה דיברת, בהתחלה אמרת אני זוכר בוודאות שני מקרים ואחרי שרעננתי את זיכרוניך אמרת אולי ארבעה, אפילו אמרת חמישה, אז אני רוצה להבין בסופו של דבר מה אתה אומר, כמה סך הכל מקרים? כמה בחנייה וכמה לא בחנייה?
- עו"ד אלון גילדין: הוא אמר גם וגם
- ש. בגלל זה אמרתי, זה לא היה ברור מהחקירה הנגדית שלך לגמרי מה אתה אומר, כי היו פעמים שכן עמדת על זה והיו פעמים שהיה נדמה שאישרת לחברי שזה סך הכל חמש, פעמיים רק בחנייה ושלוש פעמים מחוץ.
- עו"ד אלון גילדין: אני מבקש שהעד יצא
- כב' השופט מ' בר-עם:** רק שנייה, אני לא בטוח שגברתי רוצה לעמוד על השאלה הזאת לאור מה ששמענו עד עכשיו, נתקדם. הוא אמר ככה, והוא אמר ככה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא באמת אמר ככה ואמר ככה
- עו"ד עמית חדד: וכבודכם אמר לי להפסיק לשאול בנושא הזה, נדמה לי שהגענו,
- ש. דווקא היה נדמה לפחות בחקירה הראשית שהוא
- כב' השופט מ' בר-עם:** אני אומר לגברתי איך אנחנו ראינו את זה, הוא אמר ככה ואמר ככה.
- עו"ד אלון גילדין: אולי שיחדד
- עו"ד עמית חדד: זה לא יעזור אם הוא יחדד
- ש. אולי זה יעזור אם הוא יחדד.
- ת. אני נותן
- כב' השופט מ' בר-עם:** רק רגע אדוני, אנחנו כרגע באיזשהו דיון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנושא הזה מוצה.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: מוצה, אין צורך, תודה רבה.
- 3 ש. תודה
- 4 עו"ד עמית חדד: כבודכם רק לפני שמסיימים
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את מר סרגה אפשר לשחרר אותו
- 6 עו"ד עמית חדד: בוודאי
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לך.
- 8 עו"ד עמית חדד: בהצלחה ויקטור
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפני שמסיימים תגידו לנו מי בא מחר
- 10 עו"ד עמית חדד: אז מחר מגיע גיל ראכלין ואחר כך עידן אדירס וגם
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם מחר? עידן אדירס גם מחר?
- 12 עו"ד עמית חדד: כן, כן, אנחנו נסיים את גיל אני מקווה עד הצהריים ואחר כך את עידן אדירס, אין
- 13 עד נוסף, אי אפשר להביא שוב את גיל, הוא לא יכול להמתין בחוץ הפעם. גם יום רביעי זה
- 14 יהיה עידן אדירס, יש לנו גם את התכנית לשבוע שלאחר מכן, רק נבקש
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עידן אבירס יהיה יום וחצי?
- 16 עו"ד עמית חדד: אנחנו מניחים שיהיה יומיים או יומיים וחצי.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: יום שלישי זה יום שבתון
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מחר גיל ראכלין מסיים
- 19 עו"ד עמית חדד: גיל ראכלין מסיים אנחנו מקווים עד שעות הצהריים, עידן אבירס מתחיל, יום רביעי
- 20 עידן אבירס יום שלם, נראה את קצב הדברים איתו. שבוע לאחר מכן ביום שני יגיע ... השלמה
- 21 של עידן, עידן וסער ויום שלישי יש לנו יום שבתון ואחר כך יש עוד עד אבל לאחר מכן אין לנו
- 22 עדיין את הצפי ושוב, אנחנו לא יודעים על איזה עדים התביעה ויתרה. אנחנו חוזרים על זה
- 23 בסוף כל דיון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר גילדין אנחנו,
- 2 עו"ד עמית חדד: הזמן דוחק, אנחנו צריכים להכין עדים
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבוע מראש זה מעט זמן
- 4 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, כבודכם צודק, אני רק אומר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אנחנו שומעים את מי שבא אבל הוא צריך להתכונן
- 6 עו"ד אלון גילדין: ודאי.
- 7 עו"ד עמית חדד: כשעורך דין חדד צודק זה קצת קשה
- 8 עו"ד אלון גילדין: אין מחלוקת, עו"ד חדד צודק. אני רק אומר את מצבנו, מתוך הרשימה של ה-26
- 9 עדים שהם עוד לא קבוצת ה-12, זה עוד רגע, זה לא לעכשיו, נשארו העדים שאינם חוקרים
- 10 למיטב זיכרוני אם אני לא טועה נשאר עוד עד אחד שיש לו איזה עניין אישי שאנחנו נראה אם
- 11 נביא אותו עכשיו או טיפה יותר מאוחר, יש לו עניין רפואי אבל אני מקווה שהוא יוכל לבוא
- 12 עכשיו, הוא במילא עד קצר, וחוף מהעדים שעוד יעידו בשבועיים הקרובים שאליהם חברי
- 13 התייחס יש עוד מספר חוקרים, אני לא זוכר את המספר כרגע, אבל מצומצם וגם ממוקדים
- 14 שאנחנו צריכים לקבל החלטה ואני שומע את בית המשפט ואנחנו נפעל להודיע לחברי.
- 15 עו"ד עמית חדד: היום?
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא, אנחנו צריכים לראות את המסמכים שלהם. השבוע אנחנו נקבל החלטה, אנחנו
- 17 גם, הדבר היחיד שאני אגיד שאנחנו תלויים גם בהחלטת בית המשפט בעניין ההתנגדות של
- 18 חברי והתגובה שלנו כי לפחות עד אחד שהוא קצת יותר גדול מהמצומצמים ההם, הבאתו
- 19 תלויה באמת בהחלטת בית המשפט הנכבד.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על הבקשות שנשארו
- 21 עו"ד אלון גילדין: על אותו מקסים יוקובסקי נדמה לי שהוא עד שנוגע להקלטות.
- 22 עו"ד עמית חדד: ...
- 23 עו"ד אלון גילדין: אני לא מסכים עם אף מילה שנאמרה על ידי חברי עכשיו אבל הוא קשור לקלטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן ממלאים כל העדים האלה? שבועיים אנחנו
- 2 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, אני אעביר לחברי אבל אני לא יודע אם אנחנו ממלאים בוודאי יותר מיום-
- 3 יומיים
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל החוקרים יום-יומיים?
- 5 עו"ד אלון גילדין: בשבועיים הקרובים מעידים חוקרים, אחרי זה גם אם כל החוקרים האלה מגיעים
- 6 זה חוקים, זה פעולה קטנה, שוב, לא אנחנו אמונים על הזמן כי הם לא נחקרים כמעט ראשית
- 7 אבל הם ייחקרו נגדית אבל הם כלום, יום, יומיים, אני לא יודע, זה חברי יגיד. זה מעטים.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה אחרי זה?
- 9 עו"ד אלון גילדין: אז אחרי זה מגיעה קבוצה של עדי 4000 לעוד שלושה-ארבעה מועדים
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסיכום?
- 11 עו"ד אלון גילדין: זה הסיכום שסוכם כבר שאחרי הקבוצה הזאת יעידו, יהיו שלושה-ארבעה מועדים
- 12 מה שנשאר מעדי 4000 למעט עדים שנמצאים במילואים ולמעט החלטה של כבודכם
- 13 שממתינים לה לגבי רובינשטיין, לאחר מכן יש עוד קבוצה של בין,
- 14 עו"ד עמית חדד: שצמצמנו אותה כבודכם
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי
- 16 עו"ד אלון גילדין: ועליה אני, אחת נמצאת בחו"ל, עליה אנחנו נודיע, נעדכן אנחנו בשיח עם חברי
- 17 ואנחנו נעדכן בצורה מסודרת אבל גם הם
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זה, חודש של דיונים?
- 19 עו"ד אלון גילדין: יש קבוצה של עדים שחברי עומד על כך שהוא לא יכול להעיד אותם כרגע
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוץ מהקבוצה הזאת?
- 21 עו"ד אלון גילדין: חוץ מהקבוצה הזאת אנחנו, בחשבון שלי אני תמיד לא מתנבא אבל זה שבועיים,
- 22 כל החוקרים אולי עוד חצי שבוע, שבוע נגיד, עוד קבוצת עדי 4000 אז כן, ארבעה שבועות לפני
- 23 הקבוצה האחרונה של העדים שעליהם אפשר להביא או אי אפשר להביא, אנחנו מדברים על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

סדרי גודל של ארבעה שבועות. אני אומר יש גם ב-1000, 2000 כמה עדים שהם בחו"ל שאנחנו צריכים לראות אם אפשר להביא אותם אבל פחות או יותר ואז יש עוד קבוצת עדים הזאת שתצטרכו לקבל בה החלטה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שנוכל לשמוע אותם או שלא נוכל לשמוע אותם

עו"ד אלון גילדין: או שנוכל לשמוע או שלא נוכל, בית משפט יחליט

עו"ד עמית חדד: אני רק מבקש שוב שנדע מראש, חברי מדבר עם הרבה סימני שאלה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שאתה צודק.

כב' השופט מ' בר-עם: לא בהכל

עו"ד עמית חדד: את שלי עשיתי היום גברתי, רשמתי.

גם מבחינת הערכת זמן כשנדע נוכל לתת לבית המשפט איזושהו אומדן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תודיעו לעו"ד חדד מה הסדר, לא נשארו הרבה עדים

עו"ד אלון גילדין: לא, לא, ברור, על החוקרים המצומצמים האלה אנחנו צריכים פשוט לשבת על

המסמכים. יש עדים, אני אמרתי, יש כמה עדים שהם בחו"ל שאנחנו צריכים לראות, הם לא

כרגע בארץ, אנחנו צריכים לראות אם אנחנו מצליחים להביא אותם או לא. משני הצדדים,

מכל הכיוונים, כנראה גם למדינה אבל בואו נדבר רק על המשפט הזה יש תקווה שהמלחמה

להגיע לסיום מוצלח ככל הניתן ואז כמובן אפשר יהיה להביא עדים שכרגע חברי אומר שהוא

לא יכול להעיד וגם אנשים שנמצאים בחו"ל בהחלט יכול להיות שיהיה יותר פשוט להביא

אותם לעדות בארץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד