



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד טפת מויאל רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד
נאשם 4 וב"כ עו"ד נות נגב; עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק; עו"ד איריס ניב-
סבאג

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 98 מר דב איכנולד – העדות הופסקה באמצע החקירה הנגדית.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 13.2.2024, לשמיעת עדותו של ע"ת 99 עו"ד איל ינון, ולהשלמת עדותו של ע"ת 96 עו"ד אסף וולפיש. במידת האפשר יעיד גם העד גיל ראכלין.
העד דב איכנולד יושלם עדותו ביום רביעי 14.2.2024.

ניתנה היום ג' אדר א' תשפ"ד, 12/02/2024, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 12 בפברואר 2024.

תיק 67104-01-20.

עו"ד חדד אדוני אמור להיות פה עשר דקות לפני, לא עשר דקות אחרי.

עו"ד עמית חדד: אני כאן מתשע וחצי גברתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתשע וחצי לא היה אף אחד באולם, אף אחד מהשולחן

הזה.

עו"ד עמית חדד: מחוץ לאולם, בתשע וחצי ראיתי שעוד לא נכנסו. קודם כל תודה על ההחלטה על

תשע וחצי, אני ודאי מגיע תמיד בזמן, תשע וחצי הייתי פה, מקפידים בזה כל הזמן.

אם כבר בית משפט החליט איתי אז לגבי העדים בית המשפט ביקש ממני לנסות למצוא

איזשהו פתרון ביחס לקבוצת העדים האחרונה, אז יש לי איזשהו רעיון אם אפשר חמש דקות

בסוף לייחד לנושא הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין רק בקשה לי לאדוני לברר עם צוות תיק 4000

מה קרה עם התגובה בעניין יינון מגל, לא כתבנו זמן אבל הם היו אמורים להגיש תוך כמה

ימים ולא הגישו כלום אז אם תוכל בהפסקה לומר לנו מה קורה עם התגובה שם כדי שלא

נצטרך להוציא החלטה בסדר?

עם מי אנחנו עכשיו? מי העד שלנו?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד: דובי איכנולד

עו"ד טפת מויאל רוטשילד: מר איכנולד בוקר טוב לך

ת. בוקר טוב לכולכם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, את כל האמת, רק

את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק בסדר?

אתה רוצה שנגביה לך קצת את המיקרופון שיהיה לך יותר נוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לי נוח, אתם שומעים?
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** שומעים, שומעים
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה ראשית בבקשה
- 4
- 5 **ע"ת 98 מר דב איכנולד לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד טפת מויאל רוטשילד בחקירה**
- 6 **ראשית**
- 7 ש. שלום דב, איך אתה מעדיף שאני אקרא לך, דב, דובי?
- 8 ת. דובי
- 9 ש. דובי, אוקי. ברשותך. שלום דובי, אם אתה יכול בבקשה לספר על עצמך לבית המשפט במה
- 10 אתה עוסק?
- 11 ת. לספר על עצמי לבית המשפט? קוראים לי דובי איכנולד, נשוי לטלי שנמצאת כאן, אשתי
- 12 שנמצאת כאן איתי, טלי איכנולד. במה אני עוסק? צר עולמי כעולם הספרים אני נוהג להגיד
- 13 על עצמי, מגיל צעיר אני בתחום הוצאות הספרים כבר מבית אבא.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, לא שומעים אותך מאחורה פשוט
- 15 ת. אני אחזור. אני נוהג לומר על עצמי צר עולמי כעולם הספרים. רוב חיי מצעירותי ועד חיי
- 16 הבוגרים אני בעולם הספרים, גם מבית אבא, לימודים, תיכון, צבא, קצין בצבא. זה הזמן
- 17 היחיד שבעצם לא התעסקתי בספרים, לימים הייתי גם במילואים, נפצעתי בלבנון באסון צור
- 18 ש-74 חיילים נהרגו, הייתי מפקד יחידה שם. חילצו אותי אחרי תשע שעות. הייתי פצוע כמעט
- 19 כשנה, אבל פרט לזה כל חיי אני בספרים, זה עיסוקי, זאת אהבתי וזה מירב הזמן מוקדש
- 20 לזה.
- 21 ש. באיזה אופן אתה עוסק בספרים? במסגרת מה?
- 22 ת. היום אני מנכ"ל של הוצאת הספרים של ידיעות אחרונות, אני אומר היום אבל זה כבר משנת
- 23 94, מנכ"ל והוצאת הספרים של ידיעות אחרונות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כיצד נוצר הקשר שלך לידיעות אחרונות? 1
- ת. הקשר התחיל עוד כעשור קודם, כמו שאמרתי תמיד הייתי בתחום הספרים. היינו בשותפות 2 בחברה המשפחתית ספרי חמד שאבא שלי הקים, היינו בשותפות יחד עם ידיעות אחרונות 3 באנציקלופדיה בריטניקה לנוער ובעוד מיזמים מו"לים ומשם בעצם זה כבר היה בשנת 80 4 לדעתי התחיל להיווצר קשר עסקי ובשנת 94 נוני מוזס המנכ"ל והבעלים של ידיעות אחרונות 5 קרא לי ומינה אותי לעורך ומנכ"ל הוצאת הספרים של ידיעות אחרונות ומאז אני משתדל 6 לעשות את תפקידי נאמנה. 7
- ש. מה השם של ההוצאה? 8
- ת. ידיעות אחרונות ספרים, השם ברשם החברות קוראים לזה משכל בע"מ 9
- ש. משכ"ל בע"מ. אוקי. מי מחזיק את המניות בחברת הוצאת הספרים? 10
- ת. המניות מוחזקות בשותפות 50% ידיעות אחרונות ו-50% חברה משפחתית איכנולד אחזקות. 11
- ש. אוקי. כמנכ"ל איפה אתה יושב? איפה המשרדים? 12
- ת. עד 2017 כמדומני ישבנו בחוף גלעד ונציה, לא בבניין ידיעות אחרונות. בשנת 2017 כל הקבוצה 13 עברה לראשון לציון ואז עברתי גם אני יחד עם כל הקבוצה, זו הייתה הוראה שכולם, YNET 14 כולם מתאחדים לבניין אחד, למקום אחד, למתחם אחד עברנו כולנו, היום אני יושב שם אבל 15 המחסנים נמצאים ביבנה הפעילות נמצאת ביבנה. 16
- ש. והפעילות עצמה אתה אומר יושבים כולם באותו מקום. יש איזשהו קשר בין הפעילות של 17 הוצאת ספרים למערכת העיתון? לאתר? 18
- ת. אין שום קשר שהוא אינהרנטי לעבודת ההוצאה, יש כמובן אם אני יושב בעיתון ואני יורד 19 לחדר אוכל אז אני אפגוש אנשים מהעיתון אבל זה הפרדה מוחלטת. 20
- ש. מבחינה מקצועית? 21
- ת. אין שום. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. אם אתה יכול לספר, סיפרת שנוני מוזס מינה אותך למנכ"ל ההוצאה, מה טיב הקשר
1
2 ביןך לבין מר נוני מוזס?
- ת. קשרי עבודה של קרוב כמוש אני אומר של שלושים שנה, מן הסתם, קשרים של אימון,
3
4 מבחינתי קשר של הערכה גדול מאוד, יש קשרי עבודה. אנחנו מתראים בעבודה די, יש לפעמים
5 תקופות יותר, לפעמים תקופות פחות אבל אנחנו מתראים בעבודה.
- ש. עד כמה אתם מתראים?
6
7 אני מדווח לו
- ש. עד כמה אתם מתראים מחוץ לעבודה? עד כמה היית מגדיר קשרי חברות, אם בכלל?
8
9 לא הייתי מגדיר קשרי חברות, זה לא, היינו, באתי לאירועים אצלו בבית אני זוכר, לא הרבה,
10 אני זוכר בר מצווה, הוא היה אצלי בחתונות. יש בינינו קשרי אימון, קשרי עבודה, אנחנו לא
11 יוצאים לבלות ביחד, לא נסענו לטיולים ביחד וגם לא הלכנו לראות סרט ביחד לא במתכונת
12 שנינו ולא במתכונת זוגית.
- ש. אוקי. יש לך היכרות, אם בכלל, עם הזוג נתניהו?
13
14 גם, עם בני הזוג נתניהו יש לי היכרות עקב עבודתי כבר מתחילת עבודתי בשנת 95,
- ש. אם אתה יכול לפרט כיצד נוצרה ההיכרות?
15
16 ההיכרות נוצרה כשמוניתי להיות מנכ"ל ההוצאה של ידיעות אחרונות, כבר הספר מקום תחת
17 השמש יצאה בהוצאת ידיעות אחרונות והוא רצה לפגוש אותי.
- ש. אם אתה יכול להסביר רק למי שלא יודע מקום תחת השמש?
18
19 מקום תחת השמש זה הספר שביבי נתניהו הוציא באנגלית וידיעות אחרונות תרגמו את זה
20 והוצאנו את זה בידיעות אחרונות. הוא רצה לפגוש אותי פשוט. פגישת היכרות, הוא בא, אני
21 זוכר עוד היינו במשרדים, אפילו לא בקריית ונציה אלא במשרדים אחרים בדרום תל אביב,
22 הוא בא עם שרה וישבנו והייתה פגישה ואני זוכר שהוא הקדיש לי את הספר שלו, עד היום
23 יש לי בבית את הספר עם הקדשה שלו ונוצרו קשרי עבודה, קשרי עבודה שבהמשכם במהלכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוצאתי לאור את הספר, הוצאנו לו את הספר מלחמה בטרור והוצאתי ספרים לאבא של שרה
2 שמואל בן ארצי, ד"ר שמואל בן ארצי, נוברדו, ספר מצוין ואחרי זה עוד בין אדם ליוצרו
3 והוצאתי ספר לאח של ביבי, לעידו נתניהו והייתי עסוק הרבה מאוד עם בן ציון נתניהו, הרבה
4 מאוד שעות היו לי עם בן ציון נתניהו שבהם,
5 ש. אביו של?
6 ת. אביו של ביבי נתניהו, הרבה מאוד שעות הייתי ברחוב הפורצים שמה, מאוד עניין אותי. הוא
7 רצה, היה לו ביוגרפיה, היה לו מחקר גדול מאוד שהוא כתב בספרדית, זה היה ספר עבה מאוד
8 שעלה הרבה מאוד כסף לתרגם אותו ולכן אני נמנעתי מלהיכנס אליו לפרויקט הזה אבל
9 הוצאתי לו ספר אחר, חמשת אבות הציונות. מאוד רציתי את הביוגרפיה שלו והרבה מאוד
10 שעות ישבתי איתו בבית שלו ושמעתי וכתבתי.
11 ש. ויצאה בסוף?
12 ת. לא, היא לא יצאה כי הוא נפטר. לדעתי עידו עובד על זה עכשיו והוא רוצה להוציא אותה,
13 הוא עובד על זה, אני מסרתי להם את החומר.
14 ש. מבחינת העבודה עם מר נתניהו היה עוד איזשהו ספר שיצא או בתהליך שלא יצא?
15 ת. היה ספר בשנת, שהחווה נחתם ב-2007
16 עו"ד עמית חזד: אנחנו שומעים באמת, אנחנו תיכף נדע איך מקימים הוצאת ספרים, איפה המחסנים
17 ואם עולים למחסנים במדרגות או במעלית
18 ת. זה מאוד מעניין
19 עו"ד עמית חזד: ומי יושב ליד מי, ואיפה היו המשרדים לפני כן ואיזה ספרים הוציא עידו, הרלוונטיות
20 לתיק אולי אפשר להפסיק עם חיים שכאלו ולשאול את השאלות הרלוונטיות לתיק?
21 ש. אתה מתנגד לשאלה?
22 עו"ד עמית חזד: כן, כן, זה רלוונטיות לכתב האישום שלנו.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אנחנו נכנסים כל כך לפרטי פרטים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו מדברים, אני שאלתי אותו על הרקע לפני כן אולי כבר נאמר אבל אני שואלת על הקשר
עם הנאשם
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה הוא עומד להעיד?
ש. הוא עומד להעיד על מפגשים בין מר נתניהו למר מוזס.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** מפגשים שרלוונטיים לכתב האישום?
ש. בוודאי
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אולי נשמע את זה, נשמע את המפגשים.
ש. גם כדי להבין את המפגשים חשוב להבין את הקשר, חברי יחקרו על זה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי גברתי תשאל באופן יותר כללי כי אנחנו באמת
נכנסים כבר עד כדי, זה מעניין אבל צריך להיות גם רלוונטי, מעניין זה דבר אחר. אולי גברתי
תקדם.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** הבנו מה הוא עושה כעת
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו בשנת 2007 בספר.
- 14 ש. אני מגיעה לנושא. אז אם אתה יכול רק להשלים מה קרה עם הספר הזה?
ת. ביבי נתניהו היה שר האוצר, אני פניתי אליו ורציתי שיכתוב ספר על כל התכנית הכלכלית
שהוא עוד בעצם היה בשנות ה-90 ראש ממשלה על ליברליזציה, אני לא אכנס כאן. אני מאוד
הערכת את,
- 18 ש. זה פחות מעניין באמת בהמשך להערת בית המשפט, רק מה, פחות מעניין לצורך המשפט
19 כמובן
- 20 ת. ואז ב-2007 נחתם הסכם שהוא בעצם הוציא ספר שנקרא אז היה השמן והרזה, זה היה
21 התכנית הכלכלית שלו וכתבנו את הספר, הרבה מאוד שעות, הוא כתב כמובן, לא כתבנו, הוא
22 כתב והספר כמעט היה מוכן ליציאה ובשנת 2009 הוא מונה לראש ממשלה והוא ביקש ממני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להקפיא את הספר ואכן זה די דבר נהוג אבל אני הקפאתי, הבנתי גם למה הוא מקפיא את
2 הספר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יצא בסוף?
4 ת. והוא לא יצא בסוף.
5 ש. ויש איזשהו עניין,
6 **עו"ד עמית חדד:** לא, באמת, באמת, מה הרלוונטיות באמת?
7 ש. אני לא חושבת שזה עד כדי כך אבל אני מוכנה לדלג.
8 אם תוכל להגיד לי לגבי, שאלתי אותך קודם לגבי הזוג מוזס ולגבי מר נתניהו מה טיב הקשר
9 ביניהם?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה ביניהם? בין מי למי?
11 ש. בינך לבין מר נתניהו, עד כמה יש יחסי חברות, אם בכלל?
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי את השאלה, אולי תתחילי אותה מהתחלה.
13 ש. עד כמה הקשר, הוא סיפר על הקשר המקצועי, אני שואלת עד כמה יש קשר אישי?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלו?
15 ש. שלו, של העד עם מר נתניהו?
16 ת. בסופו של דבר הקשר הוא קשר מקצועי אבל הקשר המקצועי הזה גורם להיות קשר של
17 אימון, קשר של הערכה אני מניח, אני בוודאי מהצד שלי, זה קשר של הרבה מאוד שנים. צריך
18 להבין כשבן אדם כותב ספר הוא שם את פיסת ליבו ואני נחשף לזה ויש לזה קשרי, זה בכל
19 העולמות שלי עם כולם אני יכול להגיד את הדבר הזה, זה יכול להיות עם אולמרט, עם בנט,
20 עם שופטים, עם כולם. יש לי קשרים ואני מקווה שקשרי אימון וזה מתפתח.
21 ש. אוקי. אנחנו כבר באמת מגיעים לפגישות בשנת 2013 אבל אני רוצה שתספר לי רגע בנוגע
22 לאילו דברים אמר לך נוני מוזס לאורך השנים לגבי נתניהו?
23 ת. האמת היא שהוא מאוד העריך את נתניהו, הוא היה אומר הוא ראש ממשלה מצוין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי. ופרט לזה הוא אמר עוד דברים?
- 2 ת. אני לא, את יודעת, את יכולה להראות לי מה אמרתי לפני 11 שנים, תגידי לי מה אז אני
- 3 אתייחס, בגדול למה, אנחנו מדברים הרבה על עבודה, על מה? נתניהו יכול להיות שהיה מבצע
- 4 בקשר לחטופים אז אני רוצה להגיד כל הכבוד.
- 5 ש. בקשר עם העיסוק של נוני מוזס בעיתונות?
- 6 ת. בקשר לעיסוק? אני לא הבנתי את השאלה
- 7 ש. כפועל יוצא מהעיסוק שלו בעיתונות מה הוא אמר לך על מר נתניהו? מה הוא חשב עליו? על
- 8 אופיו?
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** האם זה היה בעניין של עדות שמיעה וכך הלאה?
- 10 ש. בוודאי, זה דברים שאמר לו הנאשם.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** שהנאשם אמר לו?
- 12 ש. כן.
- 13 **עו"ד נות נגב:** את יכולה לשאול בהקשר של ישראל היום מה הוא אמר מבחינתנו
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זו השאלה אז לא תהיה התנגדות
- 15 ת. אני, שוב פעם, להגיד שאני, אם תראי לי בעדות שאמרתי אז אני אמרתי, אני לא אחזור בי,
- 16 להגיד היום שאני זוכר מה הוא אמר אבל זה כמו למה נכנסת כלה לחופתה, זה היה מפורסם,
- 17 אני חלק מהקבוצה הזאת. אני חשוף לתקשורת. הייתה בעיה, הייתה בעיה, באוויר עומדת
- 18 בעיה, ישראל היום היא כבר בעיה של הרבה שנים שדמפינג, אני דיברתי עם ראש הממשלה
- 19 שנה או חצי שנה קודם לפני הפגישות דיברתי עם ראש הממשלה
- 20 ש. אבל אני שואלת מה שמעת ממר מוזס על זה?
- 21 ת. קודם כל צריך להכיר את מר מוזס, הוא נמצא כאן ואני אומר הוא מאוד קצר בדיבור ומאוד
- 22 לא משתף, מאוד מאוד לא משתף.
- 23 ש. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני בקומונסנס שלי הבנתי את הבעיה שיש כאן חברה שעושה דמפינג וזה בעיה גדולה לידיעות
2 אחרונות,
- 3 ש. מעבר לזה שהבנת קיבלת חיזוקים לכך ממר מוזס? שמעת משהו? אתה רוצה שאני ארענן את
4 זיכרוניך?
- 5 ת. תרענני את זיכרוני למה את מתכוונת, שוב פעם, ספציפית להיום אני זוכר אבל אני מניח
6 שהיה, אני לא יודע למה את בדיוק מתכוונת. אני נמצא בבניין הזה, גם לא בבניין, בכלל כל
7 בן אדם שקורא תקשורת, הייתה בעיה עם ישראל היום שחילקו חינם, זה לא משהו שהוא
8 חדש, אני בן אדם שמבין קצת בכלכלה זה גם הסיבה שבאתי סתם באופן, אף אחד לא שלח
9 אותי אני דיברתי עם ראש הממשלה אמרתי לו על גוגל, על פייסבוק, על ישראל היום, על כל
10 הדבר הזה שבעצם יוצא כסף מהארץ לחו"ל, התמוטטו משרדי פרסום, דיברתי איתו הרבה
11 לפני שהוא אפילו אמר והוא נורא התעניין והוא ביקש לדעת ועוד אמר אני אנסה לפתור ועוד
12 הוא שאל אותי מה עושים בארצות אחרות?
- 13 ש. בקשר למה, מה עושים בארצות אחרות?
- 14 עו"ד נויט נגב: למה את קוטעת אותו?
- 15 ש. אני לא קוטעת, אני מבקשת שיבהיר.
- 16 ת. מה עושים בארצות אחרות, איך פותרים את הבעיה של גוגל שהם בעצם עובדים מבחוץ והם
17 משתלטים על הכסף המקומי, מה עושים בארצות אחרות עם עיתונות חופשית? איך מטפלים
18 בדבר הזה.
- 19 ש. ואיך זה מתחבר, אם בכלל, לישראל, לישראל היום?
- 20 ת. זה מתחבר כי אני כרנתי את הכל ביחד כי בעצם אמרתי לו יש בעיה של העולם ויש בעיה של
21 הדמפינג ויש כאן בעיה בתקשורת. זה הייתה איזה שיחה בכלל אחת מהשיחות שלי ושל ראש
22 הממשלה חצי שנה,
- 23 ש. חצי שנה לפני מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לפני הפגישות שאתם מנסים לדבר עליהם.
- 2 ש. אוקי. אני רק ארענן את זיכרוןך
- 3 עו"ד עמית חדד: סליחה רגע, אני לא מבין על מה את צריכה לרענן את הזיכרון
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שמענו את השאלה.
- 5 עו"ד עמית חדד: בדיוק, לכן לא הבנתי על מה מרעננים את הזיכרון? לא שמעתי תשובה אני לא זוכר,
- 6 האמת שגם אני לא הבנתי את השאלה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד רגע. גברתי קודם כל תפנה, קודם כל תציין מראה
- 8 מקום כדי שיוכלו לראות למה גברתי מפנה ואז השאלה.
- 9 ש. מראה המקום,
- 10 עו"ד עמית חדד: סליחה רגע, אני רק לא הבנתי מה השאלה שנשאלה שהתשובה עליה לא מתאימה?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה במקור הייתה מה הוא שמע ממר מוזס לגבי הבעיה
- 12 שיש בישראל היום. זו הייתה השאלה.
- 13 ש. ומה הוא שמע ממר מוזס על נתניהו מעבר לזה שהוא חשב שהוא ראש ממשלה שהוא העריך
- 14 אותו כראש ממשלה, אם הבנתי נכון, אז אני מפנה לעמוד 11, שורות 11-14. בעצם 36, בעמוד
- 15 36 של התמליל בשורות 5-12.
- 16 עו"ד עמית חדד: באיזה מילה זה מתחיל? זה המילה אוקי ב-5?
- 17 ש. לא, זה מהמילה הבנתי. נשאלת על ידי החוקר מה נוני מלין על נתניהו? ענית - על ישראל
- 18 היום? נשאלת מה הוא אומר לך? ענית שזה מחולק בחינם. אומר לך נו, הורס את ה... אומר
- 19 החוקר הבנתי, נדבר על הבעלים של ישראל היום, ואתה אומר - הורס את העיתונות. האם זה
- 20 מרענן את זיכרוןך?
- 21 עו"ד עמית חדד: סליחה כבודכם, אני גם כותב את מה שאומר העד, הרי זה מה שהוא אמר בדיוק
- 22 עכשיו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר שיענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא אמר שזה מה שהוא חושב, הוא לא אמר שהוא שמע את זה מהנאשם שהוא אמר שהוא
מקמץ בדיבור.
- עו"ד נוית נגב: אם כבר הקראת תמשיכי עוד שתי שורות בבקשה.
- עו"ד עמית חדד: כן, נכון, תקריאי גם עוד שתי שורות.
- עו"ד אלון גילדין: זה לא קשור, תשאלו בנגדית.
- עו"ד נוית נגב: אוקי, התביעה לא רוצה לגלות, נראה את זה בנגדית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני לא מקריא עכשיו כלום.
- ש. כבודכם זה נושא אחר, שאל אותך מר משולם מה הוא רוצה שאתה תעשה? אמרת - שום דבר,
מה יש לי. ועכשיו אני מחזירה אותך לשאלה שאני שאלתי, מה שמעת ממר מוזס על נתניהו?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מזכיר לך משהו ממה שהקריאו לך?
- ש. מה שאמרת כאן,
- ת. אם אמרתי אז אמרתי, אז כנראה ששמעתי ממנו באחת השיחות, ישראל היום הורס את
העיתונות, נכון, אם אמרתי אז אמרתי.
- ש. אם אמרת אתה עומד מאחורי הדברים שאמרת?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר אמר שאם הוא אמר אז הוא אמר
- ת. כן. באתי ואמרתי.
- ש. מה אמר לך מר נתניהו במשך השנים, במשך שנות ההיכרות ביניכם לגבי מר מוזס ולגבי
ידיעות אחרונות?
- ת. מר נתניהו
- ש. האם היו תלונות?
- ת. היו תלונות על שהוא היה אומר שהתקשורת לא הוגנת, הרבה תלונות הייתי שומע לאורך כל
השנים, הרבה מאוד שנים שהוא חשב שידעו לא נותן לו תקשורת הוגנת ובמובן מסוים אני
כשהייתי מגיע אליו בכלל לדברים אחרים אם הייתה איזה כתבה או שלא נתנו ביטוי לזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשייה חיובית שלו זה היה מאוד מכעיס אותו והייתה לו איזה הרגשה שידיעות לא רוצה
2 להגיד מתנכל לו כי זו מילה קשה אבל ידיעות נוקט צעד או נוקט עמדה, ככה הוא חשב, הוא
3 בכלל חשב שהתקשורת היא, זה סוג של הדבר הכי משפיע ובהלימה הוא חשב שנוני מוזס
4 פחות או יותר, אני זוכר יום אחד שאמרתי לו ביבי תסתכל למעלה אתה ראש ממשלה, אני
5 זוכר שישבנו בסלון, אתה ראש ממשלה, הוא ייחס לזה כוחות דמוניים וככה הרגתי.
6 ש. אוקי. הזכרת קודם פשוט את המושג דמפינג אם אתה יכול רק להסביר מה זה? בשני
7 משפטים.
8 ת. דמפינג זה שמישהו לוקח מוצר ומחלק חינם, תתארו לעצמכם שמחר בבוקר
9 **כב' השופט מ' בר-עם: היצף?**
10 ת. היצף, נכון. סליחה, אם אתם יודעים, מחולק חינם אי אפשר להתחרות, אם מחר מישהו יפתח
11 מו"ל מולי ויתחיל לחלק ספרים חינם של עמוס עוז למשל אז לא נוכל למכור בכסף, זה נראה
12 טבעי והגיוני וזה בעיה קשה מאוד. זה מתכתב לאותה בעיה שכסף זר נכנס, ככה חשבתי וככה
13 הצגתי את זה לראש ממשלה אז בשיחתנו שנה קודם, אני לא זוכר, אני רק זוכר את
14 הסיטואציה ואת העניין שלו בשיחה הזאת.
15 ש. אתה אומר שנה קודם אז באמת נגיע קודם, אמרת לי קודם לשיחות ב-2013 אם אתה יכול
16 לספר את הרקע בעצם לפגישות האלה ב-2013 בין מר מוזס לנתניהו?
17 ת. להתחיל מהתחלה? בהתחלה זה היה בבחירות, ביום הבחירות של 2013
18 ש. כן
19 ת. היינו במתחם התחנה, טלי והבנות היינו במתחם התחנה, אני זוכר את הרגע הזה, זה היה
20 שעות הצהריים היותר מאוחרות כבר, התקשרה אלי שרה נתניהו ואמרה לי חברים שלך כולם
21 מצביעים בנט, היא התחילה ככה די, לא הבנתי מאיפה זה בא לי, פחות או יותר הם הולכים
22 להפסיד את הבחירות תדאג שמי שאתה יכול שיצביע כמו שצריך. אני זוכר את הסיטואציה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהגעתי לטלי ואמרתי לה ואי איזה שיחה הזויה אבל היא הייתה נשמעת נורא נסערת בשיחה
- 2 הזאת
- 3 ש. זה היה ביום הבחירות?
- 4 ת. זה היה ביום הבחירות בשעות הצהריים.
- 5 ש. עשית משהו בעקבות זה?
- 6 ת. לא עשיתי שום דבר בעקבות זה, כמובן שלא, מה אני יכול לעשות?
- 7 ש. אוקי.
- 8 ת. ואז באתי אני מניח כמה ימים אחרי, בריענון ראיתי שמשה ליאון כבר היה אז הנציג של
- 9 ליברמן אז אני מבין שכבר הוקמה, התחילה להיווצר קואליציה אבל באתי לנתניהו באחד
- 10 הערבים והוא אז היה במלאכת הקמת הקואליציה והוא היה מאוד במצוקה והוא רצה
- 11 להכניס את שלי יחימוביץ' לקואליציה במקום, זאת אומרת באופן טבעי הוא היה צריך את
- 12 לפיד ובנט והוא רצה את שלי יחימוביץ' והוא חשש שש"ס לא יקבלו את זה ואז הוא שאל
- 13 אותי אם אני יכול לעזור לו עם אלי ישי, אם אני מכיר את אלי ישי.
- 14 ש. רגע, איפה אתם נפגשים?
- 15 ת. בבית בבלפור. בבלפור, אני זוכר את זה.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו מדברים על המערכת הפוליטית ב-2013?
- 17 ש. כן, על בחירות 2013.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** הרלוונטיות של בחירות 2013 לענייננו?
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** תיכף יגיע
- 20 **עו"ד עמית חדד:** זה לעולם לא יגיע, אני כבר אומר, זה לעולם לא יגיע
- 21 ש. זה כבר הגיע. מה הוא אמר לך לגבי,
- 22 ת. הוא ביטא איזה מצוקה והוא שאל אותי אם אני מכיר את אלי ישי, הוא רצה שמישהו אולי
- 23 ידבר איתו ואני לא הכרתי את אלי ישי בכלל ואני לא זוכר אם אמרתי לו באותו רגע או,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הלכתי ולמחרת בעיתון סיפרתי את זה לנוני ואמרתי לו יש לו מצוקה, אתה מכיר את אלי
2 ישי? אני לא ידעתי אם הוא מכיר אותו? אם הוא לא מכיר אותו? אם הוא יכול לעזור, לא יכול
3 לעזור? לא היה לי שום מושג כמובן ואני זוכר את התשובה שלו של נוני שאמר, ואי אני חושב
4 שהוא ראש ממשלה הכי טוב, כך הוא אמר, זה היו המילים שלו, אוקי, אם הוא אומר את זה
5 אז אני מניח שהוא רוצה לעזור ושאלתי אותו אם אתה רוצה לעזור? הוא אמר בסדר. הוא רק
6 אמר אני לא רוצה שזה ידלוף.
- 7 ש. מה לא ידלוף?
8 ת. שלא ידלוף אם אני אעזור או אם אני בא, אם אני מגיע, אם אני נפגש, אני עוד לא ידעתי על
9 מפגש כי שאלתי גם את, אולי שאלתי את ביבי קודם אם הוא מסכים ואז הוא אמר לי תבדוק
10 אם נוני מסכים, אני לא זוכר אבל אולי באותו רגע שאלתי את ביבי, את יכולה לרענן את
11 זיכרוני אם אני אמרתי לביבי אוקי. אז אני אשאל את נוני.
- 12 ש. לגבי לשוחח עם אלי ישי?
13 ת. כן
14 ש. זה לא משנה
15 ת. לא משנה, בקיצור שניהם הסכימו ואז הבקשה הייתה כאמור שזה לא ידלוף ושזה יהיה ברמה
16 של נוני וביבי נתניהו שניהם ובלי עוזרים ובלי צוות ובלי אף אחד, משהו אישי. אתה רוצה
17 עזרה? אני אבוא לעזור, כך אני ראיתי את זה, כך אני הבנתי את זה וביקשתי מראש הממשלה
18 אמרתי לו שנוני מסכים והוא רק מבקש שזה יהיה באופן דיסקרטי, זה התאים גם לראש
19 הממשלה כמובן
- 20 ש. מה, הדיסקרטיות אתה מתכוון?
21 ת. הדיסקרטיות, כן. זה אנשים רבי עוצמה שלא מישהו יפריע באמצע כן? זהו, נקבעה פגישה,
22 אני דיברתי
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פגישה של מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פגישה שבעצם נוני וביבי ואני מביא את נוני, אני ונוני לבית בבלפור הוא אמר לי תבואו, אני
2 לא זוכר, יומיים, יום אחרי, את התאריכים אני לא זוכר, אם כתוב אז מה שאמרתי וזה היה
3 בערב. נסעתי, לקחתי את נוני מהבית, דיברתי עם ביבי קודם ואמרתי לו אני מבקש ממך
4 שבכניסה אני הכרתי את הכניסה שם איפה שעומד השב"כ שיגידו שדובי בא עם חבר, לא
5 שיהיה השם נוני מוזס ואז למחרת בבוקר יכול לצאת, הרגשתי גם קצת אחריות לגבי אם
6 שניהם הטילו עלי אז אמרתי אני מבקש ממך תדאג לדבר הזה. אין בעיה, אני אדאג לזה,
7 לקחתי אותו מהבית את נוני, נסענו לבית ראש הממשלה בשעות הערב היותר מאוחרות, אחרי
8 שהוא מסיים את העבודה שלו, בעשר-עשר וחצי, לא זוכר, זה היה מאוחר כבר, הוא חזר.
9 לצערי נתקענו בשער, איש שב"כ כן שאל ונוני כבר הביע את הספקנות שלו לגבי ביבי
10 ש. מה הוא אמר?
11 ת. וזהו, נכנסנו לבית ראש הממשלה. התחלנו לדבר על הא ועל דא
12 ש. אז רק שנייה לפני
13 עו"ד עמית חדד: תני לו לספר ברצף
14 עו"ד אלון גילדין: לא, אנחנו רוצים לשאול שאלות בדרך.
15 עו"ד עמית חדד: לא שואלים שאלות
16 ש. וודאי ששואלים
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
18 ש. אתה מדבר פה על ההפגשה הזאת שתיאמת אותה, דיברת קודם על אלי ישי, אני רוצה להבין
19 מה הייתה מבחינתך המטרה שלך בפגישה הזאת? מה אמרת לנתניהו בעניין הזה?
20 ת. המטרה הייתה ברורה בפגישה, הייתה לי מטרה ברורה וגם שאלתי את נוני בעניין הזה. היה
21 לו מצוקה עם אלי ישי והבאתי אותו לפגישה הזאת, זה לא, זאת הייתה המטרה שלי.
22 ש. מעבר לזה היו עוד מטרות?
23 ת. אם תשאלי אותי היום, את יודעת כשאני חושב על הדבר הזה, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נוני מוזס הכיר את אלי ישי?
- 2 ת. שאלתי אותו אם הוא יכול לעזור
- 3 עו"ד עמית חדד: תמתין רגע בבקשה, כבודכם אנחנו בחקירה ראשית, העד היה באמצע סיפור, קטעו
- 4 אותו לשאלת הבהרה, עכשיו אנחנו עוברים לחקירה נגדית. שהעד יספר את סיפורו, אם יש
- 5 שאלות הבהרה אחרי שהוא יספר
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסוף הוא ישלים את הסיפור שלו.
- 7 ת. תזכירי לי את השאלה, סליחה
- 8 ש. שאלתי אותך אם היה משהו מעבר לנושא שהוא ידבר עם אלי ישי? ובהקשר הזה ביקשתי
- 9 שתבהיר אם מר מוזס הכיר את אלי ישי?
- 10 ת. לכן שאלתי את מר מוזס כמו שאת אומרת, שאלתי אותו את נוני אם אתה מכיר, אם אתה
- 11 יכול לעזור? התשובה שלו הייתה הוא ראש ממשלה מצוין, שמה זה אומר? אני כמובן אהיה
- 12 מוכן לעזור. אמרתי את זה לביבי, כן. איך הוא יעזור? מה הוא יעזור? מה רמת ההיכרות? אני
- 13 לא יודע.
- 14 ש. ומעבר למר אלי ישי אתה לא זוכר עוד מטרה שהייתה?
- 15 ת. תראי, בדיעבד כשנשאלתי אז אני אומר אני מאוד, שוב פעם, יושב ראש ממשלה שאני פוגש
- 16 אותו די הרבה פעמים בהרבה מאוד נסיבות ומתלונן על תקשורת לא הוגנת, יושב נוני מוזס
- 17 ומתלונן על תחרות לא הוגנת, על דמפינג ושני אנשים כל כך אינטליגנטים, בעלי עוצמה אני
- 18 מסביר לעצמי היום, אני לא זוכר, שהרגשתי שזה נכון לטובת עם ישראל באמת בצורה הכי
- 19 בסיסית תקשורת בין אישית, הוגנת, דברו, פשוט דברו. הוא רואה אותו בתור דמון, זה רואה
- 20 אותו שהוא בסופו של דבר אחראי על אלפיים עובדים ומשכורות ואנשים ומשמיד לו את
- 21 העסק, בואו תדברו, פשוט תדברו, זה הכל. חשבתי שהכל, זה היה מאוד בדיעבד, הפגישה
- 22 היא כשאני הבאתי אותו זה היה, הוא ביקש דבר קונקרטי, הוא היה במצוקה של,
- 23 ש. אמרת לנתניהו אם בכלל, לפני הפגישה על התפיסה של נוני כלפיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני אמרתי לו את זה גם כי הייתי שומע את זה מנוני הרבה פעמים, זה לא פעם ראשונה.
- 2 היום אני בדיעבד, אני לא ידעתי על פגישות 2009
- 3 ש. לא, לא בדיעבד, אני שואלת מה אמרת לו בזמן אמת.
- 4 ת. כן, אני זוכר פעם שאמרתי לו את זה.
- 5 ש. אוקי. עכשיו, אתה אמרת קודם לכן לגבי המטרה הזאת שלך שראית להפגיש בין שני האנשים
- 6 האלה על המשמעויות של כל אחד מהם, אני רק רוצה להבין שוב, המטרה הזו היא הייתה
- 7 מטרה שלך בזמן אמת? מתי התרקמה בראשך המטרה הזאת, נרקמה בראשך? תיארת את
- 8 הדברים
- 9 ת. אני לא יכול לשים אצבע או נקודה 11 שנים אחורה של הפגישות, אצבע או נקודה. אני בזמן
- 10 אמת מאוד חשבתי שזה נכון, יכול להיות שאני חשבתי שזאת הזדמנות, אני לא, זה הכל
- 11 דברים שאני לא יכול לזכור כרגע אבל אין לי ספר שהוא ביקש, היה לו מצוקה עם אלי ישי
- 12 וגם זה לא היה, זה לא היה נשמע מופרך שאלי ישי רק לא יפריע, זה לא היה כאן משהו, אם
- 13 הוא מכיר אותו.
- 14 ש. לגבי השאלה שלי אם בזמן אמת או לא בזמן אמת, אני רוצה רק לרענן את זיכרונך מעמוד
- 15 118, טוב, אני אתחיל מעמוד 23
- 16 עו"ד עמית חדד: רק את המילה שמתחילה.
- 17 ש. אני אחרי זה אמשך ל-118, שורה 27. אני באמת הייתה לי מטרה אחת.
- 18 עו"ד עמית חדד: מהזיכרון ממש מילה במילה
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הוא אמר בחקירה? מה גברתי רוצה להזכיר לו?
- 20 עו"ד עמית חדד: שנייה אחת גברתי אני מחפש מפני שאנחנו תמיד הולכים לתמליל שאפשר לחפש בו
- 21 את המילים. מה הייתה המילה?
- 22 ש. אני באמת הייתה לי מטרה אחת.
- 23 עו"ד עמית חדד: זה ממש מילה במילה. תקריאי, תקריאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אקריא לך. אמרת דברים דומים למה שאמרת כאן, המוקד שלי הוא על העיתוי מתי סברת
את זה, אז אמרת אני באמת הייתה לי מטרה אחת של דברו ביניכם, דברו, כאילו שני אנשים
אינטליגנטים עם מיליון אינטרסים, עם הרבה עוצמה, לכו תדברו ביניכם כאילו מה, זה אני
שומע את זה שהוא חושב שהוא איזה דמון שהכניס לו אנשים. שואל אותך החוקר - זה
הבעיות של נתניהו. מה הבעיות של נוני כלפי נתניהו? אתה עונה - כלפי מה,
עו"ד נויט נגב: איפה, איפה?
ש. בהמשך, שורה 33. לא כל המדינה יודעת שמדובר על עיתון שמחולק חינם, דמפינג חשבתי
שזה הורס לא רק את, הורס את כל עולם התקשורת.
עו"ד נויט נגב: זה כמו כל עוול שהייתי מדבר איתו
ש. זה כמו כל עוול שהייתי מדבר איתו.
עו"ד עמית חדד: מה שונה?
ש. אמרתי, הדגש הוא האם זו הייתה, אמרת קודם, יכול להיות שלא הבנתי אותך נכון ואחר כך
תיקנת את זה שזה שרק בדיעבד חשבת את זה, ומכאן כאן אתה לא אומר שזה בדיעבד. אני
שואלת מה הייתה המטרה, אם המטרה הזאת שלך הייתה בזמן אמת או בדיעבד?
עו"ד עמית חדד: רק שהדברים צריכים להיות מוצגים נכונה. אני לא מבין מהטקסט פה שזה כן
בדיעבד או לא בדיעבד, אני לא מבין
ש. אני אמשיך ל-118.
עו"ד עמית חדד: אני לא אומר שזה עולה או לא עולה
ש. נשאל קודם את העד.
כב' השופט מ' בר-עם: כן, העד יכול להשיב.
ת. אני שוב פעם, החקירות לפני שבע שנים אז שמה יותר הייתי מדויק כנראה. גם הריענון כבר
שכחתי מה כתוב בריענון, את הנכדים שלי אני כבר לא זוכר את כל השמות אז אני צריך
לזכור, אבל אם זה מה שאמרתי, זה מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אני ממשיך ואקריא לך לגבי השאלה אם בדיעבד או בזמן אמת. בעמוד 118 שורה 21
- 2 אמרת מבחינתי בזמן אמת,
- 3 עו"ד נויט נגב: רגע, רגע, גם אנחנו צריכים לראות.
- ש. אתם לא תתנגדו לזה דעתי. מבחינתי בזמן אמת, תרשום את זה, אני רוצה להוסיף, מבחינתי
- 5 בזמן אמת ראיתי את טובת הדמוקרטיה בעיתונות הישראלית שהיו בראש סדר דאגותיי כמה
- 6 שזה נשמע פלצני, אז עכשיו אני שוב שואלת אותך האם זה היה בזמן אמת המחשבות שלך
- 7 על המטרה שלך,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאמר, אמר, גברתי תתקדם.
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: הוא לא זוכר, הוא אמר מה שאמר, אמר
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שיותר מדויק אז
- 11 עו"ד עמית חדד: מה יש בזה? שבזמן אמת הוא דאג לדמוקרטיה? גם עכשיו הוא אמר שהוא דאג
- 12 לדמוקרטיה, לא הבנתי את הפער, את המרחק
- 13 עו"ד אלון גילדין: עמית אם אתה מתנגד תתנגד, אבל לפרש אין טעם
- 14 עו"ד עמית חדד: לא צריך להתנגד כי אין שאלה
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה.
- ש. אוקי. אני כבר אחזור איתך לתיאור של הפגישה שהתחלת אני רק שנייה רוצה לחזור איתך
- 17 ליום, ליומיים אחרי הבחירות שאמרת שהגעת למר נתניהו, מה הוא אמר לך, אם בכלל, על
- 18 נוני בהקשר של תוצאות הבחירות?
- 19 ת. אני זוכר אמירה, שוב פעם, האם זה היה באותו יום או יומיים אחרי, אני זוכר אמירה שהוא
- 20 אמר לי נוני הכניס לי את בנט ולפיד לממשלה. שוב פעם, דברים שאני כמעט הייתי בטוח,
- 21 ש. איך הגעת לזה?
- 22 ת. את יודעת, זה היה מופרך בעיני, זה כאילו שתגיד עכשיו לילה. בסדר, אתה לא מגיב לדברים
- 23 כאלו, אני אמרתי מופרך אבל שוב פעם הוא שנים חשב שהתקשורת קובעת הכל ונוני עומד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בראש התקשורת אבל זה היה נשמע לי מופרך ואז פתחתי אני זוכר פעם אחת באיזה מן
2 הרצאה שלמה כמה שהתקשורת לא קובעת וכמה חכמת ההמונים ועל מה אתה מדבר? הוא
3 האמין מאוד במה שאני חשבתי אחרת. זהו.
- 4 ש. אני חוזרת איתך בעצם לתיאור שתיארת קודם שהגעתם לבית ראש הממשלה אתה ומר נוני
5 מוזס, תיארת שחשבתם שלא יעכבו אתכם ועיכבו אתכם כבר בפנים אז מה קורה
6 כשאתם נכנסים?
- 7 ת. מפקידים את הטלפונים
8 ש. ואחר כך?
- 9 ת. ישבנו, יש מרפסת שם בחוץ, מרפסת למי שמכיר את בלפור יש את הסלון ויש את המרפסת,
10 ישבנו במרפסת והתחלנו לדבר על עניינים, אני לא זוכר על מה דיברנו אני רק זוכר בבירור
11 שאז ביקש את העזרה עם אלי ישי אבל הוא דיבר קודם על ריבלין שהוא לא ימנה אותו והוא
12 לא ייתן לו להיות יושב ראש הכנסת, הוא בגד בו, הוא לא שירת אותו הוא היה מאוד מאוד
13 טעון על ריבלין. אני לא ידעתי את כל זה אבל זה אני זוכר מהשיחה, שיחה פוליטית, הוא היה
14 עסוק בלהקים ממשלה ובשלב מסוים ראש הממשלה אמר לי תשאיר אותנו לבד. אני קצת
15 הופתעתי למען האמת, אבל יצאתי, יש שם חדר עבודה למי שמכיר גם יש לו הרבה מאוד
16 ביבליוגרפיות אז התיישבתי והתחלתי לקרוא והם שניהם, ואני זוכר שזה הסתיים
- 17 ש. כמה זמן בערך?
- 18 ת. אני בעדות ראיתי עשרים עד ארבעים דקות, פשוט רעננתי את זיכרוני. אם היית שואלת אותי
19 בלי שאני הייתי קורא את הריענון לא הייתי יודע להגיד לך
- 20 ש. אז אתה זוכר את זה בעקבות זה שרעננת את זיכרוניך אצלנו?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני זוכר ששניהם יצאו אז כאילו, אז עמדתי מעליהם וחיבקתי אותם, אוקי. הנה אתם
2. מדברים לבד, ואי. זהו.
3. ש. והיו, אם בכלל, עוד פגישות כאלה בהמשך?
4. ת. היו עוד פגישות, אני לא זוכר כמה. ברענון ראיתי שאמרתי שלוש-ארבע ואז אמרו לי שהיו
5. יותר, אני לא זוכר. אני זוכר עוד פגישה אחת בוודאות ואני זוכר אותה כי אני זוכר איך שראש
6. הממשלה היה שם עם איזה נייר, זה כבר היה אחרי שעם שלי יחימוביץ' זה התפוצץ אני לא
7. אפרט למה, בגלל התקציב, לא חשוב, גירעון וכו', ואז הוא החליט להכניס את לפיד אבל לפיד
8. לא הסכים בלי בנט והוא גם כאן היה במצוקה ואז הוא שוב פעם שאל אותי אם אפשר לעזור
9. לו? ושוב פעם אותו תהליך. הבאתי את נוני, אני מזכיר שאמרתי שנוני הכניס לו את לפיד ובנט
10. לממשלה אז אולי נוני יכול לדאוג להכל. גדול ממני מה שנקרא, זה ביניהם שידברו
11. ש. ואז נכחת בפגישה או שזה שוב היה,
12. ת. לא, לא. התחילה פגישה ואני יצאתי כבר, ישבתי בחוץ באוטו
13. ש. באותה מתכונת?
14. ת. באותה מתכונת.
15. ש. אוקי. אתה אומר, תיארתי את הפגישה הזאת שקשורה לאלי ישי, אחרי זה עם שלי יחימוביץ',
16. סביב שלי יחימוביץ'?
17. ת. אני לא זוכר פגישות שלי ושל נוני איתו יותר, אני לא זוכר אותם באמת, אני ניסיתי, אני לא
18. זוכר כזה דבר למרות שאמרו לי שהיו, לא יודע
19. ש. מה זה אמרו לך?
20. ת. החוקרים אמרו שהיו ואמרו שראש הממשלה העיד או שנוני העיד, אז בסדר, אם אני לא
21. זכרתי אז אני לא יודע.
22. ש. אם אמרו לך ואתה לא זוכר אין לזה שום משמעות, אני שואלת בכמה פגישות כאלה אתה
23. זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני זכרתי שתיים ואותם סיפרתי שלקחתי אותו מהבית אבל היו תוך כדי הזמן הזה היו לי
- 2 הרבה פגישות עם ראש הממשלה, זה לא קשור לזה. אני ממשיך להיפגש עם ראש הממשלה
- 3 ש. בנפרד?
- 4 ת. בנפרד, בלי קשר, אני עושה ספר, אני פוגש את אבא שלו, היומיום שלי הוא אחר, זה לא היה
- 5 יומיום שלי, לא ישראל היום ולא הפגישות.
- 6 ש. לגבי רק מספר הפגישות אני רוצה לרענן את זיכרוני, אני מפנה
- 7 עו"ד עמית חזד: לגבי מה את רוצה לרענן?
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: הוא כבר העיד שהוא לא זכר את הפגישות
- 9 ש. לגבי הפגישות. מה?
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: הוא אמר את זה כבר שהוא לא זכר, מה יש לרענן כבר?
- 11 ש. כי פה הוא אמר משהו שונה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר ששם הוא אמר שלוש-ארבע פגישות ושהוא זוכר
- 13 שתיים. הוא התייחס קודם למה הוא אמר בריענון
- 14 ש. אבל מה שאמרת שם בחקירה לגבי שלוש-ארבע פגישות?
- 15 עו"ד עמית חזד: הוא לא אמר שלוש-ארבע פגישות. תקראי את כל הציטוט. אולי שתיים, אבל, שלוש-
- 16 ארבע אולי שתיים. זה בעמוד 57 שורה 20 תקריאי.
- 17 ש. שנייה. אני מפנה אותו לעמוד,
- 18 עו"ד איריס ניב סבאג: עמוד 58 שורה 39
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא יכולה להפנות למה שהיא רוצה. תנו לה להפנות לאן
- 20 שהיא רוצה. גברתי יכולה להגיד לו גם בלי להקריא מה הוא אמר?
- 21 ש. לא, אבל אני באמת רוצה לדייק.
- 22 עו"ד עמית חזד: את רוצה להסתכל במחשב? הנה קחי תסתכלי
- 23 עו"ד אלון גילדין: זה לא עזור באמת, אתה רוצה אתה תפנה למה שאתה רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק שנייה, העמודים שלהם באמת מופיעים לי לא נכונים.
- 2 אני מפנה אותך לעמוד 27 למשל בשורה 37 אתה אומר, שואלים אותך על הפגישות, הופתעת?
- 3 ואתה אומר - לא זוכר אם זה היה בשנייה או בשלישית, אני לא זוכר. לפני כן בשורה 19 אתה
- 4 אומר באופן כללי אני לא זוכר אם הפגישה הראשונה, או השנייה או השלישית אז אתה
- 5 הזכרת גם שלישית, אני שוב שואלת אותך,
- 6 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד כבודכם, אני מתנגד. א. אם מקריאים ואם רוצים
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש מקום אחר שבו הוא אמר דבר אחר תשאל אותו
- 8 בחקירה הנגדית.
- 9 עו"ד עמית חדד: אבל גברתי בחקירה הנגדית שלנו כבודכם מכריח אותנו פעם אחר פעם להקריא
- 10 ממקומות שנאמרו דברים אחרים
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אין אחרי זה עוד חקירה נגדית.
- 12 עו"ד עמית חדד: א. יש חוזרת.
- 13 ש. להקריא בחוזרת לא תהיה לנו אפשרות
- 14 עו"ד עמית חדד: אני לא מקריא, אראה לגברתי, זה גם לא בסדר שאני אראה לבית המשפט.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראה לה, תראה לגברתי.
- 16 ש. תראה לי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי שתיים, אולי שלוש.
- 18 ת. אני זוכר בוודאות שתיים, אני זוכר פעמיים שבאתי לקחת את נוני מהבית, אני זוכר הרבה
- 19 פגישות, אבל אני לא זוכר יותר בקונסטלציה הזאת.
- 20 ש. בסדר גמור, מה שאתה זוכר, חשוב לי להראות לך
- 21 ת. שהם אמרו לי החוקרים שהיו שלוש-ארבע שככה אומר נוני, אז אני אומר הוא זוכר, אם הוא
- 22 אומר כנראה שהוא צודק, אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עכשיו אני רוצה לשאול אותך לגבי אותם פגישות, מה היה בשיח שלך, חזרת יחד עם
נוני מהפגישה, חזרתם יחד,
ת. חזרנו יחד, אני לקחתי אותו מהבית וכמובן החזרתי אותו הביתה, כן. חזרנו יחד
ש. מה אתה זוכר שעלה בשיח עם נוני בדרך חזרה מהפגישות?
ת. אני חשבתי שחלק, שהסיבה שאני הוצאתי מהפגישה היא שראש הממשלה מדבר איתו גם
דברים ביטחוניים שאני לא אמור לדעת.
ש. זה מה שחשבת?
ת. חשבתי, כן. אני לא זוכר שהוא סיפר לי דברים ביטחוניים בדרך חזרה
ש. אז מה הוא סיפר לך?
ת. אני כן זוכר שהוא היה מאוד ספקן, הוא אמר לי אני מאוד ספקן.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאוד ספקן לגבי מה?
12 ת. מה?
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאוד ספקן לגבי מה?
14 ת. בכלל ספקן לגבי ביבי, כנראה לא האמין לו, היום אני בדיעבד, שוב פעם דברים שאז לא ידעתי,
15 ש. חשוב שלא תאמר בדיעבד, תאמר
16 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הוא סיפר לך
17 ש. מה הוא סיפר לך, מה שהבנת בדיעבד הוא לא,
18 ת. שוב פעם, אז תקראי מהריענון, כנראה אמרתי שם, הוא אמר, אני רוצה שהוא ייקח כסף על
19 ישראל היום לדעתי זה מה שאמרתי. אני חייב
20 ש. אתה לא זוכר ואתה רוצה שאני ארענן את זיכרונוך זה גם בסדר
21 ת. אז אני אגיד לך את ציטוט של איזה משפט אחד של מה שזכרתי וזה מה שאמרתי בחקירה
22 אבל מה עוד היה בשיחה? אין לי מושג, דיברנו על דא ועל הא.
23 ש. התחלת להגיד, אתה דווקא קצת נזכר, התחלת להגיד שהוא היה ספקן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא היה ספקן
- 2 ש. מה הוא אמר לך ביחס,
- 3 ת. אני לא מאמין לו, משהו כזה, הוא אמר אני לא מאמין לו, הוא היה ספקן. מה המשפט המדויק
- 4 אני לא זוכר, אני זוכר שהוא היה ספקן, זהו.
- 5 ש. באיזה נושא? לגבי מה הוא לא מאמין לו?
- 6 ת. אז הוא לא אמר לי, שוב פעם, הרבה דברים אני מפרש אבל הוא לא אמר לי,
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יתמקד במה שהוא שמע ממר מוזס אדוני יתמקד בזה ולא בפרשנות.
- 8 ת. כן. הוא היה ספקן נוני, זה הכל, הוא היה ספקן והרגשתי חסר אמונה, למה?
- 9 ש. אני אבקש לרענן את זיכרוןך לגבי השאלה בקשר למה הוא לא האמין לו ובקשר למה הוא
- 10 היה ספקן. אני מפנה לעמוד 21
- 11 **עו"ד עמית חדד:** על איזה פגישה אנחנו מדברים, על הראשונה או על השנייה?
- 12 ש. אני שאלתי אותו באופן כללי אחרי הפגישות, זה לא משנה עכשיו
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא, אמרת עכשיו אחרי הפגישה, זה לא מדויק
- 14 ש. לא, אמרתי על מה דיברתם בדרך מהפגישה
- 15 **עו"ד עמית חדד:** האם זה אחרי הפגישות זה דבר אחד, אם זה אחרי הפגישה,
- 16 ש. באופן כללי, מה הוא אמר אחרי הפגישות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה שלפני כן הייתה כשהוא החזיר את מר מוזס חזרה
- 18 **עו"ד עמית חדד:** נכון. מדובר על הפגישה הראשונה, כך הבנו
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, מדובר על שתי הפגישות
- 20 ת. בשתי הפגישות החזרתי אותו
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו הבנו שיש סדר בפגישה הראשונה מה היה ובפגישה השנייה, רוצים שלא? הכל
- 22 ביחד, גם בסדר.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, יש אמירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. בעמוד 21 בשורה 11 אתה אומר - אבל אני זוכר שנוני היה נורא סקפטי. שואל אותך
החוקר - לגבי מה?
- עו"ד עמית חדד: לא, לא, לפחות תקריאי, להבא כשאת שורה מהאמצע שלה זה לא קורה. לא יודע
אם זה על אותה שיחה או לא יודע, כך זה מתחיל. את זה את לא מקריאה?
- ש. בגלל זה אמרתי, אני אקריא את זה אבל בגלל זה בדיוק אמרתי שהשאלה שלי, לא משנה לי
מה היה הראשונה או השנייה, באופן כללי מה היה אחרי הפגישות.
- עו"ד עמית חדד: אני לא מצליח להבין, מקריאים מאמצע השאלה?
ש. אז אני אקריא מהתחלה. לא יודע אם זה מהשיחה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי גברתי תקריא את השאלה קודם ואז נדע על מה הוא
עונה. השאלה בחקירה, לא השאלה אלינו.
- ש. כן. כן. השאלה שלי בחקירה היה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה בחקירה
- ש. גברתי זה תמליל, זה לא בדיוק שאלה תשובה בתמליל, אתם יודעים.
- כב' השופט מ' בר-עם: מר חדד אדוני לא מעוניין שתוגש ההודעה? זה יהיה הרבה יותר,
- עו"ד עמית חדד: זאת שאלה, יכול להיות שכך נעשה, אני לא יודע
- כב' השופט מ' בר-עם: אז אדוני יסכים כבר ונתקדם הלאה וזהו, לא רק מר חדד כמובן
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאלו אותו? לאיזה שאלה הוא עונה?
- עו"ד חדד רק רגע, גברתי מקריאה לו תשובה, מה הוא נשאל?
- ת. אוקי. אני מקריאה משורה 5. יופי, אמרת לנוני בדרך מה זה? למה יצאתי? מה היה? כן, כי
אנחנו גם דיברנו עם נוני אתה יודע, הרי הזמנו אותו גם. אתה עונה - דיברתי עם נוני. אומר
לך החוקר - גם דיברנו עם ביבי וגם עם נוני, אני רוצה לשמוע איתך. אתה אומר - דיברתי עם
נוני, אני זוכר. החוקר אומר לך - כן. לא יודע אם זה על אותה שיחה או לא יודע אבל אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנוני היה נורא סקפטי. שואל אותך- לגבי מה? לגבי, לגבי כל העניין של, אומר החוקר -
- 2 ישראל? מה? לגבי ישראל? אתה אומר לגבי ישראל היום. לגבי הנושא.
- 3 עו"ד עמית חדד: תמשיכי, תמשיכי עוד טיפה - ... תראה, אני, הם דיברו על ישראל היום, אני לא יודע
- 4 על מה הם דיברו, הם דיברו.
- 5 ש. אבל לא שאלתי על מה הם דיברו? שאלתי מה הוא אמר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול להעיד על מה דיברו מר נתניהו ומר מוזס הוא
- 7 יכול להעיד על מה הוא שמע ממר מוזס או אם הוא היה בפגישה מה הוא שמע ממר מוזס
- 8 ש. במקום אחר הוא אומר שהם כן דיברו על ישראל היום אבל לא משנה, אני אקריא מעוד
- 9 מקום.
- 10 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, השאלה הראשונה על מה נוני אמר לו שהוא סקפטי, אחרי זה על מה הם
- 11 דיברו.
- 12 ש. אז עכשיו זה מזכיר לך?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר לגבי ישראל היום
- 14 ש. אם אמרת דברים
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה זוכר את זה?
- 16 ת. נוני היה סקפטי לגבי ביבי נתניהו, כן, אני זוכר, האם הוא אמר לי לגבי ישראל היום או לא
- 17 אמר לגבי ישראל היום? אם אמרתי שם אז כנראה שכן, אני לא זוכר היום אבל אני זוכר
- 18 שהוא היה חסר, סקפטי.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: באופן כללי, באופן כללי
- 20 ש. כאן אתה אומר סקפטי לגבי ישראל, לגבי ישראל היום, לגבי הנושא.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והוא אמר שהיום הוא לא זוכר ומה שהוא אמר בחקירה
- 22 כנראה שאז הוא זכר, הוא ענה.
- 23 ש. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו מתקדמים?

2 ש. כן. מה נוני אמר לך, אם בכלל, בדרך חזרה מהפגישה לגבי המצב של ישראל היום? המצב עם

3 עיתון ישראל היום מה יש לעשות? הפתרון? זכור לך משהו?

4 ת. אני שוב פעם אומר זה היה דבר שהיה באוויר, אני לא יודע מה אמרתי שם אבל היה,

5 ש. אמרת גם קודם משהו על לגבות כסף

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו להשלים

7 ת. נוני אמר אני זוכר שהוא כן רוצה תחרות הוגנת, שייקח כסף בסוף שבוע. זה מה שהוא אמר,

8 האם זה היה באותה שנייה? אבל אני כן זוכר את זה, הוא אמר, הוא אמר לי את זה כאילו

9 הפתרון זה שייקחו כסף שלא יהיה דמפינג, שייקחו כסף בסוף שבוע, אין מודל כזה בעולם של

10 חינמון כל השבוע.

11 ש. אוקי.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מתקרבים לסוף החקירה הראשית?

13 ש. לא. זה לא הסוף, זה בערך האמצע.

14 אתה זוכר על עוד פתרון או משהו שהוא אמר? אמרת עכשיו על תקשורת הוגנת של לגבות

15 כסף.

16 ת. אני לא יודע, היה מפורסם דברים אני כבר לא זוכר מה, באותו נושא זה היה נושא על הפרק

17 אז התחילו לדבר על החוק של ישראל היום. אני זוכר שהמשנה למנכ"ל ישב לידי ונפגש עם

18 פרופסורים,

19 ש. לא, אני לא שואלת, אני שואלת,

20 ת. זה היה באוויר, אני שם, אני לא יודע.

21 **כב' השופט מ' בר-עם:** בשיחה בחזרה הביתה לאחר שתי הפגישות אם יש דברים נוספים שאדוני

22 זוכר מעבר לעניין של הספקנות, משהו נוסף? אם אדוני לא זוכר אז לא זוכר, מה לעשות?

23 ת. תקריאי לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מבקשת לרענן את זיכרונו, מעמוד 117 שורה 29.
- 2 עו"ד עמית חדד: כבודכם שיראה לפני שמקריאים, שבית המשפט יראה
- 3 ש. למה שבית משפט יראה? אני מקריאה
- 4 עו"ד עמית חדד: אני מבקש שבית משפט יראה
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיזה שורה?
- 6 עו"ד עמית חדד: שהוא אומר לא זוכר, לא יודע, לא זה,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה 29?
- 8 ש. לדעתי שמעתי מנוני בדרכינו הביתה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.
- 10 עו"ד עמית חדד: אני לא רואה שום פער אבל אם בית משפט חושב, בשמחה, או שעוד פעם הוא אומר
- 11 אני לא זוכר, לא יודע.
- 12 עו"ד אלון גילדין: הוא אומר אני לא זוכר את הפרטים.
- 13 ש. שורה 29 עד 36, אני לא יודעת אם התמליל של כבודכם
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הרגע הוא דיבר על לקחת כסף בסוף שבוע.
- 15 ש. כן, אבל הוא אומר כאן לדעתי שמעתי רק מנוני בדרכינו הביתה והוא אומר כאן הגבלת
- 16 התפוצה והוא אמר
- 17 עו"ד עמית חדד: הוא אמר שהוא לא זוכר
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: הוא לא זוכר
- 19 ש. הוא אמר שהוא לא התעניין בפרטים, מה שנוני רצה זה שייקחו כסף בסוף שבוע. יש פה כמה
- 20 דברים נוספים והם חשובים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריאי לו שוב
- 22 ש. אוקי. אז אני אקריא לו
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריאי לו ונשמע מה הוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לדעתי שמעתי רק מנוני בדרכינו הביתה שהיה מתבטא תמיד בחוסר אימון ודובר על, למיטב זיכרוני על הגבלה של התפוצה אבל אני לא, פרטים אני לא זוכר. הוא גם לא אמר לי, אני לא מניח שהוא אמר לי פרטים כי לא הייתי, אה, אני לא בא מהתחום הזה. למיטב זיכרוני מה שנוני רצה זה שייקחו כסף בסוף שבוע או ב... אתה יודע, אבל אף פעם באמת זה לא עניין אותי הפרטים האלה.
- מה שאמרת, אתה מאשר את הדברים?
- ת. שהפרטים לא עניינו אותי? שהוא לא שיתף אותי?
- ש. אבל שזה מה שהוא אמר?
- ת. אני אומר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר? אתה רוצה לקרוא שוב?
- ש. אתה רוצה להסתכל על זה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתכל שוב כי מבקשים שתאשר את זה אז תסתכל שוב.
- ת. שוב פעם, אני אתייחס למה שהחוקר אמר לי כן? הוא אומר לי במסגרת השיחות שהתקיימו בין נתניהו ונוני מוזס בשנת 2013 מה דובר בנוגע לחלופות להגבלת ישראל היום בחינמון? מה דובר ביניהם? הוא שואל אותי
- ש. מה אתה עונה?
- ת. אני אומר לו אני לא יודע ואז אני אומר לדעתי שמעתי מנוני רק בדרכי הביתה שם התבטא בחוסר אימון, לפי מיטב זיכרוני הגבלה על התפוצה אבל פרטים אני לא זוכר, האמת היא שאני לא זכרתי גם לא נכנסתי בכלל לפרטים האלה, לא ידעתי משום דבר.
- ש. בסדר אני לא צריכה את הפרטים של איך הגבילו את התפוצה לכמה עותקים,
- ת. שוב פעם, אם אמרתי אז אולי זכרתי באותו רגע את זה, אני לא רוצה לסתור מה שאמרתי כי כל מה שאמרתי, אמרתי, נכנסתי למקום הזה בלהגיד כל מה שאני יודע.
- כב' השופט מ' בר-עם:** גם בתשובה שעולה מכאן אדוני לא אומר יותר מדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. מעבר לדבר הזה, האם מר מוזס הזכיר, אם בכלל, שדובר על ישראל היום בשיחות בינו לבין
- 3 מר נתניהו? מעבר למה שדיברנו עכשיו על הפתרון?
- 4 ת. אני לא ידעתי מה הם מדברים
- 5 ש. ברור שאתה לא ידעת, אני שואל מה נאמר לך?
- 6 ת. הוא לא אמר לי. פעם שאלתי באחת הפגישות את ביבי הסתדר? אני באתי ממקום לחבר בין
- 7 שני אנשים, זה מה שבאתי כאילו לעזור, הוא ביקש עזרה עם הקואליציה והוא יכול לעזור
- 8 לנו בקואליציה אבל הוא היה באיזה תקשורת בין אישית סבירה ונורמאלית בין שני אנשים
- 9 שאני מכיר הרבה מאוד שנים ומעריך מאוד אז נדמה לי, אני לא זוכר אפילו מה ביבי אמר לי
- 10 אבל אני לא זוכר, לא זוכר מה הוא אמר לי.
- 11 ש. אני מפנה לעמוד 105
- 12 עו"ד עמית חזד: שורה?
- 13 ש. משורה 3. שואל אותך החוקר אם לטענתך לא דיברת איתו על כך, עם נוני ולא היית נוכח
- 14 בפגישה, כיצד אתה יודע שאכן נושא של ישראל היום עלה במפגש בין נוני ונתניהו? אתה עונה
- 15 - בדרך חזרה הביתה. החוקר אומר - בדרך חזרה. אתה אומר - נוני אמר לי. החוקר אומר -
- 16 כן. אתה אומר - שהם, בין היתר, לדעתי גם אם דיברו על פוליטיקה שאני לא יודע על מה, בין
- 17 היתר, דיברו על ישראל היום.
- 18 ת. אם אמרתי ככה חשבתי.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: נזכור שהוא אמר לדעתי, הוא לא אמר שהוא שמע, הוא דיבר על הדעה שלו.
- 20 עו"ד אלון גילדין: לא אדוני, לדעתי גם דיברו על פוליטיקה
- 21 ש. בואו נשאל את העד.
- 22 עו"ד אלון גילדין: הוא אומר נוני אמר לי בדרך הביתה, אדוני אין פה חקירה חתרנית, שלא יגידו
- 23 סתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אפשר להמשיך להקריא, הוא אומר הפיל הזה עומד בחדר, זו סברה שלו, הוא אומר

2 לדעתי אבל אני לא חושב,

3 עו"ד אלון גילדין: הוא לא אומר לדעתי, שואלים אותו, הוא אומר נוני אמר לי בדרך הביתה.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מבינה מה הוויכוח, החקירה מוקלטת, מה שהוא

5 אמר יש לנו.

6 עו"ד אלון גילדין: אבל אי אפשר להגיד דברים לא נכונים

7 ש. אתה מאשר את מה שזה, אוקי. אני אמשיך.

8 לגבי, אני פשוט לא זוכרת אם אמרת, לגבי באיזה שעות התקיימו הפגישות הללו?

9 ת. בשעות שראש הממשלה מסיים את עבודתו, זה בעשר וחצי, אחת עשרה בלילה.

10 ש. אוקי. אני שוב חוזרת לשיחות שלך עם מר מוזס לגבי דברים שהוא אמר לך מעבר למה

11 שדיברנו עד כה. מה הוא אמר לך, אם בכלל, על מה שמר נתניהו מצפה ממנו.

12 עו"ד עמית חדד: סליחה רגע, מה?

13 ש. מה הוא אמר לך, אם בכלל, על מה שמר נתניהו מצפה ממנו?

14 עו"ד עמית חדד: מה נוני אמר לך?

15 ש. אמר לך על מה שנתניהו מצפה ממנו, מנוני.

16 עו"ד נויט נגב: אני מתנגדת לשאלה מה מר מוזס אמר, מה שנתניהו אמר שמצופה ממנו זה פרשנות

17 של העד.

18 ש. למה? אם זה מה שהוא אמר לו, זה מה שהוא שמע ממנו

19 עו"ד נויט נגב: לא

20 ש. בוודאי לעצם זה שהדברים נאמרו זו עדות קבילה.

21 עו"ד עמית חדד: לא, אבל מצפה זה לא דברים

22 עו"ד נויט נגב: הוא לא אמר שהוא מצפה

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הוא שמע שמר נתניהו אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אשאל את זה אחרת
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מה הציפיות, אלא מה נאמר בקשר לזה
- 3 ש. דיבר איתך, אם בכלל, על נושא של פובליציסט
- 4 **עו"ד עמית חזד:** רק שנייה, מתנגדים לעדויות שמיעה, כמובן שאם זה רק לעצם האמירה וכו' אז יש
- 5 את כללי הפעילות הרגילים, רק למען הסר ספק מה מישחו אמר למישחו שאמר למישחו יש
- 6 בזה ...
- 7 ש. הכל לפי הכללים ודיני הראיות יהיה קביל, אז אני שואלת, מה הוא אמר לך, אם בכלל, לגבי
- 8 פובליציסטיקה בדרך חזרה, זכור לך משהו?
- 9 ת. זכור לי שנוני אמר לי מה הוא חושב לעצמו, אני יכול לשנות כתבות? אני יכול להתערב לסימה
- 10 קדמון? אני יכול להתערב לנחום? אני יכול להתערב לשיפר? מה, מה, איך הוא חושב שאני
- 11 יכול בכלל להתערב בעיתון.
- 12 ש. שמי זה הוא?
- 13 ת. הוא זה ראש הממשלה.
- 14 ש. אוקי. אגב השיחות הללו, הפגישות האלה שאתה מספר עליהן עלה השם של אדלסון, של
- 15 שלדון אדלסון? כלומר בשיח מולך? זכור לך?
- 16 ת. זכור לי פעם אחת שאני אומר, סיפרתי לביבי שאני בלונדון ביריד הספרים ואז הוא אומר לי
- 17 אולי תיפגש עם שלדון ואני לא זוכר מה הוא אמר אבל אני זוכר שהוא אמר לי אולי תיפגש
- 18 עם שלדון. אני באותו רגע כבר לא
- 19 ש. אתה לבד?
- 20 **עו"ד נויט נגב:** אבל למה את מפריעה לו באמצע התשובה שלו.
- 21 ת. אני לבד, שוב פעם, אני מניח והנחתי שהפיל הזה בחדר של ישראל היום הוא כל הזמן, זה לא
- 22 קשור, לא קואליציה ולא ממשלה ולא ספרים, יש פיל בחדר אוקי? וממשיך להתנהל העולם
- 23 הזה של חינוך, דמפינג והוא אומר לי תיפגש עם שלדון. מה? למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איך הגבת?
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, שישלים את התשובה
- 3 ת. אני זוכר בראש שלי ישר לא רציתי כי אני לא רציתי להיכנס בכלל ביניהם לכן כשאת שואלת
- 4 אותי על פרטים, אני רציתי להמשיך בחיי, להמשיך לעשות ספרים עם ביבי ולהמשיך לעבוד
- 5 עם נוני, לא להיות בכלל בתוך הדבר הזה וכשהוא אומר לי שלדון, לא עניתי לו, לא אמרתי לו
- 6 לא ולא כן, אבל הלכתי לנוני, התקשרתי או באתי אליו או נפגשנו ואמרתי לו, ולא ידעתי מה
- 7 הוא רוצה בכלל, לא ידעתי למה, הפרטים לא היו ידועים לי, הוא אמר לי אני רוצה שתיפגש
- 8 עם שלדון בלונדון ונדמה לי שהוא אמר שגם הוא נמצא באותו זמן שם, ביבי, אבל הוא רצה
- 9 שאני לבד אפגש איתו.
- 10 התקשרתי, אמרתי את זה לנוני, ביבי רוצה שאני אפגש עם שלדון, שוב פעם, זה לא מעניין
- 11 אבל אם הוא היה אומר לי כן לא הייתי הולך, נוני, אז
- 12 ש. אז מה הוא אמר לך?
- 13 ת. אז הוא אמר לי לא, ישר הוא אמר לי לא, בשום פנים ואופן לא, שיקיים מה שהבטיח, כך הוא
- 14 אמר לי. האמת היא ששמחתי, נפתרה לי הבעיה
- 15 ש. אז אני מבינה שלא נפגשת עם שלדון
- 16 ת. כמובן
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי היה האירוע הזה?
- 18 ת. זה כחודש וחצי אחרי הפגישות.
- 19 ש. אתה אומר מעבר לזה שהוא אמר לך בשום אופן לא, שיקיים מה שהבטיח לי, הוא אמר עוד
- 20 משהו?
- 21 ת. זה קראתי, שוב פעם, רעננתי את זיכרוני, אם הייתי בא לכאן טאבולה ראסה בלי לקרוא, אני
- 22 לא זוכר, חלפו הרבה שנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל עכשיו אני שואלת אם אתה זוכר עוד משהו שהוא אמר ואם אתה לא זוכר אני ארענן את זיכרוןך.
- ת. אז תרענני, אני אמרתי מה שהוא אמר, אני זוכר את הלא המוחלט, זה אני זוכר
- ש. כן, כן, הדברים האלה שאתה אומר עכשיו אמרת אותם גם. יש רק עוד משהו קטן, עמוד 112
- עו"ד עמית חדד: שורה?
- ש. נדמה לי 23, רק שנייה. אני אקריא מ-18, לא, אני אקריא מעמוד 22 בעצם - הוא ענה ישר בשום פנים ואופן לא. חוזר אחריו החוקר - בשום פנים ואופן לא, כן? אתה אומר - הוא התחייב לפתור את הבעיות. שואלים אותך איך הוא התחייב לפתור את הבעיות? אחרי זה אתה אומר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, מקודם אמרת משהו
- ש. מקודם אמרת משהו אחר שיקיים מה שהוא הבטיח ואתה אומר שיקיים מה שהוא הבטיח. לא, שהוא יקיים מה שהוא הבטיח ואז אתה אומר בזה ירד הנושא מהפרק. אז אני שואלת, אתה אומר פה שיקיים גם מה שהבטיח ובשום פנים ואופן לא ואתה גם אומר פה שהוא התחייב, שהוא אמר לך שהוא התחייב לפתור את הבעיות.
- עו"ד עמית חדד: כבודכם זו הצגה לא נכונה של הדברים, הרי הוא מתקן, הוא אומר
- עו"ד אלון גילדין: הוא לא מתקן
- עו"ד עמית חדד: הוא כן מתקן, הוא אומר פה התחייב לפתור את הבעיות. ואז שואלים אותו איך לפתור את הבעיות? מקודם אמרת משהו אחר, שיקיים את מה שהוא הבטיח ואז דובי מתקן ואומר שיקיים את מה שהבטיח. זה בסך הכל מילים נרדפות לאותו דבר אז על זה אנחנו עושים ריענון ומנסים להגיד לו שאם הוא אמר עוד דבר או שהוא לא אמר עוד דבר.
- ש. אמרתי לו שהוא חזר על הדברים ויש כאן עוד דבר שהוא התחייב לפתור את הבעיות
- עו"ד עמית חדד: אבל זה לא נכון
- עו"ד אלון גילדין: זה כן נכון, עמית זה אתה מפרש את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני מפרש את זה, שבית משפט יפרש
- 2 ש. אבל בסוף נמצא פה העד, למה צריך שמישהו יפרש? בגלל זה אני אומרת נשאל את העד, לא
- 3 אני אפרש
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה שורה?
- 5 עו"ד אלון גילדין: שורה 18 הקטע שהוא מדבר שנוני אמר שנתניהו אמר,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה. רק שנייה. עכשיו תקריאי לו את כל השורות
- 7 האלה, לא יהיה ויכוח ושיגיד מה שהוא זוכר.
- 8 להקריא את כל השורות זה אומר בלי פרשנות, פשוט להקריא, גברתי תקריאי לו את כל הקטע
- 9 ושהוא יגיד מה שהוא זוכר, אם הוא זוכר.
- 10 ש. אוקי.
- 11 עו"ד עמית חדד: את יכולה להביא לו לראות את זה במקום להקריא. זה כבר הוקרא הרי.
- 12 ש. בשורה 22 אתה אומר - והוא ענה ישר בשום פנים ואופן לא. החוקר חוזר אחר כך - בשום פנים
- 13 ואופן לא, כן? אז אתה אומר - אה, הוא התחייב לפתור את הבעיות. החוקר שואל - איך אתה
- 14 אומר הוא התחייב לפתור את הבעיות? החוקר אומר לך מקודם אמרת משהו אחר שיקיים
- 15 את מה שהוא הבטיח. אתה אומר - שיקיים את מה שהוא הבטיח. אומר לך - לא, שיקיים את
- 16 מה שהוא הבטיח, ואז אתה אומר - ובזה ירד הנושא מהפרק.
- 17 ת. זה אותו דבר, מבחינתי זה אותו דבר, הבטחה, בעיות ואני לא יודע מה ההבטחה, נשמע לי
- 18 אותו דבר. אני זוכר שהוא, את זה זכרתי שהוא אמר לי את הלא, ושיקיים את מה שהבטיח,
- 19 זהו, אם אמרתי את זה לא נשמע לי שזה שונה.
- 20 ש. אוקי. אז לגבי שלדון אמרת שזה עלה, סיפרת שזה עלה בפגישה בינך לבין נתניהו
- 21 ת. נכון
- 22 ש. מתי, אם בכלל, עלה השם של שלדון בשיחות שלך בדרך חזרה מנתניהו עם נוני? זכור לך
- 23 משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. לא.
- 2 ש. לא זוכר?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אוקי. אז אני מרעננת את זיכרוני מעמוד 28
- 5 **עו"ד עמית חדד:** איזה שורות?
- 6 ש. מ-8 עד 14
- 7 **עו"ד נויט נגב:** רגע, רגע, על מה את מדברת?
- 8 ש. שואל אותך החוקר מה נוני אמר לך, מתי? אתה אומר באחת הפגישות. אומר החוקר במהלך
- 9 הפגישה? אתה אומר לא במהלך, בדרך חזרה, אומר לך נו? שנתניהו, נתניהו אמר שהוא ידבר
- 10 עם שלדון אבל את הפרטים אני לא ידעתי, הם דיברו ביניהם.
- 11 ת. אוקי, אז כנראה.
- 12 ש. מתי, אם בכלל, הייתה פנייה או פניות של נתניהו אליך לגבי פרסומים בידיעות אחרונות?
- 13 **עו"ד נויט נגב:** פרסום
- 14 ש. פרסום?
- 15 ת. את מתכוונת לנושא ספציפי או שכללית? אמרתי שהרבה פעמים הוא דיבר איתי על
- 16 הפרסומים בידיעות אחרונות.
- 17 ש. אני שואלת אותך שאלה פתוחה
- 18 ת. פתוחה? אז הרבה פעמים הוא התלונן על כותרות שלא הוגנות כלפיו, הוא התלונן על תקשורת
- 19 לא הוגנת. אני אמרתי את זה כבר בתחילה, הרבה מאוד שנים שמעתי תלונות על ידיעות
- 20 אחרונות. הייתה פעם אחת ספציפית שהוא התקשר אלי באחד הבקרים, זה היה אחרי אחת
- 21 הפגישות ושוב פעם, אני הולך להפגיש בין אנשים שיהיה ביניהם תקשורת אישית והם דיברו
- 22 אישי וזה משהו שהוא לטובת כלל עם ישראל והוא מתקשר אלי כולו זועם ואומר לי שיש
- 23 איזה ידיעה שקרית הוא אומר לי, אני זוכר את זה, ידיעה שקרית שעומדת להתפרסם ב-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 YNET או בידיעות, לא זכרתי איפה בדיוק אבל הוא היה נסער, אני זוכר זה היה בבוקר, הוא
2 התקשר אלי ובאופן טבעי, שוב פעם, ראש הממשלה מתקשר,
3 אתה זוכר על מה הוא אמר שזה פחות או יותר,
4 ת. הוא אמר על איזשהו אב בית, נהג, לא יודע משהו מהעולמות האלה. אז התקשרתי לנוני
5 ש. מה, הוא ביקש ממך משהו?
6 ת. הוא לא ביקש, הוא לא ביקש, הוא לא ביקש ממני כלום, אני כן זוכר את זה שהוא לא ביקש
7 כלום, גם כשאני הצעתי להביא את נוני, לא משנה, והתקשרתי לנוני ואמרתי לו ביבי התקשר
8 אלי, יש ידיעה שקרית לא יודע, שמתני את זה לפתחו, אפילו אני זוכר שחשבתי לעצמי בראש
9 ואי, עכשיו אני אהיה הדוור: פתאום התחילו להתקשר אלי? ואי, רק זה חסר לי ושמתני לפתחו
10 את זה של נוני.
11 ש. מה אמרת לו?
12 ת. אמרתי לו שראש הממשלה אמר שיש איזה ידיעה שקרית במערכת שעומדת להתפרסם ואם
13 זה ידיעה שקרית תבדוק, לא יודע מה אמרתי לו, אמרתי לו, אני זוכר שאמרתי לו שיש ידיעה
14 שקרית.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז?**
16 ש. ומה אמרת לו לגבי ראש הממשלה? מה לעשות עם זה? מה ראש הממשלה רוצה שייעשה עם
17 זה?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שראש הממשלה לא ביקש ממנו**
19 ש. מה הוא אמר לנוני על זה.
20 ת. אני לא יודע, אמרתי משהו? באופן טבעי, שוב פעם, זה איזה מן שיח שהוא יטפל בזה, קודם
21 כל אם זה שקר אסור שזה יהיה, ואם זה לא, תבדוק ומה, כאילו אם היו אומרים לי במערכת
22 יש לך איזה משהו צפוי לתביעת דיבה לא הייתי ישר בודק בתור ראש המערכת? התקשרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אליו, זה פעם ראשונה שעשיתי את זה כן? במשך ארבעים שנה שאנחנו מכירים פעם ראשונה
- 2 שאני פונה לנוני בענייני מערכת.
- 3 ש. אוקי. אז אני ארענן את זיכרוןך מעמוד 29
- 4 עו"ד אלון גילדין: לא, מעמוד 28
- 5 ש. נתחיל מעמוד 28 בסוף
- 6 עו"ד נויט נגב: באיזה היבט את מרעננת אותו?
- 7 ש. מה?
- 8 עו"ד נויט נגב: לגבי איזה היבט את מרעננת? מה הוא לא זכר?
- 9 ש. לגבי מה הוא אמר לנוני.
- 10 ת. מה אמרתי,
- 11 עו"ד נויט נגב: תראי לו את זה
- 12 ש. אני מקריאה לו את זה
- 13 עו"ד נויט נגב: לא, לא צריך להקריא, תשימי לו את זה
- 14 עו"ד אלון גילדין: תקריאי
- 15 ש. אני מקריאה לו. באתי לנתניהו עוד פעם היה, אז היה איזה יום אחד שהוא התקשר שיש איזה
- 16 כתבה בעיתון ב-YNET נתניהו התקשר אלי שיש כתבה בעיתון או ב-YNET משהו על עוזר
- 17 בית, שרה, שזה הכל לא, שיורידו את הכתבה הזאת. התקשרתי לנוני ואמרתי לו תשמע, הוא
- 18 מדבר על איזה כתבה שעוד לא פורסמה, איזה סוג של תחקיר שלא פורסם ותוריד את הכתבה,
- 19 שראש הממשלה מבקש שתוריד את הכתבה. אמרתי את זה לנוני, אני לא זוכר אם זה היה
- 20 בידעות אחרונות או ב-YNET.
- 21 ת. אם אמרתי את זה בחקירה אז זה מה שהיה אני כן אבל זוכר שמה שלא כתוב שם זה דווקא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אדוני לגבי דברים שאדוני שמע, אם שמע ממר נתניהו. אם נתניהו
- 2 ביקש מאדוני לפנות למר מוזס ולבקש ממנו להוריד את הכתבה או שהוא התלונן כפי שאדוני
- 3 לפני רגע אמר.
- 4 ת. אני חושב היום שהוא לא אמר לי, הוא היה מאוד, הוא אף פעם לא אמר לי כי היו הרבה מאוד
- 5 פעמים של כותרות, של דברים שהוא התלונן והוא לא אמר לי לך תטפל.
- 6 ש. בפעם הזאת, הוא אמר היו הרבה פעמים של כותרות.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** הוא מדבר על הפעם הזאת.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** האם בצורה ברורה קודם לפני השאלה שאדוני לא התבקש לעשות דבר מלבד
- 9 זה שהוא התלונן, עכשיו הקריאה עורכת הדין,
- 10 ת. שאמרתי שהוא כן ביקש ממני, שוב פעם, אם זה מה שאמרתי אז זה מה שאמרתי, אז זה היה
- 11 לפני שבע שנים, אם זה מה שאמרתי, עקרונית אמרתי שהוא לא היה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי החקירה?
- 13 ש. החקירה היא משנת 2017 מינואר.
- 14 ת. שבע שנים מהחקירה, 11 שנים מהאירוע אז זה להגיד אם אני זוכר? יש דברים שבאופן
- 15 אינטואיטיבי בשביל מה הוא מתקשר? הרי זה כאילו למה הוא מתקשר אלי? זה לא ברור?
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל בהחלט יכולה להיות אפשרות, אני לא יודע, אדוני צריך לזכור מה
- 17 הוא אמר שאדוני ביקש בעקבות התלונה של מר נתניהו אדוני ביקש ממר מוזס להוריד את
- 18 הכתבה מבלי שהתבקש על ידי מר נתניהו.
- 19 ת. אני זוכר, ולדעתי אני לא יודע איפה זה
- 20 ש. אתה רוצה לראות?
- 21 ת. אם זה כתוב שאני אמרתי זה שקר כי אני כן זוכר שנתניהו אמר לי שזה ידיעה שקרית כי כאן
- 22 לא כתוב את זה, אני זוכר דווקא, זה אני זוכר ואמרתי לנוני, זה ידיעה שקרית. ידיעה שקרית
- 23 צריך להתייחס לזה, זה לא אם היא פורסמה ואתה יודע מזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אחרת, השאלה הייתה מה אמר לך מר
- 2 נתניהו אם הוא ביקש ממך?
- 3 ת. אני מוכן להגיד מה שאמרתי כאן למרות שאני לא זוכר את זה היום, אם היום הייתי צריך
- 4 להגיד הייתי אומר שאני לא חושב שהוא אמר לי להוריד, לא חושב.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתה לא זוכר
- 6 **עו"ד עמית חדד:** הוא אומר לא חושב שהוא אמר לי להוריד
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש הבדל אם אדוני לא זוכר או אם אדוני זוכר שלא?
- 8 ת. לא זוכר שלא, אני מוכן
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, כי יש אפשרות לאור העובדה שאדוני שומע תלונה על ידיעה שקרית
- 10 שאדוני פונה למר מוזס ואומר לו תוריד את זה כי זה ידיעה שקרית.
- 11 ת. אני ודאי לא יכול לפנות וגם נוני הוא בסך הכל, לא משנה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על אירוע משנת 2013 נכון?
- 13 ת. כן. 11 שנים
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החקירה הייתה בשנת 2017?
- 15 ת. כן
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה גם לא בדיוק סמוך לאירוע
- 17 ת. ברור, ברור. אני הרבה דברים כאילו אני אינטואיטיבית גם בחקירה ומאוד אינטואיטיבי וזה
- 18 האמת
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אדוני כן זכר לומר שמר נתניהו לא מבקש מאדוני דברים אופרטיביים?
- 20 ת. כן, אין שום דבר אופרטיבי, תמיד היה תלונה אבל אופרטיבית כאן.
- 21 ש. אז מה היה חריג? אמרת שהוא דיבר איתי הרבה פעמים אבל זה זכור לי כחריג, הוא אמר
- 22 שזה היה חריג השיחה הזאת.
- 23 **עו"ד נוית נגב:** לא, הוא לא אמר שזה היה חריג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: פיזית זה גם לא נכון.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר, הוא אמר שזה היה חריג.
- 3 ת. מקרה ספציפי שאני פניתי לנוני
- 4 עו"ד אלון גילדין: כן, זה לא היה מקרה רגיל.
- 5 ש. חריג שהוא פנה לנוני, נכון.
- 6 עו"ד אלון גילדין: הוא אומר מקרה אחד, בעוד רגע נראה עוד שני מקרים
- 7 ת. נכון, זה המקרה הראשון שפניתי לנוני.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אם הוא לא מאשר אנחנו צריכים להציג את ההודעה, יש הרי חלופה בחוק כשהעד
- 9 אומר אינו זוכר את האמירה
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, אני חוזרת רגע אחורה. מר נתניהו התקשר אליך
- 11 באותו בוקר להגיד לך?
- 12 ת. מר נתניהו התקשר אלי ואמר לי, זה אני זוכר, שיש ידיעה שקרית
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והאם טלפון כזה אליך בעניין הזה היה חריג או שהיו
- 14 טלפונים קודמים?
- 15 ת. לא, היה חריג, היה ב... עוד טלפון אחד כזה אחרי כותרת בידיעות שהוא כעס עלי
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל האירוע חריג מבחינתך?
- 17 ת. כן
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא רק המעבר ממך למר מוזס אלא גם השיחה עם מר
- 19 נתניהו?
- 20 ת. בוודאי, בוודאי, כן.
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: השאלה אם התבקשת לומר משהו למר מוזס? האם מר נתניהו ביקש מאדוני
- 22 לבקש או לעשות איזשהו מעשה משהו אופרטיבי בעקבות אותה תלונה?
- 23 ת. אני, אם אמרתי כאן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה רוצה? אולי תעיין בזה?
- 2 עו"ד נויט נגב: כבודכם העד אמר שהוא אמר,
- 3 עו"ד אלון גילדין: באמת, העד מדבר
- 4 עו"ד עמית חדד: מה קרה, אתה מנסה לעוות את הדברים.
- 5 כב' השופט ע' שחם: תנו לעד להשיב בבקשה, גברת נגב שבי בבקשה, עו"ד גילדין שב
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: אפשר להציג לו את זה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו שומעים, גם אנחנו פה.
- 8 עו"ד נויט נגב: מנסים לשים דברים בפי העד, מטעים את העד
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו פה, אנחנו שומעים וכל הפרוטוקול מוקלט, אנחנו
- 10 שומעים.
- 11 ש. אפשר גם להקרין את הווידאו
- 12 עו"ד עמית חדד: את הווידאו?
- 13 ש. נכון.
- 14 עו"ד עמית חדד: שכבודכם יראה את החלק שעוסק בכתב האישום בנושא הזה.
- 15 עו"ד אלון גילדין: אני לא מבין על מה חברי קמים? זה התנגדות לשאלה?
- 16 כב' השופט ע' שחם: עו"ד גילדין אדוני לא צריך לקום גם, זה לא משפר את המצב
- 17 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שכן כי,
- 18 כב' השופט ע' שחם: אדוני יושב, אדוני יושב. אדוני חושב שכן? אני לא בטוח שהוא צודק. אדוני יושב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לך משהו להוסיף אחרי שקראת את זה?
- 20 ת. אם זה מה שאמרתי, זה מה שאמרתי
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה מה שאמרתי, זה מה שהיה? או אם זה מה שאמרתי
- 22 זה מה שאמרתי?
- 23 ת. לא, אם זה מה שאמרתי זה מה שהיה, אני לא חושב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז, נתקדם.
- 2 ש. איך נוני הגיב לפנייה הזו שלך? אתה זוכר?
- 3 ת. אני לא זוכר, אני רק זוכר שיותר מאוחר נאמר לי שזה טופל.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נאמר על ידי מי?
- 5 ת. על ידי נוני. הוא אמר לי שזה טופל וזהו, מבחינתי נגמר האירוע.
- 6 ש. עשית משהו? עדכנת את מר נתניהו, אם בכלל?
- 7 ת. לא זוכר, לא זוכר אבל אני כן זוכר שבאותו ערב פתאום אני רואה בחדשות את יוסי כהן
- 8 הדובר של משפחת נתניהו
- 9 ש. איזה יוסי כהן?
- 10 ת. יוסי עורך הדין, יוסי כהן, עורך הדין של המשפחה מדבר על הסיפור הזה של אב הבית או של
- 11 הנהג, אני לא זוכר מה, מדבר, ואז יומיים אחרי זה הייתי אצל נתניהו ואמרתי לו תגיד למה
- 12 אתה מבקש להוריד ידיעה שקרית ואתה פונה ומבקש להוריד ידיעה שקרית מהעיתון ואתה
- 13 שולח את עורך הדין שלך ונותנים לזה הד בבמות אחרות? בשביל מה אתה עושה את זה? והוא
- 14 אמר לי שזו הייתה טעות.
- 15 ש. שאלתי אותך לגבי אם אתה זוכר אם עדכנת את נתניהו?
- 16 ת. אני לא זוכר.
- 17 ש. זכור לך, היה, אם בכלל, עוד פרסום שעסקת בו?
- 18 ת. היה פרסום שעסקתי בו, הייתה איזה ידיעה בעיתון, יום אחד ביבי רואה אותי באיזה אירוע
- 19 וכולו, אני מרגיש שכולו זעם עלי בלתי נשלט כמעט ולא הבנתי בכלל על מה מדובר והוא לא
- 20 אומר לי אפילו, אני כל כך כועס עליכם, עליך, עליכם. אני לא זוכר כבר ואני יוצא החוצה ואין
- 21 לי מושג על מה מדובר, מה קרה? והוא היה בטוח שאני יודע והתקשרתי לנוני ואמרתי לו תגיד
- 22 מה ביבי רוצה ממני? מה קרה? ואז נוני אמר לי הוא צודק, התפרסמה איזה ידיעה בברוט,
- 23 משהו, ידיעה רכילותית שאין לה, לא היה לה מקום, הוא אומר לי הוא צודק, זה טעות ותגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו אם הוא רוצה התנצלות, מה שהוא רוצה אנחנו נפרסם כי זה לא היה בסדר, זה משהו
2 שקשור בילדיו, זה לא תקין, כך הוא אמר לי.
3 קודם כל הבנתי שזה בברוט בעיתון, ברכילות, אני לא מגיע לחלק הזה.
4 ש. ברוט זה רכילות?
5 ת. זה רכילות ולא הגעתי. בדרך כלל אני קורא את העיתון והוא דיבר איתי בבירור כזה ביבי
6 שאני כאילו ודאי יודע
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מתי אנחנו מדברים?
8 ת. על 2015 אז התקשרתי כמו שאמרתי לנוני ואז חזרתי לביבי, אני זוכר שהייתי גם עם טלי,
9 היינו באוטו כבר כל הזמן הייתי עסוק בזה והתקשרתי לביבי חזרה ואמרתי תשמע, נוני אומר
10 שזו הייתה טעות, אני מרגיש שהוא רוצה לרצות אותך במה שצריך, אם צריך להתנצל, אם
11 אתה רוצה התנצלות, אם אתה רוצה תיקון, כל מה שצריך לעשות, זה טעות, מקובל עליו.
12 תגיד מה אתה רוצה?
13 התחיל דיאלוג שלם ביני לבין דוד שירן, הוא כתבה איזה משהו שהוא רצה שזה יפורסם, אני
14 חשבתי שזה לא נכון כי זה יפקס את האירוע על הבן שלו, מה שחשבתי שזה לא נכון לא
15 למשפחת נתניהו, לא מכובד בשבילו.
16 ש. אני גם לא מבקשת שתספר שום פרט
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אמר לך מר נתניהו?
18 ת. בשלב מסוים גם כאן אני אמרתי לדוד שירן תדבר עם רון ירון, עם עורך העיתון, תהיה בקשר
19 איתו ישירות וגם רון ירון לימים אמר לי זו הייתה טעות ותוקנה הטעות לשביעות רצונם של
20 משפחת נתניהו, הטעות תוקנה יומיים אחרי זה ובא לציון גואל.
21 ש. אוקי. אז אתה אומר שזה היה ב-2015 וסיפרת קודם על משהו ב-2013 על אב הבית אני
22 שואלת אם היה בין לבין עוד איזשהו,
23 ת. היה עוד אירוע אחד שהייתי בבית שלו יום אחד, זה היה מוצאי שבת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: איזה בית?

ת. של ראש הממשלה, וגם אז זה היה באותה שבת, הייתה איזה כתבה שוב פעם גדולה על שרה, על, לא יודע, משהו על אב הבית, איזה כתבה והוא שוב פעם מאוד מאוד כעס עלי למה עושים את זה? למה מתנכלים לו? בשביל מה ההתנכלות הזאת? אני באמת לא הבנתי את זה, כאילו מדובר על איזה חודשיים אחרי הפגישות כבר, אני מנסה ליצור ביניהם איזה קשר בין אישי, למה צריך את זה עכשיו? שאלתי את נוני יום או יומיים אחרי זה אני חושב והתשובה מה הוא יכול לעשות בכלל?

ש. לא הבנתי, שאלת, מה עשית? שאלת את נוני?
ת. ראיתי אחרי זה את נוני, אמרתי לו למה זה צריך להיות? שוב פעם, אני בראש שלי בא ממקום של חיבור ביניהם אז מה, עוד פעם סיפור, איזה כתבה על שרה. בסדר, מי שמבין עיתונות יודע שהוא בכלל לא יכול למנוע את זה, זהו.

ש. אוקי. מה ידוע לך, אם בכלל, לגבי מפגשים בין נתניהו למוזס בשנת 2014?
ת. לא ידעתי כלום, נחשפתי לזה ב-2017 יחד עם כולכם, אני מניח עם רובכם, הייתי בשוק.
ש. תודה. הסתיימה החקירה הראשית.

עו"ד עמית חדד: כבודכם ביקשתי מחברותי להתחיל לחקור ראשון את העד הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים כמה דקות הפסקה?

עו"ד נוית נגב: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה עשר דקות?

עו"ד עמית חדד: עשר דקות.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה נגדית לעו"ד נגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 98 מר דב איכנולד לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד נויט נגב בחקירה נגדית

- 1 ש. שלום מר איכנולד. אני מייצגת את נוני מוזס יחד עם חברותי ואנחנו נרצה להבין קצת יותר
- 2 את הדברים באמצעותך. חשוב לי שתדע וגם שבית המשפט ידע נוני מוזס עצמו הוא זה שסיפר
- 3 לחוקרים על הפגישות בשנת 2013 הוא ראה בהם ועדיין רואה בהם כחלק מהבנת הרקע למה,
- 4 לשיחות שנדונות בכתב האישום וגם כמבססות את כל טענות ההגנה שלנו. הוא גם אמר
- 5 לחוקרים, צר לי, אבל הוא אמר לחוקרים אני מציע שתיפגשו עם דובי איכנולד.
- 6 אנחנו בהחלט רואים גם, חשוב לי לומר גם לך אין אישום בגין פגישות 2013 זה מוזכר בכתב
- 7 האישום כרקע וגם בעינינו אני אומרת לבית המשפט הפגישות האלה חשובות לרקע ולהבנת
- 8 הדברים, הם גם בכל זאת לא המון זמן לפני הפגישות שאנחנו עוסקים בהם בשנת 2014, אין
- 9 מחלוקת שאתה לא ידעת על הפגישות בשנת 2014 ולא היית מעורב בהם.
- 10 באמת אני רוצה לחזור קצת לרקע של ההיכרות שלך עם נוני מוזס ועם ידיעות אחרונות.
- 11 דיברת על היחסים ביניכם, בינך לבין נוני, הגדרת את זה גם בחקירה כיחסי עבודה, הערכה
- 12 ואימון, לא יחסי חברות. נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. רק צריך לדעת שאם אתה מהנהן זה לא יירשם בפרוטוקול, צריך לומר.
- 15 ת. כן
- 16 ש. אני מבינה
- 17 ת. אולי אני אציע לו חברות עכשיו.
- 18 ש. לפעמים עבודה, הערכה ואימון זה אפילו יותר מחברות אם כי אתה אומר גם אפרופו יחסי
- 19 אימון וגם תיארת את זה שנוני הוא לא אדם שמרבה לשתף בכלל נכון?
- 20 ת. נכון
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה לדבר קצת על הקשר שלך לידיעות אחרונות, דיברת על כך שהמשרדים באותה
תקופה באמת היו נפרדים, אבל אני מבינה שאתה היית מגיע, היה לך גם משרד בבניין של
ידיעות נכון?
ת. היה לי משרד בבניין, ליד המשנה למנכ"ל והיה לי משרד שם שהייתי מגיע בימים שלישי
וחמישי, כן.
ש. זאת אומרת פעמיים בשבוע היית במשרדי ידיעות אחרונות?
ת. כן
ש. אנחנו מדברים על המשרדים הקודמים נכון?
ת. הקודמים, כן.
ש. החדר שלך אמרת ליד המשנה למנכ"ל, היה בקומה שלישית. החדר של נוני היה בקומה שנייה
נכון?
ת. כן
ש. אבל מבחינת אנשי מערכת, הנהלה של ידיעות אני מבינה שבכל זאת היה לך שיח עם אנשים?
ת. ארבעים שנה עבודה בוודאי שיש שיח ואתה פוגש אנשים ואתה מכיר אנשים, כן.
ש. אתה לא עיתונאי כמובן, אתה לא עוסק בצד העיתונאי אבל אני מבינה שאתה היית מעורה
בסוגיות, בדברים שעמדו על הפרק בידיעות אחרונות, דיברת עם אנשים, ראית קצת מבחוץ
איך דברים מתנהלים?
ת. כן
ש. בהקשר של נוני מוזס דיברנו על כך שהוא מקצר בדיבור ותאשר לי שמהיכרות שלך איתו
לאורך הרבה שנים מדובר באדם שנוהג בדיסקרטיות תמיד, כמעט בכל הקשר אבל בהרבה
הקשרים?
ת. מאוד
ש. אנחנו כתבנו לעצמנו בחקירה, מאוד, מאוד, מאוד, מאוד פרטי ודיסקרטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מאוד, מאוד, מאוד
- 2 ש. נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ולכן גם, אולי רק בכל זאת מילה, האם זה נכון שהוא נוהג בדיסקרטיות לא רק לגבי הפגישות
- 5 עם בנימין נתניהו ב-2013 אלא בהקשרים אחרים?
- 6 ת. בכל הקשר הוא מאוד דיסקרטי, מאוד, תמיד. תמיד ובכל הקשר.
- 7 ש. ולכן כשהתייחסת כאן לכך שבהקשר כשאתה הצעת לו להיפגש עם נתניהו בשנת 2013 ושהוא
- 8 ביקש שתישמר הדיסקרטיות אני מבינה שהבקשה הזאת לא הייתה דבר שהפתיע אותך או
- 9 נראה לך מוזר?
- 10 ת. לא. זו הייתה נראית לי בקשה טבעית וגם נכונה אפילו גם מבחינתו וגם מבחינת נתניהו
- 11 ש. קודם כל מבחינת נוני זה חלק מהדפוס הקבוע שלו
- 12 ת. בהחלט, זה היה הדפוס שלו
- 13 ש. וכשאתה אומר זה היה נראה לך נכון, כי אמרת בחקירה הראשית ככה התחלת משפט ולא
- 14 סיימת, אמרת למחרת בבוקר היה, לא אמרת מה היה יכול לקרות למחרת בבוקר.
- 15 ת. שני הדברים היו דולפים החוצה ומקבלים הקשר לא נכון וקונטקסט לא נכון ופרשנות לא
- 16 נכונה ואנשים יש להם אינטרסים ושידברו ביניהם, בלי רעשי רקע.
- 17 ש. וגם אמרת שבעצם, זה אמרת בחקירה, שאתה היית הנהג על מנת שהסיפור לא ידלוף החוצה?
- 18 ת. כן, כשנוני ביקש את הדיסקרטיות ושביבי הביע לזה נכונות אז זה צריך לקרות והטכניקה
- 19 שאני מביא אותו.
- 20 ש. שוב, גם בהקשר של השיתוף שאתה נשאלת, כן, סליחה, מזכירה לי חברתי ובצדק גם לגבי
- 21 נתניהו אתה היה לך ברור שהפגישה צריכה להיות בדיסקרטיות?
- 22 ת. חד משמעית
- 23 ש. כי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי כשיש תקשורת בין אנשים אפשר לפתור בעיות וכשמתחילים גורמי רקע ואינטרסים
- 2 נוספים זה פחות עובד.
- 3 ש. כשאמרת אנשים יש להם אינטרסים רק להבין לאיזה אנשים אתה התכוונת? לאנשים
- 4 שישמעו על הפגישות ואחרי כן יעשו משהו?
- 5 ת. כן, בוודאי, כן.
- 6 ש. טוב. עכשיו באמת כפי שאמרת על כך שנוני לא מאוד משתף באופן כללי, גם אמרת כאן
- 7 בחקירה הראשית שיש דברים שאולי אתה הבנת ולא בהכרח נאמרו, זה חשוב לי לומר את
- 8 זה כאיזה סוג של הערת אזהרה לקראת המשך החקירה, ראית גם שבית המשפט שאל אותך,
- 9 חשוב לנו מאוד להבחין בין מה ששמעת במו אוזניך או ראית, דברים שנאמרו לבין פרשנויות,
- 10 גם לפרשנויות שלך בזמן אמת יש משקל אבל חשוב להבחין בין מה שנאמר לך לפי זיכרוןך
- 11 וגם יש דברים שתיארת בחקירה לבין הבנה, פרשנות וכו' וכמובן שהכל במגבלות הזיכרון.
- 12 גם אמרת וזה אולי כן דבר שיש טעם שזכור, אתה נחקרת במשטרה בינואר 2017 זה היה
- 13 אחרי שהפרשה, סמוך אחרי שהפרשה הזאת התפוצצה בתקשורת נכון?
- 14 ת. שבועיים, שבועיים וחצי אחרי, כן.
- 15 ש. שמעת וראית פרסומים בנושא לפני שנחקרת?
- 16 ת. כן, ערב ערב נחשפתי לתמלילים, ערב ערב פורסמו התמליל ועוד תמליל, ועסקה, ותמליל, כן.
- 17 ש. ואתה גם אמרת את זה בחקירה שיש כל מיני מחשבות של בדיעבד בעצם?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. שגם בחקירה הם כבר בדיעבד נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אז אנחנו ננסה ככל הניתן לנקות את הדברים ולהבחין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על רקע ההיכרות שלך עם נתניהו סיפרת בחקירה הראשית אבל בכל זאת רק הייתי מבקשת
2 שתציג קצת יותר. אני מבינה שמעבר לספרים היה ביניכם לא מעט שיח בנושאים רבים
3 ושונים?
4 ת. אכן, במשך השנים היה בינינו שיח. כמו שאמרתי מאוד הערכתי את דעתו, אני מקווה שהוא
5 קצת העריך את דעתי והיינו מדברים, הייתה שיחה של פנים אל פנים, זה היה יכול להיות על
6 הגרעין האירני, אצלנו בבית יש מקלט חצי אטומי מ-2012 בגלל הגרעין האירני. זה יכול היה
7 להיות על פוליטיקה, על תקשורת. אני זוכר שהבאתי לו פעם ספר של אימונוב בלילה הוא
8 קרא ובבוקר הוא עשה לי הגהות ותיקן לי את ההיסטוריה. אדם מאוד אינטליגנט, היו הרבה
9 מאוד שיחות.
10 ש. בעניינים רבים ושונים?
11 ת. במשך השנים, הרבה מאוד, כן.
12 ש. אז אני רוצה להתחיל באמת בפגישות והשיח שלך עם נתניהו בתקופה שקדמה לפגישות ב-
13 2013 בנושא של ישראל היום, זה הנושא כי אמרת כאן גם בחקירה הראשית שזה נושא שאתה
14 העלית בפניו ואני רוצה קצת להרחיב בעניין הזה.
15 אנחנו מדברים כאן, רק מבחינת הזמן ותאשר לי בבקשה שזה נושא שאתה העלית בפני נתניהו
16 מעצמך לפני, בחירות 2013 היו בינואר 2013 אז אנחנו מדברים לפני 2013. נכון?
17 ת. נכון. נכון.
18 ש. כמה זמן בערך לפני? סדר גודל רק?
19 ת. חצי שנה, אני אמרתי נדמה לי בריענון, אמרתי את זה אבל אני זוכר את השיחה, זה אני כן
20 זוכר שאני העליתי את השיחה כי הרגשתי שקורה משהו בעולם ודווקא זה היו דברים שהיו
21 מאוד מגרים את ביבי כי הוא מאוד אינטליגנט והרגשתי שזה קורה בגוגל, זה קורה בפייסבוק
22 וזה קרה וזה קורה אצלנו עם ישראל היום והרגשתי שיש איזה שינויים טקטוניים ובאתי
23 לדבר איתו על הדבר הזה באחת השיחות. אני זוכר איפה ישבנו ודיברתי והוא מאוד התעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ושמע אותי והוא שאל גם שאלות ועוד אפילו אמר לי אז מה הפתרונות? אמרתי לו אני לא
- 2 יודע מה הפתרונות ואני הלכתי אחרי זה לבדוק מה עושים במקומות אחרים והייתה לנו
- 3 פגישה נוספת שהעליתי את הדבר ואמרתי לו אני זוכר, בצרפת הם ממסים את גוגל, באנגליה
- 4 לא נותנים לדעתי שבוע או רק ארבעה ימים לעיתונות חינם כי זה היה איזה סוג של פתרונות
- 5 שהוא העליתי בפניו בשיחה.
- 6 ש. אז בוא, אני קצת גם לפי הדברים שאמרת בחקירה רוצה באמת להציג את זה בצורה מסודרת.
- 7 קודם כל ההיכרות שלך עם הבעיה שישראל היום יצר בתקשורת בישראל אני מבינה שהיא
- 8 נובעת, בין היתר, מהקשר שלך עם אנשי ידיעות אחרונות, עם השהות שלך בבניין ידיעות
- 9 אחרונות, עם הקשר שלך לידיעות אחרונות?
- 10 ת. אני חושב שכל בן אדם אינטליגנט באותה תקופה היה חשוף לבעיה הזאת של ישראל היום
- 11 ולחינוך ולדמפינג, כל מי שעניו בראשו וודאי מי שמבין בכלכלה זה לא היה, הפיל הזה בחדר
- 12 היה קיים.
- 13 ש. אבל לא רק מבין,
- 14 ת. כמובן שאני שמעתי מאנשי ידיעות אחרונות כי ישב לידי המשנה למנכ"ל מר ינון אנגל והוא
- 15 היה עסוק אז בלחפש פתרונות דרך האקדמיה, אני זוכר שהוא נפגש עם פרופסורים ללכת
- 16 לחפש פתרונות.
- 17 ש. אבל לפני הפתרונות, הבעיה.
- 18 ת. הבעיה, אני הבנתי אותה ושמעתי אותה והרגשתי אותה
- 19 ש. לא כבעיה פרטית של ידיעות אחרונות,
- 20 ת. בעיה של התקשורת
- 21 ש. בעיה של התקשורת
- 22 ת. בעיה של התקשורת, ידיעות אחרונות הוא חלק גדול מהתקשורת אבל בעיה של כל התקשורת,
- 23 כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בעיה כללית של התקשורת?
- ת. כללית, כן, כן, זה בדיוק כמו שדיברתי איתו על גוגל שזה בעיה כללית של התקשורת ...
- מהארץ אותו דבר היה ישראל היום, כן.
- ש. עכשיו, נשאלת וגם הציגה לך אפילו חברתי מה אמר לך נוני בנושא הזה ובאמת אתה אמרת
- אתה נשאלת מה הוא אמר לך ואתה אמרת שזה מחולק בחינם, הורס את העיתונות נכון?
- ת. כן
- ש. האמירה הזאת היא אמירה ששמעת מנוני מוזס ואני מבינה ששמעת אותה גם מאנשים
- נוספים בידיעות אחרונות.
- ת. אני מניח שכן.
- ש. עכשיו, באמת כשאתה בא לנתניהו לדבר על הנושא הזה אמרת, השתמשת גם בחקירה שאתה,
- במילה עוול, באתי להציג לו את זה כמו כל עוול שאני מדבר איתו שזה היה נושא שאתה
- חשבת שהוא צריך להידרש לו, שנכון שהוא יתייחס אליו?
- ת. נכון
- ש. ואמרת, אני קוראת לך מהחקירה - אני באתי לראש הממשלה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה?**
- ש. בעמוד 24 שורות 15-29 ואחרי כן בעמוד 127 עד 128, אני קוראת ממש משפט אחד. אני באתי
- לראש הממשלה בתיאוריה הרבה לפני ואמרתי לו זה דמפינג, עיתון שמחולק חינם נכון?
- ת. נכון. ראש הממשלה יודע מה זה דמפינג, אני לא צריך להסביר לו.
- ש. כן. גם אחרי כן בהמשך דיברתי על זה עם ביבי בלי סוף על הדבר הזה, טוב, כתבו דמפינג אבל
- הכוונה לדמפינג כמובן, על הדמפינג הזה שנים קודם. אני מבינה שזה נושא שאתה העלית
- בפניו, אתה זוכר את השיחות האלה חצי שנה או שנה לפני כן, אבל זה נושא שדיברת עליו עם
- נתניהו?
- ת. דיברתי עליו עם נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ותיארת באמת גם בחקירה כפי שאתה אומר כאן, אני מפנה לעמוד 21 משורה 26 - אני נזכר
- שבפגישה קודמת, אני אמרתי לביבי, אני קוראת רק את הדברים שלך אני מדלגת על החוקר.
- אני אמרתי לביבי אני דיברתי איתו באמת בשיחה מאוד רחבה על התקשורת בישראל ועל כל
- מה שקורה עם ישראל היום, על כל מה שקורה לא רק עם זה, מה שקורה עם פייסבוק, עם
- מה שקורה עם גוגל, כל הכספים שיוצאים וכל התעשייה, הוא נורא התעניין במה, ועוד אחרי
- זה עשיתי איזה תחקיר מה עושים בפריז ומה עושים בעולם ואיך פותרים את הבעיות האלה,
- כאילו אמרתי לו תשמע, אתה ראש הממשלה, יש כאן בעיות שאתה חייב לטפל בהן, זה היה
- עוד לפני בכלל הפגישה הזאת שאני זוכר שדיברתי איתו על הדברים האלה, אתה מאשר את
- הדברים?
- ת. כן. כן. מאוד.
- ש. ואתה ראית בשיחה הזאת כשאתה אומר הוא יודע מה זה דמפינג בכל זאת אני מבינה כי
- הדגמת גם בפני השוטרים, החוקרים שאם מחר בבוקר יהיה מו"ל שייתן ספרים בחינם אז
- גם לעולם שלך לא תהיה תוחלת, נכון? על הנזק הכלכלי והנזק כתוצאה מזה, העיתונות
- הכתובה?
- ת. נכון, נכון
- ש. ובהקשר הזה אתה גם אמרת, נתת את הדוגמא, עלית, אני מפנה בעמוד 127 משורה 12, עלית
- מחר פותחים כאן, שלדון מביא כאן חברת שוקולד ומתחיל לחלק חינם אתה אומר הכל, הם
- גמרו את כולם, עזוב, זה, הוא יגמור את הכל.
- אתה יכול להסביר את המילים האלה?
- ת. שככל שיימשך החינמון וישפכו כסף לדבר הזה זה יגמור תעשייה שהיא בתחרות, זה די ברור,
- מה זה דמפינג.
- ש. במובן זה שעיתונים יצטרכו להיסגר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יצטרכו להיסגר, כן. לא תוכל להחזיק עיתונאים ולא תוכל, חשבתי שזה נזק לדמוקרטיה, זה
2 מה שאמרתי לו.
3 ש. אתה יכול לפרט בבקשה ולהסביר
4 ת. כשאין עיתונות חופשית זה נזק לדמוקרטיה, האמנתי בזה, חשבתי על זה והרגשתי, פשוט
5 כמעט אני זוכר שדיברתי מדם ליבי, אמרתי לו תשמע זה נזק. הוא ראש הממשלה. אני גם
6 הרגשתי שהוא מבין, זה לא משהו שהוא מופרך כשאנחנו מדברים על זה.
7 ש. לא עניין שהוא ככה,
8 ת. לא, הוא גם התעניין
9 ש. התעניין, שאל שאלות
10 ת. שאל
11 ש. ואתה בדקת. עוד מילה רק לפני הגישה של נתניהו בהקשר של נוני, שוב, במעט שאתה מדבר
12 איתו, במעט שהוא שיתף אותך בהקשר הזה אני רוצה לדבר על חשיבות לתחרות, שתתייחס
13 למה נוני אמר לך, ככל שאמר, בנושא של חשיבות של תחרות בתקשורת, האם דובר על לסגור
14 את ישראל היום, למחוק את ישראל היום, להעלים את ישראל היום?
15 ת. לא. לא, ממש לא,
16 ש. אז בבקשה
17 ת. נוני אמר שתחרות הוגנת זה מה שהוא אמר, הוא לא אמר אף פעם לסגור את ישראל היום.
18 ש. ובהחלט המילים של תחרות הוגנת זה דברים שהוא אמר לך כי התחושה הייתה שהתחרות
19 כעת לאור קיומו של החינמון איננה הוגנת?
20 ת. נכון.
21 ש. עכשיו, כשאתה באמת אמרת כשאתה בא לדבר עם נתניהו על הנושא גם נושא מעניין אבל
22 אתה אומר לו אתה ראש הממשלה, יש בעיות שאתה חייב לטפל בהן, כלומר אם אני מבינה
23 נכון אתה ראית אותו כמי שמצופה שהוא יטפל בזה במסגרת היותו ראש ממשלה בבעיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת שהיא בעיה כללית, ציבורית, בעיה של התקשורת החופשית, בעיה של הדמוקרטיה כפי
2 שאמרת.
- 3 ת. אני חשבתי שראש הממשלה, אני חשבתי שהוא מבין מה שאני מדבר לעומק הרבה יותר
4 מאשר אחרים מבינים,
5 ש. כי הוא איש כלכלה נכון?
6 ת. הוא איש כלכלה, עשיתי איתו ספר, סיפרתי, השמן והרזה, כל הכלכלה, הוא איש שהמהות
7 שלו כלכלית ולכן זה היה שיח שהרגשתי שהוא מבין ובאתי אליו בתור בן אדם שאתה עומד
8 בראש המערכת, כן, זה נכון.
- 9 ש. אתה אמרת בחקירה בעמוד 24 משורה 22 - כל ענף שהיה קורא את הדבר הזה לא היית מרשה
10 את זה, אמרתי לו.
- 11 ת. נכון, נכון, לא היית מרשה דמפינג, הדמפינג הורס ענפים, מחר בבוקר אם תתחילי לקחת את
12 הכל פרו בונו אז זה יהיה בעיה
- 13 ש. גם לנו, כן
- 14 ת. גם לכם. האם זה נכון שמעבר לכך שמה שאמרת על נתניהו בהיותו ראש ממשלה ואיש שיש
15 לו הבנה בכלכלה שגם הייתה בהחלט תפיסה שזה חלק מאחריותו לפתור את הבעיה
16 המהותית שיוצר ישראל היום בתקשורת כיוון שלאור יחסי החברות שלו עם שלדון אדלסון
17 זיכרונו לברכה הוא בהחלט נתפס כמי שיש לו קשר ישיר לישראל היום.
- 18 ת. זה נכון, כמו שאמרתי הפיל הזה בחדר, יודעים את הקשר בין ראש הממשלה לשלדון שהוא
19 המממן העיקרי של ישראל היום ואתה בתור עומד בראש המערכת צריך לפתור את הבעיה,
20 היא בעיה לא, היא בעיה של כלל התקשורת. שוב פעם, זו שיחה שלי ושלו, מה זה היה, אני
21 אומר לו שהוא לא חייב לעשות שום דבר
- 22 ש. ברור, ברור
- 23 ת. היו לנו הרבה דיונים ביטחוניים, כן, גם זה, אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם הבנתי נכון ההתרשמות שלך
- 2 ת. שהוא מבין, שהוא מבין
- 3 ש. שהוא מבין שיש פה בעיה של ממש
- 4 ת. אכן
- 5 ש. וכפי שאמרת שהוא מבין אותה לעומק בגלל ההבנה הכלכלית שלו?
- 6 ת. אכן, אכן
- 7 ש. וגם את ההבנה של ההשפעה על תקשורת, על תקשורת חופשית.
- 8 ת. כן. ואני בגלל שעשיתי איזה עבודת מחקר שלמה על כל מקום בעולם והוא התעניין בזה, זה
- 9 לא דבר,
- 10 ש. מתעניין בפתרונות?
- 11 ת. בפתרונות ומה עושים בעולם, כן
- 12 ש. אז האם זה נכון שכשהוא שמע ממך על פתרונות ואתה עשית איזושהי בדיקה והבאת בפניו
- 13 נתונים אתה התרשמת שהוא בהחלט מוכן לשקול פתרונות כאלה ואחרים לפתור את הבעיה,
- 14 זה לא איזה משהו שהוא אומר עזוב אותי, זה לא ענייני, תסדרו, זה בעיה שלכם.
- 15 ת. עצם העובדה שהוא ביקש פתרונות ושאל ואני הבאתי לו והוא הטריח את עצמו לשמוע אני
- 16 מניח שהוא לקח את זה לתשומת ליבו. מה הוא עשה עם זה אחרי זה? אני כמובן לא,
- 17 ש. זה ברור, אבל אני שואלת כרגע מר איכנולד על ההתרשמות שלך?
- 18 ת. שלי, שהוא לקח את זה ברצינות, הוא הבין
- 19 ש. ואני מבינה שאתה גם סיפרת לנוני מפעם לפעם, לא שבאת לדווח לו על כל פגישה שלך עם
- 20 נתניהו אבל שיתפת אותו בשיחות שלך עם נתניהו בנושא הזה וגם בהתרשמות הזו שלך?
- 21 ת. אני זוכר שסיפרתי לו באחת הפגישות שאמרתי לו דיברתי עם ביבי על כל סיפור, תמיד כרכתי
- 22 את זה כי ראיתי את זה באמת בעיה יותר גדולה מאשר ישראל היום, ראיתי את זה בעיית
- 23 התקשורת וגוגל ופייסבוק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, נכון. 1
- ת. משהו הרבה יותר גדול 2
- ש. אני מסכימה, אנחנו קוראים לזה כאן בקוד לשם הקיצור בעיית ישראל היום 3
- ת. ואמרתי לו, הוא נכנס אלי לחדר ומדברים, ואמרתי לו פגשתי את ביבי, סיפרתי לו מה 4
- הפתרונות, מה, שיתפתי אותו כמה בשיחה, איך בשיחה? לא זוכר אבל אני זוכר ששיתפתי 5
- אותו, אני מזכיר, הפיל בחדר כל הזמן, ישראל היום באותו זמן מחולק חינם. זה בעיה. 6
- ש. זה בעיה שקיימת? 7
- ת. זה בעיה שקיימת 8
- ש. אני קטעתי אותך קודם ואכן אני מתנצלת. אנחנו משתמשים במילה או בביטוי בעיית ישראל 9
- היום כדי לתאר בעיה רחבה וגדולה יותר אבל אתה תיארת אותה קודם בהרחבה, זה בעצם 10
- הבעיה, הנזק לתקשורת החופשית 11
- ת. הנזק לדמוקרטיה הישראלית. 12
- ש. והנזק לדמוקרטיה הישראלית, אני מסכימה. 13
- אתה אמרת, אני רוצה להתייחס לתגובה של נוני לדברים שאתה אמרת לו לגבי נתניהו 14
- וההתייחסות שלו. אתה השתמשת אולי בנוסח קצת מעודן אבל מה לעשות? האם זה נכון 15
- שהוא השתמש במילה שקרן נוני, כלפי נתניהו באופן כללי, אתה אמרת, 16
- ת. עדיין הוא ראש ממשלה, אני יש לי קצת כבוד 17
- ש. נכון, נכון 18
- ת. וזה שיחה בארבע עיניים אבל כן, הוא אמר לי, הוא עוד היה אומר לי החבר שלך שקרן, החבר 19
- שלך שקרן. כן 20
- ש. וגם אמרת שהוא כל הזמן אמר לך שהוא שקרן? 21
- ת. כן. אני לא ידעתי למה, כן. אני לא יודע לא לפני, לא אחרי, שום דבר לא יודע אבל הוא אמר 22
- לי שהוא שקרן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא אמר לך את זה עוד לפני פגישות 2013?
- 2 ת. כן
- 3 ש. כי אמרת גם בחקירה נוני כל הזמן אמר לי שהוא שקרן, גם לא מאמין, אמרת גם אחד מהם
- 4 לא מאמין לשני.
- 5 ת. נכון. כמו שאמרתי, ביבי ראה אותו דמיון ולא אמין והוא לא האמין לו, כן.
- 6 ש. אני מבינה שאתה לא ידעת באופן קונקרטי על שיחות וקשר קודם בין נתניהו לבין נוני, נכון?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אבל כן ידעת שנוני, בוא נשתמש באמת בביטוי, הביע חוסר אימון כלפי נתניהו?
- 9 ת. כן
- 10 ש. וזה עוד קודם נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אנחנו עדיין בשיחות, נקרא לזה לשיחות שקדמו לפגישות 2013, אני מבינה וגם אמרת כאן
- 13 בחקירה הראשית שאתה שמעת מנתניהו הרבה מאוד תלונות וטענות על ידיעות אחרונות ועל
- 14 נוני מוזס נכון? בהקשר של הסיקור בעיתון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. קראת לזה גם התלונה הקבועה, קודם כל אני מבינה שהרוח של הדברים הייתה תלונות
- 17 בדיעבד נכון?
- 18 ת. כן, תמיד בדיעבד, כן. תמיד אחרי
- 19 ש. וזה דבר שאתה שמעת ממנו הרבה מאוד?
- 20 ת. הייתי שומע הרבה בפגישות, אני זוכר כמה וכמה פעמים.
- 21 ש. אז אני מבקשת להציג לך קודם כל, אני אשאל קודם על דברים ששמעת מנתניהו ואחר כך
- 22 נתייחס להתייחסות של נוני לדברים. אני מבינה שבאופן כללי הטענה הייתה שידעות
- 23 אחרונות לא מאוזן, שהסיקור שלו לא מאוזן, שלא ניתן ביטוי לדברים החיוביים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תקשורת לא הוגנת בעיניו, כן. לא מקבל ביטוי לעשייה חיובית, רק כל הזמן שלילי וכל הזמן
2 מותקף וכל הזמן דברים אזוטריים כשהדברים האמיתיים לא מסוקרים ולא מקבלים ביטוי.
3 ש. אתה אמרת, אני מפנה פה לעמוד 34 משורה 1 - לאורך כל השנים נתניהו התלונן על ידיעות
4 אחרונות שהם מקפחים אותו בתקשורת, שהתקשורת לא הוגנת כלפיו, זה המילים שאתה
5 משתמש בו נכון?
6 ת. נכון
7 ש. ואחרי כן שאלו אותך מה הכוונה תקשורת לא הוגנת כלפיו? מה עושה לו ידיעות אחרונות?
8 ענית - לא מביא לידי ביטוי את ההישגים שלו. שוב, בהמשך - זה בגדול שלא הוגנים אף פעם.
9 נכון? אלה הדברים שנאמרו?
10 ת. כן.
11 ש. ואם אני מבינה נכון אתה גם אמרת לו בחלק מהמקרים אמרת שגם אתה הצדקת אותו
12 מאוד
13 ש. חשבת שלא ניתן ביטוי לעשייה החיובית שלו לאיזון? נכון?
14 ת. נכון, נכון
15 ש. כי גם בעיניים שלך היה צריך לתת ביטוי לצד,
16 ת. ההישגי והחיובי, כן.
17 ש. אבל האם זה נכון שהטענה של נתניהו הייתה בעצם ליותר מכך, שלא רק שהסיקור הוא לא
18 מאוזן ולא הוגן אלא שהדברים מגיעים בעצם להתנכלות, לתקיפה מכוונת וגם בהקשר הזה
19 שידיעות אחרונות מתנכל לו ונוני מוזס בראש? אני שואלת כעת על הטענה, דברים שאמרת
20 גם כאן בחקירה הראשית, בתחילה אמרת אני לא אשתמש במילה התנכלות, זו מילה קשה
21 אבל אחרי כן אמרת, אני שואלת שוב לא על השיפוט שלך, על דברים שאתה שמעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הרבה פעמים אני זוכר ברקע את הסיפור של, סיפורי שרה, הוא הרגיש משהו אישי בעניין
- 2 הזה אבל דווקא בשיחות שלנו יותר היה כותרת לא מתאימה, דברים שלא נכונים, שהוא
- 3 הרגיש,
- 4 ש. אמרת באמת את שני הדברים, אני מפנה לעמוד 89 לתמליל בשורה 8 - כללית במהלך השנים
- 5 היו טענות לנתניהו שידיעות אחרונות מתנכל לו ולא נותן ביטוי למעשים ומתנכל לשרה, זה
- 6 במהלך כל השנים, זה לא דבר חדש הוא חשב שידיעות אחרונות לא הוגן כלפיו?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. וגם תיארת תחושה של תקיפה או רדיפה על לא עוול בכפו בעצם, כי גם זה אמרת, הוא אמר
- 9 לי שתוקפים אותי על לא עוול, שיהיו הוגנים, תוקפים אותי סתם. סליחה, עמוד 67 שורה 35,
- 10 נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אלה דברים ששמעת שנאמרו?
- 13 ת. כן. כן
- 14 ש. אתה גם אמרת שנתניהו, דיברת על זה אפרופו הפגישות ראה את נוני,
- 15 ת. דמון
- 16 ש. השתמשת במילה דמון נכון? אבל האם זה נכון שזה היה בהקשר הזה, כלומר שהייתה איזה
- 17 תפיסה אנחנו מדברים כעת על התפיסה, אנחנו לא אומרים שהיא אמת, להיפך, אנחנו אפילו
- 18 אומרים שהיא לא נכונה אבל התפיסה הייתה,
- 19 ת. התפיסה הייתה שנוני עומד בראש מערכת
- 20 ש. שמכתיב תכנים
- 21 ת. מכתבי כללים של תקשורת לא הוגנת.
- 22 ש. נגדו?
- 23 ת. זה היה נראה לי מופרך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אני חייבת לעסוק רגע, לפרק את זה, פשוט לעסוק קודם במה הטענה ואחרי כן מה אתה
חשבת עליה? מה נוני הגיב על זה? אבל שאנחנו נדע רגע עם מה אנחנו מתמודדים המחשבה
הייתה או הטענה הייתה שנוני מכותיב את התכנים, מכוון, קו שהוא מונחה נגדו של התנכלות
אישית בעצם? תציג את הדברים כפי שהובאו כלפיד.
ת. אני חושב שביבי הרגיש שנוני מכוון באמת לאיזה תקשורת, שהוא יכול לשלוט על תקשורת
שהיא תהיה תקשורת יותר הוגנת, שלא צריך את הרדיפה האישית הזאת שהוא מרגיש אותה
ויש לו את ההשפעה הזאת ויש לו את היכולת הזאת ולכן הוא ראה אותו עומד בראש
המערכת. האם הוא חשב שנוני קם בבוקר ומתנכל לו כל בוקר? אני לא בטוח, אני חושב שהוא
הרגיש, הוא הדמון הוא כל יכול והוא עומד בראש המערכת והוא יכול, ירים את ידיו והכל
יסתדר.
ש. אני מבינה בכל זאת שאלו אותך בחקירה אם נתניהו ביקש ממך לדבר על הדברים האלה עם
נוני בשמו ואתה שללת את זה. נכון?
ת. נכון, נכון על כל הרקע
ש. אני מפנה לעמוד 34 משורה 34 אני אקרא - ואז הוא ביקש שאתה תדבר עם נוני על זה
עו"ד אלון גילדין: נותן זה עדיין
ש. כן, אבל זה לא מהריענון מותר לי עדיין לשאול בחקירה נגדית
עו"ד אלון גילדין: ועדיין לראות שלא מטעים את העד, אני רוצה לראות מה
ש. עמוד 34 שורה 34 - ואז הוא ביקש שאתה תדבר עם נוני על זה? לא. אז מה? לא, זה בכלל,
שואלים אותך שוב, השאלה היא פשוטה ואתה אומר - לא, לא, ממש לא.
ת. על מה לדבר?
ש. על השאלה אם נתניהו ביקש ממך לדבר עם נוני על ההתנכלות של ידיעות אחרונות?
ת. לא. לא, אף פעם הוא לא ביקש ממני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה גם אמרת שאתה גם לא, בחלק ניכר מהמקרים אתה לא סיפרת, אני אפנה אולי לתמליל
- וأكרא לך את זה בעמוד 73 משורה 21 שאלו אותך אם הוא התלונן בפניך כדי, אם נתניהו
- התלונן בפניך כדי לרכך את נוני? אומרים לך לרכך את נוני? לרכך או לדבר עם נוני? אתה
- אומר לא הבנתי את השאלה, שהוא עצבני בענייני ידיעות הוא בא רק אליך אומר החוקר.
- אתה אומר - לא, מה פתאום, לא. הוא היה מדבר איתי אף פעם לא הייתי מעביר אפילו לנוני
- גם הרבה פעמים. אתה ממשיך, אני מבינה שאתה לא ראית לעצמך איזה הבנה שאתה עכשיו
- צריך להעביר לנוני את הדברים?
- ת. לא. ממש לא, זה שנים של שיחות, ממש לא.
- ש. ושהרבה מהפעמים האלה לא סיפרת על כך לנוני?
- ת. לדעתי, רוב הפעמים, אם היה איזה הקשר פעם אחת אז אמרתי לו על גוגל ועל ישראל היום
- אבל לא, לא הייתי משתף אותו, לא.
- ש. גוגל וישראל היום אנחנו נאלצים קצת להפריד פה בנושאים, זה בהקשר
- ת. בהקשר שמה, כן סיפרתי לנוני את זה
- ש. אבל בהקשר של התלונות על הסיקור עד כמה אתה אמרת לו,
- ת. מידי פעם הייתי אומר את זה לנוני כשהייתי שומע והייתי אומר לו תגיד, אפילו אני זוכר שנוני
- אמר לי הוא צודק, הוא צודק.
- ש. אז מיד נגיע להתייחסות של נוני. קודם כל אם אני מבינה נכון כיוון שאתה אמרת שהרבה
- פעמים לא היית מעביר אפילו לנוני את התלונות,
- ת. נכון
- ש. אז זה לא דבר שאתה נהגת לשתף אותו,
- ת. לא.
- ש. גם לא חשבת שיש משהו לעשות עם זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה לא הבנת את התלונות הקבועות או הנמשכות של נתניהו בנושא הזה כאיזה מסר שאתה
2 אמור להעביר, אם אני מבינה נכון הבנת את זה יותר כפריקה?
3 נכון. ת.
4 עכשיו באמת לעניין העמדה של נוני, אולי לפני כן מה אתה בעצמך חשבת על התפיסה של
5 נתניהו, בוא נקרא לזה התפיסה של נתניהו את נוני כדמון שמכווין את ידיעות אחרונות נגדו.
6 קודם כל אני מבינה שאתה עצמך לא חשבת שהדברים האלה נכונים?
7 ממש לא, חשבתי שזה מופרך, הייתה לי איתו, קודם כל חשבתי שהמחשבה שלו על התקשורת
8 היא מופרכת וגם על נוני היא מופרכת.
9 אז בוא נפרק את זה רגע, כשאתה אומר שהמחשבה שלו על תקשורת היא מופרכת, זה אני
10 מבינה הוויכוח שלכם בנושא מידת ההשפעה של תקשורת באופן כללי נכון?
11 נכון. ת.
12 וכשאתה אומר גם המחשבה על נוני היא מופרכת אז אני מבינה שכאן אתה מתייחס למידת
13 המעורבות, השליטה, ההכוונה של נוני את העיתון והקו שהוא מייצג נכון?
14 נכון, נכון. ת.
15 שזה לא נכון אתה חשבת גם מתוך ההיכרות שלך עם ידיעות אחרונות.
16 אני מכיר את המקום הזה הרבה מאוד שנים, כן, המחשבה שמי שעומד בראש המערכת יכול
17 להורות לכתבים, להגיד לכתבים, לשנות כתבות זה כמעט מחשבה מופרכת, זה כל כך הרבה
18 אנשים, יש עורכים, יש מגיעים ויש כל כך הרבה אנשים שנוני ילך ויתערב בדברים? נוני יכול
19 להוריד כתבה? אם היא שקרית כמו שאמרתי אוקי, אבל באופן טבעי הוא לא, זאת אומרת
20 הוא לא יכול בכלל.
21 זה לא דבר שאתה מכיר גם מהיומיום בידיעות אחרונות?
22 זה לא דבר שאני מכיר מהיומיום, זה כמעט גם לא להוסיף ולא להוריד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה גם אמרת יותר מזה, אמרת קודם, התחלת לומר ואני אמרתי לך שנגיע לזה, אתה
אמרת שאתה עצמך חשבת שיש צדק מסוים בדבריו של נתניהו לגבי חוסר האיזון נכון?
ת. נכון
ש. ואמרת שגם נוני אמר לך דברים דומים נכון?
ת. נכון, נכון. הוא אמר לי כשבאתי ואמרתי לו הוא מתלונן על תקשורת לא הוגנת והוא צודק אז
הוא אמר לי הוא צודק. זהו, אבל,
ש. צודק במובן זה שגם,
ת. שהוא מרגיש התקשורת חיובית, הוא כמו שאני הבעתי את העמדה צריך לתת יותר ביטוי
חיובי לעשייה שלו, אפשר ביקורת ואפשר לצידה יש גם מעשים חיוביים שצריכים לבוא לידי
ביטוי ואני הבעתי את העמדה שלי ואמרתי לו, והוא אמר לי הוא צודק
ש. הוא הסכים איתך?
ת. הוא הסכים איתי, כן
ש. לגבי העובדה שלא ניתן מספיק ביטוי לדברים החיוביים?
ת. נכון. נכון
ש. שוב, להבדיל, בדיעות אחרונות כמובן
ת. נכון, בדיעות.
ש. שוב, אנחנו מדברים על העניין הזה של איזון והוגנות הטענה של התנכלות ורדיפה על ידי נוני
זה דבר שאתה כפי שאמרת לא הסכמת לו וגם נוני שלל אותו לחלוטין.
ת. את שואלת אותי אם נוני שלל? אני לא זוכר אבל אני בוודאי לא הסכמתי ולא העליתי את זה
בפניו אפילו אני מניח.
ש. בהקשר הזה אתה אמרת שנוני אמר לך שלדעתו האישית נתניהו ראש ממשלה טוב נכון?
ת. נכון, נכון
ש. תיארת את זה בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, נכון.
- 2 ש. בהקשר הזה של הביטוי,
- 3 ת. של הביטוי תקשורת הוגנת, לתת ביטוי חיובי אז אמר לי נכון, הוא ראש ממשלה טוב
- 4 ש. אז שוב, אני רק מפנה בהקשר הזה לעמוד 32 ואתה אומר - אני הייתי אומר את זה גם לנוני,
- 5 אני חושב שזה לא מייצג את מה שקורה, כלומר שהעיתון לא מייצג נכון גם את הצדדים
- 6 החיוביים נכון? לזה הכוונה?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ואז הוא היה אומר לי, אתה אומר נוני, אז הוא היה אומר לי גם ראש הממשלה באמת זה
- 9 ראש ממשלה טוב שהעיתון לא מייצג נכונה את המציאות הזאת.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ואז ההבנה שלך מזה היא שמה שבא לידי ביטוי בעיתון הוא לא בהכרח הדעה האישית שלו
- 12 נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. נכון? בהקשר הזה?
- 15 ת. נכון, חד משמעית
- 16 ש. וגם שהוא לא כותב את העיתון ולא מכתוב שהעיתון יהיה נגד נתניהו?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ההבנה שלך גם אמרת את הדברים גם בחקירה, גם לחוקר, שהעיתונאים, הפרשנים כותבים
- 19 את הדברים שהם מאמינים בהם ועומדים מאחוריהם נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. את הדעה העניינית שלהם?
- 22 ת. את הדעה האישית שלהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה דבר ששוב, אמרת את זה גם לחוקרים בחקירה אבל מתוך ההיכרות שלך במסדרונות
ידיעות אחרונות?
- ת. אין סוף ויכוחים יש לי עם נחום ברנע על מה שהוא כותב, אוקי, אבל הוא כותב והוא ממשיך
לכתוב ואני יכול להתקשר אליו בשישי או לפגוש אותו או דרור ימיני, הדיאלוג הזה כל הזמן
קיים אבל זה שלהם, זה המנדט שלהם, בשביל זה הוא עיתונאי ורוצים לקרוא אותו, לא
אותי.
- ש. אותך כנראה קוראים בהקשרים אחרים.
- את העניין הזה של האמירה שנוני אמר לך שנתניהו הוא ראש ממשלה טוב הזכרת מספר
פעמים בחקירה נכון?
- ת. כן.
- ש. גם אמרת, אבל בכל זאת כיוון שאולי הדברים לא הובהרו עד תום, אתה אמרת שנוני אמר לך
שנתניהו הוא ראש ממשלה טוב בהקשר של תלונות על הסיקור שלו בידיעות אחרונות אז אני
רוצה לחדד רגע איך האמירה אני חושב שהוא ראש ממשלה טוב עונה על התלונות, על
הסיקור, באיזה מובן?
- ת. שהוא בעצם מצדיק אותי
- ש. כן, אבל במובן, אם אני מבינה נכון הוא אומר לך שהוא לא רודף את נתניהו, הוא לא נותן
הנחיות לתקוף אותו.
- ת. ברור
- עו"ד אלון גילדין:** סליחה כבודכם אני מתנגד, זו עדות סברה, הוא יכול להגיד מה הוא שמע, הפרשנות
של החיבור שבגלל שהוא אמר שהוא ראש ממשלה טוב הכוונה היא... זה לגמרי עדות סברה
שאין לה שום משקל בבית משפט, בסוף הוא יכול להגיד אין לי שום בעיה וחברתי שואלת את
זה, מצוין, מה נוני אמר, כל השאר זה עדויות סברה לא רק מעכשיו אבל זה ממש היה בולט.
- עו"ד איריס ניב סבאג:** סליחה זה על דברים שהוא דיבר עם נוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: על דברים שהוא דיבר עם נוני הוא דיבר גם בראשית וגם עכשיו בנגדית, אין לי שום
- 2 התנגדות. כל החיבור שהוא יסביר מה ה... של הדברים לחלוטין זה סברות שלו.
- 3 ש. הוא אמר שנוני אמר לו את האמירה הוא ראש ממשלה טוב בהקשר של התלונות בנושא
- 4 הסיקור של נתניהו, האם זה נכון מבחינה עובדתית מר איכנולד?
- 5 ת. נכון, נכון
- 6 עו"ד עמית חדד: וגם מה הוא הבין זה בסדר
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מסקנה שלך או שהדברים נאמרו מפורשות?
- 8 ת. לא, הוא אמר מפורשות. יש דברים שאני זוכר.
- 9 ש. אז בוא תגיד מה אתה זוכר?
- 10 ת. אני זוכר שהוא אמר לי לא פעם אחת שהוא חושב שביבי נתניהו, עוד אפילו היה אומר שהוא
- 11 ראש ממשלה הכי טוב שהיה למדינת ישראל, כך הוא אמר לי.
- 12 ש. האם זה נכון שאתה גם אמרת לנתניהו את האמירה הזאת, שנוני חושב שהוא ראש ממשלה
- 13 טוב ואמרת את זה,
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: הכי טוב, הכי טוב הוא אמר
- 15 ש. הכי טוב, ואמרת את זה כדי להדוף את הטענות שלו בעניין חוסר ההוגנות של ידיעות
- 16 אחרונות?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כאן שתי שאלות. קודם כל האם אמרת למר נתניהו?
- 18 ת. אמרתי למר נתניהו שנוני חושב שהוא ראש ממשלה טוב, אני זוכר שאמרתי לו את זה. יש
- 19 דברים שאני זוכר איפה אמרתי לו, באיזה קונסטלציה, אמרתי לו את זה, כן.
- 20 ש. באיזה הקשר אמרת לו את זה? אני מציעה לך שאמרת כדי להדוף טענות שנוני מכוון את
- 21 ידיעות אחרונות נגדו, בהקשר הזה, להראות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני זוכר שישבתי בסלון, הייתה גם שרה ועלה איזה נושא ושוב פעם עלה סיפור ידיעות, ת.
2. התלונות ואני אמרתי לו אני זוכר שאמרתי להם את זה הוא חושב שאתה ראש ממשלה הכי טוב למדינת ישראל, זה מה שהוא חושב. ש.
3. כשאתה אמרת הוא ראש ממשלה טוב בהקשר של תלונות על חוסר ההגינות של ידיעות אחרונות זה כדי לשכנע אותם שהוא לא רודף אותם שהוא לא מתנכל להם כי לא מכוון את ידיעות אחרונות נגדו. ת.
4. אני חשבתי שהטענה הזאת מופרכת, שהוא בכלל יכול לקבוע ולעשות והרבה פעמים כמעט לא הייתי מגיב, הייתי אומר לו ואי, זה הזיות, אני זוכר ששרה פעם אמרה לי אבל אתה מדבר אל ראש ממשלה. אמרתי לו בסדר, אני חושב שזה הזיות. ש.
5. כי המחשבה הזאת הייתה הזיה בעיניך? ת.
6. כן ש.
7. בשני מובנים ת.
8. כך אמרתי לו ואני זוכר את זה, והיא מתחילה לחנך אותי למה אתה מדבר ככה לראש ממשלה? אני אומר לה תשמעי אנחנו יושבים כאן שלושתנו עכשיו
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר איכנולד אבל השאלה הייתה אם אמרת להם את זה כדי לשכנע אותם שמר מוזס לא, ת.
10. כן, שהוא לא יכול בכלל, והוא לא נגדם והוא אומר שהוא ראש ממשלה טוב. ש.
11. אז זה בעצם בשני מובנים, יש את המובן של היכולת, אמרת שהוא לא יכול בכלל וגם להבנתך אם הוא אמר לך שהוא ראש ממשלה טוב אז זה לא עניין שלו בכלל. ת.
12. נכון. ש.
13. עכשיו תראה, מספר ימים לפני שאתה העדת במשטרה בינואר 2017 העיד שילה דבר שהיה עורך של ידיעות אחרונות בשנים 2007-2009 אני מבינה שאתה הכרת אותו בשנות העבודה שלכם בידיעות אחרונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, בוודאי.
- 2 ש. והוא סיפר, אני מבקשת להציג לך על מקרה, כיוון שהוא קשור אליך אני מפנה לעדות של
- 3 שילה דבר, מ-15.1 מעמוד 13, שורה 5. שילה דבר הוא עד תביעה כבודה אבל התביעה משום
- 4 מה לא מוצאת לנכון להביא אותו לעדות כאן בבית המשפט אז אני מבקשת להקריא לך את
- 5 מה שהוא סיפר ותאשר לי בבקשה אם אתה זוכר את הדברים, הוא מדבר על אירוע שקשור
- 6 אליך.
- 7 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: בהודעה או בתמליל?
- 8 ש. בתמליל. הוא אומר ככה בעמוד 13 משורה 5 - לא, לא, לי הייתה פגישה אחת עם ביבי, לא
- 9 לפני, לדעתי זה לפני הבחירות הרבה הרבה לפני. שואלים אותו מתי הוא אומר? ב-2008 אולי.
- 10 יום אחד התקשר אלי זה היה 2007 או 2008 ביבי היה אז באופוזיציה בכלל, אני קוראת רק
- 11 את הדברים שלו, לא של החוקר, הוא אומר - כן, התקשר אלי דובי איכנולד שהוא היה עדיין
- 12 מנכ"ל הוצאת ידיעות ספרים, זה כאילו חברה אחת וביבי היה אמור לפרסם ספר בהוצאה
- 13 שלו, לדעתי הוא גם פרסם, ככותב אז הם הכירו איכשהו ואמר לי, הוא אומר מה שאתה
- 14 אמרת לו, ואמר לי שהוא דיבר, ריכל עלי עם ביבי שביבי אמר לו עלי כזה בחור מוכשר, למה
- 15 הוא כל כך רודף אותי? כלומר שנתניהו אמר לך על שילה דבר, כזה בחור מוכשר, למה הוא
- 16 רודף אותי? שילה דבר שהיה כזכור באותה עת עורך ידיעות אחרונות. זה כאילו מה שזה, אז
- 17 אמרתי לדובי מה, אני רודף אותו? למה שאני ארדוף אותו? אני לא בעדו ולא נגדו, אני
- 18 מבחינתי כולם אייטמים. אין לי אפילו, לא, אני אפילו לא מצביע, אני עד כדי כך רחוק מכל
- 19 זה אבל אם זה מה שהוא חושב יש לי הצעה אז אני אפגש איתו ואני אגיד לו אתה חושב שאתה
- 20 מסוקר באופן ביקורתי תביא סיפורים טובים ונפרסם אותם בשמחה, אין לי שום סיפור טוב,
- 21 זה סיפור טוב והוא מתאר שנפגשו בעקבות זה הוא ונתניהו בהילטון. אני מבינה שבפגישה
- 22 אתה לא היית אז אני לא אציג לך אבל את השיחה אני מציגה לך את הדברים ששילה דבר
- 23 אמר שהוא אמר לך בהקשר הזה קודם כל אם אתה זוכר את המקרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. לא זוכר את המקרה, טוב, זה רק ב-2008 היה.
- 3 כשאתה נחקרת במשטרה ימים ספורים אחרי ששילה דבר העיד, לא סיפרו לך את הדברים
- 4 שהוא אמר, לא הציגו את הדברים האלה בפניך נכון?
- 5 ת. לא. פעם ראשונה שאני שומע עכשיו
- 6 ש. כן, חבל. אבל קודם כל,
- 7 ת. האם יש היגיון בזה? בוודאי, זה מתכתב עם כל הדרך, כן.
- 8 ש. וכשאתה אומר מתכתב עם כל הדרך האירוע ששילה מתאר, אני קטעתי אותך, בבקשה
- 9 ת. לא, שביבי חושב שהוא לא מקבל תקשורת הוגנת, שמתנכלים לו אני אומר לעורך, לך תדבר
- 10 איתו תפתרו.
- 11 ש. תאמר, קודם כל שהעורך הוא הכתובת
- 12 ת. העורך, ודאי
- 13 ש. שתהיה פגישה ויהיה שיח אישי ושילה גם אומר לך אני אגיד לו, אם אתה חושב שאתה מסוקר
- 14 באופן ביקורתי תביא סיפורים טובים ונפרסם אותם בשמחה, כלומר שהאינטרס של העיתון
- 15 הוא שיהיה קשר עם המסוקר, שיביא את המידע, שיפרסם סיפורים, אני שואלת, אני מספרת
- 16 לך על מה שילה דבר אמר, אתה לא זוכר את השיחה עם שילה אבל כשאתה אומר זאת הדרך
- 17 האם זו ההבנה שלך שזאת הדרך מתוך ההיכרות שלך עם האופן בו הדברים עובדים בידיעות
- 18 אחרונות?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אגב, שילה דבר גם תיאר בחקירה הזאת, בחקירה שלו שכמו הפגישה הזאת שהוא קיים עם
- 21 נתניהו בעקבות ההפניה שלך היו לו פגישות כאלה עם נושאי סיקור רבים, פוליטיקה,
- 22 מעסקים,
- 23 ת. באופן טבעי, הוא ראש המערכת זה דבר של יום ביומו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה דבר שאתה מכיר ויודע? 1
- ת. בוודאי, העורך מדבר עם ראשי ממשלה, אני זוכר שמשה ורדי היה מדבר עם אריק שרון והיה 2
לו כותרת למחר, הייתי יושב אצלו במשרד והוא היה מתקשר לאריק תן לי כותרת למחר. 3
היה שיח מתמיד בין עורך העיתון לבין הפוליטיקאים ומקבלי החלטות, בוודאי. 4
- ש. על העניין הזה של אריאל שרון אתה דיברת גם בחקירה באמת, סיפרת על זה גם בחקירה 5
ואני באמת ארצה להתייחס אבל אתה מתאר לנו כאן את היחסים, תבין מר איכנולד, אנחנו 6
לא אנשי תקשורת ולא אנשי עיתונות ואנחנו פחות מכירים את העולם הזה. חשוב לנו להביא 7
אותו, הדברים שלך לפעמים נראים מובנים מאליהם חשוב לנו להביא אותם ולהציג אותם 8
כאן לבית המשפט, דברים שנראים לך בלתי נתפסים כמו השפעה על הפובליציסטיקה אנחנו 9
חייבים להבהיר אותם. 10
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד נגב כשגברתי תגיע למקום שאפשר לעשות בו הפסקה 11
תגיד לנו. 12
- ש. מיד כבודה, בהחלט. לא שמתי לב. 13
- אני מבקשת להציג לך שההבנה שלך ולא חשוב כרגע הסיפור הספציפי של שילה דבר אבל 14
ההבנה שלך מתוך ההיכרות שלך הוא שקשר עם עיתונאים ועורכים זה דבר שהוא חשוב 15
למסוקר, חשוב גם לעיתונאים ולעורכים לקבל נגישות למידע נכון? 16
- ת. מאוד, קשר בלתי אמצעי בין העורך לבין המסוקר, הפוליטיקאי, הכלכלן, מאוד. 17
- ש. וזה חשוב גם למסוקר עצמו? 18
- ת. אני אומר למסוקר, לפוליטיקאי ולעורך, זה חשוב, זה חלק מיחסי העבודה, זה חלק, 19
- ש. וזה בעצם מהות הקשר הנורמאלי או הרגיל שצריך להיות שמקובל שקיים בין פוליטיקאי 20
לבין התקשורת, כך אתה ראית את הדברים מתוך ההיכרות שלך בתוך ידיעות אחרונות? 21
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד:** אני רוצה להתנגד כבודכם 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עונה מה שהוא מכיר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: כן, אבל זה הדעות שלו לגבי טיב הקשר בין מסוקר לעיתונאי כשהוא

2 בכלל עומד בראש הוצאת ספרים?

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא מכיר,

4 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: השאלה קודם לכן הייתה האם זה טוב למסוקר?

5 ש. כבודכם זה לא רק הדעות שלו, הוא פעל על סמך הדעות האלה.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה על הקשר המקובל בין העיתונות ל... אם

7 הוא יודע הוא יענה, אם הוא לא יודע לא יענה.

8 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: השאלה בתור מה הוא יודע את זה?

9 כב' השופט מ' בר-עם: ארבעים שנה הוא נמצא במערכת.

10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: בתור הוצאת ספרים

11 עו"ד אלון גילדין: בתור הוצאת ספרים

12 ש. כבודכם נתחיל בכך שאת העורכים

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל, שיענה מה שהוא יודע

14 ש. לא, אבל כבודכם סליחה, את העורכים

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לא רוצה שהוא יענה?

16 ש. אני רוצה שהוא יענה אני רוצה רגע לומר משהו לבית המשפט

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שיענה

18 ש. אבל כבודכם כשחברי קמים ומתנגדים אני חשוב לי להשיב אם אפשר

19 כב' השופט ע' שחם: גברת נגב אם ההתנגדות לא מתקבלת אין צורך בתשובה.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ששיב, נשמע את תשובתו, אין צורך להשיב, נשמע את

21 תשובתו.

22 כן, מר איכנולד

23 ת. רק תזכירי לי את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזרי על השאלה, לא על התשובה להתנגדות אלא לשאלה.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** הקשר בין פוליטיקאים ובין מסוקר לבין עיתונאי זה היה בהקשר הזה
- 3 ש. אני לא שואלת אותך לעניין דעה אישית שלך סתם באוויר, אני שואלת על ההבנה שלך
- 4 וההיכרות מתוך ההיכרות שלך והדברים גם עמדו ברקע, אנחנו עוסקים כל הזמן ברקע
- 5 לפגישות 2013, כשאתה דיברת על חשיבות של שיח ישיר וקשר אישי, אז אני בכל זאת חוזרת
- 6 ושואלת מתוך ההיכרות שלך על הקשר הנורמאלי נקרא לזה שצריך להיות להבנתך שקיים,
- 7 שתיארת שהיה קיים עם אריאל שרון זיכרונו לברכה לבין משה ורדי שהיה אז העורך, בין
- 8 פוליטיקאי מסוקר כלשהו, לאו דווקא בתחום הפוליטיקה לבין התקשורת.
- 9 ת. אני חושב שצריך להיות קשר אישי בין השניים, קשר לא דרך עוזרים, קשר ישיר שזה טוב,
- 10 לא מסוקר
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא מה אדוני חושב, מה אדוני יודע.
- 12 ת. אני יודע שהיה, שוב פעם, נתתי דוגמא שהייתי בחדר
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** נכון, נכון
- 14 ת. נתתי דוגמא, לאורך השנים העורכים בקשר ישיר
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** הדוק?
- 16 ת. הדוק עם ראשי הממשלה שהיו
- 17 ש. בלתי אמצעי?
- 18 ת. קשר בלתי אמצעי. נכון.
- 19 ש. כשאתה, שוב, אתה לא זוכר את האירוע הספציפי עם שילה דבר, אתה לא שולל אבל את
- 20 האירוע הזה נכון? זה נשמע לך הגיוני שזה מה שהיה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. כשאתה עשית דבר כזה להגיד לנתניהו תיפגש עם העורך, זה כי אתה חשבת שזה יהיה דבר
- 23 שיהיה חיובי מבחינתו לטובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, הוא לא יכול להסביר מה הוא חשב
- 2 ש. אני באמצע שאלה, אני באמצע שאלה, חברי רוצה להתנגד שלא יפריע לי באמצע השאלה.
- 3 עו"ד אלון גילדין: גברתי אם הוא לא זוכר את קיומה הוא לא יכול להסביר למה הוא אמר כך או
- 4 אחרת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל השאלה עוד לא הסתיימה
- 6 עו"ד אלון גילדין: סליחה, חברתי צודקת
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נשמע את השאלה ואז נראה. כן, מה השאלה
- 8 ש. אני מבקשת שחברי לא יפריע לי באמצע שאלה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי צודקת, הוא התיישב והוא יחכה בסבלנות. מה
- 10 השאלה?
- 11 ש. עכשיו אני אזכר מה השאלה?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על שילה דבר.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: מה הוא חשב או לא חשב.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי רוצה הפסקה כדי להיזכר?
- 15 ש. לא, לא, לקח לי רגע. כשאתה אמרת שאתה לא זוכר את האירוע הספציפי אבל זה נראה לך
- 16 הדרך הנכונה אני רוצה לשאול אותך למה זה נראה לך הדרך הנכונה שהעורך הוא האדם
- 17 שאיתו צריך לעמוד בקשר כי זה, דיברת על חשיבות הקשר הזה, הקשר הישיר בין מסוקר
- 18 לבין עורך, לבין גורם בכיר בעיתון?
- 19 ת. למה צריך את הקשר הזה?
- 20 ש. כן, למה זאת הדרך, אם אתה מתלונן על הסיקור שלך למה זה חלק מהדרך להיפגש עם
- 21 העורך?
- 22 ת. היחידי שבעצם יכול לשנות זה העורך הראשי, הוא בעצם יכול לבדוק עובדות ולראות, זה
- 23 האוטוריטה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה גם הזכרת בחקירה באמת, הזכרת, אמרת לחוקר שאתה זוכר את מערכת היחסים
- 2 שהייתה בין ראש הממשלה דאז אריאל שרון נכון? זיכרוננו לברכה,
- 3 ת. נכון
- 4 ש. לבין העורך שאלה דברים שראית ושמעת במו אוזניך נכון?
- 5 ת. נכון, נכון
- 6 ש. על קשר ישיר
- 7 ת. קשר ישיר, בלתי אמצעי, טלפון בעשר וחצי בלילה, אין לי כותרת למחר, בשתיים עשרה
- 8 סוגרים את העיתון. הוא ראש הממשלה, כן, והוא נותן לו כותרת.
- 9 ש. אתה אמרת את הדברים האלה בחקירה? העלית את זה גם כדי להסביר לחוקרים שקשר כזה
- 10 הוא דבר נורמאלי?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. הוא דבר מקובל, הוא דבר נהוג נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. זה לא איזה משהו שאסור לדבר עליו.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אני חושבת שזאת נקודה שאפשר לעצור בה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה חצי שעה הפסקה.
- 18 **עו"ד נוית נגב:** אני רק מצאתי לנכון להביא לידיעת בית המשפט, אמרנו את זה לחברי גם אתמול,
- 19 החקירה שלנו היא לא קצרה ואנחנו מעריכים, גם החקירה הראשית פה נמשכה הרבה יותר
- 20 ממה שצפינו, אנחנו מעריכים שהיא לא תסתיים היום.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** גם לנו יש בערך שעה וחצי-שעתיים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה עוד יש לכם?
- 23 **עו"ד נוית נגב:** קשה לי לומר בשעות אבל יש לנו עוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, נראה. תודה קודם כל.

2 יש לאדוני תשובה? קודם כל העד בהפסקה. כן, עו"ד גילדין

3 **עו"ד אלון גילדין:** 1. עורכת דין ... כתבה לי שהם יגישו היום. 2. בית המשפט קצב לנו לתת תגובה

4 לטענה של חברי עד יום חמישי ואני רוצה לבקש עד יום ראשון

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה.

6 **עו"ד אלון גילדין:** אז אנחנו ביום ראשון נגיב.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו פשוט לא יודעים מה סדר העדים שלכם.

8 **ה פ ס ק ה**

9 לאחר ההפסקה

10 **עו"ד אלון גילדין:** העד אמר לנו בהפסקה שמחר אין לו אפשרות להגיע אז אם הדברים לא יסתיימו

11 היום אנחנו נמצא פתרון, הוא יבוא ביום רביעי כי מחר הוא פשוט לא יכול להגיע.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יכול, לא יכול

13 ת. ... לצבא ממש, ממש תואם לפני הרבה זמן.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרו לך מראש, אתה לא יכול, לא יכול. אנחנו נפתור

15 את הבעיות שלנו. בסדר. אפשר לנסות לקצר קצת, אפשר היה גם את החקירה הראשית לקצר

16 ואפשר גם את הנגדית לקצר קצת.

17 ש. כבודה אנחנו רואים ערך רב בהבנה של הרקע לשיחות שאנחנו מואשמים בהם

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרתי שלא, אמרתי שגם בראשית אפשר היה ואפשר

19 גם בנגדית, זה הכל. לא אמרתי שהוא לא חשוב לכם או להם או לנו.

20 ש. דיברנו לפני ההפסקה מר איכנולד על היחסים בין מסוקר לבין עורכים, עיתונאים, פרשנים,

21 אותו קשר בלתי אמצעי שדיברנו עליו ואתה דיברת על היתרונות, מה זה יכול לספק, למה זה

22 טוב למסוקר, כן חשוב לי שתתייחס למה שאתה יודע גם מפי עיתונאים, פרשנים, אתה אומר

23 שאתה גם מדבר, מתווכח עם נחום ברנע, עם עורכים על החשיבות של זה לעיתון, בעיקר לאור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ה-DNA של ידיעות אחרונות כעיתון של כולם, העיתון של המדינה אז אולי נלך חלק חלק
2 בסדר? אני פשוט אומרת לך מה הנושא שמעניין אותי ואני ארצה שתתייחס אליו.
3 ראשית, ידיעות אחרונות העיתון של המדינה, האם זה נכון שזו לא רק סיסמה או פרסומת
4 אלא זה מוטו, זו מהות, יש מהות שעומדת מאחורי הדברים ואם אתה יכול להרחיב בבקשה
5 כפי שאתה מבין את זה.
6 ת. מאוד. אני חושב שזה באמת, תמיד מנסים להביא לידי ביטוי גם שמאל וגם ימין, גם דתיים,
7 גם חילוניים בכל קונפליקט מנסים להביא את כל הדעות, גם מגוון העיתונאים הוא מגוון
8 מאוד,
9 ש. מגוון
10 ת. מגוון מאוד.
11 ש. זה לא עיתון נישתי, זה לא עיתון שיש לו איזה אג'נדה של צד אחד בלבד
12 ת. לא, ממש לא
13 ש. הפוך, האג'נדה היא להציג את הכל נכון?
14 ת. נכון, נכון
15 ש. להיות, סופרמרקט זה אולי מילה מעליבה בהקשר הזה
16 ת. ממש סופרמרקט שכולם ימצאו את מה שמעניין אותם בתוך העיתון, כן, ממש, כולם.
17 ש. וזה דבר שהוא כפי שאמרת מהות, הוא ב-DNA?
18 ת. הוא ב-DNA של ידיעות אחרונות גם בהוצאת ידיעות אחרונות, לא רק בידיעות אחרונות. גם
19 בהוצאת ידיעות אחרונות,
20 ש. זה חלק מה-DNA?
21 ת. זה חלק מה-DNA זה בדיוק ה-DNA של ידיעות אחרונות שיכול להיות שמאל וימין ויכול
22 להיות ... ויכול להיות ימין, הספרים יכולים להיות בלי איזה עמדה שלי שאני עומד בראש
23 המערכת אלא משהו מאוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לספק לכולם כל אחד יכול למצוא מה שמתאים לו?
- ת. 2 אני ניסיתי להיות הוצאת ידיעות בדיוק כמו העיתון הבית של כולם.
- ש. 3 יפה. אז עכשיו בהקשר הזה דיברנו על הקשר הישיר עם מושאי הסיקור ושוב, חשוב לי להראות על האינטרס גם של העיתון ואנשיו בקשר ישיר כזה, בהקשר של, תיארתי למשל את הקשר שבין העורך ורדי לבין אריאל שרון, חסרה לו כותרת למחר הוא מתקשר ומבקש כותרת למחר, אני מבינה למשל שהנושא של כותרות, של ידיעות בלעדיות להבנתך זה דבר שחשוב לעיתונאים, זה אחת הסיבות לחשיבות של הקשר עם מושאי הסיקור עבורם?
- ת. 4 כן. כן. מאוד, עיתונאי צריך ויכול לספק לו, שוב פעם, זה לא יכול להיות רק פוליטיקאי, זה יכול להיות כלכלן, זה יכול להיות בנקאי, איש עסקים ודבר שהוא רצה לתת ידיעה בעוד חודשיים והוא ייתן לו את זה עכשיו כי זה חשוב לעיתונאי, כן, וזה הקשר הבלתי אמצעי. לא ימצאו משהו אבל אפשר לתזמן לפעמים בקשר בלתי אמצעי, כן.
- ש. 5 שיחות רקע זה דבר שאתה מכיר, אתה יכול להסביר?
- ת. 6 כן. כן. יש שיחות רקע, אני גם מידי פעם הייתי מהעניין האישי שלי הייתי נכנס לשיחות רקע של פוליטיקאים שבאים לעיתון באמת,
- ש. 7 נפגשים עם מי?
- ת. 8 רוני אלשיך היה בעיתון תוך כדי תקופת החקירות שהוא זה שאחראי על כל החקירות והוא בא ובשיחת רקע ודיבר עם העיתונאים.
- ש. 9 שיחת רקע זה לא,
- ת. 10 שיחת רקע זה לא לפרסום, זה לא שיחה שיוצאת החוצה, שלא דולפת ממנה, הוא נותן את המתודה שלו אז הוא לא דיבר על החקירה אבל הוא דיבר על איך הוא רואה את התפיסה, והיו שאלות כמובן שאלות קשות, אני לא זוכר אבל זה שיחות זה עם ראש השב"כ, ראש המוסד, ישנם הרבה מאוד שיחות רקע, כן.
- ש. 11 וגם פוליטיקאים להבין את המדיניות, את התפיסה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ודאי, ראש עיריית תל אביב היה, הרבה, כן, הרבה מאוד. בוגי יעלון, כן. אני זוכר הרבה שיחות
- 2 שאני השתתפתי, הרבה מאוד לא השתתפתי.
- 3 ש. ובהקשר הזה באמת הדברים האלה הם מקובלים, נהוגים, נורמאליים, אנחנו מדברים פה על
- 4 פוליטיקאים, גם לא על פוליטיקאים. דיברת על גורמים ביטחוניים כאלה ואחרים?
- 5 ת. ביטחוניים, רמטכ"ל, משטרה, כלכלה, הכל, כל האנשים שהם בסופו של דבר בעמדות בכירות
- 6 מידי פעם מעניין לשמוע אותם באופן בלתי אמצעי, לדבר, הם יודעים שזה לא יוצא החוצה
- 7 בעלי תפקידים? ש.
- 8 ת. העורך מזמין את זה. מה?
- 9 ש. בעלי תפקידים, פקידים, בפקידות אני מדברת.
- 10 ת. בעלי תפקידים בציבוריות הישראלית, כן.
- 11 ש. עכשיו, אני רוצה באמת להתייחס להשפעה של נוני בידיעות אחרונות בראי, נקרא לזה ככה,
- 12 טענות שהעלה נתניהו כלפיו בהקשר הזה על הכוונה או הכתבה של תכנים.
- 13 אמרנו כבר על כך שאתה בעצמך ראית בטענות האלה כטענה מופרכת, חסרת בסיס אפילו
- 14 אמרת, השתמשת בביטוי הזוי ככה העירו לך שזה לא אמירה יפה אבל בכל זאת אתה אמרת
- 15 אותה כי זה מה שהאמנת, כלומר הזוי זה משהו שהוא רחוק מאוד מהמציאות, זה לא סתם
- 16 לא נכון, נכון?
- 17 ת. נכון, נכון.
- 18 ש. ואלה דברים שאתה מתוך, אני לא אומרת כרגע על מה שנוני אמר לך, עוד מעט נגיע מה נוני
- 19 אמר לך על יכולת ההשפעה שלו אבל קודם כל מבחינת ההיכרות שלך בתוך ידיעות אחרונות
- 20 תאשר לי שמי שקובע קודם כל, אמרת קודם, העורך הראשי הוא האוטוריטה נכון?
- 21 ת. הוא האוטוריטה, נכון. אני יכול להגיד מההיכרות האישית שאני עומד בראש המערכת של
- 22 הוצאת הספרים ואני העורך הראשי גם ארבעים שנה של היכרות, לעולם לא התערב, לא כל
- 23 דבר הוא אהב, לא התערב, דוגמא שאריה דרעי שהוציא איתי את הספר והוא כותב נגד ידיעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרונות בספר הוא כותב נגד, ומוטי גילת כמעט רצה להביא אותי לבוררות מול עורך הדין
2 ולא הייתה התערבות, היה דיון ביני לבין מוטי גילת לבין נחום ברנע אבל לא היה, אף אחד
3 לא התערב, הספר יצא של אריה דרעי.
4 ש. למרות שידיעות אחרונות,
5 ת. למרות שידיעות אחרונות ומוטי גילת ניהל איתו אז תחקירים וחשב שמה שהוא מספר בספר
6 זה לא נכון.
7 ש. אז אני חוזרת באמת לעניין,
8 ת. לכן זה היה נראה לי כל כך הזוי גם. הוא לעולם לא מתערב
9 ש. הזוי במובן של מנותק לחלוטין מהמציאות נכון?
10 ת. נכון.
11 ש. אני מבקשת בהקשר הזה לקרוא לך גם מדברים שאמר שילה דבר בעניין המעורבות של נוני
12 בתכנים בעיתון ואני אבקש שתאשר לי שכל שאלה דברים שאתה יודע ומכיר.
13 הוא נשאל איך בנויה המערכת בעיתון? והוא אומר כסקירה כללית, אני מפנה את חברי
14 לתמליל לעמוד 5 משורה 16. איך ההיררכיה באמת מבחינת עורכים בתוך המערכת? ואז הוא
15 אומר זו מערכת היררכית, זו מערכת היררכית שהעורך הראשי הוא בעצם הריבון. אז אומר
16 לו החוקר - העורך הראשי זה לא אתה, אתה מתכוון לנוני? אומר - לא, זה אני ואז החוקר
17 אומר לו - אוקי. אז מה נוני? סתם, ושילה דבר אומר - נוני זה באמת שאלה טובה, זה סוג של,
18 זה אף פעם לא הוגדר ואם הוגדר לא נחשפתי להגדרה. החוקר אומר לו - כי בטיטל זה גם
19 מו"ל, עורך ראשי ושילה אומר - לא, לא, לא, לא, לעולם, המו"ל זה המצאה של השנים
20 האחרונות, לא יודע איך זה הגיע הוא מעולם לא קרא לעצמו ככה בשום מצב רשמי. לא ברור
21 לי גם מה זה ההגדרה של מו"ל, זאת אומרת, לא ברור. יכול להיות שבעצם מנכ"ל רק לא
22 קראו לזה ככה אבל באמת שאלה טובה כי זה מעולם לא הוגדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהמשך, בעמוד 6, מיד בהמשך שואל אותו החוקר - מי מחליט מה הנושאים הראויים? איפה
2 זה עולה? בישיבות? מה המעורבות שלך, מעורבות של נוני? אומר שילה דבר - המעורבות, נוני
3 בדרך כלל לא היה, מעורבות לא הייתה אם כבר אז בדיעבד, הוא היה קורא את העיתון הוא
4 אומר, מעיר איזה הערה אולי על מה שכבר פורסם, הוא לא היה בישיבות מערכת, הוא לא
5 בא לדעתי אף פעם לישיבת מערכת.
6 אני מבקשת להציג לך את הדברים האלה מתוך ההיכרות שלך עם מר שמתרחש בתוך ידיעות
7 אחרונות מבחינת המעורבות של נוני בתכנים. דיברת על המעורבות אצלך אבל מתוך מה
8 שאתה יודע על קשר בין עורך לבין תכנים ועל המעורבות של נוני, אם אתה יכול לאשר את
9 הדברים?
10 ת. העורך הוא האוטוריטה הראשית, הוא המחליט. לגבי ההשתתפות שלו גם מקודם שסיפרתי
11 על שיחות אופי רקורד כאלו, שיחות רקע, לעולם נוני לא היה בשיחות האלה, היו רק עורכים.
12 באותן שיחות רקע היו עיתונאים בכירים, היו עורכים, כל פעם היה, תלוי,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מאשר את הדברים?
14 ת. אני מאשר, כן.
15 ש. כשהחוקר אמר שמו"ל זה עורך וכששילה אמר לו העורך הראשי הוא בעצם הריבון והחוקר
16 אמר זה נוני? אז החוקר בהקשר הזה טעה לחלוטין?
17 ת. טעה לחלוטין, בהקשר הטקסטים.
18 ש. כשאני מקריאה משילה דבר לשם הדוגמא אני מבינה שזה דבר שאתה חווה גם כשהעורך הוא
19 אחרי כן רון ירון
20 ת. רון ירון, כן
21 ש. או כל אדם אחר?
22 ת. כן. גם היום אבי משולם, כן. אבי משולם הוא הדמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כששילה דבר נשאל, כאן אני קוראת מההודעה משום שזה תמצות של הדברים, מעמוד 2
- אומרים לו - פרט לגבי הסמכויות וממשקי העבודה שלך כעורך ראשי מול העורכים של
- המוספים בעיתון אל מול בעל השליטה נוני מוזס? תשובה - מול העורכים הסמכות שלי או מי
- מטעמי היא ריבונות מלאה על התכנים שמתפרסמים בעיתון. אז הוא אומר ואילו שלא,
- מתקיימות ישיבות שוטפות יומיומיות ושבועיות בהרכבים שונים של עורכים ועיתונאים
- אחרים ובמקביל תקשורת בלתי פוסקת בסוגיות כאלה ואחרות עם עיתונאים במערכת וכן
- גורמי חוץ. זה על העורך. בנוסף אחריות ניהולית ותקציבית על כל עובדי המערכת, לרבות
- קליטת עובדים, פיטורים, שכר, שיבוצים לתפקיד קידום. לגבי הקשר עם נוני הוא היה רופף
- למדי מאחר והוא לא היה נוכח באף פורום מערכתי, נדמה לי שלזה התייחסת בעצמך על
- פורומים מערכתיים נכון? מעת לעת הייתי מערב אותו לרוב ביוזמתי בדילמות בהם יש השקה
- בין סוגיות התוכן לבין סוגיות אחרות מורכבות יותר, לדוגמא, האם ואיך להקים דפי פייסבוק
- לעיתון ידיעות אחרונות, האם ואיך להנגיש תכני ארכיון או תכניות להתייעלות המערכת
- ושדרוג כוח האדם.
- אני מדלגת כאן, הוא נשאל - מה הייתה המעורבות של נוני מוזס במסגרת תפקידו כמו"ל
- ועורך על בכל הנוגע לקביעת התכנים שבסופו של יום פורסמו בעיתון או באתר, זאת השאלה,
- עם הביטוי הזה עורך על והוא עונה - זרה לי ומוזרה לי ההגדרה שלך של נוני כעורך על, זה
- חדש לי בראייתי הוא היה הבעלים ומי שמופקד בעיקר על הצד העסקי ומטבע הדברים הייתה
- מעט מאוד תקשורת על ענייני תוכן וגם כשהיא הייתה היא הייתה לרוב בנושאים עקרוניים
- כמו למשל לאפשר זמן תגובה סביר שפונים לנושאי תחקירי תגובה אבל היה מדובר בהקשר
- הכללי ולא בהקשר ספציפי של אייטס כזה או אחר. לנוני לא היה מחשב ולא גישה למערכת
- העיתון, נוני הוא קצת טכנופוב.
- אני מציגה לך שוב את הדברים האלה כדי לבקש שאתה תתייחס מתוך ההיכרות שלך עד כמה
- אתה יכול לאשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול, שהוא טכנופוב אני ודאי יכול לאשר, שאין לו מחשב על השולחן לדעתי היום יש לו
- 2 אבל הרבה מאוד שנים לא היה לו.
- 3 ש. אנחנו מדברים כמובן על השנים, לא יושב באף פורום?
- 4 ת. אני לא ראיתי אותו בשום פורום מערכתי והייתי, היו הרבה פעמים ישיבות שהיו מזמינים
- 5 אותי לקראת החגים רצו לדעת אם יש לספרים לתרום, מה דעתי בכלל, מעולם לא ראיתי
- 6 אותו, הוא לא היה בישיבות האלה ולא השתתף בהן, לא ראיתי אותו אף פעם ואני חושב שמה
- 7 ששילה ביטא דברים נכונים.
- 8 ש. והנחיות בעניינים עקרוניים כמו זמן תגובה סביר כשפונים לנשואי כתבה, לתגובה?
- 9 ת. אני לא יודע, אני חשבתי שתפקידו, אני יודע שתפקידו במקרו זה בסופו של דבר הרוח של
- 10 YNET שהוקמה, זה היה רוחו של נוני והוא, דברים יותר גדולים, אסטרטגיים, הוא באמת
- 11 זה היה רוחו, גם אחרי זה הוא לא ירד לפרטים אבל הוא,
- 12 ש. של הקבוצה?
- 13 ת. של הקבוצה העברית, כל הדבר הדיגיטאלי הזה למרות שהוא כמו שאמרתי טכנופוב אבל
- 14 הרבה מאוד עם קדמה, מבין את החשיבות ועומד על זה וגם בשיח גם שלי וגם של העיתון
- 15 תמיד זה הדברים המקרו כי זה השקעות, זה כספים גדולים, זה הרבה מאוד
- 16 ש. אלה הדברים שאיתם אתה יושב מולו?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. שלגביהם אתה יושב מולו?
- 19 ת. שלגביהם אני יושב מולו, כן.
- 20 ש. ובהקשר באמת של, אני חוזרת באמת לעניין ההשפעה על הפובליציסטיקה שאלה אותך גם
- 21 חברתי בחקירה ראשית ואתה דיברת, הזכרת את אותו אירוע שנוני אמר לך בעצם לגבי
- 22 נתניהו מה הוא חושב שאני משפיע על נחום ברנע, על סימה קדמון, על שיפר, אתה זוכר את
- 23 האמירה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. קודם כל אולי נקרא את זה גם כי בכל זאת אמרת את זה בחקירה, אני מפנה לעמוד 70 אז
- 3 הוא אמר לי מה הוא חושב, כלומר, זה אומר לך נוני לגבי נתניהו?
- 4 ת. כן
- 5 ש. מה הוא חושב שאני יכול לקבוע לנחום ברנע מה לכתוב, שאני יכול, אתה גם אומר אחרי זה
- 6 ראיתי שזה פורסם אחר כך שהוא אמר את זה בשיחות 2014
- 7 ת. בשיחות 2014, כן.
- 8 ש. ואתה ממשיך, אני יכול לקבוע לפובליציסטים בכלל? כאילו הוא מייחס, וגם הוא נוני כאילו
- 9 הרגיש שהוא מייחס ואתה אומר אני יכול להכניס את יאיר לזה, כל מיני, אז אולי נבין את
- 10 זה לרגע את האמירה. כשהוא אמר להכניס את יאיר לזה הכוונה להכניס את יאיר לפיד
- 11 לבחירות לממשלה נכון?
- 12 ת. כן. ביבי אמר לי אחרי הבחירות שהם קיבלו יחד נדמה לי 30, 31 מנדטים והוא הכניס לו סוס
- 13 טרויאני לממשלה, נוני הכניס לו את בנט ולפיד, שוב פעם, זה נשמע לי מופרך.
- 14 ש. אז רק בוא נבין את זה, המחשבה שנוני הכניס לו את בנט ולפיד הרעיון שהיא מבוססת,
- 15 שהמחשבה הזאת מבוססת עליו זה שבאמצעות הקו של ידיעות אחרונות,
- 16 ת. כן
- 17 ש. נוני הכוין, אני מציגה את הטענה המופרכת הזאת, מה לעשות אבל שנוני הכוין או הכתיב
- 18 את התכנים בידיעות אחרונות כדי לקדם בעצם את בנט ואת לפיד וכך הם זכו באמת
- 19 במנדטים רבים בבחירות האלה של 2013 נכון? זאת הטענה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אמרת שהיא נשמעה לך מופרכת אבל הרעיון, שוב, היה שנוני עשה את זה באמצעות התכנים
- 22 בידיעות אחרונות.
- 23 ת. נוני הכניס סוס טרויאני, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז קודם כל אתה אמרת שזה נשמע לך מופרך וגם נוני, תיארת שנוני ביציאה מפגישה אצל
נתניהו אמר לך את אותם מילים נכון? שאני,
ת. נכון, הוא אמר לי מה הוא חושב שאני יכול לקבוע לסימה מה לכתוב או לנחום או לשיפר?
צריך להבין מי זה האנשים האלה, זה אנשים עוצמתיים בעלי דעה, בכלל הוא לא יעז להגיד
להם. אפשר, שוב פעם, אני הייתי יושב ומתווכח איתם במזנון, לא יודע אם הוא היה מתווכח
איתם, אני הייתי מתווכח אבל זה לא, זה סוג של דיאלוג אבל אי אפשר, זה שלהם.
ש. אתה גם אמרת על זה, תיארת את זה שוב בחקירה בעמוד 31 - נוני אמר לי מה הוא חושב
שיש לי שליטה על נחום ברנע, על שיפר, על סימה, יש לי בכלל שליטה על כל זה? אתה אומר
הוא אמר לי את זה אז, מי, על מי, אני על פובליציסטיקה יכול בכלל לשלוט? אני יכול לשלוט?
את הדברים האלה אתה קיבלת נכון? אתה הכרת שזה המצב? שזאת המציאות?
ת. נכון, נכון.
ש. ואמרת בחקירה שנוני גם אמר לך בהמשך לזה הדבר היחיד שאני יכול לבקש בדיקה נוספת
לכתבה לוודא את העובדות. אתה לא יכול אם אני מביא לך ידיעה, מילה לא ברורה, אותם.
ת. נכון, כי בסופו של דבר דעה הוא לא יכול לגעת, זה מה שנקרא פובליציסטיקה, כתבה אם
מישהו אומר לו כמו שאמרתי לו ידיעה שקרית צריך לבדוק אז הוא יכול להגיד תבדקו אבל
לא מעבר לזה.
ש. אז שוב, אלה דברים שגם נוני אמר לך בזמן אמת,
ת. כן
ש. ב-2013 ודברים שאתה,
ת. זה היה כמו איזה משיח לפי תומו כמו שאומרים, הוא יוצא ואומר מה הוא חושב? אני יכול
לקבוע לסימה, מה? כאילו הוא מייחס לי כוחות שאין בכלל בי, אין בכלל בי. הבנתי על מה
הוא מדבר כי אני שמעתי את ביבי שהוא אומר לי שנים,
ש. שנים שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. שכאילו הכוח נמצא בידיים של נוני.
2. ש. אני חושבת שזה ברור אבל אתה הבנת שנוני גם חושב שהטענה הזאת מופרכת, הוא שולל
3. אותה לחלוטין?
4. ת. כן. כן. כן.
5. ש. כשאתה אמרת שזה טענה של שנים אז אני רק אומרת כשנוני אומר לך את זה הוא אומר לך
6. את זה בהקשר שמועלית טענה, לא באופן כללי.
7. ת. אני לא יודע מה הטענה שהייתה באותו זמן, אני לא יודע, אני זוכר שהוא אמר את זה, את
8. הטענה, אני זוכר שהוא אמר, זה היה,
9. ש. אבל זה תשובה, הדברים של נוני זה תשובה לטענה, תשובה לתלונה נכון?
10. ת. כן. כן.
11. ש. ושוב, אתה מבחינתך כשאתה אומר לנתניהו שהדברים האלה הזויים אתה מנסה להסביר לו
12. מהי המציאות? יכול להיות שהוא לא מקבל אותה כי אתה אומר ששנים התלונה הזאת חוזרת
13. גם בפניך?
14. ת. כן. כן.
15. ש. אבל אתה ואמר לו את מה שאתה מכיר ויודע?
16. ת. מה שאני מכיר, מה שאני יודע, כן.
17. ש. גם אפילו אומר את המילה הפחות יפה הזוי כדי שהוא יבין עד כמה הדברים האלה לא נכונים
18. ומנותקים נכון?
19. ת. נכון.
20. ש. והדברים האלה על חוסר השליטה בפובליציסטיקה ובטח חוסר ההכוונה וההכתבה של
21. הפובליציסטיקה הם דברים שאתה לא שומע אותם לראשונה ופעם יחידה מנוני ב-2013
22. בהקשר הפגישות, זה אמירה כללית, אני לא מכתוב את מה שהפובליציסטים כותבים, אני
23. לא מכתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא שמעתי את זה מנוני אבל אני יודע שזאת הדרך, אני בעיתון כל כך הרבה שנים, מכיר
2. את העורכים ממשה ורדי, מכיר את כולם, לא, לעולם לא חשבתי לרגע שהוא יכתוב משהו.
3. לא. זהו, ולכן זה הכל נשמע לי מופרך.
4. ש. אתה גם אמרת את הדברים, מצאת לנכון בחקירה ממש בסיום החקירה אחרי שכבר סיימו
5. לכתוב את ההודעה אבל זה מוקלט אז אנחנו ראינו את הדברים שדיברת עם החוקר ואמרת
6. לו באמת כמשיח לפי תומך אמרת לו, זה פשוט, רוב האנשים מאוד, סך הכל הם, נחום ברנע
7. חושב שביבי לא ראוי להיות ראש ממשלה אז הוא חושב ענייני, לא כל דבר זה, הוא לדעתו יש
8. לו הרבה מאוד, בסדר, משהו יכול להגיד לו אחרת?
9. ת. נכון
10. ש. אלה הדברים שלך לחוקר כמשיח לפי תומך, שוב, אחרי החקירה נכון? אבל כשאתה אומר
11. את זה אז אתה אומר אין משהו שיכול להגיד לו אחרת, זה מה שאני מכיר מהמציאות הזאת
12. נכון?
13. ת. נכון.
14. ש. בסדר, משהו יכול להגיד לו אחרת? מה, בכל מקרה, סימה קדמון או כל, מצד שני אני חושב
15. שגם ביבי צדק ששם הוא חושב אחרת, שישאל היום עשה ככה וידיעות אחרונות אתמול הוא
16. עשה ככה, סליחה, זה החוקר אומר, אתה אומר מצד שני אני חושב שגם ביבי צדק. החוקר
17. אומר לך שאתה לא ראית פה שום דבר אובייקטיבי ואז אתה אומר אבל זה לא קשור
18. לאובייקטיבי, זה פשוט כי אנשים חשבו ככה. כשאתה אומר אנשים חשבו ככה אתה מתכוון
19. מי שכתב, הכותבים בעיתון?
20. ת. נכון.
21. ש. הפרשנים, הפובליציסטים?
22. ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע, וכאן אתה מתאר שהיית בטיול עם חברים ותמיד מדברים ממשלה, לא ממשלה
אז אלה שהצביעו ביבי תמיד יחשבו כך ואלה שמצביעי ליכוד, ואלה שמצביעים מפלגת
העבודה ימצאו את הסיבות למה זה לא כל כך ותמיד זה ככה מתחלק, ככה זה תמיד עובד.
אם אני מבינה נכון אתה מתכוון כאן שבעצם אנשים אומרים את הדעה העניינית שלהם?
ת. נכון.
ש. אתה אומר גם בסוף שוב, זה המחשבות שלו, מה, זה טור שלו אף אחד לא יכול להתערב לו.
ת. נכון
ש. זה ביחס לנחום ברנע למשל?
ת. לא רק נחום ברנע, אייל וסימה קדמון ובן דרור ימיני וכל הכתבים הבכירים של ידיעות, כל
כתב של יועצי דעה שמתפרסם זה דעתו.
ש. רק שלא תהיה איזה מחשבה, אנחנו מזכירים פה באמת את הכותבים הבכירים בידיעות
אחרונות, שאנחנו אומרים נוני לא קובע להם ולא מתערב להם, לפחות בכירים בוודאי
ובוודאי שהוא לא מתערב וקובע?
ת. בוודאי. לא יודע אם הוא מכיר אותם.
ש. סליחה?
ת. אני לא יודע אם הוא מכיר אותם
ש. כשאתה אומר אני לא יודע אם הוא מכיר אותם, פשוט הפרוטוקול לא תמיד מבטא, אתה
מטיל ספק בשאלה אם הוא מכיר אותם נכון?
ת. כן. אני מניח שהוא לא מכיר אותם.
ש. טיפה נקצר כאן. פשוט הלכתי לא לגמרי לפי הסדר אז יש דברים שאני מנסה לצמצם.
אולי רק כי השתמשת בחקירה הראשית בביטוי דמון שהייתה איזה סוג של דמוניזציה כלפי
נוני מהצד של נתניהו אתה תיארת גם בחקירה בעמוד 96 משורה 26 אתה מתאר שאתה אמרת
לנתניהו שוב, בהקשר של הטענות האלה שנוני מכתוב איזשהו קו נגדו שמתנכל לו, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מגזים, מה זה הדמוניזציה הזאת? אתה ראש הממשלה ופצחתי בנאום על מחשבותי על
2 התקשורת, כמה שהיא באמת לא קובעת כלום ועם כל הכבוד וכו', נכון?
3 ת. נכון
4 ש. כלומר אתה ראית בזה דמוניזציה?
5 ת. כן
6 ש. וגם אתה חשבת שזה לא נכון בשני מובנים, 1. במובן של תקשורת ככלל אתה חושב שהיא
7 פחות משפיעה?
8 ת. נכון
9 ש. והמישור השני זה נוני,
10 ת. נכון
11 ש. מבחינת מה קורה במציאות
12 ת. נכון
13 ש. מבחינת חוסר ההשפעה וחוסר ההכוונה שלו.
14 ת. נכון.
15 ש. אז אתה נשאלת בחקירה נתניהו חוזר ואומר לך את הדברים האלה למרות שאתה לא מקבל
16 אותם ואומר שהם מופרכים ואתה אומר את זה שוב בעמוד 70 בתמליל - אני אמרתי לנתניהו,
17 סיפרתי לכם שאמרתי לו מה זה הדמוניזציה הזאת, כאילו אתה מאמין שהוא, אני חושב ש...
18 ואז שואל אותך מומי משולם החוקר - אז מה הוא אמר לך? אתה אומר - מה הוא אמר? נראה
19 שאם הוא אמר אז הוא האמין. גם שמעתי אותו אחרי זה אומר את זה אז מה נשאר לי להגיד?
20 אני שומע, אני קורא כמו כולם.
21 כשאתה אומר כנראה שאם הוא אמר את זה, עמוד 70 שורה 18 עד עמוד 71 שורה 33.
22 אז שוב אני אקרא, אני מתייחסת בהקשר שאתה אומר כנראה שאם הוא אמר אז הוא האמין.
23 ת. שביבי האמין, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שנתניהו? 1
- ת. כן, כמו שאמרתי, האמין האמין, לא עזר מה שאמרתי, האמין 2
- ש. לא עזר מה שאמרתי? 3
- ת. לא. הוא, 4
- ש. עכשיו, אתה, דיברנו על מערכת היחסים בין העיתון, בין גורמים מהעיתון, עורכים וכתבים 5
לבין מסוקר, ראש ממשלה, גם נתת את הדוגמא של אריאל שרון זיכרוננו לברכה ודיברנו על 6
כך שזאת מערכת יחסים מקובלת, נהוגה, נורמאלית ואני מבקשת להציג לך שאנחנו 7
מתקרבים כבר למועד שרלוונטי לנו ל-2013 שמערכת היחסים של ידיעות אחרונות עם נתניהו 8
באותה תקופה לא הייתה כזו, היא לא הייתה מערכת יחסים מקובלת, נהוגה של ראש ממשלה 9
עם ידיעות אחרונות נכון? 10
- ת. אני למיטב זיכרוני היה איזה חרם או משהו אבל אני לא, אני ניסיתי לא להיות במקום הזה 11
כי הייתי איתו בקשר ולא רציתי בכלל להיכנס למקום הזה, כן 12
- ש. אבל בוא רק נגיד בהקשר של מה שאתה יודע, אני עכשיו מבינה שאתה ניסית לא להיות 13
במקום הזה כי מבחינתך הקשר בהקשר של הוצאת הספרים נמשך ובזה לא הייתה בעיה. 14
- ת. כן, לא הייתה שום בעיה, כן. 15
- ש. אבל השתמשת ככה, היה איזה חרם, זה לא דבר פשוט, זה לא דבר רגיל, חרם במובן שנתניהו 16
לא שיתף פעולה עם ידיעות אחרונות, לא היה קשר כזה ישיר, בלתי אמצעי עם העורכים, עם 17
פרשנים, עם כתבים? 18
- ת. כן. אני זוכר שנחום פעם אמר לי שהייתה איזה נסיעה לארצות הברית והוא לא נסע כי לא 19
אישרו לו כי מטוסו של, זה היה אני זוכר בחדר האוכל שהוא שיתף אותי, כן. 20
- ש. אם אתה, אנחנו מדברים כבר על התקופה של רון ירון עורך, אולי אתה גם זוכר שהיה אירוע 21
ליליאן פרץ שפורסם בידיעות אחרונות, כתב התביעה של המנהלת המשק ליליאן פרץ כנגד 22
שרה נתניהו וזו הייתה ככה איזה נקודת שבר ביחסים אבל אני מבקשת להציג לך רון ירון 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיה עורך באותה תקופה סיפר על האינטרס של ידיעות אחרונות והניסיונות שלהם לחזור
2 למערכת יחסים נורמאלית עם נתניהו, אני מפנה לתמלול שלו מעמוד 8 משורה 22 - מפתיע
3 אותי שאני שומע שהם נפגשו ודיברו, זה מאוד מפתיע אותי. זה לא מפתיע אותי שבאופן
4 עקרוני הייתה כוונה או היה רצון מצידו של נוני או מצידו של ידיעות אחרונות לחזור ליחסים
5 תקינים עם ראש הממשלה, זה דבר שהיה באוויר כי המצב הוא של ריב, חרם בין ראש
6 הממשלה לידיעות אחרונות הוא מצב לא טבעי, הוא מצב שאנחנו מאוד, כי אנחנו מאוד
7 נפגעים, נפגעים ממנו. נתניהו אוהב להגיד אתם מחרמים אותי ואתם שורפים אותי וזה
8 כאילו רק הוא נפגע אבל גם אנחנו נפגעים כי המערכת תקשורת צריכה או זקוקה ליחסים
9 תקינים בינה לבין ראש הממשלה.
- 10 גם בהמשך זה כבר בעמוד 9 - אני זוכר שבאוויר היה מאמץ גדול של העיתון כי זה אינטרס
11 של העיתון לחזור ליחסים תקינים איתו. אני מבקשת לשאול אותך שוב, אני מבינה שאתה
12 ניסית על חלקת אלוהים הקטנה שלך ועל הקשר הישיר הזה לשמור אבל שאתה יודע
13 שבמקביל ובאותו זמן מול העיתון וגורמי המערכת יש חרם, יש נתק, זה לא מערכת, אותה
14 מערכת יחסים נורמאלית שעליה דיברנו נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אולי דווקא בהקשר הזה זה היה לך חשוב עוד יותר לשמר את מערכת היחסים שלך על רקע
17 הזה.
- 18 ת. לשמחתי הוא הפריד בין הדברים ראש הממשלה ומעולם לא נקשרו בין הדברים האלו.
- 19 ש. כל התקופה הזאת כשאתה מספר שנתניהו מתלונן בפניך, מקטר או פורק בפניך על הסיקור
20 הלא הוגן ולא מאוזן שלו בידיעות אחרונות, אתה לא מציע בשלב הזה בוא, תיפגש עם העורך?
21 ת. לא. אף פעם, ניסיתי לבדוד את עצמי, לא להיפגש עם העורך, שום דבר, לא. כל אחד שיפתור
22 את הבעיות בממלכה שלו.
- 23 ש. כן, אבל ידעת שאין קשר כזה בתקופה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ידעתי שאין קשר, כן. זה גם פורסם, זה לא היה דבר של משהו שהוא כאילו ידוע רק בין
- 2 עיתונאים, זה היה, כולם ידעו את זה.
- 3 ש. זה על השולחן?
- 4 ת. כן. אמרת חרם, אני לא יודע
- 5 ש. כן, חרם זו מילה קשה
- 6 ת. קשה מדי אבל זה חוסר שיתוף פעולה
- 7 ש. חוסר שיתוף פעולה זה סוג של חרם.
- 8 ת. חוסר שיתוף פעולה, כן
- 9 ש. שוב, ולא יחסים רגילים וזה מהצד של נתניהו?
- 10 ת. נכון. עורך עיתון חייב שיהיה לו קשר ישיר עם ראש הממשלה
- 11 ש. זה צורך בסיסי שלו?
- 12 ת. צורך בסיסי של העיתון ושל ראש הממשלה לדעתי.
- 13 ש. ובטח בסיטואציה של, שעיתון, שוב, שהוא לא עיתון נישתי, דיברנו על כך שהוא סופרמרקט
- 14 של דעות ומנסה לבטא את התמונה הרחבה והמלאה.
- 15 אולי גם עוד אלמנט אחד ככל שאתה מודע לו כי זה גם משהו שהיה בעולם הציבורי וזה לא
- 16 רק שאין שיתוף פעולה של נתניהו עם העיתון אלא גם במקביל בישראל היום יש פגיעה
- 17 בידענות אחרונות, דיסקרדיטציה כלפי ידיעות אחרונות וכלפי נוני בעצמו.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד. הוא יכול להגיד אם הוא קרא את ישראל היום במיוחד שהוגשו
- 19 הכתבות, מה זה משנה. גם כבודכם יודע לקרוא ומעבר,
- 20 ש. אנחנו הגשנו קודם כל את הכתבות, נושא שלם
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי שואלת אותו בתור מה? בתור מי שקרא,
- 22 ש. אני אומר לגברתי ואני אומר בגלוי גם בפני העד, כשהעד מציע ב-2013 לנתניהו בוא ומציע גם
- 23 לנוני בוא אני אפגיש ביניכם, בואו ניפגש ביניכם, גם חברי שאלו אותו, מה אתה חושב אז שכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחד מהם חושב? מה עומד בדעתך, מה עומד בראשך, מדוע אתה רואה ערך בפגישות האלה?
- 2 ואני מבקשת להציג לו את התמונה הכוללת שנמצאת לנגד עיניו בעצם, יש לנו גם את התלונות
- 3 של נתניהו בנושאי חוסר איזון בסיקור, יש לנו גם את ישראל היום והפגיעה שלו בתקשורת,
- 4 יש לנו גם את הדיסקרדיטציה ממש לידיעות שנעשית בישראל היום שיש תפיסה של נתניהו
- 5 יש לו קשר והשפעה על הנושא הזה וגם האלמנט הזה נמצא בראשו, אם הוא לא נמצא בראשו
- 6 הוא יגיד שהוא לא נמצא בראשו. אני כעת פרשתי איזושהי,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את שואלת ממה, כי הוא קורא ישראל היום גברתי שאלה
- 8 אותו עכשיו.
- 9 ש. אני לא רוצה לענות במקום העד, כי הוא בתוך ידיעות אחרונות, כי הוא יודע,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לו לכאורה ידיעה אישית על מה שקורה שם.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** חוץ מזה גם מה התוספת השולית לדברים שכבר נאמרו ביחס למניעים שהנחו
- 12 את העד לפעול כפי שהוא פעל. הוא אמר שהוא ראה את החשיבות, הוא ראה את הפגיעה
- 13 בדמוקרטיה, הוא העיד על מה שחשב מר מוזס, מה שחשב מר נתניהו זאת אומרת התמונה
- 14 ברורה, למה צריכים את התוספת הזאת לגבי ישראל היום?
- 15 ש. אני חושב שיש טעם בלהציג תמונה מלאה קודם. כל הדברים שאני הצגתי כעת גם לגבי ישראל
- 16 היום, נושאים שלא נחקרו בכלל בחקירה למרות שעלו ודוברו ונאמרו גם על ידי מר מוזס,
- 17 הדברים האלה בכלל לא נבדקו, לא נחקרו בחקירה, זה חלק מהתמונה הכוללת שנמצאת
- 18 ברקע כשמנסים ליצור שיח בין אנשים, אז הדבר הזה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא קשור לתמונה של ישראל היום?
- 20 ש. אני לא אומרת כבודה חלילה שהוא עומד מאחורי התמונה של ישראל היום, ברור שלא, אז
- 21 אני אשאל כך, האם אתה מודע לזה שיש השפעה על ידיעות אחרונות מתוך ההיכרות שלך עם
- 22 ידיעות אחרונות ועם אנשי ידיעות אחרונות ועם נוני מוזס, השפעה עליהם גם לכך שבישראל
- 23 היום נעשה קמפיין של ממש לדיסקרדיטציה של ידיעות אחרונות ושל נוני מוזס כולל תמנוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ועוד מדור שלם שנקרא תמנוני על השליטה שלו כביכול בתקשורת והכוונת תכנים נגד נתניהו,
- 2 אם אתה יכול להתייחס לזה שוב, בעניין ההשפעה של זה כפי שאתה ראית אותה כפי שהייתה
- 3 בראשך באותה עת ב-2013?
- 4 ת. אני זוכר את הכתבות האלה, מה מידת ההשפעה או כמה השפיע אין לי מושג אבל זה הייתה
- 5 תחושה של באמת רדיפה מהצד השני חסרת בסיס,
- 6 ש. זה דבר שדובר על זה? אתה שמעת?
- 7 ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר כרגע שיחות, אולי היה אבל, אני מניח שהיה אבל אני לא יכול היום
- 8 לזכור את כל הדברים.
- 9 ש. כשאתה אמרת שזאת הייתה תחושה של רדיפה מהצד השני אתה מתאר את התחושה שלך?
- 10 ת. כן, התחושה שלי, כן.
- 11 ש. תודה. אז דיברנו באמת על התקופה שקודמת לתחילת 2013 בעצם לבחירות 2013 ואם לסכם
- 12 את מה שדיברנו עד כה על תמונת המצב של היחסים באותה תקופה בין נתניהו לבין נוני מוזס
- 13 לבין ידיעות אחרונות תאשר לי בבקשה שהיחסים בשלב הזה מתאפיינים בעוינות, בחוסר
- 14 אימון ברמה הקשה והקיצונית ביותר.
- 15 ת. אני לא הייתי אומר עוינות, אני לא הרגשתי אף פעם שנוני עוין
- 16 ש. נכון
- 17 ת. אני לא הייתי מתבטא בעוינות, הוא התבטא בחוסר אימון ולא עוינות וביבי יותר זה סוג של
- 18 דמיון פורה אבל גם שמה לא עוינות, זה אנשים שעומדים בראש מערכות גדולות, זה לא
- 19 העוינות הדריכה אותם.
- 20 ש. כשאתה שולל את המילה עוינות אתה מתייחס גם לאמירה או אמירות שנוני אמר לך לאורך
- 21 השנים על כך שהוא חושב שהוא ראש ממשלה טוב, נכון?
- 22 ת. נכון, נכון, הוא אמר לי שהוא ראש ממשלה טוב, כן.
- 23 ש. אתה גם חשבת שעם כל חוסר האימון הזה ששיח יכול להיות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. זה אנשים, שוב פעם אני אומר, אני חושב שטובת ישראל עומדת לנגד עיניהם לא רק
2 אינטרסים. בסדר, ככה אני הערכתי ששניהם פועלים גם לטובת ישראל וגם העובדה שהוא
3 מוכן לסייע לו עם אלי ישי היא עובדה שאני אומר הפיל בחדר נמצא עם ישראל היום והוא
4 בא ומוכן לסייע לו כי זה טובת מדינת ישראל והוא חושב שהוא ראש ממשלה טוב, כן, לא רק
5 הכל זה אינטרסים, יש גם את טובת הכלל לדעתי גם אצל ביבי וגם אצלו.
- 6 ש. כשאתה אומר כאן הוא מוכן לסייע לו, רק כדי שיהיה ברור, אתה אומר כשנוני מוכן לסייע
7 בהקמת קואליציה זה לטובת מדינת ישראל שתוקם קואליציה?
8 כן, שהוא חושב שהוא יהיה ראש ממשלה טוב ושהוא יעזור לו, כן.
- 9 ש. ולמרות מה שאתה קראת הפיל בחדר, כלומר שבעיית ישראל היום,
10 היא יושבת ומדוברת וקיימת, כן.
- 11 ש. מפנים אותי חברי, ככל שאתה יכול להתייחס, דיברת על חוסר אימון מצד נוני בנתניהו מצד
12 נתניהו אמרת דמיון פורה אבל מה שאתה קראת דמיון פורה אבל בהקשר של אימון הדמיון
13 הפורה הזה הוא יוצר חוסר אימון בסיסי.
- 14 ת. חוסר אימון, כן, חוסר אימון הדדי היה ביניהם.
- 15 ש. כשאתה אומר חוסר אימון הדדי לגבי חוסר האימון מבחינת נתניהו אני מבינה ותתקן אותי
16 כמובן שמר נתניהו לא צריך להאמין בנוני מוזס, הוא חשב שמוזס נגדו, מה שלא יהיה הוא
17 יהיה נגדו, חוסר אימון במובן הזה?
- 18 ת. חוסר אימון במובן שהוא חשב שנוני יכול, מוליך את כל המערכת ואם המערכת היא נגדו אז
19 זה הקו של נוני. כמעט שהוא לא רוצה שהוא יהיה ראש ממשלה
- 20 ש. ואתה חשבת שזה לא נכון?
- 21 ת. לא רק חשבתי, אמרתי לו שהוא טועה.
- 22 ש. אז אני מבקשת באמת להתייחס לפגישות האלה ב-2013, חברתי הציגה לך שיקולים שחשבת
23 בדיעבד ומה שחשבת בזמן אמת, ואתה השתמשת במילה הזדמנות, השתמשת, גם כאן אמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- אני ראיתי בזה הזדמנות וגם בחקירה השתמשת במילה הזאת הזדמנות, אני רוצה רגע
להתעכב בנקודה הזאת. אני אשלים את הנושא של הזדמנות. הזדמנות במובן שנתניהו יש לו
כעת קושי מבחינה פוליטית בהרכבת הקואליציה, הזדמנות לייצר מפגש ושיח בין האנשים
האלה נכון?
ת. נכון, מפגש בין אישי, בין שני האנשים האלה ששוב פעם, מאוד הערכתי וחשבתי שזה נכון
לטובת כלל ישראל, ממש ככה.
ש. כן, אתה אמרת את זה, חזרת ואמרת,
ת. זו באמת הייתה התחושה שלי כי אני מדבר על שני אנשים אולי מהמשפיעים ביותר במדינת
ישראל וחשבתי שזה נכון שייפגשו וידברו ביניהם, האמנתי ואני מאמין שגם טובת ישראל
עומד לנגד עיניהם, זהו.
ש. כשאמרת את זה באמת חזרת שוב ושוב בחקירה על כך שזה עניין אידיאולוגי וערכי מבחינתך
נכון?
ת. נכון, נכון.
ש. אז אני חוזרת באמת שדיברנו על הזדמנות בעת הזו עד לאותו מועד למרות כל מה שתיארנו
על היחסים הקשים, על חוסר האימון ומצב שני גם על האמירה שלך שנוני חושב שנתניהו
הוא ראש ממשלה טוב אתה לא מצאת לנכון לייצר פגישה או שיח?
ת. נכון
ש. עשית את זה בעיתוי הזה שנוצרה אותה הזדמנות?
ת. נכון
ש. אז בוא נדב רגע על הרקע לאותה הזדמנות מבחינת העניין הפוליטי, הסיטואציה הפוליטית.
דיברנו על כך שבחירות 2013 נתניהו עומד בסיטואציה שהוא צריך להרכיב קואליציה בעצם
נכון? ולפיד ובנט אם סוכמים ביחד את שניהם, הם זכו
ת. ב-31 מנדטים, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 31 מנדטים, אתה זוכר אפילו יותר טוב ממני. קודם כל אתה הולך להיפגש עם נתניהו בנפרד
נכון?
ת. כן
ש. עוד לפני שנוני בעצמו בא
ת. כן
ש. והפגישות האלה הרקע להם בעצם הוא המצב הפוליטי?
ת. נכון
ש. בעצם נתניהו משתף אותך בקושי בהרכבת הממשלה ומבקש סיוע.
ת. הוא היה,
ש. או שאתה מתרשם שניתן לסייע והוא אפילו לא מבקש?
ת. אני לא יודע, אני חושב שהוא שאל אותי אם אני מכיר את אלי ישי הרבה פעמים, זה אנשים
שהם אנשי אימון אתה צריך לבדוק את זה ולדבר ולהיות שליח מטעמו, דברים רגישים שלא
יצאו החוצה אז אתה, כמו שאמרתי, אני מניח שהיה לו אימון בי, יחסי הערכה אז הוא שאל
אותי אם אני מכיר את אלי ישי, הוא היה באותה סיטואציה והיה צריך שאלי לא יפריע לו,
אם אני יכול, ואני לא מכיר.
ש. זאת בקשה שהיא כל כולה בשדה הפוליטי?
ת. פוליטי לחלוטין
ש. וגם מבחינת מסגרת הזמנים של השיח הזה, אמרת את זה גם בחקירה
ת. נכון
ש. וגם בריענון
ת. נכון שזה היה אחרי הבחירות, זכרתי את זה כי זה היה אחרי הבחירות והוא קרא לי, כן.
ש. בעצם בטווח שבין אחרי הבחירות לבין הקמת הקואליציה?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת התקופה של השיח המדובר נכון? 1
- ת. נכון, כן, כן 2
- ש. והראו לך גם את המועד של הקמת הממשלה, אז אמרת שזה כנראה היה פברואר, אנחנו 3 מדברים על פברואר-מרץ 2013 נכון?
- ת. כן 5
- ש. זאת מסגרת הזמנים? 6
- ת. נכון. 7
- ש. ששוב, טווח הזמנים הזה הוא טווח זמנים פוליטי, כלומר הוא מתחיל מתוצאות הבחירות 8 ומסתיים בהקמת הממשלה, זאת המסגרת שאנחנו נמצאים בה נכון?
- ת. כן 10
- ש. ואז פגישה ראשונה של נתניהו איתך, אני יכולה לומר לך שהבחירות בפועל, אני מניחה שחברי 11 לא יחלקו היו ב-22 בינואר 2013 וב-2 בפברואר הנשיא הטיל על נתניהו את הרכבת הממשלה 12 בסופו של דבר הקואליציה, הממשלה הוקמה ב-18 במרץ 2013 בסדר? זה שיהיה לך גם את 13 מסגרת הזמנים כי אמרת שזה בטווח הזמנים הזה ואני מבינה שאנחנו מתחילים בעצם 14 בפגישה שלך עם נתניהו, אתה בא אליו לבלפור?
- ת. כן 16
- ש. אחד מכם, איכשהו ניזומה הפגישה הזו, לא כל כך משנה מי יזם אותה אבל אתה באת אליו 17 נכון? 18
- ת. לדעתי אני יזמתי כי שמעתי את המצוקה של שרה וכבר התפרסמו תוצאות הבחירות, לא היה 19 ממשלה אבל היה לו כבר את האפשרות להקים לדעתי אני יזמתי אותה והרמתי טלפון 20 ונפגשנו. 21
- ש. ואז הוא משתף אותך בעצם במחשבות שלו, התכניות שלו לגבי הקמת הקואליציה? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, שהוא רוצה את שלי יחימוביץ' בקואליציה והוא מוטרד שאלי ישי לא יסכים ויעשה לו
- 2 בעיות ולכן אם אני מכיר את אלי ישי ואני,
- 3 ש. לא הכרת את אלי ישי.
- 4 ת. לא הכרתי את אלי ישי.
- 5 ש. עכשיו, אני מבינה שאתה פונה לנוני למרות שנתניהו לא אומר לך תפנה לנוני,
- 6 ת. הוא לא אמר לי
- 7 ש. הוא לא אומר מעניין מה נוני היה אומר? הוא גם לא רומז בהקשר הזה נכון?
- 8 ת. לא. לא.
- 9 ש. היוזמה לפנייה לנוני היא יוזמה שלך?
- 10 ת. כן
- 11 ש. והיא נובעת, קודם כל אתה לא יודע אם נוני מכיר את אלי ישי או לא מכיר את אלי ישי נכון?
- 12 ת. אני לא יודע
- 13 ש. אתה בודק, מברר?
- 14 ת. אולי אמרתי באותה פגישה תשמע אני לא מכיר אולי אני יכול לשאול את נוני, אולי, אני לא
- 15 זוכר מה אמרתי אבל וודאי
- 16 ש. אני בודקת, אתה תואם בינתיים במאה אחוז.
- 17 ת. מה שאמרתי אבל הוא לא, אני לא ידעתי אם נוני מכיר אותו בכלל.
- 18 ש. מכל מקום אין כאן בקשה של נתניהו או פנייה תלך לנוני נכון?
- 19 ת. לא, לא, ממש לא. זה היה אני.
- 20 ש. ואז אתה פונה לנוני, אתה אומר שאתה לא מכיר את אלי ישי ואתה שומע מנוני מוכנות לסייע
- 21 בעניין הזה?
- 22 ת. כן מוכנות לסייע בעניין הזה, כן, והודעתי את זה,
- 23 ש. וזה מה שעומד על הפרק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, בשביל זה אני נוסע לירושלים איתו, כן.
- 2 ש. בשלב הזה כשאתה שואל את נוני על אלי ישי אנחנו מגיעים לפגישה, אני מבינה שאתה לא
- 3 מקיים, מארגן את הפגישה בלי לשאול את נוני אם הוא מוכן להיפגש ואת נתניהו אם הוא
- 4 מוכן להיפגש?
- 5 ת. שאלתי את נוני אם הוא מוכן להיפגש והוא אמר לי שהוא מוכן רק שזה יהיה דיסקרטי,
- 6 שאלתי את, אני אמרתי לנתניהו שנוני מוכן לעזור ולהיפגש וביקש שזה יהיה דיסקרטי והוא,
- 7 כמובן שגם, אני שוב פעם אומר, גם הוא בן אדם דיסקרטי, גם ראש הממשלה דיסקרטי מאוד
- 8 זה היה נראה לי טבעי ונורמאלי.
- 9 ש. כשאמרת שנתניהו אמר לך בסמוך לאחר הבחירות את אותה אמירה נוני הכניס לי את בנט
- 10 ולפיד
- 11 ת. כן
- 12 ש. עזוב כרגע שהטענה נשמעה לך מופרכת אבל מה שעומד מאחוריה ותאשר לי שזה מה שאתה
- 13 הבנת שהוא רואה בנוני כגורם פוליטי, כשחקן פוליטי שמעורב פוליטית?
- 14 ת. אני לא יודע אם מעורב פוליטי או כשחקן פוליטי, אני לא רוצה להסביר את נתניהו אבל אני
- 15 חושב שהוא ייחס לו כוחות. זה שוב פעם
- 16 ש. כוחות של השפעה?
- 17 ת. כוחות של השפעה שאם הוא יכול להכניס את בנט ולפיד, אני לא אחזור על זה, אמרתי את
- 18 זה מקודם, זה נשמע לי,
- 19 ש. אמרת בחקירה בהקשר הזה בעמוד 11 שנתניהו עשה לנוני דמוניזציה וייחס לו שהוא הופך
- 20 כאן את כל הפוליטיקה, כלומר שהוא, שוב, אני מדברת על מה שהוא ייחס, אבל שיש לו
- 21 מניעים פוליטיים לקדם את בנט ולפיד.
- 22 ת. שלנוני יש?
- 23 ש. שנוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא ייחס לו, אני חוזר, סוג של דמוניזציה וסוג שהוא הכניס לו סוס טרויאני והוא יכול לעשות
2 את זה.
- 3 ש. זה בכוחו לעשות את זה?
4 ת. זה בכוחו לעשות את זה
5 ש. וברצונו לעשות את זה, שוב, על פי אותה תפיסה?
6 ת. כן, זה נשמע לי אגדת ילדים, לא הרבה הקדשתי לזה מחשבה אפילו עד כדי כך זה היה נשמע
7 לי מופרך.
- 8 ש. אתה היית משוכנע שזה לא נכון?
9 ת. נכון
10 ש. ועדיין אתה הבנת שנתניהו מייחס כוחות כאלה לנוני, של מעורבות בפוליטיקה, השפעה
11 בפוליטיקה נכון?
12 ת. כן
13 ש. אתה גם אמרת שבאחת הפגישות שהיית יחד עם נוני אצל נתניהו אז נתניהו הוציא איזה נייר
14 והתחיל לכתוב ממש מבחינה פוליטית, גדעון סער יהיה שר כך וכך, זה יהיה שר כך וכך, נכון?
15 ת. נכון. שאלו אותי על דברים שאני זוכר מהפגישה, זה זכרתי כשהגעתי היה לו דף נייר והוא
16 התחיל לשרטט את מפת השרים ועדיין זה היה תקופה שהוא רצה שבנט לא ייכנס, שיאיר
17 ייכנס לבד ואז הוא רצה להשתמש ולבקש לדעתי מנוני, אני חושב שאז אמרתי לו אני מדבר
18 עם יאיר יותר מאשר נוני מדבר עם יאיר אבל אני זוכר את הדף הזה שישבנו כשהגענו והוא
19 התחיל לשרטט, הכל היה סביב הפוליטיקה, כן, שהוא ניסה להפריד בין בנט לבין יאיר.
- 20 ש. כשאתה אומר יאיר אתה מתכוון ליאיר לפיד נכון?
21 ת. יאיר לפיד, כן, כן
22 ש. והוא נכנס איתו כאן לפרטנות הפוליטית, לשיח ממש על חלוקת תיקים והנה אפילו על
23 המחשבה הזאת להפריד בין, קראו לזה אז נדמה לי ברית האחים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. הם אמרו שהם רק נכנסים ביחד וביבי לא רצה את בנט.
- 2 ש. במובן הזה שוב, נתניהו ראה בנוני שחקן פוליטי, הוא ראה בו גורם שאפשר לדבר איתו על
- 3 זה.
- 4 ת. כן, כן
- 5 ש. לשתף אותו בתכנית הזאת, במחשבות שלו
- 6 ת. ישבנו יחד ואני זוכר שהוא דיבר על זה
- 7 ש. שהיה אירוע כזה, לא רק איתך, מול נוני נכון?
- 8 ת. מול נוני, נוני היה איתי, כן.
- 9 ש. התעסק כל כולו פוליטיקה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. רק למקרה שיש איזה, שמישהו אולי לא יבין נכון כששאלה אותך חברתי באיזה שעות היו
- 12 הפגישות האלה? אתה אמרת כשנתניהו מסיים את העבודה שלו.
- 13 ת. כשמסיים את העבודה שלו
- 14 ש. אבל הקמת קואליציה זה לחלוטין העבודה שלו בתקופה הזאת נכון? הוא מסיים את יום
- 15 העבודה אולי בניהול ענייני המדינה
- 16 ת. הוא ראש הממשלה, הוא מסיים את העבודה מאוחר, הוא מגיע, אני הייתי בא אליו באופן
- 17 אישי הרבה פעמים באחת עשרה וחצי בלילה.
- 18 ש. זה ככלל, לא רק הפגישות בעניינינו אתה מגיע אליו בשעות כאלה ואני אומרת הפגישות
- 19 בעניינינו הם לא פגישות שהם מחוץ לעבודה, הפגישות האלה שעוסקות בפוליטיקה זה
- 20 מבחינתו, זה לא פגישות פנאי שלו של ללהג עם חברים.
- 21 ת. לא, זו הייתה פגישה כמו שאמרתי, זה על רקע מצוקה שהביע והבאתי את נוני שידברו על זה.
- 22 ש. קשור להרכבת הקואליציה?
- 23 ת. קשור להקמת הקואליציה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשנוני משיב בחיוב לפנייה שלך רוח הדברים כפי שאתה מבין אותה, אמרת את זה קודם
2 שהוא עושה את זה, אמרת את זה לטובת המדינה, לטובת הקואליציה
3 ת. נכון, נכון
4 ש. בגלל שהוא מאמין שנתניהו ראש ממשלה טוב, לא כאיזה משהו שמותנה במשהו?
5 ת. לא
6 ש. לא כעסקה?
7 ת. לא
8 ש. לא כהצעה.
9 עו"ד אלון גילדין: ...
10 ש. אני שואלת את העד על רוח הדברים ושוב חברי קם באמצע השאלה.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יכולה לשאול אותו מה הוא שמע ממנו, לא מה הוא
12 חשוב.
13 ש. כבודכם סליחה, ראשית אני אבקש שחברי לא יקום באמצע שאלה וימתין לסיומה, אנחנו
14 הערנו, יקום, אתה קמת והתחלת לדבר.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר איכנולד תעמוד, תחכה אל תענה לשאלה בינתיים, נראה
16 אם יש התנגדות.
17 ש. שנית, חברי חקרו את העד בהרחבה על מה היו המחשבות שלו כשהוא יזם את הפגישות
18 האלה, כשהוא עשה את הקשר בין שני הגורמים, עוד התווכחו איתו מה היו המחשבות שלו
19 בזמן אמת או שאלה היו מחשבות בדיעבד אז אני שואלת את העד כעת על המחשבות שלו,
20 אל תדאגו, אני אשאל אותו גם מה אמרו לו, אני חושבת שהוא אמר כבר את כל מה שאמרו
21 לו ועדיין חברי שאלו אותו על המחשבות שלו אז אני מציגה את המחשבות שלו, לא בצורה
22 הצרה והמצומצמת והייתי אומרת הלא מדויקת שהתביעה מציגה אלא בצורה רחבה ואני לא
23 מבינה על מה חברי אפילו קם, בטח לא באמצע שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: חברתי תשאל את העד מה היו המחשבות שלו, אין לי התנגדות, אני רק רוצה להגיד

שחברתי

ש. לא, לא, אין רק רוצה להגיד באמצע חקירה נגדית.

עו"ד אלון גילדין: אני באמצע משפט

ש. אז שהעד יצא, אז אני מבקשת שהעד יצא, מה זה אני רק רוצה להגיד באמצע חקירה נגדית?

עו"ד אלון גילדין: זה לא קשור לעד, כשאני קם זה כדי שהעד ידע לא לענות, אני לא מפריע לחברתי,

לא הוצאתי מילה מהפה, חברתי רוגזת על משהו שהוא הפרקטיקה שאני קם כי יש לי

התנגדות, אני לא הפרעתי לה לשאול את השאלה, היא תסיים את השאלה ואז אני אתנגד או

שאני לא אתנגד, הסימון הוא בראש ובראשונה לעד שהוא ידע לא לענות ולא כדי להפריע

לאיש.

השאלה הייתה על המחשבות של מוזס. אין לי טענה שהיא תשאל אותו על המחשבות שלו.

ש. זה לא נכון, אז לא, או שחברי מתנגד או שלא מתנגד, סליחה

עו"ד אלון גילדין: גברת נגב על תצעקי עלי, מה הולך פה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד נגב אומר עו"ד גילדין שקודם גברתי שאלה אותו על

המחשבות של מוזס ועכשיו גברתי אומרת שהיא שואלת אותו על המחשבות שלו

ש. אז זה לא נכון כבודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז על המחשבות של העד הוא לא מתנגד ואם השאלה שלך

היא על מה מר מוזס חשב הוא כן מתנגד.

ש. אני שאלתי את העד מה הוא הבין מהתגובה של מר מוזס וממה שמר מוזס אמר, זו הייתה

השאלה שלי ואני אבקש שחברי לא יתחיל לדבר באמצע שאלה, זה כבר פעם לפחות שלישית

שזה קורה.

עו"ד אלון גילדין: לא נכון, אני לא התחלתי לדבר, אני רק עמדתי. גם צועקים עלי גם על משהו שהוא

לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא צועקים
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני קם באמצע זה בסדר, אחרי ש... שהוא מתנגד התשובה
- 4 כבר ניתנת זה אין בעיה אבל אם זו השאלה מה הוא חושב אז בסדר, לזה הבנתי שאין
- 5 התנגדות, שיענה.
- 6 ת. אני איבדתי את השאלה.
- 7 ש. עולם הספרים הוא הרבה יותר נעים מהשאלה.
- 8 ת. עולם הספרים הרבה יותר נעים, כן. חשבתי על כולכם בהפסקה. אני לא מחליף אף אחד מכם,
- 9 אף אחד מכם, כולל לא השופטים המכובדים שצריכים להקשיב יום שלם.
- 10 ש. כל אחד וההנאות שלו בחיים
- 11 ת. שצריכים לקרוא את כל הררי הדפים האלה, כן. מה השאלה.
- 12 ש. טוב, בקריאה אין לך בעיה.
- 13 אנחנו נחזור, אני שאלתי אותך כשנוני משיב לך שהוא מוכן לסייע אתה מבין ותגיד לי אם
- 14 הוא גם אומר לך משהו או שזה רק ההבנה שלך, אבל אתה מבין שזה דבר שהוא לטובת
- 15 המדינה, לטובת,
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר, תסיימי את השאלה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מה לעשות, אחרת לא נדע שיש התנגדות. זו הדרך.
- 18 ש. אני עוצרת כאן. אתה מבין שזה דבר שהוא לטובת המדינה?
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** כשהיא שואלת אותו מה הוא מבין ממה שמוזס אמר לו, מה הוא מבין, למה הוא
- 20 מבקש לקדם פגישה אין לי בעיה שתשאל, מה הוא מבין ממה שמוזס אמר לו זה עדות סברה.
- 21 זה ההבדל שאני חושב שצריך לחדד.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד גילדין אבל אדוני הרבה פעמים התביעה אמרה שזה חשוב שנשמע מה
- 23 אנשים הבינו בפגישות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: גם פה

כב' השופט ע' שחם: תודה רבה מר חדד, זה קצת מוזר לשמוע את ההתנגדות הזאת, שנים רבים מאוד ביקשו מאנשים שיגידו מה הם הבינו. הם בני שיחה במפגש, שני אנשים, שלושה אנשים, מה, מה הקושי?

עו"ד אלון גילדין: אני אגיד, כאשר מישו אומר, לא יודע, איזשהו ביטוי למי שנמצא בפגישה יש יתרון להבין את משמעותו,

כב' השופט ע' שחם: ביקשו מאיתנו שהאדון יגיד איך הוא התרשם זה שפת גוף,

עו"ד אלון גילדין: אין לי טענה

כב' השופט ע' שחם: אז זה אותו דבר

ש. מדינאמיקה

כב' השופט ע' שחם: אתם תטענו אחר כך מה שתרצו, המשקל שיש לזה ואם זה משתבץ או לא משתבץ או מה שזה לא יהיה אבל מה פשר ההתנגדות?

עו"ד אלון גילדין: אני אומר

כב' השופט מ' בר-עם: ודאי זו לא עדות סברה.

עו"ד אלון גילדין: אני אחדד כבודכם את ההתנגדות. אין לי בעיה שכל אדם יגיד מה הוא הבין ממה

שנאמר, אם הוא הבין שהתכוונו ל-א' או התכוונו ל-ב', מה שאני מתנגד זה שעד יגיד מה הוא

חשב שמישהו אחר חושב, זה בעיני,

ש. כל החקירה הראשית הייתה על זה.

עו"ד אלון גילדין: אני חושב שזאת כן הייתה השאלה אדוני

כב' השופט ע' שחם: הואיל, ושוב, אני אומר מזיכרון אתם לא נמנעתם משאלות מה הבנתם שמישהו

מנסה, רוצה, מתכוון, וכו' ההבחנה בין זה אני חושב, אני לא בטוח שהיא עד כדי כך חדה,

לכן יכול להיות שפשוט לאפשר את השאלות האלה ותשמרו לעצמכם אחר כך הרזרביה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת לגבי המשקל. אני אומר לאדוני, אדוני לא היה כאן אולי בכל החקירות משום שיש פה
- 2 כמה תיקים שמתנהלים נשאלו שאלות כאלה, לא אחת ולמיטב זיכרוני אפילו לא שתיים.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אז קודם כל אני מקבל את מה שאדוני אומר, אני למשל למול העד הזה לא זוכר
- 4 שאלה אחת כזאת
- 5 ש. אם יורשה לי כבודכם
- 6 כב' השופט ע' שחם: המשפט לא התחיל היום וגם לא אתמול
- 7 עו"ד אלון גילדין: אם בית המשפט מאפשר את השאלה אני אתיישב.
- 8 ש. בוא נתחיל, אתה אומר לנוני, אתה שואל אותו אם הוא מכיר את אלי ישי ואתה אומר, מה
- 9 אתה אומר לו? הרי נתניהו לא ביקש ממך, מה אתה אומר? אולי אפשר לעזור בהקמת
- 10 הקואליציה?
- 11 ת. אני מבין שיש בעיה שצריך לדבר עם אלי ישי בהרכבת הקואליציה, אתה מוכן לעזור?
- 12 ש. מה הוא אומר?
- 13 ת. הוא אומר כן.
- 14 ש. הוא אומר עוד משהו חוץ מכך?
- 15 ת. כן, הוא אמר ביבי ראש ממשלה מצוין, הוא אמר רק בתנאי שזה יהיה דיסקרטי. זהו, אמר
- 16 שזה יהיה דיסקרטי, כן.
- 17 ש. כלומר המגבלה היחידה שהוא שם זה שבתנאי שזה יהיה דיסקרטי?
- 18 ת. כן
- 19 ש. והוא אמר כן, והוא אמר גם בהקשר הזה שהוא חושב שנתניהו הוא ראש ממשלה טוב?
- 20 ת. כן. הוא היה חוזר על זה הרבה פעמים, האמת שזה היה, שבאמת האמין בזה. עכשיו, שוב
- 21 פעם, הוא יושב כאן אבל באמת חשוב לו מדינת ישראל, ציונות, מדינת ישראל.
- 22 ש. לא, אתה עכשיו מתחיל להתנצל על כך שאמרת שזה לטובת מדינת ישראל
- 23 ת. לא, אני לא מתנצל בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואני מבקשת שלא תתנצל על כך, אמרת את זה גם בחקירה ועמדת על זה
- 2 ת. לדעתי גם הוא בא בגלל זה
- 3 ש. קודם כל כשאתה בזמן אמת חיברת את הפגישות האלה זאת הייתה המחשבה שלך?
- 4 ת. זו הייתה המחשבה שלי, כן
- 5 ש. זה היה ברקע המחשבה שלך נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אתה לא חשבת שאתה צריך לעשות את זה בשביל לדרוש משהו מנתניהו?
- 8 ת. לא. שום תמורה, שום דבר, רק שיהיה קשר בין אישי ביניהם ושידברו וזה טובת עם ישראל,
- 9 זה הכל, זה מה שחשבתי.
- 10 ש. עכשיו, כשאתה אומר זה טובת עם ישראל, עוד פעם, אתה לא אמרת זה בעניין ישראל היום,
- 11 ישראל היום נמצא שם, יש פיל בחדר. זה לא בעניין ישראל היום?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. זה לא רק אם הוא עוזר
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק ישראל, מדינת ישראל, הוא אמר את זה גם בראשית, הוא אמר בחקירה
- 15 הנגדית, זה לא ישראל היום, זה מדינת ישראל, דמוקרטיה, הוא אמר את הדברים גב' נגב
- 16 יותר מפעם אחת, הדברים ברורים, אפשר להתקדם.
- 17 ש. טוב. עכשיו, אתה בכל זאת מבין שקשר כזה כשאתה אומר קשר אישי כזה אמרת דמוקרטיה
- 18 אבל בוא רגע נעשה את החיבור בין קשר אישי לבין דמוקרטיה, יש לנו כמה דרגות חיבור
- 19 בדרך, זה קשר שחשוב לראש ממשלה שיהיה לו עם עיתון קשר כזה נכון? וזה חשוב
- 20 לדמוקרטיה שיהיה קשר כזה בין ראש ממשלה לבין עיתון, נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. אלה דברים שאתה ראית לנגד עיניך? אלה דברים שחשוב לעיתון שיהיה לו קשר כזה עם ראש
- 23 ממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ולא קיים באותה עת קשר כזה מסיבות של החרם שדיברנו עליו נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. וזה חשוב לדמוקרטיה שעיתון יהיה לו קשר כזה כדי שהוא יוכל לתת ביטוי לדברים בעיתון
- 5 נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. וגם ישראל היום וטיפול בבעיית ישראל היום זה דבר שהוא חשוב לדמוקרטיה?
- 8 ת. נכון, אמרתי את זה מקודם, כן.
- 9 ש. טוב. עכשיו, אלי ישי מה קורה בענייניו?
- 10 ת. אין לי מושג
- 11 ש. אם קורה? אתה לא יודע?
- 12 ת. לא יודע.
- 13 ש. בהמשך פגישה נוספת שאתה זוכר בנושא של לפיד ובנט בעצם אחרי שעניין אלי ישי ירד?
- 14 ת. זה היה בין פגישה שלי עם ראש הממשלה שאני כן זוכר שכנראה אלי ישי זה לא צלח לו בגללו
- 15 אלא בגלל שלי שלא הסכימה זה היה עם בעיית הגירעון, אני זוכר ביום שישי הוא קרא לי.
- 16 ש. משהו כזה, עניין אלי ישי ושלי יחימוביץ' יורד בעצם נכון?
- 17 ת. כנראה, הבנתי שאלי ישי זה כרגע לא הפרמטר אבל זה לא ידעתי בכלל, זה אני עשיתי את שלי
- 18 וזה נגמר העניין
- 19 ש. אז מבחינתך בשלב הזה העניין מסתיים בכך?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. זה לא שצפויה פגישה נוספת ומתוכננת, מבחינתך, אני שואלת מבחינתך.
- 22 ת. לא, בוודאי, הפגישות שלי עם ראש הממשלה יש כל הזמן אבל לא על זה, לא על הנושאים
- 23 האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עם נוני אני שואלת
- 2 ת. לא
- 3 ש. זה לא שאתה אמרת בואו ניכנס לסדרת פגישות כמו שתכננת?
- 4 ת. לא, מה פתאום, רציתי שידברו ביניהם, מה אחרי זה? שילכו לרקוד טנגו, אין לי מושג.
- 5 ש. כן, יש בדך איזה גישה רומנטית בעניין הזה
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. לא?
- 8 ת. כן, אם אני מדבר על טובת מדינת ישראל זה נשמע רומנטי אבל בסדר.
- 9 ש. אולי רק באמת כיוון שאמרת את זה בחקירה אפרופו הרומנטיקה אתה אומר לחוקרים
- 10 כשהם אומרים לך כל הזמן למה שהוא יעזור לו? נכון? אתה זוכר שבחקירה אמרו לך כל הזמן
- 11 למה שהוא יעזור לו?
- 12 ת. כן
- 13 ש. למה שהוא יעזור לנתניהו,
- 14 ת. נכון
- 15 ש. כמעט תקפו אותך בעניין הזה, מדוע שהוא יעזור לו, כמה לא יעלה על הדעת שהוא יעזור לו,
- 16 ת. האמת שזה מאוד הכעיס אותי מומי משולם, מאוד, אז כאילו ניסה לצייר אותי באי אמינות
- 17 וזה ממש הרגיז אותי, לא יודע אם זה מתבטא שם או לא, אבל עזבי.
- 18 ש. כן, זה מתבטא לחלוטין ואני חושבת שלמרות זאת אתה הצלחת להתבטא בצורה מאוד
- 19 ברורה,
- 20 ת. לא, לא נתתי לו
- 21 ש. ואמינה אבל אני מסכימה שזה היה מאוד לא קל, אנחנו נגיע גם לזה אבל אמרת בהקשר הזה
- 22 אני גם, אני מפנה לעמוד 70, יש משהו בנוני, סליחה, עמוד 70 משורה 18. אתה רוצה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההסבר שלי? אני חושב אחרת, אני באמת חושב אחרת, זה לא יעזור. זה בתשובה לטענה מדוע
- 2 שהוא יעזור לו, מדוע שהוא יעזור לו, אין לו סיבה. אני באמת חושב אחרת,
- 3 עו"ד אלון גילדין: זה לא מופיע
- 4 ש. אז זה כנראה 71 אצלך, אתם מסתכלים עכשיו בתמליל של עמית עם העימוד האחר
- 5 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, אנחנו מתואמים
- 6 ש. טוב, אז זה בעמוד 71 כנראה, זה מתחיל ב-70 למטה ומגיע ל-71. בכל מקרה, משפט אחד, יש
- 7 משהו בנוני שבסופו של דבר באמת המדינה מעניינת אותו, אתם מדברים כאן נורא פרקטי
- 8 ונורא הכל, חקירות, אבל באמת, אז בוא, כיוון שהמילים שלך קצת היו קטועות בעניין הזה,
- 9 בוא תסביר למה התכוונת?
- 10 ת. סופו של דבר כמו שאני אומר יש פיל בחדר של ישראל היום, כל אחד שמבין עניין מבין שהנזק
- 11 שנגרם לידיעות אחרונות מהחינוך וראש הממשלה בא ומבקש עזרה מנוני ואני פונה אליו
- 12 ושואל אותו והוא ישר אומר לי כן, וישר אומר לי אני אעזור במה שצריך, זה אולי קשה לשכנע
- 13 אנשים אחרים אבל אנשים,
- 14 ש. מה אתה ראית?
- 15 ת. אני ראיתי, זה גם לא היה לי הפתעה הוא בן אדם מאוד ערכי שהמדינה חשובה לו, הוא חושב
- 16 שהוא ראש ממשלה טוב, הוא יכול לסייע, הוא יכול לעזור בפוליטיקה הזאת, הוא הסכים,
- 17 זהו.
- 18 ש. כשאתה אומר יש פיל בחדר ישראל היום זה למרות ישראל היום?
- 19 ת. למרות שיראל היום, הוא בכלל, הוא לא אמר לי זה התניה, אני רוצה שיהיה דיסקרטי, זה
- 20 הכל אבל אני בא.
- 21 ש. תודה. אני ממשיכה באמת על כך שהיינו בזה לא שאתה רצית שהם ידברו ביניהם ואולי
- 22 ירקדו טנגו זה המקום שבו דיברנו על הרומנטיקן שבך אבל לא דובר על כך, לא נקבעה מראש
- 23 סדרת פגישות או משהו כזה כשנפל נושא אלי ישי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. את מסבכת אותי עם אשתי כאן.
2. ש. להיפך, הלוואי. כשעניין אלי ישי יורד מהפרק מבחינתך אני מבינה שהעניין הזה הסתיים
3. בשלב הזה?
4. ת. אחרי הפגישה הראשונה הסתיים מבחינתי
5. ש. ואז בכל זאת עולה שוב עניין של סיוע בהקמת הקואליציה?
6. ת. כן
7. ש. איך זה עולה?
8. ת. זה עולה ששלי יחימוביץ' לא הסכימה להיכנס לממשלה, שהוא לא יכל להכניס אותה בגלל
9. הגדלת הגירעון שרצתה ואז האופציה היחידה היא יאיר. יאיר לא מוכן בלי בנט, יאיר לפיד
10. לא מוכן בלי בנט וביבי לא רוצה את בנט הוא היה יכול להקים עם יאיר לבד והוא רצה להפריד
11. ביניהם והוא חיפש, הוא שאל מי יכול לדבר עם יאיר.
12. ש. והוא חושב שלנוני יש השפעה על יאיר לפיד בהקשר הזה?
13. ת. שלנוני יש השפעה
14. ש. בהקשר הזה אתה אמרת שלך יש, היו יותר שיחות עם לפיד מנוני?
15. ת. אני זוכר שאמרתי לו, אני לא זוכר אם לפני, אחרי, זה אותו דבר עם ההשפעה שהוא מייחס
16. לנוני אז אמרתי לו לדעתי אני מכיר את יאיר יותר טוב מנוני ואני לא מאמין שאני יכול, אני
17. יכול לדבר איתו, זה סתם.
18. ש. כן, אמרת בהקשר הזה בחקירה בעמוד 60 משורה 30 - אני חושב שזה היה משא ומתן עם שלי
19. יחימוביץ', לא עלה לו יפה ופתאום הוא היה צריך את יאיר ובנט והוא הרי האמין גדול שנוני
20. הוא הדמון שהוא שולט עליהם אז כנראה שהוא רצה, לא זוכר, להיפגש איתו, שיעזור לו
21. בהקמת הקואליציה אם יש לו השפעה. זו בעצם רוח הדברים נכון?
22. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבינה שהוא אומר לך בוא אני אפגש עם נוני או שאתה מציע, איך עולה העניין של פגישה
- עם נוני?
- ת. אני,
- ש. ככל שאתה זוכר?
- ת. אני לא זוכר אם הוא אמר לי בוא ניפגש עם נוני או שאני הצעתי, זה כבר היה הפגישה השנייה
- אבל אני זוכר שאני לקחתי את נוני ואני תיאמתי את הפגישה, זה כן אני זוכר.
- ש. כשדיברת על הזדמנות ליצור קשר או ליצור את השיח אז דיברנו על זה בתחילת הדרך בהקשר
- של אלי ישי שאני מבינה שראית בזה הזדמנות ליצור את,
- ת. המפגש ביניהם הבין אישי, כן
- ש. המפגש ביניהם ואם אני מבינה נכון מבחינתך זה המשך של ניצול אותה הזדמנות או אותו
- פתח, יש לך כעת פתח להצעה שייפגשו ביניהם.
- ת. לא הבנתי את השאלה
- ש. יש כעת שוב הזדמנות למפגש ביניהם.
- ת. כבר חיברתי פעם אחת, לא ידעתי מה הולך, אולי הם נפגשים כל ערב? אין לי מושג, אחרי זה
- אני לא יודע, זה לא, היה עוד בעיה ואז קראתי לו זה על אותו עניין, מדינת ישראל צריך
- להקים קואליציה, אתה יכול לעזור? תבוא.
- ש. אומרת לי חברתי שאולי הטעיתי אותך, כשאני דיברתי על הזדמנות, בסדר, אני לוקחת על
- עצמי, כשאני דיברתי על הזדמנות אני מסכימה איתך זה בהקשר הפגישה הראשונה, אנחנו
- מדברים כעת בהמשך אבל שוב, יש אפשרות לפגישה נוספת. אתה בא עם נוני לפגישה הנוספת
- הזאת נכון?
- ת. כן
- ש. זה אתה זוכר?
- ת. זה אני זוכר, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכלל מבחינת פגישות כמה פגישות אתה זוכר בנוכחות נוני, אתה זוכר באופן פלסטי?
- 2 ת. באופן ויזואלי את מתכוונת?
- 3 ש. ויזואלי
- 4 ת. פעמיים, זה מה שאני זוכר. ממש אני זוכר פעם אחת את הדף שהוא כתב את הזה ואני זוכר
- 5 את הפעם הקודמת שהוא דיבר על ריבלין שפצח לנו בהרצאה שלמה על ריבלין כמה הוא בוגדן
- 6 וכו', זה היה, אותי זה מאוד הפתיע כן? בסופו של דבר שהוא חלק מהמפלגה שלו אבל שהוא
- 7 לא ייתן לו שום תפקיד וכו' והיה יושב ראש הכנסת אצלו.
- 8 ש. גם השיח הזה על ריבלין הוא שיח בשדה הפוליטי לגמרי?
- 9 ת. פוליטי, בין אישי, פוליטי, יריבויות פוליטיות.
- 10 ש. כשאתה אמרת בחקירה, הציגה לך את זה גם חברתי, שאלו אותך כמה פגישות, אמרת שלוש,
- 11 ארבע, אולי שתיים אני מבינה שבמהלך אותה תקופה שתחמנו אותה בין הבחירות לבין
- 12 הקמת הקואליציה שאמרתי לך זה בערך מחצית מרץ היו גם פגישות שלך לבד עם נתניהו
- 13 נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. וגם פגישות שאתה מלווה את נוני נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. אז כשאתה אמרת שלוש-ארבע והחוקר אמר לך שנוני אמר שאולי היו חמש
- 18 ת. כן
- 19 ש. אתה התייחסת לפגישות רק בנוכחות נוני או גם לפגישות שלך לבד?
- 20 ת. אני עניתי מה שזכרתי פעמיים אני לבד, הוא אומר שנוני אומר שהיינו חמש פעמים ביחד, מה
- 21 אני יכול לענות? אני לא זכרתי, אני לא מתעמת איתו.
- 22 ש. לפעמים גם הוא לא זוכר
- 23 ת. אם זה מה שהוא אמר, אין לי מושג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה באופן ויזואלי?
- 2 ת. ויזואלי אני זוכר שתי פגישות, ויזואלי אני זוכר אותם, זהו, היו לי עוד הרבה פגישות אבל לא
- 3 קשורות.
- 4 ש. ויזואלי גם בהקשר הזה, כשאתה אומר שתי פגישות בנוכחות נוני, אתה בפגישות האלה אתה
- 5 הסעת אותו, הבאת אותו?
- 6 ת. אני הבאתי אותו, נכון, במסגרת הדיסקרטיות, כן.
- 7 ש. כן, שאנחנו אומרים במסגרת הדיסקרטיות מובן שאתה לא יכול לדעת אבל נוני לא אמר לך
- 8 בשום שלב שיש פגישות לבד או שיש משהו כזה?
- 9 ת. לא יודע ולא אמר לי אף פעם
- 10 ש. גם נתניהו לא אמר לך משהו על פגישות?
- 11 ת. אף אחד לא אמר לי שום דבר.
- 12 ש. תנוח דעתך, לא היו כאלה בתקופה הזאת
- 13 ת. לא היו. אומרים לי נוני אמר חמש-שש, נו, בסדר, אז אני לא זוכר.
- 14 ש. אני אומרת לך
- 15 עו"ד אלון גילדין: אבל כשאת אומרת לו תנוח דעתך, לא היו זה כאילו אמת מוחלטת
- 16 ש. אני אומרת אמת מוחלטת על סמך מה שהלקוח שלי אמר לי, אני לא מבינה, אסור לי לעשות
- 17 את זה בחקירה נגדית?
- 18 כב' השופט ע' שחם: מר גילדין, שוב, היינו בסיטואציה הזאת הרבה מאוד פעמים, אנחנו לא נקבע
- 19 ממצא עכשיו, זו תזה שמוצגת לו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לגישה, תמיד לגישה
- 21 כב' השופט ע' שחם: זה לעולם ככה,
- 22 עו"ד אלון גילדין: אדוני יודע את זה אבל העד לא תמיד מבין את זה.
- 23 כב' השופט ע' שחם: בבקשה, אנחנו נעריך את עדותו, אנחנו עדיין נדע את זה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: עדיין עדיף שהעד ידע את המציאות כהווייתה, שידע שההגנה,
- 2 ש. כבודכם כשחברי אומר תזה
- 3 כב' השופט ע' שחם: הדברים הובהרו
- 4 ש. לא כבודו אני רוצה להוסיף עוד משהו אם אפשר,
- 5 כב' השופט ע' שחם: אין צורך אבל, אין צורך
- 6 ש. אבל לא בהקשר הזה, כשחברי אומר תזה הוא מרמז כאילו יש בידו איזושהי ראיה שהיו
- 7 פגישות לבד,
- 8 כב' השופט ע' שחם: אנחנו לא ניכנס לזה הגברת
- 9 ש. שלא יהיה ספק, אין שום שמץ של ראיה שהיו,
- 10 כב' השופט ע' שחם: אנחנו לא יודעים, לא ניכנס לזה עכשיו, לא נקבע ממצא עכשיו, אפשר להתקדם.
- 11 אפשר להתקדם, צריך להתקדם.
- 12 ש. אתה אמרת שאתה זכרת עוד בחקירה, אנחנו מדברים ב-2017 כן. זה כבר כמה שנים אחורה
- 13 אבל בכל זאת יותר בסמוך לאירועים מה שאתה זכרת זה,
- 14 ת. שתי פגישות
- 15 ש. שתי פגישות בנוכחות נוני ועוד אני מבינה שתי פגישות או משהו כזה שלך לבד עם נתניהו
- 16 נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. וזה היה הזיכרון שלך, הסיבה שאתה אמרת אולי היו פגישות לבד, הסיבה היחידה שאמרת
- 19 את זה, זה בגלל שהחוקרים אמרו לך שנוני אמר חמש.
- 20 ת. נכון, הוא בא ואמר לי כאילו אנחנו יודעים את הכל, נוני בחקירה אמר שהיו, אמרתי תשמע,
- 21 אני זוכר שתיים.
- 22 ש. אם כך
- 23 ת. אם כך, אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל עד לאותו שלב שהוא אומר לך כך ואנחנו יודעים הכל, בראייה שלך אתה היית בכל
- הפגישות עם נוני כי אתה ידעת שאתה גם צריך להסיע אותו בעניין הדיסקרטיות נכון?
- ת. כן. כן
- ש. זאת הייתה הראייה שלך עד לאותו שלב שאמרו לך שהוא אמר חמש ואז התעורר אצלך ספק
- שמא היו יותר ושאתה לא, בוא תבהיר כשאמרו לך שנוני זכר חמש, זה גרס לך לחשוב שאולי
- היו יותר פגישות שאתה נכחת בהם יחד עם נוני או שזה גרס לך לחשוב שאולי היו לבד?
- ת. באים ואומרים לי היו חמש פגישות שנוני אמר שהיו חמש פגישות, הוא העיד על זה שהיו
- חמש פגישות, אמרתי תשמעו אני זוכר שתיים. אני לא יודע, אם הוא אמר אולי הוא זוכר
- יותר טוב, אני לא,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם אתה חשבת,
- ת. אני הייתי יותר מחמש פגישות, לא קשור בכלל,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר איכנולד השאלה אם חשבת שאחרי שאמרו לך שמר
- מוזס היה איתך ביחד בחמש פגישות?
- כב' השופט מ' בר-עם:** היא שואלת על פגישות בנוכחות אדוני כפי שהיה בפעמים הקודמות או שאולי
- הם נפגשו לבד, שלא עם אדוני.
- ת. כנראה שהחוקר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה חשבת,
- ש. לא כנראה שהחוקר
- ת. אני חשבתי שהוא אומר שנוני אמר שהיו חמש פגישות יחד איתי, זה מה שאני חשבתי
- ש. נכון, נכון.
- ת. כן, זה מה שאני חשבתי ואני אמרתי לו תשמע אולי הזיכרון שלו יותר טוב, אני לא זוכר
- כב' השופט מ' בר-עם:** לכן הזיכרון הוא רלוונטי בעניין הזה כי לכאורה זה עם אדוני ולכן אם אדוני
- זכר פחות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כי מספר פגישות הייתי הרבה, החוקר ידע את זה.
- 2 ש. אולי כבודכם חמש דקות הפסקה אם אפשר?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**
- 4 **ה פ ס ק ה**
- 5 לאחר ההפסקה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד נגב.**
- 7 ש. תודה. אגב, אם אתה רוצה לשבת אז אתה יכול
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול לשבת ואם חסר לך מים ייתנו לך.**
- 9 ת. לי יש, הכל בסדר
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אנחנו איתך**
- 11 ש. תודה. בהקשר של הרצון שלך שידברו ביניהם שיהיה שיח אתה אמרת, עכשיו אני מתייחסת
- 12 למה שאתה ראית לנגד עיניך, מה שאתה קיווית או ציפית שיהיה בסדר? אמרת, אם אני
- 13 מבינה נכון שיראו כל אחד יראה שהשני שהשד לא כל כך נורא כמו שהוא חושב נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. לגבי נתניהו אמרת אני מפנה כאן לעמודים 115-116 לחקירה אבל אני אגיד לך את זה
- 16 בפרפראזה פשוט כי אתה אומר נתניהו היה משוכנע, סליחה, החוקר אומר לך, אמרת שבאותו
- 17 זמן נתניהו היה משוכנע שנוני פועל נגדו ונגד משפחתו אבל אמרת שאתה ידעת את דעתו
- 18 האמיתית של נוני נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ושבעצם השתמשת במילים האלה, הרי הוא סתם מדמיין לעצמו אז אני אומר לו, נו, בחייך
- 21 על מה אתה מדבר? הוא חושב שאתה ראש ממשלה טוב ואז אם אני מבינה נכון אתה אומר
- 22 תכיר אותו באופן ישיר תראה שזה לא התמונה הזו הנוראה שאתה ציירת לנגד עיניך, זה מה
- 23 שאתה חשבת שיקרה, יכול לקרות אולי בשיח ישיר, זה מה שרצית, קיווית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חשבתי שמפגש בין אישי של שני אנשים אינטליגנטים שטובת המדינה לנגד עיניהם היא
2 הפתרון, היא הדבר הנכון עבור כולם שידברו, שיראו, דברים במפגש הבין אישי הם נפתרים,
3 מתבהרים, מחשבות שאתה חושב ופתאום מתברר לך שהן לא נכונות.
4 ש. פתאום אתה רואה שמה שחשבת לא בהכרח נכון במציאות?
5 ת. נכון.
6 ש. גם אמרת בהקשר הזה, זה ממש בעמוד 116 אולי אתה, אתה מדמיין אולי אני אומר לך בוא
7 תכיר אותו, זה בדיוק הסיבה, אולי אתה מדמיין, בוא, אני שוב, אני שנים שוב מפריד יש
8 עסקים, אני עושה ספרים של ידיעות אחרונות תחת אותו מותג שההוא חושב שהוא נגדו, אז
9 מה? אז אני אומר לו תיפגשו, תלכו, תדברו, מה זה הדמוניזציה הזו. אלה הדברים שמבטאים
10 את החשיבה שלך?
11 ת. נכון.
12 ש. ושפגישות ישירות כאלה אולי אם, אני מדברת כרגע על ההשפעה מבחינת נתניהו, אם נתניהו
13 יראה שאותה דמוניזציה שהוא עושה לנוני שלכאורה מכווין או מכתוב את ידיעות אחרונות
14 נגדו, אם הוא יראה שבפועל זה לא נכון אז זה דבר שיכול להשפיע גם על היחסים שלו עם
15 ידיעות אחרונות, דיברנו על אותה מערכת יחסים נורמאלית שלא התקיימה מול ידיעות
16 אחרונות, שאולי זה דבר שיתאפשר בעקבות הסרת המסיכות הזאת בשיח ישיר. אני שואלת
17 שוב על הדברים שאתה ראית לנגד עיניך.
18 ת. אני לא זוכר פרטים מה חשבתי באותו רגע, חשבתי שזה נכון שידברו ביניהם, חלק מההגנות
19 וכל האידיאולוגיות והבעיות היו נפתרות, בין היתר, חוסר שיח של ידיעות, בין היתר,
20 התקשורת הלא הוגנת שהוא מדבר, שידברו שני אנשים, שבו ותדברו ותפתרו את הבעיות. זה
21 לא מופרך נשמע לי.
22 ש. כן. אז באמת אני רוצה להתייחס לנושא של ישראל היום. שוב, מה אתה חשבת או ראית
23 לנגד עיניך כי אמרת שזה פיל בחדר שהיה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ואמרת גם שנוני מוכן לעזור למרות בעיית ישראל היום ועדיין יש, הפיל הזה קיים, אתה ידעת
- 3 שכבר דיברת על הנושא הזה עם נתניהו נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. עוד קודם לפגישות נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. הצגת בפניו את הנושא הזה בצורה רחבה, מעמיקה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. הוא שאל שאלות, אתה ענית, חשבת שהוא יתעניין בפתרונות נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ודרכים להתמודדות עם העניין הזה נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. שוב, זה עוד קודם לפגישות, כבר מבחינתך גילה איזושהי נכונות, מוכנות לשמוע את העניין
- 14 ושאוולי באותה הזדמנות כבר נוני בא לדבר איתו על קואליציה, הוא מוכן לעשות את זה בלי
- 15 קשר לכלום אבל עדיין זאת הזדמנות גם שנוני ידבר על זה, אולי נתניהו ישמע מפי נוני את
- 16 הדברים, אולי גם זה יעזור לקדם את פתרון הבעיה הזאת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה היה לו בראש בהקשר של הפגישה הזאת?
- 18 ש. כן, ודאי
- 19 ת. אני לא זוכר אם היה לי בראש את הדבר הזה, אני הבאתי אותו בשביל כל הנושא הפוליטי
- 20 אבל את יודעת זה שני אנשים גדולים, הבעיה קיימת.
- 21 ש. תראה בכל זאת אמרת דברים כאלה כבר בחקירה למשל, שוב אני מפנה לעמוד 20, אתה
- 22 אמרת שאתה היית בנפרד מהפגישה שהלכת לקרוא ביוגרפיה בחדר,
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אתה אומר אני זוכר את המחשבות שלי
- 2 ת. נכון
- 3 ש. בנקודה הזו, ואתה אומר אני זוכר וואלה, זה צריך לנהל את המדינה וזה צריך לאיזה סוג של
- 4 תקשורת הוגנת ויאללה שסוף סוף ייפגשו וכשאתה אומר זה צריך סוג של תקשורת הוגנת
- 5 ת. תחרות הוגנת
- 6 ש. הכוונה תחרות הוגנת בתקשורת נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה עולה מתוך האופן שאמרת את הדברים, אז שוב, זה צריך לנהל את המדינה, זה נתניהו
- 9 נכון?
- 10 ת. נכון, נתניהו צריך לנהל את המדינה, הוא צריך תחרות הוגנת, לכו תדברו. כן.
- 11 ש. שוב, אני אורת את זה גם על הרגע של מה שדיברנו קודם שאתה הלכת באופן עצמוני מה
- 12 שנקרא,
- 13 ת. נכון
- 14 ש. הלכת באופן עצמאי לנתניהו לדבר איתו על הבעיה שאתה ראית אותו כמי שצריך להתמודד
- 15 איתה.
- 16 ת. שצריך לפתור את הבעיה, כן.
- 17 ש. אז כשאתה אומר זה צריך תחרות הוגנת בתקשורת זה נוני נכון?
- 18 ת. נוני, כן
- 19 ש. ובאותה הזדמנות, אני לא אומרת זה נושא הפגישה, אני לא אומרת זאת המטרה, אני לא
- 20 אומרת משהו מהסוג הזה אבל הוא כבר בא לדבר איתו זאת הזדמנות לדבר איתו באופן כללי
- 21 להעלות את הדברים האלה. אני מדברת כרגע בראשך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בראשי יכול היה גם להיות הפגישה אך ורק על הנושא הפוליטי ויכול אחרי זה הפגישה הזו
2 ליצור כימיה שידברו בפגישות אחרי זה על כל יתר הבעיות שעומדות ביניהם, כמו שאני קורא
3 להם הפיל בחדר.
4 ש. אני אגיד לך למה אני אומרת לך את זה כי גם נוני אמר בחקירה שאתה לפני הפגישה אמרת
5 לו שנתניהו מבין את החשיבות של תחרות הוגנת בתקשורת
6 ת. נכון, כי סיפרתי לו את זה באותו דיאלוג שהיה לי עם ביבי שהוא בכלל בקונטקסט אחר ובזמן
7 אחר, סיפרתי את זה לנוני שהוא מבין את הבעיה.
8 ש. אתה אומר דובי בהודעה שלו מ-15 לינואר בעמוד 150 דובי לפני הפגישה אמר לי שביבי מבין
9 את החשיבות של התחרות, כתוב פה אי תחרות אבל הכוונה לתחרות, כי הוא כך גם אמר,
10 מבין שתקשורת חופשית לא יכול להיות שישראל היום פוגע ככה בכל ענף התקשורת ומוכן
11 לחפש פתרונות.
12 ת. כן, אני זוכר, שוב פעם, דיברתי על זה הרבה, על שתי פגישות, אותן פתרונות ואני סיפרתי לו
13 את זה לנוני, כן.
14 ש. לא אמרו לך בחקירה, לא הציגו לך בחקירה את האמירה הזאת של נוני נכון?
15 ת. לא.
16 ש. לא אמרו לך שהיא תומכת בדברים שאתה תיארת?
17 ת. לא
18 ש. על מה שהיה ברקע, הוא אמר את זה ב-15 בינואר בעדות שלו.
19 **עו"ד אלון גילדין: ...**
20 ש. חרגתי לרגע מסדר הדפים. רק כיוון שלא יהיה ספק כי אמרת כאן לטובת הדמוקרטיה
21 ולטובת מדינת ישראל, השופט כבר אמר לי שאמרת את זה הרבה מאוד פעמים אבל חשוב לי
22 לומר אמרת את זה גם בחקירה הרבה מאוד פעמים נכון? היה לך חשוב להגיד את הדברים
23 אולי דווקא כאיזה קונטרה בגלל האופן שבו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בגלל שכל הזמן לא מאמינים שיש גם איזה ערכים חוץ ... יש ערכים וכולנו גם תושבי מדינת
- 2 ישראל וכל אחד מהמקום שלו שגם בחלק מעשיה אתה חושב על המדינה שלנו, זהו.
- 3 ש. כי היה לך תחושה בחקירה שמנסים להציג כאילו הכל אינטרסים, הכל ביזנס
- 4 ת. כן
- 5 ש. הכל דילים
- 6 ת. כן
- 7 ש. נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. זו הייתה התחושה, הדגש שנתת בחקירה שאמרת שוב ושוב,
- 10 ת. כן, ניסיתי להגיד לחוקרים הנכבדים שאני קצת יותר בוגר מהם, אמרתי להם תקשיבו לא
- 11 הכל מניפולציות, לא הכל תככים כמו שאתם חושבים יש גם כמו שאמרתי להם האמת היא
- 12 אופציה ובחרים באמת. זה הכל, וערכים
- 13 ש. וחזרת על המילים ערכים, אידיאולוגיה נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. כשאמרת שהאינטרס שלך היה אינטרס ערכי שיהיה כאן איזה שקט במדינה, שהוא יוכל לנהל
- 16 את המדינה,
- 17 ת. נכון
- 18 ש. שתהיה תקשורת הוגנת
- 19 ת. שיפסיקו את המלחמות. אני עכשיו אני נזכר שהיה באמת את כל הדמוניזציה בישראל היום
- 20 נגד ידיעות אחרונות שיירגע שיתחילו לעבוד, זה ילך לנהל את הממשלה, זה ילך לנהל את
- 21 התקשורת ושיהיה הכל הוגן
- 22 ש. שוב, אם הוא יראה שהשד לא נורא כל כך ככה שהוא לא שד אולי במחשבות לצורך העניין
- 23 הרומנטיות שלך אז אולי זה מה שיקרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם הוא יראה ואם יפסיק החינמון.
2. ש. ואמרת את זה, אני הציטוט שאמרתי היה לי אינטרס ערכי שיהיה כאן איזה שקט במדינה
3. שהוא יוכל לנהל את המדינה, שתהיה תקשורת הוגנת, זה בעמוד 26 עד 27 וגם בסוף החקירה
4. בשלב ההקלדה אתה ביקשת מהחוקר להוסיף, שאלו אותך, תמיד שואלים בסוף חקירה אם
5. יש לך מה להוסיף? אמרת הדבר היחיד שאני רוצה כן להוסיף זה בעמוד 118 סליחה, מבחינתי
6. בזמן אמת ראיתי את טובת הדמוקרטיה בעיתונות הישראלית והעיתונות הישראלית שהיו
7. בראש סדר דאגותיי, זאת אומרת כמה שזה נשמע פלצני וגם בעמוד 102 שיש ביניהם קשר
8. ישיר, שוב דיברת על יצירת אותו קשר ישיר עשיתי את תפקידי למען הדמוקרטיה והתקשורת
9. בישראל, כלומר אלה המטרות לצורך העניין שראית לנגד עיניך.
10. כשאמרת קודם וגם ייפסק החרם בעצם אותה מערכת יחסים אז אנחנו, שלא הייתה קיימת
11. אז אנחנו חוזרים לנורמאליות, זה מה שמאפשר את ההתנהלות הנורמאלית גם של ראש
12. הממשלה וגם בעיתון נכון?
13. ת. נכון
14. ש. כמו שתיארת שהיה בזמנו עם אריק שרון
15. ת. כן
16. ש. עכשיו, אתה דיברת על כך שנוני היה ספקן, אמרת את זה כבר בחקירה הראשית, גם בית
17. המשפט שאל אותך באיזה הקשר הוא היה ספקן והראתה לך גם חברתי, אמרת את זה
18. בחקירה שהוא היה ספקן בהקשר של ישראל היום במובן שהאם אתה הרי סיפרת על הפגישה
19. המוקדמת שלך, על ההתרשמות שלך שנתניהו מוכן לבדוק פתרונות, מבין את חשיבות
20. הסוגיה בהקשר הזה נוני היה ספקן?
21. ת. כן
22. ש. נכון?
23. ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה חזרת על הספקנות הזאת שוב ושוב בחקירה? 1
- ת. כן. 2
- ש. ואני מבינה שזה דבר ששמעת מפיו בזמן הפגישות האלה? 3
- ת. כן. הוא היה אומר אני לא מאמין לו 4
- ש. אז לא מאמין שמה? בהקשר של ישראל היום? 5
- ת. את אומרת בפגישות, אני אומר זה היה כשאני אומר לו, מספר לו שבאתי, דנתי עם ראש 6
הממשלה על ישראל היום ועל גוגל ועל פייסבוק ועל הכל וניסיון לפתרון ואני רואה, חושב 7
שראש הממשלה מבין את הבעיה, אז אני מספר לו ואז הוא ספקן. הוא שומע את 8
זה ממני. 9
- ש. הוא ספקן במובן בשאלה של היכולת או הרצון של נתניהו לטפל בסוגיה הזו? 10
- ת. כן. 11
- ש. כלומר אותה התרשמות שלך שאתה חושב שהוא מבין שיש בעיה ואולי הוא יהיה מוכן לטפל 12
בה נוני, 13
- ת. היום אנחנו מדברים כאן ב-2023 אנחנו מבינים שהיה 2009 כבר שהיו כבר פגישות, אני לא 14
מבין את כל, הוא ספקן אני לא יודע למה אבל כנראה שהיה איזה רקע מוקדם. 15
- ש. אז שנייה אחת, כוכבית, כשאתה אומר שאנחנו יודעים שהיה 2009 גם אתה לא ידעת אז? 16
- ת. לא ידעתי כלום 17
- ש. על שיחות בין נתניהו לבין נוני ב-2009 18
- ת. נכון 19
- ש. אבל אנחנו רוצים להישאר במה שאתה ידעת או לא ידעת, אתה אומר שכבר בשלב הזה הוא 20
אמר לך שהוא ספקן? 21
- ת. כן 22
- ש. מבחינתך עוד לפני שהיה איזשהו קשר ישיר ביניהם נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אתה אם אני מבינה נכון היית קצת יותר אופטימי בעניין הזה נכון?
- 3 ת. נכון, כן.
- 4 ש. והספקנות הזאת אמרת שהיא הייתה עוד לפני הפגישות, אנחנו מדברים פה בשיחות
- 5 המוקדמות בנושא שגם בזמן הפגישות בשיח ביניכם במכונית, נוני המשיך להיות ספקן בעניין
- 6 הזה נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אתה תיארת את זה בחקירה שהוא בעצם היה גם במהלך הפגישות וגם לאחר הפגישות הוא
- 9 הטיל ספק ולא האמין בכך שנתניהו יעשה משהו בנושא של פתרון בעיית ישראל היום. אתה
- 10 חשבת אחרת כנראה? אני שואלת על מה שהוא ביטא בפניך על מה שהוא מאמין?
- 11 ת. אני חשבתי וקיוויתי, קיוויתי שהמפגש ביניהם ייצור שינוי. הוא יצא ספקן. זהו.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני חושב שמיצינו את הנקודה הזאת בכל דרך אפשרית, הספקנות יש לי
- 13 תחושה שזה חוזר על עצמו וגברתי מבקשת לחדד אולי, להבהיר אבל הדברים די ברורים
- 14 בהקשר הזה. נדמה לי.
- 15 ש. בסדר גמור כבודו. אני גם במקרה בסוף.
- 16 כשאתה אומר שהיית יותר אופטימי אולי באמת כשאלה אחרונה, כשאתה אומר שהיית יותר
- 17 אופטימי ונוני היה ספקן אתה אמרת לנוני שאתה חושב שכן יש אפשרות כזאת? אתה ביטאת
- 18 את זה בפניו שאתה רואה ערך בשיח הזה עם נתניהו?
- 19 ת. אני לא זוכר, בכלל אני אופטימי בחיי, אני לא זוכר ואני גם מאמין באדם, חשבתי
- 20 ש. אני מקריאה לך ממה שאמרת בעמוד 64 משורה 10 שואלים אותך - מישהו הכריח אותך
- 21 ללכת? אז למה הוא בא בכל זאת? אתה אומר - הדבר היחיד שאני זוכר לאורך כל הדרך זה
- 22 היה שהוא אמר הוא שקרן ואני לא מאמין, זה הכל, ואני הייתי משכנע אותו, תפסיקו, לכו
- 23 כבר לאיזה, הוא אומר לך מה? לא הבנתי. הוא שקרן ואני לא מאמין לו, לא יודע למה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מאמין לו הרי זה כמו איזה למה כלה נכנסת לחופתה, מה זה לא מאמין לו, יש לו בעיה
2 של ישראל היום אני מניח שעל זה מדברים אבל שוב, האמירה שלך היא שאתה זוכר שלכל
3 אורך הדרך הוא אמר, נוני אמר שנתניהו שקרן,
4 ת. כן
5 ש. ואתה משכנע אותו
6 ת. הוא היה מעצבן אותי, היה אומר החבר השקרן שלך.
7 ש. זה באמת מעצבן. ואתה אומר, אתה רואה טעם, שוב, במפגש הישיר הזה שאולי אתה מקווה
8 לייצר שינוי?
9 ת. כן.
10 ש. יש התרשמות שאתה אולי מתעייף.
11 ת. אני מסיים הולך לדרכי, אתם יש לכם את המחר, לא אני.
12 ש. אני עוברת.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול לשבת, אתה באמת יכול
14 ת. זה בסדר
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה עומד בחקירה כפולה, עו"ד נגב עומדת רק בחקירה
16 שלה, אתה באמת יכול לשבת.
17 ש. דיברנו על תקופת הפגישות רק שאני אשלים בנושא שהקדמתי אותו מהמקום שלו בחקירה,
18 דיברנו על התקופה שאנחנו מדברים על הטווח של החודשיים האלה בין ינואר למרץ, דיברנו
19 על כך שפגישה הראשונה לא היה צפוי שתהיה פגישה שנייה מבחינתך איך זה מסתיים? באיזה
20 שלב זה מסתיים? יש איזה הכרזה על סיום השיח? אם אני מבינה נכון מה שקורה זה שמוקמת
21 קואליציה ואין המשך.
22 ת. מבחינתי,
23 ש. מבחינתך, רק מבחינתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה המשך, לא. לא היה המשך.
- 2 ש. מה שאתה קיווית שיהיה שיתחיל כאן איזשהו שיח
- 3 ת. איזה סוג של דיאלוג ביניהם
- 4 ש. סוג של דיאלוג מבחינתך לא קרה?
- 5 ת. לא קרה אבל אני גם לא ידעתי, שוב פעם, נוני לא בא לשתף אותי בהמשך בפגישות או לא
- 6 פגישות, אני לא ידעתי את זה. זהו, לא קרה.
- 7 ש. בידיעה שלך שאין, נושא הקואליציה מסתיים אין יותר פגישות אחרי זה מבחינתך?
- 8 ת. מבחינתי אישית? עם ביבי יש פגישות
- 9 ש. פגישות עם נוני ועם נתניהו?
- 10 ת. לא, אין
- 11 ש. פגישות מהסוג הזה, לא פגישות שלך נפרדות עם נתניהו
- 12 ת. לא. היו שתי פגישות, זה היה לפני סיום הקואליציה כפי שאמרתי בהתחלה ושבועיים אחרי
- 13 זהו, זה מה שהיה, לא יותר
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת משהו שלא ידעת אם יש ביניהם עוד פגישות?
- 15 ת. אני אין לי מושג מה קורה ביניהם.
- 16 ש. זאת התקווה שלך שתהיינה פגישות כאלה?
- 17 ת. שתהיה תקשורת, כן
- 18 ש. אתה לא יודע על זה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. עכשיו, היה את העניין של לשוחח עם אדלסון, שאלה אותך על כך גם חברתי בחקירה
- 21 הראשית, אתה סיפרת בחקירה שאחרי אחת הפגישות, אמרת השנייה או השלישית אז
- 22 כשאמרת השנייה או השלישית האם זה נכון שאתה התכוונת השלישית מהפגישה שכולל את
- 23 הפגישה הראשונה שהיא רק שלך, בלי נוני נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כלומר שיש פגישה ראשונה שלך עם נתניהו בלי נוני, אחרי כן יש פגישה עם נוני, אולי עוד
- 3 פגישה עם נוני, נכון?
- 4 ת. כן, בין לבין היה עוד אבל, אוקי
- 5 ש. בין לבין היה עוד שלך?
- 6 ת. שלי לבד, כן
- 7 ש. בלי נוני?
- 8 ת. כן
- 9 ש. זה האלמנט שרציתי להבהיר
- 10 ת. בלי נוני
- 11 ש. אז אתה אומר אחרי אחת הפגישות השנייה או השלישית, אני לא יכול לזכור אמרת שנוני
- 12 סיפר לך שנתניהו אמר לו שהוא ידבר עם אדלסון בנושא של ישראל היום. אמרת כך בחקירה,
- 13 אני מפנה אותך, אתה אומר - הוא אמר שהוא ידבר עם שלדון, את הפרטים לא ידעתי, הם
- 14 דיברו ביניהם.
- 15 ת. כן
- 16 ש. כך אמרת בחקירה ואני מניחה שאז זכרת נכון?
- 17 ת. כן. כן
- 18 ש. ואתה גם אמרת את זה בחקירה, שוב, והזכירה לך חברתי את האמירה שאמרת שנוני אמר
- 19 לך שנתניהו התחייב לפתור את הבעיות, שוב, אני מניחה שאתה לא זוכר את המילים
- 20 המדויקות כי הציגה לך חברתי שמצד אחד אמרת שיקיים, כביכול זה מצד אחד שיקיים את
- 21 מה שהבטיח, ומצד שני
- 22 ת. שיפתור את הבעיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שיפתור את הבעיות, ואתה אמרת זה אותו דבר. אם אני מבינה נכון אתה מתכוון שיקיים את
מה שהבטיח התוכן של ההבטחה זה לפתור את הבעיות?
ת. כן. זה אותו דבר
ש. זה מה שהתכוונת כשאמרת שזה אותו דבר?
ת. כן
ש. ואתה כן אמרת שאתה הבנת שנתניהו היה אמור לדבר עם שלדון אדלסון?
ת. הבנתי את זה מנוני, שוב פעם באחד הימים בין הפגישות שהם מדברים על עבודה, זהו.
ש. זאת ההבנה, אתה לא נכנסת ולא היית מעורב בפרטים?
ת. לא נכנס, לא הייתי מעורב, לא יודע.
ש. אין שום טענה כזאת. ואז אני מבינה שנתניהו בעצם אמר, הציע לך בוא תיפגש אתה עם שלדון
אדלסון, אמרת שהאירוע הזה קרה אחרי חודש-חודש וחצי שלא קרה כלום. אני מפנה
בחקירה לעמוד 29. אתה זוכר מתי היה האירוע הזה שנתניהו כך אמר לך?
ת. אני יכול את לוח הזמנים לתחום שזה היה חייב להיות לפני אפריל כי יריד הספרים
הבינלאומי בלונדון הוא תמיד באפריל ואם הוא ביקש ממני שאני אהיה באפריל אז זה אומר
שהוא ביקש לפני זה, אני לא יכול להגיד מתי אבל בינואר התחיל הזה,
ש. אני מסכימה, זה לחלוטין הגיוני, אני מוסיפה לך שאתה בחקירה ופה זה קצת יותר סמוך
לאירועים, אמרת אחרי איזה חודש או חודש וחצי שלא קרה כלום באה השיחה הזאת
שנתניהו אומר לך את הרעיון שאתה תיסע ממילא, שאתה תיפגש עם שלדון אדלסון בלונדון,
ת. כן
ש. כשאתה נמצא בלונדון ממילא?
ת. כן
ש. בהקשר הזה מבחינתך אמרת אחרי חודש-חודש וחצי שלא קרה כלום. למה אתה מתייחס?
ת. לא התקדם כלום ביניהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. הקואליציה הוקמה בערך במחצית מרץ
- 2 ת. כן
- 3 ש. מה שמעבר לקואליציה להבנתך
- 4 ת. יש פיל בחדר, הם צריכים להיות חברים ותדברו.
- 5 ש. אז רק כיוון שזה בקודים ויום אחד כשנקרא את הפרוטוקול לא בהכרח נזכור, אתה אומר יש
- 6 פיל בחדר, זה נושא ישראל היום, לא בהכרח חברים, זה הקשר של נתניהו עם העיתון?
- 7 ת. הקשר של נתניהו עם העיתון, כן.
- 8 ש. אני לא בטוחה שזה נקלט
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תחזור על המשפט האחרון.
- 10 ת. הקשר של נתניהו עם העיתון ועם נוני, כן.
- 11 ש. לידיעתך לא התקדם דבר בהקשר הזה?
- 12 ת. זה הייתה
- 13 ש. בהחלט זה מה שאמרת
- 14 ת. אם אמרתי אז ככה הייתי יותר מחודד אז, זה ארבע שנים אחרי האירוע ולא 11 שנים.
- 15 ש. עכשיו, המחשבה הזאת שאתה תדבר עם אדלסון אני מבינה
- 16 ת. עם שלדון
- 17 ש. עם שלדון אדלסון זיכרונו לברכה, אתה מכיר אותו?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אני מבינה שזה משהו שאתה שללת אותו באופן מיידי, שזה לא היה נראה לך, מבחינתך כי
- 20 אמרת שלא אמרת לנתניהו דבר. מבחינתך,
- 21 ת. לא אמרתי לנתניהו דבר, מבחינתי אני גם כשיצאתי, אני זוכר שיצאתי ממנו אמרתי אני לא
- 22 נוסע, אני לא אפגש אבל בכל זאת יש לי כבוד לנוני ואני בא לשתף אותו.
- 23 ש. אבל כשזה עולה אני מבינה שמבחינתך זה דבר שהוא מנותק מכל הקשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. לא יודע, התחושה שלי שהוא חשש ממנו
- 2 ש. שנתניהו חשש מאדלסון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ולכן הציע שאתה תיפגש איתו?
- 5 ת. זה מחשבות שעלו בראשי אבל זה לא, אני רק הוא ביקש, הוא אמר.
- 6 ש. האמת שאתה גם את זה אמרת בחקירה.
- 7 ת. אמרתי את זה?
- 8 ש. כן. אמרת שאני אהיה הנציג שלו, של נוני, אני לא יודע למה, זה עמוד 48, אני לא יודע למה,
- 9 אולי הוא לא רוצה לדבר איתו, כלומר אולי נתניהו לא רוצה לדבר עם אדלסון, אין לי מושג,
- 10 אולי ביבי לא רוצה לדבר איתו אז זאת הייתה התרשמות שלך אני מבינה בזמן אמת?
- 11 ת. היה מחשבות שעלו בראשי, לא שאלתי, לא דיברתי איתו על זה, לא היה שיח על הדבר הזה
- 12 בכלל, הוא אמר, התקדמנו הלאה, אני שאלתי את נוני, אמר לי לא חד משמעית ובזה נגמר
- 13 העניין, זה לא היה שיח בכלל.
- 14 ש. נוני את הרעיון הזה פסל לחלוטין באופן מיידי נכון?
- 15 ת. פסל לחלוטין, כן.
- 16 ש. ואמר גם בעצם שנתניהו יעשה את מה שהוא הבטיח, שזה מוטל על נתניהו?
- 17 ת. כן. כן.
- 18 ש. עכשיו, החוקרים התעניינו ושאלו אותך לגבי השיחה עם נוני אם זה היה בטלפון או בפגישה,
- 19 לא זכרת כמובן, אמרת שאתה לא יכול לזכור
- 20 ת. לא זכרתי
- 21 ש. אבל אתה אמרת אני לא רואה בזה איזה משהו חסוי
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא ראית בזה איזה בעייתיות שדווקא השיחה הזאת שלך עם נוני הייתה צריכה להיות באיזה
דיסקרטיות מיוחדת?
ת. לא. שוב פעם, השיחות שלי עם נוני הם דיסקרטיות, כל השיחות, אף פעם לא יוצא שום דבר
והכל בסדר, זה לא איזה, גם בטלפון כשאנחנו מדברים,
ש. אני מתכוונת, ברור שהשיחות שלכם לא מתפרסמות אבל שלא ראית בעניין הזה איזושהי
בעייתיות מיוחדת,
ת. לא. לא.
ש. איזושהו סודיות מיוחדת שצריכה למנוע את שיח למשל בטלפון?
ת. לא.
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** איפה אנחנו בחקירה גברת נגב? איפה אנחנו עומדים?
ש. אחרי החצי
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי החצי?
ש. בין חצי לשלושת רבעי.
14 כשנוני אומר לך שנתניהו יעשה את מה שהוא הבטיח, הרעיון הוא, הוא לא מוכן שזה יהיה
על מי, אם אתה מבין, תגיד לי מה אתה מבין שזה לא יהיה מוטל על מישהו אחר, שהוא יעשה
את זה, כאילו נתניהו מנסה להתנער ממה שמוטל עליו.
17 ת. אני לא רוצה להתחיל עם פרשנות, הוא אמר לי שיעשה מה שהבטיח ומבחינתי זה גם היה
הקלה, אמרתי לך, זו הייתה הקלה מבחינתי
ש. שעליך זה לא מוטל?
20 ת. שעלי זה לא מוטל, אם הוא היה אומר לי תעשה את זה אז הייתי בבעיה והייתי צריך להסביר
לו למה אני לא רוצה, אז יותר טוב לי.
22 ש. בהקשר הזה אתה כן אמרת בחקירה כששאלו אותך על זה, שאלו אותך בעמוד 114 למה נוני
23 התנגד? לא הבנתי, לכך שאתה תיסע, הרי הכוונה להיפגש עם שלדון היא לקדם את הנושא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נושא שבאינטרס שלו מציג לך החוקר, ואתה אומר - לדעתי הם היו חסרי אמונה אחד בשני
2 בכל מקרה.
- 3 ת. כן
4 ש. זו הייתה התחושה שלך באותו שלב?
5 ת. כן
6 עו"ד אלון גילדין: מאיפה?
7 ש. עמוד 114 משורה 27 עד עמוד 115 שורה 4. זה ספציפית ב-114 למטה.
8 אני אציג לך אולי רק שתדע לא לפרשנות אלא אם זה מזכיר לך משהו את מה שנוני אמר
9 בחקירה בעניין הזה כשהוא נשאל על השלילה שהוא שלל באותה חקירה מ-15 בינואר בעמוד
10 17 ובעמוד 154 שאלו אותו מדוע הוא התנגד לנסיעה שלך? כי אני חושב שזה לא עניין של דובי
11 לבדוק את הדברים האלה ולהיות מעורב בעניין הזה. ביבי אמר לי שהוא יבדוק והוא צריך
12 לחזור עם תשובות. חקירה מ-15.1 בעמוד 154.
13 כשאתה אמרת בשלב הזה שלדעתך הם היו חסרי אמונה אחד בשני ואני מציבה את זה אל
14 מול התקווה שלך שהייתה לפני הפגישות, שיתחיל כאן שיח תהיה תקשורת ישירה, זה יועיל
15 גם בעניין הקמת הקואליציה בראש ובראשונה בעניין הקמת הקואליציה, גם בעניין
16 ת. תקשורת הוגנת, תחרות הוגנת, כן
17 ש. תחרות הוגנת בתקשורת
18 ת. הכל
19 ש. בכל העניינים האלה אז בעצם הדבר הזה להתרשמותך באותה עת לא התממש?
20 ת. לא. אם הוא שולח אותי לשלדון אז כנראה שלא.
21 ש. בעצם המחשבה שלך, התקווה שלך שיהיה איזשהו שיח שיביא לשינוי, למשל לשינוי היחסים
22 בין נתניהו לעיתון, זה דבר שראית שלא קרה ולא התממש נכון?
23 ת. אני לא זוכר אבל הוא לא התממש, את שואלת אותי עכשיו? בוודאי שהוא לא התממש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה הייתה כן
- 2 ש. כבודכם אני פשוט מרגישה גם אני קצת על הרגליים אבל גם אני מרגישה שהעד כבר עכשיו,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** יש תחושה שאנחנו בנקודת המיצוי גב' נגב
- 4 ש. כבודו
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** אם לא עברנו אותה כבר
- 6 ש. אז אני אומר לכבודו, בסוגיות שעליהם חקרתי אני מסכימה לחלוטין, אני עומדת גם לפני
- 7 פרק נושא נוסף ואנחנו גם ננסה בהחלט לצמצם אותו, אני מאמינה שיש לי משהו כמו, אני
- 8 אנסה גם לצמצם את זה, אני מאמינה שיש לי משהו כמו שעתיים-שעתיים וחצי אחרי צמצם
- 9 שנוכל לעשות ואני מציעה ומבקשת אם אפשר שאנחנו נמשיך את זה, אני מבינה שמחר יש
- 10 לעד בעיה אבל אם אפשר ביום רביעי אנחנו נסיים. חברי יאפשר לו, אנחנו בכל זאת קצת
- 11 חילקנו את הנושאים בינינו כדי שלא תהיה חזרה, אם כבודכם ראו אני שאלתי גם על קשר
- 12 מול נתניהו גם על קשר מול נוני וזה יאפשר לנו לסיים את הדברים.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** כדאי אולי להדק את זה בצורה כזאת שאנחנו נוכל לשמוע עד נוסף באותו יום.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמור להעיד גיל ראכלין
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** כן, אבל אנחנו רוצים, אני רק אומר מחר יעיד, מחר בבוקר יעיד עו"ד אייל יינון
- 16 ואחרי זה ישלים את חקירתו מר אסף וולפיש, אנחנו קיווינו וגם משבוע שעבר ביקשנו מגיל
- 17 ראכלין להיות בסטנד ביי למחר אם יהיה צורך כדי שלא יתבזבז לנו זמן.
- 18 **עו"ד נוית נגב:** אנחנו הסכמנו להקדים את האופציה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה גיל ראכלין?
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** גיל ראכלין הוא חוקר, הוא רפ"ק הוא היה חוקר בתיק.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אני לא חושב שיתם שימתין, אולי כדאי שימתין.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** זה בחצי הומור לא מוצלח אנחנו כמובן לא נגיד לו עוד פעם לבוא לפה אלא אנחנו
- 23 נבקש את עזרת חברנו כדי ששעה וחצי לפני שהוא אמור להגיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** שיהיה זמן היערכות
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** שיהיה זמן היערכות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אני זוכרת נכון, נדמה לי שעו"ד חדד אמר שהוא צריך
- 4 שעתיים לחקירת עו"ד וולפיש, או שאני טועה,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** גברתי מדייקת
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אנחנו מתחילים עם עו"ד יינון כמה זמן עדותו אמורה
- 7 להימשך?
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** מאוד מאוד טכני, באמת העד הכי טכני שהיה פה, אנחנו צריכים חקירה ראשית
- 9 קצרה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** תעבור להגנה, אני יודע שזה בוער בך, תעבור להגנה זה גם מקצוע מאוד מעניין בניגוד
- 11 למה שאמרת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שנעשה זה כך, כשנסיים עם עו"ד יינון נדע איפה אנחנו
- 13 עומדים כי עו"ד וולפיש אנחנו פחות או יותר יודעים, חוץ מזה נדע לגבי ראכלין.
- 14 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד:** החקירה של וולפיש לא תהיה ארוכה.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז מחר נשמע שלושה עדים?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה הוא מגיע, מירושלים או מתל אביב?
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא עד הסוף יודע איפה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שימתין שם אנחנו נראה איך נתקדם
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** נכון, אין טעם, הוא כבר היה פה יום אחד וחיכה בחוץ ולא העיד.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גיל ראכלין כבר חיכה בחוץ?
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** כן.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, אנחנו לא נביא עד פעמיים שיחכה בחוץ וילך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: גברתי אני חושב שאין זמן אבל היה פה עו"ד תדמור ואמר ... הדיון נגמר בשלוש ולא
- 2 בשלוש,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון ולא בארבע.
- 4 עו"ד עמית חדד: אמרתי אני לא רוצה חלילה שיהיה פה כמה...
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון אבל שמאחר ומר ראכלין כבר בא והלך
- 6 כב' השופט ע' שחם: עו"ד חדד בסדר, הבנו את מה שאדוני אומר
- 7 עו"ד אלון גילדין: בסוף העדות של מר יינון,
- 8 עו"ד נויט נגב: יינון הוא לא עד טכני.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, תודה לכם ותרגישו טוב.
- 10 הישיבה נעולה
- 11
- 12
- 13 הוקלד על ידי דקל חמד

