



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד גל פורה
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשם 4 עו"ד איריס ניב-סבאג ועו"ד יאנה פוגל-סלוצניק (חלק מהיום)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ת 93 – פקד ליזו כהן-לביוד.

הוגשו מוצגים: ת/1268 עד ת/1274; נ/3710 עד נ/3720.

בנוסף הוגשו מוצגים בתיק 4000 בעניינו של העד אורי קנר, בהשלמה למוצגים מיום 19.12.2023 –
ת/1072; ת/1073; ת/1075; ת/1082; ת/1086; ת/1088; ת/1091; ת/1092; ת/1093; ת/1093א.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, לשמיעת עדותם של העדים אושרה אבירם, איתי רמות ואסף וולפיש.
 2. לבקשתו החוזרת של עו"ד עמית חדד, החל מהשבוע הבא, יתקיימו הדיונים, בהם נדרשת נוכחותו של עו"ד חדד, מהשעה 09:30 עד 16:00.
 2. נרשמה הודעת הסנגורים לפיה לא יתנגדו לשמיעת עדותו של עו"ד איל ינון, והם שומרים על כל טענותיהם.
 3. יום הבחירות לרשויות המקומיות, 27.2.2024, הוא יום שבתון, ולפיכך לא יתקיים דיון באותו יום.
- ניתנה היום כ"ו שבט תשפ"ד, 05/02/2024, במעמד הנוכחים.**


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 5 בפברואר 2024.

תיק פלילי 67104-01-20. על הדוכן אם הבנתי נכון רב פקד ליזו

ת. פקד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פקד, אוקי. פקדת, ליזו? בואי תגידי לי את השם המלא

ת. ליזו כהן לביוד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אחרי שפתרנו את שאלת השם. בוקר טוב לך

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו כל עד ועדה את חייבת להעיד את האמת, כל האמת,

רק את האמת אחרת צפויה לעונשים הקבועים בחוק. בסדר?

חקירה ראשית בבקשה.

עו"ד גל פורה: עו"ד גל פורה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גל פורה

ע"ת 93 פקד ליזו כהן-לביוד לאחר שהוזהרה כדיון משיבה לשאלות עו"ד גל פורה בחקירה ראשית

ש. אנחנו נתחיל בהגשת מסמכים מוסכמים שהגענו אליהם בדיוני 144.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסמכים ששייכים לעדה הזו או חובות עבר?

עו"ד עמית חזד: כן, כן, של העדה הזאת

ש. רק לעדה הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלנו מ-1268 עד 1274

ש. נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה המסמכים?

ש. אילו ארבעה צווים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בקשות להחלטות?

2 ש. נכון

3 **עו"ד עמית חדד:** הרוב גם הוגש גברתי גם כנונים.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר לא נורא, אז זה יהיה מסודר.

5 ש. זו לא ממש תהיה חקירה ראשית, רק שתי שאלות כדי לסדר את הזמנים

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גם לא ממש תהיה חקירה נגדית.

7 **עו"ד עמית חדד:** תהיה בהחלט

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל טוב, נתחיל.

9 ש. ליזו בוקר טוב. קצת התחלת אבל בבקשה תציגי את עצמך קצת יותר על התפקיד?

10 ת. ליזו כהן, כרגע קצינה במערכת החקירות אח"ם, בתיק הזה הייתי קצינה ביאח"ה

11 ש. את יכולה קצת להסביר במסגרת החקירה של התיקים 1000 ו-2000 אמרת שהיית קצינה

12 ביאח"ה באיזה זמנים היית קשורה לתיקים? מה היה התפקיד שלך?

13 ת. הייתי קצינה בצוות מתחילת התיק הישן, מה שנקרא הראשון עד בערך 2016, 2017 לא זוכרת

14 בדיוק, זהו. קצינה בצוות פשוט.

15 ש. מי היו הממונים עליך?

16 ת. מומי משולם וכורש בר-נור

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו?

18 **עו"ד עמית חדד:** הבטחת שתי שאלות

19 ש. רק עוד משהו קטן. מה הייתה הפעולה האחרונה שלך? איפה זה הסתיים התפקיד שלך

20 בחקירות האלה?

21 ת. אם אני לא טועה החקירות שלי נגעו במבקרים בעיר, במלון.

22 ש. תודה, אנחנו סיימנו.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית לעו"ד חדד בבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **ע"ת 93 פקד ליזו כהן-לביוד לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית**

2 ש. בוקר טוב כבודכם רק לגבי הדיון האחרון שהייתי פה אנחנו ככה הדברים לפחות בתקשורת
3 הסתיימו בטונים צורמים אז א. סליחתי אם כך אם הדברים הובאו אליכם, חשוב לי מאוד
4 להגיד את זה, דבר שני אני חייב לומר שלטעמנו אין הוראה בדין שמאפשרת לא לתת לנו
5 לחקור אבל אנחנו מאמצים את ההחלטה של כבודכם, יש בה הרבה היגיון, גם אם אין הוראה
6 בדין, יש רעיון של סדר, אנחנו מקבלים את זה, נקפיד בדברים האלו, זה היה חשוב לי להתחיל
7 ולומר את הדברים.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה עו"ד חדד**

9 ש. עכשיו לגביך, יש לנו חקירה שהיא לא קצרה, ננסה לעשות אותה באמת בנחת, את כבר לא
10 נמצאת שם היום, אם יש משהו שהוא לא ברור, את לא מבינה תשאלי אותי. מה שאת לא
11 זוכרת תגיד, אני אנסה להזכיר לך, ננסה לעשות את זה באמת בצורה הכי נעימה שיכולה
12 להיות, אני ככה שומע בקול שלך שהמעמד, את לא מורגלת בו לפחות אז ננסה לעשות את זה
13 לפחות מה שיותר נעים.

14 ליזו לפני שנדבר על החלק שלך בתיקים 1000 ו-2000 אני רוצה שנדבר קצת על תיק המעונות
15 ומה שמכונה היום תיק 1000 הישן, שלמעשה את אמרת כאן לחברתי עו"ד פורה שזה היה
16 העיסוק שלך, את הפסקת לטפל בתיק כשבדקת את המבקרים במלון בדירה של פאקר נכון?
17 ת. כן.

18 ש. ואת מספרת בראיון העד שלך שאת גם טיפלת בתיק המעונות, בהשלמות של תיק המעונות
19 ובתיק אלף הישן נכון?

20 ת. נכון

21 ש. אני לא יודע אם קולטים את זה במיקרופון, שומעים אותה?

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקרבי אותו קצת אליך, סובבי אותו קצת אליך.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך ליזו התקופה הזו מאוד חשובה לנו להבין בדיוק מה היה שם ודווקא העובדה
- שאת סיימת בעניין המבקרים אני חושב שהיא תוכל להאיר לנו הרבה מאוד פינות חשובות
- בתיק ואני מבקש שנעשה את זה ביחד וניצמד רק לאמת. בסדר?
- קודם כל תאשרי לי שבזמן אמת החקירות שהיו מכונות 1000 הישן לא כונו 1000 הישן נכון?
- ת. לא
- ש. את זוכרת איך זה כונה? 1000? איך זה כונה אז?
- ת. לא זוכרת. אולי, לא זוכרת
- ש. התחלת להגיד אולי ואז נעצרת
- ת. לא, לא 1000 אבל אני לא זוכרת אם ה-1000 הזה הגיע לפני או אחרי, מתחילים חקירה לא
- ישר לשאול איזה שם בומבסטי, זה לא, לא זוכרת היום להגיד לך
- ש. אנחנו רואים בחודש מרץ 2016 שיש בתיק שנקרא 2000 יש לנו ראייה כתובה לזה. צו שכתוב
- שם במקום פלא כתוב תיק 2000 לכן אני מבין שבתקופה הזאת התיק כונה 1000
- ת. יכול להיות, לא זוכרת להגיד לך עכשיו
- ש. לא זוכרת, מאה אחוז, זוכרת? אמרנו רק מה שאת זוכרת. מי ניהל את החקירות ב-1000,
- נקרא לזה 1000 הישן אבל אותו אלף אז?
- ת. היה מומי וכורש
- ש. וחוף ממומי וכורש? מי עוד היה בצוות?
- ת. לא זוכרת, זה היה ממש מזמן, באמת שאני לא זוכרת.
- ש. את נמצאת שם, מי עוד איתך חוף ממך?
- ת. באמת לא זוכרת.
- ש. בואי ננסה להיזכר. עידן אדירם היה איתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודעת להצביע לך ספציפית כי הצוות הזה עבר כל מיני גלגולים אז להגיד לך בדיוק
2. ספציפית אם הוא היה בחלק הראשון או בחלק השני, הוא כן נגע בתיק אבל אני לא יודעת
3. להגיד לך בדיוק אם זה היה בחלק הראשון, בחלק השני, בסוף, בהתחלה, הצוותים השתנו.
4. ש. הצוותים השתנו. ראש הצוות היה מומי נכון?
5. ת. כן
6. ש. ערן קמין היה איכשהו קשור לזה?
7. ת. ערן קמין הוא סגן מפקד היחידה אז הוא קשור
8. ש. קשור. מי עוד?
9. ת. וראש היחידה, זה מה שאני יכולה להגיד לך, ככה לאורך כל הדרך.
10. ש. תיכף ננסה להיזכר בעוד אנשים. עכשיו, פעולות חקירה שביצעת בתיק הזה שנקרא 1000
11. הישן, זאת אומרת אנחנו יודעים שאת היית, את הפסקת את הפעולות האחרונות שלך זה
12. היה ביחס למלון בהילטון אותו מלון,
13. ת. ברויאל ביץ'
14. ש. ברויאל ביץ', סליחה, המלון שבו היה איזשהו חשד, עוד נדבר בזה לא מעט שיאיר נתניהו לן
15. בדירה של גיימס פאקר נכון?
16. ת. נכון
17. ש. ולמעשה זה הנושא, זה האירוע שאותו את חוקרת ושם את מסיימת את המעורבות שלך נכון?
18. ת. כן.
19. ש. אוקי. עכשיו, מי פנה אליך ואמר לך לחקור עד כזה או עד אחר, מי נתן לך את ההוראות?
20. ת. ראש המפלג, או בישיבה עם ראש היחידה אבל בגדול זה ראש המפלג.
21. ש. ראש המפלג שזה מומי משולם?
22. ת. נכון
23. ש. זאת אומרת, את אומרת לפעמים גם כורש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אנחנו יושבים בישיבה והוא נותן הנחיות, אז כן.
2. ש. לא, גם אנחנו יודעים, גם חלק סיפרת בראיון העד ועוד נגיע לזה שלפעמים היו דברים
3. ספציפית שקרו שדיבר איתם עליהם?
4. ת. נכון.
5. ש. וחוץ מהשניים האלה, ערן קמין גם נתן לך הוראות?
6. ת. לא זוכרת כמעט את ערן קמין באינטראקציה איתי, לא.
7. ש. מה לגבי מני יצחקי?
8. ת. לא. ממש לא
9. ש. לא מכירה?
10. ת. מכירה אותו אבל,
11. ש. לא מכירה מעורבות שלו? לא שאלתי אם את מכירה אותו, אני שואל מעורבות שלו כלפיך?
12. אנחנו יודעים שהייתה אבל לא יודע אם כלפיך.
13. ת. אתה צריך להבין שאני פקד ביחידה זאת אומרת, מני יצחקי לא יושב איתי.
14. ש. בסדר, הפסד שלו.
15. ת. יכול להיות.
16. ש. מאה אחוז. מה אמרו לך, מי הסביר לך מה החשדות שנחקרים? כלומר כל הסיפור הזה של
17. המלון, מי הסביר לך את החשדות האלו?
18. ת. ספציפית אני לא זוכרת מי הפרסונה אבל מן הסתם, עבדתי עם צחי, צחי חבקיין
19. ש. הוא גם אז היה בצוות הזה?
20. ת. הוא היה איתי בחקירות במלון
21. ש. אז הנה אז עוד משהו שאנחנו, שאלתי מי הצוות אז אנחנו נזכרים.
22. ת. כן
23. ש. צחי חבקיין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. צחי חבקין, מן הסתם, יושבים, יש סיעור מוחות, אני מאמינה שהיו עוד אנשים יחד עם ראש
2 המפלג. זאת העבודה בדרך כלל, זה לא שאתה,
3 ש. כן, אבל מי הסביר לך מה החשדות? מה זה החשד הזה על רויאל ביץ?
4 ת. אני לא זוכרת להגיד לך ספציפית אדם.
5 ש. את שאלת את מומי משולם או את כורש האם התקבלו האישורים מהיועץ המשפטי לחקור
6 את החשדות האלו נגד ראש ממשלה מכהן?
7 ת. לא, אני לא שואלת את השאלות האלה, אני מקבלת את זה כעובדה.
8 ש. הבנתי. הבנת את החשד? זאת אומרת מה החשד? יאיר נתניהו ישן בבית של חבר שלו גיימס
9 פאקר בואי תסבירי לי, האמת שעד היום לא הצלחתי ממש להבין מה החשד? מה החשד
10 שחקרתם? למה זה משנה איפה יאיר ישן? אם הוא ישן, באמת אני שואל בלי גרם של ציניות
11 כי זה אצל גבר כי זה לא אישה? מה החשד? למה באים וחוקרים את הקו המוזר הזה? מה יש
12 בזה שיאיר ישן אצל חבר שלו, חבר שהוא יוצא לבלות איתו, הולך איתו למועדונים, מה יש
13 בזה?
14 ת. גיימס פאקר היה יותר חבר של האבא של יאיר נתניהו מאשר של יאיר נתניהו
15 ש. את יודעת שזה לא נכון
16 ת. רגע
17 ש. גם חבר של האבא אבל לא,
18 ת. אתה לא תיתן לי לענות.
19 ש. בסדר, בואי תסבירי, מאה אחוז
20 ת. זו נקודת המוצא כביכול, אלה דברים שנבדקים ולא שזה המסקנה. הבדיקה בגדול התחילה
21 לראות האם יש איזשהו קשר שהוא לא חוקי, לא אתי, לא חוקי נקרא לזה ככה בין ראש
22 הממשלה לבין גיימס פאקר שמשתמשים בבן. שהבן משתמש בשירותיו.
23 ש. לא היה לכם שום מידע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה מדבר איתי על משהו לפני שבע-שמונה שנים, זה לא שאני עכשיו זוכרת בדיוק כאילו
2 דיברו איתי על זה אתמול.
- 3 ש. אני מניח שהתרעננת לפני החקירה פה נכון?
4 ת. ודאי
- 5 ש. יופי, אני מניח שהראו לך חומרים נכון? עברת על חומרי החקירה, אנחנו לא מדברים פה,
6 ת. אבל בסדר, עדיין אתה שואל אותי על דברים של מה חשבתם, מה חשבנו? זה היה לפני שבע-
7 שמונה שנים אני לא יודעת להגיד לך במדויק.
- 8 ת. לא, לא שואל שום דבר על מה חשבתם? אני שואל להבין מה החשד שחקרתם? אמרת לא
9 חוקי, לא אתי, שמה, שהוא ישן בדירה של ג'יימס? שיאיר אדם בוגר בגיר מעיל גיל 18 ישן
10 בדירה של ג'יימס פאקר? כשג'יימס פאקר נמצא או לא נמצא? תסבירי לי שנייה, באמת זה
11 חידה מבחינתי, נדרש פליאה. מה החשד?
12 ת. האם,
13 ש. איזה עבירה זה יכול לקיים?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה? איזו עבירה?
15 ש. כן, איזו עבירה?
16 ת. אנחנו הסתכלנו על זה בהתחלה, עוד לפני שידענו בכלל, את כולם בודקים, זה לא עכשיו שישר
17 קובעים איזושהו משהו, בדקנו האם היה איזושהו קשר,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, גברתי אמרה בדקנו לראות אם יש קשר לא חוקי,
19 לא חוקי שווה עבירה, שואל עורך דין חדד איזו עבירה חקרתם? מה ייחסתם? מה חשדתם?
20 ש. איזה עבירה זה יכול להקים שיאיר נתניהו ישן בבית של חבר שלו?
21 ת. ייתכן, כל המסלולים בבדיקה הראשונית אתה לא מתמקד על איזה משהו ספציפי, יכול
22 להיות שוחד, יכול להיות קבלת דבר במרמה, יכול להיות הרבה דברים, מסתכלים, בודקים
23 אם יש משהו ממשיכים הלאה, אם אין משהו אז לא, יורדים מהסיפור אבל להגיד לך עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ספציפית מה היה בסיעור מוחות בינינו בקבוצה? אני לא זוכרת בדיוק, זה קרה לפני שבע-
2 שמונה שנים.
- 3 ש. זה באמת מפחיד ומבהיל אותי, יאיר נתניהו,
4 ת. אנחנו לא מדברים על יאיר נתניהו כרגע
5 ש. שנייה, אבל החשד הוא שיאיר נתניהו ישן בדירה כשחבר שלו נמצא בה, ישן בדירה של גיימס
6 פאקר.
7 ת. החשד הוא לא שיאיר נתניהו כי יאיר נתניהו מקבל משהו שאולי מקבל, בסופו של דבר יש
8 איזושהי טובת הנאה בסופו של דבר לאבא שלו או הפוך, יאיר נתניהו הוא, נקרא לזה
9 במרכאות "הכלי" לא הדמות עכשיו שאנחנו בודקים אותה.
10 ש. ואת זה החלטתם לחקור? זה המנדט, בזה את התעסקת נכון?
11 ת. עסקתי מעט, כן, בהתחלה.
12 ש. עכשיו, את יודעת שהחקירה של תיק 1000 הישן התחילה בגביית הודעה של בן כספית?
13 ת. אוקי.
14 ש. את יודעת את זה, זה ההודעה שהייתה בתיק נכון?
15 ת. לא ראיתי אותה.
16 ש. בהתחלה הנהנת.
17 ת. אני יודעת את זה ככותרת אבל אני לא ראיתי אותה.
18 ש. מה זאת אומרת? מה זה אומר שאת יודעת את זה ככותרת? תסבירי לי?
19 ת. אני יודעת שזה קיים אבל לא ראיתי את העדות.
20 ש. זאת אומרת את חוקרת בתיק, חומר החקירה היחיד שיש בתיק באותה תקופה זה הודעה
21 מבן כספית,
22 ת. יכול להיות שראיתי לפני שבע-שמונה שנים, אני לאחרונה לא ראיתי את זה.
23 ש. בסדר, אז אל תגידי שלא, לאחרונה לא ראית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא קרה אתמול, עברנו כמה דברים מאז.
- 2 ש. יכול מאוד להיות, הרבה דברים כנראה
- 3 ת. כן
- 4 ש. ועדיין אני שואל
- 5 ת. אני היום לא זוכרת את העדות הזאת, לא ראיתי אותה לאחרונה.
- 6 ש. אבל אז ראית אותה?
- 7 ת. יכול להיות, לא יודעת להגיד לך בוודאות, יכול להיות, מאמינה שכן.
- 8 ש. בטוח שכן, זו ההודעה היחידה שיש בתיק
- 9 ת. מאמינה שכן, לא יכולה להגיד לך בוודאות.
- 10 ש. לא חשבת בזמן אמת, נורא חריג, יש לי הודעה מעיתונאי בן כספית, לא חשבת על הדברים?
- 11 זאת אומרת את מדברת כאילו זה איזה אירוע שגרתי למה שאני אזכור איזה הודעה מבן
- 12 כספית, צריך שיהיה בכל יום בכל תיק הודעה של בן כספית.
- 13 ת. אתה יודע כמה דברים עברו גם בתיק הזה וגם בכלל במשך שבע-שמונה שנים?
- 14 ש. בואי נדבר אבל לא על הדברים שעברו, בואי נדבר על הדברים שלנו בבקשה ליזו בסדר?
- 15 ת. אני לא זוכרת את זה, לא זוכרת את זה.
- 16 ש. בכלל לא זוכרת את ההודעה של בן כספית?
- 17 ת. לא, אני לא זוכרת איזשהו משהו לפני שבע-שמונה שנים, אני מאמינה שאם היה חומר בתיק
- 18 קראתי אותו והבנתי, זאת אומרת היה מול עיני.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זוכרת בכלל שהייתה הודעה כזו?
- 20 ת. אני לא זוכרת היום.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכרת, טוב
- 22 ש. את לא זוכרת שהייתה הודעה מבן כספית?
- 23 ת. לא זוכרת את זה היום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכרת
- 2 ת. אמרתי לך, זוכרת כמותרת לא כמשהו עובדתי.
- 3 ש. אז בואי תספרי לי אז מה היה בתיק כשנכנסת? איזה חומרים היו בתיק, אמרת שאת לא
- 4 זוכרת את בן כספית, מה כן היה? סיפרת על איזשהו סיעור מוחות, על צחי חבקין, על מה
- 5 עשיתם סיעור מוחות? מה החומר שהיה בתיק כשאת נכנסת?
- 6 ת. זה התחיל, אתה מדבר על הישן או, על מה אתה מדבר?
- 7 ש. אני מדבר על מה שאת רוצה, מה שתרצי, כל מה שתרצי. תגידי מה את זוכרת שהיה בתיק
- 8 לפני שאת עושה את פעולות החקירה הראשונה שלך, באים ואומרים לך אנחנו לא יודעים מי
- 9 בדיוק, אומרים לך יש חשד מהותי, יאיר נתניהו ישן בבית של, לא יודע, תגידי את מה אמרו
- 10 לך? איך זה התחיל? כי את ההודעה של בן כספית את לא זוכרת, אני שם סימן שאלה, נבדוק
- 11 את זה.
- 12 ת. אם תראה לי את ואני אקרא
- 13 ש. בואי אראה לך, אבל בואי תגידי מה היה בתיק?
- 14 ת. אני אגיד לך מאיזה נקודה אני זוכרת. הגענו למלון, אני לא, זה היה במקביל לעוד תיק אז זה
- 15 היה מקביל לעוד תיק
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בעוד תיק אחר שלא שייך בכלל?
- 17 ת. כן, שלא שייך בכלל. גבינו הודעה מאחד העובדים, לפני זה עם מעין אם בית, עם אם הבית
- 18 של המקום ומההודעה שלה התגלגלנו לשומר בכניסה
- 19 ש. תיכף נדבר על כל זה,
- 20 ת. אמרת לי מה אני זוכרת, זה מה שאני זוכרת.
- 21 ש. לא, אבל אותי לא מעניין שהגעת למלון, הגעת למלון זה כבר אחרי שקרה משהו, איך פתאום
- 22 ידעת להגיע למלון? אני מניח שלא לקחת, עשית כתובת אקראית מלון רויאל ביץ', אז אני
- 23 רוצה לדעת בדיוק מה היה לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכרת את זה, אם תראה לי משהו אוכל אולי לעיין, לא זוכרת את זה.
2. ש. איזה חומר היה בתיק ליזו?
3. ת. לא זוכרת, זה לא קרה אתמול, באמת לא זוכרת. תביא את התיק מולי אני אגיד לך אם זה
4. משהו שאני מכירה או לא מכירה.
5. ש. לא נתנו לך לקרוא את החומרים לפני שבאת?
6. ת. מה שהביאו לי לקרוא, קראתי.
7. ש. מה, מה נתנו לך לקרוא, בואי ספרי לי?
8. ת. את העדויות שגביתי,
9. ש. כן, את חומר החקירה, את רצף האירועים, מזכרים לך, דברים כאלו, תרשומות פנימיות שלך
10. קראת? נתנו לך לקרוא את זה? אם לא, יכול להיות שנבקש מההרכב הפסקה, תעייני,
11. **עו"ד גל פורה:** כל מה שהיא ערכה, כל מה שהיא עשתה?
12. ש. לא שאלתי כל מה שהיא ערכה, אני רוצה לדעת האם תרשומות פנימיות שלה נתתם? האם
13. בפלא דוק דברים שהיא הכניסה, שהיא עיינה בהם, זה דברים שהיא ראתה? אנחנו לא צריכים
14. להתעלל בזיכרון של אנשים, אנחנו צריכים שאנשים יתראיינו לפני שהם מגיעים לפה, זה
15. התפקיד שלכם כפרקליטות.
16. **עו"ד גל פורה:** אז נגיד בצורה מסודרת
17. ש. לא, לא נגיד, אני באמצע חקירה נגדית, אני שואל אותה, לא אותך. אני שואל את העדה
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה, מה הוצג לה בראיון?
19. ש. כן, מה הוצג לך בראיון העד?
20. ת. צווים שהוצאתי, הארכת מעצר של ארי הרו שביצעתי מול בית משפט ועדויות שגביתי.
21. ש. תרשומות שלך מהתקופה הזאת, תרשומות פנימיות הציגו לך?
22. ת. לא, לא יודעת, אולי, לא יודעת, לא זוכרת. תראה לי תרשומת אני אגיד לך אם ראיתי או לא.
23. **כב' השופט מ' בר-עם:** לפני כמה זמן היה הריענון? לפני כמה זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה?
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** הריענון, ראיון העד לפני כמה זמן היה?
- 3 ת. לפני חודש
- 4 ש. ב-2 בינואר
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי לא זוכרת מה היה, גברתי לא זוכרת אם הציגו לה תרשומות?
- 6 ת. אולי הייתה שם תרשומת אחת, אני לא יכולה להגיד במאה אחוז שלא הייתה שום תרשומת
- 7 אבל אתם רוצים מדויק.
- 8 ש. ליזו תעני לי אז שוב, למה הגעתם למלון? איך ידעתם להגיע לשם? מה החומר שהיה אצלכם
- 9 לפני שהגעתם למלון?
- 10 ת. אני לא זוכרת מה הוביל אותנו למלון, אם יש לך משהו להראות לי ואתה רוצה שאני אתייחס
- 11 אליו שקשור אלי אני אוכל להתייחס אליו, אם זה קשור אלי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תרענן את זיכרונה אם יש משהו ונתקדם.
- 13 ש. בסדר. אני שאלתי אותך על ההודעה של בן כספית, אני אומר לך שההודעה של בן כספית
- 14 הייתה הודעה יחסית ארוכה שהיו בה המון נושאים, אני מנסה לרענן לך את הזיכרון, המון
- 15 נושאים, נושא ועוד נושא, ועוד נושא, ועוד נושא. היו לה צרופות שזה גם חבילה לא קטנה של
- 16 מסמכים שצורפו לה ו... ביחס למקורות שלו מאיפה כל מידע שהוא מסר למשטרה מאיפה
- 17 המידע הזה הגיע, מי המקורות שלו, את מצליחה להיזכר?
- 18 ת. לא. יכול להיות שקיבלתי את זה כחומר גלם, זאת אומרת כבר מישהו עבר על זה ונתן לנו את
- 19 הדברים, אני לא יודעת, לא יכולה להגיד לך, אני לא זוכרת את זה.
- 20 ש. טוב. את יודעת שמספר בן כספית, את ידעת בכלל שהוא מסר הודעה במשטרה?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מומי משולם סיפר לנו פה בבית משפט שמה שקרה זה שפתאום ערן קמין במפתיע פוגש אותו, 1
אומר לו זה בן כספית, שב, תיקח ממנו יש לו מידע למסור, שב תיקח ממנו את המידע הזה, 2
את זוכרת את האירוע הזה? 3
ת. אני זוכרת את בן כספית מגיע ליחידה, יותר מזה לא, לא הייתי בגבייה, לא הייתי בשום דבר. 4
ש. מספר בן כספית ברדיו וגם בתגובות כתובות שהוא מוסר הוא אומר למשל, זה הוגש כ-נ/3297 5
אני מקריא מתוכו, מסרתי למשטרה חומרים בעניין חקירות נתניהו, דבר ידוע, מוכר 6
ומפורסם גם על ידי. את מכירה את הדבר הזה? 7
ת. כאילו מה ששאלת אותי, שאלת אותי אם אני יודעת שהוא נתן, כן. לא מכירה את כל 8
הציטוטים ואת כל, 9
ש. הוא אומר ככה, המשטרה, זה בראיון בקולו ב-103 המשטרה פנתה אלי בעקבות פרסומים 10
שלי, שאלה אותי אם אני מכיר את זה ואת זה? אמרתי כן. שאלה אותי אם אני מוכן לעזור 11
ולתת להם? אמרתי כן. הוא אומר ככה - אגב, הם היו צריכים להפעיל עלי, הפעילו עלי 12
תותחים כבדים, להפעיל עלי לחץ ובסוף נעתרתי ואני לא מתחרט על זה, את מכירה את 13
הדברים שהפעילו עליו לחץ תותחים כבדים שיבוא למסור מידע, ששנים הוא מוסר מידע 14
למשטרה. את יודעת את זה? 15
ת. אני לא אשת מודיעין 16
ש. אני שואל אותך אם את יודעת את זה? 17
ת. לא, לא יודעת. 18
ש. לא יודעת, בסדר. את היית מעורבת בחקירות של אודליה כרמון? 19
ת. הייתי בבקרה באחת או בשניים מהחקירות שלה, אולי באחת השתתפתי אני לא זוכרת בדיוק 20
אבל בבקרה בטוח הייתי. 21
ש. הבנתי, וב-2013 כשחקרו אותה השתתפת גם? 22
ת. לא, לא נראה לי, לא חושבת, לא. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. לא? טוב. עכשיו, את סיפרת גם שהשתתפת בהשלמות חקירה שנעשו בתיק המעונות זה נכון?
- ת. 2. נכון, ממש מעט, כן.
- ש. 3. ממש מעט. עכשיו, את לא ראית שום קושי בזה, אני לא חושב שיש קושי, לא ראית קושי זה
4. שאת חוקרת גם בתיקי האלפים וגם בתיק המעונות נכון? אף אחד לא אמר לך שיש איזשהו
5. קושי?
- ת. 6. לא.
- ש. 7. נכון?
- ת. 8. לא, לא ראיתי שום קושי
- ש. 9. לא ראית קושי וגם אף אחד לא אמר לך תשמעי בגלל שאת במעונות את לא יכולה להיות
10. באלפים?
- ת. 11. לא
- ש. 12. לא אמרו לך דבר כזה?
- ת. 13. גם במעונות הייתי ממש,
- ש. 14. לא משנה, אבל לא אמרו לך דבר כזה?
- ת. 15. לא.
- ש. 16. בסדר. עכשיו, מומי נתן לך הנחיות, גם, אני מניח שמומי גם ביחס להשלמות במעונות וגם
17. בתיק 1000 שטיפלת?
- ת. 18. מומי או מי שהיה מתחתיו שהיה אחראי על התיק, כן.
- ש. 19. מומי או מי שהיה מתחתיו, בסדר. אף אחד לא אמר לך שיש איזה בידול בין המעונות לבין
20. 1000 זה לא דברים ששמעת נכון?
- ת. 21. לא.
- ש. 22. לא שומע.
- ת. 23. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. ליזו את לא היית חלק מהצוות המקורי שחקר את תיק המעונות נכון?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. את יודעת מי היו החוקרים שחקרו מתחילת הדרך את תיק המעונות?
- 4 ת. אני זוכרת את אושר אבירם, אולי גם עידן אבל אני לא בטוחה אז אני לא,
- 5 ש. איזה עידן?
- 6 ת. עידן אדירם. עידן אני לא בטוחה במאה אחוז אבל אושר בטוח. אני חושבת גם איתי רמות,
- 7 זהו, לא זוכרת עוד.
- 8 ש. לא זוכרת מי היה ראש הצוות שם?
- 9 ת. לא זוכרת, לא הייתי קשורה. זה מידע ככה מהיחידה.
- 10 ש. ליזו את יודעת להגיד לי למה צוות אחר של חוקרים לקח חלק בהשלמות של תיק המעונות,
- 11 אם בכלל צוות אחר?
- 12 ת. השלמות מגיעות מאוחר יותר, לפעמים אותו צוות או שהוא בכלל לא ביחידה, או שהוא
- 13 במקום אחר בתיקים אחרים בפעילות אחרת, אז,
- 14 ש. את יודעת להגיד שפה זה היה המקרה?
- 15 ת. לא יודעת. זה בגדול מה שקורה.
- 16 ש. במקרה שלנו את לא יודעת אבל?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. בסדר. איזה פעולות ביצעת בתיק המעונות?
- 19 ת. גביתי עדויות
- 20 ש. את זוכרת של מי?
- 21 ת. לא זוכרת את השמות אבל גביתי עדויות.
- 22 ש. גבית עדויות
- 23 ת. אתה יכול להראות לי אם אתה רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נראה ביחד. את זוכרת שחקרת את גברת מלכה אבן חן?
- 2 ת. כן
- 3 ש. והיא באיזה תיק?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי החקירה?
- 5 ש. ב-2016.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירת המעונות שלה?
- 7 ש. 2016. את זוכרת מי זאת מלכה אבן חן? להזכיר לך?
- 8 ת. כן, תזכיר לי.
- 9 ש. היא הייתה אחת המזכירות של גברת נתניהו נכון?
- 10 ת. כן, אוקי.
- 11 ש. את זוכרת שחקרת אותה פעמיים?
- 12 ת. פעם אחת בטוח, אם יש לך שתי עדויות אז כנראה פעמיים.
- 13 ש. שתי עדויות ב-4 באוגוסט וב-9 באוגוסט, תיכף אראה לך, 2016 כמובן. את יכולה לתאר
- 14 בכלליות מה הנושאים שחקרת עליהם את גברת מלכה אבן-חן?
- 15 ת. לא לא זוכרת, לא זוכרת וגם לא עברתי על זה, זה היה קצת מזמן. אתה יכול להראות לי אם
- 16 אתה רוצה, אני אגיד לך.
- 17 ש. יש חקירה שלה ב-4 באוגוסט ואחר כך אנחנו רואים עוד הודעה שלה ב-9 באוגוסט. את יודעת
- 18 להגיד לי למה גבית ממנה הודעות ב-4 באוגוסט ואחר כך חמישה ימים אחר כך?
- 19 ת. לא יודעת, אני צריכה לראות, כנראה שהייתי צריכה לשאול עוד כמה שאלות להשלמה או
- 20 משהו כזה, מן הסתם, לא זימנו אותה סתם.
- 21 ש. תראי, לנו יש את ההודעה בתיק המעונות שהוא ההודעה המלאה
- 22 הראשונה?
- 23 ש. לא, דווקא השנייה בזמן היא מ-9 באוגוסט את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקי
- 2 ש. ויש לנו הודעה ממה שמכונה כנראה 1000 הישן, אין לנו, אנחנו רואים שזה 21 גיליונות, אין
- 3 לנו את כל הגיליונות, סליחה זה גיליון מס' 21, 22, אנחנו אפילו לא יודעים מתוך כמה, 23
- 4 כנראה.
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: זה שלכם, זה ממה שהעברתם.
- 6 ש. תסתכלי. ההודעה של מלכה מ-4 באוגוסט האמת שאנחנו לא יודעים אם מ-1000 הישן או
- 7 המעונות, האמת שאנחנו לא יודעים, את זוכרת אם חקרת אותה בתיק 1000 הישן? או שזה
- 8 גם פרשת המעונות?
- 9 ת. זה בתקופה של המעונות.
- 10 ש. מעונות נכון?
- 11 ת. אני כמעט בטוחה שזה המעונות.
- 12 ש. ולכן, תיארתי לעצמי ולכן מה שקורה שיש לנו את חקירת המעונות ב-4 באוגוסט ואחר כך ב-
- 13 9 באוגוסט, כן, לתת לשופטים, ואחרי זה ב-9 באוגוסט תראי שיש חקירה נורא נורא קצרה
- 14 ולכן זו רק השלמה, זה הגיוני?
- 15 ת. כנראה.
- 16 ש. מה כנראה? תראי
- 17 ת. לא, כנראה שזו השלמה, אם היא לא נשאלה את השאלות האלו בפעם שעברה וראינו לנכון
- 18 לשאול אותה אז זימנו אותה שוב.
- 19 ש. לא, אני רוצה, לא רק כנראה בואי ננסה להגיע למסקנה דיפניטיבית.
- 20 ת. זה לא, זה לא,
- 21 ש. ליזו בואי נראה ביחד, זה נורא פשוט לדעתי. תסתכלי על החקירה מ-9 באוגוסט תראי שהיא
- 22 לא מתחילה בהתחלה, את רואה? האם את מכירה את איקו לוי? זאת אומרת זה ממש המשך
- 23 של משהו את רואה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ולכן ברור שהחקירה מ-4 באוגוסט היא חקירה של מעונות ואז יש השלמה ב-9 באוגוסט
- 3 בעניין המעונות נכון?
- 4 ת. כן, כנראה, כן.
- 5 ש. בסדר. עכשיו, אני רואה שאין מספר פלא בהודעה אבל במערכת פלא דוק הייתי יכול לראות
- 6 את הפלא של התיק נכון? של ההודעה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. הייתי רואה בפלא דוק?
- 9 ת. לא, בהודעה אין לך פלא, הפלא הוא של כל התיק
- 10 ש. אני שואל אבל איפה הייתי יכול לראות, את אומרת לי מתוך,
- 11 ת. אתה רוצה לראות את כל ההודעה?
- 12 ש. כן, לא, לא את כל ההודעה, איפה זה תויק? לי ברור שזה חקירת המעונות, את אומרת לי גם
- 13 שזה חקירת המעונות אבל השאלה היא איפה,
- 14 ת. אני לא יודעת אם במעונות האלה אם זה פלא,
- 15 עו"ד גל פורה: זה לא, זה 1000 הישן
- 16 ש. כבודכם אני לא יודע, השיטה הזאת,
- 17 עו"ד גל פורה: אתה הצגת לה
- 18 ש. אני אומר לך שזה גם המעונות, תאמיני לי, אני אומר לך שזה המעונות, אל תטי גם את העדה
- 19 אבל השיטה הזאת אני מבקש כבודכם כי זה בפעם שעברה,
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: תאפשרי לעדה להשיב, העדה יודעת
- 21 ש. בדיוק, זה לא עובד ככה קרן. כבודכם אני מבקש לחזור קודם כל אחורה בזמן, אם יש משהו
- 22 לתביעה לומר שהעדה תצא ואז שהתביעה תדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע, רק שנייה, בואו נחזור ונעשה סדר במה ששכחנו
- 2 מי שיש לו התנגדות שיקום להתנגד ואז נבדוק אם צריך להוציא את העדה או לא. בסדר?
- 3 נעשה את זה לפי הסדר.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אבל לפני שמוסרים את תוכן ההתנגדות צריך לאפשר את הדבר הזה כי
- 5 כשהגברת כבר נותנת את התשובה לכאורה בהתנגדות שלה אז הערך של העניין פוחת במידה
- 6 משמעותית. פשוט אומרים אני מתנגדת וזה הכל, פשוט.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. הדברים כבר נאמרו, אני מבינה שיש מחלוקת על זה.
- 8 ש. נכון, יש מחלוקת, יש מחלוקת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המצב כרגע. לנו אין כרגע נתונים
- 10 ש. כן, אבל כבודכם אני מבקש באמת כדי למנוע מה שהיה,
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** הערנו, הערנו מר חדד, הערנו
- 12 ש. אני מבקש שנקפיד בזה כולנו. בסדר, תודה כבודכם.
- 13 את זוכרת על מה הגברת מלכה נחקרה בחקירה הראשונה שלה?
- 14 ת. לא, לא זוכרת, לא עברתי על זה לאחרונה אז אני ממש לא זוכרת.
- 15 ש. תראי, אבל אמרת שהציגו לך בראיון העד את ההודעות שגבית זוכרת?
- 16 ת. נכון. את זה לא הציגו לי
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה התאריך על, בשנייה איפה?
- 18 ש. פה על השנייה למטה מצד ימין.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. 9 באוגוסט, תודה
- 20 ש. עכשיו, את ההודעה הזו מגברת מלכה את גבית נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. אז אותה לא הראו לך בראיון העד?
- 23 ת. לא, לא הראו לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראי, אני רואה, את רואה שכתוב ארנון מילצ'ן בבולד באנדר ליין בהודעה הזו? 1
- ת. נכון 2
- ש. את זוכרת איך התגלגל פתאום ארנון מילצ'ן לסיפור הזה? 3
- ת. אני ממש לא זוכרת, אני גם נכנסתי לזה ממש ממש בהשלמות ככה שזה לא איזה משהו, 4
- ש. לזה את מתכוונת לפרשת המעונות? 5
- ת. המעונות, כן. 6
- ש. טוב. אני אגיד לך למה אני שואל כי לטענתנו לא היה אישור לחקור על ארנון מילצ'ן באותה 7
- תקופה, אישור של יועץ משפטי לממשלה, זה גם די ברור מכל הכרונולוגיה של הדברים, אנחנו 8
- עוד נדבר ונראה ביחד, איך זה התגלגל פתאום ארנון לפרשת המעונות? 9
- ת. לא יודעת להגיד לך. 10
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: סליחה אני מתנגדת והפעם אני, 11
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז רק שנייה. 12
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: ההודעה הזאת נגבתה במסגרת 1000 הישן, היא נמצאת בחומרים, אני מדברת 13
- כרגע על ה-4.8.2016 היא נמצאת בחומרים שחברי קיבלו מאיתנו במסגרת 1000 הישן 14
- ונמצאת ברשימת חומר החקירה. עכשיו העדה אמרה שהיא לא זוכרת, היא עדה בשני 15
- התיקים ולקבע אצלה את התחושה שדרך השאלות שזה נגבה בתיק המעונות כשאנחנו יודעים 16
- שזה לא נכון, עובדתית זה לא נכון, זה נגבה במסגרת 1000 הישן, חברי יודע את זה, זה מופיע 17
- ברשימת החומרים 1000 הישן ואנחנו העברנו את זה בתצורה הזאת שבית משפט רואה אז 18
- לכן אני חושבת שלהמשיך ולשאול את העדה שזה משהו מתיק המעונות ולהגיד לה למה את 19
- שואלת בתיק המעונות על ארנון מילצ'ן כשאנחנו שואלים על 1000 הישן? זה לא אותו תיק, 20
- זה לא אותו תיק חקירה כי זה לא אותם חשדות. אני חושבת שזה א' מטעה את העדה ו-ב' גם 21
- איזה ערך יש לתשובה הזאת? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אסביר כבודכם, עם כל הכבוד אני שאלתי אותה באיזה תיק זה? ניסיתי לבסס על פי זיכרון. אני חושב שמי שאמרה שזה המעונות זאת העדה עצמה, לא אני. יותר מזה, ברור לנו דרך אגב, שזאת פרשת המעונות. לנו יש טענה מאוד ברורה כבודכם שהשתמשו בהשלמות המעונות כדי לבוא ולהכניס נתונים שלא היה אישור לגביהם מטעם היועץ לכן אני שואל שאלות שהן שאלות דרך אגב, די פתוחות, לא מדריכות גם אחרי שהגברת צבירן, גברתי גם אחרי שהגברת צבירן אמרה את התנגדותה עם התשובה העדה עכשיו אמרה בעצמה אני נכנסתי בשלב מאוחר לעניין ההשלמות, זה המעונות, ואז חברתי קמה אבל אין השלמות, אני מבקש קרן גם לא להפריע בהתנגדות. בשלב,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מבחינת לוחות הזמנים 1000 הישן תזכירו לנו מمتי הוא?
10 **עו"ד נועה מילשטיין:** מאפריל זו ההודעה הראשונה של בן כספית, אפריל 2016.
- 11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא, 1000 הישן הוא שנים אחורה גברתי
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת מתי היו החקירות ב-1000 הישן
13 ש. אפריל 2016, יש הודעה קודמת לאפריל 2016?
14 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אפשר לשמוע את בית משפט?
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל הוויכוח הזה נוגע גם ללוחות זמנים, אז אנחנו מדברים
16 על חקירות מאוגוסט ומתי החלה החקירה של תיק המעונות? מתי החלה החקירה של תיק
17 1000 הישן?
18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** גברתי תיק המעונות הוא לא חלק מהחומר שלנו אז אני לא יודעת להגיד.
19 ש. אנחנו נענה, 2015
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 2015?
21 ש. כן
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיק 1000 הישן מתי החל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: תיק 1000 הישן גברתי יש לו גלגולים עוד מ-2012. זה לא תיק אחד, זה כמה

2 כיווני חקירה.

3 כב' השופט מ' בר-עם: מדובר על הודעה של מר בן כספית שבעקבותיה כנראה התחילה החקירה.

4 עו"ד נועה מילשטיין: 2016 זה בן כספית

5 כב' השופט מ' בר-עם: זאת אומרת ההודעה היא לכאורה

6 עו"ד אלון גילדין: היו הליכי בדיקה בענייניו של ראש הממשלה, אני אגיד, מאז כמו שחברתי אומרת

7 מאז 2012, היו עוד כל מיני עניינים,

8 ש. לא נכון, אנחנו נראה את זה

9 עו"ד אלון גילדין: בשלב כלשהו בשנת 2016 נעשו עוד פעולות, שוב, לא פעולות חקירה, פעולות זיקה

10 שכללו גם גביית גרסאות מעדים שבסופו של דבר התגלגלו למה שאנחנו מכנים היום תיק

11 1000 שאפשר להגיד שנקודת הפתיחה שלו למרות שחומרים בגלל שהיו דברים רלוונטיים עוד

12 קודם כאילו העדות של הדס קליין ב-6 באוקטובר 2016 היוותה איזה נקודת פתיחה

13 להתעצמות של קו בדיקה שנבדק עוד קודם אבל הדברים נכנסו למסלול טיפה יותר ממוקד

14 מהתאריך הזה.

15 ש. לא נכון, זה בניגוד לעדים.

16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה ברשימת החומר שאנחנו העברנו של 1000 הישן, זה איסוף של מסמכים ב-

17 2015, ב-2014, כמו שחברי אמר, נקודות למה? לגבי הנסיעות? לגבי איזה מהתיקים, זה היה

18 תהליך מתמשך שנאספו חומרים.

19 ש. בינתיים לידיעתנו החומר הראשון הוא מאפריל 2016 הודעתו של בן כספית. זה גם מה

20 ששאלנו את משולם, כך הוא הציג את הדברים. אנחנו גם נראה, יגיע יהודה וינשטיין ואנחנו

21 נראה שזה לא דובים ולא זבובים.

22 עו"ד אלון גילדין: מה שהראינו וטענו וזה עולה ממכתב היועץ וגם בפרוטוקול האחרון שהעברנו ב-

23 26.6 בעקבות ישיבת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 26.6. שנה?
- 2 עו"ד אלון גילדין: 26.6.2016 מתקיימת ישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה שבה הוא מסכים או
- 3 בעצם יוצאים לדרך עם חמישה נושאים, ביניהם קבלת מתנות, חמישה נושאים שהמשטרה
- 4 בודקת במסגרת הליכי הבדיקה שלוו וטופלו עוד קודם לכן ומאותו יוני 2016 חמישה נושאים
- 5 האלה, בין היתר, טובות הנאה וכו' נבדקים, כמו שאמרתי באוקטובר הדברים נכנסים
- 6 למסלול, סיגרים, שמפניות מאנשים של פאקר,
- 7 ש. כבודכם אני רק אומר, באמת זה כל כך לא נכון וכל כך לא רלוונטי. אני עכשיו שאלתי את
- 8 העדה ביחס למה שהיא זוכרת, לא הציגו לה דרך אגב, לא הציגו לה לצערי את ההודעה שהיא
- 9 גבתה, דבר שאלמנטארי שהיו צריכים לעשות. אנחנו מדברים על אוגוסט 2016 דרך אגב
- 10 האישור מיוני הוא וודאי לא לחקור סיגרים ושמפניות, המתנות שהן מתנות אחרות, מתנות
- 11 שמתקבלות בחו"ל זה עיוות של הנתונים אנחנו נראה את הדברים לאט לאט, שלב אחרי שלב.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 26.6. שנה? אז אולי עם הגברת שהיא כאן, שהיא תגיד ב-2016 באיזה
- 13 מהתיקים היא חקרה? אין לנו כרגע דרך להחליט, בסוף, כרגע יש עדה על הדוכן אפשר לשאול
- 14 אותה, שתגיד מה שתגיד, גברתי לא יכולה לתקן את עדותה באמצע החקירה הנגדית, אז
- 15 שהיא תענה מה שהיא תענה. אם תהיה דרך איך להבהיר את זה או לתקן את זה או לא יודעת
- 16 מה, ואם זה יהיה במסלול אז זה יסודר או יתוקן או לא יתוקן. כרגע יש עדה ואפשר לשאול
- 17 אותה שאלות.
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: 26.6. שנה? גברתי אני רק לא מצליחה להבין את הערך להציג נתון,
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: 26.6. שנה? גברתי נושא הערך נדבר בהמשך. כל עוד אלה שאלות פתוחות
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 26.6. שנה? השאלה לגיטימית לחקירה נגדית אז שהיא תישאל ושהעדה
- 21 תענה מה שהיא זוכרת. נשמע מה היא זוכרת.
- 22 ש. היא גם אמרה גברתי שהנושא שהיא בדקה במסגרת 1000 הישן היה המלון, אני מזכיר, כך
- 23 התחלנו, גם בראשית זה מה ששאלו אותה וזה מה שהיא ענתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היה פאקר
- 2 ש. נכון, פאקר המלון. נכון. זה רק מחזק את זה שזה לא
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתגיד באיזה מסגרת את חקרה את החקירה, נשמע אותה
- 4 מה היא זוכרת.
- 5 ש. ליזו,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פקד כהן בסדר? מגיע לה.
- 7 ש. פקד כהן, בסדר,
- 8 ת. ליזו זה בסדר
- 9 ש. ליזו זה בסדר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. בסדר גברתי, זה בסדר?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה בסדר לה, זה בסדר לנו
- 13 ש. אז אמרנו את את מלכה חוקרת, אמרת שאת נכנסת בסוף ההשלמות, את זוכרת שחקרת
- 14 אותה בעניין ההשלמות?
- 15 ת. כן
- 16 ש. השלמות הכוונה היא מעונות נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. בסדר. את זוכרת את הנושאים שחקרת עליהם את גברת מלכה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. לא? את זוכרת איך זה עבד? קיבלת רשימת שאלות? איך זה עובד הנושא הזה לפני חקירות?
- 21 בכל זאת תיק המעונות, תיק רגיש, הגברת שרה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בגלל שנכנסתי בסוף אז, מן הסתם, קיבלתי עדויות קודמות של אנשים אחרים, ורואים מה
- 2 רלוונטי לנחקרת, לעדה ובונים חקירה למה שרלוונטי אליה. מה שלא שאלנו, מה שכן רוצים
- 3 לשאול, כמו כל חקירה אחרת.
- 4 ש. הבנתי. עכשיו, כשאת מקבלת רשימת שאלות עם למשל,
- 5 ת. אני לא מקבלת רשימת שאלות.
- 6 ש. מה זה?
- 7 ת. אני לא מקבלת רשימת שאלות.
- 8 ש. רשימה נושאית?
- 9 ת. אני מקבלת חומר, אף אחד לא אומר לך מה לשאול, אתה שואל מה שאתה חושב לנכון.
- 10 ש. אז בואי נדבר על זה, בואי תסבירי לי מה גרם לך לשאול על ארנון מילצין?
- 11 ת. אני לא יודעת, אני לא זוכרת, אני לא עברתי על החומר, אתה מדבר איתי על חקירה מאוגוסט
- 12 2016
- 13 ש. נכון, שלא הראו לך אותה?
- 14 ת. לא הראו לי אותה.
- 15 ש. שלא הראו לך אותה אז את לא זוכרת?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אני אנסה לחשוב איך הגעת לארנון מילצין אולי, יכול להיות, הרי אתם חקרתם בפרשת
- 18 המעונות על עניין הארוחות, את זוכרת?
- 19 ת. כן
- 20 ש. את זוכרת את זה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. זאת אומרת היה עניין רב בשאלה מי אכל מה, ומתי? סליחה שאני כל כך בוטה אבל את זוכרת
- 23 את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. האם אכלו, באמת שאלות שיש בתיק המעונות, אם ראש הממשלה אכל סטייק או לא אכל
- 3 סטייק, שאלות מהסוג הזה, את זוכרת בגדול?
- 4 ת. אני לא הייתי בשאלות האלה
- 5 ש. את זוכרת כשעברת על החומר ראית?
- 6 ת. אני לא יודעת, זה קרה ב-2016, תשאל אותי על משהו ספציפי, אני לא יודעת להגיד לך
- 7 שראיתי את העדות הזאת מ-2016.
- 8 ש. לא, אבל יכול להיות שמשם הגעת
- 9 ת. אתה רוצה להראות לי, אני אוכל להגיד לך, אני לא אוכל להגיד לך באוויר.
- 10 ש. אוקי.
- 11 ת. במיוחד שגם לא הייתי בתיק עצמו.
- 12 ש. טוב, בסדר, בכל מקרה אבל את זוכרת שאת הגברת מלכה חקרת, את לא זוכרת את התוכן
- 13 ולא הראו לך את הדברים לפני העדות?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נמשיך
- 16 ת. מה זה לא זוכרת את העדות, אני יכולה לקרוא.
- 17 ש. אבל את רואה שמה שיש לנו זה הכל עם שחור, יש לנו רק את החלק הקטן הזה
- 18 ת. אני לא ראיתי בריענון עכשיו.
- 19 ש. בסדר. כשאת מסיימת חקירה למשל של מלכה או של אנשים אחרים, למי את מדווחת?
- 20 ת. לראש הצוות. לפעמים זה מחולק לצוותים נושאים, ראש הצוות, ראש מפלג. לפעמים זה ראש
- 21 יחידה, תלוי.
- 22 ש. ואת זוכרת למי היית צריכה להעביר את הממצאים שלך בעניין מלכה?
- 23 ת. לא, ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את השתתפת בחקירה שמכונה H3?
- 2 ת. לא
- 3 ש. לא?
- 4 ת. לא
- 5 ש. מכירה את הפרשה הזו?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. את יודעת מי ניהל אותה, את החקירה הזו?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. ב-13 ביולי 2016 את פנית לבית המשפט וביקשת צו חיפוש לבית של ארי הרו נכון?
- 10 ת. יכול להיות, אני לא יודעת, אני צריכה לראות.
- 11 ש. לא יכול להיות, אמרנו זה לא מבחן זיכרון. את זוכרת.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: זה הוגש נ/3118.
- 13 ש. קודם כל תאשר לי שאת זו שהולכת להוציא את הצו? את רואה כתוב ליזו כהן, פקד ליזו
- 14 כהן?
- 15 ת. כן, אני חתומה, כן.
- 16 ש. את חתומה, מה זה אומר? תסבירי לי.
- 17 ת. אני חתומה זה אומר שאני הגשתי את הצו לשופטת.
- 18 ש. לא שומע
- 19 ת. אני הוצאתי את הצו
- 20 ש. בואי תסבירי לי איך זה עובד, למה את הולכת להוציא את הצו? מי אומר לך להוציא את הצו?
- 21 ת. אני באמת שלא זוכרת, מן הסתם, זה היה נדרש אבל אני לא זוכרת.
- 22 ש. את זה הראו לך בראיון העד שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הראו לי את, מה שאני זוכרת זה הארכת מעצר שלו, את זה אני לא זוכרת. הראו לי כמה
2 צווים אז אני לא יודעת להגיד לך בוודאות שאת זה דווקא לא ראיתי.
3 ש. זה הראו לך? את יודעת ליזו אנחנו פה כי אנחנו צריכים לשאול שאלות ולבית משפט יש
4 שאלות, לנו יש שאלות.
5 ת. אני לא בטוחה, אני לא יודעת.
6 ש. לא בטוחה, טוב. על איזה צו מעצר את מדברת?
7 ת. הייתה איזה הארכת מעצר שלו בהסכמה, משהו כזה
8 ש. של מי?
9 ת. של ארי הרו.
10 ש. צו מעצר בהסכמה.
11 ת. הארכת מעצר
12 ש. אוקי. בבקשה הזו נכתב, תסתכלי, מעצר בית, רק שארי הרו לא נעצר או משהו
13 ת. כן, מעצר בית
14 ש. בבקשה נכתב, תראי, שהוא חשוד בעבירות של שוחד, זיוף ומרמה. או לפחות כתוב, אני יודע,
15 נעברה עבירה של שוחד, זיוף ומרמה, תסתכלי בעמוד השני.
16 ת. כן
17 ש. את יכולה להסביר לי מה השוחד? מה הזיוף ומה המרמה?
18 ת. אני באמת לא זוכרת את זה, גם לא עברתי על, אני לא זוכרת את זה אבל, מן הסתם, כשאני
19 באה לשופט ואני מציגה לו גם חומר זאת אומרת החומר מתבסס על הבקשה,
20 ש. תיכף נדבר באופן כללי, אני רוצה באופן ספציפי.
21 ת. זה לא באופן כללי, זה באופן כללי וספציפי.
22 ש. מאה אחוז אז באופן ספציפי בואי תסבירי לבית המשפט מה החומר שממנו רשמת לבית
23 המשפט לשופט עינת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי את החומרים מול העיניים, זה משהו שקרה ב-2016
- 2 ש. שיש פה עבירה של שוחד, זיוף ומרמה, מהו שוחד, מהו זיוף ומהי המרמה
- 3 ת. אין לי פה את החומר מול העיניים, מן הסתם, הגשתי לשופטת חומר שמבסס את הבקשה
- 4 שלי והיא גם השתכנעה שזה,
- 5 ש. מן הסתם זה לא זיכרון, זו סברה. את יודעת הרי שסברות אסור,
- 6 ת. אבל אתה לא מראה לי את החומר, איך אני אזכור משהו מ-2016?
- 7 ש. אז שנייה,
- 8 ת. אין לי את זה פה מול העיניים, כמו שאתה מראה לי את זה, תראה לי גם את החומר.
- 9 ש. ליזו אם היה לי את החומר הייתי מראה לך אותו
- 10 ת. אז אתה שואל אותי על משהו שלא קיים מולי, אני לא יכולה להגיד לך מה שקרה ב-2016.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זו התשובה שלה, היא לא יודעת להגיד
- 12 ש. דווקא אני אבל רוצה להבין. את הולכת, את אומרת עם בקשות כאלו לצו שופט, אני חושב
- 13 שזו הוראה חולה, פעם ננסה לטפל בזה שהבקשה אתם מקלידים אותה, את הצו אתם
- 14 מקלידים, את הכל אתם מקלידים?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אני לא חושב שהדין מתיישב עם העובדה שהמשטרה כותבת גם את הבקשה וגם את ההחלטה
- 17 והשופט רק נותן את החותמת שלו,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש בצו על סמך חומר שהוצג?
- 19 ש. כן, בדיוק זה מה שאני רוצה עכשיו לשאול.
- 20 כתוב, תראי, בדיוק מה שבית משפט,
- 21 ת. אנחנו לא מכתיבים לשופט, שופט יכול גם לא לאשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא יכול לא לאשר, הוא לא יכול לשנות, אבל לא משנה, שימי את זה בצד, זה לא איתך גב'
2 ליזו כהן, פקד ליזו כהן, תראי בעמוד הראשון החלטת השופטת כתוב יש X על סמך חומר
3 שהוצג בפני, את רואה? בעמוד הראשון.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להיעתר לבקשה
5 ת. כן, עם החותמת מגישים חומר,
6 ש. ליזו אני רק רוצה לדעת איך אני יכול לברר מהו החומר שהצגת בפני השופטת עינת רון
7 זיכרונה לברכה?
8 ת. החומר אמור להיות בתיק, אני לא יודעת, אני לא,
9 ש. איפה? בואי תסבירי לנו כי לנו אין את זה.
10 ת. אני הולכת עם צו לבית משפט עם חומר, אני מסבירה לך, להגיד לך איפה החומר נמצא?
11 ש. אני רק רוצה שתביני שנייה מה השאלה שלי ואז, אנחנו קיבלנו את ההחלטה ואת הבקשה
12 ככה, אין לנו את החומר, אין לנו גם סימון, אין לנו כלום, כתוב על סמך חומר שהוצג בפני,
13 ואנחנו עכשיו רוצים לדעת כי בכל זאת יש פה טענות קשות, שוחד, זיוף ומרמה מה בסיס
14 לשיטתכם את הבקשה לצו? איך אני יכול לברר את זה?
15 ת. אני לא יודעת איפה החומר, החומר אמור להיות ביחד עם הבקשה
16 ש. איפה הוא אמור להיות ביחד?
17 ת. אם זה לא נמצא או כן נמצא, אני לא,
18 ש. ליזו איפה הוא אמור להיות ביחד?
19 ת. אני עכשיו הולכת לבית משפט מגישה את זה ביחד, אוקי? מחזירה את זה גם לתיק ביחד, זה
20 הכל.
21 ש. זאת אומרת זה צמוד, זה אמור להיות צמוד לחומר?
22 ת. בדרך כלל, כן.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שמציגים לעיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. השאלה אם מסמנים, בדרך כלל השופט
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** לכאורה כן, צריך,
- 3 ת. בדרך כלל הם מסמנים
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל במקרה זה לא כתוב שסומן.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** נכון.
- 6 ת. בדרך כלל מסמנים
- 7 ש. אבל העדה אומרת משהו אחר גברתי, העדה אומרת שהביאו את זה יחד עם חומר ספציפי
- 8 והחזירו,
- 9 ת. כמו כל צו, זה לא משהו מיוחד הצו.
- 10 ש. הכל בסדר, אני רק רוצה לדעת, בתיק עצמו אני אמור לדעת לאיזה חומר זה מחובר? כפי שאת
- 11 סידרת את התיק?
- 12 ת. אני לא מסדרת תיקים, אני לא סידרתי את התיק, בעיקרון כשאתה מחזיר לתיק זה בתוך
- 13 ניילונית עם כל החומר המצורף.
- 14 ש. טוב, בסדר, נמשיך. את יודעת להגיד לנו מהו השוחד, הזיוף והמרמה?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. לא?
- 17 ת. לא, לא עברתי. נכון זה תיק לפני הרבה הרבה שנים
- 18 ש. זה התיק שבאת להעיד עליו.
- 19 ת. אתה שואל אותי על משהו שכאילו עד עכשיו לא עשיתי שום דבר, כאילו זה התיק האחרון
- 20 שהתעסקתי בו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... זוכרת את המסמכים שהוגשו אני לא בטוחה, המסמכים
- 22 שהוצגו והתערבבו אחר כך במשהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה מסמך שכתוב בו זיוף, שוחד ומרמה, אני רוצה לדעת מה זה אומר שוחד זיוף
ומרמה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מבינה שאדוני רוצה לדעת אבל העדה כבר ענתה כמה פעמים שהיא לא יודעת.
- ש. בסדר, היא אומרת שהיא לא יודעת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נצא מזה אחרת.
- ש. טוב. את זוכרת למה הלכת להוציא צו בעניין של ארי הרו?
- ת. אני פשוט רוצה לדייק ואני לא במאה אחוז אז אני מעדיפה שתראה לי את החומר ואני אתייחס כי אני לא רוצה להגיד דברים שלא קרו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד לא יודע איזה חומר להראות כי אין חומר מסומן אבל אני לא יכולה להמציא דברים ממשוהו שקרה לפני שמונה שנים
- כב' השופט מ' בר-עם: מתוך זיכרוןך, מה שגברתי זוכרת, מה שלא זוכרת, לא זוכרת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא זוכרת את הצו?
- ש. עשיתם חיפוש בבית של ארי הרו?
- ת. אני לא עשיתי חיפוש, אני לא יודעת.
- ש. את זוכרת שהלכת להוציא צו לחיפוש בבית של ארי הרו?
- ת. אני האמת לא זוכרת את זה אבל אם אני חתומה שם אז כנראה שכן, זה קרה. גברתי זה קרה לפני שמונה שנים, אני הוצאתי מאז מספיק צווים אז זה לא משהו שאני זוכרת.
- ש. את יודעת להגיד לנו, תנסי את זה לפחות למה הייתם צריכים צו? מה חקרתם? מה רציתם למצוא?
- ת. אני לא חקרתי בתיק של ארי הרו, זאת אומרת החקירה עצמה, ככה שאני לא שולטת במאה אחוז בחומר ואני לא רוצה להיכנס לזה, לא רוצה להיכנס לזה ולהגיד לך דברים שאני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את יודעת על מה ולמה חיפשתם? את זוכרת מה חיפשתם
- 2 ולמה? לא מה שכתוב בצו, מה שכתוב אנחנו רואים.
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא יודעת בכלל?
- 5 ת. כנראה שידעתי אז, עכשיו אני לא זוכרת, מן הסתם, ידעתי אז אם הלכתי לבית משפט.
- 6 ש. אני אנסה לרענן לך את הזיכרון אולי, יכול להיות שהזיוף קשור לאודליה כרמון? מזכיר לך
- 7 משהו? כי אמרת שכן חקרת אותה, היית בחדר הבקרה, יכול להיות? לא יכול להיות?
- 8 ת. אני באמת לא זוכרת. תראו לי את הדברים של אודליה כרמון ואם יש קשר אני אולי אזכר.
- 9 ש. תראי, כתוב שם שוחד, מי קיבל את השוחד
- 10 ת. לא ראיתי את החומר הזה שמונה שנים
- 11 ש. את זוכרת להגיד לנו מי קיבל את השוחד? על איזה שוחד מדובר?
- 12 ת. אני מסבירה לך שאני לא זוכרת.
- 13 ש. לא. בסדר
- 14 ת. אם הייתי זוכרת אז הייתי עונה לך.
- 15 ש. בואי נמשיך כמו שבית משפט ביקש. את ביצעת פעולות חקירה גם בחודשים ספטמבר
- 16 ואוקטובר 2016 נכון?
- 17 ת. יכול להיות, אם יש לך את החומר תראה לי. אני לא זוכרת, אתה שואל אותי ספטמבר,
- 18 אוקטובר 2016 זה לא קרה אתמול, אם יש לך משהו להראות לי, תראה לי.
- 19 ש. ליזו תראי, אני
- 20 ת. אם כתוב על הצו או איזשהו מסמך החתימה שלי עם תאריך אז כנראה שכן
- 21 ש. ליזו אני רואה שאת עשית ראיון עד ב-2 בינואר שזה ממש לאחרונה
- 22 ת. אז אתה מצפה שאני אזכור שזה היה בספטמבר 2016? תראה לי את הנייר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, בואי נראה. את יודעת להגיד לנו אז כשחקרת את תיק 1000 הישן אם היה לו את אותו
פלא כמו התיק 1000 שהמשיך? את מכירה את העניין הזה?
ת. לא, לא, ממש לא יודעת.
ש. הרי התיק ממשיך, את מספרת שבערך בשלב מסוים את עוזבת את או את מפסיקה לטפל
בעניין אבל את עדיין באותו צוות שחוקר את תיק 1000 נכון? לא עזבת את הצוות.
ת. לא יודעת אם אותו צוות, אבל כל אחד מגיע לתיקים אחרים
ש. באותו מפלג?
ת. כן, באותו מפלג אבל בתיקים אחרים.
ש. אבל החוקרים שהיו איתך בהתחלה הם ממשיכים, חלק מהם ממשיכים לחקור את תיק
1000?
ת. אני זוכרת, יכול להיות שכן, מן הסתם, הצוות ממשיך. חלק עוזב, חלק ממשיך, אני לא,
והמשימה אותה משימה לאתר חומרים נגד ראש הממשלה נכון?
ת. לא. מה זה לאתר חומרים נגד ראש הממשלה, זה לא,
ש. אז מה המשימה? מה הייתה המשימה?
ת. זה לא שאנחנו מחפשים חומרים
ש. האמת שזה בדיוק מה שעשו, אני חושב שאת לא לקחת בזה חלק בחלק מהעניינים אבל זה
בדיוק מה שעשו, לקחו אנשים ואמרו להם ספרו,
ת. מה שאני מכירה לא חיפשו שום דבר
ש. בית משפט שמע את זה, לקחו אנשים אחד אחר השני,
ת. זה לא מה שאני מכירה אבל בסדר
ש. ליזו תשמעי רגע ותגידי אם את מכירה או לא.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשמעי את השאלה עד הסוף
ש. כן מכירה, לא מכירה? לקחו אנשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פקד כהן אם אתם מדברים ביחד זה לא נקלט.
- 2 ת. אוקי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשמעי עד הסוף את השאלה ותעני.
- 4 ש. לקחו לא מעט אנשים ואמרו להם תספר לי כל מה שאתה יודע על ראש הממשלה, דברים לא
- 5 חוקיים, לא מוסריים, זה כמו בזאר פה, תביא לי אינוונטר נגד ראש הממשלה, עדים שהיו פה
- 6 העידו כבר, ההרכב מכיר, שומע, יודע, את לא מכירה את זה?
- 7 ת. לא מכירה את זה.
- 8 ש. לא מכירה, בסדר. עכשיו, אנחנו רואים, תיכף אני אראה לך שאת חוקרת שורה של עדים
- 9 בחודש ספטמבר ואוקטובר אמרנו על המלון,
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. מי ביקש ממך לחקור את העדים האלו, איך זה עבד?
- 12 ת. אני חקרתי יחד עם, זאת אומרת היה איתי צחי חבקין שהיה ראש הצוות שלי גם באופן כללי,
- 13 מן הסתם, זה הנחיות של מומי עוברות דרך צחי וזהו.
- 14 ש. טוב,
- 15 ת. כמו שאמרתי לך זה המדרג.
- 16 ש. אנחנו באמת בואי נתרכז רגע בסיפור המלון. אמרו לך מה בדיוק האישור שניתן לכם לחקור?
- 17 זאת אומרת מה הזווית הספציפית שהותרה לכם לחקור אז, למעשה האישור מהמייל זה 12
- 18 בספטמבר 2016
- 19 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 20 ש. אני אומר ב-12 בספטמבר 2016 מנדלבליט אז היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר אביחי
- 21 מנדלבליט נותן אישור מאוד תחום ביחס למה אפשר, לשיטתנו, ביחס למה מותר להמשיך
- 22 ולחקור בעניינים נגד ראש הממשלה וזה עניין המלון. אני שואל האם אמרו לך מה גדר
- 23 הבדיקה, מה מותר לכם לבדוק? האם דיברו איתך על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא שזכור לי, לא.
- 2 ש. לא שזכור לך. אני רוצה להראות לך את המייל הזה, תגידי אם את מכירה אותו, הוא מושחר
- 3 בחלקו, אם זה מזכיר לך.
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: נ/3325.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ' איזה?
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: נ/3325.
- 7 ש. את מכירה את המייל הזה? קראת פעם את תוכנו? מישהו הציג לך את תוכנו?
- 8 ת. לא זכור לי.
- 9 ש. אמרו לך שיש אישור לחקור, מקובל על היועץ שתבצעו בדיקה עם המלון בנוגע לסטטוס
- 10 הדירה שבה דובר כמו שדיברנו לגבי פעולות נוספות שמבקשים לבצע, לבקש לקבל פירוט,
- 11 מכירה את זה?
- 12 ת. זה לא שבאים ואומרים לי יש אישור, אני אמרתי לך, אני אחרונה בשרשרת, אני מקבלת את
- 13 זה כנתון, צריך לחקור אחד, שתיים, שלוש, מבקשים לחקור אחד, שתיים, שלוש.
- 14 ש. טוב, האמת היא שמומי שנחקר פה העיד שהוא לא ידע שצריך אישור היועץ המשפטי
- 15 לממשלה אבל זה באמת לא משנה, אבל כן ידעת שהנושא הוא, כשאנחנו מדברים על ספטמבר
- 16 2016 שמה שאת בודקת את מה שאת חוקרת במנדט שלך זה לחקור את הסיפור של יאיר
- 17 נתניהו שלך בדירה של פאקר נכון? את זה ידעת?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. לא בטוח ששומעים.
- 20 ת. כן. כן.
- 21 ש. אוקי. שאלתי אותך איזו עבירה, ככה קצת נתקענו בהקשר הזה, נשים את זה בצד, אני רוצה
- 22 לנסות להבין מה עניין אתכם בסדר? השאלה איזו קטגוריה של עבירה, מה זה בדיוק? נשים
- 23 את זה בצד, אני רוצה להבין מה עניין אתכם בחקירה כדי לראות את ההתפתחות שלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרנו החשד הוא שיאיר לן בדירה של ג'יימס פאקר, מה רציתם לברר? זאת אומרת איך
- 2 בודקים כדי לראות אם יש פה עבירה? בואי תסבירי לי מה יכול להקים פה עבירה?
- 3 ת. קודם כל להבין מה קורה? מה האירוע? מה קורה,
- 4 ש. תסבירי לי מה זה אומר מה קורה?
- 5 ת. יכול להיות שגם בסוף נגלה שאין עבירה, זאת אומרת זה שאנחנו בודקים זה לא עכשיו
- 6 חורצים איזה דין של מישהו, אנחנו בודקים.
- 7 ש. אני שואל אבל מה, איזה ממצאים יעידו שיש עבירה, איזה ממצאים מפריכים את העבירה?
- 8 מעניין אותי לדעת,
- 9 ת. מי הדמויות, מה הקשר שלהם אחד לשני, מה האינטרסים שלהם אחד לשני? האם יש איזשהו
- 10 משהו שהוא יכול להוות איזושהי עבירה, אנחנו באים כמובן עם איזשהו חומר מקדים שמכוון
- 11 אותנו לאיזשהו עניין, זה לא שאני באה באוויר.
- 12 ש. שאת לא זוכרת מהו?
- 13 ת. שאני לא זוכרת, מן הסתם, אני לא באה באוויר, לא סתם הגענו לשם.
- 14 ש. כן
- 15 ת. לא הלכנו למקום אחר, באנו ספציפית.
- 16 ש. לרויאל ביץ',
- 17 ת. אבל אני אומרת לך את זה בגדול, מה שקורה זה לא שאנחנו עכשיו מחליטים טוב עכשיו
- 18 אנחנו נבדוק את הבניין הזה, זה לא עובד ככה.
- 19 ש. אני אנסה בכל זאת להציע לך קצת ברמה קונקריטיזציה גדולה יותר. עניין אתכם למשל לדעת
- 20 האם, אם את זוכרת כמובן, האם ג'יימס פאקר זו דירה שהיא שלו והוא משתמש בה ומידי
- 21 פעם יאיר נתניהו לן בה או שזו דירה שג'יימס פאקר שוכר עבור יאיר נתניהו, זו הייתה שאלה
- 22 הרלוונטית נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שומע.
- 2 ת. כן
- 3 ש. זה היה דבר חשוב להבין האם זו דירתו של פאקר שהוא לן בה וכשהוא במקרה לא נמצא
- 4 מישהו אחר ישן בה, זה מצב אירועים אחד, מצב אירועים שני שיש מיליארדר בשם גיימס
- 5 פאקר ששוכר דירה עבור יאיר נתניהו נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נכון. וכאן בטח הגיע כשיאיר נמצא אם יש עלויות נוספות כתוצאה מזה שיאיר נמצא, זאת
- 8 אומרת אם העלות היא עלות קבועה X בין אם יאיר ישן שם ובין אם לא ישן שם, זה מצב
- 9 עניינים שונה מאשר אם יאיר ישן שם צריך לשלם X פלוס Y. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון, בסדר. באמת כפי שהותר לכם, הראיתי לך את המייל, אמרת שלא הכרת אותו אבל
- 12 ערכתם חקירות ובדיקות מול המלון ואנשי המלון נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. בכלל חקירה מאוד רצינית נכון? מקצועית למיטב הבנתך?
- 15 ת. כן
- 16 ש. זה באמת מאוד חשוב שוב פעם כשנרצה לראות כבודכם, כשנרצה לראות את הפער בין הדרך
- 17 שבה חקרו את עניין המלון ופאקר ובין הדרך שלא חקרו דברים אחרים זה יהיה מאוד
- 18 רלוונטי. למשל הוצאתם צווי חיפוש נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. תפסתם מסמכים נכון?
- 21 ת. כן. כן
- 22 ש. תפסתם מצלמות אבטחה אפילו
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שומע.
- 2 ת. נכון
- 3 ש. וגביתם הודעות מעובדי המלון?
- 4 ת. נכון.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** כל זה כמובן לא חלק מכתב האישום.
- 6 ש. לא, ודאי שלא אדוני, אנחנו טוענים אדוני שבמסגרת המנדט התחום שניתן למשטרה הלכו
- 7 ועשו, המשטרה עשתה לעצמה שבת וחקרה דברים אחרים אבל גם חשוב לי בהקשר הזה
- 8 להראות, הרי אנחנו יודעים שלא לקחו הודעות מהדמויות הרלוונטיות לתיק שלנו, הודעות
- 9 SMS או וואטסאפ,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אני שואל בנושא המלון ברזולוציות שהולכות,
- 11 ש. זה חשוב לי, זה הכל מאוד רלוונטי אדוני לטעמנו, אני אומר שוב הפער בין הדרך שבה חקרו
- 12 את הנושא הזה, איך התנהגו, מה קורה עם כל עד שמגיע, תיכף אדוני יראה עוד כמה דברים
- 13 לבין הדרך שבה לא חקרו את הנושא של כתב האישום, לא הודעות, לא SMS, לא איכונים,
- 14 לא מצלמות
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** הבנתי, אדוני רוצה להראות?
- 16 ש. כן.
- 17 **עו"ד נועה מילשטיין:** אלה הצווים
- 18 ש. למעשה ליזו אתם לא הסתפקתם רק ... מעובדים כן? למשל מגיע עובד אומר א' או ב' אלא
- 19 גם דאגת את גם ולא רק את לאסוף ראיות אובייקטיביות, מסמכים, הנהלת חשבונות,
- 20 מצלמות אבטחה, נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אגב, זה משהו שהוא מאוד שגרתי ומתבקש נכון? להצליב בין הודעות של אנשים, הודעות,
- 23 כלומר הודעות שהם גובים מהם לבין ראיות אובייקטיביות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. זה דבר אלמנטארי בחקירה, מישוהו מספר דיברתי עם פלוני, שלחתי לו הודעה מאוד
- 3 אלמנטארי לבדוק את מה שהוא אומר ולבדוק אם באמת יש הודעה כזאת נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. בסדר, באמת אמרנו אתם מוציאים, תופסים את המצלמות וממציאים את הצווים לעוזר של
- 6 מנכ"ל המלון הגברת איילה דוהן נכון?
- 7 ת. לא זוכרת אם זה היה במלון אבל עבורנו אנחנו במלון, כן.
- 8 ש. באמת כל הצווים האלו היו מופנים למלון רויאל ביץ' ולעובדי המלון, תסתכלי. תסתכלי גם
- 9 במקביל שאת חתומה על כל הצווים האלה.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. מי הנחה אותך לפנות לבית המשפט ולהוציא את כל הצווים האלו?
- 12 ת. מן הסתם, או צחי או מומי וגם אם צחי אז זה תחת מומי, גם צחי לא נותן הנחיות.
- 13 ש. גם כאן אני מניח שהצגת מסמכים כדי לתמוך,
- 14 ת. מן הסתם, בטח
- 15 ש. וגם כאן, תסתכלי, לא כתוב לנו איזשהו סימון של המסמכים נכון? שהוצגו מסמכים. נכון?
- 16 לא כתוב שהוצגו מסמכים?
- 17 ת. לא. בדרך כלל
- 18 ש. כתוב באחרון, תראי יש באחרון דווקא
- 19 ת. בדרך כלל אני מסמנת וכותבת
- 20 ש. בעמוד האחרון כתוב באחד הצווים, את אומרת מסמנת, מסמנת את המסמכים שמציגים לך?
- 21 ת. בטח
- 22 ש. ואת המסמכים שמציגים לך אתם אחר כך עם הסימון שמים בתיק החקירה?
- 23 ת. כן, שמנו את זה בנילונית יחד עם הצו, כן, בטח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז זה חשוב, כלומר החומר שחוזרים איתו לבית המשפט הוא נשאר בניילונים נפרדת עם
1 הצו?
2
ת. בטח, כן.
3
ש. בטח, אוקי. אנחנו אולי נבקש משהו בהקשר הזה.
4
5 את זוכרת אם השופטת שאלה שאלות?
ת. מן הסתם, תמיד.
6
ש. אז את זוכרת מה, את זוכרת את השיח או שאת לא זוכרת?
7
ת. לא זוכרת את השיח אבל זה לא שאני מגישה לה והיא חותמת, זה לא מכונה, היא שואלת,
8 מתעניינת, בודקת.
9
ש. טוב, אני חושב,
10
ת. היא צריכה להשתכנע
11
ש. אני חושב, קרה לך פעם שלא חתמו לך על צו?
12
ת. בטח.
13
ש. כן?
14
ת. בטח
15
ש. היו לך צווים ששופטת,
16
ת. לאו דווקא של התיק הזה אבל בטח שיכול להיות.
17
ש. כן? את יכולה לספר לנו על מקרה אחד כזה?
18
ת. בתיק אחר
19
20 **כב' השופט ע' שחם: מר חדד**
ש. כי אני חושב שהסטטיסטיקה היא מאה אחוז אבל אדוני קיבלתי.
21
22 **כב' השופט ע' שחם: בית המשפט יכול להגיד שהסטטיסטיקה אצלו היא לא מאה אחוז.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש המון מחקרים נחמדים בהקשר הזה, הציגו נתונים לתיקי שימוש במריחואנה בתקופה
1 האחרונה יחסית, כמה צווים התקבלו, צווי חיפוש כשהעבירה היא שימוש במריחואנה
2 ולדאבוני גם שם דיברו על מאה אחוזים אבל זה, אני מקווה שהמגמה הולכת ומשתנה.
3 עכשיו, את הצווים האלו אתם מממשים נכון? את כולם?
4 ת. לא יודעת אם את כולם, אני צריכה להסתכל
5 ש. תסתכלי
6 ת. אנחנו מממשים
7 ש. כן, מממשים וכל זאת אתם מממשים כחלק מפעולות החקירה לבדוק את הסטטוס הדירה
8 של פאקר במלון רויאל ביץ' נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. ובאמת ב-19 לספטמבר הגיעו חוקרים מהצוות שלך למלון ברויאל ביץ' נכון?
11 ת. אני לא יודעת מה קרה ב-19 אבל,
12 ש. אני אומר לך, אוקי. הגיעו חוקרים, תעזבי את התאריך הספציפי, לא מצפה ממך לזכור אבל
13 הגיעו חוקרים למלון רויאל ביץ' נכון?
14 ת. אוקי, כנראה. על מה אתה מסתמך כשאתה אומר לי את זה?
15 ש. יש דו"ח פעולה של צחי חבקין כשהוא מגיע ב-19 בספטמבר
16 ת. אם אתה אומר? אני לא רואה את זה, אני לא יודעת להגיד לך.
17 ש. נעשה את זה הפוך. את יודעת שעשו חיפוש ברויאל ביץ' תפסו את המצלמות?
18 ת. כן
19 ש. את זה את יודעת?
20 ת. אני יודעת
21 ש. וקיימו גם תשאול ראשוני של העובדים, של איילה דוהן, ולארי סימוב מכירה את זה?
22 ת. כן, מכירה.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את עברת על המצלמות?
- 2 ת. לא. לא.
- 3 ש. אבל את זוכרת שלא מצאתם שום ממצא רלוונטי במצלמות האלו נכון? אני יכול להראות לך,
- 4 ברשימה כתוב שלא מצאתם חומרים רלוונטיים, את זוכרת אם מצאתם? או שכן מצאתם
- 5 חומרים במצלמות?
- 6 ת. אני לא זוכרת
- 7 ש. בואי ספרי לי.
- 8 ת. אני לא זוכרת, לא עברתי על המצלמות אז אני לא יודעת להתייחס לזה.
- 9 ש. מצאתם דמויות רלוונטיות במצלמות?
- 10 ת. אני לא עברתי על המצלמות, אני לא ראיתי
- 11 ש. ראית את המצלמות?
- 12 ת. לא. אני לא ראיתי מצלמות.
- 13 ש. עכשיו, הלכתם למלון, תפסתם הרבה חומרים, את מצלמות האבטחה באמת בצורה מאוד
- 14 מרשימה, פעולת חקירה אינטנסיבית לבוא ולתפוס מצלמות ולממש צווים ולקחת מסמכים,
- 15 אחר כך גם אתם הולכים וחוקרים אנשים נכון? ואת חקרת ארבעה אנשים, אני אזכיר לך או
- 16 שאת זוכרת?
- 17 ת. אני זוכרת פלוס-מינוס, כן.
- 18 ש. אני אזכיר לך ב-20 בספטמבר את חקרת במלון את איילה דוהן, מנהלת הלשכה, את זוכרת
- 19 את זה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. מנהלת הלשכה של מנכ"ל המלון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. את ולארי סימוב את זוכרת אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, בכניסה בקבלה
- 2 ש. נכון. ב-22 בספטמבר חקרת בתחנת לב תל אביב את רודי לוקץ' שגם הוא היה באותו תפקיד
- 3 כמו ולארי
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. וב-27 בספטמבר חקרת במשרדי להב את שלמה אלטרס שהוא היה קב"ט המלון. נכון?
- 6 ת. כנראה, אני זוכרת את השלושה אבל בסדר.
- 7 ש. את מי את לא זוכרת מפה?
- 8 ת. לא, את האחרון, אם יש לך את זה אני אראה את זה
- 9 ש. את שלמה אלטרס את לא זוכרת?
- 10 ת. תראה לי את,
- 11 ש. שנייה, לפני שאני מראה לא הציגו לך את זה בריענון הזיכרון?
- 12 ת. בסדר, אתה אומר לי שמות כאילו שאתמול נפגשתי איתם. תן לי את העדות.
- 13 עו"ד נועה מילשטיין: תיכף נראה לך מסודר
- 14 ש. כן, תיכף נראה לך מסודר שתראי את שלמה אלטרס
- 15 ת. כן, זו אני, כן, הכל בסדר.
- 16 ש. עכשיו, כמובן שכל אחד מהם חקרת במקום שונה, ראית אחד במלון, אחד בתחנת לב תל
- 17 אביב, אחד במשרדי להב מכולם גבית הודעה בצורה מסודרת נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. לא הסתפקת בדו"ח תשאול, זאת אומרת לא הסתפקת בזה שדיברת איתם וחזרת למשרד
- 20 והכנת איזשהו דו"ח תשאול?
- 21 ת. לא, לא, הייתה חקירה
- 22 ש. חקירה מסודרת. כמובן כולם עברו על ההודעות שלהם, חתמו עליהם בפניך?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, כי זו השיטה, כך גובים הודעות מאנשים?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. והמטרה הייתה, אני מניח מול הארבעה האלה לבדוק מה אופי השימוש של פאקר בדירה
- 4 ברויאל ביץ' בהתאם למה שדיברנו בהתחלה נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. בואי נראה את ההודעה של גב' דוהן, דואן ב-א' סליחה. זאת הודעה שאת גבית?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואני מניח שזה כתב היד שלך נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. מאוד ברור ונוח. את ראית את ההודעה הזו במסגרת ראיון העד שלך?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אז את זוכרת אותה באופן כללי?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. בסדר. עכשיו, בחקירה שלה הגב' דואן סיפרה לכם שגיימס פאקר הוא דייר במלון הדירות
- 15 נכון?
- 16 ת. סליחה?
- 17 ש. היא סיפרה לכם שגיימס פאקר הוא דייר במלון דירות נכון?
- 18 ת. כן. כן.
- 19 ש. והיא סיפרה לכם שהוא שכר דירה במלון שנמצא בבעלותה של חברה בשם טרנגה נכון? שורה
- 20 16 אם את רוצה לראות.
- 21 ת. כן, אני רואה את זה בדיוק
- 22 ש. והיא אפילו סיפרה לכם מי נציג החברה בישראל נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, לא הייתם צריכים לבצע פעולות חקירה מתוחכמות בשביל לבדוק את הסטטוס של
הדירה, שאלתם את הנחקרת הראשונה ממה שאנחנו רואים, ומיד הסבירה לכם שפאקר
שוכר דירה ואפילו ציינה מי הבעלים של הדירה ומי הנציג של החברה נכון?
ת. כן.
ש. את זוכרת שבהתאם לדברים שמסרה לך הגברת דואן פניתם לבית המשפט והוצאתם צו
חיפוש לתפיסת מסמכים לרואה חשבון סולומון הנציג של החברה הזו, של חברת טרנגה? אני
יכול להראות לך את זה.
ת. אז תראה, אני לא זוכרת, יכול להיות שכן.
ש. זאת אומרת תראי,
ת. ההיגיון אומר שיצא צו אבל אני לא,
ש. תסבירי שנייה את ההיגיון, מה הכוונה היגיון?
אני אציע לך מה ההיגיון ליזו בסדר?
ת. לא, את תציע לי היגיון, אל תציע לי היגיון
ש. אז תעני, אין בעיה, את יכולה גם בעצמך, פשוט רציתי לחסוך לך זמן ומאמץ
ת. מן הסתם, אם בן אדם הוא נציג החברה ואני מחפשת משהו על אותה חברה, אותו בית, אותו
דייר, אותו פרסונה אני גם אגש אליו ואבדוק אם יש לו דברים רלוונטיים אולי. יכול להיות
שאני לאורך הדרך אחשוב שאולי הוא לא רלוונטי אבל הצו זה לא אומר דיין שאם הוצאתי
צו אז אני עכשיו עשיתי איתו משהו, יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אנחנו עושים גם תוך
כדי תנועה בדיקה מחודשת של הנתונים, של הדברים שנאספים.
ש. תראי, מה שאני רואה פה, את שואלת האם את מכירה אדם בשם גיימס פאקר? היא עונה
לך, כן, גיימס פאקר דייר מגדל. שכר דירה במגדל שמספרה 901 מבעל הדירה חברת טרנגה
ומייצג אותם בארץ מייקל סלומון רואה חשבון.
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון? ומיד אחר כך אנחנו רואים, כי עם כל הכבוד לזה שהגברת דואן אמרה לכם שמייקל
סולומון מייצג אותם בארץ והוא רואה החשבון ושהוא הבעלים של הדירה וכו', מיד מוציאים
צו לקבל את המסמכים ממייקל סולומון לראות את כל מה שיש לו נכון? בנושא הזה, ליזו
נכון?
ת. כן. כן.
ש. דרך אגב, שוב, זה עניין אלמנטרי כך עובדת חקירה. מישוהו אומר שלאדם מסוים יש
מסמכים רלוונטיים, מוציאים צו, תופסים את המסמכים ומתקדמים בחקירה נכון?
ת. אמרתי לך תמיד יש לאורך הדרך גם עדכון ולראות אם זה רלוונטי או לא. זה שהוצאתי את
זה משם, סתם, יכול להיות שהוא רלוונטי לאורך כל הדרך ויכול להיות שלא, שבאמצע הדרך
נחליט שאנחנו לא מממשים. זה לא משהו שהוא תורה מסיני.
ש. אני מדבר על מי שרלוונטי ליזו, לא על מישוהו שהחלטתם אחר כך שהוא לא רלוונטי.
ת. אז מה השאלה? לא הבנתי.
ש. אני אומר ביחס למישוהו שהוא רלוונטי אז כן מוציאים צו ומקבלים את המסמכים, כך עובדת
חקירה נכון?
ת. בדרך כלל, כן.
ש. כך צריכה לעבוד חקירה
ת. לאו דווקא, בסדר, נגיד, באופן כללי, זה לא תורה מסיני, זה לא איזה שחור לבן
ש. בואי נראה, את יודעת מה? ליזו אני אומר לך שאת חוקרת מצוינת וזו תורה מסיני אצלך
ואצלך כשיש חומרים לקחת ולא רק לקחת, את לוקחת אותם, את לא משאירה אותם בצד,
את חוקרת מצוינת היית, היום אולי את כבר לא חוקרת אני לא יודע, אבל אני אראה לך תמיד
מישהו אומר משהו את מיד הולכת ולוקחת את כל הראיות הרלוונטיות כדי לוודא אולי
מישהו טועה, אולי הוא שכח, אולי הוא לא יודע, זו המתודולוגיה שלך נכון?
ת. בדרך כלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טעות לעולם חוזרת, אבל להוציא,
- 2 ת. לא, אני לא יכולה להגיד לך במאה אחוז, יש דברים שכן ויש דברים,
- 3 ש. בואי נראה, חבל, לא נתווכח על זה. בואי נראה. בכל מקרה במהלך החקירה של דואן את
- 4 שואלת אותה אם היא יכולה לומר לך מה התאריכים שבהם יאיר נתניהו לן בדירה, את זוכרת
- 5 את זה? תסתכלי בגיליון 3. את רואה את זה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. ואז הגברת דואן משיבה לך שבהתאם לצו תפיסת המסמכים שהצגת לה היא מוסרת לך
- 8 צילום של יומן רישום של מגדל הדירות נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. כלומר את לא מסתמכת רק על הזיכרון שלה או על התשובה שלה אלא גם רוצה מסמך
- 11 שמאמת את התשובה נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. כמו שאמרתי מקודם, את חוקרת מצוינת. יש שאלה, יש תשובה, עם כל הכבוד להבל פה של
- 14 העד אם יש ראייה אובייקטיבית שתומכת בעניין צריך להשיג את הראייה האובייקטיבית
- 15 נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקי. עכשיו, את גם תפסת את המסמכים כמובן וסימנת אותם כמו שצריך לעשות נכון?
- 18 ת. כנראה, המסמכים לא פה אבל,
- 19 ש. לא, את יכולה לראות. ליזו כהן 2 מ-19.9.2016
- 20 ת. כן. כן
- 21 ש. זאת אומרת ליזו כהן/2 כך את מסמנת?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. וזה מהלך טבעי של חקירה, זאת אומרת לא מגיע לך צל"ש, כך אמור לנהוג חוקר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אוקי. בסדר. עכשיו, את זוכרת שבמהלך גביית ההודעה של גברת דואן שאלת אותה על
- 3 התכתובות שלה עם הדס קליין ואז תסתכלי, ואז היא נתנה לך, שאלת אותה על שיח עם הדס
- 4 קליין והיא אמרה שיש התכתבויות והיא מוסרת לך את כל תכתובות הוואטסאפ בינה לבין
- 5 הדס קליין, עשית ... צ'ט ממש, אני אראה לך את זה בעוד שנייה
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. הנה נועה תראה לך. את רואה את זה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. בואי אראה לך את התכתובות, אני רוצה שתראי, מאוד חשוב, שוב, אמרתי את חוקרת שבאה
- 10 לגלות את האמת, לא מעלה שמאלה, לא מעלה ימינה, את לא לוקחת צילומי מסך באופן
- 11 אקראי או משהו כזה, את עשית ... צ'ט כל השיח שיש עם הדס מהתחלה ועד הסוף נכון?
- 12 ת. כנראה
- 13 ש. אני אראה לך את זה. את רואה?
- 14 ת. אוקי.
- 15 ש. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. כי צילום מסך של הודעה אחת או שתיים זה יכול להוביל לפרשנות לא נכונה, אולי אאוט אוף
- 20 קונטקסט, זה גם לא כלל הראייה הטובה ביותר, את רצית, אם יש שיח שכל השיח יהיה בתיק
- 21 נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שוב, אני לא רוצה לגרוע חלילה מהצל"ש שאת אמורה לקבל אבל גם זה מהלך טבעי של
1 חקירה נכון?
2
3 ת. כן.
4 ש. לא שומע?
5 ת. כן. כן.
6 ש. עכשיו, באותו היום ב-20 בספטמבר 2016 נחקר על ידך גם ולארי סימוב
7 זה למחרת
8 ש. למחרת סליחה, ולארי סימוב נכון?
9 ת. כן.
10 ש. הוא לא הזכיר במילה את ארנון מילצ'ין נכון? את יכולה גם להסתכל. אין מחלוקת בנושא הזה
11 אבל תסתכלי, תוודאי. אני לא אטעה אותך ליזו, בטח לא בכוונה.
12 ת. אוקי
13 עו"ד אלון גילדין: חשבתי שתגיד בטח לא אף פעם.
14 ת. לא הזכיר אותו
15 ש. מה זה?
16 ת. לא הזכיר אותו
17 ש. דרך אגב, תסתכלי שנייה על ההודעה, יש לך כתב יד מאוד ברור, אני מניח שאת כתבת את זה
18 ... ואז מחקת וכתבת המשך?
19 ת. כן, נכון, ברור.
20 ש. עשית חיים קלים לקרוא וחבקינן פחות. עכשיו, גם הוא סיפר על זה שלפאקר יש דירה קבועה
21 שאותה הוא שוכר במלון נכון? דירה 901? ליזו?
22 ת. כן. כן
23 ש. וגם הוא סיפר שמר פאקר עושה שימוש בדירה אחת לחודש נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע,
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: הנה זה בעמוד הראשון שורה 21. 21-22.
- 3 ת. הוא כותב שלפעמים הוא מגיע שלושה-ארבעה חודשים ולפעמים מספר פעמים בחודש.
- 4 ש. בסדר, לא משנה, מגיע כמה שמגיע והוא משתמש בדירה בעצמו נכון? פאקר?
- 5 ת. כן
- 6 ש. תגידי לולארי סימוב, תסתכלי, יש לו שתי הודעות, את יודעת להגיד לי למה יש לו שתי
- 7 הודעות מאותו יום? תראי גם זה ב-20 בספטמבר בשעה חמש, כלומר בארבע זו הודעה
- 8 ראשונה שראינו עם כתב יד של חבקיין ואחר כך כתב היד שלך ואחר כך אני רואה בשעה חמש
- 9 עוד הודעה של מר סימוב בשעה חמש.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. למה?
- 12 ת. ולארי נתן לנו הודעה אנחנו מה שנקרא מתקפלים, סיימנו את ההודעות, אתה רואה שהוא
- 13 גם חתום הכל סגור, הוא התחיל לספר ככה במה שנקרא סמאל טוק שיש עוד מישהו שמגיע,
- 14 הוא התחיל לדבר ולדבר ומסתבר שהוא אומר שיוסי כהן מגיע לבניין.
- 15 ש. יוסי כהן?
- 16 ת. יוסי כהן ראש המוסד דאז
- 17 ש. ראש המוסד
- 18 ת. אני מאמינה, אני משערת שבין שתי ההודעות הייתה לנו איזושהי בדיקה בתוך הבית שלנו
- 19 מה לעשות עם זה וכנראה הונחינו לגבות ממנו עוד הודעה בעניין ולכן יש פה שתי הודעות
- 20 נפרדות.
- 21 ש. קודם כל את בטוחה שזה הסיפור? כי אני חושב שזה לא הסיפור.
- 22 ת. זה למיטב זיכרוני, זה הסיפור.
- 23 ש. למיטב זיכרוני, כלומר יכול להיות שזה לא הסיפור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהיא זוכרת.
- 2 ש. אני שואל
- 3 ת. אם אתה שואל אותי אם זה קרה אתמול בערב הייתי אומרת לך כנראה בוודאות שכן, זה
- 4 קרה לפני כמה שנים טובות למיטב זיכרוני זה מה שקרה, אני הייתי שם.
- 5 ש. יכול להיות שיש הסבר אחר להפרדה הזו?
- 6 ת. כנראה שאין הסבר אחר
- 7 ש. תיכף נראה. בסדר, אז את אומרת, רק אני רוצה שבואי נתקבע בגרסה אם את אומרת, בית
- 8 משפט אמר זה מה שאת זוכרת, אז זה גרסה שלך זה שאתם גובים הודעה ממר ולארי סימוב
- 9 בשעה ארבע
- 10 ת. נכון
- 11 ש. מסיימים אותה, למרות שכתוב בסוף כבר שואלים אותו, הסברנו לולארי כי אסור לו לשוחח
- 12 עם איש וכו', את רואה?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ואז הוא חותם. דרך אגב, למה לא שאלתם אותו יש לך עוד מה להוסיף? זה דבר שנעשה הרבה
- 15 פעמים בסוף הודעה, גם בהודעות שאת גובה?
- 16 ת. לפעמים שואלים, לפעמים לא שואלים אבל זה לא איזה משהו,
- 17 ש. פה במקרה לא שאלת.
- 18 ת. אם לא כתוב אז כנראה שלא
- 19 ש. למרות שזו שאלה מאוד טריוויאלית אם יש לך מה להוסיף?
- 20 ת. זה לא משהו שהוא מחויב בשאלה
- 21 ש. לא, לא מחויב
- 22 ת. לפעמים שואלים, לפעמים לא
- 23 ש. הפעם לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה שלא, אם זה לא כתוב אז כנראה שלא.
- 2 ש. בסדר, כנראה שלא, ואז רק שנבין הוא מסיים, מספר את הכל, אתם לא קמים והולכים
- 3 מרויאל ביץ' אלא נשאים
- 4 ת. לא יודעת אם נשאים, אני לא באיזה כוס קפה איתו כן?
- 5 ש. לא משנה, נשאים עוד קצת לדבר איתו, אותו סמאל טוק שדיברת עליו
- 6 ת. כן
- 7 ש. שזה מזיכרון הסמאל טוק?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ואז פתאום בתוך הסמאל טוק הוא אומר לכם תשמעו יש גם מבקר נוסף, משתמש נוסף
- 10 בדירה.
- 11 ת. לא יודעת אם משתמשת נוסף, מישהו שמגיע.
- 12 ש. מישהו שמגיע והוא מספר לכם על יוסי כהן?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ואז איך מתקבלת ההחלטה לפתוח הודעה חדשה?
- 15 ת. אני מאמינה, אני לא זוכרת את זה בוודאות אבל, מן הסתם, לא היינו גובים הודעה נוספת
- 16 אם לא היינו מקבלים על זה אישור.
- 17 ש. זאת אומרת עכשיו את לא זוכרת בוודאות אבל עד הרגע הזה את כן זוכרת בוודאות? אני
- 18 רוצה לדעת עד איפה הזיכרון הוודאי מגיע
- 19 ת. אני רוצה להסביר לך שאני לא מדברת עם ראש היחידה או עם מומי, מן הסתם, זה מישהו
- 20 שמעלי. אני מקבלת את ההנחיה שיורדת למטה אז אני לא דיברתי, מן הסתם צחי לא יגיד
- 21 סתם משהו לעשות אם הוא לא קיבל את ההנחיה הזאת מלמעלה או ממומי או מכורש.
- 22 ש. הבנתי, זאת אומרת צחי אז יודע?
- 23 ת. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז צחי קיבל את ההחלטה הזאת?
- 2 ת. לא יודעת אם צחי, צחי אני מאמינה שגם הוא לא קיבל את ההחלטה הזאת, יש אנשים מעליו.
- 3 ש. הבנתי, אז צחי עדכן את הממונים או שאתם מעדכנים ביחד, או שאת לא זוכרת?
- 4 ת. אני בטוח לא עדכנתי, מן הסתם, זה הוא
- 5 ש. בסדר, אבל זה הסיפור שאת זוכרת אותו ומאמינה שהוא נכון, אני רק רוצה לדעת?
- 6 ת. כן
- 7 ש. מה? זוכרת או מאמינה שהוא נכון?
- 8 ת. זוכרת. מה זה מאמינה?
- 9 ש. מאה אחוז. עכשיו תראי, אנחנו רואים בהודעה השנייה, יש את זה לבית המשפט?
- 10 **עו"ד נועה מילשטיין: לא.**
- 11 ש. יש לנו עותק לתת להם? לא, אז בסדר, אז נעשה את זה ככה, בהודעה השנייה תאשרי לי שלא
- 12 כתוב שמדובר בהמשך להודעה קודמת.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. את יודעת שכשמספרים הודעות תראי דבר נורא מוזר, הרי בצד שמאל למעלה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הוגש?**
- 16 ש. אפשר להגיש את זה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך הסכמה כדי להגיש את זה**
- 18 ש. היא גבתה את ההודעות. רק לעצם גביית ההודעה, לא לתוכן, התוכן לא מעניין אותנו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אסמן את זה, גברתי תצטרך אחר כך לשנות את כל**
- 20 הסימונים שם.
- 21 זה יהיה נ/3714.
- 22 ש. רק תסתכלי בהודעה השנייה, בצד שמאל למעלה את רואה שיש הודעה מספר, עמוד מספר
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. מה המטרה של המספרים האלו?
- 3 ת. שלאותו בן אדם יש
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שתי הודעות נ/3714 ו-נ/3715
- 5 ש. רק מה? ארבע זה יהיה 14 וחמש זה יהיה 15?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שממוספרת 6 תהיה נ/3714 והשנייה נ/3715
- 7 ש. בסדר גמור. אז שאלתי אותך קודם כל למה יש הודעה מספר בצד שמאל למעלה? אמרת שנדע
- 8 שאותו אדם מסר כמה הודעות נכון?
- 9 ת. בעיקרון,
- 10 ש. רגע, זה מה שענית מקודם?
- 11 ת. נכון, נכון, זה נכון אבל אני רוצה רק שנייה להסביר. אצלנו בגלל שזה תיקים גדולים אני לא
- 12 עכשיו זוכרת שמשה זה חקירה רביעית שלו ואני רושמת, זה הולך לפי סדר כרונולוגי בדרך
- 13 כלל בתיקים, בקלסר, בקלסר ההודעות, לא באמת שאני עכשיו חוקרת את משה אז זה
- 14 ההודעה השביעית שלו ואני באמת רושמת שבע, בשגרה זה לא תחנה שבן אדם נחקר פעמיים
- 15 וכותבים 1, 2.
- 16 ש. לא תחנה, בואי נסתכל אבל בחקירה הראשונה
- 17 ת. זה יכול להיות שאנשים עושים את זה, זה לא שזה לא בסדר
- 18 ש. ליוז, לא יודע, אמרת תחנה, לא תחנה, תיק גדול, התיק הזה באותו שלב הוא תיק קטנטן אבל
- 19 נשים את זה בצד. תסתכלי על הודעות 6 אין למעלה את מספר ההודעה נכון?
- 20 ת. יש, מאחור
- 21 ש. יש, הודעה 1 נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ואני מסתכל גם בהודעה השנייה שאת ודאי יודעת שהיא לא ההודעה הראשונה כי גבית בלי
- 2 תחנות ותיקים גדולים ובלי משה שצריך לזכור גם שם כתוב הודעה מס' 1.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. למה?
- 5 ת. אין לי תשובה לזה
- 6 ש. אין לך תשובה לזה, בואי נראה עוד כמה אנומאליות. לא כתוב בהודעה השנייה, הודעה מס'
- 7 7 נ/3715 לא כתוב בה שהיא המשך להודעה קודמת נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. לא כתוב, אין רמז לזה נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. עכשיו בואי נראה איך היא מתחילה. תסתכלי, ספר על עצמך ועיסוקך. נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. תגידי לי בהודעה, איך מתחילה ההודעה הראשונה בשעה ארבע? גם ספר לנו על עצמך ועל
- 14 מקום עבודתך נכון?
- 15 ת. כן, נכון
- 16 ש. למה לשאול שוב את אותה שאלה שאתם כבר יודעים? הרי את יודעת בשעה ארבע, אני מקווה
- 17 שלא תקף את אף אחד איזשהו התקף אמנזיה הרי את יודעת בשעה ארבע מה הוא עושה,
- 18 למה לשאול שוב מה הוא עושה?
- 19 ת. אין לי תשובה לזה. אין לי תשובה לזה.
- 20 ש. קרה לך פעם ליזו שאת יש לך שתי הודעות בשעות שונות על שניהם את רושמת 1 ואת שואלת
- 21 אותו,
- 22 ת. שאלת אותי ואמרתי לך שאין לי תשובה לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא היה נראה לך מוזר ליזו? את חוקרת מצטיינת, ראינו, באמת מצטיינת, אני רוצה להבין
- למה לא,
- ת. אין לי תשובה לזה כי אני לא זוכרת מה היה
- כב' השופט ע' שחם:** אדוני שואל את זה כבר בפעם
- ת. אני אומרת לך אין לי תשובה, אם תשאל עוד פעם לא תהיה לי תשובה
- ש. הכל בסדר, ליזו אני אשאל, אנחנו נשאל בית משפט גם פה מקשיב ואם בית משפט חושב
- שהנקודה מוצתה הוא מעיר לי ואני מתקדם קדימה.
- ת. אני מתנצלת, תשאל מה שאתה רוצה.
- ש. בסדר. אי אפשר אבל להבין מההודעה שהיא המשך להודעה קודמת נכון? מהודעה 3715 זאת
- אומרת מה שכתוב עליו הודעות 7 נכון?
- ת. כתוב לא, אבל אם אתה עובר על הקלסר אתה רואה שיש עוד הודעה, לא מחביאים אותה ולא
- גרסו אותה
- ש. תיכף נראה אם מחביאים אותה או לא, אני דרך אגב חושב שזו בדיוק הסיבה ... הודעות,
- בדיוק, נחכה ונראה.
- זאת הפעם הראשונה ששמו של יוסי כהן עולה בקשר לדירה של פאקר נכון?
- ת. בשיחה, כן
- ש. מה זה?
- ת. בשיחה.
- ש. לא, בכלל בתיק, האם זו פעם ראשונה?
- ת. כן, כן, פעם ראשונה
- ש. שאת שומעת שיוסי כהן קשור לדירה של פאקר?
- ת. נכון
- ש. את מי עדכנת במשטרה בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמרתי לך אני לא דיברתי עם אף אחד אבל צחי כנראה דיבר או עם ראש היחידה או עם
- 2 מומי או עם שניהם ביחד, אין לי מושג ומן הסתם, בגלל זה גם גבינו את ההודעה השנייה.
- 3 ש. צחי הוא הבכיר ממך?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. ולכן זה הגיוני שהוא ידבר עם הגבוהים, גדולים נכון? עם הקודקודים, עם מומי ועם,
- 6 ת. הוא מדבר איתם אבל באותה סיטואציה אני לא דיברתי איתם.
- 7 ש. בסדר, צחי. מה עשית, חוץ מזה שגבית הודעה שהבנת שאת חוקרת לינה של אזרח פרטי בבית
- 8 של פאקר, יאיר נתניהו אמנם הוא הבן של, אבל הוא אזרח פרטי בגיר ותוך כדי אתם מגלים
- 9 שעובד ציבור בכיר עושה שימוש בדירה של פאקר, משתמש בה, לא ניכנס לאופן השימוש, מה
- 10 עשית? הרי לשיטתכם זו עבירה, יאיר נתניהו אתם חוקרים צוות שלם בא למלון, בודק, מה
- 11 אתם עושים? אתם חוקרים האם בשרשור אולי יאיר נתניהו זה טובת הנאה לאבא שלו, לא
- 12 צריך את הפרוקסי הזה, את השרשור הזה, פה ממש יש לכם עובד ציבור בכיר מהבכירים
- 13 ביותר שישנם מקבל את האפשרות להשתמש בדירה של פאקר, אני שם בצד את העניינים
- 14 שלא נרחיב בהם, מה אתם עושים?
- 15 ת. גביתי אחרי זה עוד כמה הודעות בעניין הזה, אני חושבת שניים או שלושה, זהו, אני אחרי זה
- 16 כבר הפסקתי לטפל בעניין אז אני,
- 17 ש. פתחתם אבל תיק חקירה נגדו? תהליך בדיקה? הרי אתם עושים נגד ראש הממשלה, בודקים
- 18 על מלון, האם יאיר ישן אצל חבר שלו גיימס?
- 19 ת. למיטב ידיעתי לא היה משהו נפרד.
- 20 ש. לא היה משהו נפרד, טוב. את לא מכירה משהו נפרד, לא היה שום דבר נפרד?
- 21 ת. לא, לא מכירה.
- 22 ש. בסדר. דרך אגב, חזרתם למצלמות לראות?
- 23 ת. אני לא נגעתי במצלמות, יכול להיות שמישהו אחר עשה את זה, אני אין לי מושג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לך לא אמרו שמישהו חזר למצלמות לבדוק אם רואים את יוסי?
- ת. 2 לא זכור לי.
- ש. 3 לא זכור לך. בראיון העד שלך סיפרת את הדבר המופלא הבא את אומרת שזכור לך שראש
- 4 יאח"ה דאז שזה כורש נכון?
- ת. 5 נכון
- ש. 6 אחרי גביית הודעה אצל ולארי הוא חיכה לך במשרד בשעה מאוחרת
- ת. 7 נכון
- ש. 8 כדי לראות את ההודעות שגבו מסימוב, מאחר שזו הייתה הפעם הראשונה ששמו של יוסי
- 9 כהן עלה בחקירה ואת אומרת וכן זכור לה, כתוב עליך, שהייתה רגישות בנוגע למר יוסי כהן
- 10 שבאה לידי ביטוי בכך שהיא קיבלה הנחיה שלא להעלות מיוזמתה את שמו בחקירה של גברת
- 11 קליין ב-6 באוקטובר 2016.
- ת. 12 אמת
- ש. 13 כל מה שכתוב פה הוא אמת?
- ת. 14 אמת
- ש. 15 אז בואי נפרק את האירוע הדי לא שגרתי הזה. אתם חוקרים האם אדם פרטי ישן בדירה,
- 16 מגלים שאדם שהוא לא פרטי אלא עובד ציבור בכיר ישן בדירה ואתם, ואז מחכה לך כורש
- 17 שהמרחק ממך אליו כנראה הוא גדול כי את מספרת שרק צחי שמדבר עם מומי, אז פתאום
- 18 הוא בכבודו ובעצמו מחכה לך במשרד שלך נכון?
- ת. 19 אתה עושה מזה דרמה,
- ש. 20 אני עושה מזה דרמה, זו דרמה
- ת. 21 גם אם מפקד היחידה מדבר אבל באותה סיטואציה אני זו שחזרתי ליחידה פשוט.
- ש. 22 תגידי, את אומרת שזה לא דרמה,
- ת. 23 מן הסתם אם צחי היה חוזר הוא היה יושב איתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קיבלת פעם הנחיה לא לחקור בנקודות מסוימות?
- 2 ת. לא
- 3 ש. אז אני לא סתם עושה דרמה, כמה שנים את היית חוקרת?
- 4 ת. עשר
- 5 ש. עשר שנים, עשור שלם, פעם באו אליך ואמרו לך אל תשאלי בנושא מסוים? אל תעלי את השם
- 6 של יוסי כהן מיוזמתך?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא. אוקי. בסדר. את אומרת שזה היה בשעה מאוחרת, כמה מאוחרת זו הייתה השעה הזאת?
- 9 את זוכרת להגיד לי?
- 10 ת. תשע, עשר
- 11 ש. תשע, עשר בלילה. את אומרת גם ככה, שהייתה רגישות בנוגע למר כהן, של יוסי כהן
- 12 ת. עצם תפקידו באותה עת.
- 13 ש. תסבירי מה זה אומר רגישות, תסבירי לי, איך התנהלה השיחה?
- 14 ת. אנחנו לא באמת יודעים מה השימוש, למה? אם בכלל יש שימוש? זה שבן אדם בא עכשיו
- 15 והעלה את השם שלו זה לא, מדובר על דמות שהיא רגישה בלי קשר בחקירה הזאת.
- 16 ש. את אומרת יכול להיות שהוא לא עושה שימוש?
- 17 ת. יכול להיות
- 18 ש. למה לא לבדוק?
- 19 ת. מי אמר שלא בודקים? זה היה העדות הראשונה שהוא עלה, זה לא עכשיו,
- 20 ש. אני אסביר לך ליזו, כי ההנחיה שלך היא לא קיבלת את ההנחיה בואי נבדוק, ניתן לך פעולות
- 21 חקירה רלוונטיות לראות, ההנחיה שלך היא הפוכה אל תעלי מיוזמתך את השם של יוסי כהן
- 22 בחקירה של מי שהיא העוזרת של גיימס פאקר נכון?
- 23 ת. זה היה בחקירה הראשונה, אני לא יודעת מה קרה בהמשך, כנראה חקרתי אותה בהמשך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותך אבל, בחקירה הראשונה
- 2 ת. כן, עניתי שכן.
- 3 ש. כן, טוב, זו ההנחיה. את יודעת למה רצו להגן על יוסי, למה אמרו לך לא לשאול על יוסי?
- 4 שאלת שאלות?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא, בסדר. נאמר לך מה לעשות בפעם הבאה שעד מעלה את שמו של יוסי כהן במהלך חקירה?
- 7 ת. זאת אומרת אם זה בא מהצד השני אין בעיה
- 8 ש. זה מה שנאמר לך?
- 9 ת. כן, בחקירה הזאת ספציפית של העוזרת של מילצ'ן, רק על זה קיבלתי ספציפית.
- 10 ש. לא, אני שואל מה קורה,
- 11 ת. לאחר מכן לא קיבלתי שום הנחיה
- 12 ש. ולכן התייחסת לזה רגיל?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. בטוח?
- 15 ת. כן
- 16 ש. עברת על החומר הזה לפני שהגעת לפה? למשל החקירה של רוני לוקץ שהוא הקונסייר השני,
- 17 ת. מה איתו?
- 18 ש. אני שואל אם עברת עליה לפני שהגעת לפה?
- 19 ת. כן, אני חושבת שכן
- 20 ש. יופי, בואי נבדוק מה קרה שם.
- 21 ת. מתי הייתה החקירה? של העוזרת של מילצ'ן?
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: באוקטובר, ב-6 לאוקטובר
- 23 ת. לא, כי אתה עשית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא עשיתי, ליזו אני הקראתי בסך הכל את מה שנכתב מפיד וזה מה שאמרת. בואי נלך
לאט לאט למען הסר ספק ליזו אני חושב שאת מהחברה הטובים.
זאת ההודעה שאת גבית נכון ליזו?
ת. כן, יחד עם צחי
ש. יחד עם חבקיין,
ת. כן
ש. ועשית את זה בתחנת לב תל אביב?
ת. כן
ש. אוקי. תאשרי לי שגם רודי לוקץ' לא הזכיר במילה את מר מילצין?
ת. לא הזכיר
ש. תראי בתחילת החקירה את שואלת אותו בדלפק הכניסה למלון האם יש מצלמות בעמדה
שלך? הוא אומר לך יש מצלמות, את רואה?
ת. כן
ש. שוב, כי היה חשוב להשיג ראיות אובייקטיביות נכון? לכן את שואלת מצלמות, כל מיני
דברים, נכון?
ת. כן
ש. כן, בסדר. עכשיו, גם מר לוקץ' גם הוא סיפר על זה שלפאקר יש דירה קבועה במלון, שהוא
שוכר אותה נכון?
ת. כן
ש. וגם הוא סיפר שפאקר עושה שימוש בדירה הזו בעצמו נכון?
ת. הוא מדבר על הביקורים בדירה שלו, הוא לא מדבר על פאקר
ש. הוא מדבר, תראי.
עו"ד נועה מילשטיין: שורה 29-30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למשל, 29-30 את רואה? פעם בכמה זמן פאקר מגיע לדירה שלו? ממוצע פעם בחודש למספר
2 ימים, שלושה-ארבעה, את רואה?
ת. כן. כן.
ש. עכשיו, את יודעת להגיד לי למה למר לוקח? יש עוד הודעה מאותו יום?
ת. לא.
ש. לא? לא יודעת להגיד ליזו?
ת. אני יכולה, איך שאתה אומר הסוף, לא הייתי גובה עדויות נפרדות אם לא הייתי מקבלת
8 הנחיה, להגיד לך שאני זוכרת את זה? לא.
ש. ליזו אני אמרתי לך מקודם, הצעתי לך שההסבר שנתת מקודם שהקונסיירז' שפטפט את עצמו
10 לדעת אחרי גביית ההודעה,
ת. זה מה שקרה
ש. אז בואי תסבירי לי אז למה רודי, מה, גם הוא פטפט את עצמו לדעת?
ת. אני מסבירה לך,
ש. גם רודי פטפט?
ת. אז אני מסבירה לך. אצל ולארי זה פעם ראשונה לכן זה היה בנפרד
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה אחת. זה נראה כמו העתקה אחד של השני? אני
17 תוהה אם נתתם לי שניים
ש. לא, לא, זה פשוט אנומאליה חקירתית, אני לא מכיר דבר כזה
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לפרוטוקול זה נ/3716 ו-נ/3717.
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם בעניין של ולארי סימוב בשתי ההודעות יש הבדל של שעה באותו יום
ש. נכון. בדיוק אותו דבר. דרך אגב, אצל ולארי ואדוני ציין בצדק, הודעה אחת היא בארבע
22 וההודעה השנייה בחמש, אצל רודי ההודעה הראשונה היא ב-25: 1. מתי ההודעה השנייה דרך
23 אגב? בדיוק, בדיוק על הדקה 25: 2. את רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני רואה את זה.
- 2 ש. זה בדיוק אותו דבר
- 3 ת. רק רציתי לדעת לגבי, שאלת אותי שאלה מקודם, לגבי ולארי יש שם שתי הודעות כי אז
- 4 נחשפנו בפעם הראשונה לשם. לגבי רודי אני לא יודעת להגיד לך למה, אני לא זוכרת אבל, מן
- 5 הסתם, אני לא הייתי עושה את זה אם לא הייתי מקבלת הנחיה מהמפקדים שלי לעשות את
- 6 זה בצורה הזאת.
- 7 ש. מי זה המפקדים שלך, תספרי לי?
- 8 ת. אמרתי לך או מומי, או מפקד היחידה, מן הסתם, גם מומי לא קובע בעצמו דברים, יש מעליו
- 9 מישור.
- 10 ש. מומי שלא מזכד שום דבר, מומי. את יודעת דרך אגב שהוא לא מזכד שום דבר? מכירה את
- 11 הנוהג הזה שלו או שזה רק בתיק שלנו?
- 12 ת. לא יכולה לדבר בשמו.
- 13 ש. אני שואל אותך כחוקרת שהייתה אצלו בצוות.
- 14 ת. לא מכירה, לא מתכוונת להגיב על משהו שאני לא,
- 15 ש. אני אומר לך, אם אני אגיד לך שמומי בכוונה לא מזכד דברים, זה עניין שאת מכירה מהעבודה
- 16 שלך?
- 17 ת. לא מכירה
- 18 ש. לא מכירה. שהוא לא מזכד דברים את זה את יודעת?
- 19 ת. לא
- 20 ש. לא יודעת, זה מפתיע אותך?
- 21 ת. לא יודעת אם מפתיע או לא מפתיע,
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** היא לא יודעת עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו עוד כולנו נראה מי זה מומי כולם ידעו ביחידה בדיוק את מי לקחו כדי להוביל פה את
2 המלאכה הזאת.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני יניח תשתית, בסדר.
- 4 ש. אז אמרנו שיש שתי הודעות
- 5 ת. נכון
- 6 ש. שאלתי אותך למה? את אומרת אני לא יודעת אבל,
- 7 ת. לא שאני לא יודעת, אני באמת לא זוכרת, מן הסתם, זה נעשה בהנחיה
- 8 ש. בהנחיה
- 9 ת. אף אחד לא עושה מה שהוא רוצה
- 10 ש. בואי נראה, גם פה תראי שעל שתי ההודעות כתוב הודעה מס' 1 את רואה את זה?
- 11 ת. זה באמת לא המספר, אני מסבירה לך
- 12 ש. ליזו אני שאלתי קודם כל אם את רואה את זה?
- 13 ת. אני רואה את זה
- 14 ש. יופי, וגם כאן אין שום דרך לדעת אם אני מסתכל בהודעות שהודעה אחת, שיש עוד הודעה
- 15 שהודעה מס' 9, זאת אומרת ההודעה משעה 2:25 נגבתה אחרי הודעה בשעה 1:25 נכון? אין
- 16 לי שום דרך לדעת.
- 17 ת. נכון, אבל גם אם זה היה ביום אחר לא היית יודע
- 18 ש. כן, מאה אחוז, זה בסדר, אני שמח אבל אז
- 19 ת. זה לא משנה כל כך, בתוך תיקי החקירה אתה רואה את זה
- 20 ש. או שכן, או שלא. אני אומר לך שפשוט יש הודעות שנמסרו ליועץ ויש הודעות עם יוסי כהן
- 21 שלא נמסרו ליועץ אבל את זה אנחנו נוכיח בהמשך. בכל מקרה, בואי נסתכל על ההודעות
- 22 המוזרות האלו. את את ההנחיה קיבלת מראש הפעם? בדיעבד? איך ידעת להכין שתי הודעות
- 23 נפרדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי לך כנראה שקיבלתי הנחיה, לא הייתי עושה את זה על דעת עצמי.
2. ש. תראי, בואי נסתכל על הודעה שכתוב עליה 8 למעלה, הודעה מ-25:1, בואי תראה ששואלים
3. את רודי בעמוד 2 שורה 38 מי האורחים של גיימס פאקר שאתה מכיר? את רואה?
4. ת. כן.
5. ש. יופי, זאת אומרת יש תשובה, בתשובה הזאת יש כל מיני שמות, יש פה את יאיר, יש פה בחור
6. בשם רומן,
7. ת. נכון
8. ש. יש קצת צהוב, יש הדס, יש שני, יש יונתן, את רואה את השמות האלו?
9. ת. כן
10. ש. יש שם אחד שלא מופיע פה?
11. ת. נכון.
12. ש. מה, הוא לא ענה כששאלת אותו מי האורחים של גיימס?
13. ת. אם הוא היה עונה כנראה שזה היה כתוב. אני לא גובה עדות ורושמת מה שאני רוצה, אני
14. רושמת בדיוק את מה שנותן העדות אומר. אם הוא היה אומר, אני אומרת לך בוודאות גם
15. בלי לזכור, גם בלי לזכור אין מצב שאם הוא היה אומר איזה שם זה לא היה כתוב, אין מצב
16. כזה. ממש לא
17. ש. גברתי יכולה לפתוח לנו את המסך שנוכל להציג?
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מהם אתם מציגים לה פה?
19. ש. אנחנו מציגים את ההודעות פשוט
20. **עו"ד נועה מילשטיין:** הראשונה
21. ש. בינתיים את ההודעה הראשונה. את רואה? את שואלת אותו על מי מגיע? מגיליון 2 ואז 3 ויש
22. פירוט על האנשים בשורה 3 משורה 39 עד 43. את רואה את זה?
23. ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת התשובה כאן
- 2 ת. נכון
- 3 ש. עכשיו תראי דבר נורא מוזר, חולפת לה שעה קלה בדיוק שעה כמו שאמרנו יש לנו הודעה
- 4 נוספת גם הפעם דרך אגב תראי איך ההודעה מתחילה, בדיוק באותה צורה נכון? גם, בית
- 5 משפט שאל אם אנחנו לא בטעות הגשנו את אותה הודעה, האם יש ברשותך מכשיר הקלטה?
- 6 לא. את יודעת הרי את התשובה לשאלה הזאת, שאלת אותו לפני רגע אם יש לו מכשיר
- 7 הקלטה, למה לשאול אותו שוב ליזו?
- 8 ת. אין לי תשובה לזה, לא יודעת.
- 9 ש. אין לך. אני מבהירה לך כי הקלטת חקירה ללא רשות יכולה להוות עבירה פלילית, האם הדבר
- 10 מובן לך? נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אז שוב עשיתם את אותו טקס? את רוצה להגיד לי שבשעה 2:25 שוב יושב רודי והוא נאלץ,
- 13 פתאום את שואלת אותו אם יש לו מכשיר הקלטה? אם הוא יודע שהקלטה יכולה להוות
- 14 עבירה פלילית? שקר דרך אגב, לא משנה, ואם הדבר מובן לו? הוא לא חשב שיצאת מדעתך?
- 15 הרי לפני שעה אמרת לו בדיוק את אותם דברים.
- 16 ת. אני אחזור ואני אשיב, אני לא זוכרת למה הפרדתי בין ההודעות, זה לא משהו שהוא בשגרה,
- 17 זה לא אבל מן הסתם, בגלל שזה לא בשגרה ואני לא עובדת בצורה הזאת בשום מקום כנראה
- 18 שזו הייתה, מה זה כנראה? בטוח שזו הייתה הנחיה מלמעלה.
- 19 ש. ליזו את אומרת
- 20 ת. אין לי תשובה אחרת להגיד לך, אני באמת לא זוכרת את הסיטואציה אבל מן הסתם, בגלל
- 21 שזה לא בשגרה ואני לא עובדת בצורה הזאת בשום מקום כנראה, מה זה כנראה, בטוח שזו
- 22 הייתה הנחיה מלמעלה. אין לי תשובה אחרת להגיד לך, אני באמת לא זוכרת את הסיטואציה
- 23 באותו רגע אבל זה לא בשגרה ומן הסתם קיבלנו הנחיה לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה לא בשגרה? הייתה עוד פעם בעשר שנים שאת חוקרת שפיצלת הודעות?
- 2 ת. לא, אני אומרת שזה לא בשגרה
- 3 ש. לא, לא בשגרה אני שואל אם יש,
- 4 ת. לא
- 5 ש. בסדר, אין עוד מקרה אחד כזה שאת זוכרת?
- 6 ת. אצלי, לא.
- 7 ש. עכשיו תראי אני רוצה בכלל להבין איך זה היה, את בכלל שאלת אותו את השאלות שמופיעות
- 8 בהודעה השנייה פעם נוספת?
- 9 ת. בטח.
- 10 ש. זאת אומרת עוד פעם,
- 11 ת. אני כותבת הודעה, לא משנה אם זו העשירית או השלישית, כל מה שכתוב זה מה שנאמר.
- 12 ש. הבנתי, זאת אומרת, תראי בשורה 8 כתוב בשתי ההודעות ספר על עצמך ועל מקום עבודתך
- 13 עם אותו מקף
- 14 ת. נכון, כן אני רואה את זה.
- 15 ש. את אומרת אבל שאת זה כתבת בנפרד כלומר פעם אחת כתבת ספר על עצמך ועל מקום
- 16 עבודתך, שמת מקף ולא סימן שאלה ואחר כך בהודעה השנייה עוד פעם במקום סימן שאלה
- 17 אותה טעות נפלה לך, אותה שגגה במקום סימן שאלה שמת מקף?
- 18 ת. מה?
- 19 ש. אני אסביר לך. תסתכלי על המסך הגדול בסדר? תסתכלי בשורה 8 בהודעה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראה לה את התשובה במקום זה.
- 21 ת. תראה אני לא יודעת מה נפל, מה לא נפל אבל מה שאני יודעת זה מה שאומר לי העד
- 22 ש. את מזכירה לי את המערכון הזה, אני יצאתי בחמש
- 23 ת. לא, אני מסבירה לך, אתה חוזר על אותו דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתם מכירים את המערכון הזה? אנחנו פעם נציג אותו אבל הוא מאוד מזכיר. מעבר לנפל, לא
נפל,
ת. לא משנה, אבל זו חקירה מפוצלת, לא מפוצלת, אין מצב שבן אדם אמר לי איזשהו משהו וזה
לא נכתב בשפתו.
ש. ליוזו הבנת את השאלה שלי?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות שהעתקתם את החלק הראשון מהודעה להודעה?
ת. אני לא עושה את זה, אני לא עושה את זה, אני לא יודעת. אני לא עושה את זה אף פעם, אין
שום סיבה שאני אעשה את זה פה, למה שאני אעשה את זה? זו שאלה מאוד פשוטה.
ש. אוקי, בואי נראה, אז אני רק רוצה להסביר, אם את אומרת שאת לא עושה את זה אז אני
חייב להתעקש. תראי, כל השאלות שלך, תראי, שאלה, יש סימן שאלה. שאלה, יש סימן
שאלה, את רואה כל שאלה מסתיימת בסימן שאלה נכון? אבל במקרה בשורה 8 יש שאלה,
ספר על עצמך ועל מקום עבודתך, יש מקף, זו טעות הקלדה נכון? כי את מסיימת שאלות
בסימן שאלה, לא במקף, אנחנו לא מסיימים שאלות במקפים נכון?
ת. זה בדיוק שאלה אבל בסדר, אוקי
ש. אבל תראי, גם בהודעה השנייה בשורה 8 באופן מפתיע
ת. אני רואה, אני רואה
ש. מעשה מרכבה ונדרש פליאה, שאלה - ספר על עצמך ומקום עבודתך גם עם מקף
ת. אני אמרתי לך אני לא כותבת מה שבא לי, לא עושה העתקות,
כב' השופט מ' בר-עם: איפה נערכה החקירה?
ת. בתחנת לב תל אביב
כב' השופט מ' בר-עם: אז תוך כדי מתן התשובה אתם מקלידים את התשובה?
ת. בטח, לפעמים זה שניים אז אחד שואל, זה תלוי
כב' השופט מ' בר-עם: את לא זוכרת אם את שאלת ומישהו אחר הקליד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושבת שדווקא פה אני כתבתי. גם בדרך כלל מקלידים ולפעמים גם מקריאים תוך כדי
- 2 הקלדה שאם יש איזשהו טעות או איזשהו,
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אני מדבר על הניואנס הזה שמר חדד מתעקש עליו עם המקף האם אולי
- 4 זו טעות הקלדה שמאפיינת אדם מסוים שחוזר ומקליד, אני לא יודע.
- 5 ת. יש לי דברים שאני לא זוכרת אבל יש לי דברים שאני יודעת איך אני עובדת. אין מציאות
- 6 כזאת שעושים העתקה, גזירה, כל מיני, אין, אין דבר כזה.
- 7 ש. אין דבר כזה. תראי, בואי נראה פה,
- 8 ת. אני לא עושה דברים כאלה.
- 9 ש. את אומרת אבל שזה לא העתק הדבק, במקרה נפל לנו המקו הזה?
- 10 ת. לא יודעת במקרה, לא במקרה, אני יודעת שאתה מנסה להציג את זה כאילו הייתה פה איזה
- 11 העתקה או איזה משהו,
- 12 ש. חס וחלילה, אני לא אומר את זה. זאת אומרת אבל, רק אני רוצה להבין את הטענה שלך, את
- 13 שואלת ומקלידה, הוא מדבר ואת גם מקלידה כן?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. וזה קרה פעמיים, פעם אחת בשעה 1:25, פעם שנייה בשעה 2:25
- 16 ת. נכון
- 17 ש. כן, ואז הוא עונה לך תשובה בואי נראה את ההודעה הראשונה מ-1:25 - אני בן 59, עובד
- 18 כקונסיירז' של מגדל הדיירים במלון רויאל ביץ' מזה כשנתיים וחצי. את רואה את זה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. תסתכלי ותראי שהצ'ופצ'יק של הביץ' הוא קצת מרחף לו, את רואה? הוא לא נמצא צמוד ל-
- 21 צ' הוא מרחף לו ליד
- 22 ת. כן
- 23 ש. את רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בואי נראה את ההודעה השנייה מ-25:2 דרך אגב אותו סדר של מילים, הוא כנראה אדם
- 3 מאוד מאוד מסודר מר לוקיץ, אני בן 59, עובד כקונסיירז' כשאת רואה שמה ג' והציפצייק
- 4 הם צמודים אחד לשני ובמגדל הדיירים מלון רויאל ביץ', וגם פה תראי מעשה פלא עוד הפעם
- 5 הציפצייק זו לו, בורח לנו קדימה טיפה, הוא רוצה להתקדם ל-מ', מזה שנתיים וחצי ועדיין
- 6 את אומרת לא העתקתם מאחד לשני?
- 7 ת. אני לא מעתיקה דברים
- 8 ש. לא מעתיקה, בסדר. אני יצאתי בחמש, אנחנו מכירים
- 9 ת. אתה רוצה שאני בכוח אגיד לך שאני מעתיקה? לא, אני לא מעתיקה דברים, עשיתי כמה
- 10 חקירות בחיי.
- 11 ש. אני אמרתי שבכוח את מעתיקה? אני אמרתי שאת מעתיקה? אני רק מציג את הראיות, יש
- 12 בית משפט, יכול לקבל החלטות. מעתיקים, מה פתאום יש שתי הודעות נפרדות, עוד מעט
- 13 נראה אולי יותר, ההודעות הולכות ומתרבות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם**
- 15 ש. כן, אני מתקדם גברתי, וכמובן איפה כל דבר, הכל חוזר על עצמו.
- 16 בואי נראה בהודעה השנייה שואלים עוד פעם מי מבקר בדירתו? שזו דומה מאוד לשאלה מי
- 17 האורחים שלו? והפעם יש תשובה על גבר נוסף, אדם נוסף ואז אתם שואלים שאלות על האדם
- 18 הנוסף, מיהו? הוא בלי קרחת, איזה מכנס? מה הוא עושה? ללא זקן או שפם? זו הפעם
- 19 היחידה, זה מר כהן על פי תיאור הדברים, את זה רציתם בהודעה נפרדת את רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. למה? למה בהודעה נפרדת?
- 22 ת. אני כבר השבתי על זה שאני לא יודעת למה, לא זוכרת את זה עכשיו. מן הסתם, קיבלנו על
- 23 זה הנחיה מגבוה. אני לא עושה מה שאני רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנחיה מגבוה, בסדר. בואי נעבור, עוד משהו שאת רוצה לספר לנו בנושא הזה?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא?
- 4 ת. תשאל, אני אענה
- 5 ש. אני שואל אם יש משהו, בכל זאת, לא?
- 6 ת. לא
- 7 ש. בסדר. נעבור לאדם נוסף שגבית ממנו הודעה, שלמה אלטרס זוכרת אותו?
- 8 ת. הראית לי מקודם
- 9 ש. הראיתי לך. גם ממנו גבית הודעה את זוכרת?
- 10 ת. הראית לי, כרגע לא זוכרת, תביא לי את זה מול העיניים
- 11 ש. הראו לך את זה בראיון העד שלך?
- 12 ת. הראו לי אבל אתה מדבר איתי כאילו שזה קרה אתמול
- 13 ש. לא אתמול, זה קרה לפני חודש אנחנו מצפים שהעדים שלנו יבואו רעננים ומרועננים, לא יתר
- 14 מידה בריענונים ובהכנסת המילים אבל בסדר.
- 15 את יודעת שלשלמה אלטרס יש שלוש הודעות בתיק באותו יום? לא שתיים אלא שלוש?
- 16 יודעת, לא יודעת?
- 17 ת. לא זוכרת.
- 18 ש. לא זוכרת, בואי נראה ביחד
- 19 ת. אם יש אז כנראה
- 20 ש. מה זה?
- 21 ת. אני אומרת אם יש אז כנראה
- 22 ש. כן, אם יש אז כנראה.
- 23 ת. אחד לא שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. חכי, נראה, נבין, בואי ננסה להבין מה קרה פה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נ/3718, נ/3719, נ/3720.
- 3 ש. אז יש לנו שלוש הודעות של מר אלטרס נכון? את רואה שלוש הודעות של מר אלטרס ליזו?
- 4 ת. כן
- 5 ש. וכולם מ-27 בספטמבר נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אחת ב-11:45, השנייה ב-12:20, השלישית ב-12:50
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. נורא מכווץ, ראית פעם שלוש הודעות, הנחו אותך פעם לעשות שלוש הודעות ביום,
- 12 ת. אחת מהן אני לא מכירה, אני לא זוכרת אותה, יכול להיות שהכרתי אותה אז. השניים שלי
- 13 כמו שהסברתי מקודם שאני לא זוכרת להגיד לך היום למה הפרדנו בין ההודעות אבל, מן
- 14 הסתם, זו הנחיה, זה לא ליזו עושה מה שהיא רוצה.
- 15 ש. לא, לא חושב שליזו עושה מה שהיא רוצה, לא הייתה לי טענה כזו.
- 16 בואי ננסה להבין מה קורה עם ה... כי זה באמת דבר זר ומוזר גם לשיטתך את אומרת עשר
- 17 שנים לא ראית דבר כזה. בהודעה הראשונה תסתכלי עליה, אולי ננסה להיזכר בה ביחד, תגידי
- 18 יכול להיות, דרך אגב, עודד ראם הוא בצוות שלך נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. במפלג שלך, בצוות שלך?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, הוא מתחיל לחקור, אני רואה שהוא חוקר, דרך אגב, הודעה שלמה את מר שלמה
אלטרס נכון? את רואה זה מתחיל זיהיתי אותך ובסוף יש את השאלה שאנחנו מכירים האם
יש לך מה להוסיף? תראי, בסוף גיליון 2? את רואה?
ת. כן. כן
ש. את אומרת שלא חייבים אבל זו שאלה מקובלת בהודעות נכון?
ת. נכון
ש. אז אנחנו רואים שהוא גובה ממנו הודעה שלמה והתשובה שלו היא לא, אין לי מה להוסיף
את רואה את זה? תסתכלי בגיליון הבא, גיליון 3.
ת. כן
ש. אז בואי תסבירי לי למה אחרי שאלטרס מגיע חוקר אותו רב פקד עודד ראם, לא אדם שהוא
קוטל כנים חלילה, חוקר מצוין והוא מסיים את ההודעה שלו, שואל אם יש לך מה להוסיף?
הוא אומר שלא, למה חמש דקות אחר כך, תראי שעת הסיום זה 12:15 שעת סיום גביית
ההודעה, חמש דקות אחר כך יש לנו תחילת גביית הודעה שלך פקד ליזו כהן.
ת. אין לי זיכרון של זה, לא יודעת לענות לך.
ש. היה פעם דבר כזה עשר שנים את במשטרה שמסיים חוקר, רב פקד מסיים לחקור מישהו,
שואל אותו יש לך עוד משהו לומר, חולפות חמש דקות,
ת. יכול להיות שיש דבר כזה שאם עוברים על החקירה וחושבים שהוא לא מיצה אותה, אז כן.
ש. בחמש דקות האלו?
ת. כן, הוא לא כתב עכשיו אגדה, הוא כתב שני עמודים וחצי. יכול להיות מקרה כזה.
ש. אז למה לא יגידו למר עודד ראם, עודד ראם בשעה 12:15 בוא תשאל שאלות א', ב', ג',
ת. אמרתי לך שאני לא יודעת מה היה
ש. הרי זה לא המקרה, את יודעת שזה לא המקרה,
ת. עכשיו אני לא זוכרת ואתה קובע שאני לא יודעת? אני אומרת לך שאני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא זוכרת. תראי, איך אני יודע שזה לא המקרה? עוד פעם זה מתחיל, האם אתה מקליט
- את החקירה באופן כלשהו? החקירה השנייה שלך
- ת. מה הקשר?
- ש. מה יש לך לשאול אותו אם הוא מקליט את החקירה, אם לפני שנייה ב-11:45 שאלו אותו בדיוק את השאלה הזאת, אם את אומרת שעברת על החקירה ראית שמשהו חסר בה, למה שוב להטריד אותו עם השאלות המשוונות האלו, האם אתה מקליט את החקירה? ואני מודיעה לך שהקלטת החקירה עשויה להוות עבירה של שיבוש וכל הדברים האלו, למה להגיד לו את זה?
- ת. זה מה שרשום באופן שגרה, אנחנו מזהירים כל נחקר בכל עדות או חשוד זה לא חשוב.
- ש. וגם פה את לא מעתיקה מחקירה לחקירה?
- ת. אני יודעת שאני לא מעתיקה מחקירה לחקירה
- ש. תגידי אז למה כתוב אני מודיע לך ולא אני מודיעה לך? בכל זאת יש, אז 2016 הדברים אולי פחות חשובים ועדיין?
- ת. זה דברים שגורתיים אני מודיע לך, זה לא משהו
- ש. את לא מודיע, את מודיעה לפחות לפי כללי העברית המוכרים.
- ת. אוקי, מה השאלה?
- ש. אני שואל האם יכול להיות שהעתקת גם פה?
- ת. לא.
- ש. לא, טוב. דרך אגב, יכול להיות שהעתקת בחקירה הבאה דברים מתוך מה שסיפר לך? זאת אומרת יש לך חקירה של 12:20 אחר כך יש חקירה של 12:50 יכול להיות שהעתקת?
- ת. אנחנו לא מעתיקים
- ש. לא מעתיקים, בסדר, לא מעתיקים
- ת. אני יכולה להקריא אבל אני לא מעתיקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר. ש.
2. הוא יכול לאשר לי את זה, אם הבן אדם יושב ואני אומרת לו, והוא מאשר לי את זה ואני יכולה לאשר את זה אז אני לא מעתיקה, אני מדלגת על זה ואומרת אה, הוא אמר לי את זה לפני חמש דקות, לא, הוא עובר על זה והוא מאשר את זה
3. והוא אומר את זה שוב לכן את מקלידה את זה? ש.
4. הוא יכול להגיד את זה ואני יכולה לאשר את זה ת.
5. בסדר, בסדר. בואי נמשיך. אז את לא יודעת להגיד מה השתנה? למה עודד ראם פתאום יצא, פקד ליזו כהן נכנסת? ש.
6. לא, אני לא זוכרת את זה. ת.
7. לא זוכרת את זה. עכשיו, הפעם באמת ב-20:12 את חוקרת את מר אלטרס אין מישהו איתך
8. בחדר נכון? עודד ראם לא נמצא איתך לפי מה שכתוב? ש.
9. כן, אם כתוב אז כן. ת.
10. את יודעת למה עודד ראם לא נשאר איתך? למה החלפת אותו? ש.
11. לא יודעת. ת.
12. לא? ש.
13. לא יודעת. ת.
14. בסדר. עכשיו, את שואלת אותו, את מר אלטרס מדובר על החקירה של 20:12 על התפקיד שלו כאחראי גם על בניין מגורים נכון? שורה 7-8? ש.
15. איזה שורה? ת.
16. 7-8 את רואה את שואלת אותו מתוקף תפקידך כקב"ט במלון האם עבודתך כקב"ט כוללת גם את בניין המגורים, נכון? ש.
17. כן. כן. ת.
18. ואת שואלת אותו אם הוא מכיר את בעלי הבתים, בעלי הבית והשוכרים? נכון? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואת שואלת אותו אם הוא מכיר את מר פאקר, תסתכלי על שורה 12
- 3 ת. כן, רואה
- 4 ש. יופי, ואז את שואלת אותו על הפעמיים שבהם הוא ראה גם את מר פאקר נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ואת שואלת אותו אם הוא מכיר את מספר הדירה של פאקר, זה שורה 20. כן, לא?
- 7 ת. כן. כן.
- 8 ש. ואת שואלת אותו גם כיצד הוא ידע שזו הדירה של פאקר נכון?
- 9 ת. כן. כן
- 10 ש. שאלות חשובות, רלוונטיות נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ואת שואלת אותו האם הוא מכיר את האורחים של מר פאקר? והוא משיב לא את כולם, אני
- 13 מכיר את יאיר הבן של ביבי. את רואה 25-26?
- 14 ת. רואה.
- 15 ש. לא שומע
- 16 ת. כן. כן
- 17 ש. ואם זה מה שכתבת זאת אומרת שזו התשובה שלו נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. לא היית עושה לו פלגין דיבורא כלומר לקחת את התשובה שלו ומוציאה ממנה משהו?
- 20 ת. לא, ממש לא
- 21 ש. לא שומע
- 22 ת. לא
- 23 ש. ממש לא אמרת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ממש לא
2. ש. ממש לא, בסדר. לאחר מכן יש שורה של שאלות ביחס לביקורים של יאיר נתניהו בדירה
3. ותיאומי האבטחה נכון? את יכולה להסתכל.
4. ת. כן. כן
5. ש. ואז בפעם השנייה כבר, ראינו שמר ראם עשה את זה ועכשיו גם את אומרת לו זאת ההודעה,
6. את רואה? אסור לך לשוחח עם איש פרט לעורך דינך על תוכן ההודעה. ברור לי וזו הודעתי
7. שקראתיה ואני מאשר אותה כנכונה בחתימתי. שעת סיום גביית הודעה 12:50 נכון?
8. ת. כן
9. ש. שזה סיום ההודעה נכון? לכן את מזהירה אותו אל תדבר עם אף אחד על מה שדיברנו פה נכון?
10. ת. כן
11. ש. וכך מסתיימת לה גביית ההודעה נכון?
12. ת. נכון
13. ש. אבל מר אלטרס לא הולך, הוא נשאר, לא שומע.
14. ת. כן
15. ש. למה הוא נשאר? למה הוא לא הולך? פעם אחת, עכשיו פעם שנייה, למה פעם שלישית?
16. ת. אני כבר השבתי על זה שאני לא זוכרת למה עשינו בהפרדה את העדויות, אם תשאל אותי את
17. זה פעם נוספת התשובה תהיה אותו דבר.
18. ש. לא, עכשיו זה מישהו אחר
19. ת. זה לא משנה, זה לא שזה משהו ספציפי על מישהו
20. ש. בואי נעבור על ההודעה
21. ת. אם הייתה הפרדה כנראה שהייתה, לא כנראה, הייתה בוודאות הנחיה.
22. ש. של מי? בכתב? הנחיה כזו היא בכתב?
23. ת. לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היא בעל פה?
- 2 ת. אני לא ראיתי, לא זוכרת.
- 3 ש. יכול להיות שגם באו בחדר בחושך כמו שאז בא אליך כורש בחושך ואמר לך תשמעי את תעלי
- 4 את השם של יוסי כהן אצל גב' קליין?
- 5 ת. אמרתי לך שאני לא זוכרת אז אני לא יודעת להגיד לך בחושך, באור
- 6 ש. בואי נעבור על ההודעה השלישית, בואי נסתכל בחושך או באור. ההודעה השלישית מתחילה
- 7 ב-50:12 נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. יופי, זאת אומרת שאין באמת הפרדה כשאת אומרת מה שראינו מקודם, את אומרת למר
- 10 אלטרס תשמע, אל תדבר עם אף אחד, זאת ההודעה שלך, נכונה, למעשה זה סיכום די משונה
- 11 כי זה לא סיכום זה רק התחלה של התחלה חדשה בהקשר הזה נכון? רק מתחילים הודעה
- 12 חדשה.
- 13 ת. כן
- 14 ש. בואי נראה את ההודעה הזאת, ואת אומרת שלא העתקת בין ההודעות חלילה נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקצר**
- 17 ש. עוד רגע, יש פה כמה נקודות גברתי
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לגבי השאלות של ההעתיקה תעשה שאלה אחת ותקצר**
- 19 כי התשובות כבר ניתנו.
- 20 ש. בסדר. קצת יותר מאחת גברתי אבל נקצר, אם זה בסדר. אפשר לראות ששוב את שואלת את
- 21 מר אלטרס אם הוא אחראי גם על בניין המגורים נכון? תסתכלי.
- 22 ת. כן, אני רואה
- 23 ש. שזה ממש כמו בחקירה הקודמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, ענינו על זה, כן
- 2 ש. כן. את שואלת אם הוא מכיר את הבעלים של הדירות ואת השוכרים נכון? שורה 10?
- 3 ת. נכון, נכון
- 4 ש. בדיוק כמו בהודעה הקודמת נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ואת שואלת אותו אם הוא מכיר את מר פאקר נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. וממש אותה תשובה, תראי, בשמו, ראיתי אותו פעמיים
- 9 ת. אני הסברתי
- 10 ש. תגידי למה זה חשוב, אני מבין הפרדה בואי תסבירי לבית המשפט ולנו למה זה חשוב, מילא
- 11 את ההפרדה שאת עניין כהן שיהיה בנפרד, למה צריך את כל המעטפת הזאת שבאופן
- 12 מלאכותי זה נראה כאילו יש את אותה גרסה, הכל אותו דבר רק פעם אחת עם יוסי ופעם
- 13 אחת בלי יוסי?
- 14 ת. אתה מדבר על שאלות התחלה?
- 15 ש. כן. תיכף, תאמיני לי לא רק התחלה, אני אראה לך תיכף אבל קודם כל תסבירי לי למה לעטוף
- 16 את זה? אני מבין אם אומרים לך תשמעי את יוסי כהן תכתבי בצד, למה לייצר מראית עין של
- 17 חקירה אחת שלא עולה בה יוסי כהן ואז חקירה אחרת אמיתית שבה יוסי כהן עולה?
- 18 ת. אז אני כבר השבתי על זה שאין לי זיכרון של זה, מן הסתם, דבר כזה לא קורה בלי הנחיה
- 19 מהמפקדים למעלה.
- 20 ש. זאת אומרת גם ההנחיה ל... את אותו דבר בדיוק רק עם יוסי כהן?
- 21 ת. אני לא זוכרת את ההנחיה המדויקת אבל מן הסתם, כן.
- 22 ש. טוב. בואי נמשיך עם השאלות והתשובות שלנו. את שאלת אותו מה מספר הדירה? אותו דבר.
- 23 את שואלת אותו אם הוא מכיר את האורחים של מר פאקר ובואי תראי שהפעם את אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה בדיוק שמתחילה באותה תשובה בדיוק, תראי, זה בעמוד 2 תפתחי את שתי ההודעות
- 2 בבקשה ליזו
- 3 ת. אני רואה
- 4 ש. תסתכלי, שורה 20 ואז שורה 25 האם אתה מכיר אורחים של גיימס פאקר? עכשיו תראי מה
- 5 קורה פה. התשובה מתחילה בשורה 25, עכשיו אנחנו ב-25 בחקירה הראשונה, לא את כולם,
- 6 את רואה? אותה תשובה, לא את כולם, אני מכיר את יאיר הבן של ביבי.
- 7 ת. כן
- 8 ש. את רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. יופי, אותה שאלה בדיוק. תופיע בחקירה של 12:50 לא את כולם, אני מכיר שניים, את יאיר
- 11 נתניהו הבן של ביבי והשני את ראש המוסד יוסי כהן. עכשיו אני שואל אותך פעם נוספת ליזו,
- 12 לכן אמרתי לך שלא יכול להיות שעדים פשוט פטפטו את עצמם בסוף החקירה אלא שבתשובה
- 13 פעם אחת את כתבת הודעה עם יוסי כהן זה התשובה המלאה, הודעה מס' 3 ובהודעה
- 14 הראשונה שלך, הודעה מס' 2 של מר אלטרס פשוט לא כתבת את יוסי כהן.
- 15 ת. לא.
- 16 ש. לא שומע
- 17 ת. לא
- 18 ש. את רוצה שאנחנו נאמין שמר אלטרס, שנייה, אני רוצה להבין את הדינאמיקה כי תיכף
- 19 תצטרכי להסביר אותה, לא רק לי אלא גם לבית המשפט, את הוזהרת לומר את האמת, את
- 20 כל האמת. אני רוצה להבין את נמצאת שם, את שואלת אותו עד עכשיו את כל השאלות אותה
- 21 שאלה, אותה תשובה הוא נותן בדיוק, אותה שאלה, אותה תשובה, אותה שאלה, אותה
- 22 תשובה לפי הסדר ופתאום פה הוא מחליט לבוא ולומר לא את כולם, בדיוק כמו שהוא אמר
- 23 כמה דקות לפני כן, עוד פעם אמר יאיר נתניהו הבן של ביבי, בדיוק, לא הבן של ראש הממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מר נתניהו, אלא הבן של ביבי רק הפעם הוא הוסיף שניים והשני ראש המוסד, יוסי כהן,
2 את רוצה להגיד לי שלפני כן הוא לא נתן את התשובה הזו?
3 ת. אני הסברתי למה אני לא יודעת למה זה מפוצל ולמה הוא הוזכר פה ולא הוזכר שם. את
4 התשובה הזאת אני נותנת כבר בפעם העשירית, כנראה שזו הנחיה שקיבלנו לעשות הפרדה
5 בין עדות שתהיה עם האזכור של השם ובין עדות שכנראה תהיה בלי האזכור של השם.
6 ש. מצוין, זה מה שאני אומר
7 ת. זה מה שאני אמרתי גם מההתחלה זה לא שעכשיו אני מחדשת משהו.
8 ש. לא מדויק ליזו, לא מדויק. את אמרת מקודם שאדם פשוט לא אמר את השם יוסי כהן ואחר
9 כך הוא רק אמר את השם
10 ת. לא, לא, זה אני אמרתי על ולארי
11 ש. אז עכשיו את אומרת משהו אחר,
12 ת. אני לא אומרת שום דבר אחר, זה מה שאמרתי עד עכשיו
13 ש. לשיטתי אחר, לשיטתך לא
14 ת. אני אסביר במילים שלי ואתה תגיד מה שאתה הבנת
15 ש. מצוין, הכי טוב ליזו
16 ת. ולארי פעם ראשונה שעלה השם אוקי? זה היה מפוצל כי לא ידענו וידענו. השאר הניסיון,
17 ההיגיון, המציאות אומרת שאף אחד לא עשה את זה על דעת עצמו שפיצל שתי עדויות אחת
18 עם השם יוסי כהן והשני בלי יוסי כהן, אלא שזה בהנחיה מהמפקדים מגבוה.
19 ש. לא הבנת את השאלה שלי, אני חושב שצריך להתייחס לשאלה. השאלה שלי היא האם
20 כשאתם חוקרים את שלמה אלטרס ושואלים אותו את השאלה הבאה, האם אתה מכיר
21 אורחים של גיימס פאקר? אני אומר לך שהוא נתן תשובה אחת ויחידה, הוא אמר לא את
22 כולם, אני מכיר שניים, את יאיר נתניהו הבן של ביבי והשני את ראש המוסד יוסי כהן, זאת
23 הייתה התשובה שלו ואין בילתה, זו התשובה שלו. לא הייתה התשובה, התשובה שמופיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהודעה האחרת זו הודעה ערוכה שהוא אומר, לא את כולם, אני מכיר את יאיר הבן של ביבי,
- 2 זו תשובה לא מלאה שלא נכתב בה את כל מה שהוא אמר.
- 3 ת. אני לא עורכת שום דבר, אני לא יודעת מה,
- 4 ש. אז בואי תסבירי לי איך זה קרה?
- 5 ת. אני בעצמי לא ערכתי שום דבר, אם שאלתי שאלות יכול להיות שזו אותה שאלה, יכול להיות
- 6 כל הדברים, אני לא עורכת, אני לא גוזרת ואני לא עושה שום דבר שהוא לא, אין שום סיבה
- 7 שאני אעשה את זה, אין שום סיבה שאני אעשה את זה.
- 8 ש. לך לא אבל למפקדים שלך ודאי שיש, הם חשבו,
- 9 ת. אני לא יודעת, אני יודעת מה אני עשיתי, לא יודעת אם מישהו אחר עשה, כן עשה, לא עשה?
- 10 אתה שואל אותי, אני לא ערכתי שום דבר.
- 11 ש. אז בואי תסבירי לי
- 12 ת. אני הסברתי לך שאני לא זוכרת מה קרה, זו הנחיה
- 13 ש. ליזו את הקלדת את זה?
- 14 ת. אני הקלדתי
- 15 ש. יופי, אז בואי תתארי לנו
- 16 ת. אז אני מסבירה לך את ההתנהלות שלי בחקירה.
- 17 ש. ליזו את יושבת מול המחשב, בואי נחווה את זה ביחד
- 18 ת. נכון
- 19 ש. שלמה אלטרס מולך?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. את שואלת אותו שאלות?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי. אחת השאלות שאת שואלת אותו האם אתה מכיר אורחים של גיימס פאקר, בואי
1
2 תתארי לי עכשיו מה קורה? מה התשובה שלו?
3
4 ת. מה שהוא אומר אני כותבת, זה כמו כל עדות
5
6 ש. זאת אומרת זו התשובה שהוא נתן?
7
8 ת. כנראה
9
10 ש. ואחר כך, כמה דקות אחר כך למה ידעת לבוא ולשאול אותו שוב את אותן שאלות כמה דקות
11
12 אחר כך?
13 ת. אז אני מסבירה לך שכנראה שהייתה הנחיה, אני לא זוכרת את זה במאה אחוז אבל, מן
14
15 הסתם, אני לא אעשה את זה על דעת עצמי.
16
17 ש. ליזו הרי לא שאלת אותו האם אתה מכיר את יוסי כהן ואז הוא נותן תשובה, את נותנת את
18
19 אותה שאלה בדיוק נכון?
20
21 ת. נכון
22
23 ש. אני רוצה לדעת איך ידעת לשאול את אותה שאלה פעם נוספת? וציפית לתשובה אחרת, איך
24
25 ידעת לעשות את זה?
26
27 ת. זה מה שאני מסבירה לך שרצו, ביקשו להפריד הודעה עם השם יוסי כהן ובלי יוסי כהן
28
29 ש. אבל איך ידעת?
30
31 ת. אני יודעת שיוסי כהן, ולארי כבר נתן לי, כולם נתנו לי את השם יוסי כהן, אני יודעת שהוא
32
33 יודע. אני יודעת מה המידע שיש לי שהוא יודע
34
35 ש. זאת אומרת שבחקירה של 20:12 הוא העלה את השם יוסי כהן?
36
37 ת. כנראה שהוא לא העלה אם לא כתוב. אם לא כתוב כנראה שהוא לא העלה את זה
38
39 ש. זאת אומרת הוא לא עלה, השם יוסי כהן לא עלה?
40
41 ת. כנראה שלא, אם זה מה שכתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז איך ידעת אחר כך לחזור, לפתוח חקירה, הודעה נוספת, הרי את אומרת כולם ידעו, לא
ידעו, היה איזה תירוץ שכזה, איך ידעת
ת. בגלל שהוא לא העלה את זה פה, אם רוצים להפריד אז בצד השני אני מוסיפה את יוסי כהן
כשהוא אומר לי אם זה יוסי כהן או לא כשאני שואלת אותו.
ש. אני חושב שמה שקרה זה שכשאת שאלת אותו האם אתה מכיר את האורחים של גיימס
פאקר? הוא נתן תשובה אחת ויחידה, לא פעמיים, לא שתי תשובות, התשובה שלו הייתה מה
שמופיע ב-12:50 ששם כתוב לא את כולם, אני מכיר שניים, את יאיר נתניהו הבן של ביבי
והשני את ראש המוסד יוסי כהן ואז העולם התפצל לשניים ולכן הכל עד לאותה נקודה מופיע,
באחד כתבת חלק מהתשובה את יאיר ובשנייה יש את התשובה המלאה, את יוסי כהן. אחר
כך תראי, השאלה הבאה היא מהיכן אתה יודע שיוסי כהן מגיע לדירה? בהודעה ב-12:20
השאלה היא אחרת, על יאיר, מהיכן אתה יודע שיאיר מבקר בדירה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה התזה? שכל שתי החקירות האלה היו חקירה אחת?
ש. כן, ברור
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ורק פוצלו?
ש. ברור, זה מה שאמרתי לה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אז צריך,
ש. אני אומר שלא יכול להיות
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השעה שרשומה בהודעה השנייה היא לא שעה נכונה?
ש. נכון, זה פיקטיבי, ודאי שהיא פיקטיבית. כל ההשתלשלות היא פיקטיבית, לא יכול להיות
שזה מה שקרה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תציג לה את השאלה ישירות וזהו.
ש. אז הצגתי, מה התשובה שלך?
ת. מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך עוד פעם, תראי, שתי ההודעות לפניך? 1
- ת. כן 2
- ש. יופי. אני מראה לך שהשאלה האם אתה מכיר את האורחים של גיימס פאקר נשאלה פעם אחת, לא נשאלה פעמיים, היא נשאלה בחקירה שמתחילה כנראה ב-12:20 שם התשובה שקיבלת היא לא התשובה שמופיעה בהודעה של 12:20 אלא בגלל ההנחיה שקיבלת לא לכתוב את יוסי כהן את פשוט לא כותבת אותו בהודעה הזאת, כתבת הודעה נפרדת ששם כתוב לא את כולם, אני מכיר את יאיר נתניהו הבן של ביבי ואת יוסי כהן. 7
- ת. אני אחזור ואגיד שוב את אותה תשובה, שום דבר לא השתנה 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא אם לקחת חקירה אחת ופיצלת את מה שנאמר 9
- בה לשני מסמכים נפרדים? 10
- ת. לא. אני יכולה להגיד בוודאות שלא כי אני לא עושה את זה אף פעם 11
- ש. אז תסבירי לי איך יכול להיות שההתחלה היא אותה התחלה בדיוק והיא מועתקת אחד 12
- לאחד, 13
- ת. זה עדיין לא אומר שפיצלתי את זה, ממש לא 14
- ש. ואיך יכול להיות שהתשובה פעמיים היא אותה תשובה בדיוק, תראי, אותם מילים, לא את כולם. נקודה. תראי את השני, אותו דבר בדיוק, לא את כולם, נקודה. אנשים לא חוזרים על עצמם באותה צורה בדיוק ליזו, אני אשאל אותך את אותה שאלה ששאלתי מקודם את תתני לי תשובה שהיא כמעט זהה אבל לא זהה במדויק והפעם כתוב, תראי, אני מכיר שתיים, זה נמחק, אני מכיר את יאיר הבן של ביבי, תחזרי לשני, פה כתוב אני מכיר שניים, את יאיר הבן של ביבי בדיוק באותה צורה והשני ראש המוסד יוסי כהן. אני רוצה שתסבירי לי איך ידעת לפצל אם את אומרת שהוא לא אמר את זה בחקירה הראשונה איך ידעת אם הוא לא אמר בחקירה הראשונה אם הוא לא אמר את השם יוסי כהן איך ידעת לחזור שוב על אותן שאלות? 22
- איך ידעת שהוא יגיד לך בכלל את השם יוסי כהן בחקירה השנייה שלך? איך ידעת את כל זה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא שידעתי או לא ידעתי, אני בסוף ידעתי מראש שהוא יודע על יוסי כהן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך ידעת?
- 3 ת. אנחנו יודעים מהעדויות הקודמות שהם יודעים
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, העדויות הקודמות של אנשים אחרים נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וכאן יש לך נחקר שהוא לכאורה בשתי חקירות לא מזכיר
- 7 את יוסי כהן ואף על פי כן גובים ממנו עדות שלישית בהנחה שהוא כן יזכיר את יוסי כהן.
- 8 ת. זה מה שאני הסברתי שאני לא זוכרת את ההנחה אבל, מן הסתם, הייתה פה הנחה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לכאורה הוא משיב תשובות לא על פי ההנחיות שלכם,
- 10 הוא נותן את התשובות שנותן,
- 11 ת. לא, ההנחה מבחינת הפרדה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם גברתי תגיד בהודעה השנייה מבין השלוש הוא כן הזכיר
- 13 את יוסי כהן אבל השמטתי את זה וגביתי ממנו הודעה נוספת כדי שזה יהיה בנפרד אבל אם
- 14 הוא לא מזכיר אותו בשום מקום מאיפה צצה חקירה שלישית?
- 15 ת. לא, חקירה שלישית נעשתה, כאילו זה לא שהיא צצה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה היא נעשתה?
- 17 ת. זה מה שאני מנסה להסביר שאני לא זוכרת את ההנחה אבל, מן הסתם, היא הייתה אני
- 18 האחרונה בשרשרת הפיקוד
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז למה הוא לא נשאל על זה בחקירה השנייה?
- 20 ת. זה בדיוק הנקודה, זו בדיוק הנקודה כנראה, לא כנראה, בטוח שהייתה הנחה לעשות את
- 21 ההפרדה הזאת לכן הוא לא נשאל בעדות הראשונה. אין מציאות כזאת שאני עושה משהו
- 22 כזה, הפרדה בלי שקיבלתי הנחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את אולי קיבלת הנחיה אבל השאלה היא איך זה שבהודעה
- 2 שנייה לא מוזכר יוסי כהן בכלל, זאת אומרת הוא התעלם מיוסי כהן בכלל שצץ בהודעה
- 3 השלישית ואם הוא באמת לא הזכיר למה נגבתה בכלל הודעה שלישית?
- 4 ת. אני באמת לא זוכרת ספציפית אבל אני יכולה להגיד שאנחנו לפי העדויות הקודמות, אנשים
- 5 שעבדו איתנו מאותו מקום קבלה הם כן ידעו על יוסי כהן תוך כדי החקירות הקודמות שהוא
- 6 הציג לי.
- 7 ש. הוא קב"ט הביטחון ליזו אני מזכיר לך
- 8 ת. מה?
- 9 ש. הוא קב"ט הביטחון הוא לא בקבלה
- 10 ת. לא משנה
- 11 ש. לא משנה, תמשיכי
- 12 ת. תסתכל מה רשום בעדויות, איך הגענו אליו?
- 13 ש. ליזו תמשיכי, תעני לבית משפט
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקרתם את ולארי אבל אחרי ולארי היו עוד שני עדים שיש
- 15 אצלם כזו תופעה
- 16 ת. נכון, אז אני מסבירה, הסברתי שאני לא יודעת עכשיו להגיד כי אני באמת לא זוכרת אבל יש
- 17 פה הנחיה ברורה, זה לא, אין פה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. התשובה היא אותו דבר
- 19 ת. לא, כי זה לא משהו שאני באמת זוכרת מה הייתה ההנחיה, איך הייתה ההנחיה אבל זה ברור
- 20 שהייתה הנחיה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לך מה להוסיף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל כלפי ההיגיון דומה שאם הייתה הנחיה, ההנחיה הייתה בדיעבד, זאת
- 2 אומרת הייתה הודעה ששם עלה השם של יוסי כהן מסיבה כזו או אחרת, אינני יודע, כנראה
- 3 שאולי ניתנה הנחיה, לא יודע אם לתקן את ההודעה או לערוך את ההודעה
- 4 ת. לא, זה לא בדיעבד, זה לא בדיעבד
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אין עניין אחר, זאת אומרת אני מנסה להבין את ההיגיון, זאת אומרת יש
- 6 הודעה ראשונה שלא מוזכר יוסי כהן ואחרי זה יש אולי הנחיה של לגבות את אותה הודעה
- 7 פעם נוספת שכן מוזכר יוסי כהן?
- 8 ת. אני באמת לא רוצה להגיד סתם, אני לא זוכרת
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מבין שגברתי לא זוכרת, אני מנסה לשלב את ההיגיון
- 10 ת. אני בוודאות אומרת שהייתה פה הנחיה כי בטח אני כפקד לא מקבלת החלטות ביאח"ה איך
- 11 לעשות דבר כזה. אמרתי זה לא בשגרה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה מה הייתה ההנחיה ומתי?
- 13 ת. אני באמת לא זוכרת את זה.
- 14 ש. לא זוכרת את זה. תגידי, יכול להיות שהוא כן העלה את השם של יוסי כהן בחקירה שאת
- 15 גובה ופשוט לא רשמת אותו בחקירה השנייה ורק בחקירה השלישית את כותבת את השם
- 16 יוסי כהן?
- 17 ת. לא חושבת כי לא ככה אני מתנהלת.
- 18 ש. לא ככה את מתנהלת. אז רק תסבירי לי, אם לא ככה את מתנהלת הרי שלמה אלטרס עודכן
- 19 לגבי ההנחיה שלכם? שלא לדבר על יוסי כהן, ההנחיה שקיבלת, לבוא בנפרד על יוסי כהן,
- 20 הנחית אותו?
- 21 ת. ברור שלא
- 22 ש. ברור שלא, אז הוא לא מכיר את ההנחיה הזאת נכון? הוא לא יודע מה ההנחיה שקיבלת
- 23 מכורש או מהשד יודע מי, הוא לא יודע מה ההנחיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אז כשאותו שואלים האם אתה מכיר אורחים של גיימס פאקר הוא יספר את כל מה שהוא
- 3 יודע, הוא יגיד מי האורחים שהוא מכיר נכון? הוא לא יבוא ויגיד רגע, את יאיר נתניהו זה
- 4 מותר לכתוב, את יוסי כהן יש הנחיה שלא שמעתי עליה מאודי, אני לא אספר. הוא יגיד את
- 5 מי שהוא מכיר.
- 6 ת. אתה עכשיו עושה השערות, אני לא יודעת,
- 7 ש. אני לא עושה השערות גב' ליזו כהן
- 8 ת. זה קרה בספטמבר 2016 אני לא זוכרת בדיוק אבל אני הסברתי לגבי הפיצול, יותר מזה אני
- 9 באמת באמת לא זוכרת להגיד לך למה פה הוא מוזכר ולמה פה הוא לא מוזכר.
- 10 **כב' השופט ע' שחם**: אדוני הציג בפני העדה את התשתית, הוא נתן לה יותר מהזדמנות אחת להסביר
- 11 ש. אני מסכים, יותר מאחת. רק עניין אחרון, יש מזכר שלך קיבלתי הנחיה כך וכך? בכל זאת
- 12 פעם ראשונה בקריירה שלך לפצל הודעות, מזכר לכורש ברנור, משה זוכמיר, מני יצחקי, השד
- 13 יודע מי?
- 14 ת. לא זכור לי, לא, אני לא ראיתי מזכר
- 15 ש. לא הכנת מזכר כזה?
- 16 ת. כנראה שלא, אם הוא לא קיים אז כנראה שלא
- 17 ש. לא, זה לא אומר, זה לא אומר שהוא לא קיים. בסדר נמשיך, אני מקבל את מה שאדוני אומר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לנו עוד חוקר היום לא?
- 19 ש. כן, אז אמרנו גם אתמול, גם החוקר הבא הוא חוקר ...
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אולי אפשר לקדם קצת
- 21 ש. אנחנו מתקדמים גברתי, יש המון נושאים. נתקדם.
- 22 כל החקירות האלה לא מתועדות בווידיאו-אודיו נכון?
- 23 ת. לא יודעת, לא זוכרת, מה שמצורף בתיק, אני באמת לא זוכרת, לא ראיתי שום דבר בריענון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שומע
- 2 ת. בריענון לא ראיתי אז אני לא זוכרת.
- 3 ש. אני אגיד לך למה אני שואל, הרי אנחנו מדברים על עניין מאוד רגיש נכון? יוסי כהן?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. וגם רגיש יאיר נתניהו, בכל זאת חקירה רגישה בן של ראש הממשלה, החקירה של ראש
- 6 הממשלה, זה עניין רגיש, למה לא לתעד את זה בוידאו או באודיו?
- 7 ת. אני לא יודעת אם זה תועד או לא, אני לא זוכרת
- 8 ש. אז אני אומר לך שלנו אין תיעוד של וידאו, אודיו. לא שומע.
- 9 ת. לא יודעת
- 10 ש. מי מקבל את ההחלטה אם לתעד חקירה בוידאו אודיו?
- 11 ת. ראש צוות החקירה.
- 12 ש. מה את אומרת ליזו?
- 13 ת. ראש צוות החקירה ורמ"פ אפילו.
- 14 ש. ראש צוות החקירה שבמקרה שלנו הוא?
- 15 ת. בוא נגיד מומי
- 16 ש. מומי, בסדר, אז מומי למרות זאת אמר אל תתעדו בוידאו שלא יהיה
- 17 ת. אני לא זוכרת בדיוק את האמירה, אבל, מן הסתם, אם מתעדים אנחנו מקבלים הנחיה לתעד,
- 18 אם לא מתעדים אז גם מקבלים הנחיה לא לתעד.
- 19 ש. זאת הנחיה
- 20 ת. אין פה איזה משהו שאני מחליטה בא לי לתעד, לא בא לי לתעד
- 21 ש. מאה אחוז ליזו, אני אמרתי לך שהטענה שלי היא לא כלפיך, את בסך הכל עושה את מה
- 22 שאומרים לך. אני לא אגרע גרם ממה שאמרתי לך בהתחלה.
- 23 ת. למרות שכעד הוא לא חייב תיעוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא שאלתי חייב, אני רק רוצה לדעת שזו הנחיה, גם פה את אומרת הנחיה שקיבלת, אין צורך
- 2 בתיעוד למרות שהחקירה רגישה, למרות הכל, בלי תיעוד?
- 3 ת. אם זה לא תועד אז כנראה
- 4 ש. לא כנראה, את אמרת לי שלא יכול להיות אחרת, את לא מקבלת החלטות על דעת עצמך נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אז זה מה שאמרת, אז זאת הנחיה?
- 7 ת. בדיוק
- 8 ש. בדיוק, לא צריך, אל תעגלי איפה שלא צריך לעגל
- 9 ת. אני לא מעגלת
- 10 ש. בסדר. אני אומר לך שכל הפיצול הזה של עם יוסי, בלי יוסי וכמה יוסי כל הפיצול הזה בא
- 11 לעולם כי לא רצו להראות לאביחי מנדלבליט את ההודעות עם יוסי כהן, לכן נתנו לך הנחיה
- 12 לפצל ולהוציא את יוסי כהן מההודעות כי לא רצו שמנדלבליט יראה את יוסי כהן ויחדול את
- 13 החקירה. שמעת על זה משהו?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא שמעת על זה כלום?
- 16 ת. לא
- 17 ש. את שאלת דרך אגב, את השאלה למה יוסי בחוץ? למה צריך אותו בנפרד? למה כל המשחק
- 18 הזה חקירות שנראות אותו דבר, חקירה ראשונה פה, חקירה ראשונה שם, שאלת את השאלה
- 19 הזאת?
- 20 ת. את עצמי
- 21 ש. את עצמך, ומה התשובה שנתת לעצמך?
- 22 ת. שום תשובה, זה משהו תוך כדי תנועה זה לא איזה משהו שאני יושבת ודנה עם עצמי, תוך
- 23 כדי תנועה, אמרתי לך שזה חריג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ליזו את אדם ישר וערכי שרוצה לומר אמת, את אומרת זה חריג?
- 2 ת. זה חריג
- 3 ש. זה קרה פעם ראשונה בקריירה שלך, אני רוצה להבין, נותנים לך איזה הנחיה נורא משונה,
- 4 לעקור אות מהתורה, לא לכתוב יוסי, לכתוב אחר כך בנפרד, עוד פעם לחזור על כל הסיפורים,
- 5 ואתה לא מקליט נכון? מי אתה? ספר לי, כאילו שזו פעם ראשונה שנפגשים, מה חשבת
- 6 לעצמך?
- 7 ת. זה היה משונה, זה היה מוזר, זה הכל
- 8 ש. משונה ומוזר, בסדר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באופן רגיל בגבייה של הודעה שהיית כותבת בהמשך להודעה
- 10 יש לי אליך כמה שאלות נוספות,
- 11 ת. הייתי אפילו ממשיכה באותה הודעה יחד עם הפסק של השעה. אני חוזרת וממשיכה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או לפחות מציינת שאת ממשיכה לשאול, יש לך שאלות
- 13 נוספות?
- 14 ת. או שאני פותחת הודעה חדשה ואני רושמת בהמשך, או שאפילו על אותה הודעה אחרי סיום
- 15 החקירה אני רושמת ממשיכה, השעה ככה וככה, אני מוסיפה ככה וככה.
- 16 ש. טוב, אצלנו לא, למה? אביחי שלא יראה.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... דבר חריג ומוזר ולא שגרתי זה קרה אולי פעם בכל החקירות אז גברתי לא
- 18 זוכרת מה הייתה ההנחיה? מה התוכן, למה לעשות את זה?
- 19 ת. אני אמרתי במדרג שאני נמצאת ביחידה אני לא נמצאת בישיבות,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא בישיבות אבל ההסבר, מקבלים הנחיה וזהו? מבצעים בלי שום הסבר?
- 21 אולי כך זה נהוג אני לא יודע.
- 22 ת. אם היה הסבר אז באמת הייתי זוכרת כי זה באמת חריג.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אבל, פשוט נתנו לנו את זה כעובדה, אנחנו מבקשים אחד, שתיים, שלוש, ארבע. לא רוצה
להגיד סתם דברים שהם לא נכונים כי אני באמת לא זוכרת.

כב' השופט מ' בר-עם: ברור

ש. כבודכם אנחנו עוברים נושא, השאלה אם הפסקה עכשיו, אחר כך? מה שכבודכם רוצה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה אתה מעריך את הנושא הבא?

ש. אני יכול עכשיו, אני יכול,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה הוא ארוך הנושא הבא?

ש. לא, הוא לא מאוד ארוך אפשר להשלים אותו עד ההפסקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. נעשה הפסקה, חצי שעה הפסקה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

ש. הדרך שבה גבו את ההודעה שלו, ככל שזו הודעה כבודכם יראה בהמשך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם הייתם אלה שהתנגדתם?

ש. נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת אני לא יודעת אם הוא קשור אליכם?

ש. הוא קשור אבל אני מניח שזה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לא צריכה להגיע תגובה, הוא מגיע והוא מעיד?

ש. כן, שאנחנו כפי שאמרתי אנחנו גם נראה את זה בחקירה של העד הבא, אנחנו נראה מה עשו

שם, אנחנו חושבים שזה בהחלט מצדיק את אי העדתו ואנחנו פשוט שומרים על מלוא

טענותינו ונשמע אותו בשבוע הבא בעזרת ה'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שתי הערות. א. אני מזכירה שמחר יש לנו ישיבת שופטים

בשלוש, אז צריך לסיים קצת קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ב. ביקשו ממנו לתת החלטה על 27 בפברואר שזה יום שבתון, יום הבחירות לרשויות
2 המקומיות אז לא יהיה דיון באותו יום.
- 3 ש. אני זוכר שכבודכם נתן החלטה כזו בעבר ולצערנו,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון, זה היה על 30 בינואר אז ככל שזה לא ישתנה זה יום
5 שבתון.
- 6 ש. אני ביקשתי להתחיל בעשר, אפשר בתשע וחצי? להתחיל בתשע וחצי?
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעזוב. נישאר עם תשע.
- 8 ש. אם אני מאחר טיפה לפני אני פשוט חייב טיפה בבוקר, אם אני מאחר טיפה אני מבקש את
9 הגמישות של בית המשפט.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נישאר עם תשע
11 **עו"ד נועה מילשטיין:** תשע וחצי זו שעה יותר אפשרית.
- 12 ש. אני אנסה כמה שאפשר
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש איזשהו זמן חריג או משהו,
14 ש. לא, זה עניין של שגרה אבל כבודכם שוב, אני מנסה כמה שאפשר. לא משנה כבודכם, לא צריך
15 גם עכשיו החלטה, מה שכבודכם יחליט בהקשר הזה, רק העליתי את הדברים, קיבלתי הוראה
16 מהבית להעלות את הנושא פעם נוספת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אם נשנה את דעתנו אנחנו נודיע.
18 ת. סליחה אני חייבת לסיים עד שתיים וחצי אם אפשר.
- 19 ש. אז אני אזוז מהר. אני ממשיך.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים עם הגברת, כן
21 ש. בסדר ליזו, אני אעשה גם מאמץ לסיים בזמן שביקשת.
- 22 אמרנו שהלכתם חקרתם, חקרת קבוצה של אנשים, גיליתם שפאקר משתמש בעצמו בדירה,
23 גיליתם שאין תוספת תשלום עבור יאיר נתניהו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכרת את הממצאים, אני אומרת לך אני אחרי החקירה עזבתי את התיק, לא נגעתי
2 בזה, אז לא נגעתי בממצאים, לא נגעתי בסיכום.
3 ש. אוקי, אבל את חוקרת למעשה, המנדט שלך מה שנתנו לך לחקור זה את העניין הזה של
4 המלון, זה אמרת מקודם?
5 ת. נכון, זה התחלה של המלון, כן
6 ש. התחלה של המלון. את מי את מעדכנת בדברים האלו? רק את הממונים שלך?
7 ת. נכון
8 ש. לא למעלה מזה, לא פרקליטות?
9 ת. לא
10 ש. לא ניצבים כאלה ואחרים?
11 ת. לא
12 ש. לא את רוני ריטמן?
13 ת. ממש לא
14 ש. ממש לא, בסדר. ב-28 בספטמבר יש עוד שורה של צווי חיפוש שאתם מוציאים, את זוכרת
15 את הדברים האלו?
16 ת. ראיתי את הצווים
17 ש. את יודעת להגיד לי מי החליט איזה צווים להוציא ב-28 בספטמבר?
18 ת. זה בישיבה של סיעור מוחות, יושבים בצוות, רואים את החומרים אבל כמו שאמרתי כל
19 הנחיה יורדת לפחות מרמ"פ ומטה זאת אומרת זה לא אני מחליטה.
20 ש. רק רמ"פ זה?
21 ת. זה מומי משולם. אני יכולה להציע, אני יכולה להשתתף בדיון אבל בסוף ההחלטה של ראש
22 יחידה יחד עם מומי.
23 ש. אבל מה שחשוב לי כל הפעולות האלה שאתם עושים, הכל מוכוון מלון נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בעניין הזה
- 2 ש. בדברים שלך. כן.
- 3 ת. כן
- 4 ש. ביום הזה אתם מוציאים צו חיפוש ומסירת מסמכים לרואה חשבון מייק סולומון?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה תאריך עוד פעם?
- 6 ש. 28 בספטמבר גברתי. מייק סולומון הראיתי לך את זה מקודם, את זוכרת?
- 7 ת. כן. כן.
- 8 ש. ואת חתומה על הצווים נכון? בואי אני אראה לך את הצווים.
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** הכל כבר הוגש.
- 10 ש. את רואה? יש פה את הצו לסולומון, יש גם צו להדס קליין וליונתן חסון. זה נ', הצו לסולומון
- 11 זה נ/3329, לקליין נ/2850 ולחסון נ/3026. את זו שחתומה על הצווים האלה נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. הראו לך את הצווים האלה בראיון העד שלך?
- 14 ת. כן. אני חושבת שכן
- 15 ש. בסדר. עכשיו, מי הנחה אותך להוציא את הצווים האלה, את זוכרת?
- 16 ת. לא זוכרת, אמרתי לך יש שתי דמויות שיכולות לתת את ההנחיה ובדרך כלל זה מומי
- 17 ש. זה מומי או כורש?
- 18 ת. כורש פחות יגיד לי להוציא צו אבל זה יכול להיות בדיון שהוא ינחה לעשות את זה
- 19 ש. אבל שתי הדמויות האלה?
- 20 ת. שתי הדמויות האלה
- 21 ש. מומי וכורש, כשמבחינת הסתברות את אומרת שזה,
- 22 ת. יותר מומי
- 23 ש. בסדר, ומלבד הצווים האלה גם הוצאת צו לחברות של מר מילצין נכון? זה נ/3330.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ושוב, הכל חלק מהניסיון לנסות להבין מי משלם? האם יש תוספת תשלום, כל הדברים האלו
- 3 שדיברנו עליהם נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. עכשיו תראי, הצו מופנה לחברות בלבד את רואה? צו של מילצין?
- 6 ת. כן
- 7 ש. את רואה, לחברת לימה סול וכו', ולא למילצין עצמו נכון?
- 8 ת. הצו הזה, לא. כן
- 9 ש. וכתוב בצו שהוא נחוץ חיפוש כדי להבטיח הצגת חפץ לצרכי חקירה נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. וזה דרך אגב, דבר שגרתי שהצו הוא תחום, אתה לא יכול לקחת צו לנושא של סמים ולהתחיל
- 12 לחפש ראיות לעניינים של מעשים מגונים חלילה או דברים כאלו נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. הצו הוא גדור לעבירה נכון?
- 15 ת. למה שחוקרים עליו, לאו דווקא לעבירה, אם אני אמצא משהו אחר?
- 16 ש. אם את מוצאת משהו אחר אז יש כללים, הולכים, צו הרחבה וכו', עזבי את הדברים האלה
- 17 ת. בגדול כן
- 18 ש. לא בגדול, בקטן גם. אני שם בצד מה קורה אם מוצאים דברים אחרים, שאלה מעניינת, לא
- 19 רלוונטית לנו ופה את הצווים האלה אתם מוציאים כדי להבין בדיוק למשל האם מילצין
- 20 מממן נכון? האם מילצין מממן את השהות של יאיר בבית, בדירה? האם יש תוספת תשלום?
- 21 אולי, זה מה שאתם בודקים נכון?
- 22 ת. פלוס-מינוס, החומר לא נמצא מולי, לכל דבר כזה, לכל צו כמו שאמרתי לך יש חומר מצורף
- 23 עם הסברים למה אנחנו צריכים את הצו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אבל פה אין לנו
- 2 ת. מביאים נימוקים, השופטת מתרשמת, משתכנעת וחותמת
- 3 ש. אז יש את הדבר הזה בתיק, אמור להיות בתיק החקירה?
- 4 ת. אמור להיות.
- 5 ש. אמור להיות, מאה אחוז. עכשיו, מה שחשוב לי אבל החקירה שאת מטפלת בה זה החקירה
- 6 של המלון נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. לא שומע.
- 9 ת. כן
- 10 ש. והצווים האלו במסגרת החקירה הזאת?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אוקי. בסדר. עכשיו, הצו הזה של מילצין הוא לא מומש נכון?
- 13 ת. לא יודעת להגיד לך עכשיו
- 14 ש. תסתכלי בעמוד 3 לצו,
- 15 ת. לא, אישור ביצוע אנחנו לא ממלאים את זה אף פעם. אישור ביצוע אני לא ממלאה את זה אף
- 16 פעם.
- 17 ש. למה?
- 18 ת. לא ממלאים את זה אף פעם, או שאני מממשת, או שאני לא מממשת, אם אני מממשת יש לי
- 19 אחרי זה דו"ח מסודר, מזכרים, מה תפסתי, מה לא תפסתי, הכל רשום ומתועד, אם אני לא
- 20 מימשתי, לא מימשתי, לא עושה עם זה כלום.
- 21 ש. שנייה, תסבירי לי
- 22 ת. אנחנו אף פעם לא מגישים, בעשר שנים שאני ביאח"ה בשום תיק לא מילאנו את הטופס הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה חמור מאוד אבל אני רוצה רגע להבין, יש צו בסדר? בואי נסתכל עליו ביחד. מי שמכין את
הפורמט הזה, את הטופס הזה ש... לבית המשפט מי זה?
ת. אני.
ש. את, אוקי.
עו"ד נועה מילשטיין: זה כבר הוגש
ש. רק לצרכי נוחות פשוט שנעיין בזה. יש עמוד ראשון החלטת שופט צו חיפוש, עמוד שני בקשה
להוצאת צו, אני מניח שהסדר הוא הפוך ועמוד שלישי את רואה יש סמל למעלה של משטרת
ישראל נכון?
ת. כן. כן
ש. זה סמל שלכם נכון?
ת. כן, משטרת ישראל, הכל בסדר, זה משהו אוטומטי שיוצא מהמחשב
ש. הכל בסדר, מה שיוצא מהמחשב וכתוב אישור ביצוע
ת. נכון
ש. אני רוצה להבין מי נתן לכם את הסמכות לא למלא את העמוד השלישי שנקרא אישור ביצוע?
ת. אתה שואל את הבן אדם הלא נכון
ש. את מי צריך לשאול?
ת. לא יודעת, בכל עשר שנים שאני ביאח"ה והוצאתי מספיק צווים, אף פעם לא מילאנו את
הטופס הזה, את השורה הזאת.
ש. תראי, כתוב, את רואה? הצו בוצע ביום, על ידי, רצ"ב פרוטוקול, מסכימה
כב' השופט ע' שחם: עו"ד חדד היא העידה בצורה ברורה
ש. אני יודע
כב' השופט ע' שחם: אז מה הטעם? את הרציונל ולמה זה חשוב וזה אדוני אני בטוח הסביר לנו, אבל
מה זה קשור לעדה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק אדוני יראה אם השאלה מתכתבת עם מה שאדוני אומר, את רואה שכתוב בצו לא בוצע
- 2 מאחר ש... אני רוצה לדעת אם לא מילאתם את זה אם יש מקור אחר, איזשהו מסמך אחר
- 3 שמסביר למה הצו לא בוצע?
- 4 ת. לא. פשוט הצו יהיה בתיק ולא יהיה לו שום נספח, שום דבר שמראה שהוא בוצע.
- 5 ש. כן, את זה אני מבין אבל את רואה,
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** זה התשובה העובדתית, אדוני שאל עובדתית
- 7 ש. לא, האם יש, היא לא ענתה האם יש או אין?
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה היא שאין
- 9 ש. אין אז מסמך אחר שמסביר למה הצו לא בוצע?
- 10 ת. לא, הצו עצמו יהיה,
- 11 ש. לא, אבל השאלה שלי
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה היא שאין מר חדד
- 13 ש. התשובה היא שאין
- 14 ת. התשובה היא שאין, אין משהו שאומר לא בוצע.
- 15 ש. אוקי. ולא משהו שמסביר למה לא בוצע?
- 16 ת. לא, לא כתוב, אם כתוב לא בוצע אז גם לא רשום.
- 17 ש. בסדר. עכשיו הצו, תראי, הצו אם הוא לא בוצע תוך שלושים יום הוא פוקע נכון?
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. אני שואל אותך
- 20 ת. כן
- 21 ש. בסדר. אין עוד צווים שהוצאו באותו מועד נכון? אני אומר לך את זה, את גם לא זוכרת צווים
- 22 אחרים נכון?
- 23 ת. אתה אומר, אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואל אותך, אם החלטתם שיש מקום להוציא צווי חיפוש, תראי, את זוכרת את דואן, 1
גברת דואן שגבית ממנה הודעה עוזרת מנכ"ל ברויאל ביץ? 2
ת. כן. כן. 3
ש. בגיליון 3 אתם שואלים אותה האם הדס קליין לא הייתה מתאמת את הגעתו של יאיר לבניין? 4
והיא עונה לך, לא. היא לא הייתה מעורבת בכלל ביאיר, היא לא דיברה איתי לגביו בכלל. 5
בסדר? 6
ת. אוקי 7
ש. זה מה שאומרת לך גבי דואן שזה קורה ב-20 בספטמבר. זאת אומרת האם קליין מעורבת 8
ביאיר? אומרים לכם לא. אני רוצה להבין אז למה ב-28 בספטמבר החלטתם להוציא צו חיפוש 9
להדס וליונתן? 10
ת. אין לי את כל החומרים מול העיניים, אני מאמינה שיש עוד איזשהו מידע, הצגתי לשופטת 11
איזושהי סיבה, איזשהו נימוק. 12
ש. אז אתם מחליטים להוציא צו לגבי קליין את יודעת להגיד לי, דרך אגב, לא הוצאתם, למשל 13
הוצאתם ראיתי להדס הוצאתם ליונתן, הוצאתם למילצ'ן, ללימה סול, לא למילצ'ן עצמו, 14
לחברות שלו, לגיימס פאקר לא הוצאתם צו נכון? 15
ת. לא זוכרת, לא יודעת, זה מה שאתה מציג לי, לי אין את זה מול העיניים. אני לא יודעת. 16
ש. אני אומר לך 17
ת. לא, אתה שואל או אומר? 18
ש. אני אומר לך שאין צו ואני שואל אותך למה? 19
ת. לא יודעת להגיד לך היום למה לא הוצאנו צו ב-2016 ל-X החומר לא נמצא מול העיניים שלי, 20
לא יודעת מה היו השיקולים, הדברים משתנים כל יום כשיש הערכות אחרי כל חקירה 21
בודקים, רואים מה רלוונטי, מה לא רלוונטי ומחליטים מה לעשות 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל ליזו אתם כותבים ב... של הלינה של יאיר בבית של חבר שלו, בסדר, פאקר, אתם
- מוציאים צווים להדס, מוציאים צווים ליונתן, מוציאים צווים לחברות של ארנון מילצ'ין אבל
- החבר של יאיר פאקר אתם לא מוציאים צווים, לא לו ולא לחברות בשליטתו. אני שואל אותך
- אם את יודעת להסביר לי למה?
- ת. היום אני לא יודעת להסביר לך.
- ש. טוב
- ת. בוודאי שיש לזה סיבה
- ש. יש לזה סיבה, ועוד איך יש לזה סיבה. יכול להיות שלא הוצאתם צווים כי לא היה לכם אישור
- להוציא צו כזה?
- ת. לא זכור לי דבר כזה
- ש. לא זכור לך. תראי, בעקבות הדברים שאיילה מסרה לך פניתם לרואה חשבון מייקל סולומון
- שמייצג את חברת טרנגה נכון? ראינו מקודם
- ת. לא, ראיתי את הצו
- ש. ראית את הצו, את זוכרת שגבית ממנו הודעה ב-6 באוקטובר, לא את, קחי את זה ממני כנתון
- בסדר? ב-6 באוקטובר גבו ממנו הודעה, את יודעת להגיד לי למה מאז שחקרתם את גב' דואן
- ב-20 בספטמבר 2016 והצווים שקיבלתם ב-28 בספטמבר 2016 למה לקח עד ה-6 באוקטובר
- עד שניגשתם לרואה חשבון סולומון?
- ת. אין לי מושג, זה נשמע תאריכים של חגים אבל אני לא רוצה סתם להגיד לך.
- ש. טוב, חגים. את יודעת שרואה חשבון סולומון שיתף פעולה בחקירה נכון?
- ת. סליחה?
- ש. את יודעת שרואה חשבון סולומון שיתף פעולה בחקירה?
- ת. אני לא יודעת, החקירה לא לידי, אין לי מושג
- ש. אז אני מוכן להביא לך אותה, אם את לא זוכרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכרת כי לא חקרתי אותו
- 2 ש. נעשה את זה בהמשך, בסדר, קחי את זה ממני כנתון, בכל זאת למרות שהוא שיתף פעולה
- 3 בחקירה הציגו לו את הצו, לקחו ממנו את כל המסמכים את זה את יודעת שלקחו ממנו
- 4 מסמכים נכון?
- 5 ת. אני יודעת ממך עכשיו, אין לי את זה מול העיניים, לא זוכרת מה קרה, זה לפני שמונה שנים,
- 6 אתה מדבר איתי על משהו, תציג לי את הדברים.
- 7 ש. נציג גם את הדברים. הדס קליין את חקרת אותה ב-6 באוקטובר נכון?
- 8 ת. אם זה מה שכתוב בחקירה אז כן
- 9 ש. אני אראה לך.
- 10 ת. תראה לי את החקירה
- 11 ש. זה לא מבחן זיכרון, את זוכרת ליזו?
- 12 ת. אתה שואל אותי תאריכים שלפני שמונה שנים
- 13 ש. מאה אחוז, שמונה שנים
- 14 ת. שבע
- 15 ש. שבע.
- 16 ת. אוקי. 6.10 כן
- 17 ש. עכשיו, זאת החקירה הראשונה של גב' קליין נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. איך את יודעת את זה? כתוב למעלה הודעה מס' 1 נכון?
- 20 ת. לא, כי אני יודעת שזו החקירה הראשונה
- 21 ש. איך את יודעת?
- 22 ת. אני חקרתי אותה בפעם הראשונה ...
- 23 ש. מי ביקש ממך לחקור את גב' קליין באותו מועד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אותם פרסונות שאמרתי לך
2. ש. מומי ואולי כורש?
3. ת. כן, מומי סביר להניח
4. ש. אמרת פרסונות ברבים
5. ת. כי כורש הוא מנהל, הוא ראש היחידה, מן הסתם, אף אחד לא מגיע לחקירה בלי שהוא יודע
6. ש. מי אמר לך?
7. ת. מי אמר לי אישית?
8. ש. כן
9. ת. יכול להיות שגם לא הוא, יכול להיות שגם צחי אבל אני אומרת לך שמבחינת היררכיה ביחידה
10. ככה זה יורד
11. ש. אז את לא זוכרת אם כורש דיבר איתך עליה?
12. ת. לא.
13. ש. לא, אבל את כן זוכרת כי סיפרת לי קודם משהו אחר.
14. ת. מה זה?
15. ש. את סיפרת לי שפגשת את כורש לפני החקירה של הדס והוא ניגש אליך ונתן לך הנחיה משונה,
16. לא לשאול על יוסי כהן, זוכרת?
17. ת. זה לא בפגישה, מפקד היחידה מנחה, זה לא שהוא בא ודיבר איתי
18. ש. הוא לא דיבר איתך אז?
19. ת. לא זוכרת דיבור אבל כאילו יש הנחיה של ראש היחידה לא להזכיר את השם בחקירה הזאת.
20. זה לא שעכשיו בן אדם בא ויושב איתי במשרד, גם מומי יכול להוריד לי הנחיה של ראש
21. היחידה
22. ש. אבל תראי, מפיך כתוב שכורש אמר לך את זה. כך למיטב זיכרוני תיכף נסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני אגדיר את זה במילים הכי מדויקות, הנחיית ראש היחידה, להגיד לך היום אם אני זוכרת
2. שהוא ישב איתי באיזשהו כיסא ואמר לי את זה? לא, אבל הנחיית ראש היחידה.
3. ש. הנחיית ראש היחידה, טוב, אז יכול להיות שזה כורש בעצמו בא ואמר לך את זה?
4. ת. אני לא זוכרת את זה
5. ש. את זוכרת מישהו אחר שאמר לך את זה?
6. ת. לא, אבל אני אומרת לך הנחיית ראש היחידה, זה אני יודעת שזו ההנחיה, להגיד לך שהוא בא
7. וישב איתי במשרד ואמר לי ליזו זה, סביר להניח שזה לא.
8. ש. אבל הוא כן ישב איתך במשרד, כתוב פה העדה מסרה כי זכור לך כי ראש יאח"ה דאז חיכה
9. לה במשרד בשעה מאוחרת,
10. ת. זה לא זה
11. ש. אז אני שואל, למשרד הוא כן הגיע לדבר איתך?
12. ת. מה שאני זוכרת אני אומרת
13. ש. מה שכתוב את ההנחיה שקיבלת שלא להעלות מיוזמתה את שמו בחקירתה של גב' קליין,
14. שלא להעלות מיוזמתה את שמו של יוסי כהן בחקירתה של גב' קליין ב-6 באוקטובר,
15. ת. אני לא זוכרת שזה היה פנים מול פנים, כנראה הנחיית ראש היחידה.
16. ש. היא בכתב הנחיה כזאת?
17. ת. לא, לא נראה לי, לא בכתב
18. ש. אז מה? בעל פה?
19. ת. באים ואומרים לי עכשיו תחקרי את,
20. ש. מי זה באים ואומרים לך, ברבים כאלו?
21. ת. המפקדים שלי, זה לאורך כל העדות, המפקדים שלי, אני לא מחליטה על הדברים לבד
22. ש. בסדר, המפקדים שלך. את יכולה להסביר לי למה זימנתם את הדס אם דואן אומרת לכם
23. שהיא לא מעורבת בכלל ביאיר, היא לא דיברה איתי לגביו בכלל, למה זימנתם אותה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אולי כדי לראות ולבחון מה, את העניין הזה, את העניין של מילצין.
- 2 ש. של מילצין?
- 3 ת. מילצין
- 4 ש. איך מילצין?
- 5 ת. מילצין ופאקר, כשהיא בעצם מייצגת את שניהם
- 6 ש. אל תסתכלי שנייה בהודעה, תעזבי שנייה את ההודעה בסדר, אל תסתכלי עליה אני רוצה
- 7 להבין למה אתם קוראים לה? הרי מה הקשר למילצין, את אמרת שאתם חוקרים את השהות
- 8 של יאיר בחדר, בדירה של פאקר,
- 9 ת. מילצין בעדות הזו עולה כי היא עוזרת שלו
- 10 ש. שנייה חכי עם ההודעה, בואי תסבירי לי, כן היא העוזרת? מה הקשר? למה אתם קוראים לה,
- 11 לא מה עולה בהודעה שלה, תביאי את ההודעה, בואי תסבירי לי למה אתם קוראים לה?
- 12 ת. הדס עולה בעדויות של אם הבית שם בבניין,
- 13 ש. דואן? היא עולה, האם הדס קליין לא הייתה מתאמת הגעתו של יאיר לבניין? לא, היא לא
- 14 הייתה מעורבת בכלל ביאיר, היא לא דיברה איתי לגביו.
- 15 ת. הבחור שיש תכתובות וואטסאפ, הדס היא אחראית על הדירה בסוף, הדס אחראית בסוף על
- 16 מי בא, מי הולך, מי מנקה? מי מבשל, היא יודעת מה מתנהל בדירה.
- 17 ש. אוקי
- 18 ת. זהו
- 19 ש. אז למה הוצאתם צו למילצין לפני שהדס באה להעיד? ב-28 בספטמבר, הדס מגיעה ב-6
- 20 באוקטובר, למה הוצאתם לחברות של מילצין צו ב-28 בספטמבר?
- 21 ת. אין לי תשובה לזה, אמרתי לך את זה. נקודה
- 22 ש. אין לך תשובה לזה. מה רציתם להשיג מהדס? מה להבין ממנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. להבין את ההתנהלות, מי הדמויות, מה קורה שם? מה היא יודעת, מה היא לא יודעת? אם
- 2 בכלל קורה משהו? או לא קורה משהו?
- 3 ש. את מדברת בצורה אניגמטית משהו,
- 4 ת. כי זאת אישה שאנחנו מדברים על דירה נכון?
- 5 ש. כן
- 6 ת. היא אחראית על הדירה, היא מקבלת אנשים, היא מביאה אנשים, מוציאה אנשים, מביאה,
- 7 הבן אדם היא מנהלת אותו, בעל הדירה, היא יודעת מי עולה, מי יורד, מי מגיע, מי לא מגיע,
- 8 אנחנו רוצים לאמת את הדברים ולראות אם יש דברים אחרים או דברים נוספים או אולי זה
- 9 בכלל לא נכון מה שמסרו לנו, לאמת, לעשות הצלבות ולראות את התמונה. אתה לא יכול
- 10 להגיד את זה אני חוקר ואת זה לא.
- 11 ש. תראי ב-6 באוקטובר אתם כבר יודעים שפאקר משלם בעצמו על הדירה, אתם כבר יודעים
- 12 שאין תשלום עודף, שהוא משתמש בדירה, מה עוד נשאר לכם? איזה עניין חידתי נשאר לכם
- 13 לפתור?
- 14 ת. היא האישה הכי צמודה אליו שהיא מנהלת את העניין, מן הסתם, ראוי שנגבה ממנה עדות.
- 15 ש. ראוי שנגבה ממנה עדות?
- 16 ת. כן
- 17 ש. למה לא הזמנתם את פאקר? בכל זאת, הוא אולי יותר צמוד מהדס לפאקר
- 18 ת. לא בסמכות שלי להחליט את מי לזמן ואת מי לא.
- 19 ש. אתם רוצים, אני רוצה להבין שנייה את ההיגיון כי את מתחילה לתת לי איזושהי רציונליזציה
- 20 בדיעבד על זימון של הדס, אתם חושבים שפאקר אולי נתן ליאיר נתניהו ללון בדירתו כשהוא
- 21 נמצא או כשהוא לא נמצא משום מה אצלכם מתעורר החשש שמא מדובר בעבירה, נו, נניח
- 22 שבדוחק אפשר לקבל את זה, אני גם לא בטוח. למה לא לשאול את פאקר?
- 23 ת. אין לי שום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לוודא, לשאול אותו מר פאקר
- 2 ת. אין לי שום מקום בהחלטה את מי לזמן ואת מי לא
- 3 ש. אבל הוא היה בארץ באותו זמן
- 4 ת. אתה שואל אותי שאלות שאין לי שום סמכות לענות עליהם כי אין לי שום ידע ואין לי שום
- 5 אחריות בקביעת את מי לזמן ואת מי לא לזמן.
- 6 ש. תגידי יכול להיות שמישהו אחר, למשל בן כספית אמר לכם תזמנו את הדס קליין? כדאי לכם
- 7 לשמוע ממנה?
- 8 ת. אני אין לי שום מושג
- 9 ש. אין לך שום מושג, טוב. מה ההנחיות שקיבלת לפני החקירה שלה, את זוכרת?
- 10 ת. רק לא להזכיר את, אם זה יעלה ממנה את השם יוסי כהן זה בסדר, אם לא יעלה, לא להזכיר
- 11 את השם שלו.
- 12 ש. מה זה בסדר? זה גם כן לפצל? תרבות הפיצול?
- 13 ת. לא, אז לרשום
- 14 ש. פה כן לרשום ולא לפצל?
- 15 ת. עדות, אף אחד לא אמר לי לפצל
- 16 ש. אז למה לפני כן לפצל?
- 17 ת. אמרתי לך שאני לא זוכרת, אבל הסברתי את זה מקודם
- 18 ש. ליזו רק תקשיבי לי עד הסוף. בספטמבר כשאת גובה הודעות אנחנו יודעים שיש התערבות
- 19 הפיצול, ראינו אותה כולנו ביחד, מישהו אמר לך להפסיק לפצל?
- 20 ת. לא זכור לי. אני אומרת לך מה זכור לי מהעדות של הדס שאני מבחינתי מהצד שלי לא להזכיר
- 21 את השם יוסי כהן, אם זה יעלה ממנה אז כמו כל עדות אז רושמים את מה שהעד אומר.
- 22 ש. הייתה עוד הנחיה?
- 23 ת. לא, זו ההנחיה היחידה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בטוח?
- 2 ת. מה שאני זוכרת עכשיו.
- 3 ש. אם אני אומר לך שהייתה עוד הנחיה?
- 4 ת. ייתכן, אני לא זוכרת
- 5 ש. תיכף נגיע להנחיה הנוספת
- 6 ת. בסדר
- 7 ש. משונה לא פחות מהראשונה, אולי יותר. את אומרת שמה, רציתם לוודא מקליין לגבי הדירה?
- 8 איך זה עובד, מי משלם, מה רצית לקבל מקליין?
- 9 ת. את כל התמונה, היא אחראית על הדירה, היא בפועל היא אחראית על הדירה.
- 10 ש. ולכן מה רציתם לדעת?
- 11 ת. לקבל פרטים, להצליב פרטים לראות אם הם נכונים
- 12 ש. איזה פרטים? מה למשל, ספרי לנו.
- 13 ת. כל הפרטים שקיבלנו עד עכשיו אם היא מאמצת אותם, סותרת אותם, רוצים לדעת מה קורה,
- 14 מי עולה, מי לא עולה?
- 15 ש. ב-6 באוקטובר החקירה של הדס לא מתועדת בתיעוד חזותי או קולי נכון?
- 16 ת. אם אין זה בתיק אז אין, אני לא זוכרת.
- 17 ש. אין את זה, את יודעת להגיד לנו למה?
- 18 ת. לא
- 19 ש. אבל גם זו הנחיה, כלומר זה לא שיקול דעת שלך
- 20 ת. אין לי שום שיקול דעת.
- 21 ש. אין לך שום שיקול דעת, כלומר זו הנחיה?
- 22 ת. אם זה לא מתועד אז כנראה שזו הנחיה.
- 23 ש. אוקי. בסדר. כמה שעות הגברת קליין נחקרה באותו יום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא יודעת, כתוב שם תחילה וסוף מה שאני חקרת.
2. ש. מה זה מה שאת חקרת?
3. ת. אני יכולה להגיד לך מה שאני חקרת, לא יודעת מה קורה, אם קרה משהו אחר. אני חקרת
4. אותה X מתחילת החקירה עד סיום, רושמים שעת סיום.
5. ש. ליזו למה שתגידי דבר כזה? שאלתי כמה זמן היא נחקרה? את אומרת כמה אני חקרת, אני
6. לא יודעת אם מישהו חקר לפני או אחרי?
7. ת. אני לא יודעת. אתה רוצה שאני אענה לך במדויק נכון.
8. ש. עוד לא שמעתי סימן תמיהה כזה, עוד לא שמעתי, לא אמרת את זה על כל העדים האחרים.
9. ת. אני חקרת אותה כמו כל עדות, פתיחה בחקירה זה הזמן שהיא נחקרה אצלי.
10. ש. ליזו את זוכרת שהיו אירועים משונים בחקירה שלה? נעשה את זה קל, בואי אתן לך תשובות
11. פתוחות.
12. ת. לא. חקירה שאני חקרת אותה?
13. ש. לא, באירוע שהיא מגיעה ללהב, אירוע שהיא מגיעה ליאח"ה שהיו דברים שונים ומשונים ב-
14. 6 באוקטובר, הרי אף אחד לא זימן אותה בשביל המלון, אף אחד לא זימן אותה בשביל המלון.
15. ת. אני לא זוכרת משהו מיוחד
16. ש. לא זוכרת?
17. ת. חוץ מההנחיה שדיברנו קודם
18. ש. יש הנחיה לא להזכיר את יוסי כהן, יש הנחיה שנייה שאני אראה לך שהיא שונה ומשונה
19. ת. אוקי
20. ש. אני אראה לך אותה ואני אומר לך שגם היו עוד דברים שונים ומשונים ולכן את אמרת לי מתי
21. אני התחלתי ומתי אני סיימתי והשאלה אם את זוכרת, את אומרת כי פתאום האמירה הזאת
22. שלך שהיא לא נאמרה לא לגבי הקונסיירז' הראשון ולא השני ולא הביטחון ולא אף אחד,
23. פתאום את אומרת דבר מוזר אז אני שואל אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זכור לי משהו ספציפי, ממש לא
- 2 ש. לא זוכרת משהו ספציפי, בסדר, בואי נראה. הנה ההודעה, בואי תגידי לי זאת שעת ההודעה
- 3 אם את עומדת מאחורי מה שכתוב פה על שעת תחילת ההודעה, של סיום ההודעה. את רואה
- 4 מתחיל ב-15:10 סיום 10:15 כלומר חמש דקות פחות משעתיים.
- 5 ת. אוקי.
- 6 ש. הגיוני?
- 7 ת. כן, יכול להיות הגיוני
- 8 ש. ליזו אני שואל אותך
- 9 ת. פחות משעתיים
- 10 ש. פחות משעתיים, האם זה הגיוני? האם היא הייתה ביאח"ה באותו יום פחות משעתיים?
- 11 ת. אם זה מה שכתוב, אני לא יודעת להגיד לך, מה אתה חושב שאני זוכרת מה בדיוק היה? אם
- 12 זה מה שכתוב אז זה מה שהיה כנראה. אין לי זיכרון אחר.
- 13 ש. אין לך זיכרון אחר, בואי נבחן את הדברים, בואי נראה מה באמת היה ביחד ששוב, אין לזה
- 14 זכר כמו פיצולים, כמו כל הדברים האלו, בואי נראה.
- 15 את יודעת דרך אגב, אולי לפני כן, בחקירה הזאת עוד משהו נכנס חוץ מליזו, חוץ ממך ודני
- 16 יופה? עוד משהו נכנס לחקירה? מומי משולם, כורש ברנור?
- 17 ת. אני לא זוכרת במדויק אבל יש היתכנות כזאת אבל אני לא זוכרת את זה
- 18 ש. יש היתכנות כזאת, את זוכרת שעוד משהו נחקר באותו יום ב-6 באוקטובר? יונתן חסון?
- 19 ת. לא יודעת, לא יודעת.
- 20 ש. את יכולה להסביר לי למה קראתם גם ליונתן חסון לחקירה באותו יום, איך הוא קשור לדירה
- 21 ריבונו של עולם? במקום פאקר, למה אתם גובים הודעה מיונתן חסון? למה זימנתם אותו?
- 22 הדס קליין ויונתן חסון בהקשר לדירה של גיימס פאקר?
- 23 ת. לא יודעת, אני לא חקרתי אותו, אני לא מכירה את החקירה, לא יודעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תסתכלי על השעה של תחילת החקירה את רואה היא מתחילה ב-37: 11 נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. כך כתוב. אני אגיד לך, לפי מה שראינו פה ההודעה של יונתן מתחילה לפני החקירה של הדס
- 4 נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. לא שומע
- 7 ת. כן, לפי מה שכתוב
- 8 ש. לפי מה שכתוב, כשראינו שאין קשר בין מה שכתוב לבין מה שבאמת, אני שואל את הדס פה
- 9 בבית המשפט אני שואל אותה מתי היא הגיעה לחקירה שלה? והיא עונה ככה, זה דיון ב-12
- 10 ביולי 2022, עמוד 16,813 שורה 22, אז את אומרת שהגעת בבוקר? כן, אולי בעשר, לא זוכרת
- 11 את השעה המדויקת. עכשיו, לפי מה שראינו בהודעה הכתובה שלך כתוב שהיא מתחילה את
- 12 החקירה שלה בצהריים, באחת ורבע נכון?
- 13 ת. זה מה שכתוב, כן
- 14 ש. זאת אומרת שיש פער בין מה שהדס אומרת שהיא מגיעה, עשר בבוקר לבין מה שכתוב פה
- 15 אחת ורבע בצהריים נכון? יש פער, זה את יכולה לאשר, זה עניין מתמטי פשוט
- 16 ת. בסדר, אבל זה שהיא הייתה בלהב או לא הייתה בלהב זה עדיין לא אומר שהחקירה לא
- 17 התחילה באחת ורבע.
- 18 ש. שנייה, אני שואל אותך קודם כל יש פער, יש שלוש שעות ורבע לפי מה שאומרת הדס, נגיד
- 19 שלוש שעות, את יודעת להגיד לנו מה היא עשתה בלהב?
- 20 ת. אין לי מושג
- 21 ש. אין לך מושג. תגידי, את הכנסת אותה מהשער?
- 22 ת. לא חושבת.
- 23 ש. לא חושבת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא חושבת
- 2 ש. יכול להיות שלפני כן היא הייתה, מישהו אחר הביא לך אותה אחרי שהיא כבר הייתה במקום
- 3 אחר?
- 4 ת. אין לי מושג
- 5 ש. אני שואל אותך, נותנים לך, מוסרים לך הנה קליין תחקרי אותה. אני רוצה לדעת האם מסרו
- 6 לך אותה,
- 7 ת. דני היה איתי, אני לא יודעת אם הוא הביא אותה או מישהו אחר אני פשוט לא זוכרת
- 8 ש. את זוכרת מאיפה הביאו אותה?
- 9 ת. אני לא רואה את זה. אני נמצאת בבניין, אני לא יודעת מאיפה
- 10 ש. ידעת אבל?
- 11 ת. אני לא יכולה לדעת מאיפה
- 12 ש. תראי ליזו אם דיברו איתה לפני כן, אם ישבו איתה לפני כן אנשים חשוב שיהיה לזה תיעוד
- 13 נכון? כל ישיבה עם עד מחייבת לפחות מזכר?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. נכון. בואי נראה, הדס אומרת לנו קודם כל שהיא הגיעה הראשונה ללהב, יש לה סיפור שלם
- 16 שהיא הולכת לספר אותו עם רצף השתלשלות עניינים, לא יונתן חסון, דרך אגב, בהשוואה
- 17 ליונתן חסון מי הגיע ראשון, בואי נראה את הדברים. היא אומרת ככה, היא מספרת, אני
- 18 מתמצת לך את זה שהיא יושבה ושתתה קפה עם בעלה, היא מאוד ציורית גב' קליין, אז היא
- 19 קיבלה טלפון מדני יופה והיא יצאה מיד לכיוון להב בזמן הזה היא יודעת לספר לנו שהיא
- 20 הגיעה לפני יונתן, למה? כי היא מתקשרת ליונתן ואומרת לו את הדברים הבאים, אני מקריא,
- 21 זה מ-12 ביולי עמוד 16,812, אני שואל אותה בחקירה הראשונה ב-6 באוקטובר - היא אומרת
- 22 כן, כן, אני הייתי בבית, שרגא הבעל שלי עם בעיות גב מהפציעה שלו בצבא הוא גם היה בבית,
- 23 קיבלתי טלפון מהמספר שמתחיל ב-050 אמרתי, היא אוהבת פרטים, וישבתי בדיוק לשתות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הקפה שלי אחרי טיול עם הכלבה והתקשר מספר שאני לא מכירה ועניתי לו ואמר לי
2 שלום, מדבר פה, עכשיו לימים, אחר כך זכרה את השם, הוא אומר דני יופה מלהב ואת
3 מתבקשת להגיע לתת עדות פתוחה במשרדי להב. אני מדלג טיפה, אתם יכולים לראות שזה
4 לא משהו חשוב - וכך הגעת לחקירה הראשונה? תשובה - בעלי לקח אותי. שאלה - מאה אחוז.
5 ונשארתי בלי טלפונים במכונית בלי כלום ויונתן שלח לי נהג מונית אחר כך שחיכה לי שם
6 בתחנת הדלק להחזיר אותי הביתה. איך יונתן ידע שאת נחקרת? אני שואל אותה. הוא צלצל
7 אלי, אני צלצלתי ליונתן לומר לו שהנה לגיימס פאקר, גיימס פאקר היה בארץ באותה
8 תקופה, גיימס פאקר היה בארץ עם האוניה הגדולה שלו מחכה לבואנו בעשר בבוקר, אני
9 נעלמת, זה מקום העבודה שלי, אמרתי תקשיב, נקראתי לאיזושהי חקירה, אני לא יודעת על
10 מה, לתת עדות, משהו כזה אין לי מושג. אני נוסעת וכשאנחנו בדרך ללהב יונתן מצלצל ואומר
11 לי עצרי את הסוסים כי גם אני נקראתי, זהו, זה היה כל העניין ואז אפשר לעצור פה את
12 ההקראה.
13 כלומר היא מספרת, אני שואל אותה כמה זמן זה היה בערך? אני הגעתי לשם בשעה עשר
14 בבוקר, אני חושבת שיצאתי באזור שלוש, נתתי עדות אצל דני ובחורה שאני לא זוכרת את
15 שמה כרגע, ליזו, ליזו. בסדר? אז היא אומרת הגעתי בעשר בבוקר אוקי?
16 עכשיו, אני שואל אותך מה היא עשתה מעשר בבוקר כשהיא מגיעה ועד לשעה אחת ורבע?
17 ת. אין לי מושג
18 ש. ואיך יכול להיות שיונתן אנחנו רואים שבאמת הוא מגיע, זה מתאים גם לכתובת שהיא
19 מתארת, היא יוצאת בעשר, היא מגיעה בעשר ללהב, מתקשרים מאוחר יותר והוא מגיעה
20 באחת עשרה וחצי.
21 ת. אין לי מושג
22 ש. אין לך מושג
23 ת. אני יודעת מה שאני עשיתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם יונתן זוכר שהדס נחקרה לפניו והוא אחר כך, כשהוא הגיע השני ללהב. את יודעת להגיד
- לנו איך יכול להיות שאנחנו רואים את האנומליה הזאת בשעות?
- ת. אין לי מושג.
- ש. אין לך מושג. תגידי לפני שאת חוקרת את הדס קליין את עושה שיעורי בית? את קוראת את
- החומר הרלוונטי בתיק ביחס אליה?
- ת. מן הסתם.
- ש. מן הסתם נכון? אין דבר כזה שאת תיכנסי ככה?
- ת. לא
- ש. כלומר מה שיש בתיק שקשור להדס את אמורה להכיר
- ת. כן
- ש. לא שומע.
- ת. כן
- ש. בסדר. אנחנו התחלנו לשאול את הדס בנושא הזה כי גם לנו זה היה נראה מוזר, עשר בבוקר,
- אחת ורבע בצהריים, בואי תראי מה היא אמרה, אני מקווה שאת תיזכרי, זה 12 ביולי עמוד
- 16,813. היא אומרת - לאחר מכן עברנו לחדר של סגן ניצב מומי משולם והיה שם אדירס, מי
- זה אדירס?
- ת. עידן
- ש. עידן אדירס שהוא חוקר של מומי?
- ת. חוקר, כן.
- ש. חוקר, ועוד מישהו שאני לא זוכרת מיהו. אז אני מנסה להבין יחד איתה עוד יותר מה בדיוק
- היה והיא אומרת את הדבר הבא, קודם כל ידעת שהיא הייתה בחדר של מומי משולם?
- ת. לא יודעת, לא זכור לי דבר כזה, לא מכירה
- ש. לא מכירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מכירה
- 2 ש. את אמורה לדעת אבל כחוקרת שלה אם יש אירוע כזה?
- 3 ת. כן, אולי, לא תמיד
- 4 ש. לא תמיד?
- 5 ת. אם אני סיימתי את החקירה והלכתי למשל למשימה אחרת, יכול להיות שקרה משהו
- 6 במקביל, אני לא, זה לא שאני עכשיו,
- 7 ש. תראי, זה לא במקביל, זה לפני כי אנחנו רואים את שעות. היא מגיעה בשעה עשר, באחת ורבע
- 8 מתחילה החקירה שלה,
- 9 ת. זה עוד יותר
- 10 ש. עוד יותר?
- 11 ת. שאני לא חייבת לדעת את זה
- 12 ש. לא חייבת לדעת? ואם זה אחרי אז את כן חייבת לדעת?
- 13 ת. לא, אני אומרת אם אני,
- 14 ש. אז למה את אומרת עוד יותר?
- 15 ת. אני מבחינתי אומרים לי X הגיע, נלך לחדר חקירה. אם אני לא יודעת ולא קיבלתי אותה אז
- 16 אני לא יודעת מה קורה איתה
- 17 ש. בואי תראי מה קורה, ואת מספרת שבהתחלה ישבו איתך דני יופי וליזו כהן ואז עברתם לחדר
- 18 של, כלומר היא אומרת קודם כל החקירה, ואחר כך הוציאו אותה לחדר של מומי משולם,
- 19 זה מה שהיא אומרת אז מה היה?
- 20 ת. אני לא זוכרת, אני לא הייתי איתה בשום חדר אחר חוץ מחדר חקירה
- 21 ש. תשובה, היא אומרת ככה - סגן ניצב מומי משולם היה שם, אמרתי שוב, עידן אדירס ודני
- 22 כמובן ועוד מישהו אולי ישב שם אבל אני לא זוכרת את שמו כי לא ראיתי אותו אחר כך.
- 23 שאלה - את זוכרת מה הייתה הדרגה שלו? תשובה - לא, הם בלי מדים בכלל. שאלה - אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז היא אומרת, מפלג מודיעין או משהו, אולי אמרו לי, אני לא זוכרת באמת שלא, אני לא
- 2 רוצה להגיד לך משהו.
- 3 את מכירה את הישיבה הזאת?
- 4 ת. לא מכירה
- 5 ש. זאת אומרת מגיעה נחקרת אליך, הדס קליין יושב איתה מומי משולם, עידן אדירם, מישהו
- 6 ממפלג מודיעין, זו ישיבה סטנדרטית?
- 7 ת. לא
- 8 ש. מעדכנים אותך בישיבות כאלו?
- 9 ת. לא, לא מכירה ישיבות כאלה
- 10 ש. ואז היא אומרת מפלג מודיעין, זה מה שנאמר לך? אולי, לא זוכרת, אולי מפלג משהו אבל אני
- 11 חושבת שמפלג מודיעין אבל אני באמת לא בטוחה, לא רוצה לומר משהו. וזה היה בחדר של
- 12 מומי משולם? תשובה - נכון.
- 13 זאת אומרת היא מספרת שבמהלך החקירה שלה או בסוף החקירה שלה לוקחים אותה יחד
- 14 עם עידן אדירם, דרך אגב, עידן אדירם לא חקר אותה איתך, דני יופה חקר אותה?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אז עידן אדירם נמצא ולוקחים אותה לחדר של מומי לשיחה שאין לנו שום מזכר לגביה, שום
- 17 כלום.
- 18 ת. לא מכירה את השיחה אז אני לא יודעת להתייחס אליה.
- 19 ש. בואי נראה. תגידי זה דבר שגרתי שמישהו ממפלג מודיעין יושב עם עד?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. זה לפי הכללים?
- 22 ת. לא
- 23 ש. לא. תגידי אמרו לך לא לכתוב הפסקה, יוצאת לפגישה עם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא נראה לי שיש דבר כזה
- 2 ש. תראי, אני אגיד לך למה, כי אני רואה שעת סיום החקירה 3:10 ב-3:10 זה השעה אני מניח
- 3 שהיא יוצאת אז זה כנראה היה תוך כדי?
- 4 ת. לא יודעת להגיד לך, אני לא מכירה, לא יודעת להגיד לך.
- 5 ש. לא יודעת, בסדר, בואי נמשיך. יכול להיות שכמו שנתנו לך הנחיה לא לכתוב את יוסי כהן או
- 6 לפצל הודעות אמרו לך אל תכתבי את ההפסקה הזאת?
- 7 ת. לא. אין שום בעיה כשיש הפסקה
- 8 ש. גם אין שום בעיה לרשום יוסי כהן
- 9 ת. לא, הפסקה זה משהו מאוד שגרתי, יוצאים להפסקה
- 10 ש. כן, אבל אם יוצאים להפסקה של שעתיים אז פתאום נראה שיש הפסקה של שעתיים, הסנגור
- 11 יתחיל לשאול שאלות, מה פתאום הפסקה של שעתיים?
- 12 ת. אני לא מכירה שום הנחיה לגבי זה.
- 13 ש. לא מכירה. היו עוד הנחיות לגבי הדס? כן או לא?
- 14 ת. לא
- 15 ש. בטוח?
- 16 ת. לא שאני זוכרת עכשיו.
- 17 ש. יכול להיות שסיפרת בפרקליטות על עוד הנחיה?
- 18 ת. לא
- 19 ש. יכול להיות שסיפרת לפרקליטות על עוד הנחיה ביחס להדס?
- 20 ת. לא זוכרת.
- 21 ש. לא זוכרת, נמשיך
- 22 ת. אם יש לך משהו תראה לי, אתה אומר שזה לא מבחן זיכרון אבל אתה משחק במשחק הזיכרון
- 23 ש. אני שואל לפני כן כי תראי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אז תביא לי לראות, זה דברים שלא קרו אתמול
- 2 ש. לדאבוני ליזו שום דבר לא מתועד בתיק הזה, הכל השערות, ספקולציות של מומי משולם
- 3 שבא ואומר אני לא מזכר כלום, אני לא כותב שום דבר, אני לא מתעד כלום. הוא בא לבית
- 4 משפט ואומר את זה ככה אז אנחנו צריכים להרכיב פאזל מחלקים, חלק מהדברים את
- 5 אומרת מהזיכרון ואמרתי אם את לא זוכרת זה בסדר, נבדוק.
- 6 ת. בסדר, אין בעיה
- 7 ש. טוב. את יודעת להסביר לי, אין לך שום זיכרון להפסקה הזאת? כלום? או שאני רואה שאולי
- 8 קצת.
- 9 ת. לא, לא זוכרת את זה.
- 10 ש. לא זוכרת את זה. את יודעת להגיד לי איך יכול להיות שאתם מתעדים בתיעוד חזותי את ארי
- 11 הרו, את גיל שפר, את אודליה כרמון, את ישראל בכר, כל מיני דמויות חלקן יותר רלוונטיות
- 12 חלקן לא, אבל את הגברת קליין בלי תיעוד חזותי?
- 13 ת. כבר דיברנו על זה שאני לא,
- 14 ש. הנחיה, בסדר, הנחיה, מקבלים. בואי תראי מה היה בחדר של משולם אולי אז תיזכרי ומעניין
- 15 אותי אם את מכירה את החומרים שהטיחו בה בחדר של משולם. זה עמוד, שוב מ-12 ביולי,
- 16 עמוד 16,815. היא אומרת תשובה - אני זוכרת שעידן אדירס מציג בפני, אוקי, אז עידן, עידן
- 17 הציג בפני תעודות, פרוטוקול, פרוטוקול של דירקטוריונים שלנו, של חברת מילצין תקשורת
- 18 ואם אינני טועה ביקש להתייחס לדבר הזה והתייחסתי. מה עוד הוא דיבר איתי? לפי דעתי
- 19 על העניין של הפרוטקטורית גם הוסבר לי על שיבוש חקירה כמובן, אולי אה, לא, לא זוכרת
- 20 מה מומי אמר ומה זה אמר, אני כן זוכרת שהראו לי תעודות של זה ואפילו אמרתי למומי,
- 21 הוא מפחיד אותי כי הוא דיבר אלי בקול רועם קצת עידן. זאת אומרת היא מספרת שיחה
- 22 מאוד ספציפית שתוך כדי החקירה שלך או בסוף החקירה או באמצע או לפני, אני לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למקם את זה היא יושבת בחדר עם מומי משולם ועידן אדירם שהם לא החוקרים שלה בתיק
2 נכון?
3 ת. מומי הוא ראש הצוות
4 ש. הוא לא גובה העדות שלה
5 ת. הוא לא גובה העדות
6 ש. דרך אגב, מקובל שאם הולכים פתאום למפקד או מישהו כזה, לוקחים נחקר או עד לדמות
7 בכירה שהחוקר מתלווה אליו נכון? החוקר שגבה את ההודעה נכון? זה מה שאני מכיר.
8 ת. בסדר, אבל זה לא משהו מחייב.
9 ש. לא משהו מחייב, גם לא לכתוב דברים או לא לשאול שאלות זה כנראה גם, שום דבר לא
10 מחייב אבל היא מספרת על זה שהראו לה פרוטוקולים של דירקטוריונים שלנו של מילצין
11 תקשורת, שדיברו איתה על פרוטקטורית, את מכירה בתיק את הדברים האלו?
12 ת. אני לא זוכרת.
13 ש. לא שומע
14 ת. לא זוכרת.
15 ש. את זוכרת שהנושא הזה עלה של סוגיות של מסט, פרוטקטורית, הדס קליין, מה היא עושה?
16 ת. לא זוכרת, באמת לא זוכרת
17 ש. מילצין תקשורת, מה בודקים? פתאום לוקחים עדה לא מתועדת, עדה מאוד מטריאלית, עוד
18 נראה מה עשו עם העדה הזאת, שואלים אותה בחדר צדדי שאלות על פרוטקטורית, על
19 פרוטוקולים, אין לנו רמז לזה, אין לנו גם בחומר פרוטוקולים, אין לנו כלום, זה היה הסיפור
20 הזה?
21 ת. אני לא שאלתי אותה שאלות על הדבר הזה.
22 ש. אני יודע שאת לא, אבל את עברת על החומר לכן ראית שיש חומרים כאלו אז בתיק נכון?
23 ת. לא זוכרת, זה היה לפני כל כך הרבה שנים, אני לא יודעת להגיד לך מה ראיתי לפני שבע שנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את יודעת להגיד לי, אספתם פרוטוקולים של מילצ'ין תקשורת? אספתם, בדקתם? את יודעת 1
- בכלל מה זה פרוטקטורית? בדקתם את הדברים האלה? 2
- ת. אני לא זוכרת, לא זוכרת 3
- ש. את יודעת להסביר לי איך יכול להיות שהשאלות האלו נשאלות בחדר צדדי? בלי שום תיעוד? 4
- ת. סליחה? 5
- ש. איך זה יכול להיות ששאלות כאלו שאמורות לייצר מניע עמוק לעדה נשאלות בחדר צדדי? 6
- ת. אין לי תשובה לזה. 7
- ש. שמעת ממומי על השיחה הזאת? מעידן אדירם? קולגה שלך? 8
- ת. לא יודעת, לא זכור לי. 9
- ש. את יודעת למה הרימו את הקול על קליין בחדר? למה היה צריך להפחיד אותה? 10
- ת. אין לי מושג, לא יודעת. 11
- ש. טוב. יכול להיות שאתם חשבתם כאחד מהכיוונים בסיעור מוחות שלכם למצוא עבירות מס 12
- אולי נגד מילצ'ין או נגד אחרים וכך שיהיה לכם מנוף על מילצ'ין? זה נושא שעלה? 13
- ת. לא יודעת, לא זוכרת. אני באיזשהו שלב יצאתי 14
- ש. אנחנו עוד בשלב שלך 15
- ת. כן, זה ממש, זה נראה לי החקירה האחרונה שחקרתי בסיפור הזה אם אני לא טועה. 16
- ש. את מדברת שהבטן לא אפשרה לך להמשיך עם מה שקרה בתיק הזה, אנחנו עוד ניגע בזה יש 17
- קווים שאת מבינה שדברים משונים קורים פה, אומרים לך לפצל חקירות, דברים שלא עשית 18
- מעולם, לא לשאול את הדס שמות, אני אראה לך את ההנחיה הנוספת, לא לנסות לעמת עם 19
- הדס לקבל SMS או דברים כאלה אני אראה לך את הדברים האלה אז הבטן שלך לא אפשרה 20
- לך להמשיך עם התיק הזה, עזבת אותו, מה שאני אומר הוא נכון? 21
- ת. אני לא עוזבת תיקים לבד. לא מחליטה את ההחלטות האלה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ליזו את הבעת תרעומת על מה שקורה פה, חשבת שזה זר ומוזר, שזה התנהלות משונה, שככה
לא חוקרים תיק ולכן לא המשכת עם התיק הזה, שמו אותך בצד, פוטרת כמו שאומרים אצל
הילדים?
ת. אני לא עוזבת תיקים על דעת עצמי.
כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל גברתי לא מתייחסת למניע לכאורה שעמד ביסוד עזיבת התיק, גם
אם זה היה לדעתך,
ת. שום תיק אני לא מחליטה
כב' השופט מ' בר-עם: דברים מוזרים שקורים בתיק, על שינויים, על הנחיות, גברתי מתעלמת מכל
המבוא שעו"ד חدد שואל אותך.
ת. צריכים להבין שאני במדרג הנמוך ביחידה, זה לא שאני עכשיו,
כב' השופט מ' בר-עם: גברתי הייתה ערה לכך האם אכן הרגישה, ידעה, ראתה שיש שינויים, שיש
דברים מוזרים,
ש. היא אמרה מקודם שכן
כב' השופט מ' בר-עם: שיש הנחיות, אני מדבר על מכלול של דברים.
ת. אמרתי את ההנחיות שאני זוכרת מה שהיה, מה שאמרתי, שאר הדברים אני לא יכולה להסיק
מסקנות היום.
כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא להסיק מסקנות, דברים מתוך זיכרון.
ש. את אומרת שבזמן אמת חשבת שזה זר ומוזר שמפצלים חקירות.
ת. נכון, אמת
ש. וגם מוזר שאומרים לך אל תשאלי על יוסי כהן את הדס קליין נכון? ואמרו לך, אני אראה לך
עוד מעט, אמרו לך רק לקבל מידע מהדס, נכון? רק לקבל ממנה לכן לא לקחת הודעות כתובות
כי ההנחיה היא רק לקבל ממנה מידע נכון?
ת. לא זוכרת את זה, אבל תראה לי משהו כתוב, אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אראה לך משהו כתוב, את אמרת את זה לפרקליטות עכשיו
- ת. בסדר, אם מה שאמרתי אז כנראה
- ש. אז זה לא מוזר? נורא מוזר ופתאום ליזו חוקרת המצוינת המצטיינת שמעלה שאלות וסימני שאלה מה קורה פה? פתאום לוקחים אותה כי זה מה שמומי ידע לעשות ושם אותה בצד כי היא לא מתאימה לתבנית, היא לא ב-DNA הנכון. אין לה את זה, לבוא ולעקוף את הקווים, היא בתוך המסגרת, היא פועלת, היא חוקרת מצטיינת, היא פועלת רק לפי הנחיות. היא לא, אותה לא לוקחים לחדר הצדדי לשאול את הדס קליין שאלות על הפרוטקטורית, וכל מיני דברים כאלו כי זה לא ב-DNA שלה. נכון?
- ת. זה לא, מה שאתה מתאר לא קשור למה שבמציאות, אם לא הייתי בפגישה או כן הייתי בפגישה זה לא רלוונטי.
- ש. תראי, שאל גם כב' השופט בר-עם שאלה, אני מציג לך תזה שלמה, את מדברת איתי בסוף על כן היית בפגישה או לא היית בפגישה.
- ת. לא, אתה אומר את זה כאילו בגלל שחושבים שאולי אני ככה אז הכניסו אותי לפה, זה לא רלוונטי בכלל.
- ש. ליזו אז למה את לא בתיק? הרי עד מתי נשארת ביאח"ה?
- ת. עד לפני שלוש שנים
- ש. לפני שלוש שנים, לפני שלוש שנים לפי כל ספירה זה 2020, 2021, 2022 כן? אני שואל.
- ת. משהו כזה
- ש. זאת אומרת לפני הרבה הרבה לפני שהתיקים האלה הסתיימה החקירה והשלמת החקירה נכון?
- ת. בסדר, היו עוד דברים בלי עין הרע
- ש. שנייה, בלי עין הרע, תמיד בלי עין הרע, מי רוצה עין הרע? אבל אני רוצה להבין, למה הזיזו אותך הצידה ליזו באוקטובר 2016? יש חוג מצומצם של יודעי סוד, את נמנית עליהם, את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרת לי כששאלתי אותך מי היה בצוות אמרת אני, כורש ומומי, אחר כך אולי עוד טיפה
- 2 חבקיך וכל מיני כאלו,
- 3 ת. לא, לא, ממש לא, אתה מאדיר את זה יותר ממה שזה, אני החוליה האחרונה בשרשרת.
- 4 ש. פקד.
- 5 ת. פקד, זה לא שאני עכשיו מנהלת את התיק, ממש לא
- 6 ש. אני מסכים דרך אגב, המנהלים לא אמרתי שהם, להם לא הייתה בעיה לדלג מעבר לקווים,
- 7 אני שואל אותך למה את פקד ליזו כהן למה את עזבת את התיק באוקטובר?
- 8 ת. לא זוכרת מה היה אבל מן הסתם, כנראה שהיו תיקים אחרים ועשו שינויים בצוותים ושיבצו
- 9 אותי בתיק אחר.
- 10 ש. ובמקרה לא קידמו אותך, ובמקרה זה, אני אומר לך שכל הסיפור הזה זה קרה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם את עזבת את התיק?
- 12 ת. לא, אני לא עוזבת על דעת עצמי, זאת אומרת אומרים לך מהיום אתה מטפל בתיק X
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** את ביקשת לעזוב?
- 14 ת. לא. לא.
- 15 ש. לא, לא חושבת, לא יודעת, אני אומר לך שביקשת לעזוב, ואנחנו גם נראה את זה בהמשך.
- 16 נראה את זה.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** ... תראה את זה בהמשך
- 18 ש. כבודכם זה לא יכול להיות הסייג הזה, לא יכול להיות, דיברנו על זה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממש לא.
- 20 ש. זה לא יכול להיות.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני רוצה להגיד משהו
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה רוצה להתנגד שהעדה תצא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להגיב לבית המשפט שהוא אמר את זה, אני לא רוצה להגיד מילה
- 2 כשהעדה פה. אני לא יכול להגיד מילה כשהעדה נמצאת גברתי תגיד לי בצדק עו"ד גילדין
- 3 ממש לא, אני לא רוצה אז או שהיא תצא
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני חייב לומר עכשיו?
- 5 עו"ד אלון גילדין: כבודכם פני,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמתיני רגע בחוץ. לא הבנתי מה היו ההערות?
- 7 עו"ד אלון גילדין: סליחה שלא יכולתי להרחיב. כבודכם,
- 8 ש. כבר הרחבת יותר ממה שהיית צריך.
- 9 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד בבקשה בדרך כלל אנחנו קמים להתנגד לשאלות. פה לא הייתה שאלה
- 10 ולכן לא קמנו להתנגד אבל גם באמירות אי אפשר להגיד לעדים דברים שהם לא נכונים, אם
- 11 הוא אומר לעדה את ביקשת לעזוב את התיק ואין שום אינדיקציה בתיק שהיא ביקשה לעזוב
- 12 את התיק ואז הוא אומר לה אנחנו נראה את זה בהמשך,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה שלא
- 14 עו"ד אלון גילדין: סליחה גברתי?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה שהיא לא ביקשה לעזוב
- 16 עו"ד אלון גילדין: ברור, בסדר ואז חברי אומר אנחנו נראה לך
- 17 ש. לא, היא אמרה אני לא חושבת גם
- 18 עו"ד אלון גילדין: אז אם הדברים האלה נכונים אני אשב ואני אתנצל אבל כיוון שהוא לא יראה לה
- 19 בהמשך שהיא ביקשה לעזוב את התיק, לדעתי אין שום אינדיקציה כזאת זה להגיד לעדה
- 20 משהו לא נכון. עכשיו רציתי להגיד משפט ולכן ביקשתי מהעדה לצאת, נכון, זה לא לשאול
- 21 שאלה מטעה את העדה כי אין שאלה, כשאומרים משפט שהוא לא נכון הוא לא שאלה אבל
- 22 גם משפטים עם סימן קריאה לא נכונים לא צריך להגיד לעדים.
- 23 כב' השופט ע' שחם: איך אפשר להטעות אותה בעניין הזה לא הבנתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אין אינדיקציה שהיא ביקשה לעזוב את התיק.
- 2 כב' השופט ע' שחם: אבל השאלה מה היא ביקשה או לא, היא לא בידיעתה.
- 3 עו"ד אלון גילדין: סליחה, אולי לא מבינים את דעתי, אין לי בעיה עם השאלה, השאלה בסדר, לא
- 4 קמתי, להגיד לה אני אראה לך בהמשך, אני אראה לך שככה ואין דבר כזה
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני מניח שלהראות זה בהכרח להראות איזושהו אינדיקציה
- 6 עו"ד אלון גילדין: הוא אומר לה אני אראה לך בהמשך.
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: אני אומר שלהראות לך אחרת עשוי להיות גם על דרך של חקירה, דרך של
- 8 שאלות, לא בהכרח להציג לה איזושהי אינדיקציה שאדוני כמי שמכיר את התיק אומר שאין.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אדוני אני מתנצל אבל אני לא מבין את מה שאדוני אומר, כשאומרים למישהו,
- 10 שואל יורד גשם,
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: להגיד להראות זה לא בהכרח להראות
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני אראה לך בהמשך, אני שואל אותך אם יורד גשם,
- 13 כב' השופט ע' שחם: עו"ד גילדין אנחנו עכשיו נקבע האם בהמשך יהיה לעו"ד חדר תשתית לבסס את
- 14 טיעונו? אני לא מבין את טעם ההתנגדות.
- 15 עו"ד אלון גילדין: אז אני אומר,
- 16 כב' השופט ע' שחם: אז הוא אמר והיא ענתה וזה משהו שהוא בידיעתה ואפשר להתקדם. חבל חבל
- 17 עו"ד אלון גילדין: אבל להגיד משהו לעד, משהו שאני יודע שהוא לא נכון
- 18 ש. כמו בחקירה ראשית
- 19 עו"ד אלון גילדין: בכל חקירה.
- 20 כב' השופט ע' שחם: עו"ד גילדין אנחנו לא כרגע בעמדה לקבוע בעניין הזה
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: אני גם מניח שהמילה להראות זה לא להראות במובן לעיניך בלבד, ייתכן,
- 22 אני לא יודע, אפשר לשאול את מר חדר למה הוא התכוון, ייתכן שזה על דרך של שאלות, על
- 23 דרך של ניתוח, אינני יודע, זה חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני לא יודע אדוני, מבחינת העברית אני לא מבין
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: עם העברית אני מסכים עם אדוני אבל עברית אנחנו ... שולטים עליה
- 3 עו"ד אלון גילדין: אני אומר שלא נכון להגיד לעדים דברים לא נכונים, נכון שזה כרגע משהו שחברי
- 4 אמר ונראה בהמשך אם מה שהוא אמר היה נכון או לא, אם מה שהוא אמר היה נכון, והוא
- 5 יראה לה שהיא ביקשה לעזוב את היחידה אני אקום בסוף הדיון ואגיד שאני מתנצל, הוצאתה
- 6 הייתה לשווא.
- 7 ש. הוצאתה הייתה לשווא זה נכון.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אם חברי לא יראה לה שהיא ביקשה לעזוב את התיק אז אני בסוף הדיון אגיד
- 9 כבודכם אני אמרתי שלא נכון להגיד לעדה דברים לא נכונים ולא טעיתי.
- 10 ש. כבודכם האמת היא שאני לא מבין מה חברי עושה, אני ודאי זכאי לומר לעד אני אראה לך,
- 11 ולפעמים אני אראה לו ולפעמים אני לא אראה לו וכך זו הדינאמיקה של חקירה נגדית,
- 12 בוודאי, גברתי זה א'- ב' כששטר אומר למישהו אני אראה לך משהו, כששטר אומר למישהו
- 13 בחקירה, הוא אומר לו תשמע אנחנו יודעים
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה אומר שיש לו ביד משהו שהוא יכול להראות ואם זה
- 15 לא נכון אז זה לא נכון
- 16 ש. לא, השאלה אם זה מותר או אסור, חוקר בחקירת משטרה, אני אשמח לשמוע שיש כלל כזה
- 17 בתיק אצלנו זה פוסל את כל ההודעות מהרגל הקטנה ועד השערה האחרונה בראש גם כשהיא
- 18 עומדת כמו אצלי אני אומר לכבודכם אני לא מכיר כלל כזה, מעבר לזה גם העדה אמרה אני
- 19 לא חושבת, ככה היא התפתלה בנושא, אני בהחלט זכאי להראות כמו שאמר כב' השופט בר-
- 20 עם ובצדק, לא בהודעה על רצון לעזוב את התיק הרי אין פה מזכרים ושום דבר אלא אני רוצה
- 21 להראות שיש פה מאסה קריטית של אירועים שונים ומשונים שהיא מעידה עליהם, היא
- 22 אומרת לא ראיתי דבר כזה ופתאום יש אירוע שהוא אירוע מאוד מאוד מוזר, היא מוזזת
- 23 הצידה ואת המסקנות כמו שאמר לי כב' השופט שחם בית המשפט יודע להסיק מההקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוזה ועל כל הדברים אני מתקשה להבין איך אפשר להטעות אדם ביחס לעניינים שהם
2 בידיעתו האישית שלו עצמו, זאת אומרת אני לא שואל אותו,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל היא את ידיעתה האישית כבר אמרה, היא אמרה רציתי
4 לעזוב
5 ש. לא, היא אמרה גברתי לא חושבת ואז היא שינתה ללא, זה היה מאוד מגומגם אני חושב
6 שאלמלא המהלך של התנגדות של תוך כדי חברי התנגד למרות שבית המשפט הבין בפתח
7 הדיון,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני ימשיך ונגיע לסוף נראה איפה אנחנו
9 עומדים.
10 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק משפט יחיד, אי אפשר להגיד לעדים גם לא במשפטים, לא רק לא בשאלות
11 דברים שאתה יודע שהם לא נכונים
12 ש. אני חושב שהם כן נכונים
13 **עו"ד אלון גילדין:** זה לא שאלה של דעה, אתה אמרת שאתה תראה לה בוא נראה אם תראה לה או
14 לא תראה לה ואז אם הוא יראה לה אדוני יגיד לי, אבל אולי אדוני צודק, אני חייב להגיד
15 שאני לא חושב אבל אני אחשוב על זה שוב.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
17 ש. באמת, התנגדות. טוב, אני אומר לך ליזו שאת הרגשת תוך כדי החקירה שיש פה דברים שונים
18 ומשונים נכון? זה סיפרת.
19 ת. נכון
20 ש. ושהתחושות האלה שלך שיש פה דברים משונים, תיכף אני אראה לך עוד הנחיה, אמרתי לגבי
21 הדס עם ה-SMS כולנו פה תמהנו מה פתאום חוקרים את הדס קליין? היא מספרת יש עניינים
22 שקשורים להתכתבויות, לא באים ולוקחים תופסים הודעות, לא אצלה, לא אצל יונתן, כל
23 החקירה פה היא חקירה נורא משונה ואני אומר לך שאת שאלת שאלות בהקשר הזה, את לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שתקת בישיבות האלה של סיעור מוחות את לא שתקת, את אמרת את דעתך, מה פתאום את
2 יוסי כהן בנפרד, מה פתאום לפצל הודעות? מה פתאום שאני אצטרך לקחת, להציג איזה מצג
3 שווא כאילו אדם מסוים נחקר בשעה כזאת וזו חקירתו הראשונה, אילו דברים שאת לא
4 שמרת בבטן כי את לא אדם ששומר בבטן, נכון?
5 ת. בסיעור מוחות כל אחד אומר את מה שעולה לו
6 ש. ולך זה מה שעלה, את הרגשת שרצית להקיא את הדברים האלו נכון?
7 ת. לא יכולה לאשר את זה כי אני לא זוכרת באמת מה היה בתוך השיחות האלה
8 ש. ואני אומר לך שאת העלית את ההסתייגויות שאת מעלה כאן בבית המשפט, את העלית גם
9 בזמן אמת בחקירה, זה נכון?
10 ת. סליחה?
11 ש. את ההסתייגויות, למה לפצל גרסאות, למה לא לפעול כך כי אני ראיית את איך את עובדת,
12 למה התחלתי איתך מהמלון, שאל אותי כב' השופט בר-עם על המלון כל הזמן, ובצדק שאל
13 כי רציתי להראות מי את, מישהו אומר לך תשמעי יש מצלמות, מיד תופסים מצלמות. מישהו
14 אומר לך יש הודעות, יצאו של כל הצ'ט מהתחלה ועד הסוף, את חוקרת שמה שמעניין אותה
15 זה חקר האמת לא אינטרס כזה או אחר של מישהו, כך את פועלת, קודם כל לגביך זה נכון
16 מה שאמרתי נכון?
17 ת. כן
18 ש. ופתאום טקט ב' פתאום החקירה מקבלת איזשהו גוון אחר, כבר לא את כל המידע, תכינו
19 הודעות נפרדות, תעשי כאילו, אל תיקח ראיות מהדס, לא לשאול שאלות על יוסי כהן, אילו
20 דברים שבזמן אמת את דיברת אותם, את אמרת למומי, שאלת שאלות, את לא אדם
21 שאומרים לו משהו והוא אומר כן אדוני וזהו נכון?
22 ת. אני לא יודעת להגיד לך היום בבירור שאמרתי א', ב', ג', מן הסתם כשיושבים ומדברים
23 ומעלים את הדברים אז עולים שאלות ולא רק ממני, מכל מיני אנשים, לאו דווקא על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי, אבל גם על זה, גם על זה ואני אומר לך שלא אהבו את השאלות שאת מעלה בנושא הזה
נכון? לא אהבו את זה, לא ראו את זה בעין יפה. נכון? ליזו בווי נגיד את האמת, חבל, באמת,
אז לא אהבו את השאלות שאת שואלת נכון?
ת. זה לא קשור לשאלות ששאלתי, אמרתי לך שאני לא יודעת להגיד לך בוודאות שאני ישבתי
והתחלתי לשאול שאלות אחד, שתיים, שלוש, ארבע, זה מוצא חן בעיני, זה לא. בסיעור מוחות
מעלים דברים לפה ולשם, זה הכל.
ש. ליזו כששאלה כבי' השופטת אם את ביקשת לעזוב אז את התחלת להגיד לא חו... ואז אמרת
לא, ונתת תשובה כזאת מגומגמת, ואני אומר לך
ת. אני לא מבקשת לעזוב, זה לא בסמכותי, זה לא בכלל ברמה שלי
ש. בסדר, אבל את הבעת את דעתך שלא נוח לך עם התיק הזה נכון?
ת. לא, לא אמרתי את זה
ש. לא אמרת את זה?
ת. לא אמרתי את זה
ש. לאף אחד?
ת. מה זה לא נוח לי עם התיק, לא אמרתי את זה.
ש. אם סיפרת את זה למישהו כן או לא, לא צריך לבוא ולהתפתל על הדוכן.
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** הבעת איזושהי הסתייגות, או איזושהי מילה אחרת
ת. לא, יכול להיות שנקודה אחת או שתיים שאתה יושב ויש סיעור מוחות עם הקולגות שלך
אתה אומר זה ככה וזה ככה, למה עושים ככה? אבל עכשיו להצביע ולהגיד את זה אמרתי
ואת זה לא אמרתי,
ש. ליזו אני לא בא להצביע באופן ספציפי אפילו באופן כללי,
ת. לא, אבל אתה נותן נקודות ספציפיות שאני לא יכולה לאשר אותם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא רוצה לסבך אותך, את שוטרת פעילה, אני לא מנסה לסבך אותך גם אין פה, בסוף האמת
- היא יותר חשובה מהכל, ואני אומר לך שבזמן אמת ואת יודעת את זה ואני יודע את זה ותיכף
- גם בית המשפט ידע את היית מהשוטרים הישרים שבאו וראו שפתאום יש פה אנומליה
- חקירתית, כי עשר שנים את חקרת אין ספור תיקים ומעולם לא התנהלת בצורה הזו נכון?
- ת. לגבי מה שהעלינו היום לא היה את זה בתיקים הקודמים
- ש. דרך אגב, גם מאז אותו יום, מאז התיק זה ועד שסיימת ב-2020 או 2021 גם מעולם לא הייתה
- התנהלות כזאת, נכון?
- ת. בנקודות שצינו היום, לא.
- ש. לא. אז את רואה איזה אירוע סינגולריטי כזה זה אירוע יחידי ואת אומרת חברה זה לא תקין,
- ככה לא חוקרים, מה זאת אומרת להכין הודעה נפרדת, שלוש הודעות לאותו עד, שתי הודעות
- לאותו עד, מגיעה הדס אני לא יכולה לשאול אותה שאלות, אני רק אמורה לקבל ממנה מידע
- ולא לקבל את ההתכתבויות, זה נראה לך דבר שבזמן אמת הרמת גבה ושיתפת כי את אדם
- משתף, את לא אומרת כן אדוני, נכון?
- ת. שוב אני אחזור, אני לא יכולה להגיד לך היום
- ש. לא באופן ספציפי, באופן כללי.
- ת. באופן כללי אני מביעה את דעתי אבל זה לא רלוונטי לנושא הזה ספציפי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם באופן כללי התרעת על התנהגות לא תקינה בתיק?
- ת. לא.
- ש. אמרת את זה לצחי חבקין נכון? את מה שעכשיו אמרתי לך.
- ת. מה?
- ש. לצחי חבקין, שיתפת אותו?
- ת. לא יודעת, אנחנו בסיעור מוחות צוותי אז כל אחד מביע את דעתו אבל זה לא שבאתי לצחי
- ואמרתי לו תקשיב זה וזה לא נראה לי, זה לא ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז איך זה היה? הרי את אומרת שבאים ומבקשים ממך לעשות דברים שלא הורגלת בהם
מעולם, שאת חושבת שהם לא נכונים מקצועית, את לא חושבת שזה נכון מקצועית לפעול
בצורה הזאת נכון? נכון?
- ת. זה לא כמו שהתנהלתי עד לאותו זמן.
- ש. מקצועית זה לא מתקבל על הדעת, מה זה לא כמו שהתנהלת עד לאותו זמן? זה לא מתקבל
על הדעת. נכון?
- ת. נכון
- ש. אז יש התנהלויות שהם שערורייתיות, לא מתקבלות על הדעת. את שוטרת סופר ישרה, סופר
מקצועית ואת שמה פס על שיקולים פוליטיים או שיקולים שהם לא מעניינים אותך, לך יש
וקטור אחד חקר האמת, נכון? ככה את מאמינה שאת פועלת נכון?
- ת. נכון
- ש. וכשאת רואה שפתאום יש עוד וקטורים שונים ומשונים שמתערבים הבטן שלך כואבת בזמן
אמת, נכון?
- ת. את המחשבות שלי אני יכולה להשאיר לעצמי
- ש. לא, את לא יכולה להשאיר לעצמך
- ת. בסוף אני ממלאת אחר הוראות, זה לא שאני
- ש. כולנו בסוף ממלאים אחר הוראות,
- ת. זה לא שעכשיו באתי לכורש ואמרתי לו תקשיב, זה לא עובד ככה.
- ש. לא, אני לא חושב שזה מה שקרה ליזו, אני מסכים איתך, את כל כך צודקת, זה לא קרה כך
אבל כן דיברת עם צחי חבקין וכן דיברת עם שוטרים אחרים והמקום שבו את עובדת זה
מקום קטן וכולם ידעו שאת דעתך לא נוחה ממה שקורה ולכן לקחו אותך והוציאו אותך
מהצוות שמטפל בתיקים האלה נכון?
- ת. לא מכירה שזאת הסיבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מה הסיבה?
- 2 ת. יש עוד תיקים, יש עוד דברים שנכנסים ליחידה, יש שינויים בצוותים, יש דברים, זה משהו
- 3 שהוא גם קורה.
- 4 ש. וזה לא קשור לזה או שאין לך מושג?
- 5 ת. אין לי מושג
- 6 ש. בואי נמשיך עוד דברים משונים בתיק. יש לך את ההודעה של הדס אצלך?
- 7 ת. לא
- 8 ש. לקחתי לך אותה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סומן.
- 10 ש. כן, זה 2886/נ, כן גברתי. בואי נתחיל לפי הסדר, בגיליון 3 את שואלת את הדס מהיכן את
- 11 מקבלת את המשכורת שלך? את רואה? והיא עונה - כיום מחברת טחפ"ל שהיא בבעלות
- 12 זאביק פלדמן שהוא רואה חשבון, יועץ מס שטיפל עד לאחרונה בארנון מילצין שנים ארוכות
- 13 ומטפל גם בגיימס בענייני מיסוי.
- 14 שאלה - אז מדוע המשכורת שלך משולמת מטכפ"ל? תשובה - כנראה שזה יותר נוח טכנית
- 15 לארנון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד ושורה אתה נמצא?
- 17 ש. בגיליון 3 שורה 39 גברתי. נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. זאת אומרת לפי מה שהיא אומרת היא מסבירה שהיא העוזרת האישית של פאקר ומילצין
- 20 ושהתשלום מטכפ"ל מטעמי נוחות נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אם זה מה שכתוב אז זה מה שהיא אמרה נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היא לא טענה שהיא מנהלת או עובדת בכירה בחברת טכפ"ל היא אמרה להיפך, אני עובדת
של מילצ'ין ופאקר אבל מטעמי נוחות המשכורת עוברת דרך טכפ"ל נכון?
ת. כן
ש. אוקי. עכשיו, אפשר לראות באמת שכל החקירה של הדס, תסתכלי היא מתמקדת בתפקיד
שלה כעוזרת אישית של גיימס פאקר את רואה? אתם שואלים שאלות כלליות על פאקר,
גיליון 3 ו-4 תסתכלי, נכון? שלוש עד ארבע שאלות כלליות על פאקר, את רואה את זה?
ת. כן
ש. ואז בגיליון 4 עד 6 את מתחילה לדבר על הדירה של פאקר במלון רויאל ביץ'
ת. איזה עמוד אתה?
ש. 4 עד 6.
ת. אוקי
ש. עכשיו, נשאלת בראיון העד שלך מדוע לא ביקשת את התכתובות שעליהן דיברה גבי קליין
בחקירה שלה? תראי מה השבת, תהיי איתי, ליזו, תהיי איתי בבקשה, את עונה כך, זה חשוב
מאוד כבודכם - במענה לשאלתנו מדוע לא ביקשה לקבל את הודעות הטקסט המוזכרות
באותה חקירה של גבי קליין, השיבה העדה כי למיטב זיכרונה ההנחיה לגבי אותה חקירה
הייתה רק לקבל מידע מהגברת קליין. מה שכתוב פה אמרת לפרקליטות נכון? אני מקריא
מפיד
ת. אם זה מה שכתוב אז כן.
ש. זאת אומרת, אני רוצה שנבין לרגע מה כתוב, הפרקליטות שואלת אותך אלה מאוד חשובה
כי גם היא לא מסתדרת עם ההתנהגות שלך כפי שראינו בחקירות אחרות, למה לא ביקשת
מהדס את הודעות ה-SMS והתכתובות שעליהם היא מדברת בחקירה? נכון? במענה
לשאלתנו מדוע לא ביקשה לקבל את הודעות הטקסט נכון?
ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואת משיבה תשובה מופלאה ההנחיה שקיבלתי רק לקבל מידע מהגברת קליין. נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. כן, שזאת הנחיה לא שגרתית, תיכף נפרט כמה היא חריגה נכון? לא שומע.
- 4 ת. כן
- 5 ש. תאשרי לי שעד לאותה חקירה ומאותה חקירה מעולם לא קיבלת הנחיה רק לקבל מידע
- 6 ממשישהו ולא לבקש תכתובות או SMS חס וחלילה?
- 7 ת. זה יכול לקרות, זה יכול לקרות, לקבל את התמונה ואחרי זה מחליטים מה צריך ומה לא
- 8 צריך, זה יכול לקרות.
- 9 ש. תגידי למה לא אמרו לך את זה עם גברת דואן מהמלון? גם שם, בואו קבלו תמונה, תהיו
- 10 רציניים, תקבלו תמונה אחר כך תחליטי אם את שואבת לה את כל הצ'ט שלה, מה פתאום
- 11 לבוא ולפעול בצורה הזאת? אנחנו שברנו פה, באמת, את הראש כולנו, גם כבי' ההרכב לנסות
- 12 להבין יש עולם שלם של תוכן של SMS, קבוצות בוואטסאפ עם אין ספור אנשים בתיק שלנו
- 13 שהיינו יכולים לפחות לקבל טיפה ראיות אובייקטיביות למשהו, אין, אף פעם לא לקחו לא
- 14 מיונתן, לא מהדס, כלום, שום דבר, לא ארנון, שום דבר אובייקטיבי לא לקחו, תמיד זה נשאר
- 15 ככה, אם לפי ההנחיה הזאת. אז א. מי נתן את ההנחיה?
- 16 ת. כמו שציינתי המפקדים שלי מעלי
- 17 ש. המפקדים זה עלום, מי זה, זה מומי, זה כורש?
- 18 ת. יכול להיות שגם צחי שבא אלי אבל צחי מקבל את זה גם מלמעלה אז כאילו בסוף יש מדרג
- 19 בהנחיות.
- 20 ש. מה זה אומר לקבל את המידע מהדס קליין? איזה מידע חשבתם לקבל?
- 21 ת. לקבל את התמונה, לא מידע, לקבל את התמונה, לקבל,
- 22 ש. תראי מה כתוב פה, לקבל מידע מהגברת קליין.
- 23 ת. זה צורת דיבור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בואי תסבירי לנו את צורת הדיבור. איזה מידע הייתם אמורים לקבל מגברת קליין?
ת. לקבל את התמונה, לראות מה, כי היה לנו את העדויות הקודמות כמו שדיברנו מקודם,
לראות, להשוות, להצליב, לשמוע מה באמת, היא בן אדם מרכזי מאוד בסיפור.
ש. תגידי אדם מרכזי כזה, את יודעת ליזו את אומרת דבר והיפוכו, אדם מרכזי בסיפור כמו שאת
אומרת,
ת. בדירה, בדירה
ש. ליזו תקשיבי שנייה, אדם מרכזי בסיפור שחשוב לחקור אותו כדי שישלים לנו את התמונה
למה לא לקבל ממנו SMS? להיפך, תבדקו למשל התכתבויות שלה עם יאיר נתניהו, חשוב,
חשוב. בואו נראה, למשל אם יאיר אומר אני בא לשם, אני רוצה שתקנו לי, שתתנו לי,
שתשלמו לי, אדרבא, למה לא לקבל את ההודעות? אם היא כל כך חשובה תקבלו את תמונה
פנורמית, שלמה.
ת. אני לא זוכרת להגיד לך היום מה הייתה הסיבה אבל אם מה שאמרתי, זה מה שקרה
ש. מי ידע מה היא הולכת למסור? את יודעת מי? מי ידע מה היא באה לספר לכם אפשר לקבל
מידע?
ת. אף אחד לא ידע, זה לא מידע, אתה לוקח את המילה מידע, זה לקבל תמונה
ש. מה זה לא מידע?
ת. לקבל את הגרסה שלה לאירועים.
ש. גברת אני מקריא מפיד, ההנחיה באותה חקירה הייתה רק לקבל מידע מגברת קליין.
ת. זה צורת דיבור, זה לא באמת לאסוף מידע, אנחנו לא אוספים מידע.
ש. צורת דיבור, תגידי, אז באמת צורת דיבור ולאורך כל החקירות שלה נחקרה עשר פעמים,
עשר פעמים לדעתי עד הסוף, אף פעם לא אמרו לה גברת קליין תביאי לנו איזה
וואטסאפ, טיפה, SMS, מייל, יש לך מיילים, תביאי לנו את המיילים, בואי תני לנו גישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נסתכל, נראה מה יש, אם זה יכול לאמת את החקירה, אם באמת היה מה שאת אומרת על
- 2 הגרסאות שלך שסותרות חלק גדול מהדברים.
- 3 ת. אין לי מושג מה השיקולים
- 4 ש. קורה, אמרתי הבטן שלך אמרנו שהיא התהפכה. את יודעת אם בן כספית היה מעורב בזה?
- 5 דרך ערן קמין או דרך מומי?
- 6 ת. אין לי מושג
- 7 ש. יכול להיות שמשם הגיעה ההנחיה רק לקבל מידע?
- 8 ת. אין לי מושג
- 9 ש. אין לך מושג. רוני ריטמן אולי?
- 10 ת. מי?
- 11 ש. רוני ריטמן?
- 12 ת. לא, אין לי מושג, אין לי שום קשר אליו.
- 13 ש. את מכירה דרך אגב, את העובדה שבאותה תקופה רוני ריטמן, מי היה רוני ריטמן אז?
- 14 ת. ראש להב
- 15 ש. ראש להב, את יודעת שבאותה תקופה 2015, 2016 הוא טוען במכתבים ליועץ המשפטי
- 16 וחקירות במח"ש שראש הממשלה תפר לו תיק, מכירה את הטענות האלה של רוני ריטמן?
- 17 ת. לא, אם זה היה בתקשורת
- 18 ש. לא אם, אני שואל אם את יודעת?
- 19 ת. לא זכור לי, אין לי בזיכרון דברים כאלה
- 20 ש. אין? מה זה דבר שגרתי?
- 21 ת. אם זה היה משהו בתקשורת באותה תקופה אז כנראה שכן הייתי מודעת, אבל להגיד לך היום
- 22 שאני באמת,
- 23 ש. לא אם, אני שואל אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי שאני לא זוכרת
2. ש. שמעת על הסיפור שרוני ריטמן טען שראש הממשלה ניסה לתפור לו תיק?
3. ת. לא יודעת, אם זה פורסם
4. ש. ודאי שזה פורסם, אני שואל אם את ידעת את זה?
5. ת. אז כנראה שהייתי מודעת לזה אז, היום אני לא זוכרת את הכותרות שהיו.
6. ש. לא זוכרת, בסדר. תראי, דבר אמרנו נורא מוזר, את הוצאת צווים ליונתן ולהדס קליין נכון?
7. ת. כן
8. ש. ולא מימשתם את הצווים האלה?
9. ת. אין לי מושג מה קרה אחר כך
10. ש. לא אחר כך, לפני, בדרך כלל זה עובד הפוך.
11. ת. לא, אני לא מימשתי את הצווים ומה קרה אחרי זה, אני לא יודעת.
12. ש. כמובן אף אחד לא מימש את הצווים, מי חוקר תיק נגד ראש ממשלה ועושה פעולות
13. אובייקטיביות? איזה רעיון מופרע זה, באמת ליזו, לאסוף ראיות לתיק שמעת פעם על ראיות,
14. לחפש איזה ראיות אובייקטיביות, איכונים, צווים, הודעות, SMS, התכתבויות עם אב הבית,
15. זה לא מתקבל על הדעת, בציניות כמובן. את לא חשבת שזה מוזר שב-28 לספטמבר אתם
16. מוציאים צווי חיפוש חתומים כבר, השופטת נתנה את העיגול הזה, את הסטמפה הזאת שלה,
17. את החותמת ואז מגיעה הדס קליין ולא מממשים את הצווים ואת מקבלת הנחיה רק לקבל
18. מידע?
19. ת. זה לא שיקולים שלי, זה לא ברמה שלי.
20. ש. אבל זה נגד ה-DNA שלך
21. ת. זה לא שיקול שלי
22. ש. אבל זה נגד ה-DNA שלך ליזו.
23. ת. לא קשור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה זה מה זה קשור? זה קשור. אני רוצה להבין, היא החוקרת שלה, 1
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא נותנת אותן תשובות. 2
- ש. בסדר. תגידי, כשהדס אומרת לך היו התכתבויות, אנחנו מתכתבים, עצרת את החקירה הלכת 3
למומי ואמרת לו מומי תשמע, עם כל הכבוד להנחיה בוא, יש ראיות שצריך לאסוף. 4
- ת. זה לא בסמכות שלי לעשות את זה. 5
- ש. לא בסמכות שלי, בסדר. 6
- ת. אמרתי לך את כל הדעות של האנשים, לטוב, לפה, לשם, יש לנו דיונים, יש לנו ישיבות, כל 7
אחד אומר את דעתו, בסוף יש מי שמקבל החלטות. 8
- ש. אבל הדעה שלך הייתה לא נוחה בסוף יש החלטה, ביצעת פקודה אבל את לא הסתרת את 9
עמדתך נכון? 10
- ת. אמרתי לך שבישיבות אנחנו כל אחד מעלה את עמדתו, להגיד לך ספציפית שעל זה הסכמתי 11
ועל זה לא? אני לא יודעת להגיד לך. 12
- ש. לא ספציפית, זה מתקבל על הדעת? הרי שאלתי אותך, זה מתקבל על הדעת שאת מקבלת 13
הנחיה לא לאסוף התכתבויות? 14
- ת. לא. 15
- ש. בסדר, בואי נמשיך. בעמוד 7, תראי עד עמוד 7 אתם חוקרים על פאקר, על הדירה הזאת, מלון 16
רויאל ביץ', עבירה משונה, פתאום בגיליון 7 למרות שכמו שאמרת, סיפרת פה לבית המשפט 17
אני הייתי רק הסיפור של המלון, בגיליון 7 פתאום אתם שואלים שאלה על האם גיימס פאקר 18
או ארנון מילצ'ן העניקו מתנות לזוג נתניהו, את שואלת שאלה כזאת. 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אתה? 20
- ש. בגיליון 7 בראש העמוד, 135 גברתי. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה בניגוד גמור להנחיה של היועץ המשפטי לממשלה, לטעמנו, זה לא קשור לנושא שאת
2 מכירה שסיפרת פה חקרנו אותך מהבוקר, את סיפרת שרק הסיפור של המלון, מה פתאום
3 את שואלת את השאלה הזאת?
- 4 ת. אני לא יכולה להגיד לך עכשיו תשובה ספציפית כי אני לא,
5 אני אומר לך, תקשיבי ליזו, בואי אני אגיד לך מה היה וזאת הסיבה שזה האירוע האחרון
6 שלך בתיק לכן אמרתי את יצאת מהתיק הזה, הוצאת מהתיק הזה בגלל מצפון, מגיע לך ציון
7 לשבח אבל אין מה לעשות. אני אראה לך את זה תיכף עם זה שאני רואה את יונתן חסון.
8 בשלב מסוים את קיבלת הוראה לשאול את השאלה הזאת למרות שזה לא היה בנושא
9 החקירה שלך נכון?
- 10 ת. לא יודעת. לא יודעת להגיד לך, יכול להיות שיש דבר כזה אבל לא יכולה לאשר את זה.
11 ש. הרי זה לא משהו שעלה מיוזמתך נכון?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החקירה לפניך?
13 ת. כן, אני לא יכולה לאשר את זה עכשיו שמישהו ביקש ממני
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם לפי העמוד האחרון תראי אם את יכולה להגיד מאיפה
15 צצה השאלה הזו? או אם היא לא צצה משום מקום, של מי ההנחיה.
16 ת. יכול להיות שיש מקרים שבן אדם נכנס או מבקשים לשאול משהו ספציפי אבל להגיד שדווקא
17 השאלה הזאת התבקשה? לא, אני לא יכולה להגיד את זה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה היא באה, מאיפה היא צצה?
19 ת. קשה לי להגיד את זה היום במרחק הזמן הזה.
20 ש. תראי בואי ננסה ביחד. תראי, זו ההודעה של יונתן חסון, את זוכרת, נחקר ב-37: 11, זה הוגש.
21 זה נ/3019. את רואה את ההודעה הזאת? לא את גבית אותה, זה עודד ראם, ההודעה כולה
22 עוסקת ברויאל ביץ', רויאל ביץ', רויאל ביץ', רויאל ביץ' ואת רואה את השורה בגיליון 7? זו
23 הודעתי שקראתיה ואני מאשר אותה בנוכחות... בחתימתי, זה סוף ההודעה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. פתאום קורה במקביל באותו זמן לטענתנו יש פתאום שאלות ששואלים אותו על קניות, על
- 3 מתנות ממילצ'ין ופאקר בדיוק שגם אצלך יש, האם גיימס פאקר ומילצ'ין נתנו מתנות לזוג
- 4 נתניהו מתנות? אחרי שסיימו את ההודעה אצל יונתן ולכן אני חושב שזה מבחינת הזמן זה
- 5 סימטרי בזמן, אמרו קיבלתם הנחיה, גם את וגם ראם לשאול את השאלות האלו.
- 6 ת. יכול להיות, אני לא יכולה לאשר את זה בוודאות.
- 7 ש. לא יכולה לאשר, לא בוודאות אבל זה הגיוני ממה שאת רואה?
- 8 ת. הגיוני, אבל אני לא יודעת, אני יכולה להגיד לך שקיבלתי הנחיה
- 9 ש. תראי, בואי תאשרי לי את מה שאמרת מקודם, התכנית חקירה שלך הייתה לשאול על המלון
- 10 ברויאל ביץ', זה המנדט שהיה לך, זה מה שידעת שאת חוקרת נכון? אמרת את זה אלף פעמים
- 11 מקודם כנכון.
- 12 ת. כן
- 13 ש. לא לשאול על מתנות של מילצ'ין ופאקר ושמפניות או לא שמפניות, זה לא דבר שחקרת באותו
- 14 זמן נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ולכן ברור לי גם שהשתמשו, הטענה שלנו היא שהשתמשו באישור התחום של היועץ בחלון
- 17 הקטן לשאול על המלון, רצו להביא את הדס למרות שהיא לא קשורה כבר ידענו מקודם אבל
- 18 בדוחק אפשר להסביר, הסברת יפה למה הדס מגיעה, ידעו, ואז שאלו אותה על מתנות למרות
- 19 שלא היה אישור לטענתנו, אישור יועץ לעשות את זה ונכנס מישהו לחדר או ששלחו לך הודעה,
- 20 גם זה קורה, תשאלו האם גיימס, תראי זה ממש שאלה שמקבלים אותה, האם גיימס ו/או
- 21 ארנון מילצ'ין נתנו לזוג נתניהו מתנה כלשהי נכון מה שאני אומר?
- 22 ת. יכול להיות שזה קרה אבל אני לא יכולה לאשר את זה בוודאות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, לא בוודאות, בסדר לא בוודאות, בכל אופן זה לא יוזמה שלך פתאום לשאול את השאלה
הזאת נכון?
- ת. זה התנהלות של חקירה, אני לא יודעת
- ש. לא, לא, רגע, ליזו
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות שזו הייתה יוזמה שלך לשאול
- ש. במקביל אצל יונתן חסון
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, תן לה לענות. לכאורה מאיפה תצוץ אצלך שאלה כזו?
- ת. מה שנקרא ההיגיון כשאני מתעסקת בנושא אחד ספציפי ופתאום בא נושא אחר,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההיגיון הוא לשאול על מתנות?
- ת. לא, אז אני אומרת שנכון הנושא הקודם היה בנושא ספציפי וזה נושא אחר אבל הוא שואל
- האם מישהו בא והכתיב לי, האם מישהו בא וביקש? אני לא יודעת להגיד,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם מישהו לא בא וביקש אז מאיפה לך מגיעה שאלה כזאת?
- ת. יכול להיות שראינו את העדות של הנהג לפני, יכול להיות, אני לא יודעת, אני לא יודעת, הרי
- לפני שאני חוקרת, אם העדות של הנהג הייתה לפני יכול להיות שאני קראתי אותה לפני אז
- סביר להניח שקראתי אותה לפני, אם הוא נשאל
- ש. לא, לא, זה תוך כדי
- ת. אני לא יודעת, אני לא יודעת, אני רק מעלה השערות כי אני באמת לא יכולה להגיד חד
- משמעית שזה מה שקרה
- ש. ליזו זה תוך כדי, הוא נחקר תוך כדי
- ת. אני לא יודעת, אני פשוט אומרת לך שאני לא יכולה להגיד בוודאות
- ש. בואי נאמר ככה, בית משפט שאל, כשאנחנו מסתכלים על ההודעה של הדס כמו שאמרת יש
- בה נושא אחד ויחיד נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואת יודעת שאצל ראש ממשלה יש רגישות, לא מעלים נושאים כפי רצונך נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. ולכן אם לא היית מקבלת הוראה לחקור בנושא המתנות פתאום לא היית עושה את זה, נכון? 3
- ת. נכון 4
- ש. ולכן ברור שפתאום אם יש שאלה, אם הדס הייתה מעלה את זה מיוזמתה אז הייתי אומר שיכול להיות משהו אחר אבל הדס אומרת בפירוש זה לא מיוזמתי, שאלו אותי ואני השבתי ולכן אני אומר לך שבשלב הזה שאין לזה שום קשר רציונאלי או תוכני או נושאי לנושאים שנחקרו לפני כן, את קיבלת הוראה לחקור בנושא הזה שזה מחוץ לתכנית החקירה המקורית שלך כי אמרת אני חקרתי על המלון, נכון? 9
- ת. אז אני אמרתי שאני לא יכולה לאשר את זה בוודאות אבל, 10
- ש. זה מאוד מתקבל על הדעת מה שאני אומר נכון? 11
- ת. כן 12
- ש. עכשיו נדלג טיפה. לך זה לא היה ברשימת השאלות ככל שהייתה לך רשימת שאלות או רשימת נושאים נכון? 14
- ת. אני אומרת לך שאני לא זוכרת אז אתה, 15
- ש. בסדר, החקירה הראשונה של קליין אמרנו לא מתועדת בתיעוד חזותי את יודעת את זה? 16
- אמרתי לך, אין תיעוד חזותי לחקירה שלה. אין תיעוד חזותי. 17
- ת. לא יודעת. 18
- ש. תגידי, את מכירה מצב שבו אדם מוסר הודעה, מדפיסים לו אותה, חלקים בה לא נראים לו אז מתקנים את ההודעה לא כתיקונים בכתב יד או כהערות בסוף אלא מתקנים בגוף הטקסט את ההודעה במחשב, מדפיסים מחדש ומשמידים את ההודעה הקודמת? 21
- ת. לא 22
- ש. שמעת על דבר כזה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אסור שזה יקרה
2. ש. אסור שזה יקרה, אסור שיקרה דבר כזה, ואם אני אומר לך ליזו שאחד מהדברים שהוציאו
3. אותך מהתיק הזה, זה בדיוק מה שקרה בהודעות של הדס קליין, אני חושב שזה אחרי הביקור
4. אצל מומי דברים השתנו ושנו, הדס מספרת את זה, היא העידה פה בבית המשפט, דרך אגב,
5. מומי אישר את זה פה בבית המשפט, את רואה, חברי אם הם חושבים שאני מטעה הם מיד
6. קמים ואומרים, שזה מה שקרה מהחקירה הראשונה ועד החקירה האחרונה שלה.
7. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני הזמין
8. ש. אז תיכף אני אראה לך, אתה יכול לשבת, אני אקריא.
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מבטל את השאלה ומנסח שאלה אחרת.
10. ש. כן, בלי חברי, בלי חברי, בסדר. אני אקריא פשוט בסדר?
11. דני יופה הוא מי שחוקר איתך את הדס קליין נכון?
12. ת. נכון
13. ש. בחקירה השלישית, זו החקירה השלישית של הדס, את לא חוקרת אותה אבל זו החקירה
14. שבה יש לנו תיעוד ויזואלי קולי פעם ראשונה, לא ויזואלי, חלילה שלא נראה, לקראת
15. שמסיימים את החקירה שלה, כך למדנו על הפרקטיקה המאוד לא מקובלת הזאת, כמו שאת
16. אומרת אסור שזה יקרה אז היא אומרת ככה, בתמליל הזה אנחנו יכולים לשמוע ב-13
17. בדצמבר 2016, עמוד 64 היא אומרת סגרנו? כן. סבבה, דני יופה שואל אותה סגרנו? תשובה -
18. כן. אז דני יופה אומר סבבה, זה לפח. כלומר את ההודעות הקודמות שהדפסו ותיקנו פשוט
19. אותם זורקים לפח, קודם כל את אומרת אסור שזה יקרה נכון?
20. ת. לא יודעת על מה הוא מתכוון זה לפח
21. ש. שגורסים, אנחנו יודעים
22. ת. לא, אתה לא יודע למה הוא מתכוון
23. ש. אני יודע, תיכף אני אראה לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לפח זה יכול להיות עטיפה של מסטיק זה לפח
- 2 ש. תיקחי את זה ממני שזה לפח, גם ההרכב את רואה, זה לגרסאות הקודמות שהדפיסו
- 3 ת. תשאל אותי שאלה ספציפית כי אתה כל פעם אומר משהו שמישהו אחר אמר
- 4 ש. ואז דני יופה אומר בנוהל, והדס אומרת בנוהל הרגיל. כלומר יש נוהל גריסת הודעות. אז אני
- 5 שואל את הדס קליין בנושא הזה מ-12 ביולי 2022 עמוד 16,823, אני שואל אותה - זאת
- 6 אומרת שבכל החקירות שלך היו טיוטות כפי שאת קוראת, את תיקנת אותם ואז הקלידו
- 7 מחדש והדפיסו? תשובה - נכון. שאלה - עכשיו, רק אחר כך, אחרי שמדפיסים לך את הטיוטות
- 8 את מתקנת, מקלידים את זה, מדפיסים את זה ואת חותמת? תשובה - מתקנים, זה אותו
- 9 טקסט למעט תיקון, של התיקונים, תיקונים מהותיים יותר, מהותיים פחות, לפעמים כך,
- 10 לפעמים אחרת? תשובה - נכון. שאלה ואז בכל החקירות זה אותו דבר למעשה, את עושה כן
- 11 עם הראש? תשובה - כן. שאלה - עכשיו, אחרי שמסיימים להקליד את הדברים שנאמרו,
- 12 מדפיסים ומתקנים ומקלידים שוב מדפיסים מחדש שוב את ההודעות ואז את חותמת נכון?
- 13 תשובה - נכון. שאלה - עכשיו, לפעמים באמת הייתי מבקש למחוק כמה מילים נכון? תשובה
- 14 - נכון.
- 15 מומי גם הסביר, שאלתי אותו איפה ההודעות האלו הוא אמר אנחנו גורסים אותם, אם את
- 16 רוצה אני אקריא לך את זה בעוד שנייה אבל זה מה שהוא אומר. את הגרסאות המוקדמות
- 17 אילו עוד לפני ש... במחשב, גרסו. את אומרת אסור שזה יקרה.
- 18 את זוכרת אם בהודעה הזאת של הדס היה דבר כזה?
- 19 ת. לי?
- 20 ש. כן?
- 21 ת. לא
- 22 ש. לא זוכרת
- 23 ת. יש גם תיקון בכתב יד שלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש תיקון בכתב יד, לפעמים בסוף אחרי כמה גרסאות היו מתקנים גם בכתב יד. אני שואל
1
2 אותך אם את זוכרת דבר כזה?
- ת. לא.
3
- ש. אבל אם קורה דבר כזה, זה חמור מאוד?
4
- ת. אסור שזה יקרה
5
- ש. אסור שזה יקרה, בסדר. דרך אגב, אם מומי כי הוא מספר לנו על נוהג אצלכם לעשות את זה,
6
7 הוא אומר ככה, אני שואל אותו, זה ב-22 בפברואר 2023 עמוד 25,662 אני שואל אותו - קליין
8 סיפרה לנו שהיא הייתה עורכת שינויים אפילו מהותיים ולפעמים טכניים בהודעות שלה.
9 תשובה - נכון. שאלה - בהודעות הכתובות? הוא אומר נכון, ואז מה שהיא קורה זה שהיו
10 לוקחים את ההודעה הכתובה, נותנים לה אותה היא הייתה מוחקת, משנה, כותבת, מקלידים
11 את התיקונים? תשובה - נכון. אני אומר לו, שאלה - גורסים את ההודעות הקודמות? תשובה
12 - נכון. אז אני שואל אותו - עד שלפעמים זה היה קורה כמה פעמים? תשובה - נכון. אז אני
13 שואל אותו - עד שהיא הייתה מרגישה שזה מספיק, שההודעה עכשיו מתאימה לגרסה שהיא
14 רוצה למסור ואת כל הגרסאות הקודמות השמדתם נכון? הוא אומר - אני אסביר, השמדתם.
15 אז אני שואל אותו - אמרת השמדתם אני רוצה להגיד גרסתם. תשובה - נכון.
16
17 היה נוהג כזה אצלכם?
- ת. אני לא יודעת מה כל אחד עושה
18
- ש. מה, לפני כן אמרת שזה חמור מאוד
19
- ת. לא, רגע, תן לי לענות, אני יודעת איך אני עובדת. אתה מקריא לי דברים של אנשים אחרים,
20
21 דברים
- ש. זה ראש המפלג שלך, מה זה אנשים אחרים?
22
- ת. אני לא עובדת בצורה הזאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא עובדת בצורה הזאת, גם את לא עובדת בצורה שבה לוקחים עדה תוך כדי לחדר, 1
- מדברים איתה על נושאים אחרים בלי שזה מתועד, גם ככה את לא עובדת נכון? 2
- ת. נכון 3
- ש. ואת לא עובדת בצורה שבה מכינים כמה גרסאות של אותה עדות, גם ככה את לא עובדת נכון? 4
- ת. נכון 5
- ש. ואת גם לא עובדת בצורה שבה מקבלים הנחיה מראש לא לקחת הודעות SMS או תכתובות 6
- נכון. 7
- ת. תחזור שוב? 8
- ש. את לא עובדת בצורה שבה מנחים אותך מראש לא לקחת הודעות SMS או דברים כאלו נכון? 9
- ת. אם מנחים אותי אז אני עושה מה שמנחים אותי 10
- ש. זה נכון, בסוף כולנו רק ממלאים פקודות. 11
- עכשיו תראי, ב-10 באוקטובר אתם מוציאים צווי המצאת מסמכים לחברות של מר מילצין 12
- ומר זאב פלדמן וגם הוגש היום, איזה ת' זה? 13
- עו"ד נועה מילשטיין: ת/1272, ו-ת/1273. 14
- ש. אוקי. נכון אילו צווים שלך? 15
- ת. כן 16
- ש. וזה למעשה הפינלה כדי לוודא את הנושא הזה של התשלומים למלון נכון? 17
- ת. כן 18
- ש. לא שומע 19
- ת. כן 20
- ש. זה למעשה סוף הפעילות שלך בתיק כשהכל נועד כדי לוודא האם מי שילם על המלון? האם 21
- היו תוספות על המלון והדברים האלו נכון? זה מה שאמרתי קודם? 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לעבור איתך טיפה, בעקבות הצווים האלו אתם הולכים ותופסים
המון מסמכים, המון קלסרים אצל מר פלדמן את זוכרת את זה? אני אראה לך את המזכר
שלך בואי ננסה להיזכר ביחד.
עו"ד נועה מילשטיין: זה הוגש, זה כבר הוגש, 3332.
ש. זה מזכר שאת מכינה נכון?
ת. כן
ש. וכתוב שם בטעות, 13 בספטמבר, זה 13 באוקטובר נכון?
ת. כן, לפי הסימון שלי
ש. לפי הסימון שלך, כן
ת. של הקלסר, כן
ש. וזה מזכר למעשה שבו את מספרת לנו, את כן מכינה מזכרים לא כמו הבוס שלך דאז את
מספרת לנו שהתקבלו חומרים מרואה חשבון פלדמן נכון?
ת. כן
ש. אם תראי לפי המספרים אנחנו יודעים שיש פה שמונה קלסרים נכון? 9-16.
ת. כן. אולי יותר. כאילו אני לא יודעת מה קרה עד 9, מה החומרים עד 9
ש. זו השאלה הבאה שלי. את יודעת להגיד לי מה היה עד 9?
ת. לפי המזכר הזה לא, אבל בטוח צריך להיות משהו, יכול להיות שהקלסרים זה 9-16 ו-8-1 זה
משהו אחר, אני לא, אני לא התחלתי מ-9 סתם.
ש. אני לא יודע ליזו, אני אמרתי את שוטרת ישרה. אין לי ספק בזה. לפי המזכר הזה שלך את
עברת על החומרים את רואה? ולא מצאת משהו שרלוונטי לחקירה נכון?
ת. זה מה שכתוב, כן
ש. כלומר לא מצאת שום דבר שקשור למלון או ליאיר או לדברים האלו נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בנושא הזה של המלון? לא שומע
- 2 ת. כן
- 3 ש. בסדר. זאת הסיבה שאין לנו את הקלסרים האלה בחומר החקירה כי אין שם שום דבר
- 4 רלוונטי נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. לא שומע?
- 7 ת. כן, אין שם שום דבר רלוונטי, לא היה.
- 8 ש. עכשיו, מכל הצווים שראינו, ראינו שהוצאתם לזאב פלדמן צווים, לחברות של ארנון מילצ'ין,
- 9 למה לא הוצאתם לארנון עצמו צו?
- 10 ת. אין לי מושג היום להגיד לך בדיעבד מה יש
- 11 ש. למה לגייס פאקר, למה לא הוצאתם צו?
- 12 ת. לא יכולה להגיד לך היום ממש בדיעבד מה היו השיקולים שלנו
- 13 ש. את יודעת להגיד לי למה, למרות שפאקר היה בארץ ב-14 באוקטובר לא קראתם לו לחקירה?
- 14 ת. לא יודעת.
- 15 ש. לא יודעת, בסדר. עכשיו, בשלב הזה את עוזבת את החקירה נכון? זה למיטב ידיעתי זו
- 16 החקירה האחרונה שלך
- 17 ת. זו החקירה האחרונה
- 18 ש. את זוכרת מה התחלת לעשות מיד אחר כך?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. אני מניח שלא היה איזשהו צורך מבצעי בהול למשוך אותך, אני שואל אם היה, ליזו אני לא
- 21 אמרתי,
- 22 ת. לא ישבתי רגל על רגל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא אאשים אותך גם בעוד אלף שנים שישבת רגל על רגל בסדר? אין סיכוי כזה אבל אני
- אומר לך אני רוצה שתאשרי לי שלא היה איזשהו צורך מבצעי בהול פתאום למשוך אותך
- למשהו אחר, את לא זוכרת דבר כזה.
- ת. מה זה צורך מבצעי? אם יש תיק חקירה נוסף אז מבחינתנו זה צורך מבצעי
- ש. מצוין, אז ספרי לבית משפט מה היה?
- ת. אני לא זוכרת, צריך לבדוק את זה מה קרה ב-2016
- ש. אם אני אומר לך אבל שלא היה משהו שפתאום,
- ת. אני לא יודעת על סמך מה אתה אומר את זה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא לא יכולה לענות על זה.
- ש. את זוכרת האם באת ואמרת רגע, למה אתם מוציאים אותי מהתיק הזה? תיק של ראש
- ממשלה? אני רוצה לחקור אותו, בכל זאת, תיק מהותי, מעולם לא הבעת תרעומת כזאת נכון?
- ת. לא
- ש. לא שומע
- ת. לא
- ש. הרגשת די בנוח שמוציאים אותך מהתיק הזה נכון?
- ת. זה לא קשור לנוח או לא נוח, יש הנחיות אני עושה אותם, זה לתיק אחר ומבצעת את העבודה
- שלי
- ש. מאה אחוז, ליזו אמרנו כמה שנים את במשטרה, ביאח"ה
- ת. עשר שנים הייתי ביאח"ה
- ש. עשר ואחר כך עוד ארבע, חמש?
- ת. שלוש, שלוש עשרה שנה במשטרה.
- ש. אני מדבר על יאח"ה
- ת. יאח"ה עשר שנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עשר שנים. חוץ מהמקרה הזה היה פעם שהוציאו אותך באמצע תיק? אני אומר לך שהתשובה היא לא.
- ת. צריך לחשוב על זה, לא חושבת שהיה משהו כזה
- ש. לא חושבת שהיה משהו כזה, כלומר את עשר שנים,
- ת. זה משהו שהוא לא, זה יכול לקרות
- ש. ודאי שכן, עם מומי הכל יכול להיות, השאלה היא כזאת כמה תיקים טיפלת בעשר שנים האלו?
- ת. הרבה
- ש. הרבה, מאות?
- ת. לא מאות אבל הרבה
- ש. זה מקום עם קצב עבודה
- ת. הרבה
- ש. אמרת, לא רגל על רגל אף פעם
- ת. נכון
- ש. ובכל התיקים האלו, כל השנים הארוכות האלו מעולם לא באו ואמרו לך ליזו תעצרי, את כבר לא מטפלת בתיק, עכשיו את מטפלת במשהו אחר נכון? את לא זוכרת דבר כזה?
- ת. לא זוכרת אבל זה לא משהו שהוא לא אפשרי
- ש. הנה עובדה, מה זה לא אפשרי.
- ת. לא, זה משהו שיכול לקרות, זה לא איזה משהו,
- ש. יכול לקרות, כן, בטח. נדמה לי שסיימנו כבודכם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה חוזרת יש?
- עו"ד אלון גילדין: כן, קצרה. שאלה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 93 פקד ליזו כהן-לביוד משיבה לשאלות עו"ד גל פורה בחקירה חוזרת

ש. בחקירה הנגדית חברי עו"ד חדד הוא הציג לך גרסה מאוד ארוכה לגבי גריסה והשמדה
ודברים כאלה ואת את ציינת, אמרת יש פה גם תיקונים בכתב יד, אני רוצה רק להראות לך
את זה ותגידי של מי התיקונים האלה.

עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו מסכימים, לא צריך להראות לה, באמת, זה גם הוגש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של מי התיקונים?

ת. התיקונים של הדס, היא גם חותמת ליד.

עו"ד עמית חדד: שאלנו גם את הדס בהקשר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה התשובה?

ת. שזה של הדס קליין, היא גם חתומה ליד התיקון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותה אפשר לשחרר?

עו"ד אלון גילדין: כן

עו"ד עמית חדד: ליזו תודה רבה לך.

עו"ד גל פורה: יש לנו הגשות

עו"ד עמית חדד: איזה הגשות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל מחר מי יהיה לנו? ראיתי שהיום היה,

עו"ד קרן צבירן-לצטר: מחר יהיו העדים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי יכולה לחזור?

עו"ד קרן צבירן-לצטר: אושרה אבירם, איתי רמות ואסף וולפיש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בפעם האחרונה שעשינו סיכום דיברנו על חמישים עדים

עו"ד אלון גילדין: לא, לא גברתי, אני אמרתי, מאז היה עוד פעם

עו"ד עמית חדד: אז תגידו לנו על מי ויתרתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המספור האחרון שאני זוכרת שהופתעתי ממנו קצת היה

2 חמישים עדים.

3 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני אגיד את הדברים בצורה מסודרת. בית המשפט בשמחה כל הערה אבל חברי

4 בבקשה שאני אוכל להשלים משפט. כמו שבפתח אותה קבוצת עדים אני אמרתי את הדברים,

5 אמרתי שיש קבוצה כרגע וכבוד השופט שחם אמר לי ואני ספרתי יש כרגע קבוצה שלדעתי 26

6 עדים, חוץ מזה יש עוד כמה עדים שנמצאים בחו"ל, זה גם אמרתי לבית המשפט וכרגע זו לא

7 תקופה כל כך פשוטה להביא עדים לארץ ואנחנו נראה מה עושים איתם, יכול להיות שעל חלק

8 נוותר, לגבי חלק נבקש משהו אבל אני לצורך השיחה כרגע אני שם אותם בצד.

9 מעבר לזה יש כמה עדים אני חושב, כמה בעיקר חוקרים וזה אפשר שייתרו, ויש קבוצה של

10 14 עדים כבר ירד 1,

11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא, 12

12 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר, ברשימה שהועברה אלינו, עו"ד חדד תגיד אחר כך

13 **כב' השופט ע' שחם:** תנו לו לדבר

14 **עו"ד אלון גילדין:** 12 עדים, לא נתווכח כרגע, למהות זה לא קריטי כרגע אם זה 12 או 13. 12 עדים

15 שעו"ד חדד פנה אלינו כבר בתחילת חודש ינואר וכתב לנו שאין באפשרותו לחקור אותם עקב

16 מצב המלחמה, כבודכם זוכר, דיברנו על זה ואז אמרתי אז לבית המשפט כששוחחנו על זה

17 בפעם האחרונה לדעתי לפני ארבעה שבועות ואמרתי לבית המשפט הדבר מייצר קושי כי אני

18 כרגע לא מכין אותם כי בית המשפט אמר עם כל הכבוד בפנינו אין כרגע בקשה אבל אני אומר

19 לבית המשפט בפני, וזה מאוד חשוב לי גם, בפנינו יש בקשה, כאילו עו"ד חדד מבקש מאיתנו,

20 אומר לנו אני לא יכול שהם יעידו ואנחנו מתקרבים לסוף הקבוצה הזאת, לא כל כך קרובים,

21 יש לנו איזה שלושה שבועות, חוץ מהשבוע הזה יש עוד שבועיים וחצי אולי שלושה, קשה

22 להעריך בדיוק אבל אנחנו בכל זאת מתקרבים ולכן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההערכה היא שאת קבוצת ה-26 נסיים תוך שלושה שבועות

2 פחות או יותר?

3 **עו"ד אלון גילדין:** לא כולל השבוע הזה, אולי, כבודכם ראה בשבוע שעבר שהצלחנו להביא שלושה

4 ביום וכמו שחברי אוהב לומר לא לעמוד בפקקים במרכז

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יביא אותנו לתחילת חודש אדר ב'

6 **עו"ד אלון גילדין:** גברתי אתגרה אותי, אני לא יודע מתי זה חודש אדר ב' אבל

7 **כב' השופט ע' שחם:** סוף פברואר, תחילת מרץ

8 **עו"ד אלון גילדין:** אז בסוף פברואר, תחילת מרץ

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מוכוונים פורים

10 **עו"ד עמית חדד:** נבוא כולנו מחופשים נכון גברתי?

11 **עו"ד אלון גילדין:** מה שאני מבקש, אני באמת לא יודע אם להתחיל להכין את העדים האלה ושהם

12 מגיעים ישר או שלא, ולכן מה שאני מבקש,

13 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני פונה בעצם למר חדד באמצעותנו

14 **עו"ד אלון גילדין:** באמצעות בית המשפט להגיד ככה, ככל, כן, כי אתה לא פונה אליהם, ככל שיש

15 בקשה של חברי מבית המשפט אז שיבקש כעת, ככל שאין בקשה אני אדע ואני אכין או תם

16 אבל אני נמצא, המדינה נמצאת בסיטואציה ואני לא יכול ברגע האחרון,

17 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד גילדין אנחנו הבנו, הדברים ברורים.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה לדעת מה מצב 12, 13 העדים ההם נכון להיום?

19 **עו"ד אלון גילדין:** אני צריך בסופו של דבר מה חברי, מצב עדכני מה חברי חושב ומה בית המשפט

20 חושב.

21 **כב' השופט ע' שחם:** הבנו, הבנו

22 **עו"ד אלון גילדין:** בית המשפט שאל, נשאלה עוד שאלה, זאת בקשתי.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אנחנו מנסים עכשיו כל מיני רעיונות יצירתיים בהקשר הזה. א. ככל שתהיה הפסקת
- 2 אש, אני לא יודע, אני ניזון מהתקשורת ואז יכול להיות, לא יודע, חזית כללית, חזית אחת,
- 3 חזית שנייה, אנחנו לא יודעים לחקור עדים שאנחנו חושבים שיש קשר מטריאלי ללקוח שלנו
- 4 בלי שיש לנו קשר עם הלקוח, אני חושב שזה דבר אלמנטארי. מה שאנחנו כן רוצים כדי לא
- 5 לעכב, דיברתי גם עם חברי, יכול להיות שמה שנעשה כשנסיים את הקבוצה הזאת, הרי יש
- 6 עוד ציפצ'יק ל-4000 אז נחזור ל-4000 אחר כך, דיברתי עם חברי הסנגורים מה שהוא גם על
- 7 דעתם. יכול להיות שכן נצליח למצוא איזה מתווה שבמקביל ל-4000 אולי, חלק מהעדים, אני
- 8 לא יודע, לכם גם לא באנו באיזושהי פנייה פורמאלית בינתיים.
- 9 התשובה היא שאנחנו מבינים שהעניין צריך להתקדם, אנחנו עושים מאמץ מצד אחד אני
- 10 מקווה שגם חברי בהרכב מבינים שבסוף יש לי אחריות כלפי לקוח ואם אני חושב שיש ללקוח
- 11 שלי מידע רלוונטי לעדים אני לא יכול להגיע לבית המשפט בלי לשמוע את הדברים ממנו,
- 12 נדמה לי שזה אלמנטרי ומה עושים בתווך, איך אנחנו מלווים את המעגל הזה אז אני חושב
- 13 שכולנו נתאמץ,
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני לא פונה אלינו, אנחנו ממשיכים במתכונת הרגילה אלא אם כן תגיעו
- 15 לסיכום ביניים
- 16 עו"ד עמית חדד: נכון
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל עו"ד גילדין צריך להיערך, הוא צריך לראיין עדים.
- 18 עו"ד עמית חדד: אז למשל הנה פתאום אתמול ישבתי עם חברי מתיק 4000 ואחד הרעיונות שהעלינו
- 19 זה שאולי באמת בסוף הקבוצה הזאת הם יחזרו, יש להם עוד עשרה עדים אז זה ייקח עוד
- 20 שלושה שבועות-חודש, אנחנו מקווים שיבואו ימים של שלום עלינו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה עו"ד גילדין עושה מחר כדי שהעדים האלה,
- 22 עו"ד עמית חדד: כלום, ממשיך עם העדים בקבוצת, א. מעדכן אותנו מי העדים כי גם אנחנו כמו בית
- 23 המשפט שמענו חמישים מקודם ועכשיו 25



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגעתי פחות או יותר לחמישים מכל הקבוצות.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא משנה, לנו יש ברשימה,
- 3 עו"ד נועה מילשטיין: חוץ מחו"ל, חוץ מהשבוע והשבוע הבא יש 24 עדים נוספים.
- 4 כב' השופט ע' שחם: את הדברים תיישבו ביניהם
- 5 עו"ד עמית חדד: אז קודם מה אני מציע, אדוני שאל מה אני מציע אז א. נעשה יישור קו מה יש, מה
- 6 אין? נביא לוחות זמנים, אם נראה שיש צורך לפנות בבקשה או אפילו לא בקשה אלא רק
- 7 לדבר עם חברי לשנות שוב את הסדר,
- 8 כב' השופט ע' שחם: מבחינת סדר היום של מרשו של אדוני הדברים הם כמו שהם היו עד עכשיו?
- 9 עו"ד עמית חדד: כן, יותר.
- 10 כב' השופט ע' שחם: אני שואל, אני שואל לא כי אני יודע אני שואל כי אני לא יודע
- 11 עו"ד עמית חדד: כן, זה בלתי אפשרי אדוני.
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: אז אולי תגיעו לאיזה סידור חלופי ואם לא אדוני עד סוף השבוע יודיע לנו כדי
- 13 שמר גילדין
- 14 עו"ד עמית חדד: בסדר, ננסה היום לראות את הדברים, אני חושב שהריאיון, סליחה שאני עוסק
- 15 בדחינות אבל לדחות את הבעיה, זה דברים שאמורים ממילא לא להישמע, מה לנו אם עדי
- 16 4000 יישמעו במרץ או שהם יישמעו באפריל, זה לא,
- 17 כב' השופט ע' שחם: אם כל הדברים שווים אדוני צודק
- 18 עו"ד עמית חדד: בסדר אמרתי
- 19 כב' השופט ע' שחם: אבל גם זה ייגמר באיזשהו שלב
- 20 עו"ד עמית חדד: אז אולי גם המלחמה תיגמר, גם זה יכול להיות, אנחנו לא יודעים, אנחנו מגלגלים
- 21 בינתיים אבל יכול להיות שמתישו לא צריך לגלגל יותר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... להיות אופטימי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: התשובה היא אני אסכם את הדברים, להבנתי אנחנו ננסה היום להביא מבחינת
- 2 הצוות של 4000 שזה בסדר מבחינתם לבוא ולדלג חזרה ולהגיע לפה בחודש מרץ ואז זה נותן
- 3 עוד קצת זמן לראות, אם נראה שלושה שבועות לפני ה... שאין לנו צפי אז נפנה בבקשה
- 4 מתאימה לבית משפט, זה עושה שכל?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשתדל להודיע השבוע לעו"ד גילדין
- 6 עו"ד עמית חדד: אני אנסה גברתי עוד היום
- 7 עו"ד אלון גילדין: תודה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.
- 9 **הישיבה נעולה**
- 10 הוקלד על ידי דקל חמד