



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד יונתן תדמור; עו"ד טפת מויאל רוטשילד, עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 88 – מר אייל חיימובסקי; ע"ת 89 – מר אילן שילוח.
הוגשו מוצגים: לעד אייל חיימובסקי – נ/3699 עד נ/3702; לעד אילן שילוח – נ/3703 עד נ/3707.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 31.1.2024.

ניתנה היום כ' שבט תשפ"ד, 30/01/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בוקר טוב. שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם. היום 30/01/2024,

ת"פ 67101-01-20. על הדוכן, מר?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אייל חיימובסקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר חיימובסקי, בוקר טוב לך.

העד אייל חיימובסקי : בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, את כל האמת ורק

את האמת, אחרת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, בסדר?

ע"ת 88 מר אייל חיימובסקי לאחר שהוזהר כדין משיב בחקירה ראשית לעו"ד טפת מויאל רוטשילד

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : שלום אייל, בוקר טוב.

ת. בוקר טוב.

ש. האם אתה יכול בבקשה להציג את עצמך לבית המשפט, מה אתה עושה?

ת. אני אייל חיימובסקי. אני מנהל היום את הרשות לפיתוח ירושלים.

ש. כמה זמן אתה בתפקיד הזה?

ת. קרוב ל-8 שנים.

ש. אוקי. מה היה התפקיד שלך במשרד ראש הממשלה?

ת. מנהל לשכת ראש הממשלה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מתי, מתי?

ת. : מה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תקופה? על מתי אדוני מדבר?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן, מה היה התפקיד ומתי?

ת. שימשתי כמנהל לשכת ראש הממשלה בין השנים 2012 עד סוף 14'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי, אתה זוכר מתי ב-2012?
- 2 ת. התחלתי, את זה אני זוכר, זה היה ערב יום הזיכרון לחללי מערכות ישראל.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: במאי? בחודש מאי?
- 4 ת: אם זה יצא במאי, אז במאי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בד"כ זה יוצא,
- 6 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד**: מאי 2012, כן.
- 7 ת: כן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אפריל, מאי, כן.
- 9 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד**: איך הגעת לתפקיד?
- 10 ת: התחלף ראש הסגל ונתבקשתי לבוא לשמש כמנהל לשכת ראש הממשלה. הכרתי קצת לפני
- 11 זה גם את ראש הממשלה בעצמו וגם חלק מאנשי הלשכה, אז המליצו עליי וביקשו ממני לבוא
- 12 להצטרף. הצטרפתי.
- 13 ש. ומי היה ראש הסגל בזמן שאתה היית?
- 14 ת. גיל שפר.
- 15 ש. גיל שפר? אוקי. אם אתה יכול קצת לתאר את התפקיד, מה הוא כולל, מה האחריות שלך?
- 16 ת. אז בעיקרון אתה אחראי שיומו של ראש הממשלה יתנהל כסדרו, להכין את הימים הבאים.
- 17 בד"כ אתה מכין את סדר יומו של ראש הממשלה וצופה פני עתיד וחלק מזה משתנה מהרגע
- 18 להרגע לפי אירועי השעה, ואתה צריך לדאוג שבסופו של יום התזמורת הזו תנגן בצורה טובה,
- 19 וזה פחות או יותר ה-,
- 20 ש. עם איזה גורמים יש לך ממשק לצורך ביצוע התפקיד?
- 21 ת. עם חברי כנסת, עם שרים, עם גורמים חיצוניים. לשכת ראש הממשלה עובדת עם הרבה מאוד
- 22 גופים, מול הרבה מאוד גופים, גם ביטחוניים, גם אזרחיים כאלה ואחרים, מול כולם, כל מי
- 23 שנמצא בקשר עם לשכת ראש הממשלה, אז אתה מתחלל את העבודה הזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ובתוך הלשכה, מי הגורמים שמעליך, מתחתך, עם מי הממשקים?
- 2 ת. בעיקרון יש מקבילים אליך, שהם מזכיר ממשלה, מנכ"ל משרד ראש הממשלה, המזכיר
- 3 הצבאי לראש הממשלה, יש את ראש המלל. ראש הסגל הוא מעליך, הוא זה שמתחלל את
- 4 כולם, ומתחתך יש נהגים, יש מזכירות, יש צוות טכני של המשרד.
- 5 ש. למשל הנהגים, הזכרת אותם.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. באיזו מידה הם בכלל כפופים אליך? אתה יכול לתת להם הוראות?
- 8 ת. לא, הם לא כפופים אליך. זאת אומרת, בחיי היום יום אין יחס של כפיפות, אתה לא מרגיש
- 9 את זה, בסדר? אני אף פעם לא בדקתי ב-תקשי"ר אם הם היו כפופים אליי או לא, אבל יש,
- 10 ש. בפועל, זה מה שקורה בפועל?
- 11 ת. כן, יש יחסי עבודה, אז אם צריך משהו, אז כן.
- 12 ש. אז מה, אז אתה יכול לפנות ל-?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. יש איזה שהוא אגף שאחראי על הנהגים, אתה פונה ישירות?
- 15 ת. כן, יש, בעיקרון,
- 16 **עו"ד עמית חדד** : שוב, אני מזכיר שאנחנו בחקירה ראשית. עוד פעם אנחנו בורחים מהדרך שבה
- 17 מנהלים חקירה ראשית. אני מבקש, לא התנגדתי, נתתי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא שאלות מדריכות.
- 19 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : אוקי.
- 20 ת. אז בעיקרון יש אגף שמתחלל את עבודת הנהגים והם אלה ש-, יש נהגים של ראש הממשלה,
- 21 יש נהגים בצי של המשרד. זהו.
- 22 ש. אוקי. בתקופת היותך בתפקיד, מה ידעת, אם בכלל, בנוגע לסוגיה של הוויזה של מר ארנון
- 23 מילצין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז ארנון מילצ'ין, לצורך העניין, פנה לשוחח עם ראש הממשלה כשהוא לא, כשראש הממשלה
2 לא היה פנוי אז מעת לעת היו מעבירים את השיחה אליי, ובאחת השיחות הוא ביקש למסור
3 לראש הממשלה שהוא מעוניין לתזכר אותו לטפל בוויזה שלו.
4 ש. אוקי. אתה יודע למה לא נתנו לו וויזה? הוא סיפר לך משהו?
5 ת. לא.
6 ש. אוקי, ואתה אומר שהוא דיבר איתך, הוא ביקש לתזכר. רק הוא דיבר איתך? היו עוד גורמים
7 שדיברו איתך?
8 ת. בד"כ הפרוצדורה היתה שהייתה לו עוזרת בשם הדס, שהיא הייתה מקשרת. הוא היה על
9 הקו. בד"כ השיחה היתה משותפת.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** משותפת למי?
11 ת. שהיו בה נוכחים הדס וארנון על הקו ואנוכי.
12 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד :** אוקי. עכשיו אתה אומר הוא ביקש ממך לתזכר את ראש הממשלה בעניין
13 הוויזה. הייתה גם, מעבר לזה, עוד איזו שהיא בקשה?
14 ת. לא.
15 ש. משהו יותר קונקרטי?
16 ת. לא.
17 ש. פעולה שהוא ביקש שתזכר אותו? זכור לך משהו?
18 **עו"ד עמית חזד :** באמת,
19 ת. לא.
20 **עו"ד עמית חזד :** אנחנו בחקירה ראשית.
21 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד :** אני שואלת אם היתה פעולה. זו שאלה כללית.
22 ת. לא. הוא רק ביקש ממני לתזכר את ראש הממשלה בעניין הוויזה.
23 ש. אוקי. אז אני אבקש לרענן את זיכרוך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : לא, מה זה לרענן את זכרוננו?
- 2 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : מתוך התמליל של החקירה שלך, ה-01/02/2017,
- 3 עו"ד עמית חדד : חכי רגע. את יכולה להביא לי?
- 4 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כמובן שאם אתה נזכר במשהו אז אתה יכול לומר,
- 5 עו"ד עמית חדד : לפני שאת מרעננת, איפה?
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : שנייה (מעיינת).
- 7 עו"ד עמית חדד : מ-05 בספטמבר?
- 8 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : מה-01 לפברואר.
- 9 עו"ד עמית חדד : מה-01 לפברואר.
- 10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : מה-05 בספטמבר זה מתיק אחר. אני מפנה אותך,
- 11 עו"ד עמית חדד : שנייה, שניה אחת.
- 12 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : בסדר. לתמליל 7, שורה 36. אני מפנה אותו לכמה מקומות,
- 13 עו"ד עמית חדד : לא צריך לכמה מקומות. למה להפנות אותו לכמה מקומות? את מפנה אותו למקום
- 14 אחד ואם הוא נזכר,
- 15 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אז אני אזכיר לך,
- 16 עו"ד עמית חדד : לא צריך להפנות אותו למאה מקומות. זה לא לבוא ולהכניס חלקים מההודאה.
- 17 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : בוא נתחיל, בוא נתחיל.
- 18 עו"ד עמית חדד : בוא נתחיל. כמה מקומות.
- 19 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אז בתמליל מעמוד 7, שורה 36, אתה מספר כמו שסיפרת כאן : "מנסים
- 20 לקשר בין ארנון לראש הממשלה. מכיוון שראש הממשלה לא היה פנוי לקבל את השיחה, היו
- 21 מפנים את השיחה אליי. לרוב השיחה הזו", אתה אומר, "אותה השיחה הייתה מתבצעת אל
- 22 מול ... של ארנון מילצ'ן, הדס. לפעמים גם הוא היה על הקו והם היו מבקשים ממני לתזכר
- 23 את ראש הממשלה לשוחח..."



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : עכשיו תשאלו אותו אם הוא זוכר.
- 2 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אוקי?
- 3 עו"ד עמית חדד : תשאלו אותו אם הוא זוכר, עמ' 4, לא עמ' 4. כבודכם, אם אפשר, חברתי הקריאה.
- 4 עכשיו השאלה אם הוא זוכר,
- 5 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני אקריא לו מעוד מקום,
- 6 עו"ד עמית חדד : לא צריך להקריא מעוד מקום. זה לא דרך, ריענון העד, אני מבין שאתם, את
- 7 הקונספט שלנו זנחתם לגמרי ואתם עושים משהו אחר. אתם רוצים לרענן את הזיכרון?
- 8 הקראתם. אם הוא לא ייזכר, תקריאי מעוד מקום. זה בסדר, אני לא אתנגד. גם עכשיו לא
- 9 התנגדתי,
- 10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אם העד מסר כמה פעמים תשובה,
- 11 עו"ד עמית חדד : אבל בואי,
- 12 כב' השופט עודד שחם : בואו נשמע את העד,
- 13 (מדברים ביחד)
- 14 עו"ד עמית חדד : עכשיו הזכרת לו. הרי רצית את השם קארי, נכון? זה מה שרצית להזכיר?
- 15 כב' השופט עודד שחם : כן, מה אדוני רצה לומר?
- 16 ת. מה שאמרתי, אני עומד מאחוריו.
- 17 כב' השופט עודד שחם : בסדר.
- 18 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אוקי. היו לך, אתה זוכר מבחינת התדירות של השיחות האלה, כמה
- 19 שיחות כאלה היו בכלל בנושא הזה?
- 20 ת. אני לא זוכר במדויק, אבל היו מספר שיחות, זו לא היתה שיחת אחת בודדת. היה שיחות
- 21 שחזרו על עצמן כמה פעמים.
- 22 ש. אוקי. היו שיחות נוספות עם הדס או מילצ'ן בנושאים אחרים, או שכשאתה אומר שחזרו על
- 23 עצמן זה היה בנושא הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה בעיקר בנושא הזה.
- 2 ש. אוקי. אז אוקי, הם מתקשרים ואומרים לך לתזכר את ראש הממשלה לטפל בוויזה ולשוחח
- 3 עם ג'ון קרי. מה אתה היית עושה אח"כ?
- 4 ת. אחרי זה הייתי מוסר לראש הממשלה את בקשתו של ארנון לתזכר אותו בעניין הוויזה וזהו.
- 5 ש. בעניין הוויזה? אמרת גם את הבקשה לשוחח עם ג'ון קרי?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. גם את זה אמרת לו?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקי,
- 10 עו"ד עמית חדד : שוב, כבודכם, אנחנו, באמת, אנחנו בחקירה ראשית,
- 11 כב' השופט עודד שחם : טוב, היא היתה יכולה לרענן את זכרוננו והוא היה מאשר,
- 12 עו"ד עמית חדד : יכול להיות, אבל שהיא תשאל שאלות בחקירה ראשית. אנחנו לא בחקירה נגדית.
- 13 אני לא מצליח להבין את זה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, תקפידי לא לשאול שאלות מדריכות. אם יש התנגדות
- 15 נלך לפי,
- 16 עו"ד עמית חדד : לא יודע, זה לא,
- 17 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : טוב, בסדר,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נלך לפי הספר.
- 19 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן. אחרי שהיית מבקש מנתניהו ומתזכר אותו כפי שהתבקשת, מתי בכלל
- 20 ראית שמר נתניהו חוזר למילצ'ן בעניין?
- 21 ת. בד"כ מה שהוא עושה זה הוא מבקש מהמזכירות לקשר לו את מי שהוא צריך, מי שהוא רוצה
- 22 ומעוניין לדבר איתו. זהו. זה בד"כ קורה דיי מידי אחרי הפעולה שהוא עושה. לצורך העניין,
- 23 אם הוא שוחח עם קארי, אז הוא מבקש לשוחח עם ארנון אחרי זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי, ואתה אומר הוא היה מבקש מהמזכירות, אם הוא היה מדבר עם קארי, ומי היה מבצע
- 2 את השיחה? הוא היה מבקש מהמזכירות, מה, שיקשרו,
- 3 ת. שיקשרו,
- 4 ש. אליך? למי?
- 5 ת. אליו, לא אליי.
- 6 ש. אוקי.
- 7 עו"ד עמית חדד : זה עדות שמיעה, כל זה.
- 8 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כשאתה אומר את זה שהוא היה מבקש מהמזכירות שיקשרו אותו אליו,
- 9 זה דברים שאתה שמעת? שאתה ראית? איך? על סמך מה?
- 10 ת. לא, זה היה,
- 11 ש. על סמך מה?
- 12 ת. זה הפרוצדורה המקובלת בלשכה, שראש הממשלה מבקש לשוחח עם מי שהוא רוצה לשוחח
- 13 איתו, הוא מבקש מהמזכירות לקשר אותו והוא מקשר. הוא לא, הוא לא פונה אליי כדי ש-,
- 14 או לעדכן אותי שהוא שוחח או לא שוחח או על מה הוא שוחח.
- 15 ש. אוקי, אבל אתה נכחת בלשכה, בשיחה ... שהוא היה מבקש,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, אל תענה. שימי לב לניסוח השאלה, כבר אני רואה את
- 17 עו"ד חדד ...
- 18 (מדברות ביחד)
- 19 ת. כן, כן,
- 20 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : על סמך מה. בבימ"ש צריך להעיד על דברים שראית, ששמעת, אז אני
- 21 שואלת על סמך סיפרת את זה?
- 22 ת. על סמך זה שהוא,
- 23 עו"ד עמית חדד : שנייה, אני מתנגד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זו שאלה פתוחה,
- 2 עו"ד עמית חזד : היא פתוחה כמו שהדלת פה פתוחה באולם, באמת,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא לא, זו שאלה פתוחה. הוא תיאר משהו, אז על סמך מה?
- 4 עו"ד עמית חזד : גברתי, שניה, אני אתנגד. ככל שגברתי תדחה את ההתנגדות, זה בסדר. מניחים,
- 5 אומרים לו אתה, היה כך וכך וכך וכך ואומרים לו שאתה שמעת, ראית, עשית. העד אמר
- 6 בכלל, זו פרוצדורה כללית במשרד. אני לא מעלה בדעתי גם שהוא יכול לדעת עם מי ראש
- 7 הממשלה מדבר, אחרי שיחה או לא אחרי שיחה, כי ממילא אין לו חדרים נפרדים, מקומות
- 8 שונים, אנחנו עוד נדבר על הנושא הזה בחקירה הנגדית, אבל הם הכינו את הכל והוא לא, על
- 9 סמך מה אתה יודע את זה, כאילו שכבר מניחים מראש, שהוא יודע בדיוק מה היה. העד
- 10 הסביר, זו הפרוצדורה ש-,
- 11 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אבל שאלתי על סמך מה הוא אומר,
- 12 עו"ד עמית חזד : אפשר שנייה? תודה.
- 13 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : סליחה.
- 14 עו"ד עמית חזד : הוא הסביר שזו הפרוצדורה הנהוגה במשרד. הוא מדבר מתוך הנוהג, מתוך ההיגיון,
- 15 לא מתוך הידיעה,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איך אדוני אומר שהוא יודע שהוא מדבר מתוך הנוהג? אדוני
- 17 לא נתן לו לענות לשאלה מתוך מה הוא אומר את זה,
- 18 עו"ד עמית חזד : שמעתי מה הוא אמר מקודם, הוא אמר שזו פרוצדורה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי יש לו מקור אחר,
- 20 כב' השופט עודד שחם : אם אדוני רוצה להוסיף עוד משהו, נשמע מה,
- 21 עו"ד עמית חזד : נכון. נשמע.
- 22 כב' השופט עודד שחם : כן?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אמרת שראש הממשלה לא מעדכן אותך על מה שהוא עושה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז מתוך מה אתה יודע שזה מה שקורה? איך אתה יודע?
- 3 ת. איך אני יודע שהוא קיים את השיחה?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כן.
- 5 ת. בד"כ המזכירות מעדכנות ש-, או התבצעה שיחה או לא התבצעה שיחה. זהו.
- 6 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : הן מעדכנות אותך?
- 7 ת. אותי, כן,
- 8 ש. או שאתה שומע את זה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. שאלתי אותך ואמרת כן. אני לא בטוחה שזה נשמע. הן היו מעדכנות אותך?
- 11 ת. מעת לעת היו,
- 12 (מדברים ביחד)
- 13 **כב' השופט עודד שחם** : זו עדות שמיעה. גברתי ממשיכה בכיוון הזה וזה קצת בעייתי, אז,
- 14 **עו"ד עמית חדד** : ותיכף אנחנו נבדוק מה בדיוק המזכירות, במקרה אני מכיר את ההתנהלות של
- 15 הלשכה. המזכירות מעדכנות,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הסברת שהמזכירות מעדכנות. את מי הן מעדכנות?
- 17 ת. מעת לעת הן מעדכנות אותך שהתקיימה השיחה ו-,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אותך זה אותך?
- 19 ת. אותי, אותי, אותי. סליחה, גברתי.
- 20 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : אמרנו שהם היו פונים. אתה אומר שהיו כמה, שלא מדובר בשיחה אחת,
- 21 היו כמה שיחות. היו אח"כ שיחות, נניח שהם היו מתקשרים, מתי בכלל היו אח"כ שיחות
- 22 Follow up של בירור מולך?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בעניין הספציפי הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : או בכלל?
- 3 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : האם העברת את הנושא,
- 4 ת. של מילצין, את מתכוונת?
- 5 ש. כן, של מילצין.
- 6 ת. אז כן, מעת לעת הם היו מתקשרים כדי,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מי זה הם?
- 8 כב' השופט עודד שחם : מי זה הם?
- 9 ת. : סליחה, הדס ולפעמים ארנון על הקו, לפעמים לא. הדס מתקשרת ושואלת אם מסרתי את
- 10 ההודעה לראש הממשלה ומה קורה. זהו.
- 11 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אוקי ואז מה היית עושה?
- 12 ת. אז הייתי אומר לה שמסרתי לראש הממשלה את ההודעה.
- 13 ש. ... מתזכר? זכור לך?
- 14 ת. מעת לעת הייתי מתזכר אותו, כן. כשארנון היה פונה אליי אז הייתי מתזכר, כן.
- 15 ש. אוקי. אתה זוכר כמה זמן נמשכה התקופה הזו של השיחות בנושא הזה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה זה הנושא הזה? נושא הוויזה?
- 17 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : בנושא,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נושא הוויזה?
- 19 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : שהיו מתקשרים,
- 20 עו"ד אלון גילדין : הוא אמר שהתקשרו,
- 21 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן, הוא אמר שזה הנושא היחיד,
- 22 עו"ד עמית חזד : לא, הוא לא אמר שזה הנושא היחיד. אל"ף, הוא אמר בעיקר,
- 23 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : בעיקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : נכון, אז תדייקי, לא לעשות,
- 2 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אחרי זה תיקנתי את עצמי,
- 3 עו"ד עמית חדד : לא נכון,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק כדי שאח"כ נפתח את הפרוטוקול ויהיה ברור. גברתי
- 5 מדברת כרגע על נושא הוויזה, רק על שיחות על הוויזה, אוקי?
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני שואלת באיזו תקופה? כמה זמן?
- 7 ת. זה לא היה שבוע, שבועיים. זה נמשך פרק זמן. אני לא יודע להגדיר אותו במדויק, אבל זה גם
- 8 לא היה על פני שנה, לדעתי. זה היה פרק זמן כלשהוא.
- 9 ש. פרק זמן כלשהוא שהוא יותר משבוע, שבועיים?
- 10 ת. כן,
- 11 ש. ולא שנה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקי. שאלתי אותך קודם, אבל, כמה פניות כאלה היו. אמרת שאתה לא זוכר בדיוק. זו לא
- 14 היתה אחת. אתה יכול לתת איזו שהיא, משהו יותר,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בעניין הוויזה או בכלל?
- 16 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : בעניין הוויזה.
- 17 עו"ד עמית חדד : הוא אמר מקודם,
- 18 ת. בואי נגיד ככה, יותר מ-10, 20 שיחות כאלה שקיבלתי, אבל אני לא יודע להגיד במדויק, קצת
- 19 היסטוריה רחוקה.
- 20 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : בסדר. עכשיו, האם היה איזה שהוא שינוי בתדירות של השיחות על פני
- 21 התקופה הזו, אתה אומר שיותר משבוע, שבועיים?
- 22 עו"ד עמית חדד : איפה, איפה זה מופיע בחקירה? תראי לי? איפה זה מופיע, שינוי בתדירות?
- 23 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני מפנה אותך ל-01 לפברואר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן?
- 2 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : ... שורה 41,
- 3 עו"ד עמית חדד : בתמליל, בתמליל?
- 4 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : בתמליל גם.
- 5 עו"ד עמית חדד : איזה, איפה?
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : עמוד 11, שורות 15 עד 24.
- 7 עו"ד עמית חדד : שנייה (מעייין).
- 8 עו"ד ישראל וולנרמן : מה זה, מתי זה קרה?
- 9 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : איך התדירות השתנתה ... אתה מתנגד, עו"ד חדד?
- 10 עו"ד עמית חדד : אני לא מבין איפה זה מופיע פה. אולי תראי לי.
- 11 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אבל מה, זו שאלה לא רלוונטית? זו שאלה,
- 12 עו"ד עמית חדד : זו שאלה שלא מופיעה בחקירה, אני לא יודע,
- 13 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : היא מופיעה בחקירה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נראה לי שהפנו את אדוני ... או שמראה המקום, אין בו
- 15 כלום.
- 16 עו"ד עמית חדד : אני מסתכל.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי גברתי תפנה אותו שוב?
- 18 עו"ד עמית חדד : מה את רוצה, שמה? על זה את מדברת? זה זה, על זה את מדברת? זה? טוב, בסדר.
- 19 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אז שאלתי. אמרת שזה נמשך תקופה. אמרת שהיו 10, 20 שיחות. אני
- 20 שאלתי אם היה תקופות שזה יותר?
- 21 ת. לא,
- 22 ש. איך התדירות השתנתה על פני התקופה, העצימות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בעיקרון, לפי השיחות שלהם אז העצימות הייתה גדולה יותר או קטנה יותר, אבל, זאת
2 אומרת לא היה, אני גם מנסה להבין את השאלה.
- 3 ש. אני שואלת אם לאורך התקופה הזו היה תדירות גבוהה, או שהיה בתוך התקופה הזו
4 זמנים שהתדירות השתנתה,
- 5 ת. היה לפעמים שהיה,
6 ש. התעצמה?
7 ת. אני אומר, היה לפעמים שהיה פעמים יותר מתוגברות של השיחות של, לצורך העניין של הדס
8 מילצין, אני קורא לזה כאחד, אבל הדס מילצין, שפנו אליי כדי שראש הממשלה ישוחח.
9 ש. אתה זוכר מתי זה היה?
10 ת. אני זוכר שזה לא היה בהתחלה ולא היה בסוף, אז זה איפה שהוא באמצע. להגיד לך בדיוק
11 מתי, זה אני לא זוכר.
- 12 ש. אוקי. אתה יודע בכלל כיצד הוסדרה בסופו של דבר, אם בכלל הוסדרה הוויזה?
13 ת. לא.
- 14 ש. היית מעורב בזה? אוקי. אמרת, דיברנו על תדירות העצימות של זה. אני רוצה לשאול אותך,
15 תוך כמה זמן מר נתניהו היה חוזר למילצין בעקבות הפניות האלה, ממה שאתה ראית?
16 ת. נתניהו היה חוזר יחסית מהר לשיחות שהוא נתבקש לחזור אל ארנון מילצין.
17 ש. לארנון מילצין. מר חיימובסקי, מתי, אם בכלל, נעשתה שיחה עם גיון קרי ולאחריה שיחת
18 עדכון? היה, אם בכלל? אתה יכול לספר על?
19 עו"ד עמית חזד : מתי אם בכלל היה?
20 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן, על סיטואציה שבה ידעת,
21 עו"ד עמית חזד : באמת, זה הכי מדריך שיש בעולם. מתי אם בכלל נעשתה שיחה לגיון קרי ולאחריה
22 שיחת עדכון?
23 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אם בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אם בכלל. מספרים סיפור שלם ואז אומרים אם בכלל זה היה,
- 2 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה לא סיפור שלם,
- 3 עו"ד עמית חדד : טוב, בסדר,
- 4 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה העניין שעליו הוא מעיד,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, שיענה על השאלה. כן?
- 6 ת. כן. סליחה, הייתה מתקיימת, לצורך העניין הייתה פנייה וכנראה שאחריה היתה מתקיימת
- 7 שיחה עם ג'ון קרי ואחרי זה היה ראש הממשלה מבקש לשוחח עם ארנון מילצין.
- 8 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אוקי. אתה אומר כנראה, אני שואלת האם ידעת,
- 9 עו"ד עמית חדד : איך הוא יכול לדעת את זה?
- 10 ת. אם היתה שיחה עם ג'ון קרי? היו הרבה שיחות עם ג'ון קרי.
- 11 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לא, בעקבות?
- 12 ת. לא, על התוכן של הפגישה אין לי מושג,
- 13 ש. לא על התוכן, אלא בעקבות הפנייה,
- 14 ת. כן,
- 15 ש. ושלאחריה הוא מדבר עם קארי וחוזר?
- 16 ת. אני לא יודע אם נעשתה בעקבות הפנייה אבל נעשתה שיחה עם ג'ון קרי, נעשו הרבה שיחות
- 17 עם ג'ון קרי ועם עוד אנשים רבים אחרים, כן.
- 18 עו"ד עמית חדד : שנייה, אני מנסה להבין,
- 19 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : ואחרי השיחה מה קרה?
- 20 עו"ד עמית חדד : שנייה, אני מתנגד. חבריי,
- 21 כב' השופט עודד שחם : הוא השיב,
- 22 עו"ד עמית חדד : כן, הוא משיב שהוא לא יודע, אני רוצה אבל,
- 23 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הוא לא השיב שהוא לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : וודאי שהוא לא יודע, כי הוא לא יודע מה תוכן השיחות,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא ענה כבר,
- 3 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני לא שואלת על תוכן השיחות,
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, הוא כבר ענה מה שענה.
- 6 עו"ד עמית חדד : כן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן גברתי, מה?
- 8 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : ואחרי שהייתה שיחה עם ג'ון קרי, מה קרה?
- 9 עו"ד עמית חדד : ...
- 10 (מדברים ביחד)
- 11 כב' השופט עודד שחם : אם גברתי מכוונת לשיחה מסוימת, אז כדאי שהעד יבין לאיזו שיחה גברתי
- 12 מתכוונת,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר קודם,
- 14 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני מכוונת לשאלה,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר קודם שאח"כ ראש הממשלה היה מבקש לשוחח,
- 16 עו"ד עמית חדד : ... זה ממש בלי,
- 17 (מדברים ביחד)
- 18 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני לא שומעת אותך גברתי,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 20 עו"ד עמית חדד : תיכף נראה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר קודם שאחרי זה ראש הממשלה היה מבקש לדבר
- 22 עם מילצ'ן. את זה הוא אמר קודם.
- 23 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אוקי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין : ...

(מדברים ביחד)

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : השופטת אמרה, רק אני רוצה שתאשר שאתה אמרת קודם, שלאחר,

עו"ד עמית חזד : מה זה אני רוצה שתאשר שאמרת קודם?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לא, אני רוצה,

עו"ד עמית חזד : זה לא, תאשר שמה קודם?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : יכול להיות שאני פספסתי את זה, אז אם כן,

עו"ד עמית חזד : יכול להיות, אבל זה לא עובד ככה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר חיימובסקי,

ת. כן גברתי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הבנתי אותך נכון שאחרי זה, אחרי שיחה עם קארי, ראש

הממשלה היה מבקש לשוחח עם ארנון מילצין? הבנתי נכון מה שאמרת קודם? אם לא, אז

תבהיר.

ת. אז אני אבהיר. מילצין ביקש לשוחח עם ראש הממשלה. אני העברתי לראש הממשלה את

בקשתו של מילצין, ולאחר מכן הוא ביקש לשוחח עם מילצין בחזרה. לפעמים זה קרה גם

אחרי שיחות עם ג'ון קרי.

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : העברתי אותך עכשיו לנושא אחר. באיזו מידה ראית את ראש הממשלה,

את מר נתניהו, מעשן סיגרים?

ת. הייתי רואה את ראש הממשלה מעשן סיגרים, כן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה זה? מה התשובה?

ת. שהייתי רואה את ראש הממשלה מעשן סיגרים.

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : עד כמה היית רואה אותו, באיזה?

ת. לעיתים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כדבר שכיח? דבר נדיר?
- 2 ת. כן, לא, דבר שכיח.
- 3 ש. אוקי. הלשכה שלו, היו בה סיגרים? מבחינת,
- 4 ת. בלשכה יש, מי שמכיר את הלשכה יש,
- 5 ש. כן, תתאר, בהקשר הזה של הסיגרים,
- 6 ת. של הסיגרים, כן.
- 7 ש. מה יש בלשכה?
- 8 ת. יש בלשכה ריח של סיגר, כן.
- 9 ש. אוקי. אתה יכול, אני לא מדברת איתך על מספרים, אבל אתה יכול להגיד עד כמה הוא עישן?
- 10 הוא עישן מעט? עישן הרבה? הוא עישן?
- 11 ת. הוא עישן,
- 12 ש. באופן קבוע? באופן?
- 13 ת. לא באופן קבוע, אבל היה מעשן סיגר, בואי נגיד ככה, היית רואה אותו מעת לעת עם סיגר,
- 14 או שיש סיגר במאפרה אצלו בחדר. כמובן שבישיבות עם אנשים וכאלה, הוא לא, לא היה
- 15 מעשן. זהו.
- 16 ש. היית תמיד בתוך הישיבות?
- 17 ת. לא. אתה יוצא ובא. זה התפקיד שלנו. אנחנו לא יכולים להיות,
- 18 ש. כן כן, לא, אני שואלת.
- 19 ת. במקום אחד, באופן תדיר.
- 20 ש. אוקי,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה אמרת, בפגישות הוא כן היה מעשן?
- 22 **עו"ד עמית חדד** : לא, הוא לא היה מעשן,
- 23 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : הוא אמר שהוא לא היה תמיד ב-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : את עושה סלט.
- 2 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה מה שהוא אמר,
- 3 עו"ד עמית חדד : את שאלת אותו,
- 4 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : חשבתי שחשוב לנו שהעד יעיד על דברים שהוא ראה,
- 5 עו"ד עמית חדד : היה חשוב לך, כן,
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : חשוב גם לך וחשוב גם לי וחשוב לבית המשפט,
- 7 עו"ד עמית חדד : ... איך הוא יודע שראש הממשלה לא מעשן בפגישות? הוא נכנס ויוצא מפגישות וגם
- 8 זה Common knowledge בגישה,
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה רוצה להעיד, עו"ד חדד?
- 11 עו"ד עמית חדד : אנחנו תיכף נחקור אותו בחקירה נגדית,
- 12 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הוא אומר על מה הוא יחקור אותו וגם הוא אומר מה הוא מצפה שהוא
- 13 ישיב לו.
- 14 עו"ד עמית חדד : מה הוא מצפה שהוא ישיב לו? את האמת,
- 15 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן, זה מה שאמרת, את האמת שלו, לא את שלך,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : גברתי סיימה עם העד?
- 17 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לא.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז גברתי בבקשה,
- 19 עו"ד עמית חדד : להבנתי יש אמת אחת,
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן?
- 22 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : האם היה מישהו בלשכה שהיה אחראי על נושא הסיגרים של ראש
- 23 הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. היה כזה תפקיד?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אוקי. באיזו מידה אתה רכשת בעצמך או שלחת אחרים, התבקשת לרכוש עבור ראש
- 5 הממשלה סיגרים?
- 6 ת. היו פעמים שראש הממשלה ביקש ממני אם אני יכול ללכת לארגן לו סיגר,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ללכת ל-?
- 8 ת. לצורך העניין לקנות לו סיגר והיו פעם, פעמיים שאני הלכתי באופן אישי ופעם אחת ביקשתי
- 9 שיביאו נהג ש-, כשאנחנו היינו בת"א, אז לצורך העניין בקריה, במשרד, אז ביקשתי שנהג ילך
- 10 להביא לו.
- 11 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : כשאתה אומר נהג, מי זה, אתה זוכר?
- 12 ת. לא, זה בעיקרון כמו שאמרתי מקודם, אנחנו, יש נהגים במשרד שקוראים להם והוא מבצע
- 13 את המשימה. יש הרבה שליחויות כאלה שעושים מעת לעת. מביאים אוכל או כל מיני דברים,
- 14 ש. אבל אתה זוכר מי זה מי ששלחת? פשוט סיפרת על זה גם בחקירה,
- 15 ת. כן, הספציפי של זה היה הנהג שהיה, לא נהג, הוא היה אחד שעושה, אחראי על הסיורים
- 16 בלשכה, אז ביקשתי ממנו כשהוא כבר היה בדרך, שיעבור ויביא.
- 17 ש. אני צריכה להיות בטוחה שהבנתי נכון, הוא לא נהג?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : יש לו שם?
- 19 ת. כן, קספריוס.
- 20 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : אוקי. זה היה קספריוס?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקי. אתה אומר שהיו כמה פעמים. פעמיים שאתה, פעם אחת ששלחת מישהו. בכל פעם כזו
- 23 כמה סיגרים נרכשו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 3, 5, לא יותר.
- 2 ש. אוקי. קנית אם בכלל מתישהו קופסאות?
- 3 ת. אני לא.
- 4 ש. אוקי. אתה זוכר כמה עלה כל סיגר בערך?
- 5 ת. אני חושב שזה סביבות ה-100 שקלים, אני לא זוכר במדויק. אין לי דרך לזכור במדויק את
- 6 המחיר.
- 7 ש. הייתה מתבצעת, אם בכלל, התחשבנות?
- 8 ת. כן, אחרי כמה זמן ראש הממשלה היה שואל אותי כמה הוא חייב לי והוא היה משלם לי.
- 9 ש. אוקי. תיארתי קודם את הלשכה. איפה נתניהו היה מאחסן את הסיגרים? בלשכה? עליו? איך
- 10 זה היה, איפה?
- 11 ת. היה לו גם תיק שלפעמים הוא היה בא עם התיק והיה לו קופסה בתיק, או לחילופין היתה
- 12 קופסה בלשכה.
- 13 ש. אוקי. תודה רבה.
- 14 ת. תודה לך.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : חקירה נגדית.
- 16 **עו"ד עמית חדד** : כבודכם, קודם כל אני מתנצל,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד חדד,
- 18 **עו"ד עמית חדד** : הגעתי בלי עניבה, בדיוק,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רציתי לשאול מה קרה לעניבה,
- 20 **עו"ד עמית חדד** : אז הייתי בטוח שהביאו לי מהמשרד ואיך שהוא זה התפקשש, אז את סליחתכם אני
- 21 מבקש בעניין הזה, הגם שיותר נוח בלי עניבה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה לא שיקול,
- 23 **עו"ד עמית חדד** : כן כן, זה בסדר, זה לא שיקול, זה לא שיקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 88 מר אייל חיימובסקי משיב בחקירה נגדית לעו"ד עמית חדד

עו"ד עמית חדד : אייל, בוקר טוב.

ת. בוקר אור.

ש. אייל, אתה סיפרת שעבדת עם ראש הממשלה בין 2012 ל-2014 כמנהל הלשכה שלו, נכון?

ת. כן.

ש. ואתה התחלת לעבוד בחודש מאי ועזבת בספטמבר 14'. אלו לוחות הזמנים שלנו, בגדול, נכון?

ת. אמת.

ש. וסיפרת גם שמי שהביא אותך ללשכה הוא גיל שפר, עוד נדבר קצת על גיל שפר ועל מה שהוא

עבר ועל מה שאתה יודע שהוא עבר. אז אתה מנהל לשכה. גיל שפר הוא ראש הסגל, נכון?

ת. אמת.

ש. ומבחינת כפיפות אז בעצם ראש הלשכה הוא הדמות הבכירה יותר ומנהל הלשכה הוא תחתיו,

נכון?

ת. ראש הסגל ומנהל הלשכה,

ש. ראש הסגל, סליחה, ומנהל הלשכה?

ת. נכון.

ש. ובתקופה שלך אתה היית צמוד למר נתניהו, נכון? בתקופת העבודה שלך?

ת. כן.

ש. מנהל לשכה צמוד, כמו שאמרת, אתה סיפרת או אמרת שאתה אחראי שהתזמורת תנגן כמו

שצריך, נכון?

ת. זה חשוב.

ש. זה חשוב מאוד, זה חשוב מאוד, במיוחד עם אדם כמו נתניהו שהוא עובד מסביב לשעון?

ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה היית אחראי על תיאום הפגישות, על סדר היום של ראש הממשלה, מתי הולכים לפה, 1
- מתי הולכים לשם. זו השגרה שלך? 2
- ת. אמת. 3
- ש. ובתוך השגרה הזו יש בלגן שלם כי פתאום צריך לבטל את כל הלוי"ז הגם שעמדת ותיאמת 4
- אותו עם אלף גורמים ופתאום נוסעים לצפון, נוסעים לדרום, יש אירוע ביטחוני, אינסוף 5
- בלתי"מים לאורך כל הדרך, נכון? 6
- ת. אמת. 7
- ש. והלוי"ז של ראש הממשלה הוא לוי"ז מאוד מאוד צפוף. כלומר, תפיסת העולם של נתניהו זה 8
- שאין דקה פנויה, תמיד צריך לעשות משהו, נכון? 9
- ת. נכון. 10
- ש. עוד נדבר על זה. אחת הסיבות שעזבת זה כי אפילו ביקשת לא לעבוד בשבת, לא יכולת. נדבר 11
- על הדברים האלה. ב-2014 ראש הסגל מתחלף, נכון? גיל שפר עוזב, מגיע ארי הרו, נכון? 12
- למיקרופון רק, את הכן. 13
- ת. נכון. 14
- ש. נכון, ואתה אומר שכשמגיע כבר ארי הרו, אתה מרגיש מיצוי וגם אתה רצית לתת לראש סגל 15
- חדש את האפשרות לבחור לעצמו מנהל לשכה. יש בזה משהו אפילו מאוד אצילי ויפה. 16
- ת. נכון. 17
- ש. ואז אתה עוזב, בספטמבר 14'. עכשיו, למעשה אתה כבר תכננת לעזוב לפני כן, אני מזכיר לך, 18
- בכל זאת חלפו שנים, בפסח 2014, אבל אם אתה זוכר, בגלל, 19
- ת. חטיפת הנערים, אני זוכר היטב. 20
- ש. בדיוק, חטיפת הנערים ואח"כ צוק איתן, אתה ממשיך עד ספטמבר, נכון? זה מדויק? 21
- ת. נכון. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. זה בתחילת ספטמבר, רק נדייק. אם אתה רוצה אני יכול להראות לך בדיוק מתי עזבת, 1
אבל, 2
ת. לא, זה לוקח, יש הודעה ויש זה, 3
ש. כן. 4
ת. אז היציאה היא איפה שהוא שם, בסוף ספטמבר, כן. 5
ש. אני אראה לך, 6
ת. בסדר, 7
ש. בתחילת ספטמבר, בסדר? 8
9 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : מה אתה מראה לו?
10 עו"ד עמית חזד : שנייה, קודם כל אני שואל אם אתה זוכר.
11 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : ... היה הודעה,
12 ת. אז אני אומר, היתה הודעה. בפועל היציאה הייתה לדעתי יותר מאוחרת, אבל.
13 עו"ד עמית חזד : טוב, תיכף אני אראה לך,
14 ת. בסדר,
15 ש. את המועד הספציפי המדויק.
16 ת. אוקי?
17 ש. אתה נחקרת בתיק 1,000 בחודשים פברואר ומרץ 2017, נכון?
18 ת. אם אתה אומר, אז כן. אני לא זוכר במדויק את התאריכים, אבל כן.
19 ש. אתה זוכר את החקירות האלה?
20 ת. כן.
21 ש. אתה זוכר מי היו החוקרים שחקרו אותך?
22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ואח"כ חוקרים אותך בפברואר פעם אחת, במרץ פעם שנייה ואתה מגיע פעם נוספת לחקירה
2. ב-להב, נכון? אתה זוכר? בחודש ספטמבר 2017?
3. ת. היו כמה פעמים שהגעתי ל-להב, אני לא זוכר כבר את כמות הפעמים.
4. ש. אתה זוכר שאתה נקראת גם ביחס לתיק 3,000 לחקירה ב-להב?
5. ת. כן.
6. ש. כן, אתה זוכר את זה, ואתה הבנת,
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ספטמבר?
8. **עו"ד עמית חזד**: ספטמבר 2017, ואתה, כשאתה מגיע לחקירה בתיק 3,000, אתה הבנת למה מזמנים
9. אותך? זאת אומרת,
10. **עו"ד טפת מויאל רוטשילד**: גברתי,
11. ת. לא.
12. **עו"ד טפת מויאל רוטשילד**: אני רוצה להתנגד לפני שתמשיך. על מה הרלוונטיות? אין שום רלוונטיות
13. למה הם זימנו אותנו בחקירה בתיק 3,000, זה לא חלק מהחומר,
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בואי ונראה לאן זה מתקדם,
15. **כב' השופט עודד שחם**: זו חקירה נגדית. נתקדם, נראה לאיפה זה הולך,
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נראה מה היקף החקירה בעניין הזה.
17. **עו"ד עמית חזד**: כשמזמנים אותך לחקירה בתיק 3,000, אתה הבנת שזה תיק שמנסים לקשר אותו
18. לראש הממשלה?
19. ת: כשזמנתי לא. בחקירה, תוך כדי החקירה, כן.
20. ש. כן, אוקי, ואני רואה מהחקירה שלך, אני תיכף אקריא לך, שאתה הרגשת מאוד לא נוח מזה
21. שאתה מוזמן שוב ושוב לחקירות בלהב, נכון?
22. ת. כן. לא האירו עיניי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ובשלב מסוים החוקר אפילו אמר לך שהוא מרגיש שאתה במצוקה ואתה אומר לו: "תשמע,
- 2 אני לא במצוקה, אבל אני באירוע לא סימפטי. אני שוב ושוב מגיע לחקירות." אתה זוכר את
- 3 זה?
- 4 ת. אני לא זוכר. אני זוכר שזה אירועים לא סימפטיים.
- 5 ש. אני אקריא לך. אומר לך החוקר,
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: מאיפה אתה מקריא?
- 7 עו"ד עמית חדד: עמ' 2.
- 8 עו"ד אלון גילדין: מאיזה תאריך?
- 9 עו"ד עמית חדד: מספטמבר, שורה 29,
- 10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: לא, היו שתי חקירות בספטמבר.
- 11 עו"ד עמית חדד: מ-05 בספטמבר. אומר לך החוקר: "חלק מהמטרה שלי, תשמע, אתה יודע מה
- 12 המטרה שלי, גם קצת להסביר את המצב",
- 13 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: מאיפה אתה מקריא?
- 14 עו"ד עמית חדד: אמרתי. שורה 29,
- 15 עו"ד אלון גילדין: אז תמתין שנייה,
- 16 עו"ד עמית חדד: עמוד 2.
- 17 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: בהודאה או בתמליל?
- 18 עו"ד עמית חדד: בתמליל.
- 19 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: באיזה עמוד?
- 20 עו"ד עמית חדד: עמ' 2, שורה 29.
- 21 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? יש? מצאת?
- 22 עו"ד עמית חדד: "המצב, אני רואה אותך, אני רואה בן אדם קצת במצוקה." אתה אומר: "נכון. לא
- 23 אירוע נעים."



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : (מעיינת) אין זה פה.
- 2 עו"ד עמית חדד : אין את זה? הנה, יש את זה. אני לא מבין. יש שורה 29. ליד שורה 29 זה מופיע.
- 3 עו"ד אלון גילדין : אמרת 29 ...
- 4 עו"ד עמית חדד : כן, אמרתי עמוד 2, שורה 29.
- 5 עו"ד אלון גילדין : בסדר. הכל בסדר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר? מצאתם?
- 7 עו"ד אלון גילדין : כן, לא בשורה 29, אבל מצאנו,
- 8 עו"ד עמית חדד : כן בשורה 29,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, אז אתם מחזיקים עותק אחר, מה זה חשוב?
- 10 עו"ד עמית חדד : לא עותק אחר, אני רואה, הם מחזיקים באותו עותק,
- 11 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : תיק אחר, כמה חודשים אח"כ,
- 12 כב' השופט עודד שחם : זה שורה אחרת, הכל בסדר, תמשיך בשאלה,
- 13 עו"ד עמית חדד : טוב : "המצב, כי אני רואה אותך, אני רואה בן אדם קצת במצוקה." אתה אומר לו :
- 14 "נכון. אני באירוע לא נעים" ואז אתה אומר לו : "אני לא באירוע סימפטי", בסדר? ככה
- 15 הרגשת באמת כשאתה נמצא שם במקום הזה, נכון?
- 16 ת. אמת.
- 17 ש. ואמת, ועכשיו אתה למעשה, החוקר מזהה את ה-, אני לא רוצה לומר מצוקה, אבל את
- 18 התחושה המאוד קשה שלך כשאתה מגיע לשם שוב ושוב ושוב והוא מדבר איתך על זה, ואתה
- 19 גם אומר לחוקר : "תשמע, זה לא סימפטי לא רק בגללי, אלא גם אשתי מאוד לחוצה מכל
- 20 הזימונים האלה לחקירה", אתה זוכר את זה?
- 21 ת. אם אתה אומר. אני לא זוכר עכשיו שאמרתי כזה משפט, אבל אם זה נאמר שם וזה כתוב, אז
- 22 אני עומד מאחורי מה שאמרתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למשל, בעמוד 26, שורה 13, שואל אותך החוקר: "מה ככה, איך בבית? האישה נרגעה קצת?"
- אתה אומר לו: "לחוצה", אז הוא אומר לך: "לחוצה? בסדר, אבל לפחות אפשר להרגיע אותה,
- את מפלס החרדה", ואז אתה אומר: "מה?" ואז הוא אומר לך, החוקר: "יש לך אפשרות
- להוריד את מפלס החרדה. יש חקירות. בודקים." אתה אומר: "כן, בסדר, משתדלים." ואז
- החוקר אומר לך: "ברוך השם זה לא תחת אזהרה, זה לא מעצר, זה לא, צריך לראות בכל
- דבר את ה-, איך פעם מישהו אמר לי, מהלימונים תעשה לימונדה." אתה אומר: "כן, אבל
- בוא." לפי שנדבר על הלחץ של אשתך, תסביר לי, כשאומר לך החוקר: "בוא תעשה
- מהלימונים לימונדה", מה, למה הוא התכוון החוקר הזה, איך הוא התכוון שתהפוך את
- הלימונים ללימונדה? מה הבנת? מה הבנת מזה?
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד: כבודכם, זה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שינה את השאלה, לא למה הוא התכוון אלא מה הוא
- הבין.
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד: אבל מדובר כאן בחקירה בחודש ספטמבר 2017. העד נחקר בתיק שלנו
- בפברואר ובמרץ. לא דובר שם על שום מצוקה. הוא מקריא לו עכשיו משהו שקרה כמה
- חודשים אחרי, בתיק אחר. אני לא מבינה מה רלוונטית המצוקה. אם הוא הרגיש מצוקה,
- הוא יגיד כמה חודשים אחרי, על התיק שלנו. זה לא, זה לא,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם משהו יישאר לא ברור, תשאלו בחקירה חוזרת.
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד: זה ביחידה חקירה אחרת, בתיק אחר,
- עו"ד עמית חדד: זה באותו להב,
- עו"ד אלון גילדין: ...
- (מדברים ביחד)
- עו"ד עמית חדד: בסדר, אותו בניין, הכל אותו דבר, באמת, נו. אתה הרגשת כשאתה מגיע לחקירה
- שזו יחידה אחרת, שזו לא אותה יחידה הקודמת שחקרה אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם יישאר משהו לא ברור, תשאלו בחוזרת,
- 4 **עו"ד עמית חדד** : רק רגע, העד ענה. מה אמרת?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא?
- 7 ת. מבחינתי זה אותו מקום.
- 8 ש. מבחינתך זה אותו מקום. תודה. תראה, השיטה, באמת, אני מבין את הרצון אולי להרשים
- 9 את הבוס, אבל השיטה שאתה מצחקק,
- 10 **עו"ד אלון גילדין** : אוי, נו באמת,
- 11 **עו"ד עמית חדד** : שאתה מצחקק תוך כדי, נאמר בעדינות, היא לא מכובדת. בעדינות, בעדינות. בוא
- 12 נמשיך. תנסה לשחזר את האירוע. אתה מגיע לחקירה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : איזה מהם? עכשיו על מה אנחנו מדברים? על איזה חודשים?
- 14 **עו"ד עמית חדד** : על אותו דבר,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : על ספטמבר?
- 16 **עו"ד עמית חדד** : אני באותו, מה שהקראתי לו, גברתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תיק 3,000?
- 18 **עו"ד עמית חדד** : כן. אומר לך החוקר : "בוא תהפוך לימונים ללימונדה." מה, אתה מבין מזה?
- 19 ת. לא זוכר.
- 20 ש. שאלתי אותך אם הבנת. אמרת תוך כדי חקירה הבנתי שמחפשים את ראש הממשלה. זה
- 21 נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אתה הבנת שרוצים שתספר על ראש הממשלה עניינים שיכולים לסבך אותו בתיק 3,000, 1
- נכון? 2
- ת. לא, 3
- ש. או בכלל? 4
- ת. אני אומר, הם שאלו אותי שאלות ועניתי להם תשובות. אני לא זוכר עכשיו מה היה באותו 5
- רגע נתון, איזה שאלות ו-, 6
- ש. אני לא שאלתי, לא שאלתי על שאלות ספציפיות. אני שואל, אתה מגיע לחקירה. אתה, עוד 7
- רגע. אתה מגיע לחקירה. החקירה הזו, אתה אומר אני הבנתי ששואלים על ראש הממשלה, 8
- רוצים לאתר מידע. אחרי שאתה מגיע בפברואר ושואלים אותך, 9
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד : איפה הוא אמר אני הבנתי ששואלים על ראש הממשלה? 10
- עו"ד עמית חזד : פה, פה, פה הוא אמר, פה, כאן, בבית המשפט. צריך לעקוב. אתה מגיע, 11
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אנחנו עוקבים, 12
- עו"ד עמית חזד : כבודכם, אם אפשר? זה הערות אינסופיות, 13
- כב' השופט עודד שחם : כן, 14
- עו"ד עמית חזד : מהצד השני. אינסוף. 15
- כב' השופט עודד שחם : גברתי תתאפק. כן בבקשה? 16
- עו"ד עמית חזד : אתה מגיע לחקירה פעם שלישית כבר. שאלו אותך על סיגרים, אם הוא מעשן, אם 17
- הוא לא מעשן, שואלים אותך על שיחות טלפון, באמת, הכל עניינים נורא משונים, אני מניח 18
- למי ש-, 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : גם זה בספטמבר? 20
- עו"ד עמית חזד : לא, זה בפברואר ומרץ. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כי אדוני קופץ לפה לפה, 22
- עו"ד עמית חזד : כן, רגע, ואז אתה מגיע, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים ביחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש לנו סיגרים לפני ויש לנו בספטמבר את תיק 3,000,

עו"ד עמית חדד : כן כן, אנחנו נראה, תיכף,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, אבל אם אדוני שאלות, אז שנדע למה להתייחס ...

עו"ד עמית חדד : אין בעיה. גברתי, יש לנו טענה על מסכת שלמה שמחפשים את ראש הממשלה. תיכף

נראה מה שאלו אותו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר,

עו"ד עמית חדד : בתיק 3,000,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר,

עו"ד עמית חדד : מה ניסו להבין. שאלו על סיגרים. שאלו על שיחות טלפון, תיכף נראה גם בתיק

3,000

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אנחנו לא בתיק 3,000,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, כל מה שאני מבקשת זה שאדוני ידייק,

עו"ד עמית חדד : ברור, אני מדייק,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מבחינתנו, על איזו חקירה אנחנו מדברים,

עו"ד עמית חדד : אני אמרתי, חוקרים אותך בפברואר, חוקרים אותך במרץ, מזמינים אותך לחקירה

בספטמבר. אתה אומר הבנתי שמחפשים את ראש הממשלה, שואלים שאלות על ראש

הממשלה גם בספטמבר ואני שואל, כשאתה יוצא מהחקירה, מה אתה מבין שרוצים ממך,

בתיק 3,000? אני אומר לך שאתה הבנת שרוצים את ראש הממשלה, שמחפשים אותו בעניין

הזה. תשובה?

ת. תשובה, כששאלו אותי לגבי הקשר עם ראש הממשלה ועניתי להם.

ש. כן, אבל מה הבנת שמחפשים? סתם שאלות באוויר?

ת. האם נעשתה פעולה שראש הממשלה היה מודע לה או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אתה זוכר שבתיק 3,000 התחילו לחקור אותך בקו חקירה נורא מוזר, קו חקירה שדומה
למה שעשו לגיל שפר כשהתחילו בארי הרו ויתר אנשי הלשכה שמחפשים כל מיני רסיסי מידע
רכילותי, לא מוסרי, נגד נתניהו. התחילו לשאול אותך למשל על הזמנות האוכל בלשכת ראש
הממשלה, איזה אוכל,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מתי?
עו"ד עמית חזד : בספטמבר. איזה אוכל מזמינים? אתה זוכר את הדברים האלה?
ת. לא.
ש. אז בוא אני אזכיר לך. תראה. שואל אותך החוקר ב-05 לספטמבר, עמ' 32, שורה 38 : "איך
זה הולך אצלכם בלשכת ראש הממשלה? צריך סנדוויצ'ים? מזמינים מסעדות?" ואז אתה בא
ומסביר, שואל אותך החוקר : "מאוד מעניין מה שאתה אומר לי עכשיו. בואנה אייל, אם אתה
משקר בזה, אוי ואבוי לך." ואתה שואל : מה? באוכל? ואומר לך החוקר : "כן" ואז אתה
עונה : "אח שלי, למה שאני אשקר לך?" ואז הוא אומר לך : "לא, כיי" ואז אתה אומר לו :
"אתה חי כל הזמן בתחושה שאני משקר לך." והוא אומר לך החוקר עומרי : "ברור, אבל אתה
יודע במה אני", אז אתה אומר לו : "תפסיק כבר." אז הוא אומר לך : "אתה יודע במה אני
עובד." אתה זוכר את השיח הזה?
עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני רק רוצה, לפני שהוא עונה, לבקש ממך שתקריא לו גם את ההתחלה,
לפני זה, שזה קורה בזמן שממתינים. חוקר מספר 1 יוצא מחדר החקירה וממתינים ואז
מתנהלת השיחה הזו.
עו"ד אלון גילדין : זה סתם בצחוק,
עו"ד טפת מויאל רוטשילד : ממתינים,
עו"ד עמית חזד : בואי, בואי נראה,
עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה לא החקירה, לא על זה החקירה,
עו"ד עמית חזד : בסדר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זו שיחה,
- 2 עו"ד עמית חדד : תגיד לי, כשאתה אומר,
- 3 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : העד הזה,
- 4 עו"ד עמית חדד : אני לא מבין, אני פשוט לא מבין מה קורה פה. את נותנת תשובות, אם זו שיחת חולין
- 5 או לא שיחת חולין. את אומרת מה התשובות,
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני מבקשת שלא תטעה אותו, שתקריא לו את זה מהשורה לפני,
- 7 עו"ד עמית חדד : אני מבקש שיתנו לעשות חקירה נגדית כהלכתה. אני לא יודע מה בדיוק קורה פה,
- 8 מה חברתי רוצה. יש לה התנגדות? שתתנגד. אני לא מצליח להבין מה קורה. אני מקריא את
- 9 הדברים. אני שואל את העד שאלות. זה הכל. לא פחות, לא יותר.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל השאלה אם הכל זה חקירה או יש חלקים שהם לא
- 11 חקירה?
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, זו חקירה. אנחנו שומעים שהעד אומר לחוקר שלו, אומר לו החוקר : "בואנה,
- 13 אם אתה משקר בזה." אומר לו העד : "אח שלי, למה שאני אשקר לך?" ואז העד אומר : "אתה
- 14 חי כל הזמן בתחושה שאני משקר לך." מה זה, לבוא ולתת לזה איזה כותרת של שיחת חולין?
- 15 נראה, תיכף מדברים, על מה יש בלשכה, אם יש מיץ תפוזים, יש ככה, אין ככה. כל מיני
- 16 חיטוטי חיטוטים שונים ומשונים. מחפשים כל פעם עוד נתיבים, עוד משהו, אם מזמינים
- 17 מקדונלד'ס או אגאדיר.
- 18 כב' השופט עודד שחם : טוב.
- 19 עו"ד עמית חדד : אתה זוכר שהיה שיח הזה?
- 20 ת. כשאתה מרענן את זכרוני עכשיו אני, יש לי הבזקים. אני לא זוכר במדויק, אבל אם זה כתוב
- 21 ואני זה, אני עומד מאחורי מה שאמרתי.
- 22 ש. אתה זוכר שזה היה לך נורא מוזר תוך כדי שמתחילים לשאול אותך על מה אוכלים בלשכה,
- 23 מה מזמינים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע להגיד לך מה הרגשתי, אם אני מוזר או לא מוזר. כל ההרגשה בחקירה היא
- 2 הרגשה לא נעימה ולא טובה.
- 3 ש. וכשאתה אומר לחוקר: "אח שלי, למה שאני אשקר לך?" ואתה אומר לו: "אתה חי כל הזמן
- 4 בתחושה שאני משקר לך", זה כי החוקר נותן לך את התחושה שמה שאתה אומר הוא לא
- 5 אמת, נכון?
- 6 ת. מן הסתם, אם זה שעניתי, אז כן.
- 7 ש. כן, אבל החוקר לא מרפה. דרך אגב, אומרים שזה לא קו חקירה. הוא ממשיך לשאול אותך
- 8 על מה אוכלים. בוא תראה מה ממשיך, מה קורה בהמשך. עמ' 34, שורה 10. אומר לך החוקר:
- 9 "אני שר, אני שר. עכשיו הוא טס לי לשיבה. עד 23:00 לא אכלתי ארוחת ערב. מה, אני צריך
- 10 לקנות לעצמי?" ואתה אומר: "כן." "באמת?" "כן." "לא מאמין לך". אתה אומר: "נשבע
- 11 לך." "מה אתה אומר? אני תמיד חשבתי שיש כריכונים ויש זה", ואז אתה מצקצק בלשונך.
- 12 אתה אומר: "אצלנו עושים לך. אתה יכול לעשות טוסט בכזה, אבל בינינו, כמה ימים אתה
- 13 אוכל טוסט? פעם באלף שנה בא לך טוסט. אחרי זה כבר לא בא לך", ואז החוקר אומר לך,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה אנחנו אמורים לעשות עם זה, עו"ד חדד? חוץ מלהתעסק
- 15 עם טוסט וסנדוויצ'ים?
- 16 **עו"ד עמית חדד**: אני אומר,
- 17 **כב' השופט עודד שחם**: אולי זה יעורר את התיאבון פה.
- 18 **עו"ד עמית חדד**: אל"ף, זה אולי יעורר את התיאבון,
- 19 **(הנוכחים באולם צוחקים)**
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נעשה הפסקת אוכל. מה אנחנו אמורים לעשות עם זה?
- 21 **עו"ד עמית חדד**: שלא נאכל טוסט בהפסקת אוכל. גברתי, לנו יש טענה,
- 22 ת. לא כל טוסט הוא אויב.
- 23 ש. לא כל טוסט הוא אויב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא כל טוסט.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לכם יש טענה, אדוני אמר קודם, שמחפשים את ראש
- 3 הממשלה.
- 4 **עו"ד עמית חדד**: נכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אדוני אמר את זה. בסדר, אבל עד כמה?
- 6 **עו"ד עמית חדד**: מה זה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני אומרת, עד כמה?
- 8 **עו"ד עמית חדד**: עד כמה, בסדר, אני מדלג,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה מספיק אם אדוני רוצה לשאול אותו, שאלו אותך על
- 10 הסנדוויצ'ים, אם כן, הלאה, נתקדם. בלי טוסט או לא טוסט.
- 11 **עו"ד עמית חדד**: תראה, אחרי שבאים ואומרים לך מה הם חושבים שיש במשרד וכו' אתה אומר:
- 12 "זה המשרד הכי צנוע והכי גיפה שיש עלי אדמות, בסדר? כל השרים יושבים בלשכות פאר
- 13 לעומת לשכת ראש הממשלה, אוקי? בגלל שאתה בא לראש הממשלה אתה כבר
- 14 ב-High של וואו, אבל כשאתה יורד לפרטים, שולחנות גיפה, בסדר? תת תנאים. עכשיו, אף
- 15 פעם לא משפצים, כי מחר בבוקר יש לי כותרת בעיתון, הפזרן הידוע, רוטשילד, מחליף, קונה,
- 16 אז אתה לא עושה, אז זה הכל טלאי על טלאי. גיפה, באמת גיפה, שזה גם אתה שואל אותי,
- 17 זה לא בסדר." קודם כל, מה שאמרת הוא נכון?
- 18 ת. אמת.
- 19 ש. אמת, זאת אומרת, המצב של משרד ראש הממשלה הוא במצב הכי ירוד, הכי גרוע, טלאי על
- 20 טלאי. הכל גיפה, כי כל דבר מייצר?
- 21 ת. כותרת.
- 22 ש. כותרת. כותרת דרך אגב לא מוצדקת, כי צריך לתקן, צריך לעשות, כמו שאתה אומר, זה לא
- 23 בסדר, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אהממפ.
2. ש. אהממפ לא נקלט.
3. ת. אמת.
4. ש. אמת. אוקי. ואז אתה אומר גם, אתה מדבר גם על בית ראש הממשלה, על התנאים שם, ואתה
5. אומר ככה: "לא, לא, בוא, אמרתי לך, עזוב אשמים בחוץ. אחד, עושים באמת עוול נוראי.
6. אמרתי לך על האנשים ולא פחות אגב גם הסיפור של הבית, שיפוצים וכל זה, זה רעה חולה
7. שהמדינה אשמה בזה ולא ראש הממשלה, בסדר?" ואז החוקר אומר לך: "כן?" ואתה אומר:
8. "הוא בסוף מנהל את המדינה, צריך לקבל החלטה כבר, אבל תיאורטית בית ראש הממשלה
9. לא צריך להיות תחת פיקוחו של ראש הממשלה בכלל, הוא צריך לצאת משם, לעבור להיות
10. חלק מהדיר הממשלתי, כשאתה בא כמו שאתה בא לבית מלון, תביא תמונה של אשתך, של
11. הילדים, כל שיפוץ הבית, כל הזה, זה תוכנית עבודה מסודרת. בישראל אין דבר כזה, אתה
12. מבין? לא, בינתיים נותנים לראש הממשלה להחליט אם יש לו שריטה בזכויות של הדלת, אם
13. להחליף את הזכויות של הדלת או לא להחליף של הדלת. מי שואל אותו בכלל? כן, זה קודם
14. כל הגינות אחת. דבר שני, לגבי זה יש מזנון קטן. יש כאלה", טוב, זה פחות מעניין,
15. עו"ד אלון גילדין: גם קודם לא היה כל כך מעניין. אני מתנגד רגע לקו הזה, סליחה. הטענה, ברור
16. שדעתו על איך צריך להיות נוהל שיפוצים בבית ראש הממשלה היא דעתו והיא לגיטימית,
17. היא לא קשורה לתיק הזה כהוא זה,
18. עו"ד עמית חזד: אל"ף, היא קשורה מאוד,
19. עו"ד אלון גילדין: אין וודאי טענה שכשהעד מסביר איך צריך לפעול בדיר הממשלתי, זה בוודאי לא
20. מראה על רדיפה כלשהיא של המשטרה. הוא מביע עמדה,
21. עו"ד עמית חזד: בוודאי שכן,
22. עו"ד אלון גילדין: על עניין של דיר,
23. עו"ד עמית חזד: בסדר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: לכן אין לנקודה הזו רלוונטיות, אבל כדי להראות שכל הדברים הם שיחות חולין כשהחוקר הראשי היה בחוץ, אני מוכן שחברי יגיש את ההודאה הזו בתיק 3,000. בית המשפט יראה, שיבהירו את רוח הדברים. החקירה הייתה על נושא. בזמן שהחוקר היה בחוץ, הם מקשקשים עם האנשים שמגיעים על סנדוויצ'ים ועל טוסטים ועל שיפוצים בברכה, אבל זה לא החקירה שם, בוודאי הקטע הזה שחברי מקריא. גם אין פה שום אלמנט של רדיפה, הרי זה העד מדבר, המשטרה לא מחפשת את הנקודה הזו, ולכן כל הקו הזה הוא לא קו רלוונטי והוא לא צריך להישאל, גם לא בחקירה נגדית.

עו"ד עמית חזד: טוב. אני ממשיך,

(מדברים ביחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... התנגדות לקו החקירה,

עו"ד עמית חזד: אוקי, אנחנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם סיימת עם זה, אז נתקדם.

עו"ד עמית חזד: לא, יש עוד נקודה אחת שהיא בהחלט רלוונטית, התשובה,

עו"ד טפת מויאל רוטשילד: אתה רוצה להגיש את ההודאה?

עו"ד עמית חזד: לא. עכשיו אנחנו, הסיבה היא נורא פשוטה. יש פה איזו טענה לנהנתנות של ראש

הממשלה, של סיגרים, של דברים אחרים. אנחנו קודם כל רוצים את האלמנט הזה, אני חושב

שבהחלט יש רלוונטיות, גם אם לא בלב הליבה של הסוגיה, אבל בטח במעטפת זה רלוונטי.

יש טענה לנהנתנות של ראש הממשלה. אנחנו תיכף נראה אמירות נוספות. השאלה איך

הלשכה, איך הבית, היא שאלה רלוונטית בהחלט, בלי קשר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תשאל אותו איך הלשכה ואיך הבית,

עו"ד עמית חזד: זה מה ששאלתי. הקראתי במקום לשאול אותו את כל זה. אז תאשר לי שכל מה

שאמרתי לך הוא מדויק. הלשכה, הבית, גם הוא במצב ירוד מאוד, נכון?

ת. מה שהקראת אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עכשיו, כלומר שאתה אומר כל הסיפורים על בלפור, על נהנתנות, על, תיכף אני אקריא
- לך עוד משהו שאתה אומר במיוחד על ראש הממשלה עצמו, אבל כל הסיפורים האלו, הם
- ממה שאתה ראית, הם אגדה, נכון?
- ת. אמת.
- ש. אוקי. אתה אומר בהמשך, בעמוד 36, שורה 2, שואל אותך החוקר: "וראש הממשלה עצמו
- גם?" אתה אומר: "לא. ראש הממשלה, עושים לו אוכל. בד"כ מביאים לו מהבית, אם יש בית
- שמכין ארוחה והם שולחים לו וכשהוא בתל אביב לפעמים הוא מתפנק, הוא אוכל המבורגר
- והוא גם לא מבין בהמבורגר, הוא רוצה מקדונלד'ס." ואז שואל אותך החוקר: "באמת?"
- ואתה אומר: "הכי גיפה, כן." ואז: "באמת? איזו בושה, איזו בושה" אומר לך החוקר ואתה
- אומר: "הוא גדל באמריקה, אז הוא רוצה מקדונלד'ס. פעם אחת פינקתי אותו, כשהייתה לו
- כאילו אגאדיר, תיקח את זה", ואז אומר לך החוקר: "וואו, חמור מאוד מה שאתה מספר"
- ואתה אומר: "הנה, זה מה שאני אומר לך. נגיד נהנתנות? הוא לא נהנתן. אנשים לא מכירים
- אותו. הוא לא יודע ליהנות, וגם הוא איש שרק עובד",
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד, אולי אדוני יגיש את ההודאה וגמרנו או שאדוני
- 15 ישאל אותו שאלות,
- 16 **עו"ד עמית חדד**: זהו, אני סיימתי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יקבל תשובה ונגמור את זה בחצי דקה ולא,
- 18 **עו"ד עמית חדד**: גברתי, סיימתי: "הוא איש שרק עובד, שזה הצרה גם לעבוד איתו." גם פה אתה
- 19 אומר כמה דברים שהם חשובים. נשאל שאלות. קודם כל, ברמה העובדתית, ראש הממשלה
- 20 לא נהנתן, נכון? כמו שאמרת במשטרה?
- 21 ת. אמת.
- 22 ש. לא שומע.
- 23 ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אמת, ודיברת על האוכל, איך הוא אוכל, אבל בכלל, באופן כללי, אתה אומר שזה איש שרק
2 עובד, נכון?
- ת. 3 אמת.
- ש. 4 מסביב לשעון, כל הזמן, נכון?
- ת. 5 כן.
- ש. 6 ואמרת גם, זו גם הסיבה שקשה לעבוד איתו כמנהל לשכה. אתה אחראי על הלו"ז שלו. אתה
7 צמוד אליו. האיש לא מפסיק. יום ראשון, יום שני, יום שלישי, יום רביעי, יום חמישי, יום
8 שישי, יום שבת, רק כדי להתחיל עוד הפעם את אותו סבב, נכון?
- ת. 9 אמת.
- ש. 10 וחוץ ממספר שעות שינה, שגם הן לא מרובות, הוא כל הזמן בעבודה, נכון?
- ת. 11 אמת.
- ש. 12 ולכן אתה אומר האיש הזה, לדבר עליו ועל נהנתנות זה לעשות עוול לאיש. הוא לא יודע
13 ליהנות משום דבר חוץ מעבודה, נכון?
- ת. 14 אמת.
- ש. 15 אוקי,
- ת. 16 לא, הוא נהנה מספר.
- ש. 17 סליחה. אתה צודק. הוא נהנה מספר. זה חמור מאוד. עכשיו, אתה הבנת מה הקשר בין
18 השאלות האלה ששואלים אותך על האוכל, על הדברים האלה, לבין לתיק 3,000?
- ת. 19 לא זוכר.
- ש. 20 לא זוכר, בסדר. אתה הגעת למשרד, כך סיפרת, בעקבות המלצה של גיל שפר, נכון?
- ת. 21 כן.
- ש. 22 ואתה היית בקשר, הייתם חברים, אתה וגיל שפר?
- ת. 23 נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, ולפני שהגעת למשטרה למסור את ההודאות בתיק 1,000 ואח"כ בתיק 3,000, אתה יודע
- שגיל שפר מצא את עצמו גם בחדר חקירות, נכון?
- ת. נכון.
- ש. ואתה גם יודע שאריה הרו, מי שבא אחריך, גם הוא מצא את עצמו בחדר חקירות?
- ת. נכון.
- ש. ואתה גם יודע שפרח לרנר, שגם היא היתה מאנשי ראש הממשלה, תחת היועצות, גם היא מצאה את עצמה בחדר חקירות?
- ת. נכון.
- ש. ואתה גם, אני מניח שהתחלת להבין שיש פה איזו שהיא תבנית. כל האנשים, אני מדבר על 2016, עוד לפני, 2015, 16', פתאום כל האנשים סביב נתניהו מגיעים לחדר חקירות. זה דבר ששמת לב, נכון? בזמן אמת?
- ת. אמת.
- ש. ולא רק ששמת לב לאירוע הביזארי הזה שכולם סביב נתניהו מגיעים לחדרי החקירות, אני מניח שלפחות ביחס לגיל שפר הבנת שקוראים לו לחקירות על דברים מוזרים נורא, נכון?
- ת. כן.
- ש. מגיע גיל שפר, ממה שהוא מספר לך, לחקירה על, אני לא אכנס לטיב האשמה שהתבררה כאשמת שווא, אבל על פני הדברים זה ברור שמדובר ב-, ממה שהוא מספר לך, ברדיפה, נכון?
- ת. אמת.
- ש. אוקי. עכשיו, הוא משתף אותך, גיל שפר, בתחושת הרדיפה הזו שלו, נכון?
- ת. כן.
- ש. והוא גם, אני מניח, משתף אותך בזה שרודפים אותו לא בגלל שמחפשים את גיל שפר, אלא בגלל שמחפשים את בנימין נתניהו, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : גברתי, זה כבר, אני רוצה להתנגד. כבר כמה שאלות הוא שואל אותו על
2 התחושות של גיל שפר,
3 עו"ד עמית חזד : לא, על מה גיל שפר אומר לו,
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הוא מבין,
5 כב' השופט עודד שחם : מה הוא מבין מה נאמר לו,
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה גיל שפר שיתף אותו, הוא נשאל אם שיתף,
7 כב' השופט עודד שחם : גברתי שמעה, רוצים לבסס טענה אחרת לצד ההליכים. זה בסדר.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא נשאל אם גיל שפר שיתף אותו והוא אישר שכן. זה לא
9 דעתו. זה מה אמרו לו.
10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לא, הוא שאל אותו, הוא שאל אותו איזו תחושה זו היתה,
11 עו"ד עמית חזד : לא לא, שאלתי,
12 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : תחושה של גיל שפר.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא שאל אותו אם הוא שיתף אותו בתחושות,
14 עו"ד עמית חזד : שאלתי אותו על התחושות שלו, כשכולם סביבו נחקרים,
15 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה היה לפני כן,
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא נשאל על אם גיל שפר שיתף אותו.
17 עו"ד עמית חזד : תאשר לי שהתחושה היתה באותה תקופה, עכשיו שלך, גם כשאתה מגיע, אחרי
18 שאתה רואה שפרח לרנר נחקרת באזהרה, ארי הרו נחקר באזהרה, גיל שפר נחקר באזהרה,
19 כשאתה מגיע לחקירות בתיק 1,000 ואנחנו מדברים על פברואר, מרץ, אתה חושש, נכון? כי
20 אתה רואה שכל מי שהיה בתפקיד שלך לפני כן נחקר באזהרה, מדביקים לו משהו, נכון?
21 ת. אמת.
22 ש. ולכן כשאתה נחקר שם, אז, עוד לפני הסיפורים על המים, על האם יש מיץ תפוזים או אין
23 מיץ תפוזים בלשכה, כל מיני שאלות שונות ומשונות, אתה רואה סביבה שלמה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לא, אתה אומר לו בפברואר מרץ,
- 2 עו"ד עמית חדד : אמרתי עוד לפני ,
- 3 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : תפוזים זה היה בספטמבר.
- 4 עו"ד עמית חדד : אמרתי עוד לפני. את, באמת, רק צריך לעקוב אחר השאלה, זה הכל. לא מאוד
- 5 מורכב.
- 6 דובר : עכשיו אין מיץ תפוזים.
- 7 עו"ד עמית חדד : מה זה? כן, אין מיץ תפוזים. כן, למען הסר ספק, נכון, אין מיץ תפוזים בלשכה. אני
- 8 שומע עכשיו. אז אתה כשאתה מגיע אחרי שארי הרו, גיל שפר, פרח לרנר, קוראים לך ל-להב,
- 9 אתה לחוץ, נכון? בצדק?
- 10 ת. אמת.
- 11 ש. אמת. והתחושה שלך, בעקבות שיחות שלך עם גיל שפר ואולי גם עם אחרים, זה שאתם
- 12 למעשה אמצעי בדרך למטרה אחרת, להגיע לבנימין נתניהו, נכון?
- 13 ת. יש אמת בדברך.
- 14 ש. אוקי. עכשיו, דרך אגב, אתה יודע, אני מסתכל קצת, לוקח חצי צעד אחורה, אני רואה גיל
- 15 שפר נחקר, ארי הרו נחקר, דוד שרן נחקר, פרח לרנר נחקר, ... נחקר, שלמה פילבר נחקר,
- 16 יצחק מולכו, ניר חפץ ועוד ועוד ועוד. התמונה שאתה רואה אותה היא ברורה לך,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : האם העד גם נחקר באזהרה?
- 18 עו"ד עמית חדד : העד לא נחקר באזהרה,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא לא נחקר באזהרה?
- 20 עו"ד עמית חדד : העד לא נחקר באזהרה, רק חקרו אותו כמו שחקרו אותו,
- 21 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : איך חקרו אותו?
- 22 עו"ד אלון גילדין : איך חקרו אותו?
- 23 עו"ד עמית חדד : חבר'ה, תגידו, מה קורה פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : תיכף? אי אפשר לזרוק סתם מילים,
- 2 עו"ד עמית חדד : אתה חששת, נעשה את זה קל, אתה חששת שהולכים לחקור אותך גם באזהרה,
- 3 כשהזמינו אותך?
- 4 ת. חשש תמיד יש.
- 5 ש. אוקי, בסדר. בוא נעבור לנושא הרגלי העישון ורכישת הסיגרים של ראש הממשלה, בסדר?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. בחקירה שאלו אותך על סוגי הסיגרים שראש הממשלה עישן, ואתה ידעת לספר על שני סוגי
- 8 סיגרים, אתה אמרת פה EVE ו-Partagas, נכון?
- 9 ת. אמת.
- 10 ש. אמת. Partagas או EVE ואפילו, טוב, לא משנה. אלה הסוגים היחידים שאתה מכיר, נכון?
- 11 שהוא עישן?
- 12 ת. שהוא עישן, כן.
- 13 ש. אוקי, ואתה, אני לא יודע אם אתה מעשן סיגרים, אני לא מעשן סיגרים, אבל אתה יודע
- 14 שלעשן סיגרים, אני מניח אם ראית את נתניהו מעשן, תיכף נדבר על איך זה בדיוק, איך זה
- 15 קורה, זה דבר שלוקח הרבה זמן, זה לוקח שעות לעשן סיגר, נכון?
- 16 ת. אמת.
- 17 ש. אוקי. זה לא כמו סיגריה שאתה מעשן אותו בכמה דקות. 7 ד' אתה יוצא החוצה, מעשן
- 18 סיגריה וממשך. סיגר זה דבר שלוקח,
- 19 ת. מתמשך.
- 20 ש. מתמשך, וגם סיפרת פה בחקירה הראשית אמרת שלפעמים אתה רואה את הסיגר במאפרה,
- 21 אז רק שכולנו נבין, הכוונה היא שראש הממשלה עישן סיגר, מכבה אותו, שם אותו במאפרה,
- 22 נכון? ואח"כ הוא יכול לחזור ולעשן אותו שוב?
- 23 ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולפעמים הוא יכול לחזור לעשן אותו שוב גם ביום המחרת, נכון?
- 2 ת. גם אמת.
- 3 ש. אוקי. עכשיו, כדי לעשן סיגר, אמרנו, צריך שעות כדי לעשן. תאשר לי בבקשה שלראש
- 4 הממשלה, מבחינת הלויז, אין אפשרות לשבת שעות, בלשכה שלו, ולעשן סיגר, כי בפגישות,
- 5 כך אמרת, הוא לא מעשן, נכון?
- 6 ת. אמת.
- 7 ש. והוא מעשן בין פגישה לפגישה, לוקח שאכטה, אם הוא יכול, שאיפה שם, אבל זה, זה מה
- 8 שאתה ראית, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אוקי. עכשיו, הלויז של ראש הממשלה, תאשר לי, הוא לויז שהוא Back to back, זאת
- 11 אומרת פגישה רודפת פגישה, רודפת פגישה, רודפת פגישה, נכון?
- 12 ת. רוב הזמן ככה.
- 13 ש. כן. אני לא מדבר על חריג, אני מדבר על הכלל.
- 14 ת. אני אומר, רוב הזמן ככה.
- 15 ש. כן, ולא רק שרוב הזמן זה ככה, אני רוצה שתאשר לי עוד דבר שהוא רוב הזמן, שזה דבר
- 16 שהוא לא תקין אבל אין מה לעשות, שלפעמים יש איחורים בלויז?
- 17 **(העד מחייך)**
- 18 ש. אתה מחייך, אבל תאשר לי את זה.
- 19 ת. כן, אבל עכשיו אתה מאשים אותי כבר,
- 20 ש. לא, חס וחלילה. אני מאשים אותו, בסדר? לא אותך. נכון? אבל מה שאני אומר הוא נכון?
- 21 ת. יש איחורים בלויז מעת לעת.
- 22 ש. כן, דחופים, זאת אומרת שאנשים מחכים לפגישה ולפעמים כבר מגיעה הפגישה של אחרי
- 23 הפגישה הבאה וככה נראה הלויז של ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמת.
- 2 ש. אוקי, ולכן, רצף היום, הוא שראש הממשלה עושה פגישה אחר פגישה אחר פגישה, האנשים
- 3 מחכים בחוץ וגם אם הוא רוצה לעשות מהסיגר שלו קצת אז הוא מדליק אותו, לוקח 2, 3
- 4 שאיפות, מכבה שוב, שם במאפרה, וממשיך ביום, נכון?
- 5 ת. אמת.
- 6 ש. אוקי. עכשיו, שאלו אותך בחקירה, ניסו אולי לשאול אותך האם ראש הממשלה מעשן על
- 7 בסיס יומיומי ואם הוא כל הזמן עם הסיגר ביד. אתה שללת את זה, אתה שללת את זה, אתה
- 8 הסברת שנכון יהיה יותר לומר שראש הממשלה מעשן סיגר על בסיס שבועי. אני אקריא לך
- 9 מה-12/03/17, עמוד 4: "זאת אומרת, אני מנסה רגע להבין, זאת אומרת התמונה",
- 10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : באיזו שורה?
- 11 עו"ד עמית חזד : למה את צועקת? שורה 9: "זאת אומרת, אני מנסה רגע להבין, זאת אומרת, התמונה
- 12 שאתה זוכר מול העיניים שלך זה ראש הממשלה עם סיגר ביד? אני שואל. "אתה אומר: "לא,
- 13 לא, לא על בסיס, זה לא כאילו אני רואה אותו כמו עניבה, אז יש גם סיגר, כאילו, אוקי?" ואז
- 14 אתה אומר: "אבל הוא במהלך היום לפעמים מדליק את הסיגר, מדליק את הסיגר, מעשן",
- 15 ואז החוקר אומר לך: "אני רק מנסה רגע, אתה יודע, כי אחרי אני צריך להעלות את זה על
- 16 הכתב" ואתה אומר: "100%", אז שואל אותך החוקר: "אם זה לא על בסיס יומי, איך היית
- 17 מגדיר את זה, אם זה לא על בסיס יומי, כאילו, זה אצלך, אני לא יודע" ואתה אומר: "בוא
- 18 נגיד זה על בסיס, לא לא, אז אני אומר על בסיס, בשבוע נורמלי, אתה רואה אותו מעשן. אני
- 19 לא יודע להגיד לך אם יום יום, יום יום. " זה נכון מה שאמרת?
- 20 ת. אמת.
- 21 ש. זאת אומרת, העישון הוא בד"כ על בסיס שבועי, נכון?
- 22 ת. מה שאמרתי,
- 23 עו"ד אלון גילדין : זה הטעיה, סליחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה לא מה שאדוני הקריא עכשיו,
- 2 **עו"ד אלון גילדין** : לא, זה גם, הוא הקריא רק מהאמצע,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה לא יום יום,
- 4 **עו"ד אלון גילדין** : אז אנחנו מתנגדים,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה שאדוני הקריא שהוא אמר שזה לא יום יום,
- 6 **עו"ד אלון גילדין** : הוא לא אמר על בסיס שבועי,
- 7 **עו"ד עמית חזד** : נעשה את זה קל,
- 8 **עו"ד אלון גילדין** : הוא אמר באופן קבוע. הוא הקריא רק חלק מהטקסט, זה ממש הטעיה מה שיש
- 9 פה. הוא לא אמר על בסיס שבועי. הוא אומר : "מעשן על בסיס קבוע",
- 10 **עו"ד עמית חזד** : לא לא, אני לא מבין מה אתה עושה, אני לא מבין מה אתה,
- 11 **עו"ד אלון גילדין** : אני לא מבין איך אפשר להקריא חלקים.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה זה?
- 13 **עו"ד אלון גילדין** : אני לא מבין איך אפשר להקריא חלקים מתוך טקסט,
- 14 **עו"ד עמית חזד** : אתה לא מבין?
- 15 **עו"ד אלון גילדין** : ולהגיד לו שהוא אמר משהו שהוא לא אמר,
- 16 **עו"ד עמית חזד** : עזוב, בלי אמרת. אני אנסח את זה אחרת. בלי אמרת. אישרת לי שהעישון
- 17 הוא לא על בסיס יומיומי, נכון?
- 18 ת. אישרתי לך את מה שהקראת.
- 19 ש. ממה שהבנת, בסדר? זה לא על בסיס יומיומי, נכון?
- 20 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 21 ש. העישון. זה לא שכל יום כשהוא בא הוא מעשן סיגר, בסדר? נעשה את זה קל. נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. זה יכול להיות פעם בשבוע, יכול להיות פעמיים בשבוע ויש גם שבועות, גם אתה אומר, 1
- אני תיכף אראה לך, שהוא בכלל לא מעשן, אם הוא מנסה להפסיק לעשן או שהוא מצונן, או 2
- מקורר, או שיש לו דלקת, נכון? 3
- ת. אמת. 4
- ש. אוקי. למשל אתה אומר בחקירה, שואלים אותך בעמוד 8, שורה 22, טפת: "היו תקופות 5
- שהוא לא עישן?" אתה אומר: "כשהוא היה מצונן או חולה אז הוא היה מפסיק. היו לו גם 6
- תקופות שהוא ניסה כאילו להפסיק." זו האמת? 7
- ת. זו אמת. 8
- ש. אוקי. אז בוא רק נרחיב ונבין. אתה יודע שלראש הממשלה יש בעיה בסינוסים, אתה מכיר 9
- את הבעיה הזו? 10
- ת. אמת. 11
- ש. אמת, וצינון אצלו זה לא צינון של יום או יומיים. לפעמים זה שבוע, שבועיים, שלושה, נכון? 12
- אתה מכיר את זה? 13
- ת. גם זה אמת. 14
- ש. גם זה אמת. 15
- 16 עו"ד ישראל וולנרמן: זו בעיה כרונית.
- 17 עו"ד עמית חדד: מה זה? למעשה זו בעיה כרונית בסינוסים. אתה מכיר את זה, עם ה-Alrin שהוא 18
- חובב, נכון? 19
- ת. אמת. 20
- ש. אמת, וכשהיו לו את הבעיות האלו בסינוסים, שזה היה לפעמים כמה שבועות, הוא, כמו 21
- שאתה אומר, הוא היה מפסיק, הוא לא מעשן, נכון? 22
- ת. כשהוא היה מצונן הוא לא היה מעשן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אוקי, ואתה אומר לצד הבעיות הכרוניות האלה של צינון, שאמרנו יכולים להימשך גם כמה שבועות בכל פעם, היו פעמים, בתקופה שלך, אנחנו מדברים רק על מה שאתה יודע, שהוא ניסה להפסיק לעשן, נכון?
- ת. היתה פעם אחת שהוא רצה להפסיק לעשן, כן.
- ש. אוקי, וכמה זמן? אתה זוכר כמה שבועות הוא הצליח או חודשים, כמה זה היה?
- ת. אני לא זוכר, זה לא היה חודשים.
- ש. אבל שבועות לפחות?
- ת. אני חושב שכן.
- ש. זה מאמץ מרשים, בכל זאת?
- ת. חד משמעית.
- ש. חד משמעית, בסדר. עכשיו, דוד שרן החליף אותך בתפקיד מנהל הלשכה, נכון?
- ת. אמת.
- ש. וגם הוא סיפר שראש הממשלה הפסיק לעשן כשהוא סבל מצינון. אני רוצה להקריא לך, פה בבית המשפט, תגיד לי אם זה מתאים למה שאתה מכיר, מה-16/01/23, עמוד 23,006, שורה 1: "בזמן שנתניהו סבל מדלקת בסינוסים וצינון, אתה ראית אותו מעשן סיגרים בזמנים האלה או לא?" אז עונה שרן: "אז מכיוון שזה לא קשור לחלל הפה ולכל ההתנהלות ואני לא רופא, כשראש הממשלה היה מצונן, הוא לא היה מעשן וזה אירועים שנמשכו שבועות לפעמים." זה דברים שאתה מכיר?
- ת. כן,
- ש. אוקי,
- ת. לא את דבריו של שרן,
- ש. לא לא, אני שואל,
- ת. אני מכיר את התופעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את התופעה?
1
- ת. אמרתי את זה כבר קודם.
2
- ש. כן כן, אני רק רוצה לוודא, ואני שואל אותו: "שבועות וחודשים?" אז הוא עונה: "שבועות".
3
- אני לא יודע אם זה 5 שבועות, אבל זה נמשך, נמשך תקופה. זה הדברים שאתה
4 מכיר?
5
- ת. אמת.
6
- ש. אוקי, ואני שואל אותו: "וזה פעמיים, שלוש בשנה, כך אמרת?" הוא אומר: "כן, כן." זה
7 מתאים למה שאתה ראית?
8
- ת. גם.
9
- ש. אוקי. עכשיו אני רוצה להמשיך. יכול להיות אגב שהייתה יותר מפעם אחת שראש הממשלה
10 ניסה להפסיק לעשן בתקופתך?
11
- ת. מה?
12
- ש. יכול להיות שהייתה יותר מפעם אחת שראש הממשלה נאלץ להפסיק?
13
- ת. אני לא זוכר. אני זוכר פעם אחת,
14
- ש. אוקי,
15
- ת. אני לא זוכר יותר,
16
- ש. אני רוצה להקריא עוד משהו שדוד, למרות שאת זה עשינו כבר. שנייה אחת. את כל זה עשינו.
17
- הוא אישר את כל זה. את כל זה הוא עשה (מעייין). עוד דבר אחד, בחלק מזה נגענו, אבל רק
18 תאשר לי שמה שדוד מתאר בתקופתו זה היה נכון גם בתקופתך, מה-16 בינואר, עמוד 22,997,
19 שורה 13, אני שואל אותו: "בישיבות, בפגישות עבודה רשמיות, מר נתניהו לא נמצא עם
20 סיגרים, נכון?" הוא אומר: "נכון." תאשר לי שגם אתה מכיר את הדברים האלו?
21
- ת. כן. אמרתי זאת.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק כדי שנבהיר את הדברים, כי חברתי ניסתה אולי לטעון שאתה לא יודע מה קורה בישיבות.
- 2 כמנהל לשכה, הרי הלשכה בנויה באופן כזה שיש חלל מרכזי נקרא לזה, שם יושבות
- 3 המזכירות, נכון?
- 4 ת. תמשיך.
- 5 ש. מצד שמאל יש את החדר של ראש הממשלה, מצד ימין את החדר של?
- 6 ת. ראש הסגל.
- 7 ש. ראש הסגל, ואתה כמנהל לשכה, אתה נכנס ויוצא כל פעם מהחדר של ראש הממשלה, מפריע
- 8 לו בפגישות, נכון? נכנס ויוצא?
- 9 ת. אמת.
- 10 ש. זאת אומרת, אתה רואה את ההתנהלות בפגישות?
- 11 ת. אמת.
- 12 ש. אמת?
- 13 ת. חלקן,
- 14 ש. ברור,
- 15 ת. אלה שאני נכנס ויוצא.
- 16 ש. הרי אנחנו מנסים לבנות פה כלל. אנחנו לא מדברים על פגישה ספציפית, ובפגישות האלו אתה
- 17 רואה שראש הממשלה לא מעשן. דרך אגב, זה גם דבר שהיה ידוע. אתה ידעת שראש הממשלה
- 18 לא רוצה שיראו אותו מעשן סיגרים. זה עניין תדמיתי אפילו, נכון?
- 19 ת. אמת.
- 20 ש. אני לא יודע אם שומעים.
- 21 ת. אמת.
- 22 ש. אמת, אוקי, ושרן גם אומר שראש הממשלה לא היה מעשן סיגרים בסיוור,
- 23 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : איפה הוא אומר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : עוד שניה, אני אקריא : "הוא לא היה מעשן סיגרים בסיורים בציבור או בכנסת",
- 2 הוא אומר את זה ב-16 בינואר, עמוד 22,999. זה עמ' 144 ב-PDF, אם זה מעניין אותך, שורה
- 3 1, ואני שואל אותו. הוא אומר : "נכון, סיורים." אני שואל אותו : "ציבור? וגם שם, לעולם
- 4 הוא לא מעשן סיגרים?" הוא אומר : "נכון, גם בכנסת. הוא לא יושב ומעשן במליאת הכנסת."
- 5 אלה דברים שאתה מכיר ויודע, מהתקופה שלך?
- 6 ת. אמת.
- 7 ש. אוקי, וגם את התפיסה של לא נכון שיראו את ראש הממשלה מעשן סיגרים ולכן הוא לא
- 8 מעשן בציבור, גם את זה כמנהל לשכה ידעת והכרת?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אוקי. עכשיו, במהלך חקירה נשאלת : "האם ידוע לך על כך שנתניהו רכש סיגרים?" ואתה
- 11 הבהרת : "הוא רכש לעצמו סיגרים" ואתה הבהרת שבחלק מהמקרים יש לך ידע אישי על כך
- 12 כי נתניהו ביקש ממך לרכוש עבורו סיגרים, נכון?
- 13 ת. אמת.
- 14 ש. אמת, ואתה גם סיפרת לחוקרים איפה החנויות מהן אתה יודע שנרכשו סיגרים עבור ראש
- 15 הממשלה, לפחות חלק מהחנויות, נכון?
- 16 ת. אמת.
- 17 ש. אוקי. אז סיפרת לחוקרים כשנתניהו שהה בלשכה בתל אביב, רכשתם מחנות במלון דן, נכון?
- 18 אתה זוכר את זה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן. שואלים אותך : "איזו חנות? אתה יודע איפה זה?" אתה אומר : "מלון דן שם. זו חנות שיש
- 21 שם גם, אפשר לרכוש שם סיגרים", נכון? מלון דן?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה גם סיפרת למשטרה, שביחס לפגישות שבוצעו בתל אביב, אתה היית שולח את אותו אדם שניסו לברר מה בדיוק התפקיד שלו, נהג או לא, את מר קספריוס, לרכוש סיגרים?
- ת. נכון.
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הוא אמר רכישה, לא רכישות, קספריוס.
- עו"ד עמית חזד : תיכף אנחנו נדבר על רכישה, רכישות,
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לא, הפכת את הכל ללשון רבים,
- עו"ד אלון גילדין : צריך לחזור על מה שהוא אמר כמו שהוא אמר.
- עו"ד עמית חזד : בוא אני אקריא לך, בסדר?
- עו"ד אלון גילדין : ...
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, אני אראה מה הוא אמר בחקירה. תקריא.
- עו"ד עמית חזד : אנחנו בחקירה נגדית. לא מפריעים בחקירה נגדית,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הכל בסדר, אבל כאן הוא העיד משהו,
- עו"ד עמית חזד : קספריוס, בסדר. תאשר לי שזו לא רכישה אחת ששלחת את מר קספריוס? אני אקריא לך תיכף מהמשטרה.
- ת. אני לא זוכר.
- ש. אז אני אקריא לך. קודם כל, אתה זוכר ששלחת את מר קספריוס לקנות סיגרים לראש הממשלה?
- ת. אמת.
- ש. אוקי. אתה אומר ככה : "ואז מה, אתה היית שולח נהג, את הנהג או משהו?" "לא נהג. הייתי שולח, יש לנו עובד שעושה כאילו את הסיורים וזה. הייתי קורא לו, אומר לו ללכת לקנות." "מי זה?" "קספיר", אתה אומר, "קספיר". זה הקיצור של קספריוס, נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז הוא שואל אותך: "קספר?" אתה אומר: "כן" ואז שואל אותך החוקר: "זה היה שם המשפחה שלו?" אתה אומר: "קספריוס, כן." אתה רואה? אתה מדבר פה על: "הייתי קורא לו, אומר לו איך לקנות." זה לא משהו חד פעמי. אני תיכף אראה לך גם מכתב ממר קספריוס. אתה זוכר שראש הממשלה היה מבקש ואז היית מבקש מקספריוס ללכת לקנות סיגרים?
- ת. אני זוכר שביקשתי ממר קספריוס לקנות סיגרים לראש הממשלה, אכן.
- ש. אוקי. עכשיו, בירושלים, אתה מספר על זה שיש חנות בממילא שמשם היו קונים לראש הממשלה סיגרים, אתה זוכר את זה?
- 8 (העד אינו משיב)
- ש. תגיד, יש לי שאלה, אייל. למה אתה מפחד להגיד שקספריוס היה הרבה פעמים? אל תפחד,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שקספריוס היה מה?
- ת. אני לא מפחד,
- 12 **עו"ד עמית חזד**: אל תפחד, תגיד את האמת,
- ת. אני אומר את האמת,
- ש. יש את זה בהודאה, בתמליל אני אראה לך,
- ת. אחרי ה-07 באוקטובר, יקירי, אני לא מפחד יותר.
- ש. מצוין, אל תפחד, תגיד את האמת. טוב, טובה, רעה, נגדנו, בעדנו, רק את האמת.
- 17 **כב' השופט עודד שחם**: טוב.
- 18 **עו"ד עמית חזד**: אתה זוכר שדיברת על ממילא, שגם משם ראש הממשלה רוכש סיגריה?
- ת. אני, אם אני, אם זכרונני אינו מטעה אותי, אז אמרתי שאני רכשתי בממילא,
- ש. נכון?
- ת. את הסיגרים.
- ש. לא, אתה אומר, הוא שואל אותך: "איפה שראש הממשלה, אוקי? בירושלים",
- 23 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד**: מאיפה אתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין : מאיפה אתה מקריא?
- 2 עו"ד עמית חדד : 12 במרץ, עמוד 6, שורה 34 : "אם זה היה בלשכה?" אתה אומר : "בממילא." שואל
- 3 אותך החוקר : "בממילא?" אתה אומר : "כן",
- 4 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : איפה אתה?
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 עו"ד עמית חדד : לא אמרתי קספריוס,
- 7 עו"ד אלון גילדין : זה לא עמוד 6,
- 8 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה לא עמוד 6,
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 עו"ד עמית חדד : זה כן בעמוד 6, אז זה כן בעמוד 6,
- 11 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : איפה? אתה מוזמן להסתכל בעמוד 6 שלי, אנחנו לא מוצאים,
- 12 עו"ד עמית חדד : (מעיין) הנה עמוד 6, תסתכל,
- 13 עו"ד אלון גילדין : בסדר, יש פה איזה פער. אל תכעס.
- 14 עו"ד עמית חדד : הנה.
- 15 עו"ד אלון גילדין : איזה קטע.
- 16 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה לא אותו דבר.
- 17 עו"ד אלון גילדין : יש לנו פה פער, נו, עמית,
- 18 עו"ד עמית חדד : אבל זה לקוח מהחקירה שאתם נתתם לנו, לא אנחנו,
- 19 עו"ד אלון גילדין : לא יודע, יש פער. נו מה? אתה רואה. תן לנו שנייה למצוא.
- 20 עו"ד עמית חדד : טוב, אין בעיה, בסדר, אבל תסתכלו על מה שנתנו לנו. זה תמיד עדיף.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה השאלה, אם הוא זוכר שהוא קנה בממילא?
- 22 עו"ד עמית חדד : כן, בממילא,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר קודם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : הוא אמר שכן. כן, אני יודע, לכן אני לא מבין את העיכוב, אבל חבריי רוצים להפריע,
- 2 עו"ד אלון גילדין : לא מצאנו את מה שהפנית. מה אתה לא מבין את העיכוב? זה הסיבה לעיכוב.
- 3 עו"ד עמית חדד : עכשיו תראה, שואלים אותך כמה פעמים : "קנית או שלחת את קספריוס?" אתה
- 4 אומר : "אני מאמין שנגיד גג עד 10 פעמים." אתה זוכר את זה?
- 5 עו"ד אלון גילדין : לא,
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לא את קספריוס,
- 7 עו"ד עמית חדד : חבר'ה, אני אמרתי. באמת צריך להקשיב לשאלה,
- 8 עו"ד אלון גילדין : לא,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : קנית או שלחת את קספריוס והתשובה הייתה כן,
- 10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כשאתה רוצה, אתה מקריא. כשאתה לא רוצה, אתה עושה פרפרזה.
- 11 עו"ד אלון גילדין : הכל ביחד.
- 12 עו"ד עמית חדד : בסדר,
- 13 ת. אני עומד מאחורי מה שאמרתי בחקירה.
- 14 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אפשר להקריא? שיבין מאחורי מה הוא עומד?
- 15 עו"ד עמית חדד : בלי חקירה. תאשר לי שקנית פעמים רבות. אתה אומר גג 10 פעמים, אני לא יודע
- 16 אם זה 11 או 9,
- 17 ת : אני לא זוכר, אני לא זוכר,
- 18 ש. אוקי,
- 19 ת. אז אני אומר, מה שאמרתי בחקירה,
- 20 ש. אם אמרת בחקירה,
- 21 ת. אני עומד מאחוריו,
- 22 ש. 10 פעמים, אז זה הגיוני, זה מסתדר לך גם היום. בסדר. גג 10 פעמים,
- 23 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כולל הפעמים שהוא שלח. פשוט שיהיה ברור מה הוא אמר בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד : בסדר. תאשר לי בבקשה,
- 2 ת. מאשר.
- 3 ש. שראש הממשלה. מצוין,
- 4 (הנוכחים באולם צוחקים)
- 5 עו"ד עמית חזד : תאשר לי דבר, לא, הוא חושב שאנחנו עוברים לעניין הקודם,
- 6 ת. לא, את הסעיף הקודם,
- 7 ש. נכון,
- 8 ת. כן,
- 9 ש. תאשר לי בבקשה,
- 10 ת. אני לא נותן Carte Blanche, אל תדאג.
- 11 ש. אני לא חשבת, אייל. אמרתי לך, גם אם זה לרעתנו וגם אם זה לטובתנו, אתה אומר רק אמת,
- 12 ת. אמת,
- 13 ש. לא לפחד מאף צד. תאשר לי בבקשה שראש הממשלה, אחרי שהיית רוכש לו סיגרים, היה מבקש לעדכן אותו על עלות הסיגרים והוא היה מחזיר לך את הכסף עד השקל האחרון?
- 14 ת. אמת.
- 15 ש. אוקי, ותאשר לי, מבלי להמעיט במעמדך, שאתה לא היחיד שעמד בקשר עם קספריוס, נכון?
- 16 היו עוד גורמים בלשכה שעמדו איתו בקשר?
- 17 ת. אמת.
- 18 ש. וגם ראש הממשלה עצמו עמד בקשר עם קספריוס, נכון?
- 19 ת. אמת.
- 20 ש. ולכן קספריוס, הוא מספר שהוא רכש עבור ראש הממשלה סיגרים בתדירות לא מעטה, כי ראש הממשלה היה מבקש ממנו ישירות, לא רק דרכך?
- 21 ת. נכון.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי.
- 2 ת. נכון לגבי זה שהוא מדבר איתו ישירות. אני לא יודע מה הוא ביקש ממנו,
- 3 ש. אבל נכון גם זה שהוא היה מבקש ממנו דברים באופן ישיר, דברים ש-,
- 4 ת. חד משמעית כן.
- 5 ש. דרך אגב, יכול להיות שגם לאורך השנים ראית שהוא מבקש ממנו באופן ישיר לקנות סיגרים?
- 6 ת. אני לא זוכר, אני לא,
- 7 ש. אבל זה יכול להיות?
- 8 ת. יכול להיות.
- 9 ש. אוקי. עכשיו, כשאתה שולח את קספריוס, אז אתה נותן לו כסף וראש הממשלה מחזיר לך
- 10 את הכסף הזה, נכון? אין מצב כזה שלא קיבלת מראש הממשלה את הכסף בחזרה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. מה שאמרתי הוא נכון?
- 13 ת. אמת.
- 14 ש. אוקי. עכשיו, אני רוצה להראות לך מכתב שקיבלתי מקספריוס, אני רוצה שתסביר לי אם זה
- 15 מתאים למה שאתה ראית בלשכה. עכשיו, קספריוס לא נחקר, למרות ששאלו אותו מה שם
- 16 המשפחה שלו, לא חקרו אותו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3,447.**
- 18 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד : איזה נו"ן זה?**
- 19 **עו"ד עמית חדד : נ/3,447.** הוא אומר : "אני עובד משרד ראש הממשלה משנת 2009 בלשכת ראש
- 20 הממשלה. במסגרת עבודתי, תפקידי כעוזר, יועץ בלשכה, עבדתי ואני עובד עד היום צמוד
- 21 לראש הממשלה." זה מתאים עד עכשיו למה שאתה מכיר?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן: "לאורך השנים נקראתי מספר רב של פעמים על ידו לרכוש עבורו סיגרים. עבור הרכישות ראש הממשלה היה משלם לפעמים באותו רגע ולפעמים לאחר זמן קצר. מעולם לא קרה שלא קיבלתי כסף. את הרכישות הייתי מבצע עבורו בירושלים בממילא, או בגבעת זאב, או בת"א בחנות סיגרים שנמצאת במלון דן." מה שאתה קורא פה זה מתאים למה שאתה ראית בזמן אמת?
- ת. כמו שאמרתי, אני מכיר את מה שאני שלחתי,
- ש. כן,
- ת. את קספריוס, אין לי מושג מה שלחו אותו אחרים.
- ש. אוקי, בסדר, אבל בוא נראה מה כן מתאים ככפפה ליד. אתה רואה שגם הוא מדבר על חנות בממילא בירושלים, נכון? זו החנות שאתה היית קונה ממנה?
- ת. אמת.
- ש. והוא מדבר גם על חנות במלון דן?
- ת. אמת.
- ש. שזו גם חנות שאתה היית קונה ממנה, והוא מדבר על חנות נוספת בגבעת זאב, שאתה לא מכיר אותה?
- ת. לא מכיר.
- ש. לא מכיר, בסדר. אז אם אתה לא מכיר את החנות, אז אתה לא מכיר את הרכישות של הסיגרים שראש הממשלה ביצע, נכון?
- ת. לא מבין את הקשר בין החנות לזה,
- ש. בלי קשר,
- ת. אני אומר, אני מכיר את מה שאני מכיר,
- ש. נכון,
- ת. אני הכרתי את ממילא ואת מלון דן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל את כל הרכישות שראש הממשלה ביצע?
- 2 ת. אני לא מכיר את הרכישות האחרות.
- 3 ש. בסדר. עכשיו, עוד גורם שמדבר על רכישת סיגרים עבור ראש הממשלה הוא עזרא סיידוף,
- 4 אתה מכיר אותו?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. תאשר לי שידוע לך שעזרא סיידוף היה בקשר קרוב עם ראש הממשלה?
- 7 ת. אמת.
- 8 ש. וסיידוף גם כותב, אתה זוכר דרך אגב שסיידוף היה הולך לקנות סיגרים עבור ראש הממשלה,
- 9 עכשיו כשאני מזכיר לך את זה?
- 10 ת. לא. אני לא זוכר שהוא הלך לקנות סיגרים.
- 11 ש. אתה לא זוכר. אתה זוכר ששלחו אותו לשליחויות?
- 12 ת. שלחו אותו להרבה שליחויות.
- 13 ש. להרבה שליחויות פרטיות, נכון?
- 14 ת. שליחויות. אני לא יודע אם הן פרטיות או לא פרטיות. אין לי מושג מה היו השליחויות. שלחו
- 15 אותו,
- 16 למשל לקנות,
- 17 שלחו אותו לעשות שליחויות.
- 18 ש. שלחו אותו, וסיידוף לא היה נותן לך דין וחשבון מה הוא עושה עבור ראש הממשלה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. עכשיו, גם קספריוס לא צריך לתת לך דין וחשבון אם ראש הממשלה מבקש ממנו משהו
- 21 לעשות, נכון?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עכשיו, סיידוף גם, אני לא אקריא לך את כל המכתב כי אתה אומר שאתה לא מכיר, 1
אבל גם הוא מתייחס לחנות, 2
עו"ד טפת מויאל רוטשילד : מה המכתב הזה? הוא נו"ן? 3
עו"ד עמית חדד : כן, אותו נ/3,446. עכשיו תאשר לי, הוא מדבר על חנות בכנפי נשרים במכתב שלו. 4
אתה יודע, אתה מכיר? 5
ת. אני במקרה מכיר שיש שם חנות שהיא חנות יין ויש בה גם סיגרים, 6
ש. גם סיגרים? 7
ת. כן. 8
ש. אתה לא קנית שם, 9
ת. אני לא קניתי, 10
ש. אבל אתה יודע שיש חנות כזו שמוכרים בה סיגרים? 11
ת. במקרה כן. ללא קשר לאירוע. 12
ש. ללא קשר, בסדר. עכשיו, סיידוף גם מדבר על חנות בשלום ציון המלכה. אתה זוכר אם קנית 13
שם סיגרים עבור ראש הממשלה? 14
ת. לא. 15
ש. אתה מכיר את החנות הזו? 16
ת. כן. 17
ש. גם שם יש חנות של סיגרים? 18
ת. כן. 19
ש. אוקי, בסדר. עכשיו תאשר לי בבקשה, כמי שמכיר את העבודה בלשכה, שכדי לדעת כמה 20
סיגרים ראש הממשלה רכש בעצמו, אי אפשר, זה לא הגיוני להסתפק רק כך ולשאול אותך, 21
אלא צריך לחקור גם את עזרא סיידוף, גם את קספריוס, כדי להבין את המכלול, כמי שמנהל 22
את הלשכה, כמי שרואה אותה בזמן אמת, אנחנו מדברים על התקופה שלך? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אולי, כן.
2. ש. אוקי. עכשיו, יש עוד אדם שמספר שהוא רכש סיגרים עבור ראש הממשלה, זה הנהג האישי שלו, מר אלי לוז. אתה מכיר אותו?
3. ת. את אלי אני מכיר, כן.
4. ש. כן. תאשר לי שהוא היה הנהג האישי והצמוד של ראש הממשלה?
5. ת. אמת.
6. ש. בתקופתך?
7. ת. אני חושב שעד היום.
8. ש. עד היום, אני מדבר על תקופתך,
9. ת. כן.
10. ש. נכון? והם שנים רבות ביחד, נכון?
11. ת. כן.
12. ש. וגם הוא נשלח על ידי ראש הממשלה לשליחויות שונות, נכון?
13. ת. כן.
14. ש. ואתה שמעת שביקשו ממנו לקנות סיגרים, או ש-?
15. ת. לא.
16. ש. דרך אגב, זה שלא שמעת שפונים לקספריס, או שראש הממשלה פונה ישירות לקספריס או לעזרא או לאלי, זה לא אומר כלום, נכון? הוא פשוט מבקש תכניסו לי את קספריס, תכניסו לי את עזרא, ואתה לא רואה,
17. עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד. הוא יכול להגיד אם זה אומר כלום או לא אומר כלום? זה מה שהוא אומר,
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא יכול להגיד שהוא לא יודע על מה הם מדברים,
19. עו"ד עמית חזד : נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כשהם בפנים,
- 2 עו"ד עמית חזד : בדיוק,
- 3 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הוא כבר אמר את זה,
- 4 ת. אכן כך אמרתי,
- 5 עו"ד אלון גילדין : גם אני לא יודע על מה חברתי מדברת כשהיא מדברת עם בעלה. זה ברור.
- 6 עו"ד עמית חזד : בסדר. עדיין אני שואל את השאלה. תודה.
- 7 ת. היא יכולה אבל להתייעץ איתך קצת.
- 8 (הנוכחים באולם צוחקים)
- 9 ש. היא יכולה להתייעץ.
- 10 עו"ד אלון גילדין : ואם היא לא מתייעצת, אני לא יודע.
- 11 עו"ד עמית חזד : בסדר. זה שאתה לא שמעת, זה לא אומר שהוא לא ביקש מהם, כי הוא מבקש מהם
- 12 להיכנס בשגרה. בנוהל הוא מבקש מהם להיכנס לחדר שלו ואח"כ הם יוצאים לשליחות, לא
- 13 מעדכנים אותך מה הם עושים, נכון?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. מה שאמרתי הוא נכון?
- 16 ת. אמת.
- 17 ש. אוקי. עכשיו, אתה אמרת ... שלא היה מישהו שאחראי לסיגרים של נתניהו ואתה גם אמרת
- 18 שלא היה מישהו בלשכה שזה תחום אחריותו, נכון?
- 19 ת. אמת.
- 20 ש. כלומר, זה היה פעם הוא, פעם זה, לא היה, זה לא שאתה קיבלת כובע,
- 21 ת. כנראה,
- 22 ש. אחראי לסיגרים?
- 23 ת. כנראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כנראה. בסדר. אני רוצה לעבור. תאשר לי בבקשה שאתה אף פעם לא ראית את מר מיל 1
- שמביא סיגרים או שמפניות לראש הממשלה? 2
- ת. לא ראיתי. 3
- ש. אוקי. עכשיו בוא נדבר על הוויזה לארה"ב. זה החקירה הראשונה שלך במשטרה. היא הייתה 4
- ב-01/02/2017, ותאשר לי שעוד לפני החקירה הזו כבר היו פרסומים בכלי התקשורת על 5
- חקירות ראש הממשלה. אתה זוכר את זה? 6
- ת. אני לא זוכר, אבל אני חושב שכן, אני לא זוכר. 7
- ש. כן, היו, החקירה כבר הפכה להיות גלויה. אני אראה לך פרסומים כבר מחודש ינואר, סוף 8
- דצמבר, אבל כמי שהיה מנהל לשכה, אני מניח שאתה היית קשוב, רגיש לפרסומים האלה, 9
- הסתכלת על מה מדובר, נכון? 10
- ת. אמת. 11
- ש. אוקי, ואני אומר לך שהיו עוד לפני שאתה נחקר, פרסומים ספציפיים רבים, על זה שהחקירה 12
- עוסקת על הקשר בין ראש הממשלה לבין מר מילצ'ן. אני מניח שאתה היית מודע לזה. קודם 13
- כל באופן כללי, ראש הממשלה ומילצ'ן. אתה זוכר? אני יכול להראות לך למשל ב-06 בינואר, 14
- ב-The Marker, 15
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלה אם הוא זוכר, לא אם היו.
- 17 **עו"ד עמית חדד** : לא, אני רוצה לרענן לו את הזיכרון. חלפו כמה שנים. אם היו פרסומים כאלה באותה
- 18 תקופה?
- 19 ת. אם היו פרסומים, אז הם היו. אני לא יכול לשנות,
- 20 ש. לא, השאלה אם אתה,
- 21 ת. אני לא זוכר את הפרסומים.
- 22 ש. לא, ברור.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור לי שאתה לא זוכר את הפרסומים,
- 2 עו"ד אלון גילדין : רגע, אני רוצה להגיד לעד הבא מתי להגיע. איך אתה מתקדם?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שניה אחת, שניה. מה אתם מגישים?
- 4 עו"ד עמית חדד : אני מתקדם בסדר.
- 5 עו"ד אלון גילדין : בתוך שעה תסיים?
- 6 עו"ד עמית חדד : כן.
- 7 עו"ד אלון גילדין : אני לא יודע אם נצליח, אבל לנסות שהוא יגיע תוך שעה?
- 8 עו"ד עמית חדד : כן.
- 9 עו"ד אלון גילדין : כן? בסדר.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, זה יהיה נ/3699.
- 11 עו"ד עמית חדד : אני רוצה להציג לך למשל את הכתבה הזו. אני אומר לך שגם באולפן שישי, גם
- 12 בטלוויזיה,
- 13 עו"ד אלון גילדין : רק שנתאם, אני אמרתי לפי הערכת חבריי לעד הבא להגיע ב-12:30 ועכשיו נראה
- 14 לי,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נראה לי שכדאי,
- 16 עו"ד אלון גילדין : כאילו, אני רואה שהוא מתקדם עם הנושאים,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן,
- 18 עו"ד אלון גילדין : שיכול להיות שזה יהיה קודם, אז אם,
- 19 עו"ד ישראל וולנרמן : אולי נעשה הפסקה?
- 20 עו"ד עמית חדד : מקסימום נעשה הפסקה קצת יותר ארוכה.
- 21 ת. יש טוסטים.
- 22 עו"ד אלון גילדין : אני אנסה לבקש מההיא קצת להקדים,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אבל נראה שאנחנו נגיע לשם הרבה לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : יכול להיות. יש לנו עוד שעה בערך.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, שיגיע קודם.
- 3 עו"ד עמית חדד : טוב. בחודש ינואר 2017, לפני החקירה שלך, היו פרסומים מאוד מפורטים
- 4 בטלוויזיה, ברדיו, באולפן שישי, ב-The Marker, בכל מקום, על פרשת הוויזה של מילצ'ין.
- 5 אתה זוכר את זה, שזה פורסם לפני כן?
- 6 ת. אני לא זוכר, אבל אם אתה אומר שהיה,
- 7 ש. אני אראה לך,
- 8 ת. אז היה. לא,
- 9 ש. אם היה, אני אשאל אחרת, אם היו פרסומים כאלו, אתה בוודאי עקבת אחריהם, נכון? זה
- 10 נושא שעניין אותך, כמי שעבד שם?
- 11 ת. אולפן שישי לא, אבל כן,
- 12 ש. אולפן שישי לא, אבל חדשות השבוע אח"כ?
- 13 ת. בעיתונים, Ynet, וואלה,
- 14 ש. אתה אדם שצורך חדשות?
- 15 ת. האמת שדי התנתקתי. שהם לא יתעצבנו, הכתבים פה, אבל,
- 16 ש. בסדר, לא נקים עליך את העיתונאים, אל תדאג. בכל מקרה, אבל הנושא הזה זה כן נושא
- 17 שעניין אותך? בכל זאת מקום שעבדת בו,
- 18 ת. אמת,
- 19 ש. מה זה?
- 20 ת. אמת.
- 21 ש. אמת, ולכן, אם כבר זה פורסם בחודש ינואר, למשל, הראיתי לך ... תסתכל, "לא רק סיגרים
- 22 ושמפניה, מה אמר נתניהו לשר האמריקאי כדי לסייע למילצ'ין." אתה רואה? זה בינואר 2017.
- 23 ת. אוקי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר? אני אומר לך שיש אינסוף כתבות כאלו ביחס לוויזה בחודש ינואר. 1
- ת. אוקי? 2
- ש. לכן ברור לי שכשאתה מגיע לחקירה, אתה כבר, זה דברים שנחשפת אליהם בתקשורת, נכון? 3
- ת. אוקי? 4
- ש. אוקי? אוקי זה כן? 5
- ת. כן. 6
- ש. כן. בסדר. עכשיו, בפתח החקירה שלך, אומר לך החוקר את הדבר הבא. זה ה-01 בפברואר, 7
- עמ' 3, שורה 1, שוב, בהתאמות של, כנראה הבדלי גרסאות בין מה שמסרתם לנו בתמליל 8
- שלכם: "כי אני רוצה לשמוע ממך", אומר לך החוקר, "אתה, של השאלות, זה לא שאני מספר 9
- לך מה היה ואתה מספר לי. אני בכלליות מספר לך, ממקד אותך באירוע ואתה מספר לי מה 10
- היה בעיניים שלך. זה בתקופה שהיית, תפקדת כ-רל"ש. אני מדבר על ספטמבר, אוקטובר 11
2013. אירוע שנוגע, בעיה שעלתה בנוגע לוויזה של ארנון מילצין לארה"ב", ואז אתה אומר: 12
- "כן. אז הוא אומר לך: "אנחנו חקרנו, יודעים כאילו זה ואנחנו צריכים גם את הגרסה שלך, 13
- כי עולה גם שאתה יודע, המעורבות המסוימת שלך שאתה תסביר אותה, אז בוא מספר לי מה 14
- היה בנוגע לזה, מה ידוע לך ומה המעורבות שלך?" אז אומר לך החוקר למעשה בפתח 15
- החקירה, אנחנו כבר יודעים הכל, נכון? 16
- ת. הוא אומר לי את מה שהקראת. 17
- ש. אז הוא אומר לך: "אנחנו כבר יודעים", זה נכון? 18
- ת. כן. 19
- ש. כן, 20
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד: איפה הוא אמר אנחנו יודעים? 21
- עו"ד אלון גילדין: "כאילו, אנחנו חקרנו עדים. כאילו, זה אנחנו צריכים גם את הגרסה שלך?" 22
- עו"ד עמית חזד: נכון, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים ביחד)

עו"ד אלון גילדין : ...

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הוא אומר "אני ממקד אותך באירוע",

עו"ד עמית חזד : ואז הוא מכוון אותך לתאריך ספציפי, ספטמבר, אוקטובר, 2013, נכון?

ת. אני לא זוכר, אבל אם אתה,

ש. הנה, אני מקריא לך,

ת. בסדר, אני אומר, אם אתה מקריא, אני,

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : את מה הוא צריך לאשר?

ת. אם זה בזה, אני מאשר שכן.

עו"ד עמית חזד : אוקי, ואז אתה מתחיל להשיב לחוקר, אתה רואה? אתה אומר לו : "כן" ואח"כ אתה

ממשיך להשיב אבל אתה לא מתקן, אני יכול להראות לך גם את ההודאה שלך, אתה לא

מתקן אותו ביחס לתאריך, נכון? אני אראה לך את זה,

עו"ד אלון גילדין : בוא תקריא לו מה הוא אומר. איך הוא יכול להגיד לתקן מה הוא מתקן,

עו"ד עמית חזד : אני עכשיו אמרתי. תגיד, אלון, אתה שמעת מה אמרתי?

עו"ד אלון גילדין : כן,

עו"ד עמית חזד : אני אציג לך את ההודאה שלך, שתראה. אתה שמעת את זה?

עו"ד אלון גילדין : אבל גם שבית המשפט ישמע מה הוא ענה. תקריא כדי שידעו מה הוא ענה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה, מה הוא ענה?

עו"ד עמית חזד : לא, זה לא רלוונטי מה הוא ענה, אני רק שואל,

עו"ד אלון גילדין : זה מאוד רלוונטי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הרגע הוסכם שהוא לא מתקן אותו על התאריך,

עו"ד עמית חזד : זה מה ששאלתי,

עו"ד אלון גילדין : ... מיד הוא אומר את הדברים שהוא אמר בבית המשפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : האם מוסכם שהוא לא תיקן, או שהוא כן תיקן את החוקר
2 על התאריך. זו השאלה,
3 עו"ד עמית חדד : זה, זה הכל. אלון, אתה,
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, מוסכם, אפשר להתקדם,
5 עו"ד עמית חדד : באמת, יש פה איזה היפוך יוצרות,
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד גילדין, יש הסכמה על זה שהוא לא תיקן?
7 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הוא לא מתייחס לתאריך בחלק הזה,
8 עו"ד עמית חדד : נכון, הוא לא מתייחס לתאריך,
9 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לחלק אחר הוא מתייחס,
10 עו"ד אלון גילדין : לחלק אחר,
11 עו"ד עמית חדד : תיכף נראה,
12 עו"ד אלון גילדין : בחלק הזה הוא מתחיל לספר איך פנו אליו, לא פנו אליו ולא הוא מדבר על תאריך,
13 עו"ד עמית חדד : טוב. עכשיו, אתה לא מתקן את החוקר, כי כמו שכאן, אתה סומך, אתה סמכת על
14 המצגים של החוקרים. החוקר אומר לך ספטמבר, אוקטובר, אתה סומך על המצגים של
15 החוקר, נכון?
16 ת. אמת.
17 ש. אוקי, ואתה מיוזמתך לא חזרת לדבר עם החוקר על התאריך, כי לא זכרת בזמן אמת שזה
18 התאריך הלא נכון, אני אראה לך עוד מעט שזה התאריך הלא נכון.
19 עו"ד אלון גילדין : עמית, תן לנו איזו שנייה רגע,
20 עו"ד עמית חדד : אין בעיה.
21 עו"ד אלון גילדין : ... התייחסות (מעייין).
22 עו"ד ישראל וולנרמן : אנחנו נחקור על הכל.
23 עו"ד עמית חדד : אנחנו נחקור, נראה בדיוק את הדברים. אוקי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין : תן לנו, תן לנו שתי דקות לאתר.
- 2 עו"ד עמית חזד : אלון, אנחנו נחקור גם על הקטעים הבאים. אם יש משהו עמום, לא יכולה להיות לך
- 3 התנגדות אפילו. בוא נמשיך.
- 4 עו"ד אלון גילדין : אבל לא, רגע, זה לא נכון מה שאתה אומר אז תן לנו,
- 5 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : יש לו התייחסות לתאריך בעמוד 11,
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד עמית חזד : תיכף, זו השאלה הבאה שלי. אלון, תודה.
- 8 עו"ד אלון גילדין : אוקי.
- 9 עו"ד עמית חזד : עכשיו, היום אתה יודע שזה תאריך לא נכון, נכון? ספטמבר, אוקטובר?
- 10 ת. אני היום בטוח לא יודע.
- 11 ש. היום בטוח לא יודע. תראה, כל האירוע שלנו, האירוע הזה, אתה יודע מה? אז אני אומר לך
- 12 שהתאריך לא נכון, תיכף אנחנו נסתכל. בכל מקרה, בהמשך החקירה, זה מה שעו"ד גילדין
- 13 מקודם ציין, החוקר ואתה חוזרים לעניין התאריך, והחוקר שואל אותך : "מתי כל האירועים
- 14 האלה מתרחשים?" ואתה, אני מראה לך, אתה שוב מסתמך על המצג המקורי שהחוקר הציג
- 15 בפניך, אני אראה לך, זה עמוד 11. שורה 17. שואל אותך החוקר : "מתי זה היה פחות או יותר,
- 16 אתה זוכר? סה"כ היית שנתיים ב-", ואתה אומר : "כן", ואז אומר : "בתפקיד", ואתה אומר
- 17 לו : "לא, אבל אני לא יכול להגיד לך אם זה ב-, זה לא בתחילת התפקיד שלי. בוא נגיד ככה,
- 18 זה לא בחודשים הראשונים שנכנסתי", ואז החוקר אומר : "בתחילת התפקיד?" אתה אומר :
- 19 "זה היה יותר לקראת האמצע כזה, אז זה כנראה כמו שתיארת, באזור 13". ואז החוקר
- 20 אומר לך : "כשנכנסת זה היה לקראת האמצע?" ואתה אומר : "כן". אתה רואה? אתה מסתמך
- 21 על המצג של החוקר. החוקר אומר לך : "ספטמבר, אוקטובר 2013" ואתה אומר : "כנראה
- 22 כמו שתיארת, באזור 13", נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אמרתי שאני לא זוכר. אני זוכר שזה לא היה בהתחלה ולא היה בסוף, אז זה איפה שהוא
2. באמצע, זה מה שאמרתי,
3. ש. נכון,
4. ת. ולזה התכוונתי.
5. ש. לא, מה שחשוב לי זה שאתה גם מסתמך על המצג שהחוקר, הנה, אתה אומר לו: "כנראה
6. כמו שתיארת, באזור 13",
7. ת. בסדר,
8. ש. נכון?
9. ת. מה שאמרתי, אמת.
10. ש. כלומר, אתה מסתמך על המצג של החוקר?
11. ת. יכול להיות שגם.
12. ש. לא יכול להיות, כי אתה אומר: "כנראה כמו שתיארת, באזור 13",
13. עו"ד טפת מויאל רוטשילד: אבל הוא אומר לפני כן את ה-,
14. ת. כן.
15. עו"ד עמית חדד: אם יש התנגדות, תקומי. אם אין התנגדות, שקט,
16. עו"ד טפת מויאל רוטשילד: מה זה שקט, סליחה? מה זה?
17. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היי, מה זה שקט?
18. עו"ד אלון גילדין: מה זה? מה זה?
19. עו"ד עמית חדד: אם אין התנגדות אז שקט,
20. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, כך לא מדברים,
21. עו"ד עמית חדד: אז אני מבקש שכבודכם, אל"ף,
22. (מדברים ביחד)
23. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אומרים לפרקליטה שקט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני לא אמרתי לה שקט. אמרתי לה שאם אין התנגדות אז שקט, בהחלט. אני עומד
- 2 מאחורי זה,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כך לא מדברים. מה שאדוני רוצה, אדוני יבקש מאיתנו.
- 4 עו"ד עמית חדד : אז אני מבקש מכם כבודכם, להורות לתביעה, באמת, לאורך כל החקירה יש אינסוף
- 5 רעשים, אינסוף רעשים, שאנחנו רק פוצים פה בינינו, מיד, וזה חקירה ראשית,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין בעיה. עו"ד גילדין, ככל שיש לכם התנגדות, תעמדו, בלי
- 7 הערות ביניים. אם יש לכם התנגדות, תקומו. נחזור על דברים שכבר נשכחו. כן?
- 8 ת. טוב לעשות ספורט.
- 9 עו"ד עמית חדד : עכשיו, למעשה,
- 10 ת. זה טוב ספורט, אני אומר.
- 11 ש. כן, זה טוב קצת ספורט, נכון, לקום, לשבת,
- 12 ת. זה טוב קצת ספורט, לקום, נוח.
- 13 ש. עכשיו, אם נסכם את הנקודה הזו, אז אתה בחקירה שלך לא זוכר מתי זה היה ואתה מסתמך
- 14 על מצג של החוקר, שזה ב-2013, ספטמבר, אוקטובר, נכון?
- 15 ת. אני, כמו שאמרתי, אני זכרתי שזה לא בתחילת התקופה,
- 16 ש. נכון,
- 17 ת. ולא בסוף התקופה. אני לא יודע אם הסתמכתי על מה שהוא אמר. בוא נגיד ככה, כשאני מגיע
- 18 לחקירה אני יוצא מנקודת הנחה שמה שמי שיושב מולי הוא איש אמת, אז כן, יכול להיות
- 19 שאם הוא אמר בתאריך של שנת 2013, יכול להיות שהצטרפתי לדבריו, אבל אני אומר עוד
- 20 הפעם,
- 21 ש. אייל,
- 22 ת. כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה זה הצטרפת לדבריו? אתה אומר: "זה היה יותר לקראת האמצע כזה, אז זה כנראה כמו שתיארת, באזור 13'."
- ת. כמו שהקראת עכשיו, ככה אמרתי.
- ש. אוקי, אז אם אתה אומר לו כמו שתיארת, הכוונה שאתה מסתמך על מה שהוא אמר, נכון?
- ת. יכול להיות,
- ש. פשוט? נכון?
- ת. כנראה.
- ש. אוקי. עכשיו, זה באמת כמו שאמרתי לך, זה לא בספטמבר, אוקטובר 2013, כי הבעיות של מילצין בכלל בעניין הוויזה, עוד לא באו לעולם בתקופה הזו. אתה יודע את זה?
- ת. לא.
- ש. לא. אתה ידעת שלמילצין יש עבר בטחוני עשיר? לא ניכנס, אנחנו מחכים פעם שהמדינה תיתן לנו את ה-,
- ת. אני יודע שהוא איש פעלתן, שבהקשריו יש כל מיני פעולות כאלה עם מדינת ישראל, בעברו.
- ש. אוקי, בעברו ובהווה שלו, אבל לא ניכנס לזה,
- ת. על ההווה אני כבר לא מכיר.
- ש. אוקי. אתה ידעת שבסוף חודש נובמבר 2013 שודרה התוכנית עובדה עם אילנה דיין שכללה תחקיר וראיון עם אמנון מילצין?
- ת. לא זוכר כזה דבר.
- ש. לא זוכר. אתה ידעת שבתוכנית הזו ששודרה, נטען שמילצין פעל רבות עבור שירותי הביון של מדינת ישראל, אתה מכיר את זה?
- ת. לא זוכר כזה דבר.
- ש. ואתה יודע שרק אחרי שידור התוכנית הזו, רק אז מתחילה הסאגה של הוויזה, כלומר זה בכלל לא בספטמבר, אוקטובר, כמו שהחוקר הציג לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. לא יודע?
3. ת. לא.
4. ש. בסדר. בוא נראה מה אתה כן יודע. תאשר לי שידוע לך שראש הממשלה הוא האחראי הישיר של שירותי הביון של ישראל?
5. ת. אמת.
6. ש. אוקי, ולאורך התקופה שלך בלשכת ראש הממשלה, אתה יודע שמילצין מתקשר לנתניהו באופן די תדיר, מתקשר אליו באופן ישיר, נכון?
7. ת. אמת.
8. ש. אמת. לפעמים הוא היה מחייג בעצמו, לפעמים דרך הדס, נכון?
9. ת. אמת.
10. ש. כן. אז אתה יודע שהוא היה מתקשר אליו גם בעניינים שקשורים לענייני ביטחון של מדינת ישראל?
11. ת. לא.
12. ש. לא. עניינים מדיניים של מדינת ישראל?
13. ת. לא.
14. ש. לא. אתה למעשה לא יודע על מה הם דיברו, כי אתה לא היית מקשיב לשיחות שלהם, נכון?
15. ת. אמת.
16. ש. לא שומע?
17. ת. אמת.
18. ש. אמת. אתה לא יודע למשל אם הוא מחפש דחוף את ראש הממשלה, אם הוא מחפש אותו דחוף כי יש איזו שהיא הזדמנות מדינית, הזדמנות ביטחונית, הזדמנות אחרת, אין לך מושג?
19. ת. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין לי מושג.
2. עו"ד עמית חדד : בסדר. עכשיו, בחקירה הראשית שלך, אתה אמרת שזכרת פניות שנגעו לעניין הוויזה
3. והרצון של מילצין שראש הממשלה ידבר עם ג'ון קרי?
4. ת. אמת.
5. ש. אמת. תאשר לי בבקשה שאתה לא יכול לזכור בדיוק מה מספר השיחות, אם זה עשרות, 10,
6. 9, 15, אין לך מושג?
7. ת. אין לי מושג.
8. ש. אין לך מושג, ואני אומר לך שמרבית השיחות, דרך אגב המרבית המוחלטת אפילו היתה עם
9. הדס ורק במיעוטן, זה גם עלה מהראשית שלך לדעתי, זה היה עם ארנון מילצין עצמו?
10. ת. לא זוכר.
11. ש. יכול להיות?
12. ת. כן.
13. ש. אוקי, בסדר. עכשיו, השיחות האלו, אתה גם לא יכול לדעת אם כל השיחות היו בעניין הוויזה
14. או לא. אתה לא זוכר, נכון?
15. ת. נכון.
16. ש. אוקי. אתה יודע למשל שארי הרו שעבד במקביל אליך מחודש מרץ 2014, הוא מדבר על
17. שיחות בהקשרים פוליטיים בין מילצין לבין נתניהו, יכול להיות שהיו גם שיחות כאלו?
18. ת. יכול להיות שהיו, אני לא יודע.
19. ש. אתה לא יודע. אתה ידעת שמילצין ונתניהו הם חברים מאוד קרובים שמדברים על כל נושא
20. שבעולם?
21. ת. ידעתי שהם חברים מאוד קרובים. אני לא יודע על איזה נושאים הם מדברים.
22. ש. ולכן אתה לא יודע, כשמיטשל מחפש את נתניהו, אתה לא יודע למה הוא מחפש אותו, נכון?
23. ת. לא, הוא אמר לי בנושא, בהקשר הזה, הוא אמר לי שהוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני יודע, סיפרת על שיחה אחת,
- 2 ת. כן,
- 3 ש. בהתחלה,
- 4 ת. באופן כללי?
- 5 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הוא לא אמר על אחת,
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד עמית חזד : הוא סיפר על שיחה אחת. אני כתבתי מפיו. אני בחקירה נגדית,
- 8 עו"ד אלון גילדין : גם בחקירה הנגדית אתה לא יכול להגיד דברים שהם לא נכונים,
- 9 עו"ד עמית חזד : שהעד ייצא, זה לא יכול להיות,
- 10 עו"ד אלון גילדין : זו התנגדות,
- 11 כב' השופט עודד שחם : התנגדות למה?
- 12 עו"ד אלון גילדין : הוא לא יכול להגיד דיברת על שיחה אחת, כן? זה לא מה שהיה בחקירה הראשית.
- 13 גם כבודכם היו פה.
- 14 עו"ד עמית חזד : זה בדיוק מה שהיה. בדיוק מה שהיה,
- 15 עו"ד אלון גילדין : לא,
- 16 עו"ד עמית חזד : בסדר. אני רוצה לשאול כמו שאני רוצה לשאול,
- 17 כב' השופט עודד שחם : ... לא מפנה בחקירה הראשית,
- 18 עו"ד עמית חזד : בסדר. לא מפנה לחקירה הראשית. לא מפנה לחקירה הראשית. כשאתה אומר אני
- 19 זוכר שיחה עם מילצין שהוא דיבר איתי על קארי, תאשר לי ששיחה עם מילצין, עם מילצין,
- 20 לא עם הדס, כי אתה הרי לא זוכר כמה פעמים זה, עם מילצין לך יש בזיכרון שיחה אחת,
- 21 נכון?
- 22 ת. אני לא זוכר אם היה לי אחת, שתיים או שלוש.
- 23 ש. אוקי, בסדר, אבל יכול להיות שזו אחת, יכול להיות שזה שתיים, יכול להיות שזה בשלוש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר בראשית שהיו כמה שיחות.
- 2 עו"ד עמית חדד : לא, גברתי, אם את רוצה,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא רוצה כלום...
- 4 עו"ד עמית חדד : לא, אני יכול, אם גברתי רוצה אני יכול להקריא פשוט. אני כתבתי מפיו, בהתחלה.
- 5 דרך אגב, אתה יודע מה? נניח שאמרת בראשית כמה שיחות,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אפשר לשאול אותו עכשיו.
- 7 עו"ד עמית חדד : עכשיו אני שואל אותך, תאשר לי בבקשה, דרך אגב, אתה דיברת על הדס ומילצין
- 8 בראשית כמקשה אחת, נכון? כך אמרת.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. הבהרת?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אז לכן כשדיברת אולי על כמה שיחות, זה חיברת את מילצין ואת הדס ביחד, נכון?
- 13 ת. אמת.
- 14 ש. אוקי, אבל אם עכשיו אני מבודד, הדס לחוד ומילצין לחוד, בהחלט יכול להיות, אתה לא זוכר,
- 15 שמילצין, זו היתה פעם אחת?
- 16 ת. לא זוכר.
- 17 ש. אוקי, אז מה שאמרתי הוא נכון, שבהחלט יכול להיות שזו היתה פעם אחת?
- 18 ת. זה גם יכול להיות, כן.
- 19 ש. אוקי, וגם הדס פנתה אליך, מילצין שלח אותה, מילצין לא שלח אותה, אתה לא יודע, אבל גם
- 20 היא פנתה כמה פעמים, נכון?
- 21 ת. אמת.
- 22 ש. אוקי. עכשיו,
- 23 ת. גם כמה פעמים היא פנתה עם מילצין, כמו שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן כן, נכון. עכשיו, אתה אמרת בחקירה שלך, אולי נעשה את זה אחרת. תאשר לי שבכלל
מקור המידע שלך ביחס לוויזה, זה מהשיחות באמת עם הדס. הדס אמרה לך, הדס או הדס
ומילצ'ין, תגיד לראש הממשלה כך, יש בעיה עם הוויזה. זה דברים שאתה שומע מהדס או
ממילצ'ין, נכון?
ת. אמת.
ש. ואתה אומר בחקירה שלך וזה דבר חשוב, שלמרות שאתה העברת את המסר, לא זוכר כמה
פעמים, מילצ'ין מעולם לא ביקש ממך למסור איזה מסר בחזרה, נכון?
ת. אמת.
ש. אוקי. אתה אמרת בעניין הזה, אני רוצה להקריא, חשוב שנראה את הדברים, ב-01 בפברואר,
עמוד 3, שורה 29: "אוקי ומה מתנהל מהצד השני, מביבי אליך?" אתה אומר: "כלום." שואל
אותך החוקר: "לא התבקשת להעביר מסר?" אתה אומר: "לא",
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אישר את זה הרגע.
עו"ד עמית חדד: אני רוצה להראות שזה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר,
עו"ד עמית חדד: זה נושא ש-, התביעה, בחקירה הראשית, את זה זנחה, את הנקודה הזו. אני רוצה
להראות שזה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... הוא מאשר.
עו"ד עמית חדד: בסדר, ואז הוא שואל אותך, רק עוד נקודה גברתי, שואל אותך החוקר: "דובר? לא
דובר? טופל? לא טופל?" ואתה אומר: "לא." כך היה, נכון? מה שאמרת בחקירה הוא אמת?
ת. אמת.
ש. אוקי. עכשיו, מכאן אני מבין שלא פנית למילצ'ין והתבקשת להעביר לו מסר כלשהוא מראש
הממשלה, נכון?
ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. ראש הממשלה מעולם לא ביקש ממך, תשמע, תגיד למילצין אני על זה? אני לא על זה?
2 אני מטפל בזה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא אישר כבר שהוא לא ביקש ממנו להעביר מסר בחזרה,
4 **עו"ד עמית חדד**: דיברתי עם קארי? לא דיברתי עם קארי? כלום?
5 ת. אמת.
- 6 ש. אוקי. עכשיו, שאלו אותך: "האם מעבר לשיחות עם מילצין, אתה התבקשת לבצע פעולה
7 כלשהיא ע"י ראש הממשלה, ע"י מישהו אחר?" ואתה שולל את הדברים: "לא היה דבר כזה",
8 נכון?
9 ת. אמת.
- 10 ש. אוקי. עכשיו, כשאתה, כשמתקשר גם מילצין שמבקש לחבר לו את ראש הממשלה, גם אם
11 הוא מדבר איתך לפני כן על וויזה, הוא לא מדבר איתך על וויזה. אין לך מושג מה קורה
12 בשיחה בין מילצין לבין ראש הממשלה, נכון?
13 ת. נכון.
- 14 ש. אוקי, ויותר מזה, אתה אומר בחקירה שלך, שגם כשנתניהו מבקש את מילצין, זה עמוד 11,
15 שורה 37, הוא, הכוונה לראש הממשלה, לא אומר לך באיזה עניין הוא מבקש את הבן אדם
16 שמתקשר אליו, זה נכון?
17 ת. אמת.
- 18 ש. זאת אומרת כשראש הממשלה אומר תחבר לי את מילצין, אין לך מושג מה הנושא, נכון?
19 ת. אמת.
- 20 ש: בין אם זה אחרי שהוא דיבר עם קארי, בין אם הוא לא דיבר עם קארי, לך אין מושג למה הוא
21 מבקש את מילצין, נכון?
22 ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ובכלל, כל הידיעות שלך על עם מי ראש הממשלה מדבר, אמרת את זה גם בראשית, זה כי
1 המזכירה אמרה לך, כן חיברתי לו את קארי, לא חיברתי לו את קארי, נכון?
2
ת. אמת.
3
ש. זה דרך המזכירה, וכדי לדעת אם באמת היא חיברה או לא חיברה ומה בדיוק היה, צריך
4 לשאול את המזכירה, נכון? לא אותך?
5
ת. אמת.
6
ש. אמת. עכשיו, לגבי לוחות הזמנים (מעין). יש עוד משהו לפני כן. היום אתה לא יודע להגיד
7 לנו מתי היו השיחות, כמה שיחות היו, מי דיבר לפני מי ומתי. כלום, שום דבר, נכון?
8
ת. אמת.
9
ש. לא ביקשו ממך כשנחקרת, תשמע, לך תביא את דפי ה-, הרי המזכירות עושות דפי שיחות
10 לראש הממשלה, נכון? יש דפי שיחות שלו. אתה מכיר את זה? שהן מכינות לעצמן, המזכירות,
11 למי להתקשר, למי מחברים, למי לא מחברים?
12
ת. לדעתי זה במחשב, ממה שאני זוכר, אבל,
13
ש. היה במחשב, כן. לא ביקשו ממך ללכת להביא דפים כאלו, נכון?
14
ת. לא.
15
ש. לא. לא שאלו אותך אם יש תיעוד לשיחות, בוא נבדוק, כדי לדעת באיזה שנים זה היה, מה
16 היה לפני מי, אם זה רלוונטי בכלל, לא ביקשו ממך שום נייר שתביא, נכון?
17
ת. לא.
18
ש. לא. אתה מגיע לחקירה, אתה אומר תשמעו חבר'ה, אני זוכר מעט מאוד, במעומעם את
19 הדברים,
20
עו"ד טפת מויאל רוטשילד : איפה הוא אמר במעומעם?
21
עו"ד עמית חזד : לא במעומעם,
22
(מדברים ביחד)
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין : אי אפשר להגיד,
- 2 עו"ד עמית חזד : בסדר, אני חוזר בי,
- 3 עו"ד אלון גילדין : הוא זוכר, הוא אומר הרבה מאוד פעמים בחקירה שלו את אותו דבר שהוא אמר
- 4 פה בחקירה הראשית. אני מוכן להגיש את זה עכשיו כדי שבית המשפט יראה האם יש איזה
- 5 שהוא עמעום,
- 6 עו"ד עמית חזד : טוב,
- 7 עו"ד אלון גילדין : בזיכרונו. מה שהוא זכר פה, הוא זכר גם שם.
- 8 עו"ד עמית חזד : 100%, אנחנו רואים שהוא לא זוכר המון דברים,
- 9 עו"ד אלון גילדין : לא, את מה שהוא זכר בראשית, הוא אמר פה שהוא זכר בראשית. הוא גם לא אמר
- 10 בנגדית שהוא לא זוכר,
- 11 עו"ד עמית חזד : אלון, תגיד לי, מה אתה כל כך,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה שהוא לא זוכר הוא גם אומר שהוא לא זוכר,
- 13 עו"ד עמית חזד : הוא אומר שהוא לא זוכר. מה קרה?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ומה שהוא מאשר על סמך מה שהוא אמר בחקירה, הוא גם
- 15 אומר,
- 16 עו"ד עמית חזד : ברור,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שזה מה שהוא אמר אז,
- 18 עו"ד אלון גילדין : נכון,
- 19 עו"ד עמית חזד : נו?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שהוא עומד מאחורי זה,
- 21 עו"ד עמית חזד : אז לא הבנתי, אז למה אתה קם?
- 22 (מדברים ביחד)
- 23 עו"ד עמית חזד : טוב, את כמות השיחות אתה זוכר באופן מובהק, כמה שיחות היו או לא היו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. לא. אוקי. הנה נקודה. מי דיבר איתך לפני מי? מתי? את זה אתה זוכר?
3. ת. לא.
4. ש. לא. אתה זוכר מתי ראש הממשלה, מתי,
5. עו"ד טפת מויאל רוטשילד : מה?
6. עו"ד עמית חזד : תראו, אי אפשר שבית המשפט מעיר, גברתי, ולא קורה כלום, זה לא יכול להיות, זה
7. לא יכול להיות.
8. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, בוא תמשיך.
9. עו"ד עמית חזד : אתה זוכר מתי ראש הממשלה דיבר או לא דיבר עם קארי? לא, נכון?
10. ת. לא.
11. ש. לא. כל הדברים האלו, אלו דברים ש-, לפי מה שאתה אומר, אם יש במחשב את החומרים או
12. היו לפחות אז, אני לא יודע כמה הם נשמרים, אבל היו יכולים ב-2017, לפחות לנסות ולבדוק
13. אם יש את החומרים האלו, נכון?
14. ת. כן.
15. ש. ולא ביקשו ממך להביא את החומרים האלו?
16. ת. ממני לא ביקשו.
17. ש. אוקי, בסדר. עכשיו, תאשר לי שהקשר הטוב, החברים הטובים כמו שאמרת, בין מילצין
18. לראש הממשלה זה לא דבר שהוסתר ממך. אתה, כמי שהיה בלשכה, ידעת והכרת אותו?
19. ת. אמת.
20. ש. ולא שמעת אף פעם שראש הממשלה מנסה להסתיר את הקשר הזה ממישהו?
21. ת. אמת.
22. ש. וכשיש פגישות, ראינו את זה גם, כשיש פגישות עם מילצין, הן רשומות ביומן, לא מסתירים
23. אותן, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמת.
2. ש. עכשיו, סיפרת פה שראש הממשלה היה מקפיד לחזור למילצ'ן. אתה לא יודע למה ראש
3. הממשלה חזר למילצ'ן, אם זה היה כי עניין בטחוני, עניין מדיני, עניין פוליטי, סתם בגלל רקע
4. החברות הטובה, עניין אישי בריאותי של ארנון, אין לך מושג למה הוא חזר אליו, נכון?
5. ת. נכון.
6. ש. דרך אגב, זה גם לא דבר חריג שראש הממשלה חוזר לשיחות. הציגו את זה כאילו זה איזה
7. אירוע ביזארי. גם אם דוד שימרון מחפש אותו, הוא חוזר אליו, נכון?
8. ת. נכון.
9. ש. וגם אם ד"ר ברקוביץ מחפש אותו הוא חוזר אליו, נכון?
10. ת. כן.
11. ש. וגם עם אנשים אחרים, ראש הממשלה חוזר לשיחות, נכון?
12. ת. כן.
13. ש. כן, אוקי. עכשיו, מילצ'ן סיפר, גם בבית המשפט גם, שהוא התקשר אחרי שהייתה לו את
14. הבעיה עם הוויזה, לכל העולם ואחותו. אתה מכיר את הפניות האלו?
15. ת. לא.
16. ש. לא. אני רוצה להקריא לך מה מילצ'ן אומר בהקשר הזה.
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מראה מקום?
18. **עו"ד עמית חדד** : זה 29/06/23, עמ' 30,127. זה עמוד 18 ב-PDF, שורה 14. אנחנו שואלים אותו : "מה
19. היו התשובות שנתניהו נתן לך?"
20. **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : שנייה, תן לנו רק שנייה (מעיינת),
21. **עו"ד עמית חדד** : ותיכף זה יתחבר גם עם ה-,
22. **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : אפשר שנייה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד : תיכף זה יתחבר גם עם השיחות שקיבלת. לדעתי. נתחיל אולי לפני כן, נתחיל בלי זה

2 עד שהם יחפשו,

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי תחזור על העמוד?

4 עו"ד עמית חדד : 30,127. תראה, אתה מתאר שהיו פניות, עשרות, 10, 15 שיחות, עם מילצ'ן אולי פעם

5 פעמיים, אולי פעם אחת, אבל הדס מתקשרת שוב ושוב, ואתה מעביר את המסר כל פעם

6 לראש הממשלה, ככה אתה אומר, נכון? אם מבקשים ממך להעביר מסר, אתה לא משאיר

7 אותו אצלך?

8 ת. לא.

9 ש. לא. תאשר לי שאם פונה אליך, שגם בשיחות שפונים אליך פעם אחר פעם, זה פונים אליך כי

10 ראש הממשלה לא עושה שום דבר. לכן פונים אליך שוב ושוב. גם זה מה שהם אומרים לך?

11 ת. לא, אני לא יודע את מה שאתה אומר.

12 ש. אם הוא היה מטפל בזה, אז לא היו צריכים לפנות אליך שוב ושוב?

13 עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד. זה עדות סברה,

14 ת. הם פנו אליי,

15 עו"ד אלון גילדין : זו עדות סברה, הוא לא יודע דבר כזה. אולי הוא עשה וצריך עוד שלב, אולי לא עשה.

16 זו עדות סברה,

17 (מדברים ביחד)

18 עו"ד עמית חדד : כי תיכף נראה מה מילצ'ן אומר שהוא עשה,

19 עו"ד אלון גילדין : אנחנו יודעים מה מילצ'ן אומר,

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תנסח את השאלה אחרת,

21 עו"ד אלון גילדין : אבל מה העד יכול לתרום?

22 עו"ד עמית חדד : בסדר. תיכף אנחנו נראה בדיוק את ה-, מעבר להיגיון הפשוט שבדברים, אני רוצה

23 להראות לך מה מילצ'ן אומר, ותיכף נראה אם זה מתחבר לדברים שאתה מכיר. אני שואל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את מילצ'ן: "אוקי. בכל מקרה, מה שאתה כן זוכר, שלא קיבלת תשובות מנתניהו, ובכל
2 מקרה שהוא לא מחלק וויזות. זה נכון?" אז אומר מילצ'ן: "קיבלתי משפט אחד. אני לא
3 מחלק וויזות ולא יכול לעזור. אני שואל אותו: "ממי המשפט הזה?" "ממר נתניהו", ואז אני
4 אומר לו: "הבנתי, תודה." הוא אומר: "זה הכל." עכשיו, אתה לא מכיר את הדברים כי לא
5 שמעת את השיחות ביניהם, נכון?
6 ת. אמת.
7 ש. אמת. אבל זה כן מתאים לעובדה שהוא מחייג, שאתה אומר שיש איזה שיחות מסוג Division
8 שכזה, שפונים שוב ושוב ומבקשים את נתניהו, להזכיר לו, תזכיר לו, תזכיר לו,
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, אל תענה.
10 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד מאותו טעם. אם זה מתאים או לא מתאים, העד לא יכול לענות. זה רק
11 סברה. לכל היותר הוא יכול, שיש לו איזו שהיא סברה בעניין. זה לא משהו שהוא ראה, זה
12 לא משהו שהוא שמע, זה לא משהו שהוא יכול להעיד עליו.
13 עו"ד עמית חזד: אני ממשיך. תאשר לי שבפניות אליך, הם לא אומרים לך נתניהו מטפל בזה בצורה
14 טובה, הוא מתקדם, הוא עוזר לנו, אין צורך להזכיר לו. להיפך. מה שאומרים זה תזכיר לו
15 לדבר, נכון? זה מה שאומרים לך?
16 ת. אמת.
17 ש. עכשיו, המסר לא משתנה בין השיחות, לא משנה אם זה 9 או 10 או 20 או 50 או 3. תזכיר לו,
18 תזכיר לו, תזכיר לו, תזכיר לו, נכון? זה כל הזמן?
19 ת. אמת.
20 ש. אמת, ואתה מזכיר לו בכל פעם?
21 ת. גם אמת.
22 ש. ולמרות שאתה מזכיר לו, עדיין אתה מקבל שיחה עוקבת שאומרת לך, תזכיר לראש
23 הממשלה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודע אם עוקבת, אבל יש שיחות,
2. ש. עוקבת, הכוונה שזה,
3. ת. שחוזרות, כן,
4. ש. מאוחר בזמן?
5. ת. כן.
6. ש. אחרי שהזכרת לראש הממשלה, עוד הפעם מחייגים, אומרים לך תזכיר לו?
7. ת. אמת.
8. ש. אמת, ואתה אף פעם לא שומע מראש הממשלה, תשמע, תגיד לו, טיפלתי בזה, דיברתי, אף
9. פעם לא שמעת דבר כזה מראש הממשלה?
10. ת. לא.
11. ש. למרות שאתה פונה אליו. נניח בשיחה הראשונה אתה פונה, מזכיר לו וראש הממשלה אומר
12. שמעתי. אח"כ אתה פונה אליו שוב ואומר לו תשמע, ארנון ביקש להזכיר לך שוב. הוא לא
13. אומר לך תשמע, מה יש להזכיר שוב? טיפלתי בזה כבר, נכון? הוא לא אומר לך אף פעם דבר
14. כזה?
15. ת. לא.
16. ש. לא, וגם פעם שלישית שאתה מזכיר לו ורביעית, עדיין הוא לא אומר לך טיפלתי בזה, נכון?
17. ת. נכון.
18. ש. אוקי. אפשר להשלים לבד את הקו החסר, אבל חבריי לא רוצים שתסבור סברה ונתקדם.
19. עכשיו, יותר מזה אני אומר לך, מר חיימובסקי. תאשר לי ואת זה גם אמרת, שגם בתקופה
20. הזו ובכלל, יש קשר ישיר בין ראש הממשלה לבין מר מילצין, נכון? אם מילצין רוצה לדבר עם
21. ראש הממשלה, הוא לא צריך רק שאתה תזכיר. הלא הוא מתקשר ללשכה ומבקש את ראש
22. הממשלה, או שהוא מתקשר ישירות לבית בבלפור, נכון?
23. ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אמת, ובשיחות האלו אתה לא יודע כמובן מה נאמר? 1
- ת. גם אמת. 2
- ש. גם אמת. בסדר. עכשיו, אם אתה יודע, אני אומר לך שעצם העובדה שמגיעים אליך לתזכר 3
- את ראש הממשלה, זה אומר שראש הממשלה לא עושה כלום? 4
- עו"ד אלון גילדין : אני, 5
- עו"ד עמית חדד : אותה התנגדות? אני ממשיך, 6
- עו"ד אלון גילדין : אותה התנגדות, 7
- עו"ד עמית חדד : בסדר, אני ממשיך, אין בעיה. עכשיו, מילצ'ין מספר בעדות שלו, זה עמוד 30,129, 8
- שורה 1, כשאני שואל אותו שאלה: "אז אני אדייק. קיבלת את הוויזה בלי קשר לנתניהו?" 9
- והוא אומר: "בדיוק, זה בדיוק וזה ה-Bottom line. אתה יודע איך מילצ'ין קיבל את הוויזה 10
- שלו, אם זה עם קשר או בלי קשר לנתניהו, או שאין לך מושג? 11
- ת. אין לי מושג. 12
- ש. אין לך מושג, בסדר. עכשיו, מילצ'ין, יש עוד כמה דברים שהוא מספר, אני רוצה להבין אם 13
- אתה מכיר או לא מכיר. הוא מספר בעדות שלו שראש הממשלה נתן לו עצות בעניין, בעניין 14
- הוויזה. בוא, אני רוצה, נראה אם זה מזכיר לך משהו בכל זאת בשיחות שלך עם נתניהו. זה 15
- מה-29/01/23, עמוד 30,125, שורה 11, ואז אני אומר לו: "ואז העצה שאומר לך נתניהו 16
- בהקשר הזה שאתה בא ומדבר על וויזה", הוא אומר: "תשמע, ברוך השם אתה בריא. יש לך 17
- כסף. אתה תסתדר." "היה דבר כזה? אתה זוכר או שאתה לא זוכר?" ואז הוא אומר: "זוכר, 18
- אבל לא מילה במילה." אני שואל אותו: "לא מילה במילה, בסדר. היתה עוד עצה שנתניהו 19
- נתן לך? כל כך אני רואה, זה?" אז הוא אומר: "של ה-3 שנים?" ואז שאלה, ואז אני שואל 20
- אותו: "כן, שפשוט תימנע מלהגיע לארה"ב 3 שנים, נכון?" והוא אומר: "נכון." זאת אומרת, 21
- מילצ'ין פונה לנתניהו, מדבר איתו, נתניהו נותן לו שתי עצות. פעם אחת הוא אומר לו תשמע, 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה בריא, ברוך השם יש לך כסף, עזוב, יהיה בסדר, מה אתה דואג? עצה שנייה זה אל תגיע
2 לארה"ב ל-3 שנים. עד אז אולי זה יעבור. אתה שמעת פעם דבר כזה, מכיר?
3 ת. לא.
4 ש. לא. בסדר. דבר נוסף שמילצין אומר, זה שכל הסיפור הזה, העניין הביטחוני והסיפור בעובדה,
5 זה הקים חקירה של ה-Homeland security, וזה דבר שעלול היה לפגוע בביטחון מדינת
6 ישראל, ומילצין אומר גם שהוא העלה את החשש הזה גם בפני נתניהו, מה זה יכול לעשות
7 ליחסים עם ארה"ב. לא ניכנס למה מילצין עשה, כי עדיין לא קיבלנו את המסמך מהמדינה
8 לצערנו, כי זה קריטי להבנת האירוע. הוא אומר ככה, אני רוצה לראות אם זה מרענן לך את
9 הזיכרון. בעמוד 30,126, שאלה: "נכון, אתה אומר לו דרך אגב, לנתניהו, כמו שאמרת לפרס
10 בעבר, זה לא בעיה שלי, זה בעיה של ביטחון מדינת ישראל. נכון?" אז הוא אומר: "נכון" ואז
11 הוא אומר: "לא אמרתי את זה לנתניהו, זה היה ברור", כשאני שואל אותו שאלה, "זה היה
12 ברור ... ואתה אפילו מביע בפניו חשש, ככה אני רואה, שאמרת. תשמע, אם אני אסע ביום
13 רביעי, יכולים לעצור אותי בארה"ב." הוא אומר: "נכון ולעצור אותך זה לא רק חשש לארנון
14 מילצין, שיהיה במעצר, זה גם דבר שהוא מאוד לא סימפטי. חלילה מה יקרה ליחסי ישראל
15 ארה"ב, מה יקרה לדברים האחרים שלא נרחיב בהם, נכון?" והוא אומר: "נכון מאוד." אתה
16 מכיר את הדברים האלו?
17 ת. לא.
18 ש. לא, אבל אתה לא יכול לשלול אותם כי לא היית צד לשיחות האלה?
19 ת. אני לא מכיר.
20 ש. לא מכיר. בסדר. אתה יודע מתי ארנון קיבל וויזה, בסופו של דבר, כמו שהוא רוצה?
21 ת. לא.
22 ש. לא. אני אומר לך שזה באוגוסט 2014.
23 ת. מזל טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מזל טוב. עכשיו, כן אני רוצה להיעזר בך, כי אני חושב שזה גם יסביר לנו את ה-, אולי ימקם
אותנו בתקופות. אוגוסט 2014 זה שלחי כהונתך, נכון? אמרנו שאתה עוזב בספטמבר 2014,
מדויק?
ת. אמת.
ש. אמת וראינו שאתה כן זוכר, גם אם אתה מיקמת את זה בהתחלה בספטמבר, אוקטובר, כמו
שהחוקר אמר לך, אתה זכרת שהפניות של מילצין היו באמצע התקופה שלך, נכון?
ת. כן.
ש. כלומר זה לא באזור אוגוסט, יולי, מאי. זה לא באזור הזה, נכון?
ת. לא.
ש. מה שאני אומר הוא נכון?
ת. נכון.
ש. אוקי, זאת אומרת זה לפני כן, אתה לא יודע למקם את זה בדיוק, אבל זה לא, זה באמצע
התקופה שלך, נכון?
ת. אמת.
ש. אוקי. עכשיו, אני רוצה לדבר קצת על מה ידוע לך על הקשר בין ראש הממשלה לבין מר קארי,
בסדר? על טיב הקשר. הוא ידע ירידות וירידות, נכון?
ת. היה ביניהם הערכה גדולה אחד לשני. היה גם הרבה אי הסכמות.
ש. כן. בוא נראה אי הסכמות. אני אומר לך שבתקופות האלה שאנחנו מדברים בהן, היו, בוא
נתחיל בהתחלה, בסדר? בוא נמקם את עצמנו, אתה יודע, אנחנו מדברים כבר הרבה זמן
אחורה ובטח אחרי ה-7 באוקטובר הכל נראה כמו עולם ישן. זה לא כל כך רלוונטי. אתה זוכר
שהקשר עם ג'ון קרי בתקופה שלך היה סביב תהליך השלום, את זה אתה זוכר?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי, ודרך אגב, לכן, כשאומר נתניהו תשיגו לי את קארי באותה תקופה, זה בהחלט יכול להיות גם עניינים שקשורים לתהליך השלום, נכון?
- ת. אמת.
- ש. אוקי. עכשיו, בתקופה של תהליך השלום, היו המון שיחות עם קארי, אפילו היתה לך איזו בדיחה פנימית שאני לא אחזור עליה, אבל היו הרבה שיחות עם ג'ון קרי, אתה זוכר?
- ת. נכון.
- ש. נכון, וזה היה בתקופה של תהליך השלום, כשהכל היה נראה יותר אופטימי מבחינת האפשרות להשיג שלום, נקרא לזה ככה,
- ת. תלוי את מי שאלו,
- ש. תלוי את מי שאלו,
- ת. אבל כן.
- ש. כן, בסדר, אבל מבחינתו של ג'ון קרי, אתה יודע מה?
- ת. הייתה עשייה.
- ש. הייתה עשייה, ואח"כ הדברים מקבלים תפנית וחשוב לדבר על מתי אח"כ. בשנת 2013 הדברים היו יחסית על מי מנוחות וככל שחולף הזמן הם הולכים ומתדרדרים, נכון?
- ת. אני לא זוכר את הטענה הזו, אבל,
- ש. בוא אני אראה לך. למשל באפריל 2014, אני ארענן לך את הריענון שוב, חלפו הרבה שנים.
- ת. כן?
- ש. יש למשל כתבה: "קארי מאשים, ישראל הכריזה על 700 דירות בשטחים ובום."
- עו"ד ישראל וולנרמן: "ישראל אחראית לפיצוץ המשא ומתן."
- עו"ד עמית חדד: והוא אומר גם, תיכף אני אראה לך: "ישראל אחראית לפיצוץ המו"מ עם הפלסטינאים. היו החלטות אמיצות וכמעט הגענו לעסקה. בעניין איראן היא התריעה.
- המרחק מפיתוח פצצה גרעינית הוא חודשיים."



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין : אני מתנגד, העד לא,
- 2 כב' השופט עודד שחם : הוא עוד לא שאל את השאלה, הוא רק הקריא חלקים,
- 3 עו"ד אלון גילדין : סליחה, אדוני צודק, סליחה, אני מתנצל,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שנייה. לפני ההתנגדות אני רק אסמן. אני מניחה
- 5 שההתנגדות היא לא להגשה, אז זה יהיה נ/3700. כן?
- 6 עו"ד אלון גילדין : זה לאמיתות התוכן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז על מה ההתנגדות?
- 8 כב' השופט עודד שחם : מה אדוני רוצה לשאול?
- 9 עו"ד עמית חזד : אתה זוכר את הדברים האלו, עכשיו כשאני מראה לך את הכתבה? תסתכל עליה,
- 10 ת. אני זוכר שהיה דיון,
- 11 עו"ד אלון גילדין : סליחה. אני מתנגד לקו הזה. העד אמר שהוא לא היה בשיחות של ראש הממשלה,
- 12 בוודאי לא עם מזכיר המדינה האמריקאי. הניסיון ללכת, להראות לו עכשיו כתבות כדי
- 13 שיתאר את היחסים, טיב היחסים בין מר נתניהו למר ג'ון קרי, הוא ניסיון שהוא, העד הוא
- 14 לא האדם הרלוונטי לעשות את זה, הוא אומר אני לא שם, ולכן, כל העניין של להראות עכשיו
- 15 עוד ועוד כתבות כדי שהעד יפרש לנו עכשיו כתבות שכל אחד מאיתנו יוכל לקרוא את הכתבות,
- 16 אני מוכן שכל הכתבות יוגשו,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : השאלה אם הוא נדרש לפרש כתבות או אם הכתבות נועדו
- 18 לרענן את זכרוננו על דברים שהוא כן יודע מידיעה אישית.
- 19 עו"ד אלון גילדין : אז אם הוא יודע מידיעה אישית, זה דברים שאמר לו מר נתניהו, אז אם בית המשפט
- 20 ישאל את העד כמה מר נתניהו,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : או שהוא נכח או שהוא שכת,
- 22 עו"ד אלון גילדין : שוחח איתו בעניין, אז אפשרי, הוא אמר בהתחלה אני לא זוכר,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שוב פעם, אז נראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין : הוא אמר אני לא יודע, הוא אמר,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז הוא יגיד שהוא,
- 3 עו"ד אלון גילדין : וכל השאר,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז הוא יגיד זוכר כתבות והוא לא יודע,
- 5 עו"ד עמית חזד : מה, מה קרה היום עם ההתנגדויות האלה? אני אסביר בכל מקרה. אנחנו רוצים אבל
- 6 להראות וגם אומר את זה מילצ'ן, שלא הגיוני שמשלב מסוים, מנקודה מסוימת בזמן, הוא
- 7 יבקש מנתניהו לדבר עם קארי, כי היחסים הם יחסים לא טובים. זו טענה שלנו. הוכחנו אותה
- 8 עם מר מילצ'ן. הוא אמר את זה בעצמו, ברחל ביתך הקטנה. אנחנו רוצים לבוא ולהראות מה
- 9 קורה בתקופות האלה בין הלשכות ואני מנסה. דרך אגב, בלשכה יש אולי מעורבים ממנו, אבל
- 10 בכל זאת הוא נמצא, הוא יודע, הוא בקיא. הוא לא עציץ,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי, אז אתה אמור לענות לא מה קראת בעיתונים,
- 12 עו"ד עמית חזד : ברור,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : או בכתבות או... לא בערב שבת,
- 14 עו"ד עמית חזד : לא, בערב שבת מותר לו,
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה אמור לענות על דברים שאתה יודע מידיעה אישית,
- 17 ששמעת בלשכה,
- 18 ת. 100%,
- 19 עו"ד עמית חזד : ברור,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ששמעת מישהו מהדמויות הרלוונטיות, בסדר?
- 21 ת. בסדר.
- 22 עו"ד עמית חזד : עכשיו, הראיתי לך כתבה מה-08 באפריל. אני מראה לך שמיד למחרת, ב-09 באפריל,
- 23 יש כתבה נוספת, שזה כבר ממש תדרוך: "ישראל מאוד מאוכזבת מהאשמותיו של קארי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתגובה ראשונה על טענה שהציג אמש שר החוץ האמריקאי לפיה ישראל אחראית לכישלון
2 השיחות, ציטט ה-New York Times גורם בלשכת ראש הממשלה, שאמר קארי יודע
3 שהפלסטינאים אמרו לא. "כבכיר בלשכה אתה מכיר את הדברים?
4 ת. אני לא זוכר.
5 ש. לא זוכר.

- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה יהיה נ/3,701.**
7 **עו"ד עמית חזד :** אתה יודע שהיה תהליך של אסקלציה, אח"כ עוד כתבות? אני אראה לך למשל ב-
8 28/04/2014 : "קארי בשיחה סגורה, ישראל עלולה להפוך למדינת אפרטהייד. " אתה מתחיל
9 להיזכר? הוא אומר ככה : "לפי הקלטה שהגיעה לאתר The Daily Beast, קארי התריע בפני
10 מנהיגים זרים שללא פתרון לשתי המדינות, תיתכן מדינה עם אזרחים סוג ב'. הוא רמז
11 שחילופי הנהגה עשויים לקדם תהליך מדיני. " אתה זוכר את זה?
12 ת. אני לא זוכר את זה ספציפית. אני יודע שהיחסים בין אמריקה לישראל, יש עליות ויש ירידות
13 ויש וויכוחים ויש הרבה נושאים על סדר היום, ולכן יש גם אמירות כאלה ואחרות. זה עוד לא
14 מעיד לא לכאן ולא לכאן.

- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה היה נ/3702. כן?**
16 **עו"ד עמית חזד :** אני אומר לך, דרך אגב, יש רצף של, זה באמת כמעט Common knowledge, לכן
17 אני קצת אתעקש איתך בנושא הזה, שבתקופה הזו ועד שאתה עוזב, היחסים עם ג'ון קרי ידעו
18 ירידות וירידות. בכל הכתבות, רצף הכתבות, הוא מוכיח את זה, ההדלפות ההדדיות, שיחות
19 שמתפרסמות, שקארי חושב שנתניהו הוא מכשול לשלום. אלה דברים שאתה מכיר?
20 ת. כן.
21 ש. אוקי. בסדר,

- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה זה אלה? הכתבות או ...
23 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המכשול לשלום?
- 2 עו"ד עמית חזד : כן,
- 3 ת. אני מכיר,
- 4 ש. העובדה שקארי מגדיר את נתניהו כמכשול לשלום, ואני אומר לך שמבחינתו של קארי, הנושא
- 5 של קידום תהליך השלום היה נושא מרכזי. את זה אתה יודע?
- 6 עו"ד אלון גילדין : רגע,
- 7 עו"ד עמית חזד : ממה שאתה,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, נשמע את השאלה עוד פעם,
- 9 עו"ד עמית חזד : מבחינתו של קארי, כפי שאתם הבנתם את זה,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מי זה אתם?
- 11 עו"ד עמית חזד : אתם, הלשכה. אתה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה יכול לשאול אותו עליו, אבל לא על הלשכה.
- 13 עו"ד עמית חזד : אתה, בסדר. לא צריך את זה. אני ממשיך.
- 14 כב' השופט עודד שחם : גם אין לזה משקל ... לאיזו שהיא עמדה,
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 עו"ד עמית חזד : בסדר. עכשיו, לכן אני מציע לך שזה גם מתאים למה שאתה אמרת, שזה באמצע
- 17 הקדנציה שלך, אתה זוכר שזה באמצע הקדנציה? זה שאנחנו רואים שלפחות מאפריל,
- 18 היחסים,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שמה מתאים לאמצע הקדנציה?
- 20 עו"ד עמית חזד : שניה, תיכף אני אסיים את השאלה,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תמקד, אוקי,
- 22 עו"ד עמית חזד : שהשיחות של מילצין אליך, הן שיחות שהיו בתחילת שנת 2014 או ממש בסוף שנת
- 23 2013, ממש אז היו השיחות האלו בתקופה יחסית תחומה, כמה שבועות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ישראל וולנרמן: חודש, חודשיים.
- 2 ת. אני עניתי שהתקופה לא היתה ארוכה. היא גם לא היתה יום יומיים,
- 3 עו"ד עמית חדד: כן, נכון,
- 4 ת. ואינני זוכר. אני זוכר שזה לא היה בהתחלה ולא היה בסיום.
- 5 ש. אוקי, אז רק לא יום יומיים, זה יכול להיות שבוע שבועיים, אתה לא זוכר?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אוקי. בסדר.
- 8 עו"ד ישראל וולנרמן: ...
- 9 עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא אומר. אני שומע את חבריי מלחששים בהקשר הזה. יכול להיות שזה
- 10 היה שבוע שבועיים, יכול להיות שזה היה 3 שבועות, אבל זה היה פרק זמן תחום, מדוד, נכון?
- 11 קצר, לא ארוך כמו שאמרת?
- 12 ת. אמרתי שזה היה פרק זמן לא ארוך, אבל אני לא זוכר אם זה היה, זה לא היה יום יומיים ולא
- 13 שבוע.
- 14 ש. אוקי, אבל בהחלט יכול להיות שבועיים או שלושה, יכול להיות?
- 15 ת. אינני זוכר.
- 16 ש. אוקי, בסדר. אתה יודע מה, אם אני שם, אם אני אנסה למקם את זה, אז אתה אומר לא יום
- 17 יומיים, יש חודש בצד השני, משהו בטווח הזה?
- 18 ת. לא. אני לא יודע להגיד. כמו שאמרתי, אני זוכר שזה לא היה בהתחלה ולא היה בסוף. זה היה
- 19 איפה שהוא באמצע, זה לא היה גם תקופה ארוכה.
- 20 ש. אוקי, בסדר. אם זה היה 3 חודשים, זה כבר היה תקופה ארוכה, נכון? זו כבר תקופה? נכון?
- 21 עו"ד טפת מויאל רוטשילד: רגע,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה, מה אתה מגדיר תקופה ארוכה? כשאתה אומר לא
- 23 תקופה ארוכה, מה זה כן תקופה ארוכה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כל הכהונה שלך זה שנתיים, אתה יודע,
- 2 ת. כן, כן,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שיסביר,
- 4 ת. אינני זוכר. את שואלת מהי תקופה ארוכה,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אני לא שואלת, אני אומרת,
- 6 ת. הכל תלוי ביחס למה הבעיה בחיים. את יודעת, יש כאלה בעיות שאם נפתרים אחרי שנה זה
- 7 גם מצוין.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני שואלת כי אתה השתמשת בזה,
- 9 ת. כן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא תקופה ארוכה. לכן אני שואלת,
- 11 ת. כן,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אחרת אני לא שואלת,
- 13 ת. אז אני אומר,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה לא יודע, אתה לא זוכר?
- 15 ת. כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זו התשובה.
- 17 עו"ד עמית חדד : בסדר. אתה יודע שבשלב מסוים יש קשר ישיר בין מילצ'ן לבין קארי? אתה מודע
- 18 לזה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. לא. אני אקריא לך, בוא ננסה לרענן לך את הזיכרון. בעמוד 30100, אני שואל, שורה 4, אני
- 21 שואל את מילצ'ן ככה : "הוא מתקשר אליך בעניין תהליך השלום, נכון?" הוא, הכוונה,
- 22 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אתה מרענן את זכרוננו?
- 23 עו"ד עמית חדד : אני מנסה. תנו לי בבקשה, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין : לא, אני מתנגד. העד הוא פלטפורמה למסכת הקראות. מה זה לרענן את זכרוננו?
- 2 עו"ד עמית חדד : אני לא מצליח להבין, אני רוצה להקריא לו אירוע, לשאול אותו אם הוא מכיר. מה
- 3 אפשר לעשות?
- 4 עו"ד אלון גילדין : זה, זה,
- 5 עו"ד עמית חדד : זה מה?
- 6 עו"ד אלון גילדין : מקריאים עוד קטע ועוד קטע כשברור שהוא לא,
- 7 עו"ד עמית חדד : זה קטע מהפרוטוקול,
- 8 עו"ד אלון גילדין : קטע מהפרוטוקול,
- 9 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה לא הוא אמר,
- 10 עו"ד אלון גילדין : אפשר להקריא לי על מלחמת העולם הראשונה. אני לא הייתי שם, אז אני לא יכול
- 11 לבד, מזיכרוני,
- 12 עו"ד עמית חדד : כבודכם, ככה לא נראית חקירה נגדית. אני לא מבין את ה-Filibuster,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק רגע אחד,
- 14 עו"ד אלון גילדין : אינסוף הקראות, אין סיכוי, אין סיכוי, זו סתם פלטפורמה,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תן לראות רגע למה הוא מפנה. 30100?
- 16 עו"ד עמית חדד : 30,101.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק שנייה אחת (מעיינת).
- 18 עו"ד עמית חדד : לא אני מנסה לאנוס על המציאות כתב אישום הזוי, בזוי ומוזר,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד,
- 20 עו"ד עמית חדד : שלא נחקר,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, לאן אדוני מפנה? 30101, שורה? מה אדוני
- 22 הקריא?
- 23 עו"ד עמית חדד : הוא מתקשר אליך בעניין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : שורה, איזו שרוה אדוני הקריא?
- 2 **עו"ד עמית חדד** : אמרתי, גברתי, שורה 4. הוא מתקשר אליך בעניין תהליך השלום, נכון? הוא, הכוונה
- 3 גיון קרי, למילצין,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : שניה, שניה. עמ' 30101, שורה 4 (מעיינת). זה לא שם.
- 5 **עו"ד עמית חדד** : (מעייין) זה 30100.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקי, בסדר,
- 7 **עו"ד עמית חדד** : זה עד עמ' 30101, סליחה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בסדר. כן.
- 9 **עו"ד עמית חדד** : 30100.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתה מקריא עכשיו מחקירתו, מעדותו?
- 11 **עו"ד עמית חדד** : האמת שאני יכול לסכם את זה במקום להקריא. מספר מילצין בחקירה שלו בבית
- 12 המשפט, שקארי מתקשר אליו ומדבר איתו והם הופכים להיות חברים טובים, מדברים הרבה
- 13 על תהליך השלום. אז תאשר לי בבקשה, שכשמילצין מבקש מראש הממשלה לדבר עם קארי,
- 14 אין לך מושג אם זה בנושא כזה או בנושא אחר? אתה לא יודע מה בדיוק הוא מבקש מראש
- 15 הממשלה להגיד לקארי, נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אוקי. אני חושב שבזה סיימנו, נכון?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תודה עו"ד חדד. חקירה חוזרת?
- 19 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : גברתי, אפשר לפני החוזרת הפסקה קצרה ממש?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לפני החוזרת?
- 21 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : כן, כדי לוודא.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : 10 ד' אתם רוצים?
- 23 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : 10 ד' הפסקה.

ה פ ס ק ה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר?

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בבקשה, חקירה חוזרת.

ע"ת 88 אייל חיימובסקי משיב בחקירה חוזרת לעו"ד טפת מויאל רוטשילד

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן. ניצלנו את ההפסקה לצמצם את זה, אז,

עו"ד אלון גילדין : אין לנו הרבה,

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : חברי שאל אותך בחקירה הנגדית,

ת. אני שמח שאתם עדיין חברים.

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : מה? אנחנו תמיד חברים. על החקירה שלך בתיק 3,000, בתיק הצוללות,

הקריא לך מהחקירה שלך ממושכות, מתוך חקירה שלך ב-05/09/2013, ואתה, ככה היה

נדמה, אישרת לו ששאלו אותך על הקשר בין נתניהו. אני רוצה לשאול אותך קודם כל מתי

קראת את החקירה הזו לאחרונה? זה היה ב-2017, אם בכלל קראת אותה?

ת. לא קראתי אותה.

ש. אוקי, ואתה זוכר במה היא עסקה?

עו"ד עמית חזד : אני אתן לו לקרוא אותה,

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : החקירה?

עו"ד עמית חזד : את רוצה? אני אתן לו לקרוא אותה.

עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הצענו לך להגיש אותה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 עו"ד עמית חדד : לא צריך להגיש אותה. את רוצה שהוא יקרא אותה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא לא קרא אותה,
- 3 כבוד השופט עודד שחם : הוא לא קרא אותה,
- 4 עו"ד עמית חדד : אתה זוכר במה היא עסקה, מה היה העיקר שלה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. במה?
- 7 ת. הרכישה של הצוללות על ידי,
- 8 ש. החקירה שלך,
- 9 עו"ד עמית חדד : תני לו לענות, בסדר? שאלת שאלה,
- 10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : בסדר,
- 11 עו"ד עמית חדד : אני האמת יכולתי להתנגד,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, בסדר, הוא עונה,
- 13 עו"ד עמית חדד : לא התנגדתי. שיענה.
- 14 כב' השופט עודד שחם : כן? אדוני ישיב. כן?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד.
- 16 כב' השופט עודד שחם : אדוני יישב. כן?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רכישת הצוללות?
- 18 ת. רכישת הצוללות על ידי, והקשר של גנור ללשכה.
- 19 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן, זה החקירה באופן כללי,
- 20 ת. נכון,
- 21 ש. אני שואלת במה עסקה החקירה שלך? על מה, איך אתה היית מחובר לנושא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : שנייה אחת, אני מזכיר שאנחנו בחקירה חוזרת. אני לא התנגדתי. שאלת על מה
- 2 עסקה החקירה, אז הקשר של גנור ללשכה, זה מה שהוא נשאל, זה מה שהוא השיב. מה,
- 3 מכוח מה את ממשיכה בחקירה חוזרת?
- 4 כב' השופט עודד שחם : מה צריך להבהיר פה שלא הובהר?
- 5 עו"ד עמית חדד : מה העילה? שאלה אחת רצית. לא התנגדתי,
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : להבהיר את נושא החקירה, כי מהחקירה הנגדית עלה שהיא עסקה
- 7 בחיבור לנתניהו,
- 8 עו"ד עמית חדד : באמת, חיבור בינו ללשכה, זה באמת חיבור? אנחנו מדברים על לשכת שר החוץ ב-
- 9 צנעא, או שאנחנו מדברים על לשכת ראש הממשלה בירושלים?
- 10 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אתה יודע גם במה היא עסקה ובדיוק מה היה האירוע,
- 11 עו"ד עמית חדד : ...
- 12 (מדברים ביחד)
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר שזה ברכישת הצוללות והקשר של גנור ללשכה.
- 14 את זה הוא אמר.
- 15 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אבל אני שואלת אותו במה ספציפית עסקה העדות שלו. זו לא חקירה
- 16 באזהרה?
- 17 עו"ד עמית חדד : וזה מה שנשאל,
- 18 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : העדות שלו,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, האם היו נושאים אחרים בעדות שלו?
- 20 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן. היו רק נושאים אחרים, לא,
- 21 עו"ד עמית חדד : תגידי לי, מה זה הדבר הזה?
- 22 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אתה רוצה שאני אתן לו רגע לקרוא?
- 23 עו"ד עמית חדד : לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : אני אתן לו לקרוא,
- 2 עו"ד עמית חדד : שאלתם, קיבלתם תשובה, נגמר הסיפור.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, נשמע אותו בכל זאת, אם בהודאה שלו יש דברים
- 4 אחרים, אז נשמע מה תשובתו,
- 5 כב' השופט עודד שחם : ואדוני, נא לומר עניינים נוספים, אחרים.
- 6 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : ממוקדים,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה יודע?
- 8 כב' השופט עודד שחם : אדוני זוכר? אדוני אומר שלא קרא את החקירה, לכן אני שואל אם אדוני
- 9 זוכר בכלל?
- 10 ת. לא.
- 11 כב' השופט עודד שחם : לא. שאלה אחרת. נתקדם.
- 12 עו"ד עמית חדד : זהו? סיימת את החוזרת?
- 13 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : שניה. רק עוד שאלה אחת שאנחנו מתלבטים לגביה (מעיינת).
- 14 עו"ד עמית חדד : אוקי.
- 15 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן. אני רוצה לשאול אותך שאלה אחרונה רק בעניין הסיגרים.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בעניין?
- 17 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : הסיגרים, נושא הסיגרים. בחקירה הנגדית, חברי שאל אותך והציג לך
- 18 והקריא לך דברים שמדברים, אני לא מדברת על תקופות שהוא היה חולה, על תקופות שהוא
- 19 לא היה חולה, הוא הציג לך משפטים שמדברים על בסיס שבועי, ולי בחקירה הראשית, דיברת
- 20 שהוא עישן על בסיס די קבוע. אני רק רוצה שתבהיר את הפער הזה בין שבועי לקבוע,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אל תענה עדיין, אל תענה עדיין,
- 22 עו"ד עמית חדד : טוב, אני מזכיר,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני מתנגד,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע,
- 3 עו"ד עמית חדד : סיימת את השאלה?
- 4 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : כן.
- 5 עו"ד עמית חדד : כן, אז רגע, עכשיו אני אתנגד. אני רק מזכיר מה היה, כי כשאני אמרתי על בסיס
- 6 שבועי חבריי קמו והתנגדו, ואז חזרתי מהטענה של שבועי. שאלתי בדיוק אם זה אחת לכמה
- 7 ימים. העד השיב שכן. אתה אמרת שזה לא בכל יום שהוא מעשן. הקראתי מתוך ההודאה
- 8 לפני כן. זה מה שהעד אמר. אין פה דבר שהוא עמום או לא ברור. אפילו היתה לו דוגמא, אני
- 9 מזכיר, שזה לא כמו עניבה שהוא תמיד רואה אותו עם עניבה, נכון? זה דברים שהוא אמר
- 10 בחקירה, סיגר זה משהו אחר, וגם הלכתי ופירקתי את זה לאלף גורמים, מתי כן, מתי לא,
- 11 איך נראה הלו"ז, מה המשמעות, את כל זה עשיתי גם עם העד. בנוסף נכנסתי לשאלה איך
- 12 מעשנים סיגר. האם זה אותו סיגר, סיגר אחר, מדליקים, מכבים, מדליקים שוב, מכבים שוב
- 13 וכו'. אין פה שום דבר שהוא עמום, אין פה שום דבר שמחייב הבהרה, לכן אנחנו מתנגדים
- 14 לשאלה הזו בחקירה חוזרת,
- 15 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : יש כאן פער בין בסיס די קבוע, שהוא אישר בחקירה הראשית,
- 16 עו"ד עמית חדד : לא, הוא לא אמר את זה אפילו,
- 17 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : לבסיס שבועי, לפעם בכמה ימים. אני רוצה שהוא יבהיר מה זה פער
- 18 בכמה ימים, מה זה קבוע, איך פעם בכמה ימים זה קבוע,
- 19 כב' השופט עודד שחם : לא, זה לא בהכרח סותר, קבוע.
- 20 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : זה לא בהכרח סותר, לכן אני מבקשת שיבהיר. לא אמרתי שזה בהכרח
- 21 סותר, אבל,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שיבהיר מה זה על בסיס קבוע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם** : טוב, אז אדוני יבהיר ואדוני יכול להוסיף מעבר למה שאמר, על היחס בין
- 2 קבוע לאחת בכמה ימים.
- 3 ת. אז אני אומר, האווירה של עישון הסיגר, היתה נוכחות פעילה בלשכה. זה לא משהו שהוא זר
- 4 לנו. אני לא יודע להגיד אם זה היה כל יום. אני יודע שהיה סיגר על בסיס יומי בלשכה.
- 5 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : אוקי. תודה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זהו, סיימנו?
- 7 **עו"ד טפת מויאל רוטשילד** : כן, סיימנו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תודה רבה לך.
- 9 ת. תודה לכם.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתה משוחרר וסיימת. תודה וכל טוב.
- 11 ת. אני מבין שפה מעדיפים לא להיפרד בלהתראות.
- 12 **(הנוכחים באולם צוחקים)**
- 13 ת. תודה רבה.
- 14 **(מר אייל חיימובסקי יוצא מהאולם)**
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה מצבנו עם העד, שנעשה חישוב לגבי הזמנים כרגע?
- 16 **עו"ד אלון גילדין** : ההערכה הראשונית של חבריי היא שהעד הבא יוכל להעיד רק ב-12:30 וכך אמרתי
- 17 לו. ביקשתי ממנו להגיע יותר מוקדם והוא בדרך. הוא כתב לי שהוא יגיע באזור 11:50, 12:00.
- 18 מה שאני מציע, שנעשה עכשיו הפסקה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נעשה עכשיו חצי שעה הפסקה,
- 20 **עו"ד עמית חדד** : אפילו רבע שעה,
- 21 **עו"ד אלון גילדין** : ונוודא שהוא באמת מגיע. כדי שניקח זמן ביטחון, בואו ניקח חצי שעה ואז נחזור,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אולי נגיד כך, ניקח מינימום חצי שעה ועכשיו 11:45, אז
- 23 מ-12:15 נחכה שתודיעו לנו שמישהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין : בסדר,

כב' השופט עודד שחם : שהוא הגיע.

עו"ד אלון גילדין : אנחנו נודיע, אבל לפי ההתכתבות איתו, אין חשש,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תתקשר אליי ללשכה. אתה יכול להתקשר החל

מ-15:12. לא ניכנס עד שתודיעו לנו שהגיע, בסדר?

עו"ד אלון גילדין : בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תודה.

ה פ ס ק ה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, אנחנו לפי התוכנית של אתמול. מר אילן שילוח שלום

לך, צהריים טובים.

העד אילן שילוח : צהריים טובים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כמו כל עד, אתה חייב להעיד את האמת, את כל האמת ורק

את האמת, אחרת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, בסדר?

העד אילן שילוח : אוקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חקירה ראשית. בבקשה עו"ד גילדין.

ע"ת 89 מר אילן שילוח לאחר שהוזהר כדין משיב בחקירה ראשית לעו"ד אלון גילדין

עו"ד אלון גילדין : כן, זה יהיה קצר. צהריים טובים כבודכם, צהריים טובים מר שילוח. תספר לבית

המשפט בכמה מילים על עצמך, במה אתה עוסק?

ת. אני משקיע הון סיכון בסטרטאפים, מנהל קרנות הון סיכון, חברות השקעות בתחום הזה

ועסקים פרטיים, ואני חבר Board ב-McCann Ericsson, שפעם הייתי בעל מניות. מכרתי את כל

מניותיי בשנת 2011.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נדבר רגע על שאלת ההשקעה בערוץ 10. מתי ביקשת, אם בכלל, בפעם הראשונה להשקיע
בערוץ 10?
- עו"ד עמית חדד: תמתין רגע. כבודכם, יש פה קו חקירה שירצה להחזיר אותנו בזמן לשנת 2004. אני
חושב ששנת 2004, הגם שכתב האישום שם, יש בו עניינים מהתקופות שקדמו לתקופה
הרלוונטית לכתב האישום, הוא לא הולך אחורה עד 2004. אלו אירועים שקרו או לא קרו ואני
צריך תיכף, אם יחקרו בנושא הזה, להראות שהם לא קרו כמו שהעד זוכר אותם. לכן אנחנו
מתנגדים בכלל לקו הזה ביחס לערוץ 10, לתקופה של 2004. אני מזכיר בהקשר הזה גם שכתב
האישום, כשהוא מזכיר את ערוץ 10 בתקופה שלא רלוונטית לכתב האישום, הוא מדבר על
2009, כנקודת ייחוס. למשל כבודכם, עמוד 39 לכתב האישום המתוקן, סעיף 21 לאישום
השלישי, אז כתוב בפירוש: "למרות הזיקות האמורות וכו'", עוד בטרם התקופה הרלוונטית
לאישום זה, החל משנת 2009. כך כתוב במפורש בכתב האישום המתוקן, ולכן, אנחנו
מבקשים שקו החקירה הזה ייפסל מראש. לא יכול להיות שיחקרו על עניינים שהם גם
שגויים, גם לא רלוונטיים, גם לא נחקרו במשטרה ו-,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע תשובה שלו. עו"ד גילדין?
- עו"ד אלון גילדין: לשלום חנוך יש שיר: "למראית ה-Deja vu", אז זה ככה מרגיש. אני השבתי
להתנגדות הזו כבר כל כך הרבה פעמים,
- עו"ד עמית חדד: לא על 2003,
- עו"ד אלון גילדין: אז אני אומר כך,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תזכיר לנו איפה יש את ההחלטות,
- עו"ד אלון גילדין: יש גם החלטות,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפנה,
- עו"ד אלון גילדין: ויש חקירות של עמית חדד בנושא הזה ויש חקירות שלי בנושא הזה. בואו נעשה
סדר, מה שנקרא. אחד, התשובה הראשונה, זה מופיע בכתב האישום. התשובה השנייה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : איפה? תראה? תפנה אותנו?
- 2 עו"ד אלון גילדין : רגע רגע, אני למדתי ב-Debate, אתה קודם אומר מה היה הטיעון שלך, אחרי זה
- 3 תפרט. אחד. שתיים, זה מענה לכמה טענות הגנה, אבל טענת הגנה אחת מרכזית מופיעה
- 4 בסעיף 592 ב' למענה לכתב האישום. ניגע בזה עוד רגע. הדבר השלישי, הדבר הזה נחקר כבר
- 5 בעבר. היתה התנגדות, היתה החלטה של בית המשפט. אני מיד אפנה, והדבר האחרון, עדים
- 6 אחרים נחקרו, לרבות אגב עדים שלא חקרתי בחקירה ראשית, למשל ארנון מילצ'ין. עו"ד חדד
- 7 חוקר על התקופה הזו את ארנון מילצ'ין,
- 8 עו"ד עמית חדד : אבל לא על האירוע הזה.
- 9 עו"ד אלון גילדין : הוא חוקר על ערוץ 10 בשנת 2004, נכון? לא על האירוע המדויק שיספר העד, אבל
- 10 על אירועי ערוץ 10 בשנת 2004 ולכן, מכל הסיבות האלה, גם יש עוד,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי נתחיל מהסוף, עו"ד חדד. זה לא מספיק אם אדוני חקר
- 12 על 2004?
- 13 עו"ד אלון גילדין : כן, אני יכול להפנות לעמוד 30233, שורה 3,
- 14 עו"ד עמית חדד : גברתי,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רק תגיד כן או לא, בלי נימוק,
- 16 עו"ד עמית חדד : גברתי, אני אסביר, אי אפשר,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו נשמע את כל הנימוקים, אם זה לא מספיק.
- 18 עו"ד עמית חדד : לא, לא צריך. האמת שאני מתלבט כי זה, אנחנו הרי גם נשמע דברים לא רלוונטיים
- 19 וגם נפרט דברים לא רלוונטיים. חבל על הזמן, נעשה את זה,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז אנחנו עוברים לגופו של עניין,
- 21 עו"ד עמית חדד : חבל על הזמן,
- 22 כב' השופט עודד שחם : העד הגיע לפה,
- 23 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין : החקירה הראשית היא קצרה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז תמשיך.
- 3 עו"ד אלון גילדין : אז כן, מר שילוח, היינו בחלק שהתחלנו לדבר, מתי שקלת להשקיע לראשונה בערוץ
- 4 10?
- 5 ת. לקראת סוף שנת 2004. אחרי שהערוץ הוקם, מימן השקיע בו ואחרי זה לאודר ועוד אחד, ואז
- 6 לאודר פנה אליי, עם מילצין, והקמנו קבוצה, על מנת,
- 7 ש. מי זה הקבוצה?
- 8 ת. מילצין, לאודר ואני, כאשר מימן היה המוביל מטעם הערוץ ושקלנו להשקיע בערוץ 10.
- 9 ש. מה היו התנאים המקדמיים מבחינתכם כדי להיכנס לערוץ?
- 10 ת. היות ומכרז ערוץ 10 היה כזה שהניח שענף הפרסום בטלוויזיה יגדל ב-100%, הרשות השנייה
- 11 הניחה את זה והדברים לא קרו, ערוץ 10 נכנס למשבר ואנחנו, מילצין ולאודר אמרו שיתנו
- 12 הקלות משמעותיות רגולטוריות שמשמעותן כסף, להוריד ... תוכן, רגולציה, להאריך זיכיון,
- 13 למחוק חובות עבר וכו', וזה היה התנאים המקדמיים כדי להיכנס לערוץ.
- 14 ש. איך חשבתם, אתם חברי הקבוצה, לאודר ומילצין ואתה, לפעול לקדם את מתן ההקלות
- 15 האלה?
- 16 ת. אני באופן אישי לא הייתי מי שהכיר את הדרג הפוליטי. גם לאודר וגם מילצין הכירו אותם,
- 17 דיברו, נתניהו היה אז שר האוצר ודליה איציק היתה שרת התקשורת,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מי היה שר האוצר?
- 19 ת. נתניהו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, מי שר התקשורת? סליחה.
- 21 עו"ד עמית חזד : דליה איציק.
- 22 ת. דליה איציק ומילצין נפגש עם נתניהו בעניין הזה.
- 23 עו"ד אלון גילדין : מאיפה אתה רק יודע? ממני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני יודע את זה ממילצ'ין.
2. ש. ומה אמר לך מילצ'ין על אותה פגישה?
3. ת. שהוא נפגש איתו, אכל איתו ארוחת ערב,
4. עו"ד עמית חדד: לא, כבודכם, אני רק מתנגד. אני לא שואל את מילצ'ין שאלות בנושא הזה. מה מילצ'ין
5. אמר לו זו הזמנה של עדות שמיעה ו-,
6. עו"ד אלון גילדין: עוד מעט הוא ידבר עם נתניהו,
7. עו"ד עמית חדד: שנייה, מה אכפת לי שהוא ידבר עם נתניהו?
8. עו"ד אלון גילדין: אז אני בונה את זה. אני שאלתי מה מקור המידע, כבודכם,
9. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, אני עוד לא הבנתי על מה ההתנגדות?
10. עו"ד עמית חדד: אני מסביר. ההתנגדות היא עדות שמיעה, נעשה כמו שחברי רוצה, קודם כל את
11. הכותרת ואז את התוכן, הוא למד כך ב-Debate, כך הוא אומר. אנחנו,
12. עו"ד אלון גילדין: אל תזלזל כל כך.
13. עו"ד עמית חדד: חס וחלילה. להיפך.
14. עו"ד ישראל וולנרמן: הוא מעריך, מעריך.
15. עו"ד עמית חדד: הטענה היא כזו, כבודכם. חברי יודע שמקור הידיעה זה מה שמילצ'ין אמר לו. כלומר,
16. זה עדות שמיעה מובהקת לזה שהייתה ארוחה או לא היתה ארוחה וכו'. מילצ'ין נחקר.
17. בחקירות שלו במשטרה הוא לא נשאל שאלה בנושא. מילצ'ין העיד ... ארוך, ימים טסו כל
18. הפרקליטים לשבת איתו ולרענן את זכרונם באלף נושאים שונים ומשונים, ככל שזה בכלל
19. ריענון זיכרון. הוא גם לא נשאל שאלה בנושא הזה. לכן לבוא ולשאול עד, כמו שאמרתי, אנחנו
20. הולכים להיתקל הרבה פעמים בנושא הזה, כי כל קו החקירה הזה נזנח ולא נחקר מעולם, כי
21. הוא שגוי, נראה את זה בהמשך. אז כל הנושא הזה לא יכול להישאל, כי שואלים אותו מה
22. מילצ'ין אמר לך שהוא עשה עם נתניהו וזו עדות שמיעה והיא לא קבילה בבית המשפט,
23. ומילצ'ין, כשהעיד פה כבר, לא נשאל על זה שאלה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני לא חלקתי. הרי אני, כדי שלא תיפול חלילה שגגה, שאלתי את העד מה מקור
- 2 המידע שלך וזה בסיס רגע לעוד, כל האפיזודה היא נורא קצרה. זו אפיזודה שקורית עוד רגע,
- 3 כב' השופט עודד שחם: ... דברים שנאמרו לכאורה,
- 4 עו"ד אלון גילדין: אין שאלה, אדוני,
- 5 כב' השופט עודד שחם: בסדר,
- 6 עו"ד אלון גילדין: אין חולק. אז מה נאמר לך?
- 7 ת. נאמר שהוא היה בארוחת ערב והוא דיבר איתו על ההקלות,
- 8 עו"ד עמית חזד: אנחנו עדיין שואלים?
- 9 ת. הדרושות ואחרי יום או יומיים,
- 10 עו"ד עמית חזד: אני התנגדתי, אני התנגדתי ואז חברי שאל אותנו מה הוא אמר לך,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע את התשובה. הוא דיבר איתו על ה-, הוא אמר
- 12 לו שהוא דיבר איתו על ההקלות הדרושות ואחרי יום או יומיים,
- 13 ת. מילצין העלה, מילצין,
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה קשור למשהו אחר,
- 16 עו"ד עמית חזד: לא, זה לא קשור,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדות שמיעה היא לא קבילה,
- 18 ת. מילצין,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא אהפוך אותה לקבילה,
- 20 ת. מילצין העלה אותי על הקו,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש לזה המשך שהוא קביל, אז נשמע את זה לפי הסדר.
- 22 עו"ד אלון גילדין: כן, אז אחרי יום או יומיים? סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מילצ'ן העלה אותי על הקו וצלצל לנתניהו במשרד האוצר. הוא עלה על הקו והוא שם אותי
- 2 ואמר אני רוצה שתדברו איתו על נושא ההקלות. השיחה היתה מאוד קצרה. נתניהו אמר
- 3 תפנה ליוסי בכר, מנכ"ל האוצר ותדברו איתו.
- 4 ש. ומי הציג את ההקלות שאתם מבקשים?
- 5 ת. עדיין זה לא, בשיחה הזו לא הוצגו שום הקלות. זו היתה שיחה קצרה, לא מעבר לזה. מה היה
- 6 לפני זה, מה נתניהו ידע אם לפני זה או לא, אני לא יודע,
- 7 ש. לא, מה ביקשתם בשיחה?
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 עו"ד עמית חדד: ... כן או לא, הוא רצה להגיד אני לא יודע, אבל קטעת אותו באמצע,
- 10 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, אבל תהיה לך חקירה נגדית,
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, אבל אתה קוטע אותו בשאלות.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו להשלים תשובה עד הסוף.
- 13 ת. נפגשתי עם יוסי בכר, מנכ"ל האוצר. הוא הפנה אותי לקובי הבר, שהיה מנהל אגף תקציבים.
- 14 נפגשנו גם עם ה-Referent של התקשורת. הצגתי את ההקלות שיאפשרו לערוץ 10 להיות על
- 15 בסיסי כלכלי, מה נדרש לגבי מחיקת חובות עבר, הארכת זיכיון, הורדת תמלוגים, רגולציה
- 16 וכו'. לאחר מכן נעשתה פגישה,
- 17 עו"ד אלון גילדין: רגע. אני קוטע אותך כדי לעצור, רק ללכת רגע אחורה. עוד בשיחה, מה שרציתי
- 18 לשאול, בשיחה, מה אמרתם בשיחה?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמרו,
- 20 כב' השופט עודד שחם: למי?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזו שיחה למי?
- 22 עו"ד אלון גילדין: בשיחת הטלפון שאתה, מילצ'ן ונתניהו על הקו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השיחת טלפון היתה עם מילצ'ן כדי להכיר את נתניהו לי, על מנת שאני אדון איתם, עם
2 האוצר, לגבי ההקלות הדרושות לערוץ 10.
3 ש. וזה מה שאמרתם בשיחה?
4 ת. זה מה שנאמר בשיחה והוא הפנה אותנו ישר ליוסי בכר, הוא לא נכנס לפרטים.
5 ש. אוקי. בסדר גמור. עם מי עוד נפגשת בעניין ההקלות של ערוץ 10?
6 ת. מעבר ליוסי בכר, קובי הבר וה-Referent, נדמה לי שהיה לוי במשרד האוצר, היתה פגישה
7 נוספת עם דליה איציק ובלשניקוב, שלי, ולאחר מכן היתה שוב פגישה עם דליה איציק
8 ובלשניקוב יחד עם נציגי ערוץ 10, כדי להציג את הדרישות להקלות ולדחיית החובות. בסופו
9 של דבר ניתנו הקלות של כמה מיליוני שקלים, אבל זה לא התכנס בתוכנית העסקית שאני
10 הכנת, זה לא התכנס לידי רווח, ואז הודעתי למילצ'ן ולאודר שאני לא משקיע ויצאתי
11 מהאירוע.
12 ש. בחקירה, כאילו, אמרת פה מאוד בקצרה, אתה זוכר איזה הטבות ניתנו בסופו של דבר?
13 ת. ניתנו הקלות של פריסת חובות העבר לשנים קדימה, מחיקת חלק מחובות עבר, הארכת
14 הזיכיון מהזמן שהיה ל-10 שנים, והיה, דיברו על הורדת דמי הזיכיון בעתיד וכו'. זה הסתכם
15 במיליוני שקלים, לא בעשרות מיליוני שקלים.
16 ש. אגב, מה עשו מילצ'ן ולאודר אחרי שאמרת להם שאתה לא מצטרף?
17 ת. הם החליטו להמשיך בהשקעה, מהשיקולים שלהם. לא נכנסתי לזה.
18 ש. מתי שקלת פעם נוספת להשקיע בערוץ 10, אם בכלל?
19 ת. לקראת סוף 2014 הסתיימה תקופת הזיכיון של ערוץ 10. הוא היה אמור לקבל רישיון. במהלך
20 החצי שנה לפני הסיום, היה ברור שהערוץ זקוק למשאבים. הוא ניהל משאים ומתנים עם
21 הרבה מאוד גורמים. המו"מ האחרון שלו היה עם שלמה נחמה שכמעט, והוא לא נסגר, ואז
22 לקראת סוף דצמבר, כשהיה ברור שהערוץ צריך משאבים וצריך לעבור לרישיון, נסגר איתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסכם חתום, על ידי יוסי מימן, נציגו של לאודר, ערוץ 10, שבו אני רוכש את הערוץ ביחד עם
- 2 קב' משקיעים והיה d-date של 3 חודשים,
- 3 ש. רגע, אני שנייה עוצר אותך, בהסכם החתום הזה, זאת אומרת לפי ההצעה שלכם, כמה כסף
- 4 אמורים היו בעלי המניות לקבל?
- 5 ת. בעלי המניות היו אמורים לקבל אפס. כל הכסף היה אמור להיות מושקע לתוך הערוץ עבור
- 6 תשלום החובות לרשות השנייה וחובות עבר, וכסף וערבויות לגבי העתיד, כי היה צריך
- 7 להתחייב, לתת ערבויות אישיות לגבי יכולתו של הערוץ לעמוד בהתחייבויות קדימה.
- 8 ש. אוקי. אתה זוכר מה היתה עמדתו של מילצ'ין לגבי ההצעה שלך, לגבי ההסכם איתך?
- 9 ת. מילצ'ין לא היה מעורב בשנים האחרונות אז בכלל בערוץ 10, אבל אז נציגו פלדמן ביקש
- 10 להיפגש איתי. הוא מאוד התרעם על זה שהם לא חתמו על ההסכם. אנשי ערוץ 10 והאנשים
- 11 של מימון אמרו לי שלא תהיה בעיה, כי אם זה היה התנאי, אז ילכו לבימ"ש ויחייבו אותו,
- 12 אבל נציגו פלדמן מאוד התרעם על זה שנחתם הסכם בלי שהם חתמו על ההסכם, אבל נפרדנו
- 13 כידידים. אני, לא היה לי צד בדיון הזה איתו.
- 14 ש. מה ידוע לך, היה באותה תקופה מו"מ עם קבוצת RGE?
- 15 ת. במקביל ל-, בעצם ניתנו לי 3 חודשים לעשות Due diligence. לקחתי גם רואה חשבון, גם
- 16 עורכי דין, גם כלכלנים, לבדוק את הכדאיות ולראות אם אין בורות בתוך הערוץ. כל הנתונים
- 17 היו עד סוף מרץ. נתניהו וגם מילצ'ין פעלו מאיזה שהן סיבות לא ברורות לנסות לסגור את
- 18 הערוץ בסוף דצמבר, ואז היועץ המשפטי לממשלה, מנדלבליט, בגלל שהייתה תקופת בחירות,
- 19 עו"ד עמית חזד : וינשטיין.
- 20 עו"ד אלון גילדין : וינשטיין,
- 21 ת. : מה?
- 22 עו"ד עמית חזד : וינשטיין.
- 23 ת. אז היה וינשטיין? אוקי, וינשטיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין : וינשטיין ותגיד מה מקור הידיעה,
- 2 עו"ד עמית חדד : תן לו,
- 3 ת. פשוט אני זוכר את מנדלבליט המון שנים, פשוט מהמון שנים. זה לא לפרוטוקול,
- 4 עו"ד עמית חדד : תן לו לענות, אל תקטע אותו.
- 5 ת. ויינשטיין טען שבגלל שזה תקופת בחירות ונתניהו היה גם שר האוצר, גם שר תקשורת וגם
- 6 ראש הממשלה, הוא דחה את המועד האחרון ל-6 חודשים לסוף 2015 לקבלת הרישיון, וזה
- 7 איפשר את ה-Due diligence הזו, ואני התחלתי ב-Due diligence ואז הופיעה קבוצת RGE
- 8 , עם בלוטניק, שרצתה גם לרכוש, ניהלה איזה משא ומתן קצר ונסוגה מהעסקה. אני
- 9 המשכתי בבדיקות. תוך כדי הבדיקות, משרד התקשורת, ברשות נתניהו, התחילו להעלות
- 10 דרישות כספיות תמוהות, To say the least. הם ביקשו פתאום 17 מיליון שקל על חובות
- 11 שלא היו. היה פתאום, 4 מיליון שקל למספר 10, למרות שברישיון היה אמור לעבור למספר
- 12 אחר, כמו שהיה אחרי זה, ברישיונות וכו', אבל אני לא וויתרתי והמשכתי בבדיקה, ואז
- 13 לקראת סוף מרץ, במפתיע, RGE ו-בלוטניק למעשה חתמו הסכם עם בעלי ערוץ 10. בהסכם
- 14 הזה בעלי המניות של ערוץ 10, קרי, מימן ומילצ'ין ולאודר היו אמורים לקבל כסף. בהסכם
- 15 שלי הם לא היו אמורים לקבל כסף, והפלא ופלא, אחרי שההסכם שלהם נחתם, הדרישות
- 16 ירדו, ה-17 מיליון שקל ירדו ל-4 או 5, הדרישה על המספר ירדה. עכשיו, היה להם אפשרות
- 17 לחתום כי בהסכם שלי היה אפשרות שלהם לשלם כסף עבור כל ה-Due diligence לעורכי
- 18 דין, רואי חשבון וכו' ולצאת מההסכם. זאת אומרת לא רציתי למנוע מהם, אם תהיה תקלה,
- 19 שאם יש להם משקיע אחר, שהערוץ ייסגר מאיזו שהיא סיבה. אז הם הפעילו למעשה את
- 20 המנגנון. כמובן שהם שילמו הרבה פחות מאשר הם התחייבו, כי מימן, מצבו הכלכלי היה
- 21 קשה, אז הוא, מכיוון שאני אהבתי את האיש, וויתרתי לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: וויתרת? בתקופת ה-Due diligence היה לך איזו שהיא זכות, מה יכולת לעשות,
- 2 מה בעצם. כשאתה, יש לך אפשרות 3 חודשים לעשות Due diligence, מה הערוץ מתחייב
- 3 כלפיך, מה האפשרות שלך?
- 4 דובר: מה זאת אומרת מה האפשרות?
- 5 עו"ד אלון גילדין: אתה יודע מה? אני אשאל את זה אחרת, סליחה. מה האפשרות שלהם לחתום,
- 6 עו"ד עמית חדד: אתה רוצה להגיד? תגיד לו, תגיד לו, נו, חבל על הזמן.
- 7 עו"ד אלון גילדין: לא,
- 8 עו"ד עמית חדד: מה אתה רוצה, זכות סירוב? תגיד לו, חבל על הזמן,
- 9 עו"ד אלון גילדין: באיזו מידה יש לרוכש כמוך באותו שלב איזו שהיא זכות סירוב, כשאתה אומר
- 10 וויתרתי אז למה אתה מתכוון?
- 11 עו"ד עמית חדד: לא צריך ...
- 12 (מדברים ביחד)
- 13 ת. אני אישרתי לערוץ 10, במידה ויש להם רוכש אחר, להעביר לרוכש ושישלמו לי 0.5 מיליון
- 14 דולר. בסופו של דבר הם לא שילמו לי 0.5 מיליון דולר.
- 15 עו"ד אלון גילדין: מה שאמרת לווינשטיין, רק תגיד לבית המשפט מה מקור הידיעה?
- 16 עו"ד עמית חדד: שניה, תראה לי איפה בחקירה מופיע מקור הידיעה, תראה לי איפה זה?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, מה השאלה?
- 18 עו"ד אלון גילדין: העד סיפר שמר, היועץ המשפטי לממשלה, מר יהודה וינשטיין, אמר שבתקופת
- 19 בחירות כל מיני דברים כאלה. כמו ששאלתי קודם, אני בקיא, אני כן מכיר קצת את דיני
- 20 הראיות ומה ...
- 21 (מדברים ביחד)
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלתי מה הייתה השאלה, לא מה התשובה להתנגדות.
- 23 עו"ד אלון גילדין: את צודקת, גברתי. השאלה היתה מה מקור המידע, כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אני מבקש שתשכנע אותי,
- 2 עו"ד אלון גילדין : העד מעיד פה על המון דברים שקרו לו,
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 עו"ד אלון גילדין : זה מה שהיועץ עשה,
- 5 עו"ד עמית חדד : העד העיד פה עוד אלף דברים שאתה יודע שמקור הידיעה הוא לא ידיעות אישיות
- 6 שלו,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל לא יודעת, אולי הוא יודע את זה מהיועץ, נשמע מה
- 8 מקור המידע,
- 9 עו"ד אלון גילדין : נכון, לכן השאלה היא שאלה במקום. אני גם לא יודע על מה ההתנגדות,
- 10 עו"ד עמית חדד : טוב,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נשמע מה מקור המידע,
- 12 עו"ד עמית חדד : לא, הבעיה היא שגם אנחנו, שאלתי איפה זה מופיע בחקירה, מה מקור הידיעה שלו,
- 13 עו"ד אלון גילדין : אבל זה לא מופיע בחקירה ועדיין זו שאלה שבית המשפט צריך לדעת, מאיפה הוא
- 14 יודע,
- 15 עו"ד עמית חדד : אז ככה היית צריך להתחיל, להגיד זה לא מופיע בחקירה,
- 16 עו"ד אלון גילדין : נכון, נכון, זה לא מופיע בחקירה, אבל העד מספר מה ש-
- 17 עו"ד עמית חדד : רגע, שנייה,
- 18 עו"ד אלון גילדין : רגע רגע,
- 19 עו"ד עמית חדד : בראיון העד אולי זה מופיע (מעייין). גם לא בראיון העד,
- 20 עו"ד אלון גילדין : נו באמת,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא יישאל על זה כנראה בחקירה הנגדית,
- 22 עו"ד עמית חדד : נכון,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ואם הוא לא יישאל, זה יישאר כעובדה בפרוטוקול, מה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין : לכן אני רוצה לשאול את העד, כשהוא מספר משהו לבית המשפט, מאיפה הוא יודע.

2 זו נראית לי שאלה,

3 עו"ד עמית חזד : למה לא ביררתם את זה אבל?

4 עו"ד אלון גילדין : שבית המשפט בוודאי רוצה לדעת את התשובה, לא?

5 עו"ד עמית חזד : אז לכן יש ראיון עד. למה לא ביררת? הרי ההודאה לפניך,

6 כב' השופט עודד שחם : בראיון העד, כן?

7 עו"ד אלון גילדין : שבית המשפט יכריע האם אני יכול לשאול אותו מה, מאיפה אתה יודע. אם בית

8 המשפט יגיד לי אתה לא יכול לשאול, אני לא אשאל.

9 כב' השופט עודד שחם : שישאל. כן, השאלה נשאלה, נשמע תשובה.

10 עו"ד אלון גילדין : אוקי?

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז שיענה.

12 ת. אל"ף, התשובה היא שכולם ידעו, אבל קיבלתי את האינפורמציה מערוץ 10 באופן פורמאלי.

13 עו"ד עמית חזד : מצוין.

14 עו"ד אלון גילדין : אוקי. תן לי רגע, לאחר החתימה (מעין),

15 ת. פשוט זה היה בעיתונים, לא צריך,

16 עו"ד עמית חזד : זה היה בעיתונים. וינשטין בא לפגישה בערוץ 10. עוד נדבר על זה.

17 עו"ד אלון גילדין : אתה זוכר שה-17 מיליון האלה, אמרת שהם ירדו אחרי ש-RGE חתמו. אתה זוכר

18 לאיזה סכום?

19 ת. 4 או 5 מיליון שקל.

20 עו"ד עמית חזד : על זה לא שואלים מה מקור הידיעה,

21 עו"ד אלון גילדין : ושאלתי כבר על,

22 עו"ד עמית חזד : מעניין שעל זה לא שואלים מה מקור הידיעה. זה,

23 ת. ערוץ 10. מנכ"ל ורשבסקי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : בסדר,
- 2 ת. אם אתה רוצה לדעת,
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד... שואל אותך כרגע ואתה לא אמור לענות,
- 5 עו"ד עמית חדד : לא, אני העליתי תמיהה באוויר. אני לא שאלתי, מה פתאום.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל אנחנו סומכים עליך,
- 7 כב' השופט עודד שחם : הוא ימתין בסבלנות,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כבר קיבלנו תשובה,
- 9 כב' השופט עודד שחם : קיבלנו תשובה אחת.
- 10 עו"ד עמית חדד : סיימת, אלון?
- 11 עו"ד אלון גילדין : 10 שניות, כי העד דיבר וככה דילגתי על הרבה שאלות, אני חושב שאין לי יותר,
- 12 אבל שנייה (מעייף),
- 13 עו"ד עמית חדד : 100%,
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקי, אז תבדוק את עצמך, אין בעיה,
- 16 עו"ד עמית חדד : אפילו דקה וחצי או שתיים.
- 17 ת. לי יש עוד משהו להוסיף אבל.
- 18 עו"ד אלון גילדין : אין לי יותר שאלות. תודה רבה מר שילוח.
- 19 ת. לי יש משהו להוסיף שאולי דילגתי. מותר?
- 20 עו"ד עמית חדד : לא.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לעניין השאלות שנשאלת?
- 22 ת. לא, אמרתי את זה, אבל אולי זה לא הובן. אם לא, אז לא,
- 23 עו"ד אלון גילדין : לא, אז כן, אם יש משהו שהוא רוצה להוסיף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אילן, תשלים,
- 2 ת. דיברתי מהר אז אולי לא הובן,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז תשלים.
- 4 ת. בהסכם של בלוטניק ו-RGE, ביחד עם, לרכישת הערוץ, הם שילמו כסף,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : איזה מהם?
- 6 ת. האחרון, ההסכם האחרון,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : האחרון?
- 8 ת. בעלי המניות קיבלו כסף. קרי, גם מילצ'ן גם קיבל כסף,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אמרת את זה,
- 10 **עו"ד עמית חדד** : אמרת, אמרת את זה,
- 11 ת. אוקי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אמרת שאצלך הם לא היו מקבלים,
- 13 ת. נכון, אוקי,
- 14 **עו"ד עמית חדד** : אתה זוכר דרך אגב כמה הם קיבלו?
- 15 ת. אני לא זוכר כמה הם קיבלו. זה היה מיליוני שקלים,
- 16 **עו"ד עמית חדד** : מיליוני שקלים אל מול הלוואות בעלים של,
- 17 ת. כן,
- 18 **עו"ד עמית חדד** : עשרות מיליוני דולרים או למעלה מזה, נכון?
- 19 ת. היו להם, אבל הם בוטלו.
- 20 **עו"ד עמית חדד** : הם בוטלו.
- 21 ת. כי זה היה השקעת בעלים. זה היה רשום כהלוואות,
- 22 **עו"ד עמית חדד** : הלוואות בעלים, כן. מר שילוח, האמת היא,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : חקירה נגדית, עו"ד חדד, בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ע"ת 89 מר אילן שילוח משיב בחקירה נגדית לעו"ד עמית חדד
- 2 עו"ד עמית חדד : כן. האמת היא שאני,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה לא רוצה לחקור אותו?
- 4 עו"ד עמית חדד : לא, אני אחקור אותו, לא. הכנתי לנו,
- 5 ת. הוא רוצה ליהנות מהסיפור,
- 6 ש. אילן שילוח הוא, אתה דמות צבעונית, נכון? אתה פעיל מאוד בטוויטר, אתה עם דעות נחרצות
- 7 בהרבה נושאים?
- 8 ת. אני מניח שיש הרבה אזרחים כאלה.
- 9 ש. יש, כן, כן. לא בטוח שיש הרבה בווליום שלך. האמת היא שרציתי להתחיל עם הדברים
- 10 שכתבת ביחס לתיק וכו', אבל נשאר את זה בצד, נראה אם נגיע לזה, בסדר? אתה מגיע
- 11 להיחקר ביוני 2017, נכון?
- 12 כב' השופט עודד שחם : צריך לומר למיקרופון.
- 13 ת. כן.
- 14 עו"ד עמית חדד : כן, וזה זמן רב לאחר שהחקירות הופכות להיות גלויות, נכון?
- 15 ת. בנושא ערוץ 10 אני לא בטוח.
- 16 ש. אז בוא אני אראה לך, אתה מציין,
- 17 ת. לא, אני לא זוכר.
- 18 ש. אוקי, הרבה אחרי שהחקירות הפכו להיות גלויות, הקשר עם מילצ'ן וכו', נכון?
- 19 ת. כן, כן.
- 20 ש. כן. אתה היית מאוד פעיל בתקופה הזו של החקירות, בתקופה הראשונה היית, אמרת שאתה
- 21 זוכר את מנדלבליט מקודם. נאמר בעדינות, היו לך שמות חיבה למנדלבליט בציוצים שלך,
- 22 אתה זוכר?
- 23 ת. לא זוכר ולא בטוח למה זה רלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חסר חוליות, דברים כאלה. אני רק אומר, אתה היית מאוד בעד שיגישו כתב אישום ושימו
את ראש הממשלה מאחורי סורג ובריח.
ת. אני חשבתי שאם יש עובדות שהן פליליות שצריך להיות בגין משפט, אז כן. אם לא, אז לא.
ש. אוקי. זה מה שאמרת?
ת. אולי במילים יותר, אתה יודע, מעניינות.
ש. אולי?
ת. כן. אתה לא זוכר את ה-, אתה יודע, אתה מבקש ממני לזכור מה היה לפני 7 שנים,
ש. בוא נראה. בכל מקרה, אני מדלג,
ת. אל תהיה עכשיו עמית סגל, לוקח כל פעם ציוצים מהעבר.
ש. אני אראה את זה כמחמאה, ובי"ת, אני לא אקח בינתיים ציוצים מהעבר. בפברואר 2017
אתה כבר נותן איזה שהוא ציוץ, אני אראה לך, אפשר להראות את זה על המסך? אתה יודע
מה? נעשה את זה קל, בלי להציג. אמרת לא להיות כמו עמית סגל. תאשר לי שיש לך עמדה
עוינת מאוד כלפי ראש הממשלה במשך הרבה שנים?
ת. אני יכול לאשר שעמדתי היא שאני לא במחנה הפוליטי שלו.
ש. אבל אתה מחייב אותי ללכת לכל הציוצים שלך,
ת. לא, המילה עוינת היא מילה, אני חושב ש-, אני חושב ש-,
ש. קראת לו האחים המוסלמים,
עו"ד ישראל וולנרמן : ב-2011,
עו"ד עמית חדד : ב-2011, שהוא משמיד,
ת. לא זוכר.
ש. 100%, לכן אני ניסיתי ככה, אתה יודע, בלי,
ת. אתה רוצה עכשיו להיכנס לדעותי האישיות?
ש. אתה היית כל כך נחמד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, שנייה,
- 2 ש. היית כל כך נחמד,
- 3 ת. אתה רוצה עכשיו להיכנס לדעותי האישיות?
- 4 ש. לא,
- 5 ת. למה זה רלוונטי?
- 6 ש. היית כל כך נחמד לפני שהתחיל הדיון, ככה שאני מרגיש לא בנוח לעבור על הדברים האלה.
- 7 באמת אני אומר לך,
- 8 ת. אז תישאר נחמד.
- 9 ש. אז לכן שאלתי בצורה הכי נחמדה. אתה היית מאוד עוין? יש תשובה פשוטה, נכון.
- 10 ת. התשובה היא שעמדוטי הפוליטיות שונות משלו,
- 11 ש. מנוגדות?
- 12 ת. מנוגדות, כן,
- 13 ש. מנוגדות, בסדר, ועל רקע הניגוד הפוליטי, אתה מתנגח בו בהרבה מאוד נושאים. נעשה את
- 14 זה ככה כללי?
- 15 ת. מסכים,
- 16 ש. מקובל?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ואתה עושה את זה בצורה מאוד,
- 19 עו"ד ישראל וולנרמן : פומבית.
- 20 עו"ד אלון גילדין : פומבית, לפעמים ארסית, נוקבת?
- 21 ת. לא הייתי משתמש במילים האלה.
- 22 ש. אז תבחר מילים.
- 23 ת. אני חושב שאני, אני חושב ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אני אראה לך,
- 2 ת. לא,
- 3 עו"ד טפת מויאל רוטשילד : תן לו להשלים,
- 4 ת. אתה רוצה עכשיו לקרוא את הטוויטר שלי?
- 5 עו"ד אלון גילדין : ...
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד עמית חזד : תגידו, מה יש לכם?
- 8 עו"ד אלון גילדין : הוא עונה,
- 9 עו"ד עמית חזד : תפסיקו,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אמרת שיגיד, אז תן לו להגיד,
- 11 עו"ד עמית חזד : אין בעיה, בסדר, אבל למה אני צריך את המקהלה בצד? הכל בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כדי שתשמע טוב.
- 13 עו"ד עמית חזד : כן?
- 14 ת. למה דעותיי הפוליטיות,
- 15 ש. לא, לא,
- 16 ת. כאזרח, רלוונטיות לדיון?
- 17 ש. אני אגיד לך למה, אילן. שאלת, אני אענה לך, למרות שאני לא אמור לענות לך על שאלות,
- 18 ת. כן. אני חושב שבית המשפט צריך לברר עובדות, לא דעות,
- 19 ש. אני מסכים איתך,
- 20 ת. לא דעות,
- 21 ש. אני מסכים, רק לפעמים,
- 22 ת. לפעמים העובדות חשובות.
- 23 ש. תמיד העובדות חשובות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי?
2. ש. רק לפעמים העובדות משתנות אל מול דעות, ואני אראה לך את זה וזה מה שקרה לך בחקירה.
3. עכשיו, אני לא חושב שבאת לשקר במפגיע, רק הדברים שעוד מעט נראה ביחד, טיפה שינו,
4. סידרו את הדברים מחדש, באופן שלא תואם למציאות העובדתית. אני אראה לך את זה.
5. תראה, רק שאלת, אמרת שאתה לא זוכר, אם לפני כן כבר הנושא של ערוץ 10 עלה, אז אני
6. אומר לך שלמשל ב-The Marker ב-15/01/2017, פורסמה כתבה. שוב, זו רק דוגמא, יש
7. אינסוף: "נתניהו עומד מאחורי סדרת הקלות לערוץ שבבעלות מקורביו, מילצ'ין ולאודר",
8. בסדר? זה לפני שאתה מגיע לחקירה ויש אינסוף כאלו פרסומים, אולפן שישי, אם אתה צופה,
9. ולא נסבך אותך, לא נשאל במה אתה צופה ביום שישי, בזה לא נסבך,
10. ת. רק ערוץ 14.
11. ש. רק 14. הוא לא משדר בשישי. טוב, עכשיו, היו לך בחקירה שלך כל מיני סיפורים ביחס, נתחיל
12. את זה אחרת, אולי. אתה אמרת גם כאן בחקירה הראשית שבתקופה של שנת 2014, נתניהו
13. פועל בעוצמה כדי לסגור את ערוץ 10, נכון?
14. ת. כן.
15. ש. זו מציאות שאתה מכיר אותה היטב באותה תקופה, נכון?
16. ת. מכיר. תראה, לא הכל אני יודע מה הוא אומר בקולו,
17. ש. כן, ברור,
18. ת. כי הוא לא דיבר איתי.
19. ש. כן, אבל אתה מדבר, אמרת, עם ערוץ 10, אתה מדבר עם,
20. ת. כן,
21. ש. המנכ"ל, אתה מכיר את הדברים,
22. ת. כן,
23. ש. נכון?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. במידה מסוימת. ת.
2. למשל, אתה אומר ככה, בהודאה שלך מה-19 ביוני, גיליון 3, שורה 59: "הערוץ היה חייב להביא משקיע עד סוף 2014, כלומר להביא כסף על מנת לשלם את החוב בכדי שהערוץ יוכל לקבל רישיון. הערוץ נאבק בביבי, שרצה לסגור את הערוץ והפעיל לחצים משמעותיים." זה אמת? ש.
3. זה מה שנאמר לי. ת.
4. כן, לא שיקרת כשאמרת את זה? ש.
5. אני אומר שזה מה שנאמר לי. ת.
6. כן, ברור, נאמר לך שוב, כמו שמקודם דיברת על ערוץ 10. כשאתה מדבר בכלל על ערוץ 10, או על כמה מהסכום שהורידו את החיוב, כל הדברים האלו זה מה שנאמר לך מהבעלים של ערוץ 10, מהמנכ"ל של ערוץ 10, מאנשי חדשות בערוץ 10, מגורמים דומיננטיים בערוץ 10? ש.
7. לא מהאנשים, רק מהמנכ"ל. ת.
8. מהמנכ"ל, בסדר, כשמי היה המנכ"ל אז? ש.
9. ורשבסקי. ת.
10. ורשבסקי, בסדר. ש.
11. כשהוא נפגש עם נתניהו. ת.
12. כשהוא נפגש עם נתניהו? ש.
13. הוא בעצם היה הגוף שטיפל בנושא של ה-אי סגירה. ת.
14. אוקי, בסדר, והוא אומר לך תשמע, ביבי מפעיל עליי לחצים משמעותיים, הוא רוצה לסגור את הערוץ? ש.
15. כן. ת.
16. אוקי, בסדר, וזה קורה ב-2014, נכון? ש.
17. כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן?
- 2 ת. למיטב זכרוני כן.
- 3 ש. אני מדבר רק על מיטב זיכרוני. אתה, בחקירה שלך, מנסה ליישב איזה שהוא דיסוננס
- 4 קוגניטיבי, כי ערוץ 10 שייך למילצין, ונתניהו פועל בכל הכוח נגד ערוץ 10 ואז אתה מעלה
- 5 איזו שהיא סברה שהיא, אני אומר לך, היא שגויה, על איזה הסכם בין מילצין למרדוק, איזה
- 6 סיפורים. אתה זוכר שהעלית?
- 7 ת. אני לא העליתי סברה. העליתי מה שסופר לי, באופן ברור, על ידי אנשים מקבוצה של מימן,
- 8 שאמרו לי שיש הסכם כזה. אני לא יודע אם הוא נכון, לא ראיתי אותו,
- 9 ש. הוא לא נכון?
- 10 ת. ואני לא יכול לאשר אותו.
- 11 ש. למשל, החיוב הזה,
- 12 ת. גם אמרתי שאני לא ראיתי אותו, אוקי?
- 13 **כב' השופט עודד שחם** : אם הוא איננו יודע, מר חדד, אולי לא צריך להרחיב בנושא.
- 14 **עו"ד עמית חדד** : אוקי, בסדר. נמשיך.
- 15 ת. כי מה שלא ראיתי אז אי אפשר להגיד,
- 16 ש. הכל בסדר, אני רק אומר לך שבכל מקרה מילצין החזיר את ההלוואה ל-מרדוק שנים קודם,
- 17 ת. לא, בסדר, אבל באופן ישיר אמרתי שאני לא ראיתי ולכן,
- 18 ש. כן כן, בסדר,
- 19 ת. אז למה להגיד,
- 20 ש. אני מסכים,
- 21 ת. אז למה להעלות Spin שהוא לא Spin?
- 22 ש. 100%, אבל מה שאני רציתי להראות, שוב, מבלי שנכנסנו לתוך זה, שתוך כדי החקירה אתה
- 23 מעלה ספקולציה כזו צולעת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו לא הייתה ספקולציה, זה משהו ששמעתי באופן משמעותי ... ומורשבסקי.
- 2 **כב' השופט עודד שחם**: אני רואה שאדוני מפתח את זה, הוא אמר,
- 3 **עו"ד עמית חזד**: לא, אני אומר, אני אומר לכבודכם,
- 4 **כב' השופט עודד שחם**: אולי נניח לסוגיה, מר חזד?
- 5 **עו"ד עמית חזד**: כן, לא, מה שאני רוצה אבל להראות זה, שאחד,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה שהוא אומר שהוא לא יודע מידיעה אישית,
- 7 **עו"ד עמית חזד**: אני יודע, אני רק רוצה להראות שבניסיון ליישב, אתה ניסית ליישב את הדיסוננס
- 8 הקוגניטיבי, איך יכול להיות שנתניהו פועל נגד מילצ'ן,
- 9 ת. לא ניסיתי ליישב. נאמר לי ואני דיווחתי וזה הכל.
- 10 ש. בסדר, נמשיך. עכשיו,
- 11 ת. לא המצאתי כלום.
- 12 ש. בוודאי שזה אירוע שהוא פשוט לא נכון,
- 13 ת. אני אמרתי שלא ראיתי,
- 14 ש. בסדר, טוב. עכשיו, כשאתה מגיע לחקירה שלך, אתה נמצא כבר אחרי שאתה מכיר את
- 15 התיקים שמכונים 1,000 ו-2,000, אתה מכיר את הסיפור ביחס לערוץ 10, כמו שראינו, ואז
- 16 אתה טוען שבשנת 2004, ערוץ 10 קיבל שורה של הקלות, נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. זה מה שאתה טוען. ברמה העובדתית אתה יודע מתי ערוץ 10 קיבל את ההקלות?
- 19 ת. לדעתי הוא קיבל אותן ב-2005 או '6, משהו כזה.
- 20 ש. ב-2005 או '6?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אתה יודע מי נתן לו את ההקלות?
- 23 ת. לדעתי כבר זה היה, כבר התחלפו שם, אני כבר לא זוכר מי היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התחלפו? מי התחלף? מה זה התחלפו?
- 2 ת. לא זוכר. נתניהו התחיל ב-2004. העסקה,
- 3 ש. ב-2003.
- 4 ת. העסקה נעשתה, בסופו של דבר נדמה לי ב-2005, ואני כבר לא הייתי שם כי יצאתי.
- 5 ש. אם אני אומר לך, מר שילוח ולכן אמרתי, פותחים לנו את 2004 כאילו היה משהו, שכל סיפורי
- 6 ההקלות, זה עניין שקורה אחרי פגישות עם דליה איציק ותיכף נראה את זה וזה קורה אחרי
- 7 שנתניהו חודשים לפני כן פורש בגלל תוכנית ההתנתקות, אתה זוכר? ב-2005?
- 8 ת. זו שנתניהו היה בעדה?
- 9 ש. תשמע יקירי, רק תפתח לי את הדלת, רק תפתח את הדלת, תאמין לי,
- 10 **כב' השופט עודד שחם**: מר שילוח,
- 11 **(מדברים ביחד)**
- 12 ת. סליחה, אני מתנצל, אני מתנצל,
- 13 **עו"ד עמית חדד**: רכבת עם אלף קרונות, רק תפתח,
- 14 ת. בוא נתקדם. אני רוצה לאכול מעורב ירושלמי כבר.
- 15 ש. 100%,
- 16 ת. יאללה.
- 17 ש. אז עכשיו אני שואל אותך, אחרי שבאו ואמרו לך הקלות וסיפרת על הקלות, אני מזמין אותך
- 18 לתקן את התשובה שלך. תיכף אני אראה לך את המועדים, כשבועצם כל האירוע הזה קורה
- 19 אחרי שנתניהו באופוזיציה, הוא פורש בגלל תוכנית ההתנתקות שהוא הצביע נגדה, ובכלל מי
- 20 שמאשר את זה, זה דליה איציק, זה אחרים, נכון? אתה נזכר?
- 21 ת. אני לא יודע. אני לא זוכר את התאריכים.
- 22 ש. אתה לא זוכר את התאריכים?
- 23 ת. אני כבר לא הייתי אז בעניין, אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשהיית בחקירה, ביקשו ממך לבדוק? אתה מספר משהו בראיון העד? ביקשו ממך לבדוק את התהליכים?
- ת. אני בסה"כ דיווחתי על השיחה על נתניהו ועל הפגישות עם דליה איציק ובלשניקוב, לא יותר ולא פחות.
- ש. אוקי, בסדר, אבל ההקלות האלו, ותיכף אני אראה לך, זה שאת ההקלות האלו נותנים חודשים אחרי שנתניהו עוזב. דליה איציק היא זו שמטפלת בזה. את זה אתה מכיר?
- ת. כן. אני מניח שבסוף זה משרד התקשורת והרשות השנייה.
- ש. תראה, אתה מספר על שיחת טלפון עם נתניהו. אמרת, התחלת להגיד וחברי קטע אותך, שנתניהו, אתה לא יודע מה הוא ידע לפני כן בשיחה הזו, נכון?
- ת. אני יודע רק מה שמילצין סיפר לי שהוא ידע.
- ש. בסדר, או שמילצין הגזים או שהוא לא הגזים, אין לך מושג?
- ת. לא.
- ש. אמת?
- ת. אמת.
- ש. יופי והשיחה עם נתניהו היא שיחה קצרצרה, נכון?
- ת. נכון.
- ש. ובשיחה עם נתניהו אין שום ניתן, לא ניתן, נעשה, לא נעשה, כל מה שהוא אומר לך, דברו עם המנכ"ל, נכון?
- ת. המנכ"ל יטפל בזה.
- ש. המנכ"ל יטפל בזה, ואז אתה הולך למנכ"ל,
- ת. נכון.
- עו"ד ישראל וולנרמן : שהוא לא מטפל.
- עו"ד עמית חזד : שהמנכ"ל לא מטפל בזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא מעביר אותי לקובי הברמן,
- 2 ש. מעביר אותך,
- 3 ת. ראש אגף תקציבים.
- 4 ש. הוא מעביר אותך, אז יש לנו משחק מסירות. עכשיו, אז יש לנו את ה-, אתה מדבר עם שר
- 5 האוצר. שר האוצר אומר לך תשמע, דבר עם המנכ"ל שלי. המנכ"ל אומר דבר עם ראש אגף
- 6 תקציבים, כשראש אגף תקציבים, דרך אגב, הוא אחראי על ערוץ 10, נכון? אתה עושה כן עם
- 7 הראש?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. זאת אומרת זה טבעי שאם רוצים לדבר על הנושאים האלה, צריך לפנות להבר. בסוף
- 10 התגלגלתם אליו ממשחק המסירות הקצרצר הזה, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. נכון.
- 13 ת. דרך אגב, בשום שלב ראש הממשלה לא אמר אל תדאג, מילצין חבר שלי, אני אתן הקלות,
- 14 אתם תקבלו, שום דבר? דבר כזה לא היה, נכון?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. לא?
- 17 ת. לא שאני שמעתי.
- 18 ש. בסדר. עכשיו, היו פגישות עם דליה איציק. אתה נכחת לפחות פעמיים בפגישות כאלו, נכון?
- 19 עם דליה איציק?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. כן, הפגישות היו, אתה מתאר את התהליך של התיאום, הפגישות היו במגדל שלום, אתה
- 22 זוכר?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שזה, למיטב בדיקתי, מקום מושבו של משרד התקשורת, נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אוקי, ובפגישות האלה נכח אבי בלשניקוב, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. שמה התפקיד שלו היה?
- 6 ת. נדמה לי שהוא היה אז מנכ"ל משרד התקשורת, משהו כזה,
- 7 ש. מנכ"ל משרד התקשורת, אוקי,
- 8 ת. או יועץ שלנו, אני לא זוכר את התפקיד הפורמאלי,
- 9 ש. מנכ"ל משרד התקשורת, ואז אתם יושבים שם, מדברים שם ומנסים לקדם וגם דליה איציק
- 10 אומרת אנחנו נטפל, ננסה לעזור, נכון?
- 11 ת. נכון, אבל היא צריכה את האוצר בשביל זה.
- 12 ש. בסדר, היא צריכה את האוצר בשביל זה, אבל את עבודת המטה עושה משרד התקשורת?
- 13 ת. לא רק, כי יש דברים שהם, התמלוגים, חלק מהכספים משולמים לאוצר, חלק משולמים
- 14 לערוץ השנייה, לכן צריך את האוצר,
- 15 ש. ואם אני אומר לך שמי שטיפל בזה לא האוצר אלא אגף תקציבים?
- 16 (מדברים ביחד)
- 17 ת. אגף תקציבים. לא אמרתי שר. אמרתי אגף תקציבים,
- 18 ש. בסדר, אגף תקציבים,
- 19 ת. ברור, ברור.
- 20 ש. שזה התפקיד שלהם, אין מישהו אחר שיכול לעשות את זה?
- 21 ת. זה במשרד האוצר, באגף התקציבים.
- 22 ש. הבנתי. עכשיו, לך אין מושג ירוק אם נתניהו בכלל דיבר עם אגף התקציבים בנושא הזה, נכון?
- 23 ת. כן. אפשר להגיד שאני לא יודע. לא צריך להגיד מושג ירוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מקבל. אז אתה לא יודע?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. נכון. בסדר. בוא נראה (מעיין). עכשיו,
- 4 ת. אגב, גם אמרתי שאני לא יודע, בעדות.
- 5 ש. ברור,
- 6 ת. לא, סתם,
- 7 ש. אילן, לי אין מושג ירוק,
- 8 ת. לא, אז אין סיבה לשאול למה אמרתי,
- 9 ש. לי אין מושג ירוק למה הביאו אותך לפה. אפילו בדיונים לפי סעיף 144 לא היית ברשימה.
- 10 אתה הגעת, שואלים אותך על מה שאתה יודע, לא על מה שאתה לא יודע. אז אמרנו, אתה
- 11 נפגשת עם דליה איציק. אתה יודע שב-2005 דליה דחתה את הנוסח הראשון של הבקשה
- 12 שלכם? אתה זוכר את זה?
- 13 ת. אני זוכר שהיו עניינים, אני לא זוכר את הפרטים.
- 14 ש. אני אראה לך למשל,
- 15 ת. 20 שנה זה פשוט, אתה מבקש ממני, אני כבר,
- 16 ש. הכל בסדר, אין סיבה, גם לא נכנסת בסוף לעסקה ב-2004, '5.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. כתוב בהארץ, אני אנסה לראות אם אתה זוכר: "איציק דוחה את הבקשה להארכת זיכיון
- 19 ערוץ 10. הארכת הזיכיון ב-4 שנים היא אחד התנאים בהסכם השותפות בערוץ שנחתם בין
- 20 בעל השליטה מימן, מילצין ושילוח, בהנחה שהערוץ יתחיל להרוויח בעוד שנתיים. שרת
- 21 התקשורת דליה איציק דחתה את בקשתו של מימן, בעל השליטה בערוץ 10, להארכת הזיכיון
- 22 לערוץ ב-4 שנים נוספות. איציק הודיעה על כוונתה להיפגש בימים הקרובים עם המשקיעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החדשים בערוץ, מילצין, אילן שילוח", שזה אתה, "במטרה לגבש את עמדתה הסופית בקשר
2 לבקשה. "אתה רואה את זה?
3 ת. רואה.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה נ/3703.**
5 **עו"ד עמית חזד :** תודה גברתי. אז קודם כל, באמת, העבודה שלכם, הרלוונטית בתקופה הזו, נעשית
6 מול שרת התקשורת, נכון?
7 ת. ומול האוצר.
8 ש. לא מול האוצר, מול אגף תקציבים?
9 ת. רגע, הוא לא באוצר?
10 ש. בסדר, אבל אתה יודע, בגלל שאנחנו רוצים להיות מדויקים, אז מול אגף האוצר?
11 ת. לא אמרתי נתניהו, אמרתי אוצר.
12 ש. אוקי, בסדר ועדיין. דרך אגב, הפגישות שלכם, אתה דרך אגב היית בפגישות באגף
13 התקציבים?
14 ת. כן.
15 ש. עם מי?
16 ת. עם קובי הבר והייתי בפגישה עם, נדמה לי שהיה לוי, הוא היה Referent לתקשורת או, נדמה
17 לי שזה היה לוי, אני לא זוכר בדיוק את השם שלו.
18 ש. ופגישות יחד עם דליה איציק?
19 ת. הייתי בשתי פגישות, זהו.
20 ש. שתי פגישות. עכשיו, הפגישות עם אגף התקציבים,
21 את רוב הפגישות איתם לא אני עשיתי. עשו אנשי ערוץ 10, אני לא הייתי,
22 בסדר, אנחנו מדברים רק עליך,
23 ת. הייתי רק בפגישות שצינתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, אתה, בפגישות עם אגף תקציבי נתניהו אף פעם לא נכח, נכון?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא נכח?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. אוקי. עכשיו, אנחנו רואים שרק באפריל,
- 6 ת. למרות שמאוד הערכתי אותו כשר האוצר.
- 7 ש. בצדק. באפריל 2005, אני רואה שאתם כבר מתחילים להתקרב למה שמכונה מכתב כוונות.
- 8 אני אראה לך. אתה זוכר את זה? אני אקריא לך מה,
- 9 ת. כן, היה מכתב כוונות כבר. היה זיכרון דברים סגור ועל בסיסו אחרי זה היה צריך לעשות
- 10 הסכם סופי, Given זה שיהיו הקלות.
- 11 ש. כן, אני רואה שזה בערך, רק בשביל למקם אותנו על לוחות הזמנים, זה בערך אפריל 2005?
- 12 ת. אוקי?
- 13 ש. אני אראה לך, למשל,
- 14 ת. לא לא, 100%.
- 15 ש. עכשיו תראה, אני מקריא לך מה כתוב: "למרות המו"מ האינטנסיבי", זה בגלובס באותה
- 16 תקופה, "שהתנהל בשבוע שעבר בין כל הגורמים המעורבים בערוץ 10 ובהקלות שביקש
- 17 הערוץ, מכתב הכוונות של שרת התקשורת, דליה איציק, טרם יצא. בימים הקרובים תשהה
- 18 איציק בחו"ל וכך גם מנכ"ל משרד התקשורת, כך שהמכתב לא צפוי לצאת בימים הקרובים.
- 19 למרות שמכתב הכוונות בעיקרו כבר גובש, נותרו מספר סעיפים עליהם אין הסכמות על ידי
- 20 כל הצדדים, שלקחו חלק בדיונים. בדיונים לקחו חלק הרשות השנייה, משרד התקשורת,
- 21 משרד המשפטים ומשרד האוצר, הממונה על ההגבלים העסקיים ונציג בעלי המניות של ערוץ
- 22 10, לעניין זה אילן שילוח." אז בוא נראה מי היו מעורבים במו"מ,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כן עו"ד חדד, נ/3704.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אוקי. מי שהיה אז זה שרת התקשורת ומנכ"ל משרדה, נכון?
- 2 ת. אני לא זוכר אף אחד מהם. לא נפגשתי עם אף אחד מהם,
- 3 ש. משרד התקשורת?
- 4 ת. משרד התקשורת, כן. לא זוכר אף אחד ממשרד המשפטים. לא זוכר דבר כזה.
- 5 ש. הרשות השנייה?
- 6 ת. הרשות השנייה? אני לא זוכר שנפגשתי איתם.
- 7 ש. הראו לך סיכומי פגישה של הדיונים האלה? משהו במשטרה? משהו ניסה לאסוף את זה?
- 8 הציגו לך משהו במשטרה?
- 9 ת. את סיכומי איזה פגישה?
- 10 ש. יש פגישות בנושאים האלה של הערוץ,
- 11 ת. היו שתי פגישות,
- 12 ש. 100%, משהו הציג לך?
- 13 ת. רגע, היו שתי פגישות,
- 14 ש. תשמע את השאלה,
- 15 ת. כן?
- 16 ש. האם הציגו לך סיכומי פגישה במשטרה? ביקשו לראות אם יש לך סיכומי פגישה?
- 17 ת. סיכומי פגישה של מה? של פגישה שהייתי במשרד התקשורת?
- 18 ש. כן, כן.
- 19 ת. לא.
- 20 ש. הבנתי, אבל מה שאני רואה זה שבאפריל כתוב שלמרות המו"מ האינטנסיבי, עדיין אין מכתב
- 21 כוונות, שזה מתאים למה שאתה זוכר?
- 22 ת. אני זוכר שזה לקח זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי, בסדר. אגב, נתניהו, אני רואה, ברשימה הארוכה והמכובדת הזו, כמובן לא נמצא
- בישיבות האלה, ממה שאתה זוכר ומכיר?
- ת. לא שאני יודע.
- ש. אוקי, ודליה איציק, אם אתה יודע, היא, שאלו אותה במשטרה אם נתניהו פעם דיבר איתה
- על ערוץ 10 והיא אומרת כך, זה 21/06/2017, עמ' 23, שורה 22: "לא זוכרת אף פעם שביבי
- דיבר איתי על ערוץ 10, אף לא פעם אחת, אף לא פעם אחת." האם אתה מודע לזה שנתניהו
- אף פעם לא דיבר עם גב' דליה איציק?
- ת. אני לא מודע ולא יודע ולא אמור לדעת מה הם דיברו ביניהם,
- ש. ולך אין שום ידע על שיחה ביניהם בעניין הזה?
- ת. אין לי שום אינפורמציה לגבי שיחות שלהם.
- ש. בסדר. עכשיו, תסתכל מתי אושרה התוכנית הזו בוועדת הכלכלה. אני מציג לך כתבה
- מה-30/10/2005.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3705.**
- עו"ד עמית חדד: אתה יכול לראות שזה בסוף חודש אוקטובר 2005. אתה רואה? אז הממשלה**
- מאשרת, וועדת הכלכלה מאשרת. אתה רואה? "וועדת הכלכלה החליטה לאשר את הערכת**
- הזיכיון של ערוץ 10 ב-4 שנים נוספות. לפני כחודש עיכבה וועדת הכלכלה את האישור, אבל**
- עכשיו היא נותנת אישור". זאת אומרת, הצעת הממשלה, סוף ספטמבר. החלטה, סוף**
- אוקטובר, נכון?**
- ת. אם זה מה שכתוב. אני לא זוכר את התאריכים.
- ש. ונתניהו, כמו שאתה יודע, בתחילת חודש אוגוסט 2005 כבר פורש מהממשלה.
- ת. לא זוכר את התאריכים, אבל אני מניח שאתה צודק.
- ש. בסדר. עכשיו, לך, האמת היא שאין שום ידיעה אם נתניהו עזב במילימטר, או נתן משהו, או
- דיבר עם מישהו, או ניסה לקדם באיזו שהיא צורה את הנושא הזה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני יודע רק מלאודר וממילצין שאמרו שהוא יעזור.
- 2 ש. ממקור אישי, מידיעה אישית?
- 3 ת. ידיעה? זה הידיעה שיש לי, אני,
- 4 ש. לא לא, ידיעה אישית זה שאתה שמעת ממנו או משהו שאתה ראית,
- 5 ת. אני לא נפגשתי איתו.
- 6 ש. אוקי, בסדר. עכשיו, דיברנו על 2004. עכשיו בוא נלך,
- 7 ת. למרות שלא הייתי ממתנגדיו אז.
- 8 ש. בסדר, אבל כשמסרת את ההודאה, כן היית. בניגוד לחוסר מעורבות ב-2004 של נתניהו, כמו
- 9 שראיתי אותה עכשיו, החל משנת 2010 אתה טוען באופן עקבי, תאשר לי, שנתניהו מתנכל
- 10 מאוד לערוץ 10 ופועל לסגור אותו, נכון? מ-2010?
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. אני אראה לך (מעייין).
- 13 ת. לא, אין לך סיבה. אתה בטח לוקח ציורים שלי,
- 14 ש. נכון. אז כן? לא? תשמע,
- 15 ת. לא, אני לא, אתה רוצה,
- 16 ש. בימ"ש לא יכול להישאר עם אולי,
- 17 ת. אתה יכול, אתה יכול להביא מה שאתה רוצה,
- 18 ש. לא, מה זה להגיד מה שאני רוצה? אילן,
- 19 עו"ד אלון גילדין: לא, להביא,
- 20 ת. אתה יכול להביא מה שאתה רוצה, בשמחה,
- 21 עו"ד עמית חזד: למשל ב-2011, אתה יודע מה? אני אראה לך, אני אראה לך,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לך תשובה לשאלה? כן? לא? אולי?
- 23 ת. מה? לגבי מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הציגו לפניך שמאז 2010 מר נתניהו מתנכל לערוץ 10 ורוצה

2 לסגור אותו. זו היתה השאלה. מאז 2010 זה מה שאתה טוען,

3 (מדברים ביחד)

4 **עו"ד אלון גילדין** : ...

5 **עו"ד עמית חדד** : רק בשביל, לא להגיש, תסתכל למשל,

6 **עו"ד אלון גילדין** : בשבילנו גם יש?

7 **עו"ד עמית חדד** : בשבילכם וודאי, מה השאלה? בשבילכם אני אשמח.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אתה רוצה להתייחס לשאלה הזו? אני לא יודעת מה הצגתם

9 לו עכשיו,

10 **עו"ד עמית חדד** : הצגנו לו כתבה.

11 **עו"ד ישראל וולנרמן** : עם ציורים שלו.

12 **עו"ד עמית חדד** : עם ציורים שלו.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מ-2010?

14 **עו"ד ישראל וולנרמן** : 11',

15 **עו"ד עמית חדד** : הכתבה היא מ-2011.

16 ת. אני אסביר את ה-, תראו, אני הייתי אז עוד במשרד הפרסום. אנחנו כמשרד הפרסום, היה

17 חשיבות מאוד גדולה שתהיה תחרות בטלוויזיה ולא יהיה שחקן אחד. זה קשת. זה היה עוד

18 לפני הפיצול של קשת רשת, אם אתה זוכר?

19 ש. לא מדויק, אבל בוא תתרכז בשאלה,

20 ת. לא, אני מתרכז, אני מסביר,

21 ש. לא, אבל טועה במועדים. אני רק שואל שאלה פשוטה, אילן,

22 ת. שנייה,

23 **עו"ד אלון גילדין** : רגע, שנייה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זו לא שאלה, זו שאלה חשובה,
- 2 עו"ד עמית חדד : בבקשה, שאלה חשובה.
- 3 ת. השאלה החשובה היא,
- 4 עו"ד אלון גילדין : ...
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 ת. שאתה רוצה שתהיה תחרות בענף,
- 7 עו"ד עמית חדד : לא, זה לא רלוונטי.
- 8 ת. מעניינת אותך התשובה?
- 9 ש. לא, הוא אמר לי שהם מתחלפים. אמרתי שזה לא רלוונטי, זה לא,
- 10 עו"ד ישראל וולנרמן : כלפיו,
- 11 עו"ד עמית חדד : הוא מתחלף ואנחנו,
- 12 ת. יש חשיבות,
- 13 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : תנו לעד לענות.
- 14 ת. היתה חשיבות מאוד גדולה בגין עמדתי אז במשרד הפרסום, שבענף הטלוויזיה בישראל יהיה
- 15 תחרות. ברגע שנסגר ערוץ ונוצר מונופול, וכיוון שבישראל הכבלים סגורים לפרסום, בניגוד
- 16 לכל המדינות בעולם פרט לאלבניה, אז היה צורך שיהיה תחרות בענף הפרסום, ולכן, סגירת
- 17 ערוץ 10 או קשיים או אי דחיית החובות כיוון שהוא היה בקשיים כלכליים, משמעותה היה
- 18 שיהיה מונופול בערוץ הטלוויזיה מבחינת פרסום בטלוויזיה ולכן התנגדתי לזה וחשבתי
- 19 שיהיה נכון לתת להם הקלות.
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, אבל זו לא השאלה שלי, אבל אתה יודע מה?
- 21 ת. אבל זה הסיבה.
- 22 ש. תיכף. מעניין אותי הסיפור של אלבניה רגע. תיכף נדבר על אלבניה כי זה מעניין,
- 23 ת. אגב, זה נפתר על ידי האינטרנט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, זה נכון, אבל אז היה פחות אינטרנט.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. תאשר לי שוב, זה טוב שאתה תומך בהקלות לערוץ 10, אין עם זה שום בעיה. השאלה שלי
- 4 היא אחרת,
- 5 ת. כן?
- 6 ש. זה שאתה משנת 2010, 11', מייחס לנתניהו כוונה לסגור את הערוץ? זו השאלה ולכן תקרא
- 7 את הכתבה, יש שם ציורים שלך,
- 8 ת. אני מבין, אבל הנימוקים הם אחרים לגמרי, ממה שאתה מנסה לייחס לי.
- 9 ש. לא, לא. אילן, אילן, תעשה לי טובה, אני לא מייחס לך,
- 10 ת. אני לא יכול לקרוא הכל, תביא לי את המשקפיים שלי, הם לא פה,
- 11 ש. תסתכל רגע עליי, תסתכל, אני לא מייחס לך שום כוונה, בסדר?
- 12 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מר שילוח, השאלה היא לא הנימוקים, תשמע רק,
- 13 **עו"ד עמית חדד**: עזוב כוונות. אתה לא עומד לדון, זה לא מעניין אותי בכלל הכוונות,
- 14 ת. מה? מה השאלה?
- 15 ש. רק שאתה מייחס לנתניהו מ-2010 את הרצון לחסל, לסגור את ערוץ 10? זה הכל. לא, בלי
- 16 כוונות בכלל.
- 17 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נכון? לא נכון?
- 18 ת. כנראה ש-, כנראה שנכון, אם זה מה שכתוב. אני לא יודע, אני לא זוכר,
- 19 **עו"ד עמית חדד**: אתה למשל אומר, אין בעיה, אני אקריא לך,
- 20 ת. תקריא לי?
- 21 ש. אתה אומר ב-2011: "ביבי וליברמן במסע לחיסול כלב השמירה של הדמוקרטיה, ערוץ 10,
- 22 חינוכית, רשות השידור, הרדיו, חוק לשון הרע."
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אוקי. ואח"כ אתה אומר, עוד כתבה בערוץ 10, הפעם לא ביבי אלא דווקא שרה: "שרה
- 2 החליטה לחסל את ערוץ 10. ביבי מבצע." אתה זוכר את זה?
- 3 ת. אם זה כתוב, זה אחד הציוצים, יכול להיות.
- 4 ש. כן, כן. מר שילוח,
- 5 ת. אני מסכים אם כתבתי. בוא נתקדם,
- 6 ש. אני רק אומר שבאותה תקופה אתה ייחסת לראש הממשלה,
- 7 ת. נכון, כי היה,
- 8 ש. בנימין נתניהו,
- 9 ת. נכון, כי היה ניסיון,
- 10 ש. כוונה לחסל את ערוץ 10?
- 11 ת. לא, הכוונה היתה לסגור את אמצעי התקשורת החופשיים בישראל, על מנת שלא תהיה
- 12 תקשורת חופשית, ולזה התנגדתי.
- 13 ש. למה כתוב פה אז ערוץ 2? זה גם תקשורת חופשית.
- 14 ת. כי הם התקיפו אז כנראה יותר, ולכן הוא הגיב.
- 15 ש. מר שילוח,
- 16 עו"ד אלון גילדין: ... הטענות האלה,
- 17 עו"ד עמית חדד: הכל בסדר, הוא הגיב, הכל נהדר. אני רק שואל, כשאתה פה בכל הציוצים האלו, אני
- 18 אראה לך עוד מקום, בסדר?
- 19 ת. יתכן שערוץ 2 אז לא תקף אותו כל כך ואת אלה שתקפו אותו הוא רצה לסגור.
- 20 ש. 100%. אז את ערוץ 10 הוא רצה לסגור. לא, אז אין פה מניע, אתה עכשיו עושה פה
- 21 פסיכולוגיה,
- 22 ת. המניע למה שכתבתי היה הרצון לשמור על חופש הביטוי בישראל, שיהיה מספיק ערוצים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל שמעת מה השאלה שלי? השאלה שלי האם דסקריפטיבית, תיאורית, בלי מניעים, אתה
חשבת אז שנתניהו פועל לסגור את ערוץ 10? כן? לא?
ת. כן.
ש. יופי, כן. עכשיו, אתה יודע שערוץ 10 ביקש הקלות גם בסוף שנת 2012, נכון?
ת. אני לא זוכר את זה.
ש. אתה זוכר שנתניהו התנגד גם אז?
ת. אני לא זוכר.
ש. לא זוכר. אתה יודע שערוץ 10 ביקש שוב הקלות ב-2014, את זה אתה כן זוכר?
ת. כן.
ש. כן, ואתה יודע שגם אז נתניהו התנגד?
ת. ב-2014?
ש. זה הסיפור שסיפרת,
ת. כן, כן,
ש. עם וינשטיין וכו'?
ת. כן, כן, כן.
ש. ואתה מציין את הציוץ הבא ב-29/09/2014: "עובדי ערוץ 10 צריכים להשתלט על שידורי
הערוץ ולהתחיל לשדר את העובדות כמו שהן, נגד ביבי והרשות השנייה והמושחתים שרוצים
לסגור אותם. נגמר הזמן." אתה רואה?
ת. נכון.
ש. נכון. אז שוב, בלי להיכנס למניעים שלך כי הם באמת לא מעניינים אותי,
ת. למה? תתעניין.
ש. אני רוצה לשאול על ... זה מעניין אותי. חכה, יש עוד חובות.
כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ב-3706/נ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : גם פה אתה למעשה מביע עמדה ברורה, חדה, שבנימין נתניהו, ביבי כמו שאתה
- 2 מכנה אותו, פועל לסגור את ערוץ 10?
- 3 ת. הגיע מועד סיום הזיכיון וב-01 לינואר תם הזיכיון והערוץ היה אמור להיסגר, אוקי?
- 4 ש. כן.
- 5 ת. זה כבר היה מועד הסגירה. אני התנגדתי לזה שיסגרו את ערוץ 10 וזהו.
- 6 ש. אילן, אני לא מבין כל כך למה,
- 7 ת. אם אתה לא מבין, אז אני מסביר.
- 8 ש. שניה, מר שילוח. אני לא מבין למה אנחנו רודפים סביב הזנב שלך או שלי. אתה מייחס לראש
- 9 הממשלה רצון לסגור את ערוץ 10 גם בציוץ הזה, נכון? בוא נקרא אותו,
- 10 ת. כן, כן,
- 11 ש. כן?
- 12 ת. כן, כן.
- 13 ש. בדיוק. אתה אומר בהודעה שלך גם, גיליון 3, שורה 55 : "לקראת סוף 2014 עמדה לפוג תקופת
- 14 הזיכיון של ערוץ 10. הערוץ היה אמור לקבל רישיון בתום תקופת הזיכיון בתנאי שיעמוד
- 15 במחויבויות השונות שלו, גם בעניין חובות עבר וגם השקעות ומחויבויות לגבי העתיד. הערוץ
- 16 ניסה להביא משקיעים והאחרון שהתנהל איתו מו"מ היה שלמה נחמה. בסופו של יום נחמה
- 17 נסוג מהעסקה. הערוץ היה חייב להביא משקיע עד סוף 2014, כלומר להביא כסף על מנת
- 18 לשלם את החוב כדי שהערוץ יוכל לקבל רישיון. הערוץ נאבק בביבי, שרצה לסגור את הערוץ
- 19 והפעיל לחצים משמעותיים." זה מדויק, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. כן, בסדר, וגם אמרת את מה שמקודם חברי דיבר עליו, אתה אומר ככה, בשורה 75 בגיליון
- 22 3 : "בסופו של דבר היועץ המשפטי מנע ברגע האחרון מביבי לסגור את הערוץ בסוף 2014,
- 23 מכיוון שהמדינה היתה בתקופת בחירות", זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. עכשיו, אמרת שאתה יודע את זה, שאל אותך חברי על מקור הידיעה, אמרת שאתה יודע את זה מערוץ 10. אתה יודע שוינשטיין בא לערוץ 10 בסבב פרישה שלו, הוא דיבר עם העובדים?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא. אתה יודע אז ממנכ"ל ערוץ 10? ממי אתה יודע את הדבר הזה? אמרת מקודם כשחברתי
- 5 שאלה,
- 6 ת. ממנכ"ל ערוץ 10.
- 7 ש. ממנכ"ל ערוץ 10. בראיון שלך לגלי צה"ל מה-20/05/2015, אתה אומר את הדברים הבאים,
- 8 עו"ד ישראל וולנרמן: אחרי שכבר עובר הזמן של ארנון.
- 9 עו"ד עמית חדד: זה, כן, אחרי, אתה זוכר? אמרנו. ההארכה, דרך אגב, היא הייתה לא לשנה, אלא
- 10 לחצי שנה,
- 11 ת. חצי שנה, עד סוף יוני.
- 12 ש. כן, לחצי שנה, ואתה אומר את הדברים הבאים, אז אנחנו כבר ב-20/05/2015: "ערוץ 10 שוב
- 13 בסכנת סגירה. לאחר שאחד המשקיעים הפוטנציאליים הודיע אמש כי לא ירכוש את הערוץ,
- 14 הבוקר אומר אילן שילוח כי הוא גם התקשה להיות הבעלים של הערוץ. בראיון לגל"צ האשים
- 15 שילוח את ראש הממשלה נתניהו באחריות למצב. הסיבות מאוד מאוד ברורות. ברגע האחרון
- 16 קנס של 16.5 מיליון שקל, שביבי חתם עליו. זה הרבה כסף. בעצם יש לי תחושה ואפילו ידיעה,
- 17 שיש מדיניות שכוונתה להחליש את כלבי השמירה של הדמוקרטיה ולהפוך אותם לחתולים
- 18 סיאמיים חסרי שיניים, אז משקיעים, באופן טבעי, מאוד יחששו להיכנס למצב של חוסר
- 19 וודאות." גם פה אתה מייחס לנתניהו רצון לסגור את הערוץ, נכון?
- 20 ת. כן, כאילו, ברגע שהועלתה הדרישה שלא היתה לפני כן, ל-17 או 16 מיליון שקל,
- 21 ש. נדבר על זה, תיכף נדבר על זה,
- 22 ת. אוקי?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל בכל מקרה מה שחשוב לי, שגם פה אתה מאשים את נתניהו. נתניהו רוצה לסגור את
- 2 הערוץ, אמת?
- 3 ת. זה לא גם. גם פה הוא רצה לסגור את הערוץ.
- 4 ש. 100%. גם ראינו מקודם, אתה זוכר? ראינו מ-2010 שאתה טוען את אותה טענה.
- 5 ת. לא, בסדר גמור.
- 6 ש. בסדר גמור. טוב. עכשיו, בתקופה הזו של סוף שנת 2014 ועד מאי 2015, אתה מתמודד על
- 7 רכישת ערוץ 10, נכון?
- 8 ת. סוף 2014 עד, נדמה לי מרץ 2015.
- 9 ש. ממאי, אבל,
- 10 ת. כן, לא זוכר. אוקי?
- 11 ש. וכדברייך, לפי מה שאתה אומר בחקירה, נחתם בינך, אמרת פה בבימ"ש, בינך לבין מימן
- 12 ולאודר מזכר הבנות.
- 13 ת. מימן, ערוץ 10 עצמו חתם,
- 14 ש. ולאודר?
- 15 ת. והנציגים של לאודר,
- 16 ש. שזה?
- 17 ת. המנהל היה בנאמנות.
- 18 ש. אוקי, ואתה טענת בחקירה שאתה לא הבנת מדוע מילצ'ין לא חתם על ההסכם עימך או שזה
- 19 בגלל שמילצ'ין לא היה רלוונטי באותה תקופה, מה?
- 20 ת. בעלי המניות וה-Board בחברה, מילצ'ין לא היה מעורב, אז הם אמרו שאין צורך והם יפתרו
- 21 את זה. אם מילצ'ין לא יחתום בסוף, הם יפתרו את זה דרך בימ"ש. הם לא יסגרו את החברה
- 22 בגלל שמילצ'ין לא חתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. עכשיו, בשלב מסוים אתה מתאר בהודאה שלך שיחה שלך עם זאביק פלדמן, הנציג של מילצין, ואתה מספר שהוא כעס שמתגבש איזה שהוא הסכם בלי, בלי לדבר איתו, נכון?
- ת. נכון.
- ש. כן ואתה אומר שפלדמן אמר לך: "מה פתאום חותמים על הסכם על נכס שמילצין הוא בעל מניות?"
- ת. נכון.
- ש. אוקי, ואתה אומר באמת שלא פנית למילצין, לא חלילה כדי להדיר אותו, אלא כי הוא לא היה רלוונטי. מבחינתי האיש הזה לא נמצא בערוץ ש-,
- ת. זה לא אני פניתי או לא פניתי. זה מה שהערוץ,
- ש. מה שאמרו לך מהערוץ?
- ת. כן, כי הוא לא היה מעורב כבר בערוץ,
- ש. שנים הוא לא בערוץ?
- ת. כן, נכון,
- ש. עם כל הכבוד, מה לו ולזה, נכון?
- ת. זה מה שאמרו לי.
- ש. אוקי, בסדר.
- ת. את פלדמן הכרתי, הוא פנה אליי, אז אני,
- ש. כן,
- ת. נפגשתי איתו.
- ש. פלדמן איש יקר.
- ת. מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה חשבת שמה שפלדמן רצה זה לקבל כסף עבור המניות האלו, משהו, נכון? גם אם זה
איזה שהוא סכום קטנטן? אתה זוכר את זה?
ת. לא.
ש. לא. בוא נראה. אומר פלדמן כך בביהמ"ש, אני שואל אותו: "בלי הסכמה וחתימה של מר
ארנון מילצין, העסקה בין אילן שילוח לבין מימן לא יכולה היתה לצאת אל הפועל, נכון?"
הוא אומר לי: "נכון", ואז, אני מדלג טיפה, אני שואל אותו: "ואתה אמרת דרך אגב בחקירה
שלך שמילצין בשום פנים ואופן לא הסכים לחתום על עסקה עם שילוח בלי שיחזירו לפחות
חלק מהלוואת הבעלים?" תשובה: "נכון. כלומר, זה מה שמילצין בא ואמר. מה פתאום
שייקחו את זה ולא יתנו לי משהו? אני מושקע שם, 50, 60 מיליון דולר. יש לי הלוואת בעלים.
שיחזירו לי. קצת, משהו."
ת. כשהערוץ חייב 300 מילון שקל?
ש. בסדר. זה מה שהוא רצה.
ת. זה עסק בפשיטת רגל. איך אפשר להחזיר?
ש. זה מה שהוא רצה. אני יודע? אתה עכשיו מתווכח עם רצונות של אדם אחר.
ת. לא, אין בזה היגיון כלכלי, כן?
ש. בסוף הוא קיבל משהו, נכון?
ת. כן.
ש. כן, בסדר. אתה בכל מקרה לא הצעת למילצין שום החזר להלוואת הבעלים שלו?
ת. לא.
ש. לא, כלומר מה שאני אומר זה נכון?
ת. לא, לא הצעתי לו ולא הצעתי למימן ולא הצעתי ללאודר.
עו"ד ישראל וולנרמן: לא, למימן זה לא מדויק,
עו"ד עמית חדד: למימן דרך אגב זה לא מדויק. למימן אתה הצעת לקחת על עצמך את הערבות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. לא?
3. ת. לא. שהוא יישאר עם הערבות.
4. ש. שהוא יישאר עם הערבות?
5. ת. כן.
6. ש. אפשר להבין למה אף אחד לא רצה את העסקה, ואח"כ, אתה, דרך אגב, מלמוט אומר את
7. ההיפך, הוא אומר שכן הסכמת לקחת על עצמך,
8. ת. אז יכול להיות. אני לא זוכר, אבל לדעתי, היינו בבנק לאומי, לדעתי רציתי להישאר, אבל אל
9. תתפוס אותי בפרט הזה,
10. ש. אילן שילוח, אני אקריא לך מה אומר מלמוט, אתה מכיר את,
11. ת. אני לא זוכר,
12. ש. את ליאור מלמוט?
13. ת. אני לא בטוח.
14. ש. אני אקריא לך מה הוא אומר, אני ארענן לך את הזיכרון,
15. ת. לא, זה היה בשיחה, רגע שניה. זה היה שיחה עם בנק לאומי.
16. ש. כן?
17. ת. והיה דיון לגבי הערבות של מימן. אני כבר לא זוכר את הפרטים של זה. זה הכל. נדמה לי
18. שרציתי שהוא יישאר, יכול להיות שלא בסוף. אני כבר לא זוכר.
19. ש. אני אומר לך שאתה הצעת, לפי מה שהוא אומר,
20. ת. אוקי, יכול להיות שזה נכון,
21. ש. יכול להיות שזה נכון, בסדר,
22. ת. אני לא, אני לא זוכר בוודאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 100%. עכשיו, אתה נכנסת לכל מיני סיבות למה בחרו ב-RGE ולא כך. אני רוצה להקריא לך
- מה אומר ליאור מלמוט בהקשר הזה, מה-15/06/17, גיליון 2, שורה 28. שאלה: "בהמשך
- לעניין המו"מ עם שני הגורמים שצינת, פרט לגבי ההצעות של כל צד במשא ומתן?" תשובה:
- "אילן שילוח הציע לקחת את כל החובות על עצמו, להשקיע בערוץ את מה שדרוש ולקחת
- עליו את הערבות של יוסי מימן. כלומר, לשחרר את יוסי מההתחייבויות של יוסי שעמדו על
- 20 מיליון שקל, אבל אפס תמורה לבעלים, כלומר היינו יוצאים בלי כלום. ברצוני לציין כי
- למילצין לא היו ערבויות. קבוצת RGE הציעה לקחת על עצמה את כל החובות, הערבויות,
- להשקיע בערוץ מינימום 80 מיליון שקל ולשלם לבעלים כ-10 מיליון שקל בעבור המניות של
- הערוץ בזמן הסגירה של ההסכם ו-30 מיליון שקל בהלוואות בעלים מותנות בזה שהמשקיע
- יקבל חזרה את כל ההשקעה שלו." אתה לא הצעת את ההצעות הכלכליות האלה?
- ת. לא הצעתי, אבל הייתי כבר בחוזה סגור, עם סוף Due diligence.
- ש. אוקי, אבל היית, שנייה. אל"ף, לא היית בחוזה עם מילצין, נכון?
- ת. זו לא היתה בעיה.
- ש. או שכן או שלא, אתה לא,
- ת. אני יודע שזו לא היתה בעיה. אני בדקתי לפני זה, אחרת לא הייתי עושה את העסקה.
- ש. למה זו לא היתה בעיה? בוא תסביר לי, איך,
- ת. כי גם אם מילצין לא היה חותם,
- ש. שנייה, רגע,
- ת. גם אם מילצין לא היה חותם,
- ש. אילן, תן לי רק לשאול את השאלה עד הסוף ואז תענה. ברור שאני אתן,
- עו"ד טפת מויאל רוטשילד : ...
- (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : ואז היה המשך והוא באמצע ענה. אז שנייה אחת. מילצין הוא בעלים של מניות,
- 2 נכון?
- 3 ת. אבל ב-Priority מאוד נמוך, כי הוא את כל ההלוואות,
- 4 ש. בסדר,
- 5 ת. רגע, שנייה. זה מניות ששוות אפס, בגלל שזה ב-Priority ב-Preferred אחרי הלוואות של
- 6 הלוואות אחריו, שהמשמעות שלהן היא Zero כלכלי,
- 7 ש. יכול להיות, אבל כדי,
- 8 ת. לא. בטוח. לא יכול להיות.
- 9 ש. אני מסכים איתך, דרך אגב. לא רק יכול להיות או בטוח, אני מסכים איתך. כל ההשקעה שלו,
- 10 כל הערוץ שווה מבחינתו אפס, אני מסכים, אבל מה שחשוב לי זה שכדי לקנות ממנו את
- 11 המניות, עדיין צריך את ההסכמה שלו?
- 12 ת. לא חייבים את ההסכמה שלו.
- 13 ש. לא חייבים, בסדר, אבל בכל מקרה אתה לא הצעת לתת כסף לאף אחד מבעלי המניות?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נכון. עכשיו, לך, אתה אומר שבדקת למעשה לפני שחתמת על ההסכם, גם מהצד שלך
- 16 ומשפטית אמרו לך, אין צורך אפילו בחתימה של מילצין?
- 17 ת. נאמר לי שבמידה והוא לא יחתום, כיוון שהמשמעות האלטרנטיבית שהערוץ ייסגר, ביהמ"ש
- 18 יכפה עליו, על מנת למנוע את קריסת הערוץ,
- 19 ש. בסדר,
- 20 ת. זה מקומות עבודה של אנשים ולכן לא היתה בעיה, ככה אמרו כל עורכי הדין של כל הצדדים,
- 21 ש. בסדר. עכשיו, אתה אומר שהיה לך הסכם, שהוא הסכם חתום?
- 22 ת. לגמרי,
- 23 ש. לגמרי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זה לא היה איזה זיכרון דברים, זה היה חוזה.
2. ש. רגע, אבל אז עדיין היה מותר לבצע משא ומתן מקביל, נכון?
3. ת. אפשרתי להם לעשות מו"מ מקביל ולשלם פיצויים עבור כל הבדיקות,
4. ש. רגע, ונתנו לך זכות סירוב ראשונה, נכון?
5. ת. לא מדויק.
6. ש. לא מדויק? אני תיכף אראה לך. אתה מספר את זה.
7. ת. כן, לא. בסדר. אוקי?
8. ש. אוקי, בסדר. אתה בכל מקרה מציע לאנשי ערוץ 10, לכולם, 0 שקלים עבור המניות,
9. ת. נכון,
10. ש. RGE מציעה לפחות שקל יותר ממך, נכון?
11. ת. נכון, אבל הם הציעו בשלב כבר כשהיה סיום העסקה.
12. ש. בסדר, רגע, אבל מבחינה כלכלית,
13. ת. זה לא מבחינה כלכלית, זה מבחינה התנהגותית,
14. ש. שניה, אילן,
15. ת. כי RGE היו שם בהתחלה ויצאו מהעסקה,
16. ש. אילן,
17. ת. ומישהו רצה להחזיר אותם לעסקה.
18. ש. אילן, עוד שנייה,
19. ת. אוקי?
20. ש. מבחינה כלכלית ההצעה שלהם היתה עדיפה על ההצעה שלך, נכון?
21. ת. האם אתה חושב שמר מילצ'ן, בשביל 10 מיליון שקל, מתוך 4 בעלים, היה מחזיר את
22. בלוטניק לערוץ, אחרי 3 חודשים שהוא לא היה מעורב שם?
23. ש. אין לי מושג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תחשוב.
- 2 ש. אין לי מושג. אני יודע שמישהו הציע שקל. אומר רואה החשבון שלו כן. הוא רצה לקבל משהו
- 3 לפחות אחרי ההשקעה הכושלת שלו שהוא הפסיד שם 50, 60 מיליון דולר. אתה לא דיברת
- 4 עם מילצין, נכון?
- 5 ת. הוא צלצל אליי.
- 6 ש. ודיברת איתו על זה?
- 7 ת. הוא צלצל אליי במהלך המשא ומתן בזמנו ואמר לי בוא, אולי נלך ביחד, ואחרי זה הוציא
- 8 Spin לעיתון. הוא סתם בא, רצה לבדוק אותי.
- 9 ש. סבבה, עזוב ספינים לעיתון,
- 10 ת. זה לא אני, זה מילצין הוציא Spin,
- 11 ש. אני שואל,
- 12 ת. למה עזוב אותי?
- 13 ש. אמרת למילצין, מילצין בוא, תבוא, תיתן, בוא תקבל קצת כסף ממני, תמכור לי?
- 14 ת. לא,
- 15 ש. האם אמרת לו את זה?
- 16 ת. לא. הוא בא להציע לי שהוא רוצה להשקיע.
- 17 ש. שהוא רוצה להשקיע, בסדר,
- 18 ת. הוא לא התכוון.
- 19 ש. הוא לא התכוון?
- 20 ת. ברור שלא.
- 21 **כב' השופט עודד שחם** : אדוני, עד איפה אנחנו הולכים?
- 22 **עו"ד עמית חזד** : אמרתי שהעדות שלו לא רלוונטית, אדוני, לא,
- 23 **כב' השופט עודד שחם** : אז אם העדות לא רלוונטית אז אדוני מחמיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אבל מה לעשות? ככה חבריי,
- 2 ת. הוא סוף כל סוף מצא זמן לדבר איתי. בוא נדבר בחוץ.
- 3 ש. בוא, בוא נמשיך, בוא נמשיך. עכשיו, בוא נדבר על גובה דמי הזיכיון, שם, גם על זה שאלו
- 4 אותך חבריי, שכאילו באו פתאום, נכון? פתאום הגיע ה-17 מיליון, כך הצגת את זה, כאיזה
- 5 משהו פתאומי. אתה מכיר את העניין התהליכי שהיה מאחורי הקלעים פה?
- 6 ת. אני מכיר מה הוצג לי כשחתמתי על החוזה על ידי ערוץ 10, ואני יודע מה קרה תוך תקופת ה-
- 7 Due diligence, כשהסתבר שאני הוא הרוכש.
- 8 ש. אז אני חוזר ושואל, האם אתה מכיר את העניין התהליכי ברשות השנייה, במקומות אחרים,
- 9 שהובילו לזה ש-,
- 10 ת. אני יודע דבר אחד, שנאמר,
- 11 ש. שנייה, תענה לי, אילן,
- 12 ת. אני לא מכיר.
- 13 ש. לא מכיר, בסדר. עכשיו אני אומר לך, בוא ננסה לראות אם אתה בכל זאת, טיפה, כי במקום
- 14 שתגיד בבימ"ש פתאום, Out of the blue, 17 מיליון שקל,
- 15 ת. זה לא Out of the blue, זה המצגים שהוצגו לי על ידי ערוץ 10,
- 16 ש. בסדר. אני לא יודע מה, אני לא אחראי על המצגים של ערוץ 10,
- 17 ת. גם אני לא, אבל זה המצגים שהוצגו ולכן חתמתי על החוזה.
- 18 ש. אתה יודע שערוץ 10 לא שילם את דמי הזיכיון שלו בשנת 2012, 13 ו-14? ידעת את זה, נכון?
- 19 ידעת את זה?
- 20 ת. ידעתי שיש להם חובות.
- 21 ש. עבור דמי זיכיון שהם לא שילמו,
- 22 ת. אני ידעתי שיש להם חובות והיה להם סיכום כבר עם הרשות,
- 23 ש. ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים ביחד)

- 1
- 2 ת. רגע, שניה, היה להם, תקשיב, אני לא עשיתי, לא חתמתי כמו אידיוט.
- 3 ש. כן?
- 4 ת. אני קצת בדקתי. היה להם סיכום מוקדם.
- 5 ש. ראית אותו?
- 6 ת. דווח לי על ידי ערוץ 10, על ידי שיחות עם דבורה קמחי ו-ורשבסקי, שהיה סיכום מוסכם
- 7 מראש מה יהיה, וברגע שהסתבר שזה אני, פתאום הכל השתנה.
- 8 ש. שנייה. אז אתה אומר, שוב, שהיה סיכום מוקדם בין ערוץ 10 לבין,
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. הרשות השנייה,
- 11 ת. סיכום, כן,
- 12 ש. רגע, שנייה, שהם, כבר מראש, מה יהיה הסכום שאותו הם קבעו?
- 13 ת. מה יהיה ההסדר, כן,
- 14 ש. טוב, אז בוא נראה,
- 15 ת. וההסדר הזה השתנה.
- 16 ש. בוא, אני אומר לך שמה שאתה אומר פה הוא לא נכון. אולי הציגו לך מצגים כאלה. אתה לא
- 17 דיברת עם דבורה קמחי בעצמך?
- 18 ת. בוודאי שדיברתי.
- 19 ש. אוקי והיא אמרה לך את זה? יש סיכום מוקדם?
- 20 ת. זה מה שהם דיווחו לי, כן,
- 21 ש. היא אמרה? אני שואל אם היא אמרה לך את זה?
- 22 ת. היא ו-ורשבסקי דיווחו לי. אני לא זוכר מי אמר לי, אבל זה מה שהוצג לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם היא, היא? דווקא היא? ורשבסקי הוא לא עד פה. היא תבוא. אנחנו נשאל אותה שאלה
כזו.
ת. לא זוכר על ידי מי,
ש. לא זוכר, בסדר. עכשיו, ב-31/12/2014, הערוץ היה צריך לשלם את חובותיו וזה נדחה, כמו
שאמרנו, בחצי שנה ליוני 2015, ובמאי 2015 היתה מחויבות לחשב את הסכום ולקבוע אותו,
כי שוב, הזמן עמד לפוג. אתה מכיר את זה, נכון?
ת. הדרישות הגיעו בזמנים יותר מוקדמים.
ש. לא, לא נכון.
ת. לא בצורה פורמאלית,
ש. לא בצורה פורמאלית?
ת. אלא בהדלפות של משרד התקשורת ודיבורים עם ערוץ 10 שידעו, ברגע שידעו שאני הולך
לרכוש את הערוץ.
ש. זאת אומרת, משרד התקשורת מדליף לערוץ 10 מה המספרים,
ת. מדליף לתקשורת כדי שנדע, כדי להכשיל את העסקה.
ש. אתה יודע, אתה יודע שהסכום הזה שאנחנו מדברים עליו, 16 מיליון, זה סכום שהומלץ על
ידי הרשות השנייה?
ת. מי היה שר התקשורת?
ש. אני שואל אותך שנייה על הרשות השנייה.
ת. הוא לא הומלץ על ידי הרשות השנייה בתקופה לפני זה.
ש. האם אתה יודע שהוא הומלץ על בסיס חוות דעת כלכלית שהרשות השנייה ערכה?
ת. לא יודע, אני יודע מה היה ההסדר, כי היה ברור לכולם שצריך להגיע להסדר.
ש. שניה, אני שואל אותך.
ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. האם אתה יודע שלפני שקבעו את הסכום, אבל על בסיס חוות דעת כלכלית שהרשות
השנייה הזמינה, באו ואמרו לערוץ 10 בואו לשימוע, תציגו את עמדתכם, אולי יש לכם השגות
טובות ביחס לסכום. אתה מודע לזה?
- עו"ד אלון גילדין:** אני לא רוצה להיכנס לדברים לפני העד, אבל זה לא תיאור מדויק של העובדות,
ואני גם, מכיוון שהעד לא היה חלק מהאירוע, אני לא רואה מה זה רלוונטי, אבל אם עכשיו
צריך להראות, כבודכם כבר לא זוכר, אבל כבר לפני שנתיים ומשהו,
עו"ד עמית חדד: לא לא, אני לא יודע מה אתה עושה,
(מדברים ביחד)
- עו"ד אלון גילדין:** הוא חקר אותו בדיוק על הנקודות האלה,
עו"ד עמית חדד: לא, אני לא יודע מה אתה עושה, אני לא מבין מה אתה עושה?
- עו"ד אלון גילדין:** וזה אירוע מורכב שאני לא יודע מה הטעם להיכנס אליו כרגע מול העד, אבל אני
לא מסכים עם העובדות המתוארות.
- עו"ד עמית חדד:** טוב. בסדר. אתה לא מסכים זה בסדר,
עו"ד ישראל וולנרמן: ...
(מדברים ביחד)
- עו"ד עמית חדד:** בסדר,
עו"ד אלון גילדין: לא, הן לא מדויקות,
עו"ד עמית חדד: אל"ף, אני שמח שעד עכשיו לכל הדברים שנאמרו אתה מסכים, לכל השאלות וכו',
זה טוב מאוד. אנחנו ניקח את, מהלאו נלמד את ההן, זה טוב, טוב לדעת, אבל העניין שלנו,
מר שילוח, אני אומר לך שהזמינו אותם לשימוע. ערוץ 10 לא הגיע כי הוא טען שפרק הזמן
היה קצר מידי מכדי לבוא ו-,
עו"ד אלון גילדין: לא פרק הזמן ... להם כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : 100%. פרק הזמן היה קצר מידי כדי לבוא ולכן התקבלה ההחלטה על בסיס
- 2 ההמלצה של הרשות השנייה. לימים הוגש בג"צ נגד ההחלטה הזו. בעקבות ה-בג"צ החזירו
- 3 את הנושא לשימוע מחודש. בעקבות השימוע הפחיתו את הסכום. את כל התהליך הזה אתה
- 4 מכיר?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא, ולא נתניהו בכלל קיבל את ההחלטה הזו, אתה יודע את זה?
- 7 עו"ד אלון גילדין : את ההחלטה,
- 8 עו"ד עמית חדד : אלא כחלון,
- 9 עו"ד אלון גילדין : של ההפחתה?
- 10 ת. לא יודע,
- 11 עו"ד עמית חדד : כן,
- 12 עו"ד אלון גילדין : לא, שיהיה ברור,
- 13 ת. נעשתה החלטה אחרי ש-בלוטניק רכש ולא אני.
- 14 עו"ד עמית חדד : טוב, בסדר. אתה לא מכיר את כל מה שאמרתי?
- 15 ת. אני מכיר שברגע שאני הייתי, הסכום עלה,
- 16 ש. לא, את מה שאני אמרתי אתה מכיר?
- 17 ת. אני לא יודע, לא מכיר,
- 18 ש. לא יודע, בסדר,
- 19 ת. לא מכיר.
- 20 ש. טוב. עכשיו, בכל מקרה ואת זה אני רוצה שתאשר לי, למרות דמי הזיכיון של ה-17 או 16
- 21 מיליון, אתה מעולם לא חזרת בדך מההצעה לרכוש את המניות,
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. מדויק?
- 3 ת. למרות שפלדמן אמר את מה שהוא אמר.
- 4 ש. לא משנה. אתה מעולם לא חזרת בד?
- 5 ת. לא. תבדוק גם את המכתבים שלי לערוץ 10,
- 6 ש. ואתה אומר, רגע, תראה, אתה אומר את הדברים הבאים. אתה אומר: "לא הסתלקתי
- 7 מהעסקה, דרשתי כל הזמן לבצע",
- 8 ת. נכון,
- 9 ש. "את העסקה ולמרות שהצלתי את קיומו של הערוץ, לרבות מכתבים מעורכי דיני", נכון? אתה
- 10 שלחת מכתבים?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. נכון, וגם,
- 13 ת. ה-Condition היה שיהיה רישיון. בלי רישיון אין עסקה,
- 14 ש. בסדר, אבל אתה אומר שאתה שלחת מכתבים. גם יש הערה בכתב יד בהודאה שלך,
- 15 ת. נכון,
- 16 ש. זה חלק מזה,
- 17 ת. כן, כן,
- 18 ש. "לרבות מכתבים מעורכי דיני"?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. תגיד לי, המשטרה ביקשה את המכתבים האלו ממך?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא. עכשיו, המכתבים האלו, אתה זוכר אותם? מה נאמר בהם?
- 23 ת. נאמר שאני רוצה את העסקה. מחכים לקבל את תנאי הרישיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר גמור.
- 2 ת. כל עוד אין תנאי רישיון, אי אפשר לקבל רישיון אז אי אפשר להשקיע, כי זה Condition
- 3 להסכם, ל-Closing.
- 4 ש. עכשיו, אתה הבהרת בחקירה במשטרה, שלך, שעמדה לך על פי ההסכם זכות סירוב ראשונה.
- 5 זה נכון? אתה מקודם לא זכרת, אני אזכיר לך. אתה אומר ב-19 ביוני: "לי יש זכות סירוב
- 6 ראשונה", זה נכון?
- 7 ת. אני זוכר שהיה להם אופציה להוציא אותי בכסף. אני לא זוכר אם זה, אבל אם זה נאמר, יכול
- 8 להיות שכן, יכול להיות שכן.
- 9 ש. אז ממה שאני מבין, יושבים, מגיעים לתנאים כלכליים RGE, שהם מעדיפים בהרבה על ה-,
- 10 ואז בא אליי יוסי מימן,
- 11 ש. רגע, שנייה,
- 12 ת. רגע, שנייה, אתה רוצה לדעת את העובדות, לא?
- 13 ש. אבל אילן, אני עוד לא סיימתי לשאול את השאלה,
- 14 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא, תקשיב לשאלה עד הסוף,
- 15 **עו"ד עמית חזד**: השאלה היא של שאלות, תשובות,
- 16 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תקשיב לשאלה,
- 17 ת. טוב.
- 18 **עו"ד עמית חזד**: אין מה לעשות, ואז הציעו לך להשוות לסכום של ה-RGE?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. אף פעם לא הציעו לך להשוות?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. היית משווה?
- 23 ת. לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יודע, בסדר. בוא אני אראה לך את הכתבה. תראה, אתה בטוח שלא הציעו לך?
- 2 ת. אני לא בטוח. אני אבדוק. אני זוכר שהם באו ואמרו לי יש לנו הסכם איתם, לפי ההסכם
- 3 איתך, מתי אנחנו צריכים לשלם לך כסף. מימן יילל. לא יילל, אמר לי מצבי הכלכלי קשה,
- 4 תוריד את הסכום כי שילמתי לעורכי דין ורואי חשבון, אז הורדתי את הסכום ובזה נגמר
- 5 העניין, לא כפיתי,
- 6 ש. בוא אני אראה לך,
- 7 ת. לא כפיתי את עצמי עליהם.
- 8 ש. טוב. בוא תראה מה פורסם ב-The Marker ב-07/06/2015.
- 9 עו"ד ישראל וולנרמן : ...
- 10 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : נ/3,707.
- 11 עו"ד עמית חזד : גם בהודעה זכרת שיש זכות סירוב, גם בעיתון יש זכות סירוב?
- 12 ת. יכול מאוד להיות,
- 13 ש. אתה אומר, כתוב ככה,
- 14 ת. לא לא, אם זה כתוב זה נכון,
- 15 ש. אני יודע שזה נכון,
- 16 ת. לא שתמיד זה מדויק, אבל זה נכון. כנראה נכון.
- 17 ש. "עסקת RGE, ערוץ 10, סגורה. אילן שילוח וויתר על זכות הסירוב ... מתווה העסקה של
- 18 RGE מסוכן כלכלית עבורנו",
- 19 ת. כן,
- 20 ש. "ואין בו מספיק מרווחי בטחון ובולמי זעזועים לאי הוודאות הגדולה שצפויה לתעשיית
- 21 הטלוויזיה בישראל", זה נכון?
- 22 ת. זה נכון,
- 23 ש. אוקי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ראינו מה קרה אחרי זה, אגב.
- 2 ש. לא משנה,
- 3 ת. זה משנה. למה להגיד לא משנה?
- 4 ש. דרך אגב, אתה רואה, זה כבר ביוני 2015, אתה רואה? נכון?
- 5 ת. כן, כן.
- 6 ש. כן. זאת אומרת שהציעו לך,
- 7 עו"ד ישראל וולנרמן : ...
- 8 עו"ד עמית חזד : אז זה לא היה במרץ כמו שאמרת מקודם,
- 9 ת. הציעו לי להשוות את התנאים. אני לא הסכמתי לשלם לבעלי המניות כסף,
- 10 ש. הכל בסדר,
- 11 ת. ולכן הם יצאו מהעסקה,
- 12 ש. 100%,
- 13 ת. ושילמו את מה שהם צריכים, זה הכל.
- 14 ש. 100%.
- 15 ת. אוקי?
- 16 ש. עכשיו, אז במועד הזה אתה מודיע על וויתור על העסקה. דרך אגב, בזמן הזה דמי הזיכיון
- 17 עדיין עומדים על 16 מיליון שקל, נכון?
- 18 ת. אני לא זוכר אם במועד הזה זה היה.
- 19 ש. אבל אני אומר לך שכן.
- 20 ת. יכול להיות.
- 21 ש. טוב, בסדר. אני עובר לפה.
- 22 ת. כמה היו דמי הזיכיון בסוף, אתה יודע?
- 23 ש. 5 ומשהו, לדעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי, רק אחרי שבלוטניק קנה.
2. ש. לא, רק אחרי שהם עשו שימוע.
3. ת. לא, רק אחרי שבלוטניק קנה.
4. ש. יש לך ראיות שזה רק אחרי שבלוטניק קנה, שזה בגלל זה? יש לך ראיה כזו?
5. ת. לא.
6. ש. ראיה? יש לך?
7. ת. אין לי ראיה,
8. ש. אין לך ראיה,
9. ת. הראיה היא שזה ירד ל-4.5 אחרי שבלוטניק קנה. זה עובדה, לא יודע.
10. ש. כי עשו שימוע.
11. ת. בגלל השימוע?
12. ש. נכון.
13. ת. אל תהיה נאיבי.
14. ש. טוב, בסדר. בוא נראה. אתה זוכר שאתה פרסמת תיאוריית קונספירציה בעיתון על פוטש
15. בקריה, ביחס לפרשת הרפז?
16. ת. איך זה קשור?
17. עו"ד טפת מויאל רוטשילד : על מה?
18. עו"ד עמית חדד : אני אראה לך איך זה קשור,
19. ת. למה אתה לא רוצה לדבר על איפה נולדתי ומה עשיתי?
20. ש. אני תיכף אראה שזה קשור, תאמין לי. אני שואל אם אתה זוכר?
21. ת. זוכר.
22. ש. זוכר, אוקי, ובעניין הזה היו כל מיני פרסומים אנונימיים בעיתונים שונים, אתה זוכר?
23. עו"ד אלון גילדין : כבודכם, על פניו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מבין איך זה קשור.
- 2 עו"ד עמית חזד : אני תיכף אראה מה קרה. תמתינו. .
- 3 ת. למה זה קשור?
- 4 ש. אני אראה לך,
- 5 עו"ד אלון גילדין : ...
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד עמית חזד : אנחנו בחקירה נגדית, תגידו, מה,
- 8 עו"ד אלון גילדין : אנחנו לא רואים כל רלוונטיות לעניין,
- 9 עו"ד עמית חזד : אתם לא רואים. בסדר. למזלנו,
- 10 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אי אפשר לשמוע שניים מדברים ביחד.
- 11 עו"ד אלון גילדין : אנחנו לא רואים שום רלוונטיות,
- 12 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, העד כבר ענה. נשאל את השאלה הבאה,
- 13 עו"ד אלון גילדין : טוב. כל קו החקירה, הנושא של פוטשים על פרשת הרפז, הוא לא רלוונטי לענייננו
- 14 . אפשר שהסניגור ישאל, העד יענה והלא רלוונטי יעבור, אבל בתיק הזה, לכל דבר יש תעודה
- 15 וכל דבר פוגע באנשים, בסופו של דבר. אין צורך, דברים שאין להם צורך לתיק, אין צורך
- 16 להעלות,
- 17 עו"ד עמית חזד : זה דברים שהיו בעיתון, מה זה פוגע?
- 18 עו"ד אלון גילדין : אז מה אם זה היה בעיתון? הדברים האלה, אין ערך להציג,
- 19 (מדברים ביחד)
- 20 עו"ד עמית חזד : כבודכם ייתן עוד 4 שאלות וכבודכם יראה שזה רלוונטי לתיקים שלנו, בסדר? אני
- 21 מבקש להמשיך, אם זה בסדר?
- 22 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה רלוונטי לתיקים שלנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כן, כן. בוודאי. רלוונטי לתיקים שלנו. אתה זוכר שבעניין הזה היו פרסומים
- 2 אנונימיים בעיתונים השונים?
- 3 ת. זוכר שהיה.
- 4 ש. כן, ובעקבות הפרסומים האלה התנהלה, הוגשה תביעת דיבה, אבי בניהו הגיש תביעת דיבה
- 5 נגד העיתונים, אתה זוכר?
- 6 ת. זוכר.
- 7 ש. ואתה זוכר שב-2013, ב-20 באוגוסט אתה הגשת תצהיר בהליכים והודית שאתה זה שעומד
- 8 מאחורי הפרסומים?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ואתה פנית למר אילן ישועה, מנכ"ל וואלה, נכון? בבקשה שהידיעה על התצהיר הזה תהיה
- 11 בכותרת הראשית בוואלה, נכון?
- 12 ת. לא זוכר.
- 13 ש. לא זוכר?
- 14 (העד מצקצק בלשונו)
- 15 ש. זה נשמע לך לא הגיוני?
- 16 ת. לא. לא זוכר.
- 17 ש. זוכר? לא זוכר? יכול להיות?
- 18 ת. לא זוכר ולא היה לי סוג כזה של קשרים עם אילן ישועה.
- 19 ש. לא זוכר. בוא, אני רוצה להראות לך (מעייין).
- 20 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן זה מוביל, עו"ד חדד?
- 21 כב' השופט עודד שחם: ספרנו 4 שאלות, מר חדד.
- 22 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן זה לוקח אותנו?
- 23 עו"ד עמית חדד: מה זאת אומרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני אמר שאחרי 4 שאלות,
- 2 עו"ד עמית חדד : הנה, נכון, עכשיו אנחנו מדברים על אילן ישועה. אנחנו רוצים להראות את
- 3 המעורבות בסיקור, שינוי כותרת וכו', דברים שהם חשובים מאוד לתיקים שלנו,
- 4 כב' השופט עודד שחם : תיק 4,000? לא הבנתי,
- 5 עו"ד אלון גילדין : תיק 4,000,
- 6 עו"ד עמית חדד : לא בתיק 4,000. זה רלוונטי גם ל-2,000. מה תיק 4,000? גם שם יש טענות, כתבה
- 7 כזו או אחרת, וגם ל-4,000 וגם ל-1,000, לא יודע,
- 8 עו"ד אלון גילדין : אז אם זה בתיק 4,000, לא ראוי להגיד לתביעה?
- 9 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא חושב שאדוני יכול עכשיו לחקור על תיק 4,000
- 10 כשלא יושבים פה הצדדים,
- 11 עו"ד אלון גילדין : כן, באמת,
- 12 עו"ד עמית חדד : אל"ף, יושב פה פרקליט המחוז,
- 13 עו"ד אלון גילדין : אוי באמת, עם כל הכבוד,
- 14 עו"ד עמית חדד : שהוא אחראי על,
- 15 עו"ד אלון גילדין : עם כל הכבוד,
- 16 (מדברים ביחד)
- 17 עו"ד עמית חדד : אני לא הבנתי. תמיד אומרים לנו שזה תיק אחד,
- 18 עו"ד אלון גילדין : נכון, זה תיק אחד,
- 19 עו"ד עמית חדד : אין בעיה, נעשה הפסקה, תביאו את הצוות של 4,000, אני רוצה לדעת,
- 20 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, מה הקשר לתיק 2,000 עכשיו?
- 21 עו"ד עמית חדד : בתיק 2,000 יש טענה,
- 22 (מדברים ביחד)
- 23 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : ... לא נבין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : אז אני אסביר,
- 2 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם אדוני הכין חקירה שהיא רלוונטית לתיק 4,000,
- 3 הוא היה צריך להודיע מראש, לא שנעשה הפסקה,
- 4 עו"ד עמית חדד : גברתי, מבחינתי זה רלוונטי לתיק 2,000,
- 5 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הקשר לתיק 2,000?
- 6 עו"ד עמית חדד : בתיק 2,000 יש טענה,
- 7 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הרלוונטיות?
- 8 עו"ד עמית חדד : יש טענות בתיק 2,000 שקשורות לסיקור, לכתבה שיצאה, שנכנסה. אני רוצה לבוא
- 9 ולהראות, הרי מציגים את הדברים כאילו שהיא אנומליה,
- 10 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני רוצה להפנות לכתב האישום?
- 11 עו"ד עמית חדד : כן (מעייץ),
- 12 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : ... רלוונטי, רק שנדע על מה אנחנו מדברים? אגב, עורכות
- 13 הדין של תיק 2,000 יודעות שאדוני מתכוון לנהל בתיק 2,000?
- 14 עו"ד עמית חדד : אני לא יודע גברתי. אני בא לדיון, אני לא לפני כן מעדכן מישהו מה אני הולך לעשות,
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : ... אלא אם כולם יוצאים מנקודת הנחה שהעד בא להעיד
- 17 בעניין תיק 1,000,
- 18 עו"ד עמית חדד : גברתי, יש נקודת הנחה הפוכה שהתביעה הצהירה עליה פה בביהמ"ש, שכל עד
- 19 רלוונטי לכל נושא. זה נאמר לנו אלף פעמים,
- 20 עו"ד אלון גילדין : אין לך קולגיאלית מינימלית,
- 21 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד, אדוני יודע שזה לא כך ולכן אדוני בהרבה
- 22 דיונים לא היה פה,
- 23 עו"ד עמית חדד : כל החקירה שהייתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא כל עד קשור לכל תיק.
- 2 **עו"ד עמית חדד** : גברתי, כשמקודם חברי דיבר על החקירה של זיאק חן, שקשורה לערוץ 10,
- 3 **עו"ד אלון גילדין** : לא, הבאנו אותו כעד בתיק,
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד חדד, סעיף בכתב האישום?
- 6 **כב' השופט עודד שחם** : סעיף בכתב האישום, על מה אדוני מדבר?
- 7 **עו"ד עמית חדד** : כן, שנייה (מעין). כל האישום. כבודכם, כל האישום הזה של, כל האישום השלישי,
- 8 כל מעשה הפרת האמונים,
- 9 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אדוני אמר תיק 2000 לפני,
- 10 **עו"ד עמית חדד** : כן, תיק 2,000, נכון.
- 11 **כב' השופט עודד שחם** : השלישי זה לא,
- 12 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : האישום השלישי זה תיק 1,000,
- 13 **עו"ד עמית חדד** : השני, סליחה, האישום השני,
- 14 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : איפה, איפה באישום השני זה רלוונטי, איך?
- 15 **כב' השופט עודד שחם** : אדוני גם אמר שהעדויות שלהבנתו מלכתחילה היתה אולי מיותרת,
- 16 **עו"ד עמית חדד** : לא, דווקא זו נקודה חשובה אדוני, אני לא מכיר כלל שאוסר עליו לשאול שאלות,
- 17 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז אדוני יסביר איך, למה זה שייך,
- 18 (מדברים ביחד)
- 19 **עו"ד עמית חדד** : אני רוצה לשאול אז על תיק 4,000, רק על תיק 4,000,
- 20 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אדוני לא ישאל היום על תיק 4,000.
- 21 **עו"ד עמית חדד** : אוקי, אז נקבע עוד ישיבה,
- 22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז נתקדם. נקבע או לא נקבע. אנחנו מתקדמים. אם
- 23 אדוני חושב שצריך לחקור על תיק 4,000,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד : כן, צריך,
- 2 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : ויש עורכי דין אחרים, אדוני יגיש בקשה,
- 3 עו"ד עמית חדד : כן,
- 4 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם הוא חושב שצריך להזמין את העד שוב ואנחנו נשקול
- 5 ונחליט. עכשיו אדוני ימשיך.
- 6 עו"ד עמית חדד : סליחה גברתי, אני לא מבין. יש לנו נקודה שהיא נקודה מטריאלית בתיק, שעלתה
- 7 פה דרך אגב, עלתה בעבר. ההודעות האלו, אנחנו הולכים עכשיו להפנות להתכתבויות
- 8 רלוונטיות. העד אומר דרך אגב דבר מאוד חשוב, שהוא לא פנה לאילן ישועה. זה מאוד
- 9 רלוונטי, מאוד רלוונטי, מאוד, אי אפשר,
- 10 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני יפנה אותנו איך זה רלוונטי?
- 11 עו"ד עמית חדד : כי אילן ישועה העיד על זה, אילן ישועה העיד על זה,
- 12 כב' השופט עודד שחם : אדוני לא הבין. אנחנו לא שומעים עכשיו על 4,000,
- 13 עו"ד עמית חדד : בסדר, אם לא שומעים עכשיו על 4,000,
- 14 כב' השופט עודד שחם : התקדמנו,
- 15 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : התקדמנו,
- 16 עו"ד עמית חדד : אני מנסה, אני שואל את עצמי מאיפה הכלל שאוסר על סניגור לשאול על אישומים,
- 17 כב' השופט עודד שחם : עו"ד חדד, אנחנו הסברנו והתקדמנו. זהו,
- 18 עו"ד עמית חדד : שכבודכם ייתן החלטה מסודרת,
- 19 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני סיים את השאלות?
- 20 עו"ד עמית חדד : לא, אני מבקש שכבודכם ייתן החלטה,
- 21 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד : החלטה : על תיק 4,000 אנחנו לא מאפשרים לאדוני
- 22 לחקור.
- 23 כב' השופט עודד שחם : זו ההחלטה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אנחנו לא מאפשרים לאדוני לחקור. טוב, אני מבינה

2 שסיימנו?

3 **עו"ד עמית חדד** : לא, לא, עוד לא סיימנו.

4 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז תמשיך במה שאנחנו נמצאים בו ולא בתיקים אחרים.

5 תמשיך עם העד כדי שנסיים,

6 **עו"ד עמית חדד** : זה אותו, אני יכולתי להישבע שזה אותו כתב אישום באותו תיק,

7 **כב' השופט עודד שחם** : עו"ד חדד, מיצינו, התקדמנו,

8 **עו"ד אלון גילדין** : אין לנו מחלוקת, זה אותו תיק,

9 **עו"ד עמית חדד** : לא יודע, מסתבר שיש מחלוקת,

10 **עו"ד אלון גילדין** : אין שום מחלוקת,

11 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד חדד, זו החלטה. אדוני יתקדם. אם אדוני סיים

12 איתו, זה בסדר.

13 **עו"ד עמית חדד** : כבודכם, אני רוצה שתי שאלות בהקשר לזה, בהמשך למה שהוא כבר ענה מקודם,

14 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : באיזה הקשר, עו"ד חדד?

15 **עו"ד עמית חדד** : בהמשך לזה שהוא אמר שהוא לא פנה לאילן ישועה. שתי שאלות.

16 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : איך זה קשור לענייננו? אנחנו לא משנים את ההחלטה.

17 יש החלטה. אדוני יתקדם.

18 **עו"ד עמית חדד** : אני רוצה ביחס למהימנות של העד, אני חוקר ביחס למהימנות של העד,

19 ת. אני אמרתי שאני לא זוכר, למען הדיוק.

20 ש. אז כן פנית?

21 ת. אני אומר שאני לא זוכר,

22 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אל תענה לשאלה, אל תענה לשאלה,

23 **עו"ד עמית חדד** : ביחס למהימנות, אני רוצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד חדד, אם אדוני לא ממשיך אנחנו מבינים שאדוני
2 סיים,
3 **עו"ד עמית חדד** : אני רוצה ביחס למהימנות,
4 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : ואז תהיה חקירה חוזרת,
5 **עו"ד עמית חדד** : ביחס למהימנות של העד שלנו כאן, אני רוצה לשאול אותו שאלות על המהימנות
6 שלו כאן, ביחס למהימנות שלו. אני רוצה לראות, הוא אמר משהו, הוא לא זוכר, האם זה
7 נכון, לא נכון. מהימנות זה דבר,
8 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא, אנחנו לא מאפשרים, עו"ד חדד.
9 **עו"ד עמית חדד** : טוב. רק שאני אבין את ההחלטה של כבודכם. אנחנו, יש נקודה שהיא רלוונטית,
10 **כב' השופט עודד שחם** : עניין צדדי, מר חדד, לא נתיר.
11 **עו"ד עמית חדד** : שניה, אדוני לא מכיר, עם כל הכבוד, הרי יש לי יתרון,
12 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד חדד, לא מתווכחים עם החלטות,
13 **עו"ד עמית חדד** : אל"ף, אני לא מתווכח,
14 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה מה שאדוני עושה,
15 **עו"ד עמית חדד** : אז אני מבהיר שאני לא מתווכח, אם למישהו יש ספק בעניין. אני כן בכל זאת רוצה
16 לשים את הדברים על השולחן, כי זו נקודה שבעינינו היא כן חשובה. היא רלוונטית גם
17 למהימנות של העד, גם לתיק 4,000. כבודכם אמר 4,000 ... בסדר, אני לא מסכים, אני חושב
18 שאני רשאי לשאול, הרבה פעמים יש עניינים,
19 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד חדד, עו"ד חדד, סיימנו את הפרשה הזו. אם אדוני
20 רוצה לחזור לחקור בשאלות שאנחנו נמצאים בהן, בבקשה. אם לא, נבדוק אם יש חקירה
21 חוזרת, ואם לא, נשחרר את העד וסיימנו.
22 **עו"ד עמית חדד** : טוב, אז כמו שאמרתי גברתי, מעבר לזה אין לנו עוד שאלות.
23 **כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקי, תודה, חקירה חוזרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

30 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: לא, אולי אז אשאל קצת אחרת, דברים שהם ליד וכבודכם יראה שזה בתוך המסגרת.

2 אילן, אתה פנית, פונה לאנשי תקשורת כדי לטפל בדיעות?

3 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד,

4 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא,

5 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד,

6 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו סיימנו את הדיון,

7 עו"ד עמית חדד: סליחה, כבודכם, זו הנקודה שחקרתי,

8 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,

9 עו"ד עמית חדד: גברתי, גברתי, שנייה,

10 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,

11 עו"ד עמית חדד: זו נקודה ששאלתי אותה אלף פעמים בזה, לא ב-4,000,

12 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני עושה עכשיו מה שהחלטנו לא לאפשר,

13 עו"ד עמית חדד: לא נכון.

14 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תשב.

15 עו"ד עמית חדד: כבודכם, בערוץ 10 יש טענה,

16 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו סיימנו את הדיון.

17 עו"ד עמית חדד: טוב.

18 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר שילוח, תודה רבה לך,

19 ת: תודה רבה לכם.

20 כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו. אנחנו ניפגש מחר בבוקר.

22 הישיבה נעולה

23 הוקלד על ידי דקל חמד