



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור; עו"ד כרמל בן-צור; עו"ד עדי
גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 83 מר אלי אסייג.

הוגש מוצג: נ/3694.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני, 22.1.2024, לסיום עדותו של מר אסייג ובמידת האפשר לשמיעת עד בתיקי
1000 ו- 2000.

ניתנה היום ו' בשבט תשפ"ד, 16/01/2024 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-16 בינואר 2024, תיק פלילי

67104-01-20. מר אסייג, בוקר טוב. אני מבינה שאנחנו לא מתחילים בדלתיים סגורות.

עו"ד בעז בן - צור: נכון, לא מתחילים בדלתיים סגורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נהיה בכלל בדלתיים סגורות?

עו"ד בעז בן - צור: כן. אני רק אומר. לי תהיה בקשה קצרה לגבי דוח הבירור, שאני אבקש מבית

המשפט החלטה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי מה? בקשה לגבי?

עו"ד בעז בן - צור: מיד אני אפרט. אבל אז חברי, אני אפסיק את החקירה, אפסיק במובן

שאעצור. חברי עו"ד חן, שלא יהיה ביום שני, יקיים את כל החקירה שלו. כדי שלא יהיה מצב

שאנחנו נחזור ביום שני. לכן גם אין מבחינתנו דלתיים סגורות, בטח לא עכשיו. עכשיו, אני

אגיד לגבי דוח הבירור מה אנחנו נבקש. כי התחלנו אתמול, אבל הסתבר שיש דוח שמר אסייג

ערך אותו, לפניית היועץ המשפטי למספר סוגיות על פניו שנוגעות קשר ישיר לעניינים של

המשפט. ענייני חפץ, אור, שאול. עכשיו, מה היה התהליך? התהליך היה ששאלנו את תלם מה

היה. תלם אמר שיש לו זיכרון כללי שמר אסייג ערך את הדוח. שאלנו אתמול את מר אסייג,

חיכינו לחקירה של מר אסייג. מר אסייג לטעמנו השיב 'כן, אני זוכר משהו', אבל התשובות

היו מעורפלות. הוא לא זכר בדיוק מה ישנו, למעט העובדה שנערך בירור. ואז לכן אנחנו

נמצאים כאן ואני פשוט מבקש לקבל את הדוח ואני אנמק בקצרה על מה ולמה אנחנו

מבקשים לקבל את הדוח הזה ומה המצב המשפטי בסוגיה. וזה כמובן חשוב שזה יהיה לפני

יום שני, כי ביום שני זה היום האחרון שמר אסייג יהיה כאן. ואני אומר שמבחינה משפטית

הדברים האלה מוצו בבית המשפט העליון, אני אתן שתי הפניות בסוגיה הזאת. בדיוק בסוגיה

של דוחות בירור כשיש הליך משפטי.

כב' השופט מ' בר-עם: זו העמדה של התביעה. אדוני פנה לעו"ד תירוש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן - צור: אתמול עו"ד תירוש אמרה,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: על זה הוא לא פנה אליי.
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: אה, על זה הוא לא פנה?
- 4 עו"ד בעז בן - צור: לא, אבל אתמול התחלנו לדבר על זה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: התחלנו לדבר על משהו אחר, לא על זה. לא על דוח בירור.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שאני אבין, אנחנו מדברים על אותו דבר שהייתה שאלה
- 7 אם זה התייעצות פנימית?
- 8 עו"ד בעז בן - צור: לא. זה עניין אחר.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה עניין אחר.
- 10 עו"ד בעז בן - צור: שנייה. היה, אז אני אסביר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עניין אחר. אז על מה אנחנו מדברים?
- 12 עו"ד בעז בן - צור: היו, היו שתי סוגיות. לגבי העניין של תרשומת פנימית, אבל זו טענה שחוצה
- 13 כל בקשה שלנו. נאמר, העד אמר היו הנחיות, נלך הצידה, היו הנחיות שנתתי לגבי בדיקות
- 14 שצריך לבצע לגבי פילבר. ואז שאלנו אם זה בכתב או לא בכתב, אמר סביר שזה בכתב. ואז
- 15 ביקשנו לקבל. בסופו של דבר נאמר שקודם כל יבדקו אם יש.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר,
- 17 עו"ד בעז בן - צור: ואם יש, יציגו את זה לעד ואז נשמע ואז, נכון.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בצד כרגע.
- 19 עו"ד בעז בן - צור: אוקיי. עכשיו לגבי הסוגיה של דוח,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז על מה בדיוק אנחנו מדברים?
- 21 עו"ד בעז בן - צור: אז אני אגיד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, רק אני רק אגיד, שגם לגבי זה אנחנו הבנו, שאלנו את עצמנו גם
- 2 אתמול לבדוק. אנחנו הבנו, אני ביקשתי כאן שאם חברי רוצה גם את העניין הזה הוא צריך
- 3 לנמק בעיניי למה זה נדרש לו. ואם כן, ואחרי,
- 4 עו"ד בעז בן - צור: אז אני אנמק עכשיו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אחרי שהוא ינמק למה הוא צריך ולמה זה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תשקלו.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: ולמה זה חיוני, אז אנחנו נבחן את הבקשה ונגיד עמדה לבית המשפט. אנחנו
- 8 עוד לא בחנו את זה, כי לא קיבלנו אתמול הסבר, לשיטתנו, והעמידה על זה שזה מה שהוא
- 9 רוצה.
- 10 עו"ד בעז בן - צור: אני חשבתי, אני חשבתי שאתמול בעניין הזה ההבנה הייתה, אני אגיד את
- 11 זה בצורה הזאת. אני מדבר כרגע על העניין של ההנחיות. שתיעשה בדיקה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אז זו לא הייתה ההבנה שלנו.
- 13 עו"ד בעז בן - צור: אז לא הייתה הבנה, אז נגיד גם את זה. לא קרה כלום. נלך לסוגיה של
- 14 ההנחיות ואז נחזור לעניין של דוח הבירור.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, בואו נדבר עכשיו על הדוח שאדוני מדבר עליו.
- 16 עו"ד בעז בן - צור: דוח, דוח הבירור. היה בירור לבקשת היועץ המשפטי לממשלה, שהתקיים
- 17 ביחידה, לגבי מספר סוגיות שלטעמנו הן סוגיות ליבה במשפט שלנו: ענייניו של מר חפץ,
- 18 עניינים של שאול אור אלוביץ ויתכן שנוספים. מאיפה אנחנו למדים על כך? אנחנו למדים על
- 19 כך, אחד, מפרסומים שהיו בתקשורת. בסדר, אבל זה דרוש אימות. שתיים, מר תלם העיד
- 20 כאן במשפט, אני יכול מיד להראות את ההפניות אם זה יהיה שנוי במחלוקת, שאכן התקיים
- 21 בירור שכזה. אמר שמי שערך את הבירור זה מר אלי אסייג, הוא ערך את הבירור ולכן אנחנו
- 22 חיכינו לחקירתו של מר אסייג. מר אסייג נשאל אתמול בסוגיה הזאת, האם ערכת בירור. היה
- 23 לו זיכרון כללי שכן. מה היו המסקנות? לא זכר. הוא היה מאוד מעורפל. אוקיי? אולי זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 העניין של הזיכרון האנושי בחלופ שנים. תכף אני אסביר מה החשיבות לטעמנו לקבל את
2 הדוח הזה. אבל לפני החשיבות אני אגיד רגע בקצרה מה המצב המשפטי בעניין הזה. והמצב
3 המשפטי בסוגיה הזאת הוא פשוט. אני מפנה לשני בש"פים של בית המשפט העליון שדנו
4 בדיוק בסוגיות האלה. הבש"פ הראשון, בעניין אל חאק, מספרו 5425/01, שהם היה, בקצרה,
5 שם היה הליך שהתייחס לכתב אישום. הייתה סוגיה פתולוגית. התבקש, ניתנה חוות דעת על
6 ידי ראש המכון דאז פרופ' היס. ואז התבקש לצורך חקירה דוח לגבי פעילות המכון. בית
7 המשפט קבע שהואיל והדוח הוא דוח כללי לגבי התנהלות המכון והוא לא דוח קונקרטי ביחס
8 לאירוע הספציפי, אין מקום למסור בנסיבות העניין את אותו דוח. כי הוא דוח כללי על
9 התנהלותו של המכון ולא דוח שנוגע לאירוע שנבדק. וזו הייתה ההבחנה. כמובן שמההבחנה
10 הזאת נגזרת לטעמנו גם המסקנה, ברגע שזו בדיקה קונקרטית ולא איזה שהיא בדיקה כללית
11 והבדיקה הקונקרטית היא ביחס לאירועים שלנו, זה מתחייב. ואז הבש"פ השני, לעניין בר
12 אושר, 7553/10.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המספר?

14 **עו"ד בעז בן - צור:** 7553/10. זה הכול במסגרת בקשות לחומר חקירה. בעניין בר אושר. שם

15 היה, העבירה הייתה עבירת המתה. הייתה טענה, זה היה סכסוך בין שכנים. הייתה טענה של
16 הנאשמת שהיא פנתה למשטרה בתלונות ביחס לפני המתה. המשטרה הקימה צוות בדיקה.
17 יש מסקנות מצוות הבדיקה. ביקשו לקבל את המסקנות לגבי ההתנהלות ביחס לאותו אירוע.
18 בית המשפט קבע על בסיס אותה הבחנה שהייתה בבש"פ הראשון בעניין אל חאק, שהואיל
19 ומדובר פה בבדיקה קונקרטית יש מקום למסור את הדוח. ולכן הטענה של תרשומת פנימית
20 לא עומדת בנסיבות העניין. ואני מזכיר כמובן שאנחנו מדברים כאן בסוגיה שהיא רלוונטית.
21 זאת אומרת, אחרת אנחנו לא נמצאים, זה העולם שלנו.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על בירור שנערך מתי? תקופה?

23 **כב' השופט מ' בר-עם:** סמוך לאחר המעצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן - צור: סמוך לאחר, כן. סמוך לאחר האירוע התקיים בירור. בשני המקרים
- 2 התקיימו בירורים. במקרה השני של בר אושר,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני שואלת על הדוח שלנו.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: לא, המקרה שלנו.
- 5 עו"ד בעז בן - צור: אה, במקרה שלנו אנחנו יודעים, זה ב-2019 ככל הנראה. זאת אומרת, בתוך
- 6 תקופת החקירות.
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: יש לנו אישור שנערך בירור ויצא (מדברים ביחד)
- 8 עו"ד בעז בן - צור: כן. אני יכול להראות, אני יכול להראות את המובאות,
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: לא, וכתוב,
- 10 עו"ד בעז בן - צור: כן, אני אראה את המובאות מחקירת,
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: בשביל מה לנהל דיון?
- 12 עו"ד בעז בן - צור: כן, כן, אני אראה את המובאות מחקירתו של תלם. תלם התייחס לכך
- 13 בפרוטוקול, אני אפנה. בעמוד, פרוטוקול מ-31 בינואר, בעמוד 96. "מה נעשה? נעשה בירור
- 14 ביחידה. הוגש איזה שהוא דוח לפיקוד האגף. צריך באמת לשאול את מי שביצע את הבירור.
- 15 מי ביצע את הבירור? אני מניח שראש היל"ק". בעמוד 97 בית המשפט שואל את מר תלם
- 16 "אתה יודע מה היו המסקנות? כן, אני יודע. מה היו? היה בירור ביחס למספר טענות שעלו
- 17 והיו". בית המשפט שאל: "שעלו בעניין של חפץ?" הוא אומר: "בעניין, אני דולה מהזיכרון,
- 18 אמירות ביחס לחקירה של חפץ, ביחס לתרגיל החקירה, פעולת החקירה המדוברת, הפגשת
- 19 אור ושאל. אני כמעט בטוח שגם זה ממצאי הבירור היו שיש מספר אמירות שבאמת היה
- 20 מוטב שלא היו נאמרות. לגבי עיקר הפעולות לא נמצא שהן חורגות מבחינת הבירור
- 21 והממצאים במתחם הלגיטימי. אני אומר את הדברים, גברתי, בזהירות". ואז שאלנו אתמול
- 22 את מר אסייג, אחרי שמר תלם אמר מי שערך את הבירור היה מר אסייג, שאלנו את מר אסייג
- 23 מה היה. והתשובות, אני אומר כרגע לא בביקורת, אלא כעניין אינפורמטיבי יבש גרידא, שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן ערך בירור. הוא לא בדיוק זוכר מה היה שם. הוא זוכר שזה התייחס למספר עניינים. הוא
- 2 לא זוכר בדיוק מה היה, מי בדק, איך בדקו, מה נבדק, מה היו המסקנות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני דווקא חושבת שהוא אמר דברים אחרים. אבל אני, אני, כשאני אגיב אז
- 4 אני אגיד.
- 5 עו"ד בעז בן - צור: כן, אוקיי. ולכן מפה חוזרת הבקשה שלנו. יש לנו דוח, הדוח הזה מתייחס
- 6 בתוך תקופת החקירות לאירועים שהם בתוך תקופת, אירועים שהם נושא לבירור בבית
- 7 המשפט. הדוח הזה הוא בהגדרת דוח קונקרטי, הוא נוגע לנסיבות המקרה. ולכן יש חשיבות
- 8 לקבל. ולכן הפסיקה אומרת אם זה קונקרטי זה בהחלט צריך להימסר להגנה, שתוכל לשאול
- 9 שאלות. ובהינתן העמימות של התשובות שניתנו ושיש דוח שהוא כתוב ומדבר בעד עצמו,
- 10 כרגע הוא שותק מבחינתנו בעד עצמו, אבל אנחנו אמורים לראות. ואז כמובן זה יכול להתפלג
- 11 לכל מיני כיוונים. זה יכול להראות שזה בדיקה חלקית ואז יש לזה משמעות. זה יכול להיות
- 12 שיש בדיקה שיש לה מסקנות יותר משמעותיות, אז זה ישתלב עם קווים אחרים שלנו. ולכן
- 13 זה רלוונטי לצורך החקירה של העד ביחס לאירועים שהם בתחום האחריות שלו. בתקופת
- 14 החקירות שהם עומדים כאן לבחינה של בית המשפט. לכן מהטעמים הללו אנחנו נבקש לקבל
- 15 את הדוח הזה. אני אבקש לקבל את זה כמובן מכיוון שהדיון האחרון הוא ביום שני עם העד,
- 16 אז נבקש לקבל את זה זמן סביר לפני כן. תודה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אז אני רוצה להתייחס.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם פניתם למדינה בעניין הזה?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 20 עו"ד בעז בן - צור: לא, זה, אתמול, גברתי, הדיון היה אתמול. הנושא הזה עלה אתמול בדיון.
- 21 זאת אומרת העד, העד נחקר על כך אתמול. אז מפה אנחנו נמצאים.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אני אומר. ראשית, עם כל, סליחה.
- 23 עו"ד בעז בן - צור: הכול בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** עם כל הכבוד לחברי, חברי יכול היה לפנות בעניין הזה עוד הרבה קודם.
- 2 העדות של תלם שבא עלה הנושא של הבירור, עלה קודם. יכול היה לפנות, לשאול, הם יודעים
- 3 לעשות את זה היטב. לשאול האם נעשה בירור. האם יש בירור. והיינו יכולים לפנות, אי
- 4 לבדוק, כי אין לנו בירור כזה. ו-ב' לגבש עמדה בעניין הזה. וחבריי בחרו שלא לעשות את זה
- 5 וכרגע מעמידים את בית המשפט ואותנו באיזה סד זמנים נורא לחוץ, כי לחוץ להם עד יום
- 6 שני. אז ראשית, אנחנו כמובן נבקש לא להגיב כרגע. אבל אני כבר אומר, לפני שאנחנו נגיב
- 7 בצורה מסודרת, אחרי בדיקה מסודרת מה עמדתנו ביחס לכך, שהעד נתן אתמול תשובה ממש
- 8 לא עמומה כשהוא אמר שהוא לא תשאל, שנאמר לו לא לתשאל אנשים. אלא הוא עשה את
- 9 הבירור שהוא עשה, וכך הוא אמר, על סמך החומרים הכתובים שמצויים בפני בית המשפט.
- 10 ויותר מכך, בפני בית המשפט יש לא רק את החומרים הכתובים, אלא הוא גם שומע בני אדם,
- 11 עדים. ולכן אנחנו על פניו אני לא מצליחה להבין מה התועלת שתצמח להגנה מבירור שנעשה,
- 12 שמלכתחילה ביקשו ממנו, קשרו לעד את ידיו. כך הוא העיד אתמול בצורה מאוד לא עמומה.
- 13 ביקשו ממנו במפורש לא לתשאל אנשים. כנראה כי יש כאן משפט שמתנהל. ולכן הבירור
- 14 מלכתחילה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה היה? אנחנו יודעים? גברתי אומרת יש משפט
- 16 שמתנהל.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** מתי זה היה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור דיבר על 2019.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** הליך, יש הליך. לא, אני לא יודעת מתי זה היה. לנו אין בירור כזה. אני רק
- 20 אומרת שהעד הבהיר שביקשו ממנו לא לתשאל אנשים. ומאחר שכך מלכתחילה הבירור הזה,
- 21 ככל שהוא היה ומה שהוא היה, הוא בירור מאוד מאוד חסר. מה תועלת תצמח להגנה מהדבר
- 22 הזה כשהעד אומר שזה מה שהוא הונחה לעשות? בירור חסר. ולכן על פניו אנחנו לא חושבים
- 23 שיש בכך תועלת להגנה או לבית המשפט, מעבר לאמירה שכמובן כל דבר שמישהו נגע בו זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נורא מעניין. אבל השאלה האם זה באמת חיוני להגנת נאשם ורלוונטי? לדעתנו, על פניו שאלה
- 2 מאוד גדולה ביחס לכך ואנחנו מבקשים להגיב בצורה מסודרת לדבר הזה.
- 3 עו"ד בעז בן - צור: אני רק אשיב בקצרה ואם חברתי רוצה להגיב, בסדר. נדמה לי שחלק
- 4 מהטענות שלה או למעשה כולן כבר נבדקו בבית המשפט העליון והוכרע כנגדן ואני אפרט.
- 5 אחד, חברתי אומרת היית יכול לפנות לפני כן. אבל מכיוון שמר אסייג הגיע ונשאל על זה
- 6 לראשונה אתמול, והפנו למר אסייג, אז זה ברור שברגע שהוא נתן,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא, השאלה אם תלם אמר נעשתה בדיקה, יש מי
- 8 שטיפל בה ויש דוח, האם צריך לחכות לרגע האחרון לבקש את הדוח או שהיה זמן אז להגיד
- 9 רגע, עלה שיש פה איזה שהוא דוח. לא ראינו אותו. מבחינתנו הוא חומר חקירה, נא להמציא
- 10 לנו אותו.
- 11 עו"ד בעז בן - צור: אבל כבודה, כיוון שהוא הפנה למר אסייג, הוא אמר מר אסייג ערך.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא היה צריך את מר אסייג בשביל לבקש דוח שהוצא.
- 13 עו"ד בעז בן - צור: אבל יכול להיות שמר אסייג היה יכול לשפוך אור על העניין. כלומר, לתת
- 14 תשובות.
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: הדוח ככזה הוא לא נחוץ לאדוני בכפוף לתשובות של מר אסייג. זה מה
- 16 שאדוני אומר בעצם.
- 17 עו"ד בעז בן - צור: הוא נחוץ.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אני אומר, כך נדמה לי. אדוני המתין לחקירה משום שהניח אם יקבל
- 19 תשובות מניחות את הדעת לא צריך את הדוח.
- 20 עו"ד בעז בן - צור: נכון, אמת.
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: וזה לא, לכאורה לא מה שקרה אתמול בעקבות החקירה. זה מה שאדוני
- 22 אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן - צור: נכון. נכון, זה מה שאני אומר. עכשיו, חברתי אמרה הוא לא תשאל.
- 2 והחומרים הם חומרים שנמצאים, ממילא החומרים נמצאים ברשותכם. הטענה הזאת נטענה
- 3 בבית המשפט העליון. נטענה הטענה, בדיוק אותה טענה. יש את החומרים, חומרי החקירה
- 4 הם גלויים בפני ההגנה, יכולים להסתכל. לא צריך כרגע את המסקנות של היחידה המבררת.
- 5 ובית המשפט עליון דחה במפורש את העניין.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם, בואו נעזוב רגע את הפסיקה. אם אכן כל מה
- 7 שעשה העד זה אסף את החומרים, הסתכל עליהם והביע את דעתו. אז מה אתם רוצים לדעת
- 8 מזה?
- 9 עו"ד בעז בן - צור: כבודה, יש,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה דעה הוא הביע? זאת אומרת, החומרים בידיכם,
- 11 הבדיקה לא מעבר למה שגם הצדדים יכולים לבדוק, כי החומרים נמצאים אצל הצדדים. אז
- 12 מה מתוך כל זה אדוני רוצה?
- 13 עו"ד בעז בן - צור: את המסקנות. המסקנות למשל יכולות להיות שהכול היה תקין. בדקנו, וזה
- 14 גם מה שבית המשפט העליון קובע. אבל נפרוט את זה למקרה שלנו. יכולים להגיד בדקתי,
- 15 הכול מבחינתי היה תקין. יש לזה השכלות לטעמנו. אם זו התובנה, אלה המסקנות שהכול
- 16 היה תקין, והפער לטעמנו בין מה שנגלה לבין המסקנות הללו, זה כיוון אחד. כיוון שני, שהעד
- 17 לא בדיוק זוכר מה היו המסקנות. אבל אם המסקנות הן מסקנות שנפלו כשלים, אחת,
- 18 שתיים, שלוש – אז אנחנו צריכים לראות את הדבר הזה. עכשיו, אנחנו לא צריכים לשחק
- 19 בחידות כרגע.
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל יכול להיות שבהקשר הזה, סליחה אדוני.
- 21 עו"ד בעז בן - צור: בבקשה אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני פונה לגב' תירוש, אפשר לאמץ מנגנון שמקובל בבקשות לקבלת חומרי
- 2 חקירה. שהדוח או המסמך יוצג לבית המשפט, נעייין בו ואם כפי שנאמר אכן נמצא שכל מה
- 3 שיש שם זה רק הפניה למסמכים, אז גם לא צריך, חובה להביא.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** גם את זה אנחנו יכולים לבדוק, אם אדוני רוצה את זה.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואם גברתי אולי תמסור עמדה מוקדמת שיש נכונות ומר בן צור לא יתנגד,
- 6 אז אולי לא צריך להגיש תגובה מנומקת. קודם נעייין. כי אם אכן ממילא נגיע למסקנה שאין
- 7 בכך תועלת.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו, אדוני,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשרות אחרת היא לראות, אומר עו"ד בן צור אותנו
- 10 החומרים לא מעניינים כי הם לפנינו. אנחנו רוצים לדעת מה היו המסקנות. כדי שאם יתברר
- 11 שהמסקנות היו שנעשו דברים שלא היו צריכים ולא תקינים, אז אנחנו רוצים לבדוק מה נעשה
- 12 בעקבות זה. אם הכול היה תקין אז אין לנו באמת מה לעשות עם זה. אולי קודם כל לבדוק
- 13 מה היו המסקנות.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נבקש לבדוק את הכול.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי זה מספיק.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אז גברתי, אנחנו נבקש לבדוק את הכול, כי כפי שאמרתי, לנו אין דוח כזה
- 17 ואנחנו לא יודעים עליו. ואנחנו גם בדקנו בקבוצה שלנו. אין לאף אחד ידיעה. זה לא דברים
- 18 שהועברו לפרקליטות שלנו לפחות, אנחנו לא יודעים על זה כלום. נבקש גם לבדוק וגם לבדוק
- 19 את העמדה. אני אגיד, גם חברי הרי בחר שלא לטעון את זה אתמול באותו רגע, אחרי ששמע
- 20 ממר, אין לי טענה לחברי. אבל עם כל הכבוד, אם חברי בחר לבדוק את הפסיקה ולהכיר אותה
- 21 לפני שהוא טוען אותה, כי אחרת הוא היה טוען אתמול במקום,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא צריך להרחיב ביחסים הקולגיאליים. זה בסדר. גברתי תגיב, הכול בסדר.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** נראה לי שגם אנחנו יכולים לעשות רגע את הבדיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תבדקו.
- 2 **עו"ד בעז בן - צור:** אין לי שום בעיה שתיעשה הבדיקה. אני כבר אומר תמיהה, כי היועץ
- 3 המשפטי ביקש את הדוח הזה. אז חברתי אומרת הוא לא אצלנו?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא אצלנו. היועץ המשפטי הוא היועץ המשפטי,
- 5 **עו"ד בעז בן - צור:** יכול להיות. אבל אני אומר,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** ופרקליטות מחוז מיסוי וכלכלה בפרקליטות המדינה היא אחרת.
- 7 **עו"ד בעז בן - צור:** בסדר. אבל אתם מופיעים פה בשם מדינת ישראל, כולל המשטרה, כולל,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** מופיעים בשם מדינת ישראל, אבל אנחנו לא היועצת המשפטית למדינת
- 9 ישראל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, עו"ד תירוש, תבדקו. אם יש דוח כזה, אם
- 11 אתם רוצים את הדוח, מה יש בדוח. תבדקו מה מסקנות הדוח, תבדקו מה עמדת המדינה
- 12 כולה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי מסירת הדוח או אי מסירת הדוח. רק אם אנחנו
- 15 נצטרך לקבל בסוף החלטה, זאת אומרת, אם לא תגיעו לאיזה שהיא הסכמה, אנחנו חייבים
- 16 שזה ייעשה מהר.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נעשה את הכול מהר,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי הדיון קבוע ביום שני.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** זה כבר נעשה. וברגע שיהיה לנו,
- 20 **עו"ד בעז בן - צור:** ואז יתכן שזה יונח בפני בית משפט.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** (מדברים ביחד) שבית המשפט יעיין בזה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** גם את הדבר הזה נבדוק אדוני, בהחלט.
- 23 **עו"ד בעז בן - צור:** תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. עכשיו אנחנו עוברים,
- 2 **עו"ד בעז בן - צור:** ולגבי, רק רגע, לגבי העניין של ההנחיות, אני רק מזכיר מה שאתמול
- 3 להבנתנו היה נקרא לזה הסיכום, זה לא סיכום.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא הבנו את זה.
- 5 **עו"ד בעז בן - צור:** סליחה?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא הבנו את זה ככה.
- 7 **עו"ד בעז בן - צור:** בסדר, אז אנחנו הבנו. אני אגיד מה הייתה ההבנה שלנו. ההבנה הייתה
- 8 שהדבר הזה ייבדק, יונח בפני העד. האם הוא נתן הנחיות, שיהיה מסמך. ואמרנו נתקדם
- 9 משם, אחרי שיאתרו את המסמכים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תעבירו היום איזה שהוא מסמך למדינה, מה בדיוק
- 11 אתם רוצים ולמה אתם רוצים. שהם ישקלו ויודיעו עמדתם.
- 12 **עו"ד בעז בן - צור:** נעביר, למרות, אוקיי. אבל אני חושב שהם יכולים גם לרשום (מדברים
- 13 ביחד).
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעבירו את זה במייל, לא משנה במה.
- 15 **עו"ד בעז בן - צור:** בסדר גמור, נעביר להם במייל.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיהיה להם מול העיניים מה אתם רוצים בדיוק.
- 17 **עו"ד בעז בן - צור:** תודה. בסדר גמור, תודה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו? אנחנו עוברים לעו"ד חן?
- 19 **עו"ד בעז בן - צור:** כן, נכון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. טוב, אז אנחנו בחקירה נגדית לעו"ד חן.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כן, תודה רבה כבודכם. אנחנו מצטערים על הפיצול הזה, אבל הודענו עליו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 83 מר אלי אסייג, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב לשאלות עורך הדין ז"ק חן בחקירה

נגדית:

עו"ד ז"ק חן: בוקר טוב ניצב אסייג.

העד, ניצב אלי אסייג: בוקר טוב.

עו"ד ז"ק חן: כך, נאמר לנו על ידי התביעה שב-6 בפברואר 2018 התקיימה ישיבה אצל היועמ"ש

שבה הוא אישר את הקמת הצח"מ ושאתה תעמוד בראשו, (לא ברור). וב-13 בפברואר 2018

יצא כתב המינוי לצח"מ בו נקבע שאתה תעמוד בראשו. בסדר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי?

עו"ד ז"ק חן: שנקבע בכתב המינוי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, מתי?

עו"ד ז"ק חן: 13 בפברואר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

עו"ד ז"ק חן: הייתה ישיבה ב-6 בפברואר אצל היועמ"ש, בהשתתפות כל גורמי האכיפה, יועמ"ש,

פרקליטות, פרקליטות מלווה, בכירי המשטרה. הוחלט על הקמת הצח"מ במובן הזה שהיועץ

נתן אישור להקמת הצח"מ וב-13 בפברואר יוצא כתב המינוי לצח"מ שאתה עומד בראשו.

בסדר? אלה נתונים. אני מפנה, כבודכם, פשוט להצהרת המדינה בעמוד 23,529. מה שאני

מציג לך מתבסס על מה שהמדינה עדכנה את בית המשפט. בסדר? על מה שהמדינה עדכנה

את בית המשפט. בסוגיה שהתעוררה לנושא מתי הוקם הצח"מ ואם יש כתב מינוי או אין

כתב מינוי. בסדר? אנחנו פה.

העד, ניצב אלי אסייג: אני לא מכיר את זה. מכיר את הפגישות, לא מכיר את,

עו"ד ז"ק חן: התאריכים.

העד, ניצב אלי אסייג: תאריכים.

עו"ד ז"ק חן: אתה לא זוכר את התאריכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 העד, ניצב אלי אסייג: אישורים. מי שממנה אותי זה ראש אח"מ, מפקד להב. אני לא מכיר
2 פרוצדורה שהיועץ המשפטי לממשלה ממנה אותי.

3 ש: לא, הוא נתן את האישור להקמת הצח"מ, היועץ המשפטי.

4 ת: לא, יכול להיות שזה נכון, אני לא מכיר.

5 ש: אז בוא תראה מה נעשה, אנחנו נדייק את הכול. אני מתבסס על הצהרת,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מכיר את התאריכים או לא מכיר את האישור?

7 העד, ניצב אלי אסייג: לא, לא זוכר את התאריכים המדויקים, לא מכיר את הפרוצדורה שהיועץ
8 המשפטי ממנה אותי.

9 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא נאמר. אדוני לא התמנה על ידי היועץ המשפטי. מה שנאמר פה

10 שהייתה החלטה על הקמת צח"מ ואז לאחר מכן מפקד היחידה כנראה מינה את אדוני.

11 **עו"ד ז'ק חן:** ב-13 בפברואר. תראה, עו"ד טבנקין, בסדר, אתה רואה?

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תדייק. לשאלת אדוני, מי החליט שמר אסייג יעמוד
13 בראש הצח"מ?

14 **עו"ד ז'ק חן:** בכתב המינוי. אני מניח שזה המפכ"ל, או בשרשרת הפיקוד המשטרתי.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה, לא היועמ"ש.

16 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כך זה היה נשמע מהשאלה. על זה הוא ענה.

18 **עו"ד ז'ק חן:** היועמ"ש, הנה, אני מראה את הקטע כדי שלא, זה בסך הכול פתיח. הנתונים הם

19 המדינה הביאה לנו. היועמ"ש מאשר את הקמת הצח"מ, כך נאמר לנו, בישיבה ב-6 בפברואר.

20 וכתב המינוי שבו נקבע שניצב אסייג יעמוד בראשו, הוא ב-13 בפברואר. כך מודיעה לנו

21 המדינה, תראה, זה לפניך. זה הדיוק.

22 העד, ניצב אלי אסייג: כן, כן, אני רואה.

23 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר? מזה אין לך הסתייגות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: אני הייתי ראש היחידה שניהלה את החקירה. לא הכרתי את הפרט הספציפי
- 2 הזה שהיועץ המשפטי מינה, הוציא כתב מינוי להיותי ראש הצח"מ.
- 3 ש: בוא, סבלנות.
- 4 ת: אני לא מכיר, יכול להיות שזה נכון.
- 5 ש: תראה, סבלנות ניצב אסייג. בוא נלך לאט לאט. ניצב לשעבר. סבלנות, לאט לאט, בסדר? אף
- 6 אחד לא אומר שהיועץ המשפטי לממשלה מינה אותך. היועץ המשפטי לממשלה, בוא נעשה
- 7 את זה יותר פשוט, לא מינה אותך. בסדר? מוסכם?
- 8 ת: אין לי בעיה,
- 9 ש: לא, לא, אבל מוסכם. מוסכם, פשוט.
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: יש ישיבה שהיא ישיבה מאוד מאוד חשובה, ב-6 בפברואר 2018. כך אומרת לנו המדינה. ואחר
- 12 כך אני אראה לך מקום נוסף שהעניין הזה מתועד. שבה היועץ המשפטי לממשלה מאשר את
- 13 הקמת הצח"מ. בסדר? כך אומרת לנו המדינה.
- 14 ת: אוקיי, בסדר.
- 15 ש: מתכנסים כל גופי האכיפה. היועץ מאשר את הקמת הצח"מ. אחרי האישור של היועץ
- 16 המשפטי לממשלה להקמת הצח"מ, בסדר? יוצא כתב מינוי.
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: נכון? לכל צח"מ יש כתב מינוי.
- 19 ת: אבל לא של היועץ המשפטי, אני לא מכיר את הפרוצדורה.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא נאמר שזה היועץ המשפטי מינה את אדוני. היועץ המשפטי אישר
- 21 עקרונית הקמת צח"מ.
- 22 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי. אז אם זה ככה, בסדר.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** כתב המינוי בסמוך לאחר מכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי.
- 2 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אמרתי לך אפילו יותר מזה, הוא לא מינה אותך.
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: לא משנה. אני אומר, אני לא מכיר את זה. ואתה יכול להמשיך.
- 4 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אז נמשיך. על כל פנים, אלה הנתונים שהמדינה נותנת לנו אחרי בדיקה.
- 5 בסדר? ולבקשת בית המשפט ולבקשתנו שיבררו בעקבות ישיבה קודמת ששם נחקר תלם
- 6 והשאלה הזאת עלתה. בסדר? עכשיו, את הישיבה שבה אתם דנים ומתכנסים בנושא הקמת
- 7 הצח"מ זו ישיבה שבה בכירי המשטרה יושבים, נכון? בכירי היחידה גם. היועץ המשפטי
- 8 לממשלה וצוותו, אני מניח שגם פרקליט המדינה וצוותו, הפרקליטות המלווה, רשות ניירות
- 9 ערך שחקרה את תיק בזק לפני כן. ישיבה רבת משתתפים.
- 10 העד, ניצב אלי אסייג: אכן.
- 11 ש: ושם מוחלט על הקמת הצח"מ פורמלית.
- 12 ת: אוקיי.
- 13 ש: ניתן האישור. עכשיו, אני מניח שבישיבה הזאת רשות ניירות ערך,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, העד מופיע בין המשתתפים?
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: נוכח בישיבה?
- 16 העד, ניצב אלי אסייג: אני הייתי נוכח. אני לא יודע, לא זוכר את התאריכים, אבל אני נכחתי,
- 17 הצגתי את התוכנית. אם לזה הוא מתכוון, אז כנראה שכן.
- 18 עו"ד ז'ק חן: הצגת את התוכנית. אתה יכול לפרט בבקשה?
- 19 העד, ניצב אלי אסייג: הצגנו את התוכנית מה אנחנו הולכים לעשות. איך בנוי הצח"מ, ומשם יצאנו
- 20 לדרך. קיבלנו את ברכת הדרך של היועץ המשפטי ויצאנו לעבודה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אוקיי. אז הוספת לי נתון שהוא חשוב, רציתי לשאול אותך עליו, הקדמת אותו.
- 22 כלומר, אתם מגיעים לישיבה הזאת, אתם כבר מגיעים עם תוכנית. הרשות ניירות ערך עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממצאים שלה בתיק בזק. ואתם עם תוכנית, גם אם תוכנית במקרו, תוכנית גדולה, אתם
2 באים כבר לדיון בנושא הקמת הצח"מ ועשיתם שיעורי בית.
3 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
4 ש: כן. ובמסגרת התוכנית הזאת שאתם מביאים, אז אני מניח שאתם באים אחרי שכבר נפגשתם
5 עם הרשות ניירות ערך. שמעתם על תיק בזק,
6 ת: כן, כן.
7 ש: ידעתם על מה מדובר.
8 ת: כן.
9 ש: כן. וכבר קראתם חומרים, ידעתם מי החשודים, כבר ידעתם כיווני חקירה? שוב, בגדול.
10 ת: כן, כן.
11 ש: אני לא מדבר על רזולוציה של איזה, של רשימת שאלות.
12 ת: אכן כן.
13 ש: אכן כן. אתה יודע להגיד לנו פחות או יותר כמה זמן לפני כן ישבתם עם רשות ניירות ערך,
14 קיבלתם את הנתונים, את הממצאים, הבנתם על מה מדובר? הכנתם את תוכנית הפעולה.
15 ת: אם אני לא טועה, סדר גודל של שבועיים פלוס מינוס.
16 ש: לפני ה-6 בפברואר, לפני הישיבה אצל היועץ.
17 ת: לפני הישיבה אצל היועץ.
18 ש: הבנתי. זאת אומרת אנחנו מדברים על חודש ינואר, נגיד מחצית חודש ינואר.
19 ת: אני חושב שיותר לקראת סוף חודש ינואר.
20 ש: סוף חודש ינואר 2018.
21 ת: נכון.
22 ש: אוקיי, מסתדר לנו. עכשיו עוד שאלה אינפורמטיבית. כשאתם מגיעים ליועץ, אתם כבר
23 נקטתם בפעולות חקירה מסוימות? להבדיל מדיבור עם רשות ניירות ערך. חקירה סמויה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יש מצב, אבל אני לא מתחייב.
- 2 ש: אוקיי. fair enough.
- 3 ת: יש מצב, אני לא מתחייב. אפשר לראות אם עשינו פעולות האזנה או עיקוב אמורים להיות
- 4 דוחות שמעידים על הפעולות הראשונות שנעשו, שבדרך כלל זה הדברים הראשונים שאנחנו
- 5 נוהגים לעשות באופן גנרי. אני מאמין שגם פה נעשו. אבל אפשר לבדוק את זה, אם אני מדייק
- 6 בלוח זמנים.
- 7 ש: כן. תודה רבה לך. אנחנו על צווי האזנות סתר יכולים לבדוק את זה. אנחנו לא מכירים לפני
- 8 ה-6 בפברואר. לגבי דוחות עיקוב אין לנו. אז אנחנו לא יכולים לבדוק את זה. אם היו לפני ה-
- 9 6 בפברואר. אבל אתה אומר יכול, אתה לא שולל. יכול להיות. יכול להיות שלא. ואז הפעולות
- 10 של החקירה הסמויה הם החל מה-6 בפברואר ואילך. עד ה-18 בפברואר שזה הפרוץ.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: אוקיי. גם אחרי הישיבה אצל היועץ אתם יושבים, ממשיכים לשבת עם רשות ניירות ערך.
- 13 נכון?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: ולומדים עוד, ממשיכים ללמוד את החומר, נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: מדייקים את התוכנית המקרו שהכנתם כבר ל-6 בפברואר, בונים את הצוותים. נכון?
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: אנחנו למדנו שעשיתם במסגרת הצח"מ צוותים משותפים למשל.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: וצוותים חוקר מרשות ניירות ערך, חוקר ממשטרה או חוקרים מפה וחוקים מפה לחשודים
- 22 מרכזיים, ספציפיים. מי יהיה אחראי על החקירה, בצוותים. נכון?
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? 1
- ת : נכון. 2
- ש : ותלם אמר לנו שבמסגרת הזאת, ושוב, אני לא פה יודע בדיוק, כי גם באמת קשה לשחזר ואין לנו את כל הנתונים. האם זה לפני ה-6 בפברואר או אחרי ה-6 בפברואר. אבל על כל פנים, לפני הפרוץ ב-18 בפברואר אתם גם מחליטים על תרגילי חקירה שאתם תעשו. עד רזולוציה כזאת זה עולה. אני מפנה לפרוטוקול מה-23 בינואר 2023, בעמוד 72. זאת אומרת, אתם ממש מתכננים את החקירה. 7
- ת : נכון. 8
- ש : לצד החקירה הסמויה אתם מתכננים כבר את החקירה. ובמסגרת הזאת אתם מתכננים גם את יום הפרוץ. נכון? מעצרים, 10
- ת : כן, כן. 11
- ש : חיפושים, תפיסות רכוש. אתם נערכים, נכון? סליחה? 12
- ת : כן, כן. 13
- ש : כן. לצאת בצורה מסודרת. עכשיו תראה, אנחנו יודעים שליום הפרוץ ב-18 בפברואר אתם מגיעים כבר מצוידים בכל צווי המעצר והחיפוש והתפיסה. 15
- ת : ביום הפרוץ ברור. 16
- ש : כן, כן. עם צווים כבר חתומים שקיבלתם במעמד צד אחד. 17
- ת : נכון. 18
- ש : ומי שחתם לכם על כל הצווים האלה היא השופטת פוזננסקי. 19
- ת : בעיקרון כאן. 20
- ש : כן. עכשיו, במזכר ההשלמה שלך, יש שני מזכרים שקיבלנו מהריאיון שלך בפרקליטות, או מריענון הזיכרון שלך בפרקליטות או הישיבה שלך בפרקליטות. את שניהם הגשנו לבית משפט, בסדר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: אתה יודע, אתה יודע שיש מזכר אחד שנשלח ואתה עברת עליו, אישרת אותו והוא הוגש. זה
- 3 ראינו ביום הראשון.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: שתדע, אני רק מעדכן אותך, בסדר? שלא נטעה פה, שקיבלנו השלמה.
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: בסדר? עליה אתה לא עברת.
- 8 ת: לא.
- 9 ש: כי אתה היית באמצע החקירה.
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: בסדר? אז אני אשתדל לא לשאול אותך שאלות פתוחות, אלא להציג לך דברים שם, כדי לרענן
- 12 את הזיכרון שלך מהריענון בפרקליטות. בסדר? לא נעשה פה משחקי זיכרון.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: טוב? אז במזכר השלמה שלך, סעיף 11, תראה מה אתה אומר. אתה מספר שזה לא במזכר
- 15 ריאיון שקיבלנו, שאתה ראית ועברת עליו. אוקיי? זה בהשלמה שקיבלנו שלשום כמדומני,
- 16 משהו כזה, או לפני, או בסוף השבוע. אוקיי? "העד מסר כי נאמר לו שהשופטת שבפניה
- 17 מופיעים בתיק 4,000 מכירה את החומרים מחקירת תיק בזק, ניירות ערך. לעד לא הייתה כל
- 18 מעורבות בקביעת זהות השופטת וגם לא סיבה לחשוד בשופטת או בערן שחם שביט, ולא היה
- 19 מודע להתכתבות ביניהם. עד לא ידע על מתווה כלשהו שסוכם ביניהם, העד לא שמע
- 20 הסתייגויות מעו"ד שחם שביט ביחס לתקופות המעצר". בסדר? אלו דברים שאתה אמרת
- 21 לפרקליטות. זה סיכום שלהם, אבל אלה הדברים.
- 22 ת: אוקיי.
- 23 ש: בסדר, אתה מאשר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא סיכום שלהם, אלה הדברים. לא, אמרת זה סיכום שלהם, אז אני רק
- 3 מבהירה. אלה הדברים.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אין כאן כוונה. הכוונה היא אם זה ממצא את מה שאמרת.
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: כן, כן.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני מניח שבשיח חופשי זה לא ציטוט, זה לא בין מירכאות, לזה התכוונתי.
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: הדברים נכונים.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל זה מה שאתה אמרת, והדברים נכונים.
- 9 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 10 ש: בסדר. עכשיו פה אני מבקש לנסות בכמה דברים עיקריים שמופיעים באותו סעיף 11 לרענן
- 11 את הזיכרון שלך.
- 12 ת: אוקיי.
- 13 ש: בסדר? יכול להיות שנצליח, יכול להיות שלא, אבל בוא ננסה. אתם לא הגעתם לשופטת בצורה
- 14 מקרית. את זה אתה יודע.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: לא, כי זה לא מופיע פה. כשאתה מדבר על השופטת פוזננסקי, למשל זה חסר כאן. אבל זה
- 17 בסדר, אין בעיה. אתם לא הגעתם אליה בצורה מקרית. רק מה אתה אומר? שלא הייתה לך
- 18 מעורבות בקביעת זהות השופטת.
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: זה מה, זה הדיוק. זו הנקודה הראשונה שאני רוצה לבדוק איתך.
- 21 ת: אוקיי.
- 22 ש: בסדר? עכשיו, בכל מה שקשור למעצרים העידו כאן חוקרים אחרים. פולינה למשל אמרה
- 23 שכל עולם המעצרים בכלל לא מוכר לה. היא לא התעסקה איתו, זה לא משהו שנוהל על ידה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מפנה לפרוטוקול עמוד 22,083. קנר אמר שהוא לא מחליט על הארכות מעצר. והעיקר
- 2 הוא אומר "יש ראש צח"מ" שזה אתה, "ששוקל את כל השיקולים". זה פרוטוקול בעמוד
- 3 33,230. אתה מאשר את הדברים האלה?
- 4 ת: לא. אני אדייק אותם.
- 5 ש: בבקשה.
- 6 ת: יש איזה פרוצדורה של הארכות מעצר וקביעת ימי המעצר. יש את הצוותים הספציפיים
- 7 שחקרים את החשודים, שיושבים עם ראש ראשי מפלגים שלהם, שהם יושבים יחד עם יואב
- 8 תלם, שהוא היה ראש הצח"מ.
- 9 ש: לא, הוא לא היה ראש הצח"מ.
- 10 ת: איך?
- 11 ש: הוא לא היה ראש הצח"מ, ביררנו איתו. אתה ראש הצח"מ.
- 12 ת: אני מפקד היחידה, אני ראש הצח"מ.
- 13 ש: לא, לא, אתה ראש הצח"מ בכתב המינוי.
- 14 ת: אוקיי. אני ראש הצח"מ, אין בעיה. ומגיעים לדיון שכולל את כל הפורום של המפקדים. בדיון
- 15 הזה יש, עוברים חשוד חשוד לגבי ימי המעצר שלו, מול מספר הפעולות. ושם נקבע ימי המעצר
- 16 שאנחנו הולכים לבקש בפני בית משפט.
- 17 ש: תודה על הדיוק. נבהיר שוב בינינו, אין לי טענה שאתה באת מהבית, שאתה לא מתייעץ עם
- 18 אף אחד, לא שומע אף אחד, לא מבקשים ממך, לא כלום. ואתה מורה כראש הצח"מ לתלם,
- 19 או דרכו לכפופים או ישירות לכפופים או תלם ולכפופים. את זה נעצור והוא יקבל כך וכך ימי
- 20 מעצר. את זה נעצור והוא יקבל כך וכך ימי מעצר. ואת זה נעצור והוא יקבל כך וכך ימי מעצר.
- 21 ברור לי שזה לא מתנהל בצורה הזאת.
- 22 ת: אוקיי.
- 23 ש: זה מתנהל בשיח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ברור.
- 2 ש: ובשיח ובישיבה אתם מחליטים את מי עוצרים, לכמה זמן אתם תבקשו. ואותו דבר גם לאורך
- 3 הדרך בהארכות המעצר. נכון? אני מתאר נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: על כל פנים, אתה שותף לתהליך הזה כראש הצח"מ. נכון?
- 6 ת: חד משמעית.
- 7 ש: חד משמעית. וכפי שהדגשתי, גם תלם שמרכז את זה, כרז"ר חקירות, אחת משתי הזרועות
- 8 שתחת הצח"מ. יש לנו רז"ר חשיפה, חיים ניסים, ויש לנו רז"ר חקירות תלם. שניהם תחתך
- 9 כראש הצח"מ. נכון?
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: תלם מרכז את זה אולי עבורך, או שהוא הגורם המקצועי שיותר עוסק בזה. אבל אתה אחראי.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: וזה נעשה בהשתתפותך או בידיעתך.
- 14 ת: בהובלתי, כן.
- 15 ש: כן. אז תודה שדייקת את קנר שאומר שהוא לא מחליט על הארכות מעצר, יש ראש צח"מ.
- 16 אנחנו הכנסנו לזה קצת יותר דיוק ובשר לגבי האופן שבו מתנהלים הדברים.
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: בסדר? טוב. ובכל מקרה, אתה ותלם נושאים באחריות בכל מה שקשור למעצרים ולהארכות
- 19 המעצר, כראשי החקירה. נכון?
- 20 ת: אכן.
- 21 ש: אכן. עכשיו תראה, בערעור, אתה יודע שהיו, היו, אחרי שהתפוצצה פרשת המסרונים, כך
- 22 אנחנו קוראים לה, היו מספר הליכים משפטיים, בסדר? גם פה אני לא אשלח אותך לשוטט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אגיד לך מה הם היו, רק כדי שתהיה לנו שפה משותפת. כשאני אפנה אותך לפה ולשם, כי
2 יש דברים שקשורים אליך. בסדר?
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: היה הליך בבית הדין למשמעת על עובדי מדינה. שם נדון עניינו של עו"ד שחם, שהיה חבר
5 בצח"מ. נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: היה ערעור שלו על פסק הדין של בית הדין לעובדי מדינה, שנדון פה בבית המשפט המחוזי.
8 זה הליך מספר 2. היה דוח בדיקה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מהנהן, מהנהן בחיוב. אתה עושה עם הראש,
10 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא, אני פחות מכיר את מה שקרה,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אתה עושה עם הראש, אז,
12 העד, ניצב אלי אסייג: אז אני, אני מקשיב לו.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם אתה יודע, כן או לא.
14 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא מכיר את התהליכים ואת כל מה שקרה עם עו"ד ערן שחם. אחרי
15 המקרה, הוא עזב את הצח"מ ומבחינתי הוא לא פקוד שלי, הוא לא שוטר שלי, אני אין לי
16 קשר איתו. הכרתי אותו לזמן מאוד קצר. הוא היה שייך לצוות המשפטי, צוות,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר. אני רק שאלתי, עשית עם הראש, אז שאלתי מה
18 אתה אומר.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם**: אדוני ישתמש בקולו ולא,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הראש לא נקלט במיקרופון.
- 21 **עו"ד ז'ק חן**: גם פה אנחנו תכף נתרגל זה לזה. אתה אישרת קודם ואמרת כן, שערן שחם שביט
22 היה חבר הצח"מ וזה בסך הכול. לגבי ההליכים אני אמרתי לך שאני אציג לך אותם. אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודע אם אתה מכיר כל הליך והליך, אבל כדי שתהיה בינינו שפה משותפת אני אציג לך אותם.
- 2 בסדר?
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי. אני רק אומר עוד פעם, אני לא הכרתי את כל ההליכים האלה מול
- 4 שחם.
- 5 ש: ולכן אני מציג לך אותם.
- 6 ת: אין בעיה.
- 7 ש: כדי שנוכל להתקדם. בסדר?
- 8 ת: בבקשה.
- 9 ש: בסדר. אז היה לנו דוח של כבוד המשנה לנשיאה ריבלין, שנכתב, שבדק והוציא דוח מאוד
- 10 מהיר מיד אחרי פרשת המסרונים. זה אחד.
- 11 ת: שופט.
- 12 ש: משנה לנשיאת בית המשפט העליון. היה לנו את שני ההליכים האלה שדיברנו עליהם בעניין
- 13 של עו"ד שחם שביט, שהיה חבר הצח"מ. הוא היה היועץ המשפטי של מחלקת החקירות של
- 14 רשות ניירות ערך ומתוקף כך היה חבר הצח"מ. נכון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: כן. היה לנו הליך משמעותי, כן? של השופטת פוזננסקי בפני שלושה שופטי בית משפט עליון,
- 17 בסדר? שדנו והמליצו את אשר המליצו. והיה לנו ערעור שלה על הקביעה של בית הדין
- 18 המשמעותי בעתירה לבג"ץ. עוד שלושה שופטים. בסדר? פחות או יותר שבעה שופטי בית
- 19 משפט עליון עסקו בנושא, עוד שלושה שופטי בית משפט מחוזי עסקו בנושא. ובית הדין
- 20 המשמעות של עובדי מדינה עסק בנושא. בסדר? אלה ההליכים שהיו סביב הפרשה הזאת.
- 21 פרשה שבהחלט, בוא נסכים, הייתה מכה לחקירה, להתנהלותה, לתדמיתה, כשהיא
- 22 התפוצצה. נכון?
- 23 ת: אירוע לא נעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אירוע לא נעים בלשון המעטה, תסכים איתי. נכון? 1
- ת : אירוע לא נעים. 2
- ש : אירוע לא נעים, בסדר. עכשיו, בערעור על פסק הדין של בית הדין למשמעת בעניין של שחם 3
שביט בית המשפט המחוזי בירושלים קובע כי נמצא מוסכם, ופה אני מתחבר לישיבה אצל 4
היועץ המשפטי לממשלה, אם אפשר להראות, סעיף 1. ב-5 בפברואר 2018. שים לב, אני 5
הצגתי לך מתוך הצהרת המדינה שהישיבה הייתה ב-6 בפברואר. פה כתוב 5 בפברואר. אז בין 6
אם זה ב-5 בפברואר או ב-6 בפברואר, אנחנו מדברים על אותה ישיבה לפי התוכן. תראה: 7
"התקיימה ישיבה רבת משתתפים בראשות היועץ המשפטי לממשלה ובנוכחות בכירים 8
מהצמרת המשפטית, לרבות פרקליט המדינה וראשי היחידות החוקרות ברשות ובמשטרה. 9
בישיבה נכח גם המערער וזאת עת הוחלט על הקמת צוות חקירה מיוחד, להלן צח"מ, 10
המשותף ליחידת להב 433 של המשטרה, להלן להב 433, ולרשות, לצורך ניהול החקירה בתיק 11
4000. הוסכם כי מאחר ומדובר בתיק המשך לתיק בזק, אשר ההליכים בו נדונו בפני השופטת, 12
יהא זה נכון לבקש שגם בקשות מעצר וצווים אחרים בתיק זה ידונו בפניה". אתה רואה? 13
- ת : כן. 14
- ש : אוקיי. עכשיו, למה אני מראה לך את זה? משום שהראיתי לך קודם את סעיף 11, שבו אתה 15
מספר לפרקליטות שאתה לא היית מעורב בבחירת זהות השופטת. אנחנו יודעים שהיית 16
בישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה, שעדיין מדובר גם כאן, שבה הוחלט לפנות לשופטת 17
הזאת. ולכן אני בזה מבקש לרענן את זיכרוןך ולדייק את האמירה שלך. כשאתה אומר 'לא 18
הייתי מעורב בבחירת זהות השופטת' כל מה שהתכוונת לומר זה שאתה לא זה שבאת עם 19
השם שלה, אתה לא זה שפנה אליה ודיבר איתה. לזה אתה מתכוון. 20
- ת : כן. 21
- ש : אבל בהחלט היית בישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה שבה הוחלט לפנות לשופטת הזו. כך 22
כתוב בפסק הדין. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני אגיד משהו יותר מזה. אני ידעתי שיש שופטת מלווה את התיק הזה בניירות, בתיק
2 הקודם. ואמרו שהיא בקיאה בחומרים.
3 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי זה 'אמרו'?
- 4 העד, ניצב אלי אסייג: הצוות של ניירות ערך. וכדאי, זאת אומרת כדאי שהיא תמשיך לעבוד על זה,
5 כי היא מכירה את החומר. ואני מבחינתי אין לי עם זה בעיה.
6 **עו"ד ז'ק חן:** אוקיי.
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: מה זה משנה לי אם זה פוזנסקי, דוד או משה או כל גברת אחרת.
8 ש: בסדר. אז נחזור רגע לסעיף 11 אם אפשר. אז עכשיו בוא נקרא אותו מחדש: "לעד לא הייתה
9 כל מעורבות בקביעת זהו השופטת, הגם שהשתתף בישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה,
10 שבה הוחלט לפנות לשופטת הזאת, בהמלצת רשות ניירות ערך בטענה שהיא מכירה את התיק
11 מחקירת בזק".
- 12 ת: אכן.
13 ש: אכן. אוקיי, אז לזה התכוונתי שאנחנו חייבים לדייק את האמירה הזאת או, או לרענן את
14 זיכרון לגבי המעורבות. עכשיו תראה, כבודכם, אולי רק מכיוון שציטטתי אני אקריא, אם
15 יש צורך אני גם אגיש לנוחות בית המשפט את פסק הדין, אבל אני יכול להקריא רק את מספר
16 ההליך, זה פסק דין.
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין צורך.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אין צורך?
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה פורסם אני מניח גם.
20 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן. אז להקריא את מספר ההליך?
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אפשר את מספר ההליך.
22 **עו"ד ז'ק חן:** עב"י ירושלים 10611-09-18 ערן שחם שביט נגד מדינת ישראל. עכשיו, אני מניח,
23 כמי שהיה ראש הצח"מ, וסיכמנו שזה היה לא נעים האירוע הזה שהתפוצץ במהלך החקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומר לשון המעטה. ומיד בעקבות פיצוץ הפרשה מונה כבוד המשנה לנשיאה בדימוס
2 ריבלין כדי לבדוק אותה. כשאתה קראת בשקיקה את הדוח שלו.
3 העד, ניצב אלי אסייג: אם קראתי את הדוח?
4 **עו"ד ז'ק חן:** כדי לדעת מה קרה אצלך.
5 העד, ניצב אלי אסייג: לא, לא קראתי.
6 ש: אתה עומד בראש הצח"מ ולא מעניין אותך לראות מה קרה אצלך בין חבר הצח"מ שתחת
7 פיקודך לבין שופטת המעצרים? לא עניין אותך?
8 ת: אתה שואל אותי אם קראתי.
9 ש: כן.
10 ת: אני לא זוכר שקראתי. אני מזכיר, אני אומר עוד פעם, עורך הדין שחם הכרתי אותו לכל
11 היותר, אם אני לא טועה, פחות מחודש.
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** היכרות שטחית, אדוני אמר.
13 העד, ניצב אלי אסייג: היכרות שהוא לא פקוד שלי. אני לא, אני נמצא, באותו זמן אני מנהל סדר
14 גודל של עשרות רבות של שוטרים, אני לא רוצה להגיד מאות במצטבר.
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל השאלה הייתה בזיקה לחקירה שאדוני ממונה על ניהולה, בהקשר
16 הזה אם זה לא עניין את אדוני. לאו דווקא בעניינו האישי.
17 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא רוצה להגיד דברים שהם לא קרו. אני לא יודע אם קראתי. יכול
18 להיות שהתעניינתי. יש לי עוזר משפטי. יכול להיות, אני לא זוכר בדיוק. אני גם לא זוכר
19 בזיכרון כרגע שאני יודע משהו ספציפי על הנושא הזה. אז אני לא רוצה להתחייב. הייתי עסוק
20 מאוד בתקופה הזאת.
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** הדוח פורסם אז.
22 העד, ניצב אלי אסייג: הייתי עסוק מאוד. מבחינתי זה איזה שהוא רעש רקע שאני חייב לנטרל
23 אותו בעומס של המשימות והעבודות. ומבחינתי זה היסטוריה, אנחנו רצנו קדימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב.
- 2 העד, ניצב אלי אסייג: sorry.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, זה בסדר. אני מקבל את זה שאתה לא זוכר אם קראת את הדוח, אתה לא
- 4 זוכר את האירוע שבו ישבת ועברת על מספר עמודים וקראת את זה. אבל בוודאי, ואת זה אני
- 5 אומר משום שאני לא מעלה על דעתי אחרת. אתה ראש הצח"מ, האירוע הזה עניין אותך, בין
- 6 אם קראת אותו ואתה לא זוכר, בין אם העוזר המשפטי שלך סיכם לך אותו, בין אם שמעת
- 7 את זה ממקומות אחרים. אתה ידעת על הדוח, ידעת על הבדיקה והממצאים שלה עניינו
- 8 אותך. לא יכול להיות אחרת מר אסייג.
- 9 העד, ניצב אלי אסייג: אז אני אומר עוד פעם, אני,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אני עוד פעם אומר, כל תשובה שלך היא טובה, אבל כך נראה לי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** (מדברים ביחד) זו תשובתו.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בוויכוח.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** לא, ההיפך, אני לא מתווכח איתו. אני דווקא, גברתי, אני ממש לא מתווכח איתו.
- 15 אני אומר לו, כל תשובה טובה. אני מציע לו שזה, שלא נקבל את הרושם הלא נכון שהוא
- 16 התייחס לזה באדישות, ראש הצח"מ, מה אכפת לו מה היה בין הצח"מ לבין השופטת. אבל
- 17 אני רוצה לתת לו בכל זאת הזדמנות. באמת ובתמים, זאת כל המטרה. זה כן עניין אותו.
- 18 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא זוכר שקראתי את הדוח. לדעתי לא קראתי את הדוח. כנראה
- 19 שהתעדכנתי על ידי הגורמים שמלווים. לא זוכר בדיוק מה קרה שם.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. כי זה בוודאי עניין אותך. לא התייחסת לזה באדישות.
- 21 העד, ניצב אלי אסייג: אתה יודע, בסוף כשיש כל כך הרבה פעולות וכל כך הרבה משימות וזה היה
- 22 בלהט החקירה, הכול מהיר. בסוף אם אתה לא מתעדף את הדברים אתה יכול ללכת לאיבוד.
- 23 ש: כן, אני, בוא, אתה יודע מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אתה יודע, שחם מאוד מעניין אותי בחיים.
- 2 ש: לא, לא שחם.
- 3 ת: אבל אני צריך להמשיך לנהל את האופרציה.
- 4 ש: ניצב אסייג בדימוס, לא שחם.
- 5 ת: אתה מדליק את עו"ד בן צור,
- 6 ש: מה, למה?
- 7 ת: אתה אומר ניצב והוא ממלמל, יש לו קטע של ממלמל בחיים, הוא אומר "תת ניצב". אז תעשה
- 8 לו שקט נפשי, תגיד תת ניצב.
- 9 ש: בוא נסכם על מר אסייג.
- 10 עו"ד בעז בן - צור: אני אוהב לדייק פשוט תת ניצב אסייג.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תוסיפו בדימוס אם כבר.
- 12 העד, ניצב אלי אסייג: אתה עוד פעם כועס, אני לא מבין למה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: הוא דייק אותי בדימוס, זה מדייק אותי בתת ניצב. אז אנחנו נסכם על מר אסייג.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תישאר עם מר, תישאר עם מר אסייג.
- 15 עו"ד ז'ק חן: בסדר, ברשותך?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 17 עו"ד ז'ק חן: טוב. אז מר אסייג, הפרשה מתפוצצת ב-26 בפברואר.
- 18 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אני אמקד אותך על לוח הזמנים. הפרוץ הגדול, ריבוי המשימות, הארכות המעצר,
- 20 הכול נעשה בין ה-18 ל-26.
- 21 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי.
- 22 עו"ד ז'ק חן: זה הלג הגדול. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, עד ה-3 בפברואר, שבו משתחררים קבוצת, במרץ, סליחה. ב-26
- 2 בפברואר עדיין היה הארכת מעצר הרי והמשיכו עד ה-3 במרץ. חברי מציג על הלג הגדול,
- 3 הפרוץ, היה עד 26 בפברואר ואני מתקנת, זה היה עד ה-4 במרץ. זה הכול.
- 4 עו"ד ז'ק חן: שמעת את, יותר מזה אני אומר לך. גם במרץ זה לא הסתיים. אמנם הסתיימו
- 5 המעצרים, אבל היו השלמות חקירה פה, השלמות חקירה שם והיה צריך לארגן את התיק.
- 6 והיה, אנחנו זוכרים בדיקה של past pages. והייתה חקירת השלמה בנובמבר בכלל, בנושא
- 7 יד 2. היו עוד פעולות חקירה. כל מה שרצינו לומר לך שהמשימה הגדולה, ההכנה לקראת
- 8 החקירה, החקירה הסמויה, הפרוץ, המעצרים, החיפושים, החקירות האינטנסיביות מיום
- 9 ליום של מי שבמעצר, היה עד, לא עד, מוסיפה חברתי עד ה-3 בפברואר. אני מחפש את המילה,
- 10 אבל הכוונה היא נעשה, הפרוץ היה ב-26 בפברואר ביחס ל-18. אחר כך נמשכו עוד כמה ימים
- 11 של שני עצורים מתוך כל קבוצת העצורים. ועוד כמה חקירות. אבל העבודה המסיבית
- 12 והגדולה, ואני עומד על זה, הנתונים, אני לא רוצה להתווכח אפילו, הייתה בין ה-18 עד
- 13 התפוצצות הפרשה. אחר כך היו עוד שניים שהמשיכו,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו חולקים על זה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: טוב.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: שיהיה רשום. חפץ נחקר החל,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה רשום, כי גברתי אמרה את זה קודם.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אני רק אומרת שגם אחרי ה-4 במרץ, רק כדי להבהיר, כי בכל זאת,
- 19 בית המשפט לא בקיא בתאריכים עד כדי כך. מ-4 במרץ נחתם רק הסכם עד המדינה עם חפץ.
- 20 והוא במשך כמספר ימים אינטנסיביים עוד נחקר ואנשים נוספים נחקרים במקביל. כך שזה
- 21 לא נכון להתייחס לזה כאילו ה-26 בפברואר היה סוף התקופה המשמעותית כמו שחברי מציג
- 22 את זה. זה לא נכון פשוט.
- 23 עו"ד ז'ק חן: כל מה שהיא אומרת, לשאלה שלי זה לא רלוונטי. כל מה שהיא אומרת נכון. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נגיע לשאלה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אבל אם אני, אם אני אצליח, גברתי, להגיע לשאלה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד קודם, תגיד קודם מה הסוף.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אני מאוד אשמח.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, הציגו משהו. אני תפקידי לדייק.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד קודם מה הסוף ואז נראה אם זה רלוונטי.
- 7 עו"ד ז'ק חן: גברתי, כשאני,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד 26, עד 3 במרץ. נעשו כל הפעולות ואיפה סוף השאלה,
- 9 עו"ד חן? מה סוף השאלה?
- 10 עו"ד ז'ק חן: שמי עו"ד חן, לא עו"ד תירוש.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אמרתי עו"ד חן. מה סוף הפעולה?
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני מנסה להגיע לשם. אז אם לא יפריעו לי אז אני אצליח להגיע.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מפריעה, אני מתנגדת כשאני חושבת שאני צריכה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: בסדר. כל מה שהיא אמרה, בסדר? השורה התחתונה היא, וזה מה שאני מציג לך,
- 15 וכל תשובה היא טובה וזה בסדר גמור. אבל אני חושב, באמת, לטובתך, שכראש הצח"מ,
- 16 באמת, כראש הצח"מ, כמי שאחראי על החקירה, באירוע טקטוני כזה שלשיטתך הוא לא
- 17 נעים, כן? ולו בשביל ללמוד לקחים להמשך, כמו שאומרת חברתי היו עוד הארכות מעצר. ולו
- 18 ללמוד בקשר לעבודת הצח"מ להמשך ולו בשביל ללמוד על עבודת היחידה להמשך. זה בוודאי
- 19 אירוע שמעניין אותך. אנחנו לא יכולים להגיד שהוא לא מעניין אותך כי הייתה הרבה עבודה.
- 20 זה כל מה שרציתי להגיד לך. עכשיו, כל תשובה טובה. תגיד 'לא עניין אותי'. תגיד 'כן עניין
- 21 אותי'. אנחנו כבר יודעים שאתה אומר שאתה לא זוכר, אבל אתה חושב שלא קראת. אבל
- 22 האירוע עניין אותך. אי אפשר, אי אפשר להניח אחרת.
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: האירוע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אני אומר את זה לטובתך, כך אני מעלה בדעתי, ראש הצח"מ. איך זה לא מעניין
- 2 אותך?
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: האירוע הוא אירוע מעניין. לא התעסקתי איתו מעבר למה שקרה. מבחינתי
- 4 לקחתי אותו הצידה, מיניתי בן אדם שלי מהמשטרה שיוביל את כל נושא המעצרים. לא מכיר
- 5 אירועים שפונים לשופטים בוואטסאפים. אני משרת במשטרה אז סדר גודל של 33 שנים. כמו
- 6 שסיפרתי למר בן צור, רק בתחום היחידות שמנהלות פרשיות. הופתעתי, לא הכרתי, שמתי
- 7 את זה הצידה, ים של משימות. מבחינתי לא רלוונטי לעת הזאת. אם הייתי נדרש לזה אחרי
- 8 זה או כל מה שצריך, הייתי כנראה עושה את זה. מבחינתי אני לא מכיר אירוע כזה שפונים
- 9 ועושים את מה שעשה עו"ד שחם. זה לא, ועשינו כמה הארכות מעצר והוצאנו כמה צווים. אז
- 10 יכול להיות שבעיני עו"ד חן זה דבר באמת גדול וזה אירוע לא נעים, כמו שאמרתי. מבחינתי
- 11 לא היה לי זמן להתעסק עם זה. אז כל מה שאומר עורך הדין זה בסדר, אבל אני לא התעסקתי
- 12 עם זה.
- 13 ש: אוקיי. עכשיו, בסדר, זו התשובה שלך. אמרתי לך, זה לא, שאלתי אותך שלוש, נעבור הלאה.
- 14 דילגנו אבל, כי אתה מדבר על ההתכתבות של עו"ד שחם. אני מיד אגיע אליה, אבל לפני
- 15 ההתכתבות של עו"ד שחם אני עדיין אוחז בפנייה לשופטת.
- 16 ת: אוקיי.
- 17 ש: בזה כן התעסקת, ראינו. כי היית בישיבה שבה סוכם לפנות לשופטת הספציפית הזאת.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא סוכם לפנות לשופטת. סוכם שאבקש, אדוני ישים
- 19 שוב את הנוסח על המסך. זה לא לפנות לשופטת, אלא לבקש. הנוסח היה אחר. לא סוכם
- 20 לפנות לשופטת. לבקש שגם הארכות מעצר ואחרים יהיו בפניה, זה לא לפנות אליה. זה מה
- 21 שכתוב שם.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** מה אדוני אומר? בישיבה הזאת סוכם לפנות לשופטת או שלא לפנות לשופטת? לפי
- 23 מיטב זיכרוניך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** (מדברים ביחד)
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כי יש,
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה מניח,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אבל אני רק אומרת צריך לדייק מה שכתוב. שהוא
- 5 יסביר מה שיסביר, אבל,
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** בבקשה, תודה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שכתוב זה משהו אחר.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אתה רוצה להסביר? באותה ישיבה שאמרת, הרי בוא אני אזכיר לך רק, כדי שלא
- 9 ניפול פה ולא נסבך. בתשובות לשאלות שלי אתה אמרת שבאותה ישיבה אני רשות ניירות
- 10 ערך באו ואמרו שלשופטת הזאת יש היכרות מוקדמת עם התיק מתוך חקירת בזק.
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: נכון.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אחד. שתיים, הקראתי לך שבאותה ישיבה גם סוכס שיהיה נכון לבקש שגם הארכות
- 13 מעצר וצווים אחרים בתיק הזה ידונו בפניה. בית המשפט דייק אותי, זה הדיוק, כך כתוב
- 14 בפרוטוקול.
- 15 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי, כן.
- 16 ש: נכון? עכשיו השאלה היא האם אתה זוכר שבישיבה הזאת סוכס לפנות להנהלת בית המשפט
- 17 או לפנות לשופטת ישירות? מה לדעתך?
- 18 ת: וואו, לא זוכר שדובר לפנות להנהלת בית המשפט. אני הבנתי שיש איתה איזה שהוא, יש קשר
- 19 עם השופטת ותהיה פנייה לשופטת או להנהלת בית המשפט. אני לא יודע את הפרוצדורה, אני
- 20 לא יודע להסביר אותה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** תודה גברתי. עכשיו תראה, ואז אנחנו עדיין אוחזים בזה, בסדר? עדיין אוחזים בזה.
- 22 אמרתי לך, במסגרת ההליכים היה את הדוח של ריבלין. אמרת את מה שאמרת, לא נחזור
- 23 עליו. הוא הוגש פה, זה נ/3,197. סעיף 5, אם אפשר לשים אותו בבקשה. פה מתייחס לדרכי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 השיבוץ של השופטות לדון בתיקים כפי רצונכם, ראינו, מהזווית של מה קורה בבית המשפט
2 השלום בתל אביב. הוא מספר על הפנייה של השופטות לסגן הנשיא. הוא חשב שזה רעיון טוב,
3 כי היא מכירה את התיק. והוא אישר לה להגיע, היא הביאה את זה אליי, היא פנתה אליי
4 והודיעה לו שהחקירה חודשה, למרות שהיא בשבתון היא יודעת שהחקירה חודשה, כי פנו
5 אליה וביקשו ממנה ולכן היא פונה אליי. ושהייתה אליה פנייה לדון בבקשות שונות שהוגשו
6 בפרשה המתחדשת. אתה רואה? היא אמרה שלמרות שהיא בשבתון אין מבחינתה מניעה
7 להגיע לבית המשפט על מנת לשוב ולטפל בפרשה. וסגן הנשיא, בשים לב להיקף החומר,
8 להיכרות עם התיק, חשב שזה רעיון טוב והוא אישר לה להגיע בשבתון, בהמשך להתנדבותה
9 האדיבה. אתה רואה? "ועוד נוסף למען הבהרת התמונה שבתון לא הופסק, אלא אושרה
10 התייצבות לדיונים בפרשה זו בלבד. זרעי הפורענות" מסכם המשנה לנשיאה, ריבלין, "מצאו
11 להם קרקע פורייה בדרכי השיבוץ האלה". אלה זרעי הפורענות. הישיבה ב-6 בפברואר אצל
12 היועץ המשפטי לממשלה בה מסמנים את השופטות שאתם רוצים לפנות אליה. הפנייה אליה
13 והאישור שלה, האישור שהיא קיבלה בעקבות פנייתה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מוצג זה?

15 **עו"ד ז'ק חן:** 3,197/נ. אלה זרעי הפורענות. סליחה?

16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא חשוב, זאת הקרקע הפורייה.

17 **עו"ד ז'ק חן:** כן, "זרעי הפורענות מצאו להם קרקע פורייה בדרכי השיבוץ האלה". תודה על הדיוק.

18 בסדר? עכשיו נעבור לסעיף 8 רגע, כי בסוף, אני מראה לך שוב את הקטעים. אתה רואה, אני

19 לא עושה לך מבחן זיכרון, במיוחד שאמרת שלא קראת את זה, אז אני אראה לך את הדברים

20 ותראה. אחר כך זה. תראה, בסעיף 8 בית המשפט, "בית המשפט", כבוד השופט ריבלין מגנה

21 בצורה חריפה את ההתנהלות הזאת של אותו קשר (לא ברור) עם השופטות. אתה רואה? והוא

22 גם אומר בדיוק מה שאתה העדת כאן בכל 30 שנותי או 40 שנותי, מפי רפ"ק חבקין,

23 שההתנהלות הזאת שונה לחלוטין למשל מן ההתנהלות של המשטרה מול השופטים שדנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במעצרים בבתי משפט השלום במחוז מרכז. זה תואם את מה שהעדת פה לפני רגע. זה חריג
- 2 מאוד. נכון?
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: לא מכיר התנהלות כזאת.
- 4 ש: לא מכיר. ולכן זה מאוד מאוד חריג. כך גם חבקינן העיד וכך גם אתה העדת. בסדר? ותראה,
- 5 בהמשך הדוח בסעיף 10, וכאן זה מחבר אותנו לנושא של בחירת השופטת. "התנהלות לפיה
- 6 התובע בוחר את השופט מטעמים ענייניים, כך נראה, בשל היכרותה הקודמת עם התיק,
- 7 יוצרת מראית עין לא ראויה גם אם יש לה טעם ענייני. ההתנהלות במקרה הזה הייתה מנוגדת
- 8 לסדרי מנהל תקינים ויסודיים. שיבוץ השופט שידון בתיקים השונים אל לו להיעשות לפי
- 9 בחירת השופט או לפי בחירת בעל הדין. השיבוץ צריך שיימצא מלכתחילה באחריותו של נשיא
- 10 או סגן הנשיא". אתה רואה? מילים כדורבנות. אירוע חריג, אירוע חמור. לא ככה עושים.
- 11 ואתה כראש הצח"מ את זה ידעת, קיבלת שזו השורה התחתונה, בכל מה שקשור לדרכי
- 12 ההתקשרות עם השופטת. נכון?
- 13 ת: שנייה, אני רוצה לדייק.
- 14 ש: כן?
- 15 ת: אנחנו קיבלנו, הצח"מ שהתחיל לעבוד בתיק מסוים שהתנהל ביחידה של ניירות ערך. והם
- 16 באו עם החומרים והתלוו, נכנסו לתוך הצח"מ שלנו. נאמר לנו שיש שופטת שמלווה את התיק.
- 17 מבחינתי זה דבר טריוויאלי, שיהיה מדויק. אני לא, כי פה נעשה איזה שהוא טוויסט קטן.
- 18 מבחינתי זה טבעי. אני לא רואה פה בעיה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** טבעי שמה? ששופט,
- 20 העד, ניצב אלי אסייג: השופטת ממשיכה לנהל,
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אותה שופטת.
- 22 העד, ניצב אלי אסייג: אותה שופטת ממשיכה לנהל את הדיונים. במקום להיכנס, מבחינה, איך
- 23 שאני רואה את הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, שופט חדש ייכנס,
- 2 העד, ניצב אלי אסייג: בדיעבד. שופט חדש שיבוא, ייכנס, עד שילמד, עד שיבין. עם כל מה שרואה
- 3 סביב, עדיף שתהיה שופטת שמכירה.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה לא עסקת בדרכי פנייה לשופטת, או באיזה אופן היא מודעת. אלא רק
- 5 אתה אומר באופן ענייני, מי שטיפל קודם בבקשות באותו עניין הגיוני שימשיך לטפל
- 6 בהסתעפות או בהתפתחות הפרשה.
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: בדיוק.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מה שאתה אומר.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** מקבל, אין פה טוויסט, מקבל. זה גם נקבע במפורש שגם אם היו טעמים ענייניים
- 10 ברעיון שהיא זו שתמשיך, אחד, דרכי הפנייה אליה היו פגומים וחמורים מן היסוד. ושניים,
- 11 השיח הפמיליארי שהתפתח בין חבר הצח"מ שלך לבין השופטת היה פגום וחמור מאוד.
- 12 בסדר?
- 13 העד, ניצב אלי אסייג: מה שנעשה בהמשך.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 15 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, סליחה על השאלה, אבל לאן כל זה מביא אותנו?
- 18 זאת אומרת, כל הסיפור הזה כבר לפנינו. לאן הוא מוביל אותנו עכשיו?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל הדבר הזה, כולל המסמכים, (מדברים ביחד)
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר לגברתי שלא בנוכחות העד. אני מצטער שאני צריך לעשות את זה, אבל
- 22 אין מנוס.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז אולי, מר אסייג, תצא אולי לרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: העד שעומד בפני כבודכם הוא ראש הצח"מ שהכריז בגאווה גדולה, אני אפילו זוכר
- 2 את תנועת היד שלו בחקירה הראשית, 'אני אחראי על הכול'. הדבר הזה נעשה תחת פיקודו.
- 3 אני רוצה לבדוק את גבולות האחריות שלו לאותה תקלה חמורה. בריאיון עד שאנחנו קיבלנו,
- 4 בתוספת, לא בריאיון העד המקורי, אני הקרנתי את סעיף 11 בתוספת. העד, ניתן היה להבין
- 5 שהעד לא קשור. והקראתי לו את המשפט. לחלוטין לנושא דרכי המינוי של השופטת וכו'.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: למה? כתוב בתחילת הסעיף "העד מסר שנאמר לו שהשופטת שבפניה
- 7 מופיעים בתיק מכירה את החומרים מחקירת תיק בזק ניירות ערך".
- 8 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני לא רגיל, אני לא רגיל ככה. (מדברים ביחד) שאני אשיב לבית משפט בלי
- 9 הפרעות של התביעה, אני אמשך. אני לא מוכן ככה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בוא תמשיך.
- 11 עו"ד ז'ק חן: שבכל משפט שני שלי קמים ואין אפילו הערה לצד השני.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תמשיך.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני לא מוכן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך, סעיף 11 לפנינו בכל מקרה. כן?
- 15 עו"ד ז'ק חן: ובסעיף 11 יש את המשפט שאנחנו הבהרנו אותו והוספנו לו תוכן, דרך נתונים
- 16 שהראיתי לו מהשיבה אצל היועץ המשפטי ובאותו פסק דין בעניינו של ערן שחם שביט, שזה
- 17 לא רק מה שהקריאה חברתי, כפי שמופיע בסעיף 11 ושלעד לא הייתה כל מעורבות בקביעת
- 18 זהות השופטת. אלא שמענו שהייתה לו. הוא היה בישיבה שבה זה נקבע שתהיה אליה פנייה.
- 19 עכשיו, אני עוד לא סיימתי את הפרק הזה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני היה מסיים לא הייתי שואלת.
- 21 עו"ד ז'ק חן: נכון.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן אני שואלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני יודע. ואני מבין את הפנייה של בית המשפט, גם לי זה מאוד לא נעים. אבל אתם
- 2 יודעים כבודכם, הרבה יותר מלא נעים לכם,
- 3 כב' השופט ע' שחם: לא, לא, השאלה,
- 4 עו"ד ז'ק חן: ולא נעים לי,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא עניין של לא נעים.
- 6 כב' השופט ע' שחם: השאלה, מר חן, היא בכלל במישור אחר.
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא, אז אני רוצה,
- 8 כב' השופט ע' שחם: לא, לא, אני אבהיר מה, לאן הלכנו.
- 9 עו"ד ז'ק חן: כן, אבל התשובה שלי היא באותו מישור.
- 10 כב' השופט ע' שחם: אדוני רוצה אולי לענות למה שאנחנו רוצים לשמוע.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: מעורבות אקטיבית שקשורה?
- 12 עו"ד ז'ק חן: חד משמעית. חד משמעית.
- 13 כב' השופט ע' שחם: כרגע מה שאנחנו רואים וממצאים שאנחנו כבר מכירים. אם יש,
- 14 עו"ד ז'ק חן: כן, אבל את הממצאים אנחנו קושרים למה שהעד אמר בסעיף 11 שלא הייתה לו כל
- 15 מעורבות ואנחנו כבר רואים שהתמונה יותר מורכבת.
- 16 כב' השופט ע' שחם: טוב,
- 17 עו"ד ז'ק חן: היה צריך לחבר בין השניים. אחד. שתיים, אני לא רוצה לתת קדימון, אבל יש כמה
- 18 דברים לסעיף 11.
- 19 כב' השופט ע' שחם: לא, לא צריך.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה? אולי קצת קדימון, כדי שבאמת נראה לאן זה הולך,
- 21 כי הפרשה הזאת לפנינו, החומרים לפנינו.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, לא החיבור,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא כבר נדונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני חוזר ואומר, הפרשה הזאת בפניכם. היא בפניכם בכתבי בית דין והיא
- 2 תהיה בפניכם גם בהפניות וכתבי בית דין שלא הוגשו לכם. ואנחנו נאמר את מה שאנחנו
- 3 נאמר. אבל עכשיו יש את ראש הצח"מ לפניכם, מי שאחראי על האירוע הזה מתוקף האחריות
- 4 שהוא לקח על עצמו לכל שיתרחש בצח"מ ומכוח כישורים קונקרטיים לפרשה הזאת. אני
- 5 מנסה אחד לרענן את זיכרונו בכישורים הקונקרטיים. סוגיה מספר 1 לא הייתה לי מעורבות
- 6 בקביעת זהות השופטת, קיבלנו תמונה יותר מורכבת. רעננתי את זיכרונו, הבאתי לכם נתונים
- 7 חדשים שלא יכולתי לסכם עליהם בלי לשאול אותו עליהם. זה אחד. יש עוד שתי נקודות
- 8 באותו סעיף 11 שאני אראה לו וארענן את זיכרונו באותו אופן, שהתמונה יותר מורכבת מכפי
- 9 שמוצגת באותו סעיף 11. אני מיד אראה לכם את זה. ואני, מה שרציתי לומר קודם,
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חן, זו הייתה (מדברים ביחד).
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא ברמה של טרוניה. זה ברמה של, כבודכם, האירוע הזה היה אירוע מאוד מאוד
- 12 מאוד קשה בחייהם של עצורים ובאופן ספציפי של הלקוחות שלי, בזמן חקירת הפרשה שהוא
- 13 היה אחראי עליה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אנחנו שואלים באופן ענייני.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו מגיעים לבית משפט שעושה צדק ומגלה את האמת גם בהיבט הזה. אני חושב
- 16 שאחרי שנים הגיע הזמן שיינתן לי מרווח הנשימה המינימלי. לא המכביר, כי עניתי עניינית
- 17 למה אני צריך לקשור ולמה זה לא מספיק להפנות לפסקי דין בסיכומים. אלא המרווח
- 18 המספיק כדי לבוא ולהשמיע את קולם לגבי מה נעשה להם באחריותו של ראש הצח"מ.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אנחנו כאן בבירור עובדתי. הרבה עובדות כבר
- 20 הונחו לפנינו.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אחרות לא.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. ככל, עד עכשיו פחות או יותר אלה העובדות שכבר
- 23 הונחו בפנינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני לא מסכים עם גברתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אוקיי.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו ראינו את הקשר של העד,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא מסכים, זה בסדר.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** לאירוע.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא חייב להסכים, אבל אני לא יודעת מה אדוני הולך
- 7 לשאול. ככל שיש לאדוני עובדות נוספות שאדוני רוצה לברר באמצעות העד, אז בסדר. אז
- 8 הבנו שלשם אנחנו הולכים. אנחנו לא בחלק האחר של אירוע נעים או לא נעים שבועדי היה
- 9 טראומתי לאנשים. אנחנו לא בחלק ההוא כרגע. אנחנו כרגע בשאלה אם יש עובדות חדשות
- 10 לברר. ולכן אנחנו, לכן החקירה הזאת מתקיימת. זה מה שאנחנו מנסים לבדוק.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גברתי, מכיוון,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני אומר שכן, אנחנו ממשיכים מפה.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גברתי, נכון, אבל גברתי, מדוע נכנסתי לעניין של הנעים או לא נעים ואמרתי
- 14 שזה רלוונטי לשאלת בית המשפט? הרי בחלק הראשון לקחתי, ושוב, לא בהכשלה ולא בכלום,
- 15 בריענון זיכרון, כי הוא לא זוכר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה. זה היה בירור שלנו אם אדוני עושה בירור של
- 17 עובדות נוספות.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני עשיתי אותו בירור לגבי מעורבותו וגדרי מעורבותו. אגב, גם אם הבירור לגבי
- 19 דרכי בחירת השופטת הוא היה בא ואומר היינו נשארים בסעיף 11, מהתוספת שראינו דרך
- 20 פגישת היועץ והסיכום לפנות אליה וכו'. אבל גם אם היינו נשארים בלי זה, גם לבוא ולהגיד
- 21 אני אחראי, זה נעשה מתחת לאפי, לא ידעתי, לא הייתי מעורב, בשום צורה ואופן מטוב ועד
- 22 רע – גם לדבר הזה יש משמעות. גם זה בירור עובדתי. עכשיו אני אראה שיש עוד שתי סוגיות.
- 23 אבל בית המשפט עוצר אותי באמצע הבירור העובדתי ולכן נדרשת התוספת השנייה. משום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני חשבתי שזה באמת אירוע שלא נעים לכולנו. משום שאני בחקירה נגדית. איך בית
- 2 המשפט, הרי אני לא,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא, אנחנו לא בנעים או לא נעים.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אז מה הייתה השאלה?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה לנסות להבין. כי יש לנו הרבה חזרה על
- 6 דברים שאנחנו מכירים. האם אדוני מוסיף על מה שאנחנו כבר מכירים.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כן, הוספתי ואני עוד אוסיף.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** טוב.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז אפשר (מדברים ביחד)
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** הוספתי ואני עוד אוסיף.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע אותו.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** ובבירור העובדתי שהיה עד עכשיו, לא רק לגבי המעורבות הגדולה שלו. גם האמירה
- 13 שלו, שבכל שנותיו במשטרה הוא לא נתקל באירוע כל כך חריג, בהקשר הזה שהראיתי לו עד
- 14 עכשיו – זו אמירה משמעותית ביותר. ואני מסכים איתו. והסכים איתו גם צחי חבקין
- 15 והסכים גם המשנה לנשיאה, ריבלין. חריג ביותר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, נמשיך.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אז אנחנו ממשיכים. רק איפה הייתי?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו, הדבר האחרון שהוא אמר זה שרשות ניירות ערך באו
- 19 עם חומרי החקירה, הוא לא ראה בעיה שאותה שופטת שכבר מכירה תמשיך בטיפול במקום
- 20 ששופט חדש יצטרך להתעסק עם זה מההתחלה, במילים אחרות. שם עצרנו את הדיון.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כן. ואני הצגתי לך את מה שנקבע בדוח של כבוד המשנה לנשיאה, ריבלין, בסעיף 10
- 22 שם. שלגבי התנהלות. אתה דייקת גם, לא דייקת ורצית לדבר על איזה טוויסט, אם אני לא
- 23 טועה, נכון? ואמרת את שאמרת. לא, לא נחזור אליו. אבל רק בנקודה הזאת, כי יש לי עוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שתי נקודות ביחס לסעיף 11. רק בנקודה הזאת. אחרי שדייקנו את אי המעורבות שלך
2 והמעורבות שלך בישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה, ביחס למה שאירע מול פוזנסקי
3 בפנייה אליה ובבחירתה כשופטת, זרעי הפורענות כפי שכינה את זה כבוד המשנה לנשיאה,
4 ריבלין. את הבחירה שלה ואת האופן שפנו אליה. ואם אני מחבר את זה למה שאמרת שאתה
5 כראש הצח"מ אחראי לכל מה שקורה בחקירה, אתה אחראי גם לזה.
6 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
7 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
8 העד, ניצב אלי אסייג: אחראי על הכול.
9 ש: אחראי על הכול. ולכן, כיוון שאתה אחראי על הכול, ואמרנו שאחריות זה לא קליפה ריקה
10 בלי תוכן, כשאתה בא ואתה אומר לא קראתי, לא ידעתי, הייתה לי הרבה עבודה, המשכתי
11 הלאה – זה לא כל כך התחבר לי. כי אחריות זה בין היתר בכובד ראש. כי יש כאן אירוע, בכל
12 זאת חריג מאוד, כפי שאתה אומר. וחמור מאוד, כפי שנקבע. בכל זאת, לתת את דעתך למה
13 שהיה שם. זו, זו המשמעות של אחריות. זה מה שאני מחבר.
14 ת: אם אפשר להתייחס לדבריו של עו"ד חן. אני אומר עוד פעם, זה אירוע שמבחינתי, אני מדבר
15 על האירוע של הוואטסאפים, של ההודעות. זה אירוע חריג שמבחינתי אני לא מכיר אותו.
16 לגבי הבחירה של השופטת זה נראה לי דבר טריוויאלי. חוסר ההתייחסות שלי והפעולות שאני
17 יכול לעשות כראש צח"מ במשטרת ישראל כלפי עו"ד שחם הוא כמעט כלום. אין לי מנדט,
18 הוא לא פקוד שלי, עם כל הכבוד לזה שהוא כפוף לצח"מ שלי. יש לו שם מפקדת, מנהלת
19 סליחה, ציפי גז. המנהלת שלו זו ציפי גז, שהיא הייתה אחראית. ומבחינתי היא הייתה חלק
20 מההנהלה של הצח"מ. והיא הייתה בכובע של יואב תלם מבחינת החוקרים שלה. והיא קיבלה
21 את הבמה שם ואת המרווח מחייה המקצועי שלה, במירכאות. וזה עבר לטיפול והם טיפלו
22 בזה מול הגורמים שלהם. אז זה שאני ראש הצח"מ ויש לי אחריות, אין לי הרבה מה לעשות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלפי האירוע הזה, למעט זה שאני יודע שזה מטופל מול ציפי ומול המערכות שלהם. מבחינתי
- 2 סוף אירוע. מינוי חדש של אחראי על מעצרים, ממשיכים הלאה.
- 3 ש : מצוין. וכפי שאתה אחראי לאותם זרעי פורענות בכל מה שקשור לפנייה אליה ואופן הפנייה
- 4 אליה, אתה גם אחראי לפורענות שהתרגשה עלינו בסוף, שזה כפי שקובע השופט ריבלין,
- 5 הקשר הפמיליארי בהתכתבות האישית שבין התובע לשופטת. נכון?
- 6 ת : אמרנו שאני, אכן, נכון,
- 7 ש : כן, על הכול.
- 8 ת : הסברתי גם את הפוזיציה שאני נמצא בה לאור הנסיבות המיוחדות שהכניסו יחידה בתוך
- 9 יחידה.
- 10 ש : מאה אחוז. עכשיו, זאת הנקודה הראשונה וזה בכל מה שקשור למעורבות שלך בעניין
- 11 בחירתה של השופטת פוזננסקי, בסעיף 11. להיות שופטת המעצרים. עכשיו אני רוצה להראות
- 12 לך נקודה שנייה שאני רוצה להראות לך מסעיף 11. קיבלנו בהשלמת הראיות. בסדר? שוב אני
- 13 מזכיר לך, זה לא המסמך שאתה ראית ואישרת אותו, של ריאיון העד. זה מה שאנחנו קיבלנו
- 14 כתוספת, בסדר? שאתה לא ראית אותו. אתה אומר "העד לא שמע הסתייגות מעו"ד שחם
- 15 שביט ביחס לתקופת המעצר". אתה רואה? על זה אני רוצה לבדוק איתך עכשיו ולנסות לרענן
- 16 או לדייק את זיכרוןך. בסדר? בכל זאת, חלפו חמש שנים. כמעט שש שנים. אז אף אחד לא
- 17 מאשים אותך ולא עושה לך בדיקות זיכרון. בסדר?
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : אבל זה בכל זאת אירוע מגוררי, אז בוא נבדוק אותו ביחד. ואת זה אני רוצה לבדוק איתך
- 20 קודם כל ולהראות לך את ההתכתבות, אחת ההתכתבויות שבין שחם שביט, נ/3,197 כבודכם,
- 21 לבין השופטת. "סבבה" כותב לה שחם שביט. "לפחות הבשורות הנחמדות שאור ועמיקם
- 22 ישוחררו מחר בתנאים, תיראי מופתעת. שופטת: אני מתחילה לעבוד על הבעה הולמת של
- 23 הפתעה מוחלטת". זה בסדר, אני דואג לך. את רוצה מכה בגב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני יודעת שאתה רוצה לתת לי, אבל לא.
- 2 עו"ד ז'ק חן: חס וחלילה. "שחם שביט: סטלה ואיריס נבקש מחר ימים ספורים. יבקשו שלושה.
- 3 אבל בהחלט, אבל ממש בהחלט את יכולה לתת יומיים". אתה רואה? "שופטת: אתה ממשיך
- 4 לגלות לי הכול ואני איאלץ להיראות ממש מופתעת. אז אולי המתווה שחשבנו עליו אינו כה
- 5 רחוק מהמציאות. שחם שביט: זה עלה לי בדם. כמעט הרביצו לי או עצרו אותי בלהב.
- 6 שופטת: נדמה לי שאין דבר מפחיד כמעצר בלהב. שחם שביט: ממש. אני בטראומה מזה.
- 7 שופטת: אני מתארת לעצמי". אתה מחייך.
- 8 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 9 עו"ד ז'ק חן: זה, לזה התכוונת שזה בכל 30 או 40 שנותיך במשטרה התכתבות כזאת אתה לא יודע
- 10 שהייתה, אתה לא מכיר, לא נהוג, לא מקובל.
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: לא, לא ידעתי שיש פטנט כזה.
- 12 ש: לא ידעת שיש פטנט כזה, כן.
- 13 ת: תראה, אנחנו באנו מהגדודים, אתה יודע.
- 14 ש: אתה מהגדודים. על כל פנים, חוץ מזה, אז לא היו סלולאריים. טוב, זה אחר כך. בקטע (רעש)
- 15 אבל אני מראה לך אותו, כדי שאף אחד לא יבין אחרת. אתה מחייך לא כי זה מצחיק אותך.
- 16 נכון? זה חמור.
- 17 ת: אני אגיד פעם חמישית,
- 18 ש: לא, בסדר.
- 19 ת: זה לא יוסיף לחומרה. כן, אירוע שאני חושב שכל מי שמתעסק בביזנס הזה מבין שזה חריג.
- 20 ש: אוקיי. עכשיו אני הראיתי לך אותו משום ששם שחם שביט מספר לשופטת,
- 21 ת: הוא מספר לה סיפורים והיא מספרת לו סיפורים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, אני רוצה להתרכז בסיפורים שהוא מספר לה. בסדר? בסיפורים שהוא מספר לה זה
- ש : שיש חילוקי דעות בנושא המעצרים, בתוך הצח"מ, שתחת ניהולך. בסדר? אפשר לרדת
- בבקשה? הוא מספר לה על חילוקי הדעות, נקרא לזה ככה.
- ת : וטוב שיש.
- ש : אז היו.
- ת : ברור, מה זאת אומרת? אתה מנהל דיון. זה לא שכולם חושבים אותו דבר. כל אחד חושב,
- כנראה משהו אחר, בהתאם לפעולות שיש ויש איזה שהוא דיון. בסוף מכריעים בדיון. אתה
- שואל אותי אם שמעתי מזיכרוני שהייתה לו איזה שהיא התנגדות או שהוא שכב על הגדר או
- פוזיציה שהוא מספר, ממה שאנחנו רואים, לא דובים ולא כלום.
- ש : לא דובים ולא כלום. אבל זה הביטוי הראשון לדובים. על חילוקי הדעות שהיו בינו ומן הסתם
- רשות ניירות ערך, לבינך, לבין החוקרים בנושא של ימי המעצר. אבל בואו נראה עוד. אבל
- התקרבו קצת, כשאנחנו מדברים על חילוקי דעת.
- עו"ד יהודית תירוש : לא, כי הנחת בתוך השאלה שלך, אמירה שלך, הנחת אמירה שהיו חילוקי
- דעות בין רשות ניירות ערך ולבין המשטרה. אז אם אתה רוצה לברר את זה, תברר את זה.
- אתה לא יכול להניח את זה כאן לפרוטוקול כאילו זאת עובדה.
- עו"ד ז'ק חן : למה לא?
- עו"ד יהודית תירוש : כי אני לא זוכרת שאחד מהעדים אמר דבר כזה. אלא אם כן תגיד זאת
- פרופוזיציה שלי שהייתה מחלוקת בין הרשות, חוקרי הרשות לבין חוקרי המשטרה. כי אף עד
- א' אני לא זוכרת שהצגת כך את הדברים לעדים אחרים. אבל אף עד לא דיבר על זה כך. אז
- אם אתה רוצה להגיד שזה פרופוזיציה שלך, בסדר, תגיד.
- עו"ד ז'ק חן : זו עובדה, אני מיד אראה לך אותה. בסדר? אבל כדי לא להוות מחלוקת, עד שאני
- אראה לך אותה זה פרופוזיציה.
- העד, ניצב אלי אסייג : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר? אבל מיד אנחנו נראה את העובדה הזאת. זה גם פחות חשוב, כי אני מזכיר לך
- 2 שבסעיף 11 אתה אמרת שאתה לא זוכר הסתייגויות של ערן שחם שביט, מה שעכשיו אמרת
- 3 לא דובים ולא יער.
- 4 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** נכון?
- 6 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא זוכר.
- 7 ש: אתה לא זוכר. ולכן אמרתי אנחנו מרעננים את הזיכרון. אנחנו לא בעימות. אני מחזיר לך,
- 8 מחזיר אותך לסעיף 2 במסגרת פסק הדין של ערן שחם שביט. הנאשם רצה לעדכן, אלה
- 9 עובדות כתב האישום שבהן הוא הודה, בסדר? "הנאשם עדכן את השופטת אודות המחלוקת
- 10 הפנימיות בתוך הצח"מ והביע בפניה עמדה שאינה העמדה אותה הוחלט להביא בפני בית
- 11 המשפט בכל הנוגע למספר ימי המעצר אשר ראוי להטיל לטעמו על שניים מהעצורים. הנאשם
- 12 פעל כן כדי להביא לידיעת השופטת כי הוא מחזיק בדעה מתונה יותר ביחס למספר ימי
- 13 המעצר הדרושים ביחס לחשודים. בנוסף, באחת הפגישות שהתקיימה ביניהם שיתף הנאשם
- 14 את השופטת בדבר תחושותיו ביחס לקושי בהתנהלות מול נציגי להב 433 ולפגיעה שחש
- 15 במעמדו במסגרת הטיפול בתיק 4000 כחלק מהעבודה המשותפת בצח"מ". אני רק אזכיר,
- 16 מעמדו הוא היה היועץ המשפטי של מחלקת החקירות. של רשות ניירות ערך, כן? אז הנה
- 17 אנחנו רואים עובדות שהודה בהן עו"ד שחם שביט במסגרת ההליך המשמעותי. ששוב, אלה
- 18 שהראיתי בפניך כרגע, הרלוונטיות לנו, זה על המחלוקת שהייתה בינו כיועץ המשפטי של
- 19 מחלקת החקירות של רשות ניירות ערך. חבר בצח"מ בניהולך, עם המשטרה, ביחס, בתוך
- 20 הצח"מ, ביחס לימי המעצר שצריך. אתה רואה את זה?
- 21 ת: אני רואה מה שכתוב, כן.
- 22 ש: כן. והשאלה אם הדבר הזה מרענן קצת את זיכרוןך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חוזר ואני אומר, לא זוכר שעו"ד שחם עלה איזה שהיא הסתייגות בכל הדיונים של
2 הארכות מעצר שהתנהלו אצלי.
3 ש: טוב,
4 ת: בגלל זה גם הופתעתי בזמנו שהוא העלה את זה. ואמרתי גם למנהלת שלו, אם היה כל כך
5 חשוב לו הוא היה יכול להגיד את זה בדיון אצלנו. אבל כנראה שלא היה לו חשוב להגיד את
6 זה בדיון והיה לו חשוב להגיד את זה במקומות אחרים.
7 ש: הבנתי. אבל על כל פנים, מאנשי משטרה שלך, זה ערן שחם שביט אתה אומר, רשות ניירות
8 ערך. עכשיו הוספת לנו פרט על שיחה שהייתה לך עם השופטת ציפי גז. אבל מאנשי המשטרה
9 שלך אתה לא שמעת על ההסתייגויות?
10 ת: של מי?
11 ש: של רשות ניירות ערך.
12 ת: לא, לא.
13 ש: אז עכשיו אני רוצה להראות לך בבקשה את נ/3,197 בסעיף 11. 3,197, אני מזכיר לך,
14 אני אומר עוד פעם, לפני,
15 ש: לא, אבל בוא אני רוצה להראות לך.
16 ת: לפני שאתה אומר את זה, שיהיה אותנטי, אם אתה רוצה. איך שאתה רוצה.
17 ש: מה שאתה רוצה. תוריד בבקשה.
18 ת: אני אומר, היו דיונים של הארכות מעצר שכללו את כל הצוותים, כולל צוותים של ניירות
19 ערך. הם היו בתוך היחידה. חלק מהיחידה שותפים מלאים. ובדיונים האלה דנו כמה ימי
20 מעצר אנחנו מבקשים לכל אחד מהחשודים. בהתאם לפעולות. בדיון הזה התקיים, התקיימו
21 חילוקי דעות וכל אחד חשב אחרת וזה בסדר. אני מעודד את זה, אני חושב שזה נכון. בסוף
22 סוכם על ידי כל אחד בהתאם לפעולות כמה ימי מעצר אני מאשר לבקש לגבי כל אחד.
23 ש: ואני מזכיר לך שלצד זה אתה אומר, אני קטעתי אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, לא.
- 2 ש: ואני מזכיר לך שלצד ההבהרה הזאת אתה אומר שאת זה כולנו מכירים, פלורליזם, דיונים,
- 3 דעות שונות שמושמעות, לפעמים אפילו חילוקי דעות והחלטה אחת שכולם עומדים
- 4 מאחוריה. אתה אומר אל תבלבלו בין זה לבין התיאורים שהראיתי לך, של עו"ד שחם שביט,
- 5 שאותם כינית 'לא דובים ולא יער', על נקרא לזה המתח שהיה בין, בינו ובין נציגי רשות ניירות
- 6 ערך לבין המשטרה. שהם רצו פחות וסברו שאפשר להסתפק בפחות ימי מעצר. ואתם סברתם
- 7 שיותר. ואפילו הוספת על הדבר הזה, שאמרת לא דובים ולא יער, שאפילו אמרת אחרי שכך
- 8 שמעת שהוא אומר, לשופטת ציפי גז, 'אם זה אכן כך היה מוזר שלא שמעתי אותו בדיונים
- 9 בא דופק על השולחן ואומר את הדברים האלה'. אז זה תיאור שלם של הדבר. נכון?
- 10 ת: כן, מלא.
- 11 ש: אז עכשיו אני רוצה להראות לך את סעיף 11 ל-3,197. שוב, מתוך הדוח של כבוד המשנה
- 12 לנשיאה. עכשיו, זה לא ערן שחם שביט, זה פקד אור רובין. מי זאת פקד אור רובין?
- 13 ת: היא הייתה ראש צוות מעצרים.
- 14 ש: שלך, במשטרה.
- 15 ת: כן, כן.
- 16 ש: נכון? לא רשות ניירות ערך. מתארת את המתח המקצועי בין הרשות ניירות ערך לבין חוקרי
- 17 להב 433. לכן אמרתי לך קודם זו עובדה ולא פרופוזיציה. ציטוט: "מתח מקצועי היה בינינו.
- 18 היה גם ברשות לניירות ערך מול להב והיה גם בינינו בין החוקרים. המתח הזה הוא מתח
- 19 טבעי כי העולם שהם באים ממנו והעולם שלנו הם שונים". נקודה מספר אחת. ואז בהמשך:
- 20 "ההסתכלות של צח"מ המשטרה הייתה אחרת. לפחות בשלבים מסוימים בכל צח"מ",
- 21 מעידה פקד רובין, "יש את המתח בין המשטרה לרשות, כי ההסתכלות היא אחרת. ולכן היו
- 22 כל מיני מחלוקות. גם בפקוד הבכיר". פיקוד בכיר זה אתה. "לגבי איך רואים את התיק ואת
- 23 מי עוצרים ולכמה ימים עוצרים. איזה פעולות חקירה יש. למה הפעולות מצריכות את אותם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ימים". וכן היו מתחים גם ברמה האישית בין הרשות למשטרה, משחקי אגו כאלה. מי טוען,
- 2 כמה דברים הוא טוען וכו', זה לא מעניין אותנו. ולכן, אנחנו רואים עכשיו ממקור אחר, מקור
- 3 שהוא מהמשטרה. פקד אור רובין. אחד על המתח בין רשות ניירות ערך לבין המשטרה
- 4 בצח"מ. זה עכשיו לא רק מחשבות של ערן שחם שביט, שהופתעת מהן והלכת לדבר עם
- 5 השופטת גז. אלא אנחנו רואים שבתוך המשטרה היא מאשרת את הדברים האלה. אחד.
- 6 ושתיים, באופן קונקרטי היא מאשרת את זה, בדיוק את זה, את המתח ואת חילוקי הדעות
- 7 שיחס לימי המעצר. האם זה מרענן את זיכרונך? או שגם היא אומרת דברים שאתה לא מכיר,
- 8 לא יודע ולא היו?
- 9 ת: דבר ראשון, לא הכרתי את הדבר הזה.
- 10 ש: חבל.
- 11 ת: לא נורא. דבר שני, אני אמרתי שהיו ויכוחים. לא זוכר בדיוק מי אמר, כמה, למה. ואם היא
- 12 הרגישה שהיה לה מתח, אז אני אין לי, זה לא בא לפתחי.
- 13 ש: לא, היא אומרת יש מחלוקות גם בפיקוד הבכיר לגבי איך רואים את התיק,
- 14 ת: אז אמרתי,
- 15 ש: שנייה. בבקשה, ברשותך מר אסייג. ולגבי איך רואים את התיק ואת מי עוצרים ולכמה ימים
- 16 עוצרים וכו'. כלומר, לכן היא משייכת את זה אליך דווקא. ואתה ראש הצח"מ. וזה לא רק
- 17 ערן שחם שביט שמדבר גם על המתח וגם על חילוקי הדעות בין הרשות, עובדה, לבין
- 18 המשטרה, עובדה, לא פרופוזיציה. אלא גם המשטרה שתחת פיקודך כך מאשרת את הדברים.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה, הוא ענה על זה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** שמה הוא ענה?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** שגם בפיקוד הבכיר, גם אצלו היו חילוקי דעות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שזה מה שהיא הרגישה, זה לא בא לפתחו. זה מה
- 23 שהוא אמר. אם היא הרגישה שהיה מתח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אבל את זה בדיוק אני מבקש לבדוק בחקירה נגדית, גברתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני שאל אותו את זה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני לא שאלתי אותו בהפניה ובדגש למה שהיא אומרת גם בפיקוד הבכיר.
- 4 והזכרתי לו שהוא בפיקוד הבכיר. ואני בחקירה נגדית. אם החקירה הנגדית זה להניח בפני
- 5 העד רשימת שאלות וללכת הביתה, גם זו שיטה. אני לא מכיר אותה. ואני מבקש גם לתת לי
- 6 לפחות את הדבר הזה לפתח מעט. הדגש הוא אחר, הדגש הוא שהיא לא מדברת על מתח כללי
- 7 וויכוח על ימי מעצר והוא לא ידע, לא ראה ולא שמע, כראש הצח"מ. לא. ובית המשפט יקבע
- 8 את אשר יקבע, זה בסוף, אני מקבל. אלא במיקוד לפיקוד הבכיר. אתה פיקוד בכיר?
- 9 העד, ניצב אלי אסייג: גם אני פיקוד בכיר.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** והיא מדברת על מחלוקת אצלכם וביניכם.
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: אתה מדבר על קצינה בדרגת פקד, שפיקוד בכיר בשבילה זה ראש מפלג. זה
- 12 ראש הזרוע שהוא נצ"מ. וגם אני, שאני תנ"צ ואני מפקד היחידה. עכשיו, להגיד לך שהיא
- 13 התכוונה לפיקוד הבכיר שבין יריב, פולינה, ציפי ויואב לבין זה שאני נמצא במעגל האחרון
- 14 שלי, ששם פוסקים, אני לא ראיתי את זה.
- 15 **ש:** בסדר.
- 16 **ת:** אני נורא מצטער. אני לא ראיתי את זה.
- 17 **ש:** מר אסייג,
- 18 **ת:** אני ראיתי חבר'ה שעובדים בשיתוף פעולה, באחוזה, בהרמוניה. יכול להיות שאון אוף,
- 19 נקודתי, בסוף אנחנו בני אדם. היה מתח כזה ומתח כזה שם. בתוך היחידה יש מתח בין
- 20 אנשים.
- 21 **ש:** ברור. מר אסייג, אני המתחם שהיו בצח"מ הבין אישיים פחות מעניינים פה. אני, אותי
- 22 מעניינים דברים אחרים מהותיים. ובעניין של המעצרים ובעניין של ימי המעצר ובעניין
- 23 של נחיצות המעצר. ובעניין הזה היו חילוקי דעות. ועכשיו התשובה שלך אוקיי, אז ערן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחם שביט אומר שאמר לא דובים ולא יער. פקד אור רובין, שהיא שוטרת תחת פיקודי,
2 אומרת את הדברים האלה, אתה לא משתמש בביטוי לא דובים ולא יער, אתה אומר
3 כבודה במקומה מונח, אבל אליי זה לא הגיע. נכון? זה מה שאתה אומר?
4 ת: ועוד דבר אני אומר,
5 ש: שנייה, קודם כל תאשר. נכון?
6 ת: כן.
7 ש: אוקיי. ולכן כל הוויכוח על מספר ימי המעצר ואם צריך או לא צריך, למרות מה שהשניים
8 אומרים, אליי זה לא הגיע.
9 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שהוא אמר.
10 העד, ניצב אלי אסייג: לא, לא, לא. אתה לא אומר את הדבר האחרון, שזה מה שאתה רוצה לקבל
11 או שאתה לא רוצה, לא יודע. גם אצלי,
12 **עו"ד ז'ק חן:** אמרתי לך, כל תשובה טובה.
13 העד, ניצב אלי אסייג: גם אצלי היו ויכוחים לגבי ימי המעצר. אמרתי את זה שלוש פעמים, אפשר
14 לפתוח את מכשיר ההקלטה ולשמוע. גם אצלי היו ויכוחים. בסוף, אחרי שבדקנו ושמענו
15 את כולם החלטתי כמה כל אחד הולכים איתו להארכת מעצר.
16 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר.
17 העד, ניצב אלי אסייג: אמרתי את זה שלוש פעמים. לא יודע אם זאת התשובה, אם לזה התכוונת.
18 ואם התכוונת לזה, זאת התשובה שלי.
19 ש: אני חושב שהשאלות שלי היו ברורות וגם התשובה שלך הייתה ברורה. לגבי, אם את
20 יכולה להחזיר את סעיף 11, ולא נחזור על השאלות. הצגתי לך את הנתונים, אמרת את
21 שאמרת. אם את יכולה לחזור לסעיף 11. "העד לא שמע הסתייגויות מעו"ד שחם שביט
22 ביחס לתקופות המעצר".
23 ת: אכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יפה. ניסיתי לרענן את זיכרונך, גם מדברים שאומר שחם שביט, שמתאר את זה ממש
- כאירוע. וגם מדברים שמתארת פקד אור רובין שמתארת את זה ממש כאירוע. לא כאיזה
- דבר אזוטרי שאני בישיבה אומר שלושה ימים והוא בישיבה אומר חמישה ימים,
- פלורליזם של דעות. אלא על מתחים, על רשות מול משטרה, על גם בפיקוד הבכיר. הצגתי
- לך, לא הצלחתי לרענן את זיכרונך. אליך זה לא הגיע. אתה לא שמעת הסתייגויות מעו"ד
- שחם שביט ביחס לתקופות המעצר.
- ת : אני מקווה שבית משפט מבין את תפקידי כמפקד יחידה תת ניצב ואת הפער ואת הקומות
- שיש עד הפקדית למטה. זה כמעט בין קומה שנייה לקומה, לפנטהאוז. אני לא יודע, אם
- היא נמצאת במתח, עם שחם שביט, ערן שחם, סליחה, והיא לא נמצאת שם וזה לא מגיע
- לפתחי, ואצלי בדיונים זה לא עולה, אז כנראה שאני לא מכיר את זה.
- ש : אוקיי. עכשיו תראה, הנקודה השלישית שאני רוצה בסעיף 11 לבדוק איתך, כפי שאמרתי
- לך, כל תשובה טובה. אז באחד הוספנו קצת, בשתיים הוספנו את ההתרחשות, אבל אתה
- נשאר בעמדתך שלא שמעת הסתייגויות בעניין תקופות המעצר מערן שחם שביט. "העד
- לא ידע על מתווה כלשהו", אתה יודע מה? עדיין בנושא השני, סתם שאלה. אם יש, הרי
- מה שכתוב בסעיף 11 זה לא היו דעות שונות לענייני המעצר ואני החלטתי את אשר
- החלטתי. אתה אומר לא שמעתי הסתייגויות משחם שביט ביחס לתקופות המעצר. מכיוון
- שאתה מדבר שהיו ריבוי דעות ודיונים וכי, אולי הוא הביע הסתייגויות ואתה פשוט לא
- זוכר?
- ת : תראה, אני זוכר את זה כי,
- ש : למה אתה שולל שדווקא הוא לא הסתייג?
- ת : אני מנסה להסביר. בגלל האירוע המכונן הזה, עם הוואטסאפים, אני זוכר ששאלתי את
- ציפי למה הוא לא הסתייג אצלנו? למה צריך להעלות את זה לשופטת ולא אצלנו בדיונים?
- יכול להיות שלא הייתי מקבל את עמדתו. כל אחד מאיתנו גדל בארגז חול אחר. אבל את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההסתייגות שלו אני זוכר, וזה כן זכור לי בגלל האירוע המכונן, לא בגלל שעכשיו אני זוכר
- 2 כל אחד מה אמר בדיונים, אין סיכוי. אין מצב. אז אני כן זוכר שהוא לא הסתייג וכן זה
- 3 הפריע לי שהוא עשה את המעשה לפני שהוא לפחות נתן לנו את האפשרות לשכנע אותו.
- 4 ש: אבל פקד אור שביט היא הרי טוענת המעצרים.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אור רובין. איחדת בין,
- 6 עו"ד ז'ק חן: אור רובין, סליחה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כי יש ביניהם מתח.
- 8 עו"ד ז'ק חן: כן, הם אומרים את אותו דבר. אבל תודה. פקד אור רובין, הטוענת המשטרית, היא
- 9 כן משתתפת בארגז החול של דיוני המעצרים. היא הרי הולכת עם ההחלטות לבית משפט,
- 10 נכון?
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 12 עו"ד ז'ק חן: וכשהיא מדברת בדיונים שמתקיימים אצלך, את זה כבר סיכמנו, לעניין המעצרים,
- 13 באותו ארגז חול אצלך, אז היא טיפסה לפנטהאוז, היא לא נשארה בקומה השנייה, כי
- 14 היא אצלך.
- 15 העד, ניצב אלי אסייג: כן, לא, אבל,
- 16 ש: שנייה, שנייה, תן לי רק לסיים.
- 17 ת: כן, בבקשה.
- 18 ש: כלומר היא מדברת בדיוק בהקשר הזה על ויכוחים ועל מתח בין רשות לבין משטרה,
- 19 בדיונים לעניין ימי המעצר שהם אצלך בפנטהאוז.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה כבר הסקת מסקנה שלך. פרופוזיציה שלך.
- 21 עו"ד ז'ק חן: הנה, עכשיו, כבודכם, זו גם הפרעה וגם הדרכה של העד.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא הפרעה, כי העד כבר ענה על זה ארבע פעמים.
- 23 עו"ד ז'ק חן: לא, הוא לא ענה על זה ארבע פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא ענה. שאלת אותו את זה, אמרת, זה בדיונים אצלך.
- 2 עו"ד ז'ק חן: זה פשוט לא יאומן.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה בפיקוד הבכיר. הצגת לו את האמירה, העד כבר הסביר.
- 4 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אבל אני מביא נתון חדש.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כבר ענה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני, עכשיו, אם זו התנגדות אני מבקש לענות עליה. אם זו התנגדות אני אענה עליה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני הבאתי, אני הבאתי נתון חדש עכשיו.
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: אני חייב לומר לאדוני, אני שומע, ונניח שיש ויכוחים ומחלוקות. לכאורה,
- 10 (לא ברור). כל זה נעשה מתוך איזה שהוא דיון פנימי מטעמים ענייניים למי שיש זיקה
- 11 למי שהיה בשלב מאוחר יותר. אז אני לא רואה איזה מסקנה אנחנו אמורים להסיק מכך.
- 12 משום שהם מתווכחים, כפי שנאמר, כדבר שבשגרה, זה כמו בתיקים אחרים, יש דעות
- 13 לכאן, יש דעות לשם. כל עוד כאשר אין ראייה לאיזה שהוא פגם, על איזה שהוא פסול
- 14 אחר. אז אם אדוני מתכוון להגיע לשם באיזה שהוא שלב, בסדר, להתקדם.
- 15 עו"ד ז'ק חן: בוודאי שאני מתכוון להגיע.
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא, אני אומר את זה גם בהערה, גב' תירוש גם שומעת. לכן המחלוקת
- 17 כשלעצמן בסדר, היו, לא היו, בפיקוד הבכיר, בפיקוד זה. נדמה לי, אני אומר את זה, זה
- 18 לא כזה דבר דרמטי. מחלוקות יש. גם כאשר באים לדיוני מעצר, אני מניח. אני לא יושב
- 19 בישיבות האלה, אבל זה נשמע הגיוני.
- 20 עו"ד ז'ק חן: יותר מזה, אבל יותר מזה כבודכם, כבר שהעד אמר שבדיונים הפלורליסטים הוא
- 21 מעודד את זה, לשמוע דעות שונות ויש מחלוקות, את מי לעצור וכמה זמן לעצור, אמרתי
- 22 לו שאני מקבל את זה ואני לא מעלה על דעתי אחרת. זו לא השאלה.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אז בוא נתקדם לדברים הבעייתיים יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: שנייה, זו לא השאלה. זו לא השאלה בכלל. בכלל לא השאלה. צריך לראות את זה על
- 2 רקע שני דברים: אחד, מה שעו"ד ערן שחם שביט משקף לשופטת, שזה עד כדי כך אירוע
- 3 שמוצא מקום בריאיון של העד במשרדי הפרקליטות, שהעד אומר אני לא הכרתי את
- 4 ההסתייגויות שלו. הרי הם שמו את זה פה, שלא הכיר את ההסתייגויות, לא אני. וזה
- 5 קשור לפגמים אחר כך שאני אגיע אליהם. כי אפשר לנתק את זה.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: בסדר.
- 7 עו"ד ז'ק חן: ולכן גם כדי להגיע לצד השני של הגדה אי אפשר לעשות צעד אחד בתהום.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: אפשר לשחות קצת יותר מהר לגדה השנייה.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אז, שוב אדוני, נכון, בסדר. הכול אפשר יותר מהר, יותר זריז, יותר טוב.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: לא, כשמדובר בנושאים שהם לא העיקר. כשאדוני יגיע לפגמים אני מבין,
- 11 שם אדוני יכול וצריך אולי להתמקד ולהתעכב, זה בסדר.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אז אני מתנצל שזה מתארך.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אני לא מזרז את אדוני.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אני מתנצל שזה מתארך, בסדר? עכשיו הנקודה השלישית. אז עמדנו על הנקודה
- 15 הראשונה, השנייה בסעיף 11. עכשיו אני מגיע לנקודה השלישית. "העד לא ידע על מתווה
- 16 כלשהו שסוכם ביניהם". אתה רואה? היה חשוב לשבת עם הפרקליטות, להתייחס גם
- 17 לנושא הזה של המתווה, כן? ולהגיד לא ידעתי על המתווה. עכשיו, נשאלת, אתה לא
- 18 הבאת מהבית 'לא ידעתי על המתווה'. נשאלת בריאיון בפרקליטות שאלות על העניין הזה
- 19 ואמרת 'לא הכרתי סיכום על מתווה כלשהו'. נכון? כן, השופטת?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שסוכם ביניהם?
- 21 עו"ד ז'ק חן: בין השופטת לבין ערן שחם שביט.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בין השופטת לתובע.
- 23 עו"ד ז'ק חן: כך אני מבין, אני לא כתבתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, כן. מה השאלה? כן?
- 2 העד, ניצב אלי אסייג: כן. לא הכרתי את הקשר הזה בין השופטת פוזננסקי לבין ערן שביט.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה משהו אחר. אתה לא ידעת על מתווה כלשהו שסוכם ביניהם.
- 4 העד, ניצב אלי אסייג: לא.
- 5 ש: איזה מתווה? על איזה מתווה מדובר?
- 6 ת: הארכות מעצר, שהוא מעדכן אותה לפני כן, שהוא מדבר איתה לפני כן.
- 7 ש: לא, זה הקשר. למה התכוונת פה שאמרת לא ידעת על מתווה כלשהו?
- 8 ת: אז אני מסביר, על הקשר הזה בינה, בינו, סליחה, בין עו"ד שחם לבין השופטת פוזננסקי, שהוא מעדכן אותה בוואטסאפ לפני שהוא מתחיל הארכת מעצר בכלל. לזה התכוונתי.
- 9 ש: לא למשהו אחר, לא למתווה.
- 10 ת: לא.
- 11 ש: לא, כי מתווה זה אתם כתבתם, לא אני.
- 12 ת: אני מסביר למה אני התכוונתי.
- 13 ש: אתה השתמשת במילה מתווה?
- 14 ת: וואו. לזה אני התכוונתי, שאני לא הכרתי את הקשר בין השופטת,
- 15 ש: קשר זה לא מתווה, אני מצטער שאני שואל אותך.
- 16 ת: בסדר, אז אתה קורא לזה מתווה, אני קורא לזה מתווה.
- 17 ש: אתה קראת לזה מתווה.
- 18 ת: כן.
- 19 ש: בסדר. עכשיו תראה, בסעיף 12 לדוח של כבוד המשנה לנשיאה, ריבלין, נ/3,197, סעיף 12.
- 20 אנחנו למדים שהיה מתווה, הפעם זה רפ"ק חבקין. תזכיר לנו, רפ"ק חבקין הוא?
- 21 ת: אני לא זוכר, הוא עשה איתי שני תפקידים. הוא היה בהתחלה ראש מחלק, אחר כך
- 22 ממלא מקום ראש מפלג. אני לא זוכר בתקופה הזאת מה הוא היה. קצין, רב פקד.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. אז פה מדובר על המתווה. אתה רואה? יכול להיות שהמתווה הוא הכוונה להבחנה
- בין החשודים. בסדר? זה לא על עצם הקשר בין השופטת לבין הטוען. המתווה שאתה
- נשאלת עליו בפרקליטות ויכול להיות שהייתה אי הבנה בינך לבין הפרקליטים, זה התוכן,
- לא עצם הקשר.
- ת : אני התכוונתי לעצם הקשר.
- ש : בסדר. אז הם התכוונו למשהו אחר. אז אני מראה לך למה הם התכוונו ופה אני רוצה
- לברר איתך את העניין הזה וזה חשוב. "יכול להיות שהמתווה הוא כוונה להבחנה בין
- החשודים", בסדר? ופה רפ"ק חבקיין אומר, תראה בסוף הקטע, "התקשרנו לממונים
- עלינו וסיפרנו על הצעת בית המשפט, שבית המשפט המליץ להגיע להסכמה. והפיקוד,
- ניצב משנה יואב תלם, הוא שאישר את ההמלצה של השופטת". כלומר, פה אנחנו לא
- מדברים על עצם הקשר, אנחנו מדברים על משהו שמתרחש בלשכתה של השופטת.
- נוכחים אור רובין, חבקיין, שחם שביט. מסכמים על מתווה. צריך את אישור הפיקוד.
- מתקשרים משם ליואב תלם שמאשר אותו. זו העדות. הכרת דבר כזה?
- ת : כנראה שזה היה. יש מצב שיצרו איתי, יואב עדכן אותי שהתקשרו מצוות המשפטים
- ואמר לי שיש הסכמה,
- ש : מתווה.
- ת : מתווה, הסכמה, תקרא לזה איך שאתה רוצה. הסכמה לימים אחרים. ואני אישרתי את
- זה ויואב אישר את זה.
- ש : כן. אבל כאן נדייק, זה מופיע לא סתם בדוח, משום שכל זה נעלם מעיניי ההגנה, לא שוקף
- בפרוטוקול הדיון. על זה קבע גם השופט ריבלין שאולם בית המשפט הפך לאולם
- תיאטרון. פה הוא מדבר על תוכן של סיכומים, איך אנחנו נתקדם גם הלאה בהבחנה בין
- החשודים בשלב ראשון, בשלב שני.
- כב' השופט מ' בר-עם : (מדברים ביחד) בלשכה של השופטת במעמד התביעה בלבד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כן, ברור. ברור. לכן זה אולם תיאטרון ולא אולם בית משפט. על זה אנחנו מדברים.
- 2 ואת זה אתה אומר שיואב תלם עדכן אותך שהתקשרו מלשכת השופטת ואתה אישרת
- 3 את זה.
- 4 העד, ניצב אלי אסייג: אכן.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** תודה. ואם את יכולה לחזור לסעיף 11 בבקשה. ואני חושה שבזה אני מסיים את
- 6 הקטע הזה כבודכם, אני מצטער שזה התארך קצת. "העד לא ידע על מתווה כלשהו
- 7 שסוכם ביניהם". אז ראינו שגם פה אנחנו טיפה רעננו את הזיכרון.
- 8 העד, ניצב אלי אסייג: אני לפחות לא התכוונתי למתווה,
- 9 ש: זה לגבי מה שאמרת בפרקליטות. אבל עכשיו כשאנחנו רואים ומדברים על מתווה,
- 10 התשובה האחרונה שלך, לא נחזור על כולה.
- 11 ת: לא, בוא נעצור. אתה מדבר על המתווה הזה של ריענון הזיכרון, המסמך שקיבלת?
- 12 ש: לא, ריענון הזיכרון הוא לא מתווה.
- 13 ת: לא, אני יודע שריענון הזיכרון הוא לא מתווה. אתה מדבר על המסמך הזה?
- 14 ש: אני קיבלתי דברים שאתה דיברת על "העד לא ידע על מתווה כלשהו שסוכם ביניהם".
- 15 המתווה היחיד שאני מכיר שהוא רלוונטי לשאלה שלך בריאיון עד, שמעסיק את התביעה
- 16 ומעסיק אותנו, זה מה שהראיתי לך עכשיו על סיכום עם השופטת בלשכה.
- 17 ת: אז אני מתקן. אני אומר,
- 18 ש: עכשיו, שנייה, שנייה. אתה הבהרת והסברת ואני מקבל שיכול להיות שנפלה אי הבנה, כי
- 19 הם בתפוחים ואתה בשור הבר, ובאופן אמיתי כשאתה אמרת שהעד לא ידע על מתווה
- 20 כלשהו, בין אמרת את המילה מתווה או לא אמרת את המילה מתווה, התכוונת שלא
- 21 ידעת על הקשר עם השופטת. זה אחד. נכון?
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: עכשיו תעזוב את זה. ביררנו למה התכוונת פה, בניגוד למה שניתן היה להבין בוויכוח
- בינינו, עברנו לגוף העניין. הראיתי לך מתווה. ושם דווקא אמרת שיש מצב שיואב תלם
- התקשר אליך מלשכת השופטת ואמר לך שסוכם,
- העד, ניצב אלי אסייג: לא, לא, לא.
- עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהוא אמר.
- כב' השופט מ' בר-עם: הוא לא אמר מלשכת השופטת.
- העד, ניצב אלי אסייג: יואב הוא לא בלשכת השופטת.
- עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהוא אמר. יואב תלם לא היה בלשכת השופטת, אז הוא לא יכול
- היה, הוא לא אמר את זה.
- העד, ניצב אלי אסייג: הצוות המשפטי יצר קשר.
- עו"ד ז'ק חן: אתה צודק, אני הטעיתי אותך, יואב תלם, כפי שחברתי אומרת, לא היה בלשכת
- השופטת. הראיתי לך, עזוב, בוא, חבל על הזמן.
- עו"ד יהודית תירוש: לא חבל על הזמן.
- עו"ד ז'ק חן: פשוט אמרת את מה שאמרת?
- העד, ניצב אלי אסייג: מה שאני אומר,
- עו"ד יהודית תירוש: לא חבל על הזמן.
- העד, ניצב אלי אסייג: יש מצב, יש מצב, אני אחזור, שיצרו קשר, הצוות המשפטי יצר קשר עם יואב
- תלם ואמר שיש הסכמה ל-X ימים לגבי עצורים כאלה וכאלה. אני מניח שאם יואב תלם
- אומר את זה, הוא דיבר איתי. אני מניח שהוא דיבר איתי ואני אישרתי את הדבר הזה.
- עו"ד ז'ק חן: בסדר, לזה התכוונתי, מאה אחוז. בסדר? לא התכוונתי שיואב תלם התקשר מלשכת
- השופטת. הקראתי לך כרגע שהתקשרו אליו מלשכת השופטת.
- עו"ד יהודית תירוש: אתה לא יודע מה נאמר לו, אם זה מלשכת השופטת או לא מלשכת השופטת.
- הוא רק מספר שיואב תלם התקשר אליו לקבל אישור. באמת, בוא נדייק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: עליכם זה מקובל?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: כן, אני רוצה לדייק את הדברים האלה.
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: לא, בסדר, הדברים אבל ברורים. גם מדברי העד.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אם בית המשפט הבין את דברי העד.
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: זה מה שחשוב.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: כי חברי מסכם וגם מההגנה,
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: וחשוב מה העד אמר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: נכון. וגם מההגנה נשמעת הערה לפרוטוקול, מהלשכה התקשרו אליו. והעד
- 9 לא דיבר על הלשכה.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: אבל תיקנו את זה. העד אישר, תיקנו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: העד דיבר על טלפון מיואב תלם לגבי ימי המעצר.
- 12 עו"ד ז'ק חן: (לא מדבר למיקרופון) יושבים בלשכה, חד צדדית.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: השאלה מה מגיע לעד. זה שיושבים בלשכה חד צדדית, זה ידוע, זה כתוב.
- 14 אבל מה העד, חברי מניח כאן בתוך האמירה והסיכומים וגם מההגנה שכל זה הגיע לעד
- 15 שיושבים בלשכה חד צדדי והעד לא אומר את זה. העד אמר שהוא קיבל טלפון ממר יואב
- 16 תלם, זה הכול, זה הדיוק.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: טוב. אולי אדוני יסביר, אדוני אומר שמניח שמר תלם התקשר לאדוני והציג
- 18 לו הסכמה. הסכמה מחייבת שני צדדים בדרך כלל. איזו הסכמה? בין מי למי? מה אדוני
- 19 הבין מההסכמה?
- 20 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא זוכר. אני לא רוצה להגיד סתם דברים. אני מאמין ומכיר את יואב
- 21 תלם. אם עלה, עלתה סוגיה כזאת של ימים, כמה כל אחד מקבל וזה לא בתיאום עם
- 22 הישיבה שעשינו, מן הסתם הוא צריך לחזור אליי ולבקש ממני אישור.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אבל אני מתעקש על המונח "הסכמה", כי הסכמה מניחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: הסכמה של הימים,
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** הגדרת המינוח של המילה "הסכמה" שיש לכאורה שני צדדים. אז הסכמה
- 3 אני מניח, לא יודע מה תלם אמר לאדוני, מה אדוני זוכר, האם הייתה הצעה של השופטת
- 4 והתביעה הסכימה? האם היה גורם אחר? אינני יודע, מה שאדוני זוכר אדוני יאמר. אבל
- 5 הסכמה כשלעצמה, שאדוני אישר שכנראה מניח שכך היא הייתה, היא מניחה שיש, כפי
- 6 שאמרתי, שני צדדים להסכמה. זה לא,
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא יודע להגיד, אני לא זוכר. אני מתאר לעצמי שאם היה שינוי בבקשה
- 8 שלנו מול מה שעלה בבית משפט, העלו את זה ליואב תלם. יואב תלם מן הסתם יצר איתי
- 9 קשר וביקש את האישור שלי. מה קרה שם בדיוק, איך, כמה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** באיזה מתכונת, באיזו דרך, איפה זה הוצע, מי אמר, זה אדוני לא יודע.
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא, לא זוכר ולא יודע.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** וכך וכך או אחרת אנחנו חוזרים ל-'אני אחראי'. אתה ראש הצח"מ, לכל מה שהתנהל
- 14 שם. נכון?
- 15 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** כן. תודה. למעשה אני את הנושא הזה סיימתי. עמדתי איתך על הדיוק, תוך ניסיון
- 17 לרענן את זיכרוןך ולהוסיף פרטים על שלושת העיקריים שבאותו סעיף 11 במזכר
- 18 ההשלמה של הריאיון שלך בפרקליטות. עכשיו אני עובר למקום אחר ואני רוצה, גם זה
- 19 סוג של פתיח, להכיר טיפה את הנפשות הפועלות, בסדר? בחקירה, מצד המשטרה. יש
- 20 כמובן את המפכ"ל, נכון? מכירים אותו, רב ניצב אלשיך. נכון?
- 21 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 22 ש: עשה קריירה מפוארת וחשובה בשב"כ במשך 30 שנים בסיכול ומניעת טרור. אנחנו
- 23 חייבים לו הרבה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מה השאלה?
- 2 ש: לא, לא, זה ראש וראשון לחוקרים.
- 3 ת: המפכ"ל היה בתקופת החקירה רב ניצב אלשיך.
- 4 ש: כן. אתה שמונית לעמוד בראש הצח"מ אתה תיארתי, אבל לא בצורה מלאה, מה עשית
- 5 מאז ועד היום. בוא נראה רגע. אתה הגעת מקריירה מפוארת בעולם הימ"רים, נכון?
- 6 מפוארת מילה שלי.
- 7 ת: כן, לא מפוארת.
- 8 ש: אני, אני מוסיף. אתה אדם צנוע, אני מוסיף. בסדר? אתה לקורס קצינים הגעת מתחום
- 9 הבילוש והמודיעין, נכון?
- 10 ת: תחום המודיעין.
- 11 ש: תחום המודיעין. אתה בימ"ר מרכז. נכון?
- 12 ת: התחלתי את השירות שלי בימ"ר תל אביב.
- 13 ש: כן. והיית קצין, ועשית קורס קצינים ואז חזרת להיות קצין מודיעין ובילוש בימ"ר מרכז.
- 14 ת: לא, לא, לא.
- 15 ש: אז תספר לי.
- 16 ת: התחלתי את השירות שלי בימ"ר תל אביב כחוקר. לאחר מכן עברתי להיות מפעיל סוכנים
- 17 רכז מודיעין. יצאתי לקורס קצינים, חזרתי להיות אחראי על רכזי המודיעין בימ"ר תל
- 18 אביב. סיימתי. הייתי אחראי על הסוכנים והמקורות בימ"ר תל אביב. הייתי רמ"ח
- 19 בילוש, רמ"ח סמים. עברתי לימ"ר מרכז אחרי 23 שנים. הייתי שם ראש מפלג מודיעין.
- 20 לאחר מכן הייתי מפקד ימ"ר ש"י. ולאחר מכן הקמתי והייתי מפקד,
- 21 ש: חוף. ואחר כך קצין, אח"מ בלהב ומפקד היל"ק.
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: אני לא סתם אמרתי קריירה מפוארת. למה אתה מוריד מעצמך? וחשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אחרי שמיקמת את אשר.
- 2 ש: מה?
- 3 ת: אחרי שמיקמת את אשר.
- 4 ש: לא, הוא מסכל ארגוני טרור, את ראש הג'יהאד האיסלמי בגדה. הוא לא שואל את עצמו
- 5 אם הוא עשה או לא עשה משהו, צריך להגיע אליו לפצח. ואתה מסכל ארגוני פשע. זה
- 6 ההתמחות שלך בימ"רים. הקוברה כינו אותך, נכון? וגם שם אתה לא שואל את עצמך
- 7 אם ראש משפחת הפשע הזה הוא עבריין או לא עבריין, השאלה איך מפצחים. ואני חושב
- 8 שהקריירה המפוארת שלך בימ"רים, בסוג הזה של הפיצוחים, מודיעין, בילוש, חקירות
- 9 וכו' היא קריירה מפוארת. לכן אמרתי מפוארת. עכשיו תראה, בחודש יוני 2016, ואת זה
- 10 אני רוצה להראות לך,
- 11 עו"ד נועה פירר: הכנתי את זה, איבדתי את הסימון.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אז לא צריך, אני אקריא לך.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא.
- 14 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אני אקריא. לא צריך, אני אקריא. בסדר? "אין מקום יותר רגיש מיאח"ה.
- 15 זה כנראה לא במקרה שיאח"ה נולדה ב-75 וממשלה כבר נפלה ב-77. יאח"ה יכולה
- 16 להקים ממשלות ולהפיל ממשלות". כך אומר המפכ"ל אלשיך. עכשיו, יאח"ה היא יחידת
- 17 אחות של יל"ק בלהב 433. נכון?
- 18 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 19 עו"ד ז'ק חן: ובאותו זמן יאח"ה עסוקה בחקירות אחרות שקשורות לתיקי האלפים, לחקירות
- 20 ראש הממשלה. היא ב-1000 ו-2000 כמדומני.
- 21 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 22 ש: נכון?
- 23 ת: לא, החקירות האלה התחילו לפני 4000, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, כן, לפני 4000 ויאח"ה עסקה בהן. 1
- ת : נכון. 2
- ש : לכן בחלוקת העבודה שמחליטים על צח"מ משותף בפברואר 2018 כפי שראינו, יאח"ה 3
עסוקה בחקירות שלה. ומי שמקבל את החקירות בתחום הזה בתיק 4000 זה יל"ק 4
בפיקודך. 5
- ת : נכון. 6
- ש : נכון? בחלוקת העבודה. עכשיו, המומחיות של, אתה העדת על זה גם בחקירה הראשית 7
כמדומני, בהקשר מדוע נשענת גם על הליווי של הפרקליטות. המומחיות של יאח"ה היא 8
בחקירות שחיתות שלטונית, שחיתות אחרת. המומחיות שלך באופן אישי היא פחות בזה. 9
כפי שראינו גם לנוכח הקריירה המפוארת שלך. אבל אתם לקחתם את זה במסגרת 10
סידורי העבודה. יש לך צוותים, ברשותך שנייה, יש לך הרבה מאוד חוקרים. תיארתי את 11
זה גם בחקירה הנגדית, שהם משכילים מאוד, עורכי דין, אולי רואי חשבון, אחרים 12
שמתמחים בזה. ונעזרת, כפי שאתה אמרת, הרבה גם בליווי הפרקליטות. נכון? 13
- ת : לא לקחנו, קיבלנו. 14
- ש : קיבלתם. קיבלתם מה? 15
- ת : את התיק. 16
- ש : כן, כן. זה התיקון למה שאמרתי. 17
- ת : אתה אמרת לקחנו. אנחנו לא לוקחים, אנחנו מקבלים. 18
- ש : בסדר. אוקיי, טוב, תודה. עכשיו אני רוצה להראות לך משהו שאומר יניב פלד. אתה מכיר 19
אותו? 20
- עו"ד יהודית תירוש : פלג. 21
- עו"ד ז'ק חן : סליחה? 22
- עו"ד יהודית תירוש : פלג. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** פלג, כן. בסדר? כתב פלד, אולי זה פלד. זה טעות בתמליל. יניב פלג. הוא אומר את
- 2 זה לניר חפץ: "אנחנו לא תחנת משטרה, אנחנו להב 433 ושיטות הפעולה שלנו מלבד
- 3 זכויות החשוד מאוד מאוד דומות לשירות הביטחון הכללי. יש לנו את אותן יכולות".
- 4 בסדר? אתה רוצה להגיב לזה?
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: אמר.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אמר ו-?
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: לא מכיר.
- 8 ש: לא מכיר את מה שאמר. בסדר?
- 9 ת: לא, לא. לא הייתי בשירות עם אלשיך, אני לא, לא יודע מה יש.
- 10 ש: לא, אבל את זה הוא אומר בחקירת 433, שיל"ק תחת פיקודך שאתה אחראי עליו.
- 11 ת: נכון, נכון.
- 12 ש: אחראי.
- 13 ת: אחראי.
- 14 ש: לעד מרכזי. חפץ.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: שצריך היה לפצח אותו להיות עד מדינה. כך הוא אומר לו. עכשיו, תחתיך, אז ראינו
- 17 אלשיך, ראינו אותך, עם הקריירות המופלאות שלכם. אמיתי, אמיתי, לא בלשון סגי
- 18 נהור.
- 19 ת: אני רק לא עובד מול אלשיך ישירות.
- 20 ש: תכף אנחנו נגיע גם לזה. מה אלשיך אמר לעומת מה שאתה אומר וישירות ולא ישירות
- 21 ומה קרה ומה לא קרה. את זה אנחנו נגיע גם. אבל יש עוד דמות שהיא מרכזית, דיברנו
- 22 עליה, במהלך החקירה שלך וזה יואב תלם. נכון?
- 23 ת: עוד פעם, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אמרתי שיש עוד דמות שהיא מרכזית בעולם ניהול הצח"מ,
- ת : כן.
- ש : וזה,
- ת : יואב תלם.
- ש : תת ניצב יואב תלם היום, אז ניצב משנה יואב תלם. נכון?
- ת : כן.
- ש : זה יואב תלם. הוא בא מתחום המשפט והמטה, לפני שהוא הפך, לפני שהוא הפך להיות רז"ר ביל"ק.
- ת : לא, הוא היה גם רז"ר ביאחב"ל, הוא היה ראש מפלג ביח"מ.
- ש : כן. אבל הוא היה גם העוזר של מי?
- ת : של דנינו.
- ש : ושל מי עוד?
- ת : אני זוכר של דנינו.
- ש : הבנתי. בעניין של תלם והמקומות מהם הוא בא, תחום המשפט והמטה, אני מפנה לפרוטוקול שלו ב-23 בינואר 2023 בעמוד 5. ושוב אני חוזר. אתה אמרת כבר בחקירה הראשית, בגלל המקום שאתה באת ממנו בלי הניסיון בחקירה מהסוג הזה אתה נעזרת הרבה בליווי הפרקליטות.
- ת : אמרתי, זה חשוב לציין שליווי פרקליטות אין רק, זה לא רק בתיקים של צווארון לבן. ליווי פרקליטות יש בתיקים גם של פשיעה קלאסית בימ"רים ויחידות אחרות. זה לא המצאה שקרתה עכשיו בתיק 4000.
- ש : לא, ברור. ברור.
- ת : ואם אני לא טועה,
- ש : המיקוד שלך היה אחר בחקירה הראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני אומר,
- 2 ש: אתה הסברת לבית המשפט שכיוון שנוכח הניסיון בסוג הזה של החקירות אתה נעזרת
- 3 הרבה.
- 4 ת: אז אני רוצה לדייק.
- 5 ש: בפרקליטות ובליזוי שלה.
- 6 ת: אני, היה ליווי פרקליטות וזה בתיק 4000. זה לא קשור לניסיון. זה קשור לזה שאני חושב
- 7 שזה נכון, מניסיוני, שיהיה ליווי פרקליטותי בתיקים מורכבים וגדולים. ואני חושב שזה
- 8 תרם לנו בהבנה המשפטית איפה שצריך שהפרקליטות היו צמודים אלינו.
- 9 ש: הבנתי. מי קבע את גבולות הגזרה של הליווי של הפרקליטות? כיצד זה יתנהל, עד איפה
- 10 זה יתנהל? מה מותר, מה אסור, מה החומות? מי, מי קבע? באיזה ישיבה זה נעשה?
- 11 ת: אני לא מכיר ישיבה כזאת.
- 12 ש: כן.
- 13 ת: זאת אומרת לא הייתה ישיבה כזאת. ואני ניהלתי את הצח"מ הזה. הצטרפו אלינו
- 14 הפרקליטות. הם הביעו את עמדתם איפה שהם מצאו לנכון בהיבטים המשפטיים שלהם.
- 15 ובסוף מי שהחליט מה שצריכים להחליט זה אני. יש במקביל עולם אחר שבגלל שזה
- 16 חקירה של ראש הממשלה, שדורש אישורים מול פעולות של ראש הממשלה, ועבדנו איתם
- 17 בשיתוף פעולה מלא.
- 18 ש: אוקיי. הם היו נוכחים גם בישיבות הסטטוס והתכנון. נכון?
- 19 ת: כן. ראית פרוטוקול.
- 20 ש: למשל.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: כן. אנחנו יודעים מעדים שהיו כאן שהם היו גם בחדרי הצפייה במהלך חקירות מסוימות.
- 23 ת: יש מצב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, לא ייש מצב, יש. ראינו. 1
- ת : כן. 2
- ש : בסדר? נוכחות שלהם בחדרי החקירות. חדרי החקירות זה לא בדיוק עצה משפטית און 3
ליין. זה כבר שאלות ששואלים. העידו פה עדים שהיו כותבים להם או מסמסים להם 4
ומציעים שאלות. 5
- עו"ד יהודית תירוש :** תדייק. העדים, אף עד לא יכול היה לדעת ולא העיד שפרקליטים העבירו 6
שאלות. אז תדייק. כי אתה מניח בפני הנחקר מצג מסוים שהוא לא מדויק. הם לא יכלו 7
לדעת מי בדיוק מעביר שאלות והם לא העידו שפרקליטים. הם לכל היותר יכלו להעיד 8
והעידו שהעבירו להם שאלות כאלה ואחרות, אם אני זוכרת נכון. אם אני זוכרת לא נכון, 9
אז טעות לעולם חוזרת. 10
- עו"ד ז'ק חן :** למיטב זיכרוני את זוכרת לא נכון, אבל טעות לעולם חוזרת. לא, בסדר. זה רק מצדיק 11
לומר את זה אחד בהסתייגות ולא בנוכחות העד. ושתיים, גם בפחות נזיפה, אם את לא 12
כל כך זוכרת. 13
- עו"ד יהודית תירוש :** לא אמרתי את זה בנזיפה. 14
- עו"ד ז'ק חן :** כך נדמה היה לי. אבל בוא, אני מציג לך, בסדר? ושוב, האסמכתאות נמצאות בפני 15
בית המשפט. אני חשבת שאין על זה מחלוקת. אם יש, אז יש. אתה ידעת על זה שהם 16
בחדרי הצפייה. נכון? 17
- העד, ניצב אלי אסייג : כן. 18
- עו"ד ז'ק חן :** כן. אתה ידעת על זה שהם בין היתר מעבירים שאלות לחוקרים בזמן החקירות. 19
העד, ניצב אלי אסייג : אני לא ידעתי. ואני גם לא, לא אהבתי את זה. ושוטר, אני גם, 20
- ש : מה לא אהבתי? 21
- ת : שפרקליטים מעבירים שאלות לחוקרים בזמן אמת. ולפחות אני יודע על מקרה אחד 22
שנכחתי בו שאותו קצין נעזר בזה שהוא עדכן, לא העביר שאלה, עדכן בטיטה ולא עדכן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את המפקד שלו. ואני העברתי את זה לפרקליטים שלי באופן חד משמעי. עוד פעם,
- 2 מבחינתי הם מלווים, הם לא מנהלים את החקירה. הם יכולים לבוא כמובן לראש צח"מ
- 3 או להעיר את הערותיהם, זה בסדר ולגיטימי מבחינתי. אבל לבוא ולשאול ולהנחות
- 4 וללוות ולתת הוראות ולהתעדכן לפני שהמפקדים יודעים – מבחינתי זה קו אדום.
- 5 ש: fair enough. אני רואה איפה אתה מציב את הגבול לפני שהמפקדים יודעים. אני יותר
- 6 עסוק בנוכחות שלהם בחדר הצפייה שהיא קיימת. ויותר,
- 7 עו"ד נועה פירר: (לא מדברת למיקרופון) שולח וואטסאפ, עמוד 46.
- 8 עו"ד ז'ק חן: עמוד 46 לחקירה של שוורץ ב-11 בינואר 2022.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא עוד פעם.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: עמוד?
- 11 עו"ד נועה פירר: עמוד,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 46.
- 13 עו"ד נועה פירר: 46.
- 14 עו"ד ז'ק חן: למשל. זה לא היחיד.
- 15 עו"ד נועה פירר: שולחים בוואטסאפ, הוא שאל מי שולח וואטסאפ? אמרתי שוב מפקחים
- 16 בפרקליטות. הבנתי. שאלה: ישירות לפלאפון של החוקר? תשובה: כן.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אבל הוא לא היחיד. יש עוד. בסדר? אז כדי שלא תטעה פשוט. אבל אתה ממקם את
- 18 זה במקום אחר. הם בחדרי צפייה למטרה מסוימת, נכון? זה לא, עכשיו אתם לא עושים
- 19 קונסוליום משפטי בזמן שהם בחדרי הצפייה צופים בחקירה של עד מרכזי. הם צופים
- 20 בחקירה, נכון?
- 21 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 22 עו"ד ז'ק חן: כן. ואנחנו רואים, שוב, תודה רבה, ויש עוד מקומות. אני כבר אומר לך שבין היתר
- 23 הם גם העבירו שאלות. בסדר? לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: אם זה קרה אז כנראה שזה לא בסדר.
- 2 עו"ד ז'ק חן: כנראה שזה לא בסדר. ויותר מזה, אנחנו גם יודעים וראינו שבתנאים מסוימים
- 3 חקירה נפסקת, יוצאים החוצה להתייעצות עם מי שצופה, כולל הפרקליטים בחדר
- 4 הצפייה וחוזרים חזרה לחקירה. גם את זה ראינו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני, סליחה. מה זאת אומרת גם את זה ראינו? שיוצאים ומתייעצים עם
- 6 פרקליט. שוב, לא שאני, לא שאנחנו אומרים שמהו מזה לא בסדר. אנחנו לא חושבים
- 7 ככה. אבל זה, יש עד והעד מעיד, אני לא מעידה במקומו. ולכן אני אומרת את
- 8 הדיסקליימר הזה. אנחנו לא חושבים שמהו לא בסדר. אבל כשחברי אומר אנחנו רואים
- 9 שיוצאים להתייעצות ומתייעצים עם הפרקליטות ואומרים, אני חושבת, שוב, בזהירות
- 10 המתבקשת, שיש כאן הנחת עובדות שאין לחברי אותן מתוך החומרים. אני אומרת את
- 11 זה בזהירות. שבהכרח יוצאים ובהכרח הוא יודע עם מי מתייעצים בחוץ ומי נמצא בחוץ.
- 12 כאילו בכל פעם שיוצאים עולה מכך, עולה מכך, עולה מכך שבכל חדרי צפייה נמצאים כל
- 13 הזמן פרקליטים, בכל חקירה. בכל התייעצות שיש ויוצאים מחדרי החקירות מתייעצים
- 14 עם פרקליטות.
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: גב' תירוש, אולי נשמע את החקירה הנגדית?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אז אולי חברי יניח את העובדות שהוא יודע בוודאות ולא שהוא מניח אותן.
- 17 או שהוא יגיד שזו הנחה שלו, זה בסדר.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אותה קימה הייתה לפני רגע והסתבר שחברתי טעתה והראינו הפניה לפרוטוקול ויש
- 19 עוד מקומות. גם בעניין הזה, ואני אומר את זה עכשיו רק על פי מיטב זיכרוני את מראה
- 20 המקום. יש לפחות מקום אחד שאני זוכר שהנושא הזה עלה, וזה אגב בחקירה, ההשלמה
- 21 של חפץ, עם כבודכם זוכר, בעניין מועד הפגישה, חודשים אחרי הלג הראשון. מועד
- 22 הפגישה שהיה בין חפץ לבין שאול, לא הסתדר להם, היה צריך לבוא, להביא לוח גאנט
- 23 ואירועים כדי לנסות לרענן את זיכרונו לגבי מועד אחר מזה שהוא העיד. והחקירה נפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שם לפחות פעמיים ויצאו להתייעצות עם החוקרים והפרקליטים שהיו בחדר הצפייה.
2 וזה עלה פה במשפט. אז אני חושב שיש לי בסיס לשאול את השאלה הזאת. ראינו את זה
3 גם בשאלה הקודמת שחברתי קמה וטענה בדיוק את אותה טענה. אבל שוב, לא נעשה
4 סערה בצלוחית תה, שום סערה בצלוחית תה, משום שחברתי הייתה שם. אז אם חברתי
5 הייתה אומרת תקשיב, לא היה דבר כזה, אני, מה שהיא אומרת זה נאמן עליי. אבל תראו
6 במה אנחנו מתעסקים פה, בקונצים. יש לך בחומר או אין לך בחומר, חומר כדי להציג לו
7 פרופוזיציה שהיא מסופקת כשהיא יודעת את האמת. אז שהיא תגיד היה, נגמר.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל, אדוני שאל (לא ברור), אדוני ישאל.

9 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני ביקשתי לשאול, אבל מפריעים לי. עכשיו,

10 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא שוללים שהיה, לא, אבל אני לא שללתי ולא אמרתי, רק רגע. לא

11 שללתי ולא אמרתי שלא יכול להיות שקרה דבר כזה, בהחלט כן. לצורך זה יש פרקליטות

12 מלווה. אני אמרתי כנגד ההצגה של חברי, ואם אני לא הבנתי את ההצגה של חברי נכון,

13 אז חברי יתקן אותי. ההצגה של חברי הייתה כביכול עולה ממנה שבכל חקירה, כל הזמן

14 צופים בחקירה הזאת ובכל הפסקה ובהתייעצויות יוצאים ומתייעצים עם הפרקליטות

15 והחוקרים שצופים ולא כך היא. לא בכל חקירה יש, לפעמים 40 חקירות במקביל.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, הבנו מה שגברתי אמרה. תמשיך.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** זאת ההבהרה.

18 **עו"ד ז'ק חן:** טוב, אני מקבל את התנצלותך, עכשיו נמשיך.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק מזכירה,

20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא התנצלתי ואל תתנצל בשמי.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאדוני בכך שאנחנו מסיימים יותר מוקדם היום. אז בואו

22 נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: גברתי, אם יפריעו לי פחות אז אני אסיים את החקירה של העד. מה אני יכול לעשות?

2 אבל מה אני יכול לעשות?

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני מזכירה לאדוני כדי שנמשיך.

4 עו"ד ז'ק חן: אבל גברתי לא צריכה להציע לי. גברתי צריכה להציע,

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מציעה, אני אומרת,

6 עו"ד ז'ק חן: בכל הכבוד הראוי, לתביעה,

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני ימשיך.

8 עו"ד ז'ק חן: שכבר אנחנו רואים כמה זמן אנחנו מבזבזים על אמירות, קימות לא נכונות.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין,

10 עו"ד ז'ק חן: סתם,

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, חבל על הזמן. עו"ד חן,

12 עו"ד ז'ק חן: בנוכחות העד. ואנחנו פעם אחר פעם מראים שאנחנו צודקים והיא טועה.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, חבל על הזמן שאדוני עונה לי בכלל. כל מה

14 שאמרתי שאדוני ימשיך לשאול אותו. חבל על הזמן, באמת.

15 עו"ד ז'ק חן: טוב. אז דיברנו על שאלות ודיברנו על יציאה להתייעצויות עם הפרקליטות במהלך

16 החקירות. ופה אנחנו לא מדברים על התייעצויות בסוגיות משפטיות, אלא בסוגיות של

17 החקירה. כיוון החקירה, לאן חוקרים ומה צריך לשאול. אתה שמת דגש של ביקורת אחת

18 שבא ואומר קודם לי למפקדים ואחר כך לפרקליטות. נכון, כך אמרת?

19 העד, ניצב אלי אסייג: כן.

20 עו"ד ז'ק חן: כן. ודגש ביקורת אחר, משום שלא ידעת, כי זה לא היה בנוכחותך, שהפרקליטים

21 מעבירים שאלות בזמן של חקירות. אמרת בעיניי זה לא תקין. נכון? עכשיו, שמעת את

22 עו"ד תירוש, אתה רוצה לתקן את התשובה שלך? היא חושבת שזה תקין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. העד, ניצב אלי אסייג: אני אומר עוד פעם, הפרקליטות הייתה צמודה אלינו, הייתה בחדרי בקרה.
2. היינו מתייעצים איתם בזמן אמת. אני לא יודע אם זה בהקשר של הפסקנו את החקירה
3. ובאנו להתייעץ או שזה התייעצות תוך כדי תנועה או בסוף היום או בתחילת היום. היו
4. התייעצויות עם הפרקליטות, מאוד, כל הזמן. אני חושב שזה חשוב ומועיל ומיטיב עם
5. החקירה.
6. ש: בסדר, אז דייקנו. לא רק התייעצויות בעניינים משפטיים אלא גם התייעצויות בעניינים
7. חקירתיים, כיווני חקירה, שאלות וכדומה.
8. ת: לא יודע להגיד לך כיווני חקירה.
9. ש: בסדר. בסדר, נו, בסדר, שמעת את,
10. ת: אני אומר שלא צריך את הפרקליטות בשביל להחליט אם כיווני חקירה מטעם,
11. ש: כן, אבל דה פקטו זה נעשה. אז עכשיו נמשיך. בעניין של הקימה האחרונה של חברתי,
12. לגבי הפרופוזיציה, פרוטוקול מ-10 בינואר 2022, עמודים 39 עד 41. תודה. עכשיו תראה,
13. יש ביקורת, אני אנסה לקצר כאן כי אני שומע את בית המשפט שצריך להתקדם. אז
14. נסקור את המחרשה הזאת קצת יותר מהר, אני מקווה שלא יכבידו עליה. אז אני אגיד
15. לך את זה באופן כללי. יש דוח מבקר מדינה שבדק את כל הנושא הזה של ליווי פרקליטות.
16. בסדר? אנחנו נפנה אליו, לא צריך להציג. והוא מדבר על הסכנות, תוך שהוא מעביר
17. ביקורת קשה על הסכנות שיש בליווי חקירה. בלשוני, בפרפרזה שאני עושה על
18. הסימביוזה שנוצרת בין פרקליטות לבין חוקרים במהלך חקירה. ולכן הוא בא ואומר
19. צריך לקבוע גבולות, הגדרות ברורות מותר ואסור, קווים. על זה כבר שאלתי אותך
20. ואמרת לא הייתה ישיבה כזאת שבה ישבנו וסיכמנו. אבל הוא עוד אומר שצריך לתעד כל
21. פעולת ליווי, כל פעולת ליווי של הפרקליטות, כן? במערכות המחשב המשטריות. אתה
22. עשית את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא. אבל כל דיון שהתקיים אצלי ואני הובלתי אותו היה פרוטוקול ובפרוטוקול רשום,
2 כמו שקיבלת אחד מהם, כל מי שנכח בדיון.
3 ש: כן. אבל מה שאנחנו לא מקבלים ולא מתועד זה נוכחות של פרקליטים בחדרי צפייה.
4 מסכים איתי?
5 ת: אין.
6 ש: אין. מה שאנחנו לא מקבלים ולא יודעים,
7 אין גם שוטרים. אז לא,
8 ש: בסדר. אבל אין, בסדר, אבל המבקר מדבר על העבודה המשותפת והסימביוזה עם
9 הפרקליטות.
10 ת: בסדר גמור, (מדברים ביחד)
11 ש: אין לנו גם תיעוד של כל היציאות וההפסקות וההתייעצויות שהן לא במסגרת ישיבה
12 שנרשם בפרוטוקול, גם את זה אין. נכון? אתה דאגת לתעד את זה?
13 ת: לא.
14 ש: לא. אין גם, אין גם, תאשר לי, אם מתקשרים לתובע ומתייעצים איתו שלא במסגרת
15 ישיבה שבה נרשמת, נרשם פרוטוקול או נמצא תובע ואנחנו יודעים שבעניין הזה שהו
16 פרקליטים באופן כמעט יום יומי, אם לא יום יומי, במשרדי להב 433. של כל השיח
17 שמתנהל במהלך כל היום בהתייעצויות. אין, נכון?
18 ת: נכון.
19 ש: אבל אתה יודע שהייתה חובה לעשות את זה וזו גם המלצה של מבקר המדינה שכך
20 ייעשה. לתעד, בדיוק מתוך אותו חשש של סימביוזה. שאחר כך אנחנו צריכים כבר לדעת
21 להבחין בין פרקליט לבין חוקר. לדעת מי אמר מה ומי עשה מה ומי אחראי למה. וגם
22 בסופו של דבר להבין מול מה אנחנו מתמודדים כאשר התובעים הם גם אלה שמנהלים
23 את המשפט וצריכים להגן על פעולות חקירה. תיעוד כזה, אבל שנייה, אני רק אשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה, אל תענה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** תיעוד כזה, כפי שהצגתי לך, אין.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לגברתי התנגדות למשהו?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** בתוך מה שהוא אמר, לא בשאלה האחרונה. בתוך מה שהוא אמר הניח
- 5 שהיה צריך להיות. כשדוח מבקר המדינה, כידוע לי, הוא מ-2021, ולא בתקופת החקירה
- 6 עצמה. אני רק מציפה את הדבר הזה, כי זה כן חשוב.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול לענות.
- 8 העד, ניצב אלי אסייג: אמרתי שלא היו תכתובות, פרוטוקולים בפינג פונג שקורה בחקירות במהלך
- 9 היום. כן בישיבות, לפחות שאני ניהלתי אותן, וכל ישיבה היה פרוטוקול.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כן. עכשיו,
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: (מדברים ביחד)
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, תודה. תודה מר אסייג. עכשיו בוא תראה, אני עובר איתך עכשיו נושא.
- 13 ההחלטה אם לחקור אדם כחשוד או לא היא לעולם עניינית. אם יש חשד, חובה על
- 14 המשטרה להזהיר אותו. נכון?
- 15 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 16 ש: כן. מדובר גם בזכות של החשוד בחובה שלכם. זה לא דבר שנתון למניפולציות. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: כן. היא מעוגנת בחוק וזו פסיקה, אין בעניין הזה עוררין ושאלה. אין בעצם שיקול דעת.
- 19 יש חשד, מזהירים. ולכן כאשר אדם נחקר בעדות פתוחה, משמע אתם לא חושדים בו.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: נכון. אילן ישועה הוא עד מרכזי בתיק הזה. הוא לא נחקר תחת אזהרה בשום אחת מכל
- 22 חקירותיו. ולכן, נוכח כל מה שאישרת עכשיו ונוכח חובות הדין, אני מניח שהוא לא היה
- 23 חשוד. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני מתנגדת לשאלה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: הנה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: כן, אני מתנגדת. ואפשר שהעד ייצא. אין לי שום בעיה. אפשר שהעד ייצא,
- 4 אבל אני מתנגדת לשאלה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: כן. וגם לדעת, אבל עכשיו העד יודע שיש הסתייגות. עכשיו אני רוצה לדעת,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, סליחה, מותר, גם אם יש פה,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נעשה? הוא לא יודע אבל מה ההתנגדות.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אסביר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שייצא.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אם, מה לא לגיטימי, אני אסביר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין, אין דרך להתנגד בלי שהוא יידע.
- 12 עו"ד ז'ק חן: (מדברים ביחד) לבית משפט להאזין היטב להתנגדות עכשיו,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 14 עו"ד ז'ק חן: ולראות את טעמיה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: נכון. זה גם ככה תפקידו של בית משפט, להאזין להתנגדות ולבחון את
- 16 טעמיה.
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אבל עם ההערה,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה ההתנגדות?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: ההתנגדות היא שהעד לא, היעדר רלוונטיות. העד ישועה נחקר וגם ההחלטה
- 20 אם באזהרה או לא באזהרה, כל חקירותיו נעשו לפני שהעד הזה, מר אסייג, הוגדר כראש
- 21 הצח"מ ונכנס לחקירה. ההחלטות על כך התקבלו שלא על ידי העד הזה, כפי שחברי יודע.
- 22 ולמעשה חברי מבקש בדיעבד לחקירות שלו חוות דעת על המשמעות של אם כנגד ישועה
- 23 היו מסקנות או לא היו מסקנות או שהוא היה מעורב ולמה החליטו לא באזהרה. גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתוך זה שלא באזהרה אולי לא היה מעורב לדעת העד או לא. עדות סברה בהגדרה לא
2 על שום פעולה שהעד הזה עשה. כי העד נחקר, כפי שאמרתי, ישועה, לפני שהעד הזה, הוא
3 קיבל את זה כמצב נתון. ולכן אני מבקשת להתנגד בהיעדר רלוונטיות לעד הזה. ומתוך
4 זה שזה עדות סברה מוגדרת ולא דברים שהעד צריך לספר לנו עליהם.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, לזה התכוונתי. העוגן בהתנגדות המיותרת הזאת היה, ועוד אומרת 'כפי
6 שחברי יודעי, שאילן ישועה נחקר שלא באזהרה ולכן ממילא כך, זה הסטטוס שהוחלט
7 לגביו שלא מעורבות העד, עוד לפני תקופתו כראש הצח"מ. לא נכון.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** (מדברים ביחד)
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא נכון. ולכן היא באה ומסכמת שמדובר בסברה. ולא אחת. את שוב טועה.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, בסדר.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כפי שהראיתי, ההחלטה על הקמת הצח"מ הייתה ב-6 בפברואר. העד אילן ישועה,
12 מלבד חקירותיו ברשות לפני כן, נחקר ב-7 בפברואר, ב-8 בפברואר, וב-20 בנובמבר 2018.
13 זה אנחנו נגיע לחקירה הזאת, זו החקירה ביד 2. באף אחת מהחקירות האלה הוא לא
14 נחדש ולא נחקר תחת אזהרה. ולכן קודם כל הבסיס להתנגדות,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אחרי שמונה פעמים שהוא נחקר,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אנחנו לא מסכמים עכשיו ומתווכחים על ישועה. ואני שוב פונה לבית המשפט,
17 אני מבקש להשלים משפטים.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם זה רלוונטי, אז נשמע את העד ונתקדם.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** בלי הפרעות. בבקשה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא הפרעה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה רק להבין מבחינת לוחות זמנים. פספסתי מה
22 שאדוני אמר. אומרת עו"ד תירוש שהעד, שישועה נחקר לפני שהעד היה ראש הצח"מ.
23 ולכן היא אומרת לשאול אותו את זה עדות סברה. אני מנסה פשוט להבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז אני אמרתי, זה היה העוגן של טענתה ולכן זה עדות סברה. לפני שעוד שאלתי
- 2 שאלה אחת שממנה אפשר להסיק מה אני הולך לשאול בכלל ואם זו אכן סברה. זה החלק
- 3 השני בתשובה שלי אליה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (מדברים ביחד)
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל זה החלק השני בתשובה שלא הגעתי, כי הפריעו לי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שאל אותו שאם הוא נחקר בעדות פתוחה המשמעות
- 7 היא שלא חושדים בו.
- 8 עו"ד ז'ק חן: גברתי, מה מספר המוצג של ה-20 בנובמבר?
- 9 עו"ד נועה פירר: נ/59.
- 10 עו"ד ז'ק חן: תראה גברתי את נ/59. זו חקירתו של אילן ישועה מה-20 בנובמבר 2018.
- 11 החקירה כל כולה, מלמעלה עד למטה עוסקת בשאלת יד 2, שאלה מוקשת בעניין
- 12 מעורבותו והחשד. ב-20 בנובמבר מר אלי אסייג הוא ראש הצח"מ מזה כמעט 10 חודשים.
- 13 החקירה הזאת היא נעשית בתקופתו, עמוק בתקופתו.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. טוב, זה מה שאני (מדברים ביחד).
- 15 עו"ד ז'ק חן: אז בוודאי שאני רשאי לשאול את ראש הצח"מ, אחד, שקיבל את התיק הזה והתעדכן
- 16 עליו והייתה ישיבה אצל היועץ והם הביאו תוכנית עבודה, תוכנית עבודה מי יחקר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אדוני אומר שהחקירה, אדוני אומר שהחקירה כן
- 18 בתקופתו.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא רק בתקופתו.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אחת אחרי שמונה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: זה לא רק בתקופתו, כבודכם. אי אפשר לעשות פה את שלושת הקופים, זה לא ראה,
- 22 זה לא שמע, זה לא יודע.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: מה זה קשור? מה זה קשור שלושת הקופים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: תשאל את זה, תשאל את זה, אין את מי לשאול.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: מה זה,
- 3 עו"ד ז'ק חן: שנייה, שנייה, אני אענה אם לא תפריעי לי. אם לא תפריעי לי. כשהוא ראש הצח"מ
- 4 ואני אחראי, אנחנו זוכרים את תנועת היד שלו. כאשר הוא מספר שהוא קיבל את התיק
- 5 הזה וישב עם אנשי רשות ניירות ערך. הוא מספר שהוא בא עם מצגת של תוכנית עבודה
- 6 לישיבה ב-6 בפברואר. וב-6 בפברואר הוא יושב ומוקם הצח"מ, גם אם כתב המינוי יוצא
- 7 ב-13 בפברואר. אני יודע מדוע גברתי שאלה. אבל הוא בא כבר עם תוכנית עבודה ב-6
- 8 בפברואר והוא נחקר לפני ה-20 בנובמבר, גם ב-7 בפברואר וגם ב-8 בפברואר, אחרי
- 9 תוכנית העבודה הזאת. ולשאול מדוע נחקר מרכזי בחקירה שהוא קיבל תחת אחריותו
- 10 כאשר הצח"מ אם אני שואל אותו, אחרי שהנחנו, אחרי שהנחנו את כל התשתית לזה, זו
- 11 שאלה לא לגיטימית באיזה שהוא אופן בעולם ובסביבה? אז אני לא יודע מהי שאלה
- 12 לגיטימית.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (מדברים ביחד)
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: נאפשר, נשמע אותו.
- 15 עו"ד ז'ק חן: ואני לא מדקדק עם גברתי לגבי ה-13 בפברואר. אני יודע מדוע גברתי שאלה את זה.
- 16 אבל אני מזכיר לגברתי שהוא בא עם תוכנית עבודה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, אני שאלתי, לא. אני שאלתי באמת כי לא שמעתי
- 18 מה אדוני אמר קודם, לא משום סיבה אחרת.
- 19 עו"ד ז'ק חן: כי זה קשה, שגברתי תשמע (מדברים ביחד) משפט שלי. אני לא מסוגל להשלים אותו,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שום סיבה אחרת.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אוי, באמת, איזה הגזמות. אני אזכיר לך מה היה פה עם ישועה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אז ההתנגדות נדחתה. בסדר? והשאלה, אתה זוכר אותה?
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: לא, אני מעדיף שתחזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** מדוע, יפה, אתה זוכר אותה. מדוע, אמרנו קוברה. מדוע, אילן ישועה, לא.
- 2 בהינתן שכל מה שדיברנו עליו קודם,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אילן ישועה נחקר בחקירה פתוחה ומשמעות היא שהוא לא
- 4 היה חשוד.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה גברתי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: את החקירה של אילן ישועה אני קיבלתי כמוצר גמור. ניירות ערך הגיעו אליי
- 8 אחרי שגבו את העדות של אילן ישועה. עם החומרים שהוא הביא.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** תראה, לא נכון.
- 10 העד, ניצב אלי אסייג: מה?
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** לא נכון.
- 12 העד, ניצב אלי אסייג: לא נכון?
- 13 ש: לא. עכשיו אני אראה לך מדוע. בסדר?
- 14 ת: אוקיי.
- 15 ש: ננסה אחד אחד. אתה סיפרת לנו בתחילת היום שהגעתם עם תוכנית חקירה, כולל
- 16 החשודים שייחקרו, לישיבה אצל היועץ ב-6 בפברואר ואחרי שישבת עם רשות ניירות
- 17 ערך. ודיברת איתם והבנתם ויש לכם כיווני חקירה ואתם באים עם תוכנית. כל זה עד
- 18 כאן אמרתי, אמרת אתה. נכון? או שאתה רוצה לחזור בך, לסייג או לשנות?
- 19 ת: אני אומר לך שאת העדות של אילן ישועה,
- 20 ש: לא, זה לא מה ששאלתי. אני אומר לך שזה מה שאמרת הבוקר. אני מזכיר לך. נכון? אתה
- 21 רוצה לשנות או לסייג, לחזור בך. הכול טוב.
- 22 ת: לגבי מה?
- 23 ש: לגבי תוכנית העבודה שבאתם ליועץ המשפטי ב-6 בפברואר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כאשר בתקופה הזאת העדות של אילן ישועה, עם כל,
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה אדוני הולך לאילן ישועה? אדוני כרגע לא נשאל על אילן ישועה. נשאל
- 3 על תוכנית העבודה וחשודים וכך הלאה. לא הוזכר באופן (מדברים ביחד) אילן ישועה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כן. לא, הוא לא נשאל על אילן ישועה גברתי. הוא נשאל על תוכנית העבודה שבאתם
- 5 ב-6 בפברואר. אני מזכיר לך מה אמרת הבוקר ואני שואל האם אתה רוצה לשנות, לסייג,
- 6 את העדות הזאת שלך?
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: הגענו ליועץ המשפטי עם תוכנית עבודה מה אנחנו מתכננים לעשות.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** יפה. ואישרת לי שכשאתם מגיעים ליועץ המשפטי עם תוכנית עבודה, מה שאתם
- 9 מתכוונים לעשות, בין היתר יש לכם מיפוי של החשודים. כך אישרת לי בתחילת היום.
- 10 נכון או לא נכון?
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 12 ש: ולכן אני מניח שכאשר אתה מגיע ומציג ליועץ המשפטי לממשלה את תוכנית העבודה עם
- 13 מיפוי החשודים, אילן ישועה לא מופיע שם, כי הוא לא חשוד. נכון?
- 14 ת: אני נורא מצטער, אני את העדות של אילן ישועה קיבלתי כבר,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תעזוב את העדות. עכשיו השאלה היא אחרת.
- 16 העד, ניצב אלי אסייג: מה? אם הוא היה חשוד?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה, ההנחה של עו"ד חן,
- 18 העד, ניצב אלי אסייג: כן?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאילן ישועה לא מופיע בתוכנית העבודה כי הוא לא היה
- 20 חשוד.
- 21 העד, ניצב אלי אסייג: נכון.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה.
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: כן, לא היה חשוד. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו, זו נקודה אחת. נקודה שנייה, שאמרתי לך לא נכון. אחרי הישיבה אצל היועץ
- 2 המשפטי לממשלה ב-6 בפברואר אילן ישועה נחקר גם ב-7 בפברואר וגם ב-8 בפברואר.
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כבר יש החלטה על הקמת הצח"מ, אתם כבר אחרי תוכנית עבודה. אתם מבצעים את
- 5 תוכנית העבודה. אתה כבר דיברת עם אנשי רשות ניירות ערך. והוא נחקר עוד, הנה עוד
- 6 נתון שאני שם לך, כי זה לא מבחן זיכרון וחבל שתטעה. ב-20 בנובמבר באותה שנה, ב-
- 7 20 בנובמבר אתה, 18, אתה ראש היל"ק, נכון?
- 8 העד, ניצב אלי אסייג: כן, נכון.
- 9 ש: ב-20 בנובמבר הוא נחקר חקירה שמתחילתה ועד סופה זה בנושא יד 2.
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: וגם שם הוא נחקר בעדות פתוחה, נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: יפה. וזו חקירה, זו לא חקירה שקיבלת אותה מרשות ניירות ערך. זו חקירה שכבר
- 14 מתנהלת תחת פיקודך. אני מזכיר לך, כי אולי אתה לא זוכר, שבחקירה עצמה משתתף,
- 15 חוץ מהחוקרים של אילן ישועה או חלק מהם, יש את פולינה ויש את יריב עמיעד כמדומני
- 16 שהצטרף, אבל יש גם את יואב תלם. שלושה חוקרים, אולי רביעי שאני לא זוכר, שנוכחים
- 17 בחדר החקירות ויש חדר תצפיות שפועל עם אורות דולקים לצד חקירת ההשלמה הזאת.
- 18 וזה כבר כל כולו יל"ק. אפילו שחם שביט כבר לא פה. מה אתה אומר?
- 19 ת: אני אומר שאת העדויות הראשונות ואת ההחלטה לחקור את אילן ישועה בעדות פתוחה,
- 20 זה התקבל לא במשמרת שלי. זה התקבל בתקופה שהתיק הזה היה עוד בניירות ערך.
- 21 וכנראה וזה סביר מאוד שהיו חקירות השלמה בהמשך. גם הם נחקרו בעדות פתוחה.
- 22 ש: יפה. ולכן למה להרבות מחלוקת? היה, אתה טעית כאשר באת ואמרת, לא, עזוב טעית,
- 23 עזוב הכול. בסדר? עזוב, מה היה, היה. אני חוזר שאלה למקומה עכשיו. אחרי שנתתי לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את כל הנתונים כולם, שאין עליהם מחלוקת, מה קיבלת בירושה, ומה אתה יצרת בעצמך
2 ולא בירושה. בכולם אילן ישועה הוא לא חשוד. ונוכח מה שדיברנו קודם, הוא לא נחקר
3 באזהרה. לנוכח מה שדיברנו קודם שזה לא משחק למניפולציות ואם יש חשד צריך
4 להזהיר אותו וזה חובה על פי דין וזה לא נתון לשיקול דעתכם, אם הוא לא נחקר תחת
5 אזהרה משמע הוא לא חשוד. נכון?
6 ת: אכן.
7 ש: תודה רבה. עכשיו תראה, את העסקה ביד 2 אתה בגדול זוכר?
8 ת: בגדול כן.
9 ש: אז אני אתן לך כמה פרופוזיציות וננסה לרוץ מהר ולהתקדם מהר, בסדר? ישועה מעיד,
10 הוא העיד כאן שזו עסקה שהוא הוביל אותה, הוא קידם אותה. ששאל אלוביץ' כמעט
11 לא היה מעורב בזה. זה פרוטוקול בעמוד 1,938 כבודכם. וגם בחקירה שלו נ/59 בעמודים
12 13 ו-16. במהלך החקירות שלו ברשות ניירות ערך, העיסוק בשאלת יד 2 היה מאוד מאוד
13 מועט, כיוון שאתה קיבלת את זה בירושה והכנת תוכנית עבודה, אני מניח שהכרת ולו
14 בקווים כלליים את הגרסה של אילן ישועה, מה הוא אומר. נכון?
15 ת: כן.
16 ש: כן. אז אני אעשה את זה גם מהר, רק על דרך התזכורת. שוב, אנחנו לא במבחן זיכרון,
17 לכן אני רוצה להציג לך את כל התמונה. בסדר? בחקירה הראשונה שלו מה-28 בדצמבר
18 2017, זה נ/51 בעמוד 17, שורות 6 עד 13. הוא נשאל אם הוא מכיר את עסקת יד 2. הוא
19 אמר שמדובר בעסקה שלו מ-א' ועד ת'. וסיפר שיש 2 הייתה אטרקטיבית. מעבר לכך לא
20 שאלו אותו שאלה נוספת. זה בחקירה של ה-28 בדצמבר. בחקירה שלו ב-7 בינואר,
21 בסדר? כבר הוחלט על הקמת הצח"מ, נ/52(ג) בעמוד 61 מציגים לו התכתבות. זו שורה
22 4,930 לרול הישן. ובשורה הזאת ישועה כותב לשאל ב-8 במאי 2014 "חסר לגדול שלא
23 יספק את הסחורה אחרי כל מה שעשינו בשבילי". ושאל עונה: "הוא חותם בשנייה".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מציגים את זה לאילן ישועה להתייחסותו והוא אומר את הדברים הבאים: "תראה, אני
2 מבין שאני כותב את זה ואני אומר עוד פעם, זה סוג של התרברבות. שאני אומר לו עשינו
3 כל כך הרבה כתבות טובות עד היום. אני לא עשיתי את הכתבות הטובות האלה בשביל
4 שזה, זה עסקה שהתפתחה באותם חודשים. כן? אני לא עשיתי את הכתבות האלה בשביל
5 זה. אני אומר שעשינו כל כך הרבה כתבות בעבר, אז עכשיו לא לחתום על משהו שהוא
6 לגמרי טכני זה יהיה חזירות". אם אפשר לעלות רק לעמוד. אה, זה הפניתי בעצם. זה
7 בעמוד 61 ל-נ/52(ג). עכשיו בהודעה שלו נ/54(ג), שהיא מה-8, נכון? זה ה-8 כמדומני
8 בינואר. אמרתי לך, היה 7, 8. אחרי החקירות ברשות, 7, 8, ו-20 בנובמבר. לא, זה פברואר
9 בעצם. זה ה-22 בינואר?
- 10 עו"ד נועה פירר: כן.
- 11 עו"ד ז'ק חן: 22 בינואר, עדיין ברשות. בעמוד 109 ישועה מאשר שגרף לכיסו 15 מיליון שקלים
12 בעקבות עסקת יד 2. וגם את הנתון הזה שמעת עליו במורד הדרך. נכון?
13 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: כן. זה כל מה שהוא נחקר, כך הצגתי לך עכשיו באופן ממצה, בנושא יד 2. מה שנקרא
15 לא בלג הראשון. את אותה חקירה שאתה ירשת. בסדר?
- 16 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי.
- 17 ש: אחרי שמוקם הצח"מ אילן ישועה נחקר עוד מספר פעמים. בסדר? עוד מספר
18 פעמים. קודם כל, האם אתה זוכר שרק ביום 20, אתה זוכר מתי התיק עבר לפרקליטות?
19 ת: בדצמבר.
20 ש: לא, לא את,
21 ת: בדצמבר 2018.
22 ש: בדצמבר 2018. נכון. וב-20 בנובמבר 2018 נזכר מי שנזכר, רגע אחרון צריך לעשות
23 השלמה, ליום חקירות מרוכז בנושא יד 2. מרענן לך את הזיכרון קצת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אבל,
- 2 עו"ד ז'ק חן: זה נ/59 גברתי.
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: לא זוכר את האירוע,
- 4 עו"ד ז'ק חן: היה ריכוז של יום חקירות מרוכז לנושא יד 2. רק נושא יד 2.
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי.
- 6 ש: הראיתי לך מה הוא נחקר בנושא יד 2 לפני זה. ראינו שהדבר האחרון שאפשר לבוא
- 7 ולהגיד לגבי האירוע הזה שזו הייתה חקירה ממצה בנושא שמצא את ביטוי גס בכתב
- 8 האישום פה. אבל יש ריכוז של יום אחד שבו חוקרים ביד 2, ב-20 בנובמבר. וגם בחקירה
- 9 הזאת, הצגתי לך גם קודם וגם סיכמנו את מה שסיכמנו, הוא לא נחקר תחת אזהרה והוא
- 10 לא חשוד. בסדר? ולכן עצם העובדה, וזו הנקודה שאנחנו אווזים עד ה-20 בנובמבר,
- 11 והקראתי לך, אותה התכתבות שיש לו עם שאול, שאומר ישועה "חסר לגדול שהוא לא
- 12 יספק את הסחורה אחרי כל מה שעשינו בשבילו". הגדול זה נתניהו. אל מול 15 מיליון
- 13 שקלים שהוא מקבל לכיסו בגין העסקה, אדון ישועה. החיבור הזה לא הביא אתכם ב-20
- 14 בנובמבר לבוא ולחקור אותו תחת אזהרה. נכון? עובדה.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: נכון. עכשיו תראה, ב-8 במאי 2014, זה ברול הישן ב-4,930, בשורה 4,930. יש, הראיתי
- 17 לך, יש את, יש את ההתכתבות הזאת: "חסר לגדול שהוא לא יספק את הסחורה אחרי
- 18 כל מה שעשינו בשבילו" ושאל עונה לו: "הוא חותם בשנייה". אתה רואה?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: כן. אבל גם ב-11 במאי, בשורה 4,986, כשהוא ממתיך לחתימות הטכניות של השר ארדן,
- 21 שהיה שר התקשורת ובעקבותיו חתימת האישור של נתניהו אחרי ששר התקשורת מעביר
- 22 אליו את חתימתו לאחר בדיקת הגורמים המקצועיים. אבל אילן ישועה כבר מחכה
- 23 לחתימות הטכניות האלה, כי מחכה לו הכסף בקצה המסדרון. הוא פונה לשאול אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. הוא עושה עוד הרבה דברים, אני לא אראה לך את הכול, כי אני לא חוקר אותך על יד 2.
2. הוא עושה עוד הרבה דברים ומיילים וניג'וסים ופניות בעצמו לכל מיני גורמים, משרד
3. התקשורת וכו' – לא רלוונטי. אבל בהתכתבויות הוא פונה לשאול ואומר: "להעלות עוד
4. משהו חיובי?". אומר לו שאול "אם אפשר. בסדר, נטפל". זה באותה תקופה. ובהמשך ב-
5. 5,006, תראה, שורה 5,006. זה לא 5,006, אני טעיתי, זה 5,014, הוא כותב לשאול
6. אלוביץ': "אני כל היום עושה קמפיין בשביל ההוא ובסוף זו התמורה". הוא מדבר על זה
7. שהחתימה מתממה. בסדר? על האישור של יד 2. ויש עוד, אני ארכז לך פשוט את הכול,
8. כי זו שאלה אחת. יש עוד מייל, נ/34, אם אפשר להראות אותו. פה הוא מדבר על ארדן,
9. בסדר? "אני חושב שצריך להסביר לו שלקח זמן להכניס את אקסל לארץ". אקסל זה
10. אקסל שפרינגר, שקנה את וואלה. "וזה הישג גדול לתעשיית האינטרנט כאן. הסכנה
11. לעסקה. הם מאוד רגישים למדינה. הם מחשיבים עצמם כידידים גדולים של ישראל. אם
12. ירגישו שהמשרד נגד הם ייסוגו מהעסקה. אולי נזמין אותו ל-closing בברלין, יקבל
13. תמונה. לא אכפת לי לדבר איתו גם". כל מה שאני מראה לך עכשיו, מעבר לשורה 4,930
14. ברול, עוד שלושה מופעים שקשורים לסיקור ולהצעה ל-good time תקשורתי שאילן
15. ישועה מעלה. בסדר? אילן ישועה מעלה. שאלה ראשונה: הכיצד כל הדברים האלה לא
16. הוצגו, סליחה? הכיצד כל הדברים שהראיתי לך לא הוצגו לארדן בחקירה שלו?

17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הוצגו ל-?

18. **עו"ד ז'ק חן:** ארדן. מדברים על ארדן, מדברים על הצהרות לארדן. שום אחד מהמסמכים האלה

19. לא הוצג לארדן. מה אתה אומר על זה?

20. העד, ניצב אלי אסייג: לא יודע. לא זוכר.

21. **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני אומר לך, כיצד? אני אומר לך, אתה לא צריך לזכור. לא הוצג. אני אומר לך

22. שלא הוצג. לארדן יש 100 עמודי תמליל. שני עמודים הוא נחקר על יד 2 ובאף אחד מהם,

23. לא בשניים ולא ב-100, מציגים לו אף מסמך. אז אני שואל אותך, כשמדברים על ארדן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והתכתבויות ושיחתום, ושיזרו את החתימה ומציעים לעשות לו, אילן ישועה, מעלה את
2 הרעיון אולי נזמין אותו ל-closing בברלין ואולי יקבל תמונה. לא שואלים אותו פנו
3 אליך? דיברו איתך, הציעו לך? מה אתה אומר?
4 העד, ניצב אלי אסייג: לא זוכר.
5 ש: אתה לא, אני אומר לך שלא. אתה לא זוכר למה לא שאלו.
6 ת: כן.
7 ש: למה לא הציגו. בסדר. ואת המייל הזה לאילן ישועה כראש צח"מ בוודאי היה צריך
8 להציג, נכון? ב-20 בנובמבר חקירה שכל כולה יד 2, כדי לקבל את התייחסותו. נכון?
9 ת: מה השאלה? אם היה,
10 ש: שהמייל הזה, שרק תשים לב, כי יכול להיות שזה יהיה חלק מהתשובה שלך ואני לא רוצה
11 להטעות אותך, הוא נמצא כל הזמן בחומר החקירה. מפיקים אותו מהמחשב, מדפיסים
12 אותו ב-27 בינואר, אתה רואה? 18, למעלה. אתה רואה?
13 עו"ד נועה פירר: 27 בנובמבר.
14 עו"ד ז'ק חן: 27 בנובמבר, סליחה. אתה רואה למעלה?
15 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
16 עו"ד ז'ק חן: כן. החקירה של אילן ישועה היא ב-20 בנובמבר. בסדר? אז השאלה היא למה לא
17 הפקתם את החומר לפני והצגתם אותו לישועה בחקירה שלו.
18 העד, ניצב אלי אסייג: לא זוכר. לא מכיר (לוחש).
19 עו"ד ז'ק חן: אתה לא מכיר, לא זוכר. אבל היה צריך להציג, אם חוקרים על יד 2.
20 עו"ד יהודית תירוש: אם זה היה בידי חוקר. גם את זה אתה צריך להניח. כי זה החוקר שהוציא,
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה למה לא הפקתם את זה. וזה נמצא בפנים.
22 זאת הייתה השאלה. כן, אפשר להמשיך.
23 עו"ד ז'ק חן: (לא מדבר למיקרופון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא מניחה שום דבר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד ענה כבר.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: העד אמר כבר.
- 4 עו"ד ז'ק חן: עכשיו אני שואל אותך כראש הצח"מ. ב-20 בנובמבר נחקר אילן ישועה בנושא יד 2,
- 5 זאת כל החקירה שלו. אתה מסכים איתי שצריך להפיק את כל החומרים שקשורים
- 6 לחקירה שלו, לעבור את המוץ מן הבר ולראות מה מתוכם אנחנו מציגים לו. נכון?
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 8 עו"ד ז'ק חן: כן. זה לא נעשה ביחס למייל הזה, שהופק שבוע אחר כך.
- 9 העד, ניצב אלי אסייג: לא זוכר. לא יודע.
- 10 ש: לא, הבנתי שאתה לא זוכר. עכשיו אני שואל אותך,
- 11 ת: כן.
- 12 ש: נוכח התשובה הקודמת שלך, כראש הצח"מ, כמי שאחראי על החקירה הזאת.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אחראי. צריך היה להציג את המייל הזה להתייחסותו?
- 15 ת: היה אפשר להציג את זה.
- 16 ש: היה אפשר.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: היה אפשר. בסדר. עכשיו תראה, באותו יום שהוא כותב את המייל הזה ב-12 במאי, אני
- 19 מפנה ל-34/נ, למייל הזה, יש לנו התכתבות ברול. זה שורות 5,050 ו-5,053 של אילן ישועה
- 20 עם ינון מגל. בסדר? "תעשה כותרת יותר ידידותית. המתחרים יותר ידידותיים מאתנו.
- 21 סבבה. תלך עם כל הלב, איש זהב" מדרבן אילן ישועה את ינון מגל, העורך באותו זמן,
- 22 לכתוב כותרות, לעשות כותרות יותר ידידותיות. בסדר?
- 23 ת: למי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לנתניהו. 1
- ת : אוקיי. 2
- ש : בסדר? סליחה, זה לא משנה. לארדן, שהוא מחכה לחתימה שלו. בסדר? שוב, מחכים 3 לחתימה של ארדן. החתימה שלו זה לאחר ההמלצה של הייעוץ המשפטי של משרד 4 התקשורת. הוא גם, טס לחו"ל, צריך לחזור ולכן זה מתעכב. כשהוא חוזר ההמלצה היא 5 לחתום. בכלל ספק אם היה צריך אישור. טכני, כולם העידו על זה. חותם. ואז זה עובר 6 לחתימת אישור בלשכת ראש הממשלה, על מכירת לוח המודעות הזה, בגלל של מיני 7 סוגיות, אבל לא ניכנס לזה. חותם. בזמן ההמתנה ישועה, שמחכה ל-15 מיליון שקלים 8 שלו, לחוץ. הוא רוצה שזה יהיה יותר מהר החתימה הטכנית הזאת. אז הוא, הראיתי לך 9 את ההתכתבויות הקודמות עם שאול, בואו נעשה כותרות ידידותיות, גם לנתניהו וגם 10 לארדן. לגבי ארגון נזמין אותו אולי ל-closing בברלין, נעשה לו תמונה. עכשיו לינון מגל 11 הוא, כותרת יותר ידידותית. אמרתי נתניהו, ארדן, זה לא משנה. זה בהקשר של, אני, 12 שיחתום כבר. אתה רואה? 13
- ת : כן. 14
- ש : כן. ואת זה צריך היה להציג לישועה בחקירה שלו? 15
- ת : כן. 16
- ש : לא הוצג. כראש הצח"מ, האחראי, מה יש לך להגיד על זה? 17
- ת : אין לי הסבר לתת. למה לא הוצג אני חושב, עוד פעם, אני מסביר בפעם הלא יודע כמה, 18 זה אירוע שלא נמצא לפתחי. 19
- כב' השופט מ' בר-עם :** (מדברים ביחד) טקטי, זה מה שאדוני שמע כבר (מדברים ביחד) 20 העד, ניצב אלי אסייג : כן. אני עדיין, 21
- עו"ד ז'ק חן :** יופי שזה חוזר. 22
- כב' השופט מ' בר-עם :** לא. אפשר להבין מעמדת העד לפחות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן:

- 1 הבנתי. הבנתי. א', אני חושב שזה מקרו. ויש לזה השלכות אדירות. אדירות על
- 2 פרופוזיציות התביעה בכתב האישום. יהיה על זה פרק בסיכומים, לא נקדים את
- 3 המאוחר. ולגבי עמדת העד, הרי כל החקירה הראשית שלו הייתה אני אחראי. אני לא
- 4 אשכח את תנועת היד המזמינה את הקהל הקדוש. אני האחראי.

עו"ד יהודית תירוש:

הוא עדיין עומד,

עו"ד ז'ק חן:

- 6 ואני רוצה להבין, זה בדיוק העניין, מה משמעות האחריות אל מול דברים כאלה.
- 7 עכשיו, אני מקבל שאתה לא זוכר. אני מקבל שאתה לא יודע להסביר. אני מקבל שיכול
- 8 להיות שאם אתה היית החוקר אז אתה כן היית מציג. כנראה שכן, כי זה מה שאמרת
- 9 שצריך היה לעשות ושה לא נעשה. אני אפילו מקבל שפה ושם בזמן אמת לא ידעת בדיוק
- 10 מה מציגים ומה לא מציגים. בסדר? כל זה אני מקבל. מיקרו טקטי, טקטי, מקרו. לא
- 11 חשוב, מקבל. אבל אני רוצה להראות לך דברים שנעשו תחת אחריותך. ולשאל האם יש
- 12 לך, קודם כל האם צריך היה והשבת שכן. ודבר שני, האם יש לך הסבר והשבת שלא. לכך
- 13 שזה לא הוצג. עכשיו תראה, יש עוד אירוע עם אילן ישועה שאני רוצה לשאול אותך וגם
- 14 אותו אני אעשה מהר. אילן ישועה מעיד בחקירה הראשונה שלו, ב-28 בדצמבר 2017
- 15 ברשות ניירות ערך. חקירה שאותה אתה קיבלת, תוכנית המשך וכו'. ואני אקצר, אקצר,
- 16 אקצר. הוא מספר שהוא התייעץ עם עו"ד רלי לשם, שאמר לו שזכותו של מו"ל, תראה
- 17 שורות 20-22 שזכותו של מו"ל, הוא המו"ל בתור זה שהוא בעלים של וואלה, הכוונה היא
- 18 שאול אלוביץ', וכיושב ראש בזק שאול אלוביץ' וכבעלים שאול אלוביץ', לדרוש איזה קו
- 19 מערכתי שהוא רוצה, כולל אמר לי במפורש, וזה עכשיו מתחבר לקטע הרגולטורי,
- 20 שזכותו, לא רק הצד של הסיקור מה שהוא רוצה, עכשיו הצד הרגולטורי, כולל אמר לי
- 21 במפורש שזכותו לא להרגיז את ראש הממשלה שהוא רוצה כדומה. החוקרים שסבורים
- 22 שזה נתון מאוד רלוונטי לבירור שואלים אותו "האם אתה תהיה מוכן להסיר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החיסיון? והוא אומר: "עקרונית אין לי התנגדות, אבל אני רוצה להתייעץ עימו".
- 2 להתייעץ עימו הכוונה לעו"ד רלי לשם. עד כאן אני מראה לך. בסדר?
- 3 כן. ת :
- 4 איזה הסבר יש לך לכך שלא נעשה? א' אין פה שאלה בכלל, מהרגע שהוא מעלה את תוכן ש :
- 5 השיחה שלו עם עורך הדין אין חיסיון. בסדר? לא צריך אישור. אבל נגיד והיה צריך
- 6 אישור. איזה הסבר יש לך שאנחנו לא מוצאים בחומר החקירה שום סימן ורמז לבירור
- 7 הלאה? של האישור הזה. כלום. לא זכ"ד, לא פנינו לעו"ד רלי לשם. לא פנינו לישועה
- 8 ואמרנו לו דיברת אותו כבר? אז מה הוא אמר? הוא הסכים. בסדר, הוא הסכים. והוא
- 9 בעל החיסיון והוא מדבר על תוכן השיחה ואם היה חיסיון אז אפ, דרך החלון. זה בכלל
- 10 לא חשוב. אבל אין סימן ורמז ל-follow up פה. כלום. יש לך הסבר?
- 11 לא. ת :
- 12 לא. צריך היה? כראש הצח"מ לשיטתך? ש :
- 13 תראה, בסוף כל פעולה כזאת שאתה מציג היא פעולה שאם אני הייתי מנהל את הצח"מ ת :
- 14 הספציפי יכול להיות שהייתי עושה אותה. עכשיו אתה מצייר ואתה עושה סביב זה דרמה
- 15 וזה בסדר.
- 16 לא, אני לא עושה דרמה. ש :
- 17 ואני מבין, אני מבין, ת :
- 18 אז אני מצטער, זה האופי שלי. ש :
- 19 אני מבין את זה, זה בסדר. אתה עושה את העבודה וזה בסדר. אני אומר את זה, ת :
- 20 אני מכבד אותך, הכול בסדר. לא עושה לך דרמות. ש :
- 21 לא דרמה, אתה מציג את זה ביתר, וזה בסדר. אבל נעשו אלפי פעולות. זה תיק גדול. ת :
- 22 להגיד למה לא נעשתה הפעולה הספציפית הזאת והאם יש איזה מזכר המשך לפעולה
- 23 כזאת או אחרת, זה לא במגרש שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה מיקרו טקטי. 1
- ת : כן. 2
- ש : הבנתי. אבל, אז במגרש של מי אני אחפש את זה? כי אתה יודע, אני מרגיש כמו איזה 3
- כדור בתוך קופסה. אני שואל חוקר – 'תשאל את הממונים'. שואל את הממונים – 'מיקרו 4
- טקטי'. שואל למעלה מורידים אותי למטה, שואל למטה מעלים אותי למעלה. בוא תגיד 5
- לי אתה, כראש הצח"מ, את מי אני אשאל? 6
- ת : את מי שהיה אמור, דבר ראשון אתה יכול לשאול אותי. 7
- ש : שאלתי. 8
- ת : ואני אומר לך שאני לא יודע את התשובה כרגע. 9
- ש : אתה לא יודע לתת תשובה כרגע. 10
- ת : אבל בלי שום קשר, אני מאמין שמי שניהל את החקירה הזאת וראש צוות שלו היה אמון 11
- לסגור את המעגל ולתת מענה לכל הפערים שנוצרו בתיק. 12
- ש : הבנתי. אז ראש, התשובה היא ראש הצוות שחקר את אילן ישועה. 13
- ת : בדיוק. 14
- ש : יפה. עכשיו, חקרו את רלי לשם. זה הוגש בהסכמה כבודכם, ההודעה שלו הוגשה 15
- בהסכמה. ללא צורך בחקירה ראשית ונגדית. והוא לא נשאל שאלה וחצי שאלה בעניין 16
- המהותי הזה. יש לך הסבר לזה? 17
- ת : לא. 18
- ש : לא. היום אני אסיים. 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתם רוצים הפסקה עכשיו? על זה הדיון כרגע? 20
- עו"ד ז'ק חן : הדיון הוא כרגע, כן. ואני עסוק באם אני אצליח לסיים היום. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איך שנוח לכם. תצליח, תצליח. 22
- עו"ד ז'ק חן : כי אני לא יכול לבוא שבוע הבא. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** תצליח, אדוני יצליח.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך שנוח לכם.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אם אתם תעזרו לי שלא יפריעו לי אז אני אצליח.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מפריעה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עם ההפסקה איך שנוח לכם. אתם רוצים עכשיו?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, אז נעשה עכשיו עד 12:20.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** תודה.
- 9 (הפסקת ההקלטה)
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אפשר להמשיך עו"ד חן?
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כן. כבודכם, אני אנסה עד 14:00. אני יודע, אני לא אסיים עד 14:00. מה שיהיה זה
- 12 שאת הפרקים שאני לא אסיים עו"ד בן צור יחקור בשבוע הבא. אני פשוט אעביר לו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר? אבל אני בכל מקרה אזור.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסה בכל זאת.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אני אנסה לזרז. אבל מה שלא נסיים עו"ד בן צור יחקור. טוב. עכשיו אנחנו בנושא
- 17 חדש. האם אנחנו בנושא חדש. האם שמעת, הכרת, למדת, על חומר חקירה שקשור
- 18 בהתכתבויות אילן ישועה, כן? שעליהם הוא לא נחקר. כלומר, כל ההתכתבויות שהוא
- 19 נחקר עליהן קשורות לנתניהו ואלוביץ', אבל הוא לא נחקר על ההתכתבויות רבות מאוד
- 20 מאוד, אני מדבר איתך ברמה של מאות רבות, על התערבותו בסיקור ובתוכן ובעריכה
- 21 בקשר עם הרבה מאוד גורמים אחרים. פוליטיים, מסחריים, חברים, עיתונאים,
- 22 תקשורתיים. שמעת על המציאה הזאת?
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. בזמן החקירה ידעת על זה או אחר כך, בדיעבד?
- ת : בזמן החקירה.
- ש : בזמן החקירה. ומי קיבל את ההחלטה לא לחקור על זה?
- ת : מבחינתנו מה שלא היה רלוונטי לחשד שהיה ברשותנו לא התעסקנו עם זה.
- ש : ולכן זו החלטה שלך או של הפרקליטות? או שלך ושל הפרקליטות?
- ת : החלטה של כולם ביחד.
- ש : כלומר גם עם הליווי המשפטי של הפרקליטות?
- ת : של כל מי שהיה בצח"מ. מי, כן, גם בפרקליטות.
- ש : תודה. עכשיו תראה, גם את זה אני אנסה לעשות קצר, כי אני מניח שאם אני אראה לך מסמכים, אם את יכולה לקרין לו את 1,876/נ, 1,877/נ, 2,315/נ, לדוגמה. אלה מסמכים שקשורים לרגולציה, לעולם הרגולציה. שאלה, תשובה, שאלה, של רשות ניירות ערך מול משרד התקשורת על האירועים שנחקרו על ידך, בסדר? על ידי הצח"מ שלך. אירועים, והכול באוגוסט 2015 בנושא מיזוג בזק-yes, בעמדות בזמן אמת של משרד התקשורת ביחס למיזוג. ואני מזכיר לך גם שהאישור של העברת אמצעי השליטה, מה שאנחנו קוראים לו המיזוג, היה במאי? במאי 2015. שלושה חודשים קודם. כלומר מאוד מאוד קרוב לאירועים. עוד נתון שאני אתן לך שמי שאחראי על התוכן של התשובה של משרד התקשורת לגבי עמדת משרד התקשורת בזמן אמת, כולל הוספת נתונים על ישיבה מה- 19 במרץ 2015 ועמדת משרד התקשורת אז, כולל זה שהתנאים הם לא מהותיים, כולל כל הדברים האלה שאתם חקרתם בהרחבה, זה הרן לבאות והמחלקה המשפטית במשרד התקשורת. כל אלה נתונים. קודם כל, שאלה ראשונה, האם אתה מכיר את המסמכים האלה?
- ת : את המסמכים שאמרת אני בגדול מכיר, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. כיוון שאתה מכיר אותם, האם יש לך הסבר מדוע הם לא הוצגו לאף נחקר מעדי
- ת : הרגולציה, שהעידו בדיוק על אותם עניינים, שנים אחרי האירועים. פה יש לך מסמכים
- ש : שמתעדים סוגיות מהותיות שאתם חוקרים, קרוב מאוד לזמן התרחשותם.
- ת : אין לי הסבר למה זה לא,
- ש : אין לך הסבר למה זה לא הוצג. נעבור הלאה. תראה, יש,
- ת : אני יודע שזה כן הוצג לראש ירושלים.
- ש : מה, המסמכים האלה? לא.
- ת : מסמכים, עוד פעם, של הרן לבאות, של יפעת חי שגב.
- ש : לא אלה. אני מדבר על המסמכים שבפניך.
- ת : לא, על זה אני לא מכיר. לא,
- ש : מסמכים שבפניך, נ/1,876, נ/1,877, נ/2,315.
- ת : לא הכרתי, כן.
- ש : אז שנייה, אז אנחנו מתקנים את התשובה הקודמת, כי אחר כך יהיה לנו ויכוח מה בדיוק
- ת : נאמר. ברשותך, אני לא רוצה להכשיל אותך.
- ש : אוקיי.
- ש : כשאמרת שאתה מכיר, התכוונת למסמכים אחרים. נכון? שלא נטעה.
- ת : כן.
- ש : נכון?
- ת : כן.
- ש : כלומר, את המסמכים האלה אתה לא מכיר.
- ת : לא.
- ש : לא. ולכן ממילא גם אין לך הסבר, בהנחה שמדובר במסמכים מהותיים ביותר,
- ש : שמתארים נושאים מהותיים ביותר, שאתם חקרתם מה שהם בליבת הפרשה, מיזוג בזק-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 yes, כולל עמדות של גורמים מקצועיים ממשרד התקשורת. כאשר אתם חוקרים את
2 אותם גורמים שנים אחרי האירועים. אתה לא הכרת ולכן אתה גם לא יודע להסביר מדוע
3 זה לא הוצג להם.
4 ת: אני יודע להגיד שהיו ברשותנו מסמכים וחוות דעת ועדויות של הרן לבאות, של יפעת חי
5 שגב, את המסמכים הספציפיים האלה אני לא זוכר.
6 ש: לא זוכר. ולכן ממילא לא,
7 ת: שאתה מציג לי כרגע.
8 ש: שאני מציג לך כרגע, הקראתי את מספריהם. ולכן ממילא אתה לא יודע להסביר, עובדה.
9 ת: אם הם לא הוצגו, למה הם לא הוצגו.
10 ש: לא הוצגו.
11 ת: כן.
12 ש: אתה לא יודע להסביר. כן. עכשיו, כראש הצח"מ רק תסכים איתי, מן הסתם, כך אני
13 מניח, אבל כל תשובה טובה. שאם יש סוגיה מהותית שאתם חוקרים לגבי התרחשות
14 מסוימת, במקרה הזה מיזוג בזק-yes ובתוכה דבר מאוד מהותי והוא העמדות בזמן אמת
15 של הגורמים המקצועיים, בסדר? אני מזכיר לך שזו נקודה מהותית גם היא. יש ערך
16 להציג אותם לנחקרים ולא לשוטט איתם בחקירות רק על ענייני זיכרון. מסכים איתי?
17 ת: אני מסכים שכל דבר מהותי צריך להציג אותו. לגבי המסמכים האלה, לא עברתי עליהם,
18 לא מכיר אותם. אני מכיר את המסמכים ואת חוות הדעת של, את חוות הדעת שקיבלנו
19 בזמנו ואת העדויות שקיבלנו. אני יודע שכן הצגנו אותם בפני החשודים. זה מה שאני
20 יודע.
21 ש: הבנתי, בסדר. וכשאתה אומר מהותי, מהותי זה בין היתר מסמכים שמתארים עמדות
22 שהן מאוד בזמן ההתרחשויות. אני מזכיר לך, אוגוסט 2015 מתייחס להעברת אמצעי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שליטה במאי 2015, יוני 2015. חודשיים קודם. כשאנחנו אומרים מהותי, בין היתר
- 2 המהותיות נבחנת גם כמה זה מסמכים אותנטיים מזמן ההתרחשויות עצמן. נכון?
- 3 ת: כל מסמך שהוא אותנטי והוא משמעותי צריך להציג אותו. את המסמכים האלה אני לא
- 4 זוכר. אני זוכר, עוד פעם, שהצגנו,
- 5 ש: לא, אבל זה אני זוכר. עזוב, מה שהוצג, הוצג. נחקרו פה עשרות עדים.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: בית משפט כבר יודע. אני שואל אותך על המסמכים האלה.
- 8 ת: לא, לא זוכר.
- 9 ש: לא זוכר ולכן לא יודע להסביר. עכשיו תראה, שאלה כללית. במידה ובזמן החקירה שלכם
- 10 מתברר שאחד העדים שהוא לא חשוד חלילה דיבר על עדותו, למרות שידע שאסור לו
- 11 לדבר על עדותו, עם נחקר מרכזי אחר, וזה מעלה חשש של תיאום עדויות. אתה מחויב,
- 12 היחידה שלך מחויבת לחקור את זה. נכון?
- 13 ת: אתה מוכן להסביר יותר?
- 14 ש: לא. קודם כל שאלה כללית. האם בזמן החקירה, יש לכם שני עדים מרכזיים. עכשיו
- 15 מסתבר לכם מתוך חומר הראיות ששני העדים המרכזיים האלה נפגשו כדי לדבר ביניהם
- 16 ולתאם גרסאות. זה דבר שצריך לחקור אותו?
- 17 ת: בעיקרון אם נערך, אם יש חשד לשיבוש צריך לחקור.
- 18 ש: לא שאלתי על חשד לשיבוש, כי יכול להיות שזה לא שיבוש.
- 19 ת: אז,
- 20 ש: שאלתי על זה שצריך לברר את השאלה. למה דיברתם, בעקבות מה דיברתם.
- 21 ת: אם אין חשד,
- 22 ש: על מה דיברתם.
- 23 ת: אם אין חשד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

לא, אמרתי לך מה הנתונים.

עו"ד יהודית תירוש :

אז תן לו לענות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :

רגע, תן לו להשלים.

עו"ד יהודית תירוש :

תן לו להשיב.

העד, ניצב אלי אסייג :

אם אין חשד אז אני באופן עקרוני לא חושב שצריך לברר, להתעסק עם זה.

אבל אם יש חשש, כי בסוף אנחנו נתחיל לחקור את כולם.

עו"ד ז'ק חן :

אז התשובה היא אם אין חשד לא צריך לחקור, אם יש חשד צריך לחקור.

העד, ניצב אלי אסייג :

כן.

עו"ד ז'ק חן :

בסדר. עכשיו תראה, חודשים לפני שנפתחה חקירת 4000, חיים לוינסון, עיתונאי

בארץ מציץ, אני רוצה להראות לך. זה נ/3,632 כבודכם. אפילו אין חשד מינימלי, כן?

אנחנו מדברים על 12 ביולי 2017. בסדר? חקירת בזק מתקיימת כבר מיוני. אין חקירת

4000 באופק, היא נפתחת רק בפברואר 2018. אם אין אפילו חשד מינימלי שמצדיק

לחקור את אילן ישועה וניר חפץ לזמן לעדות בכירים בוואלה? הוא מעלה שאלה לחלל

המרחב הלא יודע איך קוראים לזה. בסדר? אתה רואה את זה? אוקיי?

העד, ניצב אלי אסייג :

אוקיי.

ש :

טוב. עכשיו, באותו יום מתפרסמת כתבה בדה מרקר, אני רוצה להציג לך, נ/3,191. כן, זו

פרשה 4000. אני מזכיר לך, אנחנו מדברים על 12 ביולי 2017, כן? 4000 עוד אני לא חושב

שיש מחשב משטרתי בכלל שפלט את המספר הזה. אבל אנחנו מדברים בחקירת בזק,

חצי שנה לפני ראינו צח"מ, פברואר 2018. "כן, זו פרשה 4000. הגיע הזמן לחקור את

הקשר בין נתניהו לבזק". אתה רואה?

ת :

כן.

ש :

אז עולה בתקשורת הגיע הזמן לעשות פרשת 4000. הראיתי לך איש תקשורת משפיע

שאומר אין אפילו חשד מינימלי שמצדיק לחקור את אילן ישועה וניר חפץ ולזמן לעדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכירים בוואלה. וזאת התשתית לשאלות הבאות שאני הולך לשאול אותך. חקרנו פה את
- 2 אלי, את אבי אלקלעי, סליחה, והראינו לו, אם אפשר להראות ברול, שורה 26,701, שבו
- 3 בעקבות הציוצים של חיים לוינסון, אחרי שהוא אמר שהוא לא ראה אותו, אז הראינו לו
- 4 שהוא ראה אותו היטב. והוא מעביר אותו לאילן ישועה. ואומר לו "בוא נשב היום כמה
- 5 דקות, למקרה ש...". בסדר? למקרה ש-?
- 6 ת: תהיה חקירה.
- 7 ש: בעקבות הכתבה של נתי טוקר והציוץ של חיים לוינסון שאותו הוא מעביר לאילן ישועה.
- 8 חשד או לא חשד? לתיאום עדויות, לקראת חקירה צפויה.
- 9 ת: לא, לא.
- 10 ש: לא.
- 11 ת: אני לא חושב שזה ברמה שהייתי מתעסק עם זה.
- 12 ש: כן. כי מדובר בכלל בחקירה שעוד לא נולדה. אנחנו מדברים על יוני 2017. נכון?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: כן. אני עובר לנושא הבא. ישועה כמדליף. בסדר? אני רוצה לחקור אותך על ישועה
- 15 כמדליף. האמנם? אתה זוכר שהתעסקת עם הנושא הזה.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: ישועה כמדליף, האמנם?
- 18 ת: לא, לא מכיר את זה.
- 19 ש: לא מכיר את זה? אז אני אזכיר לך. עוד פעם, אתה כן מכיר את זה, אתה פשוט לא זוכר.
- 20 ת: יכול להיות.
- 21 ש: בוא אני אעזור לך, טוב?
- 22 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טענות על זה שישועה מדליף לתקשורת שמעת? אולי זה מרענן את זיכרוןך? אתה רוצה
- שאני אציג לך? בוא לא נעשה מבחני זיכרון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רגע, מה הייתה התנועה? כן? לא יודע, לא זוכר?
- העד, ניצב אלי אסייג : לא, לא יודע. בזמנו, גילוי נאות, דיברו על כולם שהם מוציאים פרטים.
- מדברים, מדליפים, תקראו לזה כל אחד איך שהוא רוצה.
- כב' השופט מ' בר-עם : מי זה כולם?
- העד, ניצב אלי אסייג : כל מיני דמויות שעלו בחקירה. וזה פרשייה שיש בה לא מעט עיתונאים,
- עורכים, כתבים וכל אחד, לא יודע, אני, גם אילן ישועה עלה בזמנו ככזה.
- עו"ד ז'ק חן : לכן אמרתי לך, נרענן את הזיכרון שלך.
- העד, ניצב אלי אסייג : אני לא זוכר פרטים בדיוק איך זה היה ומה היה. אבל,
- עו"ד ז'ק חן : אז אני אזכיר לך. ונראה מה עשיתם עם זה. אבל מי זה כולם? אתה אומר, לא, כולם,
- דיברו על כולם. מי זה דיברו על זה?
- העד, ניצב אלי אסייג : אנשים מדברים, זה מדליף, זה מדליף.
- ש : מי זה אנשים מדברים? אנחנו לא, אני לא דיברתי איתך. זה מדליף, זה מדליף.
- ת : אין לי, כן, כן, אני לא זוכר. היה שיח כזה.
- ש : שיח כזה, הכוונה במשטרה.
- ת : במשטרה, בכל מיני מקומות. חברתי, לא חברתי, מי מוציא, לא מוציא.
- ש : אה, לא, לא, חברתי לא מעניין. לא מעניין. חברתי לא מעניין. משטרה מעניין, פרקליטות,
- משרד היועץ מעניין. אז אלה המעגלים? פרקליטות, משטרה?
- ת : כן.
- ש : יועץ?
- ת : לא, אני לא מדבר עם היועץ על,
- ש : פרקליטות משטרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: פרקליטות, משטרה.
- 2 ש: כן. עכשיו תראה, ב-17 ביולי 2018, אני מראה לך את נ/3,202. אתה רואה, אתם נפגשים
- 3 עם, אתה חתום על המזכר הזה. נכון?
- 4 ת: אם אפשר טיפה להוריד, לראות את התאריך.
- 5 ש: להעלות.
- 6 ת: להעלות, סליחה.
- 7 ש: 17 ביולי 2018.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: אתה רואה? זה זכ"ד שאתה כותב.
- 10 ת: כן, כן.
- 11 ש: ואתם, זה מן זכ"ד, זו מן פגישת תחזוקה, תאשר לי, עם העד. לראות שהוא בסדר, שהוא
- 12 לא מאוים, שאם יש כל דבר שידווח לכם. נכון? בגדול.
- 13 ת: סליחה?
- 14 ש: מה מטרת המפגש? הצעתי לך שהמפגש הוא מפגש תחזוקה.
- 15 ת: כן, אכן, נכון.
- 16 ש: אכן. ובמהלך המפגש ישועה מספר לכם, כך על פי הזכ"ד, אני לא יודע אם בעקבות שאלות
- 17 שלכם או שלא, כי אין לנו פרוטוקול, יש לנו רק את הזכ"ד. אבל ישועה מספר לכם שיש
- 18 פניות מצד עיתונאים, אבל הוא מודע לכך שאסור לו להגיב לפניות ולהתראיין בענייני
- 19 הפרשייה.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: אתה רואה?
- 22 ת: כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. ואז אתם מבקשים ממנו רק להמשיך ולעדכן באשר לכל אירוע חריג שהוא נחשף
אליו.
ת : נכון.
ש : בסדר. תחזוקה, אין פה אירוע חריג. הוא אומר שהוא מקבל פניות מעיתונאים אבל הוא
יודע שאסור לו להתראיין.
ת : נכון.
ש : ואתה מזכ"ד את זה. נ/3,202. ב-23 באוקטובר אתה, ושוב, אני מראה לך את זה כי אני
לא רוצה לעשות לך מבחן זיכרון ואמרתי לך קודם, שאלתי אותך אם לא היה או לא
שמעתי. עכשיו באופן ספציפי ולא כולם. יש לכם פגישה עם חפץ.
דובר : זה עם ישועה.
עו"ד ז'ק חן : סליחה, עם ישועה. לא, מה זה? סליחה, סליחה. נ/3,203. כן. המשקפיים לא עזרו לי.
ב-24 באוקטובר 2018. יש לכם פגישה עם ניר חפץ. בוא, אני בינתיים אני אגיד לך בעל פה
כדי שנקדם את זה.
העד, ניצב אלי אסייג : אוקיי.
עו"ד ז'ק חן : ניר חפץ מספר לכם על דברים ששמע, ולא חשוב כרגע ממי, על כך שאילן ישועה מספר
לעיתונאים את סיפור התיק ומסר להם מסמכים. כך מספר לכם חפץ. זוכר? תסתכל
בבקשה.
העד, ניצב אלי אסייג : כן.
ש : אתה רואה? 24 באוקטובר, אתה משתתף בפגישה. וחפץ סיפר שאילן ישועה מספר
לעיתונאים ומוסר מסמכים בעניין התיק. זה 24 באוקטובר. אתה ראש היל"ק, אתה ראש
הצח"מ, אתה רואה?
ת : כן.
ש : כן, בסדר. זה אתה נזכר עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקיי. ואתה מאשר את הדברים שרשומים בזכ"ד הזה.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: ב-נ/3,203.
- 5 ת: עוד שנייה. כן.
- 6 ש: סליחה?
- 7 ת: כן, אני איתך.
- 8 ש: אתה איתי. עכשיו, יום למחרת ישועה מגיע לפגישה ב-24 באוקטובר. איך 24, יום
- 9 למחרת? אני, זה אולי מקור הבלבול.
- 10 עו"ד אסף עיסוק: לא, כי הזכ"ד ב-24, אבל כתוב היום ה-23.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אה, אוקיי, תודה רבה. בדיוק. בסדר?
- 12 העד, ניצב אלי אסייג: איזה מזל שיש את אסף עיסוק.
- 13 עו"ד ז'ק חן: חבל לך על הזמן. אתה יודע כמה הוא היה חסר לנו חודשיים.
- 14 העד, ניצב אלי אסייג: שלושה כמעט.
- 15 עו"ד ז'ק חן: חודש אחד לא היינו פה. אז כמה, אז נגיש אותו. בסדר? זה הזכ"ד הקודם, זה תיעוד
- 16 המפגש עם ניר חפץ.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3694.
- 18 עו"ד ז'ק חן: ואז מגיע אילן ישועה, בסדר? אז ראינו מה ניר חפץ אמר לכם על אילן ישועה, ועכשיו
- 19 מגיע אילן ישועה למחרת. אני מניח שהוא נקרא לפגישה בעקבות הדברים שניר חפץ אמר
- 20 לכם, נכון?
- 21 העד, ניצב אלי אסייג: אני אקרא. יש מצב, כן.
- 22 עו"ד ז'ק חן: הגיוני גם.
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כי אם אתה מקבל כזה מידע אתה לא יכול להשאיר אותו ללא טיפול, כשיש לך עד ועוד
עד מרכזי.
- ת : על פי התוכן, יש מצב, כן.
- ש : שנפגש עם אנשי תקשורת ומוסר להם מסמכים ואתה לא מברר את זה איתו. אז אתה מזכ"ד את מקור המידע, ניר חפץ, ראינו. ואנחנו רואים גם בסמיכות התאריכים, מיד למחרת אתה קורא לאילן ישועה לשבת איתו.
- ת : כן.
- ש : ומתוך התוכן אנחנו למדים שאתם מדברים על הנושא הזה.
- ת : כן, יש מצב.
- ש : כן. עכשיו, מה שחסר לי פה בזכ"ד זה את הסיפור של ניר חפץ. אני מניח שאתם לא עשיתם פה, תגיד לי האם קיבלת הטרדות כלשהן? ובסיום השיחה אתה מוזהר לא לדבר עם אנשי תקשורת. אתם לא אומרים לו, כך, וכל תשובה טובה, תשמע, הגיע לנו מידע שאתה מדבר עם אנשי תקשורת ואף מוסר להם מסמכים.
- ת : אני מתאר לעצמי שיורם נעמן רשם את רוח השיחה. אני, אני מהיכרותי, ביררתי איתו את העניין והזכרתי לו שהוא חתום ואסור לו להתראיין על פי ההסכם. והארתי את תשומת ליבו לשמור על הכללים וההסכם שיש בינינו.
- ש : כן. "ודיברתי איתו על העניין" זה על העניין שסיפר לך ניר חפץ יום קודם.
- ת : אני לא בטוח שאמרתי לו ניר חפץ.
- ש : לא, בלי להזכיר שמות.
- ת : להוסיף שמן למדורה. גם ככה לא היה שם,
- ש : בנתי. בלי להוסיף שמן למדורה. אין לך עניין לא לעצבן את ניר חפץ ולא לעצבן את ישועה.
- ת : לא אמרתי לעצבן.
- ש : ולא לעצבן אף אחד. ולא להוסיף, אז למה התכוונת שמן למדורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בשביל מה,
- 2 ש: בשביל מה מה?
- 3 ת: גם לא לחשוף וגם לא,
- 4 ש: לא לחשוף אני מבין.
- 5 ת: לא לחשוף מקור מידע וגם לא היה ביניהם אחווה גדולה, אז זה גם לא חכם, גם אם הייתי
- 6 יכול לחשוף.
- 7 ש: הבנתי. לא לסכסך ביניהם. לא לחשוף מקור מידע ולא לסכסך ביניהם. אבל על הנושא
- 8 דיברת איתו, בלי שמות.
- 9 ת: אני מתאר לעצמי שהעברתי לו את המסר וביררתי את הנושא בצורה כזאת. כי אחרת זה
- 10 לא, אין סיבה שאני אביא אותו יום למחרת.
- 11 ש: בדיוק. וביררתי איתו את הנושא על פרטיו. אמרו לנו, או אנחנו יודעים, שאתה דיברת
- 12 עם אנשי התקשורת.
- 13 ת: לא, לא זוכר להגיד לך בדיוק את הנוסח.
- 14 ש: את הפרטים.
- 15 ת: ואת הפרטים.
- 16 ש: אם זה היה מפורט אז היינו יודעים ולא מנחשים. אבל אני מניח, מתוך, ואין לי טענה
- 17 לגבי אופן רישום הזכ"ד בנקודה הזאת. אבל אני מניח שזה תמצות של האירוע של
- 18 השיחה איתו.
- 19 ת: יכול להיות, כן. סליחה. זה תמצות של המפגש, דבר ראשון. זה לא פרוטוקול וזה לא
- 20 תמליל. זה תמצות של המפגש שהיה, שהייתי נוכח.
- 21 ש: הבנתי. בסדר. עכשיו, בזה הסתפקת, אתה לא רצית להוסיף שמן למדורה. אבל בזה
- 22 הסתפקת או הלכת לבדוק האם אמנם הוא דיבר ומסר מסמכים מתוך החקירה
- 23 לעיתונאים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: למה?
- 3 ת: לא חשבתי שזה נכון.
- 4 ש: למה?
- 5 ת: כי מבחינתי הוא כנראה באותה הזדמנות שפגשנו אותו, באותו מפגש, סליחה, הוא אמר
- 6 לי, אם לא זה היה נרשם, שהוא לא עושה את זה ואין לו שום קשר. ומבחינתי הבירור
- 7 הזה הסתיים.
- 8 ש: איך אתה מסתפק בתשובה שלו? אם נתנו לך שמות, נתנו לך גם תוכנית ספציפית. נתנו
- 9 לך גם את המבוע, לא רק את המקור.
- 10 ת: אתה שואל מה עשיתי, זה מה שעשיתי.
- 11 ש: לא, אבל אני אומר,
- 12 ת: יכול להיות שזה לא בסדר, ובית משפט ישפוט אותי לאיך שהוא ימצא לנכון. אני מבחינתי
- 13 זו הפעולה שעשיתי.
- 14 ש: בסדר. עכשיו, אתה זוכר שמחודש נובמבר בערך 2016, take it or leave it, מי סופר,
- 15 חודש לכאן, חודש לכאן, התקיימו הפגנות שבועיות, מידי שבוע, בקרבת ביתו של היועץ
- 16 המשפטי לממשלה.
- 17 ת: לא זוכר את התאריכים, אבל אני זוכר,
- 18 ש: כן. גם אני האמת לא זוכר את התאריכים, אבל היו אם אני לא טועה 170 שבועות
- 19 ברציפות של הפגנות.
- 20 ת: לא זוכר,
- 21 ש: מחוץ לביתו. עם קריאות גנאי, עם כינויים שונים והמסר המרכזי שלהם היה למה אתה
- 22 לא חוקר, למה אתה לא חוקר מספיק, למה אתה לא חוק עוד, למה אתה לא חוקר
- 23 בפרשיות האלה, אגב הצוללות שאתה ניהלת. למה אמרת שהוא לא חשוד. למה אתה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פותח בחקירות. זה בגדול המסר שהיה בהפגנות השבועיות האלה שהלכו ותפחו נפח
2 לאורך 170 שבועות. זה פחות או יותר האירוע. את זה אתה זוכר. אני מניח שכל אדם
3 במדינה זוכר.
4 באופן כללי כן. ת :
5 באופן כללי כן. הפגנות היו לפרקים סוערות, היו בהן קבוצות קטנות גם שחרגו מהגבול ש :
6 בקריאות גנאי. זה היה מאוד תוסס האירוע הזה. בסדר? עכשיו, למה אני שם לך את זה?
7 משום שבמקביל ולאורך כל התקופה הזאת היו גם פרסומים מתוך החקירות. הרבה
8 הדלפות, מה שאמרת שכולם דיברו על זה. גם בחברתי וגם פרקליטות וגם משטרה. אני
9 רוצה להראות לך למשל נ/3,194. זה הוגש כבר. "פרשת בזק, השאלות הפתוחות. מדוע
10 נתניהו לא נחקר בפרשה?" שים לב לתאריך, אנחנו 7 בנובמבר 2017. אתה רואה? אנחנו
11 כבר בסוף חקירת בזק. ואנחנו מתקרבים לתחילת 2018, שאז נפתחת החקירה בתיק
12 4000. בסדר?
13 אוקיי. ת :
14 אוקיי. אגב, כשלמדת להכין תוכנית עבודה ותוכנית פעולה לקראת הישיבה אצל ש :
15 היועמ"ש שכבר הוחלט על הקמת צח"מ, רק היה צריך את האישור שלו, ב-6 בפברואר
16 ואתה יושב עם אנשי רשות ניירות ערך ומקבל ראשי פרקים ומתחקר ולומר את הסביבה
17 של נושא החקירה שהולך לחקור, עד כדי כך שאתה מביא תוכנית חקירה. אני מניח, יכול
18 להיות שאני טועה, שאתה נחשפת לכל, אם לא נחשפת אליהם קודם, כמו שקוראי
19 עיתונים רגילים נחשפים, לפרסומים שהתלוו לחקירת בזק ולקריאה לפתוח בחקירות
20 נגד נתניהו ושאל אלוביץ' בהיבט הזה.
21 יש מצב. לא, ת :
22 יש מצב, אתה לא זוכר. ש :
23 לא, לא יודע להגיד לך שדברים ספציפיים. הייתה, ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא ספציפית, כללי. כתבות שהתפרסמו בנושא חקירת בזק.
- ת : יכול להיות.
- ש : יכול להיות. בסדר. ושלושה ימים אחר כך, ב-10 בנובמבר מתפרסמת כתבה נוספת, זה גם מתוך נ/3,194, גם היא בדה מרקר. "התעלומה שהשאירה את נתניהו מחוץ לפרשת בזק". אתה רואה את הכותרת שלה?
- ת : כן.
- ש : בסדר. מהכתבות האלה הראיתי לך דוגמה רק. יש הרבה, אבל הראיתי לך דוגמה של כתבות שאומרות בואו, יש פרשת בזק, יופי, חקרתם מיוני. צריך גם לחקור את המעורבות של נתניהו באירוע ובסיפור הזה. זה הקו המחבר. עכשיו, הם לא, זה קריאה של התקשורת. אבל אתה זוכר שגם היו הדלפות של גורמי חקירה או גורמים מתוך המשטרה ומערכות האכיפה בנושאים האלה שמצאו את ביטויים בתקשורת.
- ת : אני לא מכיר.
- ש : אז אני אזכיר לך. בוא נראה רגע. כתבה מאותו יום מעיתון הארץ. 10 בנובמבר, 10 בנובמבר 2017. פרשת 4000. "ראיות בתיק בזק מחזקות את החשד שנתניהו ניהל יחסי תן וקח עם הבעלים אלוביץ'". אתה רואה?
- ת : אני רק מזכיר שבתקופה הזאת התיק לא נמצא אצלנו.
- ש : בסדר, אבל אנחנו, לכן אני שאלתי אותך,
- ת : לא, כי אמרת משטרה, הדלפות.
- ש : אתה צודק. המשטרה, סליחה, צודק. אני מקבל את התיקון. אני פשוט חיברתי את זה לשאלה קודמת של לקראת הפרוץ אתה נחשף אם לא נחשפת קודם, לפרסומים בנושא ועל זה אמרת אני לא זוכר. כן. בסדר? טוב. עכשיו תראה, בכותרת המשנה כתוב "הראיות מערבות בפרשה מקורב לנתניהו ששמו לא נקשר בה עד כה, אף שהמידע הגיע לידי הרשות לניירות ערך כבר לפני כמה חודשים". אתה צודק, זה לא המשטרה, זה רשות לניירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ערך. "מנדלבלויט וניצן עדיין לא הורו לפתוח בחקירה לגביו". אז תראה מה אנחנו יודעים
- 2 על המידע שיש פה. שקודם כל יש מידע על מקורב שהגיע לרשות לניירות ערך. בסדר?
- 3 אנחנו רואים מכותרת המשנה. דבר שני, היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה, מה
- 4 הם עשו ומה הם לא עשו. עדיין לא הורו לפתוח בחקירה בעניין הזה. אתה רואה? את
- 5 הכתבה הזאת אתה מכיר?
- 6 ת: מה אתה רוצה ממני?
- 7 ש: אני מיד אראה לך. את הכתבה הזאת אתה מכיר?
- 8 ת: לא זוכר.
- 9 ש: לא זוכר.
- 10 ת: זה, זה בטח פחות עניין אותי, כי זה היה טרם,
- 11 ש: בסדר.
- 12 ת: שהתיק הגיע אליי.
- 13 ש: בסדר. לא, אבל בכלל, הדלפות. עזוב את כל, באופן קונקרטי מה שהראיתי לך עד עכשיו.
- 14 הדלפות בכלל זה דבר שמטריד אותך כקצין משטרה בכיר וכראש הצח"מ.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: כן. עכשיו תראה, ב-9 בפברואר, שלושה ימים אחרי הפגישה אצל היועמ"ש, עכשיו אני
- 17 כן רוצה ממך, עוד כתבה. "פרשת בזק-וואלה, הטבות ענק תמורת סיקור אוהד. ראיות
- 18 חדשות מסבכות את נתניהו בתיק 4000. רגע לפני פרסום ההמלצות תיקים 1000 ו-2000
- 19 נראים כקדימון לפרשת בזק-וואלה. מנכ"ל האתר שצפוי להיות עד מפתח הודה כי
- 20 אלוביץ' הפעיל לחץ בלתי פוסק לצנזר ביקורת על נתניהו. הראיות בפרשה התחזקו והן
- 21 כוללות עדויות והתכתבויות. המעורבים חששו בזמן אמת זה ייגמר בלהב". עכשיו, פה
- 22 אנחנו מקבלים ממש פרטים. תזכור, 6 בפברואר, תוכנית עבודה, ישיבה אצל היועץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אישור הצח"מ. אנחנו רואים ידיעות בעיתון של ממש דברים מוכמנים מתוך חומר
2 חקירה, שעל בסיסו הכנתם את תוכנית העבודה שלכם, בין היתר.
3 ת: מה מוכמן פה? לא שאני נותן לגיטימציה.
4 ש: שמנכ"ל האתר צפוי להיות עד מפתח. ישועה מנכ"ל האתר, בסדר? מה הוא הודה.
5 שאלוביץ' הפעיל לחץ בלתי פוסק לצנזר ביקורת על נתניהו. שהראיות בפרשה התחזקו
6 לעומת מה שהן היו והן כוללות עדויות והתכתבויות. וציטוט שהמעורבים חששו בזמן
7 אמת שזה ייגמר בלהב. הנה אחת, שתיים, שלוש, ארבע, בתשובה לשאלתך. אז, שנייה,
8 אז מה אתה, אז פה, 9 בפברואר, אתה כבר יש צח"מ. אתה לפחות מיועד להיות ראש
9 הצח"מ, עד שאתה מקבל את המינוי הפורמליים ב-13 בפברואר. לכן זה ודאי מטריד
10 אותך. אתה מתחיל את החקירה עם דלף. נכון? סליחה?
11 ת: מה השאלה?
12 ש: האם זה מטריד אותך? אתה מתחיל את החקירה עם דלף.
13 ת: כן, ברור. לא, לא מתחבר לזה, לז'אנר הזה. אבל כיוון שאני חייתי כל שירותי בעולם כזה,
14 אז עוד פעם, זה עוד סוג של רעש רקע. אני גדלתי בימ"ר תל אביב,
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, זה הטריד אותך או לא הטריד אותך?
16 העד, ניצב אלי אסייג: הטריד, הטריד. אני אומר, אבל לשאלתו מה עשיתי, עוד פעם, רעשי רקע,
17 לא מתעסק עם זה.
18 **עו"ד ז'ק חן:** רעשי רקע. כלומר העובדה, רק כדי שנברר ואני עובר הלאה. העובדה שיש הדלפות
19 מתוך חומר חקירה, ממש בפתח חקירה שאתה עומד להיות ראש הצח"מ שלה ולהוביל,
20 של חומר חקירה ושל מידע חקירה, מטריד, אבל זה מכה שאין לי מה לעשות איתה ולכן
21 אני לא עושה איתה כלום.
22 העד, ניצב אלי אסייג: (לא ברור) למשטרה, לז'ק חן, לפרקליטות,
23 **עו"ד ז'ק חן:** הכול בסדר. אין, זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: למי? בוא תסביר לי למי אתה רוצה שאני אגיד?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** נהדרים הם חייו של סנגור. הכול בסדר, הכול עלינו.
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: חס ושלוש. חס ושלוש.
- 4 ש: אני אתן לך רק רעיון אחד למשל.
- 5 ת: כן?
- 6 ש: רעיון אחד למשל. לפי כותרת המשנה כאן ניתן להבין, כן? ניתן להבין שישועה מנכ"ל
- 7 האתר צפוי להיות עד מפתח ושהראיות כוללות עדויות והתכתבויות. אנחנו יודעים
- 8 שהכנתם תוכנית חקירה ולכן בתוכנית החקירה כמובן יש את חקירת ישועה. אני מזכיר
- 9 לך שישועה נחקר ב-7, יומיים לפני זה, וגם ב-8, יום לפני זה, לפני ה-9 בפברואר. מעבר
- 10 לחקירות של רשות ניירות ערך. למשל אז, לגשת לישועה. להגיד לו תסתכל, יש פה כתבות
- 11 עיתונאיות שמדברות עליך, על התכתבויות שלך.
- 12 ת: ואז להאשים אותו שהוא המדליף?
- 13 ש: לא להאשים, קודם כל לבדוק. למה להאשים ישר?
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר אסייג, (מדברים ביחד)
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** למה ישר להאשים?
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** (מדברים ביחד) בפרשות נקרא לזה מסוימות בעלות חשיבות ציבורית, אתם
- 17 חוקרים גם ענייני הדלפות או שזה עניין נפרד?
- 18 העד, ניצב אלי אסייג: לא.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתם לא חוקרים.
- 20 העד, ניצב אלי אסייג: לא מתעסקים.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אדוני יתקדם.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. לא, לא.
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: זה מה שניסיתי להסביר למר חן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני מבין לאט. אבל אני מבין לאט.
- 2 העד, ניצב אלי אסייג: אתה מבין מהר, אתה מבין בסדר גמור.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** וכיוון, תודה רבה על המחמאה. אבל כיוון שכך, אני כל פעם מציג את זה מזווית
- 4 אחרת. נתת את התשובה, אני מתקדם הלאה. נעזוב את הכתבה הזאת.
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: ניסיתי להסביר לו שמשחר נעוריי אני חי במקומות כאלה. אני לא מתעסק
- 6 עם זה. אתה יודע, יש מישהו שמתעסק עם זה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** מאה אחוז. אתה יודע על מישהו שהתעסק עם זה?
- 8 העד, ניצב אלי אסייג: לא.
- 9 ש: עכשיו תסתכל תמונה בכתבה הזאת. תסתכל רגע. התמונה היא מעוותת, אבל יש בה
- 10 גילויים חדשים מי צפוי להיות עד המפתח, מה עד המפתח ישועה מספר. ושהחקירה
- 11 נתמכת בשפע עדויות, אבל זו אותה תשובה. ראיתי, או לא ראיתי.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** (מדברים ביחד) המדליף, אדוני שמע את עמדתו העקרונית.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** שמעתי, אני מתקדם.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** המעשים האופרטיביים, הוא לא מתעסק עם הדלפות.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, אדוני,
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, סליחה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה. אבל יש, לכן אני מתקדם הלאה. אבל יש הרבה זוויות. ראינו לפני תקופתו
- 18 וההכנה, ראינו בעת תקופתו. אני מסתפק בתשובה שלו, אני ממשיך הלאה. שלא עשה
- 19 כלום.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** בוא נראה זווית נוספת.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אבל עכשיו נראה זווית נוספת, בסדר? והזווית הנוספת מתחילה בזה, כי זה לא עניין
- 22 אותך ולא כלום, אבל תראה מה אתה אומר. ב-691, שאני מזכיר לך, זה מזכר ריענון
- 23 העד שלך. בסדר? סעיף 18. לא מזכר ההשלמה אלא מזכר מקורי שקיבלנו, שעליו אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עברת, הסתכלת, ואם היו לך הערות, הערת. אני לא יודע אם היו לך. אני רוצה להראות
- 2 לך. בסעיף 18 אתה שללת הדלפות מהחקירה מטעם היחידה החוקרת. שללת.
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: מבחינתי חד משמעית.
- 4 ש: מבחינתך חד משמעית. כלומר, ראינו עד עכשיו, כפי שאמרת לבית המשפט, אין מה
- 5 לעשות, מכת מדינה. גם בימ"ר, גם פה, אין מה לעשות. לא חקרתי, לא בדקתי, לא
- 6 ביררתי, לא כלום. אבל אתה שולל חד משמעית שזה מהיחידה. עכשיו תסביר לי איך בלי
- 7 לבדוק, לשאול, לחקור, לברר קצת, אתה יכול לשלול בצורה כל כך קטגורית שזה ז'ק חן,
- 8 אבל לא היחידה החוקרת. ז'ק חן זה היה כמובן,
- 9 בצחוק. ת:
- 10 בצחוק, כן. זה אגב מה שאמרת קודם. אבל לא היחידה החוקרת. אבל בוא, בוא תסביר.
- 11 אני חושב שגם בית משפט הבין. ת:
- 12 כן. זה בסדר, לא נעלבתי. עכשיו תגיד לי רק איך שללת בצורה קטגורית בלי בדיקה, בלי
- 13 חקירה בלי שאלה, בלי כלום. למרות שהיו לך סימנים לפחות להתחיל לשאול, שאתה
- 14 שולל הדלפות שזה מטעם היחידה החוקרת.
- 15 אני לאורך כל החקירה לא זיהיתי הדלפות מהיחידה. ת:
- 16 אוקיי. אז עכשיו בוא נראה. ש:
- 17 אין לי יותר מה להוסיף. אני לא יודע להגיד לך, לא בדקתי, לא ראיתי. אני מבין קצת
- 18 בנושא הזה. אני קורא, אני יכול אולי להבין מאיפה זה בא, מאיפה זה לא בא. לא זיהיתי.
- 19 גם אני לימים הכרתי יותר טוב את האנשים, אני גם מכיר את האנשים. אז לכן, אנחנו
- 20 לא בדיוק החבר'ה שמוציאים את זה החוצה.
- 21 ש: החלק, החלק השני של התשובה שלך 'אני מכיר את האנשים'. והחלק הראשון של
- 22 התשובה שלך 'קראתי, אני מכיר, אני יודע, לא נולדתי אתמול, ארגז החול, אני יודע
- 23 לזהות'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במילים שלך, במילים שלך. ת:
- 2 מילים שלי, אני מתכתב עם מה שאתה אומר. אבל אדוני, כאן אנחנו מגיעים לזווית ש:
- 3 הנוספת, אגב החלק הראשון של התשובה שלך 'לא זיהיתי'. אז בוא נראה, ננסה לזהות
- 4 ביחד.
- 5 אוקיי. ת:
- 6 ב-16 בפברואר יומיים לפני פרוץ החקירה הגלויה, מתפרסמת באולפן שישי ידיעה. כתבה. ש:
- 7 התפתחויות דרמטיות בתיק 4000. אנחנו ב-16 בפברואר. יש כבר צח"מ, יש כבר כתב
- 8 מינוי, יש כבר חקירה סמויה. עדיין אנחנו יומיים לפני החקירה הגלויה. בזמן שהעיסוק
- 9 התקשורתי הוא בתיקי 1000, 2000, נראה כי דווקא תיק 4000 הוא החזק ביותר.
- 10 לאחרונה עבר התיק לחקירת משטרה, לאחר שחלו בו התפתחויות דרמטיות. מדובר
- 11 בפרשה עם הפוטנציאל הנפיץ ביותר שהחשודים בה הם לא רק בכירים בעולם העסקים".
- 12 האם פה יש איזה שהוא אינדיקציה, מה שאתה קראת, החלק הראשון של התשובה שלך,
- 13 שבכל זאת אני צריך לאסוף את היחידה שלי, את החוקרים שלי, את כולם ולהגיד להם
- 14 תקשיבו, תראו, זה כבר לא טוב. זה,
- 15 אתה כבר מאשים אותם? אתה מאשים את היחידה שלי? ת:
- 16 לא, לא מאשים. אני שאלתי, ש:
- 17 אתה אומר לי לאסוף אותם. ת:
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא מאשים, מר אסייג, לא מאשים.
- 19 העד, ניצב אלי אסייג: לא, הוא אומר לאסוף.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא שמעת.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** (מדברים ביחד) שלו.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לאסוף אותם, לא לאסור אותם.
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: לאסוף, לאסוף, שמעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לאסור זה להאשים ולשפוט ולגזור את דינם.
- 2 העד, ניצב אלי אסייג: בטח, מה זאת אומרת? אתה בא ואומר,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לאסוף אותם זה אפשר גם תוך כדי הרמת כוסית ולהגיד להם תקשיבו, חקירה
- 4 רגישה מאוד מאוד. אני ממונה עליה, אנחנו ממונים עליה. אנחנו רואים פה, מתחיל פה
- 5 דלף או ממשיך פה דלף. לפני שזה הופך לשיטפון,
- 6 העד, ניצב אלי אסייג: הנה, עכשיו הוא כבר מאשים אותם.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מאשים. בוא, חבל על הוויכוח.
- 8 העד, ניצב אלי אסייג: אני יכול לענות, ברשותך?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** עוד לא שאלתי.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני כבר יענה.
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: בבקשה, בבקשה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** ולהגיד להם תקשיבו, אני בטוח שזה לא אתם, אני מכיר אתכם. אני יודע, זה לא
- 13 דרכנו, זה לא ה-DNA שלנו, זה לא כלום. אבל בואו, רק ליתר ביטחון. אנחנו יוצאים
- 14 עכשיו לדרך, עוד יומיים פרוץ. אני מבקש מכם, חקירה רגישה, מפה לא יוצא דבר. עשית
- 15 את זה?
- 16 העד, ניצב אלי אסייג: יש מצב, אבל אני אומר לכם לבית המשפט. אנחנו נמצאים במגבלות הכי
- 17 קשוחות ובבדיקות הכי קשוחות שיש במדינת ישראל. אולי לא היחידים, אבל לא הרבה.
- 18 אנחנו עושים פוליגרף, אנחנו עושים בדיקה מחשובית.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** על בסיס תקופתי?
- 20 העד, ניצב אלי אסייג: כן, כן, על בסיס תקופתי. גם יכולים גם לקרוא לך,
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** על אירוע מסוים?
- 22 העד, ניצב אלי אסייג: ספציפית. אבל אני לא חושב, ועל הנושאים של ההדלפות.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: על הנושאים של הדלפות. לא על מה קורה במזרח התיכון. ואני לא מציע,
- 2 אני לא יודע כמה חברי חן עבר פוליגרף. תחושה לא נעימה. גם כשאתה אומר אמת הבטן
- 3 מתהפכת לך.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** דווקא היה לי מאוד נעים.
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: כן?
- 6 ש: כן.
- 7 ת: אז אוקיי.
- 8 ש: על כל פנים,
- 9 ת: אז אני לא רואה בדיוק מי הגיבור הזה שהולך,
- 10 ש: שנייה, בוא, אבל רק נעשה סדר.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, תן לו, הוא עונה לבית משפט.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, חשבתי שסיימת. סליחה. סיימת?
- 13 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אז אני ממשיך. רק בקשר לתשובה שלך, רק טיפה נדייק. הפוליגרף שעושים
- 15 במשטרה זה מדרגה מסוימת. זה לא כל חוקר.
- 16 העד, ניצב אלי אסייג: אני חושב שאתה טועה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא טועה. כל החוקרים בתיק 4000 עברו פוליגרף?
- 18 העד, ניצב אלי אסייג: לא. אז יש, יש מגזרים מסוימים. אני שם סימן שאלה קטן לגבי זוטרים שהם
- 19 נבדקים כמו אנשי חקירות, אנשי מודיעין. אמנם עברו שלוש שנים. אני בגלל זה נזהר,
- 20 אבל אפשר לבדוק את זה בשנייה וחצי.
- 21 ש: בדיוק.
- 22 ת: תנו לי שיחה, שיחת טלפון אחת אני עושה ואני בודק.
- 23 ש: מעולה. אז יש לך עד יום שני. אני אומר לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: ותבדוק.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: רגע, אבל הוא לא סיים את התשובה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: שלא כל החוקרים, לא רק בנקודה הזאת. אני חושב שאנחנו מבינים אחד את השני.
- 5 אני לא קוטע אותו.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אתם מבינים, אבל יש פרוטוקול.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני לא קוטע אותו, זה בסדר. זה זורם. אני מציע לך, ותבדוק את זה עד יום שני
- 8 בשיחת טלפון אחת, לא אכפת לי, עם מי שאתה רוצה. שלא כל החוקרים בתיק 4000
- 9 עברו בדיקת פוליגרף.
- 10 העד, ניצב אלי אסייג: לא, ברור.
- 11 עו"ד ז'ק חן: מה?
- 12 העד, ניצב אלי אסייג: אני לא אמרתי את זה.
- 13 ש: ככה יכולתי להבין, סליחה.
- 14 ת: אז תן לי, ברשותך תן לי לסיים.
- 15 ש: בבקשה.
- 16 ת: אני אומר שיש, כל הבכירים עוברים. יש מגזרים מסוימים שדוגמים אותם ונבדקים on-
- 17 off. אחד המגזרים שנבדקים זה למשל חקירות ומודיעין. הסיור לא נבדקים בזוטרים.
- 18 עכשיו, אותו חוקר שאני לא מאמין שילך וידליף, לא נראה לי, לא נתקלתי באירועים
- 19 כאלה, ילך וייקח סיכון על פרנסתו, על המשכנתא שלו,
- 20 ש: אבל,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים.
- 22 העד, ניצב אלי אסייג: וילך ויוציא,
- 23 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל השאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: דבר שאני לא יודע מה יתרום לו, מה יסייע בידיו.
- 2 עו"ד ז'ק חן: כן, אבל אני רציתי רק לדייק.
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: עכשיו מה הוא יהיה במקום רב נגד, רב נגד פלוס, מה ייצא לו?
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא. מר אסייג, לאט לאט. השאלה שלי לא התייחסה, אנחנו ראינו שאתה לא חושב
- 5 שזה בא מהמשטרה. אמרת את זה כבר. אבל אמרת בתשובה לשאלת בית המשפט שני
- 6 נתונים שאני רוצה לבדוק איתך, רק כדי לדייק אותם. אחד זה שלא כל החוקרים עוברים
- 7 פוליגרף. אז ביררנו את זה ואם יש לך תשובה אחרת אז תבוא ותגיד שכל החוקרים בתיק
- 8 4000,
- 9 העד, ניצב אלי אסייג: לא, לא, לא.
- 10 ש: עברו פוליגרף.
- 11 ת: לא, התשובה היא לא.
- 12 ש: התשובה היא לא. אז זה אחד דייקנו. אין מה לבדוק, דייקנו. בסדר?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: והמרכיב השני שאתה אמרת זה שיש בדיקות מחשוביות תקופתיות. נכון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: כן. אבל אני לא מדבר על בדיקות מחשוביות תקופתיות, משום שאני מניח שכאשר
- 17 מדברים עם למשל בידיעה הזאת עם הכתב או הפרשן, אז לא באמצעות, לא באופן שבו
- 18 בדיקות מחשוביות יכולות לעזור. אז גם את זה רציתי לדייק. אבל אחרי שדייקנו את זה,
- 19 ת: אני אומר לך שאתה טועה.
- 20 ש: אני טועה?
- 21 ת: כן. כי זה, בדיקות מחשוביות ניתן לזהות אם הבן אדם דובר אמת או דובר לא אמת.
- 22 ש: אני מצטער, לא הבנתי. אבל אני אגיד לך את האמת, כן? באמת זה פחות חשוב לי. פה זה
- 23 באמת הדק מן הדק ואני רוצה להתקדם.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

34693



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** בישראל היום. אבל קצין משטרה בכיר, כך כתוב, בכתבה, בסדר? פה יש לנו כבר ציון
- 2 של מקור. מה אתה אומר?
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: מה השאלה?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אז הנה, פה יש לך אינדיקציה. אמרת אני יודע לקרוא, אני יודע לראות.
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: מה, מה השאלה?
- 6 ש: והנה יש לי כאן אינדיקציה. ואם הייתה לי אינדיקציה הייתי עושה משהו. האם עשית
- 7 משהו בעקבות זה?
- 8 ת: לא.
- 9 ש: לא. בסדר.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מזכיר לאדוני שהוא אישר ככלל שבנושא ההדלפות הוא לא טיפל. אז
- 11 גם אם אדוני יציג לו אינדיקציות שהייתה לכאורה הצדקה לטפל זה לא משנה מתשובתו
- 12 הקודמת אם הוא לא טיפל.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** לא, נכון אדוני. אבל הוא ענה לבית המשפט לשאלה מפורשת של בית המשפט שהוא
- 14 יודע לקרוא ובהיעדר אינדיקציות גם אין לו מה לעשות.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, כעניין שבעובדה,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני, הזווית החדשה,
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** כעניין של עובדה הוא לא טיפל בהדלפות. אז זה הנתון.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. אבל אני גם, אני גם מתמודד בחקירה הנגדית עם התשובות של העד שהוא אומר
- 19 מדוע הא לא טיפל. והוא אומר לא היו לי אינדיקציות. אז אני מראה לו אינדיקציות.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שזה רעשי רקע מבחינתו. הוא לא בודק את זה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** זה רעשי רקע. כן, בסדר גמור. בסדר גמור. האם אתה יודע שבית המשפט העליון
- 22 בפסק דין אחרי פסק דין אחרי פסק דין, לא רק בפרשה הזאת, אבל בשני פסקי דין בפרשה
- 23 הזאת לא התייחס לזה כאל רעשי רקע, אלא כאל דבר חמור ביותר. כאל נגע שצריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעקור, שהגיע הזמן לעשות מעשה. הדבר האחרון שבית המשפט התייחס אליו זה למכת
- 2 ההדלפות כאל רעשי רקע. האם אתה יודע את זה? שמעת על זה?
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: קטונתי,
- 4 עו"ד ז'ק חן: אבל האם שמעת על זה?
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: קטונתי מבית משפט עליון. אני גם נגד הדלפות. נגד. זה בטח רק יכול
- 6 להפריע לי בעבודה. ואני לא חושב שזה נכון.
- 7 ש: וזה מזהם את ההליך.
- 8 ת: אני לא חושב שזה נכון. לעשות דבר כזה זה גרוע מאוד. זה פוגע בעבודה.
- 9 ש: בדיוק. ופוגע באנשים. פוגע באנשים גם.
- 10 ת: פוגע באנשים, פוגע בעבודה, פוגע בכל.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלת "אבל"?
- 12 העד, ניצב אלי אסייג: אבל,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת "אבל".
- 14 העד, ניצב אלי אסייג: כן. אבל מה אני יכול לעשות?
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: מה אני יכול לעשות.
- 16 העד, ניצב אלי אסייג: מה אני יכול לעשות?
- 17 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אבל השאלה שלי אני מזכיר לך,
- 18 העד, ניצב אלי אסייג: אני, שאלה אחת,
- 19 עו"ד ז'ק חן: סליחה שנייה.
- 20 העד, ניצב אלי אסייג: יש לי אפשרות לשאול אותך שאלה אחת?
- 21 עו"ד ז'ק חן: לפני כן אני אשאל אותך.
- 22 העד, ניצב אלי אסייג: בבקשה.
- 23 עו"ד ז'ק חן: בסדר? ואני מבטיח שאתה תשאל אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תענה על שאלות, אל תשאל.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אבל לפני כן אני אשאל אותך. אני מזכיר לך שהשאלה שלי הייתה אגב האמירה שבית
- 3 המשפט ברוב טובו הזכיר לי שאמרת שזה רעשי רקע ולכן לא התעסקת עם זה. אז אני
- 4 רוצה להגיד לך, לי קשה עם המילה רעשי רקע ויאללה, נעבור לסדר היום.
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: לא.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** איזה כיף. אני אומר לך,
- 7 העד, ניצב אלי אסייג: אתה מתאר את זה לא נכון אבל.
- 8 ש: אוקיי, אז תתקן, כי זה היה הרושם. אז בוא תגיד לי למה זה לא רעשי רקע.
- 9 ת: אני מתעסק בהמון המון משימות והמון מנהל אנשים, להפעיל את כל הכוחות, לוודא,
- 10 לבדוק. ובסוף אני אומר לך, כל רעשי הרקע האלה, עוד פעם, אני לא יכול לתת להם מענה,
- 11 אני לא רוצה להתמודד איתם. וגם מה שרציתי לשאול אותך, אני אגזול 10 שניות מזמנך.
- 12 כמה תיקים של הדלפות אתה יודע שנפתחו במשטרת ישראל? אתה מכיר?
- 13 ש: כן.
- 14 ת: כמה? (לא ברור) שבית משפט אומר?
- 15 ש: אז בוא אני אגיד לך, אחת שייצגתי, ליאור ברקוביץ'. ושם זה מכיוון שהיועץ המשפטי
- 16 לממשלה,
- 17 ת: אף אחד לא,
- 18 ש: בוא, בוא, שנייה. טוב ששאלת, כי אני אענה לך שנשים את זה בקונטקסט. אבל לא נתעכב
- 19 על זה יותר מידי זמן. זה דווקא משום שהיועץ המשפטי לממשלה ראה בזה פגיעה קשה
- 20 דווקא במערכת שעליה הוא אמון. ואז הוא אמר אנחנו צריכים לראות מי הדליף נגדנו.
- 21 למה לא חוקרים את ראש הממשלה שרון בפרשת סיריל קרן. ואז פתאום חוקרים. מה
- 22 זאת אומרת? מעבירים ביקורת על מערכת המשפט. אז צריך לחקור, בהחלט.
- 23 ת: אז ב-20 שנים האחרונות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל פה אני מראה לך מקום הפוך, שפה פוגעים באנשים. מזהמים את ההליך. אנשים
מתאמים עדויות על סמך מה שמתפרסם. אבל פה, כמו שאתה אומר, אין מקרה אחד
שחקרו. תגובתך?
ת : אני אומר יחד איתך שב-20 אולי יותר שנים האחרונות אתה יודע להצביע על שני מקרים
שנחקרו. היא הנותנת. אני אומר לך באותה נשימה שזו מכה שצריך לטפל בזה.
ש : אוקיי, תודה. אז לכן זה לא רעשי רקע. אני ממשיך. עכשיו תראה, דילגתי על עוד, כי בעוד
רבות אחרות אין זוויות נוספות ואני מסתפק בתשובות של העד. עכשיו תראה, אני רוצה
לדבר איתך קצת על, על המעצר. אם אתה זוכר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מעצר של?
כב' השופט מ' בר-עם : של?
עו"ד ז'ק חן : מעצרים באופן כללי. מעצר של איריס אלוביץ', שאול אלוביץ', אור אלוביץ' באופן
ספציפי. אבל, וזה מתקשר, שוב אני עושה לך את החיבור כדי שנתפקס יחד למה ששאלתי
אותך לפני הפסקה, אם אתה זוכר בתחילת החקירה, בעניין בחירת השופטת,
הפמיליאריות, הארכות המעצר, האחריות שלך לדבר הזה. בחקירה שלך אתה אמרת
ככה : שהמעצרים פה בתקופה של החשודים המרכזיים היו לתקופות שהם לא חריגים
ביחס לתיקים אחרים בסדר גודל כזה. נכון?
העד, ניצב אלי אסייג : נכון.
עו"ד ז'ק חן : סליחה?
העד, ניצב אלי אסייג : כן, כן.
ש : כן. עכשיו רק נדייק. תיקים בסדר גודל כזה בתחום השחיתות הציבורית, באיזה עוד תיק
טיפול? בסדר גודל כזה, בשחיתות הציבורית.
ת : טיפלי בתיקים של שחיתות.
ש : שמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש מועצת מודיעין. לא זוכר בדיוק. אבל כן, לא רבים התיקים בצווארון לבן. מגיע
2 מעולם תוכן שונה.
- 3 ש: בדיוק. ולכן זה מה שרציתי קודם כל להבהיר איתך.
4 ת: עם עובדות אי אפשר להתווכח.
- 5 ש: בדיוק, עם עובדות אי אפשר להתווכח. ולכן זה מה שרציתי להבהיר איתך שכאשר אתה
6 מדבר שזה לא חריג ביחס לתיקים אחרים בעלי סדר גודל שונה, ואת האמירה הזאת הם
7 מביאים בפני בית משפט בחקירה ראשית, אנחנו מבהירים שזה ביחס לעולמות התוכן
8 השונה שאתה מדבר עליהם האמירה הזאת שלך.
- 9 ת: אז אני רוצה לדייק, בעולמות תוכן שהתעסקתי איתם קודם, ימי המעצר היו קצת יותר
10 גדולים. ביחס,
- 11 ש: היו גם מעצרים עד תום ההליכים.
- 12 ת: סליחה?
- 13 ש: היו גם מעצרים עד תום ההליכים.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: נכון. בסדר, אז אנחנו מסכימים. עכשיו תראה, אתה אומר בסעיף 15 למזכר שלך של
16 ריאיון העד שצוות החקירה סבר שההחלטה אם לשתף פעולה בחקירה היא החלטה
17 משפטית של בני משפחת אלוביץ' ולמטרה זו נועדה ההפגשה. זו ההפגשה של שאול ואור,
18 נגיע אליה. בסדר? אבל אני רוצה להבין קודם כל שני דברים שיש במשפט הזה. קודם כל,
19 מה זה ההחלטה משפחתית? למה אתה מציין את זה? למה זה חשוב? בסדר? נתחיל עם
20 השאלה הראשונה, בבקשה.
- 21 ת: אני חושב שבסוף הבנו שאם יהיה שיתוף פעולה, יהיה שיתוף פעולה משפחתי. ויהיה להם
22 יותר קל לשתף פעולה ולהגיד את האמת כשהם ביחד. זאת הנחת העבודה שלנו. אולי
23 היא הייתה שגויה, אבל זאת הייתה הנחת העבודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. עכשיו, עכשיו נתון. טוב מאוד. עכשיו נתון. עכשיו נתון, קבל ממני. זה בסדר, נו. 1
- אז זה, זה זורם. עכשיו נתון. בני משפחת אלוביץ', גם אור, גם איריס, גם שאול, ענו לכל 2
- מה ששאלו אותם בחקירה. ענו לכל שאלה. שאלה, תשובה, שאלה, תשובה. יכול להיות 3
- שהתשובה היא לא לעניין, יכול להיות שהתשובה היא, לא שאני מסכים, כן? אבל לא 4
- נכונה. יכול להיות שהתשובה היא מתחמקת, אבל ענו למה ששאלו אותם. אתה יודע 5
- משהו אחר? 6
- ת : לא זוכר, אבל, 7
- ש : לא, אין. אין משהו אחר. בסדר? ענו. אתה יכול לא להסכים עם התשובות שלהם. למה 8
- אתה מתכוון אם כך 'לשתף פעולה'? מה זה בעולמות שלך, בארגז החול שלך, 9
- כב' השופט מ' בר-עם :** להגיד את האמת. 10
- עו"ד ז'ק חן :** שיתוף פעולה. 11
- העד, ניצב אלי אסייג : לספר את האמת, מה קרה. 12
- כב' השופט מ' בר-עם :** דברים שנאמרו. 13
- עו"ד ז'ק חן :** יופי. אז עכשיו אני מבין ככה, שאם אתה חוקר סובר שגם אם העד משתף פעולה 14
- במובן הזה שהוא לא שותק, אלא שואלים אותו והוא עונה, שואלים אותו והוא עונה. 15
- אבל אתה סבור שהוא לא אומר אמת, אמור מעתה הוא לא משתף פעולה. 16
- העד, ניצב אלי אסייג : אני אומר שאם יש בידי חומר שלפחות לתפיסתי הוא אובייקטיבי, שמעיד 17
- על דברים אחרים, 18
- עו"ד ז'ק חן :** כן. 19
- העד, ניצב אלי אסייג : ואותו חשוד נותן תשובה, אבל זה בסתירה למה שאני יודע, אז הוא לא דובר 20
- אמת. 21
- ש : הבנתי. ולכן למשל, אם ניקח את עולם הרגולציה, וראינו מסמכים שלא הצגתם מעולם 22
- הרגולציה. ועדים מעידים מתוך זיכרון, אתה, אחד הדברים שאני לא עושה לך זה שאני 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא בוחן את הזיכרון שלך בחלוף השנים, אתם כן עשיתם את זה לנחקרים. ולא מציגים
2 לו מסמכים. והוא נותן תשובה, שברבות הימים גם מסתבר שתואמת את המסמכים
3 האלה בדיוק שלא הצגתם לו. לפחות בפרק הזמן הזה, כן? כן? אתם סבורים שהוא לא
4 משתף פעולה. כי הוא לא עונה את מה שאתם חושבים שהוא צריך לענות. למרות שאתם
5 לא מראים לו מסמכים. למרות שאתם לא מציגים לו נתונים.
6 ת: אם הוא אומר שהוא לא היה בקשר עם החשוד מס' 1, עם הנאשם מס' 1, החשוד נתניהו,
7 בנושא של רגולציה. ואנחנו רואים מההתכתבויות שאני לא תיאמתי אותם, קיבלתי
8 אותם as is, שאכן היו דברים כאלה, אז ברור שהוא לא דובר אמת. לפחות לכאורה.
9 ש: תראה,
10 ת: לפחות לכאורה.
11 ש: תראה, אני שאלתי אותך דבר,
12 ת: לכאורה, לא יודע.
13 ש: לא, מאה אחוז. מאה אחוז, הבנתי. אני שאלתי אותך דבר אחד. לא ענית עליו, העדפת
14 ללכת למקום אחר שמדבר על גרסת שאול אלוביץ', כך אתה אומר, שכך אתה אומר שהוא
15 לא היה בקשר עם נתניהו בעניין הרגולציה. אבל יש לך התכתבויות שכינית אותם קודם
16 מסמכים אובייקטיביים שאומרים הפוך. ולכן הוא לא דובר אמת. ותקרא לזה איך
17 שאתה רוצה, שיתוף פעולה, שקר, מה שאתה רוצה. זה מה שאתה אומר. נכון?
18 ת: אני אומר הוא לא סיפר את האמת, כי,
19 ש: כי יש לך ראיות אובייקטיביות ששוללות את זה.
20 ת: כן.
21 ש: תראה למה אתה טועה. חוץ מזה שלא השבת לשאלה שלי. כי אין התכתבויות שמעידות
22 על כך שהוא עמד בקשר עם נתניהו בעניין הרגולציה. מה לעשות, אתה טועה.
23 ת: אתה הקראת לי עכשיו איזה שהוא וואטסאפ שאתה אמרת שהוא הגדול צריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ישועה. ישועה. שאומר שהתרברב, שלא חשוד.
- עו"ד יהודית תירוש : (מדברים ביחד)
- עו"ד ז'ק חן : שנייה, אני מבקש לא להפריע ולא להדריך את העד בבקשה. כן, שמה הראיתי לך?
- העד, ניצב אלי אסייג : שאול אמר את זה.
- עו"ד ז'ק חן : לא, ישועה אמר את זה. עוד פעם, אתה טועה כי, זה יש רעש.
- העד, ניצב אלי אסייג : אוקיי.
- ש : חבל. ישועה אמר את זה. אז עזוב.
- ת : אז אני אומר,
- ש : איזה עוד וואטסאפ אתה מכיר? כי זה טעית.
- ת : אני לא,
- ש : עכשיו, בסדר. מה אתה אומר?
- ת : אני אומר שיש, יש לא מעט הודעות וואטסאפ שמעידות על הקשר של אלוביץ'. מההודעות ניתן להבין שהוא בקשר עם ראש הממשלה ועם כל מה שסובב אותו והוא אומר שהוא מעולם לא נפגש. בוער לו בעצמות. בוער לו בעצמות להיות, לטפל באישור. הוא הופך את כל העולם, את כל העולם. והוא נפגש מספר פעמים עם ראש הממשלה והם לא מחליפים מילה.
- ש : היגיון.
- ת : לא מחליפים מילה.
- ש : או היגיון. היינו בזה אתמול.
- ת : לא מחליפים מילה. נפגשים, הוא הופך את כל העולם.
- ש : היגיון.
- ת : מטרטר את כולם.
- ש : מר אסייג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ולא מדבר מילה.
- 2 ש: שנייה, מר אסייג.
- 3 ת: לי זה נראה, לכאורה, עוד פעם, לכאורה, זה נראה לי שהוא לא אמין.
- 4 ש: הבנתי. וזו הראיה, זאת אומרת, חוסר ההיגיון הזה זו הראיה האובייקטיבית שבאה
- 5 ואומרת הוא לא משתף פעולה אם הוא מכחיש שהוא דיבר עם ראש הממשלה על בזק.
- 6 ת: שהוא אומר שהגדול צריך לחתום וכל הדברים האלה שיש לנו אותם, עשרות של הודעות
- 7 וואטסאפ. כן. הוא לא,
- 8 ש: אף אחת מהן לא מעידה על קשר. אתה שיפרת את זה קצת ודיברת על פרשנות, בין ראש
- 9 הממשלה לשאול אלוביץ'.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו חלוקים על זה. רק,
- 11 עו"ד ז'ק חן: חלוקים על הכול, גם על זה שעכשיו צהריים.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, כי אתה אומר את זה כעובדה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני אומר את זה כעובדה,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אז לא.
- 15 עו"ד ז'ק חן: החומר, כולל החומר שלו, צירפנו לרול.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אז אנחנו חולקים על העובדה שחברי מציג אותה.
- 17 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אבל,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 19 עו"ד ז'ק חן: בסדר.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: בכל זאת, זו עובדה. אתה אומר אף אחד לא מעיד על קשר. זה לא נכון. כולל
- 21 ביד 2. יש שם התכתבויות של שאול אלוביץ' על, שמעידות לכאורה על קשר בינו לבין
- 22 ראש הממשלה. אז זה לא נכון.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אפשר להתווכח, (מדברים ביחד).



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 2 עו"ד ז'ק חן: לא רק שזה ההיפך המוחלט. חברתי יודעת שזה ההיפך המוחלט.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, ממש לא.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אבל אתה אמרת שני דברים, אבל אני לא אתווכח איתך. בוא, חבל על הזמן, אנחנו
- 5 לא בחקירה מיקרו טקטית. אתה אמרת שני דברים: אחד, ראיות אובייקטיביות,
- 6 התכתבויות. אני אומר לך, חברתי חולקת על זה, שאין התכתבויות שמדברות על עולמות
- 7 הרגולציה. להבדיל מהתכתבויות עם ישועה שמדברות על עולמות התוכן של הסיקור. זה
- 8 אחד. שתיים, אתה דיברת על דבר שני. אתה אמרת ההיגיון. ההיגיון שאומר הוא נפגש
- 9 איתנו כמה פעמים ולך ספר למישהו אחר שהם לא דיברו על בזק. זה מה שאתה אומר.
- 10 ומכיוון שכך, הוא מבחינתי לא משתף פעולה כשהוא אומר לא דיברנו על בזק. נכון?
- 11 העד, ניצב אלי אסייג: אז בעקבות מה,
- 12 עו"ד ז'ק חן: סיכמתי נכון את הגרסה שלך?
- 13 העד, ניצב אלי אסייג: לא, לא מדויק.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אז תדייק.
- 15 העד, ניצב אלי אסייג: אוקיי. כיוון שהיה ברשותנו את כל החומרים הפורנויים, כל ההודעות.
- 16 ומכיוון שבשלב מסוים גם חקרנו עדים ושמענו אותם. וראינו מה הם אומרים. הנחת
- 17 העבודה שלנו הייתה ששאל אלוביץ' לא מדבר אמת.
- 18 עו"ד ז'ק חן: הבנתי. בעניין הזה אין לך שום יתרון על בית משפט ששמע פה עשרות עדים. קיבל
- 19 את כל ההתכתבויות. בסדר? וישמע את הסיכומים שלנו ושל התביעה בשאלה הזאת.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה,
- 21 עו"ד ז'ק חן: לכן אני עובר הלאה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה למה הוא קורא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אבל אני בהנחיית בית המשפט לא שואל פעמיים ושלוש את השאלה. אני שואל פעם
- 2 אחת. כבודכם אמר לי,
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: לא,
- 4 עו"ד ז'ק חן: נתת לו הזדמנות, תמשיך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אבל אתם לא בוויכוח כרגע על מה יש בראיות או אין.
- 6 עו"ד ז'ק חן: ולכן אני לא מתווכח.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שאל אותך מה זה מבחינתו לשתף פעולה, הוא אמר
- 8 לספר את האמת. הוא טוען מה שהוא טוען ומה שיש בחומר יש בחומר.
- 9 עו"ד ז'ק חן: לא.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: בוא נתקדם.
- 11 עו"ד ז'ק חן: מאה אחוז, מאה אחוז. אני אתקדם.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן נכון, לא נכון, זה מה שהוא אומר.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני אתקדם. הדברים הם ברורים. אני נתתי לו הזדמנות אחת. אני אמשיך הלאה
- 14 לפי הנחייתכם. אם גברתי רוצה שאני אברר איתו את התשובה הזאת אני מוכן לברר.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, להיפך.
- 16 כב' השופט ע' שחם: זה היה אפרופו הערה של אדוני.
- 17 עו"ד ז'ק חן: ההערה שלי הייתה פשוט לעבור הלאה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. בוא, זה באותו קו.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אנחנו באותו קו, אנחנו באותו קו. זה נמאס לכולם, אני יודע. אבל זה לא עוד הרבה
- 20 זמן. עכשיו תראה, אני אומר לך פרופוזיציה שלי, שאתם לא רק עצרתם את האנשים
- 21 לתקופות ארוכות יתר על המידה, אלא שאתם גם השתמשתם באיומים על זה שאתם
- 22 תעצרו אותם לתקופות ארוכות. וזה לא לגיטימי. תגובתך?
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: אתה טועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני טועה.
- 2 העד, ניצב אלי אסייג: כן. מה שאתה אומר.
- 3 ש: כלומר, לא איימתם על אנשים שאתם תמשיכו לעצור אותם.
- 4 ת: אנחנו לא מאיימים על אנשים. אמרתי קודם בהקשר אחר שכל הארכת מעצר נבחנה על
- 5 פי הפעולות שיש לנו לעשות. הנושא הזה,
- 6 ש: לא, זו לא השאלה שלי אבל.
- 7 ת: נבחן בבית משפט.
- 8 ש: פוזנסקי, כן, שמעתי. אבל עכשיו זאת לא השאלה שלי אליך.
- 9 ת: לא, הייתה גם, היה גם שופט אחר.
- 10 ש: לא, לא היה שופט אחר.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שכן.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אבל הנה, עוד פעם. אני לא רוצה, היו 20 שופטים אחרים.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שיש, שני שופטים. אז למה סתם להגיד?
- 14 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, היו 20 שופטים אחרים.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון.
- 16 עו"ד ז'ק חן: בואי, זה לא נכון. מה שהיה אחרי פרשת פוזנסקי הביאו את זה לכבוד השופט
- 17 מסראווה, שהלך אחורה, אחרי שהם אמרו אלה שביקשנו,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זה לא שופט אחר?
- 19 עו"ד ז'ק חן: אבל שנייה. זה ב-26 לחודש בכלל. אחרי שאמרו אנחנו רוצים נוכח פיצוץ הפרשה,
- 20 למרות שהתכוונו לבקש הארכות מעצר של חלק מהאנשים אנחנו מוותרים על זה, כולל
- 21 על איריס אלוביץ'. ונשארו רק שניים. והשופט מסראווה בדק ועל זה היה,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה לעד.
- 23 עו"ד ז'ק חן: ועל זה, כל זה היה לפני דוח ריבלין ומה שהסתבר בו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אבל למה להפריע?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** כי להגיד,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** למה להפריע?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** שרק שופטת אחת זה לא נכון פשוט.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** בהקשר שאני שואל אותו רק שופטת אחת.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא נכון.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אבל נשים את זה רגע בצד. כי עכשיו אנחנו מדברים על צווי מעצר במעמד צד אחד
- 10 ועל הארכות מעצר עד ה-26, עד פיצוץ הפרשה. ככה, הנה אני מדייק. בסדר? אגב
- 11 הביקורת השיפוטית. עכשיו תקשיב שנייה. כל דבר צריך זה. אני לא שואל, שוב, לא על
- 12 ביקורת שיפוטית ולא שאלתי על משהו אחר. אני אמרתי לך שאתה, חוקרים שלך,
- 13 אימתם על נחקרים. והאם הדבר הזה הוא תקין, בכך שהם יעצרו לתקופות ארוכות.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אז הוא ענה לך על זה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אבל למה את, אני לא יכול ככה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** כי הוא כבר ענה על זה. זאת שאלה שהוא כבר ענה עליה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני פשוט לא יכול.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אוקיי.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** לא, הוא לא ענה עליה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, הוא ענה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהם לא מאיימים על אנשים.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גברתי, אני עכשיו הורדתי את המילה איום. עכשיו, האם אמרתם לאנשים
- 23 שאתם הולכים לעצור אותם לתקופות ארוכות? עזוב את המילה 'איום'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: יכול להיות שנאמרה אמרה כזאת.
- 2 ש: יכול להיות שנאמרה אמרה כזאת.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: ולכן הדיוק פה זה שמבחינתך אם אמרה כזאת נאמרת זה לא איום.
- 5 ת: לא.
- 6 ש: אז מה המטרה שלה?
- 7 ת: להסביר לבן אדם,
- 8 ש: כן?
- 9 ת: שיש לנו פעולות לעשות איתו ואנחנו הולכים לבלות איתו בחקירה פרק זמן מסוים,
- 10 שייקח את זה בחשבון. לשקף לו את המציאות.
- 11 ש: כן. אבל לשקף זה כותרת ולהסביר זה כותרת. מה המטרה בלשקף ולהסביר על זה שאתם
- 12 הולכים עכשיו לעצור אותו להרבה מאוד זמן.
- 13 ת: להסביר לו, כמו שעו"ד בן צור עשה איתי תיאום ציפיות ב-10 שניות הראשונות שנפגשנו.
- 14 אז כנראה אותו חוקר או מי שאמר את זה עושה תיאום ציפיות עם החשוד שיושב בחדר
- 15 חקירות.
- 16 ש: ומה המטרה בתיאום הציפיות,
- 17 ת: שידע לאן הוא הולך.
- 18 ש: מתוך מה? מתוך אנושיות?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אוקיי. אז בוא נבדוק. עמוד,
- 21 ת: בין היתר.
- 22 ש: אתה רוצה להוסיף על ה-'בין היתר', שלא אכשיל אותך?
- 23 ת: לא, בין היתר לשקף לו (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כרגע זה אנושיות.
- ת : לגלות אנושיות, לעשות תיאום ציפיות. להסביר לו לקראת איזה חוויה לא נעימה הוא הולך. אין מה לעשות,
- ש : למה זה חשוב להסביר לו לקראת איזה חוויה לא נעימה?
- ת : כי זה לא נעים להיות עצור,
- ש : כדי שישתף פעולה.
- ת : דבר ראשון, אני אשמח מאוד שהוא ישתף פעולה.
- ש : לא, אבל אתה עושה עכשיו את הקשר בין הדברים?
- ת : לא, אתה עושה את הקשר.
- ש : לא, אני שואל אותך, יש קשר בין הדברים?
- ת : אני אומר, אנחנו לא עוצרים אנשים לא בשביל להעניש ולא בשביל לאיים.
- ש : השאלה אם יש קשר בין האמירה, עזוב עכשיו את הפרשנויות ושמות התואר, איום לא איום. האם יש קשר בין האמירה שאתם אומרים לנחקרים אתה הולך לשבת פה עוד הרבה זמן ואנחנו נאריך לך את המעצר וכו' לבין מה שאתה קורא לו שיתוף פעולה. תשנה מדרכך, תשנה מתשובותיך. כל צורה שהיא של מה שאתה קורא לו שיתוף פעולה.
- ת : אנחנו,
- ש : האם אתה עושה את הקשר?
- ת : אני לתפיסתי, שאם אני אומר דבר כזה אני אומר בכדי לשקף לבן אדם,
- ש : כן, אבל עזוב לשקף, זה סיסמה. האם אתה עושה את הקשר? השאלה היא נורא ספציפית.
- ת : אני לא יודע. תגיד לי מה אתה רוצה שאני אענה, אני אענה.
- ש : לא. האם אתה עושה את הקשר? ואם כן, האם זה לגיטימי שחוקרים שלך עושים את הקשר הזה?
- ת : אז אני אומר שאני לא רואה את הקשר בין האיום לבין האמרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז התשובה היא לא.
- ת : כן.
- ש : ואם כן, זה לא תקין.
- ת : לא נהוג לעשות את זה.
- ש : לא נהוג לעשות את זה.
- ת : אני לא חושב שצריך לעשות את זה. אני חושב שכן צריך לשקף לחשוד מה הולך להיות איתו ומה קורה איתו. האנשים האלה, כמו שאמרת, הצווארון הלבן, לא נעצרים חדשות לבקרים. הם לא מבליים פעמיים בשבוע באבו כביר. ולכן אני חושב שכן נכון לעשות ולהסביר לאנשים חבר'ה, הפוזיציה, איך שאתה קורא לזה, השתנתה פה.
- ש : אוקיי. אני לא מצליח להבין מה המטרה, חוץ ממה שאמרת, אנושיות. בלהסביר לאנשים מה הפוזיציה. אבל זו התשובה שלך, אז אני לא רוצה להתווכח. בוא נמשיך. 19 בפברואר 2018, היום השני למעצרה של הגב' איריס אלוביץ'. בעמוד 145, אני אקריין לך. אתה נכנס לחדר עם,
- ת : יואב תלם?
- ש : יואב תלם. אתה וזכר שנכנסת אליה לחדר?
- ת : כן.
- ש : כן. אני מניח שגם בריענון הראו לך, קראת את זה.
- ת : אני לא בטוח שבריענון הראו לי.
- ש : טוב.
- ת : אה, כן, סליחה. ראיתי את,
- ש : ראית את הקטע הזה.
- ת : כן.
- ש : כן. ומה אמרת ביחס אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מה אתה, מה השאלה?
- 2 ש: מה אמרת ביחס אליו בריענון?
- 3 ת: לא, אני לא זוכר.
- 4 ש: אתה לא זוכר. טוב.
- 5 ת: לא יודע אם נאמר משהו מיוחד.
- 6 ש: אוקיי. אתה אומר לה ככה: "אני לא באתי לחקור, אני באתי להאיר לך ב-א' עם פנס את
- 7 הדרך. את הולכת עוד מעט לישון. אני מקווה שהיום יהיה לך מזרון. ואם לא, נדאג שיהיה
- 8 לך מזרון. אין מצב שאין לך מזרון ואני אומר". היא אומרת לך "לא, המזרון הגיע אחרי
- 9 שעתיים". בסדר? אז אנחנו רואים שאתה נכנס אליה ואתה רוצה להראות לה, להאיר לה
- 10 ב-א' עם פנס את הדרך. בסדר? הדרך זה מה? זה המעצר? זה מה הולך להיות לה?
- 11 ת: לא. לשקף לה איפה היא נמצאת, מה היא נחקרת, איפה היא נמצאת.
- 12 ש: היא כבר ביום השני שלה חקירה. יש לה מבוקר עד לילה, כבר הבהירו לה מה היא נמצאת
- 13 ואיפה היא נמצאת. היא יודעת שהיא בחקירה, היא יודעת שהיא במעצר.
- 14 ת: יש משמעות שאני בא ומסביר לה.
- 15 ש: מה המשמעות?
- 16 ת: מפקד יחידה בא, מסביר.
- 17 ש: עם כל כובד, אתה בכושר טוב, אבל עם כל כובד משקלו של מפקד היחידה.
- 18 ת: כן, כן.
- 19 ש: כן? יש לזה משמעות.
- 20 ת: חד משמעית.
- 21 ש: מה המטרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת להסביר לה שהיא נמצאת בחקירה והיא במעצר והיא הולכת להיות במעצר. היא
- 2 התלוננה שלא היה מזרון. אמרתי שאני אדאג שיהיה לה מזרון. ואני אומר את זה שאני
- 3 אדאג, אז אני אדאג. ולא יכול להיות שלא היה לה מזרון שם.
- 4 : ש כן, כן, בסדר. אז אתם נכנסים לנעלי היועצים שלהם, עורכי הדין שלהם, והכול כדי לשקף
- 5 להם את המצב, לעשות תיאום ציפיות. להגיד לה איפה היא נמצאת.
- 6 : ת מה קשור עורך הדין?
- 7 : ש כי לא, עדיין לא הצלחתי להבין, אבל אני לא רוצה להתווכח איתך,
- 8 : ת מה הקשר לעורך דין? איפה אתה רואה פה,
- 9 : ש אני רוצה להמשיך הלאה.
- 10 : ת עורך דין? איפה,
- 11 : ש אני לא, אני לא מצליח להבין מה זה או מה התכלית או מה המטרה של שיקוף המצב.
- 12 הדבר היחיד שהבנתי שאמרת, אני לא חושב שזה נכון, אבל הבנתי שאמרת, שזה ברמה
- 13 האנושית. ויש ערך לזה שאני ברמה האנושית כראש היחידה משקף לה איפה היא
- 14 נמצאת, ברמת תיאום הציפיות. אנושית, זה מה שאתה אומר. כל דבר אחר, ואני לא
- 15 מקבל כמובן, כי זה לא מה שעולה מהטקסט. אבל כל דבר אחר, אני לא מצליח להבין מה
- 16 זה שיקוף, מה זה תיאום ציפיות, לא מצליח להבין. אבל לא נתווכח, זה מה שיש לך לומר.
- 17 עכשיו תראה, בעמוד 146 אתה אומר לה ככה, במסגרת האנושיות: "אבל יש לנו זמן
- 18 אנחנו. יש לנו עד יום חמישי. וביום חמישי אני כבר מודיע לך", אני מזכיר לך, אתה ביום
- 19 השני, היא נעצרה לחמישה ימים. אתה ביום השני. פחות מחצי הדרך עד הארכת המעצר.
- 20 אתה כבר ביום שני מודיע לה שכשתסתיים תקופת המעצר הנוכחית של החמישה ימים
- 21 אנחנו הולכים להארכת מעצר נוספת. אתה רואה? שלא תופתעי ביום חמישי. "שלא חס
- 22 וחלילה, אל תבזבזי אנרגיות על, עד שאנחנו לא נסיים את החקירה את תהיי איתנו באופן
- 23 מלא". אומרת לך איריס אלוביץ' בצר לה "ברור לי. חודש, חודשיים, שלושה". "עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המזרון שקיבלת". עוד פעם המעצר והמזרון. "כמה, בסדר, אין בעיה. באיחור של
2 חודשיים, של שעתיים". המזרון הכוונה. כי היא אמרה שבשעתיים איחור היא קיבלה
3 את המזרון. עכשיו אני אומר לך, ופעם אחת אני אשאל אותך, ממה שאני מבין פה, לא
4 שיקוף, לא אנושיות ולא כלום. אתה מפעיל את כל כובד משקלך בכניסה בסוף היום השני
5 לחקירה לחדר החקירות של הגב' אלוביץ' ואתה אומר לה תקשיבי, את בידיים שלנו. ולא
6 נשחרר אותך עד שלא נסיים. ייקח כמה זמן שייקח ונאריך לך מעצר עד כמה שייקח. וכל
7 זה נועד כדי לגרום לה, כפי שאתה אומר, במונחים שלך, לשתף פעולה. מה אתה אומר?
8 תגובתך.
- 9 תגובתי שאני אמרתי את מה שאמרתי כיוון שכנראה קיבלתי אינדיקציה שקצב החקירה
10 לא מתקדם. והנחתי פה שביום חמישי היא כנראה תלך להארכת מעצר נוספת.
- 11 אתה לא עונה לי לשאלה שלי. אבל לא משנה.
- 12 עכשיו, אני אומר עוד פעם. היא נפגשת עם עורכי דין, היא באה לבית משפט. אנחנו לא
13 מחליטים מי מאריך מעצר וכמה מאריכים מעצרים, אם בכלל מאריכים מעצר, אנחנו רק
14 יכולים לבקש ולהציג את הפעולות.
- 15 ברור.
- 16 אני חושב שיש איזה שהוא מנהל תקין, עם כל הסיפור שעלה קודם, עם השופטת במדינת
17 ישראל.
- 18 הכול חוץ מזה, אבל נמשיך. תראה, בעמוד 148 תלם שנכנס איתך, הרי אתם בדו מולה.
19 ונחזור לקטע הזה בהקשר אחר. אומר לה "יש לי ראיות ויש לי מעצרים ואת יודעת, זה
20 בסדר". מה זה יש לי ראיות ויש לי מעצרים? אין לו מעצרים, לפי מה שאמרת עכשיו מנהל
21 תקין. בוא, מנהל תקין זה בית משפט מחליט. אין לך מעצרים ביד. מה זה יש לי מעצרים?
22 לא הבנתי מה זה אין לי מה?
- 23 מה זה יש לי, אתה דיברת על מנהל תקין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: דבר ראשון, אני מתאר לעצמי שיואב תלם היה פה ונתן תשובה.
- 2 ש: הבנתי. אז נמשיך. בסדר.
- 3 ת: אתה רוצה שעכשיו אני אפרשן אותו?
- 4 ש: צודק, נמשיך.
- 5 ת: בדיליי של שש שנים?
- 6 ש: אני ממשיך.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: תקשיב, מכיוון שאתה אחראי על החקירה, ונעשה את זה קצר, גם לשאול אלוביץ' נאמרים דברים דומים. אני מפנה רק לדוגמה אחת מבין אין סוף דוגמאות. ת/223, קנר אומר לו אם אפשר לשים, "אל תהיה מקובע, אל תהיה מקובע. כי אני נמצא בישיבות. ביום חמישי הולכים לבקש להאריך מעצר כמובן". הוא בישיבות? אנחנו ראינו שקנר כבר אמר שישיבות על הארכות המעצר זה ישיבות בראשותך. אתה מחליט. הראיתי לך. הוא גם מפורש אומר אני בישיבות. זה לא החלטה שלי.
- 14 ת: מתי העדות הזאת? ממתי זה?
- 15 ש: 20 בפברואר. זה ביום שלישי.
- 16 ת: ומתי הארכת מעצר?
- 17 ש: ביום חמישי. בסדר? לגב' אלוביץ' אתם נכנסים ב-19, הראיתי לך, אתה בעצמך אומר לה את זה. קנר אומר את אותו דבר לשאול אלוביץ' ב-20, ביום שלישי.
- 19 ת: אוקיי.
- 20 ש: בסדר? שהוא בא מישיבות. ואמרנו, והראיתי לך שהוא אומר שמי שמחליט בעניין הזה זה אתה. אנחנו הולכים לבקש להאריך מעצר". ואז הוא אומר "אתם תאריכו את המעצר. אתם תאריכו את המעצר כמה שאתם יכולים, עד שתשברו אותי. אבל לא שתשברו אותי, גם אם תכניסו אותי ל-100 שנה בכלא אני אמות" וכו'. בסדר? כלומר אלוביץ' לפחות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבין את מה שגם אני מבין ואני חושב שכל בר דעת מבין, שאתם נכנסים ומאיימים,
2 עכשיו אני משתמש במילה מאיימים, בהארכות מעצר כדי שישתפו אתכם פעולה, בניסיון
3 לשבור אותו. כך אני מבין. תגובתך?
4 ת: אנחנו משתמשים בהארכות מעצר על מנת לעשות פעולות חקירה שמציגים אותו בפני
5 בית משפט, לקדם את החקירה לחקר האמת.
6 ש: אבל באמירה שלכם לנחקרים, עכשיו אני מתמקד באמירה שלכם לנחקרים, מה אתם
7 הולכים לעשות. אתם עושים את זה כדי,
8 לשקף. ת:
9 ש: מה שאתה קורא להם, לשקף לא אומר כלום.
10 ת: לשקף לחשוד.
11 ש: אנחנו לא במסיבת שיקופים. אנחנו עכשיו במטרות. אתה אדם רציני, אתה ראש הצח"מ.
12 אתה נכנס לחקירה של הגב' אלוביץ'. אתה לא נכנס בשביל לעשות שקופיות ואנחנו לא
13 בערב זה. ברצינות אני אומר עכשיו. בסדר? באמת בוא שנייה אחת אני מתייחס אליך
14 ברצינות. לשקף לא אומר כלום. אתם נכנסים כדי להגיד לה את תישארי במעצר עד
15 שתשתפי פעולה. זו הפרופוזיציה שלי אליך. אנחנו רואים את זה עם קנר, שיטה. תגובתך?
16 ת: אז אני אומר, בבית משפט החליט בסוף כמה הוא,
17 ש: אתה לא עונה לשאלה, נמשיך הלאה.
18 ת: (מדברים ביחד)
19 ש: אני לא שאלתי על בית משפט. שאלתי מה אתם אומרים לנחקרים.
20 ת: אני אומר, זאת התשובה שלי.
21 ש: לא, מה אתם אומרים לנחקרים אני שואל.
22 ת: אני אומר, התשובה שלי שאנחנו משקפים את המציאות, את המצב של הנחקר.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חוזר על אותה תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כן. טוב, אני ממשיך.
- 2 העד, ניצב אלי אסייג: אם בית משפט יחליט שזה לא טוב,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** זאת התשובה. אז אני ממשיך. ואם בית משפט יחליט שזה לא טוב, זה בסדר. זה
- 4 אנחנו יודעים, תודה רבה. עכשיו תראה, השיטה היא לא רק איריס. אמרתי לך, דיברנו
- 5 על היחידה המשפחתית שאתם סימנתם וקיבלתם החלטה שהם ישתפו פעולה/יגידו את
- 6 האמת לשיטתכם כהחלטה משפחתית. אז ראינו אותך נכנס לאיריס, את קנר מה אומר
- 7 לשאול. אז כדי להשלים את המשפחה, בוא, חקירת אור אלוביץ', 19 בפברואר, אני רוצה
- 8 להציג לך. מבקש את התייחסותך. שיטה, אותו דבר, אותן מילים, אותם ביטויים. צורה
- 9 קשה. תראה מה היא אומרת. אני אקריא לך. היא אומר לאור אלוביץ', "אני מזכירה
- 10 לך", החוקרת סיון סבן. "אני מזכירה לך שזאת רק ההתחלה. חמשת הימים שנתנו. זה
- 11 גם יכול להיות עוד חמישה ימים, סתם לצורך הדוגמה. כך ששיתוף הפעולה בחדר הזה",
- 12 כלומר היא קושרת בין שיתוף הפעולה להארכת המעצר. אחרי זה יש קטע נוסף. התמליל
- 13 הוגש, כבודכם. זה הוגש, בחקירה של סיון סבן לפני כמה ימים. בעמוד 18 לתמליל היא
- 14 אומרת, את יכולה לשים בבקשה את 215? בעמוד 18 היא אומרת לאור אלוביץ' "אתה
- 15 יושב באבו כביר ובפעם השנייה הארכת מעצר. לך תדע גם פעם שלישית ורביעית. והיו
- 16 כאן פרשות שגם האריכו לשישה שבועות מעצרים ויותר. חודשים וכמה שצריך. לא
- 17 מאיימת עליך חס וחלילה". ראינו את השיטה לאיים ולהגיד חס וחלילה מיד אחר כך.
- 18 "וגם לא מנסה להפחיד אותך" – גם את זה ראינו. אבל זה מה שהיא עושה. "אבל מה
- 19 שאני רוצה להגיד לך זה שאם יש ראיות שקושרות אותך זה לא משנה באיזה רמה של
- 20 קישור, לסיפור, ידיעה, מעורבות פעילה, אתה עדיין שותף לעבירה". עכשיו, התמליל הזה
- 21 זאת פגישה בחצר, כשהיא מוקלטת על ידי סיון סבן, זה התרגיל המפורסם. בסדר? אנחנו
- 22 נגיע אליו. ששם היא מנסה לשדל אותו לשתף פעולה באופן שילך לדבר עם אבא שלו,
- 23 שישנה מדרכו וישתף פעולה. בסדר? זה המסגור. וגם פה היא טורחת להגיד לו, בשני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקטעים שהראיתי לך, אנחנו נאריך מעצר, זה לא רק חמישה ימים. אתה יכול לשבת פה
2 גם חודשים וכמה שצריך. כלומר אנחנו רואים פה שני דברים: אחד, וזאת השאלה
3 האחרונה שלי בתת הפרק הזה. אחד, שמדובר בשיטה כלפי אותה יחידה משפחתית
4 שרציתם שתשתף פעולה לשיטתך. ושתיים, השיטה היא לבוא ולהגיד להם תשתפו פעולה
5 והחרב שיש לנו או השוט שיש לנו עליכם זה הארכות המעצר. תגובתך.
6 ת: אני חוזר על מה שאמרתי קודם, אין פה איום. אין פה שיטה. אני עובר על מה שעו"ד חן
7 מראה לי. אני חושב שהיא מציגה את זה בצורה הוגנת, סבירה. להיות במעצר ולנהל
8 חקירה זה לא,
9 עו"ד בעז בן - צור: פיקניק.
10 עו"ד ז'ק חן: זו הייתה האמירה שלך.
11 עו"ד בעז בן - צור: אכן טיול בפארק זה היה.
12 העד, ניצב אלי אסייג: כן, זאת חוויה לא נעימה רציתי להגיד.
13 עו"ד ז'ק חן: חוויה לא נעימה.
14 העד, ניצב אלי אסייג: חוויה לא נעימה בכלל להיכנס בשערי להב.
15 ש: שבמסגרתה מותר לאיים על נחקרים,
16 ת: אני חושב שזה לא איום, (מדברים ביחד)
17 ש: אנחנו נחזיק אתכם כמה שצריך פה עד שתשתפו פעולה.
18 ת: היא משקפת את זה בצורה הוגנת.
19 ש: לשקף.
20 ת: חשוב לציין שהיא לא, היא גם גדלה בעולם חקירות אחר והיא מתנהגת לא בזה שהיא
21 הייתה שבועיים אצלי ביחידה, היא הפכה להיות כמו היל"ק, כמו להב. לא נראה לי.
22 ש: לכן דיברתי על השיטה. ודיברנו על זה, שמת ליך את הבסיס.
23 ת: ואני אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שהייתה לכם, ברשותך מר אסייג.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : הראיתי לך לא סתם. הראיתי לך שהייתה החלטה משותפת שמדובר ביחידה משפחתית
- 4 שתקבל החלטה ביחד. ולכן אצל שלושתם צריך להיכנס באותם ימים ממש, ה-19 וה-20
- 5 לחודש ולהגיד להם בדיוק את אותו מסר. כדי שישתפו פעולה. לשיטתך לשתף פעולה זה
- 6 לומר אמת. ואתם כדי לשכנע אותם גם, אני אשתמש בלשונך, משקפים להם את המעצר
- 7 שהם נמצאים בו ואת משך הזמן שהם עומדים, ימשיכו לשהות בו אם הם לא ישתפו
- 8 פעולה. זה מה שאנחנו רואים פה. אתה מסכים איתי או לא?
- 9 ת : אני חוזר על התשובה שלי.
- 10 ש : סבבה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי.
- 12 **עו"ד ז'ק חן :** בוא נמשיך. עכשיו תראה, לא רק שימוש בכלי המעצר ואיום במעצרים והארכת
- 13 התקופה וכו' נועד כדי לשבור את רוחם, שישתפו אתכם פעולה. עשיתם את זה גם
- 14 באמצעות הכלי של התפיסה. לא התפיסה עצמה, חקירה כלכלית, תפיסה, ונראה מה
- 15 יהיה הלאה. אלא באיום על הנחקרים, שתפסו להם רכוש. שלא לשם זה נתפס הרכוש,
- 16 שהם איבדו את כל עולמם ולא יחזירו להם כלום והם נשארו אביונים ושואה כלכלית
- 17 ועוד ביטויים רבים רבים אחרים. תפיסה לחוד ואיום בשואה הכלכלית שנובעת
- 18 מהתפיסה לחוד. וגם זה נועד לשבור את רוחם כדי שישתפו פעולה, לשיטתך. תגובתך?
- 19 העד, ניצב אלי אסייג : אם תראה לי דברים יותר ספציפיים אני אוכל להתייחס. אבל אנחנו
- 20 מבחינתנו הצגנו בפני החשודים את המצב שהם נמצאים בו. והראינו להם מה קורה
- 21 איתם. שיקפנו להם מה קורה איתם.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** שיקוף, זו התשובה שלך.
- 23 העד, ניצב אלי אסייג : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

טוב. אז אני מראה לך את ה-19 בפברואר, עמוד 142. שוב, יום חקירתה השני של איריס
אלוביץ', אותה כניסה מפוארת לחדר, שלך ושל תלם. ואתה אומר לה ככה: "באופן הוגן
ולדעתי ביומיים כבר הצגנו לך לא מעט דברים. זה לא הכול. לא כדאי שבאמת תחשבי
מה את רוצה לעשות עם עצמך? תעשי איזה שהוא חישוב מסלול מחדש ולא ללכת ראש
בקיר? אין הרבה זמן. אין הרבה זמן. כי זה יכול להיות שאם את לא באמת תספרי את
האמת ותעני לתשובות באופן מדויק, לשאלות באופן מדויק, יכול להיות שהמצב שלכם
יהיה יותר חמור. ואני אומר לך באופן חד משמעי, אני לא מתכוון להרפות. ואני מתכוון
גם בהקשר שלי", מילה לא ברורה, "לא להשאיר לכם שום דבר. שום דבר. כל מה שנלקח
מקופת המדינה", סוגריים – כלום, "יוחזר לקופת המדינה". איזה קופת מדינה? מי לקח
מקופת המדינה? "כל מה שנלקח". עכשיו תראה, פה אתה עושה את החיבור ואת
הקישור. אתה עושה את החיבור והקישור בין כל מה שלקחתם בתפיסה, בתפיסת
הרכוש, לבין זה שאתה מציע לה לעשות חישוב מסלול מחדש, לא ללכת ראש בקיר. אין
הרבה זמן, תחשבי מה את רוצה לעשות עם עצמך. אם לא תספרי באמת את כל האמת,
תעני לתשובות באופן מדויק. אתה עושה את הקישור. עכשיו זה לא שיקוף, עכשיו זה
חיבור. תגובתך?

ת :

לגבי התפיסות, היקף העבירה היה מאות מיליונים.

ש :

לא שאלתי על התפיסה.

ת :

ולכן התפיסות ככל שיהיו, כנראה שלא יגיעו למספרים האלה. ומפה בא שניקח את הכול.

לגבי ההצגה, או, לגבי מה שאומר פה, סליחה, עו"ד חן. אני אומר עוד פעם, אני בא ומשקף

בדיוק מה שהולך להיות איתה. גם בהיבט הכלכלי וגם בהיבט החקירתי.

ש :

והחיבור בין השניים, פעם אחרונה שאני שואל אותך. כי זאת הייתה השאלה שלי ולא

ענית עליה. חיבור בין השניים, בין תשני מדרכך ותשתפי פעולה, לשיטתך, לבין

הקטסטרופה הכלכלית שנובעת מהתפיסות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לשקף לה את המצב שהיא נמצאת בו.
- 2 ש: כן. אבל איך זה קשור לשיתוף הפעולה?
- 3 ת: איך זה קשור?
- 4 ש: כן.
- 5 ת: שאני מצפה ממנה להגיד את האמת.
- 6 ש: ואז תחזיר לה?
- 7 ת: לא יודע. לא נאמר פה שנחזיר. איך אתה מבין ומקיש שנחזיר?
- 8 ש: בוא, נמשיך. תראה, אתה אמרת בתוספת למזכר הריענון, זה התוספת, זה לא קיבלנו
- 9 במקור, בסעיף 14. זה לא סעיף 14, זה סעיף 16, סליחה. סעיף 16, אפשר לרדת. "לגבי
- 10 הטענה בעניין העגילים", אני מזכיר לך, ביום הפרוץ בבוקר, בין יתר הדברים שנתפסו היו
- 11 גם תכשיטים וגם עגיליה של איריס אלוביץ' שהוסרו מתנוכי אוזניה. בסדר? ואתה אמרת
- 12 שלמיטב הבנת הבלשית ביקשה מאיריס אלוביץ' להוריד את העגילים כדי שלא ילכו
- 13 לאיבוד במעצר. עכשיו, זו גרסה שפעם ראשונה אנחנו שומעים אותה, ever. אתה דיברת
- 14 עם הבלשית?
- 15 ת: אני לא יודע אם דיברתי עם הבלשית או עם ראש הצוות שלה.
- 16 ש: היא עלתה מקומה ראשונה לפנטהאוז?
- 17 ת: אני אמרתי שאני לא יודע.
- 18 ש: אה, אוקיי.
- 19 ת: אבל בין היתר אני מדבר גם עם חוקרים וגם עם בלשים ומדבר עם ראשי צוותים, אני
- 20 מדבר עם כולם.
- 21 ש: כן.
- 22 ת: אתה יכול לעוות את התמונה ולספר אותה איך שאתה רוצה. אני מדבר עם כל השוטרים
- 23 שלי, קצינים, מהקטן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כלומר אתה לא רק בפנטהאוז.
- ת : אבל אמרתי, בהקשר של הסכסוך הזה שיש שם, אני לא יודע להגיד מה אור רובין לא מסדרת עם עו"ד שוהם שאני לא מחובר ולא קשור ולא יודע, לא מכיר.
- ש : ראינו אחרת, אבל לא חשוב. בוא,
- ת : אתה רוצה תשובה, אני אתן לך.
- ש : על זה בדיוק.
- ת : אני זוכר, אני מדבר על פי זיכרון. שבדקתי את הנושא. הבלשית אמרה לאיריס תוריד את העגילים, כדי שאם תגיעי לבית המעצר חבל שזה ילך לאיבוד בצורה כזו או אחרת. וכנראה בהמשך זה נתפס.
- ש : לא בהמשך, אז זה נתפס.
- ת : כן,
- ש : מה זה בהמשך? הורידו את העגילים מתנוכי האוזניים.
- ת : לא, לא.
- ש : שמו בשקית ולקחו. מה זה בהמשך?
- 15 עו"ד יהודית תירוש : רגע, אתה שואל אותו או?
- 16 העד, ניצב אלי אסייג : אתה אומר הורידו, שהבלשית הורידה לגברת.
- 17 עו"ד ז'ק חן : בוא, בוא, אתה אומר בהמשך.
- 18 עו"ד יהודית תירוש : תן לו לענות. תן לו לענות. בסוף יש פרוטוקול.
- 19 עו"ד ז'ק חן : אתה אומר בהמשך. מה זה המשך?
- 20 העד, ניצב אלי אסייג : במהלך חיפוש. לא בהמשך בשבוע שיבוא לאחר מכן, במהלך החיפוש.
- 21 עו"ד ז'ק חן : יפה, יפה. כלומר, אותה בלשית שדאגה שהעגילים חלילה לא ילכו לאיבוד,
- 22 העד, ניצב אלי אסייג : לא יודע להגיד לך אם אותה בלשית או בלש אחר.
- 23 ש : או בלש אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: או מישחו. כן. נעשתה, זה מזיכרון שאני זוכר.
- 2 ש: כן.
- 3 ת: שהיא התבקשה, הבלשית ביקשה מאיריס להוריד את העגילים בגלל סיפורי אבו כביר.
- 4 ובסוף העגילים האלה נתפסו.
- 5 ש: אבל זה לא בסוף, זה בהתחלה.
- 6 ת: בהתחלה או בסוף.
- 7 ש: וכיוון שבהתחלה זה נתפס, השאלה שלי אליך עכשיו הפשוטה היא, האם אתה, כיצד הם
- 8 נתפסו ללא צו? זה תקין?
- 9 ת: אנחנו הוצאנו צו מבית משפט.
- 10 ש: לא צו לתפוס חפצי אומנות ותכשיטים. יש פסיקה של בית משפט עליון בעניין.
- 11 ת: אני חושב,
- 12 ש: בעניין הזה. לא בעניין כללי.
- 13 ת: אם אני לא טועה,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב.
- 15 עו"ד ז'ק חן: כן?
- 16 העד, ניצב אלי אסייג: יש בטופס בקשה של הצו, זה היה טופס כנראה ישן שלא שמו לב, לא ברמה
- 17 היחידתית ולא ברמה המשטרתית שהוא כתוב והוא מובנה כמו שצריך. לאור המקרה
- 18 הזה נעשה ובית משפט אמר את דברו. נעשה שינוי. עשינו שיעורים שבועיים, לימדנו את
- 19 השוטרים. הסברנו לשוטרים. אירוע חריג, לא היה פה שום כוונה. הייתה פה פעולה בתום
- 20 לב. הכוונה הייתה לתפוס את התכשיטים. והייתה פה תקלה מערכתית שתוקנה ברמה
- 21 ארצית מול כל יחידות,
- 22 עו"ד ז'ק חן: אז אני שמח שעזרנו לכם. אבל אני חושב שאם כך זה לא רלוונטי סיפור העגילים
- 23 שילכו לאיבוד בבית המעצר. אנחנו, גם אמרת שאתה לא מתערב בכלל בענייני שב"ס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והנהלים שלהם, אלא פשוט רציתם לתפוס אותם. על זה אמר בית המשפט שזו הייתה
2 תפיסה משפילה, חוץ מזה שהיא הייתה בלי צו. אבל בוא תסתכל על דבר אחר שאני רוצה
3 לאתגר את התשובה שלך בו. זה איזה שימוש אתם עושים בדבר הזה של התכשיטים. אני
4 מראה לך דברים שאתה אומר בעמוד 142, כשאתה אצל איריס אלוביץ': "אני לא יודע
5 אם את יודעת או את לא יודעת", בהמשך לקטע שהראיתי לך קודם.
6 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
7 ש: "אם את יודעת או לא יודעת. אנחנו תפסנו מיליונים. כנראה שנתפוס עוד עשרות
8 מיליונים". "מאיפה עשרות מיליונים?" אומרת איריס אלוביץ'. "כל מה שקשור בחברות,
9 כסף, תכשיטים, תמונות, כל מה שיש. מה שראית. חלק מהדברים ראית שלקחנו, נכון?
10 אני לא מפתיע אותך". כלומר, אתה משתמש, בהמשך לאותו קטע שהראיתי לך כבר,
11 שהוא נמצא בדיוק למעלה, שתפי פעולה, לקחנו לך את הכול. אתה גם פה נועץ תכשיטים,
12 תמונות, כל מה שיש. אתה עושה שימוש בלקיחת התכשיטים. התכשיטים זה העגילים.
13 מה אתה אומר?
14 ת: אני לא זוכר מה נתפס ואם רק העגילים נתפסו.
15 ש: לא רק העגילים.
16 ת: אז נתפסו גם תכשיטים נוספים?
17 ש: כן.
18 ת: אז אתה מכווין פה את בית משפט לכיוון העגילים.
19 ש: ברור. עגילים זה תכשיטים.
20 ת: כן.
21 ש: נכון. ואתה גם אמרת שביררת וידעת וזה לא ילך לאיבוד. זאת אומרת, אתה קשרת את
22 עצמך לעגילים.
23 ת: אני אומר שכל מה שנתפס, כולל העגילים, נתפסו לצורך תפיסה, לצורך תפיסה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז למה לעשות בזה שימוש נגדה? ולהגיד לה תשתפי פעולה. תראי מה עשינו לך. 1
- ת : אני עוד פעם אומר, אני משקף את המצב. 2
- ש : משקף. שיקוף, תשובת שיקוף. 3
- ת : להסביר לחשודה איפה היא נמצאת. 4
- ש : שיקוף, בסדר. שיקוף. שנייה, שיקוף. עכשיו תסתכל, אני רוצה להראות לך עוד משהו 5
- שאתה אומר לה. עמוד 149. זה אתה אומר לה. תראה בבקשה. "כל הרכילויות באמת זה 6
- לא ענייני. אני אומר לך עוד פעם ובזה אני אסיים את השיחה שלי איתך. שבי, תחשבי 7
- באמת, תחשבי על האינטרסים שלך. אל תחשבי, עזבי, באמת, אני אומר לך. התיק יהיה 8
- איתך ובלעדיך. תחשבי על האינטרסים שלך. תחשבי על המשפחה שלך, תחשבי על בעלך 9
- שהוא אדם לא צעיר. תחשבי על הילדים שלך. תחשבי על כל מה שיקרה סביבך, כולל לא 10
- נעים להגיד, כל הרכוש וכל הכסף וכל החברות הפרטיות וכל מה שמסביב". אז מה 11
- שראינו עד עכשיו, ובזה אני מסכם, ראינו את הקטע של הכניסה שלך לגב' איריס אלוביץ', 12
- זה ראינו שאתה לשיטתי מאיים עליה בהארכות מעצר. אתה מאיים עליה בקריסה 13
- כלכלית ותפיסות רכוש. אתה מדגים לה את זה בין היתר דרך אותו אירוע של תפיסה 14
- ללא צו של תכשיטים ותמונות. עד כדי כך, וכל מה שיש לה. אתה משתמש בבני משפחה. 15
- אתה אומר לה תחשבי על המשפחה שלך, על בעלך, על הילדים שלך, על כל מה שיקרה 16
- סביבך. הראיתי לך שאתה קשרת את זה לכך שאתה אומר לה תחשבי מסלול מחדש 17
- ותחשבי על התשובות שלך. אתה קשרת ולא אני. ואני אומר לך שהשימוש בכל האמצעים 18
- האלה כנגד נחקר, בקריסת עולמו, מעגלי חייו, בכל המובנים: הרגשיים, המשפחתיים, 19
- הנפשיים, ה-well being שלו במעצר זה לא לגיטימי. זה אסור, זה פסול. וזה שווה איום. 20
- תגובתך? 21
- ת : אני חוזר על מה שאמרתי בתשובה הקודמת. שאנחנו במהלך החקירות משקפים 22
- לחשודים את המצב שלהם. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הוא חוזר על אותה תשובה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** שיקוף.
- 3 העד, ניצב אלי אסייג: כן.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** מה הקשר של בעלה הלא צעיר?
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: אני אומר,
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה. אתה לא צריך לשקף לה את זה, היא יודעת מה גילו. מה הקשר על בעלה הלא
- 7 צעיר?
- 8 העד, ניצב אלי אסייג: זה שהיא יודעת זה לא אומר, אני מצאתי,
- 9 ש: שאתה לא צריך לשקף לה.
- 10 ת: זה שהיא יודעת זה לא אומר (לא ברור) להציג, לשקף את כל,
- 11 ש: מה, מה גילו?
- 12 ת: לא אמרתי מה גילו.
- 13 ש: אז אני שואל, למה אמרת לה תחשבי על בעלך שהוא אדם לא צעיר. למה אתה מתכוון
- 14 בזה?
- 15 ת: שתיקח את זה בחשבון בחשיבה,
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** חשבון לצורך מה? חשבון לצורך מה?
- 17 העד, ניצב אלי אסייג: שאפשר לגמור את החקירה הרבה יותר מהר, אם היא תספר את האמת.
- 18 ולא, נסיים את הפעולות החקירתיות. הם ילכו הביתה כנראה כי בתיקים של צווארון
- 19 לבן אין תום הליכים. וחקירה תתנהל דרך שהם בבית, במעצר בית, בבית או בכלל. וזה
- 20 מה,
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא צעיר במובן של חלף מעצר בפועל, שהוא קשה הרבה יותר לאדם שהוא
- 22 לא צעיר? בהקשר הזה?
- 23 העד, ניצב אלי אסייג: ברור, ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה. אפשר לעשות את זה הרבה יותר קצר. עכשיו תראה, אתה ידעת על זה
- 2 ששאל נחקר, אני חולף מהר, אני אפילו לא אראה לך את כל המקומות האלה. פשוט אין
- 3 לנו זמן ואני רוצה להספיק לעשות עוד כמה דברים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו באותו נושא?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שינינו נושא?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, סיימנו. זה סיים את זה. לצורך מה, תודה. עכשיו אני מבין מה זה השיקוף.
- 8 עזבנו את מכון הרנטגן ועכשיו אנחנו בצעקות. אתה ידעת ששאל אלוביץ' נחקר בצעקות?
- 9 לא צעקות, צרחות. אני לא אראה לך את כל עשרות הקטעים שהיו פה, בית משפט ביקש
- 10 מאתנו להוריד את הווליום. ואחרי כמה פעמים בית משפט אמר אנחנו נוכל לשמוע את
- 11 זה לבד, לא צריך להראות עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם. עשרות פעמים, צרחות, לא
- 12 צעקות. ידעת את זה או לא ידעת את זה?
- 13 העד, ניצב אלי אסייג: ידעתי.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 15 העד, ניצב אלי אסייג: כן, ידעתי.
- 16 ש: וצרחות זה מותר?
- 17 ת: לא יודע, אתה קורא לזה צרחות. אני,
- 18 ש: כן, אני קורא לזה צרחות. בית משפט שמע את זה. צרחות של פולינה, צרחות של קנר.
- 19 שמענו את זה, לא נתון לפרשנות.
- 20 ת: פולינה יכולה,
- 21 ש: צרחות.
- 22 ת: פולינה יכולה לצרוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : צרחה. מה זה יכולה לצרוח? או-אה, כמה שהיא יכולה לצרוח. זכויות נשברו בחדר.
- 2 צרחה. אתה ידעת את זה?
- 3 ת : ידעתי, כן.
- 4 ש : תקין?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : טוב, תודה. אתה ידעת ששאל מתחילת החקירה מדבר על בדיקות רפואיות שהוא צריך לעשות? שהוא מחכה חמישה שבועות לבדיקה? התשובות שענו לו זה שלא פשוט להיות איש עסקים. שאל הגדול ממתין לבדיקה רפואית כל כך הרבה זמן, איך יכול להיות. ושהוא לא קיבל מענה,
- 9
- 10 ת : בדיקה, בדיקה רפואית במשטרה?
- 11 ש : סליחה?
- 12 ת : בדיקה רפואית במשטרה או מחוץ למשטרה?
- 13 ש : לא. כשהוא נעצר הייתה לו קביעה,
- 14 ת : בדיקה בחוץ, כן.
- 15 ש : לאקו לב.
- 16 ת : אוקיי.
- 17 ש : והוא מביא את זה בפניכם. ואומר זה תור שנקבע מזמן וחיכיתי לו זמן רב. המענה שהוא קיבל, וראינו את זה דרך החוקרים, היה מענה מזלזל. ידעת מזה?
- 18
- 19 ת : לא.
- 20 ש : לא. תקין? אם נכון מה שאני אומר.
- 21 ת : לא, דקה. אם הוא ראה רופא וכנראה זה מה שקרה, מבלי שתגיד לי, הוא ראה רופא והרופא אמר שניתן שהוא ישהה במעצר למרות הבדיקה הזאת, מבחינתי זה תקין מאוד.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי, מצוין. עכשיו אני, אני, אני אצמצם. כי גם פה אני רוצה לתת לך רק בכותרת. אני
- לא מצליח לסיים עד שעה 14:00, כבודכם. אני רץ ממש בשאלה אחת בכל פרק. אני פשוט
- לא מצליח לסיים עד שעה 14:00. האם אתה ידעת שהחקירה של שאול אלוביץ' לוותה
- בהשפלות ובביזיונות אין סופיים. הכותרת שלה בגדול, הכותרת שלה בגדול באה לידי
- ביטוי בין היתר באירוע המגנומטר. אתה מכיר את אירוע המגנומטר?
- ת : כן.
- ש : שמעת עליו?
- ת : כן.
- ש : כן. תקין? נעשה את זה פשוט.
- ת : תקין. ואני לא רואה בזה השפלה.
- ש : תקין ואתה לא רואה בזה השפלה. מאה אחוז, לא צריך להשלים ולא צריך כלום, בית
- משפט שמע. תקין הכול תקין.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם :** העד מכיר, אפשר להתקדם. הוא אישר.
- 14 **עו"ד ז'ק חן :** אפשר להתקדם, מצוין. תרגיל החקירה של אור ושאל. לפני ימים מספר נחקר,
- 15 באמצעות העדה סיון סבן שהייתה פה לפניך. הצגנו את כל התמליל, עברנו ממש עמוד
- 16 עמוד בתוך התמליל. והרעיון היה, אני מקצר, לגרום לאור אלוביץ' ללכת לאבא שלו
- 17 ולהשפיע עליו למה שאתם קוראים במירכאות לשתף פעולה. תקין השימוש הזה בבן?
- 18 הפעלתו כסוכן שאיך אבא לא ידע שמקליטים ואיפה וכו' וכו'. תקין בעיניך?
- 19 העד, ניצב אלי אסייג : קצת פעולה דרמטית מידי לקרוא לזה סוכן. פעולה נקודתית שנבחנה והיא
- 20 קיבלה את האישור שייפגשו אור ושאל. ועל דעתו והסכמתו ורצונו לשכנע את אביו
- 21 לשתף פעולה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** ולכן התשובה למה שאני אומר היא תקין בעיניך.
- 23 העד, ניצב אלי אסייג : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ממני קיבל אישור? ממך.
- ת : כן.
- ש : אז קיבלה את האישור. בוא, שלא נחשוב שמישהו מעליך אישר. אתה אישרת.
- ת : לא, לא. איך אתה עושה את התנועה הזאת?
- ש : סליחה, אני לא, לא התכוונתי.
- ת : בסדר.
- ש : ככה זה, יותר גבוה ממני וזה לא צריך הרבה מאמץ. אתה קיבלת, זה אתה אישרת. לא מישו אחר אישר.
- ת : כן, כן, אני.
- ש : יפה. אתה אישרת ותקין. ואם יש מצב, שוב אם יש מצב, כדי לא להרבות מחלוקת, אנחנו מדברים על התמליל שבמסגרתו אור ביוזמתו מעלה שאני עורך הדין של שאול אלוביץ' מהווה כאן איזה שהיא בעיה, כדי לגרום לאבא שלו לשתף פעולה, כפי שאתם רוצים. והחוקרת לא אומרת לו זה מחוץ לעסק שלי, זה אל תגיד לאבא שלך, ככל שיהיה מפגש. זה כניסה למרחב הייצוג. אל תעשה, stop, לא מקובל. זה שהיא לא נקטה בפעילות הזאת – תלם אמר לנו שזה לא תקין. דעתך?
- ת : אני אומר בכלל אני לא מכיר את הפרטים ולא זוכר,
- ש : זה הפרטים.
- ת : ולא זוכר בדיוק את הפרטים. כל כניסה של שוטר למרחב הסגור היא לא תקינה וזה לא צריך להיות.
- ש : לא צריך להיות ואסור.
- ת : אני לא בטוח שפה במקרה הזה,
- ש : בשביל זה יש את התמליל, בשביל זה בית המשפט שמע עדויות.
- ת : (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. 1
- ת : יפה. יש לך, חסכת. 2
- ש : נכון. עכשיו תראה, אם שאול אלוביץ' אומר לכם, מספרים לו שאשתו מסתובבת בחדרי 3
- 4 החקירות באזיקים. כך אומרים לו, החוקר אומר לו.
- ת : זה נכון אבל? 5
- ש : כן, זה נכון. כך הוא אומר לו. 6
- ת : לא, לא, לא. 7
- ש : אתה רוצה שאני אראה לך? זה ייקח זמן. 8
- ת : לא, לא. זה נכון שהיא מסתובבת באזיקים? 9
- ש : תגיד לי, אתה שואל אותי? 10
- ת : כי אני מבחינתי, 11
- ש : כן? לא יכול להיות דבר כזה אתה אומר. 12
- ת : לא צריך לקרות. 13
- ש : לא צריך לקרות. קרה. אבל עכשיו אחרי שקרה, 14
- ת : לא. לא, לא. יש, יש הבדל, 15
- ש : לא, קרה, קרה. 16
- ת : יש הבדל בין זה שהוא אמר, 17
- ש : לא, אני אומר לך, גם, 18
- ת : אתה ראית בעיניים? 19
- ש : הבנתי אותך, שני דברים קרו : אחד שהוא אמר, שניים שקרה. בסדר? שני דברים קרו. 20
- ת : אני ברשותכם רוצה, 21
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם** : אבל הוא השיב, הוא השיב לאדוני. הוא אמר שזה קרה. זה לא אמירה
- 23 בעלמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, ניצב אלי אסייג: לא, אני רוצה, ברשותך, 10 שניות אני מחדד את הנקודה. אני מבחינתי
2 עצורים מהסוג הזה של הצווארון לבן אין סיבה לאזוק אותם. בטח לא ברגליים ולא
3 בידים. זאת הייתה ההנחיה שלי.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** תודה.
- 5 העד, ניצב אלי אסייג: עכשיו, עוד משפט אחד, תן לי.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** חבל על הזמן, בוא.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן?
- 8 העד, ניצב אלי אסייג: שב"ס הכללים שלו הם שונים. ומבחינתם הם אזוקים. אני לא יודע להגיד
9 בדיוק מה היה היה האירוע. בגלל זה אני שואל את השאלה ולא,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר לך מה היא אמרה, לא קשור לשב"ס.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, תן לו להשלים.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** לא קשור לשב"ס.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים.
- 14 העד, ניצב אלי אסייג: שב"ס נמצא אצלנו ביחידה והוא מבחינתו עצור זה אזיקים, נקודה. אין חוש
15 הומור בעניין. אצלי מבחינתי זה אני לוקח סיכון על עצמי ומבחינתי לוקח את הסיכון
16 ומאפשר שלא לשים להם אזיקים. לא את אלוביץ' עכשיו, חוץ מזה שאולי חס ושלוש,
17 חס וחלילה, יעשה לעצמו משהו, יתקוף שוטר או יפגע במישהו.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** הבנתי. אז אתה מבחינתך, ואני מודה לך על לקיחת האחריות בעניין הזה. לוקח את
19 הסיכון שאיריס אלוביץ' לא תפתח בריצה קלה ותקפוץ בקלילות מעל גדר להב 433 וגם
20 לא תתקוף שוטר באותה הזדמנות או בדרך שלה אל החופש. תודה רבה באמת. אבל
21 החוקר שלך אומר לשאול אלוביץ', מה לעשות שהיא נחקרת באזיקים. ולכן שאול
22 אלוביץ' גם הוא מופתע כמון ואומר איך? כי הרי הוא לא באזיקים. אז אומר איך זה יכול
23 להיות דבר כזה? ואז אומרים לו אתה רוצה לראות אותה? והוא מתחנן על נפשו שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מקצר לך הכול. הוא מתחנן על נפשו שלא. ואחרי שהוא מתחנן על נפשו שלא, עושים
2 לו דווקא ולוקחים אותו לסיבוב בחצר, כדי להראות לו אותה באזיקים. ואז מחזירים
3 אותו לחדר החקירות והכול בווידיאו והכול מתועד והכול אנחנו רואים. והוא מחזיק בלב
4 שלו ואומר שהוא מת לראות אותה במצב הזה. תקין בעיניך או לא תקין בעיניך? בהנחה
5 שמה שתיארתי לך משקף את כל מה שבא פה.
6 העד, ניצב אלי אסייג: אמרתי מקודם שמבחינתי ההנחיה הייתה לא לאזוק אותם.
7 ש: והחליפה הזאת תקינה בעיניך?
8 ת: לא יודע.
9 ש: אחרי שהוא אומר אני מתחנן לא לראות אותה ככה.
10 ת: אם לא גררו אותו,
11 ש: וזה בהסכמתו.
12 ת: וזה בהסכמתו, אז מבחינתי זה בסדר.
13 ש: לא, הוא לא יודע. מפתיעים אותו, אומרים לו שאול בוא רגע. הוא לא יודע לאן הוא הולך.
14 ת: אולי זה פרשנות שלך.
15 ש: לא, לא פרשנות שלי. ביררנו את זה עם החוקרים. הם נחקרו, הראינו להם וידיאו, הכול.
16 זה מה שהיה.
17 ת: אני מבחינתי כל עוד זה נעשה בהסכמה או בתחבולה זה בסדר.
18 ש: החליפה הזאת היא בסדר.
19 ת: כן.
20 ש: ומה מטרתה, שיראה את אשתו באזיקים?
21 ת: שיראה איך,
22 ש: שיקוף.
23 ת: איפה אשתו נמצאת. ולשקף לו את המצב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי.
- ת : ולהראות לו מה קורה עם אשתו. שהיא חיה, שהיא נמצאת בחיים.
- ש : תודה רבה. שהיא נמצאת בחיים. כבודכם, אין משפט, באמת, אני, אלא אם כן כבודכם
- נותן לי, כי אני באמת לא סיימתי. אבל אחרת, אין משפט מדהים יותר בשביל לסיים
- איתנו את החקירה הנגדית להיום. אם כבודכם באמת, אם השתנה משהו בלוי"ז ויכול לתת
- לי עוד חצי שעה, זה מאוד יעזור. ככל שלא,
- כב' השופט מ' בר-עם :** כמה דקות כן, אבל לא יותר.
- עו"ד ז'ק חן :** סליחה?
- כב' השופט מ' בר-עם :** כמה דקות כן, אבל לא יותר מזה.
- עו"ד ז'ק חן :** כמה דקות כן.
- עו"ד בעז בן - צור :** אני עוד אצטרך דקה לדברים להמשך.
- כב' השופט מ' בר-עם :** אז זה כבר מתחיל להיות,
- עו"ד ז'ק חן :** אז חבל לעשות את זה על רגל אחת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב, אז נעצור פה.
- עו"ד ז'ק חן :** למרות שאני חושב, אני חושב שלחץ הזמן דווקא, אני צריך להקשיב יותר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לחץ הזמן יהיה על עו"ד בן צור ביום שני.
- כב' השופט מ' בר-עם :** כמה, כמה זמן נותר?
- עו"ד בעז בן - צור :** אני מניח שיום. אם נצליח לקצר משהו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אנחנו לא דיברנו על זה שביום שני יגיע עד נוסף?
- עו"ד בעז בן - צור :** אמרנו שנודיע. אבל שנודיע היום איפה הדברים עומדים. אני לא זוכר. אני
- לא יודע כמה, אני מניח שיש איזה שעה, שעה וחצי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, הוא אמר חצי שעה.
- כב' השופט מ' בר-עם :** חצי שעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בשיטה הזאת.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שיטה מצוינת. יש שאלות, יש תשובות.
- 3 עו"ד ז'ק חן: בסוף היום כבודכם, זה מצוין. בתחילת היום זה פחות טוב. צריך להניח תשתית.
- 4 אבל אפשר,
- 5 עו"ד בעז בן - צור: אם אפשר שאני אודיע לחברתי.
- 6 עו"ד ז'ק חן: בעז, זה לא יותר מ-40 דקות.
- 7 עו"ד בעז בן - צור: מאה אחוז. אני אודיע לחברתי מחר. אני אתן לה את ההערכה. אני אעשה
- 8 מאמץ שיישאר, לא יודע, שעה-שעה וחצי או שעתיים לעד אחר. אבל אני לא בטוח שזה
- 9 אפשרי, אני כבר אומר.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שעה-שעה וחצי, שעתיים. א', זה,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת מה, איזה עדים יש להם על הפרק.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל בשביל שעה לא נביא את כל צוות 1000, 2000 לפה.
- 13 עו"ד בעז בן - צור: יש סוגיות אחרות.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו, תראו, הרעיון היה, ולמיטב זיכרוני גם זה היה פחות
- 15 או יותר לוח הזמנים שדובר עליו, של חצי יום.
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: סיימנו להיום.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז חצי יום יש לנו צוותים אחרים, עד אחר, סיפור אחר.
- 18 לא שיישאר איזה שעה 14:30 ל-15:00 ויבואו כולם בשביל זה.
- 19 עו"ד בעז בן - צור: אני אמרתי שאנחנו נצטרך יומיים. אני באותם יומיים, אני אבדוק מה
- 20 קורה. וגם כיוון, בקיצור, זה מה שאני צריך. גם יש את הנסיבות שהחקירה שלי
- 21 התקצרה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז תראו מה קורה. אם בסוף תישאר שעה ואני לא
- 23 מותחת את זה יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מניחה שיהיה להם גם עד להביא לשעה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת, גם עד וגם כולם.
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: בסדר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חסר טעם. אם אנחנו מדברים על חצי יום,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אז כן.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תראו אם זה סדר גודל סביר. אפשר חצי יום, כי אחרת
- 7 זה חסר טעם.
- 8 עו"ד בעז בן - צור: שלוש נקודות: אחת, אנחנו נבקש מהתביעה ביום שני, יש עוד שישה עדים
- 9 בתיק 4000 שאמורים להיחקר בשלב מסוים, אחרי הסשן של 1000, 2000. שאני לא יודע
- 10 כמה הוא ייקח. אני אבקש מחברתי ביום שני להגיד לנו את סדר העדים, שאנחנו לא
- 11 יודעים מה סדר העדים.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אגיד שחלקם הרי נדחו בגלל מילואים. רגע. אנחנו נבדוק אם הם
- 13 חזרו ממילואים ויכולים להגיד לנו, כדי שניתן לכם.
- 14 עו"ד בעז בן - צור: אז זה בדיוק מה שאני מצפה עד יום שני.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אם תהיה תשובה, מה שיהיה.
- 16 עו"ד בעז בן - צור: אם לא תהיה תשובה, אז בדקתם ואין תשובה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: ברור.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: מה שתוכלו עד יום שני.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: ברור.
- 20 עו"ד בעז בן - צור: כן, נכון, נכון. זה נתון אחד. שתיים, הייתה לנו את סוגיית דוח הבירור
- 21 וההנחיות. הפניות יופנו בכתב, למרות שדיברנו על זה. אנחנו נפנה בכתב היום. אני מצפה
- 22 שנקבל תשובה כזו או אחרת מחר. ואם לא, אז אנחנו ניתן הודעה/בקשה קצרצרה לבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשפט ונבקש הכרעה בנושא הזה, כי העדות כבר ביום שני. אנחנו בכל זאת נמצאים
- 2 ביום, ברביעי ואז כבר יום חמישי. בסדר?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז תודה רבה.

4

5 **-הדיון הסתיים-**

6

7

8

הוקלד על ידי דקל חמד