



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

מטעם הנאשמים:

העתק פרוטוקול – הושמטו חלקים בדלתיים סגורות

פרוטוקול הדיון הוקלט - הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות

העיד: ע"ת 83 מר אלי אסייג – המשך חקירה נגדית.

הוגשו מוצגים: נ/3691א – השלמה של מזכר ריענון עד (צורף להודעת הסנגורים); נ/3692; נ/3693.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 16.1.2024, להמשך עדותו של מר אלי אסייג. הדיון יחל בדלתיים סגורות.

ניתנה היום ה' שבט תשפ"ד, 15/01/2024 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

העתק תמליל פרוטוקול מוקלט – הושמטו חלקים בדלתיים סגורות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 15 בינואר 2024.

תיק פלילי 67104-01-20.

על הדוכן העד אלי אסייג. בוקר טוב לך

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותה אזהרה בתוקף מאז ועד שתסיים אם אני אשכח להגיד

לך.

עו"ד בן צור בבקשה

ע"ת 83 מר אלי אסייג לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית

ש. בוקר טוב. את החקירה הקודמת אנחנו סיימנו כשהראיתי לך, אנחנו בנושא פילבר, את עדותו

של פילבר פה בבית המשפט ביחס ליום החקירה הראשון שלו אצלכם ב-18 בפברואר ששם

הוא אמר שניסו לדחוף לו בכוח מילים לפה.

עכשיו אני רוצה להראות לך, להציג לך מספר נתונים ולשאול אותך לגביהם שאלה. אני אראה

לך שב-18 בפברואר פילבר הבין בדיוק מה אתם מבקשים ממנו, הוא הבין שאתם מבקשים

ממנו שייתן עדות ... נתניהו כדי להילחץ מצרותיו. אני אראה לך כרגע את החקירה מ-18

בפברואר ת/608(ב) בעמוד 30

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמור להיות לך על המסך מולך.

ש. אז אני קצת מקצר. אומר החוקר שלומי חכמון, אתה יודע ששלומי חכמון היה החוקר של

פילבר נכון?

ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא אומר תן לי פילוסוף, שום דבר לא קורה סתם, אנחנו מאמינים, אפילו השיב לו נכון ואז
- הוא אומר לו תראה כלום לא קורה סתם, לא במפגש הזה, לא המעצר קרה סתם, יש גורל
- שהביא אותך לנקודת זמן מסוימת ויש לך הזדמנות פז לשנות. הייתי בקו מסוים וואלה
- אלוהים, זה הזמן, זה הרגע, זו השנייה, טק. אנחנו רואים שהוא עושה תנועת יד כשמסתכלים
- כדי לשמור על עצמך, לשמור על הילדים שלך, לשמור על המשפחה שלך, לשמור, לשמור על
- מה שבאמת אתה מאמין, רואה?
- עכשיו אני אגיד לך איך פילבר רואה ואני אשאל אותך מספר שאלות. פילבר בחקירה שלו
- בבית המשפט בעמוד 13,737 אני מקריא לו את הדברים של חכמון שהקראתי לך ואומר לו
- שהוא עושה תנועת יד, מה הבנת? זה מה שהוא עושה, הוא כל הזמן לוחץ עלי תביא משהו
- אחד קטן ותצא מזה, מה תביא קטן? את מר נתניהו, רואה? אז המשווה ששרטטתם לפילבר
- בוא תעשה שינוי, תביא את נתניהו ואז תוכל לשמור על עצמך, על הילדים שלך, על המשפחה
- שלך, נכון? זו המשפחה ששרטטתם לו?
- ת. מי שאומר מר נתניהו זה פילבר.
- ש. כן, כך הוא הבין, אתה כופר בהבנה שלו?
- ת. כן
- ש. מה?
- ת. לא שמעתי מה אמרת
- ש. שאלתי אם אתה כופר בהבנה שלו?
- ת. תשאל אותו
- ש. שאלתי, הוא השיב לי, זה מה שאני הבנתי שזה צריך להביא את,
- ת. אני לא מבין מהשאלה של שלומי שהוא התכוון לנתניהו אבל אם פילבר הבין שזה נתניהו אז
- אני מתאר לעצמי שחקרת אותו פה והוא נתן לך תשובה
- ש. נכון, ואני שואל אותך כרגע אם זו המשוואה ששרטטתם לו, כן או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בשום פנים ואופן.
- ש. בשום פנים ואופן, טוב. עכשיו תראה,
- ת. דבר אחד רצינו לדעת וזה נאמר מבחינתי בכל הדיונים ובכל הישיבות ולדעתי נאמר בסיטואציות שאני נכחתי להגיד רק את האמת.
- ש. רק את האמת, בסדר גמור, אז אם הוא הבין, הוא הבין בטעות למרות שהוא עד מדינה ואתם מבקשים שיאמינו לו כאן בבית המשפט נכון?
- ת. רק את האמת.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש**: אתה שואל אותו אם אנחנו מבקשים שנאמין לו כאן בבית המשפט? זה לא לא להגיד אם אנחנו מבקשים שנאמין לעדותו כאן בבית המשפט
- ש. הבנתי
- 11 **עו"ד יהודית תירוש**: זה שהוא עד מדינה הוא עד מדינה אני חושבת שלגבי מה שהיה כאן בית המשפט יודע מה עמדת המדינה לגבי מה שהיה כאן
- ש. נכון, להאמין לראיות, זו העמדה שלנו. עכשיו תראה, אתה יודע שפילבר גם ברשות ניירות ערך, גם ב-18 בפברואר אני אראה לך גם את ה-19 בפברואר זה ת/609(ב) בעמוד 21 חזר על הגרסה שלו, הגרסה שלו הייתה הוא, משורה 4, הוא זה נתניהו אמר לי שם את המשפט שתמיד אמרתי לכם. אני אומר הוא אמר לי שם גם את המשפט שבכל הפעמים הקודמות שציטטתי אותו שהוא אמר בשוק הטלגרם תעשה, כל השאר תעשה מה שאתה מבין רק אל תעשה שני דברים, אל תעלה מחירים, תמשיך את התחרות ואל תעלה מחירים, רואה?
- ת. אוקי
- ש. זאת אומרת פילבר היה עקבי בגרסתו בחקירות רשות ניירות ערך ב-18 בפברואר ובחלק ב-19 בפברואר ועכשיו יש לי שאלה אליך אנחנו יודעי שפילבר שינה אחרי שהוא חתם הסכם עד מדינה שינה את טעמו נכון?
- ת. לא מכיר את כל הפרטים שהיו לפני כן, אני יודע להגיד מה הגרסה שהוא נתן באותו עד מדינה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מאוד מצער אותי ואני אגיד לך למה ואני רוצה את התשובה שלך לזה. יש פה עד מדינה
- שמסר גרסאות באותה נקודה פעם אחר פעם, אחר פעם, לא באופן, לא אפיזודה
- והשאלה, ואז הוא משנה את העמדה, משנה את הגרסה שלו או את גרסאותיו שניתנו באופן
- עקבי כמו שאמרתי לך. אתה לא ידעת על כך, תתחיל בשאלות עובדתיות לא ידעת שאלה היו
- גרסאותיו כולל ברשות?
- ת. לא זוכר להגיד לך מה היו הגרסאות, אני התייחסתי לגרסה שלו
- ש. לאיזו גרסה?
- ת. הגרסה האחרונה שהוא נתן כעד מדינה
- ש. ואתה לא ידעת על גרסאות, שאלתי
- ת. תמכנו אותה בעדויות אחרות
- ש. אנחנו נבדוק את התמיכה תיכף
- ת. ראינו שבעדות הוא רץ באמוק וזה מסתדר עם מה שקרה לעשות את העבודה שהטיל עליו מר
- נתניהו, שבועיים בתפקיד הוא עובר ממקום למקום בתור מנכ"ל הוא מבקר אצל,
- ש. למה אתה משיב לי כרגע? השאלה שלי אם הכרת את הגרסאות הקודמות שלו? זו התשובה
- שאתה נותן לי? שואל אותך אם הכרת את הגרסאות הקודמות? פשוט.
- ת. אני מתאר לעצמי שאז הכרתי, כן
- ש. הכרת, חובתך להכיר נכון?
- ת. כן
- ש. תיכף אני אראה עוד חובה שנגזרת מהחובה להכיר שהפרתם גם אותה אבל נתקדם, תשתדל
- להשיב לי על השאלות.
- האם אתה יודע, אתה יודע הרי שפילבר, אתה לא יודע אם הוא כן שינה את הגרסה או לא
- שינה, אנחנו יודעים שיש גרסה, אני אומר לך שינה כמעט במאה ושימונים מעלות, קצת פחות
- את גרסתו, אתה מכיר את סוגיית התייעוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התיעוד?
- 2 ש. התיעוד שהייתה לפי הטענה תקלת מחשב ואז נשמע אין תיעוד לגרסה שהוא נתן למעט,
- 3 החדשה, למעט מזכר של כמה שורות את זה אתה יודע?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: סליחה זה לא נכון אני מצטערת, אתה מציג את הדברים לא נכון. בוא נדייק מה
- 5 שחברי רוצה להגיד שב-20 לפברואר לאחר שב-19 ראשי הפרקים הוקלטו וניתנה כבר גרסה
- 6 של פילבר, הגרסה החדשה, זאת אומרת להגיד אין תיעוד לגרסה החדשה זה לא נכון כי גרסה
- 7 חדשה ניתנה כבר ב-19 בפברואר בראשי הפרקים שהוקלטו. ב-20 בפברואר בהמשך ראשי
- 8 הפרקים לחלק מסוים, לרבע שעה ראשונה אין תיעוד מוקלט, יש תיעוד במזכר. זה הסיפור
- 9 אז בוא נדייק בדבר הזה.
- 10 ש. התיאור של חברתי לא נכון, אינו נכון, כי ב-19 אנחנו רואים מה שניתן, אני אציג לך את מה
- 11 שאני מציג לך
- 12 עו"ד יהודית תירוש: מה לא נכון? ב-19 יש גרסה חדשה מוקלטת, ראשי פרקים שהוא מוסר שהם
- 13 מוקלטים זה לא נכון?
- 14 ש. אז אנחנו כרגע בשאלה של הגרסה החדשה וחברתי אומרת שיש ראשי פרקים ואני אומר לך
- 15 שראשי פרקים זה ראשי פרקים ואני מדבר כרגע על גרסה של שאלה-תשובה, שאלה-תשובה
- 16 עו"ד יהודית תירוש: בדיוק זה מה היה בראשי פרקים, לא, חברי לא יכול לא לדייק אני מצטער.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש גברתי אמרה, שמענו, גם העד הבין שיש ויכוח
- 18 על העניין הזה
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זה לא עניין של ויכוח, יש עובדות אפשר לפתוח אותם ולראות, לא כל דבר זה
- 20 ויכוח לפעמים יש פשוט עובדות.
- 21 ש. נכון, והעובדות הן דרך אגב שמשפטים שלמים נעלמים
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה תאריך אתה מדבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ב-20 לחודש גברתי. אני מדבר כרגע על ה-20 לחודש, 19 נמצא על המסך. יש לנו מזכר שמסומן
- ת/610(ב) המזכר הזה, זו הטענה, אתה מכיר את הסיפור שהייתה תקלה, בהתחלה אמרו
- חשמל, אחר כך תקלת מחשבים?
- ת. כן
- ש. עכשיו, מתי שמעת עליו לראשונה?
- ת. מכיר את זה מהתקופה שהייתה, היה שם תקלה המכשיר לא עבד, עברו חדר אם אני לא טועה
- והפעילו את המכשיר
- ש. זהו, השאלה אם הפעילו את המכשיר. אתה מסכים איתי שאם עוברים חדר, זה לא עניין
- טכני זה עניין מאוד מהותי, זו הגרסה לטעמנו החדשה צריך לתעד, להקליט מ-א' ועד ת' את
- מהלך הדברים?
- ת. אני לא יודע להגיד לך מה קרה שם בדיוק, למה לא קרה מה שאתה אומר ולא הקליטו
- מהתחלה ועד הסוף
- ש. אני רוצה שתסביר לי, זה בדיוק מה שאתה צריך לעשות
- ת. היו דברים מעולם, זה לא, אמנם זה לא שכיח אבל זה קורה לפעמים שמכשיר הקלטה לא
- עובד
- ש. עד כאן בסדר, בוא נניח שאני מקבל
- ת. וכשזה קורה אמורים לתעד את זה ולהעביר את כל הדיסקים כולל התקולים ולהכניס אותם
- לתוך חומרי החקירה.
- ש. לא, אבל אני אגיד לך מה קרה כאן, העיד כאן חכמון
- ת. ואם זה קרה אז מבחינתי זה בסדר גמור, זה יכול לקרות
- ש. בוא נבין לפני שזה בסדר גמור. זה שיש תקלה יכולה לקרות תקלה
- ת. אני יודע שקשה לך לקבל את המילה בסדר אבל זה קורה
- ש. אבל אתה לוקח את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אסייג תקשיב לשאלה.

2 **כב' השופט מ' בר-עם:** תקשיב לשאלה

3 ש. נניח שהייתה תקלה, נניח, אומר חכמון כאן לפרוטוקול בעמוד 25,708 שהם הבינו שההקלטה
4 לא עבדה ולכן הם עברו לחדר אחר, זאת אומרת הם הבינו שההקלטה לא עובדת, הייתה
5 תקלה ולכן עוברים לחדר אחר, עמוד 25,708-709 ואז השאלה שלנו היא פשוטה למה, כי
6 יודעים שזה לא הקליט, לא לגבות באופן מלא ומתועד את הדברים?

7 ת. שלומי לא נתן לך את התשובה?

8 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה רק רגע, אתה יכול להפנות אותנו לאיפה הוא אומר שהם יודעים בזמן
9 אמת שזה לא הקליט?

10 ש. כן. הנה אנחנו מבינים שאין הקלטה.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** שאין הקלטה

12 ש. נו, זה מה שאני אומר, בשביל זה עשו מזכר.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדות מוצגת על המסך

14 **עו"ד יהודית תירוש:** המסך שלנו לא עובד.

15 ש. טוב, הלאה בוא נתקדם. אחרי שראינו את העובדות אני שואל אותך כרגע, אני מיד אציג לך
16 מה שתלם אמר כאן בעמוד 23,893 שמוטב היה לחזור על הדברים מהתחלה, מלכתחילה,
17 רואה? מסכים? לא רק מוטב, צריך היה בעצם לתעד באופן מלא כי אנחנו מדברים בסוגיית
18 דיבה במשפט שלנו, היה צריך לתעד מהתחלה ועד הסוף.

19 ת. מה השאלה?

20 ש. אם זה מה שהיה חובה לעשות? הייתה חובה לעשות?

21 ת. מן הראוי ואני לא מוצא סיבה שלא, אם הייתה תקלה היה צריך לתעד את הכל בצורה
22 מסודרת כלמה שקרה ביחידה מתועד, המדיניות היא לתעד כל דבר בכל מקום וכך היה צריך
23 לעשות, אם לא נעשה סוג של פספוס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה מה אתה אומר לי, אתה אומר לי תשמע זו המדיניות לתעד באופן מלא?
- 2 ת. נכון, מאוד
- 3 ש. מאוד. 2. אני אומר לך זה סוגיית ליבה אתה מסכים נכון? הנחיה, לא הנחיה?
- 4 ת. חייב לתעד כל שיחה
- 5 ש. כל הכבוד אז למה זה לא נעשה? הרי זה אצלך ביחידה? למה זה לא נעשה?
- 6 ת. אין לי הסבר אדוני, אין לי הסבר.
- 7 ש. אין לך הסבר, בוא נתקדם. עכשיו תראה, אני רוצה לחזור לשינוי הגרסאות, האם אתה יודע,
- 8 אמרת שאתה לא יודע בדיוק, כנראה שידעת אז שפילבר מסר גרסאות עקביות ברשות ב-18,
- 9 ת. מה השאלה?
- 10 ש. שנייה, תיכף תגיע השאלה. אני שואל את פילבר בחקירה שלכם מר פילבר כעד מדינה מסרת
- 11 גרסאות אחרות מה הסברך לשינוי? תיתן כל הסבר שבעולם, מה ההסבר שלך ששינית
- 12 מגרסתך? למה לא לשאול אותו את זה בחקירה שלך?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החקירה שלו היא מיום?
- 14 ש. התכוונתי בכל החקירות של פילבר שנמצא אצלכם, החקירה שלך הכוונה תחת אחריותך,
- 15 למה זה לא נעשה?
- 16 ת. פילבר הגיע ב-18 לחודש, מסר גרסה ראשונית, כבר ב-19 הוא מתחיל לנהל משא ומתן, נותן
- 17 גרסה בתחילת החקירה שלו. לי ברור שבתור עד מדינה וחובתו והוא מוזהר לזה לספר את כל
- 18 האמת ואת דברים הכי מדויקים וכך מבחינתי נעשה וזה מה שקרה, זה מה שהיה.
- 19 ש. תראה, נתתי לך הזדמנות אחת, נותן לך הזדמנות נוספות, הסוגיה הזו אתה יודע איפה היא
- 20 עלתה לראשונה? ההסבר להיפוך? אני אגיד לך, אתה יודע? בריענון. בריענון בפרקליטות
- 21 השאלה הזו נשאלה, ניתנה תשובה לטעמנו דחוקה מאוד, עכשיו ריענון בפרקליטות זה תוספת
- 22 נכון? כותבים מזכר ריענון זה על תוספות, כלומר זה דברים שלא היו בחקירות ואז אני שואל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותך פעם נוספת, חשב מי שחשב וחייב היה לחשוב שזה טעון הסבר ואז אני שואל אותך פעם
2 נוספת למה לא נעשה הדבר הזה אצלכם?
- 3 ת. אני אומר שוב פעם, החשוד פילבר הגיע, נעצר ב-18 מהר מאוד שיתף פעולה עם המשטרה
4 ונתן את הגרסה, התנאי שלנו למשא ומתן ולעדויות, להסכם עד מדינה שכן אדם מספר את כל
5 האמת וברור לנו ומובן לנו שיש פער בין הגרסה של חשוד שהוא לא משתף פעולה לבין חשוד
6 שמשתף פעולה תחת הסכם שזו חובתו לספר את כל הפרטים. אני מתאר לעצמי כמו בכל
7 הסכמי עדי המדינה שיש פער בין הגרסה שלפני היותו עד מדינה לבין הגרסה שלאחר היותו
8 עד מדינה.
- 9 ש. נתתי לך שתי הזדמנויות, הזדמנות אחרונה. תראה,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה ההסבר לשיטתו
- 11 ש. אני מבין, אז אני אשאל ככה, תראה, ההסבר, פילבר נתן הסבר הוא בלילה עיבד זיכרונות,
12 הסבר, טוב, לא טוב, לא טוב אני אומר לך אבל אתה לא יכול לצאת מהנחה ששם הוא אמר
13 א' וזה לא נכון ופה הוא צריך להגיד את האמת אז זה כן נכון, זה צריך להגיד לו, לעמת אותו
14 ולהגיד לו תסביר לי את השינוי. את זה לא עשית נכון?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה
- 16 ש. ענה, נתקדם. בוא נעבור למה שקרוי פגישת ההנחיה. אני כבר אומר לך שזה בעצם הדבר
17 המרכזי, הוא נתן עוד שניים-שלושה דברים שהוא קרא להם אפיוזדות, נתייחס לזה גם איתך
18 זה העניין המרכזי ועכשיו האם אתה יודע שגרסתו של פילבר, גרסתו המאוחרת הייתה,
19 שהייתה לו פגישה עם נתניהו ששם לפי הטענה הוא הונחה ואחרי זה, זה גזר או הוליד לרצף
20 של אירועים. אתה מכיר את העניין הזה?
- 21 ת. לא הבנתי.
- 22 ש. האם אתה יודע שגרסתו של פילבר הייתה נפגשתי עם נתניהו, גרסתו המאוחרת, נפגשתי עם
23 נתניהו בתאריך מסוים, אמר לי, כך הוא מתאר בארבע עיניים מה הוא אמר לי, ומאז לשיטתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קרה רצף של אירועים, הוא הלך לאלוביץ' ועדכן אותו בתאריך ידוע, הוא הלך אחרי זה
- 2 לקמיר ועדכן אותו בתאריך ידוע לשיטתו, אתה יודע את הדברים הללו?
- 3 ת. במשא ומתן, לקראת הסכם עד המדינה נאמר לו מראש שלא לספר הרבה סיפורים והרבה
- 4 אירועים והרבה התפתחויות והרבה מעשים בהקשר של עבירת השוחד שקשורה בפילבר
- 5 ומדובר במיוחד על הסיפור של ההנחיה, זה הסיפור, בגלל זה גם עשינו איתו הסכם עד מדינה
- 6 בגלל ההנחיה. זה מה שחיבר
- 7 ש. אתה זוכר את השאלה?
- 8 ת. אני כבר נותן לך
- 9 ש. כי בסוף התשובה היא לא קשורה לשאלה
- 10 ת. וכל הסיפור הוא של פילבר זה פגישת ההנחיה, הרי לא היינו עושים הסכם עד מדינה אם לא
- 11 היה הסיפור הזה. כל הסכם עד מדינה היה על סיפור ההנחיה.
- 12 ש. מצוין, אז משעה, אני מסכים איתך, כל הסיפור של עד המדינה התמורה שהוא נתן רק הייתה
- 13 ההנחיה. עכשיו אני חוזר לשאלתי, שאלתי הייתה פילבר כעד מדינה אומר לכם ביום כזה
- 14 וכזה נתניהו נפגש איתי והנחה אותי ואז אני עשיתי סדרה של פעולות שנגזרו לשיטתו מאותה
- 15 הנחיה, לרבות פגישה עם אלוביץ', ולרבות פגישה עם קמיר שהן פגישות מתועדות. אדוני יודע
- 16 את זה או לא יודע את זה? הוא אומר אמרתי לכם אני בא מנתניהו שאמר לי כך וכך, אדוני
- 17 יודע שזו הייתה גרסתו?
- 18 ת. כן, אני רוצה רק לחדד
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אם הוא יודע?**
- 20 ש. כן, שזו הייתה גרסתו. כן זה כן בוא נתקדם מפה, ולכן היה חשוב כי לפגישות עם אלוביץ' ועם
- 21 קמיר הן פגישות מתועדות ב-13 ביוני ו-14 ביוני אני אומר לך את זה כנתון ואז חשוב למקם
- 22 את הפגישה עם נתניהו שהוא מספר שבעקבותיה הוא בא וסיפר לשניים לפני הפגישות ב-13
- 23 ו-14 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוצאנו איכונים וניסינו למקם ולחזק את כל הפגישות שנעשו בכלל, לא רק של פילבר, של
2 פילבר ושל חפץ ואחרים ליד הבית, מתחת לבית, ואלה הפעולות שנעשו.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם מדובר בפגישות שנעשו, שהתקיימו לאחר מפגש ההנחיה זו
4 השאלה, לכאורה אם מדברים על הרצף ההגיוני בעקבות פגישת ההנחיה ופילבר נקט בפעולות
5 אז אלה חלק מהפעולות באופן כרונולוגי.
- 6 ת. כן, נכון
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם זה אכן כך, זאת אומרת זה כך היה אמור להיות, אותן פגישות
8 שהוא תיעד אותם
- 9 ת. אכן, כן
- 10 ש. יפה, אז עכשיו בוא נבדוק, אמרת גם את האיכונים וזו סוגיה שמיד נידרש אליה. אתה מסכים
11 איתי שיש לך עד מדינה צריכה להיות לך ספקנות מסוימת ביחס לגרסה שלו, בטח אם זו
12 גרסה מאוחרת כי הוא מקבל טובת הנאה, אנחנו יודעים גם מה היו המניעים שלו, הוא אמר
13 לא היו לי שלושה מיליון שקל, לא היו לי שנתיים לבלות בחיים במשפטים, יש לי משפחה,
14 אתה צריך לנקוט גישה ספקנית, חקרנית כדי לבדוק אולי הוא מוכר לי סיפור? בטח אם זה
15 סיפור בעל פה, נכון?
- 16 ת. אכן
- 17 ש. יופי, ושאלה, מה אתה הנחית את חוקריך לעשות, לבדוק בנושא המועד שהוא מועד
18 קרדינאלי.
- 19 ת. הנחיתי את האנשים כמו שאני מנחה בכל תיק לפרק את העדות ולנסות ולחזק את העדות
20 שנותן פילבר וראיות עצמאיות.
- 21 ש. או, אז אני רוצה להראות לך מה אמר תלם ואני אשאל אותך אם יש לך עמדה שונה. אגב,
22 כשאתה אומר לנסות לחזק, סתם בשביל להבין, זה כבר, אתה כבר לוקח פוזיציה כלומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרנו שצריך ספקנות, יש לו אינטרס אז זה לא דווקא לחזק, זה לאמת ולבדוק אולי אמר
2 אמת, אולי לא אמר אמת, אז אתה אמרת לחזק,
3 ת. לא, לא
4 ש. מה לא? לא?
5 ת. אתה שואל אותי?
6 ש. כן, אני שואל אותך על העמדה שלך
7 ת. הכוונה היא שכמובן לאמת את הגרסה שלו ולוודא שאכן הוא דובר אמת ולתמוך או לא
8 לתמוך בגרסה שלו, תלוי,
9 ש. ניסיתם לא לתמוך? ניסיתם משהו אחד שהיה לכם, ללכת לנבור באיזה חומרים אחרים,
10 בחומרים שלכם ניסיתם שאתה אומר, שאמרת לי בהתחלה לחזק אמרתי לך מה זה לחזק?
11 או לחזק או לשלול? אמרת לי כן, גם לשלול, ניסיתם משהו אחד לבדוק?
12 ת. בעצם כל הפעולות שנעשו, נעשו בשביל או לתמוך או לא לתמוך בגרסה שלו.
13 ש. אז בוא נראה ששום דבר לא עשיתם חוץ מלנסות בעל פה לשפצר, אני אראה לך. נתחיל עם
14 החקירה של תלם, עכשיו אתה אמרת לתת הנחיה, בהתחלה אמרת לחזק ואחרי זה אמרת
15 לחזק משמע גם לא לחזק, אני אראה לך מה אמר כאן תלם בעמוד 23928 ואני אשאל אותך.
16 אני אומר לו תאשר לי שכל הנתונים האלה הם אצלכם, אני אפרט, תפסתם את הטלפון שלו?
17 הוא אומר אני מניח במסגרת החומרים של רשות ניירות ערך. לא ידעת שזה נתפס? לא זוכר
18 פריט כזה או אחר. שאלה - האם אתה הנחית, אתה או החוקרים שלך שתפיקו את
19 ההתכתבויות של פילבר באותו שבוע שהוא טוען שהייתה פגישה לאחר המינוי ותסתכלו מה
20 יש בהתכתבות שלו? הוא אומר לא זכורה לי הנחיה כזאת ספציפית.
21 לך זכורה הנחיה כזו ספציפית? כי אין לזה ביטוי בחומרי החקירה. יש תכתובות, אנחנו למדנו
22 מהם הרבה מאוד פה בחקירה הנגדית ולא ראינו שאתם עשיתם משהו עם ההתכתבויות.
23 תשובתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר להגיד לך אם נעשו, אם נעשתה פעולה ספציפית הזאת או לא אבל אני יודע כן
- 2 להגיד בשיטת העבודה שכל העדות שלו הייתה צריכה להיות מפורטת ולראות איפה אפשר
- 3 לאמת את הדברים שהוא מסר ואיפה זה,
- 4 ש. אז בוא נפרט את הטענה הכללית שלך.
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. אתה זוכר שהייתה הנחיה כללית לבדוק ואני אומר לך בוא נבדק עם מה? לא סתם אמירות
- 7 כאלה צריך היה לבדוק, אני אומר לך שלא הייתה בדיקה, אני אומר לך שהבדיקה הוכיחה
- 8 בדיוק ההיפך ועכשיו אני נותן לך את ההזדמנויות. שאלנו אותו האם בדקתם התכתבויות?
- 9 לא זכר. לא זכורה הנחיה ספציפית.
- 10 הלאה, אחרי זה האם הנחית אותם לבצע איכונים של הטלפון שלו? תשובה - לא זכורה לי
- 11 הנחיה כזו ספציפית. הוא צודק תלם או לא צודק? אתה ראש היחידה?
- 12 ת. אם הוא נתן את התשובה הזאת אני לא יודע, אני נתתי הנחיות,
- 13 ש. לבדוק את האיכונים?
- 14 ת. ברור
- 15 ש. כן?
- 16 ת. כן כן
- 17 ש. למי נתת את ההנחיה הזאת?
- 18 ת. לתלם, לראש זרוע המודיעין
- 19 ש. מי זה, שם?
- 20 ת. חיים ניסים
- 21 ש. והלכת לבדוק מה מצאו באיכונים?
- 22 ת. אני
- 23 ש. ראית תוצר כלשהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר אם ראיתי
- 2 ש. מה לא זוכר?
- 3 ת. בתור מפקד יחידה אתה נמצא, יש לך שני ניצבי משנה שזה תפקידם, הם אמורים לפקח, לנהל. מתחת יש ראשי מפלגים, סגני ניצבים שהם אמורים לנהל ולפקח. מפקד יחידה לא בודק אם יש איכון או אין איכון.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אלה הן הנחיות שניתנות בכתב, בעל פה?
- 5 ת. הם ניתנות במסגרת ישיבת עבודה שעשינו מידי יום
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש פרוטוקול שמתעד?
- 7 ת. יש פרוטוקול שמתעד.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** זאת אומרת אם היו הנחיות, מן הסתם, זה צריך להופיע בפרוטוקול?
- 9 ת. אני מאמין שכן. אני מאמין שכן, כל ישיבה היא מנוהלת עם פרוטוקול, בפרוטוקול ניתנות ההנחיות ועולות הסוגיות.
- 10 ש. אז יש פרוטוקול כזה?
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אומר שכן
- 12 ש. חזקה שיש אתה אומר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אז אנחנו פונים לחברינו תמצאו את הפרוטוקול, זה חומר חקירה, זה לא משהו אחר
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא חומר חקירה זו תרשומת פנימית בהגדרה, זה אפילו לא מועבר לפרקליטות, זה לא נמצא בתיק החקירה, זה פרוטוקולים בתוך היחידה החוקרת שהם בוודאי תרשומות פנימיות. אם חברי רוצים משהו ספציפי והם רוצים לבקש שינמקו, שייסבירו, יכתבו למה אנחנו צריכים ללכת ולחפש בתרשומת הפנימית משהו ומה הרלוונטיות ואנחנו נבחן את זה כמו כל בקשה אבל על פניו בוודאי שזו תרשומת פנימית שאנחנו לא נחשפנו אליה בכלל.
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם צריך אנחנו נגיש בקשה, אני חושב שזו חובה שלהם
- כב' השופט מ' בר-עם:** לבדוק את האיוונים זה לא נתון רלוונטי?
- עו"ד יהודית תירוש:** לבדוק, איוונים הוצאו בתיק הזה וגם נבדקו, האיוונים הרי נמצאים בידי חברי ורואים גם מתי הם הוצאו, השאלה היא לא האיוונים, השאלה היא ישיבות בתוך הגוף החוקר ולוודא מה ההנחיות שהם קיבלו ואיך חקרו, בסופו של דבר אדוני פעולות החקירה שבוצעו,
- כב' השופט מ' בר-עם:** הבקשה היא קונקרטית לגבי ההנחיה
- עו"ד יהודית תירוש:** אז קונקרטית אני עונה, פעולות החקירה שהגוף החוקר ביצע משתקפות מחומרי החקירה שהוצאו, על בסיסם, על בסיסם יכולה ההגנה לטעון מה נעשה,
- כב' השופט מ' בר-עם:** אני שואל את גברתי באופן קונקרטי
- עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע אדוני, אני רגע עונה
- כב' השופט מ' בר-עם:** כן, לא משהו כללי
- עו"ד יהודית תירוש:** לא כללי, אני אומרת על בסיס חומרי החקירה יכולה ההגנה להראות או לטעון מה נעשה, מה לא נעשה, מה כן היה, מה לא היה ואנחנו יכולים להצביע על דברים שנעשו או לא נעשו. ישיבות פנימיות בתוך הגוף החוקר שמדברים מה צריך לבדוק, מה לא צריך לבדוק אלה הן תרשומות פנימיות בהגדרה, צריך שיהיה להם, לגוף החוקר האפשרות גם להתבטא בישיבות האלה.
- כב' השופט מ' בר-עם:** שאלתי את גברתי שאלה קונקרטיות, האם הנחיה שניתנה, ככל שניתנה במסגרת אותה ישיבה ותועדה כנראה, כך נטען בפרוטוקול, האם העניין הזה ניתן לבדיקה והאם תשובה בסוגיה הספציפית הזו, האם ניתנה הנחיה כזו אפשר למסור להגנה ולבית המשפט, זה מה שאני שואל.
- עו"ד יהודית תירוש:** אז אני חוזרת ואומרת שלשיטתנו כל ההנחיות שניתנו בתוך
- כב' השופט מ' בר-עם:** התשובה היא שלילית? אני שואל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני אומרת שהן תרשומות פנימיות, אם אפשר לבדוק? אם אני יכולה לבקש

2 מהיחידה החוקרת לבדוק את הפרוטוקולים אני יכולה לבקש לבדוק את הפרוטוקולים.

3 כב' השופט מ' בר-עם: הנחיה שניתנה, אם ניתנה, זו השאלה, זה מאוד פשוט

4 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להבהיר אני חושבת שזה מתחלק לשניים. טכנית אם זה ניתן לבדוק

5 מה היה בפרוטוקולים טכנית אני יכולה לבדוק, מהותית האם אנחנו סבורים שאנחנו צריכים

6 להשיב את הדבר הזה לבית המשפט ושיש הצדקה בעניין הזה? אני רוצה לבדוק את עצמי כי

7 זו עמדה רוחבית.

8 כב' השופט מ' בר-עם: שאלתי באופן קונקרטי על פעולת חקירה מסוימת, זה מה ששאלתי.

9 עו"ד יהודית תירוש: אז אני חוזרת ואומרת בעניינינו גם אם ניתן טכנית ללכת לפרוטוקולים ולבדוק

10 כל הנחיה שניתנה שם בכל עניין, בעניין איכונים, בעניין כל דבר אז בזמנו בעניין ספציפי

11 שקשור למר חפץ, אני לא אפרט כאן, ביקשו חברי ונוכח טענות מסוימות

12 כב' השופט מ' בר-עם: את לוקחת אותי לחפץ, אני שאלתי את גברתי שאלה מאוד ספציפית. גברתי

13 תשיב את התשובה והכל בסדר

14 עו"ד יהודית תירוש: אני משיבה תשובה

15 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי אמרה שתבדוק, זה בסדר, זה מספק אותי מה שאמרת, גברתי תבדוק

16 תמסור את עמדתה והכל בסדר.

17 עו"ד יהודית תירוש: בסדר

18 ש. אני אמשיך את החקירה ואז אני אגיד מה הם צריכים לבדוק ומה הם צריכים למסור לנו.

19 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אני גם מסכימה שחברי, מאחר שאני צריכה לבדוק אז אני צריכה

20 להעביר את הדבר הזה לגורמים יותר בכירים כי מדובר בעמדה רוחבית כי אנחנו לא נותנים

21 דברים מתוך דיונים פנימיים בתוך משטרה או בתוך פרקליטות, לא נותנים, זה עקרונית מאוד

22 מאוד חשובים להגן עליהם. החקירה צריכה להתנהל בצורה חופשית במשרדי המשטרה

23 ולדבר וללבן ולא להוציא דברים מתוכם שאין בהם צורך, כדי להבין את הצורך אני הפניתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לחפץ כדי להבהיר שאז חברי הצביעו על הצורך שלהם בדבר הזה, אנחנו שקלנו את זה ואמרנו את הדבר הזה ניתן בפרפראזה מתוך ישיבה שהייתה כי ראינו איזשהו עניין בדבר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש

עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת שחברי יסביר למה הוא צריך את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה לי, האם את העד אפשר לשאול האם היו הנחיות כאלה?

עו"ד יהודית תירוש: כן, אנחנו לא התנגדנו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול את העד נכון?

עו"ד יהודית תירוש: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם העד אומר שהוא לא זוכר ויש פרוטוקול, אני לא מדברת כרגע על להביא את זה להגנה, אני אומרת אם העד לא זוכר ואומר הייתה ישיבה והדברים רשומים, נניח אפילו שהם תרשומת פנימית האם הוא יכול לעיין כדי להיזכר, לעיין באותו פרוטוקול כי הוא לא זוכר מה היה באותה ישיבה והוא אומר הכל מתועד? האם הוא יכול לעיין?

עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת, אם הוא היה הרי שוטר הייתה לו נגישות לכל הפרוטוקולים הללו והוא היה אולי מתרענן בזיכרונו לפני העדות כאן, עובר על כל הפרוטוקולים וכל התיעוד שהיה בידיו. לנו לא היה לתת את זה, העד לא שוטר כבר, לא יכל להתרענן כמובן לפני החקירה בדברים האלה. אם כבודכם יבקש שהעד יתרענן בכל התיעוד שהיה בתוך הגוף החוקר אז לנו אין התנגדות שהעד יתרענן בדברים, זה לא הדבר שחברי ביקש, חברי ביקש שנוציא משהו מהפרוטוקול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אבל זה ... כי אתם טוענים לתרשומת פנימית ותרשומת פנימית לא מעבירים

עו"ד יהודית תירוש: נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם היא תרשומת פנימית תהיה שאלה כן או לא, אבל
- 2 השאלה אולי רוצים שהעד יעיין בזה וירענן את זיכרונו, אני לא יודעת, זה כבר עניין לסנגורים,
- 3 זה אין מניעה אם צריך, אני שואל אם יש מניעה לזה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** שהעד יתרענן אין מניעה במה שצריך אני גם לא יודעת אם כל דבר שנאמר שם
- 5 הוא מתועד בתרשומות, העד,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא אחרת.
- 7 ש. אני אמשיך איתך את הקטע הזה ואז אני אבקש מבית המשפט כי זה יותר רחב.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אגיד, ככל שחברי, אני כן מבקשת, ככל שחברי
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חברי רוצה לבקש לבדוק
- 10 ש. מיד ההסבר, הוא ההסבר הכי בנאלי שהיה צריך להעלות אותו.
- 11 אומר תלם אני לא הנחיתי את החוקרים שלי, מה תפקידו של תלם היה?
- 12 ת. ראש זרוע החקירות
- 13 ש. ראש זרוע החקירות, אני לא הנחיתי אותם לבדוק את האיכונים, אתה רואה? לא זכורה לי
- 14 הנחיה כזאת ספציפית. זו התשובה. אדוני אומר אני חושב שיש לי זיכרון אחר פשוט כדי
- 15 למקד את הגרסה שלך.
- 16 ת. אני אנסה להסביר לעורך הדין את,
- 17 ש. אל תסביר, תענה לבית המשפט על השאלות.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** בינתיים זה בסדר
- 19 ת. יש ביחידה שתי זרועות, כל נושא האיכונים מטופל בזרוע החשיפה, בזרוע מודיעין, והתשובה
- 20 של פלג יכולה להיות הגיונית כי פלג הוא אדם
- 21 תלם, זה תלם, מי שמשיב פה זה תלם
- 22 ת. תלם, סליחה, תלם, תלם הוא אדם רציני ויסודי ומי שטיפל בכל נושא של האיכונים זה זרוע
- 23 חשיפה וייתכן שמפה צצה התשובה של תלם, אני מניח, אני לא יודע, אני להסביר אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מההבנה שלי לכן הוא אמר את מה שהוא אמר ומי שטיפל בכל נושא האיכונים וחיבר בין
2 האיכונים לבין האירועים זה זרוע החשיפה.
- 3 ש. אני רוצה רגע להבי, אתה אומר זרוע החשיפה, מי בזרוע החשיפה?
4 ת. אמרתי לך קודם
5 ש. שם?
6 ת. חיים ניסים
7 ש. הוא לדעתי לא מופיע היום ברשימת עדי התביעה ואני כרגע שואל אותך באופן, אני מיד
8 ארחיב באיכונים, מיד אני ארחיב, אני אכנס לתת פרק איכונים, כל דבר ששאלתי פה יהיה
9 תת פרק. אמרת לפני כמה דקות שאמרת גם לתלם וגם לניסים זו הייתה תשובתך, שאתה
10 חושב שאמרת לשניהם.
- 11 ת. אני לא זוכר, אני מניח שניתנה הנחיה כזאת אבל החיים בחקירה, ... של צח"מ היא קצת יותר
12 דינאמית, מדובר בשני נצ"מים שהם קצינים בכירים הם לא צריכים שאלי יגיד להם להוציא
13 איכונים, זה דבר שהוא מבחינתנו טריוויאלי
14 ש. בדיוק
15 ת. ואני מתאר לעצמי שזה בא לידי ביטוי באיזושהי צורה בפרוטוקול, אני מתאר לעצמי ומי
16 שטיפל באיכונים ובכל האופרציה הזאת של הוצאת צווים וכל ההתאמות זה זרוע החשיפה
17 במחלק ...
- 18 ש. החומר שהופק לגבי האיכונים אתה ראית אותו? ראית מסקנות לגביו? מישהו מהחוקרים
19 שלך ראו אותו?
20 ת. ברור שאנשים שטיפלו בזה אותו
21 ש. ברור? כי אני אראה לך מה עשו עם פילבר, שיעור בציור, תיכף אני אראה לך את זה. האם
22 אתה יודע שהאיכונים הופקו, נלמדו, היו מסקנות ומישהו אימת את המסקנות שהיו
23 באיכונים כי אני אגיד לך למה, חבל על הזמן, אנחנו עברנו על האיכונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש לנו יומיים, אנחנו לא ממהרים, הכי חשוב שיהיה מדויק
- 2 ש. הכי חשוב שיהיה מדויק
- 3 ת. אתה אומר זמן כאילו
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** מר אסייג אל יצא אדוני מההנחה שיש לו יומיים.
- 5 ת. סליחה?
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** יכול להיות שיהיה פחות
- 7 ת. הוא אמר לי בתיאום ציפיות
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור, מאה אחוז.
- 9 ש. אתה זוכר את השאלה שלי?
- 10 ת. זרוע החשיפה הוציאו את האיכונים
- 11 ש. מה נעשה איתם?
- 12 ת. הם התפקיד שלהם בדסק לנתח ולקחת את האירועים בעדות ולבדוק איפה בעדות,
- 13 ש. יש תוצר כזה? פשוט?
- 14 ת. אני מניח שכן
- 15 ש. איפה הוא? אין. אין, לא קיבלנו, לא קיבלנו בחומר החקירה וזה בהגדרה חומר חקירה
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא בהגדרה חומר חקירה, בדיקות, לא זה לא בהגדרה חומר חקירה
- 17 בדיקות פנימיות שנעשו במשטרה הם לא בהגדרה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה בדיקות? הוא לא שאל לגבי בדיקות פנימיות, הוא שאל
- 19 על האיכונים
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** הפלטים של האיכונים הם חומר חקירה מועברים להגנה, דו"חות פנימיים
- 21 שעושים במשטרה שבדקים האם האיכון הזה מתאים למה שאומר, שחוקר כותב לעצמו
- 22 אלה, זה לא חומר חקירה בהכרח, זה לא חומרי חקירה, זה תרשומת שעושה לעצמו חוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החומר הגולמי שזה האיכונים מועבר להגנה ואחר כך אנחנו גם מעבירים חוות דעת מומחה
2 בשלב מאוחר יותר, זה חומרי החקירה בעיקרון.
3 ש חברי רוצה להתחיל ואני אשלים
4 עו"ד ז'ק חן: כבודכם מה שחברתי אומרת עכשיו מעורר, הוא לא נכון אבל עמדתה מעוררת שאלה
5 ביחס לעמדתה האחרת שלא רק שנשמעה אלא הוגש בעניינה מוצג בעת עדותו של שרלי הרדן
6 משום שמה שחברתי אומרת שזה תוצר פנימי שלא צריך להימסר
7 עו"ד יהודית תירוש: לא בהכרח
8 עו"ד ז'ק חן: אני אפנה את כבודכם מיד למספר המוצג שהוא ת' הגישה אותו חברתי
9 עו"ד ניצן וולקן: לבקשתך, אני לא התכוונתי להגיש את זה וזו הייתה בקשה שלך שנגיש לנוחות בית
10 משפט.
11 עו"ד ז'ק חן: עוד פעם מפריעים לי באמצע הדברים
12 עו"ד ניצן וולקן: רק תגיד דברים מדויקים
13 עו"ד ז'ק חן: אבל עוד פעם מפריעים לי
14 עו"ד ניצן וולקן: תגיד דברים מדויקים
15 עו"ד ז'ק חן: עוד פעם מפריעים לי באמצע הדברים. מה שאני אמרתי מאוד מדויק ועכשיו אני אחדד.
16 חברתי בחקירה הראשית הראתה לעד שרלי הרדן מסמך וביקשה ממנו התייחסות בחקירה
17 הראשית כשהיא מציגה לו את המסמך, מכיוון שהיא הציגה לו את המסמך, הציגה לו את
18 המסמך בחקירה הראשית היא ביוזמתה לקחה את המסמך והראתה לו אז אנחנו ביקשנו
19 שיסומן היא אמרה אני רציתי להראות לו, לא בהכרח לסמן אותו, אני מיד אפנה גם למקום,
20 אני לא בהכרח רציתי להגיש אותו אבל אני מראה לו על מנת שיתייחס אליו. העיד שרלי הרדן
21 את אשר העיד, אני לא רוצה עכשיו בנוכחות העד לומר את מה שאמר.
22 המסמך הזה שסומן כמוצג תביעה משום שהוא הוצג לעד שרלי הרדן בחקירה הראשית על
23 ידי חברתי סותר חזיתית א. הוא בחומר החקירה ו-ב. סותר חזיתית את מה שאמרה עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד תירוש שהעיבוד של הדבר הזה של האיכונים שהמסקנות והתובנות כבודכם יראה יש
2 כללים, השיטה ותובנות למטה לבחינת האיכונים במקטע מאוד ספציפי. יראה כבודכם את
3 התאריך שזה נעשה הדבר הזה ועדותו של שרלי הרדן, שוב, אני לא רוצה יותר מדי לדבר
4 בנוכחות העד כי חברי באמצע חקירה נגדית, מדוע הוא הכין את המסמך הזה, לבקשת מי?
5 ומתי, ולאיזה צורך? ולכן התמונה האמיתית שאנחנו יודעים גם מהחקירות הראשיות של
6 חברתי וגם ממוצגים שהיא הגישה בעת החקירה הראשית של העד, אני אחר כך חקרתי אותו
7 גם בחקירה נגדית על המסמך הזה סותר לחלוטין את מה שהיא אמרה שהוא שהאיכונים
8 עצמם פלטי האיכונים הם חומר חקירה ואילו עבודת התובנה מהאיכונים, העבודה שנעשית
9 על ידי המשטרה בבחינת האיכונים אל מול אירועים זה מסמך פנימי של חקירת משטרה.
10 עכשיו, גם לא היינו זקוקים לזה באופן אמיתי משום שזה חסר היגיון, הרי כל קו החקירה
11 כאן נועד לבדוק מה עשתה ומה לא עשתה המשטרה אל מול מה שהתגלה שהוליד בסופו של
12 דבר גם בקשה לתיקון כתב אישום שנדחתה, הרי זה סוגיה דרמטית ומהותית במשפט גם
13 פגישת ההנחיה שעומדת בליבו של כתב האישום, גם העד אמר, וגם האופן שבו זה נכתב בכתב
14 האישום כאשר כל הנתונים היו בידי המאשימה וגם שנים אחר כך בעיצומה של עדות פילבר
15 למרות שכל הנתונים היו בידי המאשימה שנים קודם היא מבקשת לתקן את כתב האישום
16 נוכח מה שהתגלה בחקירה הנגדית והיה בידה.
17 עכשיו, זו סוגיה מהותית, אי אפשר לזלזל בחשיבותה ובמרכזיותה ולכן לבירור הסוגיה
18 המהותית הזו כל רצף ההתנגדויות האחרון שבא ואומר התרשומת הזאת שעליה העיד העד
19 ועכשיו בתשובות האחרונות שלו מעט נסוג לאחור, אם היה או לא היה, ואם זה תלם או ראש
20 זרוע חשיפה, זה תגישו בקשה, זה חומר פנימי, אני לא מעבירה

21 עו"ד יהודית תירוש: נכון

22 עו"ד ז'ק חן: וגם המסמך הזה שאומרת חברתי זה לא חומר חקירה והנה אנחנו רואים שהיא הגישה
23 אותו, הגישה לעד להתייחסות על בסיס המסמך הזה, זה לא נכון אז אני חושב שמוטב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים האלה לא ייאמרו ולכן השאלה של חברי במקומה עומדת והיא מה עשיתם עם
2 התוצרים האלה על מנת לבדוק, שאלה מהותית במשפט שיורדת לשורשו של עניין.
3 ש. אני רוצה להגיד עוד משפט אחד לפני שחברתי רוצה להתייחס. תרשומת פנימית, זו שאלה
4 דרך אגב, אם זה חומר חקירה זו לא מילת קסם, לא לכל דבר אומרים תרשומת פנימית, בטח
5 כשהעד מתייחס, בטח כשהעד סותר לכאורה עדויות אחרות שישנם, בטח שאין לנו את
6 החומרים אז הוא אומר הייתה לי, ולכן אני חושב שיש חשיבות. אני אגיד למה? כי אנחנו לא
7 יודעים על שום בדיקה שנעשתה, לא נעשתה שום בדיקה של האיכונים, נתון מוחלט, זה הופך
8 את זה ליותר גרוע אם העד היה אומר שהייתה הנחיה לבדוק את זה וזה לא נבדק אז
9 השערורייה גדלה לטעמנו אז לכן יש חשיבות לראות מה הונחו החוקרים שלו בסוגיית הליבה
10 הזאת לעשות.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להסביר כי אני חושבת שיש כאן אי הבנה ואני שבה ועומדת על עמדתנו
12 שקלאסי הדבר הזה, קלאסי בקלאסי של תרשומת פנימית כי מבחינת תרשומת פנימית הם
13 עיבוד של חוקר של חומר גלם, חומר הגלם הוא האיכונים, כל דבר בכל סיכום שעושה לעצמו
14 חוקר הוא תרשומת פנימית.
15 עכשיו אני אגיד יותר מזה,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז למה זה היה בחומר החקירה שהועבר?
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אגיד, אני אסביר
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה, לא למה הוגש, למה זה נמסר להם
19 **עו"ד יהודית תירוש:** א. דברים מועברים גם בתוך חומר חקירה, זה לא הופך אותם לחומר חקירה
20 ולא לתרשומת פנימית, זה שדבר הועבר, גם זה שדבר הוצג לעד ותיכף אני אסביר לצורך מה
21 זה הוצג בדיוק, בדיוק לעניין
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא לא על ההצגה, השאלה היא על הטענה שחומר
23 פנימי אומרים הסנגורים הנה אנחנו קיבלנו את זה כחלק מחומר החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** הם קיבלו את זה, זה עדיין לא הופך את זה לחומר חקירה בהגדרה, גם אם זה

2 הועבר זה עדיין במהותו תרשומת פנימית. אני רוצה להסביר גברתי דבר מאוד מאוד חשוב

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, רגע, רק רגע. אתם מוכנים אולי לאפשר להתרכז

4 בטיעונים?

5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להסביר

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חכי שנייה שהם יסיימו

7 ש. כן, בבקשה

8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להסביר, במהלך החקירה הגורמים כמו שאמר העד ולכן אני מרשה

9 לעצמי להגיד את זה, הגורמים שעושים בדיקות של האיכונים הם עובדים בזרוע החשיפה

10 תחת ראש זרוע החשיפה, העד אמר ואני מרשה לעצמי להגיד, הם עושים את הבדיקות, הם

11 עושים את התרשומות שלהם, מדובר לגמרי לחלוטין בתרשומות פנימיות שגם לא מועברות

12 בתוך תיק החקירה, לא מועברות. לאחר שהוגש כתב אישום או לאחר שמועבר התיק או

13 לאחר שמועבר כתב האישום לעיתים יש חוקרים אחרים כי חוקרי זרוע חשיפה הם לעולם

14 לא עדי תביעה, זה אנשי מודיעין הם לא עדי תביעה כי הם לא רשומים ברשימת עדי תביעה

15 אף פעם, זה לא אומר שלא נבדקים איכונים, פשוט זה דברים פנימיים שמשרתים את

16 החוקרים בחקירות שלהם, ככה זה נעשה בחקירות, זה לא מיוחד לחקירה הזאת, זה העולם,

17 ככה זה נעשה. לאחר מכן, לאחר שמוגש כתב אישום או לפעמים לאחר שהתיקון מועבר, תלוי,

18 יושבים חוקרים מהמחלק השני, לא מחלק, מהזרוע השנייה, מזרוע החקירות ועושים הלבנה

19 של תרשומת פנימית אחת לתרשומת פנימית שהם כותבים בתור חוקרים, לפעמים הם עושים

20 הלבנה לכל, לפעמים לא עושים הלבנה לכל כי זה הכל תרשומת פנימית.

21 במקרה הזה נעשתה הלבנה לדו"ח הזה של חפץ זה היה נדמה לי אם אני לא טועה, מי זה

22 היה? אלוביץ', והוא הועבר במסגרת חומר חקירה לשיטתנו גם הדבר הזה הוא תרשומת

23 פנימית, הסיבה היחידה שזה הוצג לעד שרלי בגלל שעלתה טענה שכל העניין של האיכונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נבדק ב-20, בתאריך 20 שהיה רשום עליו לאחר הגשת כתב אישום והעד אמר שהוא עשה את
2 זה על סמך דברים קודמים, זו הייתה תשובתו של העד שרלי, זה הסיפור, זה לא משנה את
3 העובדה שדו"חות כאלה של עיבוד פנימי של חומרים הם לא מוגשים, הרי גם לבתי המשפט
4 בדרך כלל אנחנו לא מעבירים את זה לצד השני כי זה עיבוד של חומר, זה הקלאסיקה עוד
5 יותר ממה שאמרתי קודם של הנחיות פנימיות כי יכולה לעלות שאלה על הנחיה, כבר היינו
6 בעניין של חפץ שהנחיה פנימית או שיח פנימי מסוים חשבנו בנסיבות מסוימות שהוא הופך
7 להיות, לא יודעת אם רלוונטי אבל העברנו את זה כדי לייתר מחלוקת. במקרה הזה דו"חות
8 של איכונים, עיבודים פנימיים הם לא חומרי חקירה, האיכונים נמצאים, החוסר או לא חוסר
9 שיש בחומרי החקירה אם כן נבדק מול מר פילבר או לא נבדק עולה מהתמלילים שיש, עולה
10 מהתמלילים שיש מולו, אפשר לטעון כל טענה בעניין, אפשר להציג לעד כל טענה בעניין, הנה
11 האיכונים כן מתאימים, לא מתאימים וזהו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שהשאלה ויתקנו אותי הסנגורים, אני חושבת
13 שהשאלה היא מחדלי חקירה, זאת אומרת או מה לא נעשה, לא מה היה, לקחת את האיכונים
14 ולהשוות אותם למה שיש זה הם יודעים לבד, השאלה היא אם מישו נדרש לעשות את
15 הבדיקה הזו בחקירות אולי במישור אחר, לא בטוחה שהבנתי, אבל,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת לבית משפט
17 ש. היא פונה לסנגורים
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודה שאלה אותי, אני אומרת כל דבר כזה בשביל זה יש חקירות נגדיות, אפשר
19 לשאול כל עד ולשים את זה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא זוכר
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא זוכר מה היה אז איך נדע?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** עוד פעם אנחנו בעניין ההנחיה ואני כבר,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש פה בכל אישור נספח פנימי שהוא לא זוכר, ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא מ... את הפרוטוקול ככזה וגם אני לא בטוח שיש פה ממש מחלוקת

2 לגבי מהותו של הפרוטוקול, יש פה שאלה מאוד ממוקדת לגבי הנחיה שניתנה או לא ניתנה

3 כפי שטוענים הסנגורים שאם ניתנה הנחיה והיא לא מולאה אז זה מעצים לשיטתם את

4 המחדל והם רוצים לדעת. עכשיו, העד לא ממש זכר הוא אמר אני מניח כי הוא מכיר את

5 המדיניות, בסדר

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל העד לא יכול לבדוק רק את הפרוטוקולים, אם הוא הולך לבדוק הוא צריך

7 לבדוק גם את כל הדו"חות, האם יצאו איכונים, לא יצאו איכונים, זה הכל, יש תיק במשטרה

8 שלם על מה שנעשה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יצאו איכונים או לא יצאו איכונים זה יהיה בחומר

10 החקירה

11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, גם עיבודים של האיכונים, האם מישהו בדק את האיכונים.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, גם זה יהיה בחומר החקירה אם מישהו בדק

13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא בהכרח, לא בהכרח.

14 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה?

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם מישהו בדק?

16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שאני אומרת גברתי, צריך להבין איך זה עובד

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי הוא צריך גם את זה לבדוק

18 **עו"ד יהודית תירוש:** יש זרוע מודיעין שבודק את הדברים האלה, הם לא חומרי חקירה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם את זה הוא יכול לבדוק

20 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר אז אם רוצים להושיב את העד במשטרת, בלהב 433 שיבדוק את כל

21 החומרים לנו בוודאי אין התנגדות לעשות את זה, הרי בדרך כלל ראש צוות החקירה עושה

22 את זה לפני עדות כן? אנחנו יכולנו רק להראות לו חומרים שיש בידנו, זה הכל.

23 ש. הראו לך דו"חות לגבי מסקנות, עיבוד של איכונים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא חושב
- 2 ש. לא הראו לך.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אני רציתי להשיב לחברתי בעניין הזה משום שאנחנו ממסכים דבר מאוד חשוב אגב
- 4 התשובות, מאוד ממסכים וגם בסופו של דבר שבית המשפט רואה דרך המסך אז עכשיו
- 5 מאיימים עליו שאוקי. אז הוא יושב ויראה המון חומרים
- 6 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, מאיימים? מה זה הביטוי הזה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא היה איום.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני עניתי לשאלות בית משפט, הגבתי, התנגדתי, לא איימתי. אפשר להתבטא
- 9 אחרת, באמת.
- 10 עו"ד ז'ק חן: מראש אני מתנצל בסדר? זו הייתה מילה לא במקום. באמת שלא התכוונתי, מכיוון שזו
- 11 הייתה מילה מיותרת אז אני לא אגיד את ה... אז אני כן רוצה להסתכל רגע מבעד למסך,
- 12 השאלה היא מאוד פשוטה אנחנו בעדותו של שרלי הרדן נוכחנו לדעת בחקירה הראשית
- 13 שביקשו ממנו לעשות מסמך לצורך הגשתו לבית המשפט, לערוך אותו לצורך העברתו לצדדים
- 14 שיהיה קביל לבית המשפט, כך נמסר לנו, כך הוא העיד. מכיוון שאין לנו את פרוטוקול עדותו
- 15 עדיין אז אני מקריא מהמזכר שהועבר אלינו שעל בסיסו הוא העיד בחקירה הראשית שהוא
- 16 נתבקש לעשות את זה להעלות אותם על הכתב בתצורה קבילה שאותה ניתן יהיה להעביר
- 17 לצדדים ולהגיש לבית המשפט, כך הוא העיד פה, אני מקריא מתוך ראיון העד, סעיף 9 של
- 18 שרלי הרדן.
- 19 עכשיו, אותו מסמך שנעשה בשנת 2020 הוא עיבוד של אותם פלטי איכונים והוא נעשה
- 20 במקטע מאוד מאוד מסוים שנוגע אך ורק לפגישות ראש הממשלה ושאל אלוביץ', בחקירה
- 21 הנגדית אני ביקשתי ממנו לברר האם נעשה אותו עיבוד והאם הוא נתבקש לעשות את אותו
- 22 עיבוד והוא חקירות, הוא לא מודיעין וחשיפה וכל השאר, האם הוא נתבקש לעשות את אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עיבוד גם ביחס לפילבר, משום שאנחנו יודעים שבמוקד העניין זה פגישת ההנחיה, התשובה
2 שלו הייתה, לא, מה שהוא נתבקש זה המזכר הזה שהוגש.
3 עכשיו עומד כאן ראש הצח"מ, ראש הצח"מ הוא אחראי גם על זרוע החשיפה וגם על זרוע
4 החקירות, עו"ד בן צור שאל אותו שאלה פשוטה האם הוא נתן הנחיה? והוא אומר נתתי
5 הנחיה, כך אמר בתחילת דבריו
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא סייג אחרי זה.
7 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה, נתן בתחילת דבריו, הראה לו עו"ד בן צור את מה אומר תלם שתלם לא נתן הנחיה
8 כזאת ואז התחיל הוויכוח, האם ההנחיה הייתה כפי שאמר בהתחלה לתלם ולחיים ניסים או
9 שמא אחר כך כשהתחדד הוויכוח בנוכחות העד רק לחיים ניסים? אבל השאלה חוזרת
10 למקומה, האם הנחיה ניתנה לזה או לזה או לזה? ראש זרוע החשיפה שהוא ראש זרוע
11 המודיעין כפי שאומרת חברתי וברגיל אנשי מודיעין לא מובאים כאן לעדות הם לא אורחים
12 מהמאדים שעושים להנאתם פעולות שנשארות במאדים, הם נועדו לשרת את החקירה, זה
13 כל המהות שלהם ולכן בין אם ההנחיה ניתנה לתלם ותלם לא העביר אותה הלאה כפי שראינו
14 ובין אם ההנחיה לא ניתנה לתלם אלא לראש זרוע החשיפה כדי לעשות את הבדיקה הזאת,
15 התוצרים של הבדיקה הזאת חייבים היו להתכנס לחקירות, זו הנקודה, זה לב העניין ומכיוון
16 שכך זה לא יכול להיות בהגדרה שתוצרי החקירה האלה נותרים סמויים מן העין וההגנה
17 מבקשת כי מוזכר שמו של ראש ענף חשיפה,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם האיכונים מצויים בידי ההגנה ההגנה לא יכולה
19 לעשות את אותה בדיקה?
20 ש. עשינו
21 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי שכן, עשינו
22 ש. עשינו אצל פילבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאומרת עו"ד תירוש, ... איכונים, כל הבדיקות, כל

2 ההשוואות אחר כך מתוך בין חומרי חקירה לחומרי חקירה נתונים...

3 **עו"ד ז'ק חן:** נכון אבל כפי שגברתי בדיוק בשאלה

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש הבדל בשאלה האם ניתנה הנחיה לבין הבדל בשאלה אם

5 יש חומרים לאיזה מסקנה זה מביא?

6 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גברתי זה בדיוק השאלה שגברתי שאלה את עו"ד תירוש היא מיקדה אותה ואמרה

7 לה זה לא הוויכוח, הוויכוח הוא לא אם הופקו איכונים שההגנה יכולה לבדוק בעצמה,

8 השאלה היא האם ניתנה הנחיה ואם ניתנה הנחיה מה עשו איתה? לכן עצם העובדה שחברתי

9 לקחה אותנו לאותו משעול של האם היו, הופקו איכונים לא על זה, וגברתי העירה לה ובכל

10 הכבוד גברתי לא צריכה את העצה שלי, עם כל הכבוד בצדק, זה לא השאלה שבויכוח כאן,

11 הופקו איכונים, על סמך האיכונים האלה אנחנו עשינו בדיקה שלא נעשתה במשטרה שהביאה

12 לתוצאה וכבודכם יודע.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חוזרים לטענות לגבי מחדלי חקירה

14 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, וכאן אנחנו ממוקדים. עכשיו זה לא מחדלי חקירה במובן הצר או הפריפריאלי

15 גם פה אנחנו לא צריכים לפתוח אבל זה המישור, כפי שגברתי אכן העירה ולכן מכיוון שכך

16 ואלה השאלות בוודאי שהשאלה האם ניתנה הנחיה ואם ניתנה הנחיה איפה חומר החקירה

17 שמתעד אותה נוכח תשובות העד ונוכח הדברים שאומר תלם שלכאורה לא עולים בקנה אחד

18 או לא מסתדרים,

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם ניתנה הנחיה זה לא חומר חקירה, איפה חומר החקירה

20 שמתעד אותה, יש קצת ערבוב עוד פעם בין חומר חקירה לבין מחדלי חקירה, זאת אומרת

21 האם ניתנה הנחיה זו שאלה אחת שזה מה שהוא נשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: נכון, ומכיוון שאחרי שהוא נתן את התשובה שלו, ושוב, התשובה שלו היא בכמה

2 מישורים, אני לא רוצה לסכם עכשיו ואל מול עדותו של תלם ואל מול המזכר שהראיתי

3 לכבודכם שהוגש כאן והוצג כמוצג תביעה,

4 כב' השופט מ' בר-עם: נאמר שהוא יבדוק גם לבקשת בית משפט בשאלה הזאת, כך נאמר

5 עו"ד ז'ק חן: בדיוק.

6 כב' השופט מ' בר-עם: אני חושב שמבחינת אדוני לאפשר לעד כפי שהציעה ראש ההרכב לעד לעיין

7 בפרוטוקול כדי לענות תשובה לשאלה באופן מוחלט לפי גרסתו, האם ניתנה או לא ניתנה

8 הנחיה גם מבלי שניחשף לפרוטוקול.

9 ש. אני רוצה לחלק את זה לשניים 1. שיבדוק אבל ייתנו, הייתה הנחיה, היו הנחיות ואז אם יגידו

10 מצאנו הנחיות שישנם אנחנו נפנה ככל הנראה אחרי התשובות שלו נשקול לפנות או לא לפנות

11 אבל שיבדקו בשלב ראשון ויגידו לנו היו הנחיות,

12 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו מבקשים גם לעניין הזה להגיב לאחר התייעצות כי אני רק אסביר,

13 לשיטתנו כל הנושא הזה של הנחיות ועצם קיומן הוא בהחלט במסגרת השיח הפנימי כדי

14 לטעון את טענת מחדלי החקירה ככל שיש חברי לא זקוקים לזה, הם יכולים להגיד לעד ראה,

15 יש איכונים, האיכונים שלנו מלמדים אחרת,

16 ש. לא שלנו, שלכם.

17 עו"ד יהודית תירוש: האיכונים שלטעמם מדברים אחרת מה עשיתם? מה לא עשיתם? אם לא עשיתם

18 מספיק, כן עשיתם מספיק.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא לא זוכר

20 עו"ד יהודית תירוש: בסדר אז הוא לא זוכר אבל עדיין אם אכן יש מחדל חקירה אז חברי יכולים

21 לטעון למחדל החקירה ולכך שהחקירה חדלה מלטפל בדבר הזה, אנחנו לא חושבים ולא

22 סבורים שההנחיות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי סבורה שאין הבדל בין מצב שבו לא ניתנה הנחיה או כפי שנאמר על ידי
- 2 מר תלם, הוא לא זוכר הנחיה ספציפית בהקשר של מחדלי חקירה אני אומר, לבין אפשרות
- 3 שייתכן שניתנה הנחיה קונקרטית והיא לא מולאה או לא בוצעה? האם יש הבדל? אני שואל
- 4 את גברתי האם יש הבדל?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא בטוחה שיש הבדל, אני לא בטוחה, אני אומרת את האמת אני לא בטוחה
- 6 שיש הבדל, דה-פקטו ניתנה הנחיה להוציא איכונים כי יצאו איכונים בתיק הזה של פילבר אז
- 7 קודם כל ניתנה הנחיה להוציא איכונים
- 8 ש. ולבדוק אותם
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** דבר ראשון. דבר שני, מה מתוך האיכונים נבדק או לא נבדק, יש דברים שעולים
- 10 בתוך תמלילי החקירה שמציגים לעד, יש דברים שלא עולים, זה לא אומר שלא נבדקו, חברי
- 11 יכולים לטעון כל מחדל חקירתי שנעשה אם העובדה שאדוני שאל אם העד מר אסייג ביקש
- 12 לבדוק את זה ואיזה חוקר לא נענה לזה ולא בדק, התרשל או לא ביקש לבדוק את זה, והחוקר
- 13 שעומד כאן התרשל? זאת השאלה, נניח אם יש מחדל חקירה הרי מישהו התרשל אז בעניין
- 14 זה אז אם זה משנה אם ניתנה הנחיה או לא ניתנה הנחיה? אני לא בטוחה שזה כל כך משנה
- 15 לשיטתנו אבל אני בהחלט רוצה, מכיוון שמדובר בעניין רוחבי, עמדות רוחביות אני רוצה
- 16 לבדוק את עצמי ולהשיב לבית משפט.
- 17 ש. טוב, בואו נתקדם, בואו נמשיך עם החקירה של תלם ואני אשאל אותך, ואגב, כל נושא שאני
- 18 שואל נבדק/לא נבדק אני מיד אפתח אותו איתך.
- 19 ת. יהיה לזה תת נושא
- 20 ש. יהיה פיתוח של כל נושא
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. נשאל תלם מול שורה 5, האם הנחית את חוקריך לבדוק את יומנו של פילבר? השיב - לא
- 23 זכורה לי הנחיה כזאת. לך זכורה, מה קרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: מותר לי לקום בלי שחברי שיגיד, עוד לא קמתי, אבל עוד לא קמתי

2 ש. את רוצה שאני אשב ותקומי עד הסוף?

3 כב' השופט מ' בר-עם: היא לא קמה, היא לא קמה, אדוני יתקדם. יש משמעות לקימה זה גם גברתי

4 יודעת אבל היא לא קמה אז לא קרה כלום.

5 ש. מאה אחוז,

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם אתה זוכר

7 ש. תלם אומר אני לא זוכר שהנחיתי לבדוק את היומן של פילבר, אדוני זוכר אחרת?

8 ת. אני לא זוכר דבר מאוד ספציפי, אני אומר לכם פה כל הפעולות האלה אני מניח שנעשו, ניתנו

9 הנחיות, אני מניח שהיו הנחיות כאלה, אני מניח שהתבקשו החוקרים לבדוק איכונים,

10 יומנים, פורנזיקה, מחקרי תקשורת, כל הפעולות האלה זה פעולות טריוויאליות שקורות בכל

11 צח"מ, כמובן שניתנות ההנחיות ומתבקשים אנשים לעשות את זה ויש חלוקה בין הזרוע

12 החשיפתית לזרוע החקירתית שחלק מהפעולות עושים הזרוע החשיפתית וחלק מהפעולות

13 נעשות על ידי הזרוע החקירתית ונכון שבסוף זה צריך להתכנס לתוך תיק החקירה כי מודיעין

14 לא עובד לשם מודיעין, עובד לשם המטרה של התיק וככה זה נעשה. עכשיו להגיד לך האם

15 אלי נתן את ההוראה הספציפית או ניצב משנה חיים או ניצב משנה תלם או בדינאמיקה של

16 ישיבה שיושבים לא מעט אנשים ומדברים ומדסקסים את זה ובסוף מסכמים את זה לכדי

17 פעולות, זה פחות או יותר התמונה שקורית ביום ביום בשגרה במיוחד במהלך הימים

18 הראשונים של המעצר בכל צח"מ, בכל חקירה זה לא דבר שונה משאר החקירות האחרות

19 שמתנהלות.

20 ש. יופי, נתת תשובה מאוד ארוכה לשאלה מאוד פשוטה, השאלה הפשוטה היא כזו, אמרתי,

21 שאלתי אותו, אני כבר אומר לך אני אראה לך אני אפרט את זה, זה תת פרק יהיה יומן פילבר

22 מה קרה פה, לא בדקת את היומן אז לא אראה לך את זה אבל מה שאתה אומר לי,

23 עו"ד יהודית תירוש: סליחה חברי יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בהקשר אחר, לא קשור לזה
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זאת אומרת בהקשר אחר? לא, לא בהקשר אחר
- 3 ש. טוב, אני אגיע לשאלות האלה, חבל על הזמן. לא בדקו את היומן של נתניהו ביחס לשבוע
- 4 הראשון
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** דיברת על היומן של פילבר
- 6 ש. גם את היומן של פילבר, לא הפקתם יומן
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור אדוני שאל אם הוא זוכר הנחיה כזו? הוא אמר
- 8 שהוא לא זוכר, הוא מניח שהייתה. זו הייתה התשובה שלו.
- 9 ש. לא, אז אני רוצה, אתה אומר אני לא זוכר הנחיה אבל זה טריוויאלי שכך צריך לעשות נכון?
- 10 ת. אכן
- 11 ש. ואם זה לא נעשה? כלומר זה טריוויאלי, זה אי-ב' תכתובות, איכונים, יומנים, אם כל זה לא
- 12 נעשה ביחידה שלך זה חתיכת מחדל נכון? אם זה לא נעשה?
- 13 ת. מכיוון שאני לא יודע שזה נעשה
- 14 ש. לא נעשה, אם, אם
- 15 ת. לא נעשתה בדיקת יומן?
- 16 ש. לא התכתבויות, לא איכונים,
- 17 ת. לא, לא, אין דבר כזה
- 18 ש. אני אומר לך לא נעשה
- 19 ת. היו איכונים
- 20 ש. לא עיבודים, השגות, שום דבר לא נעשה, אם מה שאני אומר, הפרופוזיציה שלי לא נעשה אם
- 21 זה כך תסכים איתי פעם נוספת שזה חתיכת מחדל עצום?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור אדוני יגדיר לא נעשה?
- 23 ש. לא בדקו את היומנים, לא בדקו את האיכונים, לא בדקו תכתובות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע, קודם כל איכונים הוצאו, אני מבינה אבל השאלה
- 2 בסוף לא בטוחה שיהיה מפגש בין השאלה לתשובה. איכונים הוצאו וזה מה שאומר העד שזה
- 3 טריוויאלי, אם אדוני שואל מה נעשה מעבר להוצאה עם האיכונים אולי כדאי לשאול
- 4 ספציפית.
- 5 ש. שאלתי. אני מתקדם
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדי שנקבל תשובה מסודרת.
- 7 ש. כן. איכונים אני אראה לך שהוצאו מחקרי תקשורת, אנחנו עבדנו על מחקרי התקשורת,
- 8 בחקירה הנגדית עבדנו על מחקרי התקשורת, הראינו מה נעשה עם מחקרי התקשורת, מה
- 9 התוצאות של מחקרי התקשורת, לכן שאלתי אליך היא פשוטה, כרגע בית המשפט מבקש
- 10 שאני אחדד למרות שזה תיכף יגיע, תוצר שאומר לפי מחקרי התקשורת בדקנו אותם, ראינו,
- 11 תוצר שאומר כן, זיהינו פגישה בין, לפי תיאורו של פילבר, בין פילבר לבין נתניהו במועד
- 12 שפילבר אומר היה לכם או לא היה לכם? תוצר, עיבוד, מסקנה?
- 13 ת. ככל שהיה, עוד פעם אני אומר היו איכונים, נעשה ניתוח על ידי מפלג הערכה של האיכונים,
- 14 נעשה, עבדנו מול היומן של פילבר, עכשיו לשאלתו אם אני מבין של עורך הדין האם אנחנו
- 15 פספסנו בנקודה כזו או אחרת יכול להיות שהיו דברים מעולם, אני לא פוסל את זה.
- 16 ש. לא זו השאלה
- 17 ת. אבל אין דבר כזה שלא נעשו איכונים ואין דבר כזה שלא נעשה ניתוח, אין דבר כזה שלא עברנו
- 18 על היומנים ובדקנו אותם. אני לא יודע להגיד, ויכול להיות שחכמה בדיעבד היום כשאנחנו
- 19 יושבים פה בניאונים ומנתחים ובודקים יכול להיות שיש מקרים שפספסנו, אני לא פוסל, כמו
- 20 שאמרתי בדיון הקודם אני לא מכיר חקירה שלא היו בה פספוסים, שלא היו בה חוסר דיוקים
- 21 כאלו או אחרים, כמובן בתום לב בשל עומסים, בשל ריבוי משימות, אני לא יודע איך להסביר
- 22 את זה.
- 23 ש. אנחנו נתקדם חבל על הזמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק בעולם של עורך דין הזה שלנו לא קורים דברים כאלה, אצלנו במשטרת ישראל גם ביחידה
- 2 המיוחדת קורים דברים כאלה, אני מתאר לעצמי כמו שאמרתי בהתחלה, קורים דברים
- 3 וטעויות גם ביחידות אחרות, בפרשיות אחרות מורכבות, פחות מורכבות.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** הדברים ברורים.
- 5 ש. נשאל תלם האם הנחית את חוקריך לבדוק את יומנו של ראש הממשלה נתניהו בנושא הזה?
- 6 הוא אמר נדמה לי שכן, אמרנו לא בדקתם, ביקשתם לבדוק בעניין אחר לגבי פגישה עם פילבר
- 7 באותו שבוע רלוונטי או אותם יום-יומיים רלוונטיים? אומר לא. אתה זוכר שביקשתם לבדוק
- 8 את יומנו של ראש הממשלה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר ענה על זה קודם
- 10 ש. לא, הוא דיבר על היומן של פילבר, זה שני דברים שונים.
- 11 ת. לגבי ראש הממשלה הפרוצדורה הייתה קצת יותר מורכבת, היא ניתנה במסורה היא לא
- 12 ניתנה ביד רחבה, זה היה טעון אישורים מיוחדים. אני זוכר שכן ביקשנו.
- 13 ש. את זה? אני אראה לך, חבל, אמרתי לך אנחנו נפתח כל דבר.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד בן צור אחת משתיים או שאדוני רוצה לפתח אז כבר יפתח או שאדוני רוצה
- 15 לשאול אותו וייתן לו להשיב.
- 16 ש. תודה.
- 17 ת. אז אני אומר שבנושא של ראש הממשלה הפרוצדורה הייתה קצת יותר מורכבת, זה ניתן רק
- 18 במסורה, באישורים של משרד המשפטים להגיד את הבדיקה הספציפית הזאת אני לא זוכר
- 19 כרגע, אני יודע שכן נעשו בדיקות, לגבי הדבר הספציפי הזה אני לא זוכר
- 20 ש. טוב, אנחנו נראה לך מיד גם את הדבר הספציפי הזה.
- 21 תראה, אומר תלם, רק כמבוא, 843, אומר את הדברים הבאים. אני אומר לו אתם ידעתם
- 22 ואמרת שצריך לבדוק את הכל ולא עשיתם שום דבר, אז הוא אומר הנה - אמרנו שצריך
- 23 לבדוק. אבל לא עשיתם כלום, זו הבעיה, אז הוא אומר זו בעיה של משמעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה זה בעיה של משמעת? אם מישהו אמר ונתן לך לבדוק ולא בדקו? עכשיו אני רוצה להבין
- 2 לרגע את העניין, את הסוגיה של בעיה של משמעת. אולי תגיד לי אתה, הייתה לכם בעיה של
- 3 משמעת ביחידה שהיה צריך לבדוק ומישהו התרשל פעם אחר פעם בתפקיד שלו? זו הבעיה
- 4 של משמעת?
- 5 ת. אני לא מכיר בעיה של משמעת ביחידה, אני לא מכיר בעיה שלא מבצעים הנחיות, אם היה
- 6 מקרה כזה אזוטרי נקודתי,
- 7 ש. לא, לא, כולל
- 8 ת. מקומי, בכל זאת מדובר ביחידה ענקית, גדולה. לא קיימת כזאת יחידה במשטרת ישראל עם
- 9 כמות כזאת של חוקרים. הפעולות נעשו במקביל, אני לא מתרץ, אני מציין עובדה, יכול להיות,
- 10 עוד פעם, כמו שאמרתי במפגש הראשון שהיו טעויות, אני לא מכיר חקירה בלי טעויות, אני
- 11 לא מכיר, זאת יחידה מאוד ממושמעת שמבצעת את הדברים, מבצעת את המשימות ואם קרו
- 12 דברים כמוכן שהם נעשו בתום לב או מחוסר תשומת לב כזאת או אחרת.
- 13 ש. תודה. עכשיו בוא נעבור לאיכונים. הטלפון של פילבר נתפס בחקירה נכון?
- 14 ת. אני מניח
- 15 ש. ברור, כי הופקו מחקרי תקשורת, מאיפה הופקו מחקרי התקשורת?
- 16 ת. מחקרי תקשורת יכולים להיות גם מופקים לא רק מהטלפון אלא
- 17 ש. אתה יודע מאיפה הופקו מחקרי התקשורת פה?
- 18 ת. אני מניח שהם נעשו גם מול חברת התקשורת ויכול להיות שנעשו, אני לא זוכר כרגע אם
- 19 הטלפון נתפס או לא נתפס, אני מניח שהוא נתפס כי זה עוד פעם, פעולה שנעשית
- 20 ש. זה נתפס, חבל על הזמן, נתפס ב-18 בפברואר. תסכים איתי שהפקת מחקרי תקשורת זה
- 21 מהלך חקירתי סטנדרטי? כשאנחנו מדברים על לאתר מועד, מקום?
- 22 ת. אתה שוב טועה,
- 23 ש. זה לא סטנדרטי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה לא הבנת מה שהסברתי,
- 2 ש. אני בטוח שלא הבנתי מה שהסברת כי לקרוא לזה הסבר זה קצת צולע.
- 3 ת. אני אסביר את זה לבית משפט. נושא של הפקה של טלפון שנתפס הוא נעשה בזרוע החקירות,
- 4 נושא של ניתוח של מחקרי תקשורת נעשה בזרוע החשיפה, זאת אומרת שאפשר לייצר את
- 5 מחקרי תקשורת ובדרך כלל אנחנו מייצרים את מחקרי תקשורת באמצעות צוים מול חברות
- 6 התקשורת בזרוע החשיפה
- 7 ש. למה אתה משיב לי פה? שאלתי אם הפקת מחקרי תקשורת,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא אומר שהמחקר לא קשור למכשיר הטלפון.
- 9 ש. לא חשוב, מחקרי התקשורת עצמם בין אם זה מחברת הסלולר או בין אם ממכשיר הטלפון
- 10 זה מהלך חקירתי סטנדרטי? כן או לא? פשוט.
- 11 ת. כל פעולה שנעשית בתיק היא פעולה חקירתית.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא שואל על סטנדרטי, זה נעשה כדבר שבשגרה בחקירות.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם**: אולי בלשונך טריוויאלי זאת אומרת זה פעולות שנעשות
- 14 ת. כן, אמרתי
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם**: הוא אמר את זה
- 16 ש. אוקי. עכשיו האם אתה יודע שזו העמדה שלנו ואנחנו חושבים שכך הוכחנו בבית המשפט, יש
- 17 לה ביטוי גם בחקירה משלימה שעשיתם ב-2020 יש לזה גם ביטוי בבקשה שהתביעה הגישה
- 18 כשהגישה לתקן את כתב האישום שהוכח שמחקרי התקשורת שוללים היתכנות לפגישה בין
- 19 פילבר לנתניהו במועדים שפילבר אמר לכם בעל פה? יודע או לא יודע?
- 20 ת. אני מבין, כן.
- 21 ש. יודע. אז עכשיו תראה, אני רוצה להבין את הדבר הבא, אמרת יכול להיות שהחשיפה עשתה
- 22 איזושהי בדיקה לגבי מחקרי התקשורת, לא יודע, צריך לבדוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא אמרתי יכול להיות, בוא נהיה מדויקים, אמרתי שמחקרי תקשורת נעשים בדרך כלל
- 2 בזרוע חשיפה.
- 3 ש. בבקשה, כן, תמשיך
- 4 ת. אמרתי שמחקרי תקשורת נעשים בדרך כלל בזרוע חשיפה והניתוח הפורנוי של טלפונים
- 5 נעשים בזרוע חקירות.
- 6 ש. יופי
- 7 ת. זה לא אומר כלום, בסוף זה צריך להתכנס לראש הצח"מ וזה מתחבר לנקודה אחת, אין דבר
- 8 כזה מודיעין לשם מודיעין.
- 9 ש. את זה הבנתי, עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, בהינתן הנתונים שאנחנו יודעים
- 10 היה שלב שאתה שמעת ממישהו מול מחקרי התקשורת, עשינו עיבוד למחקרי התקשורת
- 11 ומצאנו או לא מצאנו אישור או הפרכה לגרסה על פה של פילבר? היה דבר כזה?
- 12 ת. נעשו פעולות,
- 13 ש. שאלתי אם אתה שמעת דבר כזה? לא צריך לספר לי סיפורים
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בוא תענה על השאלה. אם אתה רוצה אפשר לחזור עליה,
- 15 נחזור על השאלה אם צריך אבל תענה לשאלה.
- 16 ת. יש לי דינאמיקה של פעולות שקורות
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: השאלה הייתה אם שמעת?
- 18 ת. אני מתאר לעצמי ששמעתי
- 19 ש. מה שמעת? שזה תומך, שזה לא תומך?
- 20 ת. שזה תומך
- 21 ש. ראית נייר?
- 22 ת. לא, לא זוכר, עוד פעם, זה אלפי פעולות שנעשות. אני זוכר עכשיו אם הראו לי נייר או שדיווחו
- 23 לי בעל פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא זוכר

2 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור הוא איננו זוכר, אפשר להתקדם, עכשיו תגידו מה המשמעויות שהוא

3 לא זוכר. מה אתם סבורים לגבי הממצאים האלה ואיך הם משליכים על הגרסה שמענו

4 בהרחבה.

5 ש. רק נסכים על דבר אחד, פילבר זה עד מדינה?

6 ת. נכון

7 ש. פילבר הדבר המרכזי היחיד אמרת, זה אמרת גם בתחילת החקירה היום, הדבר שהוא נתן לנו

8 זה סיפור ההנחיה נכון? אמת, זה מה שאמרת?

9 ת. כן. כן

10 ש. אנחנו גם יודעים שהדבר היחיד שמחבר את נתניהו לענייני הרגולציה, זה אני אומר לך כרגע,

11 זו פרופוזיציה שלנו לכתב האישום וסוגיית הרגולציה, הפעולות זה פילבר, זה מה שאנחנו

12 טוענים, כך מופיע, אז עכשיו ככלל, לכן אני אומר זו סוגיה קרדינאלית, אמרתי פרופוזיציה

13 שלנו בסדר, אין צורך כרגע להתווכח, עכשיו זו סוגיה קרדינאלית

14 **עו"ד יהודית תירוש:** שנייה, אני לא מתווכחת מותר לי לקום. אני רק אומרת חברי מציג לעד את מה

15 שרואים בכתב האישום, מבחינת החקירה ומה שמשתקף בחקירה מר פילבר סיפר על עוד

16 קשרים למר נתניהו כולל שליחת חפץ.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש זה מה שהעד אמר.

18 **עו"ד ניצן וולקן:** שליחתו של חפץ ושנתניהו לא היה מעורב

19 ש. אוי, זה לא יפה מה שאת עושה עכשיו

20 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא, מבחינת פילבר מה שהוא סיפר אני לא מדברת

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש זו הייתה שאלה פתוחה והעד השיב מה שהשיב.

22 אם העד טועה או לא טועה זו תשובתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חזרתם לפילבר בכל החקירות שלו ואמרתם פילבר תשמע, עברנו על האיכונים, יש לנו ממצא
כזה, ממצא אחר? תתייחס.
- ת. לא זוכר
- ש. לא זוכר, אני אזכיר לך מתי זה נעשה לראשונה ואיך ניסו אחרי שנים להזיז אותו אחורה וזה
כשל, אני אראה לך תיכף, הלאה.
- עכשיו תראה, תכתובות אנחנו יודעים הופקו תכתובות של פילבר, פילבר גם אחד שכותב,
האם הייתה איזושהי בדיקה בתכתובות שפילבר מתכתב כי הוא כותב אני נפגש עם זה, נפגש
עם זה, נוסע לפה, נוסע לשם, של השבוע הראשון שלו לבדוק האם הוא כותב שיש לו או אין
לו, שהוא מתייחס לפגישה עם נתניהו, נבדק?
- ת. אני מתאר לעצמי שזה נבדק
- ש. האם כשזה נבדק ורואים שבתכתובות אין ביטוי לפגישה עם נתניהו באים לפילבר ואומרים
לו תשמע פילבר תסביר לנו קצת מכיוון שאנחנו צריכים להיות קצת ספקנים ולא רק לחזק
אלא לבחון בנפש פתוחה לבוא לפילבר ולומר לו אני לא מבין
- כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אני לא מבין את התכלית של השאלות. לכאורה הודעותיו של פילבר
בפנינו מתחילתן ועד סופן
- ש. נכון
- כב' השופט ע' שחם:** מה הוא נשאל אנחנו יודעים
- ש. נכון
- כב' השופט ע' שחם:** מה הוצג לו או לא הוצג לו אנחנו גם יודעים, מה זיכרונו של העד מועיל?
- ש. אז אני אשאל אותו שאלה נוספת, אני אומר לך שלא הוצג לו, למה לא הוצג לו? לא הוצג לו
להגיד עברנו על התכתובות אין ביטוי לפגישה עם ראש הממשלה, תתייחס, למה זה לא הוצג
לו? לא אם אתה זוכר או לא, אני אומר לך כרגע כנתון, אני מקבל את ההערה, למה זה לא
נעשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא זוכר כרגע אם הוצג או לא הוצג, אני מניח שאם בן אדם ממנה מישהו, מן הסתם, הוא

2 פוגש אותו, הוא מדבר איתו, הוא מנחה

3 **כב' השופט ע' שחם:** תענה לשאלה

4 ת. אני לא זוכר

5 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה, כל שאלות הן על הצלבה בין גרסה מצד אחד לבין ממצאים מצד שני,

6 זאת השאלה. זה קו שלם של שאלות.

7 ת. אז אני מבין

8 **כב' השופט ע' שחם:** אז האם נעשתה הצלבה כזאת, כן או לא?

9 ת. כן, נעשה. אני מבחינתי נעשתה הצלבה מול האיכונים, מול הפורנזיקה, מול ההתכתבויות,

10 מול כל,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אחרת, השאלה הייתה הופקו התכתבויות

12 ולא הוצג לפילבר שאין שם תרשומת על פגישה כזו, למה פילבר לא נשאל על כך שאין

13 תרשומת? אז אם אדוני אומר כן יש תרשומת כן הוצג אז יש לנו את,

14 ת. אני לא יודע להגיד גברתי מנקודת מבט של היום שש שנים כמעט אחורה אם הייתה הפעולה

15 הזאת או לא, אני לא זוכר. אני אומר עוד פעם כמפקד יחידה בשיטת עבודה שלי אין מצב

16 שלא עושים הצלבות בין כל היכולות שיש לנו במגרש לבין העדות על מנת לבדוק אם העדות

17 אכן אמיתית או לא אמיתית.

18 ש. זה מתחייב שזה ייעשה?

19 ת. חד משמעית

20 ש. ואם זה לא נעשה זו בעיה חמורה?

21 ת. אם זה לא נעשה

22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה, זאת שאלה היפותטית העד צריך להעיד על עובדות שנעשו,

23 על מה שנעשה ביחידה שלו. השאלה הזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה לא נעשה, אני כבר אומר
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה אם זה לא נעשה מה חוות דעתו ומסקנתו על הדבר הזה?
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** גברת תירוש יש ויכוח על השאלה אם זה נעשה או לא נעשה, העד אומר דבר
- 4 אחד, ההגנה אומרת דבר אחר אז השאלה ראויה.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** שאלה ראויה ויש לבחון את המשמעות של התשובה בהיבט של המשקל.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** בהינתן שקיים תרחיש שכרגע אי אפשר לשלול אותו צריך לקבל את התייחסותו.
- 7 ש. לחזור או שאתה זוכר את השאלה?
- 8 ת. כן, בבקשה
- 9 ש. אמרת הפעולות האלה של ההצלבה שכל הראיות, נקרא לזה פורנוזיות, יומנים, תכתובות,
- 10 מחקרי תקשורת זה עניין טריוויאלי, מתחייב שיעשה בכל חקירה וקל וחומר בחקירה של
- 11 ראש ממשלה נכון?
- 12 ת. בכל חקירה, כן
- 13 ש. בטח בחקירה הזאת, בכל אופן חוקרים ראש ממשלה נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. מוסכם?
- 16 ת. כן. כן
- 17 ש. אני אומר שזה לא נעשה אבל כדי שזה לא יגרור ויכוח כרגע, אם זה לא נעשה, לא נעשו
- 18 הפעולות שאתה אומר הטריוויאליות והאלמנטאריות אדוני יסכים איתי שזה מחדל חקירתי
- 19 כבד מאוד?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** עוד פעם אני מתנגד לשאלה. תקלה חמורה זה עניין אחד, מחדלי חקירה זה
- 21 מינוח משפטי, העד לא צריך לחוות דעתו אם זה מחדל חקירתי או אם זה לא מחדל חקירתי,
- 22 יש כאן שאלה היפותטית, העד צריך להשיב על עובדות. הוא יכול לכל היותר גם לגישת בית
- 23 המשפט להעיד אם מבחינתו אם בחקירה היה כדאי לעשות פעולות מסוימות, פעולות חקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגיד אם זה מחדל חקירה כן או לא, עם כל הכבוד ויש לי כבוד רב לעד הוא לא האדם שיקבע
- 2 אם פעולה מסוימת שנעשתה או לא נעשתה היא בגדר מחדל חקירתי שיש לו משמעות
- 3 משפטית.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא האם בעיניו כמי שעמד בראש צוות החקירה
- 5 זה מחדל אם זה לא נעשה, זו השאלה, זה לא אומר שכולם צריכים לחשוב כמוהו, הוא נשאל
- 6 על עמדתו כראש צוות החקירה. כן.
- 7 ת. בהנחה ולא נעשה לדעתי זה דבר שצריך להיעשות. אני לא יודע להגדיר את זה, איזה ציון לתת
- 8 לזה, מה לתת לזה.
- 9 ש. הבנתי, טוב, בוא נתקדם.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה עו"ד בן צור.
- 11 ש. אתה אחראי על החקירה הזו נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. אם זה לא נעשה אתה נותן לזה ציון נכשל?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ייתן לו איזה ציון שירצה כשנגיע לסוף
- 15 ש. אוקי. בוא נתקדם, אני מקבל. יומנים בוא נתחיל ביומן של פילבר. אני אומר לך כנתון היום
- 16 המלא של פילבר למעט מקטע מסוים שלא קשור לנושא שלנו, נעשה את זה לפי סדר.
- 17 תראה, היומן המלא של פילבר היה צריך להיות כחלק מחומרי החקירה? מנכ"ל משרד
- 18 התקשורת,
- 19 ת. כן
- 20 ש. יופי, תראה מה טוען תלם, עמוד 23942, אתה זוכר אם זה הופיע כחומר חקירה? טוב, בוא
- 21 אני אקריא לך אולי נרענן פה. תראה מול שורה 15 לגבי היומן. הוא אומר אני לא זוכר, הוא
- 22 אומר בחקירה של רשות ניירות ערך היומן נתפס, מן הסתם, גם במסגרת העברה מסודרת
- 23 לצח"מ, לשאלה מדוע זה לא נכלל במסגרת חומר חקירה, כרגע אין לי הסבר, ודאי לא לגבי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המקטע הספציפי להבדיל מכל היום הרלוונטי למועדים של נושא החקירה. אני אומר לו
תראה, לא מופיע לא כחומר חקירה, לא כחומר שנתפס, יומנו של פילבר לא מופיע. למה? אין
לי תשובה. לאדוני יש תשובה?
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לאופן הצגת השאלה גם אם לא התנגדתי פה, אני מתנגדת לאופן
הצגת השאלה, אפשר שלא בנוכחות העד
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדמה שהוא ענה כבר לא?
עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא לא ענה
עו"ד ז'ק חן: הוא ענה שהיה צריך להיות בחומר
עו"ד יהודית תירוש: לא עכשיו? השאלה הזאת החדשה הוא לא ענה.
ש. אז אם לא התנגדת אז, אז עכשיו,
עו"ד יהודית תירוש: כן, אז לא הייתי כאן היה מישהו אחר, אבל אני יכולה להתנגד בכל הכבוד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמתין בחוץ.
עו"ד יהודית תירוש: אני מזכירה לבית המשפט שהיומן לא נתפס על ידי רשות ניירות ערך כיומן בפני
עצמו אלא בתוך טלפון נייד של מר פילבר, הטלפון הנייד מופיע ברשימת חומר החקירה, קיומו
של יומן מופיע בחומר החקירה בגלל שיש מזכרים של גברת פולינה גובזמן קריב, גם של גברת
גובזמן קריב וגם של אוס נאסר שראינו אותו רק לאחרונה שהגיש מזכר עם התייחסות
לחיפוש ביומן, בטלפון וביומן של פילבר לכן להציג לעד שהדבר הזה לא מופיע בחומר
החקירה כשהוא הציג לעד שלא הוצג היומן המלא מתוך החומר לא הופק היומן המלא מתוך
הטלפון אבל להציג שהדבר הזה לא בא לידי ביטוי בחומרי החקירה הוא פשוט לא נכון, חוץ
מזה הייתה התנגדות גם אז, הייתה התנגדות גם אז של עו"ד אמיר טבנקין חברתי מפנה אותי,
זה לא ככה? אז אני מתנגדת לאופן הצגת השאלה. אני מפנה לעמוד 23,943 בפרוטוקול מול
שורה 12 עו"ד אמיר טבנקין התנגד גם הוא והסביר ככה שלהגיד, אני לא אחזור.
ש. אני אומר לכבודם כך, היומן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: לא צריך להיאנח

ש. אנחנו נעשה את זה בנחת, אני חושב שההתנגדויות זה סיסטמתי, לא בטוח שתמיד זה קשור אבל נתקדם, זה יחסוך לי את המחשבות לעצמי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להתקדם ולהכניס אותו?

ש. כן, אפשר להתקדם ולהכניס אותו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה

ש. שאלה, האם אתה יודע שהייתה החלטה מודעת לא למסור את יומנו המלא של פילבר להגנה

אלא לאחר תום עדותו של פילבר? הפניות כבודם נ/3242 עד 3246

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם זה החלטה שלו או של התביעה?

עו"ד יהודית תירוש: ממש לא, וזה לא שאלה לעד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככל שיש דבר כזה למה זה קשור לעד?

עו"ד יהודית תירוש: זה גם נשמע מהחקירה שהיומן המלא היה בידי הפרקליטות, היומן המלא גם

לא היה בידי הפרקליטות. לא היה יומן מלא וחברי יודע את זה, לא הופק יומן מלא

ש. למה? זו השאלה?

עו"ד יהודית תירוש: זו שאלה אחרת אבל לא הופק יומן מלא לתיק החקירה ולחומרי החקירה, לא

היה בידי אף אחד מהצדדים, גם לא בידי התביעה וכל ההחלטה שאפשר לעשות שימוש, חופש

המידע או משהו כזה היא לא לפתחו של העד והעד לא יכול להשיב על זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה מה הפרקליטות נתנה או לא נתנה זה לא קשור

לעד.

ש. אז אני אשאל שאלה, למה לא הפקתם את היומן המלא של פילבר? למה לא הפקתם את היומן

המלא של פילבר? כבודם אני מודה שזה מאוד קשה לחקור שכל שאלה יש התנגדות על דברים

שעברנו אותם במשפט הזה במשך שנים, למה לא הפקתם את היומן המלא של פילבר? פשוט.

ת. לא זכור לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זכור לך. היה צריך להפיק את היומן המלא של פילבר? מנכ"ל משרד התקשורת, סוגיות
- 2 רגולטוריות, מועדים של פגישה, היה צריך להפיק אותו?
- 3 ת. היה צריך להפיק את היומן, לא זוכר למה.
- 4 ש. לא זוכר למה, מחדל? אם לא הופק, לא הופק, מחדל?
- 5 ת. אני לא יודע למה לא הופק,
- 6 ש. לא הופק
- 7 ת. לא זוכר כרגע למה לא הופק
- 8 ש. אני אומר לך לא הופק
- 9 ת. ואם לא הופק אז היה צריך להפיק את זה
- 10 ש. היה צריך להפיק. עכשיו, האם אתה יודע שבשבוע הראשון ביומנו של פילבר מנכ"ל משרד
- 11 התקשורת אין ביטוי לפגישה עם נתניהו, יודע את זה? ביומן שלו.
- 12 ת. אני יודע מעדים אחרים שהיו פגישות נוספות,
- 13 ש. אתה יכול לענות לי על השאלה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על היומן של מי אנחנו מדברים?
- 15 ש. של פילבר, ביומן של פילבר בשבוע הראשון
- 16 ת. אני יודע שהיו עוד מפגשים, אני יודע מעדים אחרים, אני זוכר שלא היה, לא כל פגישה הייתה
- 17 מתועדת.
- 18 ש. אצל פילבר?
- 19 ת. אצל ראש הממשלה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן אמרתי אנחנו מדברים על היומן של מר פילבר
- 21 ת. אני לא יודע, אין לי מושג
- 22 ש. אין לך מושג לגבי מה?
- 23 ת. אני לא יודע להגיד למה זה לא צוין ביומן של פילבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זו לא הייתה השאלה
- 2 ש. ברור, השאלה שלי הייתה אחרת
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** הוא עונה לעצמו
- 4 ש. האם אתה יודע שביומנו של פילבר מנכ"ל משרד התקשורת יומן מסודר אין רישום לגבי
- 5 פגישה אגב מסודרת עם, בכלל, שנקבעה עם נתניהו בשבוע הראשון לאחר מינויו, הנתון הזה
- 6 ידוע לך?
- 7 ת. לא
- 8 ש. לא. עכשיו ככל שזה נכון וזה נכון כי אין, מה שאין אין, לא נראה לך שזה ממצא שצריך לחזור
- 9 לפילבר ולשאול אותו מר פילבר אמרת שהייתה פגישה שנקבעה, אנחנו מסתכלים ביומן שלך
- 10 אין ביטוי לפגישה, מה הסברך? לא היה צריך? זה לא מתחייב? לא היה צריך לעשות את זה?
- 11 ת. אני מניח שהיה צריך לעשות את זה
- 12 ש. למה זה לא נעשה?
- 13 ת. כל ההתנהלות של פילבר אחרי שהוא קיבל את ההנחיה וקיבל את המשימה נעשו רצף של
- 14 פעולות שלא בטוח שכל הפעולות שהוא עשה הם היו מתועדות ביומן, הפגישות עם קמיר בבית
- 15 של קמיר, הפגישות
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל לא זו הייתה השאלה, השאלה הייתה לגבי פגישה עם ראש הממשלה
- 17 שלכאורה לא... מר פילבר בנושא מאוד מרכזי, מאוד חשוב ליבת כתב האישום, לכאורה זה
- 18 לא מקבל ביטוי ביומן, זו השאלה.
- 19 ת. אני לא זוכר, לא יודע להגיד למה
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא זוכר
- 21 ש. ואת ההסבר אם הוא נוהג לרשום או לא נוהג לרשום (נוהג לרשום) לא אתה צריך לתת אותו
- 22 שאולי אם היה אומר כך וכך, הוא היה צריך להגיד אותו. נכון? זה מה שהיה צריך לעשות?
- 23 ת. אבל אני למד מהחקירה איך זה מתנהל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, אתה כבר מסיק את התשובות שלו?
- 2 ת. לא, אני למד מהחקירה ומההתנהגות של העד, של החשוד איך הוא מתנהל וכל הפגישות,
- 3 ש. לא נרשמו פגישות, אתה מסתבך עם עצמך, פגישות של פילבר לא נרשמו שם?
- 4 ת. הפגישה עם קמיר נרשמה בבית של קמיר?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה שלך למה פילבר לא נשאל שאתה למד מהחשוד
- 6 איך הוא מתנהל? זו התשובה?
- 7 ת. כן. ככה מתנהל החשוד, ככה מתנהל עד המדינה
- 8 ש. שהוא לא רושם פגישות?
- 9 ת. אני למד מההתנהגות שלו
- 10 ש. אני אומר לך כך, 1. נוהג לרשום. 2. אתה לא יכול להסביר את האין, אתה לא תיתן כרגע את
- 11 התשובות במקום העד
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו.
- 13 ש. זו תשובתו. האם אתה זוכר שפילבר בחקירות ביקש לראות את היומן? אמר תראו לי את
- 14 היומן, זה ירענן לי שבשבועיים הראשונים, אני אראה לך את המופע בפרוטוקול, פרוטוקול
- 15 החקירה ת/611(א) בעמוד 92, הוא אומר - אני מתחיל לזרום בתוך המשרד, תראי אני אשמח
- 16 אם תוכלו להראות לי את היומן ב-21 לחודש, לפברואר, של השבוע-שבועיים הראשונים זה
- 17 מאוד ירענן לי. חוקר - בסדר, אין בעיה. בסדר גמור. אז אני אומר, אומר פילבר איך ניהלתי
- 18 את העסק, אני יודע מה הייתי עושה, הייתי עושה את זה אולי יותר... אבל נראה את זה שם
- 19 לפי הפגישות אני אדע להגיד מה עשיתי.
- 20 אומר לכם פילבר תראו לי את היומן, זה ירענן לי את הזיכרון, אני אומר לך כעניין נתון לא
- 21 הראית לו שום דבר, למה?
- 22 ת. לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זוכר עכשיו תראה מה עשו איתו, תראה לאן הגעתם בחקירה הזאת, ת/530, זה שיעור
- הציור שעשיתם איתו על הפגישה, הוא בנה יומן בחקירה שלו אצלכם, יומן מקושקש לגמרי
- שהוא ניסה לבקר דברים, פגישות, אתה רואה מתי הוא מונה? מתי הוא נפגש עם נתניהו, מתי
- אלי קמיר, הוא בנה את היומן. ציינתי אמרתי שזה ת/530.
- תגיד לי אני רוצה רגע להבין, כשיש לכם ראיות חפציות, איכונים, תכתובות, יומנים זה
- התחליף? זה התחליף? זה איזה דף ת/530? זה אמיתי?
- ת. זאת דרך שאני מכיר אותה מחקירות נוספות, אני לא זוכר, אני לא יודע להגיד לך בדיוק אם
- היה יומן, זאת אומרת אם היומן הוצג לו או לא הוצג לו
- ש. לא הוצג
- ת. אז אוקי. אני עוד פעם לשאלה, לתרשים הספציפי הזה זה נעשה, זה קורה בשביל לרענן את
- זיכרונו של העד
- ש. מה לרענן, תקשיב רגע העד אומר לכם תנו לי את היומנים זה יעזור לי. אתם לא נותנים לו
- את היומנים
- ת. אמרתי שאני לא יודע לתת לך תשובה.
- ש. עכשיו שאלת ההמשך שלי. אני אומר לך שיש לכם דרך להתחיל לבנות יומן, זאת אומרת 1.
- מהיומן. 2. מהתכתובות. 3. מהאיכונים יש לכם דרך פשוטה, יש חומרי גלם לא צריך מבחני
- זיכרון אחרי שלוש שנים ושמגיעים לשירבוטים מהסוג הזה, למה זה לא נעשה?
- ת. לא זוכר
- ש. לא זוכר. היה צריך לעשות?
- ת. אם היה יומן היה צריך לעשות, כן
- ש. תודה. עכשיו תראה אני אומר לך כך, לגבי היומן של נתניהו שאני כבר אומר לך שהעיד כאן
- תלם שביקשו את היומן של נתניהו ביחס לפגישות עם אלוביץ' זה נ/2624 ו-נ/2623 והוא אמר
- שיודעים לבקש ולקבל את היומן, אף אחד לא עשה שום בעיה, זה לא מידע ביטחוני מתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה פגישה או לא הייתה פגישה עם פילבר. תלם אמר את זה בעמוד 23970 ואני שואל אותך
- 2 נורא פשוט למה לא לבקש את יומנו של ראש הממשלה שיתעד הייתה פגישה או לא הייתה
- 3 פגישה עם פילבר?
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אדוני יודע מזיכרונו משהו קונקרטי ולא אמירות כלליות.
- 5 ת. לא, לא זוכר משהו.
- 6 ש. לא זוכר, אבל זו פעולה מתחייבת? בוא, יש פגישה בין ראש הממשלה למנכ"ל משרד ממשלתי,
- 7 לפתוח את היומן של זה ולבדוק את היומן של זה, אם זה ישנו, מצוין, אם לא, יש משמעויות,
- 8 למה לא לעשות את זה?
- 9 ת. אני יודע שביקשנו יומנים, אני לא יודע לגבי התאריך הספציפי
- 10 ש. אתה ממציא שוב, אני אומר לך שמר תלם
- 11 ת. אני לא זוכר
- 12 ש. אתם ביקשתם ממני לגבי סוגיה מסוימת וקיבלתם, אומר תלם לא הייתה בעיה לקבל, גם לא
- 13 יכולה להיות בעיה לקבל כי זה לא איזה מידע ביטחוני-מדיני, זה בסך הכל לראות ביומן אם
- 14 הייתה פגישה עם אדון פילבר. למה זה לא נעשה?
- 15 ת. אני יודע שביקשנו
- 16 ש. לא, לא ביקשתם, תראה לי מזכר אחד שביקשתם?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע למה זה לא נעשה?
- 18 ת. לא, לא זוכר
- 19 ש. תודה, הלאה. אתה זוכר כרגע שבגרסה של פילבר הוא סיפר, זה מופיע כבודכם גם במזכר מ-
- 20 19 בפברואר ת/609(ג) זה פ"ו 87 אומר פילבר ב-19 בפברואר שבחלקים מהפגישה עם נתניהו
- 21 דוד שרן נכת, הנה תסתכל - לא יכול להבהיר בדיוק באיזה פגישה עם נתניהו דוד שרן נכת,
- 22 שרן יזכור כדי להיכנס ללשכת ראש הממשלה קיבלתי אישור. רואה?
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו אנחנו צריכים פה לא רק להכניס את פילבר ונתניהו לאותו חדר במועד נתון, צריך
להכניס לפחות לגבי חלק את דוד שרון, כלומר בהיתכנות הפיזית, שרון יכול היה או לא היה?
אין בודקים אם שרון יכול היה או לא היה במועדים, במועד שפילבר מדבר עליו? אין אפשר
לבדוק את זה לגבי שרון?
ת. על ידי נתונים,
ש. איזה נתונים?
ת. איכונים
ש. איכונים, יופי, עכשיו אני אראה לך מתי הוציאו את האיכונים של שרון, אתה יודע מתי?
ת. לא
ש. בשנה אחרי תחילת החקירה ב-17 לינואר 2019 אנחנו לא בטוחים שזה סומן אז אולי אפשר.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3692.
ש. אוקי. תראה מה עשו כאן בדיקה, עשו כאן בדיקה, אני רואה אגב שזה צחי חבקין, מה היה
התפקיד של צחי חבקין?
ת. רשום למטה, ממלא מקום
ש. כן, הוא לא מודיעין חשיפה
ת. חקירות
ש. חקירות, אז הנה צחי חבקין איש החקירות בודק את האיכונים של שרון. בוא נבין מה היה
כאן, תיכף נראה את התוצאות, עוד סתירה, בואו ארענן את זיכרוןך, יש לנו פה שני חוקרים
1. יורם, זה יורם נעמן נכון?
ת. כן
ש. והשני זה צחי חבקין שני חוקרים בכירים, הסגולה שלהם שהם לא מופיעים כאן במשפט,
אתה מופיע במשפט בסדר? החליטו לוותר על העדתם. כותב יורם נעמן במזכר, מסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהועברו כר לפרקליטות מיסוי וכלכלה, סליחה, שני מסמכים שהועברו לפרקליטות מיסוי
2 וכלכלה רשמי אותם בטבלה כחומר שעבר אליהם, רואה?
3 ת. כן
4 ש. בוא נבין, אנחנו כבר בחקירות בפברואר 2018, ינואר 2018 אנחנו שנה אחרי. כתוב פה לבקשת
5 הפרקליטות, תספר, אתה ראש היחידה, מה היה? ... הפרקליטות היא מוטרדת לטעמנו
6 רואים את ההטרדה הזו שלה בכמה מופעים, מה קרה שם? תסתכל על בית המשפט או עלי.
7 ת. אני מניח שהתבקשנו לעשות השלמת חקירה וזה מה שנעשה
8 ש. למה? לא שאלת למה? תראי, פונים אלינו שנה אחרי, אתה זוכר שסיכמת את ממצאי החקירה
9 בסוף 2018?
10 ת. נכון
11 ש. יופי, אז כבר סיימתם את החקירה,, באים אליכם להשלמה, שאלתם למה? למה לבדוק את
12 זה?
13 ת. אני לא זוכר למה זה קרה אבל זה פעולות, עוד פעם, שקורות,
14 ש. כן, ברור, אני שואל למה קונקרטי?
15 ת. לא זוכר
16 ש. אני מציע לך, אגב, תראה כשאומר פילבר ששרן נכח בחלק מהפגישה, למה לא הלכתם לבדוק
17 אתם בעצמכם את האיוונים של שרן ולראות הייתכן או לא ייתכן? טריוויאלי אמרת לנו.
18 ת. אני לא זוכר אם הוצא,
19 ש. לא, לא, אני מראה לך שבדקו עכשיו בתחילת 2019
20 ת. אין לי תשובה
21 ש. אין לך תשובה, טוב, נתקדם. עכשיו תראה, אנחנו רואים פה גם התוצאה של האיוונים היא
22 תוצאה פשוטה, קודם כל אני אומר לך ששרן נחקר ולא זכר פגישה כמו שפילבר תיאר, עמוד
23 21,867, אנחנו רואים שב-7 ביוני שזה היום של המינוי אנחנו רואים ששרן לא נמצא בירושלים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וב-8 ביוני אנחנו רואים ששרן נמצא בכנסת ולא בלשכת ראש הממשלה אבל אנחנו גם יודעים,
- 2 לא אבל, אנחנו יודעים שפילבר היה בדרכו לבר מצווה, בת מצווה, אף פעם לא אזכור, בת
- 3 מצווה בגוש עציון. אז הנה אנחנו רואים פה עוד נתון איכוני שסותר את הגרסה של פילבר בעל
- 4 פה, פגישה, כן, אני זוכר, נזכרתי, קשקשתי, שרבטתי באיזה מן יומן, 8 ביוני, מעבר לא
- 5 לעדכונים שלו ליומנים הנה גם שרן שהיה צריך להיות נוכח בפגישה, לפחות בחלקה, בכלל
- 6 לא נמצא. תשובתך?
- 7 ת. מה השאלה?
- 8 ש. השאלה, זה לא הדליק לך נורה אדומה, לא חשבת שיש עם זה קושי, לא חשבת לחזור לפילבר
- 9 ולהגיד לו תשמע פילבר לא מסתדר לנו? תסביר.
- 10 ת. אני עכשיו בדיעבד זה נראה שלא נבדק ולא נעשה, נעשו כל הפעולות ולכן כנראה הגענו לאן
- 11 שהגענו, החכמה בדיעבד היא ידועה ומוכרת, בזמן אמת לנו זה הסתדר אנחנו מבינים שאם
- 12 ראש ממשלה ממנה מנכ"ל, מן הסתם, הוא צריך לפגוש אותנו, לתדרך אותנו, זה נראה לנו
- 13 פעולה מחייבת ומתבקשת מצד ראש הממשלה לדרוש בדיעבד עכשיו כשמנתחים ורואים את
- 14 כל התמונה אז הפגישה כנראה לא הייתה באותו יום, הייתה ביום אחר אבל אנחנו התעסקנו
- 15 יותר עם המהות, עם מה שנעשה לאחר הפגישה ואת הפעולות שעשה פילבר לאחר הפגישה
- 16 וזה מבחינתנו היה הדבר היותר משמעותי.
- 17 ש. אני אגיד לך מה אתה אומר, אתה אומר תשמע, הדבר הכי משמעותי, מכל הדברים שאני
- 18 מראה לך שזה הראיות הפורנזיות האובייקטיביות, אתה אומר תראה, סביר שראש ממשלה
- 19 ממנה מנכ"ל אז הוא נפגש איתו, זה סביר, מתי? אם בשבוע הראשון או בשבוע השני זה כבר
- 20 לא סביר שהוא נפגש איתו ולכן הספיק לי שסביר לי שהוא נפגש איתו ולכן שכחתי לחקור,
- 21 לקחתי את הגרסה שלו כעד מדינה, ישבתי לו על הראש ולא נראה, נחסוך את העניין הזה,
- 22 ואחרי זה הוא נתן לי גרסה ואז זהו, סביר, בזה נעצרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז זה פרשנות של אדוני, אני מבחינתי אנחנו סימנו בעקבות הניתוח, בעקבות הסיפור של
- 2 העד סימנו על פי האיכונים היכן הייתה הפגישה, מבחינתנו זה הסתדר
- 3 ש. איזה איכונים?
- 4 ת. נעשו איכונים
- 5 ש. איזה איכונים סימנתיים, אין לך שום איכון שסימנתי עליו, הפוך
- 6 ת. בפגישה לפי האיכון
- 7 ש. איזה איכון, לא היה פגישה לפי האיכון
- 8 ת. הפגישה ב-7 לחודש או ב-8 או ב-6 היא לא לפי איכון?
- 9 ש. אין דבר כזה. ב-7 לחודש הוא נפגש עם עופר מרגלית בהולידיי אין, הרפרנט של משרד האוצר.
- 10 ת. אנחנו מבחינתנו, עוד פעם,
- 11 ש. ב-8 הוא נוסע לגוש עציון, על מה אתה מדבר?
- 12 ת. אנחנו עשינו את הפעולות שהיו אז ואם אני לא טועה ויכול להיות שאני טועה, סימנו תאריך
- 13 על פי איכון שהייתה פגישה בין ראש הממשלה לבין פילבר
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם: מתי?**
- 15 ת. אני לא זוכר מתי, יכול להיות שאני טועה, אני לא, הפגישה הייתה ב-7 או ב-8 לא זוכר
- 16 ש. לא, אין, תקשיב
- 17 ת. אז אם אין דבר כזה
- 18 **עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר מבחינתו**
- 19 ש. מבחינתו, מבחינתו
- 20 **עו"ד יהודית תירוש: לא צריך לצחוק, העד אומר**
- 21 ש. כן, צריך לבכות
- 22 **עו"ד יהודית תירוש: אנחנו זיהינו איכון בתאריך מסוים**
- 23 ש. אבל אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מסתדר בסדר, אבל מבחינתו, לא צריך לצחוק
- 2 ש. פילבר אמר זהב-8 סיכוי נמוך, ב-7. בדקנו את ה-7 לחודש אני כבר אומר לך כדי שלא יהיה
- 3 פה איזה ערפל, בילינו על זה ימים עם פילבר ועם מחקרי התקשורת ועם ההתכתבויות
- 4 והצלבנו, ראינו שהוא נפגש בארבע אחר הצהריים עם עופר מרגלית, הוא כותב לו אני מגיע
- 5 עוד רבע שעה במלון הולידיי אין, אין שום דבר מעבר לזה. ב-8 ביוני הוא נוסע אחר הצהריים,
- 6 הפגישה הייתה בערב, ב-8 ביוני הוא נוסע לגוש עציון לאירוע משפחתי, מת, נפל, מעבר לזה
- 7 שזה לא מופיע ביומנים, זה לא מופיע בהתכתבויות, מכל כיוון שהוא זה נפל. עכשיו אני
- 8 שאלתי אותך שאלה נורא פשוטה ואני מאפשר לך להשיב בנושא הזה, למה לא לחזור לפילבר,
- 9 זו הייתה השאלה לגבי שרן, תשמע, אמרת שרן היה בדקנו איכונים, לא מסתדר, תתייחס
- 10 לזה, כי שרן בתוך החדר
- 11 ת. אני חוזר ואומר מבחינתנו פגישת ההנחיה הייתה בתאריך שסימנו אותה ב-8 או ב-7, לא זוכר,
- 12 לחודש. בדיעבד אני מבין שזה לא מסתדר מבחינתנו אז זה היה התאריך שזאת הייתה פגישת
- 13 ההנחיה על סמך מה שהוא מסר לנו בעדות. בדיעבד אני אומר עורך הדין המלומד עשה עבודה
- 14 יסודית ועלה על זה שזה בתאריך אחר, אנחנו מבחינתנו הסתדר לנו, טבעי ונכון שכן אדם
- 15 ממנה מישוהו לתפקיד כזה בכיר לפני שהוא מתחיל את התפקיד הוא מתדרך אותו, הוא
- 16 מסביר לו מה הוא רוצה, זה היה לנו הגיוני,
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** לכן הגרסה של פילבר הסתדר לכם עם המתווה הכללי של החקירה ומשם
- 18 המשכתם?
- 19 ת. כן. האמת היא שפחות התייחסתי לתאריך יותר התייחסתי למהות מה הוא הולך לעשות,
- 20 הוא רץ לאלוביץ', הוא רץ לכל המפוקחים שלו, אליהם הביתה, לקמיר, דורס את כל עובדי
- 21 המשרד על מנת להשיג את המטרה ביעד הנכון ומבחינתנו זה הסיפור.
- 22 ש. זה הסיפור, עכשיו אני אגיד לך מה מבחינתנו הסיפור, מבחינתנו הסיפור
- 23 ת. אני הבנתי מה הסיפור שלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שלי, של הראיות
- 2 ת. כן, אני אומר עוד פעם, אנחנו פספסנו פה
- 3 ש. אז תגיד, במקום להגיד, תגיד פספסנו, היינו צריכים לעשות את זה, מסקנות שיסיק מי שיסיק
- 4 ת. אנחנו מבחינתנו, אני אומר עשינו בדיקה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, לא צריך לחזור. שמענו מה שאמרת.
- 6 ש. אוקי. קוראים לזה הנחת המבוקש, קוראים לזה הרבה שמות בנושא הזה.
- 7 לכן אתה גם במסגרת הזאת כי פספסנו, לא חזרנו לפילבר עם שרן להראות ששרן לפי
- 8 האיכונים לא היה בפגישה כזאת, זה אחד המופעים למה לא לעשות
- 9 ת. לא, זה פרשנות שלך
- 10 ש. לא, זו שאלה שלי, לא פרשנות.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם**: אני חושב שהעד הסביר
- 12 ש. הסביר, נתקדם. אומר פילבר שיש לו זיכרון שהוא קיבל אישור כניסה מלשכת ראש הממשלה,
- 13 למה לא לבדוק אם יש את האישור
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם**: מר בן צור אומר העד אם אני הבנתי את תשובתו האחרונה שהמועד היה
- 15 פחות, פחות, אני אומר את הדברים בזהירות הראויה, פחות חשוב לעשות את הבחינה, הם
- 16 התקדמו הלאה כי זה הסתדר גם בתפיסה כוללת והמהות כפי שהעד הגדיר אותה היא
- 17 החשובה, אדוני לא צריך לדעתי לדקדק יותר מזה.
- 18 ש. אבל רק אני אגיד לך כך, תראה, אני אגיד לך, למועד, אתה יודע לפעמים מישהו נפגש יגיד
- 19 נפגשנו ביום ראשון כזה, יום ראשון אחר, זה לא משנה אבל פה יש משמעות, למה יש
- 20 משמעות, נסתכל גם על כתב האישום,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד בן צור אבל הוא ענה
- 22 ש. לא, רק אני אומר שזה לא רק עניין שבאופן סביר נפגשו
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה מה שאמר העד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לגרסתו
- 2 ש. בקיצור לא בדקתם, במסגרת הזו לא נבדק אישור כניסה שישנו, טופס חופשה שפילבר אומר
- 3 שהוא בא עם טופס חופשה גם מתוקף אותן תפיסות נכון? כי הוא אומר פילבר אני זוכר
- 4 שבאתי עם טופס חופשה שנתניהו חתם.
- 5 ת. לא, לא זוכר
- 6 ש. אני אומר כעניין שבעובדה, לא הפקתם, הלכתם לבדוק במשרד התקשורת איפה, האם יש,
- 7 מה יש, מתי יש טופס חופשה, זה לא קונקלוסיבי אבל זה מצטבר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- 9 ש. זה לא נעשה נכון?
- 10 ת. אני לא זוכר
- 11 ש. לא נעשה
- 12 ת. אני אומר מבחינתנו התאריך שסימנו אותו הוא היה התאריך שנראה הגיוני
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, חבל על הזמן
- 14 ש. בדיוק, זה מה שאנחנו טוענים, סימנו.
- 15 עכשיו תראה, אתה יודע, יש לכם עוד נחקרים ביחס לסוגיה הזו האם פילבר נפגש עם נתניהו
- 16 ונתניהו אמר לו משהו, כן או לא, שני הנחקרים האלה קוראים להם אלוביץ' וקמיר נכון?
- 17 אמת? הם אצלכם
- 18 ת. אכן, כן
- 19 ש. יופי. עכשיו, כדי שהגרסה של פילבר תסתדר כי זו הגרסה מתוכה היא, הוא אומר אני נפגשתי
- 20 אחרי זה עם אלוביץ' ועם קמיר ואמרתי להם שאני בא מראש הממשלה, מתאר תיאור נכון?
- 21 ת. הוא מגיע, הוא בא ומספר להם שהוא מטפל בבעיה
- 22 ש. מספר, מה הייתה הגרסה שלהם? שניהם?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר בן צור אולי פשוט תגיד לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק רוצה, אתה זוכר? בכל אופן, טוב, אני אומר לך שניהם אומרים להד"ס, לא היה ולא נברא, לא אמרת לנו שום דבר כזה, אני יכול להפנות את האפניות כדי לקצר את העניין. העימות עם קמיר זה ת/620, העימות עם אלוביץ' זה ת/622. שני האנשים האלה אומרים לא היה ולא נברא, אתה משקר, זה נתון. שאלתי אליך כחוקר מישהו משני הצדדים נקרא לזה פילבר מצד אחד, קמיר ואלוביץ' למרות שהם לא מקשה אחת מהצד השני, מישהו דובר אמת ומישהו לא דובר אמת, מוסכם?
- ת. אם שני אנשים כל אחד אומר,
- ש. בעניין מהותי, באתי מראש הממשלה או מעולם לא אמר דבר כזה
- ת. בסופו של דבר אני רואה את התמונה בצורה יותר רחבה, כשהעד, עד מדינה בסופו של דבר מצליח לעמוד ביעד ולהביא אישור של חיבור של,
- ש. אתה לוקח את זה מנסיבות אחרות, זה התחיל במרץ
- ת. שבועיים מרגע המינוי שלו שבועיים הוא לא מכיר את המשרד, הוא לא יודע במה מדובר,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אסייג השאלה הייתה מאוד פשוטה, פילבר אומר דבר אחד, וקמיר ואלוביץ' אומרים דבר אחר, מישהו מהם משקר? זו הייתה השאלה.
- ת. כנראה, כנראה שמישהו אולי לא זוכר, אולי
- ש. לא, כל אחד יש לו זיכרון אחר אבל קונקרטי אחד מהם יש לו זיכרון מפוברק, האחד אומר באתי מראש הממשלה, אמרתי להם. השניים אומרים לא היה ולא נברא, לא אמרת לנו כדבר הזה ועכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, ואל תעשה הנחות המבוקש ואל תגיד עובדה קרה אחרי זה, לא אחרי זה, כי באמת אחרת אפשר לבלות איתך פה חודשיים,
- ת. אני פנסיונר
- ש. בסדר אבל אנחנו לא פנסיונרים
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז השאלה שלי היא פשוטה, האם לא נכון, בכל אופן יש לכם שני נחקרים, כן, יש להם אינטרסים, הם חשודים אבל הוא עד מדינה, גם לו יש אינטרסים, לבדוק את כל הבדיקות שדיברנו עליהם שלא עשיתם? אחרי שיש לכם שני אנשים שאומרים פילבר אתה משקר בעניין הזה, לא היה נכון לבדוק את כל הבדיקות ולא להניח הנחות אם הוא הצליח לאשר את זה אז זה כנראה יש לו... כי אתה טועה כי אתה לא רואה את כל התמונה?
- ת. כן.
- ש. בבקשה אתה יכול להמשיך
- ת. אתה רוצה לשאול משהו?
- ש. כן, השאלה שלי הייתה, אתה זוכר את השאלה?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם אחרי שהתברר שיש סתירות בגרסאות לא היה מקום לעשות את כל הבדיקות שדובר עליהם פה קודם? כל הבדיקות אחורה.
- ת. אני אומר עוד פעם, עשינו בדיקות בהתכתבויות וזה בא לידי ביטוי ועשינו בדיקה האם יפעת חי שגב
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עשיתם משהו בעקבות הגרסאות הסותרות האלה?
- ת. אני לא זוכר, אני יודע שיש מספיק ראיות שתמכו את ההנחיה ובמבחן התוצאה אפשר היה לראות שבן אדם שלא מכיר את המשרד וכל מה שהוא עושה בשבועיים הראשונים שלו במשרד זה לטפל באישור של בזק-YES.
- ש. זה מה שאתה מספר לנו? זה הראיות שלכם? אתה יודע שיש מחברת צהובה שאחרי זה אני אגיד שמספרות את הסיפור של פילבר?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תתווכח איתו, זו תשובתו. שאלה הבאה
- ש. אני אומר לך כך, חבל על הזמן, זה לא נכון, יש לנו עוד רישומים שיחות שלו עם צפירי, מה נעשה, יש לנו דיונים שלא אספתם אותם על מה קרה ב-19 במרץ לא אתווכח איתך פשוט אני אומר לך, לא נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נכון זה פרופוזיציה שלך
- 2 ש. אמרתי לו אני אומר, אני אומר, כן. התביעה לעולם תגיד שאני אגיד עכשיו שהשעה משהו,
- 3 היא תגיד לא.
- 4 בוא נתקדם עוד עולם שנחשף. תראה אני אומר שהיו לכם הרבה מאוד סימני אזהרה. אני
- 5 רוצה להראות לך עוד מספר נקודות ולראות מה עשיתם איתם. קודם כל אני אומר לך שפילבר
- 6 מתחיל להיחקר ואני אראה לך את המהלך החקירתי שנעשה איתו, פילבר לגבי ההכנסה של
- 7 המסמך של משרד התקשורת לגבי החתימה של נתניהו על אישור העברת אמצעי שליטה אתה
- 8 יודע שהכינו מסמך שלם במשרד התקשורת?
- 9 ת. עוד פעם, מה השאלה?
- 10 ש. אם אתה יודע שהוכן מסמך, הוכן סט של מסמכים במשרד התקשורת שהובאו לחתימת ראש
- 11 הממשלה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. שאלה נוספת, עכשיו אני מראה לך את הגרסה של פילבר ומה קרה, מה עשיתם עם העניין.
- 14 תראה, אתה יודע שלא פילבר החתים, נכנס להחתים את ראש הממשלה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אתה יודע מי זה היה, מימון שמילה, זה סיפור אחר שנגיע אליו בסדר? אתה יודע שמימון
- 17 שמילה הוא זה שהחתים את נתניהו, ניגש, הסביר, החתים, את זה אתה יודע?
- 18 ת. אני לא זוכר מי מהם, מימון או שרן אבל אחד מהם החתים וזה לא פילבר החתים
- 19 ש. זה מימון אחרי הסברים, נגיע לזה ומה ניסיתם לעשות איתו, עם שמילה, מה ניסיתם. אנחנו
- 20 כרגע בפילבר. תראה אני רוצה להראות לך את העדות של פילבר ומה החוקרים עושים איתו.
- 21 העדות שלו כבודם זה ת/611(א) מ-21 בפברואר עמוד 160, בסוף, כן, הוא מסביר שהייתה לו
- 22 נסיעה, אני מקצר ברשותך, לחופשה פרטית והוא אומר שצריך להיכנס לראש הממשלה ואז
- 23 הוא אומר יש הבדל אם אני נכנס להחתים או מישהו אחר ייכנס להחתים אז כנראה ביקשתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לדחות, אם אפשר לדחות ביומיים, מקצר, זה לא, ואז החוקרת רינת סבן, היא מחודדת, מה
2 זאת אומרת, ביחס לתשובה שלו אם אתה נכנס או מישהו אחר נכנס? איזה הבדל יש? שלומי
3 חכמון מצקצק בלשונו, ופילבר בן אדם חותם הוא אומר, הוא לא חותם בלנקו.
4 עכשיו, היו לו הרבה פעמים שהרבה פעמים שהלכתי לראש הממשלה זה עם חתימה טכנית,
5 כולם ממשיכים לצקצק. בוא נראה מה פילבר אומר ומה אתם עושים עם זה.
6 תראה, הטענה של פילבר לכם, הוא אומר תשמע, זמן קצר לפני כן נתניהו נפגש איתי ואמר לי
7 תפעל, נכון? זו הטענה שלו.
8 ת. אוקי
9 ש. אוקי, זו הטענה שלו נכון? בבסיס?
10 ת. כן
11 ש. טוב, עכשיו הרי פתאום פילבר מעלה חשש תוך כדי, שיוצא חשש שאולי נתניהו לא יחתום כי
12 הוא לא חותם בלנקו, כך הוא אומר, יש הבדל אם אני אכנס או מישהו אחר ייכנס אז יש
13 אפשרות אחת שכל החיים שלו נתניהו חיכה לטופס של העברת אמצעי השליטה ויש אפשרות
14 שנייה שאתם הבנתם מה פילבר הבין. אני מתחיל בפילבר בבית המשפט ואני אראה לך מה
15 החוקרים שלו עשו איתו בעניין הזה כי הגרסה מתוכה לא מסתדר, או שהוא הנחה אותו ואז
16 הוא מחכה ואז חייב לחתום כי הוא הנחה אותו אז מה פתאום יש לו ספקות שלא יחתום?
17 תראה אנחנו פה אצל פילבר, מיד נראה את החקירה.
18 בעמוד 14,102 כי החוקרים אומרים לו זה לא מסתדר, תיכף אני אראה לך, הוא אומר זה לא
19 מסתדר, פילבר, לא מסתדר לי פה שאם לכאורה הוא הזמין את המסמך הזה אז למה תהיה
20 בעיה אם הוא יחתום עליו? שאלה - למה תהיה בעיה אם יבוא מישהו אחר? נכון, למה תהיה
21 בעיה אם יבוא מישהו אחר להחתים אותו? כלומר אם הנחה לסגור מה זה משנה נכנס שמילה,
22 ייכנס פילבר, הוא הנחה נכון? זה סביר, אם הוא הנחה מחכה לחתום נכון?
23 ת. מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאלה שלי זה לא מסתדר, הטענה של פילבר שהוא תוך כדי מבצבץ את האמת שאומר אני צריך להכניס את זה לשר כי השר לא חותם בלנקו, לא מתיישבת עם הטענה שהוא הנחה אותי לפני שבועיים ללכת ולבדוק, נכון? פשוט.
- ת. אני לא רואה בעיה
- ש. לא? אז בוא נראה מה החוקרים שלך ראו בעיות ובוא נראה את החקירה ובוא נראה מה הם עשו אחרי שהם זיהו את הבעיה. אני כבר אומר לך הנדסו הסבר. בוא נראה את זה כסידור, אתה לא רואה בעיות החוקרים שלך ראו בעיות, בוא נראה.
- אומרת פולינה אבל משהו לא מסתדר, לא מסתדר, לא מסתדר, שלוש פעמים, ארבע פעמים לא מסתדר. עכשיו שאלה,
- ת. ביחס למה היא אומרת את זה?
- ש. ביחס לגרסה של פילבר שאני רציתי להיכנס ולהחתים אותו כי הוא לא יחתום בלנקו, תסתכל ב-19 ו-20 שהנוכחות שלו חשובה כדי לוודא שהחתימה בוודאות תתקיים זה אחרי מה שאומרת לו רינת, ואני אראה לך אחרי זה את כל מופעי החקירה, אוסיף, המביכים משהו לטעמנו, כי זה לא חקירה לחקר האמת, היא אומרת שזה לא מסתדר לה. לך אולי זה כן מסתדר, לחוקרים שלך בזמן אמת לא הסתדר נכון? ככה אנחנו רואים.
- ת. אני מבחינתי זה הגיוני שבן אדם שהוביל מהלך שירצה לבוא ולהיות נוכח מול ראש הממשלה או, זה הגיוני אבל אני רוצה להבין, אומרים לך, אתה תראה, אתה מפליג להגיונות מאוחרים, יש חיבורים פילוסופיים על הגיונות, אני לא בטוח שזה המקרה שלנו, מה שישנו כאן אתה נותן כבר את ההסברים בתורת עד אתה לא עד, אתה חוקר שמופיע כאן כעד, פילבר מעלה קושי, החוקרים אומרים זה לא מסתדר, ההסבר שלך עם גרסת ההנחה לא מסתדר להם, לך זה מסתדר קודם כל? כי להם זה לא הסתדר? לך זה מסתדר? החוקרים שלך סתם חשבו שזה לא מסתדר להם?
- ת. לי זה מסתדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לך זה מסתדר, אבל בוא נראה מכיוון שלחוקרים שלך זה לא מסתדר,
- ת. שאלתם את החוקרים ובית משפט יחליט הוא יקבע מה שהוא רוצה
- ש. לא, לא, אני רוצה להראות לך מה החוקרים שלך עשו אבל
- ת. אבל מה ההבדל? אני אומר את גרסתי ויש פה בית משפט יחליט מה שהוא רוצה
- ש. אבל עכשיו אני רוצה להראות לך מה עשיתם בחקירה, החוקרים שלך בחקירה שלך.
- ת. אתה שואל אותי שאלה מאוד פשוטה
- ש. אתה אמרת שזה מסתדר, החוקרים שלך אומרים שזה לא מסתדר, בוא נראה איך הם שיבצו
- את הגרסה של פילבר, החוקרים שלך ואני שואל אותך כרגע על המהלך החקירתי אם זה
- מהלך
- ת. אבל בשביל זה כל החומר הזה נמצא בבית משפט, שבית משפט יחליט, אני יכול להסביר את
- פולינה ואת,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, עו"ד בן צור, תצא רגע טוב? אם אפשר שתצא
- 13 רגע, אנחנו רוצים לברר משהו.
- 14 לאן בסוף הוא יביא אותנו?
- ש. כבודם אני חושב שיש פה מצבור שאנחנו שואלים רק על חלקו ובאמת רק על חלקו כי ניסינו
- 16 למיין
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה בדיוק העניין מר בן צור, זה לא בדיוק חלקו במובן המעשי אלא במובן
- 18 הפורמאלי, הוא ראש הצח"מ, את כל התשובות הוא מפנה לחוקרים, הוא לא יודע.
- ש. אבל אדוני יש פה גם קווים מנחים
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** ב.... שאדוני שואל אותו הוא לא,
- ש. אדוני אני אתן דוגמא כי חקרנו את החוקרים בנושא הזה והחוקרים אמרו כאן בנושא שהם
- 22 פשוט ניסו, הם הציגו לו, הוא העלה בעיה, החוקרים ... את הבעיה ואז הם הציגו לו פתרון
- 23 כשהתחלה הוא שלל אותו ואחרי זה הוא הצטרף אליהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: אוקי

ש. ואז אמרנו לחוקרים את הדבר הבא ואני רוצה לשאול את העד, האם התפקיד שלכם זה להציע לו פתרון, זאת אומרת שיישב בין הדברים כי אחרת זה לא מסתדר או שזה בדיוק ההיפך להגיד יש בעיה, תסביר, כלומר אני רוצה להבין למה החוקרים שלו,

כב' השופט מ' בר-עם:

אבל מוסר העד, הוא אמר בדיוק משפט לפני שהוא יצא, הוא אמר החומר נמצא בפני בית המשפט, בית המשפט יבחן את התשובות, רוצה לומר שיש תחושה שהתוספת השולית של העד היא כמעט אפסית כי הרזולוציה שאדוני שואל את העד זה לא ברמה של המקרו אלא ברמת מיקרו

ש. אז את שלושת העמודים האלה אני אתמצת לשאלה אחת בסדר?

כב' השופט מ' בר-עם:

אני אומר את זה גם לגבי ההמשך.

ש. אני מבין, אני אתמצת את זה לשאלה אחת.

תראה, אני אתאר לך את המהלך, אני אקצר, אני אתמצת את העניין הזה. פילבר אומר משהו שלחוקרים הוא לא מסתדר ואז מה שהחוקרים עושים החוקרים הם אלה שמציעים לו את הפתרון ליישוב הקושיה, שלושתם אחד אחרי השני חוזרים ונותנים לו את הפתרון שבהתחלה הוא אומר לא, ואחרי זה הוא אומר כן, שאלתי את החוקרים שלך פה בבית המשפט אם זה התפקיד שלהם להציע את הפתרון או התפקיד שלהם להקשות ולשאול שאלות. על זה הם השיבו שאין להם תשובה טובה למה שהם עשו.

חכמון בעמוד 25,904 ו-25,906. הם אומרים אין לי תשובה טובה למה אנחנו אלה שהצענו לו את הפתרון. אני שואל אותך כרגע כאחראי על החקירה האם התפקיד, כשמזהים קושי בגרסה של עד מדינה האם התפקיד של החוקרים זה להציף את הקושי ולתת לעד להתמודד או התפקיד של החוקרים זה לבנות איתו גרסה שהם מציעים לו את ההסבר שמתיישב לכאורה?

ת. התפקיד של החוקרים זה להגיע לחקר האמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אז האם זה חקר האמת שהם מציעים לו את ההסבר?
- ת. אני לא יודע, אני לא זוכר בדיוק מה נאמר
- ש. עזוב, כרגע כללית שאלתי אותך
- ת. אז אני אומר שהתשובה הכללית, השאלה הכללית ששאלת שהתפקיד של החוקרים היא
- 5 להגיע לחקר האמת
- ש. ואני שואל אותך כרגע, כי המנטרה של חקירת האמת היא שחוקה ולפעמים אין חקר ואין
- אמת, אני שואל אותך שאלה פשוטה עד מדינה נותן גרסה, יש קושי עם הגרסה שלו, חקר
- האמת הוא שהחוקרים יגידו לו הנה תגיד משהו, ואז הוא בסוף אומר אותו ואז לכאורה זה
- מתיישר או שצריך להגיד לעד זה הקושי, נא הסברך? פשוט, חקר, חקר לפני חקר האמת. מה
- צריך לעשות?
- ת. צריך לחקור ולבדוק את הגרסה של העד
- ש. ולא להציע לו לנהל את ההסברים נכון?
- ת. בצורה אובייקטיבית
- ש. אובייקטיבית ולא להציע לו את ההסבר
- ת. להגיע לאמת ורק לאמת.
- ש. ברור, כן, יופי. אחרי שדקלמנו את חקר האמת, בוא נתקדם. תסכים איתי שראיות חפציות,
- התכתבויות בזמן אמת ו-SMS ככל שנוגעים לנושא החקירה יש משקל נכון? לא להיזכר
- ולשרבט ציורים אלא ראיות חפציות?
- ת. אכן
- ש. אכן. עכשיו, אני כבר אומר לך נתון, אנחנו יודעים מה עבר לפילבר בראש ביום ששמילה נכנס
- לנתניהו לצורך ההחתמה כי הוא התכתב עם דוד שרן, יש לנו התכתבות עם דוד שרן לטעמנו
- ההתכתבות עם משמעות מאוד עמוקה, נקרא לזה כך. ההתכתבות הזו אני אומר לך כנתון
- הייתה בידיכם מחודש דצמבר 2017, זה ברקוד 3557, הפיקו SMS של פילבר מ-15 ביוני עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 24 ביוני. אני רוצה להראות לך את ה-SMS שפילבר כותב לשרן מלונדון שמתיישב אגב דיוק
2 עם העניין שנתניהו לא חותם בלנקו ולכן יש סיכוי שלא יחתום,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה תהיה השאלה?
4 ש. הנה השאלה, למה לא הצגתם את זה? את ה-SMS הקרדינאלי הזה? זו השאלה.
5 ת. לא זוכר
6 ש. רגע, בוא נראה מה יש פה, תראה, אוצרות בלומים.
7 **כב' השופט מ' בר-עם**: מר בן צור אדוני לא יקבל יותר ממה שהעד ענה
8 ש. שרצו את חקר האמת? אני אשאל אותך כרגע, אני בחקר, לפני האמת, האמת היא תוצאה של
9 החקר.
10 כותב פה פילבר אני זמין, תבהיר שמסרתי לך שאני מעורה בכל הפרטים, ננקטו כל ההליכים
11 הנדרשים בחוק לפני חתימתו, כולל המועצה לשידורי כבלים. זה מה שכותב פילבר לשרן בנוגע
12 לכניסה להחתמה, של החתימה של נתניהו, הוא מרגיע אותו.
13 אומר פה חכמון ואני אשאל אותך שהייתה חובה לראות את ה-SMS הזה ולהציג אותו כי
14 לכאורה הוא לא מתיישב עם הגרסה של פילבר, למה זה לא נעשה מר אסייג?
15 **עו"ד יהודית תירוש**: אתה יכול להפנות?
16 ש. כן, בבקשה, את רואה שאני מנסה לקצר, עמוד 912-911, 25 ו-915 שהוא אומר שזה תקלה,
17 שזה היה חייב להיות חלק מהחקירה של פילבר שחד משמעית הוא מסכים שזה היה צריך
18 להיות מוצג, היינו חייבים להטיח את זה בפני פילבר לגמרי, כן.
19 **עו"ד יהודית תירוש**: אבל איפה הוא אומר מה שאמרת בסוף שזה, איך אמרת את זה? שזה גרסה
20 שסותרת את הגרסה של פילבר?
21 ש. זה אני אמרתי שזה סותר את הגרסה של פילבר
22 **עו"ד יהודית תירוש**: אה, שיהיה ברור שחכמון לא אמר שזה סותר את הגרסה של פילבר
23 ש. אני אמרתי בדיוק, שחכמון אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** שחכמון אמר שזה סתר את הגרסה של פילבר

2 ש. לא, שהיה חובה

3 **עו"ד יהודית תירוש:** ככה הבנתי

4 ש. אז הבנת לא נכון, זה סותר את הגרסה של פילבר כי זה דובר בעד עצמו, זה אני אומר וחכמון

5 אומר, הנה עכשיו נעשה פה דיון של סמטה לא רלוונטית, שחד משמעית היה צריך להציג את

6 זה, להטיח, כלומר להטיח, להגיד את זה.

7 גב' תירוש זה מפריע תשדלי

8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אשתדל, אני אעשה את תפקידי ואתה תעשה את תפקידך.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?

10 ש. עכשיו שאלה למה זה לא הוצג לו? SMS בזמן אמת ביחס למועד החתימה, קרדינאלי למה

11 זה לא הוצג לעד? באותו יום לשקף את תודעתו של פילבר?

12 ת. לא זוכר

13 ש. מה?

14 ת. לא זוכר למה לא הוצג

15 ש. לא זוכר

16 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור אדוני לא יקבל יותר, ברזולוציה שאדוני שואל את העד, אני אומר

17 גם בנוכחות העד, לרדת לענייני מיקרו זה באמת לא,

18 ש. בסדר, אני רק רוצה להבין, החקירה שקראת לה המבוקרת ביותר שהשתתפת בה, המבוקרת

19 בה שהשתתפת בה כל הבקרים מפה ועד אני לא יודע לאן, אף אחד לא חשב שה-SMS האלה

20 בזמן אמת כל מה שראינו לא רק אתה, שזה דברים שטריוויאליים להציג? חיוני להציג?

21 ת. אני לא יודע מה ניסיונו של עו"ד בן צור בניהול פרשיות בסדר גודל כזה עם פיקוד ו... שליטה

22 יחסית גדולה, אפילו גדולה מאוד אני ארשה לעצמי לומר. הוא שואל אותי על איזה משהו

23 מיקרו טקטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא מיקרו טקטי
- 2 ת. והאם זה נאמר או לא נאמר בפרספקטיבה של שש שנים, אני חושב שזה קצת,
- 3 ש. אני אומר לך ככה, אתה כראש צח"מ אמרת שהחקירה הזאת, בסעיף 7 למזכר הריענון שלך
- 4 נתת שניים, היה מעניין לגלות את המסמך השני, שזו הייתה חקירה מבוקרת יותר מכל פרשה
- 5 אחרת, אתה עומד בראש הצח"מ, אני מראה לך כרגע בשעתיים האחרונות שורה של דברים
- 6 שלא נעשו, מי אחראי לזה? אתה, מעליך? ומה היו מנגנוני הבקרה שהפעלת אתה?
- 7 ת. אני, רק אני אחראי,
- 8 ש. בסדר, אחריות זה קליפה ריקה כי אתה אומר אני אחראי
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני שאל אותי מי אחראי? הוא משיב לשאלתו של אדוני ואדוני עכשיו,
- 10 ת. אם תצעק יותר מדי אתה תהיה צרוד
- 11 ש. לא, לא.
- 12 ת. אני מבין שמדברים גם בווליום רגיל
- 13 ש. אתה מוכן להשיב סוף סוף?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שהוא אחראי.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** הוא השיב על השאלה
- 16 ש. אז אם אני אומר לך שהמונח אחריות אצלך זה מילה ריקה, זה קליפה ריקה כי אתה לא יודע
- 17 מה נעשה, כי אנחנו רואים דברים מהותיים מאוד שלא נעשו, אין שום כוח
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אם אין ערך לתשובותיו אין טעם לשאול אותו
- 19 ש. תודה
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני שאל אותי, אפשר להתקדם.
- 21 ש. תודה. בוא נעבור להשלמת החקירה של פילבר. השלמת חקירה של פילבר, כתב אישום, נתון,
- 22 הוגש בינואר 2020, מרץ 2020 נערכת השלמת חקירה לפילבר, מרץ 2020 כחודשיים לאחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הגשת כתב האישום. אומר תלם, אני מניח שתסכים איתו שהשלמת חקירה לעד מדינה אחרי
- 2 כתב אישום הוא מהלך חריג נכון? פרוטוקול, 23,976.
- 3 ת. אכן, השלמת חקירה לעד בכלל אחרי כתב אישום זה דבר שהוא לא שכיח
- 4 ש. ולעד מדינה חקירה של ראש ממשלה?
- 5 ת. בכלל לכל עד
- 6 ש. תקשיב, לא, לא, אני כרגע יורד לרזולוציה,
- 7 ת. אני גם יורד
- 8 ש. אז אני שואל כרגע על המקרה שלנו, חקירה, לא כל עד, עד מדינה ועניינים שנוגעים לראש
- 9 ממשלה. 3. שהחקירה הכי מבוקרת שהייתה, כך סיפרת לנו, זה חריג עוד יותר נכון?
- 10 ת. אני מבין את הדרמה שאתה מייצר כאן, כל חקירה שמישהו, לא משנה עד לאחר שהוגש כתב
- 11 אישום זה לא דבר שכיח
- 12 ש. קל וחומר לא בנסיבות שאמרתי לך או שאתה מתווכח עם זה?
- 13 ת. מבחן בוזגלו אתה יודע בסוף
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתו**
- 15 ש. זו תשובתו, טוב. עכשיו תראה אנחנו מניחים בגלל שכבר הוגש כתב אישום כמו שראינו
- 16 שהאיכונים זה לבקשת הפרקליטות שלא אתה קמת ביום בהיר אחד כמפקד הצח"מ ואמרת
- 17 אנחנו עושים חקירה משלימה לפילבר נכון? פנו אליך לעשות את זה?
- 18 ת. אכן
- 19 ש. מי פנה אליך?
- 20 ת. הפרקליטות.
- 21 ש. מי?
- 22 ת. אני מתאר לעצמי שיהודית
- 23 ש. יהודית, בכתב, בעל פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זוכר
2. ש. אתה רואה כמה פעמים אתה לא זוכר?
3. ת. פחות מכאלה שהיו בחקירה
4. ש. לא שמעתי, אנחנו נספור דרך אגב, אחרי זה נספור כמה פעמים החוקרים אמרו פה לא זוכר
5. מול אלה שאמרו בחקירה לא זוכר ונעשה השוואה.
6. ת. וגם את פרק הזמן
7. ש. כן, גם את פרק הזמן. עכשיו תראה, מה התבקשת לעשות?
8. ת. לא זוכר
9. ש. מה?
10. ת. לא זוכר
11. ש. אז בוא נזכיר לך. אבל ישבו איתך אני מניח?
12. ת. כן
13. ש. כן, אוקי. תראה החקירה הזו עסקה בשני נושאים בסדר? דפדפת צהובה ופגישת ההנחיה
14. שהטרידה, הטרידה כל הזמן, דפדפת צהובה, בוא נתחיל. נתון.
15. חוקרי רשות ניירות ערך תפסו עוד ביולי 2017 על השולחן של פילבר, שים לב, תקשיב מר
16. אסייג אלא אם כן אתה שומע?
17. ת. כן. כן
18. ש. על השולחן של מר פילבר, לא באיזה ארון נידח דפדפת שכתובה בכתב ידו. יש בה דברים מאוד
19. חשובים, מה שאנחנו קוראים בזמן אמת. מתי לאדוני נודע לראשונה שיש מסמכים בחתימת
20. ידו של פילבר הלא הם הדפדפת הצהובה?
21. ת. לגבי הדפדפת הצהובה נודע לי בדיעבד לאחר כתב האישום
22. ש. לאחר כתב אישום. תראה, אתה מסכים איתי שדפדפת שנרשמה בידי עד המדינה, רישומים
23. רלוונטיים כתוב גם ראש הממשלה שם, זה ראייה משמעותית נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עד כדי כך משמעותית שהיא הצריכה את המבוכה שכרוכה בהשלמת חקירה כמו בכל תיק
- 3 אחרי כתב אישום אבל בתיק של ראש הממשלה כנראה המבוכה גדולה קצת יותר אבל מישו
- 4 חשב שזה מתחייב. עכשיו, האם שאלת את חוקריך במסגרת אחריותך, אני אחראי, אני
- 5 אחראי, חברים הדפדפת הזו נמצאת כבר שנתיים ומחצה, הייתה מיולי 2017 אצלנו הייתה
- 6 שנה וחצי עד סיום החקירה איך זה לא ראיתם דפדפת על שולחנו של פילבר? כתב יד, איך לא
- 7 ידעתם את זה?
- 8 ת. אכן אירוע שהוא לא תקין והוא לא בסדר, החקירה כמו שעו"ד בן צור יודע התחילה בניירות
- 9 ערך, החומר היה שמה, טעות, כנראה טעות אנוש, לא נראה לי חס ושלום, חס ולילה שזה
- 10 נעשה בזדון, לא שם לב, לא הביא את זה לשולחנו, לא בדק את זה ולכן קרה מה שקרה.
- 11 ש. אבל האם שאלת, שנייה, לפני שתיתן הנחה, האם עשית בירור מינימאלי ואני לא אומר זדון,
- 12 לא זדון, מודע, לא מודע, תקלה, כי ברור שזה תקלה אפילו לא צריך לשאול, את המחשבות
- 13 שלי אני אשמור לעצמי, כרגע הן לא רלוונטיות אבל האם קראת, אתה מפקד הצח"מ, אתה
- 14 כל הזמן מתהדר באחריות שלך, אחריות צריך לפרוט בסוף לאיזשהם פרוטות, לדעת, להבין,
- 15 לברר, יש פה תקלה האם ניסית לעשות איזשהו בירור מינימאלי איך זה נשמט הרי לא מצאו
- 16 את זה בתוך איזה תיקייה זנוחה, איך קרה כדבר הזה? עשית ניסיון לברר?
- 17 ת. לא נעשה תחקיר בנושא הזה, היה בשלב שכבר הצח"מ התפרק, כל אחד הלך לדרכו, ניירות
- 18 ערך הלכו לעבודתם, אנחנו התכנסנו לענייננו ולכן הדבר לא נבדק
- 19 ש. אוקי, אבל פנו אליך לצורך עריכת החקירה המשלימה נכון?
- 20 ת. אכן
- 21 ש. עכשיו תראה, תסכים איתי כמובן שזו תקלה שזה לא נבדק בזמן החקירה?
- 22 ת. עניתי על זה ארבע פעמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, כי לא הייתה לך שום רפלקציה לחקירה. עכשיו, בוא נסתכל על ת/529, בוא נראה איך נערכתם או לא נערכתם לחקירה המשלימה שזה חתיכת אירוע. תסתכל על ת/529 זה חלק מהעמודים בדפדפת הצהובה. בסדר?
- תראה, כתוב פה ראש הממשלה ואז יש שורה של נושאים, אני כבר אומר לאדוני מר אסייג אנחנו בילינו פה יום שלם בחקירה של פילבר ועברנו שורה שורה, אירוע אירוע בסדר?
- ת. זה חלק מהיומיים שאנחנו ביחד?
- ש. לא, אצלו זה היה יום שלם, אצלך זה יהיה חמש דקות. אני רק מסביר לך שהנושא הזה נבדק בצורה מאוד מדוקדקת לטעמנו במסגרת יום שלם של חקירה של פילבר לגבי כל הרישומים שמופיעים בדפדפת הצהובה. אני כבר אומר לך נתון, פרופוזיציה שלנו שאנחנו לפי האופי של הכתוב, הפרסונות, המידע, מי יכול למסור מידע, מתי יכול למסור מידע, שורה שורה הכל תומך בזה שזה פילבר מכין את עצמו לפגישה עם נתניהו במועדים מסוימים, יש פה שורה של פרטים אני לא אכנס איתך ולא אלאה כרגע את בית המשפט, יש דברים שרק הוא יודע, יש דברים שהוא יודע אותם מאלוביץ', שהוא יודע אותם מדנה, שהוא יודע מאביחי, שהוא יודע מגלעד ארדן, שהוא יודע, יודע, יודע מאקוניס.
- עכשיו תסכים איתי כך, כרגע שאלה פתוחה, יש שתי אפשרויות, או שמה שכתוב במסמך בכתב ידו של פילבר תומך באמירתו בעל פה או שהוא לא תומך? נכון? שתי האפשרויות קיימות באותה מידה.
- ת. מה השאלה?
- ש. שזה המצב, יש אפשרות שזה תומך ויש אפשרות שזה סותר. שתי האפשרויות בתחילת החקירה אמורות להיות קיימות.
- ת. אוקי
- ש. אוקי, כן או אוקי, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע, לא נראה לי שפילבר ב-2017 תכנון שהוא יהיה עד מדינה והקריא את המסך
2 ועשה,
- 3 ש. לא, לא הבנת, אתה עושה סלט. פילבר רשם את הדברים
4 ת. אם תשאל שאלה ברורה אז יכול להיות,
- 5 ש. אני שואל שאלה מאוד ברורה אלא למי שלא מכיר את החומר. אתה ראש צוות החקירה שלא
6 מכיר את החומר לצערי.
- 7 ת. אני מפקד היחידה
8 ש. מפקד היחידה אחראי על החקירה. אני אחראי אמרת לנו
9 ת. נכון, בלי התנועה שאתה עושה
10 ש. אתה עשית תנועה כזו דרך אגב, עכשיו בוא נחזור לעניין הזה, פילבר רושם את הדברים בשנת
11 2015, לא ב-2017 זה נתפס במחצית 2017, אף אחד לא חושב ואנחנו רואים את כל הרישומים
12 האלה שפילבר הכין משהו לעצמו לאיזשהו יום פקודה, יש שם רישומים סטנדרטיים,
13 בנאליים, חפיפה שלו עם צפריר, יש שמה נדמה לי כמה עשרות עמודים, לא רבות, הוא עושה
14 לו רישומים רושם בזמן אמת לפי אורחו וטבעו, כל השאלה שלי הייתה שאלה אחרת, יש לכם
15 את הגרסה שלו, יש לכם עכשיו דפדפת, יש בה נתונים, תסכים איתי שצריך לבוא בראש פתוח
16 ולבדוק האם הנתונים תומכים בגרסתו בעל פה של פילבר או הפוך, שוללים את גרסתו בעל
17 פה של פילבר? אלה שתי האפשרויות, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. טוב. את האפשרות שהנתונים שרישומים בכתב ידו שהם סותרים את גרסתו בעל פה לקחתם
20 בחשבון?
- 21 ת. החקירה הוטלה על ניירות ערך, אני מאמין שניירות ערך ניהלו את החקירה הזאת הספציפית
22 בצורה נקייה, שקופה שמשרתת את האמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אז אני מציע לך אחרת ואני אגיד לך למה ואני שואל אותך כרגע כי פנו אליך ואתה אחראי, אני אשאל אותך על פעולות חקירה כרגע
- עו"ד יהודית תירוש: לא, לא פנו רק אליו
- ש. בסדר הוא ראש הצח"מ
- עו"ד יהודית תירוש: פנו לשני הגופים
- ש. את רוצה להעיד גברת תירוש
- עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל העד הרגע אמר שזה נוהל על ידי רשות ניירות ערך
- ש. את רוצה עכשיו שהוא יברר
- עו"ד יהודית תירוש: אני לא רוצה שהוא יברר, אני בעד אגב שאחריות היא לא מילה ריקה בכל מינה מובנים ולקחת אחריות
- ש. גם בתיק הזה, גם בתיק הזה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש למה גברתי מתכוונת?
- עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת שהעד אמר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא אמר שמענו.
- עו"ד יהודית תירוש: הוא ממשיך לשאול אותו על זה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא דיבר על ניירות ערך
- עו"ד יהודית תירוש: אז אני רק אומרת שברגע שהעד אמר שרשות ניירות ערך,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי התנגדה, גברתי תתנגד אנחנו עדיין ... זה מה שהוא אמר נשמע מה השאלה.
- ש. כן. אגב, כל אחד בהחלט צריך להיות אחראי על מה שאצלו זה הפגישה שלי ואתם צריכים להיות אחראים על החקירה הזאת גב' תירוש כי הייתם שם, את היית שם.
- עכשיו
- עו"ד יהודית תירוש: גב' תירוש לא עומדת כרגע על הפרק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מדבר על האחריות
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד עומד על הדוכן.
- עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת למה התכוונתם, אני התכוונתי לתיק הזה
- ש. עכשיו, בחקירה המשלימה תקשיב מר אסייג עומדת בפני בית המשפט, זה ת/624
- ת. השלמת החקירה
- ש. השלמת החקירה, אני אומר לך שאלה פשוטה כרגע, אני מציג לך שלא נעשתה בדיקה מינימאלית של לבוא ולבדוק את השמות שמופיעים בה בדפדפת, כל מיני שמות, רן שטרית, נמרוד צפיר, אביחי... חיכה לשר במשרד, את האירועים שמופיעים כאן בתוך הדפדפת, את המועדים שהם יכולים היו להתכתב בשלבים האלה, מה זה רשות השידור ומה זה 200 מיליון? ומי דיבר איתנו על כך? ומה זה רן שטרית, ומה זה השמות שמופיעים, הדברים הללו האם אתה מסכים איתי שאתם נמצאים כאן בחקירה משלימה אחרי כתב אישום צריך לבדוק עם העד, סליחה, לפני חקירת העד בואו נכין את עצמנו, נראה מה התשתית הראייתית ואז נשאל אותו שאלות מושכלות.
- ת. המשימה הוטלה על ניירות ערך ומי שהייתה אחראית על זה זה השופטת ציפי גז והם ניהלו את זה בניירות ערך בתיאום עם הפרקליטות, מבחינתי זה אירוע שבא אחרי כתב אישום, הרבה אחרי כתב אישום והם עשו את ההשלמה ונתנו את המענה לאירוע של הדפדפת.
- ש. אז למה קראו לך כראש הצח"מ אני מניח, אמרת שפנתה אליך גב' תירוש כראש הצח"מ, כך אמרת לפני מספר דקות
- ת. כן, כן, יהודית עדכנה אותי שנמצא
- ש. מה תפקידך? היא הייתה יכולה לפנות ישירות לרשות ניירות ערך למה היא פנתה אליך?
- עו"ד יהודית תירוש: זה לא עובד ככה
- ת. זה לא עובד ככה, אתה עוד פעם מפספס
- ש. אני עוד פעם מפספס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. תשמע, זה חזק מאוד הפספוס הזה, כן, תשיב.
- 3 ת. היא פונה אלי כי אני מפקד היחידה ואצלי ביחידה התיק הזה נוהל
- 4 ש. יופי
- 5 ת. וסוכם שמי שיעשה את ההשלמה זה ניירות ערך, לכן זה בוצע על ידי ניירות ערך בהתכתבות
- 6 ישירה מול הפרקליטות.
- 7 ש. שאלה, אני כרגע מתוקף אחריותך המיניסטריאלית וניסיוןך הפחות מיניסטריאלי שניגשים
- 8 לחקירה של עד, חקירה משלימה ובכלל חקירה שואלים אותו על גרסה, על עובדות מתי היה
- 9 יכול להיות משהו, עושים בדיקה לבדוק לפני זה?
- 10 ת. צריך לבדוק, לראות במה מדובר, לראות את כל הפעולות הנדרשות
- 11 ש. את כל הפעולות הנדרשות, נכון, מצוין. האם אתה יודע שרק בחקירה הנגדית כאן בבית
- 12 המשפט בעמוד 14,289 אנחנו עברנו איתו שורה שורה, ואז אני אראה לך מה הוא אומר שם,
- 13 אני בסופו של היום עם העד כמדומני, כל שורה שעברנו הדברים הם דברים אתה מכין ב-16
- 14 ליוני לקראת פגישה עם נתניהו במחצית יוני, דבר אחרי דבר, אחרי דבר, הוא אומר הגיוני,
- 15 יותר הגיוני מההסברים שנתתי בחקירה. גם לא זכרתי, זה אופציות ואז אני מדלג הוא
- 16 אומר בסוף, אני אומר, אני אומר לו על סמך הראיות בשורה 19, הוא אומר על סמך הפרשנות
- 17 של המסמך והדברים שאתה מראה לי עושים יותר, יותר מתקברים למציאות. המציאות
- 18 שאנחנו הראינו לו שהדברים נכתבו עם כל מיני אינדיקציות וסימנים וראיות לקראת פגישה
- 19 שלו במועד מסוים והוא אומר כן, זה יותר מתחבר למציאות.
- 20 אתה מסכים איתי שלהתחבר למציאות רק צריך לבדוק את הראיות לפני?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. מעבר לפרופוזיציה של חברי, העד השיב רגע קודם
- 22 שהחקירה הזאת חקירת ההשלמה בוצעה על רשות ניירות ערך, הוא יודע עליה כראש
- 23 החקירה אבל היא בוצעה בהתכתבות ישירה או בהתנהלות ישירה של הפרקליטות מול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היחידה. להמשיך ולשאול אותו מה צריך לעשות, מה לא צריך לעשות? ולהניח גם מה נעשה
- 2 ומה לא נעשה על ידי רשות ניירות ערך, העד הוא לא הכתובת פשוט מאוד בעניין הזה, זה הכל
- 3 ש. העד הוא בהחלט הכתובת
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, היה כאן מר עמיעד, הייתה גברת פולינה
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נחקר כאן כמי שניהל את החקירה, הוא לא ברשות
- 6 ניירות ערך.
- 7 ש. אני אתקדם, בסדר. תראה, אני אקצר את זה, הדבר השני שנחקר זה מועד פגישת ההנחיה,
- 8 שאלה, כשפנו אליך מהפרקליטות שצריך לארגן חקירה משלימה ידעת באיזה שני נושאים?
- 9 לא מדבר כרגע ברזולוציה של השאלות שנשאלו, מה נעשה ומה לא נעשה, מה הוכן ומה לא
- 10 הוכן, בעיקר מה לא, האם אתה ידעת שאלה שני הנושאים? דפדפת, תקלה. פגישת הנחיה
- 11 תקלה נוספת, שני הנושאים ידעת?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני גם לזה מתנגדת.
- 13 ש. למה הוא ידע?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: נכון, אני גם לזה מתנגדת לאופן הצגת השאלה, כי גם בעניין הזה של הנושא
- 15 השני זה הפרופוזיציה שלך שזה הנושא שנחקר.
- 16 ש. זה בפני בית המשפט, בית משפט יוכל לראות על מה הוא נחקר
- 17 עו"ד יהודית תירוש: היה כאן מר יריב עמיעד וגברת פולינה
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תשאל אם הוא יודע על מה,
- 19 ש. כן, שאלתי, האם אתה יודע שנושא מועד פגישת ההנחיה, עלה נושא אחד, דפדפת, ראינו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע מה הנושאים שנחקרו?
- 21 ת. אני מבחינתי מה שאני זוכר שההשלמה הייתה בעניין של הדפדפת.
- 22 ש. זה 1 ו-2? זה מה שאתה זוכר? הדפדפת?
- 23 ת. אני זוכר שההשלמה הייתה בעניין הדפדפת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו אני אגיד לך כך, תראה, נתון, החקירה מופיעה, היא בפני בית המשפט לכן אי
- אפשר להתווכח, אפשר להתווכח על כך דבר מסתבר אבל זה לא ויכוח רציני. החוקרים אני
- אומר לך כעניין של פרופוזיציה אני מציג לך את זה, מנסים, נדרשים לנושא מועד פגישת
- ההנחיה, מנסים לקחת את פילבר למועדים מוקדמים מהגרסה שלו והוא אומר לא היה ולא
- נברא. נתון, זו העמדה שלנו, חבל על הזמן.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, חבל על הזמן בשאלה בעיני בגלל שכבר בית המשפט
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו? אל תענה בינתיים
- ש. מאוד מעיק הנושא הזה אה? חקירה משלימה, מאוד מעיק, אני מאוד מדייק
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור מה השאלה לעד הזה?
- ש. שאלה, אתה כאחראי על החקירה ככל שנעשה ניסיון עם פילבר בחקירה המשלימה לגרום לו
- להזיז בעדות שלו את המועד של פגישת ההנחיה למועדים מוקדמים למינוי שלו, למינוי שלו,
- האם אתה מסכים איתי שיש קושי בהמלצות שלכם שחשבו שיש לנו תשתית להראות שהייתה
- פגישה עם הניסיון הזה?
- עו"ד יהודית תירוש:** אוי, באמת, אני מתנגדת לשאלה, באמת, מה השאלה ההיפותטית הזאת
- שקשורה לעד, מה הוא צריך לענות? מה בית משפט יעשה
- ש. קיבלתי, אני אתקדם. המסקנות הם כבודם שהם ראו את הבעיה הזאת לאורך השנים, הטעו
- אותה, נתקדם הלאה
- עו"ד יהודית תירוש:** אתה מסכים? אז גם אני אסכם ואסביר שמצאו שם התכתבויות מלפני שקשורות
- לדפדפת ולתאריכים ולדפדפת, אם חברי מסכם אז בואו נסכם.
- ש. נעבור לנושא אחר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור באמת שאדוני יתמקד לדברים שקשורים לעד
- ושאנחנו לא יכולים להזיז אותם לבד ממש שיש בפנינו, לא כל דבר צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, קיבלתי, פילבר בחקירה שלו כשהוא הפך לעד מדינה הדבר המרכזי שהוא נותן זה
סיפור, נפגשתי עם נתניהו אמר לי כך וכך, להלן הנחייה, כן או לא? נכון? זה הדבר המרכזי,
כך אמרת בתחילת החקירה שלך היום, נכון?
- ת. כן
- ש. יופי. היו, אני כבר אומר לך, הוא קרא לזה שהוא נזכר בלילה ואיבד זיכרונות והוא נזכר בעוד
שניים-שלושה דברים שהוא חשוב שאולי הם רלוונטיים. בסדר? ואז הם זכו פה לסלוגנים
שיחת הנזיפה ושיחת המעקב, כך החליט מי שהחליט לקרוא לזה.
עכשיו, אני שואל אותך על פעולות חקירה, תראה, החקירה של פילבר ב-19 לפברואר ת/609(ב)
הלכנו למה שהם קראו הנזיפה, נזיפה מי למי? זו שאלה נפרדת, הוא מתאר שיחה בעמוד 39,
הוא מתאר שיחה, הוא נותן סימנים בשיחה הוא אומר טלפון במוצאי שבת, שמונה בערב
באמצע 2016 רואה? סימן ראשון שהוא נותן, מוצאי שבת, אמצע 2016.
בחקירה נוספת שלו ב-27 בפברואר ת/617(א) הוא אומר שזה היה בסוף אפריל תחילת מאי
2016 ואחרי זה הוא גם מתאר סביב מה זה הייתה לשיטתו השיחה הזו, ואז הוא מדבר על
פיצוץ במשא ומתן בסוגיית הטלפוניה. אתה יודע מה זה טלפוניה אני מניח?
- ת. כן
- ש. נחסוך את זה. עכשיו תראה, אז מה שהוא אומר לנו, הוא אומר לנו כך, אני מסכם, אתה
מחייך? אולי גם אני. תראה, הוא אומר שיחה במוצאי שבת, שלוש, ארבע, חמש דקות, מספר
חסום וסביב מה זה קורה. עוד סימן שהוא נותן בשיחה הוא אומר אני סיפרתי על זה על
השיחה לרון איילון שהיה, אתה זוכר מי הוא היה?
- ת. YES
- ש. יפה, מנכ"ל YES הוא אומר סיפרתי את זה לרון איילון.
- ת. הוא עושה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ככה לגרד קצת כן, כי טלקום היה זה, טלפניה לא בטוח ורון איילון זכרת, זה הסיכום של המבחן עד עכשיו חוץ משאר הדברים שאין לך מושג.
- עכשיו שאלה, בוא נבין מה עשיתם לגבי רון איילון, בוא נראה פעולות של חקירה כי הוא נתן סימנים, האם הלכתם לבדוק מתי היה המשא ומתן על מחירי הטלפניה ומתי הוא התפוצץ?
- ת. לא זוכר
- ש. האם אתה זוכר שיש עדויות, כולל התכתבויות שמעידות בדיוק מתי התחיל המשא ומתן, מתי במשא ומתן לא הגיעו להסכמה? אדוני יודע שזה מתועד?
- ת. אני מניח
- ש. אתה מניח, האם עשיתם בדיקה כדי לאתר את מועד השיחה?
- ת. לא זוכר
- ש. לא זוכר, צריך לעשות בדיקה שכזאת?
- ת. כן
- ש. יפה. הלכתם למחקרי התקשורת, הוא אומר שיחה במוצאי שבת, נותן תאריכים, אפריל, מאי, הלכתם לבדוק במחקרי התקשורת, זה לא מורכב מדי, תאמין לי אם אתה מסתכל, מחפש את מוצאי השבת בחודשיים האלה שיחה שלוש עד חמש דקות לבדוק מתי הגיעה שיחה ממספר חסום שהוא לשכת ראש הממשלה, לבדוק במחקרי תקשורת, נעשה? כי אמרת שאתה רוצה את מחקרי התקשורת של יאיר נתניהו, זה שמעתי שעצרו אותך ממחקרי התקשורת שלו, זה היה בחקירה הראשית, אני שואל כרגע על מחקרי תקשורת קצת יותר רחוקים של אחד פילבר, האם הלכתם לבדוק במחקרי תקשורת?
- ת. אני מניח שנעשו בדיקות כאלה
- ש. לא
- ת. בנקודת הזמן הזאת, תרשה לי לתת תשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה? ודאי שכן אם חברי אומר לא נעשו אז אני אומרת באחריות נעשו,

2 הוצאו מחקרי תקשורת ונבדקו לאורך כל התקופה במוצאי שבת וגם אותרו.

3 ש. איפה הממצא?

4 **עו"ד יהודית תירוש:** הממצאים באיכונים.

5 ש. איפה הממצא שזה נעשה?

6 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זאת אומרת?

7 ש. הרי הוציאו מחקרי תקשורת אנחנו יודעים

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שאל אם נעשו בדיקות והוא אמר שהוא מניח שנעשו

9 **עו"ד יהודית תירוש:** שכן, ואז חברי העיד לפרוטוקול, לא, הוא סיכם אז על זה אני אומרת בוודאי

10 שנעשו ונבדקו מוצאי שבת השיחות ואותרו מספר שיחות במוצאי שבת, בוודאי שכן, מה זאת

11 אומרת?

12 ש. איפה זה בחומר?

13 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא צריך להיות בחומר, זה באיכונים, האיכונים נמצאים בידכם, שוב נגיד

14 את זה. זה שחוקר או פרקליט יושב על איכונים ובודק ורואה אין את זה מתועד,

15 ש. פרקליט?

16 **עו"ד יהודית תירוש:** גם פרקליט, גם חוקר

17 ש. אה, חידוש

18 **עו"ד יהודית תירוש:** חוקרים, חשיפה, מה זאת אומרת?

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו את התיקון, אפשר להמשיך

20 ש. עכשיו אני אומר לך כך, אין בחומר, האם הלכתם לשאול את רון איילון? הרי רון איילון אומר

21 פילבר, החקירה שלו אמנם לא נמצאת בפנינו

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יודע אם הוא נשאל או לא, אז יציג לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני אציג לך, רון איילון לא נשאל, אומר פילבר אמרתי לרון איילון א', ב', תסכים איתי
שזה א'-ב' לשאול את רון איילון תגיד פילבר אמר לך כך וכך בשיחה? נכון?
- ת. צריך לשאול
- ש. צריך לשאול, לא נשאל, אין הסבר
- ת. הכל בפני בית משפט
- ש. הכל בפני בית משפט, נכון. אז עכשיו תראה, האם אתה יודע שגם צריך לבדוק מה היו
האירועים אחרי שמנסים למקם שיחה במוצאי שבת, אפריל, מאי, טלפוניה, צריך לבדוק מה
היו האירועים מסביב נניח כתבות בעיתונות או פרסומים שיכולים להסביר משהו, יכול לתת
רקע, יכול שלא, אלה פעולות חקירתיות מתבקשות, נכון?
- ת. בגדול אמורים לבדוק את כל המעטפת ולנסות לאמת או להזים את מה שיש.
- ש. אז אני רק אומר לך שבחקירה של פילבר כשהצגנו לו את כל התהליכים והמחת"קים
והפרסומים והסימנים בחקירה שלו כבודם בעמוד 14,958 בשורות, אני מקצר קצת, הוא
אומר ממה שאתה מראה לי פה זה באפריל, מאי, זה באמת בעייתי, זה בעייתי לקשור את זה
לסיפור של אפריל, מאי של משא ומתן אבל כן, זה מה שזכרתי, זה מה שאמרתי אבל אתם
לא בדקתם את זה איתו נכון? אמרתי, אתם הסתפקתם, תקשיב טוב, אתם הסתפקתם
באמירות שלו בעל פה, לא רואים שום פעולה חקירתית נוספת, הסברך?
- ת. לא יודע לתת לך תשובה.
- ש. תודה. שיחה נוספת קראו לה שיחת המעקב, עוד אפיזודה, איבד זיכרונות בלילה ואז הוא
מספר, זה ב-ת/609(ג) הוא אומר שהיה טלפון בראשון בבוקר מלשכת ראש הממשלה, לפני
פגישת עם משרד האוצר, אני מקצר, שנתניהו שואל אותו מה אתה עושה? ואני אומר לו אני
ממשיך את המשך המדיניות של כחלון. בסדר? זה מה שהוא מספר, אוקי?
- ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. אגב, האם אתה זוכר איזה אפיזודה בלי שמות תואר, שנאמר לו תשמע אם אתה אומר לו שאתה ממשיך במדיניות של כחלון אז מה אתה טוען? זה הפוך לגמרי, אז הוא סיפר שהיה לו איזה קוד, זוכר את הסיפור הזה?
- ת. 2. כן
- ש. 3. שאמרו לו תשמע, החוקרים שלך אמרו תשמע זה נראה קצת טענה מצוצה מהאצבע על איזה קוד של שני אנשים כן ממשיך את המדיניות, למה להגיד כך או אחרת, אתה זוכר את כל המבוכה הזו שהייתה שם או לא? זוכר או לא?
- ת. 4. אני זוכר שנאמר שזה הקוד שממשיכים
- ש. 5. למה צריכים לדבר שני אנשים בקוד, למה צריך לדבר בקוד? או שממשיכים או שלא ממשיכים, מה קרה? מה זה ההמצאה הזאת?
- ת. 6. אין לי מושג למה
- ש. 7. אין לך מושג, גם לנו אין מושג, החוקרים אומרים לו תשמע זו טענה מגוחכת להמציא פתאום, אתה אומר גרסה, הגרסה הנסתרת מתוכה היא, אני שואל אותך מה אתה עושה? ממשיך במדיניות של כחלון, אז אם אתה ממשיך במדיניות של כחלון אז מה אתה רוצה מהחיים שלו? הוא אומר לא, היה לנו קוד. אתה מבין שזה סיפור מצוץ מהאצבע? כי החוקרים שלך אומרים שזה מצוץ מהאצבע סיפור הקוד.
- עו"ד יהודית תירוש: איפה הם אומרים?
- ש. 8. אני אראה לך כמה הם מקשים עליו בנושא הזה
- עו"ד יהודית תירוש: מקשים מקשים אבל איפה הם אומרים, אתה אומר לו דברים שהם לא נכונים,
9. סליחה, אי אפשר להגיד החוקרים שלך אומרים שזה סיפור מצוץ מן האצבע.
- ש. 10. החוקרים אומרים שהגרסה הזו היא בלתי סבירה בעליל.
- עו"ד יהודית תירוש: זה גם לא נאמר שהגרסה היא בלתי סבירה בעליל זה גם לא נאמר, החוקרים מקשים על נחקר, אם הם לא מקשים זה לא טוב, אם הם מקשים זה לא טוב, הכל לא טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אצל מר בן צור אבל הם לא אומרים בשום מצב לא שהגרסה מצוצה, לא שהיא בלתי סבירה,
- 2 לא, לא אומרים את הדברים האלה. אפשר להניח כל דבר כאן באולם.
- 3 ש. אפשר להניח גם שחברתי חושבת כך כי זה היה בכתב החשדות ובכתב האישום זה ירד, נדמה
- 4 לי שגם אתם הגעתם למסקנה שזה בלתי סביר, על מצוץ מהאצבע, בואו נתקדם
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אז זה לא המבחן שלנו וחברי לא יפרש את מה שאנחנו מורידים או לא מורידים.
- 6 ש. הלאה, בוא נתקדם
- 7 עו"ד יהודית תירוש: ואם אתה מפרש תגיד אני מפרש ואל תגיד החוקרים שלך אומרים
- 8 ש. לא, אני לא שואל אותך איך לשאול אמרתי לך בפעם שעברה, בואו נתקדם.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור שאלה לעד, לעד
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אתה כן צריך להגיד דברים נכונים ולא להגיד דברים מוטעים זה אתה כן צריך
- 11 להגיד. עם כל הכבוד.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש הבנו, בסדר, אפשר שאלה הבאה?
- 13 ש. כן אפשר, תראה פילבר מתאר שיחה, הוא אומר, שיחה מלשכת ראש הממשלה ביום ראשון
- 14 בבוקר ברבעון הראשון של 2016, זה התיאור שלו. שאלה פשוטה, איך בודקים? שיחה, יום
- 15 ראשון, בוקר, רבעון ראשון, 2016 מלשכת ראש הממשלה, הולכים למחקרי התקשורת לבדוק
- 16 נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. א'-ב', יפה. אנחנו מצאנו שיחה אני אומר לך מצאנו שיחה אחת נ/2705 מחודש מרץ, יש שיחה
- 19 ראשון בבוקר יש שיחה כזו, האם אתה מסכים, זה גם מה שפילבר אמר לנו שצריך לבדוק
- 20 כותרות, הוא גם אמר בחקירה שלכם ב-ת/609(ב) זה ירענן לראות סביב שיחה כזאת מה היו
- 21 הפרסומים העיתונאיים בנוגע לבזק או בכלל כדי שזה יכול לתת לו הקשר, סביר נכון?
- 22 ת. סביר לעשות הכל
- 23 ש. כולל זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. במסגרת הכלים שניתנים על מנת לרענן את זיכרוננו של העד, ולבדוק שאכן מה שהוא אומר
2 זה נכון
- 3 ש. יופי, עכשיו אני אגיד לך, זה אתם לא עשיתם, נתון, זה אנחנו עשינו, נתון. אני אגיד לך מה
4 יצא ממנה שהראינו לפילבר. מי זה חיים סבן? מה התפקיד שלו, לא צריך את ה-C.V שלו. אם
5 אתה לא יודע אז אני אעזור לך, זה לא מבחן בקיאות, הוא הבעלים של חברת פרטנר אתה
6 יודע שזו הייתה החברה המתחרה האגרסיבית נקרא לזה של בזק
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. יודע?
- 9 ת. לא
- 10 ש. לא יודע את כל הסוגיה של פרטנר מול בזק? פגישות של סבן עם נתניהו? פגישות של נציגי
11 פרטנר עם פילבר? זה חדש לך כרגע?
- 12 ת. באמת שלא מוכר לי.
- 13 ש. אוקי, אני רק שאלתי
- 14 ת. אני מקווה שזה לא פוגע בחקירה
- 15 ש. זה פגע בחקירה כי יש פה קו שלם שלא מוצא, בוא נתקדם, זה שאתה לא יודע מדבר בעד
16 עצמו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע, מה השאלה?
- 18 ש. האם אתה יודע שפרטנר קיימה פגישות סביב אותו מועד, גם סביב אותו מועד עם גורמי משרד
19 התקשורת ועם פילבר ועם נתניהו ידוע לך סביב הנושא הזה, ידוע לך?
- 20 ת. לא זוכר
- 21 ש. לא זוכר, טוב. אני אגיד לך מה עלה, מה שעלה, הרי הוא מתאר שיחה ביום חמישי, יום ראשון
22 בבוקר, בחמישי הייתה כתבה, נתניהו תומך בביטול ההפרדה המבנית בבזק, זה מטריד את
23 נתניהו, הוא מתקשר למנכ"ל לבדוק. הוא מקבל תשובה שהמנכ"ל מסר גם בכתובים ליושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש פרטנר סבן שזה לא נכון ואלה הנתונים, כלומר יש פרסום עיתונאי, פרסום לא נכון,
2 פרסום שבניגוד למה שנאמר ואז העלינו לפילבר ואמרנו לו האם אלה הנתונים? זה הפרסום,
3 אלה המועדים שישנם, לפי איתור השיחה מתי במרץ, יום ראשון, פרסום ביום חמישי, על ה
4 שהראינו לו את זה הוא אמר עכשיו זה מקבל הקשר אחר, זה מאוד מסתדר עם הנתונים.
5 פרוטוקול, 15,098, 15,099 שאלתי אליך היא זו, למה זה לא נעשה בחקירה?
6 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אני רוצה להתנגד, כי בחקירה חוזרת, חברי מתעלם, בחקירה החוזרת
7 הראינו שהנתונים שהוצגו על ידי חברי הם חסרים, הם לא נכונים. היה שם תקשורת עוד ביום
8 פרסום החקירה בין ראש הממשלה לבין מר פילבר ולכן השיחה שנבדקה לגבי ראשון בבוקר
9 על פניו לא קשורה לדבר הזה, חברי לא מציג את הנתונים כולם שהוצגו רק בחקירה החוזרת,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פילבר אמר משהו אחר בחקירה החוזרת? הוא הציג כרגע
11 את תשובתו של מר פילבר, פילבר אמר משהו אחר בחקירה החוזרת?
12 ש. לא, הוא לא אמר
13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אבדוק אבל חברי הציג את הנתונים
14 ש. כן, זה הנתונים שהצגנו לו
15 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל הנתונים שהצגתם לא היו
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק מתשובתו של מר פילבר אם הוא אמר משהו אחר
17 בחקירה חוזרת כדאי שנדע, אם לא, אז זה מה שיש.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נבדוק
19 ש. עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, למה אנחנו לא רואים ביטוי בחומרי החקירה
20 לאיתור מדויק של השיחה לפי תיאורו של פילבר, למה אנחנו לא רואים בחומרי החקירה
21 איזושהי בדיקה מינימאלית מה התפרסם בסמוך לאותו מועד ואז נראה, נבדוק, למה זה לא
22 נעשה?
23 ת. לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זוכר, בוא נעבור כרגע לחפץ. שאלה אחת לפילבר, פילבר היה מנכ"ל משרד התקשורת, 1
היה אצלכם שעות ארוכות נכון? בחדר החקירות שלכם? 2
ת. כן. כן 3
ש. זה לא אצלכם, זה בשב"ס אבל אני לפעמים לא קונה את כל ממלכה לא נוגעת בממלכה שהוא 4
עובר לשיטתו חיפוש, כך בפרוטוקול הוא מתאר, גופני חודרני כשהוא נדרש להתפשט לחלוטין 5
כשהוא מגיע ממכם. 6
ת. אני מציע לעו"ד בן צור לזמן לפה את נציג השב"ס ולשאול אותו את השאלות האלה. 7
ש. אתה יודע על זה? 8
ת. היא עומדת לעזוב 9
ש. אני אגיד לך כך, אין לי ראייה שאתה ידעת על זה, אין לי ראייה 10
ת. לפני שהיא עוזבת כדאי שתזמין אותה 11
ש. לא, לא, אני שואל אותך, תגיד לי כך, אתה תגיד לי אולי, אתה בכל אופן שוטר ותיק אתה 12
אמנם לא שב"סניק אבל אתה שוטר, עורך דין, מנכ"ל משרד התקשורת שנמצא אצלכם 13
בטענות של מה שקרוי אצלנו צווארון לבן יש איזושהי הצדקה שאתה יכול לראות שהוא מגיע 14
ממכם לערוך את מה שערכו לו? 15
ת. אין הצדקה לא לצווארון לבן ולא לצווארון כחול לעשות פעולות כאלה. 16
ש. כל הכבוד שאתה מקפיד בזה, מצוין. 17
בוא נעבור לניר חפץ. גם פה זו תהיה, זאת אומרת זו חקירה, כבר עשינו פה מופעים רבים גם 18
עם ניר חפץ עצמו וגם עם חוקרים ולכן אני ארשה לעצמי בנקודות רבות לקצר או להציג מה 19
שאנחנו קוראים פרופוזיציות או תמצות של העניין. 20
אני רוצה לעבור כרגע על הדברים שאירעו לחפץ במצטבר בחקירה ולשאול אותך שאלות. 21
חפץ היה שרוי בעייפות קשה מאוד במהלך החקירות שלו, יודע או לא יודע? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב שנתתי לך תשובה בפגישה הקודמת לשאלתך לגבי חפץ אמרתי שכל חשוד שמגיע
2. למשטרה מניסיוני הוא עייף, אני מהפגישות המועטות שהיו לי עם חפץ ראיתי בן אדם חד,
3. ערני, שולט.
4. ש. מאה אחוז, בוא נבדוק את שני רכיבי התשובה שלך. 1. זה שגרת ו-2. אני בכלל, אני זיהיתי
5. פה אדם חד, אז עכשיו אני אגיד לך ששני הרכיבים האלה, שתי הרגליים, לאו רגליים הם.
6. סדר?
7. האם אתה יודע כי רואים את זה בתמלילים, קודם כל נתחיל שאלה, אדוני קיבל, אני מניח
8. שהוא לא יושב ורואה את החקירות של כולם, אולי לפעמים צופה בחקירות של עדים מרכזיים
9. אבל מקבל, יושבים ישיבות בוקר וערב נכון?
10. ת. כן
11. ש. אתה מקבל דו"חות, תמצותים, יש לכם קבוצת מסרון, איזה אפליקציה שאתם מתכתבים
12. בה נכון?
13. ת. מסרונט, כן
14. ש. אני מדבר כרגע על העדים המרכזיים, אני לא מדבר על העדים שבפריפריה בסדר? חפץ ופילבר
15. הם עדים מרכזיים נכון?
16. ת. כן
17. ש. ולכן חזקה למרות שאתם מאוד עסוקים ודינאמיקה של חקירה והרבה פעולות ששני העדים
18. האלה אחד מביא את פילבר שיביא את הרגל של הרגולציה. 2. חפץ אולי יביא לנו את הרגל
19. של הסיקור, לא זה קרה ולא זה קרה, הערה שלי. העדים האלה הם משקיעים בהם תשומת
20. לב חקירתית משמעותית נכון?
21. ת. משקיעים תשומת לב חקירתית בכל העדים
22. ש. כן, ברור, אתם דואגים לכל העדים וחשוב לכם חקר האמת אבל אני שואל כרגע מבחינת ה...
23. של החקירתי ואל תענה לי כמו לטעמי בצורה רובוטית משהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כשאתה משתמש מולי בשפה נקייה, תדבר יפה
- 2 ש. אני מדבר, אל תענה לי בצורה, אני משתדל, אמרתי תשתדל לא לענות לי בצורה רובוטית וזה
- 3 בעיני תשובה רובוטית, אנחנו מתנהלים ככה לגבי כל העדים ששאלתי אותך אם אנשים עם
- 4 תשומות חקירתיות יותר מודגשות בעדי המדינה
- 5 ת. אז תהיה מרוכז בתשובה
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא עוד לא עד מדינה חפץ בשלב הזה, הוא עוד לא עד מדינה
- 7 ש. בפוטנציאל, זה עוד יותר
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה
- 9 ת. אנחנו מתייחסים לכל החשודים והעדים בצורה מכבדת ורצינית.
- 10 ש. תודה. אז בוא נראה מה קורה עם חפץ. האם אתה יודע מהתמלילים שלו, הראינו את זה כאן
- 11 שהוא מתלונן פעם אחר פעם, אני אחסוך את ההפניות בסדר? כי זה הרבה מאוד
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך
- 13 ש. הוא מתקשה להיות בפקוס, שהוא מתקשה להסתכל ולמקד את המבט, שהוא עומד ליפול
- 14 תוך כדי דיבור שהוא נעמד בחלק מהדברים האלה, שהוא לא ישן בלילה, איבדת אותי, שהוא
- 15 שקע בגלל עייפות מצטברת, הראינו מופעים שהוא נרדם תוך כדי החקירות מרוב שהוא ערני
- 16 וחד הוא נרדם תוך כדי החקירות. אדוני מודע למופעים האלה?
- 17 ת. אני מודע לחשוד שהגיע ב-18 לחודש, ראה חובש, אחרי יומיים ראה רופא,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה על השאלה, האם אתה מודע לזה שיש איזשהם
- 19 מופעים שמופיע חפץ עייף מאוד? זו השאלה?
- 20 ת. אני מודע לזה שחשודים עייפים ואני מודע באותה מידה
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** לא שואלים על חשודים, שואלים ספציפית,
- 22 ת. אז אני
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** רגע סליחה, על אדם מסוים בחקירה הזאת, אדוני יענה לשאלה, פשוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אז אני עונה, אני אומר
2. **כב' השופט ע' שחם**: היית מודע או לא היית מודע? נתקדם
3. אני לא הייתי מודע, אני הייתי מודע אם אפשר לענות לזה שהוא קיבל טיפול ומקלחת ותגלחת
4. וקיבל
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה זה קשור לתגלחת כשהאיש עייף? תגלחת מה, מעירה
6. אותו? השאלה אם ידעת שהאיש עייף?
7. אני לא זוכר אם נאמר לי שהוא עייף, אני זוכר שהיה סיפור עם הפשפשים, שנלקח לרופא
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו לא בפשפשים, עדיין לא, לא נהיה או בכלל
9. ש. נהיה, נהיה כן
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו בעייפות. לא זוכר זו גם תשובה.
11. ת. לא, לא זוכר
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם אתה יודע משהו או לא יודע
13. ש. אוקי. תיכף אני אראה לך מה אומרים עליך על הפיקוד בנושא הזה אבל אם אתה יודע שלפי
14. הפסיקה שלנו באופן כללי שתחקור, החקירה הרצופה לאורך שעות וללא הפסקות ומנוחה
15. ללא ... עלולה להוות תחקור בלתי הוגן שמכוון, מופע אחר, לשבירת רוחו של הנחקר או
16. לטמטום חושיו, כלומר שאם יש משהו מצטבר, לא שעה-שעתיים, עייפות כרונית מתמשכת
17. יש שיאמרו כך לפי כללים שלנו שזה תחקור לא הוגן שיש לו מטרה לשבור את הנחקר, אתה
18. ידעת שאלה כללי המשחק שלנו?
19. ת. אני חושב שהיה תחקור הוגן, שהיו הפסקות
20. **כב' השופט ע' שחם**: שואלים את אדוני עכשיו שאלה במישור העקרוני
21. ת. כן כן
22. ש. עכשיו אני אראה לך את ניב פלג
23. ת. אבל הוא לא שואל שאלה עקרוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** הוא שאל שאלה מאוד מאוד ממוקדת, אם אדוני יענה תשובות ממוקדות זה
- 2 פשוט יהיה יותר אפקטיבי. זה הכל
- 3 ש. אני רוצה להראות לך את יניב פלג שהיה חוקרו של חפץ ב-18 לינואר 2022 בעמוד 71-72,
- 4 תראה, בוא נקרא את הכל פה. אומר חפץ, אני מפנה, אני מרגיש חלש קוגניטיבית, הכושר
- 5 שלי יחסית, ניר חפץ ... ביותר. אני מניח שאתה זוכר את הדברים האלה? הוא אומר, שוב,
- 6 אני זוכר שהוא לא היה מפוקס, לפעמים שהיה לו קשה, ביקש לחזור על דברים, היה איטי
- 7 יותר כמו שפה הוא ביקש לחזור כי הוא לא היה בפוקס, הוא נרדם. היו פעמים כאלה, מנגד
- 8 ניסינו לסייע לו ככל שיכולנו.
- 9 אז שאלנו אותו תראה, מה זה לסייע? זה לא חיל הישע, הדבר האלמנטארי זה לאפשר לישון
- 10 כמה שעות, זה לא נעשה. הוא אומר, כן, יש פיקוד שהחליט אחרת. אתה הפיקוד מר אסייג?
- 11 ת. כן, אכן
- 12 ש. אז מה החליט הפיקוד ולמה החליט הפיקוד?
- 13 ת. אני מניח שעשינו בחינה ישבנו, פלג הוא החוקר הזוטר בצוות הוא יושב יחד עם אחרים עשינו
- 14 בחינה עם שוורץ, עם ראש המפלג, עם ראש הזרוע והחלטנו כמו שהחלטנו בפעמים מסוימות
- 15 להחזיר אותו לתא ולא לחקור אותו כנראה שבפעם הזאת אני מניח שהחלטנו שאפשר
- 16 להמשיך לחקור אותו.
- 17 ש. לא, הוא מדבר, תראה, הוא מדבר באופן כללי ולא החזירו אותו לשום תא, ואין לי מושג על
- 18 מה אתה מדבר כרגע. אני אומר לך שעייפותו של חפץ ניכרת וזה לא אפיזודה, זה לא חקירה
- 19 אחת, ניכרת בימי חקירה רבים, בחלקים ניכרים מהם עייפותו ניכרת כי רואים שהוא נרדם,
- 20 שהוא לא בפוקס, שהוא קס, רוקדים איתו, כל מיני פעולות כאלה ואז שאלנו יש דרך
- 21 אלמנטארית פשוטה, הוא גם מסביר שמגיע לשב"ס בלילה, מהומות, ישן שעה-שעתיים,
- 22 אנחנו בכל אופן אתה יודע בני אדם, זה קשה שזה קורה יום אחרי יום. השאלה למה לא עשית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פעולה אלמנטארית לאפשר לו לישון לפחות אצלכם, קח תישן שעה-שעתיים, תמשיך. אז
- 2 התשובה הייתה שהפיקוד החליט אחרת ואני שואל מה אתה זוכר על זה ולמה החליט אחרת?
- 3 ת. אני לא זוכר אבל אני מתאר לעצמי שאם נאמר דבר כזה לפיקוד הפיקוד עשה הערכת מצב
- 4 מה שנקרא
- 5 ש. מי זה הפיקוד?
- 6 ת. אני, אם הפיקוד זה אני, זה ראש הזרוע, זה ראש המפלג, זה ראש הצח"מ הספציפי עשינו
- 7 הערכת מצב והחלטנו שלאור הנסיבות ומה שקרה אפשר להמשיך
- 8 ש. אבל תראה, אני אגיד לך מה מוקשה בעיני, מה שמוקשה בעיני שאתה לפי הרגע האחרון
- 9 אמרת תשמע אני בקושי ראיתי אותו, כשראיתי אותו הוא היה ערני וחד.
- 10 ת. לא אמרתי אני בקושי ראיתי אותו, אמרתי
- 11 ש. פעמים ספורות
- 12 ת. כן
- 13 ש. נו, זה בקושי ראיתי אותו, פעמים ספורות
- 14 ת. לא, זה פרשנות שלך
- 15 ש. לא חשוב, פעמים ספורות, כשראיתי הוא היה ערני וחד. אני אומר לך תשמע, זה לא מסתדר
- 16 עם התיאור כי אנחנו רואים את החקירות וזה מופיע בחקירות, זה לא משהו קטן ואומרים
- 17 לנו שזה החלטה של הפיקוד אז אתה אומר עשיתי הערכת מצב, סליחה, אני לא עולב בך, אני
- 18 שואל אותך באמת זה הינדוס של תשובה, למה? כי אם זכרת שהוא ערני וחד עכשיו אתם
- 19 עושים לו הערכת מצב שהוא יכול להמשיך זה לא מסתדר
- 20 ת. היו מספר ימי חקירות, אני מתאר לעצמי שהאירוע הזה מתייחס למשהו מאוד ספציפי, אני
- 21 מתאר לעצמי
- 22 ש. זה מתייחס לרוחבי, בוא נתקדם, לעצור עכשיו כבודה?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, נעשה עכשיו הפסקה חצי שעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תודה

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפני שאני אשכח לגבי מחר, נצטרך לסיים יותר מוקדם,

בשתיים, שאני לא אשכח.

ש. אוקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד בן צור

ש. תודה גברתי. מר אסייג אנחנו בניר חפץ, אני מראה לך תופעות שהיו בחקירה שלו, הצבר של

עניינים, דיברנו עייפות, אני עובר כרגע לעניין של מצבו הרפואי.

אני קראתי את הריענון שלך, הריאיון הראשון שם אמרת בסעיף 12 שביחס למצב הרפואי של

חפץ לגישתך כל נחקר שאינו מרגיש טוב צריך לראות רופא וחפץ ראה רופא וחובש יותר מפעם

אחת. העד סבר שחפץ מטופל. אתה רואה? זה מה שנמסר לנו, זו הייתה התייחסותך למצבו

הרפואי של חפץ במסגרת מזכר הריענון. רואה?

ת. כן

ש. אני אגיד לך מה לטעמנו, קודם כל אתה תסכים איתי, אם אתה יודע שיש גם טיפול בחוק

בנושא הזה וגם עניין של פקודת המשטרה שמתייחסות למצב רפואי, וגם אולי תפיסות

אנושיות בסיסיות נכון?

ת. הכי חשוב

ש. מסכים, והרעיון הכללי הוא שככל שיש בעיה רפואית או מצב רפואי לא תקין צריך להסדיר

אותו, לטפל כשהוא נמצא אצלכם נכון?

ת. כמובן

ש. מובן מאלי, בסדר גמור. עכשיו תראה, עברנו פה על מופעים רבים, גם מהתמלילים מהתיעוד

של החקירה של חפץ, גם בחקירה הנגדית שלו התייחסנו לסוגיה הזו לא אחת וגם חקרנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוקרים ולכן אני אתמצת לך בסדר מה שעולה בסוגיה הזאת כשאנחנו זוכרים שגרסתך
- 2 הייתה שכל אחד צריך לראות רופא ואתה סברת שחפץ מטופל.
- 3 האם אתה יודע, בקצרה, שחפץ התחנן, זה ביטוי שלו, לא שלי הוא השתגע לראות רופא
- 4 אצלכם? לקבל טיפול רפואי שעה שהוא מצוי במתקן שלכם, אדוני מודע לכך? היה מודע לכך?
- 5 ת. ברשותכם אני אתן תשובה קצת יותר מפורטת לא בכך ולא אם תאפשר לי. בסופו של דבר
- 6 יכול להיות שהוא התחנן ויכול להיות שהוא ביקש ובאותה מידה הוא קיבל, קיבל גם חובש
- 7 וגם רופא וגם טיפול וגם הצוות ליווה אותו ובדק שהוא מקבל את המשחה והוא מורח אותה
- 8 והיה שיג ושיח עם החשוד שזה משתפר, לא משתפר וקורים דברים, זה לא שהבן אדם צועק
- 9 גוואלד ואף אחד לא מתייחס אליו.
- 10 ש. אז אם אני מבין מתשובתך שאמרת שאתה רוצה להרחיב זה חפץ אכן התלונן, אגב, זה לא
- 11 רק התלונן על איזה מחוש פנימי כי הוא אומר והוא מראה לכם גם תוך כדי החקירות הוא
- 12 אומר תראו אני עקוץ במאות שלפוחיות, כלומר הוא אפילו פותח את חולצתו, מרים את
- 13 מכנסיו כדי שיראו את זה, זה דברים שניכרו תוך כדי החקירה. שאלה, אדוני מודע?
- 14 ת. כן
- 15 ש. כן, בסדר גמור. עכשיו תראה, אגב, רק כדי שנסגור את זה, פקודת המטה הארצי זה מוצג
- 16 חדש ואני מבקש להגיש אותו, קובעת את הדברים המובנים האלה, הם פקודה מ-28
- 17 בספטמבר 2000 סעיף 3
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3693**
- 19 ש. אני עוזב את חוק המעצרים, יש פה מדרג אנחנו לא נדקדק בו יתר על המידה, אם צריך אז זה
- 20 בית חולים, ואם לא, רופא משטרתי, ואם לא, רופא אחר, ככל שהמצב הרפואי מצריך כמובן,
- 21 רואה? נכון?
- 22 ת. מה השאלה?
- 23 ש. זה לחם החוק שלכם צריך להיות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. בסדר גמור. עכשיו, אני אומר לך נתון, זאת אומרת זו העמדה שלנו גם העמדה של חפץ ואני
- 3 אראה לך את זה בהמשך שהחובה הזו לא מולאה בניגוד למה שאתה אומר, אני אדגים את
- 4 זה. שאלה אליך, אנחנו רואים שהחוקרים שלך מודעים היטב למצבו הרפואי הקשה, אני
- 5 אוסיף, של חפץ ואני אראה לך אחרי זה עוד מקומות, אדוני היה, והחוקרים שלך מה שהם
- 6 עושים, הם משתמשים במצב הרפואי כדי ללחוץ עליו. מה אדוני יודע על כך?
- 7 ת. לא מכיר דבר כזה, אנחנו לא משחקים בנושא רפואי, זה לא שחקן במגרש שלנו
- 8 ש. מה שאתה אומר שאתם לא משחקים, קל וחומר אם אני מבין את מה שאתה אומר, אתה
- 9 לא יכול לנצל מצוקה רפואית?
- 10 ת. חד משמעית
- 11 ש. חד משמעית, מוסכם?
- 12 ת. כן. כן
- 13 ש. טוב, אז בוא נראה אם זה קרה בחקירה בסדר? זו השאלה, חד משמעית לא.
- 14 אגב, זה גם הפסיקה קובעת שאסור או בכוונה או במודע שיש ידיעה להשתמש בכך.
- 15 תראה, אני רוצה להראות לך את דיאלוג בין חפץ לבין תלם בסדר? הדיאלוג הזה הוא מ-20
- 16 בפברואר, היום השלישי, זה נ/1915 בעמודים 154-155. אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות.
- 17 תראה, מה אתה אומר אומר לו תלם? אז חפץ אומר - תראה יום מאוד עייף, זה היום השלישי
- 18 כן? אני תשוש, יש לי גם כל מיני שלפוחיות שצמחו מהשמיכות המלבבות ב...
- 19 תלם - אוי
- 20 חפץ - זה, רוצה להמשיך
- 21 תלם - צר לי לשמוע.
- 22 חפץ - אני כבר מחכה לראות איזה חבוש או רופא כדי להרגיע כי אני משתגע מהגירודים
- 23 תלם - מה אתה אומר על הסיטואציה, אתה מבין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חפץ - אני כבר אומר כמה ימים, אם אתה רוצה להשלים את התיאור הרפואי שלו, אנחנו
2 רואים מההקשר
- 3 תלם - אחרי אוי, וצר לי לשמוע, בוא נגיד ככה, אם לא, מתי תפסיק לשחק? הוא בודק מי זה
4 ראש היאל"כ, מי זה וזה, נעים מאוד, נעים מאוד, כבוד, כל המלל חסר פשר הזה, והוא אומר
5 לו תלם שהוא חושב שחפץ בשליטה מוחלטת, כבוד. אומר ממש אני לא חושב שאני בשליטה
6 מוחלטת, תכבד, תכבד.
- 7 השאלה אם אתה מבין את העומק, את הסיטואציה, את הבוץ. אני מבין, ועד כמה זה מנפשך
8 לשכב על הגדר, זה בתחלס הסיפור.
- 9 עכשיו מה שאני רוצה כרגע, אני אומר שכמובן זה ניסיון להפוך לעד מדינה אבל כרגע זו לא
10 השאלה שלי. תראה אתה רואה שחפץ מתלונן בפני יואב תלם על מצבו הרפואי נכון? יש פה
11 תלונות ברורות, אמת?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אגב, בוודא הוא גם פותח את החולצה ומראה לתלם את השלפוחיות. סליחה?
- 14 ת. כן,
- 15 ש. חפץ אומר פה בפרוטוקול, כאן בבית המשפט ב-1 דצמבר 2021 עמוד 119 שזה מגרד ברמות
16 האלה אתה כמעט לא חושב על כלום חוץ מעל הגירודים. אפשר להשתגע מזה, זה מה שהוא
17 אומר. תסביר לי אבל כשהוא מתלונן בפני קצין בכיר נכון? יואב תלם נכון? קצין בכיר אז?
18 חוץ מלהגיד אוי, צר לי לשמוע, כבוד, שהוא לוקח את השיחה תלם ללמה אתה שוכב על הגדר?
19 האם אתה מבין שבעצם אתם מפריס את החובה שלכם לדאוג לו לטיפול רפואי שהוא נתון
20 במשמרתכם תקופה ארוכה ועוד משתמשים בזה, כרגע עוזב משתמשים, אתם מפריס את
21 החובה. עוזב משתמשים, אחרי זה.
- 22 ת. טוב שתיקנת
- 23 ש. מיד אני אגיע לתיקון, זה לא תיקון, זה עצירה, זה לא תיקון. מה התשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם אני לא טועה בתאריך הזה הוא ראה רופא
2. ש. מתי ואיפה?
3. ת. אם אני לא טועה
4. ש. זה ה-20 מתי?
5. ת. ב-20 אני חושב שהוא ראה רופא
6. ש. איפה הוא ראה רופא אתה חושב?
7. ת. בבית המעצר
8. ש. בבית המעצר, כן אוקי
9. ת. אני טועה? זה נכון או לא נכון?
10. ש. יש רופא שהוא ראה אותו בבית המעצר
11. ת. הוא קיבל משחה גם
12. ש. והוא אומר, אני אראה לך אחרי זה פעם אחר פעם לא עוזר, לא עוזר, אני ממשיך. זה מה
13. שקורה
14. ת. אז עוד פעם אני אומר על סמן זיכרון שכמו שאנחנו בקושי עשינו קורס חובשים מתחיל כזה
15. בסיסי, השתלמות רפואית אבל משחה לא עוזרת ביום הראשון אבל כן ניתן לראות שעם
16. הימים זה משתפר והמשחה עובדת וזה מתרפא
17. ש. טוב, אז בוא נסתכל על ההמשך
18. ת. הוא בעצמו אומר את זה באיזשהו שלב
19. ש. אני אראה לך מה הוא אומר, אני לא אחסוך, אני אחסוך, אני אקצר אבל אני אראה לך מה
20. הוא אומר בסדר?
21. ת. אוקי
22. ש. אגב, אומר כאן חפץ שהחוקרים לגלגו על מצבו הרפואי הוא אומר את זה כאן בפרוטוקול,
23. אני אחסוך את ההפניה, תקין או לא תקין ללגלג על מצבו הרפואי הקשה שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שום לגלוג לא תקין, לא תקין ללגלג על אף אחד, לא על חשוד, לא על עד ובטח לא על סנגור
- 2 או אף אחד אחר
- 3 ש. זה ברור אבל אני כרגע שואל על המצב הרפואי
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אמר, הוא השיב
- 5 ת. זה לא מקובל ללגלג, אפשר לעשות דברים אחרים לא צריך ללגלג מר בן צור
- 6 ש. אתה אומר כאילו שאני לגלגתי עליו
- 7 ת. לא, חס ושלום
- 8 ש. תשמע רגע בוא נעבור להארכת המעצר שלו, נ/2004 זה, עזוב, קיבלנו, יש תשובה, לא תקין,
- 9 תודה. הוא מתאר
- 10 ת. לא אמרתי שלא תקין, אמרתי לא צריך ללגלג
- 11 ש. לא צריך ללגלג, בסדר גמור, הוא מתאר לבית המשפט
- 12 ת. זה אתה אומר
- 13 ש. מה אני אומר?
- 14 ת. שהוא לגלג
- 15 ש. חפץ תיאר שלגלגו עליו אנחנו גם ראינו את המופעים בחקירות, הוא לא המציא את זה אבל
- 16 בוא נתקדם. הוא ב-22 בפברואר הוא מתאר בפני בית המשפט, זה בפניך כרגע.
- 17 הוא אומר התעוררתי הבוקר עם מאות עקיצות של פשפשים, כל גופי מכוסה שלפוחיות,
- 18 כשהגעתי הבוקר ביקשתי רופא שייתנו לי להרגעה, התשובה הייתה - לא מתים מזה, אתה
- 19 תקבל טיפול מהשב"ס. היו לי מאות שלפוחיות בידים, בגוף, אני לא מאמין שהקריטריון
- 20 לראות רופא זה רק כשנשקפת סכנת חיים, קיבלת טיפול מצוין מהשב"ס רק בלילה וכרגע זה
- 21 מטופל. מה שאמרה, אני מדלג, מה שאמרה עורכת הדין מטעם המדינה הוא נכון ליום שני
- 22 אחרי שטופלתי שעה שתיים בלילה בשב"ס, קיבלתי את תשובת המרפאה. יום לפני כן
- 23 ביקשתי לראות רופא בחקירה שעות ארוכות, ביקשתי מהחובש שיראה אותי, לא התאפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 אחרי שהחקירה הסתיימה השאירו אותי עוד שלוש שעות, תשישות, שאלו שאלות, גרם לזה
2 שהתמוטטתי ורק אז הביאו חובש ומדד לי לחץ דם, זה נגמר בזה שנפלתי על הרצפה.
3 אני רוצה להבין, אנחנו משתדלים להיות בדברים מסוימים לפחות מדינה מתוקנת. בא נחקר
4 חשוב, מתאר תופעות על פניו חריפות, מאות עקיצות, גוף מכוסה שלפוחיות, תשישות, נופל
5 על הרצפה מההתמוטטות, זה אמור לקרות? זה צריך לקרות או שצריך לתת מענה?
6 ת. צריך לתת מענה
7 ש. טוב. בוא נתקדם. עכשיו תראה, היה רופא שהגיע, אני אשאל אותך מה אתה יודע ב-25
8 בפברואר, זה היום השביעי שמונה ימים מיום המעצר, נרשם מזכר של יניב פלג שהיה חוקר
9 של חפץ. אני אראה לך את המזכר זה נ/2007, אני בסעיף 6 - בשעה 15:57 פגש ד"ר מזין רופא
10 מחוז שי נבדק על ידו, הוסבר לו כיצד לטפל במצבו, הרופא גם צילם תמונות של האזורים
11 שהיו זקוקים לטיפול רפואי בגופו של ניר, בנוסף ד"ר מזין אמר לי לאחר שאני והוא יצאו
12 מהחדר כי בכוונתו לדווח לקרפ"ר על מצבו של ניר חפץ וגם לעדכן את הרופא במעצר קישון
13 בנוגע למצבו של ניר.
14 בחקירה שלו, אני רק אשלים את העניין, החקירה של פלג הוא אומר בעמוד, פרוטוקול מ-18
15 ינואר 2022 בעמוד 99 הוא מתאר את הכניסה של ד"ר מזין, בדק אותו, הסביר לו לגבי
16 התרופה ואז בשורה 9 הוא שאל אותי, זו פרפראזה, אני לא זוכר אמר כועס או זועם אבל היה
17 למה הוא הגיע למצב כזה? הוא היה כועס, אני לא זוכר אם הוא אמר כועס או זועם אבל היה
18 ברור שהוא כועס על המצב הזה, איך הוא הגיע למצב כזה? הוא נתן לי את פרטיו האישיים
19 במידה ונצטרך אותו עוד פעם, הוא אמר שהוא מתכוון לדווח על כך לקרפ"ר על מצבו הרפואי
20 של ניר חפץ.
21 מה אנחנו רואים מהמזכר וגם מהעדות של החוקר שלך, מגיע רופא בודק את חפץ וכועס על
22 מצבו הרפואי זה שמונה ימים לתוך החקירה. רואה? אלה הנתונים. אני אומר לך שזו הזנחה
23 בוטה שלכם את המצב הרפואי שלו. תשובתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב שאנחנו נתנו את הטיפול המקסימלי בתנאים הקיימים, יש רופא בשב"ס שכל הגעה
2. שלו הוא יכול לראות, אצלנו הוא ראה חובש, הוא קיבל משחה, וידאנו שהוא מטפל ושם את
3. המשחה, רואה מתוך שמונה ימים, מתוך שמונה ימי חקירה שלושה ימים, בשלוש פעמים,
4. סליחה, הוא רואה צוות רפואי. לי זה נראה סביר, עוד פעם, אני לא רופא, אני נשען על חוות
5. הדעת של הרופאים וצוות הרפואי שזה בסדר, אף אחד לא אסר עלינו לעצור את החקירה, לא
6. נתן לנו הנחיה אחרת, אני חושב שהשקיפות היא חשובה פה של ד"ר מזין מעביר את זה גם
7. לשב"ס וגם לרופא המשטרה הראשי
8. ש. וגם לכם
9. ת. וגם לנו, כמובן
10. ש. ואני אגיד לך מה עשית? תראה
11. ת. כן, גם לנו
12. ש. אני רוצה להראות לך
13. ת. אם לא הבנת אנחנו הבאנו אותו
14. ש. כל הכבוד. בוא תראה מה אומר פה חפץ בעדות שלו ואני אשאל אותך. עדות מ-1 דצמבר 2021
15. עמוד 122 הוא פשוט לא רצה לתת לי לראות, הוא זה החוקר, לא רצה לתת לי לראות רופא,
16. זה לא טרדן זו החלטה מערכתית, באחת הפעמים שביקשתי רופא יצא החוצה להתייעץ וחזר
17. ואמר שאני לא אראה רופא, זה לא הוא. מה ההבנה שלך? הוא בורג, משהו כל הזמן מסתכל
18. על החקירה ומישהו אמר לו שאני לא אראה רופא. אז הוא ממשיך ואומר, אני אומר לך לפחות
19. באחת הפעמים שבהם ביקשתי לראות רופא, הוא יצא להתייעץ וחזר עם תשובה שלילית, לא,
20. לא, ממשיכים בחקירה. למה זו התשובה המערכתית? הוא במצוקה, הוא אצלכם, הוא סובל,
21. הוא מבקש לראות רופא אצלכם, הוא נמצא מהבוקר עד הלילה, למה לא לאפשר לו לראות
22. רופא ... הפקודה שראינו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אנחנו לא משחקים עם הנושא הרפואי של אנשים, לא לוקחים סיכון בשום מקום, ראינו את זה גם באירוע אחר של חשוד אחר שפנה עו"ד וביקש איך התנהגנו ואיך פעלנו. מה שמנסה לצייר עורך הדין פה שאנחנו לא אנושיים ולא רגישים, זה דבר שהוא לא נכון.
2. אנחנו פנינו, עשינו את המירב שאנחנו יכולים לעשות בנסיבות הקיימות. ניתן לו לראות חובש, ראה פעמיים רופא, קיבל משחה, וידאנו אחרי שהמשחה שהוא טיפל במשחה שהוא יראה עוד פעם רופא, זה לא מתחבר ולא מתכתב עם מה שאנחנו עשינו.
3. ש. טוב, אז בוא נראה מה עשיתם. אני אומר לך שאתם ניצלם את המצב הרפואי שלו לצורך לחץ, אני אראה לך שאני לא אומר את זה באוויר אלא מתוך החקירות שלו.
4. ת. אני חולק על עורך הדין מלכתחילה, אין דבר כזה
5. ש. אז בוא נראה
6. ת. זה לא עוד פעם כלי במשחק שאנחנו משחקים
7. ש. אז אסור שזה יהיה כלי נכון?
8. ת. חד משמעית
9. ש. חד משמעית אסור, אז בוא נראה את החקירות, חלק לא קטן, יש לא מעט כאלה, זה מופיע פעם אחר פעם. בחקירה של חפץ מ-20 בפברואר נ/1915 עמוד 75 חוקר - תשובה אחת תשובה אחת זה הוא אומר ראו תשובתי ברשות ניירות ערך, שווה לך את כל הגירודים האלה והבלגאן הזה והסבל הזה וחוסר שינה הזה?
10. חפץ - זה מגרד בטירוף
11. תשובה מס' 1 שווה לך את זה?
12. חפץ - אני מתרכז בדברים
13. חוקר - לא, לא, אין בעיה אני רק שואל אם תשובה מס' 1 שווה לך את כל הסבל הזה?
14. עכשיו אני אומר לך שאסור לקשר בין מצב רפואי או בעיה רפואית לבין החקירה, פה אני רואה שלא אני אומר לך שאמרת לי חד משמעית זה לא יכול להיות, שהחוקר שלך מקשר בין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסבל, כולל הרפואי של חפץ לבין זכותו החוקית לשמור על זכות השתיקה והוא אומר לו,
2 זה מה שהוא אומר לו, תשמע, ככל שאתה תמשיך עם הקו הזה תמשיך את הסבל. תשובתך?
3 ת. מתי זה היה?
4 ש. ב-20 בפברואר
5 ת. אני לא מתחבר לפרשנות של עורך הדין. אני מבחינתי הוא ראה רופא ב-20 הוא ראה רופא,
6 קיבל את המשחה, לא רואה איך זה מתכתב בין זה שהוא רוצה לגרום לו לסבול לזה שהוא
7 שולח אותו לבית המעצר ודואג שיראה רופא, זה לא מתחבר לי מה שאומר עורך הדין.
8 ש. תראה אני שאלתי אותך אם מותר לעשות שימוש?
9 ת. לא
10 ש. אמרת לי לא עכשיו אני שואל אותך, אני מראה לך את הקישור שעושה החוקר שלך בחקירה
11 ת. לי לא מסתדר הקטע של החוקר הזה שעושה לתפיסתך עושה את מה שעושה ואומר את מה
12 שאומר בזה שהוא שולח אותו לראות רופא בסוף היום
13 ש. אבל לא קשור, אבל אומר לו החוקר, אגב, זה לא מופע אחד,
14 ת. זה לא קשור לתפיסתך, לתפיסתי זה קשור
15 ש. אני שואל אתך שאלה, תקשיב מר אסייג
16 ת. אני יכול להסביר רק מה שאני מבין, לא מה שאתה מבין
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר בן צור הוא ענה על השאלה, זו תשובתו
18 ש. זו תשובתו, אגב, האם אתה יודע שהשימוש הזה
19 ת. לא
20 ש. מה אתה לא יודע? מה רציתי לשאול אותך
21 ת. אמרתי לא יודע
22 ש. אמרת לא ישר
23 ת. אני אמרתי לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אולי לא שמעתי אותך
- ת. אתה לא שומע טוב הרבה פעמים.
- ש. אמרת לא, נפלט לך, במקום להתחיל להתעמת איתי על שטויות בוא נמשיך בחקירה.
- החוקרים שלך אמרו את זה פעם אחר פעם על ניר חפץ, על תשובה מס' 1 והקישור לסבל שלו.
- עו"ד יהודית תירוש**: אנחנו מתנגדים להצגת הדברים ככה, זה לא הדרך שעולה מהפרוטוקולים עצמם
- שאמרו את זה פעם אחר פעם, וגם ההתייחסות שלהם לעניינים הרפואיים כפי שמצטיירת
- מהחקירות שבפני בית המשפט בסך הכל היא אחרת מאיך שחברי מציג את זה כאן.
- ש. טוב, אז אני אומר לך שזה עולה מהפרוטוקול ואני שואל אותך פעם נוספת
- ת. אם תוכל להראות לי את הפרוטוקול של החוקר הזה, אם אני לא טועה, איך הוא דואג ומוודא
- שנר מורח את המשחה.
- ש. תראה,
- ת. אם אתה יכול?
- ש. לא, אני לא יכול, אני יכול להמשיך לשאול אותך, אמרנו שיש הצבר, אז ראינו את העייפות,
- תשישות. ראינו מצב רפואי ממש מלמעלה. נדבר על רעב, כל הצרכים שלו כולם התממשו
- לכדי אחדות מוחלטת בחקירה הזו. יש לנו כמובן את המקורבת, הפצצות, תא משפחתי.
- ת. נגיע לזה.
- ש. בטח, אתה מחכה. חפץ היה אצלכם שעות ארוכות נכון? בוקר, ערב?
- ת. נחקר ימים
- ש. ארוכים?
- ת. שעות,
- ש. הוא לא הולך לקפיטריה
- ת. זה לא טיול בטבע
- ש. לא שמעתי, זו חקירה, זה לא טיול בטבע זה לא פיקניק, אני מבין, בסדר גמור הסכמנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא נמצא במשמורת שלכם שעות ארוכות, הוא לא יכול לדאוג לעצמו למזון נכון? מה שהוא
- 2 מקבל מכם זה מה שהוא מקבל.
- 3 ת. כל מה שקורה איתו זה אחריות שלנו
- 4 ש. יופי, עכשיו תראה, אתה מסכים גם שנחקרים שנמצאים שעות ארוכות, ימים ארוכים צריכים
- 5 לקבל אספקת מזון סבירה נכון?
- 6 ת. חד משמעית
- 7 ש. חד משמעית. האם אתה יודע שחפץ ביקש כבר ביום השני לכתוב מכתב למפקד היחידה
- 8 בנושא של הרעב, שזה אליך? יודע?
- 9 ת. אם אני לא טועה הוא התכוון לכתוב לראש להב, אבל זה לא משנה זה אותו דבר
- 10 ש. עכשיו, אתה קיבלת את המכתב שלו?
- 11 ת. לא, לא זוכר
- 12 ש. מה?
- 13 ת. לא זוכר
- 14 ש. אתה יודע שהוא רצה לכתוב לראש להב ואתה לא זוכר אם קיבלת את המכתב? איך זה קורה
- 15 הדבר הזה?
- 16 ת. לא זוכר הכל
- 17 ש. לא זוכר הכל
- 18 ת. אולי אצלך זה לא קורה, אצלי זה קורה
- 19 ש. מאה אחוז, אני לפחות מתכוון, מה שלא עשיתם
- 20 עכשיו תראה, בחקירה ב-19 בפברואר יש תמליל זה נ/1913 חפץ שואל אם הוא יכול לכתוב
- 21 מכתב, אני אקצר, בין היתר, הוא אומר ב-36 השעות האחרונות אכלתי שני סנדוויצ'ים, 36
- 22 שעות, זה יממה וחצי הוא אומר אכלתי שני סנדוויצ'ים, כאן בבית המשפט הוא גם מסביר
- 23 ואני אראה לך בפרוטוקול בעמוד 52 הוא אומר התכוונתי שהוציאו אותי בשש בבוקר, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אכלתי עד סמוך לחצות, הגעתי לבית המעצר בסביבות אחת, תהליך לא קצר של קליטה, אני
2 עובר ומגיע בשעה כזאת לבית המעצר אין אוכל אז לא אכלתי עד למחרת בבוקר. בבוקר נתנו
3 אולי משהו, למעשה לא אכלתי.
4 עכשיו, הוא מסביר בעצם לחוקרים שלך שהוא 36 שעות משש בבוקר עד הערב שלמחרת פחות
5 או יותר קיבל שני סנדוויצ'ים, תקין? או שאין לכם חובה, הוא אצלכם, אצלך, לדאוג לו
6 לארוחות?
7 ת. החובה שלו לדאוג לו לאוכל לשתיה, ולכל הצרכים שנדרשים
8 ש. אז למה לא מילאתם את החובה אלא אם כן תגיד שיצאתם ידי חובתכם בכך שהוא אכל שני
9 סנדוויצ'ים במשך יממה וחצי, אם תגיד לי שזו התשובה נמשך הלאה.
10 ת. אני לא יודע להגיד לך על המקרה הספציפי הזה, אני יודע שאין בעיה של אוכל, זה לא אירוע
11 שאנחנו מתעסקים איתו
12 ש. אז איך זה קורה?
13 ת. אני לא יודע להסביר איך זה קורה, אני יודע להגיד שאין עצור שלא מבקש לאכול, כולל קפה,
14 כולל משקה חם, כולל שתייה, כולל כל הצרכים התזונתיים שיש, כולל מקרים שאנשים גם
15 קונים מכספם.
16 ש. אז אני אראה לך בחקירות שלו שזה הפוך ממה שאתה אומר, אני אראה לך ואתה מסכים
17 איתי אבל,
18 ת. אני לא בטוח שמה שאתה אומר זה נכון, זה לא מתחבר למה שאני מכיר לא בחקירה הזאת
19 ולא בשום חקירה, אין שום בעיה של אוכל במשטרת ישראל גם מבחינתנו זה מסט, אין משחק
20 בתחום הזה, נהפוך הוא, לפעמים זה אובר. אובר דואינג, אני לא יודע להסביר מה המשפט
21 שנאמר פה על ידי ניר, או קרה מקרה במקרה, זה לא האירוע לא במשטרה בכלל שאני מכיר
22 והייתי בכמה מקומות ובפרט לא באירוע הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז תשמע, אז אני חושב שההיכרות שלך עם חומרי החקירה היא דלה משהו כי אני אראה לך
- משהו
- עו"ד יהודית תירוש: אנחנו,
- ש אתם חלוקים, בסדר גמור, אתם חלוקים על כל דבר, בסדר גמור, חלוקים ומחליקים.
- עכשיו תראה חפץ ירד, אומר שהוא ירד שלושה-ארבעה קילו בחקירה שלו ב-22 בפברואר ואני
- אומר לך כנתון ואחרי זה ב-28 בפברואר, 28 בפברואר, ספרתי בחקירות שלו ארבע פעמים
- שהוא מבקש לאכול, ארבע פעמים ולא נענה, אני אחסוך את העמודים,
- ת. יש גם פידבק שהוא לא נענה?
- ש. כן, עכשיו אני אראה לך גם את החוקר שלך כאן. החוקר שלך כאן נשאל שבא אדם שאומר
- שאני רעב לא צריך לתת איזשהו מענה לצרכים שלו לפני שניגשים לחקור? נהלים, לא בטוח
- שצריך נהלים, אז אומר החוקר שלך ברור אדם שאומר הוא רעב אז אם יש ביחידה אוכל
- יביאו לו. יכול מאוד להיות שאין ביחידה אוכל, אין ביחידה אוכל לתת לו, אין ביחידה מזון
- כל הזמן, ואז מה? היחידה מקבלת אספקה אבל מה קורה? ממשיכים? קורים מצבים שאדם
- רעב, אין ביחידה אוכל, ממשיכים בחקירה עד שהוא מקבל את האוכל.
- מה שאומר החוקר שלך, תשמע, הוא מבקש, הוא רעב, לפעמים יש, לפעמים אין אוכל, אם
- אין אוכל ממשיכים, לא ניתן מענה, תשובתך?
- ת. לא מכיר דבר כזה
- ש. לא מכיר, אבל זה החוקר שלך, אז מה?
- ת. אני לא מכיר
- ש. אתה לא מכיר ואתה חושב שאם זה המצב, זה התיאור של החוקר שלך, זה בלתי תקין?
- ת. אתה לוקח פה איזה אירוע נקודתי של חוקר שמספר על משהו ספציפי
- ש. החוקר הראשי שלו, ניר שוורץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא מכיר דבר כזה שאין אוכל, יש סנדוויצ'ים יש מכונה, יש מטבח, אין מצב שאוכל לא מגיע לעצור שלוש פעמים ביום ולדעתי
2. שלוש פעמים ביום?
3. כן, כן
4. שלוש ארוחות ביום?
5. כן, כן, אם תגיד את זה שמונה פעמים ביום,
6. לא, אני רוצה להבין כמה פעמים זה צריך להיות?
7. אנחנו מבחינתנו מזרימים אוכל ככל שניתן וזה לא עניין שאנחנו משחקים איתו.
8. שלוש פעמים ביום?
9. יכול להיות גם יותר
10. אז עכשיו אנחנו רואים את החקירות שלו, רואים כמה פעמים הוא מתלונן
11. ת. אולי האוכל לא טעים,
12. לא, לא היה לו
13. ת. אולי סנדוויצ'ים זה לא אוכל, אני לא יודע להגיד לך, גם אני לפעמים אוכל סנדוויצ'ים בעבודה, כשעבדתי כמובן וזה בסדר, גם אני לא מת על זה אבל,
14. ש. כשהוא אומר אני רעב פעם אחר פעם, אין לי אוכל, הוא אומר את זה והחוקרים שלך אומרים לפעמים יש, לפעמים אין, אתה אומר אם זה המצב
15. ת. החוקר, לא החוקרים
16. ש. גם תלם אומר את זה
17. ת. תלם אומר שאין אוכל?
18. ש. תלם אמר או שיש או שאין,
19. עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול להפנות אותי?
20. ש. כן, בפרוטוקול פה בעמוד 24,240



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה השאלה?
- 2 ש. רגע, אני אראה לך, אמרו תדהמה. שאלה בהקשר הזה - או שיש, או שאין
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול להראות למעלה?
- 4 ת. תראה למעלה, אתה מתחיל קטע מסוים
- 5 ש. תראה למעלה, חזרנו ללמעלה, בוא נלך למעלה. תסתכלי גב' תירוש בעצמך, חבל על הזמן שלי
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול להפנות אותי?
- 7 ש. כן, בבקשה, 24,240 או שיש או שאין, אם יש ייתנו, אם אין לא ייתנו, פשוט נכון? כן. גם תלם
- 8 אומר אם יש ניתן לו, אם אין, לא ניתן לו, כך הוא אומר. תשובתך? היחידה שלך פקוד שלך.
- 9 מה אתה אומר?
- 10 ת. אני אומר שאני לא מכיר את זה
- 11 ש. לא מכיר, טוב, אוקי, אגב, כאחראי על החקירות דברים מהותיים לגבי עדים מרכזיים אדוני
- 12 לא אמור להכיר אותם?
- 13 ת. אני אומר לך שאין דבר כזה שמשחקים באוכל, אז אני לא יודע להסביר
- 14 ש. לא יודע להסביר
- 15 ת. תלם איש גדול, הוא אמר את זה, הוא אדם רציני
- 16 ש. אז למה לך לשבור את הראש עם תלם? תודה.
- 17 עכשיו תראה, חפץ תיאר כאן שהוא הגיע לבית המעצר, שהכניסו אותו לכלוב של קופים, מן
- 18 כלוב של קופים, הכניסו עצירים לדעתו עזתיים, היום זה עוד יותר טעון, שהתחילו לצעוק
- 19 נתניהו, נתניהו והוא חשב שיש פה סכנה שהוא לא יגמור את זה בחיים ואז הוא כותב לך על
- 20 החשש הזה בזמן אמת, ואומר לחוקר,
- 21 ת. הוא כותב לי?
- 22 ש. כן, באותו מכתב שדיברנו עליו הוא כתב על שתי תופעות, על הרעב ועל סכנת החיים שהוא
- 23 חש בה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מה נעשה עם זה?
- 3 ת. לא זוכר מה נעשה עם זה אבל אנחנו מבחינתנו שב"ס היא טריטוריה עצמאית שלנו אין מנדט
- 4 להתעסק עם זה, אנחנו לא קובעים איפה שמים את העצורים, לפעמים, גילוי נאות, זה גם לא
- 5 נוח לנו כי זה רחוק, לא באזור שלנו, זה דורש מאיתנו נסיעה ארוכה וכל מה שכרוך בזה, כל
- 6 הנושא של שב"ס זה אוטוריטה עצמאית
- 7 ש. הוא כתב לך מכתב, אני שואל אם עשית משהו עם זה?
- 8 ת. לא חושב
- 9 ש. לא חושב, אוקי. העיד פה חפץ כשהקראנו לו את חוק המעצרים על תנאי תברואה, ניקיון
- 10 אישי, טיפול רפואי, בריאות, מזון, אומר שבחקירה שלו שבשום אופן זה לא התקיים,
- 11 פרוטוקול מ-1 דצמבר 2021 אדוני יכול להגיד משהו אחר על זה? רוצה להגיד משהו אחר?
- 12 חפץ טועה?
- 13 ת. טוען ש...?
- 14 ש. שלא התקיימו כל התנאים שמופיעים, הבסיסיים, האלמנטריים שמופיעים בחוק המעצרים
- 15 מה צריך לדאוג לעצור, אומר אצלי בשום אופן זה לא התקיים. מה אתה טוען? אחרת?
- 16 ת. אז חפץ אמר
- 17 ש. חפץ אמר, בסדר גמור, נזכור את זה להמשך, חפץ אמר.
- 18 בוא נדבר על המקורבת בסדר?
- 19 ת. דיברנו על זה קודם
- 20 ש. לא
- 21 ת. אמרנו שנגיע אליו
- 22 ש. בדיוק אז הגענו. אז תזכור דיברנו רעב, דיברנו עייפות, דיברנו מצב רפואי,
- 23 עו"ד אסף עיסוק: רגע אולי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא, אני יודע איפה לעצור בדלתיים סגורות
- 2 **עו"ד אסף עיסוק:** אולי להזכיר לעד
- 3 ש. כן, תזכור ככה, אין שמות בסדר? בנושא הזה, אני אגיד לך איפה, אשאל אותך שאלות
- 4 פשוטות.
- 5 לפני שחפץ נעצר עקבו אחריו, נדמה לי שאמרת עשרה ימים או שאני טועה? בחקירה
- 6 הראשית?
- 7 ת. תשעה ימים
- 8 ש. תשעה ימים, בסדר גמור. היו עוד מעקבים שעשיתם אחרי נחקרים?
- 9 ת. בתקופה ההיא? כן
- 10 ש. מי?
- 11 ת. לא זוכר אבל אני מאמין שהפעלנו את יחידת העיקוב ל... אחר
- 12 ש. מי הגורמים שיכולתם לעקוב אחריהם אתה לא זוכר? יש דו"חות כלשהם?
- 13 ת. ברור מה זאת אומרת
- 14 ש. יש דו"חות?
- 15 ת. כן
- 16 ש. כי לא קיבלנו, זה לא אליך
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** יש גם חיסיון במדינת ישראל
- 18 ש. לא, לא, זה לא שיטה, אני לא מדבר על שיטה, אני לא מדבר על אמצעים
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא עניין של שיטה, כשיטה אגב חוסים פעולות חקירה שאין בהם משהו
- 20 רלוונטי ויש בהם כדי לגלות אמצעים ושיטות, אנחנו בודקים מה רלוונטי ומתוך זה מוציאים
- 21 את הדברים. לא כל פעולת חקירה מוסרים אותה, זה השיטה במדינת ישראל, היא קיימת לא
- 22 רק לתיק הזה.
- 23 ש. השיטה שמדינה דמוקרטית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** גם במדינה דמוקרטית זה קיים, היא לא התחילה היום
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה
- 3 ש. בוא נתקדם חבל על הזמן, אתה עקבת, אתה זוכר אחרי כמה? אתה לא זוכר את השמות?
- 4 ת. לא
- 5 ש. מה?
- 6 ת. שניים, שלושה
- 7 ש. שניים, שלושה וזה גורמים מרכזיים אמורים להיות בדרך כלל?
- 8 ת. לא
- 9 ש. לא, דווקא לא הגורמים המרכזיים?
- 10 ת. לא, טעית. אתה שואל בשביל ללמוד או שאתה יודע הכל?
- 11 ש. אני שואל כשאני יודע לא מעט אבל בוא תגיד לי, אני לא יודע אחרי מי עקבתם?
- 12 ת. לא, לא אחרי מי, אני אומר לפעמים השיקולים הם לאו דווקא שיקולים של בכירות, יש
- 13 שיקולים אחרים.
- 14 ש. יופי, רק אתה לא זוכר איזה שיקולים היום ואחרי מי עקבתם נכון?
- 15 ת. לא
- 16 ש. אוקי. תודה. עכשיו, אחרי המעקבים הבנתם שיש לכם משהו מאוד רגיש ביד נכון? הקשר של
- 17 חפץ אין על זה צו איסור פרסום עם מקורבת. נכון?
- 18 ת. ממש לא
- 19 ש. לא?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** יש על זה צו איסור פרסום, כי כל דבר, סליחה שחושף את טיב הקשר או משהו
- 21 כזה
- 22 ש. לא שאלתי על קשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני לא מבינה סליחה גברתי אנחנו מה שנהגנו בתיק הזה עד כה וגם החלנו
- 2 את זה על עצמנו למרות שהיה לנו מאוד נוח ורצון שהדברים ייאמרו באופן קורט כדי להסביר
- 3 דברים שמעט מהדהדים בתקשורת בעינינו באופן שגוי ולא נכון אבל למרות זאת החלנו על
- 4 עצמנו שהדברים ייעשו בדלתיים סגורות ואחר כך תהיה בדיקה אם יש דברים שאפשר לחשוף
- 5 אותם, כך עשינו עם כל החוקרים הקודמים, ניר שוורץ, יניב פלג ואני לא מבינה מדוע חברי
- 6 מתעקש לא לעשות את זה כאן עם כל הכבוד?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להשאיר את הקטע הזה לסוף?
- 8 ש. לי יש חקירה בדלתיים סגורות
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני ישאיר את הנושא הזה לדלתיים סגורות או שנעשה,
- 10 או שאדוני יעשה את כל זה עכשיו או שאדוני יעשה את כל זה אחר כך.
- 11 ש. אז על הנושא הזה אני חייב להתעכב ואני רוצה להתעכב כי זה פה
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני ירכז את כל החקירה בנושא הזה בבת אחת.
- 13 ש. אגב, אני רק רוצה לומר שאצל כל החוקרים
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אמרתי להתעכב, אמרתי שתרכז ואם אפשר שזה יהיה
- 15 בסוף
- 16 ש. כל זה מה שאני כרגע התחלתי לשאול את העד זה דברים שעשינו עם החוקרים שלו בדלתיים
- 17 פתוחות איפה שהגענו לקו ואז
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון
- 19 ש. זה כן נכון, השאלות האלה הן שאלות שבחלקן דומות, משיקות, זהות למה ששאלנו בדלתיים
- 20 פתוחות.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור עדיף ללכת על הצד המחמיר שאם יש איזשהו
- 22 חשש,
- 23 ש. אז אני אלך על הצד המחמיר, בסדר אני אתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תראה, האם אתה יודע, אני אומר שזה נושא מאוד רגיש, תיכף נראה, האם אתה יודע
- 2 שעדכנתם את חפץ בחקירות על כך שאתם יודעים כל מה שהוא עשה לפני המעצר שלו?
- 3 ת. יכול להיות שזה נאמר
- 4 ש. נאמר, בסדר גמור. כבודכם זה חקירה של חפץ מ-1 במרץ 2018 רק אני אומר איפה, בעמוד
- 5 37. ת/1946.
- 6 האם אתה יודע שחפץ נשאל שאלות שדומה לכאורה בלי שמבינים את ההקשר היו מאוד
- 7 משונות עם אשתו מכירה מספר טלפון מסוים?
- 8 ת. לא
- 9 ש. אז אני רוצה לשאול אותך, איזה צורך חקירתי, זה בחקירה שלו מ-18 בפברואר נ/1910 עמוד
- 10 11 איזה צורך יש לשאול אותו חקירתי, אני מציע לא להסתכל על התביעה, איזה צורך
- 11 חקירתי יש לשאול אותו אם אשתו מכירה מספר טלפון מסוים אלא אם כן זה צורך ליצירת
- 12 לחץ? כבודכם זה עלה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה לעשות? שלא נגלוש, זה דברים שאנחנו לא רוצים לעשות
- 14 בדלתיים
- 15 ש. זה עלה בדלתיים פתוחות פעם אחר פעם, אני באמת לא מתכוון, אין לי שום עניין
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ברור שאין לאדוני עניין אבל אפשר איכשהו לרכז את
- 17 הדברים.
- 18 ש. אז אני מוכן שעכשיו יסגרו את הדלתיים ולהמשיך, כבודה אין לי בעיה לסגור את הדלתיים
- 19 ולהמשיך עכשיו, אני לא
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני אומרת שאדוני ירכז את כל הנושא הזה
- 21 ש. אז אני יכול בנושא הזה, אפשר לסגור דלתיים ונמשיך
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אמרת שנעשה את זה אחר כך אז נעשה את זה אחר כך
- 23 ש. לא, זה בפלואו של החקירה, אין לי בעיה אפשר לסגור את הדלתיים עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. אז אנחנו כרגע נקיים דיון בדלתיים סגורות. יש צו

איסור פרסום לגבי כל מה שיהיה בדיון הזה, תמתינו בחוץ.

דיון בדלתיים סגורות – איסור פרסום

הערה: תמליל הדיון שנשמע בדלתיים סגורות הושמט מהעתק פרוטוקול זה.

המשך דיון בדלתיים פתוחות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו חוזרים לדיון בדלתיים פתוחות. אני מזכירה שיש

איסור פרסום על כל מה שנאמר בדיון שהיה בדלתיים סגורות.

עו"ד בן צור בבקשה

ש. תודה. אני עובר לנושא המדובר. הוכנס מדובר לתאו של ניר חפץ יודע?

ת. כן

ש. תתאר לנו מה אתה יודע? מי תדרך אותו? מה הייתה המטרה שלו?

ת. יש קצין מדובבים שזה תפקידו שהוא מטפל בכל האופרציה של המדובר אל מול החשוד.

ש. בסדר, זה עניין טכני, אני שואל כרגע מדובר, יושב, שומע, מקשיב, אני אראה לך את השאלות

שהוא נשאל אחרי זה, יש פרוטוקול של החקירה שלו, מי מתדרך אותו על מה להסתכל? מה

צריך להבין, הרי זה לא סתם שהוא יושב ובוהה בו, הוא מנסה לדובר.

ת. ה.. של המדובר זה ראש צוות החקירה יחד עם קצין המדובבים וביחד בונים סיפור כיסוי

למדובר ומתדרכים אותו במה שצריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת כשאתה אומר קצין המדובבים וראש החוקרים שבמקרה הזה זה מדובב ביחס
לחפץ, ראש המדובבים של חפץ?
ת. כן
ש. אתה אמרת, תלם אמר גם שזה עבר את האישור שלכם נכון?
ת. כן
ש. עכשיו אני רוצה להראות לך את ההודעה של המדובב, זה נ/2005 מ-25 בפברואר.
המדובב נשאל האם זיהית, מול שורה 41, במהלך הימים הללו נקודת טורפה אצל חפץ?
תסביר לי את השאלה, תיכף נסתכל על התשובה, מה תכלית השאלה כשרוצים לזהות נקודת
טורפה?
ת. נקודות שיכולות לגרום לחפץ לספר את האמת, נקודות שהם איזשהם פלטפורמות לחקירה.
ש. אוקי. בוא נראה מה המדובב כותב, אומר, זיהיתי אצלו שיהוי, ככל שחולף הזמן במעצר הוא
נעשה תשוש יותר, מדבר פחות צלול, ממלמל באמבטיה, הולך ישר למיטה, דואג לאוכל בצורה
אובססיבית, חקרנו אותו אז זה כבר יצא, שם משהו בתוך הנעליים, בוא נעצור פה.
אתה מסכים איתי שזה תיאור מאוד קשה? ראינו את חוות הדעת של הרופא ב-25 בפברואר
ואת ההתייחסות לכך עכשיו אנחנו מדברים על המדובב. המדובב שמנסה לאתר נקודות
טורפה אומר לגבי מצבו תשוש, ממלמל, אובססיבי, שם אוכל בנעליים, פחות צלול, תיאור
קשה נכון? אותנטי של המדובב?
ת. זו נקודת מבט של המדובב
ש. ברור, יש לך סיבה לסתור את המדובב? זה מדובב שלכם, סוכן שלכם?
ת. זה לא אדם שעבר מסלול בסירקין
ש. ולא ירה במאג, הכל בסדר, אני לא שואל אותך את השאלה הזאת, אני שואל אותך כרגע,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם הוא מסכים שזה היה מצבו?
ש. זה תיאור קשה, שזה היה מצבו זה כתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם הוא מתאר את זה אז כנראה שזה מה שהוא מבין
2. ש. כנראה שזה מה שהוא מבין. עכשיו, מה אדוני עשה עם הדבר הזה? יש לכם תיאור של מדובב
3. בעיני תיאור מאוד לא פשוט לגבי מצבו של חפץ, מה אדוני עושה עם זה?
4. ת. זה היה באיזה תאריך?
5. ש. 25 בפברואר כמדומני, כן, שמונה ימים בתוך המעצר
6. ת. אני לא זוכר מה נעשה באופן קונקרטי בעקבות העדות הזאת או ההתייחסות הזאת אני מתאר
7. לעצמי שנעשו פעולות
8. ש. איזה?
9. ת. אני יודע שבתקופה הזאת הוא קיבל תגלחת, מקלחת
10. ש. אבל תראה תגלחת לא עזרה לו
11. ת. קיבל אוכל, הביאו לו את הסנדוויץ' שהוא אוהב
12. ש. הביאו לו את הדברים שבדלתיים הסגורות שאלנו, שהוא הכי אהב אותם. הוא כן קיבל
13. סנדוויץ', כן קיבל תגלחת או לא, תשוש, לא צלול, אובססיבי, הולך למיטה, ממלמל, מה
14. נעשה עם זה חוץ מלתת לו כלי גילוח?
15. ת. אז אמרתי שפחות או יותר באותו זמן הוא קיבל מקלחת, תגלחת, ואני זוכר שהוא קיבל אוכל
16. וטיפול רפואי וכל מה שצריך
17. ש. הוא לא זוכר את זה. מי שחוקר אותו זה רב פקד ראדי ... מה תפקידו? הוא אחד החוקרים
18. שם
19. ת. זה קצין המדובבים
20. ש. זה קצין המדובבים, תודה. אגב, זה מסתדר עם התיאור שלך שאתה אמרת שזיהית אצל חפץ
21. שעלו על המצב, אדם חד וערני?
22. ת. כן
23. ש. זה מה שכתבת, חד וערני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, למעט הקטע שהראית לי, למעט הקטע שהוא התפרק ובכה הוא נראה בן אדם צלול.
- 2 ש. ברור
- 3 ת. חיוני, חיובי.
- 4 ש. הראיתי לך רק חלק מזערי מהתופעות בחקירות שלו שסותרות כולם את החדות והעירנות
- 5 שלו.
- 6 ת. אני אומר לך על סמך מה שאני ראיתי
- 7 ש. כמה זמן עיניך ראו?
- 8 ת. למעט הקטע שאתה הראית לי פה ראיתי אותו חיוני, חיובי, משתף פעולה, מדבר
- 9 ש. כמה זמן, כמה מסתכמים המפגשים שלך עם חפץ בזמן? תנסה לאמוד?
- 10 ת. מספר פעמים
- 11 ש. מספר פעמים וכל פעם נותן מופעים קצרים?
- 12 ת. עושה סיבוב, רואה שהכל בסדר
- 13 ש. רואה, קצר
- 14 ת. כן
- 15 ש. אוקי. אבל לא ראית במפגשים הקצרים שלך את כל המכלול שאני באמת מראה לך אותו
- 16 בקצרה נכון? כי לא עקבת, לא ראית, לא ידעת, לא רופא, לא מדובב, לא מופעים בחקירות או
- 17 שידעת?
- 18 ת. לגבי רופא ידעתי, לגבי עדכונים חריגים אם היו אני מתאר לעצמי שכן, עדכנו אותי ולגבי
- 19 להסתובב ולראות שהכל בסדר? עשיתי
- 20 ש. הכל תקין, תודה. אתה נפגשת עם עו"ד אלי זוהר ב-25 בפברואר, יש מזכר
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. במזכר הזה מר זוהר המנוח, זה סומן כבודם 2013 הוא מתאר בסעיף 2 בסוף שחפץ מצוי
- 23 בקושי פיזי בשל הפצעים שהוא סובל מהם ומוטרד. אתה רואה? אתה משיב בסעיף 3, פסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפני אחרונה, ככל שיש לחפץ בעיה בתנאי מעצרו המשטרה תבחן כי תפקידה לפתור כנראה
- 2 את הקשיים שלו כחלק מזכויותיו, רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. באותו יום בדיוק, זה היום של ההודעה של המדובר, מה נעשה?
- 5 ת. אם אני לא טועה ב-25 לחודש הוא ראה רופא אז מה אני יכול לעשות חוץ מאשר להביא
- 6 בנסיבות האלה באירוע הזה רופא?
- 7 ש. רעב, טיפול רפואי, תשישות, נעזוב את הנושא של הדלתיים הסגורות
- 8 ת. טיפול רפואי זה רופא, בדרך כלל, לא יודע איך זה קורה אצלך.
- 9 ש. זו התשובה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. תודה. עכשיו, האם אתה זוכר שזה התפרסם שאחרי שהיה פרסום, היו פרסומים עיתונאיים
- 12 בסוגיה של המקורבת זוכר?
- 13 ת. לגבי פרסומים עיתונאיים?
- 14 ש. כן
- 15 ת. לא משהו ספציפי
- 16 ש. אז אני אזכיר לך תיכף, זה התפרסם, אז אספתם מסמכים רלוונטיים וכנראה הוגש אליך
- 17 דו"ח, כן או לא?
- 18 ת. לא זוכר
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי המדובר גמרנו?**
- 20 ש. כן. כן. אנחנו בסוגיית הבדיקות. עכשיו תראה מה אמר פה תלם, אני אתחיל בשוורץ, שוורץ
- 21 אומר אחרי פרסומים עיתונאיים פיקוד היחידה אספו מסמכים רלוונטיים בסוגיה של
- 22 המקורבת, מה אתה זוכר על זה? פיקוד היחידה הוא אומר אסף מסמכים רלוונטיים זה
- 23 בפרוטוקול מ-11 בינואר 2022. הפיקוד אסף, מה אדוני אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש מצב שראש זרוע החקירות אסף את החומרים, אם תמשיך ותשאל מה השאלה אני אוכל
2 לענות
- 3 ש. אומר תלם שהוא חושב שנשלח אליך, הוגש לך דו"ח שאתה ביצעת את הבירור, אני אראה לך
4 מה הוא אומר בחקירה שלו ב-31 בינואר בעמוד 96. הוא נשאל מה נעשה? נעשה בירור ביחידה,
5 הוגש איזשהו דו"ח לפיקוד האגף, צריך לשאול את מי שביצע את הבירור. מי ביצע את
6 הבירור? אני מניח שזה היה ראש היאל"כ אבל שוב,
7 השאלה עוד פעם חוזרת, אומר שוורץ, אספתם מסמכים, אומר תלם שהוא מניח שיש איזשהו
8 דו"ח שאתה ביצעת את הבירור, מה זה אומר לך? אתה יכול להגיד לנו מה קרה פה?
9 ת. לא, אני לא זוכר
- 10 ש. טוב. יש לי שאלה אליך, אתה לא זוכר, כי אני שאלתי את תלם, בוא אני אראה לך את
11 הפרוטוקול ואז אשאל אותך שאלה, פה בעמוד 96 כי זה מוזר לי שאתה לא זוכר כי מה הוא
12 אומר פה, שאלתי אותו מה היו הממצאים של התחקיר? הוא אומר הבירור, אני מקווה שאני
13 לא טועה ולא מטעה, בירור פנימי שנערך ביחידה על פי בקשת או הנחיית היועץ המשפטי
14 לממשלה וראש אח"ם אני מניח שהבירור
- 15 ת. אתה מדבר על האירוע שדיברנו קודם שהגשתם איזה פנייה לגבי איזה ארבעה סעיפים או
16 אתה מדבר רק על,
17 ש. אני שאלתי בנושא אחד כרגע
18 ת. בנושא של מה?
19 ש. בנושא של מה שקרוי המקורבת שהיו פרסומים עיתונאיים ואז מנחים אתכם היועץ המשפטי
20 לממשלה וראש אח"ם לעשות איזשהו בירור ואני מנסה לשאול אותך מה עשית?
21 ת. עשינו בירור ומה שקרה בבירור זה מה שסיפרתי בחקירה בדלתיים סגורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה רגע להבין, הבירור כלל, קודם כל אתה מוצא טעם לפגם שאדוני עושה בירור על פעולות שהוא עשה אותם? שהיחידה שלו עושה או שזה נראה לך אך טבעי הוא שאתם תבררו משהו שאתם עשיתם לכאורה שלא כדין?
- ת. יש איזה מושג שנקרא תחקיר, אתה קורא לזה בירור, אני קורא לזה תחקיר
- ש. תחקיר, כן
- ת. שנעשה על דבר מסוים שהתבקשתי ולכן כך זה נעשה
- ש. על עצמך, טוב. עכשיו, אני רוצה להבין אומר לנו תלם, כך אני הבנתי שלא זימנו חוקרים לשאול אותם מה היה?
- ת. אמרתי לך לפני כמה דקות, אתה לא הקשבת לי,
- ש. איזה ערך יש לבירור 1. אמרנו שאתה עושה על עצמך, זה נשים בצד. 2. שאפילו את החוקרים שאמורים לברר איתם לא נשאלים שאלה, איזה ערך יש לזה?
- ת. אני נתבקשתי על ידי משרד המשפטים לערוך בירור מבלי לפנות לחוקרים, על סמך החומר הקיים.
- ש. אז מה עשית?
- ת. זה מה שנעשה
- ש. אז מה בדקת?
- ת. נעשה למה פנינו לגברת, אז הסברתי בדיוק, אני לא יכול לפרט פה אבל אם תרצו אני אפרט, כמו שהסברתי שהיה בדלתיים סגורות.
- ש. והגעתם למסקנה, כך אומר לנו פה תלם בחקירה שלו בעמוד 97 שיש מספר אמירות שמוטב היה שלא היו נאמרות, זהו, זה הסיפור?
- ת. כן
- ש. כן, לא יותר, מספר אמירות שמוטב היה שלא נאמרות נכון?
- ת. אכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו, יש דו"ח כתוב? כנראה מ-31 בינואר. שאלה, יש דו"ח כתוב שנשלח ממך ליועץ המשפטי או לראש אח"ם?
- ת. זה יצא לראש להב וראש אח"ם
- ש. אז יש דו"ח אוקי. טוב. כמובן שיגידו שזו תרשומת פנימית.
- כן, אנחנו ראינו שבראיון אתה רעננת את זיכרוןך מתוך אותו דו"ח פנימי? בריענון שהיה לך?
- ת. לא
- ש. תראה, אנחנו ראינו שגורמי הפרקליטות ליוו את המהלכים נכון? לגבי המקורבת ראינו את ישיבת הסטטוס, ראינו מי הנוכחים
- ת. אה, כן
- ש. דובר על החיפוש על החקירה ראינו נכון? היו מעורבים?
- ת. קיבלת את זה
- ש. אז עכשיו תראה מה מוזר לי קצת, אני מבקש את ההתייחסות שלך, אני שואל אותך שאלות עובדתיות. היה דיווח בעיתון הארץ בדצמבר 2019 ו/2027 אני רוצה להראות לך את הקטע של העיתון, שהיועץ המשפטי דאז מנדלבליט ופרקליט המדינה דאז שי ניצן הורו ליגאל בן שלום מפקד להב לערוך בדיקה, רואה?
- ת. אוקי
- ש. בוא נקרא ביחד ואני אשאל אותך כמה שאלות עובדתיות. בן שלום התבקש לבדוק מדוע היחידה הארצית למאבק בפשיעה כלכלית יאלי"כ שהייתה אחראית לתיק לא דיווחה על המהלך לפרקליטות וביקשה את אישורה? מי החליט לחקור את העדה, מדוע עשה זאת? ואילו צעדים משמעותיים יש לנקוט נגדו? תראה, אני חושב שיש פה קושי, אני אגיד לך מה הקושי, הקושי שלא דיווחו כך הטענה, כך מי שביקש את הבדיקה לא דיווחו על המהלך לפרקליטות לבקש את האישור שלה ומי החליט לחקור את העדה? ומדוע עשה זאת? ואיזה צעדים משמעותיים יש לנקוט נגדו? אני חושב שמה שיש לנו כאן זה הרחקה כללית, רבתי בניגוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תזמן את הכתב הזה לשאול אותו את השאלה
- 2 ש. אז בהנחה שהכתב הזה כתב נכונה אני אומר לך כרגע מבחינתך
- 3 ת. תזמין אותו ותחקור אותו
- 4 ש. א. תודה על הייעוץ. השאלה שלי היא אחרת, התיאור שמופיע כאן בהשוואה למציאות
- 5 החקירתית שהפרקליטות נטלה חלק כפי שראינו לרבות באותו מזכר שמתאר את המהלך,
- 6 המציאות החקירתית לא תואמת את מה שמופיע כאן בכתבה שאני מקריא לך, נכון או לא?
- 7 ת. מה שקרה עם המקורבת סיפרתי בצורה מאוד מפורטת
- 8 ש. לא זו השאלה שלי, שאלתי כרגע אם המציאות שבה הפרקליטות כאן יוצא מהכתוב מרחיקה
- 9 את עצמה לא מתיישב עם הנוכחות של הפרקליטות בזמן העד. העד השיב, אין צורך להסתכל
- 10 על התביעה מר אסייג. הסתכלת על התביעה כרגע, מה אתה אומר?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה,
- 12 ש. למה?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** כי אתה רוצה לשאול אותו מה היה חלק של הפרקליטות, תשאל אותו מה היה
- 14 חלקה של הפרקליטות
- 15 ש. זה מה שאני שואל אותו
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא מה שאתה שואל אותו, אתה מניח כאן בפני העד שהפרקליטות
- 17 מרחיקה את עצמה
- 18 ש. כן
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** כשעם כל הכבוד ויש לי הרבה כבוד גם למר מנדל אבל זו כתבה עיתונאית, לא
- 20 אומרת מה הפרקליטות מרחיקה או לא מרחיקה לכן אי אפשר להניח את זה ככה בפני העד.
- 21 אפשר לשאול אותו אם רוצים מאוד מה הייתה המעורבות שלה פרקליטות.
- 22 ש. זה בדיוק מה שאני שואל, אני מתאר לו תיאור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתה מניח בשאלה שלך דברים שהם לא נכונים, שהם מופיעים בכתבה

2 עיתונאית עם כל הכבוד, מניח את זה כעובדה בפני העד אז אני מבקשת,

3 ש. מאה אחוז, אז אתה יכול להגיד שלא. אני אומר לך כך, זו המציאות שניבטת מהפרסום. 2.

4 זה גם מתיישב עם העובדה שעשו בירור, אמרו לך בוא תעשה בירור

5 **עו"ד יהודית תירוש:** על מה, תעשה בירור על מה?

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות הייתה שהפרקליטות מרחיקה את עצמה

7 ש. כן, אז אני אומר לו שעולה מכאן, שעולה מהפרסום, שלפי הפרסום

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשאל אותו קודם אם הוא יודע?

9 ש. זה מה שאני אומר, אני שואל אותו על המציאות שהייתה

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא יודע משהו על דבר כזה?

11 ש. זה רק בזיקה

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות כאן שהפרקליטות מרחיקה את עצמה

13 ש. האם הפרקליטות, תאשר לי, הייתה, נכון שהפרקליטות הייתה מודעת, שנכתב שלא דווח

14 המהלך לפרקליטות ולא התבקש האישור נכון או לא נכון?

15 ת. עוד פעם, לא שמעתי סליחה

16 ש. שנכתב פה שלא דיווחו על המהלך לפרקליטות, המהלך לגבי המקורבת נכון או לא נכון, אתה

17 היית שם הרי?

18 ת. אני לא צריך לעשות פעולת חקירה כזאת מאף אחד

19 ש. לא שאלתי, שאלתי אם זה היה או לא היה

20 ת. דבר שני, קיבלת את הדו"ח שהפרקליטות נכחה ביום שדיברנו עליו על התלונה הזאת,

21 ש. אני לא יודע על מה אתה מדבר, אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, שאלתי הפשוטה

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה מאוד פשוטה, כאן כתוב שלא דיווחו ולא

23 התבקש אישור הפרקליטות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא צריך לבקש אישור פרקליטות
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אבל השאלה לא אם אתה צריך או לא, השאלה עובדתית
3. אם עובדתית זה נכון, לא אם צריך או לא צריך?
4. ת. לא, לא נכון
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא נכון.
6. ת. לא נכון שאני צריך לבקש אישור מהפרקליטות
7. ש. לא זו האלה
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא כתוב שם שאתה צריך, כתוב שלא ביקשת
9. ת. לא ביקשתי, לא ביקשתי ולא צריך, לא ביקשתי
10. ש. אבל כתוב שלא דיווחו על המהלך לפרקליטות, הפרקליטות ישבה שם.
11. ת. בדו"ח שקיבלת באופן חריג רשום שהפרקליטות נכחה ודיווחה בישיבה, ישיבת סוף יום
12. ש. ולכן?
13. ת. ונאמר שלמחרת מביאים את המקורבת לחקירה
14. ש. יפה, ולכן הדו"ח שקיבלנו
15. ת. אקראי פה...
16. ש. נכון, אקראי ולכן הדו"ח שאתה אומר שקיבלנו במאמצים סותר
17. ת. זה לא ברור, אני נורא מצטער
18. ש. זה לא הגיע אלינו בשעה הראשונה, אני כבר אומר לך שהדו"ח שקיבלנו סותר את הטענה
19. שלא ידעו, כן או לא? פשוט
20. **עו"ד יהודית תירוש**: איזה טענה?
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: האם הטענה הייתה שלא ידעו? שהמטרה לא דיווחה? או
22. שהמטרה לא ביקשה אישור?
23. ש. לא דיווחה על המהלך לפרקליטות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא דיווחו ולא ביקשו כי שוב הדבר, מה שאומר העד
- 2 הפרקליטות ידעה. השאלה הייתה אחרת.
- 3 ש. השאלה שלי הכי פשוטה כבודה, עולה מהפרסום שיש עמדה שלא דיווחו על המהלך
- 4 לפרקליטות ושהפרקליטות לא עודכנה בתרגיל החקירה שכלל את השאלות החודרניות ואת
- 5 המפגש ואנחנו יודעים שהם ידעו על המפגש כי הם הופיעו שם, ישבו שם בתוך הישיבה הזו
- 6 אני שואל את העד כרגע על המציאות החקירתית אם הפרקליטות הייתה או לא הייתה
- 7 בתמונה? פשוט
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מעבר לאותה ישיבה?
- 9 ש. מעבר לאותה ישיבה ובכלל, כן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על אותה ישיבה הוא כבר ענה שכן
- 11 ש. נכון
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מעבר לאותה ישיבה?
- 13 ת. מעבר לאותה ישיבה היא לא הייתה מעודכנת.
- 14 ש. לא הייתה מעודכנת, באותה ישיבה אבל עודכנה על כל המהלך מתחילתו ועד סופו?
- 15 ת. כמה פעמים אתה שואל את אותה שאלה
- 16 ש. התשובה היא כן, כן רבתי נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. תודה. עכשיו תראה, אז אתם חוקרים את עצמכם, הפרקליטות לא יודעת, בוא נתקדם.
- 19 אחרי שחפץ הופך לעד מדינה הוא פונה אליך, אגב היה כתוב פה באותו פרסום, נחזור, שגורם
- 20 בפרקליטות הבהיר שאילו יאל"כ הייתה מבקשת אישור לפעולה החריגה הייתה נתקלת
- 21 בסירוב מוחלט. לא נתקלת בשום סירוב נכון?
- 22 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. פונה חפץ אחרי שהוא הופך לעד מדינה ומבקש שהחומרים בנוגע לעניין האישי שלו לא יימסרו, נכון? זה מה שהיה?
- ת. כן
- ש. היה מפגש כזה איתך?
- ת. לא רק
- ש. בין מי למי?
- ת. אני הייתי בפגישה עם חפץ והיו עוד אנשים
- ש. אוקי. מה עשו כאן במפגש הזה?
- ת. אני יכול לדבר חופשי?
- ש. לא להעביר חומר, זה מה שסוכם? אין פה סוד?
- עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון, זה הצגה לא נכונה של הדברים של מה שסוכם. עו"ד בן צור מסכם מה שסוכם ולגבי הסיכום של חברי אני אומר זה לא נכון.
- ש. אני יכול כבודם את הדבר הבא, אני יכול, וכיוון שהגענו לשלוש וחצי כמעט כדי שלא יהיה ויכוח, זה כמה שאלות בפתח החקירה, מחר מתישהו נסגור את הדלתיים בקטע הזה כדי שלא יהיה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה להתחיל בזה מחר?
- ש. כן. בסדר?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מחר נתחיל בדלתיים סגורות?
- ש. כן, זה דקות, זה לא יותר מזה, אני גם יכול לעשות את זה עכשיו, אין לי בעיה, איך שנוח, אפשר גם מחר אבל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה את זה מחר בבוקר.
- ש. תודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על חלק הדיון שהתנהל בדלתיים סגורות

15 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לי רק איזה שאלה אליכם, בכל ההודעות שקיבלנו צורף
- 2 המזכר, מזכר ריענון העד המשלים אתם רוצים שזה ייסרק יחד עם המזכר המקורי?
- 3 ש. לצורך האמירה כמובן
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אני אסמן אותו נ/3691(א) והוא ייסרק גם. לכן אני
- 5 שואלת, אני לא רוצה על דעת עצמי להכניס מסמכים ולסרוק.
- 6 תודה רבה לכולם.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** דבר אחד אם אפשר, צוות 1000 ...
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אתן מחר תשובה. אני מבין, שיכינו לדעתי עד בסטנד ביי לזמן מה, ביום שני,
- 9 אבל מחר נהיה יותר מושכלים בסדר? לחלק הכוונה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכולם. יום טוב שיהיה.
- 11
- 12 **הישיבה נעולה**
- 13
- 14
- 15
- 16 הוקלד על ידי דקל חמד

