



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור; עו"ד כרמל בן-צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 81 - רפ"ק שרלי ארדן; ע"ת 82 - עו"ד סיוון סבן - עדותה טרם הסתיימה.

הוגשו מוצגים:

לגבי העדה סיוון סבן - ת/1141 - תמליל הקלטה אור אלוביץ'; ת/1141א' - דיסק און קי; ת/1142.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, לסיום עדותה של ע"ת 82 סיוון סבן ולעדויות של ע"ת 83 אלי אסייג.

ניתנה היום כ"ז בטבת תשפ"ד, 08/01/2024 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 8 בינואר 2024.

תיק פלילי 67104-01-20

בוקר טוב גם לך

ת. בוקר טוב גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים, האזהרה עדיין בתוקף.

ת. ברור

ע"ת 81 רפ"ק שרלי ארזן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה נגדית

ש. בוקר טוב

ת. בוקר אור

ש. תראה במזכר הריענון שלך בפרקליטות אמרת שאתה שימשת כראש צוות החוקרים בצח"מ

ובשלבם הראשונים של החקירה אתה הוצבת במשרדי רשות ניירות ערך ופיקחת שם על

עבודה של חוקרים שהיו כפופים אליך?

ת. כן

ש. מי היו החוקרים שהיו כפופים אליך?

ת. אביחי לוגסי, אני פיקחתי בעיקר על החקירות של סטלה ועמיקם באופן ישיר והייתי איש

הקשר היחיד לעניין כל הפרוצדורה, זאת אומרת, היה לי מתחתי גם את הסגנית שלי קרן

שעשוע שהייתה יחסית די עצמאית שחלק מהכוח היה איתה והם חקרו את כל הכתבים

והעיתונאים שנראה לי...

ש. הזכרת את אביחי לוגסי גם?

ת. נכון, אביחי לוגסי

ש. ואופיר אייכנוולד? הוא אומר שבשלב מסוים אתה היית ראש הצוות שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, לא, אני הייתי ראש מחלק, תמיד הייתי ראש מחלק של אייכנוולד והכל, יכול להיות.
2. ש. כך הוא אומר.
3. ת. אם כך הוא אומר כך היה
4. ש. מילי ציון?
5. ת. מילי ציון לא הייתה במחלק שלי אבל יכול להיות שבשלב כזה או אחר היא הצטרפה לאחד
6. הצוותים, עוד פעם, אני אנסה להסביר אולי בצורה יותר ברורה. אני ראש המחלק, הסגנית
7. שלי קרן שעשוע, את המחלק עצמו חילקנו לשני חלקים, אני אבל הייתי הרבה יותר מעורב
8. בפן החקירתי אפשר לומר, בחקירה של סטלה ועמיקם, כן. לגבי שאר החקירות בעיקר ניהלה
9. אותם קרן ואני נותן לה את האקט המינהלתי, איך לבוא, איך ללכת, איך להעביר דיווחים
10. אחורה ודברים כאלה.
11. ש. הבנתי, כלומר אם אני מבין נכון אתה בחקירות שאתה לא השתתפת אתה פחות התעסקת
12. בעניין התוכן, יותר בעניין המנהלתי למרות שהיית ראש הצוות או ראש המחלק?
13. ת. אפשר לומר. יכול להיות שכן נתתי עצות בקטע של איך לחקור, איך לשאול את השאלות או
14. דברים כאלה מהניסיון שלי ומהידע שלי ממה שאני מבין אבל פחות הייתי מעורב בחקירות
15. כשהן קורות AS IS או דברים כאלה.
16. ש. ולכן כשאתה אומר גם בחקירה הראשית שלך שפיקחת על העבודה של החוקרים שהיו כפופים
17. אליך אם אני מבין נכון, אני רוצה פשוט רק לדייק, פיקחת במובן היותר מנהלתי בתיאום
18. ובקשר של אלה שכפופים ופיקחת יותר בחקירות שהיית מעורב בהם גם לעניין תוכן?
19. ת. שם נכנסתי גם
20. ש. זה גם ציינת, זה פחות או יותר מדויק?
21. ת. בערך כן, לפי מיטב זיכרוני
22. ש. אתה רוצה לדייק יותר?
23. ת. לא, בערך כמו שצינת, באקט הזה שאתה מדבר על השלב של החקירות של ניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן, בשלב הזה של חקירות של ניירות ערך שאמרת ששם הוצבת ושם פיקחת? 1
- ת. כל המחלק שלי הוצב שם. חילקנו את הכוח לשניים 2
- ש. ואופיר זילברשטיין? 3
- ת. גם היה 4
- ש. גם היה, בסדר. אופיר אייכנוולד סיפר לנו, אני רק רוצה לקבל את ההתייחסות שלך זה בעמוד 5
- 32,695 לפרוטוקול וגם ורדי סיפר לנו בעמוד 32,626 6
- ת. לא שמעתי גם? 7
- ש. ורדי, קובי ורדי, גלעד ורדי סליחה, סליחה, זה מישהו אחר, שאתם קיבלתם בחקירת רשות 8
- ניירות ערך סט מוכן של שאלות שהכינה הרשות, אנחנו יודעים שפולינה הכינה מאסטר של 9
- שאלות. אתה זוכר את זה? 10
- ת. אולי זה נחקרים שקשורים לפולינה, אני לא זוכר בכאלו פרטים, אני כן זוכר שהחוקרים ישבו 11
- ביחד עם חוקרי, כל חוקר היה חוקר של רשות איתו והם ישבו ביחד והכינו את החקירות 12
- יחדיו, יכול להיות שהיו שאלות שהרשות הכווינה יותר לשאלות שקשורות לרשות, אני לא 13
- זוכר בפרטי, מה שאתה אומר אבל, יכול להיות, לא יודע. 14
- ש. אוקי, הם זכרו שכשהם הגיעו 15
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, אם תוכל לדבר יותר למיקרופון 16
- ת. כן גברתי, בסדר 17
- ש. הם זכרו מי שהעיד כאן והיה שותף לחקירה בשלב הראשון שלה במשרדי רשות ניירות ערך 18
- סיפר שהם הצטרפו לצוות של חוקרי רשות ניירות ערך וקיבלו מאסטר של שאלות. העידה 19
- כאן פולינה שהיא הכינה גם את המאסטר הזה. אתה לא זוכר דבר כזה? 20
- ת. אני לא זוכר אבל יכול להיות, אמרתי, החקירה הייתה משותפת. יש שאלות שאנחנו הוספנו 21
- מבחינתנו בהיבט היותר משטרתי מה שאנחנו ראינו ויכול להיות שהיו שאלות שגם הרשות 22
- נתנה את האין פוט שלהם. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה מה אומר, אני מבקש ממך להתייחס רק למה שאומר אייכנוולד כאן, הוא מתייחס
אלו, הוא אומר שאתה כינסת את הצוות, הסברת אודות העסקה, נכנסתם מיד לאחר מכן
לגביית עדויות יחד עם הרשות לניירות ערך, כמובן שחוקר ניירות ערך היו הרבה יותר
בקיאים, אתה רואה בשורה 10? הם כבר חיו את התיק הזה מחקירה קודמת של חקירת 4000,
הכוונה היא לחקירת בזק ורק את ההמשך של אותה חקירה אנחנו קיבלנו פורמטים לגבי
אותם עדים עם שאלות מובנות שנבנו על ידי חוקרי הרשות לניירות ערך, למדנו אותם ובשלב
הראשון אפשר לומר בכנות שפשוט הצטרפנו אל אותם חוקרי הרשות והתלוונו אליהם.
כמובן שעם הזמן התיק כבר עבר יותר אלינו בגלים הבאים אנחנו כבר לקחנו צעד יותר פעיל
של החקירות גם אנחנו כחוקרים. כלומר, לפי מה שהוא מעיד וגם העידו אחרים בשלב הזה
ברשות ניירות ערך אתם פשוט הצטרפתם כמו שהוא אומר, אפשר לומר בכנות התלוויתם
לאותם חוקרים באופן אמיתי ליוויתם אותם, לא לקחתם חלק פעיל להבדיל משלבים יותר
מאוחרים?
ת. לדעתי זה לא נכון. אני אסביר, אופיר אייכנוולד בתקופה ההיא נראה לי גם היה שוטר יחסית
חדש, חוקר חדש יחסית למיטב זיכרוני זה דבר ראשון לכן מה שהוא מרגיש ככה בתחושות
שלו זה שלו, אני כן יכול לומר שאני כראש המחלק כן כינסתי את הצוות, ניסיתי להסביר לכל
המחלק על מה הפרשייה היה, ברור שרשות ניירות ערך שהיא החלה את הפרשייה למעשה
וממנה הפרשייה הזו התפתחה הם היו יותר בקיאים בעיקר באקט הראשוני, האקט של מה
שהביא לפתיחת החקירה שלנו עם הראיות שהצטרפו והחוקרים פשוט למדו את החומר עם
ניירות ערך, אין ספק שאם יש חוקר שהוא גבה את העדויות והוא יותר מעורב כמו החוקרים
של רשות ניירות ערך אז ברור שהשליטה שלהם בחומרים היא יותר טובה משלנו, במיוחד
בשלבים הראשונים אבל החוקרים כן למדו את החומרים, כן כתבו את השאלות ועבדו ביחד.
אפשר לראות, אני זוכר גם, אני הייתי כל הזמן צופה בחקירות מהצד, אפשר לראות את
הסנרגיה בין החוקרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איפה צפית.
- 2 ת. יש חדרי בקרה או דברים כאלה
- 3 ש. ברשות?
- 4 ת. לא זוכר אם שם, לפחות ביחידה בטוח, יכול להיות שברשות
- 5 ש. אנחנו מדברים על השלב הראשון
- 6 ת. אני לא זוכר, אני יכול להגיד לך באופן כללי כי החקירות התנהלו גם אחרי זה ביחידה
- 7 ש. לא, לא באופן כללי, באופן ספציפי יש חדרי צפייה ברשות?
- 8 ת. באופן ספציפי התנהלה אולי יום אחד למיטב זיכרוני, ביום הראשון ברשות ואחר כך זה עבר
- 9 ליחידה.
- 10 ש. וחדרי צפייה יש ברשות?
- 11 ת. אני לא זוכר לומר, אני לא רוצה להטעות,
- 12 ש. הבנתי
- 13 ת. זה תשאל אותם
- 14 ש. הבנתי, כלומר אתה מסתייג ממה שהוא אומר במובן הזה שכן חוקרי הרשות בשלב הראשון
- 15 היו יותר דומיננטיים, הם הכירו יותר את החומר אבל אי אפשר לומר שאתם לא חקרתם ולא
- 16 הכרתם את החומר גם אם לא כמוהם ולא היה שיתוף פעולה שבו לקחתם חלק משמעותי
- 17 בחקירות, זה מה שאתה אומר?
- 18 ת. באופן כללי, כן.
- 19 ש. הכל באופן כללי וכמה שאתה זוכר ובערך.
- 20 אם כך, אם כך בוא תסביר לי למשל בתור מי שכן לקחו חלק, כן הכירו כמוך את התיק, כן
- 21 למדו את התיק וכו' כיצד אתם לא מציגים מסמכים מאוד מאוד חשובים לנחקרים?
- 22 אני אראה לך למשל שתי דוגמאות או שלוש בסדר? בוא תסביר לי בתור מי שאחראי על
- 23 המחלק וכן הכיר וכן ידע וכן לקח חלק וכן למד להבדיל מאופיר אייכנוולד שהוא חוקר צעיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך אתם לא מציגים מסמכים שהם מסמכים מאוד מאוד חשובים לתיק לנחקרים? אני
- 2 אראה לך דוגמא אחת, אני מפנה ל-נ/1876, נ/1877 ו-נ/2315 קודם כל תגיד לי אם אתה מכיר
- 3 את המסמכים האלה, אני נותן לך העתק נייר שתעיין בהם לרגע או לכמה רגעים לרענן את
- 4 זיכרוןך. פה במשפט הם מכונים אצלנו מסמכי אוגוסט
- 5 מסמכי מה? ת.
- 6 אוגוסט משום שהם מאוגוסט 2015 תקופת החקירה, ש.
- 7 בתקופה הרלוונטית אתה מתכוון? ת.
- 8 בתקופה הרלוונטית ודאי, מאוד קרוב לעסקת בזק-YES ש.
- 9 לא, כי שאלת אותי בזמנו ב-2015 מה רלוונטי אז בגלל זה אני שואל ת.
- 10 אני לא יודע למה אתה מתכוון אבל לא חשוב, העיקר שאתה הבנת בעצמך. עכשיו תסתכל ש.
- 11 בבקשה על המסמכים תעיין בהם לכמה רגעים אלה מסמכים של שאלות ותשובות, שאלות
- 12 של רשות ניירות ערך, תשובות של משרד התקשורת המחלקה המשפטית שריכזה את תשובות
- 13 מהרן לבאות הגורם המקצועי, מסמכים מאוד חשובים שמתארים מה היה בזמן אמת, קודם
- 14 כל האם אתה זוכר את המסמכים האלה?
- 15 אז אני קודם כל אענה קצת לפי הסדר. באופן כללי חכמה של עכשיו לבוא ולהגיד למה לא ת.
- 16 הצגנו מסמך לפני חמש שנים אמרתי והסברתי את זה גם ביום הראשון שנחקרתי, יש דברים
- 17 שאתה באותו יום שאתה חוקר זה מה שאתה יודע או זה מה שאתה רואה או זה מה שאתה
- 18 זוכר, זה אחד
- 19 2. אני לא זוכר את המסמכים באופן ספציפי
- 20 ש. את 1 לא הבנתי
- 21 ת. אמרת אני אציג לך מסמכים שלא הצגת לנחקרים
- 22 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר חכמה בדיעבד של עכשיו אחרי חמש שנים למשהו שהוא קצת לי קשה להתחרות
2 איתו כי אנחנו מדברים למעשה על החקירה ברשות ניירות ערך או בכלל זה היה אז לפני חמש
3 שנים זה חלק ראשון
4 ש. אבל אז מה? זאת אומרת אתה לא זוכר?
5 ת. ואני לא זוכר את המסמכים הספציפיים כאילו כרגע, לא זוכר. מה שאתה מציג לי.
6 ש. בסדר אבל יש מסמכים מזמן אמת, לא צריך לשאול שאלות כלליות נחקרים על מה הם
7 זוכרים מלפני חמש שנים, או שלוש שנים, הם מתעדים את העמדה האוטנטית של משרד
8 התקשורת בהתכתבות פנימית בין משרדי ממשלה משרד התקשורת, הגורמים המקצועיים
9 בו לבין רשות ניירות ערך הרבה לפני פתיחת החקירה בזמן אמת, סמוך לאירועים, למה
10 לשאול בעל פה על דברים שהיו כמו שאני שואל אותך לפני חמש שנים ושמה לפני שלוש שנים
11 מתוך זיכרון בלי לעמת אותם עם המסמכים האלה, בלי לרענן את זיכרונם מתוך המסמכים
12 האלה?
13 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לשאלה, אם אתה יכול לא לענות, אני מתנגדת לשאלה. עו"ד חן מציג
14 את המסמך הזה שהוא בכלל מאוגוסט 2015 כמסמך מזמן אמת כיוון שבית המשפט כבר
15 מכיר את לוח הזמנים לאישור הסכם בזק-YES אז זה ברור שזה לא מסמך מזמן אמת אלא
16 מסמך שהוא בדיעבד, יש מסמכים שהם מזמן אמת מהמועדים שסמוכים לפני אישור העסקה
17 ובמועד אישור העסקה ואני לא מקבלת את הטענה שאת המסמכים האלה לא הראו
18 לנחקרים, והם רק נשאלו מזיכרונם הנחקרים, הודעות למשל של שורר נמצאות בפני בית
19 המשפט וגם ברפרוף מאוד מאוד קל אפשר להיווכח שזה לא מצב הדברים, המצג שמוצג כאן
20 לעד הוא בעיני מצג לא מדויק ואני מתנגדת לשאלה.
21 אני התנגדתי למסמך הזה כמסמך שהוא מזמן אמת, שלא הוצגו בפניהם בזמן אמת, זו הצגה
22 לא מדויקת.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את התאריך הוא רואה אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: הוא רואה אבל ממטירים עליו במקביל שאלות והוא אומר שהוא לא זוכר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך מולו
- 3 עו"ד ניצן וולקן: אבל שואלים אותו על סמך זיכרון
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי ההצגה גברתי אומרת שזה כן מסמך מזמן אמת?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: לא, זה לא מה שאמרתי, אמרתי שאני מתנגדת לאופן שבו נשאלה השאלה משום
- 6 שאומרים לא הציגו לעדים מסמכים מזמן אמת והם נשאלים מזיכרון, זה לא נכון.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה מסמכים? על המסמכים האלה
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אבל השאלה נוסחה בצורה רחבה יותר, היא לא התייחסה רק למסמכים
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה התחילה באני מציג לך מסמכים שמכונים כאן
- 10 מסמכי אוגוסט
- 11 עו"ד ניצן וולקן: ומזמן אמת
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כך התחילה השאלה
- 13 עו"ד ניצן וולקן: ומזמן אמת, אני מתנגדת לזה שזה מזמן אמת, זה הצגה לא מדויקת ולנחקרים הוצגו
- 14 מסמכים אחרים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תמשיך, אתה יכול להמשיך.
- 16 ש. אז אני חוזר על שאלתי, אלה מסמכים מאוד חשובים לשיטתנו בסדר? כפי שאתה רואה יש
- 17 לנו ויכוח עם התביעה אם זה מזמן אמת אוגוסט 2015 או שזה לא מזמן אמת אוגוסט 2015,
- 18 זה אנחנו נסכם, לשיטתנו אלה מסמכים מאוד חשובים משום שהם מתעדים את הזמן
- 19 הרלוונטי לחקירה בסמוך לאירועים את מה שהתרחש מבחינת עמדת משרד התקשורת
- 20 בסוגיות שפה במחלוקת במשפט ושעמדו במוקד החקירה שלכם. כך לשיטתנו.
- 21 עכשיו, השאלה הראשונה היא האם אתה זוכר את המסמכים? על זה אמרת כבר, ענית שלא
- 22 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכר מסמכים בתיק, כל חקירה שאנחנו מציגים מסמכים אנחנו מצרפים אותם
2. לעדות, יש בעדויות המון מסמכים, המון תכתובות של הודעות שדרכם ניסינו לרענן את
3. זיכרונם של העדים, גם כשראית את המסמך ההוא תגיד אם אני זוכר? אני אשקר אם אני
4. אגיד שאני זוכר אותו בצורה ברורה.
5. ש. אז אתה לא זוכר, פשוט
6. ת. את המסמכים הספציפיים האלה אני לא זוכר
7. ש. אז התשובה היא פשוטה, התשובה היא לא זוכר. עכשיו, מכיוון שהמסמכים האלה הם
8. חשובים ומכיוון שאמרת שהכרתם את התיק ולמדתם אותו והכרת בניגוד למה שאופיר
9. אייכנוולד אומר לפחות אתה ואחרים שהם חוקרים ותיקים יותר מאופיר אייכנוולד כן הכירו
10. על מה הם מצטרפים לחוקרים את העדים, האם יש לך הסבר בהנחה שאני צודק, לא בהנחה,
11. אני צודק, המסמכים האלה לא הוצגו לעדים, כיצד קרה שמסמכים מאוד מאוד מהותיים לא
12. הוצגו לעדים? זו השאלה.
13. ת. לעניות דעתי מהמסמכים שהיו בידינו באותה תקופה ומה שאנחנו ראינו לנכון בחקירה כן
14. הוצג לעדים, זה לא נכון לבוא ולהציג את השאלה כמוש הצגת אותה בהתחלה שלכאורה
15. חקרנו את הנחקרים או את העדים רק לפי זיכרונם.
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אתה זוכר משהו לגבי המסמכים הספציפיים האלה?
17. ת. אני לא, היו עשרות אלפי מסמכים, זה משרדי ממשלה גברתי, אני לא זוכר גברתי את
18. המסמכים
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם אתה לא זוכר אז לא זוכר
20. ת. אני לא זוכר את המסמכים הספציפיים האלה אבל אני רק רציתי לחדד שלא חקרנו את
21. העדים על פי זיכרונם אלא כן הוצגו לעדים מסמכים מזמן אמת שמצורפים לעדויות.
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה כבר אמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. ובהנחה, לא בהנחה, זה עובדה אבל אני אציג לך את זה כהנחה בהנחה שהמסמכים
- האלה היו בידיכם ולא הצגתם אותם לעדים אין לך תשובה למה לא, אתה לא זוכר?
- ת. לא זוכר
- כב' השופט מ' בר-עם:** רק הערה כללית שמה שהוא סבר שרלוונטי הוצג ומה שלא, לא הוצג.
- ש. הבנתי, כלומר מבחינתך אם לא הצגת אז המסמכים האלה לא רלוונטיים
- ת. אני לא זוכר אם ממש אלה היו בידי, היו אז אלפי מסמכים אדוני.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה עו"ד חן
- ש. כן. עכשיו, תראה עוד דוגמא, מילי ציון אמרת שגם היא הייתה תחת הפיקוח שלך נכון?
- ת. אני לא זוכר במפורט, יכול להיות אם היא הייתה בצוות חקירת עיתונאים אז יכול להיות שכן
- ש. שוב, אני רק שאלה האם אתה יודע, אם אתה לא יודע נעבור הלאה מדוע היא שחקרה את
- ד"ר יפעת בן-חי שגב יושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין נמנעה מלהציג לה מסמך מרכזי
- ביותר שהוא עומד ביסוד ההנעה מה שאנחנו קוראים מכתב ההתנעה של עסקת בזק-YES
- אצלנו זה מסומן ת/369.
- ת. לא יודע, אני לא יודע
- ש. אתה לא יודע, אין לך מושג. אתה השבת קודם לפני שחברתי קמה והתנגדה אתה נתת תשובה
- בשני חלקים, 1. שאתה לא זוכר את המסמכים ו-2. אמרת שזה חכמה קטנה כמדומני אלה
- המילים שהשתמשת בהם לשאול בדיעבד,
- ת. בדיעבד
- ש. שנייה ברשותך ותתקן אותי אם אני טועה בהבנה שלך, לשאול בדיעבד על מסמכים שהצגת
- או לא הצגת לפני חמש שנים, שאתה לא זוכר אותם, זו הייתה התשובה שלך?
- ת. התשובה שלי הייתה באופן כללי, לאו דווקא באופן פרטני למסמך הזה, לבוא ולומר אני אציג
- בפניך מסמך שלשיטתי הוא חשוב שלא הצגת לפני חמש שנים א. יכול להיות, יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באופן כללי בחקירה מצב כזה אבל זה דברים שלא תמיד אתה רואה אותם כאילו בזמן אמת,
2 זה הכוונה שלי.
3 ש. הבנתי
4 ת. ועכשיו בחלוף השנים אחריש אתה רואה עשרות אלפי מסמכים ולהגיד למה דווקא את זה
5 לא הצגת, יש אלפים, אלפי אחרים שכן הוצגו שמדברים פחות או יותר באותה קונוטציה.
6 ש. הבנתי, ממש לא באותה קונוטציה וממש אני לא מסכים להצגה שלך של הדברים לגבי
7 המרכזיות של המסמכים האלה אבל אתה לא זוכר אותם ובכל מקרה כל החקירה שלכם
8 התנהלה בלחקור אנשים על מה שאירע לפני שנים ובשאלה מדוע הם הציגו או לא הציגו
9 מסמכים
10 עו"ד יהודית תירוש: מה השאלה אליו? תשאל אותו שאלות, לא ביקורת כרגע
11 ש. אני אמשך. אתה חקרת את עמיקם שורר בשלוש חקירות שלו מתוך תשע חקירות במשטרה
12 ועוד שתי חקירות ברשות ניירות ערך.
13 ת. יכול להיות
14 ש. אתה השתתפת, זה נתון שאני נותן לך בסדר? אנחנו רק שנכיר אנחנו את כל תמלילי החקירות
15 של דוד שרן וההודעות המוקלדות שלו הגשנו לבית המשפט.
16 ת. עמיקם אמרת?
17 ש. עמיקם שורר, סליחה גם את החקירות של העד דוד שרן אנחנו הגשנו, עכשיו אני מדבר איתך
18 על עמיקם שורר בסדר? את הכל הגשנו וזה הכל נמצא בפני בית המשפט, שיש לו תשע חקירות
19 במשטרה ושתיים ברשות ניירות ערך אוקי? זו התמונה
20 אתה מכל המקבץ הזה חקרת אותו, השתתפת בחקירתו בחקירה של שלוש חקירות שלו
21 בסדר?
22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ב-21 בפברואר זה ת/1125(ב), מ-23 בפברואר ת/1127(ב) וב-25 בפברואר ת/1128(ב) אלה
2 הנתונים בסדר?
3 ת. אוקי אני סומך עליך, זה לא בפני אני סומך על דברך
4 ש. כן, כן, זה נתון שהוא לא במחלוקת. בסדר?
5 ת. אין בעיה
6 עו"ד ניצן וולקן: אני כן אעיר בהקשר הזה שאני לפי הרישום שלי זה לא מדויק
7 ש. אז תתקני אותי בבקשה
8 עו"ד ניצן וולקן: אין לי כרגע את התאריכים שלו, אני חושבת שהיו עוד, למעלה משלוש, אני לא חושבת
9 שזה קריטי עכשיו להמשיך השאלה?
10 ש. לא
11 עו"ד ניצן וולקן: אוקי אז אני רק אציין לפרוטוקול
12 ש זו הבדיקה שלנו בסדר
13 עו"ד ניצן וולקן: בסדר, אני חושבת שהנתונים מעט שונים
14 ש. שיש יותר משלוש?
15 עו"ד ניצן וולקן: אני חושבת שכן
16 ש. לפחות שלוש
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נגיד בחלק מהחקירות
18 ש. בחלק מהחקירות בסדר?
19 ת. אוקי
20 ש. אומרת חברתי שלפי מיטב ידיעתה או זיכרונה אתה גם נכנסת ויצאת גם בחקירות אחרות.
21 ת. יכול להיות
22 ש. בסדר? באמת יכול להיות אבל לפחות שלוש חקירות בחלק מהחקירות השתתפת בסדר?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו אתה התייחסת אליו בחקירה שלך ואמרת, בחקירה בראיון העד שהוא נתפס כגורם מרכזי מקורב לשאול אלוביץ' אתה זוכר?
- ת. אני זוכר שהוא היה עוזר לו, אוכל איתו הרבה צהריים
- ש. מה?
- ת. אני זוכר שהוא היה הרבה איתו, הרבה ארוחות צהריים, הוא היה גורם מאוד מרכזי, מאוד מקורב לשאול. זה מה שאני זוכר מהחקירות שלו גם הוא אמר את זה לפי דעתי.
- ש. אז התשובה היא כן?
- ת. כן
- ש. וכמי שנטל חלק במעשים שהובילו לפתיחה בחקירה, כך אמרת. בסדר
- ת. אם כך אמרתי, כך אמרתי
- ש. מה זה אם כך אמרתי?
- ת. אם רשום בתמליל מילה במילה אז כן, יכול להיות
- ש. לא,
- ת. בסדר, אני סומך עליך
- ש. לא, לא בתמליל של החקירה שלו
- ת. אז מה?
- ש. אני אסביר לך עוד פעם בסדר? אנחנו כשמגיע שוטר לעדות מכיוון שמשוטר לא גובים הודעה אתה מתראיין בפרקליטות הם עוברים איתך אתה מנהל איתם דו שיח והם רושמים את עיקרי הדברים
- ת. של הריענון?
- ש. של הריענון ומוסרים את זה לנו כדי שנדע מה אתה תבוא ותעיד בחקירה הראשית ונוכל להכין את החקירה הנגדית שלך בהתאם. בסדר?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חלק מהדברים שנמסרו לנו שאתה מסרת להם בריענון זה מה שהצגתי לך 1
- ת. אה, אוקי 2
- ש. ששורר נתפס, הנה זה אפילו על הלוח שתסתכל, אתה רואה? 3
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לך על המסמך מולך? 4
- ת. לא, ניסיתי להדליק אותו ולא הצלחתי. 5
- ש. בסדר? 6
- ת. כן, כן, אתה אומר מתוך העדות חשבתי שאתה מצטט אותי מילה במילה, בגלל זה, 7
- ש. לא, אמרתי לך במזכר הריענון 8
- ת. הסברת לי את זה עכשיו אז הבנתי 9
- ש. משם נמסר לנו ולכן אתה עומד מאחורי הדברים האלה? 10
- ת. כן 11
- ש. בסדר. עכשיו, אני אומר לך על פי תפיסתנו על פי התפיסה שלנו וכל האלפיים עמודים הוגשו 12
- לבית המשפט, מלבד זה שהוא היה כמו שאמרת מקורב לשאול אלוביץ' והיה אוכל איתו 13
- ארוחות צהריים ונחשב מקורב מאוד אין באלפיים עמודים דרך להבין מדוע הוא הוחשד 14
- בביצוע עבירה כלשהי. כך אני אומר לך, מדוע הוא הוחשד בביצוע עבירה כלשהי, האם אתה 15
- יודע להגיד נו מה היה בסיס החשד שלו, במה הוא נחשד? 16
- ת. לתפיסתי ולמיטב זיכרוני אני אסביר. עמיקם שורר למעשה כמו שאני זוכר היה מאוד מקורב 17
- לשאול אלוביץ', היה אפשר לומר סוג של, לתפיסתי בן טיפוחים, הוא אוכל איתו הרבה 18
- ארוחות צהריים, איש קשר מאוד מאוד קרוב, חבר בקבוצות וואטסאפ מאוד מאוד פנימיות 19
- של שאול, הבן שלו והוא, הוא היה לא זוכר אם ביורוקום אבל היה לו תפקיד בכיר מאוד, 20
- סמנכ"ל או מנכ"ל אני לא זוכר בדיוק את ההגדרות, הוא גם לתפיסתי ככל שהוא הצליח הוא 21
- גם קודם, באיזשהו מקום הוא גם התאכזב שלא קיבל מה שהוא ציפה אני זוכר שזה גם עלה 22
- בחקירות. למה אני אומר שהוא מאוד מרכזי, הוא מרכזי ברמה כזו שכששאול אלוביץ' מפעיל 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתפיסתי בכל מקרה, בתפיסה החקירתית שלי מפעיל את המרגלת מתוך הוועדה שתמסור
2 בוועדה הבלתי תלויה של בזק שבכלל אמורה להחליט האם לבצע את הרכישה ולהשקיע כל
3 כך הרבה כסף מעבר לשווי הריאלי של החברה ושהוא מפעיל את הבחורה מבפנים שמוסרת
4 מידע הוא מכווין אותה לאדון עמיקם, לא רק זה, זאת אומרת עמיקם בקשר איתה והוא
5 מקבל את המידע ומעביר. מעבר לזה ב-2015 וזה גם חוזר לשאלה ששאלו אותי בשבוע שעבר
6 מה הרלוונטי במסמכים אני תמיד זכרתי לומר מה המסמכים שהיו שם, 15, 16 וששאלו אותי
7 מה רלוונטי? מה רלוונטי? אז שראש הממשלה ביבי נתניהו נבחר ויש בתכתובות הפנימיות
8 וכולם מבסוטים ושמחים אז כל הכבוד לעמיקם, זאת אומרת כאילו עמיקם מאוד מאוד
9 מאוד מרכזי בסיפור הזה לתפיסתי החקירתית בשלב הזה עם הראיות וגם בחקירה לאחר
10 מכן.
- 11 מעבר לזה במהלך החקירה עמיקם עושה מפגשים עם כל מיני חברי ילדות על כוס ויסקי
12 בערבים, שהוא גם על דבר היה צריך להזכיר לו, זאת אומרת לשאול אותו ואז כן היה פגישה
13 ומה היה בה? לא זוכר מה היה אבל פגישה חריגה אם זה עם שרן ואם זה עם פילבר דברים
14 שבעידודו של שאול. אני זוכר גם באיזשהו מקום נתתי את האנלוגיה של קבוצת הכדורגל של
15 המאמן ששולח בעלי תפקידים, לכן אני חושב שהתפקיד שלו מאוד מרכזי לדעתי.
- 16 ש. אתה זוכר אבל את השאלה שלי?
17 ת. אני זוכר את התשובה שלי
18 ש. אז אני אחזור על השאלה שלי, מה היה החשד
19 ת. אז אני אומר זה הסיבה למה הוא הוחשד בעבירה באקט מאוד מהותי, כל הסיפור וכל
20 המעורבות שלו מקימה את החשד המאוד ברור לזה שהוא חלק בכל הסיפור הזה של השוחד
21 לתפיסתי הוא בתפקיד מאוד מרכזי.
- 22 ש. הבנתי, עכשיו תראה מבין שלוש הנקודות שאמרת ורשמתי לעצמי החשד היחיד בכלל לא
23 קשור לתיק הזה, זה קשור לתיק בזק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שם זה התחיל
- 2 ש. אבל זה החשד היחיד שציננת
- 3 ת. בגלל זה אמרתי ככה החקירה התחילה דרכו
- 4 ש. כן, ועכשיו נראה עם מה נשארנו אחרי שזה התחיל חשד שלא קשור לתיק הזה וזה לינור
- 5 יוכלמן ועדה בלתי תלויה תיק בזק, לא עניינו כאן בית המשפט הזה לא שמע על זה מילה.
- 6 ת. זה שאלה או שקבעת הנחה או עובדה?
- 7 ש. לא, זה פתיח לשאלה
- 8 ת. אה, סליחה
- 9 ש. זה גם לא עמד בחקירה שלכם בתיק 4000, לא חקרתם את לינור יוכלמן שמוסרת ועידה מתוך
- 10 ועדה בלתי תלויה ואם זה מותר, ואם זה אסור לעמיקם שורר ומשם,
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם: זו המרגל**
- 12 ת. זו המרגלת לא זכרתי את שמה
- 13 ש. כן, כן, לינור יוכלמן, אתה קורא לה המרגלת, בית משפט סבר שכתב האישום ... אשמה, כבוד
- 14 לבית המשפט עכשיו מתברר שמה עובדתית אבל נשים את זה לרגע בצד, בכל מקרה לא קשור
- 15 לתיק 4000, לא קשור, לא חקרתם
- 16 ת. לדעתי כן
- 17 ש. לדעתך כן?
- 18 ת. חד משמעית, אני גם הסברתי, הסברתי בחקירה הקודמת שלי הסברתי שלחקירה הזאת
- 19 בסופו של דבר מתחלקת לחקירה ראשונה שהייתה ראשונה ברשות ניירות ערך הסיפור של
- 20 בזק ומה שאתה מציין אבל זה הראשית של הדבר הזה אבל בסופו של דבר בשביל שכל המהלך
- 21 הזה יצליח לתפיסתי החקירתית, אני גם הסברתי את זה בפעם הקודמת יש שני ראשים
- 22 שצריכים להצליח, 1. זה שקודם כל שבזק יסכימו לקנות את החברה בשווי הרבה הרבה יותר
- 23 גבוה ו-2. בשביל שיוכלו להצדיק את השווי המאוד מאוד גבוה, צריך שראש הממשלה או שר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התקשורת שבמקרה באותה תקופה היה ראש הממשלה למעשה יבטל את ההגבלים שיוכלו
2 כן לרכוש את ההפרדה המבנית לכן אני כן חושב שזה קשור כי גם אם זה לא בסיס המשפט
3 פה אבל בחקירה בוודאי ובוודאי, זה בסיס ההתחלה של המהלך הגדול לתפיסתי.
4 ש. אתה יודע שעמיקם שורר נחקר בתיק בזק?
5 ת. נכון
6 ש. בין יוני לסוף שנת 2017, נתון.
7 ת. אם נתון אז נתון, אני לא זוכר את זה
8 ש. מלבד זאת הוא נחקר בתיק 4000 ושאלתי אותך על החשד בתיק 4000 אתה מפנה אותי לחשד
9 נגד עמיקם בתיק בזק
10 ת. גם בחקירה הראשונה שחקרנו את עמיקם אם אני זוכר נכון היו דברים שהיו משיקים, זאת
11 אומרת כשאתה מדבר עם עמיקם וחוקר אותו אתה חוקר אותו למעשה גם על הדברים
12 הקודמים בגלל זה החקירה היא משותפת.
13 ש. כלומר לשיטתך וכל תשובה טובה, עמיקם נעצר תשעה ימים בגין המעורבות שלו, זה החשד
14 היחיד שצינת בכל הוויסקי, חברי ילדות,
15 ת. לא, לא, לא.
16 ש. אוכל ארוחות צהריים עם שאול, סמנכ"ל מקורב שגם קודם אבל לא מספיק לפי תפיסתו זה
17 כל המעטפת של המילים שקשורה לתיק שלנו, אין פה חשד
18 ת. לא, אני סיפרתי את סיפור המעשה
19 ש. תן לי לסיים. החשד היחיד שאתה מציין קשור לתיק בזק שהתנהל חצי שנה קודם במסגרתו
20 הוא גם נחקר.
21 ת. ממש לא
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל אותו והוא ענה על השאלה
23 ת. אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שלטעמו זה גם קשור לתיק 4000
- 2 ש. מה זה לטעמו זה קשור לתיק 4000
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל אתו על תיק בזק
- 4 ש. אז אני רוצה עכשיו לדעת, אני בחקירה נגדית איך אנחנו שומעים בפעם הראשונה במשפט
- 5 הזה, אתם שומעים בפעם הראשונה במשפט הזה שאדם שנחקר תשע פעמים אני אשאל אותו
- 6 במקום לענות לבית המשפט, אדם שנחקר תשע פעמים במסגרת תיק 4000 שאלה וחצי שאלה
- 7 הוא לא נשאל על לינור יוכלמן במסגרת תיק 4000, שאלה וחצי שאלה. אלפיים עמודים
- 8 נמצאים בפני בית המשפט, זו הסיבה שגם הגשנו כדי שאי אפשר יהיה פה לזרוק מילים באוויר
- 9 ולערבב פה ולמרוח בבוץ. החקירה לחלוטין לא קשורה.
- 10 ת. כל הדברים שאמרתי אלה דברים שהוטחו גם בעד בתמליל עצמו בחקירה כי כל מה שאני
- 11 אמרתי פה גם הטחתי בו את כל חלקיו ואת כל מעשיו, זה 1.
- 12 דבר שני זה לא נכון שאין קשר ל-4000 כי הרבה מהדברים נעשו לאחר מכן ל-4000 לרבות אם
- 13 אני זוכר נכון פנייה לאילן או משהו כזה עצמו
- 14 ש. כלומר בוא נזרום איתך, מה שאתה בעצם אומר
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** עו"ד חן סליחה בבקשה אני רציתי להתנגד לשאלה הקודמת
- 16 ש. אבל הוא ענה, עכשיו אני עובר
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל יש כאן הצגה לא נכונה של דברים
- 18 ש. איזה הצגה לא נכונה
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** ההודעות נמצאות בפני בית המשפט ועו"ד חן יודע היטב שבחלק מההודעות שלו הוא
- 20 נחקר על שני הנושאים, להגיד יש אלפיים אבל יש אלפיים עמודי פרוטוקול ואין זכר? זה לא
- 21 נכון.
- 22 ש. לא, אבל כבודכם אני עכשיו נוכח קימתה של חברתי אני רוצה לדעת משום שזה שינוי חזית
- 23 מוחלט בשלהי המשפט ממה שאנחנו מתמודדים איתו. האם התביעה אומרת ועל זה אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צריכים לדעת כדי לדעת איפה אנחנו עומדים ומוטב מאוחר מאשר לעולם לא, האם מה
- 2 שהתביעה אומרת זה שהחקירות שהתנהלו בתיק 4000 התנהלו גם בעניין תיק בזק? האם זו
- 3 האמירה?
- 4 עו"ד ניצן וולקן: לא, זו לא האמירה ואני אבהיר. זה לא מה שאמרתי אני התייחסתי לאמירה של עו"ד
- 5 חן בפני בית המשפט נמצאים אלפיים עמודים של עדות, אין, לא זוכרת לצטט, אין קשר
- 6 לחקירת בזק ניירות ערך, זו הצגה לא נכונה של הדברים כי למשל באחת ההודעות שעו"ד חן
- 7 הפנה אלה בתחילת דבריו נדמה לי, הודעה מ-21.2.2018 שהיא מתרחש מבחינה כרונולוגית
- 8 אחרי תחילת החקירה בתיק 4000 בחקירה הזו יש מספר מקטעים וחלק מהמקטעים נחקר
- 9 מר שורר לגבי החשדות בתיק 4000 ובחלק מהמקטעים הוא נחקר באמת לגבי הוועדה הבלתי
- 10 תלויה. זו הערה טכנית,
- 11 ש. לא יאומן כי יסופר
- 12 עו"ד ניצן וולקן: בעיני זה יאומן כי זו עובדה, ההערה שלי מתייחסת להיבט הטכני של,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההודעות בפנינו. אם נצטרך להחליט בזה
- 14 ש. טוב, ההיבט הטכני ולא ההיבט המהותי, על זה בוכה הנביא בדיוק, הרי זה בדיוק מה שאנחנו
- 15 מנסים לומר, לא הייתה לכם, עכשיו אני מציג לך כפרופוזיציה, אנחנו נסכם בפני בית המשפט
- 16 נוכח הוויכוח עם התביעה והתשובות שלך כי באמת אלפיים עמודים נמצאים כאן, האם
- 17 עמיקם שורר נעצר תשעה ימים במסגרת תיק 4000 בין היתר, בגין החשדות בתיק בזק?
- 18 שאלה.
- 19 ת. לא, תיק אחר
- 20 ש. תיק אחר, אז לא הבנתי, אני מבולבל לגמרי.
- 21 ת. מה לא הבנתי? אני לא מצליח להבין
- 22 ש. האם עמיקם שורר נחקר ונעצר בתיק 4000, בין היתר, בגין החשדות בתיק בזק? זה מה
- 23 שאמרת כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אומר עוד פעם, אני לא יודע, תקשיב, לא מצליח להבין מה אתה לא מבין
2. אני מצליח להבין רק שאתה פעם ככה ופעם ככה
3. כי אני מנסה להפנות אותך לדוגמא יותר מופשטת,
4. אני לא רוצה דוגמא, אני רוצה תשובה
5. אז אני אסביר, התשובה שלי היא פשוטה, החקירה ב-4000 היא חקירה ב-4000 שהייתה. היה
6. לה בסיס שהתחיל במשהו ישן ולכן החקירה דיברה גם על זה כי למעשה זה היה חלק
7. מההתנהלות הכללית מתוך הוועדה שזה גם הוטח בפני העד, זה רשום באלפיים דפי תמליל
8. שאתה מדבר עליהם זה רשום קבל עם ועדה, שחור על גבי לבן כשאני שואל את העד ואני
9. מטיח בו, בין היתר, גם את הדברים האלו.
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל החקירות האלה היו בתיק 4000?
11. ת. כן גברתי, זה 4000.
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו
13. ש. אבל תשובתו היא ככה וככה
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא ככה וככה, הוא אומר שהחקירה בתיק 4000 היה
15. בסיס שהתחיל לפני כן,
16. ש. אבל זו לא הייתה השאלה, גברתי
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם הוא נעצר תשעה ימים במסגרת תיק
18. 4000 או גם במסגרת תיק בזק?
19. ש. נכון
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז על זה הוא ענה כבר
21. ש. שמה?
22. ת. אמרתי, 4000
23. ש. רק 4000?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למיטב זיכרוני כן
- 2 ש. אז אם ככה חוזרת השאלה למקומה, מכאן הכל התחיל, מה היה החשד בתיק 4000, לא בתיק
- 3 בזק עם המרגלת כי על זה לא נתת תשובה?
- 4 ת. נתתי תשובה מאוד מפורטת
- 5 ש. מה?
- 6 ת. אני אמרתי גם התכתובות בינו לבין הקבוצה המצומצמת שהוא ידע את כל,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה היה החשד?
- 8 ת. החשד שלו היה שהוא היה חלק, החשד היה שהוא היה מאוד קרוב לאלוביץ', מבחינתי,
- 9 לתפיסתי, שותף מלא לעבירות עם שאול אלוביץ' ועם ראש הממשלה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם**: מעצם היותו קרוב לאלוביץ'.
- 11 ת. לא, מעצם היותו מבצע דברים לקדם את המהלך הזה באמצעות ובשליחותו של שאול
- 12 אלוביץ', בין היתר, היה פגישה עם שרון, היה פגישה עם פילבר שהוא פגש אותם באישון לילה
- 13 באיזשהו, על בקבוק ויסקי או על כוסית ויסקי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר זו התשובה?
- 15 ת. כן, תכתובות פנימיות שהוא היה מודע לכל ההתנהלות של הדרישות והכתבות בקבוצה
- 16 הפנימית שלהם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: השאלה הייתה מה היה החשד? זה היה החשד?
- 18 ת. זה היה החשד, כן, שהוא מעורב, עוד פעם, זה גם במה שהוא הוזהר והוחשד בגוף העדות.
- 19 ש. אז על זה עצרתם אדם תשעה ימים
- 20 ת. רק על זה, מסכן.
- 21 ש. או,
- 22 ת. לא בלגלוג אני אומר, כאילו עצרנו,
- 23 ש. או, תשמע אני חייב להגיד לך, בעצם אני לא חייב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוא אני אגיד לך, מציעים לי עכשיו לקחת את התשובה האחרונה שלך ולהראות כמעט מילה
2 במילה, אפילו לא משפט משפט כמה הכל מופרך אבל החומר נמצא בפני בית משפט, כל מה
3 שאמרת עכשיו לא נכון, הכל לא נכון לגבי המעורבות שלו, לגבי הראיות שהיו לכם לגבי
4 המעורבות שלו, לגבי אפילו ההיכרות שלו עם פילבר ומתי הוא נפגש איתו עם בברצלונה או
5 באישון לילה
6 ת. אתה שאלת מה החשד
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שאלת במה הוא היה חשוד, הוא ענה במה הוא היה
8 חשוד.
9 ש. במה הוא היה חשוד?
10 ת. אתה אמרת לעניין החשד, חשד לכאורה כאילו
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תחזור על התשובה
12 ש. ומה היה הבסיס לחשד?
13 ת. ציינתי,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן הוא ענה לשאלה
15 ת. אמרתי, הודעות וואטסאפ.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו עמדתו, נתקדם. אפשר לקבל, אפשר לא לקבל אבל זו
17 עמדתו.
18 ש. מה זה אפשר לקבל, אפשר לא לקבל? אפשר להזיז את השפתיים וזהו.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יכול לקבל את זה ואדוני יכול לא לקבל את זה, זו
20 תשובתו, הוא ענה על השאלה, נתקדם.
21 ש. בסדר, עכשיו תראה רגע, אני רוצה להראות לך את האזהרה של עמיקם שורר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תראה אתם חוקרים אותו בשל חשד לביצוע עבירות לפי חוק ניירות ערך ובכלל זה עבירת
2 דיווח לפי סעיף 40... לפי חוק ניירות ערך. אתה יודע להסביר מה זה החשד? מה המעשים
3 שהחשד הזה מגלם?
4 ת לא הבנתי, שוב.
5 ש. מה עומד מאחורי ההחשדה הזאת בביצוע עבירות על חוק ניירות ערך? ועבירת הדיווח?
6 ת. בחוק אני פחות בקיא, אני לא יודע להגיד ספציפית, אני יודע להגיד כל מה שסיפרתי בתיאור
7 המעשה הוא חשוד בעבירה המרכזית של כל הדברים האלה, של כל מה שדיברנו.
8 ש. בסדר זה לא תשובה לשאלה שלי של כל הדברים האלה, אני שאלתי אותך ואתה לא יודע
9 להשיב על חוק ניירות ערך, אני עובר הלאה. בסדר?
10 ת. תעבור
11 ש. טוב. אחרי זה אתם חשד לביצוע עבירות לפי חוק העונשין ובכלל זה, בוא, קבל ממני, אין דבר
12 כזה חוק העונשין, יש שם הרבה מאוד עבירות לא רלוונטיות, ובכלל זה, זה העבירות
13 שמתכוונים, עבירה של קבלת דבר במרמה. מה קבלת דבר במרמה שעמיקם שורר קיבל?
14 ת. בצוותא?
15 ש. בצוותא, לבד? איך שאתה רוצה, בכל וריאציה.
16 ת. את האישורים הנדרשים
17 ש. את האישורים הנדרשים, החשד היה שהוא קיבל דבר במרמה
18 ת. נראה לי, לא יודע, עוד פעם כאילו,
19 ש. נראה לך, אתה לא יודע, עוד פעם
20 ת. לא, אל תציג את זה ככה, עכשיו אתה מציג את זה אחרת
21 ש. אני חוזר על המילים שלך
22 ת. אני אומר עוד פעם, יש פה מגוון רחב של עבירות בסיפור הזה, בין היתר, החשד זה חשד
23 לכאורה בחקירה. זאת אומרת, החשד לכאורה הוא בחקירה, כשאנחנו חוקרים חשוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפעמים אני יכול להוסיף עוד עבירות שאני חושב שאולי נוגעות בשביל שלא לפגוע בזכויותיו.
2 עכשיו, יש הבדל בין כתב אישום לבין חקירה באזהרה בחשד במיוחד במקרים כל כך מורכבים
3 שיכולים לכלול הרבה רבדים, לפעמים אתה לא תמיד יודע את הרבדים, אתה יכול להעריך
4 שהם נמצאים שם ולכן אתה גם תזהיר את הבן אדם. עכשיו, לפרק את זה כל שלב אני לא
5 יכול לומר כי אתה יכול לומר קבלת דבר במרמה אז כן, יכול להיות קבלת במרמה את ההיתר
6 של הרגולציה, יכול להיות קבלת דבר במרמה לדברים אחרים שקשורים לדבר הזה.
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשמוזהרים אותו גם מסבירים לו,
8 לא, מסבירים לו כי אחרי זה גם מדברים אני מפרט בפניו גם את סיפור המעשה כמו שסיפרתי
9 בצורה ברורה במה הוא חשוד, לא רק את האזהרה, האזהרה היא אזהרה פורמאלית ואחרי
10 זה מסבירים לו בכך שאתה אחד, שתיים, שלש, ארבע, מציגים לו את התכתובות, שואלים
11 את השאלות, מסבירים לו אז הסברתי לו הלוך וחזור.
12 ש. אז עכשיו השאלה שלי היא האם אתה זוכר כן או לא מה היה הבסיס לחשד בעבירה של קבלת
13 דבר במרמה?
14 ת. אני לא זוכר ספציפית, מסיפור המעשה שאני מבין אותו יש פה כמה היבטים שיכולים להיות
15 לרבות האישורים הרלוונטיים בגלל המפגשים עם שרן שהיה ראש הלשכה וכל מיני דברים
16 כאלה.
17 ש. להצגת התמונה כיצד משטרת ישראל חקרה את התיק החשוב בתולדותיה והוא חוקר, ראש
18 צוות, ראש מחלק, מאוד חשוב, הרי שלוש שנים אנחנו מראים לכם את תוצרי החקירות,
19 העידו כאן הרבה מאוד נחקרים ובסוף אנחנו נצייר לכם תמונה הרמונית כיצד התנהלה
20 החקירה הזאת, מה הוחמץ בה, מה לא נשאל, מה עשו במהלך החקירה כדי להגיע להישגים
21 מסוימים שהם חשבו שהם רוצים להשיג בדרך שהיא אסורה ופסולה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מרחיב כאילו אדון שורר הוא הנאשם פה
23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת אדוני חוקר כאילו אדון שורר הוא נאשם אצלנו
- 2 פה.
- 3 ש. זה בדיוק אחת הבעיות, הוא נעצר תשעה ימים, אנחנו עמדנו על כך שההודעות שלו יהיו
- 4 בפניכם כדי שתראו בדיוק על מה הוא נחקר ומה היה הבסיס למעצר שלו במשך תשעה ימים,
- 5 הוא אפילו לשימוע לא זומן למרות שאת כל משפחתו כולל אימו המבוגרת חקרו וראינו כבר
- 6 מה אמרו לו בחקירה ומה רצו, ומה ביקשו ומה דרשו ממנו בחקירה.
- 7 עכשיו הוא היה ראש צוות החוקרים שחקר את האדון עמיקם שורר, הוא התייחס בראיון
- 8 העד לעמיקם שורר הוא טרח להוסיף בחקירה הראשית את התרשמותו מאדון עמיקם שורר
- 9 ועם זה אני,
- 10 ת. לשאלתך, אתה שאלת אותי
- 11 ש. בחקירה הראשית, החקירה הראשית זה חקירה שלהם, ומכאן אני שואל
- 12 ת. בחקירה הראשית את לא שאלת אותי על עמיקם, שאלו אותי רק על הטלפון
- 13 ש. מכאן אני שואל ומתקדם, אני מניח תשתית, כל התשובות הנפלאות האלה יככבו בסיכומים
- 14 שלנו.
- 15 עכשיו, בתשובה לשאלת בית המשפט אתה באת ואמרת שהציגו לעמיקם שורר, אחר כך
- 16 מסבירים לו את האזהרה בניגוד למה שאתה אומר מה שאחר כך עושים זה רק מספרים לו
- 17 כמה הוא מסובך מיד אחרי האזהרה בתיק בזק, לא מסבירים לו מה זה קבלת דבר במרמה
- 18 למשל
- 19 ת. זה לא נכון
- 20 ש. לא נכון זו תשובה טובה
- 21 ת. אבל לא סיימתי את תשובתי אז תן לי לסיים. אני זוכר בצורה מאוד ברורה את עצמי יושב
- 22 עם עמיקם במשך זמן רב אפשר לומר אפילו שעות ומסביר לו את כל החשד כנגדו ומפרט לו
- 23 את זה בנימי נימים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה מאוד ולכן אם אנחנו לא נמצא את זה בחקירות מה שאתה אומר עכשיו זה שקר נכון? 1
- ההודעות בפני בית משפט. אין אפשרות אחרת, אולי אתה לא זוכר טוב, אולי התבלבלת? 2
- ת. לא התבלבלתי, אם אתה רוצה אני יכול גם לפשפש בתמליל ולהציג לבית משפט 3
- ש. אנחנו לא נשב עכשיו על אלפיים עמודים, אתה באת ואמרת 4
- ת. אז אל תאמר שקר 5
- ש. לא, אז אני אסביר לך עוד פעם מה שאמרתי, יש לנו את ההודעות פה אלפיים עמודים, אנחנו 6
- לא ניתן לך עכשיו לקרוא כי פשוט אין אפשרות כזאת, 7
- ת. כן, אני זוכר בוודאות שאני הסברתי לו 8
- ש. אתה זוכר בוודאות שאתה הסברת לו בנימי נימים את החשד הזה שאני מקרין לך אותו עכשיו 9
- על הלוח? 10
- ת. עוד פעם, אני לא יודע למה אתה מתכוון בנימי נימים, אני יודע שאני הסברתי לו בדיוק את 11
- המעורבות של והחשד, 12
- ש. נימי נימים זה מילים שלך, לא שלי 13
- ת. נכון, אבל נימי נימים שלך אני לא יודע למה אתה מתכוון 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אדוני שואל, הוא עונה, לא צריך להתווכח 15
- ש. אבל אני לא מתווכח 16
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אדוני מנהל איתו ויכוחים, זו תשובתו אדוני יכול להפנות 17
- לחקירות ולהגיד זה כן נכון, זה לא נכון, גם נראה שמתרכזים יותר מדי באחד הנחקרים ... 18
- כאילו חוקרים על נאשם. 19
- ש. גברתי אני צריך להסביר את זה לבית המשפט כי קשה לי מאוד לחקור חקירה נגדית כאשר 20
- יש את הפער הזה אבל לא בנוכחות העד בבקשה אחרת אנחנו באמת לא נתקדם. 21
- גברתי ראשית אני לא מתווכח עם העד, העד 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כך זה נשמע 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש.

- 1 בסדר אז יכול להיות שהאופן שבו אני מביע את הדברים יוצר את הרושם הזה, יכול להיות
- 2 שאני לא חוקר טוב את העד הזה אבל אין לי כוונה להתווכח איתו על כל פנים. מה שאני מציג
- 3 לעד זה בעקבות תשובות שלו ועל דרך הקיצור, למשל, שאלה אחרונה ששאלתי אותו זה
- 4 בהמשך לשאלת בית המשפט על האזהרה העמומה הזאת שהיא גם לא קשורה לתיק אז אני
- 5 שואל אותו, בית משפט שאל אותו, אבל איך הנחקר מבין את זה? ועל זה העד השיב הסברתי
- 6 לו את הדברים האלה בנימי נימים. מה שקורה אחרי האזהרה זה מתחילים עם תיק בזק, יש
- 7 אלפיים עמודים, עכשיו יש שתי דרכים, האחת הארוכה שאותה אני לא רוצה לעשות והיא גם
- 8 לא יעילה אלא להתמקד בעיקר, זה לתת לו לקרוא אלפיים עמודים ולהגיד לו בוא תראה לי
- 9 פה איפה התכוונת? הדרך השנייה להציג לו פרופוזיציה שלי שאם היא לא נכונה אז כמובן
- 10 היא לא שווה דבר, אני אומר לו זה נכון ולכן יש שתי אפשרויות, תבחר 1. אתה לא זוכר וסתם
- 11 אמרת והשני שאתה משקר, על זה הוא יכול להגיד לי אני זוכר או שאני לא זוכר או להסתייג
- 12 ואני עובר הלאה, זה לא ויכוח, זו חקירה נגדית. זה אחד.
- 13 2. עכשיו מה התכלית שלה, בדיוק מה שבית משפט אמר על זה בוכה הנביא, עמיקם שורר
- 14 אפילו לשימוע לא זומן שלא לדבר על זה שהוא לא נאשם בתיק אבל עמיקם שורר ראינו את
- 15 זה באמצעות החקירה שלו זה מופיע באלפיים עמודים שבפני בית המשפט, כמוהו, כנחקרים
- 16 רבים מאוד בתיק הזה הופעל עליכם לחץ ומכבש אדירים, אדירים תוך ניצול שלא כדין של
- 17 הליכי מעצר, של משפחה, באיומים, ברמיסת זכויות כדי להפעיל 1. לחצים על שאול אלוביץ'
- 18 שיהפוך להיות עד מדינה, אנחנו נראה את זה עוד מעט גם בעדה הבאה והדבר השני, הכל
- 19 במנותק מראיות ומעילה מבוררת לחקירה כה ארוכה בתנאים האלה, אני לא אחזור על כל
- 20 התנאים, יש הרבה מאוד ראשים ודורסנית כפי שנעשתה.
- 21 עכשיו, נעזוב את הראש של ההגנה מן הצדק, לגבי, הגשנו כרך אחד, יש לנו כבר כרך ב' וכרך
- 22 ג' אבל התקדמנו במשפט, נראה מתי נגיש את זה היו הרבה מאוד עדים שהעידו מאז הכרך
- 23 הראשון, נעזוב את זה אבל לדבר הזה יש גם תוצאות ראייתיות ואופרטיביות ומאוד מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חשובות שאנחנו חושבים שהם מאוד חשובים לכבודכם כאשר הם באים בסופו של דבר
2 להחליט, למשל, במה התמקדה החקירה? במה היא לא התמקדה? כיצד יכול להיות, או זה
3 ההסבר שלנו שכאשר זה גל הצונאמי שמכוון למטרה מסוימת מחמיצים דברים ועדויות
4 וראיות שהן מאוד מאוד חשובות לבירור מצב הדברים האמיתי. מה שאנחנו קראנו לו ראיית
5 המנהרה ולכן נתנו את הדוגמא מתוך אלפיים העמודים וזה עוד שטר שאנחנו שמים פה בפני
6 כבודכם, אנחנו פורעים את כל השטרות שלנו ושל נחקרים אחרים אתם תראו שאת
7 העיקר לא מציגים לנחקרים, חוקרים אותם בדרך פתלתלה בהרבה מאוד לחצים, בהרבה
8 מאוד איומים, על סמך זיכרון בלי להציג מסמכים שמתעדים מה שהיה בזמן אמת, שיכולים
9 לרענן את זיכרונם, עושים להם מבחני זיכרון מה שהחוקרים פה בוכים שכאילו אני עושה
10 להם, זה מה שהם עושים בחקירה ולא מציגים את הדברים האלה, כלומר בירור האמת נפגע
11 ויש לזה גם היבטים אחרים של נזק ראייתי וכו', גם אותם נעזוב בצד אבל זה ההסבר בסופו
12 של דבר איך הגענו עד הלום? כלומר הראייה כאן היא מאוד מורכבת, זה נכון אבל היא לא
13 נובעת ממורכבות שההגנה מייצרת היא נובעת ממורכבות המטריה מהאופן שבו התנהלה
14 החקירה ואת משעוליה אנחנו חייבים להראות לבית משפט, זה נגזר עלינו, נגזר גם עליכם אז
15 אפשר לבוא ולהגיד תראו בואו נתקדם ונתקדם ונתקדם ונתקדם ויש משפטים אחרים
16 שהתקדמו יותר מהר משום ששם הסוגיות היו משפטיות ולא המשעולים הצרים של נימי
17 הנימים בנחיר הימני של האף ולהתעלם ממשפטים אחרים של חמישים אלף עמודי פרוטוקול
18 עם אותו הרכב שופטים ששם זה לקח חמש שנים מ-93 עד 99 אבל על זה מדלגים. כולנו
19 נמצאים בתוך הסד הזה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אדוני קצת חרג
21 ש. כן, עכשיו אני חוזר. גברתי צודקת, גברתי צודקת אבל גברתי נתנה לי את ההזדמנות לחריגה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אני מבינה שיש לאדוני שאלות לגבי התנהלות
23 החקירה, אני מציעה שאדוני ישאל, יקבל תשובה ונתקדם, זה נראה קצת כמו ויכוח עם העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אדוני צריך לתת לעד הזדמנות להגיב לשאלה של אדוני אבל נראה לי שלא צריך להיכנס איתו
2 בכל שאלה שעולה משהו להתנצחות או ויכוח או לא יודעת איך,
3 ש. גברתי אני אשתדל לא להתנצח עם העד אבל אני חייב לומר לבית המשפט ולכן הזכרתי גם
4 את מה שבית המשפט אומר שאני מתרחב מעט משום שצריך לעשות צדק, גם אם בית המשפט
5 הזה וגם עם מי שעוסקים פה במלאכה, החקירה נגדית זה לא קוראים לך, אני נותן לך
6 הזדמנות, תודה רבה, אני עובר לשאלה השנייה, אלה הכללים החדשים שבהם כולנו רצים
7 לכל מצילות התוף של החברה שמאוכזבים בכיכר כשהכרכה עדיין לא הגיעה במשך כמה
8 שנים.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן באמת**
10 ש. אנחנו לא שם, יש מרחב מסוים שאני מבקש מבית המשפט מרחב מסוים לא מלא כמו
11 בחקירות נגדיות שאנחנו מכירים, לא מלא, שבו העד נותן תשובה שהיא כל כך מופרכת שתיתן
12 לי את האפשרות לשאלת המשך שאומר לו תקשיב אתה עכשיו כתשובה לשאלה שלי או
13 שאתה לא משיב לה ואז לא להיתקל בתשובת אתה מתנצח איתו, הוא לא השיב לשאלה, אני
14 שואל אותו מה בסיס החשד קיבלנו עשר דקות נאום שלא קשור לחשד.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן**
16 ש. אז יש לי שאלת המשך, מה קרה? זה חקירה נגדית, זה לא חקירה ראשית.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התחושה לפחות שלנו שאנחנו חורגים מהמקום שבו אנחנו**
18 **אמורים להיות אז אדוני ישאל אותו.**

19 ש. אז אני אבקש מרחב מסוים לשאלת המשך ולא להתנצחות.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא כל כך מבינים למה אנחנו כאן, למה הגענו לכל כך**
21 **הרבה הרחבה, אדוני צריך לשאול אותו, לאדוני יש טענות אבל תתקדם.**

22 ש. כן, ולפעמים יש ערך עם עדים מסוימים
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד חזר**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני רציתי להעיר הערה לפני חזרתו של העד,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מה להוסיף, שאלנו את עו"ד חן
- 3 עו"ד ניצן וולקן: בקשר לאזהרה גברתי כפי שהוצגה כאן אני חושבת שזו הערה משמעותית
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, זו האזהרה והעד נשאל עליה ועד צריך לענות, גברתי
- 5 לא יכולה לענות במקומו.
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אני לא עונה במקומו אני רוצה להבהיר
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מקום להבהרות, אם יש התנגדות, לא יכולה להיות
- 8 התנגדות לשאלה של חוקר למה זו האזהרה, שהחוקר יענה.
- 9 ש. במיוחד שההודעה בפני כבודכם ושלי אומרים אל תמשיך.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה. אנחנו חוזרים לחקירה, כן.
- 11 ש. אוקי. אז מה שנשאלת, נשאלת, מה שענית, ענית, הדברים גם רשומים בפרוטוקול ונוכל
- 12 ללמוד את התשובות שלך.
- 13 עכשיו תראה, גם זה נתון ואני אנסה לקצר, ב-25 בפברואר אתם כבר יודעים שאתם עומדים
- 14 לשחרר, לא לבקש את הארכת מעצרו של עמיקם שורר ב-26 בפברואר, אנחנו יודעים את זה
- 15 מתוך פרסום של ההתכתבות הסודית שבין שחם שביט חבר הצח"מ לבין פוזננסקי שישבה
- 16 כשופטת בתיק המעצרים בסדר? כך אנחנו יודעים.
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. נתון, כותבים לה מחר הפתעה טובה אנחנו משחררים את אור ואת עמיקם למעצר בית, נכון,
- 19 ב-25.
- 20 ת. אם נתון, נתון
- 21 ש. כן, עכשיו השאלה שלי אליך אם אתה יודע, כן, כן, לא, לא, מדוע עמיקם אם אתם יודעים
- 22 שאתם עומדים לשחרר אותו לא שוחרר הוא סיים את חקירתו בשעות הצהריים, לא שוחרר
- 23 באותו יום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא שולט במה אנשים אחרים כתבו
2. ש. לא, זו לא השאלה שלי
3. ת. אתה אומר למה יש הודעה כביכול
4. ש. לא, גם את זה לא שאלתי
5. ת. אז מה?
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם אתם כבר ב-25 לחודש יודעים שעומדים
7. מחר לשחרר את העד למה לא משחררים אותו בעצם ב-25 כשכבר יודעים שהוא משתחרר?
8. ת. אני לא יודע
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הבנתי נכון את השאלה
10. ש. כן, השאלה ברורה
11. ת. כשאנחנו יודעים שאנחנו רוצים לשחרר מישהו אם זה בבוקר אז אנחנו נשתדל להקדים את
12. השחרור בדרך כלל, לא תמיד יודעים, יודעים שיש אולי כוונה, לא בטוחים. אם היינו יודעים
13. בוודאות שב-25 רוצים לשחרר אותו אז סביר להניח שהיינו משחררים אותו ב-25, לפעמים
14. גם רוצים לשחרר בתנאי בית משפט, בתנאים מגבילים כאלה ואחרים שלא תמיד לך יש
15. סמכות אז אתה תלוי גם אתה מתי אתה מקבל את זה.
16. ש. הנוסח שנכתב מחבר הצח"מ לשופטת הוא שאור ועמיקם ישוחררו מחר בתנאים בסדר? זה
17. לא אולי, לא נראה, לא נשקול, כלומר זו כבר ידיעה זה ב-25 לחודש.
18. ת. מתי, באיזה שעות של היום
19. ש. הוא שלח את זה בשעות הערב, בשעה שש
20. ת. אוקי, אז מה השאלה?
21. ש. בסביבות השעה שש אז השאלה למה היה צריך להחזיק אותו לילה אם אתה יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודע, אני יכול להעריך לאור השאלה שלך, אם בשש בערב אומרים שיש כוונה לשחרר
2 משישהו בתנאים בבית משפט, בתנאים שאין סמכות למשטרה אז אתה לא מביא אותו בלילה
3 למחוזי, או סליחה, לשלום, אתה מביא אותו מחר בבוקר. אני לא יודע, כאילו,
4 ש. הבנתי, זו לא ידיעה שלך זו השערה שלך?
5 ת. כן, לא זוכר ספציפית, לא יודע למה הוא כתב את מה שהוא כתב,
6 ש. לא שאלתי
7 ת. לא יודע על סמך מה הוא כתב את מה שהוא כתב
8 ש. לא שאלתי
9 ת. אז אני לא יודע
10 ש. אבל זו התשובה שלך, אתה לא זוכר אבל אתה מניח שלא מביאים בלילה?
11 ת. אני לא יודע כי לא אני כתבתי את הדברים לשופטת אז אני לא יודע מה הוא ידע, אני לא יודע.
12 ש. בסדר. עכשיו תראה, אתה זוכר שאתם הצגתם לעמיקם שורר וגם אתה באופן הכי מפורש
13 שהוא מאוד מסובך בתיק בזק?
14 ת. יכול להיות
15 ש. סליחה?
16 ת. יכול להיות, כן.
17 ש. למשל אני אומר את זה רק לבית משפט
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה התשובה?**
19 ת. אמרתי כן, יכול להיות גברתי, אני סומך על חברי, אם הוא אומר שאמרתי אז אמרתי.
20 ש. אני אתן דוגמא ב-18 בפברואר ת/122 בעמוד 326 ואתה אומר לו שאי אפשר לנתק, כמו
21 שאמרתי כאן אי אפשר לנתק בין תיק בזק לתיק 4000.
22 ת. מה השאלה?
23 ש. אתה זוכר שאמרתי לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי את זה גם פה בבית משפט שאני חושב שזה קשור
2. ש. זה מה שהצגתי לך, כפי שאמרת פה בבית המשפט אמרת גם לעמיקם שורר בחקירה ב-21
3. בפברואר 2018 ת/1125(ב) בעמוד 5 - אי אפשר לנתק, אי אפשר לנתק כרגע.
4. ת. אם זה רשום בתמליל אז אמרתי
5. ש. אז אמרת, אם זה רשום אז אמרת?
6. ת. מה השאלה?
7. ש. זה מה ששאלתי אם אתה זוכר
8. ת. אני אמרתי, אני גם ציינתי לבית משפט שאמרתי את הדברים האלה
9. ש. נו, אז על מה הדיון? אתה רואה ארבע תשובות לשאלה אחת. נורא פשוט
10. ת. אבל לא נשאלה שאלה זו בדיוק הנקודה, אתה מקריא מהתמליל, אם רשום בתמליל אז
11. אמרתי.
12. ש. ודאי שנשאלה שאלה, שאלתי אם אתה זוכר שזה מה שאמרת לו?
13. ת. ועניתי על זה כבר לפני המון שעות שזה מה שאני זוכר
14. ש. טוב, עכשיו זה שישה משפטי תשובה לשאלה פשוטה.
15. עכשיו, אתה סיפרת גם בראיון, תגיד לי אם אתה זוכר, בפרקליטות שאתה ליווית את הטוענת
16. המשטרית בבקשות הארכות המעצר את אור
17. ת. את אור
18. ש. בבקשות המעצר של עמיקם שורר נכון?
19. ת. לא של עמיקם, היה אחרי זה דיון
20. ש. לא של עמיקם?
21. ת. אני לא זוכר דווקא את עמיקם, אני זוכר שהיה גם עוד, היה גם ניר
22. ש. אני מדבר על עמיקם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אומר עוד פעם, אתה שואל מה אני זוכר, אני זוכר שאכן היה את הדבר הזה, התבקשו, יצרו איתי קשר בערב וביקשו ממני להצטרף אליה לבית משפט להארכת המעצר כי זו סיטואציה לא נעימה, היא הייתה גם בהיריון מתקדם אם אני זוכר נכון באותה תקופה ואז הלכתי איתה לדיונים, לדעתי היה שם גם דיון של ניר חפץ אני זוכר למחרת, היו כמה דיונים, אני לא יודע אם רק של עמיקם כמו שאתה מציין את זה, אני זוכר לדוגמא את ניר חפץ
- ש. אני לא אמרתי לך רק עמיקם
- ת. אה
- ש. לא אמרתי את המילה רק, שאלתי אותך האם ליווית את אור,
- ת. למחרת כן
- ש. גם להארכות המעצר של עמיקם, זו השאלה?
- ת. אני אומר, אני לא זוכר ספציפית, אני זוכר שכן, שליוויתי אותה להארכות מעצר, לא זוכר אם זה היה של עמיקם או לא עמיקם, זה אני לא זוכר, למחרת הייתי איתה בהארכות כל היום בבית משפט
- ש. הבנתי
- ת. אני לא זוכר איזה דיונים היו פשוט
- ש. הבנתי. עכשיו תראה, אתה מדבר על למחרת הפרוץ
- ת. לא, למחרת האירוע של ההודעה לשופטת, אני לא ליוויתי אותה מהתחלה לבתי המשפט
- ש. איזה הודעה לשופטת?
- ת. מה שהצגת את המסרון
- ש. ב-26 בפברואר?
- ת. כן
- ש. לא, אני מדבר בשלבים מוקדמים יותר
- ת. אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בשלבים של המעצר והארכות המעצר
- 2 ת. אני לא זוכר שהייתי בבית משפט בשלבים שלפני כן. אני לא זוכר, אם יש לך משהו להראות
- 3 לי אני,
- 4 ש. זה לא מה שהבנתי ממה שאמרת לפרקליטות.
- 5 ת. אני לא הייתי בצוות בית משפט, צוות בית משפט הייתה אור זיילד רובין ביחד עם נציג של
- 6 הרשות לניירות ערך
- 7 ש. אז רק נברר את הנקודה הזאת כי אני לא זוכר שבמזכר דיברת על זה שליווית את אור להליכי
- 8 המעצר אחרי פרשת פוזננסקי
- 9 ת. זה מה שאמרתי
- 10 ש. אחרי פרשת פוזננסקי?
- 11 ת. כן, זה מה שהיה, זה מה שאמרתי
- 12 ש. אני אקריא לך. אני אראה לך, העד ליווה את פקד אור רובין שהייתה אחראית על דיוני
- 13 המעצרים בתיק לדיונים בבית המשפט
- 14 ת. אחרי הסיפור של
- 15 ש. לא, זה לא מה שכתוב
- 16 ת. אני אומר לך מה היה
- 17 עו"ד ניצן וולקן: הוא אומר לך מה קרה
- 18 ש. מה זה הוא אומר לי מה קרה, זה מה שאת העברת לי, האבסורד לאיזה רמות עוד יגיע, יש לך
- 19 טענות על מה שאת כתבת לי?
- 20 עו"ד ניצן וולקן: יש גבול, העד מסר דברים בריענון, יכול להיות שהנקודה הזאת לא חודדה, יכול
- 21 להיות שלא הובנה נכון, אני מוכנה לקחת אחריות אבל עכשיו הוא עומד פה והוא אומר ממתי
- 22 הוא ליווה אז על זה מתווכחים איתו? הוא אומר לך מה היה?
- 23 ש. אני לא מבין את הפכת להיות שופטת עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני לא שופטת אבל,
- 2 ש. אז על מה את מעירה לי, ואת מעירה לי בתור תובעת על דברים שכתבת לי ומעבירה עלי
- 3 ביקורת בתור בית משפט. אני פשוט לא מצליח להבין, מבוקר לא לתת לי לחקור
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: זו לא התנגדות, בגלל שעו"ד חן מפנה אלי טענות שקשורות למזכר
- 6 ש. מי הפנה אליך טענות?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כן, אתה אמרת
- 8 עו"ד ניצן וולקן: זה אבסורד, זה היה,
- 9 ש. כבודכם אני מבקש שהתביעה לא תשאב עידוד מהערות בית המשפט שאני מכבד ותפריע לי
- 10 בחקירה, הקימה, ההערות וכל אלה לא היה להם מקום והם שואבות עידוד מההערות האלה.
- 11 השאלה היא נורא פשוטה, העד אמר בתיק... עם הערות מתוך התביעה שהוא בכלל התכוון
- 12 לזה שהוא ליווה את פקד אור רובין לבית המשפט אחרי פרשת פוזננסקי, אני הייתי מעט נבון
- 13 משום שמזכר העד לא קיבלנו לכך רמז וזה מה שאני מציג לו.
- 14 עכשיו, יכול להיות שהוא נתן רמז ולא כתבו לנו, יכול להיות שזה לא חודד, יכול להיות שזה
- 15 גם לא הובן, הכל יכול להיות אבל זכותי לשאול אותו על סמך מה שקיבלנו.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל
- 17 ש. אז למה ההערות האלה?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל
- 19 ש. זה מה שקיבלנו מהתביעה
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. סעיף 3 זה מה שכתוב, אתה רואה? זה מה שהקראתי לך. העד ליווה את פקד אור רובין כפי
- 22 שהקראתי לך, שהייתה אחראית על דיוני המעצרים בתיק לדיונים בבתי המשפט אוקי?
- 23 ת. כן אני רואה מה כתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לאיזה דיונים?
- 2 ת. אמרתי
- 3 ש. איזה?
- 4 ת. מאחורי הסיפור של
- 5 ש. היה דיון אחד, איזה דיונים ברבים?
- 6 ת. אז אני מסביר ואני אומר עוד פעם אחרי הסיפור עם השופטת
- 7 ש. אני מבקש לא להפריע
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו משוחחים בינינו
- 9 ש. אבל אם אני שומע אתכם גם הוא שומע אתכם וזה לא בפעם הראשונה.
- 10 עו"ד ניצן וולקן: בסדר עו"ד חן...
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה
- 12 ש. אני ממש מוחה על ההתנהלות הזאת
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתכתבו ביניכם.
- 14 עו"ד ניצן וולקן: גם הסנגורים מדברים
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשתשמענה כאן הערות גברתי תגיד, אתם קרובים לעד,
- 16 אתם ליד העד, תתכתבו.
- 17 ת. אני אומר שוב פעם, הדיונים שהיו אחרי האירוע עם השופטת, אני גם רושם בפרוטוקול לפי
- 18 דעתי
- 19 ש. אז אני חוזר ואומר איזה דיונים היו אחרי האירוע עם השופטת?
- 20 ת. אז אני אומר, אני לא זוכר, אני זכרתי את ניר חפץ, אני לא זוכר בעל פה את הדיונים, אני
- 21 זוכר, יש פרוטוקולים של בית משפט איפה שאני הופעתי בדיונים ביחד עם אור שמי מופיע.
- 22 ש. כלומר אתה לא היית ולא ליווית אותה, זה מה שאתה אומר פה בבית משפט,
- 23 ת. מההתחלה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מדיוני המעצר בהתחלה רק אחרי פרשת פוזננסקי
- ת. נכון.
- ש. הבנתי עכשיו תסתכל אני רוצה להראות לך, אנחנו נגיש את כל הפרוטוקולים של דיוני הארכת המעצר אבל עכשיו אין לנו אותם להראות לך אבל אנחנו נגיש את כולם.
- תראה, אבל אני רוצה להראות לך דיון ואני מזכיר לך שאתה אמרת לעמיקם שורר שמדובר באותו תיק, תיק בזק ותיק 4000 זה אותו דיון בסדר? האם אתה הכרת את הטענה של המדינה בבית משפט שמדובר בתיקים אחרים?
- ת. אני לא מבין את הטענה
- ש. אז אני אסביר לך שוב ולאט.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי שאמר את הדברים לפרוטוקול זה לא הוא?
- ש. לא, זה לא הוא לכן שאלתי אם הוא מכיר את הטענה שהוצגה לבית המשפט שמדובר בתיקים נפרדים, בתיקים אחרים? מדוע? משום שעמיקם שורר טען בדיון המעצר שלו, אני לא מבין למה עוצרים אותי, נחקרתי בתיק בזק ולא נעצרתי ונחקרתי ארוכות ונחקרתי הרבה פעמים, מה פתאום עוצרים אותי עכשיו? והתשובה של המדינה הייתה זה תיקים נפרדים, זה תיקים אחרים, זה לא אותו דבר, השאלה שלי אליך האם אתה הכרת את הטענה הזאת של המדינה בבית המשפט בדיוני המעצר?
- ת. אני לא הכרתי את הטענה הזאת, אני לא זוכר את הטענה הזאת או את הדברים שנאמרו בבית המשפט כי לא הייתי שם ואני לא זוכר אותם, אני יודע לומר שעמדתי בבית משפט זה לפני מספר דקות, שעות, אני כבר לא זה, בדיוק את הדבר הזה. הסברנו שמדובר בשתי חקירות שונות ובאתי ואמרתי שבחקירה האחרת יש בסיס להתחלה הזו לפי דעתי ולפי דעתי היא כן קשורה לאו דווקא בהיבט המשפטי הפלילי או ניהול המשפט או משהו כזה אלא כסיפור רקע או כחלק ממאגר שלם, הרי אתה גם כל הזמן שואל, שאלת אותי גם מקודם מה זה קבלת דבר במרמה? לשיטתי כשאני חוקר לפני חמש שנים את אדון עמיקם שורר בסוף הדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 במרמה מבחינתי זה התוצאה הסופית גם ששאל קיבל את המאות מיליונים על מיזוג של
- 2 חברה ועל חברה שהיא לא, שלקבל את האישור של בזק שתקנה את החברה היא חברה
- 3 ציבורית בכלל הוא מקבל באמצעות חפרפרת בתיק אחר ובתיק שלנו הנוכחי באמצעות מתן
- 4 טובות הנאה כאלה ואחרות לראש הממשלה על מנת שיאשר ויחתום לו על העסקה, לכן קבלת
- 5 דבר במרמה היא הכל, זה בצוותא, בגלל זה אני גם זוכר שבאיזשהו שלב אני אומר לו מדובר
- 6 פה בעבירת הלבנת הון במאות מיליונים כי בסוף זה הסיפור, זה הסיפור. אני באמת כינסתי
- 7 ותראה את הפרוטוקול אני מכנס את הצוות שלי עם העדות של אופיר אייכנוולד בשביל להבין
- 8 מה החוקרים מה האירוע, האירוע צריך להיות בסופו של דבר לפני שאני מרכיב אותו מבחינה
- 9 משפטית הוא אירוע פשוט, אירוע פשוט לחלוטין וזה הסיפור. אמרתי את זה גם מקודם,
- 10 בדיוק מה שאמרת אז, למה אתה חוזר אני לא יודע?
- 11 ש. אתה מצטרף עכשיו להערות?
- 12 ת. לא, אני אמרתי את זה מקודם.
- 13 ש. הערות אני מקבל מבית המשפט, התרגלתי לקבל גם מהתביעה עכשיו אתה גם הצטרפת?
- 14 ת. אני מתנצל, אתה צודק, סליחה
- 15 ש. עוד מישו רוצה פה באולם?
- 16 ת. אני מתנצל, אני פשוט אמרתי את זה כבר כמה פעמים, כל פעם הוא חוזר על זה, את צודקת
- 17 גברתי, סליחה, אנחנו מתנצלים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כל זמן שאנחנו לא פוסלים את השאלות אתה צריך לענות
- 19 ובלי ויכוח.
- 20 ת. את צודקת גברתי, את צודקת, אני מתנצל
- 21 ש. ומה הייתה השאלה שלי שאני אמרתי אותה כמה פעמים
- 22 ת. השאלה שלך שאמרת אותה כמה פעמים
- 23 ש. התשובה שלך שלא הייתה לשאלה שלי אני הבנתי, כמובן אין מילה בה שהיא אמת, מדויקת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי מדובר בשני חקירות נפרדות
- 2 ש. מה הייתה השאלה שלי בבקשה? שאמרת שאני חוזר על זה הרבה פעמים?
- 3 ת. אמרת ואני אומר שוב פעם זו הייתה התשובה שלי שמדובר בשתי חקירות נפרדות.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה, אם הוא לא ענה לעניין פשוט תשאל שוב
- 5 ש. הוא לא ענה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשאל אותו שוב. לא צריך לנהל עכשיו דו שיח על מה
- 7 היה קודם.
- 8 ש. הוא הצטרף להערות ששאלתי אותו את אותו דבר אז שאלתי אותו מה ששאלתי אותו דבר
- 9 אם אתה יכול לחזור עליו והוא לא יודע לחזור עליו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן ההערות לא היו במקומן, דובר על זה הוא לא היה
- 11 צריך להעיר ואם הוא לא ענה על השאלה אז תשאל שוב
- 12 ש. לא, אבל זה לא רק שהוא לא ענה על השאלה, גם מה שהוא אמר עכשיו הופרך והוא עומד פה
- 13 בעדות בפני בית משפט מחוזי ולובש מדים אז אני רוצה לצרוב את זה בפרוטוקול, הוא אפילו
- 14 לא זוכר מה שאלתי אותו כשהוא אומר ששאלתי אותו כמה פעמים. הייתי צריך להוסיף עוד
- 15 משפט לצרוב את זה עוד קצת.
- 16 עכשיו, האם אתה זוכר שאתם הצעתם לעמיקם שורר שוב ושוב ושוב להיות עד מדינה?
- 17 ת. מה?
- 18 ש. האם אתה זוכר שהצעתם לעמיקם שורר להיות עד מדינה? בכל מיני ביטויים, לעשות את
- 19 המתמטיקה,
- 20 ת. תמיד אני מציע לכולם, לא עדי מדינה, להיות עד תביעה, למה עד מדינה?
- 21 ש. אז התשובה לשאלה שלי זוכר שהצעתם לו להיות עד מדינה?
- 22 ת. אני אומר כל נחקר שלי שנחקר תחת אזהרה
- 23 ש. זו לא תשובה לשאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: תן לו לענות
- 2 ש. זו לא תשובה לשאלה שלי
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה, הוא ענה
- 4 ש. איך הוא ענה לשאלה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תענה שוב
- 6 ת. אני עונה שוב, כל נחקר שלי כולל עמיקם שורר אני מציע לו לומר את האמת ולהתחיל ולפרס
- 7 את משנתו ולומר את האמת ולחשוב רק על עצמו ולא לחשוב על אחרים. אתה מפרש את זה
- 8 כהצעה לעד מדינה אני אומר לא, עדיף מבחינתי עד תביעה, מה אני צריך עד מדינה?
- 9 ש. עכשיו, אני אחזור לשאלתי ונראה שלא ענית לשאלה שלי. האם אתה זוכר האם הצעתם
- 10 לעמיקם שורר להיות עד מדינה?
- 11 ת. אני לא הצעתי לעמיקם שורר להיות עד מדינה
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא הציע
- 13 ש. לא, הוא לא אמר שהוא לא הציע
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר את זה יותר מפעם אחת עו"ד חן הוא אמר שהוא
- 15 לא הציע לו להיות עד מדינה. הוא מציע לכולם להיות עד תביעה ולא עד מדינה.
- 16 זו הייתה תשובתו.
- 17 ש. אתה זוכר שיריב עמיעד נכנס אליו לפני שבת בבית המעצר והציע לו לחשוב על הדברים
- 18 ולחזור בשבוע הבא כשהוא נותן לדברים צבע אחר ושיחשוב טוב במהלך השבת, אתה זוכר
- 19 אירוע כזה?
- 20 ת. אני לא זוכר
- 21 ש. הבנתי
- 22 ת. אבל גם אני אמרתי כמה פעמים לעמיקם לחשוב טוב על הדברים ושיחשוב טוב על עצמו,
- 23 באופן כללי באמת שיחשוב על עצמו שיספר את האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם אתה זוכר שאחרי אותה שבת עמיקם חוזר ביום ראשון ואומר חשבתי אבל אין לי מה
לשנות מהתשובות שלי? המילים המדויקות שלו היו, אני מפנה -ת/1128(ב) בעמוד 10 זה ב-
25 בפברואר 2018 אבל אם תלכי לפי התווים אז יהיה לך גם את התאריך, אני לא יכול
להמציא דברים שאני לא זוכר, הוא מספר שהוא נשאל על ידי יריב שאמר לו לחשוב, חזר
אליכם יום ראשון בבוקר ואמר שהוא לא יכול להמציא דברים שהוא לא זוכר. האם זה מזכיר
לך משהו?
ת. אני זוכר שהוא לא ענה, הוא הרבה השתמש בטענה שהוא לא זוכר, זה אני זוכר בוודאות.
אתה שואל אותי על פסקה ספציפית? אני לא זוכר אותה ספציפית, אני זוכר שהרבה פעמים
הוא אמר שהוא לא זוכר.
עו"ד בועז בן-צור: גם אתה אומר הרבה פעמים שאתה לא זוכר
ת. וזה מעצבן לפעמים נכון?
ש. אתה מתחכם אז אני אראה לך את הקטע ואני אשאל אותך האם זה מזכיר לך שהוא חוזר ב-
25 בפברואר אחרי שבת מחשבות בבית המעצר בסדר? והוא אומר אני לא יכול להמציא
דברים שאני לא זוכר.
ת. אז אני אומר, אני זוכר הרבה פעמים בחקירה שהוא אמר שהוא לא זוכר, על הרבה דברים,
יכול להיות, כן. אני זוכר באופן כללי שהוא אמר שהוא לא זוכר, את המשפט הספציפי בשנייה
שהוא אמר אני לא זוכר אותו כרגע.
ש. אתה זוכר מה הייתה התגובה שלך לאמירה הזו שלו? אחרי ששלחתם אותו לחשוב בבית
המעצר?
ת. לא הבנתי את השאלה, סליחה?
ש. האם אתה זוכר מה הייתה התגובה שלך לדברים האלה אחרי ששלחתם אותו לשבת חשיבה
בבית המעצר?
ת. אני לא שלחתי אותו לשבת חשיבה בבית המעצר, אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלתי ם אתה זוכר מה הייתה התגובה שלך בעקבות הדברים האלה.
- 2 ת. אני לא זוכר תראה לי בתמליל.
- 3 ש. בסדר, אז בוא תראה
- 4 ת. אחרי חמש שנים אתה שואל אתי על מילה ספציפית?
- 5 ש. אתה צודק, חמש שנים על מילה ספציפית, על אירוע ספציפי, על חקירה ספציפית
- 6 ת. מופיע בתמליל, הכל מתועד
- 7 ש. אתה לא זוכר, עכשיו תראה מה קורה, אתם מתחילים למלא את טופס גביית העדות, אתה
- 8 רואה? תעודת זהות?
- 9 ת. כן
- 10 ש. פרטים נכון?
- 11 ת. כן, כן, אני רואה
- 12 ש. עכשיו אתם מגיעים למקצוע נכון? יש שם רובריקה מקצוע אתה רואה? תראה איזה תפקידים
- 13 יש לו, איש כספים, זה התפקיד? כן. גנב אומרת החוקרת המהוללת שירה מייקליס בוא נכתוב
- 14 בשורת המקצוע גנב, ואתה, למה רק גנב? ראש ארגון. מה אני ארשום פה, מייעץ לראש ארגון?
- 15 אתה רואה? אתם מתבדחים שם כמוכן נכון?
- 16 ת. אני לא זוכר את זה אבל אם זה רשום זה הכל רשום
- 17 ש. זה רשום אני מראה לך
- 18 ת. כן כן
- 19 ש. עכשיו תסביר לי בבקשה את האירוע הזה, אתה עשית אותו אתה השתתפת בו, עכשיו בוא
- 20 תסביר לי איך כשממלאים טפסים של נחקר חשוד ששלחתם אותו לחשוב בבית המעצר
- 21 במהלך השבת והוא חוזר ואומר לכם שהוא לא יכול להמציא דברים אתם ממלאים את
- 22 הטופס ואתה מכנה אותו ראש ארגון, יועץ לראש ארגון ושירה מייקליס שצוחקת אומרת,
- 23 מציעה לכתוב בשורת המקצוע גנב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה השאלה?
- 2 ש. השאלה תסביר לי את הסיטואציה?
- 3 ת. איך אני אסביר לך את הסיטואציה, מה אני צריך להסביר? מה יש להסביר בסיטואציה? אני
- 4 לא זוכר את הסיטואציה הספציפית, אני יודע שהרבה פעמים אני אמרתי לו שכן, שהוא בעל
- 5 תפקיד מאוד בכיר, השוויתי אותו למשל לארגון פשע, השוויתי אותו, באמת, זה נאמר, לאו
- 6 דווקא רק בשורה הזאת, זה נאמר בעוד קטעים בחקירה, השוויתי את זה לסוג של קבוצת
- 7 כדורגל עם תפקידים לכל אחד שהוא היה לו תפקיד מאוד ספציפי בסיפור הזה, אמרתי לו
- 8 את זה בצורה מאוד מאוד ברורה.
- 9 ש. ופה,
- 10 ת. וכן, אני מבחינתי אמרתי לו גם שמבחינתי מדובר בגניבה, גניבה מקופת המדינה כי בסופו של
- 11 דבר אתה שואל למה אני אומר גנב? כי בסוף בזק היא לא של שאול, הוא בעל השליטה, היא
- 12 חברה ציבורית ואם הוא משפיע בדרכים כאלה ואחרות בכל מה שמניתי עד עכשיו בשביל
- 13 שלבזק, שהיא חברה ציבורית במהותה תקנה חברה אחרת שלו בשווי הרבה יותר גבוה
- 14 מהשווי שלה מבחינתי הוא גנב, הוא גנב מהציבור
- 15 ש. ולכן מה? שרלי ארדן, ולכן מר שרלי ארדן אחרי הנאום הזה,
- 16 ת. אני אמרתי את זה בחקירה וזה רשום בפרוטוקולים
- 17 ש. שרלי ארדן אתה בעדות בבית משפט אז את כל ההצגות האלה נשים בצד ואני הולך יחד איתך
- 18 עכשיו, ולכן נוכח ההסבר שנתת עכשיו שיהיה לנו הרבה הרבה מאוד מה לומר עליו ואני לא
- 19 אתווכח איתך נכון לרשום בפרטי הנחקר במקצוע ראש ארגון וגנב? זה מה שאתה אומר לבית
- 20 משפט?
- 21 ת. לא אמרתי שזה נכון, אתה שאלת אותי מה היה ואני אומר לפעמים אתה גם בשביל להפעיל
- 22 סוג של, איך תקרא לזה, לעקוץ כמו שלפעמים אדוני עושה בבית משפט וזה בסדר, זה חלק
- 23 מהמקצוע, אתה רוצה לעקוץ נחקר, אתה רוצה להשרות, אתה רוצה שהוא יבין את המצב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא נקלע אליו אז אתה גם משתמש באנלוגיה לפעמים, לפעמים גם תוך כדי, מעביר דברים
2 בצורה מסוימת של הומור, אבל זה עוד פעם, זה לא מה שאתה מציג את זה, זה יותר כמו סוג
3 של אקט של חקירה או דרך של התנהלות של חקירה.
4 ש. טוב. ב-23 בפברואר ב-1127 בעמוד 101 הוא אומר לך שהמעמד לא נעים לו בסדר? ואתה
5 אומר לו שהמעמד לא נעים למי שגנב, זו דוגמא לעוד פעם שאתה מטיח בו שהוא גנב נכון?
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר נשאל וענה
7 ש. אז אני רוצה להראות לו עוד פעם, לא את כל המקומות, עוד פעם או פעמיים
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא מאשר את זה
9 ש. אז שיאשר את זה עוד פעם, הנה, העד אומר אמת, אמרתי לו את זה לאורך ולרוחב.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מוקלט וכתוב ומוקלט הוא אמר כבר שכן, הוא הסביר
11 גם, אין טעם לחזור ולהציג לו שוב
12 ש. אני מציג לך שהמופעים האלה שהראית לו כאשר אתה ממלא את טופס העד תחת רובריקת
13 המקצוע גנב, וראש ארגון פשיעה זה דבר שלא ייעשה שמזלזל בכבודו כנחקר כאשר אתה
14 מטיח בו שהוא גנב כשהוא אומר לך בהקשר אחר שהמעמד לא נעים לו, אתה פוגע בו וגם זה
15 ביטוי להשפלה שלא במקומה, תגובתך?
16 ת. אנחנו דיברנו, הייתה גם חקירה אני לא זוכר אם זו ספציפית
17 ש. תגובתך
18 ת. שנייה
19 ש. קודם כל אני מבקש שתענה לשאלה שלי
20 ת. אז אני אומר הדברים שלך לדעתי הם לא מדויקים. אני זוכר שהייתה חקירה ספציפית שהוא
21 דיבר באופן כללי על תנאי המעצר, על זה שהוא לא ישן כל כך טוב
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה על כינוי אדם גנב וראש ארגון שזה כינוי
23 מעליב ופוגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש לא מעליב, ממש לא מעליב, כשאתה אומר לאדם שרצח אתה אומר לו אתה רוצח אז
- 2 מה? אני מעליב אותו? זה מה שאני חושב שהוא עשה.
- 3 ש. הבנתי
- 4 ת. אתה רוצה תכבס את זה איך שאתה רוצה כאילו במילים אחרות לא גנבת, לקחת ללא רשות?
- 5 ש. הבנתי, והוא רוצח
- 6 ת. עוד פעם, לא, אני נתתי אנלוגיה, ניסיתי להסביר
- 7 ש. אנלוגיה, המילה אנלוגיה מאוד אהובה עליך. עכשיו אני רוצה להראות לך קטע אחר, תסתכל
- 8 בחקירה מ-21 בפברואר 2018 ת/1125(ב)
- 9 ת. הנה אתה רואה? אני מנסה להסביר גם לו באנלוגיה.
- 10 ש. בוא נראה, אתה אומר לו ככה - אי אפשר ששני אנשים הורגים מישהו והאחד אומר לא אני
- 11 רק תפסתי אותו והוא דקר אותו אני מפשט לך את זה כי אתה עם רוצחים, רוצחים הכוונה
- 12 בתא בבית המעצר נכון?
- 13 ת. אני זוכר שהיה סיטואציה שהוא דיבר על בית המעצר על זה שעשו רעש
- 14 ש. התשובה היא כן,
- 15 ת. אמרתי לו נכון בבית המעצר, שנייה, אבל אני זוכר במפורש, אתה יכול להראות בתמליל לפני
- 16 כן, אתה שואל אותי אז אני עונה,
- 17 ש. לא, לא שאלתי אותך
- 18 ת. אתה אומר על רוצחים, על המעצר, אתה דיברת על זה
- 19 ש. אז התשובה היא כן. אתה מסכים איתי, אני מסכים איתך
- 20 ת. אני לא מסכים איתך על הרבה דברים
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מסכים שמה?
- 22 ש. שכאשר אתה אומר לו אתה עם רוצחים אתה מתכוון לכך שהוא עם רוצחים בבית המעצר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בכלל עם עבריינים, גם השתמשנו בעבריינים כי אני זוכר שהוא סיפר לי על אנשים שהוא היה
2 איתם בתא ולא ישן בלילה, כאילו הכוונה היא לעבריינים,
3 ש. כן, אז לכן אמרתי אני מסכים איתך
4 ת. כן
5 ש. כאשר אתה אומר לו אתה עם רוצחים הכוונה היא במעצר נכון?
6 ת. הכוונה היא לאנשים שבמעצר שהם עבריינים, כן
7 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להגיד פשוט כן
8 ת. כן.
9 ש. לא, כי אם הוא יגיד שלוש פעמים ככה וככה אז אני גם אקבל הערות מבית המשפט שאני
10 מתווכח
11 **כב' השופט ע' שחם:** ההערה לא הייתה כדי להפריע לאדוני
12 ש. ואז אתה ממשיך, אני עושה לך אנלוגיות לעולם שמתחיל להיות העולם שלך לאט לאט, גם
13 זה חלק ממה שהסברת לבית המשפט שזה בסדר, זה מקובל, זה נכון להטיח בבן אדם ובנחקר
14 כי ככה אתה באמת חושב נכון? נקצר.
15 ת. כן.
16 ש. אוקי. ולכן האנלוגיה שאתה עושה לו כאן היא אנלוגיה לעולם שמתחיל להיות לאט לאט שלו
17 וזה עולם של עבריינים ורוצחים נכון?
18 ת. בגדול כן, של עבריינים, כן, כי אם הוא יורשע לאן הוא ילך?
19 ש. הוא יורשע? לשימוע הוא לא הוזמן
20 ת. אין בעיה אני בשלב החקירה
21 ש. חצוף
22 ת. מי?
23 ש. אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על מה?
- 2 ש. על מה? על זה שאתה עצרת
- 3 ת. אתה רציני?
- 4 ש. מאוד רציני
- 5 ת. אוי, נו באמת, באמת
- 6 ש. אני מאוד רציני,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה?**
- 8 ש. אני אסביר לגברתי מה זה
- 9 **עו"ד ניצן וולקן: אני מבקש שחברי יתנצל בפני העד**
- 10 ש. בשום פנים ואופן אני לא אתנצל בפני העד.
- 11 ת. אל תתנצל, הכל בסדר, אני לא נפגע
- 12 ש. אני אגיד לגברתי מדוע אני אומר שהוא חצוף משום שתשובותיו חצופות, תשובותיו
- 13 מתחמקות, תשובותיו שואבות עידוד וגבורה מהאופן שבו מה שמתנהל פה מהבוקר ולכן הוא
- 14 מרשה לעצמו להשיב בחוצפה כפי שהוא משיב, לא להשיב לשאלות, לא להשיב לשאלת,
- 15 מתחמק וזה ביטוי לאיך שהוא התנהג גם בחקירה לאנשים תוך כדי השפלה ותא לרוצחים,
- 16 כינויים כגנבים בשורת המקצוע בגביית ההודעה, אם זה בסדר בעיני כל העולם בעיני זה לא
- 17 בסדר
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן העד עונה לשאלות, אם אדוני חושב שהוא לא עונה**
- 19 נכון או כן עונה נכון כשנגיע לסיכומים אדוני יטען
- 20 ש. הוא גם לא עונה לשאלות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא עונה לשאלת והוא עונה כמו שהוא מבין ואדוני לא יכול**
- 22 להגיד לעד שהוא חצוף. הוא עונה, אם הוא היה אומר לאדוני משהו חצוף באופן אישי אפשר
- 23 היה להגיד לו חצוף אבל הוא עונה לשאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גברתי, לא אחת הוא גם אמר לי דברים באופן חצוף.
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא במקום, ממש לא במקום. טוב, דוני יסיים איתו
- 3 ש. האם אתה זוכר ששיטת החקירה אני מציג לך עכשיו כפרופוזיציה כדי לקצר בהנחיית בית
- 4 המשפט, אם זה יהיה ארוך נעבור על כל השלבים כדי שאני אראה לך, אבל שיטת החקירה
- 5 עם עמיקם הייתה להפעיל עליו לחצים ולהגיד לו שהוא מסובך והראיות בטון נגדו בתיק בזק,
- 6 אחד. להזכיר לו כל הזמן את זה שהוא במעצר ויואריך מעצרו והוא בתנאים קשים במעצר,
- 7 שתיים. שלוש, להטיח בו כל הזמן שהוא גנב, עולמו עם רוצחים, להתבדח על חשבונו בשורת
- 8 המקצוע, להרים עליו את הקול. ארבע, ועוד ועוד ועוד לא אפרט לך את הכל הראינו את
- 9 זה בחקירה של עמיקם ואלפיים עמודים בפני בית המשפט ובסופו של דבר לנסות לערער אותו
- 10 כאשר הוא אומר כפי שאתה אמרת שהוא לא זוכר משהו להפוך את זה אחר כך לעובדה כאילו
- 11 הוא זכר ואמר משהו?
- 12 ת. לא, אני לא מסכים עם מה שאתה אומר
- 13 ש. אתה לא מסכים. האם אתה זוכר שהוא אמר לך שאתם לוחצים עליו ואז יכול להיות שהוא
- 14 גם ממציא דברים בגלל האופי שבו אני תיארתי בקצרה כדי לא להעביר אותך על פני כל
- 15 העמודים?
- 16 ת. עוד פעם, אני לא זוכר את האמרה הספציפית, אם הוא אמר זה מופיע בפרוטוקול
- 17 ש. הוא אמר
- 18 ת. שנייה, אם הוא אמר זה מופיע בפרוטוקול
- 19 ש. שאלתי אם אתה זוכר?
- 20 ת. ברור שחקירה הוא לא דבר מרגיע
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אתה זוכר את האמירה הספציפית
- 22 ת. ברור שחקירה היא לא דבר מרגיע ברור
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם זה מופיע בפרוטוקול, עוד פעם, יכול להיות
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם מופיע אז נאמר?
- 3 ת. אז כן
- 4 ש. האם אתה זוכר שאתם ביקשתם לרענן את זיכרוננו של עמיקם שורר מתוך התכתבויות
- 5 שצילמתם מתוך הטלפון שלו בסוגיה שקשורה לשאלה מי יזם את הפגישה עם שרון, הוא יזם
- 6 או שרון יזם?
- 7 ת. אני לא זוכר ספציפית את זה, אני זוכר שהרבה פעמים ניסינו לעורר את זיכרוננו עם הודעות,
- 8 עם תכתובות, עם כל דבר שיעזור לו ואני זוכר שהרבה דברים הוא לא אמר מיוזמתו, דברים
- 9 הוא נזכר אחרי שהוצגו לו והוא גם לא זכר כאילו לענות לגוף הדברים. אמרתי, הצגנו המון
- 10 מסמכים לרענן את זיכרוננו אבל אם זה הוצג לו זה מופיע בתמליל של החקירה אז כאילו,
- 11 הצגנו הרבה מסמכים באמת אתה שואל אותי על מסמך ספציפי מתוך עשרות אם לא מאות.
- 12 ש. אז אין מנוס אז אני עכשיו אראה לך לדוגמא
- 13 ת. תראה אין בעיה
- 14 ש. לדוגמא לכך ש-1. לא השבת לשאלה שלי. 2. במה שבחרת כן לומר לבית המשפט זה מופרך
- 15 כי זו בדיוק הנקודה. מסמכים שהייתם צריכים להציג לו לא הצגתם לו.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי, הוא אמר שהציגו לו מסמכים והוא לא זוכר ואם
- 17 זה היה אז זה מופיע בפרוטוקול, לא הבנתי את האמירה של אדוני עכשיו, מופרך, לא מופרך
- 18 הכל מופיע בפרוטוקול, הוא אמר שהוא לא זוכר זו הייתה התשובה בהתחלה של התשובה.
- 19 ש. והמשכה היה אנחנו עשינו הכל כדי לנסות לרענן את זיכרוננו
- 20 ת. נכון
- 21 ש. והשאלה שלי התמקדה בשאלה של אירוע ספציפי. האירוע הספציפי בא ואומר ניסיתם לרענן
- 22 את זיכרוננו מתוך התכתבות שצולמה מתוך הטלפון של עמיקם שורר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני זוכרת מה השאלה, מי יזם את הפגישה שם שרן הוא
- 2 אמר שהוא לא זוכר
- 3 ש. נכון ואז הוסיף והתוספת היא מופרכת ואני עכשיו אראה לו
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי
- 5 מופרכת ודווקא פה היא מופרכת, דוגמא מצוינת. זה מה שאמרתי לו.
- 6 תראה, אני מפנה אותך ב-18 לפברואר 2018 בת/1122 בעמוד 287 שואלת אותו החוקרת אם
- 7 הוא נפגש עם דוד שרן בנושא הזה? לא זוכר, ואז היא אומרת אני אציג לך מסמך אחד כדי
- 8 לרענן את הזיכרון שלך ל.ש/1 מ-29 בינואר 2018 מתוך כך וכך בסדר: איריס אלוביץ' שולחת
- 9 לך הודעה בסדר? נזכר?
- 10 ת. אני אומר הצגנו המון מסמכים, תראה לי את המסמך
- 11 ש. אני מדבר עכשיו על המסמך הספציפי הזה, אל תתחמק, לא זה גם תשובה
- 12 ת. כאילו אם אני זוכר ספציפית את המסמך הזה כרגע? לפי איך שזה נראה ככה, תראה לי את
- 13 המסמך אני אגיד לך
- 14 ש. אז אני אראה לך אותו, זו סוגיה מאוד מהותית ומאוד חשובה לבירור והיא עלתה גם פה
- 15 במשפט והיא מאוד מהותית ומאוד חשובה. אם העד יצא אני אסביר לבית המשפט מדוע
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראה לו קודם את המסמך
- 17 ת. תראה לי את המסמך
- 18 ש. אני מראה לו, זה לוקח זמן. אני מצטער שזה לוקח זמן. הנה אתה רואה? ל.ש/21 אתה רואה
- 19 את הסימון של החוקר למעלה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. זה המסמך שהראית לו, זה צולם, זה צילום מתוך הטלפון של עמיקם שורר ל.ש/21 והתאריך
- 22 התכתבות של איריס איתנו אתה רואה? היי עמיקם מתי אתה פוגש את דוד, אתה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עכשיו הראיתי לך את המסמך, אז אתה זוכר 1. את הסוגיה? 2. את הרצון שלכם לברר
2 אותה?
- ת. אני לא זוכר ספציפית את המסמך הזה או את הרצון, היה לנו רצון לברר הרבה נקודות שעלו,
4 אני זוכר לגבי המסמך, הפגישה שהייתה פגישה עם דוד שהוא דיבר אבל אני לא זוכר ספציפית
5 אני לא רוצה לענות סתם
- ש. הבנתי. עכשיו, יש מסמך אחר שגם הוא סומן מתוך הטלפון של עמיקם שורר, עכשיו זה
7 ל.ש/22 אתה רואה? סדר כרונולוגי, 20, סליחה, ל.ש/20 מאותו תאריך, צילום ל.ש/21 הראיתי
8 לך קודם בחקירה אתם מראים לעמיקם שורר אתה רואה?
- ת. כן, זה הקבוצה המצומצמת לא?
9 בדיוק, קבוצת היועצים. עכשיו תשים לב ל.ש/20 קודם בזמן באיזה עשרה ימים, תשעה ימים
10 ל.ש/21 מדוע בחרתם להציג לעמיקם שורר כמו שאתה אומר הצגנו לו הרבה מסמכים רק
12 את המסמך המאוחר ל.ש/21 שהראיתי לך קודם ולא את ל.ש/20? ששופך אור הוא גם קודם
13 בזמן הרבה יותר על השאלה שרציתם לברר?
- ת. אנחנו הצגנו לו את מה שהיה לנו, אין לי תשובה, לא יודע
14 אבל אני מראה לך עכשיו שהיה לכם גם את ל.ש/20 והיה גם את
15 **כב' השופט ע' שחם**: מר חן נדמה לי שהוא אמר אין לי תשובה
16 אין לי תשובה, אני לא יודע לומר
17 אני שואל אותו, הוא אמר זה מה שהיה לנו ביד
18 **כב' השופט ע' שחם**: הוא השלים הוא אמר שאין לו תשובה
19 אני לא יודע לומר
20 אתה לא יודע להסביר?
21 לא
22 **כב' השופט ע' שחם**: אפשר להתקדם
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו אני עובר איתך נושא אתה בדקת את האיצונים, אתה זוכר? נשאלת על זה גם
- בחקירה הראשית כמדומני והוגש מסמך של סיכום האיצונים נכון?
- ת. כן
- ש. אתה זוכר של מי עם מי?
- ת. לא
- ש. אני אראה לך, זה האיצונים של שאול אלוביץ' מול היומן של ראש הממשלה, מזכיר לך?
- ת. כן, כן, אני זוכר משהו כזה
- ש. זוכר משהו כזה, אתה רוצה לראות את המסמך?
- ת. אם אפשר, הוא מאוד ארוך עם המון פרטים, אתה רוצה לשאול על פרטים ספציפיים במסמך?
- אני פשוט לא זוכר את כל הפרטים שיש במסמך
- ש. שאלתי אותך על פרטים?
- ת. אה, לא, אני זוכר את המסמך ואמרתי,
- ש. תסתכל על הכותרת, אם אתה רוצה אתה יכול גם לקרוא את כולו. בחינת איצונים
- והתקשרויות של שאול אלוביץ' עם
- ת. אמרתי אני זוכר שיש מסמך כזה אמרתי, כן, גם הצגנו אותו, הגישו אותו נראה לי בדיון
- הקודם
- ש. כן, כן, נכון. עכשיו, את המסמך הזה ערכת ב-16 בפברואר 2020
- ת. נכון
- ש. אתה יודע להסביר את התאריך? כתב האישום כבר הוגש
- ת. איך, סליחה?
- ש. כתב האישום הוגש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני בא ואומר התאריך עלה במסגרת שהיינו צריכים לעשות דו"ח אחרי כתב אישום שירכז
- 2 את כל הממצאים שכבר היו קיימים בידינו כבר אז בזמן החקירה כי הרי החוקרים השתמשו
- 3 בנתונים האלה והטיחו את זה, ואני איגדתי,
- 4 ש. באיזה עניין?
- 5 ת. איכונים מסוימים או הצבות מסוימות וכאלה, פשוט איגדתי את כל הנתונים האלה לכדי
- 6 מסמך אחד, עברתי על הנתונים וראיתי שבאמת הם נכונים
- 7 ש. וזה המסמך?
- 8 ת. זה המסמך, כן.
- 9 ש. כלומר מה שאתה התבקשת לבדוק זה את האיכונים וההתקשרויות של שאול אלוביץ' למול
- 10 יומן ראש הממשלה?
- 11 ת. בגדול כן
- 12 ש. בגדול כן. האם נתבקשת לבדוק משהו אחר וייצרת מסמך אחר שלא נמסר לנו לגבי איכונים
- 13 והתקשרויות, יומן,
- 14 ת. בתאריך הזה?
- 15 ש. כן, כן, בתאריך הזה?
- 16 ת. לא שאני זוכר
- 17 ש. אחר?
- 18 ת. לא, לא שאני זוכר
- 19 ש. לא, כלומר זה כל מה שנתבקשת לבדוק. מי ביקש ממך?
- 20 ת. היחידה, אני לא זוכר אם זה היה או יואב או יורם לא זוכר
- 21 ש. כן, וכמו שאמרת זה על סמך נתונים גולמיים
- 22 ת. נתונים שהיו קיימים כבר אז
- 23 ש. שהיו קיימים כבר אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בוא נראה דוגמא, 24 במרץ
- 3 ת. בפלטים אני מתכוון
- 4 ש. סליחה?
- 5 ת. בפלטים
- 6 ש. בפלטים בחומר הגולמי, מה שאני קראתי לו חומר גולמי. תסתכל ב-24 במרץ 2014 אתה
- 7 רואה? סתם דוגמא, פגישה שרשומה ביומנו של ראש הממשלה
- 8 ת. כן
- 9 ש. פרטי בבית ראש הממשלה שאול אלוביץ', על פי כניסות ויציאות הוא נרשם בשעה שמונה
- 10 ת. כן
- 11 ש. יש לנו שיחות אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. באיזה שעה ומשך השיחה זה מבוסס על הפלטים נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ויש איכונים לצד פלטי השיחות יש גם איכונים איפה הוא נמצא בכל שלב נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ואז אתה מסכם בתובנה, כך זה נעשה. בחקירה הראשית ביקשתי שיוגש כי אני אמרתי
- 18 שנחקר עליו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור**
- 20 ש. זה הוגש בחקירה הראשית המחת"קים והאיכונים שמפיקים כמוצרים גולמיים במהלך
- 21 החקירה זה לצורך שימוש חקירתי נכון? כדי להגיע לתובנות האלה שאתה מגיע פה למשל?
- 22 ת. בין היתר
- 23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. בין היתר
2. ש. בין היתר, לא סתם מפיקים מחת"קים, לא סתם מפיקים איכונים, זה כדי להגיע לתובנות
3. כמו כאן ולעשות בהם שימוש בחקירה
4. ת. תובנות, ראיות, קשרים
5. ש. טענות, ראית, קשרים וכו', אז חוזרת השאלה למקומה למה אתה עושה את זה רק לאחר
6. הגשת כתב האישום?
7. ת. אמרתי כי היו לנו את הנתונים ולא נעשה דו"ח אחד שמרכז אותו בצורה כזו שניתן יהיה
8. להגיש אותו לבית משפט לכן, או להגיש אותו, או שיהיה בתיק לכן אני ישבתי וכתבתי את
9. הדבר הזה. את כל הנתונים
10. ש. הבנתי, אז האם אתה יודע על קיומו בין אם אתה התבקשת להכין אותו או הכנת אותו ולא
11. נמסר לנו למרות שאמרת קודם שלא אבל אני עכשיו אשאל שאלה ספציפית לראות אולי זה
12. ירענן את הזיכרון וישנה את התשובה, לא רק שאול אלוביץ' מול יומן ראש הממשלה אלא
13. איכונים ומחת"קים שקשורים לפילבר וראש הממשלה?
14. ת. אני לא עשיתי, אני לא מכיר. לא יודע
15. ש. לא נתבקשת?
16. ת. אני לא עשיתי אז אני לא יודע
17. ש. אתה לא עשית ולא נתבקשת
18. ת. מה שעשיתי זה
19. ש. האם אתה יודע אם מישהו אחר התבקש לעשות דבר כזה?
20. ת. לא, לא יודע
21. ש. אתה לא יודע?
22. ת. לא.
23. ש. אני סיימתי, תודה



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: יש חקירה חוזרת קצרה
- 3
- 4 ע"ת 81 רפ"ק שרלי ארדן משיב לשאלות עו"ד ניצן וולקן בחקירה חוזרת
- 5 ש. מר ארדן אני מניחה בפניך ובפני בית המשפט את המכתב שהוגש כבר, זה הוצג 1139 המזכר
- 6 שאתה כתבת, אני מניחה עותק בפני העד, לכבודכם יש את העותק של המסמך מולכם?
- 7 עלתה כאן בין החקירה הראשית לחקירה הנגדית שאלה לגבי תאריכים של מסמכים ותיקיות
- 8 שנמצאו על גבי הדיסק און קי שאתה בדקת, אני מבקשת שתתייחס, אני כן אצטרך שהמסמך
- 9 יהיה מולך בכל זאת
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1139: זה לא סרוק
- 11 ש. לא סרוק? זה נמצא על המסך גברתי. זה בעמוד 12 למסמך הזה, אני שואלת לגבי, אתה
- 12 אישרת בחקירה הראשית שזו תכתובת בכתב ידך, כתוב פה איריס לומיה 830 מ-20.11.2016
- 13 ת. נכון
- 14 ש. קמלה ... אתה יכול להגיד לי בבקשה מה זה אומר לומיה 830, 20.11.2016 ככל שאתה זוכר?
- 15 יש כאן תאריך, התגלעה מחלוקת בנוגע לתאריכים, אנחנו ... את המחלוקת שההגנה חידדה
- 16 באמצעות המסמכים שהיא ביקשה להגיש, כאן יש איזשהו תרשומת בכתב ידו של העד שכולל
- 17 תאריך, אז אני מבקשת שהעד יבהיר את התאריך שנרשם
- 18 ת. זה השמות של התיקייה איפה זה נמצא, הייתה תיקייה בשם איריס
- 19 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה ואני אסביר לא בנוכחות העד.
- 20 ת. לצאת?
- 21 עו"ד ז'ק חן: כבודכם זה לא שאלה לחקירה חוזרת והיא לא נובעת מהחקירה הנגדית ואני אסביר.
- 22 בחקירה הנגדית אני הראיתי לעד שני מסמכים של רגולציה, של רגולציה שנמצאים תחת
- 23 תיקיית איריס אבל לא תחת תיקיית לומיה אלא תחת מסמכים ושולחן עבודה. זה התמונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבודכם, זה משהו אחר, זה ה-J.T.G הזה זה תמונות, בעניין התמונות הראיתי לו תמונה
- 2 שאותה דווקא הוא לא הפיק של גברת אלוביץ' עם גברת נתניהו. לגביה מסמכים של
- 3 הרגולציה אלה מסמכים שנלקחו מתוך תיקיית משנה תחת תיקיית איריס שהם משולחן
- 4 העבודה ומסמכים, לא מהלומיה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאדוני אומר שלא שאלתם שאלות לגבי התיקיה הזו?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** נכון, הצגתי מה השאלה היחידה שהצגתי שלגבי הלומיה ותמונות הראיתי שהפיקו
- 7 דברים אבל לא הפיקו למשל את אותה תמונה שאני הראיתי לעד, למשל, שהיא רלוונטית
- 8 והוא הסכים. לגבי שני המסמכים הרגולטוריים שעליהם אני חקרתי הם הופקו מתוך תת
- 9 תיקייה של מסמכים ותת תיקייה של שולחן עבודה שזה לא לומיה 830, 20 בנובמבר 2016
- 10 ולכן השאלה של חברתי לא נובעת מהחקירה הנגדית שלי ואף עלולה חלילה, חלילה להציג
- 11 רושם, לבלבל לפחות או להציג רושם לא נכון בפני בית המשפט, ושוב, כשהכל מתכנס לשאלה
- 12 שבמחלוקת שאותה רצתה התביעה להוכיח בלי עדות מומחה ואנחנו הראינו תוך חיפוש שלא
- 13 דורש עדות מומחה מתי נוצרו המסמכים, התיקיות והמסמכים והתיקיה הספציפית.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא לגבי התיקיה הזו
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** לא
- 16 ש. אני מבקשת להשיב גברתי, אין לנו גם פרוטוקול, אני מפנה למוצגי הגנה, הוגש מוצג הגנה
- 17 אחד שמתייחס למועד יצירתה של תיקיית לומיה הזאת, לומיה 830, 20.11.2016 כתוב נוצר
- 18 ביום שני, 24 ביולי, כמו כן הוגש נ/3680 שגם כן התייחס לתיקיה הזאת, לומיה 830,
- 19 20.11.2016 כלומר הוגשו מטעם ההגנה במסגרת הטענות שעו"ד חן מתייחס אליהם גם
- 20 מסמכים שמתייחסים לתיקיה הזאת ובנושא הזה אני מבקשת שהעד יבהיר, זה נושא שהם
- 21 עוררו, אני חושבת שמותר לו
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם מוסכם שהמסמכים האלה שהגשתם קשורים לתיקיה
- 23 הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אלה בוודאי

ש. לומיה 830, זה נ/3680

עו"ד ז'ק חן: כבודכם עוד פעם אנחנו מנסחים ומנסחים ומרוב פלפול יוצא בלבול וזה לא,

אני אשיב,

כב' השופט מ' בר-עם: האם התבקש בחקירה חוזרת להסביר את התאריך שמופיע על גבי הרישום?

יש לכאורה פה תאריך ברישום הזה?

ש. כתוב, יש שם קובץ ויש

כב' השופט מ' בר-עם: אז הוא מתבקשת להסביר מה התאריך?

ש. כן, יש כאן נתונים לגבי מועד יצירת התיקייה, יש טענות אז שיתייחס.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם 20 בנובמבר 2016 זה שם התיקייה

ש. זה הסבר שלך אבל

עו"ד ז'ק חן: אז את מבקשת ממנו הסבר? אני פשוט לא מבין, אני אחזור ואני אזכיר ושוב, הבלבולים

האלה רק מסיתים את הדיון, מסבכים, מערפלים ולא מסייעים לבית המשפט.

כב' השופט מ' בר-עם: יש בעיה אם העד יאמר מה זה 20 בנובמבר 2016 שנרשם בכתב ידו?

עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר לבית המשפט, לי יש התנגדות שיבלבלו את בית המשפט, לזה יש לי

התנגדות, מה שהעד אמר כל תשובה שלו זהב ודבש, נסכם עליה עוד עשרים עמודים כי הוא

השיב לשאלות וסיכם את התיק, אני רוצה להזכיר לכבודכם למה העד הובא, העד הובא

משום שהופק מהדיסק און קי שנתפס בחדר עבודה של שאול אלוביץ' הופקו מסמכים ויש

זכ"ד של העד שמתאר איזה מסמכים הופקו מאיזו תיקייה. בתוך הזכ"ד כבודכם יראה זה

מוצג בפניכם יש, אולי אם כבודכם יראה, אני יכול להראות? העד מפרט מאיפה הוא הפיק

את המסמכים בסדר? זה הזכ"ד.

כשאנחנו ניגשים לדיסק און קי שאותו אני הצעתי להגיש לחברי, להחזיר לחברי כדי שיבדקו

את הדברים, להגיש לבית המשפט, לכל אחת מהאופציות סורבנו, על כל פנים הקראנו מתוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדיסק און קי פה בבית המשפט אנחנו ראינו שהמסמכים שלשם העד הובא לעדות
2 שלכאורה אמורים להראות מעורבות של גברת איריס אלוביץ' בענייני רגולציה ואני שם כרגע
3 בצד מה הערך הראייתי של זה משום שמדובר בטבלת שליטה של יורוקום ומדובר שבעסקת
4 בזק-YES בכלל מתקופת 2010, גברתי עוד פעם, כדי שאפשר יהיה להתייחס להתנגדות להבין
5 את התמונה וגם כדי שאפשר יהיה להתייחס לבלבול.
6 אנחנו עשינו מה שהתביעה לא עשתה, חדלה מלעשות כאשר היא מגישה את המסמכים האלה
7 ... ויוצרת את הרושם כאילו בזמן הרלוונטי ובזמן אמת ולכן היא מכוונת פה לתאריכים
8 בדברים האלה עסקה איריס אלוביץ', זו הייתה המטרה של התביעה והראינו 1. שהעד אומר
9 שהוא לא בדק את התאריכים, כבודכם זוכר ועל זה כבודכם דרבן אותי ואמר לי אבל העד
10 אמר שהוא לא זוכר, והוא לא זוכר, והוא לא זוכר שהוא בדק את התאריכים בדיוק מה שהיא
11 שואלת אותו עכשיו אגב, זה 1.
12 2. הראינו את תאריכים יצירת התיקיות והראינו שזה היה חודש אחרי פתיחת חקירת בזק
13 בחודש יולי 2017 גם הראינו ששני המסמכים שעניינו את התביעה ומעניינים אותנו ויעניינו
14 מן הסתם, את בית המשפט ככל שיעניינו את בית המשפט, זה מסמכי בזק, לא השאר, אלה
15 מסמכים שיצאו לא מתוך לומיה שעכשיו חברתי מראה לו אלא מתוך תיקייה של דסק טופ
16 ותיקייה של מסמכים. מה שחברתי עכשיו מראה לעד במנותק מהחקירה הנגדית זה את
17 לומיה, לא דסק טופ ומסמכים כדי לבקש ממנו התייחסות לתאריך שהוא שם התיקייה ולא
18 מתי היא נוצרה כי מתי היא נוצרה הגשנו
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** בוא נשמע את זה שיאמר את זה
20 **עו"ד ז'ק חן:** לכל השאלות שלי הוא אמר לא יודע, לא בדקתי, לא יודע, לא בדקתי וזה לא נובע
21 מהחקירה הנגדית שלי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן לגבי המסמכים האלה כנראה לא הייתה שאלה
23 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אנחנו הגשנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אחרי כל השאלות הגשתם מסמכים בדיוק על התיקייה

2 הזו

3 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני הגשתי את מה שהם חדלו מלעשות, אז מעכשיו אמרי גברתי שכל דבר שהם

4 חדלים לעשות ואני חוקר חקירה נגדית ומוכיח את זה אז החקירה החוזרת הופכת להיות

5 חקירה נגדית מה שהם לא עשו מלכתחילה והוא אמר שהוא לא בדק את זה ואני לא שאלתי

6 אותו על לומיה, הראיתי לו את המסמכים,

7 **כב' השופט מ' בר-עם:** עכשיו אדוני לגוף העניין, הבהרה ככל שתינתן לגבי התאריך ויש בה כדי לפגוע

8 בחקירה של אדוני ... הנאשמים? אני לא יודע

9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם זה לא העניין, העניין הוא הכנסת הבלבול כאן, העניין הוא הכנסת הבלבול כאן,

10 הרי למה הם מבקשים להראות את ה-20 בנובמבר

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אנחנו נשמע את התשובה.

12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני היטיב להבהיר את הדברים, לא נתבלבל וחזקה על אדוני שישים את

13 הדברים במקומם.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכניסי אותו.

15 **כב' השופט מ' בר-עם:** יבהיר את הנתון הזה בלבד ולא יתחיל להוסיף.

16 ש. אני חוזרת על שאלתי,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אדוני לא רוצה לשבת?

18 **עו"ד ז'ק חן:** אני חוקר גם את העדה הבאה

19 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש חקירה ראשית, אין ראשית?

20 ש. יש, יש.

21 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו כבר התבלבלנו בסדרי החקירות, זה הראשית, בחוזרת,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שאדוני ישב קצת בנחת.

23 מה השאלה לעד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חוזרת על השאלה, בתרשומות שאתה אמרת שנעשו בכתב ידך בכמה תרשומות שמופיעות
- כאן כתוב איריס לומיה 830, 20.11.2016 אני שואלת לגבי התאריך הזה מה הוא אומר? אם
- אתה יכול להבהיר בבקשה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, זה משהו שאתה רשמת אותו?
- כן, כן גברתי, זה כתב ידי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבהיר מה התאריך שרשמת?
- ת אני רשמתי לגבי כל אחד מהמסמכים בדו"ח
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לגבי העניין הזה
- ת. בדיוק איפה הוא נמצא ובדיוק פה, בתיקייה בשם איריס, אתה נכנס פנימה, יש תיקייה לומיה
- 830 שזה סוג של טלפון לפי מה שאני מבין עם 20.11.16 שבפנים יש תיקייה קמרה רול ושם
- בפנים נמצא
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שם התיקייה הוא לומיה 830, 20.11.16?
- ת. זה שרשור
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, זה שם התיקייה?
- כן
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי, אתה רשמת שם תיקייה, אתה לא יודע מה התאריך
- אומר? אתה לא יודע למה התאריך
- ת. זה מה שרשום, בדיוק
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שרשום?
- ת. זה מה שרשום ולמעלה שם הקובץ שנמצא בתוך התיקייה, יש כל מיני קבצים אז זה השם של
- הקובץ.
- ש. אני סיימתי גברתי, תודה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תודה רבה לך אתה סיימת, שיהיה כל טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ניצן וולקן: גברתי אנחנו צריכים שלוש דקות להתארגנות.

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה חמש דקות.

3 ה פ ס ק ה

4 לאחר הפסקה

5 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מתנצל על האיחור הזה, חברי לקחו למשימה להרגיע אותי קצת אז אני

6 מתנצל.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. גברת סבן נכון?

8 ת. נכון

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי חוקרת, שוטר?

10 ת. אני כבר לא חוקרת, הייתי חוקרת עד לפני שנתיים וחצי

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לך דרגה משטרתית?

12 ת. לא, לא, אני עובדת רשות ניירות ערך

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, בכל אופן כמו כל עד את חייבת לומר את האמת, את

14 כל האמת, רק את האמת אחרת צפויה לעונשים הקבועים בחוק.

15 חקירה ראשית, אולי באמת שהעדה תציג את עצמה

16

17 **ע"ת 82 עו"ד סיוון סבן לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה ראשית**

18 ש. גברת סבן באמת תציגי את עצמך לבית המשפט, כולל ממתי את ברשות ומתי היית חוקרת?

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתחיל ממה את עושה היום?

20 ת. אני עובדת ברשות משנת 2012, היום אני ראש תחום איסור הלבנת הון במחלקת הפיקוח על

21 הבורסה, רשות ניירות ערך שזה בתחום האכיפתי, הפלילי, בתחום ההסדרתי

22 ש. הסדרתי, בסדר גמור. כמה זמן עבדת כחוקרת?

23 ת. שמונה וחצי שנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו נדבר על חקירת תיק בזק ניירות ערך, מדברים על החקירה שהתחילה ביוני, מה היה
- 2 תפקידך במסגרת החקירה הזאת?
- 3 ת. חוקרת, חקרתי את אור אלוביץ'
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנה?**
- 5 ת. 2017, יוני 2017 חקירת תיק בזק ניירות ערך.
- 6 ש. מה היה תפקידך?
- 7 ת. חוקרת, חקרתי את אור אלוביץ'
- 8 ש. אוקי, תגידי לנו רק בכמה מילים איך התנהלה החקירה שלו? איך הייתה הדינאמיקה ביניכם?
- 9 ת. דינאמיקה טובה
- 10 ש. איך התנהלה החקירה אם היית צריכה לאפיין אותה ביחס לחקירות אחרות?
- 11 ת. חקירה באווירה מאוד נינוחה ונעימה
- 12 ש. אוקי. בואי נעבור לדבר על תיק 4000 תספרי בבקשה את מה שזכור לך על השלב שבו את
- 13 נחשפת לתיק 4000?
- 14 ת. אז בעצם מספר ימים לפני הפרוץ נערך תדריך, אולי קצת יותר מכמה ימים, כל חוקר מצוות
- 15 לנחקר מקבלים רשימת שאלות, מאסטר, לומדים את החומרים.
- 16 ש. למה את צוותת?
- 17 ת. לחקור את אור אלוביץ'
- 18 ש. להמשיך לחקור את אור אלוביץ' גם בפרשה הזאת, עם מי? עם מי צוותת?
- 19 ת. עם דותן מליחי
- 20 ש. שהוא היה מאיפה?
- 21 ת. הוא היה חוקר משטרה
- 22 ש. במסגרת הצח"מ?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. הבנתי, מי היו בעצם הממונים עליך בחקירה הזאת?
- ת. 2. מצד הרשות היה את יריב עמיעד ומצד היאל"כ היה את אורי קנר
- ש. 3. אוקי, בסדר גמור. בואי נדבר על החקירה של מר אור אלוביץ' שזה היה תפקידך העיקרי כפי שתיארת, תספרי בבקשה איך התנהלה החקירה של מר אור אלוביץ' במסגרת תיק 4000?
5. הדינאמיקה ביניכם?
- ת. 6. שוב, בדיוק בדומה לתיק בזק הדינאמיקה הייתה נעימה, הייתה טובה. בדומה לתיק בזק אם את מדברת על האווירה בחדר היא הייתה נעימה, טובה.
- ש. 8. אוקי. חקרת את מר אור אלוביץ' יחד עם חוקרי המשטרה, איך הייתה חלוקת העבודה ביניכם בגדול?
9. ת. 10. בגדול כמו שאמרתי צוותנו לחקירה אני ודותן, רוב הזמן אור נחקר על ידי.
- ש. 11. אוקי.
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נחקר על ידי?**
- ת. 13. על ידי רוב הזמן.
- ש. 14. אור אלוביץ', אני אומרת לפרוטוקול אינו עד במשפט, הוא בחר על פי החוק שלא להעיד אבל מאחר שנשמעה טענה ביחס לחקירות ארוכות שלו אני שואלת אותך, את תגובתך לטענה שהוא היה עייף והחקירות היו ארוכות.
- ת. 17. אני לא זוכרת איזשהו אירוע חריג, קיצוני, היה עייף ייתכן שכמו בכל חקירה שמעלים טענות כאלה ואחרות של עייפות. אור קיבל כמה הזדמנויות אפשרות לנוח, שאלתי אותו לא מעט פעמים אם הוא רוצה שנמשיך או נפסיק,
- ש. 18. ו-?
- ת. 21. ואחת התשובות הייתה אני מעדיף להגיע קרוע למעצר אחרת הייתה, אני מעדיף להגיע כמה שיותר מאוחר אחרי הספירה.
- ש. 23. איזה ספירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ספירה שעושים בכניסה לבית המעצר. ניתנו לו גם הזדמנויות לנוח, באחת הפעמים ששאלתי
2 אם הוא רוצה מנוחה אז הוא ענה שכן אבל שאני לא אצא מהחדר, כלומר הוא הרגיש מאוד
3 בנוח. הוא ידע שכל אימת שהוא יבקש מנוחה הוא יקבל.
4 ש. במהלך חקירתו של מר אור אלוביץ' נכנסו לעיתים לחדר גם חוקרים אחרים מעבר לך ומעבר
5 למר מליחי שדיברת עליו כחוקר המשטרה, עד כמה הכניסות האלה תואמו איתך? עד כמה
6 ידעת עליהם מראש?
7 ת. הכניסות האלה לא תואמו איתי, בניגוד לחקירות שאנחנו מקיימים ברשות ניירות ערך שכל
8 כניסה מתואמת עם החוקר המוביל באישורו או לכל הפחות בידיעתו באירוע הזה זה היה
9 קצת שונה. נודע לי הן בזמן אמת או לרוב בדיעבד שנכנסו לאור חוקרים נוספים מלבדי כשאני
10 יצאתי להפסקות או לדברים כאלה ואחרים.
11 ש. אוקי. אני רוצה להציג לך תמליל של שיח שלך עם מר אור אלוביץ', שיח שנעשה מחוץ לחדר
12 החקירה אבל הוא הוקלט אני מבקשת להגיש אותו לבית המשפט בבקשה וגם אנחנו נגיש
13 לבית המשפט גם את הדיסק און קי. אנחנו נגיש לבית המשפט גם את הדיסק און קי של
14 השיחה עצמה וגם את התמליל שיש לנו, בתמליל גברתי יש תמליל אחד שאני אבקש אותו
15 לסרוק מכיוון שמושחרת, מושחר שם משפט מטעמי צנעת הפרט, לבית המשפט
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לסרוק או לא לסרוק?
17 ש. אפשר לסרוק אבל לסרוק אותו כי הוא יש בו משהו מושחר, לבית המשפט וגם לצדדים יוגש
18 התמליל המלא, אין שם שום דבר מאוד רלוונטי אבל מטעמי צנעת הפרט נדברנו בינינו וזה
19 יושחר בסדר?
20 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש רק לפני ההגשה לרשום את ההסתייגות אני חושב שהיא מתבקשת מאליה
21 ומובנת מאליה וזה חשוב, אור אלוביץ' הרי הדברים שהוא אומר לא יכולים לשמש במשפט
22 הזה, הוא גם לא עד במשפט הזה ולכן אין לי התנגדות שהתמליל והדיסק און קי, ההקלטה
23 תוגש כמובן לצורך חקירתה של חברתי וגם לצורך חקירה שלי אבל כמובן שלא לצורך ראייתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחר שקשור בדברים לגופו של עניין שנשמעים מפי העד. מה המטרה היחידה אני מניח
2 שחברתי מבקשת להגיש את זה,
3 ש. אני אגיד יותר מזה, המילה אין לי התנגדות להגיש את זה היא קצת יכולה להיות משעשעת
4 מכיוון שכל העדות של גברת סיון סבן בעניין הזה באה בשל טענת הגנה של חברי במסגרת
5 טענות הגנה מן הצדק ביחס לשיח הזה ולכן אנחנו מתייחסים לזה ולכן אנחנו מגישים את זה
6 וברור שאין לנו שום כוונה להשתמש בדברים עצמם שאומר אור אלוביץ' וכמו שאמרתי
7 קודם, הוא בחר שלא להעיד כפי שמותר לו על פי החוק לבחור
8 עו"ד ז'ק חן: אז אני לא אתייחס למילה שעשוע אבל בסוף אנחנו מסכימים אני חושב
9 ש. בסדר
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם גברתי מציגה את זה על המסך אז תציגו את המושחר
11 ש. כן, כן, אנחנו לא מגיעים לעמוד הזה. אנחנו לא מגיעים לעמוד הזה בכל מקרה ולא מציגים
12 אותו.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרשמו על העותק עותק לסריקה בסדר?
14 ש. כתבנו, כן. אז אני מבקשת לסמן אותו.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתקבל ומסומן ת/1139.
16 עו"ד ז'ק חן: היה לנו כבר
17 עו"ד ניצן וולקן: גברתי נדמה לי שהמספר הזה היה לנו כבר
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע
19 עו"ד ז'ק חן: זה המספר של שרלי ארדן
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. כן, זה ת/1141, תודה.
21 ש. בסדר, אני אבקש התייחסות שלך למספר שאלות שאני אשאל אותך, אני אפנה אותך ואני
22 אבקש ממך התייחסות. אני מפנה אותך בעצם למספר מופעים כדוגמא למשל בעמוד 18 שורה
23 20 עד עמוד 19 שורה 3, למשל, אתה מבין שגם אם רצית וגם אם לא רצית שאול גרר אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשם, אתה חייב לקחת את ההזדמנות הזאת ולעשות איתה משהו, אם זה לדבר עם אבא שלך
2 ולהגיע להחלטה משותפת, אם זה אני לא יודעת אז תגיד לי אתה, מה שתצטרך אני אעזור
3 לך, זה מופע אחד לדוגמא.
- 4 בהמשך בעמוד 33 למשל אבל יש עוד מופעים, אני תיכף אשאל. בשורה 21 את אומרת לו -
5 מותר לך לבקש לדבר עם אבא שלך בסדר? וכו'. השאלה שלי היא בעצם, את יכולה לעיין בכל
6 השיח אבל אני יודעת שכבר עיינת בו אני שואלת אותך בעצם על מה אתם מדברים בשיח
7 הזה? מה מטרת השיח הזה מבחינתך, מה את מציעה לו?
- 8 מדובר ביום השישי לחקירה בשלב הזה כשיש לי איזושהי הבנה פחות או יותר לגבי מעורבותו
9 של אור יחד עם הסתייגויות שעולות מדבריו בדבר שיתוף פעולה מלא אני בעצם מציעה לו
10 לגשת לדבר עם אביו מתוך הבנה שככל שאור יבחר לשתף פעולה באופן מלא זה יהיה חלק
11 מהחלטה משותפת שהוא יקבל עם אביו. אני אפילו מציעה לו לבחור מקום שבו תיערך
12 השיחה, כל מקום בו יצביעו עליו בדיוק בגלל כל האירוע הזה שלשמו התכנסנו היום, התרגיל
13 שבעצם לא היה. אני מציעה לו לבחור מקום שיהיה לו נוח לדבר איתו, שהם יוכלו לקיים
14 שיחה פתוחה, אמיתית, מהות השיחה לא מעניינת אותי, אני גם אמרת לו את זה בשיחה,
15 אפשר לראות את זה בפרוטוקול אלא פירותיה מתוך הנחה שאור צריך לדבר עם אביו ולקבל
16 החלטה משותפת האם לשתף פעולה באופן מלא או לא.
- 17 ש. אני אשאל אותך רגע אם אנחנו כבר בעניין של השיח בינו לבין אביו תתייחסי בבקשה
18 לטענה שעולה במשפט שאנחנו רגע קופצים, בעצם את מציעה לו לדבר עם אביו ואני שואלת
19 אותך ותתייחסי בבקשה לטענה שעולה במשפט שמדובר בהפגשה פסולה שמדובר בהפעלת
20 מניפולציה רגשית ושימוש בבני משפחה, זה כנגד זה?
- 21 ת. מדובר בעיני בשני חשודים מרכזיים שניהם נושאי משרות בחברות ציבוריות, שניהם חשודים
22 באותה פרשה, יחד עם זאת ברור ועולה מן הדברים הן של אור והן בכלל שהחלטה ככל
23 שתתקבל לשתף פעולה תהיה החלטה משפחתית משותפת. כל טענה בדבר הדחת בן נגד אביו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכאורה כמובן שאין לה שום בסיס בעיני, מבחינתי זו לא הייתה המטרה. המטרה הייתה
2 באמת לאפשר להם שיח פתוח שבסופו ייתכן והפירות יובאו לידי ביטוי בחקירות של כל אחד
3 מהם לאחר מכן.
4 ש. אוקי. אני רוצה להציג לך קטע שאני גם אשמיע אותו ואני כבר מתנצלת בפני בית המשפט גם
5 בפניך וגם בפני בית המשפט, מדובר בקטע שחלקו שומעים מאוד לא טוב אבל יש שם קטעים
6 ששומעים יותר טוב והם כן חשובים אני חושבת שנשמע אותם, אנחנו נציג את התמליל
7 במקביל וזה יעשה לנו קצת רעש באוזניים אבל נחלוף את זה אז אני מבקשת להציג את זה,
8 זה מעמוד 22 בקטע שמתחיל
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדיסק און קין סומן ת/1141(א)
10 ש. אוקי. מעמוד 22 בקטע שמתחיל במשפט שאת אומרת לו תדרוש ממנו לדאוג לך אור.
11 (משמיעים קטע מהקלטה בחקירה באולם בית המשפט).
12 **כב' השופט ע' שחם:** גברת תירוש מה הערך המוסף של מה שאנחנו שומעים?
13 ש. סליחה, יש כמה ערכים מוספים אדוני, ראשית עלו כאן טענות במהלך הדרך
14 **כב' השופט ע' שחם:** אני זקוק לתרגום סימולטני
15 ש. לא, ראשית עלו כאן טענות גם בעניין הזה כולל טענות של השמטה מכוונת של המילה ז'ק ויש
16 חשיבות אולי שבית המשפט
17 **כב' השופט ע' שחם:** הגברת באמת חושבת שאני עכשיו יכול לבדוק השמטה מכוונת של משהו?
18 ש. לא, אני חושבת
19 **כב' השופט ע' שחם:** בהקשבה לדבר הזה?
20 ש. לא, אני חושבת שההתרשמות אני אסביר, ראשית אני חושבת שכדאי להבין כמו שאדוני
21 אומר קשה לשמוע את התמליל הזה וזה גם קצת מוריד טענות על השמטות מכוונות כאלה
22 ואחרות אבל אני שמה את זה בצד
23 **כב' השופט ע' שחם:** בשביל זה אנחנו צריכים כולנו לשמוע שזה לא בהיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, זו לא הסיבה המרכזית. הסיבה המרכזית לחוקרת יש הסבר מסוים שקשור באינטונציה
במסגרת שאלה מסוימת שהיא אומרת, אני חושבת שכדאי לאפשר לה להגיד את זה ולאפשר
לבית המשפט להתרשם, צריך לשמוע אותו. עכשיו, זה לא בקטע הזה, זה עוד קצת,
כב' השופט ע' שחם: אז אולי נעבור לקטע שזה כן?
ש. כן, זה עוד חצי דקה
כב' השופט ע' שחם: זה עוד חצי דקה שאני לא יודע מה אני מרוויח ממנה
ש. לא, זה ממש עכשיו, אני חושבת שכדאי שבכל זאת בית המשפט, אנחנו לא עושים את זה
הרבה, ממש לא
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בסדר.
ש. אתה יכול לעצור אבל בתמליל עצמו, רק נמשיך רגע את אומרת את מה שאת אומרת לגבי,
תיכף נחזור לזה, אבל עמוד 24 בשורה 4, עצרנו כאן אני חושבת, אתה רוצה הזדמנות לדבר
עם שאול כדי לדבר על הנושא הזה? הוא עונה לך - אני לא מסוגל. למה נשמע לך? אני לא
מסוגל ואתם ממשיכים, תיכף נחזור לזה.
אני רוצה לשאול אותך על המקטע הזה ששמענו עד עכשיו, אנחנו רואים בשיח ביניכם שמר
אלוביץ', מר אור אלוביץ' מעלה את הנושא של עו"ד חן והמקטע שראינו כאן, אני לא חושבת
שאני צריכה לחזור על זה ואני שואלת אותך עד כמה זו הייתה מטרת השיחה שלך? עד כמה
צפית שהנושא הזה יעלה במהלך השיח ביניכם?
ת. כדי למסגר את התשובה שלי אני רוצה להפנות את תשומת לבכם לעמוד 22 שורה 8, ממש
מעט לפני שהתחלה הקליטה, אור בעצמו אומר אני יודע לאן את חותרת, אם יש לך משהו
למכור תמכור ואל תציל אחרים. שוב אור בעצם חוזר במילים שלו על המילים שלי, גם ההבנה
הסובייקטיבית שלו היא שאני בעצם מציעה לו לשוחח עם אביו על מנת למסגר את המעורבות
שלו באופן הנכון. לאחר מכן אור מעלה את מה ששמעתם עכשיו שהוא צריך, אני שואלת אותו
מה אביך צריך כדי שהוא יאמין שזה מצב הדברים האמיתי ולא תרגיל? שאנחנו כמובן לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עושים תרגיל ומשתמשים בו כדי לעבוד על אביו, אור אומר במילותיו, צריך מישהו שידבר
2 איתו וזה לא ז'ק. אור מפתיע אותי בתשובתו, זו לא המטרה של השיחה, זה לא בסקופ שלי
3 כשאני שואלת אותו האם אתה רוצה הזדמנות בעמוד 24 לדבר עם שאול כדי לדבר על הנושא
4 הזה? אני שואלת אותו בטון שמביע תמיהה כי מבחינתי זה לא נושא השיחה והוא גורר אותי
5 לעניין אחר, גם בהמשך באותו עמוד 24 שורה 23 אני אומרת לו תגיד לי עכשיו, בוא נחזור
6 רגע למה שדיברנו עליו, מבחינתי הסקופ הוא לא החלפת עורך הדין כמו שהוא מעלה בשיחה,
7 הסקופ הוא מה שאני חשבת ששכחתי לעשות באותו יום והוא לגרום לו לשוחח עם אביו ולהגיע
8 להחלטה משפחתית משותפת ולכן אני גם מחזירה אותו לשם ואתם תראו את זה גם בהמשך,
9 כשאור שוב מעלה את זה יש פעמים שאני אגיד לו בזה אני לא רוצה להתערב, יש פעמים שאני
10 אחזיר את השיחה לאן שאני חשבת שהיא צריכה להיות אבל בכל מקום שמדובר על ייצוג
11 של ז'ק או כל עורך דין אחר המילים עולות מיוזמתו של אור בלבד.
12 ש. תתייחסי בכל זאת לטענה, אני אגיד את זה בצורה יותר מפורשת שלאחר שאור מעלה את
13 הנושא הזה מעצמו פעלת לכך, הנעת, ניסית להניע את אור אלוביץ' לשכנע את שאול אלוביץ'
14 להחליף ייצוג ובכך התערבת באופן פסול במרחב הייצוג שבין עורך דין ללקוח?
15 ת. ממש לא, זו טענה שאין לה שום בסיס.
16 ש. אני רוצה להפנות אותך לקטע נוסף, הפעם ללא שמיעה אדונית, סבלנו די, אני מפנה אותך
17 למקטע נוסף בעמוד 43 משורה 9 כדי שזה ככה קצת יהיה לפני שנבין, אור יש לי עוד הרבה
18 דברים להפתיע, את אומרת לו אבל אתה יודע עכשיו הגענו למצב כזה, אתה רוצה שאני אסקף
19 לך מה קורה? לא, זה כבר לא עוזר וכו'. אני מתקדמת לשורה 19 כתוב שאור אומר משהו לא
20 ברור לכן קשה לשמוע את זה ולכן גם אנחנו לא הצלחנו לתמלל את זה, בסדר? אז אין טעם
21 להשמיע את זה ואת עונה אחר כך - למה חשבת שהוא צריך להחליף ייעוץ לפני החקירה
22 הזאת? הוא עונה לא ברור ואת אומרת לא, כאילו דיברתם על זה לפני? והוא אומר לך לא, זה
23 היה בעיתונות וזה אמרתי. את אומרת לו העיתונות? שוב, קטע שנשמע לא ברור ואז את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת ותאמר לך שעכשיו דופקים לנו בדלת, נשמע לא ברור, בכלל ללכת לז'ק, מה הוא אמר
2 ומה הוא אמר לך כשאמרת? הוא אומר שהוא לא משלם. מי לא משלם? ביבי, לא יודעת וכו',
3 אתם מדברים על זה, מה שאול ענה לך? אתם ממשיכים לדבר על זה. עם דרור דיברת שהוא
4 צריך להחליף ייצוג? לא, עם שאול.
5 אני עוברת לעמוד הבא - לא, אמרת לו אם זה יגיע אלינו ביבי יצטרך להחליף ייצוג? כן. ועכשיו
6 אתה חושב שהוא צריך להחליף ייצוג? לא ברור, לא ברור. אני יכול לנהל עד מחר את השיחה
7 הזאת. מה שאני שואלת אותך לגבי המקטע הזה את בעצם מבררת איתו על שיח מוקדם,
8 אולי תסבירי במילים שלך על מה מדובר כאן ולמה את נוגעת בנושא הזה שוב?
9 ת. אז השיח הזה על החלפת ייעוץ יכל להיות על כל נושא אחר ובלבד שנוגע לחקירה עוד בטרם
10 היא נפתחה. מה שאור בעצם מעלה זה שיח על החלפת ייצוג כנראה ככל שאני מבינה
11 מהתמליל עוד לפני שפרצה החקירה ולזה קדמו עוד כל מיני אינדיקציות וגם הודעה של אור
12 עצמו שהם הכינו את עצמם לחקירה הזו, הם התכוונו לחקירה בגלל זה אני גם אומרת לו
13 תתאר לך שעכשיו דופקים לנו בדלת, המטרה הייתה להדגיש את האופן בו הם ציפו והתכוונו
14 לחקירה הזו שבעיני היה לזה משקל ראייתי להמשך.
15 כשאני אומרת לו בעמוד 45 שורה 5 בסוף ועכשיו אתה חושב שצריך להחליף ייצוג? זה מעין
16 כמו הבנה שלי של מה שהוא בעצם אומר ושוב אתם תוכלו לראות שאני לא ממשיכה את
17 השיחה הזו ואני שוב ממשיכה באופן בו הסברתי קודם.
18 ש. אני רוצה לשאול אותך בעמוד 43 בשורה 19 שומעים משהו לא ברור. בשורה 20 את אומרת -
19 למה חשבת שהוא צריך להחליף ייעוץ לפני החקירה הזאת? עד כמה זה דבר שאת מעלה
20 מעצמך?
21 ת. שוב, גם כאן אור מעלה את זה ביוזמתו ואני רק משקפת את הדברים שהוא אומר
22 ש. איפה את רואה את זה? אנחנו לא רואים את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא רואה את זה אבל כפי שאני מכירה את עצמי ואיך שאני חוקרת שמונה וחצי שנים אני יודעת שאני לא נכנסת לדברים כאלה שבמרחב הייצוג בין עורך דין ללקוח, אני לא מדברת על דברים כאלה, אם חזרתי, אם אמרתי את המשפט הזה וודאי חזרתי על משפט שלו. אני לא מעלה את הנושאים האלה.
2. ש. אוקי. יכולת לדעת מעצמך שהם דיברו על זה קודם לפני החקירה בכלל?
3. ת. לא
4. ש. אני רוצה להציג לך מזכר שערכת בנושא השיחה בינך לבין מר אור אלוביץ' ברקוד 801
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/1142.
6. ש. נתחיל בזה שהמזכר נכתב ב-8 למרץ הוא מתעד שיח אמנם מוקלט אבל שיח מ-23 לפברואר
7. למה בעצם כתבת את המזכר רק בשמיני, את זוכרת?
8. ת. אני יכולה להניח שזה בגלל שאילו אותם ימים שחזרנו בעצם למשרדי הרשות הציוד שלנו, לרבות המחשבים עם החיבור לכל מיני מערכות כאלה ואחרות היה ברשות בלבד אז ככל הנראה כתבתי את זה לא במועד התשאול מכיוון שלא הייתי במשרד באותו יום.
9. ש. במשפט, כי זה באמת לא העיקר פה אבל תסבירי מה קרה ביחס לסעיף 3 שאת מתארת פה?
10. ת. מכשיר ההקלטה שהיה עלי בשיחה עם אור פשוט המשיך לעבוד בטעות כשהלכתי לאסוף את עו"ד מתתיהו מהכניסה ללהב, זה אתם תוכלו לשמוע ולהתרשם בעצמכם, שומעים נקישות עקבים והליכה במרחב הפתוח, לא שומעים שום שיחה, אני הקפדתי גם לא לשוחח עם עורכי דין פשוט טעות שהמכשיר נשאר פתוח.
11. ש. לצורך הבהרה כבודכם לא תשמעו את זה במסגרת, לא תשמעו את המקטע הזה כי מטבע הדברים זה נחסה, זה שיחה עם עורך דין אבל זה פשוט נחסה.
12. אני רוצה לדבר איתך לרגע על מקום המפגש של השיח שהיה לבסוף בין מר אור אלוביץ' לבין שאול אלוביץ' בסדר? בסופו של דבר אנחנו יודעים איפה התקיים המפגש אבל התחלת להגיד שאת הצעת לו, תסבירי רגע, מה את הצעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני הצעתי לאור כמו שעולה מהפרוטוקול שיבחרו כל מקום בו הם חושבים שהם יכולים
2. לדבר בפתיחות ובנינוחות על מנת שבאמת יהיה ביניהם שיח פתוח שיעלה פירות בסופו של
3. יום. הצעתי את זה גם לממונים עלי, ש.
4. כשהכוונה הייתה ללא תיעוד בעצם?
5. ת. ללא תיעוד, מתוך הבנה כמו שאמרתי שפרטי השיחה לא רלוונטיים כל כך אלא הפירות
6. שייתכן ויעלו בסופה. הצעתי את זה לממונים עלי, הצעתי לא התקבלה ועל כן השיחה
7. התקיימה בחדר שבו היא התקיימה.
8. ש. בסדר. באותו יום מה זכור לך לגבי האזנה לשיחה הזאת שהתקיימה? עד כמה האזינו לה
9. גורמים?
10. ת. היו מספר גורמים שהיו בחדר הסמוך והאזינו לשיחה הזו.
11. ש. את זוכרת מי?
12. ת. נציגי יא"כ, רשות ניירות ערך, פרקליטות.
13. ש. בסדר גמור. אני רוצה לעבור איתך לעוד פעולת חקירה שביצעת בתיק הזה בפרשת 4000 את
14. חקרת גם את מר איתן צפריר?
15. ת. נכון
16. ש. את חקרת אותו בשני מועדים, לא בחקירה הראשונה שלו אבל חקרת אותו ב-2 למרץ וב-26
17. למרץ, תתארי בבקשה את הדינאמיקה שהייתה בחדר החקירות, את ההתנהלות?
18. ת. אם אצל אור הייתה דינאמיקה נינוחה וטובה ונעימה הרי שאצל מר צפריר זה היה ההיפך
19. המוחלט. אני לא זוכרת המון חקירות במהלך שנתיי כחוקרת שבהם הותקפתי בצורה הזו,
20. הוא צעק ללא הפסקה בשתי החקירות, הוא דפק על השולחן, הוא בעצם ניסה להכתיב את
21. קצב החקירה. חקירה מאוד לא נעימה שגם מאוד קשה לנהל אותה, חקירה שבהתרשמותי
22. הוא לא דבר אמת, להתרשמותי, אני לא קובעת מסמרות.
23. עו"ד ז'ק חן: בעיקר שהוא גם לא עד כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר גמור, גם אור לא עד כאן.
- 2 חקירה שבה הוא אמר דברים ואחרי מספר דקות חזר בו ואמר שלא אמר אותם מעולם.
- 3 **עו"ד ז'ק חן: כבודכם**
- 4 ש אני שאלתי על הדינאמיקה
- 5 ת. אני מתארת את הדינאמיקה בחדר.
- 6 **עו"ד ז'ק חן: אפשר? איתן צפיר מופיע בכתב האישום וגם ברשימת עדי התביעה, התביעה הודיעה**
- 7 שלמרות זאת היא לא מביאה אותו לעדות ולכן אני חושב שכדאי ונכון וראוי שכאשר היא
- 8 מזמינה את העדה לבוא ולספר על החקירה בדיוק של ההתנהלות והעדה אמרה ההיפך
- 9 מהחקירה הנינוחה עם אור אלוביץ' כדאי שהעדה תימנע במיוחד בנסיבות האלה אני חושב
- 10 שבית המשפט ידריך אותה להתחיל לתת חוות דעת על תוכן עדותו של עד שלא נמצא כאן,
- 11 הרי גם אם הוא היה עד חוות דעתה האם הוא משקר או לא משקר? האם הוא אמר כך או
- 12 אמר אחרת היא לחלוטין לא רלוונטית, זה עניין לבית משפט על אחת כמה וכמה כאשר
- 13 התביעה בחרה לא להביא אותו לעדות. הוא עורך דין, הוא שותף במשרד, ההכפשות האלה
- 14 בלי יכולת אפילו להתגונן ולהציג עמדה אחרת והעמדה היא לחלוטין אחרת אני חושב שהיא
- 15 לא הוגנת ולא צריך לנצל את ההזדמנות הזאת.
- 16 ש. אני יכולה להתקדם לשאלה הבאה.
- 17 **כב' השופט ע' שחם: רצוי.**
- 18 ש. נשמעה טענה במשפט על חקירה אגרסיבית מצידך, מה את אומרת על זה?
- 19 ת. אני אומרת שכשם שבית המשפט יוכל להתרשם מהאופן בו נחקר אור על ידי הוא יוכל
- 20 להתרשם מהאופן,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נוכל להתרשם כי הבנו שהוא לא עד**
- 22 ת. אז תצטרכו לסמוך על דברי כשאני אומרת שאני התאמת את עצמי לנחקר שעמד מולי. אני
- 23 לא זוכרת הרבה חקירות בשנותי כחוקרת שהתנהלו בצורה הזו אני גם לא זוכרת הרבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נחקרים כאלה, אני מתנצלת שאני שוב מביעה את התרשמותי האישית אבל זה קצת בעיה
2 לבקש ממני לספר על הדברים מבלי להיכנס לעומקם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה על טענות לחקירה אגרסיבית מצידך.
4 ת. לא, זו לא הייתה חקירה אגרסיבית אבל כשהנחקר שמולך מתנהג בצורה תוקפנית אז גם
5 אתה מטבע הדברים מדבר בצורה קצת פחות ניונה.
- 6 ש. מה את מתכוונת תוקפנית, אולי תסבירי?
7 ת. לצעוק, אתם מוזמנים לספור כמה פעמים לאורך הפרוטוקול ביקשתי ממנו להנמיך את הקול,
8 לא להרים את הקול שלו עלי, בערך עשרות פעמים, לא לדפוק על השולחן, לא לנהל את החדר,
9 לא להגיד לחוקר שלידי מה לעשות, לא להסות אותו, לא להגיד לו מתי לכתוב, לא לבעוט בו
10 ברגל אגב כשהוא יושב ככה מתחת לשולחן, אני מתנצלת אבל אלה הדברים שעלו מהחקירה.
- 11 ש. הטענה הזאת עלתה, לא אנחנו העלינו את הטענה הזו אדוני, הטענה הזו עלתה, יש חוקרת
12 שחקרה אותו אנחנו מתבקשים לשאול.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא יהיה מי שיגיב על זה
14 ש. אבל זה, עכשיו את מעידה? אני לא מבינה, התמלילים הוגשו? ההודעות הוגשו לבית המשפט?
15 אוקי. בחרתם לא להגיש אותם זה בסדר, עלתה טענה כזאת ולכן אנחנו מציגים אותה, לא
16 הייתה עולה טענה הרי לא היינו מציגים.
- 17 טענה אחרונה שעלתה גם בהקשר הזה שהיחידה החוקרת הדליפה במכוון ידיעה שנועדה
18 להפעיל לחץ על מר צפירי ומשפחתו לפיה הוא הסכים להיות עד מדינה, תגובתך? מה ידוע לך
19 בעניין הזה?
- 20 ת. צפירי העלה את הטענה
21 **עו"ד בועז בן-צור:** רק לדיוק, צפירי העלה
22 ש. בסדר, אני לא אומרת אף פעם לחוקרת מי בדיוק אמר מה, עלתה כאן טענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני אומרת צפריר העלה את הטענה הזו בפני ביום השני לחקירות שלו איתי, אני עניתי כמובן
2 באופן הכי אמיתי וכן וככל שידוע לי אני לא מתעסקת בענייני תקשורת, ודאי לא הדלפתי,
3 אם יש לו איזשהם טענות הוא מוזמן להעלות אותם בצינורות המקובלים. אין לי מה לתרום
4 לשיח הזה.

5 ש. תודה, אין לי שאלות נוספות.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, חקירה נגדית בבקשה

7

8 **ע"ת 82 עו"ד סיוון סבן לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית**

9 ש. שלום

10 ת. שלום וברכה

11 ש. לפני שהגעת לרשות לניירות ערך היית חוקרת במחלקה לייעוץ משפטי של חברת הפניקס?

12 ת. לא, לא הייתי חוקרת שם

13 ש. לא חוקרת סליחה, עורכת דין

14 ת. נכון

15 ש. במחלקה לייעוץ משפטי של פניקס אחזקות נכון?

16 ת. נכון

17 ש. לפני כן בין 2009 ל-2013 את ניהלת את לשכתו של גדעון סער בזמן שהיה שר החינוך?

18 ת. בין 2009 ל-2010. סליחה, אפילו בין 2010 ל-2011, סליחה.

19 ש. זה פחות חשוב, לנו פשוט יש נתון אחר אני אראה לך אותו אבל זה פחות חשוב

20 ת. אני המקור המהימן לומר לך באיזה שנים עבדתי שם

21 ש. אז אני מאמין לך

22 ת. תודה

23 ש. אבל תיכף נראה מאיפה המקור הפחות מהימן שמתוכו הצגתי לך את הנתון הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. שעבדתי באיזה שנים?
2. ש. 2009-2013
3. ת. אוקי, אני אשמח
4. ש. זה פחות חשוב, אז שנתיים ולא ארבע.
5. אחרי שאת מנהלת את לשכתו של גדעון סער שנתיים כפי שאת אמרת,
6. ת. שנה
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אדוני אמר, במשרד החינוך?
8. ש. במשרד החינוך
9. ת. שנה, לא שנתיים
10. ש. אמרת פשוט 2009-2010
11. ת. אני לא אמרתי שנתיים, אמרתי בין 2010 ל-2011, זה שנה
12. ש. שנה, חצי שנה יכול להיות, כמה חודשים
13. ת. שנה, שנה
14. ש. אין לנו ויכוח מה שאת אומרת נאמן עלי, זה בסדר אוקי? מה שאת רוצה, חצי שנה. את מגיעה
15. לתפקיד החוקרת ברשות ניירות ערך נכון?
16. ת. אני קודם עוברת לפניקס אחזקות ואז לרשות ניירות ערך.
17. ש. הבנתי. ואז את גם לוקחת חלק בחקירת תיק בזק במחצית השנייה של 2017?
18. ת. נכון
19. ש. ולאחר מכן, שוב, אנחנו ברצף הכרונולוגי את לוקחת חלק בחקירת תיק 4000?
20. ת. נכון
21. ש. וזו חקירה גדולה וחשובה, השתתפו בה הרבה מאוד חוקרים מרשות ניירות ערך ומשטרה
22. במסגרת הצח"מ נכון? בתיק 4000
23. ת. זו חקירה גדולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. והושקעו בה משאבים עצומים?
- 2 ת. מן הסתם
- 3 ש. מן הסתם. כפי שהעדת כאן כאשר הוקם הצח"מ אתם מתחלקים לצוותים ומצוותים
- 4 לנחקרים או לנושאים אבל במקרה שלך זה צוות יחד עם דותן מליחי נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. שמונה להיות אחראי על חקירתו של אור אלוביץ'
- 7 ת. נכון
- 8 ש. דותן מליחי העיד כאן, זה עמוד 32,884 לפרוטוקול שאת היית הרבה יותר בקיאה ממנו
- 9 בחומר החקירה
- 10 ת. נכון
- 11 ש. בנוסף לחקירות של אור אלוביץ' את ביצעת פעולות נוספות בצח"מ נכון? את חקרת את שאול
- 12 אלוביץ' חקירה אחת?
- 13 ת. בהשלמות החקירה שהתבצעו בבזק לדעתי בעניין בזק, אמנם אחרי תיק 4000 אבל זה היה
- 14 לעניין בזק, לא 4000 במשרדי הרשות, לא ביאלי"כ.
- 15 ש. איתן צפירי כפי שהעדת בחקירה הראשית
- 16 ת. חקרתי אותו
- 17 ש. חקרת אותה. את עורכת דין איה בן פורת מהמחלקה המשפטית?
- 18 ת. במסגרת תיק בזק אם אני לא טועה.
- 19 ש. היו לה שתי חקירות בחקירה הראשונה את חקרת אותה
- 20 ת. שזה במסגרת תיק בזק?
- 21 ש. אני חושב שזה תיק 4000 אבל אנחנו נבדוק את זה.
- 22 ת. יכול להיות, אני לא זוכרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא זוכרת לומר אבל אם אני מבין נכון כי גם שאול אלוביץ' את אומרת שזה במסגרת תיק
בזק וגם איה בן פורת,
ת. אם זיכרוני אינו מטעה אותי ההשלמה שבוצעה הייתה רלוונטית יותר
ש. לא, לא תופס אותך על כל הזיכרון
ת. לא, אני באמת אומרת כמיטב זיכרוני
ש. אני מאמין לך, אני לא תופס אותך על הזיכרון. שאול אלוביץ' למיטב זיכרוני גם אם זה
בהשלמה מאוחרת
ת. לדעתי זה היה במאי 2018
ש. זה תיק בזק?
ת. כן
ש. היית בראיון העד, מן הסתם, ראית את הפעולות שעשית
ת. אני ראיתי את הפעולות שעשיתי, לומר לך שאני זוכרת מילה מילה מכל חקירה שחקרתי?
ש. לא, לא שאלתי מילה ולכן אני אומר מכיוון שראית את זה, זה לא מכבר והחומר נמצא בפנינו
נאמנה עלי תשובתך. שאול אלוביץ' במסגרת השלמה בקשר לתיק בזק,
ת. ייתכן שהוא נשאל גם שאלות אחרות, אם תציג אותן בפני אז הכל בסדר, אני אומרת כמיטב
זיכרוני כרגע.
ש. רק כמיטב זיכרוני
ת. כן
ש. אני מאמין לך שזה מיטב זיכרוני כרגע. שאול אלוביץ', בזק
ת. יכול להיות
ש. יכול להיות. איה בן פורת למיטב זיכרוני גם בלי להישבע על זה בזק ולא 4000, אני מגיע לא
כדי להתווכח איתך, אני אגיד לך כבר מראש שלא תניחי הנחה שגויה, אני לא אומר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדי להתווכח איתך ולהגיד לך הנה תראי חקרת אותו בתיק 4000, הפוך, אני אומר שעיקר
2 המעורבות שלך בתיק 4000 זה חקירת אור אלוביץ'
3 ת. נכון
4 ש. לשם אני מגיע לכן אני לא מתווכח עם הזיכרון שלך עכשיו, עם מופע בחקירת איתן צפריר
5 שגם הוא ב-4000.
6 ת. נכון
7 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך כתבה בעיתון דה-מרקר זו כתבת יח"ץ, יחסי ציבור של רשות
8 ניירות ערך ממרץ 2015 אבל שהיא הוקפצה, כך אני מבין
9 ת. נכון
10 ש. עם פרוץ החקירה בבזק הקפיצו אותה שוב באתר של דה-מרקר נכון?
11 ת. נכון
12 ש. כן. אם אפשר לחבר אותנו. זה נ/3192 זה כבר הוגש לבית המשפט, אנחנו גם למדים מהכותרת
13 שלמרות שהכתבה היא ממרץ 2015 זה הוקפץ כי תשימי לב, נא להכיר החקירות של שאול
14 אלוביץ', חקירות של שאול אלוביץ' זה כמובן רלוונטי החל ממחצית שנת 2017 נכון? את
15 זוכרת שהכתבה הוקפצה בתיק בזק?
16 ת. כן. כן.
17 ש. הם מצאו לחדש את כתבת היח"צ הזאת של הרשות.
18 ת. מי שמצא לחדש
19 ש. סליחה?
20 ת. מי שמצא לחדש
21 ש. מן הסתם דה מרקר או הדוברים והיח"צים של רשות ניירות ערך, אני לא יודע. מצאו לחדש,
22 אגב פתיחת החקירה במחצית שנת 2017 למרות שהכתבה במקורה היא משנתיים קודם לכן.
23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. כן. עכשיו במהלך החקירה, אנחנו נחזור לכתבה הזאת אחר כך, גם ממנה לקחנו כמה נתונים
- 3 ביוגרפיים שלך כי את וחוקרות אחרות מופיעות, זה בעצם כתבת יח"צ של חוקרות ברשות
- 4 ניירות ערך
- 5 ת. זו כתבה שנערכה לקראת יום האישה הבינלאומי ב-8 במרץ 2015. זה ההקשר.
- 6 ש. כשהיא נעשתה
- 7 ת. כשהיא נעשתה במקור היא נעשתה לקראת יום האישה הבינלאומי
- 8 ש. נכון, והוקפצה לכבוד חקירת אלוביץ'?
- 9 ת. העובדות מראות שכן
- 10 ש. וחלק מהנתונים, זה בדיוק מה שעמדתי לומר לך, חלק מהנתונים שהצגתי לך לגבי הביוגרפיה
- 11 שלך זה משום שאת בכתבה לצד חוקרות אחרות ברשות, משם לקחתי אותה, כל אלה
- 12 התאריכים אם לא טעיתי שהצגתי לך 2009-2013 בלשכתו של גדעון סער זה פשוט מופיע כאן
- 13 בכתבה הזאת שהיא מוצג בפני בית המשפט אבל אנחנו יודעים ממך שזה לא נכון, שזה היה
- 14 2010-2011
- 15 ת. אני לא זוכרת מה כתוב כאן בכתבה אני אוכל לומר לך באיזה שנים עבדתי, איפה.
- 16 ש. בסדר, הנתון הזה לא חשוב, נחזור לכתבה הזאת אחר כך, אבל האם את זוכרת שבמסגרת
- 17 חקירת בוק בתיק 4000 אתם גם, אתם כשאני מתכוון אתם אני מדבר על החוקרים בתיק
- 18 וביניהם החוקרים של רשות ניירות ערך
- 19 ת. בבזק או ב-4000
- 20 ש. בבזק וב-4000 אתם תוגמלתם ודורבנתם על ידי כל מיני מופעים בתקשורת, זוכרת דבר כזה?
- 21 ת. ממש לא, באיזה אופן תוגמלנו
- 22 ש. מכיוון שאת שואלת אני אגיד לך, למשל שכונתם אתם החוקרים ברשות ניירות ערך כסיירת
- 23 מטכ"ל של החקירות את זוכרת ביטוי כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. לא, בסדר
- 3 ת. וגם אם כן אין לי שליטה על מה שאדם כזה או אחר בוחר לכתוב בעיתון כזה או אחר אני לא
- 4 רואה בזה שום תגמול אגב, אם תשאל אותי אני מעדיפה כמה שפחות חשיפה.
- 5 ש. הבנתי, אז שלושה דברים לא שאלתי אותך 1. מה את רואה בזה? 2. כפי שאמרת אם תשאל
- 6 אותי, ו-3 חוות דעתך, אני שאלתי האם את זוכרת שכך היה?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: שאלת אם זה היה תגמול
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני דיבר על התגמול
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה על התגמול, היא נשאלה על התגמול
- 10 ש. טוב, בסדר. עכשיו תראי אני רוצה להתחיל דווקא עם איתן צפריר בסדר? הוא נחקר שלוש
- 11 חקירות, אני לנוחותך אומר לך מתי ב-18 בפברואר זה ביום הפרוץ היא חקירה שנגבתה ממנו
- 12 שלא באזהרה, לא כחשוד. אחר כך ב-2 במרץ 2018 אז הוא כבר נחקר כחשוד ואחר כך ב-26
- 13 במרץ 2018 ששוב הוא נחקר תחת אזהרה בסדר? את לקחת חלק משתיים מתוך שלוש
- 14 החקירות שלו, בחקירה השנייה והשלישית?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. בשתי החקירות שבהן הוא מוזהר כחשוד?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. בסדר? עכשיו, אני מניח שלפני שאת חוקרת אותו או נכנסת לחקירה את קראת, מן הסתם,
- 19 גם את החקירה הראשונה שלו שבה לא השתתפת שהוא נחקר שלא תחת אזהרה?
- 20 ת. אל תניח בכזה ביטחון
- 21 ש. סליחה?
- 22 ת. אל תניח בכזה ביטחון, הימים הם ימים מאוד עמוסים, אני מקבלת בערב שלפני את החקירה
- 23 של איתן, אני מקבלת את התרשמות החוקרים שלו מהגרסה שהוא מסר אני מקבלת אי אילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דיוקים שעלו מהגרסה הראשונה לעומת גרסאות שנמסרו על ידי נחקרים אחרים ועם זה אני
2 נכנסת לחקירה, אל תניח בכזה ביטחון שקראתי את כל החקירה כולה, אני אפילו יכולה לומר
3 כמעט בביטחון מלא שאני לא בטוחה שקראתי אותה, אני יכול להיות שקראתי חלקים
4 נרחבים ממנה, בכל מקרה הגעתי מוכנה עם מה שהייתי צריכה להגיע.
5 ש. היית מאוד מוכנה.
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא קראת את החקירה?
7 ת. לא, קראתי חלקים נרחבים מהחקירה, קיימתי שיחות עם החוקרים שלו, קראתי עדויות
8 אחרות על מנת לעמת אותו עם גרסאות סותרות, באופן שבו אני מכינה את עצמי לחקירות
9 הגעתי מוכנה לחקירה.
10 ש. בסדר. מי הכין את השאלות לחקירה שלו?
11 ת. אם אינני טועה החוקר הראשון שלו.
12 ש. החוקר הראשון שלו. עכשיו תראי, החקירה שלו, של צפריר נפתחת ב-26 במרץ היא נפתחת
13 בכך שאופיר אייכנוולד מקריא לו את האזהרה אני אציג לך אותה, את רואה זה בפניך
14 והשאלה שלי אליך זה, אני אגיד לך גם מה אופיר אייכנוולד אמר לנו אולי זה יעזור לך, אולי
15 לא, הוא אמר לנו, זה בעמוד 32,704 לפרוטוקול, הוא אמר לנו שהניסוח של האזהרה היה
16 בתיאום עם הפרקליט, כך הוא העיד, את גם זוכרת משהו כזה?
17 ת. אלה לא דברים שבסקופ שלי כחוקרת. ניסוח האזהרה לא נקבע ולא נקבע יחד עם החוקרים,
18 יש את הייעוץ המשפטי
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה הייתה לגבי,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם שהפרקליטות קבעה,
21 ת. אני לא יודעת לומר אני יודעת שבאופן כללי היועץ המשפטי של מחלקת חקירות ברשות
22 ניירות ערך יחד עם ההנהלה קובעים את נוסח האזהרה, במקרה הזה אני מניחה שכל מי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיה לו יד ורגל בייעוץ המשפטי היה שותף אבל אני לא יודעת לומר באופן ברור וודאי מי
2 קבע את האזהרה.
- 3 ש. אוקי, אבל את מסכימה שחשוב שחשוד יבין את החשד נגדו?
4 ת. ודאי
- 5 ש. ואת זוכרת שצפיר למרות שבשלב הראשון בתגובה לחשד הזה הוא אומר לכם שהוא דוחה
6 מכל וכל את החשד הוא מבקש מכם להבהיר למה אתם מתכוונים, ביקשת ולקחת יחד עם
7 אחרים טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה בנימין נתניהו. כך הוא מבקש לדעת. זה חלק
8 מהאזהרה אם תשימי לב למעלה אם אפשר להעלות ולהראות לה, שביקשת ולקחת ביחד עם
9 אחרים טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה. אז הוא דוחה את החשד אבל הוא מבקש
10 להבין
- 11 ת. הוא גם מבין את החשד
12 ש. סליחה?
- 13 ת. מבין ודוחה אותו בכל מחיר. האם אתה מבין את הזכויות שלך? מבין
14 ש. עוד משהו את רוצה להוסיף? להוסיף עוד משהו?
15 ת. כשיהיה לי אני אוסיף
- 16 ש. אוקי. אז עכשיו לשאלה שלי הוא מבקש להבין מה זה ביקשת ולקחת ביחד עם אחרים טובות
17 הנאה שלא כדין לראש הממשלה נתניהו. נכון? זוכרת את האירוע שהוא מבקש להבין?
18 ת. כך אני קוראת
- 19 ש. כן, עכשיו בואי נראה את הדיאלוג ביניכם, לפני כן, לפני כן, את זוכרת שהסברת לו או שלא
20 הסברת לו?
21 ת. זה בינו לבין אופיר, זה לא ביני לבינו הדיאלוג שאתה עומד להראות.
- 22 ש. קודם כל זה לא נכון כי התשובה הראשונה לבקשת ההבהרה שלו היא שלך
23 ת. זה נוסח האזהרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז את מסכימה איתי, 1
- ת. עכשיו, אני רק רוצה לשים את הדברים בהקשר 2
- ש. לפני כן, אולי לפני שאת שמה את הדברים בהקשר, לפני שנפליג ונשייט באוקיאנוס הדיאלוג 3
- 4 הוא גם איתך
- ת. אתה יכול בבקשה טיפה להוריד את הפרוטוקול שאני אראה אותו? 5
- ש. אני מיד אוריד אבל קודם כל בתגובה לדברים שאמרת, אני שוב מנסה להזכיר לך כי יכול 6
- 7 להיות שלא זכרת
- ת. לא, זה שיח שהוא מתגלגל ואופיר משוחח איתו על כך, אתה מוזמן להוריד את הפרוטוקול 8
- 9 ולהראות שהשיח הוא עם אופיר ולא איתי.
- ש. אני מודה על ההזמנה ואני מיד אוריד את הפרוטוקול ואנחנו נראה שהשיח הוא אכן עם אופיר 10
- 11 וצפרי, עכשיו אני רוצה דווקא להתמקד בשורה 23 ברשותך בסדר?
- ת. להוציא אותו מההקשר ולהתמקד בה? אוקי 12
- ש. תסבירי לי איפה הוצאתי אותה מההקשר? 13
- ת. אתה לא יכול להראות משפט בלי להראות את הקונטקסט הכללי, אני מבקשת להראות לבית 14
- 15 המשפט את כל הפרוטוקול
- ש. אבל אני אגיע לקונטקסט אבל ברשותך גב' סבן אני מיד מגיע לדיאלוג בסדר? אבל עכשיו אני 16
- 17 בדיוק בקונטקסט אומר לך איתן צפרי מה זה ביקשת ולקחת ביחד עם אחרים טובת הנאה
- 18 שלא כדין לראש הממשלה נתניהו? ואת ולא אופיר אייכנוולד, לא שליח, לא מלאך עונה לו זה
- 19 נוסח האזהרה, זה שיח איתך?
- ת. איתי 20
- ש. איתך, מדוע את מסרבת להבהיר לו למה את מתכוונת? 21
- ת. אז ככה, האזהרה הזו ניתנה לו בחקירתו השנייה ב-26 במרץ, החקירה הקודמת הייתה ב-2 22
- 23 במרץ הוא גם הוזהר בה, אם אינני טועה אותה אזהרה, תתקן אותי אם אני טועה, בין לבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא גם הלך בחקירה השנייה על כתבות שהוא ראה, הוא האשים אותנו בכל מיני הדלפות
2 כאלה ואחרות, אני מניחה שהוא גם הבין את הקונטקסט כי הרי החקירה הזו לא הייתה
3 חקירתו הראשונה ולא נפלה עליו משמייס, זה דבר אחד.
- 4 דבר שני אני לאורך כל שנותיי כחוקרת מקבלת את האזהרה מהיועצים המשפטיים מקריאה
5 אותה בדיוק כפי שהיא, לא מוסמכת לתת ייעוץ משפטי, לא מוסמכת להסביר מה מהות ומה
6 רכיבי כל עבירה וכך אני פועלת. במקרה הזה לא רק שהוקראו לו סעיפי העבירה אז אני רואה
7 שכאן ביקשת ולקחת יחד עם אחרים טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה בנימין נתניהו
8 זה גם פירוט קצת מעבר למה שאני מכירה ברשות ניירות ערך בכל אופן.
- 9 ש. מעבר למה שאת חושבת שנחוץ?
10 ת. לא אמרתי את זה, זו ההחלטה ואני הוצאתי אותה לפועל, הזהרתי אותו כמו שהתבקשתי או
11 אופיר יותר נכון.
- 12 ש. הבנתי. עכשיו תראי בהמשך באמת את הדיאלוג שמתפתח עם אופיר אייכנוולד אומר לכם
13 צפרייר שהוא לא מבין את החשד והוא מבקש שתסבירו לו מה זה ביקשת ולקחת, האמת גם
14 אני לא מבין, מה זה ביקשת ולקחת טובת הנאה מנתניהו? את זה הוא מבקש שתסבירו, מה
15 לא לגיטימי פה?
- 16 ת. אפשר טיפה להוריד עוד קצת כדי שאני אראה את הכל?
17 ש. כן
18 ת. תודה
19 ש. תגיד עד איפה
20 ת. אוקי. אני כמו שאמרתי את האזהרה אנחנו מקריאים כמו שאנחנו מחויבים לעשות, אנחנו
21 לא מחויבים לספק ייעוץ משפטי לחשודים, יש לו אפשרות להיוועץ בעורך דין הוא גם עצמו
22 אמר שהוא הבין את הזכויות שלו, לא רק את החשדות וככל שהוא לא הבין הוא יכל לבקש
23 ולהתייעץ עם עורך דין כדי להבין. אני לא נותנת ייעוץ משפטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. את זוכרת מה היה בסופו של דבר? את יודעת מה? בואי אני אראה לך, למה אני אעשה לך מבחן זיכרון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חן כשתסיים את הנקודה הזאת נעשה הפסקה.
- ש. בסדר. בואי נראה לך רגע, לא נעשה לך מבחן זיכרון, נראה איך זה הסתיים הוא ממשיך לא להבין, את רואה למשל שהוא בכמה עמודים הלאה הוא מבקש שתפרטו, את אומרת לו זה לא הפעם הראשונה. הוא אומר לך אם זה פעם ראשונה או פעם עשירית אני עדיין לא מבין את החשד, את מתווכחת איתו וכו', נעבור, נחלוף על כל הוויכוחים, מה זה ביקשת ולקחת יחד עם אחרים הוא שואל אותך? אז את אומרת לו תראה איתן מבחינתי אתה יכול גם לא לחתום, זה גם בסדר, אנחנו לא נתחיל להתפלפל כאן להסביר לך את נוסח האזהרה, זה נוסח האזהרה כמו שהוא בסדר? אלה החשדות, מבחינתך הוא יכול שלא לחתום גם אם הוא טוען שהוא לא מבין?
- ת. החתימה היא חלק טכני בסיפור, החדר מוקלט, האזהרה הוקראה בפניו הוא אמר את דבריו, אני אמרתי את דברי, אני לא יכולה לכפות עליו לחתום על האזהרה אני עשיתי את מה שמחובתי לעשות והוא ענה איך שהוא מצא לנכון.
- ש. ומה הייתה הבעיה פשוט לענות לו לשאלה מה זה
- ת. כי אני לא נותנת ייעוץ משפטי
- ש. לא, לא ייעוץ משפטי, אנחנו לא מדברים על ייעוץ משפטי, את אומרת לו אתה חשוד בכך שלקחת וקיבלת
- ת. אני גם לא פורטת את כל התיק על רגל אחת
- ש. זה לא לפרוט את כל התיק על רגל אחת, כל הראיות וכל המשעולים וכל הפגישות וכל הגרסאות, הוא אומר אני לא מבין מה זה אני לקחתי ונתתי טובות הנאה לראש הממשלה את זה תסבירו לי, זה לא לפרוט את כל התיק על רגל אחת, הוא ממש מבקש שתסבירו לו למה הכוונה ואת מתעקשת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא בסמכותי להסביר לו והוא תמיד יכול להיוועץ בעורך דן
- 2 ש. לא בסמכותך להסביר
- 3 ת. אני יכולה להתקדם והוא יכול להבין משאלותיי מה הכוונה בדיוק כמו שהוא הבין משאלותיי
- 4 בלג הקודם של החקירה שלו למה הכוונה
- 5 ש. הבנתי
- 6 ת. ייתכן שהוא גם בחר להקשות כמו שהוא עשה לאורך כל הדרך בשתי החקירות שלו. גם זה
- 7 יכול להיות
- 8 ש. הכל יכול להיות ומבחינתך זה בסדר?
- 9 ת. מבחינתי אני לא נותנת ייעוץ משפטי לנחקרים
- 10 ש. אוקי
- 11 ת. אני עושה את המוטל על
- 12 ש. אוקי. אנחנו לא נתווכח איתך בסדר? זו תשובתך. עכשיו תראי בפתח החקירה הוא מתלונן
- 13 על ההדלפה עליה סיפרת. אני אחזור אחרי ההפסקה ברשותך, תזכרי אנחנו בנקודה של
- 14 ההדלפה בסדר
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה חצי שעה הפסקה
- 16 ש. תודה
- 17 ה פ ס ק ה
- 18 לאחר ההפסקה
- 19 ש. אז היינו בתלונה שלו על ההדלפה אני מראה לך את עמוד 7 ממש תחילת החקירה פרסמו
- 20 באולפן שישי לא בפעם הראשונה אגב ביחס לכל מיני נחקרים שבאו יצאו ממשרדי החקירות
- 21 בתיק הזה שהם נכנסים ויוצאים ממשרדי להב כמה חודשים, כמה שבועות ושהם עדי מדינה
- 22 והוא מתלונן בפניכם, אתם פוגעים בו, הוא שותף במשרד עורכי דין, עד מדינה הופך אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשותף לדבר עבירה, זו פגיעה את רואה בשורה 36, אני עד מדינה? אני מקורב המקורבים?
- 2 הוא בא אליכם בטענות נכון? זוכר את זה?
- 3 ת. נכון שהוא בא בטענות, לא נכון שאנחנו פוגעים בו כמו שאתה אומר.
- 4 ש. לא, כתבה כזאת הייתה, אני במו עיני צפיתי בה, לא כתבה, אמירה כזאת של מישוה באולפן
- 5 שישי, זה היה,
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. את גם יכולה לדבר בשם עצמך את לא הדלפת?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ואני מאמין לך
- 10 ת. לא, לא הדלפתי
- 11 ש. כפי שהעדת בחקירה הראשית, אנחנו קצת, אני לא מקבל את זה גם אבל זה גם לא נכון, זה
- 12 גם הוכח על כל פנים זה היה המופע ואת זוכרת שהוא התלונן עליו
- 13 ת. נכון
- 14 ש. שהוא יוצא מחקירה ובאולפן שישי הוא צריך לקבל שהוא עד מדינה ונכנס ויוצא, ונכנס ויוצא
- 15 ממשרדי להב כמה חודשים בסדר? כמה שבועות והטענה הזאת היא לא נכונה עובדתית וזה
- 16 לא במחלוקת, עד מדינה הוא לא היה נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. עכשיו, את כמובן אומרת לו שאת לא לוקחת אחריות על מה שנאמר בכלי התקשורת בסדר?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. את יכולה לדבר בשם עצמך כמובן, נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. בהמשך את אומרת לו אתה יודע שהדלפות אם נעשות או לא, יכולות להיעשות מכל מיני
- 23 גורמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ואז הוא אומר לך זה בטח לא בא ממני, כן? הוא לא פרסם על עצמו שהוא עד מדינה בסדר?
- 3 ואת אומרת לו תשמע, זה לא הבמה להשמיע את הטענות שלך כאן והוא אומר לך איפה אני
- 4 אשמיע? עושים לי עוול, אז לא את, לא את הדלפת אבל עושים לי עוול, פוגעים בי אני איש
- 5 חוק, אני עורך דין וזה מה שאני מקבל בכותרת באולפן שישי וזה רמיסה של הזכויות שלי.
- 6 את מתעקשת שזה לא הבמה וזה לא המקום שהוא יכול להשמיע את הטענות
- 7 ת. אני גם אומרת אתה מאשים כאן האשמות מאוד חמורות
- 8 ש. נכון, עוד להוריד.
- 9 ת. אתה כבר יודע שהדליפו ואתה יודע מי הדליף
- 10 ש. נכון
- 11 ת. וכו' וכו', עכשיו אנחנו יושבים שם במה להשמיע את טענותיו ניתנה לו כי הוא השמיע אותן,
- 12 אוקי? מעבר לכך אני לא יכולה להתייחס כי אין לי מה להתייחס אז אני לא יושבת בחקירה
- 13 כאדם נזוף על דבר שלא עשיתי. הוא השמיע, שמענו, עוברים הלאה למטרה לשמה התכנסנו.
- 14 ש. אוקי, עוברים הלאה למטרה שלשמה התכנסנו. בהקשר הזה הוא נסער ומרים את הקול וזה
- 15 דוגמא אחת למקומות שהעדת עליהם בחקירה הראשית שהוא צועק ואת מבקשת ממנו
- 16 להוריד את הקול.
- 17 ת. אחת מיני רבות.
- 18 ש. כן, כן, פה אנחנו מדברים בעמוד 7 לחקירה זאת אומרת ממש בתחילתה. את רואה? הקטע
- 19 שהוא מרים את הקול והיא מבקשת ממנו להוריד את הקול, זה הדוגמא, הוא, זה פגע בציפור
- 20 נפשו הוא מרים את הקול, זה בעמוד 9 ואת מבקשת ממנו להוריד את הקול בבקשה, זו דוגמא
- 21 אחת שהתכוונת אליה?
- 22 ת. אחת מיני רבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחת מיני רבות, בסדר. עכשיו מתלונן נחקר שיצאה הדלפה מתוך החקירה שהוא בא ויוצא
מתוך חדרי החקירות והלבישו לו גם עד מדינה והדבר הזה מאוד פוגעני כלפיו, את עשית
משהו עם התלונה הזאת? הבאת את זה לממונים למשל?
ת. אני לא זוכרת לומר, אני מניחה שמר איתן צפריר וגם כמו שאמרתי לו יודע איך לפנות
לצינורות המקובלים ולהעלות את הטענה אני לא יכולה להעלות טענה כאילו כבר חקרתי,
כבר האשמתי וכבר קבעתי מי המדליף
ש. לא, חלילה חלילה
ת. אני לא זוכרת אם העליתי את זה בזמן מת או לא
ש. זו הייתה השאלה של
ת. אני לא זוכר
ש. את הטענה שלו שיכולה להיות נכונה, יכולה להיות לא נכונה
ת. יכול להיות אבל כמו שאמרתי לו הדלפות יכולות להגיע מהמון מקורות.
ש. שהוא עד מדינה?
ת. לא קבעתי שום קביעה לגבי מי המדליף
ש. בשלב החקירה אז צריך אולי לבדוק את זה ולראות מי המקור שעושה את הדבר הזה ופוגע
בנחקר שלכם.
ת. אני לא האדם שאמור לבדוק את זה
ש. לא, לא, לכן אמרת לא העליתי, לא זוכרת
ת. לא זוכרת
ש. שהעלית את זה לממונים
ת. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא.
ש. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מכל מקום כמובן שהחקירות הללו נצפו ולוו ואני מניחה שגם הטענות הללו עלו בזמן כזה או
2 אחר.
- 3 ש. כן. עכשיו תראי, אחד המופעים למשל שצפריר ממש נרעש זה כשאת מציגה לו מצג שהוא לא
4 נכון שיש הקלטה שלו ושל חפץ שהם משבשים חקירה
- 5 ת. אתה יכול להראות לי בבקשה בפרוטוקול?
6 ש. כן, ניסיתי לחסוך אבל אני אראה לך את זה. זה עמוד 30 לחקירה מ-26 במרץ. את אומרת לו
7 גם שאלה עובדות שלא במחלוקת, שיש הקלטה שלו עם צפריר, אין מחלוקת שאין הקלטה
8 כזאת שלו עם צפריר
- 9 ת. אמרתי שלנר חפץ יש תחביב שהוא מקליט את כולם
10 ש. ואז?
11 ת. איפה אני אומרת לו שהוא הקליט אותו?
12 ש. אחרי שאת אומרת לו שיש לו תחביב שהוא מקליט את כולם
13 ת. אמרתי עובדה
14 ש. ואת אומרת לו, שנייה, נדייק את זה בסדר? ושוב, כל תשובה טובה והכל רשום
15 ת. אוקי
16 ש. כשאת אומרת לו, אנחנו לא מתעמתים ואת אומרת לו יש עובדות שהן לא במחלוקת בסדר?
17 ת. כן
18 ש. ואתה לא יכול לשבת כאן ולהגיד לי תכניסו אותו לעימות זה אחרי שהוא מכחיש את הטענות
19 ת. כן
20 ש. בעניין של מה שאת מציגה לו עם ניר חפץ ואז הוא אומר תכניסו אותו לעימות ואת אומרת לו
21 יש לו תחביב הוא מקליט את כולם וזה עובדה שלא במחלוקת ואתה לא יכול לשבת כאן,
22 ת. לא אמרתי שזו עובדה שלא במחלוקת, אמרתי יש עובדות שהן לא במחלוקת
23 ש. שזה מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול מאוד להיות שהתייחסתי לעובדות שהצגתי בפניו, יכול מאוד להיות שהתייחסתי
2 לגרסאות שלו שלא התיישבו עם גרסאות אחרות שיש עובדות שאינן במחלוקת,
3 ש. לא, אבל כאן הקונטקסט הוא מאוד ברור, כאן הקונטקסט הוא מאוד ברור
4 ת. אני לא יודעת, לא קראתי את הכל לפני כן
5 ש. אז אני יודע, את גם רעננת את זיכרוןך אנחנו ראינו גם לאורך החקירה הראשית אבל כאן
6 הקונטקסט הוא מאוד ברור, אתם מציגים לו דברים כביכול שבהם הוא מעורב עם האדון ניר
7 חפץ את אומרת לו שיש לחפץ תחביב שהוא מקליט את כולם, הוא מכחיש. את אומרת לו
8 שלניר חפץ יש תחביב שהוא מקליט את כולם ויש עובדות שהן לא במחלוקת והוא לא יכול
9 להגיד לך תכניסי לי אותו לעימות כשהוא מכחיש את הדברים, אתה פשוט לא יכול, והוא
10 אומר לך למה לא יכול? אם הבן אדם אומר אמת, את אומרת כי זה לא מילה נגד מילה. למה
11 את מתכוונת זה לא מילה נגד מילה?
12 ת. עניתי, כי זה ראיות
13 ש. מה הראייה כשאת מדברת על הקלטות? הוא מבין, הוא אומר תשמיעי לי את הראיות האלה.
14 את אומרת לו אני לא אשמיע לך. אנחנו מדברים על הקלטת, תקני אותי אם אני טועה.
15 ת. אני גם מזכירה לבית המשפט שבסופו של יום התרחש עימות בין ניר חפץ לאיתן צפריר
16 ש. זו לא השאלה שלי
17 ת. כשבעימות הזה ניר חפץ אישש את הדברים שאמרתי לו
18 ש. הפוך הפוך
19 ת. אחר כך כשאיתן התערב בעימות הוא טיפה ריכך אותם
20 ש. הוא התערב בעימות הוא חלק מהעימות
21 ת. אלה הדברים כמו שקרו, זה דבר ראשון.
22 ש. 1. קוראים לזה עימות אז זה לא
23 ת. אבל מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דבר שני לא ענית על שאלתי. 1
- ת. כן, מה השאלה? 2
- ש. אני הבנתי מהקטע הזה שאת אומרת לו ועל זה התווכחת שיש לך הקלטה שלו ושל ניר חפץ 3
ולכן ההכחשה שלו כשהוא קורא לעימות היא לא במקום כי הוא לא יכול להכחיש עובדות 4
שהם לא במחלוקת כי זה לא מילה נגד מילה, והוא אומר לך אז בואי תשמיעי לי ואת אומרת 5
לו אני לא אשמיע לך. את קודם אמרת לי שזה לא על ההקלטה את מדברת 6
- ת. לא, אמרתי שיש עובדות שהן לא במחלוקת לא התייחסתי להקלטה. עכשיו, אני לא זוכרת 7
אם בשלב הזה ידעתי האם יש לנו הקלטה של ניר חפץ או לא, ולכן אני לא יכולה להתייחס 8
לזה, יכול להיות שידעתי שיש הקלטה שלו ויכול להיות שלא 9
- ש. לא, אבל אין הקלטה שלו עם איתן צפריר 10
- ת. אז אני לא זוכרת מה ידעתי באותו שלב וגם אם אין הקלטה של איתן צפריר אתה ודאי מבין 11
שחקירה לפעמים נערכת בדרכים קצת יותר מתוחכמות וקצת, 12
- ש. או, 13
- ת. וקצת אחרות על מנת לזקק את האמת ולקבל גרסה שהיא כולה אמת ואני תפקידי לברר את 14
החשדות בכל דרך חוקית וכך עשיתי. 15
- ש. אוקי. אז מכיוון שנשים רגע בצד את ההצהרה הזאת, השאלה הייתה נורא פשוטה מתוך 16
הקונטקסט הזה הצגת לו כאן נתון שאת טוענת שהוא נתמך בהקלטה 17
- ת. הצגתי נתון שניר חפץ מקליט אנשים 18
- ש. את לא נותנת לי לסיים את השאלה 19
- ת. אבל אתה מערבב 20
- ש. אבל את לא נותנת לי 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיבי לשאלה עד הסוף 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא נותנת לי להשלים את השאלה. אנחנו יכולים לסכם וזה דבר נורא פשוט ואני לא
מתווכח איתך כרגע אם זה לגיטימי או לא לגיטימי להגיד לו שיש לך הקלטה בעוד שאין לך
הקלטה, מה שהיה בתשובה האחרונה שלך, לא מתווכח איתך על זה וזה נורא פשוט שהוא
מכחיש טענה שהושמעה על ידך כאילו היא נתמכת בהקלטה, הוא מכחיש, ומבקש עימות וזה
מה שאנחנו רואים כאן, נכון?
- ת. מה השאלה?
- ש. קודם כל נכון? זה מה שאנחנו רואים כאן?
- ת. כנראה
- ש. כנראה, זה הכל זה היה מאוד מאוד קצר ובעקבות זה הוא חוזר שוב ושוב ושוב שלא היה לא
נברא וזה שאת אומרת שיש הקלטה לא משפיע עליו בכלל והוא מכחיש לחלוטין ופה ממש
תסתכלי בעמוד 35 את נוזפת בו איך הוא מתנהג ולמה הוא מכחיש? והוא אומר למרות שאת
אומרת לו שיש הקלטה והוא אומר תשמיעי לי אותה, והוא אומר תביאי אותו לעימות הוא
מסכם ואומר אם היה דבר כזה הייתי זורק אותו מכל המדרגות. את רואה?
- ת. כן
- ש. הוא מכחיש, כי אני איש חוק בסדר?
- ת. אוקי
- ש. בסדר. עכשיו, נקודת המוצא, אנחנו יודעים שלא הייתה הקלטה כזאת, זה לא במחלוקת, זו
הגרסה שלו, איזה ראייה יש לך לסתור את מה שהוא אומר?
- ת. לא מבינה מה השאלה?
- ש. איזה ראייה יש לך לסתור את מה שהוא אומר שאת מתווכחת איתו כל הזמן ומטיחה בו
ת. אם אני זוכרת נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רגע, שנייה ברשותך, ומטיחה בו שוב ושוב דברים שהם לא נכונים, לא נתמכים בראיות והוא
בגרור נחר בא ואומר לך תקשיבי לא היו דברים מעולם, תביאי אותו לעימות, תשמיעי לי את
ההקלטה, כל מה שאת רוצה, פשוט לא היו דברים מעולם.
- ת. אוקי. הרי אתה מבין שחקירה לוקחת קצת יותר משאלה-תשובה
- ש. אני מבין לגמרי
- ת. ובזה סיימנו את הדברים אז אם נחקר בחדר אחר מוסר איזושהי גרסה שקשורה אליו
מתפקידי למצות את הגרסה של איתן צפריר ולנסות להגיע לחקר האמת, לראות מה היה
באמת אז אני שואלת שאלות כדי לברר
- ש. אבל זה לא שאלות
- ת. זה אגב ראיות
- ש. אבל תסכימי איתי שפה יכול להיות שזו חקירה לגיטימית, זה קו שאפשר לבחור בו, בוא ללא
שאלות בוא תספר לי מה היה, את מטיחה בו שוב ושוב שהוא משקר
- ת. הוא נחקר באזהרה אני מטיחה בו
- ש. שהוא משקר ביחס למה שהוא אומר על ניר חפץ
- ת. תראה אני יודעת שאתה לא רוצה כל כך לדבר עליו כי הוא לא עד כאן אבל אי אפשר לנהל
את החקירה הזו בינינו בלי להביא את הדברים בקונטקסט של החקירה שלו.
- ש. למה לא? אני מביא לך את הקונטקסט
- ת. אז אני רוצה לענות, בשלב הזה זה מ-26 למרץ החקירה הזו?
- ש. כן
- ת. כן, לקראת סוף היום כבר לדעתי אירע העימות הזאת
- ש. לא
- ת. אם אני זוכרת נכון
- ש. אנחנו דווקא בתחילת החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשלב הזה יש לי התרשמות כבר די מוצקה מהאופן שבו איתן מוסר גרסאות בשלב הזה
2 כשאיתן אומר ששמש בחוץ מתנצלת אבל אני צריכה ללכת ולבדוק כי בשלב הזה הוא כבר
3 אומר המון דברים ואחרי כמה דקות הוא אומר לא אמרתי, בשלב הזה הוא כבר אומר המון
4 דברים ואז חוזר בו, בשלב הזה הוא כבר אומר דברים נורא מוחלטים שנסתרים על ידי
5 נחקרים אחרים באופן גורף, כולם שקרנים רק לא הוא וזה עלה גם בפרוטוקול, כולם שקרנים
6 רק לא הוא אז אי אפשר לשאול את השאלות האלה על האופן שבו אני מטיחה בו דברים
7 כאילו החקירה הזו התנהלה בנעימים, כאילו ההתרשמות שלי ממנו הייתה שהוא משתף
8 פעולה ואני בכל זאת מטיחה בו דברים, צריך לשים את הדברים בהקשר הנכון וזה היה איתן
9 צפרייר.
- 10 ש. ההקשר הנכון הוא שכל מילה שהוא אמר לכם שלא הייתה לך שום ראייה לסתור את מה
11 שהוא אמר, כלום ושום דבר ההקשר הנכון הוא שהוא אפילו לא זומן לשימוע שלא לדבר על
12 העמדה לדין, ההקשר הנכון הוא שכל מה שאת אומרת כאן בכזה ביטחון כאשר את רוצה
13 לשים את הדברים בקונטקסט ... הוא פשוט כדי להכניס פה לתוך חלל האולם רעל, להכניס
14 פה לחלל האולם, ניסית לעשות את זה כבר בחקירה הראשית לכן זה לא חדש ובחקירה
15 הראשית אף אחד לא ניסה להכניס לך שום קונטקסט ונעצרת ועכשיו מצאת את ההזדמנות
16 לעשות את זה בחקירה הנגדית. אז אני מציע שתתמקדי בתשובה לשאלה שלי, הבן אדם אין
17 לך אף ראייה שמה שהוא אומר הוא לא אמת ואת במשך עמודים ארוכים מטיחה בו וחוזרת
18 ומטיחה בו שהוא משקר ומשקר ומשקר בלי שום בסיס.
- 19 ת. יש לי גרסה של נחקר אחר שמחובתי לבדוק אותה עד תום.
- 20 ש. ובחרת לבחור את זה בדרך הזאת שמה שאותו נחקר אומר לך הוא אמת לאמיתה ומה
21 שצפרייר אומר הוא שקר?
- 22 ת. לא, בחרתי לבדוק את זה באופן
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, שניים מדברים ההקלטה לא עובדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: את צריכה להמתין שהוא יסיים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחד אחד

ת. לענות?

ש. בבקשה

ת. בחרתי לבדוק את זה באופן בו מצאתי לנכון שמורכב, בין היתר, מהתרשמותי מנחקר,

התרשמותי ממנו.

ש. הבנתי. עכשיו

כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן יש לאדוני חקירה בעניינו של צפריר?

ש. לא ארוכה ממש לא ארוכה אבל צפריר אדוני עלה בחקירה הראשית, שמענו מהעדה אמרה,

שמענו גם איך היא הציגה את עצמה, שמענו איך היא תיארה אותו והוא עד תביעה ומופיע

בכתב האישום אז אין מה לעשות.

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני ימשיך

ש. אין מה לעשות. עכשיו תראי, מאוד קשה, מה שעדים אחרים אמרו על חפץ ומה שהתגלה

בעדות חפץ על מה שנחקר ולא נחקר אני לא אשאל אותך, זה לא עניינך, זה בפני בית המשפט

באמצעות ראיות ועדים אחרים.

עכשיו תראי בבקשה בחקירה שלך ב-26 במרץ בעמוד 109 קשה לו מאוד להשלים משפט כמו

שלי קשה להשלים שאלה. אנחנו רואים בקטע הזה שבו את חוקרת אותו בעניין מועצת

הכבלים והלוויין וד"ר יפעת בן-חי שגב שהוא מנסה להסביר, את רואה? משהו ואת פשוט לא

נותנת לו להשלים משפט ואת ההסבר שלו, למה שהיא תפנה אליך? היא עצמאית בעבודתה,

אז הוא מבקש רשות אוקי, אפשר להגיב על זה? את ממשיכה במונולוג כי היא אמורה לשרת

את האינטרס שלך? של משרד ראש הממשלה? של ראש הממשלה? למה היא פונה אליך? היא

ילדה קטנה. אפשר הוא אומר לך, מה היא צריכה אותך שאתה תעזור לה? אפשר לענות לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן, אפשר ואז הוא מבקש אוקי. אבל הפעם בלי שאת קוטעת אותי באמצע ואת אומרת לו
2 ננסה, אני לא מבטיחה, ננסה. למה את לא נותנת לנחקר שלך להשלים משפט?
3 ת. אתה מקריא חלק קצר מחקירה מאוד ארוכה
4 ש. שבכולה את לא נותנת לו להשלים משפט
5 ת. בכולה גם איתן נורא משתדל לא לענות על השאלות שאותן הוא נשאל אלא תמיד נותן תשובה
6 שהיא לא לשאלה שהוא נשאל.
7 ש. פה הוא עוד לא התחיל אפילו
8 ת. אני לא יודעת, אני צריכה לקרוא את מה שקדם לזה כדי לתת לזה התייחסות מדויקת אבל
9 השאלות שלי הן מאוד מדויקות. כשאני רואה שאני דווקא כן נותנת לו הזדמנות, ננסה,
10 תשתדל, בבקשה והוא נותן את גרסתו, מה הבעיה בזה?
11 ש. תראי השאלה הייתה, השאלה שלך אליו הייתה מדוע היא פונה אליך? הוא מנסה להשיב ואת
12 לא נותנת לו, כשניתנת לו סוף סוף ההזדמנות אחרי עמוד וחצי הוא מסביר לך בדיוק תשובה
13 לשאלה הוא לא מתחמק
14 ת. אגב גם כאן הוא לא נותן תשובה
15 ש. הוא לא נותן תשובה?
16 עו"ד בועז בן-צור: שם את לא נותנת לו להשיב ופה את לא נותנת לו לשאול אותך
17 כב' השופט ע' שחם: מר בן צור מה קרה?
18 עו"ד בועז בן-צור: כי
19 כב' השופט ע' שחם: לא, לא, אין כי, מה כי?
20 עו"ד בועז בן-צור: מאה אחוז אבל האמת שזה לא רע שהיא
21 כב' השופט ע' שחם: מר בן צור זה רע מאוד
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא רע ששניים יחקרו אותה.
23 ש. פה אני רואה כשניתנת לו ההזדמנות להשיב הוא באמת משיב לשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא לא משיב לשאלה?
- 2 ש. הוא לא משיב לשאלה?
- 3 ת. השאלה הייתה מה יפעת צריכה אותך שאתה תעזור לה? והוא כמובן לוקח את השאלה
- 4 מהפרט אל הכלל ונותן איזשהו נאום מועצת הכבלים היא עצמאית בשיקול הדעת שלה וכו'
- 5 וכו' והוא אף פעם לא דוקר את השאלה שנשאלה באמת, זו לא הפעם הראשונה
- 6 ש. באמת?
- 7 ת. כן, באמת
- 8 ש. עכשיו אני רוצה רגע להתעכב איתך על הקטע הזה. בואי נראה מדוע הרושם הלא נכון שלך
- 9 על איתן צפרייר.
- 10 ת. הרושם שלי מורכב מימים של חקירות לא ממקטע כזה או אחר.
- 11 ש. כן, אבל עכשיו את עונה בהקשר הזה אז בואי נראה את ההקשר הזה בסדר?
- 12 למה שהיא תפנה אליך,
- 13 ת. אני לא זוכרת מה היה קודם אם אפשר לרענן את זיכרוני
- 14 ש. בבקשה, תגידי לי עד איפה את רוצה לעלות. הוא מספר לך שהיא פנתה אליו ואמרה שיש לה
- 15 בעיה של משאבים במשרד התקשורת, כי משרד התקשורת בעצם מקצה לה את המשאבים
- 16 למועצת הכבלים והלוויין בסדר?
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. אדמיניסטרטיבית שתדעי המשאבים של מועצת הכבלים והלוויין הם מתוך סעיפי תקציב של
- 19 משרד התקשורת
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. היא העידה על זה
- 22 ת. אה, אני נזכרת בדברים, אני נזכרת כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז את שואלת אותו למה שהיא תפנה אליך? למה שהיא תפנה אליך? היא יושבת ראש מועצתה כבלים והלוויין,
- ת. אתה רוצה לדעת למה אמרתי את זה?
- ש. סליחה?
- ת. רוצה לדעת למה אמרתי את זה
- ש. לא, זו לא השאלה. אני לא צריך למה אמרת את זה, הראיות למה התשובה שלו מאוד מאוד נכונה באו בפני בית משפט גם בלי שהוא יעיד כי הראינו במסמכים מזמן אמת והראינו בעדות שלה בדיוק את מה שהוא אומר לכן זו לא השאלה אליך. את לא עדה מומחית פה, אני שואל מדוע את לא נותנת לו להשלים משפט זו הייתה כל השאלה שלי.
- ת. אז אמרתי מכיוון שזו לא הפעם הראשונה שהוא לא עונה לשאלות שהוא נשאל עכשיו אני ארחיב ואני אומר
- ש. עכשיו תראי
- ת. אבל שנייה אני רוצה לענות את התשובה המלאה בחקירתו הראשונה וגם בשנייה
- ש. לאיזה שאלה רק תזכירי לי?
- ת. אני רוצה למסור את גרסתי באופן מלא
- ש. לאיזה שאלה?
- ת. לשאלה שלך למה אני לא נותנת לו להשיב ולמה אני שואלת בשביל מה הוא צריך את יפעת
- ש. לא שאלתי אותך
- ת. אוקי, אז אם אפשר אני הייתי רוצה להשלים את המשפט
- ש. אבל בבקשה, אם אפשר תשובה לשאלה שלי, לא שאלתי אותך שאלה כזאת
- ת. מה שאתה עושה זה לצמצם נורא כל משפט שנאמר ובלי לרצות לשמוע את ההקשר ואני לא מסוגלת לענות בצורה כזו.
- ש. גב' סיון סבן אלו לא השאלות שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר אבל אני לא יכולה לענות באופן כזה חלקי
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה, אומר עו"ד חן את לא נותנת לנחקר לענות.
- 3 ש. וכשניתנה לו ההזדמנות הוא עונה בדיוק לשאלה
- 4 ת. בהמשך אני נותנת לו
- 5 ש. אבל גב' סיון סבן בבקשה בואי בנחת, ומשניתנת לו ההזדמנות אחרי זמן הוא עונה בדיוק
- 6 למה,
- 7 ת. לא, הוא עדיין לא עונה
- 8 ש. הוא עדיין לא עונה?
- 9 ת. לא. במקטע הזה הוא עדיין לא עונה
- 10 ש. אז אני יכול רגע למקד את השאלה כדי שנדבר אותה שפה וננסה לקצר באמת
- 11 ת. כן
- 12 ש. בסדר? ואחר כך תגידי כל מה שאת רוצה טוב? הוא מסביר לך על פנייה של יפעת בן-חי שגב
- 13 בלהב שמסבירה מדוע היא מתעכבת בגלל בעיית משאבים שנגזרת ממשרד התקשורת ואת
- 14 שואלת אותו אבל למה שהיא תפנה אליך? למה שהיא תפנה אליך? למה שהיא תפנה אליך?
- 15 והוא מנסה להסביר וראינו את ההשתלשלות הדברים, את קוטעת אותו, קוטעת אותו,
- 16 קוטעת אותו, הוא מבקש להסביר ובסופו של דבר הוא מסביר.
- 17 מה הוא מסביר הוא אומר אמנם מועצת הכבלים והלוויין היא עצמאית בשיקול הדעת שלה
- 18 אבל מבחינה מנהלית היא כפופה למשרד התקשורת אוקי? מההרכב ועד התקנים ועד
- 19 המכרזים, זה קשור בטבורו לשאלה למה שהיא תפנה אליך, הוא הרי רמ"ט שר התקשורת,
- 20 ראש המטה של שר התקשורת ומועצת הכבלים והלוויין פונה אליו בבעיית משאבים והוא
- 21 מסביר לך, היא אמנם עצמאית אבל המשאבים שלה תלויים במשרד התקשורת שאני הרמ"ט
- 22 שלו. נראה לי שזו תשובה ישירה לשאלה שלך, למה שתפנה אליו? מה זה לא תשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הדברים היו נורא הגיוניים לו איתן צפריר לא היה מכחיש בתחילה שהוא נפגש בכלל עם גברת
2 יפעת חי שגב
3 ש. ולתשובה?
4 ת. אם הוא הכחיש ולאחר מכן כשהוצגו בפניו גרסאות כאלה ואחרות הוא התחיל להיזכר אבל
5 הוא לא נזכר מעולם שהוא דיבר איתה על עסקת בזק-YES
6 ש. זה לא קשור לשאלה שלי
7 ת. וכשאני שואלת אותו למה דווקא יפעת למה דווקא איתה זה על מנת להוכיח שהוא אכן קיים
8 איתה שיחות בעניין ולכן באופן טבעי היא פונה אליו כי הוא זה במשרד התקשורת שיצר
9 איתה קשר בעניין.
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה, אבל הוא מסר תשובה אחרת, הוא מסר תשובה אחרת לחלופה
11 שגברתי כרגע מציגה, הוא אמר יש פה עניין ... בעניין של משאבים פונים אלי וזה נראה אך
12 טבעי שרוצים סיוע בעניין הזה ממשרד התקשורת, זו תשובתו.
13 ת. יחד עם זאת הוא גם הציג את עצמו כאדם שלא ספרו אותו במשרד התקשורת, במילים שלו,
14 לא במילים שלי אז נורא היה קשה הדיסוננס הזה בין רגע סופרים אותו לרגע אתה האדם
15 הנכון והמשפיע אז ניסיתי לברר מה הייתה מידת המעורבות שלו במשרד התקשורת.
16 ש. טוב, גב' סיון סבן אנחנו נאמנים עלינו הנחיות בית המשפט אנחנו לא מתווכחים איתך, העידו
17 פה עדים
18 ת. חלילה גם אני לא אני רק מוסרת את גרסתי.
19 ש. העידו כאן עדים, העידה כאן ד"ר יפעת בן חי שגב שאמרה שהיא לא דיברה איתו על בזק אלא
20 על העניין הזה, זה מה שהוא מנסה להגיד לך גם בתשובתו וכל העטיפות מסביב לגבי תוכן
21 עדותו וכו' לא קשורות לשאלה שלי. השאלה שלי הייתה מאוד ממוקדת נתתי לך הזדמנות,
22 אני ממשיך הלאה.
23 את אמרת שהתשובה שלו לא קשורה לשאלה, הראיתי לך שהיא מאוד קשורה לשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. עכשיו אני ממשיך הלאה.
3. ת. אוקי
4. ש. תראי, באותה חקירה בעמוד 23 את אומרת לו אתה איש חזק אם אתה מצליח לכנס את כל
5. השרים תחת
6. ת. לא, אם אפשר להתחיל את זה קצת לפני
7. ש. תגידי לי עוד לאן לעלות, בבקשה, עוד? עוד?
8. ת. הוא אומר כאן שהוא יזם שתהיה ישיבת ממשלה על השוק הסיטונאי
9. ש. אוקי. את רואה סימנו לך את שורה 31, 32.
10. ת. אוקי.
11. ש. את רואה את הקונטקסט?
12. ת. כן
13. ש. ואז את אומרת לו אז אתה איש חזק, אתה איש חזק אם אתה מצליח לכנס את כל השרים
14. תחת סביב שולחן אחד כי אתה יוזם את זה ואז הוא מנסה להסביר לך למה הוא התכוון, לא,
15. לא, לא, בואי, לא. אז אתה איש חזק איתן צפרייר והוא אומר לך אז את עוד פעם מקצינה,
16. כי אני אומר, ואת קוטעת אותו שוב, אמרת הצלחתי לכנס גם אני מיוזמתי ואז הוא מנסה
17. שוב להשיב. איך אתה מצליח? אז אמרתי ככה, נתחיל עם מצגת, אוקי. בואי נתחיל ואת שוב
18. קוטעת אותו איך הצלחת לכנס ישיבת ממשלה מיוזמתך? הוא אומר לך בסוף, לא הצלחתי
19. בסוף. הצלחת אמרת כרגע. לא הצלחתי, כינסתי גם ישיבת ממשלה מיוזמתי אז תגידי לי איך
20. אתה הקטן מצליח לעשות את זה? את רואה?
21. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם פה אנחנו רואים מופע שמאוד קשה לו לבוא ולהסביר בצורה רצופה איזה משהו שהוא
מתכוון לעשות בלי שאת קוטעת אותו כל הזמן וגם די הייתי אומר בצורה די אגרסיבית הייתי
אומר, מה את אומרת?
ת. אני אומרת שזה בדיוק המשך ישיר למה, לתשובתי הקודמת לבית המשפט למשחק והריקוד
הזה שלו בין למצב את עצמו כאיש החזק במשרד התקשורת לבין אדם חסר סמכות שאף אחד
לא ספר אותו לבין אדם שגם הגרסאות שלו כמו שאמרתי אומר משהו וחוזר בו אחרי רגע,
כינסתי מיוזמתי ישיבת ממשלה, אחרי רגע, לא, לא הצלחתי לכנס.
ש. לזה אני מתכוון
ת. אז אני כן מכנס, אני לא מכנס. אני אומר אמת, אני לא אומר אמת, אני אני חזק
ש. איפה הוא אומר אני אומר אמת אני לא אומר אמת?
ת. לא, חזקה עליו שאם הוא אומר משהו זו האמת שלו נכון? אז אתה לא יכול לומר יזמתי ישיבת
ממשלה ואחרי דקה לומר לא, לא, בסוף לא יזמתי, כנראה שמה שאמרת לפני דקה לא היה
מדויק
ש. למה?
ת. לא יודעת, כי אם אמרת יזמתי ואז אמרת לא יזמתי
ש. איפה הוא אמר לא יזמתי?
ת. בוא נחזור לפרוטוקול
ש. הוא אמר לא הצלחתי, את לא יכולה להגיד, גב' סיון סבן אני אענה לך באותה מטבע ושוב
מבלי להיגרר לזיכרונות בסדר? טלי קורה מבין עיניך את לא יכולה לבוא ולהגיד ולהאשים
אדם בכל מיני דברים שבעצם זה מה שאת עושה. 1. את קוטעת. 2. את משתלטת ו-3 את
ממציאה הוא לא אמר יזמתי, לא יזמתי,
ת. הוא אמר
ש. הצלחתי, לא הצלחתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. הוא אמר יזמתי ישיבת ממשלה
2. ש. הוא מנסה להסביר לך שהוא יזם אבל לא הצליח, זה מה שהוא אומר לך
3. ת. זה לא מה שהוא אמר, הוא אמר כינסתי ישיבת ממשלה מיוזמתי
4. ש. אבל הוא לא הצליח לעשות את זה
5. ת. אחר כך כשאני מעמתת אותו עם הדברים ואני שואלת אותו,
6. ש. במה את מעמתת אותו?
7. ת. שזה אדם חזק אם כך לא כמו שהוא מציג את עצמו כאדם חלש
8. ש. הבנתי, אז חילופי הדברים
9. ת. אז הוא חוזר בו מדבריו ואומר לא הצלחתי
10. ש. הבנתי, אז חילופי הדברים האלה שעכשיו די מיצינו אותם הם הדגמה למה שהתכוונת כאשר
11. דיברת על אופן התשובות שלו וההתנהלות שלו בחקירה של איתן צפריר?
12. ת. לא רק, לא רק
13. ש. אבל חלק
14. ת. אתה בחרת לתת את הדוגמאות האלה, לא אני
15. ש. אמרת הנה זה דוגמא, דבר והיפוכו, וכאלה תיאורים, זו דוגמא, כך אמרת
16. ת. מה השאלה?
17. ש. שוב, את אמרת ואם לא אמרת אז אני שואל אותך האם הקטע הזה הוא דוגמא לחלק
18. מהדברים או ההתנהלות של איתן צפריר שייחסת לו, השלילית, שייחסת לו בחקירה, כן או
19. לא?
20. ת. לא, זו דוגמא מאוד קטנה
21. ש. דוגמא מאוד קטנה?
22. ת. מאוד קטנה
23. ש. טוב, אבל מה לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מסיימים עם איתן צפריר?
- 2 ש. סליחה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מסיימים עם איתן צפריר?
- 4 ש. עוד מעט, עוד מעט, הוא מופיע בכתב האישום, אותו לא הביאו, יהיו טענות בעניין הזה למה
- 5 לא הביאו?
- 6 אגב, האם את יודעת שהעידה כאן רשימה של עדים על בסיס דברים שהם מסרו בחקירות
- 7 שלהם שאכן הוא היה, שישלחו לי על הביטוי אבל זה ביטוי שלהם, עציץ במשרד התקשורת,
- 8 לא נתנו לו סמכויות ולא נתנו לו לפעול שם, ולא רק הוא אומר את זה אומרים את זה שורה
- 9 של עדים.
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. את יודעת את זה או שזה דבר חדש שאני אומר לך?
- 12 ת. שמה, שהעידו כאן.
- 13 ש. שהעידו במשטרה בחקירות שלהם ובעקבות זה חזרו על דבריהם גם בבית המשפט
- 14 ת. כן
- 15 ש. שמעת על זה?
- 16 ת. אני חושבת שכן
- 17 ש. טוב. עכשיו תראי את המשך על הקטע הזה רק בסדר? הקטע האיזוטרי הזה שהוא מנסה
- 18 להסביר לך איזה משהו שהוא ניסה לעשות ולא הצליח. תראי מה את אומרת לו בעמוד 24,
- 19 את אומרת לו שהוא מתנהג כאחרון העבריינים, זה לא קצת מוגזם? כאחרון העבריינים אתה
- 20 איתן
- 21 ת. נורא קשה לומר משהו ואז לחזור בו אחרי רגע
- 22 ש. זה אחרון העבריינים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, זה להצביע לחוקר ולומר לו אתה תכתוב את זה עכשיו לפרוטוקול, אתה תעשה מה
- 2 שאני אומר לך,
- 3 ש. תיכף נגיע גם לקטע הזה
- 4 ת. להתנהל בבריונות בחדר החקירות זה להתנהל כאחרון העבריינים
- 5 ש. אבל עכשיו הראיתי לך את הקונטקסט והראיתי לך את עמוד 23
- 6 ת. הקונטקסט הוא לא איך שאתה בוחר שהוא יראה בכמה פסקאות, הקונטקסט הוא יום
- 7 החקירה כולו
- 8 ש. לא, לא
- 9 ת. זה הקונטקסט
- 10 ש. גברת סיון סבן אנחנו בעמוד 24, אנחנו בתחילת היום, בעמוד 24 ובתחילת היום לא הייתה לו
- 11 הזדמנות להתנהג עם כל הסופרלטיבים של,
- 12 ת. אתה מוזמן לעלות כמה שורות אחורה ולראות
- 13 ש. אז כמה שורות אחורה זה בדיוק הקטע שהראיתי לך קודם
- 14 ת. לא, זה גם הקטע שהוא מכתוב לחוקר את הפרוטוקול ואומר לו לכתוב כי אני אמרתי לך
- 15 ש. טוב, אז תעלי בבקשה היא רוצה לראות את הקטע שהוא אומר לחוקר לכתוב ואני אמרתי
- 16 לך, בוא, להכתיב.
- 17 בואי נמשיך הלאה בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אחרי שאת אומרת לו אתה מסתכל לי בעיניים ומשקר לי, עכשיו על האירוע הזה שהוא אומר
- 20 ניסיתי ליזום ולא הצלחתי ואז את אומרת לו אין שום בעיה אנחנו נמשיך הלאה ואז הוא
- 21 אומר לא, את עושה מניפולציה, נעצור בנקודה הזאת. את חותכת הוא אומר לך, הוא לא
- 22 השלים את דבריו, הוא לא מצליח להעביר את המסר ואז הוא מבקש מהחוקר תרשום בבקשה
- 23 בפרוטוקול, אני לא רואה בזה הכתבה, אני רואה בזה בדיוק את הניסיון שלו להימנע ממה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שעשית לו פה היום בחקירה הראשית והנגדית, להציג אותו באופן לא נכון, הוא מנסה לענות
- 2 ואת לא נותנת לו אז הוא אומר לחוקר בבקשה תרשום בפרוטוקול והתשובה שלך - הוא לא
- 3 חייב לך שום דבר. תרשום בבקשה בפרוטוקול, הוא לא חייב לך שום דבר ואז אתם מתווכחים
- 4 ביחד ואת אומרת לו אתה לא מכתוב לו את הפרוטוקול אנחנו נעצור בדיוק בנקודה הזאת
- 5 והוא אומר לך, לא, אנחנו לא נעצור בנקודה הזאת ועל זה את אומרת לו כאחרון העבריינים
- 6 אתה, אנחנו נעצור, בוא תראה איך אנחנו עוצרים.
- 7 בהמשך שוב להתנהג כאחרון העבריינים, אהלן וסהלן כמו שאומרים את אומרת לו, אני
- 8 אחרון העבריינים, כך הוא אומר לך שאת אומרת לו, אני אחרון העבריינים ואני, וכו'. את
- 9 רואה? זה הקטע במלואו וזה הקונטקסט כולו. הוא מתלונן שאת קוטעת אותו, כשאת שואלת
- 10 אותו שאלה לגופו של עניין והוא מנסה לספר וראינו איך את קוטעת אותו כל הזמן הוא מבקש
- 11 שתתני לו להשלים את דבריו כי את מציירת את הדברים באופן לא נכון וקוטעת והדברים לא
- 12 מתועדים והוא מבקש לתעד אותם, מה לא בסדר בזה?
- 13 ת. שוב,
- 14 ש. למה הוא אחרון העבריינים כשהוא מבקש את זה?
- 15 ת. שוב אני אחזור ואומר שההתנהלות בחדר היא בתוך הקונטקסט בהתחשב גם בחקירה
- 16 הקודמת שלו באזהרה שבה הוא התנהג בבריונות מוחלטת, אם תמשיך ותגלול את
- 17 הפרוטוקול של היום הזה תראה כמה פעמים אני מבקשת ממנו לא לדפוק על השולחן, זה גם
- 18 כאחרון העבריינים מבחינתי, אני לא נתקלתי בנחקר שדופק על שולחן כשאני שואלת אותו
- 19 שאלות או כשהוא צועק עלי ואני מבינה שזו לא התשובה שאתה רוצה לשמוע אבל אני לא
- 20 יכולה להוציא את התשובה שלי מהקונטקסט של ההתרשמות שלי מהנחקר ומהאופן שבו
- 21 הימים איתו מתנהלים, לא יכולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראי, אנחנו ב-2 במרץ, זו החקירה הראשונה שלך איתנו ואנחנו שעה לתוך החקירה והוא
עדיין לא דפק על שום שולחן. אנחנו שעה לתוך החקירה, 59 דקות הוא בטיים סטנד הנה את
רואה בשורה 34. בסדר?
ת. מה?
ש. את רואה בשורה 34 יש את הטיים סטנד 32: 59 את רואה?
ת. כן
ש. ובכל מקרה אנחנו בחקירה ב-2 במרץ
ת. לא, זה לא היה 26 במרץ?
ש. זה 2 במרץ, בסדר? זה לא החקירה השנייה שלך איתנו זו החקירה הראשונה שלך איתנו
והראיתי לך את חילופי הדברים ואת עומדת בתשובתך?
ת. נכון
ש. טוב, נמשיך. עכשיו תראי, פה אני רוצה להראות לך את התגובה שלך על זה שהוא ביקש
לרשום את הדברים שלא נותנים לו להשלים את תשובתו אחרי שראינו כמה פעמים קטעת
אותו. אפשר להקרין את זה? זה איתן צפרייר
(מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
את יכולה להסביר את התנהגותך פה?
ת. מה השאלה?
ש. האם את יכולה להסביר את התנהגותך פה בקטע שהקרנתי לך שבו את צועקת עליו ללא
שליטה?
ת. אם תקרין את כל הפעמים שהוא צעק עלי ללא שליטה אני א. ללא שליטה זה מילים שלך,
אני מאוד בשליטה, אני מרימה את קולי וזה גם דברים שקורים בחדר החקירות, אני מזמינה
אותך גם להציג בפני בית המשפט את כל הפעמים שבהם הוא צעק ודפק על השולחן והתנהל
בצורה בריונית שוב, הדברים צריכים להיאמר בקונטקסט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה השאלה?
- 2 ש. הקונטקסט שלי הוא הקונטקסט הנכון אבל זו תשובתך. עכשיו, באיזה זכות את אומרת לו
- 3 מעניין אותי לדעת איך הלקוחות שלך, מה יחשבו על עו"ד איתן צפריר שיושב בחקירה פלילית
- 4 כאחרון העבריינים?
- 5 ת. כנראה שהבעתי תמיהה בעל פה
- 6 ש. זה אנחנו יודעים, האם את חושבת שמותר לך לעצמך בעל פה? זה נשמע בצעקות רמות
- 7 ת. הבעתי לעצמי תמיהה בעל פה
- 8 ש. שמעו אותך מלאכי עליון, זה לא לעצמך בדיוק
- 9 ת. הבעתי תמיהה בעל פה, זו תשובתי
- 10 ש. הבעת תמיהה בעל פה, זו תשובתך?
- 11 ת. כן
- 12 ש. זה מותר לך לעשות?
- 13 ת. להביע תמיהה?
- 14 ש. להגיד לו את מה שאמרת לו עכשיו? בואי לא נשחק במילים, השאלה פשוטה האם זה מותר
- 15 לך לעשות?
- 16 ת. להביע תמיהה שחולפת במחשבתי? לא יודעת, יכול להיות שהייתי צריכה להביע אותה, יכול
- 17 להיות שלא, לא יודעת.
- 18 ש. איך בדיוק עורכי הדין שלו ידעו על מה קורה עם איתן, לקוחות שלו, סליחה, ידעו על מה
- 19 קורה בחקירה פלילית שלו? איך הם בדיוק ידעו?
- 20 ת. אמרתי, הבעתי תמיהה שחלפה במוחי בעל פה, לא הרחבתי על כך, לא דיברתי על הלקוחות
- 21 שלו, לא המשכתי לדבר על כך, לא עשיתי עם זה שום דבר בהמשך, זהו, זו פשוט הייתה
- 22 תמיהה שחלפה במוחי והבעתי אותה בעל פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. תראי בעמוד 36 נחסוך לך את ההקרנה, את ממשיכה בניגוד למה שאמרת עכשיו
- להביע תמיהות בעניין הלקוחות אז לכן תדייקי גם בתשובות שלך בבית המשפט, את אומרת
- לו שצר לך על הלקוחות שלו עם ידע משפטי כושל כמו שלו כך אמרת לו
- ת. בוא נשים את התשובה הזאת בקונטקסט
- ש. בקונטקסט?
- ת. כן
- ש. מה הקונטקסט?
- ת. הקונטקסט הוא שאיתן צפריר מספר על פגישה שנערכה יחד עם הראל לוקר ושאל אלוביץ'
- בביתו של שאל אלוביץ' אני שואלת אותו מה נאמר בפגישה הזו? והוא אומר לי שחל על זה
- חיסיון עורך דין-לקוח. אני שואלת אותו האם הוא עורך דין של מי מהנוכחים בפגישה? הוא
- עונה לי שלא, אז שאלתי אותו האם לא מצופה מאדם שכמותו עורך דין, הוא זה שהתפאר
- בכישוריו בתחילת החקירה האם לא מצופה ממנו לדעת מה הוא חיסיון עורך דין-לקוח? אם
- הוא לא עורך דין של אף אחד מהנוכחים חדר ואיך הוא יכול לטעון לחיסיון עורך דין-לקוח?
- ש. אם מתנהלת שיחה, למיטב ידיעתך המשפטית, את עורכת דין ואת מאשימה אותו בידע
- משפטי כושל ואם מתנהלת שיחה שבה הוא מדבר עם לקוח פוטנציאלי על כך שהוא מבקש
- לתת לו שירותים משפטיים לשיטתך הדבר הזה חד משמעי לא נופל בגדר חיסיון
- ת. זה לא מה שהוא סיפר
- ש. מה זה לא מה שהוא סיפר?
- ת. זה לא מה שהוא סיפר.
- ש. זה לא מה שהוא סיפר?
- ת. לא, לפחות לא בגלגול הראשון של השיחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שנייה, שנייה, קודם כל זה בדיוק מה שהוא סיפר. דבר שני אני רוצה לשאול אותך השיחה
הזאת, שוב, שלא יישאר, למרות שאריה לוקר נחקר כאן והיא באה במקומה, מתי היא
התקיימה?
ת. איזה שיחה?
ש. שסיפרת עליה כרגע, אריה לוקר, שאול אלוביץ'?
ת. לא זוכרת לומר
ש. אז אני אזכיר לך, אנחנו לא בתקופת האירועים שבהם לוקר נושא משרה או איתן צפריר נושא
משרה נכון? רק כדי שלא יישאר ספק
ת. אוקי
ש. לא אוקיי, את יודעת,
ת. מה זה אומר?
ש. לא, גם לא שאלתי אותך מה זה אומר, אני לא מבקש את חוות הדעת שלך. קודם כל את יודעת
ותאשרי לבית המשפט שאת יודעת שהפגישה הזאת מתקיימת הרבה אחרי שלוקר כבר לא
עובד במשרד ראש הממשלה ועזב את תפקידו, וגם צפריר לא עובד שמה אלא עובד כשותף
במשרד פירון, האם זה נכון?
ת. נכון
ש. תודה, זה קודם כל נמקם את זה בזמן שלא תישאר פה איזה עננה, ככה נדמה היה לי, אולי
אני טועה
ת. אם אני יכולה להמשיך ולהשיב
ש. כן
ת. אור בעדות שלו גם סיפר על החקירה הזו ואמר שהוא חושב שהראל לוקר הציע את עצמו
לתפקיד יו"ר בזק, במילים שלו ניסו לגזור קופון במילים שלו אז אני פשוט ניסיתי לברר את
מהות השיחה ובאיזה הקשר היא הגיעה, זו תשובתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל איך זה קשור לשאלה שלי?
- 2 ת. לא, כי אתה מנסה למסגר את זה לתקופה שבה שניים פעלו בלשכת ראש הממשלה ואני מנסה
- 3 לומר,
- 4 ש. הפוך, לא פעלו בלשכת ראש הממשלה
- 5 ת. יפה, ולכן אתה מנסה לצמצם את תשובתי אז אני אומרת
- 6 ש. לא מנסה לצמצם, אני שאלתי אותך למה את חושבת שזה לגיטימי לומר לעורך דין שהוא
- 7 עורך דין כושל.
- 8 ת. כי עורך דין שלא מבין, עורך דין נורא בסיסי בתחילת דרכו אמור לדעת מה זה חיסיון עורך
- 9 דין-לקוח ואם אתה לא עורך דין
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זו התשובה שכבר ניתנה, את חוזרת על אותה תשובה?
- 11 ת. נכון, זו תשובתי, הוא שאל
- 12 ש. הבנתי, עכשיו בואי נראה בעמוד 38 עוד חוות דעת משפטית של עורכת דין שהיא לא בתחילת
- 13 דרכה לאיתן צפריר. אפשר להראות בבקשה את עמוד 38? בואי נראה את חוות הדעת
- 14 המלומדות שלך לעורכי דין.
- 15 מי אתה באותה תקופה עו"ד מושתן? זו חוות דעת שלך של עורכת דין ותיקה לעורך דין שהוא
- 16 שותף במשרד מכובד?
- 17 ת. מה הקשר בין היותי עורכת דין למשפט הזה?
- 18 ש. האמירה הזאת היא לגיטימי?
- 19 ת. מושתן כחסר סמכות כמו שהוא העיד על עצמו, זה הפירוש בעברית למילה הזאת.
- 20 ש. הבנתי, כל דבר שאני אציג לך את תגלגלי במילים
- 21 ת. זה הפירוש העברי הנכון למילה מושתן, חסר סמכות, כזה שאין לו ערך בעיני אחרים כמו
- 22 שהוא הציג את עצמו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי, כלומר גברת סיון סבן שעומדת כאן על דוכן העדים בפני הרכב מכובד של שופטי בית משפט מחוזי רוצה לומר לנו שמושתן זה הפירוש בעברית לכל מה שאמרת עכשיו?
- ת. לחסר סמכות.
- ש. לחסר סמכות, מושתן שווה חסר סמכות?
- ת. כן
- ש. אוקי. תודה. את רוצה לשנות את תשובתך?
- ת. לא, אני יכולה להפנות אותך גם למילון שבו זה כתוב אם תרצה
- ש. כן? באיזה מילון כתוב מושתן שווה חסר סמכות?
- ת. בהמשך, אין לי את זה כאן בשלוף
- 10 **עו"ד בועז בן-צור: ...**
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מה הקשר לזה? למה אני שומע את קולו של אדוני אבל בזמן החקירה?
- 12 ת. אני אדייק, צעיר חסר סמכות שאין לו ערך בעיני אחרים, זו הפרשנות, כן, לא שלי.
- 13 ש. על כל פנים ובזה אנחנו נסכם את פרק איתן צפריר וזו השאלה שלי אליך, מבחינתך איתן צפריר היה בהחלט ספסי מן, יחיד ומיוחד במינו שכפי שאת בחקירה הראשית הטונים עלו ואת צעקת עליו כפי שהראיתי וקטעת אותו כפי שהראיתי ודיברת אליו בצורה כל כך מבזה שהוא עורך דין מושתן וכו' כפי שהראיתי משום ההתנהגות שלו וכמו שאמרת בחקירה הראשית לא נתקלת בכאלה נחקרים נכון?
- 18 ת. מה השאלה.
- 19 ש. אני חושב שהיא הייתה ברורה, בחקירה הראשית,
- 20 ת. אמרת המון משפטים
- 21 ש. אני סיכמתי את מה שהראיתי לך לגבי חילופי הדברים בינך לבין איתן צפריר בקטעים
- 22 שהראיתי לך בסדר?
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראינו צעקות, ראינו שאת לא נותנת לו להשלים תשובה וראינו שאת מכנה אותו בכל מיני
- 2 כינויי גנאי
- 3 ת. זו דרך אחת להציג את החקירה
- 4 ש. בסדר, הראיתי לך את זה בדרך אחת, אני מחבר אותך עכשיו לחקירה הראשית ששם דיברת
- 5 על איתן צפריר ואמרת איתן צפריר להבדיל מאור למשל שהחקירה הייתה מאוד נינוחה
- 6 והרבה שנים שאת חוקרת לא נתקלת בנחקר שהתנהג בצורה כל כך גרועה כמו שלו ולכן
- 7 מבחינתך זו התשובה לדרך האחת שהצגתי לך?
- 8 ת. לא, ממש לא, אתה עושה קישור שאינו במקומו
- 9 ש. אז בשביל זה אני נותן לך תשובה לענות.
- 10 ת. אני אין לי איזשהו יצר רגשי כזה או אחר בתפקודי כחוקרת
- 11 ש. אז בבקשה
- 12 ת. אני חוקרת את הנחקר שבפני כפי שאני מוצאת לנכון לחקור אותו
- 13 ש. אוקי
- 14 ת. זהו, זה הכל לפי מצב הראיות שנמצא בידי, מתאימה את עצמי להתנהלות שלו בחדר, אין
- 15 כאן איזשהו עניין רגשי, אין כאן איזשהו, לא יודעת, כל דבר אחר שאתה יכול לרמוז עליו.
- 16 ש. אני לא מרמוז אני שאלתי למה צריך לרמוז?
- 17 ת. אז עניתי זו תשובתי
- 18 ש. לא צריך לרמוז
- 19 ת. בסדר, זו תשובתי
- 20 ש. זו תשובתך ובכל מקרה אז אולי את רוצה כי אני פשוט טיפה נעבור, כל תשובה טובה כי
- 21 בחקירה הראשית אמרת שאיתן צפריר היה יוצא דופן בין הנחקרים שחקרת במשך השנים
- 22 כך אמרת, את רוצה לחזור בד מזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי שאיתן היה מאוד תוקפני והוא זכור לי כאחד הנחקרים היותר תוקפנים שחקרתי
 2. במשך השנים.
3. ש. הבנתי, אז מה שאמרת בחקירה הראשית,
 4. ת. יכול להיות שעשית עבודת בית ומצאת עוד איזה אחד או שניים תוקפניים כמוהו, אני בספק
 5. אם מצאת יותר מזה
6. ש. הבנתי. עכשיו, עוד פעם, הבעיה, טוב לא חשבת. מה שאמרת בחקירה הראשית אנחנו נשווה
 7. למה שאמרת עכשיו, אנחנו נראה למה את עונה כפי שאת עונה אבל את סתם מנחשת.
 8. עכשיו תקשיבי, אין מחלוקת שעורכת הדין איה בן פורת שלא הייתה תוקפנית והיא יועצת
 9. משפטית במשרד התקשורת טוענת שאת לא היית נעימה, שאת הכנסת מילים לפה שלה, שאת
 10. הרמת עליה את הקול, דוגמא ראינו בחקירה של צפריר ושאימת עליה שהחקירה שלה תהפוך
 11. לאזהרה, אין על זה מחלוקת שזה מה שהיא אמרה. מה את אומרת על זה?
12. ת. אני אומרת שהחקירה של איה בן פורת הייתה מוקלדת בסופה איה קראה את החקירה ויכלה
 13. להעיר בכל מקום שהיא חשבה שאני לא מדייקת או שהחסרתי או שהשמטתי. איה מעולם
 14. לא העלתה טענה כזו בפני הפעם היחידה שאיה דמעה בחקירה זו הפעם שעימתתי אותה עם
 15. הראיות והיא התקשתה להאמין שהדברים האלה קרו מתחת לאפה, זו הפעם היחידה שהיא
 16. התרגשה והביעה איזשהו רגש בחקירה. איה הייתה
17. ש. ובתשובה לשאלתי, אחרי שנתת חוות דעת על גברת איה בן פורת, לא שאלתי, ואחרי שדיברת
 18. וסיפרת שהיא קראה כל דבר וחתמה על ההודעה לא שאלתי, אני חוזר לשאלתי מה יש לך
 19. לומר על ההאשמה הקשה של עורכת הדין איה בן פורת שאת חקרת אותה בצורה לא נעימה
 20. ושאת ניסית להכניס לה מילים לפה ושאת צעקת עליה ושאימת עליה שהחקירה תהפוך
 21. לחקירה באזהרה, על זה אני מבקש את תגובתך?
22. ת. אז א. מעולם לא איימתי על אף נחקר שהחקירה שלו, של נותן עדות שהחקירה שלו תהפוך
 23. לחקירה באזהרה, זה קו אדום בוהק מבחינתי וזה מעולם לא קרה באף חקירה שלי ואני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עומדת מאחורי האמירה הזאת. כמו שאמרתי איה לא הביעה איזשהם תחושות לא נעימות,
- 2 אני מבינה שחקירה באופן סובייקטיבי יכול להיות דבר מאוד לא נעים, זו בטח החקירה
- 3 הראשונה שהיא נחקרה בחייה כל השאר מבחינתי לא היה ולא נברא. מעולם לא איימתי עליה
- 4 שהחקירה שלה תהפוך לחקירה באזהרה, אני לא עושה את הדברים האלה.
- 5 ש. ורק כדי שלא נימצא חסרים, התייחסת לכל שאר המרכיבים, אני מבקש גם שתגיבי כי לא
- 6 הגבת להאשמה החמורה שלה שניסית להכניס לה מילים לפה?
- 7 ת. יכול להיות שככה היא חשה, לתחושתה הסובייקטיבית, אני לא מכניסה מילים לפה ומכל
- 8 מקום היא חתמה על הודעתה וניתנה לה הזדמנות לתקן את הודעתה ככל שהיא חשבה לנכון.
- 9 ש. הבנתי. עכשיו, רק תאשרי כדי לעשות ... עורכת הדין איה בן פורת לא הייתה חשודה בדבר,
- 10 היא יועצת משפטית במחלקה המשפטית במשרד התקשורת נכון?
- 11 ת. ככל הנראה אם היא לא נחקרה
- 12 ש. לא ככל הנראה, בוודאות
- 13 ת. אם היא לא נחקרה באזהרה אז היא לא הייתה חשודה
- 14 ש. היא לא הייתה חשודה והיא יועצת משפטית במחלקה המשפטית במשרד התקשורת בסדר?
- 15 זו עובדה שלא במחלוקת
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. לא הייתה חשודה בדבר
- 18 ת. אם היא לא נחקרה באזהרה אז היא לא הייתה חשודה
- 19 ש. היא לא נחקרה באזהרה
- 20 ת. אז היא לא הייתה חשודה
- 21 ש. אז היא לא הייתה חשודה, כפי שאמרתי אם הייתה לך סיבה כי את אף פעם לא מאיימת כי
- 22 זה קו אדום בוהק מבחינתך, אם הייתה לך סיבה לחשוד בה אז היית מזהירה אותה?
- 23 ת. לא אמרתי את זה, אתה אומר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם הייתה לך סיבה לחשוד בה לא היית מזהירה אותה? 1
- ת. אני כמו שאמרתי בתחילת העדות שלי לא קובעת איזה נחקר יחקר באזהרה ואיזה לא. 2
- ש. את זוכרת התייעצות עם מישו מהממונים עליך? 3
- ת. לא, לא זוכרת 4
- ש. לעבור לחקירתה של עורכת הדין איה בן פורת לחקירה באזהרה? 5
- ת. לא, לא זוכרת 6
- ש. אז למה להשאיר את זה ככה פרום? 7
- ת. מה פרום 8
- ש. שאני לא אמרתי ואולי היא הייתה חשודה אבל זה לא בסמכותי להחליט 9
- ת. זה לא בסמכותי להחליט או שלא 10
- ש. אבל לא שאלתי אם זה בסמכותך. 1. אמרנו שהיא לא חשודה ובואי 11
- כב' השופט ע' שחם:** מר חן היא השיבה, אפשר להמשיך 12
- ש. אבל רק נסגור את הנקודה הזאת כדי שזה לא יישאר. 13
- כב' השופט ע' שחם:** הנקודה נסגרה כבר לפני 14
- ש. אז אנחנו כולנו מסכימים שהיא לא הייתה חשודה, לא הייתה סיבה להחשיד אותה ועל כל 15
- פנים את לא התייעצת ולא פנית לממונים עליך עם איזושהי תחושה להחשיד אותה. 16
- ת. לא זוכרת שעשיתי את זה. 17
- כב' השופט ע' שחם:** הנקודה מוצתה מר חן 18
- ש. זו נקודה מוסכמת, כן. עכשיו תראי, ננסה להתקדם איתך טיפה אחרי שקיבלנו את 19
- ההתרשמות שלנו. 20
- עכשיו נעבור לאור בסדר? ככה, במסגרת ההכנה לחקירה של אור אלוביץ' את קיבלת מאסטר 21
- שכלל שאלות וממצאים נכון? 22
- ת. נכון 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה מאסטר שהכינה פולינה יחד עם יריב עמיעד?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. ושניהם היו הממונים עליך?
- 4 ת. לצורך החקירה
- 5 ש. לצורך החקירה. אורי קנר מהמשטרה היה חוקר שאחראי על משפחת אלוביץ' נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. והוא העיד כאן שהוא היה אחראי על החוקרים של איריס ואור אלוביץ' במסגרת הצח"מ?
- 8 ת. סוג של
- 9 ש. סוג של, את רוצה לדייק כלומר מבחינתך הוא אחראי, לא אחראי.
- 10 ת. לא זכור לי יותר מדי התייעצויות איתו מלבד בתום היום הראשון
- 11 ש. כן, אבל דותן מליחי העיד על ישיבות צוות עם קנר בנוכחותך
- 12 ת. נכון, אמרתי
- 13 ש. זה בעמוד 32,886
- 14 ת. אמרתי, מלבד היום הראשון ואולי
- 15 ש. לא, הוא מדבר על ישיבות
- 16 ת. ואולי נעשתה איזושהי ישיבה לפני הפרוץ, מה זה היו ישיבות? לא זכור לי שבמהלך ימי
- 17 החקירות אנחנו נמצאים בקשר
- 18 ש. הבנתי, אבל הייתה יותר משיבה אחת?
- 19 ת. יכול להיות
- 20 ש. ואת התייעצת איתו איזה שאלות לשאול את אור אלוביץ'?
- 21 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. עכשיו, הוא העיד כאן ואני אקריא לך את זה, זה בפרוטוקול בעמוד 33,231 נדייק, הוא
אומר - אנחנו באמת רצינו שיתוף פעולה, רצינו שיתוף פעולה גם של שאול, גם של איריס, גם
של אור
ת. מי אומר סליחה?
ש. קנר שהעיד כאן אני מקריא לך מתוך הפרוטוקול פה בבית המשפט, וגם כיוונו שהם יהיו עדי
מדינה וגם הבנו ששאול לא יהיה עד מדינה בלי איריס או בלי אור, כלומר זו עסקת חבילה.
בסדר? כך העיד החוקר הממונה כפי שאישרת על בני משפחת אלוביץ' שאת אור מבני
המשפחה את חקרת. יש לך משהו להסתייג מדבריו? לאשר את דבריו?
ת. אני יכולה לומר שאת החקירה שלי את אור ניהלתי באופן די עצמאי בימי החקירות. אני לא
קיבלתי הנחיה אם זו השאלה
ש. לא, זו לא השאלה
ת. שאור יגרום לאביו להפוך לעד מדינה
ש. זו לא השאלה, אנחנו תיכף נראה מה עשית לאור אבל זו לא הייתה השאלה שלי
ת. אני אשמח
ש. לא, לא הצידה, אומר, אני אקריא לך עוד פעם
ת. מה השאלה?
ש. אני ביקשתי שתתייחסי
ת. זו גרסתו
ש. לא, אני ביקשתי שתתייחסי בבקשה לעדותו ואם את רוצה תקראי לזה גרסתו של רפ"ק קנר
פה בבית המשפט בעדות. תסכימי לה, תסתייגי ממנה, בכל דרך שאת רוצה אבל לא בשוליים.
ת. תראה אני חייבת לומר
ש. אני אקריא לך אותה עוד פעם
ת. לא, זה בסדר, אני שמעתי אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמה הוא אמר.
- 2 ת. אם אתה רוצה להקריא, תקריא
- 3 ש. אני אקריא. הוא אומר אנחנו רצינו שיתוף פעולה גם של שאול, גם של איריס וגם של אור וגם
- 4 כיוונו שהם יהיו עדי מדינה בסדר? גם הבנו ששאול לא יהיה עד מדינה בלי איריס או בלי אור,
- 5 כלומר זו עסקת חבילה. זו העדות שלו פה בפני בית המשפט.
- 6 עכשיו אני מבקש שתתייחסי בתור החוקרת של אור לדבריו שמתייחסים גם לאור?
- 7 ת. כשהוא אומר אנחנו אין לי מושג למי הוא מתכוון, אני חייבת לציין שאני לא הייתי נוכחת
- 8 בכל ההתייעצויות ובכל ישיבות הסטטוס ובכל הדיונים שבהם התקבלו החלטות כאלה או
- 9 אחרות. אני חקרתי את אור מלבד ישיבות סטטוס רחבות שבהם מתעדכנים מה אמר כל נחקר
- 10 לא היה לי יד ורגל ולא שום מעורבות בדיונים הפנימיים של הממונים עלי ובטח שלא
- 11 בהחלטות שהתקבלו.
- 12 ש. טוב, שאלתי פעם ופעמיים וזו תשובתך.
- 13 עכשיו תראי, את יודעת שבתור עורכת דין כמובן ותיקה גם בזמן החקירה ולא צעירה או לא
- 14 מנוסה נשתמש במילים האלה שאור אלוביץ' לא יכול להעיד נגד אבא שלו
- 15 ת. ודאי
- 16 ש. סליחה?
- 17 ת. ודאי
- 18 ש. ודאי שאת יודעת וודאי שהוא לא יכול להעיד
- 19 ת. ודאי
- 20 ש. ואת בוודאי יודעת בתור עורכת דין, שוב, מנוסה ולא צעירה שהרעיון מאחורי הסייג הזה
- 21 שקיים בפקודת הראיות זה באמת לשמור על שלמות התא המשפחתי נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר, אפילו כאשר אנחנו צריכים לעמת, אם יש עימות בין ערך גילוי האמת לבין שלמות
התא המשפחתי כאשר מדובר בעדות של בן כנגד אביו או בן או בת זוג איש ואישה כנגד רעותו
או רעותה אנחנו מעדיפים לשמור על שלמות התא המשפחתי נכון?
ת. כנראה
ש. כנראה, טוב, והרעיון הוא למנוע, והרעיון תאשרי לי אם את יודעת את זה כעורכת דין מנוסה
ולא זוכר את הביטוי האחר שהשתמשת
ת. אני עומדת כאן לדין על ידיעותיי כעורכת דין?
ש. לא, ממש לא,
ת. זה מרגיש ככה
ש. תראי, אני אגיד לך את האמת לא הייתי רוצה להיות נחקר שלך כי את נורא פגיעה
ת. תשאל את אור אולי הוא יגיד משהו אחר
ש. תיכף נראה מה את עשית לאור
ת. חבל שהוא לא כאן כדי להעיד
ש. ואני שאלתי אותו
ת. מאוד חבל שהוא לא כאן כדי להעיד
ש. אני שאלתי אותו
ת. מאוד חבל
ש. אני גם אציג לך מה הוא אומר עליך
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שאלות?**
ש. אני מנסה, אני מכבד את העדה היא שואלת שאלות אני משיב לה.
הרעיון הוא, תאשרי לי שאת זה את יודעת כחוקרת למנוע להציב את הנחקר בצבת הדילמה
הזאת שבה הוא צריך לדבר ושמה חלילה לפגוע בבן משפחתו לבין חובתו להשיב, ושיתוף
פעולה שלו או לדאוג לעצמו וכו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. נכון? מסכימה איתי?
3. ת. אוקי
4. ש. אוקי, זה כן?
5. ת. כן
6. ש. ותסכימי איתי גם שהרעיון הזה של שלמות התא המשפחתי זה לא איזה רעיון מלאכותי
7. ששמור, כך על פי תפיסתך כחוקרת, תפיסתך כחוקרת מעניינת אותי, ששמור לקבילות ראייה
8. אלא זה רעיון שהוא פרוש לאורך כל הגזרה, אנחנו צריכים להיות מאוד רגישים ביחס לרעיון
9. הזה של שמירה על שלמות התא המשפחתי.
10. ת. ודאי
11. ש. ודאי, עכשיו נמשיך. ודאי. גם אני חושב כמוך, ודאי.
12. עכשיו תראי, בעמוד 82 ביום החקירה השני של אור נכנס מישוהו שאנחנו גם מכירים אותו
13. והעיד כאן בבית המשפט בחדר החקירות
14. ת. באיזה יום?
15. ש. ביום השני לחקירה שלו, זה 19 בפברואר בסדר? בעמוד 82 לפרוטוקול והוא אומר לאור, שאול
16. זה אבא שלך, אלוביץ' מסכים איתו וברור לך שאתה גם לא כשיר להעיד נגדו,
17. ת. אני נמצאת בחדר בזמן הזה? כנראה שלא.
18. ש. את כן
19. ת. כן?
20. ש. כן, כן, יש לי שאלה
21. ת. אני לא בטוחה
22. ש. אז תיכף נבדוק את זה גם, מיד נעלה למטה ונראה שכן אבל יש לי שאלה למה הבריחה הזאת?
23. רגע, אני בחדר: את החוקרת של אור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני שואלת כיוון שלא אחת,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: סליחה למה המילה בריחה
- 3 ש. בריחה, בריחה כי ככה אני מפרש את זה
- 4 עו"ד יהודית תירוש: היא מתבקשת להעיד על דברים שהיא ראתה בעיניה, שמעה אותם, זה מהות
- 5 עדות או משהו שקרה בהיעדרה, זה שאלה לגיטימית, למה אתה מציג את זה כבריחה?
- 6 ש אם זו התנגדות אז אני אסביר. העדה הציגה את עצמה גם בחקירה הראשית כחוקרת ראשית
- 7 של אור אלוביץ', בין אם היא בחדר ובין אם היא לא בחדר, כך אני מניח, בין אם היא בחדר
- 8 ובין אם היא לא בחדר שהדברים לא קורים, זה לא אני נכנס, יוצא, כל מה שקורה זה על
- 9 שלושת הקופים, לא ראיתי, לא שמעתי, לא ידעתי. יש לנו כאן חקירה חשובה, חקירה רגילה
- 10 עו"ד יהודית תירוש: עו"ד תירוש, גברתי התנגדה, שמענו, תני לו לענות.
- 11 ש. חקירה חשובה, חקירה רגישה ולכן אם היא בחדר או לא חדר, אני רשאי להציג לה שהדברים
- 12 האלה הם בידעיתה קודם כל, היא יכולה להגיד לא בידעיתי. עכשיו, מכיוון שהיא בחדר בזמן
- 13 הזה והתגובה הראשונית שלה תגיד לי אם אני בחדר או לא? אני רוצה לדעת, אני יודע שהיא
- 14 רוצה לדעת אבל מעניינת אותי התכלית למה היא רוצה לדעת? האם כדי לברוח מאחריות או
- 15 שלא, שאלה לגיטימית בחקירה נגדית.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא רוצה לדעת אם היא נשאלת על משהו שהיא הייתה בו
- 17 או לא הייתה בו
- 18 ש אבל יש תכלית לשאלות של עד לחוקרו והתכלית הזו היא מעניינת אותי. מה זה משנה לך אם
- 19 את בחדר או לא בחדר?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אמר שהיית בחדר
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: שהיית בחדר, כן, בואו נתקדם
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם עו"ד חן, מה השאלה אליה?
- 23 ש. אני רציתי להתקדם. אני בהתקדמות אבל לפעמים שמים לי ברקס מה אני אעשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר? אז התשובה לשאלתך, את בחדר
- 2 ת. אוקי
- 3 ש. בסדר? ואז אתם מבהירים כשאת בחדר לאור ששאל זה אבא שלו ושברור שהוא לא כשיר
- 4 להעיד נגדו, ברור. הנה, אתה לא כשיר בסדר? ואור אומר אני לא יודע למה אני פה, אני
- 5 בינתיים יומיים פה רק מעיד נגדו, הכוונה היא כפי שהוא מסביר בהמשך, מבקשים ממני
- 6 להתייחס לדברים ולהסביר פרשנויות שלו, אז מה, אני יומיים נחקר על שאל וזה לא קביל?
- 7 את רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. עכשיו, תסבירי לי למה צריך לחקור את אור שיפרש את אבא שלו כשהעדות שלו ממילא לא
- 10 קבילה? לפי תפיסתך?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת להתנגד לשאלה הזאת עם כל הכבוד ואני מבקשת ליתר ביטחון
- 12 שהעדה תצא.
- 13 חברי יודע היטב שהחוק מדבר על עדות של בן כנגד האב שהיא לא קבילה ולא מדבר בכלל לא
- 14 מדבר וזה ידוע שניתן לחקור בן בעניין אביו ואנחנו עוסקים רק בעדות, כשהוא מניח בפניה
- 15 למה את מאפשרת את זה כשזה לא קביל? זאת הנחה שהיא הנחה משפטית לא נכונה פשוט
- 16 מאוד, הוא לא יכול חברי להניח דבר כזה בפני העדה. מותר לחקור אישה על בן זוגה, בן על
- 17 אב, אסור להביא אותם לעדות, המחוקק בחר לאזן את זה בדרך הזאת, זה לא אומר שאי
- 18 אפשר לחקור וחברי מניח בפניה שנעשה כאן משהו שהוא לא קביל כשזה לא נכון, הוא לא
- 19 יהיה קביל אחר כך בבית משפט, לא ניתן היה להעיד אבל לחקור ולברר את האמת בחקירה
- 20 מותר ואף רצוי, מה זאת אומרת? אז למה להניח את זה ככה והוא גם חשוד בעצמו כמובן
- 21 ונחקר גם על דברים שלו ועל דברים שהם עושים ביחד אז כל ההנחה הזאת היא כרוכה גם
- 22 בהצגה משפטית לא נכונה ואני חושבת שזה לא נכון לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא יודע מה בהצגה המשפטית שלי לא נכונה, אני במפורש עברתי איתה דווקא בצורה
מסודרת שהעדות להבדיל מהחקירה היא לא קבילה, שאלתי אותה על הערך שלא תחום
לעניין העדות אלא פרוש על כל הגזרה, היא הסכימה איתי ששמירה על התא המשפחתי זה
דבר נכון
- עו"ד יהודית תירוש:** אבל לא שאסור לחקור, היא לא אמרה לרגע שאסור לחקור מה גם שאתה גם
מציג את זה,
- כב' השופט ע' שחם:** גב' תירוש חברך באמצע לא?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו את ההתנגדות, כן עו"ד חן.
- ש. אחרי שהיא הסכימה איתי שהשמירה על ערך שלמות התא המשפחתי היא חשובה אני שואל
אותה אז אם כך מה הטעם במיוחד אחרי שאומרים לו שהעדות היא לא קבילה והוא שואל,
אתם שואלים אותי יומיים על אבא שלי ולפרש את אבא שלי, מה הטעם בזה? אני מחזיר
אליה את השאלה ואני שואל אותה אז מה הטעם בזה? אין פה הצגה לא נכונה, ההיפך, פרשתי
לה את כל המניפה, עדות לעומת חקירה, אני שואל אותה למה, מה התשובה שלה לתהייה
הזאת של אור
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- ש. זו השאלה
- כב' השופט מ' בר-עם:** היא לא התעקשה
- ש. אני לא ביקשתי ממנה לתת לי חוות דעת משפטית או שתקפתי אותה כפי שחברתי מבקשת
להציג בשגגה כאילו אמרתי לה שהשאלות האלה הן לא קבילות, אנחנו לא מתעסקים
בקבילות בחקירה אנחנו מתעסקים בקבילות בעדות, לא הצגתי לה דבר כזה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הקשר בין השאלה, בין האמירה שהעדות לא קבילה
לבין השאלה אז למה חקרתם אותו? זאת אומרת מה הקשר בכלל בין שני הדברים? למה
חקרתם אותו לא צריך להיות קשור לחלק השני, זאת אומרת אני חושבת שעל זה ההתנגדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אני חושב שמה שאומרת חברתי מצד התביעה ומה שבית המשפט חוזר עליו זה עניין
- לסיכומים לגבי הקשר, ואם יש קשר וכו'
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עניין על נוסח השאלה, ההתנגדות הייתה לנוסח השאלה.
- ש. לא, לא לנוסח השאלה, נוסח השאלה הוא לגיטימי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה ההתנגדות
- ש. לא, לא נכון, גברתי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי לא הבנתי אותה נכון
- עו"ד יהודית תירוש:** גברתי הבינה נכון
- ש. אני לא יכול לספק במגרש הזה מול שלושה שחקנים, אני פשוט לא יכול אני מצטער גברתי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מול שלושה אתה ממילא אבל אתה כרגע מול אחת, כן
- ש. במיוחד כאשר כל פעם זה עם פילטר, בלי פילטר עם כובע, בלי כובע. הטענה של ההתנגדות
- הייתה מאוד מבוררת, שאני הצגתי לה מצג משפטי לא נכון, על זה עניתי. הצגתי לה מצג
- משפטי מאוד נכון, כך אמרת, כך היא אמרה במילים האלה שהצגתי מצג משפטי לא נכון, אני
- הצגתי מצג משפטי מאוד נכון ויותר מזה, אני פרשתי את המניפה לפני ששאלתי אותה, אני
- אמרתי לה, והיא הסכימה איתי שהמצב המשפטי שהעדות בבית משפט לא קבילה, אני הצגתי
- לה שהרעיון הוא שמירה על שלמות התא המשפחתי ואז הראיתי לה קטע בחקירה שבו הם
- אומרים לו שהעדות לא קבילה, את כל המניפה ואז זה עובר לקטע שהוא שואל אותה, אם כך
- ואם זה לא קביל למה אתם יומיים מבקשים ממני לפרש את אבא שלי? וזו השאלה שאני
- מחזיר אליה, אם אתם יודעים שהעדות בחקירה לא קבילה מדוע אתם יומיים מבקשים ממני
- לפרש את אבא שלי? זה מה ששאלתי אותה.
- עכשיו, התשובה שלה יכולה להיות מסוג התשובה שנתנה עו"ד תירוש, היא יכולה להיות
- שלא, היא יכולה להיות כל דבר אבל לבוא ולהגיד לי תנסח אחרת את השאלה כאשר אין שום
- פגם בשאלה, אין בה שום פגם משפטי, ולא עובדתי ולא הטעיה ולא חלקי דברים, מה רע בזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לה הנחקר למה אתם שואלים אותי לפרש את אבא שלי יומיים אם ממילא זה לא קביל?
2 אני גם תמה על זה ואני רשאי לשאול שאלה כזאת בחקירה נגדית, מה לא בסדר בה.
3 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חן אי אפשר להציג לחוקרת שאלה שבעצם שאל הנחקר כדי לקבל את
4 תשובתה כי לא בטוח שמהתמליל, אני לא עקבתי עד כדי כך כי זה הוסף, היא מסרה תשובה
5 לעד בתשובה לשאלתו.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי לא שאל את השאלה לפני כן כמו שהוא מציג אותה עכשיו
7 ש. בדיוק כך
8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא שאל אותה כך, ונוסף גם אמרתי הטיעון שלי היה מחולק לשניים, ראשית
9 עובדתית העד נחקר גם ביומיים הראשונים על דברים שהוא עשה ביחד עם אביו, ולא רק,
10 ולגבי החלק השני הוא לא הציג את הדברים לעדה כפי שהוא מציג שהעד שאל. הוא הציג את
11 זה באיזושהי התפלפלות משפטית שאומרת
12 ש. בדיוק ככה הצגתי
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אולי נשמע את התשובה שלה ביחס לשאלה ששאל הנחקר ולכאורה לא
14 ניתנה לו תשובה בחקירתו?
15 ש. כבודכם אם לא הייתי ברור אז אני רוצה להבהיר, בסדר? אני חושב שהייתי ברור, אני חושב
16 שכשנראה את הפרוטוקול במילים האלה ממש כפי ש תיארתי כך זה היה אבל שמא נפלה
17 שגגה או אי הבנה בסדר? בגלל סרבול שלי, אני הצגתי לנחקרת את הקטע ממש שבה הם
18 החוקרים מציגים לו, חכמון, שמה שהוא אומר נגד אביו הוא לא קביל ואז שואל אור אלוביץ'
19 את החוקרים אם כך, למה יומיים אתם מבקשים ממני לפרש את אבא שלי? כך הצגתי לה
20 את זה, אם לא הצגתי באופן הזה,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בקיצור תחזור על השאלה.
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אפשר לקרוא לעדה
23 ש. טוב. לא הכנסתי שום נתון אחר גם נתתי לה לראות את הקטע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.

2 ש. בקטע שהראיתי לך אור אלוביץ' אחרי שהחוקרים, אתם מסבירים לו, חכמון בנוחותך
3 שהעדות שלו בסדר? אם יש ספק אז העדות שלו בבית משפט אינה קבילה נגד אביו הוא שואל
4 אותך, אתכם החוקרים אם כך למה אני יומיים פה, אתם שואלים אותי על אבא שלי? ואת
5 השאלה הזו אני מחזיר אליך, למה?

6 ת. אוקי, אז קודם כל בשלב הזה ייתכן ועדיין לא הוצגו בפניו הראיות ולכן הוא באמת לא הבין
7 למה הוא נחקר איך שהוא נחקר. בהמשך הוצגו ואני מיד אתייחס אליהם אבל מעל הכל חשוב
8 לזכור וגם אמרתי לו את זה בתיק בזק שהוא לא נמצא כאן כי הוא הבן של שאול, אנחנו גם
9 לא חקרנו בנים אחרים של שאול, הוא נמצא כאן יחד עם שאול כי שניהם נושאי משרה בחברה
10 הציבורית ולשניהם יש מעורבות כזו או אחרת שאותה אנחנו מבררים. לא אני בחרתי לחקור
11 את אור באזהרה או לא, זה בסוגריים, אבל הוא נחקר משום המעורבות שלו ולא משום הקשר
12 המשפחתי שלו לשאול, יצא שבמשפחה הזו הכל מעורב האישי והעסקי ועל כן הוא נחקר, הוא
13 לא נחקר בשום אופן כי הוא הבן של שאול אלוביץ', הוא נחקר בהמשך כי אנחנו זיהינו
14 מסרונים שקושרים אותו לידיעתו, בטח לא תרצה שארחיב,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקטע הכי חשוב זה לא בגלל שהוא, גברתי אומרת הוא
16 נחקר כחשוד בעצמו ולא לגבי חשוד אחר?

17 ת. הוא נחקר כחשוד בעצמו, כן.

18 ש. ולכן?

19 ת. מצאנו ידיעות כאלה ואחרות בחומר הראיות ועל כן הוא נחקר, כן

20 ש. אבל אני לא שאלתי מדוע הוא נחקר שאז יש אישי שהוא נושא משרה ובמקרה הוא הבן
21 של שאול, ולכן הוא נחקר בעניין מעורבותו בגין ראיות אחרות שהיו או לא היו בסדר? לא
22 היו.

23 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה לא היו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כך, זו טענתי, כלום, נגיע גם לזה. לא היו אבל זה לא מה ששאלתי למה הוא נחקר? אני פעם
אחרונה אשאל, אבקש שתנסי לדייק בתשובתך לשאלתי ונמשיך הלאה, לא משנה איזה
תשובה תתני בסדר? הוא אומר לכם אני יומיים פה, אתם מבקשים ממני לפרש את שאול
אלוביץ', ממילא העדות שלי לא קבילה כך אתם הסברתם לי כך גם עורכי הדין שלי אמרו לי
אז למה אתם עושים את זה? למה אתם מבקשים ממני לפרש את אבא שלי? רק על זה, למה
ביקשתם ממנו לפרש את אבא שלו?
ת. אז זה מצחיק שאתה אומר את זה כי אני לא יודעת להפנות אותך לחלק הרלוונטי בפרוטוקול
אבל אני אומרת לו במפורש אני לא מבקשת פרשנות, אתה לא פה על התקן של הפרשן של
שאול אלוביץ', אל תגיד לי תשאלי את שאול, אני שואלת על ידיעתך בלבד ואני אומרת את
זה מתחילת ימי החקירות שלו ועד הסוף. אור מספר עוד בבזק וגם בימי החקירות הללו על
כך שאביו הכניס אותו לעניינים הללו, על דגלים אדומים שהוא הרים ועל מעורבות שלו, על
ארוחות צהריים שהוא אוכל איתו יום יום בהם הם מדברים רק עסקים, אולי מכבי אם אני
מדייקת, המעורבות של אור היא לא הבן של שאול. היא נושא משרה בבזק שמעורב בפרשה
הזו כמו נושאי משרה אחרים.
ש. כלומר תשובתך היא לא שאלנו את אור, לא ביקשנו ממנו שיפרש את אבא שלו. אם אני מבין
נכון מכל התשובה שבה דחת את כל האלמנטים האחרים עליהם לא נשאלת?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהיא אמרה
ש. נכון זה מה שהיא אמרה, לכן אם אני אראה לך בחקירה
ת. ביקשתי ממנו לזקק את ידיעתו
ש. ולכן אם אני אראה לך כי כך אני הבנתי
ת. כשאור מכחיש את ידיעתו
עו"ד יהודית תירוש: רק שנייה
ת. אני לא משלימה את תשובתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה שלך שלא ביקשתם ממנו לפרש את שאול אלוביץ'?
- 2 ת. נכון, אבל אני רוצה להרחיב, אני ביקשתי ממנו לזקק את ידיעתו, ייתכן שבהמשך כשהוא
- 3 מכחיש מעורבות בדברים כאלה ואחרים אני מתחילה משאלות שהן רחבות יותר על מנת
- 4 בסופו של יום להוביל לאיזשהו ממצא כזה או אחר שיש ביד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי?
- 6 ת. המעורבות שלו, של אור, שאלה שיכול להישמע כשאלה פרשנית בהמשך תעיד על המעורבות
- 7 הישירה שלו.
- 8 ש. ולכן את לא מבקשת ממנו לפרש את אבא שלו, למה לשחק במילים? זה מה שאת אומרת
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאמרה, אמרה
- 10 ת. זו תשובתי
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אמרת לה שהיא תענה ותקבל כל תשובה שהיא תענה
- 12 ש. לא, זה נכון לגבי השאלה הקודמת, גברתי ראתה שהתאפקתי והמשכתי הלאה אבל פה, פה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה קרה עכשיו?
- 14 ש. זה חשוב להמשך החקירה משום שבאין ספור מופעים היא מבקשת והחוקרים האחרים
- 15 מבקשים מאור לפרש את אבא שלו, מכיוון שהיא אמרה שלא אני רוצה רק להבין האם זה
- 16 מה שהיא אומרת פה בעדות בבית משפט.
- 17 ת. אני רוצה להוסיף משהו
- 18 ש. לא, אבל קודם כל
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהיא אמרה
- 20 ש. זה מה שהיא אמרה שהיא לא ביקשה ממנו לפרש
- 21 ת. אני גם רוצה להוסיף
- 22 ש. שנייה, שנייה, מצוין
- 23 ת. אם אתה להוט להוכיח את הנקודה בבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא אנחנו נראה לך את כל המקומות או חלק מהמקומות כי אחרת זה יהיה ארוך מדי שבהם
את כן מבקשת ממנו לפרש את אבא שלו ולהסביר את אבא שלו בניגוד למה שאת אומרת כאן
ת. אוקי, אגב חשוב לומר שאנחנו קיבלנו הנחיה מהממונים עלינו לא להציג ראיות ביום הראשון
מתוך איזושהי החלטה כוללת כי כמו שאמרתי שאלות שיכולות להישמע לך כשאלות של
פרשנות, הן שאלות לבירור המעורבות שלו גם מבלי להציג את הראיות.
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** מעורבות של אור?
ת. של אור, כן.
ש. תראי, התשובה או התוספת הנוספת שלך שקיבלנו הוראה לא להציג ראיות בחקירה
הראשונה היא לא קשורה לשאלה שלי, על כל פנים אנחנו בבית המשפט אווזים בתשובה שלך
שאת לא ביקשת ממנו לפרש את אביו, אני אראה לך רק עוד קטע, תסתכל ב-153 אחר כך
אראה לך את הקטע הזה שדיברת עליו כמדומני גם הפנית לפרוטוקול שאמרת לו שאת רוצה
לזקק ושלא ישלח אותך לשאול נכון? אני אראה לך אותו מיד אבל לפני כן אני אראה לך ב-
20 בפברואר 2018 אנחנו ביום חקירתו השלישי, זה בעמוד 80 את רואה? הוא אומר לך מה
את רוצה ממני סיון, מה את רוצה ממני? הוא אמר לך העדות שלי על שאול לא קבילה בסדר?
מה את רוצה ממני? אז את אומרת לו - תגיד אתה חושב שמה שאני רוצה ממך זה שתדפוק
את אבא שלך? לא, אבל מה את רוצה ממני? נראה לך שיש פה מישהו, את מקריאה לי פה,
את מקריאה לו דברים של שאול שזה מה שהוא רוצה ממך? את מקריאה לי טקסטים בין
אילן לשאול, מה את רוצה שאני אעשה? אביע את דעתי עליהם? לא, לא תביע את דעתך, קודם
כל אני רוצה שלפחות, לכל הפחות תצא מתוך העולם שהיית בו עד עכשיו שאין קשר בין זה
לבין זה, אוקי?
על הקטע הזה מה יש לך לומר?
ת. זה דווקא מוכיח את מה שאני אומרת
ש. אוקי, מאה אחוז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, שנייה, לא סיימתי. הוא אומר לי את מקריאה טקסטים בין אילן לשאול, חלק מהראיות
- 2 שהיו בפנינו זה משפטים כאלה ואחרים שאור אמר לאילן
- 3 ש. אנחנו מדברים על אילן ושאול?
- 4 ת. כן, אנחנו מדברים, משפטים כאלה ואחרים כמו למשל
- 5 ש. אילן ושאול?
- 6 ת. אני מדברת על המעורבות של אור כרגע
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לה להשיב
- 8 ת. אני לא שואלת אותו שאלות פרשנות, אני מבקשת לזקק את ידיעתו כי אנחנו יודעים שאור
- 9 אמר לאילן באחת המסיבות שהם נפגשו שכשהוא שמע שתיק 2000 זה נוני, הוא כמעט בכה
- 10 מאושר ואנחנו יודעים על SMS שבו אור מבקש שמי מהצדדים אומר שהוא מקווה שראש
- 11 הממשלה יגמול להם, אז אור אומר לא נקווה, נדרוש. אנחנו מכירים כבר את המעורבות שלו
- 12 מאי אילו משפטים, אנחנו מכירים את המעורבות שלו כשהוא אומר לאילן שהוא שמע שיש
- 13 לו עורכת חדשה כשהוא מתכוון לאיריס אלוביץ', אנחנו מכירים את המעורבות אז כשאני
- 14 אומרת לו אני לא מבקשת ממך לדפוק את אבא שלך אז א. אני כמובן מתכוונת לזה ו-ב. אני
- 15 מבקשת ממנו לספר את מה שידוע לו גם אם לא הצגתי את זה.
- 16 ש. שום דבר ממה שאמרת עכשיו חוץ מאשר להזליף רעל לבית המשפט, ובית משפט הוא בית
- 17 משפט מקצועי
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה רעל, זה ראיות סליחה, מה זאת אומרת?
- 19 ש. מה זה קשור לשאלה שלי הראיות
- 20 ת. אתה שואל אותי מה היה מצב הדברים כשאמרתי את הדברים שאמרתי
- 21 ש. לא, זה לא מה ששאלתי
- 22 ת. להזליף רעל זה עלבון כי אני חוקרת מקצועית שפעלתי על פי מארג הראיות שהיה בידי ואלה
- 23 השאלות שבחרתי לשאול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גב' סיון סבן חוץ מכותרות 1
- ת. לא, לא חוץ מכותרות, אל תעלוב בי אני חוקרת מקצועית, אני עושה את עבודתי 2
- ש. אני לא עולב בד, כשאת לא משיבה לי לשאלות את עולבת בי. עכשיו תראי בבקשה, שום דבר 3
- ממה שאמרת עכשיו לא רק שאני לא מסכים איתו, לא רק שאני לא מסכים איתו 4
- ת. זה חומר הראיות שהיה בידי 5
- ש. אני שאלתי אותך מה חומר הראיות שהיה בידיך. 6
- ת. לא. אני אמרתי 7
- ש. אז למה ענית על משהו שלא שאלתי? 8
- ת. כי זה חלק מהתשובה שלי 9
- ש. איך זה קשור לשאלה שלי? 10
- ת. כי אם אתה מטיל בי ספק ואתה חושב שאני רציתי לפגוע בתא המשפחתי אז מחובתי לומר 11
- לך שהתא המשפחתי מורכב משני חשודים שלשניהם היו לנו ממצאים ראייתיים שיש 12
- מעורבות או לכל הפחות ידיעה ומחובתי להפריך את התיאוריה הזו שלך. 13
- ש. זה מה ששאלתי אותך? אני מראה לך באופן קונקרטי כיצד אור שאתם אמרתם לו שהעדות 14
- נגד אבא שלו היא לא קבילה ולמה אתם מבקשים ממנו לפרש את אבא שלו? 15
- ת. לא ביקשתי פרשנות 16
- ש. אז זו כל השאלה שלי, האם בקטע הזה את ביקשת או לא ביקשת פרשנות? והוא אומר לך 17
- אתם מראים לי טקסטים בין אילן לבין שאול, למה אתם מבקשים ממני שאני אפרש אותם? 18
- זה כל השאלה שלי, למה כל הנאום על המסכת הראייתית נגד אדם שלא רק שלא נקרא 19
- לשימוע, לא רק שלא הועמד לדין אפילו לא הוזמן לעדות, למה לעשות את זה? 20
- ת. אני עונה לך על פי מה 21
- עו"ד יהודית תירוש: הוא הודיע שהוא לא יעיד, מה זאת אומרת? 22
- ש. ולא זומן לשימוע. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני עונה לך על פי מה שהיה בידי באותם רגעים, אני לא יודעת מה קרה בסופו של יום וזה גם
2 לא תפקידי.
- 3 ש. אני שאלתי אותך מה היה בדיך באותם רגעים גב' סיון סבן באמת?
4 ת קשה לי להתחבר לסטייט אוף מיינד שלי באותם רגעים, זה הסטייט אוף מיינד שלי באותם
5 רגעים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב**
- 7 ש. טוב, עזבי, נתתי לה גם פה, נמשיך הלאה
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק רוצה להעיר הערה גם לעדות הזאת וגם לחקירה שנעשה למר צפריר,
9 חברי לא הגישו עד כה, אני לא יודעת אם יש להם כוונה לעשות זאת את ההודעות של מר אור
10 אלוביץ' ושל מר איתן צפריר. אני רק אצהיר, אגיד לפרוטוקול שלשיטתנו בטח נוכח תשובות
11 העדה על הקונטקסט בשני היבטים של החקירה אי הגשת ההודעות תביא מבחינתנו לטענות
12 לגבי משקל כל הטענות בעניין הזה לגבי החקירה של אור מה מציגים לו, האם נותנים לו
13 לפרש? האם מציגים לו ראיות וכל דבר כזה וגם בעניין של איתן צפריר. רק רציתי לומר את
14 זה לפרוטוקול
- 15 ש. כבודכם בתשובה להצהרת חברתי או התנגדותה או הערתה או סיכומיה אני רוצה לומר
16 שקפקא לא היה יכול לנסח את זה יותר טוב. איתן צפריר מופיע בכתב האישום אילו אילו
17 פעמים בנקודות ציר מרכזיות, בצמתים מרכזיים איתן צפריר שנמנעה גישתנו אליו משום
18 שהוא מנוי ברשימת עדי התביעה, חברתי ויתרה על הבאתו לעדות. מה אומרת עכשיו חברתי
19 כשהידיים שלנו היו קשורות והיו קשורות והיא ויתרה על הבאתו לעדות כאשר היא מציינת
20 שיש עובדות שקשורות אליו בכתב האישום והיא מוותרת על הוכחתם באמצעותו שאנחנו
21 נמנעים מלהגיש את הודעותיו כאילו אין גבול באמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עכשיו היא אמרה בקצרה, אני אמרתי בקצרה אני מניח שבסיכומים הפרקים האלה יהיו
2 באריכות רבה לגבי כל צד וחובותיו, אם חברתי רוצה עכשיו להוסיף אז אני אשב ואניאוסף
3 על מה שהיא תוסיף ואם לא, אם אפשר לחזור בבקשה לחקירה הנגדית.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בסיכומים

5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, ממש לא בסיכומים ההערה הייתה לעניין טענות כלפי החוקרת על אופן

6 חקירתה ובעניין הזה זו הייתה הכוונה, לא להגיש לא את אור אלוביץ' לתוכן ולא את מר

7 איתן צפריר לתוכן העדויות אבל כשחוקרים חוקר על איך שהוא חקר, מה הוא הציג, ומה

8 הוא לא הציג ולא מגישים את ההודעות אנחנו נטען לחוסר משקל לטענות הללו.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, זה לסיכומים

10 ש. אז מכיוון שאני ביקשתי שלא תשיב ולא תפריע לי אבל בכל זאת השיבה אז אני לא אשאר

11 את זה ללא תשובה קצרה של משפט אחד, הטענות האלה נשמעו מפי הנחקרים, אני עוד לא

12 התחלתי אני מיד אראה לה מה היא עשתה מתוך כתובים, לא באוויר, מתוך כתובים. איתן

13 צפריר מתוך כתובים, איה בן פורת מתוך עובדה מוסכמת על חברתי שהוגשה לבית המשפט

14 **עו"ד יהודית תירוש:** שהיא מסרה את הדברים הללו

15 ש. בסדר, זה מה שעשיתי, שכך היא אמרה ולכן אני רשאי על סמך העובדה המוסכמת הזאת על

16 סמך הכתובים האלה, על סמך הדברים שאני מראה לה לא באוויר, להציג לעדה ולבקש את

17 התייחסותה. עכשיו, יכול להיות שבסופו של יום כל זה יהיה חסר כל משקל כי חברתי תשכנע

18 את בית המשפט שלמרות מה שהיא עשתה ולמרות, לא ניכנס לשמות כי אחר כך היא עוד

19 פעם תקום ואני אצטרך להגיב למה שהיא תאמר, ככה זה ויכול להיות שלא, אנחנו מתמודדים

20 עם מה שיש לנו ומתוך הכתוב ושום דבר לא באוויר, רק במסמכים ומתוך הכתוב.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, שאלה הבאה

22 ש. אז הצגתי לך קטע שבו את מציגה לאור אלוביץ' קטע להתייחסותו, לפרשנותו מהתכתבות

23 בינו לבין אילן ישועה. השבת את אשר השבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו נמשיך הלאה בסדר? בעמוד 17 ממש בפתח החקירה הראשונה שלו ב-18 בפברואר את
2 מסבירה לו, את עושה איתו איזשהו תיאום ציפיות, בסדר? את מכירה אותו כבר מחקירת
3 בזק נכון?
4 ת. כן, נכון
5 ש. עכשיו אנחנו ביום הפרוץ ב-18 בפברואר בעמוד 17 ממש ממש בהתחלה אחרי שיש חיפוש
6 אצלו בבית ומביאים אותו אחר כבוד לחדר החקירות כשהוא עצור נכון?
7 ת. נכון
8 ש. ואז את אומרת לו ככה, אתה כאן לא רק כי אני מחפשת על המעורבות של אור, אגב כל
9 הוויכוח שהיה לנו קודם, לא מחפשת קודם כל, אני מחפשת לגלות את האמת, בסדר? זה
10 הדבר שהכי חשוב כאן להגיע לחקר האמת אבל אתה כאן לא רק בגללך, אתה כאן גם כדי
11 לספר מה אתה יודע על אנשים אחרים. אז הוא אומר לך, כי באמת הוא לא מבין מה
12 המעורבות שלו בתיק 4000, אבל אני אהיה עד לא? לא. את אומרת לו, אתה יודע למה לא?
13 אז הוא אומר אני או עד או נחקר, מה אז למה? אני אגיד לך למה, זה שאני לא רוצה עכשיו
14 לעשות לך שחור ברגע הראשון שהתיישבנו לא אומר שאין לי דברים לא נעימים להציג לך.
15 ברור שיש לך. יופי, למה ברור? כי לא יודע, כי ברור שיש לך אבל אני יודע יש להם פרשנויות,
16 בסדר? זה קטע הדברים
17 ת. למה ברור שיש לי אור?
18 ש. כן, כן, אתם חוזרים
19 ת. זו לא הייתה אמירה בעלמא זו הייתה יותר פליטת פה מצידו
20 ש. עוד פעם את לא מנהלת כאן חקירה נגד אור, אני מבקש שתתמקדי בשאלות שלי, הרי ההטיה
21 שלך היא מאוד מובהקת
22 ת. אתה מנהל חקירה נגדי אז אני מוצאת לנכון להתייחס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה? את צריכה להתייחס לשאלות שלי, לא למסרים שאת רוצה להעביר לבית המשפט
- 2 בהזדמנות חגיגית זו אלא בקשר לשאלות שלי,
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. זה התפקיד שלך פה, את לא חוקרת כאן בסדר?
- 5 ת. יכול להיות, אפשר להמשיך
- 6 ש. אפשר להמשיך, אני מקבל את זה ככן, תודה רבה.
- 7 שורה תחתונה אתה אור לא כאן רק כדי לבדוק את המעורבות שלך אלא כדי לבדוק
- 8 מעורבותם של אחרים. אחרים זה גם אביו?
- 9 ת. גם כדי לספר לא רק
- 10 ש. זה מה שאמרתי לך, אבל זה מה שאמרתי לך
- 11 ת. יפה
- 12 ש. זה מה שאמרתי, מה לא דייקתי במה שאמרתי?
- 13 ת. אנשים אחרים זה כל מי שהוא נשאל לגביו
- 14 ש. הצגתי לך, אנשים אחרים זה גם שאול אלוביץ'?
- 15 ת. מי שהוא נשאל לגביו, כל ידיעותיו לגבי הפרשה הנחקרת
- 16 ש. וביניהם שאול אלוביץ' אבא שלו
- 17 ת. אם יש מעורבות בידיעתו שקשורה גם לשאול אלוביץ' אז גם לשאול אלוביץ'
- 18 ש. ולידיעתך יש או אין?
- 19 ת. לפי מה שהיה בידינו הייתה
- 20 ש. ולכן התשובה הפשוטה לשאלתי היא כן, כשאני אומר את האחרים גם שאול אלוביץ', למה
- 21 זה כל כך קשה לומר, גם שאול אלוביץ' נכון?
- 22 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. אז אנחנו מגיעים לקטע שאני חושב שהפנית אליו אבל לא בדיוק, את אומרת לא בדיוק, 1
- לפני כמה רגעים כשאמרת שיש בפרוטוקול שאמרת לו אל תפנה אותי לשאול, עכשיו בואי 2
- נראה את הקונטקסט הנכון כשאת אומרת לו את הדברים. זה עמוד 13 ממש 18 בפברואר 3
- תחילת החקירה, ממש ממש בהתחלה בסדר? 4
- את אומרת לו שאת פה חלק מפרשה שהיא מאוד מאוד גדולה, שהושקעו בה משאבים מאוד 5
- מאוד גדולים, כל האמצעים טכנולוגיים, אנושיים שעומדים לרשות שתי הרשויות, אנחנו 6
- יושבים פה היום, זה כבר סיפור אחר לגמרי, אתה מבין מהפרסונות המעורבות שאם היה לי 7
- צל צילו של ספק כנראה זה לא היה קורה. 8
- שאלה ראשונה מי זה הפרסונות המעורבות? 9
- ת. כל הפרסונות המעורבות 10
- ש. לא, זה אני יודע לקרוא, מי הם? 11
- ת. אתה יודע מי הפרסונות המעורבות 12
- ש. אבל אני שואל אותך? 13
- ת. כל הפרסונות המעורבות בתיק 14
- ש. שמי הם? אני שואל אותך, את אמרת את זה 15
- ת. כולם, כל החשודים בתיק 16
- ש. שמי הם? 17
- ת. משפחת אלוביץ', ניר חפץ, מומו פילבר, ראש הממשלה, מי עוד? 18
- ש. עכשיו, מבחינתנו אין צל צילו של ספק אני אציג לך את הדברים אתה תידרש להתייחס אליהם 19
- אבל אתה צריך לזכור דבר אחד, יש לך את האפשרות לבחור או שאתה רוצה להיות בפנטהאון 20
- למעלה יחד עם אנשים אחרים או שאתה רוצה לשבת בקומה הראויה לך על ידי שיתוף פעולה 21
- ואמירת האמת. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, תסבירי לי בבקשה את הדימוי שאת עושה לו, האם הוא רוצה לשבת בפנטהאון
- 2 למעלה, אני מניח עם הפרסונות האחרות שאליהם התכוונת או בקומה הראויה לו על ידי
- 3 שיתוף פעולה ועל ידי אמירת האמת, למה את מתכוונת כאן?
- 4 ת. הדימוי הוא ולא בכדי אמרתי על ידי שיתוף פעולה, נקטע לי חוט המחשבה
- 5 ש. שאלתי למה התכוונת בדימוי הזה שאלה פשוטה
- 6 ת. הדימוי הוא ששקריו ככל שיהיו לא יהוו חיזוק הראיות נגדו והיינו כבר בלג הזה בבזק אני
- 7 מזכירה שאנחנו זו לא ההיכרות הראשונה שלנו בתיק 4000 כשאני אומרת לו אל תגיד לי
- 8 ש. כבודכם אם העדה לא תכוון להשיב לשאלות שלי ובכל הזדמנות שאני שואל אותה שאלה היא
- 9 מוסיפה דברים שלא רק שהם לא נכונים הם גם לא ממך העניין אני אצטרך לחקור אותה על
- 10 בזק, עכשיו כבודכם
- 11 ת. תחקור אותי על בזק
- 12 ש. אני פונה לבית המשפט עכשיו, אל תקטעי אותי. אני מבקש את עזרת בית המשפט בעניין הזה
- 13 משם שזה שקוף, אני שתקתי פעם ראשונה, שנייה ושלישית, גם בחקירה הראשית אני
- 14 ביקשתי בנימוס וגם בחקירה הנגדית בכל הזדמנות היא עושה את זה. הרי כבודכם אני זוכר
- 15 את התגובה כאשר אנחנו ביקשנו להביא מופעים שהם רלוונטיים לתיק הזה מתיקים אחרים,
- 16 מיד תיק אחר, לא קשור, מתנהל וכו', לא ייתכן שכשאני שואל שאלה פשוטה שאינה קשורה
- 17 לתיקים אחרים עכשיו העדה מנצלת את ההזדמנות שהיא הייתה חוקרת בתיק רשות ניירות
- 18 ערך לא עונה לשאלה שלי ומנצלת את ההזדמנות להוסיף כאן על ראיות, בין אם שמעתם ובין
- 19 אם לא שמעתם, על תיקים בין אם תם מנהלים ובין אם אתם לא מנהלים במחוזות אחרים,
- 20 זו לא רק תחושתני אני חושב שהפרוטוקול יראה את זה בבירור שיש כאן חריגה שלא צריכה
- 21 להיות מצידה של העדה ואני מבקש את עזרת בית המשפט בהדרכת העדה
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לאופן הצגת הדברים על ידי חברי. קודם כל, כל האמירות שיש כאן
- 23 רצון לנצל הזדמנות או משהו כזה עומדת כאן עדה, היא מבחינתה זה לא תיק 3000 יש כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רצף, היא חקרה את העד בתקופה מסוימת והמשיכה לחקור אותו, שואל אותה חברי שאלות
2 על אור אלוביץ' ולמה היא אומרת לו דברים, חלק מהתשובה שלה האמיתית זה ההתרשמות
3 שלה מהחקירה הקודמת, היא באה עם מטען זה לא שהיא פוגשת אותו ביום הראשון של
4 החקירה ב-18 הניסיון כל הזמן להטיל בעדה דופי ולהגיד שהיא מנצלת הזדמנות הוא לא
5 ממך העניין, היא לא באה כדי להטיל דופי היא באה כדי לענות, התשובה שלה קשורה
6 להתרשמות שלה ממנו, מה לעשות?
7 ש. לא, התשובה שלה לא קשורה להתרשמות שלה ממנו, לא, משום שאם אכן זה היה כך, משום
8 שאם זה היה כך ונראה לי שהעדה גם לא צריכה את עזרתך אז היא הייתה אומרת בתשובה
9 לשאלה שלך
10 עו"ד יהודית תירוש: יש לי פה נוכחות עדיין גם אם היא צריכה את עזרתי וגם אם היא לא צריכה את
11 עזרתי
12 ש. אבל אז היא הייתה אומרת בדיוק כפי שאת אומרת אני הצגתי לו את הדילמה הזאת האם
13 הוא רוצה להיות, כי זו השאלה שלי, למה היא מתכוונת כשהיא אומרת לו בפנטהאוז למעלה
14 או שיתוף פעולה ולומר את האמת, היא יכולה לבוא ולומר וזה בנוי גם על ההתרשמות שלי
15 מהעד אבל לא להתחיל עכשיו לתת הרצאה לבית משפט על תיק בזק.
16 ת. אדוני כשאתה חוקר אותי
17 ש. אבל את לא שואלת אותי עכשיו, אני מדבר לבית משפט
18 ת. פשוט אני לא מצליחה להבין את ההפרדה הזו
19 ש. אבל אני מדבר לבית משפט, את לא צד במשפט את חייבת להבין את זה.
20 עו"ד בועז בן-צור: העדה שאלה אם עדה בן פורת ...
21 ת. זה היה במסגרת תיק 4000? אני לא זוכרת, אני שואלת.
22 כב' השופט מ' בר-עם: אולי גברתי תשיב לשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. התשובה שלי היא נורא פשוטה כשאני אומרת לי אל תגיד לי, כי מרקרת את זה, תשאלי את
2. שאול
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לתת לה לענות?
4. **כב' השופט מ' בר-עם:** בואו נשמע התשובה
5. ת. כשאני אומרת אל תגיד לי תשאלי את שאול זה מכיוון שבתיק הקודם הוא כל הזמן אמר
6. תשאלי את שאול
7. ש. לא הגעתי לקטע ההוא
8. ת. אז אני אחזור, אז אתה שואל על הפנטהאוז? הדימוי של הפנטהאוז אומר שככל שלא תשתף
9. פעולה ולא תזקק את האמת למעורבות הראויה לך השקרים שלך עלולים להוות חיזוק
10. הראיות נגדך
11. ש. מצוין
12. ת. זה הפנטהאוז
13. ש. מצוין
14. ת. הוא לא קשור לפרסונות המעורבות
15. ש. מעולה
16. ת. זו התשובה שלי
17. ש. זו תשובה מלאה לשאלה שלי. נכון?
18. ת. כן
19. ש. יופי, אז למה היה צריך להתחיל להוסיף עכשיו על איך הוא התנהג בתיק בזק? לא שאלתי
20. אותך.
21. **כב' השופט מ' בר-עם:** בוא נתקדם
22. **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע
23. ש. עכשיו נמשיך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: רגע, כשהגברת סיון סבן שאלה אותך אם איה בן פורת נחקרה בתיק 4000 או
- 2 בתיק בזק ניירות ערך ומהספסל נשמעו קריאות מבטלות, צריך לזכור וחברי יודע את זה איה
- 3 בן פורת נחקרה ב-13.7.2017 כשזאת הייתה עדיין פרשה 3 בתיק בזק ניירות ערך ולכן השאלה
- 4 של חברתי, של עורכת דין סבן שמבטלים אותה כאן היא לא שאלה לא רלוונטית, זה שאנחנו
- 5 רואים בה רלוונטית לתיק 4000 ולכן הגשנו עובדות מוסכמות זה עניין אחר שלנו, אבל
- 6 מבחינת החוקרת היא חקרה אותה בתקופת תיק בזק ניירות ערך, זה הכל.
- 7 ש. מכיוון שחברתי שוב קמה
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בואו נמשיך
- 9 ש. לא, אבל אני חייב להשיב, עוד פעם היא אמרה דברים לא נכונים
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה תשובה למה שאתם השבתם
- 11 ש. אבל גברתי זה לא נכון, זו הייתה תוספת לעדותה של העדה שהייתה לא נכונה ואני לא רציתי
- 12 להיכנס איתה למשעול הזה ושוב מציגים לבית המשפט רבע תמונה שהיא גרועה, גרועה מלא
- 13 להציג תמונה נכונה בכלל ואני אסביר. הדבר היחיד במה שאמרה חברתי הוא התאריך של
- 14 גביית הודעתה, זה אכן היה ביולי 2017 בתיק בזק אבל על מה היא נחקרה שם? היא נחקרה
- 15 שם על סעיף 7 שהוא בכלל קשור לתיק 4000, ולכן גם החקירה צורפה לנו כחקירה רלוונטית
- 16 לתיק 4000 במסגרת חומר החקירה ולכן גם הגענו לעובדות מוסכמות לגבי האופן שבו
- 17 התנהלה החקירה. עכשיו אני שאלתי את העדה בהקשר של איה בן פורת לא על סעיף 7 ולא
- 18 אם זה בבזק או לא בבזק, אלא על אופן התנהלות החקירה על סמך עובדות מוסכמות שהוגשו
- 19 כאן, ולכן למה היה צריך עכשיו לעשות את כל הערבוב הזה כשזה לא קשור
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אמרתם לעדה אל תתייחסי לתיק בזק אנחנו בתיק 4000
- 21 אומרת העדה גם אתם שאלתם אותי שאלות על חקירות שנעשו בתיק בזק ולא רק בתיק 4000
- 22 וזה מה שהיא שאלה אם איה בן פורת הייתה בתיק בזק או בתיק 4000 לכן זה עלה.
- 23 ש. גברתי העדות של איה בן פורת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שם עלתה השאלה הזאת.
- 2 ש. העדות של איה בן פורת
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם, אדוני לא חולק על זה שזה הועבר רק ל-
- 4 4000 וזה היה במקור שם, חבל על הזמן
- 5 ש, אבל זה שזה היה במקור שם גברתי זה לא נתון רלוונטי היא נחקרה על סעיף 7 שהוא
- 6 רלוונטי לתיק 4000 ולא לתיק בזק
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עלה בקשר להערה של אדוני, לא בקשר לחקירה בכלל,
- 8 אז אפשר להמשיך, אדוני העיר לה משהו, היא שאלה משהו בעקבות זה, אפשר להמשיך, חבל,
- 9 באמת. אנחנו זזים הצידה על באמת, ממש הצידה
- 10 ש. אז אני מבקש שבית משפט יעזור לי שלא יזיזו אותי הצידה, ככה אני ממש מבקש
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו מנחים את העדה
- 12 ש. אי אפשר להזיז אותי הצידה כבר מהבוקר ואז לבוא אלי בטענות שאנחנו בצד
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אף אחד לא בא בטענות, תמשיך
- 14 ש. אז אני מציע שגם העדה לא תזוז הצידה ובהזדמנות חגיגית זו תתחיל לדבר על דברים שהם
- 15 לא תשובות לשאלות שלי וגם התביעה לא תסייע בידה לעשות את זה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא תשאל שאלה. מה השאלה?
- 17 ש. עכשיו זה היה הקטע הראשון והשבת מה זה הדימוי. עכשיו בואי נמשיך רגע, אפשר שוב
- 18 להעלות את הקטע?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה השאלה עכשיו? איזה חלק?
- 20 את מבקשת הפסקה?
- 21 ת. כן, אני אשמח להפסקה של כמה דקות
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה עשר דקות.
- 23 ה פ ס ק ה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאחר ההפסקה
- 2 ש. טוב, אנחנו אחזנו לפני ההפסקה בעניין של תיאום הציפיות שאת עושה איתנו בהתחלה אל
- 3 תשלח אותי לשאול, אל תגיד לי שאול כשהוא אומר לך אבל זה עניינים פרשניים, למה אני
- 4 צריך לפרש אחרים? הראיתי לך את מה שאמרת עכשיו אני אחלוף איתך מהר על עוד כמה
- 5 עניינים אבל בתזה, אני לא אראה לך את כל המקומות.
- 6 את יודעת כי אור התלונן בפניך על החיפוש שעשו אצלו בבית נכון?
- 7 ת. לא, באיזה אופן התלונן?
- 8 ש. אז אני אראה לך, אפשר להראות.
- 9 ת. תזכיר לי כן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול פשוט להקריא לה
- 11 ש. בתחילת החקירה הוא בא ואומר, את שואלת אותו מה קורה, ממש בעמוד הראשון כשאת
- 12 פוגשת אותו אחרי שמביאים אותו מהחיפוש, הוא נעצר ומביאים אותו לחקירה את פוגשת
- 13 אותו שם נכון? את לא היית בחיפוש עצמו
- 14 ת. לא הייתי
- 15 ש. ואת שואלת אותו מה קורה? ממש בעמוד הראשון והוא אומר לך היה ברדק, לקחו לו רכוש,
- 16 חמש וחצי בבוקר המשטרה נכנסו עשרים איש, את מביעה אליו אמפטיה, הילדים היו ערים?
- 17 אז הוא מספר לך שהקטנה התעוררה שהיא בת שלוש ופירקו את הבית ותפסו אומנות. לך
- 18 אני מוסיף גם, יש לנו פשוט דו"ח חיפוש וזה גם עולה, אני אראה לך את זה אחר כך הוא נחקר
- 19 על זה שלקחו את העגילים מאוזניה של אשתו, אלה הדברים שהוא מביא בפניך.
- 20 ת. את העגילים לא, זה אתה מביא בפני.
- 21 ש. אז אני אראה לך, כשנגיע אני אראה לך גם את זה בסדר?
- 22 ת. יכול להיות
- 23 ש. זה בטוח, אני אראה לך את זה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת בסדר
- 2 ש. אז הוא מתלונן על החיפוש הרועש, עשרים אנשים, מעירים ילדים קטנים בחמש וחצי בבוקר,
- 3 תופסים כל מה שזז, אגב הוחזר לו, אמרתי לך הוא אפילו לא זומן לשימוע וכו', אבל כשהוא
- 4 רואה אותך זה מה שהוא מתלונן בפניך נכון?
- 5 ת. כן, אנחנו רואים
- 6 ש. אנחנו רואים.
- 7 ת. אגב, הוא אומר שהחיפוש היה עדין אני רואה כאן בדבריו
- 8 ש. עדין?
- 9 ת. הוא אומר היה עדין, אני שואלת, הוא אומר פירקו את הבית. אני אומרת מהזאת אומרת?
- 10 מה, החיפוש עצמו? הוא אומר כן, לא, היה עדין אבל כאילו גם תפסו דברים, תפסו רכבים,
- 11 תפסו אומנות
- 12 ש. הכוונה שלא הרביצו לו אבל כשנכנסים עשרים אנשים לתוך בית בחמש וחצי בבוקר ומעירים
- 13 שני ילדים,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אתה מפרש אותו?
- 15 ש. כן, אני מפרש אותו, התשובה היא כן, אני מפרש אותו, עשרים חוקרים לתוך הבית בחמש
- 16 וחצי בבוקר מעירים שני ילדים קטנים, לוקחים כל דבר שהם רואים כולל העגילים מאוזניה
- 17 של אשתו התשובה שלך שזה היה חיפוש עדין?
- 18 ת. לא, זה התשובה של אור
- 19 ש. לא, זה לא התשובה של אור
- 20 ת. אני לא הייתי בחיפוש, אור אומר היה עדין
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא שאלה, עוד פעם, זה הערה מיותרת שמצטרפת גם התביעה במקהלה ואז אני נאלץ
- להגיב על זה אז אם לא תהיה הערה מיותרת והתביעה לא תפריע לי בחקירה נגדית אני לא
- אצטרך להתייחס לזה, אני הסתפקתי בתשובתה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה
- ש. הוא גם התלונן בפניך ואת זה את זוכרת על התנאים הפיזיים הקשים מאוד שהוא היה בהם
- במעצר, את זה את זוכרת?
- ת. אתה מציג את הדברים בצורה מאוד מסוימת,
- ש. טוב, בואי נראה לך
- ת. אתה מוזמן לפרוט אותם,
- ש. אין בעיה, אני מנסה להתקדם אבל נראה לך, בואי תראה, ב-19 בפברואר אחרי לילה במעצר
- ב-18 הוא נעצר, נחקר באותו יום בסדר? הוא הובא להארכת מעצר ונשלח לבית המעצר
- בסדר?
- ת. כן
- ש. ואז הוא אומר לך בעמוד 4, בתחילת החקירה, היה לילה מעניין
- ת. נכון
- ש. את אומרת מעניין זה בלשון המעטה ומנחמת אותו שגם את לא ישנת טוב, את רואה?
- ת. כן
- ש. את לוקחת את זה אליך, קשה לך להאמין לי. אני בטוח הוא אומר לך, קשה לך להאמין לי,
- הכוונה היא לזה שאת לא ישנת טוב נכון?
- ת. כן
- ש. על מצוקותיה של סיון
- ת. אתה לא חייב להיות ציני, יכול מאוד להיות גם שהתכוונתי לדברי
- ש. כן, בסדר, ואז הוא אומר לך תשמעי הסיטואציה מורכבת, את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואת אומרת לו נכון, ואתה לא לבד בה אתה מבין? והוא אומר לך מה אכפת לי מאחרים?
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. כשאת אומרת לו אתה לא לבד בסיטואציה המורכבת שהוא מתאר והוא אומר מה אכפת לי
- 5 מאחרים מה הבנת? למי הוא מתכוון?
- 6 ת. אני מציינת עובדה שהוא לא לבד בסיטואציה המורכבת.
- 7 ש. עם מי הוא בסיטואציה המורכבת?
- 8 ת. עם כל מי שמעורב
- 9 ש. ולמה חשוב לציין בפניו כשהוא מתאר לך את הלילה הנורא שהוא עובר להגיד לו שהוא לא
- 10 לבד בזה?
- 11 ת. הוא כבר יודע שהוא לא היחיד שהוא עצור
- 12 ש. זו לא השאלה שלי, למה לך חשוב?
- 13 ת. כנראה שלזה התכוונתי
- 14 ש. לא, השאלה היא למה
- 15 ת. כן, זו תשובתי, לא, לא. כן, כנראה שלזה התכוונתי שהוא לא היחיד שעצור
- 16 ש. אבל השאלה שלי היא למה חשוב לך
- 17 ת. כדי להמחיש שיש כאן חשדות חמורים ושהוא חלק מפרשה שכזו שיש בה חשדות חמורים
- 18 ש. מה הקשר בין חשדות חמורים לתנאי מעצר קשים
- 19 ת. אני לא התייחסתי לתנאי המעצר
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתני החקירה הזאת?
- 21 ש. אחרי הלילה הראשון במעצר, ב-19 בפברואר בסדר? אוקי.
- 22 הוא אומר לך באותו קטע שהלילה היה טראומתי מאוד ולכן אמרת שאני מציג את הדברים
- 23 באופן מסוים אז רציתי להביא בפניך, רציתי לקצר אבל לזה התכוונתי, מבחינתו הוא מתלונן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפניך על תנאי המעצר, לילה טראומתי, הוא לא ישן, אני מזכיר לך, זה האופן שבו רציתי
2 להציג לא אחר, את רואה את הדברים.
3 ת. כי יש לי התייחסות גם לזה.
4 ש. לכן שאלתי אם הוא התלונן בפניך, איזה תשובה היא
5 ת. התשובה היא שהוא אומר שהיה לילה מורכב, לילה קשה, לא זוכרת את המילה שהוא נקט
6 בה, כן.
7 ש. אז זה מה ששאלתי אותך
8 ת. נכון
9 ש. ביקשת שאני ארענן לך את זיכרונך והראיתי
10 ת. נכון. בוא בעת הוא גם סיפר שהוא בחברה שם בבית המעצר שסוהרים מכינים לו קפה, שהוא
11 מסתדר שם מצוין כמו שהוא מסתדר בכל מקום. גם את זה צריך לומר. הוא לא הביע קשיים
12 יותר מדי, מניחה שזה היה לילה קשה, כן, לילה מעצר ראשון זה דבר קשה.
13 ש. בואי נלך לעמוד 5, לא הביע קשיים יותר מדי
14 ת. הביע קשיים לצד העמדת פנים או אמירות שבהם הוא מסתדר מאוד טוב, או אמירות נכונות
15 אני לא יודעת לומר שבהן הוא מסתדר מאוד טוב.
16 ש. אבל את זה אני לא שאלתי
17 ת. ומקפיד לשמור על זה
18 ש. אבל גברת סיון סבן הבעיה שלי זה עם התוספות שלך, אני לא שאלתי אותך על זה, זה שאת
19 מעוניינת ומכניסה דברים כבר למדנו את זה אבל
20 ת. בהקשר של הדברים
21 ש. אבל מה זה ההקשר? ההקשר הוא זה שהוא התלונן בפניך על תנאי מעצרו, איזה הקשר אחר
22 אני מציג לך כאן?
23 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה לא ברור? הוא אומר לך זה טירוף, זה מכלאה של חיות זה כאילו להיות בגן חיות,
- 2 ת. אוקי
- 3 ש. את רואה את זה?
- 4 ת. רואה
- 5 ש. הוא אומר לך שהוא לא רוצה להרוס לך את הבוקר כי הוא היה עם אדם בן תשעים ומתאר
- 6 תיאורים קשים על מה שקרה לאותו אדם בסדר?
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. לא צריך לחזור עליהם פה, בסדר? זה לא תיאור של קייטנה את מסכימה איתי?
- 9 ת. ודאי
- 10 ש. ולכן זה מתאים מה שאני אומר לך, את ודאי זוכרת שהוא התלונן על תנאי מעצרו ועל מה
- 11 שקורה,
- 12 ת. אנחנו רואים את זה כאן, זה לא במחלוקת
- 13 ש. יפה, אז למה צריך כל דבר להתווכח אני הצגתי לך את זה כפרופוזיציה רצית לראות ואחר
- 14 כך להכניס להקשר ואחר כך לא בהתאם לקו, את רואה שחור על גבי לבן את התלונות שלו.
- 15 ת. מה השאלה?
- 16 ש. שאכן הוא התלונן בפניך ועכשיו את נזכרת
- 17 ת. אנחנו רואים שכך
- 18 ש. רואים שכך, יופי. עכשיו, תראי בעמוד 7, 8 באותה חקירה הוא אומר לך שאבו כביר זה
- 19 המתקן הכי גרוע שיש, הכניסו אותו בהתחלה לכלוב פתוח בחוץ, לא בפנים אבל כלוב כי היה
- 20 קר, רעידות. לפחות היו נחמדים אליך? את שואלת ואז הוא אומר לך רוצה סיגריה, כן. אבל
- 21 זה היה טירוף בלילה זה גם
- 22 ת. מאיפה אתה מקריא, אני לא רואה את זה.
- 23 ש. בהמשך, את רואה אני רץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. אם אפשר לרדת עוד, אני מקצר פשוט. אז את שואלת אם היו נחמדים אליו? אז הוא אומר
3. רוצה סיגריה, זה, כן. אבל היה טירוף, בלילה זה גן חיות, צעקות, צורחים וכו'. את רואה את
4. הקטע הזה?
5. ת. כן
6. ש. ואז בסוף הקטע הוא אומר לך זה בסדר גמור, כאילו אני הייתי נורא, אני הייתי נורא מוטרד
7. בלילה שאני לא נרדם ואיך אני אבוא כאילו לחקירה היום, זה הכי גרוע שיש, את רואה?
8. ת. כן
9. ש. בחקירה הראשית התייחסת פשוט בחקירתו לעייפות אז עכשיו אני רק מראה לך שמיד אחרי
10. הלילה הראשון הוא מתלונן על תנאי המעצר ובאופן ספציפי על כך שהוא כמעט ולא ישן בגלל
11. מה שהתחולל שם בבית המעצר ושמה שהטריד אותו מאוד זה לבוא לחקירה עייף נכון?
12. ת. אנחנו רואים שזה מה שהוא אומר
13. ש. לא, כי גם אני מכניס את הדברים לקונטקסט פשוט.
14. עכשיו תראי מה את עונה לו, זה מיד בהמשך את אומרת לו, זה התגובה שלך. זה את אומרת
15. לו סליחה, אני שלשום ישנתי שעה וחצי בלילה והחזקתי פה כל היום, זה התגובה שלך, כלומר
16. אתה עייף
17. ת. לא
18. ש. אז תסבירי, לא שאלתי אבל זה מעניין מה את רוצה לומר בלי ששאלתי
19. ת. השיח ביני ובין אור מתאפיין בשיח מאוד נעים, מאוד פתוח לעיתים אפילו חברי, אור משתף
20. אותי, אני משתפת אותו, אני לא מזלזלת בזה שהוא עייף אני גם נותנת לו הפסקה ארוכה
21. במהלך היום שהוא יכול לישון, הוא יכול לעשות מה שבא לו, אני לא יודעת אם הוא בחר
22. לישון או לא, אני מציעה לו לא אחת לסיים, הוא אומר שהוא רוצה להמשיך כדי להגיע
23. מאוחר, כדי להגיע קרוע בשפתו למעצר כדי, כמו שאמרתי בראשית לוותר על הספירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנעשית בבית המעצר בערב. המון הפסקות, המון קפה שאני מכינה לו בעצמי, המון בקשות
- 2 שלו כשאני יוצאת להפסקה תחזירי עם קפה, זה כמה הוא הרגיש בנוח איתי אגב היה לו כזה
- 3 נורא להיחקר איתי ואני חוזרת עם קפה אגב וחוזרת עם חטיפי אנרגיה שאני קונה לו מכספי
- 4 ודואגת לצייד אותו כל ערב שיהיה לו שהוא לא יהיה רעב במעצר וכל בוקר כשהוא מגיע
- 5 ודואגת לו לסנדוויצ'ים בלי מלפפון כמו שהוא אוהב ודואגת לו להרגשה הכי טובה ונעימה
- 6 שיכולה להיות לו מתוך אמפטיה אמיתית למצבו.
- 7 מעבר לכך שהוא עצור וזה מצב הדברים ואני לא יכולה לשנות אותו ואבו כביר זה כנראה לא
- 8 לונה פארק אני עושה את כל מה שאני יכולה לעשות כדי להתחשב גם בעייפות שלו, גם במצב
- 9 הנפשי שלו, גם ברעב שלו בכל דבר שאפשר מבחינה אנושית להתחשב. ממש כך.
- 10 ש. סיימת?
- 11 ת. כן
- 12 ש. מה שרציתי להראות לך שאור בפשטות הוא מתלונן על כך או על התנאים ואומר לך שמה
- 13 שהוא הכי מוטרד זה להיחקר עייף נכון? הראיתי לך את זה נכון?
- 14 ת. אני שואלת אותו האם הוא יכול להיחקר במהלך היום? האם הוא בסדר?
- 15 ש. זה פשוט לא יאומן
- 16 ת. הראית לי אבל זה גם הקונטקסט של הדברים
- 17 ש. עוד פעם עם המילה קונטקסט
- 18 ת. אתה כאילו רוצה להראות שאני כופה עליו חקירה למרות שהוא עייף שהוא לא מסוגל
- 19 להיחקר,
- 20 ש. אני אמרתי לך שאת כופה עליו?
- 21 ת. הוא מביע הסכמה להיחקר ורוצה להמשיך הלאה
- 22 ש. אני אמרתי לך שאת כופה עליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שמבקש עו"ד חן זה לברר את העובדות ותשיבי לשאלות, לא צריך לייחס
- 2 שום דבר, לא צריך לחפש דרכים נסתרות, יכול להיות שישנם או לא, תעני פשוט.
- 3 ש. אני גם לא שאלתי אותך על הסנדוויצ'ים עם מלפפון או בלי מלפפון
- 4 ת. אני מצאתי לנכון
- 5 ש. אני שאלתי אותך ומכיוון שלא כל דבר את זוכרת ואת רוצה לראות אני גם מראה לך שהוא
- 6 התלונן על כך שמה שמטריד אותו על התנאים ומה שמטריד אותו הוא אמר וכך הביע בפניך
- 7 זה להיחקר עייף, זה הדבר שהטריד אותו נכון?
- 8 ת. כך הוא אמר
- 9 ש. כך הוא אמר ואז את אומרת לו, אם אפשר להראות את החקירה מ-19 לפברואר בעמוד 9
- 10 שורה 3, שוב, כדי שהקונטקסט יהיה מלא זה ב-212, בשורה 3, עמוד 9 שורה 3 אחרי שהוא
- 11 אומר לך שוב שהוא מוטרד להיות נחקר עייף, זה נורא ללא שינה וכו' וכו' את אומרת לו
- 12 זה יכול להיות מאוד קל ולא מסורבל, בסדר? זה הקונטקסט הרלוונטי לי, לא המלפפון
- 13 בסנדוויץ', למה את מתכוונת כשאת אומרת לו אחרי שהוא מתלונן על התנאים ואחרי שהוא
- 14 מתלונן על העייפות זה יכול להיות מאוד קל ולא מסורבל? כוונתך?
- 15 ת. אני מניחה שהתכוונתי שלשתף פעולה זה יכול להיות הרבה יותר פשוט מלא לשתף פעולה.
- 16 ש. בהקשר של?
- 17 ת. בהקשר של שאלת שאלות, מתן תשובות, בכלל איך היום הזה הולך להראות בחדר החקירות.
- 18 ש. תקשרי לי את זה בבקשה
- 19 ת. יכול להיות שלזה התכוונתי אני לא בטוחה, אני פשוט קוראת
- 20 ש. אני פשוט קורא בקריאת תם, יכול להיות שאני לא מבין
- 21 ת. אם אפשר שנייה להרים את זה עוד טיפה אחורה?
- 22 ש. כן, אפשר זה בדיוק הקטע
- 23 ת. אוקי. בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מוטרד, לא ישנתי ואת אומרת לו זה יכול להיות מאוד קל ולא מסורבל. אני בקריאת תם
- מבין שכשהוא מתלונן על התנאים ומתלונן על עייפות את אומרת לו בהקשר הזה זה יכול
- להיות קל ולא מסורבל. תסבירי לי בבקשה מדוע אני טועה?
- ת. הסברתי. הוא מדבר על עייפות
- ש. כן ועל התנאים
- ת. אני מניחה שלאדם
- ש. ועל התנאים הראיתי לך ברצף
- ת. תנאים זה לא במגרשי, הוא מדבר על עייפות
- ש. אבל זה מגרשו
- ת. אני מניחה שאדם שמשותף פעולה הרבה יותר קל לו מבחינת עייפות לשרוד במרכאות, חדר
- חקירות מאשר אדם שנדרש לשמור על סודות כאלה ואחרים, לא לשותף פעולה, לא למסור
- גרסה מלאה, ללהטט במוחו מה כדאי לו לענות ומה לא, אז כשאני אומרת זה יכול להיות
- מאוד קל ולא מסורבל שאמירת האמת היא הרבה יותר פשוטה מברירה ממנה.
- ש. הבנתי, כלומר התנאים הם קשים בבית המעצר, קשה לך מאוד
- ת. לא, זה בהתייחס לעייפות
- ש. אתה מאוד עייף ואת זה אתה חוזר ואומר כתוצאה מזה ותשובתך היא אם תשתף פעולה
- ותאמר את מה שאני חושבת שאתה צריך לומר שהוא האמת יהיה לך יותר קל?
- ת. אני התייחסתי לעייפות שלו, לא לתנאי המעצר, התייחסתי, זה תחילתו של היום הוא מביע
- את החשש שהוא ייחקר עייף, לא יודעת אם הוא מתייחס לכרגע או בהמשך ולכן אני אומרת
- שיכול להיות מאוד קל ולא מסורבל אם תבחר בדרך הפשוטה של אמירת האמת.
- ש. טוב. באותו יום הוא נחקר 12 שעות, מ-54:9 עד ... מכיוון שאת הזכרת גם בחקירה הראשית
- את הקטע של הקפה ושהוא אמר לך אני רוצה להגיע קרוע לבית המעצר או אני מעדיף להגיע
- קרוע לבית המעצר, סליחה, זה הדיוק אז אני רוצה רק שבאמת כמו שאת אומרת קונטקסט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בואי נראה את הקטע הזה ונראה בדיוק את הקונטקסט המדויק שלשיטתי הוא שונה מהאופן
2 שבו הצגת אותו בחקירה הראשית, בואי נראה את הקטע הזה של הקפה והקרוע.
3 את אומרת לו אולי אני אעשה לך הפסקה באמת תנוח קצת ואז הוא אומר אם אפשר. את
4 אומרת לו תאכל כמו שצריך אני גם אעשה הפסקונת קצרה ותחזרי עם קפה, עם קפה, רוצה?
5 נראה לי אחרון להיום, עדיף להיות עייף שם. כלומר הוא בא ואומר אני מעדיף לא לשתות
6 הרבה קפה, כך אני מבין, ולבוא עייף, לבוא קרוע למעצר, לא שאני מעדיף להישאר בחקירה
7 12 שעות,
8 לא, הוא גם אמר את זה ת.
9 אבל עכשיו אני מראה את הקטע שאת התייחסת אליו בחקירה הראשית, אני מעדיף לבוא ש.
10 עייף לבית המעצר בהקשר של הקפה ולכן אני לא אשתה הרבה קפה, לא בהקשר של אני נהנה
11 לשבת 12 שעות רצופות בחקירה שאלה-תשובה כפי שהצגת בחקירה הראשית.
12 תגובתך? כל תשובה טובה.
13 אני אשמח לראות גם את אותו קטע אם אינני טועה באותו יום שהוא אומר, שאני שואלת ת.
14 אם נמשיך? אם נעצור? והוא אומר שהוא רוצה להגיע אחרי הספירה לבית המעצר
15 כן, אבל לפני שאני אראה לך את אותו קטע גבי סבן, לפני שאני אראה לך את אותו קטע, ש.
16 בבקשה תהיי איתי, לפני שאני אראה לך את אותו קטע קודם כל מכיוון שאת בחקירה ראשית
17 אבל בלי שראית את הקטע בפניך וערבבת בין שני דברים שהוא מעדיף להמשיך להיחקר
18 אצלך, כך אמרת, כדי להגיע קרוע לבית המעצר השתמשת במילה קרוע והשתמשת באירוע
19 הקפה. עכשיו אני מראה לך את הקונטקסט הנכון של הדברים, פשוט לא זכרת אותו,
20 הקונטקסט הנכון הוא זה שהוא מעדיף למעט בשתיית קפה כדי להיות עייף, לא כי הוא מעדיף
21 להיחקר אצלך.
22 לא, הקונטקסט הנכון זה להביא גם את המשפט שאמרתי שמראה שהוא רוצה להגיע כמה ת.
23 שיותר מאוחר למעצר זה גם הקונטקסט הנכון, מה לעשות? זה חלק מהשיחה ולגבי הקפה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני דווקא מבינה מזה כשהוא אומר עדיף להיות עייף שמה זה שכרגע הוא לא עייף פה. זו
- 2 ההבנה שלי.
- 3 ש. בסדר, טוב. שהוא לא עייף, ושהוא אומר לך בבוקר שהוא לא ישן כל הלילה, אז הוא לא עייף.
- 4 ת. שאני נותנת לו הפסקה לנוח הוא יכול לנוח
- 5 ש. הבנתי, לא, פה את שואלת אותו אם הוא רוצה לנוח
- 6 ת. כשאני מציע לו לסיים הוא יכול להגיד כן, הוא לא חייב להמשיך
- 7 ש. אני אגיד לך את האמת חבל על הוויכוח בעניין הזה נמשיך הלאה
- 8 לגבי החוקרים הנוספים שנכנסו לחדר את אמרת, אני רק רוצה להבין את התשובה שלך פה
- 9 ולא אתעכב עליה, אנחנו ספרנו הרבה חוקרים שנכנסים אליו לחדר, אורי קנר נכנס אליו,
- 10 ליאור שפיץ נכנס אליו, ושלומי חכמון נכנס אליו ראינו את דותן מליחי חקר אותו יחד איתך,
- 11 ואת בחדר וצחי חבקין נכנס לחדר ויריב עמיעד נכנס לחדר, נכנסים הרבה מאוד חוקרים.
- 12 בתשובה לזה אמרת בחקירה הראשית שמבחינתך הכניסות לא היו מתואמות איתך ולמדת
- 13 עליהם אחרי החקירה.
- 14 ת. אמרתי למדתי או בדיעבד או מיד לאחר כך
- 15 ש. כשהם נכנסים?
- 16 ת. לא, לא, לא, אמרתי לא מתואם איתי אז אני מן הסתם לא יודעת
- 17 ש. לא, אבל כשהם נכנסים את רואה שהם נכנסים
- 18 ת. לא, אז התשובה המדויקת היא שלמדתי על הכניסות על חלקן בדיעבד. כשדווקא נכנס אליו
- 19 לבד לחקירה כלכלית למשל אז אני יודעת את זה מלבד החקירה הכלכלית אני לא יודעת
- 20 מראש ואף כניסה אחרת לא מתואמת איתי.
- 21 ש. בסדר גמור. עכשיו, תראי בבקשה, ב-18 לפברואר בעמוד 6 שוב, יום ראשון של החקירה ממש
- 22 תחילתה, אנחנו בעמוד 6 בסדר? ממש ממש ההתחלה, אחרי שהוא מתלונן על החיפוש וכו'
- 23 זה הדבר הבא. את אומרת לו שהוא צריך להבין שאם הוא כאן אז הבוץ הוא עמוק לא רק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 בשבילך גם בשביל שאול, שאול עמוק בבוץ והוא לוקח אותך איתו ואתה לוקח איתך את
2 אורנה, אורנה זו אשתו של אור נכון?
3 ת. כן
4 ש. ואתם לוקחים אתכם עוד אנשים בסדר? ובשביל מה? אתה צריך להגיד לי בשביל מה? כלומר
5 הפרזנטציה שאת מציגה לו בתחילת החקירה כשהוא נעצר אחרי החיפוש אצלו בבית שראינו
6 איך הוא התייחס אליו לשיטתך עדין אבל העובדות האובייקטיביות ראינו מה הוא אמר את
7 לא מסתפקת בלהגיד לו אתה עמוק בבוץ את אומרת לו גם אבא שלך עמוק בבוץ וגם בזה את
8 לא מסתפקת
9 ת. אני אומרת שאול
10 ש. שאול זה אבא שלך לא?
11 ת. כן, זה שאול
12 ש. לא הבנתי, שאול זה לא אבא שלו?
13 ת. זה שאול יו"ר בזק, כן
14 עו"ד בועז בן-צור: הוא גם אבא שלו
15 ש. הוא גם אבא שלו במקרה, את יודעת את זה אני מניח
16 ת. כן, אני מניחה גם
17 ש. כן, אז למה להתחכם? עכשיו את אומרת לו שאול אביך לא רק שהוא עמוק בבוץ הוא לוקח
18 אותך איתו, כן? את זוכרת שדיברנו על הרגישות הנדרשת ועל זה הסכמנו לפחות כאשר מדובר
19 בחקירה של בן ואביו, בתחילת החקירה ביום הראשון מיד בפנים את מספרת לו איך אבא
20 שלו לוקח את אור איתו עמוק בבוץ שאלה שלי אליך היא פשוטה, האם את חושבת שהשאלה
21 הזאת היא ראויה? האמירה הזאת היא ראויה, לא השאלה.
22 ת. אז אני אסביר, האמירות כאן לא באות בחלל ריק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא שאלתי אם הן באות בחלל ריק, אני שאלתי אם האמירה ראויה של להגיד לבן אבא שלך
- לוקח אותך עמוק בבוץ
- כב' השופט מ' בר-עם:** היא משיבה
- ת. אני חושבת שהאמירה זאת ראויה בהתחשב בעובדה שהתייחסתי לחשודים בתיק פלילי, נושאי משרה בחברות ציבוריות בהתחשב בעובדה שאור בעצמו ממצב את עצמו כקול השפוי שמספר לי איך הוא מרים דגלים אדומים, איך אבא שלו מערב אותו בדברים, איך הוא הקול השפוי בהתחשב בכך כשאני אומרת אורנה שגם אורנה נחקרה באזהרה בתיק בזק, לא יודעת אם מותר לי להגיד כאן תיק בזק, הוא פשוט עירב אותה גם בישיבת דירקטוריון והשאיר אותה על הקו כשהיא לא הייתה אמורה להיות על הקו אז
- כב' השופט מ' בר-עם:** נעזוב את בזק
- ת. אז אין מה לעשות, אני מבינה אבל הקונטקסט כאן הוא לא יושב רק על תיק 4000 הוא ישוב על ממצאים חדשים שהגענו אליהם אחרי תיק בזק, אחרי שהוא יצא מחדר החקירות ואנחנו המשכנו לחקור וזה, אם השאלות שלי לא מעניינות אני יכולה לעצור
- ש. התשובה שלך אם את שואלת אותי? אז התשובה היא לא.
- ת. אוקי. קורה
- כב' השופט מ' בר-עם:** כן, שאלה הבאה
- ש. ממש לא. על כל פנים בנסיבות שתיארת למרות שמדובר בבן ואביו ותחילת החקירה מבחינתך חשוב לך לומר לו אבא שלך לוקח אותך איתו, נכון?
- ת. גם
- ש. כן, ומה המטרה בלשקף לו את המצב העגום והנורא הזה?
- ת. לשקף לו את האמת את הסיטואציה האמיתית
- ש. שמה, שאבא שלו מסבך אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לשקף את הסיטואציה שמעשים כאלה ואחרים שנעשו לכאורה בשלב הזה הביאו אותו
2 הלוך.
- 3 ש. לא, אבל זה לא מה שאת אומרת לו, את אומרת לו
4 ת. זה מה שאני אומרת לו
5 ש. לא, את אומרת לו
6 ת. כן, זה מה שאני אומרת לו
7 ש. לא, את אומרת לו שאול עמוק בבוץ והוא לוקח אותך איתו, על זה אני מבקש שתתייחסי, לא
8 את כל העטיפות צלופן מסביב
9 ת. התייחסתי
10 ש. שאול אבא שלך, אני מוסיף אחרי שסיכמנו שאת זוכרת ויודעת ששאול זה אבא שלו, שאול
11 אבא שלך עמוק בבוץ והוא לוקח אותך איתו, כך את מציגה לו.
12 ת. נכון
13 ש. ואני שואל אותך האם היה ראוי לומר לו את הדבר הזה?
14 ת. עניתי שכן
15 ש. בשים לב למערכת יחסים בין אבא לבן
16 ת. עניתי שכן, זה היה במנותק לחלוטין ממערכת היחסים בין אב לבן, אלא בהקשר של הקשר
17 העסקי ביניהם של מארג הראיות שהיה בידינו באותם ימים
18 ש. את לא יכולה לנתק את הקשר בין אבא לבן, מה זאת אומרת במנותק לחלוטין מהקשר שבין
19 אבא לבן, ברור שיש לך חשדות
20 ת. אז מה אתה מציע כשיש חברה ציבורית שאבא ובן נושאי משרה שם ושניהם חשודים בביצוע
21 העבירות?
22 ש. להתנהג כמו בן אדם
23 ת. איך אני אמורה להתייחס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אומר, מכיוון שאת שואלת אותי, להתנהג כבני אדם.
- 2 ת. אני מתנהגת כבת אדם
- 3 ש. ממש לא
- 4 ת. ממש כן
- 5 ש. אני חושב שלבוא במפגש הראשון שלך עם עצור שהעירו אותו בחמש וחצי בבוקר ואת ילדיו
- 6 עשרים חוקרים שנכנסים אליו הביתה וזה מה שהוא אומר לך ולהגיד לו אבא שלך,
- 7 ת. שאול, לא בכדי אני לא אומרת אבא שלך, אני אומרת שאול
- 8 ש. למה הפריע לך להגיד אבא שלך?
- 9 ת. כי אני רציתי לזקק את המעורבות העסקית האמיתית בקונטקסט הנכון
- 10 ש. על ידי ניתוק העובדה ששאול הוא אבא שלו?
- 11 ת. לא, זה פשוט לא ייחסתי לה חשיבות כי היא לא הייתה חשובה
- 12 ש. או
- 13 ת. לא במובן של לפגוע בקשר ביניהם המשפחתי אלא במובן, שוב, אני אחזור על המילים שלי יש
- 14 כאן שני נושאי משרה בחברה ציבורית שחשודים בעבירות לכאורה שביצעו.
- 15 ש. גברת סבן קודם כל אני רוצה שפחות תכעסי עלי ותצעקי עלי כי זה קצת עולה ואחר כך זה
- 16 יעלה לטונים ששמענו גם בחקירה של איתן צפריר אז טיפה להוריד. כדי להבין את התשובה
- 17 שלך את באה ואומרת מכיוון שהחקירה של אור הייתה חשובה והוא היה חשוד ומכיוון שאני
- 18 סבורה שגם היו ראיות נגד שאול אלוביץ' אני משקפת לו מצב בהתעלם מהעובדה שמדובר
- 19 בבן ואביו, פשוט וקל?
- 20 ת. אני לא משתמשת בעובדה שמדובר בבן ואביו
- 21 ש. אבל זו התוצאה
- 22 ת. זה מה שאני אומרת לו, זה הפרשנות שלך
- 23 ש. פרשנות שלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אוקי, זה מה שרציתי לשמוע, עכשיו נמשיך, שאני מפרש את הדברים ככה, כשאת אומרת לו
- 3 ואחרים, למי את מתכוונת חוץ מאשר את אורנה?
- 4 ת. כל המעורבים בפרשה
- 5 ש. אתה לוקח איתך את אורנה ואתם לוקחים אתכם עוד אנשים, למי את מתכוונת?
- 6 ת. כל המעורבים בפרשה, אנחנו ראינו שהם הפעילו לא מעט אנשים גם בתיק בזק
- 7 ש. את בטוחה שאת מדברת על מעורבים בפרשה?
- 8 ת. ככל הנראה
- 9 ש. ככל הנראה אז בואי אני אראה לך למה את מתכוונת באמת, מיד בהמשך הקטע בעמוד 13-
- 10 14 בואי נראה מי אלה עוד אנשים
- 11 ת. איך אתה עושה את ההקשר דרך אגב?
- 12 ש. למה?
- 13 ת. למי הם האנשים שהתייחסתי אליהם במשפט הקודם?
- 14 ש. כי אני מראה לך למי התכוונת, מה זאת אומרת איך אתה עושה את ההקשר
- 15 ת. אני אשמח לראות איך אתה עושה את ההקשר
- 16 ש. איזה הקשר? עוד לא עשיתי שום הקשר, למה את מתווכחת, אני עוד לא עשיתי לך שום הקשר,
- 17 אני הראיתי לך שיש,
- 18 ת. אני לא רואה את רציפות השיחה כאן
- 19 ש. בדיוק רציפות השיחה, אני מראה לך שאת אומרת לו ככה, פשוט, שאול עמוק בבוץ הוא
- 20 סוחב אותך ומסבך אותך הבן שלו, אתה מסבך את אורנה אשתך ועוד אנשים, אני רוצה להבין
- 21 מי עוד אנשים? את אומרת עוד מעורבים, אני ממשיך ואני מראה לך, אני לא מדלג אני עובר
- 22 על כל הקטע ברצף ואני רוצה לראות קטע מקביל שבו את מדברת שוב על אותו רעיון, שאול
- 23 או אורנה ומי עוד האנשים? עכשיו את נוקבת בשם, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בשורה 32-33 בהמשך הקטע
- 3 עו"ד יהודית תירוש: איזה עמוד?
- 4 ש. אמרתי קודם, 13
- 5 עו"ד יהודית תירוש: זה לא המשך הקטע
- 6 ש. הנה, הנה
- 7 עו"ד יהודית תירוש: מה זאת אומרת הנה, הנה אמרת בהמשך הקטע
- 8 ש. חבל שאת מדריכה אותה
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא מדריכה
- 10 ש. זה בדיוק מה שאת עושה
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מדריכה, יכול להיות שכל הקטע זה אותו דבר אבל תגיד רק את העניין
- 12 הזה, שזה בעמוד הבא
- 13 ש. תקשיבי זה באמת לא בסדר, אני אסביר עכשיו לבית המשפט אני גם אסביר לעדה אחרי
- 14 שהיא שמעה אותך. את באת ואמרת לאור אלוביץ' בעמוד 6 מיד כשאת נפגשת איתו כשהוא
- 15 מתלונן על הבוקר הנורא את אומרת לו ככה, שאול עמוק בבוך, הוא סוחב אותך איתו עמוק
- 16 בבוך ואתה סוחב את אורנה ואנשים אחרים, עכשיו אני יורד ברצף לאורך הקטע שעליו אתם
- 17 מדברים ואני מוצא את הקטע המקביל כדי למצוא פרשנות מי זה האנשים האחרים כי דיברת
- 18 על מעורבים והקטע שאני מוצא ברצף אומר את הדבר הבא, אתה צריך להבין שבסופו של
- 19 יום יש את אור ויש את אורנה ויש את עיני ויש את אריאל ויש את אלכסה בסדר הנכון סבבה?
- 20 זה מה שקיים בעולם, כך את אומרת.
- 21 ראשית, שאלה ראשונה מי זה עיני, אריאל ואלכסה?
- 22 ת. אלה הילדים שלו ומה שאני עושה
- 23 ש. אלה הילדים שלו, לכן אני מציע לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שנייה, אני רוצה לסיים את המשפט, מה שאני עושה אני בעצם משתמשת במילים שלו זה מה
2 שקיים בעולם מהשיחות הקודמות שלנו בתיק בזק שבהם הוא מספר לי הלוך ושוב איך הוא
3 ואורנה כל הזמן אומרים שמה שחשוב זה המשפחה הגרעינית ועליהם הם צריכים לשמור
4 ושהוא לא יהיה חייל בצבא של שאול ושהוא ידאג למשפחה הגרעינית והוא ישמור עליהם עד
5 יום אחד שהם יעברו לאוסטרליה או למקום מרוחק כזה או אחר, אז הקונטקסט הוא מילים
6 שאור בעצמו אומר לי בחקירות בזק, אחרת לא הייתי יודעת איך קוראים לילדים שלו אם
7 הוא לא היה משתף אותי באין ספור סיפורים אישיים ולא הייתי יודעת שזה מה שיש, שזה
8 מה שקיים בעולם כי בתיק בזק התוודעתי לרמת הקשר והקרבה שיש בתוך המשפחה ביוזמתו
9 בלבד.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך את כל הסיפור

- 11 ת. בסדר, זה ההסבר שלי
12 ש. ולכן אני מציע לך להתעלם מההסבר הלא רלוונטי למה ששאלתי
13 ת. בעיני הוא מאוד רלוונטי
14 ש. בעיניך, בעיני לא ושאלתי האם כשהצגתי לך את הקטע שאת מ... לו את השרשור בגלל שאול
15 אתה עמוק בבזק ואז אתה גורר אחריו גם את אורנה
16 ת. אני לא בטוחה שלזה התכוונתי
17 ש. רגע, תני לסיים את השאלה

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו לסיים את השאלה ואז תעני

- 19 ש. ולכן אתה גורר את אורנה רעיתך ואנשים אחרים פה אנחנו רואים שזה אותו רעיון כתוצאה
20 מאותה הסתבכות ושהוא בבזק הוא גורר אחריו את אורנה ואת שלושת הילדים ומשום שהוא
21 דיבר על הקשר הצמוד ובין לא.
22 ת. לא, אני לא בטוחה שזה ההקשר הנכון
23 ש. את לא בטוחה שזה ההקשר הנכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני חושבת שכשאמרתי את זה בתחילה התכוונתי למעורבים אחרים בדיוק כמו שהוא
- 2 גרר את אורנה והוא גורר אחרים וכשאמרתי את זה כאן השתמשתי במידע שקיבלתי ממנו
- 3 וביוזמתו בתיק בזק שזה מה שקיים בעולם, המשפחה הגרעינית שלהם
- 4 ש. הבנתי, ועכשיו נתייחס לחלק השני של תשובתך, לא לשאלתי, שכשאת אומרת לו בקטע הזה
- 5 יש אותך ואת המשפחה הגרעינית שלך שאני יודעת ואני משתמשת במילים שלך מחקירת בזק
- 6 שכך אני יודעת שזה מה שקיים בעולם וזה מה שחשוב לך למה פה חשוב לך לומר את זה?
- 7 באיזה הקשר את אומרת את זה?
- 8 ת. לא הבנתי את השאלה
- 9 ש. למה חשוב לך עכשיו להשתמש
- 10 ת. בהקשר שאני מכירה את עולמו הרגשי של אור
- 11 ש. ואז?
- 12 ת. ואני משקפת את הדברים שהוא בעצמו אומר לי, חוזרת עליהם שזה מה שקיים בעולם
- 13 המשפחה הגרעינית
- 14 ש. אל מול?
- 15 ת. אל מול מה?
- 16 ש. את אמרת לו שאול מסבך אותך עמוק בבוץ
- 17 ת. לא, אתה עושה את ההקשר, אני לא מסכימה איתך שזה ההקשר, אני אמרתי בעמוד 6
- 18 ודיברתי על כל המעורבים והחשודים ובהמשך דיברתי גם קצת באופן אישי יותר לאור
- 19 היכרותי איתו, אתה עושה את ההקשר בין עמוד 6 לעמוד 13 אני לא עושה אותו.
- 20 ש. אבל תראי, את אומרת לו בהמשך, תסתכלי, זה פשוט חבל הדקדוק הלא מילוני הזה את
- 21 אומרת לו תקשיב, אתה אור אם לא תשתף פעולה כנראה שגם תהיה חלק מהבוץ הזה את
- 22 זוכרת את הבוץ של עמוד 6?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם לא תאמר את האמת ותשקר ותסבך את עצמך תיקח איתך עוד אנשים אחרים, אני מזכיר
לך האנשים בעמוד 6 כשפה את גם אומרת לו מי האנשים שזו משפחתו הגרעינית
ת. לא, זה ההקשר שלך
ש. זה ההקשר שלי
ת. נכון
ש. עכשיו תסבירי לי במנותק מההקשר שלי שלטענתך אני טועה ואני לא טועה אני צודק, תגידי
לי מה הייתה המטרה בלהציג לאור אלוביץ אחרי שהצגת לו שאבא שלו גורר אותו עמוק בבוץ
שעכשיו הוא מסבך את המשפחה שלו כולל את שלושת ילדיו?
ת. אז אני אסביר, קודם כל ההקשר שאתה עושה
ש. שלושת ילדיו את יודעת בני כמה הם? אגב?
ת. ידעתי אז
ש. ידעת אז, את מסכימה איתי שהם היו קטינים מאוד מאוד נכון? אחת מהן בת שלוש ראינו
בקטע הקודם בזמן החיפוש העירו את הקטנה היא בת שלוש, הנפקות היא שאתה תיקח עוד
אנשים אחרים אתה לוקח גם את ילדתך בת השלוש תסבירי מה,
ת. לא, לא, זה ההסבר שלך
ש. זה לא ההסבר שלי, זה מה שאת אומרת לו
ת. זו לא הפרשנות שלי
ש. אבל זה מה שאת אומרת לו, תקראי בבקשה את קצת נחפזת
ת. קטעת לי את חוט המחשבה ואני רציתי לענות.
20 **כב' השופט ע' שחם:** שאלת את העדה
ש. כן, כמה אפשר?
22 **כב' השופט ע' שחם:** פעם, פעמיים ושלוש, בסדר גמור
ש. את ההזדמנות, בסדר גמור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. התשובה שלי היא כזו, התיק הזה לא נחקר בחלל ריק כמו שנאמר פה כבר מספיק פעמים זה
2. תולדה של תיקים אחרים שבתיקים האלה אנחנו מכירים את המעורבות שלו מבחינתי אני
3. הסתכלתי על הפרשה הזו כחלק מתיק אחד מאוד גדול וכשאני אומרת לו בוך בעמוד 6 ולוקח
4. איתך אנשים מעורבים זה בדיוק כמו שהוא לקח איתו את אורנה בתיק בזק וכשאני אומרת
5. בעמוד 13 מתייחסת לילדים שלו זה בנפרד לחלוטין.
6. ש. אז באיזה הקשר את מתייחסת לילדים שלו? זו השאלה?
7. ת. בהקשר שאני מכירה את הנחקר שעומד מולי ואני יודעת מה חשוב לי ואני מבקשת
8. **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חן זו הייתה התשובה קודם
9. ש. אבל היא לא נותנת תשובה
10. ת. ואני מבקשת ממנו כמו שביקשתי לאורך כל ימי החקירות לזקק את המעורבות שלו למידה
11. המדויקת, לא יותר ולא פחות.
12. **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חן זו תשובתה
13. ש. להבדיל ממעורבותם של ילדיו? לא הבנתי
14. **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חן זו תשובתה, אפשר להתקדם, אנחנו נעים במעגלים.
15. ש. בסדר אני מתקדם. עכשיו תראי
16. **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה זמן נותר לאדוני?
17. ש. הרבה זמן
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה הרבה זמן? דיברנו מלכתחילה על עדה של יום
19. ש. נכון, אבל מה לעשות? 1. הפריעו לי. 2. אני תוך כדי גם דילגתי על קטעים ואני עדיין
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי עוד אמור להעיד מחר?
21. עו"ד יהודית תירוש: מר אסייג
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתחיל? העדות שלו היא של כמה זמן?
23. עו"ד יהודית תירוש: לפי מה שהעריכו חברי עד שלושה ימים חקירה נגדית וחקירה ראשית כשעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 ינואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, לגבי עכשיו מתאים לך לסיים פה או שאתה באמצע
- 2 משפט? אם מתאים אז נסיים עכשיו.
- 3 ש. זה קוטע את הנושא אבל בכל מקרה הוא ייקטע גם בעוד שעה, יש לי פה עוד כמה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נעצור
- 5 ש. אז יכול להיות שזה נכון לעצור כאן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תזמין את מר אסייג לאחת עשרה בסדר?
- 7 טוב, אנחנו מסיימים להיום.
- 8 ש. תודה גברתי אני מאוד מקווה שמחר זה ילך יותר מהר ובלי הפרעות ואז אפשר יהיה לעמוד
- 9 בזמנים, אם לא, אני ממש לא מתחייב.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נקווה מאוד. אדוני ישתדל ויעשה מה שהוא צריך.
- 11 תודה רבה
- 12 **הישיבה נעולה**
- 13
- 14
- 15 הוקלד על ידי דקל חמד