



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד יעל שחף
עו"ד אלון גילדין ועו"ד קרן צבירן-לצטר – בשעה הראשונה של
הדיון.

מטעם הנאשמים:

ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור ועו"ד כרמל בן-צור
עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן –
בשעה הראשונה של הדיון.
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: עד תביעה 76 רפ"ק אורי קנר – הסתיימה עדותו.

הוגשו מוצגים: ת/1067 עד ת/1094.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 25.12.2023, לשמיעת עדותו של ע"ת 77 מר עמיקם שורר.

ניתנה היום ז' טבת תשפ"ד, 19/12/2023, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-19 בדצמבר 2023. אנחנו בתיק
פלילי 67104-01-20. על הדוכן העד מר קנר. בוקר טוב לצוות הפרשות האחרות. אנחנו מתחילים
איתכם הבוקר.

ע"ת 76 רפ"ק אורי קנר, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית:

ש. זו תהיה חקירה קצרה וממוקדת. נתחיל פשוט. מר קנר, בוקר טוב.
ת. בוקר טוב.
ש. אתה חקרת את מר דוד שרן שהוא עד במשפט הזה, אתה חקרת אותו. נכון?
ת. בתיק הזה?
ש. בתיק 3000.
ת. בתיק 3000 חקרתי אותו. כן. אבל זה לא קשור לחקירה הזאת.
ש. מאה אחוז. תיכף נראה. אני רוצה להציג לך כמה אמירות של דוד שרן ביחס אליך ואני מבקש
שתגיד לי האם דוד שרן אמר אמת או לא. בסדר? נורא פשוט. דוד שרן אמר כאן בבית המשפט
שאתה הצעת לו בעת שהוא נחקר בתיק 3000 לשמש כעד מדינה. זה נכון או לא נכון?

עו"ד אלון גילדין: כבודכם, כדי לראות את ההקשר אני כן מבקש לראות מאיפה,

ש. 16 בינואר עמוד 23070. שורה 19.

עו"ד אלון גילדין: ועכשיו תחכה שניה.

ש. חבל. אנחנו נסיים את זה מאוד מהר. תסמוך עלי. אתה רוצה, תקום, תסתכל על ה-,

עו"ד אלון גילדין: יש לנו. באנו מוכנים.

כב' השופט משה בר עם: בוקר טוב.

עו"ד אלון גילדין: בוקר טוב כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים שנרגיש טוב שאתם פה.
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** לזמן קצר, אז לפחות שיהיה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נוכחות מלאה.
- 4 ש. גם מורגשת. אין בעיה. עכשיו מר קנר, תשובה. הצעת לו או לא הצעת לו להיות עד מדינה כשהוא
- 5 נחקר בתיק 3000?
- 6 ת. מאחר שאני מעיד במסגרת תיק 4000, אני עשיתי ריענון לתיק 4000, לא לתיק 3000.
- 7 ש. אז אתה לא זוכר?
- 8 ת. אם תראה לי אני אוכל להתייחס.
- 9 ש. אני לא רוצה להראות לך, ורוצה שתתייחס.
- 10 ת. אז אני לא זוכר. אני לא רוצה להתחייב כי לא עשיתי ריענון ואני לא מכיר את החומרים לעומק.
- 11 זה היה חקירה עוד לפני 3000 אז,
- 12 ש. תראה, אתה גם העדת לא מזמן בתיק אחר, באחת מהפרשיות הקטנות בתיק 3000.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. וקראת שם את החומר, ואני שואל אותך. אתה יכול גם להגיד 'אני לא זוכר'. זה גם בסדר. כל
- 15 תשובה שלך היא טובה.
- 16 ת. אמרתי שאני לא זוכר ולא עשיתי ריענון ל-3000, זו הסיבה שאני לא זוכר.
- 17 ש. תגיד לי, הצעת להרבה אנשים במסגרת תיק 3000 להיות עד מדינה?
- 18 ת. לא הצעתי באופן מפורש להיות עד מדינה.
- 19 ש. אוקיי. אז תגיד את זה ככה, פשוט. אז למה אתה אומר שאתה לא זוכר? אם לא הצעת לאף אחד,
- 20 ממילא גם לא הצעת לדוד. נכון?
- 21 ת. סביר להניח. אמרתי לך, אני לא זוכר את החקירה של דוד לעומק אז אני לא רוצה להתחייב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר קנר, בוא, אתה לא יכול להגיד לי שאתה לא הצעת לאף אחד ואז להגיד לי שבגלל שאתה לא
2 זוכר את החקירה של דוד אז אתה לא בטוח. אם לא הצעת לאף אחד, אז לא הצעת לאף אחד. אם
3 לחלק אתה מציע ולחלק לא ואתה לא זוכר את דוד, זה בסדר. גם זה בסדר. כל תשובה היא טובה.
4 ת. תשים לב לניואנסים שאמרתי. לא הצעתי במפורש, ואני מדגיש את ה-מפורש, לאף אחד להיות עד
5 מדינה.
6 ש. הבנתי. אז מה? ב-inuendo? ברמיזה?
7 ת. ברמיזה היה. אתמול אם היית פה היית שומע שהיה גם ברמיזה.
8 ש. לא הייתי פה אתמול.
9 ת. מה?
10 ש. יש לך יתרון. לא הייתי פה אתמול.
11 ת. אני בטוח שאתה יודע מה היה פה.
12 ש. דבר נוסף שדוד העיד עליו, בעמוד 23060, הוא העיד שאתה חיפשת את ראש הממשלה ואמרת לו
13 שהוא כראש לשכה לשעבר של ראש הממשלה יכול להביא לכלוכים על ראש הממשלה.
14 ת. יכול להיות שנאמר. אני לא זוכר.
15 ש. בפרשת 3000 אתה מחפש לכלוכים על ראש הממשלה. זה יכול להיות.
16 ת. אמרתי יכול להיות, אני לא זוכר. כמו שאמרתי קודם, לא עשיתי ריענון לתיק 3000.
17 ש. הכל בסדר. דרך אגב, לא הציגו לך את החקירות של דוד שרן בתיק 3000 לפני שבאת לפה?
18 ת. לפה?
19 ש. כן.
20 ת. ממש לא.
21 ש. טוב. כי הנושא הזה כבר עלה פה במשפט. עוד דבר שסיפר עליו דוד שרן, זה שנאמר לו בבירור
22 שהמטרה היא להגיע לראשו של ראש הממשלה, במהלך החקירה. זה עמוד 23047 שורה 13.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממה שאני זוכר לגבי דוד שרן בהקשר לתיק 3000 ובכלל כל העדים והנחקרים שחקרתי במסגרת
- 2 תיק 3000, אנחנו רצינו להגיע להכי גבוה שאפשר.
- 3 ש. מה זה הכי גבוה שאפשר? למגדל בדובאי הכי גבוה שאפשר?
- 4 ת. הכי גבוה שאפשר בשרשרת המזון.
- 5 ש. תסביר לי מה זה אומר. אני לא מבין.
- 6 ת. מי שאחראי ומי שידע ומי שהתווה, אם היו לנו ראיות, אנחנו רצינו להגיע להכי גבוה שאפשר. זה
- 7 המטרה בכל החקירות שאני חוקר.
- 8 ש. אתה רצית לבורג' חליפה להגיע? למגדל הכי גבוה בעולם? או שרצית להגיע לראש הממשלה הכי
- 9 גבוה שאפשר?
- 10 ת. אנחנו רצינו כמו שאמרתי, אתה לא תשנה את התשובה שלי. רצינו להגיע הכי גבוה שאפשר. אם
- 11 זה היה מגיע,
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** מאיזו בחינה גבוה?
- 13 ת. הכי גבוה שמי שאחראי מבחינת העבירות במקרה הזה בתיק 3000, הדמות הכי בכירה, אז כמובן
- 14 להגיע אליו. לא רצינו להסתפק,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש זהות לדמות הזו או שזה היה משהו תיאורטי?
- 16 ת. לא.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מישהו שחשבתם עליו? אתה אומר הכי גבוה,
- 18 ת. היה שטייניץ, היה נתניהו שגם כן, הרי הפרסומים היו בהתחלה שנתניהו ידע, שנתניהו עשה. ככה
- 19 התחלנו את החקירה ב-3000. אז כמובן כשאני אומר הכי גבוה, אני לא מתכוון לבורג' חליפה כמו
- 20 שחברי אומר.
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** רק צריך להבהיר פשוט. זה הכל. בסדר.
- 22 ש. בסדר. זאת אומרת הכיוון היה לנסות ולהגיע הכי גבוה שאפשר?
- 23 ת. נכון. אמרתי את זה כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. עכשיו, אתה היית חוקר בכיר בתיק הזה. נכון?
- 2 ת. חוקר. הייתי חוקר משמעותי בתיק הזה, עשיתי פעולות משמעותיות בתיק הזה.
- 3 ש. משמעותי. אין בעיה. ובין היתר חקרת גם את מיקי גנור?
- 4 ת. גם חקרתי את מיקי גנור.
- 5 ש. ואת דוד שרן אמרנו, נכון?
- 6 ת. גם חקרתי את דוד שרן.
- 7 ש. ועוד עדים נוספים?
- 8 ת. אני לא זוכר, אבל מן הסתם היו עוד אנשים שחקרתי.
- 9 ש. הבנתי. והפרשה הזאת נחקרה באופן גלוי החל מחודש פברואר 2017. נכון?
- 10 ת. לא זוכר.
- 11 ש. אז תיקח את זה ממני כנתון.
- 12 ת. אם אתה אומר וזה מה שהיה, אז אין על מה להתווכח.
- 13 ש. בסדר. אז בוא תאשר לי שהפרשה הזאת נחקרת לאחר שכבר הציבור יודע שיש תיק 1000 שנחקר
- 14 ותיק 2000 שנחקר.
- 15 ת. אני לא מכיר את תיק 1000 בכלל, זה לא מעניין אותי תיק 1000 אז אני לא יודע. תיק 2000 גם לא
- 16 מעניין אותי כי לא חקרתי, זה היה חקירות של יאח"ה. אני הייתי ביאל"כ כמו שאמרתי בעדות
- 17 הראשית שלי, אני הייתי חוקר ביאל"כ, רמ"ח ביאל"כ, הייתי אז או מפקד כוח משימה או רמ"ח
- 18 סער שצורפתי לתיק 3000, ואחר כך לתיק 4000. אבל 1000 ו-2000 זה לא היה קשור בכלל ליאל"כ.
- 19 ש. לא קשור אליך בכלל.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אתה קראת את חומרי החקירה בתיקים האלה?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש לך מושג מה נאמר שם? למשל דוד שרן שאתה הולך לחקור אותו, אתה בודק לפני כן מה הוא
2 אמר בתיק 1000?
3 ת. לא.
4 ש. אין לך מושג.
5 ת. אין לי מושג.
6 ש. מאה אחוז. בסדר. תגיד לי, המספר 3000 בתוך 1000, 2000, 3000, 4000. המספר הזה, בוא תספר
7 לי איך הוא בא לעולם?
8 ת. אין לי מושג. לא אני נתתי את השם.
9 ש. מי נתן את השם?
10 ת. לא זוכר.
11 ש. מי יכול לתת שמות? מי נותן שמות לתיקים?
12 ת. מי נותן שמות? יש כל מיני. קצינים, זה, זה לפעמים,
13 ש. קצינים. בוא תגיד לי קצין. מי זה?
14 ת. אבל אמרתי לך שאני לא יודע מי נתן את השם 3000, אני אומר לך שאני,
15 ש. מי נותן שמות? תגיד לי שמות של קצינים שנותנים שמות.
16 ת. שניה. תן לי לענות. אני אומר, אני לא נתתי, אני לא זוכר מי נתן, אני לא יודע אם ידעתי מי נתן.
17 לפעמים זה בנות הערכה שנותנות שם של פרשיה אז אני לא יכול להגיד לך.
18 ש. בת הערכה שקבעה את השם 3000?
19 ת. אני אומר, לפעמים בנות הערכה נותנות שמות לפרשיה.
20 **כב' השופט משה בר עם:** מי נתן ב-4000? אדוני יודע?
21 ת. לא, אין לי מושג.
22 ש. גם בת הערכה?
23 ת. אני לא אמרתי ש-3000 בת הערכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יודע.
- 2 ש. לא יודע. זה בסדר.
- 3 ת. לפעמים בנות הערכה גם נותנות שמות של פרשיות.
- 4 ש. אני אומר לך שאתה הובלת במסגרת התיק הזה, 3000, חקירה נגד ראש הממשלה. אתה הובלת
- 5 קו חקירה כזה. נכון או לא נכון?
- 6 ת. אני רציתי להגיע הכי גבוה שאפשר ולדעת מה היה ולהגיע לחקר האמת.
- 7 ש. טוב. תראה, אני רוצה להקריא לך מה אתה אמרת כשנחקרת בבית המשפט בפרשה של צחי ליבר.
- 8 אתה זוכר שנחקרת שם?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. בעמוד 358 לפרוטוקול. אתה אמרת כך, כך אתה מצוטט: "אני אמרתי לך במפורש, אני היה לי
- 11 כיוון חקירה, גם שטייניץ, גם נתניהו היה כיווני חקירה וטבעי שאתה שואל נחקרים על הדברים
- 12 האלה".
- 13 ת. נכון. מה שאמרתי עכשיו זה פחות או יותר אותם מילים.
- 14 ש. כן. אתה עומד מאחורי הדברים.
- 15 ת. מאה אחוז.
- 16 ש. בסדר. עכשיו נתחיל לראות את המקומות בחקירה של דוד שרן מה עשית, מה שאלת, בוא נראה
- 17 ביחד את הדברים ברשותך.
- 18 ת. בבקשה.
- 19 ש. קודם כל, אני מקריא לך מהחקירה של דוד שרן מה-5 בספטמבר 2017 עמוד 9. אתה שואל אותו
- 20 כך, עכשיו אני שואל, לא קראת את תיק המתנות בכלל. נכון?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. אין לך מושג, כלום, שום דבר?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אתה קורא לא מתוך הכתבה, עכשיו אתה קורא החקירה?
- 2 ש. כן. מתוך תמליל החקירה מה-5 בספטמבר 2017. שהעד ייצא אם אתה רוצה לומר משהו.
- 3 (העד יוצא מן האולם)
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמליל חקירה באיזה תיק?
- 5 ש. תיק 3000.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה רק להזכיר לבית המשפט,
- 7 ש. עדיף דרך אגב לשמוע את הציטוט ואז להתנגד. לדעתי. אבל,
- 8 עו"ד אלון גילדין: לא קשור לציטוט. זה קשור למהות. כאשר מוגש כתב אישום, חומר החקירה
- 9 מועבר להגנה. החומר בתיק 3000 שלנו הוא לא עבר פה להגנה, עד כאן. לעומת זאת, כאשר ההגנה
- 10 מקבלת, הסניגורים מקבלים את חומר החקירה עם הגשת כתב האישום, הם מתחייבים וכך היה
- 11 גם בתיק 3000, שהם לא יעשו שימוש והם לא יעבירו את החומרים האלה לגורמים אחרים. ולכן
- 12 כרגע כשחברי לוקח מתוך חומר חקירה בתיק אחר אני רשאי להעלות בפני בית המשפט את
- 13 השאלה מהיכן לחברי יש את החומר הזה כי זה חומר שלא אמור להתגלגל ולהסתובב בין גורמים
- 14 שונים, בין סניגורים שונים, בכלל בין אנשים שונים, שהם לא בעלי דין או באי כח של בעלי דין.
- 15 ש. אני צריך להשיב על זה כבודכם?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא לגמרי הבנתי.
- 17 כב' השופט משה בר עם: גם אני לא ממש.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מנהלים עכשיו חקירה איך חומר חקירה עבר?
- 19 עו"ד אלון גילדין: בפעם הקודמת שחברי הציג את הציטוט שהוא מציג, הוא הציג אותו מתוך
- 20 כתבה עיתונאית. מתוך כתבה עיתונאית כבודכם אמר,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר שלא מתוך כתבה.
- 22 כב' השופט משה בר עם: עכשיו זה תמליל.
- 23 עו"ד אלון גילדין: נכון, בפעם הקודמת, הרי אותו ציטוט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אנחנו נעסוק בשאלה בהתחייבות שניתנה עורכי דין? אנחנו לא
- 2 יודעים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, אנחנו עורכים כאן עכשיו חקירה איך הגיע
- 4 לידיו חומר מתיק 3000? זה מה שאנחנו עושים עכשיו?
- 5 ש. זה מדהים. כשאנחנו רצינו לחקור על הדלפות פושעות מהחקירה, הדלפות נוראיות, התביעה
- 6 אמרה שאסור לנו לעשות את זה.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** נעשו כאשר,
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** זה דברים שאמר העד. ... ישירות רק עם נושאים שקשורים בעד.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש חקירה שאתם רוצים לנהל, תנהלו. אבל אנחנו
- 10 מנהלים,
- 11 ש. הלוואי שיחקרו. הלוואי שיחקרו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מנהלים. אם יש לנו עד,
- 13 ש. בבקשה תחקרו את זה.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אני שומע את בית המשפט, רק נזכיר כבודכם,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, שניהל פני שאתה אומר, נניח שהייתה שם
- 16 התייחסות ספציפית לפרשות שלנו.
- 17 ש. בלי 'להניח'.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהגיע, דיבר עו"ד חדד ספציפית.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** יש שם התייחסות כי זה עלה כבר במשפט הזה. גבירתי, במשפט הזה עלתה
- 20 התייחסות, עלתה שאלה, שאלו את העד שרן ושאלו את העד תלם על אותו ציטוט שנאמר פה, ואז
- 21 אנחנו שאלנו מאיפה, אנחנו לא מכירים את החומרים האלה, שאלנו מאיפה חברי מכיר את
- 22 החומרים האלה ואז הוא אמר וכבודכם התייחס, שהוא מביא מכתבה עיתונאית. הציטוט הזה
- 23 עלה מתוך כתבה עיתונאית. אז עכשיו כשהדברים לא עולים מתוך כתבה עיתונאית, אני מזכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לבית המשפט את הדברים שנאמרו אז, שזה מעורר, שלפחות, בית המשפט רוצה להתיר, בית המשפט מתיר, ושישאל את השאלה. אני רק מעלה בפני בית המשפט את התהיות שעלו פה וגם בפני בית המשפט מהיכן סניגור שואל מתוך חומר חקירה שלא אמור להיות בידיו.

כב' השופט משה בר עם: נתקדם.

ש. אדוני, הגם שאין צורך אני רוצה לומר משהו כללי בעניין הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס את העד.

ש. לא, כי התהיות האלה לנו להגנה היו מיליארד תהיות בערך בהקשר הזה של חומרים שמגיעים למקומות שלא אמורים להגיע, ולא נתנו לי אפילו לשאול שאלות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,

עו"ד אלון גילדין: אתה מנהל קו חקירה שלם, כל כך הרבה חקירות על הקו הזה, אז אם יש פה משהו שמעורר, גם אנחנו יכולים להעלות אותו.

ש. אין בעיה. אלון, אין לי טענה, אתה יכול להעלות כל דבר. יש לך זכות להתנגד.

עו"ד אלון גילדין: לא תמיד הכרת בזכות הזאת.

(העד חוזר לאולם)

ש. אין לך זכות? אז אין לך זכות. אתה גם לא חייב לממש אותה. יש לך זכות להתנגד כמה שאתה רוצה. אז אני מקריא לך מהחקירה של דוד שרון, ה-5 בספטמבר 2017. זה עמוד 9 שורה 33 ואילך.

ת. מהחקירה או מהתמליל?

ש. מהתמליל. אתה אומר לו "בתיק המתנות", שאמרת שאין לך מושג לגביו, או שיש לך עכשיו?

ת. אתה רוצה להמשיך?

ש. לא. אני רוצה לשאול אותך כאן.

ת. מה אתה רוצה לשאול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה מתחיל "בתיק המתנות" אני שואל אותך, הנה, אתה בא לדבר איתו על תיק המתנות. אמרת
שאתה לא יודע מה זה תיק המתנות, זה לא אצלך ביחידה, לא קראת את החומר. עכשיו כשאני
מקריא לך "בתיק המתנות", האם אתה יודע, האם קראת?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אולי את כל השאלה. מה הוא שאל על תיק המתנות.
ש. "מה התבקשת להגיד"
עו"ד נעה מילשטיין: לא. "מה התבקשת לעשות בתיק המתנות".
ת. אוקיי.
ש. מה התשובה?
ת. קודם כל, כמו שאמרתי, לא קראתי חקירות במסגרת 1000 או 2000, ואני לא הכרתי את הדבר
הזה. שוב פעם, ולא עשיתי איזה שהוא ריענון לתיק הזה, אז אני לא יכול להתייחס לכל
הקונטקסט, אבל עם דוד שרן ביליתי תקופה ארוכה. חקרתי אותו, הייתי במעצר בבית שלו,
תשאלתי אותו. יכול להיות שזה עלה באחת מהחקירות שהוא דיבר שהוא מסר עדות או נחקר,
אני לא יודע אם הוא נחקר באזהרה או לא בתיק המתנות, ושאלתי אותו אם מישו אמר לו משהו
לעשות. זהו. זו התשובה.
ש. מה זה אומר "מישהו לעשות"? בוא תסביר לנו. מה זה "מישהו לעשות". מה הכוונה? לעשות שכיבות
סמיכה, תרגילי בוקר? מה זה ה"מישהו לעשות"?
ת. להגיד משהו, למסור משהו.
ש. למי להגיד?
ת. כששואלים אותו במשטרה אז אולי הוא, להגיד גירסה כזו או גירסה אחרת, כן מכיר, לא יודע.
ש. אה, אתה שואל האם מישו אמר לו לשבש מהלכי חקירה?
ת. יכול להיות. כן.
ש. כן. תגיד לי, לפני שאתה עושה דבר כזה, שאתה שואל אדם 'האם אמרו לך לשבש מהלכי חקירה',
אתה לא צריך להזהיר אותו לפני כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את מי?
- 2 ש. את דוד שרן. להגיד לו 'אתה חשוד, אני הולך לשאול אותך שאלה אם ביצעת עבירה, האם אמרו
- 3 לך להגיד משהו'.
- 4 ת. לא אמרתי לו 'האם ביצעת עבירה', אמרתי 'אם אמרו לך לעשות משהו'.
- 5 ש. זה לא עבירה לדעתך?
- 6 ת. יכול להיות שלא.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מנהלים את תיק 3000?
- 8 ש. ממש לא גבירתי. תיק המתנות זה תיק 1000. זה לא תיק אחר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר.
- 10 ש. לא, אני רוצה לדעת האם לפני שהוא הולך לעד דוד שרן ושואל אותו 'האם אמרו לך מה להגיד
- 11 במטרה' זאת אומרת 'האם שיבשת הליכי חקירה' בתיק 1000, לא בתיק 3000. האם לפני כן
- 12 עצרת, הזהרת את העד מר שרן. אני מזכיר, אנחנו בספטמבר 2017, התיקים רצים במקביל. האם
- 13 עצרת, אמרת לו 'תשמע, אתה חשוד'.
- 14 ת. במקביל למה?
- 15 ש. במקביל לתיק.
- 16 ת. איזה תיק עוד במקביל?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 3000 ו-1000.
- 18 ש. המספר 3000 שבת הערכה נתנה לשיטתך.
- 19 ת. לא אמרתי,
- 20 ש. אולי בת הערכה. רק אולי. אולי.
- 21 ת. בוא נדייק.
- 22 ש. מאה אחוז. אני רק עוסק בדיוק. עכשיו בוא תדייק לנו. האם לפני ששאלת את דוד שרן בחקירה
- 23 בתיק 3000, תיכף אני אקריא לך את כל הציטוט, 'האם מישהו אמר לך מה להגיד בתיק 1000,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האם שיבשת מהלכי חקירה, האם עצרת לפני כן, לפני שאתה שואל שאלה, כי אם הוא אומר 'כן'?
- 2 הוא מפליל את עצמו. נכון? אם הוא היה עונה לך 'כן' הוא מפליל את עצמו. נכון?
- 3 ת. סימן שאלה? אני יכול לענות?
- 4 ש. סימן שאלה. כן.
- 5 ת. אז אני אענה לך. קודם כל, לא אמרתי לו 'האם שיבשת', לא נראה לי שאמרתי לו 'האם שיבשת',
- 6 אבל כמו שאתה מקריא, אז כן נאמר לו בתיק המתנות 'מה עשית'. אני לא ראיתי מקום לפני שהוא
- 7 חשוד במשהו, להזהיר אותו. זה הכל.
- 8 ש. זאת אומרת לשיטתך אם שואלים אדם 'האם שיבשת מהלכי חקירה' לא צריך,
- 9 ת. אני לא שאלתי 'האם שיבשת'.
- 10 ש. בסדר. אני אקריא לך את כל הציטוט. משורה 33. "מה התבקשת לעשות בתיק המתנות" עונה לך
- 11 דוד שרן "אין דרך בעולם" ואז אתה אומר לו "מה התבקשת להגיד? למסור גירסה מסוימת? עשו
- 12 לך הכנות?" הוא שואל אותך "בתיק המתנות?" אתה אומר לו "כן. עשו לך הכנות? אמרו לך לפני
- 13 החקירה, מישהו אמר לך מה להגיד? מישהו אמר לך מה להגיד?" "בתיק המתנות" שואל אותך
- 14 דוד שוב בפליאה. אתה אומר לו "כן". "כשבאתי לתת עדות?" "כן?" הוא אומר "מה פתאום"
- 15 "מסרת עדות אמת?" ואז הוא אומר לך "ברור". ואז אתה אמר לו "אוקיי, טוב" והוא שואל אותך
- 16 "למה, אני שייך לתיק המתנות? אולי עכשיו כן?" ואז אתה אומר "תשמע", נעצור שניה פה. תיכף
- 17 נמשיך.
- 18 ת. לא, תמשיך. זה נשמע מעניין. למה הפסקת?
- 19 ש. מר קנר, תאמין לי שזה נשמע מעניין ואני אמשיך.
- 20 ת. אז תמשיך.
- 21 ש. זה מאוד מעניין. אני רוצה לעצור פה.
- 22 ת. אמרת שאתה רוצה לעשות את זה קצר אבל אתה כאילו, בוא תיתן לי את כל הקונספט אני אענה
- 23 לך על כל הקונספט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. תודה קנר. עכשיו אני שואל את השאלות, אני יודע שאתה לא רגיל בזה. עכשיו, השאלה
2 היא נורא פשוטה. אתה מתחיל להטיח בו. אתה רואה, יש פה איזה שיח של 'מסרת אמת?', מישו
3 הכין אותך? היה לך חשד שמישהו הכין אותו בתיק המתנות?
4 ת. לא זוכר. לא זוכר, לא יודע. אין לי מושג.
5 ש. היה לך מנדט בכלל לחקור על תיק המתנות? לשאול שאלות על תיק המתנות?
6 ת. לא חשבתי שצריך פה איזה שהוא מנדט או משהו. לא היה פה איזה שהוא משהו שאני נכנס לקרבי
7 תיק המתנות. לא הכרתי, לא מכיר, גם היום אני לא מכיר.
8 ש. זאת אומרת לקחת עד תביעה או עד שנחקר,
9 ת. אם העד מספר לי,
10 ש. שניה, מר קנר, כשאני מדבר אתה בשקט ולהיפך. כשאתה מדבר אני אנסה גם להקשיב לך.
11 ת. מצוין. לא, לא תנסה. אתה תקשיב לי.
12 ש. גם אתה רק מנסה.
13 ת. לא.
14 ש. אין בעיה, אתה יודע מה? בוא נראה, כמה שתעמוד בזה אני אעמוד בזה. בסדר?
15 ת. מצוין.
16 ש. יופי. אז עכשיו אני רוצה להבין. אתה חוקר בתיק 3000, לא מכיר את תיק 1000 לשיטתך.
17 ת. נכון.
18 ש. אף אחד לא פנה אליך, לא ביקש ממך לבדוק האם דוד שרון הוא עד אמת או עד שקר?
19 ת. נכון.
20 ש. אז מה זה? יוזמה פרטית שלך?
21 ת. כן.
22 ש. פרטיזן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה אומר 'פרטיזן'. אני אומר יוזמה פרטית, אמרת, אמרתי לך כן. זה משהו שתוך כדי חקירה,
2 אם דוד מדבר איתי ואומר לי 'מסרתי עדות בתיק המתנות', אז ראיתי את זה לגיטימי לשאול את
3 זה.
4 ש. הוא לא אמר לך שהוא מסר עדות בתיק המתנות. אתה שואל אותו והוא מופתע. הוא אומר לך
5 'מתנות?'.
6 ת. לא, בתמליל הזה הוא לא אומר. יכול להיות שהוא אמר בתמלילים אחרים, יכול להיות שהוא
7 אומר בחקירה, אין לי את כל חומרי החקירה.
8 ש. ואם אני אומר לך שהוא לא דיבר על המתנות עד השלב הזה? אתה מעלה את זה. מה תגיד?
9 ת. אני לא יודע. לא יודע להסביר.
10 ש. לא יודע. טוב.
11 ת. אבל שוב פעם, בוא נקרא את כל החומרים ואז נדע.
12 ש. בסדר. אז אתה אומר שלא הייתה לך אינדיקציה ואתה החלטת לשאול על תיק המתנות?
13 ת. נכון.
14 ש. בוא נמשיך. אמרת שאתה רוצה את ההמשך. אתה אומר לו "תשמע, אתה בראש לשכה של נתניהו,
15 יודע דברים, מכיר דברים, מכיר את הלכלוכים, יודע הכל. בוא תספר לנו מה הכל. בוא תספר לנו מה
16 אתה יודע". אתה אמרת את זה?
17 ת. אם זה כתוב, אז אמרתי.
18 ש. אוקיי. ואז הוא שואל אותך "בתיק המתנות?" ואתה אומר לו "בתיק המתנות, הכל. מה שאתה
19 יודע. זה הזמן לספר".
20 ת. רק תיק המתנות אני אומר לו?
21 ש. אני מקריא לך. לא, אתה אומר לו "תיק המתנות, הכל".
22 ת. הכל. אז אני רוצה לדעת הכל.
23 ש. "מה שאתה יודע".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני רוצה לדעת הכל.
- 2 ש. אני רוצה לדעת, אם אין לך מנדט לחקור בתיק המתנות, אם אתה לא ביחידה שחוקרת את תיק
- 3 המתנות, אם לא קראת את החומר, לשיטתך, לא שאני מאמין לך, אבל לשיטתך,
- 4 ת. אל תאמין. אתה לא צריך להאמין לי. אני מקווה שבית המשפט מאמין לי.
- 5 ש. אז בוא תסביר לי למה אתה מבקש ממנו, למה אתה אומר לו שהוא ימסור לך את הכללוקים על
- 6 הלשכה, מה בכלל מעניינים אותך הכללוקים? אתה בכלל לא חוקר את נתניהו בתיק הזה.
- 7 ת. בתיק 3000 לא מעניין אותי לכללוקים? לא מעניין אותי להגיע לחקר האמת, להכי גבוה שאפשר?
- 8 בטח שמעניין אותי.
- 9 ש. אבל נתניהו לא חשוד בתיק 3000.
- 10 ת. אבל, ברור שהוא לא חשוד בתיק 3000 אבל אם יעלה שהוא כן חשוד אז יפתחו בחקירה נגדו.
- 11 ש. מה זה 'יעלה'? אתה הולך לים לדוג את נתניהו באופן ספציפי. מה זה 'יעלה'?
- 12 ת. ממש לא. ממש לא.
- 13 ש. זה לא באופן אקראי איזה עד בא ומספר לך.
- 14 ת. ממש לא הולך לים ולא הולך לדוג ולא הולך שום דבר. היו חשדות מאוד חמורים בתיק 3000,
- 15 התיק הזה היה בתקשורת, השם של נתניהו,
- 16 ש. מה אכפת לי בתקשורת?
- 17 ת. רגע שניה, אבל אמרנו, יש הסכם, נכון?
- 18 ש. אתה צודק.
- 19 ת. נתניהו, השם שלו היה מרוח על כל העיתונות. על כל העיתונות היה מרוח שהוא היה ומכיר ודוד
- 20 שמרון וכל הדברים האלה.
- 21 ש. אתה חוקר מהעיתון?
- 22 ת. גם, משתמשים במידע גלוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. מידע גלוי. תגיד לי, אתה יודע שלפני שחוקרים חשדות על ראש ממשלה צריך אישור של יועץ
של משפטי לממשלה?
- ת. קראת את סעיף 17 לחוק יסוד הממשלה?
- ש. אני שואל אותך אם אתה יודע.
- ת. אני שואל אותך בשאלה אם קראת את סעיף 17.
- ש. לא, אתה לא עונה בשאלה.
- ת. זכותי לענות איך שאני רוצה. אם זה לא מתאים לך, תנסה לשאול אותי,
- כב' השופט משה בר עם:** אדוני ישיב לשאלה. נעזוב את סעיף 17.
- ש. אני מבקש שתענה לשאלה שלי. האם אתה יודע שלפני שחוקרים חשדות נגד ראש ממשלה צריך
אישור מהיועץ המשפטי לממשלה?
- ת. זה לא לשון סעיף 17 לחוק יסוד הממשלה שאומר לפתוח בחקירה, אבל לא פתחנו בשום חקירה.
בדקנו ורצינו להגיע לחקר האמת. אם היה עולה, ולא עלה חשד כזה בסופו של דבר בתיק 3000,
אם היה עולה, היה מתבקש אישור ומן הסתם, או שהיה מתקבל או שלא היה מתקבל אישור.
- ש. הבנתי. זאת אומרת שלשיטתך מותר לך לקחת את ראש הלשכה של ראש הממשלה, שהוא חשוד
בתיק אחר, ולהתחיל לבוא ולשאול אותו שאלות על ראש הממשלה, כי אז אם הוא יפליל את ראש
הממשלה יהיו לך חומרים ואז רק תפנה ליועץ המשפטי לממשלה ותבקש אישור לחקור את ראש
הממשלה. כן?
- ת. נכון מאוד.
- ש. אוקיי. זו התפיסה.
- עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לקו הזה.
- כב' השופט משה בר עם:** נתקדם אולי.
- עו"ד אלון גילדין:** אני אסביר למה. השאלה אם בתיק 3000 חקרו את נתניהו היא שאלה לתיק 3000.
- ש. לא נכון. לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא שואל על 3000.
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** בתיק 1000 בשלב הזה ברור שהייתה הסכמה.
- 3 ש. לא נכון.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** שנה אחרי שכבר נתניהו נחקר,
- 5 ש. לא נכון. ייצא העד ואני אסביר. ממש לא נכון.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** אבל השאלה אם בתיק 3000 חקרו את נתניהו בלי הסכמת יועץ או לא הסכמת יועץ
- 7 זה מותב אחר.
- 8 ש. זה לא מותב אחר. זה רק פה. אנחנו עוסקים בזה. בוודאי שאנחנו עוסקים בזה.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** בתיק 3000 אנחנו לא עוסקים.
- 10 ש. זה לא תיק 3000, מה פתאום. אנחנו עוסקים באישורי היועץ המשפטי לממשלה בתיקים 1000,
- 11 2000 ו-4000.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אין שאלה, חצי שנה קודם הוא פרסם הודעה לעיתונות.
- 13 ש. אפשר לתת לי לטעון? אתה יודע, אפילו עם העד כבר יש לנו הסכמה שלא קוטעים אחד את השני.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** ועכשיו גם איתי.
- 15 ש. עכשיו גם איתך. הטענה שלנו נורא פשוטה. אנחנו טוענים שמה שקרה פה קרה גם בתיקים
- 16 האחרים ואנחנו פה רואים, פה אין לנו אישור מאוחר שניתן בדיעבד של היועץ, ושמנסים לגחץ
- 17 את הכל בהתאם לאישור המאוחר, פה מעולם לא ניתן אישור. זו היחידה החוקרת שחקרה את
- 18 תיק 4000 ואת תיק 1000 ו-2000, אותה לה"ב שחקרו, אנחנו מראים בדיוק איך הדברים התקיימו,
- 19 מה ה-state of mind של היחידה החוקרת, יש לנו טענה מהותית כפולה, פעם אחת שחקרו אדם
- 20 ולא חקרו עבירה, ופעם שניה שחקרו בניגוד לאישור היועץ ואנחנו עושים את זה דרך הדברים
- 21 שקשורים שכבר כבודכם התיר לנו לחקור.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו בשאלה עובדתית, כל תיק בפני עצמו.
- 23 ש. וחוץ מזה, ראש הממשלה הוא לא חלק מתיק 3000. הוא לא היה חשוד בתיק 3000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני גם מסכים לזה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בשאלה עובדתית מה היה בכל אחד מהתיקים. נניח
- 3 שהיה משהו בתיק 3000, מה זה אומר על תיק 1000?
- 4 ש. אז א. ייצא העד אני אסביר, אני פשוט לא רוצה את ההמשך של החקירה, דרך אגב זה נורא קצר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נורא קצר או לא נורא קצר. יש התנגדות, צריך לענות.
- 6 ש. הייתה התנגדות לשאלה, לקו?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה התנגדות. אני לא מכירה קימה אחרת חוץ
- 8 מהתנגדות.
- 9 ש. א. היו פעמים שחברי קם לא ממש להתנגדות, אבל זה בסדר.
- 10 עו"ד אלון גילדין: לפעמים אני קם להגיד 'בוקר טוב'.
- 11 ש. לפעמים אתה קם להגיד 'בוקר טוב', לפעמים אתה רק רוצה לציין, לפעמים אתה רוצה לעשות
- 12 איזה שהוא סיכום קצר.
- 13 ת. אני מבין שהיום אני אעשה את אימון הכושר.
- 14 ש. הגיע הזמן מר קנר.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צא בבקשה.
- 16 (העד יוצא מהאולם)
- 17 ש. כבודכם, אנחנו לא נבקש מבית המשפט הזה לקבוע ממצא ביחס לתיק 3000, מטבע הדברים
- 18 הנושא הזה כבר עלה. אנחנו בהחלט נבקש מכם לקבוע ממצא ביחס לתיקים 1000, 2000 ו-
- 19 4000 בין היתר ביחס לשאלה האם החקירות כווננו כלפי אדם מסוים או כדי לחקור עבירה, פעם
- 20 אחת. פעם שניה, האם ניתן אישור יועץ משפטי לממשלה. האירוע הזה שלנו בתיק 3000 הוא אירוע
- 21 מיוחד. הוא כמו אם היינו עושים ניסוי, ואנחנו צריכים קבוצת ביקורת כדי לראות איך מתנהגת
- 22 היחידה, אז תיק 3000 שלנו הוא קבוצת הביקורת.
- 23 כב' השופט עודד שחם: אז מה, זה דוקטרינה של מעשים דומים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני תיכף אסביר. זה גם, אבל לא רק. זה גם, לא רק מעשים דומים,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** כי לכאורה מעשים דומים לא יכולים להוכיח את עצם המעשה. הם יכולים
- 3 להוכיח כוונה, הם יכולים להוכיח כל מיני דברים אחרים.
- 4 ש. נכון, אנחנו את עצם המעשה הוכחנו לדעתי ישר והפוך עם מומי משולם, אנחנו רוצים גם לשלול
- 5 את תום הלב בהקשר הזה ולכן זה גם דבר שהוא חשוב, אנחנו רוצים להראות שזו יחידה שפועלת
- 6 באופן מודע, אנחנו נראה לכבודכם דברים קשים, לא נרצה שכבודכם יקבע ממצא בתיק 3000.
- 7 למען הסר ספק. חוץ מזה, נתניהו לא חלק מתיק 3000, לא היה לעולם חלק מתיק 3000. אנחנו לא
- 8 נרצה את זה בשום פנים. חוץ מזה שנחקרו פה דברים של תיק 1000, הראינו, בתיק 3000. אבל יש
- 9 לנו טענה שהיא כפולה. פעם אחת שזו קבוצת הביקורת שלנו. כי מה טוענת המדינה? הרי אין ספק
- 10 ש-,
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מה זה קבוצת ביקורת בהליך משפטי? אני מבין מה זה במדעים, אני לא מבין
- 12 מה זה בהליך משפטי.
- 13 ש. זה עובד גם במדעים וזה עובד גם במשפטים וזה עובד בכל דבר ואני אסביר אדוני, אני אפרט.
- 14 הטענה שלנו היא פשוטה. בתיק 3000 יש לנו יתרון. אין מחלוקת בין התביעה להגנה שלא ניתן
- 15 אישור יועץ משפטי לממשלה לחקור את ראש הממשלה. זה יתרון. בשום שלב, לא בדיקה, לא
- 16 בערך, לא ליד. כלום כלום כלום. אין מחלוקת. עכשיו אנחנו רוצים להראות לכבודכם איך התנהלה
- 17 היחידה החוקרת כשאין אישור בכלל. בתיק 1000, 2000 ו-4000 שבשלב מאוחר, יש מחלוקת האם
- 18 זה בשלב מוקדם כמו שטוענת התביעה, או לטענתנו בשלב מאוחר מאוד, מדי, לאחר שכבר חקרו,
- 19 ניתנו האישורים. לכן אנחנו רוצים להראות לכבודכם, עכשיו המדינה בהקשר הזה מנסה למתוח
- 20 את האישורים אחורה ככל שניתן כי היא רוצה, לשיטתנו, להלבין אירועים שנחקרו בלי אישור
- 21 היועץ המשפטי לממשלה ולהכשיר אותם באופן כזה או אחר. אנחנו רוצים להראות לכבודכם, וזו
- 22 עכשיו המטרה של קבוצת הביקורת במדעי החיים, אנחנו רוצים להראות לכבודכם איך נראית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חקירה בלי אישור יועץ, איך פועלת היחידה החוקרת, מה היא שואלת, מה היא עושה, מה הם
2 קווי החקירה שמנסים לחקור, אך ורק כדי לתמוך בעניין תום הלב.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין משהו. ממתי החקירה הזו?
4 ש. ספטמבר 2017.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בספטמבר 2017 כבר היה אישור היועץ לחקירה בתיק 1000?
6 ש. כן.
7 **עו"ד יעל שחף:** אבל לא ב-4000.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלות כאן הן על תיק 4000? אדוני חוקר על תיק 1000
9 לא על תיק 4000. אז אם אין מחלוקת שכשהשאלה נשאלה, ככל שהיא נוגעת לתיק 1000 כבר היה
10 אישור יועץ בתיק 1000, אז מה אנחנו עושים עם זה? אז גם לגרסת אדוני אם זה רלוונטי, איך זה
11 רלוונטי אם היה אישור?
12 ש. אני אסביר. א. כי הוא לא החוקר בפרשה. הוא לא ביחידה החוקרת.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עניין אחר. אדוני לא דיבר על זה.
14 ש. ודאי שדיברתי.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני דיבר על אישור יועץ. לא משנה לי יחידה חוקרת
16 איפה. משטרת ישראל זו משטרת ישראל.
17 ש. כבודכם, לנו יש טענה, א. משטרת ישראל זה לא משטרת ישראל, ההסמכה היא ליחידה ספציפית
18 שחוקרת, אי אפשר שמחר,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אישור יועץ לחקור פרשה זה,
20 ש. ברור שלא יכול להיות שנגיד עכשיו בתחנת קצרים יחליטו לחקור את ראש הממשלה כי ניתן אישור
21 יועץ ליאח"ה לחקור את ראש הממשלה. ודאי שהאישור הוא ספציפי לפעולות ספציפיות. זה לא
22 איזה אישור כללי למשטרת ישראל ללכת ולחקור. דבר שני כבודכם, לנו יש טענה של חקירה
23 סדרתית נגד ראש הממשלה ללא אישור. אני רשאי את הקו הזה להוכיח באמצעות הדברים שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. הולך להציג לכם, אין לי בעיה להציג גם את הציטוטים מראש לכבודכם כדי שיראה את הדברים.
2. יש פה אמירות קשות "אנחנו הולכים להפיל ממשלות", יש פה אמירות נורא-נורא קשות. עכשיו,
3. אנחנו חושבים שהחקירה נעשתה באופן,
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מצליחה להבין. אנחנו לא דנים בתיק 3000 ובתיק
5. 1000 נכון לאותה עת היה אישור. אז נניח שזה הקו של אדוני, איך זה קשור לקו הזה?
6. ש. אני אסביר. אנחנו לא דנים בתיק 3000. אנחנו דנים במר בנימין נתניהו, ראש הממשלה. בו אנחנו
7. דנים. וכשאנחנו רוצים לבוא ולהראות לכבודכם שאותה יחידה שפעלה דרך אגב,
8. **עו"ד אלון גילדין:** לא ...
9. ש. אותה לה"ב, זו יחידה במשטרה, איך אתה קורא לה? לא יחידה? מה היא?
10. **עו"ד אלון גילדין:** יאח"ה היא היחידה. הוא לא שייך ליאח"ה.
11. ש. מה זה אבל? לה"ב זה לא יחידה? אוקיי. אותו סגמנט במשטרה. אני חושב שלה"ב זו יחידה, אבל
12. שחבריי יחליטו או יגידו מה בדיוק, איך לה"ב מקוטלגת, אם זו לא יחידה. אותו לה"ב חוקר את
13. ראש הממשלה באופן מגמתי, כמו שאנחנו חקרנו את מומי משולם על פרשת הפרחים המיובשים
14. או חקרנו את מומי משולם על פרשת הכביסה, או על פרשת אודליה כרמון או על בחירות 2004,
15. או כל מיני קשקושים אחרים שהיחידה הזאת החליטה לחקור, אנחנו גם רשאים לבוא ולהראות
16. עוד אחת מהפרשות האלה שניסו לחקור, כדי לבסס את הקו שלנו של חקירת מנהרה, של חקירה
17. שהיא מבוססת,
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה לא מה שאדוני טען. אנחנו דיברנו על אישור היועץ
19. המשפטי. לא על חקירת מנהרה ולא על רדיפה ולא על שום דבר.
20. ש. כבודכם, א. מותר לי לחקור בשביל לבסס כמה קווים. אז אני אומר, יש את הסגמנט הזה. יש את
21. חקירת המנהרה, יש את החקירה המגמתית.
22. **כב' השופט משה בר עם:** אדוני רוצה שנסיק מאופן חקירת מר שרן בתיק אחר כדי להשליך על אופן
23. התנהלותו של החוקר בתיק 4000 ובתיק 1000. זה מה שאדוני מבקש שנעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה שבית המשפט יקבע שהיחידה החוקרת פעלה,
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** אנחנו מדברים על חוקר מסוים כרגע שאדוני חוקר.
- 3 ש. כן כן. בסדר. אנחנו נשאל.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** שלא חקר בתיק 1000.
- 5 ש. א. הוא חקר בתיק 1000. לפחות, הוא חקר על תיק 1000. אנחנו נרצה לבוא ולהראות,
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** מתוך מאות שעות הוא אמר שני משפטים של תיק המתנות,
- 7 ש. כן. מאות שעות. אלפי שעות.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** מאות שעות חקירה, ואי אפשר להפוך את זה למוקד האירוע. משפט מוצלח
- 9 יותר או מוצלח פחות, אבל,
- 10 ש. דבר נוסף כבודכם, שזה טעם נפרד, דוד שרן נחקר פה, העיד פה בבית המשפט. באה המדינה
- 11 וביקשה שכבודכם יעדיף את הודעותיו במסמך על פני חקירתו בבית המשפט. זה מה שביקשה
- 12 המדינה. אנחנו רוצים לחקור, וזה עניינים שמאוד מאוד קשורים ביחס ליכולת שלכם להעריך את
- 13 המהימנות של דוד שרן, אנחנו רוצים לחקור את העד ביחס לחקירה שלו את דוד שרן, להראות
- 14 למשל את הפיתויים שהוצגו לדוד שרן שהם משפיעים על המהימנות שלו. כי אם מציעים לו כל
- 15 מיני פיתויים בתיק שהוא,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתיק אחר?
- 17 ש. כן. בוודאי.
- 18 **עו"ד יעל שחף:** הרבה אחרי.
- 19 ש. אני לא מבין אבל. תיק 3000, מעבר למספור שמלמד אותנו, שלא נעשה שקר בנפשנו. לא בת הערכה
- 20 קבעה את המספר 3000, וזה לא מקרה ש-3000 הוא בין 2000 ל-4000, וברור שזה חלק מאותו
- 21 מכלול, רק שב-3000 הם לא הצליחו למצוא ראיות נגד ראש הממשלה אבל זה בדיוק כמו 1501,
- 22 1270 או כל מספר אחר שזרקו פה לאוויר במסגרת החקירות האין סופיות נגד אחד שקוראים לו
- 23 בנימין נתניהו. זה ברור לחלוטין. אני רוצה גם כדי להוכיח את המהימנות של דוד שרן, כדי לשכנע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את כבודכם להעדיף את גרסתו פה בבית המשפט ולא את הדברים שהוא מסר במשטרה כפי
2 שחבריי מנסים לטעון, גם בתיק 1000 דרך אגב, וגם לדעתי בתיק 4000, ואני יכול להפנות
3 לפרוטוקול שכבודכם מבקשים ביום 20 בדצמבר 2022 בעמוד 21749, בפרוטוקול מיום 21 בדצמבר
4 2022 עמוד 21804, שם מבקשים מכבודכם להעדיף את הדברים שמסר מר שרון במשטרה. אני
5 רשאי לחקור את אחד החוקרים שלו, כדי לבסס את המהימנות של דוד שרון,
6 **עו"ד יעל שחף:** הוא לא חקר אותו בתיק 4000 אבל.
7 ש. את רוצה גם? כולכם יכולים לטעון. בסדר? אין לי בעיה. אנחנו רוצים לבוא ולהראות אם הציעו
8 לדוד שרון כשהוא חשוד, אמרו לו 'בוא תספר לכלוכים על נתניהו', הרי, אמר העד ובצדק, הרי
9 שואלים אותו, אני מזכיר לכבודכם,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על השאלה הזו הוא ענה ולא הייתה התנגדות.
11 ש. כבודכם, אלה השאלות שאנחנו הולכים לשאול.
12 **כב' השופט משה בר עם:** אז אנחנו עוזבים את היועץ כרגע. הנושא לא קשור.
13 ש. אז עוזבים את היועץ,
14 **כב' השופט משה בר עם:** לא, עוזבים הכוונה לצורך הדיון כרגע. אדוני לעניינים אחרים.
15 ש. מקבל. אנחנו עוסקים במהימנות של דוד שרון, יש לנו טענות. אני לא רוצה לעשות שקר מול
16 כבודכם. יהיו לנו טענות,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אגב, אני לא כל כך, איך המהימנות שלו בתיק שהוא נחקר
18 בו כחשוד, משליכה על המהימנות שלו בתיק שהוא נחקר בו כעד?
19 ש. אני אסביר, שאלה מצוינת ואני אסביר גבירתי. שני דברים, שניה, בית משפט שואל אותי שאלה.
20 אתה רוצה לקום?
21 **עו"ד אלון גילדין:** לא. אבל אחרי שתסיים אני רוצה לומר עוד כמה דברים.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה שאנחנו נקיש מתיק אחד לתיק אחר?
23 ש. גבירתי שאלה שאלה, אמרתי שאלה מצוינת. שני דברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה.

2 ש. מותר מדי פעם להגנה לומר שהשאלה מצוינת. מדי פעם. הטענה היא כזאת גבירתי, 1. דוד שרן
3 שהעיד פה אמר שהוא העיד ב-4000 על רקע החקירה שלו ב-3000. הוא אמר את הדברים בעצמו.
4 כלומר הוא קשר בין הדברים באופן בו הוא העיד, באופן שבו הוא נחקר בתיק 4000. דרך אגב,
5 במסמך. הוא אומר, 'כשאני הגעתי למסמך החרב החדה שהייתה על צווארי בתיק 3000
6 השפיעה על הדברים שלי, על דברים שאמרתי בתיק 4000, לכן ממילא זה כבר נכנס, אלה דברים
7 שנאמרו.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החרב החדה הייתה היותו חשוד.

9 ש. נכון. נכון. הדבר השני גבירתי, וגם הדרך,

10 **עו"ד נעה מילשטיין:** גם הדרך שבה הוא נחקר.

11 ש. לא רק זה, יש פה עוד חידוד שהוא נכון. 1. העובדה, הדרך שבה חקרו אותו בתיק 3000, הוא אמר
12 שזה השפיע על הדרך שבה הוא השיב בתיק 4000. 2. הוא גם אמר שלאור מה שחקרו אותו בתיק
13 3000 הוא הבין מה מצפים ממנו להגיד בתיק 4000, שזה גם דבר שהוא מאוד חשוב ביחס לשאלה
14 של כבודכם וליכולת של כבודכם לבחון את המהימנות של העד. זה דבר אחד. דבר נוסף כבודכם,
15 וזה מתחבר למה שגבירתי אמרה, כשבאים לעד ואומרים לו 'בוא תספר כל דבר שאתה יודע על
16 נתניהו, לכלוכים, דברים אחרים', והעד אומר 'אין לי מה לספר, לא ראיתי שום דבר שהוא לא
17 תקין', זה בהחלט רלוונטי למהימנות שלו. אם אחר כך הוא ילך ויגיד 'רגע, אני כן יודע על דבר
18 פסול שעשה נתניהו', אז הגירסה הקודמת שלו שאומרת 'אני לא יודע על משהו פסול שעשה
19 נתניהו', זה דבר שכבודכם צריך לראות ולהכיר, ואני זכאי,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה צריך לעלות בחקירה של שרן. לא בחקירה הזו.

21 ש. הצגנו את זה. ברור שהצגנו. גבירתי, חשוב שנבין, אנחנו לא חורגים,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... העד הזה. מה ששרן – שרן,

23 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה איך התרומה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שאלתי שאלה אחת שאני מבין למה היא לקחה את הדיון לשיח, זו טעות שלי,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז ירדנו מהשאלה ההיא, אז אנחנו יוצאים מכל השיח. אז
- אולי ממשיכים ... שלנו.
- ש. אני חושב שאדוני אמר ובצדק, אני שאלתי כי פשוט לא היה אפשר שלא לשאול, אז שאלתי, אבל
- בסדר. השאלה שלנו היא על מסגרת שכבר כבודכם, דיברנו עליה, על דברים שקשורים לדוד שרן,
- לחקירות, לעניינים שלנו. אנחנו כן נרצה, אני רק אומר שוב אדוני, אני לא רוצה שישמע כאילו
- שאני מוותר על הטענה הזו, בהחלט יש לנו טענה של שיטה ומעשים דומים, של חוסר תום לב, של
- רדיפה וכולי, ואנחנו נשאל את זה בתוך המסגרת של המהימנות של דוד שרן, דברים שהם
- רלוונטיים, שלא יכולה להיות מחלוקת שאנחנו זכאים לחקור עליה.
- עו"ד אלון גילדין:** אני אוסיף רגע התנגדות בשני אלמנטים. 1. לעניין המהימנות של דוד שרן.
- העד הזה לא חקר את דוד שרן, לא בתיק 1000 ולא בתיק 4000 ולכן התרומה שלו למהימנות של
- דוד שרן היא אפסית. אם יש דברים שדוד שרן אמר אי שם ברחבי הארץ, בין אם בתיק 3000, בין
- אם בראיון עיתונאי, בין אם לילדים שלו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא נשאל, כי כשהוא חוקר בתיק 3000 צץ שם תיק
1000. לכן הוא נשאל.
- עו"ד אלון גילדין:** הוא שאל שאלה אחת. אמרתי כבר, מתוך שעות רבות רבות של חקירות
- בתיק 3000,
- כב' השופט משה בר עם:** התשובה שניתנה לא רלוונטית?
- עו"ד אלון גילדין:** וחקירות של דוד שרן, הוא אמר משפט שאולי מוצלח, אולי לא מוצלח, לא
- קמתי להתנגד כששואלים אותו על המשפט הזה,
- כב' השופט משה בר עם:** זו השאלה, זה הכיוון.
- עו"ד אלון גילדין:** אבל העניין שבאמצעות העד הזה או באמצעות,
- כב' השופט משה בר עם:** אבל זה הכיוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אדוני, באמצעות משפטים אחרים, כי המשפט הזה נשאל, יש אולי עוד איזה
- 2 חלקיק, עוד איזה שלוש מילים שחברי ישאל. הדברים האחרים שחברי רוצה לשאול לא קשורים
- 3 לשאלות על תיק 1000.
- 4 ש. אתה החלטת כבר מה אני הולך לשאול? אתה יודע כבר מה אני רוצה לשאול?
- 5 עו"ד אלון גילדין: זה מה שחברי אמר.
- 6 כב' השופט משה בר עם: הוא לא רוצה לשאול.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא כבר לא שואל. הוא לא שואל יותר.
- 8 כב' השופט עודד שחם: עו"ד גילדין, אפשר להתקדם.
- 9 כב' השופט משה בר עם: בוא נתקדם נשמע את השאלה ונחליט בסוף.
- 10 כב' השופט עודד שחם: אם תעלה איזו שהיא שאלה קונקרטית שאתם תחשבו שיש איתה בעיה, אז
- 11 אתם תגידו
- 12 לנו מה אתם חושבים. חבל על הזמן.
- 13 (העד נכנס לאולם)
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים. נתקדם.
- 15 ש. אתה זוכר, הקראתי לך את הציטוט. אחרי שדיברנו על המתנות ושאלתי אותך אם החשדתי אותו
- 16 בשיבוש בתיק 1000" אתה אומר לו "תשמע, אתה בראש הלשכה של נתניהו, יודע, מכיר דברים,
- 17 מכיר את הלכלוכים, יודע הכל, בוא תספר לנו הכל, בוא תספר לנו מה אתה יודע" שואל אותך דוד
- 18 בפליאה "בתיק המתנות?" ואתה אומר לו "בתיק המתנות, הכל, מה שאתה יודע זה הזמן לספר
- 19 הכל". בסדר?
- 20 ת. טוב.
- 21 ש. 1. למה אתה מבצע חקירה בתיק 1000, בתיק המתנות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא חושב שביצעתי חקירה בתיק המתנות. אם יש איזה שהוא אזכור, זה אזכור ממש קטן
- 2 ושולי, לא הכרתי, אני לא מכיר את התיק, לא יודע איזה מתנות, רק מה ששמעתי בתקשורת
- 3 כמובן, סיגרים שמפניות וכל השטויות האלה, אני ממש לא מכיר את זה.
- 4 ש. אני מסכים איתך שזה שטויות. רק השאלה היא כזאת, תראה, אתה שואל דברים מהתקשורת,
- 5 אני מבין. אבל אתה אומר לדוד שרן "הלכלוכים האלה, לכלוכים, אתה יודע על הלכלוכים", מה
- 6 ציפית שהוא יספר לך כשאתה שואל אותו על לכלוכים?
- 7 ת. שאם הוא ירצה לספר לנו מה היה, אז מצוין.
- 8 ש. באיזה נושא?
- 9 ת. תיק 3000 בעיקר, אבל אם יש לו עוד דברים, אז סבבה. שיספר לנו.
- 10 ש. גם בנושאים אחרים.
- 11 ת. אם יש נושאים אחרים, אני לא יודע, שיספר לנו הכל, את כל האמת. מה זאת אומרת?
- 12 ש. לא, אתה אומר לו ככה "מכיר את הלכלוכים, יודע הכל, בוא תספר לנו הכל, בוא תספר לנו מה
- 13 אתה יודע". נכון?
- 14 ת. בדיוק מה שאמרתי עכשיו.
- 15 ש. ואתה אומר שזה תיק 3000?
- 16 ת. גם תיק 3000. אמרתי הכל. נכון? רשום פה 'הכל'.
- 17 ש. כן אבל אז דוד שרן שואל אותך, ואני הקראתי לך, אתה רק לא זוכר,
- 18 ת. אבל אמרתי 'הכל'. נכון?
- 19 ש. לא, אתה עונה לו 'בתיק המתנות הכל'.
- 20 ת. הכל. נו סבבה.
- 21 ש. אבל אתה אומר קודם כל בתיק המתנות.
- 22 ת. גם. במה שהוא יודע. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. במה שהוא יודע. כלומר, אתה חוקר אדם בתיק 3000, הוא חשוד שם, לך אין אישור, אתה לא
קיבלת אישור לקו הזה מאף אחד?
ת. לא קיבלתי אישור.
ש. לא קיבלת אישור, ואתה שואל אותו על לכלוכים, שזה הכל באופן כללי, 'כל מה שאתה יודע על
נתניהו'.
ת. כל מה שהוא יודע. כן.
ש. כן. זאת אומרת זה לא משנה אם זה 3000, אם זה מתנות או בכלל נושא אחר שאתה בכלל לא
מכיר. נכון?
ת. אם הוא ירצה לשתף אותנו אנחנו נשמח לשמוע.
ש. זה לא ירצה, זה לא שיחת רעים. אתם לא יושבים בבית קפה ואתה שואל אותו 'בוא תספר לי'.
אתה חוקר משטרה, הוא נחקר כחשוד בתיק, נכון?
ת. נכון מאוד.
ש. ואתה אומר לו 'תספר לי על הכל', אתה אומר שזה יכול להיות על 1000, על 2000 או על 6000 או
5000 לצורך העניין. נכון?
ת. נכון מאוד.
ש. נכון מאוד. בסדר. עכשיו, לאורך כל החקירה אתה ממשיך ושואל את דוד שרן, למשל בעמוד 121
בחקירה שלו ב-11 בספטמבר, אתה אומר לו "אני אומר לך, אתה צריך לקחת את ההחלטה לעזור
לעצמך. אתה צריך לבוא ויש לך קלפים, יש לך קלפים. אל תענה לי, יש לך קלפים. אם לא היה לך
מה למכור לא הייתי מדבר איתך. יש לך מה למכור". כשאתה אומר לו פה על 'יש לך מה למכור'
שוב אתה מדבר על תיק המתנות, על תיק 2000, על כל תיק.
ת. בעיקר תיק 3000 כי אנחנו מתעסקים,
ש. בעיקר אני מבין.
ת. רגע, אבל היה לנו איזה הסכם קטן, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היה לנו הסכם גדול, אל תקטין אותו.
- 2 ת. אז אני אומר, בעיקר תיק 3000, אבל אם הוא רוצה לתת לנו עוד דברים, אנחנו נשמח, כמובן.
- 3 ש. לא, לא עוד דברים. זה גם תיק 1000 ו-2000 כמובן.
- 4 ת. מה שהוא רוצה לדבר ולהגיד, אני אשמח לשמוע.
- 5 ש. על ראש הממשלה.
- 6 ת. גם על ראש הממשלה, גם על שרים, גם על כל מי שיש לו משהו להגיד, אני אשמח לשמוע.
- 7 ש. והוא אומר לך "ואם אתה טועה, ואין לי מה למכור" אתה זוכר את זה?
- 8 ת. שוב פעם, לא עשיתי הכנה, אבל אם כתוב אז סבבה. מצוין.
- 9 ש. בוא נמשיך. אתה אומר לו "אז אתה בבעיה רצינית. אמרתי לך, גמרנו לחפש אותך. אתה בן אדם
- 10 הגיוני, יודע שמה שיש ועם מה שהוצג לך במהלך החקירות, אתה חמש-שש שנים הולך לשבת
- 11 בכלא". אתה כבר שופט. "בוא תראה איפה האינטרס שלך והאינטרס שלי נמצאים ואיזה קלף
- 12 אתה יכול להוציא מהשרוול. אני הולך עכשיו לישיבה, תחשוב בינתיים, לא יהיו הרבה הזדמנויות"
- 13 הוא אומר לך "אהה" ואתה אומר "בוא תצטרף. מחכים לך בגדה. זה הזמן לקבל החלטות".
- 14 ש. מצוין.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אני מבקש שלא יענה.
- 16 ש. לא שמעת עדיין את השאלה. תאשר לי בבקשה שגם פה אתה מציע לשרן להיות עד מדינה בתיק
- 17 1000, 2000, 3000, כל תיק שהוא יכול למסור נגד ראש הממשלה.
- 18 ת. מאחר והוא אמר לי לא לענות, אתה רוצה,
- 19 ש. לא, אין התנגדות.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** שיענה.
- 21 ת. היינו שמחים להגיע לחקר האמת גם באמצעות עדי מדינה.
- 22 ש. זה אני מבין, כולנו שמחים כל הזמן, הלוואי והיה קשר בין האמת לבין מה שנעשה בתיקים שלנו.
- 23 הלוואי. אפילו קשר רופף. אבל אני שואל אותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הייתה עבודה מצוינת, חקירות מעולות, צוות חקירה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר קנר, השאלה הייתה אם זו הצעה לשרן להיות עד
- 3 מדינה. הקטע הספציפי שהקריא,
- 4 ת. היינו שמחים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא מה הייתם שמחים.
- 6 ש. לא, לא אכפת לי שאתה שמח.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אתה מציע לו פה להיות עד מדינה?
- 8 ת. אני רומז לו, כן,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רומז לו.
- 10 ת. שיש אפשרות שהוא יהיה עד מדינה או שישתף פעולה בצורה אחרת. עדיף בלי עד מדינה כי בעד
- 11 מדינה יש מחירים, עם כל הכבוד.
- 12 ש. סליחה רגע, אני לא מבין מה אתה אומר. אתה לא קשוב מספיק. אתה אדם חכם, אני מאוד
- 13 מתרשם ממך, אבל אתה לא קשוב מספיק.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא הציע. התשובה הייתה 'כן'. עד מדינה, ועדיף לא כעד
- 15 מדינה כי עד מדינה, יש תשלומים בצידו.
- 16 ש. לא, הוא אמר 'עדיף לא כעד מדינה' ואני לא מבין. אתה אומר לו "אם היה לך מה למכור". עד רגיל
- 17 מוכר דברים?
- 18 ת. עד רגיל, אם הוא רוצה שיתחשבו בו אחר כך בהליך השיפוטי אז אם הוא, כמובן שיש משקל
- 19 להודיה, לחסכון זמן שיפוטי. ודאי שיש לזה משקל. ודאי.
- 20 ש. אז זו הזמנה להודעות כדי לקבל התחשבות מבית המשפט?
- 21 ת. זו הזמנה שתבוא,
- 22 ש. מר קנר, כולנו פה אתה יודע, כבר הלכנו איזה מטר וחצי גם בתיק הספציפי הזה,
- 23 **כב' השופט משה בר עם:** ... שדי שיער שאפשר לראות בזה גם כאפשרות לעד מדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. אני אומר את זה בפה מלא.
- 2 ש. אז למה אתה אומר לו 'אתה הולך לכלא לחמש-שש שנים, איזה קלף אתה יכול להוציא מהשרוול',
- 3 מה הקשר בין קלף מהשרוול לבין מה שאמרת? קלפים משרוול זה לא להודות.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא כבר ענה. הוא היה שמח לקבל כל דבר על
- 5 כל אחד.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** גם כעד מדינה. הוא אמר את זה.
- 7 ש. אני אומר לך, לא כל אחד באופן כללי אלא זה באופן ספציפי בתיק 1000, 2000, אולי תיקים
- 8 אחרים נגד ראש הממשלה, כמובן 4000, 3000, כל תיק. אני אראה לך, למשל אתה אומר לו, לדוד
- 9 שרן,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא אמר כבר שהוא היה שמח לשמוע משרן על
- 11 ראש הממשלה ועל שרים כל דבר שהוא יכול לתת. הוא אמר את זה כבר.
- 12 ש. עוד אמירה אחת על ראש הממשלה גבירתי, כדי שזה לא יישמע כאילו שהוא שאל באופן כללי
- 13 ובליבו הוא היה שמח על ראש הממשלה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר את זה.
- 15 ש. לא, אני רוצה להראות שבאופן ספציפי הוא שאל על ראש הממשלה. ציטוט אחד גבירתי, קצר.
- 16 בסדר? 5 בספטמבר 2017, עמוד 28, אתה אומר לו ככה: "היו לך הרבה הזדמנויות שלא ניצלת
- 17 אותן. ספר כל מה שאתה יודע על הצמתים שהיית, גם בלשכה של שטייניץ, גם אחר כך אצל ראש
- 18 הממשלה. כל הבחירות, הכל הכל הכל, זו הדרך היחידה שלך איך שהוא להיטיב עם עצמך". ואז
- 19 הוא אומר לך "טוב, זה לא קשור לעניין" ואתה אומר לו "זה העתיד שלך. אתה חייב לחשוב על
- 20 עצמך ולא לחשוב על אחרים עכשיו" זאת אומרת באופן ספציפי תאשר לי שגם כאן באופן ספציפי
- 21 אתה מבקש לגייס את דוד שרן כעד מדינה ביחס לראש הממשלה בתיקים 1000, 2000 או כל תיק
- 22 אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. עניתי תשובה ממש ממש מפורטת קודם. אמרתי, הייתי שמח שהיה שיתוף פעולה של דוד שרן, גם בתיק 3000 ובכל תיק אחר, אם כהיותו כעד מדינה או אם לא כהיותו עד מדינה. הייתי שמח שזה יקרה.

כב' השופט משה בר עם: טוב, זו התשובה שלו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חدد תתקדם.

ש. גבירתי רק, אתה אומר לו "קשור לצוללות, לא קשור לצוללות" אתה אומר את זה. "זה הזמן שלך".

ת. אמרתי. בכל תיק אחר. כל דבר.

ש. בסדר. נתקדם כבודכם. אמרתי, זו חקירה קצרה. תאשר לי בבקשה, אתה אומר לדוד את הדבר הבא, בחקירה מה-11 לספטמבר 2017, אתה אומר לו "אני בטוח שנתניהו לא כל כך תמים. מה לעשות, ואם הוא כל כך תמים, אז הוא לא צריך להיות ראש ממשלה". ואז אומר לך דוד שרן "אז שלא יהיה, בסדר גמור, הבנתי". ואתה אומר לו "אתה מסכים איתי, לא?" ואז שרן אומר "אני לא מנתח אותו עכשיו. אתה יודע למה?" ואז אתה אומר "כי אתה חוזר לקונכייה".

עו"ד אלון גילדין: זה בחקירה בתיק 3000. ...

כב' השופט משה בר עם: מר חدد, אדוני יתקדם.

ש. עד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חدد, סיימנו עם,

ש. כן אבל שחוקר אומר לעד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזור לתיק שלנו.

ש. שחוקר אומר לעד שנתניהו לא צריך להיות ראש ממשלה וזה, אני חושב כבודכם, שוב, אנחנו,

עו"ד יעל שחף: הוא לא חוקר בתיק שלנו.

עו"ד נעה מילשטיין: סליחה, אנחנו באותה... הוא חוקר בתיק שלנו.

עו"ד יעל שחף: אבל הוא אומר 1200. אנחנו ב-4000 בשלב הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא הייתה חקירה בתיק 4000. לא נפתחה בכלל חקירה.
- 2 ש. א. הייתה כתבה של גידי וייץ. תאמין לי, הוא סיפר שהם קוראים בתקשורת הכל.
- 3 ת. אם היית פה אתמול אז היית שומע שאמרתי שלפני החקירה לא עניין אותי כתבות.
- 4 ש. לא עניין אותך. כרגע סיפרת שאתה קורא כל הזמן כתבות בעיתון.
- 5 ת. אמרתי אחרי.
- 6 ש. אחרי, כן. חוקר על 1200.
- 7 ת. אתה לא היית פה אז חבל שאתה סתם מדבר.
- 8 עו"ד בעז בן צור: לפני ספטמבר 2017, אני מניח שהייתה לכם את ההנחה, ב-א' או ב-ה', שאין לכם
- 9 כל כך ידיעה מה קורה שם, אנחנו יודעים על פעולות חקירה ביולי, בספטמבר, על תיק 4000.
- 10 כב' השופט משה בר עם: אדוני רוצה לשאול אותו על היחס של החוקר לראש הממשלה?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: ברשות לניירות ערך הייתה...
- 12 ש. לא, אני רוצה לדעת האם החוקר הזה,
- 13 עו"ד בעז בן צור:
- 14 עו"ד יהודית תירוש:
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אי אפשר כולם ביחד. רגע עו"ד חדד. עו"ד תירוש,
- 16 עו"ד בן צור. רק רגע.
- 17 כב' השופט משה בר עם: אי אפשר לשמוע.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. אל תמשיך. מה השאלה?
- 19 ש. אני אומר לכבודכם, אני אפילו אקריא עוד ציטוט כדי שכבודכם ייתן החלטה על המכלול, אני לא
- 20 רוצה שנעשה את זה פרוסות, אני רואה שאנחנו חוצבים בסלע ואני חושב שזה חשוב. יש פה אדם
- 21 שהוא חוקר מרכזי בתיק,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תחזור על השאלה.
- 23 כב' השופט משה בר עם: אדוני יחזור על השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. השאלה היא פשוטה. פה בנקודה הזאת אתה מביע את עמדתך שנתניהו לא צריך להיות ראש
2 ממשלה. נכון?
- 3 ת. לענות?
- 4 ש. כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לזה כן.
- 6 ת. אז אני לא אומר שהוא לא צריך להיות ראש ממשלה. אני אומר שאם הוא כל כך תמים הוא לא
7 צריך להיות ראש ממשלה. אני מניח שגם אתה לא היית רוצה שראש הממשלה שלך יהיה תמים.
- 8 ש. ואתה חשבת שבגלל שהוא תמים הוא לא צריך להיות ראש ממשלה?
- 9 ת. זה בדיוק הקונטקסט שנאמר פה.
- 10 ש. כן. מה שאמרתי.
- 11 ת. לא. מה שאני אמרתי.
- 12 ש. שמה?
- 13 ת. שאם הוא כל כך תמים אז הוא לא צריך להיות ראש ממשלה.
- 14 ש. אוקיי. זאת אומרת שלשיתך יש שתי אפשרויות. או שהוא עבריין,
15 ת. לא, ממש לא. אתה מכניס לי מילים לפה. אני לא אמרתי שהוא עבריין.
- 16 ש. או שהוא עבר עבירה בתיק 3000,
- 17 ת. אמרתי אם הוא תמים, אם הוא כל כך תמים כמו שהוא אומר,
18 ש. מה הכוונה 'תמים'? תסביר מה זה אומר 'תמים'? זה לא נח שהיה צדיק תמים.
- 19 ת. רגע, אבל אתה לא עומד בהסכם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- 21 ת. אני אומר, אם הוא כל כך תמים, ואני אומר, אני לא רוצה, אני כאורי, לא הייתי רוצה שיהיה ראש
22 ממשלה תמים.
- 23 ש. מה זה אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע שניה. אני עונה. אני מניח שגם אתה וכל יושבי האולם פה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה תמים, מר קנר?
- 3 ת. תמים זה אחד שטומן ראשו בחול למשל. אני רוצה שיהיה ראש ממשלה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה הקשר?
- 5 ת. אני רוצה שיהיה ראש ממשלה שאי אפשר לסובב אותו על האצבע, וחוף מזה שנאמרים דברים
- 6 בחדר החקירה שלא קשורים למה קורה בחוף ומה זה, נאמרים הרבה דברים בחדר החקירה. זה
- 7 לא אומר שזה מה שאני חושב, אבל אני אומר, תמים, אני לא הייתי רוצה שראש הממשלה יהיה
- 8 תמים, אני בטוח שגם אתם לא הייתם רוצים.
- 9 ש. אני לא הבנתי וגם בית משפט לא הבין מה זה אומר 'תמים'.
- 10 ת. אתה הבנת מצוין.
- 11 ש. אז אני שואל שוב. מה זה אומר תמים?
- 12 ת. תמים זה, מה זה תמים?
- 13 ש. באיזה מובן אתה שואל, אתה אומר לו 'תמים'. מה זה אומר תמים?
- 14 ת. אתה תמים? אתה לא תמים. אני לא תמים.
- 15 ש. אל,
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** אתה... שזה לא קשור לחקירה? זאת אומרת לפעמים עולים בחקירה עניינים
- 17 שלא קשורים לנושא החקירה.
- 18 ת. נכון. עולים.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** אז אדוני מדבר על ראש הממשלה בהקשר שלא קשור לחקירה? לא כל כך
- 20 הבנתי.
- 21 ת. לא, אני מדבר על ראש הממשלה, כל הקו היה פה, כל הקו היה שאני מניח שדוד שרון, שוב פעם,
- 22 לא עשיתי הכנה לתיק הזה, שדוד שרון אומר ש'הוא לא ידע, שהוא תמים'. אז אני אומר לו 'אם
- 23 הוא תמים',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא נכון. לא נכון.
- 2 ת. אבל זה מה שאני יודע. אני לא עשיתי הכנה, לא קראתי, אני מסתמך על מה שאתם מקריאים לי
- 3 פה. אז אני אומר, תמים? אני לא הייתי רוצה שראש הממשלה שלי יהיה תמים. זה הכל.
- 4 ש. תמים הכוונה היא שהוא לא מעורב בתיק? זאת הכוונה תמים? שהוא לא מעורב בפרשת הצוללות?
- 5 שהוא לא יודע,
- 6 ת. בהכל. בכל דבר ועניין ראש הממשלה לא צריך להיות תמים. במיוחד לא פה, במזרח התיכון.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אתה קורא 'תמים' בהקשר הזה?
- 8 ת. תמים זה אחד שלא מעורב, שלא יודע מה קורה מסביבו. זה תמים.
- 9 ש. ולמה אתה אומר שראש הממשלה לא יודע מה קורה מסביבו? והוא תמים?
- 10 ת. כי עובדה שנאמר בחקירה עם דוד שרן.
- 11 ש. שמה?
- 12 ת. שהוא לא יודע, לא היה, לא מכיר.
- 13 ש. שהוא לא יודע מה?
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** לא יודע זה לא לא היה. זה שני דברים שונים. אולי הוא לא היה,
- 15 ת. שוב פעם, לא קראתי את,
- 16 ש. מר קנר, לא יודע מה?
- 17 ת. אם תיתן לי לקרוא את התמליל, אני אוכל להגיד לך.
- 18 ש. אני אתן לך לקרוא עוד תמליל. אולי זה ילמד אותנו בדיוק מה הכוונות שלך.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** רק כאילו, הייתה התנגדות, אני לא יודע אם בית משפט התיר.
- 20 ש. זה קו שבית משפט התיר. התיר. התיר.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** התיר, זה שאלות שקשורות אך ורק לפרשה של 3000. מה הוא ידע.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** לא לא,
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** זה לא נאמר אפילו באותו יום ששאלו את אותו משפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענה כאן היא שהעד הביע את עמדתו בעניינו של ראש

2 הממשלה. זו הטענה.

3 **עו"ד אלון גילדין:** בהקשר,

4 **כב' השופט משה בר עם:** לא, לא בהכרח בהקשר. הוא אומר ש....

5 ש. הוא אומר שלא. אל תענה במקומו. וגם אין שאלה ... נכון? הוא ענה על זה. אז הוא לא צריך

6 להתנגד. עכשיו יש לי עוד שאלה, הוא לא יכול להתנגד להמשך.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אם אני מבינה נכון זה בהקשר של מר נתניהו

8 ולא בהקשר של פרשה כזו או אחרת.

9 ש. גבירתי צודקת במאה אחוז.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענה היא שזו עמדתו של העד כלפי מר נתניהו.

11 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק אומר שמבחינת התאריכים זה בכלל לא ב-,

12 **כב' השופט משה בר עם:** אבל התאריכים לא רלוונטיים. צריך לשמוע מה עמדתו ביחס לראש

13 הממשלה. זה מה שמנסה מר חדד לשאול את העד.

14 ש. נכון. עכשיו, אני אתן לך עוד נקודה ובזה נסיים. אני חושב. ב-11 ביולי אתה חוקר אדם אחר בשם

15 גנור. שוב אנחנו מדברים על ראש הממשלה, לא על תיק 3000, זה לא מעניין אותי.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במסגרת תיק? החקירה מתנהלת במסגרת תיק?

17 ש. ב-3000. אבל אנחנו עוסקים לא באישור היועץ, לא בקביעות אלא,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אני רק רוצה שיהיה ברור על מה אדוני שואל.

19 ש. כן. אתה אומר שם לגנור "ומה שיש לך, מה שיש לך בראש פשוט יכול להפיל ממשלות, מה שאתה

20 יודע" ואז אומר לך גנור "אתה מדבר כמו רביב דרוקר" ואתה אומר לו "אני כמו רביב דרוקר"

21 ואז הוא אומר לך "עכשיו אתה מדבר כמו רביב דרוקר. רביב דרוקר באחד ה-" ואז אתה אומר

22 "דרך אגב, רביב דרוקר, איש, בן אדם חכם" ואז אתה אומר לו "מה שיש לך בראש יכול להפיל

23 ממשלות ואתה מפחד מזה פחד מוות".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי. מה השאלה?
- 2 ש. אני רוצה להבין, איך חוקר משטרה בכיר ככל שיהיה, מגיע לעד ואומר לו שימה שיש לך בראש
- 3 יכול להפיל ממשלות, מה זה עניין שלך אם זה יכול להפיל ממשלות או לא?
- 4 ת. בטח שזה עניין שלי.
- 5 ש. למה זה עניין שלך?
- 6 ת. אמרתי. השם של נתניהו היה מרוח על כל העיתון, כל אתר, כל דבר בהקשר לתיק 3000 והצוללות.
- 7 ומבחינתי להגיע לחקר האמת זה לבדוק לשורש העניין, ואם צריך להגיע לראש הממשלה אז נגיע
- 8 לראש הממשלה ואם צריך להגיע לשרים, אז נגיע לשרים.
- 9 ש. לא לא הבנתי מר קנר.
- 10 ת. הבנת מצוין.
- 11 ש. אתה מבלבל אותי לגמרי.
- 12 ת. הבנת מצוין.
- 13 ש. אתה רוצה להגיע לחקר האמת, זה דבר אחד. מה זה מעניין אותך אם זה יכול להפיל ממשלות או
- 14 לא? למה אתה עוסק בהפלת ממשלות?
- 15 ת. אני לא עוסק בשום הפלה.
- 16 ש. למה משטרת ישראל שואלת אנשים על הפלת ממשלות?
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** לא להרים את הקול.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** אפשר לא להרים את הקול?
- 20 ש. אדוני צודק באלף אחוז. סליחה. זה עדיין מאוד מכעיס, אבל בסדר.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** הכל בסדר.
- 22 ש. אני מסכים. מה התשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה לגבי הפלת ממשלות. מה לך ולהפלת

2 ממשלות?

3 ת. אין לי שום דבר בהפלת ממשלות.

4 ש. אז למה אתה אומר לו 'מה שיש לך בראש יכול להפיל ממשלות', 'אני כמו רביב דרוקר, רביב דרוקר

5 איש חכם'.

6 ת. לא זכור לי שאמרתי 'אני כמו רביב דרוקר'.

7 ש. הנה, אני אראה לך את זה. "אני כמו רביב דרוקר". זה חלק מפרוטוקול שהותר לפרסום.

8 ת. אל תדאג, אני לא אפתח יותר. אני קורא פה.

9 ש. מר קנר הכל בסדר. אנחנו תיכף מסיימים. "אני כמו רביב דרוקר".

10 ת. אה, מה נשמע במה ש-, רגע,

11 ש. תקריא עד הסוף.

12 ת. רגע. יש סימן שאלה בסוף. זו הבעיה. זה לא 'אני כמו', אני לא זוכר שאמרתי 'אני כמו רביב דרוקר'.

13 אם יש סימן שאלה אז אני שואל אותו. "אני כמו רביב דרוקר?" אל תנסה להטעות אותי בבקשה.

14 ש. מר קנר, כל חוקר יודע שצריך לקרוא את הדברים עד הסוף. נכון? "אני כמו רביב דרוקר" ואז הוא

15 אומר לך,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה משפט אחר אם יש סימן שאלה או נקודה, עו"ד

17 חדד.

18 ש. נכון. "אני כמו רביב דרוקר?" "עכשיו אתה מדבר כמו רביב דרוקר" "רביב דרוקר באחד ה-" ואז

19 "אתה היית..." ואז אתה אומר "דרך אגב, רביב דרוקר בן אדם חכם".

20 ת. כן אבל לא אמרתי 'אני רביב דרוקר'. שינית את כל הקונטקסט עם סימן השאלה בסוף.

21 ש. מאה אחוז. הקונטקסט. עכשיו אני רוצה לדעת, אתה אומר לו "מה שיש לך בראש פשוט יכול

22 להפיל ממשלות".

23 **כב' השופט משה בר עם:** הוא השיב על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נאמר. אמרתי. השבתי.
- 2 ש. עכשיו אני שואל אותך שוב. האם אתה חיפשת את המפתח להפיל את נתניהו?
- 3 ת. לא, ממש לא.
- 4 ש. לא. תסתכל. אני אקריא לך עוד ציטוט. אתה בטוח שלא, דרך אגב?
- 5 ת. ממש לא.
- 6 ש. לא. תראה, אתה אומר לגנור את הדברים הבאים, גנור אומר לך כך: "שבאחד הטלפונים, כי לא
- 7 הסכמתי לדבר עם עיתונאים". "אתה מחזיק את המפתח להפיל את ביבי" "זה היה אז. אני לא
- 8 מרגיש ולא חושב ולא מאמין שיש לי את המפתח לא להפיל את ביבי ולא מישחו אחר" זה אומר
- 9 לך גנור. ואז אתה אומר "ספר מה היה" ואז אתה אומר לו "בוא נחליט אם, אם תספר את האמת
- 10 נחליט אם יש לך את המפתח או אין לך את המפתח".
- 11 ת. סבבה. מצוין. אני לא רואה בזה שום פסול.
- 12 ש. זאת אומרת העיסוק שלך בלהפיל ממשלות,
- 13 ת. לא, אני אמרתי, לא רציתי להפיל ממשלות. אבל רציתי להגיע לחקר האמת,
- 14 ש. אז למה אתה לא אומר לו,
- 15 ת. רגע. שוב פעם, אתה לא עומד בהסכמים, אז כנראה שאני גם אצטרך להפר את ההסכמים.
- 16 ש. אין בעיה, כי אנחנו תיכף מסיימים, אז תרגיש חופשי.
- 17 ת. אז אני אומר, אני רציתי להגיע לחקר האמת ולהגיע כמה שיותר גבוה, הייתי שמח גם פה אם היו
- 18 עדי מדינה. אמרתי את זה במפורש, בפה מלא. אני לא מסתיר שום דבר. אז אותו דבר, לא עסקתי
- 19 בהפלת ממשלות.
- 20 ש. אבל למה אתה לא שואל אותו 'בוא תגיד לי את האמת על נתניהו, בוא תספר לי מה הוא עשה'.
- 21 למה אתה אומר לו 'יש לך את היכולת להפיל ממשלות'. למה 'ממשלות', למה 'להפיל ממשלות'?
- 22 ת. אני לא רואה פסול במה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת אומרת לשיטתך, משטרת ישראל שיש לה קו, היא אומרת לאנשים 'אתה יכול להפיל
- 2 ממשלות' עם הקונוטציה הפוליטית של להפיל ממשלה,
- 3 ת. אין שום קונוטציה פוליטית. ממש לא. אתה מכניס שוב פעם, אין פה שום קונוטציה פוליטית. איך
- 4 הכנסת פוליטית?
- 5 ש. איך הכנסתי. אתה צודק. מה פתאום להפיל ממשלות בפוליטיקה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימת?
- 7 ש. תגיד לי, רק דבר אחרון, שאלה. אני מראה לך את נוהל אח"מ שעוסק בחקירת אישי ציבור
- 8 בכירים. בסדר? זה נוהל מ-2014. אתה מכיר אותו?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא מכיר אותו?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא. מישו עבר איתך על הנוהל הזה?
- 13 ת. אמרתי לך שאני לא מכיר, אף אחד לא עבר איתי על הנוהל הזה.
- 14 ש. רגע. אולי בכל זאת מישו ביקש ממך ללמוד ואתה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא מכיר.
- 16 ת. לא מכיר ולא ביקשו ממני ללמוד ולא למדתי.
- 17 ש. זה שהוא לא מכיר הבנתי, אבל אולי ביקשו ממנו והוא היה תלמיד רע ולא ישב ולמד את הנוהל.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי. אבל הוא לא מכיר.
- 19 ש. הוא לא מכיר. ולא יודע. את הכללים ביחס לחקירה בעניינם של אישי ציבור, ראש ממשלה,
- 20 שופטים, נשיא מדינה, רבנים, אתה מכיר?
- 21 ת. מכיר למשל עורכי דין אני יודע, רבנים אני יודע, כן. מכיר. במסגרת תפקידי,
- 22 ש. זאת אומרת ראש ממשלה ואחרים לא, אתה לא מכיר. עורכי דין אתה מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב פעם, אני לא מכיר את הנוהל הספציפי הזה אבל אני יודע מתוקף היותי רמ"ח, עכשיו אני לא
2 רמ"ח, אני מתמחה, אבל כהיותי רמ"ח אני מכיר את הסייגים ואת מי מותר ואת מי צריך לקבל
3 אישורים. לגבי ראש הממשלה, אני אומר, כל מה שעשיתי בתיק היה ידוע למפקדים שלי בזמן
4 אמת. כלומר, זה לא משהו שאמרתי ואף אחד לא ידע ולא שמע, ופעם ראשונה שמעמתיים אותי
5 עם הדברים האלה זה עכשיו אז כנראה שלא הייתה איזו שהיא בעיה מבחינת הפיקוד במה
6 ששאלתי.
- 7 ש. הייתה. היו אין סוף בעיות. אבל בוא תסביר, אמרת שאתה מכיר,
8 ת. אני עניתי, זו התשובה שלי.
9 ש. רגע. מר קנר, אמרת שאתה מכיר את הסייגים. נכון? כך אמרת.
10 ת. חלק מהסייגים אני מכיר.
11 ש. אה, חלק מהסייגים אתה מכיר. איזה חלק אתה מכיר?
12 ת. אמרתי. עורכי דין, רבנים.
13 ש. עורכי דין ורבנים. אז ראש הממשלה אתה לא מכיר סייגים?
14 ת. אני יודע שאסור לפתוח בחקירה, כי אני מכיר את סעיף 17 לחוק יסוד הממשלה, שאסור לפתוח
15 בחקירה נגד ראש הממשלה בלי אישור של היועץ המשפטי.
16 ש. ולשיטתך לפתוח בחקירה זה רק לחקור אותו ממש?
17 ת. ברגע שהוא חשוד, פותחים תיק. לא נראה לי שהוא נילון בתיק 3000 או חשוד בתיק 3000.
18 ש. זאת אומרת לשיטתך, מאוד חשוב לי להבין,
19 עו"ד אלון גילדין: לדעתי זה בדיוק פה,
20 ש. הוא חוקר בתיק 4000.
21 עו"ד אלון גילדין: אבל בדיוק זה אותן שאלות שבית משפט התייחס אליהן קודם.
22 ש. לא. לא נכון. עכשיו אני שואל אותו כחוקר בתיק 4000. מה יש לך?
23 עו"ד אלון גילדין: ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותו בתיק 4000. מה קרה? הוא חוקר גם בתיק 4000.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** בוא נשמע את השאלה.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** נשמע את השאלה ונראה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה בינתיים.
- 5 ש. לשיטתך מותר לי לבוא ולשאול עדים אחרים על ראש הממשלה, לנסות לגרום להם להפיל את
- 6 ראש הממשלה, לבצע חיפושים בטלפון על ראש הממשלה, כדי לנסות למצוא ראיות מפלילות נגד
- 7 ראש הממשלה, כל זה בלי אישור. נכון?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל זה מה?
- 9 ש. כל זה בלי אישור. בלי צורך באישור יועץ משפטי לממשלה. לא צריך להסתכל עליהם.
- 10 ת. לא, היא אמרה לי לא לענות. סליחה, כבודה אמרה לי לא לענות.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** זו אותה התנגדות ממקודם. בואו נזכיר רגע את האירוע. שהוא חוקר את דוד שרון
- 12 יש כבר אישור בתיק 1000,
- 13 ש. מה זה קשור? אני לא מדבר על תיק 1000.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אין אישור בתיק 3000.
- 15 ש. אני לא מדבר על תיק 3000. אני מדבר על תיק 4000.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני יכול לוותר על השאלה.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** ואנחנו repeat players, אז אנחנו נחזור על זה פה. בתיק 1000 היה אישור כבר
- 18 תשעה חודשים קודם. הרבה קודם אבל לשיטת ההגנה. בתיק 3000 לא היה אישור אבל זה לא
- 19 משהו שעומד בפני כבודכם, אתם לא תחליטו אם היה פה פגם או לא היה פה פגם ומה המשמעות
- 20 שלו. תיק 4000 עוד לא בא לעולם. אז אני לא מבין איך באיזו שהיא צורה השאלה הזאת, ובית
- 21 משפט כבר אמר לחברי בעניין אישורי היועץ, אז אני לא מבין איך השאלה הזו חזרה אלינו פתאום
- 22 לחיים מחדש בדרך אחרת. זה בעצם אותו דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: גבירתי מאחר וחברי מתייחס לתיק 4000, אני רוצה להוסיף. כל טענות אישורי

היועץ בתיק 4000 נוגעות לחלק שעסקה בו לפני שהיה צח"מ לפני שמר קנר חלם עדיין על התיק

הזה, כשהתיק היה בידי רשות ניירות ערך, לפני שהיה צח"מ. מהרגע שמר קנר נכנס לתיק הזה

היו אישורי יועץ גם לשיטת חבריי והצח"מ הוקם עם אישורים, לשיטתנו גם לפני כן היו אישורים,

אבל בכל מקרה כל הטענות נוגעות לחלק שמר קנר לא היה מעורב בו. לכן אי אפשר לשאול את

מר קנר שאלות תיאורטיות על מה דעותיו שלא קשורות לפעולות שהוא ביצע. הוא בתיק 4000

חקר את מר שאול אלוביץ'. לא חיפש בטלפונים, לא עשה שום דבר ללא צווים, ולכן אי אפשר

לשאול שאלות תיאורטיות בעניין הזה את מר קנר, עם כל הכבוד. היו כאן כל גורמי רשות ניירות

ערך הרלוונטיים, נשאלו שאלות לגבי התקופה שלפני והניסיון לדלות ממר קנר כרגע כל מיני

אמירות תיאורטיות הוא לא לעניין בכלל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.

ש. יש צורך להשיב?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

ש. אני שואל, מר קנר הוא חלק מיחידת לה"ב שחקרה את ראש הממשלה בתיקי 1000, 2000, 3000

כפי שראינו ו-4000. אני רוצה לדעת, היית רמ"ח, נכון? ראש מחלק.

ת. אני לא עונה לך עד שאני מקבל אישור.

ש. אין בעיה. אל תענה לי עד שתקבל אישור. גיבור גדול. אבל בתור רמ"ח אני רוצה לדעת מה ידיעותיו

בהקשר הזה. הוא אמר שהוא לא מכיר את הנוהל, אני רוצה לשאול אותו מה ההנחיות שהוא

קיבל, מה הוא יודע על מתי מותר לחקור או לא לחקור ראש ממשלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על ראש ממשלה הוא אמר. הוא יודע שצריך אישור

יועמ"ש.

ש. לא, דרך אגב, הוא אמר את ההיפך. הוא אמר שרק כשהולכים לחקור אותו באזהרה. זה מה שהוא

אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו אבל לא בשאלות תיאורטיות.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** ובתיק 4000 כבר ניתן אישור אז פחות,
- 3 ש. לא ניתן אישור.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** לא, ניתן אישור בשלב, כך אומרת גברת תירוש.
- 5 ש. כבודכם יש לי טענה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשהעד חקר בתיק 4000 כבר היה אישור וכשהעד חקר
- 7 בתיק 1000 כבר היה אישור.
- 8 ש. אז מה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו לא בשאלות תיאורטיות.
- 10 ש. זה לא עניין של שאלה תיאורטית. הטענה שלנו היא טענה להתנהגות שיטתית לאורך שנים. דרך
- 11 אגב, מומי משולם,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו היינו כבר בקטע הזה קודם. וחזרנו אליו שוב?
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני קיבל מספיק בעניין הזה.
- 14 ש. לא ב-3000.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו בדיוק באותן שאלות קודם.
- 16 ש. אני מסביר לכם שכשמומי משולם, האמת שאני,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז את האמת בוא נסיים את החקירה וגמרנו עם זה.
- 18 ש. בסדר.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** תודה רבה. זהו, נכון?
- 20 ש. נראה לי שכן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** נעשה הפסקה.
- 23 (הפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. בוקר טוב עו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן: בוקר אור.

ע"ת 76 רפ"ק מר אורי קנר, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה נגדית:

ש. אני אומר לבית המשפט ואני גם אומר לעד, בעקבות העדות שלך אתמול, אני צמצמתי הרבה מאוד קטעים שרציתי להראות לך כדי להגיע למסקנה בדבר מה שאתה כבר העדת גם בחקירה ראשית וגם בחקירה הנגדית, שכשאתה משתמש בקודים דרך אחרת, ככה ואחרת וכולי, אתה מתכוון להפוך את שאול אלוביץ' לעד מדינה כפי שסיכמתם בתחילה, מתחילת הפרוץ, אז לא צריך,

ת. שהיינו שמחים שזה יקרה. כן. נכון, אמרתי את זה כמה וכמה פעמים.

ש. יופי. ואז סוכם אתמול אם אתה זוכר, אני פשוט מכין אותך לקראת מה שאנחנו הולכים לעשות היום, בתקווה שבאמת אפשר יהיה לקדם את זה יותר מהר כי נשאר עוד הרבה, לאיפה שיש ערך מוסף זאת אומרת יכול להיות שאת הקטע של עד מדינה, אבל יש איזה שהוא ערך מוסף נוסף לזה, מה אתה אומר לו כדי שיהפוך להיות עד מדינה. גם פה דברים שעמדנו עליהם אתמול שזה חזרה על אותו קטע או אותם דברים שאתה אומר לו והתשובה שלך מן הסתם תהיה אותה תשובה, נסתפק על דרך של הפניה. אנחנו נצמצם. בסדר?

ת. נלמד תוך כדי תהליך איך אתה רוצה שזה יהיה. בסדר?

ש. בדיוק, נלמד תוך כדי תהליך כדי להתקדם ולעשות את זה בצורה יותר יעילה, זה מה שניצלנו את הזמן לעשות אתמול. אני רק מזכיר לך איפה אנחנו עומדים. אנחנו עומדים ביום השני של החקירה, בסדר? זה המקום הגיאוגרפי בזמן.

ת. בסרגל הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסרגל הזמן. נכון. ביום הזה ובימים אחרים, רק תאשר לי, אני אפנה רק לפרוטוקול אבל אין צורך
שאני אקריין. שאול האשים אתכם כל הזמן שאתם בקונספציה, נכון? נעולים בקונספציה. אטומים
מלשמוע אותו. נכון?
- ת. אני לא יודע אם הוא אמר קונספציה או לא קונספציה, אבל זו הכוונה שלו הייתה, כן. שאנחנו,
ש. הוא אמר.
- ת. אוקיי. אם הוא אמר, אם זה כתוב, בסדר. אין לי מה להתווכח עם מה שכתוב.
- ש. מאה אחוז. אני מסתפק בהפניה לת/783/א חקירת היום השני בברקוד 1762 בעמוד 39. דיברנו
אתמול גם על צעקות, גם פה אין צורך שאקריין לך קטעים של צעקות בחדר החקירות.
- ת. שלי או שלו?
- ש. שלך, של פולינה, הוא מנסה להתגבר עליכם וצועק גם הוא, וקופוניה שלמה. בסדר?
- ת. בסדר.
- ש. ואתה אמרת 'כן',
- ת. יש, הכל מופיע.
- ש. 'גם אני צעקתי, כשמעצבנים אותי אני צועק'.
- ת. לא, לא אמרתי שמעצבנים אותי. אני צעקתי, הוא צעק, פולינה צעקה, כולנו צעקנו.
- ש. טוב, אז אנחנו זוכרים שכולם צעקו,
- ת. לא אמרתי שמעצבנים אותי. אני משתדל, באמת אני אומר, אני משתדל לא לקחת את זה באופן
אישי, גם אמרתי לו כמה וכמה פעמים במהלך החקירה 'אתה יכול לצעוק עלי חופשי, אין לי בעיה
עם זה'.
- ש. אז מר קנר, שני חלקים לתשובה שלך. החלק הראשון של להראות שצעקתם, חסכת לי. היו צעקות.
- ת. היו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והיו הרבה. אז לא צריך להקריין ולא צריך לשמוע ולא צריך לפתוח רמקולים. החלק השני בתשובה
- 2 שאומר 'לא, אני לא, מעצבנים אותי אז אני צועק', אז על הקטע הזה אני אראה לך קטע אחד
- 3 כשנגיע אליו. בסדר?
- 4 ת. אני דווקא זוכר שהוא צעק ואני שואל אותו 'למה אתה צועק', אז הוא אומר 'אתם מעצבנים אותי,
- 5 אתה מעצבן אותי', דווקא שזה הוא, אני מתכוון לנאשם שאול אלוביץ'.
- 6 ש. גם זה היה.
- 7 ת. זה מה שאני זוכר. אבל בסדר.
- 8 ש. גם זה היה אבל עכשיו אני חוקר אותך ועל הצעקות שלך בחדר החקירה, אתה חוקר יחד עם
- 9 פולינה, חוקרים חשוד, עצור. יחסי הכוחות הם אחרים.
- 10 ת. ודאי. אישרתי שהיו צעקות.
- 11 ש. אוקיי. מאה אחוז. אז חסכת לי גם את ההקרנות שבין היתר עשינו לפולינה פה בעניין הצעקות כי
- 12 גם זה היה אז במחלוקת, גם עד המדינה וגם הצעקות. אני שמח שאין בינינו כל כך מחלוקת. אני
- 13 אתן רק הפניות לפרוטוקול, באותו מוצג, ת/783/א בעמוד 74, עוד דוגמה בת/783/ב עמודים 59-
- 14 61. עוד דוגמאות – בת/783/א בעמודים 143-144. חסכת לנו. עכשיו אני רוצה להראות לך קטע,
- 15 אני אקריין אותו. מתוך חדר החקירה ביום השני של החקירה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק אולי תגידו לנו מה אתם מקרינים. אם אנחנו בעניין
- 17 הצעקות או במישור עכשיו?
- 18 ש. לא, זה לא בעניין הצעקות. את הצעקות אמרתי שלא אראה לו. כדי שבית המשפט יוכל לעקוב
- 19 אחרי זה זה בת/783/א בעמוד 135. משורה 5.
- 20 (עניינים טכניים)
- 21 (מוקדן סרטון)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שומעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. לא משנה. נעשה את זה בהפסקה ונסתפק מהרמקולים כאן. אבל עכשיו תסתכל בבקשה על
- 2 ה-,
- 3 (מוקרן סרטון)
- 4 ש. תראה מר קנר, אני חושב שהקטע הזה מדבר בעד עצמו ומה ששאל אלוביץ' אומר לך,
- 5 ש'ההתנהגות שלך פה היא נבזית. לא עושים כזה דבר בחקירה. זה משפיל, זה אסור', ואני מבקש
- 6 את תגובתך.
- 7 ת. אני אענה, אני אשתדל כמה שיותר קצר אבל,
- 8 ש. לא. כמה שצריך.
- 9 ת. קודם כל נבזי ופסול, לא שמעתי אותו אומר את הדבר הזה.
- 10 ש. הוא אומר. הוא אמר 'נבזי'.
- 11 ת. רגע. דבר שני, כל מה שנאמר בחדר החקירה נאמר בידיעה שהכל מוקלט ומתועד. דבר שלישי,
- 12 אמרתי בחקירה הראשית שלי וחזרתי על זה גם בנגדית בכמה הזדמנויות, שלא היו הנחות סלב.
- 13 הייתה חקירה קשוחה, הוא קיבל יחס טוב, אבל חקירה קשוחה. ולזה אני מתכוון. זו חקירה
- 14 קשוחה. אין ספק שזה לא נשמע טוב, אבל זה קורה בחדר חקירה. חשדות מאוד מאוד חמורים
- 15 ועושים לו, כמו שאמרתי, שיקוף של המציאות, בדיוק שיקוף של המציאות, אומרים לו במה הוא
- 16 חשוד. ואני מבקש, אני עושה את זה כי אני רוצה גם לעורר אותו, להוציא אותו, הרי הוא בא אלינו
- 17 מתודרך היטב היטב, ואתה כמובן יודע את זה כי הוא היה אצלך קודם. כלומר הוא לא הגיע
- 18 לחקירה במצב של מופתע, לא יודע, פתאום קפצו עליו משטרה, עצרו אותו וחקרו אותו. הוא הגיע
- 19 מאוד מתודרך, אז אתה עושה כל מיני פעולות, בין היתר גם את פעולות השיקוף שאמנם אולי
- 20 נשמעות לא כל כך טוב, אבל אתה רוצה להוציא אותו משיווי משקל, בשביל להגיע לאמת. זה הכל.
- 21 ש. הבנתי. לנתון הראשון שאמרת שהוא לא אמר, הוא כן אמר. אולי אני אראה לך את זה בתמליל
- 22 כי אולי לא שמעת.
- 23 ת. יכול להיות. אני מתייחס למה ששמעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא אומר שאין לו מספיק מילים או 'את המילים אפילו לומר לך כמה שזה נבזי'. בסדר? זה לא
2 אני המצאתי.
- 3 ת. נכון. לא משפיל. אתה אמרת 'משפיל'. אני לא שמעתי משפיל.
4 ש. לא, אני אמרתי לך 'שאל אלוביץ' אמר שזה נבזי'.
5 ת. לא. אמרת 'משפיל'.
6 ש. לא חשוב. אז אני אמרתי לך מה שאתה רוצה. זה לא חשוב. 'כמה שזה נבזי', שאל אמר לך. ככה
7 הוא חווה את זה.
8 ת. נכון. את זה הוא אמר.
9 ש. אני מוסיף ואומר, אני מוסיף ואומר, בסדר? משפיל כי זה השפיל אותו, ואסור כי זה אסור, אז זה
10 קודם כל.
11 ת. אז זו האינטרפרטציה שלך. הוא לא אמר 'משפיל' ו'אסור'.
12 **כב' השופט משה בר עם:** הוא הקדים, הוא אמר 'אני אומר לך'.
13 ת. כן.
14 ש. אגב. כדי שזה באמת ילך גם על מי מנוחות וגם מהר, בוא, בלי, זה שקוף. בלי ה-להיאחז בנים הדם
15 הקטן בנחיר הימני כדי להסיט את הנושא.
16 ת. אני הכי גלוי. אני הכי גלוי והכי פתוח.
17 ש. אני מבקש ממך, הגענו לקטע חשוב, אתה מסכים איתי, ואתה הכנת את עצמך לקטע הזה, העדת
18 עליו גם בחקירה הראשית בעל פה בלי שהציגו לך אותו.
19 ת. נכון. ודאי.
20 ש. ולכן בוא נאחז, בסדר? כך אני מציע. כי כל המסביבים, בית משפט יושב המון המון זמן ואת הקטע
21 הזה הוא מכיר ושמע, אז בוא נאחז בעיקר. אמרת, אמרתי, לא אמרת, הוא אמר את זה, אתה
22 אמרת את המילה אחרת במלעיל או במלרע. בוא בעיקר. הקטע הזה, אני אומר לך שהוא פסול
23 ואסור. אני אומר לך שהקטע הזה הוא משפיל, אני אומר לך שהקטע הזה הוא נבזי ואני אומר לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאסור לך להתנהל בשום צורה ואופן וזה לא קשור אם זה חשוד או עד בחקירה פתוחה, או עד
- 2 שהתכוון יחד איתי למסור גרסאות במשטרה, או כל דבר אחר, אסור לך פשוט כחוקר לנהוג כך
- 3 בנחקר. זו הפרופוזיציה שאני מציג לך. אז על זה תגובתך.
- 4 ת. אז אנחנו חלוקים.
- 5 ש. אתה חושב שמותר לך.
- 6 ת. כן. אני חושב שזה בגדר הסביר והנורמה. אמרתי, הוא לא קיבל הנחות סלב, זה לא נשמע טוב
- 7 יכול להיות, אבל היה לנו רצון להגיע לחקר האמת, בגלל זה הדברים נאמרו.
- 8 ש. אתה חושב שזה ביטוי ל'הוא לא קיבל הנחות סלב'? "אתה תגיע לפת לחם" "אתה תהיה שומר
- 9 בסופר"
- 10 ת. מאבטח בסופר.
- 11 ש. "מאבטח בסופר". להתחיל לעשות לו במבטא "לפתוח תיק בבקשה"?
- 12 ת. התייחסתי. אמרתי שזה לא נשמע טוב, אבל זה במסגרת חקירה.
- 13 ש. אז מה זה קשור להנחות סלב?
- 14 ת. הנחות סלב, יכול להיות שהוא היה מצפה במעמדו שידברו אליו יפה ולא היה 'כן אדוני' 'לא אדוני'
- 15 'לא נעצור אותך, מתי אתה רוצה לסיים את החקירה' אבל זה לא היה ככה.
- 16 ש. אבל אני מניח, תראה מר קנר, מכוון שדיברת גם בחקירה הראשית וגם בחקירה הנגדית שוב ושוב
- 17 על הנחות סלב ואני עכשיו פה רוצה לאחוז איתך כי אתה לוקח את זה כדוגמה למה שהתכוונת,
- 18 אני רוצה להגיד לך שאני רוצה להאמין ואני אפילו מעז ואומר שאין אדם הגון, זה לא משנה מה
- 19 הפוזיציות שלו ומה לא הפוזיציות שלו, אין אדם הגון שחושב שהדבר הזה מותר כלפי כל אדם,
- 20 והנחת סלב לא קשור לפה בכלל.
- 21 ת. אני חולק עליך.
- 22 ש. אוקיי. למה היה צריך לעשות מבטא ו'לפתוח תיק בבקשה' כדי להדגים לו, זה שיקוף מציאות?
- 23 ת. להעצים את האווירה ולהראות מה המצב שלו, אז בחרתי לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה שיקוף מציאות אתה אמרת?
- 2 ת. חלק משיקוף מציאות. כן.
- 3 ש. חלק משיקוף מציאות שכשתיגמר הפרשה, אם ימצא עבודה זה יהיה בתור שומר או מאבטח
- 4 בסופר,
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ואתה מדגים לו ומעצים את המציאות במסגרת שיקוף המציאות המועצמת באותו מבטא של אתה
- 7 חשבת של שומר בסופר, כן?
- 8 ת. נכון מאוד.
- 9 ש. נכון מאוד. טוב. אתה יודע, בסוף הקטע הזה אומר לך שאול שאין לו מספיק מילים והוא לא מוצא
- 10 את המילים להגיד לך כמה זה נבזי, כן?
- 11 ת. אמר את זה.
- 12 ש. אתה יכול להבין? כבן אדם אני שואל, מדוע הוא חש ככה?
- 13 ת. ודאי שאני יכול להבין. אני גם אמרתי לו כמה פעמים בחקירה, אמרתי לו שמבחינת גיל הוא מזכיר
- 14 לי את אבא שלי. עכשיו אני רק מתאר אם אבא שלי היה בחקירה והיו מדברים אליו ככה, אז
- 15 כמובן זה ממש ממש פוגע, ממש נבזי, כמו שהוא אמר, אבל לא הייתה כוונה להשפיל אותו, והבן
- 16 אדם עשה עבירות ורצינו להגיע לחקר האמת. אז מי שעושה עבירות גם צריך לדעת שיכול להיות
- 17 שיגיע לחדר חקירה ויישאל בצורה קשה את הדברים.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו, אתה גם זוכר ששאל חזר ואמר והציע לכם לבדוק את אתר וואלה. נכון?
- 19 ת. זוכר. כן.
- 20 ש. כן. למשל תראה את ת/783/א בעמוד 136, אני מראה לך אבל זה לא המקום היחיד, בחקירה הוא
- 21 אומר את זה הרבה פעמים. הוא אומר לך "תיקחו מכון אובייקטיבי ותבדקו את האתר" ואתה
- 22 אומר לו "תתמודד עם העובדות" וכולי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באמת אני התייחסתי לדברים האלה.
- 2 ש. בסדר. אני מקבל. אני ממשיך. אבל בכל מקרה לא לקחתם מכון אובייקטיבי, לא בדקתם?
- 3 ת. אני אמרתי שלא לקחנו, זה לא היה נושא החקירה, לא עניין אותנו אם זה אתר שמאלני, ימני,
- 4 ש. לא, לא קשור לשמאלני-ימני. מזוויות אחרות של אופן הסיקור,
- 5 ת. זה לא עניין אותנו. עניין אותנו, אני אומר, עניין אותנו משהו ספציפי מאוד. היו חשדות להטבות
- 6 רגולטוריות לבזק בראשות שאול אלוביץ' ובתמורה סיקור אוהד באתר וואלה. זה היו החשדות,
- 7 זה מגדר החקירה ופה התמקדנו. עכשיו, כמו שאמרתי אם היו פוליטיקאים אחרים, עניינים, אם
- 8 היה לנו חשד שהם קיבלו משהו בתמורה, שהם נתנו משהו בתמורה, אז היינו צריכים לבדוק, אבל
- 9 לא היה לנו דבר כזה.
- 10 ש. הבנתי. בסדר. שוב, אני לא מתווכח איתך בכלל,
- 11 ת. אין על מה להתווכח.
- 12 ש. או-הו. אבל התשובה שלך העובדתית מעניינת אותי. לא הוויכוח אם זה נכון או לא נכון, זה בית
- 13 משפט יקבע. לא אם אתה צודק או לא ולא מה אתה חושב על החשדות החמורים ומה הם הולידו
- 14 או לא. זה לא התפקיד שלך, אני שואל אותך על העובדות. העובדות זה שהוא חזר וביקש שתעשו
- 15 בדיקה של כל האתר,
- 16 ת. התפקיד שלי הוא לענות לשאלות, אני עונה לשאלות.
- 17 ש. בעובדתי, הוא ביקש מכם שתבדקו את האתר, ואת זה אתה אומר, 'לא עשינו'. הסברת למה
- 18 לשיטתך לא. בסדר?
- 19 ת. נכון מאוד.
- 20 ש. אוקיי. נתקדם. תראה, חלק משיטת החקירה במה שאתה קורא שיקוף המציאות ואני קורא, זה
- 21 הפער בינינו, כדי שיהיה עד מדינה, על זה אין פער בינינו, אתה רק קורא לזה שיקוף המציאות
- 22 ואני קורא לזה במסגרת מכבש הלחצים הלא לגיטימי והפסול, היה השימוש בבני משפחה, נתנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה דוגמאות אתמול. חלק מהעניין של השימוש בבני משפחה זה לספר לו על המצוקות שלהם,
2 למשל 'איריס בוכה כל חצי שעה', מספרים לו, וכאלה דברים מהסוג הזה. אתה זוכר את זה?
3 ת. השאלה שלך הייתה מאוד מאוד ארוכה.
4 ש. אני אנסה לעשות אותה יותר קצרה.
5 ת. כן. תעשה אותה כי היא גם הרכיבה כמה וכמה חלקים. אז תתייחס לכל חלק וחלק ואני אענה.
6 ש. אז אני מקבל את ההצעה שלך. חלק מהניסיונות במה שאתה קורא לו שיקוף המציאות היה
7 השימוש בבני משפחה ולשקף לו כמה מצבם קשה. זה דיברנו אתמול והסכמת.
8 ת. נכון. המצב היה קשה. בוודאי.
9 ש. נכון. חלק מהשיקוף של כמה המצב קשה, זה לספר לו גם בתיאורים פלסטיים. 'איריס בוכה כל
10 חצי שעה' ודברים מהסוג הזה.
11 ת. אני לא זוכר שהייתה לנו כוונה כזאת אבל יכול להיות שנאמר לו, אני לא,
12 ש. יכול להיות שנאמר לו. עכשיו, איריס לא בכתה כל חצי שעה. זאת אומרת, כשיש לנו את כל
13 החקירות של איריס מוקלטות, היא לא בוכה. בטח לא כל חצי שעה ובטח לא כל יום ובטח לא,
14 היא לא בוכה, בקיצור. היא לא בוכה. בכל המוקלט היא לא בוכה. ולכן כשאומרים לו 'היא בוכה
15 כל חצי שעה' בהנחה שזה נאמר לו, אני אפנה לעמוד פרוטוקול, גם אומרים לו דברים לא נכונים
16 על המצוקה של בני המשפחה, על מנת מה שאתה אומר, לשקף לו את המציאות של מצבם הקשה.
17 ת. אז קודם כל אני לא יודע אם זה נאמר או לא נאמר, אם תפנה אותי, אם אני אמרתי אז אשמח
18 להתייחס, אם מישהו אחר אז כנראה תצטרך לשאול את המישהו האחר, אבל אני אומר שלחוקר
19 מותר לשקר. אין איסור שחוקר לא יכול לשקר, כל עוד זה בגדר שלא חורג באבות הפסול. אתה
20 לא תזייף מסמך ותציג לו את המסמך כאילו יש הודאה. זה אסור. אבל לשקר מותר.
21 ש. אז בהנחה שזה נאמר,
22 ת. על ידי?
23 ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז תשאל את מי שאמר את זה.
- 2 ש. לא, לא 'תשאל את מי שאמר את זה'. בוא, שיטת 'לא ראיתי-לא שמעתי-לא ידעתי' לא עובדת
- 3 תמיד. אתה היית אחראי על החקירה של שאול אלוביץ', זה נאמר לשאול אלוביץ' בחקירה שלו
- 4 על ידי שטה שהוא תחת פיקודך, וזה משתזר עם מה שאתה קראת לו 'שיקוף המציאות' של
- 5 השימוש בבני משפחה שאתה חושב שהוא לגיטימי ואני חושב שלא. באופן שבו זה נעשה. לכן אי
- 6 אפשר להגיד 'תשאל אותו', מה גם שהתביעה בחרה היטב את מי להביא ואת מי לא להביא, אותו
- 7 היא לא הביאה לעדות.
- 8 ת. אתה יכול להביא אותו כעד הגנה.
- 9 ש. אז אני שמעתי את העצה שלך, שניה תן לי לחשוב עליה. תודה, שמעתי, ועכשיו לשאלה שלי. אז
- 10 בתור מי שאחראי על החקירה של שאול אלוביץ' והשתמש בשיטה הזאת, אתה קורא לה 'שיקוף
- 11 מציאות של השימוש בבני משפחה', האמירה שלו 'איריס בוכה כל חצי שעה', שהוא מטיח בשאול
- 12 אלוביץ' היא בעיניך לגיטימית או לא?
- 13 ת. קודם כל היא לגיטימית. שוב פעם, אני לא ידעתי בזמן אמת על הדבר הזה, אבל זה לגיטימי,
- 14 אמרתי, מותר לשקר. החוקר שלי בחר לשקר. אני לא ידעתי על זה כנראה בזמן אמת, לא נראה לי
- 15 שהייתי בחקירה, אבל גם אם הייתי נוכח בחקירה אני לא רואה בזה שום פסול.
- 16 ש. אבל איפה משקפים מציאות כשאומרים לו משהו שהוא לא מציאותי, אם איריס לא בוכה כל חצי
- 17 שעה?
- 18 ת. ולמה קבעת שזה דווקא לשיקוף מציאות? אולי זה בשביל,
- 19 ש. אה, זה לא לשיקוף מציאות?
- 20 ת. אני אומר, למה קבעת שזה דווקא,
- 21 ש. שניה, אז זה מה?
- 22 **עו"ד יעל שחם:** התשובות של העד הופכות להיות יותר ויותר תיאורטיות. קודם כל רציתי לבקש
- 23 הפניה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה, למה גבירתי מתנגדת? שנוציא את העד החוצה?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** העד יכול לצאת, זה לא קשור.
- 3 ש. לא, אבל כבר אמרתי לו.
- 4 **עו"ד נעה פירר:** על מה היא מתנגדת?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** היא לא אמרה שום דבר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך להוציא את העד?
- 7 **עו"ד יעל שחף:** לדעתי לא, בשלב הראשון. רק רציתי תחילה לבקש הפניה לעמוד כדי שנוכל לעקוב
- 8 ולראות אם העד היה בזמן שהדבר נאמר.
- 9 **עו"ד נעה פירר:** אבל הוא אמר.
- 10 **עו"ד יעל שחף:** אני פספסתי.
- 11 **עו"ד נעה פירר:** הוקרן על המסך.
- 12 **עו"ד יעל שחף:** אבל זה קטע. אני רוצה לראות אם הוא היה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, וגם אם הוא היה, סליחה, עם כל הכבוד, יש גבול לכמה שמבקשים מעד
- 14 להסביר דברים שחוקר אחר אמר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא נשאל אם זה לגיטימי.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אז הוא ענה על זה וממשיכים לשאול אותו לצורך מה זה.
- 17 ש. מי זה ממשיכים?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** העד אמר הרגע 'מי אמר שזה נעשה לצורך שיקוף מציאות', ואז שואלים
- 19 אותו 'אז לצורך מה זה נעשה', אז יש גבול עד כמה,
- 20 ש. אבל למה אנחנו בפני העד? זה כל כך לא בסדר.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** למה, זו התנגדות.
- 22 ש. אבל למה בפני העד אני אומר. זה כל כך לא בסדר.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** העד יכול לצאת אבל לא נתתי תשובות לעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוודאי שנתת לו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא. אני מדברת על כך שיש גבול לכמה העד צריך להסביר עד אחר.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם הוא לא נכח, אם אפשר לשאול אותו באיזה
- 4 מסגרת זה נאמר.
- 5 ש. התשובה היא כן. מותר לשאול אותו. בכל הכללים הידועים של חקירה נגדית במסגרת המשפט
- 6 הישראלי בכל הזמנים בכל התיקים, מותר בחקירה נגדית הרבה יותר ממה שמותר לנו.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אני לא שואלת על כללים. אני שואלת על עניינית.
- 8 ש. עניינית כן, עכשיו לא בנוכחות העד אני מבקש להרחיב.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: בבקשה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת אם העד לא נמצא, אני לא יודעת אם הוא נמצא
- 11 בחקירה או לא. אם הוא לא נמצא בחקירה וחוקר שאל משהו, האם אתה יכול לשאול אותו באיזה
- 12 הקשר נשאלה השאלה הזו בחקירה שהוא לא נמצא בה.
- 13 ש. לא הייתה שאלה כזו גבירתי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשאתה שואל 'האם זה לכך או לכך', זה לא אומר באיזה
- 15 הקשר.
- 16 ש. אז אני אסביר, אם אפשר לא בנוכחות העד.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תנסה לשאול שוב.
- 18 ש. לא, אני לא אשאל שוב. אני אבקש לשאול בדיוק את אותה שאלה שלא בנוכחות העד ובית משפט
- 19 יחליט אם לקבל את ההתנגדות שלא נשמעה כמותה בכלל.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, לא ביקשתי שישאל אחרת. ביקשתי שישאל שוב
- 21 שאני אשמע את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרתי כיצד האמירה 'איריס בוכה כל חצי שעה', שזה שקר גמור, משקף מציאות. זו היתה
2 השאלה שלי. נוכח תשובות העד במשך יום שלם שמה שהם עשו בשימוש בבני משפחה זה לשקף
3 מציאות.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר שהיא לא משקפת.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** מי אמר שזה נאמר לצורך שיקוף מציאות. זו הייתה תשובת העד ואז שאלת
6 אותו 'אז למה'. זו הייתה השאלה הבאה. 'אז למה זה נאמר' ולזה התנגדנו.
- 7 ש. את התנגדת באמצע התשובה של העד, לא באמצע של השאלה שלי. העד אמר 'זה לא בהכרח נועד
8 לשקף מציאות' ואז הוא התחיל לתת תשובה וכאן קמו חברותיי ועצרו אותו. זה שיקוף המציאות
9 גבירתי. זה שיקוף המציאות.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** כי מותר לנו להתנגד לשאלה שלך לפני ...
- 11 ש. לא, אבל את מתנגדת לתשובה שלו. זה מה שעשיתם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש תודה. עו"ד חן, נעזוב את הכל, מה אדוני רוצה
13 לשאול אותו. תשאל. יתנגדו – יקומו....
- 14 ש. תמשיך את התשובה מהרגע שקטעו אותך.
- 15 ת. אתה צריך להזכיר לי את כל הדיון הזה,
- 16 ש. אז אני מבקש שיחזירו את הטייפ אחורה ויראו בדיוק מה שתיארתי, שיקוף מציאות, העד היה
17 באמצע תשובה ואמר 'זה לא תמיד בהכרח שיקוף מציאות, מי אמר שזה שיקוף מציאות, לפעמים
18 זה' ואז קמו חברותיי, עצרו באמצע התשובה. כך זה היה. זה שיקוף המציאות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל גם מה ייתן לנו ה'לפעמים זה'. תשובה של 'לפעמים
20 זה' זה תיאורטי.
- 21 ש. אני אגיד לגבירתי מה זה אומר ובנוכחות העד אני אגיד לגבירתי מה זה אומר, ובנוכחות התביעה
22 שמפריעה לחקירה נגדית אני אגיד מה זה אומר ובהתנגדות שאסורה ולא מותרת באמצע תשובת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עד אני אגיד מה זה אומר. אנחנו בחקירה נגדית אחרי הכל, גבירתי. אז בסדר, אז יש מי שרוצה לקשור לנו ולכם את הידיים, אז מה? אני לא מוכן לצעוד בסך. זה קשור מאוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשור?

ש. זה קשור מאוד גבירתי. זה קשור מאוד משום שזה מהלך מתוכנן. זה קשור וזה שקוף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שאלה עובדתית קודם. האם העד נוכח בחקירה הזו?

עו"ד יהודית תירוש: לא. התשובה היא לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. שאלתי את עו"ד חן, הוא יודע לענות לבד.

ש. אני עניתי לשאלת העד לפני חמש דקות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז פספסתי.

ש. שהוא לא היה נוכח, לא הוא הציג את הדברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא הוא הציג, הבנתי. אבל הוא גם לא היה נוכח.

ש. לא, הוא לא היה נוכח.

עו"ד יעל שחף: למיטב זכרוני נאמר ש-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא צריכים עזרה עכשיו. גמרנו.

ש. לא, עכשיו אני עומד בפני ועדת משמעת. כי קמתם.

עו"ד יעל שחף: סליחה גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו. הוא לא צריך עזרה.

ש. אז התשובה היא, העד לא אמר את הדברים ולא היה נוכח. מדובר בחקירת שטה, הכפוף שלו, של

שאול אלוביץ' שהוא החוקר הראשי שלו והאחראי לו, כמו על כל משפחת אלוביץ', בחקירה של

שאול אלוביץ'.

ת. פקוד. לא כפוף. במשטרה זה פקוד, לא כפוף. אין כפופים במשטרה.

ש. הנה, קדימה, תצטרף גם אתה למסיבה. כפוף ולא פקוד. כן. זו התשובה.

ת. לא, פקוד ולא כפוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזו התשובה.
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. מה אדוני רוצה לשאול אותנו עכשיו.
- 3 ש. והוספנו עוד, כאשר הוא אמר לי 'תשאל את מי שאמר', אמרתי לו 'אני שואל אותך, מדוע? מכיוון
- 4 שאתה החוקר הראשי, מכיוון שאת השימוש בשיקוף המציאות של שימוש בבני משפחה אתה
- 5 עשית בעצמך ודיברת עליו אתמול כקו חקירה, אני שואל אותך משום שהוא הכפוף/פקוד שלך',
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה שיקף של המציאות.
- 7 ש. 'אני שואל אותך משום שזה לא מסתדר לי עם שיקוף המציאות וזו החקירה הנגדית'. הוא יכול
- 8 להגיד לי 'זה כן מסתדר', כמו בקטע הקודם. כבודכם, רק בואו נראה את הפרופורציות. הקטע
- 9 הקודם מדבר בעד עצמו. שאלתי שלוש שאלות, העד אמר מה שאמר, המשכנו הלאה. בקטע הזה
- 10 שלא מסתדר עם גירסת הליבה שלו, אז באמצע התשובה קמה ההפרעה. זו לא הייתה שאלה
- 11 שקמה התנגדות. אז למה אני צריך להשיב ל'לא התנגדות' באמצע תשובה של העד? זו שאהל הכי
- 12 לגיטימית בעולם.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני זוכר איפה הוא הפסיק כשהוא אמר 'זה לא בהכרח שיקוף
- 14 מציאות'? אז מה, משהו אחר אדוני רצה להוסיף?
- 15 ת. שוב פעם, אני לא הייתי שם.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר. אבל אדוני אומר 'זה לא בהכרח'.
- 17 ת. אני לא אמרתי את הדברים האלה, גם אמרתי עוד לפני שהיה כל הדיון, אמרתי גם שהוא לא עדכן
- 18 אותי בזמן אמת. לא ידעתי בזמן אמת על הדבר הזה, ויש כל מיני טכניקות חקירה, אני לא הייתי
- 19 שם אז אני לא יכול לחוות דעה למה הוא התכוון, שטה. אם אני הייתי אומר, היית שואל אותי,
- 20 הייתי אומר לך למה אני, אני די ברור ואני,
- 21 ש. בסדר. מכיוון שהקטע הזה מקולקל ואנחנו לא נשמע יותר לעולם למה העד התחיל לומר שזה לא
- 22 שיקוף מציאות, זה למשהו אחר, אבל הדברים רשומים עלי פרוטוקול. כל מה שתיארתי כאן, אחד
- 23 לאחד בדיוק המרבי שלהם, זה שיקוף המציאות. אז אנחנו גם על זה נטען וגם על זה אנחנו נסכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו גם נטען שזו התנגדות לגיטימית ביותר. אי אפשר...
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גבירתי כבר אמרה את זה. בבוא היום כשזה
- 3 ייטען גבירתי תענה מה שטענה. הלאה. לא כל דבר חייבים להגיד דווקא עכשיו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אי אפשר גם שחברי נואם, נותן לנו נאומים, מסביר תוך כדי, ואנחנו
- 5 נשב כאן כל פעם ונשתוק.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אם וכאשר הוא יטען אתם תענו מה שתענו.
- 7 הלאה.
- 8 ש. זה לא יאומן. השיטה הזו הרי של שלושת הקופים לא ידע-לא ראה-לא שמע, מעיפים למעלה,
- 9 'תשאלו אותם', באים למעלה, מעיפים למטה, 'תשאלו אותם', ואז בין החוקרים הרלוונטיים,
- 10 את אלה לא נביא, ואת זה שנביא יגיד 'לא יודע, לא ראיתי לא שמעתי'.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול להביא איזה חוקר שתרצה. אנחנו מביאים את החוקרים
- 13 המרכזיים. כן, זה לא עכשיו חקירה שאנחנו ... עם כל הכבוד.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד חן, שאלה הבאה לעד. לא הערות, לא
- 15 דברים לתביעה. שאלה לעד.
- 16 עו"ד בעז בן צור:
- 17 ש. אני חקרתי אותו כחוקר המרכזי ואחראי לחקירת שאול אלוביץ'.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה לא אומר שחוקרים
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש מספיק, באמת,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אבל עו"ד בן צור מעיר מהיציע,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אבל ולא בכלל. השאלה הבאה לעד.
- 22 עו"ד בעז בן צור: אני משתאה מה-...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור גם אדוני מתבקש לשבת בשקט. אי אפשר כך.
- 2 אתם רוצים לצאת להפסקה, אתם לא יכולים לשתוק, רוצים הפסקה, תבקשו, נעשה הפסקה. או
- 3 שתשבו בשקט. אי אפשר שיתנהל כך דיון. עו"ד חן השאלה הבאה.
- 4 ש. כן. האם אתה זוכר, יודע, ששטה, גם חוקר אחר, שהציגו לשאול שהוא לא דואג לבני המשפחה
- 5 שלו?
- 6 ת. לא זוכר דבר כזה.
- 7 ש. לא זוכר דבר כזה. נסתפק בהפניה. למשל ת/783/ב.
- 8 ת. אבל אני לא שולל שזה היה, אבל אני לא זוכר דבר כזה.
- 9 ש. ברור שלא זוכר זה לא שולל. ת/783/ב בעמוד 5 שורה 34 ואילך. האם אתה זוכר שסיפרו לשאול
- 10 שאיריס באזיקים?
- 11 ת. יכול להיות.
- 12 ש. במעצר עם אזיקים?
- 13 ת. יכול להיות. אני לא זוכר לעומק, אבל יכול להיות שזה נאמר. לא פוסל את זה, בוא נגיד.
- 14 ש. אז אני אראה לך, אולי זה ירענן את הזכרון, כי זה להבדיל מהתשובה הקודמת, it rings a bell.
- 15 ת. rings a bell?
- 16 ש. כך אתה אומר. לכן זה שונה. זה לא לא זוכר או לא יודע. אתה אומר 'יכול להיות'.
- 17 ת. יכול להיות. נכון. לא פסלתי.
- 18 ש. ת/783/ב בעמוד 5 שורה 34. לא נקריין, נשים את התמליל. משורה 34. "ראית אותה פה היום"
- 19 מדברים על איריס. שטה מציג לשאול אלוביץ' "לא ראיתי אותה, את אור ראיתי מרחוק בבית
- 20 משפט" "כן, סיטואציה לא נעימה בכלל לראות את הבן שלך במעצר עם אזיקים, ילד טוב. זה לא
- 21 לכל החיים מה שלא תעשה, עבדת כל החיים, הבאת את עצמך למקום, יש ירידה חדה. אתם
- 22 טועמים מהכל עכשיו. בוא נגיד לבד היית עובר את זה כמו גדול, אני אומר 'יאללה, אני חזק אני
- 23 אעבור את זה, אני אהיה עצור שבוע-שבועיים, כמו שצריך אני אהיה עצור, שנים, אני אכנס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למאסר, בסוף אני אצא, אשתחרר, בסדר, אדרבה! אבל לראות גם את אשתך, גם את הילד הקטן
2 שלך, זה"אומר שאול "אם יש צדק אני יוצא" "אז מה קורה בדרך? כלומר, עד שצדקתך תצא
3 לאור כאילו, לשיטתך " כך אומר לו שטה. אומר לו שאול אלוביץ' "בדרך סובלים, בדרך מתים,
4 הורגים אותך בדרך. לא נותנים לך להגיע לשם" אומר לו שטה, "שוב, במנותק מהשאלה של 'בסוף
5 הצדק ייצא', אבל מה קורה עם המשפחה בדרך? איך הם רואים את זה עכשיו? אבא הכי חזק,
6 שסחף את כולם, זה שהחזיק את כולם עכשיו מה, ניסה לעשות כסף? בסוף כולם מגיעים לבית
7 סוהר בגלל האבא?" "לא ניסיתי לעשות כסף, לא ניסיתי לעשות כסף".
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד על זה?
- 9 ש. עכשיו השאלה שלי האם בעיניך כחוקר הראשי האחראי לחקירה, גם זה נימצא במגירת השיקוף
10 למציאות, לשיטתך, הלגיטימית?
- 11 ת. אז אני אענה. קודם כל עודד שטה הוא חוקר מצוין, אחד החוקרים הכי טובים שיש ביאל"כ, כמו
12 הרבה הרבה חוקרים אחרים מצוינים שיש ביאל"כ.
- 13 ש. והתשובה?
- 14 ת. והתשובה שלי, מאחר ואני לא נכחתי פה אז אני לא יכול להתייחס למה שהוא אמר, אבל כל מה
15 שקראת עכשיו אני חושב שזה לגיטימי ובגבול הסביר לגמרי שנאמר לחשוד/ עצור בתיק.
- 16 ש. כן. זה מה ששאלתי אותך. זו היתה השאלה.
- 17 ת. אז אמרתי שזה לגיטימי.
- 18 ש. לגיטימי, זה בעולם שיקוף המציאות הלגיטימית.
- 19 ת. לא הכנסתי שום שיקוף בתשובה הזאת. אמרתי לגיטימי מאוד מה שנאמר על ידי החוקר שטה
20 במה שהקראת לי עכשיו.
- 21 ש. בעיניך, רק כדי לחדד,
- 22 ת. בעיני, בעיני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שניה, בעיניך, עכשיו שים את זה רגע בצד אגב הקטע הזה, לגיטימי להגיד לחשוד 'שמע, עזוב את
טענתך שלא עשית ושהצדק ייצא בסוף. בדרך אתה הורג את המשפחה שלך'. זה לגיטימי?
ת. מבחינתי זה לגיטימי. כן.
ש. אוקיי. באותה רוח של בני המשפחה, שוב, על דרך של הפניה נסתפק בתשובה הזו שנתת, באותו
ברקוד, ת/783/ב בעמוד 14. האם אתה יודע כחוקר הראשי של שאול אלוביץ' שהוטח בפניו, אני
לא רוצה להשתמש במילה 'איום', אמרתי אתמול, כי אז,
ת. סתם יוצר, כן.
ש. לא, אני אטען שזה איום כי זה איום אבל זה כבר עניינים של פרשנות ולפרשנות אני לא מזמין
אותך. אבל האם נאמר לשאול אלוביץ' שיעשו לו עימות עם איריס?
ת. לא יודע. אני לא זוכר דבר כזה.
ש. אתה לא זוכר דבר כזה?
ת. יכול להיות. אם כתוב אז נאמר.
ש. כתוב. כתוב.
ת. מצוין.
ש. גם שטה וגם פולינה, שאומרים לו 'תשמע, זה סיטואציה',
ת. נראה לי שהם בכלל לא כשירים להעיד אחד נגד השני אבל,
ש. נכון. זה בדיוק העניין. הם לא כשירים להעיד אחד נגד השני אבל גם שטה ובעיקר שטה, בא ואומר
לו 'תקשיב, אני אכניס את אשתך הנה ונעמת אותך איתה'.
ת. דרך אגב, זה שהם לא כשירים להעיד אחד נגד השני זה לא אומר, למה אתה מחיך? כי אתה יודע
מה אני הולך להגיד?
ש. לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמשיך עם התשובה. זה שאתה מעמת בן אדם עם בת זוגתו אמנם אי אפשר להעיד אחר כך
2 במשפט, אבל אם הגבר או האישה במקרה הזה אומרים משהו שמפליל אותם במהלך העימות, אז
3 אפשר להשתמש בזה.
4 ש. שאלה גדולה גדולה גדולה משפטית.
5 ת. עם תשובה פשוטה מאוד.
6 ש. התשובה ממש לא תשובה פשוטה. תאמין לי שהיא לא תשובה פשוטה, אבל עכשיו אני שאלתי
7 אותך עובדתית, לא על בחינות הלשכה הצפויות שלך. שאלתי אותך שאלה נורא פשוטה.
8 ת. כשנגיע.
9 ש. תגיע ושיהיה לך בהצלחה, והכל בסדר. אבל עכשיו אני לא שואל אותך על פרשנויות משפטיות.
10 בוא לא נעסוק בזה.
11 ת. אני מדבר לא בתור כובע של משפטן, אני מדבר בתור כובע של רמ"ח וראש משרד חקירות, שזה
12 הפרקטיקה שאנחנו נוהגים בה. לא אמרתי את זה בתור ייעוץ משפטי.
13 ש. אבל בתור רמ"ח חקירות זה לא מתייחס לשאלה שלי. השאלה שלי הייתה אליך כחוקר באמת.
14 וכחוקר אני שאלתי אותך עובדתית האם ידעת ששטה השתמש באמירה הזאת לשאול 'אנחנו נביא
15 את איריס פה לחדר', זה מה ששאלתי אותך.
16 ת. אז אמרתי. עניתי, אני לא ידעתי ואני לא זוכר שידעתי אבל אמרתי שאני לא רואה בזה שום פסול.
17 ש. הבנתי. טוב. עכשיו תראה קטע שאני כן רוצה להראות לך. זה בברקוד 1763 ת/783/ב בשורה 23.
18 ת. באיזה חקירה אנחנו באיזה תאריך? מבחינת ציר הזמן?
19 ש. בעמוד 226.
20 ת. לא, מבחינת ציר הזמן איזה חקירה?
21 ש. אנחנו ביום השני. זה שיח בין שאול לשטה. "איך היא?" "לא קל, אתה יודע, אישה, כמה שהיא
22 ג'דאית כזאת, אבל כל אחד מתפרק בסוף, אף אחד לא בנוי לזה. אף אחד, ללכת להסתובב פה עם
23 אזיקים ברגליים". "אה, בכלא?" "לא, גם פה, מתחת לגיל 70 זה הנוהל במשטרה". שאול אלוביץ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואל, זה לא מופיע, כתוב מילים לא ברורות, זה התוספת שלנו מול שורה 31 "מי הולך פה עם
2 אזיקים" כי גם הוא לא היה עם אזיקים, נכון?
3 ת. סליחה?
4 ש. גם שאול לא נחקר באזיקים, נכון?
5 ת. יכול להיות ש-,
6 ש. הוא לא נחקר באזיקים.
7 ת. שליוו אותו למעצר מן הסתם הבלשים שמו עליו אזיקים כי צריך לשים.
8 ש. לא, אני לא מדבר על ליווי למעצר. אתה יודע על מה אני מדבר. החקירה לא הייתה באזיקים.
9 ת. בחקירה לפי דעתי הוא לא היה באזיקים. אני לא יכול להתחייב במאה אחוז. אבל לפי מה שאני
10 זוכר לא היו עליו אזיקים.
11 ש. לא היה.
12 ת. אז בכלל הייתם אומרים "שבי סורי" עניינים וכאלה.
13 ש. בוא נמשיך. שורה 32: "בטח מה קרה לך?" "באמת?" "בטח, יש נהלים. מתחת לגיל 70 זה אזיקים
14 אלא אם כן אישה בהריון דברים כאלה וזה" "ההוא מסתובב עם אזיקים..." "זוהי הנוהל. מעל גיל
15 70 לא צריך". ראשית אני שואל אותך האם אתה מכיר נוהל משטרתי כזה?
16 ת. לא מכיר נוהל משטרתי כזה. כנראה שהוא קצת חירטט פה, אבל שוב פעם, בגבול הלגיטימי ביותר.
17 ש. הבנתי. חירטט בגבול הלגיטימי ביותר. אבל לא מחרטטים סתם, והחירטוט היה, "הנה, אני נותן
18 לך תמונה, שם לך תמונה מול העיניים של אשתך שמסתובבת פה עם אזיקים ברגליים", נכון?
19 ת. זה מה שכתוב פה. ברור.
20 ש. זו מטרת החירטוט.
21 ת. אבל שוב פעם, אני לא הייתי פה אז, אני לא רואה לפחות שהייתי פה.
22 ש. ואתה לא מכיר את האירוע הזה?
23 ת. לא זוכר אירוע כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא זוכר אירוע כזה. 1
- ת. לא. גם בריענון שעשיתי ובהכנה, אם זה היה חקירה רק של עודד, אז לא קראתי. אני מצטער. 2
- ש. חבל. באמת חבל. בתור החוקר הראשי, חבל. עכשיו תראה, 3
- ת. גם ככה עברתי על איזה 2000 עמודים, תמלילים, אז גם ככה זה היה קשה. 4
- ש. אז כמו שהגשש אומר 'היה צריך לקום שעה קודם'. עכשיו בוא נראה, 5
- ת. תאמין לי שכל יום ב-30:5 בבוקר אני קם. 6
- ש. כל הכבוד. תראה את ת/783/ב. בעמוד 227 בהמשך. אומר אלוביץ' "בכלא אתה חייב אזיקים" 7
- "נכון. בכניסה". "אז היא הולכת באזיקים?" "לא, זה לא פשוט, אני אומר לך עם הזמן, עם הימים, 8
- אתה תרגיש את זה שזה נהיה כבד, אתה מבין, תרגיש את האחריות שאתה יודע כראש המשפחה 9
- איך כל המצב הזה, איך התגלגלת לזה שגם אשתך פה, גם הבן שלך פה, כמה שלא תנסה להיות 10
- חזק שאול, כמה שלא תהיה, אתה ממרומי גילך וממרומי ניסיוןך, גם אתה תגיע לנקודה שבה 11
- אתה תגיד 'איזה באסה, איך הגעתי לפה'" וכולי. בסדר? זה ההמשך. כלומר זה ברור מהקונטקסט 12
- שהוא עושה שימוש באיריס אלוביץ' במצוקתה אזוקה, 13
- ת. איריס ואור, הוא גם מדבר על אור. 14
- ש. כן אבל פה אני מתמקד באיריס. את זה אתה הכרת? 15
- ת. לא שאני מכיר את זה בזמן אמת אבל אם כתוב, זה נאמר. שוב פעם, אני לא רואה בזה שום בעיה. 16
- ש. לא שאלתי את זה. אתה עוד פעם בפרשנות. 17
- ת. תן לי רגע להשיב ואם אני לא אשיב במלוא הזה, אז תשאל שוב פעם ואענה. אבל אני אומר שזה 18
- בדיוק מגלם את מה שאמרתי שהרצון שלנו היה ששאול אלוביץ' יהיה עד מדינה, וגם החוקר שלי, 19
- הפקוד שלי עודד שטה, פעל באותו קו. אז אני לא רואה, איריס, אני מזכיר, חשודה באותם חשדות 20
- של מתן שוחד. אור חשוד באותם חשדות של מתן שוחד. שניהם עצורים עם צווי בתי משפט, לא 21
- החלטת קצין. אני לא רואה פה שום בעיה. אנחנו עשינו הכל, באמת, רצינו מאוד מאוד מאוד, אני 22
- אומר את זה בפעם הלא יודע כמה, מאוד רצינו ששאול יהיה עד מדינה והבנו גם כן שאם שאול 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יהיה עד מדינה זה עסקת חבילה גם עם איריס וגם עם אור. והדברים האלה נאמרו במסגרת
2 הניסיונות הללו.
- 3 ש. אוקי. בסדר גמור. לא בסדר גמור שזה נעשה, זה בסדר גמור התשובה שלך.
4 ת. התשובה שלי בסדר גמור מבחינתך.
- 5 ש. מאה אחוז. עכשיו, אתה אומר שלא הכרת את זה.
6 ת. בזמן אמת לא הכרתי את זה. לא נראה לי שהכרתי את זה בזמן אמת.
7 ש. לא הכרת את זה בזמן אמת. על כל פנים אפשר להבין ששאל מזועזע עד עמקי נשמתו מתיאור
8 המציאות הזאת, הרי לזה זה נועד. נכון?
- 9 ת. גם אני הייתי מזועזע אם אשתי נמצאת עצורה,
10 ש. עם אזיקים ברגליים.
- 11 ת. אזיקים ברגליים. ודאי. כל בן אדם נורמלי.
12 ש. אוקיי. יפה. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך שמיד אחרי השיחה הזאת, "הערת המתמלל –
13 גורם חיצוני שלא נראה לעיני המצלמה פותח את דלת חדר החקירות – גורם חיצוני: "שאל בוא
14 רגע בבקשה" ואז כולם יוצאים מהחדר". אתה רואה?
- 15 ת. כן אני רואה.
- 16 ש. האם זה מרענן את זיכרוןך שאולי אתה בכל זאת מכיר את האירוע הזה?
17 ת. לא אבל אם תראה לי את הקטע אז יכול להיות שאני אדע מי זה הגורם החיצוני כי אני מכיר את
18 האנשים.
- 19 ש. בוא נראה אם אתה מכיר את הבן אדם הזה.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** אם הוא לא נראה לעיני המצלמה אז איך הוא יזהה אותו?
21 ש. משום שהוא גם מחזיר אותו. והוא גם מדבר אז שומעים את הקול שלו. יש אודיו.
22 ת. אני אנסה את מיטב ניסיונותיי, כמו שאומרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. ניעזר בד' לזיהוי הקול ואחר כך נראה קטע שבו הגורם מחזיר אותו לחדר ואז נראה גם מה
התרחש שם אחר כך, אולי תעזור לנו פה באמת, אני אודה לך. אגב, חדרי החקירות יש בהם, נכון,
אנחנו למדנו כבר מכל החוקרים שהיו כאן, שחדרי החקירות הממותקנים, לא כולם אבל בוודאי
זה של שאול אלוביץ', הייתה צפייה שהיה אפשר לעשות מבחן על מה שמתרחש בפנים?
ת. אני לא עונה על דרכי תיעוד וכאלה, נראה לי שיש חסיון על הדבר הזה.
ש. לא, אין חסיון. וזה כבר דובר פה בהיתר הפרקליטות.
ת. אני לא עונה,
ש. מה זה אתה לא עונה?
ת. אם ירשו לי לענות על דברים כאלה, אני לא חושב שיש לגיטימיות לשאלה איך צופים ובאיזה
מכשירים משתמשים. אבל אם אני אתבקש על ידי בית המשפט אני אגיד.
ש. העיד יואב תלם בקול רם ונישא.
ת. מצוין. אני לא יואב תלם.
ש. כל החוקרים העידו כאן, אין על זה תעודת חסיון, הכל בסדר.
ת. מצוין.
(עניינים טכניים)
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שנחזור לחקירה ותחפשו את זה בהפסקה.
17 נחזור לחקירה. בסדר?
ש. כן. בהפסקה נחפש את זה ונשמיע לך לצורך זיהוי הדוברים בסדר? על כל פנים, אני חוזר לנקודה
הזאת. אחרי שמתנהלת השיחה הזאת של האזיקים עם שטה,
(עניינים טכניים)
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להמשיך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. נחפש את זה בהפסקה. אז אני ממשיך. הראיתי לך את הקטע הקודם שבו נכנס אחרי הקטע
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
- הזה חוקר לחדר החקירות וקורא לשאול החוצה. בסדר? נעבוד בהפסקה וננסה שתזוהה את הקול.
נציג לך את זה. עכשיו תראה, אחרי שמוציאים אותו החוצה שאול חוזר לחדר החקירות. בסדר?
ת. אוקיי.
ש. אתה רואה? שורה 15. בשורה 13 מוציאים אותו, בשורה 15 הוא חוזר. אתה רואה?
ת. כן.
ש. ושאל אומר "היא שברה לי את הלב". פולינה אומרת "הם עושים את זה שתראה שהיא בסדר"
"לא, היא בסדר אבל כואב לראות, זה לא פשוט" ושטה אומר לו "על מה אתה חושב שאול, אתה
רואה איזה סרט?" הוא אומר "אני רואה הרבה סרטים. משהו בראש" ואז חוקר מס' 5 נכנס לחדר
החקירות "רק חסר לך שתגיד שאני רשע. חסר לך". בסדר?
ת. אוקיי.
ש. עכשיו אני שואל אותך שוב. אנחנו רואים כאן אירוע, מדברים איתו על איריס אלוביץ' באזיקים
וכמה זה קשה, דיברנו קודם, לא נחזור.
ת. אני לא ראיתי שפה הוא אומר לו על אזיקים, דרך אגב, ממה שאני קורא פה אני מבין שכנראה
הוא פגש את איריס אלוביץ', לא רשום פה אם עם אזיקים או בלי אזיקים וזה קשה לו והיא שברה
לו את הלב. אבל לא,
ש. כן אתה מקדים טיפה את המאוחר כי תקשיב שוב למה שאני אומר. בסדר?
ת. לא כי אתה אומר 'אזיקים', לא ראיתי פה אזיקים.
ש. שוב אני אומר, אתה לא מקשיב עד הסוף.
ת. הקשבתי עד הסוף.
ש. לא. אז שוב אנסה. עמדנו קודם, לפני שחיפשנו עכשיו חוקר נכנס לחדר מי זה, שהיה שיח בנושא
האזיקים ואיריס אלוביץ' ואז חוקר נכנס לחדר, אומר 'שאול בוא רגע' ויוצאים החוצה, חוזרים
לחדר, זה הדיאלוג. היא שברה לו את הלב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ואם זה מפגש תמים שנתנו לו להיפגש עם איריס? בלי אזיקים? סתם דוגמה. אני לא, קשה לי
2 להתייחס כי זה מה שאני רואה מולי. עכשיו אני לא זוכר ספציפית,
3 **כב' השופט משה בר עם:** עוד לא שמעת את השאלה. אדוני ישאל אולי ואז,
4 ש. על איזה שאלה אתה עונה?
5 ת. על מה ששאלת. אני אומר,
6 ש. לא, זה לא על מה ששאלתי.
7 ת. ... מה ששאלת.
8 ש. עד עכשיו היה רק תיאור של מה שראינו, הייתי צריך לעשות את התיאור הזה, חלק מזה זה
9 באשמת, פשוט משום שלקח לנו זמן עכשיו רק למצוא את הזיהוי קול. אז היה קטע ראשון שלם
10 שדיברנו עליו ולא נחזור לדבר עליו של ציור התמונה של איריס אלוביץ', כמה זה קשה, היא
11 באזיקים וכולי ותעשה חושבים, דיברנו וראינו. ואז נכנס חוקר לחדר, מוציא את שאול אלוביץ'
12 החוצה וככל הנראה, תסכים איתי, נערך מפגש. נכון?
13 ת. עולה שנערך מפגש. כן.
14 ש. עולה שנערך מפגש. ואז חוזרים לחדר ושאלו אומר 'נשבר לי הלב'. כתוצאה מהמפגש הזה. נכון?
15 ת. נכון.
16 ש. וחוקר 5 שגם הוא נכנס לחדר, אומר 'אל תגיד עלי שאני רשע' או משהו כזה. נכון?
17 ת. נכון. זה אחד לאחד מה שהיה.
18 ש. יפה.
19 ת. אבל לא היה אזיקים בכל הסיפור הזה.
20 **כב' השופט משה בר עם:** רגע. נשמע את השאלה.
21 ש. אני הצעתי לך שהיה אזיקים?
22 ת. אתה אמרת 'אזיקים', בגלל זה אמרתי. לא היה פה אזיקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חבל להתווכח. מה שאמרתי אמרתי, מה שאמרתי אמרתי. עכשיו, האם עכשיו כשיש לך את התמונה
המלאה של הקטע שלפני היציאה, ההוצאה, החזרה והכניסה של חוקר 5, האם אתה יכול להגיד
לנו, קודם כל אתה מסכים שההפגשה הזאת זה אירוע, נכון?
ת. נכון.
ש. צריך היה לתעד אותו באיזה שהוא אופן, זכ"ד, נכון?
ת. גם היה צריך לקבל אישור שלי מן הסתם.
ש. והיה צריך לקבל אישור שלך מן הסתם. אין לנו זכ"ד על האירוע הזה של ההוצאה וההפגשה ואין
לנו תיעוד של האישור שלך מן הסתם של ההוצאה וההפגשה.
ת. יכול להיות שאם הכל מוקלט אז,
ש. לא, לא הכל מוקלט. כי אתה רואה,
ת. מן הסתם, אם נפגשו בחדר אחר אז גם שם יש הקלטה אז גם שם,
ש. לא, אין לנו כזה מפגש בחדר אחר.
ת. טוב.
ש. זה יכול היה להיות בחצר, יכול להיות, לא יכול להיות – אני כבר אומר לך, לא היה מפגש שנתנו
להם לדבר אלא נתנו לו לראות אותה. אז זה לא בחדר חקירות, זה בחוץ. ואין לנו שום הקלטה
של זה, שום תיעוד של זה, שום זכ"ד של זה, דבר אין לנו על זה. בסדר?
ת. אז היה צריך להיות אישור שלי, היה צריך להיות גם זכ"ד אם אישרתי דבר כזה או לא אישרתי
דבר כזה.
ש. ואין.
ת. יכול להיות שאין אבל יכול להיות בגלל שהניחו שהכל מתועד והכל זה, אז שלא צריך.
ש. אבל בכל מקרה, מכיוון שזה בכל זאת אירוע,
ת. אבל אמרתי, אמרתי במפורש, היה צריך להיות זכ"ד.
ש. יפה. אבל מכיוון שאמרתי במפורש שהיה צריך להיות זכ"ד, נשים את זה רגע בצד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ואישור שלי כמובן.
- 2 ש. ואישור שלך. מדוע? משום שזה אירוע חקירתי. נכון? זה אירוע.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ומכיוון שזה אירוע, אני שב ושואל אותך, ועוד אירוע שאתה אמרת גם שהיה צריך לקבל את
- 5 האישור שלך כדי לעשות אותו, אני שואל אותך האם אתה זוכר את האירוע הזה?
- 6 ת. אני לא זוכר את האירוע הזה.
- 7 ש. אתה לא זוכר את האירוע הזה. אני אומר לך, כך אני חושב, שמי שהוציא אותו מהחדר, ואנחנו
- 8 נשמע את זה בהפסקה, אבל טעות לעולם חוזרת, יכול להיות שאני טועה. אני חושב שאני זיהיתי
- 9 את הקול שלך. שאתה מוציא את שאול החוצה מהחדר,
- 10 ת. מאוד יכול להיות.
- 11 ש. שניה. וחוקר 5 שנכנס לחדר שאומר 'שלא תעז להגיד עלי רשע' זה אתה גם כן. בסדר?
- 12 ת. מצוין. אז בוא,
- 13 ש. מצוין שוב, בקוד של אתמול.
- 14 ת. בדיוק. באותו קוד של אתמול.
- 15 ש. לא לתוכן אלא 'הבנתי'.
- 16 ת. הבנתי ועכשיו אני אענה לך גם כן. אני אגיד, אז קודם כל זה מבטל את העניין של האישור כי אם
- 17 עשיתי את זה זה מבטל את העניין של האישור כי אני לא מאשר לעצמי.
- 18 ש. אבל לא של הזכ"ד.
- 19 ת. של הזכ"ד, אמרתי, אם זה היה מתועד בחדר חקירה סביר להניח ש-,
- 20 ש. לא, זה לא מתועד.
- 21 ת. זה כן מתועד. עובדה שא תה יודע על האירוע הזה.
- 22 ש. לא המפגש.
- 23 ת. ההוצאה ואחר כך ה-, כן, היה צריך להיות זכ"ד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. אז לא צריך לחזור לזה וקדימה ואחורה. עכשיו בוא נראה רגע ואולי תעזור לי, שוב אני
אומר,

ת. שניה, אני רוצה להוסיף משהו לתשובה שלי.

כב' השופט משה בר עם: אתה מכל מקום לא זוכר את זה. לא זוכר,

ת. לא זוכר ספציפית את האירוע הזה. אבל אני לא רואה בזה משהו חריג,

כב' השופט משה בר עם: יכול להיות שזה קרה. אתה היית,

ת. זה קרה. כנראה שזה קרה.

כב' השופט משה בר עם: לא, זה קרה כן, אני אומר קרה באמצעותך.

ת. מאוד יכול להיות שזה קרה באמצעותי. נראה את חוקר מס' 5, אם זה אני אז אני אגיד שזה אני,

אין לי פה מה להסתיר. אבל אני אומר שזכור לי במפורש שאני קראתי את התמלילים כשהתכוננתי

לחקירה, שאול אומר לי במפורש 'אתה בן אדם טוב, אתה לא בן אדם אכזר. אתה לא בן אדם רע'.

הוא אמר לי במפורש.

ש. מה זה קשור עכשיו?

ת. זה מתכתב עם, אני עונה לבית משפט. זה מתכתב עם שאני אומר לו 'אל תגיד עלי בן אדם רע'.

ש. קודם כל אתה לא אומר לו 'אל תגיד', אתה אומר לו 'אתה לא תעז להגיד עלי שאני אדם רע'.

ת. אתה לא תעז. זה אותו דבר. אותה הכוונה. כי אני לא בן אדם רע.

עו"ד בעז בן צור: אין אדם משים עצמו רשע.

ש. דבר שני זה לא קשור לכלום ודבר שלישי, אני חושב שהתרגיל הזה הוא תרגיל, אני אומר לך, לא

לגיטימי, פסול, קשה ביותר, נבזי, ברוח הלחצים שהפעלתם עליו להיות עד מדינה, כך אני אומר

לך, ואני אומר לך שהעובדה שאתה טורח להגיד לבית המשפט וכל הזמן להגיד לנו פה בעדות כמה

שאול אמר לך שאתה אנושי ואתה לא רשע וכולי, זה נשמע ממש תירוץ על רקע הדברים שאני

מראה לך.

ת. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה נשמע 'רבותי, זה ככה נראה אבל תדעו אני בן אדם טוב'. ככה גם כל הזכ"דים שהוגשו פה
2 בחקירה הראשית. זה היה מפתיע. זכ"דים חריגים ביותר.
3 ת. חריגים ביותר. עובדה שכל מה שרשום בזכ"ד, כמעט כל מה שרשום כי יש דברים שנרשמו כשהיינו
4 מחוץ לחדר חקירה ולא היה תיעוד, אבל יש לזה תיעוד ומראי מקום בכל התמלילים. כלומר לא
5 היה מצב שאמרתי, קניתי לו בורקסים, הלך למקלחות, החליף בגדים, כתבים, מנעתי שיצלמו
6 אותו, כל הדברים האלה לא, אין מצב, הבאתי לו אפטר שייב, אפילו הוא אומר לי 'תביא את
7 האפטר שייב' הוא אומר לי בחקירה 'תביא את האפטר שייב', אז זה שאתה אומר שזה לא היה,
8 ש. מה לא היה?
9 ת. כל הדברים האלה. אז אתה,
10 ש. אני אמרתי שלא היה?
11 ת. זה מה שאני מבין ממך.
12 ש. אתה לא מבין נכון. גם לא אמרתי לך את זה.
13 ת. יופי. אז אם אתה אומר שזה היה, זה מצוין.
14 ש. אני אומר שללקט 'קניתי בורקס', ללקט,
15 ת. זה לא ללקט. זה לאורך כל,
16 ש. תן לדבר.
17 ת. סליחה.
18 ש. 'קניתי בורקס', 'קניתי רוגלעך', 'הכנסתי לו בגדים לבקשת עו"ד ז'ק חן וכלי גילוח וצחצוח' 'נתתי
19 לו להתקלח' 'הוא ביקש לחבק אותי פעם אחת', את זה שכחת. 'שאל את רשותי לחבק אותי וכולי,
20 ת. נכון. אמר לי 'אנושי'.
21 ש. ועל פני 14 ימי חקירה,
22 ת. כשאני לא נוכח בחדר אמר שאני אנושי.
23 ש. כן. אמר שאתה אנושי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאני לא רשע, שאני לא אכזר, 'אתה בן אדם טוב',
- 2 ש. אתה לא רשע, ואתה לא אכזר, הכל נפלא וטוב. כל זה על פני 14 ימי חקירה כשאנחנו רואים מה
- 3 עשית לו בחקירה הזאת, ואני לא פה עכשיו דן אותך אם אתה רשע או לא רשע, שיהיה ברור בינינו.
- 4 אתה נקטת בפעולות פה שהן אסורות. בלי קשר לשאלה עכשיו אם אתה רשע או לא רשע. התוצאה
- 5 שלהן היא השפלה ונבזות והיא אסורה. וזה שאתה אחר כך הולך ורושם זכ"ד ואומר 'תדעו לכם,
- 6 בתוך 14 ימים קניתי לו רוגלעך, קניתי לו זה, קניתי לו זה', זה רק מעצים את זה שאתה בעצמך
- 7 הרגשת שיש פה בעיה. שמישהו שעלול לראות את החקירות האלה עלול לחשוב שבאמת התנהגת
- 8 בצורה אכזרית ואתה לא כזה, ולכן כתבת את הזכ"ד. מה אתה אומר על זה?
- 9 ת. שזה לא נכון. אני אומר שזה לא נכון.
- 10 ש. אז למה כתבת את הזכ"ד?
- 11 ת. למה? כי כתבתי בדיוק מהסיבות האלה. כי הרי אמרתי אתמול גם כן, או בנגדית או בראשית,
- 12 אמרתי במפורש, באחת החקירות האחרונות שלו או האחרונה או אחת לפני האחרונה, הוא בא
- 13 בדיוק בקו הזה של השבי הסורי ואיך התנהגו, באופן הפוך לגמרי ממה שהתנהגו אליו. וזה אתה
- 14 נטעת בו. זה אתה נטעת בו. הוא היה משוחרר, ייעצת לו, אמרת לו 'זה טוב, תגיד, היה שבי סורי,
- 15 היה התעללויות, היה כלום', אבל אתה מתעלם מזה שהוא אומר לי 'אתה אנושי', במהלך
- 16 החקירות, אתה מתעלם מזה שהוא אומר לי 'אתה לא בן אדם אכזר, אתה לא בן אדם רע, אתה
- 17 בן אדם טוב, יש לך נפש טובה'. הוא אמר את כל הדברים האלה הוא אמר, אמר, הוא בפה שלו.
- 18 לא מישהו הכניס לו את הדברים. ובגלל זה אני אומר, מה שאתה מנסה לעשות זה להפוך את
- 19 המציאות למציאות שנוחה לך. אבל זה לא היה, אני מצטער להגיד, זה לא היה.
- 20 ש. מר קנר, אני חייב להגיד לך שככל שאתה מדבר יותר, המצפון מציק לך. כך אני מתרשם.
- 21 ת. אתה מתרשם לא נכון.
- 22 ש. כי זה כל כך חשוב לך להגיד שאתה לא רשע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא רשע. אני בן אדם מקסים, בן אדם טוב, בן אדם מתחשב, אבל גם חוקר מצוין שבא וחותר
2 להגיע לאמת. ומה לעשות, התפקיד שלנו הוא לא תמיד נעים. גם התפקיד של השופטים לא תמיד
3 נעים כשהם גוזרים דין של נאשם. גם, לא תמיד נעים, אבל מה לעשות. זה התפקיד שלי, עשיתי
4 את התפקיד בצורה הכי טובה שיש, ניסיתי להתנהג אליו בצורה הכי אנושית שיש, זה מתועד
5 לאורך כל החקירות שלו, לא רק המזכרים. נגיד היה רק את המזכרים ולא היית רואה לזה תיעוד
6 בחדרי החקירה ובתמלילים אז הייתי אומר 'וואלה, מה שאתה אומר, יש פה משהו', אבל זה לא
7 היה. ואתה מנסה להפוך את המציאות להגיד על משהו לבן, להגיד שזה שחור, וזה לא היה. אני
8 מצטער.
- 9 ש. אני חושב שאני דווקא די מתחיל להבין את הפער בינינו. אני לא מנסה להגיד על משהו לבן שהוא
10 שחור. המשהו השחור שרואים אותו בהתנהלות ובהתנהגות, הוא שחור. הוא שחור. אני חושב שא
11 תה חושב שאני, על ידי הצגת השחור, מעמיד אותך לדין ואומר שאתה רשע.
- 12 ת. מעמיד אותי לדין? אני לא נאשם פה בתיק הזה.
- 13 ש. ואתה, כל מה שאתה מנסה לומר זה 'אני לא רשע. אני עשיתי את עבודתי'.
- 14 ת. אני עומד על זה. אני לא רשע, אני אדם טוב, אבל אני עושה את העבודה שלי.
- 15 ש. הבנתי. והוויכוח בינינו, ואני לא מטיח בך שאתה רשע, בסדר? להבדיל למשל מהדברים שאמרת
16 קודם, אין לך שחר ומושג, וזה מפחיד אותי גם לחשוב שאתה קצין משטרה ועוד כזה בכיר ועוד
17 בכאלה פרשות, מדבר דברים שאין לך מושג בהם.
- 18 ת. על מה אתה מדבר בדיוק?
- 19 ש. שאני אמרתי לו ללכת להגיד 'שבי סורי'. 'אתה, אתה אמרת לוי'.
- 20 ת. ודאי. עובדה שהוא לא חשב על הגירסה הזאת עד שהוא לא השתחרר.
- 21 ש. פשוט לא יאומן. הוא לא חשב על הגירסה הזאת?
- 22 ת. הוא לא חשב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. אז אנחנו נראה ואלה יהיו קטעים שאין מה לעשות, ואני אצטרך גם להראות לך מה הוא לא
חשב וכן חשב, הראיתי לך לבינתיים איך הוא מתחנן על נפשו כאשר אתם מפעילים עליו לחץ עד
עכשיו, אני חושב שהוא חשב לבד. בסדר? למשל לדוגמה אחת רק הקטע עם המגנומטר, שהוא
אמר לך שהוא לא מוצא מילים להגיד לך כמה זה נבזי. בסדר?
ת. זה לא היה עם המגנומטר, זה היה עם המאבטח. עוד לא הגענו למגנומטר.
ש. מה עשינו עוד?
ת. עוד לא הגענו עוד, לא שאלתי אותי על המגנומטר.
ש. אתה צודק. עוד לא הגענו למגנומטר, זה היה עם המאבטח ועם המבטא 'תפתח את התיק בבקשה'
שהוא אמר לך שזה נבזי. אבל אני רוצה לחזור רגע לנקודה שנפרדנו ממנה לרגע, ולהבהיר. הוויכוח
בינינו אם מה שאתה עשית היה שחור או לבן. אני לא מכניס לשם אפיונים שלך אם אתה רשע או
לא רשע. אני חושב שאתה לא מבין את התפקיד שלך.
ת. אני חושב שאני מבין את התפקיד.
ש. אני חושב שראינו הבוקר וראינו אתמול בחקירה של גנור ומה ששמענו הבוקר שאתה לא מבין את
התפקיד שלך. אתה בלהיטות יתר מטורפת שלא חזיתי בכל הימים שאני במקצוע הזה,
ת. אתה צריך לשמוח שיש שוטרים עם אמביציות ורוצים להגיע לחקר האמת.
ש. אני לא שמח. אתה לא יכול להגיד שלהפיל ממשלה זה להגיע לחקר האמת בשום פנים ואופן.
ת. אמרתי שלא רציתי להפיל ממשלה.
ש. אבל זה מה שאמרת לגנור.
ת. נאמרו דברים. נכון.
ש. נאמרו דברים. כן. והשמיעו לך אותם. ואני חושב שזה לא לגיטימי, חוקר עם אמביציות שמשפיל
נחקרים כמו שאתה השפלת וראינו היום. אני חושב שזה לא לגיטימי, יש גבול. כך אני חושב.
ת. אז אנחנו חלוקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אנחנו חלוקים. נכון. ועכשיו אני אחזור לנקודה שממנה שוטטנו טיפה הצידה, אבל אני לא
2 מצטער על זה ששוטטנו הצידה.
- 3 ת. מעיין נובע אמרת, נכון? השתמשת בזה.
4 ש. כן. מעיין נובע. זו האמת. עכשיו בוא תסתכל רגע, תעזור לי לזהות. שוב, טעות לעולם חוזרת, אני
5 חושב שזה אתה, יכול להיות שזה לא אתה. אבל בוא נראה.
- 6 ת. יכול להיות. אני אגיד, אם זה היה,
7 (מוקרן סרטון)
- 8 ש. את הישואול בוא רגע עברנו. הספקת לשמוע?
9 ת. יכול להיות שזה אני אבל,
10 ש. יכול להיות שזה אתה. אתה רוצה לשמוע עוד פעם?
11 ת. אם אתה רוצה להשמיע עוד פעם.
12 ש. לא, אם אתה צריך.
13 ת. אני לא צריך. יכול להיות שזה אני.
14 ש. יכול להיות שזה אתה. עכשיו נעבור לקטע שחוזרים.
15 עו"ד נעה פירר: אני מדלגת על שתי הדקות שהחדר ריק.
16 (מוקרן סרטון)
- 17 ת. זה אני.
18 ש. בסדר. ...
- 19 ת. לא, אני דווקא אשמח לשמוע עוד קצת, לראות את הקונטקסט. אפשר?
20 ש. בבקשה. לי יש זמן. אבל ראינו את הקונטקסט.
- 21 ת. לא, אני אגיד לכם למה אני אומר את זה. כי יכול להיות שזה היה בכלל כג'סטה שהוא ביקש, אני
22 לא מכיר מה היה קודם או אחרי. יכול להיות שזה היה פשוט ג'סטה שהוא ביקש להיפגש עם
23 איריס ואני נתתי, אז יכול להיות שזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הפוך.
- 2 ת. הפוך גוטה אתה אומר. אבל זה לא, יכול להיות שזה,
- 3 ש. אז בוא אני אגיד לך, אני אחסוך לך, חבל על הזמן. עוד פעם, מעיין נובע לכיוון הלא נכון. חבל.
- 4 בוא אני אתקן אותך, נעשה את זה קצר. הפוך. יצאתם,
- 5 ת. ודרך אגב הוא נראה מאוד מחויך ושמח. כולם ראו את זה. אתה לא ראית את זה? אתה לא חייב
- 6 לענות.
- 7 ש. פשוט לא יאומן. פשוט לא יאומן. הוא לא ביקש, לא לפני והוא לא ביקש גם אחרי וההיפך הוא
- 8 הנכון. כאשר אני הראיתי לך גם קודם, כאשר שטה מאיים עליו, אומר לו 'אנחנו נפגיש אותך,
- 9 נפגיש אותך', והוא אומר 'אבל אל תעשו את זה' הוא אומר 'אני אמות אם אני אראה אותה'. כך
- 10 הוא אומר. 'אני אמות אם אני אראה אותה'. טוב שאתה אומר את זה כי עכשיו אני אראה לך את
- 11 זה. הוא אומר 'אני אמות אם אני אראה אותה'. ופולינה אומרת 'בגופי מנעתי שיראו לך אותה'
- 12 ואז בא הקטע הזה, שאחרי שאתם יודעים שהוא לא רוצה לראות אותה, שהוא אומר 'אני אמות
- 13 אם אני אראה אותה', לא שהוא מבקש. אתם עושים את התרגיל הלא מתועד הזה של המפגש,
- 14 כשאנחנו צריכים בין היתר אגב, אבל זה כבר הפך להיות קטן כי הכל פרופורציות בחיים, לדוג בין
- 15 שורה לשורה ולנחש שהיה פה תרגיל. ושאתה לקחת בו חלק.
- 16 ת. יש שאלה?
- 17 ש. התשובה היא למה שאתה אמרת ועל זה אני מבקש שתגיב, לא, הוא לא ביקש בקונטקסט לראות
- 18 אותה, הוא ביקש לא לראות אותה. תגובתך.
- 19 ת. אז אני חושב אחרת ממך. אני חושב שיכול להיות שביום הראשון הוא ביקש לראות אותה.
- 20 ש. בשום יום הוא לא ביקש לראות אותה.
- 21 ת. שניה. אני עונה.
- 22 ש. לא, אבל בשום יום הוא לא ביקש. אל ...
- 23 ת. אבל אני עונה. אחר כך, אבל אני עונה. אם אתה לא רוצה שאענה, אני לא אענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מעזור לך. בשום יום הוא לא ביקש.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן,
- 3 ת. ורק אני אומר שרואים את שאול בסרט שהוא מגיע, הוא ממש מחייך. הוא קורן. 'כל הכבוד'. זה
- 4 מה שרואים. אני ראיתי את זה.
- 5 ש. הוא אומר לך שהוא תיכף חוטף התקפת לב.
- 6 ת. הוא אומר 'היא בסדר'.
- 7 **עו"ד נעה פירר:** ההיפך.
- 8 ש. פשוט לא יאומן. בוא, אלה התשובות שלך, בוא נתקדם.
- 9 ת. לא צריך להתעצבן.
- 10 **עו"ד נעה פירר:** 'היא שברה לי את הלב' איפה הוא קורן?
- 11 ש. מחזיק בלב, 'שברה לי את הלב' וכולי. כואב לו, הסרטים,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל זה לפנינו.
- 13 ש. כל זה לפני בית המשפט, ראו את הקטע, אלה התשובות שלך, בוא נתקדם. על כל פנים בקטע הזה
- 14 אתה היית מעורב, זה אתה, אתה הוצאת אותו מהחדר, ואתה החזרת אותו לחדר וזה היה תרגיל
- 15 חקירה ותרגיל חקירה לא מתועד. עכשיו יש לי שאלה. מכאן אני למד גם כי קדם שיח על איריס
- 16 והמפגש והוא לא רוצה לראות ורק שטה לבד בחדר, ואתה החוקר הראשי, ואז ברגע הנכון אתה
- 17 נכנס ועושים. קודם כל צריך לארגן את המפגש הזה, נכון? כתרגיל חקירה. זה לא דבר שקורה
- 18 ככה.
- 19 ת. אם היא נמצאת פה ובחדר ליד או בחקירה, כי מן הסתם אם היא הייתה עצורה אז היא הייתה
- 20 בחקירה, כל יום הייתה בחקירה, לא בזבזו זמן ושמו אותה בתא ולא עשו פעולות חקירה
- 21 מבחינתה. אז אם היא נמצאת זה לא איזה אופרציה
- 22 ש. לא אמרתי אופרציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של חלליות וכל מיני ותיאומים וכל מיני. היא נמצאת בחדר, שלושה חדרים ליד, אז מה הבעיה
2 להוציא את שאול 'שלוש איריס', מחזירים את שאול. אני לא רואה שום בעיה.
3 ש. יפה. אז אתה נכנס ואתה מוציא אותו, כדי להפגיש, אתה אומר זה לא היה כזה מסובך. 'אתה ז'ק
4 מתאר את זה מסובך עם חלליות ואופרציות', זה לא כזה מסובך להיכנס, להוציא אותו, לעשות
5 את המפגש ולהחזיר אותו. נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. יפה. זאת אומרת שאתה ידעת מה קורה בחדר גם כשאתה לא נמצא בחדר.
8 ת. יכול להיות. אני לא יכול לשלול את זה ואני לא יכול לאשר את זה.
9 ש. אוקיי. נתקדם. אתה לא יכול לשלול ולא לאשר.
10 ת. יכול להיות הייתי בחדר בקרה, אני לא,
11 ש. זה חדר הבקרה שלא רצית לדבר עליו קודם?
12 ת. אני לא אמרתי איזה אמצעים יש בחדר בקרה ואיפה הוא נמצא חדר הבקרה.
13 ש. לא שאלתי אותך איזה אמצעים יש. נמשיך. אוקיי. ואז, רק כדי לקשור, אחרי שעשיתם את תרגיל
14 החקירה הלא מתועד הזה, אתה אומר לו כשאתה נכנס לחדר 'היחיד שיכול לעשות סוף למחול
15 השדים הזה זה אתה'.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
17 ש. כלומר, גם את זה אתה קושר, כל תרגיל החקירה הזה נועד ועל זה כבר אין בינינו ויכוח, שיהיה
18 עד מדינה.
19 ת. אני לא יודע באיזה קונטקסט זה נאמר.
20 ש. זה הקונטקסט. זה ההמשך.
21 ת. אם זה ההמשך אז כמובן, אבל אני אמרתי שרצינו שיהיה עד מדינה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר אישר שרצו,
23 ת. אמרנו לו, שיקפנו לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חייב להראות כל אירוע בהקשר שלו, גבירתי. נכון שהוא אישר שהם כל הזמן רצו שיהיה עד
מדינה, זה נכון, אבל צריך להראות בקונטקסט הזה ובאירוע הזה שזה הייתה המטרה שלו, לא
רק במטרה כללית.
- ת. זו הייתה המטרה שלי. אני לאורך כל החקירה המטרה העיקרית שלי זה ששאל אלוביץ' יהיה עד
מדינה, ברור. אני אמרתי את זה. אז כמעט כל פעולת חקירה שהיא לא משהו טכני שלא קשור,
נעשית להגיע למטרה הזאת.
- ש. טוב. אני הפניתי כאן כבודכם לת/783/ב בעמוד 228. זה המשך הקטע בדיוק. ואני לא אתעכב שם
על כל שורה כי שם באמת אנחנו יכולים לקרוא את הכל בקונטקסט שהעד שם את הדברים עד
עכשיו. עכשיו, באותו יום, ביום השני עושים לשאל אלוביץ' עימות עם אילן ישועה. בסדר? אם
אתה לא זוכר זה נתון שאני שם בפניך.
- ת. לא, דווקא אני זוכר את העימות.
- ש. זה ב-30:19 בערב.
- ת. את השעה לא זכרתי אבל אני זכרתי ש-,
- ש. נתון, 30:19 בערב, כל מה שאני אומר לך נתונים מתוך התמלילים. זה כתוב.
- ת. כתובים. בסדר.
- ש. 30:19 בערב, עימות עם אילן ישועה, העד החשוב. מפגישים אותו עם שאל. אני מזכיר לך שוב, זה
אחרי היומיים שראינו אתמול והיום. בסדר? לא נחזור על כל מה שראינו והמשמעויות שלו.
- ת. כן.
- ש. בסדר? ואז אתה נכנס, הולך לבקר את איריס אלוביץ', אתה זוכר? באותו יום?
- ת. יכול להיות.
- ש. אני ארענן את זיכרוןך, אם אפשר להראות את 269.
- ת. אם זה כתוב אז כן, אז הייתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה אם זה כתוב אז כן, יש לי שאלות על מה שכתוב. אז קודם כל אתה לא זוכר אז אני צריך
להזכיר לך. אחרי שהזכרתי לך אני אשאל את השאלה.
- ת. אבל אני אומר, אם זה כתוב זה היה.
- ש. לא, זה שנכנסת וביקרת, זה כתוב, אנחנו יודעים. עכשיו יש שאלה שנובעת מהכניסה שלך לאיריס
אלוביץ'. כי חייבים לשים את הכל בקונטקסט. אי אפשר לפורר את הכל לפירושים, יש תמונה
כללית גם שמצטברת ומתגלה מול המהלכים שאנחנו משחזרים במעשה ארכיאולוגיה. אז אנחנו
ביום השני, אחרי האירועים שראינו, אחרי אילן ישועה אתה נכנס לאיריס אלוביץ'. "ואת נשאר
כאן, תשמעי איריס, אני כל כך צר לי שהגעתם אתם משפחת אלוביץ', הטייקונים, הגעתם באמת
לשפל המדרגה. ואת צריכה חייבת לדעת שאת חייבת לנסות לעזור לעצמך. לך ולשאל שהוא לא
אדם צעיר ולבן אור שהוא לא הבן הביולוגי שלך אמנם אבל בטוח שיש לך איזה שהוא רגש כלפי
אור, סיבכתם את כולכם בתיק הלבנת הון, בתיק של שוחד לראש ממשלה, בתיק של שיבוש הליכי
חקירה, בתיק של ניירות ערך, אתם הולכים לשבת בכלא, הולכים לתפוס לכם את כל הרכוש, את
ראית שתפסו את כל הרכוש, לא יישאר לכם כלום. אתם בנויים לזה? אני שואל אותך שאלה. אתם
בנויים לזה? על מי אתם מגינים פה? במקום לבוא ולהגיד 'מודה, עוזב' צריך להיות 'ירוחם'
לדעתי. "מה אתם, כלום, הראיות מדברות, הראיות מדברות בפני עצמן, התערבות ישירה. אני לא
צריך שלא את ולא שאול ולא אור תדברו מעכשיו חצי מילה, חצי מילה, מצידי תשמרו על זכות
השתיקה עד סוף החקירה" וכולי. בסדר? על הקטע הראשון שהראיתי לך, לפני שאתה אומר לה,
ותיכף נראה. "קחי את עצמך לידיים" אתה אומר לה בהמשך "את היחידה שיכולה לעשות את
זה, את היחידה שיכולה להציל את משפחת אלוביץ', את היחידה". בסדר?
- ת. כן.
- ש. תסביר את המהלך הזה אצל איריס אלוביץ'.
- ת. שוב פעם, זה באותו הקשר. אנחנו רצינו להגיע ששאל אלוביץ' יהיה עד מדינה ואם אנחנו מגלים
שאיריס זה הכיוון שיכול לגרום לשאל להיות עד מדינה, אז אנחנו גם מדברים עם איריס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. 1
- ת. נראה לי שזה היה אחרי העימות עם אילן ישועה. 2
- ש. זה מה שאמרתי לך. תראה, זה ממשיך בעמוד 116. כל הקטע הזה ממשיך עוד ארוכות פשוט, אבל 3
- אני אנסה לצמצם. יריב שנמצא יחד איתך, שניכם עליה, אומר לה "אין את בזק, בזק שקעה, 4
- הטיטניק שקעה. אין לך, אין לך כלום" ואתה אומר, מחרה-מחזיק אחריו "אבל זה לא רק בזק 5
- אחי" אתה אומר ליריב, שאמר שבזק זה טיטניק ששקעה, "זה העתיד של משפחת אלוביץ'. אני 6
- לא סתם אומר את זה לא סתם מילים" הכל כמו התשובה הקודמת, באותה הרוח. זו המסגרת? 7
- ת. נכון. כן. זו המסגרת. 8
- ש. אם יש דרך להביא את שאול אלוביץ' לעשות את הסכם עד המדינה שאותו רציתם לעשות, דרך 9
- איריס, אז אתם מנסים גם דרך איריס לעשות את זה. 10
- ת. נכון. מן הסתם גם ביצעו פעולות מולו. 11
- ש. כן. הבנתי. ואז אתה אומר לה שהיא צריכה לשנות פאזה, היא חייבת להציל את המשפחה. היא 12
- צריכה לחצות את הרוביקון. זה כל ההמשך. שוב, אין צורך נוכח התשובות שלך להראות לך 13
- משפט-משפט. 14
- ת. דרך אגב, עכשיו אני נזכר, טוב, תשאל את השאלה ואם זה יעניין אני אגיד. 15
- ש. ואתה פונה אליה להציל את המשפחה "לפני שהדלת נסגרת". לפני שהדלת נסגרת זה גם ביטוי 16
- שמשמש אתכם החוקרים הרבה פעמים. 17
- ת. "הרכבת עוברת" "הדלת נסגרת", כן. 18
- ש. כולם וריאציות על אותו, 19
- ת. ובלוד, לה"ב יושב בדיוק על פסי המסילה ותמיד הרכבת עוברת. לא כולם מצטרפים אבל. 20
- ש. יש לכם מילון שלם. 21
- ת. נכון. 22
- ש. וזה כמו בשפת האנוסים. אתה יודע, כשאומרים את הדבר בלי לומר את הדבר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אסור להגיד שאתה יהודי. הכל כן אבל אתה לא, האנוסים.
- 2 ש. התפתחה שפה של הסתרה, אז במסגרתה זו הייתה ממש שפה כפולה. מה שאתה אומר, כל
- 3 הביטויים האלה, הלכסיקון הזה. "הדלת נסגרת" "הרכבת בתחנה" "הרכבת יוצאת מהתחנה"
- 4 "דלת נסגרת" "לוד על הפסים"
- 5 ת. "נגמרו הכרטיסים".
- 6 ש. "נגמרו הכרטיסים". יש עוד דברים שאתה זוכר? יש לכסיקון שלם של ביטויים,
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. שכולם אומרים 'תהיה עד מדינה'.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. טוב, שוב, זה קטע מאוד ארוך, מעמוד 116. אני מדלג עליו כי גם מה שאיריס אמרה היא מכחישה
- 11 ומכחישה, ודוחה ודוחה,
- 12 ת. הייתה לה טענה מעניינת שם.
- 13 ש. תיכף נגיע לטענה המעניינת.
- 14 ת. מה היא אמרה? ש'לקוחות של בזק יברחו בגלל הסיקור בוואלה'. הסיקור נגד נתניהו בוואלה. לפי
- 15 דעתי זה מה שהיא טענה שם.
- 16 ש. טוב. אז קיבלנו עוד איזה אאוריקה של אורי קנר. רשמנו לתשומת ליבנו, הכל טוב. אתמול ראינו,
- 17 הייתה אאוריקה. אני לא אומר את זה כדי לפגוע בך. עם השוחד. זה היה מה שהראיתי לך עם
- 18 חכמון שאמר שאתה אמרת 'רגע', בישיבת כל העולם ואשתו, 'רגע, אבל זה שוחד', זה אאוריקה.
- 19 ראינו אתמול. אז זה לא נאמר כדי, סתם. עכשיו פה, ביום השלישי החקירה שלו מתחילה בצהריים
- 20 ומסתיימת ב-30: 21 בערב. היו שמונה שעות של חקירה באותו יום.
- 21 ת. איזה יום זה?
- 22 ש. ביום השלישי. ב-20 לחודש. וביום הזה, מה שמאפיין אותו חוץ מאשר עוד וריאציות על כל מה
- 23 שראינו פה ביומיים האחרונים, צעקות, מה שאני קורא לו השפלות, וריאציות על עד מדינה בכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצורות והמינים והסוגים והכל, זה שפה נקטתם בשיטה של ריבוי חוקרים. זאת אומרת אם עד
2 עכשיו היה אתה בעיקר עם פולינה, ראינו כמה מופעים של שטה, עכשיו אנחנו רואים שנכנסים
3 אליו עוד חוקרים, שזה גם שיטת חקירה. זאת אומרת להציף אותו בחוקרים שאומרים לו את
4 אותו דבר, 'תהיה עד מדינה' 'תהיה עד מדינה'.
- 5 ת. זה לא משהו שאני תכננתי.
6 ש. אבל זה מה שקרה. אני מניח,
7 ת. זה מה שקרה.
8 ש. לא, אבל זה לא קורה סתם. לא עובר חוקר במסדרון ושורק לו שיר ואומר 'בוא ניכנס לשאול
9 אלוביץ' ונציע לו להיות עד מדינה'.
10 ת. לא. אתה לוקח את זה למקום לא נכון.
11 ש. אז תתקן אותי. כי זה מה שניתן היה להבין מתשובתך.
12 ת. אני אגיד. כמו שהייתי אחראי מטעם המשטרה על משפחת אלוביץ', היה חוקר אחראי על פילבר
13 והיה חוקר אחראי על ניר חפץ וזה היה צוותים, זה לא היה בן אדם אחד.
14 ש. ועל איריס ועל,
15 ת. אמרתי. משפחת אלוביץ' זה אני.
16 ש. לא חשוב. אז היו חוקרים אחרים.
17 ת. ואם מישו אחראי שהוא בדרגה שלי שהוא באותו מעמד שלי רק חוקר משהו אחר, יש לו זכות
18 להיכנס לחקירה מתי שהוא רוצה וגם לי הייתה זכות ללכת לפילבר ולשאול אותו שאלות. גם לי
19 הייתה זכות ללכת לניר חפץ לשאול שאלות.
20 ש. עוד פעם, יש את התיאורטי ויש את הקונקרטי.
21 ת. קונקרטי לגמרי. אני אומר, הייתה לי זכות,
22 ש. אולי תיתן לי רגע לסיים. כי עוד פעם אנחנו, זה בכף וזה בכפית.
23 ת. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא דוחה את מה שאתה אומר אבל זה לא שייך למה שאנחנו מבררים כאן. אני אומר לך שכולם
נכנסו לשאול אלוביץ' שאתה החוקר הראשי שלו ושיח של כולם היה 'בוא תהיה עד מדינה'
בווריאציות כאלה או אחרות, בעמוד 7 במילון או בעמוד 15 במילון. אבל היה ריבוי חוקרים. מהלך
כזה לא יכול להיות שלא בידיעתך, בתיאום איתך ובאישורך כחוקר של שאול. לא יכול להיות
שחוקר של פילבר נכנס ואומר 'שאול בוא תהיה עד מדינה' כי ככה בא לו להגיד.
ת. בוא נגיד שאם זה היה מפריע לי לקו של החקירה או איפה שאנחנו נמצאים,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם זה לא היה משהו מתוכנן. זו השאלה.
ת. אני לא תכננתי את זה. אני לא זוכר שיטת חקירה כזאת של להפעיל לחץ עם הרבה חוקרים, אבל
אני אומר, בהחלט יכול להיות שרמ"ח שלומי חכמון, ניר שוורץ, באים ונכנסים לחקירה, ואני גם
יכול להגיד שאם זה היה,
ש. ליאור שפיץ, יריב עמיעד.
ת. רגע.
ש. לא, כי נתת שמות.
ת. הם מהרשות. אני מדבר על המשטרה.
ש. לא, אבל גם הם נכנסים לחדר החקירה שלך.
ת. בסדר. כי גם להם יש מנדט. עם כל הכבוד.
ש. לעשות מה?
ת. אבל זה צח"מ משותף, אמרתי.
ש. לא, אבל לעשות מה? אתה עכשיו חוקר את שאול אלוביץ'.
ת. יריב עמיעד הוא בדרגה או במקביל למפקד שלי. אוקיי?
ש. עוד פעם אנחנו בטפל ולא בעיקר.
ת. שניה, כנראה אתה לא מבין אז אני רוצה להסביר.
ש. לא, אני מבין היטב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה אקט שאמר 'בואו נכניס כמות גדולה של חוקרים ונעשה עליו לחץ'. לא היה משהו מתוכנן
2 כזה. יכול להיות שנוצר מצב. ואם נוצר מצב כזה, זה לא במשך כל היום היה דבר כזה. יכול להיות
3 שזה היה משהו נקודתי 10 דקות, אבל זה לא היה משהו מתוכנן שתכננו ואמרנו 'בואו עכשיו את
4 כל הדיביזיה נכניס על שאול אלוביץ' או על איריס אלוביץ' או על אור אלוביץ'". לא היה דבר כזה.
5 ש. הבנתי. ועכשיו אני רוצה להבין כי לא מתקבל על דעתי שכשמתנהלת חקירה כל כך חשובה של
6 שאול אלוביץ', נחקר כל כך חשוב, שהוא תחת אחריותך ואתה החוקר הראשי שלו, כל מי שרוצה
7 מתי שהוא רוצה איך שהוא רוצה יגיד מה שהוא רוצה כשהוא נכנס באיזה שלב שהוא רוצה
8 לחקירה שאתה מנהל שיש לה תכנית, שיש לה סדר וכולי. ולכן לא משנה מה דרגתו, לכן אמרתי
9 לך זה לא חשוב, זה טפל, הוא יכול להיות סנ"צ, הוא יכול להיות ניצב משנה, הוא יכול להיות
10 אפילו ניצב. תסכים איתי שאף אחד לא רוצה להפריע ואף אחד לא רוצה לעשות נזק. זה אתה
11 מסכים איתי?
12 ת. מסכים.
13 ש. ולכן כדי שזה לא יקרה, לא נכנסים סתם לחדר כי בא להם לשאול שאלה. לא משנה מה הדרגה,
14 של נחקר כזה בחקירה כזאת, ומפריעים באמצע החקירה. ולכן אם אני רואה כניסה מרובה של
15 חוקרים באותו יום, ומניתי לך את השמות, משמע הדבר הזה נעשה באישור שלך בידיעה שלך
16 ובתכנון מקדים. זו הפרופוזיציה שאני שם לך.
17 ת. אז אני אומר דבר כזה, אני והחוקר, זה לא משנה מה דרגתו של החוקר, הוא מלך החדר. כלומר
18 גם אם מפקד היחידה יגיע וייכנס והוא באמצע קו, אז הוא יגיד לו 'סליחה אני באמצע קו' ולא
19 יעשו לו שום דבר גם כן. זה כלל בלתי כתוב. לא יעשו לו שום דבר.
20 ש. הגיוני.
21 ת. גם כשהוא אומר לתנ"צ "סליחה אני באמצע משהו"
22 ש. הגיוני.
23 ת. שניה. אבל תן לי לענות שתבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני מחזק אותך.
- 2 ת. יופי. אני שמח שאתה מחזק אותי. אני לא צריך את החיזוקים שלך, עם כל הכבוד. בסדר? ואני
- 3 אומר דבר כזה, אם זה היה מפריע לי, הייתי אומר לו 'תשמע, אל תיכנס', אבל אם זה לא הפריע
- 4 לי אז לא היה פה משהו מתוכנן, אבל כן, אתה כן יכול להיכנס ולשאול את השאלות. זה הכל.
- 5 ש. אוקיי. תראה, בתחילת היום הזה אתה מאוד קצר רוח, איך שאתה נכנס לחדר אתה אומר לשאול
- 6 'אתה הולך לשבת הרבה זמן בכלא'. ככה נפתח הבוקר, ביום השלישי. למה ככה?
- 7 ת. זו אותה תשובה. עשינו את כל ה-,
- 8 ש. אני אתן הפנייה, עמוד 1767 ת/784/א עמוד 35.
- 9 ת. עשינו הרבה פעולות חקירה בשביל לגרום לו לרצות להיות עד מדינה.
- 10 ש. בסדר. אבל שאול אומר לך, כי הוא מתוסכל, אחת התשובות של שאול, וזו גם ההתרשמות שלי
- 11 אגב פה, אולי מבחינת המוטיבציה שלך,
- 12 ת. יש מוטיבציה.
- 13 ש. אני יודע. רואים. ניכר. וגם האופי שלך, שאתה ממלא את כל התפקידים. אתה גם החוקר, אתה
- 14 גם התובע אתה גם השופט, אתה גוזר את דינו.
- 15 ת. לא, אבל אומרים עלי שאני מרים את הקרן והולך לנגוח. אומרים עלי את זה, אני יודע. אבל אני
- 16 לא מתיימר לא להיות שופט ולא, ממש לא.
- 17 ש. רק להרים את הקרן וללכת לנגוח. יפה. אומרים עליך. הבנתי. עכשיו אני רוצה להראות לך קטע
- 18 נוסף באותו יום שלישי וזה מתחבר למה שאמרתי לך, ששאול אומר, בוא, צריך לעשות את
- 19 הבדיקה שאתם מסרבים לעשות, אז הוא אומר 'אז אני אעשה, אני אעשה מכון מחקר'. בסדר? זה
- 20 הקטע.
- 21 (מוקרן סרטון)
- 22 (עניינים טכניים)
- 23 ש. אנחנו נראה את התמליל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריא לו בינתיים.
- 2 ש. אומר לך שאול אלוביץ' "אני במסגרת תיק ההגנה שלי, אני אקח איזה מכון מחקר" מה שאתה
- 3 מוצא להגיד לו "לא יישאר לך כסף. לא יהיה לך כסף כדי לעשות את זה".
- 4 ת. זה לא מה ששמענו עכשיו.
- 5 ש. אתה רוצה שאני אראה לך?
- 6 ת. זה לא מה ששמענו עכשיו.
- 7 ש. כי התחלנו טיפה מאוחר יותר. סמוך עלי שזה מה שקורה לפני כן.
- 8 **עו"ד יעל שחף:** אתה יכול רק להפנות אותנו?
- 9 ש. הפניתי, לא?
- 10 **עו"ד יעל שחף:** לא שמעתי אולי.
- 11 ש. אמרתי ת/784, 1767, עמוד 57. אמרתי. הנה, אתה רואה? אנחנו התחלנו פשוט להקרין לך מאמצע
- 12 הקטע, אבל בראש הקטע "כשאני אעשה את זה במסגרת תיק ההגנה שלי אני אקח איזה מכון
- 13 מחקר אובייקטיבי שיבדוק את הקו של וואלה אם הוא ימני או שמאלי" ואז אתה אומר לו "יש
- 14 לך כסף לעשות את זה?" "אני אלווה כסף. אתה לקחת לי את הכל" כי זה כבר אתה יומיים אומר
- 15 לו שהוא נשאר בלי כסף ולקחת לו את הכל. "אני אלווה כסף. תומך ביבי, שלא תומך ביבי, נביא
- 16 את זה לבית משפט, את כל הטענות האלה, ואז אתה, ומפה התחלנו להקרין לך, אתה מזכיר לו
- 17 את האירוע של החוברת אם אתה זוכר ששלחו לו,
- 18 ת. דווקא את החוברת אני זוכר מצוין.
- 19 ש. ברור. גם שמענו עליה הרבה. בסדר? ואומר לך שאול "אתה יודע שכמה אתה צוחק על הרע שעובר
- 20 עלי וכמה שאתה צוחק שלא יהיה לי כסף וכמה שאתה צוחק שאני אהיה שומר בשופרסל או משהו
- 21 כזה, זה ממש" ואתה אומר לו "רציתי להביא מגנומטר בשביל שתראה. זה ממש, שתראה, זה
- 22 ממש איך מפעילים מגנומטר". ואומר לך "זה ממש מצחיק" כי אתם מצחקקים שם ופולינה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת "מנעתי אותו בגופי" ואתה אומר "תדע לך שהיא לא הסכימה שאני אכניס מגנומטר"
- 2 ואתם צוחקים שם. ואז שאול אומר,
- 3 ת. ה"מנעתי בגופי" זה לא קשור למפגש עם איריס כי אמרת קודם 'מנעתי קודם' בהקשר של המפגש
- 4 עם איריס.
- 5 ש. לא, כי גם שם,
- 6 עו"ד נעה פירר: גם שם היא אומרת את זה.
- 7 ש. 1. נכון. 2. כנראה שזה ביטוי שגור אצלה כי גם שם היא אמרה את זה. בסדר? הפניתי גם לקטע
- 8 הזה בפרוטוקול, לא אחזור על זה. ועכשיו היא אומרת את זה עוד פעם בהקשר הזה. בסדר?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ואתם מתבדחים ביניכם על הנושא של המגנומטר שאתה רצית להכניס והיא מנעה בגופה. ושאל
- 11 אלוביץ' נעלב ומבוזה, לא מפסיק להגיד לכם "ממש מצחיק, מאוד מצחיק, מאוד מצחיק"
- 12 ת. רק אתה שוכח להזכיר מי העלה את נושא הסופר פה. לא אני העליתי. אחרי שהוא העלה אז
- 13 המשכתי את הקו שלו.
- 14 ש. אוקיי. אז מה שראינו בקטע הזה, זה, הוא מדבר לגופו של עניין אחרי שהרבה פעמים הוא ביקש
- 15 מכם שתעשו בדיקה שאתה אומר לו 'לא צריך לעשות אותה', כמו שהסברת כאן, שהוא מתברבר,
- 16 זה לא הכיוון שלנו.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אז הוא אומר 'אני אעשה אותה'. אבל אתה אומר לו 'לא יהיה לך כסף'. אתה לוקח את זה למקום
- 19 שלא יהיו לך אמצעים להתגונן, ואחר כך אתה ממשיך ואומר לו, ומזכיר לו,
- 20 ת. הוא אומר 'אני אלווה כסף' אמרתי 'אוקיי, יופי, תלווה כסף'. ואז אני אומר לו על החוברת,
- 21 והחוברת הזאת מאוד מעניינת כי בעצם היא עשתה את העבודה שהוא רוצה לעשות.
- 22 ש. אבל אותי לא מעניינת עכשיו השאלות. אל תברח לשם.
- 23 ת. אני לא בורח. אני עונה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא עונה. החוברת היא לא רלוונטית לשאלה שלי.
- 2 ת. מאוד רלוונטית.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמקד אותו.
- 4 ש. ממש לא. השאלה שלי, ואני מאוד מיקדתי אותו. את החוברת הוא המציא עכשיו. אז אני מחזיר
- 5 אותך.
- 6 ת. לא המצאתי. זה מופיע ב-,
- 7 ש. הנה עוד פעם, הנה, יאללה. הסחות הדעת והסטה ועכשיו ויכוחים וקימות, ונקצר את זה. אני
- 8 אמרתי לך זה נורא פשוט. הוא אומר לך 'אתם לא תעשו את העבודה, אני אעשה את העבודה' אתה
- 9 אומר 'אין כסף' ואז אתם מתחילים להתבדח, אתה ופולינה, על אירוע השופרסל וצוחקים על
- 10 שאול אלוביץ' אגב האין כסף.
- 11 **עו"ד יעל שחף:** אני מתנגדת לאופן הצגת הדברים.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ראינו את הקטע. מה זה חשוב? ראינו את הקטע. ראינו
- 13 אותו.
- 14 ש. ואני אומר לך, זה עוד קטע מבזה ומשפיל שבו אתם במהלך החקירה עושים טקטיקה שהיא
- 15 אסורה, וכל הזמן דוחפים לשאול אלוביץ' מול הפרצוף את המצוקות, במקרה הזה, שהוא יישאר
- 16 בלא כלום. ראינו כבר פת לחם וראינו כבר מופעים דומים ועכשיו עוד פעם, ועם מגנומטר, ואתה
- 17 ממשיך לבזות אותו במגנומטר. מה אתה אומר?
- 18 ת. קודם כל לפי הקטע שראיתי והקראת, לא ראינו את כל הקטע אבל מה שהקראת, מי שמעלה את
- 19 נושא המאבטח בסופר זה שאול אלוביץ' ולא אני העליתי את זה בפעם הראשונה. אנחנו המשכנו
- 20 עם הקו שהוא העלה.
- 21 ש. הבנתי. אז אני אגיד לך,
- 22 ת. ואני לא רואה פסול במה שהיה בחדר החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אגיד לך למה גם התשובה הזאת שאתה נותן ואתה יודע שזו תשובה מתחמקת ולא נכונה,
2 אני אגיד לך,
3 ת. ממש לא. אני לא רואה פסול ואני אומר,
4 ש. תיתן לי לסיים?
5 ת. ודאי.
6 ש. ואני אגיד לך גם למה. או שאתה רוצה להגיד לי מבלי שאני אגיד?
7 ת. לא, ודאי.
8 ש. כי מי שהתחיל עם הקטע כשהוא אומר לך 'אני אסקור מכון מחקר רציני שיעשה עבודה
9 אובייקטיבית' ואמר לו 'אדוני אתה תישאר בלי כסף לעשות את זה' זה אתה. ואז הוא אומר לך
10 'כן, כמו שאמרתם לי שאני אהיה שומר בשופרסל'. זה הקונטקסט. ועל זה אתם תופסים טרמפ
11 וממשיכים את הקו 'אתה תישאר בלי כסף' וממשיכים את הצחוקים שלכם חסרי הטעם על
12 המגנומטר. זה התיאור של הקטע הזה.
13 ת. דרך אגב, הוא עשה מחקר? עבר חמש שנים מאז. הוא עשה מחקר?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך עוד משהו לענות על השאלה שנשאלת? לא על
15 המחקר אלא על הכסף.
16 ת. אמרתי שזה לגיטימי לגמרי.
17 ש. לגיטימי לגמרי.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשתרצה לעצור נעשה הפסקה.
19 **עו"ד בעז בן צור:** רק לשאלה של העד, כמובן שנעשה פה מחקר די רציני במשפט הזה.
20 ש. מה אנחנו צריכים להשיב לו?
21 **עו"ד בעז בן צור:** זה פשוט לא להאמין.
22 ת. אתה חוקר אותי בן צור?
23 ש. הוא גם יחקור אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. עוד מעט.

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נשמע לי זמן טוב להפסקה. אני כבר רואה. אפשר

3 לעשות הפסקה מבחינתך?

4 ש. רק ברשותכם שניה אחת.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אני לא רוצה לקטוע אותך באמצע, לכן אני שואלת.

6 ש. נעשה הפסקה. כן.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה חצי שעה הפסקה.

8 (הפסקה)

9
10 (לאחר ההפסקה)

11 ש. תאשר לי, אני מפנה לברקוד 1767 בעמוד 65, ת/784/א, יש לנו הרבה מופעים ששאל אלוביץ'

12 אומר לך שאתם משפילים אותו במהלך החקירה.

13 ת. תראה לי, אני אתייחס.

14 ש. טוב. הנה למשל את הקטע הזה. בסדר? אגב סיפור המגנומטר והשומר בשופרסל. הוא אומר לך.

15 אתה אמרת את זה כעלבון, לא כמחמאה, והוא אומר "אני לקחתי את זה קשה".

16 ת. לא, אני אומר. אני אומר "אתה לקחת את זה קשה" את השומר בסופר.

17 ש. "אני לקחתי את זה קשה" אומר שאל אלוביץ'. אתה רואה? "אני רוצה שאתה תהיה במקומי,

18 אני לא אצחק עליך ככה". בסדר?

19 ת. כן.

20 ש. ולכן זה עוד ביטוי של התגובה של שאל לדברים,

21 ת. פה במקרה הספציפי הוא לקח את זה קשה.

22 ש. בסדר, אני כבר אומר, אני לא אעבור איתך על כל מקרה ספציפי,

23 ת. אז בוא נסכים שאם הוא אומר בתמליל שהוא לקח את זה קשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דברים מהסוג הזה, אז,
- 2 ת. שהוא אומר במפורש שהוא לקח את זה קשה, אז אין לי מה לסתור את הטענה שלו.
- 3 ש. בסדר. וזה חוסך לנו גם הצגה של מופעים נוספים שאנחנו יכולים לקרוא לבד. אבל זו הייתה
- 4 דוגמה. עכשיו אני רוצה להראות לך ואני מפנה שוב לת/784, אני מזכיר, אנחנו ביום השלישי.
- 5 ברקוד 1767 בעמוד 68. תראה את הקטע הבא, משורה 3.
- 6 ת. רק אם אפשר לעשות את זה בסדר כרונולוגי, זה ישאיר אותי בקונטקסט כי אתה אומר פה אחר
- 7 כך איריס, אחר כך חוזר,
- 8 ש. לא, אני הייתי איתך עד עכשיו בסדר כרונולוגי לגמרי. שתדע. יום ראשון, כרונולוגי, שני כרונולוגי,
- 9 שלישי כרונולוגי.
- 10 ת. איריס זה היה אחרי העימות שהיה בשבע בערב, אז כאילו,
- 11 ש. אז אמרתי לך, הצגתי לך שב-19:30 היה עימות ואז הראיתי לך את הקטע של איריס. כרונולוגי.
- 12 להלן כרונולוגי. בסדר? הנה, אומרת לו פולינה "אתה עשית הכל כדי שהוא יהיה פרו ביבי". הכוונה
- 13 לאתר. היא מטיחה בפני שאול. ואתה פונה לשאול ואומר "אתה רצית להחזיק (את) ביבי בביצים,
- 14 ולהגיד לו 'תשרוק'".
- 15 ת. אהה. נאמר. אני זוכר את זה גם כן.
- 16 ש. לא ביטוי ראוי, אני חושב.
- 17 ת. אני משתמש בזה, אני חושב שאין בעיה עם זה.
- 18 ש. בסדר.
- 19 ת. לא רק אצל שאול אני משתמש בזה.
- 20 ש. אז אני חושב שהבעיה היא כפולה ומכופלת או מרובעת או עד אין סוף כשאתה משתמש בזה, אבל
- 21 בסדר.
- 22 ת. אני חושב שאין פה בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה חושב שאין פה בעיה. ואם אני אומר לך שזה גם בנוסף לא יפה ככה לדבר על ראש ממשלה
2 וזה לא הנחת סלב. מה אתה אומר על זה?
3 ת. שעצם היותו ראש ממשלה זה בכלל לא פונקציה פה.
4 ש. ולכן אתה כחוקר במשטרת ישראל,
5 ת. חשוד בתיק, אני יכול בחדר החקירה להגיד מה שאני רוצה, אמנם אולי זה נשמע לא,
6 ש. כמו שזה.
7 ת. לעין או לאוזן זה לא נשמע טוב, אבל זה במסגרת הנורמה ולפי דעתי אין בעיה עם זה.
8 ש. במסגרת הנורמה. אלוהים ישמור. "אתה תחמן אתה שקרן" ושאל פה בקטע הזה ממש מתפוצץ
9 ואומר "אני אפסיק את החקירה". זה מתנהל ביניכם בעימות קשה אגב הסגנון הזה, ואז אתה
10 אומר "תפסיק, מה אתה מאיים עלי?" כך אתה אומר לו.
11 ת. נכון. אם הוא רוצה להפסיק את החקירה,
12 ש. "יש לך זכויות לא לדבר". אתה רואה?
13 ת. נכון. אני אומר. נכון. אין פה משהו לא נכון.
14 ש. אין פה משהו לא נכון ומבחינתך לגיטימי?
15 ת. מאוד.
16 ש. מאוד. טוב.
17 ת. והוא גם שקרן, מה לעשות. הלכה למעשה אנחנו רואים. כי אני מזכיר לך, זה ביום השלישי, זה
18 אחרי שהוא כבר נתן גירסה לגבי זה שהוא לא התערב ולא ביקש להתערב בכל מה שקשור לסיקור
19 לנתניהו ורק כשאנחנו מציגים לו את התכתובות אז הוא מתחיל 'אה, כן, זה היה בצחוק, היה בזה,
20 לא התכוונתי, כשאנחנו אומרים לו, שהוא ממש קושר, 'הוא צריך לחתום לי מחר, לא היא צריכה
21 לחתום לי מחר' ממש קושר את העסקאות לסיקורים, 'אה, לא התכוונתי, נראה לך שאני יכול
22 להשפיע?' אז הוא שקרן, כן, מה לעשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר, מבלי להתייחס לאפיונים ולהחלטות ולמי שמרים מהקרן, וגם מבקיע, ושופט ומחליט
2 ונותן נאום שלא קשור לשאלה שלי, נשים את זה רגע בצד. מה שכן קשור לשאלה שלי זה שאתה
3 קושר בין תפיסתך את הנחקר אם הוא משתף פעולה כפי שאתה רוצה, אם הוא משקר או לא
4 משקר, לבין מה שאתה מרשה לעצמך לדבר איתו. לפי הלחצים ובשפה. זה אתה אומר ש-,
5 ת. לפי העובדות. אני אומר לו 'אתה תחמן שקרן' והוא תחמן שקרן. מה לעשות? מה לעשות? הוא
6 בחר להיות תחמן שקרן.
7 ש. הבנתי. מה שאמרת עכשיו, התשובה היא בהתייחס למה שאתה תפסת כשקריו של שאול ולגבי
8 הקטע שהראיתי לך שנובע ממנו, להחזיק לביבי בביצים, וכולי,
9 ת. לא. אמרנו סדר כרונולוגי. זה כנראה היה קודם.
10 ש. זה שלוש שורות קודם.
11 ת. אוקיי.
12 ש. התשובה האחרונה שלך לא קשורה לזה. נכון? 'לתחמן, שקרן' וכולי?
13 ת. לא, אני לא יודע. לא יכול לתת תשובה.
14 ש. כן. אבל הכל לגיטימי?
15 ת. כל מה שנאמר פה, לגיטימי. לא ראיתי משהו שהיה פסול מבחינתי.
16 ש. יפה. בסדר. אמרתי לך, כל תשובה טובה. נמשיך. אתה זוכר שקודם הצגתי לך ששאול ביקש שאתה
17 לא תצעק ואתה אמרת 'הוא צעק ואני צעקתי' ואמרתי לך שאמרת לו שכשהוא מעצבן אותך אתה
18 צועק ואת זה שללת, אמרת 'לא, אני דווקא ידוע כמי שלא מעצבנים אותו והוא לא צועק. זה לא
19 מה שגורם לי. נכון?
20 ת. אוקיי.
21 ש. אוקיי. נכון. עכשיו אני רוצה להראות לך את ברקוד 1767 ת/784/א בעמוד 83. אתה אומר פה
22 בדיוק ההיפך "אני לא אפסיק לצעוק" שאול מבקש שתפסיק לצעוק עליו בפעם האין-סופית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במהלך החקירה, שאתה צועק והוא מבקש שתפסיקו לצעוק עליו, אתה ופולינה, ואתה אומר לו
2 "אני לא אפסיק לצעוק, בא לי לצעוק כי אתה מעצבן". זה מה שאתה אומר לו.
3 ת. אוקיי.
4 ש. מסכים לזה?
5 ת. נאמר. כן.
6 ש. לא, נאמר וזו גם ה-,
7 ת. נאמר וזה מה שהיה.
8 ש. בסדר. וזה שונה ממה שאמרת לפני ההפסקה.
9 ת. אין פה איזה שוני משמעותי.
10 ש. אוקיי. השוני המשמעותי זה שאתה אמרת שאין מצב כזה, שמעצבנים אותך ואתה צועק. אז הנה,
11 פה אתה אומר שמעצבנים אותך בא לך לצעוק.
12 ת. יכול להיות שלא זכרתי.
13 ש. אז לא זכרת את זה.
14 ת. לא על זה נלך לרב, נכון?
15 ש. לא על זה נלך לרב. זו גם דרך. בסדר. ושוב, עניין הכסף, המוטיב החוזר. "אל ת-, את הקרטייה
16 שלך על הרצפה עכשיו אתה זורק לי, לא יהיה לך כסף לתקן עוד מעט" אומר לך שאול "תגמור את
17 הצעקות שלך ואחר כך נדבר". מה זה הקטע הזה ש'את הקרטייה שלך על הרצפה עכשיו אתה
18 זורק לי, לא יהיה לך כסף לתקן עוד מעט'.
19 ת. אני לא זוכר שהוא זרק, קרטייה זה שעון מן הסתם. לא זוכר שהוא זרק קרטייה. אני לא יודע,
20 אני ממש לא זוכר את ההקשר של הדבר הזה. אבל אם אני אקרא,
21 ש. לא, לא היה לו קרטייה בחקירה, רק בוא ניישר את הקו. אבל אתה אומר לו 'לא יהיה לך כסף
22 לתקן עוד מעט'. מה הכוונה?
23 ת. שלא יהיה לו כסף. תפסנו לו את הכסף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. וגם זה במסגרת הלגיטימי,
- 2 ת. כן
- 3 ש. גם הצעקות וגם ההטחות האלה.
- 4 ת. נכון. כן. אני מזכיר שגם הוא צעק.
- 5 ש. גם הוא צעק ואני מזכיר לך שאתה,
- 6 ת. יש פה סשן שאנחנו צעקנו אבל גם הוא צעק.
- 7 ש. הבנתי ואני מזכיר לך שהסשן הוא שאתה החוקר והוא הנחקר והוא חשוד והוא שלושה ימים
- 8 במעצר ועברנו על העייפות שלו ועברנו על זה שמשפחתו וכולי וכולי, וכל מה שהטחתם בו לאורך
- 9 הזמן
- 10 ת. מכיר. עובדה שגם הוא צעק.
- 11 ש. ואתה אומר 'זה אותו דבר. הוא צעק, אני צועק'.
- 12 ת. לא, לא אמרתי בגלל שהוא צעק. אמרתי, כולנו צעקנו. גם הוא צעק וגם פולינה צעקה וגם אני
- 13 צעקתי. לא קשרתי את זה.
- 14 ש. בסדר. לגבי הצעקות שוב אני אדלג, פה יש קטע של הקרנה שהוא פשוט קטע מחריש אזניים.
- 15 השמענו אותו לפולינה, אני אחסוך לך. זה אנחנו יודעים להגיד לבד אם זה צעקות או לא. זה
- 16 בעמוד 87. זה בדיוק ההמשך של הקטע הזה, בברקוד 1767 בת/784/א, הצעקות, ואפשר שם
- 17 להתרשם לבד בלעדיך. וביום השלישי למעצר אתה כבר מודיע לשאול שאתם תבקשו את הארכת
- 18 מעצרו. עובדה. זה נתון. בסדר?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. וכדאי שלא יהיה מקובע. כלומר אתה כורך את האמירה 'אנחנו נבקש להאריך את מעצרך' בזה
- 21 שהוא מקובע בתשובותיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, ממש לא. אני אומר שאנחנו נאריך כי אני יודע מה כמות החומרים, אני יודע שזה צח"מ
2 משמעותי וזה תקופת מעצר ראשונה ולא היה לי ספק שיאריכו מעצר. עובדה שהאריכו מעצר וזה
3 עבר עין שיפוטית, והאריכו את המעצר.
4 ש. בסדר. אני כבר דיברתי איתך על האוזן השיפוטית שראתה את זה אבל בוא נמשיך הלאה.
5 כשאמרת שלא היית מעורב בזה למזלך, כך אמרת אתמול.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אבל יש עוד עין שיפוטית שהאריכה מעצר. מלבד השופטת פוזננסקי
7 מבלי להתייחס,
8 ש. אנחנו נמצאים כרגע לקראת הארכת מעצר שניה אצל השופטת פוזננסקי. בלי שום עין שיפוטית
9 נוספת. כשהחמישה ימים הראשונים הם בהסכמה ועכשיו אנחנו לקראת הארכת המעצר השנייה
10 אצל השופטת פוזננסקי. שום עין שיפוטית אחרת. אתה אומר לו בשורה 19, נתחיל משורה 15,
11 "אני לא רוצה שתענה לי עכשיו אבל אני אומר, אני רוצה לנסח את עצמי נכון. שאני לא אפול פה
12 באיזה שהוא משהו. אבל אל תהיה מקובע אל תהיה מקובע כי אני נמצא בישיבות. ביום חמישי
13 הולכים לבקש הארכת מעצר כמובן"
14 ת. כמו שאמרתי.
15 ש. לא, שניה.
16 ת. כמו שאמרתי. הייתי בישיבות, התעדכנתי, ידעתי מה היקפי החומרים, ואנחנו הולכים להאריך
17 מעצר. זה לא היה סוד.
18 ש. יופי. עכשיו אתה אומר לו, תראה בשורה 16, אתה רוצה לנסח את עצמך נכון כדי שלא תיפול פה
19 במשהו כי "אתה בישיבות וביום חמישי הולכים לבקש להאריך מעצר" מה חשבת שתיפול? "אבל
20 אל תהיה מקובע". כלומר אני אמרתי לך לפני רגע,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה בשורות שלפני, מה זה...?
22 ש. כאן גבירתי.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני חוזר למה שאני מבקש ממך לדעת. אתה נוהר בלשונך, כך אתה אמר לו, כדי לא ליפול. אתה
2 מבקש ממנו לא להיות מקובע ואומר לו "כי אני נמצא בישיבות והולכים להאריך מעצר" עכשיו
3 תסביר לי מה זה 'ליפול בלשונך'?
- 4 ת. שלא יישמע חס וחלילה, כמו שאתה עכשיו מצביע, שיש פה איזה שהוא איום. אז אני אומר לו 'זה
5 לא איום, אני נמצא בישיבות', זה גם לא המנדט שלי. המנדט של ראש היחידה, ראש הצח"מ. הוא
6 החליט, כבר ידענו שהולכים להאריך מעצר ביום חמישי, וכך עשינו. אז שלא חס וחלילה יישמע
7 כאילו איזה איום ש'אם לא תשתף פעולה אנחנו נאריך את המעצר שלך'. ממש לא.
- 8 ש. אבל זה יותר פשוט לא להגיד לו, ביום שלישי שהולכים להאריך את המעצר ביום חמישי, ואז אין
9 חשש,
- 10 ת. אבל אני ככה בחרתי,
- 11 ש. תן לי בבקשה לסיים. אבל אז אין חשש בכלל שמישהו כמוני, כמו שאמרת עכשיו, יבין את הדברים
12 כפי שהם, שאתה כורך בין הארכת המעצר לבין 'הוא נשאר מקובע בגירסתו', אז פשוט לא
13 מזכירים את זה.
- 14 ת. לא כרכתי.
- 15 ש. אבל כאן אתה כורך.
- 16 ת. אבל לא כרכתי.
- 17 ש. אז למה העלית את עניין הארכת המעצר פה בהקשר? לבקשת בית המשפט ראינו את השורות לפני.
18 אם אתה רוצה גם תראה את השורות אחרי, תקרא אותן עד הסוף,
- 19 ת. אני לא צריך.
- 20 ש. שניה. כדי לראות שעניין המעצר כאן תלוש, ההקשר היחיד שלו שיכול להיות, זו אותה כריכה.
21 ת. ממש לא.
- 22 ש. "אל תהיה מקובע בגירסה שלך, אני לא רוצה ליפול בלשוני" כמו שאתה אומר שלא יישמע איום,
23 "אבל אנחנו הולכים להארכת מעצר".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. כי הוא מקובע, מה לעשות? הוא בא עם גירסה, הוא חשב שהגירסה שלו מצוינת, אתה גם
2 ייעצת לו את הגירסה הזאת, מה לעשות שהטלפון של אילן ישועה נמסר אלינו וזה קצת שיבש את
3 התכניות שלכם. גם שלו, וגם שלך, מה לעשות?
4 ש. אמרתי לך כבר, מעיין נובע. זה מצוין. נמשיך כך.
5 ת. אני שמח.
6 ש. אז אחרי שנתתי לך שתי הזדמנויות, זו תשובתך, אין לך תשובה אחרת שאני אשאל אותך שוב
7 שלא ענית לה.
8 ת. ענית.
9 ש. למה הכנסת את עניין המעצר פה נטול הקשר אחר.
10 ת. ענית. אמרתי שחס וחלילה לא יחשוב שאנחנו מאיימים עליו שימסור איזו שהיא גירסה שכרוכה
11 במעצר. זה המשפט שנאמר פה.
12 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, הוא חזר על עצמו נדמה לי שלוש פעמים, אז ניתן לעבור הלאה.
13 ש. זה מה שאמרתי. כך הודעתי. היה חשוב לנו פעם שלישית.
14 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
15 ש. אוקיי. שוב בהמשך, ואחרי שאמרתי, לטענתי מחוץ לקונטקסט אחר אבל לטענתך, לא יודע מה
16 אמרתי, פה בא העניין של הרכבת שכבר דיברנו עליו אז אני לא אציג לך,
17 ת. אמרתי את זה מיוזמתי.
18 ש. זה בעמוד 216. ואני מודה לך. ת/784/א בעמוד 216 על הרכבת וכולי. בסדר? אני מפנה גם, ולא
19 אתעכב איתך על זה, לעוד איום שאיריס תבוא ותזכיר לו, אחרי שהוא אמר שהוא ימות אם הוא
20 יראה אותה, בברקוד 1767 עמוד 162, ת/784/א.
21 ת. יש פה שאלה?
22 ש. לא, אני מפנה לפרוטוקול.
23 ת. לא, כי אמרת איום. אני לא חושב שזה איום דרך אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זה כבר סיכמנו. מה שאני רואה כאיום אתה רואה כמה שנקרא יחס מצוין וחקירה הוגנת.
- 2 ת. אתה מצהיר ולא נותן לי להשיב, שלא יישמע חס וחלילה שאני מסכים ש-,
- 3 ש. זה לא נשמע. אני כבר סיכמתי איתך מראש, אני אזכיר לך את הסיכום מעכשיו הוא גם תקף
- 4 מעתה והלאה, וגם גידרנו בתחילת היום אם אתה זוכר את יריעת המחלוקת בינינו. עד מדינה, אין
- 5 מחלוקת, אמרת כבר בראשית,
- 6 ת. אז למה צריך להציג את זה אם אין מחלוקת?
- 7 ש. תקשיב. אל מול עד המדינה, איזה מכבש הפעלת עליו כדי שיהפוך לכזה. מה שבהקשרים מסוימים
- 8 קראת לזה 'שיקוף מציאות', אני רואה בזה איומים, בהקשרים שהם לא שיקוף מציאות אני רואה
- 9 בזה איומים, בקטע של המעצרים אני רואה איומים, בקטע של שימוש בבני המשפחה אני רואה
- 10 איומים ואתה בשום פנים ואופן לא מסכים איתי.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אוקיי. אז לא נחזור על זה כל פעם. טוב? המחלוקת בינינו היא ברורה.
- 13 ת. אז לא צריך להציג. אני אומר, אם זה,
- 14 ש. אבל אני מסביר לך שאני לא מציג, אני מציג לפרוטוקול כי זה לבית משפט, על מה אני מדלג כדי
- 15 לבסס את הטענות שאחרת אני צריך להראות לך ונחזור אלף פעם על אותו דבר.
- 16 ת. מובן.
- 17 ש. אוקיי? כך בהנחיית בית המשפט.
- 18 ת. מובן, מובן.
- 19 ש. יופי. זה שיטה שסיכמנו עליה לפני הרבה מאוד זמן. ובעמוד 166 ת/784/א, זו הפנייה נוספת.
- 20 ובעמוד 168 ת/784/א הפנייה נוספת. ות/784/א בעמוד 170 הפנייה נוספת. עכשיו תראה איזה קטע
- 21 שאני כן רוצה להראות לך. על זה נדלג, הוא כבר אמר שהוא לא הלך לבדוק וכולי. אני אגיד את
- 22 זה רק לפרוטוקול בהקשרים של גירסת שאול ועד מדינה והתשובות של שאול יותר. לזה אני לא
- 23 צריך את העד. זה בעמוד 174 באותו מוצג, ת/784/א ובעמוד 185. כל הדרך הזאת הצגתי לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבתחילת היום היה תכנון שאתה הכחשת שייכנסו עוד חוקרים, כולם באותו כיוון. חלק
- 2 מהקטעים שהפניתי את בית המשפט זה אותם חוקרים שנכנסים לחדר וכל אחד בתורו מנסה.
- 3 ת. אם תשאל אותי שאלות ספציפיות אני אענה, מה שאתה מפנה את בית המשפט,
- 4 ש. לא, כשאני אשאל אותך אני אשאל אותך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה נשאלת קודם.
- 6 ת. כן אני אומר, אם יפנו לי שאלה ספציפיות אני אענה, אבל מה שהוא מפנה לפרוטוקול, אין לי שום
- 7 סיי בעניין.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא אמור לענות פה.
- 9 ש. אז היה את ליאור שפיץ, ויריב עמיעד וכולי, כבר השבת קודם שזה לא היה מתוכנן, אני אומר שזה
- 10 היה מתוכנן וחלק מהמופעים שהפניתי עכשיו זה הכוכבים האלה שמנסים לעשות את אותו דבר.
- 11 ולחץ מכל כיוון, באותה שפה ובאותו כיוון. עכשיו תראה, פה בת/784 א בעמוד 273 אתה אומר
- 12 לשאול "דרך אגב הייתי אצל איריס, היא אומרת לי 'שאול צריך לקבל את ההחלטה' היא בונה
- 13 עליך שאול" אתה רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. היה דבר כזה?
- 16 ת. כתוב, זה בפרוטוקול.
- 17 ש. לא, זה שאמרת לו, אנחנו יודעים. זה שאיריס אמרה לך 'שאול צריך לקבל את ההחלטה'?
- 18 ת. יכול להיות שלא בדיוק במילים האלה אבל ברוח הדברים כן היה. יכול להיות שהוסף כל מיני
- 19 דברים, אבל ברוח הדברים היה דבר כזה.
- 20 ש. התוספות שלך משנות את כל רוח הדברים.
- 21 ת. אבל אני אומר שגם מותר לשקר, אז אין בעיה.
- 22 ש. מאה אחוז. אז נתקדם. עוד הפנייה לתנאים פה, ושוב, אין צורך להציג לו, בת/784 ב בעמוד 8. זה
- 23 מאותו יום. ושוב מיד בהמשך אגב תלונות של שאול על התנאים הקשים שיש לו בשב"ס שאפילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשירותים הוא לא יכול ללכת שם, אתה שוב מנצל את ההזדמנות להגיד לו שחלון ההזדמנויות
2 הולך ונסגר. בעמוד 9 ת/784/ב. אבל את כל הדברים האלה כבר עשינו.
3 ת. אם יש שאלה תגיד לי, אני אענה. בינתיים אני עומד פה.
4 ש. עשינו כבר. עליי, עשינו. נתת גם את הפרשנות המילונית, מה זה 'החלון הולך ונסגר', אמרת שרצית
5 שיהיה עד מדינה, אמרת שאל מול זה שיקפת לו מצב. פה במקרה הזה זה תלויות שלו על שהוא
6 לא יכול ללכת לשירותים בשב"ס ומיד אחרי זה בא הקטע הזה, זה מדבר בעד עצמו. אני לא צריך
7 אותך. ושוב באותו יום, אנחנו ביום השלישי, ימים בהיעדר שינה כמעט של שאול, וימים מאוד
8 אינטנסיביים וארוכים וקשים, לא נפרט שוב למה, זה מובן. ב-22:00 בלילה הסתיימה החקירה
9 ביום השלישי, ואז כל הפרוצדורה להגיע לשב"ס, אליו הוא לא מגיע לפני השעה 24:00. עכשיו
10 תראה, בעמוד 135 לחקירה של איריס מה-20 בפברואר, ביום השלישי, אתה נכנס לאיריס. בסדר?
11 כאילו במקביל, במסגרת המסע. אתה אומר לה כך, היא אומרת לך "הבנו הבנו שאנחנו נהיה
12 בפנסיה בכלא" כי כבר כל הזמן, כבר שלושה ימים היא שומעת את זה, ואז רעות ענבים אומרת
13 "עושה רושם שהפנמת הכל, שאת משלימה עם זה" אורי קנר: "ואמרתי דרך אגב לשאול, הוא
14 אומר לי 'אתה', אמרתי לו 'זה מה שאתם אומרים' שאול אומר לי 'אני אמות בכלא'" התשובה של
15 איריס: "אוי לא". בסדר? תראה את ההמשך, הוא חשוב. "אמרתי לו 'אתה מאמין לי שאני לא
16 רוצה שתמות בכלא'" "אני מאמינה לך". "הוא אמר לי 'אני מאמין לך'". בסדר? תזכור את הקטע
17 הזה הוא גם חשוב, כי זה נכון. בקטע הזה שאתה דיברת עם שאול על למות בכלא, אתה באמת
18 אומר לו 'שאול אתה מאמין לי שאני לא רוצה שתמות בכלא'?
- 19 ת. אני זוכר את זה גם.
20 ש. לכן אני רוצה לקשור את זה לאותו קטע. אבל מה שאתה מציג פה לאיריס הוא שקרי. כך אני מציג
21 לך. מה אתה אומר?
- 22 ת. אני לא חושב שזה שקרי. אני חושב, אולי לא נכון במאה אחוז, אבל הייתה לנו שיחה לי ולשאול
23 אלוביץ', באותו יום, לפני שנכנסתי לאיריס, ודיברנו על העניין של למות בכלא, ואמרתי לו 'נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה מאמין לי שאתה לא רוצה שאני אמות בכלא, אני זוכר את זה במפורש. הוא אמר לי 'נכון',
2 אני מאמין לך' ומה שאמרתי לאיריס זה מה שאמרתי לאיריס.
3 ש. אנחנו שמים לב. לאיריס אתה אומר, נכנס אליה, אני לא מבין למה צריך להגיד לה שבעלה, אחרי
4 שלושת ימי הבלהות האלה אומר שהוא ימות בכלא. נקודה. מתאר לה את השיח עם שאול. אני
5 אומר לך שזה לא תיאור נכון, שזה תיאור שקרי. מעבר לחוסר ה-,
6 ת. לא, אמרנו שלא נשתמש ב'שקרי'. נכון?
7 ש. תיאור לא נכון. בסדר? תיאור לא נכון.
8 ת. לא הייתה פה כוונה לשקר.
9 ש. תיאור לא נכון, ואתה אמרת, גם אם זה מאה אחוז לא נכון, שיחה כזאת הייתה.
10 ת. לא, אם זה לא מאה אחוז נכון.
11 ש. אם זה לא מאה אחוז נכון. מה חסר כדי שזה יהיה נכון עד הסוף?
12 ת. אני לא זוכר.
13 ש. אז בוא אני אזכיר לך.
14 ת. תזכיר.
15 ש. בוא אני אזכיר לך ותראה את ההבדל. ואני שם כרגע בצד את עד כמה מותר וכמה אסור וכמה זה
16 אנושי וכמה זה מוסרי, כמה זה חציית קו,
17 ת. שאול אמר שאני אנושי.
18 ש. הנה דוגמה קלאסית לכמה מילים אין להן משמעות אל נוכח המציאות במובן הזה כשהוא בידיים
19 שלך כחומר בידי היוצר, הוא משקשק ממך והוא מפחד ממך.
20 ת. אני לא הייתי בחדר כשהוא אמר שאני אנושי.
21 ש. ומפחד ממך. נו אז מה? אתה צופה בחדר, הוא אומר משהו, אתה נכנס ומוציא אותו. אתה אחראי
22 על החקירה, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אמר את זה כשאני לא נמצא. הוא אמר אתה זה בהקשר שעודד שטה לא יכל לקחת אותו
- 2 לקפה כי היו כתבים למטה ואני הייתי בישיבה אז הוא אומר לו 'לא עכשיו' אז הוא אומר לו 'תן
- 3 לי לדבר עם אורי, אורי אנושי' הוא אמר במפורש.
- 4 ש. טוב. אוקיי. מאה אחוז. אז שאול אמר שאתה אנושי ואני אומר לך שאתה, ושוב, אנחנו לא נכנסים
- 5 עכשיו לניתוח שלך, אתה לא נאשם, אם אתה טוב לב או רע לב. אני אומר לך שהתוצאה של
- 6 הדברים, הביטוי של הדברים הוא קשה ביותר ואני שם בצד כרגע עד כמה קשה ביותר להיכנס
- 7 לגברת איריס אלוביץ' ולהגיד לה אחרי שלושה ימי חקירה שחייה קרסו והשמיים נפלו עליה,
- 8 'בעלך אומר שהוא ימות בכלא', וראינו קודם שאתה אומר לה שהכל בידיים שלה.
- 9 ת. אז בוא תפנה לקטע ונראה מה,
- 10 ש. עכשיו אני אראה לך מה הוא אמר לך. ועל זה בוא נראה את התוספת ל-100 אחוז אמת. בסדר?
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. אומר שאול "כמובן, זה עכשיו אני יודע, אם כמובן אז כמובן, בסדר, אז יאריכו מעצר". זה אגב
- 13 הקטע שאמרת שתאריכו את המעצר. כי הוא מבין שאתם עושים את זה כדי לשבור אותו "עד
- 14 שתשברו אותי. אבל לא תשברו אותי. גם אם תכניסו אותי למאה שנה בכלא אני אמות בכלא ולא
- 15 אשקר". ואז אתה אומר לו, לכן עמדתי איתך על התיאור מול איריס, "אתה מאמין לי שאני לא
- 16 רוצה שתמות" והוא אומר לך "אני מאמין לך" וכולי.
- 17 ת. לא, בוא תמשיך. "אני לא רוצה שתמות בכלא".
- 18 ש. כן כן. קדימה.
- 19 ת. בסדר, אני קורא. "אם אתה" ואז אני אומר לו שוב פעם "אתה מאמין לי? רגע, אתה מאמין לי?"
- 20 "כן מאמין לך". ואז "אתה אומר את זה כבהינף יד" "לא לא". ממש מנהלים שיחה על הדבר הזה.
- 21 ש. יופי. עכשיו זה הקטע שהקראתי לך גם שהוא תואם את התיאור שלך לאיריס, האם שאול מאמין
- 22 לך או לא מאמין לך שאתה רוצה או שלא רוצה שהוא ימות בכלא, כדי לעשות את ההעתק-הדבק.
- 23 שזה האירוע שאנחנו מדברים עליו. קודם כל נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. יפה. ועכשיו משזה האירוע שאנחנו מדברים עליו אני מבקש ממך שתעמוד על ההבדל בבקשה בין
- 3 "שאול אמר לי שהוא ימות בכלא" שאתה מטיח בפני איריס, לבין שאול אומר לך "תקשיבו, אתם
- 4 לא תשברו אותי. גם אם אני אצטרך למות בכלא אני לא אשקר". תעמוד על ההבדל בין שני
- 5 הדברים האלה, אם בעיניך יש הבדל. יכול להיות שאין הבדל.
- 6 ת. רוח הדברים היא פחות או יותר אותו דבר, בין שני האירועים. אני לא רואה פה איזה שהוא הבדל
- 7 מהותי מאוד. ממש לא. דיברנו, זה הרושם שנוצר לי כשדיברתי איתו, שדיברנו על זה שאם הוא
- 8 מאמין לי שאני לא רוצה שהוא ימות בכלא וזה מה שדיברתי עם איריס.
- 9 ש. לא, אז,
- 10 ת. אל תגיד לי 'לא'. אני אומר לך שזו התשובה שלי. מה זה 'לא'?
- 11 ש. מר קנר, מאמין לך, לא מאמין לך, כן מאמין לך, אתה טוב לב, אתה נפלא, אתה נהדר ואתה הטוב
- 12 באדם ואתה הקצין חקירות הכי מוצלח שיש. הכל שים בצד. זו לא השאלה כאן עכשיו.
- 13 ת. לא אמרתי את זה.
- 14 ש. בסדר. אבל זו לא השאלה כאן. אתה יודע בדיוק מה השאלה. האם אתה לא רואה הבדל, וזו פעם
- 15 אחרונה שאני שואל אותך במצוות בית המשפט ונמשיך הלאה, וכל תשובה טובה, בין להיכנס
- 16 לאיריס אלוביץ' אחרי שלושה ימי מעצר ולהגיד לה "בעלך אמר שהוא ימות בכלא" לבין שאול
- 17 אלוביץ' אומר לכם "גם אם אני אצטרך למות בכלא אני לא אשקר". האם אתה לא רואה הבדל
- 18 בין שני הדברים?
- 19 ת. ברור שיש הבדל, כל עין רואה שיש הבדל בין זה לזה. אבל אני אומר, היה פה איזה שהוא בסיס
- 20 לשיחה.
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה אם המניפולציה הזו מותרת?
- 22 ת. אני חושב שאין בעיה איתה.
- 23 ש. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. וזה גם מה שאני הרגשתי באותו רגע כשדיברתי איתו וזה מה שהעברתי לאיריס.
- 2 ש. אז נמשיך. אז בעיניך המניפולציה הזו תקינה ומותרת?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. בסדר. עכשיו תראה, ביום הרביעי והחמישי למעצר של שאול לפני הארכת המעצר השנייה, זה
- 5 ימים רביעי וחמישי, הם התמקדו בחקירת נכסים. בסדר?
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אתה הסברת בחקירה הראשית אל מול טענה שלנו שיש לך חמישה ימי מעצר ולוקחים יומיים
- 8 מתוכם לעשות חקירת נכסים ולא חקירה לגופו של עניין, כדי ללכת להארכת מעצר נוספת, שראינו
- 9 כבר שאמרת לשאול, אנחנו ביום השלישי, 'אנחנו נבוא להארכת מעצר'.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. והשאלה הייתה למה אתם מבזבזים יומיים בתקופת המעצר הראשונה, בחמשת ימי המעצר
- 12 שקיבלתם מבית המשפט, כדי לעשות את חקירת הנכסים?
- 13 ת. אז גם אמרתי את זה בראשית ואמרתי שיש חשיבות גדולה מאוד לעשות את החקירות הכלכליות
- 14 לפני, כמה שיותר מוקדם, בשביל למצוא טועני זכות, למצוא כל מיני טענות 'רכוש שלי, לא שלי,
- 15 ובגלל זה זה נעשה. אני אגיד לך כי אני זוכר את האירוע, אני לא אהבתי את העניין שצוות הלבנת
- 16 הון בא ואומר לי 'תן לי עכשיו חקירות' וזו גם לא הייתה החלטה שלי. זה חקירה של פיקוד, צוות
- 17 הלבנת הון בא ואומר מה הצרכים שלו, הפיקוד בא ומחליט 'כן, ייכנסו עכשיו לחקירה'. אני הייתי
- 18 שמח להמשיך בחקירה. אני לא הכנתי את החקירות הכלכליות, מבחינתי זה היה כמו עצם בגרון
- 19 אבל מה לעשות שהיה צריך לעשות את זה.
- 20 ש. אז עכשיו אני רוצה להראות לך מהיום הרביעי בחקירה, ה-21 לפברואר, ברקוד 1764, ת/785/א
- 21 בעמודים 91-93, איזה שהוא קטע. קודם כל זה חקירת נכסים, אתה החוקר. כן?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. החקירת נכסים זה לא 'בוא תגיד לי', אגב, שתי החקירות האלה נמצאות בפני בית המשפט, אנחנו
נבחן את התשובות שלך לגבי האם היה צריך את היומיים האלה כדי לאתר טוענים לזכות בנכס,
אני כבר אומר לך, אין לזה שחר, אבל אנחנו נסכם על זה, אני לא אעבור איתך עכשיו על יומיים
חקירה,
ת. זה לא החלטה שלי, כמו שאמרתי.
ש. לא משנה. אני לא אעבור איתך עכשיו על יומיים חקירה כדי לעבור ולראות שאת מרביתם אפשר
היה לעשות בשעה, אם זה מה שהייתם מחפשים, את הטוענים ברכוש.
ת. ממש לא.
ש. בסדר. בעניין הזה לא נתווכח.
ת. החקירות שקיבלנו מובנות, מוכנות, השאלות מוכנות. זה לא משהו שהיה לי,
ש. אז בוא תגיד לי עכשיו האם השאלה הזאת למשל הייתה מובנית ומוכנה: "החוקר אורי קנר: אם
היו אומרים לך איזו תמונה אתה רוצה היית שתישאר אצלך אם זה, מה היית בוחר?" איך זה
קשור לאיתור תובעי זכות בנכס למשל?
ת. אז כמו שאמרתי או בראשית או בנגדית, אני כבר לא זוכר כי נהיה לי קצת סלט בראש,
ש. בראשית, ועכשיו אתה מתייחס לזה פעם נוספת.
ת. אני לא יודע, אולי התייחסתי לזה גם בנגדית, שוב פעם,
ש. בסדר. יכול להיות. לא חשוב.
ת. אבל התייחסתי לזה ואמרתי דבר כזה, לגבי שאלה שלך, זה היה בנגדית. לגבי שאלה שלך לגבי
סימולציה ואם הכנתם וזה, ואני אמרתי במפורש שאמנם יש סימולציות אבל זה לא חזות הכל כי
לפעמים חוקר מפתח איזה שהוא קו חקירה תוך כדי שאלות. השאלה הזאת זו שאלה שלא
הוכתבה לי על ידי צוות הלבנת הון ואני הוספתי את השאלה הזו.
ש. ומטרתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמובן מטרתה להראות לשאול, 'גם התמונות שלך לא נמצאות ברשותך' וכמו שאמרתי כל הזמן,
- 2 היינו שמחים שהוא היה הופך להיות עד מדינה. זה הכל. הכל, כל הפעולות שעשינו זה לכיוון הזה.
- 3 ש. מעולה. אתה חוסך לי גם את השאר להראות לך.
- 4 ת. אני שמח.
- 5 ש. שניה. בקטע הזה. את השאר להראות לך, שהוא אומר לך 'אני לא מדבר על נכסים, אני מדבר על
- 6 הרגש' ועל הרגש אתה רוכב, כי כפי שאמרת באמת, זו הייתה המטרה. הכל הולך לכיוון הזה. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אפשר להמשיך. בברקוד 1764 בעמוד 24 ת/785/א, שוב, אנחנו נמצאים באותו יום, ה-21 בפברואר,
- 9 באותה חקירה. אומר לך שאול אגב חקירת הנכסים,
- 10 ת. לא, זה לעודד.
- 11 ש. לעודד. כן, לא, אבל זו בחקירה שראינו שאתה משתתף בה.
- 12 ת. אבל יכול להיות שאני לא נמצא בחקירה בשלב הזה. צריך לראות. כי פה בקטע הזה אני לא מופיע.
- 13 צריך להסתכל קצת קדימה, קצת אחורה.
- 14 ש. בסדר, אז אני מבקש ממך את ההתייחסות לקטע הזה בתור החוקר הראשי, או שיש לך, או שאין
- 15 לך. זה קצר. אומר שאול "מה, אתה לא מבין שכרגע אני במצב שאין לי הכנסה חודשית?" אומר
- 16 לו שטה: "אמרתי לך, בסוף אתה תבקש מהמגנומטר". הוא אומר "אני אקבל קיצבת זיקנה".
- 17 בסדר?
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. זה שייך גם לתשובה הקודמת.
- 20 ת. אני יכול לאשר שזה נאמר. אני רואה שזה נאמר.
- 21 ש. וזה גם שייך, ככל שאתה יודע ויכול לומר,
- 22 ת. אתה יכול לשאול את עודד שטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. בסדר. זו השיטה, החוקר הראשי: "תשאל את עודד שטה" גם לזה יש ערך. אין בעיה.
- 2 נתקדם.
- 3 ת. אני רק יכול להגיד לך שאני נותן לו גיבוי מלא, כל מה שהוא שאל.
- 4 ש. תראה, אתה לא יכול לאחוז את המקבל משני הקצוות.
- 5 ת. למה? אני נותן לו גיבוי מלא, כל מה שהוא שאל, אין לי בעיה עם זה. אני מכיר את עודד שטה, הוא
- 6 חוקר מקצוען בדרגה ראשונה.
- 7 ש. לא, אבל אני אגיד לך מדוע, אגב, אותו עודד שטה שגם היה בתיק סלומון יחד איתך, כן?
- 8 ת. נכון, וב-3000. נכון. חוקר שלי. חוקר שלי אורגני מהמחלק שלי, אחד החוקרים הטובים במשטרת
- 9 ישראל.
- 10 ש. אנחנו לומדים שיעור בסטנדרטים כל פעם מחדש בתיק הזה, אבל בסדר.
- 11 ת. אתה לא הכרת אותו אז איך אתה יכול להביע דעה עליו?
- 12 ש. משום שאני הכרתי אותו דרך חקירת 4000. ואני שומע מה אתה אומר עליו ועל השאלות שלו.
- 13 ת. חוקר מעולה.
- 14 ש. בסדר. אוקיי. אבל אי אפשר לאחוז במקל משני קצותיו. אחד להגיד 'אני לא מוכן לענות לשאלות
- 15 על עודד שטה, תזמין אותו',
- 16 ת. אני לא יודע למה הוא התכוון. אבל הוא אמר את הדברים האלה,
- 17 ש. שניה, ומצד שני לנצל את ההזדמנות אחרי שאמרת את זה, לתת פה דיסרטציות כמו שאתה נוהג
- 18 לתת על מי זה עודד שטה, איך עודד שטה, חוקר נפלא, חוקר מעולה וכולי. אי אפשר גם את זה
- 19 וגם את זה. אם לא, אז לא.
- 20 ת. אני אגיד לך משהו כזה, שאם היו שואלים אותי לגבי כל חקירה 'איזה חוקר היית לוקח', אז הוא
- 21 ראשון אצלי בתור.
- 22 ש. בסדר. גם זה אומר משהו. עכשיו נמשיך. ת/785/א בעמוד 97.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כשיפרסמו את הפרוטוקולים האלה ואנשים ייפגעו, אבל יש עוד שוטרים טובים מצוינים, חוקרים,
2 אבל הוא מס' 1.
- 3 ש. כדי שלא ייפגעו אני חייב להוסיף שאני בטוח שהסטנדרטים של משטרת ישראל במרבית
4 חקירותיה, הם טובים יותר מאלה עליהם אתה מגן עכשיו. כדי שלא ייפגעו.
- 5 ת. אני לא יכול להתייחס למה שאמרת.
- 6 ש. אני יודע שאתה לא יכול להתייחס. עכשיו נמשיך. ת/785/א עמוד 97, 1764. שוב, זה אני מראה לך
7 רק בהקשר כי אנחנו מדברים על הרבה קטעים. אתה פשוט אמרת וחזרת ואמרת כל הזמן
8 שהזכ"דים שאתה הכנת היו אחרי ששאל נזכר בסוף החקירה להגיד לך ביטויים כמו 'סדרת שבי'
9 וכולי, ולא התלונן בפניך והחקירה הייתה דבש ובכפפות של משי והיה צריך שאני אגיד לו 'לך תגיד
10 להם', כמובן מופרך וחסר שחר, 'את הדבר הזה'. לכן רשמתי את הזכ"דים. אז ראינו עד עכשיו את
11 התלונות של שאול על ההשפלות ועל האיומים ועל הצעקות וכולי ואיך הוא חווה את זה, והתלונות
12 שלו, עכשיו זה עוד ביטוי. בסדר? הוא אומר "אין לכם לב". אתה רואה? ושאתם צוחקים עליו. אז
13 זה עוד ביטוי שלא בסוף החקירה לגבי איך הוא חווה את החקירה שלך. מה אתה אומר? רוגלעך?
14 בורקס? מה?
- 15 ת. למה אתה מכניס לי תשובות לפה?
- 16 ש. דקה לפני שאתה אומר את זה עוד פעם.
- 17 ת. אני אומר שהוא קיבל יחס מצוין.
- 18 ש. יחס מצוין. טוב.
- 19 ת. אם כי החקירה הייתה חקירה קשוחה, ולא קיבל הנחת סלב. מה לעשות?
- 20 ש. יחס נפלא. אפשר לעבור לעמוד 129-130 באותה חקירה, ת/785/א.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזה יום זה?
- 22 ש. זה ביום הרביעי לחקירה. לא צריך להראות את זה אפילו. אבל הוא מתלונן פה, שוב, חוזר
23 ומתלונן, זה בעקבות תשובות העד אבל גם פה אני אסתפק בהפניה, על התלונות שלו החוזרות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ונשנות על היחס שהוא מקבל. אין צורך את הקטע הבא. שוב, לגבי הצעקות, גם ביום הזה אז אני
2 רק על דרך ההפניה. ת/785/א בעמוד 203. החקירה הזאת מתנהלת ביום הרביעי בטונים מאוד
3 מאוד מאוד גבוהים עם צעקות רמות. שוב, לא אקריין את זה ולא אראה לך כי כבר דיברנו על זה
4 שהיו צעקות, בעיניך זה בסדר. בעיני לא. נמשיך. עכשיו אנחנו ביום החמישי למעצר, 22 לפברואר
5 2018.
- 6 ת. זה כבר אחרי עין שיפוטית נוספת.
7 ש. לא, בבוקר, כך רציתי לפתוח. איזה עין שיפוטית נוספת?
8 ת. הערעור למחוזי. לא?
9 ש. לא. אתה מתבלבל. זה אחר כך.
10 ת. אחרי הסיפור עם,
11 ש. עם פוזננסקי.
12 ת. ומתי זה היה? לא בהארכה השנייה? לפי דעתי בהארכה השנייה זה היה, לפי מה שאני זוכר.
13 ש. לא. תיכף אנחנו נגיע לזה. אנחנו ב-22 לפברואר 2018. זה היום החמישי למעצר, שאול מובא
14 להארכת מעצר בעניין שלו ואכן המעצר שלו מוארך כפי שראינו בתחילת החקירה. נכון?
15 ת. אם כתוב, אז כן.
16 ש. זו הייתה הארכת המעצר, אולי אתה זוכר, שעו"ד פעיל חברתי, כשחיכו לבית המשפט שייכנס
17 פנימה, עמד וצרח על שאול, הייתה מהומה מאוד גדולה והתחיל לצעוק עליו שיהיה עד מדינה
18 ו'גנב' וכולי.
19 ת. זכור לי משהו כזה, אני לא שלחתי את עורך הדין הזה.
20 ש. לא. אבל הוא עמד וצעק שם.
21 ת. זכור לי משהו כזה, אני אפילו לא מכיר את השם שלו, אבל זכור לי איזה שהוא אירוע כזה. זה לא
22 קשור לאף גורם במשטרה. לפי הידיעות שלי כמובן. בטח לא אני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. טוב. ואז אחרי הארכת המעצר, שאול מתחיל להיחקר באותו יום בשעה 16:00 אחר
- 2 הצהריים ומסיים ב-21:00 בערב. בסדר? זו מסגרת הזמנים. הארכת מעצר יום חמישי ה-22, בית
- 3 משפט, אירוע קשה שם, שאול מתלונן בפניכם על מה שהיה שם בת/786/א בעמוד 67, בשעה 16:00
- 4 הוא מתחיל להיחקר אחרי בית המשפט ומסיים ב-21:00 בערב. בסדר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. עכשיו, בשלב הזה שאול מתלונן שהוא לא ישן כל הלילה. שוב הוא מתלונן, אבל בכל זאת החקירה
- 7 שלו נמשכת עוד כמה שעות. למה?
- 8 ת. כמו שאמרתי בחקירה הראשית או הנגדית, אני לא יודע כבר מתי אמרתי את זה, אבל אמרתי,
- 9 אנחנו רצינו להתקדם כמה שיותר עם החומרים. כל עוד החשוד לא מבקש להפסיק את החקירה,
- 10 אנחנו לא מפסיקים את החקירה.
- 11 ש. אבל מה הערך של החקירה כשהוא כל כך עייף? ואפשר להבין את העייפות שלו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר עברנו את ה...
- 13 ש. לא, אבל עכשיו אנחנו במופע חדש. הרי ביום הראשון ובשני,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש הבדל בין העייפות הזו לעייפות הזו?
- 15 ש. בטח. בטח. אפשר גם להבין אני חושב שיש הבדל.
- 16 ת. עייפות מצטברת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, מבחינת העד אני אומרת. לא מבחינת ה-,
- 18 ש. כן, משום שכאן,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהוא כבר אמר את זה.
- 20 ש. הוא אומר. הוא אומר הרבה דברים. על זה הוא לא ענה. איך ביום הרביעי של החקירה, שזה לא
- 21 היום הראשון או השני, עם העייפות הכפי שהוא קרא לה, המצטברת, הכל כך גדולה. כמעט בלי
- 22 שעות שינה, אחרי ששאול מתלונן במפורש שהוא לא ישן כל הלילה, ממשיכים את החקירה עוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה שעות. התשובה של העד שהוא כבר ענה בהקשר אחר הייתה 'כל עוד החשוד לא מבקש
- 2 להפסיק את החקירה ומתוך הרצון לקדם את החקירה, הוא ממשיך'. זו הייתה התשובה שלו.
- 3 ת. זה אפילו יכול להיות, אני לא זוכר אם זה בחקירה הזאת או לא, אבל שאל אותו 'אתה רוצה
- 4 להמשיך' 'כן תמשיכו אבל לא בצעקות' או 'תמשיכו בעדינות', אבל הוא הביע את הסכמתו
- 5 להמשיך. אז אנחנו מבחינתנו רוצים להתקדם עם החקירה כי הימי מעצר מדודים וקצובים, מה
- 6 לעשות?
- 7 ש. על זה היה לנו מה לומר, ונאמר, אבל שים את זה רגע בצד. השאלה שלי שבאה בעקבות תיאור
- 8 המצב הזה, זה תגיד לי מה הערך בחקירה של אדם שהוא עייף ברמת תשישות כזאת אחרי ארבעה
- 9 ימים, ולהמשיך איתו עוד כמה שעות חקירה בין אם ביקש ובין אם לא ביקש להפסיק את
- 10 החקירה.
- 11 ת. כל עוד הוא לא מבקש להפסיק, אז אני רוצה להתקדם בחקירה.
- 12 ש. אבל אני שואל אותך מה הערך.
- 13 ת. שוב פעם, אני אומר, אם הוא היה בא נגיד ומוסר הודיה מלאה, שלמה וזה, אז היית יכול לבוא
- 14 להגיד 'יש פה משקל לפגם כי הוא היה תשוש', אבל אנחנו לא שם.
- 15 ש. לא, אנחנו במהלכים לנסות,
- 16 ת. אבל אנחנו לא שם.
- 17 ש. אבל אני אגיד לך איפה אנחנו נמצאים. טוב שאתה אומר את זה, כי אנחנו נמצאים עכשיו במהלך
- 18 שבכל הימים האלה ובתשישות האלה אתם במאמץ לגרום לו להפוך להיות עד מדינה.
- 19 ת. אבל הוא לא הפך להיות עד מדינה.
- 20 ש. אבל אנחנו לא מדברים,
- 21 ת. הוא לא הפך, הוא לא הודה, הוא לא אמר. אז אין פה שום,
- 22 ש. אבל תסכים איתי, שוב, אנחנו על העובדות, אנחנו לא בוויכוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על העובדות אמרתי. אם הוא היה מבקש, היינו מפסיקים. אבל הוא לא ביקש להפסיק את
2 החקירה.
- 3 ש. לא, אבל עכשיו אני מדבר בהקשר של,
4 ת. ואמרתי מה הרציונל גם כן, שרצינו להתקדם בחקירה. אני חושב שזה,
5 ש. אני שוב חוזר. אנחנו לא בעולם של הפרשנות. אם הוא היה מודה היה לזה משקל, אבל הוא לא
6 הודה, אין לזה משקל. אני אומר לך שיש לזה משקל גם לגבי המאמצים שהשקעתם במצב של
7 תשישות מתקדמת, להפוך אותו לעד מדינה. זה גם משקל. מה אתה אומר? בהתנהגות. לא
8 בתוצאה אם הוא הפך להיות או לא הפך להיות עד מדינה.
- 9 ת. אין לי משהו להגיד על,
10 ש. אין לך משהו להגיד. טוב. את זה אני כן רוצה לראות, בעמוד 112, 365. אז עד עכשיו עמדנו על
11 דעתי שאין הבדל במצב של תשישות מתקדמת לא משנה לאיזו מטרה, לשבור אותו להיות עד
12 מדינה או שיודה, להמשיך חקירה במצב של עייפות כזאת, אבל אתה כל הזמן נאחז ואומר 'הוא
13 לא ביקש'. עכשיו בוא נראה.
- 14 ת. אם זה, אז היית בא לבית משפט ואומר 'הארכתם לו מעצר בחמישה ימים ונתתם לו לישון בתא'.
15 אתה גם לא יכול להחזיק את המקל משני הקצוות שלו.
- 16 ש. אני לא מבין איזה מקל עוד לא אחזתי כי עוד לא באתי ואמרתי. אז אני לא יודע על מה אתה
17 מדבר. סיטואציה עתידית?
- 18 ת. אתה היית אומר את זה. ברור שהיית אומר את זה.
- 19 ש. ברור לך. ברור לך הרבה דברים.
- 20 ת. חקירה אין מה לעשות, זה דבר דינמי.
- 21 ש. מר קנר, מילא אחד שמרים לעצמו וגם מבקיע. בסדר?
- 22 ת. נוגח. לא אמרתי מבקיע. נוגח. הלוואי מבקיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מרים לעצמו ונוגח. בסדר? לשער. ונוגח לשער. זה מעשה פלאים בלתי אפשרי. שים בצד. אבל אתה
- 2 לא יכול להיות גם זה שמרים לעצמו, גם זה שנוגח לחברו, גם חברו שמעביר לשלישי שנוגח לשער
- 3 וגם השוער שנותן לכדור להיכנס.
- 4 ת. לא הבנתי את האנלוגיה עכשיו.
- 5 ש. אל תבין, לא חשוב. עכשיו בוא תראה, אמרת והיה לנו ויכוח קודם, האם עייף, צריך להפסיק
- 6 חקירה ומה המשקל שלו. אמרת 'הוא לא ביקש'. עכשיו אני אומר לך שהוא כן ביקש, בדיוק באותו
- 7 היום, באותו הקטע. ובכל זאת אתם ממשיכים כמה שעות. מה אתה אומר?
- 8 ת. שהוא לא אמר לי 'בוא נפסיק'. הוא לא אמר לי. הוא אמר 'לא ישנתי כל הלילה'.
- 9 ש. לא, תראה למעלה בשורה 11.
- 10 ת. "אני רוצה ללכת כבר". הוא לא אומר לי 'תפסיק את החקירה'.
- 11 ש. "אני רוצה ללכת" לאן? לטיול בפארק?
- 12 ת. ברור שלא.
- 13 ש. מה?
- 14 ת. ברור שלא. הוא גם לא יכול ללכת לטיול בפארק.
- 15 ש. אז לאן הוא רוצה ללכת?
- 16 ת. אבל אם הוא היה אומר לי 'תפסיק את החקירה', הייתי מפסיק את החקירה.
- 17 ש. וכשהוא אומר לך "די, לא ישנתי כל הלילה, אני רוצה ללכת" אז מה הוא אומר לך? מה אתה מבין
- 18 בזה?
- 19 ת. אני אומר ש-,
- 20 ש. לא, מה אתה מבין בזה. עכשיו מה אתה מבין בזה?
- 21 ת. שהוא עייף.
- 22 ש. עייף. 1. 2?
- 23 ת. עייף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 2. עייף. 3? מה זה 'אני רוצה ללכת כבר'?
- 2 ת. 'אני רוצה ללכת כבר'. הוא רוצה ללכת.
- 3 ש. לאן?
- 4 ת. אבל זה לא תכנית כבקשתך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל 'אני רוצה ללכת' זה לא שווה 'אני מבקש להפסיק את
- 6 החקירה'?
- 7 ת. אני לא רואה את זה כשווה ל'אני רוצה להפסיק' כי הוא בן אדם בוגר, איש עסקים ממולח, יודע
- 8 להתנסח, אם הוא היה אומר לי 'אני לא יכול, אני רוצה להפסיק, תפסיק עכשיו', הייתי מפסיק.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** עניין של סמנטיקה, לומר את המילה המתאימה. זה מה שהיה חסר.
- 10 ש. טוב. נמשיך. אמרתי לך, אתה מעיין נובע. עכשיו תראה, בסוף היום הזה אתה אומר לשאול שיהיה
- 11 לו את סוף השבוע הזה לחשוב. אגב, זה עוד ביטוי, תוסיף למילון. נכון? 'שיהיה לך סוף שבוע
- 12 לחשוב', גם זה מצטבר למילון של הרכבת, הדלת, ההזדמנויות.
- 13 ת. הוטחו בו הרבה חומרים במהלך החקירה. בשבת לא חקרנו לפי דעתי,
- 14 ש. לא, שבת לא.
- 15 ת. אוקיי. אז לא חקרנו בשבת, היה לו גם זמן לנוח. אז זה זמן טוב,
- 16 ש. לחשוב.
- 17 ת. לחשוב עם עצמו, מה הוצג לו, מה הגירסה שלו ומה הוא רוצה לעשות עם זה. זמן מצוין.
- 18 ש. בסדר. זה היום שבו אם אתה זוכר, בסוף היום נכנס יואב תלם לחקירה והציע לו ללכת לסוף
- 19 השבוע ולחשוב. אתה זוכר את המופע הזה?
- 20 ת. לא זוכר ספציפית.
- 21 ש. לא זוכר.
- 22 ת. אני לא זוכר ספציפית אבל יואב תלם נכנס, אני יודע שהוא נכנס לחדר.
- 23 ש. בסדר. עכשיו תראה, היום השישי למעצר זה ה-23 לפברואר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פה הוא כבר ישן? שבת הוא ישן?
- 2 ש. אנחנו בשישי. יום שישי. לפני השבת.
- 3 ת. אוקיי. עוד לא ישן.
- 4 ש. סיימנו את חמישי, הוא עוד לא ישן, אתם מביאים אותו בשישי. בסדר? וזה ה-23 בפברואר. הוא
- 5 נחקר מ-8:30 עד 16:00. זאת אומרת הוא מוחזק על ידכם מ-8:30 עד 16:00.
- 6 ת. מה זה מוחזק? אנחנו חוקרים אותו.
- 7 ש. לא, לא בהכל.
- 8 ת. מה זה מוחזק? הוא לא שבוי או משהו. 'מוחזק'.
- 9 ש. לא בהכל. אוי.
- 10 ת. לא, אבל המונחים צורמים לאוזן. מה זה 'מוחזק'?
- 11 ש. אז באיזה ביטוי אתה רוצה להשתמש?
- 12 ת. הוא עצור. מה זאת אומרת? נחקר על ידינו ביחידה. מה זה מוחזק?
- 13 ש. לא, הוא לא נחקר. זה מה שרציתי לחדד לך. שוב, אל תתעצבן.
- 14 ת. אני לא מתעצבן, אני פשוט אומר, זה צורם לאוזן לשמוע דברים כאלה.
- 15 ש. אני יודע לאן אתה מנסה לגרור. עזוב. בוא, היה עצור, היה ביחידה, נחקר בחלק מהזמן. כל
- 16 הביטויים האלה נכונים. כשאמרת 'נחקר', רציתי להדגיש שלא ישתמע ממה שאני מציג לך שברצף
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** חקירה רציפה.
- 18 ש. מ-8:30 בבוקר עד 16:00 הוא נחקר במובן של שאלה-תשובה, שאלה-תשובה, שאלה-תשובה.
- 19 אוקיי? אנחנו מיושרי קו?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יופי. אנחנו נחזור ליום הזה, אני אדלג עליו עכשיו.
- 22 ת. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני כבר אומר לך מה יש ביום הזה וזה פרק אחר פשוט. זה תרגיל החקירה. בסדר? עם אור והמפגש
2 שלו עם אור. אתם עוזרים לו לחשוב מה שנקרא.
3 ת. בוא, כבר העלית את זה אז בוא תשאל את השאלות.
4 ש. אתה יודע מה בסדר. לא.
5 ת. לא?
6 ש. לא. חשבתי לשניה ואני אומר לעצמי, כמעט התפתיתי. לא. בסדר? אז עכשיו אתה גם לא רק מרים
7 לעצמך ולא רק נוגח, אתה גם השופט.
8 ת. לא, אמרתי, אני לא שופט.
9 ש. אז די. וגם השחקן הקבוצה היריבה. מספיק.
10 ת. אני לא אתייחס.
11 ש. אל תתייחס. אל תגיד לי באיזה סדר לחקור אותך. אני מדלג, ההיפך, אני רק עושה לך סדר בראש
12 שלא תתבלבל. זה היום של התרגיל עם אור ושאל, נחזור אליו. זה פרק נפרד. שבת זה ה-23
13 בפברואר 2018, הוא לא נחקר. בסדר? וב-25 לפברואר 2018, זה היום השמיני למעצר, יום ראשון,
14 הוא נחקר מ-15:55 עד 20:15. מאחרי הצהריים עד 20:15 בערב. עכשיו תראה מה קורה בקטע
15 הזה. שורה 5. נציג לך. שאל אומר בשורה 5 "תראה, מה שמטריד אותי, אני לא אגיע מבחינה
16 רפואית. זה מה שמטריד. אני מרגיש את זה כבר הרבה זמן עוד לפני המשטרה. מהתקופה של
17 החקירה של" כנראה הוא מתכוון בזק "מה זה היה שם" שואל אותו שטה "לא קל". "לא היה קל
18 אבל היה הרבה יותר" "לא היית במעצר" כי בחקירת בזק באמת לא היו,
19 ת. כנראה "לא הייתי במעצר"
20 ש. כנראה "לא הייתי" לא משנה. אבל המשמעות היא ברורה. לא היו מעצרים בחקירת בזק.
21 ת. זה יותר מנומס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "וזה היה יותר מנומס. ואנשים חכמים לאללה, שלא תתבלבל, לא פראיירים בכלל" זאת אומרת
2 במובן הזה החוקרים שם, זה לא שאין להם שכל, הם פשוט לא משתמשים בשרירים שלהם. זה
3 מה שהוא אומר.
4 ת. הוא העדיף להיחקר ברשות. מהדברים פה. זה מה שעולה.
5 ש. אני כמעט מתפתה, אבל בוא נמשיך. "היה יותר מנומס, לא היה מעצר, היו הרבה חקירות עד
6 מאוחר מאוד בלילה, לא היה מעצר" אתה אומר "המעצר הוא קשה".
7 ת. אני לא אומר. עודד שטה אומר.
8 ש. עודד שטה. סליחה. "אתה אומר המעצר הוא קשה".
9 ת. אני? איפה אני אומר את זה?
10 **כב' השופט משה בר עם:** הוא קורא מתוך התמליל. בתמליל כתוב 'אתה'. אדוני הבהיר בצדק
11 שזה עודד שטה ולא הוא.
12 ת. סליחה. אני חשבתי שהוא מדבר עלי ב'אתה'.
13 ש. מה זה חשוב? אתה נמצא פה בקטע הזה. תיכף נראה מה אתה אומר. שניה. דק מן הדק עד לא
14 נבדק. אומר שאול "המעצר שובר". "טוב" "בלתי אפשרי" "אה" "בלתי אפשרי. אתה יושב שם עם
15 פושעים. זה רצח, זה, סגרו אותי בתא עם שני שב"חים שלוש שעות הייתי סגור איתם". "שהיא
16 לא בקטנה, אבל מה אני יודע מה הם חושבים עלי, אני לבד איתם באמצע הלילה" "כמה אנשים
17 היו איתך בתא לאורך ה-". קודם כל, תסכים איתי שזו חוויה לא נעימה, לא בעולמות של סלב לא
18 סלב, הנחת סלב.
19 ת. ודאי ודאי. זה ממש לא נעים. אני יודע.
20 ש. וזה קשה.
21 ת. קשה אבל זה אחרי שעבר עין שיפוטית, אין מה לעשות.
22 ש. עין שיפוטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. והעין שיפוטית אמרה שצריך להאריך מעצר. יש עילות להאריך מעצר. ואני מסכים איתך שזה
2 קשה.
- 3 ש. אוקיי. יופי. עכשיו הוא מתאר את הקשיים האלה, את קשיי המעצר, ואת הפחדים שלו גם במעצר
4 בגלל האנשים שישבו איתו בתא. ותראה בעמוד 135, אני לא אשאל אותך שאלות פתוחות כי זה
5 לא הולך לשום מקום למרות שכמובן היה יכול להיות בזה יתרון אחר. ת/788/א בוא אני אראה
6 לך פשוט, בלי חידות. את אומר לו "קצת תשמין פה שאול" "טוב די, אני לא ציני איתך יותר.
7 גמרנו. אי אפשר אפילו להתבדח איתך" אומר לך שאול ממש בתחינה "אבל אתה לא מבין איך אני
8 מרגיש". פולינה אומרת לו "אתה רוצה לראות רופא?" "לא בינתיים". "כי אני לא חושב"
9 ת. "למה לא" היא שואלת.
- 10 ש. כן. ואז הוא מסביר. "כי אני לא חושב שהרופאים מהסוג הזה יכולים לעזור לי" "איזה סוג?"
11 "הסוג שנמצא פה אצלכם או הסוג שנמצא בכלא" ואז אתה אומר לו "לא, אם אתה לא מרגיש
12 טוב אז אפשר להזמין אמבולנס, אפשר לפנות אותך לבית חולים". אתה זוכר שהעדת, אם אני לא
13 טועה אפילו בחקירה הראשית או הנגדית, שהיה קטע שבו הצעת לו אפילו להביא אמבולנס.
14 ת. כן.
- 15 ש. זה הקטע שהתכוונת אליו.
- 16 ת. יכול להיות.
- 17 ש. אין קטע אחר.
- 18 ת. פה, בקטע הזה כן. אם אין עוד קטע, אני לא יודע.
- 19 ש. לא, אין קטע אחר. זה הקטע.
- 20 ת. שלא אחר כך תבוא ותגיד לי 'היה קטע'.
- 21 ש. לא, אין קטע. הפוך.
- 22 ת. מה שכתוב – היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. אז בוא נראה את ההמשך. "אני עדיין יכול לענות. אם לא נהיה ציניים ולא נרקוד על הדם"
- כלומר התחושה של שאול פה היא 'אני עדיין יכול לענות, לא צריך להזמין רופא ולא אמבולנס,
- אבל אל תהיו ציניים ואל תרקדו על הדם'. זו התחושה שלו מאופן החקירה שלכם. נכון?
- ת. זה מה שהוא מרגיש לפי מה שכתוב פה. זה מה שהוא מרגיש, כן.
- ש. בוא נראה מה אתה אומר לו בהמשך. אתה אומר לו "איזה דם? אני לא רואה פה דם בכלל עדיין.
- אין אפילו שלולית קטנה אפילו" אומר לך שאול "אורי, סתם נו, מה אתה מצפה שאני אשב ואני
- אשמע" אז הוא אומר לך "אני מבקש ממך, בוא ננהל את החקירה בנימוס". "עד עכשיו זה היה
- בסדר?" אומר, "כן, אם אתה יכול לא לצחוק עליי" "לא צוחק עליך" "אני בכלל לא צוחק על עצמי,
- רע לי, רע לי עם זה". אומר לכם שאול ומביע את מצוקתו הגדולה אל מול מצבו מצד אחד ואל
- מול היחס שהוא זוכה לו מכם בחקירה. נכון?
- ת. נכון ואני חושב שלהיות ציני, אין בעיה להיות ציני בחקירה. לפעמים זה משרת את המטרה.
- ש. לפעמים זה משרת את המטרה. אבל בכל מקרה תסכים איתי, כפי שהראיתי לך עד עכשיו,
- ת. שלא נוח לו.
- ש. לא, לא רק שלא נוח לו. שכפי שהראיתי לך עד עכשיו, זה לא שמבחינת שאול אלוביץ' החקירה
- הייתה נפלאה, טובה, הוגנת, קיבל יחס מצוין ונזכר אחרי שהוא ראה אותי, אחרי שהוא שוחרר,
- לבוא אליכם ולדבר איתכם על זה שהייתה חקירה קשה ולא הוגנת. לאורך הדרך אנחנו רואים
- שהוא אומר את זה.
- ת. אני אומר שהוא קיבל יחס מצוין ולצד זה אני אומר שגם הייתה חקירה קשוחה. זה לא היה משחק
- ואנחנו ניסינו בכל מאודנו להגיע לאמת.
- ש. ולשאלתי, פעם אחרונה?
- ת. עניתי.
- ש. לא ענית. אני ממשיך. אמרתי לך פעם אחרונה. בסוף החקירה הוא שוב בא ומתלונן על התנאים
- בבית המעצר. אבל זה וריאציות על אותו גיהנום. שוב אתה קושר את זה לזה שהוא הביא את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על עצמו כי הוא בחר לשכב על הגדר. כלומר אתה קושר בין המצב הקשה שהוא נמצא בו לבין זה
2 שהוא אחראי לו כי הוא בחר לשכב על הגדר. זה התגובה שלך באותו קטע. אני מפנה את בית
3 המשפט לת/788 א/ בעמודים 154-156 שם מופיע הקטע הזה. עכשיו רק על דרך ההפניה לגבי תנאי
4 המעצר, עוד אני מוסיף, עכשיו אנחנו כבר ביום שלמחרת, ת/790 א/, בעמוד 2. ות/792 א/ בעמוד 1.
5 גם בהיבט של תנאי המעצר אבל גם בהיבט של התלוות הבלתי פוסקות, נוכח עדות העד
6 שהתלוות נולדו רק כשהוא חזר אחרי שהוא ראה אותי, לאורך כל ימי החקירה שלו. עכשיו אנחנו
7 חוזרים ל-26 בפברואר. אז הולכים לבקש הארכת מעצר נוספת של שאול וחשודים נוספים. בסדר?
8 ת. בסדר.
9 ש. שם, שם מתפוצצת פרשת המסרונים. פרשת פוזננסקי. אוקיי? אז בקשר לשאלתך לגבי הארכת
10 המעצר השנייה, זה לא קורה בהארכת המעצר השנייה, זה קורה בהארכת המעצר השלישית.
11 ת. אוקיי.
12 ש. מכיוון שאמרת שאתה לא היית קשור מטוב ועד רע, למזלך הטוב, לפרשה הזאת, כך אמרת, אז
13 תראה כמה חסכת לנו.
14 ת. איזה יופי.
15 ש. נפלא. לא נשאל אותך אף שאלה. אז למזלך הטוב לא היית קשור. עכשיו אנחנו ביום העשירי
16 למעצר, ב-27 בפברואר. הוא מתחיל להיחקר בשעות הצהריים, וזה יום נוסף,
17 ת. זה כנראה אחרי הערר או משהו כזה, נכון?
18 ש. כן. נכון. וזה יום נוסף.
19 ת. אז אנחנו מיושרים.
20 ש. אנחנו מיושרים. כן. זה לפני הערר שבו נדחה הערר שלי ושל חשוד נוסף, אני לא זוכר מי זה.
21 ת. חשוב שאתה. אתה היית שם.
22 ש. כן כן. לא, רק כדי למקם אותך טיפה.
23 ת. לא, אני מכיר את האירוע, אני לא יודע מי החשודים הנוספים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יודע. כן. לבית המשפט המחוזי, ולפני קביעה של שבעה שופטי בית משפט עליון על מה
שהתרחש בפרשה הזאת. רק נשים את זה בסדר, אגב עין שיפוטית.
- ת. אבל זה הרבה אחרי, נכון?
- ש. זה בדיוק מה שאמרתי לך. זה היה ערר שנדחה בבית משפט מחוזי והרבה לפני קביעות חמורות
ביותר של שבעה שופטי בית משפט עליון לפחות, באשר למה שהתרחש בפרשה הזאת.
- ת. כפי שאמרתי, אני לא מכיר את ההחלטות בעליון.
- ש. לא, פשוט כי דיברת על עין שיפוטית נוספת אז היה חשוב לשים את זה בקונטקסט.
- עו"ד יהודית תירוש: לא, העין השיפוטית התייחסה לצורך במעצר והמשך אישור מעצר להמשך.
והאם יש צורך באישור המעצר והארכתו שוב.
- כב' השופט משה בר עם: גברת תירוש, אנחנו מבינים למה העין השיפוטית.
- עו"ד יהודית תירוש: לא, חברי מסכם פה אז אי אפשר להשאיר את זה לגמרי ככה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר.
- עו"ד יהודית תירוש: או אולי זו ציפייה מוגזמת ממני.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להשאיר.
- ש. מכיוון שחברתי, שדרך אגב בהפסקה התחילה בסיכומי תשובה וזכות המילה האחרונה היא
של הסניגוריה, אז אני רוצה גם לסכם.
- כב' השופט משה בר עם: אין צורך.
- ש. בדיוק. אז או קיי, אז אין צורך, אז בואו נשמור את זה.
- עו"ד יהודית תירוש: אפשר לא
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ביום העשירי בצהריים. נתמקד.
- ש. גבירתי סופרת את הימים. יש 14. אני מבטיח שהימים האחרונים ילכו יותר מהר, אבל אנחנו
צריכים לחזור ליום השישי, זה הקטע השובר במסע האלונקות הזה שמגיעים לסוף, אומרים לנו
'תחזרו אחורה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היום של התרגיל. אז נעשה מהר.
- 2 ש. עשיתם מעקף בסיבוב, עכשיו תחזרו, אתם צריכים לתקן.
- 3 ת. בדיוק. שם נשברים. ממש.
- 4 ש. אז אנחנו ביום העשירי למעצר, 27 בפברואר, אז אמרנו שהוא מתחיל להיחקר בצהריים. הסיבה
- 5 היא עין שיפוטית נוספת וזה עוד יום שבו אתה צועק על שאול, משפיל אותו וצוחק עליו. הוא רצוף
- 6 בזה. אתה זוכר?
- 7 ת. אם תראה לי אז אני,
- 8 ש. אם אני אראה לך. אז טוב, בוא אראה לך.
- 9 ת. אם זה כתוב שבצעקות, אז היה. לא צריך להתעכב על כל דבר. אבל אני אומר, אם כתוב היה, לא
- 10 תשמע ממני טוען שהפרוטוקול נרשם לא כמו שצריך או משהו כזה.
- 11 ש. בסדר, אז אני אנסה גם פה 'אם כתוב היה', לא להראות לך את הכתוב שהיה, כי סיכמנו, אבל אני
- 12 כן אראה לך בכל זאת, אתה יודע מה, אפילו לא אראה לך. רק על דרך ההפניה. ת/789 זו ההודעה
- 13 של שאול אלוביץ' שהוגשה לאחרונה ממש כי היא נשמטה על ידי הצדדים וחברתי הגישה את
- 14 ההודעה. מה שכן, לפי רישומנו לא הוגש התמליל שלה, אלא רק ההודעה הכתובה. אז צריך,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** ... הגשנו את ההודעה ביום. 13 ביולי. ברשות ניירות ערך.
- 16 **עו"ד נעה פירר:** אנחנו לפי העבודה שעשינו זה ברקוד 2365 של ההודעה, ת/789, לא הוגש.
- 17 ש. בסדר?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוגש היה ת/1056.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. זה משהו אחר. לא לזה חברי התכוון.
- 20 ש. לא לזה התכוונתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוגש לאחרונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני בלבתי פשוט. אני מפנה להודעה מהיום העשירי, שההודעה שלה הוגשה אך לפי רישומנו, לא
התמליל שלה. ואני מפנה את העד לתמליל שלה ואני מציע שיסומן כאשר יוגש, ת/789/א. כפי
שעשינו לגבי ההודעות והתמלילים הצמודים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיגישו אנחנו נסמן.
- ש. אוקיי. אנחנו ביום העשירי למעצר. שאול אומר לך "תגיד לי, אתה נהנה מלצחוק עלי, אתה נהנה
מלהתעלל בי. אני מודיע לך שאתה מתעלל בי. ואתה נהנה, ואתה צוחק, וכמה שאתה רואה אותי
יותר סובל אתה צוחק יותר" אתה אומר לו, אחרי שאמרת לו "לא" "לא" "לא" שאתה לא נהנה,
על הצחוק אתה עונה לו "כי הגירסה שלך מצחיקה". "הגירסה שלי אמיתית" "מצחיקה
ומתפתלת. אתה ממציא גירסאות". זה הקטע. כלומר, עוד מופע שאנחנו רואים שבניגוד למה
שהעדת כאן בחקירה הראשית, זה לא ששאול לא התלונן לאורך החקירה ונזכר להתלונן אחרי
שהוא פגש בי, אחרי שהוא שוחרר וחזר עם דף מסרים של שבי סורי וכולי, לאורך כל החקירה הוא
מתלונן במילים מפורשות, לא מפסיק להתלונן. תגובתך?
- ת. כמו שיש, קודם כל אמרתי שהשתמשנו גם בציניות, יש פה אלמנט של ציניות בחקירה הזאת,
בקטע הזה שאני רואה. וכמו שרציתי להגיד, שאין פה משהו מיוחד כי דיברתי על זה ואמרתי, גם
היינו ציניים, אבל כמו שאתה נותן דוגמאות לאיזה יחס הוא קיבל לא טוב, היו עשרות דוגמאות
איזה יחס הוא כן קיבל טוב לאורך כל החקירות. אז זה אחד לעומת השני. אתה לא יכול להגיד
שהיה יחס לא טוב. והכל מתועד בתמלילים.
- ש. על זה אנחנו מסכימים. מה שמתועד זה מה שהיה.
- ת. מצוין.
- ש. נפלא. ומה שמתועד, אני אומר לך, הפוך ממה שאתה תיארת כאן בחקירה הראשית לפיו החקירה
היתה חקירה הוגנת ובחקירה הוא קיבל יחס מצוין, והתוספת שלך זה שהוא נזכר להתלונן אחרי
שהוא פגש אותי בסוף ימי המעצר. ואז נאלצת לרשום את הזכ"דים. ת/1057 עד ת/1064. "נתתי
לו בורקס, נתתי לו כל השאר".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק שייאמר לפרוטוקול, בשאלה הקודמת אמרת שאני, גירסה שיקרית. אז אני כמובן שולל את
2 זה מכל טענה. לא היתה גרסה שיקרית שלי, אמרתי את האמת, אמרתי את כל האמת. יכול להיות
3 שזה לא נוח לך, אבל אמרת 'שיקרית'.
4 ש. אני חושב שאני,
5 ת. אחר כך תקרא את הפרוטוקול. אמרת 'שיקרית' וכמובן שאני מתנגד לזה ולא הייתה פה שום
6 כוונה לשקר. ומה שאמרתי היה והתרחש.
7 ש. הבנתי. שוב, לא עונה לשאלה שלי אבל נמשיך הלאה.
8 ת. לא, אני התייחסתי לשאלה הקודמת כי עכשיו אני נזכר שאמרת 'שקרי'.
9 ש. הבנתי. ולשאלה האחרונה אתה רוצה להתייחס? שלא תיפול תקלה שלא השבת ואז אנחנו נסכם
10 שלא השבת?
11 ת. אז תזכיר לי כי אני קצת עייף, אני מצטער.
12 ש. אני אזכיר לך. אתה רוצה הפסקה?
13 ת. לא. בוא נמשיך.
14 ש. לא, אנחנו לא ב...
15 ת. אני גם לא רוצה אמבולנס, לא רוצה כלום. בוא נמשיך.
16 ש. נו באמת,
17 ת. לא, אני בסדר.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה רוצה כמה דקות הפסקה,
19 ת. הכל בסדר גבירתי.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז רק תחזור על השאלה.
21 ש. אנחנו לא נסכם ש'הנה העד נשבר על דוכן העדים'. אתה רוצה הפסקה? אז נעשה שניה הפסקה.
22 מה קרה?
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזור על השאלה האחרונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאלה האחרונה זה שבניגוד גמור למה שאתה העדת בחקירה הראשית על יחס הוגן ומצוין
ששאל אלוביץ' קיבל ולכן, זה הקישור, כאשר הוא התלונן בסוף החקירה ולאחר שהוא שוחרר
והביא את הטענות שלו על שבי סורי ועל יחס לא הוגן, בניגוד גמור למה שאתה העדת כאן, 1.
לאורך כל החקירה הוא לא זכה ליחס הוגן ויחס מצוין. הראיתי לך חלק מהקטעים. רחוק מזה,
הפוך מזה, המציאות היא הפוכה לחלוטין. 100% הפוכה.
ת. אז אני לא מסכים.
ש. הנה זה תגובה. 1. אתה לא מסכים. עכשיו 2 ואני אתן לך הזדמנות לענות גם על 2. הראיתי
שמופרך, מופרכת הטענה שלך גם שהעדת עליה שלשאל לא היו טענות והוא נזכר בטענות אחרי
שהוא ישב איתי, אחרי שהוא שוחרר ממעצר. אני לא מפסיק להראות לך טענות.
ת. אמרתי שאחר כך התבשלה גירסה. 'שבי סורי' הוא לא אמר לי אף פעם במהלך כל החקירות, עד
אחרי שהוא שוחרר.
ש. אז עכשיו אני מבין.
ת. בישלת גירסה שתסתדר עם מה שהיה ב-, שתתאים לפחות בחלק מהדברים למה שהיה בחקירה.
ש. הבנתי מה אתה אומר. אתה אומר ככה, קודם כל התקדמנו. זה לא שפתאום הוא המציא כפי
שניתן היה להתרשם ולדעתי כפי שאמרת בחקירה הראשית, טענות,
ת. אמרתי כל הזמן שהייתה חקירה קשה, הוא לא קיבל הנחות סלב. לא באתי ואמרתי שהיה,
ש. מר קנר עוד פעם אתה קוטע אותי.
ת. סליחה.
ש. ואתה קוטע אותי כי אתה מנסה להסיט אותי.
ת. לא, חס וחלילה.
ש. אז אל תקטע אותי. התקדמנו, אז אם בחקירה הראשית מישחו עלול היה לסבור שלאורך החקירה
שאל מעולם לא התלונן והתלונות שלו נולדו אחרי שהוא בישל גירסה יחד איתי מששוחרר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ממעצר, אז עכשיו אתה בא ואתה אומר 'לא, השימוש במילים 'שבי סורי' וכולי, אלה נעשו אחרי
2 שהוא ישב איתי, להבדיל מתלונות שהיו לו לאורך כל הדרך'.
3 ת. היו תלונות וזה טבעי שיהיו תלונות לאדם שעצור כמעט שבועיים, אדם בן 70, שלא מכיר לא
4 חקירות תחת מעצר, זה טבעי שיהיו תלונות. זה לא פשוט. אני גם לא הכחשתי את זה אף פעם.
5 אמרתי, היה קשה, היה קשה לו במעצר, היה לו תלונות, אין מה לעשות. אבל אני חושב שהחקירה
6 הייתה הוגנת.
7 ש. טוב, אז על זה כבר סימנו שנינו שאת זה יקבע בית המשפט על סמך הכתוב והמתועד. נכון? ובין
8 היתר על סמך תשובותיך. עכשיו תראה, זה גם על דרך ההפניה. ת/789/א, עמוד 142. הוא ממשיך
9 ומתלונן.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש כבר א' אז מה ב'?

11 **עו"ד נעה פירר:** לא, אין.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה, אתה מתייחס לא' שעוד לא הוגש?

13 ש. כן. לקחנו לעצמנו את החופש לעשות את זה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, חשבתי שאולי בכל זאת מצאת אחד.

15 ש. לא, זה מהתמליל. לא מההודעה אני מקריא. נמשיך, גם פה אפשר לקצר. תלונות על עייפות,

16 התעלמות מתלונות שלו על עייפות, שוב תלונות של שאול שהוא לא ישן בלילה, ושוב אני רוצה

17 להראות לך בעמוד 144 באותו יום, זה כבר מופע נוסף שהוא מבקש להפסיק את החקירה. "לא,

18 אני לא רוצה ללכת לישון. אני אומר לך, אני לא ישנתי לדעתי 48 שעות".

19 ת. 'אני לא רוצה ללכת לישון'. הוא אמר?

20 ש. אתה אומר לו "אתה רוצה ללכת לישון?" אתה רואה?

21 ת. לא, אני עדיין לא רואה, אבל פתחתי פה.

22 ש. תראה, נתחיל ככה. השעה מאוחרת. בסדר? נכון?

23 ת. לא יודע מה השעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבר מאוחר. 20:00. מה. אתה רואה? אתה אומר. ואז אומר לך שאול אלוביץ' "תקצר לי תקצר
ל"י" ואז שטה אומר לו "כן, תלך לנוח באמת" והוא אומר "לא אני לא רוצה ללכת לישון. אני אומר
לך, לא ישנתי לדעתי 48 שעות". ואז אתה אומר לו "אתה עירני למצב של 48 שעות". אתה רואה?
ת. כן.
ש. מה זה 'עירני למצב של 48 שעות'?
ת. ... אתה מכניס אותי למתח. 'אתה לא צריך להיות במתח. אתה צריך להיות רגוע'.
ש. נפלא. אז אחרי שעשית לו טיפול מהיר, ראינו בתיק הזה כבר גם יוגה אם א ני לא טועה שעשו עם
אחד הנחקרים, אתה נותן לו עצות נפלאות.
ת. אבל הוא אומר במפורש שהוא לא רוצה ללכת לישון.
ש. לא שהוא רוצה להמשיך להיחקר. הוא אומר 'תקצר לי תקצר ל"י'. אומרים לו 'אתה רוצה ללכת
לישון' הוא אומר 'עזוב, לא קשור ללישון. לא ישנתי 48 שעות'.
ת. נו אבל אם,
ש. 'תקצר לי את החקירה'.
ת. אבל אם בן אדם עייף אז מן הסתם,
ש. אז הוא אומר 'תקצר ל"י'.
ת. אבל הוא,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אין טעם להתווכח. מה שכתוב כתוב.
ש. אין טעם להתווכח. בוא נמשיך. מה זה 'תקצר ל"י', לא קיבלנו תשובה. ו'אתה עירני למצב של 48
שעות', מבחינתך לא לישון 48 שעות כי רוצים לקדם את החקירה ואת ימי המעצר וכולי, זה בסדר.
ת. נכון.
ש. נכון. בסדר. נמשיך. אתה זוכר שמכיוון שהוא היה כל כך עייף באותו יום, הוא ביקש לא לחתום
על החקירה שלו.
ת. כן. אני זוכר שהיה מצב כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כדי לקצר וללכת לחתום למחרת.
- ת. נכון. ואז יום למחרת הוא בא ועבר על החקירה, אנחנו נתנו לו תמיד לעבור על החקירה, לרשום הערות. תמיד הוא היה רושם גם על גבי החקירה בתחילת החקירה איזה משפט 'דוחה בשאט נפש את החשדות נגדי' או משהו כזה, הוא קיבל, והשארנו לו את הזכות לעבור על החקירה יום למחרת כשהוא רגוע, לא עייף, שחם וחלילה לא יעשה איזו שהיא טעות, והוא עבר על זה. הוא לא חתם על משהו שהוא לא קרא. להבדיל מהרבה נחקרים שחותמים בלנקו, שאול אלוביץ' לא חתם בלנקו. שמעת את התשובה?
- ש. שמעתי את כל התשובה שלך. הוא אמר שהוא עייף, הוא מבקש לחתום מחר, כמובן אתם עשיתם את חובתכם, נתתם לו לחתום מחר, וכולי וכולי ולהבדיל מנחקרים אחרים הוא גם קורא בקפדנות את ההודעה לפני שהוא חותם עליה.
- ת. ולא חותם בלנקו.
- ש. ולא חותם בלנקו. בסדר?
- ת. בסדר. אז היית עירני מאוד.
- ש. זה בזכות זה שאני ישנתי בלילה. עכשיו תראה, "מתי אני אחתום על זה, מחר?" ואתה אומר לו "לא, לא, היום". קצת חריקה ב-, אנחנו לא פה באיזה ולס של שופן, יותר כמו חריקות של ברתוק. אתה מתחיל להתווכח איתו. 'לא, כן, חובת, ודאי שלא, אתה עייף, בוא נלך, תחתום מחר'. אתה מתווכח איתו. והוא אומר לך "אני לא מסוגל". אומר לו שטה "עד שיש משקפיים עליך תנצל את זה. שלא תשכח מחר בתא" ואז אחרי שהוא אומר לך "אין לי כוח" ו"אני לא מסוגל" והכל, אז אתם נאותים ברוב טובכם להפסיק את החקירה ושהוא יחתום למחרת. נכון? זה תיאור קצת יותר מדויק ממה שהיה מה-,
- ת. אני לא רואה את ההמשך אבל יכול להיות שפה בחקירה הזאת באמת הוא אמר שהסכמנו שיחתום למחרת. אני זוכר את האירוע הזה.
- ש. כן כן. זה זה. הסכמתם שהוא יחתום למחרת, אחרי הוויכוח הזה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מעולה.
- 2 ש. מעולה, שוב, בקוד שלנו?
- 3 ת. מצוין. כמו מצוין.
- 4 ש. 'הבנתי. שמעתי והבנתי'.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. טוב. עכשיו תראה, בסוף יום החקירה הזה, זה היינו בעמוד 160 שאתם מסכמים שהוא יחתום
- 7 מחר, אבל לא כזה פשוט, הולכים. ראינו שא' אתם מתווכחים איתו. אבל לפני שאתה הולך,
- 8 ת. מה זה התווכחות של כמה עמודים. היה פה שורה אחת של,
- 9 ש. לא, לא כמה עמודים. עכשיו אנחנו עוברים לעמוד 183. מעמוד 160, בסדר? זאת אומרת חולף עוד
- 10 קצת זמן, ואתם מנצלים את ההזדמנות לכניסה נוספת של הקצין תלם לחדר. אני מזכיר לך. בוא
- 11 נראה את זה רגע כי חילופי הדברים שם חשובים גם ביחס אליך. שאול מנצל את ההזדמנות גם
- 12 להתלונן בפניו.
- 13 ת. לדעתי אני לא הייתי בקטע הזה. אני הייתי על תקן מביא קפה בסוף לפי דעתי, אם אני זוכר נכון.
- 14 ש. אז תיכף נראה את זה. בסדר? שאול אלוביץ' כפי שאמרתי לך, מנצל את ההזדמנות בכניסה, במופע
- 15 הזה של יואב תלם, להתלונן על מה שעושים לו במעצר ועל פחדיו והצעקות, 'משפחת פשע' וכולי,
- 16 'אתה מבין מה אני עובר?' ואז אתה שהלכת להביא קפה כנראה חזרת מהר כי ידעת גם להתייחס
- 17 למה שלא שמעת כי היית עסוק בלערבב את הסוכר. "אתה ארטיסט, אתה ארטיסט שאול, אתה
- 18 ארטיסט",
- 19 ת. הוא לא שותה עם סוכר.
- 20 ש. אז אפילו לא ערבבת את הקפה ולכן יכול להיות ששמעת את הדברים גם תוך כדי הכנת הקפה.
- 21 ת. "אני משקר ארטיסט. אני משקר" "אתה ארטיסט אתה אשף, אתה אשף" "אני משקר" "אני
- 22 משקר" "אתה אשף. אני נותן לך מחמאה. אתה אשף" "אל תיתן לי מחמאות" אומר לך שאול
- 23 אלוביץ'. אומר לך "כשאני שמעתי את זה מאיזה אסיר אנונימי שדרך הסורגים אני לא רואה אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כי חושך בלילה צועק לי 'אלוביץ' משפחת פשע' תאר לך איך אני נכנס לגומחה שם" ואז מה שיש
2 לך להגיד על התיאור הזה אחרי שאתה צועק לו שהוא שקרן, "אנחנו שמענו גם שבכית. כשאתה
3 צריך משהו אתה בוכה". יואב תלם נבהל,
4 ת. נכון. לגלעד ארדן הוא בכה. לנתניהו הוא בכה שהוא אומר לו על המחירים של בזק, הוא התבכין.
5 זה מה שגלעד ארדן אמר.
6 ש. אוקיי. אז עכשיו, גם יואב תלם נבהל, הרי החקירה מצולמת ומוקלטת, הוא נבהל ואומר "עצור,
7 עצור, יש לנו פה בן אדם". הוא פונה אליך. הוא נחקר על זה פה אגב, בבית המשפט. "אתה חשוד,
8 אנחנו מכבדים אותך, אנחנו לא מכבדים את הגרסה שלך". בניגוד גמור לחוסר הכבוד המשווע
9 ולהשפלה שעשית לו פה כשהוא מתלונן על פחדיו בתא המעצר ואתה תוקף אותו וצועק עליו שהוא
10 שקרן וארטיסט, ואומר לך שאול "מה אני משקר? הבן אדם ככה צעק לי" אז אתה אומר לו
11 "שמענו גם שאתה מתבכין שם בתא". "שמענו שבכית". אתה רואה? "שמענו שבכית".
12 ת. בתא? איפה רשום בתא דרך אגב, שאמרת?
13 ש. אתה צודק. הוספתי 'בתא' על דעת עצמי. עכשיו "שמענו שבכית. גם שבכית". הכוונה היא שם.
14 בשב"ס.
15 ת. אני לא חושב.
16 ש. אתה לא חושב? אז איפה הוא בכה?
17 ת. אמרתי לך קודם. אתה רוצה שאני אחזור על מה שאמרתי?
18 ש. אתה אמרת לארדן. מה שאתה רוצה להגיד, עכשיו ברצינות אני שואל, שכשאומר לך שאול 'שאני
19 שמעתי', שאחרי שאתה מאשים אותו שהוא שקרן, על זה שהוא מתלונן, כל נושא השיחה זה שהוא
20 מתלונן בפני תלם על מה שעשה לו אותו אסיר כשהוא חזר לתא, בחושך. צועק לו 'משפחת פשע'.
21 ואחרי שאתה אומר לו 'שקרן שקרן שקרן' הוא אומר 'שאני שמעתי את זה מאיזה אסיר אנונימי
22 שדרך הסורגים אני לא רואה אותו כי זה חושך, זה בלילה, צועק לי 'אלוביץ' משפחת פשע' תאר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך איך אני נכנס לגומחה שם'. ואתה אומר לו בתגובה לזה "אנחנו שמענו גם שבכית" האם עכשיו
2 אתה אומר פה בבית המשפט בעדות שכאן התכוונת לארדן ולנתניהו?
3 ת. אני לא זוכר שידעתי ששאלו אלוביץ' בכה בתא המעצר.
4 ש. זה לא מה ששאלתי. אני שאלתי על מה שאמרת. האם אמרת לו,
5 ת. אבל אני כן זוכר, שאם אנחנו משתמשים ב-,
6 ש. גם את זה לא שאלתי. שאלתי האם אתה אומר פה בעדות שכשאתה אומר לו בתגובה לתלונתו על
7 מה שהיה בשב"ס "אנחנו שמענו גם שבכית, שאתה צריך משהו אתה בוכה" החלק הראשון של
8 המשפט "אנחנו שמענו שבכית" מתייחס לארדן ולנתניהו ולא מתייחס למה ששאל מתלונן?
9 ת. 'כשאתה צריך משהו אתה בוכה'. כן, זה מתייחס לארדן ונתניהו. בוודאות.
10 ש. את מה?
11 ת. 'כשאתה צריך משהו אתה בוכה'.
12 ש. אבל אתה שמעת את השאלה שלי.
13 ת. כשהוא היה צריך את המחירים של בזק שלא יהיו נמוכים, והוא בכה. מה לעשות?
14 ש. מר קנר, אתה שמעת את השאלה המדויקת שלי. אמרת משפט, 'אנחנו שמענו גם שבכית'.
15 ת. שמעתי ואמרתי. והגבתי.
16 ש. למה אתה מדלג על השאלה שלי?
17 ת. קודם כל לא ידעתי אם הוא בכה בתא או לא,
18 ש. אתה יכול לשקר לו. כבר סיכמנו על זה.
19 ת. אבל אני לא אומר ששיקרתי, אני אומר, אני לא יודע ואין לי איזו שהיא דרך לא בחומרים שאני
20 התרעננתי, שראיתי, שהוא בכה בתא. אבל אני כן אומר שהייתה גירסה ואנחנו פה ביום העשירי
21 או ה-11 כבר, אז מן הסתם גלעד ארדן כבר מסר את הגירסה, שאומרת שנתניהו פנה לגלעד ארדן
22 ואמר לו ששאלו בוכה על המחירים. ועוד משהו קטן, כל אחד והסגנון שלו. תלם בסגנון אחד ואני
23 בסגנון אחר. ולא היה פסול פה לא בסגנון שלי ולא בסגנון של תלם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה שאני זוכר אבל טעות לעולם חוזרת, אני ביקשתי שיבדקו, ארדן נחקר הרבה הרבה הרבה
אחר כך. אם אני צודק אז עוד סימן שאין שחר לתשובה שלך.
ת. לא, יכול להיות שמישהו אחר סיפר על זה. אני לא יודע.
ש. שמה, שמישהו אחר סיפר על ארדן?
ת. כן.
ש. לא.
ת. לא יודע, אני לא,
ש. אז עכשיו אני אומר לך שארדן נחקר הרבה אחר כך ואין זכר בחומר החקירה שמישהו אחר סיפר
על זה שארדן אמר או יאמר או שמע או לא שמע, על זה ששאל בכה או לא בכה. אין, אין, פשוט
זה המצאות. אחת אחרי השניה. הוא נחקר הרבה אחרי האירוע הזה. אני מציג לך שבכל מקרה
שגם אם זה היה נכון ולכן זה פחות חשוב, גם אם זה היה נכון,
עו"ד נעה פירר: הוא נחקר ב-14 באוגוסט 2018.
ש. הוא נחקר ב-14 באוגוסט 2018. לכן לקחת אירוע מ-14 באוגוסט 2018 ואמרת 'זה ההסבר, לזה
התכוונתי לשאול אלוביץ' ב-22 או 23 בפברואר 2018'. מופרך. שים את זה בצד. עכשיו, אחרי
ששמנו את זה בצד וזה מופרך, אני עדיין שואל אותך. מתלונן בן אדם, אחרי שהסתיימה החקירה,
אחרי שהוא אומר לך שהוא עייף, אחרי שהוא אומר לך שהוא לא רואה בעיניים, אחרי שאתם
מסכמים כבר שהוא יחתום למחרת, ואתם עדיין מחזיקים אותו שם כדי שתלם יספיק לעשות
דרכו סיבוב. תלם נחקר על מה הייתה המטרה, מה אמר לו וכולי, לא לעניין, והוא מתלונן בפני
תלם בנוכחותך, בניגוד למה שאמרת 'הלכת להכין קפה', על מה שקורה לו בתא בשב"ס, התגובה
שלך היא "שמענו שכבר בכית". לארדן זה לא יכול להתייחס. האם זו תגובה בעיניך הולמת
לתלונות של אדם על מה שהוא חווה שם. אדם מבוגר. אחרי הרבה ימים.
ת. כן. אני חושב שאין בעיה, אני לא יודע, שוב פעם, אני לא יכול להגיד לך שהתייחסתי. אני לא זוכר
משהו ששאל אלוביץ' בכה בתא. ואני הייתי צריך לזכור דבר כזה, אבל שוב פעם, עבר הרבה זמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאז, אני לא רואה פה שום בעיה, גם אם זה לא נאמר, לא ידעתי, אין בעיה להגיד דבר כזה.
- 2 ואמרתי, לכל אחד יש את הסגנון שלו, ואם יואב תלם רצה להיכנס מי אני שאגיד ליואב תלם
- 3 שהוא ראש הזרוע, אם להיכנס לחקירה או לא להיכנס לחקירה.
- 4 ש. לא שאלתי אותך אם אתה צריך להגיד לו להיכנס או לא להיכנס. ברצינות, בלי ראש קטן.
- 5 ת. ממש לא ראש קטן, אבל המעמדות פה ברורים ביותר.
- 6 ש. זו לא הייתה השאלה בכלל ולא קשור למעמדות ולא קשור אם אתה מרשה לו להיכנס ולא להיכנס.
- 7 אני אומר לך שגם יואב תלם חשב שהאמירה הזו שלך היא אסורה ולא מכובדת ולכן מיד חוסם
- 8 אותך ואומר 'אנחנו מכבדים אותך שאול, אנחנו לא מכבדים את הגירסה שלך, אתה משקר לנו
- 9 לצערנו'.
- 10 ת. כמו שאמרתי, כל אחד והסגנון שלו.
- 11 ש. יש הבדל, ולדעתך הסגנון שלך הוא?
- 12 ת. בסדר גמור.
- 13 ש. לגיטימי לחלוטין?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. זו דעתך.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. בסדר. אני אעשה את זה בבוליטים כדי להתקדם ולהשתדל לסיים, נעשה את זה ממש בבוליטים.
- 18 היום ה-11 לחקירה, מוקדם יותר שאול עובר על חקירת האתמול, עובר עליה ואז חותם. בסדר?
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. ולאחר מכן הוא נחקר משעה 13:00 עד השעה 20:30 בלילה שוב. עוד יום חקירה ארוך, אנחנו ביום
- 21 ה-11 למעצר. אני שוב מדלג על הרבה מופעים של אותו דבר ממה שראינו בכל הימים הקודמים.
- 22 ת. מה, של עייפות וכזה?
- 23 ש. לא רק. של צעקות ושל השפלות ושל עייפות ושל ביזוי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עובדה שהחקירה מתחילה בצהריים. כי הוא סיים, יחסית בערב סיים והוא היה עייף ורק
2 בצהריים, אז היה לו זמן בתא לנוח.
3 ש. אתה יודע באיזו שעה הוא הגיע ליחידה כדי לקרוא את ההודעה שלו?
4 ת. אין לי מושג.
5 ש. אז על סמך אתה אומר פה בעדות של קצין,
6 ת. אתה אומר שהתחיל ב-13:00 בצהריים,
7 ש. את החקירה. אחרי שהוא קרא ותיקן.
8 ת. אוקיי, אז,
9 ש. אז אתה יודע מתי הוא הגיע?
10 ת. לא.
11 ש. אז על סמך מה אתה אומר את מה שאתה אומר?
12 ת. אני אומר, על סמך זה שאני יודע, שאתה אמרת שהחקירה התחילה ב-13:00. אני לא זוכר מתי
13 החקירה,
14 ש. אבל אמרתי לך שלפני כן הוא תיקן את החקירה הקודמת שלו שהייתה ארוכה מאוד כי הייתה גם
15 היא יום שלם.
16 ת. כמה, חצי שעה לקח לו לתקן?
17 ש. איזה חצי שעה?
18 ת. אני לא יודע.
19 ש. טוב. בסדר. גם את זה נראה לך.
20 ת. זה פחות או יותר מה שהזמן שהיה לוקח לו.
21 ש. עזוב, גם את זה נראה לך. חבל על הזמן. וגם בחקירה הזאת אתה מתייחס אליו לא יפה וצועק
22 עליו ומנסה לשכנע אותו להיות עד מדינה וכולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, שניה. אם אתה אומר שזה התחיל ב-13:00, אז ההקלטה התחילה ב-13:00 וההקלטה
2 שמתחילה ב-13:00, הוא קיבל אז את החומרים לקרוא. כלומר לא פתחנו הקלטה נוספת בשביל
3 שהוא יקרא, כלומר הוא התחיל ב-13:00 לקרוא. זה ההיגיון הפשוט ממה שאתה אומר.
4 ש. אתה יודע מה? אני אבדוק את ההיגיון שלך.
5 ת. תבדוק.
6 ש. בסדר?
7 ת. כן.
8 ש. טוב, טעות לעולם חוזרת, זה בכלל לא הנקודה כרגע. הנקודה היא,
9 ת. לא, הנקודה שכן הייתה התחשבות בזמן של שינה.
10 ש. איזה התחשבות. אנחנו כולנו אחוזי התרגשות מההתחשבויות שלכם לאורך ימי המעצר.
11 ת. אם זה לא מתאים אז אתה מוותר, אבל אני אומר מה היה.
12 ש. אז אני שוב אומר, עכשיו אנחנו אווזים ביום ה-11 למעצר. אמרתי לך מה היה בבוקר, שהוא בא,
13 קרא, תיקן.
14 ת. אתה יכול לבדוק את זה בעצמך, לראות את התמליל, לראות אם בהתחלת התמליל
15 ש. זה לא יאומן. אבל מר קנר, אני מנסה בכל כוחותיי,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם. לא ... את הוויכוח...
17 ש. אני מנסה בכל כוחותיי להתקדם.
18 ת. לא, כי אתה אומר לי לא ב-13:00.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בוא, השאלה הבאה.
20 ש. ולאחר מכן הוא נחקר מהשעה 13:00 עד 20:30, עוד יום ארוך באותו יום, עוד מאותו דבר. בסדר?
21 צעקות, השפלות, ביזויים, עד מדינה וכולי, לא נחזור על כל המופעים. אבל האם אתה זוכר שבסוף
22 אותו יום אתה אמרת לו שאבא שלו היה מתבייש בו, ואתה הבאת אותו לסף בכי?
23 ת. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה תקין בעיניך?
- 2 ת. כן. ודאי. ודאי.
- 3 ש. טוב. באותו יום נערך העימות של פילבר ושאל. אתה זוכר?
- 4 ת. אם אני זוכר בדיוק באותו יום? אני זוכר שהיה עימות,
- 5 ש. אז זה באותו יום. קבל נתון. היה עימות של פילבר ושאל.
- 6 ת. היה עימות בין פילבר לשאל.
- 7 ש. אז א. יש לנו גם את הצילום של העימות ואפשר להיווכח אם שאל צודק או לא צודק במה שהוא
- 8 אמר לך והתלונן בפניך, תגיד לי אם אתה זוכר, שזה לא היה עימות. לא נתתם לו. הכנסתם אותו
- 9 לסד, לא נתתם לו לשאל שאלות כנהוג בעימות, כשהוא רצה לעמת את פילבר או להציג לפילבר
- 10 נתונים, סתמתם לו את הפה, ומיד הוצאתם אותו החוצה. אתה זוכר את התלונה הזאת של שאל?
- 11 ת. אני לא זוכר באופן ספציפי את התלונה הזאת, אבל עימותים, אם אני ערכתי את העימות, בדרך
- 12 כלל בעימותים שאני עושה אני מודיע לצדדים שרק אני נותן את הרשות של הדיבור, שלא יהיה
- 13 מצב שידברו ביחד כי אחר כך בהקלטות לא שומעים שום דבר ואז אין זה, בדרך כלל בעימותים
- 14 לא מקלידים כי לא מספיקים להקליד את הדברים האלה, בגלל זה יש חשיבות מאוד גדולה לסדר
- 15 הדוברים ומי נותן את הרשות ומי מנהל את העימות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא הייתה השאלה.
- 17 ת. זה מה שאני הבנתי.
- 18 ש. לא, לא שאלתי אותך כיצד אתה עורך עימותים באופן רגיל. אני שאלתי אותך האם אתה זוכר
- 19 שלשאל היו טענות קשות ונתתי לך את המסגרת שלהן.
- 20 ת. אמרתי שאני זוכר,
- 21 ש. לגבי העימות הזה שנערך עם פילבר ואני גם אמרתי לך, כדי שלא תיכשל, מראש נתתי לך נתון שגם
- 22 העימות הזה נמצא בתיק ואנחנו יכולים לראות האם הוא אמר אמת או לא אמר אמת לגבי נתנו
- 23 לו לא נתנו לו, ואנא ממך, שים לב מה אני אומר לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר, אני כעורך העימות מחליט מתי לתת למישהו לדבר ומתי לא לתת למישהו לדבר.
2 ואם אני רואה שמבחינתי הושגה המטרה של העימות אז אני מפסיק את העימות ולא נותן לדבר,
3 כי אין טעם סתם לטחון מים על דברים שמבחינתי כראש הצוות שעורך את העימות, שזה לא, אין
4 שום בעיה עם זה. והכל מתועד כמובן אז אפשר להיווכח, לראות בדיוק מה היה שם בעימות.
5 ש. אז אנחנו ניווכח בדיוק במה שהיה בעימות, אני כבר אומר לך ששאל צדק בכל מילה. כך לשיטתי.
6 מה שאתה מתאר כאן הוא לא נכון לחלוטין, לא נתתם לו להתעמת עם פילבר באופן אמיתי, פשוט
7 זה היה עימות של 'תשתוק' 'תשב' 'תשמע', 'מה יש לך להגיד', כשהוא מתחיל להגיד, שליפה
8 החוצה, באיזה שלוש נקודות שיש לו עוד הרבה מה להציג ולעמת עם פילבר, אבל פשוט שלפתם
9 אותו החוצה והכל גם בצורה מאוד מאוד לא נעימה. כך התנהל העימות. זו דעתי. אתה רוצה להגיב
10 על מה שאני אומר?
11 ת. אני לא ראיתי את זה אז אני לא זוכר את זה באופן ספציפי, אבל אני אומר, אני לא נותן בדרך כלל
12 לאנשים לפנות באופן אישי לבן אדם הנוסף. אני שואל, הרי למה אנחנו עושים עימות? יש מחלוקת.
13 יש עובדה א' ועובדה ב'. אחד אומר עובדה א' אחד אומר עובדה ב'. אני לא צריך לבוא ולהתחיל
14 לשאול על כל הדברים. אני רוצה לעמת את הנקודה במחלוקת. עם כל הכבוד, אני בא ושואל את
15 א', 'היה ככה, תספר מה היה', שואל את ב' 'מה התגובה שלך' ומבחינתי אפשר להפסיק את
16 העימות. זה הכל.
17 ש. אוקיי. אז בוא נלך על א' ו-ב' וניקח את הדוגמה של פילבר כמשל. הייתה טענה של פילבר במסגרת
18 עדותו כעד מדינה שב-14 ביוני 2015 בעקבות מה שכונה כאן 'פגישת ההנחיה' שהתקיימה כמה
19 ימים לפני כן, הוא נפגש עם שאול אלוביץ' וסיפר לו על ההנחיה שהוא קיבל, בארבע עיניים, לפני
20 שזו הפכה להיות פגישה יותר מרובת משתתפים, וסיפר לו על הפניה של נתניהו אליו, אלוביץ'
21 הכחיש מכל וכל. לא את הפגישה. הייתה פגישה ב-14 ביוני, את הדברים האלה, ופילבר נתן סימנים
22 של אמת. אתה זוכר מהם?
23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לשיטתו אמת. סימנים הוא אמר.
- 2 ת. אני לא זוכר את הגירסה של פילבר.
- 3 ש. אז אני אזכיר לך. הסימנים בעימות. כך מי שקורא את תמליל העימות וצופה בו, נוכח לדעת.
- 4 הסימנים שהוא אמר הם: 1. אז מאיפה אני יודע בכלל על מיזוג בזק-יס, 2. מאיפה אני יודע בכלל
- 5 על התנאים. הוא נתן שני סימנים. כך הוא מטיח בשאול. ושאול רצה לענות לו ושם מתחיל הבלגן,
- 6 ורצה לשאול אותו שאלות ולא נתתם לו והסתיים העימות. אני מקצר כי באמצע יש עוד דברים
- 7 ועוד נקודות אבל בגדול אני נותן לך דוגמה של א' ו-ב' ומטרת העימות כי אני רוצה לבדוק את זה
- 8 ממך. האם אתה כחוקר הראשי של שאול כשיש לך גירסה א' לשיטתך וגירסה ב' לשיטתך, הלכת
- 9 לבדוק את סימני האמת, לשיטתו, של פילבר?
- 10 ת. זה לא היה התפקיד שלי. זה התפקיד של החוקר של פילבר.
- 11 ש. לא, אבל אתה חוקר את שאול. אתה מעמת אותו עם פילבר. פילבר מציג לו גירסה א' כששאול
- 12 אומר גירסה ב'. ודאי שלדעת אם פילבר אומר אמת או לא אומר אמת, זה כלי חקירה חשוב לחוקר
- 13 של שאול, נכון?
- 14 ת. כן אבל מי שצריך לבדוק את זה זה החוקר של פילבר.
- 15 ש. אני צריך לבדוק את זה. הלכת לבדוק עם החוקר של פילבר אם הוא בדק את זה כי זה נחוץ לך
- 16 לחקירה של שאול?
- 17 ת. לא, אני לא רוצה להגיד לא, אני לא זוכר.
- 18 ש. אז אני אומר לך שלא הלכת ואני אגיד לך גם פשוט מדוע. משום שרק בחקירה הנגדית שנים אחר
- 19 כך, פה בבית המשפט, אנחנו הראינו לפילבר שסימני האמת שלו מופרכים. מדוע? משום שהרבה
- 20 לפני המינוי שלו הוא ישב עם איתן צפריר למשל, וזה מופיע ברישום מזמן אמת, מה שנקרא
- 21 "המחברת הצהובה" אותה ראיית זהב של ההגנה, ושם כל הנתונים שהוא אמר ש'למדתי מפגישת
- 22 ההנחיה' מסתבר שהוא למד אותם שבועות קודם מאיתן צפריר. זו בדיקה שאתם יכולתם לעשות
- 23 ולא עשיתם. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אני לא הייתי אחראי על זה. תשאל את מי שהיה אחראי על זה.
- 2 ש. כי לא היית אחראי על זה. 'תשאל את מי שהיה אחראי על זה. טוב.
- 3 ת. אני לא מתייחס למה שאני לא מכיר ולא יודע. זה לא היה ה תפקיד שלי, בוא נגיד.
- 4 ש. זה לא היה התפקיד שלך.
- 5 ת. כמו שאמרתי, הידיים היו עמוסות עם משפחת אלוביץ'.
- 6 ש. ידיך היו עמוסות. חבל שלא היו עמוסות בדברים הנכונים של חקירת משטרה,
- 7 ת. הכי נכונים שיש.
- 8 ש. ו'תהיה עד מדינה, אם לא המשפחה שלך תקרוס והרכוש שלך ילך'. וכל השאר.
- 9 ת. והתכתובות, זה לא משהו?
- 10 ש. אוקיי. בסדר. אוקיי. תסתכל בעמוד 134 אחרי העימות, כשהוא מתלונן על פילבר, מה אומר לו
- 11 האדם שלא תפקידו לבדוק והוא לא יכול לבדוק ולא מעניין אותו לבדוק כי מעניין אותו רק שאול.
- 12 כששאול מתלונן 'הוא לא אומר אמת'. אתה אומר לו 'ישר כמו פלס, ככה הוא, פילבר. איך אתה
- 13 יכול להגיד על פילבר שהוא ישר כמו פלס, כששאול אומר 'אתם לא נתתם לי לעשות איתו עימות
- 14 כהלכתו והוא משקר, כשאתה אומר 'לא בדקתי, לא היה בתפקידי לבדוק, וזה לא מעניין אותי'?
- 15 בסוגיה מאוד מאוד קריטית שעומדת בלב האישום פה, עם גירסה א' וגירסה ב'.
- 16 ת. אני לא רואה שום בעיה להגיד לו שהוא ישר כמו פלס.
- 17 ש. אתה לא רואה שום בעיה. נמשיך. ולשאול שהוא כמו, בשורה 3: "שאול אתה ככה עם הזנב
- 18 מכשכש" בסגנון המרנין שלך. כן?
- 19 ת. כמובן שההתייחסות ל'ישר כמו פלס' זה לפילבר. לא לשאול.
- 20 ש. זה מה שאמרתי. משאמרת שזה לא תפקידך לבדוק וממילא לא בדקת, ושאול טוען שהוא משקר,
- 21 וסימני האמת שנתן פילבר במילה מול מילה ניתן היה לבדוק, כי אנחנו בדקנו את זה בקלות מתוך
- 22 חומר החקירה, איך אתה יכול להגיד לשאול שמתלונן,
- 23 ת. מצוין. מי שהיה צריך לבדוק זה לא אני. עם כל הכבוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא אתה. בסדר. הנה. נמשיך. אני רק על דרך ההפניה, ת/790 של סוף אותו יום ברקוד 1778
בעמוד 2. ת/790.ב. אסתפק בהפניה לת/790.ב בעמוד 9. שוב, וריאציות על אותם דברים. אנחנו
ביום ה-12 לחקירה ולמעצר. ביום הזה שאול נחקר פחות מארבע שעות, מ-15:55 עד 19:35. שוב,
הוא פותח את החקירה בבוקר באמירה שהעימות שלו עם פילבר היה לא הגון.
ת. אמרת בבוקר, אבל הוא התחיל בצהריים אמרת.
ש. אמרתי 'פותח את החקירה'.
ת. אמרת ארבע שעות מסיים בערב. או משהו כזה.
ש. אתה צודק, בפנקס הקטן שלי ב-סבן סטאר אני רשמתי שכשאמרתי לך שהוא מתלונן על מה
שצעקו לו בתא, הראית לי שאת המילה 'תא' אני הוספתי. אחד רשמתי. שניים, הקראתי לך שהוא
נחקר מ-15:55 אחר הצהריים עד 19:35, אמרת לי,
ת. זה לא בבוקר.
ש. זה לא בבוקר. גם את זה רשמתי. עכשיו תתייחס לגוף העניין. גוף העניין זה שבפתח החקירה הוא
שוב מתלונן על העימות שנערך לו עם פילבר וטוען שהוא לא היה הגון. עכשיו אתה אמרת שאתה
לא זוכר את האירוע הזה. אתה זוכר שהוא הציע ללכת יחד עם פילבר למכונת אמת?
ת. מה זה מכונת אמת? מה, אנחנו משחקים בנדמה לי? זה לא קביל בבית משפט. מה זה, כל נחקר
יגיד לי 'מכונת אמת',
ש. מה הייתה השאלה שלי?
ת. אתה זוכר אם הוא אמר לך 'בוא נלך למכונת אמת עם פילבר'.
ש. ומה התשובה שלך?
ת. אז אמרתי, כאילו עצם הבקשה הזאת זה כמו 'תבדוק לי',
כב' השופט משה בר עם: זה נאמר לו או נאמר לנו כרגע?
ת. סליחה?
כב' השופט משה בר עם: התשובה הזאת היא כרגע לבית המשפט? או מה שנאמר לשאול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה ששאלו אומר לי, זה מגוחך.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** זה מה שהשבת לו?
- 3 ת. כן.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** זו התשובה.
- 5 ש. אז אני לא הבנתי פשוט. אז התשובה היא 'כן הוא אמר לי וזו תשובתי'.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. בסדר.
- 8 ת. בכל הקריירה שלי לא השתמשתי פעם אחת במכונת אמת.
- 9 ש. בסדר. זה עמוד 20, ת/791/א. אתה יודע על שימוש חקירתי שנעשה במכונות אמת שיש גירסה מול
- 10 גירסה וכולי. נכון?
- 11 ת. אני, כמו שאמרתי, לא השתמשתי מעולם במכונת אמת באף חקירה שלי.
- 12 ש. לא, לא אמרתי אם השתמשתי. שאלתי שוב, שאלה שאתה לא עונה עליה. האם אתה מכיר שימוש
- 13 חקירתי, כי אני מכיר היטב, שבו נעשה שימוש במכונת אמת כאשר יש גירסה מול גירסה כדי
- 14 לבדוק מסוימת, לצורך
- 15 ת. זה לעניין המעצר.
- 16 ש. לא, לא לעניין המעצר.
- 17 ת. כן. לעניין המעצר. לא לעניין, לא קביל בבית משפט.
- 18 ש. צר לי לומר לך, זה לא לעניין המעצר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. זו התשובה שלו.
- 20 ש. שמה, שזה לעניין המעצר?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בוויכוח. זה מה שהוא אומר.
- 22 ש. טוב. בסדר.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** זה גם ויכוח משפטי אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ואני לא משפטן.
- 2 ש. לא, זה בכלל לא ויכוח משפטי. אם נעשה שימוש בחקירה בכלי מכונת אמת, זה לא ויכוח משפטי.
- 3 זה עניין עובדתי. אז הוא אמר בהקשר של המעצר. התשובה הזאת מופרכת. לא בהקשר של
- 4 המעצר. זה בהקשר שיש נקודה שהיא במחלוקת וזה גירסה מול גירסה והיא נקודה מהותית
- 5 וחשובה, וזה יכול להשפיע על שיקול הדעת של החוקרים ושל הפרקליטות לאיזה כיוון ללכת ואיזו
- 6 גירסה לאמץ, עושים שימוש בכלי הזה.
- 7 ת. זה לעניין המעצר. לא לעניין,
- 8 ש. התשובה היא לא. אבל מה לעשות, בוא נמשיך.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** זו תשובתו של העד.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... קשור לוויכוח הזה.
- 11 ש. קיבלתי. אני רק עניתי לבית המשפט.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
- 13 ש. טוב. אני רק אפנה למקום בחקירה, אני לא יודע אם הפניתי. זה ת/791/א בברקוד 1773 בעמוד
- 14 20. שהוא גם פה על דרך ההפניה. אחרי שעשיתי את ההפניה הקודמת לעניין הפוליגרף והתגובה
- 15 של מר קנר להצעה של שאול, אני מפנה גם עכשיו בהקשרים אחרים להתנהלות בחקירה, בעמודים
- 16 56-74, בת/791/א, עמודים 83-84 בת/791/א, עמודים 177-178 בת/791/א. ת/791/א, ממש בשלב
- 17 מאוד מתקדם, לקראת סוף החקירה לדעתי, זה ארבע שעות לתוכה והחקירה הייתה ארבע שעות.
- 18 177-178. שאול אלוביץ' אומר לך "אני רוצה לשאול אותך שאלה פרטית" "תשאל". עכשיו תזכור
- 19 באיזה יום אנחנו נמצאים, כן? ה-1 במרץ 2018. שאול עצור מה-18 בפברואר 2018. הוא רוצה
- 20 לשאול אותך שאלה פרטית "תשאל" "למרות שאנחנו מצולמים" "נו אז מה" "מתי אני אשחרר?"
- 21 אז אתה אומר "אני לא יכול להגיד לך". "אסור לך או שאתה לא יודע?" אתה אומר "אני לא יודע.
- 22 אם הייתי יודע" אומר לך שאול "אני לא עומד בזה. אני מבחינה גופנית לא עומד בזה. לא מבחינת
- 23 החקירה. החקירה, תחקור אותי כמה שאתה רוצה, תזמין אותי כמה שאתה רוצה" אתה אומר לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "ברור שאני אחקור אותך כמה שאני רוצה, אני מקווה שזה יהיה בזמן הקרוב". שאול אלוביץ':
- 2 "יום ראשון יש לי בית משפט. אני אשחרר?" אתה אומר לו "אני מקווה שכן אבל אני לא יכול
- 3 להגיד לך". אפשר לעבור הלאה. "אני אומר לך, גם בתור נחקר אני אהיה יותר טוב כשאני לא,
- 4 הסייט הזה עכשיו כשאני פה, שאני שישי פה, לעבור את השישי-שבת, אתה לא מבין כמה בריאות
- 5 זה עולה לי. אני פה מזדקן. אני מזדקן שנה בשבוע". ואז אתה אומר "אמרתי לך, אני מקווה
- 6 שהסייט ייגמר כמה שיותר מהר מבחינתך. זה אם אתה זוכר, אחזנו בזה ואמרתי לך שזה ממש
- 7 לקראת סוף החקירה ואז הסתבר שזה היה שבוע בחקירה".
- 8 ת. כנראה שאמרתי את זה כמה פעמים פשוט.
- 9 ש. לא, אבל פה זה שישי לפני השחרור שלו בראשון.
- 10 ת. פה פעם אחת בתמליל ופעם אחת מחוץ לחדר החקירה כשהוא היה בדרך לבלשים. אז כנראה
- 11 שאמרתי את זה פעמיים.
- 12 ש. כנראה שאמרתי את זה פעמיים. ואז אני שואל אותך אנושית פה, אני לא שואל אותך כלום. בסדר?
- 13 "תזמין אותי לחקירות כמה שאתה רוצה. העצבים, לא כי העונש הזה לא שייך לחקירות" "איזה
- 14 עונש?" הוא אומר לך "העונש של המעצר, זה לא קשור". אתה אומר לו "המשטרה לא מענישה".
- 15 אומר לך שאול "החקירות לא יותר פוריות. לא, פחות פוריות. ברגע שכבר הורסים לי את הבריאות
- 16 זה לא פורה יותר או פחות" ואז אתה אומר לו "אין פה שום כוונה. אם הייתי רוצה לשבור אותך
- 17 לא הייתי דואג לך לכלום ולא הייתי דואג לך למקלחות ולא הייתי דואג לך להחלפת בגדים, ולא
- 18 הייתי, לא הייתי עושה דבר" אומר לך שאול "אבל אתה שובר אותי מבחינה בריאותית ונפשית.
- 19 לא בחינה שכלית. השכל אולי יישאר אבל הלב יפול" אתה אומר לו "זו לא החלטה שלי, אתה
- 20 תהיה עצור, זו החלטה של שופט בית המשפט". זה לגבי יום ראשון. שאלה ראשונה, ביום ראשון
- 21 שאול שוחרר. בסדר? מביאים אותו להארכת מעצר, הוא משוחרר בתנאים. ועכשיו זה יום שישי.
- 22 בסוף החקירה שלו. אז הוא אומר "למה לה שאיר אותי ביום שישי שבת במעצר, אם אתם ממילא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עומדים לשחרר אותי? למה לא לשחרר אותי עכשיו" מה היה הערך בלהחזיק אותו סוף שבוע
2 במעצר?
3 ת. אין לי מושג מה היה הערך להחזיק אותו. בתקופה הזו שאני אומר לו את הדבר, קודם כל אני לא
4 אומר אף פעם לנחקר אם אני הולך לשחרר אותו או לא הולך לשחרר אותו.
5 ש. למה?
6 ת. ככה. כי אני לא אומר את זה,
7 ש. למה לא?
8 ת. זה קלפים שלנו, של החקירה.
9 ש. מה הקלף?
10 ת. הקלפים שלנו של החקירה.
11 ש. איזה קלף?
12 ת. אם יש עוד פעולות חקירה לעשות, לא אומר. אף פעם אני לא אומר. לא אמרתי אף פעם.
13 ש. למה לא?
14 ת. רגע שניה. וגם אמרתי, יש גם מזכר שאמרתי,
15 ש. לא, אבל שאלתי רגע על זה.
16 ת. רגע. אבל אני באמצע תשובה. ואחר כך תשאל שאלות המשך אני אענה לך.
17 ש. לא, אתה ...
18 ת. וגם אמרתי באחד המזכרים שכתבתי שהוא שאל אותי, נראה לי שזה היה מחוץ לחדר החקירה,
19 ואמרתי לו שאם זה תלוי בי אני אמליץ על שחרור. אמרתי לו את זה גם כן. אבל קודם כל זה לא
20 תלוי בי, זה לא החלטה שלי. למה האריכו את המעצר וביום ראשון שיחררו בהסכמה, יכול להיות
21 שהחליטו שאין צורך להאריך לו את המעצר יותר ואפשר להתקדם תוך כדי. לא הייתה פה כוונה
22 חס וחלילה להשאיר בן אדם עצור. זה גם לא היה במנדט שלי, ואני חושב שכל הטקסט שקראת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מראה על אנושיות. מראה מאוד על אנושיות. והוא הרגיש פתוח איתי ואני אמרתי לו באמת מכל
2 הלב, אמרתי לו 'תשמע', אני הבנתי אותו, אבל לא,
3 ש. הוא מתחנן על נפשו, מר קנר.
4 ת. אבל שוב פעם, זו לא החלטה שלי.
5 ש. הוא מתחנן על נפשו בפני מי שהוא, כפי שהראיתי לך, אומר לך לאורך כל ימי החקירה שאתה
6 מתעלל בו ושאתה צוחק עליו ושאתה משפיל אותו. אז זה מראה על אנושיות?
7 ת. אבל זה לא במנדט שלי. אני לא יכול לבוא ולהחליט,
8 ש. אני עכשיו התייחסתי לעניין של זה מצביע על אנושיות.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר שניכם ביחד.
10 ת. נכון. זה כמו עימות שעושים. אני לא יכול לבוא ולתת החלטה בניגוד, גם אמרתי את זה בחקירה
11 הראשית, שאסייג מקבל את ההחלטות, אתה יכול לשאול אותו את השאלה הזאת. אבל אני לא
12 יכול, אין לי את המנדט. אם אסייג אומר 'לא לשחרר' והוא ראש הצח"מ אז עם כל הכבוד, מי אני
13 בקטע הזה?
14 ש. בסדר. עכשיו לגבי הצעקות בחקירה, שוב, אני אחסוך לך. אני כבר הפניתי. אני הצגתי לך בטעות
15 שזה היה ביום שישי ומה הטעם להשאיר אותו שישי-שבת במעצר, נכון?
16 ת. זה מה שאמרת.
17 ש. טעות שלי. זה היה ביום חמישי. ביום שישי הוא נחקר.
18 ת. אה,
19 ש. לא, בסדר.
20 ת. אז קודם כל זה מסביר שהייתה חקירה.
21 ש. לא זה לא מסביר. זה לא מסביר את הלהשאיר אותו בשבת אחרי שהוא מסיים להיחקר ביום
22 שישי.
23 ת. אני לא יודע מתי התקבלה החלטה של השחרור שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. הוא נחקר ביום שישי ב-2 במרץ מ-33: 8 עד 25: 14. בסדר?
- 2 ת. ובהארכת מעצר לא ביקשו להאריך מעצר?
- 3 ש. לא. היה סיכום על מעצר בית.
- 4 ת. אז יכול להיות שהגעתם לאיזו שהיא הסכמה. זה צוות בית משפט ולא קשור אלי.
- 5 ש. לא קשור אליך. ב-3 במרץ זה יום שבת, הוא לא נחקר, ואנחנו יודעים ששאלו, תאשר לי, אתה גם
- 6 זוכר את זה, שבימים האחרונים למעצרו הוא כבר היה ממש חולה. הוא היה חולה.
- 7 ת. הוא הרגיש לא טוב. כן.
- 8 ש. טוב, לא נתווכח על 'חולה' 'הרגיש לא טוב'.
- 9 ת. ההכשרה הרפואית שלי לא,
- 10 ש. בסדר. לא, כי היו גם מסמכים רפואיים, הוא היה מטופל גם באנטיביוטיקה,
- 11 ת. אמרתי לך שאני לא זוכר מסמכים רפואיים.
- 12 ש. העברתי לכם מסמכים רפואיים, הם הוגשו פה גם בבית המשפט אגב, בחקירה של פולינה.
- 13 ת. אם העברת זה קיים, זה היה. אבל אני לא...
- 14 ש. זה קיים. זה הוגש, זה סומן, זה מוצג. וקיבל טיפול אנטיביוטי. זה לא 'הרגיש לא טוב'. היה חולה.
- 15 זה נתון. עובדה.
- 16 ת. נכון ובגלל זה דרך אגב, שהוא לא הרגיש טוב, ביום השחרור שלו הביאו אותו אחרי בית המשפט
- 17 ליחידה והוא הרגיש לא טוב וביטלנו את החקירה באותו יום. נכון? אני צודק בטענה שלי?
- 18 ש. לא רק שאתה צודק, אתה הקדמת אותי בכמה שאלות. שכשהוא שוחרר סוף סוף למעצר בית
- 19 מבית המשפט אתה התקשרת אליו וקבעת איתו המשך חקירה שיגיע מהר ולא ייסע הביתה. אתה
- 20 זוכר אמרנו מה קורה כשהוא כבר יוצא החוצה? אתה מחזיר אותו ליחידה, קבעת איתו, אני אזכיר
- 21 לך, בתחנת הדלק ליד לה"ב.
- 22 ת. נכון. כי לא רצינו שיהיו צלמים.
- 23 ש. זה היה הסיכום. תיכף נדבר על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סיכום איתך זה היה דרך אגב.
- 2 ש. למה, תיכף נדבר על זה, אחרי כל מה שעשיתם לו, נבהלתם מעצמכם ואתה במיוחד גם נבהלת יחד
- 3 עם המפקדים,
- 4 ת. ממש לא נבהלתי.
- 5 ש. אבל גם אני חושב שהמצפון שלך העיק עליך מאוד, ראינו גם את הזכ"דים. ואז אתה לוקח אותו
- 6 מתחנת הדלק ליחידה וכשהוא פותח את הדלת הוא פשוט קורס על הרצפה. הוא נפל.
- 7 ת. לפי דעתי הוא לא נפל לרצפה.
- 8 ש. קרס, קרס.
- 9 ת. הוא הרגיש לא טוב, הוא ישב, היה שם כיסא בחניון והוא ישב על הכיסא בחניון. ואז הבנו שאין
- 10 טעם לחקור אותו באותו יום וביטלנו את החקירה.
- 11 ש. כן.
- 12 ת. ואז הוא זומן בהמשך.
- 13 ש. וזה מצביע על אנושיות?
- 14 ת. ודאי.
- 15 ש. הבנתי. זאת אומרת ביום שהוא משתחרר אחרי שבועיים כשהוא חולה עם חום עם אישורים
- 16 רפואיים, מטופל באנטיביוטיקה, למעצר בית אחרי שבועיים ראינו מה הוא עבר, אתה מתקשר
- 17 אליו אומר לו 'בוא לחקירה עכשיו', זה גם אנושי?
- 18 ת. ודאי. קיבלתי הנחיה לעשות את זה. זה לא משהו שאני,
- 19 ש. אז קיבלת הנחיה אנושית או לא אנושית?
- 20 ת. אני חושב שאנושית מאוד.
- 21 ש. מצוין.
- 22 ת. ועוד יותר אנושי,
- 23 ש. אמרתי לך, כל תשובה שלך טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד יותר אנושי שברגע שהבנו שהוא לא יכול להיחקר, ביטלנו את החקירה.
- 2 ש. הבנתי. בסדר נמשיך. חבל באמת בעניין הזה להתווכח.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חוזרים אחורה?
- 4 ש. לא. תיכף אנחנו חוזרים. תיכף. יש פה את העניין הרפואי שהוא חשוב ואני רוצה למצות אותו, ואז
- 5 נחזור וזה יהיה הפרק האחרון, לתרגיל של אור ושאל. בסדר?
- 6 ת. זוכר את זה.
- 7 ש. בסדר. עכשיו תראה,
- 8 ת. אני זוכר שאתה צריך לחזור. הייתי מזכיר לך.
- 9 ש. לא, אתה גם זוכר את התרגיל. העדת עליו.
- 10 ת. בוא תשמע את התשובות.
- 11 ש. אבל העדת עליו. נשמע את התשובות. עוד לא נשאלת אף שאלה. אני במתח.
- 12 ת. אני נותן לך טיזר לעשות את זה יותר מהר.
- 13 ש. הבנתי. עכשיו, כבודכם דיברתי על מסמכים רפואיים שהוגשו כמדומני במהלך החקירה של פולינה
- 14 בעניין ה-, אז, ערב השחרור שלו, מה המצב הרפואי שלו היה, זה נ/3200. כך זה מסומן. סיפרת
- 15 כרגע וחשכת לי על אותו אירוע שבעיני לא אנושי, שאחרי השבועיים האלה הוא רק יוצא הביתה,
- 16 מקבל טלפון 'עכשיו בוא ליחידה לחקירה' למרות שאתם יודעים שהוא חולה, עד שצריך היה שהוא
- 17 יתמוטט בחניון כדי שלא תהיה חקירה, מה שאתה קורא לו 'אנושי ביותר' ועכשיו אני מציג לך
- 18 נתון. ב-11 במרץ, שבוע לאחר מכן, הוא נקרא לחקירה נוספת ובפתח החקירה הוא מתאר
- 19 לחוקרים את המצב הרפואי. שבוע לאחר מכן היה מכיוון שהוא באמת באמת היה מאוד מאוד
- 20 חולה והיה צריך פרק זמן להתאוששות לקראת החקירה בפעם הבאה. בסדר? אני מסדר לך את
- 21 זה בזמן. כששאל מגיע אליכם הוא מבקש מכם לדחות את החקירה הזאת משום שהוא מבולבל
- 22 ולא מרוכז. והוא לא מצליח להתאושש.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבוע אחרי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שבוע אחרי. כן.
- 2 ת. מתי זה?
- 3 ש. 11 במרץ.
- 4 ת. באיזה תאריך זה?
- 5 ש. 11 במרץ.
- 6 ת. לא, באיזה יום זה. זה במקביל לחקירת ראש הממשלה?
- 7 ש. אני לא יודע. לא בדקתי.
- 8 ת. זה חשוב, זה פרט חשוב, צריך לבדוק. 11 למרץ 2018 אם אתם יכולים לבדוק אם זה יום שישי,
- 9 אז סביר להניח שזה במקביל לחקירת ראש הממשלה ואז יש פה חשיבות לעשות,
- 10 ש. לחקירה במקביל.
- 11 ת. בדיוק.
- 12 ש. אוקיי. מקבל.
- 13 ת. ואז גם דאגנו שיהיה רופא ביחידה, אז אם מדברים על הדבר הזה אז,
- 14 ש. לא הבנתי. דאגתם שיהיה רופא ביחידה למה?
- 15 ת. רופא, כן. כי בדרך כלל יש חובש בלה"ב.
- 16 ש. אז למה דאגתם שיהיה רופא?
- 17 ת. כי אנחנו ידענו ששאל יטען טענות שהוא לא מרגיש טוב, הוא לא יכול, ובגלל זה דאגנו שיהיה
- 18 רופא.
- 19 ש. על סמך מה חשבתם ששאל יטען טענות שהוא לא מרגיש טוב?
- 20 ת. בוא נראה בזה אם הוא טען טענות.
- 21 ש. לא, לא 'בוא נראה', אני שואל אותך על סמך מה הערכתם מראש שהוא יטען טענות שהוא לא
- 22 רגיש טוב ולכן הצטיידתם מבעוד מועד ברופא שבמשך שבועיים בחקירה לא טרחתם להצטייד
- 23 בו. זו השאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עובדה שעשינו את זה. אז, אני לא יכול להצביע לך בדיוק מאיפה ידענו.
- 2 ש. לא, אתה ... עובדתית.
- 3 ת. נכון. אמרתי.
- 4 ש. 'היה רופא כי'.
- 5 ת. נכון. אמרתי. היה רופא. עובדתית היה רופא.
- 6 ש. לא, אבל אתה גם נתת הסבר.
- 7 ת. כי ידענו שהוא יבוא ושוב פעם, הוא ניסה לברוח במהלך החקירה לדברים בריאותיים ולא
- 8 להתמקד בחקירה. גם את זה אמרתי בראשית דרך אגב.
- 9 ש. אבל אני לא מבין. שבועיים הוא היה אצלכם וראינו מה עשיתם לו ולא טרחתם להצטייד ברופא.
- 10 מה קרה שעכשיו אחרי שהוא שוחרר ב-11 במרץ אתם טורחים להצטייד ברופא? מה קרה? מה
- 11 האירוע?
- 12 ת. אם אנחנו יודעים שהוא הולך לטעון שהוא לא מרגיש טוב הייתה חשיבות,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה ידעתם שהוא הולך לטעון?
- 14 ת. אני לא יודע, יכול להיות שהיו מסמכים רפואיים,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה שונה אותו יום מימים אחרים?
- 16 ת. קודם כל הוא היה משוחרר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אבל שהוא הולך לטעון שהוא לא מרגיש טוב.
- 18 ת. ומאוד היה חשוב לנו לנהל את החקירה במקביל.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה הבנתי. אני שואלת, נשאלת למה דווקא באותו יום
- 20 הביאו רופא כשבכל החקירה שלו כשאתה אומר שהוא טען שהוא לא מרגיש טוב, לא הביאו רופא.
- 21 ת. כי היה חשוב, שאם תעלה טענה רפואית, שנוכל בכל זאת. אם רופא יחליט שמפסיקים את
- 22 החקירה, אז מפסיקים את החקירה. אבל אם רופא בודק אותו ואומר 'אפשר להמשיך את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החקירה' היה לנו מאוד חשוב לנהל את החקירות במקביל ובגלל זה היה רופא. שוב פעם, אם
2 מדובר על יום שישי. כי התאריך של החקירה של רוח'מ.
3 ש. הבנתי. אז עכשיו רק כדי שנסגור את המעגל, ונבין על סמך מה אתה בין היתר נותן את התשובות
4 שלך, אני נותן לך שני תאריכים שרשומים אצלנו. טעות לעולם חוזרת כי ביקשת שנבדוק ובדקנו,
5 אני מקווה שאנחנו לא טועים. זה מוגש לפני בית משפט על כל פנים. ראש הממשלה נחקר ב-2
6 במרץ, כלומר שבוע קודם. זה ה-11 במרץ אני מזכיר לך. והחקירה הבאה שלו היא ב-26 במרץ.
7 זאת אומרת שבתאריך הזה, ה-11 במרץ, שהיה חשוב לכם לחקור במקביל ואין ברירה, ומביאים
8 רופא כי אין ברירה,
9 ת. לא, אמרתי 'אם'. הסתייגתי. אמרתי 'אם'. אמרתי 'תבדקו'. לא ידעתי את זה.
10 ש. אבל איזה מגדל בנית על ה'אם' הזה.
11 ת. אז ה-2 במרץ היה רופא.
12 ש. אבל תראה איזה מגדל בנית על ה'אם' הזה. על זה בנית סיפור שלם.
13 ת. ממש לא. אני הייתי מאוד ברור.
14 ש. לא, בנית סיפור שלם. 'הצטיידנו ברופא',
15 ת. לא, הייתי מאוד ברור. אמרתי תבדוק אם 11 במרץ יוצא יום שישי. אני לא זוכר.
16 ש. נכון.
17 ת. אני זוכר, אז אני אומר לך שב-2 במרץ,
18 ש. אתה קוטע אותי שוב.
19 ת. ב-2 במרץ היה רופא.
20 ש. אתה קוטע אותי שוב.
21 ת. זה היה הכוונה פשוט.
22 ש. אתה קוטע אותי שוב.
23 ת. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא הבנתי. ב-2 במרץ היה רופא?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ה-2 במרץ לא היה שבת? לא אמרת שהוא לא נחקר?

ש. בימי שישי. הוא נחקר בימי שישי רוח"מ. אני זוכר. פעמיים בימי שישי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא שוחרר ביום ראשון ב-3 במרץ או שיש טעויות במה

שאני רושמת?

ש. לא הבנתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלתי אם מר אלוביץ' לא שוחרר ביום ראשון ה-3 במרץ.

עו"ד יהודית תירוש: יום ראשון זה ה-4 במרץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. לא, לא בשבת. בשבת לא נתנו לו את התענוג הזה.

ת. אז ביום שישי לפני הוא נחקר כנראה במקביל לרוה"מ אז הייתה חשיבות גם שהוא ייחקר.

ש. אני שואל אותך על החשיבות בחקירה במקביל כאשר ממילא שאל עצור אצלכם ביום שישי

ונחקר. אני עכשיו שאלתי אותך על ה-11 במרץ. הוא כבר משוחרר.

ת. בסדר.

ש. ואתה על זה באת ואמרת,

ת. אז אני אומר שאני זוכר שבמקביל לחקירה של רוח"מ היה לנו מאוד חשוב שלא תעלה טענה והוא

לא יכול להמשיך להיחקר, אז נערכנו מבעוד מועד עם רופא והתכוונתי ל-2 ולא ל-11. אמרתי

מהתחלה, אם ה-11 יוצא ביום שישי, אז זה היה ביום שישי.

ש. תראה, הבעיה היא עכשיו של אחרי שאתה מעלה את כל הספקולציות והסיפורים האלה, כל פעם

שאתה מושך את השמיכה לצד אחד אתה חושף משהו בצד האחר. אני אגיד לך עכשיו מה הבעיה

עם הגירסה החדשה הזאת. אתה סיפרת פה עכשיו גם בתשובות לשאלות בית משפט, מה קרה

כשהוא משוחרר שבוע עד ה-11 במרץ שחשבתם וצפיתם ששאל יגיד שהוא חולה ולכן הבאתם

רופא, איך זה מסתדר עם הגירסה שלך 'טוב, אז ב-2 במרץ כשהוא היה עצור הבאנו רופא'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מסתדר מצוין.
- 2 ש. איך?
- 3 ת. אני אומר מה היה מאחורי ההחלטה לחקור את שאול במקביל לרוח"מ, כשהיה רופא. זה הכל.
- 4 ש. טוב. אני אתקדם. אלה התשובות שלך. יותר טוב מזה לא נקבל. עכשיו תראה, את זה אני רוצה
- 5 להראות לך אם אפשר. אפשר להציג את התמליל, זה ילך יותר מהר מההקרנה, ואז להראות לו
- 6 את התמליל. זה מדבר בעד עצמו. הוא אומר בפתח החקירה בתשובה לשאלת פולינה מה שלומו
- 7 שהוא חולה מאוד.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מתי?
- 9 ש. זה ב-11 במרץ גבירתי. זה אחרי שהוא ש/וחרר ומגיע לחקירה. והוא אומר שהוא הגיע ל-, אני לא
- 10 רוצה שתתייחס לעניינים הרפואיים לגבי הבלבול והכל, זה נושא אחר שיידון בפני בית משפט אגב
- 11 הממצאים שהתגלו אצלו במישור הפיזי, אחרי המעצר, איך קראת לו 'מצוין', שעשיתם, בשבועיים
- 12 התעללות הזאת. אבל,
- 13 ת. כמובן שייאמר לפרוטוקול שאני טוען שלא הייתה התעללות.
- 14 ש. בסדר. אז את ההתעללות ראינו ואת התוצאות שלה, זה פרופסור מנהל מחלקה באיכילוב נתן לנו,
- 15 ת. לא, לא ראינו. לא ראינו..
- 16 ש. וזה מוצג נ/3200. מצוין. עכשיו נמשיך. והוא אומר שהוא לא מצליח להתאושש, גם לזה יש הסבר
- 17 רפואי אגב, בשים לב למה שנגרם לו מבחינה פיזית בחקירה. והוא עם חום ועם כדורים, והוא לא
- 18 יודע אם הוא יכול להיחקר, והוא מרגיש בגוף וכולי, אפשר גם להתרשם מהווידאו אבל אני מוריד
- 19 את זה. "אני אשתדל, אבל אני מבקש שזה יהיה קצר ובמתינות כי אני לא אעמוד בזה" "אתה לא
- 20 תעמוד בזה" "בחקירה בצעקות ועניינים" אומר לו שטה "אף אחד לא צעק עליך עד היום" זה
- 21 במסגרת מה שנקרא, לשון סגי נהור, שיקוף המציאות. מוקלט, רק לא פתחנו רמקולים בחקירה
- 22 שלך, פתחנו אותם אצל ... ובית המשפט פה אנחנו,
- 23 ת. זה לא חקירה שלי. בינתיים אני לא מופיע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בינתיים אתה לא מוצא שום דבר לא נכון.
- 2 ת. לא, בינתיים אני לא מופיע פה. אתה אומר 'חקירה שלך'. זו לא חקירה שלי.
- 3 ש. לא, הוא אומר 'אף אחד לא צעק עליך עד היום'. אף אחד כולל את קנר?
- 4 ת. אבל לא אני אמרתי את זה. נכון?
- 5 ש. אבל זה לא נכון.
- 6 ת. אבל לא אני אמרתי את זה.
- 7 ש. אבל האמירה הזאת לא נכונה.
- 8 ת. אבל אני לא מפרש את עודד.
- 9 ש. לא עניין של פרשנות. עניין של עובדה. אתה הסכמת איתי שהיו צעקות.
- 10 ת. תשאל את עודד. היו צעקות, ברור שהיו צעקות.
- 11 ש. יופי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עברנו על זה.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** לא צריכים לצעוק כאן גם.
- 14 ש. לא, כי יש גבול לכמה אפשר כבודכם, באמת. באמת יש גבול. ואני מחפש את הציטוט המדויק.
- 15 אבל כשמעצבנים אותי אני מתעצבן. יש ציטוט. ואז "אני יכול להגיד מה אני הרגשתי, אני הרגשתי
- 16 כמו בשבי הסורי". זה המשפט שאתה אמרת שהוא תכנן איתי לומר. נכון?
- 17 ת. זה מה שאני מעריך. אין לי ראיות לדבר הזה.
- 18 ש. זה מה שאתה מעריך, אין לך ראיות לדבר הזה. אמרתי לך כבר שזה מופרך. אבל בוא נראה רגע
- 19 מה הנתונים שאנחנו מכניסים עכשיו לבית המשפט שלא היו בחקירה הראשית ונחסכו מאיתנו
- 20 בהגשה של הת/1057, ת/1064 'הבאתי לו בייגלה, הבאתי לו פרעצל', הבאתי לו אני כבר לא זוכר
- 21 מה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רוגלעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רוגלעך. רוגלעך ישמח לב נחקרים. הייתה לנו חקירה מאוד ארוכה שיש בינינו ויכוח לגבי כל מיני
2 ממדים שלה אבל אתה בעצמך אמרת שהייתה חקירה באמת קשה. נכון?
3 ת. קשוחה. כן.
4 ש. קשוחה. ואתה גם לא מאחל אותה חלילה לאחרים. נכון?
5 ת. נכון.
6 ש. אוקיי. זה היה לנו. הראיתי לך הרבה מאוד מופעים, אחרים חסכתי, שבהם שאול לאורך כל
7 החקירה מתלונן בפניך על היחס שהוא זוכה בחקירה, ברמה של הצעקות, ברמה של בני המשפחה,
8 ברמה של מה שהוא חווה כאיומים במעצר, בלקיחת רכוש, בהרבה שנים בבית סוהר, והכל
9 במסגרת המסע להפיכתו לעד מדינה. גם את זה הראיתי לך, נכון?
10 ת. כן.
11 ש. כן. הראיתי לך גם שבשלהי החקירה שלו כשהוא עדיין עצור הוא חולה ועם חום, והסכמת איתי,
12 עד כדי כך שכשהוא נקרא,
13 ת. אני לא ראיתי חוות דעת רפואית אבל נאמר בפרוטוקול,
14 ש. לא משנה. נאמר בפרוטוקול,
15 ת. בתמליל עצמו ... אני לא בדקתי לו חום.
16 ש. עזוב, הבאנו ראיות לבית משפט בעניין, אין ויכוח אפילו.
17 ת. מצוין.
18 ש. הוא היה חולה בסוף החקירה, גם את זה הראינו. הגשנו לבית המשפט מסמכים רפואיים משני
19 פרופסורים ידועי שם נכבדים ומאוד מאוד רציניים לגבי מצבו בסיום החקירה. בסדר? הפיזי
20 והאחר, הוגש נ/3200. אתה העדת והוספת שכשהוא כבר משתחרר ואתה קורא לו חזרה הוא לא
21 מסוגל להיחקר במשטרה. אוקיי? ואז הוא מגיע אליכם ב-11 במרץ ואומר 'תקשיבו, אני במצב
22 רפואי לא טוב'. סביר והגיוני, אין לך דרך או יכולת או הכשרה רפואית כדי לשלול את זה על סמך,
23 ת. אין לי דרך לשלול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין לך דרך לשלול. אז כיצד אתה מעז לעמוד פה בבית המשפט ולומר שכשהוא בא ומתלונן ככה
2 ואומר 'בשבי הסורי', הנה הגענו לאירוע בחקירה ראשית, זה המצאה שלי ושלו של בישול גירסה?
3 ת. תראה מתי זה נאמר, אחרי שהוא השתחרר. הוא נפגש איתך והתייעץ איתך.
4 ש. זו התשובה שלך?
5 ת. כן.
6 ש. תודה. אני לא אחזור. נתתי לו את הנתונים פעם אחת. מספיק. בסוף אני אצליח ללמוד בסוף זה
7 יקרה.
8 **עו"ד בעז בן צור:** איפוק זה כוח.
9 ש. כן. בסוף. האם אתה זוכר שבאותו יום, אחרי שעה וחצי של חקירה, במצב שלו, האם אתה זוכר
10 שהפיקוד פנה אליכם וביקש להפסיק את החקירה?
11 ת. אני זוכר שקראתי משהו כזה בריענון. אם זה היה בתאריך הזה, אז כן. אם רשום אז,
12 ש. בתאריך הזה. ת/793/א. בעמוד 60. עכשיו, אנחנו עומדים ב-11 במרץ. כדי להשלים את תמונת
13 החקירות, ב-15 במרץ הייתה חקירה נוספת. בסדר? שהוא נקרא אליה.
14 ת. קפצת מפה, מה,
15 ש. מה-11 במרץ. אחרי שעה וחצי אתם מפסיקים את החקירה להוראת הפיקוד, ואז ב-15 במרץ יש
16 חקירה נדחית,
17 ת. אז כן ערים למצב הבריאותי שלו.
18 ש. אני אפילו לא רוצה להתווכח איתך.
19 ת. לא צריך.
20 ש. בוא נגיד ככה, היה לו דופק. בסדר? יופי. עכשיו נמשיך.
21 ת. אבל אתה כן מתווכח.
22 ש. לא נו בוא, נקצר. אני מנסה לקצר. שאול ב-15 במרץ מתאר לכם את המצב הקשה שלו. אתה זוכר
23 שגם בחקירה הזאת הוא תיאר לכם את הביקור של הרופאים אצלו וכולי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר ספציפית, אבל אם זה כתוב זה היה.
- 2 ש. והאם אתה זוכר שגם החקירה הזאת נעצרה בגלל המצב הרעוע שלו, הוא היה חולה, תשוש, ביקש
- 3 להפסיק את החקירה.
- 4 ת. יכול להיות.
- 5 ש. ת/794/א, זה בעמוד 43. בסדר? ואז בסוף החקירה הזאת אתה כותב את מה שהוגש כאן בחקירה
- 6 הראשית, ת/1061. זה המזכר. ושם אתה כותב "אמרנו לחשוד כי הוא יכול להתחיל את הטיפול
- 7 הרפואי מתי שיחפוץ וכי עכשיו כאשר הינו משוחרר ממעצר בית הוא יכול ללכת לכל רופא ובכל
- 8 עת שיחפוץ". זה אתה מתכוון להבדיל משלב החקירה ששם הוא לא יכול?
- 9 ת. ברור. שהוא במעצר אז הוא לא יכול לעשות מה שהוא רוצה.
- 10 ש. הבנתי. הוא לא יכול לעשות מה שהוא רוצה. כבודכם, זה המזכר, אני רק מזכיר, בית המשפט שם
- 11 לב לזה ואני לא הייתי מספיק עירני, שלא נסרק.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה לא נסרק? נסרק.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** מה שדיברנו החסוי.
- 14 ש. כן. נכון. אני גם אקצר כאן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל הוא נסרק. הוא נסרק והוא חסוי.
- 16 ש. העיקר חסוי. כן.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 18 ש. אתה מספר פה אבל במזכר שאתם מתקשרים לאיריס אלוביץ' כדי לעדכן אותה במצב הרפואי של
- 19 שאול.
- 20 ת. בעקבות הנחיה של סנ"צ יורם נעמן.
- 21 ש. להתקשר לעדכן אותה.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. כן. כי דאגת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. ברור.
- 2 ש. ברור. דאגת.
- 3 ת. אני לא נכנס לפרטים כמובן, בשל צענת הפרט ואני לא רוצה שזה יהיה בפרוטוקול אבל כן, דאגנו.
- 4 המסמך מדבר בעד עצמו.
- 5 ש. אני מודה לך. בסדר. אני רוצה לעבור איתך לפרק האחרון וזה התרגיל של שאול ואור. בסדר? אני
- 6 אנסה לעשות את זה מהר. זה, אני מזכיר, זה יום שישי, ה-23 בפברואר, הוא כבר חמישה ימים
- 7 במעצר, זה היום השישי למעשה, זה יום שישי הראשון אחרי יום ראשון של הפרוץ. בסדר?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עכשיו, בכל הימים האלה הוא כפר בחשדות שאתם מייחסים לו והוא טען שהוא לא דיבר עם ראש
- 10 הממשלה על ענייני בזק. את העימותים ביניכם בהקשרים האלה אנחנו גם ראינו ומה שאמרתם
- 11 לו וכולי אנחנו כבר ראינו. סיון סבן, קודם כל, לפי מה שאתה יודע, הייתה החוקרת המרכזית
- 12 שניהלה את האירוע הזה, נכון? מול אור אלוביץ'.
- 13 ת. סיון סבן היא חוקרת של הרשות, היא הייתה ביחד עם דותן מליחי, חוקרים ביחד את אור
- 14 אלוביץ'.
- 15 ש. ומי שהיה נקרא לזה הגורם המרכזי בתרגיל הזה, במובן של השידול של אור באותו יום שישי,
- 16 בשיחה המוקלטת, ואחר כך הבאתו למפגש עם אבא שלו בחדר ההיוועצות הייתה סיון סבן.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. כאן אתה אמרת שאתה לא היית מעורב בזה.
- 19 ת. בדיוק. מאחר ואני לא הייתי חלק מהסיפור הזה אז אני לא יודע מה היא אמרה לו בדיוק, לא
- 20 קראתי את התמלילים.
- 21 ש. לא, לא שאלתי מה היא אמרה לו בדיוק. זה יש לבית משפט יתרון עליך כי הוא,
- 22 ת. אני לא מכיר את זה לעומק. אני מכיר בכותרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו תראה. אבל אני רוצה להגיד לך ובמובן הזה אולי גם את זה לדייק במקצת. בסדר?
- אני לא אומר שהיית מעורב במה שאתה לא מעורב, אבל בוא נראה בכל זאת מה המעורבות שלך.
- לכן אמרתי שזו תהיה חקירה מהירה יחסית אבל בכל זאת התרגיל הזה זה לא תרגיל שנשלח
- מהשרוול. קודם כל תסכים איתי, אלא ויש לך מעורבות בו. בסדר? זה אני אומר לך. עכשיו שים
- את זה רגע בצד.
- ת. לא הבנתי.
- ש. יש לך מעורבות מסוימת, תיכף אני אראה לך.
- ת. יש לי מעורבות שאמרו לי להביא אותו לחדר ההיוועצות.
- ש. לא רק.
- ת. טוב, אם אתה אומר. אני לא זוכר מעורבות אחרת שלי.
- ש. בסדר, אז לכן אנחנו נלך צעד-צעד, יכול להיות שאתה צודק, יכול להיות שאתה לא זוכר. נראה.
- ת. בסדר.
- ש. על כל פנים, אתה מסכים איתי שמדובר במהלך חקירה שגם הוא דרמטי. להפגיש בן עם אבא שלו.
- ת. אני לא רואה שום בעיה עם זה.
- ש. אני שאלתי אותך אם זה בעיה?
- כב' השופט משה בר עם:** הוא שאל דרמה, אדוני אומר 'בעיה'. זה שני דברים שונים.
- ת. דרמטי, לא דרמטי, זה
- ש. משמעותי.
- ת. זו פעולה חקירתית שהתבקשה להיעשות. עשו את הפעולה הזאת.
- ש. משמעותית?
- ת. משמעותית. כן.
- ש. נכון. לא כל יום מפגישים בן עם אבא שלו, נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. וגם כדי לשדל אותו, את האבא, שעומד במריו, לשתף פעולה בצורה כזאת או בצורה אחרת.
- 2 ת. אין לי התייחסות לדבר הזה כי זה לא קשור, אני לא יודע, אני לא מכיר.
- 3 ש. לא קשור אליך, לא יודע לא מכיר. קשור לנחקר שאתה אחראי עליו.
- 4 ת. בסדר. לא קשור אלי. יש דברים שנעשים גם מעל הראש שלי.
- 5 ש. לא, זה שזה נעשה בהחלטה של מישוהו אחר, שמענו. זה שזה נוגע לנחקר שאתה אחראי עליו,
- 6 חקרת אותו עד אז חמישה ימים ומאז עוד עשרה ימים, בתנאי מעצר, בוודאי שהאירוע הזה,
- 7 תוצריו חשובים לך, כחוקר של שאול. מה זה לא קשור אלי?
- 8 ת. כל פעולת חקירה שתעשה ותניב איזה שהוא ראיה או משהו, כמובן שזה משמעותי מבחינתי. אבל
- 9 שוב אני אומר, לא אני הייתי לא בציר קבלת ההחלטות, לא בביצוע, לא הייתי. זה לא קשור אלי.
- 10 ש. אבל לא שאלתי אותך על ציר קבלת ההחלטות. שמנו את זה בצד. אפילו קיבלתי. שמנו את זה
- 11 בצד. ולא שאלתי אותך עד כמה אתה קשור או לא קשור, תיכף נראה בדיוק מה המעורבות. גם
- 12 את זה אני שם בצד. אני שואל אותך עכשיו כדי להבין, אתה חוקר ותיק, אתה אחראי על החקירה
- 13 של שאול אלוביץ', חשוד מרכזי. ראינו מה היה עד אז וראינו מה היה מאז. יש כאן מהלך חקירה
- 14 משמעותי, גם עליו הסכמנו. המהלך חקירה המשמעותי הזה, אתה לא יכול להגיד שהוא לא מעניין
- 15 אותך בתור החוקר של שאול.
- 16 ת. לא, לא מעניין אותי כל העניין של קבלת ההחלטות. ודאי שאם היו תוצרי חקירות,
- 17 ש. לא שאלתי אותך על קבלת ההחלטות.
- 18 ת. אם היו תוצרים מזה בוודאי שזה היה מעניין אותי. מה זאת אומרת?
- 19 ש. היו תוצרים מזה?
- 20 ת. לפי דעתי לא היו תוצרים.
- 21 ש. לא היו תוצרים?
- 22 ת. לפי דעתי.
- 23 ש. למה לא היו תוצרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למה לא היו תוצרים?
- 2 ש. כן. איך אתה מגדיר תוצרים?
- 3 ת. תוצרים, אם אחד מפליל את השני או אחד, כמו שאמרתי, גם מבחינת כשירות, גם בן ואב, הם לא
- 4 כשירים להעיד אחד נגד השני. אבל זה לא אומר שאי אפשר לעשות עימות בין שניהם או לעשות
- 5 איזה שהוא תרגיל הפגשה בין שניהם, ואם אחד מדבר ומפליל את עצמו, אז כן זה קביל, זו ראייה
- 6 קבילה.
- 7 ש. אז תוצר אתה אומר, אחד מפליל את השני. כמובן בכפוף,
- 8 ת. במהלך השיחה אחד יפליל את עצמו והשני יפליל את עצמו. אז היה לזה ערך ראייתי.
- 9 ש. הבנתי. אז ערך ראייתי אחד זה שאחד מפליל את עצמו או האחר, לא נכנס איתך עכשיו לדקות
- 10 המשפטית איך מכשירים ומה כשיר מתוך זה.
- 11 ת. אנחנו לא שם. זה לא מעניין.
- 12 ש. איזה עוד ערך ראייתי יכול להיות לזה. למפגש כזה?
- 13 ת. לא יודע.
- 14 ש. טוב. נסתפק בתשובה הזאת ולא נבקש ממך חוות דעת על ערך ראייתי של דברים בחקירה. אבל
- 15 עכשיו אני רוצה לחזור איתך יומיים, לא צריך להיבהל, זה פשוט כי אמרתי שהתרגיל הזה לא נולד
- 16 באותו יום שישי ונשלף מהשרוול. ב-20 בפברואר, ברקוד 2360 בעמוד 117. אתה נכנס לאור. ראינו
- 17 כניסות לאיריס, עכשיו כניסה לאור. הבנתי, דרך אגב, "אני אורי, אני אחראי על החקירה".
- 18 ת. אמרתי. כן.
- 19 ש. לא אמרתי שלא אמרת. עכשיו אני מראה לך באיזה הקשר אמרת. "אני אחראי על החקירה של
- 20 משפחת אלוביץ'". כקצין, מה לעשות, אני גם קצין פרוסי.
- 21 ת. מה אני?
- 22 ש. סתם, הוספתי עוד משפט לפנקס שלי ל-סבן סטאר. "לא, כי פגשתי עוד קצין אחד שדיבר איתי".
- 23 "מי" "חכמון".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם חכמון היה אחראי על החקירה.
- 2 ש. "חכמון הוא מקביל אלי, הוא נכנס לטריטוריה שלי" "הוא דיבר איתי כמה אתה צוחק, כאילו
- 3 שאני מדבר גם עם אבא שלך וגם עם אמא שלך". "לא אמא שלו, איריס. אמא חורגת" "אה, כן,
- 4 לא האמא הביולוגית, אין, כאילו לא כל כך רציונליים. הם כן, פועלים הרבה מהבטן". כך אתה
- 5 אומר לאור אלוביץ'. "ממש לא מהראש. אני הייתי מצפה", כך אתה מספר לאור על אביו ועל אימו
- 6 החורגת, "שיפעלו מהראש. שהם כן יחשבו פה, רגע, יש איזה מצב שנכנסנו, מצב שהולך לדרדר
- 7 את כל משפחת אלוביץ' לתהום. אני אומר גם מה.... גם שואה כלכלית, באמת שואה כלכלית.
- 8 אפשר להשתמש בביטויים הללו. בשביל מה? בשביל להישכב על הגדר בשביל נתניהו? אתה מבין
- 9 מה אני אומר כאילו?" אומר לך אור אלוביץ' "קטונתי מלשפוט את המעשים שלהם, אל תשכח
- 10 שאני" ואז אתה שואל אותו "יש לך השפעה על אבא שלך?" "תלוי במה. עקשן. אבא שלי מאוד
- 11 עקשן, מאוד מאמין באמת שלו". נמשיך הלאה. אתם מדברים מדברים, תכתובות, תכתובות,
- 12 תכתובות, ואז אתה אומר "בגלל זה אני אומר שזה שואה כלכלית והולכים ואבא שלך אדם לא
- 13 צעיר, אבא שלך בגיל של אבא שלי, אוקיי 70", "אבא שלי 71", "יליד 48 אבא שלי יליד 47". "אני
- 14 רק חושב על הסיטואציה. אבא שלי פרופסור לביוכימיה. "כשאבא שלי המכובד יושב בחדר
- 15 חקירה" "עזוב את חדר חקירה אבו כביר", לא אבו כביר, איפה הוא יושב, אני לא יודע" והשיח
- 16 ביניכם ממשיך וממשיך, ואחרי שאתה שואל אותו והראיתי לך, עד כאן אתה אומר מה קשה
- 17 מצבה של משפחת אלוביץ', 1. ראינו. 2. אתה אומר לו כמה שאול ואיריס לא רציונליים. 3. אתה
- 18 שואל אותו 'האם יש לך השפעה על אבא שלך' ו-4. אתה מדבר בדרך על שואה כלכלית על כל
- 19 המשפחה, כלומר ש'יתהיה גם לך מוטיבציה, נכון?
- 20 ת. כמו שעשיתי במהלך כל החקירות. אבל תשאל את השאלה, ואז אני אענה.
- 21 ש. ואז אומר לך אור אלוביץ' אחרי שאתה שואל אותו אם יש לו השפעה על אבא שלו "אבל הוא
- 22 צריך ייעוץ" "אני לא יודע, הוא מקבל ייעוץ" אומר לך אלוביץ' "גם אני קטונתי. אני לא יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להפליל את אבא שלי" ואז סיון סבן נכנסת לחדר החקירות, עוצם עיניים לא עוצם עיניים, וכולי.
- 2 בסדר?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. "טוב, מה אתה רוצה, שאני אלך לחדר השני ואגיד לו מה הוא צריך לעשות?" כלומר הוא מבין
- 5 מה אתה רוצה ממנו, אור אלוביץ'.
- 6 ת. ומה אני אומר?
- 7 ש. לא, אתה עונה לדותן מליחי. אתה בכלל לא מתייחס לאור כשאתה אומר לו "לא, אבא שלו עשה
- 8 דברים" זה מתייחס לא לאור. אתם פשוט מדברים אחד בתוך השני.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. אז מטרת הכניסה שלך, כך אני מבין מהקטע, היא ברוח כל מה שדיברנו ביומיים האלה ואין צורך
- 11 לחזור, אתה חיפשת דרכים להגיע לשאול שיהיה עד מדינה, זו אחת הדרכים. נכון?
- 12 ת. נכון מאוד.
- 13 ש. נכון מאוד. ובמסגרת אחת הדרכים אתה נכנס לאור ואתה אומר לו שתהיה על המשפחה שלו
- 14 שואה כלכלית. כלומר גם עליו. נכון?
- 15 ת. אומר, נכון. נאמר.
- 16 ש. ובעיניך זה תקין להשתמש ב-,
- 17 ת. תקין מאוד.
- 18 ש. במה שאני קורא לו איום ואתה אומר שיקוף המציאות.
- 19 ת. תקין מאוד.
- 20 ש. תקין מאוד. ובמסגרת הזאת אתה גם שואל אותו האם יש לו השפעה על אבא שלו. נכון?
- 21 ת. ודאי. אם יש לו השפעה אז הוא יכול לשכנע אותו להיות עד מדינה. ודאי.
- 22 ש. אוקיי. ואור אלוביץ' מבין מה אתה אומר ושואל "אתה רוצה שאני אכנס לחדר השני ואשפיע
- 23 עליו?" זה הרעיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. אוקיי. עכשיו אנחנו ב-20 בפברואר. זה יום שלישי, תרגיל החקירה אור-שאול הוא ביום שישי. אז
- 3 פה מתחיל תרגיל החקירה. עכשיו יש לי בעניין הזה שתי שאלות. בסופו של יום זה ההנעה של אור
- 4 אלוביץ' ללכת ולפגוש את אבא שלו לא מתחילה ביום שישי אלא ביום שלישי, כפי שהראיתי לך.
- 5 ת. אני לא מסכים איתך.
- 6 ש. אז מה?
- 7 ת. אמרתי לך. נכנסנו וניסינו בכל דרך אפשרית לגרום לשיתוף פעולה ממישהו. גם נכנסנו לאיריס,
- 8 גם נכנסנו לאור, גם דיברנו עם שאול על אותם דברים בדיוק.
- 9 ש. כן אבל פה שיתוף הפעולה הספציפי, פה אני מחדד, זה שיפגוש את אבא שלו.
- 10 ת. לדבר עם אבא שלו. אמרתי שאין בעיה עם זה שיפגוש את אבא שלו.
- 11 ש. אבל אני לא שאלתי אותך אם יש בעיה. אני רק רוצה להראות לך את כל התמונה ולא להתחיל
- 12 ביום שישי. התמונה מתחילה בניסיון לשדל את אור שייפגש עם אבא שלו כבר ביום שלישי,
- 13 כשאתה מעורב בזה.
- 14 ת. לא, אין פה שום ניסיון לשדל. אנחנו בודקים את האפשרות, בודקים אם יש לו השפעה, אין לו
- 15 השפעה.
- 16 ש. ובדרך אומרים גם 'שואה כלכלית'.
- 17 ת. אמרתי, נכון, אמרתי את הדברים האלה ואמרתי גם שאנחנו רצינו שהם יהיו עדי מדינה ואמרתי
- 18 שזה עסקת חבילה.
- 19 ש. יופי. אז אני לא מבין על מה אנחנו מתווכחים אפילו. ולכן המפגש שקורה ביום שישי,
- 20 ת. כי אתה קושר את הדבר הזה לתרגיל חקירה ואני בכלל לא חשבתי על תרגיל חקירה, לא ידעתי על
- 21 תרגיל החקירה, לא הייתי חלק מהעניין. זה לא קשור לתרגיל חקירה. לא מבחינתי אבל.
- 22 ש. תיכף נראה שגם היית חלק מהתרגיל חקירה ביום שישי. חבל שתם, עוד פעם אתה מקדים את
- 23 המאוחר. תיכף נראה שהיית חלק ממנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז בוא נראה.
- 2 ש. אבל עד שנראה, וזה כרגע לא חשוב, עוד פעם, סבן-סטאר שמים בצד, תרגיל חקירה לא תרגיל
- 3 חקירה, הרעיון של הפגשת אור ואבא שלו,
- 4 ת. רעיון מבריק לפי דעתי.
- 5 ש. נפלא ומבריק. אמרנו כבר. אתה גם השוער וגם השחקן וגם מרים הקרן וגם המכניס פנדלים וגולים
- 6 וגם שחקן הקבוצה היריבה.
- 7 ת. לא, אבל בקטע הזה זה לא היה קשור אלי. אפילו לא הייתי קהל במשחק כדורגל הזה שאתה
- 8 מתאר.
- 9 ש. עוד לא הגענו לרמת הקהל אבל לבינתיים אתה אפילו מצליח להכניס גולים נגד עצמך מרוב כשרון.
- 10 כל היומיים האלה. אבל עכשיו, בסדר, במסגרת משחק הכדורגל הזה, הרעיון המבריק, הגאוני,
- 11 הנפלא, האאוריקה, אתה הגיט את השוחד ואתה הגיט את ה-past pages והגיט עכשיו את הרעיון
- 12 של הפגשת אור ואבא שלו,
- 13 ת. אני לא מסכים איתך,
- 14 ש. אני רוצה להציע לך שזה רעיון, מכיוון שזה אקט חקירה משמעותי, שהוא לא משהו שאתה שולף
- 15 מהשרוול, נכנס ביום שלישי לאור ואומר לו 'בוא תיפגש עם אבא שלך כמה אתה יכול להשפיע
- 16 עליו, ואם לא, תהיה עליך שואה כלכלית', אלא זה דבר שמן הסתם דנים עליו, מקבלים עליו
- 17 החלטות הפיקוד, מעורבת בו חשיבה, זה לא שלף-שלוף.
- 18 ת. אני לא מסכים איתך.
- 19 ש. שלף-שלוף?
- 20 ת. לא מסכים איתך.
- 21 ש. למה? או שלף-שלוף או לא שלף-שלוף. לא הסכמת איתי לשתי האפשרויות.
- 22 ת. אני לא מסכים איתך, אני אומר שלא הייתי מעורב, זה לא היה קשור אלי. הכניסה שלי לאור ב-
- 23 20 לחודש ביום שלישי לא קשורה לשום תרגיל חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא קשור לתרגיל חקירה.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. אמרתי לך, שים את תרגיל החקירה בצד. לרעיון להפגיש את אור אבא שלו היא קשורה כי זה
- 4 כתוב. נכון?
- 5 ת. ברור.
- 6 ש. ברור. ועכשיו השאלה שלי אליך, האם דנתם בזה, קיבלתם החלטה בזה, הפיקוד בזה, ומה שאנחנו
- 7 רואים כאן זה בעקבות החלטה,
- 8 ת. אני לא הייתי מעורב בהחלטה כזו, או לא דנתי בזה.
- 9 ש. לא תרגיל החקירה. אני מדבר על ההפגשה.
- 10 ת. אני אומר לך, שאלת אם דנתם בזה, אני אומר לך, אני לא דנתי בזה.
- 11 ש. כלומר זו יוזמה שלך.
- 12 ת. איזו יוזמה שלי?
- 13 ש. להיכנס לאור ולהציע לו להיפגש עם אבא שלו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההצעה ביום שלישי.
- 15 ת. ברור שיוזמה שלי להיכנס, גם לדבר עם איריס, גם לדבר עם אור. הייתי אחראי מטעם המשטרה
- 16 על כל העץ של משפחת אלוביץ', אז ברור שזה היה יוזמה שלי להיכנס. וגם לא הייתי צריך לקבל
- 17 אישור מאף אחד לדבר הזה.
- 18 ש. הבנתי. גם זו תשובה. זה בסדר. עכשיו תראה, אנחנו מדברים על יום למחרת, ב-21 בפברואר.
- 19 ראינו יום שלישי, עכשיו יום רביעי. בסדר? ביום רביעי אור נחקר, זה ברקוד 2359 בעמודים 31-
- 20 32. ואז החוקרת שם אחרי שהוא שואל מה שלום המשפחה שלו היא אומרת "אם היית רואה
- 21 אותו מה היית אומר לו ומה היית מדבר איתו ומה היית מייעץ לו בקשר לחקירה" וכולי, ואז אור
- 22 אומר בעמוד 117 שורות 20-21. "בסדר, מי שהוריד לי את הזה, כאילו, אם היית נפגש איתו מה
- 23 היית אומר לו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נטע: זה בעמוד 32. 117 זה העמוד שלך בחקירה.
- 2 ש. בעמוד 32 בשורה 20. "בסדר, מי שעשה לי את הזה, מי שהוריד לי את הזה, בכלל האיר לי את
- 3 הנורה הזאת" אמרנו אאוריקה, "זה חבר שלכם שהיה פה אתמול". חבר שלכם – זה אתה.
- 4 ת. אתה טוען שזה אני.
- 5 ש. לא, אני טוען וזה אתה.
- 6 ת. הוא לא אמר 'זה האחראי על החקירה', נכון? אני הצגתי את עצמי כאחראי על החקירה.
- 7 ש. בסדר. הוא גם לא צייר לך שפם. הוא אמר שמי שהאיר לו את הנורה זה מי שהיה אצלו אתמול.
- 8 מי שהיה אצלו אתמול בנושא הזה של להיפגש עם שאול ולייעץ לשאול זה אתה, וראינו את זה.
- 9 ת. אז אני שמח שהוא חושב שאני, שזה השפיע עליו.
- 10 ש. בסדר. יפה. עכשיו, אז יש מפגש ביום שישי, סיון סבן תעמוד כאן, היא תיחקר על המפגש הזה. על
- 11 השיחה המכינה עם אור באותו יום שישי, על המפגש עצמו, וכולי. אבל אני אמרתי לך גם שאני
- 12 רוצה להראות לך את הקשר שלך לתרגיל הזה, המפגש הזה התקיים בחדר היועצות של עורכי
- 13 דין.
- 14 ת. גם חדר היועצות.
- 15 ש. גם חדר היועצות.
- 16 ת. בסדר. אבל גם אם זה היה רק חדר היועצות זה בסדר גמור.
- 17 ש. כן. הנה תראה, גם אתה קורא לזה חדר היועצות. אתה לא קורא לזה 'גם חדר היועצות', זה שם
- 18 חדש, אבל בוא תראה בחקירה אתה אומר לשאול 'בוא תבוא איתי אנחנו צריכים לעשות איזו
- 19 הפסקה קטנה, יש מישהו בחדר היועצות שרוצה לדבר איתך'. כך אתה קראת לזה לפחות מולו.
- 20 בסדר? לשאול.
- 21 ת. נכון. עדכנו אותי ש-,
- 22 ש. לא שאלתי אותך עם עדכנו אותך. שאלתי אותך אם לשאול אמרת שהוא הולך למפגש בחדר
- 23 היועצות ואני מראה לך שאמרת. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. לא אמרתי לו עם מי, אבל אמרתי לו 'אתה הולך לחדר היוועצות'.
- 2 ש. אמרת לו 'לחדר היוועצות', כך הראיתי לך. לא חדר 'גם חדר היוועצות' לא חדר 'ליד חדר
- 3 היוועצות', חדר היוועצות. האם אתה זוכר שעלתה שאלה, כי רציתם שהוא ישוחח עם אור כמסיח
- 4 לפי תומו כדי לנסות להביא תוצרים. ולא למיקרופון. ולכן הכנתם או חשבתם להכין דפ"א ב'. אם
- 5 לא בחדר היוועצות שהוא ממותקן, האזנה ומצלמות, ונגיד יצאו החוצה, אז שיהיה מכשיר
- 6 שיקליט בחוץ.
- 7 ת. אני לא זוכר דבר כזה.
- 8 ש. אתה זוכר את תרגיל המעיל? תרגיל החקירה של המעיל?
- 9 ת. כן. אבל זה לא קשור לאור. לצערי.
- 10 ש. למה זה קשור?
- 11 ת. תרגיל המעיל, מה שאנחנו רצינו לעשות זה להפגיש את איריס אלוביץ' ושאל אלוביץ' בחוץ בחניה,
- 12 אחרי שאנחנו ממתקנים את המעיל. לא קשור בכלל לאור.
- 13 ש. נפלא. באיזה יום זה? למי סיפרת את זה אגב?
- 14 ת. מה זאת אומרת? היה צוות תרגילי חקירה שהיה אמון, צילמנו גם את המעיל, זה עבר ל-, אני לא
- 15 רוצה להגיד, לאנשים הטכניים, הצילום של המעיל, בשביל הכנה, ולא בוצע בסופו של דבר.
- 16 ש. אז בוא אני אספר לך ותגיד לי איפה אני לא הבנתי משהו. אנחנו מצפייה בחקירה של שאול ראינו
- 17 שאתם אומרים לשאול 'בוא החוצה ותשאיר את המעיל שלך פה'.
- 18 ת. מתי זה היה?
- 19 ש. אני מיד אתן לך את התאריך. 'תשאיר את המעיל שלך פה'. ואז אתה ופולינה, יש לנו את הכל גם
- 20 בצילומים ואפשר להראות אבל אני רוצה לחסוך זמן, חוזרים די במן פעולת צופים כזאת נורא
- 21 בהתרגשות, אתה מחזיק את המעיל והבטנה שלו, פולינה מצלמת את פנים המעיל, אתם מחזירים
- 22 את המעיל על הכיסא ויוצאים. עד כאן זה מה שראינו.
- 23 ת. מאשר. מאשר שהיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. אני אגיד לך איפה הקושי שלי. אנחנו פנינו לפרקליטות וביקשנו ממנה, מה זה הדבר הזה,
2 פשר הדבר הזה. קיבלנו במסמך, אפשר להראות, בוא תראה רגע.
3 ת. אני מאשר את זה. אני יודע שזה היה.
4 ש. תאשר אבל בוא נראה, אין טוב ממראה עיניים. אגב, עם אותו טי-שירט שזיהינו קודם.
5 ת. אתה רומז שאני לא מחליף בגדים?
6 ש. חס וחלילה. אתה לא היית בתנאים כאלה קשים.
7 ת. חשבתי. לא יודע.
8 ש. לא, פשוט לזיהוי.
9 ת. זיהוי? יש לי חולצה אחת בארון? אני מזהה את עצמי.
10 ש. אבל אם זו אותה חולצה?
11 ת. אני מזהה את עצמי, זוכר את האירוע גם כן. אמרתי לך במפורש מה זה האירוע.
12 ש. כן. אז פה אתם מצלמים את המעיל של שאול מכל כיוון אפשרי.
13 ת. כן.
14 ש. ואז פנינו לפרקליטות, התשובה שקיבלנו 'לא מכירים אירוע כזה'. אמרנו 'מה זה לא מכירים,
15 אנחנו לא ניכנס לבית משפט ועכשיו נתחיל להתבייש שמסתבר שהיה פה תרגיל כי זה ברור שזה
16 תרגיל. אז תעשו בדיקה נוספת' והתביעה בהגיונות עשתה בדיקה נוספת, ואז מסתבר, וקיבלנו
17 בעקבות זה תמונות מתוך הטלפון שראינו עכשיו, שפולינה מצלמת את התמונות האלה, את הבוק
18 הזה שהיא מצלמת.
19 ת. מצוין.
20 ש. זה מה שקיבלנו. אבל לא קיבלנו את התכלית עם איריס, זכ"ד, תרגיל חקירה. כלום ממה שסיפרת
21 פה עכשיו. חדש לי לגמרי.
22 ת. חדש? אני מצטער שזה חדש לך. אבל בשביל זה אתה שואל אותי ואני עונה לך.
23 ש. לחלוטין. כלום מזה. לכן שאלתי אותך למי אמרת את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל בשביל זה אתה שואל אותי ואני עונה לך.
- 2 ש. ... עדיין לא אמרת את זה. אבל מי אצלך ביחידה ידע את זה?
- 3 ת. שניה רגע. אני שואל אותך ושאלתי אותך קודם באיזה תאריך זה בוצע.
- 4 ש. 23 בפברואר.
- 5 ת. ובאיזה תאריך היה התרגיל?
- 6 ש. 23 בפברואר.
- 7 ת. ואתה קושר את המעיל לתרגיל עם אור, דפ"א ב'. נכון? אני מבין אותך נכון?
- 8 ש. שניה.
- 9 ת. רגע, אני מבין אותך נכון?
- 10 ש. אתה מבין אותי במובן הזה ואני אסביר לך, שיכול להיות שבגלל התקלות האין סופיות שעשיתם
- 11 בחקירה ובהעברת חומר חקירה אלינו, אני עלול לקשור בין תרגיל חקירה שממתקנים או רוצים
- 12 למתקן את המעיל של שאל לבין תרגיל החקירה שמתקיים באותו יום ממש שמפגישים את שאל
- 13 ואור ומבקשים שהוא יוקלט כמשיח לפי תומו. כן. מצטער. קשרתי.
- 14 ת. אני יכול לענות עכשיו?
- 15 ש. כן.
- 16 ת. אני לא רוצה לפגוע, באמת, אני אומר לך, אני לא רוצה לפגוע חס וחלילה. אבל כנראה שראית
- 17 יותר מדי סרטים ואני אגיד לך למה אני אומר את זה.
- 18 ש. כן. למשל את זה.
- 19 ת. בדיוק לגבי זה.
- 20 ש. אוקיי.
- 21 ת. כי למתקן מעיל, לעשות מודל למעיל זה לא עניין של שעה-שעתיים ולא עניין של יום-יומיים,
- 22 אוקיי? המערך הטכני שעובד על מעיל ולהחדיר אמצעי למעיל, הוא צריך את הדגם של המעיל,
- 23 הוא צריך לקנות את המעיל, הוא צריך לעשות במעיל דגם שהוא יוכל להתקין, ואם זה קרה הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביום שישי, סביר להניח לא היו קונים מעיל, לא היו ממתקנים את המעיל. בגלל זה אני אומר
- 2 שמה שאמרת לא קשור בכלל בכלל לתרגיל ודפ"א ב' כמו שקבעת לגבי אור אלוביץ'.
- 3 ש. מר קנר, בוא אני אגיד לך, א. יכול להיות. אני מקבל את התשובה שלך.
- 4 ת. לא יכול להיות. בטוח. זה לא שלא יכול להיות. זה בטוח.
- 5 ש. שניה. אני במקרה שלך אומר יכול להיות והסיבה שאני אומר יכול להיות היא שאין לי נתונים
- 6 לסתור.
- 7 ת. אני אומר בטוח.
- 8 ש. מאה אחוז. אתה אומר 'בטוח'. ואני אומר יכול להיות. עכשיו אני אגיד לך,
- 9 ת. דווקא על התרגיל הזה אני כן ידעתי והייתי בסוד העניינים.
- 10 ש. לא, אבל אני אגיד לך מה הבעיה שלי עם זה. הרי רק לפני רגעים ספורים, נתחיל אחרת, אני אגיד
- 11 לך מה הבעיה של.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** אז לאיזה מטרה זה נעשה?
- 13 ת. אנחנו רצינו לעשות, כבר אמרתי את זה אבל אני אחזור, רצינו לעשות הפגשה בחניה שאיריס
- 14 ושאל אלוביץ' מדברים והכי טבעי שהוא יהיה עם המעיל שהוא הולך, ואז להקליט אותם. זה מה
- 15 שרצינו לעשות. אבל זה לא קרה בפועל. לא עשינו את זה בסוף.
- 16 ש. עכשיו אני אגיד לך בהמשך לתשובות האחרונות שלך, אני אגיד לך מה הקושי שלי עם הדברים
- 17 באמירה שלך 'אתה רואה יותר מדי סרטים'.
- 18 ת. אמרתי, אני לא רוצה לפגוע חס וחלילה אבל,
- 19 ש. לא, לא פגעת.
- 20 ת. בסרטים פשוט הכל נעשה צייק צ'ק, באים, מתקנים, עניינים וזה, מקגיוור, גיימס בונד וכאלה.
- 21 אבל זה לא קורה במציאות. לצערי הרב זה לא קורה במציאות.
- 22 ש. יופי. עכשיו אני אגיד לך מה הקושי. אם הייתי יודע את כל השיטות והאמצעים שאתה מספר לנו
- 23 עכשיו עליהם בקלילות כזו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא סיפרתי על שיטות ואמצעים. אמרתי שזה לוקח זמן.
- 2 ש. להבדיל ממה שכל החוקרים דיברו עליו ובהסכמה של הפרקליטות שלא תחת תעודת חיסיון
- 3 ושסירבת לענות עליו קודם, כן? אז יכול להיות שהייתי אומר 'רגע, זה שלוקחים ומצלמים ומכינים
- 4 תרגיל חקירה, ומיתקון של מעיל במחלקה הטכנית, וזה לוקח כמה ימים, והדגם ולא הדגם וכל
- 5 השאר שאני לא זוכר ואני מקווה לשכוח גם, אז הייתי אומר 'לא בטוח שזה יהיה קשור לתרגיל
- 6 של שאול', אבל את כל מה שאתה מספר לי עכשיו אני לא יודע וכל מה שאתה מספר לי עכשיו לא
- 7 קיבלתי במסגרת חומר החקירה שאני יודע ושאני אדע.
- 8 ת. שאלת אותי, נתתי לך הסבר. אני לא אמון על העברת חומרי חקירה אליך או לא, נכון?
- 9 ש. התביעה טוענת שמי שאמון על פי החוק, כך היה, זו המשטרה.
- 10 ת. המשטרה. בסדר. אני לא,
- 11 ש. אתה לא המשטרה?
- 12 ת. אני חלק מהמשטרה. אני לא הייתי אמון על העברת החומרים, ואני מזכיר לך שאמרתי לך
- 13 שבאוקטובר או נובמבר 2018 אני כבר לא נמצא, אז מי ש-, והחומרים נראה לי עברו הרבה הרבה
- 14 אחרי התאריך הזה. לא יכולים לבוא אלי בטענות.
- 15 ש. בסדר. על כל פנים צריך להיות זכ"ד על האירוע הזה.
- 16 ת. צריך להיות.
- 17 ש. צריך להיות. בתיק, איך קראת לו? תיק תרגילי חקירה.
- 18 ת. צוות תרגילי חקירה.
- 19 ש. צוות תרגילי חקירה. שגם על הצוות הזה למדנו היום או אתמול, אני כבר לא זוכר. בסדר? ולכן
- 20 תיקנת אותי. אם אני חשבתי שאתם הכנתם דפ"א ב' בהשתתפות הפעילה למקרה ואי אפשר
- 21 יהיה להקליט בממ"ד ויצטרכו להקליט בחוץ, אני טועה, כי זה הוכן בכלל לצורך אחר של איריס
- 22 אלוביץ'.
- 23 ת. נכון. אתה טועה, אבל הכל בסדר. אין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא מרגיש לא בסדר. כשמטעים אותי אני טועה, מה לעשות.
- 2 ת. אני לא הטעיתי אותך.
- 3 ש. מי שלא העביר לי את חומר החקירה הזה כמו חומר חקירה עצום ורב אחר, הטעה אותנו. מה
- 4 לעשות.
- 5 ת. אבל שוב פעם, אתה לא יכול להגיד שזה אני קשור.
- 6 ש. אמרתי לך גם שאני לא יכול להתווכח עם התשובה שאמרת שזה לא קשור להפגשה של אור ושאול.
- 7 ת. זה לא קשור. לא יכול להיות קשור.
- 8 ש. בסדר. עכשיו ככה, את זה הבנו. אתה זוכר שאחרי המפגש עם אור שאול חוזר לחדר, נכון? אתה
- 9 זוכר מה אמרת לו?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. ת/787/ב בעמוד 6, ברקוד 1776. אתה זוכר מה אמרת לו?
- 12 ת. אמרתי לך, לא.
- 13 ש. אז בוא אני אעזור לך. זה מופיע שם במראה המקום. אמרת לו, 'כל מה שאמרת, סיבכת אותו'.
- 14 ת. את מי סיבכתי?
- 15 ש. אתה אמרת לשאול "סיבכת את אור". זה מה שאמרת. בסדר?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. מכאן אני יכול להסיק שצפית במפגש הזה בחדר הבקרה, שידעת או קיבלת דיווח באופן אחר על
- 18 מה שהיה במפגש?
- 19 ת. קיבלתי דיווח, לא נראה לי שצפיתי. לא, אין לי זיכרון שצפיתי בדבר הזה.
- 20 ש. בסדר. אוקיי. שוב, מכיוון שאמרת שאתה לא קשור לאירוע מלבד אותו קשר מהותי שאני הראיתי
- 21 ביום שלישי,
- 22 ת. אתה טוען. אני טוען שאני לא קשור גם בקטע הזה.
- 23 ש. שוב, עזוב תרגיל ויום שישי מחליטים להוציא פקודת מבצע. שין פלוס. אני מדבר על הרעיון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני גם טוען שביום שלישי אני לא קשור לזה.
- 2 ש. לא, ביום שלישי הראיתי לך שאתה נפגש עם אור.
- 3 ת. אבל אני אומר לך שאני לא קשור בזה.
- 4 ש. במה אתה לא קשור?
- 5 ת. נכנסתי במסגרת היותי אחראי על הצוות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא טוען שאין קשר בין מה שהיה ביום שלישי למה שהיה
- 7 ביום שישי.
- 8 ש. אני מדבר על הקשר המהותי שבעקבותיו אור אומר 'אתמול החבר שלכם הפיל אצלי את האסימון'
- 9 ומשם היא לוקחת את זה. זה הקשר שיש.
- 10 ת. אז אתה יכול לחקור את אור ולשאול אותו למה הוא התכוון ואם אני החבר ואם אני,
- 11 ש. אז אני אחקור, הרבה לפני אור אנחנו נחקור את סיון סבן. בסדר? שתבוא הנה ותענה על שאלות.
- 12 ת. מצוין.
- 13 ש. אבל אנחנו צריכים להשלים את הפאזל. החלק שלך בפאזל, אותו השלמנו. כבודכם, אני סיימתי
- 14 ותודה רבה לכם.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** כבודכם, אני צריך חמש דקות על סוגיה שחברי לא שאל עליה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, רק לגבי קלסר תרגיל חקירה, לפי הספירה שלנו מדובר כבר לאורך ימי
- 18 ההוכחות בעוד ועוד ועוד תרגילי חקירה שעולים במשפט שאנחנו לא קיבלנו שום תיעוד לגביהם.
- 19 ועכשיו מסתבר שיש צוות ויש קלסר ויש תיעוד שאותו אנחנו לא קיבלנו והוא גם קשור לסוגיות
- 20 שנחקרות. אני חושב שהגיע הזמן באמת, כדי שבאמת תהיה לנו תמונה של מה קורה כאן בחקירה,
- 21 תמונה מלאה עד ככל שניתן. הרי לעולם לא נקבל אותה ממש במלואה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיחפשו קלסר תרגילי חקירה.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** שיביאו לנו את קלסר תרגילי החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם צריך לחפש. אני מניחה שהם לא מחזיקים אותו
- 2 אצלם במגירה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** גבירתי אנחנו בעניין המעיל, חברי פנה אלי ובדקנו, היה לנו, ומצאנו אצל
- 4 הגברת פולינה גובזמן, העברנו.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:**
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. אני רק מוסיפה שאין לנו משהו אחר. כי אם היה לנו היינו מעבירים.
- 7 זה דבר ראשון. אם בית המשפט,
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** תפנו למשטרה ותבדקו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבדקו קלסר תרגילי חקירה או משהו כזה.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** קלסר, שלא תתפסו אותי בלשון, אבל אם אני זוכרת,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל דבר שקשור.
- 12 **העד אורי קנר:** אפשר להציע הצעה? לבדוק מול היחידה החוקרת.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** א. נבדק מול היחידה. אם אני זוכרת נכון,
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** ...
- 15 **העד אורי קנר:** אני לא ביחידה החוקרת. עם כל הכבוד, אני לא שם כבר. אם הייתי שם,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** לא הוא ביקש לבדוק. הוא הציע לך לבדוק.
- 17 **העד אורי קנר:** אמרתי, תבדקו מול היחידה החוקרת, יכול להיות שיש להם..
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו אתה כבר משחק בקבוצה אחרת בליגה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר קנר, נראה לי שעו"ד תירוש תדע מה צריך לעשות.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נבדוק ונחזור, אני כן חושבת שיש קלסר שנקרא 'תרגילי חקירה'
- 21 ומשם הוצאנו דברים והעברנו לחבריי. אין שם דבר שקשור לזה. אבל אנחנו נבדוק מול היחידה
- 22 החוקרת ואם נמצא כל דבר נעביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מציע שהבדיקה לא תהיה רק 'האם יש לכם תיעוד לתרגיל המעיל כי בדקנו

2 אצלנו בקלסר המצומצם שיש לנו ולא מצאנו וכולי', אלא כל דבר שקשור לתרגילי חקירה, ואז

3 חברתי תוכל לעבור על זה, זה לא אומר אגב שכל דבר אנחנו צריכים לקבל.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא יודעת מה לעשות.

5 **עו"ד ז'ק חן:** לא גבירתי, אני יודע מה אני אומר. כי אנחנו כשפנינו בתרגיל החקירה הזה מה

6 שקיבלנו זה תמונות מתוך הטלפון של פולינה.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שהיה לנו.

8 **עו"ד ז'ק חן:** לא קיבלנו את כל מה ששמענו היום. ולכן,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא קיבלתם, לעו"ד תירוש לא היה. תבדקו, ואם יש – יש.

10 **עו"ד יהודית תירוש:** ... פנינו לשתי היחידות שהיו אז.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אנחנו מקדימים את המאוחר. יבדקו ונראה מה

12 ימצאו. עו"ד בן צור בבקשה.

13 **עו"ד יעל שחף:** כבודכם, רק יהיו לנו אחר כך שלוש שאלות.

14 **כב' השופט משה בר עם:** נשלים את זה.

15

16 **ע"ת רפ"ק אורי קנר, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור בחקירה נגדית:**

17 ש. מר קנר אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות עובדתיות קצרות ברשותך, ומה שאני מבקש, תענה

18 לשאלות. לא סברות ולא למה כן,

19 ת. אם אני אוכל לענות אני אענה.

20 ש. כי אחרת זה באמת יתפרש, אתה יודע, אני עדיין לא משתחרר מהדימוי שאמרו לך, הוא מאוד

21 בעגה של הכדורגל וזה אחד התחביבים אולי היחידים שלי,

22 ת. גם שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין. אז מישוהו שמרים קרן ונוגח, זה בדרך כלל דבר שהוא בלתי אפשרי. זה מה שאמרת
2 שמייחסים לך. אז בוא תשתדל...
3 ת. זה כל העניין במשפט הזה. זה הלצה.
4 ש. נכון. אי אפשר, אי אפשר. זה בלתי אפשרי. אדם לא יכול להרים קרן ואז לנגוח. נכון?
5 ת. מסכימים. שנינו מסכימים.
6 ש. יופי. עכשיו תגיד לי. האם לקחתם איזה שהוא מכון, נקרא לזה מכון מחקר, גורם מקצועי, שיעשה
7 בדיקה של סיקור נתניהו באתר וואלה?
8 ת. עניתי על זה בצורה מאוד מאוד מפורשת.
9 ש. אז אמרתי, תגיד לי פשוט.
10 ת. אז אני אומר שלא עשינו כי זה לא היה חלק מהחקירה. לא עניין אותנו,
11 ש. מצוין.
12 ת. רגע. תן לי לענות.
13 ש. בבקשה.
14 עו"ד יעל שחף: זה מה ...
15 ת. שניה, את ממש מפריעה לי בקו המחשבה שאת זורקת הערות. אז אני אשמח לענות, גם ככה אני
16 עייף, באמת עייף,
17 ש. תאר לך מה היה עם אלוביץ' אחרי שבועיים. ... חמש שעות.
18 ת. אז אני אומר, כמו שאמרתי,
19 עו"ד ז'ק חן: תשאל אותו אם הוא רוצה להפסיק.
20 ת. כן. 'תשאל אם הוא רוצה להפסיק' אה, אה, איזה יופי. לא, לא, אני לא רוצה להפסיק, אני רוצה
21 לסיים.
22 ש. בוא תמשיך את התשובה שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר שמבחינתנו זה לא היה חשדות בתיק. החשדות בתיק היו שראש הממשלה נותן
2 הטבות רגולטוריות לשאול אלוביץ' במסגרת היותו מנכ"ל ובעלים של בזק, או בעל השליטה בבזק,
3 קצת למדתי מונחים. אי אפשר להיות בעל של חברה ציבורית אבל בעל השליטה בבזק, ובתמורה
4 אדון אלוביץ' באמצעות וואלה נותן לו סיקור אוהד, הטבות.
5 ש. זה מה ששאלתי. הטבות שים בצד,
6 ת. שניה,
7 ש. תקשיב, חבל, ...
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, שאלה לי לאדוני. אדוני שאל אינפורמטיבית
9 האם לקחו?
10 ש. כן. האם נעשתה בדיקה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או גם רצה הסבר?
12 ש. אמרתי לו לא צריך הסבר.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשובה כן או לא?
14 ש. כן. אם עשיתם או לא עשיתם.
15 ת. לא לקחו. לא לקחו.
16 ש. לא לקחו. אוקיי.
17 ת. עניתי גם למה.
18 ש. ברור. כשבדקים סיקור אוהד לא צריך לבדוק את הסיקור.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עו"ד בן צור אמר שהוא רוצה לברר כמה עובדות. אז
20 בוא תקשיב לשאלות.
21 ת. כן אבל אני עניתי על הדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור. אתה ענית עד כדי כך שזה מוזר בעיני, אבל אמרתי, אני לא רוצה להיכנס איתך לעימות כי
אמרת 'אני חושב שיש סיקור אוהד' לכן חשבתי שכשאומרים שיש סיקור אוהד צריך לבדוק את
מכלול הסיקור, אבל נשים את זה בצד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. לא צריך הסברים. שאלה.
ש. האם אתה יודע שגם אלוביץ' וגם נתניהו בחקירות שלו אמרו לכם 'אנחנו מציעים שתבדקו את
מכלול הסיקור באתר'. אם אמרו לכם צריך, לא צריך, מאוד צריך. לא מתווכח איתך.
ת. אני טוען שלא היה צריך לבדוק.
ש. אתה חושב שלא היה צריך. אתה היית קשור לבדיקת ה-past pages,
ת. נכון. לא קשור. אני מצאתי את ה-past pages.
ש. אתה אבי ה-past pages, אבי התיאוריה. יש עם זה קושי מסוים אני חושב, אתה יודע. אולי שאלה,
יש לך הכשרה בנושא התקשורת?
ת. לא.
ש. תודה. אתה מבין שזו איזו שהיא דיסציפלינה? נשתמש כרגע במונח רחב. תקשורת זו דיסציפלינה.
גם תקשורת, יש מחקרים בתחום התקשורת, יש פרופסורים בתחום התקשורת, יש חברות
שעוסקות בתקשורת. לכן איגדתי את זה תחת המונח 'דיסציפלינה'.
ת. המשטרה יכולה לחקור הכל.
ש. ברור. המשטרה יכולה לחקור הכל, בגלל שיש לה,
ת. לבדוק אם היה שינוי סיקור או לא, אז אין בעיה במה שעשינו ואני חושב שעשינו עבודה טובה
בקטע הזה.
ש. אמרתי לך, תראה, אתה העדת על עצמך שאתה אדם מקסים, העדת על עצמך שאתה חוקר נפלא,
העדת על עצמך, אתה יודע, אתה מרים לקרן ואתה נוגח, ... כל התנועות שאתה רוצה לעשות.
בסדר? הבנו, אבל בוא נתקדם מפה. בוא נניח שכל מה שאמרת על עצמך, כך אתה סובר. מה לי
להתווכח איתך בנושא הזה? שאלה. האם ביקשת או אתה הוגה תיאורית או עניין ה-past pages,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבדוק מה פורסם באתרים אחרים באותם מועדים שבדקתם לגבי אתר וואלה, מה פורסם בכלי
2 תקשורת אחרים?
3 ת. לא.
4 ש. לא. האם בדקת או מישהו בדק באמצעות גוגל, לא past pages, בדיקה פשוטה. מה פורסם בכלי
5 תקשורת אחרים שאינם וואלה ביחס לתכתובות הללו?
6 ת. לא שאני יודע שנעשה דבר כזה.
7 ש. לא. האם כשאתה בודק תכתובת מסוימת בתאריך נתון ששולח נניח ניר חפץ הודעה לתקשורת,
8 תאריך פלוני, לבדוק באותו יום, רק באותו יום, מה פורסם על נתניהו באתר?
9 ת. לא אבל,
10 ש. שאלתי רק אם עשיתם את הדבר הזה.
11 ת. אני לא אענה בכך/לא, כי אני רוצה,
12 ש. למה, יש תשובה אחרת?
13 ת. יש.
14 ש. אתה יכול להגיד לי 'לא ואולי יש לי הסבר ואני אכנס',
15 ת. זהו, אני רוצה להסביר.
16 **כב' השופט משה בר עם:** נשמע.
17 ת. אז אני אומר, לא היינו צריכים לעשות את זה כי פה,
18 ש. אז התשובה היא לא? תתחיל ב-'לא'.
19 ת. שניה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא קודם כל שלא עשיתם?
21 ת. לא עשינו, אבל אני רוצה להסביר למה לא עשינו. ולא עשינו מהטעם הפשוט שהמתודה של
22 החקירה פה הייתה שיש לך את התכתובות, שזה היה דבר משמעותי, ופה אתה רואה את הבקשות
23 של השינוי סיקור, ואז אתה רואה מה קרה בפועל. זה הייתה המתודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז התשובה היא 'לא'.
- 2 ת. עכשיו, ללכת לאתרים אחרים ולראות מה פורסם בלי שיש לך איזה שהוא אלמנט נוסף,
- 3 ש. לא, לא באתרים האחרים. לא הבנת. אתה מתברבר.
- 4 ת. שניה, בלי שיש לך את האלמנט הנוסף,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תקשיב לשאלה.
- 6 ת. אבל אני באמצע ה-,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לא נשאלת על אתרים אחרים.
- 8 ש. אתרים אחרים, אמרת לי 'לא, לא חושב שזה מעניין'. בסדר?
- 9 ת. נכון. לא מעניין.
- 10 ש. אוקיי. לא מעניין. עכשיו אני אומר לך, תראה, אני אתן לך דוגמה. האם אתה יודע כמה פרסומים,
- 11 אגב זה שאלות שאנחנו שואלים ולאים מלשאול אותן, כמה פרסומים היו ביחס לנתניהו בארבע
- 12 השנים, סוף 2012- סוף 2016 בוואלה?
- 13 ת. זה גם לא עניין אותי הדבר הזה.
- 14 ש. שאלתי אם אתה יודע.
- 15 ת. לא יודע ולא עניין אותי.
- 16 ש. לא יודע. בסדר גמור. אז בקיצור גם לא בדקתם ביום נתון, 'תבדקו לי רק באותו יום מה היה
- 17 הפרסום בוואלה לגבי נתניהו'. גם את זה לא בדקתם?
- 18 ת. אנחנו, אמרתי,
- 19 ש. זו ...
- 20 ת. לא בדקנו, מה שעשינו זה בהתאם לתכתובות. זה הקו המנחה שהיה לנו.
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** הוא השיב שבהתאם לתכתובת הוא פנה לאתר. בוודאי ...
- 22 ש. כן, הוא בדק רק את המיקרוסקופ, את המיקרו הזה. זה בדיוק העניין.
- 23 ת. זה לב העניין. נכון. בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או שזה לב העניין או,
- 2 ת. לב ליבו של העניין אפילו.
- 3 ש. ולב ליבו של העניין, אני אגיד לך רק מה הבעיה. הבעיה היא שאין לך מושג בתקשורת. הבעיה
- 4 שמדברים על סיקור אוהד צריך לראות איזה שהוא מכלול, הבעיה שמדברים על משהו חריג צריך
- 5 לראות איזו שהיא קבוצת השוואה. כל הדברים האלה, אין לך מושג בהם ולא עשית ואני לא
- 6 מתווכח איתך כרגע,
- 7 ת. כן אבל לא צריך להיות חכם גדול כשאומרים 'תשנה את השמלה של שרה כי היא לא אוהבת את
- 8 השמלה' ואחר כך,
- 9 ש. אם יש....
- 10 ת. שניה, אבל אחר כך אתה רואה ששינו את השמלה של שרה בהתאם לדבר הזה, אז,
- 11 ש. תודה. מצוין. האם בדקת אם יש באותו יום או באותו שבוע או באותו חודש, 40 פרסומים
- 12 שליליים?
- 13 ת. לא בדקתי את זה.
- 14 ש. תודה. גם לא בדקתם, למרות שהיו בידכם תכתובות שנוגעות לקשר בין אילן ישועה מוואלה לבין
- 15 פוליטיקאים אחרים בסוגיית הסיקור.
- 16 ת. עניתי על זה.
- 17 ש. מה?
- 18 ת. עניתי, לא בדקנו.
- 19 ש. לא בדקתם. תודה.
- 20 ת. וגם נתתי הסבר למה.
- 21 ש. ברור. זה לא הייתה החקירה שלכם.
- 22 ת. לא, כי אתה שואל ושאלו אחרים אז זו אותה תשובה.
- 23 ש. שאלתי אם בדקתם. אמרתי לך, תחסוך את ההסברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה גם יכול לחסוך. אם היית רואה אתה הפרוטוקולים, היית רואה שנשאלתי ועניתי על זה
2 בצורה....
- 3 ש. לא נשאלת על זה.
- 4 ת. אבל נשאלתי, ועניתי.
- 5 ש. מצוין. אז ענית עוד פעם. אז אתה יודע, זה שחוזרים על משהו שהוא, אוקיי. עכשיו האם אתה
6 יודע, אם בדקתם בידיעה מסוימת כמה גולשים ראו את הידיעה הזו?
7 ת. לא בדקנו.
- 8 ש. לא. האם אתם בדקתם, נניח שאמרו 'בואו נדרדר משהו', מונח שהשתמשו בו, כמה זמן זה היה
9 באתר לפני, תוך כדי, האם נבדק?
10 ת. אמרתי בדיוק מה בדקנו בתשובות שלי.
- 11 ש. תגיד לי אם זה נבדק.
- 12 ת. אמרתי בדיוק מה בדקנו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה לשאלות.
- 14 ש. תענה לשאלה. נבדק או לא?
- 15 ת. גבירתי, אני אמרתי בדיוק מה בדקנו והשבתי בצורה מאוד מאוד,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתה נשאל עכשיו שאלה, לא הייתה התנגדות,
17 השאלה לא נפסלה. אתה צריך לענות.
- 18 ת. אז תחזור בבקשה.
- 19 ש. בבקשה. פונים נניח, מבקשים להוריד ידיעה. האם נבדק אם הידיעה הזו הייתה שעה, שעתיים או
20 שלוש לפני כן? כמה זמן היא הייתה לפני כן באתר. השאלה הבאה שלי תהיה, הואיל וזה לא נבדק,
21 האם בדקתם כמה זמן מקובל שזה יהיה באתר?
22 ת. אנחנו בדקנו בסמיכות להודעות. זה הקו המנחה.
- 23 ש. לכן התשובה שלך, בוא נהיה מדויקים, היא 'לא'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, בסמיכות כן. בדקנו,
- 2 ש. אם הידיעה הייתה שעתיים, שלוש, ארבע, בדקתם או לא? זה מה שאני שואל.
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אז זה מה ששאלתי. ושאלה אחרונה, הבנתי שארגנתם רופא שיגיע ליחידה לקראת החקירה של
- 5 שאלו ואז התגלגל כפי שזה התגלגל. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. יופי. אז אני מבין שיש לכם ביחידה יכולת להביא רופא ליחידה, אם צריך?
- 8 ת. נכון, אבל זה לא משהו שבשגרה.
- 9 ש. בסדר.
- 10 ת. בשגרה יש חובש בלה"ב.
- 11 ש. ברור. מאה אחוז. ואני אחסוך את השאלה כי אם יש נחקרים אחרים, נניח חפץ כזה ש-, תודה
- 12 רבה. אני סיימתי ... הזו, אני מאוד מודה לך. תודה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה חוזרת.
- 14
- 15 **ע"ת 76 רפ"ק אורי קנר, משיב לשאלות עו"ד יעל שחף בחקירה חוזרת:**
- 16 ש. שאל אותך חברי בתחילת החקירה הנגדית לגבי עיון שלך בתכתובות של פוליטיקאים נוספים, כדי
- 17 להבהיר את התמונה לגבי תכתובות שעיינת בהן בטלפון של ישועה, אני מציגה לך מזכר שלך. זה
- 18 לא להגשה. זה ברקוד 2904. זה מזכר שלא לצורך הגשה, אני רוצה לשאול אותו...
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** לא להגשה?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אין לנו בעיה להגיש, זה פשוט מסוג המזכרים ש...
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** טוב.
- 22 ש. אתה מציין כאן,
- 23 ת. קודם כל אני מזהה את החתימה שלי, זה אני ערכתי את המזכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אתה מציין כאן "היום בתאריך 25 לאוגוסט 2018 נכנסתי לטבלת תכתובות שנערכה על ידי חוקרי הרשות לניירות ערך במסגרת תיק 4000 וביצעתי צילום מסך של תכתובות מיום" וכולי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה גבירתי מקריאה?

ש. ממש מתחילת המזכר. עד כמה מה שכתבת כאן משקף את אופן הפעולה שלך ביחס לתכתובות? ביחס לבדיקה?

ת. משקף באופן מלא.

ש. מאיפה הצילום מסך הזה?

ת. זה הטבלת אקסל שהייתה כחומר גלם אצלנו לגבי התכתובות שהופקו מהטלפון של אילן ישועה,

אז עשינו צילום מסך של טבלת האקסל וצירפתי אותה עם התכתובות. בוא נראה מה יש עוד. פה

זה ה-past pages, צילום מסך של ה-past pages כנראה צריך להיות אחד לפני, אחד אחרי.

ש. אוקיי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תיקח את זה חזרה.

ש. כן. בסדר. זה מה שאנחנו קוראים לו באולם הרול הישן, אני מפנה לעמודה, למשל, כדוגמה

לעמודה 17900, "שוחחתי עכשיו עם טל שלו חברה טובה של צחי... וליברמן זה מצוין, נעבור דרכה

וננטרל את העצם שתוציא משהו חיובי לאיזון" "זה הרעיון וכן הלאה".

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

ש. השאלה עד כמה למיטב זיכרוניך, כשאתה מדבר על פוליטיקאים נוספים, כפי שדיברת על זה גם

בראשית וגם בנגדית, אתה מתכוון למידע שנמצא כאן?

עו"ד בעז בן צור: לא לא, העולם של הפוליטיקאים הנוספים הוא עולם שלם שנחשף במשפט, זה חלק,

עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון. סליחה, מה זה, סליחה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהם לא בדקו.

עו"ד בעז בן צור: נכון. הוא אמר שהם לא בדקו, אז עכשיו אומרים לו,

ש. כבודכם, נוצר רושם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: שלא בדקו.
- 2 ש. במסגרת החקירה הנגדית כאילו כבר בשלב של החקירה היה את המידע הנוסף שנמצא לגבי
- 3 פוליטיקאים נוספים והרושם הזה הוא מוטעה, רצינו גם להניח את זה בפני,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה מוטעה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להסביר. נוצר רושם ורצינו לתקן את הדבר הזה עכשיו ולהראות,
- 6 על מה מר קנר הסתמך. מר קנר הסתמך על הרול הישן שהועבר לו מרשות ניירות ערך. כשהוא
- 7 מדבר על פוליטיקאים אחרים שהוא אמר מצד אחד 'לא בדקנו' ובזה אנחנו לא נוגעים, אבל הוא
- 8 אמר 'ראינו, ידענו על בקשות מפוליטיקאים אחרים, לא בדקנו אותם', כשהוא מדבר על 'ידענו על
- 9 בקשות' נוצר רושם באולם שמר קנר עיין בטלפון של ישועה וראה את מה שחבריי הציגו אחר כך,
- 10 כשאנחנו רק מפנים ומראים שברול הישן כבר יש אינדיקציות לבקשות מפוליטיקאים אחרים. זה
- 11 הכל. זה מה שרצינו להראות כאן ואת זה אנחנו מראים. למר קנר ולמשטרה לא היה משהו אחר,
- 12 הם לא עיינו בטלפון של ישועה. הם קיבלו, כמו שמר קנר הסביר כרגע את טבלת האקסל מרשות
- 13 ניירות ערך. זה כל מה ש-, אנחנו לא אומרים שהוא בדק משהו אחר, זה לא העניין.
- 14 עו"ד ז'ק חן: מה התשובה המצופה מהעד?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: שום תשובה. אנחנו ענינו לבית משפט. זה הכל. העד כבר ענה, לא צריך.
- 16 עו"ד בעז בן צור: האמת שזה הופך את זה ליותר גרוע כשאני חושב על זה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 18 עו"ד בעז בן צור: ... שגם לא בודקים אותם, רואים חלקית, סלט שלם.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לגבירתי עוד שאלות?
- 20 ש. כן גבירתי עוד שתי שאלות. הצגנו לך בחקירה הראשית את מזכר ת/1061 לגבי ההתרשמות שלך
- 21 לגבי העובדה שבסוף חקירה מיום 25 בפברואר החשוד שאול אלוביץ' היה על סף שבירה מנטלית.
- 22 ת. כן. אני זוכר את זה.
- 23 ש. בחקירה הנגדית בית המשפט שאל אותך לגבי האפשרות שהחקירה הובילה לשבירה מנטלית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת, זה המסמך שנסרק חסוי?

2 ש. לא גבירתי. זה לא המסמך.

3 **עו"ד נעה פירר:** איזה ברקוד זה?

4 ש. ברקוד 1292. ת/1060.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1060 או 1061?

6 ש. 1060. אמרתי 1061? סליחה.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. זה מה ששמעתי קודם.

8 ש. זה ת/1060. אתה ענית לשאלת בית המשפט שאם היית רוצה לשבור מנטלית היית עושה דברים

9 אחרים, אבל העניין שנותר פתוח הוא האם השבירה המנטלית נובעת מהחקירה. אז אני אבקש

10 להציג לך את סוף התמלול של החקירה הזאת כי אתה מתייחס לסוף החקירה ואני אבקש את

11 ההתייחסות שלך.

12 **עו"ד ז'ק חן:** אם אפשר שהעד לא יענה.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה בינתיים.

14 ש. זה העמוד האחרון, עמוד 184. נחקר שאול אלוביץ': "יש נכד אחד שלי שמרביצים לו בבית הספר

15 בכפר סבא על החקירה של הרשות" "למה" אתה שואל, "שאבא שלו פושע" "הבן של אור?" אתה

16 שואל "הבן של גיא, אח של אור" ובהמשך שאול אלוביץ' אומר "עזבו את הסובבים אותי, תעזבו

17 את הילדים שלי" והחקירה נגמרת בעמוד הזה בעצם. עד כמה התייחסת במזכר שלך לדברים

18 האלה שנמצאים בסוף החקירה?

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.

20 ת. אני לא עונה. אני ממושמע. אני לא עונה.

21 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מבין, באמת לא מבין, שאלה בחקירה חוזרת. השאלה לא הייתה

22 בחקירה ראשית ואפילו בחקירה נגדית 'עד כמה התייחסת סביב שאלות בית משפט למה זה

23 שבירה רוחנית', כשמכוונים אותו לשורה האחרונה בעדות, להגיד לו 'תגיד שזה זה'. ולכן אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתנגד לשאלה מכל הטעמים האפשריים שאפשר למצוא בטקסט. זו לא שאלה מותרת, זו לא
2 שאלה קבילה, היא שאלה מדריכה, היא שאלה של התביעה של עדיה, היא לא שאלה לחקירה
3 חוזרת, וגם אני לא מבין מה דורש הבהרה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היא באה להבהיר?
- 5 ש. כבודכם, בחקירה הראשית העד לא זכר ובחקירה הנגדית נוצר איזה שהוא רושם שהדברים האלה
6 קשורים להתנהלות בתוך החקירה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה נותר רושם? משהו שהוא ענה? הוא נשאל על זה
8 בחקירה?
- 9 ש. בית משפט שאל אבל התשובה לא הייתה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ספציפית על זה הוא נשאל?
- 11 ש. לא, העד במזכר שלו במפורש מציין. זה לא שאנחנו שמים את העמוד הזה ואומרים לו 'הנה, תגיד
12 שזה זה'. העמוד הזה,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אני מסכים כדי לקצר, כי מחכים לנו גם, תגידי מה את חושבת שהעד במפורש ציין
14 ונגמור עם זה. ... שכבר אמרת ולא הבנו. תגידי מה את חושבת שהיה.
- 15 ש. אני הראיתי לעד את העמוד האחרון בתמליל מה-25 לפברואר שאליו הוא מתייחס במזכר מה-26
16 בפברואר ומתאר ש'ב-25 בפברואר לאחר סיום חקירתו של החשוד ובטרם שמעתי, וכן הלאה וכן
17 הלאה, 'הבחנתי כי החשוד נמצא על סף שבירה מנטלית'. הוא מתייחס לסוף החקירה ולכן הצגתי
18 לו את סוף החקירה בעקבות שאלת בית משפט.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו יודעים מה זה סוף חקירה. בית משפט כל הזמן אומר לי, מה זה סוף חקירה
20 אני יודע לבד.
- 21 ש. עכשיו ביקשתי מהעד להבהיר האם לזה,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** זה שאת אומרת לו 'תסתכל על עמוד, שורה', מה את מצפה, שאני...?
- 23 ש. זה סוף החקירה. זה לא נתון שהמצאתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: יופי, אז גם לא צריך את העד בשביל זה אם זה לא נתון שאת המצאת.
- 2 עו"ד בעז בן צור: הוא כתב גם שזה על סף שבירה מנטלית.
- 3 ש. טוב, אנחנו,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו?
- 5 ש. כן. שאלה אחרונה. בחקירה הנגדית שלך הציגו לך אמירה מה-27 לפברואר לגבי זה שאתה אומר
- 6 לשאול שהוא בוכה כשהוא צריך משהו.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אתה אמרת שזה מזכיר לך את העדות של גלעד ארדן.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. לאחר מכן חברי דייק, אמר שהעדות הייתה מאוחרת.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא אמר שזה מזכיר לו, הוא אמר שלזה הוא התכוון
- 12 כשהוא התבכין.
- 13 ש. לגבי בכי של מר אלוביץ'. אחרי שחברי ציין את זה העד אמר שהוא זוכר,
- 14 ת. שיכול להיות שמישהו אחר אמר את זה.
- 15 ש. שמישהו אחר דיבר לגבי בכי של מר אלוביץ'. אז בעקבות האמירה הזאת אנחנו רוצים להציג לך
- 16 תמלול הודעה של מר פילבר מיום 25 לפברואר 2018.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה להתנגד עכשיו כבר לפני הצגת התמלול של מר פילבר ואני רוצה לנמק את
- 18 התנגדותי שלא בנוכחות העד.
- 19 ש. אני רק יכולה להשלים את השאלה?
- 20 עו"ד ז'ק חן: לא, תשלימי אחרי שלא בנוכחות העד כי בדרך כלל כשאת משלימה את השאלה את
- 21 גם אומרת לו את התשובה. אז לא בנוכחות העד, כולל לא זה על המסך בבקשה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תצא לרגע. זו שאלה אחרונה.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: הוא יוצא אז מה זה משנה..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד יוצא מהאולם)
- 2 עו"ד ז'ק חן: אז לכבוד כל שאר הנוכחים שנמצאים בחדר ולא לכבוד העד אני מוכן שזה יישאר על
- 3 המסך. זו המטרה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, זו לא המטרה. המטרה היא להשמיע את הדברים לבית המשפט.
- 5 עו"ד ז'ק חן: ודאי שלא. כמו הדברים שאנחנו קוראים בעיתון. ודאי שלא.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אתה קורא רק את זה בעיתון?
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני קורא הרבה דברים בעיתון.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: כן?
- 9 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא, כי זה מאוד מפתיע אותי שחברי כל הזמן שב ואומר ומאוד מאוד רגיש
- 11 לדברים שקוראים בעיתון אבל דברים נוראיים שכתובים בכל מקום, חברי לא מוצא לנכון להגיד
- 12 אותם. רק דברים מסוימים מכיוון אחד. כולל זה שרוצים לערוף את ראשו של העד, כולל זה
- 13 שרוצים לתלות אותו בכיכר העיר, כולל זה שרוצים להעביר את התביעה לחמאס בעזה, כולל זה
- 14 שרוצים, כל הדברים האלה חברי לא רגיש לדברים האלה בעיתון. רק לדברים מאוד מסוימים
- 15 הוא רגיש בעיתון. אני חושבת שכל הדבר הזה אולי צריך להשאיר בחוץ, אבל חברי שב ואומר כל
- 16 הזמן 'את מה שמביאים לעיתון' אז הייתי מצפה לאותה רגישות פשוט לדברים האלה שאומרים
- 17 שוב ושוב ושוב ושוב.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אז אני אשוב ואומר. ראשית, כל מה שאמרת עכשיו אני לא הייתי ער לו, לא ברמת
- 19 הרכילות, ודאי לא ברמת הקריאה ... לא שמעתי. דבר שני, כל מי שכתב דבר כזה ראוי לכל גנאי
- 20 וזה בוז גמור שאני רוחש לאנשים שכותבים כאלה דברים וצריך לגנות אותם בכל תוקף. את יודעת
- 21 את זה משום שבמקומות שאת באה ומספרת לי אז אני אומר לך גם מה דעתי וזו לא פעם ראשונה
- 22 שאני אומר גם את דעתי בבית המשפט. להבדיל ממך, אני לא מתכוון, לא קורא את המטורללים
- 23 ברשתות החברתיות ועושה מהם דגל לנופף בו, אני מדבר על תקשורת ממסדית שאתם מתדרכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אחרי שנים של הדלפות נון סטופ עד רגע זה, כן? שאמורים להשפיע על ההתנהלות של המשפט
2 הזה. על זה אני מדבר. לא על איזה מטורלל שאני לא יודע מאיפה שלא קראתי, באיזה ...

3 עו"ד יהודית תירוש: אני מוחה על הדברים האלה ויותר מזה, אותם דברים מטורללים כמו
4 שחברי קורא להם,

5 עו"ד ז'ק חן: חד משמעית.

6 עו"ד יהודית תירוש: נאמרים גם הם אחרי שאנשים לא נמצאים באולם וכותבים הרבה מאוד
7 דברים על דברים שחברי אומר,

8 עו"ד ז'ק חן: מה אני אמרתי שכתבו על זה? איך את אומרת את זה?

9 עו"ד יהודית תירוש: ואנחנו מעולם לא הצבענו ולא הושטנו אצבע מאשימה להגיד חלילה שזה
10 דברים שחברי,

11 עו"ד ז'ק חן: אז מה את עושה עכשיו?

12 עו"ד יהודית תירוש: לא, להיפך. שחברינו העבירו. כי אנחנו מניחים שדברים מתגלגלים לכל מיני

13 אנשים בכל מיני דרכים. אך חברי כל דבר שכתוב בעיתון, התפיסה שלו כנראה שהעיתונאים תמיד

14 כותבים מה שאומרים להם לכתוב ומה שמתדרכים אותם לכתוב וזה לא כך, ואנחנו בכל מקרה

15 לא מתדרכים אף אחד ולא אומרים לאנשים מה לכתוב, זו לא דרכנו וזה לא שיטתנו ואני מבקשת

16 מחברי לא להטיל דופי כל כך בקלות על דברים שהוא עצמו לא היה רוצה שאנחנו נטיל דופי בו.

17 על דברים נוראיים שכותבים במשך כבר חמש שנים על התובעים כאן ועל העדים כאן.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בזה סיימנו עם זה ועכשיו מה ההתנגדות.

19 עו"ד ז'ק חן: לא, זה פשוט לא בסדר.

20 עו"ד יהודית תירוש: פשוט לא בסדר. כן.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות.

22 עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות היא שהשאלה הזאת לא רלוונטית לחקירה חוזרת, היא לא מותרת

23 בחקירה חוזרת, היא לא שייכת לחקירה חוזרת בשום צורה ואופן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם לא נשאר משהו להבהיר כי העד אמר שהוא

2 זוכר שהוא שמע מארדן ואז אדוני אמר 'אבל החקירה של ארדן יותר מאוחרת'

3 **עו"ד ז'ק חן:** ועכשיו מראים לו את חקירת פילבר.

4 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.

5 **עו"ד ז'ק חן:** אז עכשיו מראים לו את חקירת פילבר. לא את חקירת ארדן.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אז מה?

7 **עו"ד ז'ק חן:** אז עכשיו כאשר העד בא ואמר, ואתם שמעתם לאורך כל החקירה שלו, היו לו שתי

8 שיטות. 1. כל מה שאתה מראה לי שאני מעורב בו באופן ישיר, הכל כשר ולגיטימי ולא חשוב מה

9 תראה לי, ומה שאני לא מעורב בו וגם בית המשפט גם מנחה אותי בהתאם, 'מה אתה רוצה, זה

10 לא אני. תשאל את שטה, תשאל את ההוא, תשאל את ההוא. ובנוסף לא קראתי כלום כי זה לא

11 מעניין אותי. לא קראתי כי זה לא מעניין אותי'. אז עכשיו מראים לו משהו שלא קשור למה שאני

12 שאלתי אותו, כאשר נתתי לו 1,000 הזדמנויות להגיב, וגם אגב תוך הצגה לא נכונה של הדברים,

13 כי למשפט ההוא יש שני חלקים. יש את החלק הראשון אם גבירתי זוכרת, של 'שמענו שבכיתי'

14 בתגובה ישירה מיידית לתלונה של שאול על מה שנעשה לו בחדר המעצר בפני תלם, והחלק השני

15 של המשפט 'אנחנו יודעים שכשאתה רוצה משהו אתה בוכה'. אמרתי לו 'עזוב את החלק השני של

16 המשפט', שזה יכול להתקשר לזה. אני מדבר איתו על החלק הראשון שעונה למה שהתלונן בפני

17 תלם. אז מה מבקשים עכשיו להבהיר איתו? ומה מצפים שיהיה? שהעד יבוא ויגיד שהוא לא זכר

18 כלום ושלא נוגע בו ישירות ואני מראה לו תמונה שלו שיעמוד פה בחקירה חוזרת ויגיד 'אה כן,

19 נכון, אמן, הנה זה זה',

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המשקל שיהיה לזה.

21 **עו"ד ז'ק חן:** אבל מה זה שייך לחקירה החוזרת?

22 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אענה. אני אשיב.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד שניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר 'ארדן'. אני אמרתי לו 'ארדן',
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא זה לא נכון. הוא אמר 'מישהו בכה'.
- 3 עו"ד ז'ק חן: מישהו בכה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: 'אני זוכר שמישהו אמר שהוא בוכה'. זה מה שהוא אמר. אנחנו מציגים לו
- 5 דברים שהיו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את התשובה של העד. נשמע את התשובה ובה
- 7 נסיים.
- 8 (העד חוזר לאולם)
- 9 ש. אז אנחנו מציגים לך קטע מחקירת פילבר מה-25 לפברואר. הנחקר פילבר "כנראה קודם צריך
- 10 לראות מתי שזה, אני תיארתי את זה לכם בחקירה ברשות. שאול כמעט פרץ בבכי באיזה שהוא
- 11 שלב שאני אומר הפגישה הזאת, כן פגישה אצל אלי קמיר, אני אומר לו" וכן הלאה וכן הלאה. ואז
- 12 הוא אומר "אז אני ... את זה, ואז הוא ממשיך פורץ בבכי ואומר לי 'אין'".
- 13 עו"ד ז'ק חן: ואם קראת את החקירה הזאת.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא, זאת לא השאלה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: למה זו לא השאלה? זו השאלה הלגיטימית היחידה שיכולה להיות, גם על זה היה
- 16 בחקירה הראשית.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אפשר די?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו היינו בקטע שאמרת ש'בוכה בתא' או התבכיינות,
- 19 או שמעת מארדן.
- 20 ת. עו"ד חן טען שאני התייחסתי לבכי בתא. אני אמרתי שלא הייתה לי ידיעה שהוא בכה בתא.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפנית לדברים של גלעד ארדן שהסתבר שהם מאוחרים
- 22 יותר. אתה רוצה משהו להגיד עכשיו? בזה נסיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. ואז אמרתי לו שכנראה אם זה לא גלעד ארדן, אז כנראה זה ממשהו אחר וצריך לבדוק את
2 זה. וזה בדיוק הסיפור, אני הכרתי את חומרי החקירה. ידעתי שהוא התבכין.
3 עו"ד ז'ק חן: בסדר. חבל על הוויכוח. כמו שבית משפט אמר, עכשיו זה המשקל של זה.
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו זה עניין של משקל. סיימנו? אפשר לשחרר את העד?
5 ש. כבודכם, נרצה להגיש את ה-
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את העד אפשר לשחרר?
7 ש. את העד אפשר לשחרר כל עוד אין,
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
9 ש. יש לנו קבוצת צרופות למזכרים שהעד ערך.
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה, את מר קנר אפשר לשחרר או לא?
11 עו"ד בעז בן צור: אני אומר. א. אפשר לשחרר את מר קנר. יש מזכרים שהעד ערך וכתוב
12 'מצאתי/לא מצאתי' עכשיו,
13 עו"ד יהודית תירוש: 'חיפשתי ולא מצאתי'.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל השארנו כאן את הקלסרים אתמול כדי שתפתרו את
15 הבעיות ותתנו לנו מה שהוא נקי ממחלוקות.
16 עו"ד בעז בן צור: ...אבל פשוט מה שאנחנו יודעים שחלק מהצרופות,
17 עו"ד כרמל בן צור: בוא נעשה סדר. תיקנו אותי חברותיי, מבקשים להגיש צרופות למזכרים
18 שערך העד. אין לנו התנגדות להגשה, רק להגיד לפרוטוקול, מה שסומן ת/1087 לא חלק מהנספח
19 לפי הבדיקה שלנו לכן בכפוף להסתייגות שזה לשיטתם מהיקף הבדיקה או משהו נוסף.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו, אם תהיה בעיה זה ייצא, כרגע זה יוגש כפי שזה.
21 ככל שתהיינה הערות שאחרי שתבדקו את זה עד הסוף,
22 עו"ד כרמל בן צור: זה לגבי הקלסר שביקשו להגיש, זה ממצא מבחינתנו. זה הקלסרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. השאלה אם אתם רוצים עוד לבדוק או רוצים

2 להוציא את זה. רגע, את העד אפשר לשחרר?

3 **עו"ד בעז בן צור:** כן כן.

4 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לשחרר.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר קנר תודה רבה לך.

6 **מר אורי קנר:** תודה רבה לכם. אני מקווה ש... בצורה כמה שיותר כנה ואמיתית.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לך.

8 (מר אורי קנר יוצא מהאולם)

9 **עו"ד יהודית תירוש:** יש מספר מזכרים שהעד כתב במזכר "חיפשתי כתבה מסוימת, לא מצאתי

10 אותה, היא לא עלתה" או "מצאתי בכותרת אחרת" או משהו כזה. אנחנו נבקש להקריא

11 לפרוטוקול, ואם כבודכם רוצים לקום אז אין בעיה לעשות ביום שני הבא את ההקראה

12 לפרוטוקול. אבל אני חושבת וזה מה שאני רוצה להבין מחבריי, חבריי לא מסכימים בהכרח

13 לעובדה עצמה אם הכתבה עלתה או לא עלתה, הם מסכימים לכך שהעד חיפש ולמה שהוא ציין

14 במזכר 'חיפשתי והכתבה לא עלתה/כן עלתה'. למה שיש במזכר.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול רק לומר על מה הוא חיפש ומצא, לא מה יש.

16 **עו"ד בעז בן צור:** ברגע שהוא אומר 'חיפשתי ולא מצאתי' אין לי יכולת להתעמת איתו.

17 **כב' השופט משה בר עם:** אין שום בעיה. בסדר גמור.

18 **עו"ד בעז בן צור:** מה שאני אומר רק שיש או יש ונשמט מעיניו, או יש בשעתיים לפני או אחרי,

19 **כב' השופט משה בר עם:** אתם אומרים שאתם לא מקבלים את זה כממצא.

20 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.

21 **כב' השופט משה בר עם:** הבנו. ברור לגמרי.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם לא מקבלים שאין. אתם מקבלים שלא מצא. לא

23 שאין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אז מה שאני מציעה שפשוט בדיון הבא נגיש את זה בטבלה, נעביר גם לחבריי

לראות בדיוק מה כתוב שם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אני רוצה להבין מה בינתיים נעשה עם המזכרים.

עו"ד יהודית תירוש: את המזכרים אנחנו מגישים. זה לא קשור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה קורה עם ת/1087. מה הבעיה איתו?

עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה. חבריי הצהירו שזה לא אירוע בנספח כתב האישום, אך מכיוון

שאנחנו ביקשנו להגיש גם צרופות כאלה כדי להראות את היקף הבדיקה, גם אם אירוע הוא לא

נספח בכתב האישום ובית המשפט לצורך הזה אפשר את זה, אז הם רק מציפים את זה ככוכבית

שהת/ הזה הוא לא אירוע בנספח כתב האישום והם מסכימים להגשה לצורך היקף הבדיקה של

הת/ הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור.

עו"ד יהודית תירוש: אז מספרי הת/ מצויים בתוך הקלסר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. עוד משהו?

עו"ד יהודית תירוש: עוד דבר אחד. בשבוע הבא העד הבא הוא מר עמיקם שורר, ולגבי העדים של

יום שלישי אנחנו בדין ודברים עם חברינו, נעדכן ביום שני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז. תודה רבה לכולם.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד