



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 72 רס"מ ערן בוחניק.

הוגשו מוצגים: ת/1037 עד ת/1052.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 5.12.2023, החל מהשעה 10:00.

ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תשפ"ד, 04/12/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו שמחים לראות את כולם פה.

היום 4 בדצמבר 2023, תיק פלילי 67104-01-20.

על הדוכן אני מבינה מר ערן בוכניק?

ת. ערן בוכניק

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בוקר טוב. מה הדרגה שלך?

ת. רב סמל בכיר, רס"מ

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפני האזהרה שלך יש מישהו שרוצה איזשהו נושא או

שאנחנו ישר מתחילים?

עו"ד ז'ק חן: כן, אפשר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתחילים איתו? כי אנחנו חזרנו אחרי הרבה זמן אז אני

שואלת.

עו"ד ז'ק חן: כן כבודכם, יש לי בקשה לגבי מחר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לזה התכוונתי, בסדר, טוב שאתה אומר, חשבתי משהו

כללי לזה שאין בקשות אבל כן.

עו"ד ז'ק חן: מיד אחר כך אומר משהו יותר כללי. לגבי מחר אני במילואים, אולי אני אתן קצת רקע

כי זה קשור גם למשהו יותר רחב שאני אבקש. אני מתחילת המלחמה עד סוף השבוע האחרון

הייתי בצו 8, עורכת הדין נועה פירר בעלה מתחילת המלחמה היא עוסקת כפי שאתם רואים

בתיק הזה כל הזמן גם נמצא בצפון מתחילת המלחמה, הוא עדיין שם ועו"ד שניר כלימי

השלישי בצוות שלנו נמצא בעזה מתחילת המלחמה. כל התקופה הזאת היינו די מושבתים

מהעבודה, מפעם לפעם כן עסקנו וניסינו לקדם ולקראת חידוש הדיונים עכשיו עשינו עוד

מאמץ. אני הגעתי לאיזשהו סידור עם הצבא שנפסיק את צו 8 אבל אני אגיע מידי שבוע יום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או יומיים שאפשר יהיה בסוף שבוע, בגלל זה מחר אני לא אוכל להיות פה. עורכת דין ונעה
- 2 פירר תחקור אבל בנסיבות האלה ומכיוון שמדובר בלג של 22 עדים עשינו גם איזה ריכוז
- 3 מאמץ לראות מה אנחנו יכולים לקדם ובנסיבות האלה מה יכולים להכין אז המצב הוא כזה
- 4 ומכאן גם הבקשה.
- 5 מלבד מחר אם אפשר להתחיל את הדיון בשעה עשר כי בשעה תשע יש לנו הקראה של החלטה
- 6 פה באולם בבית המשפט הזה, עו"ד פירר תהיה שם אז מלבד זה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: להתחיל מחר בעשר?
- 8 **עו"ד ז'ק חן**: כן. מלבד זה מכיוון שמדובר ב-22 עדים ועשינו איזשהו ריכוז באמת מאמץ גם להכין
- 9 וגם לראות שלחנו לחברתי אתמול בערב שישה עדים מתוך ה-22 שלטעמנו אפשר לייתר אותם
- 10 או אני חושב שאחד או שניים,
- 11 **כב' השופט ע' שחם**: 22 עדים זה לפרשת התביעה?
- 12 **עו"ד ז'ק חן**: בתיק 4000 עם כוכבית כפי שכבודכם ודאי לא זוכר חברתי הודיעה לבית המשפט לגבי
- 13 אותה סאגה של עדים שאנחנו טענו שהם עדים כלואים ושבויים וכו' שהיא שומרת לעצמה
- 14 את הזכות בכל זאת להעיד את חלקם אחרי שמיעת עדי 2000 ו-1000 אז בכפוף לזה שאנחנו
- 15 עדיין לא יודעים, חוץ מעד אחד אני חושב צחי הנגבי שיגיע בסוף השאר חברתי תחליט במורד
- 16 הדרך ותודיע יש לנו 22 עדים לסיום פרשת התביעה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נתתם עותק?
- 18 **עו"ד ז'ק חן**: את רשימת העדים בסדר הופעתם, איפה כל אחד מהם מצוי כולל הפנייה אמש לחברתי
- 19 בעניין שישה עדים ומה אנחנו מציעים. קיבלנו כבר תשובה, זה אשמתנו, פנינו מאוחר אבל
- 20 קיבלנו כבר תשובה חלקית לגבי חלקם שהיא של הסכמה לויתור על העדות לכן יהיו פחות
- 21 מ-22 עדים. העדים רובם ככולם עדים קצרים, לא עדים ארוכים כך שפרשת התביעה בתיק
- 22 4000 עד סיומה לא אמורה להימשך הרבה זמן. כפי שאמרתי אנחנו עשינו מאמץ ונערכנו גם
- 23 כמה שניתן מכל מיני סיבות לעשות מה שאנחנו יכולים למרות ההחרגות שיש בצו וכו' אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שאנחנו יכולים כדי באמת לקדם אבל אני חושב שבנסיבות האלה אם פרק הזמן הקצר
2 יחסית שנותר עד סיום פרשת התביעה בתיק 4000 עם הנסיבות הקונקרטיות שלנו מתחילת
3 המלחמה ועד היום ועם ויתור העדים שמצמצם עוד יותר את הרשימה אני חושב שאפשר
4 בהחלט וזו בקשתי או הצעתי בנסיבות האלה לקדם את המשפט בשמיעתו יומיים בשבוע לכל
5 היותר. זה יקל עלינו בהכנה של פרק זמן רחב יותר שבין ישיבה לישיבה, נאמר מיום רביעי
6 עד יום שני להכין את אלה שלא הספקנו להכין לכן זה גם יעיל אני חושב ולא יאריך את הדיון
7 וזו הבקשה שלי, שורה תחתונה בנסיבות האלה מחר אם אפשר בשעה עשר.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הרשימה המלאה של העדים שנשארו?
9 **עו"ד ז'ק חן:** כן
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואלה הזמנים המשוערים? זאת אומרת לא נשאר פה הרבה,
11 אני מסתכלת, יום, חצי יום, חצי יום.
12 **עו"ד ז'ק חן:** נכון זה מה שאמרתי, ועוד פעם זה בלי נדר במובן הזה שזה יכול לגלוש מעט, דיברנו על
13 זה ב-144 לקצת יותר ואני דווקא מעריך שאם זה יגלוש, זה יגלוש לקיצור עוד יותר. סימנו
14 שם גם איפה קיבלנו רענונים, איפה עדיין לא.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אני רואה את האיקסים
16 **עו"ד ז'ק חן:** שזה גם עוזר לנו בהכנה של העדויות, לכן לא נשאר הרבה. זה עדים לא ארוכים.
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה זמן? יש הערכה כמה ימי עבודה נידרש לסיים את 4000?
18 **עו"ד ז'ק חן:** עשינו איזה סכמה של הדבר הזה ולהערכתנו מדובר ב-16 מועדים לכל היותר, 15, 16
19 מועדים לכל היותר, כן, לכל היותר אבל עוד פעם יום לכאן, יום לשם, יומיים פחות, יומיים
20 יותר, זה האזור.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני סופרת פה הרבה פחות. אני מסתכלת על הימים
22 המלאים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט ע' שחם:** זה הערכה של חקירה נגדית אבל נכון? או שזה כולל ראשית? זה הערכה שלכם

2 כמה זמן אתם תצטרכו?

3 **עו"ד ז'ק חן:** נכון

4 **כב' השופט ע' שחם:** מן הסתם גם הראשית תיקח זמן.

5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל החקירה הראשית,

6 **כב' השופט ע' שחם:** הבנתי, אתם מעריכים לפי המפתח של אחד לשלוש, הבנתי, בסדר. אז הנה מה

7 שלא ספרנו זה החקירה הראשית, אפשר להגיע ל-15, סביב האזור הזה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה קורה בתיקים האחרים?

9 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אומר גברתי, קודם כל בוקר טוב. קודם כל יש כאן, יש שני עדים שעצם

10 נותרו לאחר העדים של אישומים 1000, 2000, שני עדים לפי מה שחברי ביקשו כי אנחנו

11 הצענו להגיש בהסכמה אבל חברי רצו לחקור נגדית, זה העד צחי הנגבי וחברי אמרו גם את

12 מומחי האיכונים בשלב הזה הם הודיעו שהם רוצים לחקור אז יש את שני העדים האלה לסוף.

13 בנוסף, הודענו לחברי,

14 **כב' השופט ע' שחם:** שהם לא נמצאים כאן ברשימה?

15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, הם לא נמצאים ברשימה.

16 **כב' השופט ע' שחם:** מה הערכת הזמנים לגבי אלה? יש לכם הערכת זמן?

17 **עו"ד יהודית תירוש:** ההודעה של צחי הנגבי תוגש חלף חקירה ראשית, אני חושבת שזה סוכם כבר

18 **כב' השופט ע' שחם:** וההערכה של ההגנה?

19 **עו"ד בועז בן-צור:** צחי הנגבי מספר שעות.

20 **כב' השופט ע' שחם:** ומומחה האיכונים?

21 **עו"ד ז'ק חן:** אם בכלל יחקר כי אנחנו עדיין לא התפנינו, זה חוות דעת ארוכה שמדברת בעד עצמה,

22 נעזרנו בה אגב בחקירות הנגדיות עד היום והגשנו גם חלקים מתוכה אז ככל שנחקור את זה

23 זו גם לא תהיה חקירה ארוכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת אנחנו מדברים על עוד יומיים?
- 2 כב' השופט ע' שחם: גם כמה שעות?
- 3 עו"ד ז'ק חן: כן
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני אומר עוד דבר, מתוך רשימת העדים הזאת וזה גם דבר שנאמר לחברי יש
- 5 מספר עדים שהם כרגע במילואים ולכן עדותם תידחה והם לא יוכלו להישמע בקבוצה הזאת
- 6 אלא אם כן פתאום יהיה שחרור פתאומי, אמן, הלוואי אבל אני לא יודעת לומר ולכן אני
- 7 מדברת על העד אודי אבוקסיס שהוא במילואים, רון איילון שהוא במילואים, שלומי פרגיון
- 8 הוא במילואים, שלושתם. לגבי העד גילי מאי זה עד ששוהה בחו"ל, הוא כרגע נוכח המצב
- 9 הביטחוני בארץ ביקש לדחות את הגעתו, יש לו גם ילדים קטנים. חברי הציעו אתמול שנבדוק
- 10 אפשרות של היוועדות חזותית וזה בסדר גמור מבחינתנו רק שמהניסיון שלנו זה גם תהליך
- 11 שלוקח קצת זמן לתאם את זה, כך היה לנו בתיקים אחרים לפחות כי זה צריך להיות במקום
- 12 פורמאלי שם, זה לא מהרגע להרגע.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי העד?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: גילי מאי
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא, שוטר?
- 16 כב' השופט ע' שחם: מה תפקידו?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: הוא היה עוזר של מר הראל לוקר שהוא עד תביעה. עכשיו, גם עדותו אם אני
- 18 זוכרת נכון הוגשה או הוסכם שהיא תוגש חלק ראשית, אני חושבת שעם איזה מחיקות שם
- 19 אז מדובר על חקירה נגדית אבל אני לא יודעת לומר שהיא תצליח להתכנס בדיוק לסדר
- 20 הקבוע.
- 21 כב' השופט ע' שחם: זה שאלה של זמינות עכשיו?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: בדיוק, אנחנו צריכים לבדוק ולתאם. אני אומרת לכם מניסיון שלנו והלוואי
- 23 ואני אתבדה ואפשר יהיה לתאם את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש עוד עדים חוץ מהרשימה הזאת?

2 **עו"ד יהודית תירוש:** לאישום הראשון, לא.

3 **כב' השופט מ' בר-עם:** 4000 בכלל

4 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, לאישום הראשון, לא. אני כן אגיד שחברי לאישומים 1000, 2000 ערוכים

5 לתחילת, להמשך שמיעת העדים בעניינם. יש כאן גם עדים שהם חופפים זאת אומרת באישום

6 הזה למשל הראל לוקר הוא עד גם באישום השני והשלישי, גם שלומית ברנע פרגו וגם דוד

7 שימרון, כך שהסוף שלנו קצת מתכנס לתחילת המשפט שלהם.

8 אני אגיד עוד דבר,

9 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה זמן לסיום פרשת התביעה גברתי מעריכה את זה? יש הערכה? משהו?

10 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו הערכנו שאת העדים שיש לנו מלבד אלה,

11 **כב' השופט מ' בר-עם:** פרשת התביעה זה רק עדים שיש לכם.

12 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אני אשלים את הכל. לעדים שיש לאישום הראשון מלבד אלה שנידחים

13 כרגע בגלל מילואים להערכתנו עד תחילת, שלוש פעמים בשבוע עד תחילת ינואר, זאת אומרת

14 קצת פחות מחודש אנחנו מסיימים את זה, זאת אומרת עד השבוע הראשון של ינואר פחות

15 או יותר הם מסתיימים ואז יש להערכתנו לאישומים 1000, 2000 כחודש וחצי אולי חודשיים

16 של, אני אומרת את זה באמת בגס, פחות או יותר של פרשת תביעה, זאת ההערכה שלנו. אני

17 כן אגיד שאנחנו פנינו לחברינו כבר בשבוע שעבר ברגע שיצאו התקנות לבדוק אם יש איזושהי

18 מגבלה כזאת או אחרת ונאמר לנו שלא תוגש שום בקשה אז אנחנו קצת מופתעים מהבקשה

19 להפוך את זה ליומיים ומבחינתנו אנחנו גם עושים מאמצים רבים למען הצדק ההיסטורי.

20 אני אגיד שעו"ד אסף עיסוק מ-7 לאוקטובר במילואים ובן הזוג של עו"ד יעל שחף גם הוא

21 במילואים ככה שאנחנו גם בכוחות מצומצמים אבל עושים מאמצים כדי לקדם את מה שצריך

22 לשמוע ומבחינתנו ניתן לסיים לשמוע את הכל שלוש פעמים בשבוע ולסיים עד תחילת ינואר

23 את האישום הראשון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן לא עדיף לכם להישאר, אני עוד לא יודעת מה
- 2 עמדתנו אבל אני שואלת מבחינתכם ואני לא מדברת על היום הרביעי שאמור להתחיל בסוף
- 3 דצמבר, תיכף נדבר גם עליו אם יהיה צורך אבל לא עדיף להשאיר שלושה ימים ולגמור? זאת
- 4 אומרת שלושה ימים בשבוע,
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מזכיר לאדוני שהייתה כוונה לעבור לארבעה ימים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלושה ימים אנחנו מסיימים את זה עד ינואר, תחילת ינואר
- 7 אנחנו מסיימים את זה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** חברתי באמת תיארה שהיא קיימה איתנו שיחה אם נבקש או לא נבקש וסברנו שלא
- 9 נבקש, מה שקרה זה שבאמת הצוות שלי היה מושבת, נערכנו כדי לראות מה אנחנו יכולים
- 10 להרים ברצף עם קבוצת העדים שנותרה ואז הגענו למסקנה שלמרות שנערכנו להמשיך ולכן
- 11 אני ביקשתי לעצור את צו 8 ולהגיע לאיזשהו סידור אחר אפילו בסופי שבוע כדי לפנות אנחנו
- 12 צריכים לפנות זמן כדי להכין את העדים כסדרם כמו שצריך ולכן אנחנו צריכים את היום
- 13 הנוסף הזה להכנה וחשבנו לכן שזה האיזון הנכון ולכן כמובן שתיאורטית אנחנו היינו
- 14 מעדיפים לסיים עם המשפט זה, כך גם הצענו לפני יותר משנה אבל למגינת הלב זה לא קרה
- 15 לכן לשאלת בית המשפט אם לא היינו מעדיפים לסיים וכמה שיותר מהר עשינו כל מה שאנחנו
- 16 יכולים ולא נחזור על נאום הלווייתנים כדי שזה יקרה אבל זה לא קרה אבל עכשיו אנחנו
- 17 צריכים להיערך עם חקירות נגדיות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שאתם צריכים את הזמן להיערכות לעדים?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי, בגלל הנסיבות שתיארתי עכשיו. כשדיברתי עם חברתי עדיין לא היה לנו את
- 20 התמונה הנכונה והמלאה לגבי מה המשימה שאנחנו צפויים אליה בעבודה השוטפת ברצף עם
- 21 כל האילוצים שמסביב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. עכשיו שתי שאלות יש לי, אחת לאדוני, לכולם. כמו
- 2 שאמרתי אני עדיין לא יודעת מה אנחנו נחליט, נשקול ונחליט, ככל שנעתר לבקשה ונרד
- 3 ליומיים יש העדפה מבחינת ההיערכות שלכם לאיזה ימים?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אני חשבת על רצף אם אפשר כדי שיהיה לנו רצף להכנה אז או את יום שני להוריד
- 5 או את יום רביעי להוריד ואז לעשות יומיים ברצף בבית המשפט ואז יישאר לנו יותר זמן
- 6 ברצף כדי להכין ולא להיות עסוקים בנסיעות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה שנייה היא לא אליכם. א. מבחינתם אני עוד לא יודעת
- 8 מה נחליט אבל אם כן, אם יש איזשהן העדפות?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אם בית המשפט יחליט ככה אני מעדיפה אני מצטרפת לחברי שעדיף שיהיה
- 10 רצף.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה השנייה היא אם אפשר במקביל את היום השלישי,
- 12 אני כרגע לא מדברת על היום הרביעי שאמור להתחיל עוד מעט אבל את היום השלישי
- 13 במקביל בפרשות האחרות?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, מבחינתנו כן.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** יכול להיות שכדאי שנקבל אין פוט מסודר משני הצדדים.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני פשוט יודעת כי חשבנו על כל מיני אפשרויות עוד כשפנינו לחברינו.
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אני מבין את הבקשה של עו"ד חן כקשורה לאילוצים של הזמן והשעה, אז
- 18 מבחינתנו אין בעיה לקיים שלושה ימים בשבוע.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** גם מבחינת התביעה כי צוות 1000, 2000 מוכן.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אז צריך לראות איך אנחנו את היום השלישי הזה, ואז נוכל לעשות שמיעה
- 21 במקביל, יומיים נעשה 4000 ואת היום האחר נעשה בתיקים האחרים כך ננצל את הזמן
- 22 בצורה מיטבית.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבדקו את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבדוק.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: לארבעה ימים אתם לא ערוכים כרגע בכל מקרה אני מבין?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו ערוכים.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: אני מדבר מבחינת ההגנה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: ההגנה מבקשת יומיים.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: עקרונית דובר, אדוני זוכר לפני מספר חודשים ככל שפרשת התביעה לא
- 7 תתקדם אנחנו שוקלים לעבור לארבעה ימים בשבוע, אדוני זוכר את זה, השאלה מה
- 8 עמדתכם, אנחנו או טו טו מתקרבים למועד שסברנו שכדאי וצריך להתחיל ארבעה ימים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדמה לי שה-31 בדצמבר אפילו קבוע.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אנחנו העלינו את זה בבית המשפט באמת, אנחנו זוכרים היטב את זה ולפי התכנון
- 11 המקורי באמת אנחנו עד המעבר לארבעה ימים בשבוע היינו כבר מסיימים וכבודכם רואה
- 12 מה נותר לנו את פרשת 4000 כך שארבעה ימים בשבוע בכל מקרה לא היה בתכניות של הצוות
- 13 של האישום הראשון. עכשיו נפל דבר, זה ערבב את החיים של כולנו
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור
- 15 עו"ד ז'ק חן: וכולנו בתוך האילוצים האלה צריכים לעשות את המיטב והמירב גם כדי לקדם את מה
- 16 שניתן לקדם באילוצים הקיימים. אני חושב שבאמת נמתחנו עד הקצה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מבינים את זה עו"ד חן
- 18 עו"ד ז'ק חן: ועשינו מה שאנחנו יכולים. ארבעה ימים התשובה היא לא.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אולי תיק 1000, 2000 למרות שלמיטב זיכרוני היו להם
- 20 דיונים אחרים אני זוכרת כשדיברנו על יום רביעי, היו תיקים קבועים אחרים.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני לא רוצה לדבר בשם הסנגורים. האמת שעורכת דין נגב פנתה אלי באחריות
- 22 רבה אתמול ואמרתי לה שהסכמנו בינינו שדיון על 144 לא יתקיים הבוקר ולכן גם התייתר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הצורך בהגעתם כי התכוונו לשמוע ישר את העד אבל אני פשוט אעביר את הדברים. אני אבקש
2 מחברי עו"ד גילדין גם שיפנה אליהם ונעביר לכבודכם את עמדתם.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מהר כי גם היומנים שלנו,
4 **עו"ד יהודית תירוש:** היום, היום. כשההצעה היא בעצם לשמוע, האם ניתן ביום השלישי לשמוע את
5 דיוני 1000, 2000 ואולי ביום הרביעי גם.
6 **כב' השופט ע' שחם:** נכון, נכון.
7 **עו"ד יהודית תירוש:** נעשה מרתון יומיים, יומיים.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה מרתון לסיים את פרשת התביעה
9 **כב' השופט ע' שחם:** ואז זה פחות יעיק על באי כוח הצדדים.
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו הכוונה, לסיים, צריך לסיים.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור
12 **עו"ד ז'ק חן:** ויש רק עניין אחרון אולי שחברתי לא התייחסה אליו. דיברנו על קבוצת עדים, אמרת מי
13 יעיד, כפי שהבנתי בית המשפט מנסה לקבל תמונה מה נותר? לכן גם אמרת שאחרי קבוצת,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עשינו תמונה טובה
15 **עו"ד ז'ק חן:** עשינו תמונה טובה עד 1000, 2000, חברתי הוסיפה שיש שני עדים שדיברנו עליהם, צחי
16 הנגבי ומומחה איכונים. צחי הנגבי יעיד בטוח אבל רק בנגדית וקצרה ומומחה האיכונים אולי
17 אבל בכל מקרה לא יותר מיום אבל יש עוד קבוצה של עדים וזה מה שאני מנסה להזכיר כדי
18 שתקבל תמונה מלאה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקבוצה שנשארה תלויה באוויר?
20 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, שלגביה לא הייתה התייחסות. יכול להיות שאין שינוי, מה שנקרא לל"ש אז לל"ש
21 זה גם טוב.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** למדתי, אני כל פעם לומדת מחברי ביטויים חדשים. ככל שמבחינתנו אלה העדים
23 שנותרו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברשימה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ברשימה עם השניים שאמרתי קודם בכפוף לכך שחברי ירצו לחקור את מומחה
- 3 האיכונים. יתר העדים הם לא בתכנית העדים, הם תחת אותה אמירה כללית שלנו שצריכה
- 4 להידון בדיון ה-144 שעד שאין סיום פרשת תביעה אנחנו לא מוותרים עליהם באופן פורמאלי
- 5 שמא נצטרך אותם בכל זאת ואת הדבר הזה נסביר בדיון 144 כי זה משותף לשלושת
- 6 האישומים בעצם, זו עמדה שמשותפת לשלושת האישומים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נצא כרגע מנקודת הנחה שאלה העדים שאנחנו הולכים
- 8 לשמוע כרגע.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו נקודת המוצא
- 11 עו"ד ז'ק חן: אז התשובה היא שליום השמיני שנותר לנו לא נוכל לדבר איתם.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: שהם עדי תביעה ואין ויתור פורמאלי עליהם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אנחנו באותו מקום שהיינו.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אותו מקום שהיינו, נכון.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אז קודם כל מחר אנחנו מתחילים בעשר. אצלי ביומן
- 16 רשומה מחר ישיבת שופטים שאני לא בטוחה אם היא מתקיימת או לא, יום שלישי, רשומה
- 17 אבל אני מחכה לעדכון אם היא מתקיימת או לא מתקיימת.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זה בצהריים?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסוף היום, כן
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לפי מה שהבנתי שהעד צפוי לסיים לפני סוף היום נכון? אז כך שגם אם תהיה
- 21 ישיבת שופטים זה לא יתנגש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קודם כל מחר אני אזכור שאנחנו בעשר ולגבי הימים

2 אנחנו נקבל החלטה רק תודיעו לנו באמת גם מה קורה עם התיק השני. אנחנו מבינים את כל

3 האילוצים.

4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומר לבית המשפט גם לעדים היו כל מיני אילוצים, יש חוקרים שהם

5 מתוך להב שעסוקים עכשיו בחקירת חרבות ברזל ולכן גם היום וגם מחר זה לא יהיה ימים

6 מלאים, לא יכולנו לצופף אותם יחד בגלל המגבלות שלהם החקירות.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, כל אחד יעשה כמיטב יכולתי ונקווה לטוב בכל

8 המישורים.

9 בסדר, טוב, אדון בוכניק סליחה על העיכוב

10 ת. זה בסדר, אני פה בשביל זה, פניתי את היום.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו פה והיה צריך לעשות איזשהו סדר אז אני מתנצלת.

12 כמו כל עד אתה חייב לומר את האמת, את כל האמת ורק את האמת אחרת צפוי לעונשים

13 הקבועים בחוק.

14 רק תציג את עצמך שנדע לאן אתה שייך?

15 ת. אני משרת עשרים שנה במשטרה, למעשה התגייסתי ליחידה הכלכלית לפני שהוקמה להב

16 433, לימים יחידת יאלי"כ בעצם התכנסה יחד עם יחידות ארציות אחרות ליחידת להב 433,

17 חוקר מתחילת, מהיום הראשון בעצם בתפקידי עד היום.

18
19 **ע"ת 72 רס"מ ערן בוכניק לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה ראשית**

20 ש. מה התפקיד הנוכחי שלך, חוקר?

21 ת. חוקר.

22 ש. איפה? באותה יחידה?

23 ת. באותה יחידה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ניסיון בחקירות גדולות היו לך במסגרת היחידה שלך?
- ת. כן, באופן כללי יחידה כלכלית ניהלה חקירות מאוד מאוד גדולות, הרבה פרשיות גדולות. אני בתחילת דרכי אפילו, המפקד שלי אני זוכר שהוא קרא לי, הייתי חודש, חזרתי מהקורס והצטרפתי לחקירת המינויים הפוליטיים בזמנו של צחי הנגבי שהיה השר להגנת הסביבה, לימים היה גם תיק של הירשנזון לאורך השנים היו הרבה הרבה פרשיות אחרות, גדולות, חלקן מורכבות, חלקן פחות.
- ש. בוא נתמקד בתיק 4000, באישום 4000. תגיד לבית המשפט בעצם מה היה תפקידך בתיק הזה? תחת מי עבדת במסגרת התיק?
- ת. בתיק 4000 זה תיק שלמעשה התחיל בניירות ערך, אנחנו המשכנו יחד איתם את הליווי בחקירה של התיק. אני הייתי בצוות של סניצ' צחי חבקין ולמעשה כל, ראש היחידה חילק בעצם לצוותים ותתי נושאים את החקירה הזאת. אנחנו עד כמה שאני זוכר טיפלנו בכל מה שקשור לגביית הודעות ממשרד התקשורת, בכירים במשרד התקשורת שהיינו צריכים לקבל מהם, שהיינו צריכים לגבות את ההודעות שלהם.
- לימים גם היו משימות נוספות, אני גם כן עסקתי יחד עם האחרים בהודעות שהתקבלו הן מעד המדינה אם אני זוכר והן, לא עד המדינה, סליחה, מאילן ישועה והן מגורמים אחרים שהיינו בעצם צריכים להצליב אותם לכתבות שפורסמו כדי לראות באמת אם הייתה התערבות כזו או אחרת באתר וואלה. חלק מהמזכרים אני עצמי כתבתי, חלק מהמזכרים אני גם כן ניהלתי איזשהו צוות קטן באיזשהו יום שישי אחד שהיה עניין לסיים בעצם את כל הכתבות, את כל ההודעות וזה מה שעשיתי.
- ש. אוקי. אז בוא באמת נדבר רגע על זה. אני מציגה לך בהתאם להחלטת בית המשפט דאז, בית המשפט החליט שלא יוגשו ולבקשת ההגנה שלא יוגשו המזכרים שערכו החוקרים הללו אלא רק התוצרים שהופקו אבל כן אישרו להציג מזכר אחד רק לחוקר כדי שהוא יוכל להסביר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולהבין מה הוא עשה. אנחנו הכנו את התוצרים להגשה בקלסרים מסומנים במוצגים גם עם
2 השם הראשון של המוצג כי ידענו שיהיה קשה לכולנו להיזכר אז רק נציג אותם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ב-ת/1033?
4 ש. 1038 זה מה שרשום לי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/1037, בסדר.
6 ש. אז אולי נתחיל בצורה מסודרת. רגע אולי לפני כן אני אגיש את ת/1037 גברתי שכאן זה קיים
7 עם המזכר כי זה בשבילך שתראה, לבית המשפט אני אוציא את המזכר.
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** סוכם שתראו לנו את זה קודם.
9 ש. את מה?
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** אמרת שלא להגיש
11 ש. בדיוק, סליחה, לא צריך לכעוס. אנחנו שלחנו מזכר ריענון כשבמזכר הריענון כתבנו את כל
12 הברקודים שאנחנו רוצים להגיש ובשביל זה זה נועד, אני לא צריכה להגיש לכם את זה קודם.
13 יש מזכר ריענון שבו זה כתוב, אם יש לכם התנגדות לאחד הברקודים מאיזושהי סיבה בשביל
14 זה נועד מזכר הריענון, אז תפנו אלינו ונגיד, ונעשה עם זה משהו, בינינו נדבר, נדסקס אבל
15 בשביל זה זה נועד. כל הברקודים רשומים כאן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יסתבר שיש ספק במשהו תודיעו בהמשך. אפשר יהיה
17 לדבר על זה.
18 ש. אז אני מציגה לך,
19 **עו"ד בועז בן-צור:** מה שאתם מגישים זה הכל בתוך כתב האישום?
20 ש. אני לא יודעת לענות על זה, אני לא יודעת כרגע לענות על זה. אין לי כרגע הצלבה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את רוצה לתת לנו עוד עותק?
22 ש. חסר לנו עותק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נורא, אם אין אנחנו נחלוק בעותק אחד. לא חשוב,

2 נסתדר.

3 **עו"ד בועז בן-צור:** ככל מה שמוגש עכשיו לא נמצא בתוך כתב האישום, לא יודע מה מתכוונים להגיש

4 אני מתנגד להגשה.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תעברו על זה, אין בעיה, נדון בזה.

6 **עו"ד בועז בן-צור:** פשוט חברתי אמרה שהיא לא יודעת.

7 ש. אני לא יודעת כרגע להצליב כי המזכר נשלח לכם. אני רק אגיד שאם תהיה להם התנגדות אני

8 אבקש להתייחס לזה,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור

10 ש. כי מבחינתנו כל דבר שהעד הזה הוציא בעינינו יש לזה רלוונטיות גם אם זה לא נמצא בכתב

11 האישום.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ככל שתהיה התנגדות נדון בזה. תגידו לא עברו חודשיים

13 מהדיון האחרון? אני מרגישה כאילו רק אתמול היינו פה. אם תהיה התנגדות נדון בה, חבל,

14 חבל על כל השיח הזה.

15 ש. אז אני מציגה לך, בפניך יש את המזכר אם תוכל לתאר בקצרה את מתודולוגיית העבודה שלך

16 אולי איזה הנחיות, ככל שקיבלת הנחיות בעניין הזה שלפיהן עבדת והוצאת תוצרים?

17 ת. אוקי. אז כמו שאני רואה אנחנו בעצם קיבלנו טבלה של תכתובות מהחוקרים של הרשות

18 לניירות ערך, כמו שאמרתי הם ריכזו לפני כן בעצם את כל ההודעות שהתקבלו הן מאילן

19 ישועה, בעיקר מאילן ישועה שבעצם מגבות את ההודעה שלו ואת כל ההודעות שהם פרקו

20 מהטלפון, מהמיילים שלו, לא זוכר בדיוק מאיפה אבל הם ממש ריכזו כמות מאוד מאוד

21 נכבדה של הודעות שהוא קיבל. אני רואה שאילן בעצם, יש איזושהי התכתבות בין אילן לשי

22 חייק אם אני לא טועה שי חייק היה אחד מיועצי התקשורת של ראש הממשלה, יכול להיות

23 שאני טועה אבל אני לא זוכר בדיוק את השמות, שי חייק בעצם מבקש מאילן ישועה שיעלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איזשהו אייטם לטובת, באתר וואלה שלמעשה אומר שנתניהו הוא אחד מעשרת הגברים
2 הנערצים ביותר בארצות הברית, זאת אומרת זה איזשהו אייטם לשבחו ואילן משיב לו שהוא
3 מטפל, הוא גם כן במקביל מעדכן את,
4 ש. מה אתה עושה?
5 ת. אז זהו, מה שאני עושה שאני בעצם עוקב, אני ממש עוקב אחרי הפירוורים שאני מזהה. אני
6 רואה את ההודעה, אני נכנס לאינטרנט, אני מזהה את ההודעה, אני מדפיס אותה
7 ש. את הכתבה?
8 ת. את הלינק, הוא שולח לו ממש לינק, אני מדפיס את הלינק אני רואה שזה באמת תואם למה
9 שהוא מבקש ממנו. במקביל, כמובן הכל בכפוף ובמקביל להודעות שאילן שולח הן לשי והן
10 לשאול אלוביץ'. בנוסף היו כמה לינקים בעצם שנשלחו, אנחנו רואים גם את הכתבה אם אני
11 לא טועה גם בעברית או שזה היה רק באנגלית אבל בכל מקרה יש איזשהו אתר שאנחנו
12 נדרשנו לבדוק שנקרא פסט פייג'ס שזה בעצם אתר שכל שעתיים הוא מתעדכן וניתן לראות
13 בו בעצם שינויים, חידושים, עריכות שנעשו בעיתון כזה או אחר כי כשאתה מקיש באינטרנט
14 אתה מקבל את הכתבה הסופית שנעשתה בעצם באותו יום ואתה לא יכול לדעת מה היה
15 שעתיים לפני כן או בעצם במהלך היום.
16 האתר הזה למעשה ממש מפרק למשהו כמו כל שעתיים-שלוש כתבות כאלה ואחרות
17 שפורסמו באתרים, לרבות אתר וואלה וזה בעם מה שאני גם מביא לידי ביטוי במזכר שלי,
18 זאת אומרת אני גם הולך לשעות שבהן בעצם היו את ההתכתבויות ומשם לאתר עצמו כדי
19 לראות באמת אם היה שינוי בעריכה, אם היה תוספת של הכתבה וכן הלאה.
20 ש. דיברת על יום שישי אחד, אתה זוכר מי נכח באותו יום שישי? ממי קיבלת הנחיות?
21 ת. כן. זה היה, אם אני זוכר נכון זה היה כבר בשלהי התיק, זה היה במסגרת איזשהם השלמות
22 חקירה בשלבים מאוד מאוד מאוחרים של התיק. אנחנו כבר היינו די למודי ניסיון בכתיבת
23 המזכרים הללו. כמו שאמרתי היו המון המון המון הודעות שלא הצלחנו לצמצם את הפער



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז אני חושב שראש היחידה אלי אסייג בזמנו החליט שהוא עושה ממש מבצע לסיים את כל
2 ההודעות האלה. הוא הביא גורמים הן מהיחידה, מיחידות אחרות, אני חושב שהגיעו גם חלק
3 מהמטה הארצי, ממש היה כמות די נכבדה של אנשים, לא בהכרח חוקרים כי הרעיון היה
4 בעצם, זה עבודה שהיא מאוד מאוד טכנית, זאת אומרת אתה צריך בעצם לראות את ההודעה
5 ולעקוב אחרי השינויים שנעשו.
- 6 ש. כשאתה אומר שאתם הייתם מיומנים, למה אתם עשיתם את זה כבר?
7 ת. כי עשינו את זה כבר קודם, עשינו לא מעט מזכרים כאלה אבל שוב, בגלל שהיו גם המון המון
8 פעולות חקירה נוספות לא הספקנו בעצם לסיים את כל ההודעות האלה.
- 9 ש. אני אבקש להגיש לבית המשפט בכפוף כמובן למה שחברי אמר של ההתנגדות אם תבוא את
10 כל התוצרים וזה מסומן כבר מ-1038/ת גברתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הכל פסט פייג'ס?
12 ש. כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד משהו שגברתי רוצה לשאול אותו?
14 ש. על זה לא
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכלל?
16 ש. עוד משהו, כן. אני עוברת לדבר איתך על חקירת דוד שרן ב-2 למרץ. אתה השתתפת בחקירה
17 הזאת. זה חקירות שהוגשו כבודכם וסומנו 764/ת, 764/ת (א) ו-764/ת (ב) אז אני רוצה לשאול
18 אותך לגבי זה. אתה זוכר את החקירה הזאת?
19 ת. כן. רעננתי את הזיכרון מהעדות כי זו הייתה עדות מאוד מאוד ארוכה. זה היה יום שישי אחד
20 אם אני זוכר נכון שדוד שרן זומן בעצם לגביית עדות.
21 ש. אני רגע רוצה לשאול אותך לגבי זה, עד כמה הייתה לך היכרות מוקדמת איתו?
22 ת. אני מכיוון שגם חקרתי בתקי 3000 שגם כן טופל ביחידה שלנו, דוד שרן הוא היה למעשה
23 חשוד בתיק הזה. הייתי די מעורב בתיק שלו ב-3000, הייתה לי היכרות מוקדמת איתו, גביתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממנו מספר הודעות, חקרתי אותו בתיק 3000 וכמו שצינתי בתיק 4000 גביתי ממנו את
2 ההודעה.
- 3 ש. עולה טענה במשפט שהבחירה שלך כחוקר לא הייתה מקרית ונועדה להפעיל לחץ על מר שרן
4 כמי שנחקר על ידך כחשוד בחקירה אחרת מוקדמת, מה אתה אומר על זה? תגובתך?
5 ת. קשה לי לעמוד נגד טענה כזו או אחרת, זו לא הייתה המטרה. אמנם בתיק 3000 חקרתי אותו,
6 אציין רק בשוליים שדווקא בתיק 3000 הוא היה מאוד מאוד עיקש, התבצר בעמדה שלו, הוא
7 לא מצמצץ על אף ראיות שהצגנו לו גם כן, ראיות מוחשיות ממשיות,
8 עו"ד ז'ק חן: אנחנו דנים בתיק 3000?
9 ת. לא, לא, אני רק נותן את זה כרקע?
10 עו"ד ז'ק חן: אני שואל את בית משפט, לא אותך.
- 11 ש. זאת לא הייתה הכוונה שלי, אני ביקשתי רק התייחסות לטענה הזאת שבעצם לצורך זה
12 הובאת כדי להיות סוג של איום מרחף בגלל שחקרת אותו קודם.
- 13 ת. אני לא חושב שזו הייתה הכוונה, אגב, אני גם לא גביתי ממנו את ההודעה הראשונה. ההודעה
14 הראשונה נגבתה על ידי חוקרים אחרים, אני לא זוכר מי בדיוק אבל היה גם חוקר של ניירות
15 ערך וגם חוקר אחר מהיחידה שלנו, זאת אומרת אם הייתה כוונה כזאת אז אני מניח שכבר
16 היו מצוותים אותי בחקירה הראשונה לדוד שרן וזה לא היה המקרה.
- 17 אני רוצה להאמין שצוותו אותי כי חשבו שאני אהיה מספיק, אדע גם כן לפרק את הקושי
18 ואת האתגר שבעבודה שלו.
- 19 ש. אני אבקש ממך כשאלה כללית להגיד איך התנהלה לשיטתך החקירה ועד כמה הוא שיתף
20 פעולה לשיטתך אבל בתוך זה אני גם רוצה שתתייחס, אם צריך לפרק את השאלות אז אני
21 אפרק אותן. אמרת לו מספר פעמים, לא נפנה כרגע, אם צריך אני אפנה, אמרת לו שהוא נחקר
22 כאן כעד. אני רוצה שתסביר למה אתה אומר לו מספר פעמים שהוא נחקר כאן כעד ואיך
23 התרשמת ממידת שיתוף הפעולה של הנחקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אתחיל מהסוף,
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לחלק השני של השאלה.
- 3 ש. מה זאת אומרת?
- 4 עו"ד ז'ק חן: איך התרשמת, זה בית המשפט יחליט. ההודעות שלו גם נמצאות בפני בית המשפט.
- 5 ת. אני חושב שאני עדיין יכול להתרשם מעד, זאת אומרת זה חלק מהתפקיד שלי כחוקר.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אתה גם לא אמור לענות לי, פניתי לבית המשפט
- 7 ת. לא, אני עונה לה, אני לא עונה לך, הכל בסדר
- 8 עו"ד ז'ק חן: לחלק השני של השאלה אני מתנגד. העד ואני חושב שגם בית המשפט העיר לחברתי
- 9 בעדים קודמים שיבואו וילמדו את בית המשפט כיצד להתרשם מעד כזה או אחר, מה
- 10 שמתייחס גם לחקירות לא רלוונטיות, מה שיתרשם בית המשפט, בית המשפט יכול להתרשם
- 11 בעצמו מה גם שהוא מסר פה עדות. לחלק הראשון כמובן אין שום בעיה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את שואלת על החלק הראשון?
- 13 ש. אני אתקן את החלק השני אם ככה, למרות שאני חושבת שזו שאלה לגיטימית בהחלט לחוקר
- 14 אבל שאלה אחת הייתה למה בעצם אתה אומר לו מספר פעמים שהוא נחקר כאן כעד? והחלק
- 15 השני של השאלה, איך התנהלה החקירה?
- 16 ת. החקירה לא הייתה חריגה בעיני, זאת אומרת, בעיני בגלל שהוא עד שאני למעשה כבר מזהה
- 17 אצלו קשיים לשתף פעולה, אני רואה שהוא די מתבצר, אני מזהה שהוא לא ממש רוצה לספר
- 18 את הסיפור, הרבה אני לא זוכר, אני לא יודע, לא ידע פרטים על אף שאנחנו בעצם מציגים לו
- 19 דברים נוספים שנעשו במהלך האירועים אם זה פגישות שהוא קיים עם העוזר של שאול
- 20 אלוביץ', אם זה הודעות שהוא שלח לשאול אלוביץ' במקביל בסיום הפגישה, אם זה פגישה
- 21 שהוא קיים עם ראש מועצת הכבלים והלוויין, זאת אומרת, אנחנו מבינים שהדברים האלה
- 22 לא נעשים בחלל ריק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, באופן כללי אני אומר התיק הזה היה מאוד מאוד מסוקר, זאת אומרת ON LINE
- 2 בזמן אמת תיק 4000 היה כל הזמן בתקשורת, אז זה עוד יותר מקשה עלינו כחוקרים לקבל
- 3 בעצם הודעה אותנטית ולזכות לשיתוף פעולה מלא בעצם של הנחקר, בטח ובטח לא של ראש
- 4 לשכה של ראש הממשלה ובטח ובטח שמדובר בחקירה מאוד מאוד רגישה ומבין שיש משקל
- 5 ומשמעות לכל מילה שהוא מוציא בעדות.
- 6 עכשיו, זה די מובן וזה גם הנחת עבודה מאוד מאוד בסיסית שלנו כחוקרים שאנחנו מבינים
- 7 שאנחנו ניתקל בקשיים כאלה במהלך החקירה ולא התבדינו, זאת אומרת, באמת נתקלנו
- 8 בקשיים האלה במהלך גביית ההודעה, בשביל זה אני קודם כל מנסה להוריד את המגננות
- 9 שלו ולהסביר לו שהוא לא בחקירה, הוא לא נחקר באזהרה, הוא לא חשוד בפלילים וזו גם
- 10 לאור הרקע הקודם שהיה לנו איתו בתיק 3000 ששם הוא כן נחקר באזהרה ואני גם מסביר
- 11 לו את זה כדי שיבין שבעצם אדם שבא למסור עדות הוא צריך למסור עדות מלאה, אמיתית,
- 12 אותנטית, לספר את כל הסיפור. אין לו את הפריבילגיה בעצם לבוא ולסלף את הראיות או
- 13 לשקר או להסתיר פרטים, כשהוא מגיע למשטרה הוא צריך לספר את האמת ואת כל האמת.
- 14 זו בעצם הייתה המטרה שאני אומר לו את זה כל הזמן שהוא לא נמצא בחקירה, אתה נמצא
- 15 פה בעדות ומצופה ממנו גם להגיב כעד ולא כנחקר שיכול למלא פיו מים או לשקר או לא
- 16 לשתף פעולה בכלל.
- 17 ש. אוקי. עולה טענה לפיה נמנעתם במכוון על מנת להטעות להציג למר שרן מסמכים ולו"ז כפי
- 18 שהוא ביקש. מה תגובתך?
- 19 ת. שוב, זה מאוד מאוד, בכלל בחקירות זה מאוד מאוד תלוי בדינאמיקה שיש לחוקר עם הנחקר.
- 20 אם אתה מזהה שיש לנחקר שהוא באמת באמת מאוד מאוד אותנטי בפרטים ואתה רואה גם
- 21 כן שהוא רוצה לשתף איתך פעולה באופן מלא והוא צריך איזה משהו כדי לסייע לו, כדי להבין
- 22 ואתה רואה שהוא באמת זורם עם ההודעה ומספר את הסיפור באופן מלא ורק היה חסר לו
- 23 איזשהו פרט קטן כדי להבין מה קרה אז כמובן במקרה כזה אני נוטה אפילו להציג לו איזשהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסמך כזה או אחר ולתת לו לספר את הסיפור במלואו. עם דוד שרן זה לא היה המקרה,
2 לחלוטין זה לא היה המקרה, כמו שאמרתי אני זיהיתי אדם שהוא לא למעשה נאות לשתף
3 פעולה, אני לא רוצה להתבטא באמירות בוטות יותר אבל אני רוצה שהעדות שלו תהיה
4 אותנטית, שהעדות שלו לא תסתמך על מסמכים שאני אציג לו הוא בעצם יצטרך להתיישר
5 על פי המסמכים האלה. אני רוצה שהוא יספר את העדות כמו שהוא יודע, כמו שהוא זוכר
6 אותה.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא היה צורך לפעמים לרענן זיכרון כדי להציג נתון כזה או אחר?
8 ת. במקרה הזה חשבתי שלא, אני רציתי לדעת מה הוא יודע לפני שנציג לו פרטים כאלה ואחרים
9 וכמובן אני אומר לו על אמירות של אחרים שנפגשו איתו, הודעות של אחרים שנפגשו איתו,
10 אמרתי כמו עמיקם שהיה העוזר של שאול אלוביץ', אם זה הודעה שהוא שלח לשאול אלוביץ',
11 שמיד בסיום ההודעה אם זה אותה פגישה שהייתה עם ראש מועצת הכבלים והלוויין שאני
12 לא זוכר את שמה כרגע אז הדברים האלה עולים בעדות אבל אני לא רוצה להציג לו שום דבר
13 במיוחד כשאני מזהה אצלו איזושהי התבצרות שהוא לא ממש רוצה לשתף פעולה והוא לא
14 רוצה לספר את כל האמת כששוב אני אומר, זה הייתה גם הנחת העבודה שלנו מראש שיהיה
15 קושי, יהיה מאוד מאוד קשה להוציא ממנו את שרשרת האירועים. זו למעשה הסיבה, לא
16 נעשתה פה איזושהי כוונה, לא יודע מה, להכשיל אותו או חלילה לפגוע בערך החקירה, זו
17 ממש לא הייתה הכוונה.
- 18 ש. שאלה אחרונה. חקרת גם את מר יאיר נתניהו?
19 ת. כן
20 ש. מה זכור לך לגבי ההנחיות שקיבלת לפני החקירה?
21 **עו"ד בועז בן-צור:** סליחה, הנושא הזה לא עלה למשפט, זה לא חלק מהמשפט, אני לא מצליח להבין
22 מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז אני אשיב. עולות כאן טענות רבות להתנהגות שערורייתית של הרשות, קיבלנו קרח, איימו
בקרח נוסף, זה לא קשור אם נטען בהקשר הזה או לא, כשהרשות מתנהגת בכל מיני אופנים
יש חשיבות לאיך שהיא מתנהגת ובאה לקראת כל חשוד בתיק הזה, מר יאיר נתניהו נחקר
כאן כחשוד. תיכף נשמע איזה הנחיות הוא קיבל לפני החקירה שלו כשמדברים על, יש טענות
מכל הקשת לגבי התנהלות של היחידה החוקרת העובדה שהתנהלו כך או אחרת לגבי חשוד
היא בהחלט עניין רלוונטי גם אם חברי לא בחרו להעלות את זה. זו אמירה רלוונטית, זה
משהו שהעד עשה ובהחלט רלוונטי לשאול אותו גם אם חברי לא בחרו לשאול.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש טענות ספציפיות לגבי החקירה הזו?

9 **עו"ד בועז בן-צור:** לא, אין לנו שום טענה.

ש. אין טענה ספציפית כלפי החקירה הזאת אבל אנחנו בהחלט חושבים שהאופן שבו היחידה
החוקרת התנהלה ביחס לכל אחת מהחקירות פה בהחלט רלוונטית לשאלה האם היחידה הזו
התנהלה בצורה שערורייתית כלל, או לא, כי הטענות להתנהגות שערורייתית הם סימון
מטרות, ראיות מנהרה, התנהגות גסה וברוטאלית וכל מיני דברים אחרים שנשמעים כאן
לאורך הדרך ולכן כשיש גם התנהגות מיטיבה עם מישהו שהוא חשוד כן צריך לשמוע את זה
גם אם אחר כך בית משפט יחליט כך או אחרת אבל זה בהחלט מצייר מצג של היחידה
החוקרת הזאת ואיך התנהלו, איך הראש הנחה פה את האנשים, זו בהחלט שאלה רלוונטית
גם אם חברי לא טענו ספציפית לגבי חקירה כזו או אחרת.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו עוד נחקרים שהם לא על הפרק ונשמע איך התנהלה

19 החקירה? אני שואלת מבחינת,

ש. את העד הזה לא, אבל יכול להיות שאת ראש היחידה שיבוא בהמשך יכול להיות שכן. לגבי

21 העד הזה, העד הזה היה מעורב במספר מקטעים ואני שואלת אותו רק לגבי המעורבות הזאת,

22 זאת שאלה אחת וזה הכל.

23 **עו"ד בועז בן-צור:** כבודה אנחנו מתנגדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם החוקר של איתן צפריר נשאל לגבי זה למרות שהוא,
- 2 עו"ד בועז בן-צור: מה זה לגבי זה?
- 3 ש. לגבי התנהלות בחקירה
- 4 עו"ד בועז בן-צור: ברור, צפריר אני רוצה לומר יש לנו טענות מאוד ממוקדות לגבי עדים שהתייחסנו
- 5 אליהם באופן קונקרטי. כשחברתי אמרה צפריר אמרנו בהחלט חקירתו של צפריר (עד תביעה
- 6 עד לאחרונה) בהחלט יש לנו טענות לגבי החקירה שלו כי הוא גם עד תביעה וגם טענו טענות
- 7 לגבי מר יאיר נתניהו 1. לא עד. 2. לא נטענה שום טענה, שום טענה לגבי דרך חקירתו או אופי
- 8 חקירתו ולכן לייבא איזושהי טענה שאנחנו לא היינו בסדר עם נחקרים אחרים זה להקים
- 9 דחליל להתמודד עם משהו שלא קשור לתיק ואנחנו מתנגדים התנגדות נחרצת להעלות פה
- 10 נושאים שלא קשורים למשפט. הוא גם לא יכול להיות עד כאן במשפט אז מה אנחנו מקבלים
- 11 את הגלישה הזאת מהסמטה הבלתי מובנת בעליל.
- 12 ש. טענות הגנה מן הצדק הן טענות של צבר גברתי,
- 13 עו"ד בועז בן-צור: אבל ביחס לאירועים,
- 14 ש. יש כאן טענה לצבר להתנהלות שהיא צבר והיא טענת הגנה מן הצדק, בין היתר, נשמעו כאן
- 15 גם שאלות כלליות מאוד לגבי שמחה במסדרונות היאלי"כ כשיש עד מדינה, כשיש כל מיני
- 16 דברים, זה בהחלט קשור כי כששומעים איך התייחסו לחקירת חשוד פוטנציאלי,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: ... התייחסות לעד מסוים כאן,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם יש פה הצהרה שאין שום טענה לגבי החקירה?
- 19 עו"ד בועז בן-צור: אין שום טענות
- 20 ש. אבל זה מעבר לאין טענה, יש כאן התחשבות מיוחדת ולמה לא להציג אותה? מה הבעיה להציג
- 21 אותה, התחשבות מיוחדת. אחר כך בית משפט יחליט שזה לא מספיק ולא מעלה לעניין הגנה
- 22 מן הצדק אבל אם הרשות החוקרת שטוענים כלפיה טענות מאוד מאוד קשות באה לקראת
- 23 בצורה מאוד מובהקת למה לא לתת לעד לספר על פעולת חקירה שעשה? אני לא מבינה למה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה כל כך נורא שהעד יספר על זה? לא מדליקים מדורה, לא אומרים שום דבר, פשוט העד
- 2 מציין התחשבות מיוחדת שנעשתה בחקירה של חשוד בתיק הזה, חשוד שהוא בנו של נאשם
- 3 1 ולכן זה בהחלט משליך, בעינינו זה גם משליך על טענות הגנה מן הצדק אבל גם אם בית
- 4 המשפט בסוף יחשוב שזה לא משליך על טענות ההגנה מן הצדק עדיין לא תהיה לו את
- 5 האפשרות אפילו לבחון את זה אם העד לא יענה על השאלה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, נשמע את התשובה של,
- 7 **עו"ד בועז בן-צור:** בהחלט יש עניין של צבר אבל הצבר מורכב מעניינים קונקרטיים, זה לא אמירה
- 8 כללית יש צבר, אנחנו גם פרסנו את הצבר לגבי עדים ופעולות שנעשו. הנושא האחרון, העניין
- 9 האחרון שחברתי מנסה להעלות אותו, לא נטענה שום טענה כלפיו, לא תיטען שום טענה
- 10 כלפיו
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור זה ברור רק הם רוצים לפרוס את התמונה במלואה.
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** אדוני ישווה בנפשו שאנחנו ניקח מישהו שהוא לא עד במשפט ולהגיד אתם עשיתם
- 13 פעולה כזו וכזו, אני מניח שיחסמו אותנו כי יגידו זה לא גדר המשפט, אלה לא גדר הטענה
- 14 ולכן יש כללים ואנחנו בתוך הכללים הללו.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני רוצה להוסיף משהו כבודכם, בכל הכבוד אדוני קשה לי לראות איך זה כל התמונה
- 16 במלואה אלא אם כן כל התמונה במלואה אומרת שהפעם היחידה ששאלנו על התנהגות אחת
- 17 ויחידה נורמאלית בחקירה זה דווקא במקרה של יאיר נתניהו, משמע, בכל שאר המקרים
- 18 כולל כל העדים שגם לגביהם לא טענו טענות לא שאלנו את השאלה הזאת אז האירוע יוצא
- 19 הדופן הזה מעיד בדיוק על הכלל שלנו, זה לגבי אירוע קטן.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** זה מר חן טענה לגוף העניין
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** לא, משום שאדוני אמר זה התמונה במלואה, זה בוודאי לא התמונה במלואה, אנחנו גם
- 22 בטענות שלנו קיצצנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מר חן לשיטתם, הם רוצים להעיר משהו שלא הוער, אני לא יודע איזה משקל
2 יש לזה ואיך זה משתלב בפאזל הכללי וכו'. אנחנו לא קובעים עכשיו שום דבר, השאלה אם
3 יש סיבה לחסום את זה, זה הכל.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כשאנחנו טוענים שאין לנו טענה לגבי זה ושיש לנו בעיה, אין לנו טענה, בין היתר, משום
5 שיש בעיה להביא אותו לעדות מהסיבות הידועות בפקודת הראיות כדי לבוא ולסתור אז מה,
6 אנחנו אמורים לשבת כדי להביא מקרה אחד שהתנהגו אליו יפה כדי שישלול את כל הדברים
7 שהבאנו ממוסמכים ובחקירות, לא נשאל על אף עד אחר מבין עשרות העדים שהעידו כאן
8 לגביהם לא נטענו הטענות האלה... אז הבחירה הזו היא מקרית ועוד כדי לצייר את התמונה
9 במלואה? בסדר, אשרי המאמין אבל אם זה המצב, בכל מה שקשור אלי זה לא מעלה ולא
10 מוריד לגבי טענות הגנה מן הצדק שלי זה רק מחזק אותנו, זה הדוגמא שמצאו כיוצא מן
11 הכלל, נפלא, אבל ההתנגדות שלך בבקשה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אנחנו נבקש לשמוע בלי להתייחס כרגע לאיזה
13 משקל יש לזה, אם בכלל, וכמה. כן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** רק כמו בחשבון שדברים שתשמעו עכשיו יכולים לפתוח, סתם, סתם, זה פשוט לזהם
15 את ההליך הזה.
- 16 ש. מה זה לזהם את ההליך הזה?
17 **עו"ד ז'ק חן:** אלה דברים רגישים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את התשובה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** נשמע את התשובה קצר ולא נרחיב מעבר לצורך.
20 ש. בדיוק, קצר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תמקד אולי את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני אומרת אם זכור לך הנחיות שקיבלת לפני החקירה, תדבר בצורה לקונית בבקשה, 1
אנחנו לא פה בענייני אף אחד, אבל אנחנו בדגש על מה קיבלתם, איזה הנחיות קיבלתם ומה 2
עשיתם? זה הכל. 3
- ת. טוב, אז אני לא זוכר באיזה יום זה היה שיאיר נתניהו נחקר. אני זוכר שהיו חקירות מקבילות 4
אם אני לא טועה הן של רעיית ראש הממשלה והן של ראש הממשלה, ויכול להיות שאני טועה, 5
בכל מקרה אני כן זוכר שהיה איזשהו עניין שפרקליטיו של ראש הממשלה פנו בזמנו לראש 6
היחידה וביקשו ממנו אם אפשר לוותר על העדות הזאת, על החקירה הזאת? ראש היחידה 7
הבהיר שאי אפשר לוותר על החקירה הזו, זו חקירה שהיא נחוצה. 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תתייחס לדברים של אחרים, השאלה אתה, 9
- ש. מה אמר לך מר אסייג לפני החקירה? 10
- ת. אז לאור מה שצינתי כרגע אסייג הורה לי, אגב לא רק לי, היה גם חוקר איתי של רשות ניירות 11
ערך, הורה לנו בעצם לנהוג בכפפות של משי, ברגישות גבוהה במיוחד מה שלמעשה השפיע על 12
דינאמיקה של חקירה שאני רגיל אליה בדרך כלל, הייתה חקירה מאוד מאוד אנמית, של 13
שאלות-תשובות ובוזה נגמר העניין על אף שקריאות ביניים שזכינו להם במהלך העדות אבל 14
זה כבר היסטוריה. 15
- ש. איפה התקיימה החקירה? 16
- ת. ברשות לניירות ערך, זאת אומרת שזה גם היה השיקול לא לקיים את זה ביחידת להב 433 17
אלא באיזשהו מקום אזרחי שכמה שפחות לאור הרגישות שצינתי. 18
- ש. תודה רבה. 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, בבקשה עורך דין חן. 20
- 21
- ע"ת 72 רס"מ ערן בוכניק לאחר שהוזהר כחוק משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית** 22
- ש. בוקר טוב מר בוכניק 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוקר טוב
- 2 ש. גולת הכותרת שלקחתי מהחקירה הראשית שלך, נושא שחשוב לנו זה שהיו קשיים בשיתוף
- 3 הפעולה של שרן אתכם, כך אמרת מספר פעמים. זה מופרך, אני אראה לך עד כמה זה מופרך
- 4 אבל נעשה את זה מסודר. בסדר? שתדע במה אני מתמקד טוב?
- 5 ת. אני מקשיב
- 6 ש. יפה. ככה, אתה חקרת את דוד שרן בתיק 4000 וגם בתיק 3000 לפניו, נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עוד דבר שנסדר בינינו, הנהונים לא קולטים
- 9 ת. אין בעיה
- 10 ש. בתיק 4000 אתה יודע שלדוד שרן היו שלוש חקירות נכון?
- 11 ת. לא זוכר בדיוק כמה, אבל,
- 12 ש. אז קבל נתון, שלוש חקירות, שלושתן הוגשו כבודכם, נוכח דברי העד יהיה מעניין מאוד, הן
- 13 גם מוקלטות שתיים מהן לעיין בהן ולהתרשם מנכונות גרסתו של העד הזה, זה ת/763 עד
- 14 ת/765(ב) זה הודעה ותמלילים, אלה שלוש ההודעות של דוד שרן שהוגשו. זה בפני בית
- 15 המשפט, שתדע, בסדר? יוכל בית המשפט להתרשם באופן בלתי אמצעי ממה שאתה העדת
- 16 ועוד תעיד כאן, הכל בפניו ומוקלט.
- 17 ת. אוקי.
- 18 ש. אתה חקרת אותו את החקירה השנייה מבין שלוש?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. חקירה מיום 2 במרץ 2018 זה ת/764(א) ו-ת/764(ב) ו-ת/764(ג). יש שלושה חלקים של אותה
- 21 חקירה ב-2 במרץ 2018.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוד נתון שאתה ודאי יודע כי אתה ודאי מתכוון לחקירות של מי שאתה חוקר כי אתה חוקר
- 2 רציני וותיק לפני שאתה ניגש לחקור עד אתה, מן הסתם, קורא את החומר שנוגע לאותו עד,
- 3 נכון?
- 4 ת. הגיוני
- 5 ש. הגיוני וכך נהגת, מן הסתם, במקרה הזה?
- 6 ת. אני באמת לא זוכר מה קרה בדיוק אבל הגיוני, הגיוני
- 7 ש. לא, לא שאלתי על הגיוני, הגיוני אמרת חמש פעמים, אני עכשיו שואל אותך האם יכול להיות
- 8 שניגשת לחקירה של עד כמו דוד שרן ובכלל כל עד לפני שאתה קורא את החומר שרלוונטי
- 9 לחקירתו?
- 10 ת. אני לא מתווכח איתך, אני אומר סביר שקראתי את החומר שלו, את החקירה שלו הקודמת,
- 11 סביר מאוד שכן
- 12 ש. ולא רק את החקירה הקודמת
- 13 ת. יכול להיות שגם קיבלתי סקירה ממישהו אחר, גם זו אפשרות.
- 14 ש. הבנתי, ולא רק את החקירה הקודמת שלו וסקירה ממי שחקר אותו את החקירה הראשונה
- 15 אלא גם חומר שקשור בעדותו ובמה שביקשתם להשיג בעדותו.
- 16 ת. סביר מאוד
- 17 ש. מסמכים, התכתבויות, נכון?
- 18 ת. סביר מאוד.
- 19 ש. כך אתה נוהג?
- 20 ת. כך אני נוהג אבל רק אציין איזה משהו קטן שאנחנו, שהחקירה הזו הובלה די מתחילת הדרך
- 21 על ידי הרשות לניירות ערך כי היו המון המון מושגים ונושאים מקצועיים שאנחנו לא היינו
- 22 בקיאים בהם ובעצם היה איתי גם בחדר חקירה גם חוקר של רשות ניירות ערך שהוא למעשה
- 23 ידע את הפרטים הרבה הרבה יותר טוב ממני, אז זה לא חקירה רגילה שאני חוקר לבד ואז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני באמת צריך להיות מרושת על כל הנתונים, זאת אומרת, אני יודע שיש לי את הגיבוי של
2 איש, חוקר של רשות ניירות ערך ואני לא אתבייש לומר אפילו שלמעשה בחלק גדול
3 מהחקירות אפילו הם הובילו את החקירות עצמן, זו לא חקירה רגילה שלמעשה אני נמצא
4 לבד מול נחקר ואני צריך באמת להתרשת על חומרים כי רק אני נמצא בחדר חקירה, זה
5 המצב.
- ש. אני מבין וזה תוספת חשובה מה שאתה אומר אבל היא לא כל כך לדעתי מספקת בהיבט הזה
6 שאתה חוקר משטרה מנוסה, נכנס לחדר חקירה של עד חשוב, מן הסתם, ותיכף נראה אתה
7 שואל הרבה מאוד שאלות במהלך החקירה, זה נכון, ולכן אתה צריך להכיר לפני שאתה נכנס
8 לחדר החקירה את החומר שנוגע לאותו עד, פשיטה.
9
- ת. ושוב אני אומר, הסברתי כמו שאמרתי קודם למקרה רגיל שאני מנהל את החקירה, שרק
10 המשטרה מנהלת את החקירה זה באמת המצב, אני באמת משתדל להיות הכי מקצועי
11 שאפשר ובאמת לעבור על כל החומרים לפני שאני חוקר את העד כדי שבאמת יהיה לי רקע,
12 כדי שאני אדע באמת גם מה גרסותיו הקודמות, זה לא המצב, זה לא היה המצב. המצב הוא
13 כמו שאמרתי הייתה חקירה יחד עם הרשות לניירות ערך, אני לא מסיר מעצמי אחריות
14 חלילה, אני הייתי בחדר חקירה ואני שאלתי שאלות אבל זה לא בהכרח אומר שאני ידעתי
15 את כל הפרטים הקטנים לרבות נושאים מקצועיים שעלו באמת גם כן במהלך, אגב, זה לא
16 חקירה, זה הודעה.
17
- ש. ההודעה. אז נשים בצד את כל הפרטים הקטנים כדי שלא נתווכח על זוטות כשנכנסת לחדר
18 החקירה של דוד שרון, אלא אם כן תתקן אותנו ותגיד אחרת שזה גם בסדר, לא סדר אבל
19 בסדר לומר כמו בכל חקירה אחרת אתה קראת את החומר שנוגע לדוד שרון, כולל ההודעה
20 הראשונה שלו ולא סמכת רק על כך שנמצא שם החוקר רשות ניירות ערך שהוא קרא, הוא
21 שולט, הוא מוביל את החקירה, תיכף נראה באמת את המעורבות שלך בחקירה ואז בטעות
22 אתה יכול לשאול שאלה ולעלות על מוקש בלי לדעת ובלי הכנה מראש, זה לא עוזר שהוא שם
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוקר רשות ניירות ערך ואתה מאוד אקטיבי בחקירה הזאת ולכן אני מציע לך אבל כל
- 2 תשובה היא טובה שאתה לפני שנכנסת לחדר החקירה אתה קראת את החומר שקשור בדוד
- 3 שרן גם אם לא כל פרט קטן כמו בכל חקירה.
- 4 ת. אפשר להשיב?
- 5 ש. בבקשה
- 6 ת. השבתי כבר כמה פעמים קודם, כנראה שהתשובה שלי לא מספקת אותך, אני רק אומר שוב,
- 7 אני לא נמצא פה במצב רגיל, אמרתי את זה, אמרתי את זה גם קודם. במצב רגיל שאני נמצא,
- 8 שאני החוקר היחיד בחדר חקירה אני באמת נוהג באופן מקצועי לקרוא את החומרים לפני
- 9 שאני חוקר את הנחקר שלי. סביר מאוד שזה היה המצב גם כן בהודעה של שרן, יכול מאוד
- 10 להיות גם שחלק מהדברים היו חסרים לי וגם כן באמת סמכתי על חוקר ניירות ערך שהיה
- 11 איתי בחדר חקירה. התשובה שלי כנראה לא מספקת אותך, אני אין לי תשובה טובה יותר,
- 12 זה המצב.
- 13 ש. לא, הפוך, אני רציתי לדייק אותה ונתקדם. עכשיו דייקת אותה
- 14 ת. אוקי.
- 15 ש. סביר ובכל מקרה אתה לא זוכר אחרת שהכנת את עצמך לחקירת דוד שרן על ידי קריאת
- 16 החומר מכיוון שזו חקירה מיוחדת כפי שאפינת ולא נחזור על זה בהחלט יכול להיות וגם זה
- 17 סביר שלא ירדת לכל פרט ופרט והכרת כל פרט ופרט בחומר, זה תיאור הוגן של מה שאמרתי?
- 18 ת. כן. אני רק אומר שוב, ההודעה של דוד שרן היא לא הייתה מורכבת במיוחד. היו פה מספר
- 19 אירועים מאוד מאוד מצומצמים שאני צריך לדעת, שאני צריך שאו שיאשר או יפריך לי
- 20 אותם, זה הכל ולזה אנחנו מכוונים, זו השאלות, אלה השאלות. אני לא צריך איזה משהו
- 21 מאוד מאוד מורכב כדי להבין, כדי לקרוא, כדי לדעת להתעמק בחומרים. יש איזשהו סיפור
- 22 של דוד שרן, של פגישה שקיים עם מספר גורמים בהקשר של בזק ואנחנו רצינו לדעת את
- 23 ההנחיות שהוא קיבל מראש הממשלה, בסוף זה הסיפור, הסיפור הוא פשוט, הדמות היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רגישה אבל הסיפור הוא מאוד מאוד פשוט, זה הסיפור אז אני לא צריך להיות חוקר דגול, לא
- 2 צריך לעבור על המון המון חומרים כדי להגיע לסיפור הזה כן או לא, יש פה סיפור שהוא
- 3 מאוד מאוד הגיוני ופשוט שאני צריך לדעת אם זה קרה או לא קרה, זה הכל.
- 4 ש. אז תיכף נראה גם את התשובה הזאת לאור מה שקרה
- 5 ת. אוקי.
- 6 ש. בסדר? היתרון הגדול זה שהעדויות של דוד שרן נמצאות בפני בית המשפט. בסדר?
- 7 ככה, תאשר לי רק, אתה חקרת את דוד שרן במסגרת תיק 3000 בשלוש חקירות שלו?
- 8 ת. אני כבר לא זוכר, חקרתי אותו מספר פעמים ב-3000, לא זוכר אם זה פעמיים או שלוש אבל
- 9 הוא נחקר מספר פעמים על ידי.
- 10 ש. שלוש לפי בדיקתנו,
- 11 ת. יכול להיות, אני לא סותר את הטענה.
- 12 ש. בסדר, לא סותר את הטענה. עכשיו, תאשר לי גם שהחקירה הראשונה של דוד שרן בתיק 3000
- 13 הייתה בעדות פתוחה?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ואחר כך מהשנייה והלאה עברתם לחקירה תחת אזהרה נכון?
- 16 ת. יש לזה סיבה, כן
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. יש לזה סיבה.
- 19 ש. כן, אבל אני לא שאלתי את הסיבה ואני לא חוקר אותך על תיק 3000, מה שמעניין אותי
- 20 עכשיו זה התיאור, עדות פתוחה חקירה ראשונה
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ומהחקירה השנייה עברתם לחקירה תחת אזהרה נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה גם יודע שבמסגרת תיק 3000 ששרן היה עצור באבו כביר במשך 11 ימים נכון?
- 2 ת. אני ממש לא זוכר.
- 3 ש. אתה זוכר שהוא היה עצור בכלל?
- 4 ת. אני חושב שהוא היה עצור
- 5 ש. קבל נתון
- 6 ת. הוא היה גל ב' של החקירה הזאת. החקירה של 3000 הייתה באמת במספר גלים, היה גל ב'
- 7 של החקירה הזאת ואני חושב שבמסגרת גל ב' או גל ג' הוא נעצר יחד עם אחרים והוא היה
- 8 עצור, כן, זה אני זוכר
- 9 ש. הוא היה עצור כאן במשך 11 ימים,
- 10 ת. אם זה עובדה אני לא מתווכח
- 11 ש. זו עובדה.
- 12 ת. בסדר, לא מתווכח עם עובדות
- 13 ש. כבודכם רק שוב, זה בשבילנו לפרוטוקול בעמוד 21,819. זה לפרוטוקול פשוט שיהיה לנו אחר
- 14 כך לקשור את זה יותר קל.
- 15 החוקר של שרן בחקירה הראשונה שלו, זו שאתה לא השתתפת בה מספר, זה בעמוד 32,701
- 16 לפרוטוקול, אופיר אייכנוולד שכבר בחקירה הראשונה,
- 17 ת. אנחנו עכשיו ב-4000?
- 18 ש. ב-4000, כן, תודה, חזרנו ל-4000, שכבר בחקירה הראשונה שרן אמר לו שהוא חושש מפני
- 19 תהליך דומה כמו שהיה ב-3000, כלומר חקירה שתהפוך לחקירה תחת אזהרה, אתה ידעת
- 20 מזה?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. שוב לפרוטוקול, כדי לקשור אחר כך, העדות של שרן לגבי הסוגיה הזאת של החשש שלו,
- 23 המעבר על רקע של 3000 זה בפרוטוקול בעמוד 21,819 ו-21,818. בחקירה הראשונה של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העדות של שרן בתיק 4000 אתה יודע שמה שאתה תיארת קודם בוא תספר לי על ההנחיות
- 2 שנתן לך ראש הממשלה בקשר עם בזק-YES הוא הכחיש שראש הממשלה נתן לו הנחיות
- 3 כלשהן, נכון?
- 4 ת. אוקי. יכול להיות, אני,
- 5 ש. לא אוקיי. כך אתה ניגש לחקירה השנייה, כרגע אמרת שזה לב העניין.
- 6 ת. סביר מאוד שכן
- 7 ש. נורא פשוט
- 8 ת. סביר מאוד שידעתי שהוא הכחיש.
- 9 ש. זה גם מופיע, הכחיש
- 10 ת. זה התשובה שלי, סביר מאוד להניח שידעתי שהוא הכחיש, כן
- 11 ש. אחרת למה צריך חקירה שנייה?
- 12 ת. אולי לחדד כמה דברים? יכול להיות דברים אחרים שלא נשאלו.
- 13 ש. לא, זה לא הסיטואציה. שוב, החקירות כאן חבל להתווכח
- 14 ת. אתה רוצה עובדות, אז אלה העובדות
- 15 ש. כן, אבל העובדות מתבססות גם על דברים שאתה אמרת כאן לפני מספר דקות, באת ואמרת
- 16 בנאום חוצב להבות שזה חקירה נורא פשוטה שכל מה שהיה צריך לברר בה זה איזה הנחיות
- 17 נתן ראש הממשלה, כלומר ההנחה מראש שהוא נתן הנחיות ועכשיו צריך לברר איזה הנחיות.
- 18 ת. כן, אבל אתה מניח הנחה על בסיס מה שאמרתי שאני זוכר בוודאות שהוא נשאל
- 19 ש. אתה קטעת אותי, אתה קטעת אותי.
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. בסדר? אנחנו לא בחדר חקירות
- 22 ת. בסדר, גם אתה קוטע אותי לפעמים
- 23 ש. אני לא קוטע אותך, ממש לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, לא מתווכח איתך, הלאה
- 2 ש. יופי, והלאה תגיד לנחקרים שלך, אוקי?
- 3 ת. אני צריך הרבה מים, אני צריך עוד בקבוק מים
- 4 ש. אז תשתה, תשתה מים, צריך לשתות עוד הרבה מים בחקירה הזאת אני מבטיח לך.
- 5 אז מכיוון שאמרת לבית המשפט מיוזמתך שאתה זוכר שהסיפור הוא פשוט, איזה הנחיות
- 6 נתן ראש הממשלה לדוד שרן, על בסיס זה אני שואל אותך, שאתה מניח כמובן שהוא נתן לו
- 7 הנחיות כאלה מה שלא היה ולא נברא וגם את זה אני אראה לך, אבל משאמרת שזה מה
- 8 שאתה זוכר בחקירה של דוד שרן על הבסיס הזה אני שואל אותך האם אתה זוכר שבחקירה
- 9 הראשונה שאותה, מן הסתם, סביר שקראת לפני שאתה פה פוסע מעדנות לחדר החקירות
- 10 בחקירה השנייה לנושא הזה בדיוק אתה יודע שהוא שלל ראש הממשלה נתן לו הנחיה
- 11 כלשהי, אתה יכול להגיד כן, אתה יכול להגיד לא, אתה יכול להגיד לא זוכר.
- 12 ת. אז אמרתי שוב, התשובה שלי כנראה לא מספקת אותך. אני לא זוכר אם קראתי את ההודעה
- 13 הראשונה שלו או לא, האם קיבלת סקירה לפני כן, כן או לא? אני יודע שהייתי צריך לברר
- 14 באמת אילו הנחיות הוא קיבל מראש הממשלה, זה מה שאני ידעתי. סבירות מאוד מאוד
- 15 גבוהה שקראתי את החקירה הקודמת שידעתי לפחות מה הוא אמר בחקירה הקודמת שלו
- 16 גם בעניין ההנחיות. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אם זו האמת המוחלטת אם אני זוכר
- 17 בוודאות, אם יש לי זיכרון פוזיטיבי שזה מה שקרה? אין לי את הזיכרון הזה לצערי, אני מדבר
- 18 איתך מה הפרקטיקה הנהוגה, סביר שכן, יכול להיות גם שלא.
- 19 ש. טוב. עכשיו בוא נתחיל לראות כיצד מתחילה להתגלגל החקירה שלך של דוד שרן, החקירה
- 20 השנייה אחרי שבחקירה הראשונה הוא שלל הנחיות שהוא קיבל מראש הממשלה, נבדוק את
- 21 מידת שיתוף הפעולה שלו שאמרת שהוא לא שיתף פעולה, בוא נראה.
- 22 עמוד 2,
- 23 ת. אין לי את החקירה בפניה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו נקריין לך את זה ואז תוכל לראות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מהם?
- 3 ש. זו החקירה השנייה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, איך זה סומן, א', ב', ג'?
- 5 ש. זה א', זה ממש תחילת החקירה, זה א'
- 6 **עו"ד נועה פירר:** זה ב'.
- 7 ש. אה, זה התמליל. אתה רואה זה עמוד 2 של החקירה, ממש המפגש הראשון, עוד לא הייתה לו
- 8 הזדמנות לא לשתף פעולה איתך נכון?
- 9 ת. אוקי.
- 10 ש. מפגש ראשון שלכם, עמוד 2
- 11 ת. נו?
- 12 ש. אומר לך דוד שרן, טוב תגיד לי על מה אני פה בכלל? אתה אומר לו, יפה, אתה בא, והוא
- 13 משלים ואומר, לדאבוני הייתי אצלך בכמה דברים, כשהוא אומר לדאבוני הייתי אצלך בכמה
- 14 דברים זה חקירת 3000 נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. לא היו דברים אחרים.
- 17 ת. זו הייתה הכוונה כנראה
- 18 ש. זו הייתה הכוונה, כן. אתה אומר לו - כן, זה נכון. אני יודע אם אפשר וכו', עדי, זה החוקר
- 19 השני נכון
- 20 ת. כן, מרשות ניירות ערך לדעתי
- 21 ש. עדי... נכון?
- 22 ת. מרשות ניירות ערך, כן
- 23 ש. אתה רואה למטה כתוב בשורה 26 למשל, חוקר 2 עדי, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן
- 2 ש. לא שותף גם כן לחקירה ההיא
- 3 ת. נכון
- 4 ש. זה חקירת 3000
- 5 ת. נכון
- 6 ש. בסדר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואז אתה אומר לו אנחנו לא נדבר על החקירה הקודמת, לא שייך לכאן ואתה אומר לו בהמשך
- 9 ליום ראשון יש כמה השלמות שאנחנו רוצים לעשות, לחדד כמה דברים.
- 10 ת. יום ראשון זה חקירה ראשונה
- 11 ש. זה חקירה ראשונה, מה שמחזק שאם אתה אומר לו את המשפט הזה בעמוד 2 למפגש הראשון
- 12 ביניכם אז אתה באת,
- 13 ת. לא אמרתי שלא ידעתי שהוא נחקר
- 14 ש. לא, לא, אם אתה רוצה לחדד כמה דברים, אם אתה רוצה, מי שמוביל את החקירה כאן, עדי
- 15 בינתיים יושב בשקט, אם אתה רוצה לחדד כמה דברים מהחקירה הראשונה כשאתה אומר
- 16 את זה לבן אדם, הדעת נותנת, שלי לפחות שחוקר מקצועי רוצה לחדד משהו שהוא כבר קרה,
- 17 זה הדעת נותנת.
- 18 ת. אני אמרתי, סביר מאוד שזה מה שקרה. אמרתי, אמרתי אין לי זיכרון פוזיטיבי שאני קראתי
- 19 או עברתי על החקירה.
- 20 ש. בסדר, יש משהו אחד בין אין לי זיכרון פוזיטיבי לבין עשר דקות שאנחנו מתווכחים ואתה עם
- 21 סייגים ומדרון אחורי. יופי. ככה החקירה מתחילה.
- 22 עכשיו, אם נרד הלאה, תראה בעמוד 3 ממש בהמשך הדברים, עדי אומר לו אתה במסגרת
- 23 עדות, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מסגרת עדות, הכוונה היא לא באזהרה נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ואז אתה מחדד, אתה במסגרת עדות, אתה בעיקרון במסגרת עדות כן? בגלל זה היה חשוב
- 5 לנו לדעת אנחנו לצערנו או לא לצערנו אנחנו נחשפים הרבה בתקשורת על מה שקורה, הדברים
- 6 מתנהלים בתקשורת וכו'. עכשיו, מה זה אתה בעיקרון במסגרת עדות? תסביר? זה אני מזכיר
- 7 לך עוד לפני שהייתה לו הזדמנות לא לשתף איתך פעולה ממש על ההתחלה.
- 8 ת. במסגרת עדות בתיק 4000
- 9 ש. בעיקרון אני שאלתי
- 10 ת. תקשיב אם אתה תלך עכשיו על כל מילה שאני אומר ותנסה למצוא בה איזשהו כוונה מיוחדת
- 11 אז אני לא יודע מה זה בעיקרון, לא יודע
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני צריך להסביר מה שהוא יודע.
- 13 ת. אתה במסגרת עדות, למה בעיקרון?
- 14 ש. אתה במסגרת עדות
- 15 ת. אני משתמש בהמון מילים בחקירה, אני לא יכול להגיד לך שכל מילה יש כוונה מאוד מאוד
- 16 מיוחדת.
- 17 ש. מילים מאוד מיותרות, אנחנו תיכף נראה גם פה וגם בהמשך.
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. וגם מה ששרון חשב על זה, הוא העיד וגם מה שחשבו חוקרים אחרים העידו, אגב, אבל עכשיו
- 20 אני שואל אותך, אומר לו עדי אייוון אתה כאן בחקירה במסגרת עדות,
- 21 ת. לא, לא בחקירה במסגרת עדות, בעדות
- 22 ש. אתה כאן, כך הוא אומר, אתה במסגרת עדות אמר לו כבר החוקר אתה בעדות, עדות פתוחה
- 23 לא באזהרה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. לך חשוב להגיד אתה בעיקרון במסגרת עדות אז אני שואל אותך שוב למה היה חשוב לחדד
- 3 איתו שהוא בעיקרון במסגרת עדות?
- 4 ת. אמרתי את זה עוד פעם, אני אומר את זה שוב, אני אומר לו שהוא במסגרת עדות,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך תשובה למה הדגשת את זה?
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** המילה בעיקרון?
- 7 ת. כי הוא היה, בתיק 3000, אני אסביר קודם, הוא פסח אני לא יודע אם במכוון או לא במכוון
- 8 הוא פסח על עמוד 2 שהוא מדבר על תיק 3000
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה, יש חוקר לפניך שאומר לו שזה במסגרת עדות,
- 10 השאלה היא למה אתה מדגיש את זה שוב, אתה מדגיש את זה אתה בעיקרון במסגרת עדות?
- 11 בשביל מה אתה מדגיש את זה?
- 12 ת. אז אוקיי,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש סיבה?
- 14 ת. לא שמת לי לב שאני מדגיש או לא מדגיש, לפעמים אני חוזר על דברים, חלק מחקירה
- 15 שמתנהלת יש המון המון דינאמיקות שקורות אנחנו מדגישים, אנחנו מעצימים דברים של
- 16 חוקרים אחרים, אנחנו לפעמים סותרים את זה, זה כחלק ממשחק, יש המון המון דינאמיקה
- 17 בחדר חקירה, אין פה איזושהי כוונה מיוחדת להדגיש שהוא בעדות או לא בעדות, הובהר לו
- 18 מהתחלה שהוא בעדות, הוא יודע מה זה חקירה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל הדגש על המונח עיקרון, השאלה אם יש איזושהי משמעות
- 20 ת. אין לזה איזושהי משמעות מיוחדת, אבל אני רק רוצה לומר,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה אז זו התשובה, הוא רק רוצה לשמוע תשובה.
- 22 ת. אני לא זוכר שהייתה כוונה מיוחדת שחברי מייחס פה למילה בעיקרון, אני רק רוצה לומר
- 23 קודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה נשמע ככה
- 2 ת. שנייה ככה, תן לי לסיים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר בוכניק אנחנו פשוט רוצים לשמוע תשובה, שמענו תשובה
- 4 ת. לא, אבל אני כן רוצה להשלים את מה שרציתי לומר, בעמוד 2 אני הסברתי לו כי הוא אומר
- 5 יש לי ניסיון איתך בתיק קודם, זה תיק 3000 שהוא עדיין מתנהל, עוד לא הוגש כתב אישום
- 6 ואני לא רוצה שיש פה חוקר בניירות ערך שייחשף לדברים שאסור לו להיחשף אליהם, הוא
- 7 לא שותף סוד בתיק 3000, הוא לא שותף סוד בתיק 3000 בגלל זה אני אומר לו אתה פה
- 8 במסגרת עדות בתיק הזה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו לא הבנתי. אם אתה לא רוצה שחוקר ישמע אז שלא
- 10 ישב איתך
- 11 ת. לא, אני מדגיש שהוא נמצא,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא... דברים שאסור לו לדעת?
- 13 ת. כן, אני מדגיש שאתה נמצא פה במסגרת עדות, כי קודם הוא אומר
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדגיש כדי שהעד לא יגיד דברים שחוקר אחר לא
- 15 ישמע?
- 16 ת. כי קודם הוא אומר אני יש לי ניסיון, אני לא זוכר בדיוק את הניסוח אבל הוא אומר שיש לו
- 17 איזשהו ניסיון כבר איתי מתיק קודם אז אני אומר לו אתה פה נמצא במסגרת עדות, תיק
- 18 4000 זה במסגרת עדות, אתה לא בחקירה ואני גם לא רוצה שהוא יספר דברים שעלו בתיק
- 19 3000 שהם לא רלוונטיים לחוקר השני שנמצא בחדר.
- 20 ש. תראה, בסעיף 6 למזכר ראיון העד, אתה יודע מה זה מזכר ראיון עד שאנחנו מקבלים, זה
- 21 דברים שאתה אומר לתביעה והיא חושבת שכדאי שאנחנו נדע אותם
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בסעיף 6 למזכר נרשם כך - ביחס לשאלתנו מדוע הזכיר לשרן שהוא נחקר כעד השיב
- 2 שהדברים נאמרו כדי להבהיר לו שכעד הוא מחויב לספר את האמת ואין לו פריבילגיות
- 3 שקיימות לנחקר.
- ת. 4 ציינתי את זה קודם
- ש. 5 לא, אז עכשיו תסביר לי
- ת. 6 אני ציינתי את זה קודם
- ש. 7 תסלח לי, אז במטותא זה בגללי, לא בגללך
- ת. 8 מה השאלה?
- ש. 9 כרגע אמרת
- ת. 10 אתה מסלף את הדברים
- ש. 11 אני לא מסלף כלום, אני בסך הכל מקריא לך דברים שאתה אמרת גם בחקירה ועכשיו אני
- 12 מראה לך דברים שאמרת לפרקליטות ומנסה להבין, אז אמרתי שוב, יכול להיות שזו אשמתי
- 13 ואני לא מבין
- ת. 14 אבל אמרתי גם לפרוטוקול, ציינתי את זה.
- ש. 15 ציינת את זה בפרוטוקול, יופי. עכשיו נשים את זה לרגע בצד
- ת. 16 כן
- ש. 17 שציינת את זה בפרוטוקול, עכשיו אני מנסה להבין את התשובה שלך, ביחס לשאלתנו מדוע,
- 18 מה שאמרת לפרקליטות - ביחס לשאלתנו מדוע הזכיר לשרן שהוא נחקר כעד השיב שהדברים
- 19 נאמרו כדי להבהיר לו שכעד הוא מחויב לספר את האמת ואין לו פריבילגיות שקיימות
- 20 לנחקר.
- ת. 21 נכון
- ש. 22 בוא תסביר לי קודם כל האם לנחקר יש פריבילגיה לא לומר את האמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לנחקר יש פריבילגיה לא להפליל את עצמו, לנחקר יש פריבילגיה לשתוק בחקירה כשלעד אין
2. את הפריבילגיה הזאת. זו המשמעות
3. ש. ולכן כשאתה אומר לו ומזכיר לו שהוא נחקר כעד למרות שעדי אייוון כך הודיע לו, לא כנחקר
4. תחת אזהרה אלא כעד ואתה מוסיף את המילה בעיקרון שעליה דיברנו, נשים אותה גם בצד,
5. אתה מזכיר לו את זה, כדי להזכיר לו שאין לו את הפריבילגיות שיש לחשוד?
6. ת. כן
7. ש. זה מה שאתה אומר?
8. ת. ברמת העיקרון כשאני אומר לאדם שהוא נמצא פה במסגרת עד, במסגרת עדות הוא מחויב
9. לספר את האמת כפי שהוא חווה אותם של האירועים שהוא מכיר, זו הכוונה, בניגוד לנחקר
10. שאני מזהיר אותו לפני כן, אני אומר לו במה הוא חשוד ואני אומר לו גם כן מה הזכויות שלו,
11. זה המשמעות.
12. ש. הבנתי ולכן בתוספת למה שדיברנו קודם כשאתה אומר לו ומדגיש את זה שהוא עד, זה כדי
13. להגיד לו אין לך את הפריבילגיות שיש לנחקר, כמו שאמרת
14. ת. ולהוריד את מפלס הלחץ
15. ש. ולהוריד את מפלס הלחץ
16. ת. כן
17. ש. אנחנו ראינו, כך מעיד שרן שזה עשה בדיוק הפוך, זה העלה את מפלס הלחץ, מדוע? מכיוון
18. שהוא עומד בפני החוקר שחקר אותו ב-3000 גם שם זה התחיל בחקירה פתוחה ועבר לחקירה
19. תחת אזהרה, הוא גם אומר לך את זה בחקירה בפתח הדברים ביניכם, ואתה מדגיש
20. שבעיקרון הוא כעיקרון הוא נחקר כעד אבל זה לא המופע היחיד, אנחנו תיכף נראה מופעים
21. נוספים, בדיוק הפוך ממה שעשית, אתה העלית לו את מפלס הלחץ, אתה שיחקת עם זה.
22. ת. זה כבר לא תלוי בי
23. ש. לא, לא, זה מאוד תלוי בך ואנחנו תיכף נראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, שאלה לעד

- 1
- 2 ש. כן, כן, תיכף נראה תראה אתה מזכיר לו את זה עוד פעם, אין צורך להראות לו את זה, בעמוד
- 3 4, התשובות הן אותן תשובות ואחר כך בהמשך העדות
- 4 ת. אתה מצפה לשיתוף פעולה ממנו זה הכל. אני רואה שהוא לא משתף פעולה באופן מלא, הוא
- 5 לא מספר את האמת אז אני כל הזמן מזכיר לו את זה שהוא עד.
- 6 ש. אז עכשיו אנחנו נמצאים בעמוד 2, רק החלפתם מילות שלום.
- 7 ת. כן
- 8 ש. ועובר לעמוד 3, 3000, לא 3000 עד בעיקרון עד. תחילת עמוד 4, איך אתה רואה שהוא לא
- 9 משתף פעולה עכשיו? איפה הייתה לך את ההזדמנות לראות שהוא לא משתף פעולה?
- 10 ת. קודם כל לפי מה שאתה אומר בהודעה
- 11 ש. לפי מה שאתה אומר
- 12 ת. אוקי, אז בהודעה הקודמת שלו, בהודעה הקודמת שלו בכלל לא שיתף פעולה
- 13 ש. איך אתה יודע אבל? אתה אומר שייתכן שלא קראת אותה בכלל
- 14 ת. לא, הוא לא שיתף פעולה
- 15 ש. איך? אתה כרגע אמרת,
- 16 ת. לא, אל תסלף את הדברים שלי
- 17 ש. לא מסלף
- 18 ת. אל תסלף את הדברים שלי, אמרתי סביר שקראתי אותה וסביר שידעתי מה נאמר בחקירה
- 19 הראשונה שלו
- 20 ש. סביר שקראת וסביר שמתוך דרך הפעולה שלך אבל אתה לא זוכר את זה והתווכחת איתי
- 21 חמש דקות איך אתה לא זוכר למרות שסביר אתה בוודאי לא יכול לומר על בסיס העדר
- 22 הזיכרון הזה שהוא לא שיתף פעולה בחקירה הראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני מנסה להבין את התיאוריה, כשאני אומר לו שאתה נמצא פה בעדות זה כדי להעלות
2 לו את מפלס הלחץ?
3 ש. כן, בשלב זה
4 ת. אני מבולבל
5 **כב' השופט מ' בר-עם:** תראה מר בוכניק אדוני אולי לא יחפש יותר מדי מה הכוונות של החוקר,
6 אדוני ישיב על השאלות.
7 ת. טוב, אוקיי
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא מבין זה עניין אחר אבל אדוני ישיב לשאלות, זה יהיה הרבה יותר
9 פשוט ולא ינסה לתהות מה נאמר,
10 ת. לא, לא נאמר לו שהוא במסגרת עדות כדי להעלות לו את מפלס הלחץ
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר גמור, זו תשובת אדוני וזה בסדר
12 ש. אבל מפלס הלחץ הייתה שאלה לפני לפני,
13 ת. אוקיי
14 ש. עכשיו אני דיברתי איתך על שיתוף הפעולה ולמה אתה בורח לי למפלס הלחץ? איך אם אתה
15 לא זוכר אם קראת או לא קראת את ההודעה הראשונה שלו אתה יכול לבוא ולהגיד שאנחנו
16 רואים שאתה פה דקות איתו שהוא לא שיתף פעולה?
17 ת. אז אני אומר שוב, כי אם בהודעה הראשונה שלו הוא לא שיתף פעולה
18 ש. אבל אתה לא זוכר אם קראת את זה?
19 ת. אני אמרתי שאני לא זוכר זיכרון פוזיטיבי שאני קראתי את החקירה אבל אמרתי שסביר
20 שכן.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עונה על אותן תשובות
22 ת. אתה מסלף את התשובות שלי, אני מצטער, אני אמרתי שסביר שקראתי את ההודעה או
23 שקיבלתי לפחות סקירה מה נאמר בהודעה הראשונה שלו, כן או לא, זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, נמשיך,
- 2 ת. אני לא, ההתפלספות מיותרת בעיני.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אולי גם ההערה האחרונה הייתה מיותרת.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגמרי
- 5 ת. טוב.
- 6 ש. טוב, נעבור הלאה. אחד הנושאים המרכזיים בכתב האישום, אמרת את זה גם בתיק 4000,
- 7 לא כתב האישום, בתיק 4000 שחקרתם היה נושא עסקת בזק- YES נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אמרנו כבר בהקשר הזה אבל אני מניח שגם בהקשרים אחרים של החקירות שלך שאתה לפני
- 10 שאתה ניגש לחקירת נחקרים, עדים או חשודים אתה יודע על מה אתה מדבר, אתה קורא
- 11 חומר לקראת הכניסה שלך לחדר החקירות והשאלות שאתה שואל אותם נכון?
- 12 ת. על פי רוב, כן
- 13 ש. על פי רוב, על פי רוב כן. עכשיו תראה, מן הסתם, כשיש נושא גם אישור עסקת בזק- YES אז
- 14 אתה לומד את הנושא הזה?
- 15 ת. בגלל זה גם חידדתי ואמרתי בתחילת העדות שלי שכל מה שקשור לעניין המקצועי של עסקת
- 16 בזק- YES וכל הדברים האלה זה נושא שהובל על ידי רשות לניירות ערך. אני בצער אומר
- 17 את זה שגם היום אני לא מכיר לפרטים את העסקה, לא מבין אותה, לא מבין את הדקויות
- 18 המקצועיות של הנושא הזה, זו גם הסיבה שכל חקירה או ברוב החקירות היו איתנו חוקרים
- 19 של ניירות ערך שהם באמת ידעו לעמוד על הדקויות האלה כי אני בטח לא ידעתי בנושאים
- 20 האלה.
- 21 ש. אוקי. עכשיו,
- 22 ת. ניסיתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, תראה בסעיף 8 אז תסדר לי את התשובה האחרונה שלך עם דברים שאמרת
לפרקליטים, יכול להיות שזה מסתדר לגמרי אבל בוא נקבל רק אולי דיוק יותר גדול, בסעיף
8 אתה אומר להם ככה - בכל חקירותיו הוא נסמך על ראיות ומסמכים ורצה לבדוק כל פרט
שמגיע אליו. כך אמרת להם.
ת. מי, דוד שרן?
ש. לא, אתה.
ת. עוד פעם, מה השאלה?
ש. אתה באת ואמרת שבנושא המקצועי של חקירת בזק-YES לצורך אתה פחות שולט כי אנשי
רשות ניירות ערך הם שלטו יותר בפרטים.
ת. כן
ש. כך היה בזמן החקירות נכון?
ת. כן
ש. יפה. אתה חקרת אבל בנושא הזה מספר נחקרים נכון? גם זה נתון.
ת. שוב, אני לא זוכר שחקרתי לעניינים, לאירועים מסוימים, עד כמה שאני זוכר אני לא נכנסתי
לפרטים שקשורים לעסקה הזאת כי אני באמת לא הבנתי בעסקה הזאת, לא הבנתי בדקויות
האלה, בצער אני אומר את זה, זה נושא מאוד מקצועי שאני לא הבנתי בו אבל אני כן כשגביתי
הודעות מאחרים או חקרתי לצורך העניין זה היה כדי לקבל, שיאשרו לי אירועים מסוימים
שקרו או לא קרו, זה הכל.
ש. הבנתי, אבל כשאתה אומר לפרקליטות שבחקירות שלך נסמכת על ראיות ומסמכים ורצית
לבדוק כל פרט שמגיע אליך אז זה מסתדר עם מה שאמרת עכשיו?
ת. כן, לא בהכרח שקשורים לעסקת בזק-YES. זאת אומרת שקשורים באופן כללי לחקירה, לא
לעסקת בזק-YES
ש. אמרת את זה בהקשר של מימון שמילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. שאותו חקרת נכון?
- 3 ת. כן, גביתי ממנו הודעה
- 4 ש. גם הוא נחקר בנושא של בזק-YES
- 5 ת. גביתי ממנו הודעה, כן
- 6 ש. והוא נחקר בנושא של בזק-YES?
- 7 ת. כן, אבל הוא לא נשאל לפרטים בעניין העסקה עצמה, הוא נשאל על דברים טכניים שנעשו,
- 8 הוא נשאל על פרטים טכניים שנעשו במסגרת אירועים שקרו, לא לעניין העסקה עצמה, אני
- 9 לא חופר איתו לעניין העסקה עצמה כי אני לא מבין בזה יותר מדי. יכול להיות ששאלתי אותו
- 10 על זה כמה שאלות ספורות שנתבקשתי לשאול בהכוונה או בהנחיה של גורמים מרשות ניירות
- 11 ערך אבל אני באמת אומר לך, באמת ובתמים אני לא מכיר את הנושא הזה, לא מכיר את
- 12 הנושא הזה, עדיין לא מכיר את הנושא הזה, יכול להיות שכמה דברים בסיסיים כן ידעתי
- 13 אבל לא התעמקתי.
- 14 ש. ידעת כמה דברים בסיסיים, עכשיו בוא נראה מה עשית בפועל באמת בנושא הזה. אני מפנה
- 15 לחקירה השנייה של דוד שרן, ברקוד 1671 בעמוד 116. מיד אני אראה לך את הקטע, נראה
- 16 אותו ביחד ויש לי כמה שאלות.
- 17 אתה אומר לדוד שרן, אני לא מדבר בתקופה של איתן, איתן זה איתן צפרייר, אני מדבר בכלל.
- 18 לא, אחר כך לא התעסקתי בזה בכלל. בטוח שלא התעסקת בזה? כן. פרצוף שלך מדאיג אותי
- 19 תמיד, אתה אומר לו, לא, כי אתה בטוח שלא התעסקת בזה? כי אנחנו יודעים שאתה כן
- 20 התעסקת בזה, אתה לא העברת לו את המסמכים לחתימתו? דוד שרן - איזה מסמכים? ערן
- 21 בוכניק - לאישור העברת השליטה.
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתם מבררים ביניכם איזה מסמכים מדובר בעניין המסמכים של המועצה, שמועברים
לחתימת שר התקשורת וראש הממשלה וכו', ואז עדי אייוון אומר לו המסמכים שהכנסת עם
דנה. אומר שרן - איזה דנה? דנה היועצת המשפטית. זה אתה אומר, דנה היועצת המשפטית
זו עורכת הדין דנה נויפלד.
- ת. כן.
- ש. אה, רגע, זו היועצת המשפטית שהייתה אצל מומו? כן, כן, יכול מאוד להיות. אנחנו רואים
כאן, תאשר לי חוסר זיכרון שלו לגבי אירוע קונקרטי של הבאת המסמכים לחתימה אצל ראש
הממשלה, אתם, אתה ועדי אייוון מציגים לו שאלה הם מסמכים שהביאה לו לחתימה עורכת
הדין דנה נויפלד והוא היה קשור בזה שהכניס אותה לחתימת המסמכים. אתה רואה את זה?
- ת. כן.
- ש. כן, אבל אנחנו רואים שהוא לא זוכר, הוא אפילו לא זכר לא את אירוע ההחתמה, לא את
עורכת הדין דנה נויפלד, הוא מסתמך על מה שאתם אומרים ומסכם ביכול מאוד להיות נכון?
- ת. כן.
- ש. עכשיו, בוא נראה איך היכול מאוד הזה להיות לאן זה לוקח אותו בסדר? על הבסיס הזה
שהצגתם לו שעורכת הדין דנה נויפלד נכנסה והחתימה את ראש הממשלה על מסמכי עסקת
בזק-YES בסדר? על הבסיס הזה הוא ממשיך ומעלה השערות אחרי היכול מאוד להיות ושוב,
זה נתן שאתם שמתם בפניו שעורכת הדין דנה נויפלד שאותה הוא לא זכר ואת האירוע הוא
לא זכר היא זו שהחתימה והוא הכניס אותה. בעמוד 117 הוא מפתח את ההיגיון שלו והוא
אומר, מסביר שמומו היה קפדן, מאוד קפדן, שהוא היה מאוד קפדן להכניס את מומו לבד
לראש הממשלה לדברים, זה משרד התקשורת ומסביר מתוך היגיון, תראה שורות 27-28
בעמוד 117 אם אפשר לשים שיכול להיות מאוד שמומו לא היה בירושלים, אמר לה המסמכים
מוכנים, אני שולח את דנה.
- ת. אני לא רואה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף תראה. בסדר? על הבסיס הזה שראינו בעמוד הקודם, אירוע שהוא לא זכר, שעורכת
הדין דנה נויפלד הוא הכניס אותה להחתים את ראש הממשלה על המסמכים מתחילים לפתח
את ההיגיון למה זה נדרש, כי כנראה מנכ"ל משרד התקשורת מומו פילבר לא היה ולכן הוא
שלח אותה.
- ת. כן
- ש. זה ההיגיון אומר בסדר?
- ת. כן
- ש. וזה כנראה משום שהוא לא היה, בין משום שהוא לא היה בארץ, הוא היה בחו"ל, נכון? גם
את זה היה?
- ת. כן
- ש. אנחנו רואים שזה מתפתח. הלאה, אבל הכל בנוי על חוסר הזיכרון שלו ועל הנתון שעורכת
הדין דנה נויפלד, כך הצגתם לו החתימה את ראש הממשלה.
- ת. כן
- ש. תראה בבקשה בעמוד 118 שוב מתוך אותו היגיון ואז פילבר אומר לי לדעתו הוא היה פעמיים
בלונדון, לדעתי הוא אומר לי יש לי מסמכים לחתימה אני שולח את היועצת המשפטית. שוב,
אירוע שמתחיל בחוסר זיכרון מוחלט אבל על סמך הנתון שנתתם לו שהוא הכניס את עורכת
הדין דנה נויפלד מפתחים את ההיגיון הדברים,
- ת. כן
- ש. שכך אמר לו מומו פילבר שהוא שולח את היועצת המשפטית בסדר? נכון? אתה רואה? אני
מראה לך את זה.
- ת. אני רואה, כן
- ש. זו ההשתלשלות. עכשיו תראה באותו עמוד אתה שואל אותו מה הוא אומר לך על המסמכים
עצמם? עכשיו, אנחנו זוכרים שהוא לא זוכר בכלל את האירוע אבל דרך אותו קצה חוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והזכרתם לו את עורכת הדין דנה נויפלד יכול להיות והוא כבר משער השערות ומניח סברות,
- 2 יכול להיות שאפשר לפתח את הזיכרון ואז אתה שואל אותו מה הוא אומר לך על המסמכים
- 3 עצמם? אומר לך דוד שרן - לא יודע. אתה שואל אותו - איזה מסמכים אלה? אומר שרן - אולי
- 4 הוא אמר בזק, אולי הוא לא אמר, מבחינתי זה כלום. שוב, אנחנו בעולם חוסר הזיכרון
- 5 וההשערות נכון?
- 6 ת. אוקי.
- 7 ש. אוקי. תראה בעמוד 118 אתם ממשיכים, עדי אייוון, אתם, תן, תגיד לי צורת דיבור, ממה
- 8 שאני מבין צורת דיבור בכל המשרדים אני שולח לו מסמכים, כן. יש בעיה, כן. אני הולך, אני
- 9 בא, זה חצאי משפטים, רגע אבל אני אומר לך, תקשיב שנייה, מנסה להגיד לכם דוד שרן, אז
- 10 עדי אייוון שואל אני, זה, מה, אני שולח לכם מסמכים, אני שולח לכם מסמכים, המסמכים
- 11 האלה כתוב בהם כך וכך וכך, ראש הממשלה צריך לעשות, שר התקשורת, כך אנשים
- 12 מדברים. זאת אומרת לשלושתכם ברור שזה התחיל מחוסר זיכרון, נתתם לו נתון שעורכת
- 13 הדין דנה נויפלד,
- 14 ת. לא, אני רק אתקן אותך שנייה, כשאתה אומר לי שלושתנו ברור שזה התחיל מחוסר זיכרון,
- 15 אני ממש לא מאמין שהוא לא זוכר, אני לא מאמין שהוא לא זוכר פרטים.
- 16 ש. איך אתה יודע?
- 17 ת. בכל החקירה שלו הוא לא זוכר, הוא לא זוכר, בתחושה שלי, בהבנה שלי, בהתרשמות שלי
- 18 שאני יודע שאתה לא אוהב לשמוע את המילה הזאת אני מבין שהוא לא רוצה לשתף פעולה
- 19 ובגלל זה אנחנו כל הזמן מפתחים את העדות. אני מפרק מוקשים תוך כדי חקירה כל הזמן,
- 20 כל הזמן מפרק את המוקשים האלה של מה שאני יודע שהוא מחזיק אצלו והוא מסרב למסור
- 21 לי את המידע הזה, כל הזמן אני מפרק את המוקשים האלה.
- 22 ש. הבנתי
- 23 ת כשהוא אומר אני לא זוכר, אני לא מאמין לו שהוא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי אז א. אני אתקן את הפוזיציה שנתתי לך ששלושתכם מבינים שהאירוע מתחיל מחוסר
זיכרון של האירוע, מקבל. אני שולל לחלוטין, הראיתי לך את תחילת החקירה שאמרת שהוא
לא שיתף פעולה זה כבר בשלום, שלום שאתה בכלל זוכר את החקירה, זה כבר עברנו שאתה
לא זוכר להגיד לנו אם קראת
ת. אמרתי לך שסביר מאוד שכן
ש. אבל אם סביר לך להניח שכן אתה לא יכול להגיד לי אם זכרת
ת. אני לא מנהל את הוויכוח הזה עוד פעם
ש. אני לא שואל אותך, ואני לא מתווכח איתך ואתה לא מנהל פה חדר חקירות
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר בוכניק שאלה-תשובה
ש. תתרגל, תתרגל
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה-תשובה, בלי ויכוחים
ש. אוקי? זה ראינו. עכשיו אנחנו בעמוד 116 נוכח מה שאמרת צריך לבדוק מה קרה בין עמוד 4
לעמוד 116, אני לא אעשה את זה איתך כי חבל על הזמן ואין לנו את כל היום אבל תנוח דעתך,
החקירה נמצאת בפני בית המשפט ואנחנו מכירים היטב מה קרה ב-116 העמודים האלה ומה
שאתה אומר מופרך וחסר יסוד, זה הפרופוזיציה שלי, זו דעתי, על זה נסכם ובית המשפט
רואה וישפוט ולכן גם בעמוד 116 כאן אנחנו מתחילים את האירוע של ההחתמה, באירוע
ההחתמה ראינו איך זה התחיל, הוא לפחות אומר שהוא לא זוכר, אתה לא מאמין לו, לא
ברור לי על סמך מה, אנחנו שנים אחרי האירוע ובכל זאת, אתם שמים לו נתון שעורכת הדין
דנה נויפלד הוא הכניס אותה כדי לרענן את זיכרונה ולהתחיל שיח ואנחנו רואים שהוא עונה
ויכול להיות, ויכול להיות, ויכול להיות ובסברות נכון? זה ראינו נכון?
ת. כן, זה מה שהוא אומר.
ש. זה מה שהוא אומר. אתה יודע אולי אני אדלג מעט מהסדר, תראה כמה זה מופרך מה שאתה
אומר, אתה יודע שאין מחלוקת, הוכח, אין שאלה בכלל שהנתון ששמתם לו שם, זה שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מאמין לו שעורכת דין דנה נויפלד הוא הכניס אותה לראש הממשלה והיא החתימה אותו
- 2 על המסמכים זה אירוע שלא היה ולא נברא.
- 3 ת. שמעתי את זה
- 4 ש. סליחה?
- 5 ת. שמעתי את זה
- 6 ש. זאת אומרת שאתם באים למישהו שלא זוכר אירוע מציגים לו נתון לא נכון, סביב זה בונים
- 7 סיפור שלם שאני רק באמצעיתו, תיכף נראה ונתקדם בסיפור שאתם בונים, שאתה אומר
- 8 שאתה לא מאמין לו לסיפור כאשר נתון הבסיס אתם מטעים אותו ונותנים לו נתון לא נכון.
- 9 ת. לא, לא בכוונת מכוון.
- 10 ש. זה לא השאלה עכשיו
- 11 ת. לא, אני רק אומר
- 12 ש. מר בוכניק
- 13 ת. אני לא מכניס לו נתונים שאני יודע בוודאות שלא קרו
- 14 ש. מר בוכניק אתה לא נאשם כאן ולצורך העניין זה לא משנה אם זה בכוונת מכוון או לא מכוון,
- 15 אני רוצה לבחון את התשובות שלך שבכזאת קלות אתה בא ואומר אני לא מאמין לו, והוא
- 16 זוכר היטב כשאני אומר לך שבאירוע שאתה טוען שהוא זוכר היטב והוא מתחיל נתון לא נכון
- 17 שאתם שמים בפניו, נכון?
- 18 ת. זה מה שהוא טוען, כן
- 19 ש. לא, זה לא במחלוקת שעורכת הדין דנה נויפלד,
- 20 ת. לא, אני אומר שוב, הנתון הזה מבחינתי בזמן אמת הוא נתון אמיתי, אני לא מטעה אותו
- 21 בכוונה, אני לא שותל לו את הנתון כמו שאתה אומר,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב אולי לשאלה. תשאל אותו שוב. תקשיב לשאלה.
- 23 ש. לצורך הדיון כאן אני מקבל שלא בכוונה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה לא נאשם כאן, אתה עד ואם אתה אומר לא ידעתי לצורך העניין עכשיו אין לי סיבה
- 3 לחשוב אחרת, אם הייתה לי סיבה הייתי אומר לך, לא ידעת אבל זה נתון שנתת לו, נתון לא
- 4 נכון, עד כאן נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. בסיטואציה הזאת שעד אומר אני לא זוכר, איזה מסמכים? ואתה ועדי איוון, עדי איוון
- 7 מתחיל למען ההגינות ואתה ממשיך אחריו, דנה נויפלד אתה הכנסת אותה לראש הממשלה
- 8 לחתימה באירוע הזה שאתם, הבסיס של האירוע הוא נתון לא נכון שאתם שמים בפני עד לא
- 9 יכולה להישמע טענה שלך שאמרתי לך שהיא מופרכת בכל בחינה שהיא של ההודעה של שרן,
- 10 נשים את זה בצד, לא יכולה להישמע טענה שלך מתוך עצמה היא מופרכת שאתה יכול לבוא
- 11 ולהגיד שהוא לא אומר את האמת, אתה פותח איתו אירוע עם נתונים לא נכונים. מה אתה
- 12 אומר?
- 13 ת. אני יכול להשיב? זה בקלאסי, זאת אומרת לצורך העניין שכל העדות שלו הוא אומר אני לא
- 14 זוכר, אני לא זוכר, אני לא זוכר, בנתון שגוי שכנראה אנחנו מסרנו לו באמת לא בכוונת מכוון
- 15 הוא אומר אני לא זוכר, גם לזה אני לא מאמין. זו הדינאמיקה שנוצרת בחדר חקירה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, אני רוצה להבין, אז אתה יוצא מנקודת הנחה
- 17 שכשהוא אומר לכם לא זוכר, לא זוכר, לא זוכר על נתונים לא נכונים בעצם הוא כן זוכר את
- 18 הנתונים הנכונים,
- 19 ת. כן
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי כן נכנס והוא בכוונה לא אומר לכם?
- 21 ת. לא, לא מדבר על האירוע הספציפי
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זו השאלה
- 23 ת. אני לא מדבר על האירוע הספציפי של דנה נויפלד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, אבל על זה אתה נחקר
- 2 ת. כן, אז אני אומר,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה נשאל עכשיו, רק רגע, אומר עו"ד חן איך אתה יכול
- 4 להגיד שהוא לא משתף פעולה ושהוא משקר כשהוא אומר שהוא לא זוכר שלא פלא שהוא לא
- 5 זוכר משהו שלא היה, אני אגיד את זה במילים אחרות, אז איך אתה יכול להגיד שהוא לא
- 6 משתף פעולה כשהוא לא יכול לשתף פעולה עם משהו לא נכון אלא אם אתה טוען שהוא זכר
- 7 מה באמת היה והוא בכוונה לא אמר לכם מה באמת היה, האם זו הטענה שלך?
- 8 ת. זו הטענה שלי, לא למקרה הספציפי של דנה נויפלד
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על המקרה של דנה נויפלד אנחנו מדברים,
- 10 ת. לא, אבל,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על המקרה של דנה נויפלד אבל.
- 12 ת. נכון, אני מבין, אני רק אשלים שנייה את המשפט, הוא מדבר על אירוע נקודתי מתוך חקירה
- 13 שלמה שמתעסקת בהמון המון אירוע,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אירוע נקודתי משמעותי,
- 15 ת. כן, אבל באותו רגע אני לא יודע שאני מטעה אותו בנתון שהוא שגוי, אני לא יודע את זה אבל
- 16 אני רק אומר, הוא אומר למה אתה לא מאמין לו שהוא לא זוכר, כי בכל החקירות, לאורך
- 17 כל החקירה, העדות, זה לא חקירה הוא טוען שהוא לא זוכר, לא זוכר, לא זוכר ואנחנו כל
- 18 הזמן מנסים לפרק את המוקש הזה אז גם באירוע הזה, נכון, הושתל לו באמת אירוע שהוא
- 19 לא נכון, אגב, אני לא ידעתי את זה אם באמת דנה נויפלד הוכנסה או לא, אבל זה נתון שהובא
- 20 לו על ידי החוקרים אבל לאורך כל העדות הוא אומר שהוא לא זוכר ואני כל הזמן מפרק את
- 21 המוקשים האלה אז גם בזה שאני מאמין שהאירוע הוא אותנטי ואמיתי ונכון ועובדתי גם
- 22 בזה אני לא מאמין לו.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בעצם בדיעבד חוסר האימון לא היה במקום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. במקרה הספציפי הזה כנראה שכן, כן. במקרה הספציפי הזה.
2. **כב' השופט מ' בר-עם:** אני רוצה לשאול שאלת הבהרה. אדוני אמר לפני רגע שלא ידעתי שהנתון הזה
3. שדנה נויפלד נכנסה או לא, אם זה נכון
4. ת. זה לא נתון שאני הבאתי
5. **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא נתון שאדוני הביא?
6. ת. לא
7. **כב' השופט מ' בר-עם:** מי הביא את הנתון?
8. ת. אז לפי מה שהבנתי עדי הביא את הנתון הזה
9. ש. הוא שאל ראשון ואתה אחרי זה אתה חזרת אחריו.
10. ת. ואני חזרתי אחריו, כן.
11. **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אדוני הניח שזה נתון נכון?
12. ת. כן.
13. **כב' השופט מ' בר-עם:** כי זה מה שהביא החוקר השני?
14. ת. כן, כן, בפירוש
15. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא בודקים את הנתונים האלה לפני ששולחים,
16. ת. לא, ודאי שנבדק אבל יכול להיות שנפלה פה איזושהי טעות וזו לא באמת הייתה דנה נויפלד,
17. יכול להיות שזו טעות שהתבררה בדיעבד, כשמנהלים חקירה
18. ש. לא, לא התבררה בדיעבד, ידעתם את הנתונים לפני, תיכף אני אראה לך.
19. ת. לא, אז אני לא יודע, אני לא אטעה אותו במשהו שאני יודע שהוא לא נכון, זה הדבר הכי
20. אבסורד שיכול להיות.
21. ש. אל תדבר בשם אחרים כשאתה לא יודע,
22. ת. אז אני לא יודע
23. ש. מיד אני אראה לך, זה לא נתון שהתברר בדיעבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא יכול להעיד בשם עדי אייוון
2. יפה אז אל תגיד שזה נתון שהתברר בדיעבד
3. אני לא יודע, אני לא יכול להגיד את זה בשם עדי אייוון אבל זה נראה לי הכי מטופש, סליחה,
4. להציג נתון שאנחנו יודעים הוא מופרך כדי שיאשר אותו ואפשר לסתור אותו אחר כך בבית
5. משפט, זה הדבר הכי הזוי שיכול להיות, כי אנחנו בסופו של דבר חותרים לאמת, אנחנו לא
6. חותרים לשקר.
7. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני בודק את הנתון לפני שמציג אותו,
8. חוסר מקצועיות.
9. בסדר, ציונים אחר כך עו"ד חן.
10. ש. אתה אמרת שזה מטופש אז אני מוסיף עוד אפשרות
11. ת. אפשר להמשיך?
12. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יאפשר לו להשיב
13. ת. אני רק אומר מי שהוביל את החקירה ברמה המקצועית גם מבחינת הנתונים, יש המון המון
14. נתונים,
15. **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, זה לא עניין מקצועי, נכנסה,
16. ת. נכון, נכון, אבל הם הובילו את החקירה הזאת קודם אז יש המון פרטים שהם ידעו שאנחנו
17. לא בהכרח ידענו אותם. תגיד מקצועי, תגיד לא מקצועי על זה אפשר עוד להתווכח אבל יש
18. המון המון פרטים שאני לא ידעתי אותם שהם היו הרבה יותר מעורים בחקירה. אני
19. לא אומר את זה כדי להסיר אחריות ממני או כדי להפיל עליהם חלילה, אני רק אומר
20. עובדתית, הרשות לניירות ערך הובילה את החקירה הזאת מהתחלה והם היו בפער עלינו
21. משמעותי מתחילת החקירה וגם בהמשך החקירה ולא בכדי הוא נמצא איתי בחדר החקירה
22. כי הוא בקיא בנתונים. אני מנסה,
23. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מניח שזה נתון נכון ועל יסוד זה הוא שואל את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, ודאי, כן
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואילו לא היה החוקר הנוסף אדוני היה בודק לפני ששואל?
- 3 ת. בוודאי, סביר מאוד שכן, ויכול מאוד להיות שכן הייתי מקבל את הנתון השגוי שדנה נויפלד
- 4 באמת הייתה והיא זו שמסרה את המסמכים, לא הטעיתי בכוונה, זה מה שאני מנסה לומר,
- 5 לא הייתה כוונת מכוון.
- 6 ש. זו לא הייתה השאלה ואמרתי לך אם הייתי חושב שעשית את זה בכוונה הייתי גם אומר לך
- 7 בסדר?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אין לי ראייה שאתה ידעת את זה ובכל זאת הצגת את הנתון השגוי, אגב, אני נוטה גם לקבל
- 10 את מה שאתה אומר שזה מטופש לחלוטין אם אתה יודע שיש נתון שגוי לבנות גרסה שלמה,
- 11 ת. ברור
- 12 ש. גם את זה אני מקבל. יש עוד אופציה של רשלנות וחוסר מקצועיות של חוקר משטרה בחקירה
- 13 אולי הכי חשובה שהתנהלה במדינת ישראל שנכנס לחדר חקירות וחוקר עד מאוד מאוד חשוב
- 14 בסוגיה הכי מרכזית בכתב האישום שזה מיזוג בזק-YES ואת נתוני הבסיס האלה אין אבל
- 15 ומוקש שאתם לא נפלתם בה בחקירה הזאת, פשוט מדהים אותי כל פעם מחדש, אז זה עוד
- 16 אופציות.
- 17 בוא תראה מה שאתה קורא לו חוסר שיתוף פעולה בסוגיה הכי חשובה בלב העניין שעליו אני
- 18 חוקר אותך מיזוג בזק-YES מתפתח לסיפור בדים על סמך נתון שגוי שאתם מכניסים לשרן
- 19 לראש בטעות ושרן עושה בדיוק ההיפך ממה שאתה אומר, לא שהוא לא משתף פעולה הוא
- 20 משתף פעולה באופן מלא. ראינו כבר שמה שהוא לא זכר הוא מוכן לאשר שסביר מאוד שכן
- 21 ואנחנו יודעים שזה שגוי, עכשיו בוא תראה איך הסברה שלו והלחץ שלכם וההדרכה שלכם,
- 22 וההכוונה שלכם על הבסיס השגוי הזה הופך לאמירה, בוא תראה. אני מפנה לעמוד 119
- 23 לחקירה השנייה שלו חוסר שיתוף פעולה? אין יותר שיתוף פעולה מזה על בסיס נתונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שגויים, כי הוא בעיקרון עד אנחנו זוכרים, בעיקרון עד. אני טעיתי פעמיים טעיתי התכוונתי
- 2 לעמוד 199 בפרוטוקול
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפרוטוקול או לחקירה?
- 4 ש. לפרוטוקול, לפרוטוקול החקירה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 199?
- 6 ש. כן, זה ברקוד 1671 בסדר? אז אותה טעות, אותו חוסר הבנה, אותו חוסר זיכרון, אותה סברה
- 7 בהמשך הדרך מתחיל ככה, ואני זוכר שאמרנו אל תדאג, זה לפילבר, תטוס, אנחנו נכסה מה
- 8 שצריך והוא שלח לי משהו, הרי הוא היה יכול לתת לי את המסמכים ולהגיד לי תשמע אני
- 9 שולח לך את המסמכים, תיכנס תסביר לו, למה הייתי צריך את הבחורה הזאת? היא הביאה
- 10 את המסמכים, היא ידעה על מה מדובר, היא הראתה לו איפה לחתום. טעות, תראה לאן היא
- 11 מתפתחת.
- 12 ת. אבל אם אני לא טועה משהו אחר נכנס לראש הממשלה בסוף עם המסמכים נכון?
- 13 ש. על זה בוכה הנביא
- 14 ת. את הסיפור העקרוני הוא זוכר רק אם זה דנה או משהו אחר,
- 15 ש. לא, לא, ההיפך תראה, היא ידעה על מה מדובר, היא הביאה את המסמכים, היא הראתה לו
- 16 איפה לחתום ואז צחי חבקין מה היא אמרה לראש הממשלה הבחורה? הבחורה היא עורכת
- 17 הדין דנה נויפלד בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. דוד שרן - אלה המסמכים שצריך לחתום עליהם, זה קשור כנראה לבזק. אני לא חושב שהיא
- 20 אמרה, זאת אומרת עכשיו יש כבר תוכן, יש כבר דיבור בנוכחותו, הוא כבר שומע, עכשיו
- 21 אנחנו לא בעולם הסברות, אנחנו עכשיו לא בעולם ההשערות, עכשיו יש כבר מלל בין דוברים
- 22 זה מה שהיא אמרה לראש הממשלה, זה קשור כנראה לבזק, אלה המסמכים שצריך לחתום
- 23 עליהם ואתה אומר לו - אתה היית בפגישה. לא, כן, כן, היא אמרה כנראה זה קשור לבזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אני אומר את המילה כנראה, אני מניח שכן כי זה מה שכתוב, מה כתוב על הזה? זאת
- 2 אומרת הוא מתייחס למסמכים, מסמכי ההחתמה ומנסה לבנות איזושהי גרסה שתראה
- 3 אתכם.
- 4 צחי חבקין - אז אני שואל אותך מה היא אמרה? אתה היית שם. כן, אבל מה אתה חושב אני
- 5 הקשבתי לה? מה היא מעניינת אותי? אני לא אומר את זה בהתנשאות, אני אומר את זה
- 6 התוכן לא עניין אותי. נתן את זה. מומו אמר לי שהיא מביאה מסמכים לחתימה, הכנסתי
- 7 אותה פנימה שתסביר, דרך אגב, מה יכולתי לעשות עם זה? אם זה היה כל כך מעניין אותי
- 8 הייתי לוקח את המסמך יושב איתה בחוץ שתי דקות שתסביר לי על מה, אני נכנס, לא, מומו
- 9 הסביר לך אתה לא צריך אותה. בסדר, הכנסתי אותה, מומו הסביר לך בטלפון במה מדובר,
- 10 הוא אמר לי שזה קשור לבזק, הוא אמר לי שיש דדליין, שחייבים לחתום על זה מהר אוקי?
- 11 הוא אמר אני שולח את הבחורה, יכולתי להשאיר אותה בחוץ אבל זה אמרתי שאם יהיה לו
- 12 איזה שאלה, יהיה לו תסכים איתי זה לראש הממשלה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אז צריך להביא את עורכת הדין דנה נויפלד כי הוא, שרן, מן הסתם, לא יודע להשיב עליה.
- 15 שאלה מקצועית. כן אז צריך מישו שיסביר לו, אני לא התחום, לא רוצה להיות התחום.
- 16 הכנסתי אותה, היא אמרה לו תחתום ואז בלי להיות איש מקצוע מה היא אומרת לראש
- 17 הממשלה הגברת? אתם חוזרים שלוש וארבע פעמים על אותה שאלה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה האלה אליו? הוא מפתח את הנושא ואז מה השאלה
- 19 אליו?
- 20 ש. כן, אבל אני חייב להראות לו כי אחר כך אני אשאל ואז הוא יגיד שהוא רוצה לראות אז
- 21 אני מקצר, אנחנו כבר בפייג' אף, פייג' דאון מכירים
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז אין מה לעשות, עושים את הדרך הארוכה. זה המסמך שקשור לבזק, אני לא יודע אם היא
2 אמרה לו, זה הפרדה מבנית או שזה העברת השליטה זה המסמך, אני יכול אבל שיקרא לבד
3 אני לא צריך להקריא לו.
- ת. 4 לא, לא, הכל בסדר אני אוהב את ההקראה שלך
- ש. 5 כן, או אחד מהם זה מסמך שקשור לבזק, הוא חותם, הוא ממשיך. שואל החוקר צחי חבקין
6 הוא שאל שאלות ראש הממשלה לפני שהוא חתם? דוד שרן - לא חושב, אני לא חושב שהיה
7 דיאלוג ביניהם. אתה אומר - זאת אומרת הוא יודע במה מדובר, הוא יודע שזה אמור להגיע
8 אליו, בטח המנכ"ל עדכן אותו גם כן שזה אמור להיות. זה האירוע.
- 9 ראינו חוסר זיכרון, נתון לא נכון עורכת הדין דנה נויפלד, נבנה סיפור סביב דנה נויפלד, אני
10 הכנסתי אותה, היא אמרה לו אלה המסמכים שצריך לחתום בקשר לבזק, הוא לא שאל
11 שאלות, היא לא ענתה תשובות, זה היה הדיאלוג ביניהם באותו אירוע, אתה רואה?
- ת. 12 כן
- ש. 13 הראיתי לך את ההתפתחות. איפה פה אתה רואה סימן כלשהו לאי שיתוף פעולה שלו בנושא
14 הכי חשוב שאתה חוקר אותו עליו?
- ת. 15 לא, אבל יש דינאמיקה במהלך החקירה, אתה מראה לי, איזה עמוד זה? אני לא יודע איזה
16 עמוד זה
- ש. 17 אני שואל אותך על זה, זה הנושא הכי חשוב
- ת. 18 לא, כשאתה לוקח עמוד מסוים או קטע מחקירה ואתה מוציא אותו מהקשרו באופן כללי
19 לאורך כל החקירה שמתנהלת אתה מזהה סימנים של חוסר שיתוף פעולה, כן.
- ש. 20 לא, אבל מר בוכניק
- ת. 21 אתה אומר איפה חוסר שיתוף הפעולה
- ש. 22 לא, תקשיב, אני מבין את התשובה שלך אבל אני מציע לך עכשיו לא ל... אני מציע לך שנדייק
23 אותה, באיזה מובן? החקירה נמצאת בפני בית המשפט, עכשיו, יכול להיות שהוא לא שיתף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פעולה אתכם בדיוק כפי שאתה העדת בהרבה מאוד או בחלק מהמקומות האחרים בסדר?
2 בית המשפט יראה וישפוט אני אומר לך מופרך, לא היה ולא נברא, ההיפך, כך אני אומר לך,
3 אבל זה אני לא מציג לך. עכשיו, בקטע הזה החשוב של בזק-YES שעומד בלב העניין להחתמת
4 ראש הממשלה ומה אמר ומה אמרו לו בקטע הזה האם, רק בקטע הזה בלי להוציא מההקשר,
5 האם בקטע הזה אתה רואה חוסר שיתוף פעולה של שרן?
6 ת. אני אומר החקירה היא מאוד מאוד דינאמית, שנייה תן לי להשיב, תן לי להשיב. החקירה
7 היא מאוד דינאמית, היא מתחילה בזיכרון של פרטים מאוד מאוד קטנים ומסוימים ולאט
8 לאט היא מתפתחת, אגב, זה לא המקרה היחיד יש לי מאות דוגמאות של סיפורים של אנשים
9 של נחקרים שמספרים בהתחלה סיפור מסוים ואחר כך הם מספרים את האמת כולה שאנחנו
10 מכירים אותה אגב כי היא נתמכת בראיות אחרות בתיק שלנו, אני לא מדבר כרגע על המקרה
11 הזה אבל אני מדבר,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הקשר.
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** באופן ספציפי קונקרטי לחלק הזה,
14 ת. כן, אז אוקי, אז בסדר אז בחלק מהמקרים הוא כן מספר את האירועים, הוא מספר חלקי
15 אירועים,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אירועים שלא היו
17 ת. אני לא ידעתי את זה באותו רגע נתון שזה לא היה, לא ידעתי את זה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שיתוף פעולה מעל ומעבר, לזרום אתכם במשהו שלא
19 היה.
20 ת. במקרה הזה
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במקרה הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, כי בסוף הוא לא יכול להתכחש לעובדות שהמסמכים האלה נחתמו על ידי ראש
2 הממשלה, היו פה עובדות, מומו פילבר אומר שהוא מסר את המסמכים האלה לגורם כזה או
3 אחר, דרך אגב, אני לא יודע למה דנה נויפלד
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם מר חבקין לא ידע שמדובר בנתון שגוי?
5 ת. חד משמעי, אני יכול להניח, אני לא יודע מה הוא ידע או לא ידע אבל אני יכול להאמין,
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** לפי השאלות, העובדה שהוא שואל אותו על הבחורה אפשר להניח שהוא,
7 ת. כן, ההיכרות שלי עם צחי חבקין, הוא גם היה המפקד שלי, הוא לא ישתול נתון שהוא שקרי,
8 חד משמעי לא.
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אדוני אני לא שם, כלומר שנעשה דבר במכוון אבל זה קצת, בנתון שהוא
10 מרכזי, חקירה מרכזית של עד מרכזי שמבקשים לקבל את שיתוף הפעולה כפי שאדוני מציג
11 שלא יודעים לגבי נתוני הבסיס אם הם נכונים או לא, זה נראה קצת,
12 ת. כן, אבל פה במקרה הזה היה דנה נויפלד, אם זה לא היה דנה נויפלד אז זה היה מישו
13 אחר שהכניס את המסמכים. האירוע קרה, זאת אומרת היה אירוע שהכניסו את המסמכים
14 האלה לראש הממשלה לחתימה שלו אז זו לא הייתה דנה נויפלד, אז הוא זכר, אז אוקי, אז
15 במקרה הזה הוא באמת זכר את זה הוא פיתח את זה לדנה נויפלד אבל אין פה ויכוח
16 שהמסמכים האלה הוכנסו לראש הממשלה בסוף לחתימתו.
17 ש. בוא נמשיך הלאה, זו לא השאלה אפשר להמשיך הלאה ולהתקדם בסדר?
18 תראה, פתרון התעלומה אולי אתה לא יודע, אני אומר לך, אנחנו כבר כולנו יודעים מי שהכניס
19 את המסמכים לחתימת ראש הממשלה הוא,
20 ת. שמילה
21 ש. הוא שמילה נכון? מי חקר את שמילה?
22 ת. אני, לא יודע כמה פעמים נחקר אבל כן אני גביתי ממנו הודעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, שמילה בעדות שלו כבר ביולי 2017 לא אתה חקרת זה ברשות ניירות ערך, זה לפני
2 פתיחת החקירה הגלויה ב-4000 בפברואר 2018 בסדר?
ת. אוקי
ש. מספר לחוקרים שהוא זה שהחתים את ראש הממשלה על המסמכים בסדר? הנה אתה רואה,
5 זה מולך, אתה רואה?
ת. כן
ש. אתה הכרת את זה?
ת. מאוד יכול להיות שכן.
ש. מאוד יכול להיות שכן. עכשיו, פילבר בעדות שלו מ-21 בפברואר ברקוד 1839 גם זה מוצג בפני
10 כבודכם גם הוא אומר שמי שכניס את המסמכים לחתימה וממי שהוא ביקש שיכניס את
11 המסמכים לחתימה,
ת. זה שמילה
ש. זה אדון שמילה, לא דיבר עם שרן ולא שלח את דנה נויפלד, אלא שמילה.
ת. אוקי
ש. הכרת את זה?
ת. יכול להיות שהכרתי את זה מאוחר יותר כי אגב, גם העדות שגביתי ממנו זה בהקשר
17 למסמכים שהוא הביא לראש הממשלה.
ש. לא, העדות שאתה גבית ממנו הייתה ב-2 במרץ, זו עדות שאתה חקרת את שרן, כן, 2 במרץ
19 ושמילה?
ש. שמילה ב-21 בפברואר 2018 כלומר אנחנו מדברים על שבועיים קודם לכן
21 מתי שמילה אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שנייה, פילבר ביחס אליו אתה אמרת יכול להיות שאני ידעתי את זה אחרי זה, אז אני נותן
לך נתון, העיד ב-21 בפברואר 2018 שזה כעשרה ימים, קצת יותר מהמועד שבו אתה חקרת,
השתתפת בחקירה של שרון, נתון.
ת. כן. כן.
ש. שאלתי אותך אם אתה קראת חומרים? האם כקצין מקצועי אתה נוהג לקרוא, לדעת
ת. אני לא קצין, תודה
ש. העליתי אותך בדרגה, אתה אמור לדעת ולקרוא ולהכיר את החומר לפני שאתה נכנס לחקירה
חשובה ונושא חשוב וכו' וכו' לפני שאתה מטיח האשמות על חוסר שיתוף פעולה ואמרת
שסביר שכן, אתה לא זוכר עם הסייגים של רשות ניירות ערך הובילו את הקטע המקצועי
נכון?
ת. כן.
ש. אז עכשיו אני מראה לך שעדות פילבר שהיא מאוד חשובה בנקודה הזאת שאתה חוקר עליה
עד מרכזי מסר את הדברים שהוא שלח את שמילה ב-21 בפברואר,
ת. אז הנתון הזה לא היה בפני כנראה
ש. לא היה בפניך?
ת. לא היה בפני, מה לעשות?
ש. טוב, וגם העדות של שמילה מיולי 2017 או שזה כן היה בפניך?
ת. יכול להיות שכשנערכת לגביית ההודעה של שמילה מאוחר יותר
ש. לא, של שרון, לפני שאתה חוקר את שרון,
ת. של שמילה? לא, לא זוכר
ש. לא זוכר?
ת. לא, ממש לא זוכר, לא יכול לקרוא את כל ההודעות שנאספו כבר בתיק הזה בשביל חקירה
של שרון כשאני צריך לברר אירוע מאוד מאוד ספציפי ונקודתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו רואים שבאירוע הספציפי הזה
- 2 ת. אתה מעצים אותו
- 3 ש. אתה צריך לקרוא
- 4 ת. לא, שוב אני אומר
- 5 ש. מה זה, זה חקירת חלם.
- 6 ת. אני אומר, מי שניהל את החקירה הזאת עוד לפני כן היה רשות לניירות ערך, הנתונים היו
- 7 בידהם
- 8 ש. טוב.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן
- 10 ש. אני ממשיך, אני עכשיו רק מברר עובדתית כי אם כבודכם זוכר אחת מהתשובות שלו הוא
- 11 אמר בדיעבד נודע שהיה שמילה שהחתים, אני עכשיו מראה לו את הראיות שהיו בפני
- 12 המשטרה לא בדיעבד אלא מראש, התשובה שלו לא קראתי גם היא לגיטימית או לא זוכר אם
- 13 קראתי, אבל את הבדיעבד גם אותו צריך לפרק, מה לעשות?
- 14 עכשיו, חוץ מזה יש גם ראיות חפציות אני לא אתעכב על זה, אני אציג בפני בית המשפט שהיו
- 15 בפניכם במועד מוקדם לחקירה שלכם את שרן שהעידו בסוגיה הזאת בדיוק מה התרחש, מי
- 16 החתים, מה אמר, מה נאמר, מה העיד עליהם? אירוע ההחתמה וכו'.
- 17 ת. אתה יוצא מנקודת הנחה שכל ראייה שמגיעה אלינו או כל עדות או כל ראייה חפצית שמגיעה
- 18 אלינו היא בפני, לא תמיד הנתונים האלה נמצאים בפני, הייתה פה חקירה מאוד מאוד מקיפה
- 19 ש. מר בוכניק, אני לא מתווכח, אנחנו רואים את התוצאות של זה יום יום במשפט הזה, זה
- 20 בדיוק הבעיה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם?
- 22 ש. כן, אני מתקדם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנושא הזה מוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני מתקדם. גברתי אני מתקדם עכשיו לאפיזודה אחרת, עדיין אנחנו ביום החתימה על
העסקה, אתה חוקר את שמילה בסדר?
ת. כן.
ש. טוב, זה 7 בינואר 2019 כלומר אנחנו מדברים כבר כמעט שנה אחרי פתיחת החקירה הגלויה,
חקירה מאוחרת בפברואר 2018, ינואר 2019 בסדר?
ת. אוקי, לא זוכר את הזמנים אבל בפברואר מתחילה בעצם החקירה הגלויה
ש. בפברואר 2018 מתחילה החקירה הגלויה, היא מסתיימת בהודעה בתקשורת שהסתיימה
החקירה והתיק עבר לפרקליטות בשלהי 2018 מאוד זריז כי מישו היה צריך לפרוש ב-2
בדצמבר אבל היא חוזרת להשלמות, לחקירות נוספות וכו', גם אחר כך בכל מיני היבטים,
אחד ההיבטים זה החקירה שלך את שמילה בינואר 2019 בסדר?
ת. אוקי
ש. הנה אני מזכיר לך על גבי לוחות הזמנים. עכשיו, שמילה לפני שמגיע אליך בינואר 2019 כבר
מסר ארבע הודעות קודמות במהלך החקירה, גם כאן אני מניח שכרס"ב אתה קראת מקצועי,
קראת את החקירות של שמילה, נחקר חשוב עובדה שמחזירים את התיק לפרקליטות לפני
שאתה ניגש לחקור אותו?
ת. אני מניח שכן, אני רק יכול לומר שאם זה היה על אירוע מאוד מאוד מסוים ספציפי נקודתי
לא בהכרח כל החקירות שלו הן רלוונטיות, זאת אומרת אני לא עכשיו,
זאת אומרת כדי לדעת שזה לא רלוונטי אתה צריך לקרוא את זה.
ת. לא, מישו אומר לי, תראה אני לא פועל בחלל ריק, אני לא מחליט קודם כל אני רוצה לקחת
את שמילה ואני רוצה לחקור אותו, אני אומר שיש סדרי עבודה, מפקד, קצין, אם זה היה צחי
או מישו אחר שאמר לי לחקור את שמילה אמר לי יש את הנתונים אחד, שתיים, שלוש,
ארבע, תקרא את העדות של זה, את העדות של זה, את העדות של זה, את העדות של זה
ותראה מה צריך לשאול אותו, זה בגדול. זאת אומרת, אני לא חייב לקרוא אם לצורך העניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נחקר עשר פעמים קודם לכן מיותר לגמרי שאני אקרא את כל העשר הודעות האלה שהן לא
2 רלוונטיות בכלל למה שאני צריך לשאול אותו ספציפית נקודתית.
- 3 ש. הבנתי, הוא נחקר ארבע פעמים, אתה יכול להגיד לנו פה בבית המשפט מה קראת ולא קראת
4 מתוך ההודעות שלו?
- 5 ת. אין לי זיכרון
6 ש. אין לך זיכרון?
7 ת. ממש ממש לא
8 ש. אבל כל האפשרויות פתוחות שקראת או שלא קראת, או שכיוונו אותך או שלא כיוונו אותך,
9 כל האפשרויות פתוחות?
- 10 ת. הכל יכול להיות.
11 ש. הכל יכול להיות, מפתיע אבל זה בסדר
12 ת. למה מפתיע?
- 13 ש. כי אני לא מעלה בדעתי, מה זה לא מעלה בדעתי, אני מעלה בדעתי אני רואה את זה כל יום,
14 היום ראינו את זה איתך שאתם ניגשים לחקירה כשאתה לא יודע על מה אתה מדבר בחקירה
15 כזאת חשובה לכן כמעט נכשלתי ואמרתי שאני לא מעלה על דעתי, איך אני לא מעלה על דעתי?
16 קיבלנו כרגע הדגמה.
- 17 עכשיו בוא נראה, גם פה אתה חוקר את סוגיית יום ההחתמה, לשרן הצגת את דנה נויפלד,
18 לא נחזור, לשמילה אתם מגיעים כבר כשאתם יודעים ששמילה החתים את ראש הממשלה
19 בינואר 2019, מזכיר לך משהו?
- 20 ת. במעורפל
21 ש. במעורפל
22 ת. באמת שאני לא, זאת אומרת עבר הרבה זמן מאז
23 ש. לא הרבה זמן, פחות זמן ממה שעבר בין שרן לחקירה שלך אגב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, את שרן אני מכיר אבל טוב כי חקרתי אותו גם, את שמילה לא הכרתי קודם
- 2 ש. אתה לא צריך יותר מזה, אתה לא בדיוק משתף פעולה,
- 3 ת. אני לא משתף פעולה? למה לא משתף פעולה?
- 4 ש. מכיוון שאתה משאיר את כל האופציות פתוחות,
- 5 ת. לא, אני באמת לא זוכר את החקירה שלו
- 6 ש. אתה מעלה השערות
- 7 ת. אם יש הודעה שגביתי ממנו וזה הודעה שנעשתה על ידי ובחתימתי אני מאשר אותה מראש.
- 8 יותר טוב מזה?
- 9 ש. כל נחקר עשה לך את אותו דבר, מה שהוא חתום אף אחד לא אמר לך שהוא לא חתום, בוא
- 10 נמשיך, זה רק כדי להראות לך באיזה קלות אתה מגלגל על הלשון שלך ביקורת על אנשים.
- 11 ת. אני לא מגלגל אני באמת לא זוכר, אתה רוצה שאני אשקר לך בעדות?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן מה השאלה אליו?
- 13 ש. אני מנסה להתקדם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין טעם בוויכוח הזה.
- 15 ש. נכון. האם אתה זוכר, עכשיו במסגרת החומרים שקראת זה לא רק את הארבע עדויות של
- 16 שמילה, מן הסתם, גם תכתובות ומסמכים שרלוונטיים לשאלות שאתה שאלת אותו בחקירה
- 17 נכון?
- 18 ת. אני מניח שכן
- 19 ש. אתה מניח שכן. האם אתה זוכר שבמקביל לחקירה של מילה וזה חשוב נחקרת בחדר סמוך
- 20 במקביל ממש עורכת הדין ברוריה מנדלסון?
- 21 ת. אני לא זוכר את זה, בריענון הבנתי שזה מה שקרה, אגב, לא זכרתי שזה היה במקביל אבל
- 22 הבנתי שברוריה גם כן נגבתה הודעה שלה והיא למעשה אם אני זוכר נכון היא ציידה את
- 23 שמילה במסמכים שצריך להחתים את ראש הממשלה או משהו בסגנון, היא זו שמסרה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המסמכים או שהייתה איזה השגה לגבי איזושהו סעיף שהוסר, זה בגדול אני זוכר, או שוב,
2 מהריענון אני זוכר את הפרטים האלה.
3 ש. כן, אבל בזמן אמת אתה יודע שהיא בחדר סמוך נחקרת?
4 ת. אני מאמין שכן, אני מאמין שכן
5 ש. הגיוני?
6 ת. הגיוני, בטח
7 ש. כן. האם אתה זוכר שבמהלך החקירה של שמילה אתה גם הצגת לו דברים שברוריה אומרת
8 בחדר סמוך?
9 ת. שוב, באמת לא זוכר את החקירה של שמילה אבל אם הוצגו לו פרטים, נתונים, מסמכים
10 שהוצגו קודם כל לגברת ברוריה אז אני אין לי, אני לא מתכחש לזה.
11 ש. הוצגו, הוצגו
12 ת. אז אני מאשר
13 ש. עכשיו, כאשר, נתון אני נותן לך לקראת סדרת השאלות הבאה שקשורה לחקירה של שמילה
14 בנושא מאוד חשוב ומרכזי ושוב, מעורבות ראש הממשלה בחתימה, בעסקת בזק-YES
15 באישור בסדר? בשביל זה הוא זומן?
16 ת. כן
17 ש. האם אתה זוכר או יודע שמועצת הכבלים והלוויין אישרה או המליצה, לא אישרה, המליצה
18 לראש הממשלה לאשר את העסקה כשהיא מכניסה שם תנאי אחד, תנאי טריוויאלי והוא
19 התנאים, היא מפנה לתנאים של רשות התחרות, רשות ההגבלים העסקיים,
20 שוב, אין לי זיכרון חי מזה אני הבנתי בדיעבד מההודעה של שמילה שזה היה הסיפור, שוב,
21 אני לא מכיר את הפרטים בדקויות אבל היה איזושהו פרט טכני, איזושהו סעיף שהוכנס,
22 הושמט, משהו בסגנון וזה מה שהועבר לראש הממשלה.
23 ש. כן, עכשיו בעל פה אני שואל אותך, ככה פתוח, אתה אומר הושמט אותו תנאי מתנאי המועצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כנראה שזה זה.
- 2 ש. מי השמיט? על זה חקרת?
- 3 ת. אני לא זוכר מי השמיט, השאלה מי השמיט את,
- 4 ש. מי השמיט? כיצד הושמט? מי אחראי להשמטה?
- 5 ת. אני לא זוכר
- 6 ש. זה מה שחקרת
- 7 ת. הבנתי בדיעבד שמי שהשמיט את זה, זה משרד התקשורת בעצם זה הושמט על ידי משרד
- 8 התקשורת.
- 9 ש. נכון, ומי במשרד התקשורת?
- 10 ת. ברוריה?
- 11 ש. כן
- 12 ת. לא יודע, אני לא זוכר, האמת שאני לא זוכר
- 13 ש. הנה, מסתבר שכן זכרת אבל החקירה של שמילה אתה זוכר אותו באיזה כיוון שמי השמיט?
- 14 ת. ראש הממשלה
- 15 ש. ראש הממשלה?
- 16 ת. כן, זה הנתון שמסר לנו
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. כי זה הנתון שנמסר לנו
- 19 ש. כלומר נמסר לכם נתון שראש הממשלה השמיט משהו, תנאי מהמלצת מועצת הכבלים
- 20 והלוויין ועם זה אתה הולך וחוקר?
- 21 ת. כן
- 22 ש. כשאנחנו יודעים שהאמת היא עורבא פרח, לא היה ולא נברא, הושמט בטעות על ידי המחלקה
- 23 המשפטית של משרד התקשורת והוא חתם על מה שהובא לו ללא שום שינוי של תג או תו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר,
- 2 ש. אתה העובדות. עכשיו אתה אומר זה מה שהובא לנו, מי הביא לך את זה?
- 3 ת. אני לא זוכר מי הביא את זה בפני אבל יכול להיות שברוריה בעצמה הביאה את זה, יכול
- 4 להיות גם שהיו תכתובות מיילים שברוריה מאוד מאוד זעמה וכעסה שהמסמכים שהוגשו הם
- 5 לא המסמכים שנחתמו והושמט משם איזשהו סעיף.
- 6 ש. אז גם פה אני אזכיר לך, קודם כל בוא נתקן לאט לאט, לא תכתובות, תכתובת אחת
- 7 ת. תכתובת.
- 8 ש. יפה, לא תכתובת שנשלחה אלא טיוטה זוכר שמדובר בטיטה שלא נשלחה?
- 9 ת. רגע, אני לא צריך לבדוק את זה? אני שואל, זה לא נתון שאני צריך לבדוק?
- 10 ש. זה בדיוק מה שלא בדקת, אני אראה לך בדיוק מה לא בדקת
- 11 ת. אוקי.
- 12 ש. אז קודם כל תסכים איתי שתכתובת אחת ולא תכתובות
- 13 ת. אני לא זוכר
- 14 ש. טיוטה שלא נשלחה
- 15 ת. האמת שאני לא זוכר
- 16 ש. ושבסופו של דבר הסתבר, שוב, על סמך אותו סיפור בדים ראינו כבר דנה נכנסה והחתימה,
- 17 עכשיו ראש הממשלה השמיט, מיד נראה את השתלשלות העניינים כיצד אתה חוקר
- 18 שאומרים לו שראש הממשלה השמיט ובניגוד לכל חומר שהיה בפניכם כל החומר שהיה
- 19 בפניכם למעט אותה טיוטה שלא נשלחה,
- 20 ת. זה החומר שהיה בפני, זה בדיוק החומר שהיה בפני, אלה הנתונים שהיו בפני ועל בסיס זה
- 21 אני שואל אותו.
- 22 ש. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא מבנה לבנות פה סיפור, יש פה נתון שהובא בפני ואני שואל אותו. אגב, הוא יכל להפריך
2. את זה באותו רגע, באותה עדות במידי להגיד לא היה ולא נברא, הוא לא השמיט שום סעיף,
3. זה מה שהבאתי לו וזה מה שנחתם ובה נגמר העניין אבל זה לא מה שקרה
4. ש. אבל זה מה שהוא עשה, אתה לא היית מוכן לקבל את התשובה של
5. ת. כי אני לא הבנתי את הנתון
6. ש. כל הזמן חזרת וחזרת וחזרת,
7. ת. אבל אם אני לא הייתי שואל את השאלות האלה היית בא אלי בטענה שאני חוקר רשע שאני
8. חוקר לא מקצועי, שאני לא בודק נתונים שמובאים בפני אז אני בודק את הנתונים שבפני.
9. ש. תראה, יש שתי אופציות, לא, זה בדיוק הפוך, יש שתי אופציות שהן לא מה שאמרת עכשיו.
10. 1. בכוונה, אחד ברשלנות וחוסר מקצועיות. למה אני מתכוון? בכוונה או בחוסר מקצועיות
11. וברשלנות שצועקת לשמיים טיוטה של מייל שלא נשלח להבדיל מיתר החומר והעדויות
12. שנאספו בשלב שאתה שואל את שמילה את השאלות, מהן אתה מתעלם ובטיטה אתה נאחז.
13. ת. ממה התעלמתי?
14. ש. אני אראה לך, כל הראיות שאומרות שזה נחתם ללא שינוי של פסיק
15. ת. שלא הובא בפני, זה דברים שלא הובאו בפני
16. ש. אז מה הסברך שמה שהובא בפניך זה רק אותה טיוטה?
17. עו"ד יהודית תירוש: סליחה
18. ש. אולי יש לך הסבר
19. עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני רוצה, כשחברי אומר טיוטה אז בוא נדייק, המייל עצמו נשלח
20. מברוריה לדנה נויפלד הם מדברים שם במייל הזה על פירוט שיחה עם שמילה ואת זה לא
21. שלחו לשמילה אבל את המייל עצמו בין גברת ברוריה מנדלסון לגברת דנה נויפלד שמעלה
22. שיחה שהייתה ביניהם כן המייל נשלח אז בוא נדייק את זה. הטיטה הזאת לא נשמרה במייל
23. היא הועברה בין ברוריה מנדלסון לדנה נויפלד ולכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חוץ מהנמען עצמו, נו באמת
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ביניהם זה נשלח ועם ההערה... לכן כשמציגים טיוטה בפני העד והוא גם לא
- 3 זוכר כיום גם הריענון היה לפני אירועי ה-7 באוקטובר גם את זה צריך לזכור אז צריך לדייק
- 4 רק במה שאומרים, זה לא טיוטה, זה מייל שהועבר.
- 5 ש. אני שוב אדייק, אין ספק, מכיוון שחשוב מאוד לדייק אין שום דבר לא מדויק במה שהצגתי
- 6 לעד, הוכנה טיוטה לשמילה, אני הצגתי לעד שעל סמך אותה טיוטה הוא חקר את שמילה
- 7 והתעקש איתו והתעלם מראיות אחרות. קמה חברתי ואומרת צריך לדייק, זה מייל שנשלח
- 8 לדנה נויפלד מברוריה מנדלסון, מה שהשמיטה חברתי שטוענת שצריך לדייק שהמייל הזה
- 9 הוא טיוטה של מייל שברוריה מבקשת להראות לדנה נויפלד לפני שהיא מעבירה לשמילה
- 10 מדויק לחלוטין למה שהצגתי לכן אני לא מבין את הקימה הזאת, היא מיותר.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: שמילה לא קיבל
- 12 ש. שמילה לא קיבל וזה העיקר, וזה העניין
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: אתה יוצא מתוך הנחה שהוא קיבל?
- 14 ת. ברור, מתוך הנחה שהוא קיבל, שהוא באמת קיבל ושהוא באמת אירוע שקרה.
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: ואז על יסוד מה אדוני מניח שהוא קיבל?
- 16 ת. אני מניח שזה על יסוד אותו מייל, אם הצגתי לו את המייל הזה ושאלתי אותו, העדות לא
- 17 בפני ואני גם לא זוכר את התוכן אבל אם שאלתי אותו, אם הוא נשאל על המייל הזה אני
- 18 מניח שזה על בסיס אותו מייל שנכתב שהושמט הסעיף הרלוונטי, במיוחד לאור העובדה
- 19 שחברי הזכיר שברוריה גם,
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: הוא לא קיבל את המייל.
- 21 ת. אוקי, אלה דברים שבדיעבד, הרבה דברים שבדיעבד אני לא יודע אותם באותו רגע נתון.
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: כן, גברת תירוש קמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: כן, אני קמה מכיוון שכל הדבר הזה שהמסמך הזה לא מוצג יש פה בעיני כדי
2 להציג תמונה חלקית כי זה לא עניין שזה רק הטיטה שלא נשלחה, יש כאן מייל בין גברת
3 ברוריה מנדלסון לדנה נויפלד ולאיה בן פורת שבו היא כותבת לה טיטה שהיא מקבלת לשלוח
4 לשמילה, השיחה הטלפונית שהיא קיימה עם שמילה, זאת אומרת היא כן מתארת אירוע
5 שהיה במייל לדנה נויפלד, היא מתארת שיחה טלפונית, אפשר להראות את המסמך

6 עו"ד בועז בן-צור: גברת מנדלסון לא הייתה פה ושמילה היה פה עד כמה שאני זוכר.
7 ש. מה שחברתי עושה זו לא התנגדות, היא מנסה לעמעם את הרושם להפריע לחקירה הנגדית
8 שלי

9 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לתת לי להמשיך?
10 ש. אני רוצה לדעת מה ההתנגדות.

11 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי נוציא את העד

13 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להוציא את העד.

14 ש. מה ההתנגדות פה?

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יודעת אבל אם זה משבש לך את החקירה

16 ש. בוודאי שזה משבש, הרי זה כל המטרה. מה ההתנגדות פה? מה היה לא מדויק במה שהצגתי

17 לעד, מה רלוונטי מה שהיא מקריאה לכבודכם עכשיו בקשר לשאלה שלי לעד

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, קודם כל שיהיה בחוץ אז לא יהיה שיבוש של

19 החקירה הנגדית.

20 עו"ד יהודית תירוש: אני סבורה

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הטענה?

22 עו"ד יהודית תירוש: כן, הטענה כשאומרים לעד טיטה ולא מסבירים לו יותר מזה, אין בפניו את

23 המסמך שהוא מתאר שהיה בפניו והוא אומר כמה תכתובות אחר כך חברי אומר לו תכתובת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחת אחר כך מציג לו טיוטה. העד לא זכר את המסמך, לא יכול לענות על זה ולא יודע מה
2 היה בפניו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיגיד שהוא לא יודע.
- 4 ש. זה לא מה שהוא אמר, ההיפך הוא אמר נכון, הסתבר לי בדיעבד
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיגיד שהוא לא יודע.
- 6 ש. בדיוק ההיפך ממה שחברתי אומרת, הסתבר לי בדיעבד.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, רגע, אבל כשרואים את המסמך עצמו אז רואים שהיא מדברת פה על שיחה
8 טלפונית
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, השאלה היא מה העד משיב, מה שחשוב זה העדות של העד.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** העד משיב שהוא לא זוכר, הוא לא זוכר וחברי מציג לו טיוטה ולא מסביר לו
11 שבטיוטה עצמה מדובר, זה מוצג שהוצג כאן נכון?
- 12 ש. גברתי היא מסכמת עכשיו, זו לא התנגדות כבודכם.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** על שיחה טלפונית שהייתה, היא מספרת על שיחה טלפונית שהייתה, זה הכל.
- 14 ש. כבודכם חברתי מסכמת עכשיו.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מסכמת,
- 16 ש. אני הצגתי לעד
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אז למה אתה לא מציג לו את המסמך?
- 18 ש. מכיוון שאני מנסה לקצר,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אז להציג את המסמך זה הקיצור?
- 20 ש. אם חברתי הייתה יודעת.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אראה לו את זה בחוזרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. יש הרבה דברים שאני לא עושה, את לא תראי לו בחזרת משום שזה לא שייך לחקירה שלי,
את תבקש להציג, אני אתנגד ובית משפט יחליט, נכון שאתם מנהלים את העולם אבל פה
בבית המשפט לפחות בנראות תעשו כאילו לא.

עו"ד יהודית תירוש: ההערה הזאת ממש ממש,

ש. היא מאוד מאוד במקום. עכשיו אני רוצה לומר ככה, מה שחברתי עשתה בעיני זה מקומם
ואני מבקש כבודכם באמת, אנחנו רגועים גם בצוק העיתים, גם בימים האלה, די כבר, זה
להפריע לחקירה הנגדית, זה לא שייך לשאלות ששאלתי את העד, ממש לחלוטין לא שייך, זה
סוג של סיכומים שהיא רוצה עכשיו להביא תוך קטיעת הרצף של החקירה הנגדית ומשהיא
פתחה את זה אז אני אזכיר שהעד שלה שמילה בא ואומר ששיחה כזאת עם ברוריה לא הייתה
ולא נבראה.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר

ש. אז למה היא מציגה רק חלק מהדברים שלא שייכים לשאלות שלי לעד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא סוטים קצת מהעניין?

ש. גברתי עוד פונה אלי שאנחנו סוטים מהעניין?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת

ש. אני חושב שזו בדיוק מהות התשובה שלי לחברתי, סטינו מאוד מהעניין, זה לא קשור לשאלה
ששאלתי את העד. היא רצתה להביא עכשיו איזה חצי אמיתות של דברים בפני כבודכם,

עו"ד יהודית תירוש: זו ה... במלואה המסמך בעצמו

ש. לא, מפני שאם את אומרת שזה מתעד שיחה שהייתה את מטעה את בית המשפט שזה כי זה
מה ששמילה אומר שלא הייתה שיחה כזאת.

עו"ד יהודית תירוש: לפי המייל שברוריה כותבת

ש. לפי המייל של ברוריה אבל לא לפי העדות של העד שלך שאומר שלא הייתה שיחה כזאת.

עו"ד יהודית תירוש: זה מה שהיה בפני העד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז למה את מביאה חצאי דברים?
- 2 עו"ד בועז בן-צור: אני לא מצליח להבין מה התביעה עושה כאן? הציג חברי שהייתה טיוטה שלא
- 3 נשלחה, שהעד שמילה אגב לא קיבל אותה, העד שמילה אמר לא היה ולא נברא זה כרגע מחוץ
- 4 לעניין, הוא הציג לו דבר פשוט טיוטה, על בסיס זה חקרת, מפה חברתי קמה תסתכלו
- 5 בטיטה, תראו שכתבו את זה, טיוטה שלא נשלחה שהעדים שלה הכחישו אותה, אני פשוט
- 6 לא מצליח להבין מה עושים כאן.
- 7 ש. אני מצליח להבין מה עושים כאן, מסיטים ומפריעים לחקירה הנגדית ומבקשים לסכם בפני
- 8 בית המשפט חצאי דברים כמו שכתב האישום הזה נראה במצוקתה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אפשר להכניס את העד? אפשר להוריד את העצבים
- 10 ולהכניס את העד.
- 11 ש. אז את יודעת לפוצץ אותנו, זה נכון, זה לזכותך.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, סיימנו עם זה, גמרנו, העד בפנים, סיימנו עם זה.
- 13 ש. אמרנו כבר שאת עושה לי גיזלייטינג
- 14 עו"ד יהודית תירוש: הפוך על הפוך על הפוך
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אפשר בלי זה?
- 16 ש. ולכן חוזרת השאלה למקומה,
- 17 ת. איפה היינו?
- 18 ש. היינו בטיטה שלא נשלחה מברוריה מנדלסון לשמילה שעל בסיסה אתה חוקר את שמילה
- 19 ואני הצגתי לך שלצד אותה טיוטה שלא נשלחה, קבל תוספת באדיבותה של חברתי ששמילה
- 20 מכחיש שהייתה שיחה כזאת והטיטה גם לא נשלחה ועוד נתון שאני אוסיף לך באדיבותה
- 21 של חברתי זה שאין מחלוקת עם כל אנשי משרד התקשורת כפי שאתה העדת ברוב הגינותך
- 22 לפני חצי שעה בערך שהתקלה הייתה במשרד התקשורת שזה הושמט במחלקה המשפטית.
- 23 זוכר שהעדת ככה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה מה שהבנתי בדיעבד.
- 2 ש. זה מה שהבנתי בדיעבד, אז אחרי שאנחנו יודעים שהתקלה הייתה במשרד התקשורת
- 3 וההשמטה במשרד התקשורת ואחרי שאנחנו יודעים ששמילה אומר ששיחה כזאת עם ברוריה
- 4 כפי שלכאורה מתועדת בטיוטה שלא נשלחה, לא הייתה, היא גם לא הייתה יכולה להיות אם
- 5 התקלה היא במשרד התקשורת אתה חוקר את שמילה על בסיס אותה טיוטה שלא נשלחה
- 6 עם הנתונים הלא נכונים ואת זה למדת, כך העדת עד עכשיו בדיעבד, לא מראש?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון. מתי למדת את זה בדיעבד ולא מראש?
- 9 ת. אני מניח שזה היה בריענון שאלה נתונים שהיו או לא היו.
- 10 ש. הבנתי, זאת אומרת שמי שהגיב עכשיו לימד אותך את מה שכרגע העדת בריענון. נפלא.
- 11 עכשיו, מי הזין אותך
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו, אני דיברתי על מה שהיה בפניו בזמן החקירה
- 13 ש. טוב, שלא נתחיל עוד פעם, את עזרת לי עכשיו אבל מתוך כעס, חבל. כשביקשתי מים זה לא
- 14 היה סימן תעצבני אותי כדי שאני אשתה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תשתה קצת
- 16 עו"ד יהודית תירוש: תשתה ואולי תהיה יותר נחמד, ותתנהג יותר יפה
- 17 ש. יותר נחמד? נו באמת, די. זה מה שאת עושה, מה הייתה הקימה הזאת?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן לתת לך כוס מים?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זה לא קימה, מותר לי להתנגד
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, די
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אל תקרא לקימה שלי מיותר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, תרגיעו קצת, תרגיעו קצת, גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, עכשיו אחרי שביררנו ועשינו סדר בעזרתה האדיבה של חברתי הוספנו עוד נתונים שרק
מראים עד כמה גם מה שלמדת אחר כך ומה שהם למדו היה חקירה על בסיס לא נכון אתה
אמרת שזה מה שמסרו לך נכון? מי מסר לך?
ת. אני באמת לא זוכר
ש. אתה לא זוכר, כלומר מישוהו בא אליך ואמר לך הנה קח את הטיוטה הזאת של,
ת. לא מישוהו, אני שוב אומר, יש מתודולוגיית עבודה, אנחנו עושים ישיבה עם המפקד, ראש
הצוות, מי שזה לא יהיה אומר אחד, שתיים, שלוש, ארבע, אלה המשימות, צריך לחקור את
שמילה, צריך לחקור את ברוריה, צריך לחקור אחד, שתיים, שלוש, שמילה צריך להתמקד
איתנו בנושאים האלה והאלה וזה מה שקורה.
ש. הבנתי, ובמסגרת אותה ישיבה,
ת. שוב, זה לא משהו שאני זוכר שקרה, אני רק אומר איך הדברים עובדים, אני לא בא בחלל
ריק.
ש. אם הדברים עובדים ככה הקושיה חוזרת עוד יותר למקומה כיוון שאנחנו יודעים ואני מיד
אראה לך שהיה בפניכם החומר שהטיוטה לא נשלחה ושזה הייתה טעות של משרד
התקשורת, זה היה לפניכם
ת. אבל זה דברים שאנחנו יודעים בדיעבד, אנחנו לא יודעים את הדברים האלה ברגע נתון
ש. לא, לא
ת. לא ידענו את זה ברגע נתון, אני לא עובר על כל תיק החקירה, סוקר אותו, שוטף אותו על מלא
ואומר שנייה, יש לכם פה טעות ויש להם פה טעות, ממש לא.
ש. הבנתי, כמו עם דנה, בוא נסכם כדי לקצר
ת. כן
ש. כמו שהיה עם דנה, דנה החתימה אותו דבר פה ראש הממשלה השמיט. זה מה שהסתבר
בדיעבד? זה לא נכון וזה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, היו דברים שגויים בתיק הזה, כן
- 2 ש. בסדר, זה לא נכון וזה לא נכון.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם?
- 4 ש. אני מתקדם. אתה יודע מה? אני רוצה את התגובה שלך באמת לזה. תראה שמילה אחרי
- 5 שהעיד ארוכות על מה שהוא ראה כהטעיה שלו בהצגת הנתונים האלה עד כדי כך שהוא
- 6 הרגיש קשה ביותר, הלך הביתה, בירר וגם שלח לך מייל, אני מיד אראה לך בעקבות הדברים,
- 7 אתה זוכר שהוא שלח לך מייל?
- 8 ת. שוב, בריענון הראו לי את המייל
- 9 ש. בריענון הראו לך את המייל. מה אמרת בריענון כשהראו לך את המייל?
- 10 ת. אם הטעיתי אותו לא הייתה לי כוונה להטעות אותו, זה הנתון שהיה בפני וזה מה שמסרתי,
- 11 על זה הוא נשאל, זה הכל
- 12 ש. הבנתי, אז תראה מה הוא אומר פה בעדות - אני חושב על החקירה האחרונה שלי אצל חוקר
- 13 בשם ערן שזה אתה, אני הרגשתי שקצת, מילה קשה, הטעו אותי בחקירות ולכן הייתי
- 14 מתוסכל והלכתי למשרד והתחלתי להוציא חומרים שיש לי ושלחתי לו ארבעה-חמישה
- 15 מיילים שמסבירים את מה שהיה. יכול להיות שבשאלות שלו הוא התחיל, אתה זוכר שהוא
- 16 שלח לך ארבעה-חמישה מיילים?
- 17 ת. אני לא זוכר, עברתי על זה אחר כך,
- 18 ש. בראיון?
- 19 ת. הריענון גם היה לפני כמה חודשים טובים
- 20 ש. אז בריענון עברת על זה?
- 21 ת. כן, אבל הבנתי, בסדר, כן, שהוא חש אי נוחות הוא אומר הטעו אותי בחקירות, לא הייתה פה
- 22 כוונה להטעות אלא על בסיס נתונים שהיו בפנינו.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יכול להיות שבשאלות שלו, הוא התחיל לשאול אותי שאלות, כנראה הוא התכוון לסעיף 7
- ושאל אותי על ברוריה ולהיפך וזה ממש הטעה אותי וגרם לי לומר דברים לא נכונים, הוביל אותי לא נכון, זה קומם אותי והרגיז אותי וחשוב לי לומר שהדברים ייאמרו ואפילו התלבטתי לשלוח את זה ליועץ המשפטי לממשלה באותה עת אבל בסוף הסתפקתי בלשלוח אליו והוא אישר לי שהוא קיבל. זה האירוע.
- ת. זו תחושתו, בסדר גמור, לגיטימי.
- ש. לגיטימי. אפשר להבין נוכח מה שאמרת כאן בגלל הטעות שלו
- ת. בוודאי, כן. כמובן.
- ש. עכשיו תראה, אני מראה לך את החקירה שלך את שמילה, בוא נראה איך אתה עושה את הדברים. אתה שואל אותו בהתחלה בעמוד 1 שאלה פתוחה מה המעורבות של ברוריה מנדלסון באישור המיזוג של בזק-YES, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. אז הוא מספר שהיא עברה על כל המסמכים, הכינה אותם, הכינה את המזכר לראש הממשלה ושר התקשורת, אז אני מסביר מה זה המזכר, זה מסמך מלווה למסמכים ומתאר את התהליכים עם הסתייגויות, הערות, המלצות, מוצמד למסמך אחר שעליו השר, במקרה הזה ראש הממשלה אמור לחתום, זה נוהל קבוע במשרד שבכל פעם שמחתימים שר מכינים מזכר שהוא המסמך המלווה למסמך שעליו השר חותם. תשובה מלאה לשאלה ברורה נכון?
- ת. כן
- ש. ואז בהמשך אתה אומר לו מה כולל המזכר בעניין אישור המיזוג של בזק-YES? אז הוא אומר טבעי, אנחנו ב-2019 האירוע היה ארבע שנים קודם באמצע 2015, הוא אומר אני לא זוכר בדיוק את תוכן המזכר אבל אני מניח שהמסמך מתאר סקירה של הרקע בעניין הבקשה למיזוג. מי בדק אותו? מה הממצאים שעלו? האם היו התייחסויות והמלצות? האם התנאים, אתה שואל אותו, מופיעים במזכר הזה? זאת אומרת אתה מניח שיש תנאים, אתה מניח את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה כבר בתוך השאלה ואתה שואל אותו האם התנאים מופיעים במזכר הזה? תשובה - ככל
- 2 שיש תנאים מהותיים הם צריכים להופיע במזכר. גם כאן שאלות ברורות, תשובות לעניין
- 3 נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אנחנו גם מכירים את המזכר והוא לא זכר בדיוק את תוכן המזכר אבל מה שהוא מתאר כאן
- 6 שבדרך כלל המזכרים האלה כוללים זה אחד לאחד מה שיש במזכר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ולכן זה מאוד מאוד מדויק
- 9 ת. אוקי.
- 10 ש. בסדר? עכשיו ככה, בעמוד 2 שורה 39 אתה שואל אותו מה לגבי תנאים שנקבעו על ידי
- 11 המועצה? לגבי התנאים של המועצה אני צריך לזכור מה הם היו כי יכול להיות שגם היא
- 12 קבעה תנאים שהם חוזרים על עצמם במקומות אחרים או בהגבלים או ברישיונות, אתה יודע
- 13 על זה?
- 14 ת. איפה זה?
- 15 ש. מעל,
- 16 ת. מסומן בצהוב, אוקי
- 17 ש. אתה יודע על זה? אני לא רוצה להגיד לך סתם, אבל אני לא זוכר את התנאים שנקבעו על ידי
- 18 המועצה בסדר? אני אעשה לך סדר, התנאים של המועצה הם הפנייה לתנאי הממונה על
- 19 הגבלים עסקיים, הא ותו לאו.
- 20 ת. אוקי, לא אומר לי הרבה
- 21 ש. בסדר, לנו זה אומר. אבל הוא לא זוכר את התנאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה - האם אתה זוכר להגיד לי על תנאים שקבעה המועצה לפני חתימת ראש הממשלה
- 2 שנתבקשו להשמיט? תשובה - אני לא מכיר מישהו שביקש להשמיט מתנאי המועצה. גם
- 3 שאלה ברורה, תשובה ברורה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אבל בשאלה אתה מניח הנחה שמישהו ביקש להשמיט תנאים, נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. תענין בבקשה מה הבסיס לשאלה הזאת שאתה שואל אותו?
- 8 ת. שוב, אני לא זוכר אם זה אותו מייל של ברוריה ששלחה לדנה נויפלד בעניין תנאים שהושמטו
- 9 כי הרי בסוף בסוף מי שמסר את המסמכים אני מבין שזה היה מר שמילה אז יכול מאוד
- 10 להיות, הנחת עבודה שתנאי מהתנאים הושמטו ואני רוצה לדעת אם איזשהו תנאי הושמט על
- 11 ידו או שיש מישהו אחר שהשמיט את זה, יכול להיות שגם הייתה עדות של מישהו שאמר
- 12 שהושמטו תנאים, שוב, אני לא זוכר את הפרטים אבל אני מניח, אני לא שואל אותו את
- 13 השאלות האלה סתם באוויר.
- 14 ש. אבל הוא עונה לך אני לא מכיר מישהו שביקש להשמיט מתנאי המועצה נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. גם כן תשובה ישירה לשאלה שמניחה הנחה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. שאותה הוא לא מכיר ושלל אותה?
- 19 ת. כן, אבל ההנחה היא מבוססת על משהו, היא לא באוויר, היא לא סתם
- 20 ש. כן, אבל הוא שהיה שם בזמן אמת
- 21 ת. בסדר גמור, הוא משיב
- 22 ש. וגם החתים את ראש הממשלה
- 23 ת. כן, אני לא מתווכח איתו, אין לי ריב איתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה לכן אני חוזר למה שהצגתי לך התשובה הזאת היא תשובה הוגנת במיוחד שאנחנו מכירים
את מה שהיה וזה שבאמת חתמו על, ראש הממשלה חתם על מה שהביאו לו לחתום ללא שינוי
של תו או אות
ת. כן
ש. זה אנחנו יודעים נכון?
ת. בדיעבד כן
ש. בדיעבד כן, ולכן התשובה הזאת של מי שהחתים את ראש הממשלה היא תשובה הוגנת
לשאלה שלך?
ת. כן
ש. נכון? טוב. עכשיו תראה, בעמוד 2 אתה אומר לו ככה, אני מציג לך מייל מיום 24 ביוני 2015
ממנו עולה כי מנדלסון הבינה משיחה שלה איתך
ת. מנדלסון זה ברוריה כן.
ש. כן, שראש הממשלה החליט לחתום על נוסח מסוים לאישור המיזוג ללא תנאים מסוימים
שהופיעו באישור המועצה. תסביר במה מדובר? אתה זוכר שדיברנו על טיוטה שלא נשלחה
וכו'?
ת. כן
ש. זה המסמך
ת. העניין הזה של הטיוטה שאתה מתמקד עליו אני לא זוכר אם ידעתי באותו רגע נתון
ש. ידעת כי כתוב עליה טיוטה, חבל,
ת. בסדר, אני לא מתווכח, הכל בסדר אני רק אומר לא ייחסתי
עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת שהעד יצא.
ש. אני עוד לא שאלתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ענית לו אתה יודע שזה טיוטה, הראינו שזה טיוטה, אני רק רוצה להציג את
- 2 הדברים בצורה מלאה, לפני שהעד חוקר את מר שמילה נחקרת באותו יום הגברת ברוריה
- 3 מנדלסון על המסמך שחברי בוחר לא להראות לו שהוא לא נשלח לשמילה אבל הוא נשלח
- 4 לגברת נויפלד ולגברת בן פורת
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: טיוטה?
- 6 ש. נכון, ושם מתארת הגברת מנדלסון את השיחה וברוריה מנדלסון גם בחקירה שלה לפני שהעד
- 7 חוקר את שמילה גם מאשרת קיומה של שיחה טלפונית כזאת עם התוכן הזה שלפיה, לפיה
- 8 הגברת ברוריה מנדלסון אנחנו יודעים בדיעבד שזה טעות אבל בזמן אמת החוקר הזה,
- 9 החוקרים יודעים שהגברת ברוריה מנדלסון מאשר קיומה של שיחה עם מר שמילה, קיומה
- 10 של שיחה ששמילה מספר לה שהיו תנאים שראש הממשלה החליט, אסר לחתום על נוסח
- 11 שלא כולל את התנאים הללו, לכן, כך אומרת הגברת ברוריה מנדלסון לכן כשהוא נכנס
- 12 לחקירה הזאת זה לא רק על סמך כמו שמציג לו חברי, רק על סמך טיוטה כזאת שכלום,
- 13 טיוטה שמדברת על שיחה טלפונית שהעדה מאשרת את אותה שיחה טלפונית אז כשמציגים,
- 14 אז נכון שבדיעבד אין מחלוקת ולא כתוב בכתב האישום, אנחנו לא חושדים ולא אומרים
- 15 שראש הממשלה ושר התקשורת אז הזיז משהו מהנוסח אבל בזמן אמת כשמדברים על
- 16 החקירה אז בזמן אמת בחקירה היו נתונים אחרים ולא רק טיוטה כמו שכל הזמן חברי מציג
- 17 אז הגברת ברוריה מנדלסון לא הובאה בינתיים להעיד ואנחנו בהחלט כבר אמרנו את זה וזה
- 18 חלק מדיוני 144 שאנחנו שוקלים להביא אותה, בוודאי, נוכח הדברים האלה כי הדברים כן
- 19 חשובים לגבי מה שהיה בפני העד אבל זה מה שחברי שואל אותו, מה היה בפניכם ולמה חקרת
- 20 כך או כך, ולעניין הזה מלוא התמונה היא כן חשובה ולא רק מה שאמר שמילה, שמילה שלל
- 21 ובדיעבד קיבלנו את עמדתו של שמילה אבל בזמן החקירה, לא בדיעבד מה קרה שם.
- 22 ש. כבודכם שוב חברתי כמה בטוענה שהיא רוצה להציג תמונה יותר מלאה ושוב התמונה היותר
- 23 מלאה היא אפילו לא חצי תמונה שהיא מטעה עוד יותר. אני התכוונתי להגיע, אני בעמוד 20



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של החקירה, בעמוד 21 התכוונתי להציג לו מסמך שהיא באה ואומרת שמה שהיה בפניו זה
2 מה שאמרה ברוריה אז היא מקדימה את המאוחר. יראה כבודכם את ת/747, ת/747 ברקוד
3 3483 זה מסמך שהופק בתיק חומר החקירה כבר בחודש ינואר 2018 לפני חקירת ברוריה
4 מנדלסון, לפני חקירת העד שמילה, עוד לפני פרוץ החקירה הגלויה בכלל הוא הוצג לנחקרים,
5 יש עליו סימון של חוקרים, יראו כבודכם למעלה בכתב יד זה סימון של חוקרים מתחת,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אנחנו רואים.**
- 7 ש. ושם במסמך הזה כבודכם אם יראה, אם כבודכם יראה בשרשור הזה מופיע במפורש בחתימת
8 ברוריה מנדלסון בשל העובדה כי החלטת המועצה ומכתבה של יו"ר המועצה לראש הממשלה
9 הועברו אלינו זמן קצר ביותר טרם שנתבקשנו להעביר נוסח אישור לחתימת שר התקשורת
10 נשמטה מהמזכר של היועצת המשפטית של משרד התקשורת לראש הממשלה ושר התקשורת
11 בעניין שבנדון התייחסות מפורטת. כלומר זה בדיוק מה שהעד העיד קודם שבדיעבד הסתבר
12 וכפי שחברתי אומרת בדיעבד הסתבר שזו הייתה טעות של משרד התקשורת וזה ברוריה
13 כותבת בזמן אמת, במסמך שנמצא אצל החוקרים כבודכם יראה זה נתפס ב-27 בספטמבר
14 2017 כמו שאמרה חברתי, רשות ניירות ערך אבל בינואר חקירת רשות ניירות ערך כבר
15 הסתיימה, זה כבר סימון לקראת החקירה של הפרוץ של תיק 4000, 27 בינואר 2018 זה אחרי
16 שחקירת בזק הסתיימה כבר, נשלך המסמך הזה כלומר בניגוד לתמונה המלאה שחברתי כרגע
17 הציגה בפני בית המשפט שמה שהיה בפני החוקרים זה עדותה של ברוריה מנדלסון שאמנם
18 התבררה כטעות אחר כך כטעות אני רציתי להציג לו שהנתונים שהיו בפני החוקרים היו
19 שהטעות הייתה ברורה עוד לפני כן רק הם נאחזו בטעות כי מה יותר טוב מלשמוע ראש
20 הממשלה השמיט מאשר ברוריה טעו, טעה, טועים, הושמט, אף אחד לא הולך לקלבוש בשביל
21 זה.
- 22 עכשיו, יותר מזה, המסמך הזה גם הוצג לנחקרים אחרים ואנחנו מדברים על חקירה בינואר
23 2019 אז כיצד חברתי אומרת שהיא מבקשת להשלים למען שלמות התמונה? מה שהיה בפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החוקרים באותו שלב זה רק עדותה של ברוריה מנדלסון ואני מטעה כשאני אומר לו ואני
2 מנסה להבין.

3 עכשיו, אני התכוונתי להגיע לזה בעמוד הבא של החקירה, אני מציג לו.

4 עו"ד בועז בן-צור: מה את רוצה?

5 עו"ד יהודית תירוש: אני לא חושבת שחברי צריך מהספסל צריך להגיד מה את רוצה, זה לא ביטוי
6 שאני מוכנה לקבל מחברי, אם יש התנגדות, תגובה אפשר לענות לבית המשפט.

7 עו"ד בועז בן-צור: גברתי זה התנגדות! התהליך פה זה התנגדות?

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא שם

9 עו"ד בועז בן-צור: לא, אני רק אומר כשאני אומר מה את רוצה, אגב הכוונה היא איזה מן התנגדות

10 זו? הייתה פה שאלה, חברתי פרצה בטענה על איזשהו טיעון, חברי מראה שהטיעון לא מדויק
11 נגיד בהנחה וכל זה בהתנגדות?

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור בלי קריאות ביניים

13 ש. אז זה התכוונתי להראות לו. מכיוון שחברתי גם העירה שיש גם את מה שברוריה מנדלסון
14 אומרת ובוזה נאחזים למרות שיש חומר אחר שסותר את הדברים מפיה אז אנחנו נחקור את
15 עורכת הדין ברוריה מנדלסון בדיוק על זה, חקרנו את שמילה בדיוק על זה חקירה ארוכה
16 בדיוק על זה והוא אמר ברחל בתך הקטנה לא נשלח אלי טיוטה וגם אני ביררתי את הדברים,
17 אנחנו מיד נראה גם מה הוא העביר לחוקר אחרי החקירה.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אני יכולה לשאול את אדוני משהו? סליחה שאני
19 חוזרת אחורה לבוקר.

20 מה בסוף אדוני רוצה להוציא מכל החקירה הזאת? כדי שאני אבין למה אנחנו עכשיו מנהלים
21 דיון ליד, כל הדיון הזה ליד מה בסוף אדוני, או.ק.י. אדוני ישאל אותו כן היה בפניך, לא היה
22 בפניך, למה שאלת אותו ככה, למה שאלת אותו אחרת, מה בסוף אדוני רוצה כשנגיע לסוף
23 מה אדוני רוצה להוציא מפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תגיד אם אני במקום הנכון ואז אני אנסה לברר את מה שקורה עכשיו.
- 2 ש. אוקי. העד שרן העיד את אשר העיד פה בבית המשפט,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על החוקר הזה אני מדברת
- 4 ש. אני מזכיר לגברתי מה אני רוצה מהעד הזה, אני חייב להתחיל בעיקר העיקרים. העיד אדון
- 5 שרן שמסר שלוש הודעות, בראשונה בעדות פתוחה אמר ראש הממשלה לא דיבר איתי מילה
- 6 וחצי מילה, לא הנחה אותי ולא אמר לי שום דבר.
- 7 בעדות השנייה כשמגיע העד ערן בוכניק לזירה כן קרא, לא קרא, כן יודע, לא יודע וכו' ראה
- 8 זה פלא החקירה שלו מתקדמת ואנחנו רואים שבסופו של דבר שרן אומר לא מתוך זיכרון
- 9 אלא מתוך אמירה שנבנית כפי שקרה עם דנה נויפלד אותה טעות וכפי שקורית פה עם שמילה
- 10 על בסיס אותה טעות, אני מיד, זה הפרק הבא עובר להראות כיצד נבנית אותה גרסה שכן
- 11 ראש הממשלה אמר להזכיר את בזק. חברתי הודיעה שהיא מתכוונת בסוף המשפט וכך ראוי
- 12 להגיש את האמרה הזאת במסגרת סעיף 10א' על עדותו בבית המשפט שבה הוא שלל שראש
- 13 הממשלה אמר לו משהו.
- 14 עכשיו, כשנעמוד בסיכומים וחברתי תבקש להעדיף את האמרה שניתנה במשטרה בעדות
- 15 השנייה של אותו ערן בוכניק אנחנו צריכים תנאים, בית המשפט צריך תנאים, אחד התנאים
- 16 לסעיף 10א' זה סימני האמת, אותות האמת, דברים אחרים. אני בונה עכשיו את ארגז הכלים
- 17 לכבודכם לא לכבודי, לכבודכם כדי שתוכלו לדעת מה התרחש בחקירה של שרן כדי להבין
- 18 לדעת האם אפשר לבוא ולהעדיף את אותה אמרה או שלא? איך עושים את זה? אני מראה
- 19 שהעד הזה נכנס, כן קרא, לא קרא, הוא כבר היה מוכן ללכת לעולם הרשלנות, בסדר, יש
- 20 מישהו אחר שמוביל ובנקודות מהותיות 1. דנה נויפלד. 2. עכשיו שמילה, נקודות מהותיות
- 21 לסוגיה הזאת בדיוק שקשורה לאותה אמרה של שרן, זה מבוסס על טעות, אני מקבל פה ופה
- 22 ועל הבסיס הזה בונים גרסה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפרק הבא בחקירה שלי ואותו אני אראה, אני שמח על השאלה זה איך עכשיו מגיעים
2 בדינאמיקה הזאת לאותה אמירה שבנויה על כלום ושום דבר, על כלום ושום דבר, בדיוק כמו
3 דנה אמרה וכמו ברוריה אמרה שראש הממשלה חתם, מסתבר בדיעבד זו טעות וזו טעות
4 בנקודות קריטיות לסוגיה הזאת, איך שרן בסוף בא ומכלה את פניו של זה ואומר לו בסדר
5 אז ראש הממשלה אמר, אלה הכלים
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** וגם בחקירה השלישית הוא חוזר על זה.
7 ש. ופה בבית המשפט כשאנחנו מראים לו,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש תני לו לסיים
9 ש. זה בדיוק העניין. יכול להיות כפי שחברתי אומרת, היא כתבה את כתב האישום, אז הוא אמר
10 את זה בחקירה השלישית, נשכח מהטעות של דנה ונשכח מהטעות של שמילה בסוגיות הכי
11 מהותיות ונשכח מזה שהוא אמר שהוא לא זוכר,
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה לא מדויק
13 ש. לא חשוב, חקרתי אותו לא חשוב אם זה מדויק או לא, נשכח את כל זה אבל בנקודה מסוימת
14 כאילו זה משחק נגעת, נסעת, אמרת, אני רוצה להראות את הדינאמיקה של האמרת הזו
15 לצורך ה-10א', איך אתם תקבעו מה להעדיף מה שנאמר פה בבית המשפט או את הזה? אז
16 אני מראה את הנסיבות.
17 עכשיו, אני מסיים את הפרק הזה של שמילה, עשיתי את הפרק של דנה
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה לענות
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע
20 ש. אבל מה זה לענות? זה לא התנגדות, בית המשפט פנה אלי
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת את עו"ד חן על החקירה שהוא מנהל עכשיו.
22 זכותו לענות לי.
23 ש. לא, יש לה חוות דעת על החקירה שלי, היא כל הזמן אומרת לי מה לשאול ומה לא לשאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה להבין לאן זה הולך, אין מה לענות על זה, זה מה
- 2 שהוא עושה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני התכוונתי קודם להתנגדות שלי הוא ענה להתנגדות ואני רוצה לענות על
- 4 זה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל הוא לא שם, אני מנסה להבין משהו אחר.
- 6 ש. עכשיו, כמו תמיד הרי זה ויכוח, אומרת התביעה את שלה, אמרת, נגעת, נסעת, לא מעניין...
- 7 ואני רואה אותו אחרת ממך, אני רואה את הדברים אחרת מהתביעה, נתווכח, בית המשפט
- 8 יחליט אבל כדי שאני אוכל להתווכח זה א'-ב' של ההליך ההוגן, כדי שאני אוכל להתווכח
- 9 צריכה להינתן לי ההזדמנות להניח את התשתית לדברים שאני אומר.
- 10 עכשיו, נמצא כאן העד, מה קיבלנו עד היום? קיבלנו שנכון טעו, טעה, טועים, טעות עם דנה
- 11 נויפלד אירוע קריטי ומהותי לכתב האישום, נכון, טעה, טעו, טועים, טעות קריטית גם בעניין
- 12 של מי החתים את ראש הממשלה באירוע החשוב של השמטת התנאים או לא השמטת
- 13 התנאים, סופר חשוב, זו דרכו של העד ועל הרקע הזה אנחנו גם נראה איך אותו עד שמגיע
- 14 לחקירה אצל מי שחקר אותו באזהרה ב-3000 שבו הוא היה עצור 11 יום, שהוא העיד בפניכם
- 15 כמה הוא הגיע לחיל ורעדה לחקירת 4000 בפוסט טראומה כשהעד הזה טורח להזכיר לו
- 16 בפתיחת החקירה שבעיקרון הוא בעדות פתוחה. יש עוד הרבה מופעים, יש עוד עדים אחרים,
- 17 אני לא הראיתי לו כי זה עדים אחרים שאומרים לו את אותו דבר, כרגע אתה בעדות פתוחה
- 18 וזה יכול להשתנות אז מחזיקים לו את החרב מעל הראש, חוקרים אותו על אירועים שהוא
- 19 לא זוכר ומתפתחות הגרסאות כפי שהראיתי לכם בשתי הדוגמאות האלה וכפי שאני אראה
- 20 לכם עכשיו בלו"ז של גרסת נתניהו אמר או לא אמר וכשאני מציג את השאלות האלה חברתי
- 21 קמה ואומרת שאני לא מציג את כל התמונה המלאה אז אני הראיתי שהיא לא מציגה את
- 22 התמונה המלאה כי לשאלות שלי הצגתי את כל התמונה המלאה ואולי אפילו יותר, כי אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מחלוקת שזו הייתה טעות, אז איזה תמונה מלאה עוד אני צריך להציג? כדי להתקדם ולהראות כיצד אדון שרן מסר את מה שמסר. עכשיו, אם כבודכם אומר לי שהוא החליט כבר לא לקבל את האמירה הזאת של שרן במסמך שהוא כבר יודע מה הוא החליט בסעיף 10א' אז אני עכשיו מקפל את הדבר הזה, מחכים לי כבודכם במרכז האש בפיקוד מסוים, לא צריך להיות פה אבל מכיוון שזה לא נאמר אז אין מה לעשות, ומה שנאמר לא מתחשבים בו אז אין מה לעשות אז צריך לעבור את כל הדרך הקשה הזאת. האם מישהו נהנה לעשות אותה?

כב' השופט מ' בר-עם: בוא נשתה עוד מים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אני,

ש. אם אפשר לעשות הפסקה עכשיו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא רוצה... פיגוע

ש. כן, אני בפיגוע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא אתה

ש. גם אני בפיגוע, חשבתי לסיים הרבה יותר מהר, אני חייב לומר אבל יכול להיות שבהפסקה

אני אנצל את העובדה אולי כדי לעשות קצת סדר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה הפסקה עכשיו?

ש. כן, אם אפשר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו איזשהן תשובות לגבי התיקים האחרים?

עו"ד יהודית תירוש: כן. מסר. עורכי הדין של האישומים האחרים ביקשו לענות במישרין לבית

המשפט ואנחנו ביקשנו שיעשו את זה עוד היום. מבחינתנו אני שבה ועומדת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מבחינתכם אתם ערוכים לכל דבר
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו ערוכים ואנחנו שותפים לתחושה של בית המשפט שיש אינטרס ציבורי
- 3 בקידום וסיום המשפט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, בבקשה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** קודם כל, באמת לא כדי להרבות מדנים אלא כדי שבאמת האמת תצא מפה וגם היושר
- 6 והצדק, מה שיצא הבוקר מזה ששיתפת את בית המשפט והזמנתו בקושי שהיה לנו קושי
- 7 להתכונן לאירוע הזה היה מאמצים שעשינו הכבירים כדי להתכונן לאירוע הזה למרות
- 8 האילוצים שפיטרתני ומניתי ואני לא אחזור עליהם, שאחד מהם היה שהצלחתי להסתדר
- 9 ולעשות כך שאוכל להיות פה בחלק מהזמן לפחות, בחלק אחר עורכת הדין נועה פירר תהיה
- 10 כאן למרות שהיא מטופלת בארבעה ילדים ובעלה במילואים שבעה שבועות כדי לקדם את
- 11 המשפט ומה שיצא זה מכל הדיון הזה כפי שחברתי אומרת אנחנו האינטרס הציבורי לקדם
- 12 את המשפט כאילו לא היה 7 באוקטובר הארור זה שההגנה מבקשת לעכב את הדיונים
- 13 במשפט. עכשיו, זה צדק? זה צדק?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שזה מה שהיא אמרה
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** זה יצא בקול תרועה רמה כמו שיצא סביב השאלה המיותרת על יאיר נתניהו שההגנה
- 16 שלנו קרסה מעיתונאי שלא היה פה על השאלה של יאיר נתניהו שנחקר במתקן אזורי, ההגנה
- 17 קרסה, יש גבול.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן על מה אדוני מדבר?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** יצא מעדותו של העד הזה שניים : 1. שההגנה מבקשת לעכב את המשפט, זה שקר וכזב,
- 20 הפוך, עשינו כל מה שאנחנו יכולים לקדם את המשפט ונתתי את הנתונים לכבודכם ואפשר
- 21 לראות את זה מי שיש בו טיפת הגינות, אבל טיפת הגינות יכול לראות את זה ולא היינו
- 22 חייבים, יש צו של מנהל בתי המשפט שאחד הסעיפים שמה זה שאם ב"כ נמצא במילואים אין
- 23 דיונים, אני אפילו לא צריך לבקש בקשה אז הפוך עשיתי, הפוך כדי לקדם אז מה יוצא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המדינה אומר כאן אנחנו באינטרס כמו בית המשפט לקדם, אינטרס ציבורי כאילו על מה
2 אנחנו מדברים? אפילו ברמת הנראות לא היה 7 באוקטובר, כאילו זה משפט רגיל אבל למרות
3 זאת ובגלל הרגישות עשינו כל מה שאנחנו יכולים אז מה שיוצא זה שההגנה מבקשת לעכב
4 את המשפט ומישהו אחר שאני לא אנקוב בשמו שבכלל לא נמצא כאן אבל מקבל מסרים יאיר
5 נתניהו השאלה הזאת הקריסה את ההגנה במשפט שהרי זו הייתה המטרה, לא היה לה שום
6 מטרה אחרת בשאלה הזאת.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אל תתייחס.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אי אפשר שלא גברתי, אי אפשר שלא, זה לא משפט רגיל, המקומות שאנחנו נמצאים
9 בהם הם לא רגילים, התעשייה שיש סביב המשפט הזה תוך עיוות האמת והמציאות, אגב מה
10 שיוצא מכאן והרבה פעמים בגלל שמתירים לשאול שאלה שהיא לא, ואני לא בא בטענות
11 לכבודכם אני מצטער שאני מדבר ככה אבל שכובדכם יודע, כבודכם לא יודע מראש אבל
12 לפחות בדיעבד הוא יודע שהשאלה הזאת של יאיר נתניהו, הקלוץ הזה שנתנו לו להיחקר
13 במתקן אזרחי הפך להיות הקרסה של ההגנה, נו, באמת, לכבוד זה התכנסנו כאן.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מבינה את הנאום של חברי, באמת אני לא מבינה את הנאום של חברי.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** כולם הבינו
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה מבין, אני מאוד מאוד שמחה, אנחנו ענינו לשאלת בית משפט ואנחנו
17 מהבוקר אומרים את זה ומותר לתביעה לשאול שאלות שלדעתה מקדמות את התמונה
18 המלאה שקשורה לתיק
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** איפה נחקר יאיר נתניהו?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** גם איפה נחקר יאיר נתניהו, יש עוד עדים
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** יש 22 עמודים ויש עוד שני כרכים של מה שעשיתם לעדים אחרים
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** זה שחברי כתב ונתן 22 עמודים ליבי איתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: עם עשרות? ליבך איתי? עם עשרות דוגמאות קונקרטיות של עדים של דברים שהתבררו
- 2 במשפט.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני לא מבינה למה חברי בא עם העיתונים שהוא קורא והטוויטרים והכל
- 4 לכאן לבית המשפט ומטיל דופי, גם אגב לדעתי בבית המשפט בהתרת שאלות כאלה ואחרות
- 5 ואני מבקשת,
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני לא הטלתי דופי בבית משפט ואמרתי שבית המשפט יש לו מה שבפניו ולא מה שלא
- 7 בפניו ובדיעבד אני משוכנע, משוכנע שהשאלה הזאת לא הייתה במקומה ולא היה צריך לא
- 8 לשאול אותה ולא לקבל תשובה, לא קידמה אותנו בכל במשפט.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: וגם לא להטיל דופי בכך שהתביעה אומרת מה שהיא תוכל לעשות בבית המשפט
- 10 בדיונים כמו שגם היא עושה מאמצים ואני לא טוענת שחברי לא עושה מאמצים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשמעו, אנחנו לא מתנהלים פה לפי מה שמתפרסם או לא
- 12 מתפרסם, אנחנו מתנהלים כמשפט ההגנה עושה מה שההגנה צריכה לעשות, התביעה עושה
- 13 מה שהתביעה חושבת שהיא צריכה לעשות, בית המשפט עושה את מה שהוא חושב שצריך
- 14 לעשות. אנחנו לא מתנהלים לפני פרסומים, אנחנו לא מתנהלים לפי טוויטרים ואנחנו לא
- 15 מתנהלים לפי שום דבר שמסתובב בחוץ אז בבוא ננטרל את זה
- 16 עו"ד ז'ק חן: ועל זה אני מודה לכם כבודכם
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בואו ננטרל את זה כי אנחנו לא שם, יכתבו מה שיכתבו
- 18 אנחנו לא שם
- 19 עו"ד ז'ק חן: נכון, נכון
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק נוכח ההערה של אדוני על התקנות, אם אדוני העלה את
- 21 זה שנדע מבחינה חוקית איפה אנחנו נמצאים. אדוני על מלא בצו 8 כרגע?
- 22 עו"ד ז'ק חן: זה מה שהסברתי, הייתי כמעט 60 ימים, עד סוף השבוע בצו 8. מה שקרה בדיוק בגלל
- 23 הרגישות הזאת, בין היתר, ומתוך הרצון באמת לקדם כי כפי שכבודכם אמר זה אינטרס שלנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקדם את הדבר הזה, בתוך ה... הנורא הזה שנכפה עלינו זה לדבר אני עם מפקדי ולהגיד להם
2 תראו, אפשר עכשיו אחרי כל העבודה שנעשתה לרכז את העבודה בסוף שבוע, בלילות, בימים
3 שאני לא בבית משפט, לכם אני הבאתי שבששים ימים האלה לא יכולתי להכין את כל קבוצת
4 העדים הזו, ולכן נעצור את צו 8 אני אבוא אד-הוק לפי קריאה, הקריאה הראשונה הייתה
5 בשבת, לא יכולתי לבוא, אני משתף את בית המשפט בכל. הבאה ביום שלישי תבוא עורכת
6 הדין פירר, ביקשתי שהדיון יתחיל בשעה עשר, אנחנו עושים כל מה שאנחנו יכולים כדי לקדם
7 את זה אבל האילוץ שלנו הוא שבכל התקופה שהייתה מ-7 באוקטובר
8 **כב' השופט ע' שחם:** אני עוצר לרגע מר חן, אדוני ניכה מעת לעת להיות פה ליום פה וליום שם?
9 **עו"ד ז'ק חן:** נכון, לבקשתי מעת לעת אחרת זה צו 8, חלף, שאותו אני ביקשתי לבטל, זה כל התמונה,
10 ביקשתי לבטל אותו וכך נעשה ביום שישי האחרון כדי שאני אוכל לבוא הנה, לא כדי לעכב
11 את הדיונים, הפוך מלעכב את הדיונים, הפוך. אני משתף את בית המשפט כי זה נכון וברוך
12 ה' שבית המשפט ורואים את זה מתנהל שהוא מודע לטרללת שמסביב אבל נשאר בעולם
13 הראיות ואני מודה לבית המשפט על הדבר הזה לכן ההיפך מהביקורת אבל זה לא אומר
14 שאנחנו נמצאים במצוקות אדירות, במצוקה הזאת אני שיתפתי את בית המשפט אגב בקשתי
15 האחת להתחיל את הדיון מחר בעשר ולא בתשע כי אני לא אהיה פה ועו"ד פירר תהיה פה
16 והיא צריכה להיות באולם אחר בשעה תשע והשנייה זה אם אפשר מכיוון שבכל החמישים
17 ימים האלה גם עורכת דין פירר הייתה מטופלת בארבעה ילדים וגם עו"ד שניר כלימי שעוזר
18 לי שנמצא בתוככי עזה שבעה שבועות וגם אני הייתי בצו שמונה כמעט ששים ימים, עד שישי
19 האחרון אז יש 22 עדים וגם הכנו והראינו לכם במה מדובר אם אפשר במקום הזה לא לא
20 לקדם את המשפט, לא לעכב את המשפט, הפוך לקדם את המשפט אבל באופן שלא יפגע בנו
21 בהכנות של העדים והצעתי שביקשתי שאם אפשר יומיים במקום שלושה, זה כל מה
22 שביקשתי וזה הפוך מאשר לעכב, זה לקדם בכל הכוח, אגב, בניגוד אולי לדרך הילוך
23 במשפטים, נכון אנחנו פה בתוך המשפט הזה אבל אי אפשר להתעלם גם מהרגישות שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומהעניין הציבורי שלו וכו', בניגוד אולי למשפטים אחרים וכבודכם יודע, הוא כל כך מנוסה
- 2 עשרות שנים בקלות היה ב"כ שולח לכם צו ואומר אני במילואים, זו הוראה מנדטורית, אין
- 3 דיונים, נגמר האירוע אבל דווקא בגלל הרגישות הזו ובגלל האינטרס הציבורי ובגלל האינטרס
- 4 של הלקוחות שלנו שהם אלה שסובלים, לא באי הכוח המייצגים והתביעה, הם אלה שסובלים
- 5 אז עשינו מאמץ עילאי, המאמץ העילאי הזה מה יוצא? ואת הצעקה הזו אני רוצה להשמיע.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני רק רוצה לומר שאנחנו פנינו, בגלל שאני בקשר עם חברי וידענו שהוא
- 7 במילואים, גם אצלנו במילואים וגם אצלם ודיברנו ולא אחת, פנינו לחברינו עם פרסום
- 8 התקנות כדי לברר בדיוק את המצב שכבודכם ביקשו לברר עכשיו עם חברי. הכוונה שלנו
- 9 הייתה שאם חברי בצו 8 אנחנו נבקש להתחיל ב-1000, 2000 כדי לקדם שם ולכן אלה הדברים
- 10 שאמרתי בבוקר. מבחינתנו אנחנו שותפים לעמדת בית המשפט לעניין הצורך לקדם את
- 11 ההליך, משחברי אמר לי שהוא מתכוון לבטל את צו 8 כל מה שחברי הסביר כאן אז אנחנו
- 12 כאן, זה המסגרת של הדבר הזה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: כיוון שחברתי מספרת על שיחות שהיו בינינו אני רוצה לתקן דבר אחד, מעולם לא נאמר
- 14 לי שמה שהם שקלו לעשות זה להפוך את הסדר עם אישומים 2 ו-3, לא, מה שחברתי אמרה
- 15 לי זה שאם אני בצו 8 אני אגיש בקשה, היא תתחשב, זה מה שנאמר, לא נאמר בשום אופן,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אבל אתה לא צריך להגיש בקשה אם אתה בצו 8
- 17 עו"ד ז'ק חן: אבל לא צריך עכשיו למסך, אמרת שאמרת לי שתחליפי את סדר האישומים, לא היה
- 18 ולא נברא.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אתם לא נאשמים באישומים 2 ו-3
- 20 עו"ד ז'ק חן: זה יופי אבל לא היה ולא נברא שהיא הציעה לעשות את אישומים 2 ו-3
- 21 עו"ד יהודית תירוש: לא הצענו לכם
- 22 עו"ד ז'ק חן: אה, חשבת בינך לבין עצמך? כי חשבתי שאמרת לי שנחליף את הסדר
- 23 עו"ד יהודית תירוש: לא, אמרתי שחשבנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז ההקלטה לא קלטה נכון, טוב שתיקנו
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אני לא בטוחה שההקלטה לא קלטה נכון.
- 3 עו"ד ז'ק חן: זה אנחנו נבדוק
- 4 עו"ד יהודית תירוש: ולכן כל מה שאמרתי שכשאני מדברת על כך שאנחנו שותפים על האינטרס לקדם
- 5 את התיק אני מדברת בראייה הכוללת של התיק.
- 6 עו"ד ז'ק חן: ושמאל לא נאמר או הוצע להחליף בסדר האישומים אלא מה שהוצע לי זה להגיש בקשה
- 7 ומכיוון שאני ער לרגישויות
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אבל למה אתה אומר כי ברגע שפורסמו התקנות
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מנסה להגיד שאם הוא היה יודע שיש אופציה אחרת...
- 10 משהו אחר
- 11 עו"ד ז'ק חן: ומכיוון שאני מודע לאותה רגישות אמרתי לה אני לא אגיש בקשה אני אעשה את מירב
- 12 המאמץ לקיים את הדיונים כסדרם,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אבל אז הודעתי לך שאתה לא צריך להגיש בקשה, אתה פשוט צריך להודיע
- 14 שאתה בצו 8, זה הכל.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אבל אני לא רציתי להודיע שאני בצו 8 זו כל הנקודה, אני רציתי לראות מה אני יכול
- 16 לעשות כדי לקדם ומה לקדם אחרי השיחה שלנו כשישבתי וערכתי את רשימת העדים
- 17 והחקירות והחקירות המוכנות והלא מוכנות ואיפה קיבלנו ראיונות עדים ואיפה לא קיבלנו
- 18 ראיונות עדים אז הגעתי למסקנה ש-1. אני בעמדתי לא לבקש מבית המשפט לעצור את
- 19 המשפט, אפילו לא להודיע לבית המשפט שבשל ההוראה הזאת אי אפשר לקיים את המשפט
- 20 ו-2. איפה כן אפשר לקדם על דרך של חקירת העדים שאני מוכן אבל בקצב שאני אוכל להיערך
- 21 לו כי כל הצוות שלי בנסיבות שתיארתי ולא צריך לחזור שוב בכל התקופה הזאת היה קשה
- 22 לו להכין את זה, זה כל מה שרציתי לומר. אני חושב שבאמת לא מחכים לא לפרחים ולא
- 23 לצל"שים ולא לכלום אבל לא כל דבר צריך להפוך את המציאות על פניה, כל דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בואו נחזור לעד.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: הם יגישו תשובה או הודעה בכתב במהלך היום?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שביקשנו מהם, הם רצו להעביר במישרין, עו"ד גילדין ביקש מהם לעשות
- 4 את זה ככל הניתן עוד היום.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה בסדר עו"ד חן?
- 6 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, תודה, תודה.
- 7 תראה, בהפסקה קיצרתי קצת את כל מהלך החקירה של שמילה, אני אציג לך רק שני נתונים
- 8 אני אבקש לדעת אם הם היו בפניך בסדר? שמילה העיד כאן, אין צורך לעבור איתך על כל
- 9 הדברים שהוצגו לו והוא אמר, בשאלה מה היה בפניך כאשר חקרת את שמילה על אותו דבר
- 10 שהסתבר לך בדיעבד, אני מקבל שמבחינתך זה טעות, שזו טעות וזה, מי אחראי לאותה
- 11 השמטה של תנאי של המועצה? אנחנו יודעים וזה לא במחלוקת שזו הלשכה המשפטית, כבר
- 12 הבהרנו.
- 13 ת. כן
- 14 ש. עכשיו אני מציג לך, כשהיית בחוץ גם הראיתי לבית משפט, יש מסמך ת/747 שנתפס בחקירת
- 15 בזק אבל סומן ונתפס שוב בחקירת 4000 ב-27 בינואר 2018 ששם ברוריה כותבת
- 16 ת. זה נוכח החקירה של ברוריה? המסמך הוא מאיפה?
- 17 ש. אני אציג לך אותו.
- 18 ת. אוקי.
- 19 ש. הנה תראה, אתה רואה למעלה 27 בינואר 2018 אתה רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. הסימון הראשוני הוא מ-2017 חקירת בזק אבל הוא מסומן שוב בינואר 2018 אחרי סיום
- 22 חקירת בזק ולקראת פתיחת החקירה הגלויה בסדר?
- 23 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 וזה מסמך שהוא שרשור של מיילים, בין היתר, שברוריה שולחת והיא מסבירה ברחל בתך
- 2 הקטנה, טעות, היא מסבירה גם את הסיבה שהמועצה העבירה לה זמן קצר ביותר לפני את
- 3 הנוסחים שצריך להעביר לחתימה ולכן בטעות הושמט אצלם העניין של התנאים.
- 4 ת. 4 אוקי.
- ש. 5 זה מסמך שהיה בחומר החקירה לפני, לא אחרי החקירה של שמילה
- 6 ת. 6 כן
- ש. 7 שבאה שנה אחר כך. עכשיו אני שואל אותך האם אתה הכרת אותו?
- ת. 8 לא יודע להשיב כן או לא, אני מניח שוב, שאם שאלתי אותו, שוב אני אומר, לא במכוון כדי
- 9 להטעות אותו אז יכול להיות שזה לא הוצג בפני המסמך הזה.
- ש. 10 יכול להיות שזה לא הוצג בפניך. יכולה להיות אפשרות שזה כן הוצג ובחרת להציג לו נתון
- 11 מטעה?
- ת. 12 תראה, אם אני לא טועה, אגב, ב-2019 בחקירה של שמילה יכול מאוד להיות שזה נעשה
- 13 במסגרת השלמות חקירה של הפרקליטות.
- ש. 14 נתתי לך את הנתון הזה, זה אחרי החקירה של בזק
- ת. 15 אז זה רק אומר שלמעשה גם העיניים של הפרקליטות שטפו כבר את החקירה
- ש. 16 גם אני
- ת. 17 ויכול להיות שהם, אני לא יודע אם הם ראו את זה או לא ראו את זה אבל אני קיבלתי את
- 18 הנתון כמו שקיבלתי את זה ואם זה לא הוצג לשמילה באותו רגע נתון אז כנראה שזה לא
- 19 הוצג לי.
- ש. 20 זה לא הוצג, ומכיוון שאנחנו מדברים רק בהשלמת חקירה וזה אכן השלמת חקירה, זה אחרי
- 21 שהתיק הועבר לפרקליטות וב-2019 חוזר אליכם להשלמות מסוימות תאשר לי רק
- 22 שבהשלמות חקירה הפרקליטות פונה אליכם אם זה צריך להשלים ואת זה צריך להשלים
- 23 ואלה השאלות שצריך לשאול וזה מה שצריך להציג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ככה זה עובד
- 2 ש. וזה מה שצריך להציג לעדים נכון?
- 3 ת. ככה זה עובד, כן
- 4 ש. ועם ההנחיה הזו או הבקשה הזאת אתה הולך לחקירה של שמילה בינואר 2019?
- 5 ת. כן
- 6 ש. עכשיו, עוד נתון שהיה לפניכם לפני החקירה של שמילה ב-2019 זה שהמסמך הזה ת/747 הוצג ב-18 בפברואר 2018 כלומר אנחנו מדברים ביום פתיחת החקירה הגלויה, שנה קודם גם לד"ר
- 7 יפעת בן-חי שגב, כלומר הנתון הזה היה ידוע, נעשה בו שימוש שמדובר בתקלה בלשכה
- 8 המשפטית של משרד התקשורת והשתמשו בו בחקירה, האם לזה היית מודע?
- 9 ת. כנראה שלא, שוב, אתה יוצא מנקודת הנחה שמדובר פה באיזשהו צוות חקירה מאוד מאוד
- 10 קטן שכל המסמכים נמצאים בפניו, זה כנראה לא היה המקרה. היו פה המון המון צוותים,
- 11 המון מסמכים עברו, המון חקירות מידי יום שנעשו וכנראה שזה לא הובא בפני המסמך הזה.
- 12 ש. אבל בשלב הזה שאתה חוקר את שמילה אנחנו בהשלמת חקירה לבקשת הפרקליטות
- 13 שמתכללת את חומרי החקירה שמועברים אליה כולם ומבקשת השלמות נקודתיות איפה
- 14 שהיא רואה שיש חוסר נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. עכשיו תראה, אפשר לדלג על כל המופעים של חקירת שמילה כי אין מחלוקת שזו הייתה
- 17 טעות ואתה אומר שבדיעבד ובטעות הסתבר לך, אני הראיתי לך שגם היו נתונים בזמן אמת
- 18 לפני חקירת שמילה,
- 19 ת. אתה שואל מה אני יודע?
- 20 ש. כן, כן, ענית את שענית, אפשר לדלג על חקירת שמילה והתפתחותה כולל השאלות שהוא
- 21 נשאל על בסיס אותה טיוטה, בלי שמראים לו את מה שאתה טוען שהסתבר לך בדיעבד
- 22 והנתונים האחרים, אפשר לדלג נוכח התשובות שלך, אבל תסתכל אחרי החקירה אמרנו
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ששמילה חזר מעורער כי הוא עמד על זה שהיה רק נוסח אחד שהוא החתים את ראש
2 הממשלה והוא לא יודע על נוסחים אחרים נכון?
3 ת. הוא שלח לי מייל
4 ש. לא, אבל נכון שהוא עמד בחקירה על כך,
5 ת. כן, הוא עומד בחקירה שהוא לא שינה שום נוסח
6 ש. שהוא לא שינה שום נוסח ושהוא לא יודע על שום שינוי נוסח שנעשה בפניו נכון?
7 ת. כן, נכון
8 ש. ושהוא הביא את המסמכים?
9 ת. כן
10 ש. נכון?
11 ת. נכון, אבל מצד שני זה גם בא בסתירה עם נתונים שאני יודע ומסמך שאני לא זוכר אם הצגתי
12 לו את הטיוטה כן או לא,
13 ש. הראית לו
14 ת. הראיתי לו את זה אז אני מנסה להבין את הפער
15 ש. לא, לא, בסדר אבל עכשיו אנחנו שומעים על עמדת, אז הסתבר שהנתון הזה הוא טעות כמו
16 שראינו עם דנה, זה ראינו כבר נכון?
17 ת. כן, בסדר גמור
18 ש. שהראית לו, הוא עומד על גרסתו שהוא הביא את המסמכים, שהיה נוסח אחד שלא היה
19 דיבור עם ראש הממשלה מלבד שראש הממשלה אמר האם בדקו, בדקו, בדקו ומישהו אמר
20 לו כן ורק אז הוא חתם, שהוא לא יודע על שום שינוי נוסח ושום הורדת תנאים נכון?
21 ת. מה השאלה?
22 ש. זה נכון? כך מתנהלת החקירה?
23 ת. הוא אומר את זה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, מכיוון שאתה מציג לו את אותו מסמך ומכיוון שאנחנו מדברים, 1
- ת. את הטיוטה 2
- ש. את הטיוטה ולא את מה שהסתבר לך אחר כך שזו הייתה טעות וזה לא נשלח והטעות היא 3
- בכלל במשרד התקשורת הוא התערער בחקירה בכך שהוא אמר בשלב מסוים תשמע, יכול 4
- להיות שלא בפני מישהו שינה משהו וחתם, נכון? 5
- ת. כן 6
- ש. זה הערעור שלו, 7
- ת. אני מבחינתי לא מציג לו נתון שגוי, אני מציג לו נתון אותנטי 8
- ש. לא, אבל זו לא השאלה 9
- ת. לא, אבל אני אומר, ברור שהוא התערער, גם אני מתערער זאת אומרת אם אני רואה דבר כזה 10
- ואני רואה פער כזה אז אני מתערער, אני לא מבין מה נכון ומה לא נכון. 11
- ש. ואז הוא חוזר הביתה ומכיוון שהזיכרון שלו הוא אחר לגמרי ומכיוון שהוא עקבי בגרסתו 12
- שהוא בא עם מסמכים שלא שונה בהם שום דבר והוא לא ראה שום שינוי ולא כלום, זה לא 13
- הסתדר לו הוא הולך ומפשפש במסמכיו וכותב לך חמישה מיילים נכון? 14
- ת. אני לא זוכר את המיילים אבל, 15
- ש. אז אני אראה לך חלק מהם אין צורך בכולם 16
- ת. אני גם בטח תפסתי אותם אני מניח 17
- ש. את המיילים, בטח, הנה אני אראה לך את המזכר שלך. תראה נ/3109 זה כבר הוגש כאן 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מזכר?** 19
- ש. כן, זה מזכר של העד, זה הוגש רק שיאשר שאכן אלה הדברים ששמילה מסר לו בשיחה 20
- הטלפונית ונמשיך הלאה. אני אקריא לך את המזכר שלך בסדר? 21
- ת. אוקי. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה רוצה לראות את זה בעין? בסדר. אתה רואה, אתה כותב מזכר שאליו אתה מצרף את
- המסמכים שהוא העביר לך, זה כבר בתיק בית המשפט זה הוגש הכל.
- ת. כן, כן, אני מניח שכתבתי כשתפסתי את המסמכים עשיתי מזכר
- ש. אז תקרא אותו רק ותאשר לי שזה מתאר את מה ששמילה אמר לך
- ת. כן, הנה תפסתי חמישה מיילים, סימנתי אותם בהתאם, כן
- ש. לא, אבל תקרא את המזכר שלך שם אתה מתאר שיחה עם שמילה, חשוב לנו שאתה תאשר
- את הדברים שזה מה שהיה.
- ת. זה העובדה אין מה להתווכח אפילו, אלה העובדות. שמילה התקשר אלי אמר לי ... ועל פניו
- ניכר כי כבר אז המסמך של ... לא מופיע באותם תנאים של המועצה. אלה עובדות, אין לי
- מה להתווכח.
- ש. אני אגיד לך את האמת לא הבנתי כלום ממה שקראת ב-250 קמ"ש אבל לא צריך, מספיק
- שתקרא לעצמך ותגיד לבית המשפט זה מתאר נכון את השיחה שלי עם שמילה.
- ת. אמרתי, אני חוזר על זה עוד פעם, זה מתאר את המזכר שכתבתי לאור השיחה שלי עם שמילה.
- ש. הבנתי. שהוא היה מעט מעורער, היה חשוב לו לבדוק את המיילים, נכון?
- ת. כן
- ש. והצרופות?
- ת. כן
- ש. ושהוא הבחין שהמסמך ששלח אליו ברוריה מנדלסון לחתימת ראש הממשלה והמסמך
- הסופי שחתום על ידי ראש הממשלה הוא למעשה אינו שונה בתוכן נכון?
- ת. נכון
- ש. ככה בסעיף 2?
- ת. כן, כן
- ש. לא, לא, לא הבנתי, קראת את זה מהר מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מאשר כל מה שכתוב במזכר מסעיף 1 עד סעיף 6
- 2 ת. כן, אני מאשר שזה המזכר שלי, הצרופות שצירפתי בהתאם למה שכתב כאן שמילה, מאשר
- 3 הכל.
- 4 ש. בסדר גמור. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך את המייל החמישי שהוא מעביר לך, המייל
- 5 החמישי נמצא אצלו?
- 6 ת. כן, נראה לי
- 7 ש. תסתכל על המייל החמישי זה בתוך הצרופות של נ/3109 שהוא צירף לזכ"ד זה מסמך, אתה
- 8 רואה זה מיילים, אתה רואה את המיילים?
- 9 ת. כן, כן, רואה. את המייל החמישי אתה שואל לא
- 10 ש. כן, המייל החמישי. אני לא רואה ברקוד.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגידו לנו גם מה זה החמישי? מס' 5 זה מהאחרונים?
- 12 ש. זה מהאחרונים כבודכם זה כתוב בכתב יד של החוקר ערן בוכניק/5 בראש המסמך 8 בינואר
- 13 2019 שבעה עמודים וזה מייל משמילה אליו שנפתח במילים
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 8 בינואר?
- 15 ש. מ-8 בינואר שפתח במילים ערן שלום, להלן מייל מס' 5.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כתוב מייל מס' 5 בעניין מיזוג בזק-YES
- 17 ש. נכון
- 18 ת. הוא מפנה למייל מזמן אמת.
- 19 ש. כן. אתה רואה? זה המסמך אוקי? עכשיו תסתכל בבקשה הוא מתייחס פה למייל האמור,
- 20 לאמור במייל של ברוריה עומד עדיין על גרסתו ותראה את סעיף 7
- 21 ת. סעיף 7?
- 22 ש. כן
- 23 ת. זה בעמוד השני, אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. אגב, לא מצאתי אצלי מייל בדומה למה שהצגת לי בו ברוריה כתבה משהו על שתי גרסאות
2. שונות או שני מסמכים שונים.
- ת. 3. כן, אוקי.
- ש. 4. כלומר אנחנו יודעים שבזמן אמת בסמוך לאחר חקירתו של שמילה לא צריך לחכות לראיון
5. העד שנים אחר כך, אתה ידעת ששמילה טוען שאין מייל כזה שעליו התבססה החקירה, הוא
6. צירף לך המון מסמכים שראינו כבר שמעידים שלא נעשה שום שינוי נכון?
ת. 7. כן
- ש. 8. כלומר בזמן אמת ידעת?
- ת. 9. באותו ערב, לא בזמן אמת, לא בחקירה שללו, באותו ערב כשהוא הגיע הביתה בדק, עשה את
10. הבדיקות שהוא צריך ואז הוא שלח לי
- ש. 11. מיד אחרי החקירה. כשאני אומר לא בזמן שחקרת אותו, כשאמרתי זמן אמת התכוונתי אחרי
12. שהוא חזר הביתה, חיפש
- ת. 13. כן, החקירה שלו הייתה מתי.
- ש. 14. ב-2 במרץ
- ת. 15. לא, של שמילה
16. **עו"ד יהודית תירוש: 7 לינואר 2019**
- ת. 17. אז יום למחרת. תפסתי את המסמכים וסימנתי אותם, כן
- ש. 18. אז יום למחרת כפי שהוא כותב לך, הוא חוזר, שולח לך חמישה מיילים ביניהם מסמכים
19. שמראים שלא היה שינוי בנוסחים והאמירה שהמייל שהראית לו שעליו התבססה החקירה
20. לא נמצא אצלו נכון?
- ת. 21. כן, שזה מחזק בעצם את ההודעה שלו שהוא לא זוכר שהיה שינוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. זה שלא היה שינוי, לא שהוא לא זוכר. 2. זה שהוא צירף לך הרבה מאוד מסמכים שנמצאים
בפני בית המשפט, לא צריך לעבור אחד אחד כדי להראות בדיוק מה הוא קיבל מברוריה
ובדיוק על מה נחתם ואומר לך תשווה אחד לאחד ללא שינוי,
ת. כן
ש. ו-3. המייל שהראית לי ועליו התבססה החקירה בכלל לא מצאתי אותו אצלי נכון?
ת. את הטיוטה את המדבר?
ש. את הטיוטה
ת. אוקי. מה זה לא מצאתי אותו?
ש. במייל שלי.
ת. אה, הוא לא מצא אותו
ש. מכיוון שהיה כתוב,
ת. זה לא הגיע אליו, כן, בסדר
ש. לא הגיע אליו
ת. כן, בסדר
ש. אלה שלושת הדברים
ת. בסדר סגרנו את זה
ש. סגרנו ואז הסתבר לך כבר ב-8 בינואר שזו אכן טעות?
ת. כן
ש. למה לא הזמנת אותו לחקירה מתקנת? חקרת אותו,
ת. העברתי את זה למי שצריך, העברתי את זה לצוות החקירה או לפרקליטות, אני לא יודע, זה
היה במסגרת השלמת חקירה וזהו, אני לא מקבל בסוף החלטות. הוא כותב את זה ברחל בתך
הקטנה מה צריך יותר מזה.
ש. גם מביא מסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הנה, בבקשה רשום
- 2 ש. אז לא שווה היה לבוא ולברר את זה?
- 3 ת. אבל הוא כבר אומר את זה?
- 4 ש. כדי לגבות עדות מסודרת? הרי כל החקירה הייתה מבוססת על נתון לא נכון
- 5 ת. זה הכי אותנטי שיכול להיות, אני מאשר לך את הדברים האלה, מה זה משנה אם הוא אומר
- 6 את זה בחקירה או שאני מפרט את הדברים האמורים במזכר?
- 7 ש. הבנתי, אז עכשיו שמענו שעורכת הדין ברוריה מנדלסון באה ואמרה בהתבסס על אותה
- 8 טיוטה של מייל שהייתה שיחה כזו עם שמילה
- 9 ת. שהייתה שיחה של השמטת הסעיפים?
- 10 ש. כן
- 11 ת. אני לא חקרתי את ברוריה
- 12 ש. לא. סיכמנו כבר שברוריה מנדלסון, עורכת הדין ברוריה מנדלסון נחקרת במקביל באותו זמן.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא היה בחדר כשהצגת
- 14 ש. בהתחלה כן הצגתי לו שברוריה מנדלסון נחקרת במקביל ואתה אפילו זכרת את זה
- 15 ת. כן, אוקי.
- 16 ש. על הטיוטה הזו והיא מאשרת שהייתה שיחה כזו?
- 17 ת. היא מתעקשת שהיא דיברה עם שמילה?
- 18 ש. היא לא מתעקשת, היא בכלל לא מתעקשת וכשהיא תבוא לפה נראה כמה היא לא מתעקשת,
- 19 ת. אני לא גביתי ממנה הודעה, אני לא יודע מה היא אמרה
- 20 ש. אז אני אמרתי לך חדר ליד, השאלה האם אתה יודע מדוע עורכת הדין ברוריה מנדלסון מול
- 21 המסמכים שאמרת זה ראייה אובייקטיבית,
- 22 ת. אבל זה הגיע יום למחרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה, אז יום למחרת מדוע לא קוראים לברוריה מנדלסון שנחקרה יום אחד קודם ואומרים
לה תשמעי את מדברת על שיחה שהייתה, מה לעשות? יש לי מסמכים בדיוק במילים שאמרת
עכשיו, לא יותר, גם לא פחות, מסמכים אובייקטיביים שמראים שמה שאת אומרת הוא
לפחות את צריכה להסביר אותו, מה דעתך על זה?
ת. לא יודע, אני לא מנהל את החקירה, אני לא קובע מי יחקר ומי לא יחקר. אלה הנתונים
שקיבלתי, הצגתי אותם, לא הסתרתי אותם, לא שמתי אותם בתחתית,
ש. אני אמרתי לך שהסתרת אותם?
ת. לא, אני אומר, זו לא החלטה שלי את מי לחקור
ש. אתה אומר זו לא החלטה שלי לבוא ולעמת את ברוריה מנדלסון עם המסמכים כפי שאמרת
אובייקטיביים שמוכיחים ברחל בתך הקטנה מה היה שם שהטעות היא שלה ולא של בקשת
שמילה, זה לא חשבתם לעשות נכון?
ת. שוב, אני לא מנהל את החקירה
ש. אתה לא מנהל את החקירה, טוב. תראה, שאלה אחרונה בעניין הזה ואני עובר לנושא הבא.
אתה אמנם לא מנהל את החקירה אבל אתה חקרת את שמילה ואתה קיבלת ממנו חמישה
מיילים עם אותן ראיות אובייקטיביות שאמרת שמוכיחות שלא היה שינוי של אות בחקירת
ראש הממשלה ממה שהובא לו ושהטעות היא בכלל במשרד התקשורת. אני מניח שהצגת את
זה למפקדים ואומר להם רבותי תסתכלו, נכון?
ת. אני מניח שהצגתי להם
ש. הזיכרון שלך טיפה מרוענן מהאירוע הזה?
ת. לא, באמת שלא, באמת באמת שלא. אתה מתאר אירוע שהוא מתוך אלפי מזכרים שאני
מקבל במהלך,
ש. האם יכול להיות שאחרי ששמילה, חקרת את שמילה והתבררה לך הטעות וקיבלת את
המסמכים האובייקטיביים כפי שאתה אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אגב, כשאתה אומר התבררה לך,
- 2 ש. תן לי רק לסיים?
- 3 ת. בסדר גמור
- 4 ש. האם יכול להיות שאירוע כזה אתה לא בכוונת מכוון, שלא תבין שיש לזה איזושהי אשמה
- 5 במה שאני אומר במילה שבחרתי אבל מחריש את האירוע הזה במובן הזה שאוקי. אני שם
- 6 במגירה והם ממשיכים קדימה כאילו כלום.
- 7 ת. טוב, ברור שאני לא מחריש את האירוע הזה, המסמכים האלה הוצגו והועברו יחד עם כל תיק
- 8 החקירה גם לפרקליטות, אני מניח שהמפקדים גם ראו את זה אבל אני רק אומר דבר כזה
- 9 ברוריה זוכרת אירוע מאוד מאוד מסוים ספציפי, שמילה זוכר אירועים אחרים לגמרי שקרו,
- 10 אני לא יודע להגיד באותו רגע נתון אם הנתונים האלה הם נכונים, לא נכונים? קרו, לא קרו?
- 11 שמילה כותב את זה באופן מפורש, הוא אומר את זה,
- 12 ש. היא הנותנת
- 13 ת. אבל עדיין, בסדר, עדיין ברוריה אומרת דברים אחרים
- 14 ש. היא הנותנת
- 15 ת. בסדר, אני לא יודע למי יש משקל יותר נכון
- 16 ש. היא הנותנת אז אולי כדי לברר את זה מול המסמכים הפעם?
- 17 ת. אז התבררו
- 18 ש. איך התבררו, מתי?
- 19 ת. מה שאתה אומר היא מדברת על שיחה
- 20 ש. זה מתברר בנובמבר 2023
- 21 ת. אבל אני ... על שמילה איך אני יכול לאשר או להפריך דבר כזה?
- 22 ש. אולי תקרא לה, תראה לה איך זה מסתדר עם המסמכים האלה? איך זה מסתדר שהוא כותב
- 23 שהטעות היא אצלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל הוא גם מכחיש את זה בהודעה שלו, מה עוד אני צריך לעשות
- 2 ש. אבל אתה לפני רגע החלטת להוסיף תוספת מיותרת לחלוטין שבכל זאת זה נשאר פתוח אז
- 3 תחליט או שזה אובייקטיבי חד משמעי, אין מה לבדוק או שזה נשאר פתוח, היא אומרת, הוא
- 4 אומר, תשברו את הראש ואז השאלה היא בתור חוקר שעדיין לא קצין אבל בכיר במובן הזה
- 5 שהוא מנוסה האם אתה לא סבור שצריך היה לברר את הנקודה הזאת? לא להשאיר לנו ל-
- 6 2023 לברר את הנקודה הזאת?
- 7 ת. יכול להיות שכן ויכול להיות שלא, בסוף בסוף יש מיצוי של חקירה, אתה יכול לחקור עד אין
- 8 סוף ואתה לא יכול לסיים את החקירה, בסוף בסוף אתה צריך להגיע, אתה מגיע למיצוי של
- 9 חקירה, היא אומרת א', שמילה אומר ב', ומי שמקבל את ההחלטות בסופו של דבר זה
- 10 הפרקליטות, זה לא אני, אם זה מספק אותה או לא מספק אותה, הראיות דיות או לא
- 11 והנתונים האלה בכוונה אני מעלה אותם במזכר לראות אם זה מספיק כן או לא, זה הכל.
- 12 יותר טוב מזה? לא הכחשתי את זה, לא הסתרתי את זה.
- 13 ש. תשובה יותר טובה אין, התנהלות ודאי שיש, נתקדם
- 14 ת. בסדר, זו דעתך.
- 15 ש. בסדר
- 16 ת. גם כל חקירה צריכה להגיע למיצוי, חקירה יכולה להיות גם שנה ויכולה להיות גם עשרים
- 17 שנה בסוף אתה צריך לעשות תעדוף של דברים מסוימים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, בואו, עו"ד חן תתקדם.
- 19 ש. בסדר אז את התעדופים שנעשו כאן אנחנו רואים מידי ישיבה בבית המשפט בעבודה
- 20 הארכיאולוגית שאנחנו מבצעים כאן.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נזכר בכתב האישום הדבר הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני עובר איתך, לא, אבל ההתנהלות מול מה היה מול בזק-YES בחתימת ראש הממשלה זה
- לא אירוע בכתב האישום? אלוהים ישמור, נמשיך. זה לא אירוע בכתב האישום, חתימת ראש
- הממשלה על בזק-YES.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן גמרנו עם הנושא הזה
- ש. אז למה היא מעירה הערות מהיציע?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, תמשיך עם העד
- ש. לא יאומן. עכשיו אני עובר איתך נושא בסדר?
- ת. עם זה סיימנו?
- ש. כן, תודה. עכשיו מכיוון שהעד קודם שסביר להניח שקראת את ההודעה של שרן לפני
- שחקרת אותו בגביית העדות השנייה שלו אבל אתה לא זוכר זה 1, ו-2. אנחנו זוכרים את
- הכוכבית ששמת למרות שסביר להניח היה איתך בחדר חוקר רשות ניירות ערך שהוא שלט
- יותר בפרטים אני מתאר נכון פחות או יותר את מה שאתה אומר?
- ת. כן
- ש. מתוך עולם חוסר הזיכרון נכון?
- ת. נכון
- ש. אז קיצרת לי את השאלות הבאות אבל קבל ממני רק נתון ששרן העיד בחקירה הראשונה
- שהוא לא יודע אם נתניהו התעסק בעניין בזק-YES אין לי מושג אם זה עלה אצלו הוא אמר,
- זה הודעה מיום 18 בפברואר בעמוד 12, שורות 24-25 והוא אמר וזה החשוב, שמעולם הוא
- לא דיבר עם ראש הממשלה על הנושאים של בזק לעומת,
- עו"ד יהודית תירוש:** מהחקירה הראשונה
- ש. הוא פשוט לא יכול להוסיף לנו על החקירה הראשונה אז אני חולף מהר כי זה היה הבסיס
- לחקירה השנייה בסדר? אני מרענן את זיכרוןך עם איזה בסיס התחלת ואז נעבור לחקירה
- השנייה. מעולם לא דיברתי עם ראש הממשלה על הנושאים של בזק לעומת גולן וערוץ 10



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה נושאים שהוא דיבר איתו עליהם בעמוד 13 שורה 5-6 גם בשורה 7 וגם בעמוד 14
- 2 ובעמוד 25 הוא חוזר על אותה אמירה, ראש הממשלה הנחה אותך לקדם את ענייניה של בזק-
- 3 YES בנוגע להעברת השליטה? חד משמעית לא, כלומר באופן פוזיטיבי הוא לא יודע כלום על
- 4 עיסוקו של ראש הממשלה בענייני בזק-YES, חד משמעית הוא לא דיבר איתו על זה וחד
- 5 משמעית הוא לא נתן לו שום הוראה בנושא הזה של בזק-YES בסדר? זו החקירה הראשונה,
- 6 עם זה אתה ניגש לחקירה השנייה. מה הצגתי לך עכשיו שורה תחתונה של מה שהוא העיד
- 7 בחקירה הראשונה שלו בתיק 4000 מרענן אצלך איזוהו זיכרון?
- 8 ת. אני סביר מאוד שהגעתי מנקודת ההנחה הזאת שהוא לא זכר שום דבר או שהוא לפחות לא
- 9 קשר את השיחות שלו עם ראש הממשלה בהקשר
- 10 ש. לא שלא זכר
- 11 ת. שלא היה, שלא היה
- 12 ש. שלא היה, שלל
- 13 ת. שלא היה, אוקי, אבל הנתונים שאנחנו מכירים אותם כנראה מצביעים על משהו אחר
- 14 ש. הפוך
- 15 ת. אוקי
- 16 ש. עד עכשיו ראינו שכל מה שקשור לבזק-YES טעות שלכם
- 17 ת. טוב
- 18 ש. ועם זה הובלתם אותו
- 19 ת. מה, שראש הממשלה אמר לו
- 20 ש. עכשיו אני מגיע לראש הממשלה אמר לו, את זה נעשה, זה לוז העניין פה בחקירה שלך ונראה
- 21 בדיוק מה היה כולל הנתונים האחרים שלא היו,
- 22 ת. זאת אומרת שהוא פועל על דעת עצמו, עושה דברים,
- 23 ש. אתה לא מתווכח איתי עכשיו, תקשיב לשאלות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, אני שואל
2. ש. ואין לך פוזיציה
3. ת. קודם כל יש לי, עובדה אתה שואל אותי שאלות,
4. ש. מה הפוזיציה שלך?
5. ת. לענות לך על השאלות
6. ש. אז תענה על השאלות, אל תנאם פה נאומים
7. ת. אני עונה לך על השאלות.
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע**
9. ש. אני קודם כל הנחתי לו את התשתית, זה מה שהיה בחקירה הראשונה ועם זה הוא יוצא
10. לחקירה השנייה.
11. ת. כן
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?**
13. ש. העד אמר
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא אלי, אליו כדי שהוא יענה על שאלות ולא ייכנס**
15. לוויכוח.
16. ש. בסדר, נו מה אני אעשה שהוא לא עונה לשאלות
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אני אומרת מה השאלה?**
18. ש. אז זו נקודת המוצא למה שהתרחש בחקירה השנייה
19. ת. ואני לא מאמין לזה.
20. ש. יופי שאתה לא מאמין לזה, מאה אחוז. כל הנתונים שמראים
21. ת. רגע, אני פקיד בחדר חקירה אני שואל שאלות ואני מקבל תשובות וזהו, אני מסתפק? אתה
22. מצפה ממני שאני אחקור נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לו היית קצת יותר פקיד לא היית עושה את הטעות עם דנה ולא היית עושה את הטעות עם
- 2 שמילה ובא לבית משפט ב-2023 להגיד אני לא מאמין מבוסס על כלום ובניגוד לחומר
- 3 הראיות. כלומר אם יש מישהו שצריך לא להאמין לו פה בפוזיציה שלו שהוא מעיד כאן בבית
- 4 המשפט זה אתה.
- ת. 5 זה אני, אוקי
- ש. 6 וודאי לא שרן אבל עכשיו נחזור לשאלות ואם אתה לא תעיר הערות אז אתה לא תקבל הערות
- 7 חזרה ואני מציע שבאמת תהיה שאלה ותשובה בסדר? כי אנחנו גם נבדוק את מה שאמרת
- 8 עכשיו אני לא מאמין לו, על סמך מה? עד עכשיו ראינו על סמך כלום עכשיו בוא נבדוק את
- 9 האירוע הזה, אמר או לא אמר לו נתניהו בסדר? בוא נבדוק בחקירה השנייה אחרי שהוא שולל
- 10 חד משמעית, לא.
- 11 טוב, אז ראינו כבר שבתחילת החקירה אתה מבהיר לו שבעיקרון הוא נחקר כעד בעדות
- 12 פתוחה ואתה מתחיל לשאול אותו מעמוד 5, ראינו את עמודים 2,3, ו-4 בתחילת היום. בעמוד
- 13 5 אתה שואל אותו אם הוא נזכר במשהו או שהוא רוצה להוסיף או לחדד אם יש משהו
- 14 ספציפי? אתה רואה? לא צריך להקריא את הכל. כן?
- ת. 15 אההמממ
- ש. 16 אההמממ זה לא עוזר לפרוטוקול
- ת. 17 כן, כן
- ש. 18 בעמוד 6 כנ"ל כל דבר אפילו שמות שאתה זוכר אולי כתבה שכתבו עליך אתה רואה בעמוד
- 19 6?
- ת. 20 איפה?
- ש. 21 תראה בשורה 4 פרט לשמות
- ת. 22 כן
- ש. 23 שלא אמרת, זוכר פרטים, כל דבר, זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. יופי, הוא לא נזכר נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. עכשיו נקצר לך כדי לא לעבור עמוד עמוד, זה פחות או יותר ממשיך ככה וממשיך בנושאים
- 5 אחרים, לא קשור, אני מגיע למופע הבא שמעניין אותנו, בעמוד 29. אתה זוכר בעמוד 116 זה
- 6 היה פרק דנה, עכשיו אנחנו מצמצמים טווח עד עמוד 116, עכשיו אנחנו בעמוד 29.
- 7 ת. אוקי.
- 8 ש. אתה חוקר אותו פה על מפגש ההתנעה עם צפריר, איתן צפריר
- 9 ת. כן
- 10 ש. זוכר?
- 11 ת. כן, אני רואה
- 12 ש. כן, כתוב, ומנסה לראות האם במפגש ההתנעה עם איתן צפריר ראש הממשלה דיבר בנוכחותו
- 13 עם איתן צפריר או איתו,
- 14 ת. זה עדי שואל אותו כן?
- 15 ש. כן, גם אתה
- 16 ת. כן, גם אני.
- 17 ש. זה מעניין אתכם האם עם איתן צפריר במפגש ההתנעה האם ראש הממשלה דיבר עם שרון עם
- 18 העד או עם איתן צפריר בנוכחות העד על לקדם את ענייני בזק בסדר? אם אפשר שיראה, לא
- 19 צריך לקרוא מילה מילה אבל זה מה שאתה רואה כאן באירוע הזה נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ושרון בא ואומר לא, הנושאים היחידים שהוא דיבר זה נושאים אחרים
- 22 ת. כן
- 23 ש. לא על בזק-YES נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אתה שואל אותו במפורש מה עוד חוץ מהנושאים האחרים שהוא אומר? והוא אומר לך וזהו.
- 3 ת. כן
- 4 ש. נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. רק אלה הנושאים שהוא אמר לו, אתה רואה בשורה 33?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואז בעמוד 31 אומר לכם שרן תראו, אני יודע מ אתם רוצים, בוא אני אקצר לכם טווחים זה
- 9 חשוב להתעכב פה עכשיו ולא לרוץ מהר, אני רציתי פשוט להראות לך את ה... בוא אני אקצר
- 10 לך את הטווחים במקום שנרוץ אחד אחרי השני כי הבנתי מה אתם, אתה אומר לו - לא, אנחנו
- 11 רוצים את האמת, אתה יודע מה הבנת, מה אנחנו רוצים? אנחנו רוצים את האמת, לא רוצים
- 12 שום דבר מעבר לאמת בסופו של דבר. בנקודה הזאת האמת שלו בחקירה הראשונה ובחקירה
- 13 השנייה עד כאן שראש הממשלה לא אמר לו כלום או בנוכחותו כלום בעניין בזק-YES אתה
- 14 כפי שהעדת פה אתה לא מאמין לו
- 15 ת. נכון
- 16 ש. או גם אם אתה לא יודע כי לא היית שמה אתה מנסה בכל זאת לברר או לרענן את זיכרונו,
- 17 תיאור הוגן?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אז הוא אומר לך בוא אני אקצר לך את הטווח, אני ארוץ איזה חמישים מטר מהר כי פתאום
- 20 נפל לי, טוב שלא תתעייף. לא, אני אתעייף בסף בכל מקרה אבל נפל לי האסימון הוא אומר
- 21 לך בסדר?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא היה מצב לפחות בזמן שאני הייתי נוכח בפגישה ולא בכולה, ולא הייתי בכולה כמו שנהגתי
מהתחלה ועד הסוף שהוא אמר תקשיב אחד הנושאים הנוגעים שלנו זה הטיפול בבזק. עדי
אומר - מה הוא אמר שהנושאים? שרן - לא היה. אין בעיה, מה הוא אמר שהנושאים
הנוגעים? אז אמרתי לך ערוץ 10 מה עושים איתו, רשות השידור, פתיחת ערוצים לחדשות
כמה שיותר, להגדיל תחרות ולעשות כמה שיותר ערוצים זה בגדול. אנחנו רואים שהוא שולל
פוזיטיבית שהראש הממשלה אמר בנוכחותו משהו בעניין של בזק הוא מדבר על נושאים
אחרים נכון?
ת. נכון
ש. והוא אומר אני אקצר לכם טווחים אני יודע מה אתם רוצים, אין בזק נכון?
ת. נכון.
ש. יפה. עכשיו תראה, בעמוד 33 הוא חוזר על אותו רעיון ואומר חד משמעית לא, אתה רואה?
חד משמעית לא.
ת. איפה, באיזה שורה?
ש. בשורה 11, חד משמעית לא.
ת. כן
ש. נכון? לא ביקש כלום על בזק נכון? חד משמעית לא.
ת. כן
ש. יפה. ובעמוד 34 אתה מנסה מזווית אחרת, שוב, עד עכשיו לא היה ולא נברא וחד משמעית
לא, ואתה אומר לו זאת אומרת, איתן אומר לך בעצם שראש הממשלה דיבר איתו ואמר לו
שעניין בזק חשוב לו? האמירה הזאת גם היא מניחה הנחה, ראינו שעשית את זה גם בדנה וגם
בשמילה שאתה מכניס הנחה של שינוי של ראש הממשלה הוכיח, ושהסתבר שזו טעות, שהיא
גם לא מבוססת על שום ראייה שיש לך,
ת. לא, היא מבוססת על אירועים, היא לא באה משום מקום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה האירועים? 1
- ת. האירועים הם שהוא הולך לדבר עם עמיקם, האירועים הם שהוא, 2
- ש. תיכף נגיע לעמיקם 3
- ת. אז אני אומר זה לא בא בחלל ריק 4
- ש. בוודאי שזה בא בחלל ריק 5
- ת. אז מה, הוא פועל על דעת עצמו? 6
- ש. לא, אני אראה לך גם בעמיקם אתה מעקם ואני אראה לך למה ואתה גם יודע את זה, בשביל 7
- זה נדרשה החקירה השלישית להתמודד עם ראיות חפציות ואני אראה לך את זה אז חבל 8
- שאתה רץ קדימה עוד פעם חמישים מטר, 9
- ת. לא, אתה אומר שהדברים האלה סתם נאמרים, אני מניח הנחות סתם, הם לא נאמרים סתם. 10
- ש. הם סתם נאמרים אני אגיד לך מדוע משום שמי שבחדר זה איתן צפריר, ראש הממשלה ושרן, 11
- איתן צפריר שולל מכל וכל הוראה, דיבור, הנחיה של ראש הממשלה בעניין בזק ואומר על מה 12
- הם דיברו שזה תואם לחלוטין את מה שמספר לכם שרן, זה מה שהיה לך בחקירה של שרן. 13
- שרן אומר לך על מה הם דיברו ושולל לחלוטין חד משמעית את עניין בזק זה הנתונים שיש 14
- לך, מה שאתה מסיק אחר כך אני אראה לך שזו הסקה לא נכונה על סמך ראיות חפציות שהיו 15
- בידיכם גם הם ולכן אין לך בסיס לבוא ולהגיד אני לא מקבל או לסתור את דבריו אבל הוא 16
- שולל את זה. 17
- ת. אוקי 18
- ש. חד משמעית הוא שולל את זה ואתה מכניס לו נתון, מניח הנחה, אגב, לא חוקית לפי כל מיני 19
- כללית אבל לא נתעכב איתך על זה, אתה מניח לו הנחה כאילו איתן צפריר אמר לו שראש 20
- הממשלה דיבר איתו ואמר לו שעניין בזק חשוב לו, זה מופרך, איתן צפריר מכחיש דבר כזה, 21
- אין שום ראיה אחרת שאיתן צפריר אמר לו דבר כזה אבל אתה מניח, אבל תראה מה שחשוב 22
- זה התשובה שלו - הוא לא אמר לי עניין בזק חשוב לו, לא דיברנו במונח כזה, אמרנו שהדבר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוזה נמצא על הפרק, למה אתה מתבלבל? לא, כי אתה אמרת את זה בחקירה קודמת, אמרת
- 2 שאם זה היה נושאים שחשובים לשר.
- 3 עכשיו, מה זה אם זה היה נושאים שחשובים לשר? זו הנחה, זו סברה שאם זה היה נושאים
- 4 שחשובים לשר אז, מן הסתם, הוא אמר למישהו אבל הוא לא יודע להעיד על זה, הוא לא ראה
- 5 את זה, הוא לא שמע את זה והוא שולל את הניסיונות שלכם להגיד שהוא היה עד לזה. עד
- 6 כאן תיאור נכון?
- 7 ת. בהתחלה כן, נכון
- 8 ש. לא, אני תיכף אגיע להמשך
- 9 ת. לא, בהתחלה הוא שולל
- 10 ש. הוא שולל, נכון, ואז אנחנו ממשיכים, תסתכל מה אתה אומר לו בשורה 25 באותו עמוד, עדי
- 11 אייוון זוכר את השאלה האם זה עקרוני או לא עקרוני כשאתה מדגיש בפניו פעם אחר פעם
- 12 שהוא רק בעדות ולא בחקירה? אגב הפוסט טראומה שלו מתיק 3000 עכשיו אנחנו בלוז של
- 13 הלוז. אומר לו עדי אייוון אני חייב להסביר לך את התמונה, תראה, ערן אמר, כלומר ערן
- 14 החוקר השני הבין אותך בדיוק כפי שאני הבנתי אותך והצגתי לך בתחילת היום, אתה פה
- 15 בעדות, אנחנו רוצים לשמוע את כל האמת, עוד פעם עושים שימוש, תאשר לי או שלא, לא
- 16 מעניין זה מדבר בעד עצמו שפה עוד פעם כשאתם מגיעים ללוז אתם עושים איום מעל הראש
- 17 שלו.
- 18 ת. איום להגיד לו שהוא בעדות והוא מחויב לספר את האמת? זה איום?
- 19 ש. כן
- 20 ת. טוב, בעיניך זה איום, אני לא חושב שזה איום.
- 21 ש. מה יקרה אם הוא לא יגיד לכם מה שאתם רוצים לשמוע?
- 22 ת. שום דבר, אני רק מזכיר לו שהוא נמצא פה בעדות
- 23 ש. למה אתה מזכיר לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא לא נחקר, הוא לא חשוד
- 2 ש. למה אתה מזכיר לו?
- 3 ת. אז תן לי לסיים, הוא לא חשוד בביצוע עבירות, אין לו את הזכויות או את הלגיטימציה כמו
- 4 שדיברנו על זה קודם שיש לחשוד לשמור על זכות השתיקה, לא להפליל, לא לספר את האמת
- 5 לצורך העניין, פה אתה צריך,
- 6 ש. למה, לחשוד יש את הזכות לא לומר את האמת?
- 7 ת. לחשוד יש לו את הזכות שלא להפליל את עצמו, ודאי, כן
- 8 ש. ואז לשקר?
- 9 ת. לא, אני לא אומר לשקר
- 10 ש. אז לכן הוא לא שותק
- 11 ת. אני מצפה ממנו שיספר את האמת. הוא נמצא פה בעדות ואני מצפה ממנו שימסור את האמת
- 12 ש. אני לא אתווכח איתך, זו התשובה שלך?
- 13 ת. כן
- 14 ש. בסדר, אז אני מציע לך לקחת עוד שיעור במבוא
- 15 ת. אוקי. סבבה
- 16 ש. עכשיו נמשיך הלאה, ועכשיו החקירה ממשיכה ברוח הזאת בעניינים צדדים וכו' עד עמוד 100
- 17 בערך ושם תראה, בדרך לשם בעמוד 57 תראה מה אתה אומר לו, אני אראה לך, עובר איתך
- 18 על כל ההשתלשלות עד שנגיע לאמירה שלו, שאותה רציתם לשמוע בסדר? ראינו שהוא שולל
- 19 מכל וכל, ראינו שאתם לא מציגים לו שום נתון שמתעמת עם הזיכרון שלו חוץ מאשר להגיד
- 20 לו מאמינים לך, לא מאמינים לך, לא מאמינים לך כי הוא לא אומר ביבי, ביבי אז לא מאמינים
- 21 לך.
- 22 עכשיו בוא נשמע - תראה אתה מוסר פה עדות, יפה, תקשיב טוב, אתה מוסר פה עדות, אנחנו
- 23 מצפים ממך לשיתוף פעולה מלא כשאני מדבר איתך על שיתוף פעולה מלא, אתה היית בצבא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה היית סגן אלוף במילואים או גם בצבא? לא זוכר. לא, במילואים. אתה סגן אלוף
2 במילואים, שירת את המדינה, אתה בשירות הציבורי עשרות שנים, אתה המדינה חשובה לך
3 דוד, יש משמעות לדברים האלה, בסופו של דבר שנמצאים בעדות שלך, אתה מבין? לי מאוד
4 מאוד חשוב שהעדות שלך תהיה נקייה, נכונה, אמיתית, אותנטית, הכי נכונה שיכולה להיות,
5 הכי הכי נכונה שיכולה להיות, הכי מדויקת שיכולה להיות. הדברים שאלה אומר שאתה סותר
6 את עצמך בתוך האמירות האלה זה לא, אבל ערן תקשיב, וזה עדות, מילא היית בחקירה
7 לצורך העניין, היית בחקירה לצורך העניין באזהרה, מבחינתי תגיד וואלה אני לא רוצה לדבר
8 איתכם, זכותך, לגיטימי לחלוטין והכל אבל אתה פה בעדות, אתה בא לספר את הדברים כמו
9 שהם היו.
- 10 שוב, אני לא מתעכב איתך על הנחות המוצא שלך שבחקירה זה שקר ובעדות זה אמת וכל
11 שאר הדברים האלה שאתה ממציא פה אני לא יודע מאיפה.
- 12 שרן - אני מבין. אבל ערן אני יכול להגיד לך מה שאני זוכר, לא מה שאני לא זוכר.
13 עכשיו, אם אתם אומרים לי, בגלל זה אמרתי אם יש תיעוד של השיחה, לא סתם אמרתי
14 כאילו בשביל לזרוק אתכם, תביאו תיעוד, שיחות, משהו, כלומר עד עכשיו אתה בשלך לא
15 מאמין לו נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. לא הצגת לו שום נתון סותר את הזיכרון שלו, אנחנו יודעים שאיתן צפרייר נותן אחד לאחד
18 בדיוק מה היה בשיחה, אין שום נתון שסותר לא את העדות שלו ושל איתן צפרייר ולא את
19 המפגש שלו עם ראש הממשלה אבל אתה עדיין לא מאמין לו,
- 20 ת. נכון
- 21 ש. הוא אומר לך אבל אני לא זוכר מה שאתם רוצים, אני יודע מה אתם רוצים אבל אני לא זוכר
22 דבר כזה אבל אתם בשלכם. משאין לך נתון או ראיה להציג לו שתסתור חזיתית את מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא אומר אתה עושה לו ציונות, סגן אלוף במילואים, אני מצפה ממך שתגיד אמת וכו' נכון?
- 2 עד כאן נכון?
- 3 מאה אחוז. ת.
- 4 טוב. עכשיו תראה, אני עובר איתך לעמוד 91 אתם לא מרפים, לא, זה לא, אני מרגיש שכל
- 5 פעם אתה מסויג, תפסיק להיות מסויג, תספר מה היה, אתה לא עושה, הוא לא מסויג בכלל,
- 6 לא זוכר חד משמעית, חד משמעית, כמה פעמים אפשר להגיד לכם חד משמעית?
- 7 אתה לא עושה דברים כשאתה מקבל הנחיות. אני לא עושה דברים בלי שאני מקבל הנחיות,
- 8 הוא לא עושה דברים לפני שהוא מקבל הנחיות אבל לא, זה לא נכון כי חלק גדול הוא מתחיל
- 9 להגיד לכם, אתה ממשיך - דברים שקשורים לתפקידו, הוא לא עושה בלי שהוא מקבל הנחיות
- 10 לזה. אתה מניח פרופוזיציה, אם אתה עושה משהו והמשהו זה שהוא בהתקשרות, אני בכוונה
- 11 אומר התקשרות כי הצגת את זה קודם לא נכון לגבי מי פנה למי, תיכף נגיע אז אם הוא בקשר
- 12 עם עמיקם הוא לא עושה דבר בלי לקבל הנחיות. זה הפרופוזיציה שאתה מציג לו נכון?
- 13 זה לא רק עמיקם זה עוד כמה דברים, עוד כמה אירועים. ת.
- 14 תיכף נראה את העוד כמה אירועים אבל זה נכון? ש.
- 15 כן. ת.
- 16 אם אתה עושה משהו זה לא בלי לקבל הנחיות נכון? ש.
- 17 נכון. ת.
- 18 אבל תראה מה הוא אומר, הוא שולל גם את הפרופוזיציה הזאת, הוא אומר אני הסברתי
- 19 לעדי, אני אגיד לך בדקה לא אגזול את זמנך, התפקיד שלי כראש לשכה קיבלתי הגדרה מאוד
- 20 מאוד מדויקת מראש הממשלה על התפקיד שלי כראש לשכה לא תטפל בלו"ז זה לא עניין
- 21 אותו אם אני טיפלתי בלו"ז ואם המזכירה הרביעית טיפלה בלו"ז, כל עוד הלו"ז שלו התקדם
- 22 לפי מה שהוא רוצה, הלו"ז זה לא מדיניות, הלו"ז זה לא נושאים על הפרק, הלו"ז זה לא
- 23 נושאים שיש לקדם ואז הוא אומר שההנחיה שהוא קיבל, אם אפשר להמשיך להוריד למטה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 - הוא לא ישב איתי עם צ'ק ליסט על הדברים ונתן לי הנחיה אחת, אתה תפנה לי רעשי, הוא
2 אומר ככה, הוא נתן לי הנחיה אחת, אתה תפנה לי רעשי רקע. אני לא רוצה שכל דבר יגיע
3 אלי, בדיוק הפוך מההנחה שלך, למה? אני אגיד לך למה? ואז הוא נותן הסבר בסדר? על רקע
4 מה באה אותה הנחיה, תפנה לי רעשי רקע, כלומר בנקודה הזאת אל מול הפרופוזיציה שאתה
5 מציג לו אתה לא עושה דברים על דעת עצמך, הוא אומר לך ורק על פי הנחיות, הוא שולל את
6 הפרופוזיציה הזאת נכון?
7 ת. עדיין נכון, בשלב הזה הוא עדיין שולל.
8 ש. ודאי שהוא שולל. עכשיו תראה, בעמוד 92 הוא מסביר גם שלא רק שהייתה לו הנחיה לפנות
9 רעשי רקע ועומד בגרסתו שלא פנה אליו בעניין בזק-YES אלא שהוא אומר לך, מסביר גם
10 שחלק גדול מהדברים לא צריך להגיע לראש הממשלה ולכן לא כל דבר נובע מהנחיה, נכון?
11 ת. כן
12 ש. סליחה?
13 ת. כן. זה מה שהוא אומר
14 ש. ואז אתה מקשה עליו ואומר לו אבל פה יש עניין שיש לו אינטרס
15 ת. איפה?
16 ש. אתה אומר לו זה לא מדובר בסיטואציה רגילה, אתה מדבר, תסתכל בשורה 16, אנחנו
17 מדברים על בעיה של בעל אינטרס של ראש הממשלה ולכן פה סביר שהוא נתן הנחיה אוקי?
18 בוויכוח ביניכם, לא בראייה אל מול גרסתו אלא בוויכוח של מה שנראה לך הגיונים של דברים.
19 ת. כן
20 ש. אגב, אתה מעולם לא עבדת בלשכת ראש ממשלה, לא ראית איך זה מתנהל?
21 ת. לא
22 ש. לא כמנהל לשכה, לא כמנכ"ל, לא כעוזר, שום דבר, חוץ משוטר לא היית במשרד ממשלתי
23 כלשהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. הבנתי. אז אתה אומר לו - תראה שיש פה בעיה, צריך לטפל בבעיה של בעל אינטרס, נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. כלומר עוד פרופוזיציה שלך שיש לו בעיה לראש הממשלה נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. צריך לטפל בבעיה של בעל אינטרס. הוא לא דיבר על בעיה זה אתה מציג לו את זה
- 7 כפרופוזיציה נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ואז אחרי כל הוויכוח הזה, אחרי שהוא אמר אין לי בזיכרון דבר כזה, אחרי שהוא שולל לך
- 10 לחלוטין שיח כזה עם איתן צפריר או בכל מסגרת אחרת אחרי שאתה אומר לו זה לא הגיוני
- 11 כי זה הנחיה, אחרי שהוא מסביר לך שההנחיה היחידה שהוא קיבל זה לפנות לו רעשי רקע
- 12 ואז אתה אומר לו אבל זה בעל אינטרס, מקשה עליו ואז הוא אומר לך אנחנו הסקנו, כי הרי
- 13 יש את הפעילות שהוא עושה, שזה מעניין אותו, כלומר עכשיו אנחנו בעולם הסברות נכון? אין
- 14 זיכרון, יש שלילה של דיבור פוזיטיבי ועכשיו אנחנו בעניין של ההסקה, נכון?
- 15 ת. איפה?
- 16 ש. בשורה 23
- 17 ת. שורה 23, לא, זה הוא אומר
- 18 ש. זה מה שאמרתי, הסקנו שזה מעניין אותו נכון, כלומר לא משנה מגרסתו, לא דיבר איתי,
- 19 עכשיו אנחנו בעולם של ההסקות נכון?
- 20 ת. הוא אומר הסקנו, אני לא יודע למי הוא מתכוון שהסקנו שזה מעניין אותו
- 21 ש. אם היית שואל אותו אולי היינו יודעים
- 22 ת. לא, אבל אני לא יודע את ההקשר הקודם
- 23 ש. הראיתי לך, אני עובר איתך שורה שורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אתה גם קצת מדלג לפעמים
- 2 ש. לא, אין להבין משם. בסדר?
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. אז שלילה מוחלטת, אין זיכרון, הסקה, הנה אנחנו מתקדמים, אנחנו מכירים את זה טוב
- 5 במשפט הזה של מישהו שהיה עצור 11 יום וכל הזמן אומרים לו בינתיים אתה בעדות ואנחנו
- 6 מתקדמים אבל הוא ממשיך להגיד לא היה.
- 7 בוא נראה, בעמוד 93-94 בשורה 26 - כן, אוקי, אבל מה הוא אומר לך בעניין הזה? אתה לא
- 8 מסתפק בהסקה כי לא מספיק לך מה שהיה עד עכשיו מאה עמודים, לא היה, אז עכשיו
- 9 כשהתקדמנו לעניין ההסקות שלא שונה מגרסתו ראש הממשלה לא דיבר איתי, אתה עוד פעם
- 10 מניח הנחה בתוך השאלה שראינו שזו השיטה שלך. יש לנו את זה ביד, עכשיו מה הוא אומר
- 11 לך בענין הזה? עד עכשיו הגרסה הייתה שהוא לא אמר כלום אבל אתה כבר מניח על ההסקה
- 12 שלו שהוא אמר.
- 13 ת. אני עדיין לא מאמין לו.
- 14 ש. מאה אחוז שאתה לא מאמין לו, אני לא מאמין לך אז מה זה עוזר לי?
- 15 ת. הכל בסדר
- 16 ש. יופי, אז כשיש לי ראיות לסתור את מה שאת עושה אני בחקירה נגדית מראה לך מסמכים
- 17 בראיות לסתור את מה שאתה אומר, אתה לא הבאת לו כלום חוץ מלהגיד לו לא מאמין, לא
- 18 מאמין.
- 19 מה הוא אומר לך בעניין הזה? מה הוא אומר לך או מה אתה מעדכן אותו בעניין הזה? הוא
- 20 מתחיל ואומר לא, אני לא, מעבר לעדכון של הפגישה אצל מועצת הכבלים והלוויין אצל יושבת
- 21 הראש מה אתה מעדכן? בעניין הטיפול הזה שלך בנושא הזה מול עמיקם כי אמרנו שאחר כך
- 22 יש איזה משהו בינו לבין עמיקם תיכף נראה גם מי יוזם אותה. לא, לא דיברתי איתו אף פעם
- 23 על עמיקם וגם לא עם איתן, אני יכול להגיד לך שמבחינתנו מבחינת המערכת שאתה עובד עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בן אדם כמוהו תשעים אחוז מהזמן שאתה יכול להמשיך לטפל לו כדי להרגיע את רעשי הרקע,
2 הוא חוזר, גם על זה לא דיברתי איתו, גם אחרי מעשה לא דיברתי ולא עדכנתי אותו, נכון עד
3 כאן?
4 ת. כן, זה מה שהוא אומר
5 ש. כן. עכשיו אנחנו מגיעים ללוח העניין לגרסה שלו, ועכשיו הוא אומר - אז אם הוא ואיתן דיברו
6 שיש בעיה עם בזק את הדבר הזה אני לא פוסל. כלומר אני שולל מידיעה אישית כל דבר, איתי
7 הוא לא דיבר, ההנחה הייתה להוריד ממני רעשי רקע גם לאחר מכן לא דיברתי איתו בקשר
8 שהיה לי עם עמיקם, עמיקם זה עמיקם שורר
9 ת. כן
10 ש. ולגבי איתן צפריר גם בנוכחותו לא נאמר לי כלום על ידי ראש הממשלה בעניין בזק ואם הוא
11 ואיתן דיברו שיש בעיה עם בזק, אני לא פוסל. הוא לא יכול לפסול משהו שהוא לא שותף לו,
12 נכון עד כאן.
13 ת. כן.
14 ש. אוקי, אבל עכשיו אנחנו בעולמות הסברות, ראינו סברה אחת, עכשיו זה סברה שנייה שהוא
15 לא יכול לשלול כי הוא לא שותף לה נכון? לא מידיעה אישית, נכון?
16 ת. זה מה שהוא אומר
17 ש. הכל זה רק מה שהוא אומר
18 ת. כן, שוב, אני לא מאמין לו
19 ש. בסדר, הבנו, הבנו
20 ת. אתה שואל אותי שאלה, זו התשובה שלי, אתה אומר הבנו אז אני חוזר על התשובה שלי, זו
21 התשובה שלי, הוא אומר אני לא יודע, אני לא זוכר, אני לא פוסל אני לא זה ואני לא מאמין
22 לו, גם בנקודה הזאת אני לא מאמין לו בגלל זה אני ממשיך לשאול שאלות.
23 ש. רק להבדיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה תשאול דרך אגב, זה מלאכה של תשאול
- 2 ש. תשאול זה להכין את עצמך טוב לחקירה, להכיר את הנושא שעליו אתה חוקר, לא להטעות
- 3 נחקר בשאלות, לא להפיל אותו במאה עמודים בלחץ כאשר הוא נמצא תחת החרב המתהפכת
- 4 שאתה מזכיר לו כל הזמן שהוא בעדות ולא חקירה תחת אזהרה, אחרי שהוא היה עצור 11
- 5 יום, בכוח בכוח, בכוח וזה רק ההתחלה. הוא איתן בגרסתו. וכשאתן לך שום בסיס לא להאמין
- 6 לו כי זה גם מה שאיתן צפירי אומר, שום בסיס, חוץ מאשר אני לא מאמין לו. אני לא מאמין
- 7 לך, אז מה? אבל לי יש בסיס להבדיל ממך מולו.
- 8 עכשיו תראה, בעמוד 94 אחרי הלחץ הבלתי פוסק, אנחנו בעמוד 100 אחרי הודעה שלמה
- 9 שהוא שלל לחלוטין ועוד מאה עמודים בעדות השנייה שהביאו לו את החוקר מ-3000 אולי
- 10 זה יעשה לו משהו בזיכרון. בעמוד 94 אתה אומר לול - הוא אומר לך את זה שראש הממשלה?
- 11 הוא אומר לך יכול להיות שהיינו בפגישה אני והוא ואיתן, יכול להיות ש...
- 12 אתה, ראש הממשלה ואיתן? כן. ומה הוא אומר לך? יכול להיות אמר ש... ואז אתה אומר לו
- 13 ככה, תקשיב זה יפהפה, אנחנו עוד פעם בעולם השלילה, החוסר זיכרון אבל אתה לא מרפה
- 14 ממנו והוא מפחד ממך,
- 15 ת. מפחד ממני?
- 16 ש. חד משמעית והוא העיד על זה, הוא העיד על זה, הוא גם אומר את זה פה דרך אגב, אני רואה
- 17 את הפרצוף שהראיתי לך קודם,
- 18 ת. תרשה לי לא להאמין למה שהוא אומר גם בהקשר הזה
- 19 ש. תרשה לי לא להאמין לך
- 20 ת. אז סבבה, מותר לך, הכל בסדר
- 21 ש. תראה, לך אין בסיס לומר את זה, זה הקושי, כך התנהלה החקירה, מראש הנחתם הנחות
- 22 למה אתם מאמינים ומה אתם לא מאמינים ובשביל זה אנחנו נמצאים פה בלי ראיות.
- 23 ת. אני אומר לו לבי יכול להיות, אני מבקש את האמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בדיוק
- 2 ת. תספר לי את האמת, אל תגיד יכול להיות ולא אולי, ואני לא זוכר ולא זה, תספר לי את האמת.
- 3 אני מתעקש על זה שהוא יספר את האמת
- 4 ש. אז בוא תראה איזה יופי, איך זה הפוך לחלוטין
- 5 ת. טוב
- 6 ש. הוא אומר לך יכול להיות. אתה לא רוצה יכול להיות, לא את האמת, אתה רוצה שיגיד לך
- 7 שראש הממשלה דיבר איתי כי אתה לא מרפה ממנו כבר מאה עמודים ותיכף נראה גם מה
- 8 הוא אומר, אז הוא אומר לך טוב, בלי יכול להיות? אז אני מניח. אתה רואה? אז אתה אומר
- 9 לו עוד פעם, גם בלי אני מניח
- 10 ת. נכון
- 11 ש. לא יכול להיות ולא אני מניח. עכשיו פה יש משהו שלא נכנס לתמליל גם הוא בטעות בשורה
- 12 17 אני מבקש לתקן, אני חושב שכבר תיקנו פעם אחת אבל נתקן פעם נוספת, כתוב במקום
- 13 מילים לא ברורות, יש את דוד שרן שאומר אני לא יכול להישבע על התנ"ך על הדבר הזה, כך
- 14 הוא אומר.
- 15 ת. טוב
- 16 ש. בסדר? מופיע שמה. אז לא זוכר, שולל, סברה, אולי, שלא קשורה אליו כשהוא עומד בגרסתו
- 17 שלא היה דבר כזה ואז עם כל הלחץ הזה אז יכול להיות, אני מניח, ואתה שולל, אתה לא
- 18 רוצה לקבל ממנו את אותה הנחה או סברה אבל אתה גם לא רוצה את הגרסה של מה שהוא
- 19 זוכר כי הוא אמר לך מאה עמודים מה הוא זוכר ומה היה, אתה רוצה משהו אחר, נכון? ראינו,
- 20 מה שאני מתאר זה מה שקורה כאן. נכון?
- 21 ת. אז אני אומר לו, זה בדיוק העניין, אני רוצה שתיצמד לדברים שנעשו, אני רוצה שתיצמד
- 22 לעובדות, אני מניח זה לא ראייה, יכול להיות זה לא ראייה, אני רוצה ראיות.
- 23 ש. נכון, דייקת, את המבוא הזה אכן שיננת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שיננתי?
- 2 ש. אני מניח, הסברה הזאת היא לא ראייה אז הגרסה שלו עד כאן היא לא היה דבר כזה, לא
- 3 זוכר דבר כזה, אתה שוב ושוב מבקש אז אני יכול מקסימום, תרפה ממני, להניח ואתה אומר
- 4 לו לא, אתה תגיד את זה בלי להניח.
- 5 ת. זה הנחה שלך כדי שאני ארפה ממנו או שזה מה שהוא אומר, זה מה שהוא טוען.
- 6 ש. לא, זה מה שעולה מפה
- 7 ת. בסדר
- 8 ש. זה מה שעולה מפה, זה מה שאנחנו רואים בעיניים
- 9 ת. הוא יכל להכחיש מתחילת החקירה עד הסוף ולא לעשות,
- 10 ש. אבל זה מה שהוא עושה
- 11 ת. לא, כל חקירה מתפתחת, כל חקירה, גם כשאתה חוקר חשוד היא מתפתחת, נדירים המקרים,
- 12 כמעט ולא קיימים המקרים שאני גובה הודעה, חוקר חשוד והוא מספר לי על ההתחלה את
- 13 כל האמת, הוא משתף את הכל, הוא מודה, הוא משחזר, הוא מספר את כל מה שקרה, נדירים
- 14 המקרים, זה מלאכת התשאול, במלאכת תשאול אתה שואל שאלות, אתה מפתח אותם, אתה
- 15 שואל שאלות בכיוונים אחרים, זו הדרך אין דרך אחרת. הבן אדם הזה הגיע מתחילת החקירה
- 16 השנייה, ההתרשמות שלי עם אוצר מבחינתו שהוא אוצר אותו והוא מנסה לא למסור אותו
- 17 והתפקיד שלי הוא לקבל ממנו אותו, זה התפקיד שלי. אתה אומר שאני הכרתי אותו, שאני
- 18 איימתי עליו, שאני כפיתי עליו, שאני לחצתי עליו? שקר וכזב לא היה דבר כזה, לא היה ולא
- 19 נברא. פחד ממני? בעדות שלו ב-3000 הבן אדם התכחש מהיום הראשון עד הסוף על אף ראיות
- 20 שאני מציג לו כולל של חבר שלו הכי טוב שהצגתי לו והוא הכחיש מכל וכל, זה אדם לחיץ?
- 21 זה אדם שמנסה לרצות אותי? שלא רוצה לשתף פעולה? קשקוש, סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז מר בוכניק אחרי הנאום הזה וזה בסדר, אני סולח כולל המשפט האחרון שעליו פחות אני
סולח אבל זה לא ענייני על הקשקוש כל מה שאמרת מהתחלה ועד הסוף לא נכון ואני אתחיל
למנות לך.
ת. אוקי.
ש. אתחיל למנות לך. 1. אנחנו רואים את ההתפתחות של החקירה עד עכשיו, אם זה תשאול אני
לא יודע תשאול מהו, ובעניין הזה יש לנו ויכוח. אתה יודע משהו שאני לא יודע וההיפך ונראה
איך נשכנע את בית המשפט האם כך ראוי או כך לא ראוי?
ת. טוב
ש. 2. יש הבדל בין תשאול שבו אל מול גרסה מציגים ראיות לנחקר, מעמטים אותו עם ראיות
ואז החקירה מתפתחת אל מול גרסה שבאה ואומרת לא היה דבר כזה עומד על כך שלא היה
דבר כזה ואתה רק מתוך זה ובלי בסיס אחר שאתה לא מאמין לו אתה מתעקש שיש לך
להוציא ממנו איזשהו אוצר שהוא אוצר בבית החזה שלו.
3. ממך לא נקבל שיעורים בענייני תשאול אחרי שראינו איך אתה נכנס לחקירה של דנה
נויפלד, אופס, פלופ, טעינו, אלוהים ישמור, איך אתה נכנס לחקירה של שמילה, אופס, פלופ,
טעינו, אלוהים ישמור, הכל דרך אגב באותו כיוון תנועה, אותו כיוון תנועה, ביבי, ביבי, ביבי.
ביבי טעות מספר 1, אובייקטיבית הוכחנו, ביבי טעות מס' 2, אובייקטיבית הוכחנו ועכשיו
נשארנו עם אני לא מאמין לו כשלך אין ראייה לטעון כנגד זה שהוא אומר לך הוא לא דיבר
איתי.
4. אמרתי לך כי אתה קצת קפץ בראש כי אנחנו נמשיך מיד הלאה, כל הגרסה שהוא נותן זה
אחרי שאתם מסכמים ביניכם שאת המילה מניח הוא לא אומר ואז גם מה שאתה מחלץ ממנו
בגאווה גדולה מבית החזה שלו בחקירה המפוארת הזאת זה שהוא אומר לך כוכבית, מניח
שאתה לא אוהב לשמוע, אני שם בצד אבל הכל תחת אותו מניח ולכן לא חילצת ממנו כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו בוא תראה את ההמשך, לכן מיהרת מדוי. תראה בעמוד 95, עזוב את, או שזה משהו
2 שגור בפניך אתה כל הזמן וזה חבל, תספר מה היה בחלק שאתה נמצא בפגישה עם איתן ועם
3 ראש הממשלה, מה נאמר? מה, איזה נושאים רוצים לקדם? מה על הפרק? אז הוא אומר
4 מכיוון שאני לא זוכר באלף אחוז את המלל אז אני אומר לך, בלי המילה שאתה לא אוהב
5 שאני אומר, נו, שיש בעיה לבזק. הנה האוצר, כלומר זה לא אוצר
6 זה אפילו לא עשר אחוז מהאוצר
7 ש. שנייה, זה לא אוצר, זה כלום ושום דבר, אתה לא מרשה לי להגיד את המילה אני מניח, אז
8 הנה המשפט שאתה רוצה לשמוע בלי שאני אגיד לך את המילה אני מניח, אחרי מאה עמודים
9 שהוא שלל מכל וכל, שאין לו זיכרון כזה, שהוא מסביר לך מול ההגיונות שלך ששמענו
10 דוגמאות שלהם פה היום שאתה טועה אז טוב, אתה לא רוצה שאני אגיד את המילה מניח,
11 אז בסדר, הנה, הנה המופע הראשון שורה 11 בעמוד 95. יש לבזק בעיה. אתה רואה?
12 ת. רואה
13 ש. תיאור נכון מה שתיארתי עד עכשיו על סמך הכתובים?
14 ת. ההסברים שלך לתיאורים לא נכונים אבל בסדר
15 ש. אני לא נותן הסבר, אני שואל שאלות
16 ת. לא, אתה אומר שאני כל פעם אומר לו, אני שולל ממנו את הזה, תגיד אני מניח, תגיד אני
17 מניח אז הוא אומר את הדברים האלה. אני אומר שהוא שיקר, אני אומר שהחקירה שלו
18 התפתחה במהלך החקירה ובסופו של דבר הוא סיפר את מה שהוא סיפר שראש הממשלה
19 אמר שיש לבזק בעיה, כן
20 ש. ועל זה, זה החילוץ שהתכוונת אליו, האוצר?
21 ת. לא, לא, זה אפילו לא פירושים ממה שיש לו באמת, לדעתי, שוב
22 ש. לא מה שיש באמת, מה הצלחת לחלץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הנחת העבודה שלי שיש הרבה יותר מזה שראש הממשלה אומר לו רק שיש לבזק בעיה זאת
- 2 הנחת העבודה שלי.
- 3 ש. אבל אני לא שואל על הנחת העבודה שלך, אם הייתי פה מדבר על הנחת המוצא שלך אנחנו
- 4 כבר היינו בעמוד תלייה בכיכר העיר, זו לא השאלה שלי
- 5 ת. תלייה של מי?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: סליחה?
- 7 ש. זו לא השאלה שלי
- 8 ת. תלייה של מי?
- 9 ש. השאלה שלי היא אחרת, אני חוזר בי מהאמירה הזאת ולא הבנת אותה נכון אז אני חוזר בי.
- 10 עכשיו אני מדבר איתך על משהו אחר, לא שאלתי אותך על המחשבות שלך בינך לבין עצמך,
- 11 לצערי הרב ככה התנהלה החקירה הזאת על המחשבות ביניכם לבין עצמכם בלי ראיות, זו לא
- 12 השאלה שלי, זה לא מעניין אותי, אנחנו פה בבית המשפט בוחנים את הראיות.
- 13 אני שואל אותך האם כשנתת את הנאום הנרגש קודם ודיברת על הוא אוחז בתוכו איזשהו
- 14 אוצר ובסופו של דבר התפקיד שלי בתשאול זה להוציא את זה ממנו, האם לזה התכוונת? זה
- 15 מה שיצא ממנו, יש לבזק בעיה?
- 16 ת. אמרתי, אני אומר גם זה וגם הרבה יותר מזה לדעתי
- 17 ש. לא, אבל הרבה יותר מזה לא הצלחת להוציא ממנו, אני שואל מה הצלחת להוציא ממנו?
- 18 ת. זה מתחיל מזה שאין דינאמיקה בינו לבין ראש הממשלה בעניין בזק והוא אומר שראש
- 19 הממשלה אמר שיש לבזק בעיה.
- 20 ש. אז לכן כן, התשובה לשאלה הפשוטה שלי היא כן
- 21 ת. אמרתי
- 22 ש. זה האוצר שהצלחת לחלץ?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מה?
- 2 ת. זה האוצר שהצלחתי לחלץ, זה לא האוצר שהוא החזיק אצלו באמתחתו.
- 3 ש. זה לא מעניין
- 4 ת. אותך זה לא מעניין, אני כשאני מגיע לחקירה אני יודע שיש דברים הרבה מעבר לזה.
- 5 ש. אבל אותי מעניין שתענה לשאלות שלי.
- 6 ת. אז הוא אומר שכן
- 7 ש. האוצר שאתה חושב שיש לו
- 8 ת. לא, זה לא האוצר
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש משהו מעבר לזה שרצית והוא לא אמר?
- 10 ת. זה מה שהוא אמר בסוף, אני רציתי לדעת את כל האמת, כן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש משהו מעבר לזה שרצית שהוא יגיד או,
- 12 ת. שיספר בדיוק את הלך הדברים בינו לבין ראש הממשלה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אבל אתה אומר, שואל אותך עו"ד חן, זה שיש לבזק
- 14 בעיה זה האוצר שעליו רצית לחלץ?
- 15 ת. לא
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אומר לא?
- 17 ת. לא
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר משהו מעבר לזה?
- 19 ת. הוא לא אמר בסוף, לא, הוא לא אמר אבל אנחנו מקשים עליו, אנחנו במהלך חקירה ואפשר
- 20 לראות את זה
- 21 ש. אז לכן אני חוזר לשאלה
- 22 ת. סליחה, במהלך החקירה אנחנו מקשים עליו, כשראש הממשלה אומר לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שאלתי את זה, זה לא מה ששאלתי, פשוט לא קיבלתי
- 2 תשובה לשאלה של עו"ד חן, עכשיו קיבלתי, הבנתי. אתה אומר זה לא מה שרצית אבל זה מה
- 3 שהוא אמר?
- 4 כן. ת.
- 5 ולכן מה שהוא אמר עכשיו זה שיש לבזק בעיה (בלי להגיד את המילה שאתה לא אוהב אני
- 6 מניח) כך הוא אומר, בלי המילה שאתה לא אוהב אני מניח, כלומר אני מניח לא מתוך זיכרון,
- 7 אני שללתי את מה שאתה טוען כלפי שהוא אמר לי דבר כזה אבל עכשיו אתה רוצה לשמוע
- 8 מה אני מניח? אז אני מניח שיש לבזק בעיה. זה מה שהתכוונת אליו כשדיברת הצלחתי לחלץ
- 9 ממנו בתשואל?
- 10 ת. לא. אני אמרתי מעבר לזה, אמרתי שמבחינתי הוא יודע הרבה יותר פרטים ממה שהוא אמר
- 11 שיש לבזק בעיה
- 12 ש. כן, אבל זה הוא לא אמר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, נתקדם. הוא אומר לא, אבל
- 14 ש. נו, מה אני אעשה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הוא נתן תשובה
- 16 ש. אבל אולי בתשואל שלי יצא פה איזשהו אוצר
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** פירורים הוא אמר
- 18 ת. אני בא הכי שקוף, אני לא שיקרתי במילה אחת אפילו לאורך כל העדות, זה שהיו נתונים
- 19 שגויים בפני והעברתי אותם לנחקרים כאלה ואחרים זה לא נעשה בכוונת מכוון, אתה נסה
- 20 לייחס לי דברים שלא היו ולא נבראו בכלל, אתה מנסה לייחס לי איזושהי כוונת זדון להכשיל
- 21 את הנחקרים וזה בדיוק מה שאתה עושה.
- 22 ש. כשאנחנו נחזור לפרוטוקול גם כדי לעשות צדק איתך וגם כדי לעשות צדק איתי ונוכח הדברים
- 23 האחרונים שאמרת אז אני אזכיר לך מה אמרתי ואני אזכיר לך גם מה אמרתי עכשיו. אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבעניין של הטעות של דנה ובעניין של הטעות של שמילה יש את האופציה ואני לא מייחס
2 כוונת זדון כי אין לי ראייה להציג לך שעשית את זה בכוונת זדון, אנחנו נשארים עם האופציה
3 של חוסר מקצועיות ורשלנות משוועת. זה אמרתי, זוכר?
4 ת. כן
5 ש. לכן אין זדון לגבי הטעויות, לא, כי אמרת לגבי הטעויות. עכשיו לגבי פה דרך התשאול שלך
6 שמתעלמת מהעובדה שאין לך ראייה לסתור אבל אתה דופק ודופק ודופק בראש לבן אדם
7 שאתה יודע שהוא אחרי פוסט טראומה של חקירה ו-11 ימים במעצר אצלך בחקירה ואתה
8 גם כל הזמן מאיים עליו אתה והחבר שלך על זה שכרגע הוא בעדות, ואתה רואה איך זה
9 מתפתח משלילה מוחלטת לסברה רק תרפה ממני ועד שאתה אומר לו אני לא מרשה לך להגיד
10 את המילה סברה ואנחנו מחלצים את הדבר הזה, כן אני חושב שזה פסול.
11 ת. טוב
12 ש. אתה רוצה לקרוא לזה זדון? כן
13 ת. זכותך
14 ש. יפה. זה פסול.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה, הלאה.**
16 ש. טוב. יש את העדות של שרן מה שהוא העיד בבית המשפט על כל ההתרחשויות הזאת, הכל הוצג
17 לו, אין צורך להציג לעד. יש הרבה הפניות. בעמוד 22,964 למשל ובעמוד 22,960 בסדר? זה
18 יעזור לנו אחר כך בסיכומים.
19 עכשיו, דיברנו על עמיקם שורר ואתה אומר היה אירוע שהוא היה הבסיס שלי ללא להאמין
20 לו כשאני יודע שהיה לו טיפול מסוים מול אנשי בזק, עמיקם שורר ולכן מבחינת המאחר
21 מלמד על המוקדם, משהו נתן לו הנחיה. שוב, אני לא רוצה לתפוס אותך על המילה אבל,
22 ת. בין האירועים, כן, היה עמיקם שורר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. אז בוא נדבר רגע על האירוע הזה. האם אתה זוכר שנתקלתם בבעיה והבעיה הייתה
- שבניגוד למה שניתן היה לצפות מי שיוזם על בסיס ראייה חפצית וזה התכתבויות את הפגישה
- עם שרן היה עמיקם שורר ולא שרן ולכן זה לא ששרן קיבל הנחיה והלך לחפש את עמיקם
- שורר אלא זה שעמיקם שורר חיפש את שרן אותו הוא מכיר, יבוא עמיקם שורר ויעיד על זה,
- בקרב הוא בא בוא ברשימה כבודכם, הוא חיפש את שרן ומכאן הטיפול, טיפול או לא טיפול
- של שרן באירוע, לא מכוח הנחיה אלא מכוח הנחיה של אנשי בזק ישירות אליו. האם זה
- מרענן לך את הזיכרון באיזשהו אופן?
- ת. לצערי לא, אני לא זוכר.
- ש. אתה לא זוכר?
- ת. לא. אם אלה העובדות, אלה העובדות.
- ש. אלה העובדות
- ת. אני לא זוכר
- ש. יותר מזה, לכן גם נדרשה החקירה השלישית משום שבחקירה השלישית ההתכתבויות האלה
- לא הסתדרו עם גרסה ראש הממשלה הנחה אותי, יש בעיה עם בזק, תטפל ולכן בחקירה
- השלישית באים ומעמתים אותו עם כיוון התנועה ההפוך שעל פי ההתכתבויות עמיקם שורר
- הוא זה שפנה לשרן ולא הפוך ומנסים למצוא ביחד יציאה מן המיצר דרך כל מיני העלאת
- תזות והשערות, אתה לא היית בחקירה השלישית אני לא אציג לך. האם זה מרענן את זיכרוןך
- שידעת על האירוע הזה?
- ת. לא, לא, ממש לא
- ש. לא. זה עלה כבודכם בחקירה של אופיר זילברשטיין באופן מפורט הוא היה בחקירה
- השלישית ששם מציגים את, אבל בחקירה השנייה הזו אמרת ראש הממשלה אמר יש בעיה
- עם בזק, זה לא מסתדר עם הראייה החפצית ואז חקרתי אותו והראיתי איך מנסים למצוא
- פתרון לקושיה הזאת. בעמוד 32,570.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אני עובר איתך נושא, שני נושאים קצרים אחרונים. 1. זה פגישת ההנחיה אתה יודע
- 2 מה זה פגישת ההנחיה?
- 3 ת. עם מומו?
- 4 ש. כן, בין מי למי.
- 5 ת. בין מומו פילבר לראש הממשלה?
- 6 ש. כן
- 7 ת. כן
- 8 ש. שמעת על זה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אתה חקרת את שרון על פגישת ההנחיה נכון?
- 11 ת. שוב, אני לא זוכר, תפנה אותי לחקירה, יכול להיות ששאלתי אותו על פגישת ההנחיה בין
- 12 מומו לראש הממשלה.
- 13 ש. שאלת אותו על פגישת ההנחיה.
- 14 ת. אוקי.
- 15 ש. אתה מציג לו שהוא היה נוכח בפגישת ההנחיה.
- 16 ת. אז כנראה,
- 17 ש. אתה אומר לו אתה היית נוכח בפגישת ההנחיה
- 18 ת. אוקי. ייתכן שמומו אמר את זה שהוא היה נוכח בפגישת ההנחיה.
- 19 ש. לא, הפוך, ההיפך, לא רק שלא,
- 20 ת. לא, בעדות בעדות
- 21 ש. התשובה היא לא. אתה בדקת איכונים?
- 22 ת. לא אני לא בדקתי איכונים
- 23 ש. כדי לראות בכלל האם היה מפגש משולש בין השלושה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא בדקתי איכונים
- 2 ש. בתאריכים האלה? קרוב אליהם, לפני, אחרי?
- 3 ת. לא, לא.
- 4 ש. לא?
- 5 ת. לא בדקתי
- 6 ש. בוא תספר מה היה, זה בפגישה שהם ישבו בכורסאות בסדר? הם זה פילבר וראש הממשלה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. בוא תספר מה היה? אז הוא אומר לך אותו עד שלא משתף פעולה, באמת אתה בטוח שהייתי בפגישה הזאת? כן. אני לא בטוח, אני לא הייתי בפגישה, הנה תראה בשורה 6, אתה אומר לו
- 9 כן, אתה היית, אני לא הייתי, זה מה שאתה אומר לו.
- 10 ת. מי שהיה שם אומר שבטוח היית אז זה מומו פילבר כנראה
- 11 ש. לא, הוא לא אומר שהוא היה בפגישת ההנחיה
- 12 ת. מה הוא אומר?
- 13 ש. מה שהוא אומר באחת הגרסאות שלו שזה סוגיה אחרת שאני לא רוצה להכניס אותך אליה
- 14 ... וכו', זה שהוא נכנס ויצא והכניס והוציא
- 15 ת. אוקי, אז הוא אומר את זה
- 16 ש. לא, הוא לא אומר את זה. להיות בפגישת ההנחיה משום שהוא שולל
- 17 ת. רגע, מומו אומר שהוא היה בפגישה
- 18 ש. לא, הוא לא אומר, נכנס ויצא
- 19 ת. אוקי, ועל זה אני מתבסס
- 20 ש. ועכשיו,
- 21 ת. עוד פעם, הנתונים הם לא מהשמיים
- 22 ש. עד עכשיו ראינו שהנתונים הם ... לגמרי
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר, מתוך הרבה פעולות חקירה שביצענו
2. ש. פעולות חקירה? כל מה שהראיתי לך זה הנושאים שחקרת עליהם, לא חקרת כלום אחר, דנה
3. נפל, שמילה נפל, ראינו את מה שאתה טוען על האוצר שחילצת אלוהים ישמור
4. ת. אני לא מתווכח איתך, אתה התפקיד שלך זה להפנות את הזרקור על דברים פסולים שנעשו.
5. ש. לא, לא שלך, ההודעות שלך, הפעולות שאתה עשית
6. ת. אז אני מתבסס על משהו, אני מתבסס פה על אמירות של שלמה פילבר שהוא אומר שדוד שרן
7. היה, נכח, הכניס מסמכים, יצא
8. ש. איזה נוסחים?
9. ת. מסמכים
10. ש. איזה מסמכים
11. ת. לא, זה מה שאתה אומר שהוא אמר
12. ש. לא אתה מבלבל לגמרי.
13. ת. אז מה הוא אמר?
14. ש. בפגישת ההנחיה לא היו מסמכים והוא לא אומר שהוא הכניס מסמכים
15. ת. רגע, שנייה, אני לא מדבר כרגע על פגישת ההנחיה, אני מדבר על נוכחות של דוד שרן בפגישה
16. בין מומו פילבר לראש הממשלה.
17. ש. פגישת ההנחיה קוראים לה
18. ת. פגישת ההנחיה, בסדר
19. ש. אז איזה מסמכים?
20. ת. פגישת ההנחיה זו כותרת לאירוע שקרה שבמהלכו מומו, כנראה, שוב אני לא זוכר, אין לי את
21. העדות של מומו,
22. ש. הכניס מסמכים והוציא מסמכים?
23. ת. זה מה שאתה אמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה לא מה שאני אמרתי
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תענה על מה שאתה זוכר?
- 3 ש. אתה סתם ממציא דברים ועכשיו יוצא עם כותרות
- 4 ת. אני לא ממציא דברים
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה מה שאתה זוכר
- 6 ת. אני לא זוכר, אני אומר אני כנראה מבסס את הנתונים האלה או מעדויות שהיו בפני קודם
- 7 לכן או על בסיס חומרים אחרים, אני לא שואל אותו סתם שאלות, הוא אמר, עכשיו הוא אמר
- 8 שמומו אמר שהוא נכנס ויצא. לא אמרת שמומו אמר שהוא נכנס ויצא? שדוד שרן נכנס ויצא?
- 9 ש. כן, אבל
- 10 ת. אמרת או לא אמרת? אז למה אתה מוציא אותי שקרן?
- 11 ש. ואי, ואי, אתה יודע מה? בוא נעשה שנייה אחת, עכשיו נעשה עוד פעם, טוב מאוחר מאשר
- 12 לעולם לא. רגע ננשום ונעשה את זה לאט בסדר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. מה שהיה היה, וראינו. עכשיו אנחנו בפגישת ההנחיה, קודם כל נתון, אין טענה, מעולם לא
- 15 הייתה טענה שפגישת ההנחיה כרוכים מסמכים שנכנסו ויצאו, קצת בלבול ה
- 16 ת. לא, לא אמרתי שום דבר, אני אומר
- 17 ש. אתה אמרת מסמכים
- 18 ת. אתה מדבר על נוכחות של דוד שרן, אני רוצה לדעת אם הוא נכח? זה הכל
- 19 ש. אני מיד מגיע איתך לנוכחות של דוד שרן בסדר?
- 20 ת. טוב
- 21 ש. לא היה. לא היה דבר כזה. מסמכים בפגישת ההנחיה, נתון, לא בוויכוח אוקי? תקבל את זה.
- 22 2. פילבר באחת מגרסאותיו מדבר ששרן נכנס, יצא, נכנס ויצא, האיכוניס מספרים שלא היה
- 23 אירוע כה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שלא היה אירוע כזה?
- 2 ש. שלא היה אירוע כזה, האם אתה נתבקשת לבדוק במיוחד על רקע הנסיבות הרגישות של התיק
- 3 ההכחות של האנשים, היד הקשה שנקטה כלפיהם עד שהם אומרים טוב, קח משהו גם
- 4 בראיות אובייקטיביות? האם היה או לא היה? האם נכנס ויצא? האיכונים מראים שלא היה
- 5 אירוע שהוא ראש הממשלה ואדון פילבר נמצאים ביחד במועדים הרלוונטיים שהוא נכנס
- 6 ויוצא, נכנס ויוצא, אין דבר כזה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 8 ש. האם נתבקשת לבדוק איכונים?
- 9 ת. לא
- 10 ש. לא נתבקשת לבדוק איכונים?
- 11 ת. לא.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** למען הסר ספק אנחנו לא מסכימים לדרך הצגת הדברים לגבי האיכונים... אז
- 13 להגיד שלא היה,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם הוא נתבקש
- 15 ש. אז עכשיו אנחנו נוכיח טענה על בסיס משהו שלא נבדק? לא יאומן
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך הלאה
- 17 ש. האיכונים שהוצאו בחקירה ונבדקו או לא נבדקו על ידי החוקרים בשלב כזה או אחר ועל ידי
- 18 התביעה בשלב כזה או אחר וסופר לבית המשפט בשלב כזה או אחר לא מראים אירוע כזה
- 19 שנכנס ויצא מפגישת ההנחיה. השאלה שלי אליך היא נורא פשוטה, האם אתה בדקת, האם
- 20 נתבקשת לבדוק,
- 21 ת. אמרתי שלא
- 22 ש. אמרת שלא. האם היית שותף לדיון, בישיבה בוקר, בישיבת ערב, משהו שבו דובר על
- 23 האפשרות לבדוק את נכונות הגרסה הזאת, את האיכונים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכר, אני בטח שלא זוכר
- ש. האם אתה לא חושב, זו השאלה האחרונה בנושא הזה,
- ת. אני לא ... לחקירה אם אני חושב אם צריך לעשות או לא צריך לעשות
- ש. לא, אני אגיד לך מה אתה כן מנהל, אני שמח על התשובה האחרונה כי היא עושה לי רגל ציר
- לשאלה האחרונה בנושא הזה. האם אתה לא חושב שבתור מי שחוקר את דוד שרון על פגישת
- ההנחיה ומבקש ממנו לזכור מה היה בפגישת ההנחיה בהתבסס על אחת מהגרסאות של
- פילבר נכנס ויצא, נעזוב אפילו את הבעייתיות של זה, דנו פה בהרחבה, נעזוב את זה, אתה
- בתור מי שחוקר את הנושא הזה, הנה פה הראיתי לך לא חושב שצריך לבדוק את האיכונים
- כדי להציג לשרון, הנה תסתכל אתה פה?
- ת. זה אפילו לא עלה בדעתי
- ש. זה אפילו לא עלה בדעתך, מצוין, יש לך תשובות מצוינות בסוף.
- ת. לא, זה אפילו לא עלה בדעתי
- כב' השופט מ' בר-עם:** רק רגע, פגישת ההנחיה, ישיבת הכורסאות, כורסאות
- ת. כן
- כב' השופט מ' בר-עם:** אתה הסברת קודם העדת קודם שהיה כנראה נתון באחת החקירות של מומו,
- על יסוד זה אתה אומר שהוא נכנס ויצא?
- ת. כן
- כב' השופט מ' בר-עם:** ולעומת זאת אתה שואל אותו בשאלה ישבת בפגישה,
- ת. לא, האם ישבת בפגישה? אני שואל
- כב' השופט מ' בר-עם:** גם לגרסתך זה לא ישבת בפגישה, בפגישת הכורסאות
- ת. אז אני אספר סוד מקצועי קטן, מותר בחקירה לשקר לנחקר
- כב' השופט מ' בר-עם:** אז שיקרת לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא יודע, אני לא יודע באמת, אני לא יודע לבסס את הנתונים ולהגיד אם שיקרתי או לא, ת
- 2 אבל אין שום בעיה שאני אשקר לו כדי לדעת באמת מה קרה או לא קרה, אין שום בעיה. שוב,
- 3 בלי לשים את הנתונים האלה פה על מה שקרה במקרה הזה, אבל מותר לבן אדם, בטח ובטח
- 4 לבן אדם שהוא לא אמין בעיני מהתחלה ועד הסוף לא לספר לו את האמת, לשקר לו, לספר
- 5 לו דברים שלא בהכרח קרו, אני לא הצגתי לו שום דבר, אין בזה שום דבר פסול, אין בזה שום
- 6 דבר פסול. אני רוצה לקבל ממנו את הנתונים, גם אם אני מערער אותו במהלך החקירה,
- 7 במהלך התשאול, זה לגיטימי לחלוטין.
- 8 זה משפט לפנתאון, משפט לפנתאון זה שמותר לי לאדם שלא אמין בעיני לשקר על בסיס מה? ש.
- 9 על בסיס כלום, כאשר,
- 10 לא אמרתי ששיקרתי ת.
- 11 כך אמרת ש.
- 12 לא אמרתי ששיקרתי ת.
- 13 אז למה נתת את ההרצאה על הסוד המקצועי? ש.
- 14 דיברתי באופן כללי, בואו אני אסביר לכם, בואו אני אבהיר את עצמי קצת. ת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בתיאוריות כרגע, אנחנו בשאלה מה נעשה, אנחנו
- 16 לא בשאלה מה מותר ומה לא מותר
- 17 אני אמרתי שאני לא זוכר, לא זוכר את הפרטים. ת.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** בתשובה לשאלה שלי אמרת שמותר לשקר, ואני הופתעתי למה הלכת לשקרים
- 19 דווקא?
- 20 לא, כשאני אומר, אם בן אדם נותן לי חצאי אמיתות או מספר פרטים שאני יודע שהוא לא
- 21 מספר לי את כל האמת אז אני נותן לו נתונים מסוימים גם אם הם לא אמיתיים, הם לא
- 22 נכונים ואני לא יודע אותם אם זה נכון או לא נכון אבל בסוף אני רוצה לקבל, לחלץ את האמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממנו אז אני מספר לו נתון שאני לא יודע אם הוא נכון או לא נכון, שאני לא בהכרח יודע אם
2 הוא נכון או לא נכון כדי לחלץ ממנו בסוף את האמת.
- 3 ש. טוב, ושאלה אחרונה כמי שחקר את שרן ויש לו כל מיני קונצים וטריקים וסודות מקצועיים
4 האם לא חשבת לעשות דבר יותר פשוט כדי לחלץ את האמת? ללכת לבדוק נתונים וראיות
5 אובייקטיביות? לא עשית את זה בדנה, לא עשית את זה בשמילה אולי תעשה את זה בשרן?
6 איכונים. הרי שרן אומר,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא אמר הוא לא בדק.
- 8 ש. לא, מה שלא הצגתי לו גברתי זה בתוך כל הזה, זה ששרן אומר שהוא לא זוכר דבר כזה, אם
9 אתה אומר אני מאמין לך, אבל אני לא זוכר דבר כזה
- 10 ת. אז הוא לא זוכר
- 11 ש. נו, אז כשהוא לא זוכר וזה נקודה סופר חשובה בלב המשפט, בלז שלם לא הולכים לבדוק?
12 במקום להשתמש בכל מיני סודות מקצועיים של הודיני עושים דברים שהם א-ב' בקורס
13 חוקרים מלמדים לעשות, הולכים לבדוק איכונים.
- 14 ת. טוב, אני לא מנהל את החקירה ואני לא קובע מה צריך לעשות
- 15 ש. זה לא אני
- 16 ת. לא, אני אומר אני לא מנהל את החקירה ואני לא קובע מה צריך לעשות או לא צריך לעשות,
17 אני מקבל משימות מהמפקדים שלי ואותם אני מבצע.
- 18 ש. כבודכם אני סיימתי את החקירה. יש איזשהו עניין בעניין מסמכים פסט פייג'ס שהוגשו
19 התוצרים,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עורך דין בן צור רוצה לחקור?
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** לא, אני לא רוצה לחקור גברתי, ממש לא.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשבתני שהוא רוצה לשאול
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** רק אני אומר כבודם יש בכרך המוצגים שהוגש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט ע' שחם: בקלסר?
- 2 עו"ד בועז בן-צור: בקלסר למיטב הבדיקה הראשונית שני מוצגים שסומנו 2918 ו-2931 זה מספרי
- 3 הברקודים כבודם אינם נמנים על מסמך א' לכתב האישום
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אתה יודע אולי איפה זה סומן כמוצג?
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: ת/1039.
- 6 עו"ד בועז בן-צור: אני אחזור כבודה, 2918 ו-2931
- 7 כב' השופט ע' שחם: אצלי זה נגמר ב-2930
- 8 כב' השופט ע' שחם: אדוני מדבר על ת/1050? מה שהם סימנו?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו עוד מוצגים אבל אין עליהם סימני ברקוד.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כבודכם איזה ת' זה?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2918 הוצאנו את ת/1039.
- 12 כב' השופט ע' שחם: 2930 מסומן אצלנו ת/1049 מ-/1050 ומעלה אין לנו סימון של ברקוד
- 13 עו"ד יהודית תירוש: נכון כי אין ברקודים.
- 14 עו"ד בועז בן-צור: אני אומר לכבודם כך, אנחנו לא קיבלנו את מה שהוגש, בברקוד, חברתי אמרה
- 15 שבריענון הם כתבו מה הם הולכים להגיש בריענון כתוב 2931, אה אז יכול להיות שיש פה,
- 16 כב' השופט ע' שחם: מאה אחוז, תבדקו אם 2391 בכלל הוגש.
- 17 עו"ד בועז בן-צור: גם 2918
- 18 כב' השופט ע' שחם: 2819 הוגש
- 19 עו"ד בועז בן-צור: אז אם,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רוצים להוציא את זה.
- 21 עו"ד בועז בן-צור: האחד אם זה רק נגמר ב-18 השני אם זה 2931 שספק אני מבין אם הוגש, ספק אם
- 22 לא, בטח עורכת דין תירוש תסיר לנו את הספק הזה עוד מעט כי הוא לא בפנינו
- 23 עו"ד יהודית תירוש: נבדוק אצלנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: בסדר, מאה אחוז, לגיטימי, גם אנחנו עשינו בדיקה מהירה מבחוץ אז אני מתנגד
- 2 להגשה של האחד או שניים הללו, מהטעם הפרוזאי שזה לא נמצא בנספח לכתב האישום. בית
- 3 המשפט נדרש לכך לא אחת במספר פעמים, או ליתר דיוק במספר פעמים וקבע שזה גודר את
- 4 תחומי המחלוקת ואין מקום להגיש כרגע כתבה או פנייה שלא מופיעה בנספח א' אחרי תיקון
- 5 כתב האישום ולא אזכיר נשכחות.
- 6 עכשיו, אני יכול להביא מספר מובאות אבל נדמה לי שאלה היו החלטות של בית המשפט
- 7 בסוגיה הזאת.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אתייחס, בית המשפט גם החליט מספר פעמים למרות ההחלטה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תבדקו את זה קודם.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: יש לי את זה מול העיניים את הת' הזה, את המסמך שאין ת' אנחנו נבדוק אבל
- 11 לגבי הת' יש לי אותו מול העיניים ואני אומרת הרבה פעמים בית המשפט הסכים לקבל כשזה
- 12 לא נעשה לצורך הוכחת האירוע עצמו וכך הוא במקרה הזה ומאחר וחברי לא פעם הטילו כאן
- 13 דופי רב ואפילו השתמשו במילים מול העד יואב תלם עשיתם רסיסי בדיקות של ההיענות
- 14 באתר יש חשיבות להראות את כל היקף הבדיקות שנעשה באתר לא לצורך הוכחת מקרה
- 15 ספציפי שלא נמצא בנספח כתב האישום. כבר אמרנו, בית המשפט קבע,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שיש פה משקף את כל היקף הבדיקות שנעשו?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: מה שאנחנו מגישים בסך הכל, לא עם העד הזה, העד הזה אנחנו מגישים את
- 18 הבדיקות שלו כמובן אבל כן, כשאנחנו נגיש בסופו של דבר את כל תוצרי הפסט פייג'ס עם כל
- 19 העדים אז זה משקף את תוצרי הבדיקות שנעשו באתר.
- 20 כב' השופט ע' שחם: אבל מה אנחנו אמורים ללמוד מהמוצג הספציפי הזה, מה אתם מבקשים שנלמד
- 21 ממנו?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: מה שאנחנו מבקשים ללמוד מסך כל המוצגים כולל זה, שכל התכתובות של מר,
- 23 שהבדיקה שעשתה החקירה נעשתה לכל התכתובות שהיו בין מר ישועה לבין גורמים שונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בין אם הם נכללו בסוף בנספח כתב האישום בטעות או שלא בטעות או בגלל שזה
2 כן היה או לא היה, בסוף ההחלטות הן אחרות אבל מבחינת החקירה ומה שהיא עשתה,
3 **כב' השופט ע' שחם:** זה הדבר היחיד שאתם מבקשים לטעון לגביו?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, בעניין הזה של המוצג הזה. יש מוצגים אחרים שאנחנו גם נצטרך אותם
5 לצורך הוכחת,
6 **כב' השופט ע' שחם:** אני שואל על המוצג הספציפי הזה?
7 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו לא נכריע בוויכוח הישן שהבדיקה שנעשתה כולל המוצג הזה היא הכי חלקית
8 שיכולה להיות, אנחנו לא בזירה הזאת כרגע.
9 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לא אומרים שום דבר לגוף העניין
10 **עו"ד בועז בן-צור:** לכן אני רק אומר בנושא הזה.
11 **כב' השופט ע' שחם:** המטרה מאוד מוגבלת
12 **עו"ד בועז בן-צור:** אז למטרה המוגבלת הזאת תחת כל הרזרביציות שלנו אז הוא יהיה המסמך הנוסף,
13 חבל שלא בדקו עוד חמשת אלפים פרסומים ואז הכל היה בסדר כנראה אבל הנספח לא נפרץ
14 כדי שבכל אופן,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין טענה כזאת
16 **עו"ד ז'ק חן:** אבל יש כאן הודעה של,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לי שתי שאלות בחקירה חוזרת.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נענין בינתיים בתיק
19 **עו"ד יהודית תירוש:** נבקש את האפשרות להציג כאן, למחשב הקדמי. יש לי שתי שאלות קצרות
20 מאוד.
21
22 **ע"ת 72 רס"מ ערן בוכניק לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה חוזרת**
23 ש. השאלה הראשונה, בהתחלה הציג לך חברי חלק מהחקירה של מר שרן ואתה השבת ואולי זה
24 היה נשמע קצת מוזר לנוכחים ולכן אני רוצה לשאול אותך בכל זאת שאלה בחקירה חוזרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השבת, הציג לך חלק מהחקירה ואתה השבת שהעד התחיל לדבר על 3000 ואתה לא רצית
2 שהוא יעשה את זה ליד חוקר רשות ניירות ערך,
3 נכון. ת.
4 אני שואלת אותך בהקשר הזה אם אתה זוכר או כמה חוקרי יאלי"כ עברו סיווג ביטחוני או
5 חתמו על שוס לצורך טיפול בפרשת 3000, מתי היא עסקה בעניינים ביטחוניים למיטב
6 ידיעתך?
7 ת. היא עסקה מאוד בעניינים ביטחוניים
8 מבלי לפרט, רק כמובן כדי שהתשובה תהיה מובנת
9 ת. היא עסקה גם כן בעניינים ביטחוניים ובלי שום קשר מדובר פה בחקירה שהחוקר של ניירות
10 ערך לא היה שותף לה בכלל וחשבתי שזה לא יהיה נכון שדוד שרון בטעות, בגלל זה גם הפסקתי
11 אותו כדי שלא יפלוט דברים או שידבר דברים שנעשו בחקירת 3000.
12 ש. והשאלה האחרונה, הציגו לך שאתם הצגתם למר שרון בטעות שדנה נויפלד היא זו שהחתימה
13 אותו למרות שהיו בפניכם נתונים אחרים וחברי הציג לך את זה כפלופ ועד עכשיו אפילו
14 ציטטתי, אמרו לך נתונים מהשמיים וגם אמרו לך שזה תמיד בכיוון אחד של ביבי עם דנה
15 נויפלד או שמילה מחתימים אותו, מבחינתך זה כיוון של ביבי?
16 ת. לא, גם בגלל זה אמרתי את זה במהלך העדות אז לא הייתה דנה נויפלד, זה היה מישו אחר
17 ש... אותו, אז אני לא ראיתי את זה בזה, זאת אומרת זה לא היה,
18 ש. אני רוצה להציג לך מסמך ואני רוצה לשאול אותך, אתה אמרת שאתה לא יודע למה חשבתם
19 שזה דנה נויפלד, אני רוצה להציג לך מסמך ולשאול אותך אם יכול להיות שבזמן אמת זה
20 היה לנגד עיניכם שבגלל זה חשבתם שזה דנה נויפלד.
21 אני מציגה לך התכתבות של דנה נויפלד עם מר פילבר שקודם כל הוא אומר, לשמילה, סליחה,
22 בשורה 73 זה מוצג בתיק הוא אומר, מוודא שהכל מתנהל כמתוכנן לגבי יום שלישי, תיאמתי
23 בלשכה ועדכנתי את דנה שתגיע לשם להחתים בשלישי בצהריים, נדבר לפני כן. שלושה ימים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם הוא כותב לדנה נויפלד עצמה ביררתי עם לשכת רוה"מ תיאומי לו"ז לחתימת רוה"מ
2 ביום ג' הבא לאחר הדיון ב... הדיון אמור להסתיים בצהריים, ... תשמרי לעצמך את חלון
3 הזמן הזה לצורך הגעה אליו והחתמתו, מתאם עם דוד שרן שייכנס איתך. לילה טוב.
4 אני שואלת אותך, יכול להיות שזה היה לנגד עיניכם
5 עו"ד ז'ק חן: אל תענה
6 ת. אני לא זוכר להגיד כן
7 עו"ד ז'ק חן: אל תענה, אני מתנגד.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא השיב שהוא לא זוכר
9 ש. 528/ת
10 כב' השופט ע' שחם: עו"ד חן חברתך תטען על יסוד זה בסיכומים
11 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל עוד פעם
12 עו"ד יהודית תירוש: אין מחלוקת ששמילה בסופו של דבר נכנס
13 עו"ד ז'ק חן: משפט אחד אני רק רוצה לומר, ולו בשביל, אני חושב ולו בשביל בכל זאת להגן על
14 איזשהו נוהל שניתנת לנו הזדמנות להתנגד לפני שהעד נותן תשובה, לו בשביל זה לא שווה
15 לוותר. השאלה הזאת היא לא לגיטימית בחקירה חוזרת, היא בכלל לא מכוונת אפילו
16 לשאלות שאני שאלתי, אני הסכמתי עם העד שזה ככל הנראה טעות שנובעת מרשלנות וחוסר
17 מקצועיות כי אם היו בודקים את הכל, הראיתי את ת/745 והראיתי את בן חי שגב שמראים
18 לה את ת/745 אז לא היו שואלים את השאלה הזאת, מה גם, שההתכתבות הזאת היא לא
19 ממצה משום שיש עוד התכתבות אחר כך שמראה מה היה ויש את שמילה ויש עוד ראיות.
20 הקו של החקירה שלי הסברתי לכבודכם היה כדי להראות איך על בסיס אותה טעות נבנית
21 גרסה, על מהלך דברים שלהם, על מה שהיה ומה נאמר וכו', וכל זה למה רלוונטי? זה והמופע
22 והטעות של שמילה? רק לדבר אחד, להראות את דרך הילוכה של החקירה מול שרן מה השפיע
23 עליו ומה לא, כיצד היא מתפתחת מלא היה, לא זוכר, סברה, עד אירוע ושיתוף פעולה לצורך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההכרעה שלכם בסופו של דבר בשאלה במחלוקת לפי סעיף 10א' לגבי, בלי שאני אגיד את
2 המילה שאתה רוצה לשמוע, מניח, אז בלי להגיד את המילה הזאת אז יש בעיה בבזק. כל זה
3 היה לכבוד זה.
- 4 מה הקשר עכשיו? כי אני לא האשמתי אותו ואמרתי לו במפורש אתה לא עומד פה למשפט
5 מה הקשר בין זה לבין לבוא ולהגיד היה לך בסיס לשאול את דנה נויפלד, היה לו אלף בסיסים
6 לשאול את דנה נויפלד, היו לו אלף בסיסים לא לשאול את דנה נויפלד, מה שבטוח הוא שזה
7 טעות ושהיו לו נתונים לא נכונים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אבל אדוני מציג לו כל הזמן שהוא עשה חקירה
9 רשלנית
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** נכון, היא מאוד רשלנית.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז המציאו את הנתונים האלה,
12 **עו"ד ז'ק חן:** לא, איזה המציאו, המציאו זה המילה שלך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, שהוא העלה דברים בלי שום בסיס
14 **עו"ד ז'ק חן:** נכון
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ובכל זאת יש איזשהו בסיס
16 **עו"ד ז'ק חן:** מה זה איזשהו בסיס, אני חושב
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מראה את ההמשך.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** א. היא לא מראה את ההמשך כשההמשך שולל את הבסיס שהיא מציגה פה. זה בדיוק
19 הבעיה כבודכם, כבודכם הרי זה בדיוק העניין, היא מראה חלק מהדברים, ההמשך שולל את
20 מה שהיא מראה עכשיו, זה הטעיה. 2. זה לא שאלה לגיטימית בחקירה חוזרת כי זה לא
21 מתכתב אפילו עם קו החקירה שלי של מה שרציתי להראות.
- 22 3. הרשלנות היא שאין מחלוקת שנתונים שהיו בידי המשטרה לפני חקירתו של אדון שרן
23 שללו את האפשרות ללא ויכוח וללא מחלוקת שדנה נויפלד היא זו שהחתימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא אישר את זה בחקירה
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** והוא אישר את זה גם בחקירה אז עכשיו בחקירה חוזרת על מה חברתי מבקשת לבוא
- 3 ולהראות לכם, על סמך אינפורמציה חלקית לא קשורה לחקירה הנגדית שלי, לא מספרת לכם
- 4 את הכל שבהמשך ההתכתבות זה נשלל ומתעלמת ממה שהראיתי לו שכן היה בידיהם באותו
- 5 זמן שכל כיוון החקירה היה אחר לגמרי, גרסה של שרן על סמך אותם מיצגים לא נכונים כפי
- 6 שנעשה גם בנושא שבמחלוקת לצורך סעיף 10א' איך זה קשור בכלל?
- 7 עכשיו, מכיוון שהעד אמר לא זוכר כפי שכבודכם אמר, לא זוכר גם את זה אז נשארנו תקועים
- 8 עם זה. בפעם הבאה אני רק מבקש לתת לנו איזושהי שהות אולי להדריך את העדים לא לענות
- 9 לפני שאנחנו מתנגדים, זה הכל.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אם תעשו את זה גם, אז בסדר
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כשנעשה חוזרת נעשה את זה גם. בסדר?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש זהו? גברתי סיימה עם העד?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** כן גברתי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תודה רבה לך, שיהיה כל טוב
- 15 ת. תודה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו אמר שיש איזה תגובה ממישהו? כי בתיק לא ראיתי.
- 17 בתיק אין.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אענה, אין מחלוקת הרי ששמילה נכנס
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על כל השיח הזה עכשיו
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל חברי טוענים על זה אז משפט אחד אני אגיד, אין מחלוקת שיש נתונים
- 21 בחומרי החקירה מהם עולה ששמילה היה זה שנכנס, הרי על זה אנחנו אל חולקים, חברי
- 22 הציג את ההודעה של שמילה, הוא הציג הרבה מאוד דברים, כל מה שחברי גם הציג וחברי
- 23 שוכח את האופן שבו הוא חוקר בחקירה נגדית ואת ההטחות שהדברים הוצאו מהשמיים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, כל מה שרצינו להראות שהיו גם ראיות נוספות שמהם נבנתה הטעות, זה הכ, לא מצב
- 2 שזה מה שמוכיח שדנה נויפלד נכנסה, הרי אנחנו יודעים עצמנו שזה לא מה שהיה בסוף, זה
- 3 הכל.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אני חייב לומר בדיוק בהמשך להתכתבות שהראו שדנה, בדיוק בהמשך כתוב שמילה
- 5 יגיע. אז בוודאי שאם זה היה בידיהם אז גם זה היה בידיהם.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אוקי. שאלה האם מישהו קיבל איזושהי הודעה?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם קיבלתם איזה הודעה?
- 9 עו"ד בועז בן-צור: שלחו לחברי ז'ק חן ואל, רק רגע
- 10 עו"ד ז'ק חן: אני אקריא את ההודעה, אני קיבלתי את זה מעו"ד עמית חדד
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שזה לא יהיה בתיק שלנו לא נראה לי שנוכל לעשות עם
- 12 זה משהו אבל לפחות שנדע מה הכיוון.
- 13 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, אז קיבלתי את זה מעו"ד חדד, הודעה שנראה שהיא גם מדברת בשם עורכת הדין
- 14 נגב באת כוח נאשם 4, והיא אומרת כך - לבקשת ההרכב עו"ד חדד ביקש ממני להקריא את
- 15 תגובתו לאפשרות שהועלתה לקיים במקביל שני התיקים בתיק 4000 ותיקים 1000 ו-2000.
- 16 מדובר במתכונת מוצעת לא ישימה ולא אפשרית משורה של שורות מצטברות. 1. הצוות נערך
- 17 לחקירות העדים בתיקי 1000 ו-2000 בהתאם לתכנית העדים שסוכמה ופורטה על ידי
- 18 המאשימה כבר בחודש ספטמבר לפי תכנית זו רק בתום שמיעת עדותם של עדי תיק 4000
- 19 יחלו להישמע תיקי 1000, 2000 בהסתמך על תכנית משפט זו קבועים לצוות ההגנה בתיקים
- 20 1000, 2000 דיונים בתיקים אחרים, מרביתם דיוני הוכחות בבתי משפט שונים שלא ניתן
- 21 לשנותם וודאי לא לבטלם. בנוסף הצוות התבסס ונערך בהתאם לתכנית משפט זו ולא יוכל
- 22 להיות מוכן וערוך לחקירת העדים לפני תום שמיעת קבוצת העדים הנוכחית של עדי תיק
- 23 4000, לכל האמור יש להוסיף כי העדים באישומים השני והשלישי שצפויים להישמע הם עדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- משמעותיים שיש הכרח להיערך לשמיעת עדותם בתיאום ויחד עם ראש הממשלה, מדובר
בעדים שלטענת המאשימה היו בקשר ישיר עם ראש הממשלה, בקשר למיוחס לו בכתב
האישום או כאלה שמעידים על סוגיות שנמצאות בליבת המחלוקת. במצב הנוכחי בעיצומה
של מלחמת חרבות ברזל אין כל אפשרות להיות בקשר כלשהו עם ראש הממשלה לצורך
היערכות לחקירת העדים הצפויים זה מטעמו של עו"ד חדד. הוא העביר לי גם, שוב, אני שם
את הכוכבית הזאת כי קיבלתי ממנו גם נוסח, תגובה של באת כוח נאשם 4 שקוראת גם
מבחינת ב"כ נאשם 4 מדובר במתכונת שאינה ישימה וזאת הן לאור דיונים בתיקים אחרים
ביניהם כאלה שנדחו לחודשים הקרובים בשל המלחמה והן לאור שהותם במילואים בצו 8
של בני הזוג שמייצגות בתיק. זו התגובה של באת הכוח של מר מוזס.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נחכה עד שתהיה לנו תגובה אבל רק תזכיר לי, היינו
אמורים להתחיל את תיקי 1000 ו-2000 מתישהו לחזור אליהם. בתוך התיק הזה היה צריך
להיות מתי?
- עו"ד יהודית תירוש:** עכשיו, זה בדיוק אותו פרק זמן, היינו אמורים עכשיו בתחילת דצמבר לעבור,
אני לא יודעת מה הלוי"ז של עורכי הדין, אני לא נכנסת לזה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל היינו אמורים מתי?
- עו"ד יהודית תירוש:** לפי הלוי"ז היינו אמורים עכשיו בתחילת דצמבר
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, היה דיילי של הדיונים של חודשיים לא?
- עו"ד יהודית תירוש:** שאלה כב' השופטת אלמלא האירועים האחרונים נכון?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שאלתי מתי כי הם אומרים שיש להם תיקים אחרים אז
מתי הם היו אמורים להיות ערוכים להיות אצלנו ארבעה ימים בשבוע?
- עו"ד יהודית תירוש:** היינו אמורים בסוף נובמבר אלמלא האירועים האלה, היינו אמורים בסוף
נובמבר לסיים את עדי 4000 ולעבור בסוף נובמבר לעדי 1000, 2000, מעבר לזה אני לא יודעת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו, טוב נחכה לתגובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

04 דצמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מבקש לחזור על בקשתי מהבוקר, באמת, אני לא יודע איזה תסבוכת נוצרה
- 2 כאן, אני באמת עשיתי כל מאמץ, אני חוזר על בקשתי מהבוקר ושיכתבו ושיגידו מה שהם
- 3 רוצים וידברו על איזה אינטרסים שהם רוצים, יש לי כאן נאשמים שאני מייצג, שום דבר אחר
- 4 לא מעניין אותי, כלום אחר לא מעניין אותי, יש לי צוות שהושבת במשך קרוב לששים ימים
- 5 וזו בקשתי ללא כחל וסרק, ועכשיו שיכתבו מה שהם רוצים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נקבל החלטה, רק למה שאמרתי בבוקר, לגבי ישיבת
- 7 שופטים אמנם אמרתם שהדיון יהיה קצר יותר אבל אני אומרת שאני כבר יודעת שיש ישיבת
- 8 שופטים ולכן נצטרך לסיים את הדיון קצת לפני שלוש, רבע לשלוש.
- 9 תודה רבה לכולם.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד

